



Nicht ausleihbar





Verhandlungen

des

38. Rheinischen Provinzial-Landtags

vom 27. Mai bis 2. Juni 1894.



Hierzu zwei Hefte Anlagen, enthaltend:
den stenographischen Bericht über die Verhandlungen
und den Verwaltungsbericht pro 1892/93.

Gedruckt bei L. Bofz & Cie., königlichen Hofbuchdruckern in Düsseldorf.



Verhandlungen

des

38. Rheinischen Provinzial-Landtags

vom 27. Mai bis 2. Juni 1894.



Hierzu zwei Hefte Anlagen, enthaltend:
den stenographischen Bericht über die Verhandlungen
und den Verwaltungsbericht pro 1892/93.

Gedruckt bei L. Bof & Cie., königlichen Hofbuchdruckern in Düsseldorf.

02
part 6
3/05

nb
4523



94. v. R. G. 593
Bz.

zum 25. Juni bis 2. Juni 1884



aus dem Verlagsvertrieb der
Landesbibliothek Düsseldorf
aus dem Verlagsvertrieb der

020/ 10 9814

Landesbibliothek Düsseldorf

Inhaltsverzeichnis.

| | | Seite |
|---|---|---------|
| Verzeichniß der zum 38. Rheinischen Provinziallandtag anwesend gewesenen Mitglieder | | 1—6 |
| Protokolle zu den Sitzungen: | | |
| Erste | Sitzung vom 27. Mai 1894 | 9—11 |
| Zweite | Sitzung vom 28. Mai 1894 | 12—16 |
| Dritte | Sitzung vom 29. Mai 1894 | 16—19 |
| Vierte | Sitzung vom 30. Mai 1894 | 19—27 |
| Fünfte | Sitzung vom 31. Mai 1894 | 27—32 |
| Sechste | Sitzung vom 1. Juni 1894 | 32—36 |
| Siebente | Sitzung vom 2. Juni 1894 | 37—46 |
| Anlagen zu den Sitzungsprotokollen: | | |
| Anlage | 1. Verzeichniß der an den 38. Rheinischen Provinziallandtag gerichteten Petitionen | 49—50 |
| " | 2. Verzeichniß der dem 38. Rheinischen Provinziallandtag zu machenden Vorlagen | 51—57 |
| " | 3. Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Verlängerung der Gültigkeitsdauer der Stats der Rheinischen Provinzial-Feuer-Societät, der Invaliditäts- und Altersversicherungsanstalt „Rheinprovinz“ und der Rheinischen landwirtschaftlichen Berufsgenossenschaft sowie des Haupt-Stats der Provinzialverwaltung | 58—59 |
| " | 4. Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend die anderweite Regelung der Unterstützung des Gemeinde- und Kreis-Begebaues in der Rheinprovinz | 59—72 |
| " | 5. Bericht und Anträge des Provinzialausschusses, betreffend die zur Förderung von Kleinbahnunternehmungen getroffenen und noch zu treffenden Maßnahmen | 72—105 |
| " | 6. Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend den Ablauf der Dienstzeit des Landesraths Brandts | 106 |
| " | 7. Bericht und Anträge des Provinzialausschusses, betreffend den Bau eines Schiffahrtskanals vom Dortmund—Ems-Kanal bis zum Rhein | 107—130 |
| " | 8. Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend die Erweiterung des großen Sitzungssaales im Ständehause | 130—131 |
| " | 9. Bericht und Antrag des Provinzialausschusses zu dem vom Rheinischen Fischereiverein eingereichten Gesekentwurf, betreffend die Fischerei der Ufer-eigenthümer in den Privatflüssen der Rheinprovinz | 131—137 |
| " | 10. Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend die in Folge des Streu- und Futtermangels im Sommer 1893 ausgegebenen Nothstandsdarlehen. | 138—145 |
| " | 11. Bericht des Provinzialausschusses, betreffend die Ausführung der vom 37. Provinziallandtag hinsichtlich einzelner Aktienstraßen gefaßten Beschlüsse | 145—147 |

| | Seite |
|---|---------|
| Anlage 12. Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend die Wahl von bürgerlichen Mitgliedern bezw. Stellvertretern für die Ober-Ersatz-Com-missionen | 148—153 |
| " 13. Bericht und Anträge des Provinzialausschusses, betreffend die Errichtung des Kaiser-Wilhelm-Denkmales in der Rheinprovinz | 154—157 |
| " 14. Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend die Abänderung des zweiten Statuts für den Provinzialverband der Rheinprovinz | 157—159 |
| " 15. Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Abänderung des Reglements der Rheinischen Provinzial-Feuer-Societät | 159—164 |
| " 16. Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Abänderung des Statuts der Landesbank der Rheinprovinz | 164—165 |
| " 17. Bericht und Anträge des Provinzialausschusses, betreffend die Aufstellung eines Befoldungsplanes für die oberen Provinzialbeamten | 165—168 |
| " 18. Bericht und Anträge des Provinzialausschusses, betreffend Bewilligungen aus dem Dispositionsfonds des Provinziallandtags (Ständefonds) | 169—185 |
| " 19. Bericht und Anträge des Provinzialausschusses, betreffend den Neubau eines Landesbankgebäudes | 186—188 |
| " 20. Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend die Uebernahme einer im Zuge der Treis-Blankenrath'er Provinzialstraße gelegenen, der Gemeinde Fankel gehörigen Wegestrecke | 189—190 |
| " 21. Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Uebernahme der sogen. Klinker-Aktienstraße bei Cranenburg (Kreis Cleve) in die Unterhaltung und Verwaltung der Provinz | 190—192 |
| " 22. Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend den Antrag der Genossenschaft für die Melioration der Erfniederung auf Uebernahme zweier Brücken in die Unterhaltung durch die Provinz | 192—194 |
| " 23. Bericht und Anträge des Provinzialausschusses, betreffend den Ausbau einer Straße von Casel über Waldrach nach Station 11,0 der Trier-Birkenfeld'er Provinzialstraße | 194—197 |
| " 24. Bericht und Anträge des Provinzialausschusses, betreffend die weitere Behandlung der Anträge auf Uebernahme der noch in Privatunterhaltung befindlichen Aktienstraßen | 197—198 |
| " 25. Bericht und Anträge des Provinzialausschusses, betreffend die Weinbauschule zu Trier | 199—211 |
| " 26. Bericht und Anträge des Provinzialausschusses, betreffend die Landwirthschaftsschulen zu Cleve und Bitburg | 212—218 |
| " 27. Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend die Wahl von zwei Landesrätthen | 218—219 |
| " 28. Bericht des Provinzialausschusses über die wegen Errichtung einer Handelsakademie für die Rheinprovinz bisher geführten Verhandlungen | 219—231 |
| " 29. Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Ergänzungs- bezw. Ersatzwahlen für den Provinzialausschuß | 232—233 |
| " 30. Bericht des Provinzialausschusses, betreffend die Ausgleichung der Einquartierungslast im Frieden | 233—238 |

Alphabetisches Sachregister

zu den

Sitzungsprotokollen und Anlagen, sowie zu dem stenographischen Bericht über die Verhandlungen des
38. Rheinischen Provinziallandtags.

| | Seitenzahl | | | Seitenzahl | |
|---|---|---|--|--|---|
| | der Sitzungs- protokolle und Anlagen. | des stenogra- phischen Berichts. | | der Sitzungs- protokolle und Anlagen | des stenogra- phischen Berichts. |
| A. | | | | | |
| Abänderung des zweiten Statuts für den Provinzialverband der Rheinprovinz | 21, 157 | 89 | | | |
| — des Reglements der Provinzial-Feuer-Societät | 21, 159 | 90 | | | |
| — des Statuts der Landesbank der Rheinprovinz | 22, 164 | 98 | | | |
| Abtheilungen , Auslosung derselben im Provinziallandtage | 10 | 4 | | | |
| — Constituirung derselben | 13 | 8 | | | |
| Adjacentenfischerei , Gesekentwurf betr. die | 17, 30, 131 | 63, 137 | | | |
| Aktienstraßen , Ausführung der Beschlüsse des 37. Provinziallandtags hinsichtlich einzelner Aktienstraßen | 18, 145 | 78 | | | |
| — Uebernahme der sogenannten Klinker-Aktienstraße bei Cranenburg im Kreise Cleve | 25, 190 | 118 | | | |
| — Uebernahme der noch in Privatunterhaltung befindlichen Aktienstraßen | 26, 197 | 119 | | | |
| Aktiengesellschaften , Antrag verschiedener auf Beilegung des Rechts zur Theilnahme an den Gemeinderathswahlen | 40 | 194 | | | |
| Alters- und Invaliditäts-Versicherungsanstalt , Verlängerung der Gültigkeitsdauer des Stats derselben | 15, 58 | 16 | | | |
| Ausgleichung der Einquartierungslast im Frieden | 38, 233 | 176 | | | |
| B. | | | | | |
| Bedingungen für die Benutzung von Provinzialstraßen zum Zwecke der Herstellung und des Betriebes von Kleinbahnen | 15, 42, 91 | 26, 215 | | | |
| Bericht über die Ergebnisse der Provinzialverwaltung pro 1892/93 | 15 | 10 | | | |
| Berufsgenossenschaft , landwirthschaftliche, Verlängerung des Stats derselben | 15, 58 | 16 | | | |
| Befoldungsplan für die oberen Provinzialbeamten | 22, 165 | 99 | | | |
| | | | Bitburg , Landwirthschaftsschule daselbst | 28, 212 | 123 |
| | | | Brandts , Landesrath, Ablauf der Dienstzeit und Wiederwahl desselben | 16, 106 | 40 |
| | | | Brücken , Uebernahme der beiden im Zuge der Provinzialstraßen bei Horrem und Wevelinghoven liegenden, von der Erst-Meliorationsgenossenschaft neugebauten Brücken | 25, 192 | 118 |
| | | | Bürgerliche Mitglieder u. der Ober-Ersatz-Commissionen, Wahl derselben | 19, 148 | 81 |
| C. | | | | | |
| | | | Casel , Ausbau einer Straße von Casel über Wald- nach Station 11,0 der Trier-Birkenfeld'er Provinzialstraße | 25, 194 | 119 |
| | | | Cleve , Landwirthschaftsschule daselbst | 28, 212 | 123 |
| | | | Commissionen , Fachcommissionen | 14, 86 | 9, 40 |
| | | | — Geschäftsordnungscommission | 14 | 9 |
| | | | — Wahlprüfungscommission | 14 | 9 |
| | | | — Kanalcommission (für den Bau eines Schiff- fahrtskanals vom Dortmund—Ems-Kanal bis zum Rhein) | 17, 19 | 9, 40 |
| | | | — Provinzialcommission für die Errichtung des Kaiser-Wilhelm-Denkmales | 32 | 140 |
| | | | — bürgerl. Mitglieder der Ober-Ersatzcommissionen | 19, 148 | 81 |
| | | | Communalbeamten , Regelung der Anstellungs- und Pensionsverhältnisse sowie der Relikten- versorgung derselben | 30 | 134 |
| | | | Constituirung des Provinziallandtags | 10 | 3 |
| | | | — der Abtheilungen | 13 | 8 |
| | | | — der Commissionen | 14, 16 | 8, 40 |
| D. | | | | | |
| | | | Darlehen , Ausgabe von Nothstandsdarlehen in Folge des Streu- und Futtermangels | 18, 138 | 78 |
| | | | Denkmal , Errichtung des Kaiser Wilhelm-Denk- males in der Rheinprovinz | 21, 154 | 82 |

| | Seitenzahl | | | Seitenzahl | |
|---|-------------------------------------|--------------------------------|---|-------------------------------------|--------------------------------|
| | der Sitzungsprotokolle und Anlagen. | des stenographischen Berichts. | | der Sitzungsprotokolle und Anlagen. | des stenographischen Berichts. |
| Denkmalscommission , Ergänzung derselben | 32 | 140 | Gemeinderathswahlen , Antrag verschiedener Aktiengesellschaften zc. auf Beilegung des Rechts zur Theilnahme an denselben | 40 | 194 |
| Dienstwohnung des Landesdirektors | 24, 186 | 108 | Gedenktafel für den verstorbenen Landtagsmarschall Freiherrn Waldbott von Bassenheim-Bornheim | 33 | 59, 142 |
| Dispositionsfonds des Provinziallandtags (Ständefonds), Bewilligungen aus demselben | 23, 169 | 105 | Gesekentwurf , betr. die Fischerei der Ufer eigenthümer in den Privatflüssen | 17, 30, 131 | 63, 137 |
| Dortmund—Ems-Kanal , Bau eines Schiffahrtskanals bis zum Rhein | 17, 40, 107 | 41, 197 | Gültigkeitsdauer der Etats, Verlängerung derselben | 15, 58 | 16 |
| E. | | | | | |
| Einquartierungslast , Ausgleichung derselben | 38, 233 | 176 | S. | | |
| Ems-Kanal , Bau eines Schiffahrtskanals vom Dortmund—Ems-Kanal bis zum Rhein | 17, 40, 107 | 41, 197 | Haltern , Antrag der Lokalabtheilung Nees des landwirthschaftl. Vereins auf Errichtung einer landwirthschaftl. Winterschule zu Haltern | 33 | 133 |
| Entlastung von Rechnungen | 28, 41 | 124, 208 | Handelsakademie , Errichtung einer solchen für die Rheinprovinz | 33, 219 | 143 |
| Erstbrücken , Uebernahme der beiden im Zuge der Provinzialstraßen bei Horrem und Wevelinghoven liegenden, von der Erst-Meliorations-Genossenschaft neugebauten Brücken | 25, 192 | 118 | Haupt-Stat , Verlängerung der Gültigkeitsdauer desselben | 15, 58 | 16 |
| Ergebnisse der Provinzialverwaltung, Bericht über dieselben pro 1892/93 | 15 | 10 | T. | | |
| Erweiterung des Sitzungssaales im Ständehause | 17, 33, 130 | 56, 141 | Invaliditäts- und Altersversicherungsanstalt , Verlängerung der Gültigkeitsdauer der Etats derselben | 15, 58 | 16 |
| Etat für die Provinzial-Weinbauschule zu Trier | 27, 199 | 122 | N. | | |
| Etats , Verlängerung der Gültigkeitsdauer derselben | 15, 58 | 16 | Kanal , Bau eines Schiffahrtskanals vom Dortmund—Ems-Kanal bis zum Rhein | 17, 40, 107 | 41, 197 |
| F. | | | | | |
| Fachcommissionen , Constituirung derselben | 13, 16 | 8, 40 | Kanal-Commission , Wahl derselben | 17, 19 | 56, 81 |
| Fankel , Uebernahme einer im Zuge der Kreis-Blankenrath gelegenen, der Gemeinde Fankel gehörigen Wegetrede | 25, 189 | 117 | Kaiser-Wilhelm-Denkmal , Errichtung desselben in der Rheinprovinz | 21, 154 | 82 |
| Feuer-Societät , Verwendung der Ueberschüsse derselben | — | 14 | Kataster-Dokumente und Karten, Ausfertigung von Duplikaten derselben für die Gemeinden | 34 | 161 |
| — Verlängerung der Gültigkeitsdauer des Etats derselben | 15, 58 | 16 | Kleinbahnen , Förderung von Kleinbahnunternehmungen | 15, 42, 72 | 26, 215 |
| — Abänderung des Reglements derselben | 21, 159 | 90 | Klinker-Aktienstrafe , Uebernahme derselben | 25, 190 | 118 |
| Fischerei , Gesekentwurf, betreffend die Fischerei der Ufer eigenthümer in den Privatflüssen | 17, 30, 131 | 63, 137 | Kommissionen , Fachkommissionen | 14, 16 | 9, 40 |
| — Schonzeiten, anderweite Regelung derselben | — | 71 | — Geschäftsordnungskommission | 14 | 9 |
| Futtermangel und die in Folge dessen ausgegebenen Nothstandsdarlehen | 18, 138 | 78 | — Wahlprüfungskommission | 14 | 8 |
| G. | | | | | |
| Gemeindebeamten , Regelung der Anstellungs- und Pensionsverhältnisse, sowie der Reliktenversorgung derselben | 30 | 134 | — Provinzialkommission für die Errichtung des Kaiser-Wilhelm-Denkmal | 32 | 140 |
| Gemeinde- und Kreis-Wegebau , anderweite Regelung der Unterstützung desselben | 15, 42, 59 | 17, 210 | — bürgerliche Mitglieder der Ober-Ersatz-Kommissionen | 19, 148 | 81 |
| | | | Kreis- und Gemeinde-Wegebau , anderweite Regelung der Unterstützung desselben | 15, 42, 59 | 17, 210 |

| | Seitenzahl | | | Seitenzahl | |
|---|-------------------------------------|--------------------------------|---|-------------------------------------|--------------------------------|
| | der Sitzungsprotokolle und Anlagen. | des stenographischen Berichts. | | der Sitzungsprotokolle und Anlagen. | des stenographischen Berichts. |
| L. | | | | | |
| Landesbank , Abänderung des Statuts derselben | 22, 164 | 98 | Petition , Verzeichniß der an den 38. Provinziallandtag gerichteten Petitionen | 12, 49 | 7 |
| — Neubau eines Gebäudes für dieselbe | 24, 186 | 108 | — der Lokalabtheilung Merzig des landwirthschaftlichen Vereins auf Bewilligung eines Zuschusses zu ihrer Stieraufzuchtstation | 30 | 132 |
| Landesdirector , Dienstwohnung für denselben | 24, 186 | 108 | — der Lokalabtheilung Nees des landwirthschaftlichen Vereins auf Errichtung einer landwirthschaftlichen Schule zu Haltern | 33 | 133 |
| Landesrath Brandts, Ablauf der Dienstzeit und Wiederwahl desselben | 16, 106 | 40 | — verschiedener Aktiengesellschaften auf Beilegung des Rechts zur Theilnahme an den Gemeinderathswahlen | 40 | 191 |
| Landesräthe , Wahl von zwei Landesräthen | 32, 218 | 140 | Präcipualleistungen für Wegebau, Ausdehnung des desfalligen Gesetzes auf die ehemaligen Staatsstraßen | 40 | 196 |
| Landwirthschaftliche Berufsgenossenschaft, Verlängerung der Gültigkeitsdauer des Stats derselben | 15, 58 | 16 | Privatflüsse , Gesetzentwurf betreffend Fischerei der Ufereigenthümer in denselben | 17, 30, 131 | 63, 137 |
| Landwirthschaftsschulen , zu Cleve und Bitburg | 28, 212 | 123 | — Verunreinigung derselben durch Fabrikabwässer etc. | — | 68 |
| Landwirthschaftliche Winterschule , Antrag auf Errichtung einer solchen zu Haltern im Kreise Nees | 30 | 133 | Provinzialbeamte , obere, Aufstellung eines Besoldungsplanes für dieselben | 22, 165 | 99 |
| Landwirthschaftlicher Verein , Antrag der Lokalabtheilung Merzig auf Bewilligung eines Zuschusses zu ihrer Stieraufzuchtstation | 30 | 132 | Provinzial-Feuer-Societät , Verwendung der Ueberschüsse derselben | — | 14 |
| — Antrag der Lokalabtheilung Nees auf Errichtung einer landwirthschaftlichen Winterschule zu Haltern | 30 | 133 | — Verlängerung der Gültigkeitsdauer des Stats | 15, 58 | 16 |
| M. | | | | | |
| Merzig , Petition der Lokalabtheilung des landwirthschaftlichen Vereins auf Gewährung eines Zuschusses zu ihrer Stieraufzuchtstation | 30 | 132 | — Abänderung des Reglements derselben | 21, 159 | 90 |
| Mitglieder , Verzeichniß der zum Provinziallandtag anwesend gewesenen | 1—6 | — | Provinziallandtag , Eröffnung desselben | 9 | 1 |
| — des Provinziallandtags, ausgeschiedene | 15 | 9 | — Wahl des Vorsitzenden und dessen Stellvertreters | 9 | 3 |
| — der Commissionen | 14, 16, 17, 19, 32 | 8, 40, 56, 81, 140 | — Verzeichniß der anwesenden Mitglieder | 1 | — |
| — und Stellvertreter der Ober-Ersatz-Commissionen | 19, 148 | 81 | — Schluß desselben | 45 | 222 |
| N. | | | | | |
| Neufel , Antrag des Abgeordneten auf Einführung eines Schutzzolles auf Quebrachholz | 29 | 125 | — Bewilligung von Beihilfen aus dem Dispositionsfonds desselben | 23, 169 | 105 |
| Nothstandsdarlehen in Folge des Streus und Futtermangels | 18, 138 | 78 | — Verzeichniß der Vorlagen für denselben | 15, 51 | 37 |
| O. | | | | | |
| Ober-Ersatzcommissionen , Wahl der bürgerlichen Mitglieder und Stellvertreter derselben | 19, 148 | 81 | — Verzeichniß der Petitionen an denselben | 12, 49 | 7 |
| Obere Provinzialbeamte , Aufstellung eines Besoldungsplanes für dieselben | 22, 165 | 99 | — Prüfung der Wahlen für denselben | 37 | 164 |
| P. | | | | | |
| Pensionsberechtigung , Petition der Landgemeinde-Empfänger der Rheinprovinz um Verleihung derselben | 30 | 134 | Provinzialausschuß , Wahlen für denselben | 37, 232 | 175 |
| Q. | | | | | |
| | | | Provinzialverband , Abänderung des zweiten Statuts für denselben | 21, 157 | 89 |
| | | | Provinzial-Verwaltung , Bericht über die Ergebnisse derselben pro 1892/93 | 15 | 10 |
| | | | Provinzial-Weinbauschule zu Trier (Einrichtung derselben, Stat, Reglement, Schulordnung.) | 27, 199 | 122 |
| | | | S. | | |
| | | | Quebrachholz , Einführung eines Schutzzolles auf dasselbe | 29 | 125 |

| R. | Seitenzahl | | U. | Seitenzahl | |
|--|---|---|--|---|---|
| | der Sitzungs- protokolle und Anlagen. | des Heno- graphi- schen Berichts. | | der Sitzungs- protokolle und Anlagen. | des Heno- graphi- schen Berichts. |
| Rechnungsentlastungen | 28, 41 | 124, 208 | Uebernahme einer im Zuge der Treis-Blanken- rather StraÙe gelegenen, der Gemeinde Fankel gehörigen Wegestrecke | 25, 189 | 117 |
| Regelung , anderweite der Unterstützung des Ge- meinde- und Kreis-Begebaues | 15, 42, 59 | 17, 210 | — der beiden im Zuge der ProvinzialstraÙen bei Horrem und Wevelinghoven liegenden, von der Erst-Meliorations-Genossenschaft neuge- bauten Brücken | 25, 192 | 118 |
| Reglement der Provinzial-Feuer-Societät, Ab- änderung desselben | 21, 159 | 90 | — einer StraÙe von Casel über Waldrach nach Station 11, der Trier-Birkenfeld'er Provin- zialstraÙe | 25, 194 | 119 |
| — der Provinzial-Weinbauschule in Trier | 27, 199 | 122 | — der noch in Privatunterhaltung befindlichen AktienstraÙen | 26, 197 | 119 |
| Reisungsverforgung der Communalbeamten . . | 30 | 134 | Ueberschüsse der Provinzial-Feuer-Societät . . | — | 14 |
| S. | | | Ufer-eigenthümer , Gesekentwurf, betr. die Fischerei derselben in Privatflüssen | 17, 30, 131 | 63, 137 |
| Schiffahrtskanal , Bau eines solchen vom Dort- mund—Ems-Kanal bis zum Rhein | 17, 40, 107 | 41, 197 | Unterstützung des Gemeinde- und Kreis-Bege- baues, anderweite Regelung desselben | 15, 42, 59 | 17, 210 |
| Schulordnung der Provinzial-Weinbauschule zu Trier | 27, 199 | 122 | B. | | |
| Schutzoll , Einführung eines solchen auf Duebrach- holz | 29 | 125 | Verlängerung der Gültigkeitsdauer der Stats . | 15, 58 | 16 |
| Sittel , Wahl des Landesraths | 32, 35, 218 | 140 | Verloofung der Abtheilungen | 10 | 4 |
| Sitzungs-saal im Ständehause, Erweiterung des- selben | 17, 33, 130 | 56, 141 | Verwaltungsbericht pro 1892/93 | 15 | 10 |
| Ständehaus , Erweiterung des Sitzungs-saales in demselben | 17, 33, 130 | 56, 141 | Verzeichniß der zum Provinziallandtag anwesend gewesenen Mitglieder | 1—6 | — |
| Ständefonds (Dispositions-fonds des Provinzial- landtags), Bewilligungen aus demselben . . . | 22, 169 | 105 | — der Abtheilungen | 10, 13 | 4, 8 |
| Statut , zweites, für den Provinzialverband, Ab- änderung desselben | 21, 157 | 89 | — der Commissionen | 14 | 8 |
| — der Landesbank, Abänderung desselben . . . | 22, 164 | 98 | — der Landtagsvorlagen | 15, 51 | 37 |
| Straßenausbau , Ausbau einer StraÙe von Casel über Waldrach nach Station 11, der Trier-Birkenfeld'er ProvinzialstraÙe | 25, 194 | 119 | — der eingegangenen Petitionen | 12, 49 | 7 |
| Straßenübernahme , Uebernahme einer im Zuge der StraÙe Kreis-Blankenrath gelegenen, der Gemeinde Fankel gehörigen Wegestrecke . . | 25, 189 | 117 | Vorausleistungsgesetz , Ausdehnung desselben auf die früheren StaatsstraÙen | 40 | 196 |
| — Uebernahme der sogen. Klinker-AktienstraÙe bei Cranenburg im Kreise Cleve | 25, 190 | 118 | Vorster , Wahl des Landesraths | 32, 218 | 140 |
| — Uebernahme der noch in Privatunterhaltung befindlichen AktienstraÙen | 26, 197 | 119 | Botivtafel für den verstorbenen Landtagsmar- schall Freiherrn Waldbott von Bassenheim- Bornheim | 33 | 59, 142 |
| Streu- und Futtermangel und die in Folge dessen ausgegebenen Nothstands-darlehen | 18, 138 | 78 | B. | | |
| T. | | | Wahl des Vorsitzenden | 9 | 3 |
| Trier , Provinzial-Weinbauschule daselbst . . . | 27, 199 | 122 | — des stellvertretenden Vorsitzenden | 9 | 3 |
| | | | — der Schriftführer | 10 | 3 |
| | | | — von zwei Landesraths | 32, 218 | 140 |
| | | | — der bürgerlichen Mitglieder und Stellvertreter der Ober-Ersatz-commissionen | 19, 148 | 81 |
| | | | Wahlen für den Provinzialauschuß | 37, 232 | 175 |
| | | | — zum Provinziallandtag | 37 | 164 |
| | | | Wahlprotokolle | | |
| | | | Wahlprüfungen | | |

| | Seitenzahl | | | Seitenzahl | |
|--|---|---|---|---|---|
| | der Sitzungs- protokolle und Anlagen. | des stenogra- phischen Berichts. | | der Sitzungs- protokolle und Anlagen. | des stenogra- phischen Berichts. |
| Wahlprüfungscommission | 14 | 8 | Begegetz , Erlaß eines solchen für die Rhein- provinz | 42 | 210 |
| Waldbott von Bassenheim-Bornheim, Anbringung einer Botivtafel für den verstorbenen Landtags- marschall | 33 | 59, 142 | Weinbauschule , Provinzial-Weinbauschule zu Trier | 27, 199 | 122 |
| Waldrach , Ausbau einer Straße von Casel über Waldrach nach Station 11,0 der Trier-Vir- tenfeld'er Provinzialstraße | 25, 194 | 119 | Wiederwahl des Landesraths Brandts | 16, 106 | 40 |
| Wegebau , anderweite Regelung der Unterstützung des Gemeinde- und Kreis-Wegebau'es | 15, 42, 49 | 17, 210 | Winterschule , Antrag der Lokalabtheilung Nees des landwirthschaftlichen Vereins auf Errich- tung einer landwirthschaftlichen Winterschule zu Haltern | 33 | 133 |

| Name | Geburtsdatum | Geburtsort | Todesdatum | Todesort |
|-------------|--------------|-------------|-------------|-------------|
| [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] |
| [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] |
| [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] |
| [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] |
| [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] |
| [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] |
| [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] |
| [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] |
| [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] |
| [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] |
| [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] |
| [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] |
| [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] |
| [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] |
| [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] |
| [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] |
| [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] |
| [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] |
| [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] |
| [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] |
| [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] |
| [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] |
| [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] |
| [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] |
| [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] | [Illegible] |

Verzeichniß

der

zum 38. Rheinischen Provinziallandtag anwesend gewesenen Mitglieder.

Stellvertr. Vorsitzender: Wilhelm Leopold Janßen, Kgl. Landrath z. D. aus Birtscheid.

| Wahlbezirk (Kreis). | Vor- und Zunamen. | Wohnort. | Stand. |
|------------------------------------|--|----------------------------------|--|
| A. Regierungsbezirk Aachen. | | | |
| Aachen-Land | Wilhelm Leopold Janßen | Birtscheid | Königl. Landrath z. D. |
| " | Freiherr von Coels | Aachen | Königl. Landrath. |
| " | Ferdinand Fischer | Eschweiler | Bürgermeister. |
| Aachen-Stadt | Ludwig Jorissen | Aachen | Rechtsanwalt, Justizrath. |
| " | Heinrich Oster | " | Kaufmann und Stadt- verordneter. |
| " | Gustav Talbot | " | Commerzienrath. |
| Düren | Freiherr Friedrich Leopold von Geyr-Schweppenburg | Haus Müddersheim bei Bettweis | Königl. Kammerherr und Rittergutsbesitzer, Mitt- meister a. D. |
| " | von Breuning | Düren | Königl. Kammerjunker und Landrath. |
| " | Louis Rey | Kelz bei Bettweis | Gutsbesitzer. |
| Erfelenz | Hubert Schliß | Holzweiler | do. |
| Eupen | Theodor Mooren | Eupen | Bürgermeister. |
| Geilenkirchen | Heinrich Jorissen | Loverich | Gutsbesitzer. |
| Heinsberg | Freiherr Rudolf von Scheib- ler-Hülhoven | Haus Hülhoven bei Dremmen. | Königl. Landrath und Rittergutsbesitzer. |
| Jülich | Freiherr Ludolf von Wenge- Wulffen | Haus Dverbach bei Jülich | Major a. D., Ritterguts- besitzer. |
| " | Gottfried Claeßen | Ffencroidt | Gutsbesitzer. |
| Malmedy | Max Wallraf | Aachen | Königl. Regierungsrath. |
| Montjoie | Sasse | Montjoie | Königl. Landrath. |
| Schleiden | Otto Graf Weiffel von Gym- nich | Schloß Frens bei Horrem Kreis | Königl. Kammerherr und Landrath. |
| " | Friedrich Wilhelm Supers | Bergheim | General-Direktor, Com- merzienrath. |
| " | Friedrich Wilhelm Supers | Mechernich | General-Direktor, Com- merzienrath. |

| Wahlbezirk (Kreis). | Vor- und Zunamen. | Wohnort. | Stand. |
|--------------------------------------|---|--|---|
| B. Regierungsbezirk Coblenz. | | | |
| Aldenau Ahrweiler Altenkirchen | Andreas von Grand-My Geising Clemens Freiherr von Hövel | Bonn Ahrweiler Zunkerthal bei Wehbach | Rittergutsbesitzer. Königl. Landrath. Königl. Kammerherr und Rittergutsbesitzer. |
| " | Eduard Klein | Heinrichshütte bei Au (Sieg) | Bergwerks- und Hütten- Direktor. |
| Coblenz-Land " | Graf von Brühl Jakob Caspers | Coblenz Bubenheim bei Coblenz | Königl. Landrath. Gutsbesitzer. |
| Coblenz-Stadt Cochem | Julius Wegeler Franz Josef Moriz | Coblenz Cochem | Beh. Commerzienrath. Direktor der Cochemer Volksbank. |
| Kreuznach " | Johann Baptist Engels- mann | Kreuznach | Weingutsbesitzer. |
| Mayen | Gottfried Vogt Jakob Peters | Baldböckelheim Fressenhof bei Ochtendung | Gutsbesitzer. do. |
| Weisenheim | Wilhelm Linz Wilhelm Neuffel | Mayen Weisenheim | Königl. Landrath. Königl. Notar a. D., Justizrath. |
| Neuwied | Hermann Radermacher | Neuwied | Beigeordneter und Rentner. |
| St. Goar Simmern | Dr. Wieland Wenderhold | St. Goar Simmern | Königl. Landrath. do. |
| Wehlar " | Heinrich Wepler Josef Raab | Niederpleen Wehlar | Landwirth. Gewerke. |
| Zell | Wilhelm Huesgen | Traben | Weingroßhändler. |

C. Regierungsbezirk Köln.

| | | | |
|--------------------------|--|-------------------------------|--|
| Bergheim | Graf Eugen von u. zu Hoens- broech | Schloß Türnich bei Horrem. | Königl. Kammerherr, Rittergutsbesitzer. |
| " | Johann Adolf Breuer | Groß-Mönchhof | Gutsbesitzer. |
| Bonn-Land | Dr. von Sandt | Bonn | Königl. Landrath. |
| " | Josef Frings | Herfel | Gutsbesitzer. |
| Bonn-Stadt Euskirchen | Wilhelm Spiritus Freiherr Friedrich von Sole- macher-Antweiler | Bonn Bonn | Oberbürgermeister. Königl. Kammerherr und Schloßhauptmann von Brühl, Ritterguts- besitzer, Mitglied des Herrenhauses. |

| Wahlbezirk (Kreis). | Vor- und Zunamen. | Wohnort. | Stand. |
|--|--|-------------------------------|--|
| Euskirchen | Freiherr Josef von Ayr | Euskirchen | Königl. Landrath, Geh. Regierungsrath. |
| Gummersbach | Richard Halby | Haus Ley bei Ründeroth | Königl. Landrath. |
| Köln-Land | Mathias Esser. | Robberhof b. Brühl | Gutsbesitzer. |
| " | Jakob Destrée | Efferen | Gutsbesitzer |
| Köln-Stadt | Wilhelm Becker | Köln | Oberbürgermeister. |
| " | Emil vom Rath | " | Commerzienrath, Stadt- verordneter. |
| " | Gustav Michels | " | Geh. Commerzienrath und Stadtverordneter. |
| " | August Heuser | " | do. |
| " | Eduard Kühlwetter | " | Geh. Regierungsrath und Stadtverordneter. |
| " | Wilhelm Meuser | " | Großgrundbesitzer und Stadtverordneter. |
| Mülheim a. Rhein | Graf Gisbert Egon von Fürstenberg-Stammheim | Schloß Stammheim | Königl. Kammerherr und Schloßhauptmann von Coblenz, Rittergutsbe- sitzer. |
| " | Eduard von Niesewand | Mülheim a. Rh. | Königl. Landrath, Geh. Regierungsrath. |
| " | Theodor Guilleaume | " | Fabrikbesitzer. |
| Rheinbach | Fhr. Max von Boeselager | Peppenhoven | Rittergutsbesitzer. |
| Sieg | Freiherr Eugen von Loë | Siegburg | Königl. Landrath, Geh. Regierungsrath. |
| " | Jakob Spilles | " | Bürgermeister. |
| " | Albert Dick | Quadenhof bei Hemef (Sieg) | Bürgermeister und Guts- besitzer. |
| Waldbroel | Lindenberg | Waldbroel | Königl. Landrath. |
| Wipperfürth | Porcher | Lindlar | Königl. Landrath. |
| D. Regierungsbezirk Düsseldorf. | | | |
| Barmen-Stadt | Heinrich Eisenlohr sen. | Barmen | Kaufmann und Stadt- verordneter. |
| " | Philipp Barthels | " | Commerzienrath. |
| " | Louis Lekebusch | " | Fabrikant. |
| Düsseldorf-Land | Ferdinand Lieven | Haus Horst b. Hilden | Gutsbesitzer. |
| " | von Kühlwetter | Düsseldorf | Königl. Landrath, Geh. Regierungsrath. |

| Wahlbezirk (Kreis). | Vor- und Zunamen. | Wohnort. | Stand. |
|------------------------|--|----------------------------------|--|
| Düsseldorf-Stadt | Heinrich Courth | Düsseldorf | Rechtsanwalt, Geh. Justiz- rath. |
| " | Heinrich Lueg | " | Commerzienrath, Fabrik- besitzer und Stadtver- ordneter. |
| " | Hermann von Wätjen | " | Kgl. Regierungsrath a. D. und Stadtverordneter. |
| " | Ernst Lindemann | " | Oberbürgermeister, Geh. Regierungsrath. |
| Duisburg-Stadt | Carl Lehr | Duisburg | Oberbürgermeister. |
| " Elberfeld-Stadt | Julius Brodthoff | " | Rentner u. Beigeordneter. |
| " " | Theodor Dieke | Elberfeld | Beigeordneter. |
| " " | Willy Blank | " | Rentner und Stadtver- ordneter. |
| " Essen-Land | Louis Simons | " | Fabrikant und Kaufmann. |
| " " | Clemens Hoffstadt sen. | Vogelheim | Gutsbesitzer. |
| " " | Wilhelm Scheidt | Kettwig | Geh. Commerzienrath. |
| " " | Friedrich Alfred Krupp | Hügel bei Essen | Geh. Commerzienrath. |
| " " | Freiherr August von Hövel | Essen | Königl. Landrath, Geh. Regierungsrath, Ritter- gutsbesitzer. |
| Essen-Stadt | Erich Zweigert | Essen | Oberbürgermeister. |
| " " | Carl Franken | " | Gewerke. |
| Geldern | Wilhelm Graf und Marquis von und zu Hoensbroech | Schloß Haag bei Geldern | Rittergutsbesitzer. |
| M. Gladbach-Land | Albert Croon | Rheydt | Rentner. |
| " " | August Lingenbrink sen. | Biersen | Sammtfabrikant. |
| M. Gladbach- Stadt | Theodor Croon | M. Gladbach | Commerzienrath und Bei- geordneter. |
| " " | Wilhelm Duack | " | Commerzienrath. |
| Grevenbroich | Brüning | Grevenbroich | Königl. Landrath. |
| " " | Christian Efferß | Neuenhausen bei Grevenbroich. | Gutsbesitzer. |
| Kempen | Tillmann Bönninger | Hüls | do. |
| " " | Johann Dingelstad | Alft bei Bracht | Landwirth. |
| " " | August Roffié | Süchteln | Fabrikbesitzer. |
| Kleve | Freiherr Felix von Loë | Terporten, Ge- meinde Hassum | Gutsbesitzer. |
| " Krefeld-Land | Rudolf von Monschau | Goch | Rentner. |
| " " | Johann Schmitz | Kenneshof, Ge- meinde Willich | Gutsbesitzer. |

| Wahlbezirk (Kreis). | Vor- und Zunamen. | Wohnort. | Stand. |
|------------------------|---------------------------|--------------------|--------------------------|
| Krefeld-Stadt | Theodor Pelizäus | Krefeld | Rentner und Stadtver- |
| " | Emil de Greiff | " | ordneter. |
| " | Adolf von Randow | " | Commerzienrath und |
| Lennep | Eugen Kattwinkel | Wermelskirchen | Beigeordneter. |
| " | Arnold Wilhelm Hardt | Lennep | Banquier. |
| Wettmann | Gottfried Conze | Langenberg | Fabrikant. |
| " | Carl Kraß | Gruiten | Commerzienrath. |
| Moers | Gerhard Schlef | Kanten | do. |
| " | Dr. Daniel | Moers | Gutsbesitzer. |
| Mülheim a. d. Ruhr | Carl Lueg | Oberhausen | Bürgermeister und Guts- |
| " | Johann Schoennenbed | Broidch | besitzer. |
| " | Josef Zerwes | Mülheim a. d. Ruhr | Königl. Landrath. |
| Neuß | Franz Weidenfeld | Birkhof b. Geln | Commerzienrath. |
| " | Theodor Melchers | Gnadenthal b. Neuß | Rentner. |
| Rees | Moritz Schneemann | Wesel | Hüttendirector. |
| " | August Baumann | Bislich | Rittergutsbesitzer. |
| Remscheid-Stadt | Carl Friederichs | Remscheid | Gutsbesitzer. |
| " | von Bohlen | " | do. |
| Ruhrort | Freiherr Gustav von Plet- | Haus Mehrum bei | Beh. Commerzienrath. |
| " | tenberg-Mehrum | Boerde | Oberbürgermeister. |
| " | Julius Liebrecht | Ruhrort | Kgl. Kammerherr, Ritter- |
| Solingen | Theodor Kelders | Köln | gutsbesitzer. |
| " | Freiherr Friedrich Daniel | Morsbroich bei | Kaufmann. |
| " | von Diergardt | Schlebusch | Bürgermeister a. D. |
| " | Möllenhoff | Solingen | Kgl. Kammerherr, Ritter- |
| | | | gutsbesitzer. |
| | | | Königl. Landrath. |

E. Regierungsbezirk Trier.

| | | | |
|------------|-----------------------|-------------------|-------------------------|
| Berncastel | Heinrich Kunz | Berncastel | Bürgermeister und Guts- |
| " | Friedrich Herrmann | Mülheim a. d. | besitzer. |
| Bitburg | Schrafamp | Mosel | Gutsbesitzer. |
| " | Johann Peter Limbourg | Bitburg | Königl. Landrath. |
| Daun | Gfrörer von Ehrenberg | " | Gutsbesitzer. |
| Merzig | René von Boch | Daun | Königl. Landrath. |
| Dttweiler | Friedrich Pflug | Mettlach | Commerzienrath. |
| | | Balzersbacherhof, | Gutsbesitzer. |
| | | Gemeinde Wie- | |
| | | belskirchen | |

| Wahlbezirk (Kreis). | Vor- und Zunamen. | Wohnort. | Stand. |
|------------------------|-------------------------------------|--|---|
| Ottweiler | Carl Freiherr von Stumm- Halberg | Halberg bei Bre- bach, Kreis Saarbrücken | Geh. Commerzienrath u. Rittergutsbesitzer. |
| Prüm | Eduard Nels | Prüm | Lederfabrikant. |
| Saarbrücken | Ludwig Heinrich Roehling | St. Johann | Kreisdeputirter, Gutsbe- sitzer. |
| " | Carl Röchling | Saarbrücken | Commerzienrath. |
| " | Emil Halby | St. Johann | Commerzienrath u. Ritter- gutsbesitzer. |
| " | Louis Bopelius | Sulzbach | Glashüttenbesitzer. |
| Saarburg | Adolf Sauerwein | Drfholz | Landwirth. |
| Saarlouis | Helfferich | Saarlouis | Königl. Landrath. |
| " | Schmidt von Schwind | Eschbergerhof bei Saarbrücken | Major a. D. und Guts- besitzer. |
| St. Wendel | von Hagen | St Wendel | Königl. Landrath. |
| " | Nikolaus Blum | " | Kaufmann. |
| Trier-Land | Johann Mathias Schneider | Euren bei Trier | Gast- und Landwirth. |
| " | Wilhelm Rautenstrauch | Sitelsbach | Gutsbesitzer, Deconomie- rath. |
| Trier-Stadt | Eduard Laeis | Trier | Fabrikbesitzer. |
| Wittlich | Jakob Merrem | auf Kirchhof, Ge- meinde Altrich | Gutsbesitzer. |

Es haben gefehlt:

Vorsitzender: Seine Durchlaucht Wilhelm Fürst zu Wied aus Neuwied.

Mitglieder:

| | | | |
|------------------|------------------------------------|-------------|---|
| Neuwied | Seine Durchlaucht Fürst zu Wied | Neuwied | — |
| Geldern | Aloys Frizen | Düsseldorf | Landesrath a. D. |
| M. Gladbach-Land | Schmitz | M. Gladbach | Königl. Landrath, Geh. Regierungsrath. |
| Merzig | Dr. Böninger | Merzig | Königl. Landrath. |



Protokolle

zu den Sitzungen des 38. Rheinischen Provinziallandtags.



| Datum | Ort | Anwesende | Beschluss |
|----------------|------------|-------------|-----------|
| 18. April 1923 | Düsseldorf | v. S. v. S. | ... |
| 19. April 1923 | Düsseldorf | v. S. v. S. | ... |
| 20. April 1923 | Düsseldorf | v. S. v. S. | ... |
| 21. April 1923 | Düsseldorf | v. S. v. S. | ... |
| 22. April 1923 | Düsseldorf | v. S. v. S. | ... |

Protokoll

in den Sitzungen des 28. Rheinischen Provinzialparlamentes

| Datum | Ort | Anwesende | Beschluss |
|----------------|------------|-------------|-----------|
| 23. April 1923 | Düsseldorf | v. S. v. S. | ... |
| 24. April 1923 | Düsseldorf | v. S. v. S. | ... |
| 25. April 1923 | Düsseldorf | v. S. v. S. | ... |
| 26. April 1923 | Düsseldorf | v. S. v. S. | ... |

Erste Sitzung.

Verhandelt im SitzungsSaale des Ständehauses zu Düsseldorf
am Sonntag den 27. Mai 1894.

Nach Beivohnung des in beiden Hauptkirchen stattgehabten Festgottesdienstes versammelten sich die Mitglieder des auf heute einberufenen 38. Rheinischen Provinziallandtags gegen 12 Uhr im SitzungsSaale des Ständehauses.

Um 12¹/₄ Uhr trat der königliche Landtagscommissar, Herr Oberpräsident der Rheinprovinz Raffe, Excellenz, in den Saal und eröffnete den Landtag mit einer Ansprache (siehe stenographischer Bericht).

Als das an Jahren älteste Mitglied des Landtags wird der Abgeordnete Hoffstadt ermittelt.

Derfelbe übernimmt als Alterspräsident den Vorsitz und ersucht die beiden jüngsten Mitglieder des Landtags, Dr. von Sandt und Guilleaume, als Schriftführer bezw. Stimmzähler zu fungiren.

Bei der auf Anordnung des Altersvorsitzenden durch Namensaufruf erfolgenden Auszählung des Landtags ergibt sich, daß von 145 Mitgliedern 129 anwesend sind.

Die Versammlung ist also beschlußfähig.

Der Altersvorsitzende fordert hierauf die Versammlung auf, in Gemäßheit des §. 32 der Provinzialordnung die Wahl eines Vorsitzenden und sodann in besonderer Wahlhandlung die Wahl eines stellvertretenden Vorsitzenden vorzunehmen, mit dem gleichzeitigen Vorschlage, beide Wahlen durch Acclamation zu vollziehen, womit die Versammlung einverstanden war.

Der Abgeordnete Friederichs schlägt vor, den Vorsitzenden in den früheren Landtagen, Seine Durchlaucht Fürst zu Wied, von neuem zum Vorsitzenden zu wählen.

Der Altersvorsitzende stellt die Frage, ob gegen diesen Vorschlag Widerspruch erhoben werde, und erklärt, da dies nicht der Fall war, Seine Durchlaucht den Fürsten zu Wied einstimmig zum Vorsitzenden des Landtags für gewählt.

Da Seine Durchlaucht Fürst zu Wied nicht anwesend ist, ordnet der Altersvorsitzende sofortige telegraphische Mittheilung an denselben an behufs Erklärung über die Annahme der Wahl.

Es wird sodann zur Wahl des stellvertretenden Vorsitzenden übergegangen.

Der Abgeordnete Friederichs bringt als solchen den stellvertretenden Vorsitzenden im vorigen Landtage, Landrath z. D. Janßen, wiederum in Vorschlag.

Da kein Widerspruch erfolgt, erklärt der Altersvorsitzende den Landrath z. D. Janßen zum stellvertretenden Vorsitzenden für gewählt und richtet die Frage an denselben, ob er die Wahl annehme.

Landrath z. D. Janßen erklärt sich unter dem Ausbruche des Dankes für das ihm erneut entgegengebrachte Vertrauen zur Annahme der Wahl bereit und bittet die Versammlung, ihn in Leitung der Geschäfte durch wohlwollende Nachsicht zu unterstützen.

Der Alterspräsident ersucht denselben, nunmehr den Vorsitz in der Versammlung zu übernehmen, was geschieht.

Der stellvertretende Vorsitzende fordert zunächst die Versammlung auf, dem Alterspräsidenten für die geleistete Mühewaltung den gebührenden Dank kundzugeben und sich zum Zeichen des Dankes von den Sitzen zu erheben. (Geschlecht.)

Bei der nunmehr erfolgenden Wahl der Schriftführer werden auf Vorschlag des Abgeordneten Friederichs durch Acclamation gewählt: Landrath Freiherr von Coels, Landrath Linz, Landrath Möllenhoff und Oberbürgermeister Spiritus. Dieselben nehmen auf Befragen die Wahl an.

Schriftführer für heute sind Freiherr von Coels und Landrath Linz.

Der stellvertretende Vorsitzende macht dem Herrn Landtagscommissar die Anzeige, daß der Landtag sich constituiert habe.

Nunmehr bringt der stellvertretende Vorsitzende ein dreifaches Hoch auf Seine Majestät den Kaiser und König aus, in welches die Versammlung begeistert einstimmte.

In Gemäßheit des §. 3 der Geschäftsordnung findet zunächst die Verloosung der Landtagsmitglieder in 5 Abtheilungen zum Zwecke der Wahl der geschäftsordnungsmäßig zu bildenden Commissionen statt mit folgendem Ergebnis:

I. Abtheilung.

Mitglieder:

Freiherr von Ayr, Dr. Böninger, Freiherr von Böselager, von Breuning, Caspers, Theodor Croon, Destrée, Freiherr von Diergardt, Dieke, Freiherr von Geyerschweppenburg, Heising, Herrmann, August Freiherr von Hövel, Hoffstadt, Hubert, Janßen, Möllenhoff, Freiherr von Plettenberg, Porcher, Raab, Rey, Ludwig Heinrich Roehling, Dr. von Sandt, Freiherr von Scheibler, Schmidt von Schwind, Schneemann, Schrafamp, Spilles, Vogt.

II. Abtheilung.

Mitglieder:

Barthels, Becker, Beppler, Brochhoff, Graf von Brühl, Claeßen, Engelsmann, Esser, Friederichs, Frißen, Heuser, Jörissen, Carl Lueg, Heinrich Lueg, Michels, Mooren, Neussel, Peters, vom Rath, Roffié, Sauerwein, Schlef, Landrath Schmitz, Schneider, Spiritus, von Wätjen, Wallraf, Dr. Wieland, Zweigert.

III. Abtheilung.

Mitglieder:

von Boch, Bönniger, Brüning, Conze, Dingelstab, Eisenlohr, de Greiff, Emil Halby, Hardt, Graf von und zu Hoensbroech, Clemens Freiherr von Hövel,

Jorissen, Kratz, Krupp, Kühlwetter, Laeis, Lehr, Lieven, Eugen Freiherr von Loë, Melchers, Merrem, von Monshaw, Duack, Radermacher, Schlick, Johann Mathias Schmitz, Simons, Freiherr von Stumm-Halberg, Vopelius.

IV. Abtheilung.

Mitglieder:

Baumann, Graf Beißel von Gumnich, Blank, Blum, Freiherr von Coels, Albert Croon, Esserß, von Ehrenberg, Franken, von Grand-Ry, von Hagen, Hüsgen, Kelders, Klein, von Kühlwetter, Kunz, Liebrecht, Lindemann, Lingenbrink, Linz, Moritz, von Niesewand, Carl Röchling, Sasse, Scheidt, Wegeler, Weidenfeld, Wenderhold, Freiherr von Wenge-Wulffen.

V. Abtheilung.

Mitglieder:

von Bohlen, Breuer, Courth, Dick, Fischer, Frings, Graf von Fürstenberg-Stammheim, Guillaume, Richard Halby, Dr. Daniel, Helfferich, Graf und Marquis von und zu Hoensbroech, Kattwinkel, Lefebusch, Limbourg, Lindenberg, Felix Freiherr von Loë, Meuser, Nels, Oster, Pelizaenus, Pflug, von Randow, Rautenstrauch, Schoennenbeck, Freiherr von Solemacher-Antweiler, Talbot, Fürst zu Wied, Zerves.

Der stellvertretende Vorsitzende ersucht die Mitglieder der einzelnen Abtheilungen, morgen Vormittag um 10 Uhr zusammenzutreten, um nach Constituirung der Abtheilungen und nach Besprechung der Abtheilungsvorsitzenden unter einander alsbald die Wahlen für die einzelnen Commissionen zu thätigen. Letztere könnten dann um 11 Uhr behufs Constituirung zusammen-treten und um 12 Uhr die Plenarsitzung beginnen.

Die Versammlung war mit diesen Vorschlägen einverstanden.

Die Tagesordnung der morgigen Plenarsitzung wird mit Zustimmung der Versammlung wie folgt festgestellt und die Sitzung hierauf von dem stellvertretenden Vorsitzenden geschlossen.

1. Eingänge.
2. Bericht des Provinzialausschusses über die Ergebnisse der Provinzialverwaltung für das Etatsjahr 1892/93.
3. Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Verlängerung der Geltungsdauer der Etats der Rheinischen Provinzial-Feuer-Societät, der Invaliditäts- und Altersversicherungsanstalt Rheinprovinz und der Rheinischen landwirtschaftlichen Berufsgenossenschaft sowie des Haupt-Etats der Provinzialverwaltung.
4. Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend die anderweite Regelung der Unterstützung des Gemeinde- und Kreis-Begebaues in der Rheinprovinz.
5. Bericht und Anträge des Provinzialausschusses, betreffend die zur Förderung von Kleinbahnunternehmungen getroffenen und noch zu treffenden Maßnahmen.
6. Vertheilung der Verhandlungsgegenstände an die Fachcommissionen.

(Schluß 1 Uhr.)

B. w. o.

Der stellvertretende Vorsitzende:

Sanßen.

Die Schriftführer:

Linz. Freiherr von Coels.

Zweite Sitzung.

Verhandelt im SitzungsSaale des Ständehauses zu Düsseldorf
am Montag den 28. Mai 1894.

Der stellvertretende Vorsitzende eröffnet die Sitzung um 12¹/₄ Uhr.

Das Geschäftsprotokoll der ersten Sitzung liegt auf dem Tische des Hauses zur Einsicht offen.
Als Schriftführer für die heutige Sitzung fungiren Landrath Möllenhoff und Landrath

Freiherr von Coels.

Es wird in die Tagesordnung eingetreten.

1. Eingänge:

- a) Der Abgeordnete Fritzen hat sich für die Dauer der Landtagsitzungen entschuldigt; desgleichen der Abgeordnete Dr. Böninger.
- b) Der Herr Landtagscommissar hat mitgetheilt, daß er den Königlichen Regierungsrath Dr. zur Nedden als seinen Commissarius bei den Verhandlungen des Landtags und den von diesem gebildeten Commissionen bestellt habe.
- c) Bezüglich der eingegangenen Petitionen liegt in Nr. 30 der Drucksachen ein Verzeichniß vor.

Der stellvertretende Vorsitzende bemerkt nach Aufzählung dieser Petitionen, daß er dieselben den betreffenden Fachcommissionen zuweisen werde, womit die Versammlung einverstanden war.

- d) Der Herr Landtagscommissar hat die Verhandlungen über die stattgehabten Wahlen der Provinziallandtags-Abgeordneten überfandt.
Dieselben gehen an die Wahlprüfungs-Commission.
- e) Der ausgeschiedene Landtagsabgeordnete Oberbürgermeister Schüller zu Coblenz hat angezeigt, daß er sein Mandat als Mitglied der Commission des Provinziallandtags für das Kaiser-Wilhelm-Denkmal niederlege.
Die erforderliche Neuwahl soll demnächst im Plenum vorgenommen werden.
- f) Der Kirchenvorstand zu Wertloch im Kreise Mayen bittet um einen Zuschuß zur Wiederherstellung der dortigen Pfarrkirche.
Geht an die I. Fachcommission.
- g) Der Vorstand der evangelischen Gemeinde zu Flammersfeld im Kreise Altenkirchen bittet um einen Zuschuß zur Restauration der evangelischen Pfarrkirche daselbst.
Geht gleichfalls an die I. Fachcommission.
- h) Seine Durchlaucht Fürst zu Wied hat telegraphisch mitgetheilt, daß er die Wahl zum Vorsitzenden dankend annahme, aber zu seinem Bedauern den Sitzungen nicht bewohnen könne.
- i) Die Gesellschaft „Verein“ zu Düsseldorf hat die Landtagsmitglieder zum Besuch der Gesellschaftsräume des Vereins eingeladen.

Anlage 1.

Im Weiteren bringt der stellvertretende Vorsitzende zur Kenntniß, daß die Abtheilungen sich durch Wahl der Vorsitzenden und Schriftführer, wie folgt, constituirt und die Wahlen für die einzelnen Commissionen vorgenommen hätten:

I. Abtheilung.

Vorsitzender: Dieke; stellvertretender Vorsitzender: August Freiherr von Hövel; Schriftführer: Freiherr von Scheibler; stellvertretender Schriftführer: Dr. von Sandt; Mitglieder: Freiherr von Ayr, Dr. Böninger, Freiherr von Böseler, von Breuning, Caspers, Theodor Croon, Destrée, Freiherr von Diergardt, Freiherr von Geyr-Schweppenburg, Heising, Hermann, Hoffstadt, Huber, Janßen, Möllenhoff, Freiherr von Plettenberg, Porcher, Raab, Rey, Ludwig Heinrich Roehling, Schmidt von Schwind, Schneemann, Schrafamp, Spilles, Vogt.

II. Abtheilung.

Vorsitzender: Friederichs; stellvertretender Vorsitzender: Becker; Schriftführer: Wallraf; stellvertretender Schriftführer: Graf von Brühl; Mitglieder: Barthels, Beppler, Brodhoff, Claeßen, Engelsmann, Esser, Frigen, Heuser, Jörissen, Carl Lueg, Heinrich Lueg, Michels, Mooren, Neussel, Peters, vom Rath, Roffié, Sauerwein, Schieß, Landrath Schmitz, Schneider, Spiritus, von Wätjen, Dr. Wieland, Zweigert.

III. Abtheilung.

Vorsitzender: Eisenlohr; stellvertretender Vorsitzender: de Greiff; Schriftführer: Brüning; stellvertretender Schriftführer: Merrem; Mitglieder: von Boch, Bönniger, Conze, Dingelstad, Emil Halby, Hardt, Graf von und zu Hoensbroech, Clemens Freiherr von Hövel, Jorissen, Kraß, Krupp, Kühlwetter, Laeis, Lehr, Lieven, Eugen Freiherr von Loë, Melchers, von Monshaw, Quack, Radermacher, Schlick, Johann Mathias Schmitz, Simons, Freiherr von Stumm-Halberg, Wopelius.

IV. Abtheilung.

Vorsitzender: Lindemann; stellvertretender Vorsitzender: von Kühlwetter; Schriftführer: von Ehrenberg; stellvertretender Schriftführer: Sasse; Mitglieder: Baumann, Graf Beißel von Gymnich, Blank, Blum, Freiherr von Coels, Albert Croon, Esser, Franken, von Grand-Ry, von Hagen, Hüsgen, Kelders, Klein, Kunz, Liebrecht, Lingenbrink, Linz, Moritz, von Niesewand, Carl Röchling, Scheidt, Wegeler, Weidenfeld, Wenderhold, Freiherr von Wenge-Wulffen.

V. Abtheilung.

Vorsitzender: Freiherr von Solemacher-Antweiler; stellvertretender Vorsitzender: von Bohlen; Schriftführer: Richard Halby; stellvertretender Schriftführer: Guillaume; Mitglieder: Breuer, Courth, Dick, Fischer, Frings, Graf von Fürstenberg-Stammheim, Dr. Daniel, Helfferich, Graf und Marquis von und zu Hoensbroech, Kattwinkel, Lefebusch, Limbourg, Lindenberg, Felix Freiherr von Loë, Meuser, Nels, Oster, Pelizaenus, Pflug, von Randow, Rautenstrauch, Schoennenbeck, Talbot, Fürst zu Wied, Zerwes.

Die Commissionen haben sich ebenfalls bereits constituirt und ist deren Bildung folgende:

| | Wahlprüfungs- Commission. | Geschäftsordnungs- Commission. | I. Fachcommission für Berathung der An- gelegenheiten, welche von der I. Abtheilung der Centralverwal- tungsbehörde ressor- tiren. | II. Fachcommission für Berathung der Ange- legenheiten, welche von der II., III. u. IV. Abtheilung der Centralverwaltungs- behörde ressortiren bezw. ihr aus der Abtheilung I der Centralverwaltung überwiesen werden. | III. Fachcommission für Berathung der An- gelegenheiten, welche von der V. Abtheilung der Centralverwal- tungsbehörde ressor- tiren. |
|--|--------------------------------------|---|---|---|---|
| Vorsitzender: | Courth | Lindemann | Becker | Friederichs | Scheidt |
| Stellv. Vorsitzender: | von Bohlen | von Kühlwetter | Dieze | Conze | Kattwinkel |
| Schriftführer: | Dr. von Sandt | Laeis | Heising | Wallraf | Graf von Brühl |
| Stellv. Schriftführer: | Spiritus | von Hagen | de Greiff | Merrem | von Breuning |
| Mitglieder: | Blank | Barthels | Graf Beißel von Gymnich | Diß | Freiherr von Nyz |
| | von Boch | Bönniger | Destrée | Eisenlohr | Freiherr von Coels |
| | Albert Croon | Fischer | Dingelstad | Frings | Freiherr von Diergardt |
| | Theodor Croon | Dr. Haniel | von Grand-Ny | Herrmann | Hardt |
| | Richard Halby | Heinrich Lueg | Jörisßen | Lekebusch | Linz |
| | Clemens Freiherr von Hövel | Oster | Freiherr Felix von Loë | Moritz | Meuser |
| | Supers | Ludw. Heint. Roehling | Michels | Freiherr von Plettenberg | Mooren |
| | Klein | Schmidt von Schwind | Quack | Roffié | Pflug |
| | Meuser | Schneemann | von Randow | Freiherr von Scheibler | Radermacher |
| | Peters | Simons | Karl Röchling | Wegeler | Sauerwein |
| | Dr. Wieland | von Wätjen | Freiherr von Solemacher- Antweiler | Freiherr von Wenge-Wulffen | Joh. Math. Schmidt |
| Vom Landesdirektor zur Theilnahme an den Commis- sionen beauftragte obere Provinzial- beamte: | Landesrath Kehl | Landesrath Kehl | Geh. Regierungs- rath Seul | Landesbaurath Guinbert | Geheimer Baurath Dreling |
| | | | Direktor d. Landes- bank Dr. Lohe | Landesrath Adams | Landesrath Schmidt |
| | | | Landesrath Klausener | Landesrath Brandts | |
| | | | Landesbaurath Guinbert | Landesrath Kehl | |
| | | | Landesrath Kehl | Landesrath Schmidt | |

Der stellvertretende Vorsitzende nimmt noch Gelegenheit, der seit der letzten Landtagsession mit Tod abgegangenen früheren Landtagsmitglieder:

Commerzienrath Busch,
Bürgermeister und Gutsbesitzer Eich,
Fabrikant Dr. jur. Frowein,
Geh. Commerzienrath Haniel,
Stadtverordneter Koch und
Gutsbesitzer Rey

zu gedenken, und ersucht die Versammlung, sich zum ehrenden Andenken an die Verstorbenen von den Sitzen zu erheben, was geschieht.

2. Von dem Bericht des Provinzialausschusses über die Ergebnisse der Provinzialverwaltung für das Etatsjahr 1892/93 wird Kenntniß genommen.

3. Nach dem Antrage des Provinzialausschusses in Nr. 9 der Drucksachen wird beschlossen: den Provinzialauschuß zu ermächtigen, bis zum Inkrafttreten der von dem nächsten Provinziallandtag festzustellenden neuen Etats die Verwaltung nach den drei mit dem 31. Dezember 1894 ablaufenden Etats der Rheinischen Provinzial-Feuer-Societät, der Invaliditäts- und Altersversicherungsanstalt „Rheinprovinz“ und der Rheinischen landwirthschaftlichen Berufsgenossenschaft sowie nach dem bis zum 31. März 1895 laufenden Haupt-Stat der Provinzialverwaltung zu führen.

Anlage 3.

4. Der unter Nr. 17 der Drucksachen vorliegende Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend die anderweite Regelung der Unterstützung des Gemeinde- und Kreiswegebaues in der Rheinprovinz wird in erster Lesung berathen und sodann vorbehaltlich einer nochmaligen Vorberathung im Plenum an die III. Fachcommission verwiesen.

Anlage 4.

5. Desgleichen die Vorlage unter Nr. 19 der Drucksachen, Bericht und Anträge des Provinzialausschusses, betreffend die zur Förderung von Kleinbahnunternehmungen getroffenen und noch zu treffenden Maßnahmen.

Anlage 5.

Nach dem Vorschlage des Abgeordneten Quack ist die Versammlung damit einverstanden, daß die III. Fachcommission für diesen Gegenstand um 5 Mitglieder verstärkt wird, worauf der stellvertretende Vorsitzende die Abtheilungen ersucht, morgen eine Viertelstunde vor Beginn der Plenarsitzung zusammenzutreten, um je eines dieser Mitglieder zu wählen.

6. Die geschäftliche Behandlung der in dem Verzeichniß der Landtagsvorlagen, Nr. 29 der Drucksachen, aufgeführten Gegenstände wird, soweit dieserhalb noch Bestimmung zu treffen war, von dem stellvertretenden Vorsitzenden mit Gutheißung der Versammlung dahin festgestellt, daß die Vorlagen so, wie sie in dem Druckstücke den einzelnen Fachcommissionen bereits zugeschrieben sind, diesen zugehen sollen mit Ausnahme von B. 2, 3, 8, 11, 12, 35, 38, 69, 71 und 72, welche zunächst der Verhandlung im Plenum vorbehalten werden.

Anlage 2.

Die Tagesordnung war hiermit erledigt.

Die nächste Sitzung wird vom stellvertretenden Vorsitzenden auf morgen Mittag 12 Uhr anberaumt mit folgender, von der Versammlung genehmigten Tagesordnung:

1. Eingänge.
2. Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend den Ablauf der Dienstzeit des Landesraths Brandts.
3. Bericht und Anträge des Provinzialausschusses, betreffend den Bau eines Schiffahrtskanals vom Dortmund—Ems-Kanal bis zum Rhein. (1. Lesung.)

4. Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend die Erweiterung des Sitzungssaales im Ständehause.
5. Bericht und Anträge des Provinzialausschusses, betreffend die in Folge des Streu- und Futtermangels im Sommer 1893 ausgegebenen Nothstandsdarlehen.
6. Bericht und Antrag des Provinzialausschusses zu dem von dem Rheinischen Fischereiverein vorgelegten Entwurf eines Gesetzes, betreffend die Fischerei der Ufereigentümer in den Privatflüssen der Rheinprovinz. (1. Lesung.)
7. Bericht des Provinzialausschusses, betreffend die Ausführung der vom 37. Provinziallandtag hinsichtlich einzelner Aktienstraßen gefaßten Beschlüsse.

(Schluß der Sitzung 2³/₄ Uhr.)

B. w. o.

Der stellvertretende Vorsitzende:
Janßen.

Die Schriftführer:
Möllenhoff. Freiherr von Coels.

Dritte Sitzung.

Verhandelt im Sitzungssaale des Ständehauses zu Düsseldorf
am Dienstag den 29. Mai 1894.

Der stellvertretende Vorsitzende eröffnet die Sitzung um 12¹/₄ Uhr.
Das Geschäftsprotokoll der vorigen Sitzung liegt auf dem Tische des Hauses zur Einsicht offen.
Schriftführer für heute sind Oberbürgermeister Spiritus und Landrath Linz.
Es wird sofort in die Tagesordnung eingetreten.

1. Eingänge:

Der Central-Gewerbe-Verein für Rheinland, Westfalen und benachbarte Bezirke zu Düsseldorf hat die Landtagsmitglieder zur Besichtigung des Kunstgewerbe-Museums und der Kunststickerei-Anstalt eingeladen.

Der Abgeordnete Landrath Schmitz zu M.-Gladbach hat sich krankheitshalber für die Dauer der Sitzungen entschuldigt.

Der stellvertretende Vorsitzende macht bekannt, daß behufs Verstärkung der III. Fachcommission für die Vorberathung der Angelegenheit, betreffend die Förderung des Kleinbahnwesens, von den Abtheilungen gewählt sind: Freiherr von Hövel, Commerzienrath Carl Lueg, Landrath Halby, Commerzienrath Wegeler, Fabrikant Simons.

2. Auf den Antrag des Provinzialausschusses in Nr. 22 der Drucksachen wird einstimmig beschlossen, den Landesrath Brandts unter den bisherigen Anstellungsbedingungen auf die Dauer von 12 Jahren, beginnend mit dem 1. Oktober 1895, unter den weiteren Bedingungen wieder zu wählen, daß er

a) gehalten ist, auf Beschluß des Provinzialausschusses die Geschäfte als Mitglied oder stellvertretendes Mitglied des Vorstandes der Invaliditäts- und Alters-

Anlage 6.

versicherungsanstalt im Haupt- oder Nebenamte zu übernehmen oder sich bei der Centralstelle nach Anordnung des Landesdirektors zu beschäftigen;

- b) sich verpflichtet, ohne Genehmigung des Provinzialauschusses kein Mandat für eine politische Körperschaft und eine Gemeindevertretung zu übernehmen, wenn ihm für letztere ein gesetzlicher Ablehnungsgrund zur Seite steht.

3. Die Vorlage unter Nr. 10 der Drucksachen, Bericht und Anträge des Provinzialauschusses, betreffend den Bau eines Schiffahrtskanals vom Dortmund—Ems-Kanal bis zum Rheine, wird in erster Lesung berathen und sodann nach dem Vorschlage des Abgeordneten Graf und Marquis von und zu Hoensbroech an eine ad hoc zu bildende Commission von 10 Mitgliedern zur weiteren Vorprüfung verwiesen.

Anlage 7.

Die Wahl der Commissionsmitglieder soll unmittelbar nach Schluß der Plenarsitzung durch die Abtheilungen erfolgen.

4. Ueber den Bericht und Antrag des Provinzialauschusses in Nr. 24 der Drucksachen, betreffend die Erweiterung des großen Sitzungssaales im Ständehause, referirt Namens des Provinzialauschusses der Abgeordnete Dieke, welcher den Antrag des Ausschusses in folgender ergänzter Fassung zur Annahme empfiehlt:

Anlage 8.

„Der Provinziallandtag wolle die beabsichtigte Erweiterung des großen Sitzungssaales im Ständehause genehmigen und die zur Summe von pp. 85 000 M. veranschlagten Baukosten bewilligen sowie den Provinzialauschuß mit der Ausführung beauftragen“.

Der Abgeordnete Excellenz Freiherr von Solemacher=Antweiler stellt bei der Berathung den Antrag:

„Der hohe Provinziallandtag wolle den Provinzialauschuß beauftragen:

1. dem nächsten Landtage durchgearbeitete Pläne und Kostenanschläge behufs Vergrößerung des Sitzungssaales im Ständehause vorzulegen;
2. den Beschluß des 21. Provinziallandtages, betreffend Anbringung einer Gedenktafel für den verstorbenen Landtagsmarschall Freiherrn von Waldbott=Wassenheim=Bornheim zur Ausführung zu bringen“.

Der Abgeordnete von Grand=Ky stellt den geschäftsordnungsmäßigen Antrag, die Angelegenheit zunächst an die I. Fachcommission zur näheren Vorprüfung zu verweisen.

Es wird diesem Antrage gemäß beschlossen.

5. In Abänderung der Reihenfolge der Tagesordnung wird zu Punkt 6, Bericht und Antrag des Provinzialauschusses zu dem von dem Rheinischen Fischereiverein vorgelegten Entwurf eines Gesetzes, betreffend die Fischerei der Ufereigenthümer in den Privatflüssen der Rheinprovinz, übergegangen und die Nummer 5 der Tagesordnung hinter diesen Gegenstand zurückgestellt. Letzterer war in der II. Fachcommission bereits vorberathen und empfiehlt der Berichterstatter der Commission, Freiherr von Plettenberg=Mehrum, die Annahme der Vorlage mit einigen zu §§. 6, 7, 8 und 15 vorgeschlagenen redaktionellen Aenderungen.

Anlage 9.

Die Angelegenheit stand für heute zwar nur zur ersten Lesung; es wird jedoch auf Beschluß der Versammlung auch in die Spezialberathung eingetreten und gelangten hierbei die §§. 1 bis einschließlich 15 des Gesetzentwurfs mit den von der Fachcommission vorgeschlagenen Abänderungen der Reihe nach vorläufig zur Annahme. Sodann aber wird nach dem Vorschlage des Abgeordneten Graf und Marquis von und zu Hoensbroech, welcher in der Generaldebatte einen Zusatzparagraphen 15a zum Zwecke der Ausschließung unzuverlässiger Personen von der Ausübung der Fischerei beantragt hatte und nunmehr Zurückverweisung an die Fachcommission beantragte, die ganze Angelegenheit an die II. Fachcommission zurückverwiesen.

Anlage 10.

6. Auf den Bericht des Provinzialausschusses in Nr. 14 der Drucksachen, betreffend die in Folge des Streu- und Futtermangels im Sommer 1893 ausgegebenen Nothstandsdarlehen, wird nach den Anträgen des Ausschusses einstimmig beschlossen:

- „1. Den von dem Provinzialauschuß am 15. Juli 1893 gefaßten Beschluß bezüglich der Gewährung von Nothstandsdarlehen nachträglich zu genehmigen;
2. die nach diesem Beschlusse vom Provinzialverband zu übernehmenden Leistungen für die bewilligten und ausgezahlten Nothstandsdarlehen an Emissionskosten und Zinsen bis zum 1. Juli 1894 im Gesamtbetrage von 46 929,35 M. aus den Zinsüberschüssen der Landesbank aus dem Geschäftsjahr 1893/94 zu entnehmen;
3. zur Deckung der dem Provinzialverband nach dem 1. Juli 1894 voraussichtlich noch zur Last fallenden Leistungen an Zinsen und Ausfällen aus den Ueberschüssen für 1894/95 einen einmaligen Betrag von 50 000 M. zu entnehmen und mit dieser Summe einen bei der Landesbank verzinslich anzulegenden Deckungsfonds zu bilden“.

Anlage 11.

7. Der Bericht des Provinzialausschusses in Nr. 15 der Drucksachen, betreffend die Ausführung der vom 37. Provinziallandtag hinsichtlich einzelner Aktienstraßen gefaßten Beschlüsse, wird durch Kenntnißnahme erledigt.

Die Tagesordnung war hiermit erschöpft.

Für die morgen Vormittag beginnende Plenarsitzung wird folgende Tagesordnung bestimmt und die Sitzung hierauf von dem stellvertretenden Vorsitzenden geschlossen.

1. Eingänge.
2. Wahl von bürgerlichen Mitgliedern bezw. Stellvertretern für die Ober-Ersatzcommissionen.
3. Bericht und Anträge des Provinzialausschusses, betreffend die Errichtung des Kaiser-Wilhelm-Denkmal in der Rheinprovinz.
4. Antrag der I. Fachcommission zum Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend die Abänderung des zweiten Statuts für den Provinzialverband der Rheinprovinz.
5. Antrag der I. Fachcommission zum Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Abänderung des Reglements der Rheinischen Provinzial-Feuer-Societät.
6. Antrag der I. Fachcommission zum Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Abänderung des Statuts der Landesbank der Rheinprovinz.
7. Bericht und Anträge des Provinzialausschusses, betreffend die Aufstellung eines Befoldungsplanes für die oberen Provinzialbeamten.
8. Bericht und Anträge des Provinzialausschusses, betreffend Bewilligungen aus dem Dispositionsfonds des Provinziallandtages (Ständefonds).
9. Antrag der II. Fachcommission zum Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend den Neubau eines Landesbankgebäudes.
10. Antrag der III. Fachcommission zum Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend die Uebernahme einer im Zuge der Kreis-Blankenrath'scher Provinzialstraße gelegenen, der Gemeinde Fankel gehörigen Wegestrecke.
11. Antrag der III. Fachcommission zum Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Uebernahme der sogen. Klinker-Aktienstraße bei Cranenburg (Kreis Cleve) in die Unterhaltung und Verwaltung der Provinz.
12. Antrag der III. Fachcommission zum Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend den Antrag der Genossenschaft für die Melioration der Erftniederung auf Uebernahme zweier Brücken in die Unterhaltung durch die Provinz.

13. Antrag der III. Fachcommission zum Bericht und zu den Anträgen des Provinzialauschusses, betreffend den Ausbau einer Straße von Casel über Waldrach nach Station 11,0 der Trier-Birkenfeld'er Provinzialstraße.
14. Antrag der III. Fachcommission zum Bericht und zu den Anträgen des Provinzialauschusses, betreffend die weitere Behandlung der Anträge auf Uebernahme der noch in Privatunterhaltung befindlichen Aktienstraßen.

(Schluß der Sitzung 3¹/₂ Uhr.)

B. w. o.

Der stellvertretende Vorsitzende:
Janßen.

Die Schriftführer:
Spiritus. Linz.

Vierte Sitzung.

Verhandelt im SitzungsSaale des Ständehauses zu Düsseldorf
am Mittwoch den 30. Mai 1894.

Der stellvertretende Vorsitzende eröffnet die Sitzung um 11¹/₄ Uhr.

Schriftführer für heute sind Landrath Freiherr von Coels und Landrath Möllenhoff.

Das Geschäftsprotokoll der vorigen Sitzung liegt auf dem Tisch des Hauses zur Einsicht offen.

Es wird sofort in die Tagesordnung eingetreten.

1. Eingegangen ist eine Einladung des Vorstandes des Künstlervereins Malkasten zu Düsseldorf zum Besuch des Vereinslokals.

Der stellvertretende Vorsitzende macht von der stattgehabten Bildung der Specialcommission für die Berathung der Kanalvorlage Mittheilung. Dieselbe ist folgende:

Vorsitzender: Conze; stellvertretender Vorsitzender: Freiherr von Geyr-Schweppen-
burg; Schriftführer: Graf Beißel von Gymnich; stellvertretender Schriftführer: Zweigert;
Mitglieder: Engelsmann, Graf und Marquis von und zu Hoensbroech, Freiherr
Aug. von Hövel, Liebrecht, Lieven, Zerwes.

2. Wahl von bürgerlichen Mitgliedern bezw. Stellvertretern für die Ober-Ersatz-
commissionen.

Es wird zunächst beschlossen, die vom Provinzialauschuß am 25. Juli 1893 gethätigten
Wahlen (vgl. Drucksache Nr. 1), wonach im Bezirke der 27. Infanterie-Brigade an Stelle der
wegen Verzuges bezw. Nichtannahme der Wahl ausgeschiedenen stellvertretenden Mitglieder der
Ober-Ersatzcommission im Bezirke der 27. Infanterie-Brigade, Bürgermeister a. D. Kelders,
früher in Ohligs, und August Hollweg in Barmen, Hauptmann a. D. Alfred Wolters,
Theilhaber der Firma S. A. Henckels in Solingen, bezw. Fabrikbesitzer und Stadtverordneter
Johann Wilhelm Dicke in Barmen gewählt worden sind, nachträglich gutzuheißen.

Sodann werden durch Acclamation folgende Erfaß- bezw. Neuwahlen gethätigt:

- a. Für das bürgerliche Mitglied der Ober-Erfaßcommission im Bereich der 28. Infanterie-Brigade Freiherr von Eynatten, welcher aus Gesundheitsrücksichten am 15. Januar 1894 sein Mandat niedergelegt hat, Oberst a. D. von Rudorff zu Düsseldorf;
- b. Für das bürgerliche Mitglied der Ober-Erfaßcommission im Bezirk der 27. Infanterie-Brigade Hermann Wülffing zu Bohnwinkel, welcher die Wahl abgelehnt hat, Rittmeister Moritz Hasenclever zu Remscheid;
- c. Für die in Folge der durch Allerhöchste Kabinettsordre vom 23. Dezember 1893 vom 1. April 1894 ab genehmigten Unterstellung einzelner Landwehrbezirke im Bereiche des VIII. Armeekorps unter die Kavallerie- und Feldartillerie-Brigaden von dem genannten Zeitpunkte ab in den Bezirken der 30., 31. und 32. Infanterie-Brigade neu zu gestaltenden je zwei Ober-Erfaßcommissionen werden auf eine dreijährige Amtsperiode gewählt:

30. Infanterie-Brigade.

I. Bezirk.

- Als Mitglied: Rentner Peter Josef Constantin Schmitz in Gemef.
- Als Stellvertreter: 1. Bürgermeister Breuer in Neuwert,
2. Gutsbesitzer Craven in Sieglar,
3. Viktor Jgn. Bürgers in Blittersdorf.

II. Bezirk.

- Als Mitglied: Stadtverordneter Theodor Schaurte in Köln-Deutz.
- Als Stellvertreter: 1. Gutsbesitzer und Beigeordneter Heinrich Thomée zu Neuenhaus,
2. Rentner Fritz Pauli zu Groß-Königsdorf,
3. Fabrikant Bernhard Krawinkel zu Volmerhausen.

31. Infanterie-Brigade.

I. Bezirk.

- Als Mitglied: Gutsbesitzer Jakob Peters zu Fressenhof bei Dhtendung.
- Als Stellvertreter: 1. Gutsbesitzer Bachhausen zu Netteshammer,
2. Rentner und Beigeordneter Mauelshagen in Wissen,
3. Rentner Freiherr von Ayr in Ahrweiler.

II. Bezirk.

- Als Mitglied: Kreisdeputirter und Hauptmann von Stedmann auf Haus Besslich, Kreis Coblenz.
- Als Stellvertreter: 1. Kreisdeputirter Stäffler in Castellum, Kreis Simmern,
2. Gutsbesitzer Albert Wandesleben in Sobornheim, Kreis Kreuznach,
3. Bürgermeister a. D. Wächter zu Boppard.

32. Infanterie-Brigade.

I. Bezirk.

- Als Mitglied: Glashüttenbesitzer Louis Popelius in Sulzbach.
- Als Stellvertreter: 1. Kaufmann und Unternehmer Friedr. Dill in Saarbrücken,
2. Gutsbesitzer Alexander Bauer zu Hofgut Großwald bei Saarbrücken,
3. Kreisdeputirter, Gutsbesitzer Ruff zu Lisdorf bei Saarlouis.

II. Bezirk.

Als Mitglied: Gutsbesitzer Friedrich Herrmann zu Mülheim a. d. Mosel.

Als Stellvertreter: 1. Gutsbesitzer Jakob Merrem zu Kirchhof, Kreis Wittlich,
2. Gerbereibesitzer, Premierlieutenant a. D. A. Rheinart zu Saarburg,
3. Kreisdeputirter, Gerbereibesitzer Nels zu Prüm.

3. Auf die Vorlage des Provinzialausschusses in Nr. 2 der Druckfachen, Bericht und Anträge, betreffend die Errichtung des Kaiser-Wilhelm-Denkmal in der Rheinprovinz, beschließt die Versammlung einstimmig:

Anlage 13.

„sich mit der Errichtung des Kaiser-Wilhelm-Denkmal nach den vorliegenden Plänen und Kostenanschlägen im Allgemeinen einverstanden zu erklären und

1. die Denkmalscommission zu ermächtigen, nach stattgehabter Allerhöchster Besichtigung des Denkmalsentwurfes die Pläne und Kostenanschläge endgültig zu genehmigen und die erforderlichen Vereinbarungen mit den Künstlern zu treffen;

2. zur Deckung der erforderlichen Kosten zu bestimmen, daß bis zur Tilgung der Gesamtkosten jährlich 60 000 M. so lange aus dem Dispositionsfonds des Provinziallandtages entnommen werden sollen, bis der Fehlbetrag von 489 934 M. gedeckt sein wird“.

4. Es wird nach den übereinstimmenden Anträgen des Provinzialausschusses in der Druckfache Nr. 8, Bericht und Antrag, betreffend die Abänderung des zweiten Statuts für den Provinzialverband der Rheinprovinz, und der I. Fachcommission einstimmig beschlossen:

Anlage 14.

„an Stelle des jetzigen Absatzes 2 des §. 1 des zweiten Statuts für den Provinzialverband der Rheinprovinz folgende Fassung zu genehmigen: Die Zahl dieser Beamten, welche bei den oberen Verwaltungsbeamten zehn und bei den oberen bautechnischen Beamten drei nicht überschreiten darf, wird von dem Provinzialausschusse nach Bedürfniß festgesetzt“. (§. 93 P. D.)

5. In der Druckfache Nr. 3, Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Abänderung des Reglements der Rheinischen Provinzial-Feuer-Societät, hatte der Ausschuß zu den §§. 14, 16 Absatz 2, 18, 19 und 20 dieses Reglements die dort näher angegebenen Abänderungsvorschläge gemacht und den Antrag gestellt:

Anlage 15.

„Der Provinziallandtag wolle zu den vorgeschlagenen Abänderungen der §§. 14, 16, 18, 19 und 20 des Reglements der Rheinischen Provinzial-Feuer-Societät vom 17. Dezember 1888
25. April 1889 die Zustimmung ertheilen und demgemäß genehmigen:

1. Daß im §. 14 Nr. 3 der Passus „sofern dieselbe definitiv auf Lebenszeit erfolgt“ gestrichen wird.

2. Daß an Stelle des §. 16 unter Beseitigung des jetzigen Wortlautes gesagt wird: „Wegen der Anstellung der bei der Societät beschäftigten Beamten sind die Bestimmungen des §. 60 der Provinzialordnung und des §. 5 des Reglements über die dienstlichen Verhältnisse der Provinzialbeamten maßgebend“.

3. Daß der Schlußsatz des §. 18 „Die Beiträge werden von den königlichen Steuerkassen erhoben und an die Societätskasse abgeliefert“ fortfällt und an dessen Stelle die Bestimmung tritt: „Die durch die Hebelisten ausgeschriebenen Beiträge werden nach vorheriger Vereinbarung mit den Gemeinden durch diese erhoben und an die Societätskasse abgeliefert“.

4. Daß die beiden letzten Sätze des §. 19 „die Hebegebühr der Rentmeister“ bis „gewährt“. fortfallen und an deren Stelle gesagt wird: „Die Gemeinden beziehen als Entschädigung für die Erhebung und Ablieferung der Immobilien-Versicherungsbeiträge eine Hebegebühr von 1½% von den wirklich von ihnen erhobenen und abgelieferten Beiträgen. Besorgen die Gemeinden auch die Erhebung der Mobilien-Versicherungsbeiträge, so wird ihnen nicht nur von diesen, sondern auch von dem Empfange der Immobilien-Versicherungsbeiträge 2% Hebegebühr gewährt“.
5. Daß an Stelle des §. 20 unter Beseitigung des jetzigen Wortlautes gesagt wird: „An Stelle der Gemeinden kann mit Genehmigung des Kuratoriums die Erhebung der Feuer-Societätsbeiträge besonderen, von dem Direktor zu ernennenden Beamten übertragen werden.“

Die in solchen Gemeinden etwa nöthig werdende Einziehung der Immobilien-Versicherungsbeiträge im Verwaltungs-Zwangsverfahren ist auf Ersuchen des Direktors durch die zuständige Gemeindefasse gegen Zahlung von 2% Hebegebühr zu bewirken.“

Die I. Fachcommission hatte sich diesem Antrage mit der Maßgabe angeschlossen, daß in Nr. 1 des Antrags noch zugesetzt werde: „auf Vorschlag des Direktors“, so daß in §. 14 des Reglements die Worte gestrichen werden: „sofern dieselbe definitiv auf Lebenszeit erfolgt, auf Vorschlag des Direktors“.

Es wird über die einzelnen Punkte des Antrags des Provinzialauschusses in Verbindung mit dem Antrage der I. Fachcommission abgestimmt und gelangen dieselben der Reihe nach und sodann im Ganzen zur Annahme.

Eine von dem Abgeordneten Graf von Brühl zu §. 19 beantragte Resolution:

„den Provinzialauschuß zu beauftragen, nach Anhörung des Kuratoriums der Provinzial-Feuer-Societät auf eine Abänderung des Statuts in §. 19 hinzuwirken, da die jetzt vorgesehene Entschädigung der Gemeinden die Mühwaltung in Gegenden mit vorherrschend geringwerthigen Gebäuden gegenüber der Mühwaltung in Gegenden mit vorherrschend werthvollen Gebäuden nicht genügend berücksichtigt“, wurde abgelehnt; desgleichen blieb ein Abänderungsantrag des Abgeordneten Zweigert, in der Nr. 5 des Antrags des Provinzialauschusses statt der Worte: „gegen Zahlung von 2% Hebegebühr“ zu sagen: „gegen Zahlung von mindestens 2% Hebegebühr“, in der Minderheit.

6. Es wird nach den Anträgen des Provinzialauschusses in Nr. 4 der Drucksachen, Bericht und Antrag, betreffend Abänderung des Statuts der Landesbank der Rheinprovinz, in Verbindung mit dem Antrage der I. Fachcommission beschlossen:

„das Statut der Landesbank der Rheinprovinz dahin zu ändern,

1. Daß im §. 20 unter Nr. 4 anstatt „die Wahl des Rentmeisters, des Rentanten, der Sekretäre und Buchhalter auf Vorschlag des Direktors der Landesbank“ gesagt wird: „die Anstellung aller übrigen Beamten der Landesbank“.
2. Daß der §. 23 unter Beseitigung des jetzigen Wortlautes folgende Fassung erhält: „Wegen der Anstellung der bei der Landesbank beschäftigten Beamten sind die Bestimmungen des §. 60 der Provinzialordnung und des §. 5 des Reglements über die dienstlichen Verhältnisse der Provinzialbeamten maßgebend“.
7. In der Drucksache Nr. 23, Bericht und Anträge des Provinzialauschusses, betreffend die Aufstellung eines Besoldungsplanes für die oberen Provinzialbeamten, war der Antrag enthalten:

Anlage 16.

Anlage 17.

„Der Provinziallandtag wolle folgende Aenderungen zu dem Reglement über die dienstlichen Verhältnisse und zu den Bestimmungen über die Befoldung der Provinzialbeamten der Rheinprovinz beschließen:

1. in §. 2 des bezogenen Reglements werden zu Klasse II Nr. 2 die Worte hinzugefügt: „sowie der Stellvertreter des Direktors der Provinzial-Feuer-Societät und die Landesbankrätthe (Kassendirektor der Landesbank)“.
- Dagegen sind in dem folgenden Passus zu Klasse III folgende Worte zu löschen: „Der Stellvertreter des Direktors der Provinzial-Feuer-Societät, die Landesbankrätthe“ und „der Kassendirektor der Landesbank“;
2. der §. 2 der Bestimmungen für die Befoldung der Provinzialbeamten der Rheinprovinz ist zu streichen;
3. in §. 6 daselbst ist der Schlusssatz von den Worten ab, „insofern nicht der Provinzialauschuß u. s. w.“, wie folgt zu fassen: „insofern nicht der Provinziallandtag bezw. der Provinzialauschuß in einzelnen Fällen eine andere Bestimmung trifft“;
4. Die Position 1 des Befoldungsplanes ist durch folgende Bestimmung zu ersetzen:

| Beamtenstelle. | Mindest- gehalt. | Höchst- gehalt. | Summe, um welche ein Aufriiden von 2 zu 2 Jahren stattfinden kann. | Bemerkungen. |
|--|---------------------|--------------------|---|--|
| | „ | „ | „ | |
| 1 a. Direktor der Provinzial-Feuer-Societät, Direktor der Landesbank | 9000 | 11 000 | 500 | } Außerdem freie Wohnung, Brand und Licht. |
| 1 b. Landesrätthe und Landesbaurätthe | 5000 | 10 000 | 500 | |
| 1 c. Stellvertreter des Direktors der Provinzial- Feuer-Societät, Landesbankrätthe (Kassendirektor der Landesbank) und Landesbauinspektoren | 5000 | 8 000 | 500 | } Außerdem Wohnungsgeldzuschuß. |
| 1 d. Landes-Ässessoren | 3600 | 4 800 | 200 | |

Von dem Berichterstatter des Provinzialauschusses, Landesdirektor Dr. Klein, wird zusätzlich beantragt, im §. 4 der Bestimmungen für die Provinzialbeamten der Rheinprovinz im ersten Absatz vor den Worten „dem Provinzialauschuße“ einzuschalten: „dem Provinziallandtage beziehungsweise“ und ebenso im zweiten Absatz vor den Worten „der Provinzialauschuß“ einzuschließen: „der Provinziallandtag beziehungsweise“.

Es wird die Annahme dieser sämtlichen Anträge beschlossen.

8. Die Vorlage in Nr. 13 der Drucksachen, Bericht und Anträge des Provinzialauschusses, betreffend Bewilligungen aus dem Dispositionsfonds des Provinziallandtags (Ständefonds), war nebst einigen nachträglich eingegangenen Gesuchen in der I. Fachcommission vorgeprüft worden und schlägt der Berichterstatter, Abgeordneter Dieze, Namens der Fachcommission vor:

1. das unter A 1 der Vorlage aufgeführte Gesuch um Bewilligung einer Beihilfe zum Baue der Kaiser-Wilhelm-Gedächtniskirche zu Charlottenburg abzulehnen;

Anlage 18.

2. den Antrag des Geheimen Commerzienraths von Boch zu Mettlach (A 3 daselbst) auf Gewährung einer Beihilfe zum Baue von Arbeiterwohnungen ebenfalls abzulehnen;
3. die unter A 2 und B der Vorlage vorgeschlagenen Bewilligungen von zusammen 99 600 M. zu genehmigen und zwar:
- | | |
|--|--------------------|
| a. zu den Kosten der Herausgabe des historischen Atlas der Rheinprovinz | 10 000 M. |
| als erste von zwei Raten; | |
| b. für das Rulthor zu Kempen | 7 800 " |
| c. für die evangelische St. Moritzkirche zu Oberdiebach, Kreis St. Goar | 10 000 " |
| d. für die katholische Pfarrkirche zu Hoch-Elten, Kreis Nees | 8 000 " |
| als erste von zwei gleichen Raten; | |
| e. für die evangelische Pfarrkirche zu Bacharach Kreis St. Goar | 5 200 " |
| als erste von drei gleichen Raten; | |
| f. für die evangelische Abteikirche zu Offenbach a. Glan, Kreis St. Wendel | 3 800 " |
| g. für die evangelische Pfarrkirche zu St. Goar | 7 500 " |
| h. für die katholische Pfarrkirche (Liebfrauenkirche) zu Oberwesel, Kreis St. Goar | 10 000 " |
| als erste von zwei gleichen Raten; | |
| i. für den Kreuzgang des Nachener Münsters | 11 000 " |
| als erste von drei gleichen Raten; | |
| k. für die katholische Pfarrkirche zu Odenthal, Kreis Mülheim a. Rh. | 6 300 " |
| l. für die katholische Liebfrauenkirche zu Trier | 5 000 " |
| als erste von zwei gleichen Raten; | |
| m. für die katholische Pfarrkirche zu Hönningen, Kreis Akenau | 4 000 " |
| n. für die katholische Pfarrkirche zu Mayen | 5 000 " |
| o. für die Reliquienschreine in der katholischen Pfarrkirche zu Siegburg | 6 000 " |
| | zusammen 99 600 M. |
4. außerdem auf die nachträglich eingegangenen Anträge zu bewilligen:
- | | |
|--|---------|
| a. für die evangelische Kirche in Flammersfeld, Kreis Altenkirchen | 4 000 " |
| b. für die katholische Pfarrkirche in Mertloch, Kreis Mayen | 2 000 " |
| c. für die St. Kastorkirche in Coblenz | 8 000 " |

Summe der Vorschläge 113 600 M.

Die Anträge der Fachcommission werden sämtlich zum Beschluß erhoben.

9. In der Drucksache Nr. 12, Bericht und Anträge, betreffend den Neubau eines Landesbankgebäudes, hatte der Provinzialausschuß beantragt und war die II. Fachcommission diesem Antrage beigetreten:

„Der Provinziallandtag wolle seine Zustimmung dazu erteilen, daß das der Provinz zugehörige, bisher als Dienstwohnung des Landesdirektors benutzte Grundstück Friedrichstraße Nr. 60 der Landesbank überlassen und nach dem vorliegenden Plane als Dienstgebäude und Dienstwohnung für den Landesbankdirektor ausgebaut und dagegen als Ersatz für die Dienstwohnung des Landesdirektors das Haus Elisabethstraße Nr. 11 zum Preise von 150 000 Mark angekauft werde, sowie daß die Mittel zu dem Ankaufe und der Einrichtung des letztbefagten Hauses sowie für den Ausbau des Hauses Friedrichstraße Nr. 60 als Landesbank aus dem Refervefonds der Landesbank entnommen werden“.

In der Verhandlung stellt der Abgeordnete Courth den Gegenantrag:

„Der hohe Landtag wolle die Angelegenheit an den Provinzialauschuß zurückverweisen und denselben ermächtigen, eine ausreichende Baustelle zur Errichtung eines Landesbankgebäudes anzukaufen, sodann Plan nebst Kostenanschlag anfertigen zu lassen und dem nächsten Provinziallandtage vorzulegen“.

Der Antrag Courth wird abgelehnt und der Antrag des Ausschusses bezw. der Fachcommission fast einstimmig zum Beschluß erhoben.

10. Entsprechend dem vom Provinzialauschusse in Nr. 16 der Drucksachen gestellten, von der III. Fachcommission zur Annahme empfohlenen Antrage, betreffend die Uebernahme einer im Zuge der Treis-Blankenrath'er Provinzialstraße gelegenen, der Gemeinde Fankel gehörigen Wegestrecke, wird beschlossen:

Anlage 20.

„zu der Uebernahme der Unterhaltung und Verwaltung des in der Gemeinde Fankel gelegenen 165 m langen Wegetheiles der Straße Treis-Blankenrath die Genehmigung zu ertheilen, falls die Gemeinde das Eigenthum des Weges lastenfrei und unentgeltlich dem Provinzialverbande überweist und zu den Instandsetzungskosten des Wegetheiles einen Beitrag von 450 M. leistet“.

11. Auf den Antrag des Provinzialauschusses in Nr. 20 der Drucksachen, betreffend Uebernahme der sogenannten Klinker-Aktienstraße bei Cranenburg, Kreis Cleve, in die Unterhaltung und Verwaltung der Provinz, welchem Antrage die III. Fachcommission zugestimmt hatte, wird beschlossen:

Anlage 21.

„den Provinzialauschuß zu ermächtigen, die sogenannte Klinker-Aktienstraße bei Cranenburg als Provinzialstraße unter der Bedingung zu übernehmen, daß die fragliche Straße Seitens der jetzigen Eigenthümerin, der Holländischen Gesellschaft, kostenfrei in das Eigenthum des Provinzialverbandes übertragen und zu den Kosten der Instandsetzung der Straße von der genannten Gesellschaft ein Beitrag von 4000 M., sowie von dem Kreise Cleve und den beteiligten Gemeinden von 6000 M. geleistet und Seitens der königlichen Staatsregierung eine zur Deckung der jährlichen Unterhaltungskosten ausreichende Jahresrente gewährt wird“.

12. Die vom Provinzialauschusse in Nr. 21 der Drucksachen beantragte, von der III. Fachcommission befürwortete Uebernahme der beiden im Zuge der Provinzialstraßen bei Horrem und Wevelinghoven liegenden, von der Erst-Meliorationsgenossenschaft neugebauten Brücken in die Unterhaltung der Provinz wird genehmigt.

Anlage 22.

13. Der in Nr. 27 der Drucksachen, betreffend den Ausbau einer Straße von Casel über Waldrach nach Station 11,0 der Trier-Birkenfeld'er Provinzialstraße, enthaltene Antrag des Provinzialauschusses, welchem die III. Fachcommission beigetreten war, wird genehmigt und demgemäß beschlossen:

Anlage 23.

„1. den Provinzialauschuß zu ermächtigen, die Strecke von Casel über Waldrach bis zu einem geeigneten in der Nähe des Kilometersteins 11,2 gelegenen Punkte der Trier-Birkenfeld'er Straße als Provinzialstraße nach den vorliegenden Plänen unter der Bedingung auszubauen, daß die beteiligten Gemeinden bezw. der Landkreis Trier zu den Neubaufkosten Zuschüsse nach näherem Ermessen des Provinzialauschusses leisten;

2. sich damit einverstanden zu erklären, daß, falls in vorbezeichneter Weise der Neubau zur Ausführung gelangt, nach Fertigstellung desselben die Strecke der alten

Provinzialstraße von Ruwer bis zur Einmündung des neuen Weges aufgegeben und den Gemeinden bezw. dem Kreise zur Verfügung gestellt wird“.

Anlage 24.

14. In der Drucksache Nr. 28, Bericht und Anträge des Provinzialauschusses, betreffend die weitere Behandlung der Anträge auf Uebernahme der noch in Privatunterhaltung befindlichen Aktienstraßen, war Seitens des Provinzialauschusses beantragt:

„Der Landtag wolle den Provinzialauschuß ermächtigen, auf diesbezüglichen Antrag der betreffenden Kreise oder Gemeinden

1. zum provinzialstraßenmäßigen Ausbau der Aktienstraßen einen Zuschuß von 4 M. für den laufenden Meter zu bewilligen und nach erfolgter Instandsetzung dieselben auf Provinzialfonds zu übernehmen, wenn der Ausbau nach den Seitens des Provinzialauschusses endgültig festzusetzenden Projekten zur Ausführung gebracht und demnächst die Straße frei von allen Lasten dem Provinzialverband unentgeltlich als Eigenthum übertragen wird;
2. im Einzelfalle von den Bestimmungen des §. 3 des unter'm 17. Januar 1876 staatlich genehmigten Regulativs hinsichtlich der Breite und Steigungsverhältnisse unter näher festzusetzenden Bedingungen Abweichungen zu gestatten“.

Die III. Fachcommission beantragte:

„Der Provinziallandtag wolle:

1. den Antrag des Provinzialauschusses unter Ziffer 1 mit der Maßgabe genehmigen, daß hinter den Worten „Ausbau der“ in der ersten Zeile folgender Zusatz gemacht wird: „in den Drucksachen Nr. 15 und 28 genannten“;
2. den Antrag des Provinzialauschusses unter Ziffer 2 unverändert annehmen“.

Der Antrag der Fachcommission wird zum Beschluß erhoben.

Die Tagesordnung war damit erledigt.

Die morgige Plenarsitzung wird auf Vormittag 11^{1/2} Uhr angesetzt mit folgender Tagesordnung und die Sitzung sodann von dem stellvertretenden Vorsitzenden geschlossen.

1. Eingänge.

2. Antrag der II. Fachcommission zum Bericht und zu den Anträgen des Provinzialauschusses, betreffend die Weinbauschule in Trier.
3. Antrag der II. Fachcommission zum Bericht und zu den Anträgen des Provinzialauschusses, betreffend die Landwirthschaftsschulen zu Cleve und Bitburg.
4. Antrag der II. Fachcommission auf Entlastung von Rechnungen.
5. Antrag der III. Fachcommission auf Entlastung von Rechnungen.
6. Antrag der II. Fachcommission zu dem Antrag des Abgeordneten Justizrath Neussel, betreffend die Einführung eines Schutzzolles auf Quebrachholz.
7. Petition der Lokalabtheilung Merzig des landwirthschaftlichen Vereins um Gewährung eines jährlichen Zuschusses von 1000 M. zu ihrer Stieraufzuchtstation.
8. Petition der Lokalabtheilung Nees des landwirthschaftlichen Vereins um Errichtung einer landwirthschaftlichen Winterschule zu Haltern.
9. Antrag der II. Fachcommission zu der Petition der Polizeidiener der Landgemeinden des Kreises Kempen, betr. Verleihung der Pensionsberechtigung.
10. Antrag der II. Fachcommission zu der Petition der Landgemeinde-Empfänger der Rheinprovinz um Regelung ihrer Anstellungsverhältnisse und Gewährung der Pensionsberechtigung zc.

11. Antrag der II. Fachcommission zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend den Entwurf eines Gesetzes über die Fischerei der Ufereigentümer in den Privatflüssen der Rheinprovinz. (2. Lesung.)

(Schluß der Sitzung 2¹/₂ Uhr.)

B. w. o.

Der stellvertretende Vorsitzende:
Janßen.

Die Schriftführer:
Möllenhoff. Freiherr von Coels.

Fünfte Sitzung.

Verhandelt im SitzungsSaale des Ständehauses zu Düsseldorf
am Donnerstag den 31. Mai 1894.

Der stellvertretende Vorsitzende eröffnet die Sitzung um 11³/₄ Uhr.

Das Geschäftsprotokoll der vorigen Sitzung liegt auf dem Tisch des Hauses zur Einsicht offen.

Schriftführer für heute sind Landrath Linz und Oberbürgermeister Spiritus.

Es wird sofort in die Tagesordnung eingetreten.

1. Neue Eingänge waren nicht mitzuthemen.
2. Auf die Vorlage unter Nr. 7 der Drucksachen, Bericht und Anträge des Provinzialausschusses, betreffend die Weinbauschule zu Trier, wird entsprechend den in diesem Berichte enthaltenen Anträgen des Provinzialausschusses nach dem Antrage der II. Fachcommission einstimmig beschlossen:

- „1. das vom Provinzialausschusse unter dem 25./26. Juli 1893 erlassene und unter den im Bericht angeführten Vorbehalten bereits staatlich genehmigte Reglement über die Leitung und Verwaltung der Provinzial-Weinbauschule zu Trier mit Schulordnung nachträglich zu genehmigen;
2. dem vom Provinzialausschusse für das Etatsjahr 1894/95 aufgestellten und vorläufig in Kraft gesetzten Etat für die Provinzial-Weinbauschule die Zustimmung zu ertheilen;
3. den Ankauf des Clouth'schen Grundstückes neben dem Obstmuttergarten zu Trier für den Preis von 36 000 M. für den Provinzialverband zu beschließen, sowie die Errichtung eines Schulneubaues im Obstmuttergarten nach dem vorgelegten Plane gutzuheißen, und
4. den Provinzialauschuß zu ermächtigen, die zur Deckung des Ankaufes des Grundstückes von Clouth, ferner zur Ausführung des Neubaues und endlich zur Deckung des etatsmäßigen Zuschusses bis zum 31. März 1895 erforderlichen Geldmittel aus Ueberschüssen der Landesbank während der Etatsjahre 1893/94 und 1894/95 zu entnehmen“.

Anlage 25.

Anlage 26.

3. In der Drucksache Nr. 18, Bericht und Anträge des Provinzialausschusses, betreffend die Landwirthschaftsschulen zu Cleve und Bitburg, hatte der Ausschuß beantragt:

„Der Provinziallandtag wolle

1. die von der Königlichen Staatsregierung beantragte Erhöhung der provinziellen Zuschüsse für die Landwirthschaftsschulen zu Cleve und Bitburg ablehnen,
2. den Provinzialausschuß ermächtigen, die Uebernahme der Pensions- und Reliktenlasten der beiden Landwirthschaftsschulen zu Cleve und Bitburg auf den Rheinischen Provinzialverband gegen Uebergabe der bei den beiden Anstalten bestehenden Fonds unter den im Berichte ausgeführten Bedingungen und Maßgaben zu bewirken“.

Die Anträge des Provinzialausschusses, welchen die II. Fachcommission beigetreten war, werden zum Beschluß erhoben.

4. Auf Antrag der II. Fachcommission wird die Entlastung folgender Rechnungen unter Genehmigung der vorgekommenen Kreditüberschreitungen beschloffen:

1. Rechnungen über die Einnahmen und Ausgaben der Rheinischen Landarmenverwaltung für 1890/91 und 1891/92.
2. Rechnungen über die Polizeistrafgelderfonds und den Ehrenbreitstein'er allgemeinen Armenfonds für 1890/91 und 1891/92.
3. Rechnung über die Kosten der Unterbringung verwahrloster Kinder für 1891/92.
4. Rechnung über die Verwaltung des Langenfelderhofes für 1891/92.
5. Geld- und Naturalien-Rechnungen des Landarmenhauses zu Trier für 1891/92.
6. Geld- und Naturalien-Rechnungen der Provinzial-Arbeitsanstalt zu Brauweiler für 1891/92.
7. Rechnung der Provinzial-Hebammen-Lehranstalt zu Köln für 1891/92.
8. Rechnungen über das Taubstummenwesen der Rheinprovinz für 1890/91 und 1891/92.
9. Geld- und Naturalien-Rechnungen der Provinzial-Blindenanstalt zu Düren für 1891/92.
10. Geld- und Naturalien-Rechnungen der Provinzial-Irrenanstalt zu Andernach für 1891/92.
11. Geld- und Naturalien-Rechnungen der Provinzial-Irrenanstalt zu Bonn für 1891/92.
12. Geld- und Naturalien-Rechnungen der Provinzial-Irrenanstalt zu Düren für 1891/92.
13. Geld- und Naturalien-Rechnungen der Provinzial-Irrenanstalt zu Merzig für 1891/92.
14. Rechnung über die Kosten der Unterbringung von Geisteskranken in Privatanstalten für 1891/92.
15. Rechnungen über die Kosten der Leitung und Beaufsichtigung der baulichen Unterhaltungsarbeiten in den Provinzialanstalten für 1891/92 und 1892/93.
16. Rechnung über die Kosten der Unterbringung und des Unterhalts von Epileptikern für 1891/92.
17. Rechnungen über den Fonds zur Unterstützung milder Stiftungen, Rettungs-, Idioten- und anderer Wohlthätigkeitsanstalten für 1891/92 und 1892/93.
18. Rechnungen über den allgemeinen Baufonds der Provinzialanstalten für 1891/92 und 1892/93.
19. IV. und V. (Schluß-) Stückrechnung über den Neubau in der Provinzial-Taubstummenanstalt zu Essen.
20. I. und II. (Schluß-) Stückrechnung über Neu- und Umbauten in der Provinzial-Taubstummenanstalt zu Brühl.

21. Rechnung über die Kosten der Herstellung einer Gasbeleuchtungsanlage in der Provinzial-Taubstummenanstalt zu Elberfeld.
 22. V. und VI. (Schluß-) Stückrechnung über den Ausbau der Tobabtheilung in der Provinzial-Irrenanstalt zu Andernach.
 23. I., II. und III. (Schluß-) Stückrechnung über die Erweiterung der Dampfkesselanlage in der Provinzial-Irrenanstalt zu Andernach.
 24. I., II. und III. (Schluß-) Stückrechnung über die Anbringung von beweglichen Fenstervergitterungen in den Krankengebäuden der Provinzial-Irrenanstalten.
 25. Rechnung über die Beschaffung eines neuen Dampfkessels für die Provinzial-Irrenanstalt zu Düren.
 26. Rechnung über den Umbau des Stallgebäudes in der Provinzial-Arbeitsanstalt zu Brauweiler.
 27. Rechnungen der Rheinischen landwirthschaftlichen Berufsgenossenschaft für 1890 und 1891.
 28. Rechnung über die Pensionskasse der Landbürgermeistereien und Landgemeinden der Rheinprovinz für 1891/92.
 29. Rechnungen über die Vieh-Entschädigungsfonds für 1890/91 und 1891/92.
 30. Rechnung über die Hengstföргеgebühren für 1891/92.
5. Desgleichen auf Antrag der III. Fachcommission:
1. Rechnung über den Spezial-Stat der Provinzialstraßen-Verwaltung für 1891/92.
 2. Rechnung über die Verwaltung und Unterhaltung der Provinzialstraßen für 1890/91.
 3. Rechnung über den Pensions- und Unterstützungsfonds für die Hinterbliebenen von Straßenmeistern, Aufsehern und Wärtern für 1891/92.
 4. Rechnung über den Reservefonds der Straßenverwaltung für 1891/92.
 5. Rechnung über den Sammelfonds der Straßenverwaltung für 1891/92.
 6. Rechnungen über den Kreis- und Communal-Wegebau-Unterstützungsfonds für 1890/91 und 1891/92.
 7. Rechnung über den Fonds für Neubau von chaussirten Wegen für 1891/92.
 8. Rechnung über den Fonds für Erneuerungs- und Umbauten von Provinzialstraßen für 1891/92.
 9. Rechnung über den Betriebsfonds der Normal-Dampfwalze für 1891/92.
 10. Rechnung über den Betriebsfonds der Ries-Dampfwalze Nr. 1 für 1891/92.
 11. Rechnung über den Betriebsfonds der Ries-Dampfwalze Nr. 2 für 1891/92.
6. Zu dem Antrage des Provinziallandtags-Abgeordneten Justizrath Neussel zu Meisenheim, betreffend die Einführung eines Schutzzolles auf Quebrachholz, hatte die II. Fachcommission folgenden Antrag gestellt:
- „Der Provinziallandtag wolle beschließen:
- Mit Rücksicht auf die schweren Schädigungen, welche den Waldeigenthümern, insbesondere dem Kleinbauernstande und den waldbesitzenden Gemeinden, sowie den Kleingerbereien durch die zollfreie Einfuhr des Quebrachholzes und dessen Präparate bereits erwachsen sind, Schädigungen, deren Fortdauer den wirtschaftlichen Untergang vieler Bethheiligten herbeizuführen droht, die Königliche Staatsregierung zu ersuchen, diejenigen Maßregeln zu ergreifen, welche geeignet sind, jene Schädigungen zu beseitigen“.
- Der Antrag der Fachcommission wird mit großer Mehrheit zum Beschluß erhoben.

7. Zu der Petition der Lokalabtheilung Merzig des landwirthschaftlichen Vereins für Rheinpreußen, betreffend Bewilligung eines jährlichen Zuschusses von 1000 M. zu ihrer Stier- aufzuchtstation, wird nach dem Antrage der II. Fachcommission beschlossen:

„die Petition dem Provinzialauschuß zur Prüfung und thunlichsten Berücksichtigung bei Vertheilung des zur Hebung der Rindviehzucht vorhandenen Fonds von 30 000 M. zu überweisen“.

8. Zu dem Gesuch der landwirthschaftlichen Lokalabtheilung Nees um Errichtung einer landwirthschaftlichen Winterschule in Haltern wird nach dem Antrage der II. Fachcommission beschlossen:

„Zu Anerkennung des dringenden Bedürfnisses der Errichtung einer eigenen Winterschule für den Kreis Nees den Provinzialauschuß zu beauftragen, wegen alsbaldiger Errichtung dieser Schule mit dem Präsidium des landwirthschaftlichen Vereins für Rheinpreußen in Verbindung zu treten und den Zeitpunkt des Inslebensretens der Schule mit diesem zu vereinbaren“.

9. Die beiden folgenden Punkte der Tagesordnung:

- a) Petition der Polizeidiener der Landgemeinden des Kreises Kempen, betreffend Verleihung der Pensionsberechtigung, und
- b) Gesuch der Landgemeinde-Empfänger der Rheinprovinz um Regelung ihrer Anstellungsverhältnisse und Gewährung der Pensionsberechtigung zc. werden nach dem Vorschlage des stellvertretenden Vorsitzenden zur gemeinschaftlichen Verhandlung verbunden.

Die Anträge der II. Fachcommission gingen dahin:

„zu a) den Uebergang zur Tagesordnung zu beschließen,

zu b) der Provinziallandtag wolle in Erwägung, daß zur Zeit eine Neuregelung des Gemeindefassenwesens in der Vorbereitung begriffen ist und daher der gegenwärtige Zeitpunkt zu einer sachlichen Erörterung des vorliegenden Gesuchs nicht geeignet erscheint, über die Petition zur Tagesordnung übergehen“.

Der Abgeordnete Zweigert stellt den Gegenantrag:

„Der Provinziallandtag wolle beschließen, den Provinzialauschuß zu ersuchen, bei der königlichen Staatsregierung nochmals vorstellig zu werden, daß die Anstellungs- und Pensionsverhältnisse sowie die Reliktenversorgung der Communalbeamten insbesondere der Rheinprovinz einer gesetzlichen Regelung unterworfen werden“.

Bei der Abstimmung ergab sich die Mehrheit für den Antrag Zweigert und waren damit die Commissionsanträge gefallen.

10. Ueber den Antrag der II. Fachcommission zu dem Bericht und Antrag des Provinzialauschusses, betreffend den Entwurf eines Gesetzes über die Fischerei der Ufereigenthümer in den Privatflüssen der Rheinprovinz, wird die in einer früheren Sitzung abgebrochene Spezialberathung heute fortgesetzt.

Bei der früheren Verhandlung waren bereits die §§. 1 bis einschließlich 15 des Gesetzentwurfs mit folgenden von der II. Fachcommission vorgeschlagenen Veränderungen angenommen worden:

1. im §. 6 zweite Zeile zwischen die Worte „eines“ und „Fischereibezirks“ das Wort „gemeinschaftlichen“ einzuschalten;
2. im §. 7 den letzten Satz folgendermaßen zu gestalten:
„Ueber die Art der Ausübung ist in Landkreisen dem Landrath, in Stadtkreisen der Ortspolizeibehörde Anzeige zu machen; bis zur Anzeige ruht die Fischerei“.

3. in §. 8 letzte Zeile vor die Worte „beide Ufer“ das Wort „thunlichst“ einzuschalten;
4. in §. 15 in der ersten und zweiten Zeile statt des Wortes „einem“ das Wort „den“ zu setzen und in Zeile 3 hinter das Wort „Ufergrundstücke“ die Worte „Brücken, Wehre und Schleusen“ einzufügen.

Anlässlich eines von dem Abgeordneten Graf und Marquis von und zu Hoensbroech zu §. 15 gestellten Zusatzantrags war alsdann die Weiterberathung ausgesetzt und die Angelegenheit an die II. Fachcommission zurückverwiesen worden.

Im Eingehen auf den Antrag des genannten Abgeordneten beantragte die Fachcommission nunmehr noch:

„Der Provinziallandtag wolle beschließen, dem Entwurf eines Gesetzes, betr. die Fischerei der Ufereigenthümer in den Privatflüssen der Rheinprovinz, folgende Bestimmung beizufügen:

§. 10 a. Die nach §. 10 zur Ausübung der Fischerei Berechtigten und deren Gehülfen sind bei Vermeidung der im §. 49 des Fischereigesetzes vom 30. Mai 1874 vorgesehenen Strafen verpflichtet, bei Ausübung der Fischerei einen vom Landrathe unentgeltlich auszustellenden Fischschein bei sich zu führen. Der Fischschein ist in der Regel solchen Personen bis auf die Dauer von 5 Jahren zu versagen oder zu entziehen, welche wegen eines Forst-, Jagd- oder Fischereifrevels durch rechtskräftige richterliche Entscheidung bestraft worden sind“.

Der Antrag der Fachcommission findet einstimmige Annahme.

Bei der Abstimmung über die noch übrigen Paragraphen des Gesetzentwurfs werden dieselben der Reihe nach unverändert angenommen.

Es wird alsdann noch über den Gesetzentwurf im Ganzen in der Fassung abgestimmt, wie sie bei der Einzelberathung beschlossen worden ist, und gelangt der ganze Entwurf in dieser Feststellung zur Annahme.

Die Tagesordnung war damit erledigt.

Für die morgen Vormittag 11 Uhr beginnende Plenarsitzung wird folgende Tagesordnung aufgestellt und die Sitzung hierauf von dem stellvertretenden Vorsitzenden geschlossen.

1. Wahl von zwei Mitgliedern der Denkmalscommission.
2. Antrag der I. Fachcommission zum Bericht des Provinzialausschusses, betreffend Wahl von zwei Landesräthen.
3. Antrag der I. Fachcommission zum Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend die Erweiterung des Sitzungssaales im Ständehause.
4. Antrag der I. Fachcommission zum Bericht des Provinzialausschusses über die wegen Errichtung einer Handelsakademie für die Rheinprovinz bisher geführten Verhandlungen.
5. Antrag der II. Fachcommission zum Bericht des Provinzialausschusses, betreffend die Ausgleichung der Einquartierungslast im Frieden.
6. Antrag der I. Fachcommission zu dem Antrag des Kreis Ausschusses des Landkreises Essen, darauf hinzuwirken, daß der Provinziallandtag an die Königliche Staatsregierung das dringende Ersuchen richte, anzuordnen, daß den Gemeinden Duplikate der Kataster-Dokumente und Karten, sowie Ausfertigungen der jährlichen Veränderungen zum eigenen Gebrauch unentgeltlich überwiesen werden.
7. Antrag der I. Fachcommission zur Petition der Rheinischen Stahlwerke zu Meiderich-Ruhrort und 15 Aktiengesellschaften zc., um Befürwortung des Antrages bei der

Königlichen Staatsregierung, daß in der Rheinprovinz, wie dies in allen anderen Provinzen des Staates der Fall ist, auch den juristischen Personen, Aktiengesellschaften zc. das Recht der Theilnahme an den Gemeinderathswahlen beigelegt werde.

8. Antrag der III. Fachcommission zur Petition der Betriebsunternehmer an der St. Johann-Brebach-Fechingen'er Provinzialstraße um Erlaß der Vorausleistungsbeiträge bezw. auf Ausdehnung des Vorausleistungsgesetzes auf die ehemaligen Staatsstraßen.

(Schluß der Sitzung 1 Uhr.)

V. w. o.

Der stellvertretende Vorsitzende:
Janßen.

Die Schriftführer:
Linz. Spiritus.

Sechste Sitzung.

Verhandelt im Sitzungsjaale des Ständehauses zu Düsseldorf
am Freitag den 1. Juni 1894.

Der stellvertretende Vorsitzende eröffnet die Sitzung um 11³/₄ Uhr.

Schriftführer für heute sind Landrath Möllenhoff und Landrath Freiherr von Coels. Das Geschäftsprotokoll der vorigen Sitzung liegt auf dem Tisch des Hauses zur Einsicht offen.

Neue Eingänge waren nicht mitzutheilen.

Es wird sofort in die Tagesordnung eingetreten.

1. Wahl von zwei Mitgliedern der Denkmalscommission.

Nach dem Vorschlage des Abgeordneten Friedrichs werden durch Acclamation gewählt: Excellenz Freiherr von Solemacher-Antweiler und Geh. Commerzienrath Wegeler.

2. Wahl von zwei Landesrathen.

Dieselbe erfolgte in zwei getrennten Wahlgängen.

Im ersten Wahlgange beantragte der Landesdirektor Dr. Klein Namens der Provinzialauschusses:

„Der Provinziallandtag wolle den Landesrath Vorster zu Merseburg mit dem Anfangsgehalt von 5500 M. zum Landesrathe unter folgenden Bedingungen wählen:

1. daß der Gewählte gehalten ist, auf Beschluß des Provinzialauschusses die Geschäfte als Mitglied oder stellvertretendes Mitglied des Vorstandes der Invaliditäts- und Altersversicherungsanstalt im Haupt- oder Nebenamte zu übernehmen, oder sich bei der Centralstelle nach Anordnung des Landesdirektors zu beschäftigen;

2. sich verpflichtet, ohne Genehmigung des Provinzialausschusses kein Mandat für eine politische Körperschaft und eine Gemeindevertretung zu übernehmen, wenn ihm für letztere ein gesetzlicher Ablehnungsgrund zur Seite steht;
3. daß das Reglement über die Pensionirung der Provinzialbeamten der Rheinprovinz auf Herrn Vorster unter der Bedingung Anwendung erleidet, daß der von dem Genannten zur Zeit in der Provinz Sachsen erworbene Pensionsanspruch demselben so lange gewahrt bleibt, bis derselbe hier selbst den gleichen oder einen höheren Pensionsanspruch erworben hat“.

Der Abgeordnete Friederichs beantragt, die Wahl des Landesraths Vorster durch Acclamation zu vollziehen.

Der stellvertretende Vorsitzende richtet die Frage an die Versammlung, ob gegen die Wahl des Genannten per Acclamation Widerspruch erhoben werde, und erklärt, da dies nicht der Fall war, den Landesrath Vorster unter den vom Provinzialausschusse vorgeschlagenen Bedingungen einstimmig für gewählt.

Im zweiten Wahlgange beantragte der Landesdirektor Namens des Provinzialausschusses:

„Der Provinziallandtag wolle ferner einen zweiten Landesrath unter den vor unter 1 und 2 aufgeführten Bedingungen sowie unter der weiteren Bedingung wählen, daß diese Wahl erst dann in Kraft treten soll, nachdem die von dem Provinziallandtage beschlossene Abänderung des zweiten Provinzialstatuts die Allerhöchste Genehmigung erlangt haben wird“.

Die Wahl erfolgte durch Stimmzettel und wurde der Kaiserliche Kreisdirector z. D. Viktor Sittel zu Straßburg gewählt.

Ueber die Wahlhandlung ist ein besonderes Wahlprotokoll als Anlage I. beigefügt.

3. Zum Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend die Erweiterung des Sitzungssaales im Ständehause, Drucksache Nr. 24, hatte die I. Fachcommission folgenden Antrag gestellt:

Anlage 8.

„Die I. Fachcommission erkennt das Bedürfniß für eine Erweiterung des Sitzungssaales an, hält aber die vorgelegten Skizzen nicht für einwandfrei und beantragt:

Der Provinziallandtag wolle den Provinzialauschuß beauftragen:

1. dem nächsten Landtage durchgearbeitete Pläne und Kostenanschläge über die verschiedenen Möglichkeiten der Vergrößerung des Sitzungssaales vorzulegen;
2. den Beschluß des 21. Provinziallandtages, betreffend die Anbringung einer Gedenktafel für den verstorbenen Landtagsmarschall, Freiherrn Waldbott von Bassenheim-Bornheim, nunmehr zur Ausführung zu bringen“.

Es wird diesem Antrage gemäß beschloffen.

4. Zum Bericht des Provinzialausschusses über die wegen Errichtung einer Handelsakademie für die Rheinprovinz bisher geführten Verhandlungen, Drucksache Nr. 25, hatte die I. Fachcommission folgende Beschlußfassung in Antrag gebracht:

Anlage 28.

„Der Provinziallandtag wolle beschließen:

Indem der 38. Rheinische Provinziallandtag den Gedanken einer höhern Ausbildung der jungen Kaufleute und Gewerbetreibenden beifällig aufnimmt, ermächtigt er den Provinzialauschuß, über die Art der Erreichung dieses Zieles innerhalb der Provinz mit der königlichen Staatsregierung in Vernehmen zu treten und demnächst dem Landtage unter Berichterstattung über das Ergebnis dieser Verhandlungen in Betreff

einer eventuell hierzu zu gewährenden Unterstützung aus provinziellen Mitteln Vorschläge zu machen“.

Der Abgeordnete Friederichs stellt den Gegenantrag:

„Der Landtag spricht dem Provinzialauschuß seine Anerkennung für die Anregung aus, beauftragt denselben, den Handelskammern, Stadtvertretungen und Vereinen, welche die diesbezüglichen Anfragen beantwortet haben, das gesammte Material im Druck zuzustellen und damit vorläufig den Interessenten die weitere Thätigkeit in der Angelegenheit zu überlassen“.

Es wird zunächst über den Antrag der Fachcommission abgestimmt und bleibt derselbe in der Minderheit.

Darauf wird über den Antrag Friederichs abgestimmt und derselbe angenommen.

5. Der nächste Punkt der Tagesordnung — Antrag der II. Fachcommission zum Bericht des Provinzialauschusses, betreffend die Ausgleichung der Einquartierungslast im Frieden, — wird unter Verweisung auf die morgige Tagesordnung für heute abgesetzt und übergegangen zu dem folgenden Gegenstande:

Antrag der I. Fachcommission zu dem Antrage des Kreisauschusses des Landkreises Essen, betreffend Ueberweisung von Duplikaten der Katasterdokumente an die Gemeinden.

Die Fachcommission beantragt:

„Der Provinziallandtag wolle den Provinzialauschuß beauftragen:
den Antrag des 31. Rheinischen Provinziallandtags,

bei der Königlichen Staatsregierung dahin vorstellig zu werden, daß Copien der Katasterdokumente auf Kosten des Staates angefertigt, den Bürgermeistern übergeben und die nöthigen Anordnungen getroffen werden, daß die Copien mit den Originalen für die Zukunft in Uebereinstimmung bleiben,
bei der Königlichen Staatsregierung zu wiederholen“.

Der Antrag der Fachcommission wird einstimmig zum Beschluß erhoben.

Die beiden letzten Punkte der Tagesordnung werden ebenfalls abgesetzt und in die morgige Schlußsitzung verwiesen.

Der Beginn der letzteren wird auf Vormittag 10 Uhr anberaumt, für dieselbe folgende Tagesordnung aufgestellt und darauf die heutige Sitzung von dem stellvertretenden Vorsitzenden geschlossen.

1. Antrag der Wahlprüfungscommission zu den gegen einige Wahlen zum Provinziallandtage erhobenen Einsprüchen, sowie Antrag auf Gültigkeits-Erklärung der übrigen Wahlen zum Provinziallandtag.
2. Bericht und Antrag des Provinzialauschusses, betreffend Ergänzungs- bzw. Ersatzwahlen für den Provinzialauschuß.
3. Antrag der II. Fachcommission zum Bericht des Provinzialauschusses, betreffend die Ausgleichung der Einquartierungslast im Frieden.
4. Antrag der I. Fachcommission zur Petition der Rheinischen Stahlwerke zu Meiderich-Ruhrort und 15 Aktiengesellschaften zc., um Befürwortung des Antrages bei der Königlichen Staatsregierung, daß in der Rheinprovinz, wie dies in allen anderen Provinzen des Staates der Fall ist, auch den juristischen Personen, Aktiengesellschaften zc. das Recht der Theilnahme an den Gemeinderathswahlen beigelegt werde.

5. Antrag der III. Fachcommission zur Petition der Betriebsunternehmer an der St. Johann-Brebach-Fechingen'er Provinzialstraße um Erlaß der Vorausleistungsbeiträge bezw. auf Ausdehnung des Vorausleistungsgesetzes auf die ehemaligen Staatsstraßen.
6. Antrag der Kanalcommission zu dem Bericht und den Anträgen des Provinzialauschusses, betreffend den Bau eines Schiffahrtskanals vom Dortmund-Ems-Kanal bis zum Rhein.
7. Antrag der I. Fachcommission auf Entlastung von Rechnungen.
8. Antrag der verstärkten III. Fachcommission zum Bericht und Antrag des Provinzialauschusses, betreffend die anderweite Regelung der Unterstützung des Gemeinde- und Kreis-Wegebau'es in der Rheinprovinz. (Hierzu Nr. 10 der Tagesordnung.)
9. Antrag der III. Fachcommission zum Bericht und zu den Anträgen des Provinzialauschusses, betreffend die zur Förderung von Kleinbahnunternehmungen getroffenen und noch zu treffenden Maßnahmen.
10. Antrag der III. Fachcommission zu der Petition der Lokalabtheilung Merzig des landwirthschaftlichen Vereins für Rheinpreußen um Ueberweisung derjenigen Geldmittel, die seither als Beihilfen zum Wegebau an die Gemeinden gegeben worden sind, in reicheren Maße an die Kreise, als die geeigneten Träger des Communalwegebau'es, mit der Maßgabe, daß die Kreise Beträge in gleicher Höhe aufwenden. (Zu verbinden mit Nr. 8 der Tagesordnung.)

(Schluß der Sitzung 1³/₄ Uhr.)

B. w. o.

Der stellvertretende Vorsitzende:
Janßen.

Die Schriftführer:
Möllenhoff. Freiherr von Coels.

Anlage I.

Anlage zu dem Protokolle über die Sitzung des Provinziallandtags vom 1. Juni 1894.

Verhandelt Düsseldorf, den 1. Juni 1894.

In der heutigen Sitzung des Provinziallandtags stand die Wahl von zwei Landesrätthen an. Nachdem die Wahl eines derselben durch Aclamation erfolgt war, beantragte der Landesdirektor Dr. Klein Namens des Provinzialauschusses, die Wahl eines zweiten Landesraths unter den Bedingungen vorzunehmen, daß:

- „1. der Gewählte gehalten ist, auf Beschluß des Provinzialauschusses die Geschäfte als Mitglied oder stellvertretendes Mitglied des Vorstandes der Invaliditäts- und Altersversicherungsanstalt im Haupt- oder Nebenamte zu übernehmen, oder sich bei der Centralstelle nach Anordnung des Landesdirektors zu beschäftigen;

2. sich verpflichtet, ohne Genehmigung des Provinzialausschusses kein Mandat für eine politische Körperschaft und eine Gemeindevertretung zu übernehmen, wenn ihm für letztere ein gesetzlicher Ablehnungsgrund zur Seite steht;
3. die Wahl erst dann in Kraft treten soll, nachdem die von dem Provinziallandtage beschlossene Abänderung des zweiten Provinzialstatuts die Allerhöchste Genehmigung erlangt haben wird“.

Die Wahl erfolgte unter dem Vorsitze des stellvertretenden Vorsitzenden des Provinziallandtags, Landrath z. D. Janßen.

Von der Wahlversammlung wurden die Schriftführer in der heutigen Sitzung, Landrath Möllenhoff und Landrath Freiherr von Coels zu Beisitzern gewählt.

Von diesen ernannte der Vorsitzende den Landrath Möllenhoff zum Protokollführer.

Nachdem so der Wahlvorstand gebildet war, wurden die Wähler in der Reihenfolge, in welcher sie in der Wählerliste verzeichnet sind, aufgerufen.

Jeder aufgerufene anwesende Wähler legte einen Stimmzettel in die auf dem Tische des Wahlvorstandes aufgestellte Wahlurne, von welcher der Wahlvorstand sich vorher überzeugt hatte, daß dieselbe leer war.

Als keine Stimmen mehr abzugeben waren, erklärte der Wahlvorstand die Wahl für geschlossen. Der Vorsitzende nahm die Stimmzettel einzeln aus der Wahlurne und verlas die darauf verzeichneten Namen, welche von dem vom Vorsitzenden hierzu ernannten Beisitzer laut gezählt wurden.

Die Zahl der Stimmzettel betrug 139; dieselbe stimmte mit der Zahl der nach dem Abstimmungsvermerke in der Wählerliste abgegebenen Stimmzettel überein. Hiervon war ein Stimmzettel, weil keinen Namen enthaltend, ungültig.

Von den gültigen 138 Stimmen lauteten:

75 auf den Kaiserlichen Kreisdirector z. D. Viktor Sittel zu Straßburg,

62 auf den Gerichtsassessor Dr. Schlutius zu Königswinter,

1 auf den Regierungsrath Ernst Gruber zu Saarbrücken,

zusammen 138 Stimmen.

Da somit der Kaiserliche Kreisdirector z. D. Viktor Sittel zu Straßburg die absolute Stimmenmehrheit d. h. mehr als die Hälfte der abgegebenen gültigen Stimmen erhalten hatte, so wurde er vom Vorsitzenden als unter den vorangegebenen Bedingungen zum Landesrath gewählt, der Versammlung bekannt gemacht, wobei noch zu bemerken war, daß der Gewählte in der Bewerbung auf Ruhegehalt und Reliktenbezüge dem Provinzialverbande gegenüber für den Fall seiner Anstellung verzichtet hat.

Gegenwärtige Verhandlung ist von dem Wahlvorstande unterzeichnet und sind die Stimmzettel derselben beigelegt.

Der Wahlvorstand:

Der Vorsitzende:

Janßen.

Die Beisitzer:

Möllenhoff. Freiherr von Coels.

Siebente Sitzung.

Verhandelt im Sitzungssaale des Ständehauses zu Düsseldorf
am Samstag den 2. Juni 1894.

Der stellvertretende Vorsitzende eröffnet die Sitzung um 10¹/₄ Uhr.
Das Geschäftsprotokoll der vorigen Sitzung liegt auf dem Tische des Hauses zur Einsicht offen.

Schriftführer für heute sind Oberbürgermeister Spiritus und Landrath Linz.

Von dem Herrn Landtagscommissar ist die Mittheilung eingegangen, daß der Abgeordnete Landrath Dr. Böninger gestorben ist.

Die Versammlung erhebt sich zum ehrenden Andenken an den Verstorbenen von den Sitzen.

Die Tagesordnung wird wie folgt erledigt:

1. Von der Wahlprüfungscommission waren betreffs der gegen einige Wahlen zum Provinziallandtage erhobenen Einsprüche sowie betreffs der Gültigkeitserklärung der übrigen Wahlen zum Provinziallandtage folgende Anträge gestellt:

„Der Provinziallandtag wolle:

1. unter Verwerfung der Einsprüche der Kreistagsabgeordneten Fissené und Kniesz die am 3. April 1894 vom Kreistage zu Saarlouis erfolgte Wahl des Majors a. D. Schmidt von Schwind und des Landraths Helfferich als Abgeordnete zum Rheinischen Provinziallandtage für gültig erklären;

2. die Entscheidung über die Einsprüche der Kreistagsabgeordneten Guland und Genossen sowie des Heinrich Gerhards zu Waldbroel gegen die Gültigkeit der am 9. April 1894 vom Kreistage zu Waldbroel erfolgten Wahl des Landraths Lindenberg als Abgeordneten zum Rheinischen Provinziallandtage aussetzen, bis in dem bei dem Bezirksausschusse zu Köln anhängigen Verwaltungsstreitverfahren über die Gültigkeit der Wahl des Christian Düker und des Heinrich Gerhards als Kreistagsabgeordnete rechtskräftig entschieden sein wird;

3. die übrigen Wahlen zum Rheinischen Provinziallandtage für gültig erklären“.

Es wird nach diesen Anträgen in getrennter Abstimmung, wobei sich für den Antrag unter 1 die Mehrheit, für 2 die große Mehrheit und für 3 Einstimmigkeit ergab, beschlossen.

2. Die zu thätigenden Ergänzungs- bzw. Ersatzwahlen für den Provinzialauschuß fanden dahin statt, daß:

a) die ausscheidenden sechs Mitglieder und Stellvertreter einstimmig durch Acclamation wieder gewählt werden und zwar als:

Mitglieder:

1. Gutsbesitzer Jakob Destree in Efferen, Landkreis Köln,
2. Beigeordneter Dieke in Elberfeld,

Anlage 29.

3. Hüttendirektor und Commerzienrath Carl Lueg in Oberhausen,
4. Bürgermeister und Gutsbesitzer Schieß in Kanten,
5. Major a. D. und Rittergutsbesitzer Freiherr von Wenge-Wulffen zu Haus Overbach bei Jülich,
6. Königlicher Kammerherr und Landrath Graf Beißel von Gymnich zu Schloß Frens bei Horrem, Kreis Bergheim.

Stellvertreter:

1. Gutsbesitzer Joseph Frings in Hersel,
2. Commerzienrath Emil de Greiff in Grefeld,
3. Geheimer Commerzienrath Wilhelm Scheidt in Kettwig,
4. Rittergutsbesitzer Franz Weidenfeld in Birkhof bei Geln,
5. Geheimer Commerzienrath Robert Kesselkaul in Nachen,
6. Gutsbesitzer Hubert Schlick in Holzweiler bei Erkelenz.

Sodann wird

- b) für das Mitglied des Provinzialausschusses, den verstorbenen Bürgermeister a. D. und Gutsbesitzer Eich zu Bödingen, dessen Wahlperiode am 1. April 1897 abläuft, der Abgeordnete Graf von Fürstenberg-Stammheim auf Schloß Stammheim bei Mülheim a. Rhein gewählt.

Letztere Wahl erfolgte mittels Stimmzettel und ist darüber ein besonderes Wahlprotokoll als Anlage I. hier beigelegt.

3. Zu dem Bericht des Provinzialausschusses, betreffend die Ausgleichung der Einquartierungslast im Frieden, Druckfache Nr. 11, hatte die II. Fachcommission folgenden Antrag gestellt:

„Der Provinziallandtag wolle beschließen:

den Provinzialausschuß zu beauftragen, bei den zuständigen Behörden dahin vorstellig zu werden, daß bei Einquartierungen durchgängig die Verpflegung seitens des Quartiergebers geleistet wird und der Quartierwirth seitens des Reichs eine Vergütung in Höhe der sogenannten Marschverpflegung erhält,

für den Fall, daß diesem Gesuch entsprochen wird, von Seiten der Provinz bis zu einer völligen Ausgleichung der Manöverlasten von Seiten des Reichs einen Zuschuß von 15 Pfennig pro Tag und Kopf der Einquartierung an die Quartierwirth zu gewähren,

die hierzu erforderlichen Mittel nach Maßgabe der allgemeinen Provinzialumlage zu erheben und damit eine Ausgleichung der Einquartierungslast in den einzelnen Theilen der Provinz herbeizuführen“.

Hierzu waren dem stellvertretenden Vorsitzenden folgende zwei Abänderungsanträge übergeben worden:

I. Antrag des Abgeordneten Schrakamp:

„Der Provinziallandtag wolle beschließen:

1. den Provinzialausschuß zu beauftragen, bei den zuständigen Behörden dahin vorstellig zu werden, daß bei Einquartierungen in der Regel die Verpflegung seitens des Quartiergebers geleistet werde, und der Quartierwirth seitens des Reichs eine Entschädigung in Höhe der für die Marschverpflegung gegenwärtig bestehenden Entschädigungssätze erhalte;

Anlage 30.

2. bis zu einem völligen Ausgleiche der Manöverlasten durch das Reich, zunächst aber nur auf die Dauer von 3 Jahren den Betrag von 150 000 M. jährlich in den Haushaltsetat der Provinz einzustellen und nach Maßgabe der allgemeinen Provinzialumlage zu erheben, um damit einen Ausgleich der in den einzelnen Theilen der Provinz so verschiedenen Einquartierungslast herbeizuführen;
3. die Vertheilung dieser Summe an die Kreise bezw. Gemeinden, sowie die Feststellung der Grundsätze, nach welchen dieselbe zu erfolgen hat, dem Provinzialausschusse zu übertragen und demselben anheimzugeben, bei der ersten Vertheilung auch die Anträge der Kreise Bitburg und Prüm auf Erstattung der ihnen durch die Einquartierung im Jahre 1893 erwachsenen Leistungen an die Quartiergeber zu berücksichtigen.“

II. Antrag der Abgeordneten Merrem und Graf von Brühl:

„Der Provinziallandtag wolle beschließen, daß in dem Antrage der II. Fachcommission, betreffend die Ausgleichung der Einquartierungslast im Frieden, im Absatz 2 die Worte „für den Fall, daß diesem Gesuch entsprochen wird“, in Wegfall kommen“.

Bei Eröffnung der Verhandlung wünscht und erhält zunächst der Herr Landtagscommissar, Oberpräsident Rasse, das Wort, um der Versammlung von der ihm in den letzten Tagen zugegangenen Entscheidung auf den in der Drucksache Nr. 11 erwähnten, von ihm dem zuständigen Herrn Minister unterbreiteten Antrag des Provinzialausschusses vom 13./14. März d. J., betreffend die von der Militärverwaltung wegen anderweiter Bezahlung der Einquartierungsleistungen beachteten Probeversuche, Mittheilung zu machen (vergl. stenographischer Bericht), wobei der Herr Oberpräsident mit Rücksicht auf diesen die Stellung der Reichs- bezw. Staatsregierung zu der vorliegenden Frage überhaupt näher andeutenden Erlaß seinerseits die Annahme des Merrem'schen Abänderungsantrags der Versammlung empfahl.

Im Laufe der Verhandlung beantragt sodann noch der Abgeordnete von Grand-Ry, den Antrag der II. Fachcommission wie folgt zu ändern:

„Im Absatz 2 die Worte „bis zu einer völligen Ausgleichung der Manöverlasten von Seiten des Reichs“ zu streichen und durch die Worte „bis zum Jahre 1897“ zu ersetzen;

Absatz 3 zu streichen und zu ersetzen durch die Worte: „die erforderlichen Beträge nach dem Maßstabe der übrigen Provinziallasten besonders umzulegen“.

Außerdem stellt noch der Abgeordnete Becker den Antrag:

„Der hohe Provinziallandtag wolle beschließen:

Der Provinziallandtag nimmt mit Dank Kenntniß von der Absicht der Reichsmilitärverwaltung, während der Manöver die Soldaten möglichst nur mit Verpflegung einzuquartieren,

und beauftragt wiederholt den Provinzialausschuß, bei dem Herrn Reichskanzler dahin vorstellig zu werden, daß die Entschädigung der Quartierträger für die Verpflegung den Selbstkosten entsprechend erhöht wird oder in anderer Weise ein Ausgleich der Einquartierungslast von Reichswegen herbeigeführt wird“.

Nach einer längeren geschäftsordnungsmäßigen Debatte über die Reihenfolge der Fragestellung wird der Gang der Abstimmung auf Beschluß der Versammlung dahin festgestellt, daß zuerst über den Antrag Becker abgestimmt werden soll mit der Maßgabe, daß im Falle der Annahme dieses Antrags sämtliche übrigen Anträge beseitigt seien.

Der Antrag Becker wird mit großer Majorität angenommen und war der Gegenstand damit erledigt.

4. Auf den Antrag der I. Fachcommission zu den Petitionen der Rheinischen Stahlwerke zu Meiderich-Ruhrort und 15 Aktiengesellschaften, der Kölnischen Maschinenbau-Aktiengesellschaft und 11 Aktiengesellschaften zc. um Befürwortung des Antrages bei der königlichen Staatsregierung, daß in der Rheinprovinz, wie dies in allen anderen Provinzen des Staates der Fall ist, auch den juristischen Personen, Aktiengesellschaften zc. das Recht der Theilnahme an den Gemeinderathswahlen beigelegt werde, wird beschlossen:

„die genannten Petitionen dem Provinzialausschusse zur materiellen Prüfung und Berichterstattung an den nächsten Provinziallandtag zu überweisen“.

5. Zu dem Gesuch von Betriebsunternehmern an der Straße St. Johann-Brebach-Fechingen um Erlaß der Vorausleistungsbeträge bezw. auf Ausdehnung des Vorausleistungsgesetzes auf die ehemaligen Staatsstraßen hatte die III. Fachcommission beantragt:

„Der Provinziallandtag wolle:

1. den Antrag auf Erlaß der Vorausleistungsbeträge ablehnen;
2. beschließen, an die königliche Staatsregierung das Ersuchen zu richten, das Vorausleistungsgesetz auf sämtliche Provinzialstraßen auszudehnen“.

Die Anträge der Fachcommission werden zum Beschluß erhoben.

6. Zu dem Berichte und den Anträgen des Provinzialausschusses, betreffend den Bau eines Schifffahrtskanals vom Dortmund—Ems-Kanal bis zum Rhein, hatte die Kanalcommission folgenden Antrag gestellt:

„Der Provinziallandtag wolle beschließen:

1. Die Rheinprovinz verpflichtet sich, für den Fall, daß auf Kosten des Staates eine Kanalverbindung zwischen dem Dortmund—Ems-Häfen-Kanal und dem Rhein in der Gegend von Ruhrort und Duisburg mit Anschlußkanälen in der Richtung auf Bochum, Essen, Mülheim a. d. Ruhr und Ruhrort hergestellt wird, der Staatskasse gegenüber
 - a) für die $3\frac{1}{2}\%$ ige Verzinsung von 10 Millionen Mark eine antheilige Gewähr von 70% und zwar bis zum jährlichen Höchstbetrage von 245 000 M. insoweit zu übernehmen, als die Einnahme aus den zu erhebenden Kanalabgaben zur Verzinsung des gesammten aufzuwendenden Baukapitals mit $3\frac{1}{2}\%$ unzureichend sind;
 - b) eine antheilige Gewähr von 70% an einem durch die Kanalabgaben nicht gedeckten, auf höchstens 50 000 M. zu begrenzenden Fehlbetrag der ihrem Jahresbetrage nach durch den Herrn Minister der öffentlichen Arbeiten festgesetzten Betriebs- und Unterhaltungskosten, also bis zum Höchstbetrage von 35 000 M., zu übernehmen.
2. Die vorstehenden Garantieleistungen werden unter folgenden Bedingungen übernommen:
 - a) die nach Tilgung der Unterhaltungs- und Betriebskosten verbleibenden Ueberschüsse der vorbezeichneten Kanalstrecke werden auf die $3\frac{1}{2}\%$ ige Verzinsung der gesammten Bausumme einschließlich Grunderwerbskosten gleichmäßig verrechnet. Etwas über die $3\frac{1}{2}\%$ ige Verzinsung hinaus sich ergebende Ueberschüsse werden in derselben Weise zur Tilgung der Bausumme beziehungsweise Verminderung der antheiligen Gewähr der beiden Provinzen verwendet;

Anlage 7.

b) der Provinzialverband wird bezüglich der übernommenen Leistungen von den im §. 110 der Provinzialordnung vom 1. Juni 1887 und in den §§. 20 und 91 des Communal-Abgabengesetzes vom 14. Juli 1893 vorgesehenen Befugnissen der Mehrbelastung einzelner besonders interessirter Kreise Gebrauch machen, wobei die Beschlußfassung über die Frage, welche Kreise hiernach heranzuziehen sind, und welche Leistungen der Provinzialverband als solcher zu übernehmen hat, gemäß §. 110 der Provinzialordnung dem Provinziallandtage mit der Maßgabe vorbehalten bleibt, daß der Provinzialverband als solcher nicht mehr als ein Drittel der Gesamt-Garantieleistungen zu tragen hat.

3. Die Königliche Staatsregierung zu ersuchen, eine auf den Grundlagen der abgelehnten Kanalvorlage beruhende Gesetzesvorlage dem Landtage der Monarchie zur verfassungsmäßigen Beschlußfassung in einer der nächsten Sessionen auf's Neue vorzulegen“.

Es wird über die Anträge der Commission zusammen abgestimmt und gelangen dieselben mit großer Mehrheit zur Annahme.

7. Nach dem Antrage der I. Fachcommission wird zu folgenden Rechnungen unter Genehmigung der vorgekommenen Etatsüberschreitungen die Entlastung ertheilt:

1. Rechnungen über den Haupt-Stat für 1891/92 und 1892/93.
2. Rechnungen über die Einnahmen und Ausgaben für den Provinziallandtag, den Provinzialauschuß und die Provinzial-Centralverwaltungsbehörde für 1891/92 und 1892/93.
3. Naturalrechnungen über die Schreibmaterialien der Provinzial-Centralverwaltung für 1891/92 und 1892/93.
4. Rechnungen der Wittwen- und Waisenkasse der Provinzialbeamten für 1891/92 und 1892/93.
5. Rechnungen über den Dispositionsfonds des Provinziallandtags für 1891/92 und 1892/93.
6. Rechnung über den Dispositionsfonds des Provinzialauschusses für 1892/93.
7. Rechnungen der Provinzial-Feuer-Societät für 1891 und 1892.
8. Rechnungen über die Ueberschüsse der Provinzial-Feuer-Societät für 1891/92 und 1892/93.
9. Rechnungen über die Einnahmen und Ausgaben der Landesbank für 1890/91 und 1891/92.
10. Rechnungen über den Meliorationsfonds für 1891/92 und 1892/93.
11. Rechnungen über den Zinsgewinn des Meliorationsfonds für 1891/92 und 1892/93.
12. Rechnungen über den Fonds für Meliorationen zc. in den Gebirgsgegenden (Nothstandsfonds) für 1891/92 und 1892/93.
13. Rechnungen über die Verwaltung der Angelegenheiten der niederen landwirthschaftlichen Schulen, sowie der Unterstützung sonstiger landwirthschaftlicher Zwecke für 1891/92 und 1892/93.
14. Rechnungen über die Verwaltung des Rittergutes Desdorf für 1891/92 und 1892/93.
15. Rechnungen über die Einnahmen und Ausgaben für gewerbliche Zwecke für 1891/92 und 1892/93.
16. Rechnungen über den Fonds für Kunst und Wissenschaft für 1891/92 und 1892/93.

17. Rechnungen über die Verwaltung der Provinzialmuseen in Bonn und Trier für 1891/92 und 1892/93.

18. V. und VI. Stückrechnung über den Neubau des Provinzialmuseums in Bonn.

Anlage 4.

8. Zum Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend die anderweite Regelung der Unterstützung des Gemeinde- und Kreiswegebauwes in der Rheinprovinz, Drucksache Nr. 17, hatte die III. Fachcommission beantragt:

„I. Der Provinziallandtag wolle entsprechend den Anträgen des Provinzialausschusses unter Berücksichtigung nachstehender Aenderungen beschließen:

In den Bestimmungen zur Ausführung des §. 7 des Reglements für das Straßenbauwesen in der Rheinprovinz vom 12. Dezember 1890, betreffend die Unterstützung des Gemeinde- und Kreiswegebauwes — Anlage I — ist:

1. in §. 5 Absatz b in der vierten Zeile hinter „welche“ zu setzen: „in der Regel“;
2. in §. 11 Absatz a in der zweiten Zeile „Oberaufsicht der technischen Organe“ zu streichen und dafür zu setzen: „technischer Oberleitung der“;
3. in §. 16 in der zweiten Zeile hinter das Wort „dieselben“ das Wort „zuerst“ zu setzen.

II. Der Provinziallandtag wolle beschließen, daß an die königliche Staatsregierung die Bitte um den baldigen Erlaß eines Wegegesetzes für die Rheinprovinz gerichtet werde“.

Die vorerwähnten Anträge des Provinzialausschusses lauteten:

„Der Provinziallandtag wolle beschließen:

1. das vorgelegte Regulativ zur Ausführung des §. 7 des Reglements für das Straßenbauwesen in der Rheinprovinz vom 12. Dezember 1890, betreffend die Unterstützung des Gemeinde- und Kreiswegebauwes, zu erlassen und
2. zu bestimmen, daß von dem zur Unterstützung des Communalwegebauwes vorgesehenen Credite von 350 000 M. für das Etatsjahr 1895/96 dem Fonds A 100 000 M. und dem Fonds B 250 000 M. überwiesen werden sollen“.

Der Abgeordnete Graf und Marquis von und zu Hoensbroech beantragt, in Nr. II des Commissionsantrags die Worte „um den baldigen Erlaß eines Wegegesetzes für die Rheinprovinz gerichtet werde“ zu ersetzen durch: „gerichtet werde, den Entwurf eines Wegegesetzes für die Rheinprovinz baldmöglichst dem Provinziallandtag zur Begutachtung vorzulegen“.

Es wird zunächst über den Antrag I der Fachcommission abgestimmt und derselbe mit großer Mehrheit zum Beschluß erhoben.

Sodann wird über den Antrag II der Fachcommission in Verbindung mit dem Amendement von Hoensbroech abgestimmt und gelangt derselbe einstimmig zur Annahme.

Damit war auch die mit diesem Gegenstand verbundene, unter Nr. 10 der Tagesordnung aufgeführte Petition der Lokalabtheilung Merzig des landwirtschaftlichen Vereins für Rheinpreußen um Ueberweisung derjenigen Geldmittel, die seither als Beihilfe zum Wegebau an die Gemeinden gegeben worden sind, in reicherm Maße an die Kreise, als die geeigneten Träger des Communalwegebauwes, mit der Maßgabe, daß die Kreise Beträge in gleicher Höhe aufwenden, erledigt.

Anlage 5.

9. In der Drucksache Nr. 19, Bericht und Anträge des Provinzialausschusses, betreffend die zur Förderung von Kleinbahnunternehmungen getroffenen und noch zu treffenden Maßnahmen, waren folgende Anträge enthalten:

„Der Provinziallandtag wolle:

I.

1. Die dem Bericht als Anlage I beigelegten „Allgemeinen Bedingungen für die Benutzung von Provinzialstraßen zum Zwecke der Herstellung und des Betriebes von Kleinbahnen“ vorbehaltlich der in den einzelnen Fällen von dem Provinzialauschusse zu treffenden Abänderungen als Normen für die Gestattung der Benutzung von Provinzialstraßen genehmigen;
2. beschließen, daß ein Entgelt von den, dem öffentlichen Verkehr dienenden Bahnen nur dann erhoben werden solle, wenn die betreffende Bahn einen Reingewinn von mehr als 5 % abwirft;
3. festsetzen, daß diese Vergünstigungen vom 1. April 1895 ab auch den bereits bestehenden Bahnen unter der Bedingung eingeräumt werden sollen, daß dieselben sich bezüglich der Benutzung der Provinzialstraßen den neuen Bedingungen unterwerfen.

II.

zur Förderung von Bahnunternehmungen den Provinzialauschuß ermächtigen:

1. auf Antrag derjenigen, für deren Rechnung Bahnen gebaut und betrieben werden, gegen eine näher zu vereinbarende Vergütung die Vorarbeiten für den Bau von Eisenbahnen oder die Prüfung bereits angefertigter Projekte und Kostenanschläge durch Organe der Provinzialverwaltung vornehmen zu lassen und die zu den vorgedachten Zwecken erforderlichen Beamten anzustellen;
2. Communalverbänden, für deren Rechnung dem öffentlichen Verkehr dienende Bahnen gebaut und betrieben werden, die zur ordnungsmäßigen Herstellung und Ausrüstung der Bahn erforderlichen Geldmittel aus Mitteln der Landesbank als Kreis- oder Gemeindegeldlehen zu 3 % Zinsen und $\frac{1}{2}$ % jährliche Tilgung unter dem Vorbehalte zur Verfügung zu stellen, daß im Falle das Unternehmen eine höhere Rente abwirft, als zur Zahlung der jeweiligen Zinsen und Tilgung erforderlich ist, alsdann der Mehrbetrag zur Erhöhung der von dem Communalverbande zu zahlenden Zinsen bis auf $3\frac{1}{2}$ % und der etwaige weitere Ueberschuß zur stärkeren Tilgung zu verwenden ist;
3. dem öffentlichen Verkehr dienenden Bahnunternehmungen, welche in Form von Aktiengesellschaften oder sonstigen Unternehmerverbindungen gegründet sind, die zur ordnungsmäßigen Herstellung und Ausrüstung der Bahn erforderlichen Geldmittel bis höchstens zur Hälfte unter denjenigen Bedingungen, welche von der Landesbank jeweilig für Darlehen an ländliche Grundbesitzer festgesetzt sind, zur Verfügung zu stellen, falls dieselben bereit sind, hierfür das ganze Bahnunternehmen im Sinne des zur Zeit dem Landtage der Monarchie zur verfassungsmäßigen Beschlußfassung vorliegenden Gesetzentwurfes, „betreffend das Pfandrecht an Privateisenbahnen und Kleinbahnen und die Zwangsvollstreckung in dieselben“ dem Provinzialverbande zur ersten Stelle zu verpfänden.

III.

beschließen, die Darlehen durch die Landesbank unter der Bedingung gewähren zu lassen, daß der Provinzialverband der Landesbank gegenüber für eine $3\frac{1}{2}$ %ige Verzinsung und eine $\frac{1}{2}$ %ige Tilgung der Darlehen zu 3 insoweit aufzukommen

hat, als diese Beträge von den Unternehmungen bzw. Darlehnschuldnern selbst nicht aufgebracht werden.

IV.

festsetzen, daß die Gesamtsumme der Darlehen zu 2 und 3 vor weiterer Beschlußfassung des Provinziallandtages 12 000 000 M. nicht übersteigen darf.

V.

festsetzen, daß vom 1. April 1894 ab ein besonderer Eisenbahnfonds in der im Berichte unter C. V. angegebenen Weise gebildet und zur Dotirung desselben 60 000 M. aus dem Fonds für den Neubau von chaussirten Wegen entnommen, sowie zur Förderung von Bahnunternehmungen in der vorstehend unter II. bezeichneten Weise verwendet werde; und endlich

VI.

den Provinzialauschuß beauftragen, jedem Provinziallandtage eine Uebersicht über den Eisenbahnfonds vorzulegen“.

Die verstärkte III. Sachcommission beantragte:

„Der Provinziallandtag wolle den Anträgen des Provinzialauschusses entsprechend unter Berücksichtigung nachstehender Aenderungen beschließen:

1. In dem Antrage I Ziffer 2 ist in der dritten Zeile „6%“ statt „5%“ zu setzen.
2. In dem Antrage II Ziffer 1 ist in der zweiten Zeile hinter „Vergütung“ einzuschalten „ausnahmsweise auch“.
3. In dem Antrage II Ziffer 2 sind in der zweiten Zeile die Worte „und betrieben“ zu streichen und in der fünften Zeile hinter dem Worte „Falle“ die Worte „und solange“ zuzusetzen.
4. In demselben Antrage, Ziffer 3 ist dem Schlusse zuzusetzen: „bzw. eine dahin gehende Verpflichtung für den Fall der Verabschiedung des Gesetzes in dem Darlehnsvertrage zu übernehmen“.
5. In dem Antrage III Zeile 3 ist der Zahl „3“ noch „%“ hinzuzusetzen und der Antrag folgendermaßen zu fassen:
 „die Darlehen durch die Landesbank unter der Bedingung gewähren zu lassen, daß der Provinzialverband der Landesbank gegenüber für eine $3\frac{1}{2}$ %ige Verzinsung und eine $\frac{1}{2}$ %ige Tilgung der vor unter II Nr. 3 erwähnten sowie für $\frac{1}{2}$ % Zinsen der Darlehen zu 3% in soweit aufzukommen hat u. s. w.“.
6. In der Anlage I ist die Ueberschrift wie folgt zu fassen:
 „Allgemeine Bedingungen für Benutzung von Provinzialstraßen, die in Benutzung und Unterhaltung der Provinz stehen, zu Kleinbahnen“.
7. Die in diesen Bedingungen enthaltenen Fremdwörter sind möglichst zu beseitigen, so daß beispielsweise in §. 13 al. 6, Zeile 2 an Stelle „Macadamisirung“ „Beschotterung“ und an Stelle „Reparatur“ „Ausbesserung“, in §. 14 Zeile 1 an Stelle „Reparatur“ ebenfalls „Ausbesserung“, ebendasselbst in al. 2 Zeile 1 an Stelle „Chausseebäume“ „Straßenbäume“ gesetzt wird; in §. 19 Zeile 6 an Stelle „concurrirender“, in §. 21 Absatz 2 Zeile 1 und 2, an Stelle „Kaution“, „Effekten-Kaution“ u. s. w. deutsche Bezeichnungen gesetzt werden.

8. In §. 5 der Anlage I (Allgemeine Bedingungen) sind in der dritten Zeile hinter „herlaufen“ die Worte: „auf kürzere Strecken“ zuzusetzen.
9. Ebendasselbst in §. 6 a sind in der ersten Zeile hinter „Generalstabskarte“ die Worte „oder Kreiskarte“ zuzusetzen.
10. Ebendasselbst in §. 13 sind in der dritten Zeile die Worte „allen Neuanlagen“, damit diese mehr hervorgehoben werden, in Sperrdruck zu drucken, in Zeile 4 sind dem ersten Wörtchen „eine“ die Worte: „durch diese Anlagen erfolgte“ vorzusetzen und in derselben Zeile die Worte „durch die Bahnanlage“ zu streichen.
11. Ebendasselbst ist der §. 16 ganz zu streichen.
12. Die folgenden Paragraphen sind mit entsprechend richtigen Zahlen zu versehen.
13. Der zu dem §. 16 gehörige Randdruck ist demjenigen des §. 18 zuzusetzen, so daß letzterer die nachfolgende Fassung erhält:
 „Haftpflicht des Unternehmers und Verpflichtung zur nachträglichen Beseitigung von Uebelständen“.
14. Ebendasselbst in §. 20, dem neuen §. 19, ist in der zweiten und dritten Zeile statt „5 %“ „6 %“, in der vierten Zeile sind hinter das letzte Wort „Entgelt“, die Worte „in der Regel“ und in der elften Zeile hinter das Wörtchen „des“, die Worte „verwendeten Anlage-Kapitals, sowie des“ zu setzen.
15. Ebendasselbst in §. 22, dem neuen §. 21, sind in der ersten Zeile hinter „10 Jahren“ die Worte „jedoch nicht vor dem 1. Januar 1925“ zu setzen.
16. Ebendasselbst in §. 23, dem neuen §. 22, al. 2 ist in der ersten Zeile in Folge Fortfalls des §. 16 und dementsprechend anderer Nummerirung der folgenden Paragraphen, statt „§. 22“ „§. 21“ zu setzen.

Die Anträge der Fachcommission werden durch en bloc-Annahme zum Beschluß erhoben. Damit war die Tagesordnung der heutigen Schlußsitzung erledigt.

Der stellvertretende Vorsitzende macht dem Herrn Landtagscommissar die Mittheilung, daß die Geschäfte des Landtags beendet seien.

Der Herr Landtagscommissar richtet eine kurze Ansprache an die Versammlung, an deren Schluß er auf Grund des §. 26 der Provinzialordnung den 38. Provinziallandtag der Rheinprovinz für geschlossen erklärte.

Der stellvertretende Vorsitzende bringt ein dreifaches Hoch auf Seine Majestät den Kaiser und König aus, in welches die Versammlung begeistert einstimmte.

(Schluß der Sitzung 3 Uhr.)

B. w. o.

Der stellvertretende Vorsitzende:
Janßen.

Die Schriftführer:
Spiritus. Einz.

Anlage I.

Anlage zu dem Protokolle über die Sitzung des Provinziallandtags vom 2. Juni 1894.

Verhandelt Düsseldorf, den 2. Juni 1894.

In der heute unter dem Voritze des stellvertretenden Vorsitzenden, Landrath z. D. Janßen, abgehaltenen Sitzung des Provinziallandtags wurde die Ersatzwahl eines Mitgliedes

des Provinzialausschusses an Stelle des verstorbenen Bürgermeisters a. D. und Gutsbesizers Eich zu Bödingen vorgenommen wie folgt:

Zunächst erfolgte die Bildung des Wahlvorstandes.

Die Versammlung wählte zu dem Zwecke zu Beisitzern Oberbürgermeister Spiritus und Landrath Linz.

Der stellvertretende Vorsitzende ernannte den ersteren zum Protokollführer und constituirte sich sodann der Wahlvorstand.

Auf dem Tische, an welchem der Wahlvorstand Platz genommen hatte, wurde eine Wahlurne aufgestellt, nachdem der Wahlvorstand sich überzeugt hatte, daß dieselbe leer sei. Hierauf wurde zur Wahl geschritten.

Der vom stellvertretenden Vorsitzenden hierzu beauftragte Beisitzer, Landrath Linz, rief die Namen der Wähler in der Reihenfolge der als Wählerliste dienenden alphabetischen Liste der Landtags-Mitglieder auf. Die aufgerufenen Wähler traten einzeln an den Tisch, an welchem der Wahlvorstand saß, und warfen ihren Stimmzettel uneröffnet in die Wahlurne. Der Beisitzer, Landrath Linz, vermerkte die erfolgte Stimmabgabe jedes Wählers, indem er neben dem Namen desselben in der Wählerliste ein Zeichen machte. Der Aufruf ergab die Anwesenheit von 133 Mitgliedern, welche sämmtlich abgestimmt haben.

Nach Beendigung des Aufrufs richtete der stellvertretende Vorsitzende die Frage an die Versammlung, ob noch ein Wähler seinen Stimmzettel abzugeben habe. Als sich Niemand meldete, erklärte er die Abstimmung für geschlossen.

Die Stimmzettel wurden hierauf von dem stellvertretenden Vorsitzenden einzeln aus der Wahlurne entnommen, eröffnet und die darauf verzeichneten Namen verlesen, während der Protokollführer, Oberbürgermeister Spiritus, die verlesenen Namen laut zählte.

Der Protokollführer nahm zugleich den Namen jedes Einzelnen, welcher Stimmen erhielt, in das Protokoll auf und vermerkte neben dem Namen jede zugefallene Stimme.

Die Zahl der abgegebenen Stimmen, welche sämmtlich für gültig erklärt wurden, betrug 133.

Es haben erhalten:

| | |
|--------------------------------------|------------|
| Graf von Fürstenberg-Stammheim . . . | 71 Stimmen |
| Bürgermeister Dick | 62 „ |

zusammen wie vor 133 Stimmen.

Die absolute Mehrheit beträgt 67 Stimmen.

Da Graf von Fürstenberg-Stammheim die absolute Stimmenmehrheit erhalten hatte, wurde derselbe vom stellvertretenden Vorsitzenden der Versammlung als gewählt bekannt gemacht.

Der Gewählte erklärte sich auf Befragen zur Annahme der Wahl bereit.

Gegenwärtiges Wahlprotokoll ist von dem Wahlvorstande vollzogen und sind die Stimmzettel demselben beigelegt worden.

B. w. o.

Der stellvertretende Vorsitzende:

Janßen.

Der Beisitzer:

Linz.

Der Protokollführer und Beisitzer:

Spiritus.



Verzeichnis

zu den Sitzungsprotokollen des 38. Rheinischen Provinziallandtags, gehalten am 27. und 28. September 1907 in Bonn.

Inhaltsverzeichnis

Verzeichnis

Verzeichnis

Anlagen

zu den Sitzungsprotokollen des 38. Rheinischen Provinziallandtags.



Faint, illegible text at the top of the page, possibly bleed-through from the reverse side.

Stuttgart

zu den Sitzungsprotokollen des St. Städtischen Provinziallandtags

Faint text block below the title, likely containing introductory information or a list of contents.

| | |
|--------------|------|
| 1. Sitzung | 1 |
| 2. Sitzung | 15 |
| 3. Sitzung | 31 |
| 4. Sitzung | 47 |
| 5. Sitzung | 63 |
| 6. Sitzung | 79 |
| 7. Sitzung | 95 |
| 8. Sitzung | 111 |
| 9. Sitzung | 127 |
| 10. Sitzung | 143 |
| 11. Sitzung | 159 |
| 12. Sitzung | 175 |
| 13. Sitzung | 191 |
| 14. Sitzung | 207 |
| 15. Sitzung | 223 |
| 16. Sitzung | 239 |
| 17. Sitzung | 255 |
| 18. Sitzung | 271 |
| 19. Sitzung | 287 |
| 20. Sitzung | 303 |
| 21. Sitzung | 319 |
| 22. Sitzung | 335 |
| 23. Sitzung | 351 |
| 24. Sitzung | 367 |
| 25. Sitzung | 383 |
| 26. Sitzung | 399 |
| 27. Sitzung | 415 |
| 28. Sitzung | 431 |
| 29. Sitzung | 447 |
| 30. Sitzung | 463 |
| 31. Sitzung | 479 |
| 32. Sitzung | 495 |
| 33. Sitzung | 511 |
| 34. Sitzung | 527 |
| 35. Sitzung | 543 |
| 36. Sitzung | 559 |
| 37. Sitzung | 575 |
| 38. Sitzung | 591 |
| 39. Sitzung | 607 |
| 40. Sitzung | 623 |
| 41. Sitzung | 639 |
| 42. Sitzung | 655 |
| 43. Sitzung | 671 |
| 44. Sitzung | 687 |
| 45. Sitzung | 703 |
| 46. Sitzung | 719 |
| 47. Sitzung | 735 |
| 48. Sitzung | 751 |
| 49. Sitzung | 767 |
| 50. Sitzung | 783 |
| 51. Sitzung | 799 |
| 52. Sitzung | 815 |
| 53. Sitzung | 831 |
| 54. Sitzung | 847 |
| 55. Sitzung | 863 |
| 56. Sitzung | 879 |
| 57. Sitzung | 895 |
| 58. Sitzung | 911 |
| 59. Sitzung | 927 |
| 60. Sitzung | 943 |
| 61. Sitzung | 959 |
| 62. Sitzung | 975 |
| 63. Sitzung | 991 |
| 64. Sitzung | 1007 |
| 65. Sitzung | 1023 |
| 66. Sitzung | 1039 |
| 67. Sitzung | 1055 |
| 68. Sitzung | 1071 |
| 69. Sitzung | 1087 |
| 70. Sitzung | 1103 |
| 71. Sitzung | 1119 |
| 72. Sitzung | 1135 |
| 73. Sitzung | 1151 |
| 74. Sitzung | 1167 |
| 75. Sitzung | 1183 |
| 76. Sitzung | 1199 |
| 77. Sitzung | 1215 |
| 78. Sitzung | 1231 |
| 79. Sitzung | 1247 |
| 80. Sitzung | 1263 |
| 81. Sitzung | 1279 |
| 82. Sitzung | 1295 |
| 83. Sitzung | 1311 |
| 84. Sitzung | 1327 |
| 85. Sitzung | 1343 |
| 86. Sitzung | 1359 |
| 87. Sitzung | 1375 |
| 88. Sitzung | 1391 |
| 89. Sitzung | 1407 |
| 90. Sitzung | 1423 |
| 91. Sitzung | 1439 |
| 92. Sitzung | 1455 |
| 93. Sitzung | 1471 |
| 94. Sitzung | 1487 |
| 95. Sitzung | 1503 |
| 96. Sitzung | 1519 |
| 97. Sitzung | 1535 |
| 98. Sitzung | 1551 |
| 99. Sitzung | 1567 |
| 100. Sitzung | 1583 |

Anlage 1.

Verzeichniß

der an den 38. Rheinischen Provinziallandtag gerichteten Petitionen.

| Folde. Nr. | Antragsteller. | Inhalt. | Bemerkungen. |
|---------------|---|--|---|
| 1 | Kreisauschuß des Landkreises Essen | stellt den Antrag, darauf hinzuwirken, daß der Provinziallandtag an die Königl. Staatsregierung das dringende Ersuchen richtet, anzuordnen, daß den Gemeinden Duplikate der Kataster-Dokumente und Karten, sowie Ausfertigungen der jährlichen Veränderungen zum eigenen Gebrauch unentgeltlich überwiesen werden. | Der Provinzialauschuß hat in seiner Sitzung vom 25. Mai 1894 beschlossen, den Antrag dem Provinziallandtag unter Befürwortung vorzulegen. |
| 2 | Rheinische Stahlwerke zu Meiderich-Nuhrort und 15 Aktiengesellschaften, Kölnische Maschinenbau-Aktiengesellschaft und 11 Aktiengesellschaften sowie das Düsseldorfer Röhren- und Eisenwalzwerk und 5 Aktiengesellschaften | bitten um Befürwortung des Antrages bei der Königl. Staatsregierung, daß in der Rheinprovinz, wie dies in allen anderen Provinzen des Staates der Fall ist, auch den juristischen Personen, Aktiengesellschaften u. das Recht der Theilnahme an den Gemeinderathswahlen beigelegt werde. | Der Provinzialauschuß hat beschlossen, die Petition dem Provinziallandtag vorzulegen und demselben die Beschlusfassung anheimzustellen. |
| 3 | Provinziallandtags-Abgeordneter Justizrath Neuffel zu Meisenheim | stellt den Antrag, der Provinziallandtag wolle bei dem Königl. Staatsministerium beantragen, dem Bundesrathe und dem Reichstage eine Gesetzesvorlage zu unterbreiten, wodurch ein Zoll von 10 M. für 100 kg Quebrachholz eingeführt wird. | Desgleichen. |

| Lfd. Nr. | Antragsteller. | Inhalt. | Bemerkungen. |
|----------|---|---|--|
| 4 | Lokalabtheilung Merzig des landwirthschaftlichen Vereins für Rheinpreußen | bittet um einen jährlichen Zuschuß von 1000 M. zu ihrer Stieraufzuchtstation. | Der Provinzialausschuß hat beschlossen, die Petition dem Provinziallandtag vorzulegen und demselben die Beschlusfassung anheimzustellen. |
| 5 | Lokalabtheilung Rees des landwirthschaftlichen Vereins | bittet um Errichtung einer landwirthschaftlichen Winterschule zu Halbern im Kreise Rees. | Desgleichen. |
| 6 | Polizeidiener der Landgemeinden des Kreises Kempen | bitten um Befürwortung des Erlasses eines Gesetzes, durch welches den Polizeibeamten der Rheinprovinz die Pensionsberechtigung nach den bei den unmittelbaren Staatsbeamten in Anwendung kommenden Grundsätzen verliehen wird. | Desgleichen. |
| 7 | Landgemeinde = Empfänger der Rheinprovinz | bitten um Regelung ihrer Anstellungsverhältnisse und Gewährung der Pensionsberechtigung und Hinterbliebenen-Fürsorge. | Desgleichen. |
| 8 | Betriebsunternehmer an der Straße St. Johann-Brebach-Fechingen | bitten um Erlaß der Vorausleistungsbeträge bezw. auf Ausdehnung des Vorausleistungsgesetzes auf die ehemaligen Staatsstraßen | Desgleichen. |
| 9 | Lokalabtheilung Merzig des landwirthschaftlichen Vereins für Rheinpreußen | bittet, diejenigen Geldmittel, die seither als Beihilfe zum Wegebau an die Gemeinden gegeben worden sind, in reicherm Maße den Kreisen als den geeigneten Trägern des Communalwegebaues mit der Maßgabe zu überweisen, daß die Kreise Beträge in gleicher Höhe aufwenden. | Desgleichen. |

Anlage 2.

Verzeichniß

der

Vorlagen für den 38. Rheinischen Provinziallandtag.

| Nr. | Drucksachen. Nr. | Gegenstand. | Berichterstatter des Provinzial- ausschusses. | Abtheilung der Central- ver- waltung. |
|-----|---------------------|-------------|--|---|
|-----|---------------------|-------------|--|---|

I. Fachcommission.

A. Vorlagen der Königl. Staatsregierung.

| | | | | |
|---|---|---|--|---|
| 1 | 1 | Wahl von bürgerlichen Mitgliedern bezw. Stellvertretern für die Ober-Ersatzcommissionen. Dazu Bericht und Antrag des Provinzialausschusses. | Major a. D. Schmidt von Schwind. | I |
|---|---|---|--|---|

B. Vorlagen des Provinzialausschusses.

| | | | | |
|---|---|--|---|---|
| 1 | Ist den Herrn Abgeordneten bereits zugestellt worden. | Bericht des Provinzialausschusses über die Ergebnisse der Provinzialverwaltung für das Statsjahr 1892/93. | Beigeordneter Diebe. | I |
| 2 | 6 | Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Ergänzungs- bezw. Ersatzwahlen für den Provinzialauschuß. | Oberbürger- meister Becker. | I |
| 3 | 2 | Bericht und Anträge des Provinzialausschusses, betreffend die Errichtung des Kaiser-Wilhelm-Denkmal in der Rheinprovinz. | Kgl. Landrath Graf Weiffel von Gumnich. | I |
| 4 | 8 | Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend die Abänderung des zweiten Status für den Provinzialverband der Rheinprovinz. | Oberbürger- meister Becker. | I |
| 5 | 3 | Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Abänderung des Reglements der Rheinischen Provinzial-Feuer-Societät. | Bürgermeister Schleß. | I |
| 6 | 4 | Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Abänderung des Statuts der Landesbank der Rheinprovinz. | Bürgermeister Schleß. | I |

| Nr. | Drucksachen. Nr. | Gegenstand. | Berichterstat- ter des Provinzial- ausschusses. | Abtheilung der Central- ver- waltung. |
|-----|---------------------|---|---|---|
| 7 | 9 | Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Verlängerung der Geltungsdauer der Etats der Rheinischen Provinzial-Feuer-Societät, der Invaliditäts- und Altersversicherungsanstalt Rheinprovinz und der Rheinischen landwirthschaftlichen Berufsgenossenschaft sowie des Haupt-Etats der Provinzialverwaltung. | Landesdirektor Dr. Klein. | I |
| 8 | 22 | Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend den Ablauf der Dienstzeit des Landesraths Brandts. | Landesdirektor Dr. Klein. | I |
| 9 | 5 | Bericht des Provinzialausschusses, betreffend Wahl von zwei Landesrathen. | Landesdirektor Dr. Klein. | I |
| 10 | 23 | Bericht und Anträge des Provinzialausschusses, betreffend die Aufstellung eines Besoldungsplanes für die oberen Provinzialbeamten. | Landesdirektor Dr. Klein. | I |
| 11 | 10 | Bericht und Anträge des Provinzialausschusses, betreffend den Bau eines Schifffahrtskanals vom Dortmund—Ems-Kanal bis zum Rhein. | Commerzienrath Carl Lueg. | I |
| 12 | 24 | Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend die Erweiterung des Sitzungssaales im Ständehause. | Beigeordneter Dieke. | I |
| 13 | 13 | Bericht und Anträge des Provinzialausschusses, betreffend Bewilligungen aus dem Dispositionsfonds des Provinziallandtages (Ständefonds). | Beigeordneter Dieke. | I |
| 14 | 25 | Bericht des Provinzialausschusses über die wegen Errichtung einer Handels-Akademie für die Rheinprovinz bisher geführten Verhandlungen. | Kgl. Landrath Graf Weiffel von Gymnich. | I |
| 15 | — | Entlastung der Rechnungen über den Haupt-Stat für 1891/92 und 1892/93. | — | I |
| 16 | — | Entlastung der Rechnungen über die Einnahmen und Ausgaben für den Provinziallandtag, den Provinzialausschuß und die Provinzial-Centralverwaltungsbehörde für 1891/92 und 1892/93. | — | I |
| 17 | — | Entlastung der Naturalrechnungen über die Schreibmaterialien der Provinzial-Centralverwaltung für 1891/92 und 1892/93. | — | I |
| 18 | — | Entlastung der Rechnungen der Wittwen- und Waisenkasse der Provinzialbeamten für 1891/92 und 1892/93. | — | I |
| 19 | — | Entlastung der Rechnungen über den Dispositionsfonds des Provinziallandtags für 1891/92 und 1892/93. | — | I |

| Nr. | Drucksachen. Nr. | Gegenstand. | Berichterstatter des Provinzial- ausschusses. | Abtheilung der Central- ver- waltung. |
|-----|---------------------|--|--|---|
| 20 | — | Entlastung der Rechnung über den Dispositionsfonds des Provinzialausschusses für 1892/93. | — | I |
| 21 | — | Entlastung der Rechnungen der Provinzial-Feuer-Societät für 1891 und 1892. | — | I |
| 22 | — | Entlastung der Rechnungen über die Ueberschüsse der Provinzial-Feuer-Societät für 1891/92 und 1892/93. | — | I |
| 23 | — | Entlastung der Rechnungen über die Einnahmen und Ausgaben der Landesbank für 1890/91 und 1891/92. | — | I |
| 24 | — | Entlastung der Rechnungen über den Meliorationsfonds für 1891/92 und 1892/93. | — | I |
| 25 | — | Entlastung der Rechnungen über den Zinsgewinn des Meliorationsfonds für 1891/92 und 1892/93. | — | I |
| 26 | — | Entlastung der Rechnungen über den Fonds für Meliorationen zc. in den Gebirgsgegenden (Nothstandsfonds) für 1891/92 und 1892/93. | — | I |
| 27 | — | Entlastung der Rechnungen über die Verwaltung der Angelegenheiten der niederen landwirthschaftlichen Schulen sowie der Unterstützung sonstiger landwirthschaftlicher Zwecke für 1891/92 und 1892/93. | — | I |
| 28 | — | Entlastung der Rechnungen über die Verwaltung des Rittergutes Desdorf für 1891/92 und 1892/93. | — | I |
| 29 | — | Entlastung der Rechnungen über die Einnahmen und Ausgaben für gewerbliche Zwecke für 1891/92 und 1892/93. | — | I |
| 30 | — | Entlastung der Rechnungen über den Fonds für Kunst und Wissenschaft für 1891/92 und 1892/93. | — | I |
| 31 | — | Entlastung der Rechnungen über die Verwaltung der Provinzialmuseen in Bonn und Trier für 1891/92 und 1892/93. | — | I |
| 32 | — | Entlastung der V. und VI. Stückrechnung über den Neubau des Provinzialmuseums in Bonn. | — | I |

II. Fachcommission.

| | | | | |
|----|----|--|------------------------------|---|
| 33 | 11 | Bericht des Provinzialausschusses, betreffend die Ausgleichung der Einquartierungslast im Frieden. | Direktor E. Klein. | I |
| 34 | 12 | Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend den Neubau eines Landesbankgebäudes. | Comm rzienrath Carl Lueg. | I |

| Nr. | Drucksachen. Nr. | Gegenstand. | Berichterstat- ter des Provinzial- ausschusses. | Abtheilung der Central- ver- waltung. |
|-----|---------------------|---|---|---|
| 35 | 14 | Bericht und Anträge des Provinzialausschusses, betreffend die in Folge des Streu- und Futtermangels im Sommer 1893 ausgegebenen Nothstandsdarlehen. | Gutsbesitzer Destrée. | I |
| 36 | 7 | Bericht und Anträge des Provinzialausschusses, betreffend die Weinbauschule in Trier. | Major a. D. Schmidt von Schwind. | I |
| 37 | 18 | Bericht und Anträge des Provinzialausschusses, betreffend die Landwirtschaftsschulen zu Cleve und Wittburg. | Gutsbesitzer Lieven. | I |
| 38 | 26 | Bericht und Antrag des Provinzialausschusses zu dem von dem Rheinischen Fischereiverein vorgelegten Entwurf eines Gesetzes, betreffend die Fischerei der Ufereigenthümer in den Privatflüssen der Rheinprovinz. | Direktor E. Klein. | I |
| 39 | — | Entlastung der Rechnungen über die Einnahmen und Ausgaben der Rheinischen Landarmenverwaltung für 1890/91 und 1891/92. | — | II |
| 40 | — | Entlastung der Rechnungen über die Polizeistrafgelderfonds und den Ehrenbreitstein'er allgemeinen Armenfonds für 1890/91 und 1891/92. | — | II |
| 41 | — | Entlastung der Rechnung über die Kosten der Unterbringung verwahrloster Kinder für 1891/92. | — | II |
| 42 | — | Entlastung der Rechnung über die Verwaltung des Langenfelderhofes für 1891/92. | — | II |
| 43 | — | Entlastung der Geld- und Naturalien-Rechnungen des Landarmenhauses zu Trier für 1891/92. | — | III |
| 44 | — | Entlastung der Geld- und Naturalien-Rechnungen der Provinzial-Arbeitsanstalt zu Brauweiler für 1891/92. | — | III |
| 45 | — | Entlastung der Rechnung der Provinzial-Gebammen-Lehranstalt zu Köln für 1891/92. | — | III |
| 46 | — | Entlastung der Rechnungen über das Taubstummenwesen der Rheinprovinz für 1890/91 und 1891/92. | — | III |
| 47 | — | Entlastung der Geld- und Naturalien-Rechnungen der Provinzial-Blindenanstalt zu Düren für 1891/92. | — | III |
| 48 | — | Entlastung der Geld- und Naturalien-Rechnungen der Provinzial-Irrenanstalt zu Andernach für 1891/92. | — | III |
| 49 | — | Entlastung der Geld- und Naturalien-Rechnungen der Provinzial-Irrenanstalt zu Bonn für 1891/92. | — | III |

| Nr. | Drucksachen. Nr. | Gegenstand. | Berichterstatter des Provinzial- ausschusses. | Abtheilung der Central- ver- waltung. |
|-----|---------------------|---|--|---|
| 50 | — | Entlastung der Geld- und Naturalien-Rechnungen der Provinzial-Irrenanstalt zu Düren für 1891/92. | — | III |
| 51 | — | Entlastung der Geld- und Naturalien-Rechnungen der Provinzial-Irrenanstalt zu Merzig für 1891/92. | — | III |
| 52 | — | Entlastung der Rechnung über die Kosten der Unterbringung von Geisteskranken in Privatanstalten für 1891/92. | — | III |
| 53 | — | Entlastung der Rechnungen über die Kosten der Leitung und Beaufsichtigung der baulichen Unterhaltungsarbeiten in den Provinzialanstalten für 1891/92 und 1892/93. | — | III |
| 54 | — | Entlastung der Rechnung über die Kosten der Unterbringung und des Unterhalts von Epileptikern für 1891/92. | — | III |
| 55 | — | Entlastung der Rechnungen über den Fonds zur Unterstützung milder Stiftungen, Rettungs-, Zbioten- und anderer Wohltätigkeitsanstalten für 1891/92 und 1892/93. | — | III |
| 56 | — | Entlastung der Rechnungen über den allgemeinen Baufonds der Provinzialanstalten für 1891/92 und 1892/93. | — | III |
| 57 | — | Entlastung der IV. und V. (Schluß-) Stückrechnung über den Neubau der Provinzial-Taubstummenanstalt zu Essen. | — | III |
| 58 | — | Entlastung der I. und II. (Schluß-) Stückrechnung über Neu- und Umbauten in der Provinzial-Taubstummenanstalt zu Brühl. | — | III |
| 59 | — | Entlastung der Rechnung über die Kosten der Herstellung einer Gasbeleuchtungsanlage in der Provinzial-Taubstummenanstalt zu Elberfeld. | — | III |
| 60 | — | Entlastung der V. und VI. (Schluß-) Stückrechnung über den Ausbau der Tobabtheilung in der Provinzial-Irrenanstalt zu Andernach. | — | III |
| 61 | — | Entlastung der I., II. und III (Schluß-) Stückrechnung über die Erweiterung der Dampfkesselanlage in der Provinzial-Irrenanstalt zu Andernach. | — | III |
| 62 | — | Entlastung der I, II. und III (Schluß-) Stückrechnung über die Anbringung von beweglichen Fenstervergitterungen in den Krankengebäuden der Provinzial-Irrenanstalten. | — | III |
| 63 | — | Entlastung der Rechnung über die Beschaffung eines neuen Dampfkessels für die Provinzial-Irrenanstalt zu Düren. | — | III |

| Nr. | Drucksachen. Nr. | Gegenstand. | Berichterstatter des Provinzial- ausschusses. | Abtheilung der Central- ver- waltung. |
|-----|---------------------|--|--|---|
| 64 | — | Entlastung der Rechnung über den Umbau des Stallgebäudes in der Provinzial-Arbeitsanstalt zu Brauweiler. | — | III |
| 65 | — | Entlastung der Rechnungen der Rheinischen landwirthschaftlichen Berufsgenossenschaft für 1890 und 1891. | — | IV |
| 66 | — | Entlastung der Rechnung über die Pensionskasse der Landbürgermeistereien und Landgemeinden der Rheinprovinz für 1891/92. | — | IV |
| 67 | — | Entlastung der Rechnungen über die Vieh-Entschädigungsfonds für 1890/91 und 1891/92. | — | IV |
| 68 | — | Entlastung der Rechnung über die Hengstförgbühren für 1891/92. | — | IV |

III. Fachcommission.

| | | | | |
|----|----|---|--|---|
| 69 | 15 | Bericht des Provinzialausschusses, betreffend die Ausführung der vom 37. Provinziallandtag hinsichtlich einzelner Aktienstraßen gefaßten Beschlüsse. | Major a. D. Frhr. v. Wenge- Wulffen. | V |
| 70 | 16 | Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend die Uebernahme einer im Zuge der Kreis-Blankenrath'er Provinzialstraße gelegenen, der Gemeinde Fankel gehörigen Wegestrecke. | Gutsbesitzer Lieven. | V |
| 71 | 17 | Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend die anderweite Regelung der Unterstützung des Gemeinde- und Kreis-Begebaues in der Rheinprovinz. | Landesdirektor Dr. Klein. | V |
| 72 | 19 | Bericht und Anträge des Provinzialausschusses, betreffend die zur Förderung von Kleinbahnunternehmungen getroffenen und noch zu treffenden Maßnahmen. | Landesdirektor Dr. Klein. | V |
| 73 | 20 | Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Uebernahme der sogen. Klinker-Aktienstraße bei Cranenburg (Kreis Cleve) in die Unterhaltung und Verwaltung der Provinz. | Gutsbesitzer Lieven. | V |
| 74 | 21 | Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend den Antrag der Genossenschaft für die Melioration der Ersteiniederung auf Uebernahme zweier Brücken in die Unterhaltung durch die Provinz. | Gutsbesitzer Destrée. | V |

| Nr. | Drucksachen. Nr. | Gegenstand. | Berichterstatter des Provinzial- ausschusses. | Abtheilung der Central- ver- waltung. |
|-----|---------------------|--|--|---|
| 75 | 27 | Bericht und Anträge des Provinzialausschusses, betreffend den Ausbau einer Straße von Casel über Waldbrach nach Station 11,0 der Trier-Birkenfeld'er Provinzialstraße. | Fabrikant Nels. | V |
| 76 | 28 | Bericht und Anträge des Provinzialausschusses, betreffend die weitere Behandlung der Anträge auf Uebernahme der noch in Privatunterhaltung befindlichen Aktienstraßen. | Major a. D. Frhr. v. Wenge- Wulffen. | V |
| 77 | — | Entlastung der Rechnung über den Spezial-Etat der Provinzialstraßen-Verwaltung für 1891/92. | — | V |
| 78 | — | Entlastung der Rechnung über die Verwaltung und Unterhaltung der Provinzialstraßen für 1890/91. | — | V |
| 79 | — | Entlastung der Rechnung über den Pensions- und Unterstützungsfonds für die Hinterbliebenen von Straßenmeistern, Aufsehern und Wärtern für 1891/92. | — | V |
| 80 | — | Entlastung der Rechnung über den Reservefonds der Straßenverwaltung für 1891/92. | — | V |
| 81 | — | Entlastung der Rechnung über den Sammelfonds der Straßenverwaltung für 1891/92. | — | V |
| 82 | — | Entlastung der Rechnungen über den Kreis- und Communal-Begebau-Unterstützungsfonds für 1890/91 und 1891/92. | — | V |
| 83 | — | Entlastung der Rechnung über den Fonds für Neubau von chausfürten Wegen für 1891/92. | — | V |
| 84 | — | Entlastung der Rechnung über den Fonds für Erneuerungs- und Umbauten von Provinzialstraßen für 1891/92. | — | V |
| 85 | — | Entlastung der Rechnung über den Betriebsfonds der Normal-Dampfwalze für 1891/92. | — | V |
| 86 | — | Entlastung der Rechnung über den Betriebsfonds der Kies-Dampfwalze Nr. 1 für 1891/92. | — | V |
| 87 | — | Entlastung der Rechnung über den Betriebsfonds der Kies-Dampfwalze Nr. 2 für 1891/92. | — | V |

Anlage 3.**Bericht und Antrag**

des Provinzialauschusses,

betreffend

Verlängerung der Geltungsdauer der Stats der Rheinischen Provinzial-Feuer-Societät, der Invaliditäts- und Altersversicherungsanstalt „Rheinprovinz“ und der Rheinischen landwirthschaftlichen Berufsgenossenschaft sowie des Haupt-Stats der Provinzialverwaltung.

Die Stats der Rheinischen Provinzial-Feuer-Societät, der Invaliditäts- und Altersversicherungsanstalt „Rheinprovinz“ und der Rheinischen landwirthschaftlichen Berufsgenossenschaft gelten für das Kalenderjahr und laufen die vom 37. Rheinischen Provinziallandtage für die Jahre 1893 und 1894 festgestellten Stats mit dem 31. Dezember 1894 ab.

Da dem 38. Rheinischen Provinziallandtage Stats zur Berathung und Feststellung zur Zeit noch nicht vorgelegt werden können, die Feststellung neuer Stats vielmehr erst durch den voraussichtlich im Frühjahr 1895 zusammentretenden Provinziallandtag erfolgen wird, so erscheint es nothwendig, die Geltungsdauer der drei vorgenannten, mit dem 31. Dezember 1894 ablaufenden Stats bis zum Inkrafttreten der neu aufzustellenden Stats zu verlängern und letzteren demnächst rückwirkende Kraft bis zum 1. Januar 1895 beizulegen.

Wenn auch der §. 24 des Reglements der Rheinischen Provinzial-Feuer-Societät vom 25. April 1889 bestimmt, daß der einmal festgestellte Stat bis zur Feststellung eines neuen Stats in Kraft bleibt, so dürfte doch mangels einer derartigen Bestimmung für die Invaliditäts- und Altersversicherungsanstalt „Rheinprovinz“ und die Rheinische landwirthschaftliche Berufsgenossenschaft eine Verlängerung der Gültigkeit des Stats über den 1. Januar 1895 hinaus um deswillen zweckmäßig sein, weil anderenfalls die ordnungsmäßige Unterlage für die erforderlichen Einnahmen und Ausgaben fehlen würde.

Endlich ist mit der Möglichkeit zu rechnen, daß der Haupt-Stat für den Provinzialhaushalt für die demnächstige zweijährige Statsperiode vom 1. April 1895 bis 31. März 1897 nicht rechtzeitig vor dem 1. April 1895 zu Stande kommt. Für diesen allerdings nicht wahrscheinlichen Fall erscheint es angezeigt, in der Weise Vorsee zu treffen, daß der Provinziallandtag schon jetzt den Beschluß faßt, den Provinzialauschuß zu ermächtigen, nach dem zur Zeit bis zum 31. März 1895 geltenden Haupt-Stat bis zur Fertigstellung des neuen Stats pro 1895/97 die Verwaltung zu führen.

Der Provinzialauschuß beehrt sich demnach den Antrag zu stellen:

„Der Provinziallandtag wolle den Provinzialauschuß ermächtigen, bis zum Inkrafttreten der von dem voraussichtlich im Frühjahr 1895 zusammentretenden Provinziallandtag festzustellenden Stats die Verwaltung nach den drei mit dem

31. Dezember 1894 ablaufenden Etats der Rheinischen Provinzial-Feuer-Societät, der Invalidentät- und Alters-Versicherungsanstalt „Rheinprovinz“ und der Rheinischen landwirthschaftlichen Berufsgenossenschaft sowie nach dem Haupt-Etat der Provinzialverwaltung zu führen“.

Düsseldorf, den 14. April 1894.

Der Provinzialauschuß:

Janßen,
Vorsitzender.

Dr. Klein,
Landesdirektor.

Anlage 4.

Bericht und Antrag

des Provinzialauschusses,

betreffend

die anderweite Regelung der Unterstützung des Gemeinde- und Kreis-Begebaues
in der Rheinprovinz.

Der Provinzialauschuß beehrt sich zur Ausführung des Beschlusses des 37. Provinziallandtages in der Anlage I den Entwurf zu einem neuen Regulativ, betreffend die Unterstützung des Gemeinde- und Kreis-Begebaues in der Rheinprovinz, nebst einer die gemachten Vorschläge näher begründenden Denkschrift des Landesdirektors vorzulegen und den Antrag zu stellen:

Anlage I.

Anlage II.

„Der Provinziallandtag wolle beschließen:

1. das vorgelegte Regulativ zur Ausführung des §. 7 des Reglements für das Straßenbauwesen in der Rheinprovinz vom 12. Dezember 1890, betreffend die Unterstützung des Gemeinde- und Kreis-Begebaues, zu erlassen und
2. zu bestimmen, daß von dem zur Unterstützung des Communalwegebaues vorgesehenen Credite von 350 000 M. für das Etatsjahr 1895/96 dem Fonds A 100 000 M. und dem Fonds B 250 000 M. überwiesen werden sollen“.

Düsseldorf, den 14. April 1894.

Der Provinzialauschuß:

Janßen,
Vorsitzender.

Dr. Klein,
Landesdirektor.

Anlage I.

Bestimmungen

zur Ausführung des §. 7 des Reglements für das Straßenbauwesen in der Rheinprovinz vom 12. Dezember 1890, betreffend die Unterstützung des Gemeinde- und Kreis-Wegebaues.

Zur Ausführung des §. 7 des Reglements für das Straßenbauwesen in der Rheinprovinz vom 12. Dezember 1890 werden die nachfolgenden Bestimmungen erlassen:

- §. 1.
- I. Bewilligung
der Beihilfen. Die zur Unterstützung des Gemeinde- und Kreis-Wegebaues alljährlich zu verwendenden Beträge werden von dem Provinziallandtage durch den Etat bestimmt.
Die Bewilligung der einzelnen Beihilfen erfolgt durch den Provinzialauschuß.
- §. 2.
- II. Theilung
des Etats-
kredites in zwei
Fonds
A. und B. gestellten Aus den zur Unterstützung des Gemeinde- und Kreis-Wegebaues durch den Etat bereit Mittel werden zwei Fonds und zwar ein Fonds A und ein Fonds B gebildet.
Die jedem dieser Fonds aus dem Gesamtkredite alljährlich zu überweisenden Geldmittel werden nach Maßgabe des Bedürfnisses durch den Etat bestimmt.
- §. 3.
- III. Be-
stimmung des
Fonds A. Der Fonds A dient zur Unterstützung solcher Gemeinden, welche die ihnen obliegende gemeine Wegebaulast ohne Beihilfe nicht zu tragen vermögen.
Eine Beihilfe aus diesem Fonds kann für alle Gemeinewege, welche dem öffentlichen Verkehre dienen, gewährt werden und zwar sowohl für die laufende Unterhaltung wie für die Verbesserung solcher Wege, insofern die Gesamtkosten der ganzen Anlage die Summe von 3000 M., oder die erforderlichen Beihilfen den Betrag von 1500 M. nicht übersteigen.
- §. 4.
- IV. Be-
stimmung des
Fonds B. Der Fonds B dient zur Förderung des Neubaus wichtigerer Gemeinde- und Kreiswege mit befestigter Fahrbahn und zwar vorzugsweise solcher Wege, welche eine über den Bann der einzelnen Gemeinde hinausgehende Bedeutung haben, indem sie den Verkehr einer Ortschaft mit der andern, oder mit einer Provinzialstraße, oder einer Eisenbahnhaltestelle, einem Schiffslandeplatz oder einem sonstigen Hauptverkehrspunkte vermitteln.
Als Neubau im Sinne dieses Paragraphen gelten:
a) die Anlegung bisher nicht ausgebauter Wege;
b) die Verlegung vorhandener Wege oder erhebliche Correkturen derselben;
c) die Anlage und Erneuerung von Brücken und sonstigen Kunstbauten;
d) die Chausfirung — Herstellung einer befestigten Fahrbahn auf bisher unbefestigten Wegen.

Ausnahmsweise kann auch zur Instandsetzung oder laufenden Unterhaltung der vorbezeichneten wichtigeren Gemeinde- oder Kreiswege eine Beihilfe aus dem Fonds B in dem Falle bewilligt werden, wenn der zu unterhaltende Weg mehr fremdem, durchgehendem Fuhrverkehre wie demjenigen der baupflichtigen Gemeinde dient, und die jährlichen Unterhaltungskosten im Verhältnisse zur Leistungsfähigkeit der Gemeinde erheblich erscheinen.

§. 5.

Die Anträge der Gemeinden auf Bewilligung von Unterstützungen aus dem Fonds A sind seitens der Kreislandräthe gesammelt bis zum 1. Oktober jährlich durch Vermittelung der Königlichen Regierung dem Landesdirektor mit folgenden Unterlagen einzureichen:

V. Beantragung und Bewilligung von Beihilfen aus dem Fonds A.

- a) einer tabellarischen Uebersicht über die Verhältnisse der Gemeinde, welche enthalten muß: die Einwohnerzahl, die Höhe der einzelnen Staatssteuern und der Gemeindeumlage, die Vermögensverhältnisse der Gemeinde — ihren Grundbesitz, ihr Kapitalvermögen und ihre Schulden — sowie die im Etat vorgesehenen Ausgaben für Wegebauten;
- b) dem Beschlusse des Gemeinderathes über den zu unterstützenden Wegebau mit Angabe der in Aussicht genommenen Arbeiten, der veranschlagten Gesamtkosten derselben, der Gegenleistung der Gemeinde in Geld oder in Naturalleistungen (Hand- und Spanndiensten) sowie der Zeit der Ausführung, welche 2 Jahre nicht überschreiten darf, und
- c) der Angabe der Höhe der beantragten Beihilfe.

§. 6.

Der Provinzialauschuß bewilligt nach Maßgabe der Dringlichkeit der Anträge und der Unterstützungsbedürftigkeit der in Rede stehenden Gemeinden die Beihilfen in der Regel gegen einfache Gegenleistung, welche letztere ganz oder zum Theile in Naturalleistungen der baupflichtigen Gemeinden bestehen darf.

§. 7.

Die Anträge auf Bewilligung von Beihilfen aus dem Fonds B sind ebenfalls kreisweise gesammelt durch Vermittelung der Königlichen Regierung dem Landesdirektor einzureichen und zwar in der Regel spätestens bis zum 1. Dezember eines jeden Jahres.

VI. Beantragung und Bewilligung von Beihilfen aus dem Fonds B.

Die Anträge müssen enthalten bzw. es muß denselben beigelegt sein:

- a) eine tabellarische Uebersicht über die Verhältnisse der Gemeinde oder des Kreises, insofern letzterer den Weg baut und die Beihilfe nachsucht, mit den in §. 5a angeführten Erfordernissen;
- b) der Beschluß der Gemeinde- bzw. der Kreisvertretung in Betreff der Uebernahme der Verpflichtung, den Wegebau mit der nachgesuchten Beihilfe binnen einer bestimmten Frist, welche 5 Jahre nicht übersteigen darf, auszuführen;
- c) die gutachtliche Aeußerung des Kreis Ausschusses über die Bedeutung und Zweckmäßigkeit der geplanten Wegeanlage in Bezug auf den örtlichen und allgemeinen Verkehr sowie Angabe der vom Kreise etwa gewährten Beihilfe bzw. Angabe der Gründe, aus denen eine Beihilfe aus Kreismitteln nicht gewährt wird;
- d) ein vollständiges Projekt nebst Erläuterungsbericht und Kostenanschlag mit denjenigen Unterlagen, welche zur Prüfung der Richtigkeit der dem Kostenanschlage zu Grunde

- liegenden Massen erforderlich sind, nach Maßgabe der von dem Provinzialausschusse zu erlassenden näheren Bestimmungen (zu vergl. §. 9);
- e) Angabe der von der Provinz nachgesuchten Beihilfe.

§. 8.

Bei größeren Wegeprojekten kann vor Veibringung der Spezialprojekte und des Kostenanschlages (§. 7 d) zunächst eine vorläufige Beschlußfassung des Provinzialausschusses darüber nachgesucht werden, ob das Projekt für unterstützungswürdig befunden und eine Beihilfe der Provinz für dasselbe in Aussicht gestellt werden kann. Zu dieser vorläufigen Beschlußfassung bedarf es außer den im §. 7 unter a, b, c und e angeführten Erfordernissen einer schätzungsweise Angabe der Gesamtkosten der geplanten Bauausführung.

§. 9.

Die bei Aufstellung der Pläne und des Kostenanschlages sowie bei der Bauausführung zur Erlangung einer Beihilfe zu beachtenden technischen Anforderungen werden unter thunlichster Berücksichtigung der in den einzelnen Theilen der Provinz bestehenden Verschiedenheiten hinsichtlich der Verkehrs- und Bauverhältnisse von dem Provinzialausschusse soweit als nöthig festgestellt.

§. 10.

Die Beihilfen zu Neubauten betragen in der Regel ein Drittel der Kostenbedarfssumme, wobei die Kosten für etwaigen Grunderwerb nicht mitgerechnet sind. Höhere Beiträge können ausnahmsweise bewilligt werden.

Die Beihilfen zur Instandsetzung sowie zur laufenden Unterhaltung ausgebauter Wege dürfen ein Drittel der wirklichen Unterhaltungskosten auf keinen Fall übersteigen.

Für die Bemessung der Höhe der Beihilfen sind maßgebend: die finanziellen Verhältnisse der baupflichtigen Gemeinden, die Höhe der Aufwendungen der letzteren für Wegezwecke, die Gründe, welche die Wegearbeiten erforderlich gemacht haben (höhere Gewalt oder sonstige unvorhergesehene Ereignisse), ferner die Bedeutung des geplanten Wegebauwerks für den öffentlichen Verkehr und endlich der Umstand, ob der Weg vorwiegend dem Interesse der Gemeindeeinwohner oder dem durchgehenden Verkehr dient.

§. 11.

Die Bewilligung von Beihilfen erfolgt unter den nachstehenden Bedingungen:

- a) Die Bauausführung, zu welcher eine Unterstützung gewährt worden ist, hat unter Oberaufsicht der technischen Organe der Provinzialverwaltung nach näherer Anordnung des Landesdirektors zu erfolgen.

Zu diesem Zwecke ist die bauausführende Gemeinde beziehungsweise der Kreis verpflichtet, vor Beginn des Baues dem Landesdirektor Anzeige zu erstatten und demselben die mit der Ausführung betraute Persönlichkeit zu bezeichnen.

Die vorgedachte technische Aufsicht hat sich darauf zu erstrecken, daß der Bau nach Maßgabe der vorgelegten oder nachträglich mit Zustimmung des Landesdirektors abgeänderten Pläne kunstgerecht ausgeführt wird und geeignete Materialien zur Verwendung gelangen.

- b) Der Provinzialauschuß kann sich in den Fällen, in welchen die Provinzialbeihilfe ein Drittel übersteigt und einer Gemeinde der Bau obliegt, das Recht vorbehalten,

den Bau durch Provinzialbeamte für Rechnung der Provinz ausführen zu lassen gegen baare Zahlung des von der Gemeinde aufzubringenden Beitrages.

- c) Bei Bewilligung größerer Beihilfen zu Wegeneubauten muß die Unterhaltung des zu erbauenden Weges durch Uebernahme einer desfalligen Verpflichtung der Provinzialverwaltung gegenüber sicher gestellt werden.

§. 12.

Die Auszahlung der bewilligten Beihilfen erfolgt erst nach Ausführung bezw. Abnahme der Arbeiten, wofür die Beihilfe gewährt worden ist.

Die Auszahlung ist bei dem Landesdirektor unter Beifügung eines Verwendungsnachweises d. i. einer Bescheinigung über die in Gemäßheit der gestellten Bedingungen bewirkte Ausführung der Bauarbeiten nachzusehen. Diese Bescheinigung ist für Beihilfen aus dem Fonds A von dem Bürgermeister der unterstützten Gemeinde und für Beihilfen aus dem Fonds B von dem seitens des Landesdirektors mit der Bauaufsicht betrauten Beamten auszustellen.

VII. Auszahlung der Beihilfen aus dem Fonds A. und B.

§. 13.

Bei größeren Bauausführungen können auf Antrag der Gemeinde bezw. des Kreises Abschlagszahlungen nach Maßgabe des Fortschrittes des Baues auf Grund einer entsprechenden Bescheinigung des beauftragten Provinzialbeamten bewilligt werden.

§. 14

Beihilfen zu Begearbeiten, welche innerhalb der in den §§. 5 und 7 bezeichneten Fristen nicht abgehoben worden sind, verfallen zu Gunsten des betreffenden Gemeinde- und Kreis-Baugbauunterstützungsfonds, es sei denn, daß der Provinzialausschuß eine Verlängerung der Frist für die Bauausführung auf desfalliges Ansuchen bewilligt hat.

VIII. Verfall der Beihilfen.

§. 15.

Im Falle eine Gemeinde oder ein Kreis den Bedingungen der Bewilligung zuwiderhandelt, insbesondere den Bau in technischer Hinsicht nicht nach Maßgabe der vorgelegten Pläne kunstgerecht und zweckmäßig ausführt, kann der Provinzialausschuß die Beihilfe für verfallen erklären.

§. 16.

Die vorstehenden Bestimmungen treten am 1. April 1895 in Kraft, dergestalt, daß dieselben auf die für das Statsjahr 1895/96 bestimmten Anträge Anwendung finden.

IX. Zeitpunkt des Inkrafttretens der Bestimmungen.

Anlage II.**Denkschrift**

zu der Vorlage des Provinzialausschusses,

betreffend

Bestimmungen zur Ausführung des §. 7 des Reglements vom 12. Dezember 1890 über die Unterstützung des Gemeinde- und Kreis-Wegebaues in der Rheinprovinz.

I.

Der 37. Provinziallandtag hat bei Gelegenheit der Feststellung des Stats für die Verwaltung und Unterhaltung der Provinzialstraßen während der Statsjahre vom 1. April 1893 bis 31. März 1895 folgenden Antrag der III. Fachcommission angenommen:

„bezüglich des Titels III Nr. 1 der Einnahme des Stats mit Rücksicht auf die Lage der Verhandlungen über den Erlaß eines Wegegesetzes, welche das baldige Zustandekommen eines solchen nicht wahrscheinlich machen, den Provinzialauschuß zu beauftragen, die seiner Zeit eingestellten Verhandlungen über den Erlaß eines Regulativs, betreffend den Gemeinde- und Kreiswegbau, wieder aufzunehmen“.

Die in vorstehendem Beschlusse angezogenen Verhandlungen waren durch den 35. Provinziallandtag veranlaßt worden. Der Letztere hatte nämlich den Etat für die Unterstützung des Gemeinde- und Kreiswegbaues mit der Maßgabe genehmigt:

„daß dem nächsten Provinziallandtage bezüglich der Verwendung der im Etat zur Unterstützung des Kreis- und Communal-Wegebaues vorgesehenen Mittel eine besondere Vorlage gemacht werde“.

Bei der Vorbereitung dieser Vorlage, welche die auf dem Gebiete der Unterstützung des Gemeindegewebbaues hervorgetretenen Uebelstände beseitigen sollte, ergab sich, daß die Hauptursache aller Mängel darin zu suchen ist, daß in Folge der geschichtlichen Entwicklung des Wegbaues in unserer Provinz den Gemeinden eine Baulast obliegt, welcher die überwiegende Zahl derselben namentlich im Süden der Provinz weder nach ihrer finanziellen Lage noch nach ihren technischen und sonstigen Verwaltungseinrichtungen gewachsen ist.

Aus dieser Quelle fließen die fortwährenden Klagen über den mangelhaften Zustand der Wege, die unzumuthbare Verwendung der vielfach zu geringen Mittel und die unaufhörlichen Anträge auf Gewährung von Unterstützungen und Beihilfen, deren zweckmäßige Verwendung in keiner Weise sicher gestellt ist. Diese Klagen betreffen vorzugsweise solche Wege, welche ein größeres Verkehrsinteresse haben, indem sie entweder mehrere Ortschaften mit einander, oder mit einer Provinzialstraße, einer Eisenbahnstation, oder einem sonstigen Hauptverkehrspunkte verbinden, oder die Verbindung zwischen zwei oder mehreren Provinzialstraßen, oder einer Provinzialstraße und einer Eisenbahnstation oder einem sonstigen Hauptverkehrspunkte herstellen. Die vorbezeichneten Wege, welche gewissermaßen ein Mittelglied zwischen den Provinzialstraßen und den eigentlichen Gemeindegewegen bilden, gehen einerseits über die Bedeutung eines Gemeindegeweges hinaus, ohne daß sie nach ihren Verkehrs- und sonstigen Verhältnissen andererseits die Eigenschaft

als Provinzialstraße in Anspruch nehmen können. In den übrigen Provinzen des Staates ist der Kreis der Träger der Baupflicht für diese Wege.

Der Provinzialauschuß glaubte die Art an die Wurzel der bestehenden Uebelstände legen zu müssen, indem er die den Gemeinden obliegende Wegebaulast zu erleichtern und dieselbe mit der Leistungsfähigkeit der Gemeinden in Einklang zu bringen suchte. Zu diesem Endzwecke sollte im engen Anschlusse an die geschichtliche Entwicklung des Wegebauwesens in unserer Provinz die vorgedachte, zwischen den Provinzialstraßen und den eigentlichen Gemeindegewegen liegende Klasse von mittleren Wegen, für welche die Bezeichnung „Gemeindegewegen“ gewählt war, zwar im Prinzip den Gemeinden verbleiben, aber unter der technischen Leitung der Provinz und mit Beihilfen der letzteren und des Kreises in Zukunft unterhalten werden.

Bevor diese Vorschläge dem 36. Provinziallandtage unterbreitet worden waren, theilte die Königliche Staatsregierung im Auftrage des Herrn Ministers des Innern und der öffentlichen Arbeiten ausgearbeitete Grundzüge einer Wegeordnung für die Rheinprovinz mit, welche u. A. das Ziel verfolgten, den Kreis nicht bloß aushülfsweise bei Unvermögen der Gemeinde, sondern als regelmäßigen Träger der Wegebaulast für die vorbezeichneten Zwischenwege an der Wegebaupflicht zu theilhaben und dadurch die erwähnte, auch von der Königlichen Staatsregierung als Hauptübelstand anerkannte Ueberlastung der einzelnen Gemeinden auszuräumen. Die Durchführung dieser gesetzgeberischen Absicht würde allerdings durch die nach der diesseitigen Vorlage geplante neue Organisation erschwert worden sein, indem die neugeschaffenen „Gemeindegewegen“ bei der Annahme des Wegegesetzentwurfs wieder in eine andere Kategorie, in „Kreisstraßen“, hätten umgewandelt werden müssen, was offenbar mit neuen Schwierigkeiten verbunden gewesen wäre. Die Königliche Staatsregierung sprach deshalb den Wunsch aus, daß vorläufig von einer weiteren Verfolgung des in der Vorlage des Provinzialauschusses verfolgten Planes abgesehen werden möge, welchem Ersuchen der 36. Rheinische Provinziallandtag durch seinen Beschluß in der Sitzung vom 11. Dezember 1890 auch entsprochen hat.

Wenn nun nach dem Eingangs citirten Beschlusse des 37. Provinziallandtags in der Zwischenzeit bis zum Erlasse der neuen Wegeordnung die Angelegenheit des Gemeinde- und Kreiswegesbaues weiter gefördert werden soll, so konnte der Provinzialauschuß nach den vorgeschilderten Vorgängen diesen Beschluß nur in dem Sinne verstehen, daß zur Vermeidung einer Collision mit der bevorstehenden Gesetzgebung die neue Vorlage des Provinzialauschusses auf das engere Gebiet der besseren Verwendung der von dem Provinziallandtage zur Unterstützung des Communalwegesbaues bewilligten Mittel beschränkt, dagegen aber die anderweite Regelung der öffentlichen Wegebaulast der Gesetzgebung überlassen werden soll.

II.

Die Uebelstände, welche sich bei der bisherigen Verwendung des Communalwege-Unterstützungsfonds ergeben haben, sind im Wesentlichen folgende:

1. Die Zahl der jährlich gesammelt bei der Centralstelle eingehenden Unterstützungsanträge aus den verschiedenen Regierungsbezirken und die geforderte Summe ist so groß, daß es nicht möglich ist, die einzelnen Anträge einer ordnungsmäßigen Prüfung nach den Gesichtspunkten der Dringlichkeit und Zweckmäßigkeit an der Hand der in dieser Beziehung vielfach auch noch mangelhaften attemmäßigen Angaben zu prüfen.

Die Zahl der Anträge beläuft sich nämlich in der Regel auf 400 bis 450 und die geforderte Summe auf 800 bis 900 000 M. jährlich, während nur 250 000 M. für diesen Zweck zur Verfügung stehen.

So hat in dem Statsjahre 1892/93 der Kreis Aidenau allein für 40 Anträge 99 400 M. und im Statsjahre 1893/94 für 25 Anträge 55 870 M. als Beihilfen gefordert, während auf den gesammten Regierungsbezirk Coblenz in jedem dieser Jahre nur rund 60 000 M. vertheilt werden konnten.

2. Die überwiegende Mehrzahl von Anträgen entbehrt der nothwendigen allgemeinen und technischen Unterlagen; dieselben enthalten vielfach weiter nichts als eine ausgefüllte Nachweisung über die Leistungsfähigkeit der Gemeinde.
3. Bei dem Mangel an ausgearbeiteten Projektstücken fehlt es dem Baubeamten, welcher das Attest über die Ausführung des Begebauens vor der Auszahlung der Beihilfe ausstellen soll, an dem erforderlichen Maßstabe für sein Attest, welches nur an der Hand eines vorher geprüften und genehmigten Planes mit Zuverlässigkeit ausgestellt werden kann.
4. Während Beihilfen aus Provinzialfonds prinzipiell nur zu Neubauten und lediglich ausnahmsweise bei mangelnder Leistungsfähigkeit der Gemeinde zu Unterhaltungsarbeiten hergegeben werden sollen, so läßt sich in der Praxis doch diese Scheidung schwerlich inne halten. Zunächst ist die Grenze zwischen Neubau und Unterhaltung nicht näher bestimmt, sodann ist in der Regel aus den Anträgen, welche sich häufig der allgemeinen Wendung wie Neubau, Herstellung, Ausbau u. s. w. bedienen, vielfach nicht zu entnehmen, worum es sich eigentlich handelt. Auf diese Weise müssen, wenn man bei der Vertheilung die kleineren und bedürftigsten Gemeinden nicht leer ausgehen lassen will, eine große Zahl kleinerer Summen von 100 bis 500 M. bewilligt werden, welche eigentlich weit mehr den Charakter von Unterstützungen für die betreffenden Gemeinden, wie denjenigen der Förderung des Gemeindeforgebauens an sich tragen und hinsichtlich der Verwendung diesseits gar nicht controlirt werden können.
5. Viele Gemeinden stellen zu dem vorgeschriebenen Termine Anträge auf Unterstützung von Begebauten, ohne über die Zeit des Baues, die Beschaffung der Mittel d. h. der Leistungen der Gemeinde zu diesem Zweck sich klar zu sein. Daher kommt es, daß manche Bewilligungen ausgesprochen werden, die schließlich unerhoben bleiben, weil die Gemeinden der Bewilligung ungeachtet doch nicht zum Baue schreiten.
6. Eine Gewähr dafür, daß ein in seinem Hauptzuge oder mit einem Anschlußwege sich über den Bann mehrerer Gemeinden hinziehender Weg von allen beteiligten Gemeinden gleichzeitig in Angriff genommen bezw. innerhalb der für die Verwendung der bewilligten Beihilfe festgesetzten Frist vollendet wird, besteht nicht, und so kommt es vor, daß ein derartiger Weg auf einer oder mehreren Theilstrecken unvollendet bleibt und deshalb nicht den erhofften Zweck erfüllt.

Die geschilderten Uebelstände, welche in jedem Jahre bei der Vertheilung des Communal-Begebau-Unterstützungsfonds aufs Neue empfunden werden, lassen erkennen, daß es auf diesem Gebiete überall an einem festen Systeme und einer durchdachten Organisation fehlt. Letztere zu schaffen wurde als Aufgabe der neuen Bestimmungen erachtet.

III.

Die Schwierigkeiten einer richtigen Organisation der Unterstützung des Gemeindeforgebauens liegen vor allem in der großen Verschiedenheit der einschlägigen Verhältnisse in unserer Provinz. Während nur im Norden der Provinz, sowie in den Ebenen des Rheines und dessen Nebenflüssen große und leistungsfähige Gemeinden bestehen, welche auch auf dem Gebiete des Communalwege-

baues ihren Pflichten im Allgemeinen nachkommen können, finden sich im Süden vorzugsweise kleine leistungsunfähige Gemeinden, welche ohne Beihilfen nicht einmal ihre eigentlichen Dorf- und Gemeindegewerke im engeren Sinne zu unterhalten vermögen. Will man demnach für die Bewilligung, Verwendung und Controle von Wegebaubeihilfen nach richtigen technischen und Verwaltungsgrundsätzen gebotene Bedingungen aufstellen, so findet sich für die bisherigen Unterstützungen an zahlreiche kleinere Gemeinden, für Unterstützungen, welche sich in der Regel zwischen 100 bis 500 M. bewegen, kein Raum und es würden damit die kleinsten und ärmsten Gemeinden, welche am meisten auf die Hilfe der Provinz angewiesen sind, von den Beihilfen ausgeschlossen. Läßt man aber in den Bedingungen für die Bewilligungen einen solchen Spielraum, daß auch die kleineren, leistungsunfähigen Gemeinden dieselben erfüllen und demnach Berücksichtigung finden können, so liegt die Befürchtung nahe, daß alles bei dem alten Zustande bleiben und die bisherige Verzettlung der Wegebaubeihilfen und deren unzweckmäßige Verwendung sich auch für die Folge nicht vermeiden lassen wird.

Eine richtige Lösung läßt sich nur auf dem Wege finden, daß den bestehenden Verhältnissen in der Weise Rechnung getragen wird, daß die Unterstützung der kleineren und leistungsunfähigen Gemeinden in anderer Weise behandelt wird, wie die Bewilligung der eigentlichen Wegebaubeihilfen. Es führt dies zu einer Theilung des bezüglichen Fonds, zu welcher bereits in der Praxis mit gutem Erfolge der Anfang gemacht worden ist. Als nämlich der 36. Provinziallandtag den Fonds für die Unterstützung des Communalwegebaues um 100 000 M. jährlich erhöhte, ist die letztere Summe nicht dem betreffenden Staatskredit ohne Weiteres zugeführt, sondern einer besonderen Verwendung vorbehalten worden. Während nämlich der gewöhnliche Staatskredit im Betrage von 250 000 M. wie bisher auf die Sammelanträge der verschiedenen Regierungsbezirke vertheilt wurde, blieb die weiter bewilligte Summe von 100 000 M. für größere Wegeprojekte reservirt. Bewilligungen aus diesem sogenannten 100 000 M.-Fonds wurden stets nur nach Prüfung der betreffenden Anträge in ordnungsmäßiger und technischer Hinsicht und nur in den Fällen ausgesprochen, in welchen es sich um eine größere Wegeverbindung handelte. Zur Prüfung der Anträge wurde jedesmal die Vorlage von revisionsfähigen Projekten sowie der Nachweis verlangt, daß die zur Bauausführung außer der Beihilfe der Provinz erforderlichen Mittel seitens der beteiligten Gemeinden oder Kreise sicher gestellt waren. Endlich wurde die technische Revision der Ausführungsarbeiten vorbehalten, insofern nicht die Ausführung durch technische Organe der Provinzialverwaltung erfolgte, was wiederholt der Fall war. An der Hand dieser Bedingungen, welche sich in der Praxis nach jeder Richtung hin bewährt haben, sind aus dem 100 000 M.-Fonds während der Statsperiode 1892/94 im Ganzen 9 neue Wege mit befestigter Steinbahn in einer Gesamtlänge von 41,206 km hergestellt worden mit einem Kostenaufwande von 480 921 M., wozu 161 800 M. aus Provinzialmitteln bewilligt worden sind. Es handelte sich hier ohne Ausnahme um größere Wegeverbindungen, welche unter die Kategorie der obenerwähnten Zwischenwege fallen. Die Erfahrung, welche mit dem 100 000 M.-Fonds gemacht worden ist, redet in jeder Beziehung dem obigen Vorschlag einer Theilung des Staatskredits für die Unterstützung des Communalwegebaues in zwei Fonds mit besonderen Bewilligungsbedingungen das Wort.

Der erstere Fonds würde wie bisher den Charakter der Unterstützung ärmerer Gemeinden behalten und auf die von den königlichen Regierungen alljährlich eingesandten Sammelanträge aus solchen Gemeinden vertheilt werden. Voraussetzungen der Bewilligung aus diesem Fonds würden wie bisher bilden:

1. Mangelnde Leistungsfähigkeit der Gemeinde;
2. laufende Unterhaltung oder Verbesserung vorhandener Gemeindewege, indem dieselben mit fester Steinbahn neu versehen oder die abgenutzte Steinbahn ersetzt und ausgebessert wird;
3. Gegenleistung der Gemeinde, welche in der Regel in Naturaldiensten der Gemeinde-Eingefessenen bestehen wird, und
4. Sicherstellung der Ausführung der unterstützten Arbeiten binnen einer bestimmten Frist.

Bei den Bewilligungen aus dem Fonds B kommt dagegen ausschließlich die Herstellung guter und zweckmäßiger Wegeverbindungen in Betracht und müssen deshalb hier solche Bedingungen aufgestellt werden, welche die Erreichung dieses Zweckes sicher zu stellen vermögen.

Für die Aufstellung der hierzu erforderlichen Bedingungen sind zunächst folgende Vorfragen zu lösen:

1. Für welche Kategorie von Wegen wird eine Beihilfe aus Provinzialfonds gewährt?
2. Ist die Unterstützung lediglich auf den Neubau zu beschränken oder in gewissen Fällen auch auf die Unterhaltung der Wege auszudehnen?
3. Welche Unterlagen sind für die Beantragung von Beihilfen zu beschaffen?
endlich
4. In welcher Weise wird die zweckmäßige Verwendung der Beihilfen sicher gestellt?

Zu 1. Die Unterstützung aus dem Fonds B wird nur für solche Wege bewilligt werden können, welche dem öffentlichen Gebrauche dienen und ein größeres Verkehrsinteresse haben, sei es daß dieselben eine Ortschaft mit der anderen oder mit einer Provinzialstraße, einer Eisenbahn-Haltestelle oder einem sonstigen Hauptverkehrspunkte verbinden. Es sind dies die oben erwähnten Zwischenwege zwischen den Provinzialstraßen einer- und den eigentlichen Gemeindewegen — den Orts-, Honnschafts- und Gehöftewegen sowie den Feld- und Kulturwegen — andererseits, welche letztere selbstredend von der Unterstützung aus dem hier in Rede stehenden Provinzialfonds auszuschließen sind. Für die beregten Zwischenwege werden Beihilfen gewährt und zwar ohne Rücksicht darauf, ob die Gemeinde mit oder ohne Beihilfe des Kreises oder ob der Kreis selbst baut. Bei den bisherigen Verwendungen aus dem 100 000 M.-Fonds hat insbesondere im Süden der Provinz in der Regel die Gemeinde $\frac{1}{3}$, der Kreis $\frac{1}{3}$ und die Provinz ebenfalls $\frac{1}{3}$ der Kosten übernommen, ein Verfahren, welches sich sehr bewährt hat und als nachahmungswerth empfohlen werden kann.

Zu 2. Der im Dotationsgesetz vom 8. Juli 1875 gebräuchte allgemeine Ausdruck „Unterstützung des Gemeinde- und Kreis-Wegebaues“ gestattet sowohl die Gewährung von Beihilfen zum „Neubau“ wie zur „Unterhaltung“ solcher Wege.

Es würde auch wirtschaftlich nicht zu rechtfertigen sein, wenn man die Beihilfen aus Provinzialfonds lediglich auf den Neubau beschränken und dagegen die Unterhaltung grundsätzlich ausschließen wollte. In der Regel werden zwar die Gemeinden, wenn denselben für die Herstellung der nothwendigen Wegeverbindungen eine ausreichende Unterstützung gewährt worden ist, die Kosten der vielfach nicht stark befahrenen Straßen aus eigenen Mitteln decken können, allein es sind auch Fälle denkbar, wo diese Voraussetzung nicht zutrifft und wo mit Rücksicht auf die Verhältnisse der Gemeinden oder im Hinblick auf den Umstand, daß der Weg vorzugsweise nicht von den Wegebaupflichtigen benutzt wird, sondern dem fremden Verkehre dient, eine Beihilfe zur Unterhaltung ebenso angezeigt erscheint wie bei dem Neubau von Wegen. Wenn im Allgemeinen den Gemeinden eine Erleichterung ihrer Wegebaulast hinsichtlich der größeren Verkehrswege gewährt werden soll, so darf in den vorberührten Fällen die Unterhaltung prinzipiell nicht ausgeschlossen werden.

Zu 3. Da es sich bei der Bewilligung von Beihilfen aus dem Fonds B stets nur von größeren Anträgen handeln kann, so muß hier die Vorlegung des gesammten Materials, welches zur fachgemäßen Prüfung eines solchen Antrages erforderlich ist, verlangt werden. Hier genügt eine bloße Mittheilung der Prästationsnachweisung der Gemeinde sowie eine allgemeine Angabe über die projektirte Wegeausführung nicht, sondern es müssen vielmehr eingehend begründete Anträge unter Beifügung revidionsfähiger Projekte und Kostenanschläge vorgelegt werden. Für die Anfertigung und Prüfung der Projekte wäre es von wesentlicher Bedeutung, wenn für die ganze Provinz an Stelle der vielfach veralteten Vorschriften über den Bau von Communalwegen neue, die technischen Anforderungen an die Gemeindewege I. Klasse beziehungsweise die hier vorzugsweise in Rede stehenden Zwischenwege regelnde Bestimmungen von den königlichen Regierungen nach Benehmen mit der Provinzialverwaltung erlassen würden. Es würde hierdurch nicht nur Meinungsverschiedenheiten bei dem Ausbau vorgebeugt, sondern auch eine wünschenswerthe Gleichheit im technischen Ausbau herbeigeführt und damit die spätere Uebernahme und Unterhaltung der hier fraglichen Wege Seitens der Kreise — insoweit letztere jetzt nicht bereits bauen — vorgearbeitet werden. Die Anträge auf Bewilligung von Beihilfen aus dem Fonds B würden ebenfalls jährlich zu einer bestimmten Zeit einzureichen sein. Dieselben werden zunächst von dem Landesdirektor bezw. dem von ihm beauftragten Provinzialbeamten einer eingehenden Prüfung unterzogen und dann gesammelt dem Provinzialausschusse zur Beschlußfassung vorgelegt werden. Die technische Prüfung des Provinzialbeamten wird sich vorzugsweise auf folgende Punkte hierbei zu erstrecken haben:

- a) ob die Richtungslinie und Ausdehnung des Weges zweckmäßig gewählt sind;
- b) ob der Weg nach Planums- und Steinbahnbreite, Steigungen u. s. w. dem zu erwartenden Verkehre genügen wird;
- c) ob das Projekt technisch zweckmäßig und richtig gewählt ist und ob die Art der Ausführung zweckmäßig und dem Kostenanschlage entsprechend ist.

Die bei der Prüfung sich ergebenden Bedenken und Anstände werden den zuständigen königlichen Behörden zur Kenntnißnahme und eventuellen Berücksichtigung mitzutheilen sein.

Zu 4. Zur zweckmäßigen Verwendung der Beihilfen ist Folgendes erforderlich:

- a) Der zu unterstützende Wegebau muß nicht bloß innerhalb einer Gemeinde, sondern in seinem ganzen Zuge mit den bewilligten Beihilfen binnen einer bestimmten Zeit ausgeführt und die weitere Unterhaltung sichergestellt werden. Die hierzu erforderlichen Beschlüsse der bauenden Gemeinden bezw. des Kreises, im Falle dieser den Weg baut oder eine Beihilfe gewährt, sind in Abschrift mit vorzulegen.
- b) Dem Landesdirektor ist die Befugniß vorzubehalten, die in der Ausführung begriffenen Wegearbeiten durch technische Beamte der Provinzial-Straßenverwaltung zu jeder Zeit besichtigen und vor Auszahlung der Beihilfe dahin revidiren zu lassen, ob der Bau den vorgelegten Projekten und Anschlägen gemäß und den technischen Vorschriften entsprechend ausgeführt worden ist. Bedenken oder Anstände, welche sich bei diesen technischen Revisionen ergeben, sind gleichzeitig zur Kenntniß der königlichen Aufsichtsbehörden zu bringen und im Falle der Meinungsverschiedenheit womöglich im Wege commissarischer Verhandlung zwischen den beteiligten Organen zur Erledigung zu bringen.

IV.

Nachdem der Provinzialausschuß die vorentwickelten Grundzüge einer neuen Regelung der Unterstützung des Communalwegebaues gebilligt hatte, sind die bezüglichlichen Bestimmungen aus-

gearbeitet und nach eingehender Berathung von dem Provinzialausschusse, wie die Anlage I ergibt, festgestellt worden.

Zur näheren Begründung der einzelnen Bestimmungen wird noch Folgendes hervorgehoben:

Zu §. 1. Derselbe entspricht den Bestimmungen der Provinzialordnung und dem bisherigen Gebrauche.

Zu §. 2. Die Theilung des Statskredits in zwei Fonds ist oben unter III eingehend begründet. Die Höhe beider Fonds soll mittelst des Stats durch den Provinziallandtag nach Maßgabe des Bedürfnisses und der gemachten Erfahrungen festgestellt werden.

Der Provinzialausschuß beabsichtigt, für die nächste Statsperiode aus dem Gesamtkredite von 350 000 M. für den Fonds A etwa 100 000 M. und für den Fonds B etwa 250 000 M. zu beantragen.

Zu §. 3. Der Fonds A soll für leistungsunfähige Gemeinden zu minder bedeutenden Unterhaltungs- und Verbesserungsarbeiten auf Gemeindegewegen dienen, während Neubauten und sonstige größere Begebauarbeiten aus Fonds B zu unterstützen sind. Es erschien zweckmäßig, einen Höchstbetrag der Kosten und Beihilfen für die aus Fonds A zu unterstützenden Begebauarbeiten festzusetzen, um eine feste Norm, nach welcher die Antragsteller sich richten können, zu gewinnen. Die vorgeschlagenen Beträge von 3000 bzw. 1500 M. beziehen sich auf die gesammte Bauausführung und nicht auf die in einem Jahre in Aussicht genommenen Theilstrecken oder Theilarbeiten.

Zu §. 4. Der Fonds B soll vorzugsweise der Förderung des Neubaus wichtiger Verbindungswege dienen, wobei die Chausfirung bisher unbefestigter Wege als Neubau behandelt wird. Eine Beihilfe für Unterhaltungsarbeiten soll im Gegensatz zu Fonds A, aus welchem leistungsunfähigen Gemeinden Beihilfen für die laufende Unterhaltung aller Gemeindegewege bewilligt werden, aus Fonds B nur in dem in §. 4 gedachten Ausnahmefalle eintreten.

Zu §. 5. Die Erfordernisse zur Beantragung einer Beihilfe aus Fonds A entsprechen im Wesentlichen dem bisherigen Gebrauche. Neu ist nur das Erforderniß eines Gemeinderathsbeschlusses (§. 5b) mit den gedachten Angaben. Der Beschluß des Gemeinderathes erschien erforderlich, um einestheils die Ausführung nach geschehener Bewilligung sicher zu stellen und andererseits irgend eine Grundlage für die auszuführenden Arbeiten zu gewinnen. Es wird sich dadurch nicht nur der oben unter II 5, sondern auch der unter II 1 daselbst hervorgehobene Uebelstand der übergroßen Zahl der Anträge vermeiden lassen, indem alsdann nicht mehr aus einer und derselben Gemeinde voraussichtlich 5 bis 6 Anträge gestellt werden, während die Gemeinde höchstens in der Lage und gewillt ist, einen Antrag auszuführen.

Den mit diesem Fonds zu machenden Erfahrungen wird überlassen bleiben müssen, ob es sich in der Zukunft empfiehlt, den Kreis bei der Vertheilung auf die Gemeinden näher zu betheiligen bzw. an Stelle der Bewilligungen aus Fonds A an die einzelnen Gemeinden eine Gesamtbewilligung für die betreffenden Kreise treten zu lassen und damit die Kreise für die zweckmäßige Verwendung dieser kleineren Beihilfen zu interessieren.

Zu §. 6. Es erschien nicht zweckmäßig, weniger als einfache Gegenleistung zu verlangen, zumal da letztere ganz oder zum Theil in Naturaldiensten bestehen kann, deren Berechnung erfahrungsgemäß in der Regel über den wirklichen Werth hinausgeht.

Zu §. 7. Die in §. 7 vorgeschriebenen Erfordernisse für die Bewilligung aus Fonds B sind nöthig, um die oben unter II 2 bis 6 einschließlich gedachten Uebelstände für die Folge vermeiden zu können.

Der Provinzialauschuß glaubt hierbei auf die gutachtliche Aeußerung des Kreis Ausschusses besonderen Werth legen zu sollen, um einestheils den Kreis als den der Gemeinde näher stehenden Communalverband zu einer Mitwirkung bei der Unterstützung des Gemeinde-Wegebaues zu veranlassen und anderentheils ein fachverständiges Urtheil über die Verkehrsbedeutung der geplanten Wegeanlage, deren Richtung im allgemeinen Interesse und insbesondere mit Rücksicht auf spätere Anschlüsse und Weiterbauten zu gewinnen. Die Mitwirkung des Kreis Ausschusses wird insbesondere auch zur Beseitigung des oben unter II 6 gerügten Uebelstandes, sowie für die Aufstellung eines allmählich auszuführenden Wegebauplanes für den ganzen Kreis dienlich sein.

Die Angabe der Gründe, aus denen der Kreis eine Beihilfe nicht gewährt, erscheint mit Rücksicht auf die bei §. 10 erwähnte Verschiedenheit innerhalb unserer Provinz zweckmäßig, um Nachfragen und unrichtigen Auffassungen über die Nichtbetheiligung des Kreises an den Kosten in den einzelnen Fällen vorzubeugen.

Zu §. 8. Um unnötige Projektkosten zu vermeiden, ist zugelassen worden, eine vorläufige Beschlußfassung über die eventuelle Unterstützung des geplanten Wegebaues nachzuzufuchen. Das letztere Verfahren wird nach den bisher gemachten Erfahrungen wohl die Regel bilden und sich auch aus dem Grunde empfehlen, damit die Provinzialverwaltung bereits bei der Aufstellung des Projektes mitwirken kann.

Zu §. 9. Es waltet die Absicht vor, nach Erlaß der neuen Bestimmungen für die Unterstützung des Communalwegebaues bei dem Herrn Oberpräsidenten dahin vorstellig zu werden, daß an Stelle der vielfach veralteten Vorschriften über den Bau von Communalwegen neue, den technischen Anforderungen der Gegenwart entsprechende Bestimmungen nach Benehmen mit der Provinzialverwaltung erlassen werden. Sollte auf diesem Wege die Frage der technischen Anforderungen für die Unterstützung des Communalwegebaues nicht gelöst bezw. gegenstandslos gemacht werden, so würde der Provinzialauschuß dazu übergehen müssen, die für die Gewährung einer Unterstützung zu beachtenden technischen Bedingungen aufzustellen und dem Provinziallandtage demnächst vorzulegen. Bis zu einer solchen generellen Regelung dieser Angelegenheit werden die technischen Erfordernisse bei den einzelnen Projekten im Anschlusse an die bestehenden staatlichen Vorschriften über den Communalwegbau geprüft und festgestellt werden.

Zu §. 10. Bei Neubauten soll die Beihilfe in der Regel $\frac{1}{3}$ betragen, indem hier davon ausgegangen wurde, daß die Gemeinde außer den Grunderwerbskosten $\frac{1}{3}$, ferner der Kreis $\frac{1}{3}$ und die Provinz den Rest der Baukosten mit ebenfalls $\frac{1}{3}$ übernimmt. Dieser Vertheilungsmaßstab wird voraussichtlich in denjenigen Theilen der Provinz, wo sich nur kleinere und leistungsunfähigere Gemeinden finden, wie bisher schon bei dem 100 000 M.-Fonds, die Regel bilden, während die großen Gemeinden, insbesondere im Norden der Provinz, ohne Inanspruchnahme des Kreises $\frac{2}{3}$ der Baukosten auch für die Folge aufbringen und den Wegebau lediglich mit Hilfe der Provinz ausführen werden.

Für Instandsetzungs- und Unterhaltungsarbeiten soll eine Beihilfe nur ausnahmsweise bis zur Höhe eines Drittels der Kosten bewilligt werden, was mit Rücksicht darauf, daß die Unterhaltung einmal ausgebauter Wege von den Gemeinden verlangt werden kann, wohl gerechtfertigt erscheint.

Zu §. 11. Die in diesem Paragraphen gestellten Anforderungen gehen nicht über das Maß desjenigen hinaus, was zur Sicherung einer soliden Bauausführung erforderlich ist.

Es erscheint zweckmäßig, in gewissen Ausnahmefällen, d. h. wenn

1. die Beihilfe das übliche Maß überschreitet und mehr wie $\frac{1}{3}$ der Baukosten beträgt, und

2. die baupflichtige Gemeinde keine genügende Gewähr für eine gute Bauausführung bietet, dem Provinzialausschusse das Recht vorzubehalten, den Wegebau durch Organe des Provinzialverbandes auf Kosten des letzteren gegen Zahlung des der Gemeinde obliegenden Beitrages ausführen zu lassen.

Da die zu 2 gedachte Voraussetzung bei dem Kreise, insofern letzterer baut, nicht zutreffen wird, so bedarf es des in Rede stehenden Vorbehaltes dem Kreise gegenüber nicht.

Bei den Verwendungen aus dem 100 000 M.-Fonds ist in einigen Fällen auf Wunsch der baupflichtigen Gemeinden bzw. Kreise der Bau auf Kosten der Letzteren unter der technischen Leitung von Provinzialbeamten ausgeführt worden. Derartigen Wünschen würde die Provinzialverwaltung auch für die Folge entsprechen.

Zu §§. 12, 13 und 14 ist nichts zu bemerken.

Zu §. 15. Es bedarf wohl kaum der Erwähnung, daß der Provinzialausschuß von dem Rechte, eine bewilligte Beihilfe wegen Nichterfüllung der Bedingungen zurückzuziehen, nur bei schweren Zuwiderhandlungen und nur dann Gebrauch machen wird, wenn die desfallige Beschwerde bei den vorgesezten Behörden ohne Erfolg geblieben ist; allein das in Rede stehende Recht muß der Provinzialausschuß sich vorbehalten, um die Erfüllung der an die Bewilligung geknüpften Bedingungen unter allen Umständen zu sichern.

Düsseldorf, den 29. Januar 1894.

Der Landesdirektor der Rheinprovinz.

Dr. Klein.

Geheimer Ober-Regierungsrath.

Anlage 5.

Bericht und Anträge

des Provinzialausschusses,

betreffend die

zur Förderung von Kleinbahnunternehmungen getroffenen und noch zu treffenden Maßnahmen.

Der 37. Provinziallandtag hat unter Anerkennung der großen Bedeutung des Kleinbahnwesens für die gesammten wirthschaftlichen Verhältnisse in der Rheinprovinz beschlossen:

1. von dem Bau und Betrieb von Kleinbahnen durch die Provinz zur Zeit zwar abzusehen; dagegen
2. den Provinzialausschuß zu ermächtigen, schon jetzt das Kleinbahnwesen finanziell zu fördern, mit dem gleichzeitigen Auftrage, dem nächsten Provinziallandtage wegen dauernder Betheiligung der Provinz an Kleinbahnunternehmungen eine besondere Vorlage zu machen; und
3. den Provinzialausschuß zu ermächtigen, die Bedingungen für die Benutzung der Provinzialstraßen zur Anlage von Kleinbahnen in einer den Bestimmungen und dem

Geiste des Gesetzes über Kleinbahnen vom 28. Juli 1892 (G.-S. S. 225 ff.) entsprechenden Weise abzuändern.

Der Provinzialauschuß beehrt sich über die Ausführung der ihm hiernach ertheilten Aufträge Folgendes zu berichten:

A.

An dem unter Nr. 1 aufgeführten Beschluß dürfte auch gegenwärtig noch festzuhalten sein. Jedenfalls ist in der Zwischenzeit kein Anlaß zu einer Aenderung desselben hervorgetreten. Im Uebrigen wird der gleiche Standpunkt auch von den anderen Provinzen eingenommen, und ist in der Litteratur und Presse eine gegentheilige Ansicht nicht geäußert worden.

B.

Die Bedingungen für die Benutzung der Provinzialstraßen zur Anlage von Kleinbahnen sind, wie die Anlage I ergibt, festgestellt worden.

Dieselben sollen ebenso wie die früheren Straßenbahn-Bedingungen nur die allgemeine Norm für eine gütliche Vereinbarung zwischen dem Provinzialverbande einer- und dem Unternehmer andererseits hinsichtlich der Benutzung der Provinzialstraßen zur Anlage von Kleinbahnen bilden und muß es dem Provinzialauschusse überlassen bleiben, in den einzelnen Fällen beim Vertragsabschluß die nach den besonderen Umständen, sei es im Interesse der Straßenverwaltung oder auch des Unternehmers, wünschenswerthen Abweichungen eintreten zu lassen.

Einen Zwang zur Annahme aller an und für sich zweckmäßigen Bedingungen kann die Provinzialverwaltung gegenwärtig dem Unternehmer gegenüber, welcher lediglich die Benutzung der Straßen und keine anderweite Förderung der Kleinbahn in Anspruch nimmt, nicht mehr ausüben, weil nach Erlaß des Kleinbahngesetzes der Provinzialverband verpflichtet ist, die Zustimmung zur Benutzung der Provinzialstraßen zur Anlage von Kleinbahnen unter den im Gesetze vorgesehenen Bedingungen zu ertheilen, während früher die Provinzialverwaltung die Erlaubniß zur Benutzung der Straßen an die Annahme der von dem Provinziallandtage erlassenen Bedingungen knüpfen konnte. — Zu vergl. §§. 6 und 7 des Kleinbahngesetzes. —

Von diesem Gesichtspunkte ausgehend, mußten aus den bis dahin geltenden Bedingungen verschiedene an und für sich wünschenswerthe Bestimmungen entfernt werden, weil sie dem Kleinbahngesetze gegenüber nicht aufrechterhalten werden konnten. Nachdem die Bedingungen in dieser Weise wesentlich erleichtert worden sind, glaubt der Provinzialauschuß hoffen zu können, daß auf Grund derselben in fast allen Fällen ein gütliches Uebereinkommen sich umso mehr erzielen lassen wird, als die vorliegenden Bedingungen nichts enthalten dürften, was dem Gesetze zuwiderläuft.

Allerdings ist es bisher noch nicht zu einem endgültigen Vertragsabschluß auf der Grundlage dieser Bedingungen gekommen; dieselben sind aber schon einer Reihe von Interessenten mitgeteilt worden, ohne daß irgend eine Gegenbemerkung erhoben worden ist.

Im Allgemeinen ist sodann noch zu bemerken, daß die Bedingungen zwar für die Benutzung „durch Kleinbahnen“ aufgestellt sind, weil sie eben durch das Kleinbahngesetz veranlaßt sind, daß aber nichts im Wege steht, dieselben bei Bahnen jeder Art zur Anwendung zu bringen und also gegebenen Falles auch die von früher her bereits bestehenden Verträge danach umzuwandeln.

Im Einzelnen wird zu den Bedingungen bemerkt:

Zu §. 4. Die hier vorgesehene Bestimmung ist getroffen einerseits, weil der Provinzialverband Jemandem, der um die Zustimmung zur Benutzung von Straßen nachsucht, diese Zustimmung — wenn die übrigen Erfordernisse vorhanden sind — nicht verweigern kann (dem abschlägig

Anlage I.

Beschiedenen stände der Weg der Beschwerde an den Provinzialrath zu), andererseits weil die Verwaltung sich die Möglichkeit nicht verschließen darf, einen zweiten aus allgemein-wirthschaftlichen Gründen oder in Rücksicht auf die Straßenunterhaltung ihr zusagenderen Unternehmer zum Wettbewerb zuzulassen und sodann bei der zuständigen Behörde ihren Einfluß zu Gunsten dieses zweiten Unternehmers geltend zu machen.

Zu §. 5. Ueber die hier vorgesehenen Punkte enthält das Kleinbahngesetz keine Bestimmungen und erscheint es erforderlich, um etwaigen Streitigkeiten vorzubeugen, die bezüglichlichen Pflichten und Rechte des Unternehmers durch die Bedingungen festzulegen.

Insbefondere ist der letzte Absatz des §. 5 wichtig. Ohne denselben wäre es einer neu zu errichtenden Bahn z. B. nicht möglich, die von einem Verkehrshauptpunkte, etwa dem Marktplatz des Ortes A. aus nach dem Orte B. hinführende Straße zu benutzen, weil die Straße von A nach B. erst nach einigen hundert Metern von der durch eine Kleinbahn schon besetzten Straße von dem Marktplatz A. nach dem Orte C. abzweigt.

Zu §. 20. Das Gesetz (§. 6) berechtigt den Wegebaupflichtigen zur Erhebung eines Entgeltes, weil, wie die Motive sagen, „es angesichts der erheblichen Aufwendungen, welche die Unterhaltungspflichtigen häufig für die Herstellung der Straßenkörper aufzuwenden haben, und des erheblichen Vorteils, welcher den Unternehmern aus der Möglichkeit erwächst, sich der Straße für ihr Unternehmen zu bedienen, nicht mehr als billig erscheint, daß den Unterhaltungspflichtigen das Recht gewährt wird, sich durch Ausbedingung eines Entgeltes zur Benutzung der Straßen einen Ausgleich für die gemachten Aufwendungen zu sichern“. Ob dieses Recht dem Provinzialverbande auch bei den früheren Staatsstraßen zusteht, erscheint allerdings nach einer Entscheidung des Ministers der öffentlichen Arbeiten „mit der im §. 6 des Gesetzes verfolgten Absicht nicht ganz vereinbar“, weil Aufwendungen für Staatsstraßen Seitens der Provinzen nicht gemacht, letztere vielmehr mit besonderen Fonds zur Unterhaltung jener Straßen vom Staate ausgestattet worden seien.

Die früheren „Normativbedingungen für die Benutzung der Provinzialstraßen zur Anlage von Nebenbahnen“ sahen die Auferlegung einer Abgabe in allen Fällen vor, und sind auf Grund der abgeschlossenen Verträge im Etatsjahre 1892/93 von 5 Bahnen im Ganzen 1785,67 M. erhoben worden.

Der Provinzialauschuß war indessen der Ansicht, daß im Hinblick auf die Geringfügigkeit dieser, von den einstweilen wenig oder gar nicht rentirenden Bahnen meist nur mit Widerstreben gezahlten Beträge, sowie in Anbetracht der Vortheile, welche dem Provinzialverbande als dem Wegeunterhaltungspflichtigen dadurch erwachsen, daß ein großer Theil des Lastverkehrs durch die Bahnen von den Straßen fortgenommen und dadurch die Unterhaltungskosten vermindert werden, für die Zukunft von der Erhebung eines Entgeltes in der Regel Abstand zu nehmen und Letzteres ausnahmsweise auf den Fall zu beschränken sei, wenn die betreffende Bahn einen höheren Reingewinn als 5% abwirft.

Der Provinzialauschuß ist hierbei dem von einem Redner im letzten Provinziallandtage unter allgemeiner Billigung betonten Standpunkte beigetreten, daß die Unterstützung des Kleinbahnbaues zuerst in einer Erleichterung der Bedingungen zu bestehen habe, wozu der Wegfall einer Abgabe für die Benutzung der Straßen in den Fällen gehören dürfte, in welchen das Unternehmen das Anlagekapital nicht ausreichend verzinst.

Der Provinzialauschuß hat zwischenzeitlich schon wiederholt Namens des Provinzialverbandes seine Zustimmung zur einstweiligen unentgeltlichen Benutzung von Provinzialstraßenstrecken ertheilt und zwar bei:

1. der Heisterbacher Thalbahngesellschaft für eine Bahn von Heisterbacherrott nach Herresbach;
2. dem Kreise Euskirchen für eine Bahn von Liblar nach Arloff;
3. der Straßenbahngesellschaft zu Aachen für eine Bahn von Aachen nach Forst;
4. dem Comite für die Erbauung der Brohlthalbahn für eine Bahn von Brohl bis Niederzifßen;
5. dem Comite für die Erbauung der Rees-Empel'er Bahn für eine Bahn zwischen diesen Orten;
6. dem Comite für die Vorgebirgsbahn Köln-Bonn für eine Bahn zwischen diesen Orten;
7. der Gesellschaft mit beschränkter Haftung Lenz & Cie. (Abtheilung Köln) für eine Bahn von Düren nach Merken;
8. derselben für eine Bahn von Engelskirchen nach Marienheide;
9. derselben für eine elektrische Bahn von Düsseldorf nach Duisburg;
10. der Düren'er Dampfstraßenbahn für eine Bahn von Birkesdorf nach Merken.

Diese Zustimmung ist indessen unter Vorbehalt der von dem Provinziallandtage über das Entgelt für die Benutzung der Provinzialstraßen zu treffenden Entschließung erteilt worden.

Wenn der Provinziallandtag die vorgeschlagene Bestimmung über das Entgelt annehmen sollte, erscheint billig, dieselbe auch auf die bereits bestehenden, dem öffentlichen Verkehre dienenden Bahnen und zwar ohne Rücksicht darauf, ob sie sich dem Kleinbahngesetze unterstellen oder nicht, nachträglich anzuwenden. Es würde dies aber, um Störungen des Stats zu vermeiden, erst vom 1. April 1895 an und nur unter der im Interesse der Einheitlichkeit der Verträge erforderlichen Bedingung geschehen können, daß die Bahnen bereit sind, die mit der Verwaltung abgeschlossenen Verträge in neue, auf den jetzigen Bestimmungen beruhende Verträge umzuwandeln.

Die in Rede stehenden Vergünstigungen können indessen auf solche Bahnen, welche nicht dem öffentlichen Verkehre dienen, sondern von Privaten für diese Zwecke angelegt worden sind, nicht ausgedehnt werden.

Gegen die Erhebung eines Entgeltes in dem vorgeschlagenen Sinne dürfte sich das erwähnte Bedenken des Herrn Ministers nicht richten, zumal da die bezüglichen Einnahmen, wie unten ausgeführt wird, lediglich dem Kleinbahnwesen zu Gute kommen sollen.

Zu §. 22. Der Wegeunterhaltungspflichtige kann sich nach §. 6 des Gesetzes den Erwerb der Bahn im Ganzen nach Ablauf einer bestimmten Frist gegen angemessene Schadloshaltung des Unternehmers vorbehalten und zwar aus den vorangeführten, für die Einräumung des Anspruchs auf Entgelt maßgebend gewesenen Gründen.

Es wäre — wie keiner weiteren Ausführung bedarf — nicht vorsichtig gehandelt, sich dieses Rechtes nicht zu vergewissern, und konnte daher nur in Frage kommen, auf welche Weise dies am zweckmäßigsten zu machen war.

Was unter „angemessener Schadloshaltung“ zu verstehen ist, sagt das Gesetz nicht. In den Motiven heißt es, „die angemessene Schadloshaltung des Unternehmers erfordere, daß ihm mindestens der Werth, welchen zur Zeit des Erwerbs die Bahn mit Zubehör haben wird, vergütet werde“. Indes auch diese Begriffsbestimmung ist keine zweifelsfreie, und so erschien es, um den hier, für den Fall die Provinz von ihrem Rechte Gebrauch machen sollte, entstehenden Schwierigkeiten aus dem Wege zu gehen, angemessen, die Verwirklichung des Erwerbsrechtes lediglich von denselben Bedingungen abhängig zu machen, die für den Staat, falls er von dem ihm zustehenden Erwerbsrechte Gebrauch machen will, maßgebend sind.

Die Frist, nach deren Ablauf der Provinz das Recht zum Erwerbe einer Bahn zustehen sollte, war jedenfalls so zubemessen, daß dem Unternehmen zur ordentlichen Entwicklung genügend Zeit blieb, und erschien hierfür ein Zeitraum von 10 Jahren ausreichend.

C.

I. Von der in Nr. 2 der oben angeführten Beschlüsse erteilten Ermächtigung der finanziellen Förderung des Kleinbahnwesens hat der Provinzialausschuß zweimal Gebrauch gemacht und zwar:

1. Durch Beschluß des Kuratoriums der Landesbank vom 5. Mai 1893, inhaltlich dessen dem Kreise Euskirchen aus Mitteln der Landesbank ein Darlehn von 2 Millionen Mark gegen $3\frac{1}{2}\%$ Zinsen, 1% Tilgung und Zahlung eines einmaligen Beitrages von $2\frac{1}{2}\%$ zum Reservefonds der Landesbank zum Bau einer Kleinbahn durch den Kreis bewilligt worden ist.

Die Bahn soll von Tzilar ausgehen und in einer Gesamtlänge von etwa 50 km die Orte Lechenich, Erp, Friesheim, Niederberg, Mülheim, Wichterich mit Abzweigung über Frauenberg nach Euskirchen, sodann Nieder- und Obereldenich, Lüssem, Nemmenich, Zülpich, Hovenfloren, Sinzenich, Schwerfen, Commern, Firmenich, Satzvey, Antweiler, Calcar und Arloff mittelst einer 1 meterspurigen Bahn verbinden.

Diese Bahn soll von der Aktiengesellschaft mit beschränkter Haftung Lenz & Comp. in Stettin, welche in Köln eine Abtheilung eingerichtet hat und sich gegenwärtig mit der Verwirklichung einer Reihe von Projekten in der Provinz beschäftigt, gebaut und gegen Zahlung einer festen jährlichen Pachtsumme an den Kreis Euskirchen betrieben werden. Näheres über das zwischen dem Kreise und der Firma Lenz & Comp. getroffene Abkommen ist amtlich nicht bekannt geworden. Es bestand indeß für die Verwaltung auch kein Anlaß, sich nach den betreffenden Vertragsbestimmungen zu erkundigen, weil der Provinzialverband mit der Kleinbahn als solcher und ihrer voraussichtlichen Rentabilität nichts zu thun hat, indem der Landesbank der Kreis lediglich als Darlehnsnehmer gegenübersteht. Die Vorprüfung des Bauplanes durch die königliche Regierung hat inzwischen stattgefunden, auch ist der Vertrag zwischen dem Kreise und dem Provinzialverbande wegen Benutzung der in Frage kommenden Provinzialstraßenstrecken bereits aufgestellt und dürfte die Inangriffnahme des Bahnbaues wohl in Kürze erfolgen.

2. Durch Beschluß vom 26. Oktober 1893 wurde dem schon erwähnten Comité für eine Bahn von Rees nach Empel die Hälfte des nachweislich zum Bau der Bahn und zur Beschaffung der Betriebsmittel verausgabten Geldbetrages, im höchsten Falle der Betrag von 130 000 Mark unter der Bedingung, daß die andere Hälfte voll und ganz von den Aktionären der zu gründenden Aktiengesellschaft mit beschränkter Haftung gezeichnet werde, als Darlehn aus der Landesbank zur Verfügung gestellt und zwar entweder:
 - a) zu $3\frac{1}{2}\%$ Zinsen und 1% jährlicher Tilgung für den Fall, daß der Kreisverband Rees die Garantie für die pünktliche Zahlung der jährlich fällig werdenden Beträge für Zins und Tilgung mit zusammen $4\frac{1}{2}\%$ übernimmt, oder im Falle der Ablehnung dieses Vorschlages
 - b) zu 4% Zinsen und 1% jährlicher Tilgung unter der Bedingung der Verpfändung des gesammten Bahnunternehmens im Sinne des dem Vernehmen nach dem nächsten Landtage der Monarchie zur Berathung zugehenden Gesetzesentwurfs, betreffend die Verpfändung von Eisenbahnunternehmungen als solchen im Ganzen.

Als weitere Bedingung, sowohl für den Vorschlag zu a wie zu b wurde hinzugefügt, daß der Kreis Rees sich auch seinerseits mit einem Betrage von etwa 30 000 Mark an dem Unternehmen betheilige, und zwar in der Weise, daß entweder für den ganzen Betrag oder für einen Theil desselben Aktien übernommen würden, oder daß der ganze Betrag bezw. der nicht in Aktien angelegte Theil desselben als Darlehen des Kreises hergegeben werde, in welchem letzterem Falle sich die von der Provinz herzugebende Darlehenssumme entsprechend vermindern würde.

Die Kleinbahn Rees-Empel soll die von der Hauptbahn Oberhausen-Arnhem 5 km abseits liegende Stadt Rees an die Station Empel der genannten Hauptbahn anschließen und so einerseits dem regen Personenverkehr zwischen Rees und der genannten Bahnstation eine sichere und billige Fahrgelegenheit schaffen und andererseits die in Rees stark vertretene Dachziegelfabrikation durch Verminderung der Transportkosten wettbewerbsfähig erhalten. Die Dachziegelfabriken bringen zur Zeit ihre zerbrechliche Waare auf der Achse nach Empel und laden sie dort in die Eisenbahnwagen um, wodurch größere Frachtkosten und Bruchschäden entstehen.

Es sollte deshalb auf der Kleinbahn, die, um jedem einzelnen Werke den Anschluß zu ermöglichen, und sodann zur Ersparung höherer Grunderwerbskosten als Schmalspurige (1 m) Bahn gedacht ist, das sogenannte Trucksystem eingerichtet werden, eine Einrichtung, bei welcher unter Anwendung von Rollböden als Unterlagen das Hin- und Herschaffen ganzer vollspuriger Eisenbahnwagen bis in die Fabriken hinein stattfinden kann.

Die Finanzierung des Unternehmens war in der Weise gedacht, daß eine Gesellschaft mit beschränkter Haftung, bestehend aus der Stadt Rees, den größeren betheiligten Werken und dem Bahnunternehmer selbst gebildet werden sollte. Das Aktienkapital war auf etwa 130 000 Mark festgesetzt, und sollte die Stadt Rees davon allein die Hälfte, und die andere Hälfte die übrigen Gesellschafter übernehmen. Die weiter erforderliche Bau Summe von etwa 130 000 Mark sollte durch eine auf das Unternehmen hypothekarisch einzutragende, mit höchstens 4% zu verzinsende und mit 1% zu tilgende Anleihe beschafft werden.

Nach den übereinstimmenden Gutachten der Handelskammer, des Landraths und der ebenfalls gehörten Königlichen Eisenbahn-Direktion (rechtsrheinisch) liegt die Bahn zweifellos im öffentlichen Interesse, und beruht das Unternehmen im Ganzen auf gesunder Grundlage. Auch sind die Ertragsaussichten immerhin solche, daß wenigstens für das von der Provinz begehrte Darlehen eine angemessene Verzinsung aus dem Unternehmen selbst gesichert erschien.

Nebenbei bemerkt, ist die veranschlagte Baubedarfssumme (durchschnittlich 50 000 Mark für den Kilometer) eine ziemlich hohe, indessen erklärt sich dies sowohl durch erhebliche Ausgaben für Grunderwerb, als auch aus den besonderen Vorkehrungen bezw. Anlagen, welche auf Bahnhof Empel zum Zwecke der Einführung des vorberührten Trucksystems zu treffen sind.

Das Bahncomité hat übrigens neuerdings nach Kenntnißnahme von dem Beschlusse des Provinzialausschusses mitgetheilt, daß das gesammte Baukapital von der Stadt Rees und von anderer Seite aufgebracht werden würde, womit die Angelegenheit für den Provinzialverband erledigt ist.

II. Inzwischen sind noch weitere Anträge auf finanzielle Förderung von Bahnunternehmen durch die Provinz eingegangen und zwar Seitens:

1. des Comites für die Erbauung der Brohlthalbahn;
2. der vorerwähnten Gesellschaft Lenz & Cie. für die Bahn Düren-Merken;
3. des Königlichen Landraths zu Gummersbach für die Bahn Engelskirchen-Marienheide;
4. des Königlichen Landraths zu Lennep für verschiedene, das Bergische Schmalspurnetz vervollständigende Bahnen,

zu denen die Beschlußfassung, da die erforderlichen Ermittlungen noch nicht abgeschlossen sind, noch aussteht.

Die bis jetzt gestellten Anträge berechtigen zu der Annahme, daß das Kleinbahnwesen auch in der Rheinprovinz in einer, wenn auch mäßigen Entwicklung begriffen ist. Die erste Zeit nach Erlaß des Kleinbahngesetzes erschien es allerdings, als wären die an das Gesetz geknüpften Erwartungen stark übertrieben gewesen. Es scheint dies aber — wie erhofft werden darf — nur insoweit der Fall gewesen zu sein, als die Unternehmungslust nicht gleich mit dem Inkrafttreten des Gesetzes auch mit fertigen Plänen hervorgetreten ist. Die Sache wollte und mußte ihre Zeit haben; es benötigte der Belehrung und Anregung in Litteratur und Presse; die beteiligten Staatsbehörden konnten nicht gleich, sondern erst, nachdem sie mit den interessirten Kreisen Fühlung genommen hatten, helfend eingreifen, und nicht zum wenigsten mag, wie lezhin im Preussischen Abgeordnetenhaus zutreffend bemerkt wurde, einer kräftigeren Entwicklung der Umstand entgegengestanden haben und vielfach noch entgegenstehen, daß in einer ganzen Reihe von Interessentengruppen, die sich seit Jahren schon um die Erlangung einer Bahn bemühen, immer noch die Hoffnung auf einen staatsseitigen Ausbau der gewünschten Linie nicht aufgegeben wird. Diese Hoffnungen dürften sich aber, für die nächste Reihe von Jahren wenigstens, als trügerische erweisen, denn der Staat hat mit dem Bau von Staatsbahnen ein gegen frühere Zeiten ganz auffallend langsameres Tempo eingeschlagen und wird mit Rücksicht auf die allgemeine Finanzlage sobald seine Haltung in der Beziehung nicht ändern.

Während das Gesetz, betreffend die Erweiterung und Vervollständigung des Staatseisenbahnnetzes vom 10. Mai 1890 (G.-S. S. 90) zur Herstellung neuer Linien in der Rheinprovinz noch 13 1/2 Millionen Mark und zwar für eine Bahn von

| | |
|--|----------------------|
| a) Remscheid nach Solingen | 4 978 000 M. |
| b) Ohligs „ Hilden | 822 000 „ |
| c) Hermeskeil „ Wemmetweiler | 7 620 000 „ |
| | <u>13 420 000 M.</u> |

auswarf, und dazu noch als weiteren Zuschuß zu den Grunderwerbskosten der Eisenbahn von
d) Prüm nach Rothe Erde (Aachen) mit Abzweigung nach Malmedy 488 466 M.
und von

| | |
|-------------------------------------|---------------------------|
| e) Ahrweiler nach Aidenau | 204 000 „ |
| | also noch dazu 692 466 M. |

gewährte, brachte das gleichartige Gesetz vom 20. Juni 1891 (G.-S. S. 167) der Rheinprovinz gar nichts und das vom 6. Juni 1892 (G.-S. S. 111) für eine etwa 12 km lange, indeß nur mit etwa 5 km in der Rheinprovinz, mit dem Rest dagegen im Birkenfeld'schen liegende Bahn im Ganzen 3 Millionen Mark, für die Provinz also etwa nur 1 1/4 Million.

Das Gesetz vom 3. Juli 1893 (G.-S. S. 105) wirft nur aus für eine Bahn von

| | |
|---|-------------------|
| Derschlag nach Bergneustadt | 435 000 M. |
| und von Osberghausen nach Wiehl | 1 020 000 „ |
| | also 1 455 000 M. |

und endlich sind in dem Entwurf des gleichartigen Gesetzes für 1894 nur für eine Bahn von
Köln nach Grevenbroich 3 475 000 M.
vorgeschlagen.

Das Bedürfniß nach Eisenbahnen ist aber nicht etwa ein geringeres geworden; im Gegentheil, es ist noch gewachsen und wird noch weiter zunehmen, denn aller Orten bemüht man sich lebhaft um Verbesserung und Vermehrung der Verkehrsmittel, und es ist ohne Zweifel richtig, daß die Frage der Frachtkosten für die Wettbewerbsfähigkeit unserer heimischen, in zum Theile noch nicht aufgeschlossenen Thälern ansässigen Industrie geradezu eine Lebensfrage geworden ist.

Eine durch den Herrn Ober-Präsidenten angestellte Ermittlung hat ergeben, daß zur Zeit in der Rheinprovinz folgende Kleinbahnprojekte in der Schweben sind:

| Nr. | Bezeichnung der Bahnstrecke | Ungefähre Länge km |
|-------------------------------------|---|-----------------------|
| A. Regierungsbezirk Aachen. | | |
| 1 | Lindern-Linnich-Zülich | 16,3 |
| 2 | Zülich-Elsdorf-Bergheim-Nippes | 44,9 |
| 3 | Linnich-Baal-Wassenberg | 21 |
| 4 | Rothe Erde-Eilendorf | 3,4 |
| 5 | Haaren-Weiden-Neusen-Höngen | 6,3 |
| 6 | Forst-Brand | 3,3 |
| 7 | Kirchrath-Kohlscheid | 3,3 |
| 8 | Aachen-Dyppen-Vardeberg | 5,5 |
| 9 | Wehr-Gangelt-Geilenkirchen | 15,5 |
| 10 | Alsdorf-Puffendorf-Hünshoven | 14 |
| 11 | Eschweiler Stadt-Eschweiler Rheinischer Bahnhof | 3 |
| 12 | Birkesdorf-Hoven-Merken (Verlängerung der Strecke Düren-Birkesdorf) | 4 |
| 13 | Düren-Merken | 8,6 |
| 14 | Gangelt-Geilenkirchen-Puffendorf-Aldenhoven | 52,4 |
| Summe A | | 201,50 |
| B. Regierungsbezirk Coblenz. | | |
| 15 | Augustenthal-Rasselsstein (Kreis Neuwied) | 3 |
| 16 | a. Brohl-Niederziften-Weibern | 21 |
| | b. Weiterführung nach Mayen | 13 |
| | c. von dort über Polch nach Lützel-Coblenz | 32 |
| 17 | Kreuznach-Weinsheim-Eckweiler-Entenpuhl | 25 |
| 18 | Brandoberndorf-Kröffelbach-Neufkirchen-Bonbaden-Oberndorf-Burgsolms | 18 |
| | oder | |
| | Brandoberndorf-Kröffelbach-Neufkirchen-Niederquembach-Oberquembach-Ober- | |
| | weg-Niederweg-Nauborn-Wehlar | 24 |
| 19 | Kinzenbach-Rodheim-Bieber-Königsberg-Mhrdt-Offenbach | 28 |
| 20 | Biskirchen-Allendorf-Ulm-Holzhausen-Weilstein | 10 |
| Summe B | | 174 |

| Nr. | Bezeichnung der Bahnstrecke | Ungefähre Länge km |
|--|--|---------------------------|
| C. Regierungsbezirk Düsseldorf. | | |
| 21 | Cleve-Calcar-Kanten-Rheinberg-Mörs-Trompet | — |
| 22 | Homburg-Rheinberg-Menzelen-Sonsbeck-Revelaer | 50 |
| 23 | Obercassel-Büderich-Nerdingen | 25 |
| 24 | Düsseldorf-Kaiserswerth-Duisburg-Hochfeld | 24 |
| 25 | Welbert-Heiligenhaus-Höfel oder Kettwig | — |
| 26 | Rheydt-Giesenkirchen-Neuß | 25 |
| 27 | Thalperre-Nemscheid | 3,6 |
| 28 | Burg-Kohlfurterbrücke-Bohwinkel | 17,7 |
| 29 | Capellen-Bevelinghoven-Köln | — |
| 30 | Schlebusch Bahnhof-Schlebusch (rhein.) | 3,5 |
| 31 | Sitdorf-Höhscheid-Solingen | 25 |
| 32 | Emmerich-Zütphen | 4,5 |
| | | auf deutschem Gebiet. |
| 33 | Emmerich-Bocholt-Mienberg-Rheine | — |
| 34 | Rees-Bahnhof Empel | 5 |
| | | Summe C |
| | | 183,3 |
| D. Regierungsbezirk Köln. | | |
| 35 | Bedburg-Bergheim-Horren, mit Abzweigung von Bergheim nach Elsdorf | 19,3 |
| 36 | Kerpen-Frechen, zum Anschluß an die Kleinbahn Frechen-Köln | 8 |
| 37 | Bonn-Brühl-Köln mit Abzweigung von Dransdorf nach Enderich und Poppelsdorf (sogenannte Vorgebirgsbahn) | 38 |
| 38 | Köln-Sürth-Besseling | 9 |
| 39 | Köln-Stommeln-Kommerskirchen oder Grevenbroich | 19 |
| | | im Regierungsbezirk Köln. |
| 40 | Liblar-Lechenich-Mülheim-Guskirchen | } 57 |
| 41 | Arloff-Sagvey-Zülpich und über Elvenich nach Mülheim zum Anschlusse an die unter Nr. 40 gedachte Linie | |
| 42 | Engelskirchen-Marienhöhe | 18 |
| 43 | Oberwiel, Kreis Gummersbach-Eckenhagen-Rothemühle, Kreis Olpe | 25 |
| | | Summe D |
| | | 193,3 |
| <p>Außerdem werden im Siegkreise, von der Bröhlthal-Aktiengesellschaft und von der Heisterbacher Thalbahngesellschaft Erweiterungen ihrer Eisenbahnlinien projektirt, die als private, auf Gewinn berechnete Unternehmungen hier nicht mit aufgenommen sind.</p> | | |

| Nr. | Bezeichnung der Bahnstrecke | Ungefähre Länge km |
|-----------------------------------|--|--------------------------|
| E. Regierungsbezirk Trier. | | |
| 44 | St. Johann-Galberg | 1,45 |
| 45 | Erdorf-Bitburg | 6 |
| 46 | Merzig-Büschfeld | 23 |
| 47 | Eppelborn-Tholey | 15 |
| 48 | Dittweiler-Fürth | 8 |
| 49 | Saarbrücken-Malsstatt-Heusweiler | 16 |
| 50 | Kiegelsberg-Püttlingen | 5 |
| 51 | Louisenthal-Völklingen | 3,5 |
| 52 | St. Johann-Dudweiler-Sulzbach | 9 |
| 53 | Wallerfangen-Saarlouis-Lisdorf-Ensdorf | 6 |
| Summe E | | 92,95 |
| Hierzu Summe D | | 193,3 |
| " C | | 183,3 |
| " B | | 174 |
| " A | | 201,50 |
| Gesamtsumme | | 845,05 |

Eine Sichtung und Prüfung der vorstehend aufgeführten Projekte hat nicht stattgefunden.

Die Frage, ob in den einzelnen Fällen wirkliche Verkehrsbedürfnisse vorliegen, so daß eine Verwirklichung der Pläne mit einiger Sicherheit überhaupt erwartet werden darf, ist deshalb ebenso eine offene, wie die andere, in welchen Fällen etwa Seitens des Staates der Ausbau der Linie beabsichtigt wird.

Würde eine solche, im Uebrigen kaum mit Sicherheit vorzunehmende Sichtung erfolgen, dann bliebe bei den übrig bleibenden Projekten immer noch festzustellen, in wie weit bei ihnen die weiter unten zu erörternden Voraussetzungen für eine finanzielle Unterstützung Seitens der Provinz vorliegen.

Die Zusammenstellung gewährt, so wie sie vorliegt, den wünschenswerthen Ueberblick über die innerhalb der Provinz auf Schienenverbindungen gerichteten Bestrebungen.

III. Es erübrigt nun noch die Erörterung und Beantwortung der Frage, in welcher Weise der Provinzialverband sich in der Zukunft dauernd an der Förderung von Bahnunternehmungen beteiligen soll.

Hierbei ist zunächst hervorzuheben, daß der Provinzialverband seine Hilfe nicht beschränken darf auf „Kleinbahnen“ im Sinne des Kleinbahngesetzes, sondern daß ein Anspruch auf Zuwendung von provinziellen Mitteln in gleicher Weise auch anzuerkennen sein wird bei solchen Bahnen, welche Seitens der Staatsregierung zwar der Privatunternehmung, indeß aus besonderen Gründen nur zum Ausbau nach den Bestimmungen des Eisenbahngesetzes von 1838 überlassen werden.

Sodann erscheint es von Interesse, an dieser Stelle vorab noch einen Blick auf die von einigen anderen Provinzen bereits getroffenen Maßnahmen, insoweit die betreffenden Beschlüsse aktenmäßig bekannt sind, zu werfen.

1. Westfalen will von Kreisen und Gemeinden beschlossene Kleinbahnen und insbesondere zweckmäßige Anlagen, die ohne das unmittelbare Zusammenwirken von Provinz, Kreis und Gemeinde nicht hergestellt werden können, unterstützen und zwar durch Uebernahme eines Theiles der Anlagekosten, oder durch Hingabe von Geldmitteln à fonds perdu, oder durch Uebernahme von Obligationen, Aktien u. s. w., oder endlich durch Gewährung von Darlehen zu mäßigem Zins bezw. durch Uebernahme eines Theiles von Darlehnszinsen.

Unterstützungen sollen aber nur gewährt werden, wenn die beteiligten Communalverbände sich — in der Regel — zum Mindesten mit gleich hohen Antheilen beteiligen oder das Unternehmen sonst angemessen unterstützen, wenn ferner der Provinz ein bestimmter Einfluß auf den Bau und Betrieb der Bahn, die Tariffestsetzung u. dergl. eingeräumt, und wenn endlich der Provinz von dem Ertrage der Bahn ein entsprechender Theil gesichert wird.

Die erforderlichen Geldmittel sollen vorerst aus den für Kreis- und Gemeindegewebau-Beihilfen bereiten Mitteln entnommen, später aber soll ein besonderer Fonds gebildet werden.

2. Pommern beteiligt sich an der Aufbringung des Anlagekapitals bei leistungsfähigen Unternehmern von Kleinbahnen, die den öffentlichen Verkehr in der Provinz zu fördern geeignet sind, bis zu $\frac{1}{3}$ durch Uebernahme von Aktien, Geschäftsanteilen oder in sonst geeigneter Form, wenn sich die interessirten engeren Communalverbände mit mindestens derselben Summe beteiligen, und dem Unternehmen keine Kosten für Grunderwerb oder an Entschädigungen für Nutzungen oder Wirthschaftsschwernisse erwachsen. Der Provinzialverband verlangt dabei einen ausreichenden Einfluß auf die Wahl der Richtungslinie, den Bau und den Betrieb der Bahn, sowie einen Antheil an dem Reinertrage. Dieser soll der Höhe der Beteiligung entsprechen; doch kann, höchstensfalls aber nur einem Drittel des Anlagekapitals, ein Zinsenrecht von höchstens 4% zugestanden werden.

Zur Beschaffung der erforderlichen Mittel ist eine Anleihe von 2 Millionen Mark aufgenommen.

3. Schlesien hat einen Fonds zur Unterstützung des Baues von Kleinbahnen gebildet, welcher in der Hauptsache durch eine jährliche Entnahme von 50 000 M. aus dem Dotationsfonds zur Unterstützung des Kreis- und Gemeindegewebaus gespeist wird. Aus diesem Fonds sollen „Bauhilfsgelder“ an Einzelunternehmer, private Gesellschaften und communale Verbände für solche Kleinbahnen, welche dem durchgehenden Verkehr dienen und von dem betreffenden Kreisverbände einen entsprechenden Zuschuß zu den Kosten des Baues oder Betriebes erhalten, gewährt werden. Wirft das Unternehmen einen Reingewinn von mehr als 5% ab, so ist derselbe zur Zurückzahlung der von dem Provinzialverbände gewährten Zuschüsse zu verwenden. Die Höhe der Hilfsgelder wird in jedem einzelnen Falle vom Provinzialauschuß festgesetzt.

In dem betreffenden Reglement ist übrigens die Sicherung eines Einflusses des Provinzialverbandes auf die Linienführung der Bahn, auf ihren Betrieb und ihre Tariffestsetzung nicht vorgesehen.

4. Brandenburg gewährt

- a) an communale Verbände (Kreise und Gemeinden) Beihilfen bis zu $\frac{1}{4}$ des zur betriebsfähigen Herstellung und Ausrüstung der Bahn — abgesehen von den Kosten des Grunderwerbs — erforderlichen Kapitals. Irigend welche Verzinsung

verlangt der Provinzialverband hierbei so lange nicht, als das von den kommunalen Verbänden aus ihren Mitteln insgesammt auf die Herstellung und Ausrüstung der Bahn aufgewendete Kapital nicht $3\frac{1}{2}\%$ Zinsen genießt; nur die etwaigen Reinerträge über diese $3\frac{1}{2}\%$ hinaus kommen dem Provinzialverbande bis zu $3\frac{1}{2}\%$ seiner Beihilfe zu Gute, und ein dann etwa sich noch ergebender Ueberschuß wird unter beide Theile zur Kapitalstilgung getheilt;

- b) Aktiengesellschaften und Gesellschaften mit beschränkter Haftung, welche für den Bau und Betrieb von Kleinbahnen in der Provinz sich bilden, Beihilfen durch Uebernahme von Aktien bezw. Geschäftsantheilen bis zu $\frac{1}{8}$ (bezw. bei wesentlich kommunalem Charakter des Unternehmens bis zu $\frac{1}{4}$) des Gesellschaftskapitals und zwar, sofern nicht über die Hälfte dieses Kapitals hinaus bevorzugte Aktien ausgegeben werden, durch Uebernahme von nicht bevorzugten Aktien unter der Bedingung, daß die Aufbringung des Gesellschaftskapitals und die ordnungsmäßige Durchführung des Unternehmens mit demselben vom Provinzialauschuß für ausreichend gesichert erachtet wird. Der Provinzialverband wahrt sich in beiden Fällen auf die Durchführung des Unternehmens, den Betrieb und die Verwaltung der Bahn u. s. w., insbesondere auch auf die Tarifbildung einen weitgehenden Einfluß. Zur Beschaffung der zu diesen Beihilfen erforderlichen Mittel dient ein in früheren Jahren gebildeter und später mit den Beständen der Provinz wieder vereinigt Eisenbahnfonds, der sich z. B. auf stark $1\frac{1}{2}$ Millionen Mark beläuft.
- c) Endlich ist der Provinzialauschuß der Provinz Brandenburg ermächtigt, bei Betheiligung in der unter b angeführten Weise den Provinzialverband zu verpflichten, die bevorzugten Aktien, sofern dieselben in Bezug auf Verzinsung und auf Vorrang vor den übrigen Aktien im Falle der Liquidation gewissen Anforderungen genügen, auf Verlangen ihrer Inhaber gegen Zahlung des Nominalbetrages, oder gegen Uebergabe von 4% igen Schuldverschreibungen unter besonderen Bedingungen zu übernehmen. Zur Deckung der dem Verbande hieraus erwachsenden Verpflichtungen ist die Aufnahme einer 4% igen Bahnanleihe in Höhe von 3 Millionen Mark von dem Provinziallandtage beschlossen worden.

Die Begründung zu diesem letzteren Beschluß des Brandenburg'schen Provinziallandtages führt im Wesentlichen aus: Das Privatkapital würde sich um deswillen schwer heranziehen lassen, weil es eintretenden Falles gar nicht, oder nur schwer, vielleicht mit erheblichen Verlusten wieder flüssig zu machen wäre. Selbst die Prioritätsaktien dieser kleinen Unternehmungen würden kaum zu einem börsegängigen Papier werden und ihre Verkauflichkeit würde deshalb eine engbegrenzte bleiben. Wenn aber die Provinz — selbstredend unter gewissen Sicherungen — sich bereit erweise, diese Papiere, sei es gegen Zahlung des Nennwerthes, sei es gegen Hingabe von Provinzialobligationen auf Verlangen ihrer Inhaber zu übernehmen, so würden damit die vorerwähnten, der Betheiligung des Privatkapitals entgegenstehenden Hindernisse beseitigt

5. die Provinz Hannover will

- a) die Vorarbeiten für den Bau von Kleinbahnen durch die Organe der Provinzialverwaltung auf theilweise Kosten (bis zur Hälfte höchstens) des Provinzialverbandes herstellen und ferner auf Antrag die zur Bauausführung und Inbetriebsetzung der Bahn erforderlichen technischen Vorarbeiten auf Kosten der Unternehmer herstellen und überwachen lassen. Dabei will sie zu dem Zwecke geeignete Techniker

und das nöthige Büropersonal, sowie für die obere Leitung der Arbeiten einen höheren Techniker anstellen.

- b) Sodann aber will sie Unternehmern von Kleinbahnen $\frac{2}{3}$ des gesammten Bau- und Betriebskapitals gegen 3% Zinsen und mindestens $\frac{1}{2}$ % Amortisation, die, falls die Bahn sich mit mehr wie $3\frac{1}{2}$ % verzinst, um das halbe Mehr zu verstärken ist, „gegen genügende Sicherstellung“ darleihen.

In der die Beschlüsse begründenden Denkschrift ist ausgeführt, daß die Bauunternehmer selbstredend nicht die Förderung des öffentlichen Verkehrs in gemeinnütziger Weise im Auge hätten, sondern von der Absicht geleitet seien, für sich bei der Ausführung der Bauten einen möglichst hohen Gewinn zu erzielen. Es liege daher in der Natur der Sache, daß der Provinzialverband mit den Kreisen und den kleineren Communalverbänden gemeinsam die Sache so viel wie möglich in der Hand behalten müsse. Um dieses Ziel zu erreichen, sei es nöthig, daß die Provinzialverwaltung einerseits bei den Vorarbeiten mitwirke, dieselben eventuell vornehmen, wie auch die Bauleitung und die Betriebsleitung überwachen lasse und andererseits den Kreisen und Gemeinden in finanzieller Hinsicht solche Vortheile biete, daß dieselben sich lieber der Provinz anstatt Privatunternehmern anschließen. Aus dem letzteren Grunde wolle die Provinz die Darlehen zu 3%, also noch $\frac{1}{2}$ % unter dem billigsten Zinsfuße gewähren.

Anlage II.

Die von den vorstehend genannten Provinzen gefaßten Beschlüsse sind in ihrem Wortlaut in Anlage II zusammengestellt. Dieselben weisen eine große Verschiedenartigkeit nach, welche vorwiegend auf den in den einzelnen Provinzen vorwaltenden besonderen Verhältnissen, welchen Rechnung getragen werden muß, beruhen.

IV. Die Förderung des Eisenbahnwesens Seitens des Provinzialverbandes kann in dreifacher Weise geschehen, nämlich:

1. durch Gestattung der Benutzung von Provinzialstraßen unter erleichterten Bedingungen,
2. durch Gewährung von finanziellen Unterstützungen, und endlich
3. durch Gewährung eines Beistandes in technischer Hinsicht bei der Projektirung, Anlage und dem Betrieb der Eisenbahnen.

Hinsichtlich der Unterstützung zu 1 ist das Nöthige bereits oben bemerkt.

Zu 2. Für die Gewährung einer finanziellen Beihilfe dürfte im Allgemeinen der Satz festzuhalten sein, daß die Provinz nur dann und nur insoweit finanziell eingzugreifen berufen ist, als die nächst Betheiligten, Gemeinde, Kreise und Private sich nach Maßgabe ihrer Leistungsfähigkeit bei dem Bahnunternehmen betheiligen, und die Beihilfe der Provinz erforderlich erscheint, um das an sich und für sich wünschenswerthe Unternehmen überhaupt zu Stande zu bringen.

Sodann wird als Voraussetzung der finanziellen Unterstützung gelten müssen, daß der Provinzialverwaltung ein gewisser Einfluß auf den Bau und den Betrieb des Bahnunternehmens eingeräumt wird, und zwar Letzteres schon deshalb, weil der Provinzialverband, wie unten weiter ausgeführt wird, bei dem Ertrage der Bahnen wegen der Höhe des Zinsfußes für die zu gewährenden Darlehen interessirt ist.

Die Art der finanziellen Unterstützung anlangend, so kann zunächst die Hergabe von Zuwendungen à fonds perdu nicht in Vorschlag gebracht werden.

So selbstverständlich diese Art der Unterstützung beim Wegebau ist, so wenig dürfte sie beim Bau von Kleinbahnen angebracht sein. Einmal müßten bei den sehr erheblichen Kosten einer Bahn, welche diejenigen eines Weges ganz erheblich übersteigen, derartige Beihilfen, wenn sie nur einigermaßen ins Gewicht fallen sollen, sehr beträchtliche sein, andererseits ist zu berücksichtigen,

daß die Bahnen einen gewissen Ertrag bringen oder wenigstens bringen sollen, und daß es deshalb nicht gerechtfertigt sein dürfte die Gelder der Provinz ganz ohne Betheiligung an diesem Ertrage einfach wegzugeben.

Hiernach bleiben für den Provinzialverband nur zwei Arten der finanziellen Förderung der Eisenbahnen übrig, nämlich:

a) die Gewährung von Darlehen und

b) die Betheiligung an dem Unternehmen in der Form von Gesellschaftsantheilen.

Der Provinzialausschuß hat die Frage, ob die Provinz beide Arten der Unterstützung gewähren oder sich auf eine und welche von beiden beschränken soll, einer eingehenden Berathung unterzogen. Man gelangte hierbei schließlich zu dem Resultate, daß dem Provinziallandtage nur vorgeschlagen werden könne, die Unterstützung einstweilen bei der Hergabe von Darlehen bewenden zu lassen.

Für diesen Beschluß waren folgende Gründe maßgebend:

Zunächst kann, wie der Vorgang der Provinz Hannover beweist, das Kleinbahnwesen durch diese Art der Unterstützung ausreichend gefördert werden, insofern der Zinsfuß für die zu gewährenden Darlehen der geringen Rentabilität der Kleinbahnen entsprechend festgesetzt wird.

Wird diese Art der Unterstützung angenommen, so läßt sich das Risiko der Provinz ziffermäßig im Voraus feststellen und der Provinzialhaushalt bleibt vor unangenehmen finanziellen Ueberraschungen, welche mit Betheiligung an derartigen Unternehmungen fast immer verknüpft sind, bewahrt. Dieser Gesichtspunkt verdient bei der Größe unserer Provinz und dem Umfange, welchen das Kleinbahnwesen hierselbst einnehmen kann, die größte Bedeutung, zumal, da es zur Zeit noch an ausreichenden Erfahrungen hinsichtlich der Rentabilität und der Kosten solcher Kleinbahnen fehlt.

Wenn auf diesem Gebiete weitere Erfahrungen vorliegen und wenn ferner sich herausstellen sollte, daß die bloße Hergabe von Darlehen zur genügenden Förderung des Kleinbahnwesens nicht ausreicht, würde der Provinziallandtag später immerhin noch zu einer Betheiligung an den Unternehmungen selbst übergehen können.

Für die Gewährung der Darlehen zum Zwecke des Bahnbaues sind zwei Fälle zu unterscheiden. Es können nämlich:

1. Communalverbände — Kreise und Gemeinden — Träger des Unternehmens sein und das Darlehen als Communaldarlehen nachsuchen, oder
2. Private oder Gesellschaften in irgend einer Form — Aktiengesellschaften, Gesellschaften mit beschränkter Haftung u. s. w. die Bahn bauen und zu diesem Zwecke ein Darlehen in Anspruch nehmen.

In dem Falle

zu 1. wird der Communalverband Schuldner des Darlehens und die Provinz ist bei dem Bahnunternehmen nicht weiter interessiert. Zinsen und Tilgungsbeträge sind vielmehr ohne Rücksicht auf die Erträgnisse der Bahn von dem betreffenden Communalverbände aufzubringen. Es unterliegt deshalb keinem Bedenken, in dem vorliegenden Falle das gesammte, zur Bahnanlage erforderliche Kapital als Darlehen zu gewähren, insofern der bauende Communalverband für Zinsen- und Tilgungsbeiträge leistungsfähig ist, was bei der Bewilligung des Darlehens von dem Kuratorium der Landesbank bezw. dem Provinzialausschuße zu prüfen sein würde. Da bei solchen Communaldarlehen jegliches Risiko hinsichtlich der Zahlung von Zinsen und Tilgungsbeiträgen ausgeschlossen erscheint, so ist in diesen Fällen eine finanzielle Förderung des Kleinbahnwesens nur in der Fest-

setzung der zu zahlenden Zinsen denkbar. Wird der Zinsfuß auf die gewöhnliche Höhe normirt, so bringt die Provinz in Wirklichkeit keine finanziellen Opfer, sondern es fallen diese ausschließlich den kleineren Communalverbänden zur Last, obwohl der Provinzialverband in allgemeiner wirtschaftlicher Hinsicht sowie in seiner Eigenschaft als Wegeverband in hervorragender Weise bei der Ausdehnung des niederen Bahnwesens betheiligt ist. Von dieser Erwägung ausgehend hat der Hannover'sche Provinziallandtag für billig befunden, den Zinsfuß für Darlehen zum Zwecke des Kleinbahnbaues allgemein auf 3% festzusetzen. Der Provinzialauschuß glaubt indessen in seinen Vorschlägen nicht so weit gehen, sondern dieselben nach zweifacher Richtung hin beschränken zu sollen, und zwar erstens dahin, daß nur Communalverbänden die zur Bahnanlage erforderlichen Summen als Darlehen gegen 3% Zinsen und $\frac{1}{2}$ bis 1% jährlicher Tilgung gewährt, und anderentheils diese Vergünstigung an die Bedingung geknüpft werden soll, daß im Falle der Reinertrag des Unternehmens eine höhere Rente abwirft, als zur Zahlung der vorgenannten Beträge von zusammen $3\frac{1}{2}\%$ erforderlich ist, alsdann der Mehrbetrag zur Erhöhung der Zinsen bis auf $3\frac{1}{2}\%$ und der etwaige Ueberschuß zur stärkeren Tilgung der Schuld verwendet wird. Der Verlust, welchen die Landesbank bezw. die Provinz bei Beschaffung des Baukapitals an dem Kurse der $3\frac{1}{2}\%$ igen Rheinprovinz-Anleihe-scheine, Stempel u. s. w. erleidet, ist hierbei in ähnlicher Weise, wie bei den ländlichen Darlehen, mittelst der Tilgungsraten der nächsten Jahre auszugleichen.

Die Darlehen

zu 2. an Private, Gesellschaften u. s. w. anlangend, so ist der Provinzialauschuß der Ansicht, daß hier die vorgenannten günstigen Bedingungen der Communal-darlehen nicht bewilligt werden können. Zunächst kann bei diesen Unternehmungen mit Rücksicht auf den Umstand, daß hierbei lediglich das Unternehmen selbst für die Schuld haftet, nicht die gesammte zur Anlage und zum Betriebe der Bahn erforderliche Summe, sondern höchstens die Hälfte derselben als Darlehen bewilligt werden. Sodann ist erforderlich, damit für das zu bewilligende Darlehen eine reale Sicherheit beschafft werde, daß das gesammte Bahnunternehmen zur ersten Stelle nach Maßgabe des dem Landtage der Monarchie zur Beschlußfassung vorliegenden Gesetzentwurfes für das Darlehen zum Unterpfande bestellt wird. Endlich kann im Hinblick darauf, daß in den vorliegenden Fällen selbst bei Hergabe der Hälfte der Summe und bei der sorgfältigsten Prüfung der Rentabilität immerhin noch Ausfälle an Zinsen und Tilgungsbeiträgen für die Provinz entstehen können und voraussichtlich entstehen werden, bei diesen Darlehen der Zinsfuß nicht auf 3% ermäßigt werden, indem sonst die Provinz eine zu große Einbuße erleiden könnte, indem sie einmal $\frac{1}{2}\%$ von vornherein an den Darlehen einbüßen und außerdem noch die bei einzelnen Unternehmungen wohl kaum zu vermeidenden Ausfälle an Zinsen und Amortisation übernehmen müßte. Billigerweise können für solche Darlehen, für welche kein leistungsfähiger Communalverband haftet, keine günstigeren Bedingungen verlangt werden, wie solche das Kuratorium der Landesbank den Selbstkosten der Geldbeschaffung entsprechend für ländliche Darlehen von Zeit zu Zeit festsetzt, das sind gegenwärtig $3\frac{1}{2}\%$ Zinsen und $\frac{1}{2}$ bis 1% jährlicher Tilgung.

Abgesehen von dem Ausschlusse einer jeden Gefahr bei Communal-darlehen, spricht auch noch ein weiterer Grund dafür, die Communalverbände bei der Gewährung von Darlehen zu Bahnbauten zu bevorzugen. Das Kleinbahnwesen wird sich nur dann naturgemäß entwickeln und weiten Kreisen zum Vortheil gereichen, wenn die betheiligten Interessenten und vor Allem die engeren Communalverbände die Lösung dieser Aufgabe in die Hand nehmen und das spekulirende Unternehmertum von diesem Gebiete fern halten. Zur Erfüllung dieser wirtschaftlichen Auf-

gabe werden die engeren Communalverbände einerseits aber nur dann im Stande und andererseits um so geneigter sein, wenn die Provinz ihnen helfend zur Seite tritt und ihnen die erforderlichen Geldmittel unter so günstigen Bedingungen zur Verfügung stellt, wie das Unternehmertum weder das Geld für sich beschaffen, noch den Communalverbänden gewähren kann. Durch ein solches Vorgehen der Provinz wird die Spekulation auf diesem Gebiete von selbst in den Hintergrund gedrängt und die Angelegenheit in die richtigen Bahnen gelenkt.

Mit den vorstehenden Ausführungen bezw. den Motiven für die den Communalverbänden zu gewährenden Vergünstigungen steht es nur im Einklange, daß einem Communalverbände, welcher zwar formell als Träger des Unternehmens auftritt bezw. das Darlehen nachsucht, aber in Wirklichkeit weder die Vortheile noch Nachtheile des Unternehmens trägt, so lange dieses Verhältniß andauert, die besagte Vergünstigung der 3%igen Verzinsung nur ausnahmsweise gewährt werden kann. In einem solchen Falle würde nämlich der Vortheil des billigen Zinsfußes nicht dem Communalverbände, sondern einem Dritten und zwar in der Regel dem Unternehmer zufließen. Letzteres wird in der Regel dann zu befürchten sein, wenn ein Communalverband den gesammten Bahnbau gegen eine Pauschalsumme einem Unternehmer überträgt und gleichzeitig einen Betriebsüberlassungsvertrag mit Letzterem abschließt, wodurch dieser die Bahn gegen eine den Zinsen der Pauschalsumme entsprechende jährliche Pacht betreibt. Wollte man in einem solchen Falle das Darlehen zu 3% bewilligen, so würde dieses lediglich für den Unternehmer eine Herabsetzung des von ihm aufzubringenden jährlichen Pachtzinses bedeuten und der Vortheil hiervon weder dem betreffenden Communalverbände noch den Einwohnern des letzteren zu Gute kommen. In einem solchen Falle kann gewiß nicht von dem Provinzialausschusse verlangt werden, daß er von der ihm durch den Provinziallandtag erteilten Ermächtigung Gebrauch macht und das Darlehen zu 3% bewilligt. Dagegen wird im Falle ein leistungsfähiger Communalverband eintritt, nichts entgegenstehen, zwar das gesammte Kapital, aber nicht unter 3 $\frac{1}{2}$ % Zinsen, zu bewilligen.

Andererseits würden sowohl die Vortheile der billigen Verzinsung wie der Höhe des Kapitals auch dann nicht versagt werden können, wenn verschiedene Communalverbände bei einem Bahnbaue theilhaftig sind und letztere zwar die Form einer Gesellschaft für den Bau und den Betrieb der Bahn wählen, aber in Wirklichkeit die eigentlichen Interessenten bleiben. Wenn in solchen Fällen auch formell die Gesellschaft das Darlehen aufnimmt, so werden doch die für communale Darlehen festgesetzten günstigeren Bedingungen bewilligt werden können, insofern nur die theilhaftigen Communalverbände die Garantie für Zahlung der Zinsen und Tilgungsbeiträge für das der Gesellschaft zu gewährende Darlehen übernehmen und damit den Provinzialverband gegen jeden Verlust in dieser Hinsicht sicher stellen.

V. Endlich die Frage anlangend, in welcher Weise die zu der vorherührten finanziellen Unterstützung der Kleinbahnen erforderlichen Mittel beschafft werden sollen, so gestattet der Provinzialausschuß sich in dieser Hinsicht folgende Vorschläge:

1. Die nach Vorstehendem zu gewährenden Darlehen sind von der Landesbank zu bewilligen.
2. Der Provinzialverband ersetzt der Landesbank jeden Ausfall, welcher an der 3 $\frac{1}{2}$ %igen Verzinsung und $\frac{1}{2}$ %igen Tilgung dieser Darlehen entsteht, so daß das Institut der Landesbank von keinem Risiko bei der Förderung des Kleinbahnwesens betroffen wird.
3. Damit der Provinzialverband in der Lage ist, der Landesbank die bei Communal-darlehen entstehende Zinsdifferenz von $\frac{1}{2}$ %, sowie die etwaigen Ausfälle an Zinsen

und Tilgungsbeiträgen für die Darlehen an Gesellschaften u. s. w. zu ersetzen, ist im Haushalt der Provinz ein besonderer Eisenbahnfonds zu bilden, welchem zufließen sollen:

- a) die von den Bahnunternehmungen in den Ausnahmefällen für die Benutzung der Provinzialstraßen aufzubringenden Abgaben und
- b) ein Betrag von jährlich 60 000 Mark, welcher aus dem Fonds für den Neubau von chaussirten Wegen zu entnehmen sein wird.

Der Vorschlag zu „a“ dürfte als selbstverständlich erscheinen, während der Vorschlag zu „b“ eine nähere Begründung zu erheischen scheint.

Der Fonds für den Neubau von chaussirten Wegen wurde gebildet, um der dem Provinzialverbande gemäß §. 4 Ziffer 1 des Ausführungsgesetzes zum Dotationsgesetz vom 8. Juli 1875 (G. S. S. 497) obliegenden Verpflichtung der „Fürsorge für den Neubau von chaussirten Wegen“ genügen zu können. Früher bewilligte der Staat für derartige Wege sogenannte Bauprämien. Die fertigen Wege wurden dann meist zu Bezirksstraßen erhoben. Die Provinz unterstützt den Neubau solcher Wege ebenfalls durch Bewilligung von Bauzuschüssen an die Gemeinden bezw. Kreise und geeigneten Falles durch Uebernahme der betreffenden Straßen nach ihrer Fertigstellung als Provinzialstraßen. Die Mittel für die erwähnten Zuschüsse werden aus dem in Rede stehenden Fonds entnommen. Ferner sind daraus die Kosten der von der Provinz selbst gebauten neuen Straßen bestritten worden. Während aber die Provinz nur in den seltensten Fällen selbst neue Straßen baut (die Anzahl der bisherigen Fälle beschränkt sich auf 3), ist auch die Uebernahme gemeindeseitig ausgebaute Straßen seit einiger Zeit sozusagen zum Stillstande gelangt, und kann das Bedürfnis auf diesem Gebiete im Großen und Ganzen als abgeschlossen erachtet werden, umsomehr, als vielleicht in der Annahme nicht fehlgegangen werden dürfte, daß gerade das nunmehr wieder der Privatunternehmung überlassene Eisenbahnwesen dazu führen wird, eine etwa noch vorhandene Lücke in dem bestehenden Straßennetze, statt durch einen unrentablen Wegebau, durch einen denselben Zweck erfüllenden und dabei Gewinn versprechenden Schienenweg zu ergänzen. Es erscheint unter diesen Umständen angängig, den Fonds, wie vorgeschlagen, um 60 000 Mark zu kürzen, bezw. auf 30 000 Mark zu beschränken. Der Fonds wird alsdann immer noch im Stande sein, etwaige seinem eigentlichen Verwendungszwecke entsprechende nothwendige Leistungen in ausreichendem Maße zu erfüllen, zumal derselbe augenblicklich einen erheblichen Bestand hat. Derselbe belief sich Ende 1892/93 auf 105 079,17 M.

Im Laufe des Statsjahres 1893/94 sind hinzugetreten:

| | |
|---|-------------|
| a) der etatsmäßige Zuschuß von | 90 000,— „ |
| b) Zinsen der Depositen | 8 160,80 „ |
| c) durch Zurückziehung älterer Bewilligungen in Folge Nichtausführung der betreffenden Bauten | 220 000,— „ |

Summe 423 239,97 M.

| | |
|---|-----------------------|
| In Abgang kommen für in 1893/94 verausgabte Projektirungskosten | 682,66 „ |
| | bleiben 422 557,31 M. |

Sierauf lastet lediglich die vom letzten Provinziallandtage für den übernahmefähigen Ausbau der Aktienstraßen Aachen-Stolberg und Mayen-Üdernach bewilligte Prämie in dem berechneten Betrage von 127 620,— „

mithin Bestand 294 937,31 M.

womit das Bedürfnis für die nächsten Jahre jedenfalls gedeckt werden kann.

Hiernach kann der in Rede stehende Fonds eine Kürzung um 60 000 Mark wohl erfahren, und wird auf diesem Wege eine wirksame Unterstützung des Eisenbahnwesens ermöglicht, ohne die Provinz neu zu belasten, und ohne daß irgendwie eine Beeinträchtigung anderer berechtigter Interessen zu befürchten wäre.

Mit einem derartig ausgestatteten Eisenbahnfonds wird aber auch — wenigstens für die erste Zeit — Ausreichendes geleistet werden können. Wie vorhin schon bemerkt, beträgt der Ausfall an jährlichen Zinsen bei den Communaldarlehn $\frac{1}{2}\%$, also 5000 Mark bei 1 000 000 Mark Darlehen. Bei den Darlehen an Bahnunternehmer bezw. Bahngesellschaften würde ein Verlust nur dann eintreten können, wenn das Unternehmen nicht einmal die zur Verzinsung und Tilgung der Hälfte des Bau- und Betriebskapitales erforderliche Rente aufbringen, d. h. weniger als 2% Ertrag liefern würde. Dieser Fall wird gewiß nur ausnahmsweise eintreten, und wird es zur Tragung aller Gefahren aus diesen Darlehen mehr als ausreichend bezeichnet werden können, wenn $\frac{1}{2}\%$ dieser Darlehen jährlich in Reserve gestellt wird. Da der Fonds ohne die eigenen Einnahmen 60 000 Mark enthält, so würden 12 000 000 Mark als Darlehen für Bahnbauten bewilligt werden können, was gewiß als ausreichende Unterstützung erscheint.

VI. Zum Schluß möge noch hervorgehoben werden, daß es nicht möglich sein wird, die Beteiligung der Provinz in jedem einzelnen Falle der Beschlußfassung des Provinziallandtags vorzubehalten. Die Durchführung eines Unternehmens könnte dadurch unter Umständen eine mißliche Verzögerung erleiden, und zudem läßt sich die Frage, wie und in welchem Maße die Provinz ihren Einfluß auf die Durchführung der einzelnen jeweils in Frage stehenden Unternehmungen geltend machen soll, nicht durch Verhandlungen im Provinziallandtage festlegen. Aus diesen Gründen werden die erforderlichen Maßnahmen stets von dem Provinzialausschuß zu ergreifen, dem Provinziallandtage aber jedesmal eine Vorlage über die stattgehabten Bewilligungen nebst einer Nachweisung über den Stand des Eisenbahnfonds vorzulegen sein.

Der Provinzialausschuß beehrt sich hiernach folgende Anträge zu stellen:

„Der Provinziallandtag wolle:

I.

1. Die in der Anlage I beigefügten „Allgemeinen Bedingungen für die Benutzung von Provinzialstraßen zum Zwecke der Herstellung und des Betriebes von Kleinbahnen“ vorbehaltlich der in den einzelnen Fällen von dem Provinzialausschuße zu treffenden Abänderungen als Normen für die Gestattung der Benutzung von Provinzialstraßen genehmigen;
2. beschließen, daß ein Entgelt von den, dem öffentlichen Verkehr dienenden Bahnen nur dann erhoben werden solle, wenn die betreffende Bahn einen Reingewinn von mehr als 5% abwirft;
3. festsetzen, daß diese Vergünstigungen vom 1. April 1895 ab auch den bereits bestehenden Bahnen unter der Bedingung eingeräumt werden sollen, daß dieselben sich bezüglich der Benutzung der Provinzialstraßen den neuen Bedingungen unterwerfen.

II.

zur Förderung von Bahnunternehmungen den Provinzialausschuß ermächtigen:

1. auf Antrag derjenigen, für deren Rechnung Bahnen gebaut und betrieben werden, gegen eine näher zu vereinbarende Vergütung die Vorarbeiten für den Bau von Eisenbahnen oder die Prüfung bereits angefertigter Projekte und Kostenanschläge

- durch Organe der Provinzialverwaltung vornehmen zu lassen und die zu den vorgedachten Zwecken erforderlichen Beamten anzustellen;
2. Communalverbänden, für deren Rechnung dem öffentlichen Verkehr dienende Bahnen gebaut und betrieben werden, die zur ordnungsmäßigen Herstellung und Ausrüstung der Bahn erforderlichen Geldmittel aus Mitteln der Landesbank als Kreis- oder Gemeindedarlehen zu 3% Zinsen und $\frac{1}{2}$ % jährliche Tilgung unter dem Vorbehalte zur Verfügung zu stellen, daß im Falle das Unternehmen eine höhere Rente abwirft, als zur Zahlung der jeweiligen Zinsen und Tilgung erforderlich ist, alsdann der Mehrbetrag zur Erhöhung der von dem Communalverbände zu zahlenden Zinsen bis auf $3\frac{1}{2}$ % und der etwaige weitere Ueberschuß zur stärkeren Tilgung zu verwenden ist;
 3. dem öffentlichen Verkehr dienenden Bahnunternimmungen, welche in Form von Aktiengesellschaften oder sonstigen Unternehmervverbindungen gegründet sind, die zur ordnungsmäßigen Herstellung und Ausrüstung der Bahn erforderlichen Geldmittel bis höchstens zur Hälfte unter denjenigen Bedingungen, welche von der Landesbank jeweilig für Darlehen an ländliche Grundbesitzer festgesetzt sind, zur Verfügung zu stellen, falls dieselben bereit sind, hierfür das ganze Bahnunternehmen im Sinne des zur Zeit dem Landtage der Monarchie zur verfassungsmäßigen Beschlußfassung vorliegenden Gesetzesentwurfes, „betreffend das Pfandrecht an Privateisenbahnen und Kleinbahnen und die Zwangsvollstreckung in dieselben“ dem Provinzialverbände zur ersten Stelle zu verpfänden.

III.

beschließen, die Darlehen durch die Landesbank unter der Bedingung gewähren zu lassen, daß der Provinzialverband der Landesbank gegenüber für eine $3\frac{1}{2}$ %ige Verzinsung und eine $\frac{1}{2}$ %ige Tilgung der Darlehen zu 3 in soweit aufzukommen hat, als diese Beträge von den Unternehmungen bezw. Darlehnsschuldnern selbst nicht aufgebracht werden.

IV.

festsetzen, daß die Gesamtsumme der Darlehen zu 2 und 3 vor weiterer Beschlußfassung des Provinziallandtages 12 000 000 Mark nicht übersteigen darf.

V.

festsetzen, daß vom 1. April 1894 ab ein besonderer Eisenbahnfonds in der im Berichte unter C.V angegebenen Weise gebildet und zur Dotirung desselben 60 000 Mark aus dem Fonds für Neubau von chaussirten Wegen entnommen, sowie zur Förderung von Bahnunternimmungen in der vorstehend unter II. bezeichneten Weise verwendet werde; und endlich

VI.

den Provinzialauschuß beauftragen, jedem Provinziallandtage eine Uebersicht über den Eisenbahnfonds vorzulegen.“

Düsseldorf, den 18. Mai 1894.

Der Provinzialauschuß:

Zanßen,
Vorsitzender.

Dr. Klein,
Landesdirektor.

Allgemeine Bedingungen,

unter welchen

der Provinzialverband bereit ist, die Benutzung von Provinzialstraßen zum Zwecke der Herstellung und des Betriebes von Kleinbahnen im Wege freiwilliger Vereinbarung zu gestatten.

§. 1.

Die Zustimmung zur Benutzung wird dem Unternehmer nur für seine Person ertheilt. Nichtübertragbarkeit

Im Falle seines Todes gehen alle Rechte und Pflichten auf die Erben, insoweit auf diese die Genehmigung der zuständigen Behörde erstreckt wird, über. der Zustimmung.

Eine Uebertragung der ertheilten Zustimmung auf einen Anderen ist ohne Genehmigung des Provinzialverbandes ungültig.

§. 2.

Der Unternehmer muß in der Rheinprovinz sein gerichtliches Domizil haben und deshalb Domizil und Vertretung des Unternehmers.
erforderlichen Falles eine in der Rheinprovinz wohnhafte Person bezeichnen, an welche alle Zustellungen u. s. w. gültig gemacht werden können.

Auch verpflichten sich die Parteien für alle entstehenden Streitigkeiten bei den Gerichten der Rheinprovinz Recht zu nehmen.

Führt der Unternehmer die Leitung des Bahnunternehmens bezw. des Bahnbetriebes nicht persönlich, so hat derselbe, falls er nicht ein Communalverband ist, hierfür einen dem Provinzialverbande genehmen Bevollmächtigten zu bestellen, dessen Handlungen und Erklärungen den Unternehmer selbst verpflichten.

Dasselbe hat zu geschehen im Falle mehrere Erben vorhanden sind (vergl. §. 1 Absatz 2).

§. 3.

Der Unternehmer erwirbt durch den Vertrag kein Eigenthums- oder sonstiges dingliches Ausschluß des Erwerbs von Eigenthum und dinglichen Rechten.
Recht an dem Straßenkörper.

§. 4.

Der Provinzialverband begibt sich durch die ertheilte Zustimmung nicht des Rechtes, Ertheilung der Zustimmung an verschiedene Unternehmer.
auch anderen Kleinbahnunternehmern seine Zustimmung zur Benutzung derselben Provinzialstraße zu geben. Alsdann steht keinem der Unternehmer aus der ertheilten Zustimmung ein Vorrecht vor dem anderen zu.

Die Zustimmung des Provinzialverbandes tritt bei demjenigen Unternehmer thatsächlich in Kraft, welcher die Genehmigung der zuständigen Behörde erlangt.

§. 5.

Dem Provinzialverbande bleibt ferner das Recht vorbehalten, die Benutzung der nämlichen Benutzung der Straße und der Bahn durch verschiedene Unternehmer.
Provinzialstraße zu anderen Bahnanlagen, mögen dieselben die gegenwärtig genehmigte Bahnanlage kreuzen oder neben derselben herlaufen, zu gestatten bezw. von dem Unternehmer die Zulassung

derartiger Bahnanlagen zu verlangen. Die in solchen Fällen etwa vorzunehmenden Aenderungen aller Art sind von dem neuen Unternehmer auf seine Kosten herzustellen.

Auf Verlangen ist der gegenwärtige Unternehmer auch verpflichtet, anderen Bahnunternehmungen die Mitbenutzung seines Geleises auf kürzere Strecken zu erlauben. In diesem Falle steht dem Unternehmer Anspruch auf Schadloshaltung bezw. Bahngeld zu.

§. 6.

Dem Gesuch um Ertheilung der Zustimmung sind beizufügen:

- a. eine Generalstabskarte, in welcher die Bahnanlage durch eine zinnoberrothe Linie angegeben ist;
- b. ein Lageplan im Maßstabe 1:2500, welcher sich auf das Gelände von rund 50 m Breite zu beiden Seiten der Straße erstreckt und die Straßenummersteine enthält. Außerdem sind auf Verlangen für die Ortschaften und für sonstige, näher zu bezeichnende Straßenstrecken besondere Lagepläne im Maßstabe 1:500 einzureichen, welche außer den Eisenbahngeleisen die Straßensfahrbahn nebst Sommerwegen, Banketten und Rinnen enthalten müssen;
- c. ein Höhenplan der Bahn im Maßstabe 1:2500 der Längen und 1:250 der Höhen, in welchem die Schienen-Ober- und Unterkante, die Höhe der Straßenoberfläche in der Bahnachse und die Bauwerke eingetragen sein müssen;
- d. Querschnitte der Bahn und der Straße im Maßstabe 1:100, deren Anzahl nach der wechselnden Breite der Straße und deren Fahrbahn bestimmt wird;
- e. Detailpläne, wegen deren im Einzelfalle besondere Bestimmung getroffen werden wird (Oberbau-Systeme etc.).

Die Ausführung der Bahn muß den genehmigten Plänen genau entsprechen.

§. 7.

Die Lage der Bahn auf der Straße ist, wenn irgend möglich, so zu wählen, daß sowohl dem Straßenverkehr als auch dem Bahnverkehr je ein für sich abgetrennter Theil der Straße zugewiesen werden kann. Demzufolge ist das durchgehende Bahngleise in der Regel auf die Seite des Materialienbanketts in möglichster Entfernung von der Straßensfahrbahn zu verlegen. Hierbei wird unter Umständen die zunächstliegende Baumpflanzung zu entfernen, sowie der Straßengraben zur Bahnanlage mit zu benutzen sein.

Die erforderlichen Ausweichgleise sind in der Regel straßenauswärts zu verlegen.

Die Breite des für den Straßenverkehr frei zu lassenden Raumes wird durch die örtlichen und Verkehrsverhältnisse bedingt.

Ist eine vollständige Trennung des Bahnverkehrs vom Straßenverkehr nicht zu erreichen (bei engen Straßen, in Orten, im Gebirge u. s. w.), so muß ein Theil der Bahnanlage auch für den Straßenverkehr nutzbar gemacht werden.

Die unter solchen Umständen äußersten Falles zulässigen Beschränkungen des Straßenverkehrs sind in dem Erlaß des Ministers der öffentlichen Arbeiten vom 8. März 1881 näher angegeben.

§. 8.

Wird der Straßentheil, auf welchem die Bahn liegt, dem Straßenverkehr ganz entzogen, so kann die Höhenlage der Schienen den Bedürfnissen des Bahnverkehrs entsprechend beliebig

Pläne und Zeichnungen.

Lage der Bahn auf der Straße.

gewählt werden. Die dadurch zur Entwässerung der Straße sowie zur Sicherung und Aufrechterhaltung des Verkehrs gegenwärtig oder in Zukunft erforderlich werdenden Anlagen (Rinnen zwischen Straße und Bahn, Wasserdurchlässe, Bordsteine, Geländer, Ueberwege, Schranken u. s. w.) muß der Unternehmer den Anforderungen des Landesdirektors entsprechend auf eigene Kosten herstellen.

Liegen die Schienen in der Höhe der Straßenoberfläche, so ist der Bettungskörper des Geleises aus durchlässigem Material (Kleinschlag, Kies, Schlacken u. s. w.) herzustellen und nach dem Bahngraben hin zu entwässern. Eine einseitige Straßenentwässerung ist unzulässig.

Der Unternehmer übernimmt durch die Benutzung des ihm überwiesenen Theiles der Straße alle auf diesem Theile lastenden Verpflichtungen (Herstellung von Ueberwegen für die Adjacenten u. s. w.).

Sollte während des Baues der Bahn oder bei Reparaturen die zeitweise Benutzung des für den Straßenverkehr bestimmten Theiles der Straße durch den Unternehmer erforderlich werden, so ist hierzu besondere Erlaubniß einzuholen.

§. 9.

Muß ein Theil der Bahnanlage für den Straßenverkehr mitbenutzt werden, so ist dieser Theil kunststraßenmäßig herzustellen. Die Schienen-Oberkante ist in diesem Falle in die Ebene der Straße zu verlegen, oder umgekehrt die Straße entsprechend zu erhöhen oder zu senken. Ein Gleiches findet überall da statt, wo Ueberwege über das Geleise erforderlich werden. Die Anlage von Rampen auf dem frei bleibenden Theile der Straße ist nicht gestattet.

Ueber die Art und Ausführung der Seitens des Unternehmers in den vorstehenden Fällen herzustellenden Befestigung der Straßenoberfläche wird nach Maßgabe der örtlichen und Verkehrsverhältnisse besondere Bestimmung getroffen.

§. 10.

Bei Straßenverlegungen sind die Bestimmungen des Regulativs, betreffend die Vereinigung Straßenverlegungen. der Straßenunterhaltungsfonds, vom 17. Januar 1876 einzuhalten, wonach die Breite des Planums 7,5 m und die Breite der Fahrbahn 5 m betragen soll. Im Uebrigen sind dabei die Vorschriften in dem Erlaß des Ministers für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten, betreffend die Aufstellung der Projekte und Kostenanschläge für den Bau der Kunststraßen, vom 17. Mai 1871 als maßgebend zu betrachten.

§. 11.

Die erforderlich werdende Verlängerung von Durchlässen und Brücken darf nur unter Durchlässe und Brücken. Beibehaltung des vorhandenen Durchlaßprofils vorgenommen werden.

Bei Mitbenutzung derartiger Bauwerke übernimmt die Straßenverwaltung keinerlei Garantie für die Standfähigkeit derselben gegen Belastung durch den Bahnverkehr. Die etwa erforderlichen Verstärkungen und sonstigen Veränderungen an denselben sind auf Kosten des Unternehmers auszuführen.

§. 12.

Von denjenigen Straßenstrecken, von welchen durch die Bahnanlage die Grenzen verdeckt Grenzarten. werden, sowie von den ausgeführten Straßenverlegungen und sonstigen Veränderungen des Besitzes hat der Unternehmer genaue Grenzarten und ein Absteimungsprotokoll, welches die Anerkennung der Adjacenten enthält, nach Vollendung der Bahn einzusenden.

§. 13.

Unterhaltungspflicht.

Der Unternehmer hat den Straßenkörper und alle Zubehörungen zu demselben in der Breite der Geleise dauernd in gutem baulichen Zustande nach Vorschrift zu erhalten. Dasselbe trifft zu bei allen Neuanlagen, welche durch die Bahn erforderlich geworden sind. Im Falle eine Erschwerung der Unterhaltungspflicht der Provinz durch die Bahnanlagen herbeigeführt wird, sind die Mehrkosten von dem Unternehmer zu tragen.

Liegt die Bahn an einer Seite des Straßenkörpers und von dem Straßenverkehr getrennt, so hat der Unternehmer in der Regel den ganzen abgeschnittenen Rest des Straßenkörpers bis zur Grenze desselben einschließlich aller Zubehörungen wie vorstehend zu unterhalten. In besonderen Fällen bleiben Abweichungen hiervon vorbehalten.

Wird ein Theil des Geleises vom Straßenverkehr mitbenutzt, so ist dieser Theil Seitens des Unternehmers dauernd kunststraßenmäßig zu unterhalten.

Zum Geleise wird der Raum zwischen den Schienen und beiderseits ein Streifen von 0,5 m gerechnet.

Diejenigen Neuanlagen oder Aenderungen am Straßenkörper, welche lediglich dem Straßenverkehr dienen, auf Kosten des Bauunternehmers zur Ausführung gekommen sind und demnächst in die Unterhaltung der Provinz übergehen (Straßenverlegungen, Rampen u. s. w.), sind bis zum Eintritt eines normalen Zustandes, mindestens aber auf die Dauer eines Jahres, durch den Unternehmer zu unterhalten.

Der Unternehmer hat sich bei allen Um- und Neupflasterungen, desgleichen auch bei Reparatur und Erneuerung der Macadamisirung, bei Reparatur und Erneuerung von Bauwerken u. s. w., welche Seitens des Provinzialverbandes vorgenommen werden, nach Verhältniß seiner vorstehend angegebenen Verpflichtung zu betheiligen.

Der Provinzialverband behält sich das Recht vor, einen Theil oder alle dem Unternehmer obliegenden Unterhaltungsarbeiten, Um- und Neubauten selbst auf Kosten des Unternehmers ausführen zu lassen.

§. 14.

Herstellungs- und Unterhaltungsarbeiten der Bahn.

Die Arbeiten zur Herstellung oder Reparatur der Bahnanlage müssen so eingerichtet werden, daß der sonstige Verkehr auf den betreffenden Straßen nicht behindert oder gefährdet wird. Insbesondere hat das Aufreißen der Straßen für das Legen der Schienen u. s. w. mit jeder zulässigen Schnelligkeit, sowie unter Anwendung zweckdienlicher Vorsicht zu geschehen. Die Wiederherstellung soll, soweit möglich, stets an demselben Tage erfolgen. Das zur Anlage der Bahn und zur Wiederherstellung der Straße bezw. demnächst zur Unterhaltung erforderliche Material muß in fertigem Zustande zur Verwendungsstelle gebracht werden. Dasselbe darf nicht auf dem freibleibenden Theile der Straße abgelagert werden. Die Arbeitsstellen auf den Straßen sind bei Nacht ausreichend zu beleuchten.

Die in Folge der Bahnanlage zu beseitigenden Chausseebäume sind Seitens des Unternehmers nach von dem Landesdirektor zu bestimmenden Sätzen zu vergüten.

Der Unternehmer hat, bevor er mit dem Bau beginnt, dem Landesdirektor rechtzeitig Anzeige zu erstatten.

§. 15.

Vorschriften der Wegepolizeibehörde.

Insofern die Wegepolizeibehörde in Ergänzung oder Abänderung der in den §§. 7 und ff. enthaltenen Bestimmungen im Bereiche ihrer Zuständigkeit besondere Vorschriften trifft, sind dieselben von dem Unternehmer zu befolgen.

§. 16.

Sollten sich aus der Art der Bahnanlage im Laufe der Zeit Uebelstände ergeben, so ist der Unternehmer zur Abstellung derselben auf seine Kosten verpflichtet.

Verpflichtung zur nachträglichen Beseitigung von Uebelständen.

§. 17.

Im Falle durch die Hergabe der Straße die Anfuhr und Lagerung von Unterhaltungsmaterial für die Straße erschwert oder unmöglich gemacht wird, ist der Unternehmer verpflichtet, wegen Anfuhr und Lagerung des Materials den diesbezüglich von dem Landesdirektor jeweilig zu stellenden Anforderungen zu genügen.

Lagerung bezw. Anfuhr von Straßenunterhaltungsmaterial.

§. 18.

Der Unternehmer hat für jeden Schaden aufzukommen, welcher dem Provinzialverbande durch die Anlage, die Unterhaltung oder den Betrieb der Bahn erwachsen sollte, und ist verpflichtet, den Provinzialverband in allen Fällen zu vertreten, wenn durch den Bau, die Anlage, die Unterhaltung oder den Betrieb der Bahn etwa Rechte Dritter verletzt oder Schadenersatzansprüche hervorgerufen werden.

Haftpflicht des Unternehmers.

Der Unternehmer ist gehalten, allen polizeilichen Anforderungen, welche mit Rücksicht auf die Bahn vor oder nach Inbetriebsetzung derselben gegen den Provinzialverband erhoben werden, zu genügen.

§. 19.

Der Unternehmer kann gegen den Provinzialverband keinerlei Schadenersatzansprüche erheben wegen der Nachtheile und Beschädigungen, welche der gewöhnliche Fuhrverkehr dem Schienenwege verursachen könnte, ebensowenig wegen des Zustandes der Straßen und deren Zubehörungen, sowie wegen des Einflusses, welchen derselbe auf Unterhaltung und Betrieb der Bahn etwa ausübt; desgleichen nicht wegen der Eröffnung neuer Verkehrswege bezw. wegen der Einrichtung concurrirender Verkehrsanstalten, noch wegen Störungen des Betriebes oder Beschädigungen der Bahnanlagen, welche durch Verlegung oder sonstige Veränderung der betreffenden Provinzialstraße oder durch Ausführung von Arbeiten am Straßenkörper, dem Pflaster oder der Chaussierung, im Straßenkörper vorhandenen Brücken, Durchlässen, Gas-, Wasserleitungsröhren, Telegraphenleitungen, Baumpflanzungen u. s. w., bezw. durch Herstellung derartiger Anlagen auf Veranlassung oder mit Genehmigung des Landesdirektors herbeigeführt werden. Die Ausführung solcher Arbeiten soll indessen nur nach Benehmen mit dem zuständigen Bahnbediensteten vorgenommen werden.

Ausschluß von Schadenersatzansprüchen des Unternehmers.

In Fällen, in welchen derartige Maßnahmen nicht im Interesse des Provinzialverbandes oder im allgemeinen Interesse, sondern lediglich im privaten Interesse Dritter stattfinden und Letztere zur Leistung einer Entschädigung angehalten werden können, wird vorbehalten, dem Unternehmer eine entsprechende Entschädigung zu vermitteln.

§. 20.

Ein Entgelt für die Benutzung der Straße wird nur dann erhoben, wenn die betreffende Bahn mehr als 5% Reingewinn abwirft. Das alsdann zu zahlende Entgelt beträgt 20% des nach einer 5%igen Verzinsung des Anlagekapitals sich ergebenden Ueberschusses.

Entgelt.

Im Falle die Bahn nur zum Theile auf Provinzialstraßen liegt, wird dieses Entgelt nach Verhältnis der benutzten Straßenstrecke zu der gesammten Kilometerlänge der Bahn berechnet.

Der Unternehmer hat binnen 3 Monaten nach Ablauf eines jeden Geschäftsjahres einen Betriebsbericht über das vorhergehende Jahr, worin insbesondere das Anlagekapital, die Ausgaben und Einnahmen sowie der erzielte Reingewinn anzugeben sind, einzureichen.

Das hiernach von dem Landesdirektor festzusetzende Entgelt ist alsdann binnen 4 Wochen nach zugegangener Aufforderung an die Landesbank der Rheinprovinz portofrei zu zahlen.

Meinungsverschiedenheiten über die Höhe des erzielten Reingewinnes bzw. die zu zahlende Abgabe werden durch ein Schiedsgericht nach Maßgabe der Civilprozeßordnung für das Deutsche Reich entschieden.

§. 21.

Sicherheitsbestellung.

Der Unternehmer muß, falls derselbe nicht ein Communalverband ist, einen näher festzusetzenden Betrag in Deutscher Reichsanleihe, Preussischen Staatspapieren, Rheinprovinz-Obligationen oder solchen Werthpapieren, die als annehmbar erklärt werden, binnen 14 Tagen nach dem Vertragsabschlusse bei der Landesbank der Rheinprovinz zu Düsseldorf als Kaution hinterlegen.

Außerdem haftet als Kaution das auf den benutzten Straßenstrecken befindliche Oberbaumaterial. Die Kaution und zwar in erster Reihe die gestellte Effekten-Kaution dient als jederzeit angreifbares Unterpfand für die genaue Innehaltung aller dem Unternehmer obliegenden Verpflichtungen.

Wenn der Unternehmer eine Bestimmung des Vertrages trotz desfalliger formeller Aufforderung binnen einer zu stellenden angemessenen Frist nicht erfüllt, ist der Provinzialverband berechtigt, ohne daß es einer weiteren Inverzugsetzung bedarf, das Erforderliche auf Kosten des Unternehmers ausführen und die Kosten zunächst aus der Kaution bestreiten zu lassen.

Diejenigen Summen, welche von der Kaution entnommen werden, um irgend welche Verpflichtungen des Unternehmers zu decken, müssen binnen 14 Tagen nach erfolgter Benachrichtigung des Letzteren ersetzt werden.

Der Vertrag wird wegen der Kautionsbestellung einregistriert.

§. 22.

Erwerbsrecht des Provinzialverbandes.

Nach Ablauf von 10 Jahren ist der Provinzialverband berechtigt, die Bahn im Ganzen unter denselben Bedingungen zu erwerben, wie solche in den §§. 31 und 32 des Kleinbahngesetzes für den Erwerb von Kleinbahnen durch den Staat festgesetzt sind, mit der Maßgabe, daß an Stelle des nach §. 36 des Gesetzes zur Festsetzung der Entschädigung berufenen Bezirksausschusses unter Vorbehalt des Rechtsweges ein aus 3 Sachverständigen gebildetes Schiedsgericht tritt. Von den Sachverständigen erwählt jede Partei einen, während der dritte von den beiden Erwählten bestimmt wird. Können diese beiden sich über die Wahl nicht einigen, so soll die Behörde, welche die polizeiliche Genehmigung der Bahn erteilt hat, um Bezeichnung eines Obmannes ersucht werden.

Der Uebernahmepreis ist, wenn derselbe nicht bei der Uebernahme gezahlt wird, dem Unternehmer mit 4 % zu verzinsen.

Der Entschluß zum Erwerb der Bahn ist dem Unternehmer spätestens 1 Jahr vorher bekannt zu geben.

§. 23.

Ablauf der Zustimmungsbauer; Erlöschen oder Zurücknahme der Genehmigung.

Bei Erlöschen oder Zurücknahme der Genehmigung Seitens der zuständigen Behörde, ferner bei Ablauf des Vertrages, falls nicht ein neuer Vertrag abgeschlossen oder die Zustimmung

des Provinzialverbandes durch den Provinzialrath ergänzt wird, hat der Provinzialverband die Wahl, entweder den Uebergang der Bahnanlage in sein Eigenthum oder die Wiederherstellung des früheren Zustandes zu verlangen.

Im ersteren Falle finden die Bestimmungen des §. 22 sinngemäße Anwendung. Im zweiten Falle hat die Beseitigung der Bahnanlage sowie die Wiederherstellung des früheren Zustandes, falls von der Aufsichtsbehörde hierfür nicht eine andere Frist festgesetzt werden sollte, binnen 6 Monaten zu erfolgen. Die von dem Unternehmer etwa zurückgelassenen Theile der Bahnanlage gehen auf den Provinzialverband unentgeltlich über.

§. 24.

Die Kosten des Vertrags einschließlich der Stempel- und Einregistrirungskosten trägt Kosten des Vertrages. der Unternehmer.

Anlage II.

1. Provinz Westfalen.

Beschluß des Provinziallandtages vom 17. Februar 1894.

Provinziallandtag beschließt:

1. die Provinz wird in der Regel davon abzusehen haben, den Bau und den Betrieb von Kleinbahnen selbst zu übernehmen, vielmehr den Bau und Betrieb von Kleinbahnen den Kreisen und Gemeinden am Besten überlassen, ohne dabei auf die ihr für die Ueberlassung von Provinzialstraßen gesetzlich eingeräumten Rechte (Entgelt, Sicherheitsleistung, Heimfallsrecht) zu verzichten;
2. die Provinz wird aber von den Kreisen und Gemeinden beschlossene Kleinbahnen, und insbesondere zweckmäßige Anlagen, die ohne das unmittelbare Zusammenwirken von Provinz, Kreis und Gemeinde nicht hergestellt werden können, aus provinziellen Mitteln zu unterstützen haben.

In letzteren Fällen wird diese Unterstützung bestehen können:

- „in der Uebernahme eines Theiles der Anlagekosten,
- „in der Hingabe von Geldmitteln als Beihilfen (à fonds perdu), oder
- „als Betheiligung an dem Unternehmen, z. B. durch Uebernahme von Obligationen, Aktien u. s. w.,
- „in der Gewährung von Darlehen zu niedrigem Zinssatze, oder in der Uebernahme eines Theiles von Darlehnszinsen“.

In allen Fällen wird Voraussetzung der Unterstützung von Kleinbahnen sein müssen,

- „daß auch die beteiligten Communalverbände an dem betreffenden Unternehmen sich in der Regel zum Mindesten mit gleich hohen Antheilen beteiligen oder dasselbe sonst angemessen unterstützen,
- „daß der Provinz ein bestimmter Einfluß auf den Bau und Betrieb der Bahn, die Tariffestsetzung u. s. w. eingeräumt,
- „daß der Provinz von dem Ertrage der Bahn ein entsprechender Theil gesichert wird“;

3. für die Fälle der Hingabe von Geldern als Beihülfen (à fonds perdu) wird die Zurückzahlung — ohne Zinsen und in Raten —, sofern und sobald die Bahn eine bestimmte Rentabilität erreicht, vorzusehen sein;
4. die in Ausführung dieser Grundsätze verfügbar zu stellenden Geldmittel werden zunächst aus bereiten Mitteln bewilligt werden können, später wird etatsmäßig ein besonderer, nach den vorhandenen Bedürfnissen zu bemessender Fonds für Kleinbahnen, dem auch die Einnahmen zu Gute kämen, vorzusehen sein;
5. der Provinzialausschuß wird ermächtigt, im Etatsjahre 1894/95 nach Maßgabe der vorstehenden Beschlüsse die Anlage von Kleinbahnen in den geeigneten Fällen zu unterstützen und die dazu erforderlichen Geldmittel, jedoch unter Ausschluß der Verwendung von zur Unterstützung des Kreis- und Gemeindegewerbaues bestimmten Geldmitteln, zu verwenden, über die Entwicklung der Sache dem nächsten Provinziallandtage zu berichten und gleichzeitig dem Letzteren wegen der zukünftigen Regelung der Angelegenheit bestimmte Vorlage zu machen.

2. Provinz Pommern.

Beschluß des Provinziallandtages vom 18. März 1893.

1. Leistungsfähigen Unternehmern von Kleinbahnen, die den öffentlichen Verkehr in der Provinz Pommern zu fördern geeignet sind, kann eine Betheiligung des Provinzialverbandes an der Aufbringung des Anlagekapitals in einer gewissen Höhe zugesagt werden, wenn sich die interessirten engeren Communalverbände mit mindestens derselben Summe betheiligen und dem Unternehmen keine Kosten für Grunderwerb oder an Entschädigungen für Nutzungen oder Wirthschaftserchwernisse erwachsen.

Die unentgeltliche Benutzung der Provinzialchauffeen kann gestattet werden.

2. Die Betheiligung des Provinzialverbandes kann durch Uebernahme von Aktien, Geschäftsanteilen oder in sonst geeigneter Form erfolgen. Sie darf ein Drittel des Anlagekapitals nicht überschreiten.
3. Im Falle der Betheiligung muß dem Provinzialverbande ein ausreichender Einfluß auf die Wahl der Richtungslinie, den Bau und den Betrieb der Bahn, sowie ein Antheil an dem Reinertrage gesichert werden.

Der Antheil an dem Reinertrage muß der Höhe der Betheiligung entsprechen. Es kann jedoch zugestanden werden, daß einem Theile des Anlagekapitals bis zum Höchstbetrage von einem Drittel ein Vorrecht vor dem Reste dahin eingeräumt wird, daß die Reinerträge der Bahn in erster Linie dazu verwendet werden, dem bevorrechteten Kapital eine Verzinsung bis zur Höhe von 4% und die Nachzahlung etwaiger Ausfälle aus früheren Jahren zu gewähren. Wird in solchem Falle demnächst für das ganze Anlagekapital eine den garantirten Zinssatz übersteigende Rente erzielt, so ist der Ueberschuß in erster Linie zur Nachzahlung der Zinsen für das nicht bevorrechtete Kapital zu verwenden.

4. Zur Beschaffung der erforderlichen Mittel ist eine Anleihe von zunächst 2 Millionen Mark aufzunehmen.

5. Es ist ein besonderer Kleinbahnfonds zu bilden.
6. Der Provinzialauschuß erhält Vollmacht, die vorstehenden Beschlüsse nach seinem Ermessen auszuführen, insbesondere wird derselbe ermächtigt, den Zeitpunkt und die Bedingungen für die Aufnahme der Anleihe festzustellen.

3. Provinz Schlesien.

Reglement,

betreffend die Bewilligung von Hilfspgeldern zum Bau von Kleinbahnen in der Provinz Schlesien,
vom 8. März 1893.

In Folge des §. 41 des Gesetzes über die Kleinbahnen und Privatanschlußbahnen vom 28. Juli 1892 tritt für die Provinz Schlesien das nachstehende Reglement in Kraft:

I. Bildung des Unterstützungs-Fonds.

§. 1.

Zur Unterstützung des Baues von Kleinbahnen wird ein Fonds dadurch gebildet, daß vom Etatsjahr 1893/94 einschließlich an gerechnet, jährlich zunächst 50 000 M. (i. W. Fünzigtausend Mark) vorweg aus dem Dotationsfonds zur Unterstützung des Kreis- und Gemeinde- wegebauens entnommen werden. Desgleichen fließen diesem Fonds zu:

- a. die Entschädigungsgelder, welche der Provinzialverband für die Gestattung der Benutzung von Provinzialchauffeen zu Kleinbahnzwecken auf Grund des §. 6 des Gesetzes vom 28. Juli 1892 zu verlangen berechtigt ist, und deren Einforderung und Höhe in jedem einzelnen Falle dem Ermessen des Provinzialauschusses unterliegt;
- b. die Ersparnisse, welche sich bei dem Bauhilfsgelder-Fonds für den Bau von Eisenbahnen minderer Ordnung in der Provinz Schlesien ergeben, sofern das Reglement vom 27. Oktober 1887
10. März 1891, insbesondere der §. 3 desselben, durch den Provinziallandtag entsprechend abgeändert wird;
- c. die Beträge, welche gemäß §. 5 dieses Reglements seitens der Unternehmer von Kleinbahnen aus den Geschäftsüberschüssen an den Provinzialverband zurückzuerstatten sind.

§. 2.

Die Bestände des Fonds sind von der Landes-Hauptkasse zinsbar anzulegen.

§. 3.

Die in einem Jahre nicht verwendeten Gelder dieses Fonds werden auf das nächste Jahr übertragen.

§. 4.

Ueber die stattgefundenen Bewilligungen und über die disponiblen Gelder ist dem Provinziallandtage bei jedem Zusammentritt eine Uebersicht vorzulegen.

II. Bedingungen für die Bewilligung von Hilfsgeldern.

§. 5.

Die Bewilligung von Hilfsgeldern erfolgt durch den Provinzialauschuß.
Für dieselbe gelten folgende Bestimmungen:

- a. die Bewilligung erfolgt an Einzelunternehmer, private Gesellschaften und communale Verbände in der Regel nur für solche Kleinbahnen, welche dem durchgehenden Verkehr dienen und von dem betreffenden Kreisverbände einen entsprechenden Zuschuß zu den Kosten des Baues oder Betriebes erhalten — und zwar unter der Bedingung, daß, wenn das Unternehmen einen Reingewinn von mehr als 5 % abwirft, aus dem Mehrertrage die von dem Provinzialverbände gewährten Zuschüsse ratenweise zurückgezahlt werden müssen. Der Unternehmer ist dem Provinzialverbände zur Rechnungslegung verpflichtet. Geht im Falle des §. 30 des Gesetzes vom 28. Juli 1892 das Unternehmen in den Besitz des Staates über, so sind die gewährten Zuschüsse, soweit dieselben noch nicht zurückgezahlt sind, vorher der Provinz zu erstatten.
- b) Den Gesuchen um Unterstützung ist beizufügen:
 1. das Genehmigungsattest der zuständigen staatlichen Prüfungsbehörde, §§. 2—4 des Gesetzes;
 2. der von der staatlichen Prüfungsbehörde genehmigte Plan, aus welchem die Lage und Länge der Eisenbahnlinie hervorgeht;
 3. ein Erläuterungsbericht, in welchem über die Verkehrsverhältnisse und über die Höhe der Baukosten Mitteilung gemacht wird;
 4. die zur Prüfung der finanziellen Leistungsfähigkeit des Unternehmers erforderlichen Unterlagen, bei Communen der Beschluß der zu ihrer Vertretung gesetzlich berufenen Behörden, durch welchen die Beschaffung der erforderlichen Geldmittel sicher gestellt wird.

III. Allgemeine Bestimmungen.

§. 6.

Höhe der Hilfs gelder.

Die Höhe der Hilfs gelder wird in jedem einzelnen Falle — unter Würdigung der Gesamtverhältnisse des beabsichtigten Baues, namentlich seiner Bedeutung für den öffentlichen Durchgangsverkehr — vom Provinzialauschuß festgesetzt.

§. 7.

Priorität der Anmeldungen.

Für die Bewilligung von Hilfs geldern ist nicht ohne Weiteres die Priorität der Gesuche, sondern vor allem die Wichtigkeit der Bahnlinie für Hebung der Verkehrsinteressen maßgebend. Läßt sich hieraus ein Grund für vorzugsweise Berücksichtigung nicht entnehmen, so entscheidet in der Regel die Priorität.

§. 8.

Zahlung.

Die Zahlung der Hilfs gelder erfolgt in Raten, je nach dem Fortschreiten des Baues.

§. 9.

Zurückziehung der Bewilligung.

Erfolgt der Beginn des Baues nicht innerhalb zweier Jahre nach Bewilligung der Hilfs-gelder, so kann durch Beschluß des Provinzialauschusses die Bewilligung zurückgezogen werden.

§. 10.

Vorstehendes Reglement findet nur auf diejenigen Kleinbahnen Anwendung, deren Bau erst nach dem 1. April 1893 in Angriff genommen worden ist.

4. Provinz Brandenburg.

Beschluß des Provinziallandtags vom 6. März 1893.

I. Zur Förderung des Baues von Kleinbahnen in der Provinz nach dem Gesetze vom 28. Juli 1892 wird der Provinzialauschuß ermächtigt:

1. an communale Verbände (Kreise, Gemeinden zc.), welche in der Provinz den Bau und Betrieb einer Kleinbahn übernehmen, Beihilfen zu gewähren bis zu $\frac{1}{4}$ des zur betriebsfähigen Herstellung und Ausrüstung der Bahn — abgesehen von den Kosten des Grunderwerbs — erforderlichen Kapitals unter der Bedingung, daß
 - a) der Reingewinn des Unternehmens in jedem Geschäftsjahr — also ohne Rücksicht auf die Betriebsergebnisse der Vorjahre — soweit derselbe den Betrag von $3\frac{1}{2}\%$ des von den kommunalen Verbänden aus ihren Mitteln insgesamt auf die Herstellung und Ausrüstung der Bahn aufgewendeten Kapitals übersteigt, dem Provinzialverbande überwiesen wird bis zur Höhe von $3\frac{1}{2}\%$ des von ihm als Beihilfe gewährten Kapitals und der etwaige Ueberschuß beiden Theilen (zur Kapitaltilgung) nach Verhältniß ihrer Antheile an dem gesammten Baukapital zufällt,
 - b) auf die Durchführung des Unternehmens, den Betrieb und die Verwaltung der Bahn — insbesondere auch auf die Tarifbildung — und auf die etwaige Ueberlassung der Bahn oder ihres Betriebes an Dritte bezw. die Vereinigung der Bahn oder ihres Betriebes mit anderen Bahnunternehmungen dem Provinzialverbande derjenige Einfluß gewährt wird, welchen der Provinzialauschuß in Anspruch nimmt;
2. an Aktiengesellschaften und Gesellschaften mit beschränkter Haftung (nach dem Reichsgesetze vom 20. April 1892, Rg. Bl. S. 477 ff.), welche für den Bau und Betrieb einer Kleinbahn in der Provinz sich bilden, den Provinzialverband zu betheiligen durch Uebernahme von Aktien bezw. Geschäftsantheilen (Stammeinlagen) bis zu $\frac{1}{8}$ des Gesellschaftskapitals und zwar, sofern nicht über die Hälfte dieses Kapitals hinaus bevorzugte Aktien (Stammprioritätsaktien) oder Geschäftsantheile ausgegeben werden, durch Uebernahme von nicht bevorzugten Aktien bezw. Geschäftsantheilen, unter der Bedingung, daß
 - a) die Aufbringung des Gesellschaftskapitals und die ordnungsmäßige Durchführung des Unternehmens mit demselben vom Provinzialauschuß für ausreichend gesichert erachtet wird,

b) auf den Betrieb und die Verwaltung der Bahn — insbesondere auch auf die Tarifbildung — und auf die etwaige Ueberlassung der Bahn oder ihres Betriebes an Dritte, bezw. die Vereinigung der Bahn oder ihres Betriebes mit anderen Bahnunternehmungen dem Provinzialverbande derjenige Einfluß gewährt wird, welchen der Provinzialausschuß in Anspruch nimmt.

Hat das zu fördernde Bahnunternehmen einen wesentlich kommunalen Charakter, so ist der Provinzialausschuß ermächtigt, eine Betheiligung des Provinzialverbandes bis höchstens zu einem Viertel des Geschäftskapitals eintreten zu lassen.

II. Zur Betheiligung des Provinzialverbandes an Kleinbahnunternehmungen nach I. wird dem Provinzialausschuß der aus dem Kapitalfonds der Provinz wieder auszufondernde Eisenbahnfonds, welcher sich unter Einrechnung der Aktien u. zu ihrem Nominalbetrage auf 1 582 406,37 M. stellt, sammt den vom 1. April 1893 ab dem Fonds von seinen Beständen zufließenden Zinsen und Dividenden zur Verfügung gestellt.

Dem Fonds werden überwiesen die Forderungen aus den an Communalverbände zu Kleinbahnunternehmungen gewährten Beihilfen (I. 1) sowie die vom Provinzialverbande gezeichneten Aktien und Geschäftsantheile von Gesellschaften für Kleinbahnunternehmungen (I. 2) und die davon aufkommenden Dividenden und Gewinnantheile, ferner die Beträge, welche von den in den Hauptetat für den Neubau chaussirter Wege (Kapitel V.) und für die Verwaltung und Unterhaltung der Provinzialchauffeen (Kapitel VI.) eingestellten Summen für diese Zwecke in dem Rechnungsjahre Verwendung — auch unter Inreifestellung — nicht gefunden haben.

Endlich fließen dem Fonds die Entschädigungen zu, welche etwa für die Benutzung von Provinzialchauffeen zu Kleinbahnzwecken auf Grund des §. 6 des Gesetzes vom 28. Juli 1892 zu zahlen sind.

III. Der Provinzialausschuß wird ferner ermächtigt, bei der Betheiligung des Provinzialverbandes an Aktiengesellschaften oder Gesellschaften mit beschränkter Haftung für Kleinbahnunternehmungen (I. 2) den Verband zu verpflichten, die bevorzugten Aktien bezw. Geschäftsantheile sofern diese

- a) im Falle der Liquidation der Gesellschaft bei der Vertheilung des Gesellschaftsvermögens vor den übrigen Aktien bezw. Geschäftsantheilen zu decken sind,
- b) bis zur Höhe von $4\frac{1}{2}\%$ ihres Kapitalbetrages — wenn auch ohne den Anspruch auf vorhergehende Deckung der Fehlbeträge aus der Vergangenheit — an dem Reingewinn ein Vorzugsrecht vor den übrigen Aktien bezw. Geschäftsantheilen haben,
- c) an dem über $4\frac{1}{2}\%$ des gesammten Gesellschaftskapitals hinaus erzielten Reingewinne gleichmäßig mit den übrigen Aktien bezw. Geschäftsantheilen betheiligt werden, endlich
- d) insgesamt nicht mehr als die Hälfte des Gesellschaftskapitals ausmachen,

auf Verlangen ihrer Inhaber gegen Zahlung des Nominalbetrages oder Uebergabe von vierprozentigen Provinzialschuldverschreibungen in Höhe des Nominalbetrages zu übernehmen und zwar unter folgenden Bedingungen:

1. die zu übernehmenden Aktien bezw. Geschäftsantheile dürfen insgesamt den Nominalbetrag der Provinzialbahnanleihe (IV) nicht überschreiten;
2. die Uebernahme darf erst stattfinden, wenn das Unternehmen für zwei auf einanderfolgende volle Betriebsjahre einen Reingewinn in Höhe von 5% des Gesamtkapitals der bevorzugten Aktien bezw. Geschäftsantheile ergeben hat, und dem Provinzial-

verbände für die von ihm zu übernehmenden bevorzugten Aktien bezw. Geschäftsanteile das Recht eingeräumt ist, aus dem Reingewinn, soweit er den Betrag von $4\frac{1}{2}\%$ des Gesamtkapitals der bevorzugten Aktien bezw. Geschäftsanteile übersteigt, vor dessen Vertheilung auf die übrigen Aktien bezw. Geschäftsanteile Deckung der Fehlbeträge von $4\frac{1}{2}\%$ in den Vorjahren seit der Uebernahme zu verlangen;

3. die Verpflichtung des Provinzialverbandes erlischt insoweit, als die Inhaber der bevorzugten Aktien bezw. Geschäftsanteile binnen sechs Monaten nach der Feststellung des Reingewinnes des letzten Betriebsjahres die Uebernahme ihrer Aktien bezw. Geschäftsanteile nicht verlangt haben.

IV. Zur Uebernahme der bevorzugten Aktien bezw. Geschäftsanteile (III) wird beschlossen, eine höchstens vierprozentige Provinzialbahnleihe in Höhe von 3 Millionen aufzunehmen, welche vom Jahre 1897 ab alljährlich mit $\frac{1}{2}\%$ der ausgegebenen Schuldverschreibungen und den durch frühere Tilgung ersparten Zinsbeträgen zu tilgen ist, und für diese Anleihe das Privilegium zur Ausgabe auf den Inhaber lautender Anleiheuscheine zu erbitten.

Dem Anleihfonds werden die übernommenen bevorzugten Aktien bezw. Geschäftsanteile mit dem darauf fallenden Gewinnanteile überwiesen. Aus den Gewinnanteilen und den von den Baarbeständen aufkommenden Zinsen ist die Verzinsung und Tilgung der Provinzialbahnleihe zu bewirken.

Dem Fonds wird überdies aus dem Eisenbahnfonds der Betrag von 1% der ausgegebenen Anleiheuscheine alljährlich vorab überwiesen zur Bildung eines Sicherheitsfonds, aus welchem die Zins- und Tilgungsbeträge zu entnehmen sind, soweit die eingegangenen Gewinnanteile mit den Bestandszinsen hierzu nicht ausreichen. Sobald der Sicherheitsfonds, dem die von seinen Beständen aufkommenden Zinsen zuwachsen, die Höhe von $\frac{1}{10}$ der Provinzialbahnleihe erreicht hat, entfällt die weitere Ueberweisung aus dem Eisenbahnfonds, insoweit dies nicht etwa erforderlich ist, um den Fonds auf jener Höhe zu erhalten, und die weiter aufkommenden Zinsen fließen dem Eisenbahnfonds zu.

5. Provinz Hannover.

Beschluß des Provinziallandtags vom Februar 1894.

I.

Der Provinziallandtag ermächtigt den Provinzialausschuß nach Maßgabe des vom 26. Provinziallandtage in der 8. Sitzung vom 8. März 1893 gefaßten Beschlusses, inhaltlich dessen der Provinziallandtag den Provinzialausschuß ermächtigt hat, in vorkommenden Fällen die Bedingungen festzustellen, unter welchen Provinzialstraßen zur Anlage von Kleinbahnen benutzt werden können, die Herstellung von Kleinbahnanlagen auf den Provinzialstraßen zu gestatten.

II.

Der Provinziallandtag erteilt dem Provinzialausschuß die Ermächtigung, unter Beachtung folgender Bestimmungen die Vorarbeiten für den Bau von Kleinbahnen durch die Organe der

Provinzialverwaltung auf theilweise Kosten des Provinzialverbandes in dem Umfange herstellen zu lassen, wie solche nach §. 5 des Kleinbahngesetzes und der dazu ergangenen Ausführungsbestimmungen mit dem Antrage auf Genehmigung der Kleinbahnanlage vorgelegt werden müssen:

- a) Der Antrag auf Ausführung solcher Vorarbeiten ist an das Landesdirektorium zu richten, welches denselben nach weiterer Instruktion dem Provinzialausschusse zur Beschlußnahme vorzulegen hat. Beschließt der Provinzialausschuß Ablehnung des Antrages, so ist gegen diesen Beschluß Beschwerde an den Provinziallandtag zulässig. Dem Antrage darf nur stattgegeben werden, nachdem festgestellt ist, daß die Königliche Staatsregierung die Bahnanlage ihrerseits herzustellen nicht gewillt ist.
- b) Der Antrag muß enthalten:
 1. die generelle Bezeichnung der Bahnanlage mit Anfang und Endpunkt;
 2. die generelle Richtungslinie unter Angabe der zu berührenden größeren Orte, landwirthschaftlichen und industriellen Betriebe zc.;
 3. den Bauunternehmer (Kreise, Gemeinden, Aktiengesellschaften zc.);
 4. den Hauptzweck der Anlage (Güter-, Personentransport oder beides);
 5. den muthmaßlichen Umfang der Rentabilität (Verzinsung, Anlagekapital);
 6. eine generelle Ueberschlagung der Anlagekosten;
 7. die in Aussicht genommene Spurweite;
 8. wie die Mittel für den Bau und Betrieb, soweit sie nicht vom Provinzialverbande dargeliehen werden, beschafft werden sollen;
 9. wie der Betrieb der Bahn eingerichtet werden soll (Selbstbetrieb des Unternehmers, Verpachtung des Betriebes u. s. w.).
- c) Der Provinzialausschuß stellt dann die Bedingungen fest, unter denen die Organe der Provinzialverwaltung die Vorarbeiten auszuführen haben. Die Vorarbeiten bleiben so lange Eigenthum der Provinzialverwaltung, bis das Unternehmen realisiert ist. Die Antragsteller sind verpflichtet, die halben, durch die Vorarbeiten erwachsenen Kosten bis zum Höchstbetrage von 50 M. pro Kilometer zu erstatten. Die obere Leitung der Vorarbeiten durch das Landesdirektorium und dessen höhere Baubeamten einschließlich der beim Landesdirektorium erwachsenen Reisekosten erfolgt kostenlos. Die eigentliche Ausführung der Vorarbeiten wird bei den Landesbauinspektionen, unter Zuziehung von Ingenieuren, nach Bedürfniß ausgeführt.

III.

Der Provinziallandtag ermächtigt den Provinzialausschuß:

- a) auf Antrag von Unternehmern von Kleinbahnanlagen — Kreise, Gemeinden, Aktiengesellschaften, Private zc. — die zur Bauausführung und Inbetriebsetzung der Bahnanlage erforderlichen technischen Vorarbeiten auf Kosten der Unternehmer herstellen und die Bauausführung und Betriebsleitung überwachen zu lassen;
- b) zu dem Zweck geeignete Techniker und das nothwendige Bureaupersonal nach Bedarf commissarisch anzunehmen;
- c) für die obere Leitung dieser Arbeiten einen mit dem Kleinbahnwesen vertrauten höhern Techniker unter Beilegung des für denselben im Haushaltsplan ausgeworfenen Gehalts zc. mit beratender Stimme als Provinzialbeamten beim Landesdirektorium anzustellen.

IV.

Der Provinziallandtag beschließt:

Bauunternehmern von Kleinbahnen (Kreise, Gemeinden, Aktiengesellschaften etc.) kann, wenn dieselben die Genehmigung zu einer Kleinbahnanlage erlangt haben, und danach der für den Bau und Betrieb der Bahn erforderliche Kostenaufwand feststeht, seitens der Provinzialverwaltung $\frac{2}{3}$ des gesammten Bau- und Betriebskapitals unter folgenden Bedingungen dar-
geliehen werden:

1. Das Baukapital wird unkündbar, jedoch gegen Verzinsung und Amortisation und gegen genügende Sicherstellung dem Unternehmer vom Provinzialverbande geliehen.
2. Für das Darlehen sind 3% Zinsen und für dessen Amortisation mindestens $\frac{1}{2}\%$ jährlich in halbjährlichen Raten postnumerando so lange zu zahlen, bis das Darlehen getilgt ist. Die Zinsen des Kapitalabtrages wachsen der Amortisation zu.
3. Verzinsung und Amortisation beginnen in der Regel mit der Inbetriebsetzung der Bahnanlage. Der Provinzialauschuß kann in besonderen Fällen Verzinsung und Amortisation auf einen späteren Zeitraum hinauschieben.
4. Ergiebt der Betrieb der Bahn einen $3\frac{1}{2}\%$ übersteigenden Reinertrag, so ist das halbe Mehr zur rascheren Amortisation der Schuld einzuzahlen.
5. Der Unternehmer muß alljährlich die Rechnungsausweise, Betriebsübersichten, Verwaltungsberichte u. s. w. der Provinzialverwaltung vorlegen und derselben jederzeit Einsicht in die gesammte Verwaltung gestatten.
6. Ueber den Antrag auf Bewilligung des Darlehens beschließt der Provinzialauschuß, gegen dessen ablehnenden Beschluß Beschwerde an den Provinziallandtag zulässig ist.
7. Der Provinzialauschuß legt dem Landtage alljährlich eine Uebersicht vor, aus welcher die ausgeliehenen Kapitalbeträge und die für ausgeführte Vorarbeiten erwachsenen Kosten und die Empfänger der Darlehen ersichtlich sind.
8. Die Ausgaben, welche dem Provinzialverbande durch Gewährung solcher Darlehen bezw. Ausführung von Vorarbeiten etc. erwachsen, sind alljährlich im Budget in Ausgabe zu stellen.

V.

Der Provinziallandtag ermächtigt den Provinzialauschuß:

Unternehmern von Kleinbahnen, denen nach Maßgabe des Antrages unter IV. oben $\frac{2}{3}$ des gesammten Bau- und Betriebskapitals gewährt ist, gegen ausreichende Sicherheit auch das fehlende Drittel des Bau- und Betriebskapitals unkündbar als Amortisationsdarlehen zu demjenigen Zinsfuße zu gewähren, welchen der Provinzialverband für seine Eisenbahnanleihen zahlt.

Anlage 6.**Bericht und Antrag**

des Provinzialausschusses,

betreffend

den Ablauf der Dienstzeit des Landesraths Brandts.

Durch Beschluß des Provinzialverwaltungsraths vom 24. September 1883 ist der seit 19. Juni 1882 als Hilfsarbeiter bei der Central-Verwaltungsbehörde diätarisch beschäftigte Gerichtsassessor Max Brandts zum Landesrath bei der Rheinischen Provinzialverwaltung auf die Dauer von 12 Jahren gewählt worden und hat den Dienst als solcher am 1. Oktober 1883 angetreten.

Die zwölfjährige Amtsperiode des Landesraths Brandts wird hiernach am 30. September 1895 ablaufen.

Da es wünschenswerth erscheint, die Entscheidung über die Wiederwahl möglichst zeitig herbeizuführen, so beehrt sich der Provinzialauschuß bereits jetzt den Antrag zu stellen:

„Der Provinziallandtag wolle den Landesrath Brandts unter den bisherigen Anstellungsbedingungen auf die Dauer von 12 Jahren, beginnend mit dem 1. Oktober 1895, unter den weiteren Bedingungen wieder wählen, daß er

1. gehalten ist, auf Beschluß des Provinzialausschusses die Geschäfte als Mitglied oder stellvertretendes Mitglied des Vorstandes der Invalidentät- und Altersversicherungsanstalt im Haupt- oder Nebenamte zu übernehmen, oder sich bei der Centralstelle nach Anordnung des Landesdirektors zu beschäftigen;
2. sich verpflichtet, ohne Genehmigung des Provinzialausschusses kein Mandat für eine politische Körperschaft und eine Gemeindevertretung zu übernehmen, wenn ihm für letztere ein gesetzlicher Ablehnungsgrund zur Seite steht.“

Düsseldorf, den 18. Mai 1894.

Der Provinzialauschuß:

Janßen,
Vorsitzender.

Dr. Klein,
Landesdirektor.

Bericht und Anträge

des Provinzialausschusses,

betreffend

den Bau eines Schifffahrtskanals vom Dortmund—Ems-Kanal bis zum Rheine.

Die Königliche Staatsregierung hat unter dem 17. April d. J. dem zur Zeit versammelten Landtage der Monarchie den anliegenden Entwurf eines Gesetzes, betreffend den Bau eines Schifffahrtskanals vom Dortmund—Ems-Kanal bis zum Rheine zur verfassungsmäßigen Beschlußfassung vorgelegt. Durch denselben soll der Königlichen Staatsregierung die Ermächtigung erteilt werden, zur Ausführung eines Schifffahrtskanals vom Dortmund—Ems-Kanal bei Herne im Kreise Bochum bis zum Rheine bei Ruhrort und Duisburg mit Anschlußkanälen in der Richtung auf Bochum, Essen, Mülheim a. d. Ruhr und Ruhrort sowie eines Schifffahrtskanals von Hamm an der Lippe bis zum Dortmund—Ems-Kanal in der Richtung auf Datteln die erforderlichen Summen zu verwenden. Indem im Allgemeinen auf den Inhalt dieser Gesetzesvorlage und ihre Begründung, namentlich aber den Abschnitt der letzteren über die Interessentenbeiträge für das Kanalunternehmen (S. 23 ff.) hiermit Bezug genommen wird, ist im besonderen Folgendes anzuführen:

Mit Rücksicht darauf, daß die Arbeiten zur Ausführung des Dortmund—Ems-Kanals ihren, im Jahre 1896 zu erwartenden, Abschluß entgegengeführt werden, hat die Königliche Staatsregierung zu der gesetzlich vorgesehenen Weiterführung des Dortmund—Ems-Kanals nach dem Rhein die erforderlichen Vorarbeiten veranstalten lassen und auch die Provinzialverwaltung der Rheinprovinz mehrfach mit dieser Angelegenheit befaßt. Nachdem im amtlichen Auftrage die Wasserbauinspektoren Duis und Prüssmann in einer Denkschrift, von welcher 5 Exemplare auf dem Landtagsbureau offen liegen, das Resultat der für den Dortmund—Rhein-Kanal erforderlichen Vorarbeiten und Berechnungen niedergelegt hatten, wurden im Auftrage der Herren Minister der öffentlichen Arbeiten für Handel und Gewerbe und der Finanzen Vertreter des Provinzialverbandes zu einer, am 29. September v. J. zu Dortmund abgehaltenen Konferenz berufen, um an den Verhandlungen der Interessenten über das Kanalunternehmen Theil zu nehmen. Der Vorsitzende des Provinzialausschusses sowie der Landesdirektor, welche an dieser Versammlung Theil nahmen, stimmten mit der überwiegenden Mehrheit der Vertreter der Interessenten aus der Rheinprovinz und Westfalens für die sogenannte Südemscher-Linie und die Ausführung derselben in den größeren Dimensionen (vgl. S. 11 und 16 der Anlage I). Dabei hob der Landesdirektor hervor, daß wenn die Interessenten, besonders die Provinzen, zu den Kosten des Kanals herangezogen werden sollten, dieselben jedenfalls nicht schlechter gestellt werden dürften, als der Staat, und dieselben demgemäß auch an der Verzinsung, d. h. den Gebührenerträgen, theilhaftig werden müßten.

Nach Berichterstattung über die Beschlüsse dieser Versammlung in der Sitzung des Provinzialausschusses vom 28./29. November 1893 erteilte sodann der Provinzialauschuß dem Landesdirektor den Auftrag, ihm eine Vorlage darüber zu unterbreiten, in welcher Weise die

Aufbringung der erforderlichen Kosten sich im Rahmen der Provinzialordnung und des neuen Communalsteuergesetzes ohne zu große direkte Belastung des Provinzialverbandes ermöglichen lasse. Nachdem inzwischen durch Vermittelung des Herrn Ober-Präsidenten im Dezember 1893 die Entscheidung der zuständigen Herren Minister hierher mitgetheilt war, wonach die oben erwähnte Südemischer-Linie für die Ausführung des Kanals gewählt sei, und derselbe in den kleinen Dimensionen ausgeführt werden solle, trat, einem Ersuchen des Herrn Ober-Präsidenten entsprechend, an den Provinzialauschuß die Aufgabe heran, wegen der Betheiligung des Rheinischen Provinzialverbandes an dem Kanalunternehmen zur Vorbereitung der diesbezüglichen Beschlüsse des Provinziallandtags Stellung zu nehmen. Derselbe hat demgemäß in seiner Sitzung vom 17./18. Januar 1894 die Angelegenheit erneut in Berathung gezogen und einstimmig Folgendes beschlossen:

- „1. an die Königliche Staatsregierung die Bitte zu richten, die Antheile jeder Provinz an der Garantie für die $3\frac{1}{2}\%$ ige Verzinsung eines Betrages von insgesamt zehn Millionen Mark nach Anhörung der betheiligten Provinzialauschüsse festzusetzen;
2. dem Provinziallandtage vorzuschlagen:
 - a) die vorbezeichnete Garantie gemeinsam mit der Provinz Westfalen zu übernehmen unter dem Vorbehalte, die aus dieser Garantie für die Rheinprovinz hervorgehenden Lasten auf die betheiligten Kreise in Gemäßheit des §. 110 der Provinzialordnung unterzuwertheilen;
 - b) eine von dem Provinziallandtage festzusetzende Quote an der Garantiesumme auf Provinzialfonds vorweg zu übernehmen.

Sodann hat der Provinzialauschuß den Vorsitzenden und den Landesdirektor ermächtigt, die Aeußerung über die Betheiligung der beiden Provinzen an der zu übernehmenden Garantiesumme Namens des Provinzialauschusses abzugeben“.

Zur Erledigung des letzterwähnten Auftrages dieses Beschlusses haben darauf der Vorsitzende des Provinzialauschusses und der Landesdirektor, nach vorgängiger Conferenz mit Vertretern der Rheinischen Kanal-Interessenten, dem Herrn Ober-Präsidenten den Vorschlag unterbreitet, die Betheiligung der Rheinprovinz an der geforderten Zinsgarantie auf $\frac{1}{10}$ festzusetzen. Der Westfälische Provinziallandtag faßte hierauf am 20. Februar d. J. folgenden Beschluß:

- „1. Die Provinz Westfalen verpflichtet sich für den Fall, daß auf Kosten des Staates eine Kanalverbindung zwischen dem Dortmund—Emsbüßen-Kanal und dem Rheine durch den Ausbau der sogenannten Südemischer-Linie hergestellt wird, der Staatskasse gegenüber:
 - a) für die $3\frac{1}{2}\%$ ige Verzinsung eines Baukostenantheils von 10 Millionen Mark eine antheilige Gewähr von 30% und zwar bis zum jährlichen Höchstbetrage von 105 000 Mark insoweit zu übernehmen, als die Einnahmen aus den zu erhebenden Kanalabgaben zur Verzinsung des gesammten aufzuwendenden Baukapitals mit $3\frac{1}{2}\%$ unzureichend sind;
 - b) eine antheilige Gewähr von 30% an einem durch die Kanalabgaben nicht gedeckten, auf höchstens 50 000 Mark zu begrenzenden Fehlbetrag der ihrem Jahresbetrage nach durch den Herrn Minister der öffentlichen Arbeiten festgesetzten Betriebs- und Unterhaltungskosten, also bis zum Höchstbetrage von 15 000 Mark, zu übernehmen.
2. Die Provinz Westfalen verpflichtet sich ferner für den Fall, daß auf Kosten des Staates ein Kanal von Hamm bis zum Dortmund.—Emsbüßen-Kanal bei Datteln hergestellt wird, der Staatskasse gegenüber:

- a) eine Gewähr für die $3\frac{1}{2}$ %ige Verzinsung eines Baukostenanteils von 1 Million Mark insoweit zu übernehmen, als die Einnahmen aus den Kanalabgaben zur Verzinsung des gesammten Baukapitals mit $3\frac{1}{2}$ % unzureichend sind;
- b) eine Gewähr bis zum jährlichen Höchstbetrage von 15 000 Mark für einen etwaigen Fehlbetrag der durch den Herrn Minister der öffentlichen Arbeiten alljährlich festgesetzten, durch Kanalabgaben nicht gedeckten Betriebs- und Unterhaltungskosten des Kanals zu übernehmen.
3. Die Uebernahme der Verpflichtung zu 1 ist davon abhängig, daß der Kanal Hamm—Datteln gleichzeitig hergestellt wird.
4. Die Provinz wird bezüglich der übernommenen Leistungen von den im §. 110 der Provinzialordnung vorgesehenen Befugnissen der Mehrbelastung einzelner besonders interessirter Kreise Gebrauch machen, behält sich aber die Beschlußfassung über die Frage, welche Kreise hiernach heranzuziehen sind, vor mit der Maßgabe, daß der Provinzialverband als solcher mit nicht mehr wie 15 % der übernommenen Leistungen belastet wird.
5. a) Es entspricht den Gesamtinteressen der Provinz und ist daher wünschenswerth, wenn thunlichst bald die mittlere Ruhr durch einen schiffbaren Kanal mit dem Dortmund—Emsbüßen-Kanal bzw. dessen Zweigkanal nach dem Rheine verbunden und ferner die Ruhr von der Wolme-Mündung abwärts gleichzeitig mindestens zunächst bis zur Abzweigung dieses Kanals, nicht minder auch die Lippe von Lippstadt abwärts, schiffbar gemacht wird;
- b) es wird grundsätzlich anerkannt, daß den unter 5 a bezeichneten neuen Kanalstrecken, falls dem Provinziallandtage als geeignet zu erachtende Projekte darüber demnächst vorgelegt werden, in ähnlichem Verhältnisse zu den Gesamtkosten dieselbe provinzielle Beihilfe zu leisten ist, wie sie dem Projekt IV der Verbindungslinie von dem Dortmund—Ems-Kanale nach dem Rheine und dem Zubringerkanale Hamm—Datteln zu Theil wird.
6. Es ist die Königliche Staatsregierung zu ersuchen, rechtzeitig Vorforge zu treffen, daß die durch den Rhein—Ems-Kanal zu erwartende Verkehrsverschiebung durch den Bau geeigneter Aufschluß- und Verbindungsbahnen in den von dem Kanal nicht berührten Theilen der Provinz thunlichst ausgeglichen und eine wirtschaftliche Schädigung einzelner Gebietstheile durch zweckentsprechende Tarifmaßregeln verhindert wird.“

Dieser Beschluß wurde dem Provinzialauschusse in der Sitzung vom 7. März d. J. mitgetheilt, worauf derselbe seinerseits den Beschluß faßte, dem Provinziallandtage folgenden Antrag zu unterbreiten:

„1. Die Rheinprovinz verpflichtet sich, für den Fall, daß auf Kosten des Staates eine Kanalverbindung zwischen dem Dortmund—Emsbüßen-Kanal und dem Rheine durch den Ausbau der bei Horsthausen im Kreise Bochum beginnenden sogenannten Südemischer-Linie mit Stichkanälen nach Bochum, Essen, Mülheim an der Ruhr und Ruhrort hergestellt wird, der Staatskasse gegenüber

- a) für die $3\frac{1}{2}$ %ige Verzinsung von 10 Millionen Mark eine antheilige Gewähr von 70 % und zwar bis zum jährlichen Höchstbetrage von 245 000 Mark insoweit zu übernehmen, als die Einnahme aus den zu erhebenden Kanalabgaben zur

Verzinsung des gesammten aufzuwendenden Baukapitals mit $3\frac{1}{2}\%$ unzureichend sind;

- b) eine antheilige Gewähr von 70% an einem durch die Kanalabgaben nicht gedeckten, auf höchstens 50 000 Mark zu begrenzenden Fehlbetrag der ihrem Jahresbetrage nach durch den Herrn Minister der öffentlichen Arbeiten festgesetzten Betriebs- und Unterhaltungskosten, also bis zum Höchstbetrage von 35 000 Mark, zu übernehmen.
2. Die vorstehenden Garantieleistungen werden unter folgenden Bedingungen übernommen:

- a) die nach Tilgung der Unterhaltungs- und Betriebskosten verbleibenden Ueberschüsse der vorbezeichneten Kanalstrecke werden auf die $3\frac{1}{2}\%$ ige Verzinsung der gesammten Bausumme einschließlich Grunderwerbskosten gleichmäßig verrechnet. Etwaige über die $3\frac{1}{2}\%$ ige Verzinsung hinaus sich ergebende Ueberschüsse werden in derselben Weise zur Tilgung der Bausumme bezw. Verminderung der antheiligen Gewähr der beiden Provinzen verwendet;
- b) der Provinzialverband wird bezüglich der übernommenen Leistungen von den im §. 110 der Provinzialordnung vom 1. Juni 1887 und §. 91 des Communalabgabengesetzes vom 14. Juli 1893 vorgesehenen Befugnissen der Mehrbelastung einzelner besonders interessirter Kreise Gebrauch machen, wobei die Beschlußfassung über die Frage, welche Kreise hiernach heranzuziehen sind, und welche Leistungen der Provinzialverband als solcher zu übernehmen hat, gemäß §. 110 der Provinzialordnung dem Provinziallandtage vorbehalten bleibt“.

Aus der inzwischen bei dem Hause der Abgeordneten eingegangenen Vorlage der königlichen Staatsregierung ist zu ersehen, daß dieselbe die Garantieleistungen der beiden Provinzen Rheinland und Westfalen für ausreichend angenommen und zur Grundlage des Gesetzentwurfes gemacht hat.

Mit Rücksicht hierauf kann der Provinzialausschuß dem Provinziallandtage nur empfehlen, dem oben mitgetheilten Beschlusse des Provinzialausschusses vom 7. März d. J. beizutreten, und gestattet derselbe sich, über die finanzielle Belastung der Rheinprovinz, welche sich aus der Garantieübernahme für das Kanalunternehmen ergibt, noch Folgendes auszuführen.

Nach dem Vorschlage der königlichen Staatsregierung soll die Rheinprovinz von der geforderten $3\frac{1}{2}\%$ igen Zinsgarantie von 10 000 000 Mark Baukapital einen Antheil von $\frac{7}{10}$, d. h. jährlich höchstens 245 000 Mark, und von der Garantie für die Betriebs- und Unterhaltungskosten im Höchstbetrage von 50 000 Mark ebenfalls $\frac{7}{10}$, d. h. jährlich 35 000 Mark, insgesammt also höchstens $245\,000 + 35\,000 = 280\,000$ Mark übernehmen. Welche Beträge von dieser Summe gemäß §. 110 der Provinzialordnung und §§. 9 und 20 des Communalabgabengesetzes vom 14. Juli 1893 auf die an dem Kanal belegenen und hauptsächlich interessirten Kreise der Provinz — Essen Land und Stadt, Mülheim a. d. Ruhr, Duisburg, Ruhrort — zu vertheilen, und welcher Betrag vorweg auf den Rheinischen Provinzialverband als solchen zu übernehmen ist, muß im Wesentlichen späterer Beschlußfassung durch den Provinziallandtag vorbehalten bleiben. Jedoch erscheint es angemessen, den von der Provinz vorweg zu übernehmenden Betrag, wie dies auch in Westfalen geschehen ist, von vornherein nach oben zu begrenzen.

Die letztgenannte Provinz hat mit Rücksicht auf ihre erheblichen Leistungen zum Bau des Dortmund—Ems-Kanals ihren eigenen Antheil an den Garantieleistungen Westfalens auf höchstens 15% festgesetzt. Bei der Festsetzung dieser Beitragsquote kam mit in Betracht, daß

die Provinz Westfalen bereits 1 000 000 Mark aus Provinzialmitteln zu den Kosten des Dortmund—Ems-Kanales beigetragen hatte. Im Hinblick darauf, daß seitens der Rheinprovinz ein Betrag für die genannte Kanalstrecke nicht geleistet worden ist, sowie im Hinblick auf die erheblich höheren Vortheile, welche die Rheinprovinz von dem Kanale mit Recht zu erhoffen hat, glaubt der Provinzialauschuß indessen, daß die Rheinprovinz als solche $\frac{1}{3}$ der Gesamtgarantieleistungen, d. h. also im Höchstbetrage 93 333 $\frac{1}{3}$ Mark jährlich, übernehmen könnte, während 186 666 $\frac{2}{3}$ Mark auf die hauptsächlich interessirten Kreise und von diesen auf die beteiligten Gemeinden bezw. Privaten zu vertheilen sind. Da der Kanal indessen die in vorstehender Summe eingerechneten Kosten des Betriebes unter allen Umständen aufbringen und voraussichtlich, wenn auch nicht 3 $\frac{1}{2}$ %, doch irgend eine Rente abwerfen wird, so wird sich die aus der im Höchstbetrage von 93 333 $\frac{1}{3}$ Mark zu übernehmende Garantie für Rechnung des Provinzialverbandes in Wirklichkeit erheblich niedriger stellen.

Hiernach beantragt der Provinzialauschuß:

„Der Provinziallandtag wolle beschließen:

1. die Rheinprovinz verpflichtet sich, für den Fall, daß auf Kosten des Staates eine Kanalverbindung zwischen dem Dortmund—Emshäfen-Kanal und dem Rheine in der Gegend von Ruhrort und Duisburg mit Anschlußkanälen in der Richtung auf Bochum, Essen, Mülheim a. d. Ruhr und Ruhrort hergestellt wird, der Staatskasse gegenüber
 - a) für die 3 $\frac{1}{2}$ %ige Verzinsung von 10 Millionen Mark eine antheilige Gewähr von 70% und zwar bis zum jährlichen Höchstbetrage von 245 000 Mark insoweit zu übernehmen, als die Einnahme aus den zu erhebenden Kanalabgaben zur Verzinsung des gesammten aufzuwendenden Baukapitals mit 3 $\frac{1}{2}$ % unzureichend sind;
 - b) eine antheilige Gewähr von 70% an einem durch die Kanalabgaben nicht gedeckten, auf höchstens 50 000 Mark zu begrenzenden Fehlbetrag der ihrem Jahresbetrage nach durch den Herrn Minister der öffentlichen Arbeiten festgesetzten Betriebs- und Unterhaltungskosten, also bis zum Höchstbetrage von 35 000 Mark, zu übernehmen.
2. Die vorstehenden Garantieleistungen werden unter folgenden Bedingungen übernommen:
 - a) die nach Tilgung der Unterhaltungs- und Betriebskosten verbleibenden Ueberschüsse der vorbezeichneten Kanalstrecke werden auf die 3 $\frac{1}{2}$ %ige Verzinsung der gesammten Bausumme einschließlich Grunderwerbskosten gleichmäßig verrechnet. Etwaige über die 3 $\frac{1}{2}$ %ige Verzinsung hinaus sich ergebende Ueberschüsse werden in derselben Weise zur Tilgung der Bausumme bezw. Verminderung der antheiligen Gewähr der beiden Provinzen verwendet;
 - b) der Provinzialverband wird bezüglich der übernommenen Leistungen von den im §. 110 der Provinzialordnung vom 1. Juni 1887 und §. 91 des Communalabgabengesetzes vom 14. Juli 1893 vorgesehenen Befugnissen der Mehrbelastung einzelner besonders interessirter Kreise Gebrauch machen, wobei die Beschlußfassung über die Frage, welche Kreise hiernach heranzuziehen sind, und welche Leistungen der Provinzialverband als solcher zu übernehmen hat, gemäß §. 110 der Provinzialordnung dem Provinziallandtage mit der Maßgabe vorbehalten bleibt, daß der Provinzialverband als solcher nicht mehr als $\frac{1}{3}$ der Gesamt-Garantieleistungen zu tragen hat.

3. Im Falle der Ablehnung der Kanalvorlage im Hause der Abgeordneten die königliche Staatsregierung zu ersuchen, eine auf denselben Grundlagen beruhende Gesetzesvorlage dem Landtage der Monarchie zur verfassungsmäßigen Beschlußfassung in einer der nächsten Sessionen aufs Neue vorzulegen“.

Düsseldorf, den 18. Mai 1894.

Der Provinzialausschuß:

Zanßen,
Vorsitzender.

Dr. Klein,
Landesdirektor.

Anlage I.

Gesetzentwurf,

betreffend

den Bau eines Schiffahrtskanals vom Dortmund—Ems-Kanal bis zum Rheine.

Wir **Wilhelm**, von Gottes Gnaden König von Preußen etc.
verordnen unter Zustimmung beider Häuser des Landtags der Monarchie, was folgt:

§. 1.

Die Staatsregierung wird ermächtigt,
zur Ausführung eines Schiffahrtskanals vom Dortmund—Ems-Kanal (§. 1 Nr. 1 des Gesetzes, betreffend den Bau neuer Schiffahrtskanäle und die Verbesserung vorhandener Schiffahrtsstraßen, vom 9. Juli 1886. Gesetzsaml. S. 207) bis zum Rhein in der Gegend von Ruhrort und Duisburg mit Anschlußkanälen in der Richtung auf Bochum, Essen, Mülheim an der Ruhr und Ruhrort (Dortmund—Rhein-Kanal) und einschließlich eines Schiffahrtskanals von Hamm an der Lippe bis zum Dortmund—Ems-Kanal in der Richtung auf Datteln (Kanal Hamm—Datteln) den Betrag von fünfhundert und fünfzigtausend Mark nach Maßgabe der von dem Minister der öffentlichen Arbeiten festzustellenden Pläne zu verwenden.

§. 2.

Mit dem Bau der im §. 1 bezeichneten Wasserstraßen ist erst vorzugehen, nachdem die Rheinprovinz und die Provinz Westfalen oder andere öffentliche Verbände der Staatsregierung gegenüber in rechtsverbindlicher Form nachstehende Verpflichtungen übernommen haben, und zwar

1. hinsichtlich des im §. 1 aufgeführten Dortmund—Rhein-Kanals den durch die Kanalabgaben des Dortmund—Rhein-Kanals etwa nicht gedeckten Fehlbetrag der von dem Minister der öffentlichen Arbeiten festgesetzten Betriebs- und Unterhaltungskosten dieses Kanals bis zur Höhe von fünfzigtausend Mark für das Rechnungsjahr dem Staate zu erstatten und

für die $3\frac{1}{2}$ prozentige Verzinsung eines Baukostenanteils von zehn Millionen Mark während jeden Rechnungsjahres insoweit aufzukommen, als die Einnahmen aus den Kanalabgaben dieses Kanals nach Abzug der Betriebs- und Unterhaltungskosten zur Verzinsung des gesammten, für den Dortmund—Rhein-Kanal verausgabten Baukapitals mit drei und einhalb vom Hundert nicht ausreichen;

2. hinsichtlich des im §. 1 aufgeführten Kanals Hamm—Datteln den durch die Kanalabgaben des Kanals Hamm—Datteln etwa nicht gedeckten Fehlbetrag der durch den Minister der öffentlichen Arbeiten festgestellten Betriebs- und Unterhaltungskosten dieses Kanals bis zur Höhe von fünfzehntausend Mark für das Rechnungsjahr dem Staate zu erstatten und

für die $3\frac{1}{2}$ prozentige Verzinsung eines Baukostenanteils von einer Million Mark während jeden Rechnungsjahres insoweit aufzukommen, als die Einnahmen aus den Kanalabgaben dieses Kanals nach Abzug der Betriebs- und Unterhaltungskosten zur Verzinsung des gesammten, für den Kanal Hamm—Datteln verausgabten Baukapitals mit drei und einhalb vom Hundert nicht ausreichen.

Uebersteigt das Aufkommen an Kanalabgaben bei einer Kanalstrecke in einem Rechnungsjahre die Betriebs- und Unterhaltungskosten und die zur Verzinsung des Baukapitals mit $3\frac{1}{2}$ Prozent erforderlichen Beträge, so ist der Ueberschuß auf das betreffende Baukapital abzuschreiben und damit die von den beteiligten Verbänden übernommene Zinsgarantie antheilig zu vermindern.

Die Beträge, welche von den beteiligten Verbänden auf Grund der vorbezeichneten Verpflichtungen der Staatskasse zu erstatten sind, werden für jedes Rechnungsjahr von dem Minister der öffentlichen Arbeiten und dem Finanzminister endgültig festgestellt.

§. 3.

Bei der Ausbringung der zur Erfüllung dieser Verpflichtungen seitens der Provinzen, Kreise und Gemeinden aufzuwendenden Mittel finden die gesetzlichen Vorschriften über die Mehr- und Minderbelastung einzelner Kreise und Kreistheile sowie der §§. 9 und 20 des Communalabgabengesetzes vom 14. Juli 1893 (Gesetzamml. S. 152) Anwendung.

§. 4.

Der Finanzminister wird ermächtigt, zur Deckung der im §. 1 erwähnten Kosten im Wege der Anleihe eine entsprechende Anzahl von Staatsschuldverschreibungen auszugeben.

Wann, durch welche Stelle und in welchen Beträgen, zu welchem Zinsfuße, zu welchen Bedingungen der Kündigung und zu welchem Kurse die Schuldverschreibungen verausgabt werden sollen, bestimmt der Finanzminister.

Im Uebrigen kommen wegen Verwaltung und Tilgung der Anleihe, wegen Annahme derselben als pupillen- und depositalmäßige Sicherheit und wegen Verjährung der Zinsen die Vorschriften des Gesetzes vom 19. Dezember 1869 (Gesetzamml. S. 1197) zur Anwendung.

§. 5.

Die Ausführung dieses Gesetzes wird, soweit sie nach den Bestimmungen der §§. 2 und 4 nicht durch den Finanzminister, bezw. unter seiner Mitwirkung erfolgt, dem Minister der öffentlichen Arbeiten übertragen.

Urkundlich zc.

Beglaubigt.

Der Minister für Handel und Gewerbe.

Der Finanzminister.

Frhr. v. Berlepsch.

Riquel.

Der Minister der öffentlichen Arbeiten.

Zhielen.

Begründung.

Hierzu zwei Uebersichtskarten.

I. Einleitung.

Das Gesetz, betreffend den Bau neuer Schiffahrtskanäle und die Verbesserung vorhandener Schiffahrtsstraßen, vom 9. Juli 1886 (Gesetzsamml. S. 207) bestimmt im §. 1:

„Die Staatsregierung wird ermächtigt:

1. zur Ausführung eines Schiffahrtskanals, welcher bestimmt ist, den Rhein mit der Ems und in einer den Interessen der mittleren und der unteren Weser und Elbe entsprechenden Weise mit diesen Strömen zu verbinden, und zwar zunächst für den Bau der Kanalstrecke von Dortmund bezw. Herne zc. nach der unteren Ems zc. 58 400 000 Mark zu verwenden“.

Der durch dieses Gesetz in Aussicht genommene Rhein—Weser—Elbe-Kanal stellt in Verbindung mit den bereits vorhandenen Wasserstraßen eine Schiffahrtsstraße her, welche das ganze Staatsgebiet in der Richtung von Westen nach Osten durchzieht. Wenn alle größeren Preussischen Flüsse von Süden nach Norden fließen und damit wesentlich dem Verkehr Deutschlands mit dem Auslande zu dienen geeignet sind, so ist die vorbezeichnete quer durch den Staat sich erstreckende Wasserstraße zugleich im hervorragenden Maße dazu berufen, den inneren Verkehr des Staatsgebiets zu fördern. Die hierbei in Betracht kommenden Wasserstraßen sind aus der anliegenden Uebersichtskarte Blatt 2 ersichtlich.

Im §. 2 des Gesetzes vom 9. Juli 1886 war vorgeschrieben, daß mit der Erbauung des im §. 1 unter Nr. 1 gedachten Schiffahrtskanales erst dann vorzugehen sei, wenn der gesammte zum Bau erforderliche Grund und Boden der Staatsregierung aus Interessentenkreisen unentgeltlich und lastenfrei zu Eigenthum überwiesen oder die Erstattung der für den Grunderwerb staatsseitig aufgewendeten Kosten in rechtsgültiger Form übernommen und sichergestellt sei.

Die Erfüllung dieser Bedingung hat sich als eine Unmöglichkeit erwiesen, und es ist daher durch das Gesetz vom 6. Juni 1888 (Gesetzsamml. S. 238) die von den Interessenten zu beschaffende Leistung auf den Betrag von 4 854 967 Mark fixirt. Nachdem diese Summe aufgebracht war, konnte im Jahre 1892 mit dem Bau begonnen werden; derselbe ist inzwischen so weit gefördert, daß im Jahre 1896 dessen Fertigstellung entgegesehen werden darf.

In dem vorliegenden Entwurf wird vorgeschlagen, nunmehr die zweite Abtheilung des im Gesetze vom 9. Juli 1886 bezeichneten Kanals, nämlich diejenige vom Dortmund—Ems-Kanal nach dem Rhein, zur Ausführung zu bringen, wobei schon hier hervorgehoben werden mag, daß es seitens der Staatsregierung in Aussicht genommen ist, auch für den letzten Theil des gesammten Kanalunternehmens, die Strecke vom Dortmund—Ems-Kanal bis zur Elbe, dem Landtage eine Vorlage zu machen, wenn die technischen Vorarbeiten und die erforderlichen Vorverhandlungen, insbesondere mit den vom Kanal zu berührenden Bundesstaaten, sowie mit den zu angemessenen Beiträgen heranzuziehenden Interessenten zum Abschluß gelangt sind.

In dem Gesetzentwurf wird ferner vorgeschlagen, gleichzeitig mit dem eigentlichen Dortmund—Rhein-Kanal einen Kanal von Hamm an der Lippe bis zum Dortmund—Ems-Kanal herzustellen. Es muß nämlich der größte Theil des Dortmund—Rhein-Kanals und ein erhebliches

Stück des Dortmund—Ems-Kanals, welcher demnächst einen Theil der großen Wasserstraße zur Weser und Elbe (des Mittelland-Kanals) bilden wird, aus der Lippe gespeist werden. Für den Dortmund—Ems-Kanal war zu diesem Zwecke ein Pumpwerk in Aussicht genommen, welches dem zu erwartenden Verkehr genügt haben würde. Für den Dortmund—Rhein-Kanal widerräth es sich, die Speisung lediglich von Maschinenkraft abhängig zu machen, und bei Erbauung des Mittelland-Kanals mit seinem voraussichtlich erheblichen Wasserverbrauch würde ein Zuleitungskanal aus der Lippe von Hamm aus ohnehin zur unabweisbaren Nothwendigkeit. Es würde daher volkwirtschaftlich unrichtig sein, mit dem Aufwande von etwa 4 000 000 Mark zur Zeit große Pumpwerke herzustellen und zu unterhalten, welche ihren Zweck schon jetzt nur ungenügend erfüllen und die binnen Kurzem nutzlos werden würden. Die Erbauung eines Kanales Hamm—Datteln ermöglicht zugleich die Inanspruchnahme der Lippe zu Zeiten des Wasserüberflusses und dadurch eine Schonung des Wasservorraths des Flusses zu Gunsten der Anlieger in der trockenen Jahreszeit, worauf namentlich seitens der Landwirtschaft mit Recht Gewicht gelegt wird. Lediglich als Wasserzubringer hergestellt, würde dieser Kanal einen Betrag von etwa 6 000 000 Mark erfordern; da er aber, wie unten dargelegt werden wird, auch als Schiffahrtsstraße eine wesentliche Bedeutung hat, so erscheint es volkwirtschaftlich richtig, den Kanal unter Mehraufwendung von 4 000 000 Mark als Schiffahrtsstraße herzustellen.

Die Kanalstrecken, deren Ausführung in dem Gesetzentwurf in Vorschlag gebracht wird, sind in die angeschlossene Uebersichtskarte Blatt 1 mit rother Farbe eingezeichnet, während der im Bau begriffene Dortmund—Ems-Kanal mit blauer Farbe eingetragen ist. Die Baukosten betragen für den eigentlichen Dortmund—Rhein-Kanal 45 650 000 Mark, für den Kanal Hamm—Datteln 10 000 000, zusammen also 55 650 000 Mark.

Da die speziellen Vorarbeiten einen Zeitaufwand von 1½—2 Jahren erfordern, so wird erst etwa 2 Jahre nach dem Perfektwerden des Gesetzes mit der eigentlichen Bauausführung begonnen werden können.

Die Baukosten für den Dortmund—Rhein-Kanal werden fast ausschließlich in den Jahren 1896—1900 aufzubringen sein, also zu einer Zeit, wo die Aufwendungen für den Nordostsee-Kanal und den Dortmund—Ems-Kanal im Wesentlichen ihr Ende erreicht haben.

Durch die Fertigstellung des Nordostsee-Kanals und des Dortmund—Ems-Kanals werden viele tüchtige Unternehmer und ein zahlreiches Arbeiterpersonal, sowie ein großes werthvolles Material an Arbeitsmaschinen frei, welche dann alsbald beim Dortmund—Rhein-Kanal zum Vortheil dieses Unternehmens sowohl wie zum Nutzen insbesondere der vielen Arbeiter eine zweckmäßige Verwendung würden finden können. Diese großen finanziellen und sozialpolitischen Vortheile würden durch einen Aufschub in der Ausführung des Dortmund—Rhein-Kanals verloren gehen. Einem Aufschube stehen aber auch sonst ernste Bedenken entgegen. Die schnelle Vermehrung der gewerblichen Unternehmungen sowie der Bevölkerung in dem schon jetzt sehr dicht bewohnten Rheinisch-Westfälischen Industriegebiete, deren Hauptflüß der Kanal durchschneidet, bringen eine dauernde Steigerung der Preise von Grund und Boden mit sich; auch die technischen Schwierigkeiten der Bauausführung vergrößern sich von Jahr zu Jahr, so daß in verhältnißmäßig kurzer Zeit die Ausführung des Kanals überhaupt unmöglich werden würde.

Die Bestrebungen, an Stelle der ungenügenden Wasserstraßen der Ruhr und Lippe eine II. Wahl der Kanal-
leistungsfähige Schiffahrtsstraße vom Rhein bis in das Rheinisch-Westfälische Industriegebiet her-
zustellen, beginnen bereits im Jahre 1856 und haben sowohl seitens der Interessenten als des
linie.

Staates zur Aufstellung zahlreicher Projekte geführt. Es wurden wiederholt Pläne für Kanäle südlich und nördlich der Emscher bearbeitet; die Vereine für die Schiffbarmachung der Ruhr und der Lippe ließen Projekte über den Ausbau dieser Flüsse zu leistungsfähigen Schifffahrtsstraßen aufstellen. Trotzdem also die Staatsregierung, als sie der weiteren Ausführung des Gesetzes vom 9. Juli 1886 näher trat, bereits ein umfassendes Material vorfand, gewährte dieses doch keine genügende Grundlage für die Entscheidung der Frage, welcher Linie für die Verbindung des Dortmund—Ems-Kanals mit dem Rheine der Vorzug zu geben sei. Der Minister der öffentlichen Arbeiten ordnete daher im Sommer 1892 an, daß von einheitlichen allgemeinen Gesichtspunkten ausgehend eine eingehende Prüfung der verschiedenen in Anregung gebrachten Linien und eine Ueberschlagung ihrer Kosten nach gleichen Grundsätzen vorgenommen werde.

Diese Untersuchung erstreckte sich auf fünf Linien:

1. Kanalisirte Lippe von Wesel bis zur Kreuzung des Dortmund—Ems-Kanals bei Binnum;
2. Kanalisirte Lippe von Wesel bis Dorsten und Kanal von Dorsten durch das Recklinghauser Kohlenrevier über Polsum, Westerholt, Herten nach Henrichenburg;
3. Kanal auf dem nördlichen Emscherufer von Henrichenburg über Herten, Horst, Osterfeld, Sterkrade nach Alsum;
4. Kanal auf dem südlichen Emscherufer von Herne über Gelsenkirchen, Altenessen, Oberhausen nach Ruhrort und Duisburg (Süd-Emscherlinie);
5. Kanalisirte Ruhr von Ruhrort bis Steele und Kanal von Steele über Kray nach Herne.

Die für die Vergleichung dieser fünf Linien wichtigen Ergebnisse stellten die mit den Vorarbeiten betrauten Wasserbauinspektoren Prüssmann und Duis auf Grund theilweise neuer Vorarbeiten in einer Denkschrift zusammen, welche im Sommer 1893 veröffentlicht wurde. Auf Anordnung der beteiligten Ressorts sind sodann zahlreiche Interessenten der Industrie, des Handels und der Landwirthschaft, sowie Vertreter der Provinzial- und sonst beteiligter öffentlicher Verbände in einer am 29. September v. J. zu Dortmund abgehaltenen Versammlung um eine gutachtliche Aeußerung ersucht. Die überwiegende Mehrheit der Betheiligten trat der in der Denkschrift vertretenen Ansicht bei, daß die sogenannte Süd-Emscherlinie (Herne—Ruhrort, Duisburg mit Abzweigungen nach Bochum, Essen, Mülheim a. d. Ruhr) die größten wirthschaftlichen Vortheile bringe, während die Interessenten der Lippe und die Dortmunder Industrie einem Kanale Wesel—Dorsten—Herten—Henrichenburg bezw. Wesel—Binnum (am Dortmund—Ems-Kanale), also der sogenannten Lippe-Linie den Vorzug gaben. Für den nördlichen Emscher-Kanal und den Ruhr-Kanal wurden nur vereinzelte Stimmen laut.

Die Staatsregierung hat sich dem Botum der Interessenten angeschlossen, indem sie mit der Mehrzahl derselben der Ansicht ist, daß es zweckmäßig sei, die sogenannte Süd-Emscher-Linie zu bauen, während die Herstellung der zweifellos ebenfalls nützlichen Lippe-Linie der Zukunft vorbehalten bleiben kann. Die Süd-Emscher-Linie schließt die wichtigen Städte Bochum, Essen, Mülheim a. d. Ruhr, Ruhrort und Duisburg an das Kanalnetz an und durchschneidet, wie die Uebersichtskarte Blatt 1 ergibt, den Hauptsitz der Rheinisch-Westfälischen Industrie, während der Lippe-Kanal in einer Gegend belegen sein würde, in welcher die Industrie, namentlich der Kohlenbergbau, erst in den Anfängen der Entwicklung begriffen ist. Die Dortmunder Industrie befürchtet allerdings, daß der Süd-Emscher-Kanal durch die zwischen Dortmund und dem Rheine belegenen Interessenten derart werde in Anspruch genommen werden, daß ihr selber der Zugang zum Rheine verschlossen oder doch erheblich erschwert sein werde. Für die ersten Jahre nach der Eröffnung der Wasserstraße wird diese Besorgniß voraussichtlich unzutreffend sein; sollte aber der Verkehr

auf dem Kanale in der That ein so erheblicher werden, daß er sich nicht bewältigen ließe, so würde man demnächst allerdings in Erwägung ziehen müssen, dem Rhein—Weser—Elbe-Kanal zur Erreichung der mit seiner Herstellung beabsichtigten Zwecke eine zweite Ausmündung zum Rheine zu geben, was dann nach Lage der natürlichen Verhältnisse wohl nur in der Lippe-Linie würde geschehen können.

Die Uebersichtskarte Blatt 1 stellt das Gebiet dar, welches für den westlichen Theil des Rhein—Weser—Elbe-Kanals, also die Verbindung des Dortmund—Emshäfen-Kanals mit dem Rheine in Frage kommt. Die Fläche dieses Gebietes umfaßt bei 90 km Länge und 45 km Breite 4050 qkm; dasselbe gehört den drei Regierungsbezirken Düsseldorf, Arnsberg und Münster an, liegt mithin zum Theil in der Rheinprovinz und zum Theil in Westfalen.

Das Abflußgebiet der Lippe ist 4876 qkm, das der Ruhr 5290 qkm groß. Die Lippe führt im unteren Flußlaufe bei niedrigstem Wasserstande 10,6 cbm und bei mittlerem Wasserstande 43,0 cbm Wasser. Für die Ruhr sind die entsprechenden Zahlen 6,0 und 48,0 cbm. Während die Güte des Wassers der Lippe durch den Zufluß schmutziger Fabrikabwässer und der Abwässer besonders dicht bevölkerter Landstriche nicht beeinträchtigt wird, ist bei der Ruhr dieser vollkommen reinliche Zustand nur in ihrem oberen Theile, etwa bis zur Einmündung der Lenne, vorhanden. Aber auch unterhalb dieses Punktes haben die seitlich einmündenden, zum Theil recht schmutzigen Gewässer eine die Brauchbarkeit des Wassers vernichtende Wirkung nicht ausgeübt. An der Ruhr zwischen Langschede und Ruhrort liegen 23 Wasserwerke, die fast das ganze Industriegebiet mit Wasser versorgen. Bei normalem Betriebe entnehmen diese dem Ruhrflusse zur Zeit 1,7—2,1 cbm in der Sekunde. Später soll die Entnahme, dem Wachsen der versorgten Städte entsprechend, auf 2,9 cbm in der Sekunde gesteigert werden; dieselbe erfolgt durch Brunnen aus dem das ganze Ruhrbett ausfüllenden Kieslager.

Die Emscher dagegen bildet mit beiderseitigen, flach ansteigenden Hängen und zahlreichen kleineren Zuflüssen die natürliche Abflußrinne für alle Schmutzwässer des engbevölkerten, industrie-reichen Gebietes. Wenn auch die größeren in die Emscher entwässernden Städte, Dortmund, Bochum und Essen zur Herstellung künstlicher Entwässerungsanlagen übergehen, so ist es doch unvermeidlich, daß die Abwässer des von der Emscher durchflossenen Landstrichs, sowie die zum Theil tiefschwarzen Abwässer der Kohlenzechen und sonstigen Werke und die für den Geruch besonders unangenehmen und zur Algenbildung neigenden Brauereiabflüsse nach wie vor der Emscher zugeführt werden, und daß dadurch deren Wasser für Schifffahrtsw Zwecke dauernd unbrauchbar gemacht wird. Hieraus folgt, daß die Speisung des Dortmund—Rhein-Kanals nur aus der Lippe oder aus der Ruhr erfolgen kann. Aber auch der obere Lauf der letzteren kann zu diesem Zwecke nicht herangezogen werden, da deren Wasservorrath in trockenen Jahreszeiten nach Obigem schon jetzt sehr in Anspruch genommen ist. Es steht also nur die Lippe und aushülfeweise die Ruhr in ihrem unteren Lauf für die Lieferung des Speisewassers zur Verfügung.

Für die Kanalanlage ist ferner von ausschlaggebender Bedeutung die Lagerung der Erd- und Gesteinschichten unter Tage, soweit durch den Kohlenbergbau eine Einwirkung auf die Erdoberfläche ausgeübt wird.

Das Rheinisch-Westfälische Steinkohlengebirge geht an der Ruhr, südlich einer von Mülheim a. d. Ruhr über Essen, Bochum und Hörde bis in die Nähe von Unna verlaufenden Linie in mehrfache steile Mulden und Sättel gefaltet zu Tage aus. Nördlich dieser Linie wird das Steinkohlengebirge von Kreideschichten überlagert, welche mit zwei bis drei Grad gegen

Norden einfallen und dementsprechend an Mächtigkeit zunehmen, so daß das Steinkohlengebirge in der Gegend des Lippeflusses erst in einer Tiefe von etwa 700 m erreicht wird.

Da nun diese das Kohlengebirge bedeckenden Kreideschichten in der Hauptsache aus Mergel bestehen, welcher kein Wasser durchläßt, so ist deren Vorhandensein für die Anlegung von Kanälen von größter Wichtigkeit.

Die Einwirkungen, welche durch bergbauliche Betriebe auf die Erdoberfläche ausgeübt werden, sind nämlich verschiedener Natur. Bei den vom Mergel nicht oder doch nicht genügend überdeckten Kohlenfeldern entstehen namentlich an den Stellen, wo steil einfallende Flöze abgebaut worden, sogenannte Tagebrüche und Erdrisse, indem stehengebliebene Flöztheile, über welchen sich Deckgebirge nicht in hinreichender Menge befindet, plötzlich in die durch den Abbau entstandenen Hohlräume abstürzen. An der Erdoberfläche zeigen sich dann tiefe Löcher mit steil abfallenden Rändern. Durch das Eintreten eines solchen Tagebruches unter einem Kanale würde nicht nur eine Schädigung des letztern selbst herbeigeführt werden, es würden auch die plötzlich in die unterirdischen Räume sich ergießenden Wassermassen das Leben der in der Grube beschäftigten Vergleute gefährden.

Ganz anders zeigen sich die Einwirkungen des Kohlenabbaues bei den Kohlenfeldern, wo die schützende Mergelschicht eine erhebliche Stärke besitzt. Die besondere Eigenschaft der horizontal gelagerten Mergelschicht, daß sie in ihren unteren Theilen wassertragend ist und sich biegt, aber nicht bricht, bewirkt in Verbindung mit der flachen Lagerung der unter dem Mergel vorhandenen Kohlenflöze, daß bei dem allmählichen Niedergehen der über den abgebauten Kohlenfeldern befindlichen Schichten nur ganz allmählich und vollständig zusammenhängend Senkungen der Erdoberfläche eintreten. Eine Gefährdung des unter einem etwaigen Kanale umgehenden Bergbaues durch eindringende Wassermassen, sowie des Betriebes auf dem Kanale selbst durch plötzliche, die Bauwerke gefährdende Senkungen ist daher ausgeschlossen.

Die an der Emser durch den Kohlenabbau entstandenen Bodenensenkungen haben zum Theil das Maß von mehreren Metern erreicht. Auch für die Zukunft steht zu erwarten, daß weitere Bodenensenkungen eintreten werden, und daß die Vertiefung des an sich schon niedrig gelegenen Emserthales mancherlei Uebelstände mit sich bringen wird. Die neuerdings allgemeiner in Anwendung gebrachte Art der Kohलगewinnung mit „Bergeversatz“ (d. h. die Hohlräume werden durch die unbrauchbaren Gesteinsmassen, welche bisher über Tage abgelagert wurden, wieder ausgefüllt) wird zwar eine Abschwächung der Bodenensenkungen herbeiführen, kann sie aber niemals ganz beseitigen.

III. Umfang des Verkehrs im Rheinisch-Westfälischen Industriebezirke. Kohlenförderung desselben.

Die Einwohnerzahl des eigentlichen Industriegebietes beträgt 2,1 Millionen, dessen Fläche 3600 qkm. Bei gleicher Einwohnerzahl, welche die Provinz Brandenburg (ohne Berlin) hat, ist der Flächeninhalt des Industriegebietes nur $\frac{1}{10}$ so groß.

An industriellen Betrieben, welche vorzugsweise Massengüter produziren und verbrauchen, sind vorhanden:

175 Kohlenzechen mit einer Belegschaft von 139 000 Arbeitern,

95 Werke größter Art, und zwar Gußstahlfabriken, Hochofenbetriebe, Puddel- und Eisenwerke, Stahl- und Blechwalzwerke, Zinkhütten, Brücken- und Schiffbauanstalten, sowie eine sehr große Anzahl anderer großer Betriebe, als Maschinenfabriken u. s. w.

Den ersten Rang in der Reihe der erzeugten Massengüter nimmt naturgemäß die Steinkohle ein, da es gerade der Reichthum an vorzüglichen Steinkohlen ist, der dort die großartige

Industrie ins Leben gerufen hat. Die jährliche Zunahme der Kohlen- und Koksproduktion hat in der letzten Zeit ziemlich regelmäßig 1 300 000 Tonnen betragen. Im Jahre 1891 erreichte die Produktion den sehr erheblichen Betrag von 37,4 Millionen Tonnen.

Als Beleg für die Größe des Massenverkehrs in diesem Industriegebiete mögen einige Zahlen dienen, welche die Eisenbahngüterstatistik angiebt. Obwohl die Fläche des Rheinisch-Westfälischen Industriegebietes nur 0,7 % von der Fläche Deutschlands ausmacht, ist der Eisenbahnverkehr daselbst an dem gesammten Verkehr Deutschlands mit 35,8 % beteiligt. Auf die Flächeneinheit berechnet, übertrifft somit die Größe des Güterverkehrs im Industriegebiet den ebenso berechneten Verkehr Deutschlands um das 98 fache. Die überraschende Thatsache, daß die Frachtmenge des Rheinisch-Westfälischen Industriegebietes etwa den dritten Theil der Frachtmenge von ganz Deutschland und annähernd die Hälfte derjenigen Preußens ausmacht, beweist in überzeugender Weise, daß daselbst ein Verkehr von ganz außerordentlicher Bedeutung vorhanden ist. Auf dem europäischen Festlande kommen derartige Verhältnisse nicht weiter vor.

Was insbesondere den Verkehr der westlichen Provinzen Deutschlands mit den Nachbarländern in mineralischer und metallurgischer Produktion und Fabrikation betrifft, so betrug nach dem Jahresberichte der Handelskammer zu Essen von 1891 die Einfuhr 7,1 Millionen Tonnen und die Ausfuhr 14,2 Millionen Tonnen.

Hiervon bestehen 5,4 und 10,9 Millionen Tonnen oder 76 Prozent der ganzen Summe aus Kohlen und Koks. Die Ausfuhr nach Holland und Belgien, die zum allergrößten Theil aus dem Rheinisch-Westfälischen Industriegebiet erfolgt, beträgt beinahe 40 % der Gesamtausfuhr Deutschlands. In wie bedeutendem Maße, namentlich in dem letzten Jahrzehnt, der Absatz von Kohlen aus dem Industriegebiet zugenommen hat, läßt sich auch daraus erkennen, daß der Versand von Kohlen aus den Häfen des Gebietes Ruhrort und Duisburg eine bedeutende Zunahme erfahren hat. Es betrug der Versand aus diesen Häfen:

| | | |
|-------------------------|-----------|--------|
| im Jahre 1851 | 559 000 | Tonnen |
| „ „ 1860 | 1 260 000 | „ |
| „ „ 1870 | 1 657 000 | „ |
| „ „ 1880 | 2 719 000 | „ |
| „ „ 1890 | 4 707 000 | „ |

Es unterliegt wohl keinem Zweifel, daß das jetzige Rheinisch-Westfälische Industriegebiet noch auf lange Zeit eine bevorzugte Stellung behalten wird. Wie bereits gesagt, beträgt die jährliche Zunahme der geförderten Kohlen seit einer längeren Reihe von Jahren rund 1 300 000 Tonnen. Eine derartige Zunahme wird voraussichtlich auch in Zukunft stattfinden.

Die Annahme, daß nach zehn Jahren das geförderte Kohlenquantum sich um 10 Millionen Tonnen vermehrt habe, ist deshalb sehr mäßig. Eine solche Zunahme würde rund 30 % der im Jahre 1890 geförderten Kohlenmenge betragen, während die Zunahme von 1870 bis 1880 mit 11,1 Millionen Tonnen 94 % und die von 1880 bis 1890 mit 12,8 Millionen Tonnen 56 % der Fördermengen der entsprechenden Jahre betragen hat. Unter der Voraussetzung, daß auch die übrigen Transporte in dem Zeitraum eine entsprechende Zunahme erfahren, wird man wohl nicht zu hoch schätzen, wenn man annimmt, daß die Gesamttransportmenge des Industriegebietes sich nach zehn Jahren um 15 Millionen Tonnen vermehrt habe. Diese Zunahme ist es, welche zum größten Theile auf neue Verkehrswege, und zwar für minderwerthige Güter mit großen Transportlängen in erster Linie auf die anzulegende Wasserstraße angewiesen sein wird. Eine Verminderung des zur Zeit vorhandenen Eisenbahnverkehrs wird daher nicht eintreten, da der

Kanal, wie unten ausgeführt werden wird, zunächst nicht mehr als 7 Millionen Tonnen jährlich zu transportiren im Stande ist.

Die technische Möglichkeit, das jetzige Kohlenförderungsquantum um ein Erhebliches zu vermehren, steht außer Zweifel. Sind doch seit dem Jahre 1888 27 neue Schächte angelegt, welche zum größten Theile in den nächsten Jahren in Betrieb kommen und in Verbindung mit vielfältigen Vergrößerungen der bestehenden Anlagen das mögliche Förderquantum um ein beträchtliches Maß erhöhen werden. Die Kohlenindustrie wird hiernach auf jeden Fall im Stande sein, mit der erhöhten Nachfrage der Zukunft gleichen Schritt zu halten. Die gesteigerte Nachfrage tritt ein durch den für die Bevölkerungszunahme vermehrten Hausbedarf, durch den regeren Eisenbahn- und Wasserstraßenverkehr und durch die weitere Entwicklung der Industrie. Außerdem wird eine erhebliche Vergrößerung des Absatzes und damit der Produktion von Kohlen dadurch herbeigeführt werden, daß es durch den Ausbau des Rhein—Wefer—Elbe—Kanals, welcher dem Rheinisch-Westfälischen Industriegebiet eine ausgedehnte Wasserstraße für den binnenländischen Verkehr eröffnet und dieses Gebiet zugleich mit den Deutschen Nordseehäfen und der Rheinmündung in Verbindung setzt, der Westfälischen Kohle gelingen wird, die Englische Kohle im Inlande mehr und mehr zu verdrängen und ihr auch im Auslande eine größere Konkurrenz zu machen. Die Englische Kohle hat zur Zeit namentlich in den Deutschen Küstenstädten noch immer ein bedeutendes Absatzgebiet; im Jahre 1890 sind in Hamburg trotz der sehr billigen Ausnahmetarife für den Transport der Westfälischen Kohlen nach dort nur 885 882 Tonnen Westfälische Kohlen, dagegen aber 1 582 900 Tonnen Englische Kohlen eingeführt.

Es bleibt noch nachzuweisen, daß dem Rheinisch-Westfälischen Industriegebiet für die aller Wahrscheinlichkeit nach eintretende weitere Steigerung der Kohlenindustrie der nöthige Kohlenreichtum zur Verfügung steht. Nach den angestellten Berechnungen sind daselbst bis zu 700 m Teufe noch 10 627 Millionen Tonnen, bis 1000 m Teufe noch 18 121 Millionen Tonnen und überhaupt noch 30 009 Millionen Tonnen Kohlen vorhanden. Wenn man voraussetzt, daß die Bergbautechnik, welche bereits mit Schächten bis zu 700 m Teufe arbeitet, auf ihrem jetzigen Standpunkte stehen bleibt, so würden selbst bei einem gesteigerten jährlichen Verbrauchsquantum von 50 Millionen Tonnen noch für etwa 200 Jahre Kohlen vorhanden sein. Es darf aber angenommen werden, daß es der Technik gelingen wird, die Kohlenschätze auch bis zu einer Tiefe von 1000 m zu heben. Dann würden, selbst bei einer noch erhöhten Steigerung des Verbrauches, die Kohlenschätze für 250 bis 300 Jahre ausreichen und dann erst würden die noch nicht aufgeschlossenen Felder und die tiefer liegenden Kohlenvorräthe in Angriff zu nehmen sein.

Die Herstellung einer Wasserstraße im Rheinisch-Westfälischen Industriebezirk erscheint darnach als ein dringendes Bedürfnis für die Bewältigung des großartigen, stetig steigenden Verkehrs.

IV. Wirtschaftliche Bedeutung des Kanals Hamm—Datteln.

Auch der Kanal Hamm—Datteln hat eine wesentliche wirtschaftliche Bedeutung. Der Kanal liegt mit Ausnahme eines kleinen Theils im Kohlengebiet, in welchem sich schon jetzt große Zechen der Gelsenkirchener und Harpener Bergbaugesellschaften befinden. Die Stadt Hamm ist der Sitz einer erheblichen Industrie (Westfälische Drahtindustrie und Union mit mehr als 3000 Arbeitern, Maschinen- und Brückenbauabriken, Eisengießereien, Blechwalzwerke, Drahtzieherei und Stiftenfabrik, Ziegeleien, Getreidemühlen, Holzschneidemühlen etc.), hat auch bedeutende Großhandelsgeschäfte (Getreide, Eisen- und Stahlwaaren, Holz etc.). In Lünen befinden sich Eisenhütten, in Horst und Dahl Holzschleifereien.

Der Kohlenbergbau sowie Industrie und Handel des Gebiets werden zweifellos durch den Bau des Kanals einen erheblichen Aufschwung nehmen.

Die für den Dortmund—Rhein-Kanal gewählten Abmessungen entsprechen denjenigen, v. Kanalabmessungen. welche nach den eingehendsten Erwägungen für den Dortmund—Ems-Kanal festgesetzt worden sind und zur Ausführung gelangen; auch der Dortmund—Rhein-Kanal ist also für Schiffe von 600 t bestimmt. Derselbe erhält eine Sohlenbreite von 18 m, eine Wassertiefe von 2,5 und eine Spiegelbreite von 30 m. Die Schleusen sind 67 m lang und haben 8,6 m lichte Weite bei 3 m Drempeltiefe. Die lichte Höhe unter den Brücken beträgt mindestens 4 m.

Dem zur Zeit namentlich noch aus dem Kreise von Rheinschiffahrtsinteressenten verfochtenen Antrage, den Kanal für Schiffe von 1000 oder gar 1500 t herzustellen, kann nicht entsprochen werden. Für die Beförderung auch von Massengütern ist ein 600 t Schiff, — welches so viel laden kann, wie zwei Eisenbahnzüge zu je 30 Wagen — ein geeignetes Fahrzeug. Die bei größeren Schiffen an sich eintretende Frachtersparniß würde bei dem Kanale — mit einem der Natur der Sache nach gegenüber einem geräumigen Flusse wie dem Rhein beschränkten Profile — dadurch größtentheils aufgewogen werden, daß zur Vermeidung von Beschädigungen der Bauwerke und sonstigen Kollisionen ein größeres Schiff langsamer fahren muß als ein kleineres.

Die Wasserstraßen, welche sich östlich der Elbe an den Mittelland-Kanal anschließen, ferner die Elbe und Weser besitzen nicht die Fahrwassertiefe, welche Schiffen in den gewünschten größeren Abmessungen die Benutzung gestattet.

Es kommt hinzu, daß durch die Herstellung des Rhein—Weser—Elbe-Kanals mit seinen Ausgängen nach der Ems, der Weser und Elbe zugleich der nationale Zweck verfolgt wird, Deutschland von fremden Häfen thunlichst unabhängig zu machen. Die Erbauung der Wasserstraße zum Rhein in größeren Abmessungen als zur Ems, Weser und Elbe würde eine mit diesem Grundgedanken im Widerspruch stehende direkte Bevorzugung ausländischer Häfen enthalten. Es würde aus diesem Grunde auch alsbald das nicht unberechtigte, aber schon aus finanziellen Rücksichten unerfüllbare Verlangen seitens der Beteiligten erhoben werden, auch den Dortmund—Ems-Kanal und den Mittelland-Kanal in den gleichen übermäßigen Abmessungen herzustellen, bezw. für solche umzubauen und die Weser und Elbe für gleich große Fahrzeuge einzurichten. Sofern sich die mehrfach hervorgetretene Ansicht durch die spätere Erfahrung bestätigen sollte, daß der Dortmund—Rhein-Kanal in den gewählten Abmessungen zur Bewältigung des Verkehrs nicht im Stande ist, würde es aus vielfachen Gründen richtiger sein, eine zweite selbstständige Kanallinie an der Lippe herzustellen.

Der dem Gesetzentwurfe zu Grunde liegende Bauplan ist ein auf allgemeinen Vorarbeiten VI. Beschreibung der beruhender Vorentwurf. Den zahlreichen und eingreifenden Veränderungen, die besonders in Kanalanlage. einem Industriegebiet fortwährend vorkommen, wird sich der endgültige Entwurf auf Grund spezieller Vorarbeiten von Neuem anzupassen haben.

Der Dortmund—Rhein-Kanal hat eine Länge von 44,22 km, er beginnt an dem Dortmund—Ems-Kanal bei Herne und durchschneidet das Industriegebiet in möglichst gerader Richtung auf den Rhein zwischen Ruhrort und Duisburg zu gehend. In der Richtung auf die seitwärts gelegenen Städte Bochum, Essen und Mülheim zweigen sich Stichkanäle von dem Hauptkanal ab, welche nach dem Vorprojekte zusammen etwa 14 km lang sind. Der fiskalische

Hafen von Ruhrort erhält ebenfalls eine Verbindung mit dem Hauptkanal durch einen verhältnißmäßig kurzen Anschluß (rund 3 km).

Die Kanallinie ist in ihrem Haupttheil bis vor Oberhausen in den über den Kohlenflözen lagernden Mergelboden eingeschnitten, der hier eine durchschnittliche Mächtigkeit von 100 m hat. Tagebrüche und Risse kommen in dem Gelände nicht vor. Die durch den Bergbau entstehenden hohlen Räume füllen sich dadurch nach verhältnißmäßig kurzer Zeit aus, daß die überlagernden Schichten des Kohlengebirges sowohl wie die des Kreidemergels sich durchbiegen und im Ganzen, d. h. ohne Bruch niedergehen. Nach den Gutachten der Bergbehörden sind weder für den Kanal noch für den unter ihm umgehenden Bergbau Gefährdungen durch Abflauen von Wasser zu befürchten.

Gegen die Nachtheile der allmählich eintretenden Senkungen des Geländes sind in dem Projekte eine Reihe von Vorbeugungsmaßregeln getroffen. Die Leinpfadsdämme werden mit größerer Breite und Höhe angelegt, als im Bauplane für den endgültigen Zustand vorgesehen ist, damit sie im Falle des Sinkens aufgehöhht werden können, ohne daß die erforderliche Leinpfadsbreite verloren geht. Die kleineren Bauwerke, Düker und Durchlässe werden derartig erbaut, daß die durch Senkung hervorgebrachte Veränderung ihrer Lage keinen schädigenden Einfluß auf Bestand und Wirkung ausübt. Beim Sinken des Geländes behält der Wasserspiegel seine Höhenlage, es verringert sich daher beim Nachsinken der Brückenpfeiler die lichte Durchfahrts Höhe. Da ein Unterschreiten des Mindestmaßes unzulässig ist, so wird auf ein ständig zu haltendes Uebermaß der Lichthöhe zu achten sein; die eisernen Ueberbauten werden so construirt, daß ihnen eine geringe Veränderung der Höhe der Auflager nicht schadet, und daß die Möglichkeit besteht, diese Auflager zu erhöhen.

Den festen Brücken ist im vorliegenden Entwurf soweit thunlich der Vorzug gegeben. Alle Bahnen, mit Ausnahme einer Zechenanschlußbahn, sind mit festen Brücken übergeführt. Die beweglichen Brücken, deren Zahl etwa 20 betragen wird, sind als Hubbrücken gedacht. Diese haben gegenüber Drehbrücken den wesentlichen Vortheil, daß kein Drehpfeiler im Kanal steht und daß die Hebung der an sich schon möglichst hochzulegenden Brücke nach der Schiffshöhe bemessen werden kann. Kleine oder tief beladene Schiffe werden daher die Brücken, ohne daß diese geöffnet werden, passiren können.

Um während des Betriebes beliebige kürzere Kanalstrecken zur Ausführung von Reparaturen und dergleichen trocken legen zu können, sind in geeigneten Abständen Sperrthore vorgesehen, die es ermöglichen, den Kanal in abgeschlossene Abtheilungen zu zerlegen.

Für die im Gebiete des Bergbaues liegenden beiden Hebewerke und für die Schleuse bei Styrum sind Stellen ausgesucht worden, die von dem zuständigen Oberbergamt zur Zeit noch als unbedingt sichere, an der Senkung nicht theilnehmende Baupläze bezeichnet sind.

Für die Wahl der Haltungshöhen des Kanals war neben dem Umstande, daß für die Errichtung der zum Abschluß der Haltungen erforderlichen Bauwerke nur wenig geeignete Punkte zur Verfügung stehen, die Rücksichtnahme auf die Speisung sowie auf die Vereinfachung des Kanalbetriebs maßgebend. Diese Erwägungen führten dazu, die Gefälle zusammenzufassen und zu ihrer Ueberwindung zwei Hebewerke und nur zwei Schleusen vorzusehen.

Die Hebewerke sollen einfach, die Schleusen sogleich in doppelter Anordnung zur Ausführung kommen. Die erste Haltung mit einem Wasserspiegel auf N. N. + 56 und in gleicher Höhe wie die Haupthaltung des Dortmund—Ems-Kanals belegen, die sich von Herne bis über Münster hinaus erstreckt, reicht bis zum Hebewerk bei Zollverein. Mit diesem werden 15 m

Gefälle überwunden. Auf gleicher Höhe wie diese Haltung liegen die in der Richtung auf Bochum und Essen abzweigenden Kanäle. Die zweite Haltung mit einem Wasserspiegel = N. N. + 41 führt bis zum Hebewerk bei Oberhausen, welches 9 m Höhenunterschied ausgleicht. Die Haltung unterhalb dieses Hebewerks mit einem Wasserspiegel = N. N. + 32 liegt in gleicher Höhe wie der Zweigkanal nach Mülheim; sie wird gegen die folgende Haltung durch eine Kammererschleufe abgeschlossen und erhält ihr Speisewasser aus der bei Mülheim durch ein Stauwerk abgesperrten Ruhr. Die letzte Schleufe, die den Kanal gegen den Rhein abschließt, liegt bei Neuenkamp. Die von ihr begrenzte Haltung wird ebenfalls unmittelbar aus der durch ein Stauwerk bei Aakerfähr abzuschließenden Ruhr gespeist. In Folge der Anlegung des Dortmund—Rhein-Kanals wird der Schiffsverkehr der Ruhr von Mülheim abwärts demnächst anstatt des jetzt wenig brauchbaren Flusses den allen Anforderungen entsprechenden Kanal zum Rheine bzw. nach Ruhrort vorfinden.

Die Speisung der oberen Haltung des Dortmund—Rhein-Kanals erfolgt gleichzeitig mit der der Scheitelftücke des Dortmund—Ems-Kanals im Wesentlichen aus der Lippe durch den Kanal Hamm—Datteln. Außerdem sind bei den beiden Hebewerken des ersteren Pumpwerke vorgesehen.

Die Anlegung des Zweigkanals Hamm—Datteln macht es möglich, das Wasser der Lippe zu den Zeiten für Kanalzwecke nutzbar zu machen, wo es im Ueberfluß vorhanden ist. Der Zweigkanal (36 km lang), als Schiffahrtsstraße erbaut, sowie die anschließenden Theile des Dortmund—Rhein-Kanals (26,5 km) und des Dortmund—Ems-Kanals (120 km), also eine Wasserstraße von zusammen 182,5 km Länge, sollen zu diesem Zwecke um 0,50 m angehauert, außerdem auch eine am Kanal Hamm—Datteln befindliche Saidefläche von 200 ha als weiteres Sammelbecken benutzt werden. Hierdurch wird nicht nur das Vorhandensein eines stets ausreichenden Speisungswassers für den Kanal völlig gesichert, sondern es wird auch ermöglicht, bei trockenen Zeiten den Wasservorrath des Lippeflusses selbst länger als einen Monat überhaupt nicht in Anspruch zu nehmen, was für die Interessen der Lippeanwohner, insbesondere für die Landwirthschaft von hohem Werthe ist. Bei Erbauung des Zweigkanals kann zudem der Lippefluß den landwirthschaftlichen Interessenten zur Benutzung lediglich für ihre Zwecke überlassen werden; außerdem wird die Anlegung von Meliorationsanlagen an dem Zweigkanal selbst ermöglicht.

Nach dem vorliegenden Vorentwurf soll auf Staatskosten nur der durchgehende Hauptkanal mit den Anschlüssen in der Richtung auf Bochum, Essen, Mülheim und Ruhrort sowie der Zweigkanal Hamm—Datteln gebaut werden. Die Herstellung von Häfen und Schiffsliegeplätzen bleibt den Interessenten überlassen; insbesondere wird auch die im Projekte angedeutete Schleufe zur Verbindung des Kanals mit dem Hafen von Duisburg eventuell seitens der Interessenten auszuführen sein.

Für die Leitung des Betriebes auf dem Kanal sowie für das Personal der Schleusen, Hebewerke und Hubbrücken sind Dienstgebäude und ein Bauhof vorgesehen. Ferner soll an dem ganzen Kanal entlang eine Fernspreitleitung angelegt werden.

Die Baukosten für den Dortmund—Rhein-Kanal einschließlich der Zweigkanäle mit einer Gesamtlänge von 58,53 km betragen nach dem Vorentwurf 45 650 000 Mark, also für 1 km abgerundet 784 000 Mark. VII. Baukosten und Bauausführung.

Der Kanal Hamm—Datteln kostet bei 36 km Länge 10 000 000 Mark also für das Kilometer 278 000 Mark.

Der Dortmund—Rhein-Kanal ist für die Ermittlung der Kosten in elf Strecken eingetheilt. Die Kosten vertheilen sich auf folgende Titel:

| | Betrag |
|---|---------------|
| I. Grunderwerb. | |
| Es sind zu erwerben: | |
| 375 ha für die Kanalanlage, | |
| 131 " " abzulagernde Bodenmassen | |
| Gesammtbetrag einschl. aller Nebenentschädigungen | 10 168 000 M. |
| II. Erd- und Böschungsarbeiten. | |
| 11 000 000 cbm Boden zu bewegen. | |
| Gesammtbetrag einschl. Rodungs-, Böschungs- und Dichtungsarbeiten | 14 700 000 " |
| III. Bauwerke. | |
| Es kommen zur Ausführung: | |
| 3 Kammerschleusenanlagen, | |
| 2 Schiffshebewerke, | |
| 2 Wehranlagen, | |
| 2 Sperrschleusen, | |
| 95 Brücken, darunter 21 Hubbrücken, | |
| 14 Sicherheitsthore, | |
| 31 Düker, Durchlässe zc., | |
| 53 Seiten- und Parallelwegdurchlässe. | |
| Sonstige Bauwerke, Gleisverlegungen, Fahren zc. | |
| Gesammtbetrag | 14 607 000 " |
| IV. Nebenanlagen. | |
| Befestigung der Leinpfade, Wegeanlagen, Einfriedigungen, | |
| Dienstgehöfte: | |
| 1 für einen Wasserbauinspektor, | |
| 7 " Schleusen-, Wehr- und Hebewerksbeamte, | |
| 6 " Kanalaufseher, | |
| 20 " Brückenwärter, | |
| 4 Wärterbuden, | |
| 1 Bauhof. | |
| Telegraphen- und Fernsprecheinrichtungen. | |
| Gesammtbetrag | 1 525 000 " |
| V. Unterhaltung während der Bauzeit. | |
| Gesammtbetrag | 141 000 " |
| VI. Pumpwerke zur Speisung des Kanals. | |
| Gesammtbetrag | 745 000 " |
| VII. Bauleitungs- und Verwaltungskosten. | |
| Gesammtbetrag | 1 255 000 " |
| VIII. Insgesamin. | |
| Gesammtbetrag | 2 509 000 " |
| Zusammen | 45 650 000 M. |

Die Kosten des Kanals Hamm—Datteln setzen sich folgendermaßen zusammen:

| | Betrag |
|---|---------------|
| I. Grunderwerb. | |
| Es sind zu erwerben: | |
| 328 ha für die Kanalanlage, | |
| 24 " " abzulagernde Bodenmassen. | |
| Gesammtbetrag einschl. aller Nebenentschädigungen | 1 335 160 M. |
| II. Erd- und Böschungsarbeiten. | |
| 3,8 Millionen cbm Boden zu bewegen. | |
| Gesammtbetrag einschl. Rodungs-, Böschungs- und Dichtungsarbeiten | 4 011 805 " |
| III. Bauwerke. | |
| Es kommen zur Ausführung: | |
| 1 Kammer Schleusenanlage zwischen dem Kanal und der Lippe, | |
| 1 Brückkanal, | |
| 35 Brücken, | |
| 3 Sicherheitsthore, | |
| 24 Dücker, Durchlässe zc., | |
| 17 Seiten- und Parallelwegsdurchlässe | |
| 29 Einlässe. | |
| Sonstige Bauwerke, Gleisverlegungen, Zuleitungsgraben, Föhren zc. | |
| Gesammtbetrag | 3 063 800 " |
| IV. Nebenanlagen. | |
| Befestigung der Leinpfade, Wegeanlagen, Einfriedigungen, | |
| Dienstgehöfte: 1 für einen Schleusenaufseher, | |
| 2 " Kanalaufseher. | |
| Telegraphen- und Fernsprecheinrichtungen. | |
| Gesammtbetrag | 798 872 " |
| V. Unterhaltung während der Bauzeit. | |
| Gesammtbetrag | 51 020 " |
| VI. Bauleitungs- und Verwaltungskosten. | |
| Gesammtbetrag | 244 600 " |
| VII. Insgemein | |
| Gesammtbetrag | 494 743 " |
| Zusammen | 10 000 000 M. |

Bei Bemessung der Einheitspreise für die Bauausführung sind Mittelwerthe angenommen, die aus den beim Dortmund—Ems-Kanal inzwischen gemachten Erfahrungen abgeleitet wurden

Als Bauzeit sind im Ganzen 5 1/2 Jahre zu rechnen, wovon 1 1/2 Jahre auf die Bearbeitung der besonderen Entwürfe und 4 Jahre auf die eigentliche Bauausführung fallen.

VIII. Betriebs- und Unterhaltungskosten.

Für die jährliche Unterhaltung des Dortmund—Rhein-Kanals mit allen Bauwerken und Dienstgebäuden, der Dienstdampfer, Bagger, Fernsprecheinrichtungen u. s. w. sind überschläglich berechnet 130 000 M.

Die Betriebskosten der Hebewerke, Schleusen und Brücken, die Kosten für Baggerungen, die Gehälter sämtlicher Beamten, Kosten der Hebung der Kanalabgaben und sonstige Verwaltungskosten und dergleichen werden betragen . . . 120 000 „
zusammen 250 000 M.

Für den Kanal Hamm—Datteln sind die Betriebs- und Unterhaltungskosten auf 75 000 Mark jährlich zu veranschlagen.

IX. Leistungsfähigkeit und Rentabilität der Kanalanlage.

Den Verkehr und damit auch die Rentabilität eines anzulegenden Kanals im Voraus mit Sicherheit in Zahlen anzugeben, ist unmöglich; es wird bei einem solchen Projekte im Wesentlichen auf die Prüfung der Frage ankommen, ob unter Berücksichtigung aller wirtschaftlichen Verhältnisse der in Betracht kommenden Gebiete eine Wasserstraße nothwendig oder nützlich erscheint und ob die danach zu erwartenden Vortheile mit den aufzuwendenden Bau- und Unterhaltungskosten in einem richtigen Verhältnisse stehen. Diese Frage ist für den Rhein—Weser—Elbe-Kanal bereits durch das Gesetz vom 9. Juli 1886 bejahend entschieden. Es besteht übrigens darüber auch auf keiner Seite ein Zweifel, daß die Leistungsfähigkeit des Dortmund—Rhein-Kanals nicht lange nach seiner Fertigstellung, — welche, wenn die Baupmittel jetzt bewilligt werden, etwa im Jahre 1900 zu erwarten ist, — durch den zu erwartenden Verkehr voll ausgenutzt werden wird. Im Uebrigen wird auch im vorliegenden Falle daran festzuhalten sein, daß durch die zu hebenden Kanalgebühren die Betriebs- und Unterhaltungskosten gedeckt und eine angemessene Verzinsung des Baukapitals herbeigeführt wird.

Was die Leistungsfähigkeit des Kanals betrifft, so sollen einstweilen nur einfache Hebewerke (und doppelte Schleusen) gebaut werden; die Herstellung der zur vollen Ausnutzung der Wasserstraße erforderlichen zweiten Hebewerke und dritten Schleusen wird erst dann zu erfolgen haben, wenn der Verkehr es verlangt. Zur Zeit werden daher für diese letzteren Bauwerke nur die Baupläze reservirt. Für die Ausnutzung des Kanals ist also, abgesehen von den auf den Zwischenstrecken sich bewegenden Transporten, zunächst nur die Leistungsfähigkeit der einfachen Hebewerke maßgebend. Ein Hebewerk befördert in 30 Minuten je ein Schiff herauf und herunter; mit Rücksicht auf möglichen Aufenthalt, insbesondere beim Ein- und Ausfahren der Schiffe mag diese Zeitdauer um die Hälfte erhöht, also auf 45 Minuten angenommen werden. Bei den klimatischen Verhältnissen des Rheinlandes wird die Schifffahrt auf dem Kanal jährlich mindestens 270 Tage betrieben werden können. Die Dauer des Tagesbetriebes eines Hebewerks möge 14 Stunden, des Tag- und Nachtbetriebes, wie er zweifellos demnächst stattfinden wird, 21 Stunden betragen (3 Stunden täglich müssen für etwaige Reparaturen z. freibleiben). Danach befördert ein Hebewerk zu Berg und zu Thal täglich

$$\text{bei Tagesbetrieb } \frac{14 \cdot 60 \cdot 2}{45} = 37 \text{ Schiffe,}$$

$$\text{bei Tag- und Nachtbetrieb } \frac{21 \cdot 60 \cdot 2}{45} = 56 \text{ Schiffe.}$$

Da der Kanal für 600 t Schiffe gebaut wird, so entspricht dies einer jährlichen Transportmenge von 6 Millionen Tonnen bei Tagesbetrieb und 9 Millionen Tonnen bei Tag- und Nachtbetrieb. Von diesen Beträgen mögen bei Ermittlung der mutmaßlichen Rentabilität nur 70 Prozent, also 4,2 bzw. 6,3 Millionen Tonnen in Rechnung gestellt werden.

Die Prüssmann'sche Denkschrift legt für die zu erwartende Einnahme an Kanalabgaben eine Gebühr von 0,70 Pf. für das Tonnenkilometer und eine durchschnittliche Benutzung des Kanales auf 30 km für das Schiff zu Grunde, woraus sich pro Schiff und Tonne eine Abgabe von $0,70 \times 30 = 21$ Pf. ergibt. Boraussichtlich wird die Kanalabgabe indeß, zumal die überwiegende Mehrzahl der Fahrzeuge außer dem Kanal regelmäßig die abgabenfreie Wasserstraße des Rheins benutzen wird, ohne Nachtheil für den Verkehr mit Rücksicht auf die außergewöhnlich hohen Baukosten auf durchschnittlich 1 Pf. für das Tonnenkilometer bemessen werden können, was, wenn man die Benutzungslänge von 30 km beibehält, für jede Schiffstonne 30 Pf. ausmacht, das ist noch nicht die Hälfte der Eisenbahneypeditionsgebühr. Da die Betriebs- und Unterhaltungskosten bei 21 stündigem Betriebe der Schleusen zc. auf jährlich 250 000 Mark berechnet sind, so beträgt die jährliche Reineinnahme

bei einer Kanalgebühr von 1 Pf. und 21 stündigem Betriebe

$$(6\,300\,000 \times 0,30 - 250\,000) \\ = 1\,640\,000 \text{ Mark.}$$

Dies ergibt bei einem Baukapitale von rund 46 000 000 Mark eine Verzinsung von 3,56 Prozent,

bei einem Baukapital von 50 000 000 Mark (wegen Erhöhung der Baukosten durch den Antheil am Kanal Hamm—Datteln) eine Verzinsung von 3,28 Prozent

jährlich.

Durch Erbauung zweiter Hebewerke und dritter Schleusen würde sich diese Rentabilität demnächst sehr erheblich erhöhen lassen.

Zugleich ist hervorzuheben, daß durch die Erbauung des Dortmund—Rhein-Kanals die Rentabilität der angrenzenden Theile des Dortmund—Ems-Kanals, insbesondere der Kanalstrecke Henrichenburg—Dortmund eine mehrfache Erhöhung erfahren wird.

Was die Rentabilität des Kanals Hamm—Datteln betrifft, so sind nach den obigen Ausführungen von den Gesamtkosten desselben zunächst 6 000 000 Mark für seine Eigenschaft als Speisekanal für den Dortmund—Rhein-, Dortmund—Ems- und Mittelland-Kanal in Abrechnung zu bringen; es verbleibt also ein Rest von 4 000 000 Mark als hier in Betracht kommendes Baukapital.

Die Länge dieses Kanals beträgt 36 km, welche, da der Hauptverkehrsort Hamm an einem Ende liegt, von den meisten Schiffen voll befahren werden wird; für die Berechnung mögen indeß nur 30 km angesetzt werden. Die Interessenten rechnen auf ein Transportquantum von etwa 1 Million Tonnen, von dem $\frac{3}{4}$ in Ansatz kommen mögen. Irgendwelche Schiffahrtshindernisse (Hebewerke, Schleusen) sind auf dem Kanal nicht vorhanden, die Betriebs- und Unterhaltungskosten sind daher mit 75 000 Mark jährlich reichlich bemessen.

Die Reineinnahme würde danach nach entsprechender Entwicklung des Kanalbetriebes bei 1 Pf. Kanalgebühr für das Tonnenkilometer auf $(750\,000 \times 0,30 - 75\,000) = 150\,000$ Mark jährlich oder

$$3,75 \text{ Prozent}$$

des zur Berechnung zu ziehenden Antheils vom Baukapital (4 000 000 Mark) angenommen werden können.

Es dürfte danach einem Zweifel nicht wohl unterliegen, daß der Dortmund—Rhein-Kanal einschließlich des Kanals Hamm—Datteln nach entsprechender Entwicklung des Verkehrs

in der Lage sein wird, die Zinsen des Anlagekapitals und wahrscheinlich auch eine allmähliche Amortisation desselben aufzubringen, ganz abgesehen von den großartigen Vorteilen, welche der Bau für die gesammte Entwicklung der von den Kanälen durchzogenen Gebiete und damit mittelbar auch für die Staatskasse im Gefolge haben wird.

X. Interessenten-
beiträge.

Auch bei dem vorliegenden Kanalunternehmen ist daran festzuhalten, daß die Betheiligten, welche von demselben die größten Vorteile genießen, vorab auch einen Theil des Risikos der Anlage übernehmen. Es werden dadurch nicht allein die Verpflichtungen des Staates in einer der Billigkeit entsprechenden Weise vermindert, sondern es wird für ihn zugleich eine größere Gewähr gewonnen, daß das Unternehmen thatsächlich die vorausgesetzte wirtschaftliche Bedeutung hat. Bisher erfolgte nun die Heranziehung der Interessenten zu derartigen Unternehmungen in der Weise, daß sie dem Staate den Grund und Boden für die Anlage kostenfrei zur Verfügung zu stellen bezw. die für dessen Erwerb aufgewandten Kosten zu erstatten hatten. Diese Art der Leistung führt indeß, wie sich beim Bau des Dortmund--Ems-Kanals ergeben hat, zu großen Unzuträglichkeiten; auch stößt die Durchführung einer derartigen Forderung häufig auf erhebliche Schwierigkeiten, so daß z. B. beim Dortmund--Ems-Kanal der zu leistende Beitrag durch das Gesetz vom 6. Juni 1888 (Gesetzsamml. S. 238) nachträglich auf eine bestimmte Summe fixirt werden mußte, ganz abgesehen davon, daß wesentlich in Folge dieser Bestimmung die Inangriffnahme des Baues um etwa sechs Jahre verzögert worden ist.

Im vorliegenden Falle sollen die Interessenten an dem Kanalunternehmen selbst, und zwar in der Weise theilhaftig werden, daß sie für einen bestimmten Antheil an den Baukosten die landesübliche Verzinsung von $3\frac{1}{2}$ Prozent garantiren und außerdem mit bestimmten Beträgen für die Betriebs- und Unterhaltungskosten aufkommen, beides soweit die zu hebenden Kanalgebühren zur Verzinsung des gesammten Baukapitals mit $3\frac{1}{2}$ Prozent, bezw. zur Deckung der Betriebs- und Unterhaltungskosten etwa nicht ausreichen. Diese Art der Theilhaftigkeit an dem Unternehmen gewährt den Interessenten erhebliche Vorteile; sie haben nur in dem Falle und insoweit Beiträge zu leisten, als die Anlage sich nicht selbst rentirt und sie haben in jedem Falle erst dann zu zahlen, wenn sie bereits die Vorteile derselben genießen. Zugleich führt dieser Modus zu einer weit gerechteren Vertheilung der Lasten, indem er die Möglichkeit gewährt, in jedem Jahre Diejenigen nach Maßgabe ihres Interesses heranzuziehen, die alsdann von der Anlage Nutzen haben, während die Aufbringung der Grunderwerbskosten à fonds perdu nur die augenblicklich vorhandenen Betheiligten und auch diese häufig nur zum Theil trifft, da sich mancher Interessent der alsdann freiwilligen Leistung entzieht. Diese anderweite Art der Theilhaftigkeit der Interessenten ermöglicht es aber zugleich auch zum Vorteil des Staates, das von ihm zu übernehmende Risiko in viel größerem Maße zu vermindern, als dies bei einer Aufbringung der Grunderwerbskosten durch die Betheiligten der Fall war. Diese haben nunmehr auch für etwaige Fehlbeträge an Betriebs- und Unterhaltungskosten aufzukommen, und sie werden zugleich — worauf ein wesentliches Gewicht zu legen ist — dabei interessirt, daß stets angemessene Kanalabgaben zur Hebung gelangen.

Derartige Garantien können der Natur der Sache nach nur von öffentlichen Verbänden, an erster Stelle also von den Provinzen übernommen werden; bei der Aufbringung der auf Grund derselben etwa zu zahlenden Beiträge werden demnächst die meistbetheiligten Kreise bezw. Kreistheile und in diesen die meistbetheiligten Gemeinden mit Vorausleistungen heranzuziehen sein, welche letztere wiederum die einzelnen Interessenten nach Maßgabe ihres Interesses vorab

belasten. Das Recht zu einer derartigen Vertheilung auf die Kreise ergibt sich für die Provinzen ohne Weiteres aus den betreffenden gesetzlichen Bestimmungen (§§. 110, 119 der Provinzialordnung für die Provinz Westfalen vom 1. August 1886 Gesetzsamm. S. 256 und für die Rheinprovinz vom 1. Juni 1887 Gesetzsamm. S. 252, §. 91 Nr. 3 des Communalabgabengesetzes vom 14. Juli 1893 Gesetzsamm. S. 152). Da es zweifelhaft sein könnte, ob für die weitere Vertheilung auf die Gemeinden und innerhalb dieser auf die einzelnen Pflichtigen die betreffenden Bestimmungen in den §§. 13 und 91 der Kreisordnung für Westfalen vom 31. Juli 1886 (Gesetzsamm. S. 217) und für die Rheinprovinz vom 30. Mai 1887 (Gesetzsamm. S. 209) sowie der §§. 9, 20, 77 des Communalabgabengesetzes vom 14. Juli 1893 ohne Weiteres anwendbar sein würden, so ist dies im §. 3 des Gesetzentwurfs besonders zum Ausdruck gebracht.

Der Antheil an den Baukosten des Dortmund—Rhein-Kanals, für welchen die Betheligen die Zinsen zu garantiren haben, ist nach Benehmen mit diesen auf den Betrag von 10 000 000 Mark ausreichend bemessen, welcher etwas über 20 Prozent der gesammten Baukosten ausmacht. Der zu garantirende Fehlbetrag an Betriebs- und Unterhaltungskosten ist ebenfalls auf 20 Prozent der ermittelten Kosten, mithin auf 50 000 Mark jährlich, festgestellt. Beim Kanal Hamm—Datteln würde es unbillig sein, den Interessenten eine Zinsgarantie in gleichem Verhältniß aufzuerlegen, da dieser Kanal seine wesentlichste Bedeutung als Speisefanal für die anderen Kanäle hat und an Mehrkosten für den Ausbau als Schifffahrtskanal nur etwa 4 000 000 Mark erfordert. Es ist daher hier der Betrag auf 1 000 000 Mark festgesetzt worden, während die Bürgschaft für einen etwaigen Fehlbetrag an Betriebs- und Unterhaltungskosten — welche nur wirksam wird, wenn der Kanal überhaupt keine Zinsen für das Baukapital aufbringen sollte, — auch hier auf 20 Prozent des veranschlagten Betrages, nämlich auf 15 000 Mark jährlich, bestimmt worden ist. Es sei hier noch darauf hingewiesen, daß nach der Bestimmung im §. 2 des Gesetzentwurfs die beteiligten Verbände die etwaigen Ausfälle an Betriebs- und Unterhaltungskosten bis zu den festgesetzten Höchstbeträgen voll zu tragen haben und nicht etwa nur in dem Verhältniß, in welchem sie die Verzinsung der Baukapitalien garantiren. Behufs Feststellung der aus den Zinsgarantien sich ergebenden Verpflichtungen wird die Reineinnahme an Kanalabgaben bei jeder Kanalstrecke gleichmäßig auf die $3\frac{1}{2}$ prozentige Verzinsung der gesammten Baukosten derselben verrechnet und der Fehlbetrag, welcher sich alsdann für den von den beteiligten Verbänden garantirten Baukostenantheil ergibt, von diesen erstattet. Sofern die Kanalabgaben nach Deckung der Betriebs- und Unterhaltungskosten und nach erfolgter Verzinsung des Baukapitals mit $3\frac{1}{2}$ Prozent einen Ueberschuß ergeben sollten, würde dieser nach §. 2 des Gesetzes a. E. zur Amortisation der Baukapitalien verwandt und damit zugleich eine antheilige Verminderung der von den Betheligen übernommenen Zinsgarantien herbeigeführt werden.

Da bei den zunächst geführten Verhandlungen die Interessenten der Rheinprovinz und der Provinz Westfalen zu einer Einigung darüber nicht gelangen konnten, nach welchem Antheilsverhältniß diese Garantien eventuell zu vertheilen sein würden, so ist denselben auf deren Wunsch seitens der Staatsregierung ein betreffender Vorschlag, und zwar dahin gemacht worden, daß

für den eigentlichen Dortmund—Rhein-Kanal die Rheinprovinz 70 Prozent der verlangten Garantien, Westfalen 30 Prozent übernehme, während

hinsichtlich des Kanals Hamm—Datteln für die betreffenden Verpflichtungen allein Westfalen einzutreten haben würde.

Der Provinziallandtag der Provinz Westfalen hat in seiner Sitzung vom 20. Februar d. J. seine Bereitwilligkeit zur Uebernahme dieser Garantien bereits ausgesprochen; der betreffende Beschluß hat unterm 7. März d. J. die gesetzlich erforderliche Bestätigung des Ministers des Innern und des Finanzministers gefunden. Der Provinziallandtag der Rheinprovinz tritt erst gegen Ende Mai zusammen; da diese an der Herstellung des Kanals in der gewählten Linie gegenwärtig ein ganz hervorragendes Interesse hat, so dürfte auch deren Zustimmung zu dem Vorschlage der Staatsregierung um so mehr mit Sicherheit erwartet werden können, als der Provinzialausschuß sich mit der Uebernahme der nach diesem Vorschlage auf die Rheinprovinz entfallenden Garantien bereits einverstanden erklärt hat. Danach steht eine baldige Erledigung der Garantiefrage zu erhoffen, was allerdings auch besonders erwünscht erscheint, da vorher Mittel aus Kanalbaufonds zur Inangriffnahme der Arbeiten nicht zur Verfügung stehen würden.

Wenn übrigens aus Interessentenkreisen in Vorschlag gebracht war, den Provinzen die Uebernahme bestimmter Verpflichtungen durch das zu erlassende Kanalgesetz aufzuerlegen, so ist zu bemerken, daß es seitens der Staatsregierung für ausgeschlossen erachtet wird, irgend welchen Zwang in dieser Richtung auszuüben. Es würde vielmehr, sofern wider Erwarten die verlangte Betheiligung der zunächst betheiligten Verbände an dem großen Unternehmen nicht eintreten sollte, nach der Ansicht der Staatsregierung zu folgern sein, daß die Interessenten von der wirtschaftlichen Bedeutung des Unternehmens nicht völlig überzeugt sind, in welchem Falle von der Ausführung des Kanales Abstand genommen werden müßte.

Anlage 8.

Bericht und Antrag

des Provinzialausschusses,

betreffend

die Erweiterung des großen Sitzungssaales im Ständehause.

Bei Anfertigung des Entwurfes zum Bau des Ständehauses im Jahre 1876 wurde bereits darauf Bedacht genommen, die Größe des Sitzungssaales nicht bloß nach der damaligen Zahl der ständischen Landtagsabgeordneten (80) zu bemessen, sondern den Saal so einzurichten, daß die auf Grund der in Aussicht stehenden Provinzialordnung zu wählenden Landtagsabgeordneten, deren Zahl muthmaßlich auf 139 angenommen wurde, darin Platz fänden. Letztere Annahme bestätigte sich durch die Wahlen zum 34. Provinziallandtage im Jahre 1888 und wurden demzufolge 140 Sitzplätze im Saale angeordnet. Hierbei stellte sich indeß heraus, daß die Größe des Saales nicht ausreichte, um eine bequeme Einrichtung zu treffen, und daß weitere Sitzplätze nur unter Benützung des Raumes unter der Gallerie und unter Einschränkung des engen Ganges zwischen der vordersten Sitzreihe und dem Podium des Präsidentensitzes angelegt werden können. Es erscheint daher geboten, nachdem die Zahl der Abgeordneten durch die diesjährige Neuwahl bereits auf 145 gestiegen ist, und in Anbetracht dessen, daß in Folge des Anwachsens der Bevölkerung namentlich in den größeren Städten ein weiteres Steigen der Zahl der Abgeordneten zu erwarten steht, den Sitzungssaal zu erweitern.

Zu diesem Zwecke soll die hintere Saalwand bis zur gegenüberliegenden Corribormauer hinausgeschoben werden, wodurch die Zahl der Sitzplätze auf 196 erhöht und im Allgemeinen eine bequemere Einrichtung getroffen werden kann.

Die Kosten der Saalerweiterung sind veranschlagt zur Summe von pp. 85 000 Mark.

Der Provinzialauschuß gestattet sich hiernach den Antrag zu stellen:

„Der hohe Provinziallandtag wolle die beabsichtigte Erweiterung des großen Sitzungs-
saales im Ständehause genehmigen und die zur Summe von pp. 85 000 Mark ver-
anschlagten Baukosten bewilligen“.

Düsseldorf, den 26. Mai 1894.

Der Provinzialauschuß:

Janßen,
Vorsitzender.

Dr. Klein,
Landesdirektor.

Anlage 9.

Bericht und Antrag

des Provinzialauschusses

zu dem

vom Rheinischen Fischereiverein eingereichten Gesetzentwurf, betreffend die Fischerei
der Ufereigenthümer in den Privatflüssen der Rheinprovinz.

Der Vorstand des Rheinischen Fischereivereins hat unter dem 8. Mai d. J. den in der Anlage abgedruckten Entwurf eines Gesetzes, betreffend die Fischerei der Ufereigenthümer in den Privatflüssen der Rheinprovinz, dem Provinzialauschusse mit der Bitte eingereicht, denselben dem Provinziallandtage zur Beschlußfassung und Weiterbeförderung an die Königliche Staatsregierung vorzulegen. Indem der Provinzialauschuß diesem Gesuche entspricht, gestattet sich derselbe, die Einbringung des Gesetzentwurfes mit folgenden Ausführungen zu begleiten.

Der 37. Rheinische Provinziallandtag hat in seiner Sitzung vom 12. Dezember 1892 (Verhandlungen S. 35/36) auf den Antrag der Abgeordneten Wallraf und Genossen beschlossen, die Königliche Staatsregierung um Vorlage eines Gesetzentwurfes zu bitten, durch welchen in Abänderung der bestehenden gesetzlichen Bestimmungen die Berechtigung der Uferbesitzer zum freien Fischfange in den Privatflüssen (Adjacentenfischerei) aufgehoben und den Gemeinden nach dem Vorgange des Jagdrechtes das Recht verliehen wird, die Fischerei in den Privatflüssen unter Wahrung der Bodennutzungsinteressen der Uferbesitzer zu verpachten mit der Verpflichtung, den Pächterlös entsprechend zu vertheilen.

Inzwischen hat die Königliche Staatsregierung die Frage einer Beschränkung der Adjacentenfischerei mit den Behörden und Interessenten der Rheinprovinz und Westfalens eingehend erörtert, worauf zunächst der Westfälische Fischereiverein in Uebereinstimmung mit dem dortigen landwirthschaftlichen Centralverein bei dem Westfälischen Provinziallandtage den Entwurf

eines Gesetzes, betreffend die Beschränkung der Adjacentenfischerei, eingebracht hat, der im Wesentlichen auf derselben Grundlage beruht, wie der vorliegende Rheinische Entwurf. Nachdem der Westfälische Provinziallandtag dem Entwurfe des Westfälischen Fischereivereins am 13. Februar 1894 seine Zustimmung ertheilt hatte und darauf von der Königlichen Staatsregierung bei dem Landtage der Monarchie ein entsprechender Gesetzentwurf für die Provinz Westfalen eingebracht worden ist, hat der Rheinische Fischereiverein sich dem Vorgehen des Westfälischen angeschlossen und den vorliegenden Entwurf nach Berathung und in Uebereinstimmung mit dem landwirthschaftlichen Verein für Rheinpreußen eingereicht, während Namens der Herren Minister des Innern und für Landwirtschaft, Domänen und Forsten der Herr Ober-Präsident sich durch Reskript vom 11. Mai d. J. mit diesem Vorgehen des Rheinischen Fischereivereins einverstanden erklärt hat.

Indem wegen der wirthschaftlichen Nothwendigkeit einer Beschränkung der Adjacentenfischerei und der Begründung des Gesetzentwurfes auf die Anlage mit den Ausführungen des Rheinischen Fischereivereins Bezug genommen wird, ist im Besonderen hervorzuheben, daß das zu erlassende Gesetz nicht nur in den französisch-rechtlichen Theilen der Rheinprovinz, wie etwa aus den Motiven entnommen werden könnte, sondern auch in den landrechtlichen und gemeinrechtlichen Bezirken, überhaupt allen Rechtsgebieten der Provinz Geltung haben soll.

Es mag gestattet sein, die grundlegenden Bestimmungen des vorliegenden Gesetzentwurfes in Folgendem kurz hervorzuheben:

1. Das bisherige selbstständige Fischereirecht der Uferanlieger eines Privatflusses, d. h. eines nicht schiffbaren Flusses, soll in Zukunft grundsätzlich nur noch dann ausgeübt werden dürfen, wenn ein Uferanlieger oder mehrere Anlieger zu ungetheiltem Miteigenthum auf beiden Seiten des Privatflusses mindestens 500 m eigenthümlich besitzen. Auf den Antrag des Eigenthümers oder der Miteigenthümer der zugehörigen Grundstücke ist dann ein selbstständiger Fischereibezirk durch den Kreisauschuß zu bilden (§. 4).
2. Eine an einen selbstständigen Fischereibezirk angrenzende Flußstrecke, die weder einen selbstständigen Fischereibezirk noch einen Theil eines anderen gemeinschaftlichen Fischereibezirks bildet, sind dem benachbarten selbstständigen Fischereibezirk zuzuschlagen, jedoch nur gegen Entschädigung der betreffenden Uferanlieger (§. 6).
3. Flußstrecken, welche zu einem selbstständigen Fischereibezirk nicht gehören, insbesondere also solche, an denen Uferanlieger mit Strecken unter 500 m Uferbesitz liegen, können durch den Kreisauschuß zu einem gemeinschaftlichen Fischereibezirk vereinigt werden. Die Fischerei in demselben wird durch Verpachtung oder einen angestellten Fischer genutzt. Die Angelegenheiten des Bezirks werden durch die Organe der politischen Gemeinde verwaltet und die Reineinnahmen jährlich durch den Gemeindevorstand unter die betheiligten Uferanlieger, in der Regel nach Verhältniß der Uferlänge, vertheilt (§§. 8—11).
4. Soweit Fischereibezirke — selbstständige oder gemeinschaftliche — nicht gebildet werden, bleibt das jetzt bestehende Fischereirecht der Uferanlieger bestehen. (§. 1.)
5. Die Fischereiberechtigten und ihre Gehülfen dürfen die fremden Ufergrundstücke betreten, soweit dies zur Ausübung der Fischerei erforderlich ist und soweit die Grundstücke nicht dauernd vollständig eingefriedigt oder vom Kreisauschuße ausgeschlossen sind. Für den beim Betreten verursachten Schaden haften der Fischereibezirk und der Berechtigte solidarisch. (§. 15.)

Aus dem Vorstehenden ist ersichtlich, daß der Gesetzentwurf durchaus den Absichten entspricht, welche in dem oben erwähnten Beschlusse des 37. Rheinischen Provinziallandtags vom 12. Dezember 1892 zum Ausdruck gekommen sind. Derselbe beseitigt die, eine pflegliche Behandlung der Fischerei ausschließende selbstständige Berechtigung der Uferanlieger, soweit dies ohne zu erhebliche Eingriffe in die bisherige Rechtsphäre der Berechtigten thunlich erscheint und setzt an die Stelle dieses Fischereirechts den Anspruch auf Betheiligung an den Reineinnahmen des Fischereibezirks nach dem Maßstabe der Uferlänge. Der Entwurf überträgt ferner wie beim Jagdrecht den Gemeindeorganen die Verwaltung der gemeinschaftlichen Fischereibezirke und sichert dadurch dem Gesetze eine unparteiische Ausführung durch bereits vorhandene Beamte und Körperschaften und wahrt endlich die Bodennutzungsinteressen der Uferanlieger durch zweckmäßige Bestimmungen.

Hiernach konnte der Provinzialausschuß in dem Gesetzentwurfe des Rheinischen Fischereivereins nur eine Erfüllung der von dem vorigen Provinziallandtage ausgesprochenen Wünsche erblicken und daher kein Bedenken tragen, den Grundzügen des Entwurfs seine Zustimmung zu geben, und stellt daher den Antrag:

„Provinziallandtag wolle den mit Zustimmung der königlichen Staatsregierung von dem Rheinischen Fischereiverein eingebrachten Gesetzentwurf, betreffend die Fischerei der Ufereigentümer in den Privatflüssen der Rheinprovinz, gutheißen und bei der Staatsregierung den Erlaß eines entsprechenden Gesetzes beantragen“.

Düsseldorf, den 25. Mai 1894.

Der Provinzialausschuß:

Janßen,
Vorsitzender.

Dr. Klein,
Landesdirektor.

Entwurf eines Gesetzes,

betreffend

die Fischerei der Ufereigentümer in den Privatflüssen der Rheinprovinz.

Wir Wilhelm von Gottes Gnaden König von Preußen u. s. w. verordnen mit Zustimmung beider Häuser des Landtags der Monarchie für die Rheinprovinz was folgt:

I. Allgemeine Bestimmungen.

§. 1.

Die Ausübung der dem Eigentümer eines Ufergrundstückes als solchen zustehenden Fischerei (Anlieger- oder Adjacentenfischerei) ist, soweit auf Grund des gegenwärtigen Gesetzes Fischereibezirke gebildet werden, in diesen nur nach Maßgabe der nachfolgenden Bestimmungen gestattet.

§. 2.

Unberührt bleiben:

1. die auf besonderem Rechtstitel beruhenden Fischereien,
2. die mittelst ständiger Vorrichtungen ausgeübten Fischereien (§§. 5, 20 und 28 des Fischereigesetzes für den preussischen Staat vom 30. Mai 1874, Gef.-S.-S. 197 ff.), sofern dieselben vor Erlass des gegenwärtigen Gesetzes bestanden haben,
3. die Fischereien von Genossenschaften (§§. 9 und 10 des Gesetzes vom 30. Mai 1874).

§. 3.

Die Fischereibezirke sind entweder selbstständige oder gemeinschaftliche. Ueber die Bildung, Abänderung und Aufhebung derselben beschließt der Kreisauschuß.

II. Selbstständige Fischereibezirke.

§. 4.

Befinden sich die gegenüberliegenden Ufer eines Privatflusses in ununterbrochener Erstreckung auf mindestens 500 m im Eigenthume einer Person oder im Miteigenthume mehrerer Personen, so muß auf deren Antrag durch Beschluß des Kreisauschusses aus den entsprechenden Flußstrecken einschließlich des etwa überschießenden, nur an einem Ufer vorhandenen Besitzstandes ein selbstständiger Fischereibezirk gebildet werden.

§. 5.

Unabhängig von diesen Bedingungen kann der Kreisauschuß auch für kürzere Strecken und nur für ein Ufer nach Anhörung des Oberfischmeisters einen selbstständigen Fischereibezirk bilden, wenn er dieses im fischereiwirtschaftlichen Interesse für zulässig erachtet.

§. 6.

Grenzt an einen selbstständigen Fischereibezirk eine Flußstrecke, welche weder einen selbstständigen Fischereibezirk, noch einen Theil eines Fischereibezirks bildet, so sind die Ufereigenthümer verpflichtet, die Fischerei in der Flußstrecke dem Inhaber des selbstständigen Fischereibezirks auf dessen Antrag gegen eine, in Ermangelung gütlicher Vereinbarung, durch Beschluß des Kreisauschusses festzusetzende Entschädigung zu überlassen. Gegen den Beschluß ist der Antrag auf mündliche Verhandlung im Verwaltungsstreitverfahren binnen zwei Wochen zulässig.

§. 7.

Stehen die Grundstücke eines selbstständigen Fischereibezirks im Miteigenthume von mehr als drei Personen, im Eigenthume einer juristischen Person, Aktiengesellschaft oder Commanditgesellschaft auf Aktien, einer Gesellschaft mit beschränkter Haftung, einer eingetragenen Genossenschaft oder Wassergenossenschaft, so darf die Fischerei nur durch Verpachtung genutzt, oder durch Bevollmächtigte oder angestellte Fischer ausgeübt werden.

Ueber die Art der Ausübung ist dem Landrath Anzeige zu machen; bis zur Anzeige ruht die Fischerei.

III. Gemeinschaftliche Fischereibezirke.

§. 8.

Flußstrecken, welche weder einen selbstständigen Fischereibezirk (§§. 4 und 5) noch einen Theil eines Fischereibezirks (§. 6) bilden, können durch Beschluß des Kreisauschusses zu

einem gemeinschaftlichen Fischereibezirke vereinigt werden. Der gemeinschaftliche Fischereibezirk soll sich in der Regel auf eine zusammenhängende Flußstrecke von mindestens drei km erstrecken und beide Ufer umfassen.

§. 9.

Die Verwaltung der Angelegenheiten eines gemeinschaftlichen Fischereibezirks und die Vertretung der beteiligten Grundeigentümer erfolgt nach Maßgabe der für die politischen Gemeinden geltenden Bestimmungen. Die Aufsicht über diese Verwaltung führt der Kreisauschuß.

Ist ein Fischereibezirk in mehreren Kreisen belegen, so wird die zuständige Behörde durch den Bezirksauschuß bestimmt.

§. 10.

Die Fischerei in einem gemeinschaftlichen Fischereibezirke darf nur durch Verpachtung genutzt oder durch einen angestellten Fischer ausgeübt werden.

§. 11.

Die Reineinnahmen werden jährlich durch den Gemeindevorstand unter die beteiligten Grundbesitzer und zwar Mangels besonderer Vereinbarung nach Verhältniß der Uferlänge vertheilt. Vorher sind Abrechnung und Vertheilungsplan in jeder Gemeinde während der Dauer von zwei Wochen öffentlich auszulegen, nachdem Ort und Beginn der Auslegung in den beteiligten Gemeinden ortsüblich bekannt gemacht sind.

Auf Beschwerden und Einsprüche gegen den Vertheilungsplan beschließt der Gemeindevorstand. Gegen den Beschluß findet innerhalb zwei Wochen die Klage beim Kreisauschusse statt.

IV. Vorschriften für selbstständige und gemeinschaftliche Fischereibezirke.

§. 12.

Die nach §§. 5, 6 und 8 gebildeten Fischereibezirke können durch Beschluß des Kreisauschusses nach Ablauf von drei Jahren aufgehoben oder abgeändert werden, wenn der Kreisauschuß dieses im fischereiwirtschaftlichen Interesse für nothwendig erachtet.

§. 13.

In Beschlüssen, durch welche Fischereibezirke gebildet, abgeändert oder aufgehoben werden, ist der Zeitpunkt des Inkrafttretens anzugeben. Sie sind bei selbstständigen Fischereibezirken den einzelnen Beteiligten besonders und bei gemeinschaftlichen Fischereibezirken ortsüblich bekannt zu machen.

§. 14.

Auf die Ausübung der Fischerei in den nach diesem Gesetze gebildeten Fischereibezirken finden die §§. 8 und 12 des Gesetzes vom 30. Mai 1874, sowie Art. II des Gesetzes vom 30. März 1880 (G.-S. S. 228) mit der Maßgabe entsprechende Anwendung, daß als Aufsichtsbehörde der Kreisauschuß anzusehen ist.

§. 15.

Der zur Ausübung der Fischerei Berechtigte und seine Gehülfen dürfen die zu einem gemeinschaftlichen Fischereibezirke gehörigen (§. 10) oder einem selbstständigen Fischereibezirke angeschlossenen (§. 6) fremden Ufergrundstücke insoweit betreten, als dies zur Ausübung der Fischerei erforderlich ist. Ausgenommen sind diejenigen Grundstücke, welche dauernd vollständig eingefriedigt sind oder,

ohne dies zu sein, durch Beschluß des Kreis Ausschusses ausgeschlossen worden sind. Zur vollständigen Einfriedigung gehört eine Einfriedigung des Flußufers nicht; im Uebrigen entscheidet der Kreis Ausschuß darüber, was für dauernd vollständig eingefriedigt zu erachten ist.

Für den beim Betreten verübten Schaden haftet der Fischereibezirk (§. 8), sowie der zur Ausübung der Fischerei Berechtigte (§. 10), ein jeder aufs Ganze, entstehendenfalls unter Vorbehalt des Rückgriffs auf den Beschädiger.

Die Festsetzung der Höhe der Entschädigung erfolgt in Ermangelung gütlicher Vereinbarung durch Beschluß des Kreis Ausschusses. Gegen den Beschluß ist Antrag auf mündliche Verhandlung im Verwaltungsstreitverfahren binnen zwei Wochen zulässig.

§. 16.

Die auf Grund dieses Gesetzes zu fassenden Beschlüsse des Kreis Ausschusses ergehen auf Antrag eines Betheiligten, des Landraths oder der Ortspolizeibehörde.

§. 17.

In Stadtkreisen tritt an die Stelle des Kreis Ausschusses in den Fällen der §§. 9 und 14 der Stadtausschuß, in den übrigen Fällen der Bezirksausschuß.

§. 18.

Dieses Gesetz tritt am 1. Januar 1895 in Kraft.

Urkundlich zc.

Begründung

der

Vorlage des Rheinischen Fischereivereins, betreffend die Beschränkung der Adjacentenfischerei.

Dem Niedergange unseres ehemals so blühenden, jedoch von Jahr zu Jahr immer mehr abnehmenden Fischereiwesens wurde Halt geboten durch das Gesetz vom 30. Mai 1874. Die Festlegung der Schonzeiten, wie das Verbot des Fanges vor der Laichreise sicherten den Nachwuchs der werthvolleren Fische. Auch dem Anwesen der wilden und freien Fischerei konnte wirksam entgegengetreten werden. Ein für die pflegliche Behandlung der Fischerei sehr verderblicher Uebelstand, die Adjacentenfischerei, fand leider durch jenes Gesetz keine Abhilfe. Diese Berechtigung war den Uferanliegern durch ein Gutachten des französischen Staatsrathes vom 19. Februar 1805 zugesprochen, wurde dann durch §. 13 der Verordnung des Generalgouverneurs für Mittel- und Niederrhein vom 18. August 1814 auf die Gemeinden übertragen, jedoch durch das Gesetz vom 23. Juni 1833 wieder in Kraft gesetzt.

Es darf demnach der Besitzer der kleinsten Uferstrecke den vor derselben liegenden Wasserlauf nach Belieben ausfischen. Daß bei der sehr weitgehenden Parzellirung des Grundbesitzes in der Rheinprovinz eine derartige Berechtigung der Uferbesitzer alle Bemühungen, den Fischbestand in unseren Privatflüssen zu heben, vereiteln muß, bedarf keiner weiteren Ausführung. Bei Erlass des Fischereigesetzes vom 30. Mai 1874 hat man wohl versucht, den dauernden Schaden, welchen

die Adjacentenfischerei im Gefolge haben muß, durch die in §. 9 vorgesehene Bildung von Genossenschaften zu mildern, jedoch ohne ersichtlichen Erfolg. Aus diesen Gründen hielt es der Rheinische Fischereiverein für dringend geboten, die Bestimmungen jenes Gesetzes durch Beschränkung der Adjacentenfischerei zu erweitern. Ueber darauf hinielende Entwürfe wurde in der Vorstandssitzung vom 28. November 1874 berathen und in der Sitzung in Coblenz vom 29. Januar 1881 beschlossen, den Entwurf einer Novelle zum Fischereigesetz durch den damaligen Herrn Ober-Präsidenten der Rheinprovinz dem zuständigen Ministerium zu übermitteln.

Es war jedoch dieser Schritt unseres Vereins ohne Erfolg, weil die Staatsbehörde laut Ministerial-Rescript vom 22. März 1881 über die vorgeschlagenen legislatorischen Maßregeln noch weitere Erfahrungen zu sammeln wünschte und zunächst eine Erleichterung der Bildung von Genossenschaften herbeiführen möchte.

Die Zahl derselben ist bisher verschwindend klein verblieben und ein Zuwachs nicht vorzuzusehen, wogegen der Schaden, welcher aus der Adjacentenberechtigung erwächst, immer mehr zu Tage tritt und von allen Sachverständigen und Interessenten aufs tiefste beklagt wird.

Dies veranlaßte den Fischereiverein von Rheinland, Westfalen, Hannover und Hessen-Nassau zu einer Petition, welche die Novelle des Rheinischen Fischereivereins zur Basis hatte und Anerkennung fand bei beiden Häusern des Landtages. Auch das Landes-Ökonomie-Collegium hielt die Beschränkung der Adjacentenfischerei für nothwendig bei Antrag der Provinzialverwaltung. Ein solcher wurde im vorigen Jahre dem Rheinischen Provinziallandtage vorgelegt und fand allseitige Zustimmung.

Mit regem Eifer hat der Westfälische Fischereiverein die Sache aufgenommen und einen Entwurf ausgearbeitet, welcher nur in einem Punkte von dem unserer Novelle abweicht und durchweg sehr sorgsam durchdacht, trefflich formulirt und den neueren Verwaltungsgesetzen angepaßt ist.

Dieser Punkt betrifft die zum Selbstbetriebe der Fischerei erforderliche Uferlänge, welche wir auf 1 km angenommen hatten, während sie der westfälische Entwurf auf $\frac{1}{2}$ km reducirt.

Es läßt sich manches dafür anführen: 1. das seltene Vorkommen von 1 km großen Uferlängen, 2. die Aussicht für günstigere Aufnahme des Gesetzes bei einer Herabsetzung des Mindestmaßes.

Wir haben aus diesen Gründen uns der Fassung des westfälischen Entwurfes angeschlossen, dagegen als Aufsichts- und Verwaltungsbehörde der zusammenzulegenden Theile der Adjacentenberechtigungen anstatt der Fischereiversammlung die Gemeindevertretung bestimmt.

Es schien uns diese Anordnung den lokalen Verhältnissen der Rheinprovinz entsprechender und glaubten wir eines so complicirten Verwaltungsapparates, wie er durch die Fischereiversammlung beabsichtigt wird, entbehren zu sollen.

Der Vorsitzende des Rheinischen Fischereivereins.

Fhr. von la Balette St. George.

Anlage 10.**Bericht und Anträge**

des Provinzialauschusses,

betreffend

die in Folge des Streu- und Futtermangels im Sommer 1893 ausgegebenen
Nothstandsdarlehen.

Die außergewöhnliche Trockenheit des Frühjahr 1893 hatte zur natürlichen Folge, daß in einem großen Theil der Rheinprovinz ein empfindlicher Mangel an Futter- und Streumaterial sich geltend machte. In erster Linie war dieses der Fall in denjenigen Gegenden, in welchen vorwiegend Weidewirtschaft betrieben wird. Die Viehweiden verdorrten und gaben wenig oder gar keinen Ertrag. Die Wiesen erzielten in den besten Lagen die Hälfte und ein Drittel des sonstigen mittleren Ertrages an Heu, meistens indeß einen viel geringeren, welcher noch dadurch geschmälert wurde, daß die Landwirthe das Vieh statt auf die Weiden, in die Wiesen treiben mußten. Wo das nicht möglich war, wurde das Vieh sogar in die Lohhecken getrieben. Der in Folge der Dürre gleichfalls im Wachstum stark zurückgebliebene Roggen wurde vielfach als Grünfutter verwandt. Die Kleearten lieferten wenig oder gar kein Futter und die Aussichten auf eine den Ausfall einigermaßen deckende Haserernte wurde mit dem Anhalten der trockenen Witterung immer geringer.

Unter diesen Verhältnissen nahmen die am meisten betroffenen kleineren Landwirthe, welchen es an dem nöthigen Kapital zur Beschaffung von Kraftfuttermitteln fehlte, zunächst auf eine Verminderung des Viehbestandes Bedacht. Besonders in den vorwiegend Vieh haltenden höher gelegenen Gegenden der Rheinprovinz, in der Eifel, auf dem Westerwald und dem Hunsrück, mehrte sich das Angebot von Vieh und durch dieses vermehrte Angebot wurden die Preise, welche beim Verkauf erzielt wurden, immer mehr heruntergedrückt. Sie sanken unter die Hälfte bis zu einem Drittel der normalen Preise und vielfach blieb dabei das Vieh noch unverkauft im Stalle. Es lag die Gefahr nahe, daß in einzelnen Kreisen, in denen die kleineren Landwirthe keine Möglichkeit vor sich sahen, auch nur einen Theil ihres Viehbestandes durch den Winter bringen zu können, der Viehbestand und damit für absehbare Zeit auch die Existenz der darauf angewiesenen Besitzer der Vernichtung preisgegeben werden würde.

In Erkenntniß dieses Nothstandes traten bereits im Juni 1893 Gesuche um Abhülfe an die Provinzialverwaltung heran. Sie gingen aus von Lokalabtheilungen des landwirthschaftlichen Vereins für Rheinpreußen und von einzelnen Gemeindevorständen und bezweckten die Herabgabe von Unterstützungen aus Provinzialmitteln oder von Darlehen zinsfrei oder zu niedrigsten Zinsfüßen und unter Hinausschiebung der Tilgung auf mehrere Jahre an landwirthschaftliche Lokalabtheilungen, landwirthschaftliche Casinos, einzelne Casinomitglieder gegen Bürgschaft und an Gemeindeverbände.

Die Provinzialverwaltung konnte sich der Erkenntniß nicht verschließen, daß die in den Anträgen geschilderten thatsächlichen Verhältnisse ein Eingreifen nothwendig machten. Auch die Königliche Staatsregierung fragte durch den Herrn Ober-Präsidenten der Rheinprovinz an, welche Stellung die Provinzialverwaltung zu dem in einzelnen Gegenden bereits bestehenden, in andern Gegenden zu befürchtenden Nothstande zu nehmen gedenke. In Folge dessen trat der Provinzialausschuß am 15. Juli 1893 zu einer Sitzung zusammen. Derselbe erwog, daß zwar eine schnelle und umfassende Hülfe am Platze sei, daß aber die bisher vorgeschlagenen Wege zur Abhülfe nicht gangbar seien, da dieselben weder die Rückzahlung der Hilfsmittel überhaupt gewährleisten, noch geeignet seien, einer schädlichen Zersplitterung der Mittel vorzubeugen. Außerdem würde die Prüfung der einzelnen Gesuche durch die Centralverwaltung und die Landesbank der Rheinprovinz so zeitraubend und schwierig geworden sein, daß eine schnellwirkende Hülfe kaum zu ermöglichen gewesen wäre. Es wurde daher beschlossen, zwar Mittel zur Bekämpfung des Nothstandes darlehnsweise zur Verfügung zu stellen, aber nur den einzelnen Kreisverbänden, welche zunächst berufen sind, dem Nothstand in ihrem Gebiet entgegenzuwirken und dafür die nöthigen Opfer zu bringen. Ihre Organe, der Kreisauschuß und der Landrath, sind mit den einschlägigen Verhältnissen am meisten vertraut, sie sind in erster Linie befähigt, den wirklichen Bedarf zu ermitteln und haben es in der Hand, nach Lage der Verhältnisse dem Nothstand an der richtigen Stelle und mit den wirksamsten Mitteln abzuwenden, sei es durch Baardarlehen an Gemeinden, Lokalabtheilungen oder Casinos oder durch gemeinschaftlichen Bezug von Saat-, Futter-, Streu- und Düngemitteln. Um den Kreisverbänden diese Aufgabe zu erleichtern und sie für ihre Durchführung zu interessiren, wurde beschlossen, die Darlehen bis zum 1. Juli 1894 zinsfrei zu geben und für die Folgezeit aus Provinzialmitteln denselben Betrag zur Verzinsung und Tilgung der Darlehen beizusteuern, welchen bezüglich der letzteren der Kreis aus Kreismitteln entrichtet. Die letztere Bestimmung wurde für nöthig erachtet, um in der Mitbetheiligung des Kreises eine Garantie gegen zu weitgehende Bewilligungen zu erhalten. Da dem Provinzialausschuß genügende und bereite Mittel zur Bekämpfung des Nothstandes nicht zur Verfügung standen, würde die Bereitstellung derselben dem Provinziallandtag obgelegen haben, welcher indeß nicht versammelt war, auch binnen kurzer Zeit nicht hätte zusammenberufen werden können. In Vertretung des Provinziallandtags und unter Vorbehalt der späteren Genehmigung der Beschlüsse durch den Letzteren beschloß daher der Provinzialausschuß:

„Die Landesbank der Rheinprovinz zu ermächtigen, zur Bekämpfung der in Folge der anhaltenden Dürre entstandenen Futternoth und zur Erhaltung des gefährdeten Rindviehbestandes der Kleinbauern den Kreisen der Provinz Darlehen bis zum Gesamtbetrage von 2 000 000 M. unter folgenden Bedingungen zur Verfügung zu stellen:

1. Die Darlehen werden gewährt zur Beschaffung von Futter-, Saat- und Streumaterial.
2. Der Kreis hat sich der Landesbank gegenüber zur Verzinsung des Darlehens mit $3\frac{1}{2}\%$ und zur Tilgung mit wenigstens $1\frac{1}{2}\%$ zu verpflichten. Die Verzinsung Seitens des Kreises beginnt erst vom 1. Juli 1894 ab.
3. Der Provinzialverband übernimmt die Verpflichtung, die bis zum 1. Juli 1894 auflaufenden Zinsen, sowie die auf die Darlehensbeträge entfallenden Emissionskosten an die Landesbank für die Kreise zu zahlen und von dem genannten Tage ab die gleichen Beträge, welche der Kreis aus Kreismitteln zur Verzinsung und Tilgung des aufgenommenen Darlehens entrichten wird, beizusteuern bezw. diese Beträge für Rechnung des Kreises an die Landesbank zu zahlen.

4. Ueber die Gewährung der Darlehen an die einzelnen Kreise bezw. Vertheilung der in Aussicht genommenen Summe von 2 000 000 M. beschließt das Kuratorium der Landesbank“.

Bei Bemessung der Höhe der Summe ging der Provinzialauschuß davon aus, daß es sich vorderhand nur um eine augenblickliche Abhülfe handeln könne und daß es bei einem weiteren Umsichgreifen des Nothstandes im Winter oder Frühjahr 1894 eventuell Sache des Provinziallandtags sein würde, weitere Maßnahmen zu treffen. Zur Befriedigung des bereits vorhandenen Bedürfnisses erschien die ausgeworfene Summe von 2 000 000 M. zunächst hoch genug. In Ausführung des Beschlusses des Provinzialauschusses und zur näheren Interpretation desselben beschloß das Kuratorium der Landesbank in seiner Sitzung vom 24. Juli 1893:

- „1. Die Darlehen werden nur an Kreise gegeben, welche die Verpflichtung zur Verzinsung und Tilgung der Landesbank gegenüber zu übernehmen haben.
2. Die Darlehen werden nur unter folgenden Bedingungen gegeben:
 - a. Darlehen in baarem Gelde an Privatpersonen zu geben, ist unstatthaft. Privatpersonen sollen nur die durch die Kreise, Gemeinden, Lokalabtheilungen und Casinos beschafften Naturalien: Futter-, Streu- und Saatmittel, erhalten.
 - b. Die aus der Landesbank zu gewährenden Darlehen sind nur zur Unterstützung des kleineren Bauernstandes bestimmt.
3. Bei der Vertheilung der Gelder ist davon auszugehen, daß zur Zeit erst ein Theil des Bedürfnisses sich übersehen läßt, während die Frage, welchen Umfang der Nothstand annehmen wird, sich erst im Herbst und im Winter entscheiden lassen wird.
4. Es wird als selbstredend vorausgesetzt, daß diejenigen Kreise, welche selbst über erhebliche Baarmittel — sei es aus landwirthschaftlichen Zöllen, sei es aus Sparkassenbeständen — verfügen, dieselben mindestens zum Theil ebenfalls zur Gewährung der in Rede stehenden Kredite verwenden; es wird hierüber Mittheilung erbeten.
5. Die Darlehen werden von der Landesbank zu $3\frac{1}{2}\%$ Zinsen, eine näher zu bestimmende Amortisation und Erstattung der der Landesbank erwachsenden Emissionskosten gegeben, die Bestimmung darüber, zu welchem Zinsfuße und zu welcher Tilgungsquote die Kreise die Darlehen an die einzelnen Gemeinden zc. ausleihen, bleibt den Kreisen überlassen. Geben die Kreise die Darlehen zu einem geringeren Zinsfuße als $3\frac{1}{2}\%$, so trägt der Kreis und die Provinz die Differenz je zur Hälfte. Ebenso werden etwaige unbeitreibliche Rückstände von Kreis und Provinz zur Hälfte getragen.

Eine über 5 Jahre hinausgehende Amortisation empfiehlt sich nicht.

Nehmen die Kreise die Beschaffung der Saat-, Futter- und Düngemittel mit dem von der Landesbank gewährten Darlehen selbst in die Hand, so sind bei der Abrechnung mit der Landesbank die Leistungen des Kreises an Zinsen, Kosten und etwaigen Ausfällen bezüglich dieses Darlehens analog dem Vorstehenden zu spezifiziren, um die gleich hohe Leistung der Provinzialverwaltung feststellen zu können.“

Auf Grund dieses Beschlusses wurden im Ganzen 1 583 766 M. an Darlehen bewilligt. Anträge aus solchen Kreisen, bei denen das Kuratorium annahm, es bestehe kein Nothstand in dem Umfange, daß eine Hülfe aus Provinzialmitteln eintreten müsse, wurden abgelehnt.

Die Kreise Saarlouis, Saarburg, Wezlar, Altenkirchen und Meisenheim haben auf Abhebung der bewilligten Darlehen in der Gesamthöhe von 230 000 M. verzichtet, Kreis Zell

auf den Rest von 30 000 M., St. Goar auf den Rest von 30 340 M. Ob Kreis Bitburg auf den Rest von 30 000 M. verzichtet, steht noch nicht fest.

Die bewilligten und ausgezahlten Darlehen sind nach Höhe, Art der Rückzahlungsbedingungen und den vom Provinzialverband bis zum 1. Juli 1894 zu leistenden Beträgen an Emissionskosten und Zinsen in der anliegenden Tabelle ersichtlich gemacht. Die weiteren Leistungen des Provinzialverbandes nach dem 1. Juli 1894 sind größtentheils nur schätzungsweise zu ermitteln und danach ebenfalls in der Tabelle zum Ausdruck gebracht. Am 12. April ist den Kreisen Cochem und Merzig ein weiteres Nothstandsdarlehen von je 20 000 M. bewilligt. Der Betrag ist noch nicht gezahlt. Es entfallen auf diese Darlehen 600 M. Emissionskosten, schätzungsweise 116 M. 66 Pf. Zinsen und 2100 M. Ausfälle.

Da anderweite Mittel nicht vorhanden sind, schlägt der Provinzialauschuß vor, die zur Deckung der nach Vorstehendem dem Provinzialverband obliegenden Leistungen erforderlichen Mittel aus den Zinsüberschüssen der Landesbank zu entnehmen, und beehrt sich hiernach folgende Anträge zu stellen:

„Der Provinziallandtag wolle beschließen:

1. Den von dem Provinzialauschuß am 15. Juli 1894 gefaßten Beschluß bezüglich der Gewährung von Nothstandsdarlehen nachträglich zu genehmigen;
2. die nach diesem Beschlusse vom Provinzialverband zu übernehmenden Leistungen für die bewilligten und ausgezahlten Nothstandsdarlehen an Emissionskosten und Zinsen bis zum 1. Juli 1894 im Gesamtbetrage von 46 929 M. 35 Pf. aus den Zinsüberschüssen der Landesbank aus dem Geschäftsjahr 1893/94 zu entnehmen;
3. zur Deckung der dem Provinzialverband nach dem 1. Juli 1894 voraussichtlich noch zur Last fallenden Leistungen an Zinsen und Ausfällen aus den Ueberschüssen für 1894/95 einen einmaligen Betrag von 50 000 M. zu entnehmen und mit dieser Summe einen bei der Landesbank verzinslich anzulegenden Deckungsfonds zu bilden“.

Düsseldorf, den 14. April 1894.

Der Provinzialauschuß:

Janßen,
Vorsitzender.

Dr. Klein,
Landesdirektor.

| Name des Kreises. Höhe des Darlehens. Zahlungstag. | Rückzahlungs- bedingungen. | Der Provinzial- verband hat hiernach vorweg zu leisten an | | Weitere Leistungen des Provinzialverbandes an Zinsen, voraussichtlichen Ausfällen u. |
|--|--|--|-------------------------------------|--|
| | | Emissions- kosten M | Zinsen bis 1. Juli 1894. M | |
| 1. Simmern 100 000 M. am 24. August 1893. | Zurückzahlen mit je 33 333,33 M. am 1. No- vember 1895, 1896, 1897. | 1500 | 2984,72 | Da der Kreis die Futtermittel selbst beschafft hat, muß voran- sichtlich später eine Abrechnung zwischen Kreis und Landes- bank erfolgen. Der Provinzialverband wird an Ausfällen etwa 500 M. zu tragen haben. |
| 2. Zell 70 000 M. am 1. September 1893. | Zurückzahlen bis spätestens zum 1. April 1895. | 1050 | 2041,67 | Der Kreis beschafft die Futtermittel selbst, stundet den Preis bis 1. Januar 1895 und giebt 15 % Preisnachlaß. In der Zeit vom 1. Oktober 1893 bis 1. Januar 1895 wird monat- lich $\frac{1}{3}$ % Skonto für frühere Zahlung gewährt. Abrechnung ist daher später erforderlich. An Zinsen fallen dem Pro- vinzialverbande voraussichtlich noch 612,50 M., von dem Preisnachlaß etwa 5250 M. zur Last, Ausfälle nicht. |
| 3. Gummersbach 30 000 M. am 1. September 1893. | Wird vom 1. Juli 1894 ab mit jährlich $1\frac{1}{2}$ % amortifizirt. | 450 | 875 | Der Kreis giebt Darlehn zu $2\frac{1}{2}$ % Zinsen an die Gemeinden. Der Provinzialverband hat also während der 35jährigen Amortisationszeit jährlich $\frac{1}{2}$ % Zinsen zu tragen = 5250 M. Ausfälle sind nicht zu erwarten. |
| 4. St. Wendel 50 000 M. am 1. September 1893. | Zurückzahlen bis spätestens zum 1. Januar 1898. | 750 | 1458,33 | Die einzelnen Bürgermeistereien erhalten vom Kreis die Darlehn zinsfrei und haften für die Rückzahlung. Der Provinzial- verband hat also eventuell $1\frac{3}{4}$ % Zinsen vom 1. Juli 1894 bis 31. Dezember 1897 = 3062,50 M. zu tragen. Ausfälle sind zu erwarten, dieselben werden auf etwa 3000 M. angenommen, von denen 1500 M. der Provinzialverband zu tragen hätte. |
| 5. Wittlich 100 000 M. am 28. September 1893. | Zurückzahlen bis spätestens zum 1. Sep- tember 1895. | 1500 | 2654,17 | Der Kreis giebt den einzelnen Gemeinden Darlehn zinsfrei. Der Provinzialverband hat also eventuell $1\frac{3}{4}$ % Zinsen vom 1. Juli 1894 bis 31. August 1895 zu tragen = 2041,66 M. Ausfälle sind nicht zu erwarten. |
| 6. Saarbrücken 25 000 M. am 3. Oktober 1893. | Zurückzahlen am 1. Juli 1894. | 375 | 651,39 | Ausfälle nicht zu erwarten. |
| 7. Prüm 100 000 M. am 3. Oktober 1893. | Zurückzahlen am 31. Dezember 1894, 1895, 1896, 1897 und 1898 mit je 20 000 M. | 1500 | 2605,56 | Voraussichtlich keine weiteren Leistungen. |

| Name des Kreises. Höhe des Darlehens. Zahlungstag. | Rückzahlungs- bedingungen. | Der Provinzial- verband hat hiernach vorweg zu leisten an | | Weitere Leistungen des Provinzialverbandes an Zinsen, voraussichtlichen Ausfällen zc. |
|---|---|--|-------------------------------------|--|
| | | Emissions- kosten M | Zinsen bis 1. Juli 1894. M | |
| 8. Akenau 100 000 M. am 4. Oktober 1893. | Wie bei Nr. 7. | 1500 | 2595,83 | Der Kreis hat die Futter- zc. Mittel selbst bezogen. Die Empfänger haben die Beschaffungskosten zinslos in 5 Jahren zu erstatten. Der Provinzialverband hat also voraussichtlich 5250 M. zu tragen. Ausfälle werden wahrscheinlich nicht, oder nur sehr vereinzelt eintreten. |
| 9. Merzig. 20 000 M. am 7. Oktober 1893. | Zurückzahlen am 1. August 1897, eventl. werden früher Rückzah- lungen gemacht. | 300 | 513,33 | Der Kreis hat selbst Futter- zc. Mittel durch eine Commission bezogen und giebt dieselben ab gegen Bons der Gemeinden. Die Gemeinden haben die Preise mit 2% vom 1. Juli 1894 ab zu verzinsen und in drei Jahresraten zurückzahlen. Abrechnung wird erforderlich sein. Der Provinzialverband wird 300 M. an Zinsen und schätzungsweise noch ca 300 M. an Ausfällen zu tragen haben. |
| 10. Trier (Land). 70 000 M. am 21. Oktober 1893. 30 000 M. am 21. Dezember 1893. | Zurückzahlen bis spätestens zum 1. Juli 1898. | 1500 | 2255,56 | Der Kreis hat selbst durch eine Commission Futter- zc. Mittel bezogen und giebt direkt an bedürftige Landwirthe ab unter Bürgschaft der Gemeinden. Bis 1. Januar 1895 zinsfrei, von da ab mit 2% Zinsen in 3 Terminen am 1. Januar 1895, 1896, 1897. Bei Nichteinhalten der Termine 4% Zinsen. An den Selbstkostenpreisen Nachlaß für kleinere Landwirthe bis inkl. 6 M. Einkommensteuer 20%, 9—26 M. Steuer 10%. Abrechnung ist erforderlich. Nach überschläglicher Berechnung wird der Provinzialverband etwa 8000 M. zu tragen haben. |
| 11. Cochem 50 000 M. am 24. Oktober 1893. | Zurückzahlen am am 1. August 1898. | 750 | 1200,69 | Der Kreis hat selbst Futter- zc. Mittel bezogen und dieselben zu Selbstkostenpreisen mit 10% Nachlaß abgegeben. Die Gemeinden müssen die Rückzahlung der auf Gemeindecingessene entfallenden Beträge bis zum 1. Juli 1898 zinslos leisten. Für frühere Zahlung wird Rabatt gewährt. Abrechnung ist erforderlich. Der Provinzialverband wird voraussichtlich 3500 M. zu leisten haben. Ausfälle sind nicht wahrscheinlich. |
| 12. Montjoie 70 000 M. am 3. November 1893. | Zurückzahlen bis spätestens zum 1. Oktober 1898. | 1050 | 1619,72 | Voraussichtlich keine weiteren Leistungen. |
| 13. Ottweiler 100 000 M. am 17. November 1893. | Zurückzahlen bis spätestens zum 1. August 1897. | 1500 | 2177,78 | Nach Annahme des Landraths werden „einige tausend Mark“ Ausfälle erwartet. Schätzungsweise werden dieselben auf 4000 M. angenommen. Der Provinzialverband würde davon die Hälfte zu tragen haben. |

| Name des Kreises. Höhe des Darlehns. Zahlungstag. | Rückzahlungs- bedingungen. | Der Provinzial- verband hat hiernach vorweg zu leisten an | | Weitere Leistungen des Provinzialverbandes an Zinsen, voraussichtlichen Ausfällen zc. |
|---|--|--|-------------------------------------|--|
| | | Emissions- kosten M | Zinsen bis 1. Juli 1894. M | |
| 14. Dann 50 000 M. am 17. November 1893 | Zurückzahlen mit je $\frac{1}{3}$ am 1. Januar 1895, 1896 und 1897. | 750 | 1088,89 | Der Kreis hat selbst Futter- zc. Mittel beschafft und zu Selbstkostenpreisen gegen Baar oder Zahlungsausstand abgegeben. In letzterem Fall ist bis zum 1. November 1894 zinsfrei an die Gemeindeklasse zu zahlen, von da ab mit 2% Zinsen in 2 Terminen am 1. November 1895 und 1896. Bei Nicht-einhalten der Termine 4% Zinsen. Eisenbahn- und Agrarfracht trägt der Kreis allein. Abrechnung ist erforderlich. Die Leistungen des Provinzialverbandes lassen sich noch nicht berechnen. Schätzungsweise werden sie auf 1500 M. angenommen. |
| 15. Rheinbach 20 000 M. am 20. November 1893 | Zurückzahlen bis spätestens zum 1. Januar 1898. | 300 | 429,72 | Der Kreis hat Darlehn an einzelne Gemeinden zinsfrei, an andere zu ermäßigten Zinsen gegeben. Der Provinzialverband wird etwa 900 M. für Zinsen zc. zu leisten haben. |
| 16. St. Goar 19 660 M. am 3. Januar 1894 | Die Schuldverschreibung lautet über den ganzen bewilligten Betrag von 50 000 M. Rückzahlung mit je 10 000 M. am 31. Dezember 1894, 1895, 1896, 1897 und 1898. | 294,90 | 340,23 | Voraussichtlich keine weiteren Leistungen. Der Rest des bewilligten Darlehns wird abgehoben. |
| 17. Schleiden 34 900 M. am 9. Januar 1894. 3866 M. am 9. Mai 1894. | Zurückzahlen bis spätestens zum 1. Oktober 1898. | 581,49 | 603,15 | Voraussichtlich keine weiteren Leistungen. |
| 18. Mayen 30 000 M. am 22. Januar 1894. | Zurückzahlen in Raten von je 6000 M. am 31. Dezember 1894, 1895, 1896, 1897 und 1898. | 450 | 463,75 | Der Kreis hat die Futter- zc. Mittel selbst beschafft. Die Creditnehmer haben die Selbstkostenpreise 2 Jahre unverzinstlich von da ab zu 2% Zinsen und sie unter Bürgschaft der Gemeinden in 5 Jahren zurückzahlen. Wieviel Ausfälle entstehen werden, kann noch nicht übersehen werden. Die dem Provinzialverband voraussichtlich entstehenden Leistungen an Zinsen und Ausfällen werden vorbehaltlich der erforderlichen Abrechnung auf 1200 M. geschätzt. |
| 19. Euskirchen 20 000 M. am 12. Februar 1894. | Zurückgezahlt am 4. Mai 1894. | 300 | 161,39 | |

| Name des Kreises. Höhe des Darlehns. Zahlungstag. | Rückzahlungs- bedingungen. | Der Provinzial- verband hat hiernach vorweg zu leisten an. | | Weitere Leistungen des Provinzialverbandes an Zinsen, voraussichtlichen Ausfällen zc. |
|--|--|---|-------------------------------------|--|
| | | Emissions- kosten. M | Zinsen bis 1. Juli 1894. M | |
| 20. Malmedy 15 000 M. am 9. Februar 1894. 15 000 M. am 17. März 1894. 70 000 M. am 25. April 1894. | Die Schuldverschreibung lautet über den ganzen bewilligten Betrag von 100 000 M. Zurückzahlen mit je 33 333,33 M. am 1. Januar 1895, 1896, 1897. | 1500 | 807,92 | Der Kreis hat die Futter- zc. Mittel selbst beschafft und giebt sie zu Selbstkostenpreisen ab. Die Zinsen und Kosten des Ankaufs trägt der Kreis allein. Es ist Abrechnung erforderlich. Der Provinzialverband wird etwa 2200 M. incl. Ausfälle nach überschlägiger Schätzung zu leisten haben. |
| 21. Bitburg 30 000 M. am 7. März 1894 | Zurückzahlen bis zum 1. Juli 1899. Bewilligt sind 60 000 M. | 450 | 332,50 | Der Kreis hat die Futter- zc. Mittel selbst beschafft und giebt dieselben zu Selbstkostenpreisen ab. Landwirthe unter 2100 M. Jahreseinkommen erhalten 15% Nachlaß an den Selbstkosten. Abrechnung ist erforderlich. Auf den Provinzialverband können schätzungsweise noch etwa 1500 M. entfallen. |

Anlage 11.

Bericht

des Provinzialausschusses,

betreffend die

Ausführung der vom 37. Provinziallandtag hinsichtlich einzelner Aktienstraßen gefaßten Beschlüsse.

Dem 37. Provinziallandtage war seitens des Provinzialausschusses ein Bericht über den damaligen Stand der Angelegenheit, betreffend die Uebernahme der Unterhaltung der in der Provinz gelegenen Aktienstraßen auf Provinzialfonds mit dem Antrage unterbreitet worden:

„Hoher Landtag wolle

1. mit der Bewilligung eines Zuschusses von 4 M. für den laufenden Meter zum provinzialstraßenmäßigen Ausbau der beiden Aktienstraßen von Aachen nach Stolberg und von Mayen nach Andernach einschließlich der Abzweigung nach Weißenthurm an die beteiligten Gemeinden sich einverstanden erklären und den Provinzialausschuß ermächtigen,

nach erfolgter Instandsetzung dieser Straßen die Unterhaltung auf Provinzialfonds zu übernehmen unter der Bedingung, daß der Ausbau nach dem seitens des Provinzialausschusses endgültig festzusetzenden Projekte zur Ausführung gelangt, und demnächst die Straße frei von allen Lasten dem Provinzialverband unentgeltlich als Eigentum übertragen wird;

2. hinsichtlich der anderen im Regierungsbezirk Aachen gelegenen Aktienstraßen beschließen, weitere Anträge der Beteiligten abzuwarten, und endlich
3. erklären, daß für eine Uebernahme der im Regierungsbezirk Düsseldorf gelegenen Aktienstraßen als Provinzialstraßen ein Bedürfnis nicht vorhanden, auch dem Ausbau und der ferneren Unterhaltung dieser Straßen näher zu treten, zur Zeit ein Anlaß nicht vorliege“.

Der Provinziallandtag hat die vorstehenden Anträge zum Beschluß erhoben mit der Maßgabe, zu 1), daß für die Straße von Mayen nach Andernach und Weißenthurm Basaltlava von der mittleren Härte der rheinischen Grauwacke als Beschüttungsmaterial verwendet werde, und zu 3), daß der Provinzialausschuß die Uebernahme der Aktienstraße von Mülheim a. d. Ruhr nach Vorbeck nochmals einer Prüfung unterziehen und für den Fall, daß die beteiligten Gemeinden die Uebergabe derselben an den Provinzialverband unter denselben Bedingungen anbieten, wie dies seitens der anderen Gemeindeverbände bezüglich der Aktienstraßen von Aachen nach Stolberg und von Andernach nach Mayen geschehen ist, dem demnächstigen Landtage eine diesbezügliche Vorlage unterbreiten solle.

Gleichzeitig hat der Provinziallandtag einen Antrag des Abgeordneten Broich angenommen: „Hoher Landtag wolle den Provinzialausschuß beauftragen, mit dem Vorstande der Aktiengesellschaft der Aachen-Cupen'er Aktienstraße behufs Uebernahme der Straße als Provinzialstraße in Verbindung zu treten und dem nächsten Provinziallandtage einen Vorschlag zur Uebernahme zu unterbreiten bezw. über den Erfolg der Verhandlungen zu berichten“.

Unter Bezugnahme auf die vorerwähnten Beschlüsse beehrt sich der Provinzialausschuß über den jetzigen Stand der Angelegenheit das Nachstehende vorzutragen:

- a) Die Aktienstraße von Aachen nach Stolberg ist, soweit sie sich im Landkreise Aachen befindet, also auf eine Länge von 7618 m, im Vorjahre provinzialstraßenmäßig ausgebaut worden und im Laufe des verfloffenen Winters in diesseitige Unterhaltung übergegangen. Ausgenommen ist vorläufig noch ein kurzes, im Orte Rothe Erde gelegenes Stück, welches in Folge der Verlegung der Bahn an betreffender Stelle noch von der Bahnverwaltung in Stand gesetzt bezw. bis auf Weiteres erhalten werden muß. Der formelle Vertrag mit dem Landkreis Aachen, betreffend die Uebernahme der Straße, wird demnächst, nach Anfertigung der Unterlagen (Handrißpläne zc.) zur Thätigung gelangen.

Der Ausbau der 1510 m langen Strecke der Aachen-Stolberg'er Straße, welche im Stadtgebiete von Aachen liegt, ist seitens der Stadt bislang noch nicht in Angriff genommen worden. Auch ist der diesseitigen Verwaltung noch keine Mittheilung zugegangen, wann die Inangriffnahme der Instandsetzungsarbeiten beabsichtigt wird.

- b) Was sodann die Aktienstraße Andernach-Mayen mit der Abzweigung nach Weißenthurm betrifft, so konnte auch hier mit den Bauarbeiten noch nicht begonnen werden.

Die Verhandlungen zwischen der Kreisvertretung und den beteiligten Gemeinden sind jedoch nach der Mittheilung des Landrathsamtes Mayen nunmehr soweit gediehen, daß die Gemeinden sich verpflichtet haben, die erforderlichen Garantien zu übernehmen. Sobald noch einige Anstände mehr formeller Natur ihre Erledigung gefunden haben, sollen die Instandsetzungsarbeiten, welche auf Ersuchen des Landrathsamtes der Provinzialverband durch seine Organe ausführen zu lassen sich bereit erklärt hat, in Angriff genommen werden.

- c) Behufs Erledigung des hinsichtlich der Aktienstraße Mülheim a. d. Ruhr-Vorbed gefaßten Beschlusses hat der Landesdirektor mit den Vertretern der Landkreise Essen und Mülheim a. d. Ruhr sowie der Stadt Mülheim eine Besichtigung der Straße vorgenommen und die Angelegenheit des Näheren erörtert. Hierbei hat der Landesdirektor sich in Folge des Umstandes, daß nach den in jüngster Zeit vorgenommenen Verkehrszählungen eine Steigerung des Verkehrs stattgefunden und die Straße an Bedeutung erheblich gewonnen hat, bereit erklärt, die Uebernahme der Straße zu befürworten, wenn die Bedingungen, welche der 37. Landtag gestellt habe, seitens der beteiligten Kreise oder Gemeinden erfüllt würden. Sobald die lastenfrie Uebertragung des einer Aktiengesellschaft gehörigen Eigenthums der Straße garantiert sei, werde sofort die Aufstellung eines Anschlages über die provinzialstraßenmäßige Instandsetzung und die Ermittlung der Summen, welche seitens der Gemeinden hierzu aufzubringen seien, veranlaßt werden.

Die darauf zwischen den betreffenden Behörden und der Aktiengesellschaft wegen der Abgabe des Straßenterrains gepflogenen Verhandlungen haben zu keinem Resultate geführt, weil die Aktiengesellschaft eine Abfindungssumme von mindestens 50 % des Aktienkapitals verlangte, eine Summe, an welcher nach Mittheilung des Bürgermeisters von Mülheim die Verhandlungen scheitern mußten. Es bleibt demnach für die Provinzialverwaltung nur übrig, weitere Schritte der Interessenten hinsichtlich dieser Straße abzuwarten.

- d) Was endlich die Aachen-Cupen'er Aktienstraße betrifft, so ist der Provinzialverband alsbald mit dem Vorsitzenden der betreffenden Aktiengesellschaft darüber in Verbindung getreten, ob bezw. unter welchen Bedingungen die Gesellschaft bereit sei, die genannte Straße dem Provinzialverbande abzutreten. Die diesbezüglichen Verhandlungen sind noch nicht zum Abschlusse gelangt, so daß eine weitere Vorlage in dieser Angelegenheit dem Landtage noch nicht unterbreitet werden kann.

Düsseldorf, den 7. März 1894.

Der Provinzialauschuß:

Janßen,
Vorsitzender.

Dr. Klein,
Landesdirektor.

Anlage 12.

Bericht und Antrag

des Provinzialausschusses,

betreffend

die Wahl von bürgerlichen Mitgliedern bezw. Stellvertretern für die Ober-Ersatz-Commissionen.

Der 37. Rheinische Provinziallandtag hat in seiner Sitzung vom 15. Dezember 1892 den Provinzialausschuß beauftragt, falls bis zum Zusammentritt des nächsten Provinziallandtages durch Tod, Verziehen, Amtsniederlegung u. Ersatzwahlen von bürgerlichen Mitgliedern bezw. Stellvertretern für die Ober-Ersatz-Commissionen nothwendig werden sollten, diese Wahlen Namens des Provinziallandtages zu thätigen und dem nächsten Provinziallandtage von den etwa stattgehabten Wahlen Mittheilung zu machen.

Der Provinzialausschuß hat demgemäß in seiner Sitzung vom 25. Juli 1893 auf Grund eines Schreibens des Herrn Ober-Präsidenten zur Vermeidung etwaiger Schwierigkeiten bei Erledigung der Geschäfte der Ober-Ersatz-Commission im Bezirke der 27. Infanterie-Brigade an Stelle der wegen Verzuges bezw. Nichtannahme der Wahl ausgeschiedenen stellvertretenden Mitglieder der Ober-Ersatz-Commission im Bezirke der 27. Infanterie-Brigade, Bürgermeister a. D. Kelders, früher in Ohligs, und August Hollweg in Barmen, den Hauptmann a. D. Alfred Wolters, Theilhaber der Firma J. A. Hendels in Solingen, bezw. den Fabrikbesitzer und Stadtverordneten Johann Wilhelm Dicks in Barmen gewählt.

Sodann hat das bürgerliche Mitglied der Ober-Ersatz-Commission im Bereiche der 28. Infanterie-Brigade, Bezirk I, königlicher Kammerherr Freiherr von Eynatten, mittels Schreibens vom 15. Januar 1894 sein Mandat aus Gesundheitsrücksichten niedergelegt.

Inzwischen ist das beiliegende Schreiben des Herrn Ober-Präsidenten vom 24. Januar d. J. mit seinen ebenfalls beigelegten beiden Anlagen eingegangen, nach welchem, außer der in Folge Ablehnung der Wahl als bürgerliches Mitglied der Ober-Ersatz-Commission im Bezirke der 27. Infanterie-Brigade seitens des Fabrikanten Hermann Wülffing jun. zu Rohwinkel erforderlichen Ersatzwahl, noch die Wahlen von je einem bürgerlichen Mitgliede und je drei Stellvertretern für die in Folge der durch Allerhöchste Kabinettsordre vom 23. Dezember 1893 vom 1. April 1894 ab genehmigten Unterstellung einzelner Landwehrbezirke im Bereiche des VIII. Armeecorps unter die Kavallerie- und Feldartillerie-Brigaden von dem genannten Zeitpunkte ab in den Bezirken der 30., 31. und 32. Infanterie-Brigade neu zu gestaltenden je zwei Ober-Ersatz-Commissionen auf eine dreijährige Amtsperiode vorzunehmen sind.

Der Provinzialausschuß beehrt sich daher den Antrag zu stellen:

„Hoher Provinziallandtag wolle:

1. die am 25. Juli 1893 gethätigten Wahlen nachträglich gutheißen,
2. die nach den vorstehenden Ausführungen erforderlichen Wahlen bezw. Ersatzwahlen vornehmen“.

Was die in dem vorgedachten Schreiben des Herrn Ober-Präsidenten in Anregung gebrachten Neuwahlen von bürgerlichen Mitgliedern für die Ober-Ersatz-Commissionen in den Bezirken der 29. Infanterie-Brigade, 27. Infanterie-Brigade sowie I. und II. im Bezirke der 28. Infanterie-Brigade, und zwar hinsichtlich der erstgedachten Ober-Ersatz-Commission für eine vom 1. Januar 1896 und der letzterwähnten drei Ober-Ersatz-Commissionen für eine vom 1. April 1896 zu berechnende dreijährige Amtsperiode anbelangt, so glaubt der Provinzialauschuß die Entscheidung darüber, ob diese Wahlen schon jetzt vorgenommen oder aber dem im Jahr 1895 behufs der Statsfeststellung zusammentretenden Provinziallandtage überlassen werden sollen, dem hohen Provinziallandtag anheim geben zu dürfen.

Düsseldorf, den 7. März 1894.

Der Provinzialauschuß:

Janßen,
Vorsitzender.

Dr. Klein,
Landesdirektor.

Ober-Präsidium der Rheinprovinz.

Coblenz, den 24. Januar 1894.

S.-Nr. 1134.

In Folge der durch Allerhöchste Cabinetsordre vom 23. Dezember 1893 (N. B. Bl. Nr. 33) vom 1. April 1894 ab genehmigten Unterstellung einzelner Landwehrbezirke im Bereiche des VIII. Armeecorps unter die Kavallerie- und Feldartillerie-Brigaden werden von dem genannten Zeitpunkt ab in den Bezirken der 30., 31. und 32. Infanterie-Brigade je zwei Ober-Ersatz-Commissionen in Wirksamkeit treten. Näheres über die Neueintheilung ist aus der anliegenden Nachweisung A ersichtlich, während durch die beigegefügte Nachweisung B die bisherige Landwehr-Bezirks-Eintheilung für den Bereich des VIII. Armeecorps dargestellt ist.

Euer Hochwohlgeboren beehre ich mich ergebenst zu ersuchen, durch den in diesem Jahre zusammentretenden Provinziallandtag die Wahlen von bürgerlichen Mitgliedern bzw. Stellvertretern für die neu zu gestaltenden Ober-Ersatz-Commissionen (je ein bürgerliches Mitglied und drei Stellvertreter) für eine dreijährige Amtsperiode sehr gefälligst herbeiführen zu wollen.

Ferner wird, wie ich unter Bezugnahme auf mein Schreiben vom 22. August 1893 Nr. 12064 ergebenst bemerke, durch den nächsten Provinziallandtag die in Folge Ablehnung der Wahl als bürgerliches Mitglied der Ober-Ersatz-Commission im Bezirk der 27. Infanterie-Brigade seitens des Fabrikanten Hermann Wülffing jun. zu Bohwinkel erforderliche Ersatzwahl zu bewirken sein.

Weiterhin beehre ich mich, Euer Hochwohlgeboren sehr gefälliger Erwägung anheimzugeben, ob nicht mit Rücksicht darauf, daß es ungewiß ist, ob im Jahre 1895 ein Provinziallandtag zusammentreten wird, die Neuwahl von bürgerlichen Mitgliedern für die Ober-Ersatz-Commissionen in den Bezirken der 29. Infanterie-Brigade, 27. Infanterie-Brigade sowie I. und II. im Bezirke der 28. Infanterie-Brigade, und zwar hinsichtlich der erstgedachten Ober-Ersatz-Commission für eine vom 1. Januar 1896 und der letzterwähnten drei Ober-Ersatz-Commissionen für eine vom 1. April 1896 zu berechnende dreijährige Amtsperiode sich empfehlen würde, da die Amtsdauer der durch den 37. Rheinischen Provinziallandtag zu bürgerlichen Mitgliedern der gedachten

Ober-Ersatz-Commissionen bezw. zu Stellvertretern derselben gewählten Bezirks-Eingefessenen mit Ende Dezember 1895 bezw. Ende März 1896 ihr Ende erreicht. Die Zahl der Stellvertreter für die Ober-Ersatz-Commission im Bezirke der 29. Infanterie-Brigade beträgt drei, bei den Ober-Ersatz-Commissionen im Bereiche des VII. Armeecorps fünf.

Einer gefälligen Mittheilung über das Ergebniß der Wahlen darf ich s. B. ergebenst entgegenzusehen.

Der Ober-Präsident der Rheinprovinz
Kasse.

An den
Landesdirektor der Rheinprovinz,
Herrn Geheimen Ober-Regierungsrath Dr. Klein
Hochwohlgeboren
Düsseldorf.

A.

Veränderte Landwehr-Bezirks-Eintheilung

für den

Bereich des VIII. Armeecorps, vom 1. April 1894 ab.

| Infanterie-Brigade. | Landwehr-Bezirke. | Aushebungs-Bezirke. | Regierungs-Bezirke. | Bemerkungen. |
|---------------------|-----------------------------|--|---------------------|---|
| 29. | Erleidet keine Veränderung. | | | |
| 30. | Neuß. | Kreis Neuß. Kreis Grevenbroich. Stadt M.-Glabbach. Kreis Glabbach. | Düsseldorf. | Der I. Bezirk ist dem Kommandeur der 30. Infanterie-Brigade, der II. Bezirk dem Kommandeur der 15. Kavallerie-Brigade im Frieden unterstellt. |
| | I. Bezi. r. | Siegburg. | | |
| Bonn. | | Stadt Bonn. Landkreis Bonn. Kreis Bergheim. Kreis Cusfirchen. Kreis Rheinbach. | | |
| II. Bezi. r. | Deuß. | Kreis Mülheim a. Rhein. Kreis Wipperfürth. Kreis Summersbach. | | |
| | Köln. | Stadt Köln. Landkreis Köln. | | |

| Infanterie-Brigade. | Landwehr-Bezirke. | Anshebungs-Bezirke. | Regierungs-Bezirke. | Bemerkungen. | | |
|---------------------|-------------------|---------------------|---------------------|---|-------------------|-------------|
| 31. | I. Bezirt. | Neuwied. | Coblenz | Der I. Bezirk ist dem Kommandeur der 31. Infanterie-Brigade, der II. Bezirk dem Kommandeur der VIII. Feld-Artillerie-Brigade unterstellt. | | |
| | | Andernach. | | | | |
| | II. Bezirt. | Coblenz. | | | Sig- maringen. | |
| | | Kreuznach. | | | | Coblenz. |
| 32. | I. Bezirt. | St. Wendel. | Trier. | Der I. Bezirk ist dem Kommandeur der 32. Infanterie-Brigade, der II. Bezirk dem Kommandeur der 16. Kavallerie-Brigade im Frieden unterstellt. | | |
| | | St. Johann. | | | | |
| | | Saarlouis. | | | | |
| | II. Bezirt. | I. Trier. | | | Trier. | |
| | | II. Trier. | | | | St. Wendel. |
| | | | | | | Saarlouis. |
| | | | | | | |

B.

Bisherige Landwehr-Bezirks-Eintheilung

für den

Bereich des VIII. Armee-Corps.

| Infanterie-Brigade. | Landwehr-Bezirke. | Aushebungs-Bezirke. | Regierungs-Bezirke. | Namen der bisherigen Mitglieder der Ober-Ersatz-Commission. |
|---------------------|---|--|-----------------------------------|--|
| 29. | Nachen. Montjoie. Erfelenz. Jülich. | Stadt Nachen. Landkreis Nachen. Kreis Eupen. Kreis Montjoie. Kreis Schleiden. Kreis Malmedie. Kreis Erfelenz. Kreis Heinsberg. Kreis Kempen. Kreis Düren. Kreis Geilenkirchen. Kreis Jülich. | Nachen. Düsseldorf. Nachen. | Mitglied: Rentner Heinr. Staefen in Nachen. Stellvertreter: a. Rittergutsbesitzer Freiherr von Syberg zu Haus Gids, b. Gutsbesitzer Edmund Ney zu Cambach, c. Gutsbesitzer Schlick zu Marienseld. |
| 30. | Siegburg. Bonn. Neuß. Deuß. Köln. | Siegbreis. Kreis Baldbroel. Stadt Bonn. Landkreis Bonn. Kreis Bergheim. Kreis Guskirchen. Kreis Rheinbach. Kreis Neuß. Kreis Grevendroich. Stadt M.-Glabdach. Kreis Gladbach. Kreis Mülheim a. Rhein. Kreis Wipperfürth. Kreis Summersbach. Stadt Köln. Landkreis Köln. | Köln. Düsseldorf. Köln. | Mitglied: Rentner Peter Joseph Constantin Schmitz zu Hennef. Stellvertreter: a. Bürgermeister Breuer zu Neuwerk. b. Regierungsassessor a. D. Fritz Pauli zu Groß- Königsdorf. c. Fabrikant Bernhard Kra- winkel zu Bolmerhausen. |

| Infanterie- Brigade. | Landwehr-Bezirke. | Aushebungs-Bezirke. | Regierungs- Bezirke. | Namen der bisherigen Mitglieder der Ober- Ersatz-Commission. |
|-------------------------|---|---|--|---|
| 31. | Neuwied. Coblenz Kreuznach. Andernach. | Kreis Neuwied. Kreis Altkirchen. Stadt Coblenz. Landkreis Coblenz. Kreis St. Goar. (Hohenzollernsche Lande). Kreis Simmern. Kreis Zell. Kreis Kreuznach. Kreis Meisenheim. Kreis Mayen. Kreis Cochem. Kreis Aidenau. Kreis Alrweiler. | Coblenz Sig- maringen. Coblenz. | Mitglied: Gutsbesitzer Jakob Peters zu Freyenhof bei Ochtenburg. Stellvertreter: a. Gutsbesitzer Bachhausen zu Nettemhammer, b. Weingutsbesitzer H. J. Dieschid zu Steeg bei Bacharach. c. Gutsbesitzer Franz Emil Schmitz zu Etdendorf. |
| 32. | St. Wendel. Saarlouis. St. Johann. I. Trier. II. Trier. | Fürstenthum Birkenfeld. Kreis St. Wendel. Kreis Ottweiler. Kreis Saarlouis. Kreis Merzig. Kreis Saarbrücken. Stadt Trier. Landkreis Trier. Kreis Saarburg. Kreis Berncastel. Kreis Wittburg. Kreis Prüm. Kreis Daun. Kreis Wittlich. | — Trier. Trier. | Mitglied: Gutsbesitzer Friedrich Herr- mann zu Mülheim a. d. Mosel. Stellvertreter: a. Gutsbesitzer Jak. Merrem zu Kirchhof bei Wittlich, b. Gutsbesitzer Alexander Bauer zu Hofgut Groß- wald bei Saarbrücken. c. Gutsbesitzer Friedr. Wilh. Ruff zu Liesdorf bei Saarlouis. |

Anlage 13.

Bericht und Anträge

des Provinzialausschusses,

betreffend die

Errichtung des Kaiser-Wilhelm-Denkmales in der Rheinprovinz.

Der 37. Provinziallandtag hat in seiner Sitzung vom 14. Dezember 1892 den Antrag des Provinzialausschusses:

„Der Provinziallandtag wolle den Provinzialauschuß ermächtigen, mit den Verfassern des mit dem ersten Preise gekrönten Entwurfes wegen der an dem Reiterstandbilde nebst Sockel vorzunehmenden Abänderungen bezw. wegen Einschränkung und Vereinfachung des Unterbaues in Verhandlung zu treten und demnächst behufs Ausführung des Denkmals das Erforderliche zu veranlassen“,

mit der Maßgabe genehmigt, daß auf Grund des §. 99 der Provinzialordnung die Ausführung des Beschlusses, namentlich auch die endgültige Feststellung der mit den Künstlern über die Einzelheiten zu treffenden Vereinbarungen einer Commission, bestehend aus:

- a) den Mitgliedern des Provinzialausschusses,
- b) zehn vom Landtage zu wählenden Mitgliedern,

übertragen werde.

Als Mitglieder der Commission wurden gewählt:

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 1. Commerzienrath Andrae, | 6. Landrath Geh. Reg.-Rath von Kühlwetter, |
| 2. Justizrath Courth, | 7. Stadtverordneter Meuser, |
| 3. Commerzienrath Friederichs, | 8. Banquier von Randow, |
| 4. Fabrikant Dr. Frowein, | 9. Oberbürgermeister Schüller, |
| 5. Geheimer Commerzienrath Krupp, | 10. Fürst zu Wied. |

Die in dieser Weise bebildete Denkmalscommission trat auf Veranlassung des Provinzialausschusses am 24. Januar 1893 zusammen und wohnten ihren Verhandlungen der Herr Oberpräsident sowie die beiden Verfasser des mit dem ersten Preise gekrönten Entwurfes, die Herren Bildhauer Professor Gundrieser und Architekt Bruno Schmitz, bei.

In den Verhandlungen der Commission wurden hauptsächlich die verschiedenen Mängel und Bedenken hervorgehoben, welche sich bei den Berathungen des Provinziallandtages gegen den preisgekrönten Entwurf ergeben hatten und im Wesentlichen folgende Punkte betreffen:

Die angeblich unrichtige Wendung des Kopfes der Kaiserfigur nach links, das Fehlen der Kopfbedeckung derselben;

die Unmöglichkeit, neben der allegorischen Figur das linke Bein der Kaiserfigur anzubringen; die Anbringung der allegorischen Figur überhaupt bezw. auf der linken Seite des Pferdes; die unvollständige Bekleidung dieser Figur und die zu große Ausdehnung der Flügel derselben; die Haltung und Figur des Pferdes;

die erforderliche Einschränkung des Unterbaues mit Rücksicht auf die Fluthverhältnisse des Rheines und der Mosel.

Nach eingehender Berathung erhielten die beiden Künstler auf ihren Vorschlag den Auftrag, mit möglichster Beschleunigung ein neues Modell von dem Standbilde und dem Sockel sowie einen neuen Entwurf zum Unterbau und architektonischen Aufbau anzufertigen und dabei die in der Verhandlung hervorgehobenen Bedenken zu berücksichtigen, soweit dies vom künstlerischen Standpunkte aus zulässig erscheine. Der neue Entwurf zum Unterbau sei im Einverständniß mit der Königlichen Rheinstrom-Baubirection in Coblenz derart herzustellen, daß vom Standpunkte der Strom-Baupolizei keine Bedenken gegen denselben erhoben werden könnten.

Die beiden Künstler entledigten sich ihres Auftrages im Juni 1893. Nachdem das neue Modell des Standbildes sowie der neue Entwurf des Unterbaues zc. eingetroffen waren, wurde auf den 15. Juli eine zweite Sitzung der Denkmalscommission anberaunt. In derselben gaben die Künstler eingehende Erläuterungen über den neuen Denkmalsentwurf sowie über die Kosten der Ausführung desselben. Hiernach würde der Unterbau und architektonische Aufbau einschließlich der Pergola (einer hinter dem Standbilde bogenförmig angebrachten Pfeilerstellung) eine Kostensumme von 550 000 M. und das Reiterstandbild eine solche von ca. 380 000 M., das Denkmal im Ganzen also eine Kostensumme von 930 000 M. erfordern.

Die Commission beschloß nach eingehenden Berathungen über die Größe und Höhenlage des Denkmals und des vor demselben anzulegenden Festplatzes sowie über die Stellung des Denkmals auf dem Letzteren und über das neue Modell selbst, die Ausführung des Denkmals nach den vorliegenden Zeichnungen mit folgenden Abänderungen zu genehmigen:

1. die Höhenmaße des architektonischen Aufbaues werden, soweit dies künstlerisch zulässig ist, eingeschränkt;
2. das Standbild ist nach dem ursprünglichen preisgekrönten Entwurfe auszuführen mit der Abänderung, daß der Kopf der Kaiserfigur nach rechts gewendet wird, insofern sich hiergegen künstlerische Bedenken nicht ergeben;
3. es sind genaue Zeichnungen und Kostenanschläge anzufertigen;
4. für die Ausführung des Denkmals ausschließlich der Kosten für die Herstellung der Pergola wird eine Summe von 750 000 M. in Aussicht genommen. Die Bewilligung der Kosten für die Herstellung der Pergola im Betrage von ca. 100 000 M. soll beim nächsten Provinziallandtage besonders beantragt werden;
5. die Künstler übernehmen die Anfertigung eines bis zum Mai 1894 zu vollendenden Modells der ganzen Denkmalsanlage im Maßstabe 1 : 33 ¹/₃;
6. die Entwürfe sind Seiner Majestät dem Kaiser vorzulegen.

Ferner wurde bestimmt, daß wegen Uebertragung der zur Ausführung des Denkmals erforderlichen künstlerischen Arbeiten seitens des Landesdirektors mit den Künstlern zu verhandeln sei und daß über das Ergebnis dieser Verhandlungen in der nächsten Commissionsitzung Beschluß gefaßt und demnach die Verträge abgeschlossen werden sollen.

Wegen der unter Zuziehung der Künstler zu bewirkenden Vorlegung des Entwurfes bei Seiner Majestät dem Kaiser wurde der Landesdirektor ersucht, mit dem Hofmarschallamte in Verbindung zu treten.

Um für die Größenverhältnisse des Denkmals einen Anhalt zu gewinnen, bot die Anwesenheit Seiner Majestät des Kaisers in Coblenz am 1. September 1893 eine willkommene Gelegenheit dar. Es wurde nämlich zu diesem Zwecke auf dem Standorte des Denkmals und in der Höhe desselben ein Baldachin als Festdekoration errichtet. Die bei der Festfeier anwesenden Mitglieder der Denkmalscommission gewannen dadurch die Ueberzeugung, daß man von der in der letzten

Sigung beschlossenen Einschränkung der Höhenmaße des architektonischen Aufbaues (ad 1) Abstand nehmen müsse und daß demzufolge auch die in Aussicht genomme Bau summe (ad 4) von 750 000 + 100 000 M. = 850 000 M. nicht ausreichen werde.

Die mit den Künstlern wegen Uebertragung der zur Ausführung des Denkmals zu leistenden künstlerischen Arbeiten geführten Verhandlungen ergaben als Resultat, daß, vorbehaltlich der Genehmigung durch den Provinziallandtag dem Architekten Bruno Schmitz für die Ausarbeitung der verschiedenen Skizzen und Entwürfe, die Anfertigung sämtlicher für die Bauausführung erforderlichen Arbeitsrisse und Detailzeichnungen und für die künstlerische Oberleitung der Bauausführung zc. ein Honorar von rund 50 000 M., und daß ferner dem Bildhauer Professor Hundrieser für die Anfertigung aller zur Ausführung des Denkmals erforderlichen kleineren und größeren Modelle und für die kunstgerechte Anfertigung des 12 m hohen Reiterstandbildes mit Nebenfigur in getriebener Arbeit aus Kupferplatten einschließlich Material, Transport und Aufstellung an Ort und Stelle die runde Summe von 380 000 M. gezahlt werden sollte.

Die von Seiten des Vorsitzenden des Provinzialausschusses sowie des Landesdirektors an kompetenten Stellen zu Berlin eingezogenen Erkundigungen haben ergeben, daß die vorangeführten Summen als außergewöhnliche nicht zu bezeichnen sind.

Hiernach ergeben sich die Gesamtkosten des Denkmals wie folgt:

| | |
|--|------------|
| Für Herstellung des Unterbaues und architektonischen Aufbaues | 550 000 M. |
| für Herstellung des Reiterstandbildes mit Nebenfigur | 380 000 " |
| für Anfertigung eines Modells der ganzen Denkmalsanlage im Maßstabe 1: 33 ¹ / ₃ | 9 000 " |
| Honorar des Architekten | 50 000 " |
| Summe | 989 000 M. |

hierzu treten noch die durch die zweimalige Preisanschreibung und Anfertigung von Modellen entstandenen Kosten mit rund 43 000 "

also Gesamtkosten 1 032 000 M.

Die Entwürfe der mit den Künstlern zu schließenden Verträge liegen vor und kann der Abschluß derselben alsbald nach stattgehabter Besichtigung des Modells durch Seine Majestät den Kaiser und König sowie nach der Zustimmung des Provinziallandtages erfolgen. Die Allerhöchste Besichtigung des Modells hat bis jetzt noch nicht stattfinden können, weshalb die Festsetzung des Denkmalsentwurfes sowie die endgültigen Vereinbarungen mit den Künstlern der von dem Provinziallandtage eingesetzten Denkmalscommission zu überlassen sein dürften. Hinsichtlich dieser Commission wird noch bemerkt, daß zwei Mitglieder neu zu wählen sind, weil das Mitglied, Herr Dr. Frowein, gestorben und das Mitglied, Herr Oberbürgermeister Schüller, das Mandat niedergelegt hat.

Hinsichtlich der Beschaffung der erforderlichen Geldmittel gestattet sich der Provinzialausschuß Folgendes zu bemerken:

| | |
|--|------------|
| Der Gesamtbestand des Fonds zur Errichtung des Kaiser-Wilhelm- | |
| Denkmals betrug am 1. April d. J. | 379 066 M. |
| an weiteren Raten sind von dem Provinziallandtage bewilligt (7. und | |
| 8. Rate mit je 60 000 M.) zusammen | 120 000 " |
| sodas im Ganzen zur Verfügung stehen | 499 066 M. |
| das Denkmal soll kosten, abzüglich der bereits bestrittenen Kosten | 989 000 " |
| so daß noch fehlen | 489 934 M. |

Zur Beschaffung dieses Betrages würde zu beschließen sein, daß die Summe von 60 000 M. nach Zahlung der bereits bewilligten 7. und 8. Rate so lange aus dem Verfügungsfonds des Provinziallandtages zu entnehmen sein wird, bis die Kosten des Denkmals getilgt sein werden.

Der Provinzialauschuß beehrt sich hiernach folgende Anträge zu stellen:

„Der Provinziallandtag wolle sich mit der Errichtung des Kaiser-Wilhelm-Denkmal nach den vorliegenden Plänen und Kostenanschlägen im Allgemeinen einverstanden erklären und die Denkmalscommission ermächtigen,

1. nach stattgehabter Allerhöchster Besichtigung des Denkmalsentwurfes die Pläne und Kostenanschläge endgültig zu genehmigen und die erforderlichen Vereinbarungen mit den Künstlern zu treffen;
2. zur Deckung der erforderlichen Kosten bestimmen, daß bis zur Tilgung der Gesamtkosten jährlich 60 000 M. so lange aus dem Dispositionsfonds des Provinziallandtages entnommen werden sollen, bis der vorgenannte Fehlbetrag von 489 934 M. gedeckt sein wird“.

Düsseldorf, den 25. Mai 1894.

Der Provinzialauschuß:

Saßen,
Vorsitzender.

Dr. Klein,
Landesdirektor.

Anlage 14.

Bericht und Antrag

des Provinzialauschusses,

betreffend die

Änderung des zweiten Statuts für den Provinzialverband der Rheinprovinz.

Nach §. 1 des vom 34. Rheinischen Provinziallandtage in der Plenarsitzung vom 25. Juni 1888 beschlossenen und durch Allerhöchsten Erlaß vom 14. November 1888 genehmigten zweiten Statuts für den Provinzialverband der Rheinprovinz (Seite 27 der 5. Auflage der Zusammenstellung der für die Rheinische Provinzialverwaltung geltenden Gesetze zc.) werden dem Landesdirektor zur Mitwirkung bei Erledigung der Geschäfte der gesammten kommunalen Provinzialverwaltung, mit Ausschluß der Provinzial-Feuer-Societät und der Landesbank, obere Verwaltungs- und obere bautechnische Beamte mit beratender Stimme zugeordnet.

Die Zahl dieser Beamten ist im Absatz 2 desselben Paragraphen festgesetzt und darf bei den oberen Verwaltungsbeamten sechs und bei den oberen bautechnischen Beamten drei nicht übersteigen.

Seit dem Erlasse dieses Statuts haben sich die Geschäfte der communalen Provinzialverwaltung ihrem Umfange nach in so erheblicher Weise geändert, daß sich die erwähnte Einschränkung der Zahl der oberen Verwaltungsbeamten auf höchstens sechs nicht mehr aufrecht halten läßt.

Es wird zunächst darauf hingewiesen, daß nach dem Erlasse des Statuts das Reichsgesetz, betreffend die Invaliditäts- und Altersversicherung, vom 22. Juni 1889 in Wirkung getreten ist, nach dessen §. 47 die Geschäfte des Vorstandes der Versicherungsanstalt von einem oder mehreren Beamten des Communalverbandes wahrgenommen werden, für den die Versicherungsanstalt errichtet ist. Nach den bisher gemachten Erfahrungen muß damit gerechnet werden, daß zwei obere Verwaltungsbeamte im Vorstande der Invaliditäts- und Altersversicherungsanstalt „Rheinprovinz“ zur Wahrnehmung der dortigen Geschäfte dauernd erforderlich sind und somit bei den Geschäften der eigentlichen Provinzialverwaltung nicht mitwirken können. Für letztere würden nur mehr vier obere Verwaltungsbeamte nach dem Eingangs bezogenen Statute beschäftigt werden dürfen, eine Zahl, welche bei dem Umfange der heutigen Geschäfte, die seit dem Erlasse des Statuts erheblich zugenommen haben, durchaus unzureichend ist. Während im Jahre 1888, als die Zahl der oberen Beamten auf sechs festgesetzt wurde, die bei der Provinzial-Centralverwaltung erledigten Geschäftsnummern 54 568 betragen haben, sind sie im Jahre 1893 auf nicht weniger als 102 194 gestiegen und läßt sich eine weitere Steigerung sicher erwarten. Abgesehen von der Vermehrung der Arbeit, welche bei der Entwicklung der Verhältnisse hinsichtlich der seitherigen Dienstgeschäfte schon vorhergesehen werden durfte, und welche z. B. bei der landwirthschaftlichen Unfall-Versicherungsgenossenschaft eine Zunahme der angemeldeten Unfälle von 245 im Jahre 1888 auf 3390 im Jahre 1893 und ein Anwachsen der diesseits gefällten Entscheidungen von 514 in den Jahren 1888/89 auf 3171 im Jahre 1893 aufweist, haben aber auch seit 1888 verschiedene Akte der Gesetzgebung eine wesentliche Erweiterung des Geschäftsbereichs und in unmittelbarer Folge davon auch des Geschäftsumfanges der Verwaltung herbeigeführt. In dieser Hinsicht wird unter Anderem erwähnt: das Gesetz, betreffend die Abänderung der §§. 31, 65 und 68 des Gesetzes zur Ausführung des Bundesgesetzes über den Unterstützungswohnsitz, vom 11. Juli 1891 (G.-S. S. 300), das Gesetz, betreffend die Heranziehung der Fabriken u. s. w. mit Vorausleistungen für den Wegebau, vom 4. August 1891 (G.-S. S. 334), das Gesetz über Kleinbahnen und Privatanschlußbahnen vom 28. Juli 1892 (G.-S. S. 225), und das Gesetz, betreffend die Entschädigung für an Milzbrand gefallene Thiere, vom 22. April 1892 (G.-S. S. 90). Es wird ferner an die inzwischen in's Leben getretene Pensionskasse der Landbürgermeistereien und Landgemeinden der Rheinprovinz wie auch die Errichtung einer Wittwen- und Waisenversorgungsanstalt für die Communalbeamten der Rheinprovinz erinnert und endlich noch bemerkt werden dürfen, daß das Reichsgesetz, betreffend die Aenderung des Gesetzes über den Unterstützungswohnsitz, vom 12. März 1894 in Folge Herabsetzung des Lebensalters zum Erwerbe und Verluste eines Unterstützungsdomizils vom 24. auf das 18. Jahr zweifelsohne eine wesentliche Steigerung der Arbeiten der Landarmenverwaltung herbeiführen wird.

Gegenüber einer derartigen Vermehrung der Geschäfte ist, wenn die Erledigung derselben auch ferner eine sachgemäße bleiben soll, die statutarische Möglichkeit zu gewähren, eine Vergrößerung der Zahl der oberen Verwaltungsbeamten vorzunehmen und daher nothwendig das Statut dahin zu ändern, daß die zulässige Zahl der oberen Beamten erhöht wird. Hierbei mag erwähnt werden, daß ein Vergleich mit den Verhältnissen in einigen anderen Provinzen Folgendes ergeben

hat: In der Provinz Schlesien sind z. B. 8, Sachsen 6, Westfalen 6, Hessen-Nassau 7 Landesräthe thätig.

Wenn auch zunächst nur beabsichtigt wird, dem Provinziallandtage vorzuschlagen, zu den vorhandenen fünf oberen Verwaltungsbeamten noch zwei weitere Landesräthe hinzuzuwählen, so ist doch mit der Möglichkeit zu rechnen, daß nicht nur die bereits jetzt zu bearbeitenden Geschäfte eine weitere Zunahme erfahren, sondern daß auch durch die staatliche Gesetzgebung neue Materien den Provinzialverbänden überwiesen werden, deren Bearbeitung weitere Kräfte erforderlich macht. Unter diesen Umständen dürfte es sich zur Vermeidung häufigerer Abänderungen des Provinzialstatuts empfehlen, in demselben die Zahl der oberen Verwaltungsbeamten auf zehn zu begrenzen und es dem Provinziallandtage zu überlassen, innerhalb dieser Grenze nach Maßgabe des geschäftlichen Bedürfnisses so viel obere Beamte zu wählen, als zur Erledigung der Arbeiten erforderlich sind.

Es wird hiernach beantragt:

„Der Provinziallandtag wolle an Stelle des jetzigen Absatzes 2 des §. 1 des zweiten Statuts für den Provinzialverband der Rheinprovinz folgende Fassung genehmigen:

Die Zahl dieser Beamten, welche bei den oberen Verwaltungsbeamten zehn und bei den oberen bautechnischen Beamten drei nicht überschreiten darf, wird von dem Provinzialausschusse nach Bedürfnis festgesetzt“. (§. 93 P. D.)

Düsseldorf, den 14. April 1894.

Der Provinzialausschuß:

Janßen,
Vorsitzender.

Dr. Klein,
Landesdirektor.

Anlage 15.

Bericht und Antrag

des Provinzialausschusses,

betreffend

Abänderung des Reglements der Rheinischen Provinzial-Feuer-Societät.

Nach dem Schlußsatz des §. 18 des Reglements der Rheinischen Provinzial-Feuer-Societät werden die Beiträge von den königlichen Steuerkassen erhoben und an die Societätskasse abgeliefert.

Im Laufe des letzten Jahres ist nun eine große Anzahl von königlichen Steuerkassen, namentlich in den Regierungsbezirken Coblenz und Trier aufgehoben und deren Bezirke benachbarten Steuerkassen zugeschlagen worden, und hat es den Anschein, daß mit der begonnenen Verminderung der königlichen Steuerkassen auch weiterhin fortgeföhren und die Organisation der Steuererhebung den durch die neue Steuergesetzgebung veränderten Verhältnissen entsprechend anderweit geregelt werden wird.

Die bereits getroffenen Veränderungen in den Bezirken der königlichen Steuerkassen sind ebenso wie diejenigen Aenderungen, die noch in Aussicht stehen, für die Provinzial-Feuer-Societät von weittragender Bedeutung. Es wird dadurch die Grundlage der Organisation des Erhebungsgeschäftes der Societätsbeiträge in wesentlichster Weise geändert, und es sind dadurch zum Theil schon Verhältnisse geschaffen, welche die Interessen der Societät nicht allein in empfindlichster Weise schädigen, sondern auf die Dauer ihr den Wettbewerb mit den Privat-Versicherungsgesellschaften geradezu unmöglich machen. Während die letzteren durch ihre fast in jedem größeren Orte wohnenden Agenten die Versicherungsbeiträge in einer für die Versicherten äußerst bequemen Weise einziehen lassen, sind die Societätsgenossen genöthigt, die jetzt vielfach um das Doppelte gegen früher vergrößerten Wege zu den königlichen Steuerkassen zurückzulegen, um ihre Versicherungsbeiträge zahlen zu können. Daß dadurch unter den Societätsgenossen Unzufriedenheit entsteht, und diese von den Privatgesellschaften benutzt wird, um die Versicherten zum Uebertritt von der Societät zu den Privatgesellschaften zu bestimmen, ist eine natürliche Folge dieser Verhältnisse. Zahlreiche dieserhalb bei der Societätsdirektion eingegangene Klagen, Beschwerden und Austrittsanmeldungen geben hiervon Zeugniß.

So hat noch kürzlich der Bürgermeister von Meddersheim der Societätsdirektion angezeigt, daß alle Societätsgenossen seiner Bürgermeisterei zum Austritt entschlossen seien, weil sie nicht gewillt seien, den Weg zur königlichen Steuerkasse nach Meisenheim behufs Zahlung ihrer Beiträge zu machen.

In der Bürgermeisterei Kelberg müssen nach Aufhebung der königlichen Steuerkasse Kelberg die Societätsbeiträge in Birneburg gezahlt werden, obwohl die Entfernung zahlreicher Ortschaften bis Birneburg mehrfach bis zu 25 km beträgt. Die königliche Regierung zu Trier hat die Nothlage, in welche einzelne Gemeinden durch die Aufhebung von Steuerkassen auch für die Zahlung der Staatssteuern gerathen sind, dadurch zu mildern für erforderlich gehalten, daß sie an Stelle der aufgehobenen Steuerkassen den Gemeinden die Erhebung der Staatssteuern übertragen hat, und hat sich der Societätsdirektor diesem Vorgehen auch bezüglich der Erhebung der Societätsbeiträge angeschlossen; es ist dies geschehen in den Gemeinden Kempfeld, Cröv, Bausendorf, Bengel, Pittlingen, Gerolstein, Rodeskyl und Speicher.

Die Zahl der bis jetzt aufgehobenen königlichen Steuerkassen beträgt in den Regierungsbezirken Coblenz und Trier 24, im Regierungsbezirk Aachen 1 und im Regierungsbezirk Düsseldorf 3 Steuerkassen des Kreises Essen, die schon vor mehreren Jahren eingezogen worden sind.

Daß durch diese Verringerung der Zahl der königlichen Steuerkassen die Voraussetzungen, auf denen die Bestimmung des §. 18 des Societätsreglements beruht, wesentlich geändert worden sind, ist einleuchtend und eine Aenderung dieser Bestimmung unabweisbar, wenn nicht die wichtigsten Interessen der Societät geschädigt und sie selbst in ihrer Concurrenzfähigkeit und Existenz auf das Ernstlichste geschädigt werden soll.

Es liegt am nächsten und würde dem Charakter, der Aufgabe und der Verwaltungsorganisation der Societät am meisten entsprechen, wenn an Stelle der königlichen Steuerkassen den Gemeinden die Erhebung der Societätsbeiträge übertragen würde. Da nach §. 11 des Gesetzes wegen Aufhebung direkter Staatssteuern vom 14. Juli 1893 (Ges.-S. S. 119) die Hebung und Beitreibung der Grund-, Gebäude- und Gewerbesteuer vom 1. April 1895 ab den Gemeinden obliegt, auch gemäß §. 16 Abs. 2 daselbst den Gemeinden durch königliche Verordnung vom 22. Januar 1894 (Ges.-S. S. 5) die Erhebung der sämtlichen direkten Staatssteuern übertragen worden ist, so dürften sachliche Gründe der Uebertragung der Erhebung der Societätsbeiträge

an die Gemeinden nicht entgegenstehen und es gelingen, im Wege einer gütlichen Vereinbarung der Societätsverwaltung mit den Gemeinden die freiwillige Uebernahme des Erhebungsgeschäftes seitens der letzteren zu erzielen. Hierbei mag bemerkt werden, daß der Verein der Landgemeindegemeinschaften der Rheinprovinz in einer Eingabe vom 13. März d. J. gebeten hat, die Erhebung der Feuer-Societätsbeiträge den Gemeindefassen zu übertragen.

Zu den einzelnen Paragraphen wird noch Folgendes bemerkt:

In §. 18 ist die Erhebung auf diejenigen Beiträge beschränkt, welche durch die Hebelisten ausgeschrieben sind. Die im Laufe des Jahres nach Aufstellung der Hebelisten ausgeschrieben Beiträge werden zweckmäßiger von der Societätskasse direkt von den Versicherten eingezogen.

Die zu §. 19 vorgeschlagene Abänderung bedarf keiner näheren Erläuterung.

Im §. 20, wie er jetzt zu Recht besteht, ist die Befugniß zur Erhebung der Beiträge durch eigene Societätsbeamte auf die Stadtkreise beschränkt. Die Erfahrung hat gelehrt, daß diese Beschränkung den Interessen der Societät nicht entspricht. In vielen größeren Städten, die keinen Stadtkreis bilden, ist das Bedürfniß der Einziehung der Beiträge durch eigene Societätsbeamte hervorgetreten, und da die Rücksichtnahme auf die königlichen Steuerempfänger, welche seiner Zeit die jetzt bestehende Beschränkung veranlaßt hat, in Wegfall kommt, so dürfte der beantragten Ausdehnung ein Bedenken nicht entgegenstehen.

Sodann erscheint noch folgende Aenderung des Societätsreglements erforderlich

Durch die Provinzialordnung vom 1. Juni 1887, sowie das vom 36. Rheinischen Provinziallandtage in seiner Sitzung vom 12. Dezember 1890 angenommene und vom Herrn Minister des Innern am 24. April 1891 bestätigte Reglement über die dienstlichen Verhältnisse der Provinzialbeamten der Rheinprovinz ist nach der, durch Schreiben des Herrn Ober-Präsidenten vom 22. April 1892 mitgetheilten, Ansicht des Herrn Ministers des Innern der §. 16 des Societätsreglements insoweit abgeändert, als das danach dem Societätsdirektor eingeräumte Recht zur Annahme und Anstellung gewisser Beamten demselben nicht mehr zusteht.

Das Reglement der Provinzial-Feuer-Societät ist demnach in den §§. 14 und 16 so abzuändern, daß dasselbe mit den Bestimmungen des §. 60 der Provinzialordnung und des §. 5 des Reglements über die dienstlichen Verhältnisse der Provinzialbeamten im Einklange steht, und wird demgemäß im §. 14 Nr. 3 des Societätsreglements der Passus: „sofern dieselbe definitiv auf Lebenszeit erfolgt“ zu streichen und an Stelle des §. 16 unter Beseitigung des jetzigen Wortlautes zu sagen sein: „Wegen der Anstellung der bei der Societät beschäftigten Beamten sind die Bestimmungen des §. 60 der Provinzialordnung und des §. 5 des Reglements über die dienstlichen Verhältnisse der Provinzialbeamten maßgebend“.

Der Provinzialauschuß beehrt sich daher den Antrag zu stellen:

„Der Provinziallandtag wolle zu den vorgeschlagenen Abänderungen der §§. 14, 16, 18, 19 und 20 des Reglements der Rheinischen Provinzial-Feuer-Societät vom 17. Dezember 1888

25. April 1889 die Zustimmung ertheilen und genehmigen:

1. Daß im §. 14 Nr. 3 der Passus „sofern dieselbe definitiv auf Lebenszeit erfolgt“ gestrichen wird.
2. Daß an Stelle des §. 16 unter Beseitigung des jetzigen Wortlautes gesagt wird: „Wegen der Anstellung der bei der Societät beschäftigten Beamten sind die Bestimmungen des §. 60 der Provinzialordnung und des §. 5 des Reglements über die dienstlichen Verhältnisse der Provinzialbeamten maßgebend“.

3. Daß der Schlußsatz des §. 18 „Die Beiträge werden von den Königlichen Steuerkassen erhoben und an die Societätskasse abgeliefert“ fortfällt und an dessen Stelle die Bestimmung tritt: „Die durch die Hebelisten ausgeschriebenen Beiträge werden nach vorheriger Vereinbarung mit den Gemeinden durch diese erhoben und an die Societätskasse abgeliefert“.
4. Daß die beiden letzten Sätze des §. 19 „die Hebegebühr der Rentmeister“ bis „gewährt“. fortfallen und an deren Stelle gesagt wird: „Die Gemeinden beziehen als Entschädigung für die Erhebung und Ablieferung der Immobilien-Versicherungsbeiträge eine Hebegebühr von 1½% von den wirklich von ihnen erhobenen und abgelieferten Beiträgen. Besorgen die Gemeinden auch die Erhebung der Mobilar-Versicherungsbeiträge, so wird ihnen nicht nur von diesen, sondern auch von dem Empfange der Immobilien-Versicherungsbeiträge 2% Hebegebühr gewährt“.
5. Daß an Stelle des §. 20 unter Beseitigung des jetzigen Wortlautes gesagt wird: „An Stelle der Gemeinden kann mit Genehmigung des Kuratoriums die Erhebung der Feuer-Societätsbeiträge besonderen, von dem Direktor zu ernennenden Beamten übertragen werden.“

Die in solchen Gemeinden etwa nöthig werdende Einziehung der Immobilien-Versicherungsbeiträge im Verwaltungs-Zwangsverfahren ist auf Ersuchen des Direktors durch die zuständige Gemeindekasse gegen Zahlung von 2% Hebegebühr zu bewirken.“

Düsseldorf, den 18. Mai 1894.

Der Provinzialauschuß:

Janßen,
Vorsitzender.

Dr. Klein,
Landesdirektor.

Jetzt geltendes Reglement.

Die obere Leitung in der Verwaltung der Societät steht dem Provinzialauschuß zu; demselben liegt insbesondere ob:

3. Die Anstellung aller übrigen Beamten der Societät, sofern dieselbe definitiv auf Lebenszeit erfolgt, auf Vorschlag des Direktors.

Die Anstellung von Beamten zu commissarischer Beschäftigung oder auf Kündigung bleibt innerhalb der durch den Etat festgesetzten Schranken dem Direktor überlassen. Die Entlassung resp. Kündigung solcher Beamten kann, wenn dieselben eine etatsmäßige Stelle bekleiden, nur nach eingeholter Zustimmung des Kuratoriums geschehen.

Abänderungsvorschläge.

§. 14.

Der unterstrichene Passus fällt weg.

§. 16.

Wegen der Anstellung der bei der Societät beschäftigten Beamten sind die Bestimmungen des §. 60 der Provinzialordnung und des §. 5 des Reglements über die dienstlichen Verhältnisse der Provinzialbeamten maßgebend.

Jetzt geltendes Reglement.

Der Schlußsatz des §. 18

„Die Beiträge werden von den Königl. Steuerämtern erhoben und an die Societätskaffe abgeliefert“, fällt fort und tritt an dessen Stelle die nebenstehende Bestimmung.

Die beiden letzten Sätze des §. 19

„Die Hebegebühr der Rentmeister beträgt $1\frac{1}{2}\%$ von allen wirklich eingegangenen Immobilien-Versicherungsbeiträgen. Besorgen dieselben auch die Erhebung der Mobilien-Versicherungsbeiträge, so wird ihnen nicht nur von diesen Beiträgen, sondern auch von dem Empfange der Immobilien-Versicherungsbeiträge 2% Hebegebühr gewährt“, wird durch nebenstehende Bestimmung ersetzt.

„In den Stadtkreisen kann die Erhebung der Feuer-Societätsbeiträge im Falle des Ausschreibens, bezw. des Einverständnisses, der zur Zeit im Amte befindlichen Königl. Rentmeister besonderen, von dem Direktor mit Genehmigung des Kuratoriums zu ernennenden Beamten übertragen werden. Die in solchen Bezirken etwa nöthig werdende Einziehung der Immobilien-Versicherungsbeiträge im Verwaltungs-

Abänderungs-Vorschläge.

§. 18.

Die durch die Hebelisten ausgeschriebenen Beiträge werden nach vorheriger Vereinbarung mit den Gemeinden durch diese erhoben und an die Societätskaffe abgeliefert.

§. 19.

Die Gemeinden beziehen als Entschädigung für die Erhebung und Ablieferung der Immobilien-Versicherungsbeiträge eine Hebegebühr von $1\frac{1}{2}\%$ von den wirklich von ihnen erhobenen und abgelieferten Beiträgen. Besorgen die Gemeinden auch die Erhebung der Mobilien-Versicherungsbeiträge, so wird ihnen nicht nur von diesen, sondern auch von dem Empfange der Immobilien-Versicherungsbeiträge 2% Hebegebühr gewährt.

§. 20.

Jetzt geltendes Reglement.

Zwangsverfahren ist auf Ersuchen des Direktors durch die zuständige Steuerkasse gegen Zahlung von 2% Hebegebühr zu bewirken“, wird erseht wie folgt:

Abänderungs-Vorschläge.

An Stelle der Gemeinden kann mit Genehmigung des Kuratoriums die Erhebung der Feuer-Societätsbeiträge besonderen, von dem Direktor zu ernennenden Beamten übertragen werden.

Die in solchen Gemeinden etwa nöthig werdende Einziehung der Immobilien-Versicherungsbeiträge im Verwaltungs-Zwangsverfahren ist auf Ersuchen des Direktors durch die zuständige Gemeindefasse gegen Zahlung von 2% Hebegebühr zu bewirken.

Anlage 16.**Bericht und Antrag**

des Provinzialausschusses,

betreffend

Abänderung des Statuts der Landesbank der Rheinprovinz.

Das durch Allerhöchsten Erlaß vom 23. April 1888 genehmigte Statut der Landesbank der Rheinprovinz bestimmt im §. 20 unter Nr. 4, daß die Wahl des Rentmeisters, des Rendanten, der Sekretäre und Buchhalter auf Vorschlag des Direktors der Landesbank der Beschlußfassung des Provinzialausschusses unterliegt, während nach §. 23 daselbst die Anstellung der unteren Beamten und Diener auf Kündigung erfolgt und innerhalb der durch den Etat festgestellten Schranken dem Direktor der Landesbank mit der Maßgabe überlassen bleibt, daß die Kündigung resp. Entlassung der definitiv angenommenen Beamten und Diener in allen Fällen nur nach eingeholter Zustimmung des Kuratoriums der Landesbank erfolgen darf.

Durch die Provinzialordnung vom 1. Juni 1887 sowie das vom 36. Rheinischen Provinziallandtage in seiner Sitzung vom 12. Dezember 1890 angenommene und vom Herrn Minister des Innern am 24. April 1891 bestätigte Reglement über die dienstlichen Verhältnisse der Provinzialbeamten der Rheinprovinz ist nach der, durch Schreiben des Herrn Ober-Präsidenten vom 22. April 1892 mitgetheilten, Ansicht des Herrn Ministers des Innern der §. 23 des Landesbankstatutes insoweit abgeändert worden, als das danach dem Landesbank-Direktor eingeräumte Recht zur Annahme und Anstellung gewisser Beamten demselben nicht mehr zusteht.

Um das Statut der Landesbank mit den Bestimmungen des §. 60 der Provinzialordnung und des §. 5 des Reglements über die dienstlichen Verhältnisse der Provinzialbeamten

in Einklang zu bringen, erscheint es nothwendig, dasselbe in den §§ 20 und 23 so abzuändern, daß im §. 20 Nr. 4 anstatt „die Wahl des Rentmeisters, des Rentanten, der Sekretäre und Buchhalter auf Vorschlag des Direktors der Landesbank“ gesagt wird: „die Anstellung aller übrigen Beamten der Landesbank“, und daß der §. 23 unter Beseitigung des jetzigen Wortlauts folgende Fassung erhält: „Wegen der Anstellung der bei der Landesbank beschäftigten Beamten sind die Bestimmungen des §. 60 der Provinzialordnung und des §. 5 des Reglements über die dienstlichen Verhältnisse der Provinzialbeamten maßgebend“.

Der Provinzialauschuß beehrt sich daher den Antrag zu stellen:

„Der Provinziallandtag wolle beschließen, das genehmigte Statut der Landesbank der Rheinprovinz dahin zu ändern,

1. daß im §. 20 unter Nr. 4 anstatt „die Wahl des Rentmeisters, des Rentanten, der Sekretäre und Buchhalter auf Vorschlag des Direktors der Landesbank“ gesagt wird: „die Anstellung aller übrigen Beamten der Landesbank auf Vorschlag des Direktors“.
2. Daß der §. 23 unter Beseitigung des jetzigen Wortlauts folgende Fassung erhält: „Wegen der Anstellung der bei der Landesbank beschäftigten Beamten sind die Bestimmungen des §. 60 der Provinzialordnung und des §. 5 des Reglements über die dienstlichen Verhältnisse der Provinzialbeamten maßgebend“.

Düsseldorf, den 18. Mai 1894.

Der Provinzialauschuß:

Janßen,
Vorsitzender.

Dr. Klein,
Landesdirektor.

Anlage 17.

Bericht und Anträge

des Provinzialauschusses,

betreffend

die Aufstellung eines Befoldungsplanes für die oberen Provinzialbeamten.

Der von dem 36. Provinziallandtage in seiner Sitzung vom 12. Dezember 1890 für die Provinzialbeamten der Rheinprovinz erlassene Befoldungsplan hat für die oberen Provinzialbeamten weder die Mindest- noch die Höchst-Gehaltsätze, noch das Aufsteigen in höhere Gehaltsstufen nach vorausbestimmten Sätzen vorgesehen. Es lautet statt dessen in §. 2 der Bestimmungen für die Befoldung:

„Ebenso werden von dem Provinziallandtage für die von diesem zu wählenden oberen Beamten die Anfangsgehälter sowie das Aufrücken im Gehalt von Fall zu Fall festgesetzt“.

Der Erlaß eines festen Befoldungsplanes auch für die genannten Beamten ist indessen wiederholt und zuletzt im 37. Provinziallandtage angeregt worden. Der Provinzialauschuß hat

aus dieser Anregung Veranlassung genommen, sich nochmals mit der Frage der Aufstellung eines Besoldungsplanes für die oberen Beamten zu befassen, und ist derselbe hierbei zu dem Beschlusse gelangt, dem Provinziallandtage eine desfallige Vorlage zu unterbreiten. Nach derselben sollen nicht bloß für die vorgedachten oberen Beamten (Direktoren der Provinzial-Feuer-Societät und Landesbank, Landesräthe und Landesbauräthe) die noch fehlenden Mindest- und Höchst-Gehaltsätze sowie das Aufrücken in höhere Gehaltsstufen festgesetzt, sondern auch für die unter Position 1 des Normal-Besoldungsplanes aufgeführten Beamten, bei welchen das Aufrücken nach im Voraus bestimmten Sätzen gleichfalls nicht vorgesehen war, das Letztere geregelt werden.

Bestimmend für diesen Vorschlag war vor Allem die Erwägung, daß die in Rede stehenden Provinzialbeamten auf die Dauer hinsichtlich ihrer Besoldungsverhältnisse nicht anders wie die übrigen Provinzialbeamten und die Mehrzahl der Staatsbeamten gestellt bleiben können. Dazu kommt, daß die Gründe, welche für die Ausschcheidung der oberen sowie der in Position 1 des Besoldungsplanes aufgeführten Provinzialbeamten von dem für die übrigen Beamten im Normal-Besoldungsplane vorgesehenen Aufrücken nach vorausbestimmten Sätzen maßgebend waren, zur Zeit nicht mehr zutreffen. Bei der Aufstellung des Normal-Besoldungsplanes war nämlich die Zahl der hier in Frage kommenden höheren Beamten so gering, daß jeder Beamte in seinen Besoldungsverhältnissen für sich behandelt werden konnte. In Folge der Zuweisung neuer Geschäfte, insbesondere der Angelegenheiten der Invaliditäts- und Altersversicherungsanstalt „Rheinprovinz“, sowie in Folge der Ausdehnung der Geschäfte der Centralstelle und der Landesbank hat die Zahl dieser Beamten nicht unwesentlich erhöht werden müssen, so daß dieselbe bereits die Ziffer von 14 erreicht. Bei dieser Zahl, welche aller Voraussicht nach im Laufe der Zeit noch wachsen wird, macht das Fehlen eines Normal-Besoldungsplanes für die höheren Beamten sich immer fühlbarer.

Der Provinzialausschuß schlägt deshalb vor, die bestehende Lücke auszufüllen und zu diesem Endzwecke für die Besoldung der in Rede stehenden Beamten folgende vier Kategorien zu bilden, nämlich:

1. für den Direktor der Provinzial-Feuer-Societät und den Direktor der Landesbank,
2. für die Landesräthe und Landesbauräthe,
3. für den Stellvertreter des Direktors der Provinzial-Feuer-Societät und die Landesbank-räthe (Kassendirektor der Landesbank) sowie die Landes-Oberbauinspektoren, und endlich
4. für die Landesassessoren.

Als Mindest- und Höchst-Gehaltsätze werden vorgeschlagen:

für die unter 1 genannten Beamten 9000 bis 11 000 M.

„ „ „ 2 „ „ 5000 „ 10 000 „

„ „ „ 3 „ „ 5000 „ 8 000 „

„ „ „ 4 „ „ 3600 „ 4 800 „

Die Gehaltsätze zu 1 entsprechen der bisher üblichen Besoldung dieser Beamten sowie der Größe und Verantwortlichkeit ihres Dienstkreises.

Die unter 2 genannten Beamten — Landesräthe und Landesbauräthe — beziehen bis jetzt Gehälter von 5400 bis 10 600 M. Die vorgeschlagene Neuregelung bleibt also hinter den bisherigen Gehaltsätzen zurück.

Für die Beamten zu 3 ist die Aenderung vorgeschlagen, daß die Gehaltsätze sich zwischen 5000 und 8000 M. gegen 4500 bis 7500 M. seither bewegen sollen, während die Gehaltsätze für die Landesassessoren, welche nach dem geltenden Besoldungsplan 4500 bis 7500 M. betragen

ollen, nach Ansicht des Provinzialausschusses auf die Sätze von 3600 bis 4800 M. herabgesetzt werden können. Letzteres läßt sich ohne Schwierigkeit durchführen, weil Landesassessoren zur Zeit noch nicht angestellt sind.

Die Höhe der Beträge für das Aufrücken anlangend, so waren hier die Sätze, welche für die übrigen Beamten bereits gelten, sowie die Zeitdauer in Betracht zu ziehen, innerhalb deren billiger Weise das Höchstgehalt erreicht werden soll.

Bisher sind den zu 1 und 2 genannten oberen Beamten Alterszulagen mittelst des Etats von 600 M. von 2 zu 2 Jahren thatsächlich bewilligt worden. Es dürfte indessen genügen, wenn die bezüglichlichen Alterszulagen bezw. das Aufsteigen im Gehalte von 2 zu 2 Jahren für die zu 1, 2 wie 3 genannten Beamten einheitlich auf 500 M. festgesetzt würden, welcher Satz bereits für die in der gleichen Beamtenklasse stehenden Direktoren der Provinzial-Irrenanstalten im Besoldungsplane vorgesehen ist. Bei der Annahme dieses Satzes werden die Direktoren der Provinzial-Feuer-Societät sowie der Landesbank das Höchstgehalt nach 8jähriger, die Landes- und Landesbauräthe nach 20jähriger, die unter 3 genannten Beamten nach 12jähriger und die unter 4 aufgeführten Landesassessoren ebenfalls nach 12jähriger Dienstzeit erreichen. Diese Unterschiede erscheinen mit Rücksicht darauf, daß das Amt als Direktor einer der beiden genannten Anstalten in der Regel erst im vorgerückten Lebensalter erreicht wird, während bei den Aemtern zu 3 und 4 bei tüchtigen Leistungen des Inhabers auf ein Aufsteigen in ein höheres Amt nach Ablauf eines 12jährigen Zeitraumes wohl gerechnet werden kann, gerechtfertigt.

Indem der Provinzialausschuß in diesen Vorschlägen die unter 3 genannten Beamten in den Anfangsgehältern sowie im Aufrücken den Landesräthen und Landesbauräthen gleichgestellt hat, ist derselbe von der Absicht ausgegangen, dadurch diese Beamten länger in ihren bisherigen Stellungen zu erhalten. Aus demselben Grunde erachtet der Provinzialausschuß auch für angezeigt, daß von diesen Beamten der Stellvertreter des Direktors der Provinzial-Feuer-Societät sowie die Landesbankräthe aus der III. in die II. Klasse der Provinzialbeamten versetzt werden.

Die Landes-Oberbauinspektoren anlangend, so sollen nur deren Besoldungsverhältnisse anderweit geregelt werden. Diese Beamten beziehen bis jetzt das Gehalt der gleichalterigen Landesbauinspektoren und außerdem pensionsberechtigte Zulagen während der Dienstzeit bei der Centralstelle. Der Grund dieser Anordnung war, daß dadurch ein Wechsel der im Außendienste beschäftigten Landesbauinspektoren und der Landes-Oberbauinspektoren bei der Centralstelle erleichtert werden sollte. Die Voraussetzung, auf welcher diese Anordnung beruhte, daß nämlich ein häufiger Wechsel zwischen dem Dienste in den Bauinspektionen und bei der Centralstelle stattfinden würde, hat sich in der Praxis indessen nicht bewährt. Es hat sich vielmehr als nothwendig herausgestellt, die Landes-Oberbauinspektoren, welche einmal in den Geschäften der Centralstelle eingearbeitet sind, dort zu behalten, sowie diese Beamten zur Beaufsichtigung der Landesbauinspektionen zu verwenden. Dazu kommt, daß ein Wechsel für den Landes-Oberbauinspektor, welcher an der Spitze des Hochbaues steht, sowie eines Beamten gleicher Kategorie, welcher für das neu einzurichtende technische Bureau für die Kleinbahnen angenommen werden muß, überhaupt nicht beabsichtigt werden kann. Sollte die Nothwendigkeit der Versetzung eines Landes-Oberbauinspektors von der Centralstelle aus dienstlichen Gründen sich ergeben, so kann diese Möglichkeit durch die Anstellungsurkunde vorbehalten werden, ohne daß es nöthig wäre, für einen solchen Ausnahmefall die verwickelte Gehaltsberechnung jener Beamten nach dem jetzigen Besoldungsplan beizubehalten.

Für die Landesassessoren wird die Summe von 200 Mark für das Aufrücken von 2 zu 2 Jahren in Vorschlag gebracht.

Der Provinzialauschuß beehrt sich hiernach folgende Anträge zu stellen:

„Der Provinziallandtag wolle folgende Aenderungen zu dem Reglement über die dienstlichen Verhältnisse und zu den Bestimmungen über die Befoldung der Provinzialbeamten der Rheinprovinz beschließen:

1. im §. 2 des bezogenen Reglements werden zu Klasse II Nr. 2 die Worte hinzugefügt:

„sowie der Stellvertreter des Direktors der Provinzial-Feuer-Societät und die Landesbankräthe (Kassendirektor der Landesbank)“.

Dagegen sind in dem folgenden Passus zu Klasse III folgende Worte zu löschen:

„Der Stellvertreter des Direktors der Provinzial-Feuer-Societät, die Landesbankräthe“ und „der Kassendirektor der Landesbank“;

2. der §. 2 der Bestimmungen für die Befoldung der Provinzialbeamten der Rheinprovinz ist zu streichen;

3. in §. 6 daselbst ist der Schlusssatz von den Worten ab, „insofern nicht der Provinzialauschuß u. s. w.“, wie folgt zu fassen:

„insofern nicht der Provinziallandtag bezw. der Provinzialauschuß in einzelnen Fällen eine andere Bestimmung trifft“.

4. Die Position 1 des Befoldungsplanes ist durch folgende Bestimmung zu ersetzen:

| Beamtenstelle. | Mindest- gehalt. | Höchst- gehalt. | Summe, um welche ein Aufsrücken von 2 zu 2 Jahren stattfinden kann. | Bemerkungen. |
|--|---------------------|--------------------|--|--|
| | „ | „ | „ | |
| 1 a. Direktor der Provinzial-Feuer-Societät, Direktor der Landesbank | 9000 | 11 000 | 500 | } Außerdem freie Woh- nung, Brand und Licht. |
| 1 b. Landesräthe und Landesbauräthe | 5000 | 10 000 | 500 | |
| 1 c. Stellvertreter des Direktors der Provinzial- Feuer-Societät, Landesbankräthe (Kassen- direktor der Landesbank) und Landes-Ober- bauinspektoren | 5000 | 8 000 | 500 | } Außerdem Wohnungsgeld- zuschuß. |
| 1 d. Landes-Assessoren | 3600 | 4 800 | 200 | |

Düsseldorf, den 25. Mai 1894.

Der Provinzialauschuß:

Janßen,
Voritzender.

Dr. Klein,
Landesdirektor.

Anlage 18.

Bericht und Anträge

des Provinzialauschusses,
betreffend

Bewilligungen aus dem Dispositionsfonds des Provinziallandtags (Ständefonds).

- A. Für verschiedene Angelegenheiten.
B. Für Erhaltung von Denkmälern.

Die Mittel des zur Disposition des Provinziallandtags stehenden Fonds berechnen sich wie folgt:

| | |
|---|-------------------|
| Der Fonds hatte am 1. April 1893, wie Seite 76 des letzten Verwaltungsberichts nachgewiesen, einen Bestand von | 66 688 M. 56 Pf. |
| Hierzu treten | |
| a. im Laufe des Rechnungsjahres 1893/94: | |
| 1. als Zuschuß aus dem Haupt-Etat | 60 000 M. — Pf. |
| 2. an Zinsen von den bei der Landesbank vorübergehend rentbar angelegten Beständen | 1 361 „ 11 „ |
| | 61 361 „ 11 „ |
| b. im Laufe des Rechnungsjahres 1894/95: | |
| 1. als Zuschuß aus dem Haupt-Etat | 60 000 M. — Pf. |
| 2. an Zinsen von den vorübergehend rentbar angelegten Beständen | 800 „ — „ |
| | 60 800 „ — „ |
| Summe | 188 849 M. 67 Pf. |
| Hierauf lasten noch an früheren Bewilligungen | 67 073 „ 89 „ |
| sodass am 31. März 1895 eine verfügbare Summe vorhanden ist von | 121 775 M. 78 Pf. |

Düsseldorf, den 18. Mai 1894.

Der Provinzialauschuß:

Janßen,
Vorsthender.

Dr. Klein,
Landesdirektor.

A. Verschiedene Angelegenheiten.

1. Kaiser-Wilhelm-Gedächtniskirche zu Charlottenburg.

Aus dem Kabinet Ihrer Majestät der Kaiserin und Königin ist seitens des Herrn Oberhofmeisters Freiherrn von Mirbach an den Provinzialauschuß der Rheinprovinz das Gesuch gerichtet worden, sich an dem Baue der Kaiser-Wilhelm-Gedächtniskirche, als dem schönsten und

würdigsten Denkmale für den großen Kaiser, zu betheiligen. Aus dem Inhalte des Schreibens ist Folgendes hervorzuheben:

„Der Evangelische Kirchenbauverein hatte mit Rücksicht auf die große Kirchennoth in Berlin es übernommen, in dem Berlin und Charlottenburg verbindenden Stadttheile eine größere Kirche zu errichten. Als die Unterhandlungen hierüber dazu führten, daß die Stadt Charlottenburg den schönen Platz am zoologischen Garten schenkte, welchen s. Zt. der Hochselige Kaiser Wilhelm nach dem Kriege 1870/71 zur Errichtung einer Dankeskirche Allerhöchstselbst vorgeschlagen hatte, wurde von vielen Leuten der Gedanke angeregt, durch den Bau dieser Kirche nicht nur einem Nothstande abzuhelpfen, sondern damit gleichzeitig dem verewigten Helidentaiser ein Denkmal zu errichten. Deshalb wurde der erste Plan der Erbauung einer großen, aber einfachen Kirche für ca. 400 000 Mark aufgegeben und ein großer, seiner erhabenen Bestimmung würdiger Monumentalbau beschlossen. Die Gesamtkosten werden etwas über 2 Millionen Mark betragen. Der Kirchenbauverein, welcher die für die erstgeplante Kirche nöthige Summe von ca. 400 000 Mark zur Verfügung stellte, hat außer seinen anderen Kirchenbauarbeiten für die Kaiser-Wilhelm-Gedächtniskirche bereits noch ungefähr 600 000 Mark zusammengebracht, so daß er über ungefähr 1 Million Mark verfügt, ihm aber über 1 Million Mark noch fehlt.“

Von den übrigen Provinziallandtagen haben einzelne Beiträge in Höhe von 10 000 bis 25 000 Mark bewilligt, während andere sich ablehnend verhalten haben. Der Provinzialauschuß, dem von dem Schreiben des Herrn Oberhofmeisters Kenntniß gegeben worden ist, hat in der Sitzung vom 11./12. April 1893 beschlossen, das Gesuch um Bewilligung einer Beihilfe in die Liste der beantragten Bewilligungen aus dem Dispositionsfonds des Provinziallandtags aufzunehmen und die Entscheidung über das Gesuch dem Provinziallandtage anheimzustellen.

2. Antrag des Vertreters des Provinzialverbandes im Vorstande der Gesellschaft für Rheinische Geschichtskunde, Königlichen Kammerherrn und Schloßhauptmann Herrn Freiherrn von Solemacher-Antweiler, auf Gewährung einer Beihilfe aus dem Ständefonds zu den Kosten der Herausgabe des historischen Atlas der Rheinprovinz.

Die Commission für die Rheinischen Provinzialmuseen hat im Jahre 1886 die Herausgabe eines historischen Atlas der Rheinprovinz als von großer Bedeutung für die Verwaltung der Provinz und die historische Forschung in Antrag gebracht und gleichzeitig die Provinzialverwaltung um pekuniäre Unterstützung dieses Unternehmens gebeten. Der Provinzialverwaltungsrath hat in seiner Sitzung vom 11./13. Januar 1887 zur Herausgabe dieses Atlas einen Beitrag von 6000 M. bewilligt. Im Einverständnisse mit der Commission für die Rheinischen Provinzialmuseen hat die Gesellschaft für Rheinische Geschichtskunde die Herstellung des Atlas übernommen und ist dieser die Provinzialbeihilfe überwiesen worden. Nachträglich stellte sich die Nothwendigkeit heraus, den Atlas in verschiedenem Maßstabe erscheinen zu lassen. Die hierdurch entstehenden auf 6000 M. angenommenen Mehrkosten hat der Provinzialauschuß in seiner Sitzung vom 11./12. Dezember 1891 ebenfalls bewilligt. Nach einer Mittheilung des Vertreters des Provinzialverbandes im Vorstande der Gesellschaft für Rheinische Geschichtskunde sind von dem Atlas die die Zeit von 1789 sowie von 1813 behandelnden Karten im Stich fast vollendet und werden voraussichtlich bald im Buchhandel erscheinen. Die Herstellung dieser Karten hat einen Kostenaufwand von ca. 26 000 M. verursacht. Der Vertreter des Provinzialverbandes stellt den Antrag:

„der Provinzialauschuß möge beim Provinziallandtage für das vorbezeichnete Unternehmen die Bewilligung einer Beihilfe von 20 000 M. und zwar je 10 000 M. für die Etatsjahre 1893/94 und 1894/95 nachsuchen“.

Vorschlag des Provinzialauschusses:

Bewilligung von 10 000 M. als erste von zwei Raten.

3. Antrag des Geheimen Commerzienraths von Boch zu Mettlach auf Gewährung einer Beihilfe zum Baue von Arbeiterwohnungen.

Der Geheime Commerzienrath von Boch zu Mettlach, welcher sich schon seit längerer Zeit für die Arbeiterwohnungsfrage lebhaft interessirt, wiederholt Vorschläge zur Lösung dieser Frage gemacht hat und auch bereits auf eigene Kosten zur Verwirklichung seiner Pläne übergegangen ist, hat an den Provinziallandtag den Antrag auf Gewährung einer Provinzialbeihilfe zu dem gedachten Zwecke gerichtet. Die Ausführungen desselben sowie der Inhalt der vorausgegangenen Verhandlungen sind in Nachstehendem in der Hauptsache wiedergegeben:

In dem ärmeren Theile des Kreises Merzig, am Fuße des Hochwalbes, sind die Wohnungsverhältnisse bei der Landbevölkerung sehr ungünstige. Manche Wohnungen bestehen nur aus einem einzigen Raume, in welchem die ganze Familie wohnt, gekocht wird und die Habseligkeiten untergebracht sind. Verschiedene Familien besitzen nur ein Bett, in welchem die Eltern und einige Kinder schlafen, während die anderen Kinder unter dem Bette oder in einem dunkeln feuchten Keller oder im Sommer unter dem Dache schlafen. Es kommt ferner häufiger vor, daß erwachsene Kinder beiderlei Geschlechts in einem engen Raume zusammenliegen müssen.

Um die Kreisstände des Kreises Merzig zu veranlassen, sich der Verbesserung der Lage dieser ärmeren Bevölkerung anzunehmen, hat der Antragsteller denselben 20 000 M. überwiesen unter der Bedingung, daß der Kreis weitere 5000 M. beitrage und die Herstellung gesunder Wohnungen für die kleine bäuerliche Bevölkerung unternehme. Der Kreis ist hierauf eingegangen, hat den Gesamtbetrag von 25 000 M. als Garantiefonds betrachtet und aus Kreismitteln bereits in ca. 27 Fällen für solche Hausbesitzer, auf deren Zahlungsfähigkeit gerechnet werden konnte, neue Häuser erbauen lassen. Die betreffenden Hausbesitzer müssen an den Kreis jährlich mindestens 6% der Bausumme zahlen, wovon 3½% als Zinsen und der Rest als Tilgung verwandt wird. Für die Wohnungen der ärmsten Bevölkerung dagegen, denen eine Beitragsleistung in dieser Höhe unmöglich ist, ist bisher Nichts geschehen. Der Antragsteller, welcher aber gerade dieser Klasse helfen will, macht zu diesem Zwecke folgenden Vorschlag: Die elenden Wohnungen, deren Besitzer sich bereit erklären, dieselben abreißen oder umbauen zu lassen, sollen durch neue kleine Häuser ersetzt werden. Zu den Kosten soll der Kreis aus den Zinsen des erwähnten Garantiefonds ein Drittel, die Provinz das zweite Drittel und der Hausbesitzer das letzte Drittel in kleinen, kaum fühlbaren Raten beitragen. Für einen speziellen Fall dieser Art legt der Antragsteller den Plan eines solchen Hauses nebst Kostenanschlag in Höhe von 1500 M. vor und stellt dazu den Antrag:

„Die Provinz möge zur Errichtung einer Anzahl von Neubauten dieser Art einen Zuschuß gewähren“.

Für den Fall, daß der Kreis die beantragte gleiche Beihilfe ablehnt, will der Antragsteller diese letztere Beihilfe aus eigenen Mitteln leisten, um einen Anfang mit der Herstellung gesunder Wohnungen für die unbemittelte Bevölkerung zu machen und durch Beispiel zur Nachfolge Veranlassung geben.

| 1 | 2 | 3 |
|-----|---------------------------------|---|
| Nr. | Gemeinde und Kreis. | Gegenstand, Charakter und Bedeutung. |
| | | B. Denkmäler. |
| 1 | Kempen, Kreis Kempen. | <p style="text-align: center;">Raththor.</p> <p>Das Raththor, eines der wenigen erhaltenen Thorbauten der Niederrheinischen Backsteinarchitektur, ist in der 2. Hälfte des 14. Jahrhunderts errichtet worden. Dasselbe bildet neben der Pfarrkirche und der alten Burg das einzige architektonische Denkmal der Stadt Kempen und würde, wiederhergestellt, in der flachen Gegend weithin sichtbar für das ganze Kempener und Gelbener Land einen bedeutenden künstlerischen Schmuck abgeben. Zu den etwa 12800 M. betragenden Wiederherstellungskosten des Thores ist ein Staatszuschuß von 3000 M. zugesagt. Die Stadt Kempen hat als Beitrag 2000 M. in Aussicht gestellt. Für die städtische Verwaltung war hierbei besonders der Gedanke maßgebend, daß für das städtische Archiv und die städtische Alterthumsammlung, die bisher im Rathhause bezw. einem leeren Schulsaale ungenügend aufgehoben waren, in den Räumen des Raththores eine würdige und sichere Aufbewahrungsstelle gefunden sei. Betreffs des Restes der Kosten von 7800 M. stellt der Herr Oberpräsident im Auftrage des Herrn Ministers den Antrag, daß dieser Betrag aus Provinzialmitteln gezahlt werde.</p> |
| 2 | Oberdiebach, Kreis St. Goar. | <p style="text-align: center;">Evangelische St. Moritz-Kirche.</p> <p>Die Kirche, eine dreischiffige Hallenkirche, ist eine der feinsten und reizvollsten spätgotischen Schöpfungen der Rheinprovinz. Der Chortheil stammt aus dem Anfange des 15. Jahrhunderts, der Westtheil aus der Zeit zwischen 1454 und 1482. Der Bau, im Aeußern einfach, entfaltet im Innern eigenartige Schönheiten. Von besonderer Feinheit sind die scharfprofilirten Netzgewölbe mit den reichen zierlichen Knospenabschlüssen und die durch alle drei Schiffe ziehende steinerne Orgelbrüstung, mit schönstem spätgotischem Maßwerk. Der bauliche Zustand der Kirche erfordert eine baldige und gründliche Restauration. Die Außenwände und die Strebepfeiler sind vielfach gerissen und besonders die Gewölbe sehr schadhast. Die Kosten einer gründlichen Restauration belaufen sich nach dem vorliegenden Anschläge auf 20320 M. Nach dem Gutachten des Provinzial-Conservators können jedoch mehrere Posten getrichen oder gefürzt werden und verbleibt immerhin ein Kostenaufwand von 16500 M. Das Presbyterium hat einen Betrag</p> |

| 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|---|--------------------------------|--|---|--------------|
| Vermögensverhältnisse der Pfarr- oder Civil-Gemeinde oder sonstiger Bau- resp. Unterhaltungspflichtiger. | Veranschlagte Gesamtkosten. | Beantragte Beiträge. | Beschlag des Provinzial- aus- schusses. | Bemerkungen. |
| Die Stadt Kempen zählt 5652 Seelen. Stehender Gewerbebetrieb und Ackerwirtschaft bilden die Haupteinnahmequelle der Bürgerschaft. Es werden jährlich aufgebracht an Grund- und Gebäudesteuer 9800 M. Einkommensteuer 16300 „ Gewerbesteuer 5300 „ Die Communalsteuern betragen r. 139% der direkten Staatssteuern. Die Stadt hat eine Schuldenlast von 173800 M., herrührend vornehmlich vom Umbau der Kurfürstlichen Burg und von Schulbauten. Das Armenwesen erfordert enorme Leistungen, seit 1891/92 schon 16000 M. Staatsüberschreitungen. | 12800 | 7800 | 7800 | |
| Die Gemeinde ist sehr arm und in stetem Rückgange befindlich. Die Einwohner sind meistens Binger und Ackerer. Der Höchstbesteuerte ist der Pfarrer. Die Communalsteuern betragen 200% der direkten Staatssteuern, die Kirchensteuern 50%. Zum Baue eines Schulhauses hat die Gemeinde eine Anleihe von 15000 M. aufnehmen müssen, die Schulden derselben betragen 17400 M. | 20320 (16500) | 10000 (nenn an- gängig, ein höherer Betrag.) | 10000 | |
| zu übertragen | | | 17800 | |

| 1 | 2 | 3 |
|-----|-------------------------------|---|
| Nr. | Gemeinde und Kreis. | Gegenstand, Charakter und Bedeutung. |
| 3 | Hoch-Elten, Kreis Nees. | <p>von 1500 M. aus der Kirchenkasse bewilligt, so daß noch 15 000 M. aufzubringen sind. Ohne die Hilfe der Provinz ist an eine Wiederherstellung der Kirche nicht zu denken.</p> <p style="text-align: center;">Katholische Pfarrkirche.</p> <p>Die jetzige katholische Pfarrkirche, ehemalige Stiftskirche, ist der einzige monumentale Zeuge der reichen Geschichte des früheren fürstlichen Stifts Hochelten. Schon die Bedeutung, welche die Kirche als historisches Denkmal besitzt, macht die Erhaltung derselben dringend wünschenswerth. Die Kirche, welche im Jahre 1129 eingeweiht wurde, nimmt unter den romanischen Bauten des Niederrheins einen hohen archäologischen und kunsthistorischen Rang ein.</p> <p>Der bauliche Zustand derselben erfordert schon seit Jahren eine gründliche Restauration. Nach einem vorliegenden Anschlage betragen die Kosten 40 000 M.; der Provinzial-Conservator spricht sich jedoch für eine Einschränkung auf ca. 19 000 M. aus. Da der Pfarrgemeinde nur eine Summe von 2900 M., aus einer Schenkung herrührend, zur Verfügung steht, stellt der Kirchenvorstand den Antrag auf eine Beihilfe aus Provinzialfonds.</p> |
| 4 | Bacharach, Kreis St. Goar. | <p style="text-align: center;">Evangelische Pfarrkirche (Peterskirche).</p> <p>Die Kirche ist ein zu den hervortragendsten Werken der romanischen Blüthezeit gehöriges Bauwerk. Durch mehrfache Brände und lange Vernachlässigung in Folge der Leistungsunfähigkeit der Gemeinde war die Kirche sehr reparaturbedürftig geworden. Für die Wiederherstellung dieses Bauwerks sind bereits 29 000 M. verwendet worden. Der Herr Minister der geistlichen u. Angelegenheiten, welchem besonders an der vollkommenen Wiederherstellung der Kirche gelegen ist, wird zu den noch erforderlichen Instandsetzungsarbeiten, deren Kosten auf 36 300 M. veranschlagt sind, ein Allerhöchstes Gnadengeschenk bis zum Betrage von 16 000 M. erbitten. Die evangelische Kirchengemeinde wird einen Beitrag von 4600 M. leisten. Im Auftrage des Herrn Ministers stellt der Herr Ober-Präsident den Antrag, daß der noch fehlende Betrag von 15 700 M. aus Provinzialmitteln zur Verfügung gestellt werde.</p> |

| 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|---|-------------------------------------|---|--|---|
| Vermögensverhältnisse der Pfarr- oder Civil-Gemeinde oder sonstiger Bau- resp. Unterhaltungspflichtiger. | Beran- schlagte Gesamtkosten. | Beantragte Beihilfe. | Vorschlag des Provinzial- aus- schusses. | Bemerkungen. |
| Uebertrag | | | 17 800 | |
| Die Pfarrgemeinde zählt nur 150—160 Seelen. Mit Ausnahme einer Familie sind die Einwohner sämmtlich unbemittelt. Die Einnahmen der Kirche betragen im Jahre 1892 rund 600, die Ausgaben rund 500 M. | 40 000 (19 000) | Eine bestimmte Summe ist nicht genannt. | 8 000 | als erste von zwei gleichen Raten. |
| Die Einnahmen der evangelischen Gemeinde betragen annähernd nur 2400 M., dieselben werden durch Kultuskosten und durch die laufenden Reparaturkosten an der Kirche u. absorbiert. | 36 300 | 15 700 | 5 200 | als erste von drei gleichen Raten. Der 36. und der 37. Rhein. Provinziallandtag haben bereits je 10 000 M. = 20 000 M. bewilligt. |
| zu übertragen | | | 31 000 | |

| 1 Nr. | 2 Gemeinde und Kreis. | 3 Gegenstand, Charakter und Bedeutung. |
|----------|---|---|
| 5 | Offenbach a. Glan, Kreis St. Wendel. | <p>Evangelische Abteikirche.</p> <p>Das im sogenannten Uebergangsstil errichtete Bauwerk besitzt eine ganz hervorragende kunsthistorische Bedeutung. Dasselbe ist im Jahre 1180 begonnen und gegen Mitte des 13. Jahrhunderts vollendet worden. Für den Wiederaufbau der Kirche haben Staat und Provinz bereits früher zusammen 68 000 M. Beihilfe gewährt. Nach einer Mittheilung der königlichen Regierung zu Trier hat sich im Laufe der Bauausführung herausgestellt, daß die baulichen Schäden weit bedeutender waren, als bei der Aufstellung des Kostenanschlages angenommen war und daß die vorhandenen Mittel nicht ausreichten. Ein Nachtrags-Kostenanschlag weist noch eine Summe von 7600 M. als erforderlich auf. Der Herr Minister hat sich bereit erklärt, ein Allerhöchstes Gnadengeschenk im Betrage von 3800 M. zu erwirken. Die königliche Regierung zu Trier erbittet die weiteren 3800 M. aus Provinzialfonds, welcher Antrag von dem Herrn Ober-Präsidenten dringend befürwortet wird.</p> |
| 6 | St. Goar, Kreis St. Goar. | <p>Evangelische Pfarrkirche.</p> <p>Die Stiftskirche zu St. Goar ist ein interessanter Bau mit romanischer Krypta, frühgothischem Chor und spätgothischem Langhaus. Behufs Erhaltung dieser architektonisch wie historisch bedeutsamen Kirche hat die Gemeinde in den letzten Jahren bedeutende Reparaturen vornehmen müssen. Der Chor, sowie die Nord- und Südseite der Kirche sind jetzt wiederhergestellt; der Thurm aber, dessen Herstellung dringend notwendig erscheint, harret noch der Restauration. Außerdem bleibt die Kirche noch im Innern stilgemäß zu restauriren. Der Kostenanschlag, welcher auf 66 985 M. angesetzt war, ist seither bereits um 9000 M. überschritten worden. Der 37. Rheinische Provinziallandtag hat 10 000 M. für die Wiederherstellung der Kirche bewilligt. Nach Mittheilung des Presbyteriums der evangelischen Gemeinde hängt der Fortgang der Restaurationsarbeiten von der Bewilligung einer weiteren Beihilfe ab.</p> |

| 4 Vermögensverhältnisse der Pfarr- oder Civil-Gemeinde oder sonstiger Bau- resp. Unterhaltungspflichtiger. | 5 Veranschlagte Gesamtkosten. | 6 Beiträge Beihilfe. | 7 Vorschlag des Provinzial- aus- schusses. | 8 Bemerkungen. |
|--|-------------------------------------|---|---|---|
| Uebertrag | | | 31 000 | |
| Die bis an die Grenze ihrer Leistungsfähigkeit angespannte Kirchengemeinde ist zur Aufbringung der Kosten nicht im Stande. Seit einer Reihe von Jahren hat die Gemeinde große Opfer für Reparaturen der Kirche, Bau eines Pfarrhauses zc. bringen müssen. Es bleiben der Kirchengemeinde noch große Aufwendungen für eine würdige Ausstattung des Innern, Beschaffung einer neuen Orgel, eines Altars zc. zu machen. | 7 600 | 3 800 | 3 800 | Der Rheinische Provinziallandtag hat bereits eine Beihilfe von 34 000 M. bewilligt. |
| Die evangelische Gemeinde zählt 800 Seelen, welche zusammen rund 9000 M. Staatssteuern zahlen. Zur Ausführung der nothwendigsten Reparaturarbeiten an der Kirche hat die Gemeinde bereits zwei Anleihen in Höhe von 25 000 und 5000 M. aufgenommen, welche durch eine Kirchensteuerumlage amortisirt werden sollen. | r. 75 000 | Eine bestimmte Summe ist nicht genannt. | 7 500 | |
| zu übertragen | | | 42 300 | |

| 1 | 2 | 3 |
|-----|-------------------------------|--|
| Nr. | Gemeinde und Kreis. | Gegenstand, Charakter und Bedeutung. |
| 7 | Oberwesel, Kreis St. Goar. | <p>Katholische Pfarrkirche (Liebfrauenkirche).</p> <p>Unter den kirchlichen Baudenkmälern des Mittelrheines nimmt die Liebfrauenkirche eine hervorragende Stellung ein. Der Bau wurde in der Blüthezeit der ehemaligen freien Reichsstadt Oberwesel im Jahre 1308 begonnen und im Jahre 1331 eingeweiht. Es ist eine dreischiffige gotische Pfeilerbasilika mit 6 Jochen des Mittelschiffs und einem dem Mittelschiff gleich breiten Chor. An das nördliche Seitenschiff schließt sich ein Kreuzgang an, von dem jedoch nur ein geringer Theil erhalten ist. In Verbindung mit der Westseite der Kirche war als Obergeschloß der Conventsaal angebaut, von dem einige Mauerreste und Fensteröffnungen erhalten sind. Die Kirche befindet sich im Allgemeinen in einem reparaturbedürftigen Zustande. Bei der Restauration soll im Besonderen die Verglasung der Fenster, die Herstellung eines Schuttdaches auf dem erhaltenen Theile des Kreuzganges, sowie die Reinigung der Wände und die Wiederherstellung des Anstrichs berücksichtigt werden. Die Gesamtkosten sind veranschlagt auf rund 136 000 M., doch bei einer Beschränkung auf die nothwendigsten Reparaturen erscheint eine Summe von rund 75 000 M. ausreichend. Der Kirchenvorstand will für die Restaurierung ein Kapital von 20 000 M. aufbringen. Bezüglich des Restes der Bau Summe stellt die königliche Regierung zu Coblenz den Antrag auf Gewährung einer namhaften Beihilfe aus Provinzialfonds, welcher von dem Herrn Oberpräsidenten befürwortet wird.</p> |
| 8 | Aachen. | <p>Kreuzgang des Aachener Münsters.</p> <p>Für die Erhaltung, Restauration u. des allgemein bekannten Aachener Münsters sind bisher aus Mitteln des Karlsvereins zu Aachen ca. 1 200 000 M. aufgewendet worden. Zunächst ist die völlige Wiederherstellung des alten Kreuzganges nach den ministeriell genehmigten Plänen in's Auge gefaßt. Die Kosten dieser bereits weit vorgeschrittenen Restaurationsarbeiten belaufen sich auf ungefähr 200 000 M. Seitens des Karlsvereins, des Stifskapitels und der Stadt Aachen sind schon 150 000 M. verausgabt worden. Für die noch nicht vollendeten Arbeiten am Kreuzgange bleiben noch rund 50 000 M. zu bedenken, wozu die Mittel fehlen. Der Vorstand des Karlsvereins stellt daher den Antrag auf eine Beihilfe von 35 000 M.</p> |

| 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|---|--------------------------------|---|--|---|
| Vermögensverhältnisse der Pfarr- oder Civil-Gemeinde oder sonstiger Bau- resp. Unterhaltungspflichtiger. | Veranschlagte Gesamtkosten. | Beantragte Beihilfe. | Vorschlag des Provinzial- aus- schusses. | Bemerkungen. |
| Uebertrag | | | 42 300 | |
| Die Kirchengemeinde besteht aus ca. 2500 Katholiken, meist Winzer und Landwirthe, welche zusammen rund 9000 M. Staatssteuer aufbringen. Die Einnahme aus dem Kirchenvermögen reicht noch nicht zur Deckung der gewöhnlichen Ausgaben. Die Kirchensteuer beträgt ungefähr 30% der Einkommensteuer. | 136 000 (75 000) | Eine bestimmte Summe ist nicht genannt. | 10 000 | als erste von zwei gleichen Raten. |
| — | 200 000 | 35 000 | 11 000 | als erste von drei gleichen Raten. Der 31. Rheinische Provinziallandtag lehnte einen Antrag des Karlsvereins auf Provinzialzuschuß wegen Fehlens von Kostenschätzungen u. ab. |
| zu übertragen | | | 63 300 | |

| 1 | 2 | 3 |
|-----|---|---|
| Nr. | Gemeinde und Kreis. | Gegenstand, Charakter und Bedeutung. |
| 9 | Odenthal, Kreis Mülheim a. Rhein. | <p>Katholische Pfarrkirche.</p> <p>Die Pfarrkirche ist eine der ältesten Kirchen des Bergischen Landes und steht an der Spitze der großen Gruppe von romanischen Kirchen in dem westlichen Theile des alten Herzogthums Berg. Der mächtige Thurm ist von imponirender Wucht. Der der 2. Hälfte des 11. Jahrhunderts angehörige Bau, eine reine Pfeilerbasilika mit Balkendecke, vertritt den frühesten Kirchentypus des Landes, besonders werthvoll ist, daß keine spätere Zeit einen Umbau vorgenommen hat. Durch die Errichtung eines den Verhältnissen sehr gut angepassten Erweiterungsbauens an der Kirche ist das Bedürfniß nach einer stilgerechten Restauration des alten Theiles besonders hervorgetreten. In erster Linie ist die Wiederherstellung der ursprünglichen Portale und Fenster, sowie die Beseitigung verschiedener nicht stilgetreu ausgeführter Reparaturen erforderlich. Die Kosten der Restauration belaufen sich nach dem Anschlage auf 6309 M. 42 Pf. Die aus freiwilligen Gaben begüterter Einwohner, sowie aus den Erträgen einer Haus- und Kirchenkollekte herrührenden Mittel reichen nur zur Deckung der Kosten des Erweiterungsbauens aus. Der Kirchenvorstand erbittet daher den obenwähnten Betrag von 6309 M. 42 Pf. aus Provinzialmitteln.</p> |
| 10 | Frier. | <p>Katholische Liebfrauenkirche.</p> <p>Die Liebfrauenkirche, die das früheste Denkmal des gothischen Stiles auf deutschem Boden darstellt, ist eins der wichtigsten architectonischen Momente des Rheinlandes. Das Portal mit seinen Rundfiguren steht in der Durchführung der Ornamente in der Geschichte der rheinischen Plastik in vorderster Linie. Gegen Mitte der sechziger Jahre wurde mit der Restauration der Kirche begonnen und dieselbe bis zum Jahre 1886 fortgesetzt. 250 000 M. sind zu diesem Zweck bereits verwendet worden. Während nun die übrigen Parthien der Kirche wiederhergestellt sind, zeigt das Portal viele verwitterte und abgesprungene Theile. Die mangels genügender Mittel allein unterbliebene Wiederherstellung des Portals ist von hohem künstlerischem Werthe. Es liegt ein Kostenanschlag zur Höhe von 14 000 M. vor, nach dem Gutachten des Provinzial-Conservators ist aber eine Summe von 10 000 M. ausreichend. Der Kirchenrath bittet um Unterstützung aus Provinzialfonds.</p> |

| 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|--|---|-------------------------|--|--------------------|
| Vermögensverhältnisse der Pfarr- oder Civil-Gemeinde oder sonstiger Bau- resp. Unterhaltungspflichtiger. | Veran- schlagte Gesamts- kosten. | Beantragte Beihilfe. | Vorschlag des Provinzial- aus- schusses. | Bemerkungen. |
| Uebertrag | | | 63 300 | |
| In der Gemeinde Odenthal werden an | 6 309,42 | 6 309,42 | 6 300 | |
| Grund- und Gebäudesteuer 8188 M. | | | | |
| Einkommensteuer 4601 „ | | | | |
| Gewerbesteuer 220 „ | | | | |
| jährlich aufgebracht. Die Communalsteuer | | | | |
| beträgt 200%. Die Kirchensteuer 22% der | | | | |
| direkten Staatssteuern. Die Schulden der | | | | |
| Civilgemeinde belaufen sich auf 39 900 M. | | | | |
| Die Kirche besitzt kein Vermögen. | | | | |
| Die katholische Pfarrgemeinde St. Laurentius | 14 000 | Eine | 5 000 | als erste von zwei |
| jählt 4686 Seelen. Von derselben werden | (10000) | bestimmte | | gleichen Raten. |
| an Staatseinkommensteuer 37 000 M., an | | Summe | | |
| Communalsteuer 60 000 M. aufgebracht. Die | | ist nicht | | |
| Kirchenschuld beläuft sich auf 24 000 M. Die | | genannt. | | |
| Gesamteinnahme aus dem Kirchenvermögen | | | | |
| beträgt 8203 M., denen eine etatsmäßige | | | | |
| Ausgabe von 8000 M. gegenübersteht. Die | | | | |
| Pfarrgemeinde ist durch die innere Aus- | | | | |
| schmückung der Kirche, Beschaffung von | | | | |
| Glocken etc. sehr in Anspruch genommen. | | | | |
| zu übertragen | | | 74 600 | |

| 1 | 2 | 3 |
|-----|-----------------------------|--|
| Nr. | Gemeinde und Kreis. | Gegenstand, Charakter und Bedeutung. |
| 11 | Hönningen, Kreis Akenau. | <p>Katholische Pfarrkirche.</p> <p>Chor und Thurm der Pfarrkirche stammen aus dem 12., die übrigen Theile aus dem 15. Jahrhundert. Das zweischiffige Langhaus besteht aus einem Hauptschiff und einem kleineren Saischiff, welche durch eine Mittelsäule getrennt sind. Das Hauptschiff hat Netzgewölbe, das Saischiff Kreuzgewölbe, überall mit hohlprofilirten Rippen. Der Thurm ist im 18. Jahrhundert um ein Geschos verfürzt worden, wobei die nunmehr obersten Fenster durchbrochen wurden. Die Pfarrgemeinde beabsichtigte die alte Kirche niederzulegen und auf deren Stelle eine neue zu errichten, doch hat der Herr Minister der geistlichen u. Angelegenheiten entschieden, daß die Kirche im Interesse der Alterthumskunde erhalten bleiben müsse. In einem anderweiten Kirchenneubau fehlten der Gemeinde die Mittel und ist dieselbe daher dazu übergegangen, die alte Kirche durch einen passenden Ausbau zu vergrößern. Die Kosten sind auf 18 500 M. veranschlagt. Von dieser Summe sind 3000 M. zur Herstellung des Thurmes in seiner ursprünglichen Form bestimmt. Ein Mitglied der Pfarre hat zu den Baukosten einen Betrag von 10 000 M. zur Verfügung gestellt. Um zum Ziele zu kommen, beantragt der Kirchenvorstand einen Beitrag von 8000 M. aus dem Ständefonds. Der Provinzial-Conservator empfiehlt eine Subvention in Höhe von 4000 M. zur Bewirkung der dringendsten Arbeiten.</p> |
| 12 | Mayen, Kreis Mayen. | <p>Katholische Pfarrkirche.</p> <p>Die Pfarrkirche zu Mayen wird zuerst im Jahre 1296, als dem Coblenzer Florinsstifte gehörig, erwähnt. Der romanische Westbau scheint aus dem 12. Jahrhundert zu stammen, während die übrigen Theile spätgothisch sind (1405). Die Kirche, eine dreischiffige Hallenkirche, zeigt keinen einheitlichen Aufbau. Im Innern hat dieselbe überall Kreuzgewölbe mit hohlprofilirten Rippen und Scheidebögen. Die in unregelmäßiger Reihenfolge angebrachten Fenster sind zwei- und dreitheilige Spitzbogenfenster. Die als ein herrliches Baudenkmal aus früherer Zeit bezeichnete Kirche ist nach Rissen der Restauration dringend bedürftig. Alle Dächer sind sehr schadhast. Die Gesimse verwittert, der Verputz ist größtentheils abgefallen. Die Kosten einer gründlichen Restauration sind auf 34 000 M. veranschlagt. Die Pfarrgemeinde, welche bereits bedeutende Opfer für die Kirche gebracht hat, stellt den Antrag auf eine Unterstützung aus Provinzialmitteln.</p> |

| 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|--|--|---|--|--------------|
| Vermögensverhältnisse der Pfarre oder Civil-Gemeinde oder sonstiger Bau- resp. Unterhaltungspflichtiger. | Beran- schlagte Gesamtko- sten. | Beantragte Beihilfe. | Vorschlag des Provinzial- aus- schusses. | Bemerkungen. |
| Uebertrag Zur Pfarre gehören die Civilgemeinden Hönningen und Siers mit zusammen 730 Seelen. Die Eingesehnen ernähren sich von Ackerbau und Tagelohn. In der Gemeinde Hönningen werden an direkten Staatssteuern insgesamt 1378 M., in der Gemeinde Siers 343 M. aufgebracht. Die Communalsteuern betragen in ersterer Ge- meinde 50%, in letzterer 100% der direkten Staatssteuern. Die Einnahmen der Kirchengemeinde reichen nur zur Deckung der laufen- den Ausgaben aus. | 18 500 | 8 000 | 74 600 4 000 | |
| Schon seit Jahren wird von der Kirchengemeinde eine Umlage von über 6000 M. jährlich er- hoben, welche nur zur Deckung der nothwendigsten Bedürfnisse reicht. Infolge des Anwachsens der katholischen Bevölkerung ist die Pfarr- gemeinde in die Nothwendigkeit verlegt, eine Theilung in zwei Pfarren vornehmen und eine zweite Kirche bauen zu müssen, wozu noch keinerlei Fonds vorhanden sind. In diesem Jahre liegt derselben der Neubau einer Sakristei u. mit einem Kostenaufwande von ca. 3000 M. ob. | 34 000 | Eine be- stimmte Summe ist nicht genannt. | 5 000 | |
| zu übertragen | | | 83 600 | |

| 1 | 2 | 3 |
|-----|------------------------------|---|
| Nr. | Gemeinde und Kreis. | Gegenstand, Charakter und Bedeutung. |
| 13 | Siegburg, Kreis Siegburg. | <p>Reliquienschrine in der katholischen Pfarrkirche.</p> <p>Die Pfarrkirche zu Siegburg enthält in den aus dem ehemaligen Benediktinerkloster stammenden Schreinen und Reliquiaren einen Schatz, der in solchem Reichthum in ganz Deutschland nicht seines Gleichen findet. Es sind fünf große kostbare Schreine aus dem 12., 13. und 15. Jahrhundert, drei Tragaltäre, drei kleinere Reliquiare und eine Anzahl sonstiger Kunstgegenstände. Die Schreine sind aus Holz gefertigt, mit vergoldeten Rothkupferplatten überzogen und auf das Reichste mit gepressten Goldblechstreifen, gegossenen und ciselirten Bronzeeinrahmungen und kostbaren Emails verziert. Gegenwärtig werden die Schreine in einem hölzernen Aufhange des Seitenschiffs, die Tragaltäre und die übrigen Reliquiare in einer Kiste im Pfarrhause ohne irgend welche Sicherung aufbewahrt. Im Jahre 1812 sind die Schreine geplündert und verschiedener werthvoller Reliefs u. beraubt worden. Die Verzierungen sind zum großen Theile verbogen, die Emailplatten sitzen lose, die Filigrane und Edelsteine drohen abzufallen, der ganze Bestand erscheint überhaupt gefährdet. Zur Sicherung der Kostbarkeiten und im Interesse der Denkmalspflege und des archäologischen Studiums empfiehlt sich außer einer sorgfältigen Reparatur der einzelnen Schreine, die Entfernung der sämtlichen Reliquiare von ihrem jetzigen Standorte und die Unterbringung derselben in die als Schatzkammer einzurichtende und mit einem eisernen Gitter zu versehenen Oberkapelle. Die nothwendigsten Restaurationsarbeiten lassen sich auf rund 4000 M. abschätzen; die Einrichtung der Oberkapelle als Schatzkammer würde 2000 M. erfordern. Es bliebe dann noch die mit bedeutenden Kosten verbundene Ergänzung der fehlenden Figuren an den Schreinen und die Beschaffung von Glaschränken zur Aufstellung derselben nachzuholen. Der Kirchenvorstand bittet um eine Beihilfe von 6000 M. aus Provinzialfonds. Der Provinzial-Conservator befürwortet dringend die Gewährung dieser Beihilfe.</p> |

| 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|---|--------------------------------|-------------------------|--|--------------|
| Vermögensverhältnisse der Pfarr- oder Civil-Gemeinde oder sonstiger Bau- resp. Unterhaltungspflichtiger. | Veranschlagte Gesamtkosten. | Beantragte Beihilfe. | Vorschlag des Provinzial- aus- schusses. | Bemerkungen. |
| Uebertrag | | | 83 600 | |
| In der Pfarrgemeinde werden an Staatssteuern rund 24 000 M. aufgebracht. Die Gemeindeumlagen betragen ca. 150% der Grund- und Gebäudesteuer 215% „ Einkommensteuer 33% „ Gewerbesteuer die Kirchensteuer 17% der Einkommensteuer. Das Kapitalvermögen der Kirche ist durch Stiftungen festgelegt. Die Pfarrgemeinde hat zur Unterhaltung ihrer Kirche schon bedeutende Summen aufgewendet, in 3 Jahren allein über 26 000 M. | 6 000 vorläufig. | 6 000 | 6 000 | |
| | | | Summe B | 89 600 |
| | | | Hierzu „ A2 | 10 000 |
| | | | Gesamtsumme | 99 600 |

Anlage 19.

Bericht und Anträge

des Provinzialauschusses,
betreffend
den Neubau eines Landesbankgebäudes.

Die Geschäfte der Landesbank der Rheinprovinz haben sich seit dem Jahre 1888, in welchem dieselbe an die Stelle der Provinzialhilfskasse trat, von Jahr zu Jahr in stets stärkerem Maße vermehrt. Die nachfolgende vergleichende Uebersicht weist an einzelnen Posten die Vermehrung näher nach:

| | im Jahre 1887/88: | im Jahre 1893/94: |
|---|-------------------|-------------------|
| 1. Es wurden Darlehnsgefuche behandelt | 433 | 1052 |
| 2. Es wurden an Darlehen ausgezahlt | M. 7 963 026,38 | 20 053 249,85 |
| 3. Der Bestand an Darlehen betrug ultimo | " 29 343 181,06 | 91 911 495,06 |
| 4. Der Baarkassenumschlag betrug | " 42 987 040,81 | 146 444 876,22 |
| 5. Das Effekten-Depot umfaßte einen Werth von | " 229 820,— | 30 459 710,62 |
| 6. Der Contocurrentumschlag betrug | " 89 245,86 | 53 556 285,92 |
| 7. An Rheinprovinz-Anleihscheinen wurden verkauft | " 5 889 300,— | 22 237 300,— |
| | in 61 Posten. | in 1156 Posten. |

Diese Ziffern zeigen, wie das eigentliche Bankgeschäft der Landesbank in den letzten 6 Jahren um mehr wie das Dreifache gestiegen ist.

Dazu kommt noch die Vermehrung der Kassengeschäfte der Centralverwaltung, welche sich aus der Uebertragung der Kassengeschäfte der aufgehobenen 22 Bauamtskassen, der Einrichtung der Pensionskasse der Landbürgermeister, Wittwen- und Waisenkasse der Communalbeamten, landwirthschaftlichen Berufsgenossenschaft und der Erweiterung der Landarmenverwaltung ergibt, sodaß auch die Kassengeschäfte der Centralverwaltung sich um mehr wie das Doppelte vermehrt haben.

Die Folge dieser Verhältnisse war nothwendiger Weise eine Vermehrung des Personals der Landesbank.

Während dasselbe im Statsjahre 1887/88 18 Beamte und Hülfсарbeiter aufwies, sind gegenwärtig 29 Beamte und Hülfсарarbeiter beschäftigt. Eine durch die Lage der Geschäfte dringend gebotene weitere Vermehrung des Personals mußte wegen Mangel an Raum ausgesetzt werden.

Die Landesbank benutzt noch jetzt trotz vorstehend nachgewiesener Vermehrung der Geschäfte und des Personals nur dieselben Räumlichkeiten wie die Provinzialhilfskasse im Jahre 1883/84; hinzugekommen sind nur noch 2 Räume im Zwischengeschoß, in welchen indeß nur 4 Beamte untergebracht werden konnten; zudem sind diese beiden Räume wegen der höchst ungünstigen Lichtzuführung auf die Dauer für die Landesbank nicht verwendbar.

Der Raummangel macht sich am empfindlichsten in dem Kassenlokale bemerkbar. Die Häufung der Kassengeschäfte führte mit Nothwendigkeit die Trennung derselben in 2 Abtheilungen, die eine für die eigentlichen Kassengeschäfte der Landesbank, die andere für die Kassengeschäfte der

Provinzialverwaltung herbei. Gegenwärtig arbeiten beide Abtheilungen noch in dem früheren, viel zu engen Kassenlokale zusammen.

Die Zuweisung größerer Räumlichkeiten an diese beiden Abtheilungen ist unabweisbar. Zudem erheischt das sehr umfangreiche Effektengeschäft (Verkauf und Ankauf von Rheinprovinz-Anleihe Scheinen, Einlösung der Zinscheine und ausgelosten Stücke, Umtausch der Zinsleisten (Talons) das Geschäft der Aufbewahrung von Effekten für Dritte), die Einrichtung einer dritten Abtheilung; der Platz dafür fehlt aber gänzlich.

Der Tresor ist mit Geldschränken bereits überfüllt; ein großer Geldschrank hat bereits außerhalb des Tresors aufgestellt werden müssen.

Daß die Büroräume weiteres Personal nicht mehr aufzunehmen geeignet sind, lehrt übrigens auch der Augenschein.

Da nun mit Sicherheit anzunehmen ist, daß die jährliche Steigerung der Geschäfte der Landesbank noch auf Jahre hinaus andauern wird, so ergibt sich, daß in nächster Zukunft für eine Vermehrung und zwar eine bedeutende Vermehrung der Räumlichkeiten der Landesbank Sorge getragen werden muß. In dem bisher von ihr benutzten linken Flügel des Ständehauses und überhaupt im ganzen Ständehause ist aber an eine Zuwendung von Räumlichkeiten an die Landesbank nicht zu denken. Zunächst ist die Centralverwaltung bereits derart in ihren Räumen beschränkt, daß sie nicht nur keinen Raum entbehren kann, sondern selbst auf die Beschaffung neuer Diensträume bedacht sein muß. Sodann würde aber auch eine Zuwendung von Räumlichkeiten im Ständehause dem dienstlichen Interesse der Landesbank nicht entsprechen, da die Geschäftsräume derselben im Interesse der Sicherheit des Kassenverkehrs aneinander liegen müssen und nicht durch weite Gänge von einander getrennt sein dürfen. Schon jetzt macht es sich sehr unangenehm geltend, daß die Kassen- und Buchhaltereiengeschäfte, auf 8 Räume vertheilt, besorgt werden, während die Sicherheit und das Interesse einer prompten Abwicklung der Kassengeschäfte es dringend erfordern, daß diese sämtlichen Geschäfte der Kasse und Buchhalterei in einem, höchstens in zwei großen Räumen, abwickeln. Das Kuratorium der Landesbank sowie der Provinzialausschuß sind demnach zu der Ueberzeugung gelangt, daß die Einrichtung eines besonderen Landesbankgebäudes eine unabweisbare dringende Nothwendigkeit ist.

Bei der Prüfung der Frage, in welcher Weise diesem Bedürfnisse abgeholfen werden könne, wurden zunächst zwei Vorschläge in Erwägung gezogen, nämlich: entweder ein in der Friedrichstraße gelegenes, dem Eisenbahnfiskus zugehöriges Grundstück zu erwerben und auf demselben ein neues Gebäude zu errichten, oder die beiden Häuser Elisabethstraße Nr. 11 und 12, welche in der Nähe des Ständehauses liegen, anzukaufen und dieselben durch Um- und Anbau zu einem passenden Geschäftslokal für die Landesbank umzugestalten.

Um diese Vorschläge beurtheilen zu können, sind für beide Baustellen verschiedene Entwürfe und Kostenberechnungen angefertigt worden, welche ergaben, daß ein nach dem besten Entwürfe zu errichtender Neubau einschließlich des Grunderwerbs eine Kostensumme von 425 000 M. und eine Bauzeit von mindestens zwei Jahren erfordern würde, daß dagegen die Umgestaltung der beiden Häuser Elisabethstraße Nr. 11 und 12 zwar eine geringere Kostensumme und nur ein Jahr Bauzeit erfordern, aber eine zweckmäßige Einrichtung für die Landesbank nicht ergeben würde. Insbesondere fehlte jede Möglichkeit zu einer späteren Erweiterung.

Hierauf wurde ein dritter Vorschlag in Erwägung gezogen, darin bestehend, das bisher vom Landesdirektor als Dienstwohnung benutzte Gebäude nebst Garten in der Friedrichstraße Nr. 60 zum Zwecke der Landesbank einzurichten bezw. durch Neubauten zu vervollständigen und

dagegen das Haus Elisabethstraße Nr. 11 als Ersatz für die Dienstwohnung des Landesdirektors zu erwerben und einzurichten.

Zur Beurtheilung dieses Vorschlages wurden wiederum Baupläne entworfen, welche ergaben, daß auf dem Grundstücke Friedrichstraße Nr. 60 unter Mitbenutzung des vorhandenen Dienstwohngebäudes ein Gebäude für die Landesbank einschließlich Dienstwohnung für den Landesbank-Direktor errichtet werden kann, welches dem Bedürfnisse vollkommen genügt und für jede spätere Erweiterung Raum gewährt. Die Bauausführung würde auch weniger Zeit wie ein vollständiger Neubau erfordern, während die Kostensumme sich bei der letzteren Combination wesentlich geringer stellt. Die letztere berechnet sich nämlich wie folgt:

| | |
|---|------------|
| 1. Die auf dem Grundstücke Friedrichstraße Nr. 60 für die Landesbank zu errichtenden Neubauten einschließlich der erforderlichen baulichen Veränderungen an dem vorhandenen Dienstwohngebäude kosten rund | 175 000 M. |
| 2. Der Kaufpreis des Hauses Elisabethstraße Nr. 11 beträgt | 150 000 „ |
| 3. Die in diesem Hause vorzunehmenden Veränderungen zc., um dasselbe zu einer angemessenen, den jetzigen Räumen entsprechenden Dienstwohnung für den Landesdirektor umzugestalten und einzurichten, werden in runder Summe veranschlagt auf | 25 000 „ |
| Summe | 350 000 M. |

Hiernach ergibt sich also bei Ausführung dieses Projectes gegenüber einem vollständigen Neubau eine Kostenersparniß von 75 000 M. Außerdem wird der Vortheil erzielt, daß der Landesdirektor seine Dienstwohnung in unmittelbarer Nähe des Ständehauses erhält.

Der Provinzialauschuß beehrt sich daher zu beantragen:

„Der Provinziallandtag wolle seine Zustimmung dazu ertheilen, daß das der Provinz zugehörige, bisher als Dienstwohnung des Landesdirektors benutzte Grundstück Friedrichstraße Nr. 60 der Landesbank überlassen und nach dem vorliegenden Plane als Dienstgebäude und Dienstwohnung für den Landesbankdirektor ausgebaut und dagegen als Ersatz für die Dienstwohnung des Landesdirektors das Haus Elisabethstraße Nr. 11 zum Preise von 150 000 M. angekauft werde, sowie daß die Mittel zu dem Ankaufe und der Einrichtung des letztbesagten Hauses sowie für den Ausbau des Hauses Friedrichstraße Nr. 60 als Landesbank aus dem Reservefonds der Landesbank entnommen werde“.

Düsseldorf, den 18. Mai 1894.

Der Provinzialauschuß:

Zanßen,
Vorsitzender.

Dr. Klein,
Landesdirektor.

Anlage 20.

Bericht und Antrag

des Provinzialausschusses,

betreffend

die Uebernahme einer im Zuge der Treis-Blankenrath'er Provinzialstraße gelegenen, der Gemeinde Fankel gehörigen Wegestrecke.

Die in den Jahren 1867/71 ausgebaute, im Kreise Zell a. d. Mosel gelegene Straße von Brachtendorf's Mühle bis Gassenhof sollte die Fortsetzung der kurz vorher fertiggestellten Straße von Treis a. d. Mosel bis Brachtendorf's Mühle bilden. Bei Gelegenheit der Verhandlungen über die Ausführung der Strecke von Brachtendorf's Mühle bis Gassenhof ist jedoch nicht beachtet worden, daß in der Nähe der Mühle zwischen den beiden genannten Straßen sich ein der Gemeinde Fankel gehöriger, 165 m langer Communalweg befindet, dessen Ausbau als Bindeglied unbedingt nothwendig gewesen wäre. In Folge dessen wurde die Gemeinde Fankel nicht zur chausseemäßigen Herstellung der in ihrem Gebiete befindlichen Wegestrecke herangezogen, noch ist ihr von der für die Herstellung der ganzen Straße bewilligten Prämie ein natürlicher Theil zugesichert worden. Der Grund dieser Nichtberücksichtigung ist wohl darin zu finden, daß die Gemeinde Fankel zum Kreise Cochem gehört, während der übrige 14 km lange Straßenzug im Kreise Zell gelegen ist, und deshalb die in Rede stehende kleine Strecke seitens der verhandelnden Behörden übersehen worden ist.

Als im Jahre 1878 anlässlich der Verhandlungen, betreffend die Uebernahme der Strecke Brachtendorf's Mühle—Gassenhof auf Bezirksstraßenfonds, der bezirksstraßenmäßige Ausbau des in der Gemeinde Fankel gelegenen Stückes durch die königliche Regierung zu Coblenz nachträglich angeregt wurde, lehnte die Gemeinde dieses Ansuchen ab und erklärte sich nur bereit, das Wegestück in dem Zustande, in welchem es sich zu jener Zeit befand, auch fernerhin zu unterhalten. Ein Zwang, das Stück auszubauen, konnte auf die Gemeinde Seitens der Regierung aus dem Grunde nicht ausgeübt werden, weil der Weg in polizeimäßiger Verfassung war und die Gemeinde beschlossen hatte, letzteren auch in Zukunft zu erhalten. Die Provinzialverwaltung ihrerseits aber konnte das Wegestück in dem damaligen Zustand nicht übernehmen, weil dasselbe nicht den an eine Bezirksstraße zu stellenden Forderungen entsprach und im Uebrigen auch ein bezüglicher Beschluß des Provinziallandtages erforderlich gewesen wäre. So kam es denn, daß mitten im Zuge der etwa 24 km langen Treis—Blankenrath'er Provinzialstraße (von Treis bis Gassenhof) ein 165 m langes Wegestück sich befindet, welches weder Eigenthum der Provinz ist noch auch von letzterer unterhalten wird.

Die Beseitigung eines solchen Zustandes muß schon aus dem Grunde als wünschenswerth bezeichnet werden, weil das fragliche Wegestück bislang nicht in der ordnungsmäßigen Weise, wie die Provinzialstraße, unterhalten worden ist.

Die diesseitige Verwaltung glaubte daher in Verfolg eines im Sommer des verflossenen Jahres gestellten diesbezüglichen Antrages der Gemeinde Fankel der Frage, ob und gegebenen Falles unter welchen Bedingungen der beregte Wegetheil zu übernehmen sei, näher treten zu sollen.

Die dieserhalb mit der Gemeinde gepflogenen Verhandlungen haben nunmehr zu dem Ergebniß geführt, daß die Gemeinde bereit ist, den Wegetheil lastenfrei und unentgeltlich dem Provinzialverbande zu überlassen und außerdem den Betrag von 450 M. als Zuschuß zu den Kosten der provinzialstraßenmäßigen Instandsetzung zu leisten.

Da die Gesamtkosten der Instandsetzung 1100 bis 1200 M. betragen, so würden von dem Provinzialverbande 650 bis 750 M. oder auf den laufenden Meter 4 bis 4,5 M. aufgewendet werden müssen, ein Betrag, welcher dem ungefähren Meistbetrage, der seiner Zeit als Prämie bei Herstellung von Bezirksstraßen bewilligt worden, entspräche.

Was die Instandsetzungsarbeiten selbst betrifft, so erstrecken sich dieselben im Wesentlichen auf die Herstellung einer Neudeckung, auf die Ausführung einer Rinne und Trockenmauer, sowie kleinere Regulirungen. Die Planumbreite der Straße beträgt auf eine Länge von etwa 135 m 6,75 m, auf dem Resttheil von etwa 30 m 6,0 m. Mit Rücksicht darauf, daß die Planumbreite auf der anschließenden etwa 10 km langen Strecke von Treis bis zu dem in Rede stehenden Wegetheil stellenweise nur 5,7, durchweg aber 6,0 bis 6,5 m beträgt, dürfte von einer Erweiterung des zu übernehmenden Stückes Abstand zu nehmen sein, zumal der Verkehr ein äußerst geringer ist.

Auf Grund der vorstehend dargelegten Verhältnisse und in Uebereinstimmung mit dem Ergebniß der mit der Gemeinde Fankel gepflogenen Verhandlungen beehrt sich der Provinzialauschuß dem hohen Landtage folgenden Antrag zu unterbreiten:

„Hoher Landtag wolle zu der Uebernahme der Unterhaltung und Verwaltung des in der Gemeinde Fankel gelegenen 165 m langen Wegetheiles der Straße Treis-Blankenrath seine Genehmigung ertheilen, falls die Gemeinde das Eigenthum des Weges lastenfrei und unentgeltlich dem Provinzialverbande überweist und zu den Instandsetzungskosten des Wegetheiles einen Beitrag von 450 M. leistet“.

Düsseldorf, den 18. Januar 1894.

Der Provinzialauschuß:

Fanßen,
Vorsitzender.

Dr. Klein,
Landesdirektor.

Anlage 21.

Bericht und Antrag

des Provinzialauschusses,
betreffend

Uebernahme der sogen. Klinker-Aktienstraße bei Cranenburg (Kreis Cleve) in die Unterhaltung und Verwaltung der Provinz.

Seitens der königlichen Regierung zu Düsseldorf ist der Antrag gestellt worden, die sogen. Klinker-Aktienstraße bei Cranenburg in die Verwaltung und Unterhaltung der Provinz zu übernehmen. Die in Rede stehende 5039 m lange Straßenstrecke bildet die Fortsetzung der Düsseldorf-Cleve'er Provinzialstraße von deren Endpunkt dicht hinter Cranenburg bis zur holländischen Grenze bei Beek.

Erbaut wurde die Straße in den Jahren 1823/24 von einer holländischen Aktiengesellschaft, welche vom preussischen Staate zufolge Verleihungsurkunde vom 27. Juni 1823 das Recht zur Erhebung von Chauffeegeld für die Dauer von 80 Jahren erhielt.

Nach Ablauf dieser Frist, also im Jahre 1903, soll die Straße nebst dem Chauffeegelderhebungsrecht unentgeltlich an den Staat zurückfallen. Für die Erhebung des Chauffeegeldes war zuerst maßgebend der Tarif vom 21. Mai 1822, später — und zwar vom 1. April 1833 ab — der Tarif vom 28. April 1828, weld' letzterer für die Gesellschaft ungünstiger war. Mit Rücksicht hierauf wird seit jener Zeit von Seiten des Staates der Gesellschaft eine Entschädigung von jährlich 900 M. gezahlt.

Außer diesem Zuschusse von 900 M. soll die holländische Gesellschaft aus der Begegelberhebung nur eine Einnahme von rot. 70 M. pro Jahr ziehen, so daß die Gesamteinnahme zu einer ordnungsmäßigen Instandhaltung der Strecke selbstredend nicht ausreicht. Diese ungünstige Finanzlage ist für die Unterhaltung der Straße von der übelsten Folge gewesen. Auf eine Länge von etwa 2,5 km — von dem Endpunkte der Düsseldorf-Cleve'er Provinzialstraße ab gerechnet — ist das Klinkerpflaster der Fahrbahn fast vollständig zerstört und geradezu verkehrsfähig. An vielen Stellen ist das Pflaster ganz verschwunden und befinden sich an seiner Stelle tiefe Löcher, welche mit Sand und Erde gefüllt sind. Nach der holländischen Strecke zu bessert sich die Beschaffenheit der Pflasterbahn; auch sind dort seitens der holländischen Gesellschaft noch in jüngster Zeit Ausbesserungen vorgenommen worden. Vielfach fehlen auch die Gräben und Rinnen; die Baumpflanzung ist eine höchst mangelhafte.

Für die provinzialstraßenmäßige Wiederherstellung der Strecke ist nach diesseitigen Ermittlungen ein Betrag von 30 000 M. erforderlich, während die späteren Unterhaltungskosten auf jährlich 1500 M. veranschlagt werden. Es unterliegt nun keinem Zweifel, daß sowohl das öffentliche Interesse, als auch die Rücksicht auf den in Folge unzureichender Unterhaltung fortschreitenden Verfall der Straße, sowie das dadurch bedingte stetige Anwachsen der Kosten einer späteren Instandsetzung dringend darauf hinweisen, den jetzigen Zustand so bald als möglich zu beenden. Es handelt sich hier um die einzige fahrbare Kunststraße auf dem linken Rheinufer, welche den nördlichsten Theil der Provinz mit dem benachbarten Holland verbindet.

Wenn der jetzige Fuhrverkehr nicht bedeutend ist — er wird zu 30—40 Fahrzeugen pro Tag angegeben — so vermittelt die fragliche Straße doch den in den Sommermonaten ziemlich erheblichen Equipagenverkehr zwischen den Nachbarstädten Cleve und Rymwegen.

Auch darf nicht außer Acht bleiben, daß der Theil der Straße von der holländischen Grenze bis nach Rymwegen in bester Ordnung, mit Landhäusern und Villen bebaut und mit einer Straßenbahn versehen ist. Der mangelhafte Zustand der auf preussischem Gebiet liegenden Strecke tritt daher um so schärfer und ungünstiger hervor. Von der holländischen Gesellschaft ist nichts zu erwarten, und wird ein Vorgehen gegen dieselbe seitens der königlichen Regierung für aussichtslos gehalten. Dieselbe beabsichtigt daher das seitherige Verhältniß mit der Gesellschaft im Wege der Vereinbarung zu lösen. Letztere hat sich denn auch bereit erklärt, eine einmalige Zahlung von 4000 M. zu leisten, falls sie von dem bezüglichen Vertrag mit der königlichen Regierung entbunden würde.

Da die Kosten der Herstellung der Straße, wie bereits bemerkt, auf 30 000 M. veranschlagt sind, so fehlen noch 26 000 M.

Diese Summe dürfte auf dieselbe Weise zu beschaffen sein, wie die Mittel zur Instandsetzung der übrigen, von der Provinz zu übernehmenden Aktienstraßen aufgebracht worden sind,

indem die Provinz die für die Anlage von Bezirksstraßen übliche Prämie von 4 M. pro laufenden Meter als Zuschuß, also im Ganzen einen Betrag von rot. 20 000 M. bewilligt und der dann noch bleibende Fehlbetrag von 6000 M. von dem Kreise und den Gemeinden aufgebracht wird.

Für die Unterhaltung der fertig ausgebauten Straße würde der Staat wie bei der sogenannten Beckmann-Straße der Provinz eine jährliche Rente zu zahlen haben. Da die bis jetzt seitens des Staates an die Holländische Gesellschaft gezahlte Summe von 900 M. jährlich zur Bestreitung der auf 1500 M. veranschlagten Unterhaltungskosten nicht ausreicht, so würde eine Erhöhung dieser jährlich zu zahlenden Summe eintreten müssen. Die mit der königlichen Staatsregierung sowie dem Kreise Cleve dieserhalb geführten Verhandlungen haben bis jetzt zu keinem Abschlusse geführt.

Der Provinzialauschuß beehrt sich daher den Antrag zu stellen:

„Der Provinziallandtag wolle den Provinzialauschuß ermächtigen, die sogenannte Klinker-Aktienstraße bei Cranenburg als Provinzialstraße unter der Bedingung zu übernehmen, daß die fragliche Straße seitens der jetzigen Eigenthümerin, der Holländischen Gesellschaft, kostenfrei in das Eigenthum des Provinzialverbandes übertragen und zu den Kosten der Instandsetzung der Straße von der genannten Gesellschaft ein Beitrag von 4000 M., sowie von dem Kreise Cleve und den theilhaftigen Gemeinden von 6000 M. geleistet und seitens der königlichen Staatsregierung eine zur Deckung der jährlichen Unterhaltungskosten ausreichende Jahresrente gewährt wird“.

Düsseldorf, den 25. Mai 1894.

Der Provinzialauschuß:

Janßen,
Vorsitzender.

Dr. Klein,
Landesdirektor.

Anlage 22.

Bericht und Antrag

des Provinzialauschusses,

betreffend

den Antrag der Genossenschaft für die Melioration der Erstniederung auf Uebernahme zweier Brücken in die Unterhaltung durch die Provinz.

Der Vorstand der Genossenschaft für die Melioration der Erstniederung hat aus Anlaß des nothwendig gewordenen Neubaus mehrerer der Genossenschaft gehörender im Zuge von Verkehrswegen (Gemeindewege und Provinzialstraßen) liegender Brücken, wobei an Stelle der ursprünglichen Holzbauten im Verkehrsinteresse feste Bauwerke errichtet worden sind, den Antrag gestellt:

- a) der Genossenschaft zu diesen Brückenbauten aus Mitteln der Provinz eine einmalige Beihilfe von 5000 M. zu bewilligen und
- b) die beiden im Zuge der Provinzialstraße bei Horrem und Wevelinghoven neugebauten Brücken in die Unterhaltung durch die Provinz zu übernehmen.

Ueber den Antrag unter a hat der Provinzialauschuß bereits Beschluß gefaßt und die erbetene Beihilfe unter Beschränkung auf die im Zuge von Gemeindewegen neugebauten Brücken aus dem Fonds zur Unterstützung des Gemeinde-Wegebauwes bewilligt.

Den Antrag unter b dagegen, welcher auf die Uebernahme von Brücken im Zuge von Provinzialstraßen, also von Straßentheilen gerichtet ist, beehrt sich der Provinzialauschuß dem Provinziallandtage mit folgenden Bemerkungen vorzulegen:

Von den beiden in Rede stehenden Brücken liegt die eine im Zuge der Horrem-Sindorf'er, die andere im Zuge der Bierwinden-Wevelinghoven'er Provinzialstraße.

Erstere Straße ist von der Gemeinde Sindorf laut Vertrag vom 19. März 1866 der damaligen Bezirksstraßenverwaltung übergeben worden. Hierbei wurde in Artikel 4 des Vertrags die Holzbrücke über die neue Erst (Fluthkanal) von der Uebergabe ausgenommen; „die Brücke sei von der Erst-Meliorations-Genossenschaft gebaut und auch von derselben zu unterhalten“.

Hiernach ist die öffentlich rechtliche Wegebaulast bezüglich dieser Brücke nicht auf die Bezirksstraßenverwaltung, also auch nicht auf die Provinzialverwaltung, die Rechtsnachfolgerin jener, übergegangen.

Die Bierwinden-Wevelinghoven'er Straße ist durch Vertrag vom 22. Januar 1890 unmittelbar als Provinzialstraße übernommen worden und es heißt nur in §. 11 des Vertrags: „die Gemeinde Wevelinghoven übernimmt der Straßenbauverwaltung gegenüber die Garantie für die ordnungsmäßige Unterhaltung der der Erst-Meliorations-Genossenschaft gehörenden hölzernen Fluthbrücke in Station 2,9888“, woraus die Annahme hergeleitet werden kann, daß hier die öffentliche Wegebaulast bezüglich der ganzen Straße mit Einschluß der Brücke auf den Provinzialverband übergegangen ist, indessen ist diesem in Betreff der Brücke der Rückgriff auf die Gemeinde vorbehalten.

Was nun die Unterhaltungspflicht der Genossenschaft in Bezug auf die beiden in Frage stehenden Brücken anlangt, so besagt das Genossenschafts-Statut vom 3. Januar 1859 in §. 2 Nr. 2, daß die Genossenschaft verpflichtet ist: „die im Meliorationsplane projektierten Haupt-Entwässerungskanäle und Nebengräben mit den dazu gehörigen Bauwerken neu anzulegen resp. in planmäßigen Zustand zu setzen und alle diese Anlagen in dem regulirten Zustande für die Zukunft zu erhalten“.

Es kann dahingestellt bleiben, was unter Erhaltung in dem regulirten Zustande zu verstehen ist bezw. ob die Verpflichtung der Genossenschaft nur dahin geht, die hergestellten Bauwerke so zu erhalten und nöthigenfalls neu zu bauen, wie dieselben ursprünglich beschaffen waren, oder ob dazu auch die Aufgabe gehört, die dem allgemeinen Verkehr dienenden Anlagen (Brücken und dergl.) den sich steigenden Bedürfnissen des Verkehrs gemäß zu unterhalten und zu erneuern, mit anderen Worten, ob der Genossenschaft diesbezüglich die Wegebaulast im vollen Sinne des Wortes obliegt. Thatsache ist, daß die Genossenschaft Angesichts der nothwendigen Wiederherstellung der fraglichen beiden Brücken keinen Anstand genommen hat, von der ihr ursprünglich nur vorgeschriebenen, den heutigen Verhältnissen nicht mehr genügenden Holzkonstruktion abzugehen, und im Einvernehmen mit der Straßenverwaltung und nach deren Vorschlägen beide Brücken vollständig in Massivbau und in einer den jetzigen Verkehrsverhältnissen entsprechenden Breite auf alleinige Kosten neu gebaut hat.

Dieses entgegenkommende Verhalten der Genossenschaft dürfte umsomehr Anerkennung verdienen, als die finanzielle Lage der Genossenschaft keineswegs eine gute ist, vielmehr dieselbe, wie allgemein bekannt, mit den größten Schwierigkeiten in Bezug auf die Aufbringung der Genossen-

schaftsbeiträge zu kämpfen hat. Es genügt in dieser Beziehung zu erwähnen, daß vom Jahre 1861 an der durchschnittlich eingezogene Beitrag auf das 5 bis 6fache des einfachen Betrags, welcher letzterer für den Morgen je nach den Werthklassen auf 2,00, 1,60, 1,20, 0,80 und 0,40 M. festgesetzt ist, sich belaufen hat.

Unter diesen Umständen und in der Erwägung, daß es an und für sich ein unnatürlicher und für die Provinzialverwaltung selbst aus mehrfachen Gründen auch unerwünschter Zustand ist, daß mitten in durchgehenden Provinzialstraßen diese durchschneidenden Bauwerke sich befinden, welche Eigenthum eines Dritten und von diesem zu unterhalten sind, ohne daß die Straßenverwaltung einen unmittelbaren Einfluß auf die Art der Unterhaltung geltend machen kann, daß ferner die Unterhaltungskosten der fraglichen Brücken bei der durchaus guten Herstellung derselben auf lange Zeit hinaus nur gering sein werden, und daß es endlich auch nur in der Billigkeit liegt, die Genossenschaft nicht länger Opfer bringen zu lassen, welche in erster Reihe der Allgemeinheit zu Gute kommen, glaubt der Provinzialauschuß, die Uebernahme der mehrerwähnten beiden Brücken befürworten zu sollen, und beehrt sich daher den Antrag zu stellen:

„Der Provinziallandtag wolle die Uebernahme der beiden im Zuge der Provinzialstraßen bei Horrem und Bevelinghoven liegenden, von der Erst-Meliorationsgenossenschaft neugebauten Brücken in die Unterhaltung der Provinz genehmigen“.

Düsseldorf, den 25. Mai 1894.

Der Provinzialauschuß:

Janßen,
Vorsitzender.

Dr. Klein,
Landesdirektor.

Anlage 23.

Bericht und Anträge

des Provinzialauschusses,
betreffend

den Ausbau einer Straße von Casel über Waldrach nach Station 11,0 der Trier-Birkenfeld'er Provinzialstraße.

Durch die im Jahre 1889 eröffnete Bahn von Trier nach Hermeskeil hat die von Ruwer (bei Trier) nach Hermeskeil führende, etwa 26 km lange Provinzialstraße ihre Bedeutung für den allgemeinen Verkehr größtentheils verloren. Bei den wenig günstigen Erwerbsverhältnissen des gedachten Landestheiles konnte daher die Straße kaum den Charakter eines wichtigen Communalweges behalten, insoweit sie nicht etwa die Verbindung mit nahe gelegenen Stationen der Eisenbahn vermittelte.

Zu den Theilstrecken, welche seit Eröffnung der Bahn an Bedeutung ganz erheblich eingebüßt haben, gehört die etwa 10 km lange Anfangsstrecke der Straße von Ruwer bis Hinkelhaus.

Die oberhalb Hinkelhaus befindlichen Ortschaften und Gehöfte haben naturgemäß das Bestreben, ihre Produkte nach der nächsten etwa 4 km seitwärts der Straße gelegenen Bahnstation Waldrach zu befördern und auch hier die Rückfrachten zu verladen; sie sind deshalb gezwungen, die zum Theil schlecht unterhaltenen, zum Theil mit übermäßigen Steigungen angelegten Communalwege zu benutzen, falls sie eben nicht vorziehen, den um circa 6 km längeren Weg auf der Provinzialstraße bis zum Bahnhof Ruwer zurückzulegen. Aber gerade die ersten 12 km der Provinzialstraße weisen gleichfalls ganz erhebliche Gefällverhältnisse, wie auch eine Anzahl sog. verlorener Steigungen auf, so daß die Verfrachter sich durchweg für die Benutzung der minder gut gehaltenen Communalwege entscheiden. Im Winter wird die Inanspruchnahme der letzteren oftmals zur Nothwendigkeit, da Schneeverwehungen die Provinzialstraße an einzelnen Stellen zeitweise unfahrbar machen bezw. die Passage in hohem Maße erschweren.

Die dargelegten Umstände mußten den Gedanken nahe legen, eine den veränderten Verkehrsverhältnissen entsprechende gute Wegeverbindung zwischen dem Bahnhof Waldrach und einem zweckmäßig gelegenen Punkte der Trier-Birkenfeld'er Provinzialstraße herzustellen. Das Königliche Landrathsamt zu Trier hat denn auch, den dringenden Anregungen der Interessenten nachgebend, den Bau einer Communalstraße in der angegebenen Richtung ins Auge gefaßt und mit Rücksicht auf die ärmlichen Verhältnisse der in Frage kommenden Gemeinden, für welche allerdings zu einem erheblichen Theile der Landkreis Trier einzutreten habe, bei der diesseitigen Verwaltung einen möglichst hohen Beitrag zu den Ausführungskosten beantragt.

Der Provinzialauschuß hat aus Anlaß dieses Antrages in Erwägung gezogen, ob es sich nicht empfehle, anstatt des Gemeindeweges eine Provinzialstraße herzustellen.

Von dem Orte Ruwer aus zweigt nämlich eine im Ruwerthale gelegene 2,8 km lange Provinzialstraße (frühere Staatsstraße) bis zum Orte Casel ab, welche wieder durch einen etwa 2,5 km langen Gemeindeweg mit dem Bahnorte Waldrach verbunden ist. Falls daher der Gemeindeweg von Casel bis Waldrach provinzialstraßenmäßig ausgebaut und, hieran anschließend, die neue Straße von Waldrach bis zur Trier-Birkenfeld'er Provinzialstraße gleichfalls provinzialstraßenmäßig hergestellt werden würde, so wäre eine direkte Provinzialstraßenverbindung von Ruwer über Waldrach nach Birkenfeld geschaffen, welche in ihrer Anfangsstrecke allen Forderungen, welche sich aus den Eingangs erwähnten Verhältnissen ergeben, entspräche.

Im Falle diese Straße ausgebaut würde, würde die jetzige Anfangsstrecke der Ruwer-Birkenfeld'er Straße auf etwa 11 km Länge jegliche Bedeutung verlieren und hinsichtlich des Verkehrs nur mehr einen durchaus örtlichen Charakter tragen bezw. nur durch wenige leichte Fuhrwerke in Anspruch genommen werden. Ein Ausbau der Strecke über Waldrach als Provinzialstraße kann daher nur dann in's Auge gefaßt werden, wenn für die entsprechende alte Strecke der Ruwer-Birkenfeld'er Straße die Eigenschaft als Provinzialstraße in Gemäßheit des unterm 17. Januar 1876 staatlich genehmigten Regulativs aufgehoben wird. Gegebenen Falles würde die Provinzialstraßenverwaltung eine Strecke von 11,2 km abtreten und dafür die neue Strecke mit einer Länge von etwa 8,2 km übernehmen.

Die Unterhaltungskosten für die Provinz werden sich zwar nicht geringer stellen wie bisher, weil die Belastung der neuen Strecke eine nicht unerheblich größere sein wird, als die der jetzigen alten Straße, wodurch der Vortheil der geringeren Länge ausgeglichen wird.

Nachdem das Landrathsamt Trier Namens des Landkreises sich bereit erklärt hat, die Verlegung der Provinzialstraße Trier-Hermeskeil zu fördern und sich an den Kosten der Bau-

ausführung zu betheiligen, wurde das Landesbauamt Trier mit der Anfertigung der Vorarbeiten zur Gewinnung geeigneter Pläne und Anschläge beauftragt.

Seitens des Landesbauamtes wurden hiernach mehrere Entwürfe aufgestellt, welche indes zum Theil so hohe Kosten für die eventuelle Ausführung (230 000 M. ohne den erheblichen Grunderwerb) ergaben, daß der Ausbau der Straße zu dem angestrebten Zwecke nicht mehr in angemessenem Verhältniß gestanden hätte, zum Theil solche Steigungsverhältnisse enthielten, wie sie für eine Provinzialstraße nicht als zulässig erachtet werden konnten. Die örtlichen Verhältnisse lassen zwar ein Abweichen von den unter Nr. 3 des Regulativs vom 17. Januar 1876 an die Provinzialstraßen in der Regel zu stellenden Anforderungen im Interesse der Kostenersparniß angezeigt erscheinen, es beschränkt sich dieses aber auf die Breite der Straße, welche auf 6 m festgesetzt werden kann, und eine geringe Abweichung von den regulativmäßig festgesetzten Steigungsverhältnissen.

Die nach Maßgabe der Grundlagen ausgearbeiteten Projektstücke, welche nur bezüglich des letzten Theiles der Strecke noch einer ins Detail gehenden Durcharbeitung entbehren, ohne daß jedoch bei der demnächstigen Vervollständigung eine wesentliche Aenderung des Resultates anzunehmen wäre, weisen nach, daß die Herstellung der Straße bei Annahme der diesseits in Aussicht genommenen Trace den Gesamtbetrag von rot. 190 000 M. einschließlich des Grunderwerbs erfordern wird. Die geplante Ausführung begreift in sich erstlich den Ausbau des vorhandenen Communalweges von Casel bis Waldrach, sodann den Durchgang durch den Ort Waldrach und drittens die Herstellung des Weges von Waldrach bis zur Einmündung in die Provinzialstraße. Hinsichtlich des zweiten und dritten Theiles liegen drei bzw. zwei Concurrentlinien (letztere, wie bereits angedeutet, überschläglich bearbeitet) vor, die in der Schlußsumme etwa 10 000 M. Differenz zeigen. Wenngleich die allerdings theuerere, aber den allgemeinen Verkehrsinteressen am meisten dienende Linie vorzuziehen sein wird, so steht doch die endgültige Trace noch nicht fest, da zunächst die diesbezügliche Meinungsäußerung des Landrathsamts Trier erwartet wird.

Die Gesamtlänge der auszubauenden Linie mißt 8140 laufende Meter, so daß bei einem Kostenbetrag von 190 000 M. der Betrag von 23,3 M. auf den laufenden Meter entfällt.

Es kann nun selbstverständlich nicht die Absicht des Provinzialauschusses sein, dem Provinziallandtage den Ausbau der neuen Strecke auf alleinige Kosten der Provinz zu empfehlen, dies umsoweniger, als die Gemeinden die Ausführung eines Communalweges auf ihre Kosten mit Unterstützung der Provinz erstrebten. Unter Hinweis auf die obenerwähnte Erklärung des Landrathsamtes Trier sind Verhandlungen über die Erlangung eines Beitrages zu den Kosten seitens des Kreises und der Gemeinden sowie hinsichtlich die Uebernahme der zu berechnenden Strecke der jetzigen Provinzialstraße in die Unterhaltung der Gemeinde eingeleitet worden. Diese haben bis jetzt noch zu keinem Abschlusse geführt.

Damit nach Erzielung eines Uebereinkommens mit dem Kreise und den betheiligten Gemeinden alsbald mit dem Bau der Straße begonnen werden kann, beehrt der Provinzialauschuß sich den Antrag zu stellen:

„Der Provinziallandtag wolle:

1. den Provinzialauschuß ermächtigen, die Strecke von Casel über Waldrach bis zu einem geeigneten in der Nähe des Kilometersteins 11,2 gelegenen Punkte der Trier-Birkenfeld'er Straße als Provinzialstraße nach den vorliegenden Plänen unter der Bedingung auszubauen, daß die betheiligten Gemeinden bzw. der Landkreis Trier zu den Neubaufkosten Zuschüsse nach näherem Ermessen des Provinzialauschusses leisten;

2. sich damit einverstanden erklären, daß, falls in vorbezeichneter Weise der Neubau zur Ausführung gelangt, nach Fertigstellung desselben die Strecke der alten Provinzialstraße von Ruwer bis zur Einmündung des neuen Weges aufgegeben und den Gemeinden bezw. dem Kreise zur Verfügung gestellt wird“.

Düsseldorf, den 25. Mai 1894.

Der Provinzialauschuß:

Janßen,
Vorsitzender.

Dr. Klein,
Landesdirektor.

Anlage 24.

Bericht und Anträge

des Provinzialauschusses,

betreffend

die weitere Behandlung der Anträge auf Uebernahme der noch in Privatunterhaltung befindlichen Aktienstraßen.

Der 37. Provinziallandtag hat in seiner Sitzung vom 13. Dezember 1892 hinsichtlich der im Regierungsbezirke Aachen gelegenen Aktienstraßen mit Ausnahme der Straße von Aachen nach Stolberg beschlossen, weitere Anträge der Beteiligten abzuwarten.

Solche Anträge sind inzwischen gestellt worden, indem zunächst das königliche Landrathsamt zu Aachen mittels Schreibens vom 14. Mai d. J. mitgeteilt hat, daß die Eigentümer der Stolberg-Zülich'er Aktienstraße diese Straße zum Preise von 20 000 M. dem Landrathsamt zum Kaufe angeboten hätten, und daß die Kreisvertretung dieses Angebot voraussichtlich annehmen würde, wenn dieselbe voraussetzen könne, daß die Provinzialverwaltung bereit sei, die Straße unter ähnlichen Bedingungen wie die Aachen-Stolberg'er Straße zu übernehmen. Eventuell handle es sich blos um den im Landkreis Aachen belegenen Theil der Stolberg-Zülich'er Straße, da der minder zur Sache interessirte Kreis Zülich sich zum Ausbau der Zülich'er Strecke vielleicht nicht verstehen werde.

Außer dem vorerwähnten Antrag, betreffend die Stolberg-Zülich'er Aktienstraße, ist vor wenigen Tagen ein Antrag des Landrathsamtes Düren hinsichtlich der Aktienstraße Düren-Eschweiler eingegangen. In demselben wird gleichfalls um Mittheilung der Bedingungen gebeten, unter welchen die Uebernahme der Straße auf Provinzialfonds, nach eventuellem Ausbau derselben mit Unterstützung der Provinz, zu erwarten sei.

Die vorstehenden Mittheilungen, wie auch die an anderer Stelle erwähnten Verhandlungen über den Ausbau und die Uebernahme der Aachen-Cupen'er Aktienstraße lassen erkennen, daß die Uebernahme der fraglichen, im Regierungsbezirk Aachen gelegenen Aktienstraße mit einer Gesamtlänge von etwa 53 km durch die Provinz von den beteiligten Kreisen und Gemeinden in dringenderer Weise, wie bisher, erstrebt wird. Die allgemeinen Verhältnisse dürften aber bei den verschiedenen Aktienstraßen derartige sein, daß sowohl das Bedürfnis des Ausbaues im Verkehrsinteresse bei allen in gleicher Weise vorliegt, wie auch, daß ohne eine kräftige Unterstützung

seitens der Provinz sowie ohne die Zusicherung der demnächstigen Uebernahme der Ausbau kaum in Aussicht genommen werden wird. Andererseits dürfte die Unterstützung der Provinz ihre Begrenzung finden müssen in dem höchsten Beitrag, welcher bis jetzt zur Ausführung der früheren Bezirksstraßen als auch zum Ausbau der Aktienstraßen gewährt worden ist.

Unter diesen Umständen glaubte der Provinzialausschuß dem Provinziallandtage eine generelle Regelung der Angelegenheit vorschlagen bzw. die Annahme von Grundsätzen empfehlen zu sollen, auf Grund deren der Ausschuß ermächtigt wird, im gegebenen Falle die Unterstützung zu gewähren und die Straße zu übernehmen.

Sieht man ab von der in einem besonderen Berichte behandelten Straße von Wyler bei Cranenburg bis zur holländischen Grenze, so handelt es sich, wie das dem letzten Landtage über die Aktienstraßen vorgelegte Referat ergibt, außer den oben genannten Straßen des Regierungsbezirks Aachen noch um eine Anzahl Aktienstraßen im Regierungsbezirk Düsseldorf von einer Gesamtlänge von etwa 17 km.

Die Grundsätze, welche zur Anwendung zu kommen hätten, dürfen dieselben sein, welche für den Ausbau und die Uebernahme der Andernach-Mayer'er und Aachen-Stolberg'er Aktienstraße vom letzten Provinziallandtage festgesetzt worden sind und dahin lauten, daß zum provinzialstraßenmäßigen Ausbau ein Zuschuß von 4 M. für den laufenden Meter bewilligt werden und nach stattgehabter Instandsetzung die Uebernahme auf Provinzialfonds erfolgen soll, wenn der Ausbau nach dem seitens des Provinzialausschusses endgültig festzusetzenden Projekte zur Ausführung gelangt und demnächst die Straße frei von allen Lasten dem Provinzialverband unentgeltlich als Eigenthum übertragen wird. Es müßte hierbei zugleich die Ermächtigung einbegriffen sein, im Einzelfalle, wo eine andere Lösung nicht oder doch nur mit unverhältnißmäßig großen Kosten thunlich ist, von den Bestimmungen, welche der Regel nach laut §. 3 des unter'm 17. Januar 1876 staatlich genehmigten Regulativs hinsichtlich der Breite und Steigungsverhältnisse inne zu halten sind, ausnahmsweise Abweichungen eintreten zu lassen.

Indem noch angeführt wird, daß der Zuschuß, welchen gegebenen Falles der Provinzialverband im Ganzen zu leisten hätte, nach Vorstehendem $4 (53\ 000 + 17\ 000) = 280\ 000$ M. betragen würde, beehrt sich hiernach der Provinzialausschuß folgenden Antrag zu stellen:

„Der Landtag wolle den Provinzialausschuß ermächtigen, auf diesbezüglichen Antrag der betreffenden Kreise oder Gemeinden

1. zum provinzialstraßenmäßigen Ausbau der Aktienstraßen einen Zuschuß von 4 M. für den laufenden Meter zu bewilligen und nach erfolgter Instandsetzung dieselben auf Provinzialfonds zu übernehmen, wenn der Ausbau nach den seitens des Provinzialausschusses endgültig festzusetzenden Projekten zur Ausführung gebracht und demnächst die Straße frei von allen Lasten dem Provinzialverband unentgeltlich als Eigenthum übertragen wird;
2. im Einzelfalle von den Bestimmungen des §. 3 des unter'm 17. Januar 1876 staatlich genehmigten Regulativs hinsichtlich der Breite und Steigungsverhältnisse unter näher festzusetzenden Bedingungen Abweichungen zu gestatten“.

Düsseldorf, den 25. Mai 1894.

Der Provinzialausschuß:

Fanßen,
Vorsitzender.

Dr. Klein,
Landesdirektor.

Anlage 25.

Bericht und Anträge

des Provinzialauschusses,

betreffend

die Weinbauschule zu Trier.

Der 37. Rheinische Provinziallandtag hat in seiner Sitzung vom 7. Dezember 1892 die Errichtung einer Weinbauschule in Trier nach den in dem Berichte des Provinzialauschusses dargelegten Grundzügen beschlossen und den Provinzialauschuß mit der Ausführung dieses Beschlusses, der Anmuthung und Einrichtung der nöthigen Gebäulichkeiten, der Annahme der geeigneten Lehrkräfte, dem Erlasse der für die Weinbauschule erforderlichen Reglements beauftragt und denselben ermächtigt, die zur Einrichtung und zum Unterhalte der Schule bis zur nächsten Etatsaufstellung erforderlichen Geldmittel aus bereiten Fonds vorläufig zu entnehmen. Indem hinsichtlich der Ausführung dieses Beschlusses im Allgemeinen auf die Darstellung in dem, dem Landtage vorliegenden Berichte des Provinzialauschusses über die Ergebnisse der Provinzialverwaltung in dem Etatsjahre 1892/93 Seite 3 und 63 verwiesen wird, ist im Besonderen Folgendes zu erwähnen:

In Erledigung des gedachten Beschlusses des Provinziallandtags hat der Provinzialauschuß in seiner Sitzung vom 25./26. Juli 1893 nach eingehender Berathung das als Anlage beigelegte Reglement über die Leitung und Verwaltung der Provinzial-Weinbauschule sowie die ebenfalls im Abdrucke beiliegende Schulordnung erlassen und der königlichen Staatsregierung zur Genehmigung eingereicht, worauf der Herr Minister für Landwirthschaft, Domainen und Forsten unter dem 12. Oktober 1893 die Schulordnung ohne Weiteres, das Reglement dagegen mit der Maßgabe genehmigte:

1. daß das staatliche Obergaufsichtsrecht von dem genannten Herrn Minister ausgeübt wird, der sich durch Einsicht der ihm alljährlich einzureichenden Jahresberichte und Entsendung von Commissarien über den Zustand der Anstalt unterrichten kann, und
2. daß dem Commissar des Ministers Sitz und Stimme im Kuratorium zusteht.

Gegen diese Vorbehalte findet der Provinzialauschuß Nichts einzuwenden und legt derselbe das Reglement und die Schulordnung dem Provinziallandtag hiermit zur Beschlußfassung und nachträglichen Genehmigung vor.

Da dem 37. Provinziallandtage für die ins Leben zu rufende Weinbauschule ein im Einzelnen ausgearbeiteter Etat für die Etatsjahre 1893/94 und 1894/95 noch nicht vorgelegt werden konnte, so mußten wegen Bewirkung und Verrechnung der erforderlichen Ausgaben und Einnahmen durch den Provinzialauschuß vorläufige Anordnungen getroffen werden. Demgemäß ist seitens des Provinzialauschusses für das laufende Etatsjahr 1894/95 der beiliegende Etat nach Anhörung und Zustimmung des Kuratoriums der Weinbauschule in Kraft gesetzt, um dessen nachträgliche Genehmigung seitens des Provinziallandtags hiermit ebenfalls gebeten wird.

Hinsichtlich der Beschaffung eines geeigneten Gebäudes für die Weinbauschule in der Stadt Trier haben sich von vorn herein erhebliche Schwierigkeiten ergeben. Die diesbezüglich mit den

Verwaltungen der Stadt und des Landkreises Trier gepflogenen Verhandlungen blieben ohne Resultat, da von keiner Seite ein zu Schul- und Internatszwecken passendes Haus angeboten oder auch nur bezeichnet werden konnte, so daß der Provinzialausschuß schließlich genöthigt war, ein dem Landesdirektor direkt durch den Katasterinspektor Clouth zu Trier angebotenes Haus mit Garten für die Schule zu nehmen. Dasselbe liegt auf einem 35,16 a großen Grundstücke neben dem, dem Provinzialverbande gehörigen Obstmuttergarten in der Nähe des Provinzialmuseums zu Trier und des von dem Landkreise Trier der Weinbauschule zur Verfügung gestellten Weinberges und ist zunächst für die Dauer von drei Jahren für den jährlichen Betrag von 1800 M. mit dem Recht zum Ankaufe verpachtet worden. In diesem Gebäude hat die Weinbauschule zunächst eine nothdürftige Unterkunft gefunden, nachdem durch verschiedene Reparaturen, wie Wegnahme von Wänden im Innern und dergl. die Aufnahme der Schule ermöglicht worden war. Auf die Dauer ist das Haus indessen für die Zwecke der Schule unzureichend.

Das Lehrzimmer bietet nur für 14 Schüler Raum, das chemische Laboratorium gestattet nur ungefähr der Hälfte der jetzigen 13 Schüler die gleichzeitige Anwesenheit und Arbeit, die Arbeitsräume der Schüler sind auf drei kleine Zimmer, die Schlafräume auf vier kleinere Zimmer im Erdgeschoß und der ersten Etage vertheilt. Die in einem Internat unentbehrlichen Dienstwohnungen für den Direktor und Obergärtner enthalten nur 3 bzw. 2 Räume und würden überhaupt unzureichend sein, wenn die augenblicklichen Stelleninhaber verheirathet wären und Familienwohnung beanspruchen müßten. Insbesondere fehlt es aber auch an den, für die Schulzwecke unentbehrlichen Kellerräumen. Weder Gähr- noch Lagerkeller ist vorhanden, wie auch ein Kellerraum fehlt. Es mußte deshalb auch von der Anschaffung der erforderlichen Keller- und Kellergeräthschaften vorerst abgesehen werden. In Folge dessen kann auch der lehrplannmäßige Unterricht der Zöglinge in der Kellerwirthschaft zunächst nur ein mehr theoretischer sein, da es an den erforderlichen Demonstrationsobjekten fehlt und die Benutzung fremder Kellereinrichtungen beim Unterricht naturgemäß nur selten eintreten kann.

Unter diesen Umständen ergab sich die unabweisbare Nothwendigkeit, für die Herstellung geeigneter Räume für die Provinzial-Weinbauschule Sorge zu tragen. Es wurde zunächst ins Auge gefaßt, das augenblicklich der Anstalt zur Verfügung stehende Clouth'sche Haus durch einen Umbau oder Anbau den Anforderungen der Schule gemäß einzurichten. Die Clouth'sche Besizung hat nämlich den großen Vorzug einer für die Weinbauschule außerordentlich günstigen Lage. Das Grundstück, auf welchem das Haus steht, liegt, wie bereits oben hervorgehoben, unmittelbar neben dem der Provinz gehörigen, für die Weinbauschule unentbehrlichen Obstmuttergarten und bildet mit demselben ein einheitliches Ganze. Dem Eigenthümer desselben, Steuerinspektor Clouth, steht nach einem im Jahre 1882 mit der Provinz abgeschlossenen Vertrage das Recht zu, zur Errichtung eines 3 m breiten Fußweges durch den Obstmuttergarten die unentgeltliche Hergabe des Terrains von der Provinzialverwaltung zu fordern. Hiernach erschien es schon zur Vermeidung einer Zerstückelung des Obstmuttergartens geboten, die Provinzial-Weinbauschule, wenn eben möglich, auf dem jetzigen Terrain auch ferner zu belassen. Das für den Anbau an dem Clouth'schen Hause ausgearbeitete Bauprojekt, welches dem Landtage vorgelegt wird, hat sich indessen zur Ausführung nicht geeignet erwiesen, weil die genügende Zahl von Räumen nicht zu beschaffen war, und noch weniger eine zweckmäßige Anordnung und Vertheilung derselben sich herstellen ließ. Die für den An- und Umbau erforderlichen Kosten würden sich nach dem Projekte auf ca. 50 000 M. stellen, deren Verwendung für eine unvollkommene Anlage indessen ernste Bedenken erregen müßte.

Nachdem zwischenzeitlich neben dem Clouth'schen Hause noch ein Neubau errichtet ist, welcher nur etwa 1—2 m von der Grenze des Clouth'schen Terrains entfernt ist, so würde der beabsichtigte Anbau an das Clouth'sche Haus bis auf eine ganz geringe Entfernung an den benachbarten Neubau heranrücken müssen. Da hierdurch für die Schule eine sehr ungünstige Lage geschaffen werden würde, so mußte in Erwägung gezogen werden, ob nicht ohne erhebliche Mehrkosten sich ein vollständiger Neubau, welcher die zur Zeit fehlenden oder unzureichenden Räume umfaßt, in dem nebenan gelegenen, der Provinz gehörigen Obstnuttergarten ermöglichen ließe. Während nach den angestellten überschläglichen Berechnungen ein Neubau, welcher nicht nur die erforderlichen Schul-, Keller- und Wohnräume für die Zöglinge, sondern alle sonst nöthigen Räume, insbesondere auch die Dienstwohnungen für den Direktor, Obergärtner und Wirthschafter enthielt, circa 110 000 bis 120 000 M. erfordert haben würde, kann ein Neubau, welcher lediglich die vorbezeichneten, zur Zeit fehlenden oder unzureichenden Räume enthält, wesentlich billiger hergestellt werden. Wenn das jetzt benutzte Clouth'sche Haus für Wirthschaftszwecke, Speisezimmer der Schüler, Dienstwohnung des Direktors und des Wirthschaftspersonals beibehalten wird, so kostet der Neubau, zu welchem ein Plan vorgelegt wird,

im Ganzen 60 000 M.

Das Clouth'sche Grundstück (Haus mit Garten) kann nach dem geschlossenen Miethsvertrage erworben werden für 36 000 „

so daß für die ganze Anlage im Ganzen 96 000 M.

erforderlich sind, mithin immer noch weniger als bei Errichtung eines vollständigen Neubaus für alle Zwecke im Obstnuttergarten. Dazu kommt, daß mit dieser Summe von dem Provinzialverbande das dem Obstnuttergarten benachbarte Clouth'sche Grundstück in der Größe von 35,16 a erworben und damit nicht nur der Besitz des Provinzialverbandes an dieser Stelle in wünschenswerther Weise abgerundet, sondern der Weinbauschule das höchst nöthige Gartenterrain geschaffen wird. Da nach der einstimmigen Ansicht des Kuratoriums, welche der Provinzialausschuß nur theilen kann, das Clouth'sche Haus sich für die Zwecke, zu welchem dasselbe nach Errichtung des Neubaus dienen soll, durchaus eignet und ferner die räumliche Trennung der beiden nahe neben einander gelegenen Gebäude keinerlei Störung oder Uebelstände befürchten läßt, so glaubt der Provinzialausschuß nur den Ankauf der Clouth'schen Besitzung und die Errichtung eines Neubaus empfehlen zu können.

Der Provinziallandtag beehrt sich hiernach folgende Anträge zu stellen:

„Der Provinziallandtag wolle

1. das vom Provinzialausschusse unter dem 25./26. Juli 1893 erlassene und unter den oben angeführten Vorbehalten bereits staatlich genehmigte Reglement über die Leitung und Verwaltung der Provinzial-Weinbauschule zu Trier mit Schulordnung nachträglich genehmigen,
2. dem vom Provinzialausschusse für das Statsjahr 1894/95 aufgestellten und vorläufig in Kraft gesetzten Etat für die Provinzial-Weinbauschule seine Zustimmung ertheilen,
3. den Ankauf des Clouth'schen Grundstückes neben dem Obstnuttergarten zu Trier für den Preis von 36 000 M. für den Provinzialverband beschließen, sowie die Errichtung eines Schulneubaus im Obstnuttergarten nach dem vorgelegten Plane gutheißen, und

4. den Provinzialauschuß ermächtigen, die zur Deckung des Ankaufes des Grundstückes von Clouth, ferner zur Ausführung des Neubaus und endlich zur Deckung des etatsmäßigen Zuschusses bis zum 31. März 1895 erforderlichen Geldmittel aus Ueberschüssen der Landesbank während der Statsjahre 1893/94 und 1894/95 zu entnehmen“.

Düsseldorf, den 13. April 1894.

Der Provinzialauschuß:

Janßen,
Vorsitzender.

Dr. Klein,
Landesdirektor.

Reglement

über die

Leitung und Verwaltung der Provinzial-Weinbauschule zu Trier.

I. Zweck der Anstalt.

§ 1.

Die Anstalt verfolgt den Zweck, angehenden Winzern, namentlich den Söhnen der mittlern und kleinern Winzer, eine bessere theoretische, vornehmlich aber praktische Ausbildung zu Theil werden zu lassen, die sie befähigt, den väterlichen und demnächst ihren eigenen Weinberg den höheren Anforderungen der Zeit gemäß mit besserem wirthschaftlichen Erfolge zu bebauen. Auch sollen Vorarbeiter und Verwalter auf der Anstalt ihre Ausbildung erhalten können.

Der Lehrkursus ist auf eine einjährige Dauer mit 10 Lehrmonaten festgesetzt, jedoch mit der Maßgabe, daß die Ertheilung des Befähigungszeugnisses als Weinbergsverwalter von zweijährigem, erfolgreichen Besuche der Anstalt abhängig gemacht wird.

Der Obst-, Acker- und Gemüsebau werden als Nebenerwerbszweige des Winzers mit in den Bereich des theoretischen und praktischen Unterrichts hereingezogen.

§ 2.

Neben dem zehnmonatlichen Kursus zur Ausbildung jüngerer Winzer finden in der Anstalt alljährlich kürzere — ein- bis vierwöchentliche — Spezialkurse für Wein- und Obstbau für ältere Personen, wie Weinbergbesitzer, Verwalter, Winzer u. f. w. statt, um die Gelegenheit zu bieten, sich in kürzerer Zeit im Wein- und Obstbau zc. zu vervollkommen.

II. Leitung und Verwaltung der Schule.

§ 3.

Die Leitung und Verwaltung der Provinzial-Weinbauschule wird von dem Provinzialauschuße und dem Landesdirektor, sowie den diesem zugeordneten oberen Beamten in Gemäßheit

der Provinzialordnung, sowie der erlassenen Geschäftsordnung für den Provinzialauschuß und der Geschäftsanweisung für den Landesdirektor und die ihm zugeordneten oberen Beamten geführt.

§. 4.

Dem Landesdirektor steht außer den in der Provinzialordnung und den besonderen Bestimmungen vorgesehenen Befugnissen insbesondere zu:

1. die Vorprüfung der von dem Anstaltsdirektor zu entwerfenden Etats und vorzulegenden Jahresrechnungen der Anstalt zum Zwecke der Mittheilung an den Provinzialauschuß;
2. die Ueberweisung der etatsmäßigen Mittel an die Anstalt;
3. die Entscheidung über die Aufnahme und Entlassung der Zöglinge;
4. die vorläufige Annahme von Beamten nach Anhörung des Anstaltsdirektors und nach Vorschrift des §. 5 des Reglements über die dienstlichen Verhältnisse der Beamten der Provinzialverwaltung;
5. die Festsetzung aller Liquidationen der oberen Anstaltsbeamten gegen die Anstaltsverwaltung und der letzteren gegen erstere;
6. die Bestimmung über die Art der Beschaffung von Verpflegungsbedürfnissen und Vergebung der letzteren;
7. die Genehmigung von Verträgen über dauernde Verpflichtungen der Anstalt, über An- und Verpachtungen von Grundstücken, über Lieferungen und Leistungen, welche 600 M. übersteigen. Sofern bei den vorgedachten Geschäften der Gegenstand des Interesses des Provinzialverbandes die Summe von 3000 M. übersteigt, ist die Beschlussfassung bezw. die Genehmigung des Provinzialauschusses erforderlich;
8. Prüfung der von dem Anstaltsdirektor monatlich einzureichenden Anstaltskassen-Revisionsprotokolle, sowie der Beföstigungsnachweise.

§. 5.

Die Beaufsichtigung der Anstaltsgebäude in baulicher Hinsicht, sowie die geschäftliche Behandlung der Reparaturen und Ergänzungsbauten bei denselben erfolgt in Gemäßheit des von dem Provinzialauschuß erlassenen besonderen Reglements.

§. 6.

Die unmittelbare Leitung und Verwaltung der Anstalt innerhalb der Grenzen des Etats und des gegenwärtigen Reglements ist dem Anstaltsdirektor unter der durch die Dienstanweisung angeordneten Mitwirkung der übrigen Anstaltsbeamten anvertraut.

§. 7.

Der Anstaltsdirektor ist als erster Beamter der Anstalt nächster Vorgesetzter des gesamten Lehr- und Dienstpersonals. Derselbe ist für die ordnungsmäßige Verwaltung der Anstalt verantwortlich und verpflichtet, nach jeder Richtung das Interesse der Anstalt zu wahren und auch innerhalb der dem Provinzialauschusse und Landesdirektor zustehenden Kompetenzen vorläufige Anordnungen in Dringlichkeitsfällen, vorbehaltlich der sofortigen Anzeige an den Landesdirektor, zu treffen.

§. 8.

Neben der Leitung der Schule und Ertheilung von Unterricht liegt dem Anstaltsdirektor ob, als Wanderlehrer durch Vorträge über Weinbau und Kellerwirthschaft, soweit seine Zeit nicht

durch die Schule in Anspruch genommen wird, der ländlichen Bevölkerung mit Rath und That zur Seite zu stehen. Auch ist der Obergärtner in Betreff des Obst-, Acker- und Gemüsebaues zu dergleichen Wanderlehrthätigkeit verpflichtet. Die näheren Bestimmungen darüber werden im Einvernehmen mit den Organen der Staatsregierung besonders festgesetzt.

§. 9.

Die weiter anzustellenden Lehrkräfte bezw. Beamten werden nach Zahl und Besoldung durch den Anstaltsetat bestimmt.

§. 10.

Der Direktor und der Obergärtner werden nach einer Probezeit auf Lebenszeit, die sämmtlichen übrigen Beamten auf Zeit unter dem Vorbehalt einer dreimonatlichen Kündigung nach Maßgabe des Reglements über die dienstlichen Verhältnisse der Provinzialbeamten der Rheinprovinz angestellt.

§. 11.

Zur Unterstützung des Direktors in allen Angelegenheiten, welche die Ausbildung und den Unterricht der Zöglinge und die zu diesem Zwecke zu treffenden Einrichtungen der Schule betreffen, sowie zur Theilnahme an der Aufsicht und Leitung der Anstalt nach Maßgabe der vom Provinzialauschuß zu erlassenden besonderen Geschäftsordnung wird ein Kuratorium bestellt. Dasselbe besteht außer dem Landesdirektor bezw. dem von ihm beauftragten Landesrath und dem Direktor der Weinbauschule aus sechs Mitgliedern, welche vom Provinzialauschuß gewählt werden, von welchen letzteren drei zur Beschlußfassung anwesend sein müssen.

Der Vorsitzende und dessen Stellvertreter werden vom Provinzialauschuß gewählt.

§. 12.

Außer den vom Landesdirektor bezw. dem zuständigen Abtheilungsdirigenten vorzunehmenden Revisionen findet von Zeit zu Zeit eine Revision der Anstalt seitens des Provinzialauschusses statt.

§. 13.

Das gegenwärtige Reglement tritt alsbald nach Genehmigung durch den zuständigen Herrn Minister in Kraft.

Ausgefertigt auf Grund des Beschlusses des Provinzialauschusses in der Sitzung vom 25./26. Juli 1893.

(L. S.)

Der Landesdirektor der Rheinprovinz.

Dr. Klein.

Geheimer Ober-Regierungsrath.

Das in der Sitzung des Provinzialausschusses vom 25./26. Juli d. J. beschlossene Reglement über die Leitung und Verwaltung der Provinzial-Weinbauschule zu Trier wird mit der Maßgabe genehmigt, daß das staatliche Obergerichtsrecht von dem Minister für Landwirthschaft, Domänen und Forsten ausgeübt wird, welcher sich durch Einsicht der ihm alljährlich einzureichenden Jahresberichte und Entsendung von Commissarien über den Zustand der Anstalt unterrichten kann, und daß dem Commissar des Ministers Sitz und Stimme im Kuratorium zusteht.

Berlin, den 12. Oktober 1893.

(L. S.)

Der Minister für Landwirthschaft, Domänen und Forsten:

Im Auftrage:

Sterneberg.

I. 21316.

Schulordnung.

§. 1.

In das Internat der Provinzial-Weinbauschule können zwölf Zöglinge gegen Zahlung eines Kostgeldes Aufnahme finden.

Nicht in der Anstalt wohnenden Zöglingen ist die Theilnahme am Unterricht gestattet, soweit die räumlichen Verhältnisse dies zulassen.

§. 2.

Die Aufnahme in die Anstalt soll in der Regel nicht vor dem zurückgelegten 17. Lebensjahre und bezüglich solcher junger Leute erfolgen, die bereits in der Landwirthschaft längere Zeit praktisch thätig gewesen und voraussichtlich befähigt sind, dem theoretischen und praktischen Unterricht in der Anstalt mit Erfolg beizuwohnen.

§. 3.

Die Anmeldung zur Aufnahme ist an den Anstaltsdirektor zu richten und durch folgende Schriftstücke zu belegen:

- a) das Attest einer Behörde, aus welchem ersichtlich ist, daß die im §. 2 festgestellten Aufnahme-Bedingungen erfüllt sind;
- b) den Zuspffchein;
- c) ein ärztliches Attest, welches nachweist, daß der Zögling weder an einem seiner Bildung hinderlichen Gebrechen noch an einer ansteckenden und unheilbaren Krankheit leidet;
- d) die Einwilligung der Eltern oder sonstigen gesetzlichen Vertreter des Zöglings;
- e) die Erklärung derjenigen Person oder Körperschaft, welche das Lehr- und Kostgeld für den Zögling zu entrichten sich verpflichtet.

§. 4.

Ueber die Aufnahme wird in der Regel nach Eingang aller Meldungen und nach Ablauf des für diese festgesetzten Termines entschieden, wobei im Falle des Bedürfnisses über die Befähigung der Angemeldeten (§. 2) durch eine Prüfung zu entscheiden ist.

§. 5.

Das Lehrgeld beträgt 3 M. für den Monat, außerdem haben die Schüler, welche in der Anstalt verpflegt werden, für Kostgeld 27 M. für den Monat zu entrichten. Für Bekleidung haben die Zöglinge selbst zu sorgen.

§. 6.

Unbemittelten Schülern können ganze oder theilweise Freistellen durch den Provinzialauschuß verliehen werden.

§. 7.

Das Schuljahr zerfällt in 2 Semester und beginnt im Monat Oktober. Beginn und Schluß der Semester sowie die Dauer der Ferien werden alljährlich durch besondere Verfügung bestimmt.

Die Ferien dauern in der Regel vom 20. August bis 1. Oktober, die Weihnachts- und Pfingstfeiertage und vom Samstag vor Palmsonntag bis Sonntag nach Ostern.

§. 8.

Beurlaubungen der Zöglinge außerhalb der Ferien erfolgen durch den Direktor.

§. 9.

Vor Schluß jeden Semesters wird eine Prüfung der Zöglinge abgehalten, welche bestimmt ist, über die Leistungen und Fortschritte derselben Kenntniß zu verschaffen. Von dem seitens des Landesdirektors festzusetzenden Termin der Prüfungen werden die Mitglieder des Kuratoriums benachrichtigt, um ihnen die Theilnahme an der Prüfung zu ermöglichen.

§. 10.

Beim Verlassen der Anstalt nach Ablauf zweier Semester wird dem Zögling ein Zeugniß über seine Leistungen auf den verschiedenen Arbeitsgebieten der Schule ausgestellt.

Das Zeugniß über die Befähigung als Weinbergsverwalter kann nur durch zweijährigen erfolgreichen Besuch der Anstalt und Bestehen der Schlußprüfung erworben werden.

§. 11.

Die Zöglinge sind verpflichtet, die in der Anstalt eingeführten und ihnen aufgegebenen theoretischen und praktischen Arbeiten fleißig und gewissenhaft zu erfüllen und alle Bestimmungen der Schul- und Hausordnung genau zu beobachten und etwaigen durch sie schuldhafter Weise verursachten Schaden zu ersetzen.

§. 12.

Schwere Verletzungen der Schul- und Hausordnung können nach den Umständen des Falles die Entlassung aus der Anstalt nach sich ziehen.

Beschlossen in der Sitzung des Provinzialauschusses vom 25./26. Juli 1893.

Genehmigt durch Erlaß des Herrn Ministers für Landwirthschaft, Domänen und Forsten vom 12. Oktober 1893.

I. 21316.

| Stattjahr 1894/95 | | Stattjahr |
|----------------------|--|-----------|
| | | |
| 12 500 | | |
| 10 000 | | |
| 300 | | |
| 200 | | |
| 120 | | |
| 30 | | |
| 12 700 | | |
| 18 000 | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| 4 500 | | |

Stat

der

Provincial-Weinbauschule zu Trier

für das Statsjahr vom

1. April 1894 bis 31. März 1895.

| Titel. | Nr. | Einnahme. | Betrag für das Etatsjahr 1894/95. | |
|-----------------|-----|---|-----------------------------------|---|
| | | | ₰ | ¢ |
| I. | | Staatszuschuß | 2 250 | — |
| II. | | Pensionen der Zöglinge | 3 000 | — |
| III. | | Wirtschaftserträge: | | |
| | 1 | Ertrag des Weinbergs | 300 | — |
| | 2 | Ertrag der Gartenwirtschaft | 200 | — |
| | 3 | Ertrag der Viehzucht | 120 | — |
| IV. | | Sonstige Einnahmen | 30 | — |
| V. | | Zuschuß aus Provinzialmitteln | 12 700 | — |
| | | Summe der Einnahme | 18 600 | — |
| Ausgabe. | | | | |
| I. | | Befoldungen. | | |
| | 1 | Für den Direktor Außerdem freie Wohnung nebst Heizung und Beleuchtung, festgestellt auf 670 M. | 3 300 | — |
| | 2 | Für den Obergärtner Außerdem freie Wohnung, Verköstigung, Heizung und Beleuchtung, festgestellt auf 865 M. | 1 200 | — |
| | | Zu übertragen | 4 500 | — |

Bemerkungen.

Der Staatszuschuß zum Jahresbetrage von 2250 M. ist zunächst auf die Dauer von 5 Jahren zur Deckung der Befoldungen des Direktors und des Obergärtners bewilligt.

In das Internat der Weinbauerschule sollen 12 Zöglinge zum Jahrespensionsbetrage von 300 M. für das Schuljahr aufgenommen werden. Für bedürftige Schüler können 2 Freistellen bewilligt werden. — Hier sind auch die Bewilligungen der Kreise für Schülerfreistellen oder Beihilfen für Schüler zu vereinnahmen.

Es werden in der Anstalt 2 Schweine aus Küchenabfällen gemästet.

Stelleninhaber: Direktor Müller, s. S. nach probeweise.

Stelleninhaber: Obergärtner Reiter, s. S. nach probeweise.

| Titel. | Nr. | Ausgabe. | Betrag für das Etatsjahr 1894/95. | |
|--------|-----|--|-----------------------------------|---|
| | | | ℳ | ¢ |
| | | Uebertrag | 4 500 | — |
| I. | | Anderer persönliche Ausgaben. | | |
| | 3 | Für die Hülflehrer und den Religionslehrer | 1 400 | — |
| | 4 | Für den Hausarbeiter | 840 | — |
| | | Summe Titel I | 6 740 | — |
| II. | | Sächliche und sonstige Ausgaben. | | |
| | 1 | Hausmiete und für bauliche Zwecke | 2 500 | — |
| | 2 | Pächte für Weinberg und Nebenveredelungsfeld | 420 | — |
| | 3 | Für Verpflegung der Zöglinge, des Obergärtners und des Hausarbeiters | 4 680 | — |
| | 4 | Für Lagerung, Bettzeug und Tischwäsche | 300 | — |
| | 5 | Für Mobilien, Utensilien, Geräte der Haus-, Garten-, Weinberg- und Kellerwirthschaft | 500 | — |
| | 6 | Für Heizung und Beleuchtung | 1 000 | — |
| | 7 | Für Bearbeitung des Weinbergs (Dünger, Rebspfähle, Weiden, Bast, Neben) | 650 | — |
| | 8 | Für Lehrmittel und die Bibliothek | 1 000 | — |
| | 9 | Für Dienstreisen und Instruktionsreisen der Lehrer und Schüler . . | 500 | — |
| | 10 | Sonstige Ausgaben (Invaliditäts-Versicherungsbeiträge, Porto, Feuerversicherung) und zur Abrundung | 310 | — |
| | | Summe Titel II | 11 860 | — |
| | | Hierzu „ „ I | 6 740 | — |
| | | Zusammen | 18 600 | — |

Bemerkungen.

Es beziehen die Elementarlehrer Fächer und Fachbinder je 500 ℳ, und der Religionslehrer, Domkapitular Aidenkirchen, 400 ℳ Remuneration.

Die als Hausarbeiter bezw. Wirtschaftlerin angenommene Eheleute Conrad Hömer beziehen für Beforgung der Anstalts-Oekonomie, der Reinigungs- und der sonstigen Arbeiten monatlich 70 ℳ, außerdem freie Wohnung, Verpflegung, Heizung, Beleuchtung und ärztliche Behandlung.

An den Steuerinspektor Clouth sind für Hausmiete jährlich 1800 ℳ zu zahlen.

Es sind zu zahlen: an den Landkreis Trier 180 ℳ, an den Intendantarrath a. D. von Kistowski 240 ℳ.

Als täglicher Durchschnittssatz für die Verpflegungskosten ist 1 ℳ angenommen. Es sind zu verpflegen 12 Zöglinge, der Obergärtner und die Eheleute Hömer, zusammen 15 Personen, für die Dauer von 10 Schulmonaten, die drei Letztgenannten außerdem auch noch in den 2 Ferienmonaten, zusammen 4680 Verpflegungstage.

400 ℳ für die Lehrer, 100 ℳ zu Knoslagen für die Schüler.

Anlage 26.**Bericht und Anträge**

des Provinzialausschusses,

betreffend

die Landwirthschaftsschulen zu Cleve und Bitburg.

In der Rheinprovinz bestehen zwei höhere landwirthschaftliche Lehranstalten, die Landwirthschaftsschulen zu Cleve und Bitburg. Dieselben sind als Unternehmungen dieser Städte gegründet und beziehen sowohl vom Staate als auch von dem Provinzialverbande Beihilfen. Nach dem vom Provinziallandtage festgestellten Etat für die Verwaltung der Angelegenheiten der niederen landwirthschaftlichen Schulen sowie für die Unterstützung sonstiger landwirthschaftlicher Zwecke (Seite 386 des Stats der Provinzialverwaltung) beträgt der Zuschuß der Provinz für jede Schule 4500 M. jährlich.

Nachdem durch das am 1. April 1893 in Kraft getretene Gesetz vom 25. Juli 1892 (Ges.-S. S. 219) das Dienst Einkommen der Lehrer an den nichtstaatlichen öffentlichen höheren Schulen einer Neuordnung unterzogen war, theilte der Herr Ober-Präsident das nachstehend abgedruckte Rescript des Herrn Ministers für Landwirthschaft, Domainen und Forsten vom 28. Dezember 1892 hierher mit und begleitete dasselbe mit dem weiter unten ebenfalls abgedruckten Schreiben vom 30. Januar 1894.

Ministerium für Landwirthschaft,
Domainen und Forsten.

Berlin, den 28. Dezember 1892.

Nachdem durch das Gesetz vom 25. Juli d. J. die Einkommensverhältnisse der Direktoren und Lehrer der höheren nichtstaatlichen Lehranstalten neu geregelt worden sind, ist es zur dringenden Nothwendigkeit geworden, die Bezüge der Direktoren und Lehrer an den Landwirthschaftsschulen in gleicher Weise zu erhöhen. Denn da diese Lehrer dieselbe Vorbildung nachweisen müssen, wie die Gymnasial- und Realschullehrer, und da sie auch nur von jenen Schulen an die Landwirthschaftsschulen berufen werden können, so würden bei einer dauernden und bedeutenden Gehaltsdifferenz für die Landwirthschaftsschulen Lehrer entweder gar nicht gewonnen werden können, oder es würden für sie nur die minder tüchtigen Elemente übrig bleiben, oder nur solche jüngere Kräfte, die nur vorübergehend solche minderbezahlten Stellen annehmen und dieselben möglichst rasch zu Gunsten besserer Stellen wieder verlassen. Hierdurch würde eine um so größere Schädigung der Landwirth-

schafschulen eintreten, als diese Schulen bei der Eigenartigkeit ihres allgemeine und Fachbildung verbindenden Lehrplans ganz besonders tüchtige Lehrkräfte erfordern, welche sich in diese speziellen Aufgaben hineinarbeiten und den betreffenden Anstalten dauernd erhalten bleiben müssen. Wenn daher auch die Einführung des neuen Normaltats für die Landwirthschaftsschulen unabweisbar ist, so wird man doch nicht diese ganze Last der Staatsverwaltung aufbürden dürfen, sondern verlangen müssen, daß ebenso, wie bei den sonstigen Communalanstalten, die beteiligten Schulunternehmer und sonstigen Schulinteressenten einen Theil der entstehenden Mehrlasten übernehmen. Zunächst dürfte es möglich sein, entsprechend der bei den staatlichen und sonstigen Lehranstalten eingetretenen Schulgeld-Erhöhung auch bei den Landwirthschaftsschulen eine solche eintreten zu lassen. Den durch diese Mehreinnahmen und eine eventuelle Erhöhung des Staatszuschusses nicht gedeckten Rest des Mehrbedarfs nur den betreffenden Schulunternehmern zur Last zu legen, wird ohne Weiteres nicht der Billigkeit entsprechen, da die Schulunternehmer, soweit es Städte und einzelne Kreise sind, nicht die Gesamtzahl der Schulinteressenten repräsentiren. Letztere bestehen aus den betreffenden Landwirthen des genannten Schulbezirks, für den die Schule gegründet ist, sie sind aber nicht korporativ organisirt, also als solche nicht zu fassen und zu Leistungen für die Schule heranzuziehen. Die landwirthschaftlichen Vereine können zwar als Vertreter der Landwirthschaft ihrer Bezirke gelten, allein sie sind fast ohne Ausnahme nicht genügend mit Mitteln versehen, um solche dauernden Ausgaben übernehmen zu können. Es bleibt daher nichts übrig, als auf die Provinzen und Kreise zurückzugreifen, da man von diesen Korporationen annehmen kann, daß in ihnen das landwirthschaftliche Interesse so stark vertreten ist, daß sie gern dazu beitragen werden, die für das landwirthschaftliche Gewerbe so wichtigen Landwirthschaftsschulen in ihrer Leistungsfähigkeit zu erhalten und zu stärken.

Dieser Zweck könnte auf zwei verschiedenen Wegen erreicht werden. Entweder verbleiben die Schulen als Anstalten der bisherigen Unternehmer, und diese übernehmen die Verpflichtung bei einer entsprechenden Steigerung der Staatszuschüsse und weiteren Beiträgen der Provinz und der beteiligten Kreise die durch die Einführung des Normaltats jetzt und in Zukunft entstehenden Mehrkosten, soweit sie nicht durch die eigenen Einnahmen der Schule unter eventueller Erhöhung des Schulgeldes gedeckt werden, zu tragen. Oder die betreffenden Landwirthschaftsschulen werden unter Beibehaltung der jetzigen Staatsaufsicht und der entsprechend zu erhöhenden Staatszuschüsse zu Provinzialanstalten gemacht, deren Unterhaltung der Provinz obliegt, welche ihrerseits entsprechende Abmachungen über ein für allemal zu fixirende Zuschüsse mit den jetzigen Schulunternehmern und den sonst schon an der Schule beteiligten oder noch zu beteiligenden Kreisen trifft. Die Sache würde sich dann so gestalten, daß die Aufsicht über den Unterricht und die Bestätigung der Anstellung des Direktors und der Lehrer der betreffenden Regierung und meinem Ministerium verbleibt, die Regelung der äußeren Verhältnisse der Schule aber in derselben Weise, wie sie den jetzigen Unternehmern obliegt, auf die Provinz übergeht. Die bestehenden Schulgebäude müßten dabei der Provinz für die Dauer der Schule zur Benutzung übergeben werden; desgleichen würden die angesammelten aus dem Schuletat ersichtlichen Pensionsfonds an die Provinz gegen Uebernahme der Pensionslast übergehen. Ich würde diesen letzteren Weg vorziehen, da die Provinz bei ihrem größeren Umfang und Beamtenpersonal und der hierin liegenden Ausgleichung zwischen den einzelnen Jahren gerade zur Uebernahme der Pensions-

last solcher Institute und zur Einführung des rationellen Systems der Besoldung mit Alterszulagen viel geeigneter ist, als ein kleinerer Schulunternehmer, dessen Finanzverhältnisse unter Umständen durch solche Schullasten sehr derangirt werden können. Zur Bereitwilligkeit der Provinzen, die betreffenden Schulen zu übernehmen, dürfte auch noch der Umstand beitragen, daß nach den kürzlich getroffenen Aenderungen des Reglements diese Schulen in Zukunft nur eine Fremdsprache zu betreiben haben werden, ohne daß sie die ihnen verliehene Berechtigung zum einjährig-freiwilligen Dienst verlieren, was jedenfalls dazu beitragen wird, den Besuch und damit die Einnahmen der Schulen zu steigern. Das entsprechend modifizierte Reglement der Landwirthschaftsschulen erfolgt in 2 Exemplaren anbei.

In der Euerer Excellenz unterstellten Provinz kommen hier in Betracht die Landwirthschaftsschulen in Cleve und Bitburg, über deren Verhältnisse die in Abschrift beifolgenden Stats und die beifolgenden letzten Programme Aufschluß geben.

Der Minister für Landwirtschaft, Domainen und Forsten.

gez.: von Heyden.

An den
Königl. Ober-Präsidenten der Rheinprovinz, Herrn Kasse,
Excellenz zu Coblenz.

I. 23 742.

Ober-Präsidium der Rheinprovinz.

Coblenz, den 30. Januar 1894.

J.-Nr. 1328.

Euer Hochwohlgeboren beehre ich mich im Anschluß an mein Schreiben vom 21. August v. J. (Nr. 12803) hierbei einen Auszug aus dem Erlaß des Herrn Ministers für Landwirtschaft, Domainen und Forsten vom 28. Dezember 1892 zur gefälligen Kenntnißnahme ergebenst zu übersenden, in welchem die Nothwendigkeit hervorgehoben wird, nach dem Vorgange des Gesetzes vom 25. Juli 1892 die Gehaltsverhältnisse der Direktoren und Lehrer an den Landwirthschaftsschulen zu Cleve und Bitburg neu zu regeln. Wenn es von dem Herrn Minister in erster Linie als erwünscht bezeichnet worden ist, daß die Einführung des neuen Normalstats für die beiden Landwirthschaftsschulen auf dem Wege der Umwandlung derselben in Provinzialanstalten unter Uebertragung der Unterhaltungspflicht auf den Provinzialverband bewirkt würde, so haben mir Euer Hochwohlgeboren wie der Herr Vorsitzende des Provinzialausschusses bereits gelegentlich einer Rücksprache über diese Frage im vorigen Jahre erklärt, daß auf die Bereitwilligkeit der Rheinischen Provinzialverwaltung und Provinzialvertretung zur Uebernahme der beiden Schulen als Provinzialanstalten nicht zu rechnen sein werde. In ähnlichem Sinne haben Euer Hochwohlgeboren sich in den Sitzungen der Kuratorien der Landwirthschaftsschule zu Cleve am 28. Februar v. J. und zu Bitburg am 14. April v. J. ausgesprochen und gleichzeitig vorgeschlagen, daß mit der Einführung des Normalbesoldungs-Stats eine Regelung der Pensions- und Reliktenverhältnisse des Lehrpersonal eintreten möge.

Der Herr Minister, welchem ich über diese Sachlage Vortrag gehalten habe, hält es für erwünscht, daß die Provinzialverwaltung, wenn sie die genannten beiden Schulen nicht übernehmen wolle, neben einer Erhöhung des jetzt schon von ihr für die Schulen geleisteten Zuschusses die Pensionsverpflichtung und die Reliktenversorgung der Lehrer übernimmt, und zwar unter Inempfangnahme der angesammelten Pensionsfonds. Dabei ist von dem Herrn Minister zur Durchführung des neuen Normalletats für die Lehrergehälter vorbehaltlich der Bewilligung durch den Staatshaushaltsetat eine Erhöhung der Staatszuschüsse für die beiden Anstalten um je 3000 M. in Aussicht gestellt worden.

Wie Euer Hochwohlgeboren bekannt, haben sich die gegenwärtigen Unternehmer der Schulen, die Städte Cleve und Bitburg, nicht dazu verstehen wollen, bestimmte Beitragssummen zu bewilligen, bevor ihnen nicht im Einzelnen eine Berechnung des aus der Einführung der Normalletats erwachsenden Gesamt-Mehrbedarfs an die Hand gegeben ist. Bezüglich genauere Feststellungen hat neuerdings im Auftrage des Herrn Ministers das königliche Provinzial-Schulkollegium hier vorgenommen, und zwar die Berechnung des Mehraufwandes an Besoldungen zc. der einzelnen Lehrer nach dem Stande vom 1. April 1893 und eine Berechnung des Mehrerlöses an Schulgeld im Falle der Erhöhung desselben auf den für Progymnasien und Realprogymnasien vorgeschriebenen Satz unter Zugrundelegung der nach dem letzten Schuletat vorhandenen Schülerzahl. Abschrift des betreffenden Berichts des Provinzial-Schulkollegiums nebst Anlagen beehre ich mich zur gefälligen Kenntniznahme mit dem Bemerkten ergebenst beizufügen, daß der Herr Minister zu den Berechnungen der genannten Behörde erhebliche Aenderungen nicht zu machen gefunden hat. Nach den im Ministerium im Anschluß an die Ermittlungen des Provinzial-Schulkollegiums aufgestellten Berechnungen ergibt sich

| | |
|---------------------------------------|------------------|
| für Cleve ein Mehrbedarf von . . . | 4620 M. |
| und für Bitburg ein solcher von . . . | 5232 " |
| | zusammen 9852 M. |

Als Beitrag zur Deckung dieses Mehrbedarfs wird von dem Herrn Minister nach wie vor eine angemessene Erhöhung des Schulgeldes in beiden Anstalten als erforderlich betrachtet. Nach den in dieser Beziehung an die königlichen Regierungs-Präsidenten zu Düsseldorf und Trier ergangenen Weisungen ist in erster Linie dahin zu wirken, daß eine Erhöhung des Schulgeldes auf die Sätze von 100 M. in den unteren und 120 M. in den oberen Klassen bewirkt wird. Wenn die Kuratorien in diesem Sinne beschließen, so könnten durch Erhöhung des Schulgeldes

| | |
|--------------------------|---------|
| in Cleve | 3345 M. |
| und in Bitburg | 2120 " |
| im Ganzen | 5465 M. |

aufgebracht werden.

Anderen Falls würden nach der Bestimmung des Herrn Ministers unter Zugrundelegung des sogenannten Normalschulgeldes für Mittelschulen durch Erhöhung des Schulgeldes

| | |
|--------------------------|---------|
| in Cleve | 2465 M. |
| und in Bitburg | 880 " |
| im Ganzen | 3345 M. |

aufzubringen sein.

Es blieben also ungedeckt ein Bedarf

| | | |
|--------------|---------------------|---------|
| bei Cleve | von 4620—3345 = . . | 1275 M. |
| bezw. „ | 4620—2465 = . . | 2155 „ |
| bei Wittburg | „ 5232—2120 = . . | 3112 „ |
| bezw. „ | 5232— 880 = . . | 4352 „ |

Hiernach würde bei einer Erhöhung des Zuschusses aus Staatsmitteln um je 3000 M., zumal die Stadt Cleve schon eine Erhöhung ihres Zuschusses um 750 M. beschlossen hat, in Cleve jedenfalls ein Ueberschuß und in Wittburg günstigen Falles nur ein kleines Defizit verbleiben.

Der Bedarf wird sich aber noch eine Reihe von Jahren hindurch vermehren. Sehr erwünscht wäre es daher, wenn sich der Provinzialverband der Rheinprovinz bereit finden ließe, auch seinerseits an der Deckung der mit der Einführung des neuen Besoldungs-Stats für die Landwirthschaftsschulen verbundenen Mehrkosten sich zu betheiligen, wie dies aus gleichem Anlasse von Seiten der Provinzialverbände der Provinzen Westfalen und Schlesien geschehen ist, von denen der erstere seine Zuschüsse für die Landwirthschaftsschulen in Herford und Lübdinghausen um je 3000 M. erhöht, während die Provinz Schlesien es übernommen hat, für die beiden Schulen in Liegnitz und Brieg alle Mehrkosten zu decken, welche nach Erhöhung des Staatszuschusses um je 3000 M. und Erhöhung des Schulgeldes durch Einführung des Normalbesoldungs-Stats erwachsen werden.

Euer Hochwohlgeboren beehre ich mich auf Veranlassung des Herrn Ministers für Landwirthschaft ergebenst zu ersuchen, gefälligst dahin wirken zu wollen, daß der Rheinische Provinzialverband bezw. die Provinzialverwaltung zu dem oben angegebenen Zwecke eine Erhöhung der von ihr bisher gewährten Zuschüsse für die Landwirthschaftsschulen zu Cleve und Wittburg um zusammen etwa 2000 M. beschließt. Von dem Herrn Minister ist hierbei angeregt worden, die Bewilligung der Provinz übertragbar zu machen, d. h. es zu ermöglichen, daß sie je nach Bedarf zur Deckung der Fehlbeträge bei der einen oder der anderen Schule verwendet werden könnte; zuerst etwa vorhandene Ueberschüsse wären zu einem Fonds für Deckung des steigenden Bedarfs zu sammeln. Die Balancirung des Stats beider Schulen mittelst der Staatszuschüsse ist dem Herrn Minister wegen der dann eintretenden Schwierigkeiten im Stats- und Rassenwesen unerwünscht, während gleiche Bedenken hinsichtlich des Provinzialzuschusses nicht bestehen dürften.

Sollte sich die Provinzialverwaltung bezw. Provinzialvertretung bereit finden lassen, neben der gedachten Erhöhung ihres Zuschusses gegen Auslieferung der angesammelten Pensionsfonds oder unter anderen Bedingungen die Pensionslast an Stelle der Unternehmer der Anstalten und die Reliktenversorgung auf sich zu nehmen, so würde damit wohl eine allerseits befriedigende Lösung der Frage gegeben sein.

Euer Hochwohlgeboren beehre ich mich ergebenst anheim zu stellen, mit Rücksicht darauf, daß die Einführung des Normalbesoldungs-Stats nach der Bestimmung des Herrn Ministers bereits am 1. April d. J. erfolgen soll, dem Provinzialauschuß bei seinem nächsten Zusammentreten gefälligst eine entsprechende Vorlage zu machen und mir demnächst über den Verlauf der Angelegenheit, insbesondere auch bezüglich der Regelung der Pensions- und Reliktenverhältnisse, recht bald eine Mittheilung zukommen lassen zu wollen. Insofern in letzterer Beziehung dortorts Verhandlungen mit den Unternehmern der beiden Landwirthschaftsschulen erforderlich werden sollten, möchte ich anheim geben, sich eventuell der

Vermittelung der betheiligten Herren Regierungs-Präsidenten, welche ich mit entsprechender Anweisung versehen habe, zu bedienen.

Der Ober-Präsident der Rheinprovinz.

gez.: Kasse.

An

den Landesdirektor der Rheinprovinz,

Herrn Geheimen Oberregierungsrath Dr. Klein,

Hochwohlgeboren

in Düsseldorf.

Der Provinzialauschuß hat über diese Angelegenheit in seiner Sitzung vom 6./7. März d. J. berathen und beschlossen, dem Provinziallandtage vorzuschlagen, eine Erhöhung der provinziellen Zuschüsse für die Landwirthschaftsschulen in Cleve und Bitburg nicht eintreten zu lassen, dagegen die Uebernahme der Pensions- und Reliktenlasten der beiden Anstalten gegen Uebergabe der betreffenden, bei den Anstalten gesammelten Fonds dem Provinziallandtage anzuempfehlen. Die hiernach dem Provinzialverbande zum freien Eigenthum zu überweisenden Fonds bestehen bei der Anstalt zu Cleve in dem Pensionsfonds und der Boers'schen Stiftung, welche zusammen Ende 1893: 70 668 M. 80 Pf. betragen, und bei der Anstalt zu Bitburg in dem Pensionsfonds, der am 1. April 1894 24 086 M. 48 Pf. betrug, zusammen also in einem Kapitale von 94 755 M. 28 Pf.

Der Provinzialauschuß ist bei dieser Beschlußfassung im Wesentlichen von der Erwägung ausgegangen, daß mit der Uebernahme der Pensionslast und der Reliktenversorgung bereits eine ausreichende Belastung des Provinzialverbandes eintrete und daher eine Erhöhung des Provinzialzuschusses über den jetzigen Betrag von 4500 M. hinaus nicht angezeigt erscheine, wie sich aus folgender Berechnung ergibt.

Die aus den oben erwähnten Kapitalbeständen von ca. 94 000 M. erwachsenden Zinsen betragen ca. 3300 M. und bilden nur ein geringes Aequivalent gegen die Leistungen der Provinz an Pensionen und Reliktengelbern. Während nämlich bei sämtlichen Provinzialanstalten für Pensions- bezw. Reliktenversorgung 10 bezw. 5%, insgesamt 15% der Durchschnittsgehälter der etatsmäßigen Beamten des betreffenden Instituts als Beitrag zu dem Pensions- u. Stat berechnet und gezahlt werden, und in Anwendung dieses Grundsatzes auf die Schulen in Cleve und Bitburg sich für Cleve ein jährlicher Beitrag von 4478 M. — Pf. und für Bitburg ein solcher von 4467 „ 20 „

zusammen also 8945 M. 20 Pf.

oder rund 9000 M. ergeben würden, gewähren die oben berechneten Zinsen des Kapitals eine Mindereinnahme von fast 5700 M. Unter diesen Umständen konnte der Provinzialauschuß eine Erhöhung der jetzigen Zuschüsse nicht in Aussicht nehmen und war der Ansicht, daß für etwaige weitere Ausfälle in den Rechnungen der beiden Schulen eventl. die näher stehenden Interessenten, die Städte und Kreise Cleve und Bitburg und der Staat einzutreten haben würden. Dies erschien um so mehr geboten, als die eigentlichen Landwirthschaftsschulen nur dreiklassig sind und die mit denselben verbundenen Vorschulen wesentlich anderen Interessen, als denen der Landwirthschaft dienen, mithin auch eine Inanspruchnahme des Provinzialverbandes für diese Vorschulen nicht angezeigt erscheint.

Einem Antrage des Kuratoriums der Landwirthschaftsschule in Cleve entsprechend wird indessen die Uebernahme des dort angesammelten Fonds von ca. 70 000 M. unter der seitens der Provinz zu übernehmenden Verpflichtung erfolgen müssen, daß, falls die Landwirthschafts-

schule innerhalb der nächsten 30 Jahre gegen den Willen der Stadt Cleve aufgehoben oder außerhalb des Kreises Cleve verlegt wird, die Provinz alsdann der Stadt Cleve eine Rückzahlung in Höhe des durch die ausgezahlten Pensionen und Reliktenbezüge nicht verbrauchten bzw. mit solchen für die Zukunft nicht belasteten Betrages der überwiesenen Summe von ca. 70 000 M. ohne Zinsberechnung und Rechnungslegung gewährt. Die Provinz würde alsdann selbstredend dem neuen Unternehmer der Schule gegenüber zur Uebernahme von Pensionen nicht verpflichtet sein.

Dagegen wird der von der Landwirthschaftsschule zu Bitburg abzutretende Fonds mit Rücksicht auf die geringe Höhe desselben ohne jede weitere Verpflichtung der Rückgewähr seitens der Provinz übernommen.

Auf diesen, dem Herrn Ober-Präsidenten alsbald mitgetheilten Beschluß des Provinzialauschusses ist bisher eine Aeußerung der königlichen Staatsregierung nicht ergangen. Damit diese Angelegenheit vor dem Zusammentritte des nächsten Provinziallandtages erledigt werden kann, erscheint geboten, dem Provinzialauschusse durch den Provinziallandtag die Vollmacht erteilen zu lassen, die Verhandlungen mit den Unternehmern der beiden Landwirthschaftsschulen im Falle des Einverständnisses der Staatsregierung auf den oben erwähnten Grundlagen fortzusetzen und zum Abschluß zu bringen.

Demgemäß beehrt sich der Provinzialauschuß den Antrag zu stellen:

„Der Provinziallandtag wolle

1. die von der königlichen Staatsregierung beantragte Erhöhung der provinziellen Zuschüsse für die Landwirthschaftsschulen zu Cleve und Bitburg ablehnen,
2. den Provinzialauschuß ermächtigen, die Uebernahme der Pensions- und Reliktenlasten der beiden Landwirthschaftsschulen zu Cleve und Bitburg auf den Rheinischen Provinzialverband gegen Uebergabe der bei den beiden Anstalten bestehenden Fonds unter den im vorstehenden Berichte ausgeführten Bedingungen und Maßgaben zu bewirken“.

Düsseldorf, den 18. Mai 1894.

Der Provinzialauschuß:

Janßen,
Vorsitzender.

Dr. Klein,
Landesdirektor.

Anlage 27.

Bericht und Antrag

des Provinzialauschusses,

betreffend

die Wahl von zwei Landesrathen.

Die durch das Ableben des Landesrathes Weber frei gewordene Landesrathsstelle ist durch Wahl des Provinziallandtages neu zu besetzen. Sodann bedingt die große Zunahme der Geschäfte der Provinzialverwaltung, wie in dem Berichte, betreffend die Abänderung des zweiten

Statuts für den diesseitigen Provinzialverband des Näheren ausgeführt worden ist, die weitere Anstellung eines Landesrathes.

Der Provinzialauschuß hat zur Vorbereitung dieser Wahlen ein Ausschreiben für beide Stellen erlassen und beehrt derselbe sich zu beantragen:

„Der Provinziallandtag wolle die Wahl von zwei Landesrathen unter den Bedingungen vornehmen, daß der Gewählte

1. gehalten ist, auf Beschluß des Provinzialauschusses die Geschäfte als Mitglied oder stellvertretendes Mitglied des Vorstandes der Invaliditäts- und Altersversicherungsanstalt im Haupt- oder Nebenamte zu übernehmen oder sich bei der Centralstelle nach Anordnung des Landesdirektors zu beschäftigen;
2. sich verpflichtet, ohne Genehmigung des Provinzialauschusses kein Mandat für eine politische Körperschaft und eine Gemeindevertretung zu übernehmen, wenn ihm für letztere ein gesetzlicher Ablehnungsgrund zur Seite steht;

sodann festsetzen, daß die Wahl eines der zu wählenden und näher zu bezeichnenden Landesräthe erst dann in Kraft treten soll, nachdem die von dem Provinziallandtage beschlossene Abänderung des zweiten Provinzialstatuts die Allerhöchste Genehmigung erlangt haben wird“.

Düsseldorf, den 25. Mai 1894.

Der Provinzialauschuß:

Zanßen,
Vorsitzender.

Dr. Klein,
Landesdirektor.

Anlage 28.

Bericht

des Provinzialauschusses,

über die

wegen Errichtung einer Handelsakademie für die Rheinprovinz bisher geführten Verhandlungen.

Der Provinzialauschuß der Rheinprovinz hat am 11 März 1893 beschlossen, den Antrag seines Vorsitzenden, Herrn Landrath z. D. Zanßen,

„der Provinzialauschuß wolle beschließen:

1. zur Errichtung einer Handelsakademie für die Rheinprovinz die Anregung zu geben, darüber mit den größeren Stadtcommunen der Provinz in Verhandlung zu treten und von der königlichen Staatsregierung die Unterstützung dieses Projektes zu erbitten;
2. im Falle zur Verwirklichung des letzteren die Gewährung einer Subvention aus Provinzialmitteln erforderlich sein sollte, die Beantragung einer solchen bei dem Provinziallandtage in Aussicht zu nehmen;

3. über die Grundzüge der für die Handelsakademie zu empfehlenden Organisation weitere Beschlußfassung vorzubehalten“;
dem Landesdirektor zur Vorbereitung für die demnächstige Beschlußfassung des Provinzialausschusses schusses zu überweisen.

Diesem Auftrage entsprechend hat der mitunterzeichnete Landesdirektor zunächst Ermittlungen über die Lage des höheren Handelsschulwesens in Deutschland und den benachbarten Ländern angestellt, wobei sich ergab, daß die in Deutschland unter dem Namen von Handelsakademien bestehenden Anstalten gleich anderen höheren Handelsschulen sowohl den Zweck der Vermittelung einer allgemeinen Bildung, wie den einer besonderen Fachausbildung für den Handelsstand verfolgen und in den meisten Fällen ihren Zöglingen das Recht zum einjährig-freiwilligen Militärdienst beim Abgang von der Schule ertheilen. Nur im Königreich Sachsen bestehen an einigen höheren Handelsschulen dieser Art ein- bis zweijährige Kurse, in welchen Schülern, welche die wissenschaftliche Befähigung zum einjährigen Militärdienst bereits erlangt haben, in den Handelswissenschaften, Handelsrecht, Nationalökonomie u. s. w. Unterricht ertheilt wird, während in einigen anderen Städten, z. B. Aachen und Frankfurt a./M. an den dortigen höheren Lehranstalten, Realgymnasien, parallel den drei Klassen Obersekunda, Unter- und Oberprima Handelsabtheilungen eingerichtet sind, in welchen die Schüler in oben erwähnten Lehrgegenständen Unterricht erhalten. In der Stadt Köln dagegen ist im Jahre 1890 in Verbindung mit der höheren Bürgerschule und im Anschlusse an die oberste Klasse derselben eine Handelsklasse errichtet, an welcher jungen Leuten, die sich dem Kaufmannsstande widmen wollen und die wissenschaftliche Befähigung zum einjährig-freiwilligen Dienste erlangt haben, in einjährigem Kursus als Vorbereitung für die Lehrzeit, Unterricht in Sprachen, Geographie, Physik, Waarenkunde, Buchführung u. s. w. ertheilt wird.

Der Provinzialausschuß, welchem über das Resultat dieser Erhebungen über das höhere Handelsschulwesen in der Sitzung vom 6./7. März 1894 durch den Landesdirektor schriftlicher Bericht erstattet wurde, war zunächst der Meinung, daß die Unterstüßung der Provinz eventuell nur einer wirklichen Handelsakademie zu Theil werden könne, deren Zöglinge auf Grund einer bereits vorhandenen ausreichenden allgemeinen Bildung auf der zu errichtenden Handelshochschule eine fachwissenschaftliche Ausbildung für den Beruf der Kaufleute und Industriellen suchen. Der Provinzialausschuß beschloß sodann, vor weiterer Berathung der Angelegenheit zunächst die berufenen Vertretungen des Handels und der Industrie, die Handelskammern, größeren Handels- und Industriestädte, sowie wirtschaftliche Vereinigungen zu ersuchen, sich zu dem Plane der Errichtung einer Handelsakademie für die Rheinprovinz zu äußern, damit event. der Ende Mai zusammentretende Provinziallandtag mit der Sache befaßt werden könne. In Ausführung dieses Beschlusses hat der Landesdirektor die sämtlichen Handelskammern der Provinz, die Vertretungen der größeren Handels- und Industriestädte, sowie eine Reihe bedeutenderer wirtschaftlicher Vereine unter Mittheilung einer Darstellung über die Lage des höheren Handelsschulwesens in Deutschland und benachbarten Ländern um Auskunft über folgende Fragen ersucht:

1. Ist die Errichtung einer Handelsakademie als ein Bedürfniß von Handel und Industrie in der Rheinprovinz zu betrachten?
2. Welche Vorbildung ist als Voraussetzung für den Besuch der Handelsakademie anzunehmen, ist insbesondere diejenige Vorbildung oder derjenige Schulbesuch als ausreichend zu betrachten, welcher die Berechtigung zum einjährig-freiwilligen Dienste verleiht? Event. welche Schulanstalten werden als die geeignetsten zur Vorbildung für den Besuch der Handelsakademie erachtet? Gymnasien, Realgymnasien, Real-

- schulen, Oberrealschulen, höhere Bürgerschulen oder besondere Handelsmittelschulen, auf denen die Berechtigung zum einjährig-freiwilligen Militärdienst erworben wird?
3. In welches Stadium der kaufmännischen Ausbildung ist der Besuch der Handelsakademie zu legen, vor oder nach der praktischen Lehrzeit? und welche Vergünstigung ist eventuell den Zöglingen einer Handelsakademie für die Lehrzeit zu gewähren? etwa der Erlaß eines Jahres der praktischen Lehrzeit?
 4. Erscheint es zweckmäßig, mit der eigentlichen Handelsakademie eine Handelsmittelschule zu verbinden, auf welcher die Berechtigung zum einjährig-freiwilligen Dienst erworben werden kann? und empfiehlt sich ferner die Angliederung einer „Lehrlingschule“ an die Handelsakademie, nach dem Vorbilde der Dresdener höheren Handelsschule?
 5. Ist dort Bereitwilligkeit vorhanden, eventuell die Einrichtung und Unterhaltung einer Handelsakademie mit Geldmitteln oder auf andere Weise zu unterstützen?

Die darauf bis jetzt eingegangenen Antworten und Zuschriften sind in der als Anlage beigefügten Tabelle ihrem Hauptinhalte nach wiedergegeben. Aus denselben geht hervor, daß von den befragten 21 Handelskammern der Provinz 10 die Bedürfnisfrage ohne Vorbehalt bejaht, 2 die Errichtung einer Handelsakademie als wünschenswerth bezeichnet, 6 die Bedürfnisfrage verneint haben. Von den städtischen Vertretungen haben sich 3 für, 3 gegen die Handelsakademie ausgesprochen, während von den wirthschaftlichen Vereinigungen nur zwei ein bejahendes Votum abgegeben, die anderen zum Theil sich, zum Theil die Provinz für unzuständig zur Behandlung der gestellten Fragen erklärt haben. Eine ähnliche Verschiedenheit in der Beurtheilung der Bedürfnisfrage und bei den oben angegebenen Stellen hat sich auch in der Presse gezeigt, indem, um nur die Hauptvertreter derselben zu nennen, die Kölnische Zeitung sich für, die Kölnische Volkszeitung gegen eine Handelsakademie ausgesprochen haben.

In Bezug auf die Betheiligung an der Aufbringung der Kosten der Errichtung und Unterhaltung der Handelsakademie haben die Handelskammern eine finanzielle Betheiligung nicht zugesagt, einige Städte eine solche an Bedingungen geknüpft. So will die Stadt Köln die Handelsakademie nur im Falle der Errichtung derselben in Köln finanziell unterstützen, Aachen behält sich die Entscheidung über eine finanzielle Betheiligung der Stadt für die Zeit vor, zu welcher über Organisation und Sitz der Akademie, für welche sie eine Verbindung mit der dortigen technischen Hochschule befürwortet, Beschluß gefaßt ist. Die Stadt Bonn, welche eine Verbindung der Handelsakademie mit der dortigen Universität befürwortet, hat sich über die Kostenfrage nicht geäußert.

Nach Abschluß dieser Ermittlungen hat der Provinzialauschuß bei der großen Bedeutung der Angelegenheit der Errichtung einer rheinischen Handelsakademie geglaubt, dem Provinziallandtag von den inzwischen geführten Verhandlungen und der Sachlage Kenntniß geben zu sollen, um dessen weitere Entschließungen in der Sache herbeizuführen.

Düsseldorf, den 25. Mai 1894.

Der Provinzialauschuß:

Janßen,
Vorständer.

Dr. Klein,
Landesdirektor.

Anlage.

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|--------------|---|--|---|
| Ufde. Nr. | Bezeichnung der Stelle, welche die nebenstehenden Antworten ertheilt hat. | Ist ein Bedürfnis zur Errichtung einer Handelsakademie für die Rheinprovinz vorhanden? | Welche Vorbildung ist für den Besuch der Handelsakademie erforderlich? |
| 1 | Handelskammer Coblenz. | Ja. Gleichzeitig ist die Heranbildung von Handelslehrern zu erstreben. | Zeugniß der wissenschaftlichen Be- fähigkeit zum einjährig-frei- willigen Militärdienst. |
| 2 | Handelskammer Duisburg. | Ja. | Abiturienten-Zeugniß für die vor, Einjähr.-Freiw.-Zeugniß für die nach der Lehrzeit die Akademie Besuchenden. |
| 3 | Handelskammer Barmen. | Ja. | Einjähr.-Freiw.-Zeugniß. |
| 4 | Handelskammer Köln. | Ja. | Abiturienten-Zeugniß. Den hiernit nicht versehenen Kauf- leuten ist der Besuch als Hospit- anten zu gestatten. |
| 5 | Handelskammer Mülheim a. Rh. | Ja. | Abiturienten-Zeugniß, mindestens Zeugniß für Prima. |
| 6 | Handelskammer Stolberg. | Ja. | Abiturienten-Zeugniß. |
| 7 | Handelskammer Aachen. | Ja. Die Errichtung im Anschlusse an die technische Hochschule zu Aachen wird befürwortet. | Die für den Besuch einer technischen Hochschule erforderliche Vorbildung. |
| 8 | Handelskammer Eupen. | Desgl. Im Allgemeinen genügen Handels- schulabtheilungen in Verbindung mit Realgymnasien. | Einjähr.-Freiw.-Zeugniß. |
| 9 | Handelskammer Neuf. | Errichtung ist wünschenswerth. | Einjähr.-Freiw.-Zeugniß |

| 5 | 6 | 7 |
|--|---|---|
| Welche Zeit ist für den Besuch der Akademie zu empfehlen, besonders vor oder nach der Lehrzeit, und welche Vergünstigungen für letztere sind event. zu gewähren? | Empfiehl sich die Verbindung einer Handelsmittelschule oder einer Lehr- lingsschule mit der Akademie? | Ist Bereitwilligkeit zur Unterstützung der Errichtung und Unterhaltung der Akademie vorhanden? |
| Vor oder nach der Lehrzeit, für welche die Gewährung etwaiger Vergünstigungen dem Prinzipal überlassen bleiben muß. | Ja. | Geldmittel können zu dem Zwecke nicht aufgebracht werden. |
| Vor der Lehrzeit ist zweckmäßiger. | Nicht erforderlich. | Desgl. |
| Vor der Lehrzeit in zweijährigem Kursus. | Kann nur nach den Verhältnissen des Ortes der Anstalt beurtheilt werden. | Ja, mit Rath und Em- pfehlungen. |
| Läßt sich allgemein nicht beant- worten. | Die Zweckmäßigkeit eines solchen Verbindung erscheint zweifel- haft, kann aber unter Umständen erwünscht sein. | Mit allen, außer finanziellen, Mitteln. — |
| Vor der abzukürzenden Lehrzeit in zweijährigem Kursus. | Nein. | — |
| Eine praktische Lehrzeit wird nicht in Betracht kommen. | Erscheint nicht zweckmäßig. | Zu Beiträgen ist die Kammer nicht in der Lage. |
| Muß im Einzelfalle entschieden werden. | — | Die Kammer wird dahin wir- ken, daß von den Aachener Instituten Beihilfen be- willigt werden. |
| Kann generell nicht beantwortet werden. | Nein. | Ja, mit allen zu Gebote stehenden Mitteln. |
| Vor der Lehrzeit, für welche Ver- günstigungen dem Prinzipal über- lassen bleiben müssen. | Ja. | Ja, durch Empfehlungen. |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|----------|---|---|--|
| Spe. Nr. | Bezeichnung der Stelle, welche die nebenstehenden Antworten ertheilt hat. | Ist ein Bedürfnis zur Errichtung einer Handelsakademie für die Rheinprovinz vorhanden? | Welche Vorbildung ist für den Besuch der Handelsakademie erforderlich? |
| 23 | Oberbürgermeisteramt Nachen. | Ja, sofern es sich um eine wirkliche Hochschule handelt, welche an die technische Hochschule zu Nachen als 1. Abtheilung derselben angeschlossen werden kann. | Reise-Zeugniß einer 9klassigen höheren Lehranstalt. |
| 24 | Oberbürgermeisteramt Elberfeld. | | Die Stadtverordneten-Versammlung verneint alle Fragen. |
| 25 | Oberbürgermeisteramt Düsseldorf. | Die Errichtung ist event. Sache des Staates, nicht einer Provinz. | — |
| 26 | Oberbürgermeisteramt Crefeld. | Nein. | Abolvierung eines Gymnasiums, Realgymnasiums oder einer Ober-Realschule. |
| 27 | Oberbürgermeisteramt Bonn. | Die Errichtung empfiehlt sich in Verbindung mit der Universität Bonn. | — |
| 28 | Oberbürgermeisteramt Barmen. | Nein. | — |
| 29 | Oberbürgermeisteramt Duisburg. | | |
| 30 | Oberbürgermeisteramt Essen. | | |
| 31 | Oberbürgermeisteramt M.-Gladbach. | Die Stadt M.-Gladbach schließt sich dem Gutachten der Handelskammer M.-Gladbach an. | |

| 5 | 6 | 7 |
|--|--|---|
| Welche Zeit ist für den Besuch der Akademie zu empfehlen, besonders vor oder nach der Lehrzeit, und welche Vergünstigungen für letztere sind event. zu gewähren? | Empfiehl sich die Verbindung einer Handelsmittelschule oder einer Lehrlingschule mit der Akademie? | Ist Bereitwilligkeit zur Unterstützung der Errichtung und Unterhaltung der Akademie vorhanden? |
| Muß den Betheiligten überlassen bleiben. Abkürzung der Lehrzeit auf 1 oder 2 Jahre ist zu erstreben. | Nein. | Kann erst dann entschieden werden, wenn ein bestimmter Plan über Organisation und Sitz der Akademie vorliegt. |
| — | — | — |
| Nach praktischer Thätigkeit von etwa 2 Jahren. | Nein, da eine derartige Verbindung der Frequenz der Akademie schadet. | Nein. |
| — | — | — |
| — | — | — |

Anlage 29.**Bericht und Antrag**

des Provinzialausschusses,

betreffend

Ergänzungs- beziehungsweise Ersatzwahlen für den Provinzialauschuß.

Nach §. 49 der Provinzialordnung scheidet alle drei Jahre die Hälfte der gewählten Mitglieder und Stellvertreter des Provinzialausschusses aus und wird durch neue Wahlen ersetzt.

Nachdem die vom 36. Rheinischen Provinziallandtage in der Sitzung vom 2. Dezember 1890 ausgetretenen 7 Mitglieder und Stellvertreter des Provinzialauschusses, nämlich:

Mitglieder:

1. Major Schmidt von Schwind,
2. Fabrikant Eduard Nels,
3. Geh. Justizrath Adams,
4. Gutsbesitzer Adolf Reinhard,
5. Oberbürgermeister Becker,
6. Bürgermeister und Gutsbesitzer Eich,
7. Gutsbesitzer Ferdinand Lieven,

Stellvertreter:

- Geh. Commerzienrath Eugen Boch,
Gutsbesitzer Wilhelm Rautenstrauch,
Direktor Eduard Klein,
Gutsbesitzer Jakob Peters,
Commerzienrath August Heuser,
Commerzienrath Otto Andreae,
Gutsbesitzer Theodor Melchers,

in der Sitzung vom 5. Dezember 1890 wiedergewählt worden sind, scheidet nunmehr die am 22. Juni 1888 gewählten übrigen sechs Mitglieder und Stellvertreter aus. Es sind dies die:

Mitglieder:

1. Gutsbesitzer Jakob Destrée in Efferen, Landkreis Köln,
2. Beigeordneter Dieze in Elberfeld,
3. Hüttendirektor und Commerzienrath Carl Lueg in Oberhausen,
4. Bürgermeister und Gutsbesitzer Schleich in Kanten,
5. Major a. D. und Rittergutsbesitzer Freiherr von Wenge-Wulffen zu Haus Overbach bei Jülich,
6. Königlich Kammerherr und Landrath Graf Beißel von Gymnich zu Schloß Frens bei Horrem, Kreis Bergheim.

Stellvertreter:

1. Gutsbesitzer Joseph Frings in Hersel,
2. Commerzienrath Emil de Greiff in Cresfeld,
3. Geheimer Commerzienrath Wilhelm Scheidt in Kettwig,
4. Rittergutsbesitzer Franz Weidenfeld in Birkhof bei Glehn,
5. Geheimer Commerzienrath Robert Kesselkaul in Aachen,
6. Gutsbesitzer Hubert Schlick in Holzweiler bei Erkelenz.

Sodann ist das Mitglied des Provinzialauschusses, Bürgermeister a. D. und Gutsbesitzer Eich in Bödingen, Siegfkreis, dessen Wahlperiode am 1. April 1897 abläuft, nach längerer Krankheit am 2. Dezember 1893 gestorben und hat gemäß §. 50 der Provinzialordnung für denselben eine Ersatzwahl bis zum Ende desjenigen Zeitraumes stattzufinden, für welchen der Ausgeschiedene gewählt war.

Die Funktionen des Bürgermeisters a. D. Eich sind seither durch dessen, auf die gleiche Dauer gewählten Stellvertreter, Commerzienrath Otto Andrae in Köln, wahrgenommen worden. Schließlich wird noch bemerkt, daß der 37. Provinziallandtag in seiner Sitzung vom 9. Dezember 1892 an Stelle des verstorbenen Mitgliedes des Provinzialauschusses, Geh. Justizrath Adams zu Coblenz, dessen bisherigen Stellvertreter, Direktor Eduard Klein zu Heinrichshütte bei Au a. d. Sieg, zum Mitglied des Provinzialauschusses und an dessen Stelle den Provinziallandtags-Abgeordneten, Johann Baptist Engelsmann zu Kreuznach, zum stellvertretenden Mitglied des Provinzialauschusses bis zum Ablauf der Wahlperiode, 1. April 1897, gewählt hat.

Der Provinzialauschuß beehrt sich daher den Antrag zu stellen:

„Der hohe Provinziallandtag wolle die erforderlichen Ergänzungswahlen beziehungsweise die Ersatzwahl vornehmen“.

Düsseldorf, den 7. März 1894.

Der Provinzialauschuß:

Janßen,
Vorsitzender.

Dr. Klein,
Landesdirektor.

Anlage 30.

Bericht

des Provinzialauschusses,

betreffend die

Ausgleich der Einquartierungslast im Frieden.

Der 36. Rheinische Provinziallandtag hat in seiner Sitzung vom 3. Dezember 1890 (Verhandl. S. 22) auf den Bericht des Provinzialauschusses vom 10. April 1890 beschlossen: „den Provinzialauschuß zu beauftragen, an die königliche Staatsregierung in einer erneuten Eingabe und im Anschlusse an die früheren Beschlüsse des Provinziallandtags die Bitte zu richten, einen Ausgleich der Vertheilung der Einquartierungslast im Frieden möglichst bald herbeizuführen“. (Gründe: Ungleichheit der jetzigen Vertheilung.)

In Ausführung dieses Beschlusses hat der Provinzialauschuß in seiner Sitzung vom 23. April 1891 sich mit der Sache befaßt und nach eingehender Erörterung beschlossen, vor Absendung der erneuten Eingabe an die königliche Staatsregierung noch Ermittlungen über die Höhe der Einquartierungslast in den Jahren 1889 und 1890 sowie darüber anstellen zu lassen, ob und event. in welcher Weise ein Ausgleich der Einquartierungslast innerhalb der Provinz bewerkstelligt werden könnte. Der Provinzialauschuß beabsichtigte hiermit, in die Lage versetzt zu werden, über die Nothwendigkeit eines Ausgleichs und die Höhe der etwa aufzuwendenden Mittel dem nächsten Landtage geeignete Vorschläge machen zu können.

Das Resultat der durch den Herrn Ober-Präsidenten veranlaßten Ermittlungen zeigen die beiden folgenden Zusammenstellungen A und B.

A.

Zusammenstellung

der in den Jahren 1889 und 1890 einquartiert gewesenen Offiziere, Mannschaften und Pferde, auf einen Tag berechnet.

| Regierungs- Bezirk. | Es waren einquartiert durchschnittlich auf einen Tag berechnet: | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|---|---------|---------|---------------------|---------|---------|--------------------|---------|---------|---------------------|---------|---------|--|
| | im Jahre 1889 | | | | | | im Jahre 1890 | | | | | | |
| | a. mit Verpflegung | | | b. ohne Verpflegung | | | a. mit Verpflegung | | | b. ohne Verpflegung | | | |
| | Offiziere. | Mann. | Pferde. | Offiziere. | Mann. | Pferde. | Offiziere. | Mann. | Pferde. | Offiziere. | Mann. | Pferde. | |
| Düsseldorf . . . | 1110 | 49 001 | 11 718 | 909 | 102 408 | 574 | 4 046 | 97 786 | 22 965 | 9 020 | 268 514 | 34 033 | |
| Köln | 799 | 22 097 | 4 443 | 781 | 61 996 | 2 705 | 1 112 | 34 552 | 10 139 | 793 | 81 669 | 3 261 | |
| Coblenz | 3807 | 102 249 | 26 430 | 8 300 | 161 555 | 30 870 | 1 424 | 104 085 | 17 749 | 23 904 | 220 428 | 20 102 | |
| Nachen | 64 | 2 115 | 555 | 53 | 12 798 | 22 405 | 3 486 | 92 252 | 11 564 | 3 333 | 89 850 | 38 476 | |
| Trier | 1684 | 54 804 | 19 650 | 3 181 | 82 100 | 5 157 | 3 509 | 110 030 | 25 034 | 1 503 | 107 062 | 5 267 | |
| Summe | 7464 | 230 266 | 62 796 | 13 224 | 420 857 | 61 711 | 13 577 | 438 705 | 87 451 | 38 553 | 767 523 | 101 139 | |
| | 237 730 | | | 434 081 | | | 452 282 | | | 806 076 | | | |

B.

Zusammenstellung

der für die Einquartierung in den Jahren 1889 und 1890 aufgewendeten Leistungen.

| 1 Höhe der Einquartierung auf einen Tag berechnet. | 2 Betrag der staatlicherseits für die Einquartierung gezahlten Sätze | | | 3 Betrag, welchen die Gemeinden zu den staatlich erstatteten Sätzen zugelegt haben, | | | 4 Annähernder Betrag des Mehr- aufwandes der Quartiergeber | | | 5 Gesamtleistungen für die Einquartierung (Spalten 2—4) | | | 6 Leistungen der Gemeinden und Quartiergeber (Spalten 3 und 4) | | |
|---|--|---------------------------|-------|--|---------------------------|-------|--|---------------------------|-------|---|---------------------------|--------|--|---------------------------|-------|
| | Summe | pro Kopf und Tag | | Summe | pro Kopf und Tag | | Summe | pro Kopf und Tag | | Summe | pro Kopf und Tag | | Summe | pro Kopf und Tag | |
| | ℳ | fl. | pf. | ℳ | fl. | pf. | ℳ | fl. | pf. | ℳ | fl. | pf. | ℳ | fl. | pf. |
| Jahr 1889 | | | | | | | | | | | | | | | |
| mit Verpflegung: 237 730 | 183 496 | 40 | 77,19 | 45 776 | 63 | 19,26 | 100 711 | 13 | 42,36 | 329 984 | 16 | 138,81 | 146 487 | 76 | 61,63 |
| ohne " : 434 081 | 50 191 | 85 | 11,56 | 54 912 | 36 | 12,65 | 135 338 | 20 | 31,18 | 240 442 | 41 | 55,39 | 190 250 | 56 | 43,86 |
| Summe 671 811 | 233 688 | 25 | 34,78 | 100 688 | 99 | 14,99 | 236 049 | 33 | 35,18 | 570 426 | 57 | 84,90 | 336 738 | 32 | 50,78 |
| Jahr 1890 | | | | | | | | | | | | | | | |
| mit Verpflegung: 452 282 | 383 280 | 46 | 84,74 | 135 465 | 85 | 29,95 | 145 736 | 51 | 32,22 | 664 482 | 82 | 146,92 | 281 202 | 36 | 62,17 |
| ohne " : 806 076 | 96 495 | 42 | 11,97 | 176 729 | 11 | 21,92 | 213 555 | 20 | 26,49 | 486 779 | 73 | 60,88 | 390 284 | 31 | 48,41 |
| Summe 1 258 358 | 479 775 | 88 | 38,18 | 312 194 | 96 | 24,81 | 359 291 | 71 | 28,55 | 1 151 262 | 55 | 91,49 | 671 486 | 67 | 53,86 |

Wenn auch in der Zusammenstellung B Spalte 2 die staatlicherseits für die Einquartierung geleisteten Sätze, pro Kopf und Tag berechnet, ein richtiges Bild der für die einzelnen Mannschaften gezahlten Entschädigungen nicht gewähren, weil in den betreffenden Beträgen auch die sehr viel höheren Entschädigungen für Offiziere enthalten sind, so ergibt doch die Zusammenstellung in den Spalten 3, 4 und 5 einen Ueberblick darüber, welche Beträge seitens der Gemeinden und annähernd auch seitens der Quartiergeber zu den staatlich gewährten Sätzen zugelegt bzw. mehr aufgewendet worden sind, und wie hoch sich die Gesamtleistungen des Staates, der Gemeinden und der Quartiergeber annähernd pro Kopf und Tag gestellt haben. Insbesondere aber läßt sich aus dieser Zusammenstellung mit Sicherheit erkennen, daß die seitens des Staates bzw. des Reiches gezahlten Sätze, ungeachtet der durch das Gesetz vom 21. Juni 1887 zu Gunsten der Quartiergeber eingeführten Erhöhungen, viel zu gering und vollständig unzureichend sind.

Die Militärverwaltung zahlt nämlich im Falle der Einquartierung der Truppen mit Verpflegung neben dem etwa 6 Pf. betragenden Mannschafsts-Servis:

1. in den sehr seltenen Fällen der Gewährung von Marschverpflegung pro Kopf und Tag die auf Grund der Vorschriften im §. 9 Ziffer 2 des Gesetzes über die Naturalleistungen für die bewaffnete Macht im Frieden vom 13. Februar 1875 (Reichsgesetzblatt S. 52) von Jahr zu Jahr festgesetzten, zwischen 80 Pf. und 1 M. schwankenden Verpflegungssätze;
2. bei der üblichen Kantonnementsverpflegung den in jedem Jahr auf Grund der Marktpreise in den betreffenden Bezirken ermittelten Preis der festgesetzten Verpflegungsportion, welcher in den letzten Jahren durchschnittlich 59 Pf. betragen hat.

Bei Einquartierung der Truppen ohne Verpflegung wird nur der Servis von 6 Pf. pro Kopf und Tag seitens der Militärverwaltung gezahlt, die dann den Truppen die sogenannte Magazinverpflegung aus ihren Beständen gewährt.

Während bei der letztgedachten Art der Verpflegung den Quartiergebern die Pflicht der Kostgewährung an die Soldaten nicht obliegt, ist es doch eine allgemein bekannte Thatsache, daß die Quartiergeber fast ohne Ausnahme nicht nur pflichtmäßig den Soldaten die Lagerstätte stellen und das Kochfeuer sowie die Koch- und Eßgeräthe zur Benutzung überweisen, sondern daß dieselben den Mannschaften, die selten rechtzeitig in den Besitz der Magazinverpflegung kommen, auch Lebensmittel, als Brod, Fleisch und Gemüse geben und zubereiten, wodurch die Kosten dieser allerdings freiwillig übernommenen Leistungen die Quartiergeber allein belasten, welche dafür nach oberflächlicher Schätzung pro Mann und Tag je nach den Umständen 50 bis 60 Pf. und mehr ausgeben mögen.

Nimmt man nun an, daß für die Verpflegung von Personen des Offizierstandes und für die Unterbringung von Pferden die staatlichen Entschädigungsbeträge ausreichen, mithin den Quartiergebern hierfür wesentliche Mehrausgaben nicht entstehen, und berechnet man, wie in den obigen Tabellen, sämtliche Einquartierungen innerhalb eines bestimmten Bezirkes und Jahres als Belastung eines Tages, so ergibt sich aus der Zusammenstellung B, daß im Jahre 1889 seitens der Gemeinden und Quartiergeber für Verpflegung der Mannschaften zusammen ca. 336 700 M. oder 50,12 Pf. pro Kopf und Tag und im Jahre 1890 ca. 671 500 M. oder 53,26 Pf. pro Kopf und Tag zugelegt worden sind.

Wollte daher der Provinzialverband, wie dies seitens einzelner Kreise, z. B. Bitburg und Prüm, geschehen ist, dazu übergehen, den betreffenden Gemeinden oder Quartiergebern in irgend einer Weise Zuschüsse zu gewähren, so würde dies bei Gewährung eines Beitrages von nur

35 Pf. pro Kopf und Tag, — ohne Rücksicht darauf, ob die Einquartierung mit oder ohne Verpflegung erfolgt — für das Jahr 1889 bei einer Einquartierung von zusammen 671 811 Mann eine Belastung der Provinz von 235 133 M. 85 Pf. und für das Jahr 1890 bei einer Einquartierung von zusammen 1 258 358 Mann sogar eine solche von 440 425 M. 30 Pf. ergeben. Für das Jahr 1891 und fernerhin würden sich die Anforderungen an die Provinz im Falle der Gewährung von Zuschüssen wahrscheinlich noch viel bedeutender gestalten, da nach einer Mittheilung des Herrn Regierungs-Präsidenten zu Trier in dem genannten Jahre die Eifelkreise des Bezirks als Manöverfeld für 2 Armeekorps gedient haben und voraussichtlich auch in der Folge häufig dienen werden, da das Gelände in den Saarkreisen und am Südhange des Hochwaldes von dem bisher zur Verfügung des VIII. Armeekorps stehenden Gebiete abgetrennt und dem XVI. Armeekorps zur Benutzung bei den Truppenübungen überwiesen worden ist.

Der Provinzialauschuß, welcher sich mit dieser Angelegenheit in seiner Sitzung vom 27. April 1892 abermals beschäftigte, konnte sich der Ansicht nicht verschließen, daß der Weg, die Deckung der für so erhebliche Zuschüsse erforderlichen Mittel durch eine mit den übrigen Provinzialabgaben zu erhebende Umlage oder in ähnlicher Weise herbeizuführen, zunächst nicht empfohlen werden könne, da es sich nicht um eine Verpflichtung der Provinz, sondern um eine Reichslast handele, welche auch seitens des Reiches getragen werden müsse.

Aus diesem Grunde glaubte daher der Provinzialauschuß, daß nur erübrige, dem ihm vom 36. Rheinischen Provinziallandtage ertheilten Auftrage zu entsprechen und hat demgemäß unter dem 10. Mai 1892 an die königliche Staatsregierung durch Vermittelung des Herrn Ober-Präsidenten im Anschlusse an die frühern Beschlüsse des Provinziallandtags erneut die Bitte gerichtet, einen Ausgleich der Vertheilung der Einquartierungslast im Frieden möglichst bald herbeizuführen und dadurch besonders die ärmeren Gegenden der Provinz zu entlasten.

Während auf diese Eingabe bis jetzt eine Entscheidung der Heeresverwaltung bezw. des Reichsanzlers nicht ergangen ist, haben die Verhältnisse besonders in denjenigen Theilen der Provinz, in welchen die Einquartierungslast am schwersten empfunden wird, in den Eifelkreisen Daun, Prüm, Wittlich u. s. w. sich für die Eingeseffenen insofern noch ungünstiger gestaltet, als seit der Zeit der letzten Erhebungen vom Jahre 1890 die Einquartierungslast, wie oben erwähnt, eine noch drückendere geworden ist.

Es bezeugen dies unter anderen die Petition der Bürgermeisterei Kelberg im Kreise Aidenau an den Reichstag um Minderung der Manöverlasten, ferner ein dem Provinzialauschuß zur Kenntnißnahme mitgetheiltes Gesuch von Eingeseffenen der Bürgermeisterei Hermeskeil im Landkreise Trier an den Herrn Minister des Innern vom 30. Juni 1892 um Entlastung in Betreff der Einquartierung bezw. Erhöhung des bezüglichen Verpflegungssatzes, sowie die Gesuche der Kreise Simmern, Mülheim a. Rhein und Wittlich wegen Herbeiführung von Maßnahmen zur Milderung der Einquartierungslasten.

Andere Kreise der Provinz haben sich durch diese Nothlage bestimmen lassen, aus ihren eigenen Mitteln Entschädigungen zu gewähren. So hat der Kreistag des Kreises Wittlich am 19. Juli v. J. beschlossen, denjenigen Kreiseingeseffenen, welche zu Quartierleistungen im Jahre 1893 in Anspruch genommen worden, einen Zuschuß aus Kreismitteln zu bewilligen und zwar pro Tag für das Pferd 20 Pf. unter Anrechnung des Servises und für den Mann einen Zuschuß von soviel Pfennig, daß unter Hinzurechnung der von der Militärverwaltung gezahlten Vergütung die Gesamtentschädigung 1 M. betragen hat. Nach Mittheilung des Landrathsamts sind von der Militärverwaltung gewährt worden 80 Pf. pro Mann und Tag bei Marsch-

verpflegung und 59,8 Pf. bei Kantonnements-Verpflegung neben dem unbedeutenden Servis, während die den Quartiergebern erwachsenen Kosten, gering geschätzt 1 M., in den meisten Fällen aber 1 M. 20 Pfg. bis 1 M. 40 Pf. betragen haben sollen. Der auf Grund des gedachten Kreistagsbeschlusses zu zahlende Zuschuß hat sich auf über 35 000 M. belaufen.

Ebenso hat der Kreistag des Kreises Prüm durch Beschluß vom 25. August 1893 den durch eine starke und langwierige Belegung mit Einquartierung geschädigten Eingefessenen aus Kreismitteln eine Zusatzvergütung bewilligt, die auf 10 Pf. für den Mann und Tag bei Marschquartierverpflegung und auf 25 Pf. für den Mann und Tag bei Standquartierverpflegung bemessen wurde. Die aus Mitteln der Militärverwaltung gezahlten Vergütungen betragen ebenfalls 80 Pf. bei Marschverpflegung und 59,8 Pf. bei Standquartierverpflegung. Dem Kreise Prüm ist hieraus ein Kostenaufwand von 18 282 M. 80 Pf. erwachsen.

Die Anträge beider Kreise auf Erstattung der ihnen erwachsenen Auslagen von ca. 35 000 bezw. 18 282 M. 80 Pf. aus Mitteln der Provinz haben mangels verfügbarer Fonds seitens des Provinzialausschusses abgelehnt werden müssen.

Inzwischen hat in der Sitzung des Deutschen Reichstages vom 6. März d. J. (Verhandlungen Seite 1625/26) der Abgeordnete für die Kreise Daun, Wittburg und Prüm die übermäßige Belastung der genannten Kreise mit Einquartierung zur Sprache gebracht und um Abhülfe seitens der Reichsregierung gebeten. Aus den auf diese Anregung abgegebenen Erklärungen des Berichterstatters der Budgetcommission, Herrn Abgeordneten von Podbielski, geht hervor, daß der Herr Kriegsminister in der Budgetcommission Mittheilungen gemacht hat, welche erkennen lassen, daß das Reich dieser Angelegenheit näher treten und event. erhöhte Mittel dafür bereit stellen will, und zwar soll versuchsweise, gewissermaßen kriegsmäßig, die Verpflegung durch die Quartierwirthe erfolgen und dann eine etwas höhere Bezahlung als bisher, ungefähr in Höhe der Marschverpflegung, den Quartiergebern gewährt werden. Auch sollen bereits im kommenden Herbst bei zwei Armeekorps Versuche in dieser Beziehung gemacht werden, von deren Ausfall es abhängig sein wird, in welchem Umfange die Ausgaben des Reiches für die gedachten Bedürfnisse event. zu erhöhen sein würden.

Der Provinzialausschuß hat mit Rücksicht auf diese Erklärungen des Herrn Kriegsministers in seiner Sitzung vom 13./14. März d. J. zunächst einstimmig beschlossen, den Herrn Ober-Präsidenten zu bitten, bei der Militärverwaltung dahin wirken zu wollen, daß die in der Budgetcommission des Reichstages von dem Vertreter des Kriegsministeriums in Aussicht gestellten Probeversuche wegen anderweiter Bezahlung der Einquartierungsleistungen auch in der Rheinprovinz im Bereiche des 7. oder 8. Armeekorps stattfinden.

Was sodann die Herbeiführung eines Ausgleichs der Einquartierungslast durch die Provinz betrifft, so herrschte unter den Mitgliedern des Provinzialausschusses Meinungsverschiedenheit.

Die Mehrheit war der Ansicht, daß es z. B. unter den vorangegebenen Umständen nicht angezeigt erscheine, dem Provinziallandtage die Regelung der Angelegenheit durch entsprechende Anordnungen vorzuschlagen, weil vor Inanspruchnahme provinzieller Hilfe jedenfalls abgewartet werden müsse, ob die zunächst verpflichtete Reichs-Militärverwaltung das Bedürfnis ausreichend befriedigen werde oder nicht.

Die Minderheit dagegen sprach sich mit Rücksicht darauf, daß einzelne Gegenden der Provinz, namentlich die ärmeren Kreise in der Eifel und auf dem Hunsrück, fast jedes Jahr, dagegen andere Bezirke, besonders die größeren Städte, nur sehr selten oder gar keine Einquartierung erhielten, dafür aus, dem Provinziallandtag vorzuschlagen, schon jetzt einen Ausgleich

der Einquartierungslast innerhalb der Provinz vorzunehmen, um die ungleichmäßige Belastung der einzelnen Kreise zu beseitigen.

Hinsichtlich des Standpunkts der Mehrheit ist hervorzuheben, daß es sich nach den Ausführungen dieses Berichts event. um sehr erhebliche Aufwendungen der Provinz handelt, — vielleicht 250 000—500 000 M. jährlich — welche nur beschlossen werden können, wenn zweifellos feststeht, daß auf anderem Wege, namentlich auch durch Heranziehung der Kreise und Gemeinden, besonders aber des Staates, nicht geholfen werden kann. Auch dürfte es noch eingehender Erwägungen bedürfen, in welcher Weise und nach welchem Maßstabe die etwa erforderlichen Summen auf die Kreise der Provinz zu vertheilen sein würden, insbesondere ob etwa die Grund- und Gebäudesteuer bei Vertheilung der als Reallast zu betrachtenden Einquartierungslast im Voraus heranzuziehen, und ob nicht die ganze Leistung der Provinz als solcher für diese Zwecke event. auf einen Höchstbetrag zu beschränken sein würde.

Der Provinzialauschuß glaubt hiernach, dem Provinziallandtag empfehlen zu sollen, zunächst die weiteren Maßnahmen der Staatsregierung und die Entwicklung der sich daraus ergebenden Verhältnisse abzuwarten, über welche zu gegebener Zeit der Provinzialauschuß weitere Berichterstattung an den Provinziallandtag nicht unterlassen wird.

Düsseldorf, den 18. Mai 1894.

Der Provinzialauschuß:

Janßen,

Dr. Klein,

Vorsitzender.

Landesdirektor.

der
der
für
25
da
ab
be
R
be
un
be
n
d
e

- A
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- M
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- B
- 17
- 18
- 19

Grauskala #13



B.I.G.

vinz vorzunehmen, um die ungleichmäßige Belastung Mehrheit ist hervorzuheben, daß es sich nach den Aushebliche Aufwendungen der Provinz handelt, — vielleicht nur beschlossen werden können, wenn zweifellos feststeht, urch Heranziehung der Kreise und Gemeinden, besonders kann. Auch dürfte es noch eingehender Erwägungen em Maßstabe die etwa erforderlichen Summen auf die en, insbesondere ob etwa die Grund- und Gebäudesteuer achtenden Einquartierungslast im Voraus heranzuziehen, nz als solcher für diese Zwecke event. auf einen Höchst-

hiernach, dem Provinziallandtag empfehlen zu sollen, zu- regierung und die Entwicklung der sich daraus ergebene u gegebener Zeit der Provinzialauschuß weitere Bericht- unterlassen wird.

4.

Provinzialauschuß:

Dr. Klein,

Landesdirektor.