

Quaestiones Hephaestioneae,

Adiecit codicis Darmstadiensis n. 2773 collationem cum scholiis praestantioris classis (A) ineditis

Carolus Denig.

Longo temporis spatio inde a prioribus „Enchiridii Hephaestionei“ editionibus¹⁾ intermisso Thomas Gaisfordius novam Hephaestionis editionem, adhibitis novis librorum manuscriptorum ex bibliothecis Anglicanis subsidiis, Londini 1810 comparavit. Hanc priorem Gaisfordii editionem Londinensem (Lipsiae 1832 typis repetitam) ejusdem editoris altera, priore longe auctior, trium insuper librorum mss., Parisini (P), Meermanniani (M), Saibantiani (S), lectionibus scholiisque locupletata, Oxonii 1855 secuta est.

Vix commemorari debet hoc loco editio ad fidem recensiois Gaisfordianae (edit. Lond. 1810) in usum scholarum facta „*The encheiridion of Hephaestion concerning metres and poems. Translated into English, and illustrated by notes and a rythmical notation, with prologomena on rythm and accent, by Thomas Foster Barham Cambridge 1843.*“

¹⁾ Editio princeps Florentinae anno 1526 ex codice, ut videtur, Florentino, inferioris classis, cum scholorum collectione, quam ab altera auctore Westphalio littera B distinguere liceat, expressa est. Deinde Hadrianus Turnebus Parisiis anno 1553 ad fidem fortasse libri cujusdam Parisini, nunc, ut videtur, deperditi, enchiridium edidit, quae editio praeter scholia recentiora B etiam vetera A, tum primum edita, continet.

Quam editionem secutus Joannes Cornelius de Pauw „cum hoc enchiridium factum esset perrarum, et quidam jam manu sua describerent, quia typis excussum haberi non poterat,“ novis librorum manuscriptorum subsidiis non adhibitis, denuo „*Hephaestionis enchiridium cum animadversionibus Trajecti ad Rhenum a. 1726*“ edidit. In hanc Pauvii editionem undecim annis post D'Orvillius in „*Critica Vanno in inanes J. C. „Pavonis“ paleas Amstel. 1737*“ summa qua fieri potuit acerbitate invectus haec dicit p. 408: „*Quem grammaticum (Heph.) post centum septuaginta tres ab ultima editione annos iterum in lucem emissurus (Pauw), quia ejus exemplaria ita rara erant facta, uti ait, ut quidam manu ea describerent, nihil contulit ad novam έκδοσιν commendandam praeter horridam criticarum notularum suarum sterilitatem, et in ceteris omnibus κατὰ νόδα illam Turnebianam expressit, quasi nec a manuscriptis nec aliunde aliquid huic libello accedere post tantum temporis intervallum potuisset.*“

Et re vera mirandum est, quod editor eorum codicum, quorum etiam D'Orvillius (p. 409) notitiam habuit, nullum inspexit, ne principis quidem editionis Florentinae lectionum rationem habuit, immo ne novit quidem. Nam ipse in prolegomenis editionis suae profitetur duorum librorum „*ab Aldo*“ et Turnebo editorum priorem videre sibi non licuisse. Editionem autem Aldinam Hephaestionis, quam procul dubio cum Florentina confudit, non exstare certum est. Huius igitur Florentinae editionis praecipuam discrepantiam simulque lectiones a viro quodam docto ex codice, quem nescimus, petitas et ad marginem exemplaris sui Turnebiani adscriptas D'Orvillius in vanno critica exhibuit. (Has lectiones Gaisfordius littera D signavit).

Duobus jam annis post Pauvii ench. Heph. editum Georgius D'Arnaud in „*Specimine animadversionum criticarum Harlingae 1728*“ p. 95—158 de multis Hephaestionis locis, imprimis de poetarum fragmentis disputavit.

Eorum autem codicum, quibus Gaisfordius usus est, accuratiorem notitiam nobis suppeditavit *Guilelmus Hoerschelmann* Musei Rhenani vol. 36 (1881) p. 260 seq. Qui vir doctus, omnibus libris manuscriptis Galliae et Britanniae, qui ad veteres metricos pertinent, accurate investigatis, cum socio *Guilelmo Studemund*, de cuius larga librorum mss. in Italia messe facta dudum ¹⁾ comperimus, corpus metricorum Graecorum brevi se editurum esse promisit, quale opus *Rudolphus Westphal* paraturus primo ²⁾ volumine ad fidem fere recensionis Gaisfordianae a. 1866 edito supersedit.

Jam de librorum condicione, qualem nunc ex Hoerschelmanni quaestione cognoscimus pauca afferre liceat. Optimae auctoritatis haec quinque sunt exempla:

I. *Cantabrigiensis* univ. Dd. XI, 70 publicae bibliothecae Cantabr., olim J. Mori, a Gaisfordio littera *M*, a Westphalio littera *c* signatus. Hunc librum, qui utramque scholiorum collectionem continet, Gaisfordius ipse non inspexit, sed lectiones ejus ad fidem collationis Benteleianae, quae solum enchiridium respiciebat, laudavit. Cujus codicis recens et inutile apographum, Cantabrigiensem alterum (C) Nr. 596, qui solum Hephaestionem continet, Gaisfordius adhibuit.

II. *Codex Parisinus*, quem Gaisfordius non accuratius definit, ab Hoerschelmanno Parisinus 2881 recognitus; is quoque scholia A et B continet, quorum tamen apud Gaisf. nulla mentio fit.

III. *Codex Saibantianus*, olim Veronae, inde ab a. 1820 Oxoniae, in bibliotheca Bodleiana. Hoc libro praeter scholia A et partem scholiorum B fol. 33 r.—52 v. peculiaris commentarius in Heph. enchiridium „ἐξηγήσεις εἰς τὸ τοῦ Ἡφαιστίωνος ἐγχειρίδιον“ continetur, unde Gaisfordius ad libidinem hinc illinc partem delibavit variisque editionis suae locis collocavit. Quapropter *Hoerschelmann* nuper in *progr. univ. Dorpat. 1882 scholia Hephaestionis altera* (B), quae apud editores valde depravata et confusa exhibentur, ex novis libris mss. recto ordine disposita atque integra edidit.

Accedunt ex iis, quos in Italia repperit *Guil. Studemund*, duo codices. ³⁾

IV. *Cod. Ambrosianus* I 8 ord. sup. membr. saec. XIV, 4^o min., quo Bergkianus ad emendanda exempla lyrica in poetarum lyricorum editione tertia usus est.

Continet fol. 1—75 Nicomachi Arithmetica cum scholiis; fol. 76—91 *Λογγίνου τοῦ φιλοσόφου τὰ προλεγόμενα εἰς τὸ τοῦ Ἡφαιστίωνος ἐγχειρίδιον*; fol. 92—151 *Ἡφαιστίωνος ἐγχειρίδιον περὶ μέτρων* cum scholiis marginalibus sed partim propemodum evanidis (cf. Bergk. poet. lyr. I p. XI).

V. *Cod. Marcianus* 483, bombycinus, cum Ambrosiano ex eodem exemplo a diversis manibus saec. XIV descriptus. Continet Hephaestionis enchiridium cum scholiis A et Longini prolegomenis, praeterea eundem commentarium, quem in codice Saibantiano inesse diximus; [ex hoc libro *Studemund* *Annal. Lips.* vol. 95. p. 618. seq. Herodiani, qui falso dicitur, tractatum *περὶ στίχων τῆς λέξεως* evulgavit, qui in eodem Saib. invenitur fol. 149].

Subsequitur altera classis eorum librorum, ex quibus scholia A, qualia in editionibus nostris inveniuntur, prodierunt. Cujus classis quasi dux commemorandus est codex *Meermannianus*, Oxonii in bibl. Bodleiana, a Gaisf. littera E, a Westph. M signatus. Quo in libro cum duae manus distinguantur, ea quae ab altera, fortasse a priore non diversa, manu scripta leguntur, ex deterioris classis libro desumpta sunt.

Ex ejusdem classis exemplo editio Turnebiana (Tu) expressa est, quam cum priore manu codicis M fere consentire Hoerschelmann vidit. Hac igitur editione schol. A primum provulgata a Turnebo, deinde a Gaisfordio (in edit. Oxon. 1855) ex codice Saibantiano et Meermanniano paullo

¹⁾ *Annal. phil. et. paed.* vol. 95 (1867) p. 609 seq.

²⁾ vol. I. Hephaestionis de metris enchiridion et de poemate libellus cum scholiis et Trichae epitomis, adjecta Procli chrestomathia grammatica.

³⁾ De quibus loquitur in libro qui inscribitur „Festgruss der philol. Gesellschaft zu Würzburg an die XXVI. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner. Würzburg 1868.“ p. 58 not. 1.

aucta sunt. Nam plurima, quae ex cod. Saib. decerpit Gaisfordius, ad scholia non pertinere demonstravit Hoerschelmann. Congruit fere cum M cod. Parisinus 2676, nondum adhibitus, quorum tamen alter ex altero non manasse putandus est.

In eandem classem referendus est *codex Darmstadiensis*, cujus inspiciendi potestatem mihi benignissime factam esse a M. D. bibliotheca grato animo pronuntio. De hoc libro paullo inferius dicam. Subsequuntur denique *libri inferioris classis*, deducti ex uno exemplo satis negligenter scripto, cujus exempla multa propagata sunt; tota autem classis scholiis A caret: *N Norfolciensis*, bibl. reg. soc. Londin; *H Harleianus* 5618, musei Britannici; *B 72, B 115, B 165, tres Barocciani* bibl. Bodleianae; *m Monacensis* ¹⁾ 175, bibl. elect. Bavar; *v Vratislaviensis*, ²⁾ bibl. Rhediger; *Fl.*, liber ad quem editio princeps Florentina a. 1526 expressa est. Praeter ³⁾ eos, quos nominavi, libros permulta et Hephæstionis ipsius et aliorum metricorum exempla in bibliothecis Italiae, ⁴⁾ Galliae, Germaniae, Bataviae, Hispaniae in usum nondum vocata exstare ex Gaisfordii praefatione videmus, de quorum maiore parte, ubi corpus metricorum graccorum propositum erit, luculentiora nos comperturos esse speramus.

Codicis *Darmstadiensis* Gaisfordius jam notitiam habuit. Dicit enim in editione Lips. a. 1832 p. XII d: „*ut ex notitia in Catalogue des Manuscrits laissés par feu M. F. J. Bast. Paris 1812, 8 p. 10 no. XXIII apparet, in bibliotheca Magni Ducis Hassiae codex manuscriptus Hephæstionis cum scholiis adhuc ineditis asservatur, quemque codicem Bastius ipse contulit. Collatio autem postea in Angliam, in bibliothecam Oxoniensem, cum aliis Bastii relictis schedis venit.*“

Quibus schedis postea Gaisfordius inspectis (cf. edit. II Oxon. 1855 p. 13.) paucas lectiones ex libro Darmst. Bastium enotasse invenit, e quibus has tantum affert p. 13, 6 (Westph. 8, 6) *φιλόχορος*; et schol. (W.) p. 125, 22—27; 126, 12—17; 147, 22—148, 9.

Codex igitur *Darmstadiensis* ⁵⁾ n. 2773 miscell. Graec. chart. 4° continet fol. 208^r—215^v Hephæstionis enchiridii priorem tantum partem usque ad cap. X *Ἄρχος ἐμβαιεύων* (W. 33, 21) cum

¹⁾ de quo vid. Joh. Christ de Aretin: „Beiträge zur Geschichte u. Litteratur, vorzüglich aus den Schätzen der Münchener National- u. Hofbibliothek, München 1804“ vol. III p. 7. sq. (cf. Gaisf. edit. Lips. p. XI).

²⁾ de quo cf. Kranzsius, *Memorabilia bibliothecae publicae Elizabethanae, Vratisl. p. 88.*

³⁾ Exstat, sicuti ex scholiorum Sophocleorum editione Dindorfii vol. II p. 404 sq. comperi, in bibliotheca regia Dresdensi plut. D 21 codex Sophocleus bombyc. saec. XIV 4° fol. 192, qui continet fol. 1. et 2. ἐπιτομή τῶν ἐννέα μέτρων ἐκ τοῦ ἐγχειριδίου Ἡρασιτίωνος et Δημητρίου Τρικλινίου excerptum de metris secundum dipodias metiendis; fol. 2^r imo usque ad fol. 3^r l. 9 sequitur τοῦ αὐτοῦ περὶ σημείων τῆς κοινῆς συλλαβῆς τῶν ἐντὸς κειμένων τῆς βίβλου.

⁴⁾ Inter libros manuscriptos in Italia repertos, qui nomen prae se ferunt Hephæstionis, *Studemund Annal. Lips.* vol. 95 p. 609 sq., praeter eos, quos supra commemoravi, optima notae libros Ambrosianum et Marcianum, hos affert *enchiridium* continentes, nullius pretii omnes p. 611: „Cod. *Neapolitanus* II D 2 chart. 8° saec. XV ex. dieser enthält zuerst das Heph. ench. (inc. βραχεῖά ἐστι συλλαβῆ) ohne Scholien, unvollendet bis zu den Worten *ιαμβική ταυτοποδία* in cap. 3. (Westph. p. 13, 29); für den Text des Hephæstion ist dies Fragment ohne jeden Werth.“ p. 615 „cod. *Mutinensis* III C 2 chart. 8° saec. XVI, umfasst zunächst *ἐγχειρίδιον Ἡρασιτίωνος* ohne Scholien u. proleg. (inc. βραχεῖά ἐστι σολ.), für Heph. ist die Handschrift durchaus werthlos mit diesem cod. scheint nahe verwandt der für Heph. ebenso unbrauchbare cod. *Neapolitanus* II D 1 chart. 4° min. saec. XVI er stimmt nach flüchtiger Einsicht im ganzen mit der edit. princeps.“ p. 617: „cod. *Barberinas* in Rom, er ist jetzt mit I, 19, (früher nr. 298) bezeichnet, ein Papiercodex in sedezformat aus dem 15. Jahrh. und enthält Heph. ench. ohne Randscholien aber mit den Proleg. des Longin, gefolgt von wenigen Scholien der späteren Klasse allein schon eine flüchtige Einsicht genügt, um die Ueberzeugung von seiner Unbrauchbarkeit für den Text des Heph. ench. zu gewinnen.“ Videmus igitur ex libris Italicis, praeter Ambros et Marc., ad enchiridium ipsum nihil fere luci hauriri posse.

⁵⁾ Hic liber anno 1810 per legat. consil. M. D. Hassiae F. Bastium pretio trecentarum librarum Parisiis emptus in bibliothecam Darmst. translatus est. Quid hoc libro copiosissimo contineatur, cum non omnes ejus partes agnosci potuerint, referre supersedeo.

scholiis A, quae margini partim adscripta, partim lineis suprascripta sunt; scholiorum tamen multo minorem numerum, quam in ceteris ejusdem classis exemplis inesse repperi, inter ea autem haud pauca esse, quae ceteris libris mss. desunt. (Deinde repetita exstant sine scholiis fol. 185^r—186^r enchiridii cap. IV — (W) p. 17, 7 ἀρτίους et cap. VI — (W) p. 25, 14 συζυγίαν. Haec fragmenta cum iis, quae in fol. 208^r seq. exhibentur, fere concinnere vidi.)

In discrepantiis describendis ita versatus sum, ut leviora vitia, quae librarii lapsui tribui possunt, omiserim. — Numeri ad paginas versusque editionis Westph. spectant.

(Jota subscripta desunt in codice.)

- pag. 3** Incipit Βραχεῖά ἐστι συλλ. 6 τέλει 14 θῆς, θῶς, καὶ ναῦς 18 αὐτοῦ καὶ τοῦ ἐντῆ ἑξῆς σ.
4 1 ἢ ἐν διπλοῦν om. 2 καὶ ἀεὶ ῥαδίως om. 2 λήξει 4 Τ. οὐδέ τι τεῖχος ἐπήροκεσεν. 5 καὶ κείνος ἐν σάλευσι (conjecit Pauwius) 5 ἤμενος μακαρῶ ἀνήρ 7 χέρσ' ἄπο 9 ἐπάγει . . . ἐωσμένος 10 ἑξῆς ὡς (cum M)
5 1 Titulus περὶ κοινῆς σύλλαβῆς 2 ἢ διχρόνῳ μηχανομένῳ 4 πολύτρο — πολλὰ om. 5 totum habet 6 καὶ om. 9 λόγου ἢ 14 ἴστρος 15—18 om. 19 τῷ om. 21 ἐπακοῦσαι 23 ἴκου
6 1 οὕτως ὡς τε ἐπὶ τοῦ 3 φησὶ γοῦν ὁ Σοφοκλῆς 9 ἔρχεν Ἀρχελαίδος 11 Πηγελοπιιο 12 ἐπισημ. ἦξ. (suprascriptum ἐπισημειώσας) 14 ὁ Διώνυσος θείη 15 εἰθ' Ἰππ. τ. μ. οὐδέν μοι μέλει 16—17 om.
7 3 πρόθυμον 6—7 tantum habet αἰὲν ἔδουσιν 13 δὲ om. 13 βραχ. suprascr. διχρόνῳ 14 ἐν τῇ ἐφεξῆς 17 τὸ Πάτροκλε 19 κοινῆ om. 21 ὡς ἐν τῷ ἐσμός 21—23 sicuti apud Westph.
8 2 τοῦ νμ 6 ἔχοισα . . . φιλόχορος ἦχη 8 καὶ περὶ (?) 14 ἔκ μ' ἔλασας 22 post ἑλλ. punctum est.
9 3 σφύρα 9 Ἀχαιῶ 15 τῆς μακρᾶς 17 μηδὲ ἐνός 20 θρόος τε om. 21 καὶ om.
10 3 εἰς τὴν om. 4 τελευταία ἔληξεν (cum PS) 5 ποδός 6 καὶ τῆς λέξεως om. 6 δὲ καὶ μὲν 14—21 οἶον· ἢ οὐχ ἄλλος ἠπεροπεύεις καὶ βουκόλ' ἐπεὶ οὔτε κακῶ· ἢ βραχεῖα καὶ μακρὰ εἰς μίαν μακρὰν· πλεον ἐπὶ οἶνοπα πόnton.
11 1 μέντοι 11 ἐλεγείῳ τούνομα ἐφ. 15 ἦσθα Κόριννα om. 20 καλέσασ' ἐς μακρόν 25 παραλαμβάνεται.
12 10 ἐκ μὲν μακρᾶς 12 ἐκ δὲ βραχεῖας 16 εἰς om. 17 εἰς ὁ καὶ χορεῖος.
13 2 παλιμβάκχειος (recte) 23 et 24 post v. 20 leguntur.
14 6 ἐπιτάσημ· (suprascr. ἐπιτάχρονος) 16 περὶ ἀπ. μ. (supr. ἦτοι κατάληξις) 21 μὲν om. 22 χαίροισ ἀ.
15 2 κατάληκτον (sic) 3 δακτυλοῦ 4 Βατουτιάδης 8 καλεῖται καταλ. 11 Καλεησίππω 16 εἰμ' ὡς τ' ἀπισσάλω λυεῖσα 17 συλλ. πλείονι 18 καὶ om. 21 ἄδε κόρα.
16 1 suprascr. ἄλλο κεφάλαιον 2 τὴν αὐτὴν 9 ἐπιλ. εἰσι 13 περὶ τῶν ζ.
17 1—2 om. 3 περὶ λαμβικῶν 5 καὶ πέμπτην 6 καὶ ἀνάπαιστον 9 π. μὲν τοῖς κ. συνεχῶς 11 ἀκαταλ. (suprascr. ὀλόκληρον) 11 τῆς om. 12 τὸν om. 13 ἀδιάφορον (suprascr. λῆξιν) 13 καταλ. (supr. ἀτελής) 14 παραλήγ· (supr. δέχεται) 14 γινώσκασθαι 16 ἐν ἑαυτῷ 19 ὅηδτε 21 ὡς τὸ om. 22 ἔσται
18 1 τὸ τοῦ Ἀλκ. 3 καταληκτικὸν δὲ δίμετρον τὸ κ. 4 οἶον 7 τὸ τοῦ Ἀρχ. 11 ἐπίσημον (supr. σεσημειωμένον) 15 ἀδιάφορον (supr. λῆξιν) 16 καὶ ὅτι — 19 ἀνάπαιστον om. 23 ὡς τὸ om.
19 2 ὅτε δὲ καὶ 3 ὡς τὸ om. 4 α λαντα 5—22 non in textu, sed in margine minoribus litteris exarata exstant; pro his leguntur in textu, quae ne ipsa quidem Hephaestionem sed interpretem sapiunt: (vid. p. 29). 5 λαμβικὸν δίμετρον ἀκατάληκτον ποδῶν ἀπλῶν δ', λαμβικὸν τρίμετρον ἀκατάληκτον ποδῶν ἀπλῶν ε', λαμβικὸν τετράμετρον ἀκατάληκτον ποδῶν ἀπλῶν η', λαμβικὸν δίμετρον καταληκτικὸν ποδῶν ἀπλῶν γ' καὶ σύλλαβῆς· λαμβικὸν

- τρίμετρον καταληκτὸν (sic) ἀπλῶν ποδῶν ε' καὶ συλλαβῆς μιᾶς. λαμβικὸν τρίμετρον χωλόν,
 οὐ ἢ τελευταία ἢ τροχαῖος ἢ σπονδαῖος, ὁ δὲ παραλήγων οὐδέποτε τρισύλλαβος, ἀλλ'
 ἢ λαμβος ἢ σπανίως σπονδαῖος· ὁμοίως δὲ κατὰ διποδίαν μετρεῖται, ποδῶν ἀπλῶν ἕξ.
 Conferatur scholium Saibantianum p. 146, 26, quod ex parte tantum Gaisfordius exscripsit.
- 20 4 τὸν παραλ' μάλιστα μὲν 5 δὲ om. 7 τὰ om. 12 τοῦ om. 14 ἑδαισάμην 16 δηῦτ' 17 τὸ
 μέτρον 18 παρατελευταίου 19 τὸ om. 20—p. 21, 2 om.
- 21 3 διανήξας (cf. Gaisf. p. 38) 6 μὲν om. 6 αὐτὸ δακτυλὸν (sic) τετράμετρον 7 οὔτος 8 γὰρ ὄδε
 9 καὶ om. ἀνιῶν^ω λαμβεῖτον^ω 11 αἰνῶν 12 ἔμμε 15 Ἀμψίαν — ἡμῖν 18 χρυσίπεπλε
 20 δακτυλικῶν^ω 23 ἐν om.
- 22 2 ἐπ' ἀρίτιον 7 τοῖς om. 12 εἰ πούς ἐστιν ἀποφα.
 23 5 ἐτά· ρε 6 τὸ om. 13 φαλακρῆς 17 οἶον om. 19 ἐφθήμερεῖ.
- 24 1 θάλλεις 4 Μῶσά γε 5 ἀρχ' ἐρα· τ' ἐπε· ὦν 6 ὕμνω 14 ἐπὶ τούτου 20 τίω — γε ἰλάσσω
 (sic) 23 ἐπταθόργιοι.^{ωρ}
- 25 1 σάμβαλα πενταβόεια 2 ὀπίσθηγοι (supr. σνιτῆς) ἐξεπόνθησαν 6 ἠράμην — σέθεν ἄτε 8 ἔρωσ
 αὐτέ μ' ὀλυσιμελής δονεῖ 9 γλυκὸν πικρὸν 10 Ἄτθης 11 φροντίς δ' ἦν πότε
 15 δακτύλους 18 οἴκοις.
- 26 17 δύο om. 21 Λογγίνω 22 καὶ τὸν ἄριστον 23 πρῶτος εἰσηγήσαθ'.^{γαγ}
- 27 3 ἀλαζονίαν (quod conjecit Hermannus) πλείστην om. 7 Ἄρρεος 12 τίνες οὖν 13 ὀρῶμεν
 17 τῶν δὲ τριμέτρων (suprascr. καταληκτικῶν δῆλον) 19 ὡς τὸ om. 20 μέτα (in corr.)
- 28 1 ἐπι καὶ^{ωρ} 5 σιγᾶν νιν 6 πείση 10 τοῖς μέτροις 12 Περίλας 13 verba ἐφθήμεμερές ἐστιν
 ἀνακαισικόν scholii instar minoribus litteris exarata in margine exstant 14 ὡς ἐκτ. π.
 17 πρῶτω (supra ποδὶ) μόνων 20 πάλιν om.
- 29 3 ἐπέσσντο 5 λελυμένων 13 οὔτω καὶ 17 οὖν om. Ἀρχεβόλου Βηβαίου 20 ἐγὼ δίχα τῶν
 22 ὕφ' 24 οἱ Σ.
- 30 1 δὲ 5 χοριάμβου 6 καὶ om. 12 δίμετρον μὲν τὸ 17 Κυθερίας 18 συνεχέστ. (supr. παρὰ
 πολλοῖς) 22—23 πᾶσα κακοῖσιν ἡμᾶς ἐκάστοτ' φλώσιν ἄνδρες 25 λαμβανόμεθ'.
- 31 8 καὶ τῆς λαμβικῆς om. 15 Ἀμφιαράω 22 μυστικῆ.
- 32 2 κοινογράφους 5 τε om. 6 ἢ ρατίνων 9 βαθύστερον ἄν. ἀκμονίδα τ' ἄλυδις ἐδ. 21 κατὰ
 τὸν πρῶτον πόδα in margine leguntur.
- 33 2 δογμακὸν 3 μαίεται 6 προσέχετε 9 δὲ om. 13 ὄλεσσαν 16 θυμῆσας 20 κακάκτα κήλων.

Scholia.

Scholia ita tractavi, ut eorum, quae etiam apud Gaisfordium inveniuntur, discrepantiam indicaverim, nova et quae nimis discrepant, integra descripserim, adhibitis Westphali editionis paginarum numeris. Simul monendum est scholiis non lemmata praescripta, sed singula verba, quo scholia spectant, signis fere suprapositis significata esse.

Scholia denique minoris amplitudinis et ea, quae ineptas pedum versuumque explicationes continent, — sunt enim lineis pleraque suprascripta — minorem aetatem produunt.

Caput I περὶ ποσότητος συλλαβῶν.

- pag. 3, 2 ἐγγειρίδιον] ἐγγειρίδιον παρὰ τὸ (?) ἐνχερσὶν ἔχειν τὰ * (κεφάλαια? cf. p. 89, 4) τῶν μέτρων.
- 3, 5—9 Τοῦτο εἶρηκε ὡς μὴ εἶναι μεταξὺ τῶν φωνηέντων ἢ σύμφωνον ἢ διπλοῦν· τὸ δὲ μὴ ἐπὶ τέλει λέξεως διὰ τὴν λεγομένην κοινήν.
- 4, 1 πλείονα] τὸ δὲ πλείονα ἐνὸς ἀπλοῦ διὰ τὰ διπλᾶ ἢ θέσει μακρὰ.
- 5, 7 κερα] μακρὸν τὸ „ρα“, κέρα ἐκ κέραα (104, 11).
- 5, 21 τίνα] ἀντὶ μιᾶς μακρᾶς, καὶ τὸ „θέλε“ ὡσαύτως (105, 21).
- 5, 23 Ἀθηαίου] τὸ „θα“ κοινή, διαίμβος „πὶ Ἀθηαίου“ (105, 24).
- 8, 4 Τῶν κωμικῶν τοῦτο.
- 8, 14 ἐκ μ' ἔλασας] κατὰ διάστασιν· τροχαικόν.
- 9, 3 ἄκιων] κ καὶ μ;
- 9, 5 ἀριθμοί] κοινή.
- 9, 7 τεμαριόν] κοινή γίγνεται, κμ ἐπιφερομένου.
- 10, 2 καὶ μὲν] τὸ μὲν μακρὸν.
100, 11—15; 12 δύναμις συμφ; 14 τὸ — τίθενται om. 100, 17—21; 19 τῇ ἐξῆς συλλαβῇ, 20 ἔχει — ὁ λόγος εἶη. 102, 19—22, 21 ἰστέον δὲ ὅτι πολλάκις — δύο διπλᾶς εὐρίσκομεν. 102, 23—28 ἐστίν, 26 οὔσα pro παραλ. 109, 6—11 ὅταν κατὰ σύλληψιν ὦσι, δῆλον· τὸ γὰρ ἄφωρον πάντῃ ἐστίν ἀσθενές, ὡς κακόφωρον· τὸ δὲ δεύτερον εὐόλισθον, τρέχον· Λιὰ γοῦν κτλ. 11 συλλαβῇ om. 109, 12—16 Ἄνο δὲ ἄφωνα οὐ ποιοῦσιν· πλεον γὰρ δύνανται, εἰ καὶ ἀσθενέστερα, τὰ δύο ὅμοια τῶν ἀνομοίων. Ἀμέλει τοι ἄμαξαν δύο ὄνοι πλεον ἐνλκουν ἤτερ ὄνος καὶ βοῦς, ἐμποδίζεται γὰρ ἀλλήλων τὰ μὴ ἰσοδύναμα. 109, 25 Τροχαικόν· ἔδει τὸν πρώτον κτλ. — 28 ἀρτίαις· ἔδει οὖν εἶναι τὴν δευτέραν βραχεῖαν καὶ γίνεται διὰ τοῦ μ καὶ ν. schol. 110, 5—7 ad versum 8, 16 adscriptum est. 110, 8—10 Ἐπιλαμβάνεται Ἡλιόδωρος οἰόμενον ποιεῖν κοινήν, ὅταν μετὰ τὸ ἄφωρον τὸ μ ἐστίν. 110, 12—17; 13 ἐλλήλυμεν, 14 κατὰ — 16 ἐλλήλυμεν om.

Caput II περὶ συνεκφωνήσεως.

- 118, 21—119, 17 παραδείγματος. 119, 1 Ὀλύμπια — ἔχοντες om. 2 εἰ μὴ κοινήν, 5 ἐνταῦθα μὲν, 6 κατὰ — πόδα om. 9 ἡμῖν μὲν, 10 συνεκφ. λέγεται, 12 τι om., 13 φωνηέντος, 16 ὡς ἐπὶ. 119, 25 seq. Διαφέρει δὲ συνεκφωνήσις συναλοιφῆς τούτοις· ἐνὶ μὲν, ἢ μὲν συναλοιφή κατὰ τρόπους ἐπιτὰ γίνεται, ἢ δὲ συνίξις οὐ, δεύτερον δὲ, ὅτι ἢ μὲν συναλοιφή ὡς γράφεται καὶ βαίνεται· οἷον „ἔφαθ' οἱ δ' ἄρα“. ἢ δὲ συνεκφωνήσις ὀλόκληρος μὲν γράφεται, βαίνεται δὲ ἐλλιπῶς, οἷον· „χρυσέω ἀνὰ σκήπτρω“. 120, 26—121, 2; 121, 1 Πηλιάδα ἦν, 2 λαμβ. om. 121, 5—15; 5 ἐστὶ om. 7 παρέλειψε ἢ, 9 μιᾶς μακρᾶς ἐν τῇ 11 tantum habet. δεω Ἀχιλλῆος 12 om. 13 κεδρόν νηλεὶ καπνῷ.

Caput III περὶ ποδῶν.

- 12, 5 περὶ ποδῶν] ποὺς ἐστὶ ποιῶν ἢ (scrib. καὶ) ποσῶν σύνθεσις συλλαβῶν πρὸς εὐπροπελίαν. Γίνεται τὰ μέτρα ἀπὸ ποδῶν τινῶν ἐχόντων τὸν ἴσον λόγον, ἢ τῶν ἐχόντων τὸν ἡμιόλιον.
- 12, 11 τροχαῖος] τὸν τροχαῖον μέντοι καὶ χορεῖόν φασι.
- 13, 22 ἀντίσπαστος] τὸ ἀντίσπαστικὸν ἐνιάκι μακρὰν ἔχει τὴν ἄρχουσαν.
- 14, 2 ἐπίτριτος] Ἐπίτριτος δὲ λέγεται ὡς ἀριθμοῦ τινὰ ἔχων ἀναλογίαν. Τετρασύλλαβος γὰρ ὢν, ἀπὸ βραχείας καὶ τριῶν μακρῶν, διαιρεῖται εἰς τέσσαρα καὶ τρία. Ἐχουσι γοῦν χρόνους

αἱ δύο μακρὰι τέσσαρας, ἡ μακρὰ δὲ καὶ ἡ βραχεῖα χρόνους γ'; καὶ ἐντεῦθεν συνάγεται ὁ ἐπίτριτος. Hoc scholium Gaisfordius e Bastii schedis desumpsit.

124, 20 καὶ τοῦ — 26; 22 ἢ om. 25 ἔχει τὸν om. 124, 29—125, 2; 124, 29 ἰστέον δὲ om. 125, 3—4 (ἰστέον) ὅτι τὸ ἱαμβ. — ἐξάσημος. 125, 7—9; 7 ἀνίσω λόγῳ καλεῖται 9 ἀπὸ — δακτ. om. 125, 12—21; 13 μέτρον om. 16 γράφοντες τούτῳ χρῶνται, 17 ἰστέον δὲ om. 18 ἴων ἀπ' ἐλ. 19 ὁ om. 22 ἰστέον δὲ om. 23 τὸ αβαβαββ. om. 25 βραχεῖαν om. 125, 28—126, 11; 126, 6 τὸ om.

Caput IV περὶ ἀποθέσεως μέτρων.

- 15, 11 ἀγ' αὐτ'] πρῶτον εἰς τὸ οἷ ἡ διποδία τελειοῦται, καὶ εἰς τὸ η ἢ ἑτέρα.
 15, 16 εἰμ ὡστ'] ἦτοι εἰμ' ὡσπερ ἀπὸ πασσάλου λυθεῖσα (p. 143, 1).
 15, 21 κόρα] Τοῦτο ἔχει ἀναπαισίτους δύο καὶ ἔστι τὸ κόρα δισύλλαβον.
 16, 11 Ἀριστο-] ἐν τῷ στο τὸ παράδειγμα, ὅπερ ἔστιν ἀτελής.
 16, 20 οὐχὶ δύνατον] θεῖναι τὸ ὄνομα ἐν ἐνὶ σίχῳ. — Τοῖς στρατηγούς διασύρει, ὡς πολλὰ συλευ(ο)μένους. Τοῦτο καὶ χωλὸν ἔστι, τῆς τελευταίας συλλαβῆς μὴ ληγούσης.

Caput V περὶ ἱαμβικοῦ.

- 17, 4 Τὸ ἱαμβικὸν] p. 19, 5—22; 8 δάκτυλὸν φησι καὶ ἀνάπαιστον. 10 ἐν ταῖς ἀρτίαις om. 12 τοῖς om. 15 παρηγήσατο, 20 μὲν, 21 ὡς om.
 17, 15 τὴν κατακλιδα] (ἰστέον) ὅτι κατακλιδα λέγεται, ὅτι ἀπήρτισται ἐκ τοῦ ἀτελοῦς εἰς πόδα τέλειον ἢ τέως ἀτελῆς παραλήγουσα, καὶ ἐποίησε τὸ μέτρον ἀπὸ καταληκτικοῦ ἤγρον ἀτελοῦς ἀκατάληκτον ἤγρον τέλειον. Γίνεται δὲ κατακλιδα, ὅτε παραλήγει ὁ ἱαμβος ἐν τοῖς καταληκτοῖς (sic) ἤγρον ἀτελέσι μέτροις. Ἐπισφράγισις γὰρ ἔστι μέτρον ἢ εἰς ἀμφίβραχον ἢ εἰς βακχεῖον. Γίνεται δὲ οὕτως ἡ τελευταία καὶ περιτενύουσα συλλαβὴ βραχεῖα ἢ μακρά· εἰ μὲν βραχεῖα, συμπλακεῖσα τῷ ἱαμβῳ, ἀμφίβραχον ποιεῖ· εἰ δὲ μακρά, βακχεῖον. Hoc scholium Gaisfordius e Bastii schedis desumpsit.
 17, 16 δίμετρα] Cum titulo περὶ διμέτρων: (ἰστέον) ὅτι δίμετρα λέγεται ἐν μὲν τοῖς ἀπλοῖς ποσὶν οἱ δισύλλαβοι οἷον ἱαμβος ἢ πυρρίχιος, τροχαῖος καὶ σπονδεῖος· δίμετροι δὲ λέγονται ὡς ἀπὸ δύο συλλαβῶν συνιστάμενοι ἢ ἀπὸ δύο χρόνων, ὡς ὁ πυρρίχιος· λέγεται δὲ δίμετρα καὶ τὰ κατὰ διποδίαν μετρούμενα ἢ κατὰ συζυγίαν τεττάρων ποδῶν οἷον εἰσὶν τὰ Ἀνακρεόντεια· (ἰστέον) ὅτι πεντάμετρα βραχυκατάληκτα καλεῖται (οἷον) τὸ Πάτερ Ἀνά(μ)βα ποῖον ἐφράσω τόδε (lege τοδί); τίς [τάς] σὰς παρήειρε [φρένας]. cf. 147, 4—6.
 18, 5 μάχεσθαι] ἢ σθαι τελευταίως,
 18, 7 τρίμετρον] καταληκτικὸν δηλονότι.
 18, 14 πυρρίχιον] τὴν ἀρχομένην συλλαβὴν τοῦ τελευταίου ποδὸς δεῖ βραχεῖαν εἶναι.
 18, 15 σπονδεῖον] δεῖ γὰρ τὴν ἀρχομένην τοῦ τελευταίου ποδὸς μακρὰν εἶναι.
 19, 1 ἦκω] χωλὸν λέγεται καθὸ τοῦ μὲν ὀρθοῦ ἱαμβικοῦ τροχαῖον ἐν οὐδεμίᾳ χώρᾳ δεχομένου, ἐν δὲ τῷ τελευταίῳ ποδὶ ἱαμβον ἢ πυρρίχιον ἐπιφερομένου. Τὸ χωλὸν δέχεται μὲν κατὰ πᾶσαν χώρᾳ ἀδιαφόρως τὸν τροχαῖον, [καὶ] τὸν σπονδεῖον δὲ ἐν τῇ τελευταίᾳ, πρὸς τοῦτοις δάκτυλόν τε καὶ τρίβραχον, τοῖςδε τῷ ὀρθῷ ἱαμβικῷ οὐ δέχεται παραλήγοντας.
 19, 5 Ad ea, quae pro versu 5—22 in textu exstare dixi, hoc scholium adscriptum est: κατὰ συζυγίαν μετρεῖται, καὶ ἔστιν ἡ συζυγία ἢ διάμβος ἐξάχρονος ἢ ἐπίτριτος (τρίτος ego addo) χρόνων ἐξ (lege ἐπτά) ἢ πεντασύλλαβος· ἔστι δὲ ἐκ δακτύλου καὶ ἱαμβου ἐπτά-

χρονος ἢ σπονδείου ἐπιτάχρονος ἢ ἰάμβου καὶ χορείου ἐξάχρονος, ἢ ἐξασύλλαβος ἐκ δακτύλου καὶ χορείου ἐπιτάχρονος, ἢ ἐκ δύο χορείων ἐξάχρονος· τὸν δὲ τελευταῖον πόδα λαμβάνει ἢ πυρρίχιον ἢ ἰάμβον, ὅταν ὀλόκληρον ἢ δηλάδη τὸ ἰαμβικὸν τριμέτρον ἀκατάληκτον. conf. quae de trochaico dicta sunt p. 156. 2—10.

145, 9—20 τέτακται, 9 ἰάμβου 10 δακτύλῳ 12 προεδρεία 12 ἐντ. — 13 λόγον om. 14 οὐχ ὡς τῶν ἄλλων τιμωτέρον, ἀλλ' ὡς βραχυτέρον 16 πυρ· μὲν οἶν, 17 ἴδιος 19 πλὴν om. Sequitur: ἀλλ' οἶν ὁ ἰάμβος προτιμᾶται· οὐ πᾶς δὲ ἰαμβός ἐστι λοῖδορος, ἔστιν ὅτε καὶ ἐν τισι 147, 11—18; 13 ἐστίν, 15 οὐ δέχεται 16 κρᾶσιν.

Caput VI περὶ τροχαικοῦ.

- 20, 9 ληκύθιον] Ληκύθιον καλοῦσι δι' Ἀριστοφάνην σκώψαντα τὸ ἐφθνημερὲς Εὐριπίδου, τὸ Θοαῖσ(ιν) ἵπποις, διὸ καὶ ὁ Καλλίμαχος μοῦσαν ληκυθίαν τὴν τραγωδίαν λέγει καὶ αὐτὸς ληκυθός τις λέγεται. conf. 156, 20—27.
- 20, 6 τετράσημον] ἢ δάκτυλον ἢ ἀναπαισιον ἢ σπονδεῖον.
- 20, 16 ἐρξίη] τροχαικὸν τετράμετρον καταληκτικὸν ποδῶν ἀπλῶν ἐπιὰ καὶ συλλαβῆς.
- 21, 3 ἔρχεται] τροχαικὸν τετράμετρον καταληκτικὸν ἐστὶ, τὸ καλούμενον Κλεομάχειον (sic), ποδῶν ἀπλῶν 9' καὶ μιᾶς συλλαβῆς, conf. 157, 19—21.
- 21, 8 κάρφεται] τὸ κάρφεται γὰρ ἤδη τροχαικὸν βραχυκατάληκτον, ἰθυφαλλικόν, ἐπειδὴ τῷ ἑυθμῷ τοῦτω ἐκέχρητο ἐν τῇ ἰθυφαλλικοῦ (sic) πομπῇ. conf. 157, 25—158, 3.
- 21, 9 ἰαμβικῷ] δηλονότι τριμέτρῳ, τὸ ἰθυφαλλικὸν ἐνταῦθα μετὰ τὸν ἰάμβον τέθεικε cf. 158, 5—6.
- 22, 3 σπονδεῖος] (ἰστέον) ὅτι ὁ σπονδεῖος τέλος μὲν ἐστὶ τοῦ ἰάμβου καὶ εἶδος αὐτοῦ· ἀρ' (ἀρχή?) δὲ * (καίτοι?) οἶον ἔλη τις τοῦ τροχαικοῦ, οἶον ὁ μὲν ἰάμβος τελειοῦται εἰς μακράν, ὁ δὲ τροχαικὸς ἄρχεται ἀπὸ μακρᾶς, καὶ ἐπεὶ τὸ εἶδος ἄρρενος λόγον ἔχει, ἢ δὲ θήλεος (?), διὰ τοῦτο ὁ ἰάμβος ἐν ταῖς περιπτώσεσιν αὐτοῦ χώραις ἐδέξατο τὸν σπονδεῖον· ὁ δὲ τροχαικὸς ἐν ταῖς ἀρτίαις· οἱ γὰρ περιπτώσεις τῶν ἀριθμῶν κατὰ τοὺς Πυθαγορείους ἄρρενος ἔχουσι λόγον, οἱ δὲ ἀρτιοὶ θήλεος.
- 154, 24—156, 14; 155, 3 τριμέτρον ἐξασήμον. 4 ἰάμβου, 5 αὐτῷ, 8 καὶ om., 8 ἀναγκαίως 9 ἔρχεται om. 12 γένεσις τις 13 ἐκατέρω, 14 προσθήκης, 19 ἰαμβικῷ om. 20 τροχαικῷ om. 20 ἰάμβῳ 26 σημασ. γὰρ, 28 δὲ om. 156, 11 δὲ καὶ, 9 τροχαικὸν ἢ χορείον 11 et 12 δακτύλου. 158, 8—16; 8 ἰάμβου, 11 τῷ δακτύλῳ, 15 δὲ om. 16 διαλυομένης om.

Caput VII περὶ δακτυλικῶ.

- 22, 15 δακτυλικόν] δακτύλου εἶδη πλείονα, τὸ δὲ ἐνδοξότατον ἐξάμετρον καταληκτικόν. λέγεται δακτυλικὸν καὶ τὸ ἀναπαιστικόν· πᾶν γὰρ τὸ ἐν ἴσῳ λόγῳ δακτυλὸν (sic) καλοῦσιν οἱ ἑυθμικοί. cf. p. 162, 9—15.
- 22, 21 δισύλλαβον] τῆς τελευταίας ἀδιαφόρου οὔσης μετὰ μακρᾶς ἢ βραχείας.
- 23, 5 χαῖρε] ποδῶν τεττάρων καὶ δύο συλλαβῶν.
- 23, 8 φαινόμενον] ποδῶν τριῶν καὶ συλλαβῶν δύο.
- 23, 16 πρὸς δύο ποσὶν] ἀν' (ἀντὶ τοῦ?) πρὸς δύο παῖδας (sic) τῆς τελευταίας συλλαβῆς.
- 23, 18 ἐν δὲ Βατουσιάδης] δακτυλικὸν τριμέτρον καταληκτικὸν εἰς συλλαβὴν ἐστὶ, τὸ καλούμενον πενθήμερες, ποδῶν δύο καὶ συλλαβῆς μιᾶς· δύο δὲ συλλαβῶν λείπει ὁ δὲ ποιὸς εἰς δάκτυλον.

- 23, 20 ταῦτα] δακτυλικὸν τετράμετρον καταληκτικὸν εἰς συλλαβὴν, τὸ καλούμενον ἐφθημιμερές, ᾧ ἐχρήσατο Ἀλκιμάν, ποδῶν τριῶν καὶ συλλαβῆς μιᾶς.
- 24, 4 Μῶσ'] δακτυλικὸν τετράμετρον ἀκατάληκτον ποδῶν ὀλοκλήρων τετάρων.
- 24, 17 κέλομαι] Αἰολικὸν ἐξάμετρον, ποδῶν ἐστὶ τοῦ πρώτου δισύλλαβου καὶ τοῦ τελευταίου· τῶν δὲ τετάρων μέσων ὀλοκλήρων δακτύλων· ὁ δὲ πρῶτος δισύλλαβος ἀδιάφορος πάντως, ὡς ἔφη· τοῦτο δὲ τὸ μέτρον καταληκτικὸν ἐστὶ εἰς δισύλλαβον.
- 24, 20 τέω σ' ὦ] τοῦτο Αἰολικὸν ἐστὶ πεντάμετρον τοῦ ἐξάμετρον δακτύλῳ μειωμένον p. 163, 3—4.
- 24, 21 βραδινῷ Αἰολικῶς πλεονασμῷ. p. 163, 5.
- 25, 8 ἔρος δ'] τοῦ Σαπφικῶν δακτύλου μειωμένον.
- 25, 18 καὶ τις] ἐνταῦθα ὁ πρῶτος ποὺς τρισύλλαβος δάκτυλος καὶ ὁ (β') δάκτυλος, εἶτα ἐξῆς ἡ τροχαϊκὴ συζυγία.
- 25, 20 ὦ διὰ] πρὸς φιλουμένην, παρθένον μὲν φαινομένην, μὴ οὔσαν (δὲ) εἶσιν. 163, 6—8; 7 δύο δακτύλους, ἑπταόργυιοι. 163, 9—12; 10 τετρασύλλαβοι ποδῶν ιβ'. καὶ γιν. ὄλον.

Caput VIII περὶ ἀναπαιστικοῦ.

- 26, 1 προκελευσματικόν] ἐπίλυσις ὁ προκελευσματικὸς τοῦ ἀναπαισίου, τῆς ἐπὶ τέλει μακροῦς λυομένης.
- 26, 10 ὅτ' ἐγὼ] λείπον δύο συλλαβαῖς· ποδῶν ἐπτά ὃν καὶ συλλαβῆς μιᾶς.
- 26, 20 ἐν Λόγῳ] οὕτω καλεῖ τὸ δράμα Λόγον Λογγῖνος(?).
- 27, 3 τοὶ μάντιες] τὸ „τις“ (an τοῖς legendum?) δύο συλλαβῶν δεῖται, διὰ τὸν ἀνάπαισιον.
- 27, 7 κίνασιν] σπονδεῖός ἐστι παρ' ἀλλήλων (lege παραλήγων).
- 28, 4 Οδυσσεῦσι] πρώτου νῦν Ὀρφῆος μνησόμεθα.
- 28, 12 Ἐρασμονίδῃ] τετράμετρον νῦν τὸ ποίημα καλεῖ.
- 29, 12 λογαοιδικόν] τὸ τὴν τελευταίαν δηλαδὴ συζυγίαν τροχαϊκὴν ἔχον.
- 29, 13 βακχεῖον] ἴαμβον ἔχον ἐν τῷ τέλει.
- 30, 1 ἐν συνεχείῳ] οἱ ἐξῆς καὶ ὀλοκλήρως ποιήματα γράφοντες.
- 25, 23 τὸ δὲ ἀναπαιστικόν] concinit fere cum schol. 1 p. 173; 20 om. 21 ἔσται δὲ πῶς. 174, 4 ἐν αὐτῷ, 5 ἢ προκ. — 6 βαινόμενος om. 8 ἐπάλληλον, 20 εὑρίσκεται, 21 συγκειμένων 21 ἡμῖν, 22 ἵνα — 26 διποδίαν om. 26 ἐκτὸς ἢ τῆς, 175, 1 διποδίαν, 5 ὅτι τετράμετρον ἐστὶ ἐκ δακτύλου καὶ ἀναπαισίου(?). εἰ γὰρ μὴ συνάψαιμεν τοὺς δακτύλους τοῖς ἀναπαισίοις, οὐ γίνεται ἀναπαιστικὸν τετράμετρον. 7—10 om. 176, 18—24; 18 ὑπέστησε, 20 μέτρον σίχως μετὰ τὸν πρῶτον τρ. 22 ἀνάπαιστοι 22 πρὸς ab alia manu add. 23 λοιποὶ ἴαμβοι. 176, 25—177, 3; 177, 1 δι' ἣν αἰτίαν. 177, 4—6; vocis ὑποστέλλοιτο suprascr. ὑποπίπτει et add. 5 ὅτι τῆς etc. 177, 7—16; 8 κελουσματικῶν, 13 ἐν τοῖς προκελευσματικοῖς, 15 ἴσως ἂν ἦν. 16 καὶ οὐχὶ ὁ ἀνάπαιστος. 177, 17—21; 17 εὑρίσκεται.

Caput IX περὶ χοριαμβικοῦ.

- 30, 11 ἰδίαν] εἰς τὴν ἰαμβικὴν κατακλεῖδα ἦτοι ἀμφίμακρον καὶ τοῦτο διὰ τὴν ἀδιάφορον.
- 30, 19] τοῦ χοριάμβου κατακλεῖς ὁ δάκτυλος(?).
- 31, 7 τριβράχους] τοῦ γὰρ ἰάμβου τοῦ πρώτου ἢ δευτέρου συλλαβῆ.
- 31, 10 ἀναπέτομαι δὴ] ἢ τῆς (δη?) ἐστὶ μακρά, διαλύεται εἰς δύο βραχείας· τοῦ δὲ χοριάμβου ἢ πρώτη μακρά.

- 31, 16 *τι δρωῶν*] λαμβική συζυγία ἐπιτάσιμος, τοῦ πρώτου ὄντος σπονδείου· δέχεται γὰρ τοῦτο τὸν λαμβ[ικ]όν, τῆς πρώτης συλλαβῆς κοινῆς γινομένης.
- 31, 19 *δαίμονες*] ἐκ τεσσάρων χοριάμβων καὶ λάμβου καὶ συλλαβῆς.
- 32, 1 *λέγων*] ἐν τῷ προοιμίῳ.
- 32, 6 *τίνων*] ἀποδιδούς.
- 32, 8 *Πτέρυξι*] σύγγραμμα πτέρυγας μιμούμενον.
179, 8—19; 11 τὸν καὶ ἀμφ. om. 14 μὴ om. 16 ἐπεὶ — 17 κέκληται om. 18 ἤγουν om. 180, 1—6; 4 περὶ τὴν. 180, 23—27 τὸ δὲ τροφαὶ ἀμφιμακρός ἐστὶν δῆλον ἀντὶ δακτύλου· καὶ τὸ λευκωλέον ἀμφιμακρός ἀντὶ δακτύλου· εἰς γὰρ δάκτυλον κτλ. 180, 28 *Αἰολοσίκων*] Ἀρᾶμα οὕτω καλούμενον. 181, 3—10 συλλαβὴν; 4—6 ἐν δὲ μιᾷ συλλαβῇ, ἦτοι ἀμφίβραχος. 181, 14—25; 18 βραχέα· χοριαμβικοῦ 19 δύο βραχέα, 20 οὔσης βραχείας, ἔπειτα λαμβικοῦ· γίνεται οὖν τὸ μαι (sic) τρίβραχος; τῆς μαι τοῦ λαμβικοῦ διαλυομένης εἰς δύο βραχέα κτλ. 31, 20 *Πλειάδος*] 181, 26 ἐπιτὰ τραγικοί· Ὀμηρος, Δοσίθεος, Ἀκούφρων, Ἀλέξανδρος, Φίλικος, Λιονουσιάδης . . .

Caput X περὶ ἀντισπαστικοῦ.

- 32, 15 (ἰστέον) ὅτι τὸ ἀντισπαστικὸν τετρασύλλαβον ὃν πόδας ἔχει καὶ αὐτὸ τετρασύλλαβος· ἔστιν οὖν(?) ὁ μὲν πρώτος ποὺς ὁ καθαρὸς ἀντίσπαστος, σύγκειται ἐκ βραχείας καὶ μακρῶν δύο καὶ βραχείας· ὁ πρώτος δὲ καὶ οἱ ἐφεξῆς δέχονται καὶ λάμβους· ὅτε οὖν καθαρὸν ἐστὶν ἀντισπαστικόν, τότε ὁ πρώτος ποὺς, ὁ ἐκ δύο συζυγιῶν συγκείμενος ἤγουν συλλαβῶν τετάρων, τὴν πρώτην αὐτοῦ συζυγίαν τροπομένην ἔχει ἢ εἰς ἐπίτριτον τέταρτον, ἢ εἰς παίωνα β' (lege τρίτον) ἢ διτρόχαιον· εἰ μὲν γὰρ τὴν βραχεῖαν τὴν πρώτην ποιήσῃ(?) μακρὰν, ἐπίτριτον ποιεῖ· εἰ δὲ τὴν δευτέραν αὐτοῦ συλλαβὴν, τὴν μακρὰν, εἰς βραχεῖαν συστειλῇ(?), παίωνα δευτέρον (τρίτον?) συνισταίῃ(?) εἰ δὲ τὴν πρώτην συλλαβὴν ποιήσῃ(?) μακρὰν, τὴν δὲ μετ' αὐτὴν βραχεῖαν, διτρόχαιον· εἰ δὲ τῆς δευτέρας συζυγίας τὴν μακρὰν εἰς βραχεῖαν καὶ τὴν βραχεῖαν εἰς μακρὰν ἀμείψῃ, τὴν πρώτην δὲ κατὰ χώραν ἑάσει μένειν ἤγουν βραχεῖαν καὶ μακρὰν ποιεῖ· τὸν δίαμβον.
- 33, 1 *πενθημιμέρες*] ἐκ δύο ποδῶν καὶ συλλαβῆς, γίνεται δὲ τέταρτος ἐπίτριτος· τὸ γὰρ κλυ μακρόν(!) ἐστὶν ἐκ τριῶν μακρῶν καὶ δύο βραχειῶν, καθαρὸς ἀντίσπαστος.
- 33, 2 *δογμακόν*] ἀπὸ ἔθνους ἢ τοῦ εὐρόντος.
- 33, 3 *κλύειν*] τοῦτο κατὰ πόδα, δύο γὰρ ἐστὶ κῶλα, ποδῶν ἀπλῶν δύο καὶ συλλαβῆς.
- 33, 11 *κάπρος*] suprascr. διτρόχαιος, δίαμβος, ab alia manu: ἐξ ἀντισπάστου καὶ δύο λάμβου, ἢ γὰρ τελευταία συζυγία δίαμβος, ἀκατάλητος δέ· οὐ γὰρ καὶ πρόσθεν τι εἴρηται.
- 33, 16 *καὶ κνίσση*] ἐπίτριτος τέταρτος — — — —, καὶ τέταρτος παίων — — — — (Syllabam θυ igitur falso brevem accipit).
183, 3—11; 5 παίωνα β' 184, 21—30; 24 post *δισυλλάβους* habet — — — —| — — — —| — — — —
25 ἀλλὰ — *δισυλλ.* om. 186, 28—32; 30 ἔστι δὲ om. 32 εἶτα (pr. m.) ἀντίσπαστος. 187, 13—14 εὐρίσκειται; 13 ὑπὲρ τῶν. 187, 19—22.

Ex diversissimi generis argumento hujus codicis pauca hoc loco afferre liceat:

Fol. 233^r—246^r *περὶ ὁρθότητος συντάξεως τοῦ γλυκέος* (sic); incipit: *τοῦ λόγου χρῆσις εὐρηται μὲν, ἢ μᾶλλον τοῖς ἀνθρώποις δέδοται παρὰ θεοῦ τῆς ἀναγκαίας κοινωνίας ἕνεκα· φιλόκοινον γὰρ ζῶον ὁ ἀνθρώπος καὶ ἀγελαστικὸν κατὰ Πλάτωνα· ἐδέησε τοίνυν αὐτοῖς λόγους ἵνα κτλ.*, explicit fol. 246^r *δίκαιον ἂν αὐτοῖς καὶ εἶη καὶ νομιζοίτο.* Hunc tractatum *Albertus Jahnius* primum edidit ex tribus codicibus Monacensibus Nr. 133, 101, 529: *Joannis Glycae opus de vera syntaxeos ratione, Bernae 1849.*

Continuo sequitur fol. 247^r commentatio de pedibus inedita, quae inscribitur: *περὶ μέτρων, τοῦ ἀντιοῦ.* Incipit littera initiali rubra: *εἰμέλλοιμεν ἐμμελῶς καὶ εὐρύθμως τὸν τοῦ νοός ἀγγελον, ὅς ἐστιν ὁ προφορικὸς λόγος παραδιδόναι γραφῆ, ἀλλὰ μὴ πλήττειν τὸν ἀέρα κτλ.*

Eandem commentationem Byzantinam *Guilelmum Studemund* (Annal. Lips. vol. 95 p. 611) in decem libris Italicis invenisse video. In iis autem libris nomen auctoris aut deest, aut titulus *Ἡφαιστίωνος περὶ μέτρων* praemittitur, cujus metrici nomen opuscula officinae Byzantinae haud raro prae se ferunt. Quin Hephæstionis non sit hoc opusculum dubitari nequit. Quod si titulo nostro „*τοῦ ἀντιοῦ*“ fidem habere licet, haud scio an Glycas (sive Glyceus) hujus quoque commentationis auctor sit.

Explicit ille tractatus *περὶ μέτρων* fol. 247^r: *νῦν δὲ καιρὸς ἐκθεῖναι καὶ τὸ διάγραμμα καὶ ἄλλως μὲν ἔχον[τά]τινα γλαφυρότητα, ἢ μετὰ ταῦτα εἰρήσεται· μάλιστα δὲ διὰ τὸ εὐσύννοπτον τῆς τῶν ποδῶν προκοπῆς χρήσιμον ὄν· ἔχει δὲ οὕτως· σκόπει δὲ τὸ διάγραμμα ὅταν τὴν ἐρημίειαν κέκτηται.*

Jam sequitur fol. 247^r explicatio tabulae (pag. 14), qua omnes viginti octo pedes, iidem qui apud Hephæstionem cap. III enumerantur, satis artificiosa figura circumscripti, exhibentur. Quam figuram secundum certam quandam legem ac rationem esse confectam primo obtutu invenimus. Etenim tabula linea media in duas partes aequales ita dividitur, ut utraque parte pedes parī figura circumscripti sibi respondeant. Simul dextera parte pedes a longa syllaba, sinistra a brevi incipere videmus. Ceterum inane artificium Byzantini cujusdam grammatici hanc tabulam esse apparet. Ob eam causam totam explicationem longiorem, quae est in codice, huc referre supersedeo. Incipit: *τὰ μὲν τετράγωνα τὰς λεγομένας χώρας τοῦ μέτρον σημαίνουσι· τὰ δὲ ἐκτὸς τούτων ἡμικύκλια τὰς βραχείας τῶν ποδῶν συλλαβὰς· αἱ δὲ κατ' εὐθεῖαν μικραὶ γραμμαὶ τὰς μακρὰς κτλ.* Not. In sequenti tabula syllabas *πέφν, καδί, μασα* cet., quae extra figuram inveniuntur, ita componas, ut fiat: *Πέφνκα διάγραμμα σαφές τῶν στίχων.*

Fol. 248^r med.: *σχῆμά ἐστι πλοκή τῶν τοῦ λόγου μερῶν κατὰ τινα διάλεκτον· εἶδη δὲ σχημάτων κβ' ἐωϊκόν* (sic), *χορίνθιον, ἰβύκιον, χαλκιδικόν, ἀλκυμανικόν, κλαζομένιον, κολοφώνιον, σικελικόν, νησιωτικόν κτλ.*

Fol. 249^r med. (τ) *ἀ πάθῃ τῆς λέξεως ἢ κατὰ πόσον εἰσὶ ἢ κατὰ ποῖον, καὶ τὸ (leg. τοῦ) πόσον τὸ μὲν ἐστὶν ἔνδεια, τὸ δὲ πλεονασμός, τοῦ δὲ ποῖου τὸ μὲν μετάθεσις, τὸ δὲ μετάληψις κτλ.* expl. fol. 249: *συναίρεσις· παῖς παῖς, πυλέων πυλῶν· συναφή· ὡς ἔφατο ὡς ἔφαθ' οἱ δὲ, μετατύπωσις· ἐξ Ἰλίου Ἰλιόθεν, ἐντίθεσις· Διόνυσος Διονύσιος (!), συναλοιφή· ἐπι' ἀχῶς?, ἐκθλιψις· ἐπὶ ἐμοὶ ἐπ' ἐμοί, κρᾶσις· τὰ ἐμὰ τὰμά· συναίρεσις· πυλεῖ (Πηλεῖ?) πυλεῖ, ἐκθλιψις κρᾶσις· καὶ ἀντῷ χαῖντῷ, ἐκθλιψις συναίρεσις· τῷ αἰπόλῳ τῆρόλῳ, κρᾶσις συναίρεσις· ὁ αἰπόλος ὠπόλος, ροπή (?) συναίρεσις· τὸ ἔλαιον τοῦλαιον, ἐκθλιψις κρᾶσις συναίρεσις· οἱ αἰπόλοι ὠπόλοι. Conf. Draco Stratonicensis p. 157 seq. (ed. Go. Hermann) et schol. Heph. p. 119, 25—120, 10, quod inde corrigi potest (v. p. 97).*

Jam ad id, quod instituimus, revertamur. Etsi Westphali, quam supra pag. 4 commemoravimus, novam eamque primam in Germania enchiridii Hephæstionei editionem (quae, etiamsi

Fol. 248^r.

Τῶν ποδῶν

ἴαμβος		πυρρίχιος		σοπονδεῖος		[καί] τροχαῖος	
α	φ	β	μ	ν	λ		
<p>ἀντίσπαστος Ελέγη</p>	<p>παῖων τρίτος Κλεόβουλος</p>		<p>+ πύφῦ</p>	<p>ἐπίτριτος τρίτος Δημοσθένης</p>	<p>παλιμρόχαιος Ἥρασιτος</p>		
<p>ἰωνικός ἀπ' ἐλάσσονος Διομήδης</p>	<p>χορδαῖος ἔλεος</p>	<p>προκελευσματικός φιλόσοφος</p>	<p>διοπόνθειος Ἡρακλείδης</p>	<p>μολοσπός Ἡρακλῆδης</p>	<p>ἰωνικός ἀπὸ μείζονος Δημήτριος</p>		
γ	τ			ξ	κ		
	<p>παῖων τέταρτος Διογένης</p>	<p>πυρρίχιος λόγος</p>	<p>σοπονδεῖος Αἴας</p>	<p>ἐπίτριτος τέταρτος Καλλίξεινος</p>	<p>ἄγραμ φῆς τῶν</p>		
καδί μασα	<p>παῖων δεύτερος ἀνήσιμος</p>	<p>ἴαμβος λέβης</p>	<p>τροχαῖος Ξηρός</p>	<p>ἐπίτριτος δεύτερος Ἀρχιτέκτων</p>			
ζ	σ			π	(ι)		
<p>ἀντίσπαστος Ἀλέξανδρος</p>	<p>ἐμφύμακρος βοηθός</p>	<p>διάμβος Ἀνακρέων</p>	<p>διτροχάιος Ἀρχιδημος</p>	<p>ἐμφύμακρος ἠγέρμων</p>	<p>χορδαῖος Ἐμφορίων</p>		
	<p>ἐπίτριτος πρῶτος Ἀριστείδης</p>		<p>σίχων: +</p>	<p>παῖων πρῶτος Στησίχορος</p>	<p>δακτύλιος ἦλιος</p>		
δ	β	ε	η	ο	θ		

multo correctior commodiorque est quam Gaisfordiana, tamen multis locis editoris nimiam in opere conficiendo celeritatem prodit) perscrutatus vir in metrica arte versatissimus *Julius Caesar* duobus speciminibus „*emendationum Hephaestionearum*“ *Marburgi a. 1869* prolatis, plurima vitia certissimis fere emendationibus removit, tamen de locis quibusdam nondum sanatis nunc disputandum videtur.

Quae sit scholiorum condicio, quibus ex partibus duae collectiones, a Westphalo literis A et B distinctae, constant, egregie ab Hoerschelmanno l. c. expositum est.

Atque ad Hephaestionis caput primum, quod inscribitur *περὶ ποσότητος συλλαβῶν*, haec addenda videntur.

p. 4, 1, ubi grammaticus de positione duabus simplicibus aut una duplici consona effecta loquitur, apud Westphalum haec leguntur: *γίνεται δὲ τοῦτο καὶ ἀεὶ ἡραδίως κατὰ πέντε τρόπους*, apud Gaisf. mutato ordine: *γίνεται δὲ τοῦτο κατὰ πέντε τρόπους καὶ ἀεὶ ἡραδίως*. Quum igitur in libris mss. M, Da, Tu legatur *γίνεται δὲ τοῦτο κατὰ πέντε τρόπους*, in ceteris vel praestantissimis libris: *γίνεται δὲ τοῦτο καὶ ἀεὶ ἡραδίως*, J. Caesar censuit verba *καὶ ἀεὶ ἡραδίως*, ut inepta, omittenda et librario pro litteris non intellectis *κατὰ ἓν τρόπον* scribenti *καὶ ἀεὶ ἡραδίως* relinquenda esse. Sed verba *κατὰ πέντε τρόπους*, si Hephaestionis essent, a librario non intellecta esse neque verisimile videtur, neque propter librorum auctoritatem verba *καὶ ἀεὶ ἡραδίως* deleri possunt. Immo verba *κατὰ πέντε τρόπους*, quae ab unius classis libris M Da Tu exhibentur, a librario, qui in iis, quae sequuntur, quinque modos productionis enumerari cognovit, addita esse mihi persuasum est; nam hos quinque modos prorsus fortuitos esse et in duos comprehendi et in plures extendi posse nemo non videt.

p. 5, 12 seq. non praetermittendum est, quod, cum omnes codices praebeant *ἐν τοῖς ἄλλοις μέτροις*, solus C habet *ἐν τοῖς τριμέτροις*, deinde, quod duo versus Sophoclis et Aristophanis 15—18 a tribus tantum libris c (C) P exhibentur (etiam Da omittit). Unde colligendum puto verba *ἐν τοῖς τριμέτροις* additamentum esse librarii, qui, ut illud firmaret, ad trimetrum Aeschyleum *οἰστὸς τοιαύτας κιλ.* duos alios addidit; mirum quoque esset, si Hephaestio tria exempla correptae diphthongi *οι* prosus pariter conformata attulisset. Quo jure igitur libri C lectio *ἐν τοῖς τριμέτροις* editoribus displicebat, eodem verbis *καὶ Σοφοκλήης — εἴπερ ποιήσω* in textu locum non concedendum fuisse existimo.

Ceterum versus Sophocleus (Ajac. 1118) ita legendus erat: *οὐδ' αὖ τοιαύτην.*

p. 5, 14 nota critica apud Westph. mendo laborat; legas *ἴστριος τοιαύτας παρθ.* CcPS(Da)N.

p. 6, 3 Hephaestio dicit Sophoclem (Aristonis filium, tragici nepotem) nomen Archelai, cum elegiarum metro adversaretur, sic mutatum in pentametro adhibuisse: *Ἀρχέλειος¹⁾ ἦν γὰρ || σύμ-*

¹⁾ Tales licentias in nominibus propriis metro accommodandis poetas saepius sibi permisisse constat. Ut in iis quae sequuntur Parthenium, elegiarum aliorumque carminum scriptorem in carmine elegiaco propter nomen *Ἀρχελαΐδος* pro ultimo versu pentametro trimetro iambico usum esse legimus: *Ἄμυσχρὸν οὐνομ' ἴσσει Ἀρχελαΐδος*. Etiam in scholio p. 106, 8—10, quae verba ex commentario codicis Saib. desumpta sunt *ιστίον δε ὅτι Φιλόπονος εἰς ἐπίγραμμα Καισαρίας ὠσαύτως ἐποίησε*, propter vocem *Καισαρία*, quae metro elegiaco adaptari non potest, Philoponum eadem, qua Parthenium (6, 5 seq.), licentia usum esse demonstratur. (De Philopono grammatico, conf. Hoerschelmann de Dionysii Thracis interpretibus veteribus p. 72 seq.)

Idem fecisse p. 11, 8 Critiam videmus in ea elegia, quam in Alcibiadem condidit; cujus fragmenti alter versus trimeter iambicus est:

Ἀλκιβιάδην νέοισιν ὑμνήσας τρόποις.

(Aliud hujus elegiae fragmentum exstat apud Plutarch. Alcib. p. 209, in quo Critias, ceterum ignotus, cum

μετρον ὡδε λέγειν. Quum igitur Hephaestio hexametrum versum ἔπος, pentametrum ἐλεγείον¹⁾ dicere soleat, v. 3 ἐλεγείον scribendum esse patet, quod auctore Gaisf., (nam Westphali nota critica manca est) a codicis M prima manu exhibetur.

p. 6, 12 apud duos editores haec leguntur:

Ῥίνθων μὲν γὰρ καὶ ἐν λάμβφ ἐπισημασίας ἤξιωσε τὸ τοιοῦτον· ἐν γὰρ Ὀρέστη δράματι φησιν·

ὡς σὲ Διώνσος αὐτὸς ἐξώλη θείη.

Ἰππώνακτος τὸ μέτρον, οὐδὲν μοι μέλει.

Cujus fragmenti priorem versum, cum in Tu. et Da. ὁ Διώνσος, in Flor. ὄδε Διώνσος legatur, et libri nonnulli auctore Gaisf. θείης praebeant, ten Brinkius in Philologe VI, 62 ita scriptum fuisse putat:

Ὁ δὲ Διώνσος αὐτὸς ἐξώλη θείησ·

Quod utrum verum sit necne, non multum interest. In eo autem haud scio an erraverit vir doctus, quod dicit: „σ in fine versus accedat illis licentiis, quas hoc loco reprehendit Rintho“. Immo aliam rem Rinthonem in hoc versu nota dignum habere ex toto sententiarum nexu apparet: agitur enim de sola vocis θείη syllaba θει, cujus in correptione, quasi vitiosa sit, offendens Rintho (cf. exempla W. p. 5 et 17) dicit: Ἰππώνακτος τὸ μέτρον: versum esse claudum, choliambum, quales Hipponax conscribere soleat.

Quapropter Meineckium recte hos duos versus in personas hunc in modum distribuisse existimo:

A. ὁ δὲ Διώνσος αὐτὸς ἐξώλη θείη σ

B. Ἰππώνακτος τὸ μέτρον· A. οὐδὲν μοι μέλει.

Sensum enim horum versuum ita mihi finxerim, ut Rhinthonem, quem res tragicas ludicro sermone tractasse constat, in Oreste fabula duas personas loquentes induxisse putem, quae, sicuti Aeschylus et Euripides in Ranis Aristophaneis, versuum recitatione inter se certant.

Sed haec leviora. Miror quod uterque editor sine ulla metri offensione alterum versum ita, ut a Choerobosco in Theod. II 553, 28 et ab Herodiano (quem Valkenarius laudat ad Euripidis Phoen. 1508), traditur, recepit, cum ex libris Hephaestioneis ille versus facile sanari posset. In voce enim Ἰππώνακτος offendendum esse apparet, cum spondeus in pari sede (-νάκτιος) ne in propriis quidem nominibus excusetur. Illi autem grammatici huic rei statim medelam in promptu habere sibi videntur; Choeroboscos enim dicit: πολλάκις εὐρίσκειται (in libris -κονται) καὶ ἐν τοῖς μέτροις ἀποτελοῦντα [τιῆν] κοινὴν (ancipitem) συλλαβὴν τὸ κτ καὶ πτ, ὡς παρ' Ὀμήρω, οἶον· Αἰγυπτίη τῇ πλείσται δόμοις ἐν κτήματα κέϊται (legendum est Αἰγυπτίης, ὅθι πλείσται δόμοις ἐν κτήματα κέϊται· δ 127), τὸ δὲ κτ ὡς παρὰ τῷ Ῥίνθωνι· Ἰππώνακτος τὸ μέτρον οὐδὲν μοι μέλει. Eadem fere Herodiani verba: πολλάκις γὰρ καὶ ἐν τῷ μέτρῳ εὐρίσκομεν τὸ μν ἀποτελοῦντα (leg. τὰ μν απ. vel. τὸ μν ἀποτελοῦν) κοινὴν συλλαβὴν, ὡς παρὰ Καλλιμάχῳ· τὸς μὲν ὁ μνησάρχιος σφάζεν (legend. Τὸς μὲν ὁ Μνησάρχιος ἔφη ξένος W. p. 8, 9) ὁμοίως καὶ τὸ πτ· ὡς παρ' Ὀμήρω· (δ 127) καὶ τὸ κτ ὡς παρὰ τῷ Ῥίνθωνι· Ἰππώνακτος κτλ. conf. etiam schol. A. W. p. 108, 25.

rogatione sua effecisset, ut populus de revocando Alcibiade decerneret, memoriam suorum bene de eo meritorum repetit:

Γνώμη δ' ἢ σε κατήγαγ', ἐγὼ ταύτην ἐν ἅπασιν

Εἶπον καὶ γράψας τοῦργον ἔδρασα τόδε·

Σφραγίς δ' ἑμετέρης γλώττης ἐπὶ τοῖσδεσι κέϊται).

Similia exempla vid. apud Gaisf. II, 15, 16 et Franzium de epigraph. p. 7 et Heph. p. 16, 11 seq.

¹⁾ Conf. p. 6, 18 καὶ ἐν ἔπει; 11, 13 καὶ ἐν ἔπει; 6, 7 ἀντι ἐλεγείου; 52, 12 τοῦ δε δακτυλικῶ πενθημιμεροῦς δις λαβανομένου γίνετα τὸ ἐλεγείον.

In voce igitur Ἰππώνακτος litteras κτ syllabam ancipitem efficere illi grammatici hac lege sua prosodiaca probare student. Quid autem de hac grammaticorum doctrina iudicandum sit, cuique patebit. Nam in versu Homerico (δ 127) vocis Ἀλγυππίης syllabas ἴης ita, ut spondeus in prima sede evadat, per synizesin legendas esse nemo nescit; neque erit qui vocalem α in vocabulo Ἰππώνακτος propter sequentes litteras κτ brevem esse credat.

Nec magis ferendum est, quod Gaisfordius in edit. Lips. praebet, Bentleio probante: Ἰθ' Ἰππώνακτος κτλ., quem versum aures offendere concedit: „Versum secundum, prout nunc editur, satis asperum atque horridum esse fateor, et quem fastidiosae Atticorum aures procul dubio non tolerassent; a Siculis fortasse atque Italis paullo plus licentiae, poetis praesertim ludicri generis, fuit concessum. Talem autem licentiam, quam ne comici quidem poetae in nominibus propriis sibi permittunt, Rinthoni hilaro tragico concessam fuisse vix crediderim. Ac primum quidem hunc versum, ut ex libris apparet, a vocabulo monosyllabo incepisse certum est; quale id fuerit, propter lectionum varietatem pro certo dici non potest; nam libri c(C)P Ἰθ' Ἰππ., Da Tu εἶθ' Ἰππ., Flor. εἶθ' Ἰππ. praebent, tamen particulam ἰθι execrationis vim habentem huic loco optime convenire opinor. Deinde quin pro Ἰππώνακτος, quod metro adversatur, contractione soluta Ἰπποάνακτος legendum sit, non dubito. Quod si in hanc formam versum redegerimus:

B. ἰθ', Ἰπποάνακτος τὸ μέτρον, A. οὐδὲν μοι μέλει.

υ υ υ υ | — υ υ υ | — υ υ υ υ

nihil offensionis remanebit.

p. 6, 17 In versu Euripideo (Hecuba 1107) recentiores Euripidis editores omnes, quod Porsonus conjecit, ζόης receperunt. Mirandum autem est, quod Barhamius in editione sua Hephaestionea regulam Hephaestionis de syllaba communi non perspicuens ζόης pro ζώης scripsit.

p. 6, 20 Hephaestio exemplum Theocriteum diphthongi οι sequente vocali correptae laudat:

ὕψηλᾶς ἐς πόnton ὄρων ἄειδε τοιαῦτα.

Codex C praebet ὄρων γὰρ ἄειδε, quae lectio non prorsus praetermittenda videtur. Sed priusquam de hac re disseramus, pauca de quantitate primae vocis αείδω syllabae praemittenda sunt.

Apud Homerum primam syllabam α- semel, eamque in arsi primi pedis, productam invenimus:

αείδη δεδαῶς ἔπε' ἱμερόεντα βροτοῖσιν, ρ 519.

Theocritus longa eadem in arsi utitur hisce locis:

Id. VII, 41. αείδων βάτραχος δὲ ποτ' ἀκρίδας ὡς τις ἐρίδω

VII, 141. αείδον κόρυδοι καὶ ἀκανθίδες ἔστενε τρυγῶν

XVIII, 7. αείδον δ' ἄρα πᾶσαι ἐς ἓν μέλος ἐγκροτέοισαι

In arsi pedis quinti:

XVI, 3. Μᾶσαι μὲν θεαὶ ἐντί, θεοὺς θεαὶ αείδοντι.

XVI, 4. ἄμμες δὲ βροτοὶ οἶδε· βροτοὺς βροτοὶ αείδωμες.

XXIV, 75. χειρὶ κατακρίψοντι ἀκρόσπερον αείδοισαι.

In arsi pedis alterius:

Ἄρτεμιν αείδοισα καὶ εὐρύστερον Ἄθάναν.

Hic versus apud Draconem, qui falso dicitur (ed. Hermann p. 11, 15), Theocriteus fertur.

In thesi haec syllaba apud Theocritum ubique (locis 26) brevis est, exceptis tribus locis, quibus me quidem iudice corruptela subest. Atque unum ex tribus locis Theocriteorum carminum editor, Th. Fritzschi, vocabulum τὰδ' inserendo probabiliter emendavit:

Id. VIII, 30. πρᾶτος δ' ὄν τὰδ' αείδε λαχὼν ἰνκτὰ Μενάλκας cf. Id. VI, 20.

Alter locus est:

Id. IX, 29. τὰς ποκ' ἐγὼ δεινοῖσι παρὼν ἄεισα¹⁾ νομεῦσι,

qui emendationem exspectat, nam augmenti vim non possum a me impetrare ut agnoscam. Tertius locus est exemplum nostrum Hephaestioneum id. XI, 18, quem versum editiones Theocriteae vetustissimae, Mediolanensis, Aldina, Lovaniensis, auctore Fritzschio, sic exhibent: ὑψηλᾶς ἐς πόντον ὄρων τοιαῦτ' ἦειδεν. Codicis autem Hephaestionei C lectionis ὄρων γὰρ ἄειδε editores Theocriteorum carminum notitiam non habuisse video. Quodsi hanc particulam γὰρ, quam a librario e conjectura temere additam esse non existmaverim, facili opera in ἄρα mutamus

ἀλλὰ τὸ φάρμακον εὔρε, καθεζόμενος δ' ἐπὶ πέτρας
ὑψηλᾶς ἐς πόντον ὄρων ἀρ' ἄειδε τοιαῦτα,

ex tribus locis, qui offensionem habent, unus tantum (Id. IX, 29) ad sanandum remanebit.

p. 7, 8 verba ἴσως διὰ τὸ φαντασίαν τινὰ παρέχειν τοῦ ἀπηρισθῆναι τὴν λέξιν ἐν τῷ χαμαί, quae cod. N omittit, non Hephaestionem, sed interpretem sapiunt, quia explicant ea, quae sequuntur ὡς μία (scil. λέξις) ἢ χαμαί ἀκούεται. — v. 11 forma τελέως, quae est v. 19, praeferenda videtur.

p. 8, 6 in versu Epicharmi libri Heph. praeter CH B Fl. formam Aeolicam ἔχοισαν praebent, quales poetae dialecto Dorica usi haud raro inserere solent; cf. Ahrens de dialecto Dorica p. 447.

p. 8, 19 verba Διὰ τοῦτο καὶ Κρατῖνος ἐν τοῖς Χείρωσι πεποίηκε, σκῆψιν μὲν Χείρωνες ἐλλήλυμεν, ὡς ὑποθήκας, ἀντὶ τοῦ ἐλλήλυθμεν (Caes.), quoniam non Hephaestionis, sed, quem refellit, Heliodori pravam referunt sententiam, Rossbachius²⁾, jure sic mutanda proposuit: διὰ τοῦτο (δὲ) καὶ Κρατῖνον πεποιχέναι, quae editor male neglexit. Praeterita ἐξηλέγξαμεν 8, 32, ἐδέξαμεν 9, 1 et 8 nimirum spectant ad Hephaestionis majus opus, cujus hoc enchiridium epitomam esse scimus ex scholio Saib. W. p. 88, 21: ἰστέον δὲ ὅτι πρῶτον ἐποίησε περὶ μέτρων μῆ βιβλία, εἰθ' ὕστερον ἐπέτεμεν αὐτὰ εἰς ἕνδεκα, εἶτα πάλιν εἰς τρία, εἶτα πλέον (legas πάλιν) εἰς ἐν τούτου τοῦ ἐγχειριδίου.

p. 9, 9 Quod Caesar propter scholii verba p. 110, 15: Ἀπικὸν γὰρ ἐστὶ τὸ ἐλλήλυμεν et Bergkii Mus. Rhen. 1842 p. 377 proposuerunt Ἀπικῶς pro ἀπτοῖς speciosum quidem, sed non necessarium videtur; cf. ejusdem scholii verba: ἀλλὰ σύνθητες αὐτῷ οὔτω λέγειν.

Jam ad scholia hujus capituli progrediamur. Scholion primum p. 95, 4—97, 20 apud Gaisfordium (150, 18—152, 25) inter Longini prolegomena videmus. Eorum autem, quae Gaisfordius (p. 151) typis minusculis expressa apposuit, priorem partem (ἰστέον ὅτι usque ad βραχεῖαν) Westphalius p. 90, 29—91, 28 Longino reliquit; alteram (διαλαμβάνει — τὸ λεγόμενον) p. 96, 25—97, 20 scholiis ad caput primum pertinentibus attribuit. Totum autem scholium (p. 95, 4—97, 20) ex duabus partibus constat, quarum prior (95, 4—96, 24) initium Longini in enchiridium commentarii, altera (96, 25—97, 20, Gaisf. 151 in f.) ex codicis Saib. ἐξήγησις εἰς τὸ τοῦ Ἡφαιστῖονος ἐγχειρίδιον (Σ) desumpta est, quam ad Choeroboscum referendum esse putat Hoerschelmann l. c. p. 266, 287, 300. Miram autem inter duos commentarios similitudinem intercedere apparat ex p. 96, 4—17, quae ad verbum fere concinunt cum p. 97, 6—19. De fontibus cf. Hoerschelmann l. c. p. 29.

p. 98, 3 (scholion Σ) scribi debet εἰ γὰρ λήγει (scil. ἢ συλλαβῆ) εἰς μακρὸν φωνῆν; item p. 100, 8 καίτοι ἀμφοτέρω εἰς μακρὸν φωνῆν λήγουσιν.

p. 101, 6 (schol Σ) lacunam, quam W. indicat, non minus facile erat explere, quam v. 4. Legamus igitur τὸ γὰρ εἶπας ἐπιφέρει περιστώμενον, cf. v. 11 τὸ γὰρ ἐλικώπιδα ἐπιφέρει δασυρόμενον.

¹⁾ Buechelerus Jahnni Annal. vol. 81 (1860 et 1861) conjecit ἄκουσα.

²⁾ De Hephaestionis Alexandrini libris et de reliquis quae, cet. pars prior Vratisl. 1857 p. 12.

p. 101, 16 *ἑβδομον ὅτε ὁ ἢ διαζευκτικὸς ἐπιφέρεται· ἢ Αἴας ἢ Ἰδομενεὺς ἢ δῖος Ὀδυσσεύς· περὶ δὲ τῆς ας συλλαβῆς τοῦτο φησιν· δεῖ παρατηρῆσαι, ὅτι πρὸ τοῦ η κείται σύμφωνον ἐν τῷ ας καὶ ὁμοῦς ὡσπερ ἀμφιβαλλομένης καὶ οὐχ ὁμολογουμένης μακρᾶς φησι ὁ Ἡλιόδωρος (septima est ratio, qua longa vocalis sequente vocali non corripitur, si ἢ disjunctivum sequitur, ἢ Αἴας ἢ Ἰδομενεὺς κτλ., de syllaba ας autem hoc dicit (Heliodorus); sed animadvertendum est ante ἢ particulam in syllaba ας consonam esse, nihilo tamen minus, quasi longa addubitetur neque concedatur, hoc dicit Heliodorus). Quibus in verbis, cum ipsius scholiastae non Heliodori sint, signa aliena referendi omittenda esse jure Caesar monuit, qui praeterea scholiastam Heliodori sententiam non percepisse putat, cum grammaticus (Hel.) non de syllaba ας, sed de particula ἢ insequente vocali non correpta loquatur. Si hoc verum est, Heliodorus hunc canonem sic certe conformare debuit: *ἑβδομον ὅτε τῷ ἢ διαζευκτικῷ ἐπιφέρεται φωνῆεν*. Ex ipsis autem verbis, prout conformata sunt, (si ἢ disjunctivum „sequitur“) elucet Heliodorum re vera de syllaba ας hanc regulam intellegi voluisse. Scholiasta igitur miratus, quod Heliodorus hunc canonem falso de syllaba ας, quae per se longa est, valere vult, haec dicit: *δεῖ (δὲ) παρατηρῆσαι, ὅτι πρὸ τοῦ η κείται κτλ.* Quod cum scholiastam has octo rationes non e memoria reddidisse, sed ex exemplo quodam Heliodori sic conformatas prompsisse consentaneum sit, Heliodorus ipse hac canonem afferendi ratione errorem commisisse putandus est.*

p. 101, 23 forma HomERICA est *βυσσόν*.

p. 102, 7—18 Quomodo hoc schol. Saibantianum ad verba Hephaestionis, quibus mutam cum liquida communem syllabam efficere demonstratur, explicanda pertineat, non liquet. Ex ultimis autem verbis *τὸ βορέης καὶ ζέφυρος ἐπισκεψόμεθα αὐτοῦ λέγοντος ἐφεξῆς* hoc scholium ad doctrinam *περὶ ἐπῶν χολῶν ἢ παθῶν τοῦ ἠρωϊκοῦ* pertinere veri simile est, de qua p. 167, 26—171, 4 agitur; ibi etiam versus noster legitur, quem *ἀκέφαλον* vocant (169, 12): Π. I, 5. *Βορέης καὶ Ζέφυρος τῷτε Θρήκηθεν ἄητον*. Sed quorsum illud *αὐτοῦ λέγοντος ἐφεξῆς*? an Hephaestionis? Sed ille nusquam in enchiridio de hac re disputat. Videtur igitur interpres ad auctorem illius capituli Byzantinae doctrinae (167, 26—171, 4) nos relegare.

p. 102, 19—20 verba *ἐν γὰρ τῇ συλλήψει αὐτῆ μὲν κοινὴ γίνεται οὐκ ἐν διαστάσει ὡς ἐξῆς ἐρεῖ*, quae eadem in codice Darmst. inveniuntur, ad p. 8, 10 potius spectant, ubi communem syllabam effici demonstratur, si muta cum liquida ejusdem vocis sunt. cf. 108, 6 seqq., 110, 3—4. — De iis quae sequuntur *πολλάκις κτλ.* cf. scholium Darmst. p. 8: *ἰστέον δὲ ὅτι πολλάκις καὶ κατὰ σύνταξιν εὐρίσκομεν δύο διπλάς*, quibus ex verbis melius, quam ex cod. Saib., intellegi potest, quid sibi velit scholium. cf. Caesar l. l. p. XIII.

p. 103, in schol. 10^b (Gaisf. 154—155), cujus priorem partem *καλῶς — προσαγορεύεται* Westph. omisit, et in scholio 10^a verba 22—23 *ἐν μέσῳ δὲ ἀμφοῖν κειμένη κοινὴ προσαγορεύεται*, quibus syllabam ancipitem medium inter longam et brevem syllabam locum obtinere demonstratur, male intrusa sunt ex schol. p. 102, 27—29. Nam quo spectet voc. *ἀμφοῖν* non est. — v. 21 *οὐδὲ* (pro *οὐ δεῖ*) quod Gaisf. p. 6 habet, operarum vitio tribuendum videtur; v. 28 pro *ὅτι οὐκ*, quod Caesar proponit, jure Hoerschelm. de Dionysii Thrac. p. 82 legendum censet *οὐκ*, quia urgentur verba *εἰσὶν* et *γίνονται*.

p. 104, 5 *ὅταν γὰρ εἰς μακρὰν λήγη (scil. ἢ συλλαβῆ) καὶ ἀπαρτίξῃ εἰς μέρος κτλ.* pro *μακρὰν* scribendum est *μακρόν* (scil. *φωνῆεν*) „Si syllaba in longam vocalem desinit et finit vocem communis fit“. — v. 18 *τὸ α μηχανόμενον* potius legendum est, cum vocalis (α, ι, υ), non syllaba, *μηχανομένη* dici possit. — v. 19—24 (Gaisf. p. 6) varias lectiones a Westph. omissas esse Caesar jam monuit. Cum igitur cod. Saib. post vocem *ἀνάπαισις* habeat *τῆς φωνῆς ἴτοι τοῦ λόγου*, v. 21 *Τὸ αὐτῶς μακρᾶς εὐφών.* M *τὰς μακρὰς εὐφώνοι.* S *τὰς μακρὰς ἀφώνοτερας* prae-

beant, deinde v. 23 Saib. et M post *εὐρίσκειται* δὲ addant *καί*, quod prorsus necessarium est, hoc scholium ita reddendum fuisse puto: ἡ γὰρ ἀνάπανσις τῆς φωνῆς ἦτοι τοῦ λόγου τὰς συλλαβὰς αὐτὰς τὰς μακρὰς ἀφρονιτέρας καθίστησι 23 Εὐρίσκειται δὲ καὶ μὴ κτλ.

p. 105, 3 a verbis *τὸ δὲ τίνα τῶν παλαιῶν κτλ.* quae falso huic lemmati ab utroque editore adscripta sunt, schol. 15 incipere debuit.

p. 105, 13 seq. scholiasta loquitur de versu Sotadeo, cujus schema hoc esse docet:

— — υ υ | — — υ υ | υ — υ | — —
Plut. II p. 11 A εἰς οὐχ ὀσίην τρυμαλίην τὸ κέντρον ὠθεῖς (W. 105, 7)

tertia igitur sede per anaclasin pro pede ionico dipodia trochaica ponitur; in versu p. 5, 21 duplex solutio invenitur:

— — — — — υ υ | — — υ υ | υ — — υ | — —
τίνα τῶν παλαιῶν ἰστοριῶν θέλει' ἔσακοῦσαι

Quo igitur in scholio Caesar interpretis verbis recte perspectis emendavit v. 21, 22 τὸ „λετ' ἔσα“; praeterea v. 20 potius scribendum est: *καὶ ἔστιν ὁ ποὺς πεντασύλλαβος „ῶν θέλει' ἔσα“.*

p. 106, 7—8 offendunt verba *τοῦ γὰρ Ἀρχελαΐδος καὶ τοῦ Πηγελαίου τὸ λα ἐκτεταμένον ἔστι· γίνεται οὖν κοινή.* In quibus, cum Caesar ultima verba *γίνεται οὖν κοινή* ex p. 103, 11, ubi communem syllabam non esse, sed reddi ostenderetur, huc irrepsisse injuria putet, pro voce *Ἀρχελαΐδος*, quae ferri non potest, *Ἀρχέλαος* scribendum esse apparet. Spectant enim illae voces *Ἀρχέλαος* et *Πηγελαίου*, in quibus *λα* syllaba communis reddi dicitur, ad p. 6, 4 *Ἀρχέλεως* et 6, 11 *Πηγελαίου*; nam ut voce *Ἀρχελαΐδος* in versu uti posset, poeta non syllabam corripere, sed metrum immutare coactus est: p. 6, 5 seq. *Καὶ Παρθένιος δὲ ἐπικήδειον εἰς Ἀρχελαΐδα γράφων ἐλεγειακόν, τὸν τελευταῖον μόνον στίχον ἀντὶ ἐλεγείου ἰαμβικόν ἐποίησεν, ἐν ᾧ τὸ ὄνομα ἐρεῖν ἐμελλεν, ἀμυσχρόν οὖνομ κτλ.* Nimirum haec verba, quae in S M Da Tu inveniuntur, non ejusdem sunt scholiastae, qui v. 13—15 recte docet: *Πηγελαίου γὰρ ἦν· ἀλλ' ἐπειδὴ ἐκτεταμένον ἦν τὸ α, οὐκ ἠδύνατο [δέ] τοῦτο, μετέβαλεν (δ') εἰς τὸ ε βραχύ (libb. βραχεῖαν),* sed alius cujusdam male docti interpretis syllabam *λα* in vocibus *Ἀρχέλαος* et *Πηγελαίου* corripri posse rati; id quod eo minus mireris, cum in Tu et M p. 6, 11 *Πηγελαίου* legatur. Accedit quod etiam apud Draconem Stratonic. p. 121, 11 (Herm.) idem error invenitur: *Ἰόλαος, τὸ α ἀδιαφόρως.*

p. 106, 10—12 verba *τὸ δὲ ἀμυσχρόν τινὲς ἐν αὐτῇ τῇ χρήσει, ἀμυσχρόν φασιν, ὃ σημαίνει τὸ ἀδύνατον*, quemadmodum apud utrumque editorem leguntur, sensu carent; ne Caesar quidem quidquam profecit scribendo *αὐτῇ* pro *αὐτῇ*, qui praeterea verbum *ἀμυσχρόν* male repetitum esse ratus scholiastam scripsisse suspicatur *ἀμυδρόν* (obscurum), quod quid hoc loco sibi velit nescio. Immo res multo simplicius se habere videtur: verba *τὸ δὲ ἀμυσχρόν* lemmatis instar sunt, et pro *αὐτῇ τῇ* ordine mutato scribamus *τῇ αὐτῇ: τὸ δὲ ἀμυσχρόν] τινὲς ἐν τῇ αὐτῇ χρήσει ἀμυσχρόν φασιν, ὃ σημαίνει τὸ ἀδύνατον.* „Quidam vocem *ἀμυσχρόν* eadem notione usurpant, quam habet vocabulum *ἀδύνατον.*“ Hoc autem scholiasta ideo adnotavit, quod varia notione hanc vocem usurpari scivit, ut ex Hesychio videmus verbum *ἀμυσχρόν* ita explicante: *καθαρόν, ἀγρόν, ὀλόχροον.* Ea autem significatio, quam scholiasta hoc loco voci *ἀμυσχρόν* subdit, apta videretur, si Parthenium id dixisse putarem: in elegia, id est in metro dactylico, nomen Archelaidis *ἀδύνατον* erit, (i. e. non quadrat). Tamen haec significatio vocabuli *ἀμυσχρόν* sensui potius illius versus, quam veriloquio vocis ipsius convenire videtur. De voce autem *ἀμυσχρός*, praeter Hesychii glossas, in vocabulariis nihil invenitur; fortasse cogitare licet de verbo *ἀμύσσω* (*ἀμύξις, ἀμύχη, ἀμύμιος*) quod est „pungere, sollicitare, curare esse“, quae quidem notio huic loco bene convenit: nam mihi curae

erit nomen Archelaidis; conf. Critiae epigramma in Alcibiadem p. 11, 10 (de quo p. 15 dixi): *Οὐ γὰρ πως ἦν τοῦνομι' ἐφαρμόζειν ἔλεγείῳ, Νῦν δ' ἐν λαμβείῳ κείσεται οὐκ ἀμέτρως.*

p. 107, 10 cum scholiasta diphthongos *αι* et *οι* non longas esse i. e. duas moras habere sequente vocali dixisset, ita pergit v. 10 *αὐται πρὸς ἓνα ἡμισυ χρόνον ἔχουσι χρόνον;* in quibus et neutrum *ἡμισυ* et vox *χρόνον* male repetita offensionem movent; legendum autem videtur: *πρὸς ἓνα ἡμισυ ἔχουσι χρόνον* (ad unam moram dimidiam habent). Idem fere ex Choerobosco Dict. p. 400, 8 Hoerschelmannum de Dion. Thrac. interpr. p. 50 coniecisse postea vidi: *πρὸς ἓνα ἡμισυ χρόνον ἔχουσι.* — v. 14 *ἐπὶ τῆς „οι“ διαφθόγγου* pro „*υι*“ typhothetae errori tribuerem, nisi idem apud Gaisfordium (156) exstaret. — v. 18 post vocem *εὐρεῖν* voc. *καί* inserendum videtur. Etiam v. 21 verba *τὴν γὰρ „λου“ συλλαβὴν ἐν τετάρτῳ ποδὶ ἰάμβῳ συνέσειλεν* satis inepte dicta essent, nisi legendum videretur *ἰάμβον* (= *τριμέτρον ἰαμβικῶν*) ut v. 23 *οἶον ἐν πρώτῳ ἰάμβῳ Ἰππώνακτος.*

p. 107, 29 seq. in verbis *ἰστέον δὲ ὅτι ἡ τοῦ ποιητοῦ χοῦσις ἢ ἔχουσα τὴν οἰ τὴν ἀντιβραχείας παραλαμβάνομένην, ἀλλ' ἐν ἀμφιμάκρῳ, ὡς ἐν τῷ „ὄρῳν ἄειδε τοιαῦτα“ (6, 20) καὶ τοῖς ὁμοίοις, ὁ δ' Ἡλιόδωρος ἔλεγεν αὐτὸ κατὰ συνίτησιν*, corruptelam, quam W. asterisco ante *ἀλλ'* posito indicavit, Caesar ita tollere studuit, ut *ἀλλ'* mutaret in *ἐστίν*. Cum autem grammaticus docere velit apud Homerum correptam diphthongum *οι* maxime in pedibus creticis inveniri, ut in versu Theocriteo *ὄρῳν ἄειδε τοιαῦτα* (pes *ειδε τοι* — \cup \cup) vel apud Homerum *ἄνδρα μοι*, vel p. 7, 3 *ὡς ἀδοι-*, pro *ἀλλ'* scriptum fuisse *μάλιστα* existimo. p. 108, 1 verba *ὁ δ' Ἡλιόδωρος ἔλεγεν αὐτὸ κατὰ συνίτησιν* quae hoc loco plane sensu carent, ad v. 28 vocem *Αἰγυπτιή* pertinere veri simillimum est, quae, cum scholiasta falso dactylum statuat (*Αἰγυπι-*), ex Heliodori sententia per synizesin trisyllaba (*Αἰγυπιῆ*) numeretur; cf. etiam p. 112, 26. — Iis quae sequuntur *εὐρίσκειται δ' ἀπλάς κιλ.* correptam vocali sequente longam syllabam praeter creticum (107, 31) etiam in palimbacchio inveniri demonstratur, ut apud Tyrtaeum *ἦρωες* (\cup \cup) vel apud Homerum *τὴν οἶος* (p. 7, 1).

p. 108, 5 seq. Initium hujus scholii *καλῶς πρόκειται ἐν συλλήψει κιλ.*, quo mutam cum liquida, nisi ejusdem vocis sint, communem syllabam non efficere ostenditur, ad W. p. 8, 10 demum spectat. — v. 21 verba *δι' ἀνάγκην γὰρ* ex dittographia orta delenda sunt, legendum videtur: *πάλιν δι' ἀνάγκην ὡς τὸ ἀλς καὶ Τίρωνς.* — v. 29 verba *εἶτα καὶ ὅτι τῷ λόγῳ τῆς κοινῆς οἰονεὶ βραχείας τὸ πτ διπλασιάζεται, τὸ κέκτημα καὶ πέπτοκα, εὐν μὴ κιλ.*, quibus scholiasta litteras *πτ* et *κτ* reduplicationem admittere demonstrat, ex Choerobosco Dict. 553, 28 corrigi poterant: *τὸ κτ καὶ πτ διπλασιάζεται, τὸ κέκτημα καὶ πέπτοκα.* cf. Hoerschelm. de Dion. Thr. p. 48.

p. 109, 12 postquam grammaticus ostendit, cur muta cum liquida tam facile syllabam communem reddant, v. 12 ita pergit: *δύο δὲ ἄφωνα οὐ τέθενται, ἅτε τῶν δύο τῶν ὁμοίων, εἰ καὶ ἀσθενέστερα ὑπάρχοιεν, πλεον ἐλκόντων ἢ περ τῶν ἀνομοίων;* dicit igitur duas mutas non communem sed longam syllabam reddere, quoniam duae pares, etiam si debiliores sint ceteris consonis, plus valeant, quam impares. Ex quo pro librorum *τέθενται*, quod sensu caret, *τίθενται* (efficiunt) scribendum esse apparet; eadem enim sententia v. 16 repetitur: *οὐ ποιοῦσιν οὖν κοινὴν συλλαβὴν δύο ἄφωνα;* cf. ea quae cod. Darmst. praebet: *δύο δὲ ἄφωνα οὐ ποιοῦσιν πλεον γὰρ δύναται κιλ.* — Quod v. 19 Pauwius coniecit *μεῖω*, pro libb. *πλείω*, falsum est, quia grammaticus per ineptam imaginem ab aegroto sumptam hoc dicit: duae mutae, utpote debiliores, ad movendum *plus* temporis conficiunt.

p. 110, 5 (Gaisf. p. 14) Nota critica ad vocem *μακρὰ* apud W. mendo laborat: *μακρὰ* M(Da); *μακρὸν* S Tu.

p. 110, 12 verba *συνηγορῶν Ἡλιόδωρῳ δῆθεν ταῦτά φησιν* (M Da Tu) nimirum spectant ad p. 8, 19—22: *Διὰ τοῦτο καὶ Κραῖτινος ἐν τοῖς Χείρωσι πεποιήκε· σῆψιν μὲν Χείρωνες ἐλήλυμεν,*

ὡς ὑποθήκας, ἀντὶ τοῦ ἐλήλυθμεν (Caes.); quae verba scholiasta Hephaestionis esse ratus hunc Heliodoro patrocinari (συνηγορεῖν) dicit. Quod cum re vera non ita se habere sensisset librarius codicis Saib., haec verba (p. 110, 12) *συνηγορῶν Ἡλιοδώρῳ δῆθεν ταῦτά φησιν* jure omisit.

p. 111, 14 Neque, quam Westphalius recepit, lectio cod. M τὸ κμ neque quae Caesari placuit cod. S κ καὶ μ, sed quam Gaisfordius e Turneb. ed. recepit τὸ μ praeferenda est propter Hephaestionis verba p. 8, 17: *φησὶ δὲ ὁ Ἡλιοδώρος τὸ μ ἐπιφερόμενον ἀφ' ὧν κιλ.*, item v. 21 cum SM legas καὶ πρὸ.

p. 113, 14 *οὐδὲ μάλ' ἰ· ἐπειγὲ π. φ. ε.* (Caes. XI) cf. Hom. π 89, ι 276, Α 169; v. 24 = Z 139; v. 25 = Α 338 ὃ νίε Πετεῶο; v. 27 = Α 51. — p. 114, 8 ex Hom. Γ 71 legendum *ὀππότερος δὲ κε νικήσῃ κρείσσων τε γένηται*. Cetera exempla Homericæ Caesar l. l. emendavit.

De scholiis B primi capituli cf. Hoerschelm. Mus. Rhen. XXXVI p. 281, idemque de Dionysii Thracis interpret. vet. p. 57 seq. — Cum Hephaestio p. 5, 1 tria genera syllabae ancipitis statuisset interpret. noster p. 114, 13 ei oblocutus duodecim esse dicit, quorum duo longam syllabam v. 16. brevem, decem brevem syllabam v. 17. longam reddant. Atque haec decem genera eadem esse patet, quae p. 112, 8 seq. Heliodori esse dicuntur: *περὶ δὲ ταύτης τῆς βραχείας τῆς ἀντὶ κοινῆς λαμβανομένης λέγει ὁ Ἡλιοδώρος δέκα τρόπους*. — v. 19, cum Westphalius addendum esse aliquid putaret (cf. Hoerschelm. de Dion. p. 63) atque optionem nobis daret inter *τοῖς παλαιοῖς* et *τοῖς ποιηταῖς*, illud minus recte recepit, cum p. 111, 22 legatur: *ἰστέον δὲ ὅτι οὐκ ἐχρησάμεθα ἡμεῖς ταύτῃ τῇ κοινῇ, ἀλλὰ μάλλον οἱ ποιηταὶ, οἶον*. cf. schol. Dionys. p. 831, 24. — In iis quae sequuntur v. 22. cum exspectares duos tantum canones allaturum esse scholiastam, quibus longam syllabam pro brevi usurpari v. 16. dixerat, eidem tres Hephaestionis canones (p. 5, 1) per negligentiam quandam rursus afferuntur, quamquam tertius canon (p. 115, 8), quo brevis syllaba pro longa usurpatur, huc non pertinet, quia idem inter decem canones (p. 114, 17) primus enumeratur p. 115, 25. Quapropter nescio an jure Westphalius p. 114, 22 verba *τῶν μὲν τριῶν* spectantia ad v. 13 inseruerit. Conf. contra Hoerschelm. de Dionys. p. 63 not., cui, quamquam scholiastae interpretationem huius tertii canonis (p. 115, 8) non prorsus concinnere cum Hephaestionis verbis (p. 9, 14) non negamus, tamen verba p. 115, 21 *σημείωσαι δὲ ὅτι κὰν τὴν ἐξῆς ἔχη ἀπὸ συμφώνου ἀρχομένην, λέγει δὲ ἡ πρώτη εἰς φωνῆεν, κοινὴν ποιεῖ συλλαβὴν*, „cum Hephaestio p. 9, 14 aut unam aut nullam sequi litteram consonantem pronuntiavisset, ut nihil prorsus novi in additamento legeretur“, ab Hephaestionis enchiridio abhorretere concedere non possumus; nam scholiasta hunc tertium canonem, quem Hephaestio scite in unum comprehenderat, bipartitum affert: primum (v. 8—10), si ultimam brevem vocis syllabam (in consonam aut vocalem desinentem) vocalis, deinde (v. 21—23), si ultimam brevem vocis syllabam (in vocalem desinentem) consona sequatur. — Inde a p. 115, 25 sequuntur *οἱ δέκα τρόποι οἱ τὴν βραχείαν εἰς μακρὰν ἀναφέροντες* (p. 114, 17), ultima autem sex genera omissa sunt. Neque apud Draconem, qui falso dicitur, p. 5, 11—9, 7 (Herm.) amplius hi quattuor canones inveniuntur. Sequuntur in Tu et apud Gaisfordium (in edit. Florent. haec sub finem capituli decimi *περὶ τοῦ ἀναπαιστικοῦ* leguntur) ea quae apud Westph. inter Longini prolegomena exstant p. 93, 1—94, 6; de quo vid. Hoerschelm. Mus. Rhen. XXXVI, 269, 270. — p. 93. schol. 17 et 18 ex commentario cod. Saib. (Σ) desumpta sunt; codicis autem Saib. et scholiorum B lectionum varietatis rationem non habuit editor: schol. B 93, 1 *τὸν χρόνον*, 5 *τόνδε*, 7 et 10 *ἡμίσεως*, 10 *ἡμίσεως δὲ χρόνου τοῦ σ*. 11 *ἡμῶν χρόνον*. schol. 18 (Σ, nam Westphalius cod. Saibantiani versionem expressisse se indicat, tamen schol. B sequitur) v. 12 *ἰστέον δὲ*, 16 *περισπωμένη μέση*.

p. 116, 12 potius cum Dracone scribendum est *ἐπὶ τῷ ο* (schol. Dion. p. 830, 28 seq. *ἐπὶ*

τοῦ). — v. 13 ἀντὶ τροπῆς παρλείπεται, quod apud Draconem quoque p. 6, 25 invenitur, sine dubio ex compendio male soluto ortum est, cum in schol. Dion. l. c. vera forma legatur ἀντὶ τροχέλου.

p. 117, 9 scholiasta dicit syllabam brevem vi aut antecedentis aut sequentis syllabae circumflexo ornatae longam effici posse; in iis quae sequuntur v. 11 τῆς γὰρ περισπωμένης ἐκ δύο τότε (τόνων) συγκειμένης, καὶ ἐπιζητούσης τὴν συλλαβὴν δύο χρόνους ἔχουσι φύσει, οὐ θέσει Westphalium vocem τόνων (12), quam Gaisf. pro τότε substituendum esse coniecit (schol. Dion. 832, 1), male addidisse Caesar jure monuit. Neque enim illud τότε, quin ex compendio male soluto ortum sit, dubitari potest. — v. 13 Caesar, cum recte conjiciat ἔχουσαν pro ἔχουσι, male v. 12 ἐπιζητούσης mutare vult in ἐπιζητοῦσι novum subjectum durius inducendo; nam verbo finito opus non est, quia per genitivum absolutum causa additur. — Nec prosperius Caesari emendatoris negotium cecidisse videtur in eis quae sequuntur οἱ γὰρ τόνοι ὡς φύσει ὄντες καὶ τὰς φύσει μακρὰς ἴσασι, καὶ οὐχὶ τὰς διὰ συμφώνου θέσει μακρὰς γινομένας, τῆς βραχείας χρόνον ἐχούσης, καὶ μὴ δυναμένης ὑποδέξασθαι τῶν δύο χρόνων τὴν τοιαύτην δύναμιν, scribendo v. 16 ἐχούσας καὶ δυναμένας, quibus in verbis, si ita conformarentur, prorsus contrarius, quam qui desideratur, sensus inesset. Immo alio mendo laborant: verba καὶ οὐχὶ τὰς διὰ συμφώνου κτλ. cum voce ἴσασι, quae injuria a Caesare addubatur, conjungi non possunt, sed post vocem οὐχὶ verbum quoddam quale ἐπιζητοῦσι (v. 12) intercidit; deinde v. 15 scribendum: διὰ συμφώνων, v. 16 ἕνα (quod facile intercidere potuit) post βραχείας inserendum. Legamus igitur: καὶ οὐχὶ ἐπιζητοῦσι τὰς διὰ συμφώνων θέσει μακρὰς γινομένας, τῆς βραχείας ἕνα χρόνον ἐχούσης καὶ κτλ., ita ut sensus evadat: Hi duo accentus (i. e. circumflexus) noverunt syllabas natura longas neque quaerunt positione longas, cum brevis syllaba unam moram habeat neque (duarum morarum accentum (circumflexum) accipere possit. His enim ultimis verbis v. 16 τῆς βραχείας κτλ. fusius explicatur, id quod supra dictum est v. 10: οὐ γὰρ τίθεται ἐπάνω βραχείας.

p. 118, 16 Legendum potius est ὅτι τὸ μ ἐπιφ. propter p. 113, 15.

Ceterum quam caducas regulas grammatici his decem canonibus statuerint, ex eo ipso sequitur, quod schol. B p. 118, 3 et 13 sub quarto canone duo exempla affert, quorum alterum (ἔως δ' ταῦθ') schol. Σ p. 112, 25 sub tertio, alterum (ἔλλομαι ἐ. ἴνᾱ) sub quarto 113, 10 exhibet.

In ipsius Hephaestionis capite altero p. 10 περὶ συνεκφωνήσεως quinque rationes synizeseos enumerantur, prima, si duae longae in unam longam comprehendantur, v. 15 ἢ οὐχ ἄλλως — — —, sive v. 17 πει οὐτε κα — — —; altera, si brevis et longa in unam longam, v. 21 πλέον ἐπὶ — — —; tertia, si duae breves in unam longam, p. 11, 1 νέα μὲν — — —; quarta si duae breves in unam brevem p. 11, 5 -ην Πηλιᾶδα — — —; quinta, si brevis et communis in unam brevem contrahantur p. 12, 1 δενδρέω ἐ- — — —, χρυσέω ἀ- — — —; conf. Draco p. 146, 5—23. Westph. totum hunc locum p. 10, 12—11, 1 ita dedit, ut in Tu et M legitur, recepto rationis alterius exemplo Hom. Ψ 2, ἐπειδὴ δ' εἰς νῆας τε καὶ Ἑλλήσποντον ἵκοντο (nam καὶ teste Gaisf. Tu M habent) quod a ceteris libris abest; cf. quod Darmst. praebet. Quem versum, cum apud Homerum et in M (quod W. indicare omisit) ita legatur: ἐπειδὴ νῆας τε καὶ Ἑλλήσποντον ἵκοντο, Hephaestionem, si quidem ejus esse credis, ut canon intellegatur, ita scripsisse patet: ἐπειδὴ δ' εἰς νέας τε κ. Ἑ. ἴκ. Gaisfordius autem et Barhamius ceteros libros secuti hunc versum jure omiserunt. (Ceterum nota critica apud Westph. p. 10 sub f. „22—p. 11, 1 om. C P“ teste Gaisf. falsa est, qualia monere etiamsi cui parvum videtur, tamen aegre ferendum est, quod talia, praesertim pluribus locis, notanda exstant.)

p. 11, 6 pro ὄσπερ, quod hoc loco aegre fertur, Hephaestionem ὥστε scripsisse veri simile est, cf. p. 6, 1 ἐν δὲ τοῖς ἔπεισι σπανιώτερον, ὥστε τὸ τοῦ Ἀρχελάου ὄνομα Σοφοκλῆς ἐν ταῖς ἐλεγείαις οὐκ ᾔπειτο ἐγγωρεῖν.

In scholiis A hujus capituli p. 119, 2 Westphalius falso, me iudice, inseruit verba τὴν οἰ συλλαβὴν; nam sensus hujus enuntiati is est: si synizesi non adhibita syllabam communem accipis (scil. θε-), obloquuntur ea, quae in priore capite de syllaba communi dicta sunt (φαιμέν γὰρ κόσμον εἶναι κτλ.). Negat igitur grammaticus syllabam θε pro communi usurpari posse, ita ut spondens oriatur μὲν θε-, quia τῆ οἰ συλλαβῆ τὸ δοῖ ἐπιφερόμενον σιάζειν ποιεῖ τὸν σίχον, versum igitur claudicare dicit, si duo spondei accipiantur μὲν θε|οἰ δοῖ, synizesi non adhibita. Quapropter si quid inserendum ei videbatur, quod necessarium esse nego, certe inserere debuit: τὴν θε συλλαβὴν. — v. 21 e codice Saib. adduntur: καὶ τὸν τρόπον τοῦτον προσλαμβάνει ὡς συμβαλλόμενον αὐτῷ εἰς τὸν περὶ τῶν ποδῶν λόγον· ἰστέον δὲ ὅτι πάντῃ πολλῇ βοήθεια ἐπενοήθη τῷ μέτρῳ παρὰ τοῖς παλαιοῖς; in quibus cum eadem fere saniora p. 120, 19 in Cod. M exstant, corrigendum esse patet: v. 22 προσλαμβάνει, v. 24 παρὰ τῶν παλαιῶν. Neque verba v. 22 ὡς συμβαλλόμενον αὐτῷ εἰς τὸν περὶ τῶν ποδῶν λόγον, quae utroque loco exstant, sana esse possunt. Cum igitur interpres dicat Hephaestionem doctrinam de synecphonesi praemittere, ut pedum disputationem, quae statim sequitur, adjuvet, haec verba ex eodem corrupto fonte orta ita mutanda esse suspicor, ut scribamus συμβαλλόμενος (συμβάλλεσθαι εἰς τι conferre in aliquid, adjuvare) v. 26 grammaticus docet synaloepham fieri septem rationibus: I elisione μετ' ἐμοῦ, II crasi τὰμᾶ, III synaeresi Νηρηίδες, IV elisione et crasi κἀγὼ, (p. 120, 3 καὶ ante ἐγὼ inserendum est) V elisione et synaeresi (quo loco p. 120, 4, cum Westph. recte quidem οἶ inserendum esse animadvertisset, jota subscriptum omissum est, nam ex οἶ-αι fit ὀ-(t)-αι, φ, cf. Draco p. 158, 15 et ea quae ex codice Darmst. delibavi p. 13) VI crasi¹⁾ et synaeresi, quibus verba ἐμοὶ ὑποδύνει (v. 5) in ἐμῷ ὑποδύνει comprehendi falso docet grammaticus. Quod cum per elisionem non per crasin et synaeresin fieri appareat, scribendum est: ἐμοῦποδύνει. cf. Draco p. 158, 20 τὸ οἰκίδιον — τῶκίδιον; cod. Darmst. p. 13 ὁ αἰπόλος ῥπόλος. VII elisione crasi synaeresi τῶκῆματι. — v. 10 verba καὶ μία μὲν αὕτη διαφορά, nisi inepte dicta esse censes, ad sequentia κλοπή γὰρ ἐστὶ κτλ., non ad antecedentia spectant, qua de causa debiliore interpunctione separanda erant. — v. 12 W. lectionem codicis M εἴη recepit, cum Gaisf. ὅτι ex Saib. et Tu retineret, quod primo quidem obtutu ferri non posse videtur. In libris autem manuscriptis, id quod in Darmst. animadvertere licebat, ὅτι, a quo enuntiata incipiunt, pro ἰστέον ὅτι usurpari satis notum est, quod hoc quoque loco restituendum esse existimo. (p. 120, 19 Quod W. falso adversum 21 adnotat ἰστέον οὖν κτλ. Gaisfordius ad v. 19 referri voluit.)

p. 120, 26 Ἰλιάδα ἔγραψε Σωτάδης, μεταθεῖς τὰ τοῦ ποιητοῦ εἰς ἴδιον μέτρον. Sotades²⁾ igitur Homeri Πιάdem, verbis fere servatis, metro tantummodo mutato, in ridiculum convertisse censendus est, quod ex hoc maxime versu apparet p. 11, 5:

— — υυ| — — υυ| — υ — υ | — σ
Σείων μελίην Πηλιάδα δεξιὸν κατ' ὤμον.

metrum est jonicum a maj. cum anaclasi. Idem versus apud Homerum legitur χ 133:

Σείων Πηλιάδα μελίην κατὰ δεξιὸν ὤμον.

¹⁾ De crasi conf. docta Ahrensii disputatio Stolbergae 1845, quam Gaisfordius alteri edit. Hephaestionis volumini imprimendam curavit, p. 240.

²⁾ De Sotade cf. Ernestus Sommerbrodt, de phylacographis Graecis, Vratisl. 1875 p. 11—25, ubi p. 43—56 etiam de Rhinthone, quem supra commemoravimus, disputatur. Qui vir d. Rhinthonis reliquorumque phylacorum carminum reliquias se habere promuntiat, sed, quod sciam, in lucem adhuc non edidit. Sotadis tantum fragmentorum collectionem habemus in G. Hermanni elem. doct. metric. p. 444 seq.

p. 121, 3 discrimen non praetermittendum est inter Hephaestionis verba p. 11, 13 *ὡς παρὰ Κορίνην ἐν τῷ πέμπτῳ* et schol. Saib. *τίνες δὲ φασὶν ἐν βα (δευτέρῳ), κρείττων δὲ ἐν πέμπτῃ*, an supplendum sit *ὠδῆ*? cf. Gaisf. ed. Lips. p. 24. — v. 7 vox *διαίρεσις*, quae hoc capite non agitur, ex errore orta corrigenda videtur in *συναίρεσις* cf. W. p. 119, 16; 120, 1. — v. 12 verba *καὶ πάλιν ἐτέρωθι 15 κοινὰς*, quae W. e cod. M. et S. addidit, huc non pertinent, quia, cum scholiasta iis quae antecedunt v. 8 *βραχεῖαν δὲ καὶ κοινὴν ποιητοῦ* brevem et communem syllabam in longam contrahi ostendere velit, hunc versum Hesiodicum, quem W. e saniore codicis S. lectione *δενδρίου νηλεῖ καπνῷ* (melius est quod Darmst. praebet *κεδρίου νηλεῖ καπνῷ*) reddere debuit, et iambicam et dactylicam mensuram admittere demonstratur, vera utique lectione adhibita, quam Gaisf. e scholio Victor. ad II ψ 640 et Tzetta in Crameri Anecd. III p. 318 protulerat: *ἐπιπέτευκται ὁ σίχχος ταῖς κοινὰς, ὥστε, ἦν θέλωμεν, καὶ ἴαμβος ἔσται*.

$\bar{\sigma} - \upsilon - | \bar{\sigma} - \upsilon - | \bar{\sigma} - \upsilon -$
Σμόρνης ἀκράτου καὶ κέδρου νηλεῖ κάπνῳ,

De versu II. ψ 644

$\bar{\sigma} - \upsilon - | \bar{\sigma} \upsilon \upsilon - | \bar{\sigma} - \upsilon -$
ἔργων τοιοῦτων ἐμὲ δὲ χρὴ γήραϊ λυγρῷ

eodem modo comparato scholia Veneta haec habent: *ὁ σίχχος οὗτος καὶ ἐξάμετρος γίνεται καὶ τρίμετρος παρὰ τὴν ἀγωγὴν τῆς προφορᾶς* (scil. propter syllabas communes *τοι, δὲ, λυ*).

In scholiis B alterius capituli, cum Hephaestio quinque tantum enumerasset, septem rationes synizeseos afferuntur; septima igitur ratione scholiasta p. 122, 28 dicit longam et brevem in unam brevem comprehendi, falso adjecto eodem exemplo *δενδρέῳ ἐφεζόμενοι*, quod ad quintam rationem, ubi brevis et longa (Heph. p. 11, 24 communis) in unam brevem contrahuntur, attulerat; putat enim ultimam vocis *δενδρέῳ* syllabam *ω* et sequentis vocis *ἐφεζόμενοι* syllabam *ε* in unam brevem

comprehendi posse *δενδρέῳ ε-*, cum dicat: *δύναται γὰρ οὕτω γενέσθαι συνίησις τοῦ ω καὶ ε εἰς μίαν βραχεῖαν*, quod propter sequentem consonam fieri non posse patet, cum non dactylus, ut in quinta ratione, sed creticus efficeretur. — In iis quae sequuntur *ἐν τούτῳ δὲ τινες τὸ ω κοινὴν συλλαβὴν ποιούσι πρότερον, ἵνα δύο βραχεῖαι εἰς μίαν μακρὰν συναρῆσωσι*, pro *εἰς μίαν μακρὰν* scribi oportet *εἰς μίαν βραχεῖαν*, cum schol. hanc sententiam exprimat: nonnulli syllabam *ω* non longam sed communem potius (i. e. brevem) habent, ita ut duae breves *ω* et *ε* sequentis vocis in unam brevem contrahantur, quod utique ne ipsum quidem fieri potest.

p. 123, 8 Gaisf. in ed. Oxon. habet *συνεκφωνεῖ* non *συνεκφωνεῖται* quod W. indicat. — v. 21 scribi oportere *βραχειῶν* pro *βραχέων* vix opus est ut commoneatur.

In ipsius Hephaestionis capite tertio, quod inscribitur *περὶ ποδῶν* nihil offensionis inest, nisi quod p. 13, 1 *παλιμβάχειος* scribendum est (cf. cod. Darmst. p. 6).

In scholiis A hujus capituli p. 124, 4 hanc pedis definitionem invenimus *ποιός ἐστὶ μετρικὴ συλλαβῶν θέσις ἀπὸ δύο ἕως ἕξ, ἕξ ὧν γνωρίζομεν τὸ τοῦ μέτρου εἶδος τε καὶ μέγεθος*. Eandem legimus in scholiis B hujus capituli p. 127, 2 paullo mutatam: *πούς ἐστὶ μετρικὴ συλλαβῶν σχέσις ἀπὸ δύο ἕως τεσσάρων ἢ πέντε, ἐν αἷς γνωρίζομεν κτλ.* Apud Hephaestionem quidem p. 13 pedes ultra quattuor syllabas habentes non invenimus; quinque autem syllabarum pedem, solutione longae in duas breves, effici posse schol. B p. 128, 29 docet *καὶ εἴ που εὔρεθῆ πεντασύλλαβος πούς*,

receperit, vera neglecta *πολλαπλασιάζω* (Tu et Drac. p. 132) quam Hoerschelmannum recepisse video.

p. 130, 6 scribendum videtur auct. Drac.¹⁾ *τοὺς πεντασύλλαβους λβ' ποιῶσι*, omissis verbis *εἰσὶν οἱ πεντασύλλαβοι*, quae propter p. 129, 9 molestum additamentum sapiunt.

p. 131, 3 ad verba *ἢ ἀριθμῶν*, quae Pauwius injuria delet, cf. p. 124, 28.

p. 134, 28 ditrochaeum creticum quoque appellari demonstratur, cui schol. Saib. (Gaisf. p. 173 i) *Διτρόχαιος ἢ ἀντιπαράλληλος, ὁ καὶ κρημικὸς κατ' Ἀριστόξενον ἢ διχόρειος* addit.

p. 135, 6 scholiasta docet jonicum a majore Persicum quoque dici, quia res Persicae hoc metro descriptae essent, idemque (Gaisford. p. 173 k) haec addit: *ὡς παρ' Αἰσχύλῳ καὶ ἄλλοις τισίν*. In iis autem Aeschyli tragoediis, quae nobis supersunt, metrum ionicum a maiore non invenitur. Ionicis a minore autem primum Persarum canticum 65—110 compositum est; quod si in animo habuit, errasse censendus est scholiasta.

p. 136, 25 Sequitur apud Westphalium doctrina de epiploca accuratius descripta, quam in scholiis A p. 125 seq. Praetermittendum autem non est, quod, cum in scholiis A p. 125, 3 prima epiploca *ἑξάσημος* appelletur, hoc loco v. 29 et p. 137, 9 *τρισημος* vocatur, *ὡς τῶν ποδῶν τριχρόνων ὄντων*. Item apud Draconem p. 125, 10 *εἶδη δὲ ἐπιπλοκῆς τρία, δυαδικὸν τρισημον, ὡς τὸ τροχαικὸν καὶ λαμβικόν· δυαδικὸν τετρασημον, ὡς τὸ δακτυλικὸν καὶ τὸ ἀναπαιστικόν, τετραδικὸν ἑξάσημον, ὡς τὸ ἀντισπαστικὸν καὶ χοριαμβικόν*; qui et ipse duo metra jonica omittit. Conf. contra schol. cap. VI p. 155, 10 *ἄμφω γὰρ μᾶς ἐπιπλοκῆς εἶσι, τῆς καλουμένης τρισημου ἢ ἑξάσημου δυαδικῆς* et v. 23 *καλεῖται δὲ ἡ ἐπιπλοκὴ αὐτῶν τρισημος ἢ ἑξάσημος, ὅτι, εἰ μὲν κατὰ μονοποδίαν βαινεται, ταῦτα τὰ μέτρα τρεῖς χρόνους ἔχει, εἰ δὲ κατὰ διποδίαν, ἕξ*.

p. 137, 16 Westphalius ea tantum quae a v. 16 *ἐὰν μὲν γὰρ κτλ.* incipiunt, ut intolerabilia, uncinis includere debuit, cum ea quae antecedunt, sana sint. — v. 23 pro *ἀπὸ τοῦ τριμέτρου τριμέτρον, ἀπὸ ἀκατάληκτου καταληκτικόν* Pauwium secuti legamus simpliciter *ἀπὸ τοῦ τριμέτρου ἀκατάληκτου καταληκτικόν*.

p. 138, 4 seq. verba ita conformanda sunt: *καὶ διὰ τοῦτο καλεῖται δυαδικῆ· τετρασημος δέ, ὅτι κτλ.* conf. p. 137, 9 seq.

p. 139, 9 et 10 non debuerunt editores pravas formas *ὑπερκατάληκτικόν* ex compendio male soluto ortas, pro *ὑπερκατάληκτον* (142, 6; 9 cet.) recipere.

p. 140, 10 post *τὸ ἰωνικόν* addi oportet *ἀπὸ μεζίζονος*. — Ceterum non liquet cur Westphalius haud pauca scholia, quae ad hoc caput in editionis Gaisfordianae adnotationibus ex cod. Saib. descripta exstant (p. 167 de pyrrhichio, p. 169 ad vocem *ἰὸν βάζειν* de trochaeo, p. 170 de spondeo, de choreo, de molosso, p. 171 de dactylo, p. 173 de ditrochaeo) tacite omiserit.

Ad Hephaestionis caput quartum, quod inscribitur *περὶ ἀποθέσεως μέτρων* quaedam adnotanda sunt.

p. 15, 6 Causa non erat, cur W. falsam librorum formam *δακτυλικοῦ* verae *δακτύλου* (Tu) praetulerit, aut non cum C. et Gaisf. omiserit. — v. 21 Mirum est, quod versus *ἄδ' Ἀργεμυς ὦ Κόρα*, qui p. 35, 22 inter exempla jonici metri reperitur (— — — | — — —) hoc loco pro anapaestico

¹⁾ Liceat hac occasione data simul menda quaedam apud Draconem, qui hoc loco cum schol. B hujus capituli fere concinit, monere: p. 130, (W.) 8 *τὴν ἐν δισυλλάβων συντεθεισαν*, omissis *καὶ τρισυλλάβων*. v. 18 *ἑκατὸν καὶ πενήντονα* (omissis ἕξ) *ἴσονται οἱ πάντες*. v. 12 *ἐπὶ* et *δισυλλάβους* om.

exhibetur; Gaisfordius quidem ob eam causam hic (v. 21) Hephaestioni „aliquid humani contigisse“ arbitratur. Accedit, quod in hoc capite usque ad p. 16, 1 (ibi in codice Darmst. supra scriptum legitur: ἄλλο κεφάλειον) nusquam poetarum nomina commemorantur, id quod apud Hephaestionem ubique fieri solet. Offendunt praeter alia leviora ut p. 14, 18 οἶον, ὡς ἐπὶ δακτυλικῷ, 21 οἶον ἐπὶ μὲν ἰαμβικῷ, 15, 2 οἶον ἐπὶ δακτυλικῷ, 10 οἶον ἐπὶ ἰαμβικῷ etc., qualia aliis locis apud Hephaestionem non inuenies, imprimis verba v. 24 καλοῦνται δὲ ταῦτα πάντα ἀποθέσεις ineptissime addita. Ob hasce causas priorem hujus capitis partem, usque ad p. 15, 24 non Hephaestionis sed alius cujusdam grammatici esse non dubitaverim. Ad p. 16, 20 et 21 non praetermittendum est scholium Darmst.

In scholiis A capitis quarti pauca monenda restant. p. 142 editor lectionum varietatem non integram attulit: v. 6 Tu S εἰς συλλαβὴν ἤγγον πρὸς τῷ τελείῳ καὶ μέρος ἔλαβε πρὸς μονοσύλλαβον (M δισυλλ.) 8 θυγα 12 τε om., p. 142, 26 temere hoc quoque loco εἰ in εἶν mutavit.

p. 144, 1 Menandri versus, cum, quid sibi velit sic conformatus, vix quisquam dicere possit fortasse secundum exempla ab Hephaestione p. 16 et in scholiis p. 144, 10 allata ita dividendus est:

$\overline{\cup} \quad \overline{\cup} \quad \overline{\cup} \quad \overline{\cup}$
 λεπτὸν μεθ' ἑτέρας ἰστὸν ὑφ'-
 αίνει

ita ut in voce ὑφαίνει duobus versibus distributa exemplum conspiciatur.

In scholiis B p. 144, 16 δακτυλικὸν τρίμετρον pro δάκτυλον, 145, 5 εἰς ἓνα πόδα ὀλόκληρον pro ὀλόκληρος scribendum est.

Liceat hoc capitulum ordine relicto de locis quibusdam nonnulla adicere, nam de aliis et enchiridii Hephaestionei et scholiorum locis disserendi, cum publicis hisce chartis et aerario parcendum sit, aliam occasionem fore spero.

p. 27, 15 ubi Heph. ostendit Cratinum in tetrametro anapaestico catalectico et anapaestum et spondeum in paenultima sede adhibuisse, duobus versibus allatis, quorum in priore (12) anapaestus, in altero (16) spondeus invenitur, pro κεχορημένον scribendum est κεχορημένος.

p. 179 in versibus Callimachi 1 et 3 librorum lectionum τῶνδ' et οἱ Σικ. retinuit W., cum p. 29, 20 Bentley conjecturam δίχα τῶνδ' et v. 24 Hermanni ἅ Σικελὰ receperisset.

p. 206. Tria scholia Nr. 22, 23, 24, quae in libris et apud Gaisf. (p. 95) uno ordine conscripta ad unum lemma ἀντεστραμμένον (p. 51, 19) apposita sunt, Westph. jure tripertito suo loco collocavit. In primo enim scholio, cujus lemma est ἀντεστραμμένον, de duobus versibus disseritur: de encomiologico p. 51, 15 et de iambelego p. 51, 19. Alterum scholium (Nr. 23), quod lemmate caret, quia, ut dixi, cum antecedente continuo cohaeret, Westphalius recte ad versum Pindaricum p. 52, 9 rettulit:

$\overline{\cup} \quad \overline{\cup} \quad \overline{\cup} \quad \overline{\cup} \quad \overline{\cup} \quad \overline{\cup} \quad \overline{\cup} \quad \overline{\cup} \quad \overline{\cup} \quad \overline{\cup}$
 ὅς καὶ τυπεὶς ἀγνῶ πελέκει τέκετο ξανθὰν Ἀθάναν.

In restituendo autem tanta coniciendi libertate usus est, ut eum ipsum scholium scribere maluisse, quam quod in libris est, emendare crederes. Dicit enim in adnot. crit. p. 206: „Hanc paragraphum, quae nec in libris nec apud Gaisfordium a praecedente sejuncta legitur, librorum ope restituimus insertis eis, quae uncinis inclusa sunt.“ Qua librorum ope usus sit, non elucet; nam librorum verba haec sunt: Τὸ πρῶτον γὰρ ἐστὶ ἐκ δύο ἰαμβῶν καὶ συλλαβῆς, τὸ δὲ δεύτερον ἐκ δύο δακτύλων καὶ συλλαβῆς μᾶς, τὸ δὲ τρίτον δύο ἰαμβοὶ καὶ συλλαβή, ὡς

καὶ τύπος ἅπας, τέσσαρες ἰαμβοὶ καὶ δύο συλλαβαὶ καὶ τέσσαρες δάκτυλοι καὶ δύο συλλαβαί. [solus M addit: καὶ πάλιν δύο δάκτυλοι καὶ συλλαβὴ et post vocem συλλαβαὶ adnotat: γρ. καὶ συλλαβή.] Haec autem verba omnia sana sunt, excepto parvo errore, qui librorum ope facili opera tolli potest: ultima enim verba τέσσαρες (δ') δάκτυλοι καὶ δύο συλλαβαὶ mendo laborant. Quomodo corrigenda sint, ex solo cod. M exquirere possumus, cujus verba uncinis addidi, et quae Gaisfordius prorsus neglexit, Westphalius non recto loco adhibuit. Verba autem ita corrigenda sunt: δύο δάκτυλοι καὶ συλλαβή, quae verba pro falsis δ' δακτ. κ. συλλαβαί sine dubio librarius codicis M. substitui volebat. Numeros autem δύο et δ' (τέσσαρες) in libris mss. saepe confundi notum est, ut p. 29, 6 διμετρον — τετραμέτρον; p. 127, 27 Fl. δ' συλλαβῶν Tu δισυλλαβῶν, rel. τεσσάρων δισυλλαβῶν; p. 128, 30 τετρασ. ποδ et τετρασ. διπ. cet. Ejectis igitur omnibus, quae in libris non sunt, sententia haec est: Versus Pindarici prima pars ex duobus iambis et syllaba, altera ex duobus dactylis et syllaba, tertia ex duobus iambis et syllaba constat; tota igitur figura (τύπος): quattuor iambi et duae syllabae (scil. si duae exteriores partes comprehenduntur) et duo dactyli et syllaba.

Neque placent, quae editor p. 208, 9 seq. pro καὶ scripsit ὁ ἀπὸ et post βραχειῶν addidit: ἀνάπαιστος· καὶ ἀντὶ τοῦ ἀπὸ μακρᾶς ἀρχομένου καὶ ἐξῆς βραχεῖαν καὶ μακρὰν ἔχοντος κρητικοῦ. Scholiasta enim dicit: primam ἀντιπάθειαν eam esse, qua pedes bisyllabi cum contrariis bisyllabis componantur, ut:

$\bar{\cup} - \cup - \bar{\cup} - \cup - \bar{\cup} - \cup - | - \cup - \cup - \cup -$
 Δήμητρος ἀγνῆς καὶ κόρης | τὴν πανήγυριν σέβων,

vel si pedes trisyllabi ἐξ ἀντιστροφῆς componantur, ut, si pro dactylo usurpetur bacchius. Nam ad pedum trisyllaborum ἀντιπάθειαν efficiendam tantum modo oportet, ut in utroque colo diversus sit rhythmus.

p. 210, 13 grammaticus loquitur de versu Eupolidis p. 52, 22, choriambico epimicto:

$- \cup \cup - | \times - \boxed{\cup} - || - \boxed{\cup} - \cup - \cup -$
 ἄνδρες ἑταῖροι δεῦρ' ἤδη τὴν γνώμην προσίσχετε

ubi spondeus invenitur παρὰ τάξιν (contra legem) λαμβανόμενος in syllabis ἤδη et τὴν γνώ. Legendum igitur est: v. 15: ἦ ἔστιν ἡδε „ἤδη“ et v. 16 ἦ ἔστι „τὴν γνώ“. Item p. 215, 20: „καὶ μή τι μει-“.

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.