

Liber

- I Incipiunt capitula libri septimi.
 Utrum quicquid de deo non relatiue:
 sed ad seipm recte dicitur: cuiuslibet p
 sone in trinitate conueniat.
 II Ita q patris et filii essentia significant no
 esse relatiua: qz qcquid ad se: no ad
 aliqd dicunt simul ambo sunt.
 III De sapia a deo genita vel creata.
 Quid vel a grecis yellatinis necessitate
 erit dici de ineffabili trinitate.
 V De substantia et essentia.
 VI De tribus personis unius essentie.
 Aureli Augustini liber septimus incipit.
 Utrum qcqd de deo no relatiue: s ad seipm
 recte de cuiuslibet psone in trinitate conueniat.

Capitulum I.

Am nūc queramus diligētius
 q̄tum dat deus qd pauloante
 distulim⁹. Utrū t singla queq
 in trinitate persona possit t pse
 ipam no cū ceteris duab⁹ dici
 deus: aut magnus: aut sapiēs:
 aut verus: aut omnipotēs: aut iustus: t siqd
 aliud dici deo pōt non relatiue: s ad seipm
 An xpo no dicant ista: nisi cū trinitas intelligit
 hoc em qōem facit: qz scriptū est: xp̄m dei vir
 turē t dei sapiam: vtrū ita sit p̄ sapie atq vir
 turis sue: vt hac sapia sapiēs sit quā genuit: et
 hac virtute potens quā genuit: t qz sp potens
 t sapiēs: qz genuit virtute t sapiam. Dixeram⁹
 enī si ita est: cur no t magnitudinis sue pater
 sit q magn⁹ est: t bonitat⁹ q bon⁹ est: t iusticie
 q iustus: t alia si q sunt. Aut si hec oīa plurib⁹
 vocabulis in eadē sapia t virtute intelliguntur
 vt eadē sit magnitudo q virtus: ea bonitas q
 sapia: t ea rursus sapia q virtus: sicutiaz tracta
 uimus: meminerim⁹ cū aliqd hōz noīo sic ac
 cipiendū esse: ac si oīa cōmemorē. Querit g
 an p̄ etiā singulus sit sapiēs: atqz ipa sibi ipse
 sapia: an ita sit sapiēs quō dices. Verbo ei qd
 genuit dices ē: no xpo qd pferit t sonat t tran
 sit: s xpo qd erat apud deū: t deus erat verbū
 t oīa p ip̄m facta sunt: xpo eglī sibi q sp atq in
 cōmutabiliter dicit seipm. Nō est enī ipē xbu
 sicut nec filius nec imago. Dices autē except⁹
 illis t p̄ alib⁹ vocibus xbi dei: q in creatura fiūt
 nā sonat t trāseūt. Dices g illo coeterno xpo
 no singulus intelligit: s cū ipo xpo sine q non
 est utiqz dices. Ita ne t sapiens sicut dices: vt
 ita sit sapia sic verbū: t h sit xbu esse qd est esse
 sapiam: h etiam esse virtutem: vt virtus t sapia t
 xbu idem sit: t relatiue dicat: sicut fili⁹ t ima
 go atq ille no singulus potēs vel sapiēs: s cuz
 ipa virtute t sapia quā genuit: sicut no singul⁹

dicens: sed eo verbo t cum eo verbo quod ge
 nuit: atqz ita magnus ea t cum ea magnitudo
 ne quam genuit. Et sic non alio magnus: alio
 deus: sed eo magnus quo deus: quia non ali
 ud illi est magnum esse: aliud deum esse: con
 quens est: vt nec deus singulus: s ea t cuz ea
 deitate quam genuit: vt sic sit fili⁹ deitas p̄pis
 sicut sapientia et virtus patris: t sicuti ē ver
 bum t imago patris. Et quia non aliud illi est
 esse: aliud deum esse. ita sit etiam essentia pa
 tris filius: sicuti est verbum t imago eius. Ac
 per hoc etiam excepto eo quod pater est: non
 sit aliquid pater: nisi quia est ei filius: vt no tā
 tum id quod dicitur pater: qd manifestum est
 eum non ad seipm: sed ad filiū relatiue dici: t
 ideo patrem qz est ei filius: sed omnino vt sit
 qd ad seipm est: ideo sit qz genuit essentia suā
 Sicut enī magnus est: non nisi ea quam ge
 nuit magnitudine: ita et est non nisi ea quam
 genuit essentia: quia non est aliud illi esse: ali
 ud magnum esse. Ita ne igitur pater est essen
 tie sue: sicut pater est magnitudinis sue. Si
 cut pater virtutis ac sapientie sue: eadē quip
 pe eius magnitudo que virtus et eadē essentia
 q magnitudo. Nec disputatio nata ē ex eo qd
 scriptum est christum esse dei virtutem et dei
 sapientiam. Quapropter in eas angustias
 sermo coartatur: cum ineffabili a fari cupi
 mus: vt aut dicamus christum no esse dei v
 ritatem t dei sapientiam: atqz ita impudenter
 t impie resistamus apostolo: aut christū qui
 dem dei virtutem t dei sapientiam esse fate
 amur: sed eius patrē no ee patrē virtutis et
 sapientie sue: quod non minus impium est
 Sic enī nec christi erit pater: quia xps dei v
 ritus t dei sapientia est: aut non esse patrē vir
 tute sua potentē: neqz sapientia sua sapien
 tem: qd qz audeat dicere: aut aliud in patre
 intelligi esse: aliud sapientem ec: vt non hoc
 ipso sit quo sapiens est: quod de anima intel
 ligi solet: que alias insipiēs: alias sapiens ē:
 velut natura mutabilis: t no summe perfe
 cteqz simplex: aut patrē no esse aliquid ad se
 ipsum: t no solum quod pater est: sed omni
 no qd ē: ad filiū relatiue dici. Quō g eiusdez
 cēntie filius cui⁹ pater: qn quidē patrī
 ad seipm est ipm esse: sed ad filiū quā essenti
 am genuit: t qua essentia est quicquid est.
 Neuter ergo ad se est: et vterq ad inuicem
 relatiue dicitur: an pater solus: non solum

qd pater dicit: sed omnino qd dicit: relative ad filium dicit: ille autem dicit ad patrem: et ad se: et si ita est: quid dicit in filio ad se: an ipsa essentia? Sed patris essentia est filius sicut patris virtus: et sapientia: sicut virtus patris: et imago patris: aut si essentia dicit ad se filius: pater autem non est essentia: sed genitor essentie: non est autem ad seipsum: sed hanc ipsam essentiam quam genuit: sicut hanc ipsam magnitudinem magnus quam genuit: et magnitudo dicit ad se filius: ergo et virtus et sapientia et verbum et imago. Quid autem absurdius est imaginem ad se dici: aut si non id ipsum est imago et verbum quod est virtus et sapientia: sed illa relative dicuntur: hec autem ad se non ad aliud incipit non ea sapientia quam genuit: sapiens est pater: quia non potest ipse ad ea relative dici: et illa ad eum relative non dicitur: omnia enim que relative dicuntur ad inuicem dicuntur. Restat itaque: ut etiam essentia filius relative dicatur ad patrem. Ex quo conficitur inopinatissimum sensus: ut ipsa essentia non sit essentia: vel certe cum dicitur essentia: non est essentia sed relative indicatur: quod cum dicit dominus: non est essentia indicatur: sed relative indicatur: qui referatur ad seruum. Num autem homo dicit vel aliquod tale: quod ad se non ad aliud dicitur: tunc indicatur essentia: hoc enim cum dominus dicit: hoc est essentia: dominus vero relative dicit: hoc enim ad se dicit: dominus ad seruum: hoc autem vobis agim: si essentia ipsa relative dicitur: essentia ipsa non est essentia. Hoc accedit: quod oīs essentia quod relative dicitur: etiam aliquid excepto relative: sicut hoc dominus: hoc filius et equus iumentum: et numerus arra: hoc et equus et numerus ad se dicuntur: et sube sunt vel essentiae dominus vero et seruus et iumentum et terra: ad aliquod relative dicuntur. Sed si non esset hoc: id est aliqua subiecta: non est quod relative dominus dicere. Et si non est equus quedam essentia: non est quod iumentum relative dicere. Ita si numerus non est aliquod substantia: nec arra posset relative dici. Quapropter si pater non est aliquod ad seipsum: non est omnino qui relative dicatur ad aliquod: hoc enim sicut ad aliquod coloratum referatur color eius: nec omnino ad se dicit color: sed semper alicuius color est. Illud autem cuius color est etiam si eo quod coloratum dicitur ad colorē referatur: tunc id quod corporis dicitur ad se dicitur. Nullo modo ita putandum est patrem non dicens aliquod ad seipsum: sed quicquid dicitur ad filium dicitur. Unde vero filius et ad seipsum dicitur et ad patrem: num dicitur magnitudo magna et potens: virtus ad seipsum: et magnitudo atque virtus magni et potentis patris: quod pater magnus et potens est. Num ergo ita: sed virtus substantia: et virtus una substantia. Sicut autem absurdum est dicere candidum non esse candorem: sic absurdum

est dicere sapientem non esse sapientiam. Et sic candor ad seipsum candidus dicitur: ita et sapientia ad seipsum sapientia: Sed candor corporis non est essentia: quoniam ipsum corpus essentia est: et illa est qualitas: vnde et ab ea dicitur candidum corpus: cui non hoc est esse quod candidum esse. Aliud enim ibi forma et aliud color: et virtus non in seipso: sed in aliqua mole. Que moles nec forma nec color est: sed formata et colorata. Sapientia vero et sapiens est. Et quoniam quecumque anima participatione sapientie sit sapiens: si rursus desipiat: manet tanquam in se sapientia. Nec cum anima fuerit in stulticia: commutata illa mutatur: non ita est in eo qui ex ea sit sapiens: quemadmodum candor in corpore quod ex illo candidum est. Num enim corpus in aliun colorum fuerit mutatum: non manebit candor ille: sed omnino esse desinet. Quod si et pater qui genuit sapientiam ex ea sit sapiens: neque hoc est illi esse quod sapere: qualitas enim est filius non proles eius: et non ibi erit iam summa simplicitas. Sed absit ut ita sit: quia vere ibi est summa simplex essentia: hoc ergo est ibi esse quod sapere. Quod si hoc est ibi esse quod sapere: non nullam sapientiam quam genuit sapiens est pater: alioquin non ipse illam: sed illa eum genuit. Quid enim aliud dicimus cum dividimus hoc illi est esse quod sapere: nisi eo est quod sapiens est. Quapropter que causa illi est ut sapiens sit: ipsa illi causa est ut sit: proinde si sapientia quam genuit causa illi est ut sapiens sit: etiam ut sit: ipsa illi causa est. Quod fieri non potest: nisi significando eum aut faciendo. Sed neque genitricem neque conditricem patris vel modo quisque dixerit sapientiam. Quid enim est insanius: Ergo et pater ipsa sapientia est. Et ita dicitur filius sapientia patris: quomodo dicitur lumen patris: id est ut quemadmodum lumen de lumine: et virtus unum lumen: sic intelligatur sapientia de sapientia: et virtus una sapientia: ergo et una essentia: quia hoc est ibi esse quod sapere. Quod enim est sapientie sapere: et potentie posse et eternitatem eternam esse: iusticie iustum esse: magnitudini magnam esse: hoc est essentie ipsum esse. Et quod in illa simplicitate non est aliud sapere quod esse: et a dem ibi sapientia que essentia.

Sed que patris et filii essentiam significant non esse relative: quia quicquid ad se non ad aliquod dicitur simul ambo sunt.

Lapitulum II.

Iter igitur et filius simul una essentia: et una magnitudo: et una veritas: et una sapientia. Sed non pater