

Liber

Incipiunt capitula secundi libri

- i De regulis fīm quas scriptura de pātre loquit̄ t̄ filio.
- ii De his scripture locis in quib⁹ dubiū est an propter assumptam creaturā minorem patre iudicēt filium: an ve-ro hoc tantum quod licet equalē pātri: t̄ de patre sic doceant.
- iii De his qui spiritus sanctum non minorem patre iudicant: sed tātum q̄ de patre procedit.
- iv De clarificatione qua t̄ pater filium glorificat t̄ filius patrem.
- v Quō intelligenda sit missio: siue filij aut spiritus sancti.
- vi Quid sit q̄ nunc̄ legi pater maior spiritus sancto. aut spiritus sancti minor patre.
- vii Propositio questiōis de multimodis apparitionibus dei: quarum quedam missiones appellantur: cum pater missus nō queat dici: sed aut filius: aut spiritus sanctus cooperante tamē in omnibus trinitate.
- viii De his qui naturam dei visibilem putauerunt.
- ix De his qui filium volūt etiam an carnis assumptionem fuisse mortalem: vt sol⁹ pater immortalitatem habere credatur.
- x An indiscrete deus trinitas patribus apparuerit. An aliqua ex trinitate persona.
- xi De tribus viris abrae vissis: cum qbus sicut cum dñō deo loquitur.
- xii De duobus angelis q̄ in humana forma apparuerunt loth: t̄ in quib⁹ do minus singulariter appellatur.
- xiii De visione Moysi quā deum vidit in oreb per ignem in rubo.
- xiv De apparitione dei in exitu israel de egypto.
- xv De his que diuinitus gesta sunt corā moysē in monte syna.
- xvi Utrum deus per suam substantiam Moysi apparuerat: an per visibilē creaturam.
- xvii Ex persona dñi Iesu christi dicta intelligenda sunt Moysi: ponam te supra petram t̄ auferam manūz meam t̄ posteriora mea videbis.
- xviii De visione danielis in qua illi t̄ pris et filijs persona apparuit in specie corpali

Aurelii Augustini de trinitate in secūdū librum proemium.

Alm homines deum querunt: t̄ ad intelligentiam trinitatis p̄ captu infirmitatis humane anum intendunt: expti difficultates laboriosas: siue in ipsa acie mentis conātes intueri inaccessibilem lucem: siue in ipa multiplicet multimoda locutione scriptura rum vel litterarum sacrarū: vbi mihi non videtur nisi atteri animam: vt christi ḡfa glori ficiata dulcescat: cum ad aliquid certū discussa om̄i ambiguitate puererit: facillime debet ignoroscere errātibus in tāti uestigatiōe secreti. **S**ed duo sunt que in errore hominū difficillime tolerant̄: p̄sumptio priusq̄ veritas pateat: t̄ cū iam patuerit p̄sumpte defensio falsitatis. **N**on quibus duobus vīis nimis ini-micis inuentio veritatis: t̄ tractatiōi diuinorū sc̄rūq̄ lib: orū: si me vt p̄cor spero: deus defēderit atq̄ munierit scuto bone voluntatis siue: t̄ ḡfa misericordie siue: nō ero segnis ad inq̄rendā substātiā dei: siue p̄ scripturā ei siue p̄ creaturā. **Q**ue vtraq̄ nobis ad h̄ pponit intuēda: vt ip̄e q̄rat: ip̄e diligat q̄t illā inspiravit: t̄ istā creavit. **N**e trepidus ero ad p̄fēcātā mīam mēā: in q̄ magis amo bo inspici a rectis: q̄ timebo morderi a pueris. **G**ratans em̄ suscipit oculū colubinū pulcerrima t̄ modestissima charitas: dentē aut caninū vel evitat cautissima hūilitas: vel retūdit solidissima vītas. **A**magisq̄ optabo a q̄ libet reprehēdi: q̄ siue ab errāte: siue ab adulāte laudari. **N**ull⁹ em̄ reprehēnsor formidādus ē amatori vītas. **E**t em̄ aut inimic⁹ reprehēsur⁹: aut amic⁹. **S**i ḡ inimic⁹ isultat: ferēd⁹ ē. **A**mic⁹ aut sierrat docēd⁹: si docet audien-dus. **L**audator: vō t̄ terrās p̄firmat errorē: et adulāt illicit in errore. **E**m̄dabit ḡ me iust⁹ in miscōia t̄ arguet me: oleū aut p̄tōris nō impinguabit caput meum.

De regulis fīm quas scriptura de patre t̄ filio loquitur.

Clāobrem quāq̄ firmissime teneamus de dñō n̄fo Iesu xpo: t̄ p̄ scripturas disseminatā: t̄ a doctis catholice scriptura rū tractatorib⁹ demonstrata tanq̄ canonica regulā: quō intelligaf̄ dei fili⁹: t̄ equalis patri fīm dei formā: in qua ē et minor patre fīm sui formam quam accepit: in qua forma non solū patre: sed et spiritu sancto: neq̄ hoc t̄m: sed etiā in scipso minor

Primus

inuenit enim seipso qui fuit: sed seipso quod est: quod
 forma cui accepta formam dei non amisit: sicut scri-
 ptura que in superiori libro commemorauimus
 testimonia docuerunt. Sunt tamen quedam in diui-
 nis eloquij ita posita ut ambiguum sit ad quam
 potius regulam referantur: utque ad ea quae intelligimur
 minorum filium assumpta creatura: an ad
 ea quae intelligimus: non quidem minor esse filium
 sed equaliter patri: tamen ab illo hunc esse deum deo
 lumine de lumine. Filius quippe dicimus deum deo:
 ppter autem deum tantum non deo. Tamen manife-
 stum est quod filius habeat alium de quo sit et cui filius
 sit: pater autem non filium de quo sit habeat: et tan-
 tum cui pater sit. Omnis enim filius de ppter est: quod est:
 et ppter filius est. Nullus autem ppter de filio est: sed fi-
 lius pater est. Quedam itaque ita ponuntur in scri-
 pturis de patre et filio ut indicet unitatem equalem
 Joh. 10 tacitum sube: sicuti est: Ego et ppter vnum sum: et:
 Phil. 2 Cum in forma dei esset: non rapinaria arbitratur est
 esse se equaliter deo: et quecumque talia sunt. Que-
 dum ita ut minor oportet filium ppter formam
 serui: id est ppter assumptam creaturam muta-
 Joh. 14 bilis humanae sube: sicuti quod ait: Enim pater
 maior me est: et: Pater non iudicat quemque: sed
 Joh. 5 omne iudicium dedit filio. Nam paulo post sequitur
 ait: Et ppter dedit ei iudicium facere: quoniam
 filius hominis est. Quedam porro ita ut nec minor
 nec equalis sit oportet: sed tamen quod de ppter sit inti-
 Ibidem metus: ut est illud: Sicut habet pater vita in se
 metipso: sic dedit filio vitam habere in semetipso.
 Ibidem sequitur: Nec enim potest filius a se facere quicumque:
 nisi quod viderit ppter facientem. Quod si ppter
 rea dictum acceperimus: quod in forma accepta ex
 creatura minor est filius: sequitur erit ut ppter pa-
 ter super aquas ambulauerit: aut alicui alterius
 Joh. 9 us ceci natu de sputo et luto oculos aperuerit
 et cetera: quod filius in carne appens inter homines
 fecit: ut posset ea facere qui dixit: non posse fi-
 lium a se facere quicumque: nisi quod viderit ppter fa-
 cientem. Quis autem vel delyratur ita sentiat? Re-
 stat ergo ut hec ideo dicta sint: quod incommunicabilis
 est vita filii sicut ppter: et tamen de ppter est: et inseparabi-
 lis est opatio ppter et filii. Sed tamen ita opari filio de
 illo est: de quo ipse est: id est de ppter. Et ita videtur filius
 ppter: ut quo eum videtur: hoc ipso sit filius. Non
 enim nullus illi est esse de ppter: id est nasci de ppter: quod
 videtur ppter. Aut aliud videtur opante quod ppter
 opari: sed id non a se: quod non est a se. Et ideo quod
 viderit ppter facientem: nec enim alia filii sicut pi-
 cto: alias tabulas pingit: quemadmodum alias
 ab alio pictas vidit. Nec eadem dissimilis: sicut
 corpore easdem formas exprimit: quas animus cogita-
 tur: sed quecumque inquit pater facit: hec eadem si-

lius facit sibi. Et hec eadem dixit sibi: ac per
 hunc inseparabilem et parvam opatio patri et filio: sed a
 patre est filio. Ideo non potest filius a se facere quicumque. Ibidem
 nisi quod viderit ppter facientem. Ex hac ergo regula
 qua ita loquuntur scripturae: ut non aliud alio mi-
 nor: sed tamen velint ostendere quis de quo sit: non
 nullum sensum accepterunt: tandem minor filius dicitur
 res. Quidam autem nostri indoctiores: et in his mi-
 nime eruditum: dum hec secundum formam servi conantur
 accipere: et eos recte intellecti non sequuntur: ppter
 bantur. Unde ne accidat: tenet de hec regula: quod
 non minor filius: sed quod de ppter sit intimatus: quibus
 verbis: non inequalitas: sed nativitas ei oportet.

De his scripture locis in quibus dubium est:
 an propter assumptam creaturam minor patre in
 dicent filium: an vero hunc tantum quod licet equaliter
 ppter: tamen quod de ppter sit doceant. La. II

Ut ergo quedam in sanctis libris: ut
 dicere ceperint: ita posita ut ambiguum sit quo non referenda sint: utque ad il-
 lud quod propter assumptam creaturam minor est filius: an
 ad illud quod quis equalis est. tamen quod de ppter sit indicatur.
 Et mihi quidem videatur si eo modo ambiguum est:
 ut explicari discernatur non possit: ex utramlibet
 regula sine piculo posse intelligi: sicut est quod
 ait: Mea doctrina non est mea: sed ei quod me mi-
 sit. Nam et ex forma servi potest accipi: sicut iam li-
 bro superiori tractauimus: et ex forma dei in qua
 sic equalis est ppter: ut tamen de ppter sit. In dei quippe
 forma: sicut non est aliud filius: aliud vita eius: sed
 ipsa vita filius est. Ita non est aliud filius: aliud doctri-
 na eius: sed ipsa doctrina filius est: ac ppter sic id
 quod dictum est: dedit filio vitam: non aliud intelligitur
 quod genuit filium quod est vita. Sic etiam cum dicitur: Dedit
 filio doctrinam: non intelligitur: genuit filium quod est
 doctrina. ut quod dictum est: Mea doctrina non est
 mea: sed ei quod me misit: sic intelligatur: ac si dictum
 sit: ego non sum a memetipso: sed ab ipso qui
 me misit.

De his qui spiritus sanctus non minor ppter in-
 dicant: sed tamen quod de ppter procedit. La. III.

Am et de spiritu sancto: de quo non est di-
 cta: semetipsi exinanivit formam ser-
 ui accipies. Ait tamen ipse dominus: Cum autem
 nerit ille spiritus veritatis: docebit vos omnes ve-
 ritatem. Non enim loquetur a semetipso: sed quicumque au-
 diet loqueretur: et quod vetura sunt annunciat vobis.
 Ille me clarificabit: quod de meo accipiet: et an
 annunciat vobis. Post hec vobis: nisi continuo se-
 curus dixisset: Sia quicumque habet ppter mea sunt: p-
 terea dixi: quod de meo accipiet: et annunciat
 vobis: credere fortasse ita natus de christo spi-
 ritus sanctus: quemadmodum ille de ppter. De se
 b