

Stenographischer Bericht

über die

Verhandlungen

des

79. Rheinischen Provinziallandtages

im Ständehause zu Düsseldorf.

Sagungsabschnitt vom 26. bis 30. April 1932.



Westdeutsche Verlagsdruckerei GmbH., Düsseldorf, Corneliusstraße 15.

Stenographischer Bericht

über die

Verhandlungen

des

79. Rheinischen Provinziallandtages

im Ständehause zu Düsseldorf.

Tagungsabschnitt vom 26. bis 30. April 1932.



St. n. R. g. 593
2
G

32. g. 2476.



Verzeichnis der Redner.

	Seite :
1. Staatskommissar:	
Dr. Fuchs, Oberpräsident der Rheinprovinz	1
2. Landeshauptmann und Beamte der Provinzialverwaltung:	
Dr. Horion, Landeshauptmann	7, 78, 82, 100
Gerlach, Landesrat	51, 85
3. Mitglieder des Provinziallandtages:	
Beck, Richard, Redakteur zu Solingen	41, 53, 60, 90
Becker, Eli, Hausfrau zu Düsseldorf	56, 57, 60
Bergweiler, Zacharias, Weingutsbesitzer zu Wehlen, Kreis Berncastel	68
Blumberg, Luise, Hausfrau zu Mülheim/Ruhr-Broich	53, 55, 85
Dr. Bockamp, Karl, Rechtsanwalt zu Köln-Lindenthal	82, 89
Bühler, Rudolf, Verwaltungsgehilfe zu Remscheid	63
Dr. Carl, R. W., Chemiker zu Düsseldorf	51
Dr. Dechamps, Gustav, Bergwerksdirektor zu Oberhausen	38, 61
Deppe, Robert, Schlosser zu Misdorf, Landkreis Aachen	62
von Detten, Max, Kaufmann und Weingutsbesitzer zu Bad Kreuznach	116
Dölle, Friß, Weber zu M.Glabbach	83, 100
Dörr, Wilhelm, Stadtbauwart zu Oberhausen	55, 58
Dötsch, Johann, Parteisekretär zu Metternich, Landkreis Koblenz	39, 69, 71
Dunder, Arnold, Angestellter zu Düsseldorf-Gerresheim	78, 87
Eberle, Karl, Beigeordneter zu Wuppertal-Barmen	61, 64, 67, 68, 69
Eickmann, Heinrich, Gewerkschaftssekretär zu Köln-Vickendorf	49, 99
Engels, Alex, Dreher zu Düsseldorf	69
Ernst, Johann, Gewerkschaftsangestellter zu Herzogenrath, Landkreis Aachen	17, 59
Egger, Barbara, Hausfrau zu Essen	84
Gerlach, Paul, Landesrat zu Düsseldorf	3
Gessinger, Jakob, Landwirt zu Laufeld, Kreis Wittlich	68
Dr. Gilles, Albert, Landrat zu Wittburg	48, 68
Glier, Paul, Kellner zu Köln-Mülheim	56
Görlinger, Robert, Geschäftsführer zu Köln	82, 84, 86, 90
Dr. h. e. Hagen, Louis, Bankier, Präsident der Industrie- und Handelskammer, Geheimer Kommerzienrat zu Köln	78
Dr. Hartmann, Walter, Oberbürgermeister zu Remscheid	22, 79, 83, 93
Heinß, Max, Gewerkschaftsangestellter zu Köln-Vickendorf	99, 100
Hennes, Willi, Oberingenieur a. D. zu Wuppertal-Elberfeld	36, 81
Henry, Johannes, Rechtsanwalt zu Bonn	83, 86, 91, 93
Hohmann, Wilhelm, Rektor zu Duisburg	27, 67
Hülfsenbeck, Hermann, Geschäftsführer zu Essen-West	50
Dr. Jarres, Karl, Oberbürgermeister zu Duisburg	4, 6, 7, 16, 22, 39, 41, 45, 47, 48, 49, 50, 52, 55, 57, 60, 61, 76, 77, 78, 79, 81, 83, 90, 94, 98, 99, 101, 110, 118, 119, 120, 122
Junglas, Johann, Gewerkschaftssekretär zu Mayen	61
Körner, Heinrich, Geschäftsführer zu Bonn	69, 89, 97
Kranz, Caspar, Pfarrer und Dechant zu Bad Kreuznach	91
Krawinkel, Bernhard, Fabrikant, Kommerzienrat zu Bollmerhausen, Kreis Gummersbach	2, 3, 4
Kuhnen, Ludwig, Beigeordneter zu Aachen	49, 52
Kurth, Matthias, Rektor zu Weiden, Landkreis Köln	53, 55
Dr. Dr. h. e. Lehr, Robert, Oberbürgermeister zu Düsseldorf	84
Lessenich, Wilhelm, Baumeister zu Köln	98
Lohmeyer, Heinrich, Arbeiterssekretär zu Duisburg-Meiderich	95
Marx, Franz, Beigeordneter zu Bonn	94
Maus, Heinrich, Generalkonsul und Verleger zu Köln	78, 80, 82, 83, 93
Melshheimer, Rudolf, Dipl. Landwirt und Winzer zu Wolf/Mosel	39

	Seite:
Dr. h. c. M ö n n i g, Hugo, Rechtsanwalt, Justizrat zu Köln	3
M ü l l e r, Wilhelm, Gewerkschaftssekretär zu Mülheim/Ruhr	75
N e v e n D u M o n t, Alice, Hausfrau zu Köln	49
N o h l, Albert, Redakteur zu Düsseldorf	3, 6, 69, 119
R a t h, Wilhelm, Amtsgerichtsrat zu Grevenbroich	91
K e n n e r, Heinrich, Verbandssekretär zu Essen	50, 52, 112
R i e g e l, Willy, Angestellter zu Essen	31, 66
Dr. R o m b a c h, Wilhelm, Oberbürgermeister zu Aachen	64
R o t h, Philipp, Maschinist zu Duisburg	94
Dr. S a a f e n, Konrad, Regierungspräsident zu Trier	85, 86, 90, 92, 93
Freiherr v o n S a l i s - S o g l i o, Anton, Rittergutsbesitzer, Geheimer Regierungsrat zu Schloß Gemünden, Kreis Simmern	92
S c h m i g, Heinrich, Landwirt und Gutspächter zu Lobericher Hof, Post Setterich	68
S c h m i g, Jakob, Maurer zu Habbelrath, Kreis Bergheim	91
Dr. S c h ü l e r, Wilhelm, Arzt und Landwirt zu Büchenbeuren, Kreis Zell	72
S c h u m a c h e r - R ö h l, Minna, Hausfrau und Verbandsleiterin zu Bonn	59
S i e k m e i e r, Heinrich, Volksschullehrer zu Mettmann	108
Dr. S i l b e r b e r g, Paul, Industrieller zu Köln	101, 120
v o n S t e d m a n, Karl, Gutsbesitzer, Major a. D. zu Haus Besselich, Post Vallendar a. Rh.	74, 96
Dr. S t e i n, Otto, Kaufmann zu Düsseldorf-Oberkassel	34, 118
S t r e b, Jakob, städtischer Arbeiter zu Aachen	49, 99
T i m m e r m a n s, Clara, zu Aachen	48, 49
Dr. W e i g, Heinrich, Oberbürgermeister zu Trier	7
Dr. W e s e n f e l d, Paul, Justizrat zu Wuppertal-Barmen	3, 86, 101
W i z l e r, Jakob, Buchdruckereibesitzer zu Oberhausen	81, 110

Inhaltsverzeichnis.

(Tagungsabschnitt vom 26. bis 30. April 1932.)

	Seitenzahl des stenographischen Berichts		Seitenzahl des stenographischen Berichts
Protokolle zu den Sitzungen des Provinziallandtages:			
Erste Sitzung am 26. April 1932	1-7		
Zweite Sitzung a. 26. April 1932	7-45		
Dritte Sitzung a. 28. April 1932	45-76		
Vierte Sitzung a. 29. April 1932	76-98		
Fünfte Sitzung a. 30. April 1932	99-122		
Verzeichnis der Ausschüsse des Provinziallandtages	5, 6, 17, 45, 47		
Anlagen zu den Sitzungsprotokollen des Provinziallandtages:			
Anlage 1: Verzeichnis der Vorlagen	5	Anlage 6: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 4) betr. Änderung der Satzungen der Ruhegehaltskasse der Ämter und Landgemeinden und der Ruhegehaltskasse der Kreis kommunalverbände u. Stadtgemeinden der Rheinprovinz	37, 80, 81
Anlage 2: Vorbericht zum Haushaltsplan der Provinzialverwaltung der Rheinprovinz für das Rechnungsjahr vom 1. April 1932 bis 31. März 1933	7, 13, 25, 93	Anlage 7: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 5) betr. die Aufnahme von zwei Staatsdarlehen im Betrage von 500 000 <i>R.M.</i> und 300 000 <i>R.M.</i> für die Rheinische Wohnungsfürsorge - Gesellschaft m. b. H.	83, 84
Anlage 3: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 2) betr. den Eintritt neuer Mitglieder in den Provinziallandtag	4, 5, 7	Anlage 8: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 6) betr. die Förderung der ländlichen Ansiedlung	69, 74
Anlage 4: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 17) betr. den Eintritt weiterer neuer Mitglieder in den Provinziallandtag	4, 5, 7	Anlage 9: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 7) betr. den Stand des Ausbaues und der Übernahme weiterer Straßen in die Unterhaltung und Verwaltung des Provinzialverbandes	19, 61, 92
Anlage 5: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 3) betr. Neuwahl des Wasserbeirates für die Rheinprovinz	86	Anlage 10: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 8) zu dem Beschluß des letzten Provinziallandtags, betr. Bewilligung eines Zuschusses an die Stadtkoblenz zum Bau einer zweiten Moselbrücke in Koblenz ...	61

	Seitenzahl		Seitenzahl
	des stenographischen Berichts		des stenographischen Berichts
Anlage 11: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 9) betr. Abänderung des Reglements für die Ausführung des Gesetzes, betr. die Beschulung blinder und taubstummer Kinder vom 7. August 1911 und für die Verwaltung und Leitung der Provinzial-Taubstommen- und Blindenunterrichtsanstalten der Rheinprovinz	49	Anlage 17: Bericht des Provinzialauschusses (Drucksache Nr. 16) Landesbank der Rheinprovinz	1, 8, 11, 20, 22, 29, 35, 38, 101, 118
Anlage 12: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 10) betr. Auflösung der Heilstätte Fichtenhain und Fortführung des landwirtschaftlichen Betriebes der Anstalt als „Provinzialgut Fichtenhain“	16, 48	Anlage 18: Entlastung von Rechnungen (Drucksache Nr. 15)	86
Anlage 13: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 11) betr. den Ablauf der Dienstzeit der Landesräte Dr. Diefenhardt, Müller und Billikens .	79	Bericht des Provinzialauschusses über die Ergebnisse der Provinzialverwaltung für das Rechnungsjahr vom 1. April 1930 bis 31. März 1931	78
Anlage 14: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 12) betr. den Ablauf der Dienstzeit des Landesmedizinalrats Dr. Wiehl	79	Sonstige Anträge usw.	
Anlage 15: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 13) betr. Abänderung des § 4 der Satzung der Provinzial-Feuerversicherungsanstalt der Rheinprovinz	30, 37, 80, 81	Entschließung des II. Ausschusses, betr. Ausbau der Bestimmungen über den freiwilligen Arbeitsdienst	68, 74, 75
Anlage 16: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 14) betr. Verteilung der unter Abschnitt VI, Kulturpflege, Kap. 61 Titel 12 des ordentlichen Haushaltsplans für das Rechnungsjahr 1932 vorgesehenen Mittel im Betrage von 70 000 R.M.	64	Entschließung des II. Ausschusses, betr. schonende Behandlung der landwirtschaftlichen Darlehnsnehmer der Landesbank (Die Entschließung wurde von der Tagesordnung abgesetzt.)	68
		Entschließungsantrag des IV. Ausschusses zu Kapitel 49 des Haushaltsplans „Fürsorgeerziehung Minderjähriger“, Ziffer 1 der Einnahme .	13, 16, 25, 53
		Antrag der Zentrumsfraktion, betr. Förderung des freiwilligen Arbeitsdienstes	1, 37, 62, 64, 75, 94
		Antrag derselben Fraktion, betr. Beseitigung des Verkehrshindernisses durch den Berggrutsch bei Cochem und Vornahme von Sicherungsmaßnahmen	15, 22, 47, 61
		Antrag der SPD-Fraktion, den Landeshauptmann und die Vertreter der Provinz im Reichs- und Staatsrat zu erfuchen, zur Verhinderung des Zusammenbruchs der Gemeinden von der Reichs- und Staatsregierung sofortige Maßnahmen zu fordern	1, 6, 86

	Seitenzahl des steno- graphischen Berichts		Seitenzahl des steno- graphischen Berichts
Antrag derselben Fraktion , betr. bevorzugte Behandlung der Forderung der Landesversicherungsanstalt „Rheinprovinz“ aus den der Landesbank zur Stützung zufließenden Mitteln	6, 21, 107, 116, 122	Antrag derselben Fraktion dahin- gehend, a) die bei Kapitel 30, Titel 20 a, b und c des Haushaltsplans, betr. landwirtschaftliche Angelegen- heiten, vorgesehenen Mittel zur Niederschlagung der an Klein- bauern und Kleinwinzer ge- währten Darlehen zu ver- wenden; b) die bei Kapitel 30, Titel 31 bis 34 desselben Haushaltsplans vorgesehenen Mittel zu Zucht- zwecken nur an Kleinbauern auszugeben; c) die bei Kapitel 30, Titel 41 bis 43 desselben Haushaltsplans vorgesehenen Mittel als Zu- schüsse an Klein- und Mittel- bauern zur Anschaffung von landwirtschaftlichen Maschinen zu verwenden	68, 72
Antrag derselben Fraktion , betr. Wiedereinsetzung eines Betrages von 150 000 <i>R.M.</i> für Kinder- speisung bei Kapitel 48 des Haushaltsplans, betr. Jugend- wohlfahrt (Landesjugendamt) .	29, 56	Antrag derselben Fraktion auf Verwendung der bei Kapitel 31, Titel 10c und 11b des Haus- haltsplans, betr. landwirtschaft- liche Schulen, eingesetzten Mit- tel zur Niederschlagung der an Kleinwinzer und Kleinlandwirte gegebenen Darlehen	68
Antrag derselben Fraktion , betr. Herabsetzung der Arbeitszeit in den Provinzial-Heil- und Pflle- geanstalten	78, 99	Antrag derselben Fraktion , betr. Niederschlagung der in den letz- ten Jahren an Kleinbauern und Kleinwinzer gewährten Kredite	68, 72
Antrag der SPD.-Fraktion auf Streichung der in Kapitel 13, Titel 20b und Kapitel 11, Titel 3 des Haushaltsplans, betr. allgemeine Verwaltung, vorgesehenen Mittel	78, 79	Entschließungsantrag derselben Fraktion , betr. Auflösung der Schwalm-Meliorationsgenossen- schaft	69, 98
Antrag derselben Fraktion , betr. Kürzung der Gehälter und Pen- sionen der Provinzialbeamten .	78, 83	Antrag derselben Fraktion , betr. Abstellung der beim Bau der zweiten Moselbrücke in Koblenz vorhandenen Mißstände	61, 62
Antrag derselben Fraktion , den bei Kapitel 39, Titel 1 des Haus- haltsplans für das Provinzial- Institut für Arbeits- und Be- rufsforschung eingesetzten Be- trag von 31 000 <i>R.M.</i> für Zwecke der Säuglingspflege zu ver- wenden	83, 84, 85	Antrag derselben Fraktion , betr. Vergebung der Straßenbauar- beiten an bestimmte Unterneh- mer	61, 62
Antrag derselben Fraktion , die Vergütungen, welche die Pro- vinzial-Feuerversicherungsan- stalt den Bürgermeistern zahlt, den Gemeinden zu Wohlfahrts- zwecken zur Verfügung zu stellen	30, 37, 80, 81	Antrag derselben Fraktion , betr. Inbetriebsetzung des Provin- zial-Basaltwerkes bei Neustadt a. d. Wied durch die Provin- zialverwaltung	61
Entschließungsantrag derselben Fraktion zur Kotlage der Mit- glieder der Holzheimer Spar- und Darlehenskasse in Holzheim bei Neuß	70, 91		

	Seitenzahl		Seitenzahl
	des stenographischen Berichts		des stenographischen Berichts
Antrag derselben Fraktion auf Erhöhung der bei Kapitel 48, Titel 1 des Haushaltsplans, bet. Jugendwohlfahrt (Landesju- gendamt), vorgesehenen Mittel zur Unterstützung von Einrich- tungen der Jugendgesundheits- fürsorge einschl. Schulzahnpflege	56, 85	Antrag derselben Fraktion auf Wiedereinrichtung der Heilstätte Fichtenhain als Erziehungsheim	48
Antrag derselben Fraktion auf Erhöhung der bei Kapitel 48, Titel 2 des Haushaltsplans, betr. Jugendwohlfahrt (Landes- jugendamt), vorgesehenen Mittel für Gesundheits- und Er- holungsfürsorge für Kinder Nichtversicherter	56	Antrag derselben Fraktion auf Beibehaltung der Wirtschaftsfö- hrung in der Kinderheilanstalt Süchteln in eigener Regie....	49, 50
Antrag derselben Fraktion auf Streichung der bei Kapitel 48, Titel 12 und 13 des Haushalts- plans, betr. Jugendwohlfahrt (Landesjugendamt), vorgehe- nen Mittel zur Bekämpfung von Schmutz- und Schundliteratur sowie für Lichtbildwesen	56	Antrag derselben Fraktion, betr. Streichung sämtlicher im Etat für die Denkmalpflege vorge- sehenen Mittel, soweit sie für Kirchen, kirchenähnliche und mo- narchistische Denkmäler ver- wandt werden sollen.....	64, 65
Antrag derselben Fraktion auf Erhöhung der bei Kapitel 48, Titel 16 des Haushaltsplans, betr. Jugendwohlfahrt (Landes- jugendamt), vorgesehenen Mit- tel für die freiwillige Erzie- hungshilfe	56	Antrag derselben Fraktion, betr. Überweisung der in Kapitel 69, Titel 3 des Haushaltsplans, betr. Förderung der Wissen- schaft, Volksbildungswesen pp., für bürgerliche Theater vorge- sehenen Mittel an den Bund für neue Volkskunst	64, 65
Antrag derselben Fraktion, betr. Betreuung erwerbsloser Zu- gendlicher	19, 29, 56	Antrag derselben Fraktion, betr. Unterstützung der marxistischen Arbeiterschule	64, 65, 66
Antrag derselben Fraktion, betr. Erhöhung der für kinderreiche Familien in den Haushaltsplan bei Kapitel 59, Titel 2 eingese- ten Mittel und Entnahme der erforderlichen Mittel aus Kapi- tel 63	56	Antrag der Fraktion „Christlicher Volksdienst und Bauernpar- tei“, betr. Vorlage eines Be- richts über die Auswirkungen einer Gleichstellung in der Höhe der beiden Umlagesteuerarten ..	94
Antrag derselben Fraktion, betr. Streichung des im Haushalts- plan unter Kapitel 49 „Für- sorgeerziehung Minderjähri- ger“, bei Titel 3 eingesehten Betrages von 1200 <i>R.M.</i> für den Direktor des Provinzial-Erzie- lungsheimes zu Guskirchen ...	53	Antrag derselben Fraktion, betr. Zahlung von Vergütungen der Provinzial-Feuerversicherungs- anstalt an Beamte	37, 80, 81
		Antrag derselben Fraktion, betr. Anderung des § 5 Abs. 2 der vor- geschlagenen Satzungsänderung der Ruhegehaltskasse der Ämter und Landgemeinden und der Ruhegehaltskasse der Kreiskommu- nalverbände und Stadtgemein- den der Rheinprovinz	37, 80, 81
		Antrag derselben Fraktion, betr. Förderung des freiwilligen Ar- beitsdienstes	1, 37, 62 64, 75, 49

	Seitenzahl des stenographischen Berichts		Seitenzahl des stenographischen Berichts
Antrag derselben Fraktion, betr. Erhöhung des in Kapitel 30, Titel 10 des Haushaltsplans, betr. landwirtschaftliche Angelegenheiten, vorgesehenen Betrages von 185 000 <i>R.M.</i> für Meliorationen, Umliegungen und Wasserleitungen (Westfonds), falls der Staatszuschuß nachträglich erhöht werden sollte	68, 69, 73	Antrag derselben Fraktion, betr. Erfassung aller landwirtschaftlichen Betriebe in der Rheinprovinz durch das Rindvieh-Tuberkulosestillungsverfahren	68
Antrag derselben Fraktion, betr. Zurverfügungstellung eines Betrages von 20 000 <i>R.M.</i> aus Kapitel 35, Titel 5. des Haushaltsplanes, betr. landwirtschaftliche und gärtnerische Siedlung, zum Zwecke der Förderung der Anliegersiedlungen im Süden der Rheinprovinz	69, 74	Antrag derselben Fraktion, betr. Bereitstellung eines Betrages von 20 000 <i>R.M.</i> aus Kapitel 48, Titel 13 des Haushaltsplans, betr. Jugendwohlfahrt (Landesjugendamt), zur Erleichterung der Unterbringung von schulentlassenen Knaben und Mädchen bei Kleinbauern	37, 44, 56
		Eingabe des Rheinischen Verkehrsverbandes in Bad Godesberg, betr. Beseitigung des Verkehrshindernisses durch den Berggrutsch bei Cochem	47

Alphabetisches Sachregister

zu dem stenographischen Bericht über die Verhandlungen des 79. Rheinischen Provinziallandtages.
(Tagungsabschnitt vom 26. bis 30. April 1932.)

	Seitenzahl des stenographischen Berichts		Seitenzahl des stenographischen Berichts
A			
Aachener Münster , Verwendung von 6000 <i>R.M.</i> für die Instandsetzungsarbeiten an demselben	16, 64	Anliegersiedlungen im Süden der Rheinprovinz, Zurverfügungstellung von 20 000 <i>R.M.</i> hierfür	69, 74
Abel , Stadtobersekretär, dessen Eintritt in den Provinziallandtag	5, 7	Ansiedlung , Förderung der ländlichen	69, 74
Abgeordnete , am Erscheinen verhindert	5, 17, 101	— von Arbeitslosen im Osten zur Verminderung der Arbeitslosigkeit	37
— ausgeschiedene	4, 5	Anträge der R.P.D.-Fraktion ohne Deckungsvorschläge	45, 69
— Ausstellung eines Ausweises für dieselben zum Besuch der Provinzialanstalten	49	Arbeitsanstalt Brauweiler , Haushaltsplan, Kapitel 41, Titel 3	48
— Feststellung der bei der Tagung anwesenden	3	Arbeitsbeschaffung für Arbeitslose	2, 18, 19, 27, 28, 29, 31, 33, 37, 39, 42, 43
— neu eingetretene	5, 7	— durch russische Aufträge	33, 39, 44
Abgeordneter Krawinkel , Beglückwünschung desselben zur Vollendung des 80. Lebensjahres	4	Arbeitsdienst , Ausbau der Bestimmungen über den freiwilligen	68, 74, 75
— übernimmt den Altersvorsitz ..	2	— Förderung des freiwilligen ..	1, 37, 62, 64, 75, 94
Ältestenrat des Provinziallandtags, dessen Zusammensetzung	5	Arbeitsgemeinschaft , neue Zusammensetzung dieser Fraktion im Provinziallandtag	5
Allgemeine Verwaltung , Haushaltsplan, Kapitel 10—13 ...	37, 78	Arbeitslosenfürsorge , Neuregelung derselben	1, 8, 9, 26, 29, 33, 34, 94, 115
— Streichung der im Haushaltsplan bei Kapitel 11, Titel 3 „Zur Verfügung des Vorsitzenden des Provinzialausschusses“ und bei Kapitel 13, Titel 20b „Zur Verfügung des Landeshauptmanns“ vorgesehenen Mittel ..	78, 79	Arbeitslosigkeit , deren Umfang ..	1, 8, 9, 17, 26
Anleihen für den Straßenbau, deren Tilgung aus der Kraftfahrzeugsteuer	25	Arbeitszeit , Einführung der 40-Stunden-Woche	28, 33
— Herabsetzung der Beträge für Verzinsung und Tilgung derselben	15	— Herabsetzung derselben bei den Provinzial-Heil- und Pflegeanstalten	78, 99
— Höhe derselben	15, 25	Aufgabenkreis der Provinz, Beschränkung desselben	23, 35
		Ausgabendrofflung bei der Provinzialverwaltung	2, 14, 15, 19, 23, 25, 26, 35, 86, 88, 65, 66, 87

	Seitenzahl des stenographischen Berichts		Seitenzahl des stenographischen Berichts
Ausgaben bei den Provinzialanstalten, tägliche Nachprüfung derselben	19	Befoldung der Beamten , schematische Kürzungen derselben ...	35, 79
Ausgrabungen im Altbachtal bei Trier, Fortsetzung derselben ..	65	Befoldungsaufwand , Rückgang desselben	13, 14, 23, 35, 79
Ausschüsse des Provinziallandtages, deren Zusammensetzung.	5, 6, 17, 45, 47	Besserungswesen sowie Pflege- und Sickenwesen , Haushaltsplan, Kapitel 41	48
Außerordentlicher Haushaltsplan , Abstandnahme von der Aufstellung eines solchen	14, 25	Betriebe der Provinz , Konkurrenzfähigkeit derselben gegenüber der freien Wirtschaft ...	40
Ausweis für die Mitglieder des Provinziallandtages zum Besuch der Provinzialanstalten, Ausstellung eines solchen	49	Betriebsfonds , teilweise Deckung der Fehlbeträge aus demselben	14
Dr. Abemarie , Abgeordneter, dessen Ausscheiden aus dem Provinziallandtag	5	Blinde , einschl. Bildungswesen, Haushaltsplan, Kapitel 43 ...	15, 49
B		Blinde und taubstumme Kinder , Abänderung des Reglements für die Ausführung des Gesetzes, betr. die Beschulung derselben	49
Bafaltwerk bei Neustadt/Wied, Wiederinbetriebsetzung desselben	61	Blindenunterrichtsanstalten , Haushaltsplan, Kapitel 43, Titel 11, 21 und 22	49
Bauverwaltung , Abbau derselben	35	Blindenunterrichts- und Taubstummenanstalten , Abänderung des Reglements für die Verwaltung und Leitung derselben ...	49
Beamte , Rück- und Einstufung derselben bei der Befoldungsneuregelung	35	Brücke in Koblenz , Abstellung der beim Bau der zweiten Moselbrücke vorhandenen Mißstände	61, 62
— unwürdiges Verhalten von solchen	30	— Bewilligung eines Zuschusses für den Bau der zweiten Moselbrücke	61
Beisitzer des Provinziallandtages, Bestimmung derselben	6	Bylerward , Haushaltsplan des dortigen Provinzialguts, Kapitel 30, Titel 1	68
Graf Beißel von Gynnich , früherer Vorsitzender des Provinzialausschusses, Nachruf für den Verstorbenen	4	C	
Berggrutsch bei Cochem, Beseitigung des Verkehrshindernisses und Vornahme von Sicherungsmaßnahmen	15, 22, 47, 61	Dr. Claes , Bürgermeister, dessen Eintritt in den Provinziallandtag	5, 7
Beschlußfähigkeit des Provinziallandtages	3	Cochem , Beseitigung des durch den dortigen Berggrutsch entstandenen Verkehrshindernisses und Vornahme von Sicherungsmaßnahmen	15, 22, 47, 61
Befichtigung der Anstalten durch die Abgeordneten	49		

	Seitenzahl		Seitenzahl
	des steno- graphischen Berichts		des steno- graphischen Berichts
D			
Darlehen , Niederschlagung der an Kleinbauern und Kleinwinzer gewährten	68, 72	Dienstzeit der Landesräte Dr. Dieffenhardt, Müller und Zillikens, Ablauf derselben	79
Darlehensnehmer , landwirtschaftliche, der Landesbank, schonende Behandlung derselben	68	— des Landesmedizinalrats Dr. Wiehl, Ablauf derselben	79
Defizit der Rechnungsjahre 1930 und 1931, deren Höhe und Deckung	14, 23, 24, 35, 93	Direktor des Prov.-Erziehungsheims Euskirchen , Streichung des im Haushaltsplan für denselben vorgesehenen Betrag für die psychiatrische Beratung ...	53
Denkmälerstatistik , Durchführung derselben	65	Dispositionsfonds des Vorsitzenden des Provinzialausschusses und des Landeshauptmanns, Streichung der im Haushaltsplan bei Kapitel 11, Titel 3 und Kapitel 13, Titel 20b vorgesehenen Mittel	78, 79
Denkmalpflege , Erweiterung der Denkmalpflegekommission durch Zuwahl von 4 Mitgliedern des VI. Fachauschusses des Provinziallandtages	65	Dölle , Weber, dessen Eintritt in den Provinziallandtag	5, 7
— Folgen bei derselben durch Kürzung der Mittel	16	Dotationen , Berechnung der Ansätze im Haushaltsplan	25
— Höhe der Verwaltungsausgaben	37, 64	— deren Verteilung	10, 13, 92
— Streichung sämtlicher im Haushaltsplan vorgesehenen Mittel, soweit sie für Kirchen, kirchenähnliche Einrichtungen und monarchistische Denkmäler verwandt werden sollen	64, 65	E	
— Verteilung der bei Kapitel 61, Titel 12 des Haushaltsplanes hierfür vorgesehenen Mittel ..	64	Eberle , Abgeordneter, dessen Wahl zum stellvertretenden Vorsitzenden des Provinziallandtages ..	3, 4
— Zuziehung des VI. Fachauschusses des Provinziallandtages zur Beratung des Haushaltsplanes über die Denkmalpflege ..	65	Einladung der Stadt Düsseldorf zum Besuch der städtischen Oper und Operette	16
— und Naturschutz , Haushaltsplan, Kapitel 61 und 62	16, 20, 37, 64	Einnahmen des Provinzialverbandes	2, 13, 23, 29, 32, 93
Deßdorf , Haushaltsplan des dortigen Ritterguts, Kapitel 30, Titel 4	68	Eisenbahnübergänge auf der Straßenstrecke Bingerbrück-Koblenz, Beseitigung v. solchen	93
von Detten , Abgeordneter, dessen Beitritt zur Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei ..	5	Entlastung bzw. Prüfung von Jahresrechnungen	86
Dr. Dieffenhardt , Landesrat, dessen Wiederwahl	79	Ergebnisse der Provinzialverwaltung , Bericht für das Rechnungsjahr 1930	78
		Eröffnung des Provinziallandtages	1
		Erwerbslose Jugendliche , Betreuung derselben	19, 29, 56

	Seitenzahl des steno- graphischen Berichts		Seitenzahl des steno- graphischen Berichts
Erwerbslosenfürsorge, Neurege- lung derselben	1, 8, 9, 26, 29, 33, 34, 94, 115	Finanzlage der Gemeinden	1, 8, 12, 17, 23, 26, 29, 32
Erwerbslosenunterstützung, Be- lastung der Gemeinden durch dieselbe	1, 8, 17, 23, 26, 29, 33, 34, 39, 86, 114	— des Provinzialverbandes	8, 13
Erwerbslosigkeit, deren Umfang.	1, 8, 9, 17, 26	Finanzverwaltung, Haushalts- plan, Kapitel 1—9	93
Erziehungsheime Rheindahlen, Solingen und Cuskirchen, Haushaltsplan, Kapitel 49 ...	53	Flab, Architect, dessen Eintritt in den Provinziallandtag	5, 7
F		Föhrenbach, Landesrat a. D., Nachruf für den Verstorbenen .	4
Fachausschüsse des Provinzial- landtages, deren Zusammen- setzung	5, 47	Förderung des Gewerbes, Haus- haltsplan, Kapitel 32	19, 83
Fachschulen, landwirtschaftliche u. gewerbliche, Verringerung der Zuschüsse für dieselben	19, 83	Förderung der Wissenschaft, Volksbildungswesen pp., Haushaltsplan, Kapitel 65, 66 und 69	31, 64, 65
Fehlbeträge bei den Gemeinden.	17, 26	Forstwirtschaft, Unterstützung der- selben	18
— der Rechnungsjahre 1930 und 1931, deren Höhe und Deckung	14, 23, 24, 35, 93	Fraktion „Arbeitsgemeinschaft“ im Provinziallandtag, neue Zu- sammensetzung dieser Fraktion	5
Feuerlöcheinrichtungen, Senkung der Mittel für Verbesserung derselben	80	Freiwilliger Arbeitsdienst, Aus- bau der Bestimmungen über denselben	68, 74, 75
Feuerversicherungsanstalt, Abän- derung des § 4 der Satzung der- selben (Vergütungen an die Bürgermeister)	30, 37, 80, 81	— Förderung desselben	1, 37, 62, 64, 75, 94
— Haushaltsplan über die Ver- waltungskosten, Kapitel 72 ...	80	Freiwillige Erziehungshilfe, Er- höhung der im Haushaltsplan hierfür vorgesehenen Mittel ..	56
Fichtenhain, Auflösung der dorti- gen Heilstätte und Fortführung des landwirtschaftlichen Betrie- bes der Anstalt als Provinzial- gut	16, 48	Freiwillige Liebestätigkeit, deren Leistungen	2, 17, 26, 59
— Haushaltsplan des dortigen Provinzialguts, Kap. 30, Tit. 2	68	Fürsorge für Geisteskranke, Idio- ten und Epileptische, Haus- haltsplan, Kapitel 42	15, 49
— Wiedereinrichtung der dortigen Heilstätte als Erziehungsheim .	48	Fürsorge für kinderreiche Fami- lien, Erhöhung der im Haus- haltsplan eingesetzten Mittel .	56
		— Haushaltsplan, Kapitel 59, Ti- tel 2 und 4	20, 56, 83
		Fürsorge für Kriegsbeschädigte und Kriegerhinterbliebene, Haushaltsplan, Kapitel 45 ...	50
		Fürsorge für Krüppel, Haushalts- plan, Kapitel 44	15, 49

	Seitenzahl des stenographischen Berichts		Seitenzahl des stenographischen Berichts
Fürsorge für Taubstumme und Blinde, einschließlich des Bildungswesens, Haushaltsplan, Kapitel 43	15, 49	Gemeinden, Fehlbeträge bei denselben	17, 26
Fürsorgeerziehung Minderjähriger, Entlassung von Zöglingen durch die Herabsetzung des Staatszuschusses zu den Kosten	16, 25, 32, 53	— Maßnahmen zur Verhinderung des finanziellen Zusammenbruchs derselben	1, 6, 86
— Erhöhung des Staatszuschusses zu den Kosten derselben	13, 16, 25, 53	Gemeindeunfallversicherungsverband, Haushaltsplan, Kapitel 78	80
— Haushaltsplan, Kapitel 49 ...	15, 16, 53	Gemeinschaftsbank, Bildung einer solchen zwischen Provinzialverband und kommunalem Giroverband	12, 22, 106
— Streichung des im Haushaltsplan für den Direktor des Provinzial-Erziehungsheims Euskirchen vorgesehenen Betrages für die psychiatrische Beratung	53	Gemüsebauhschule Trier, Haushaltsplan, Kapitel 31	68
Fürsorgezöglinge, deren Unterbringung in der Anstalt Neu-Düsselthal	54	Geschäftsordnungsausschuß des Provinziallandtages, dessen Zusammensetzung	5, 47
— Schließung von Privatanstalten, die zur Unterbringung von Zöglingen verwandt werden	53	Gesundheits- und Erholungsfürsorge für Kinder Nichtverfäherter, Erhöhung der hierfür im Haushaltsplan vorgesehenen Mittel	56
		Gewerbe, Förderung desselben, Haushaltsplan, Kapitel 32 ...	19, 83
G		Giroverband der rheinischen Sparkassen, Errichtung eines solchen in Düsseldorf	12, 22, 107, 118
Gärtnerische und ländliche Siedlung, Haushaltsplan, Kapitel 35, Titel 5	69, 74		
Gehälter und Pensionen der Provinzialbeamten, Kürzung derselben	78, 83	H	
Geistesranke, Herabsetzung der Pflegekosten für dieselben ...	13, 15, 19, 49	Hansen, Abgeordneter, dessen Ausscheiden aus dem Provinziallandtag	5
Geistesranke, Idioten und Epileptische, Bestand in den Anstalten	16, 49	Haushaltsberatung, Zuziehung des VI. Sachausschusses des Provinziallandtages vor der Aufstellung des Haushaltsplanes über die Denkmalpflege ..	65
— Fürsorge für dieselben, Haushaltsplan, Kapitel 42	15, 49	Haushaltsplan, außerordentlicher, Abfindnahme von der Aufstellung eines solchen ...	14, 25
Gemeinden, deren Belastung durch die Erwerbslosenunterstützung.	1, 8, 17, 23, 26, 29, 33, 34, 39, 86, 114	Haushaltsplan der Provinzialverwaltung nebst Vorbericht ..	7, 13, 19, 23, 25, 27, 31, 88
— deren Finanzlage	1, 8, 12, 17, 23, 26, 29, 52		

	Seitenzahl des stenographischen Berichts		Seitenzahl des stenographischen Berichts
Haushaltsplan, Kapitel 1—9, betr. Finanzverwaltung	93	Haushaltsplan, Kapitel 30, Ver- wendung der bei Titel 41—43 vorgesehenen Mittel als Zu- schüsse an Klein- und Mittel- bauern zur Anschaffung von landwirtschaftlichen Maschinen.	68, 72
— Kapitel 10—13, betr. allge- meine Verwaltung	37, 78	— Kapitel 31, betr. landwirtschaft- liche Schulen nebst Unterhaus- haltsplänen	19, 41, 68, 72
— Kapitel 11, Titel 3, Streichung der „Zur Verfügung des Vor- sitzenden des Provinzialaus- schusses“ vorgesehenen Mittel.	78, 79	a) Prov.-Lehranstalten für Weinbau, Obstbau und Landwirtschaft in Trier, Kreuznach und Uhrweiler, b) Landwirtschaftliche Haus- haltungsschule in Dlewig, c) Gemüsebauschule in Trier, d) Institut für Klimaforschung in Trier.	
— Kapitel 13, Titel 20b, Strei- chung der „Zur Verfügung des Landeshauptmanns“ vorge- sehenen Mittel	78, 79	— Kapitel 31, Verwendung der bei Titel 10c und 11b zur Be- streitung von Ruhegehältern und Hinterbliebenenrenten ehemaliger Direktoren von landwirtschaftlichen Schulen eingesetzten Mittel zur Nieder- schlagung der an Kleinwinzer und Kleinlandwirte gegebenen Darlehen	68
— Kapitel 20—29 und 120, betr. Verkehrswesen	15, 19, 29, 35, 40, 92	— Kapitel 32, betr. Förderung des Gewerbes	19, 83
— Kapitel 20, Titel 35, Abstand- nahme von der Einsetzung eines Betrages zur Förderung des Baues zwischengemeindlicher Straßen und Verkehrsanlagen im Bezirke des Ruhrsfiedlungs- verbandes in den nächstjährigen Haushaltsplan	25, 37, 38, 93	— Kapitel 35, Titel 1—3 und 6 sowie Kapitel 39, betr. Woh- nungswesen und Landespla- nung pp., nebst Unterhaus- haltsplan des Provinzialinsti- tuts für Arbeits- und Berufs- forschung	83, 84
— Kapitel 30, betr. landwirtschaft- liche Angelegenheiten nebst Unterhaushaltsplänen	19, 40, 68	— Kapitel 35, Titel 4, betr. Ver- billigung von Darlehen für Wohnungen minderbemittel- ter kinderreicher Familien	56, 83
a) Provinzialgut Bylerward, b) Provinzialdomäne Lam- mersdorf, c) Provinzialgut Fichtenhain, d) Rittergut Desdorf.		— Kapitel 35, Titel 5, betr. land- wirtschaftliche und gärtnerische Siedlung	69, 74
— Kapitel 30, Titel 10, Erhöhung des für Meliorationen, Um- legungen und Wasserleitungen (Westfonds) vorgesehenen Be- trages	68, 69, 73	— Kapitel 35, Titel 5, Zurver- fügungstellung von 20 000 <i>R.M.</i> zum Zwecke der Förderung der Anliegersiedlungen im Süden der Rheinprovinz	69, 74
— Kapitel 30, Verwendung der bei Titel 20a, b und c vorge- sehenen Mittel zur Niederschla- gung der an Kleinbauern und Kleinwinzer gewährten Dar- lehen	68, 72		
— Kapitel 30, Ausgabe der bei Titel 31 bis 34 zur Förderung der Tierzucht vorgesehenen Be- träge nur an Kleinbauern ...	68, 72		

	Seitenzahl des stenographischen Berichts		Seitenzahl des stenographischen Berichts
Haushaltsplan, Kapitel 39, Verwendung des für das Provinzialinstitut für Arbeits- und Berufsforschung eingesetzten Betrages für Zwecke der Säuglingsfürsorge	83,84,85	Haushaltsplan, Kapitel 48, Titel 1, Erhöhung der Mittel für Unterstützung von Einrichtungen der Jugendgesundheitsfürsorge einschließlich Schulzahnpflege .	56, 85
— Kapitel 41, betr. Besserungswesen sowie Pflege- und Sickenwesen, nebst Unterhaltungsplänen	48	— Kapitel 48, Titel 2, Erhöhung der Mittel für Gesundheits- und Erholungsfürsorge für Kinder Nichtversicherter	56
a) der Prov.-Arbeitsanstalt Brauweiler,		— Kapitel 48, Titel 3, Wiedereinsetzung von 150 000 <i>R.M.</i> für Kinderpeisungen	29, 56
b) der Prov.-Heilstätte Fichtenhain		— Kapitel 48, Titel 12 und 13, Streichung der vorgesehenen Mittel zur Bekämpfung von Schmutz- und Schundliteratur sowie für das Lichtbildwesen .	56
— Kapitel 42, betr. Fürsorge für Geistesranke, Idioten und Epileptische nebst Unterhaltungsplänen	15, 29, 42, 49	— Kapitel 48, Bereitstellung von 20 000 <i>R.M.</i> aus Titel 13 zur Erleichterung der Unterbringung von Schulentlassenen Knaben und Mädchen bei Kleinbauern	37,44,56
a) der Prov.-Heil- und Pflegeanstalten,		— Kapitel 48, Erhöhung der bei Titel 16 vorgesehenen Mittel für die freiwillige Erziehungshilfe	56
b) der Prov.-Kinderanstalt für seelisch Abnorme in Bonn,		— Kapitel 49, betr. Fürsorgeerziehung Minderjähriger, nebst Unterhaltungsplänen der Prov.-Erziehungsheime Rheindahlen, Solingen und Euskirchen	15,16,53
c) des Prov.-Psychopathenheims und Heilerziehungsheims für Fürsorgezöglinge in Düren.		— Kapitel 49, Titel 1, Erhöhung des staatlichen Zuschusses für die kommunale Fürsorgeerziehung	13, 16, 25, 53
— Kapitel 43, betr. Fürsorge für Taubstumme und Blinde, einschließlich des Bildungswesens, nebst Unterhaltungsplänen ..	15, 49	— Kapitel 49, Titel 3, Streichung des Betrages von 1200 <i>R.M.</i> für den Direktor des Prov.-Erziehungsheims Euskirchen	53
a) des Prov.-Taubstummenheims Euskirchen,		— Kapitel 50, betr. Wandererfürsorge	50
b) der Prov.-Taubstummenanstalten,		— Kapitel 59, Titel 1, 3 und 6, betr. sonstige Fürsorge und Wohlfahrtspflege	50
c) der Prov.-Blindenunterrichtsanstalten		— Kapitel 59, Titel 2 und 4, betr. Fürsorge für kinderreiche Familien	20,56,83
— Kapitel 44, betr. Fürsorge für Krüppel, nebst Unterhaltungsplänen der Orthopädischen Prov.-Kinderheilstätte Söchtern ...	15, 49		
— Kapitel 45, betr. Fürsorge für Kriegsbeschädigte und Kriegershinterbliebene	50		
— Kapitel 47, betr. Hebammenlehrwesen, nebst Unterhaltungsplänen der Prov.-Hebammenlehranstalt und Frauenklinik Wuppertal	49		
— Kapitel 48, betr. Jugendwohlfahrt (Landesjugendamt)	16, 19, 29,32,55		

	Seitenzahl		Seitenzahl
	des stenographischen Berichts		des stenographischen Berichts
Haushaltsplan, Kapitel 59, Titel 2, Erhöhung der für kinderreiche Familien eingesetzten Mittel	56	Haushaltsplan, Kapitel 78, betr. Gemeindeunfallversicherungsverband	80
— Kapitel 61 und 62, betr. Denkmalpflege und Naturschutz	16, 20, 37, 64	— Kapitel 79, betr. Besoldungen und andere persönliche Ausgaben der Provinzialbeamten bei der Landesversicherungsanstalt	79
— Kapitel 61, Zuziehung des VI. Sachausschusses des Provinziallandtages bei Beratung dieses Kapitels	65	Hebammenlehranstalt und Frauenklinik Wuppertal, Haushaltsplan, Kapitel 47	49
— Kapitel 61, Streichung sämtlicher vorgesehener Mittel für die Erhaltung von Kirchen, kirchenähnlichen Einrichtungen oder monarchistischen Denkmälern	64, 65	Hebammenlehrwesen, Haushaltsplan, Kapitel 47	49
— Kapitel 61, Titel 12, Verteilung der für die Denkmalpflege vorgesehenen Mittel	64	Heilstätte Fichtenhain, Auflösung derselben und Fortführung des landwirtschaftlichen Betriebes der Anstalt als Provinzialgut .	16, 48
— Kapitel 63 und 64, betr. Museen und Heimatpflege, nebst Unterhaltsplan der Provinzialmuseen	64	— Haushaltsplan, Kap. 41, Tit. 4	48
— Kapitel 65, 66 und 69, betr. Förderung der Wissenschaft, Volksbildungsweisen pp.	31, 64, 65	— Wiedereinrichtung derselben als Erziehungsheim	48
— Kapitel 69, Titel 3, Überweisung der für bürgerliche Theater vorgesehenen Mittel an den Bund für neue Volkstunst ...	64, 65	Heil- und Pflegeanstalten, Haushaltsplan, Kapitel 42	49
— Kapitel 70, betr. Verwaltungskosten der Landesbank	79	— Herabsetzung der Arbeitszeit bei denselben	78, 79
— Kapitel 72, betr. Verwaltungskosten der Prov.-Feuerversicherungsanstalt	80	Hell, Berufsschuldirektor, dessen Eintritt in den Provinziallandtag	5, 7
— Kapitel 74, betr. Verwaltungskosten des Genossenschaftsvorstandes der Rheinischen landwirtschaftlichen Berufsgenossenschaft	69	Hellweg, Bauunternehmer, dessen Eintritt in den Provinziallandtag	5, 7
— Kapitel 75, betr. Viehseuchenentschädigung, Viehversicherung	69	Henrichs, Abgeordneter, dessen Ausscheiden aus dem Provinziallandtag	5
— Kapitel 76, betr. Ruhegehalts- und Witwen- und Waisenkassen	80	Holzheimer Spar- und Darlehnskasse in Holzheim, Notlage der Mitglieder	70, 91
— Kapitel 77, betr. Verwaltungskosten der Prov.-Lebensversicherungsanstalt	81		
		I	
		Institut für Klimaforschung in Trier, Haushaltsplan, Kap. 31	41, 68

J	Seitenzahl des stenographischen Berichts	K	Seitenzahl des stenographischen Berichts
Zahresrechnungen , deren Prüfung bzw. Entlastung	86	Keller , Abgeordnete, deren Ausscheiden aus dem Provinziallandtag	5
Dr. Jarres , Abgeordneter, dessen Wahl zum Vorsitzenden des Provinziallandtages	3, 4	Kinder Nichtversicherter , Erhöhung der im Haushaltsplan für Gesundheits- und Erholungsfürsorge derselben vorgesehenen Mittel	56
Jugendgesundheitsfürsorge einschließlich Schulzahnpflege , Erhöhung der im Haushaltsplan hierfür vorgesehenen Mittel ..	56, 85	Kinderanstalt für seelisch Abnorme in Bonn, Haushaltsplan Kapitel 42	49
Jugendliche , Betreuung der gefährdeten in Rußland	32, 55, 57	Kinderheilanstalt Süchteln , Beibehaltung der Wirtschaftsführung in der Anstalt in eigener Regie	49, 50
Jugendliche Erwerbslose , Betreuung derselben	19, 29, 56	— Haushaltsplan, Kapitel 44, Titel 4	49
Jugendwohlfahrt (Landesjugendamt) , Haushaltsplan, Kapitel 48	16, 19, 29, 32, 55	Kinderreiche Familien , Erhöhung der hierfür im Haushaltsplan bei Kapitel 59, Titel 2 eingesetzten Mittel	56
— Bereitstellung von 20 000 <i>R.M.</i> zur Erleichterung der Unterbringung von schulentlassenen Knaben und Mädchen bei Kleinbauern	37, 44, 56	— Fürsorge für dieselben, Haushaltsplan, Kapitel 59, Titel 2 und 4	20, 56, 83
— Erhöhung der im Haushaltsplan vorgesehenen Mittel für die freiwillige Erziehungshilfe.	56	— Verbilligung der Darlehen für Wohnungen minderbemittelter, Haushaltsplan, Kapitel 35, Titel 4	56, 83
— Erhöhung der Mittel im Haushaltsplan für Unterstützung von Einrichtungen der Jugendgesundheitsfürsorge einschließlich Schulzahnpflege	56, 85	Kinderspeisungen , Wiedereinsetzung von 150 000 <i>R.M.</i> hierfür in den Haushaltsplan	29, 56
— Erhöhung der Mittel im Haushaltsplan für Gesundheits- und Erholungsfürsorge für Kinder Nichtversicherter	56	Klein , Abgeordneter, dessen Ausscheiden aus dem Provinziallandtag	5
— Streichung der im Haushaltsplan vorgesehenen Mittel zur Bekämpfung von Schmutz- und Schundliteratur sowie für das Lichtbildwesen	56	Koblenz , Abstellung der beim Bau der zweiten Moselbrücke daselbst vorhandenen Mißstände	61, 62
— Wiedereinsetzung von 150 000 <i>R.M.</i> für Kinderspeisungen in den Haushaltsplan	29, 56	— Bewilligung eines Zuschusses für den Bau der zweiten Moselbrücke daselbst	61
		Kölner Dom , Verwendung von 10 000 <i>R.M.</i> für die Instandsetzungsarbeiten an demselben	64
		Kölnische Zeitung , deren Kritik über die Landesbank	21, 24

	Seitenzahl des steno- graphischen Berichts		Seitenzahl des steno- graphischen Berichts
Kommission für die Denkmal- pflege , Erweiterung derselben durch Zuwahl von 4 Mitglie- dern des VI. Sachausschusses des Provinziallandtages	65	Kurfürstlicher Palaß in Trier , Zurverfügungstellung des Ge- bäudes für die Einrichtung eines Zentralmuseums	65
Kommunale Umschuldung , Durch- führung derselben	1, 20, 22, 106, 115	L	
Kommunen , Bonität derselben ..	106, 110, 111, 119, 121	Lammersdorf , Haushaltsplan der dortigen Provinzialdomäne, Kapitel 30, Titel 2	68
— Veräußerung von Vermögens- werten derselben	118, 121	Ländliche Ansiedlung , Förderung derselben	69, 74
Kraftfahrzeugsteuer , deren Ver- teilung	10, 13, 25 92, 93	Landesbank , Ausdehnung des Tä- tigkeitsgebiets derselben	36, 108, 119
— Tilgung der Anleihen für den Straßenbau aus dieser Steuer	25	— Ausschaltung der Organe der Selbstverwaltung bei derselben	107
Kraftwagenstraße Köln-Bonn , deren Bau	15, 25, 93	— Benachteiligung der Landes- versicherungsanstalt, Landwirt- schaftskammer, Berufsgenos- senschaften, Sparkassen usw. bei der der Bank gewährten Hilfe	11, 21, 107
Kraftwagenstraße Köln-Düssel- dorf , deren Bau	15, 25, 93	— Bevorzugung des Kommunal- kredits vor dem Grundkredit .	108, 112, 114
Krawinkel , Abgeordneter, Beglück- wünschung desselben zur Voll- endung des 80. Lebensjahres ..	4	— bevorzugte Behandlung der Forderung der Landesversiche- rungsanstalt aus den der Bank zur Stützung zufließenden Mitteln	6, 21, 107, 116, 122
— übernimmt den Altersvorsitz ..	2	— Bildung einer Gemeinschafts- bank mit dem kommunalen Gi- roverband	12, 22, 106
Kredite , Niederschlagung der in den letzten Jahren an Kleinbauern und Kleinwinzern gewährten	68	— deren Beteiligung an der Rhei- nischen Bauernbank	102
Kriegsbeschädigte und Krieger- hinterbliebene , Abbau der Ren- ten, der Gesundheitsfürsorge, der Erziehungsbeihilfen usw. . .	50, 51	— deren Lage	1, 8, 11, 20, 22, 29, 35, 38, 101, 118
— Fürsorge für dieselben, Haus- haltsplan, Kapitel 45	50	— Einsetzung eines Sonderaus- schusses für die Angelegenheiten der Bank	6, 17, 45
Krüppel , Fürsorge für dieselben, Haushaltsplan, Kapitel 44. . . .	15, 49	— Erhebung einer besonderen Provinzialumlage für dieselbe .	2, 12, 14, 22, 24, 36, 38, 93, 107 119
Kulturpflege , Folgen bei derselben durch Kürzung der Mittel ...	16	— Haftung der Provinz als Ge- währsverband	2, 12, 14
— Haushaltsplan, Kapitel 61. . . .	16, 20, 31, 64		
— Verteilung der bei Kapitel 61, Titel 12 des Haushaltsplanes hierfür vorgesehenen Mittel ..	64		

	Seitenzahl		Seitenzahl
	des stenographischen Berichts		des stenographischen Berichts
Landesbank, Haushaltsplan über die Verwaltungskosten, Kapitel 70	79	Landesräte Dr. Dieffenhardt, Müller und Zillikens, Wiederwahl derselben	79
— Kritik der Kölnischen Zeitung .	21, 42	Landesrat a. D. Föhrenbach, Nachruf für den Verstorbenen	4
— Rechtsverhältnisse der Beamten bei derselben	80	Landesversicherungsanstalt, Benachteiligung der rheinischen durch die Verteilung der Rentenlast	10
— Rückstand der Kommunen mit der Zinszahlung und der Kapitalkückzahlung	12, 106	— Bevorzugte Behandlung der Forderung derselben aus den der Landesbank zur Stützung zufließenden Mitteln	6, 21, 107, 116, 122
— Sanierung derselben	1, 6, 11, 20, 22, 29, 39, 45, 101, 105, 115, 121	— Einstellung der Kurbehandlungen durch dieselben	116
— Schonende Behandlung der landwirtschaftlichen Darlehnsnehmer derselben	68	— Haushaltsplan über die Verwaltungskosten, Kapitel 79 ...	79
— Ursache der Krise sowie die Schuldfrage	1, 11, 20, 22, 35, 38, 101, 108, 116, 120	Landwirtschaft, Politische Berührung derselben	41
— Vernichtung der Bücher und Akten über Hypotheken und Darlehen vor Erlaß der Aufwertungsgefeßgebung	109	— Schwierige Lage derselben ..	1, 18, 40, 68, 69, 73
— Zahlung der in Aussicht gestellten Zwischenkredite für Bauzwecke	21, 83	Landwirtschaftliche Angelegenheiten, Ausgabe der im Haushaltsplan bei Kapitel 30, Titel 31—34 zur Förderung der Tierzucht vorgesehenen Beträge nur an Kleinbauern ...	68, 72
— Zusammensetzung der Untersuchungskommission	108	— Erhöhung des im Haushaltsplan bei Kapitel 30, Titel 10 für Meliorationen, Umlegungen und Wasserleitungen vorgesehenen Betrages	68, 69, 73
— Zusammensetzung des Verwaltungsrates derselben	118	— Haushaltsplan, Kapitel 30 ...	19, 40, 68
Landesbankfilialen, Einziehung von solchen	21	— Verwendung der im Haushaltsplan bei Kapitel 30, Titel 20a, b und c vorgesehenen Mittel zur Niederschlagung der an Kleinbauern und Kleinwinzern gewährten Darlehen	68, 72
Landeshaus, dessen Ausbau ...	23	— Verwendung der im Haushaltsplan bei Kapitel 30, Titel 41—43 vorgesehenen Mittel als Zuschüsse an Klein- und Mittelbauern zur Anschaffung von landwirtschaftlichen Maschinen.	68, 72
Landesjugendamt, Haushaltsplan, Kapitel 48	16, 19, 29, 32, 55		
Landesmedizinalrat Dr. Wiehl, Wiederwahl desselben	79		
Landesplanung, Herausgabe einer Denkschrift über dieselbe	84		
— Zusammenfassung der Aufgaben derselben bei der Provinzialverwaltung	83, 84		
— Haushaltsplan, Kapitel 35, Titel 1—3 und Kapitel 39	83		

	Seitenzahl		Seitenzahl
	des stenographischen Berichts		des stenographischen Berichts
Landwirtschaftliche Berufsge- nossenschaft, Haushaltsplan über die Verwaltungskosten, Kapitel 74	69	Lohnabbau als Vorbedingung für Arbeitsbeschaffungspläne	33
Landwirtschaftliche Darlehns- nehmer der Landesbank, scho- nende Behandlung derselben ..	68	Dr. Rosenhausen , Abgeordneter, dessen Ausscheiden aus dem Provinziallandtag	5
Landwirtschaftliche Haushal- tungsschule Dlewig, Haushalts- plan, Kapitel 31	68	M	
Landwirtschaftliche Maschinen , Zahlung von Zuschüssen an Klein- und Mittelbauern zur Anschaffung von solchen	68, 72	Margistijche Arbeiterschule , Un- terstützung derselben	64, 65, 66
Landwirtschaftliche Schulen , Haushaltsplan, Kapitel 31 ...	19, 41, 68, 72	Mahren , Zustand der Straßen in dieser Stadt	19, 64
— Verwendung der im Haus- haltsplan bei Kapitel 31, Ti- tel 10c und 11b eingesetzten Mittel zur Niederschlagung der an Kleinwinzer und Klein- landwirte gegebenen Darlehen	68	Meliorationen, Umlegungen und Wasserleitungen , Erhöhung der im Haushaltsplan hierfür vor- gesehenen Mittel bei Erhöhung des Staatszuschusses	68, 69, 73
Landwirtschaftliche und gärtne- rische Siedlung , Haushaltsplan Kapitel 35, Titel 5	69, 74	Mitglieder des Provinzialland- tages , am Erscheinen verhin- derte	5, 17, 101
Landwirtschaftliche und gewerb- liche Fachschulen , Verringerung der Zuschüsse für dieselben ...	19, 83	— ausgeschiedene	4, 5
Lastenausgleich , zwischen Reich, Länder und Gemeinden	1, 8, 9, 17, 26, 33, 34	— Ausstellung eines Ausweises für dieselben zum Besuch der Provinzialanstalten	49
Lebensversicherungsanstalt , Haushaltsplan über die Ver- waltungskosten, Kapitel 77 ...	81	— Feststellung der bei der Tagung anwesenden	3
Lehranstalten für Weinbau, Obst- bau und Landwirtschaft in Trier, Kreuznach und Alrwei- ler, Haushaltsplan, Kapitel 31	68, 72	— neu eingetretene	5, 7
Leistungen der Rheinprovinz ge- genüber den anderen Landes- teilen	10, 20, 39	Moselbrücke, zweite, in Koblenz , Abstellung der beim Bau der- selben vorhandenen Mißstände.	61, 62
Sichtbildwesen , Streichung der im Haushaltsplan bei Kapitel 48 hierfür vorgesehenen Mittel ..	56	— Bewilligung eines Zuschusses für den Bau derselben	61
		Müller , Landesrat, dessen Wieder- wahl	79
		Museen und Heimatpflege , Haus- haltsplan, Kapitel 63 und 64..	64

	Seitenzahl des steno- graphischen Berichts		Seitenzahl des steno- graphischen Berichts
N			
Nachruf für verstorbene Abgeordnete, frühere Abgeordnete und Beamte der Provinzialverwaltung	4	Pflegekosten , Rückstände der Kom- munen mit der Zahlung derselben	13
Neu-Düsseldorf , Unterbringung von Zöglingen in dieser Anstalt	54	Pflege- und Sickenwesen sowie Besserungswesen , Haushalts- plan, Kapitel 41	48
Neuwahl des Wasserbeirates der Rheinprovinz	86	Politische Betätigung eines Teiles des Beamten- und Angestellten- personals bei der Straßenver- waltung	40
Notverordnungen , Ausschaltung der Selbstverwaltungsorgane durch dieselben	24, 31	Politische Kämpfe , Einschränkung derselben	2
— Nachteile des späten Erlasses derselben	23	Politische Verhezung der Land- wirtschaft	41
Nürburgring , Beteiligung der Provinz an dem Bau der An- lage	23	Privatanstalten für Fürsorgezög- linge, Schließung von Anstalten	53
O			
Orthopädische Kinderheilanstalt Süchteln , Beibehaltung der Wirtschaftsführung in der An- stalt in eigener Regie	49, 50	— Vermeidung von Härten bei der Verlegung von Pfleglingen aus diesen Anstalten in Provinzial- anstalten	25
— Haushaltsplan, Kapitel 44, Ti- tel 4	49	Privatbanken , Hilfe des Reiches für dieselben	11, 21, 29, 39, 115
Osthilfe , Aufbringung der Mittel hierfür	10	Provinzialanstalten , Ausstellung eines Ausweises für die Abge- ordneten zum Besuch der An- stalten	49
P			
Pacht- und Bodenpreise , deren Höhe	70	— tägliche Nachprüfung der Aus- gaben	19
Pensionen und Gehälter der Pro- vinzialbeamten, Kürzung der- selben	78, 83	Provinzial-Basaltwerk bei Neu- stadt/Wied, Wiederinbetrieb- setzung desselben	61
Personalkosten , Senkung dersel- ben durch Beschränkung des Aufgabenkreises der Provinz und Vereinfachung des Be- triebes	23, 35, 37	Provinzialdomäne Zammersdorf , Haushaltsplan, Kapitel 30, Ti- tel 2	68
Pflegekosten für Geisteskrante, Herabsetzung derselben	13, 15, 19, 49	Provinzialgut Bylerward , Haus- haltsplan, Kapitel 30, Titel 1.	68
		Provinzialgut Fichtenhain , Fort- führung des landwirtschaftlichen Betriebes	48
		— Haushaltsplan, Kapitel 30, Ti- tel 3	68

	Seitenzahl		Seitenzahl
	des stenographischen Berichts		des stenographischen Berichts
Provinzialinstitut für Arbeits- und Berufsforschung, Haushaltsplan, Kapitel 39, Titel 1.	83, 84	Provinziallandtag, Zusammen- setzung des Altsterrates	5
— Verwendung des für das In- stitut in den Haushaltsplan ein- eingesetzten Betrages für Zweck der Säuglingspflege	83, 84	Provinzialmuseen, Haushaltsplan, Kapitel 63	64
Provinziallandtag, Abgeordneter Krawinkel übernimmt den Al- tersvorsitz	2	Provinzialstraßenbau, Einschrän- kung desselben	15, 19, 35, 40, 62, 63, 92
— am Erscheinen verhinderte Mit- glieder	5, 17, 101	Provinzialumlage, deren Höhe .	13, 14, 23, 26, 36, 93
— ausgeschiedene Mitglieder	4, 5	— für die Landesbank	2, 12, 14, 22, 24, 36, 38, 93, 107, 119
— Ausstellung eines Ausweises für die Mitglieder zum Besuch der Provinzialanstalten	49	— Rückstände der Kommunen mit der Zahlung	13
— Beschränkung der Redezeit . . .	6, 47, 78, 83, 98	Psychopathenheim und Heilerzie- hungsheim für Fürsorgezög- linge in Düren, Haushaltsplan, Kapitel 42	49
— Bestimmung der Beisitzer	6		
— dessen Eröffnung	1	R	
— dessen Beschlußfähigkeit	3	Rechnungen, Jahres-, deren Prü- fung bzw. Entlastung	86
— Festsetzung einer Frist für die Einreichung von Anträgen durch die Fraktionen	17	Redezeit, Beschränkung derselben	6, 47, 78, 83, 98
— Feststellung der bei der Tagung anwesenden Mitglieder	3	Reglement für die Ausführung des Gesetzes, betr. die Beschulung blinder und taubstummer Kin- der und für die Verwaltung und Leitung der Provinzial-Taub- stummen- und Blindenunter- richtsanstalten	49
— neu eingetretene Mitglieder . . .	5, 7	Reichspräsident von Hindenburg, dessen Wiederwahl	2
— neue Zusammensetzung der Fraktion „Arbeitsgemeinschaft“	5	Reisekosten, Herabsetzung derselb.	37
— Verringerung der Zahl der Mit- glieder	35	Reparationen, Befreiung von den- selben	18, 27, 112
— Vertagung desselben	48, 107	Rheinische Wohnungsfürsorge- Gesellschaft m. b. H., Aufnahme von 2 Staatsdarlehen für die- selbe	83, 84
— Wahl der stellvertretenden Vor- sitzenden	3, 4, 6	Rindvieh-Tuberkulosestilligungs- verfahren, Erfassung aller land- wirtschaftlichen Betriebe durch dasselbe	68
— Wahl des Vorsitzenden	3, 4		
— Wortmeldungen bei den Bei- sitzern	7		
— Zusammensetzung der Aus- schüsse desselben	5, 6, 17, 45, 47		

	Seitenzahl		Seitenzahl
	des stenographischen Berichts		des stenographischen Berichts
Mittergut Desdorf , Haushaltsplan, Kapitel 30, Titel 4	68	Satzungen der Ruhegehaltskasse der Ämter und Landgemeinden und der Ruhegehaltskasse der Kreis Kommunalverbände und Stadtgemeinden, Änderung derselben	37,80,81
Roß , Maschinist, dessen Eintritt in den Provinziallandtag	5, 7	Schmuck- und Schundliteratur , Streichung der im Haushaltsplan bei Kapitel 48 hierfür vorgesehenen Mittel	56
Rudersdorf , Abgeordneter, dessen Ausscheiden aus dem Provinziallandtag	4, 5	Schönberg , Gewerkschaftssekretär, dessen Eintritt in den Provinziallandtag	5, 7
Ruhegehaltskasse der Ämter und Landgemeinden und Ruhegehaltskasse der Kreis Kommunalverbände und Stadtgemeinden, Änderung der Satzungen .	37,80,81	Schulden des Provinzialverbandes , deren Höhe	15,25,38
Ruhegehalts- und Witwen- und Waisenkassen , Haushaltsplan, Kapitel 76	80	Schulentlassene Knaben und Mädchen , Bereitstellung von 20 000 <i>R.M.</i> zur Erleichterung der Unterbringung von solchen bei Kleinbauern	37,44,56
Ruhrfiedlungsverband , Abstinenznahme von der Einsetzung eines Betrages zur Förderung des Baues zwischengemeindlicher Straßen und Verkehrsanlagen im Bezirke des Verbandes in den nächstjährigen Haushaltsplan	25, 37, 38, 93	Schulzahnpflege , Erhöhung der im Haushaltsplan hierfür vorgesehenen Mittel	56, 85
— Auflösung desselben	25,37,38	Schwalm = Meliorationsgenossenschaft , Auflösung derselben .	69, 98
Russische Aufträge , Beschäftigung durch dieselben	33,39,44	Selbmann , Abgeordneter, dessen Ausscheiden aus dem Provinziallandtag	5
S			
Saargängerunterstützung , Verwendung der staatlichen Mittel	41	Selbstverwaltungen , Unterstellung derselben unter die Aufsicht von Reich und Staat	24, 31
Dr. Saafen , Abgeordneter, dessen Wahl zum stellvertretenden Vorsitzenden des Provinziallandtages	3, 4, 6	Selbstverwaltungsorgane , Ausschaltung derselben durch die Rotverordnungen	24, 31
Säuglingspflege , Verwendung von Mitteln hierfür	83,84,85	Simon , Landwirt, dessen Eintritt in den Provinziallandtag	5, 7
Satzung der Provinzial-Feuerversicherungsanstalt, Abänderung des § 4 (Bergütungen an die Bürgermeister)	30, 37, 80, 81	Sonderausschuß für die Angelegenheiten der Landesbank , Einsetzung eines solchen	6,17,45
		Sonstige Fürsorge- und Wohlfahrtspflege , Haushaltsplan, Kapitel 59, Titel 1, 3 und 6 . .	50

	Seitenzahl		Seitenzahl
	des stenographischen Berichts		des stenographischen Berichts
Sowjet-Rußland , Lage der dortigen Arbeiter und Bauern	34,59,63, 71,72,88	Straßenbau , Einschränkung desselben	15, 19, 85, 40, 62, 63, 92
Sparkassen , Umorganisation derselben	118	— Einstellung der Arbeiter	40
Sparmaßnahmen bei der Provinzialverwaltung	2, 14, 15, 19, 23, 25, 29, 35, 36, 38, 53	Straßenbauarbeiten , Ausführung von solchen zur Verminderung der Arbeitslosigkeit	2, 15, 19, 33, 40, 62, 63
Spiritus , Oberbürgermeister i. R., früherer Vorsitzender des Provinziallandtages, Nachruf für den Verstorbenen	4	— Vergabung der Arbeiten an bestimmte Unternehmer	61, 62
Staatsdarlehen , Aufnahme von solchen für die Rheinische Wohnungsfürsorgegesellschaft m. b. H.	83, 84	Straßenverwaltung , Haushaltsplan, Kapitel 20—29 und 120	15,19,29 35,40,92
Staatszuschuß zu den Kosten der Fürsorgeerziehung Minderjähriger, Erhöhung desselben	13, 16, 25, 53	— politische Betätigung eines Teiles des Beamten- und Angestelltenpersonals bei derselben	40
Stadt Mayen , Zustand der Straßen in dieser Stadt	19, 64	Substanzveräußerungen der Kommunen	118, 121
Stadt Nemscheid , Auswirkung der Ausgabedrosselung in dieser Stadt	43		
Stadtverordnetenversammlung in Solingen , Ausschaltung derselben bei Steuerfestsetzungen	42	T	
Stahlwerk Becker in Willrich , Stilllegung desselben	43	Taubstumme und Blinde , einschl. des Bildungswesens, Haushaltsplan, Kapitel 43	15, 49
Stellvertretende Vorsitzende des Provinziallandtages, deren Wahl	3, 4, 6	Taubstumme und blinde Kinder , Abänderung des Reglements für die Ausführung des Gesetzes, betr. die Beschulung derselben	49
Steuereinnahmen , deren Verteilung auf Reich, Länder und Gemeinden	9, 17, 34, 93, 114	Taubstummenanstalt in Aachen , Ausführung des Neubaus	49
Steuerüberweisungen , Rückgang derselben	13, 23, 32, 93	Taubstummenanstalten , Haushaltsplan, Kapitel 43, Titel 10 und 12—20	49
Steuerverweigerung durch Vorstände von westdeutschen Montagesellschaften	32	Taubstummen- und Blindenunterrichtsanstalten , Abänderung des Reglements für die Verwaltung und Leitung derselben	49
Straßen , Ausbau und Übernahme von weiteren in die Unterhaltung und Verwaltung des Provinzialverbandes	19,61,92	Taubstummenheim Guskirchen , Haushaltsplan, Kapitel 43, Titel 5	49
		Theater , Überweisung der im Haushaltsplan bei Kapitel 69, Titel 3 hierfür vorgesehenen Mittel an den Bund für neue Volkskunst	64, 65

	Seitenzahl des steno- graphischen Berichts		Seitenzahl des steno- graphischen Berichts
Tierzucht , Ausgabe der zur För- derung derselben vorgesehenen Mitteln nur an Kleinbauern ..	68, 72	Verschuldung des Provinzialver- bandes	15, 25, 38
Tributlasten , Befreiung von den- selben	18, 27	Vertagung des Provinzialland- tages	48, 107
U		Verwaltungsbericht für 1930 ..	78
Umgehungsstraße bei Cochem, Bau derselben	62	Verwaltungsreform und „Ver- einfachung, Durchführung der- selben	27
— bei Untel, Bau derselben	25, 93	Verzeichnis der Ausschüsse des Provinziallandtages	47
— bei Vallendar, Bau derselben .	40	Verzeichnis der Vorlagen an den Provinziallandtag	5
Umlage für die Landesbank	2, 12, 14, 22, 24, 36, 38, 93, 107, 119	Viehseuchenentschädigung, Vieh- versicherung, Haushaltsplan, Kapitel 75	69
— Provinzial-, deren Höhe	13, 14, 23	Vorbericht zum Haushaltsplan ..	7, 13, 25, 93
— Provinzial-, Rückstände der Kommunen mit der Zahlung .	26, 36, 93	Vorlagenverzeichnis	5
— Provinzial-, Auswirkung bei Gleichstellung der beiden Steu- erarten	13	Vorsitzende, stellvertretende , des Provinziallandtages, deren Wahl	3, 4, 6
Umlegungen, Meliorationen und Wasserleitungen , Erhöhung der im Haushaltsplan hierfür vorgesehenen Mittel bei Er- höhung des Staatszuschusses .	68, 69, 73	Vorsitzender des Provinzialland- tages, dessen Wahl	3, 4
Umsatzsteuer , Erhöhung derselben	24	W	
Umschuldung , Durchführung der kommunalen	1, 20, 22, 106, 115	Wahl der stellvertretenden Vor- sitzenden des Provinzialland- tages	3, 4, 6
V		— des Vorsitzenden des Provin- ziallandtages	3, 4
Verkehrswesen , Abstandnahme von der Einsetzung eines Be- trages zur Förderung des Bau- es zwischengemeindlicher Stra- ßen und Verkehrsanlagen im Bezirke des Ruhrsiedlungs- verbandes in den nächstjährigen Haushaltsplan	25, 37, 38, 93	Wahlprüfungsausschuß , dessen Zusammensetzung	5, 47
— Haushaltsplan, Kapitel 20—29 und 120	15, 19, 29 35, 40, 92	Wandererfürsorge , Haushalts- plan, Kapitel 50	50
Vermögenswerte der Gemeinden , Veräußerung derselben	118, 121	Wasserbeirat der Rheinprovinz, Neuwahl desselben	86
		Weinbau , dessen schwierige Lage	1, 18, 41, 72
		— Hebung des Absatzes der Weine	18, 41, 72

	Seitenzahl des steno- graphischen Berichts		Seitenzahl des steno- graphischen Berichts
Weltwirtschaftliche Beziehungen, Förderung derselben	27, 28	Wohlfahrtspflege und sonstige Fürsorge, Haushaltsplan, Ka- pitel 59, Titel 1, 3 und 6	50
Wesffonds, Erhöhung desselben .	68, 72, 73	Wohlfahrtsrichtfäße, Kürzung derselben	33, 79, 85, 86, 94
Westhilfe, Abbau derselben	10, 73	Wohnungen minderbemittelter, Kindereicher Familien, Ver- billigung von Darlehen hierfür, Haushaltsplan, Kapitel 35, Ti- tel 4	56, 83
Wiederwahl der Landesräte Dr. Diefenhardt, Müller und Zilli- kens	79	Wohnungsbau, Schaffung von Arbeitsmöglichkeit durch den- selben	33
— des Landesmedizinalrats Dr. Wiehl	79	Wohnungsfürsorgegesellschaft m. b. S., Aufnahme von 2 Staats- darlehen für dieselbe	83, 84
— des Reichspräsidenten von Hin- denburg	2	Wohnungswesen, Haushaltsplan, Kapitel 35, Titel 6	83
Dr. Wiehl, Landesmedizinalrat, dessen Wiederwahl	79	Wortmeldungen bei den Wei- sigern des Provinziallandtages	7
Winnacker, Abgeordneter, dessen Ausscheiden aus dem Provin- ziallandtage	5	Z	
Winterhilfe, Erfolg derselben ..	2, 17	Zeitungen, Verbot von kommuni- stischen	42
Wirtschaftskrise, Ausmaß und Folgen	1, 8, 18, 22, 27, 113	Zillikens, Landesrat, dessen Wie- derwahl	79
— deren Behebung	27	Zusammenbruch, finanzieller, der Gemeinden, Maßnahmen zur Verhinderung desselben	1, 6, 86
— und Nationalsozialistische Deut- sche Arbeiterpartei	28		
Wissenschaft, Volksbildungswes- sen pp., Haushaltsplan, Ka- pitel 65, 66 und 69	31, 64, 65		
Wohlfahrtserwerbslose, Ände- rung des Lastenausgleichs	1, 8, 9, 17, 26, 28, 33, 34		
— Anwachsen der Zahl und Be- lastung der Gemeinden	1, 8, 9, 17, 23, 26, 34, 89, 114		



Erste Sitzung

im Ständehause zu Düsseldorf, Dienstag, den 26. April 1932.

Die Mitglieder des auf heute einberufenen 79. Rheinischen Provinziallandtages versammeln sich nach vor-
aufgegangenem Gottesdienste gegen 12 Uhr im Sitzungs-
saale des Ständehauses.

Um 12 Uhr 10 Minuten eröffnet Oberpräsident
Dr. Fuchs als Staatskommissar den Provinzialland-
tag mit folgender Ansprache:

Meine Damen und Herren! Ein Jahr voll von schick-
salschweren Entwicklungen und Ereignissen trennt uns
von der letzten Tagung des Rheinischen Provinzialland-
tages. Und immer noch fordert die fürchterliche Weltwirt-
schaftskrise ihre Opfer. Es ist natürlich, daß die Rhein-
provinz, die früher an der Spitze der wirtschaftlichen
Entwicklung stand, und deren dichte Bevölkerung zu
einem großen Teil auf das Gedeihen von Industrie und
Handel angewiesen ist, besonders stark von der Krise in
Mitleidenschaft gezogen wird. In der Zahl der Arbeits-
losen, die sich für den Bereich des Landesarbeitsamtes
Rheinland seit Jahresfrist weiter um fast 50 v. H. auf
756 000 erhöht hat, und in dem Verfall der Gemeinde-
finanzen, der sich in den Industrie- und Großgemeinden
der Rheinprovinz erschreckend offenbart, drückt sich
unsere Not deutlich aus. (Zuruf des Abgeordneten
Dunder: Darin drückt sich Ihre Bankrottspolitik aus!)

Die meisten Gemeinden und Gemeindeverbände
leiden unter dem Rückgang der Einnahmen und unter
dem Druck der Fürsorgelasten, die zu untragbarer Höhe
anwachsen. Wenn bisher öffentliche Zusammenbrüche
nicht in größerer Zahl eingetreten sind, so soll man dar-
aus ja keine falschen Schlüsse ziehen, als ob die Not-
rufe, die schon seit längerer Zeit ertönen, übertrieben
seien. Es ist kein Geheimnis, daß viele Gemeinden und
Gemeindeverbände nur noch die allerdringlichsten For-
derungen an Unterstüzungen, Gehalts- und Lohn-
zahlungen erfüllen, und auch diese nur mit allerletzter
Kraft, während sie mit ihren anderen Verpflichtungen
immer mehr in Rückstand kommen. (Abgeordneter
Krawinkel: Sehr wahr!) Daß ein solcher Zustand nicht
lange Bestand haben kann, brauche ich nicht zu er-
läutern.

Es ist ausgeschlossen, daß sich die Gemeinden aus
dieser schwierigen Lage mit eigener Kraft befreien.
(Zustimmung.) Als erste und dringlichste Hilfe fordert
man daher mit Recht eine Neuregelung der Arbeits-
losenfürsorge mit dem Ziele, daß die Wohlfahrtslasten
der Gemeinden wesentlich erleichtert werden. (Unruhe
bei den Kommunisten.) Auch die kommunale Umschul-
ung ist eine Aufgabe von allergrößter Bedeutung,
deren Lösung nicht länger hinausgeschoben werden
sollte.

Weiter muß man die Förderung aller Maßnahmen
verlangen, die geeignet sind, den Erwerbslosen wieder
eine wenn auch bescheidene Existenz zu verschaffen.

Ich glaube, daß sich in dieser Beziehung in der Rhein-
provinz durch eine Ueberführung von Dauerarbeits-
losen in die Landwirtschaft auf dem Wege des frei-
willigen Arbeitsdienstes viel erreichen läßt. (Hört, hört!
bei den Kommunisten.) Im Kreise Altentrkirchen haben
wir bereits nennenswerte Erfolge auf diesem Gebiete
aufzuweisen. (Abgeordneter Krawinkel: Bravo!)

Der Umschwung der Verhältnisse hat die Bedeutung
der heimischen Landwirtschaft für die Volksernährung
und für die ganze Volkswirtschaft so recht erkennen
lassen. Die Maßnahmen, die zur Hebung von Land-
wirtschaft und Weinbau eingeleitet sind, müssen daher
mit allen Kräften weitergeführt werden, damit die
Rentabilität in der Landwirtschaft baldmöglichst wieder-
hergestellt wird.

Das verhängnisvollste Ereignis, das den Provinzial-
verband im vergangenen Jahre getroffen hat, war der
Zusammenbruch der Landesbank. Abwicklung und
Lösung der Schwierigkeiten werden leider dadurch er-
schwert, daß aus den eben angeführten Gründen eine
Reihe von Gemeinden und Kreisen ihre Verpflichtungen
als Schuldner der Bank nicht erfüllen.

Eine volle Hilfe für die Landesbank durch Reich und
Staat wird hohe Beträge erfordern, deren Beschaffung
offenbar noch auf größte Schwierigkeiten stößt. (Zuruf
des Abgeordneten Dunder: Die bankrotten Privatbanken
sind subventioniert worden!) Reich und Staat haben bis-
her schon ansehnliche Unterstüzungen an die Landesbank
geleistet. Diesen unmittelbaren Unterstüzungen wird
man zu einem wesentlichen Teil noch die Kredite zu-
rechnen müssen, welche die rheinischen Sparkassen als
Ersatz für ihre bei der Landesbank festliegenden Gut-
haben erhalten haben.

Die Frage, ob und wie die Landesbank zu sanieren
ist (Zuruf des Abg. Kemmer: Höhere Steuern, das ist
die beste Methode!), ist für die Entwicklung unserer
Provinz von allergrößter Bedeutung. Bei Betrachtung
dieser Frage an den Zentralstellen sollte man sich doch
mit Nachdruck vergegenwärtigen, daß die Rheinprovinz
früher auf der Einnahmeseite des Reichs- und Staats-
haushalts an erster Stelle gestanden hat und auf lange
Sicht auch wieder hierzu berufen sein wird. (Hört,
hört!) Man sollte auch nicht vergessen, welche großen
Sonderopfer die Provinz in der Kriegszeit und be-
sonders in der Nachkriegszeit gebracht hat. Vor allem
sollte man daran denken, daß sich andere Provinzen
schon von den Folgen des Krieges erholen konnten, als
die Rheinprovinz noch unter dem Druck des Rhein- und
Ruhreibruchs und der Besatzung darniederlag. (Zu-
stimmung. Unruhe bei den Kommunisten.)

Der Provinzialausschuß hat Ihnen auf Grund der
gesamten vorliegenden Unterlagen einen Bericht über
die Landesbank vorgelegt, über den Sie zu befinden
haben werden. In seiner finanziellen Auswirkung ist

das Ergebnis niederdrückend. Aber das darf heute schon als feststehend angesehen werden: Mit irgendeiner Sensation im Zusammenhang mit der Landesbank ist nicht zu rechnen. (Sehr richtig! rechts.) Prüfen Sie, meine Damen und Herren, die Angelegenheit der Landesbank mit dem Ernste, der ihr gebührt. Sie werden bestimmt mit mir zu der Ueberzeugung kommen, daß wir uns mit der Vergangenheit allzu lange befaßt haben, und daß wir uns jetzt alle mit äußerster Kraft der Zukunft und dem Wiederaufbau zuwenden müssen. (Sehr richtig! rechts. Zuruf des Abgeordneten Renner: Es lebe der neue Coué im neuen Dritten Reich!)

Eine staatliche Maßnahme für die Landesbank, die in der Öffentlichkeit großes Aufsehen erregt und starken Widerspruch gefunden hat, ist die Erhöhung der Provinzialumlage. Sie wurde vorgenommen, um der Landesbank zur Erfüllung ihrer laufenden Verpflichtungen wenigstens einige Barmittel zuzuführen. Sicher ist der Druck der Steuern und sonstigen Abgaben, der auf uns lastet, übergroß. Es kann vielleicht auch als Unbilligkeit angesehen werden, daß auf dem Weg über die Provinzialumlage diejenigen Kreise, die der Landesbank weniger verschuldet sind, in gleichem Maß herangezogen werden, wie die Hauptschuldner der Bank.

Demgegenüber darf aber auch nicht unbeachtet bleiben, daß die Erhöhung der Provinzialumlage auf einen Betrag festgesetzt worden ist, der nur einem kleinen Teil der Bürgersteuer entspricht, die die meisten Gemeinden für ihre eigenen Zwecke einziehen. (Abgeordneter Renner: Hört, hört!)

Auch muß man zur Beurteilung dieser Maßnahme wenigstens im Grundsatz die Verpflichtung der Provinz anerkennen, die Landesbank, die für Rechnung der Provinz und unter ihrer unmittelbaren Gewährleistung betrieben wird, zunächst aus eigenen Kräften zu stützen. Der Kredit der Landesbank beruht in der Hauptsache darauf, daß die Provinz als Gewährsverband mit voller Haftung für ihre Verbindlichkeiten hinter ihr steht. Um die Hilfsbereitschaft bei Reich und Staat und das Vertrauen der Geldgeber und Sparer zu den öffentlichen Geldeanstalten zu erhalten, erscheint es unbedingt erforderlich, die Haftung des Gewährsverbandes im Notfalle auch sofort zu verwirklichen.

Umfangreich und folgenscher sind die Drosselungen auf den verschiedenen Gebieten des Haushaltsplans der Provinz, wie sie sich aus der Vorlage des Provinzialausschusses ergeben. Aber der unerbittliche Zwang der Zahlen, die strenge Notwendigkeit, die Ausgaben an den Schwund der Einnahmen anzupassen, schreiben diesen Weg vor. (Zuruf des Abgeordneten Kohl: Ist das auch Wiederaufbau?)

Der Rückblick auf das vergangene Jahr bietet trotz alledem nicht nur zu unangenehmen Feststellungen Anlaß. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Jetzt kommt der Silberstreifen!)

Die Wiederwahl unseres hochverehrten Reichspräsidenten von Hindenburg ist ein ermutigendes Zeichen dafür, daß über allen politischen Hader doch noch die Vernunft in Deutschland obliegen wird. (Bravo! Zuruf des Abgeordneten Dunder: Die Rede wurde zu früh geschrieben!) Erfreulich ist es, daß die Wählerschaft der Rheinprovinz zu diesem Erfolge besonders stark beigetragen hat. (Beifall.)

Erfreulich ist es auch, daß es gelungen ist, über diesen schweren Winter hinweg die Versorgung aller Notgebiete zu sichern (Zurufe der Kommunisten: Hungerwinter!) und Ruhe und Ordnung als wichtigste Voraussetzung für den Wiederaufbau zu erhalten. Mit aufrichtigstem Dankesgefühl gedenke ich des Opfersinnes, der sich in der umfassenden privaten Winterhilfe betätigt hat. Durch die große Opferwilligkeit aller Volksschichten konnte manche Härte, die der Rückgang der öffentlichen Fürsorgeleistungen zur Folge haben mußte, gemildert werden.

Für die nächste Zukunft sehen wir noch den dornenreichen Weg des Abwartens und einer Anpassung an die veränderten Verhältnisse vor uns. Dennoch darf das Gefühl einer gewissen Ohnmacht gegenüber einer Weltkatastrophe nicht zu verzweifelnder Untätigkeit führen. Auch unter den heutigen beschränkten Verhältnissen und mit geringen Mitteln kann viel geleistet werden. Es wäre der größte Fehler, wenn notwendige und dringende Arbeiten, wie beispielsweise die Arbeiten zur Unterhaltung der Straßen, bei dem Ueberfluß an Arbeitskräften ungetan blieben. (Sehr gut! bei den Sozialdemokraten.) Wir müssen unbedingt unter sparsamster Ausnutzung der vorhandenen Mittel möglichst viele Arbeitskräfte beschäftigen und so den Rückschritt und Verfall aufhalten.

Vor allem tut uns not eine Beschränkung der politischen Kämpfe und eine entschiedene Abkehr von dem unheilvollen deutschen Erbübel der Uneinigkeit und Zwietracht. (Bravo! im Zentrum.) Wenn politische Gegnerschaft und sachliche Meinungsverschiedenheiten durch Gehässigkeiten und Gewalttätigkeiten ausgetragen werden, so bedeutet das nur eine nutzlose Bergendung unserer schwachen Kräfte und eine zwecklose Erschwerung unserer ohnehin so bedrängten Lage. Wir müssen es doch endlich lernen, in dem ehrlichen politischen Gegner nicht unseren Feind zu sehen und die Ueberzeugung anderer auch dann zu achten, wenn sie von der unseren abweicht. (Sehr richtig! Zuruf des Abgeordneten Simon-Koblenz: Das können sich die Herren vom Zentrum mal merken!)

Wenn so, meine Damen und Herren, auch Ihre Verhandlungen von dem Geiste der Verbundenheit im gemeinsamen Unglück und von veröhnlicher Gesinnung geleitet würden, so würde mir das eine aufrichtige Freude sein.

Hiermit erkläre ich den 79. Rheinischen Provinziallandtag für eröffnet. (Beifall.)

Wie üblich, hat das an Jahren älteste Mitglied den Altersvorsitz zu übernehmen. Ältestes Mitglied ist nach meiner Feststellung Herr Kommerzienrat Krawinkel. Er ist am 10. September 1851 geboren. Ich bitte daher Herrn Kommerzienrat Krawinkel, den Vorsitz zu übernehmen.

Altersvorsitzender Krawinkel: Nach unserer Geschäftsordnung habe ich als Altersvorsitzender zunächst die beiden jüngsten Mitglieder des Hauses als Schriftführer bzw. Stimmzähler zu berufen. Mir sind als solche bezeichnet worden Frau Keller und Frau Esser. Ich bitte die Damen, wenn sie dazu bereit sind, sich hierher zu bemühen und neben mir Platz zu nehmen. (Zuruf der Abgeordneten Frau Esser: Ich verzichte! Zuruf des Abgeordneten Dunder: Frau Keller ist nicht da!)

Dann kommen die Herren Beck und Siefmeier an die Reihe. Darf ich die Herren bitten?

— Abgeordneter Siefmeier folgt der Aufforderung des Vorsitzenden. — (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Nehmen Sie doch noch einen Nazi hinzu! Zuruf des Abgeordneten Renner: Nehmen Sie noch einen Sozialdemokraten, dann ist die neue Koalition fertig! Heiterkeit.) Dann bitte ich noch Herrn Simon. — Abgeordneter Simon-Koblenz nimmt neben dem Altersvorsitzenden Platz. — (Zuruf des Abgeordneten Mohl: Die sind regierungsfähig geworden! Zuruf des Abgeordneten Kolaß: Salonfähig! Heiterkeit.)

Es folgt dann der Namensaufruf.

Schriftführer Siefmeier vollzieht den Namensaufruf.

Altersvorsitzender Krawinkel: Der Namensaufruf hat ergeben, daß 149 Mitglieder des Hauses versammelt sind. Wir sind demnach beschlußfähig und kommen nun zur Wahl des Vorsitzenden. Ich bitte die Herrschaften, Vorschläge zu machen.

Abgeordneter Dr. Münnig: Als ersten Vorsitzenden schlage ich den Herrn Oberbürgermeister Dr. Jarres vor, und zwar durch Zuruf. (Bravo!)

Altersvorsitzender Krawinkel: Es wird vorgeschlagen, Herrn Oberbürgermeister Dr. Jarres zum ersten Vorsitzenden zu wählen.

Abgeordneter Mohl: Ich bitte ums Wort. Ich möchte einen anderen Vorschlag machen.

Altersvorsitzender Krawinkel: Herr Abgeordneter Mohl hat das Wort.

Abgeordneter Mohl: Die kommunistische Fraktion hat zur Wahl des Präsidenten folgende Erklärung abzugeben:

Die kommunistische Fraktion des 79. Rheinischen Provinziallandtages lehnt die Wahl des Duisburger Oberbürgermeisters Dr. Jarres zum Präsidenten des Provinziallandtages ab. In den Augen der werktätigen Arbeiter, Bauern und Winzer des Rheinlandes ist sein Name für immer verknüpft mit der Versackungspolitik gegenüber dem Rheinland (Lachen) zur Zeit der Separatistenbewegung 1923 und der faschistischen Politik des Lohnraubes der Nordwest-Millionäre, als deren Beauftragter er mehrfach Hungerentscheidungen gegen die Arbeiter fällen half. (Zustimmung bei den Kommunisten.)

Er hat weiter in der rücksichtslosesten Weise die Notverordnungen der arbeiterfeindlichen Braun-Severing durchgeführt und durch Eintreibung der Bürgersteuern und Abdrosselung der Sozialausgaben das Elend der werktätigen Massen ungeheuer vergrößern helfen.

Die Tatsache, daß sowohl die SPD. wie Zentrum und Nationalsozialisten in Jarres ihren Vertrauensmann sehen, zeigt die Bildung der geschlossenen Front aller Arbeiterfeinde von den Nazis bis zur SPD. gegen die werktätigen Schichten des Rheinlandes bei der Durchpeitschung des Hungeretats der Rheinprovinz.

Die kommunistische Fraktion brandmarkt diese Tatsache vor der ganzen werktätigen Bevölkerung und richtet den Appell an alle Arbeiter, Angestellte, Beamte, Kleingewerbetreibende, Bauern und Winzer des Rheinlandes, unter Führung der kommunistischen Partei den außerparlamentarischen Massenkampf gegen Lohn- und Unterstützungsraub, Krieg, Hunger und

Faschismus zu führen; für Arbeit, Brot und Freiheit, für ein rotes Rheinland in einem freien sozialistischen Rätedeutschland. (Beifall bei den Kommunisten.)

Wir schlagen für unsere Fraktion den Genossen Dunder für das Präsidium vor.

Altersvorsitzender Krawinkel: Es ist Zettelwahl erforderlich. Ich bitte die Damen und Herren, sich mit Stimmzetteln zu versehen.

Der Namensaufruf beginnt.

Schriftführer Siefmeier vollzieht den Namensaufruf.

Altersvorsitzender Krawinkel: Ist noch jemand da, der seinen Stimmzettel nicht abgegeben hat? Es meldet sich niemand. Dann möchte ich dem hohen Hause einen Vorschlag machen: Bei der Wahl des Vorsitzenden und der stellvertretenden Vorsitzenden des Provinziallandtages braucht nach der Geschäftsordnung die Auszählung der Stimmzettel nicht durch das provisorische Büro zu erfolgen. Bei der letzten Landtagswahl wurde zur schnelleren Abwicklung der Wahlgeschäfte die Auszählung von vier Mitgliedern des Hauses vorgenommen, und während der Auszählung nahmen die weiteren Wahlen ihren Fortgang. Auf der letzten Tagung wurde die Auszählung von den Herren Gfies, von Stedman, Hauck und Dunder vorgenommen.

Der Provinziallandtag würde zu beschließen haben, daß auch diesmal entsprechend verfahren wird. (Zurufe: Einverstanden!) Widerspruch erhebt sich nicht. Dann bitte ich die genannten Herren, die Auszählung vorzunehmen.

Inzwischen können wir zur Wahl des stellvertretenden Vorsitzenden übergehen.

Das Wort hat Herr Abgeordneter Gerlach.

Abgeordneter Gerlach: Ich schlage Herrn Abgeordneten Eberle zum ersten stellvertretenden Vorsitzenden vor. (Zuruf des Abgeordneten Mohl: Ich bitte ums Wort!)

Altersvorsitzender Krawinkel: Es ist der Vorschlag gemacht worden, Herrn Abgeordneten Eberle zum ersten stellvertretenden Vorsitzenden zu wählen. (Zuruf des Abgeordneten Mohl: Wir schlagen Herrn Dunder vor!)

Abgeordneter Dr. Wesenfeld: Wir sind mit der Wahl des Herrn Eberle einverstanden und schlagen vor, zu gleichen Rechten Herrn Abgeordneten Dr. Saafen zu wählen, aber mit der Maßgabe, daß Herr Eberle der stellvertretende Vorsitzende im Sinne der Provinzialordnung wird. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Das widerspricht der Geschäftsordnung! Zuruf des Abgeordneten Mohl: Wir widersprechen und verlangen Abstimmung über den Vorschlag Dunder!)

Altersvorsitzender Krawinkel: Da Widerspruch erhoben wird, müssen wir zur zweiten Zettelwahl übergehen. Der Wahlaufruf beginnt wieder.

Schriftführer Siefmeier vollzieht den Namensaufruf.

Altersvorsitzender Krawinkel: Der Namensaufruf ist beendet. Ist jemand da, der seinen Stimmzettel noch nicht abgegeben hat? Das ist nicht der Fall. Dann schließe ich die Abstimmung.

Wir würden dann nach demselben Verfahren wie vorher zur Wahl des zweiten stellvertretenden Vorsitzenden übergehen. Ich bitte um Vorschläge.

Abgeordneter Dr. Wesenfeld: Ich habe bereits Herrn Saafen vorgeschlagen. (Zuruf des Abgeordneten Mohl: Wir schlagen Herrn Dunder vor!)

Altersvorsitzender Krawinkel: Wir werden unter diesen Umständen wieder zur Zettelwahl übergehen müssen.

Das Ergebnis der Wahl zum ersten Vorsitzenden ist folgendes: Abgegeben wurden 149 Stimmzettel. Davon waren ungültig 9. Stimmen haben erhalten Dr. Jarres 121 und Dunder 19. Dementsprechend ist Herr Dr. Jarres zum ersten Vorsitzenden des Provinziallandtages gewählt. (Beifall.) Ich bitte Herrn Dr. Jarres, die Wahl anzunehmen. (Zuruf: Er ist nicht da!) Dann werde ich das Ergebnis nach seinem Wiedererscheinen wiederholen.

Schriftführer Siekmeyer vollzieht den Namensaufruf zur Wahl des zweiten stellvertretenden Vorsitzenden.

Altersvorsitzender Krawinkel: Der Namensaufruf ist beendet. Ist noch jemand da, der seinen Stimmzettel nicht abgegeben hat? Das scheint nicht der Fall zu sein. Dann schließe ich die Abstimmung.

Ich darf auf die Wahl des ersten Vorsitzenden zurückkommen, durch welche Herr Abgeordneter Dr. Jarres mit 121 von 149 Stimmen gewählt worden ist. Ich frage Herrn Oberbürgermeister Dr. Jarres, ob er die Wahl annimmt.

Abgeordneter Dr. Jarres: Ich nehme die Wahl mit Dank an. (Bravo!)

Altersvorsitzender Krawinkel: Dann ist Herr Oberbürgermeister Dr. Jarres erster Vorsitzender des Provinziallandtages.

Die zweite Abstimmung hat folgendes Ergebnis: Abgestimmt haben 142 Mitglieder. Ungültig sind 13 Stimmen. Von den übrigen Stimmen haben erhalten: Eberle 107, Dunder 19, Dr. Wesenfeld 2 und Dr. Saafen 1. Demnach ist Herr Eberle zum ersten stellvertretenden Vorsitzenden gewählt.

Gleichzeitig habe ich festzustellen, daß die Wahl zum Stellvertreter des ersten Vorsitzenden im Sinne des § 12 der Provinzialordnung stattgefunden hat. Herr Eberle würde also zum Stellvertreter des ersten Vorsitzenden im Sinne dieses Paragraphen gewählt sein.

Ich bitte nun den ersten Vorsitzenden, Herrn Oberbürgermeister Dr. Jarres, den Vorsitz zu übernehmen.

Vorsitzender Dr. Jarres! Meine Damen und Herren! Ich übernehme den Vorsitz und danke Ihnen, die Sie mich wiederum gewählt haben, für das mir erwiesene Vertrauen. Ich werde versuchen, es zu rechtfertigen.

Das Ergebnis der Wahl des dritten Vorsitzenden wird gleich bekanntgemacht werden.

Ich habe zunächst die angenehme Pflicht, unserem hochverehrten Alterspräsidenten, Herrn Kommerzienrat Krawinkel, den herzlichsten Dank für die Einleitung der Geschäfte auszusprechen. Ich tue es in diesem Jahre um so lieber, als er, wie wir eben aus dem Munde des Herrn Oberpräsidenten gehört haben, vor einigen Monaten das 80. Lebensjahr vollendet hat. Ich habe seinerzeit Veranlassung genommen, ihm namens des Provinziallandtages die herzlichsten Glückwünsche auszusprechen. (Zuruf des Abgeordneten Muhl: Ohne die Kommunisten!) Ich glaube damit — abgesehen von der kommunistischen Fraktion — die Stimmung des Hauses getroffen zu haben. (Beifall.) Ich bitte Herrn Abgeordneten Krawinkel, heute nochmals unsere herzlichsten Glückwünsche für seinen weiteren Lebensabend freundlichst entgegennehmen zu wollen. Wir beglückwünschen uns dazu, daß wir ihn als Altersvorsitzenden

haben. (Zuruf des Abgeordneten Krawinkel: Ich danke verbindlichst!)

Meine Damen und Herren, ich bitte Sie nunmehr, zunächst einen Augenblick dem Andenken derjenigen zu weihen, die aus unserer Mitte oder aus dem Kreise derer, die dem Provinziallandtag oder der Provinz nahestehen, geschieden sind.

Seit unserer letzten Tagung ist der Herr Abgeordnete Radersdorf durch den Tod aus unserer Mitte gerissen worden. Er war seit 1929 Mitglied dieses Hauses und hat sich mit großem Eifer an den Geschäften und den Aufgaben, die uns hier wurden, beteiligt. Ein ehrendes Andenken ist ihm nicht nur bei seinen Parteifreunden, sondern im ganzen Provinziallandtage gesichert.

Dann, meine verehrten Damen und Herren, haben wir am 4. April einen sehr schmerzlichen Verlust für die Provinz zu verzeichnen gehabt durch den Tod des kurz vorher in den Ruhestand getretenen Landesrats Föhrenbach. Herr Föhrenbach stand seit 1898 im Dienste der Rheinischen Provinzialverwaltung. Er hat zunächst mehrere Heil- und Pflegeanstalten als Verwalter geführt. Er wurde dann im Jahre 1921 durch das Vertrauen des Provinziallandtages in die Zentralverwaltung berufen, um hier die landwirtschaftliche Verwaltung zu übernehmen, und ist dann im Jahre 1926 zum Landesrat gewählt worden. Wir alle erinnern uns der Persönlichkeit des Herrn Landesrats Föhrenbach als eines Mannes kernigster Art, von ganz besonderer Sachkenntnis, der das Vertrauen nicht nur der Landwirtschaft, der er besonders nahestand, sondern aller Kreise und aller Parteien des Provinziallandtages genoß und zu dem jeder kommen konnte, um sich beraten zu lassen, um dann von ihm einen von Sachkunde getragenen Rat zu hören. Er ist in den Ruhestand getreten, und kurz danach hat ihn ein Schlaganfall aus der Mitte seiner Freunde gerissen. Und zu seinen Freunden gehörten alle, die in der Provinz mit ihm zu tun gehabt haben. So wird das Andenken dieses prächtigen deutschen, rheinischen Mannes in unseren Reihen wie in der ganzen Provinz in hohen Ehren bleiben.

Dann, meine Damen und Herren, haben wir aus den Reihen des früheren Provinziallandtages in dem vergangenen Jahr zwei Opfer zu beklagen: Am 19. April 1931 ist Graf Weißel von Gynnich gestorben, der über 40 Jahre lang dem früheren Provinziallandtage angehört hatte und vom Jahre 1901 bis zum Jahre 1920 als Vorsitzender des Provinzialausschusses eine besonders einflußreiche und segensreiche Tätigkeit für die Provinz ausgeübt hat. Ihm folgte am 27. Dezember 1931 der frühere langjährige Vorsitzende des Provinziallandtages, Herr Oberbürgermeister i. N. Spiritus in Bonn. Wer den früheren Landtagen angehört hat, der weiß, welche Bedeutung diese beiden Männer in der rheinischen Selbstverwaltung gehabt haben.

So gedenken wir auch dieser alten Veteranen der Rheinischen Provinzialverwaltung, von denen wir wissen, daß sie bis zum letzten Atemzuge an den Geschicken der Provinz, namentlich in den trübsten Zeiten, mit ganzem Herzen teilgenommen haben. Wir beklagen ihren Tod, aber wir dürfen versichern, daß ihr Andenken in der Rheinprovinz in Ehren und Segen bleiben wird.

Ich danke Ihnen, meine Damen und Herren, daß Sie sich zu Ehren der Verstorbenen von den Sitzen erhoben haben, und stelle das fest.

Meine Damen und Herren! Infolge Mandatsniederlegung sind aus dem Provinziallandtag seit unserer letzten Tagung ausgeschieden:

Herr Oberbürgermeister Heinrich in Neuß und Herr Hansen in Neuwied, ferner die Herren Selbmann in Essen, Klein in Straberg, Dr. Wemarie in Neufkirchen, Dr. Losenhausen in Aachen und Winnacker in Duisburg-Hamborn.

Sie haben aus den Drucksachen Nr. 2 und 17, die Ihnen zugegangen sind, ersehen, daß an die Stelle der ausgeschiedenen Mitglieder getreten sind

für Herrn Kaufmann Rudersdorf Herr Oberstadtssekretär Theodor Abel in Duisburg-Hamborn,

für Herrn Oberbürgermeister Heinrich Herr Bürgermeister Dr. Heinrich Claes in Levertusen-Wiesdorf,

für Herrn Kaufmann Hansen der Gewerkschaftssekretär Herr Philipp Schönberg in Neuwied,

für Herrn Bergmann Selbmann der Maschinist Herr Philipp Roth in Duisburg-Hamborn,

für Herrn Weichensteller a. D. Klein Herr Weber Fritz Dölle in Gladbach-Mehrdt

und für Herrn Direktor Dr. Wemarie der Landwirt Herr Wilhelm Simon in Bech, Kreis Waldbröl.

Der Provinzialausschuß hat sich in seiner heutigen Sitzung ferner auf Grund des § 22 des Wahlgesezes mit der Nachfolge des Landgerichtsdirektors Dr. Losenhausen befaßt und festgestellt, daß an seine Stelle Herr Berufsschuldirektor Hell in Stolberg und an die Stelle des Herrn Bergassessors Winnacker der Bauunternehmer Herr Hellweg in Oberhausen-Holten getreten ist.

Die Nachprüfung dieser Feststellung des Provinzialausschusses muß bis zur nächsten Tagung des Provinziallandtages ausgesetzt werden, weil die Einspruchsfrist noch nicht abgelaufen ist. Aber wir haben uns ja gelegentlich des vorigen Provinziallandtages bereits darüber geeinigt, daß, ausgenommen die Abstimmung über ihren eigenen Wahlauftrag, dem nichts entgegenstehe, daß diese Herren schon an den Verhandlungen teilnehmen.

Dagegen ist es noch nicht möglich gewesen, einen Nachfolger für die ebenfalls ausgeschiedene Abgeordnete Gertrud Keller, früher in Düsseldorf, festzustellen. Fräulein Keller ist infolge Wegzugs aus dem Gebiete der Rheinprovinz aus dem Landtage ausgeschieden. Die vorgeschriebenen Förmlichkeiten für die Wiederbesetzung der Wahlstelle konnten vor dem Landtage nicht mehr erfüllt werden, so daß diese Stelle in diesem Landtage unbesetzt bleibt.

Ich möchte Sie bitten, daß der Wahlprüfungsausschuß, der über die Wahl der genannten Nachfolger der Ausgeschiedenen zu entscheiden hat, gleich in der Pause zusammentritt, so daß einer Beteiligung dieser Nachfolger an den Verhandlungen nichts im Wege steht. Ich bitte also den Vorsitzenden des Wahlprüfungsausschusses, seine Mitglieder unmittelbar nach der Schließung dieser Mittagsverhandlungen zu berufen.

Für die heutige Sitzung haben sich entschuldigt die Herren Dr. Silberberg und Dr. Saßen, die an den späteren Sitzungen jedoch teilnehmen können, ferner Herr Andres wegen Krankheit für die ganze Tagung.

Meine Damen und Herren, der Herr Oberpräsident hat folgende Herren zu seiner Vertretung und Unterstützung benannt, die den Sitzungen des Provinziallandtages und seiner Ausschüsse beizuhocken werden: den Vizepräsidenten des Oberpräsidiums Herrn Dr. Guske, den Regierungsrat beim Oberpräsidium, Herrn Quast, und den Staatskommissar bei der Landesbank der Rheinprovinz, Herrn Staatsfinanzrat Welkien.

Das Verzeichnis der Vorlagen ist Ihnen zugegangen. Nachträglich sind noch folgende Eingänge hinzugekommen, die Sie auf Ihren Plätzen vorgefunden haben:

Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. den Eintritt weiterer neuer Mitglieder in den Provinziallandtag (Drucksache 17). Diese Drucksache ist mit Nr. 2 zu vereinigen und geht, wie ich eben sagte, an den Wahlprüfungsausschuß.

In der Zusammensetzung des Ältestenrats ist eine Änderung nicht eingetreten. Geschäftsordnungsmäßig haben wir 6 Sachausschüsse, die aus 15 Mitgliedern bestehen, von denen 7 auf das Zentrum, 3 auf die Arbeitsgemeinschaft, 2 auf die SPD, 2 auf die KPD und 1 auf die Wirtschaftspartei entfallen. Die Fraktion Christlicher Volksdienst und Bauernpartei sowie die Fraktion der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei sind berechtigt, ein Mitglied mit beratender Stimme in die einzelnen Ausschüsse zu entsenden.

Die Vorsitzenden und die Schriftführer bleiben in derselben Verteilung wie vorher. Ich brauche ja nicht zu verlesen, wie sich das im einzelnen ergibt. Ich bitte jedoch die Herren Vorsitzenden der Ausschüsse, Änderungen in den Ausschüssen, sowohl was Zusammensetzung wie auch Personen angeht, dem Büro doch sofort mitzuteilen, also die Namen der Vorsitzenden, der stellvertretenden Vorsitzenden, der Schriftführer, der stellvertretenden Schriftführer und Änderungen in der Zusammensetzung der Mitglieder nach der Personenseite hin.

Es ist mir dann von der Arbeitsgemeinschaft folgendes Schreiben zugegangen:

„Gemäß §§ 4 und 10 der Geschäftsordnung teile ich hierdurch mit, daß die zwischen den Mitgliedern der Deutschnationalen Volkspartei, der Deutschen Volkspartei und der Staatspartei bestehende Arbeitsgemeinschaft in Zukunft nur zwischen den Mitgliedern der beiden erstgenannten Parteien fortgesetzt wird. Die von der Arbeitsgemeinschaft mit anderen Fraktionen und Gruppen des Provinziallandtages abgeschlossene Wahlgemeinschaft wird dadurch nicht berührt.“

Es ist ferner mitgeteilt worden, daß Herr Abgeordneter von Detten der Nationalsozialistischen Arbeiterpartei als Mitglied beigetreten ist.

Die Räume, die für die Ausschüsse und die Fraktionen zur Verfügung stehen, sind unten am schwarzen Brett angezeigt — ich teile das für die neueingetretenen Mitglieder mit —. Ich bitte, daraus das Nähere zu ersehen. Dort werden auch die jeweiligen Sitzungen immer angeschlagen. Ich darf aber hiermit auch die neueingetretenen Mitglieder zu gemeinsamer fruchtbarer Arbeit herzlich willkommen heißen.

Meine Damen und Herren! Es sind Anträge eingegangen, von denen zwei vervielfältigt worden sind, und zwar ein Antrag der SPD-Fraktion, betr.

bevorzugte Behandlung der Forderung der Landesversicherungsanstalt Rheinprovinz aus den der Landesbank zufließenden Mitteln, und Antrag derselben Fraktion, den Landeshauptmann und die Vertreter der Provinz im Reichs- und Staatsrat zu ersuchen, zur Verhinderung des Zusammenbruchs der Gemeinden von der Reichs- und Staatsregierung sofortige Maßnahmen zu fordern.

Das sind die Drucksachen 18 und 19, die Sie auf Ihren Plätzen finden. Diese Anträge gehen zunächst zum Sachausschuß I.

Hier ist dann ein Bündel weiterer Anträge eingegangen. Ich habe sie noch nicht durchsehen können und werde Ihnen nachher Vorschläge zu machen haben, welchen Ausschüssen sie zu überweisen sind.

Nun hat sich der Ältestenrat heute morgen eingehend mit der Geschäftslage befaßt. — Ich schicke voraus, daß durch die Preussische Staatsregierung, der bekannt war, daß in dieser Woche der Rheinische Provinziallandtag tagte, trotzdem für morgen eine sehr wichtige Aussprache über die Zukunft der Landesbank und ihre Sanierung anberaumt worden ist, an welcher der Herr Landeshauptmann und sein erster Stellvertreter unbedingt teilnehmen müssen. Das zwingt uns, eine etwas andere Disposition in unseren Arbeiten zu treffen, als das bisher üblich war.

Der Ältestenrat schlägt Ihnen einstimmig folgendes vor: Nach dieser Konstituierung des Provinziallandtages soll eine Pause von etwa drei Viertelstunden eintreten. Wir werden gegen ½ 2 Uhr fertig sein. Wir würden also 2¼ Uhr in unseren Beratungen fortfahren. In dieser weiteren Beratung wird der Herr Landeshauptmann den Haushaltsplan einbringen, und es soll sich daran unmittelbar die allgemeine Aussprache über den Haushaltsplan anschließen. Der Ältestenrat schlägt Ihnen vor, diese allgemeine Aussprache auf jeden Fall heute zu beenden, darin aber die besonderen Fragen der Landesbank, abgesehen von allgemeinen Betrachtungen über die zukünftige Gestaltung, nicht zu erörtern. Denn es soll nach dem Vorschlage des Ältestenrates außer den 6 Sachausschüssen, die schon bestehen, ein siebenter, ein besonderer Sachausschuß für die Landesbankangelegenheiten aus 15 Mitgliedern berufen werden. Den Vorsitz in diesem Sachausschuß soll die Arbeitsgemeinschaft übernehmen, den stellvertretenden Vorsitzenden soll das Zentrum stellen, den ersten Schriftführer die SPD. und den zweiten Schriftführer die KPD. Die Wahl dieses Ausschusses müßte heute schon von den Fraktionen vorgenommen werden. Die allgemeine Aussprache über den Haushaltsplan soll sich also von den Detailfragen über die Landesbank freihalten, denn darüber werden wir eine besondere Aussprache haben.

Mit Rücksicht hierauf schlägt Ihnen der Ältestenrat vor, die Redezeit für die größeren Fraktionen, sei es ein Redner oder mehrere, auf eine Stunde und die der kleineren Fraktionen auf eine halbe Stunde zu beschränken. Zu den großen Fraktionen zählen das Zentrum, die SPD., die Arbeitsgemeinschaft und die KPD. Die übrigen Fraktionen würden zu den kleineren zu zählen sein, die sich mit einer halben Stunde im ganzen abzufinden haben. Aber diese Redezeit soll, wie gesagt, durch einen oder mehrere Redner in Anspruch genommen werden können. Die Reihenfolge würde so sein: Zentrum, Arbeitsgemeinschaft, SPD., KPD.,

Mittelstand, Nationalsozialistische Fraktion und dann wohl Christlicher Volksdienst und Bauernpartei. Da die Arbeitsgemeinschaft dasselbe Stärkeverhältnis hat wie die SPD., würde in Zukunft eine Einigung darüber zustande zu kommen haben, wie ein Wechsel in der Reihenfolge zu ermöglichen ist.

Ich nehme an, daß wir bei dieser Geschäftsverteilung heute abend etwa bis 7 oder 7½ Uhr fertig sein können.

Ich habe aber über den Vorschlag des Ältestenrates abstimmen zu lassen, weil eine Beschränkung der Redezeit nur vorgenommen werden kann, wenn drei Viertel der Mitglieder des Hauses zustimmen. (Zuruf des Abgeordneten Mohl: Zur Geschäftsordnung bitte ich ums Wort!)

Zur Geschäftsordnung Herr Abgeordneter Mohl.

Abgeordneter Mohl: Wir möchten vorschlagen, daß die Redezeit für die großen Fraktionen auf 1½ Stunden und für die kleineren auf ¾ Stunden festgesetzt wird.

Vorsitzender Dr. Jarres: Sie haben den Antrag gehört.

Der weitestgehende Antrag, gleichzeitig auch ein Änderungsantrag, über den ich zunächst abstimmen lassen werde, ist der Antrag der kommunistischen Fraktion, die Redezeit auf 1½ bzw. ¾ Stunden festzusetzen. Wer für diesen Antrag ist, den bitte ich, sich zu erheben. Das ist nicht die Mehrheit. Der Antrag ist abgelehnt.

Ich bitte dann diejenigen, die für den Antrag des Ältestenausschusses sind, sich zu erheben. Das ist zweifellos die erforderliche Mehrheit von drei Vierteln der anwesenden Mitglieder.

Ich habe jetzt eine Unterlassungsfünde wieder gutzumachen. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Wo ist das Resultat der dritten Wahl?) Das ist jetzt vorhanden.

Nachdem jetzt auch das Resultat der Wahl für den zweiten stellvertretenden Vorsitzenden vorliegt, können wir den Vorstand des Hauses endgültig bilden. Die dritte Wahl hatte folgendes Ergebnis: Es haben erhalten von 122 gültigen Stimmen Herr Dr. Saafen 103 und Herr Dunder 19 Stimmen. 7 Stimmen waren ungültig. Herr Dr. Saafen ist damit zum stellvertretenden Vorsitzenden mit gleichen Rechten gewählt, nur daß er nicht die Stellvertretung gemäß der Provinzialordnung hat. Er ist heute nicht anwesend. Ich kann ihn daher heute noch nicht fragen, ob er annimmt; er wird aber morgen oder übermorgen erscheinen.

Nachdem nunmehr die Vorsitzenden gewählt sind, schlägt der Ältestenrat vor, als Beisitzer zu wählen die Herren Dr. Claes und Rönzgen von der Zentrumsfraktion, Herrn Kurth von der SPD. und Herrn Andres von der Arbeitsgemeinschaft. Da jedoch Herr Andres, wie ich eben mitteilen mußte, durch Krankheit verhindert ist, an der diesmaligen Tagung teilzunehmen, schlägt die Arbeitsgemeinschaft an seiner Stelle Herrn Gerhard vor. — Dagegen erhebt sich kein Widerspruch. Die beiden Herren sind gewählt. Ich darf nunmehr die Herren Dr. Claes und Kurth bitten, für heute die Beisitzergeschäfte hier zu übernehmen. Gleichzeitig bitte ich die Herren, doch gegenseitig für Vertretung zu sorgen, falls sie einmal im Augenblick nicht bereit sind.

Ich bitte dann ferner, daß Wortmeldungen schriftlich bei dem links von mir sitzenden Herrn Beisitzer eingereicht werden. Ich bitte also die Herren Dr. Claes und Kurth, hier Platz zu nehmen, (Geschicht.) und danke den bisherigen Herren Beisitzern für ihre Mühewaltung.

Ich fahre in den geschäftlichen Bemerkungen fort. Heute soll die allgemeine Besprechung des Haushaltsplans abgeschlossen werden. Der morgige Tag soll wegen der Abwesenheit des Herrn Landeshauptmanns lediglich den Beratungen der Sachausschüsse dienen, mit Ausnahme des I. Sachausschusses. Ich bitte also die Vorsitzenden der 5 anderen Sachausschüsse, die Mitglieder einzuladen und die Einladung unten an der Tafel kenntlich zu machen.

Am Donnerstagmorgen soll um 9 Uhr zunächst der I. Sachausschuß tagen, und zwar bis 11 Uhr, um 11 Uhr die Fraktionen; um 11½ Uhr soll dann eine Plenarsitzung stattfinden und um 3½ Uhr soll der neue Sonderausschuß für die Angelegenheiten der Landesbank

zusammentreten. Also Donnerstag vormittag 9 Uhr Sachausschuß I, um 11 Uhr die Fraktionen, um 11½ Uhr das Plenum und um 3½ Uhr der Landesbankausschuß.

Am Freitagvormittag um 9 Uhr weiter Beratung des Landesbankausschusses, um 11 Uhr Sachausschuß I, um 3 Uhr Vollsitzung und um 5½ Uhr Fraktionen. Wir nehmen an, daß nach dieser Vorberatung der gesamte Stoff für das Plenum bereit ist, so daß das Plenum am Sonnabend um 9 Uhr zusammentreten kann, um den Rest zu erledigen.

Sie haben diese Vorschläge des Ältestenrates, die Ihnen einstimmig gemacht werden, gehört. Dagegen erhebt sich kein Widerspruch. Ich stelle fest, daß so verhandelt werden soll.

Wenn weitere Wortmeldungen nicht erfolgen — das ist nicht der Fall —, schließe ich diese Sitzung und bitte, sich um 2¼ Uhr (Widerspruch), 2½ Uhr pünktlich hier wieder einzufinden.

(Schluß: 13 Uhr 40 Minuten.)

Zweite Sitzung

im Ständehause zu Düsseldorf, Dienstag, den 26. April 1932.

(Beginn: 14 Uhr 40 Minuten.)

Tagesordnung:

1. Eingänge.
2. Antrag des Wahlprüfungsausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. den Eintritt neuer Mitglieder in den Provinziallandtag. (Drucksachen Nr. 2 und 17.)
3. Bericht des Herrn Landeshauptmanns über den Haushaltsplan und die damit in Verbindung stehenden Vorlagen, sowie allgemeine Aussprache über den Haushaltsplan.
4. Entscheidung über die geschäftliche Behandlung der eingegangenen Vorlagen und Anträge.

Vorsitzender Dr. Jarres: Die Sitzung ist eröffnet. Ich bitte, Platz zu nehmen und während der Rede des Herrn Landeshauptmanns und den nächsten Reden möglichst die Türen hinten geschlossen zu halten.

Ich schlage vor, daß wir zunächst den Antrag des Wahlprüfungsausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. den Eintritt neuer Mitglieder in den Provinziallandtag (Drucksachen Nr. 2 und 17) hören. Hier ist Berichterstatter Herr Abgeordneter Dr. Weiß. Widerspruch gegen die Behandlung jetzt erhebt sich nicht. Ich erteile dem Herrn Berichterstatter das Wort.

Abgeordneter Dr. Weiß: Meine Damen und Herren! Der Herr Vorsitzende hat bereits heute vormittag mitgeteilt, welche Aenderungen in der Zusammensetzung des Provinziallandtages seit dem letzten Zusammentreten eingetreten sind und welche neuen Mitglieder für den Eintritt in den Provinziallandtag vorgeschlagen werden. Ich darf hierauf und auf die Drucksachen 2 und 17 bezug nehmen.

Der Wahlprüfungsausschuß empfiehlt einstimmig, dem Ihnen vorliegenden Beschlusentwurf beizutreten.

Vorsitzender Dr. Jarres: Sie haben den Antrag gehört. Dagegen erhebt sich kein Widerspruch. Es ist so beschlossen.

Dann sind weiter eingegangen 8 Anträge der Fraktion Christlicher Volksdienst und Bauernpartei, die unter Drucksachen Nr. 20—27 Ihnen vorgelegt werden. Diese Anträge sind wie folgt zu überweisen:

Die Anträge Drucksache 20 und 21 dem Sachausschuß I, die Anträge Drucksache 22, 23 und 24 dem Sachausschuß II, der Antrag Drucksache 25 dem Sachausschuß IV und die Anträge Drucksache Nr. 26 und 27 dem Sachausschuß I.

Dann ist ein Antrag der Zentrumsfraktion (Drucksache 28) dem III. Sachausschuß zu überweisen, ein Antrag der SPD. (Drucksache 29) dem IV. und I. Sachausschuß.

Die Anträge werden sofort verteilt werden. Es erhebt sich kein Widerspruch gegen diese geschäftsordnungsmäßige Behandlung.

Wir treten dann in die Beratung des Punktes 3 der Tagesordnung ein:

Bericht des Herrn Landeshauptmanns über den Haushaltsplan und die damit in Verbindung stehenden Vorlagen, sowie allgemeine Aussprache über den Haushaltsplan.

Ich erteile das Wort dem Herrn Landeshauptmann.

Landeshauptmann Dr. Horion: Meine sehr verehrten Damen und Herren! Zwischen der letzten Rede,

die ich an dieser Stelle vor Ihnen halten durfte, und heute liegt der Juli 1931. Mit diesem Schreckensmonat ist eine neue Zeit sowohl für die private wie auch für die öffentliche Wirtschaft angebrochen oder, besser gesagt, sie ist uns von diesem Zeitpunkt klar geworden. Zwar sah es auch vor einem Jahre schon schlimm genug aus. Ich habe damals schon an dieser Stelle gesagt, daß das Bild unserer gesamten wirtschaftlichen Lage zur Zeit von einer bedauerlichen Klarheit und Einfachheit sei: auf allen Seiten Rückgang bis zum völligen Zusammenbruch. Und auch die öffentliche Wirtschaft, vor allem der Städte, stand schon damals vor einem finanziellen Trümmerselde. Aber erst die Ereignisse des Juli 1931 führten uns die wahre Lage mit voller Klarheit vor Augen, als zu den Schwierigkeiten von innen nun auch der gewaltige Sturm von außen über unsere Finanzlage hereinbrauste. Und wenn bis dahin noch der Provinzialverband sich in einer vielfach beneideten finanziellen Lage befunden hatte, so erfolgte nunmehr auch hier die finanzielle Krise, gekennzeichnet durch die Zahlungsstörung der Landesbank und durch die Unmöglichkeit, von den meisten Stadt- und Landkreisen Provinzialsteuern und Krankenpflegekosten her einzubringen. Eines zeigte sich aber in der Entwicklung der folgenden Monate mit vollster Deutlichkeit: daß nämlich die Provinz und ihr Haushalt nicht etwas innerlich Getrenntes ist von den Stadt- und Landkreisen, sondern daß beide aufs allerengste miteinander verbunden sind. Das hat sich gezeigt bei der Landesbank, von der man ebenso wie im Westfälischen Provinziallandtag sagen kann, daß sie einen Teil des Zusammenbruchs an Stelle der Kommunen auf sich genommen hat. Das zeigt sich aber auch in der gesamten Provinzialwirtschaft, die notwendig zum Erliegen kommt, wenn ihre Steuerträger zahlungsunfähig werden. Wenn ich deshalb jetzt ein Wort über die Lage der öffentlichen Wirtschaft in der Rheinprovinz sage, so brauche ich keinen Unterschied zu machen zwischen Provinz und Kreisen; denn die Provinz wird ganz sicher in den Strudel des Unterganges mit hineingezogen, sei es mittelbar auf dem Wege über die Landesbank, sei es unmittelbar durch Versiegen ihrer Einnahmequellen, wenn die Stadt- und Landkreise zum Erliegen kommen.

Mehr als früher bekommen wir jetzt bei der Provinzialverwaltung einen Einblick in die finanzielle Lage der Stadt- und Landkreise, und da muß ich in voller Übereinstimmung mit dem Herrn Oberpräsidenten offen erklären, eine ganze Anzahl von ihnen steht unmittelbar vor der Zahlungsunfähigkeit und damit vor der Unmöglichkeit, ihre vertraglichen Verpflichtungen und auch ihre gesetzlichen Verpflichtungen, nicht nur in bezug auf die Provinzialumlage, sondern vor allem in bezug auf die Arbeitslosenunterstützung zu erfüllen. Mit einer gewissen Ruhe wird gegenüber solchen Darlegungen an manchen zentralen Stellen darauf hingewiesen: „Das habt ihr schon seit drei Vierteljahren gesagt, und es hat noch immer gegangen.“ Ja, meine Damen und Herren, es trifft auch tatsächlich zu, daß den großen Verwaltungen ein gewisses physikalisches Trägheitsmoment innewohnt, das die Maschine noch weiterlaufen läßt, auch wenn keine Triebkraft und kein Öl mehr dahinter steht; aber nunmehr möge man sich gesagt sein lassen, daß die Kraft völlig am Ende ist.

Große Stadtkreise, von denen ich fest überzeugt bin, daß sie den besten Willen haben, haben mir in diesen Tagen erklärt, daß sie zu irgendwelchen Zahlungen nicht mehr in der Lage wären. Anstatt daß nun auch hier alle Kräfte sich zusammentun, um das Unheil aufzuhalten, will man an manchen Stellen zunächst immer noch wissen: Worum liegt es, wie ist es eigentlich soweit gekommen? Und dann kommen bekanntlich die Stadions, die Brücken, die Hochhäuser, die Rathäuser, die Grüngürtel der Jahre 1926—29; dann kommen die hohen Gehälter, die an allem schuld sein sollen. Meine Damen und Herren, damit mag man der öffentlichen Meinung zu Liebe reden oder auch den Blick von eigener Schuld ablenken wollen, die Zahlen zeigen klar und deutlich, daß nur ein Grund die Finanzlage der Gemeinden in den Abgrund geführt hat: die Belastung mit einer Ausgabe, die sie vor dem Kriege überhaupt nicht gekannt haben und sie bis zum Jahre 1928 nur in ganz geringfügigem Maße bedrückt hat, nämlich die Arbeitslosenunterstützung. (Sehr richtig!) Ueber sechs Millionen Arbeitslose heute und drei Millionen vor drei Jahren und 700 000 im Jahre 1927, und dabei eine Gesetzgebung, die die Last für diese Arbeitslosen in immer steigendem Maße vom Reiche auf die Kommunen abschiebt. Das gibt finanzielle Belastungen, denen gegenüber alle anderen Ausgaben völlig verschwinden. Die Aufwendungen der Gemeinden für Arbeitslose sind gestiegen von 100 Millionen im Jahre 1927 und 270 Millionen im Jahre 1929 auf 1150 Millionen im Jahre 1931 und auf 1560 Millionen im Jahre 1932, also seit 1927 eine Steigerung um 1560 Prozent. Diese Ausgabesteigerung ist nicht nur eine Folge der Zunahme der Arbeitslosen, sondern auch eine Folge der Reichsgesetzgebung, die es fertig gebracht hat, wie erwähnt, die Last in immer stärkerem Maße vom Reiche ab- und den Gemeinden zuzuschieben. (Zuruf des Abgeordneten Kemmer: Brünnings Notverordnung und die Sparerlasse!) Die aus der Arbeitslosenversicherung zu Unterstühenden nehmen durch Ablauf der Unterstützungsdauer immer mehr ab, die Wohlfahrtserwerbslosen nehmen immer mehr zu, und so haben wir seit einigen Monaten das Ergebnis, daß die Aufwendungen der Gemeinden für Arbeitslose die der Arbeitslosenversicherung überschreiten, und mit Stolz kann die Reichsanstalt für Arbeitslosenversicherung auf einen ausgeglichenen Haushaltsplan und sogar noch auf Uberschüsse hinweisen. (Abgeordneter Krawinkel: Hört, hört!)

Demgegenüber die Feststellung in der Vorstandssitzung des Deutschen Städtetages, daß die Gemeinden und Gemeindeverbände in diesem Jahr vor einem Fehlbetrag von 750 Millionen RM stehen, dessen Deckung durch Senkung der Ausgaben oder Erhöhung der Einnahmen vollständig ausgeschlossen ist. Mit Befriedigung liest man so kluge Worte, wie sie der preussische Finanzminister Klepper im Preussischen Landtag gesprochen hat:

„Meine Herren! Die Finanzpolitik der Kommunen hat in den letzten Jahren vielfach eine scharfe Kritik gefunden, und es ist ganz gewiß richtig, daß für die kommunale Finanzpolitik das gleiche gilt, was man ganz allgemein der deutschen Finanzpolitik zum Vorwurf machen kann, daß nämlich in der Zeit der aufsteigenden Konjunktur eine Steigerung der Staats-

ausgaben vorgenommen worden ist, die durch die spätere Entwicklung zur Zeit der Krise erheblich desavouiert wurde. Aber ich glaube, daß das Wesentliche und Kennzeichnende der kommunalen Finanzpolitik nicht in dieser historischen Betrachtung der Dinge liegt, sondern das Entscheidende wird darin zu sehen sein, daß durch die Gestaltung der Fürsorge für die Erwerbslosen den Gemeinden tatsächlich das letzte Risiko des Arbeitsmarktes aufgebürdet worden ist, daß ihnen aber nicht die Möglichkeit geboten worden ist, auf der Einnahmeseite die gleichen Konsequenzen zu ziehen. Ich glaube, daß es wenige Kommunen geben wird, die in diesem Jahre einen ausgeglichenen Etat vorlegen können. Ich glaube, daß die Kassenlage in einer großen Anzahl von Kommunen, namentlich in den industriellen Gegenden, so zugespitzt ist, daß man diese Stelle als den eigentlichen Gefahrenpunkt unserer öffentlichen Finanzwirtschaft im Augenblick bezeichnen muß.“

So der preußische Finanzminister.

Leider bleibt es aber nur bei den Worten, und in keiner Weise wird aus dieser Sachlage bei den Stellen der Reichs- und Staatsregierung die nötige Konsequenz gezogen. Man glaubt, daß es zwei öffentliche Wirtschaften gäbe, die unabhängig nebeneinander ständen, eine oben: Reich und Staat, und eine unten: die Gemeinden, und nun handelt man nach dem bekannten Sprichwort: „Wer das Kreuz hat, segnet sich.“ (Zuruf des Abgeordneten Kemmer: Das Zentrum tut das!) Man hat oben die Steuerquellen und die Geldmittel in der Hand und deckt daraus alle seine Bedürfnisse und gibt nach unten nur das, was übrig bleibt. Nicht nur die Ausgaben läßt man durch die Verschiebung der Erwerbslosenlasten ins Untragbare anwachsen, sondern auch die Einnahmen werden, abgesehen von ihrer natürlichen Abnahme durch die Wirtschaftsschrumpfung, auch noch auf gesetzlichem Wege ständig zuungunsten der Gemeinden und zum Vorteil von Reich und Staat verschoben. Dafür einige Beispiele. Während ursprünglich bei den drei großen Ueberweisungssteuern: Einkommen-, Körperschafts- und Umsatzsteuer, das Reich mit 34 Prozent und die Länder einschl. der Gemeinden mit 66 Prozent beteiligt waren, hat sich 1931 das Beteiligungsverhältnis Reich-Länder auf 43 zu 57 Prozent verschoben. Das ist dadurch erreicht worden, daß das Aufkommen aus den neuen Steuern vom Einkommen: Ledigensteuer, Krisensteuer, 5prozentiger Einkommensteuerezuschlag, ausschließlich dem Reiche vorbehalten geblieben ist. Ferner hat das Reich in erster Linie solche Steuern, die ihm selbst ganz oder zu einem überwiegenden Teil zufließen, erhöht: wie Umsatzsteuer, Biersteuer, Mineralölsteuer. Umgekehrt hat das Reich aber in den letzten Jahren in zahlreichen Fällen die Senkung und Aufhebung von Steuern vorgenommen, an denen es selbst nicht oder nicht erheblich, dagegen die Länder bzw. Gemeinden überwiegend oder ausschließlich beteiligt sind, so die wiederholte Erhöhung der steuerfreien Einkommensteile bei der Einkommen- und Lohnsteuer, die wiederholte Senkung des Zuschlages zur Kraftfahrzeugsteuer von ursprünglich 25 auf jetzt 5 Prozent, der Wegfall der Mineralwassersteuer und die Senkung der Hauszinssteuer. Aber auch Preußen ist es nicht besser ergangen: 5 Prozent der Einkommen- und Körper-

schaftsteuer fließen in Preußen in die Landesschulkasse, um daraus die Lehrgelöhler zu decken. Um nun der Gefahr zu begegnen, daß durch die Senkung dieser Steuern diese 5 Prozent nicht mehr ausreichen, wurde einfach bestimmt, daß ohne Rücksicht auf den Ertrag dieser Steuern ein bestimmter fester Mindestbetrag dieser Steuern unter allen Umständen an die Landesschulkasse abzuführen ist, selbstverständlich wieder zu Lasten des Teiles, den die Gemeinden und die Provinzen bekommen. Aber nun auch einmal einen Mindestbetrag an die Gemeinden abzuführen, damit auch sie ihre Gehälter und Löhne bezahlen können, daran denkt niemand. (Zuruf des Abgeordneten Kiegel: Loß von Berlin!) Dabei ist auch noch zu bedenken, daß gerade der Reichshaushalt durch den Wegfall der Reparationsleistungen eine große Erleichterung erfahren hat, dem bei dem Gemeindehaushalt die große Mehrbelastung durch die Wohlfahrtslasten gegenübersteht. Man kann nun einwenden, daß es auch dem Reiche und dem Staate trotz alledem nur mit größter Mühe und unter den größten und schmerzlichsten Abstrichen möglich gewesen ist, den Haushaltsplan zum Ausgleich zu bringen. Das ist durchaus richtig; es ist da nur mit größter Mühe möglich gewesen, aber es war doch immerhin möglich, einen ausgeglichenen Haushaltsplan aufzustellen. Dagegen unten, bei den Gemeinden, ist das absolut unmöglich, und es muß deshalb der Gedanke aufkommen, daß beide in gleicher Weise leiden müssen und daß die gesamten Hilfsquellen gleichmäßig oben und unten zu verteilen sind, da wir doch alle in demselben Kahn sitzen und nur gemeinschaftlich leben oder untergehen. (Zuruf des Abgeordneten Kiegel: Untergehen!) Vor allem gilt das von der entscheidenden Finanzlast, der Arbeitslosenhilfe. Ich kann mich auch da nur den Worten des Herrn Oberpräsidenten anschließen, daß hier eine neue Verteilung der Lasten, und zwar zu Lasten des Reiches, das im Jahre 1927 doch im Prinzip diese Lasten übernommen hat, unausbleiblich ist. Diese Einsicht ist unaufschiebbar. Kommt sie nicht jetzt, eine Minute vor zwölf, so, meine Damen und Herren, brauchen wir uns wirklich mit dem Haushaltsplane der Provinz nicht weiter zu beschäftigen. (Sehr richtig! rechts.)

Nun möchte ich noch einen besonderen Blick auf die Zahlen der Rheinprovinz werfen. Im Bezirk des Landesarbeitsamts Rheinland wurden am 31. März 1932 an Arbeitslosen gezählt 753 000; das sind auf 1000 Einwohner 101. Aber die einzelnen Arbeitsamtsbezirke sind dabei in ganz verschiedenem Maße betroffen. Obenan steht Solingen mit 165, es folgt Duisburg mit 147, Wuppertal mit 135, Mülheim-Ruhr mit 131, Velbert mit 126, Essen mit 125, Düsseldorf mit 124, Remscheid mit 118, Oberhausen mit 116, Köln mit 114, Gladbach-Rheydt mit 102, unter 100 davon vor allem Machen mit 93, Bonn mit 91, Koblenz mit 97, Krefeld mit 96 und Trier mit 55. Gerade bei der letzteren Zahl zeigt sich aber, wie vorsichtig diese Zahlen zu benutzen sind. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Wie alle Zahlen!) Diese Zahlen beziehen sich nämlich nicht auf die genannten Städte, sondern auf den ganzen Arbeitsamtsbezirk. Vergleichbar sind sie daher nur da, wo Arbeitsamtsbezirk und Stadt sich im wesentlichen decken. Wo das aber nicht der Fall ist, werden die Zahlen durch die Zustände — ich sage durchaus nicht durch die g ü n s t i g e r e n Zustände — des platten Landes un-

verhältnismäßig nach unten gedrückt, und das ist beispielsweise im Arbeitsamtsbezirk Trier der Fall. In der Stadt Trier ist die Erwerbslosenziffer nicht 55, sondern 79 pro 1000, und in dem Landbezirk entsprechend weniger. Was eben in allen diesen Zahlen fehlt und was uns hier in der Rheinprovinz besonders interessiert, das ist das Elend und der Hunger der Kleinbauern des platten Landes in Eifel, Hunsrück und Westerwald. (Sehr richtig!) Dort erscheint die Zahl der Arbeitslosen und der Wohlfahrtsunterstützungsempfänger verhältnismäßig ganz gering, beispielsweise Gerolstein mit 31,9 und Cochem mit 23,8. Ganz abwegig wäre aber der Schluß, daß es dort weniger Erwerbslose und in Not Befindliche gäbe als in den Städten. (Zustimmung.) Infolge der Armut der Kreise und der Gesamtbevölkerung wird dort einfach keine Unterstützung bezahlt und infolgedessen werden die Betroffenen gar nicht gezählt. Die Familie mit mehreren Kindern, die auf einem kümmerlichen, noch dazu verschuldeten Kleinbesitz lebt und bei den heutigen wirtschaftlichen Verhältnissen unter keinen Umständen den Lebensunterhalt finden kann, deren Hilfsquellen, die Kartoffeln und das Getreide, jetzt völlig aufgezehrt sind, braucht in der Stadt nur zum Wohlfahrtsamt zu gehen und sie bekommt eine, wenn auch magere, aber immerhin vor dem Verhungern schützende Unterstützung. (Abgeordneter Dr. Schüler: Richtig!) Würde die entsprechende Landfamilie auch nur einen Teil dieser Unterstützung bekommen, so wäre sie der Kapitalist im Dorfe. In Wirklichkeit bekommt sie nichts und ist darauf angewiesen, ein Leben zu führen, von dem ich schon früher hier gesagt habe, daß es weit unter dem Lebensstandard des großstädtischen Erwerbslosen liegt. (Abgeordneter Dr. Schüler und Krawinkel: Sehr richtig!) Alle diese Existenzen müßten den Erwerbslosen gezählt werden, um ein richtiges Bild zu gewinnen. Dann würde auch die Vergleichsziffer der Provinzen mit großem ländlichem Kleinbesitz — da steht an der Spitze die Rheinprovinz — im Verhältnis zu den anderen Provinzen ganz anders und viel ungünstiger ausfallen, als es heute der Fall ist. Aber auch abgesehen davon ist ein Vergleich der Rheinprovinz mit den anderen Provinzen und Ländern sehr lehrreich. Auf 1000 Einwohner entfallen in der Rheinprovinz zur Zeit 101 Arbeitslose. Die Rheinprovinz liegt damit etwas über dem Reichsdurchschnitt von 98. Sie wird übertroffen von Mitteldeutschland mit 105, von Schlesien mit 109, von Brandenburg mit Berlin mit 123 und von Sachsen mit 143. Dagegen liegen weit günstiger Bayern mit 73, Südwestdeutschland mit 67 und vor allem auch Ostdeutschland, nämlich Pommern mit 75 und Ostpreußen gar mit 59, obwohl auch hier der Umstand, den ich eben für das platte Land dargestellt habe, bei den Zahlen eine große Rolle spielen wird. (Abgeordneter Krawinkel: Sehr richtig!) Aber außer den Arbeitslosen müssen auch die Kurzarbeiter ins Auge gefaßt werden, da ihre Lage sich vielfach von der der Arbeitslosen kaum unterscheidet. Und da steht die Rheinprovinz besonders ungünstig, weil bei ihr gerade diejenigen Industriezweige, die unter der Kurzarbeit ganz besonders zu leiden haben, eine große Rolle spielen: Bergbau, Maschinenindustrie, Chemische Industrie, Textilindustrie. Infolgedessen entfällt etwa ein Viertel der von der Reichsanstalt im Januar 1932 ge-

zählten Kurzarbeiterstützungen auf die Rheinprovinz, während bei den Arbeitslosen der Anteil nur etwa ein Achtel bis ein Neuntel des ganzen Reiches beträgt. Man ist vielleicht ein Jahrhundert lang und noch länger der Ansicht gewesen, die wirtschaftliche Lage der Rheinprovinz sei weit günstiger anzusehen als die irgendeines anderen Teiles Deutschlands. Und diese Auffassung war auch sehr berechtigt. Heute ist es umgekehrt, und es ist tief bedauerlich, daß man gegenüber unseren Hilferufen häufig die Antwort vernehmen kann: Die reiche Rheinprovinz muß sich doch selber helfen können. Das ist um so bedauerlicher, als in diesem Satz ja etwas Wahrheit stecken würde, vielleicht auch heute noch, wenn die Rheinprovinz ihre Hilfsquellen und Einnahmen für sich behalten hätte und heute noch für sich behalten könnte. Aber das hat sie nicht getan und das kann und soll sie weder jetzt noch in Zukunft tun. Es ist durchaus richtig und berechtigt, daß im Gesamtstaate, sei es Preußen, sei es Deutschland, die stärkeren Gebietsteile den schwächeren zu helfen haben. Das hat die Rheinprovinz redlich seit über hundert Jahren getan. Bei allen Steuereinnahmen, die in Berlin bei Reich oder Staat konzentriert und dann wieder unterverteilt werden, ist die Rheinprovinz weit mehr der gebende als der nehmende Teil. Es ist doch auch kein Zweifel, daß die Osthilfe, deren nationale Notwendigkeit sicherlich von niemand bestritten wird und die mit Hunderten von Millionen ausgestattet ist, zu einem wesentlichen Teil aus den Einnahmen des Westens gespeist werden muß. Demgegenüber ist die Westhilfe für unsere unter den Nachwirkungen von Besatzung, Ruhereinbruch und neuer Grenzziehung besonders schwer leidende Grenzbevölkerung — ich erinnere an die Saargrenze mit den Saar-Arbeitslosen — im wesentlichen abgebaut worden. Ich möchte dazu noch einige Zahlen anführen, die uns alle an dieser Stelle besonders interessieren. Die Landesversicherungsanstalten, die uns ja auch sehr nahe stehen, sind zwar für die Provinzen und Länder selbständig gebildet. Die Rentenlast wird aber nicht von jeder Anstalt selbständig getragen, sondern da bestehen die Bestimmungen über die Gemeinschaftslast, wonach die Renten gemeinschaftlich aufgebracht und unterverteilt werden auf die einzelnen Landesversicherungsanstalten nach Maßgabe des Einganges an Beiträgen bei den einzelnen Anstalten. Das hat zur Folge, daß die Landesversicherungsanstalt der Rheinprovinz alljährlich 8 Millionen zur Deckung der Invalidenrenten bei anderen Landesversicherungsanstalten aufzubringen hat. Wenn die Rheinprovinz das nicht abzugeben hätte, würde sie heute keine Notrufe nach Berlin zu richten brauchen. Die Verteilung der Dotationen erfolgt nach einem für die Rheinprovinz so ungünstigen Schlüssel, daß wir jährlich 2 Millionen von dem Gesamtbetrag weniger bekommen, als wir bei gleichmäßiger Verteilung erhalten würden. Dasselbe gilt von der Kraftfahrzeugsteuer, von deren Aufkommen wir in den Jahren 1926 bis 1932 in der Rheinprovinz schätzungsweise 25 Millionen an die anderen Provinzen abgegeben haben. Der Betrag wird in den nächsten Jahren verhältnismäßig noch größer werden, da die Bestimmung über den der Rheinprovinz zu gebenden Voraus mit dem Jahre 1930 weggefallen ist. Ich betone nochmals, ein Ausgleich zwischen leistungsstärkeren und leistungsschwächeren Gebieten muß inner-

halb des Staates stattfinden. Wenn aber nunmehr sich das Blatt gewendet hat und die Rheinprovinz mit ihren 7½ Millionen Einwohnern infolge unglücklicher Umstände und der hohen Arbeitslosenziffern sich auch einmal in besonderer Notlage befindet, dann müssen wir es hart und bitter empfinden, wenn uns entgegengehalten wird: die reiche Rheinprovinz möge sich selber helfen.

Ich komme damit zu dem Thema — dazu leitet es über —, das beherrschend über der Finanzlage der Provinz steht und auch für die Finanzlage der Stadt- und Landkreise von größter Bedeutung ist: die Landesbank. Sie steht bekanntlich seit Juli vorigen Jahres im Mittelpunkt der Erörterungen, und zwar nach zwei Richtungen hin: einmal rückschauend: Wie hat es kommen können, wer ist schuld daran?, sodann vorwärtsschauend: Wie ist zu helfen? Ich kann wohl verstehen, daß man bei der Größe und Schwere der Frage, um die es sich handelt, auch die Frage der Verantwortung für das, was geschehen ist, beantwortet haben will. Von praktischer Bedeutung ist aber nur die Arbeit in der zweiten Richtung hin. Ich kann daher den Wunsch des Herrn Oberpräsidenten nur wärmstens unterstützen, daß doch jetzt alle Stellen ihre ganze Arbeitskraft nach dieser Richtung hin konzentrieren möchten. Reichsregierung, Landesregierung, Preussischer Landtag, Presse und öffentliche Meinung haben aber anscheinend für am wichtigsten die erstere Frage gehalten, und insolge dessen mußte die auch in dem Bericht, den der Provinzialausschuß Ihnen über die Landesbank vorlegt, mit einer Ausführlichkeit behandelt werden, die zu der praktischen Bedeutung für die Landesbank, für die Provinzialverwaltung und für die Rheinprovinz in keinem Verhältnis steht. Ich möchte doch auch einmal darauf hinweisen: Bei keiner anderen Bank, wo Reichs- oder Staatshilfe notwendig war, ist ein ähnlicher Bericht der Öffentlichkeit übergeben oder auch nur verlangt worden. Bei keiner anderen Bank ist eine solche Staatsaufsicht durchgeführt worden, die zu der Ausschaltung sämtlicher Organe der Bank führte, wie bei der Rheinischen Landesbank. (Abgeordneter Kravinkel: Sehr richtig! Abgeordneter Hoffmann: Hört! hört!) Keine andere Bank ist in ähnlicher Weise von einer Revision in die andere gestürzt worden, wie die Landesbank. Wenn dadurch auch nur ein Pfennig an Hilfeleistung mehr oder schneller hereingekommen wäre! Umgekehrt, die Unruhe, die Diffamierung, der Verlust an Ansehen und die Lahmlegung wichtiger Arbeitskräfte haben den größten Schaden zugefügt (Abgeordneter Gerlach: Sehr wahr!) und bedeuten das größte Hindernis für eine Wiederaufrichtung. Die Vergangenheit soll mit Recht an dieser Stelle nicht weiter behandelt werden, sondern zunächst der Behandlung im besonderen Ausschuß überlassen bleiben. Ich darf es mir daher versagen, darauf weiter einzugehen und möchte nur das eine sagen: Im Interesse der Landesbank und der Rheinprovinz sollte man endlich mal erklären: Schluß damit! In völlig umgekehrtem Verhältnis zu diesem Eifer, die Schuldigen zu finden, steht der Eifer, der Landesbank zu helfen. Ich müßte in meinen Ausführungen bitterer werden, als es dem Bestreben, alle Kraft nur auf die Wiederaufrichtung zu konzentrieren, dienlich wäre, wenn ich die bisherige Geschichte dieser Hilfeleistung mit all ihren Bittgängen und ihrem unzurei-

chenden Ergebnis darstellen wollte. Aber ich verrate kein Geheimnis, wenn ich sage, es herrschte von vornherein für die Rheinprovinz und vor allem für die rheinischen Kommunen, die als die Träger der Landesbank angesehen wurden, keine besonders gute Luft in Berlin. Ich wäre allerdings ungerecht, wenn ich nicht von meiner Kritik eine Berliner Stelle ausnähme, die uns von vornherein mit wirklich innerem Hilfswillen zur Seite gestanden hat, das ist das Preussische Ministerium des Innern, bei dem wir stets den vollsten Hilfswillen gefunden haben. (Bravo! bei den Sozialdemokraten.) Dabei sehe ich das Schlimmste in dem Unzureichenden der Hilfeleistung noch nicht einmal in ihrem Betrage, sondern mehr in der Verzögerung der Hilfeleistung, die für den Wiederaufbau der Landesbank geradezu unwiederbringlichen Schaden herbeigeführt hat. Auf die ersten mehrfachen Vorstellungen, daß ohne Hilfe die Bank nicht zu halten sei, wurde zunächst jede Hilfeleistung auf das allerentschiedenste abgelehnt. Das war insbesondere das Ergebnis einer einen ganzen Tag dauernden historischen Sitzung, an die manche der anwesenden Herren sich erinnern werden, die am 4. Juli 1931 in der Reichsbank stattfand. Erst als der 13. Juli kam mit seiner Notwendigkeit, den großen Privatbanken zu helfen, was dann hinterher dazu führte, daß diesen Banken vom Reiche außer weitgehender Kredithilfe über 300 Millionen geschenktweise überwiesen wurden (Hört! hört! links) und daß, wie der Reichsfinanzminister Dietrich in diesen Tagen mitteilte, 120 Genossenschaftsbanken saniert wurden, erst da kam der Gedanke in Fluß, daß auch der Landesbank, zwar nicht mit verlorenen Zuschüssen, aber doch mit Schabanweisungen und Kredit geholfen werden müsse. Aber dann folgten noch zwei Monate des Hangens und Bangens und praktisch völliger Zahlungsunfähigkeit. Das waren für die Landesbank die schlimmsten Monate, die sie so schwer geschädigt haben. Das war um so verhängnisvoller, als gleichzeitig auch der Gewährsverband, die Provinz, infolge des Einfrierens ihrer Guthaben bei der Landesbank zeitweise sich ebenfalls in einer an Zahlungsunfähigkeit grenzenden Notlage befand. Es kam dann die bekannte Hilfsaktion. Es ist in der Öffentlichkeit vielfach so dargestellt worden, als ob man der Landesbank im Wege dieser Hilfsaktion 240 Millionen überwiesen hätte. Selbstverständlich ist das in keiner Weise der Fall. Eine Beihilfe ist uns niemals gegeben, auch nicht verlangt worden, sondern es sollte der Landesbank durch die Hilfsaktion nur ein Kredit gewährt werden. Aber auch dieser Kredit ist nicht in Höhe von 240 Millionen der Landesbank zugeflossen, sondern die Bereitstellung von Schabanweisungen in dieser Höhe hatte für die Landesbank im wesentlichen nur insofern Wert und Bedeutung, als diese Schabanweisungen in Bargeld umgewandelt werden konnten, und das wurde nur zugestanden für den Betrag von 73,4 Millionen. Die Hälfte dieser Schabanweisungen, die eine Laufzeit von fünf Jahren hatten, hat sich bisher überhaupt nicht verwerten lassen. Der Betrag von 73,4 Millionen mußte leider fast ausschließlich zur Befriedigung der Bankgläubiger verwendet werden. Es blieb daher fast nichts übrig zu einer wenigstens teilweisen Abdeckung der Guthaben der Sparkassen und der sog. sozialen Forderungen oder, wie wir sie auch nennen, der polizeiwidrigen Schulden der Landes-

bank bei Landesversicherungsanstalt, Berufsgenossenschaft, Wohlfahrts-Einrichtungen und Privaten. Dazu kam in der Folgezeit, daß die Lage der Schuldner der Landesbank, der rheinischen Kommunen, aus den bekannten Gründen immer schwieriger wurde. Von ihnen waren nicht nur die fälligen Kapitalrückzahlungen nicht hereinzubringen, sondern sie blieben auch mit einem Teil der Zinsen rückständig, ein Rückstand, der heute etwa 15 Millionen Mark beträgt. Man mag das entschuldigen oder mag sich darüber entrüsten, Steuerrückgang, Abschiebung der Erwerbslosenlasten haben zu diesem Ergebnis mit Notwendigkeit geführt, und wir sowohl wie auch Reich und Staat müssen dieser Sachlage genau so gut ins Auge sehen und unsere Entscheidungen danach treffen, wie man bei den Privatbanken auf Grund der Unmöglichkeit, ihre Industrief Kredite hereinzubekommen, ebenfalls die nötigen Entscheidungen getroffen hat. Um der Liquidität der Landesbank zu helfen, wurde dann Anfang Oktober bekanntlich die Nachtragsprovinzialumlage von der Staatsregierung verfügt. Aber auch ihre praktische Bedeutung hat sich nicht in der wünschenswerten Weise ausgewirkt, weil der Eingang nur ein beschränkter gewesen ist. Von den 9,3 Millionen, die bis heute eingegangen sollten, sind bis jetzt erst 3,4 Millionen eingegangen, also ein starkes Drittel. (Abgeordneter Krawinkel: Hört! Hört!) In Auswirkung dieser Lage hat der Herr Staatskommissar bei der Landesbank, wie Sie wohl schon in der Presse gelesen haben, dann am 11. März 1932 eine Eingabe an den Herrn Reichskanzler gerichtet, in der er die Notwendigkeit darlegt, sich darüber klar zu werden, was überhaupt aus der Landesbank werden soll, und dementsprechend eine grundsätzliche Sanierung vorzunehmen, für die er selbst bei vorläufiger Aufrechterhaltung eines Provisoriums unter Berücksichtigung der geringen Zahlungsfähigkeit der Kommunen einen Betrag von 60—70 Millionen als Liquiditätshilfe, vorzustrecken in Raten von jetzt bis zum Ende des Jahres, für erforderlich hielt. Auf diese Eingabe ist bis jetzt eine Entscheidung der Reichs- und Staatsregierung noch nicht getroffen worden. Jedoch hat inzwischen die Reichsbank, allerdings unter Gewährung einer Ultimohilfe von 2½ Millionen, erklärt, daß sie zu irgendwelcher weiteren Hilfeleistung nicht bereit wäre. Vorgestern ist mir jedoch, wie der Herr Vorsitzende schon mitgeteilt hat, eine Mitteilung des Herrn Ministers des Innern zugegangen, wonach morgen in Berlin eine Beratung über die weiteren Maßnahmen zugunsten der Landesbank der Rheinprovinz stattfinden soll. Ich werde, wie Sie wissen, an dieser Beratung teilnehmen. Ich darf wohl aus der Tatsache dieser Beratung schließen, daß doch in dieser Angelegenheit noch nicht im Sinne der Reichsbank das letzte Wort gesprochen ist, sondern daß man auch an zuständiger Stelle einsieht, daß hier unter allen Umständen geholfen werden muß, sei es, daß den Kommunen geholfen wird, daß sie ihre Schuld bezahlen können, sei es, daß der Landesbank Hilfe geleistet wird, um ihre Gläubiger zu bezahlen. Es ist undenkbar, daß wir hier anders behandelt werden sollen als die großen Privatbanken. Daß wir aber auch unsererseits selbstverständlich alles tun, was in unseren eigenen Kräften steht, zumal wir doch der Gewährverband sind, das halte ich in Übereinstimmung mit den Ausführungen des Herrn Oberpräsidenten für durchaus notwendig.

Daß an den Stellen, die bis jetzt darüber gesprochen haben, auch die Absicht dazu besteht, das ersehen Sie aus der Ihnen vom Provinzialausschuß trotz der schweren Notlage der Gemeinden vorgeschlagenen Erhöhung der Provinzialumlage. Aber vor allem müssen wir darauf halten, daß ebenso wie bei den Privatbanken sich jetzt die Hilfe nicht wie bisher, lediglich darauf beschränken darf, zur Not im Augenblick einen Kassenzusammenbruch zu vermeiden, sondern es muß eine planmäßige Hilfe geleistet werden, die den Wiederaufbau für die Zukunft im Auge hat.

Damit hängt zusammen die Frage der zukünftigen organisatorischen Gestaltung der Girozentrale für die Rheinprovinz, d. h. der Stelle, die als Ausgleichsstelle für den Verkehr der öffentlichen Sparkassen dient, und die Gestaltung des öffentlichen Bankwesens in der provinziellen Spitze der Rheinprovinz überhaupt. Im Gegensatz zu der Langsamkeit der Hilfsaktion für die Landesbank stand die Schnelligkeit, mit der die Geschäfte der Girozentrale der Landesbank entzogen, und eine neue Stelle als Filiale des Deutschen Sparkassen- und Giroverbandes dafür in Köln errichtet wurde. (Abgeordneter Krawinkel: Hört, hört!) Und wiederum im Gegensatz zu der Schnelligkeit, mit der diese Stelle, die nur als ein Provisorium bezeichnet wurde, errichtet wurde, steht wieder die Langsamkeit, mit der man darangeht, dieses Provisorium wieder aufzuheben und den Wünschen der kommunalen Spitzenorganisationen der Rheinprovinz entsprechend eine Rheinische Girozentrale als Einrichtung eines Rheinischen Giroverbandes in Düsseldorf ins Leben zu rufen. Das letzte Ziel soll dann die Errichtung einer Gemeinschaftsbank aus Provinzialverband und Giroverband sein, in dem die Landesbank aufgehen soll. Anscheinend ruht diese Angelegenheit, auf deren beschleunigte Erledigung im Juli und August von der Staatsregierung und von der Deutschen Girozentrale das größte Gewicht gelegt wurde, vollständig. Daß alle diese Provisorien sich zum Schaden der Landesbank auswirken und ihre Wiederaufrichtung und Sanierung auf das höchste erschweren, liegt auf der Hand. Schon in der Vergangenheit hat sich gezeigt, daß das Warten die Sache immer teurer macht. Die Hilfe wird — davon bin ich überzeugt — aber in irgendeiner Form erfolgen, weil sie kommen muß, denn es handelt sich hier nicht bloß um die Landesbank, sondern an ihr hängt die Existenz der rheinischen Kommunen, des Rheinischen Provinzialverbandes, die Erhaltung des öffentlichen Kredits und die Bewahrung von Einrichtungen der Sozialversicherung vor dem Zusammenbruch. Ich möchte noch mehr sagen: An dieser Frage hängt mehr oder minder das Schicksal einer Provinz von 7 Millionen Menschen, die dazu eine Grenzprovinz ist, die in den zehn Jahren fremder Besatzung ihre ganze Kraft der Nerven und der Wirtschaft eingesetzt hat, um zu ihrem Teil die Erhaltung der staatlichen und völkischen Existenz des Reiches sicherzustellen. (Zustimmung.) Es hat keinen Zweck mehr, diese Fragen und den Ernst der Lage hinter verschlossenen Türen zu halten, sondern es wird Sache des Provinziallandtages sein, in aller Öffentlichkeit auf die Lage und auf die Schwere der Verantwortung hinzuweisen, damit endlich dem jetzigen unmöglichen Zustande ein Ende gemacht wird. (Zustimmung.)

Meine Damen und Herren! Mit diesen Ausführungen ist eigentlich auch schon das Wichtigste gesagt, was über den Haushaltsplan der Provinzialverwaltung selbst zu sagen ist. Er ist aufs engste bedingt durch die Finanzlage der Kommunen, von der ich gesprochen habe, und durch die Zukunft der Landesbank, und genau so problematisch wie diese beiden Punkte zu beurteilen sind, ist auch der Haushaltsplan zu beurteilen. Man hätte deshalb daran denken können, ebenso wie in Preußen und in vielen Kommunen, vorläufig von der Aufstellung eines Haushaltsplans abzusehen, bis sich die Verhältnisse geklärt haben, und gewissermaßen auf einige Zeit von der Hand in den Mund zu leben. Denn die wichtigste Bedeutung des Haushaltsplanes, dafür Vor Sorge zu treffen, daß die Verwaltung nicht zuviel ausgibt, dafür sorgen heute ganz andere Umstände als die Zahlen des Haushaltsplans. Wenn früher in der Verwaltung eine Ausgabe gemacht werden sollte, so fragte man: Ist von dem im Haushalt bewilligten Betrage noch etwas frei? Und war das der Fall, so wurde die Ausgabe verfügt. Heute ist es ganz gleich, ob im Haushaltsplan noch Geld vorhanden ist, es kommt nur darauf an, ob Geld in der Kasse ist, um die Ausgabe zu machen (Abgeordneter Gerlach: Sehr wahr!), und wenn das Geld nicht vorhanden ist, so können selbst vertragliche oder gesetzliche Verpflichtungen nicht erfüllt werden, denn Kredit ist auch nicht mehr vorhanden, und mit voller Kaltblütigkeit und ohne zu erröten und ohne mit der Wimper zu zucken, erklärt heute jede Kommune, daß sie trotz aller Verpflichtungen einfach nicht zahlen könne, weil sie nichts habe. Diese Problematik steht vor allem über den Einnahmen aus Einkommen- und Körperschaftsteuerüberweisungen, Dotation und Kraftfahrzeugsteuer. Sie sind zwar schon im Haushaltsplan mit über 11 Millionen weniger eingesetzt als im Vorjahr auf Grund der Ausfälle durch den Niedergang der Wirtschaft. Inzwischen sind aber nach Aufstellung des Haushaltsplans wieder weitere ungünstige Momente eingetreten. Die Schätzungen über den voraussichtlichen Steuereingang sind schon wieder überholt. Der Zuschlag zur Kraftfahrzeugsteuer ist durch Verordnung von 10 auf 5 Prozent gesenkt. Ferner hat die preussische Verordnung zur Aenderung des Finanzausgleichsgesetzes vom 8. April 1932 für die Provinzen zwei wesentliche Verschlechterungen vorgenommen, einmal die vorhin schon erwähnte Garantie eines Mindestbetrages des Anteils der Landesschuldkasse an dem Gemeindeanteil aus der Einkommen- und Körperschaftsteuer, vor allem aber die Bestimmung, daß wegen Abführung von Umsatzsteuermitteln an einen Notstandsfonds für Gemeinden der Gemeindeanteil an der Umsatzsteuer auf dem bisher garantierten Betrag von 148,5 Millionen zu Lasten des Gemeindeanteils an der Einkommen- und Körperschaftsteuer unbedingt erhalten werden soll. Die Gemeinden haben davon den Vorteil, aber die Provinzen den Nachteil, da die letzteren an der Umsatzsteuer nicht beteiligt sind. Dieser Nachteil wirt sich in doppelter Weise sowohl bei den Steuerüberweisungen, die wir unmittelbar vom Staate bekommen, wie bei der Provinzialumlage aus. Infolgedessen ist schon jetzt zu übersehen, daß unsere Einnahmen aus den vorhin angegebenen Steuern mindestens um 2 Millionen zu hoch veranschlagt sind. An weiteren

bedeutenden Mindereinnahmen gegenüber dem Vorjahr ist zu erwähnen: die Herabsetzung des Staatsanteils zu den Fürsorgeerziehungskosten um 2 Millionen, die vom Provinzialausschuß beschlossene Herabsetzung der von den Stadt- und Landkreisen zu tragenden Pflegekosten für Geistesranke von 2,45 RM Ende 1929 und 2,30 RM Anfang 1931 auf 1,80 RM, was eine Mindereinnahme von 3,6 Millionen gegenüber dem letzten Haushaltsplan bedeutet, dann der Verlust der Einnahmen aus der Landesbank mit 1 Million. Dem stehen freilich auf der anderen Seite auch bedeutende Ersparnisse auf dem Gebiete der Personalkosten und der Aufstaltskosten gegenüber. Aber zu diesen Senkungen der Einnahmen stehen diese Ersparnisse in keinem Verhältnis. Infolgedessen war sich der Provinzialausschuß von vornherein darüber klar, daß eine Herabsetzung der Provinzialumlage dem Prozentsatz nach unmöglich war. Aber auch bei Aufrechterhaltung des Prozentsatzes ist nur mit einem Eingang von 9,2 Millionen gegenüber 12,2 Millionen im Vorjahre, also mit 3 Millionen weniger zu rechnen. Viel schlimmer liegt es ja nun mit dem wirklichen Eingang der Umlage, wie auch der sonstigen Verpflichtungen der Stadt- und Landkreise an Pflegekostenzahlungen gegenüber der Provinz. Rückständig waren davon am 1. März 1932: 4 142 000 RM, dazu von der bekannten Nachtragprovinzialumlage 6 279 000 RM, so daß die Gesamtrückstände betragen 10 422 000 RM. Daß es dabei bis jetzt überhaupt noch möglich gewesen ist, in etwa die Zahlungsfähigkeit des Provinzialverbandes aufrecht zu erhalten, das hat, wie Sie sich wohl denken können, der größten Anstrengungen und Einschränkungen auf allen Gebieten bedurft. Wie lange es noch möglich sein wird, steht dahin, zumal, wenn jetzt im Frühjahr größere Anforderungen auf dem Gebiete der Straßenverwaltung und der Straßenunterhaltung sich nicht vermeiden lassen. Ich will gern anerkennen, daß in manchen Kreisen, vor allem Stadtkreisen, die Finanznot so groß ist, daß die Verpflichtungen gegenüber der Provinz im Augenblick nicht völlig erfüllt werden können. Aber ich muß doch an dieser Stelle an alle Beteiligten die dringende Bitte richten, dann doch wenigstens einen Teil der Zahlungen zu leisten, denn wenn die Provinz zahlungsunfähig wird, so brauche ich nicht nur auf die katastrophalen Folgen hinzuweisen, die sich daraus ergeben, daß die Aufgaben der Provinz beispielsweise auf dem Gebiete des Straßenbaues, auf dem Gebiete der Unterbringung der großen Zahl der Hilfsbedürftigen, Geistesranke und Fürsorgezöglinge nicht mehr erfüllt werden können; auch für die Wiederaufrichtung der Landesbank wird eine Zahlungseinstellung des Gewährverbandes von nicht auszuwendenden Folgen sein. Ich kann diese Bitte um so eher aussprechen, weil doch bei dem Sinken des absoluten Betrages der Provinzialsteuern und dem Steigen der sonstigen Ausgaben der Kommunen der Betrag der Provinzialsteuern in den Gesamtausgaben nur eine verhältnismäßig geringfügige Rolle heute noch spielt. Wenn ich die großen Unterschiede in bezug auf die Höhe der Rückstände bei den einzelnen Stadt- und Landkreisen vergleiche, so kann ich mich doch des Eindrucks nicht erwehren, daß auch unter Würdigung der Unterschiede in der Finanznot der einzelnen Kreise doch da-

neben auch der Wille, der Provinz zu helfen, bei den einzelnen sehr verschieden ist. (Hört, hört! links.) Wenn Sie nun, meine Damen und Herren — damit kann ich dieses Thema verlassen —, sich von vornherein mit der gänzlich unvermeidbaren Tatsache abgefunden haben, daß die zur Deckung der ordentlichen Bedürfnisse des Provinzialverbandes erforderliche Provinzialumlage in dem eingehenden Betrag — wie Sie gehört haben — um 3 Millionen, aber auch nicht mehr als um 3 Millionen gesenkt wird, daß sie aber damit in ihrem Prozentsatz unverändert bleibt, so werden Sie in diesem Jahre vor eine weitere, besonders schwere Entscheidung gestellt durch die Frage, ob nun die Provinzialumlage zur Beschaffung von Mitteln für die Liquidität der Landesbank darüber hinaus erhöht werden soll. Sie kennen die Geschichte dieser sogenannten Nachtragsprovinzialumlage. Es ist für den Provinzialausschuß ein außerordentlich schwerer Entschluß gewesen, bei der ständig wachsenden Notlage der Stadt- und Landkreise Ihnen jetzt vorzuschlagen, diese Erhöhung der Provinzialumlage für das folgende Jahr Ihrerseits zu beschließen. Wenn er es doch getan hat, so hat er dabei — das kann ich, ohne ein Geheimnis zu verraten, sagen — weniger gedacht an die praktische Hilfe, die mit den eingehenden Mitteln der Landesbank geleistet wird, denn diese praktische Hilfe reicht allein doch nicht aus, um die Landesbank liquide zu erhalten, sondern er hat sich von dem Beschluß, dem er Sie bittet, beizutreten, mehr eine politische und psychologische Hilfe versprochen. Es soll der Reichs- und Staatsregierung gezeigt werden, daß auch die Provinz selbst alles, was nur etwa in ihren Kräften steht, vielleicht sogar mehr, als ihren heutigen Kräften entspricht, tut, um der Landesbank zu helfen, und damit um so kräftiger das Verlangen nach Reichs- und Staatshilfe zu unterstreichen, wie ich es vorhin begründet habe. Diese besondere Provinzialumlage macht wie im Vorjahre eine Erhöhung der Prozentsätze zur Reichsteuerverweisung, Bürgersteuer und Realsteuer um 6,72 Prozent notwendig; so daß dann die einheitliche Umlage wie im Vorjahr beträgt 11,97 Prozent bei den Reichsteuerverweisungen und der Bürgersteuer und 16,51 Prozent bei den Realsteuern, gegenüber bisher 5,25 und 9,79 Prozent. Der Betrag, der durch die Erhöhung der Provinzialumlage eingehen soll, ist in der Ausgabe eingesetzt worden unter einem besonderen Titel mit der Bezeichnung: „Zur Zahlung fälliger Kredite an die Landesbank und zur teilweisen Einzahlung auf die vom letzten Provinziallandtag beschlossene Erhöhung des Stammkapitals bei der Landesbank“. Dieser Weg war rechtlich und praktisch der einzig mögliche, um den Betrag der Landesbank zuzuführen. Er ist aber auch sachlich gerechtfertigt dadurch, daß auf diesem Wege die erhöhte Provinzialumlage indirekt sämtlichen Stadt- und Landkreisen nach Maßgabe ihrer finanziellen Belastung und damit auch ihrer Beteiligung an den Finanzen der Provinz und an der Gewährleistung für die Landesbank zugute kommt.

Wenn ich nunmehr zur Ausgabe Seite übergehe, so wirkt sich da zunächst die Frage auf, was mit dem Fehlbetrag der Jahre 1930 und dem voraussichtlichen Fehlbetrag des Jahres 1931 geschehen soll. Das Jahr 1930 hat mit 2,6 Millionen Fehlbetrag abgeschlossen. Im Haushaltsplan 1931 konnte zu dessen Deckung nur eine

Summe von 550 000 RM vorgesehen werden, so daß ein Fehlbetrag von 2,1 Millionen übrig blieb. Dazu tritt nun der Fehlbetrag des Jahres 1931. Wie hoch er ist, läßt sich im Augenblick noch nicht übersehen, denn gerade die Provinz kann mit Rücksicht auf die Abrechnungen mit den Bezirksfürsorgeverbänden und den Anstalten und mit Rücksicht auf den verspäteten Eingang der Steuerüberweisungen ihr endgültiges Finanzergebnis für das vergangene Jahr immer erst einige Zeit nach Schluß des Jahres klar übersehen. Aber durch die scharfen Ausgabeabstriche, die der Provinzialausschuß im vergangenen Jahre schon vorgenommen hat, durch die Besoldungsherabsetzung und die Preis senkungen wird sich trotz des Herabgehens der Einnahmen wohl erreichen lassen, daß der Fehlbetrag sich zwischen 1 und 2 Millionen halten wird. Schon aus dem Grunde, weil man nicht weiß, wie hoch er sein wird, dann aber auch, weil es vollständig unmöglich war, ihn im jetzigen Haushaltsplan aufzubringen, bleibt nichts anderes übrig, als daß seine Deckung außerhalb des Haushaltsplans gesucht wird, und zwar soweit möglich aus dem Betriebsfonds. Daß dadurch natürlich die Kassenlage der Provinz wiederum weiter erschwert wird, das werden Sie einsehen. Die Frage der Verteilung der Ausgaben auf ordentlichen und außerordentlichen Haushalt ist in diesem Jahre nicht zu erörtern, da grundsätzlich davon abgesehen ist, einen außerordentlichen Haushaltsplan aufzustellen. Er war im vorigen Jahre noch mit 18 Millionen dotiert. Das ist bei Würdigung der Gesamtherabsetzung der Ausgaben des Haushaltsplans wohl im Auge zu behalten. Was früher in den außerordentlichen Haushaltsplan eingestellt war, z. B. für Straßenbau, mußte, so weit es nicht zu vermeiden war, heute als einmalige Ausgabe in den ordentlichen Haushaltsplan eingestellt und die Deckung aus ordentlichen Haushaltsmitteln gesucht werden.

Wie Ihnen nun im Vorbericht dargelegt, sind die ordentlichen Nettoausgaben herabgesetzt von 95 Millionen auf 71 Millionen, also um 25 Prozent, und der außerordentliche Haushaltsplan von 18 Millionen auf Null. Auf die einzelnen Punkte der Ausgabeverminderung wird wohl in den Ausschüssen des näheren eingegangen werden. Die Abstriche werden gewiß, wie auch der Herr Oberpräsident schon hervorhob, an vielen Stellen als außerordentlich schmerzlich empfunden werden; jede Erhöhung, das kann ich jetzt schon sagen, ist aber ausgeschlossen, im Gegenteil, wenn ich vorhin sagte, wenn den Kommunen und der Landesbank nicht von oben geholfen werde, so brauchten wir uns mit dem Haushaltsplan nicht zu beschäftigen, so soll das heißen, daß in diesem Falle auch die jetzt vorgesehenen Beträge, mögen sie doch so notwendig, mögen wir auch noch so sehr dazu vertraglich oder gesetzlich verpflichtet sein, sie zu zahlen, einfach nicht ausgegeben werden können, weil sie nicht vorhanden sind. Einzelne wesentliche Punkte der Ausgabenverminderung möchte ich besonders hervorheben.

Der Besoldungsaufwand ist gesenkt um über 3½ Millionen allein bei der Hauptverwaltung, also soweit die Beträge durch Steuern aufzubringen sind. Darin sind nicht enthalten die Entlohnungen bei den selbständigen Instituten und die im vorigen Jahre schon verfügte

erste Gehaltskürzung von 6 Prozent. Die Gesamtkürzung beträgt nunmehr rund 25 Prozent.

Die Ausgabenposition „Verzinsung und Tilgung der Anleihen“ konnte von 8,51 Millionen auf 7,17 Millionen herabgesetzt werden. Der Grund liegt im wesentlichen darin, daß mit Hilfe der Nachtragsprovinzialumlage ein Teil der kurzfristigen Schulden zurückgezahlt werden soll. Auch hier wird die Senkung, wenn die Nachtragsprovinzialumlage nicht besser eingeht oder wenn sie etwa gar nicht beschossen werden sollte, auf dem Papier stehen bleiben und es müßte von anderer Seite eine Deckung hierfür gesucht werden. Ich möchte hier hinweisen auf die im vorigen Jahre gewünschte Uebersicht über die Verschuldung des Provinzialverbandes, die Ihnen im Vorbericht gegeben wird. Sie sehen daraus, daß der Provinziallandtag in Generosität insgesamt 116½ Millionen Anleihe seit der Stabilisierung beschlossen hat. Glücklicherweise ist der Provinzialausschuß aber nicht allen diesen Beschlüssen nachgekommen, vielmehr sind bis jetzt nur Auslagen auf Anleihen gemacht worden in Höhe von 92 Millionen. Unter Berücksichtigung der Tilgung und der aus eigenen Mitteln aufgenommenen Anleihe beträgt die äußere Verschuldung des Provinzialverbandes heute 73,9 Millionen Mark, davon 64½ Millionen bei der Landesbank. 60 Prozent der Schulden sind für Straßenbau aufgenommen. Von dieser Schuldenaufnahme können wir heute sagen, ein Glück, daß wir sie gemacht haben. (Abgeordneter Krauwinkel: Sehr richtig!) Aber auch im übrigen steht die Rheinprovinz als größte deutsche Provinz in der Höhe ihrer Verschuldung in der Gesamtheit der Provinzen an sehr günstiger Stelle.

Die bedeutendste wirtschaftliche Ausgabe der Provinz liegt im Verkehrswesen, im Straßenbau. Leider hat dieser Posten aber auch die Hauptkosten der Herabsetzung tragen müssen. Schon bei den Sparmaßnahmen, die im Laufe des Jahres getroffen wurden, war dies der Fall. Zunächst ist allerdings der Straßenbau belastet mit dem festen Betrage für Verzinsung und Tilgung der aufgenommenen Anleihen von 5½ Millionen, an dem wir nichts ändern können. Anlaufenden Unterhaltungskosten und Kosten für Erweiterungs- und Umbauten, soweit sie nicht aus dem außerordentlichen Haushaltsplan gedeckt wurden, wurden noch im Jahre 1930 aufgewendet 14½ Millionen. Das Soll für 1931 betrug noch 12,3 Millionen. Aufgewendet wurden im vergangenen Jahre in Wirklichkeit rund 7 Millionen, und für 1932 ist nur vorgesehen worden ein Betrag von 4½ Millionen. Unter diesen Umständen sind irgendwelche neue bedeutende Verbesserungen, feste Decken oder Umgehungsstraßen gänzlich ausgeschlossen. Glücklicherweise haben wir mit Hilfe der Anleihen die großen Durchgangsstraßen in den letzten Jahren in einen solchen Zustand gesetzt, daß sie auch ohne besonders große Unterhaltungskosten für einige Zeit dem Verkehr, vor allem dem schweren Lastkraftwagenverkehr gewachsen sind. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr gut!) Darüber hinaus können wir mit den jetzt ganz beschränkten Mitteln aber nur noch versuchen, einen halbwegs polizeimäßigen Zustand aufrecht zu erhalten. Sie werden jetzt schon an vielen Provinzialstraßen das Warnungsschild „Schlechte Begehrte“ sehen. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann:

Sehr traurig!) Im Laufe des Jahres wird dieses Schild, von dem wir mehrere Hunderte beschaffen, noch viel mehr auftauchen, und wenn keine besondere Hilfe kommt, wird unser Straßennetz, auf das wir stolz sein konnten und das auch für die Wirtschaft von großer Bedeutung war, in einigen Jahren in weitem Umfange zerfallen sein. (Hört, hört! Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Auf der anderen Seite große Arbeitslosigkeit!) Die Kraftwagenstraße Köln—Bonn und die Umgehungsstraße Opladen müssen fertiggestellt werden. Es kommt uns hier die Tatsache zu Hilfe, daß über die Hälfte der Kosten aus der werteschaffenden Erwerbslosenfürsorge fließen. Die Kraftwagenstraße Köln—Bonn wird voraussichtlich im Laufe des Juli dem Verkehr übergeben werden können. Bedauerlich ist auch — das möchte ich dem Herrn Zwischenrufer bestätigen —, daß die Provinz durch große Straßenbauarbeiten nicht mehr wie früher zur Beschäftigung Arbeitsloser beitragen kann. (Hört, hört! rechts.) Sollte sich hier im Laufe des Jahres ein Ausweg durch Zurverfügungstellung von Reichsmitteln oder die Möglichkeit einer langfristigen Anleiheaufnahme finden, so wird dieser Weg im Interesse der Straßenunterhaltung ebenso wie im Interesse der Arbeitslosenbeschäftigung unbedingt gegangen werden müssen. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr gut!)

Nun hat uns auf dem Gebiete der Straßenverwaltung in diesen Tagen noch ein besonderes Unglück getroffen durch den Bergsturz bei Cochem. Die Provinzialstraße ist durch die abstürzenden Geröllmassen und vor allem wegen der Gefahr, daß noch weitere mehrere hunderttausend Kubikmeter nachstürzen, gesperrt, und es muß für Ersatz geforgt werden. Welche Maßnahmen zu treffen sind, steht im Augenblick noch nicht fest, da man noch nicht weiß, wieviel von dem Berge noch nachkommt. Auf jeden Fall wird der Kostenpunkt zwischen 300 000 und 1 Million RM schwanken. Ob und wie es möglich sein soll, diesen Betrag in diesem Jahre aufzubringen, ist im Augenblick für mich noch nicht zu erkennen.

Die Provinzialverbände sind dann noch in besonderer Weise belastet durch die Ausgaben für die Geisteskranken, Taubstammen, Blinden, Krüppel und Firsorgezöglinge. Wir sind uns dabei wohl bewußt, daß diese Ausgaben im wesentlichen unproduktiv im landläufigen Sinne sind. Wir sind uns aber ebenso bewußt, daß die Frage, ob diesen Armen das Notwendigste zum Lebensunterhalt gegeben wird, ebenso wenig mit dem Rechenstift gelöst werden kann wie überhaupt die Fürsorge für die Alten, Kranken und Schwachen und Erwerbsunfähigen in der Familie und in der Volksgesamtheit. Wohl aber verlangt die heutige Zeit mehr als je, daß die Aufwendungen unbedingt auf das zur Erhaltung eines menschenwürdigen Daseins Notwendige eingeschränkt werden. Nach diesem Grundsatz sind die Ausgaben schon im vergangenen Jahre bemessen worden und nach diesem Grundsatz sind auch die Haushaltspläne selbst in der sorgsamsten Weise aufgestellt. Es kommt uns jetzt mit zu Hilfe bei dem größten Posten, der Unterbringung der Geisteskranken, die wirtschaftlich vollkommene Einrichtung unserer Provinzial-Heil- und Pflegeanstalten. Das zeigt sich besonders bei unserer größten Anstalt Bedburg-Hau, die außerordentlich niedrige Verpflegungskosten pro Tag aufweist. Wie

weit wir hier heruntergehen, mögen Sie daraus ermessen, daß der Verpflegungsaufwand pro Tag in dieser Anstalt heute noch etwa 48 Pf. beträgt. Wir sind aber hier gewiß für jede Anregung dankbar, wo noch mehr gespart werden kann, besonders wenn diese Anregung sich nicht auf allgemeine Wünsche, sondern auf praktisch durchführbare Vorschläge erstreckt. Im übrigen zeigt die Zahl der von uns unterzubringenden Geisteskranken, Schwachsinigen und Epileptiker leider noch keine Abnahme. Es sind zur Zeit 19 416 gegen 19 207 vor einem Jahre. Die Zunahme war aber in den früheren Jahren bedeutend höher. Die Zunahme in diesem Jahre ist wohl auch zum Teil darauf zurückzuführen, daß viele Kranke, die bisher auf eigene Kosten oder auf Kosten ihrer Angehörigen untergebracht waren, jetzt auf Kosten der Provinz untergebracht werden müssen. Da zudem die Aufnahmeziffer im letzten Jahre bedeutend gesunken ist, so ist doch wohl auch zu erwarten, daß bald auch die Zahl der Unterbrachten eine abnehmende Tendenz zeigen wird. Eine besondere Sparmaßnahme haben wir Ihnen noch vorzuschlagen durch die Schließung der Anstalt Sichtenhain. Sie war zuletzt für Leichtgeisteskranken und Trinker bestimmt. Die Letzteren können in Braunweiler und die Geisteskranken in den übrigen Irrenanstalten untergebracht werden. Besonders schmerzlich ist die Herabsetzung der Mittel für die Jugendwohlfahrtspflege. Die Fürsorgeerziehung Minderjähriger droht hier völlig zusammenzubrechen durch die Herabsetzung des Staatszuschusses. (Abgeordneter Hoffmann: Hört, hört!) Wir sind dadurch zu rücksichtsloser Entlassung von Fürsorgezöglingen gezwungen (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Auf Kosten der Gemeinden!), ohne Rücksicht auf das Schicksal von Verbrechertum und Prostitution, dem viele der zu früh Entlassenen entgegengehen. (Zuruf des Abgeordneten Nohl: Das ist eure christliche Kultur!)

Bei den Ausgaben für Kulturpflege hatte der frühere Provinziallandtag, der letzte insbesondere, in besonders eindringlicher Weise durch Beschlüsse verlangt, daß die damals schon vorgenommenen Kürzungen wieder rückgängig gemacht werden müßten und daß vor allem für die Erhaltung der Kunstdenkmäler wieder höhere Beträge eingesetzt werden müßten. Leider haben auch diese Wünsche sich nicht befriedigen lassen. Gegenüber den Ausgaben des Jahres 1930 sind die Mittel für Denkmalpflege um rund 50 Prozent gesenkt worden. Sie betragen für die größte und denkmalreichste Provinz des preussischen Staates jetzt noch ausgerechnet 120 000 Mark und damit noch $\frac{1}{4}$ Prozent der Gesamtausgaben des Haushaltsplanes. (Zuruf des Abgeordneten Nohl: Die Kirchen haben sowieso Geld genug!) Es ist sicher, daß bei den jetzt vorgesehenen Beträgen eine ganze Anzahl kirchlicher und weltlicher Denkmäler im Laufe der nächsten Jahre in der Gefahr schweben, in derselben Weise wie der Turm von Schönstatt dem Einsturz zu verfallen. Der Schaden für die Rheinprovinz wird unwiederbringlich sein. Es bedeutet die Gefahr der Zerstörung des Gesichtes unserer Provinz und daneben auch einen wirtschaftlichen Schaden; denn ein wichtiger Anziehungspunkt für den Fremdenverkehr sind sicher auch unsere Kirchen und Burgen und Stadttore und der ganze kulturelle Charakter, der dadurch gerade unserer Heimatprovinz gegeben wird und sie in

ihrer geschichtlichen Geschlossenheit und Vielseitigkeit einzig dastehen läßt, sicherlich in ganz Deutschland, vielleicht noch weit darüber hinaus. Der vom Provinzialausschuß gebildete Ausschuß für Denkmalpflege hat sich in seiner letzten Sitzung in überaus ernster Weise mit der neuen Sachlage befaßt und den Provinzialausschuß gebeten, wenn im Laufe dieses Jahres sich neue große Gefahren für rheinische Kulturdenkmale ergeben, dann möge doch auch über die Haushaltsplanmäßigen Mittel hinaus versucht werden, die Beträge aufzubringen, um unwiederbringlichen Schaden zu verhüten. Es wurde dabei auch erwähnt, daß die Aufwendungen für Denkmalpflege und Denkmalerhaltung sich zu 90 Prozent in Arbeitslohn umsetzen. Mit Dank muß ich aber auch an dieser Stelle anerkennen, daß die Preussische Staatsregierung, deren Mittel vom Preussischen Landtag auf diesem Gebiete nicht so eingeschränkt worden sind, als wir es leider tun müssen, uns gern und wesentlich hilft bei unseren größten und wichtigsten Denkmälern. Wir arbeiten auf diesem Gebiete aufs engste mit der Staatsregierung zusammen, so daß die gleichen Denkmäler immer von uns bezuschußt werden. Noch in diesen Tagen habe ich die Mitteilung erhalten, daß für die Zustandsetzungsarbeiten des Nachener Münsters von der Staatsregierung 10 000 RM bewilligt worden sind. (Abgeordneter Janßen: Bravo!)

Die übrigen Punkte des Haushaltsplans darf ich wohl zunächst der Vorberatung in den Sachausschüssen überlassen. In diesem Jahre liegen auch keine sonstigen Vorlagen, abgesehen von der Landesbank, von großer Bedeutung Ihnen vor. Auch das ist ein Zeichen der Verringerung der Zeit, daß dieses Vorlagenheft inzwischen so dünn geworden ist. Denn im allgemeinen sind mit jeder Vorlage neue Geldausgaben verbunden, die wir uns eben nicht mehr leisten können. Trotzdem Sie also diesmal nicht über viele und bedeutende einzelne Verwaltungsmaßnahmen zu entscheiden haben, bin ich dennoch überzeugt, daß kaum je ein Provinziallandtag getagt hat, in dessen Hand so sehr das Geschick der Rheinprovinz für die Zukunft gelegen hat wie in den Händen des jetzigen Provinziallandtages. Es ist diesmal weniger die Einzelentscheidung, mit der Sie der Rheinprovinz helfen können, sondern es sind meines Erachtens der Geist und die Kraft, die aus Ihren Beratungen sprechen werden. Zeigt sich hier eine Vertretung der Rheinprovinz, die nicht in parteipolitischen Kämpfen, auch nicht in zwecklosen Agitationsanträgen, sondern in einmütiger praktischer Arbeit und mit einem festen Willen nach oben sich zusammenfindet, dann tun Sie, meine Damen und Herren, damit den entscheidenden Schritt, der uns aus der so außerordentlich schweren Notlage herausführen soll. Dann machen Sie damit auch wieder die Rheinprovinz stark für die Mission, die sie wie in der Vergangenheit, so vielleicht noch viel mehr in der Zukunft in wirtschaftlicher und auch in politischer Hinsicht für ganz Deutschland zu erfüllen hat. (Lauter Beifall. Anruhe bei den Kommunisten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Meine Damen und Herren! Bevor ich das Wort weiter gebe, darf ich vielleicht von folgendem Mitteilung machen: Die Drucksachen 18—29 sind Ihnen zwischenzeitlich auf den Tisch gelegt worden.

Dann habe ich davon Mitteilung zu machen, daß Herr Kollege Dr. Lehr als Oberbürgermeister der Stadt

Düsseldorf die Mitglieder des Provinziallandtages freundlichst eingeladen hat, die städtische Oper und Operette zu besuchen. Es stehen an jedem Sitzungstage zu freiem Besuch Plätze zur Verfügung. In Ihrem Namen danke ich der Stadtverwaltung Düsseldorf für diese Freundlichkeit. (Bravo.) Ich bitte aber, möglichst bis vormittags 11 Uhr, spätestens 12 Uhr, dem Landtagsbüro die Platzwünsche anzumelden.

Dann habe ich mitzuteilen, daß der Sachausschuß II morgen um 10 Uhr in Zimmer 3, der Sachausschuß III morgen um 11 Uhr in Zimmer 5, der Sachausschuß IV um 9½ Uhr in Zimmer 38, der Sachausschuß V um 10 Uhr in Zimmer 6 und der Sachausschuß VI um 10 Uhr in Zimmer 19 zusammentreten.

Ich bitte dann nochmals die Fraktionen, die Mitglieder des sog. Landesbankausschusses doch möglichst bald dem Büro mitzuteilen. Ich darf Ihr Einverständnis auch wohl annehmen zu dem Vorschlage des Ältestenrates, daß der Unterausschuß des Provinzialausschusses, der zur Prüfung eingesetzt war, an dieser Sitzung mit beratender Stimme teilnimmt. Dagegen haben Sie keine Einwendungen zu erheben.

Ich habe ferner mitzuteilen, daß Herr Oberbürgermeister Bracht sich für heute und morgen entschuldigt hat und endlich, daß der Ältestenrat beschlossen hat, daß Anträge aus dem Hause, soweit sie in dieser Tagung berücksichtigt werden sollen, bis spätestens Freitag vormittag 10 Uhr in dem Büro abgegeben sein müssen. — Auch dem treten Sie bei.

Ich erteile nunmehr in der Aussprache das Wort dem Herrn Abgeordneten Ernst.

Abgeordneter Ernst - Herzogenrath: Meine Damen und Herren! Die Beratungen des diesjährigen Provinziallandtages liegen am Schluß eines Notwinters, von dem viele glaubten, daß er kaum ohne schwere Erschütterungen würde überwunden werden können. Die Not spiegelt sich in den ungeheuren Ziffern der Arbeitslosigkeit wider. Das Landesarbeitsamt Rheinland meldet für den 15. April d. J. insgesamt 756 000 Arbeitsuchende. Der Herr Landeshauptmann hat schon in seinen Ausführungen diese Zahl genannt. Ich gestatte mir aber, auf eine Besonderheit aufmerksam zu machen. Diese Zahlen sind um rund 3000 höher als am 31. März d. J. Es geht aus diesen Zahlen hervor, daß die frühjahrsübliche Saisonbelebung in diesem Jahr den Arbeitsmarkt nicht aufzulockern vermochte. Die ungeheuren Schädigungen materieller und seelischer Art, die eine solche Arbeitslosigkeit im Gefolge hat, brauchen nur angedeutet zu werden. Mehr als 750 000 Arbeitsuchende! Das ist mit den Familien rund ein Viertel der Gesamtbevölkerung des Rheinlandes. Daß es möglich gewesen ist, all diesen Menschen, wenn auch nur notdürftig, Unterhalt zu gewähren in diesem Winter, ist eine ungeheure Leistung. Zunächst war es Aufgabe der öffentlichen Fürsorge zu helfen. Die Hilfe ist gewährt. Trotz größter finanzieller Schwierigkeiten haben die rheinischen Kommunen die notwendigen Fürsorgemittel immer wieder bereitgestellt. Diese Arbeit verdient Anerkennung. Wenn trotz Rückgang des Steueraufkommens bei wachsenden Fürsorgelasten die Fürsorgemittel immer wieder bereitgestellt werden konnten und bereitgestellt wurden, dann ist das eine staatspolitische Leistung ersten Ranges, der höchste Anerkennung zu zollen ist. Reich und Staat haben aber die Aufgabe, in diesem Sommer wirksame Maßnahmen

für die Unterstützung der Kommunen auf dem Gebiete der öffentlichen Fürsorge zu treffen. Bei den stark zerrütteten Finanzverhältnissen, insbesondere jener der Industriegemeinden, ist es unbedingt erforderlich, daß jetzt gesorgt wird, um für diesen Winter den notwendigen Unterstützungsbedarf bereitzustellen zu können. Die Ausbringung der Mittel für die unterstützungsbedürftigen Arbeitslosen ist nicht allein Angelegenheit der Kommunen. Es ist unbestreitbar, daß die Industriegemeinden in den Industriezentren Deutschlands in erheblich höherem Maße von der Arbeitslosigkeit betroffen sind als weniger industriereiche Gegenden. Die industriereichen Städte und Bezirke des Rheinlandes leiden unter der Arbeitslosigkeit ungeheuer. Es muß ein gerechter Lastenausgleich erstrebt werden. Reich und Staat haben die Verpflichtung, in gerechter Weise zu dem Unterstützungsbedarf für Arbeitslose und Fürsorgeunterstützungsempfänger beizutragen. Die Finanzen des Reichs, der Länder und der Kommunen bilden eine Einheit. Das soll man sich immer wieder vor Augen führen. Wird den Gemeinden von Reich und Ländern keine ausreichende Hilfe gewährt, so ist es ausgeschlossen, daß sie ihrer Verpflichtung hinsichtlich der Unterstützung der Arbeitslosen gerecht werden können. Die Zahlungsunfähigkeit vieler Gemeinden, die bei der jetzigen Lastenverteilung unausbleiblich ist, wird Reich und Länder in den Strudel des Zusammenbruchs mit hineinziehen. Nach Mitteilungen des Reichsstädtebundes betragen die durch die steigenden Ausgaben für Arbeitslose verursachten Fehlbeträge aus früheren Jahren 820 Millionen RM. Das Rechnungsjahr 1931 schließt mit einem Fehlbetrage von 280 Millionen RM ab. Der Einnahmeausfall der Gemeinden und Gemeindeverbände im Haushaltsjahr 1932 wird von derselben Stelle mit 20 Prozent bestimmt nicht zu hoch gegriffen, während die Ausgaben für die unterstützungsbedürftigen Arbeitslosen nach Berechnungen der Reichsanstalt um mindestens 40 Prozent für die Gemeinden steigen werden. Bei dieser Sachlage tritt die Unhaltbarkeit des bestehenden Zustandes außerordentlich scharf hervor. Ein gerechter Lastenausgleich ist deshalb eine zwingende politische Notwendigkeit und darf nicht länger auf sich warten lassen. Gemeinden und Gemeindeverbände haben einen berechtigten Anspruch darauf, daß ihnen beigeprungen, daß ihnen geholfen wird.

Neben der öffentlichen Fürsorge hat die freiwillige Liebestätigkeit in diesem Winter durch planmäßige Organisierung höchste Leistungen vollbracht. Der Herr Oberpräsident hat heute morgen schon in seiner Eröffnungsrede auf diese Tatsache hingewiesen. Es ist eine selbstverständliche Pflicht, mit einem Wort herzlichen Dankes auf die mühevollen Arbeit hinzuweisen, die von Frauen und Männern aller Gesellschaftsschichten geleistet wurde, um Not zu lindern und Gemeinheitsgefühl zu wecken. (Zuruf des Abgeordneten Kohl.) Ebenso ist es Pflicht, hier anzuerkennen, — mein sehr verehrter Herr —, daß die prachtvolle Haltung und Disziplin der gesamten Bevölkerung des Rheinlandes und des deutschen Volkes es in diesem Winter ermöglicht hat, über all diese Schwierigkeiten hinwegzukommen. (Zuruf des Abgeordneten Kohl: Mit dem Gummiknüppel habt Ihr dreinhauen lassen!) Die wirtschaftliche Not, die sich bei der Arbeiterschaft

in einem großen Mangel an Arbeit ausdrückt, zeigt sich auch in anderen für die Wirtschaft des Rheinlandes bedeutsamen Wirtschaftszweigen. In erster Linie nenne ich hier die Landwirtschaft, insbesondere die Landwirtschaft in den Höhengebieten. Die verringerte Kaufkraft großer Bevölkerungsschichten findet hier ihren lebendigen Ausdruck. (Abgeordneter Hoffmann: Hört, hört!) Verringerte Kaufkraft wirkt preisdrückend. Dieser Preisdruck, verbunden mit der sich immer mehr verringernden Kaufkraft hat zu dem von der Landwirtschaft so außerordentlich beklagten Mißverhältnis zwischen Produktionskosten und Verkaufspreis geführt. Die in den letzten Jahren so stark gestiegene Verschuldung der Landwirtschaft, die gegenwärtig auf rund 750 Millionen für das Rheinland geschätzt wird, zeigt mit den drückenden Zinsen die Not des Bauernstandes, die sich insbesondere in den Höhengebieten zu einer Volksnot ausgewachsen hat.

Erfreulich ist allerdings, daß der Gedanke der Selbsthilfe in der Landwirtschaft so erhebliche Fortschritte gemacht hat. Man soll sich auch bei Enttäuschungen hier oder dort nicht entmutigen lassen.

Die Zentrumsfraktion betrachtet es als eine ihrer vornehmsten Aufgaben, im Rahmen der provinziellen Aufgaben den Selbsthilfegedanken in der Landwirtschaft tatkräftig zu unterstützen. (Zuruf des Abgeordneten Kohl: Die Bauern auszuplündern, das versteht das Zentrum!) — Die Bauern auszuplündern? Die Bauern sind nirgendwo so ausgeplündert worden wie in Rußland! (Lebhafte Zustimmung.)

Dringender Unterstützung bedarf die rheinische Forstwirtschaft. Hier macht sich der darniederliegende Baumarkt unangenehm bemerkbar. Die Forstwirtschaft sieht in einer Neigung zur Flachbauweise eine schwere Beeinträchtigung. (Sehr richtig! im Zentrum.) Sie glaubt in einer Abkehr von dieser Neigung eine Beschäftigungsbelebung herbeiführen zu können. Es wäre zu prüfen, ob nicht dieser Neigung zu Flachbauten etwas entgegengewirkt werden kann.

Besonderer Hilfe bedarf der Weinbau. Die Wirtschaftslage ist dort geradezu katastrophal. Andererseits ist aber nirgendwo wie hier die Möglichkeit gegeben, zu helfen. Es ist heute nicht zu verstehen, daß bei dieser Wirtschaftsnote des Winzerstandes ausländischen Weinen der Vorzug gegeben wird. Bei der Not des deutschen Winzerstandes sollte es selbstverständliche Pflicht aller Deutschen sein, zunächst einmal die heimische Produktion zu fördern (Sehr gut! rechts), und die Produkte zu kaufen, die in der Heimat selbst hergestellt werden. (Zustimmung.)

Meine Damen und Herren! Die ungeheure Wirtschaftskrise hat ein Ausmaß angenommen, das alle bisherigen Erkenntnisse auf diesem Gebiete übersteigt. Die Krise ist keine rein deutsche Krise, sie macht sich in allen Industrieländern bemerkbar. (Zuruf des Abgeordneten Kohl: Mit Ausnahme von Rußland!) — Ich habe nichts dagegen, mein sehr Verehrtester, wenn Sie morgen nach Rußland abreisen; es wird Sie niemand hindern. (Lebhafte Zustimmung in der Mitte und rechts.) Ich könnte Ihnen darüber einiges sagen, ich bedaure nur, daß es mir an Zeit dafür mangelt.

Diese Feststellung, die ich eben gemacht habe, soll nicht etwa beruhigenden Charakter haben, im Gegenteil, sie verlangt Anspornung aller nationalen Kräfte zur Ueberwindung dieser Krise. Als Ursache dieser

Weltkrise ist in erster Linie die Nachwirkung der ungeheuren politischen Katastrophe Europas von 1914 bis 1918 zu nennen (Zuruf des Abgeordneten Kohl: Sie haben die Nase ja noch nicht voll davon!), dann aber auch die Auswirkung der politischen Weltwirren der Nachkriegszeit. Daß die falsche Regelung der Beziehungen der europäischen Völker untereinander als eine der Hauptursachen dieser Wirtschaftskrise zu bezeichnen ist, scheint heute Gemeingut aller Wirtschaftsfachverständigen zu sein. Aus dieser Erkenntnis, so sollte man annehmen, müßte der Wille für eine ehrliche und vernünftige Neuregelung der Beziehungen der Völker untereinander gefunden werden. Die Wirtschaftsnot, die gleichsam Volksnot bei allen Völkern geworden ist, wird nur überwunden werden können durch ehrliche gemeinsame Zusammenarbeit der Völker. (Zustimmung bei den Sozialdemokraten.) Die rheinische Bevölkerung, die so außerordentlich in der Nachkriegszeit unter den Nachwirkungen des Krieges gelitten hat, hat einen Anspruch darauf, ihre Stimme für eine solche vernünftige Regelung zu erheben und zu verlangen, daß sie auch gehört wird. (Zustimmung im Zentrum.) Die für den Monat Juni in Aussicht genommenen internationalen Verhandlungen sollten von dem Willen getragen sein, Wege zur Behebung der Not zu gehen. Aber heute darf man schon eins sagen: Unvernünftigen, von politischen Gesichtspunkten geleiteten Vorschlägen ist der größte Widerstand entgegenzusetzen. (Sehr gut! bei den Sozialdemokraten.) Es ist Aufgabe der Staatsmänner der Gegenwart, die Basis für eine Neuordnung der Wirtschaft zu finden, die es den Völkern ermöglicht, wieder zu neuem Aufstieg zu kommen. (Zuruf von den Kommunisten.) Mein sehr Verehrtester, auch in Rußland; denn was dort ist, ist noch kein Fortschritt, der muß erst bewiesen werden. (Zuruf von den Kommunisten.)

Meine Damen und Herren! An dieser Stelle und zu dieser Zeit ist die Feststellung erforderlich, daß Deutschland jetzt und in Zukunft Reparationen nicht zahlen kann. (Lebhafte Zustimmung. — Zuruf von den Nationalsozialisten.) Ich sagte: Zu dieser Zeit und an dieser Stelle. Wir können uns später vielleicht noch über die Dinge unterhalten. Ihr „Endlich!“ kommt etwas unzeitgemäß. Es kommt hier nicht auf den Willen Deutschlands allein an. Die große Wirtschaftsnote, verbunden mit einer unerträglich hohen Arbeitslosigkeit und einer untragbaren, die Wirtschaft ruinierenden Steuerlast verbietet es Deutschland, weiter Reparationen zu zahlen. (Sehr richtig! im Zentrum.) Die Völker müssen wieder frei werden von den drückenden Lasten, um sich frei zum Segen der Menschheit entfalten zu können. Höchste Leistungen können Völker nur in staatlicher und persönlicher Freiheit vollbringen.

Innerpolitisch muß dem Problem der Behebung der Arbeitslosigkeit das größte Augenmerk zugewandt werden. Diese Arbeit ist schwer. Es ist mir nicht möglich, im Rahmen meiner heutigen Ausführungen im einzelnen hierzu Stellung zu nehmen. Es wird Aufgabe der nächsten Monate sein, zu Spezialfragen in eindeutiger Weise und in Vorschlägen hierzu Stellung zu nehmen.

Der vorliegende Etat zeigt aber auch mit Deutlichkeit die Schwierigkeiten, die den Dingen entgegenstehen. Der bereinigte Brutto-Haushalt schließt in Einnahme

und Ausgabe mit 71 605 596 RM ab gegen 95 094 394 RM im Vorjahre, im letzteren Fall unter Einschluß der vom Herrn Oberpräsidenten verfüigten Nachtragsumlage. Der Rückgang beträgt rund 25 Prozent. Dieser Rückgang ist ein Spiegelbild der Wirtschaftslage; er zeigt aber auch andererseits den Willen der Provinzialverwaltung, den Etatschwierigkeiten von der Ausgabe Seite her beizukommen. Die Drosselung der Ausgaben um rund 23,5 Millionen RM gegenüber dem Vorjahre zwingt zur Anerkennung, daß um so mehr, als zugunsten der Stadt- und Landkreise bzw. der Bezirksfürsorgeverbände gleichzeitig eine Senkung des Spezialkostenfußes von 2,30 RM auf 1,80 RM im Laufe des vergangenen Etatsjahres erfolgt ist. Diese Erleichterung ist den Stadt- und Landkreisen zugute gekommen. Die Zentrumsfraktion ist aber der Ansicht, daß versucht werden muß, wenn irgend möglich, durch sparsamste Wirtschaft eine weitere Senkung herbeizuführen. Der Herr Landeshauptmann hat in seinen Ausführungen gesagt, daß ihm praktische Vorschläge gemacht werden müßten. Das ist für diejenigen, die außerhalb der Verwaltung stehen, außerordentlich schwer. Die Zentrumsfraktion will auch mit diesem Wunsch keinerlei Kritik verbinden. Es liegt ihr auch fern, den Anstaltsverwaltungen irgendwelche Vorwürfe zu machen; sie glaubt aber eine Tagesforderung erheben zu müssen, die gebieterisch eine tägliche Nachprüfung der Ausgaben verlangt. Größte Sparsamkeit ist geboten, weil die katastrophale Finanzlage bei den Städten und Landkreisen die Bereitstellung der Mittel für weitere Fürsorgezwecke immer schwieriger macht.

So begrüßenswert bei der heutigen Finanzlage die Drosselung der Ausgaben ist — sie hat auch ihre bedenklichen Seiten. Der Herr Landeshauptmann hat hierzu schon einige Angaben gemacht. Aber ich möchte dazu noch folgendes sagen: Diese bedenklichen Seiten treten nirgendwo schärfer hervor als bei den Ausgaben für die materielle Straßenunterhaltung. Für laufende Unterhaltungskosten sowie für Kosten für größere Erweiterungsbauten oder Umbauten, ist ein Betrag von 4 533 000 RM vorgesehen gegen 12 361 000 RM im Vorjahre. Das ist ein Weniger von rund 7,8 Millionen RM. Für die Unterstützung des Kreis- und Gemeindewegebaues ist eine entsprechende Herabsetzung erfolgt, und zwar von 1 Million RM auf 400 000 RM. Meine Damen und Herren! In Arbeit umgerechnet, ergeben diese Zahlen, daß tausende Arbeiter in der Steinindustrie und im Begebau in diesem Jahre keine Beschäftigung finden werden. Das sind die Auswirkungen, die uns nicht nur hier im Provinziallandtag, sondern überall bei den Etatsberatungen in den Gemeinden draußen die allergrößten Schwierigkeiten machen werden. (Sehr richtig! rechts.) Wo bekommen wir die Mittel für die Vergabung öffentlicher Arbeiten her? Das ist das große Fragezeichen, das heute vor uns schwebt.

Meine Damen und Herren! Ich will auf eine Besonderheit hinweisen. Die Stadt Mayen im Rheinland hat über 50 Prozent ihrer Einwohnerchaft in der öffentlichen Fürsorge. Die Stadt Mayen ist — es klingt etwas paradox — die steinreichste Stadt Deutschlands, und trotzdem ist keine Arbeit vorhanden, eben weil die öffentlichen Körperschaften, weil die Provinz, die Ge-

meinden und Landkreise Arbeiten für den Begebau nicht vergeben können. In der Stadt Mayen, die eine so ausgeprägte Steinindustrie hat, können Sie dasselbe Schild finden, das der Herr Landeshauptmann an die Provinzialstraßen stellen will: Achtung! langsam fahren! Straße nicht in Ordnung! (Sehr richtig! im Zentrum.) Es ist eine sehr bedauerliche Feststellung, daß eine Stadt, die Material in Hülle und Fülle zur Verfügung hat, noch nicht einmal ihre eigenen Straßen in Ordnung halten kann. (Zuruf des Abgeordneten Kohl: Das ist eure Pleite! Ihr müßt einmal den Hals brechen auf der Straße!) — Mein sehr verehrter Herr Kollege von der Linken! Sie müssen einmal nach Rußland gehen und von den russischen Verhältnissen auf Deutschland schließen. (Zuruf von den Kommunisten.) Ich kann Ihnen sagen, daß deutsche Arbeiter, die in Rußland gewesen sind — nicht jene Reisenden, denen dort Potemkinsche Dörfer gezeigt werden, sondern wirkliche Arbeiter (Zurufe von den Kommunisten) —, zurückgekehrt sind und sagen: „Wir haben in Deutschland sicherlich schon Not gelitten; aber alles das ist kein Vergleich zu dem, was man in Rußland dem Arbeiter heute bietet.“ (Zustimmung beim Zentrum.) — Zurufe von den Kommunisten.) Sie können einmal zu mir kommen in irgendeine Versammlung; ich will mich mit Ihnen stundenlang darüber unterhalten. (Zurufe von den Kommunisten.)

Meine Damen und Herren! Die Erscheinung, die ich vorhin erwähnte, zeigt sich in allen öffentlichen Stats. Sie zeigt die Schwierigkeiten einer wirksamen Bekämpfung der Arbeitslosigkeit durch Vergabung öffentlicher Arbeiten. Hinzu kommt, daß auch die stenerliche Beanspruchung außerordentlich groß ist, und zwar für den Unterstützungsbedarf, so daß von dieser Seite her eine Erleichterung und ein wirtschaftlicher Auftrieb kaum zu erwarten sind.

Ähnliche Abstriche wie beim Begebau sind im allgemeinen festzustellen. Die für Bodenverbesserungen vorgesehenen Mittel betragen nur ein Drittel des Solls aus dem Vorjahre. Für landwirtschaftliche und gewerbliche Fachschulen sind die Zuschüsse stark verringert, zum Teil bis auf die Hälfte und mehr des Solls des Vorjahres heruntergesetzt. Das sind Maßnahmen, mit denen in das berufliche Weiterbildungswesen zum Teil verheerend eingegriffen wird. Es ist durchaus wahrscheinlich, daß die Weiterführung dieser oder jener Schule in Frage gestellt sein wird. Das ist im Einzelfall sicherlich außerordentlich bedauerlich. Aber wir neigen in der Zentrumsfraktion zu der Auffassung, daß alle noch verfügbaren Mittel bereitgestellt werden müssen, um soweit wie möglich Arbeit zu beschaffen. Das ist die vordringlichere Aufgabe im gegenwärtigen Augenblick.

Am bittersten sind die Kürzungen beim Etat des Landesjugendamtes. Wenn irgendwo, dann muß hier in aller Kürze versucht werden, Wandel zu schaffen. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Eine Vernachlässigung dieses Aufgabengebietes würde schwerste Folgen vollklicher Art im Gefolge haben. Nie war die Not der Jugend so groß wie heute. Neben den verschiedensten Zweigen der Jugendfürsorge denke ich hierbei besonders an die Betreuung der erwerbslosen Jugend. Der Präsident der Reichsanstalt für Arbeits-

vermittlung hat vor einigen Tagen die Zahl der Jugendlichen von 14—21 Jahren auf rund eine Million geschätzt. Diese Jugend fürsorgerisch zu betreuen, ihr den Glauben an sich selbst und an die Gesellschaft zu erhalten, ist eine der vordringlichsten Aufgaben der öffentlichen und der privaten Jugendwohlfahrtspflege. Behörden und die Kreise der freien Jugendwohlfahrtspflege können auf diesem Gebiete die vorhandene Arbeit kaum bewältigen. Die Verringerung der öffentlichen Mittel wird die Arbeit außerordentlich erschweren. Die Zentrumsfraktion begrüßt es, daß die Provinzialverwaltung gerade bei den Maßnahmen der Betreuung erwerbsloser Jugendlicher nicht den Maßstab bei der Kürzung angelegt hat, der sonst in Anwendung gekommen ist. Die Beschränkung von 190 000 RM auf 140 000 RM ist, wenn auch schmerzlich, so doch bei sparsamster Verwendung der Mittel zu überwinden. Die Erklärung des Herrn Landeshauptmanns vorhin, daß die Jugendfürsorgeerziehung beschränkt und zum Teil eingestellt werden müsse, erfüllt die Zentrumsfraktion mit größter Beforgnis. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Uns auch!) Es muß ernstlich nachgeprüft werden, ob nicht diese oder jene Ausgabe für andere Zwecke noch zurückgestellt werden kann, um hier noch eingreifen zu können. Die Zentrumsfraktion behält sich vor, im einzelnen hierzu bei den Beratungen in den Kommissionen Stellung zu nehmen. Meine Damen und Herren! Die Zentrumsfraktion gibt zu diesem Kapitel des Etats der Hoffnung Ausdruck, daß es den beteiligten Kreisen der Jugendwohlfahrtspflege, den Jugendwohlfahrtsbehörden und der freien Jugendwohlfahrtspflege, gelingen möge, ihre schweren Aufgaben trotz und allem zu lösen. Der Dank aller Freunde der Jugend wird ihnen sicher sein.

Meine Damen und Herren! Die Kürzung der Mittel aus Kapitel 59, Titel 2, Maßnahmen zur Fürsorge kinderreicher Familien, von 250 000 RM auf 125 000 RM ist kaum tragbar. Die Zentrumsfraktion muß sich auch hier vorbehalten, in den Ausschüssen eventuell Anträge zu stellen.

Die bereitgestellten Mittel für Kulturpflege lassen sich kaum noch stärker zusammenstreichen, wenn überhaupt noch von Kulturpflege im Rheinland die Rede sein soll.

Der Provinziallandtag hat sich in diesem Jahr neben der Beratung des Etats in starkem Maße auch mit der Landesbank zu beschäftigen. Der Herr Landeshauptmann hat vorhin einen allgemeinen Überblick über die Vorgänge bei der Landesbank gegeben. Die Landesbank ist das Institut für den Kommunalkredit in der Rheinprovinz. Ich muß hier an dieser Stelle für die Zentrumsfraktion erklären, daß ich es für außerordentlich bedauerlich halte, daß, obwohl eine Zeit von neun Monaten seit dem Auftreten der ersten Schwierigkeiten verstrichen ist, wirksame Hilfe von Reich und Staat noch nicht gebracht wurde. Dem Provinziallandtag liegt ein Bericht des Provinzialausschusses vor, der erkennen läßt, daß von besonderen Verschleungen nicht die Rede sein kann. Die Landesbank ist vielmehr in den allgemeinen Strudel der Bankkrise hineingezogen worden. Wenn man allerdings von heutigen Erkenntnissen aus urteilt, dann kann man zu dem Schluß kommen, daß dieses oder jenes hätte anders gemacht werden können.

An den früheren Geschehnissen muß aber als kritischer Maßstab das Erfordernis der damaligen Zeitverhältnisse in Anwendung gebracht werden. Es ist ein altbekanntes Sprichwort, daß man immer klüger ist, wenn man vom Rathaus kommt, als wenn man hineingeht. (Geiterkeit und Zurufe.) Es scheint mir doch so, meine sehr verehrten Damen und Herren, daß es sehr viele Menschen in der Rheinprovinz gibt, die glauben, von den heutigen Erkenntnissen aus die Landesbank beurteilen zu können. Deshalb halte ich es für notwendig, darauf hinzuweisen. (Zurufe von den Nationalsozialisten.) Ich werde noch einiges dazu zu sagen haben. Die Krise der Landesbank muß aus der wirtschaftlichen Entwicklung der letzten Jahre heraus gesehen und verstanden werden. Diese Entwicklung war in ihrem Ausmaß vollkommen ohne Beispiel und auch außerhalb jeder auf Erfahrung beruhenden Berechnungen. Das wird mir jeder Fachmann bestätigen müssen. Bei dieser Sachlage erscheint es richtig, den Blick in die Zukunft zu richten. Die Landesbank muß wieder flott gemacht werden, und in Verbindung mit dieser Flottmachung ist sofort eine Umschuldung der Kommunen in Angriff zu nehmen.

Ich darf dann noch eins zu diesen Dingen sagen, und zwar mit Bezug auf das, was im Rheinland gegenüber anderen Landesteilen in der Vergangenheit an staatspolitischer Arbeit geleistet werden müssen. Ich darf auf die besonderen Verhältnisse in der Entwicklung der Nachkriegszeit hinweisen. Ich darf daran erinnern, daß die Lasten der Besatzungszeit in ungeheurem Maße von dem Rheinland getragen worden sind. Ich darf erinnern an das mannhafte und einmütige Eintreten der Rheinländer gegen die vom Ausland unterstützten landfremden Separatisten. (Sehr gut! rechts.) Ich darf an die Wirkungen wirtschaftlicher Art erinnern, hervorgerufen durch den passiven Widerstand. Ich darf an die die rheinische Wirtschaft schwer schädigende Grenzziehung zwischen besetztem und unbesetztem Gebiet erinnern.

Meine Damen und Herren! Es scheint mir manchmal so, als wenn all diese Dinge nicht mehr so recht in Erinnerung wären. Das waren alles Ausgaben und Lasten, die von keinem anderen Land Deutschlands und von keiner anderen Provinz geleistet und getragen werden mußten. (Sehr wahr! im Zentrum.) Es ist ferner darauf zu verweisen, daß infolge dieser politischen Wirren Betriebe ihre Tore schließen mußten, sie bis heute nicht öffnen konnten oder ihren Standort außerhalb des Rheinlandes nehmen mußten. Auf diese Dinge gestatte ich mir hinzuweisen. Alle diese Dinge haben eine außerordentliche wirtschaftliche Schädigung der Verhältnisse im Rheinland zur Folge gehabt. Ein großer Teil der Verschuldung der rheinischen Kommunen ist auf die durch diese Dinge verursachten Verhältnisse zurückzuführen.

Reich und Staat können sich diesen Tatsachen gegenüber nicht untätig verhalten. Beide haben die Pflicht, den Rheinländern zu helfen und das Rheinland nicht sich selbst zu überlassen. (Sehr gut! im Zentrum.) Soll das, was das Rheinland staatspolitisch geleistet hat, heute vergessen sein?

Wir wünschen für die Landesbank weiter nichts als eine Kredithilfe für die Zugangbringung der Landes-

bank und damit zum Teil für die Zugangbringung der rheinischen Wirtschaft. Auf diese Dinge möchte ich hingewiesen haben. Der Weg muß frei gemacht werden für einen Schritt vorwärts. Wir brauchen Vertrauen und auf Vertrauen basierende Unternehmungslust. Die Wiederherstellung der Zahlungsfähigkeit der Landesbank ist ein Mittel, dieses Vertrauen in erheblichem Maße zu stärken. Die Landesbank ist möglichst schnell in den Stand zu versetzen, ihren dringlichsten Verpflichtungen nachzukommen. Es handelt sich nicht um verlorene Zuschüsse, die gewährt werden sollen, wie sie den Großbanken gegeben wurden, sondern lediglich um eine Liquiditätshilfe. Und das darf man wohl vom Rheinland aus erwarten, daß diesem billigen Verlangen Rechnung getragen wird. (Lebhafte Zustimmung.) Zuschüsse, wie sie die Großbanken erforderten, sind nicht notwendig. (Sehr gut! bei den Sozialdemokraten.) Nach dem letzten Gutachten ist der Status der Landesbank auch heute noch aktiv.

Es ist nicht recht zu verstehen, meine Damen und Herren, daß die erste der Landesbank gewährte Hilfe im wesentlichen nur zur Befriedigung der Großbanken bzw. der Bankengläubiger Verwendung gefunden hat. Die Banken wußten, wohin die Kredite gingen, die sie der Landesbank zur Verfügung stellten. Sie wären deshalb auch in erster Linie verpflichtet gewesen, stillzuhalten. Statt dessen ist ihnen die erste Hilfeleistung der Landesbank fast vollkommen zugeflossen. Andere Gläubiger der Landesbank hatten nach unserer Auffassung denselben Anspruch, insbesondere dann, wenn die weitere Hilfe hinausgezögert werden sollte. Solche Bankengläubiger sind die Landesversicherungsanstalt, die Landwirtschaftskammer, Berufsgenossenschaften, Spartassen usw. Für diese Guthaben kommen zum Teil nicht einmal die laufenden Zinsen bar zur Auszahlung, sondern werden gutgeschrieben. (Hört, hört! bei den Sozialdemokraten.) Das kann man nicht gelten lassen. Ich betone nochmals: Die Tatsache, daß ein Teil der Bankengläubiger mit der ersten Hilfeleistung zu einem erheblichen Teil befriedigt wurde, kann nicht hingenommen werden, sondern fordert zu schärfster Kritik heraus.

Im Zusammenhang hiermit verweise ich auf die für Bauzwecke in Aussicht gestellten, aber noch nicht geleisteten Zwischenkredite. Die Arbeiten in Höhe dieser Verpflichtungen sind bereits geleistet. Baunternehmer und Handwerker warten seit Monaten auf Zahlung. Zum Teil sind sie gezwungen worden, Bankkredite zu außerordentlich hohen Zinssätzen in Anspruch zu nehmen. Diese Zahlungsverpflichtungen sind nach unserer Auffassung als vordringlich zu behandeln, wenigstens so vordringlich wie die Forderungen der Banken. Solange aber solche Zahlungsverpflichtungen noch bestehen, kann das Vertrauen zu den Banken und insbesondere zur Landesbank nicht wiederkehren. Von Reich und Staat muß deshalb verlangt werden, daß die Landesbank in den Stand versetzt wird, ihre Gläubiger soweit wie möglich zu befriedigen. Daß hiermit solange gezögert worden ist, fordert zum schärfsten Protest heraus. Das Rheinland hätte zum mindesten erwarten können, daß mit der allgemeinen Bankensanierung gleichzeitig auch die Schwierigkeiten bei der Landesbank behoben worden wären. Bei der Bedeu-

tung, die die Landesbank für die Wirtschaft der Rheinprovinz hat, war diese Erwartung nicht unbillig. Sie ist ausgeblieben. Diese Verzögerung ist für die Wirtschaft des Rheinlandes ein außerordentlich großer Verlust gewesen. Das Ansteigen der Arbeitslosenziffern in der Zeit vom 31. März bis 15. April ist ein Beweis dafür, daß die Dinge außerordentlich betrüblich liegen und daß es zum Teil auf diese Verhältnisse zurückzuführen ist, wenn die Wirtschaft im Rheinland in diesem Jahre nicht in Fluß kommt.

Es ist durchaus zu verstehen, wenn die Regierung bestrebt war, die Geld-Zirkulation so wichtigen Institute wie die Großbanken nach den eingetretenen Schwierigkeiten im vorigen Sommer so schnell wie möglich wieder aktionsfähig zu machen. Sie darf dabei aber nicht verkennen, daß die für die rheinische Wirtschaft so bedeutsame Landesbank auf wirksame Hilfe angewiesen ist. Ein längeres Hinhalten und Warten ist nicht mehr möglich. Es muß deshalb von Reichs- und Staatsregierung verlangt werden, daß sie sich nunmehr schnellstens um die Flüssigmachung der Landesbank bemühen. (Zuruf links: Sagen Sie das Ihren Freunden!) — Sie werden ja wissen, daß es auch noch andere Kräfte in Deutschland gibt außer unseren Freunden. Hoffentlich werden Sie, wenn Sie älter werden, das auch noch lernen. (Heiterkeit.) — Ein längeres Zögern muß sich ungünstig für die Wirtschaft auswirken. (Zurufe von den Kommunisten. — Glocke des Präsidenten.)

Im Rahmen der Schwierigkeiten der Landesbank ist die Frage der räumlichen Einschränkung ihres Geschäftsbereichs, insbesondere die Aufhebung von Filialen, in den Kreis der Erwägungen einbezogen worden. Soweit die Landesbankfiliale Aachen hierbei in Frage kommt, wäre die Aufhebung wirtschafts- und staatspolitisch kaum zu verantworten. Die Landesbankfiliale Aachen hat ein sehr gut fundiertes Spartassen- und Hypotheken-Geschäft. Eine Auflösung dieser Bankfiliale müßte eine starke Beunruhigung in den Aachener Grenzbezirk hineinragen. Dasselbe darf ich sagen für die Bankfiliale in Trier. Hier kommt noch in Frage, daß die Landesbankfiliale in Trier bei der Rückgliederung des Saargebietes außerordentlich wertvolle Dienste zu leisten in der Lage sein wird. (Sehr richtig! im Zentrum.)

Meine Damen und Herren! Der vorliegende Bericht des Provinzialausschusses ist von der rheinischen Presse zum Teil recht kritisch behandelt worden. Dagegen ist durchaus nichts zu sagen. Es ist das gute Recht der Presse, Kritik zu üben. Man darf aber wohl den Wunsch äußern, daß diese Kritik aufbauend ist. Das letztere kann man von der Kritik nicht sagen, die von der „Kölnischen Zeitung“ an dem Bericht geübt wurde. Es ist bitter, feststellen zu müssen, daß ein führendes Blatt des Rheinlandes in einer Angelegenheit, die die Heimatprovinz angeht, so wenig Objektivität aufzubringen vermag. Die Kritik ist geeignet, die Bemühungen um die Sanierung der Landesbank erheblich zu fördern. (Sehr richtig! im Zentrum.) Wenn derartige Schwierigkeiten in der Rheinprovinz gemacht werden, dann tragen diese Stellen auch die Verantwortung, wenn die Sanierungsbestrebungen tatsächlich gestört oder in die Länge gezogen werden. (Zuruf

von den Kommunisten: Herr Fuchs hätte sie ja verbieten können!) — Ich nehme nicht an, daß die Absicht, störend zu wirken, besteht, obwohl das Verhalten der „Kölnischen Zeitung“ — das muß ich offen sagen — damit keinesfalls entschuldigt werden kann. (Zuruf von den Kommunisten.) Das hat mit Herrn Brüning nichts zu tun. Herr Brüning ist bekanntlich in der letzten Zeit nicht hier, sondern in Genf, und man kann sich mit ihm darüber nicht unterhalten. Vielleicht wäre es aber zweckmäßig gewesen, die „Kölnische Zeitung“ hätte sich bei Brüning erkundigt; dann hätte sie vielleicht anders gehandelt.

Noch ein Wort zur beantragten Erhöhung der Provinzialumlage! Die Mittel aus diesem Vorschlag sollen zur Verbesserung der Liquidität der Landesbank dienen. Hierzu ist eines zu sagen. Zur Behebung der Schwierigkeiten bei der Landesbank spielen die Mittel aus der erhöhten Umlage eine ganz untergeordnete Rolle. (Sehr gut! im Zentrum.) Andererseits werden aber die finanziellen Schwierigkeiten der Kommunen durch die Erhöhung der Umlage vergrößert. (Sehr richtig! im Zentrum.) Sinn hätte die erhöhte Umlage nur dann, wenn gleichzeitig damit die Hilfe von Reich und Staat einsetzte und eine endgültige Sanierung erreicht würde. (Sehr richtig! im Zentrum.) Sofern die Hilfeleistung von Reich und Staat auf die sofortige und endgültige Sanierung gerichtet ist, wird die Zentrumsfraktion ernsthaft mitarbeiten und im Rahmen der vorhandenen finanziellen Möglichkeiten prüfen, was von der Provinz getan werden kann.

Meine Damen und Herren! Es ist nicht möglich, im Rahmen einer Etatsrede zu allen Fragen der Verwaltung der Rheinprovinz Stellung zu nehmen. Ich möchte aber noch auf eine Frage hinweisen, die den Berggrutsch bei Cochem betrifft. Es ist mir mitgeteilt worden, daß die durch den Berggrutsch gesperrte Straße für die Einwohnerschaft wirtschaftlich große Nachteile mit sich bringt. Ich bitte deshalb die Provinzialverwaltung dringend, dafür zu sorgen, daß möglichst bald hier Wandel geschaffen wird. Die Zentrumsfraktion wird zu dieser Frage — das darf ich jetzt schon ankündigen — einen besonderen Antrag einbringen. (Zuruf des Abgeordneten Haut: Liegt schon vor!) Trotzdem bitte ich die Verwaltung von hier aus dringlich, alles zu tun, um die Schwierigkeiten, die dort vorliegen, möglichst bald zu beheben. (Zustimmung.)

Meine Damen und Herren! Lassen Sie mich schließen mit dem Wunsche, daß es der Reichsregierung im Verein mit allen aufbauenden wirtschaftlichen und politischen Kräften des deutschen Vaterlandes gelingen möge, sobald wie möglich die Basis für einen neuen wirtschaftlichen Aufstieg wiederherzustellen. Die Zentrumsfraktion dieses Hauses wird, so darf ich versichern, ihre ganze Kraft hierfür zur Verfügung stellen. (Lebhafter Beifall und Händeklatschen im Zentrum.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Hartmann.

Es wird so viel geklatscht, daß ich daran erinnern muß, daß hier nicht geklatscht werden darf.

Abgeordneter Dr. Hartmann: Meine sehr verehrten Damen und Herren! Bevor ich mich mit dem Haushaltsplan für 1932 befaße, halte ich es für richtig, ebenso wie es der Herr Landeshauptmann und der Vorbericht getan haben, einen ganz kurzen Rückblick

auf das abgeschlossene Rechnungsjahr zu werfen, um den richtigen Standort zur Beurteilung des neuen Etats einzunehmen.

Das Jahr 1931/32 hat uns einen Rückgang der Wirtschaft gebracht, wie wir ihn nicht erwartet haben. Eine Krise überstürzte die andere, und die Zahl der Erwerbslosen wuchs in gesteigertem Tempo und erreichte, wie schon erwähnt wurde, in Deutschland die Zahl von 6 123 000 und in der Rheinprovinz von 754 000. Alle Schichten unserer Bevölkerung wurden von dem wirtschaftlichen Rückgang betroffen. Überall herrscht Not, Leid, ja Verzweiflung. Von diesem wirtschaftlichen Niedergang konnte auch die Provinzialverwaltung nicht verschont bleiben.

Bei der Provinzialverwaltung gibt aber im verflochtenen Jahr nicht die Etatsgestaltung die Signatur, sondern die Illiquidität der rheinischen Landesbank. Ich brauche mich mit den Vorgängen, die dazu geführt haben, nicht zu befassen, auch nicht mit der Auswirkung des Schalterschlusses auf die rheinischen Gemeinden und Kreise, mit der katastrophalen Auswirkung dieses Schalterschlusses auf die Sparkassen und damit auf die gesamte Bürgerschaft. Für diesen Fragenkomplex ist uns ja eine besondere Vorlage eingebracht worden, deren Erörterung hoffentlich eine reifliche Klärung der vielumstrittenen Angelegenheit bringt. Ich will auch nach der eingehenden Schilderung des Herrn Landeshauptmanns nicht auf die einzelnen Phasen der Sanierungsaktion eingehen. Es hat für uns überhaupt im Augenblick keinen Wert, bevor unsere Kommission getagt hat, hier Werturteile abzugeben und Stellung zu nehmen. Aber das eine darf ich wohl zum Ausdruck bringen: Uns kommt es überhaupt nicht auf eine Prüfung der Vergangenheit und auf einen Rückblick in die Vergangenheit an, sondern uns kommt es jetzt einzig und allein darauf an, daß das festgelaufene Schiff endlich wieder in Fahrt kommt. (Sehr richtig! bei der Arbeitsgemeinschaft.) Es ist schon richtig, wie der Herr Landeshauptmann sagte: Mit der Landesbank ist das Schicksal der rheinischen Gemeinden und Kreise, ist das Schicksal unserer ganzen Provinz verbunden. Und darum möchte ich ihm wünschen, daß er bei seinen morgigen Verhandlungen in Berlin endlich einmal mit einem Erfolge zurückkehrt. (Bravo! bei der Arbeitsgemeinschaft.)

Meine Damen und Herren! Im Vordergrund steht ganz ohne Zweifel eine Kredithilfe des Reiches, steht auch die Umschuldungsaktion der Städte. Aber daneben darf ich auch wohl erwähnen, daß allmählich die Klärung des Verhältnisses der Giro-Zentrale zur Landesbank sehr notwendig geworden ist. (Sehr richtig! bei der Arbeitsgemeinschaft.) Das scheint auch die Auffassung der Preussischen Regierung gewesen zu sein; denn sie hat schon am 7. September 1931 in einer Sitzung unter dem Vorsitz des Herrn Oberpräsidenten, an der Vertreter des Staatsministeriums, der deutschen Giro-Zentrale, des rheinisch-vestfälischen Sparkassenverbandes und der Provinzialverwaltung teilnahmen, einen Beschluß der sämtlichen rheinischen kommunalen Spitzenorganisationen herbeigeführt, um für die Rheinprovinz einen eigenen Giro-Verband mit Giro-Zentrale zu gründen. Es wurde schon damals in dem Beschluß die Zusammenfassung dieser neugegründeten Giro-Zentrale mit der Landesbank zu einer rheinischen Gemeinschaftsbank ins Auge gefaßt. Und schon

im November vorigen Jahres wußte die Presse zu berichten, daß alle Vorarbeiten für diese Gründung vollendet seien und daß die Satzung schon dem Herrn preussischen Innenminister vorgelegt worden wäre. Im Anschluß an diese Satzungen sollte dann die formelle Gründung vor sich gehen. Bis heute ist aber in dieser Angelegenheit nichts geschehen. Noch immer besteht für alle Beteiligten der unerfreuliche Zustand einer provisorischen Filiale der deutschen Giro-Zentrale, und es ist geradezu als grotesk zu bezeichnen, wenn die Staatsregierung in aller Eile sämtliche Verbände zusammenberuft und sogar mit Zwangsmaßnahmen droht, weil unverzüglich die Beschlüsse gefaßt werden müssen, und wenn dann die gefaßten Beschlüsse doch nicht zur Ausführung kommen. (Sehr richtig! bei der Arbeitsgemeinschaft.) Das ist eine unwürdige Behandlung der Selbstverwaltung. (Zustimmung rechts.)

Die Gründe, die die kommunalen Spitzenverbände veranlaßten, in ihrem Beschluß vom 7. September festzulegen, daß Düsseldorf der Sitz des neu zu bildenden Giro-Verbandes mit der Giro-Zentrale sein soll, liegen nicht nur in der Richtung der Kostenersparnis, liegen auch nicht nur in der Tatsache, daß hier am Orte der Landesbank ein gut eingearbeiteter Verwaltungskörper für die Giro-Zentrale vorhanden ist, sondern liegen vielmehr darin, daß durch diese Wahl des Ortes die Gründung der rheinischen Gemeinschaftsbank vorbereitet werden soll. Diese rheinische Gemeinschaftsbank, wie wir sie wünschen, soll einmal die Aufgabe haben, die Bank der rheinischen Kommunalverbände zu sein und den rheinischen Kommunen bei der Abwicklung ihrer Geld- und Kreditgeschäfte zur Hand zu gehen, und zum anderen soll sie den Giro-Verkehr der Sparkassen bewältigen, wobei — das muß ich ganz besonders betonen mit Rücksicht auf die Erfahrungen der letzten Tage — eine scharfe Trennung zu machen ist zwischen kommunalen Kreditgeschäften und den Giro-Geldern innerhalb dieser Gemeinschaftsbank.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Gewiß wird auch die Abwicklung des Haushaltsplanes der Provinzialverwaltung von der rückläufigen Konjunktur betroffen. Aber während wir bei den Etats der Gemeinden nicht nur sowohl durch die ungeheure Anschwellung der Ausgaben und vornehmlich auf dem Gebiete des Wohlfahrtswesens, sondern auch gleichzeitig durch den Rückgang der Einnahmen aus der Balance geraten, war die Provinzialverwaltung glücklicher daran. Sie litt nur unter einem Einnahmeausfall. Erhöhte Anforderungen auf der Ausgaben Seite wurden nicht unmittelbar an sie gestellt. Leider läßt der Vorbericht nicht klar erkennen, in welchem Umfange die Steuerüberweisungen und die Provinzialumlage gegenüber dem Etat-Soll zurückgeblieben sind. Mit der Tatsache des Rückganges haben wir aber schon im vorigen Jahr gerechnet. Daher war es verständlich, daß die Arbeitsgemeinschaft seinerzeit den Antrag stellte, den Provinzialausschuß zu ermächtigen, im Laufe des Jahres den erforderlichen Ausgleich zu bringen und alle möglichen und notwendigen Kürzungen vorzunehmen. Diese Ermächtigung hat Erfolg gehabt. Der Provinzialausschuß hat in großem Umfange von ihr Gebrauch gemacht. Die Kürzungen beliefen sich ohne die durch die Notverordnung herbeigeführten Minderausgaben auf dem Besoldungsgebiete auf 10,5 Millionen RM. Ich glaube, wir dürfen Pro-

vinzialausschuß und Provinzialverwaltung unsere Anerkennung nicht versagen dafür, daß sie rechtzeitig die Lage erkannt und die Einsparungen angeordnet haben.

Bei den Kürzungen, die auf alle Arbeitsgebiete ausgedehnt werden mußten, ist man mit größter Vorsicht vorgegangen. Keine Gruppe in diesem Hause wird darüber klagen können, daß unter den vielfältigen Aufgaben der Provinzialverwaltung irgendeine besonders stiefmütterlich behandelt worden ist. Nimmt man aber zu diesen sächlichen Einsparungen auch noch die auf dem Besoldungsgebiet mit 2 Millionen RM hinzu, so ergibt sich eine Wenigerausgabe von rund 12,5 Millionen RM. Das sind nach meiner Berechnung 13 bis 14 Prozent der Gesamtausgabe und rund 60 Prozent des Solls der Provinzialumlage, an sich doch wirklich eine schöne Leistung, und ich glaube, daß es ihr zu verdanken ist, daß, wie heute der Herr Landeshauptmann feststellte, der Fehlbetrag für das abgeschlossene Rechnungsjahr sich nicht über 2 Millionen RM erstrecken wird.

Bei voller Würdigung der geleisteten, nicht immer ganz leichten Arbeit vermißt aber doch die Arbeitsgemeinschaft eine Stellung der Provinzialverwaltung zu der Frage, ob es nicht möglich und notwendig ist, den Aufgabenkreis der Provinz zu beschränken (Sehr richtig! bei der Arbeitsgemeinschaft) und durch eine Vereinfachung des gesamten Apparates weitere Personalsparnisse zu erzielen. (Sehr gut! bei der Arbeitsgemeinschaft.) Einer solchen Prüfung werden wir uns in Zukunft nicht entziehen können, ob wir wollen oder nicht.

Eine Anregung aber nach dieser Richtung hin liegt gerade der Arbeitsgemeinschaft ob, da diese schon in den letzten Jahren bei der Schaffung aller neuen Gebilde gewarnt und um Zurückhaltung gebeten hatte. Ich zweifle heute nicht daran, daß auch andere Parteien eine andere Einstellung zu den neuen Gebilden der letzten Jahre einnehmen würden. Glauben Sie nicht auch, daß heute die Mehrheit dieses Hauses mit uns zusammen den Ausbau des Landeshauses zurückstellen würde? Und können wir uns heute nicht glücklich schätzen, daß die Provinzialverwaltung nicht auch wie die Preussische Regierung einige Millionen in den Rürburg eingetriben hat? (Zustimmung bei der Arbeitsgemeinschaft.)

Meine Damen und Herren! Ich habe die Ersparnis auf dem Besoldungsgebiet in Höhe von 2 Millionen RM erwähnt. Sie ist uns durch die verschiedenen Notverordnungen zugefallen, die Reich und Staat erlassen haben. Lassen Sie mich in dieser Körperschaft, die vielleicht den repräsentativsten Eindruck der Selbstverwaltung darstellt, einiges zu den Notverordnungen sagen. Ich denke nicht daran, mich mit den Einzelheiten der getroffenen Maßnahmen zu beschäftigen. An dieser Stelle steht auch nicht die Auswirkung der Verordnungen auf unser Wirtschaftsleben zur Kritik. Wir haben es mit ihnen nur zu tun, soweit die Selbstverwaltung davon betroffen wird. Alle Maßnahmen aber, die wir auch zum größten Teil selbst herbeigeführt haben, sind reichlich spät, oft so spät gekommen, daß ihnen ein wirklich durchschlagender Erfolg versagt sein mußte. Ich glaube zu dieser Kritik berechtigt zu sein, weil die Gemeindevertreter schon sehr zeitig im Winter 1930/31 eine Reihe von Vorschlägen zur Sanierung der Gemeinden gemacht haben. Unter diesen Vor-

schlagen befand sich auch eine Kürzung aller Beamtengehälter sowohl der Staats- als auch der Kommunalbeamten. Es befand sich auch darunter als eine ultima ratio eine Erhöhung der Umsatzsteuer. Hätte man damals zugegriffen, so wäre vieles leichter geworden. (Sehr richtig! bei der Arbeitsgemeinschaft.)

Aber auch nach einer anderen Seite verdienen die Notverordnungen eine kurze und klare Beleuchtung. Die Reichs- und Staatsregierungen haben es zuwege gebracht, die beruflichen Körperschaften unserer Selbstverwaltung auszuschalten und den Schwerpunkt der kommunalen Willensbildung einzig und allein in die Hand der Verwaltungsorgane zu legen. Es ist geradezu eine Tragik, daß in dem Jahr, in dem das ganze preußische Volk das Gedächtnis an den großen Reformator, an den Mann feierte, der alle Bürger der Gemeinde zur Mitarbeit aufrief und zu einer moralischen Verantwortungseinheit zusammenfaßte, daß in diesem Gedenkjahr sein großes Werk, das köstliche Gut der Selbstverwaltung, zu Grabe getragen wurde (Zustimmung bei der Arbeitsgemeinschaft), hoffentlich um bald, recht bald wieder in einer neuen Schönheit und Kraft aufzuerstehen. (Bravo! bei der Arbeitsgemeinschaft.)

In Reich, Ländern und Gemeinden wurden Gesetzgebung und Exekutive in die Hand der Bürokratie gelegt. Niemand bedauert das mehr als die verantwortlichen Leiter unserer Kommunalverwaltungen. Alle Aufgaben, auch die juristisch zu den Selbstverwaltungsangelegenheiten gehören, sind durch ein engmaschiges Netz verwaltungsrechtlicher Bestimmungen zu Auftragsangelegenheiten geworden. Die Kommunen sind zu bloßen Vollzugsorganen des Reiches und des Landes herabgedrückt. (Sehr wahr! bei der Arbeitsgemeinschaft.) Ich betone ausdrücklich: des Reiches und des Landes. Während wir früher nur der Aufsicht der Länder unterstellt waren, fahren wir jetzt zweispännig. Da müßte eigentlich der Wagen etwas schneller gehen. Aber so ist es nicht; denn leider Gottes ziehen unsere beiden Pferdchen auch hier und da noch gründlich nach verschiedenen Richtungen. (Sehr richtig! bei der Arbeitsgemeinschaft.) Ich will mich jetzt jeder Kritik zu diesem Dualismus enthalten, will auch nicht untersuchen, wie den Schwierigkeiten, die sich aus ihm ergeben, zu begegnen ist. Aber ich glaube doch in dieser Stunde auf die Gefahr einer zentralistischen Ausschöpfung der Selbstverwaltung mit Nachdruck hinweisen zu sollen. (Zustimmung bei der Arbeitsgemeinschaft.) Dabei widerstehe ich gerne der Versuchung, zu prüfen, ob die Gründe für diese Entwicklung allein in der staatlichen Sphäre liegen oder ob sie nicht auch zum Teil in dem Schoße der Gemeinden ruhen. (Sehr richtig! bei der Arbeitsgemeinschaft) — ich will nur ein Beispiel anführen —, nämlich auch in der Politisierung der Gemeindevertretung und der Gemeindeverwaltung, in dem zentralistischen Denken unserer Parteien, in einer Politisierung, die naturgemäß in der Betonung des Gegenfälligen unbedingt die Sachlichkeit beeinträchtigen muß. (Sehr richtig! bei der Arbeitsgemeinschaft.)

Meine Damen und Herren! Den Rückblick auf das Jahr 1931 kann ich nicht schließen, ohne zu der von der Staatsregierung eingeführten Nachtragsumlage Stellung zu nehmen. Wenn ich auch die besagte Behandlung der Landesbank-Angelegenheit der besonderen

Kommission überlassen will, so glaube ich doch, losgelöst davon, mich mit aller Klarheit und Deutlichkeit gegen das Diktat dieser Nachtragsumlage wenden zu müssen. (Zustimmung bei der Arbeitsgemeinschaft.) Der Streit um die Rechtsgültigkeit ist begraben, ist einfach dadurch begraben worden, daß die Gemeinden ihre Klage zurückgezogen haben. Da kann die Staatsregierung der Kommission des Provinzialausschusses für die gebotene Hilfestellung recht dankbar sein. Dieses Gutachten hat nämlich eigentlich den richtigen juristischen Dreh gefunden. Hiernach war die Provinzialumlage nicht nur zur teilweisen Sicherstellung der von Reich und Staat der Landesbank gegenüber gegebenen Garantien und zur Behebung der Illiquidität der Landesbank erforderlich, sondern auch zum Ausgleich des Haushaltsplanes des Jahres 1931.

Mit der Rechtsfrage ist aber keineswegs die Frage der staatspolitischen Ueberlegung abgeschlossen, und diese ist nach meinem Empfinden unbedingt zu verneinen. Die Staatsregierung wußte sehr wohl, wie die wirtschaftlichen und finanziellen Verhältnisse bei den rheinischen Städten und Kreisen aussahen, wußte daß diese nicht in der Lage waren, den Anforderungen in ihrem eigenen Hause gerecht zu werden. Fast ausnahmslos standen sie vor großen Fehlbeträgen des laufenden Rechnungsjahres. Auch eine Erhöhung der Bürgersteuer konnte an diesem Zustand nichts ändern. Deshalb mußte sich die Aufsichtsbehörde darüber klar sein, daß sie eine Ausgabe ohne Deckung verlangte und daß sie sich mit ihrem Dekret in krassen Widerspruch stellte zu den guten Lehren, die sie in den letzten Jahren den nachstehenden Verwaltungen hatte zuteil werden lassen. (Zustimmung bei der Arbeitsgemeinschaft.) Selbst bei aller Würdigung der schwierigen Lage des Provinzialverbandes empfinden alle rheinischen Kreise und Städte das Dekret der Staatsregierung als eine unberechtigte und unverdiente Strafe (Sehr wahr! bei der Arbeitsgemeinschaft), besonders aber die Kreise und Städte, die bei der Landesbank nicht mit kurzfristigen Schulden hingen. Die Erregung ist noch immer groß; wissen wir doch, daß die Sanierung der Landesbank durch diese Mittel keine gründlichen Fortschritte gemacht hat, und die Besserung im Geldbestand des Provinzialverbandes wird bei weitem nicht so hoch anzuschlagen sein wie der Raubbau, der an den eigenen Kraftquellen getrieben worden ist. (Sehr gut! bei der Arbeitsgemeinschaft.)

Meine Damen und Herren! Nach diesem Rückblick, der unbedingt notwendig war, um eine richtige Einstellung gegenüber dem Geschäftsgebaren im folgenden Jahr einzunehmen, wende ich mich nunmehr zum neuen Haushaltsplan. Der umsichtigen Arbeit des Provinzialausschusses und der geschickten, feinfühligsten Einstellung des Herrn Landeshauptmanns ist es gelungen, dem Hause einen ausgeglichenen Etat vorzulegen. Außerlich scheint danach die Ruhe und Ordnung in der Provinzarbeit gewährleistet zu sein, aber nur äußerlich. (Sehr richtig! bei der Arbeitsgemeinschaft.)

Wie schon bemerkt wurde, sind die Fehlbeträge aus 1930/31, die nicht nur nach den Gepflogenheiten dieses Hauses, sondern auch nach gefundenen Staatsgrundsätzen vorgetragen werden müssen, vorläufig gänzlich unter den Tisch gefallen, und die gesamte Einnahmeseite erscheint uns reichlich optimistisch (Sehr wahr! bei der

Arbeitsgemeinschaft) und in ihrer Entwicklung ganz unübersehbar. Darüber später noch ein Wort!

Zunächst begrüße ich es, daß unserem Wunsche entsprechend in diesem Jahr ein Ueberblick über die Verschuldung des Provinzialverbandes gegeben worden ist. Ich möchte bitten, diese Aufstellung der Schulden auch fernerhin im Vorbericht zu buchen oder aber im Haushaltsplan als Anlage aufzunehmen. Diese Zahlen sollen nicht nur die erforderliche Unterlage für eine spätere Bewilligung von Anleihen bieten, sondern auch eine ernste und dringende Mahnung werden. Wenn ich auch die Verschuldung von nominal 92,3 Millionen RM nicht als überspannt bezeichnen will, so ist sie immerhin, gemessen an den Schulden, die der Provinzialverband in der Vorkriegszeit in einer Höhe von 44,4 Millionen RM hatte, zu einer Zeit, wo die Wirtschaft und die Gemeinden in Blüte standen, doch erheblich hoch zu nennen.

Nicht ganz klar ist es, wieweit die in der Tabelle 3 im Vorbericht in Spalte 4 unter der Ueberschrift „Aus eigenen Mitteln“ aufgenommenen 18,8 Millionen RM zur Tilgung dienen, oder ob die Summe nur angeliehen ist. Im letzteren Falle könnte man bei der heutigen Lage diese vorsichtige Rückstellung noch einmal auf ihre unbedingte Notwendigkeit nachprüfen.

Die Erklärung des Vorberichtes, daß 60 Prozent der Anleihen im Interesse des Straßenbaues aufgenommen wurden und vom Aufkommen aus der Kraftfahrzeugsteuer zu tragen sind, mag für den Augenblick etwas Tröstliches haben, wird aber die Sorge für die Zukunft nicht bannen können. Nach den mir bekannt gewordenen Zahlen über die abgemeldeten Kraftfahrzeuge erscheint schon der diesjährige Ansat, der nur einen Rückgang von 15 Prozent gegenüber 1931 vorsieht, viel zu hoch. Zum anderen bin ich davon überzeugt, daß die Kraftfahrzeugsteuer in ihrer heutigen Höhe und Art nicht so lange erhalten werden kann, bis die aufgenommenen Schulden für den Straßenbau bei der Provinz getilgt sind; denn die heutige Kraftfahrzeugsteuer ist eine zu starke Belastung für den wirtschaftlichen Verkehr und wirkt dadurch sehr lähmend auf die Entwicklung unserer heimischen Automobilindustrie. (Sehr richtig! bei der Arbeitsgemeinschaft.)

Gottlob ist die kurzfristige Verschuldung, das Schreckgespenst der Kommunen, hier in Höhe von 6 Millionen RM im Verhältnis zum Gesamtstatus als gering zu bezeichnen. Dagegen fällt es auf, daß der Provinzialverband von seinen rund 74 Millionen RM Schulden netto 69½ Millionen RM bei seinen eigenen Instituten angeliehen hat. Meine Freunde halten es im Interesse der Provinz und auch ihrer Anstalten für besser, wenn man in Zukunft für Anleihen fremde Gläubiger sucht.

Wir stimmen der Provinzialverwaltung darin bei, daß sie in diesem Jahr von der Aufstellung eines außerordentlichen Haushaltsplanes abgesehen hat. Wir tun das nicht nur aus dem Grunde, weil zur Zeit keinerlei Möglichkeit zur Anleiheaufnahme besteht, sondern auch in der Ueberzeugung, daß unsere Verschuldung im Verhältnis zu unserer steuerlichen Kraft groß genug ist.

Den Ausbau der Kraftwagenstraße Köln-Bonn, Köln-Düsseldorf sowie der Umgehungsstraße von Unkel als Notstandsarbeiten heißen wir gut, da diese

Arbeiten unaufschiebbar sind und ihre Finanzierung durch die Einnahme von 900 000 RM Staatsdarlehen zu erträglichen Bedingungen gesichert ist.

Meine Damen und Herren! Zu den einzelnen Ausgabenpositionen des Haushaltsplans brauche ich kaum etwas zu sagen, da das Nötige in dem Bericht der Verwaltung gesagt worden ist. Die Ausgaben sind auch so zurückgeschnitten, daß wohl niemand unter uns mit Vorschlägen aufwarten kann, um weitere Ersparnisse zu erzielen. Im Gegenteil wird das Haus mit uns bedauern, daß an so vielen Stellen die Abdrosselung in einem Umfange notwendig war, daß die Arbeit in ihren sozialen und wirtschaftlichen Erfolgen gefährdet ist. Aber angesichts der ganzen Finanzlage wird niemand etwas daran ändern können. Ich möchte auch nicht die einzelnen Aufgaben in der Provinz gegeneinander auspielen, um für die eine oder andere Arbeit, die wir für besonders wichtig halten, etwas heranzuschlagen.

Aber ich glaube, eine Ausgabenposition muß ich hier besonders erwähnen, da sie bei uns doch viele Bedenken hervorgerufen hat. Das ist die Ausgabe von 300 000 RM für den Ruhrfiedlungsverband. Sicherlich hat der Ruhrfiedlungsverband diese Summe notwendig für die Ausföhrung der nächsten Arbeiten; aber wir sind der Ueberzeugung, daß diese ganze Organisation bei der heutigen Lage nicht mehr haltbar ist. (Zustimmung.) Die Aufgaben dieses Verbandes könnten mit wesentlich geringeren Kosten von der Provinzialverwaltung gelöst werden. (Abgeordneter Gerlach: Sehr wahr!) Das ist ein Beispiel dafür, wie man noch durch die Vereinfachung des ganzen Apparates und der Verwaltung große Ersparnisse erzielen kann. (Zustimmung.)

Ich glaube auch mit einigen Wünschen, die nicht unbedingt Mehrausgaben verursachen, die Provinzialverwaltung angehen zu sollen. Wir hoffen, daß von dem Recht, die Fürsorgezöglinge früher entlassen zu können, nur mit großer Vorsicht Gebrauch gemacht wird. Nach Sachverständigen-Urteil wird durch diese vorzeitige Entlassung der ganze Erziehungserfolg gefährdet. Wenn der Herr Landeshauptmann schon andeutete, daß ein großer Teil dieser entlassenen Fürsorgezöglinge nachher vor dem Strafrichter steht, dann möchte ich fast annehmen, daß die Ersparnisse auf diesen Konten wettgemacht werden durch die Polizeikosten und die Kosten der Strafjustiz. (Sehr richtig! bei der Arbeitsgemeinschaft.) Wenn das der Fall ist, dann glaube ich, daß es bald an der Zeit ist, den Schritt wieder rückwärts zu machen und die Kosten für die Erziehung aufzuwenden. (Zustimmung.)

Auch bei der Entlassung anderer Pflöglinge scheint mir dieselbe Vorsicht geboten. Besonders aber bitten wir, soweit wie möglich bei der Verlegung der Pflöglinge aus Privatanstalten in provinzeigene, die sicherlich aus Kostenersparnis vorgenommen werden muß, alle Härten zu vermeiden und sich bewußt zu bleiben, welche großen Dienste diese Anstalten der privaten und auch der kirchlichen Liebestätigkeit geleistet haben. (Zustimmung.)

Meine Damen und Herren! Nun zur Einnahmeseite! Es wäre uns lieb gewesen, wenn die Ansätze der Staatsdotationen ebenso eine Berechnung gefunden hätten wie auch die Steueransätze. Ueber die Kraftfahrzeugsteuer brauche ich nichts zu sagen; ich

habe das schon erwähnt. Aber damit komme ich zur *pièce de résistance*, zur Provinzialumlage. 17 730 000 RM glaubt man aus den Kreisen und Städten holen zu können. Ich muß sagen: Als ich die Zahl gelesen habe, war ich erschüttert. Nach diesem Vorschlage scheint die finanzielle Lage der rheinischen Kommunen immer noch nicht genügend bekannt zu sein. (Sehr richtig! bei der Arbeitsgemeinschaft.) Kaum eine einzige Stadt oder ein Kreis werden einen ausgeglichenen Etat vorlegen. Überall entstehen Fehlbeträge, und zwar einzig und allein durch die Lasten für die Wohlfahrtserwerbslosen. Wären diese Lasten nicht bei der Gemeinde, sondern beim Reich, das sie zu tragen verpflichtet ist, dann würden die Gemeinden selbst unter den sonst unerfreulichen wirtschaftlichen Verhältnissen sich noch so einigermaßen durchschlängeln können. Schon im Laufe des Jahres 1931 haben wir eine lawinenartige Zunahme der Wohlfahrtserwerbslosen zu verzeichnen, so daß die Gemeinden fast ausnahmslos mit gewaltigen Fehlbeträgen abschließen. Die Fehlbeträge 1931 werden nach meiner Schätzung in den rheinischen Kommunen annähernd 100 Millionen RM betragen. (Hört, hört-Rufe bei der Arbeitsgemeinschaft.) Zu Beginn des vergangenen Jahres belief sich im Rheinland die Zahl der Hauptunterstützungsempfänger bei den Wohlfahrtserwerbslosen auf 266 000. Das macht auf 1000 Einwohner 36, während im Reichsdurchschnitt nur 31 auf 1000 Einwohner kommen. Wir liegen also in dieser Belastung rund gerechnet 20 Prozent über dem Reichsdurchschnitt. Würde man aber die größeren Industriestädte der Provinz dem Reichsdurchschnitt gegenüberstellen, so wird man ohne weiteres mit einer Durchschnittszahl von 52 bis 60 Hauptunterstützungsempfängern auf 1000 Einwohner rechnen können, d. h. mit 70 Prozent Belastung über dem Reichsdurchschnitt. Nach dem Stande vom 1. April d. J. wird sich dieser Aufwand für die Wohlfahrtserwerbslosen in unseren rheinischen Gemeinden allein auf 160 Millionen RM belaufen. Dazu kommt noch der Anteil für die Krisenfürsorge, der bei 226 000 Unterstützungsempfängern bei einer Gesamtausgabe von 135 Millionen RM 34 Millionen RM beträgt. Das heißt mit anderen Worten: In der Rheinprovinz sind nach dem Stande vom 1. April nur für Wohlfahrtserwerbslose und Krisenfürsorge 200 Millionen RM für das Jahr 1932 aufzubringen. Diese Summe erhöht sich noch, wenn man die großen Scharen der Erwerbslosen aus der Aa und Aa in vorgeschriebenem Tempo langsam, aber sicher auf die Gemeinden losmarschieren sieht. Ich glaube nicht fehlzugehen, wenn die Gesamtbelastung im Jahre 1932 für die Unterstützung aller Erwerbslosen bei den rheinischen Gemeinden einen Aufwand von 230 bis 250 Millionen RM verursacht.

In demselben Maße, wie die Erwerbslosenziffer zunimmt und uns die Lasten drücken, gehen umgekehrt die Einnahmen zurück, sowohl die Ueberweisungssteuern wie die eigenen Steuern wie die Einnahmen aus Gebühren usw. Wenn ich nach dem Haushaltsplan meiner Stadt urteilen soll, so schätze ich den Rückgang auf rund 30 Prozent gegenüber den Ist-Einnahmen 1931. Das Schicksal unserer Stadt werden viele Gemeinden teilen. Unsere gesamten Einnahmen an

Steuern genügen nicht, um nur einen Teil der Wohlfahrtsausgaben, nicht einmal um die Barunterstützung für die Wohlfahrtserwerbslosen zu decken. In diesen Städten bleibt nichts für die große Zahl von Unterstützungsberechtigten — ob es Kleinrentner, Sozialrentner, Kriegsbeschädigte oder sonstige sind —, nichts für die Gehälter und Löhne, für Schulen, Polizei, Straßenbau- und Wohnungsunterhaltung übrig. Nicht ein roter Pfennig steht zur Verfügung! (Hört, hört! bei der Wirtschaftspartei.)

Unsere Provinz, die einst die reichste und steuerkräftigste war, ist jetzt wohl die schwerstgeprüfte und fast leistungsschwächste geworden. Es hat gar keinen Wert, sich jetzt mit dem aufzuhalten, wie der Herr Landeshauptmann mit Recht sagte, was hinter uns liegt. Jetzt brennt uns die Sorge für die nächste Zukunft, für den nächsten Tag auf dem Herzen. Ich frage Sie oder besser gesagt das Reich und den Staat vor aller Öffentlichkeit: Was soll aus den Gemeinden, aus unserer Bürgerschaft und insonderheit aus den Erwerbslosen werden, wenn wir in den nächsten Wochen nicht mehr zahlen können? (Zuruf des Abgeordneten Kiegel: Dann verhungern sie!) Die Armen, die uns Preußen und das Reich anbieten, sind beschämend in der Art, wie sie gegeben werden, und absolut unzureichend. Darum weg mit der ganzen Fondswirtschaft! Der Rückgriff auf irgendwelche Rückstellungen bei den Gemeinden ist nicht mehr möglich. Die Rettung kann allein dadurch kommen, daß das Reich endlich die Fürsorge für alle die, die durch den allgemeinen wirtschaftlichen Niedergang außer Arbeit und Brot gekommen sind, auf sich nimmt. Ob dazu eine Aenderung der jetzt bestehenden Organisationen notwendig ist, bekümmert den Hilfsbedürftigen nicht, ist auch für die Gemeinden von untergeordneter Bedeutung. Es geht einzig und allein darum, jetzt die erforderlichen Existenzmittel zu schaffen. Und, meine Damen und Herren, die Sorgen der Gemeinden sind die Sorgen des Provinzialverbandes (Sehr richtig! bei der Arbeitsgemeinschaft), der mit seinen Städten und Kreisen steht und fällt.

Nach ernster Prüfung der wirtschaftlichen Lage in der Rheinprovinz, aber auch nach den geschilderten Verhältnissen der rheinischen Gemeinden und mit Rücksicht auf die schon vorhin erhobenen Einwendungen gegen eine Nachtragsumlage hält die Arbeitsgemeinschaft die Erhöhung der Umlagesätze gegenüber den vom Landtag für 1931 beschlossenen für untragbar. Wenn der Herr Landeshauptmann vorhin erklärte: „Wir haben alle die Pflicht, unsere ganze Kraft einzusetzen, um auch nach außen hin zu zeigen, daß wir willens sind, alles zu tun, was für die Sanierung der Landesbank notwendig ist,“ so kann ich ihm erklären, daß diese Forderung über unsere Kraft geht. (Sehr richtig! bei der Arbeitsgemeinschaft.) Ich kann mir auch nicht denken, daß die Erörterungen im Sachauschuß uns zu einer anderen Stellung bringen können. Der Hinweis auf die Umlagesätze in anderen Provinzen hat für uns nichts Ueberzeugendes. (Sehr richtig! bei der Arbeitsgemeinschaft.) Wie ich schon ausgeführt habe, ist wohl nirgends die Belastung der Gemeinden und der Steuerrückgang so hoch wie bei uns. Dazu kommt noch, daß viele rheinische Städte und Kreise Aufwendungen zu Spezialverbänden zu tragen

haben — ich erwähne nur den Ruhrfiedlungsverband, die Emscher-Genossenschaft, Ruhrverband und Niersverband —, Aufwendungen, die bei anderen Stellen von der Provinz selbst getragen werden.

Die übrigen Anträge, meine Damen und Herren, finden die Billigung der Arbeitsgemeinschaft.

Aber lassen Sie mich noch ein Schlusswort sprechen. Angesichts des Daniederliegens und der fortschreitenden Einschrumpfung der deutschen Wirtschaft ist es verständlich, daß das Problem der Arbeitslosigkeit bei den Erörterungen aller öffentlichen Körperschaften im Vordergrund steht. Wir als Gemeindevertreter sehen das Problem sehr stark, vielleicht zu stark nur von einer Seite an, nämlich von der Erwerbslosenbetreuung. Durch diese ist aber die Lösung nicht zu finden. Sie kann nur dadurch kommen, daß es gelingt, die Erwerbslosen wieder zur werteschaffenden Arbeit zu führen. (Sehr wahr! bei der Arbeitsgemeinschaft.)

Daher ist es sehr anerkennend gewesen, daß der Zentralauschuß des Vorläufigen Reichswirtschaftsrats sich mit dem Problem der Arbeitsbeschaffung nach Anhörung zahlreicher Sachverständiger befaßt hat. Hier ist nicht der Platz, um im einzelnen auf das aufgestellte Arbeitsprogramm einzugehen, dem man sicherlich auch vom Standpunkt der Provinz aus in vielem zustimmen kann. Wir stimmen aber dem Reichswirtschaftsrat in zwei Punkten unbedingt zu, einmal, daß nur Arbeiten von öffentlichen Körperschaften vergeben werden dürfen, die wirtschaftlich produktiv und rentabel zu nennen sind (Sehr richtig! bei der Arbeitsgemeinschaft), und zum anderen, daß es darauf ankommt, eine Finanzierung zu finden, die nicht in einer Dauerbelastung unserer Wirtschaft in Form von Steuern und Abgaben wird; denn das hieße den Teufel mit Beelzebub austreiben. Nein, die Hebung unserer heimischen Wirtschaft ist wesentlich davon abhängig, daß es uns gelingt, durch Reformen auf dem Gebiete der Verwaltung und Verfassung, durch Vereinfachung in unserem ganzen Apparat, sowohl im Steuerwesen wie in der sozialen Gesetzgebung, zu einer Entlastung unserer blutleeren Wirtschaft zu kommen. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Das ist ein nettes Alheilmittel!) Ja, man sollte nur einmal damit anfangen, dann würde man sehen, welche Resultate man erzielen könnte. Lehnen Sie es nicht ab, bevor Sie nicht einmal zur Tat gekommen sind. Es handelt sich nicht nur um einen Konjunkturrückgang, sondern es handelt sich um eine Weltkrise. Daher erscheint uns auch ebenso wie dem Reichswirtschaftsrat eine angespannte Aktivität der Reichsregierung geboten, um der drohenden Zerstörung der weltwirtschaftlichen Beziehungen entgegenzuarbeiten und die Wege zur vernünftigen wirtschaftlichen Zusammenarbeit der Völker zu bahnen. (Sehr gut! bei der Arbeitsgemeinschaft.)

Meine Damen und Herren! Ich habe nicht die Aufgabe, in diese Wirtschaftsprobleme weiter einzusteigen. Aber ich glaube doch auch wie mein Herr Vorredner meine Meinung aussprechen zu sollen, die die Mehrheit des Hauses sicherlich teilen wird, nämlich die, daß an erster Stelle aller Vorschläge und Pläne zur Besserung unserer Lage die Forderung stehen muß, daß das deutsche Volk endlich von den Lasten befreit wird, die es wettbewerbsunfähig machen, befreit wird

von allen Tributlasten und von allen Reparationen. Wenn das Volk sich einmal einigen wird in dieser Forderung, dann, glaube ich, können wir wieder die Hoffnung auf eine bessere Zukunft haben. (Beifall bei der Arbeitsgemeinschaft.)

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Das Wort hat Herr Abgeordneter Hohmann.

Abgeordneter Hohmann: Meine Damen und Herren! Der Vorbericht zum Haushaltsplan der Provinzialverwaltung der Rheinprovinz für das kommende Rechnungsjahr beginnt mit dem Satz: „Der vorliegende Haushaltsplanentwurf 1932 ist ein ausgesprochenener Nothaushaltsplan“. Das gilt mehr oder weniger heute von jedem Haushaltsplan einer jeden Körperschaft. Aber der Begriff des Nothaushaltsplanes bedarf doch der näheren Erörterung. Der Begriff des Nothaushalts, der Begriff der Notwendigkeit und auch der Bedürftigkeit ist doch heute sehr, sehr problematisch geworden. Was heute von Maßgeblichen für den Wohlfahrtsempfänger als notwendig angesehen wird, das gilt noch lange nicht für den in fester Lebensexistenz mit gutem Einkommen Stehenden. (Sehr gut! bei den Sozialdemokraten.) Was vor einem Jahr als notwendig, als lebensnotwendig betrachtet wurde, das gilt heute noch lange nicht mehr als lebensnotwendig. (Zuruf von den Sozialdemokraten: Leider!) Die Auffassung dieses Hohen Hauses über die Notwendigkeit und Bedürftigkeit wird nach der verschiedenen Einstellung zu dem ganzen Haushalt sehr verschieden sein.

Ein zweiter Begriff spielt bei der Betrachtung eines Haushaltsplanes heute eine wesentliche Rolle. Das ist der Begriff der Zwangsläufigkeit, der einmal diktiert ist durch gesetzliche Bestimmungen, zum anderen aber durch die heutige gewaltige Wirtschaftskrise. Wir sind nicht die Letzten, die in Anerkennung des Vorhandenen auch Rücksicht nehmen auf die wirtschaftlichen Zustände. Aber das bedingt von uns aus durchaus nicht unser Einverständnis zu all den Maßnahmen, die zur Behebung der Not heute getroffen werden sollen. Wirtschafts-Maivität und Wirtschafts-Phantasien feiern heute in der breitesten Öffentlichkeit ihre Triumphe. (Sehr wahr! bei den Sozialdemokraten.) Man vergißt heute eine Zurückorientierung auf die wirklichen Tatbestände des kapitalistischen Produktionsprozesses. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Was wir heute vor uns haben in der gegenwärtigen Wirtschaftskrise, ist nur eine Folgeerscheinung der Entwicklung im kapitalistischen Produktionsprozeß. (Sehr wahr! bei den Sozialdemokraten.) Wenn Sie von dieser Erkenntnis nicht ausgehen, so werden Sie wohl die Dinge an und für sich betrachten, Sie werden aber in Nichtanerkennung der Ursachen nicht die notwendigen Maßnahmen zur Behebung der gegenwärtigen Wirtschaftskrise angeben können.

Es ist entschieden ein ausgesprochenes und großes Verdienst, daß die große gewerkschaftliche Organisation, der Afa-Bund, mit einem umfassenden Programm zur Behebung der heutigen Wirtschaftskrise herausgerückt ist. (Zustimmung bei den Sozialdemokraten.) Wenn in der Einleitung zu diesem Wirtschaftsprogramm gesagt wird: „Die ungeheure Not von mehr als sechs Millionen Arbeitslosen, die kärgliche Lebenshaltung

der Kurzarbeiter, das zusammengeschrumpfte Einkommen selbst der Vollbeschäftigten, das Darben eines ganzen Volkes bei gefüllten Scheunen und Lägern stellt eine furchtbare Anklage gegen das kapitalistische Wirtschaftssystem dar“, so ist damit die erste Grundtatsache angegeben. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Und es heißt weiter: „Über alle Anstrengungen, die Erwerbslosen wieder in Brot und Arbeit zu bringen, würden bald wirkungslos verpuffen, der Anstoß zur Konjunkturbelebung ausbleiben, wenn nicht parallel mit ihnen systematisch die notwendigen Maßnahmen zur Überwindung der Krise selbst ergriffen würden.“ Alle diese Maßnahmen zur Krisenüberwindung dürfen aber keine Notstützen für das kapitalistische Wirtschaftsgebäude bilden, sondern müssen ausgerichtet sein auf das eine Ziel, die Wiederkehr gleichartiger Katastrophen zu verhindern. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Dieses Ziel kann aber nur erreicht werden durch einen Umbau der Wirtschaft. (Zustimmung bei den Sozialdemokraten.) Und, meine Damen und Herren, Umbau der Wirtschaft heißt hier nicht Aufbauen aus dem, was nicht vorhanden ist, sondern umbauen, was wir heute haben. (Zuruf von den Kommunisten: Zum Faschismus!) Die Gleise der Wirtschaft, die alten kapitalistischen Gleise, die verbraucht und verkehrsfähigend sind, sind mitsamt den Weichen, den Scheln und den Stellwerken umzulegen (Zuruf des Abgeordneten Dr. Kruft: Durch die Sozialdemokratie!), damit die Wirtschaft Kurs auf den Sozialismus nimmt. (Sehr wahr! bei den Sozialdemokraten.) In dem Mittelpunkt steht heute nichts anderes, als daß Schluß gemacht werden muß mit der Lohnsenkung (Sehr gut! bei den Sozialdemokraten), daß eine Stärkung der Reallohne eintreten muß. (Zuruf des Abgeordneten Niegel: Die Gewerkschaften haben Beifall geklatscht, als Stegerwald neuen Abbau ankündigte!)

Meine Herren von der Linken, wenn Sie Zwischenrufe machen, dann sagen Sie sie so deutlich, daß ich sie von hier aus verstehen kann, obwohl ich es für überflüssig halte, auf jeden Ihrer Zwischenrufe zu antworten in Anbetracht der sehr kurzen Redezeit, die wir hier haben.

Das Programm gipfelt in dem Hauptpunkt der Arbeitsbeschaffung und in der Bereinigung der Wirtschaft und trifft auch in diesen Punkten eben das, was notwendig erscheint, um zu einer vernünftigen und rationalen Bewirtschaftung heute zu kommen. Diese Maßnahmen gipfeln in den Forderungen der 40-Stunden-Woche mit entsprechender Neueinstellung von Arbeitskräften und gleichzeitigem Ausbau der Kurzarbeiter-Unterstützung, Verbesserung der Versorgung der Erwerbslosen durch kollektive Hilfsarbeit und Ausbau der zusätzlichen Naturalunterstützung, dabei dauernde Preiskontrolle für die Gegenstände des täglichen Bedarfs, eine Verstärkung des Einflusses auf die Banken, die Kontrolle der privaten Versicherung mit dem Ziele der Verstaatlichung der Banken und des Versicherungswesens. (Zustimmung bei den Sozialdemokraten.)

Mit diesen kurzen Hinweisen möchte ich auf die wesentlichen Punkte des auch in maßgeblichen Volkswirtschaftskreisen anerkannten Wirtschaftsprogramms hingewiesen haben. (Sehr gut! bei den Sozialdemo-

kraten.) Es ist selbstverständlich, daß solche Maßnahmen in der wertvollsten Weise erfolgen müssen (Zustimmung bei den Sozialdemokraten), und ein solcher eingehender Wirtschaftsplan ist selbstverständlich auch mit diesem in kurzen Zügen dargelegten Wirtschaftsprogramm verbunden. Da schallt nun natürlich ein Schlagwort von der anderen Seite herüber, von dem die Verwirklichung aller Wunschträume heute erwartet wird. Dieses Schlagwort, das gerade in den letzten Monaten auch eine maßgebliche Rolle bei den hinter uns liegenden Kämpfen gespielt hat, ist das Wort „Autarkie“.

Autarkie ist die Sammelbezeichnung für ein wirtschaftstheoretisches Konglomerat. Der Faschismus hat dieses Wort auf seinen Schild erhoben und möchte die Durchführung des industriellen Feudalismus auf dem Grabe der politischen Demokratie und der Arbeiterbewegung vollziehen. (Sehr wahr! bei den Sozialdemokraten.) Der Faschismus will damit die Loslösung und die Befreiung vom Auslande. Er steht damit in völligem Widerspruch zu dem, was wir heute in unserer Wirtschaft als das Dringendste und Notwendigste bezeichnen mußten. (Sehr gut! bei den Sozialdemokraten.) Man hat ehemals den Antisemitismus als den Sozialismus der dummen Kerle bezeichnet. Ich möchte dieses Wort auch auf den Sozialismus der Nationalsozialisten angewendet wissen. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Sehr gut!) Dazu bringt der Nationalsozialismus noch krasse politische Mächenschaften in diese Wirtschaftskrise hinein, die eine solche Verschärfung bedeuten, daß unser Ansehen im Auslande stark herabgesetzt wird und auch unser Kredit im Auslande fühlbar leidet. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Sehr richtig! Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Hört, hört!!) Seit den Septemberwahlen 1930 ist auf Grund der „Wohlanständigkeit“ der Nationalsozialisten unser Kredit im Auslande immer mehr vor die Hunde gegangen. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Sehr richtig!) Für unsere Westmark hier, für die Rheinprovinz bringt eine solche Feststellung ja besonders große Gefahren mit sich. Ich brauche in diesem Zusammenhang wohl nur zu erinnern an die Inflation, an die Besatzungszeit, an die Separatistenzeit. Aber die nationalsozialistische Bewegung darf es sich heute leisten, die Regierung und die Parteien in den Dreck und in den Not zu ziehen, die alles darangesetzt haben, um die Rheinlande ihrem eigentlichen Bestimmungszweck wieder zurückzugeben. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Und das tun heute noch die Nationalsozialisten unter dem Deckmantel der nationalen Gesinnung. In Wirklichkeit sind sie nichts anderes als die Söldnerscharen der Hohenzollern und der Großindustrie. (Sehr wahr! bei den Sozialdemokraten, Pfuiruf rechts.) Ja, obwohl sie sich national nennen, sind sie auf das engste mit ihren Freunden auch im Auslande verbunden, und die ausländische Presse, die zu der ihrigen gehört, und deren Anhänger würden es mit Freuden begrüßt haben, wenn in Deutschland Hitler Reichspräsident geworden wäre. Der nationalsozialistische Pariser Figaro vom 18. März schreibt ja: „Das Interesse Frankreichs verlangt, daß die Hitlerleute den Sieg davontragen“. (Hört, hört! bei den Sozialdemokraten.) „Hitler, das bedeutet die Re-

vanche, die lärmend gepriesene und sofortige Revanche als Ziel einer demagogischen Propaganda, während doch die realpolitische Vorbereitung eines solchen Unternehmens auf diese Weise niemals zu erreichen ist. Hitler bedeutet eine Warnung für Europa, eine Verpflichtung zu einer Anstrengung der Wachsamkeit, die angesichts der Nichtigkeit aller Verträge die einzige Friedensbürgschaft ist. Hindenburg dagegen bedeutet mit Hilfe des schlauen Brüning oder eines Nachfolgers aus derselben Schule die Fortsetzung des scheinbar legalen Angriffs gegen die Verträge auf dem Boden von Genf, wo insbesondere in der Frage der Abrüstung dieser heimtückische Angriff viel gefährlicher ist, als es der Einbruch der Hitlerleute wäre.“ (Hört, hört! bei den Sozialdemokraten.) Ich glaube, meine Damen und Herren, bezeichnender kann das auch von keiner nationalsozialistischen Presse in Deutschland geschrieben werden.

Der Etat der Rheinprovinz steht ja in stärkster Abhängigkeit von der gesamtwirtschaftlichen Lage, und keiner der Herren Vorredner hat es vermocht, an der gegenwärtigen Wirtschaftskrise einfach so vorbeizugehen, ganz gleich, wie sie auch zu dem Problem an und für sich stehen. Abhängig vom Staat ist die Provinz, und abhängig von den Gemeinden, und es trifft wohl das Wort zu: „Geht es den Gemeinden gut, geht es auch der Provinz gut.“ Darum wird ja auch gefordert, daß eine Stärkung der Finanzen der Gemeinden wegen ihrer großen Lasten durch die Erwerbslosen und die Wohlfahrtsunterstützungen erfolgen soll.

Mir scheint, daß mit den vorgenommenen Einsparungen hier in dem Etat der Provinz die Grenze des Erträglichen erreicht ist (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Ueberschritten!), ja, überschritten. Die Sachausgaben sind rigoros gesenkt, und auch die persönlichen Ausgaben sind so eingeschränkt, daß man vielleicht von Notständen nach dieser Richtung hin reden könnte. Senkung der Ausgaben ist heute eine Notwendigkeit. Aber so notwendig eine Senkung der Ausgaben auch sein mag, so notwendig ist es natürlich auch, durch Erhöhung der Einnahmen die notwendigen Mittel zu beschaffen, und das ist ja heute die brennendste Frage der allgemeinen Finanzpolitik überhaupt. Der Sanierungsprozeß der Gemeinden, die Uebernahme der Erwerbslosenlasten ist heute das Problem.

Meine Damen und Herren! Es wird heute durch die große Drosselung der Ausgaben bereits an der Substanz gezehrt. Das Schulwesen, das Gesundheitswesen, ebenso wie all die anderen vielfältigen Zweige der kommunalen Arbeit, unterliegen einer solchen ständigen brutalen Drosselung, die schwere gesundheitliche und erzieherische Gefahren heraufbeschwören muß. Die großen Gebiete der Unterhaltung der öffentlichen Straßen, Brücken und Gebäude sind ja seit Jahr und Tag in unvernünftiger Weise vernachlässigt worden. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Sehr richtig!) Hier wird an der Substanz des Kommunalvermögens gezehrt, und es werden Schäden angerichtet, deren Wiedergutmachung sehr viel, ja außerordentlich viel kosten wird. Die Notwendigkeit der Fürsorge für die Arbeitslosen muß trotzdem den Vorrang vor allen anderen Pflichten in der Kommunalverwaltung heute haben. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Sehr

richtig!) In dieser Zeit schärfster Wirtschaftsnot ist die erste Verpflichtung, dafür zu sorgen, daß die arbeitslosen Massen vor Hunger und Verzweiflung geschützt werden. Dieser Schutz ist den Gemeinden natürlich nur möglich, wenn jetzt auch das Reich endlich dafür Sorge trägt, daß die Kosten der Erwerbslosenfürsorge den Gemeinden abgenommen und unter starker Reichsbeteiligung eine neue Form der Finanzierung der Wohlfahrts-erwerbslosenfürsorge gefunden wird. Dieser Aufgabe wird und kann sich das Reich länger nicht mehr entziehen.

In den Einnahmen des Provinzialetats ist ein Rückgang von 14,7 bis 65,52 Prozent zu verzeichnen. Bei den Ausgaben haben wir eine Senkung von 10,32 bis 44,68 Prozent. In Zahlen sind das bei den Einnahmen 13 Millionen, und bei den Ausgaben sind es 23 Millionen. Besonders schmerzlich ist die Verringerung um 6,7 Millionen im Verkehrswesen und um 10 Millionen bei der Volksfürsorge zu buchen. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Hört, hört!) Wenn bei der Betrachtung des Stats für Jugendwohlfahrt schon auf die Bedenken der geringen Mittel für die Betreuung der jugendlichen Erwerbslosen hingewiesen wurde, so möchte ich hierdurch noch darauf hinweisen, daß wir es bedauern, daß für die Kinderpeisung auch noch der geringe Betrag von 30 000 RM gestrichen worden ist. Wir werden beantragen, diese 30 000 RM wieder in den Etat einzusetzen und für die Kinderpeisung dieselbe Summe wie im vergangenen Jahre wieder aufzubringen. (Sehr richtig! links.) Wenn Sie uns entgegenhalten, daß die Beköstigung ja heute auch schon in den Preisen gesenkt worden sei, so halten wir dem entgegen, daß einmal die Mittel von Reich und Staat dazu nicht mehr fließen und daß zum andern die Zahl derjenigen, die Kinderpeisung notwendig haben, doch in den letzten Jahren ganz gewaltig gestiegen ist. (Zuruf des Abgeordneten Kiegel: Severing hat das Gegenteil gesagt! Antwort eines sozialdemokratischen Abgeordneten: Das stimmt nicht!)

Die Deutsche Regierung — um jetzt auch mit einigen Worten auf die Rheinische Landesbank einzugehen — ist ja nach langem Hin- und Herschwanzen mit dem Plan der Sanierung der deutschen Großbanken an die Öffentlichkeit gerückt. Das Reich hat direkt und indirekt über 700 Millionen zur Verfügung stellen müssen. Gewiß sollen diese Mittel aus den Gewinnen der Banken getilgt werden; zum Teil sind sie aber auch als verloren geopfert. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Hört, hört!) In weiten Kreisen der Bevölkerung wird es nicht verstanden, daß das Reich Hunderte von Millionen aufbringt, die lediglich dazu bestimmt sind, den privaten Banken entstandene oder zu erwartende Verluste zu ersetzen, und sie wieder aktionsfähig zu machen, während zu gleicher Zeit die Mittel für die Arbeitslosen gesenkt werden und die Durchführung der verschiedenen Arbeitsbeschaffungsprogramme immer und immer wieder auf den Einwand stößt, daß die dafür aufzubringenden Mittel mit Inflationsgefahren verbunden seien. Wenngleich wir die Bedeutung des Bankwesens innerhalb der kapitalistischen Wirtschaft nicht verkennen, so ist es doch sehr fraglich, ob einmal eine solch starke Engagierung des Reiches notwendig war, wenn damit doch eine wirkliche Verstaatlichung nicht herbeigeführt werden sollte, und ob zum anderen diese Krediterweiterung anderen

Charakteres ist als die, die für die Ausführung produktiver Arbeit durch heute brachliegende Arbeitskräfte vorzunehmen wäre. Die Opferung und Investierung von Millionen erfolgt doch mit dem ausgesprochenen Wunsche, sobald es die normal gewordenen Verhältnisse wieder gestatten, sich aus der Bankensphäre wieder zurückzuziehen und sie dann wieder der privaten, individualistischen Wirtschaft vollkommen zu überlassen.

Hand in Hand mit den organisierten Unternehmerkreisen wurde doch die Bekämpfung eines stärkeren Vordringens der öffentlichen Hand organisiert. Nur daraus wird ja zu erklären sein, warum das Reich nicht auch seine hilfreiche Hand bei der Sanierung der Rheinischen Landesbank bot. (Hört, hört! bei den Sozialdemokraten), während es bei den Privatbanken — Danabank, Dresdner Bank und Diskontogesellschaft, um nur einige zu nennen — doch sofort eingriff. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Bei der Dana! sah ja Hugenberg! Zuruf des Abgeordneten Wikler: Sozialisieren Sie doch die Landesbank!) Sie können überzeugt sein, wenn wir die Macht allein gehabt hätten, wären wir nach dieser Richtung hin zu solchen Zuständen nicht gekommen. Wollte man vielleicht dadurch seitens des Reiches seine feindliche Haltung gegenüber kommunalwirtschaftlichen Einrichtungen nach außen hin klar dokumentieren? Und wo wären die Gemeinden geblieben, wohin wäre die Geschäftswelt, die verarmte Land- und Industriebevölkerung gekommen, wenn nicht das preussische Innenministerium, der Innenminister Severing, die wertvolle Hilfe geleistet hätte. (Sehr wahr! Hört, hört! links.) Das ist hier offiziell auch in der Staatsrede des Herrn Landeshauptmanns anerkannt worden. Es ist ein billiges Vergnügen, in der Deffentlichkeit über marxistische Mißwirtschaft zu schimpfen. (Zuruf des Abgeordneten Mohl: Das ist kapitalistische Mißwirtschaft, die Ihr mitgemacht habt!) Ich frage weiter: Wohin wären viele rheinische Großstädte und Landgemeinden gekommen, wenn nicht die tadellose Finanzführung in Preußen, wenn nicht die helfende Hand Severings gewesen wäre. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Sehr wahr!) Vielleicht hätte schon manche Zahlung von Gehältern und Wohlfahrtsunterstützungen zeitweise eingestellt werden müssen. (Zurufe der Kommunisten.) Meine verehrten Freunde von der Linken, Sie sollten doch gerade besonders darüber froh sein, daß den Erwerbslosen in den Städten auf diese Weise geholfen worden ist. (Unruhe links.) Es ist zu beachten, daß die von der Rheinischen Landesbank gewährten Kredite ja in der Hauptsache nicht bei der Großindustrie, sondern bei dem kleinen Geschäftsmann, dem Bauer und dem Arbeiter eingefroren waren und daß hier besondere Veranlassung vorlag, helfend einzugreifen.

Wir fordern weitere Hilfe und erwarten, daß nun auch das Reich gegenüber der Rheinischen Landesbank seine Pflicht tut. (Sehr richtig!) Auch die Rheinische Landesbank ist ein Opfer der Wirtschaftskrise. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Der unfähigen Wirtschaftsführer!) Wir stimmen den Sanierungsmaßnahmen zu, wengleich wir es uns auch nicht ersparen können, doch hier einen kleinen Vorwurf dahingehend zu erheben, daß man den Mahnungen des Preussischen Staates nicht rechtzeitig gefolgt ist. (Zustimmung der Sozialdemokraten.)

Meine Damen und Herren! Die Vergütungen an die Oberbürgermeister, Bürgermeister usw. für die Versorgung der Geschäfte der Provinzial-Feuerversicherung haben Anlaß zu einem Antrage unserer Fraktion und der Zentrumsfraktion gegeben. Ich möchte hier betonen: Es ist in der gegenwärtigen Notzeit nicht tragbar, daß leitende Beamte mit gutem Einkommen, die auch nicht mehr als arbeiten können, auch noch besondere Vergütungen für besondere Dienstleistungen, die sie zum Teil nicht einmal selbst ausführen, beziehen. Es muß aber Sache der Gemeindevertretungen sein, durch Beschluß diese Beträge in die Gemeindefasse fließen zu lassen. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Wir halten es aber auch für notwendig, in diesem Augenblick zu betonen, daß wir fordern und wünschen, daß die Provinzial-Feuerversicherung von allen unterstützt wird, weil sie billig und durchaus sicher ist. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Sehr richtig!)

Meine Damen und Herren, noch ein Wort zu den Beamten. Das Amt der Beamten in allen Verwaltungen ist heute schwer und verantwortungsvoll. Die Beamten sind auch in der gegenwärtigen Krisenzeit die größten und wertvollsten Stützen des Staates gewesen. Sie haben die Not mitgetragen, und in den unteren Beamtenstufen haben wir heute große Verschuldungen. Wir verurteilen die Beamtenhebe, die gerade seitens der bürgerlichen Mittelparteien, besonders der Wirtschaftspartei, in den vergangenen Jahren getrieben worden ist. (Sehr wahr! bei den Sozialdemokraten.) Das rächt sich heute bitter. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: An diesen Parteien!) Der Mittelstand muß heute schon einsehen: Wenn der Beamte und der Arbeiter kein Geld haben, so hat auch er nichts. (Sehr wahr! links.) Und die Kürzung der Gehälter und die Herabsetzung der Löhne sind heute mit dem Untergang des gewerblichen Mittelstandes. (Zuruf des Abgeordneten Mohl: Woran Ihr mitgeholfen habt!) Hier heißt es natürlich auch, ein Halt gebieten. Aber wir verlangen energisches Zugreifen bei dem Beamten, der sich gestattet, den zu beschimpfen und zu bedrohen, der ihm die sichere Lebensstellung gewährt. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Sehr richtig!) Ich muß hier einen Fall aus der Provinzialverwaltung selbst erwähnen. Hier schreibt ein Beamter selbst:

„Ich halte es für möglich, daß ich in bezug auf den Landeshauptmann Äußerungen wie Lump, Schuft und Drohung des Erschießens getan habe. Wenn das der Fall ist, so ist der Grund gewesen, daß ich glaubte, daß bei der Befoldungsregelung unsere Gruppe ungerecht behandelt worden ist. Ob ich auch geäußert habe, daß im Falle eines Regierungswechsels ich mit den dann maßgebenden Persönlichkeiten durch die Büros gehen und diejenigen Beamten bezeichnen würde, die erschossen werden müssen, kann ich mich nicht mehr erinnern.“

Soweit ich die vorstehenden Äußerungen gemacht habe, nehme ich sie mit dem größten Bedauern zurück, und zwar um so mehr, als der Landeshauptmann nicht nur als Abteilungsdirigent, sondern auch später mir großes Wohlwollen entgegengebracht hat und zu solchen Äußerungen keine Veranlassung vorlag.“

(Zurufe der Sozialdemokraten: Unerhört! Er selbst

ist der Schuft! Der gehört aus der Verwaltung heraus!)

Was glauben Sie, was in dem vorkriegszeitlichen Preußen mit einem Beamten geschehen wäre, der in einem ähnlichen Sinne über einen preußischen Beamten gesprochen hätte? (Zuruf des Abgeordneten Kolaß: Der wäre ins Zuchthaus gewandert!) Keine Stunde wäre er mehr im Dienste geblieben. Er wäre verfennt, durch die Lande gejagt und zeitlebens geächtet gewesen. Der Beamte, der das hier selbst niedergelagt hat, war groß und stark in dem Augenblick, als er meinte, die Herrschaft des Dritten Reiches stände vor der Tür, und er war ein erbärmlicher Feigling, als er zur Rechenschaft gezogen wurde. (Zuruf des Abgeordneten Simon-Koblenz: So seid Ihr von der SPD. ja alle ohne Ausnahme!) Bei den Nationalsozialisten soll es viele von dieser Art geben. Dabei ist der Hauptschuldige nicht einmal der Beamte selbst, sondern die Nationalsozialistische Partei, die ihren Anhängern vorgegaukelt hat: Morgen marschieren wir in das Dritte Reich hinein! (Zuruf des Abgeordneten Melsheimer: Es kommt doch, Sie verhindern es nicht! Zuruf links: Ruhe im Stall!) Der Herr Landeshauptmann möge versichert sein, daß er bei einem Vorgehen gegen solche Beamte unsere volle Unterstützung hat. Wir erwarten aber auch von ihm, daß nicht leere Worte gesprochen sind, sondern die Tat es beweist.

Zur Kulturpflege habe ich nur wenige Worte zu sagen. Wirtschaftlicher Druck und Finanznot waren stärker, als es der Förderung unserer Bildungseinrichtungen und der Bildungspflege gut tat. Doch wir sollen wirtschaftlichen Druck und Finanznot nicht lediglich als Schicksalsschläge hinnehmen. Wir fordern in Anbetracht gerade der Not Beseitigung der Vorrechte im Bildungsweisen, Abbau der Luxuseinrichtungen und Fehlleitungen. Es wird Aufgabe auch der Provinz sein, die vorhandenen Bildungseinrichtungen so zu stellen, daß sie nicht ganz versacken. Die völlige Streichung von Zuschüssen an Kunstgewerbeschulen und die Kürzung der Zuschüsse für gewerbliche Fachschulen um 50 Prozent erregen natürlich unsere starken Bedenken. Wir stehen in einer Zeit der Demagogen und berauschten Betrüger, wo über die reine Sachlichkeit Wahnwitz und Unvernunft zu triumphieren beginnen. Demagogen und Wahnwitzige machen bestimmt nicht die Geschichte. (Zuruf des Abgeordneten Simon-Koblenz: Das beweist Ihr!) Daß Sie sich aber so weit haben vordrängen können, ist nur ein Beweis dafür, daß gesellschaftlicher und wirtschaftlicher Prozeß sich dem Höhepunkte ihres Widerstands nähern. Wir brauchen deshalb heute mehr denn je tühnen Verstand, klare Ueberlegung und völlige Gleichberechtigung der in Wirtschaft und Kultur zusammenwirkenden Kräfte. Darum ist auch unsere Forderung bei der Beratung des Etats der Rheinprovinz die: Ausbau der Demokratie in Verwaltung und Wirtschaft, die zwar jetzt stark gedrosselt worden ist, aber nicht von der Verwaltung als solcher, sondern unter dem Diktat der Wirtschaft. (Sehr wahr!) Diese Zusammenhänge sollten gerade auch die Vertreter der Arbeitsgemeinschaft erkennen und sich nicht hier in Neußerungen ergeben, als wären diejenigen schuld daran, die heute in der Verwaltung sitzen, die ja nur ausführende Organe der heutigen Wirtschaftsdiktatur sind. Wir sind Feinde jeglicher Diktatur. Darum werden wir bewußt den Kampf führen für eine plan-

volle Wirtschaft, für eine neue Gesellschaft im Sinne des Sozialismus. (Lauter Beifall bei den Sozialdemokraten.)

Stellvertretender Vorsitzender Oberle: Das Wort hat Herr Abgeordneter Riegel.

Abgeordneter Riegel: Werte Anwesende! Sowohl durch die Ausführungen des Herrn Landeshauptmanns als auch durch den vorjährigen Haushaltsplan zieht sich wie ein roter Faden die Aussprache über die vorliegenden Tatsachen, die in allen Beziehungen und in allen ihren wirklichen Vorgängen zeigen, in welcher ungeheuren Notlage sich die Provinz und damit natürlich vor allem auch die werktätige Bevölkerung des Rheinlandes befindet.

Die Redner, die bisher zu dem vorliegenden Haushaltsplan Stellung nahmen, haben versucht, so, wie es insbesondere das Beispiel des sozialdemokratischen Abgeordneten deutlich zeigte, hier in altgewohnter und altbekannter Weise die Gegenseite für die heutigen Verhältnisse verantwortlich zu machen und den Anschein zu erwecken, als wenn es mit den einzelnen hier gemachten Vorschlägen und hier behandelten Fragen möglich wäre, eine Besserung der Situation herbeiführen, die — das erkennen heute immer weitere Millionen — geändert werden muß. Es klingt wie ein Hohn, wenn der Herr Landeshauptmann am Ende seiner Rede erklärte, es käme nur darauf an, daß sich hier in diesem Parlament eine bestimmte geschlossene Gruppe bilde, die einig und geschlossen unter Ablehnung aller Agitationsanträge ihren Blick nach oben wende, um dann alles zum Besten wenden zu können. Wer mit einer derartigen Auffassung an die Lösung der Fragen heranzugehen versucht, muß dies natürlich tun auf Grund seiner weltanschaulichen Auffassung, auf Grund der Klasse, die er vertritt. (Zuruf eines Kommunisten: Sehr wahr! Zuruf des Abgeordneten Melsheimer: Weltanschauung hat doch nichts mit Klasse zu tun!) Weil wir als Kommunisten heute morgen hier wieder erklärt haben, daß, so lange dieses kapitalistische System besteht, es auch niemals möglich sein wird, eine Aenderung der Verhältnisse, eine Besserung der Lage der Arbeiterklasse, der am stärksten ausgebeuteten proletarischen Schichten, herbeizuführen, deshalb können wir auch einem derartigen Hungeretat niemals unsere Zustimmung geben. Wir müssen es vielmehr als unsere Aufgabe betrachten, der Arbeiterklasse zu zeigen, aus welchem Grunde wir diesem Etat feindlich gegenüberstehen, warum wir gegen diejenigen kämpfen, die einen derartigen Hungeretat zu vertreten wagen und warum wir unseren Kampf zur Niederringung des kapitalistischen Systems führen.

Im Vordergrund aller Erörterungen steht die Frage der Erwerbslosigkeit. Hier sind die verschiedensten Fragen behandelt worden. Hier ist auch erwähnt worden, daß ein Krisenkongreß einberufen wurde. Der Redner der Sozialdemokratie erzählte uns, daß der Asabund ein großes Arbeitsbeschaffungsprogramm mit großen Vorschlägen und Finanzierungsplänen ausgearbeitet hätte. (Zuruf des Abgeordneten Kolaß: Ein großer Schwindel ist das!) Der Herr Landeshauptmann — oder war es der Vertreter der Arbeitsgemeinschaft — erzählte uns, daß im Schoße der Reichsregierung sehr ernst immer und immer wieder die Frage der Arbeitsbeschaffung behandelt werde. Und trotz alledem stellen wir fest und werden es auch weiterhin feststellen, und wir haben dies in unzähligen Versammlungen der

Arbeiterklasse immer wieder erklärt, daß, so lange der Kapitalismus besteht, er niemals in der Lage sein wird, den 6 Millionen Arbeitslosen, Krisen- und Wohlfahrtsunterstützungsempfängern Brot und Arbeit zu geben. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) So lange der kapitalistische Staatsapparat besteht und über Löhne, Arbeitsbedingungen usw. entscheiden kann, wird es niemals möglich sein, den heute Arbeitslosen Brot und Beschäftigung zu geben. (Zuruf der Abgeordneten Frau Esser: Sehr wahr! Zuruf rechts: Machen Sie andere Vorschläge!)

In engstem Zusammenhang mit der Frage der Erwerbslosigkeit steht natürlich die Notlage der Gemeinden und die Notlage der Finanzen, die im Arbeitsplan zum Ausdruck kommt und die Veranlassung dazu gegeben hat, daß in der bereits geschilderten Weise die Ausgaben auf das stärkste gedrosselt, um 25 Prozent abgebaut werden mußten, und daß auch der Provinzialanschluß insbesondere in seinem Vorschlage selbst ganz klar und deutlich die Folgen dieses Abbaus aufzeigt, indem er sagt: „Durch Arbeitslosigkeit und Zerrüttung der Familie steigt die Gefährdung der Jugendlichen ständig und damit auch das Bedürfnis nach Benutzung der freiwilligen Erziehungshilfe, die trotz der äußerst schwierigen Finanzlage der Städte von ihnen immer und immer wieder angerufen wird.“ Es wird dann nachgewiesen, warum der Etat der Jugendwohlfahrt von 550 000 auf 150 000 RM gekürzt werden muß. Hier wurde bereits erklärt, daß Sie als Vertreter des kapitalistischen Systems mit Gewißheit schon sehen, daß diese Jugendlichen, die bisher in Fürsorge waren und jetzt hinausgeschleudert werden ins Leben, dort Polizei, Gericht und Justiz ausgeliefert werden und daß auf diese Art und Weise erneut die Kosten aufgebracht werden müssen. Sie sehen selbst in dieser einfachen Frage keinen Ausweg, einer Frage, die natürlich mit dem ganzen Erwerbslosenproblem in engstem Zusammenhang steht. (Sehr wahr! bei den Kommunisten.)

Der Redner der Zentrumsparterie hat in der bei den eifrigen Zentrumsanhängern bekannten demagogischen Form versucht, eine Attacke gegen die Sowjet-Union zu reiten. Ich erinnere mich, daß gerade die Frage der Jugend in einem großen Film des russischen Proletariats dargestellt ist, in dem Film „Der Weg ins Leben“, einem Film, der die Begeisterung und Bewunderung aller denkenden Menschen gefunden hat (Zustimmung bei den Kommunisten), in dem dargestellt wurde, welche ungeheure Mühe das russische Proletariat sich gibt, mit welcher Begeisterung die russischen bolschewistischen Arbeiter daran arbeiten, gefährdete und gestrauchelte Jugendliche, die dem Laster und Verbrechen verfallen sind, zu retten, sie in die menschliche Gesellschaft wieder einzugliedern und zu Menschen des sozialistischen Aufbaus zu machen. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) Dieser Film wird hier natürlich verfolgt. Er mußte auf Geheiß der maßgebenden und herrschenden Kreise in Preußen gekürzt werden (Zuruf des Abgeordneten Kohl: Die haben ein schlechtes Gewissen!), weil nicht gezeigt werden durfte, in welcher Weise die Sowjet-Union das Problem der gefährdeten Jugend in Angriff genommen hat, wie sie alle Anstrengungen darauf richtet, hier eine Aenderung herbeizuführen.

Werte Anwesende! Wir haben bei dem Problem der Bekämpfung der Erwerbslosen gehört, daß mit

besonderem Nachdruck immer wieder darauf hingewiesen wurde, daß der Abbau des ganzen Etats darin seinen stärksten Grund fand, daß die der Provinz sonst zur Verfügung stehenden Beträge, sei es vom Reich, sei es vom Staat wie von den Gemeinden, nicht mehr in dem genügenden Maße zur Verfügung gestellt werden. Wenn durch eine brutale Notverordnungsdictatur, wie wir sie vor einem Jahre noch nicht vor uns sahen, die Löhne und Arbeitsbedingungen der werktätigen Schichten, der vielen Millionen, in einer Weise eingeschränkt und abgebaut worden sind, die diesen Kreisen kaum noch das Notdürftigste zum Leben gewähren, so muß sich dies natürlich in den Steuereingängen auswirken. (Sehr richtig! links.) Wie aber diejenigen Kreise über die Frage der Steuerzahlung denken, die als die nationalen Kreise gelten, die der Regierung Brünning nahe stehen oder als die Geldgeber Hitlers auftreten, dafür habe ich hier ein gutes Beispiel: Eine sozialdemokratische Zeitung, die „Leipziger Volkszeitung“ berichtet aus internen Kreisen des Reichsfinanzministeriums, daß eine Reihe der größten Wirtschaftsführer — dieses Wort in direktem Sinne aufgefaßt — von Rhein und Ruhr auf Initiative von Thyssen beschlossen haben, eine gemeinsame Steuerverweigerung in Szene zu setzen. (Zuruf des Abgeordneten Kohl: Hört, hört!) Die Vorstände der westdeutschen Montangesellschaften haben auch eine Eingabe an den Reichsfinanzminister gerichtet, in der sie kategorisch erklärten, daß sie infolge der katastrophalen Wirtschaftsverhältnisse und wegen der Ergebnisse der angeblich zu scharfen Steuerrevisionen außerstande seien, die steuerlichen Leistungen zu erfüllen, und daß sie daher die fälligen Steuerbeträge nicht mehr zahlen würden. (Hört, hört! bei den Kommunisten.) Zu den Unterzeichnern dieser Eingabe an den Reichsfinanzminister gehören Herr Krupp, die Vertreter der Rheinischen Stahlwerke, Klöckner, Rhein Stahl, Hoech, Gute-Hoffnungshütte, Mannesmann, Selsenfirchener Bergwerks-A.-G., Harpener Bergbau u. a. Wenn die „Leipziger Volkszeitung“ am Schlusse dieser Mitteilung sagt, der Herr Reichsfinanzminister habe den Herren Krupp-Industriellen erklärt, wie man Eingaben mache, wenn man Steuern gestundet oder erlassen haben will, und die Herren hätten dann nachträglich bezahlt, so ist das eine Angabe, die man nicht nachprüfen kann. (Zuruf des Abgeordneten Kohl: Wahlschwindel!) Aber es kommt ja auch nicht darauf an. Ich erinnere mich aber vieler Fälle, die mit der hier von dem letzten Redner betonten in Preußen-Deutschland herrschenden Demokratie in besonderem Zusammenhange stehen. Als eine Reihe von proletarischen und revolutionären Arbeiter- und Gemeindevertretern sich für den Steuerstreik einsetzte, und sich gegen die durch Notverordnung geschaffenen Massensteuern zur Wehr setzte, die eine immer stärkere Ausplünderung der werktätigen Schichten mit sich brachten, da waren es Braun und Severing, die diese proletarischen Gemeindevertreter ihrer Posten enthoben, die sie wegen Steuerstreiks vor die Justiz brachten und sie mit Gefängnis bestrafen ließen. (Hört, hört! und Pfuirufe bei den Kommunisten.) Wir sind sicher, daß in dem von mir geschilderten Falle ein derartiges Eingreifen niemals möglich sein wird. Vielmehr deuten alle Anzeichen darauf hin, daß diesen Schwerverdienern auf diese Art der Weg gezeigt würde, wie sie um die Zahlung der Steuern sich noch besser herumdrücken können als bisher.

Es wird hier die Forderung erhoben, und auch der Herr Landeshauptmann hat darauf Bezug genommen, daß das Reich die gesamte Zahlung der Wohlfahrtsunterstützungen an die Wohlfahrtsverwerbslosen übernehmen soll. Die Wahlen sind vorüber. Wir sind davon überzeugt, und es deuten ja auch verschiedene Anzeichen bereits darauf hin, daß in aller Kürze eine neue fünfte Notverordnung bevorsteht. (Sehr richtig! bei den Kommunisten), die dieses Problem, das heute von allen Seiten, von den Nazis bis zu den Sozialdemokraten, als das brennendste dargestellt wird, durchaus in dem gewünschten Sinne regeln wird. Schon lange besteht ja bei Reichs- und Länderregierungen Uebereinstimmung darüber, daß auch die Arbeitslosenversicherung in der heutigen Form nicht mehr bestehen bleiben soll. Schon seit langem ist angekündigt, daß die Arbeitslosenversicherung ebenfalls nur Unterstützung nach der Höhe der heutigen Wohlfahrtsunterstützungssätze und nach Prüfung der Bedürftigkeit zahlen solle. Die verschiedensten Richtungen sind sich ja darüber einig — das ist ja etwas, was insbesondere auch von den Nationalsozialisten und den ihnen nahestehenden Unternehmertreibern immer wieder hervorgehoben wird —, daß nur die Erwerbslosenunterstützung es ist, die den Arbeitswillen tötet, die beseitigt werden muß, um die Millionen von Erwerbslosen noch stärker zu zwingen, sich als Organe zur Niederdrückung der übrigen Arbeiterschichten, als Helfer im Lohnabbau gebrauchen zu lassen.

Wir Kommunisten haben schon längere Zeit Vorschläge unterbreitet, wie und in welcher Weise es möglich ist, Arbeitsbeschaffung durchzuführen, wie und in welcher Form auch diese Arbeitsbeschaffungsmaßnahmen finanziert und durchgeführt werden können. Wir wissen alle, daß heute, trotz der Tatsache, daß Hunderttausende von Bauarbeitern erwerbslos die Stempelstellen bevölkern, Millionen von Proleten gezwungen sind, in den elendesten Löchern zu hausen. Hier wurde dargestellt, daß es möglich ist, durch Wegbau und Ausbau der Chaussees usw. Arbeitsmöglichkeit zu schaffen. Das ist eine Frage der Finanzierung, die gelöst werden muß. Man vergleiche damit die Ausführungen, die auf dem sogenannten Krisenkongreß, auf dem Kongreß des Allgemeinen Deutschen Gewerkschaftsbundes, zu dieser Frage gemacht wurden. Dort erklärte, wie wir bereits durch einen Zwischenruf hervorhoben, der Herr Reichsarbeitsminister Stegerwald in ganz deutlicher und offener Form, daß die Frage des Lohnabbaues für noch größere Arbeiterschichten eine der notwendigsten Vorbedingungen ist, um überhaupt Arbeitsbeschaffungspläne, und sei es auch nur für einige Hunderttausende von Arbeitern, in Angriff nehmen zu können. (Hört, hört! bei den Kommunisten.) Was forderten dort die Gewerkschaftsführer? Die von den Gewerkschaftsführern unterbreiteten Pläne beschränkten sich auf die Forderung nach Einführung der 40-Stunden-Woche und des Krümpersystems; sie beschränkten sich darauf, die Pläne oder Vorschläge der Reichsregierung gutzuheißen und zu unterstützen, wonach das Siedlungswesen noch weiter ausgebaut werden soll. Gefragt nach der Durchführung der Finanzierung, entwickelten die Gewerkschaftsführer Pläne, die im einzelnen aufzurollen hier zu weit führen würde, die sich aber durchaus decken mit dem Programm, das auch von den Nazis entwickelt worden ist, das durchaus Inflationsbestrebungen in sich

schließt. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) Wir Kommunisten werden diesen Forderungen den schärfsten Widerstand entgegensetzen. Wir wissen, daß diese Maßnahmen vorgeschlagen werden nicht im Interesse der Arbeiterklasse, sondern um eine noch längere Zusammenarbeit der heute in Staat und Reich herrschenden Gruppen herbeizuführen und die faschistische Macht zu stärken, in die sich auch die Sozialdemokratie einzugliedern begonnen hat, um auf diese Art und Weise die breiten Schichten der werttätigen Bevölkerung noch besser betrügen und beschwindeln zu können, als es bisher schon geschehen ist. (Zuruf des Abgeordneten Mohl: Sehr richtig!)

Wenn ich zu dieser Frage der Arbeitsbeschaffung spreche, so muß ich auf die Ausführungen zurückkommen, die der Redner des Zentrums, ein Gewerkschaftsangehöriger im Bergarbeiterverband, hier zu dieser Frage gemacht hat, als er erklärte, welche ungeheuerliche Zustände seiner Ansicht nach in der Sowjet-Union herrschen sollen, die er hier in der beweglichsten Art und Weise vorzutragen versuchte. (Zuruf des Abgeordneten Mohl: Dumme Jungen sprechen so!) Ich habe hier heute aus dem „Mittag“, also einer Zeitung, die wirklich nicht im Geruch der Kommunistenfreundlichkeit steht, einen kleinen Ausschnitt entnommen, der folgendes besagt:

„Eine Besserung in der Beschäftigung der Balzstraßen haben nunmehr die vor einigen Tagen zur Verteilung gelangten Russenaufträge herbeigeführt. (Hört, hört! bei den Kommunisten.) Da die von den Russen vorgeschriebenen Liefertermine sehr kurz sind, wird im Augenblick wieder mit Hochdruck an der Erledigung der Aufträge gearbeitet. Die Werke waren gezwungen, teilweise Doppelschichten einzulegen. Die zur Verteilung gelangten Spezifikationen belaufen sich auf rund 25—30 000 Tonnen. Es handelt sich bei den Russenaufträgen im großen und ganzen um verhältnismäßig schlankere Spezifikationen, so daß sich die Abwälzung der Mengen lohnend gestalten. (Zuruf des Abgeordneten Mohl: Hört, hört!) Wie wir hören, steht der Abschluß weiterer 150 000 Tonnen Balzmaterial mit den Russen vor der Tür, so daß die bessere Beschäftigung auf diesen Straßen noch einige Zeit anhalten wird.“

Dieser nach Ansicht der Zentrumsvertreter — die hier so begeistert von den Sozialdemokraten unterstützt wurde — hungernde proletarische Staat ist also in der Lage, Tausenden und aber Tausenden von deutschen Arbeitern Brot und Beschäftigung zu geben. Dieser hungernde proletarische Staat ist also in der Lage, auch noch der hungernden Rheinprovinz Verdienst zu geben. (Zuruf des Abgeordneten Steinbüchel: Ihr bekommt ja 5 Jahre Kredit, sonst zahlt Ihr ja gar nicht!) Mit Ihnen über diese Frage zu streiten, lohnt nicht der Mühe. (Zuruf rechts: Dann hören Sie auf zu sprechen!) — Das ist in diesem Zusammenhange ja nicht entscheidend. — Wir wissen sehr genau, daß es den Kapitalisten, die mit den Vertretern des proletarischen russischen Staates verhandeln, wirklich nicht darum zu tun ist, aus Liebe zu dem kommunistischen Staat diese Lieferung zu übernehmen, auch nicht aus Liebe zu den Arbeitern und Angestellten. (Sehr gut! bei den Kommunisten. Zuruf des Abgeordneten Steinbüchel: Ihr drückt die Preise!) Es ist ihnen auch

nicht darum zu tun, die Betriebe nur in Beschäftigung zu halten, sondern es ist ihnen darum zu tun, Profite, Geschäfte zu machen mit dem proletarischen Staat. Und weil sie diese Geschäfte machen wollen, deswegen werden sich auch trotz der Bedingungen, die von dem proletarischen Staat auf Grund seiner Stärke gestellt werden können, immer noch Kapitalisten finden, die froh sind, Lieferungen für die Sowjet-Union durchführen zu können. (Zuruf des Abgeordneten Steinbüchel: Zu Lohnrückerpreisen!) Wir wissen ja, daß die Sozialdemokraten, die sich heute in der ersten Reihe derjenigen befinden, die mit allen Mitteln, die dem imperialistischen Staate zu Gebote stehen, mit einem neuen Krieg den sozialistischen Aufbau der Sowjet-Union zu stören versuchen (Sehr wahr! bei den Kommunisten), natürlich auch die schärfsten Gegner sein werden, wenn es sich darum handelt, durch Lieferungen an die Sowjet-Union diesen sozialistischen Aufbau zu hindern. Wir wissen aber auch, daß aus diesem Grunde die Arbeiterschaft auch die Abrechnung mit der Sozialdemokratie durchführen wird (Zustimmung bei den Kommunisten), trotzdem sie bei den letzten Wahlen es noch verstanden haben, auf Grund ihrer Demagogie, auf Grund der Machtmittel, die sie bis jetzt in Preußen besaßen, ein Wahlergebnis, wie es vorliegt, zu erreichen.

Ich habe im Zusammenhang mit diesen Ausführungen des christlichen Gewerkschaftssekretärs noch auf etwas anderes hinzuweisen, das widerspiegelt, wie und auf welche Art das Zentrum seine Heße gegen den proletarischen Staat, gegen die Sowjet-Union zu entfalten versucht, und zwar aus ganz naheliegenden Gründen; es soll dadurch abgelenkt werden von dem Elend, wie es hier in der Rheinprovinz in Wirklichkeit herrscht. (Sehr wahr! bei den Kommunisten.)

Ich habe hier eine Nummer der „Germania“, wo in drei Artikeln auf einer Seite, die sich besonders an die Frauen richtet, Notizen erscheinen, die in der verschiedensten Form den sozialistischen Aufbau der Sowjet-Union und das Leben der russischen Arbeiterklasse herabzusetzen versuchen, gerichtet an die Adresse des revolutionären Proletariats in Deutschland und an die Kreise in der christlichen Arbeiterschaft, die allmählich Zweifel an dem Sinn der göttlichen Weltordnung in Deutschland bekommen. In dieser „Germania“ wird z. B. erzählt, daß in Rußland ein Arbeiter im ganzen für einen ganzen Monat erhalten soll: 3 Pfund Zucker, 6 Pfund Graupen, 2 Pfund Maccaroni, 1 Pfund Margarine, 750 Gramm Del und 1½ Pfund Fleisch. Das soll für einen ganzen Monat die Ration eines Arbeiters sein. Das glaubt der, der es geschrieben hat, selbst nicht. (Zuruf des Abgeordneten Beck: Muckermann schwindelt!) Ja, Muckermann wird es geschrieben haben. In einer weiteren Notiz wird behauptet, daß nach offiziellen Moskauer Nachrichten die Armee der aufsichtslosen Kinder sich wieder um 5—6000 Köpfe verstärkt habe, in Wirklichkeit aber seien es viel mehr. Hier wird eine Behauptung aufgestellt, die nicht nachprüfbar ist, deren Gegenteil durch Tausende und aber Tausende von Nachrichten und Ausführungen objektiver Beobachter bewiesen werden kann. Solche Nachrichten sind keine Einzelerfahrungen, sondern derartige Meldungen gehen tagtäglich durch die Säugkanäle der bürgerlichen Presse in die Arbeiterklasse zur Versekung, zur Verwirrung und zum Kampfe gegen die Sowjet-Union. Sie werden

systematisch in das Proletariat hineingeträufelt, um die revolutionäre Entwicklung aufzuhalten. Auf der anderen Seite beschäftigt sich ein Roman mit der Sowjet-Union; darin heißt es:

„Erinnert sei nur an die Tragödie der russischen Bauern an der bessarabischen Grenze, die in ihrer Verzweiflung über den zugefrorenen Dnjestr nach Rumänien zu entfliehen suchten und die von den Sowjets zu Hunderten wie Hasen niedergeknallt wurden. Man denke daran, in welcher kurzer Zeit der Sowjetstaat es fertig brachte, die blühenden deutschen Kolonien an der Wolga, im Kaukasus, in der Sowjet-Ukraine zu vernichten und ihre Besitzer dem Elend preiszugeben.“

Wir wünschen, daß Hunderte von deutschen und christlichen Arbeitern in der Lage wären, sich mit eigenen Augen von dem Aufbau gerade der deutschen Kolonien in den genannten Bezirken zu überzeugen. Dann bekämen sie am ehesten und stärksten einen Anschauungsunterricht darüber, wie und in welcher Weise der einzige Ausweg für die Arbeiterklasse geschaffen werden kann. (Zuruf des Abgeordneten Melzheimer: Dann gehen Sie doch dahin!) Ich habe schon vorhin einem anderen Zwischenrufer gegenüber erklärt, daß es allen denen, die da sagen: „Gehen Sie doch auch dahin!“, sehr passen würde, wenn wir Ihrem Rate folgten. Wir wissen, der Staat würde sogar noch das Jahrgeld für Tausende von Kommunisten geben, wenn sie an die Grenze fahren wollten, um nach der Sowjet-Union zu gehen. Diesen Gefallen werden wir Ihnen aber nicht tun. Wir halten es vielmehr als Kommunisten für unsere selbstverständliche Pflicht, im kapitalistischen Staat der Arbeiterklasse zu zeigen, wo der einzige Ausweg ist, ihr darzutun, daß dieses kapitalistische System keinen Ausweg mehr bietet aus dem Chaos, in dem sich die Arbeiterklasse, die Mittelschichten, die ganze werttätige Bevölkerung befindet, und aufzuzeigen, daß es nur einen Ausweg gibt und geben kann: die Niederringung des kapitalistischen Systems und den Aufbau einer sozialistischen Gesellschaftsordnung. (Lauter Beifall bei den Kommunisten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Stein.

Abgeordneter Dr. Stein: Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wenn heute ein biederer Bürger einer kleinen Stadt von seinem Bürgermeister in eine Unterhaltung gezogen wird, dann ist das erste, was der Bürgermeister sagt, wenn auf die schlechte Finanzlage der Gemeinde die Rede kommt: „Ja, das Reich läßt die Gemeinden vollständig im Stich. Infolgedessen brechen sie unter der Last der Wohlfahrtspflege zusammen.“ Der Bürger, der sich sonst nicht mit Politik zu beschäftigen pflegt und der doch immerhin in seinem Bürgermeister eine Verkörperung der Staatsautorität zu erblicken gewohnt ist, schüttelt den Kopf über diesen Staat, dessen einzelne Teile nicht füreinander eintreten. Die Folge davon ist, daß der Staat ihm als ein ohnmächtiges Gebilde gegenübersteht. Wir brauchen einen staatlichen Apparat, dessen Zweckmäßigkeit für jeden sichtbar ist.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich möchte namens meiner Freunde den dringenden Wunsch aussprechen, daß gerade die Frage der Wohlfahrtserwerbslosen von den zuständigen Stellen mit ganz anderem Nachdruck aufgenommen wird, als es

bisher geschehen ist, damit wir endlich einmal aus der jetzigen Zwitterstellung herauskommen. Denn letzten Endes leidet die Autorität des Staates unter nichts so sehr, als wenn der einfache Mann daran zu verzweifeln anfängt. Und manches in der Entwicklung der letzten Zeit beweist uns, wie sehr die Autorität des Staates erschüttert ist, und zwar durch seine eigene Schuld, weil er nicht nur auf diesem Gebiete, sondern auch noch auf vielen anderen Gebieten nicht verstanden hat, zur rechten Zeit das Richtige zu tun.

Auch die Ausführungen des Herrn Landeshauptmanns heute morgen waren zum großen Teil auf die Note abgestimmt, daß endlich einmal das Reich in dieser Sache etwas tun müsse, und es war sehr richtig, daß er auch an dieser Stelle diesem Gedanken Ausdruck gegeben hat. Wir haben den dringenden Wunsch, daß sobald wie möglich die erforderlichen Maßnahmen getroffen werden und auch das Reich sich an den Kosten der Wohlfahrtspflege in einem ausreichenden Maße beteiligt. Wir wünschen eine anderweitige Organisation der gesamten Angelegenheit, denn es ist untragbar, daß die Gemeinden allein für die Wohlfahrtspflege herangezogen werden, die doch zu einem ganz erheblichen Teil die Folge der Weltkonjunktur ist oder des verlorenen Krieges und vieler anderer Dinge, die aber die einzelnen Gemeinden nicht besonders angehen.

Meine Damen und Herren! Die Katastrophe des Jahres 1931 hat manchem die Augen geöffnet, leider nicht allen, vielleicht auch nicht allen in diesem Saal. Ich muß demgegenüber aber doch hervorheben, daß meine Freunde, und zwar seit sie diesem Parlament angehört haben, immer wieder auf die Notwendigkeit von Sparmaßnahmen hingewiesen haben, leider ohne nachhaltigen Erfolg. Erst im Jahre 1930, reichlich spät, hat der Herr Landeshauptmann ausgeführt, daß wir uns 1925 und 1926 in einer irrtümlichen Auffassung über die Dauer des damals sichtbar werdenden Aufschwunges befunden hätten. Leider ist auch damals die erforderliche Konsequenz dieser Erkenntnis nicht schnell genug gezogen worden. Erst der vorliegende Etat zeigt wirklich durchgreifende Änderungen.

Meine Damen und Herren! Wir glauben, daß die Art und Weise, wie diese Kürzungen durchgeführt sind, nicht demjenigen entsprechen, was man wirklich von einem sparsamen Etat verlangen darf. Wir sehen auf der einen Seite, daß Aufwendungen für außerordentlich wichtige Einrichtungen, in erster Linie für die Straßenunterhaltung, in einer Weise gekürzt worden sind, daß wir befürchten müssen, daß unser Straßennetz darunter sehr stark leiden wird. Wir bedauern auch die vorgenommenen Kürzungen bei den Besoldungen insoweit, als sie sich außerordentlich schematisch auswirken. Es ist doch eine ganz andere Sache, wenn einem kleinen Beamten mit vielleicht 150 oder 160 Mark Gehalt ein hoher Prozentsatz abgezogen wird und wenn bei den höheren Beamten derselbe Prozentsatz abgezogen wird. In den unteren Stellen ist dieser Abzug viel drückender als oben. Wir bedauern auch, daß wir noch keine Auskunft darüber erhalten haben, ob bei der Provinz in erheblichem Maße Rückstufungen von falsch vorgenommenen Einstufungen vorgenommen worden, und ob daraus fühlbare Erleichterungen eingetreten sind.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich glaube, daß wir uns künftig sehr eingehend mit der

Frage zu beschäftigen haben werden, ob der große Apparat der Provinzialverwaltung in dem bestehenden Umfang noch aufrechtzuerhalten ist. Es ist bereits darauf hingewiesen worden, daß eine Ausdehnung der Tätigkeit der Provinz gerade in den Jahren seit der Stabilisierung in starkem Maße stattgefunden hat. Wenn darin jetzt ein gewisser Abbau eingetreten ist, der in vieler Beziehung nur sehr schematisch zu sein scheint, so drängt sich die Frage auf, ob nicht eine organisatorische Änderung in sehr erheblichem Umfang stattzufinden hat. Man mag das in mancher Beziehung bedauern; aber vor Notwendigkeiten — die leeren Kassen sind nun einmal Notwendigkeiten — wird man schließlich keine andere Konsequenz ziehen können. Wir sind beispielsweise der Auffassung, daß eine Bauverwaltung in dem Umfang, wie sie bei der Provinz unterhalten wird, in Zukunft nicht mehr aufrechterhalten werden kann. Wir sind auch der Auffassung — um nur eins herauszugreifen —, daß für ein Parlament wie dieses etwa 150 Abgeordnete schließlich nicht nötig sind, und daß die Hälfte oder ein Drittel immer noch genug wäre, um die Verhandlungen fruchtbringend zu gestalten.

Meine Damen und Herren! Ich mache darauf aufmerksam, daß wir bereits im Jahre 1929 mit allem Nachdruck darauf hingewiesen haben, daß die Verhältnisse eine Entwicklung nehmen, die uns nötigen könnte, die Fürsorgetätigkeit in einer Weise einzuschränken, die niemand liefsam sein würde. Leider sind auch in dieser Hinsicht unsere Voraussagen eingetreten, und wir sehen, daß auch auf diesem Gebiete heute außerordentlich gespart wird, so daß man mitunter zweifeln kann, ob man damit angesichts der ungeheuren Not, die doch besteht, nicht zu weit gegangen ist.

Man ist unseren Ermahnungen zur Sparsamkeit in der Vergangenheit immer damit entgegengetreten, daß man die Behauptung aufstellte, daß die Ausgaben zwangsläufig wären. In der letzten Zeit ist die Behauptung von der Zwangsläufigkeit der Ausgaben weniger gehört worden. Tatsächlich liegt die Sache ja heute so, daß die Zwangsläufigkeit der leeren Kassen ganz andere Einsparungen herbeigeführt hat, als wir je — wenigstens in der Vergangenheit — ins Auge gefaßt hatten.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! In dem Vordergrund der Verhandlungen des diesjährigen Provinziallandtages steht die Landesbank. Es ist sicher kein Ruhmeszeichen für die Rheinprovinz — die doch vielleicht mit einem gewissen Recht immer behauptet hat, daß sie die vorgeschrittenste Provinz des preussischen Staates sei —, daß dieser Provinz ausgesucht das Unglück passieren mußte, daß ihre Bank die Zahlungen außerordentlich dankenswerten Bericht der Dreierkommission über die Vorgänge bei der Landesbank vorliegen. Ich will zu diesem Bericht heute keine Stellung nehmen, da sich ja bekanntlich ein Ausschuß, der vom Provinziallandtag eingesetzt worden ist, damit beschäftigen soll und wir noch Gelegenheit haben werden, im Plenum zu diesem Bericht Stellung zu nehmen. Ich bin aber schon jetzt in der Lage, hinsichtlich dieses Berichtes mich in einem Punkt mit der Auffassung des Herrn Landeshauptmanns zu identifizieren, nämlich insoweit, daß es keinen Zweck hat, sich allzu tief in die Vergangenheit hineinzuknien, um den Versuch zu

machen, irgendein persönliches Verschulden zu konstruieren. Ich stehe auf dem Standpunkt, daß Fehler von der Leitung gemacht worden sind, betone aber ausdrücklich dabei, daß damit ein Vorwurf gegen irgendwelche Persönlichkeiten nicht erhoben werden soll. Viel wichtiger scheint mir die Gestaltung der Verhältnisse in der Zukunft zu sein. Ich meine, daß gerade die Fragen: Wie soll die Landesbank künftig organisiert sein? Mit welchen Aufgaben soll sie sich befassen? in dem Vordergrund des Interesses stehen müssen. Der Herr Landeshauptmann hat zu meinem Bedauern sich dazu in keiner Weise geäußert.

Meine Damen und Herren! Wie ist denn die Situation? Es sind bei der Landesbank der ländliche und städtische Hypothekarkredit, der Kommunal-Kredit, dann der Sparkassen-Giro-Verkehr und die Geldgeschäfte der Provinz und der ihr nahestehenden Institute verschmolzen worden. Meine Damen und Herren! Das sind außerordentlich heterogene Geschäftszweige, die man dort zusammengeschweißt hat. Früher hat eine schärfere Trennung des Hypothekarkredites von den übrigen Geschäften der Landesbank bestanden. Der Sparkassen-Giro-Verkehr ist erst später dazu gekommen. Ich bin der Auffassung, daß hier eine durchgreifende Dezentralisation unbedingt erforderlich ist. Dann müßte auch ein gewisser Abbau in Erwägung gezogen werden. Ich bin der Auffassung, daß die Führung eines einer Privatbank ähnlichen Bankgeschäftes nicht Aufgabe der Landesbank sein kann. Auf der anderen Seite ist die Pflege des ländlichen und städtischen Hypothekarkredites eine außerordentlich wichtige Angelegenheit. Hinsichtlich des Kommunal-Kredites kann man ja der Auffassung sein, daß in den nächsten Jahren von irgendeinem freien Geldmarkt für den Kommunal-Kredit überhaupt keine Rede sein kann. Es hat sich überhaupt gezeigt, daß in dem Kommunal-Kredit ganz außerordentliche Gefahren liegen und daß, wenn die Landesbank künftig noch mit Kommunal-Krediten sich beschäftigen soll, die Sache dann ganz anders organisiert sein muß als bisher. Auch als Giro-Zentrale hat die Landesbank nicht die Erwartungen erfüllt. Tatsache war es doch, daß die Schwierigkeiten bei den Sparkassen dadurch entstanden sind, daß sie mit ihrer Liquiditätsreserve bei der Landesbank festsaßen. Ich bin der Auffassung, daß die Organisation der Giro-Zentralen insofern eine fehlerhafte ist, als man die Liquiditätsreserven und überhaupt das ganze Geld der Sparkassen, soweit es überhaupt frei ist, dort festlegt und damit der Gefahr aussetzt, daß, wenn ein Fehler gemacht wird oder wenn besondere Verhältnisse eintreten, dann die Sparkassen notwendigerweise in Schwierigkeiten geraten müssen. Es ist meiner Ansicht nach richtig und entspricht gesunden geschäftlichen Grundsätzen, daß man ein Risiko immer verteilt. Daher müssen die Liquiditätsreserven der Sparkassen, für deren Verbeibehaltung oder Einrichtung, soweit sie noch nicht besteht, ich durchaus bin, so angelegt werden, daß das Risiko verteilt ist, nicht aber an einer Stelle liegt. Gerade der Umstand, daß die Liquiditätsreserve der Sparkassen an der einen Stelle angelegt war, hat ja, weil auf dem Gebiete des Kommunal-Kredites Fehler gemacht wurden, die Folge gehabt, daß die Sparkassen in Schwierigkeiten geraten sind.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Meine Freunde halten die Festsetzung der Provinzialumlage

in der in dem Vorbericht geforderten Höhe für nicht tragbar. Wir bedauern sehr, daß an der Umlagerhöhung zur Deckung der Verluste der Landesbank festgehalten wird. Wir halten den Versuch der Staatsregierung, auf diese Weise erzieherisch auf die Rheinprovinz einzuwirken, für wenig geschmackvoll. Es werden dadurch Kreise betroffen, die jedenfalls nicht im geringsten die Schuld daran tragen, daß diese Zustände bei der Landesbank eingetreten sind. Im übrigen bedeutet der Ertrag der Provinzialumlage, der eine große Belastung für die Kommunen darstellt, doch angesichts dessen, was für die Sanierung der Landesbank geschehen muß, einen kaum nennenswerten Beitrag. Insbesondere ist für die mittelständischen Kreise, die doch im wesentlichen in den Gemeinden diese Beträge aufzubringen haben werden, diese Belastung in jeder Beziehung unerträglich, und wir sind daher genötigt, den Etat abzulehnen, falls auf diesem Punkt bestanden wird.

Vorsitzender Dr. Farres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Henneß.

Abgeordneter Henneß: Sehr geehrte Damen und Herren! Die wirtschaftliche Not unseres Volkes, von der auch der vor uns liegende Haushaltsetat Zeugnis gibt, ist gewiß zum großen Teil zurückzuführen auf die Tributzahlungen, die das deutsche Volk ungerechterweise an seine Feinde zu leisten hatte; aber sie hat auch ihren wesentlichen Grund in der unvernünftigen Wirtschaft und der Verschwendungssucht, die sich in vielen Lagern breit gemacht hat. Der traurige Zustand der Landesbank beruht zum Beispiel zum großen Teil auf der leichtsinnigen Geschäftsgebarung vieler Kommunen, die fremde Gelder verwirtschaftet haben. In Amerika ist kürzlich ein prächtig ausgearbeitetes Heft in mehr als 1 Million Exemplaren verbreitet worden. Ausgezeichnete Bilder von deutschen Bauten und Anlagen, die nach dem verlorenen Kriege gebaut wurden. (Hört, hört! rechts.) Das erste Bild ist die Kölner Messehalle. Es folgen das Kölner Stadion und viele andere Bilder aus anderen Städten. Auf dem Titelblatt steht in großer Schrift: Alles für unser Geld! Das ist prachtvolles Propagandamaterial für die Franzosen und für die uns übelgesinnten Amerikaner. Kürzlich gingen wir hier mit einem früheren Justizminister und jetzigen Staatsrat von Holland durch die Straßen dieser Stadt. Er sah die prachtvollen Neubauten, schüttelte den Kopf und sagte: „Wenn das nicht so wäre, dann würde es uns in Holland leichter sein, für Deutschland einzutreten.“

Es ist die höchste Zeit, daß wirklich an allen Ecken und Enden gespart wird, damit wir nicht ganz verelenden. Länder, Provinzen und Kommunen sollten nicht darauf warten, daß von Reichs wegen immer wieder ein starker Druck zum Abbau ausgeübt wird. Das Volk wartet darauf, daß alle Behörden, die großen und auch die kleinsten, aus Erkenntnis eigener Schuld heraus auch die geringste unnötige Ausgabe vermeiden. Es muß auch hier wieder mit dem Pfennig gerechnet werden.

Nach der Auffassung, die der Herr Landeshauptmann heute über die Zahlen des Haushaltsplanes geäußert hat, sollte es eigentlich zwecklos sein, noch ein Wort darüber zu verlieren. Wenn aber auch die im Etat enthaltenen Zahlen nicht erreicht werden, weder bei

den Einnahmen, noch bei den Ausgaben, so bedeuten sie doch ein Spiegelbild des Sparsamkeitswillens der Verwaltung. Wir erkennen an, daß sich der Herr Landeshauptmann große Mühe gegeben hat, einen der Notzeit entsprechenden Etat vorzulegen.

Wir im Volksdienst sind aber der Meinung, daß auch dieser schon sehr stark zurückgeschraubte Etat noch eine Menge von Sparmöglichkeiten bietet. Herr Oberbürgermeister Hartmann hat schon eben auf den Ruhr-Siedlungsverband hingewiesen. Wir teilen darin durchaus seine Anschauungen. Vor allem muß jeder komplizierte Verwaltungsapparat vereinfacht werden.

Man besehe z. B. nur einmal den Titel: „Denkmalpflege.“ Hier stehen für persönliche Verwaltungsausgaben 52 880 RM zur Verfügung, für sächliche Verwaltungsausgaben 15 660 RM. Demgegenüber steht ein Sachaufwand von 149 000 RM. Die Verwaltungskosten stehen in gar keinem Verhältnis zu dem geringen Sachaufwand.

Der vor Ihnen liegende Antrag des Volksdienstes zeigt Ihnen, daß auch wir den Wunsch haben, daß in Zukunft Vergütungen der Provinzial-Feuerversicherung nur noch den Gemeinden zugute kommen und nicht mehr den Bürgermeistern oder anderen Gemeindebeamten. (Sehr richtig! in der Mitte.) Hier liegt doch gar keine Berechtigung vor, einem Beamten, der für seine Kraft bezahlt wird, weitere Vergütungen zukommen zu lassen, noch dazu für Arbeit, die nach unserer Kenntnis in der Hauptsache während der normalen Arbeitszeit erledigt wird. (Zustimmung beim christlichen Volksdienst.)

Bei der Hauptverwaltung, Kapitel 13 Titel 11, erscheinen Reisekosten in Höhe von 27 000 RM. Diese Summe ist nur um 4500 RM erniedrigt. Man sollte auch mit dem Reisen sparsamer werden und auch billiger reisen. Ich will nicht weiter auf diese Materie eingehen; aber es ging uns darum, mit schärfstem Nachdruck Sparsamkeit auf allen Gebieten zu fordern.

Zu dem Antrag des Provinzialausschusses zur Ruhegehaltsklasse, Drucksache 4, schlagen wir vor, bei Absatz 2 § 5 den letzten Teil des Satzes von „oder“ ab fortzulassen. Es heißt dort: „oder daß der Eintritt in den Ruhestand die Folge eines erst nachher vorgekommenen Unglücksfalles oder einer nachher eingetretenen Krankheit war.“ Der von uns fortgelassene Teil des Absatzes 2 ist dazu angetan, Unredlichkeiten Tür und Tor zu öffnen. Wir wünschen die größte Sauberkeit auch in diesen Dingen.

Eine Verminderung der uns alle so furchtbar bedrückenden Arbeitslosigkeit sehen wir neben der stärkeren Förderung des freiwilligen Arbeitsdienstes zuerst einmal in einer vernünftigen Bestiedlung des Ostens. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Der freiwillige Arbeitsdienst kostet Geld und nichts kommt dabei heraus!) — Ich kann Ihnen aber das Gegenteil nachweisen. Kommen Sie mit mir nach Bethel, dann will ich Ihnen zeigen, was der freiwillige Arbeitsdienst dort geleistet hat. (Sehr richtig! im christlichen Volksdienst.) Die Stadtrand-siedlung hilft uns nicht vom Fleck. Es gilt, Familien von dem Westen nach dem Osten zu verpflanzen. Aber man soll sich hüten, jemanden zum Bauern zu machen, der kein Bauer ist. (Zuruf des Abgeordneten von Stedman: Sehr richtig!) Es gilt also für den

Westen, vor allem Bauern, die hier zu wenig oder zu ungünstiges Land haben, mit ihren Familien nach dem Osten zu verpflanzen, oder Bauern, die aus dem Osten kamen, wieder nach dem Osten zu schicken. Aber wir können hier im Westen noch mehr tun. Hunderttausende von jungen Leuten sind arbeitslos. Viele tausende rheinischer Kleinbauernfamilien wären gerne bereit, einen jungen Mann oder ein junges Mädchen in die Lehre zu nehmen, wenn das nicht mit Barzahlungen für soziale Abgaben (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Ja, ja!) — wollen Sie denn nicht arbeiten? —, Kleidung usw. für den Bauer verbunden wäre. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Eigenartige Palliativ-mittelchen!) Man muß irgendwo einmal anfangen, lieber Freund, und hier ist die Möglichkeit gegeben, hunderttausenden jungen Männern und Mädchen Arbeit zu verschaffen. Die Bauern sind bereit. (Zurufe von den Kommunisten.) Kinder von Arbeitslosen erhalten zur Zeit eine Wohlfahrtsunterstützung von etwa 4 RM die Woche. Das sind im Jahre etwa 200 RM. Der Bauer braucht für soziale Abgaben und Kleider für seine Lehrlinge etwa 250 RM im Jahr. Die geringe Differenz sollte von der Provinz geleistet werden. Es genügt fürs erste 20 000 RM, die nach unserem Vorschlag aus dem Titel „Lichtbildwesen“ zu entnehmen sind. Lichtbilder können wichtig sein, aber Arbeit ist wichtiger als Lichtbilder. (Sehr richtig! im christlichen Volksdienst.) Zweckmäßig wird es sein, die jungen Leute vorher 14 Tage auf eine Siedlungsschule zu schicken, damit festgestellt wird, ob der Junge oder das Mädchen geeignet sind. Die landwirtschaftliche Ausbildung der Mädchen ist ebenso wichtig wie die der jungen Männer, damit dem heranwachsenden jungen Bauern auch eine rechte Bäuerin zur Seite steht. (Lachen bei den Kommunisten.) Die heranwachsenden Bauern und Bäuerinnen können nach einer etwa dreijährigen Lehrzeit entweder auf größeren Gütern Verwendung finden oder im Osten angesiedelt werden. Hier wäre eine besonders wichtige Arbeit für das Landesjugendamt. Es sollte sich mit dieser Frage sehr ernstlich beschäftigen. Es würde dadurch den jetzt vielfach mit Arbeit überlasteten Bauern gedient, es würde der Jugend geholfen und unserem ganzen Vaterlande. (Zuruf von den Kommunisten: Und den Junkern! — Zuruf von den Sozialdemokraten: Geben Sie doch die Jugend des Bürger-tums dahin!) Auch unter dem Bürgertum sind Arbeitslose; die sollen genau so hinausgehen wie die Söhne von Arbeitern. Wir machen den Unterschied nicht (Zuruf links: So sehen Sie aus!); den müssen Sie nur nicht hineintragen. (Zurufe von den Kommunisten.)

Die für unser Volksleben so überaus wichtige Überbrückung zwischen Stadt und Land würde dadurch eine erhebliche Förderung erfahren. Wir haben uns über die Worte des Herrn Oberpräsidenten gefreut, mit denen er eine größere gegenseitige Verständigung der verschiedenen Volksschichten und Parteien herbeiwünscht. Lassen Sie uns in unserem Teil unseres Vaterlandes damit den Anfang machen! Wir wollen ernstlich versuchen, Verständnis für die Not des anderen zu haben, nicht nur Christentum predigen, sondern Christen sein (Sehr gut! im christlichen Volksdienst.), in gegenseitiger Wertschätzung, ohne Haß gegen den anderen, damit unser Volk innerlich erstarke und dadurch der Weg frei gemacht, die Voraussetzung geschaffen wird auch für

seine äußere Gefundung. (Beifall beim christlichen Volksdienst.)

Vorsitzender Dr. Farres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dechamps:

Abgeordneter Dr. Dechamps: Meine Damen und Herren! Ich beabsichtige nicht, in dieser vorgerückten Stunde noch einmal eine Staatsrede zu halten, nachdem schon so viele andere Staatsreden hier gehalten worden sind. Ich werde mich insbesondere nicht auf Einzelheiten einlassen, sondern möchte nur einige allgemeine Bemerkungen zum Etat machen.

Zunächst der Vergleich zwischen einst und jetzt. Im vergangenen Jahre waren wir am Ende dieser Debatte so weit — ich habe das damals hier festgestellt —, daß Anträge aus dem Hause vorlagen, die, wenn sie angenommen worden wären, eine Erhöhung des Etats um 23 Millionen und einige 100 000 RM zur Folge gehabt hätten. Ich stelle als ein erfreuliches Zeichen fest, daß diesmal diese Anträge nur von ganz wenigen Parteien eingegangen sind und daß die Parteien dieses Hauses im allgemeinen die Disziplin gezeigt haben, in dieser Notzeit nicht noch mit Anträgen zu kommen, die lediglich agitatorischer Natur sein mußten, da ja eben auch die allerbesten und allervernünftigsten Anträge heute nicht angenommen werden könnten, oder, wenn sie angenommen würden, nicht zu irgendwelchen Erfolgen führen könnten, weil eben das Geld dazu nicht vorhanden ist.

Meine Freunde haben sich mit absoluter Bewußtheit jeden Antrages diesmal enthalten. Wir sind uns dabei vollkommen darüber im klaren, daß sehr wesentliche und sehr schmerzliche Einsparungen insbesondere auf dem Gebiete der sozialen Fürsorge und der Kulturpflege vorgenommen worden sind, die wir bitter beklagen. Aber wir wissen auch, daß diejenigen Damen und Herren, die diese Einschränkungen haben vorgeschlagen müssen — die Verwaltung einerseits und der Provinzialausschuß andererseits —, diese Einschränkungen nicht mit Vergnügen vorgeschlagen haben, sondern unter dem Druck der Not. (Zuruf von den Kommunisten.) Da darf ich nur an das Goethe-Wort erinnern, daß das, was man nicht zur rechten Zeit tut, man hinterher mit doppelter Kraftanstrengung tun muß. Hätten wir vor einigen Jahren auf die Mahnungen zur Sparsamkeit gehört, so würden wir heute nicht in die Notwendigkeit versetzt sein, auch solche Dinge einzusparen, wie im Straßendienst, bei der sozialen Fürsorge und bei der Kulturpflege, die an und für sich einzusparen außerordentlich bitter ist.

Meine Damen und Herren! Damals hat man uns immer das Wort „zwangsläufig“ entgegengehalten. Ich habe hier schon einmal vor zwei Jahren gesagt, daß nach meiner Ansicht zwangsläufig nur ein einziges ist: Zwangsläufige Folge des fortgesetzten Verufens auf die Zwangsläufigkeit war, daß wir eines Tages zum Sparen kamen. In dieser Situation befinden wir uns jetzt.

Wir haben einen Notetat vor uns, meine Damen und Herren. Die Frage, wie wir an diesem Notetat noch irgend etwas ändern können, mag den Einzelberatungen überlassen bleiben. Ich glaube, daß es nicht zweckmäßig ist, sehr viel daran zu ändern. Wir haben uns zu einzelnen Punkten doch wohl zu erklären, die im Laufe dieser Debatte bisher aufgetreten sind.

Da ist zunächst die Frage des Ruhrstiedlungsverbandes. Meine Damen und Herren! Ich würde es

sehr begrüßen, wenn gerade diejenigen Kreise, die heute angeregt haben, die Ruhrstiedlungszulage zu streichen, und die den Ruhrstiedlungsverband heute als nicht zweckmäßig und nicht mehr notwendig bezeichnet haben, uns endlich in dem Ruhrstiedlungsverband selbst beiständen. Denn im Ruhrstiedlungsverband selbst wie in all diesen anderen öffentlich-rechtlichen Verbänden gibt es nur ganz wenige — ich gehöre zu den wenigen —, die schon lange sagen, daß es so nicht weitergehen kann. Gerade die Freunde des Herrn Hartmann haben uns im Stich gelassen, wenn wir abbauen wollten, namentlich das unzweckmäßige Nebeneinander von Präsidium und Kommunalverwaltung im Ruhrstiedlungsverband, d. h. von zwei Organisationen für denselben Zweck.

Die Verschuldung. Auch wir begrüßen es, daß über die Verschuldung nunmehr ein klares und übersichtliches Bild gegeben ist, und wir bitten die Verwaltung, weiter fortzufahren und alljährlich eine derartige Uebersicht zu geben. Ich kann aber nicht den Äußerungen beipflichten, die heute hier gemacht worden sind und dahin gingen, daß die Verschuldung relativ nicht hoch sei. Ich mache darauf aufmerksam, daß von dieser Verschuldung nahezu 50 Prozent kurzfristig und mittelfristig sind, und was mittelfristig ist, ist heute tatsächlich kurzfristig; denn Sie müssen nicht glauben, daß diese Wirtschaftskrise in ganz kurzer Zeit überwunden wird, und in zwei oder drei Jahren, wenn die mittelfristigen Kredite fällig werden, werden wir noch in derselben schwierigen Lage sein. Selbst wenn es besser wird, wird es nur ganz langsam und schrittweise besser werden. Ich betrachte diese Verschuldung der Provinz als ein recht ernstes Moment.

Zur Frage der Nachtragsumlage! Meine Damen und Herren! Wenn Sie eine Schraube überdrehen, dann wird sie taub und hält nicht mehr. (Sehr gut! bei der Arbeitsgemeinschaft.) Nach meiner Ansicht ist die Steuerschraube schon überdreht. Sie können die Sätze erhöhen, aber Sie können nicht mehr einbringen. Es kommt nicht darauf an, daß wir dadurch den Etat in Ordnung bringen, daß wir einfach höhere Steuereinnahmen einsehen, obwohl wir genau wissen, daß diese Steuereinnahmen nicht einkommen. Man versucht uns diese erhöhte Umlage dadurch schmackhaft zu machen, daß man sagt: Psychologisch wirkt sie auf die Reichs- und Staatsregierung ein, damit sie bei der Landesbank mithelfen. Meine Damen und Herren! Wenn Sie mit diesem Aufkommen aus der Provinzialumlage die Landesbank sanieren wollen, dann kommt es mir vor, als ob Sie mit einer Raketen-Gießkanne ein Großfeuer zu löschen versuchten. Ich glaube, daß diese Beträge gar keine Rolle bei dieser Geschichte spielen und daß wir insfolgedessen nicht etwas tun sollten, was tatsächlich nur eine Geste wäre und nichts einbringt.

Zur Frage der Landesbank nur einige kurze Bemerkungen. Auch ich will nicht auf die Vergangenheit eingehen. Wir behalten uns unser Urteil im übrigen vor, bis die nötigen Unterlagen vorliegen. Ich will heute nur von der Zukunft sprechen. Zwei Äußerungen, die heute hier gefallen sind, möchte ich widersprechen. Die eine ist die meines verehrten Freundes Hartmann, der gesagt hat, man solle überhaupt nicht untersuchen, was in der Vergangenheit gewesen wäre. Meine Damen und Herren! Aus Fehlern der Vergangenheit muß

man lernen und sie müssen festgestellt werden, wenn sie da sind, und sie müssen abgestritten werden, wenn sie nicht da sind. Aber objektive Klarheit müssen wir haben; das ist nützlich und notwendig.

Die zweite Äußerung, gegen die ich mich wende, fiel von Seiten des Herrn Landeshauptmanns, der sagte, die alleinige Schuld an dem Elend der kommunalen Finanzen liege in der Erwerbslosenfürsorge. Das Wort „alleinige Schuld“ möchte ich auf das entschiedenste bestreiten. Es hat keinen Zweck, es so hinzustellen, als ob dieser Grund, der allerdings die Hauptschuld trägt, der alleinige sei. Es sind zweifellos auch andere Gründe vorhanden.

Im übrigen wollen wir uns über die Landesbank unterhalten, wenn der Ausschuß getagt hat. Eines müssen wir aber jetzt feststellen: Wenn das Reich nach schwerem inneren Kampfe der Reichsregierung dazu übergegangen ist, in ganz großzügiger Weise die Privatbanken in Ordnung zu bringen, nicht um der Privatbanken willen, nicht um der Aktionäre oder der Direktoren der Privatbanken willen, sondern um der Wirtschaft willen, die dieses Instrument für ihr ordnungsmäßiges Funktionieren notwendig hatte, dann müssen wir auch hier verlangen, daß die Landesbank in Ordnung gebracht wird, nicht um der Landesbank willen, sondern um der rheinischen Wirtschaft und insbesondere um der rheinischen Kommunen willen.

Es ist schon hier hervorgehoben worden und ich möchte es nachdrücklichst unterstreichen: Das Rheinland hat Jahr für Jahr nach besten Kräften und in ganz erheblichem Maße zu den Kosten der Allgemeinheit beigetragen. Die anderen Provinzen haben auf Kosten des Rheinlandes sehr viele Vorteile gehabt, haben sehr viel geschluckt. Wenn jetzt das Rheinland einmal kommt und in dieser ungeheuren Not an das Reich und an den Staat appelliert, dann müssen Reich und Staat einspringen. Ich darf nur hoffen und wünschen, daß es dem Herrn Landeshauptmann bei seinen Verhandlungen, die er in Berlin zu führen hat, gelingen wird, die Erfolge zu erzielen, die notwendig sind, um für die Zukunft die Landesbank auf eine gesunde Grundlage zu stellen.

Meine Damen und Herren! Ein letztes Schlußwort prinzipiell zu dem, was hier über die Frage der Arbeitsbeschaffung gesagt wurde. Meine Damen und Herren! Ich warne vor allen Arbeitsbeschaffungsplänen, die nicht absolut klar und einwandfrei in ihrer finanziellen Grundlage sind. Die Pläne der Gewerkschaften haben eine finanzielle Grundlage nicht; denn wenn man die finanzielle Grundlage in der Bevorschussung von zukünftigen Arbeiten sieht, in der Diskontierung von Wechseln bei der Reichsbank und dann in der vagen Idee, eines Tages in Deutschland eine Anleihe auflegen zu können, um dadurch die Mittel zu beschaffen, dann tut man dasselbe, was wir all diese Zeit gemacht haben. Diese Art der Finanzierung ist nichts anderes als das, was die Industrie gemacht hat, wenn sie kurzfristige Gelder aufgenommen und damit langfristige Bauten investiert und sich darauf verlassen hat, hinterher durch eine Anleihe die Sache konsolidieren zu können. Meine Damen und Herren! Man soll aus solchen Vorkommnissen lernen. Man darf nicht mehr in der Hoffnung auf eine bessere Zukunft heute

schon irgendwelche Dinge beginnen, bevor nicht gewissermaßen die Kasse auf dem Tisch liegt, bevor nicht die Mittel beschafft sind. Daher sind alle diese Arbeitsbeschaffungspläne, soweit sie bisher gemacht worden sind, leider Gottes zu unserem großen Bedauern schlechterdings nicht brauchbar; sie würden uns nur in ein noch größeres Elend hineinbringen. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Sie sind dafür kein Fachmann!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Melsheimer.

Abgeordneter Melsheimer: Meine Damen und Herren! Namens der nationalsozialistischen Fraktion habe ich Ihnen folgende Erklärung vorzulesen:

Die Wahlen zum Preussischen Landtag haben den Beweis erbracht, daß die gegenwärtige Zusammensetzung des Rheinischen Provinziallandtages nicht mehr den Willen des rheinischen Volkes verkörpert. Es widerspricht allen Grundsätzen der von dem heutigen System anerkannten Demokratie, daß die stärkste Partei Deutschlands in keinem einzigen Ausschuß Sitz und Stimme hat und so an den Vorarbeiten zur Aufstellung des Haushaltsplanes nicht beteiligt ist. Infolgedessen verzichtet die nationalsozialistische Fraktion auf die Inanspruchnahme der ihr eingeräumten Redezeit und lehnt gleichzeitig den Haushaltsplan ab. (Ironische Bravo-Rufe von den Sozialdemokraten. — Zuruf von den Kommunisten: Das war eine Weisheit! — Antwort des Abgeordneten Melsheimer: Reden Sie lieber von Rußland! — Unruhe.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dötsch.

Sämtliche Fraktionen sind jetzt zum erstenmal zum Wort gekommen. Es kommt jetzt die zweite Garnitur. Es ist wie in den Vorjahren so, daß dieses Recht nicht in Anspruch genommen zu werden braucht. (Geiterkeit.)

Abgeordneter Dötsch: Meine Damen und Herren! Der Vertreter der kommunistischen Fraktion hat sich in seiner Etatsrede große Mühe gegeben, das nach seiner Meinung so fluchwürdige System Braun und Severing in Grund und Boden zu verdammen. Er hat bloß vergessen, zu sagen, welche Konsequenzen er aus dieser Auffassung zu ziehen gedenkt. Ich darf ihn dabei daran erinnern, daß ja für die kommunistische Fraktion in aller kürzester Zeit Gelegenheit gegeben ist, nun das so fluchwürdige System dahin verschwinden zu lassen, wo sie es immer hinhaben wollte. (Sehr gut! bei den Sozialdemokraten.) Ich darf Ihnen vielleicht einen Tipp geben. Sie brauchen ja nur für eine Aenderung der jetzigen bzw. für eine Wiederherstellung der alten Geschäftsordnung zu stimmen und Sie haben an Stelle des Ihnen so verhaßten Herrn Otto Braun den Herrn Strasser als Ministerpräsidenten in Preußen.

Ich muß aber auch in das Loblied über die Russenaufträge etwas Wasser gießen. Es ist nicht ganz so, wenn der Vertreter der Kommunisten behauptet, daß die russischen Aufträge ein so großes Geschenk an die deutsche Wirtschaft wären. Sie sind doch nur deshalb für die deutsche Wirtschaft möglich, weil wiederum das von Ihnen so verlästerte System die Ausfallbürgschaft für sehr, sehr zweifelhafte russische Zahler übernommen hat. (Zuruf von den Kommunisten: Bis jetzt ist immer bezahlt worden!) Ohne die Ausfallbürgschaft von Reich

und Preußen würde sich kein deutscher Unternehmer dazu hergeben, Kuffenaufträge anzunehmen, weil er nie wüßte, ob er sie bezahlt bekäme. (Zuruf von den Kommunisten: Das war faul! — Unruhe. — Glocke des Präsidenten.)

Meine Damen und Herren! Zum Etat selbst! Der Herr Landeshauptmann hat in seiner Etatsrede besonders betont, daß es tief bedauerlich sei, daß beim Etat der Straßenbanverwaltung die Ausgabeposition für die Straßenunterhaltung von 14½ auf 4½ Millionen RM gesenkt werden müßte. Das ist eine so ungeheuerliche Drosselung der Ausgaben bei diesem wichtigsten Aufgabengebiet der Provinz, daß wir allerstärkste Bedenken gegen diese Drosselung vorbringen müssen. Nicht nur, daß durch die Vernachlässigung des Straßennetzes sich in aller kürzester Zeit Ausgaben ergeben werden, die die jetzige Einsparung bestimmt bei weitem übersteigen werden, wird auch der Arbeitsmarkt durch eine derartige Drosselung in unmöglicher Weise belastet. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Gerade die Provinz als einer der größten Arbeitgeber im Rheinland sollte sich doch überlegen, ob es nicht Mittel und Wege gibt, um derartige Einsparungen und Befristungen des Arbeitsmarktes zu verhindern. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Wir fordern deshalb, daß insbesondere die unumgänglich notwendigen Arbeiten in der Straßenunterhaltung unter allen Umständen durchgeführt werden, daß aber auch die im vorigen Jahr bereits beschlossene und durch die Finanzkalamitäten eingestellte Beseitigung der sogenannten Straßenfallen unter allen Umständen durchgeführt wird. Hier wundert es uns, daß im Etat zwar für die Umgehungsstraße in Unkel der Betrag von 290 000 RM eingesetzt ist, daß aber für die viel gefährlichere Straßenfälle in Ballendar in diesem Jahr kein Pfennig eingesetzt ist (Hört, hört! bei den Sozialdemokraten), obwohl die Grundfläche für die Umgehungsstraße in Ballendar bereits erworben und auch bezahlt ist und nur noch eine relativ geringe Summe erforderlich wäre, um diese Arbeit durchzuführen. Die Summe würde restlos an Arbeitslöhnen zu verausgaben sein.

Wir fordern aber auch von der Provinzialverwaltung eine wesentlich strengere Beobachtung gerechter Grundsätze bei der Einstellung von Arbeitern bei der Straßenunterhaltung. Wir konnten insbesondere in den abgelegenen Gebieten des Hunsrück, der Eifel und des Westerwaldes eine ans Unerträgliche grenzende Wetterwirtschaft der Herren Straßenmeister feststellen. Nur wer irgendwie mit den Herren dort verwandt oder verschwägert ist, konnte die Hoffnung haben, auch einmal, wenn auch nur für einige Monate, bei der Provinzialverwaltung auf der Straße beschäftigt zu werden. Wir sind der Meinung, daß hier nur ein Grundsatz Geltung haben darf: daß, wenn die Provinz Arbeitskräfte braucht, die Arbeitsämter die einzige Instanz sind, die diese zu vermitteln hat (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten), und daß es nicht der Willkür des einen oder anderen Straßenmeisters überlassen bleiben darf, wer bei der Provinzialverwaltung in Lohn und Brot kommen kann.

Aber nicht nur die Beobachtung gerechter Grundsätze bei der Einstellung von Arbeitern haben wir zu fordern, wir müssen auch Beschwerde führen über die politische Betätigung eines erheblichen Teiles des

Beamten- und Angestelltenpersonals bei der Straßenverwaltung während des Dienstes. Hier sind es ebenfalls wieder die abgelegenen Gebiete, in denen die Herren ja ein kleines Paschadasein führen. Ein Teil von ihnen hat schon bestimmt geglaubt, im Dritten Reich zu sein. (Hört, hört! bei den Sozialdemokraten.) Denn anders wäre es nicht denkbar, daß an einer Dienstkarre der Straßenverwaltung in den Tagen des Wahlkampfes lustig die Hakenkreuzfahne flatterte. (Hört, hört! bei den Sozialdemokraten.) Wir werden an anderer Stelle diesem Herrn Straßenmeister das Notwendige zu sagen wissen, insbesondere deshalb, weil er schon zweimal wegen ähnlicher Dinge von der Provinzialverwaltung verwahrt werden mußte. (Hört, hört! bei den Sozialdemokraten.) Auch die Benutzung der mit Mitteln der Provinzialverwaltung den Straßenmeistern gekauften Autos und Motorräder bedarf dringend einer schärferen Überwachung; sie sind bestimmt von der Provinzialverwaltung nicht gegeben worden, um der Nationalsozialistischen Partei Wahlhilfe zu leisten. (Hört, hört! bei den Sozialdemokraten.)

Meine Damen und Herren! Zur Frage der Landwirtschaft, die heute merkwürdigerweise noch recht kurz gekommen ist bei der Aussprache, bedauern wir außerordentlich, daß in diesem Notetat auch die Landwirtschaft sehr stark hat Haare lassen müssen. Mehr als 2 Millionen RM sind in den Ausgabepositionen bei den Etattiteln für die Landwirtschaft gekürzt worden. Wir wissen sehr wohl, daß eine leistungsstarke, leistungsfreudige und rentable rheinische Landwirtschaft für den Bestand und die Sicherung des Rheinlandes gegen gewisse außen- und innerpolitische Einflüsse von allerhöchster Bedeutung ist. Wir sind deshalb immer dafür zu haben, wenn für die Hebung der rheinischen Landwirtschaft, ihre Umstellung zu einer rentablen Veredelungswirtschaft Mittel bereitgestellt werden müssen. Wir bedauern es deshalb außerordentlich, daß in diesem Jahr eine so starke Kürzung vorgenommen werden mußte. Aber wir können es uns nicht versagen, den Vertretern der Landwirtschaft auf der rechten Seite dieses Hauses doch zu sagen, daß ihr Gerede von der Landwirtschaftsfeindlichkeit der Sozialdemokratie doch eine leere Phrase ist. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten. — Zuruf: Das hat sich ja bei den Wahlen gezeigt!) Sie werden es wahrscheinlich jetzt am besten dadurch merken, daß die Provinz gezwungen war, bei der Landwirtschaft so starke Abstriche zu machen, da man in der Regel den Wert eines Dinges erst erkennt, wenn es nicht mehr da ist.

Wenn wir die Provinzialverwaltung in allen ihren Bestrebungen, die auf die Hebung und die Rentabilität der Landwirtschaft gerichtet sind, in vollem Umfange unterstützen, so müssen wir aber auch verlangen, daß den Eigenbetrieben der Provinz die volle Konkurrenzfähigkeit gegenüber der privaten Wirtschaft gegeben wird. Es kann nicht angehen, daß man die Eigenbetriebe der Provinz in ihrer Betätigung einschränkt und dann von den Vertretern der Landwirtschaft auf der Rechten dieses Hauses immer wieder hört, daß die Betriebe der Provinz zu teuer arbeiten. Lassen wir die Betriebe einmal im freien Spiel der Kräfte, wie man zu sagen beliebt, arbeiten, und wir werden sehen, daß die Betriebe der Provinz mit den übrigen kon-

kurrenzfähig sind. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Schüler.)

Meine Damen und Herren! Wenn wir die Landwirtschaft in jeder Weise zu stützen bereit sind, dann fordern wir aber von der Provinzialverwaltung, daß sie der unerhörten Verheerung der rheinischen Landwirtschaft, insbesondere der am meisten notleidenden Kleinbauern in den Höhengebieten, durch die Nationalsozialisten nun endlich mit anderen Mitteln entgegentritt, als das bisher der Fall ist. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Es ist durchaus möglich, durch eine stärkere Gegenpropaganda in den Gebieten, wo sie Einfluß hat, dafür zu sorgen, daß die hemmungslose Demagogie der Nationalsozialisten nun endlich beseitigt wird. (Zurufe.) Was soll man dazu sagen, meine Damen und Herren, wenn ein Bürgermeister im rheinischen Höhengebiet uns sagen konnte, daß er mehr als hundert Anträge von kleinen Landwirten seines Amtes auf dem Schreibtisch liegen hat, die Steuerkündigungen und Steuerniederschlagungen mit der Begründung beantragen, daß nach dem 24. April für sie eine Steuerzahlung nicht mehr in Frage käme, da Adolf Hitler ihnen die Steuerfreiheit versprochen hätte! (Hört, hört! bei den Sozialdemokraten.) Gegen eine derartige Unterhöhlung der Steuermoral kann man nicht scharf genug einschreiten. Wir wenden uns deshalb auch mit aller Entschiedenheit gegen alle Bestrebungen auf diesem Gebiete, die der Landwirtschaft bestimmt niemals zum Vorteil gereichen können. Es ist ein Verbrechen an der schwerringenden Landwirtschaft, wenn politische Demagogen die zum Teil urteilslosen kleinen Leute glauben machen, daß man bloß durch die Aenderung eines Systems ihre ganze Not beheben könnte.

Wir erkennen insbesondere die Leistungen der Provinzialverwaltung auf dem Gebiete der Förderung des Weinbaues in vollem Umfang an. Das, was die Provinz in ihren drei Lehranstalten Wehrweiler, Kreuznach und Trier für die Hebung und Förderung des deutschen Weinbaues geleistet hat, darf als einzig dastehend bezeichnet werden und verdient die volle Anerkennung aller Freunde des rheinischen Weinbaues. Wir möchten nicht verfehlen, auch auf das neue Institut für Klimaforschung in Trier aufmerksam zu machen, das schwer um seine Existenz ringt und durch die Kürzungen, die auch leider an seinem Etat vorgenommen werden mußten, in seinem Bestande bedroht ist. Wir halten es für die Pflicht des Reiches und des Staates, den Zuschuß, den dieses Institut bekommt, zum mindesten wieder auf die alte Höhe von 6000 RM zu bringen, damit von diesem Institut die segensreiche Tätigkeit für Landwirtschaft und Weinbau weiterbetrieben werden kann.

Die Tätigkeit dieser Lehranstalten besteht leider fast ausschließlich in der Förderung des eigentlichen Weinbaues und der Kellerwirtschaft; fast gar nicht wird die Pflege des Weinabfazes, vor allen Dingen die Weinpropaganda von diesen Lehranstalten betrieben, weil das bisher nicht zu ihren Aufgabengebieten gehörte. Aber jeder, der etwas von den Dingen versteht, wird mir zugeben müssen, daß ja die Krise des deutschen Weinbaues keine Produktions-, sondern eine reine Absatzkrise ist und daß deshalb die Bemühungen um den Weinbau insbesondere auf die Hebung des Abfazes gerichtet sein müssen. Ich weiß genau, daß, sobald sich

die Lehranstalten um diese Fragen kümmern würden, sofort der Weinhandel auf dem Plan erscheinen und mit Protesten an die Provinzialverwaltung herantreten würde. Aber ich bin der Meinung: Wenn der deutsche Weinhandel nicht in der Lage ist, dem deutschen Weinbauer den Wein zu einem annehmbaren Preis abzukaufen, hat er kein Recht, sich darüber zu beschweren, wenn die Provinz ihrerseits durch ihre dazu bestimmten Anstalten dem rheinischen Winzer Hilfe leistet. Ich bitte die Provinzialverwaltung, zu überlegen, ob nicht durch eine wohlbedachte Arbeit der Lehranstalten außerhalb des rheinischen Weingebietes, vielleicht in Verbindung mit anderen Provinzialverwaltungen, dem Mittel-, Ost- und Norddeutschen die Güte des rheinischen Weines etwas nähergebracht werden kann. Das scheint mir jedenfalls eine wertvollere und wesentlichere Hilfe zu sein, als unsinnige Anträge für die Winzer zu stellen.

Wir jedenfalls — das darf ich mit Stolz sagen — verschmähen es, zu den Winzern zu gehen und ihnen etwas zu versprechen, daß sie nach einem gewissen Datum keine Steuern mehr zu zahlen brauchten, sondern wir haben unsere Bereitwilligkeit, den Winzern zu helfen, dadurch bewiesen, daß wir in einem großen Ort an der Mosel, in Traben-Trarbach, aus eigener Initiative heraus unter den kleinsten Winzern eine Genossenschaft gegründet und ihre Weine in den letzten beiden Jahren zu Preisen abgesetzt haben, die auch von den Gegnern dort als erheblich bezeichnet werden (Hört, hört! bei den Sozialdemokraten), und zwar so erheblich, daß die Nationalsozialisten schrieben, das sei margistischer Schwindel, soviel würde für Moselwein überhaupt nicht gezahlt werden.

Meine Damen und Herren! Zum Weinhandel noch ein Wort! Sie haben wahrscheinlich alle durch die Presse von dem Skandal in Brenn an der Mosel gelesen, wo eine namhafte Weinhandelsfirma in Koblenz große Mengen Wein kaufte, ihn mit Schecks bezahlte, obwohl sie genau wußte, daß keine Deckung für diese Schecks mehr da war. Auf einen solchen Weinhandel braucht nach unserer Auffassung keine Rücksicht genommen zu werden.

Nun ein paar Worte zu einem anderen, nicht minder brennenden Problem. Die Saarregierung geht in den letzten Monaten dazu über, mehr und mehr die aus den Grenzgebieten stammenden Arbeiter durch einen Druck auf die Unternehmerschaft zur Entlassung zu bringen. Die von dem preussischen Staat im Haushaltsplan vorgesehene Saargängerunterstützung wird durch den gewaltigen Abbau an Saargängern einfach nicht mehr aufgebraucht. Wir sind deshalb der Meinung, daß für die in dem Saargrenzgebiet sich häufende Not nunmehr Hilfe dringend erforderlich ist. Der preussische Staat hat die Möglichkeit, mit den nichtverbrauchten Saargeldern Arbeit für die Kreise im Saargrenzgebiet zu beschaffen, damit ein kleiner Ausgleich für die viel zu große Belastung dieser allerärmsten Kreise am südlichen Rande der Rheinprovinz geschaffen wird. (Sehr gut! bei den Sozialdemokraten.)

Vorsitzender Dr. F a r r e s : Herr Abgeordneter, ich muß darauf aufmerksam machen, daß die Redezeit der sozialdemokratischen Fraktion abgelaufen ist.

Das Wort hat Herr Abgeordneter Beck.

Abgeordneter Beck : Wenn man die Ausführungen sowohl des Herrn Landeshauptmanns als auch der Redner der verschiedenen Parteien heute mit denen ver-

gleich, die bei früheren Anlässen hier im Provinziallandtag gehalten wurden, dann stellt man fest, daß die Herren heute nicht mehr so oft das Wort: Wir hoffen und wünschen, daß es in den nächsten Wochen und Monaten besser wird, in den Mund nehmen. (Sehr gut! bei den Kommunisten.) Sie haben gelernt, daß mit diesem „Hoffen“ und „Wünschen“ weder Arbeit beschafft, noch die Not und das Elend der werktätigen Schichten gelindert werden kann. Mit Hoffen und Wünschen kann man eine Zeitlang ein Volk hinhalten, aber man kann ihm damit keine Arbeit und kein Brot geben, man kann den Kindern damit keine Milch und den Familien keine gesunde Wohnung verschaffen. (Zustimmung bei den Kommunisten.) Diesen Unterschied können Sie gut feststellen, wenn Sie die früheren Reden mit den heutigen vergleichen.

Von dem Redner der Zentrumsparlei wurde darauf hingewiesen, daß die „Kölnische Zeitung“ bei dem Zusammenbruch der Landesbank eine Beunruhigung unter das Volk getragen habe. Ich frage Sie: Wo ist da der Oberpräsident Fuchs geblieben? Warum hat er diese Zeitung in diesem Moment nicht wegen Beunruhigung der Öffentlichkeit verboten? Er hat geschwiegen, wie Sie auch geschwiegen haben. (Sehr gut! bei den Kommunisten.) Derselbe Herr Fuchs bringt es aber fertig, auf einen Schlag mitten in der Wahlkampagne sieben kommunistische Zeitungen zu verbieten, trotzdem an jenem Tag, als der inkriminierte Artikel erschien, nur eine einzige Zeitung von den sieben erschienen ist, während die anderen an diesem Tag überhaupt nicht herauskamen. Sie wurden nur deshalb verboten, weil sie in demselben Verlag, in derselben Druckmaschine, wenn auch an anderen Tagen, hergestellt wurden. Das ist die Demokratie, das ist dieser Volksstaat, von dem sich die Sozialdemokraten alles Heil versprechen. Das ist, wie wir mit Recht immer und immer wieder den Werktätigen sagen werden, eine Demokratie für die Herren von rechts, für die Herren, die satt sind, für die Herren der reichen Gesellschaft. (Sehr gut! bei den Kommunisten.)

Der Vertreter des christlichen Volksdienstes fragte hier, ob wir keine Arbeit wollten. Jawohl, diese 6 oder 7 Millionen verlangen nicht erst heute, sie verlangen seit Jahren Arbeit! Aber wer kann diese Arbeit nicht geben? Ihre Gesellschaft, Ihre Freunde werden, und wenn wir noch 10 Jahre unter diesem System leben, wenn noch 10 Jahre SPD., Nazis und Zentrum das Szepter in der Hand haben, nach wie vor vor der Tatsache stehen, daß die Zahl der Erwerbslosen nicht niedriger, sondern höher geworden ist. Arbeit und Brot können wir jenen 7 Millionen erst dann geben, wenn die Grundfesten dieser Gesellschaft zertrümmert sind, wenn dieses morische und faule Gebäude beseitigt ist und das Gebäude des Marxismus, des Sozialismus, der mit dem „Sozialismus“ der Sozialdemokratie nichts gemein hat (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Sehr richtig!) errichtet ist. Wenn sich die Sozialdemokratie eine marxistische Partei nennt, so hätte sie auch alle Ursache, nach marxistischen Grundsätzen ihr Handeln einzurichten. Karl Marx hat nicht gesagt, daß man das Wort sozial im Munde führen soll, sondern die Praxis muß sich mit der Theorie vereinbaren. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Siehe Sowjetrußland!) Die Praxis der Sozialdemokratie, die Praxis der SPD-

Führer ist gerade das Gegenteil von dem, was Karl Marx und Friedrich Engels vor mehr als 50 Jahren uns gelehrt haben. (Zuruf: Also Hitler! — Heiterkeit.) Der Gegensatz zwischen der SPD. und Hitler ist lange nicht mehr so, wie man ihn hinzustellen sucht. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Sie stimmen ja für Hitler!) Die SPD. hat ja — ich darf nur an den „Vorwärts“ erinnern — in Artikeln Tag für Tag zum Ausdruck gebracht: „Ja, wenn die Nationalsozialisten uns die Gewähr geben, daß sie die Spielregeln der Demokratie beachten, dann lieber heute als morgen herein mit ihnen in die Regierung!“ (Hört, hört! bei den Kommunisten.) Das hat nicht bloß der „Vorwärts“ geschrieben; das hat Severing, das hat Braun kurz vor den Wahlen in ihren Reden zum Ausdruck gebracht. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Wo?) Geben Sie mir morgen Gelegenheit, dann werde ich Ihnen durch Zitate zeigen, wo sie das zum Ausdruck gebracht haben. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Das stammt aus der „Roten Fahne“!)

Man hat auf der anderen Seite heute sich hierhin gestellt und gesagt: „Wir sind unschuldig an diesem Dalles, wir sind unschuldig an dieser Katastrophe, vor der wir in der Rheinprovinz stehen! Oben in Berlin, im Reich und in den Ländern haben wir nicht das nötige Verständnis gefunden.“ Nehmen wir uns einmal kurz vor: Wie sieht es denn dort oben aus? Sind es nicht dieselben Herren, die auch mit der Mehrheit dieses Hauses durch dick und dünn gehen, die von der Mehrheit dieses Hauses tagtäglich in all ihren Maßnahmen gestützt und unterstützt werden, die die Provinz auf diese Art behandeln. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Sie merken auch alles!) Wir sehen heute immer mehr, daß in den Stadtparlamenten, wenn sie überhaupt noch zusammentreten, die Führer und Sprecher des Zentrums und der SPD. oft sogar noch radikaler auftreten als die Kommunisten (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Das ist aber unerhört!), weil es dort nichts kostet, weil sie ja wissen, daß oben ihr Freund Severing oder ihr Freund Brüning steht, der nachher hergeht und jeden Antrag, der einmal durchgegangen ist, wieder aufhebt. Herr Gerlach, ich darf Sie nur an folgendes erinnern: In Solingen sitzt ein Parteifreund von Ihnen, der hat 5 Monate keine Stadtverordnetenitzungen mehr einberufen. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Nach sowas!) In einer Stadtverordnetenitzung kamen acht Anträge, die ganz minimale, nach unserer Ansicht unzureichende Forderungen für die Kleingewerbetreibenden, die Wirte usw. enthielten. (Zuruf der Frau Becker: Nazis.) Bitte, in Solingen ist nicht einmal ein Nazi in der Stadtverordnetenversammlung. Die Stadtverordneten beschließen, daß keine Biersteuer, keine Getränkesteuer und keine Anliegerbeiträge erhoben werden. Und was macht Brisch? Er erklärt zwei Tage nach der Stadtverordnetenitzung: „Was die Stadtverordneten beschlossen haben, geht mich einen Dreck an!“ Von heute ab ist die Biersteuer eingeführt, von heute ab werden 35 Prozent Anliegerbeiträge erhoben. Das ist keine Demokratie mehr; das ist eine Maßnahme, an der Herr Hitler die größte Freude haben kann. Was dieser Bürgermeister Brisch mit dem Mitgliedsbuch der SPD. macht, kann genau so gut von Herrn Hitler und seinen Kumpanen gemacht werden. Man unterscheidet sich nicht durch Hakenkreuz oder schwarz-rot-goldene

Abzeichen, sondern durch die Taten. An den Taten können wir sehen, daß Sebering, Braun, Brisch und Konforten den Hakenkreuzlern sogar noch etwas vor- machen. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Sehr richtig!) Wir haben es in den letzten Tagen oft erlebt, daß die Nationalsozialisten, wenn man sie fragte: Was werdet Ihr für eine Politik machen?, nicht nur in der Presse, sondern auch in ihren Versammlungen erklärten: Wenn wir Euch das sagen, kommen die Sozialdemokraten und klauen uns die besten Kostmen aus unserem Programm heraus. (Lachen.) Sie lachen darüber. Ihr Parteifreund Leuschner, der heftigste Ministerpräsident, hat erst am letzten Freitag mit solchen Argumenten in einer öffentlichen Versammlung operiert. (Zuruf der Abgeordneten Frau Becker: Ganz genau wie Sie!) Sehen Sie, hier sitzt man nicht vor einer Masse, hier sitzt man nicht vor Arbeitern, hier können Sie ebenfalls jenes dumme Spiel betreiben, wie es auch die Nationalsozialisten betreiben, die von sich sagen können: Herr, in meiner Brust wohnen zwei Herzen, eins für die Arbeiter und eins für die Unternehmer, eins für das Volk und eins für die Klasse der Reichen. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Ihr habt doch andere Anweisungen von Moskau! Ihr dürft ja gar nicht soviel schimpfen!)

Der Redner des Zentrums hat so viel und so schön von Arbeitsbeschaffung gesprochen. Vielleicht darf ich ihn an einen einzigen Fall erinnern: Vor etwa zwei Jahren — 1930 — drohte die Stilllegung des Stahlwerks Becker in Willlich. Was hat damals, im April 1930, die christliche Metallarbeiterzeitung geschrieben, auf der letzten Seite, groß aufgemacht? „Unser Erfolg: Becker-Stahl bleibt in Arbeit! 1600 Arbeiter haben Brot und Beschäftigung, und das ist nur möglich gewesen, weil wir durch einen selten geübten arbeitgemeinschaftlichen Gedanken es fertig gebracht haben, ein Einvernehmen zwischen den Unternehmern, den Aktionären und der Belegschaft und der Angestelltenenschaft durchzuführen.“ Man hat 15 Prozent abgebaut, in Wirklichkeit 30, 40 und mehr Prozent. Und der Erfolg? Der Erfolg ist, daß jetzt die gesamte Belegschaft des Becker-Stahls restlos auf der Straße liegt. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Und was macht die NSD.?) 1930 noch hatte die christliche Metallarbeiterzeitung geschrieben — Sie können das in der Aprilnummer nachlesen —: „Nicht durch den Klassenkampf, sondern durch die arbeitgemeinschaftliche Betätigung können wir vorwärts kommen und unser Volk und unsere Wirtschaft wieder aufbauen.“ Wir haben den Kollegen damals gesagt: Nicht durch arbeitgemeinschaftliche Betätigung, nicht durch Lohnabbau, freiwillig oder durch Notverordnungen, kommen wir vorwärts; wir kommen nur vorwärts, wenn wir den Aktionären an die Gurgel gehen, wenn wir diese Geldsäcke beseitigen, wenn wir die Fabriken, die Werke, in unseren Besitz nehmen. (Sehr gut! bei den Kommunisten. — Zuruf des Abgeordneten Steinbüchel: Und wie ist es mit der NSD.?) Jawohl, der Klassenkampf ist der einzige Ausweg aus dieser Krise. Und wenn Sie heute sich hierhin stellen und sagen müssen: Überall sind Löcher, wenn wir das eine zugestopft haben, bricht ein anderes auf, so zeigt das nur, daß Sie an der Stelle angekommen sind, wo Sie nicht einmal mehr Ihre Lohnsklaven ernähren können.

Der Redner der bürgerlichen Arbeitsgemeinschaft hat hier erklärt: Wäre man ihm gefolgt, so wäre schon längst alles saniert. Vielleicht darf ich Herrn Dr. Hartmann an etwas erinnern. Er spricht in seinem eigenen Gemeinwesen, in seiner Kommune, davon, daß er mit der notwendigen Rücksichtslosigkeit die Ausgaben bereits seit Jahren gedrosselt habe und nicht erst zu warten brauchte, bis es von oben befohlen wurde. Und trotzdem besteht auch dort ein Defizit von 6 bis 8 Millionen. Und wie hat sich das ausgewirkt? Dort haben wir bereits zu verzeichnen, daß Arbeiterkinder in Käse- kisten zur Erde getragen wurden, wenn sie gestorben waren, weil es nicht einmal mehr zu einem Sarge langte. Ein anderes Beispiel aus derselben Stadt: Eine bettlägerige, lungenkranke Frau bekommt vom Arzt 10 Liter Milch verordnet. Mit dem Schein geht der Mann zum Wohlfahrtsamt. Das Wohlfahrtsamt bestätigt die Verabfolgung der 10 Liter Milch. Von dort geht er zu dem Medizinalrat, der als Vertrauens- arzt der Stadt gilt. Er schreibt auf den Schein: „Dringend bedürftig.“ Noch lange nicht hat die Frau aber ihre 10 Liter Milch. Von dem Wohlfahrtsarzt geht es zur Fürsorgestelle. Sie sagte: Die Milch können wir nicht ausgeben, die Frau muß vorher unter- sucht werden. Man bestellt die schwerkranke Frau in die Sprechstunde. Daraufhin schreibt der Arzt einen Schein, auf dem steht, daß die Frau so bettlägerig ist, daß sie nicht zu einer Nachuntersuchung kommen kann. Inzwischen sind 4 oder 5 Tage vergangen. 10 Liter Milch machen ungefähr einen Betrag von 2 RM oder 2,50 RM aus. Aber mindestens 10 bis 15 Mark Gebühren sind daraufgekommen allein für die Unter- schriften und das Papier, und die Frau hat immer noch keine 10 Liter Milch. Das sind die Sparmaß- nahmen, wie wir sie in Dutzenden von Fällen anführen könnten, wie sie uns die Herren von der Rechten, von der Arbeitsgemeinschaft vorschlagen. (Zuruf der Ab- geordneten Frau Esser: Das ist an allen Wohlfahrts- ämtern so!) Unterernährung ist die Folge der „weisen“ Sparpolitik, die Sie betreiben. Sie haben auch im Januar dieses Jahres gesagt: 15 Prozent Lohnabbau ist immer noch ein kleineres Uebel. Es ist so lange noch ein kleineres Uebel, bis wir verhungert zusammenbrechen. Wenn schon der Bericht der Landes- verwaltung unter dem Kapitel „Fürsorge für Krüppel“ zugeben muß, daß die Unterernährung breiter Volks- schichten in den letzten Jahren schon wieder zu einem Anwachsen des Krüppeltums geführt hat, so ist dies nur darauf zurückzuführen, daß eben der Werktätige, der Arbeiter, die Arbeiterfrau, schon seit langem ihren Kindern nicht mehr genügend Brot, geschweige denn Milch geben kann. Hier helfen keine schönen Artikel: „Wie verwende ich am zweckmäßigsten meine 11 RM Wohl- fahrtsunterstützung?“ Ja, es gibt bereits so Schläue — hierzu zählt auch die „Sozialdemokratische Frauen- Wochenschau“ —, die der Arbeiterfrau vorrechnen, wie man mit 7 oder 8 RM eine zwei- oder dreiköpfige Familie ernähren kann. Aber die Leute, die das aus- rechnen, probieren dieses Rezept selbst nicht aus. Sie machen es so, wie es der Sprecher des Zentrums sagte: „Wer das Kreuz in der Hand hat, segnet sich zuerst selbst.“ (Sehr gut! bei den Kommunisten.)

Arbeitsbeschaffung? Die bürgerliche Presse hat kürz- lich einen längeren Artikel veröffentlicht, in dem die einzelnen Arbeitsbeschaffungsprogramme verzeichnet

waren. Was stellten wir dort fest? Daß als einziges Arbeitsbeschaffungsprogramm, das selbst in diesen Kreisen als real und am besten ausgearbeitet angesehen wird, dasjenige der SPD. gilt. Aber es kann nicht verwirklicht werden, weil kein Geld vorhanden ist. (Sehr richtig! rechts.) Von dem Arbeitsbeschaffungsprogramm des ADGB, der SPD., wird in diesem Artikel gesagt, daß es bürokratisch und rein schematisch aufgestellt sei und absolut nichts Konkretes, Realisierbares enthalte. (Zuruf eines Kommunisten: Demagogie!) Sie sehen ja, das Reich, das Land Preußen muß helfen, um hier einen Ausgleich herbeizuführen.

Betrachten wir doch einmal ganz kurz: Was hat dieser soziale Volksstaat, was hat dieses Bollwerk Preußen, wie es die SPD. so gerne in den letzten Wochen in den Wahlversammlungen sagte, was hat dieses soziale Preußen für die Schaffung von Arbeit getan und was gedenkt es im kommenden Jahr zu tun? (Zuruf eines Kommunisten: Gar nichts!) Einige wenige Zahlen dürften genügen: 6,5 Millionen für den Mittelstand wurden gestrichen, 7,7 Millionen für das Siedlungswesen gestrichen, 15 Millionen für Bauunterhaltung gestrichen, 16 Millionen für Sachausgaben gestrichen, 114 Millionen für Wohnungsbau gestrichen! Das heißen Sie Arbeitsbeschaffung? Da kommen Sie und stellen sich in der Provinz hierher und sagen: Ja, wir möchten schon gern, aber die oben haben uns die Hände und Füße gebunden. O nein, Sie unten und die oben binden uns, der Arbeiterschaft, die Füße; Sie haben uns geknebelt; sonst wäre längst die Arbeitslosigkeit auch in Deutschland behoben.

Gleichzeitig ein anderer Vergleich. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Jetzt kommen die Rennpferde oder die Polizeihunde!) Dieser selbe Staat hat 10 Prozent Kürzungen beim Polizeietat vorgenommen. Er hat aber 18,5 Prozent Kürzungen am Kulturretat und 55 Prozent Kürzungen am Wohlfahrtsstat vorgenommen. Das ist das soziale Gesicht, von dem die Sozialdemokraten sagen: Seht hier, ein Bollwerk, das wir verteidigen müssen. Nein, Preußen ist der Schrittmacher gewesen, der den Unternehmern, den Herren Jarves und Konsorten gezeigt hat, wie man das Volk ausplündern muß. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Warum wollt Ihr denn Braun und Sebering halten? Ihr müßt sie jetzt stützen!) Der Sozialdemokrat Sebering war es, der 550 Staatskommissare eingesetzt hat, der den Willen des Volkes mit Füßen getreten hat. Auf der anderen Seite geht einer der Redner der SPD. hin und beklagt sich, daß die Nazis mit den Autos und den Motorrädern der Provinz Wahlpropaganda für das Dritte Reich machen, und verlangt von derselben Provinzialverwaltung, die von Faschisten durchsetzt ist, daß sie die Faschisten bekämpfen soll. Man kann nicht verlangen, den Teufel durch seine Großmutter auszutreiben. Das geht nicht, und ebenso ernst ist auch die Forderung des sozialdemokratischen Sprechers zu bewerten. Jawohl, wenn Sie gegenüber den faschistischen Beamten ebenso rücksichtslos durchgegriffen hätten, wie Sie es den disjidentischen Beamten gegenüber fertiggebracht haben, dann wäre der Faschismus nicht so groß geworden, wie er am letzten Sonntag zum Ausbruch kam. (Sehr gut! bei den Kommunisten. — Zuruf der Abgeordneten Frau Becker: Warum habt Ihr denn Hitler gewählt?)

Es wurde vorhin darauf hingewiesen, daß die Russen schlechte Zahler seien. Ich kann dem entgegenhalten, daß selbst die „Kölnische Zeitung“ im Wirtschaftsteil mehrfach betonen mußte, daß die Russen bisher noch jeden Auftrag auf Heller und Pfennig bezahlt haben. Sie werden mir den Beweis dafür schuldig bleiben, daß die Russen auch nur ein einziges Mal einen Auftrag nicht bezahlt haben.

Ich kann Ihnen aber etwas anderes sagen: Kürzlich erklärte ein Kollege einem Solinger Schlägereikonferenzbesitzer: „Sie liefern dauernd Maschinen nach Rußland. Wissen Sie auch, was das bedeutet? Das bedeutet, daß Sie Ihre eigene deutsche Wirtschaft zugrunde richten!“ „Ja“, hat dieser Solinger Schlägereikonferenzbesitzer geantwortet, „ich weiß, jede Maschine, die ich nach Rußland liefere, ist ein Sargnagel für die deutschen Kapitalisten.“ (Zuruf des Abgeordneten Kolaf: Aber auch für die deutschen Arbeiter!) Ist das nicht kennzeichnend genug? Aber genau so wie einer, der im Wasser liegt, nach einem Strohalm greift, ehe er untergeht, so greifen die deutschen Kapitalisten nach den Russenaufträgen, trotzdem sie wissen, daß sie bei all diesen Aufträgen auch gleichzeitig die Schlinge mitkaufen. Und die sozialdemokratischen Betriebsräte in den Werken, in denen Russenaufträge gemacht werden, sind diejenigen, die ihre eigenen Abgeordneten ablaufen, damit ja das Reich und die Länder die Ueberbrückungskredite wieder stellen und sie wenigstens in Arbeit bleiben. Tatsache ist, daß Zehntausende von deutschen Arbeitern längst auf der Straße lägen, wenn nicht die Russen ihnen Arbeit und Brot verschafften. (Sehr richtig! bei den Kommunisten. — Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Wer hat Ihnen denn das aufgeschrieben?)

Ein Wort noch zu der Erklärung der Nationalsozialisten. Aufgefallen ist jedem in diesem Hause, daß die Nationalsozialisten heute äußerst zurückhaltend sind. Wir glauben nicht fehlzugehen, wenn wir annehmen, daß dies darauf zurückzuführen ist, daß ihr großer Lautsprecher im Klingelpütz sitzt, daß ihr großer Lautsprecher, von dem Sie wie ein Hampelmann hier regiert werden, nicht unter Ihnen weilt. (Zuruf eines Kommunisten: Das merkt besonders der Wirt!) Ich will ja nicht darauf eingehen, daß der Wirt heute einen geringeren Umsatz an Kirchwasser hat. Es ist ja eine Tatsache, daß Herr Ley draußen der größte Konsument war. Aber die Nationalsozialisten wissen jetzt noch nicht, wie sie sich auf Grund der neugestalteten Verhältnisse hier in diesem Parlament einstellen sollen, weil sie noch keine Direktiven von oben erhalten haben, weil Adolf Hitler ihnen noch keine Anweisung gegeben hat. Deshalb drücken sie sich hier und machen keine praktischen Vorschläge. Deshalb warten sie lieber auf eine spätere Zeit, um dann praktisch mitzuarbeiten, nicht nur mit den Herren vom Zentrum, sondern auch (Zuruf: mit den Kommunisten!), mit den Herren der Sozialdemokratie. (Lachen bei den Sozialdemokraten. — Zuruf: Sie haben erklärt, Sie dürften nicht für die Aufhebung der Geschäftsordnung stimmen!)

Man hat hier zum Ausdruck gebracht, daß die Kleinbauern keine Sozialbeiträge mehr bezahlen sollen, um dadurch in die Lage zu kommen, Leute einzustellen. Wir fragen hier: Wo ist der Kleinbauer, der heute noch fremde Arbeitskräfte beschäftigen kann. Er ist nicht einmal in der Lage, seine eigenen Kinder zu unter-

halten; die Scholle, die er noch besitzt, reicht nicht mehr aus, um seine eigene Familie zu ernähren, geschweige denn fremde Arbeitskräfte einzustellen. (Stimme des Vorsitzenden.)

Vorsitzender Dr. J a r r e s: Herr Abgeordneter, ich mache Sie darauf aufmerksam, daß die Redezeit Ihrer Fraktion abgelaufen ist. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Schade!)

Abgeordneter Beck: Die Ausführungen, die hier sowohl von dem Herrn Landeshauptmann als auch von den Vertretern der verschiedenen Parteien, vom Zentrum bis zur SPD., gemacht worden sind, zeigen, daß sie den Weg des Bankrotts weiter gehen wollen. Wir aber werden nichts unversucht lassen, die Massen aufzurütteln, um nicht, wie die SPD., mit dem Bürgerum zu marschieren, sondern mit unserer Klasse, um den klassenlosen Staat, die kommunistische Gesellschaftsordnung zu erringen. (Lauter Beifall und Händeklatschen bei den Kommunisten.)

Vorsitzender Dr. J a r r e s: Ich bitte, auch dortseits nicht zu klatschen.

Damit ist die Besprechung zum Haushaltsplan und zu den damit verbundenen Vorlagen geschlossen.

Ich darf wohl feststellen, daß das Haus in folgendem einmütig ist: den Herrn Landeshauptmann zu ersuchen, in seiner morgigen Verhandlung mit der Reichs- und Staatsregierung mit allem Nachdruck zu betonen, daß der Provinziallandtag der Rheinprovinz von Reich und Staat und auch von der Reichsbank alles erwartet, um die Landesbank als das große öffentliche und in der Vergangenheit bewährte Kreditinstitut der Provinz zu sanieren und wieder zu dem zu machen, was es für unsere Wirtschaft, für unseren Bodenkredit und unsere Kommunalwirtschaft sein muß. (Bravo!) Ich stelle fest, daß das Ihr Wunsch ist und bitte den Herrn Landeshauptmann ausdrücklich namens des Provinziallandtages, diese Erwartung des Provinziallandtages zum Ausdruck zu bringen.

Meine Damen und Herren! Es ist bei mir angefragt worden, ob diejenigen Fraktionen, die in dem Ausschuß für die Fragen der Landesbank an sich nicht

vertreten sind, an diesen Beratungen mit beratender Stimme teilnehmen können. Das ist nach § 10 unserer Geschäftsordnung möglich. Es heißt dort: „Unberücksichtigt gebliebene Fraktionen sind berechtigt, ein Mitglied mit beratender Stimme zu entsenden.“ Also die Gruppen, die Fraktionsstärke haben, sind berechtigt, auch in die Beratungen dieses Ausschusses ein Mitglied mit beratender Stimme zu entsenden.

Dann, meine Damen und Herren, sind eine Reihe Anträge der kommunistischen Fraktion hier eben noch vorgelegt worden. Sie haben zum großen Teil auch dem Provinzialausschuß schon vorgelegen. Ich habe sie durchgesehen und finde, daß die meisten im Provinziallandtage nicht erörtert werden können, weil sie dem § 12 Abs. 2 der Geschäftsordnung nicht entsprechen. In diesem Paragraphen heißt es: „Anträge, die die Bereitstellung größerer Mittel erfordern, als sie in dem vom Provinzialausschuß aufgestellten Voranschlag zum Haushaltsplan vorgesehen sind, müssen gleichzeitig entsprechende Deckungsvorschläge enthalten, die gesetzlich zulässig sind. Anträge, die diesen Voraussetzungen nicht entsprechen, dürfen nicht zur Erörterung gestellt werden.“ Ein Teil der Anträge entspricht diesen Voraussetzungen; sie werden den Sachausschüssen überwiesen werden. Im übrigen wird aber der Ältestenrat noch über die Anträge und ihre geschäftliche Behandlung zu befinden haben.

Meine Damen und Herren! Ich bitte dann um die Ermächtigung, für die nächste Sitzung des Plenums am Donnerstag diejenigen Punkte auf die Tagesordnung zu setzen, die in den Sachausschüssen zur Erledigung kommen. Es läßt sich heute noch nicht übersehen, welche das sind. Die meisten werden in den Sachausschüssen selbst erledigt werden können. Ein Teil davon muß nachher noch den Sachausschuß I passieren. Ich bitte, mich also zu ermächtigen, das, was fertig ist, schon auf die nächste Tagesordnung für Donnerstag zu setzen. — Dagegen erhebt sich kein Widerspruch. Ich darf diese Ermächtigung feststellen und, da weitere Wortmeldungen nicht vorliegen, die Sitzung schließen.

(Schluß: 20 Uhr 5 Minuten.)

Dritte Sitzung

im Ständehause zu Düsseldorf, Donnerstag, den 28. April 1932.

(Beginn: 12 Uhr.)

Tagesordnung:

1. Eingänge.
2. Antrag des V. und II. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Auflösung der Heilstätte Fichtenhain und Fortführung des landwirtschaftlichen Betriebes der Anstalt als „Provinzialgut Fichtenhain“.

In Verbindung hiermit: Antrag der SPD-Fraktion auf Wiedereinrichtung der Heilstätte Fichtenhain als Erziehungsheim.

3. Antrag des V. Sachausschusses zu Kapitel 41 des Haushaltsplans für 1932, betreffend Besserungswesen

sowie Pflege- und Sickenwesen; hierzu die Unterhaushaltspläne

- a) der Provinzial-Arbeitsanstalt in Brauweiler (Anlage 4);
- b) der Provinzial-Heilstätte in Fichtenhain (Anlage 5).
4. Antrag des V. Sachausschusses zu Kapitel 44 des Haushaltsplans für 1932, betreffend Fürsorge für Krüppel; hierzu der Unterhaushaltsplan der orthopädischen Provinzial-Kinderheilstätte in Süchteln (Anlage 6).

In Verbindung hiermit:

Antrag der SPD.-Fraktion auf Beibehaltung der Wirtschaftsführung in der Kinderheilstiftung Söchtern in eigener Regie.

5. Antrag des V. Sachausschusses zu Kapitel 42 des Haushaltsplans für 1932, betreffend Fürsorge für Geisteskrante, Idioten und Epileptische; hierzu die Unterhaushaltspläne:

- a) der Provinzial-Heil- und Pflegeanstalten (Anlage 1);
- b) der Provinzial-Kinderanstalt für seelisch Abnorme in Bonn (Anlage 2);
- c) des Provinzial-Psychopathenheimes und Heilerziehungsheimes für Fürsorgezöglinge in Düren (Anlage 3).

6. Antrag des V. Sachausschusses zu Kapitel 43 des Haushaltsplans für 1932, betreffend Fürsorge für Taubstumme und Blinde, einschließlich des Bildungswesens; hierzu die Unterhaushaltspläne:

- a) des Provinzial-Taubstummenheims in Guskirchen (Anlage 9);
- b) der Provinzial-Taubstummenanstalten (Anlage 8);
- c) der Provinzial-Blindenunterrichtsanstalten (Anlage 10).

7. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Berichte und Antrage des Provinzialausschusses, betreffend Abänderung des Reglements für die Ausführung des Gesetzes, betreffend die Beschulung blinder und taubstummer Kinder vom 7. August 1911 und für die Verwaltung und Leitung der Provinzial-Taubstummen- und Blindenunterrichtsanstalten der Rheinprovinz.

8. Antrag des V. Sachausschusses zu Kapitel 47 des Haushaltsplans für 1932, betreffend Hebammenlehrwesen; hierzu der Unterhaushaltsplan der Provinzial-Hebammenlehranstalt und Frauenklinik in Wuppertal (Anlage 11).

9. Antrag des V. Sachausschusses zu Kapitel 45 des Haushaltsplans für 1932, betreffend Fürsorge für Kriegsbeschädigte und Kriegerhinterbliebene.

10. Antrag des V. Sachausschusses zu Kapitel 50 des Haushaltsplans für 1932, betreffend Wandererfürsorge.

11. Antrag des V. Sachausschusses zu Kapitel 59, Titel 1, 3 und 6 des Haushaltsplans für 1932, betreffend sonstige Fürsorge und Wohlfahrtspflege.

12. Antrag des IV. Sachausschusses zu Kapitel 49 des Haushaltsplans für 1932, betreffend Fürsorgeerziehung Minderjähriger; hierzu die Unterhaushaltspläne der Provinzial-Erziehungsheime Rheinlahlen, Solingen und Guskirchen (Anlage 7).

In Verbindung hiermit:

- a) Entschließungsantrag des IV. Sachausschusses zu Kapitel 49, Ziffer 1 der Einnahme;

- b) Antrag der SPD.-Fraktion, betreffend Streichung des unter Kapitel 49, Titel 3 eingelegten Betrages von 1200 RM für den Direktor des Provinzial-Erziehungsheimes zu Guskirchen.

13. Antrag des IV. Sachausschusses zu Kapitel 48 des Haushaltsplans für 1932, betreffend Jugendwohlfahrt (Landesjugendamt).

In Verbindung hiermit:

- a) Antrag der Fraktion „Christlicher Volksdienst und Bauernpartei“, betreffend Bereitstellung

eines Betrages von 20 000 RM aus Kapitel 48, Titel 13 zur Erleichterung der Unterbringung von schulentlassenen Knaben und Mädchen bei Kleinbauern; sowie

- b) Antrag der SPD.-Fraktion, betreffend Wiedereinsetzung eines Betrages von 150 000 RM für Kindererziehung bei Kapitel 48;

- c) Antrag der SPD.-Fraktion auf Streichung der bei Kapitel 48, Titel 12 und 13 vorgesehenen Mittel zur Bekämpfung von Schmutz- und Schundliteratur sowie für Lichtbildwesen.

14. Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, betreffend Betreuung erwerbsloser Jugendlichen.

15. Antrag des IV. Sachausschusses zu Kapitel 49, Titel 2 und 4, sowie zu Kapitel 35, Titel 4 des Haushaltsplans für 1932, betreffend Fürsorge für kinderreiche Familien.

In Verbindung hiermit:

Antrag der SPD.-Fraktion, betreffend Erhöhung der für kinderreiche Familien in den Etat eingelegten Mittel und Entnahme der erforderlichen Mittel aus Kapitel 63.

16. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Berichte und Antrage des Provinzialausschusses, betreffend den Stand des Ausbaues und der Uebernahme weiterer Straßen in die Unterhaltung und Verwaltung des Provinzialverbandes.

17. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Berichte und Antrage des Provinzialausschusses zu dem Beschlusse des letzten Provinziallandtages, betreffend Bewilligung eines Zuschusses an die Stadt Koblenz zum Bau einer zweiten Moselbrücke in Koblenz.

18. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, betreffend Abstellung der beim Bau der zweiten Moselbrücke in Koblenz vorhandenen Mißstände.

19. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, betreffend Vergebung der Straßenbauarbeiten an bestimmte Unternehmer.

20. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, betreffend Inbetriebsetzung des Provinzial-Bafaltwerkes bei Neustadt/Wied durch die Provinzialverwaltung.

21. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der Zentrumsfraktion, betreffend Beseitigung des Verkehrshindernisses durch den Berggrutsch bei Cochem und Vornahme von Sicherungsmaßnahmen.

22. Antrag des VI. Sachausschusses zu Kapitel 61 und 62 des Haushaltsplans für 1932, betreffend Denkmalpflege und Naturschutz.

In Verbindung hiermit:

Antrag der SPD.-Fraktion, betreffend Streichung sämtlicher im Etat für die Denkmalpflege vorgesehenen Mittel, soweit sie für Kirchen, kirchenähnliche und monarchistische Denkmäler verwandt werden sollen.

23. Antrag des VI. Sachausschusses zu dem Berichte und Antrage des Provinzialausschusses, betreffend Verteilung der unter Abschnitt VI, Kulturpflege, Kapitel 61, Titel 12 des Haushaltsplans für 1932 vorgesehenen Mittel im Betrage von 70 000 RM.

24. Antrag des VI. Sachausschusses zu Kapitel 63 und 64 des Haushaltsplans für 1932, betreffend Museen

und Heimatpflege; hierzu Unterhaushaltsplan der Provinzial-Museen (Anlage 20).

25. Antrag des VI. Sachausschusses zu Kapitel 65, 66 und 69 des Haushaltsplans für 1932, betreffend Förderung der Wissenschaft, Volksbildungswesen pp.

In Verbindung hiermit:

- a) Antrag der KPD-Fraktion, betreffend Ueberweisung der in Kapitel 69, Titel 3 für bürgerliche Theater vorgesehenen Mittel an den Bund für neue Volkskunst.
b) Antrag der KPD-Fraktion, betreffend Unterstützung der marxistischen Arbeiterschule.
26. Antrag des II. Sachausschusses zu Kapitel 30 des Haushaltsplans für 1932, betreffend landwirtschaftliche Angelegenheiten; hierzu die Unterhaushaltspläne:
- a) Provinzialgut Bylerward (Anlage 17);
b) Provinzialdomäne Lammersdorf (Anlage 16);
c) Provinzialgut Fichtenhain (Anlage 18);
d) Rittergut Desdorf (Anlage 19).

In Verbindung hiermit:

1. Antrag der Fraktion „Christlicher Volksdienst und Bauernpartei“, betreffend Erhöhung des in Kapitel 30, Titel 10 vorgesehenen Betrages von 185 000 RM für Meliorationen, Umlegungen und Wasserleitungen (Wesifonds), falls der Staatszuschuß nachträglich erhöht werden sollte.
2. Antrag der Fraktion „Christlicher Volksdienst und Bauernpartei“, betreffend Erfassung aller landwirtschaftlichen Betriebe in der Rheinprovinz durch das Rindvieh-Tuberkulosestillungsverfahren.
3. Entschließung des II. Sachausschusses, betreffend Ausbau der Bestimmungen über den freiwilligen Arbeitsdienst.
4. Entschließung des II. Sachausschusses, betreffend schonende Behandlung der landwirtschaftlichen Darlehnsnehmer der Landesbank.
5. Antrag der KPD-Fraktion dahingehend:
- a) die bei Kapitel 30, Titel 20 a, b und c vorgesehenen Mittel zur Niederschlagung der an Kleinbauern und Kleinwinzer gewährten Darlehen zu verwenden;
b) die bei Kapitel 30, Titel 31 bis 34 vorgesehenen Mittel zu Buchzwecken nur an Kleinbauern auszugeben;
c) die bei Kapitel 30, Titel 41 bis 43 vorgesehenen Mittel als Zuschüsse an Klein- und Mittelbauern zur Anschaffung von landwirtschaftlichen Maschinen zu verwenden.
27. Antrag des II. Sachausschusses zu Kapitel 31 des Haushaltsplans für 1932, betreffend landwirtschaftliche Schulen; hierzu die Unterhaushaltspläne:
- a) Provinzial-Lehranstalten für Weinbau, Obstbau und Landwirtschaft in Trier, Kreuznach und Wehrweiler (Anlage 12);
b) Landwirtschaftliche Haushaltungsschule in Oelwig (Anlage 14);
c) Gemüsebauschule in Trier (Anlage 15);
d) Institut für Klimaforschung in Trier (Anlage 13).

In Verbindung hiermit:

Antrag der KPD-Fraktion auf Verwendung der bei Kapitel 31, Titel 10 c und 11 b eingefetzten Mit-

tel zur Niederschlagung der an Kleinwinzer und Kleinlandwirte gegebenen Darlehen.

28. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD-Fraktion, betreffend Niederschlagung der in den letzten Jahren an Kleinbauern und Kleinwinzer gewährten Kredite.
29. Antrag des II. Sachausschusses zu Kapitel 35, Titel 5 des Haushaltsplans für 1932, betreffend landwirtschaftliche und gärtnerische Siedlung.

In Verbindung hiermit:

- Antrag der Fraktion „Christlicher Volksdienst und Bauernpartei“, betreffend Zurverfügungstellung eines Betrages von 20 000 RM aus Kapitel 35, Titel 5 zum Zwecke der Förderung der Anliegersiedlungen im Süden der Rheinprovinz.
30. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Berichte und Antrage des Provinzialausschusses, betreffend die Förderung der ländlichen Ansiedlung.
31. Antrag des II. Sachausschusses zu Kapitel 74 des Haushaltsplans für 1932, betreffend Verwaltungskosten des Genossenschaftsvorstandes der Rheinischen landwirtschaftlichen Berufsgenossenschaft; hierzu Unterhaushaltsplan (Anlage 24).
32. Antrag des II. Sachausschusses zu Kapitel 75 des Haushaltsplans für 1932, betreffend Viehseuchenentschädigung, Viehversicherung.

Vorsitzender Dr. Jarres: Die Sitzung ist eröffnet. Ich bitte, Platz zu nehmen.

Die Niederschriften über die Plenararbeiten am Dienstag liegen auf dem Tische des Hauses zur Einsicht offen.

Als Schriftführer bitte ich für die heutige Sitzung die Herren Abgeordneten Könzgen und Gerhard. Die Wortmeldungen bitte ich hier bei Herrn Könzgen schriftlich einzureichen.

Es ist eingegangen ein Schreiben des Rheinischen Verkehrsverbandes in Bad Godesberg mit der Bitte doch Mittel zur Verfügung zu stellen, um die durch den Bergsturz bei Cochem gesperrte und für lange Zeit gefährdete Moselstraße wieder instandzusetzen. Dieser Punkt steht auf der Tagesordnung. Ich bitte, diese Eingabe mit den übrigen Vorlagen in derselben Angelegenheit zu verbinden.

Dann sind eine Reihe von Anträgen der kommunistischen Fraktion noch eingegangen, die zunächst dem Provinzialausschuß zugehen müssen und, soweit sie zur Erörterung gestellt werden können, dann an die Sachausschüsse überwiesen werden.

Das Verzeichnis der Ausschüsse ist Ihnen zugegangen.

Zur geschäftlichen Behandlung empfiehlt Ihnen der Ältestenrat einstimmig, die zusammenhängenden Punkte der heutigen Tagesordnung zusammenzufassen und gleichzeitig eine Längstrededauer festzusetzen.

Er empfiehlt Ihnen, die Punkte 2 und 3 zusammenzufassen — ich bitte, das zu notieren — mit einer Höchstrededauer für jede Fraktion von 5 Minuten, die Punkte 4 bis 11 mit einer Höchstrededauer von 15 Minuten, den Punkt 12 für sich zu behandeln — Redezeit höchstens 10 Minuten —, die Punkte 13 bis 15 zusammenzufassen — Redezeit 10 Minuten —, die Punkte 16 bis 21 zusammenzufassen — Redezeit 10 Minuten —, die Punkte 22 bis 25 zusammenzufassen — Redezeit 10 Minuten —, die Punkte 26 bis Schluß (Nr. 32 einschließlich) zusammenzufassen — Redezeit 15 Minuten.

Dabei wird unter Nr. 23 der Tagesordnung die Biffer 4: Entschliebung des II. Sachausschusses, betreffend schonende Behandlung der landwirtschaftlichen Darlehnsnehmer der Landesbank, abgesetzt, weil die Stellungnahme des Provinzialausschusses und des I. Sachausschusses noch abzuwarten ist. Irrtümlich ist hier Herr von Stedman als Berichterstatter benannt worden. Er hat mir mitgeteilt, daß er bitten müsse, von seiner Person als Berichterstatter Abstand zu nehmen.

Das Plenum wird heute bis 3½ Uhr tagen. Um 3½ Uhr wird der Landesbankauschuß zusammentreten. Ich hoffe, daß wir die ganze Tagesordnung von heute bis dahin erledigen werden. Sollte noch etwas übrigbleiben, so würde das auf morgen übergehen.

Der Ältestenausschuß schlägt Ihnen in Abweichung von den bisherigen Vorschlägen vor, morgen vormittag um 9 Uhr zunächst den Landesbankauschuß zu einer zweiten Sitzung, soweit das erforderlich sein sollte, zusammentreten zu lassen. Dann sollen ab 10 Uhr die Fraktionen tagen, um 12 Uhr der Sachauschuß I — wenn ich dem Herrn Vorsitzenden des Sachauschusses diesen Wunsch des Ältestenrats übermitteln darf — und um 3 Uhr dann die Plenarsitzung, in welcher alles erledigt werden soll, mit Ausnahme der Fragen der Landesbank.

Am Sonnabend zu einer noch festzusetzenden Zeit würde dann die Schlußsitzung stattfinden. Auf der Tagesordnung dieser Schlußsitzung würde lediglich die Frage der Landesbank stehen. Wahrscheinlich wird der Landtag dann nicht geschlossen werden, sondern sich vertagen, um endgültig zu den Fragen der Landesbank und endgültig zu den Fragen der erhöhten Nachtragsumlage Stellung zu nehmen, wenn die Berliner Verhandlungen über die Landesbank zum Abschluß gekommen sind. Es würde also nicht eine Schließung, sondern eine Vertagung des Landtages erfolgen.

Auch der Sachauschuß II muß morgen noch einmal zusammentreten. Der Herr Vorsitzende läßt mich bitten, die Mitglieder dieses Sachauschusses auf morgen mittag, ebenfalls 12 Uhr, zu bitten.

Ich mache darauf aufmerksam, daß nach einer Notiz in der Einladung für heute diejenigen Punkte, für die nach Ablauf einer Stunde nach Beginn der Sitzung keine Wortmeldungen vorliegen, außer der Reihe zur Beschlußfassung gestellt werden können.

Wir treten nunmehr in die Tagesordnung ein und kommen zu Punkt 2 und 3:

Antrag des V. und II. Sachauschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Auflösung der Heilstätte Fichtenhain und Fortführung des landwirtschaftlichen Betriebes der Anstalt als „Provinzialgut Fichtenhain“. In Verbindung hiermit:

Antrag der SPD-Fraktion auf Wiedereinrichtung der Heilstätte Fichtenhain als Erziehungsheim.

Antrag des V. Sachauschusses zu Kapitel 41 des Haushaltsplans für 1932, betreffend Besserungswesen sowie Pflege- und Siechenwesen. Hierzu die Unterhaushaltspläne der Provinzial-Arbeitsanstalt in Brauweiler und der Provinzial-Heilstätte in Fichtenhain.

Zu Punkt 2 ist Berichterstatterin Fräulein Timmermans, der ich das Wort gebe.

Abgeordnete Fräulein Timmermans: Der V. Sachauschuß schlägt Ihnen vor, die Anträge des

Provinzialausschusses mit Bezug auf die Auflösung der Heilstätte Fichtenhain anzunehmen, mit folgender Begründung:

Die Heilstätte Fichtenhain war ursprünglich eine Fürsorgeerziehungsanstalt für männliche Fürsorgezöglinge. Vor zwei Jahren schon sah sich der Provinzialauschuß genötigt, für diese Anstalt noch andere Fürsorgemöglichkeiten zu suchen, weil die Zahl der männlichen Fürsorgezöglinge stark zurückging. So wurde nach Fichtenhain eine Abteilung für leicht Geisteskrante gelegt und eine Abteilung für Trinker. Heute ist die Situation so, daß die Abteilung für leicht Geisteskrante nur noch eine geringe Belegung aufweist. Weil die Städte nicht mehr in der Lage sind, die hohen Kosten dafür zu zahlen, und weil die noch verbleibenden Kranken in andere Provinzialanstalten übergeführt werden, ist damit die Belegung in Fichtenhain nicht mehr notwendig und möglich.

Bei der Belegung durch Trinker ist die Situation so, daß die Bezahlung für solche Kranke eine Kannenaufgabe der Fürsorgeverbände war. Zu dieser Kannenaufgabe fehlen ihnen heute die Mittel, und darum auch heute nicht die notwendige Ueberweisung.

Es bleibt damit der Provinz keine andere Möglichkeit, als die beiden Aufgaben aufzugeben und sich dort nur noch auf die Bewirtschaftung des Provinzialgutes Fichtenhain zu beschränken, das heute noch mit männlichen Fürsorgezöglingen belegt ist. Diese Belegung soll bleiben, soweit es möglich ist, und zwar deswegen, weil die Einführung in die Landwirtschaft für männliche schulentlassene Fürsorgezöglinge von großer Bedeutung ist, da dies die leichteste und sicherste Ueberführung in später normale landwirtschaftliche Betriebe für diese jungen Menschen ist.

Der Antrag der Kommunisten ist insofern undurchführbar, als einmal die Zöglinge fehlen — und sie wollen, es soll aus der ganzen Anstalt wieder eine Fürsorgeerziehungsanstalt werden —, im übrigen für die bestehenden anderen Anstalten heute ebenfalls keine genügende Belegschaft da ist und wir keinen Grund einsehen, weshalb wir den wenigen privaten Anstalten, die männliche Fürsorgezöglinge haben sollten, die Zöglinge entziehen sollen, um nun mit einem verteuerten Pflegesatz eine Anstalt, die nicht voll belegt ist, zu belegen. Wir müssen also den Antrag der Kommunisten in bezug auf diese Materie abweisen.

Zu den anderen Anträgen (Brauweiler), die Sie in Anlage 4 und 5 finden, bittet der V. Sachauschuß, sich nur hinter die Verwaltung und die Vorschläge des Provinzialausschusses zu stellen. Wir bitten Sie deshalb, die ganze Materie von 1—5, so wie sie in Vorschlag gebracht ist, anzunehmen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat der Mitberichterstatter, Herr Dr. Gilles.

Abgeordneter Dr. Gilles: Meine Damen und Herren, der II. Sachauschuß hat sich der Stellungnahme des V. Sachauschusses angeschlossen und bittet um Annahme der Vorlage der Verwaltung.

Vorsitzender Dr. Jarres: Wünscht Fräulein Timmermans als Berichterstatterin noch zu Punkt 3 das Wort? (Ruf der Abgeordneten Fräulein Timmermans: Das habe ich alles einbezogen!) Das ist also auch erledigt.

Zu Punkt 2 und 3 hat das Wort Herr Abgeordneter Streb.

Abgeordneter Streb: Wir haben den Antrag auf Auflösung der Heilstätte Fichtenhain dahin abgeändert, daß die Anstalt wieder ihrem ursprünglichen Zweck als Provinzial-Erziehungsanstalt zugeführt werden soll, und zwar aus dem einfachen Grunde, weil wir nicht einsehen können, daß, obwohl die Anstalt aufgehoben und in eine Privatanstalt übergeführt werden soll, noch ein Zuschuß von 100 000 RM zu zahlen ist. Wir stehen schon auf dem Standpunkt, daß, wenn diese Anstalt Erziehungsanstalt bleibt, was wir nicht für nötig erachten, dann soll sie Provinzial-Erziehungsanstalt bleiben, damit wir auch Gelegenheit haben, die Anstalt zu besuchen. Es ist ja in Wirklichkeit so, daß man heute in der Provinz, wo Erwerbslose sich wehren, unter Tarif zu arbeiten, Urteile fällt, die jeder Beschreibung spotten, wie z. B. in Braunweiler eins gegen einen Erwerbslosen erging, der nicht unter den tariflichen Verhältnissen arbeiten wollte und vom Bezirksausschuß zu einem Jahr Zwangsarbeit verurteilt wurde. So macht man es heute in der Provinz und in den Gemeinden. Wo Arbeiter, die erwerbslos sind, sich von den Privatkapitalisten nicht ausbeuten lassen, werden sie vom Bezirksausschuß zu einem Jahr Zwangsarbeit verurteilt und nach Braunweiler geschickt. Wenn auch diese Anstalt in Privathände überginge, wäre uns nicht mehr die Möglichkeit gegeben, diese Anstalt zu besuchen. Es ist uns sowieso schon die Möglichkeit beschnitten, alle Erziehungsanstalten, auch Braunweiler, dann zu besuchen, wenn wir es wollen. Wir müssen zuerst anfragen, ob uns ein Besuch gestattet wird. Wir stellen hier erneut den Antrag, daß jedem Provinziallandtagsabgeordneten ein Ausweis gegeben wird, damit er zu jeder Zeit unangemeldet die Anstalten besuchen kann. Es ist in Wirklichkeit so, daß in den Fürsorgeerziehungsanstalten in der letzten Zeit Fälle vorkommen, die jeder Beschreibung spotten. Wir stellen, wie gesagt, erneut den Antrag, daß jedem Abgeordneten ein Ausweis gegeben wird, mit dem er die Anstalten besuchen kann, wann und wie er will, nicht erst nach Voranmeldung.

Vorsitzender Dr. Jarres: Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Ich bitte diejenigen, die für den Antrag des Ausschusses sind, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit. Der Antrag ist angenommen. Damit ist der Antrag der KPD. abgelehnt.

Wir kommen zu den Punkten 4 bis 11. Redezeit 15 Minuten.

Das Wort hat als Berichterstatterin zunächst Fräulein Timmermans.

Abgeordnete Fräulein Timmermans: Der V. Sachausschuß schlägt Ihnen auch zu diesem Kapitel unveränderte Annahme des Vorschlages des Provinzialausschusses vor.

Ich glaube, es braucht zu dem Krüppelheim nur noch gesagt zu werden, daß alle, die die Anstalt irgendwann einmal besichtigt haben, der Provinz zu Dank verpflichtet sind, daß sie eine solch vorbildliche Anstalt für die vielen armen jungen Menschen geschaffen hat, die dort Heilung suchen und zu 98 Prozent bzw. 96 Prozent dort auch Heilung finden.

Wir haben mit einem Ausschuß die Anstalt besichtigt und sind erstaunt gewesen, eine solch neuzeitliche hervorragende Behandlung der vielen jugendlichen Krüppel konstataieren zu können und uns selber von dem Erfolg zu überzeugen, der in dieser Anstalt erzielt wird. Ich möchte auch im Auftrage des Kreises, der die Anstalt besichtigt hat, der Provinz danken für die Tat, die sie mit der Schaffung dieser Anstalt geleistet hat.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat zu Punkt 5 Herr Abgeordneter Sickmann als Berichterstatter.

Abgeordneter Sickmann: Meine Damen und Herren! Der Etat der Fürsorge für Geisteskranke sieht bei den Einnahmen eine Ermäßigung von 29 Millionen im Vorjahre auf 22,6 Millionen in diesem Jahre, also eine Minderung um rund $4\frac{1}{2}$ Millionen RM vor. Hauptsächlich ist diese Minderung bedingt durch die Herabsetzung des seitens der Fürsorgeverbände zu zahlenden Pflegegeldes. Die Ausgaben sind gesenkt von 33,9 Millionen im Vorjahre auf 25,9 Millionen in diesem Jahre, also um rund 8 Millionen. Möglich war diese Senkung nur einmal durch ein langsames Absinken der Zahl der anstaltspflegebedürftigen Kranken und dann durch die Verbilligung in der Wirtschaftsführung der Anstalten, durch die Senkung der Preise, der Gehälter und Löhne, der Kosten für Ernährung und Bekleidung, für Wäsche und auch durch sonstige Sparmaßnahmen. Die Kommission hat sich überzeugt, daß durch diese Sparmaßnahmen keine Verschlechterung in der Verpflegung der Kranken eintreten wird.

Der V. Sachausschuß empfiehlt daher die unveränderte Annahme der Vorlage.

Vorsitzender Dr. Jarres: Zu Punkt 6 und 7 Herr Abgeordneter Kuhnen als Berichterstatter.

Abgeordneter Kuhnen: Zu Kapitel 43 des Haushaltsplans für 1932, betreffend Fürsorge für Taubstumme und Blinde einschließlich des Bildungswesens und der Haushaltspläne des Provinzial-Taubstummenheims in Guskirchen, der Provinzial-Taubstummenanstalten und der Provinzial-Blindenunterrichtsanstalten schlägt der V. Sachausschuß unveränderte Annahme vor.

Im V. Sachausschuß ist aber noch einmal eindringlich die Rede gewesen von der Vorlage, die uns im vorigen Provinziallandtag wegen des Baues der Taubstummenanstalt in Aachen beschäftigt hat. Wir wissen ja, aus der Angelegenheit ist bis jetzt nichts geworden, und es wird wohl auch leider in den nächsten Monaten daran noch nicht zu denken sein. Aber der V. Sachausschuß möchte nicht unterlassen, den Herrn Landeshauptmann zu bitten, sobald die Mittel zur Verfügung stehen — so war es auch in der Vorlage im vorigen Jahre vorgesehen —, mit dem Bau zu beginnen, aus dem einfachen Grunde, weil es eine so dringliche oder vordringliche Aufgabe ist.

Zu Punkt 7 schlägt der V. Sachausschuß unveränderte Annahme der Vorlage des Provinzialausschusses vor.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort zu Nr. 8 hat als Berichterstatterin die Abgeordnete Frau Neben Du Mont.

Abgeordnete Frau Neben Du Mont: Der V. Sachausschuß schlägt Ihnen die unveränderte Annahme des Haushaltsplanes, betreffend das Hebammen-

lehrwesen, mit dem Unterhaushaltsplan der Provinzial-Hebammenlehranstalt und der Frauenklinik in Wuppertal vor.

Vorsitzender Dr. Farres: Das Wort zu Punkt 9 hat als Berichterstatter Herr Abgeordneter Büchsen-schütz, der offenbar verzichtet.

Das Wort zu Punkt 10 und 11 hat als Bericht-erstatter Herr Abgeordneter Hülsenbeck.

Abgeordneter Hülsenbeck: Der V. Sachausschuß empfiehlt dem Plenum die Annahme des Haushalts-plans für 1932 zu Kapitel 50, ebenso zu Kapitel 59, Titel 1, 3 und 6.

Vorsitzender Dr. Farres: Wir kommen zur Be-sprechung. Das Wort hat Herr Abgeordneter Renner.

Abgeordneter Renner: Wegen der beschränkten Redezeit will ich mich darauf abstellen, nur zwei Punkte aus diesem Sammelsurium, das hier wild zusammen-geworfen ist, zu besprechen.

Zunächst die Frage, die in unserem Antrage Druck-sache 40 angeschnitten ist, der lautet:

„Die Wirtschaftsführung in der Kinderheilanstalt Süchteln wird in eigener Regie beibehalten. Die im Etat als Pauschalvergütung an die Ordensgenossen-schaft eingesezte Summe von 276 696 RM. wird ge-strichen.“

Wir gehen dabei von dem Gedanken aus, daß es Aufgabe der Provinz sein muß, diese provinzialeigene Anstalt auch mit eigenem, selbständigem, allein der Provinz unterstelltem und von der Provinz eingeseztem Personal zu versehen. Wir stellen auch weiter deshalb diesen Antrag, weil wir endlich einmal Schluß gemacht wissen wollen mit dieser versteckten Subventionierung caritativer konfessioneller Organisationen. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.)

Ich gehe dann ein auf Punkt 9: Antrag des IV. Sachausschusses zu Kapitel 45 des Haushalts Kriegs-opferfürsorge.

Da hat sich der Herr Berichterstatter die Sache sehr leicht gemacht: Der Herr Berichterstatter verzichtet auf's Wort. Das ist im heutigen Deutschland nach vier Notverordnungen auch gut zu verstehen, namentlich hier in der Rheinprovinz, die an erster Stelle Grund und Ursache hätte, den Kriegshelden, von denen Sie bei Einweihung von Denkmälern so gern reden, einen besonderen Dank abzustatten. Die Rheinprovinz ist es in allererster Linie gewesen, die durch das Sterben und Bluten der proletarischen Frontsoldaten davor bewahrt worden ist, dieselben Verwüstungen mitzu-erleben, wie sie z. B. Ostpreußen betroffen haben. In der früheren Session hat man gnädigst für die Be-handlung dieser Materie ganze 5 Minuten zur Ver-fügung gestellt. Die deutschen Kriegsoffer, denen man seinerzeit, als wir noch als Kriegsteilnehmer an der Front stehen mußten, vielfach in den glühendsten Phrasen den Dank des Vaterlandes entgegengerufen hat, haben in der heutigen sozialen Republik mit vollster Zustimmung aller bürgerlichen Parteien, einschließlich der Sozialdemokraten, eine Behandlung erfahren, die den Versprechungen während des Krieges direkt ins Gesicht schlägt. Ich stelle ausdrücklich fest, daß es als erster ein Sozialdemokrat der Nachkriegszeit gewagt hat, an dem Etat der Kriegsofferversorgung Abstriche zu machen. Das war der sozialdemokratische Reichs-

arbeitsminister Wiffell, der im Kabinett Müller im Jahre 1929 bei der Aufstellung des Reichsetats einen Betrag von 109 Millionen glatt gestrichen hat. (Hört, hört! bei den Kommunisten.) Die Fortsetzung war der Abbau durch den jetzigen Reichskanzler Brüning in vier Notverordnungen. Diese Notverordnungen sind geboren aus dem Geist des sozial-reaktionären Kurses, der in Deutschland bereits unter der Müller-Regierung Mode geworden ist. Kein anderer als der jetzige Reichs-arbeitsminister, der Zentrumsmann Stegerwald, hat seinem Vorgänger in öffentlicher Reichstags-sitzung quittiert, daß die Verschlechterungen in der Sozial-gesetzgebung, besonders die Abbaumaßnahmen auf dem Gebiete der Kriegsofferversorgung und der Kranken-versicherung, in dem Büro seines Amtsvorgängers fertig vorbereitet gelegen haben, als dieser das Regime an seinen Nachfolger im Jahre 1930 abgab. (Sehr gut! bei den Kommunisten.) Wir stellen also hier vor der Öffentlichkeit fest, daß der Brüning-Kurs der sozialen Reaktion vorbereitet und eingeleitet wurde durch den Sozialdemokraten Müller und den sozialdemokratischen Reichsarbeitsminister Wiffell. Vier Notverordnungen sind über die deutschen Kriegsoffer hinweggegangen. In keiner dieser Notverordnungen sind sie verschont geblieben. Die Notverordnungen haben nicht nur das materielle Recht der Kriegsoffer insofern getroffen, als sie deren Bezüge, die Renten, abgebaut haben, sondern daneben ist auch das Verfahrensrecht, nach dem die Durchführung der Rentenstreitverfahren der Kriegs-opfer geregelt ist, wesentlich beschnitten worden. So gibt es jetzt kaum noch eine Möglichkeit, das Rekurs-verfahren bei der Durchfechtung von Kriegererkern-klagen z. B. in Anwendung zu bringen.

Aber nun Tatsachen dazu. In diesem Etat, der hier ohne Diskussion angenommen werden sollte, stellen wir fest, daß die wichtigsten sozialen Positionen ungeheuerlich abgedrosselt worden sind. Ich erinnere dabei in erster Linie an die Positionen, die der Gesundheitspflege und der Fürsorge für die Kriegshinterbliebenen und die Kinder zugute kommen. Wir haben in der vierten Notverordnung erlebt, daß bei der Krankenversicherung z. B. alle Mehrleistungen der Krankenkassen abgebaut worden sind. Wir haben also den Zustand, daß die Familienmitglieder der versicherten Kriegsbeschädigten nur noch Anspruch auf die nackte generelle Pflicht-leistung der Krankenkassen haben. In den Fürsorge-stellen der Gemeinden ist der Zustand folgendermaßen: Wenn ein Kriegsbeschädigter für seine Familien-angehörigen Heilbehandlung benötigt, dann muß er die Kosten dafür größtenteils oder in einigen Gemeinden sogar restlos dadurch bezahlen, daß er auf einen Teil seiner Zusatzrente zu verzichten hat. Wir haben im sozialen Deutschland, trotzdem alle Kriegsofferorganisa-tionen sich seit Jahr und Tag diese Forderung zu eigen gemacht haben, heute noch keine gesetzliche Rege-lung der Heilbehandlung für die Kriegshinterbliebenen.

Ich stelle weiter fest: Bei dem Problem Erziehungs-beihilfe, der großen Errungenschaft der Müller-Regierung und des Reichsarbeitsministers Wiffell, er-folgte im Jahre 1930 der erste große Abbau, dann ging der Abbau weiter bis zu dem heutigen Niveau. Von einer wirklichen Erziehungsbeihilfe kann man faktisch nicht mehr sprechen. Die wenigen Etatsmittel, die noch vorhanden sind, reichen nicht aus, um auch nur einen

Bruchteil der Anträge, die alljährlich im Frühjahr eingehen, zu erledigen.

Darüber hinaus muß einmal gesagt werden, daß die örtlichen Fürsorgestellen ihre Nebenleistungen für die Kriegsbeschädigten und die Kriegerwitwen abgebaut haben auf den Nichtsatz, der in der sogenannten gehobenen Fürsorge gegeben wird. Diese gehobene Fürsorge ist ja in ihrer Höhe auch durch die vierte Notverordnung wieder attackiert worden. Bisher war ja die Regelung so, daß die Gemeinden verpflichtet waren, diesem Personenkreis neben der allgemeinen Fürsorge 25 Prozent Zuschuß zu gewähren. Wir haben nun in Essen z. B. erlebt, daß, als in der zweiten Notverordnung die Kriegsopferbezüge in ihrer materiellen Höhe abgebaut wurden, das Wohlfahrtsamt der Stadt Essen dazu überging, den Ausgleich zwischen dem wirklichen Einkommen des Kriegsbeschädigten und dem sogenannten Ortsarmenrichtsatz in der gehobenen Fürsorge nicht zur Auszahlung zu bringen. Wir haben im Rheinland hier kaum eine Stadt, die dem Leichtkriegsbeschädigten den gesetzlichen Anspruch auf gehobene Fürsorge noch bewilligt. Ich denke hierbei in erster Linie an die Stadt Kemscheid, dessen Oberbürgermeister ja auch in diesem Hause sitzt.

Wir haben auf allen Gebieten der Kriegsopferversorgung oben und unten einen systematischen Abbau. (Zuruf der Abgeordneten Frau Esser: Der Dank des Vaterlandes ist Euch gewiß!) Ja, das ist der Dank des Vaterlandes.

Das steht in einem großen Widerspruch zu der Behandlung einer anderen Art von Kriegsteilnehmern, der Kriegsteilnehmer, die die Ehre gehabt haben, bei hoher Löhnung den Krieg in der Steppe mitzumachen. Denen zahlt man heute noch unverschämt hohe Pensionen.

Ich möchte diese Tagung nicht vorübergehen lassen, ohne an ein Wort des Herrn Reichspräsidenten Hindenburg zu erinnern, der ja vor wenigen Wochen wiedergewählt wurde durch die Einheitsfront aller Faschisten, von den Sozialfaschisten bis zu den Stahlhelmern Eugenbergs, von denen auch ein Teil bei der letzten Abstimmung sich sichtlich für den Kandidaten Hindenburg entschieden hat. Ich möchte nicht verfehlen, darauf hinzuweisen, daß dieser Kandidat Hindenburg einmal während des Krieges gesagt hat: Mir bekommt der Krieg wie eine Badetur. Nun, uns, den Kriegsbeschädigten, den Opfern des Krieges, den proletarischen Kriegerwitwen und Waisen ist der Krieg und die Auswirkungen des Krieges bestimmt nicht bekommen wie eine Badetur. Sie leben heute im „sozialen“ Deutschland in einer Not, die kaum noch zu überbieten ist.

Wenn wir hier fordern, daß die Provinzmittel dementsprechend erhöht werden, tun wir es bestimmt nicht in der Hoffnung, daß sich in dieser Provinz doch noch Kreise finden, die sich in etwa verpflichtet fühlen, dieser Not Rechnung zu tragen.

Sie haben alle wichtigen sozialen Positionen in diesem Kapitel abgebaut. Wir verlangen nicht nur eine Wiederherstellung der früheren Summen, sondern darüber hinaus, daß der Abbau, den das Reich durchgeführt hat, durch die Provinz übernommen wird, sei es auch durch eine Erhöhung der Provinzialumlage. Wir haben unsere Anträge zu diesem Punkte eingereicht.

Sie sind leider noch nicht im Sachausschuß besprochen worden. Wir waren uns aber auch von vornherein darüber klar, daß in diesem Gremium niemand, außer der Kommunistischen Partei, sich finden wird, der diesen berechtigten und notwendigen Anträgen zugunsten der deutschen Kriegsopfer zustimmen wird. Wenn wir an Sie appellieren, tun wir es nur, um den Widerspruch in Ihrer Haltung und Ihrem praktischen Verfahren aufzuzeigen. Draußen benutzen Sie jede Gelegenheit, um immer wieder den Schwindel aufzuwärmen, daß Sie den Kriegsopfern gegenüber eine gewisse Dankespflicht zu erfüllen haben und sie auch üben. Hier, wo es darauf ankommt, diese Dankespflicht praktisch durch materielle Zuwendungen sich auswirken zu lassen, machen Sie die Einheitsfront des Hungers, die Brüning im Reich anführt, unten auch mit. Ich stelle also fest: Wenn die deutschen Kriegsbeschädigten, die Kriegerwitwen und Waisen im „sozialen“ Deutschland hungern müssen, so ist das zurückzuführen auf die einseitliche Politik aller Volksausbeuter und Volksverderber. Auf dem rechten Flügel dieser Front stehen die Leute um Brüning herum, einschließlich Hitler, der hier auch erwähnt werden muß, dessen Heilmittel für die Kriegsbeschädigten darin besteht, daß er ihnen im Wahlkampf Unterbringung in der Arbeitspflicht versprochen hat. Auf dem linken Flügel der Front stehen die Sozialdemokraten. Eine Front der Ausbeuter und Volksverderber! Die deutschen Kriegsopfer werden eines schönen Tages restlos begreifen, was sie ihnen verdanken, daß sie nicht nur während des Krieges ihre Opfer geworden sind, sondern daß dieselben Kräfte, dieselben Parteien, dieselben Gruppen, die sie in das Elend des Krieges hineingejagt haben, heute alle Opfer des Krieges restlos im Elend untergehen lassen. (Beifall bei den Kommunisten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Carl.

Abgeordneter Dr. Carl: Meine verehrten Damen und Herren! Ich möchte vor diesem Hause doch feststellen, daß der Abgeordnete der KPD, der soeben geredet hat, offenbar mehr Wert darauf legt, vor dem ganzen hohen Hause zu reden als in dem Sachausschuß. Seine Kollegen aus derselben Partei im Sachausschuß V haben gestern auf die Vorlage nichts erwidert. Der Berichterstatter, Herr Büchsenhuth, ist im Hause nicht anwesend, so daß er auch auf die Angriffe des Vertreters der Kommunistischen Partei nicht erwidern kann.

Die Schlußfolgerung aus diesem Verhalten stelle ich dem hohen Hause anheim. (Zuruf des Abgeordneten Noth: Darum geben wir auch was!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Landesrat Gerlach.

Landesrat Gerlach: Meine Damen und Herren! Herr Kenner hat einen großen Teil seiner Ausführungen dazu verwandt, um über die Reichspolitik zur Kriegsbeschädigtenfürsorge und über Maßnahmen der Bezirksfürsorgeverbände zu reden. Darüber kann ich hier selbstverständlich nichts sagen, denn das gehört nicht zur Zuständigkeit der Provinzialverwaltung.

So weit er sich mit den gekürzten Positionen des Stats beschäftigt hat, möchte ich nur eins konstatieren:

Nach einer Umfrage, die ich als Vorsitzender des Ständigen Ausschusses der deutschen Hauptfürsorge-

stellen soeben abgeschlossen habe, steht die Rheinprovinz, die sich voll bewußt ist, welche Verpflichtungen sie gegenüber den Kriegsofern hat, mit ihren Ausgaben auch im diesjährigen Haushaltsplan sowohl hinsichtlich der relativen wie auch der absoluten Ziffern an der Spitze aller deutschen Hauptfürsorgestellen. (Zuruf des Abgeordneten Kenner: Das kann leider im Augenblick hier nicht nachgeprüft werden, das wird sich aber auch hinterher als Schwindel erweisen!)

Soweit Herr Kenner einzelne Positionen beanstandet hat, ist er leider nicht immer mit der notwendigen Sachkenntnis an die Dinge herangegangen. Wenn er beispielsweise von der Kindergesundheitsfürsorge spricht, so darf ich vielleicht darauf aufmerksam machen, daß die Kindergesundheitsfürsorge sich auf Kinder vom 6. bis 14. Lebensjahr erstreckt. Herrn Kenner dürfte nicht ganz unbekannt sein, daß die 8 Jahrgänge Kriegswaisen, die hier 6 bis 14 Jahre alt wären, in diesem Jahr bis auf einen Jahrgang aus der Zahl derjenigen herausgewachsen sind, die für die Kinderausendung noch in Frage kommen können. Das jüngste Kriegskind muß im Jahre 1919 geboren sein, muß also im Jahre 1932 14 Jahre alt sein. Wenn also die Kriegswaisen heranwachsen, so ist es naturnotwendig, daß auch die aufzuwendenden Mittel hier eine Einschränkung erfahren.

Ich glaube, was sachlich zu den Ausführungen des Herrn Kenner zu sagen war, habe ich damit erledigt.

Vorsitzender Dr. Jarres: Die Besprechung ist geschlossen. (Zuruf des Abgeordneten Kenner: Ich bitte noch ums Wort!) Ich hatte aber die Besprechung schon geschlossen. (Zuruf des Abgeordneten Kenner: Ich habe noch 5 Minuten Redezeit!) Sie haben noch 2 Minuten.

Abgeordneter Kenner: Ich freue mich, daß der Herr Landesrat Gerlach „festgestellt“ hat, daß die Kritik, die ich an den Etatskapiteln geübt habe, „zum Teil von mangelhafter Sachkenntnis ausgeht“. (Sehr richtig! rechts.) Nun, Herr Gerlach, ich glaube, daß darüber die Kriegsofer in Rheinland etwas anderer Meinung sind als Sie. Meine Sachkenntnis unterscheidet sich allerdings wesentlich von der Sachkenntnis, über die Sie verfügen. (Landesrat Gerlach: Sehr richtig!) Ihre Sachkenntnis benutzen Sie, um im Dienste der Bourgeoisie all die Abbaumaßnahmen durchzuführen, die der Brüning-Severing-Horion-Kurs hier im Rheinland erforderlich macht. Meine Sachkenntnis gilt dem einen Ziel, alles mobil zu machen gegen Ihren Hungertums, den Sie hier als letztes, unterstes Glied in der Provinz durchführen.

Gerade zur sachlichen Richtigkeit möchte ich hier vor der Öffentlichkeit noch auf einige Tatsachen hinweisen: Die Etatsposition Allgemeine Fürsorge ist von 100 000 auf 60 000 RM abgedrosselt, auch die Position Gesundheitsfürsorge ist vom vorigen Jahre auf dieses Jahr von 250 000 auf 70 000 RM abgedrosselt worden. (Hört, hört! bei den Kommunisten.)

Herr Gerlach hat versucht, hier die Situation so darzustellen, als ob auf Gesundheitsfürsorge nach irgendeiner gesetzlichen Bestimmung nur das Kriegswaisenkind bis zum 14. Lebensjahr Anspruch hat. Er soll sich vor allen Dingen auch der Tatsache erinnern, daß unter den schulentlassenen Kindern, die zum Teil die Kriegs- und ersten Nachkriegsauswirkungen noch

als kleine Kinder mitgemacht haben, das Elend und die gesundheitliche Not genau so groß sind wie bei den Kriegerkindern, die in den letzten Jahren des Krieges oder in der ersten Nachkriegszeit geboren sind.

Ich stelle also fest: Hier ist jede Position, die einem sozialen Zwecke dient, ungeheuerlich abgedrosselt worden.

Ich will und wollte nur beweisen, daß der Kurs der 100prozentigen sozialen Reaktion dem Einheitskurs entspricht, den Brüning im Reich, Severing in Preußen und Herr Horion, der gute, brave Zentrumsmann, in der Rheinprovinz durchführt und den unsere Oberbürgermeister und Bürgermeister mitmachen. (Beifall bei den Kommunisten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Ruhnen.

Abgeordneter Ruhnen: Meine Damen und Herren! Wir sind es bei diesem Etatspunkt seit Jahren gewohnt, daß Herr Abgeordneter Kenner es nicht unterlassen kann, persönliche Angriffe immer wieder, auch auf die Vertreter der Sozialdemokratischen Partei, loszulassen. Er hat es sich auch heute morgen wieder nicht verkneifen können. In der gestrigen Sitzung des V. Sachausschusses war Herr Kenner Gott sei Dank nicht anwesend. Sonst hätten wir das auch da über uns ergehen lassen müssen. Soweit aber der Herr Kenner die Unverschämtheit besessen hat, unseren Parteigenossen, den verstorbenen Herrn Reichskanzler Müller hier anzugreifen (Glocke des Vorsitzenden.)

Vorsitzender Dr. Jarres (unterbrechend): Herr Abgeordneter Ruhnen, wenn ich richtig verstanden habe, haben Sie einem Abgeordneten soeben den Vorwurf der Unverschämtheit gemacht. Ich rufe Sie deshalb zur Ordnung. (Zuruf des Abgeordneten Kenner: Mich hat das gar nicht getroffen, der kann sagen, was er will!)

Abgeordneter Ruhnen (fortfahrend): Soweit er sich herausgenommen hat, hier derartige Ausführungen zu machen und in Verbindung damit von Schwindel, Ausbeutern, Volksverderbern und Volksbetrügnern zu sprechen, weise ich das namens meiner Fraktion in der entschiedensten Weise zurück. (Zuruf des Abgeordneten Kenner: Wenn Sie bloß die Politik änderten, das wäre besser!) Für die Kriegsofer, meine Damen und Herren, ist der Sozialdemokratischen Partei, ist unserer Fraktion nicht nur hier, sondern auch im Reichs- und in den Länderparlamenten nichts zuviel gewesen. Von keiner Fraktion, am allerwenigsten von der kommunistischen, lassen wir uns darin irgendetwas vormachen. Wir lehnen es aber ab, die Kriegsofer als Mittel zum Zweck vor den Agitationskarren spannen zu lassen. (Zuruf des Abgeordneten Kenner: Notverordnung mit Zustimmung der Sozialdemokraten!)

Im übrigen hat Herr Kenner eine Reihe von Anträgen angekündigt, die hier noch nicht vorliegen. Darauf werden wir zu geeigneter Zeit während der Tagung wohl noch zurückkommen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Wortmeldungen liegen nicht mehr vor. Die Besprechung ist geschlossen. (Abgeordneter Kenner macht noch Zurufe zu den Sozialdemokraten.) — Herr Kenner, Sie haben jetzt das Wort nicht mehr.

Getrennte Abstimmung ist nicht beantragt worden. Ich bitte diejenigen, die für die Anträge der Sach-

ausschüsse und des Provinzialausschusses zu den Punkten 4 bis 11 sind, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit. Die Anträge sind angenommen.

Wir kommen zu Punkt 12 der Tagesordnung.

Berichterstatterin ist die Abgeordnete Frau Blumberg.

Abgeordnete Frau Blumberg: Mit Dank für die Beamteten und Angestellten der Fürsorgeerziehungsbehörde muß festgestellt werden, daß die Leistungen der Provinz die Anerkennung des Sachausschusses in vollem Umfange fanden, der den Ausführungen der Verwaltung mit großem Interesse folgte und sich der ernststen Sorge der Verwaltung um die Gefährdung der Erfolge ihrer Arbeit in der nahen Zukunft durch die Verminderung des Staatszuschusses um beinahe 2 Millionen voll anschloß. Er empfiehlt Ihnen daher, die in der Drucksache Nr. 48 niedergelegte Entschliebung des Sachausschusses zu der Ihrigen zu machen.

Den Antrag der Kommunistischen Partei auf Streichung der besonderen Zulage an den Direktor von Euskirchen als Landespsychiater empfiehlt der Ausschuß abzulehnen, da er sich durch die Ausführungen der Verwaltung von der Berechtigung dieser Zulage überzeugt hat.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Kurth.

Abgeordneter Kurth: Meine Damen und Herren! Wir stehen infolge der Finanzlage der Rheinprovinz auf dem Gebiete der Fürsorgeerziehung leider vor einer vollkommenen Umkehr der bisherigen Praxis. Während in früheren Jahren die Versorgung unserer Fürsorgezöglinge nach den Erfordernissen und dem Bedürfnis geregelt wurde, muß leider in diesem Jahre die Aufgabe umgekehrt nach der Finanzlage durchgeführt werden. Die Frau Berichterstatterin sagte bereits, daß diese Situation vor allem dadurch geschaffen worden ist, daß der Staat für dieses Jahr der Provinz allein einen Zuschuß von 2 Millionen entzieht. Das macht auf den gesamten Kopfbetrag einen Prozentsatz von rund 39 aus. Infolgedessen sieht sich die Provinzialverwaltung zu durchgreifenden Sparmaßnahmen genötigt, denen gegenüber wir aber doch unsere Bedenken und Warnungen vortragen möchten.

Wenn die Provinzialverwaltung in ihrem Bericht herausstellt, daß heute für die Anstaltserziehung rund 83 Prozent der Kosten und für die Familienerziehung rund 11 Prozent aufzubringen sind, so mag es ja schon richtig sein, daß die Provinzialverwaltung mit den Sparmaßnahmen vorab bei den Anstalten beginnt. Wir haben zu verzeichnen, daß die Provinzialverwaltung nach dem vorgelegten Etat versucht, eine radikale Senkung der Unkosten für die Anstaltserziehung herbeizuführen, und zwar um rund 30 Prozent. Das bedeutet, praktisch gesehen, eine Entlassung bzw. eine Verminderung der Zahl der Zöglinge um rund 1200 jährlich. (Hört, hört! links.) Wenn die Provinzialverwaltung dazu übergeht, bei Durchführung dieser Sparmaßnahmen sofort die über 20 Jahre alten Fürsorgezöglinge zu entlassen bzw. nicht wieder aufzunehmen, so erblicken wir darin eine große Gefahr. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Sehr richtig!) Wir möchten die Provinzialverwaltung fragen: Wie denkt sie sich, wenn sie diese Maßnahme durchführt, eigentlich die weitere Betreuung dieser gefährdeten

Menschen, wo doch draußen schon das Heer der arbeitslosen Jugendlichen fast unübersehbar ist? Das bedeutet doch nichts anderes, als diese zur Entlassung kommenden Fürsorgezöglinge einfach in das Heer der brot- und arbeitslosen Jugend hineinzustößen.

Der Frage der Sparmaßnahmen bei der Heim-erziehung versucht die Provinzialverwaltung dadurch beizukommen, daß sie zunächst einmal die Pflegefälle um rund 10 Prozent herabsetzt. Auch hier möchten wir die Provinzialverwaltung warnen, nicht zu weit zu gehen, weil das bedeuten würde, daß der bisher schon beklagenswerte Zustand, wonach nur sehr wenige Pflegefamilien sich in Anbetracht der wirtschaftlichen Verhältnisse bereithalten, Zöglinge aufzunehmen, sich noch verschlimmern würde. Wahrscheinlich würde die Zahl der sich meldenden Pflegefamilien noch weiter sinken, und damit wäre praktisch nichts erreicht.

Die Schließung von Anstalten berührt die sozialdemokratische Fraktion natürlich auch. Es wurde uns in dem Ausschuß gesagt, daß es leider schon in diesem Jahre notwendig sein werde, eine Reihe von privaten Fürsorgeanstalten zu schließen. Wir vertreten grundsätzlich den Standpunkt — das scheint ja auch die Auffassung der Verwaltung zu sein, wenn Anstalten geschlossen werden müssen, in erster Linie die privaten Erziehungsheime herangeholt und unsere gut geleiteten und gut organisierten Provinzial-Erziehungsanstalten aufrechterhalten werden. Wir vertreten mit dem Ausschuß die Meinung, daß versucht werden muß, durch Heranziehen höherer Staatszuschüsse die Finanzlage der Provinz zu verbessern und dadurch zu erreichen, daß ein Teil der Sparmaßnahmen wieder aufgehoben werden kann. Wir begrüßen deshalb die Entschliebung, die im IV. Sachausschuß einstimmig angenommen wurde, und bitten, auch hier diese Entschliebung anzunehmen.

Zu dem Antrag der kommunistischen Fraktion auf Streichung der 1200 RM Zulage für den Direktor der Provinzial-Erziehungsanstalt in Euskirchen für psychiatrische Beratung haben wir zu sagen, daß es allerdings richtig ist, daß gestern der IV. Sachausschuß diesen Antrag ablehnte. Der Sachausschuß hat aber die Verwaltung ausdrücklich gebeten, in eine Nachprüfung der Angelegenheit einzutreten mit dem Ziel: Sollte bei der endgültigen Festsetzung der Besoldungsregelung für die Leiter der Erziehungsanstalten sich herausstellen, daß der Direktor der Provinzial-Erziehungsanstalt in Euskirchen eine höhere Eingruppierung erfährt, so soll diese Sonderzulage gestrichen werden. Der Direktor wird ja diese Aufgabe während seiner sonstigen Arbeitszeit durchzuführen haben.

Im übrigen schließen wir uns dem Vorschlage des Sachausschusses an und genehmigen den Etat für das Erziehungswesen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Beck.

Abgeordneter Beck: Ich habe am Dienstag bereits festgestellt, daß sich die Politik der Sozialdemokratie hier wie im Reichstag und im Landtag in keiner Weise unterscheidet. Wir haben gerade bei der Beratung dieser Position, zu der wir jetzt sprechen, die beste Gelegenheit, zu sehen, wie die Preußenpolitik sich in der Provinz auswirkt. Der Zuschuß des Landes, der Zuschuß von Preußen zu der Erziehungsfürsorge ist von 5 auf 3 Millionen gedrosselt worden. (Hört, hört! bei

den Kommunisten.) Unter dieser Preußenpolitik, unter dieser „Sozialpolitik“, wie die Sozialdemokraten sagen, steht der ganze Etat der Fürsorgeerziehung in der Rheinprovinz. Daraus folgt, daß man gegenüber früher, wo man einen hartnäckigen monate- und jahrelangen Kampf führen mußte, um jeden Zögling, jedes Mädchen, das in die Anstalt gekommen war, wieder herauszubekommen (Sehr richtig! bei den Kommunisten), heute auf einen Schlag Hunderte von Zöglingen hinauswirft, ohne zu fragen, ob die Eltern auch in der Lage sind, für das Kind aufzukommen. Man wirft sie hinaus, weil es das Profitinteresse der Herren von rechts erfordert. (Zuruf des Abgeordneten Kemmer: Sehr gut!) Das ist Demokratie, für die die Sozialdemokratie kämpft. Das ist aber auch gleichzeitig der Sozialismus, der sich mit dem Sozialismus der Nationalsozialisten deckt. Wohin das führt, können wir an einigen Beispielen klarmachen. Hier helfen keine Phrasen, die Sie hier durch Zurufe hineinwerfen wollen; hier reden nur die nackten Tatsachen.

Wir haben den Antrag gestellt — er ist abgelehnt worden —, die Anstalt Fichtenhain wieder zu einer Erziehungsanstalt zu machen. Wie berechtigt unsere Auffassung ist, dafür nur ein einziges Beispiel: Neu-Düsseldorf ist eine Anstalt, die kürzlich durch einen Freund Ihrer Partei — zu der SPD. gewandt —, der nicht zu uns steht, befragt wurde. Was stellt er fest? In dieser Anstalt Neu-Düsseldorf, die wir als Provinziallandtagsabgeordnete nicht besuchen dürfen oder höchstens mit Genehmigung der Provinz, hat man die Erzieher abgebaut. Man hat dort junge Seminaristen hineingesetzt, die die Kinder erziehen sollen. Man hat dort — ich berichte immer noch das, was dieser Sozialdemokrat im „Dortmunder Generalanzeiger“ geschrieben hat — drei Viertel schwachsinnige mit einem Viertel gesunder Kinder zusammengeworfen und will sie so erziehen. Gegen eine derartige Maßnahme wenden wir uns mit aller Entschiedenheit. Der dortige Direktor meint zwar nach dem Ausspruch dieses Sozialdemokraten, der die Gelegenheit hatte, das Heim zu besuchen: Wenn das Zusammenwerfen der drei Viertel schwachsinnigen mit dem einen Viertel gesunder Kinder erzieherisch und von Heilerfolgen begleitet ist, so wollen wir sie alle unter sich lassen. Wir haben eine andere Auffassung: Schwachsinnige müssen anders erzogen werden. (Zuruf.) Wenn Sie allerdings bereits so schwachsinnig geworden sind, dann bleiben Sie bei dieser Gesellschaft.

Das Zentrum operiert sehr gern mit Zahlen, die, wie der Herr Landeshauptmann selbst kürzlich in einem längeren Aufsatz in der „Wohlfahrtspflege für die Rheinprovinz“ feststellen mußte, absolut unwahr sind und Lügen darstellen. Unter anderem taucht auch dort der nette Name Muderemann auf, derselbe Muderemann, der eine Zeitlang Propaganda machte mit seinen Tschekaratten, womit er so glänzend hereinfiel.

Ein anderer Fall: Ein Fräulein Wessel hat ein Buch geschrieben: Ich zitiere hier die Ausführungen des Herrn Landeshauptmanns. Er sagt: Fräulein Wessel schreibt, die Anstaltskosten der Rheinprovinz betragen pro Tag für den Zögling 6,04 RM, und in Wirklichkeit betragen sie nur 5,11 RM. Hätte das ein Kommunist geschrieben, wäre das von ihm ausgegangen, so hätte man in allen Zeitungen damit Propaganda gegen uns gemacht, und der Herr Landeshauptmann

hätte auch in seiner Etatsrede auf diese Unwahrheiten der Kommunisten hingewiesen. Aber hier sind es ja seine eigenen Freunde, die mit solchem Material die Öffentlichkeit bewußt beschwindeln; denn es ist ein Beschwindeln, wenn man mit solchen Zahlen operiert, trotzdem man weiß, daß sie unwahr sind.

Wohin führt ein derartiger Abbau, wie wir ihn jetzt gerade auf dem Gebiete der Fürsorgeerziehung sehen! Er führt dazu, daß man jetzt z. B. gegenüber dem Jahre 1928, wo für die Beföstigung der Zöglinge noch 1,19 RM ausgegeben wurden, nur noch 77 Rpf ausgegeben will. (Hört, hört! bei den Kommunisten.) Also ein Abbau um mehr als 40 Rpf pro Tag. Ich frage jede Hausfrau, ob man in der Lage ist, den gesunkenen Preisen entsprechend einen derartigen Abstrich in der Beföstigung zu machen? Es ist kein solcher Preisabbau eingetreten. Dieser Preisabbau ist ein Schwindel geblieben wie die Verfügung, die damals der Herr preussische Abbaukommissar Gördeler gemacht hat, der zwar ein schönes Gehalt eingestekt hat, aber nicht abbauen konnte. Ein Preisabbau ist nur bei solchen Luxusgegenständen eingetreten, die nur für diejenigen in Frage kommen, die schon vorher genug hatten.

Man hat die Personalausgaben von 3,05 RM auf 2 RM abgebaut. Dagegen bezieht der Direktor des Provinzial-Erziehungsheims Guskirchen neben einem Gehalt, das nach der Befoldungsordnung immerhin zwischen 5000 und 9000 RM im Jahr schwankt, noch 1200 RM extra für eine Tätigkeit, die er ausschließlich oder fast ausschließlich während seiner Dienstzeit durchführt. Das ist ein Skandal. (Zustimmung bei den Kommunisten.) Darüber helfen auch die schönen Redensarten des Herrn Kurth von der SPD. nicht hinweg, der sich hier hinstellt und sagt: Wir wollen abwarten, was für eine Neuregelung die Provinz in der Befoldungsordnung der Direktoren der Erziehungsanstalten trifft. Wie sieht denn diese Neuregelung aus? Man will die Direktoren der Erziehungsanstalten gleichstellen mit den Direktoren, die heute in den Heil- und Pflegeanstalten sind, weil die Gehaltsätze dort höher sind. Wir sagen: Jeder Arbeiter und Angestellte in diesen Anstalten muß mehr als einmal eine Arbeit verrichten, für die er keinen Pfennig Entschädigung bekommt. Wir stehen nach wie vor auf dem Standpunkt, diese 1200 RM, die der Direktor des Erziehungsheims Guskirchen bekommt, müssen gestrichen werden. Und wenn eine Partei wie die Sozialdemokratie sich hinstellt und sagt: Prinzipiell stehen wir auf dem Standpunkte des Sachausschusses, der kommunistische Antrag muß abgelehnt werden, dann beweist dies, daß hier auch eine Bundesgemeinschaft von der Rechten über das Zentrum bis zur SPD. besteht.

Was für Auswirkungen all das auf die Zöglinge selbst hat, das ist festgelegt in dem Entschließungsantrag, den das Zentrum eingebracht hat. Der Vertreter des Zentrums, Herr Elses, als Polizeifachmann und früherer Gewerkschaftssekretär hat selbst zugeben müssen, daß die 2 Millionen RM, die Preußen abgestrichen hat, daß die ganzen Maßnahmen, die man jetzt durchführt, dazu führen, daß keine Ersparnis kommt, sondern daß die Kosten für Polizei, Justiz und Gefängnis doppelt und dreifach steigen werden. (Hört! hört! bei den Kommunisten.) Das ist Ihre praktische Politik. Und hier in dieser Front — das stellen wir mit aller Deutlichkeit erneut fest — marschieren

nicht nur das Zentrum, nicht nur die Nationalsozialisten und die Herren von der Rechten, sondern in diefer Front marschiert auch jene Sozialdemokratie, die immer noch die Werttätigen beschwindelt, indem sie behauptet, daß sie auf dem Boden des Marxismus stehe. Wir sind der Auffassung: Wenn man den Bankrott so offen zugibt, wenn man so offen zugibt, daß die Fürsorgeanstalten, wie wir schon duzende Male hier betont haben, in diesem System nichts anderes sind als die Vorschulen zum Zuchthaus, dann wird das durch die Entschließung, die Herr Elbes eingebracht hat, bestätigt. Wenn gestern im Sachausschuß von einem kollektiven Arbeiten geredet wurde, wenn von neuen Erziehungsmethoden geredet wurde, nach denen man sucht, und wenn man durchblicken läßt, daß die einzige Erziehungsmethode, die zum Erfolg führt, jene ist, die in Sowjetrußland angewandt worden ist, dann muß man sich vor Augen halten, was dort geleistet worden ist und was man auch innerlich bereits als richtig ansieht. Die Zustimmung zu dem Film „Der Weg ins Leben“, die zustimmende Begeisterung auch in der Sitzung der Wohlfahrtspflege für die Rheinprovinz über das Buch „Die Republik der Stralche“, in dem gerade die Erziehung in der Sowjet-Union aufgezeigt wird, zeigt, daß auch die Herren vom Zentrum bereits innerlich eingesehen haben, daß ihre Erziehungsmethode alles andere ist als ein Mittel, diese Zöglinge auf einen anderen Weg zu bringen. (Glocke des Präsidenten.) Aber Sie können nicht anders —

Vorsitzender Dr. Jarres: Herr Abgeordneter, Ihre Zeit ist abgelaufen.

Abgeordneter Beck (fortfahrend): — weil Sie sich an äußeren Verhältnissen stoßen müssen, weil Sie nicht loskommen können von Ihrer kapitalistischen Profitwirtschaft. (Beifall und Händeklatschen bei den Kommunisten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Ich bitte, das Händeklatschen zu unterlassen. Ich habe schon wiederholt darum gebeten und bitte, diese Bitte doch zu befolgen.

Das Wort wünscht noch einmal die Berichterstatterin Frau Abgeordnete Blumberg zur Ergänzung ihres Referats.

Abgeordnete Frau Blumberg: Auf Wunsch mehrerer Mitglieder des Sachausschusses — und der Wunsch erscheint besonders berechtigt, nachdem wir Herrn Beck angehört haben — habe ich ergänzend zu sagen, daß wir Ihnen zwar vorschlagen, den Antrag der Kommunistischen Partei auf Streichung der 1200 RM in der augenblicklichen Situation abzulehnen, daß aber durch die Beendigung der Verhandlungen über die Befolgung der drei Direktoren unter Umständen eine neue Situation in dieser Frage geschaffen werden kann, die eine Behandlung erneut notwendig macht.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Kurth.

Abgeordneter Kurth: Meine Damen und Herren! Die Darlegungen des Herrn Beck veranlassen mich, noch einige Ausführungen zu machen. Wir sind es ja seit vorgestern gewohnt, daß die kommunistische Fraktion große Agitationsreden gegen die Sozialdemokratische Partei und Fraktion glaubt halten zu sollen. Auch ich stelle fest, daß die Vertreter der kommunistischen Fraktion in den Ausschüssen es in keinem Falle für not-

wendig halten, zu den Angelegenheiten überhaupt Stellung zu nehmen (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten) oder irgend etwas zu sagen. (Zurufe von den Kommunisten.) Die Leute kommen lediglich in die Ausschüsse hinein, spielen dort die braven Gentlemen, die vornehmen Gestalten (Zurufe von den Kommunisten), spielen ihre Weisheiten, um sich möglichst das aufzuschreiben, was der eine oder andere Vertreter einer Fraktion sagt, und dann stellt man sich hier vor das Publikum und glaubt, große Agitationsreden halten zu können. (Unruhe bei den Kommunisten. Glocke des Präsidenten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Einen Augenblick. Herr Abgeordneter Beck hat dem Redner eben den Vorwurf der Lüge gemacht. (Zuruf des Abgeordneten Beck: Er hat auch gelogen!) Ich rufe ihn wegen der ersten Beleidigung zur Ordnung und wegen Wiederholung zum zweitenmal zur Ordnung und mache ihn auf die Folgen eines dritten Ordnungsrufes aufmerksam. (Zuruf des Abgeordneten Kohl: Er hat bewußt die Unwahrheit gesagt!)

Abgeordneter Kurth (fortfahrend): Meine Damen und Herren! Wir Sozialdemokraten sind gewohnt, in ernster Arbeit gerade in den Ausschüssen unsere Pflicht zu tun, wenn es darum geht, auch auf dem Gebiete des Fürsorgeerziehungswesens sich mit einzelnen praktischen Fragen zu beschäftigen. Das halten die Herren von der kommunistischen Fraktion nicht für notwendig. Man sollte in Zukunft einmal überlegen, wie es geschäftsordnungsmäßig möglich wäre, einem derartigen Anflug der kommunistischen Fraktion endlich einmal ein Ende zu machen. (Zurufe von den Kommunisten.) Wir Mitglieder des Ausschusses sind es satt, in den Ausschüssen offen das zu erklären und auszusprechen, was notwendig ist, und uns dann fortwährend von den kommunistischen Rednern nachher hier im Plenum um die Ohren schlagen zu lassen. Herr Beck, Sie können hier Reden halten, wie Sie wollen: dieses Raketenfeuer zieht bei uns Sozialdemokraten nicht. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Dieses große Geschrei im jetzigen Augenblick ist weiter nichts als ein taktisches Manöver nach außen hin (Sehr wahr! bei den Sozialdemokraten), weil Sie wahrscheinlich in den nächsten Wochen Ihre Grundsätze verbergen und Ihre Prinzipientreue zu Grabe tragen müssen. Deshalb glauben Sie es jetzt für richtig zu halten, nach außen hin große Reden zu führen. (Zustimmung bei den Sozialdemokraten.) Aber, verehrte Herren von der kommunistischen Partei, die Arbeiterschaft hat Ihnen bisher nicht geglaubt — das zeigen die Wahlen — und wird Ihnen noch weniger in Zukunft glauben. (Beifall bei den Sozialdemokraten. Zuruf des Abgeordneten Kohl: Ihr habt Eure Grundsätze für 30 Silberlinge verkauft!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Die Besprechung ist geschlossen. Getrennte Abstimmung wird nicht beantragt. Ich bitte diejenigen, die für die Anträge des IV. Sachausschusses sind, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit. Es ist dem Antrage des Sachausschusses entsprechend beschlossen.

Wir kommen zur zusammenfassenden Besprechung der Punkte 13—15. Zu Punkt 13 hat das Wort als Berichterstatter Herr Abgeordneter Dörr.

Abgeordneter Dörr: Meine Damen und Herren! Der IV. Sachausschuß schlägt die unveränderte Annahme des Haushaltsplanes des Landesjugendamtes,

Kapitel 48 des Etats, vor. Im einzelnen ist hierzu folgendes zu berichten.

Zunächst zu Titel 1. Im vergangenen Jahr standen im Etat unter dem Titel „Unterstützung von Einrichtungen der Jugendfürsorge einschließlich Schulzahnspflege“ 100 000 RM. Davon waren 50 000 RM für die Unterstützung der Jugendgesundheitsfürsorge und 50 000 RM für die Schulzahnspflege vorgesehen. In dem uns vorliegenden Haushaltsplan sind im ganzen nur 30 000 RM vorgesehen. Diese sollen ausschließlich für den erstgenannten Zweck, also die Jugendgesundheitsfürsorge, Verwendung finden. Für den zweiten Zweck, die Schulzahnspflege, steht aus dem Vorjahre noch ein Betrag zur Verfügung. Die Verwaltung glaubt mit den ihr zur Verfügung stehenden Mitteln das bisher Geleistete auch in diesem Jahre durchführen zu können.

Zur Titel 2. Hier ist der Betrag von 150 000 RM im Vorjahr auf 80 000 RM heruntergesetzt. Es handelt sich hier um eine Parallelaktion zu der Aktion der Landesversicherungsanstalt, und zwar um die Durchführung der Gesundheits- und Erholungsfürsorge für Kinder Nichtversicherter. Von den entstehenden Kosten trägt die Provinz 50 Prozent, während zur Bedingung gemacht wird, daß weitere 50 Prozent die Bezirksfürsorgeverbände tragen müssen. Die Verwaltung erklärt auf Grund der Erfahrung des Vorjahres, daß die Bezirksfürsorgeverbände infolge der stets zunehmenden Finanznot zur Tragung der Hälfte der Kosten vielfach nicht in der Lage gewesen wären, so daß es schwer gehalten habe, die hierfür vorgesehenen Etatsmittel überhaupt unterzubringen. Die Verwaltung glaubt daher, auch hier mit der geringeren Summe von 80 000 RM relativ dasselbe wie im Vorjahre leisten zu können.

Zu Titel 3, „Kinderspeisungen“, erkennt der Ausschuss dankbar an, daß hier der Maßstab der Streichung nicht in dem Umfang wie bei den übrigen Etatstiteln angewandt worden ist. In dem uns vorliegenden Haushaltsplan sind für diesen Zweck 130 000 RM vorgesehen, während im Vorjahre 150 000 RM zur Verfügung standen. In dem hierzu vorliegenden Antrag der SPD-Fraktion — ich verweise auf die Drucksache Nr. 29 — wurde im Sachausschuß IV beschlossen, diesen dem Provinzialausschuß mit der Maßgabe zu überweisen, wenn möglich, die gekürzten 20 000 RM an anderen Stellen im Etat einzusparen und sie erneut wieder einzusetzen.

Der IV. Sachausschuß stellt mit Befriedigung fest, daß der Titel 10 „Maßnahmen zur Betreuung erwerbsloser Jugendlicher“ keine Kürzung erfahren hat.

Ich bin schließlich als Berichterstatter vom IV. Sachausschuß einstimmig beauftragt worden, die Verwaltung zu bitten, falls die Kassenlage im Laufe des Jahres eine weitere Drosselung der Ausgaben Seite des Etats erforderlich machen sollte, mit Rücksicht auf die wirtschaftliche und seelische Not unserer Jugend im Etat des Jugendamtes eine weitere Drosselung der eingesetzten Summe nicht vorzunehmen.

Zu der Ihnen vorliegenden Drucksache Nr. 25, Antrag der Fraktion des Christlichen Volksdienstes, hat der Ausschuss beschlossen, diesen Antrag dem Provinzialausschuß zu überweisen.

Zu den beiden Ihnen vorliegenden kommunistischen Anträgen der Drucksache Nr. 37 und Nr. 47 hat der Ausschuss beschlossen, Ihnen die Ablehnung dieser beiden Anträge zu empfehlen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Damit ist auch zu Punkt 14 die Berichterstattung erledigt.

Punkt 15. Berichterstatterin Frau Abgeordnete Becker.

Abgeordnete Frau Becker: Der IV. Sachausschuß schlägt Ihnen vor, den Antrag der Verwaltung zum Haushaltsplan betreffend Fürsorge für kinderreiche Familien unverändert anzunehmen.

Desgleichen schlägt der Sachausschuß vor, den Antrag der Kommunisten, Drucksache Nr. 39, abzulehnen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Glier.

Abgeordneter Glier: Wie überall, zeigt sich gerade bei der Fürsorge der Jugendlichen und der Kinder die verderbliche Auswirkung der Brüning-Notverordnungspolitik und der ganzen Arbeit der preussischen Regierung. Gerade bei diesem Kapitel hat man die ungeheuerlichsten Abstriche vorgenommen, und die Berichterstatterin hat ja jetzt vorgeschlagen, daß es bei den Abstrichen bleiben soll.

Bei der Position „Fürsorge für die kinderreichen Familien“ hat man den Betrag von 250 000 auf 125 000 RM herabgesetzt und die Summe, aus der Darlehen für Wohnungen kinderreicher Familien gewährt werden sollen, von 300 000 auf 150 000 RM. Gerade das Zentrum ist eine derjenigen Parteien, die sich nach außen immer als besonders kinder- und jugendfreundlich gebärden und in einer riesigen Zahl von Jugendorganisationen die Jugendlichen zu erfassen versuchen, um sie für ihre politischen Ziele zu gewinnen und einzuspannen. (Zuruf von den Kommunisten.) Hier zeigt sich das wahre Gesicht der herrschenden Klasse. Hier zeigt sich das wahre Gesicht vor allem auch der angeblich christlichen Zentrumspartei. Die an und für sich schon viel zu geringen Beträge werden gewaltig herabgesetzt, weil der kapitalistische Staat nicht mehr in der Lage ist, für die Kinder und Jugendlichen auch nur das Notwendigste zu beschaffen. Die Verwaltung hat im Ausschuss — und die Berichterstatterin hat es auch hier wieder erklärt — eine recht feine Ausrede gefunden, um die Herabsetzung dieser Beträge zu begründen. Sie sagt, daß die Fürsorgeverbände und Gemeinden nicht in der Lage seien, die Gelder der Provinz in Anspruch zu nehmen, weil sie den auf sie entfallenden Anteil nicht zahlen könnten. Hier redet sich recht schön die eine staatliche Stelle mit den finanztechnischen Schwierigkeiten einer anderen heraus. Dieselben Stellen, die hier von der Provinz als Grund abgegeben werden, daß man weitere Gelder zur Fürsorge Jugendlicher und Kinder nicht aufbringen könne, werden dann mit Hilfe der Zentrumsfraktion, der Sozialdemokratischen Partei und der anderen bürgerlichen Parteien in ihren Kreisen wieder einen ähnlichen Dreh finden, um nach außen hin ihre jugend- und kinderfreundliche Einstellung zu begründen.

Meine Fraktion hat beantragt, daß die Beträge von 250 000 und 300 000 RM wieder eingesetzt werden. Wir sind uns nicht im unklaren über die Entscheidung, die der Provinziallandtag treffen wird. Er wird im Sinne

der Verwaltung entscheiden, wird also in dieser so wichtigen Frage der Sorge für die kinderreichen Familien die schon viel zu geringen Beträge um die Hälfte herabsetzen im Interesse der kapitalistischen Profitwirtschaft Deutschlands.

Ich möchte diese Gelegenheit benutzen, um auf etwas anderes hinzuweisen. Auch hier ist es wieder in erster Linie das Zentrum, das einen erbitterten Kampf für die Erhaltung des Schandparagraphen 218 führt. Gerade das Zentrum ist die Partei, die die proletarische Frau zwingen will, Kinder in größter Zahl zu gebären, obgleich die Zentrumsparlei weiß, daß Millionen von Arbeiterfrauen die Kinder nicht ernähren können. Nur meine Partei und mit ihr im Bunde die große überparteiliche Organisation der Roten Hilfe führt den Kampf gegen den § 218, und ich möchte diese Gelegenheit benutzen, um draußen den Arbeiterfrauen zuzurufen, gemeinsam mit der Roten Hilfe den Kampf zu führen gegen das Zentrum und alle anderen Anhänger, gegen diesen Schandparagraphen 218, gegen einen Paragraphen, den Sie, meine Damen und Herren, aufrecht erhalten wollen, trotzdem den Arbeiterfrauen nicht die Möglichkeit gegeben ist, diese neugeborenen Kinder auch zu ernähren. Sie wissen, daß Millionen von Kindern elend an Hunger zugrunde gehen, und Sie wollen trotzdem die proletarische Frau zwingen, Kinder in die Welt zu setzen, die sie nicht ernähren kann.

Ähnlich steht es auch mit den anderen Positionen. Die freiwillige Erziehungshilfe will man von 450 000 auf 150 000 RM herabsetzen. Die Erholungsfürsorge für Kinder Nichtversicherter will man von 150 000 auf 80 000 RM herabsetzen unter der Begründung, man könne das Geld nicht aufbringen.

Die Kommunistische Partei hat weiter den Antrag eingebracht, daß die erwerbslosen Jugendlichen durch die örtlichen Erwerbslosenausschüsse betreut werden sollen. Wir halten die Durchführung dieser Fürsorgemaßnahme durch die örtliche, von den Erwerbslosen selbst gewählte Erwerbslosenfürsorge für dringend erforderlich. Die erwerbslosen Klassengenossen haben zu den unzähligen Vereinen, die sich jetzt angeblich mit der Fürsorge der erwerbslosen Jugendlichen befassen, nicht das geringste Vertrauen, gleich von welcher der übrigen Parteien diese Organisationen kommen.

Meine Fraktion hat weiter den Antrag gestellt auf Streichung der 3500 RM zur Bekämpfung der Schund- und Schmutzliteratur und von 40 000 RM für das Lichtbildwesen. Wir halten auch die Annahme dieser beiden Anträge für unbedingt erforderlich. Wir sind der Auffassung, daß unter den Druckfaktoren, die heute hier erscheinen, sich unzählige viele Schmutz- und Schundfaktoren befinden. In einem roten Sowjet-Deutschland wird man selbstverständlich gegen den Schund und Schmutz mit den schärfsten Mitteln vorgehen. Aber das, was Sie als Schund und Schmutz bezeichnen, meine Damen und Herren besonders von Seiten des Zentrums, unterscheidet sich ganz wesentlich von dem, was die aufstrebende proletarische Klasse als Schund und Schmutz betrachtet. (Zuruf aus dem Zentrum: Gott sei Dank!) Das, was Sie als Schund und Schmutz betrachten, was Sie mit Hilfe dieses Geldes verbieten wollen, ist nichts weiter als das, was Sie glauben zur Erhaltung Ihrer Klassenherrschaft, zur weiteren Ver-

dummung der werktätigen Klasse benutzen zu können. Sie verhindern alles, um die breite Masse aufzuklären über den Hungertod Ihrer Parteien, aufzuklären über den Klassencharakter Ihrer Gesellschaft, die Sie mit solchen Mitteln und Methoden stützen wollen, wie Sie sie auch hier im Provinziallandtag anwenden.

Mein Parteifreund hat schon bei der Frage der Fürsorge auf den großen Unterschied hingewiesen zwischen dem kapitalistischen Deutschland, das heute die Fürsorgezöglinge aus den Anstalten herauschmeißen muß, ohne Rücksicht, was mit ihnen geschieht, weil kein Geld mehr vorhanden ist, auf den großen Unterschied des kapitalistischen Deutschlands mit Sowjet-Rußland. Ich möchte das in diesem Zusammenhang gleichfalls tun. Hier im kapitalistischen Deutschland, unter Ihrer Führung, unter der Preußenregierung Braun-Severing, unter der Reichsregierung eines Zentrumsmannes Brüning, schärfste Drosselung aller Ausgaben, die irgendwie geeignet sind, das Los der Jugendlichen und der Kinder zu lindern, rücksichtslose Drosselung aller dieser Ausgaben — in dem ersten Arbeiterstaat Sowjet-Rußland ein gewaltiger Aufbau aller Maßnahmen für Mutter und Kind, dort die ungeheuerlichsten Anstrengungen, um die Kinder vor Not und Elend zu schützen und aus diesen Kindern wirklich aufrechte Menschen zu machen, im Gegensatz zu dem kapitalistischen Deutschland, wo man alle Maßnahmen nur anwendet, um das Kind weiter in kapitalistischer Ausbeutung und Unterdrückung zu erhalten. (Beifall und Händeklatschen bei den Kommunisten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Darf ich noch einmal bitten, das Klatschen zu unterlassen, auch wenn es den Damen schwer fallen sollte.

Das Wort hat die Frau Abgeordnete Becker.

Abgeordnete Frau Becker: Meine Damen und Herren! Wir haben gestern unsere Zustimmung gegeben, den Antrag des Christlichen Volksdienstes, erwerbslose Jugendliche bei Kleinbauern unterzubringen, dem Provinzialausschuß zu überweisen, obwohl wir sehr viele Bedenken dagegen vorzubringen hätten. Wir hoffen aber, daß der Provinzialausschuß die Folgen und auch den Ernst dieses Antrages berücksichtigt und danach handeln wird.

Gestatten Sie mir aber ein paar Worte zu dem Antrage meiner Fraktion. Wir haben den Antrag gestellt, den Betrag von 150 000 RM für die Kinderspeisung wieder einzusetzen. Dieser Betrag ist um 20 000 RM gekürzt worden. Wir haben natürlich auch gleich einen Deckungsvorschlag gemacht, haben uns aber nach einer Berichterstattung durch die Verwaltung damit einverstanden erklärt, daß dieser Antrag dem Provinzialausschuß überwiesen wird, und zwar nicht nur einfach überwiesen wird, sondern zur Berücksichtigung überwiesen wird. Das besagt doch wohl, daß unter allen Umständen diese 20 000 RM der Summe von 130 000 RM wieder zugeschlagen werden müssen. Ich verbinde hiermit die Bitte und den Wunsch an den Herrn Landeshauptmann, vor allen Dingen diesen Betrag wieder einzusetzen und aus irgendeiner Position des Haushalts diese 20 000 RM herauszuholen. Das soll kein Agitationsantrag sein. Wir belieben es nicht, wie die Kommunisten, Agitationsanträge zu stellen. Wir belieben es auch nicht, in den Ausschüssen den stillen,

zahmen Mann zu markieren (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten) und hier dann den wilden Mann. (Zustimmung bei den Sozialdemokraten.) Wir wollen durch unsere praktische Arbeit und Erkennung der realen wirtschaftlichen und finanziellen Verhältnisse versuchen, etwas für die armen Proletariatskinder draußen herauszuholen. (Zuruf von den Kommunisten.) Sie (zu den Kommunisten) haben vorhin den wilden Mann markiert. Die vielen Verbesserungen und der Fortschritt, der auf dem Gebiete der Fürsorgeerziehung gekommen ist, ist nicht unter Ihrer Mithilfe gekommen, sondern seitdem wir Sozialdemokraten, die Sie hier so angepflaumt haben, in diesem Parlament sitzen. Darauf sind wir stolz. Es ist schade, daß die Jugendlichen, die sich in vorgerücktem Alter befinden, wegen Geldknappheit aus den Fürsorgeanstalten herauskommen. (Zuruf von den Kommunisten.) Auch der Abgeordnete Beck wäre noch reif für die Fürsorge, damit er so erzogen würde, um sich hier anständig benehmen zu können. (Weiterkeit.)

Aber zurück zu unserem Antrage. Wir haben den Antrag gestellt, für die Kinder Erwerbsloser die Kinder-speisung durchzuführen. Es ist ja nun wohl richtig, daß von diesen 130 000 RM infolge der Verbilligung der Lebensmittel ebensoviele Kinder gespeist werden können, wie im vorigen Jahre von 150 000 RM. Aber wir wollen doch auch nicht verkennen, daß die Not außer-ordentlich größer geworden ist und daß es soviel tausende Kinder mehr sind, die in dieser fürchterlichen Zeit der Speisung und Unterhaltung bedürfen. Wir haben dabei auch an die erwerbslosen Jugendlichen gedacht, die keine Unterstützung beziehen, an die Fürsorgezöglinge, die jetzt zu ihren Eltern zurückkehren und am Leben erhalten werden müssen. Es ist ja fraglich, ob diese von den Unterstützungseinrichtungen der Gemeinden etwas mitbekommen.

Der Gesundheitszustand der Kinder verschlechtert sich. Wenn man die Berichte in den einzelnen Jugend-ämtern hört, so sagen uns die zuständigen Dezernenten immer, daß sich der Gesundheitszustand der Kinder verschlechtert und, was viel schlimmer ist, daß die Prostitution besonders unter den jugendlichen Mädchen, unter den jugendlichen Erwerbslosen wieder im Aufblühen ist. Das ist eine Folge der Zeit, eine Folge des Hungers. Diese jugendlichen Menschen fallen eben auf diese fürchterlichen Verführungen herein und wollen einmal satt werden. Auch das müssen wir bei der Betrachtung dieser ganzen Frage in die Waagschale werfen. Ich bitte deshalb, unserem Antrag zuzustimmen und diese 20 000 RM wieder in den Etat einzusetzen.

Wenn aber die Herren von der kommunistischen Fraktion glauben, wir hätten kein Herz für die Kinderreichen, so sollen sie sich darum keine Sorge machen. (Zuruf von den Kommunisten.) Für die Kinderreichen ist schon von unserer Seite gesorgt worden, ehe die Kommunisten überhaupt da waren. (Sehr gut! bei den Sozialdemokraten.) Früher schon, vor dem Kriege, ehe die Kommunisten waren, wo Sie vielleicht noch die Schulbank gedrückt haben, da waren es unsere Leute, die für die Kinderreichen gesorgt und geschafft haben. (Unruhe. — Glocke des Präsidenten.) Es ist nicht abzuleugnen, daß gerade unsere Fraktion im Reichstag und die Gewerkschaften unserer Organisation für die kinderreichen Familien sorgen. Und ich sage es auch hier,

daß Ihre Leute, die hilfsbedürftig sind — ich mache ihnen daraus keinen Vorwurf; in der Not macht jeder alles, um sich zu helfen —, zu den Wohlfahrtsorganisationen der anderen politischen Richtungen gehen, auch zur Arbeiterwohlfahrt, und dort Hilfe bekommen. Dafür müssen wir uns beschimpfen und beschimpfen lassen. Pfui Teufel über eine solche Politik! (Lachen und Zurufe von den Kommunisten. — Unruhe.) Das ist eine Flegelei von Ihnen, eine Frau anzupflaumen, die nur im Interesse der Arbeiterschaft redet. (Zuruf des Abgeordneten Beck: Gehen Sie doch in die Heilsarmee! — Unruhe. — Glocke des Präsidenten.)

Noch einmal bitte ich, diese Worte, die ich hier gesagt habe, im realen, praktischen Sinne aufzufassen, nicht als Agitationsanträge, sondern nur, um draußen unsere armen Kinder gesundheitlich wieder auf die Höhe zu bringen. Ich glaube und hoffe, daß der Herr Landeshauptmann auch in dieser Beziehung unseren berechtigten Wünschen Rechnung tragen wird.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dörr.

Abgeordneter Dörr: Meine Damen und Herren! Ich glaube, außer der kommunistischen Fraktion ist niemand hier im Hause, der nicht wirklich erstaunt ist über das Maß von Fürsorge für die kinderreichen Familien, das die äußerste Linke mit einemmal aufbringt. Ich darf daran erinnern, meine Herren (zu den Kommunisten), daß Sie bisher noch jedes Jahr gegen den Etat gestimmt haben und damit auch gegen die Mittel, die für kinderreiche Familien eingesetzt waren. (Zuruf von den Kommunisten: Gegen den Hungeretat!) Wenn Sie sich heute hier hinstellen und nach außen hin — denn etwas anderes ist es nicht — nun der Welt plausibel machen wollen, daß Sie ein ganz besonderes Herz für die kinderreichen Familien haben, dann setzt das außer Ihnen das ganze Haus in Erstaunen. Wenn Sie insbesondere der Zentrumsfraktion glauben Vorwürfe machen zu können, dann darf ich Sie auch bitten, der Wahrheit die Ehre zu geben (Zuruf des Abgeordneten Deppe: Muckermann!); denn das bringen Sie schließlich doch auch noch fertig. Die eine Tatsache steht fest, daß die Anregung, für die kinderreichen Familien etwas Besonderes auch im rheinischen Provinziallandtag zu tun, von der Zentrumsfraktion ausgegangen ist. (Sehr richtig! im Zentrum. — Zuruf des Abgeordneten Engels: Damit habt Ihr noch Geschäfte gemacht!) Das wollen Sie doch nicht bestreiten; es ist jederzeit in den Protokollen nachzulesen. Sie dürfen sich darauf verlassen, daß wir im Rahmen des Möglichen — denn wir sind vernünftig genug, keine Forderungen zu stellen, die praktisch nicht erfüllt werden können (Zuruf von den Kommunisten) — auch in Zukunft dafür sorgen, daß den kinderreichen Familien ihr Recht wird. Das tun wir um so mehr, meine sehr verehrten Freunde von links, als ja bestimmt in unseren Reihen mehr Vertreter kinderreicher Familien sitzen als bei Ihnen. Ohne das im einzelnen zahlenmäßig nachprüfen zu können, bin ich fest davon überzeugt, daß das der Fall sein wird. (Zuruf von den Kommunisten.) Aus diesem Grunde dürfen Sie versichert sein, daß wir auch in Zukunft unserer grundsätzlichen Einstellung nach der Richtung treu bleiben, ob Sie uns folgen oder nicht. (Beifall bei der Zentrumsfraktion.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Beck. (Zuruf von den Kommunisten.)

Das Wort hat Herr Abgeordneter Ernst. (Zurufe von den Kommunisten.) Ja, Herr Beck kommt nicht.

Abgeordneter Ernst-Herzogenrath: (Zuruf von den Kommunisten: Der Vertreter von Muckermann!) — Beruhigen Sie sich, Sie werden schon das Ihrige bekommen! (Seiterkeit.)

Meine Damen und Herren! Es ist einfach unerhört, wenn die Vertreter der Kommunistischen Partei glauben, der Zentrumsparlei unterstellen zu können, daß sie hinsichtlich der Fürsorgebestrebungen nicht das ihrige täte. Meine Damen und Herren von der Kommunistischen Partei! Ehe man daran dachte, jemals eine Kommunistische Partei zu gründen, haben die Damen und Herren, die meiner Fraktion heute angehören (Zurufe von den Kommunisten), auf dem karitativen Gebiete bereits so Ungeheures geleistet, was Sie in Ihrem ganzen Leben niemals zu leisten imstande sein werden. (Zurufe von den Kommunisten.) Bevor es in den vergangenen Jahrhunderten einen Parlamentarismus gab, können sich die Katholiken, wie überhaupt das Christentum, rühmen, auf karitativem Gebiete Ungeheures geleistet zu haben. (Unruhe bei den Kommunisten.) Für das, was später der Staat geschaffen hat, war ihm im wesentlichen die karitative Hilfe Vorbild. Er hat seine Pflicht eingesehen, hier ebenfalls einzuspringen.

Wenn wir heute bei den finanziellen Schwierigkeiten erklären, daß wir auch noch im Rahmen dieser Schwierigkeiten das tun werden, was möglich ist, so ist damit zum Ausdruck gebracht, daß wir uns von niemandem sonst übertreffen lassen werden (Zuruf von den Kommunisten), insbesondere von jenen Leuten nicht, die sich nach Verhältnissen eines anderen Staatssystems orientieren (Sehr richtig! im Zentrum), das wirklich nicht hinsichtlich der Fürsorge den Anspruch erheben kann, das Allernotwendigste zu tun. (Lebhafte Zustimmung.) Ich darf daran erinnern, meine Damen und Herren, daß in Rußland Millionen verwahrloster Kinder sich auf den Straßen herumtreiben, für die der russische Staat keinen einzigen Pfennig aufbringen kann. (Zuruf des Abgeordneten Deppe: Unter dem Zarismus! — Unruhe bei den Kommunisten.)

Meine Damen und Herren! Noch etwas anderes. Es ist neulich festgestellt worden und die kommunistische Presse hat es nicht bestritten, daß im russischen Steinkohlenbergbau die Witwen verunglückter Bergleute nur 3 Monate eine Unterstützung bekommen. Im vierten Monat müssen sie sich melden, und wenn sie bei der Untersuchung für arbeitsfähig gehalten werden, müssen sie ins Bergwerk einfahren und arbeiten. (Hört, hört! in der Mitte. — Zuruf von den Kommunisten: Das ist eine Lüge von Muckermann!) Sie dürfen sich um ihre Familie nicht mehr kümmern. Das hat mit Muckermann nichts zu tun. Die „Machener Arbeiterzeitung“ hat das zugegeben mit der Bemerkung, daß sie über die bürgerliche Voreingenommenheit, Frauen mit Männern zusammen arbeiten zu lassen, hinaus wäre (Unruhe bei den Kommunisten. — Glocke des Vorsitzenden) und nichts darin sehe, wenn die verheiratete Frau unter Tage im Bergwerk beschäftigt sei.

Sie haben gar keine Veranlassung, hier große Reden zu halten, sondern versuchen Sie überhaupt einmal, karitative Fürsorge zu studieren. (Beifall im Zentrum.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat die Frau Abgeordnete Schumacher-Röhl.

Abgeordnete Frau Schumacher-Röhl: Meine Damen und Herren! Wir sind die Vorwürfe gewohnt, die sich ja nachgerade bei jeder Sitzung des Provinziallandtages wiederholen, und das nicht einmal in einer originellen Form. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Sie sind auch allmählich abgebrüht! — Antwort des Abgeordneten Dr. Dighans: Seien Sie doch einmal ruhig da drüben, immer reden Sie dazwischen!) Sie haben einen sehr billigen Weg gewählt, um insbesondere auch dem Zentrum, den Vertretern der christlichen Weltanschauung, zu unterschieben, daß sie die Grundsätze, die sie vor dem christlichen Volk draußen vertreten und für die sie sich einsetzen, dadurch zuschanden machen, daß sie in der Politik eine andere Praxis gelten lassen. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Haben Sie das noch nicht gemerkt?)

Meine Damen und Herren! Die Herren von der Linken vergessen bei all ihren Ausführungen, daß wir neben der staatlichen Hilfe auf dem Gebiete der Fürsorge, neben der behördlichen Hilfe, noch etwas anderes haben. (Zuruf des Abgeordneten Nohl: An die Lumpensammlung der Bürger!) Wir appellieren an die Liebe des Menschen zum Menschen. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Denken Sie nur an Herrn Muckermann!) Daß wir das nicht vergeblich tun, das beweist der Notwinter, den wir hinter uns haben. Und wenn Sie keine Ahnung davon haben, was in diesem Winter auf den Appell an die christliche Liebestätigkeit hin geschehen ist auch an Leuten, die zu Ihnen (zu den Kommunisten) gehören (Zustimmung im Zentrum), dann sind Sie das selber schuld. (Zuruf des Abgeordneten Beck: Die Bürger haben das Geld von uns gestohlen!) Wir begnügen uns nicht damit, eine Fürsorge aus dem Säckel anderer Leute zu leisten, sondern wir sind bereit, auch persönlich Opfer zu bringen. (Zustimmung im Zentrum.) Und wenn wir in unseren Vereinen unseren Frauen sagen, daß der Kindermord kein Rettungsmittel ist für die Familie, auch nicht für die Mutter und zu allererst für das Kind (Zuruf der Abgeordneten Frau Esser: Sie lassen es verhungern!), dann tun wir gleichzeitig ein anderes, dann rufen wir die Verantwortlichkeit aller auf, den notleidenden Kindern und Müttern zu helfen, und nicht ohne Erfolg. Wenn Sie sich einmal die Mühe geben wollten, sich anzusehen, was an praktischer Hilfe für Mutter und Kind etwa in unseren katholischen Frauen- und Müttervereinen tagaus tagein geschieht in der Hilfe für die Wöchnerinnen und für die Kinder (Zustimmung im Zentrum), in der Hilfe für die kinderreichen Mütter, die wir z. B. in diesem Winter, nachdem die behördliche Hilfe infolge der Zahlungsschwierigkeiten aussetzte, trotzdem aus eigenen Mitteln durchgehalten haben, die wir auch weiterhin durchhalten werden, indem wir die Hilfe der einen Frau für die andere in Anspruch nehmen, dann werden Sie nicht mehr sagen, daß wir kein Herz haben. (Zuruf des Abgeordneten Nohl: Ihr habt auch gebettelt, dann könnt Ihr durchhalten!)

Meine verehrten Damen und Herren! Wir sind in ganz falschen Vorstellungen befangen, wenn wir immer

glauben, nur an behördlicher Hilfe das Maß dessen zu haben, was in unserem Volke an gegenseitiger Hilfe geschieht. Diese behördliche Hilfe kann immer nur eine ergänzende Maßnahme sein, und Sie können die Summe so hoch nehmen, wie Sie wollen, Sie werden die Not niemals lindern, wenn Sie in dem Volke den Willen zur Selbsthilfe und zur gegenseitigen christlichen Liebestätigkeit ertönen, so wie Sie (zu den Kommunisten) es planmäßig machen. (Sehr richtig! im Zentrum.) Wir sind auf dem besten Wege, die allertiefsten und innersten Kräfte, die uns zusammenhalten und die vor allem in einer Notzeit wesentlich sind, zu zerbrechen, indem wir uns in dieser Form gegenseitig verheizen. Wir wollen als Parlament, als politische Körperschaft das tun, was nötig ist. Wir wollen nicht durch Forderungen, von denen wir im voraus wissen, daß sie sich nicht befriedigen lassen, daß sie einfach an der Unmöglichkeit, sie durchzuführen, scheitern werden, unseren Armen Sand in die Augen streuen und in ihnen Hoffnungen wecken, die nachher bitter enttäuscht werden, sondern wir tun hier an dieser Stelle das (Zuruf des Abgeordneten Mohl: Ihr tut überhaupt nichts!), was uns durchzuführen möglich erscheint.

Im übrigen möchte ich von dieser Stelle auch noch einmal alle die, die mit uns auf dem Boden einer christlichen Gesellschaftsordnung stehen, auffordern, diese Notzeit als eine gewaltige und tiefe Verpflichtung an ihre persönliche Hilfsbereitschaft anzusehen. (Glocke des Präsidenten.) Ich weiß, daß ich da Wiederhall finde. Ich weiß, daß das nicht in die Luft gesprochen ist. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Gehen Sie mal mit dem Klingelbeutel herum!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Frau Abgeordnete, die Redezeit ist abgelaufen.

Abgeordnete Frau Schumacher-Röhl (fortfahrend): Aber diese Liebestätigkeit nimmt nicht die große Glocke und posant die Taten aus, sondern sie weiß, daß sie die Verantwortung vor einem anderen abzuliegen hat. (Beifall im Zentrum.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Beck.

Abgeordneter Beck: Sowohl von dem Vertreter des Zentrums als auch der SPD. wird immer versucht, die Verhältnisse in Rußland derartig katastrophal hinzustellen, wie sie in Wirklichkeit gar nicht vorhanden und längst widerlegt sind. Ich frage an dieser Stelle: Was haben Sie gegen früher zu verteidigen? Gegen früher haben Sie heute in Deutschland den Bankrott, gegen früher haben Sie heute einen Trümmerhaufen, während die russischen Arbeiter und Bauern einen Trümmerhaufen übernommen haben und heute bereits ein aufwachsendes Gebäude zu verzeichnen haben. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Gilles: Gehen Sie doch nach Rußland!)

Ein einziges Bild! Ich glaube, unter uns sitzt der Abgeordnete Bracht, Oberbürgermeister von Essen. Dort ist eine Frau von 31 Jahren — die können Sie hier in der Fotografie sehen — 55 Pfund schwer. (Hört, hört!) bei den Kommunisten.) Was gibt man dieser Frau? Sie erhielt bisher Butter. Man gibt ihr jetzt Sanella-Margarine! Das ist Ihre Liebestätigkeit! Sehen Sie einmal diese Frau (der Redner zeigt das Bild) und dann urteilen Sie darüber, was Sie ver-

teidigen. Sie verteidigen den Hunger. Sie sind es gewesen, die immer mehr und mehr das werktätige Volk dem Hungerkurs aussetzen, damit die wenigen Tausende zu fressen haben (Sehr gut! bei den Kommunisten), damit die wenigen Tausende noch mehr in ihrem Geldschrank anhäufen können. Das ist Ihre Politik. Und wenn Sie von freier Liebestätigkeit sprechen, wenn Sie davon sprechen, unsere Leute kämen zu Ihnen und seien froh, dort etwas zu erhalten, dann sagen wir Ihnen: Ehe man etwas hergeben kann, muß man es zuerst irgendwo anders holen, und all die Gelder und die Kleider, die Sie abgeben, haben Sie vorher — ich habe das durch einen Zwischenruf bereits festgestellt — von uns, von der werktätigen Masse, geholt. Die Arbeiter speisen Sie mit Hungergrößen ab. Die Gewerkschaftsführer vom Schlage Ernst, ebenso wie von der SPD., sind diejenigen, die den Hungerkurs jener Bankiers, die hier auf der Rechten sitzen, unterstützen, die es für gerecht ansehen, wenn eine Großbank zusammenbricht, 700 Millionen Mark auszuwerfen. Für Kinderpeisung hat man aber nichts übrig. Für den Panzerkreuzer, für den Wehretat, für die Polizei hat man Millionen und aber Millionen sowohl im Brünning-Deutschland als auch im Sebering-Preußen übrig. (Glocke des Präsidenten.) Dagegen wenden wir Kommunisten uns mit allem Recht und mit uns die gesamte werktätige Bevölkerung, die noch anständig denkt. (Beifall und Händeklatschen bei den Kommunisten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat die Frau Abgeordnete Becker.

Abgeordnete Frau Becker: Ein paar kurze Worte zu den Ausführungen des Herrn Beck. Er will hier — ich will es noch einmal sagen — den wilden Mann markieren. Ich muß aber einmal erklären, welchen Schwindel diese Leute mit der Roten Hilfe treiben. Mit Ihren Sammlungen für die Rote Hilfe wird Schindluder getrieben. (Erregte Zurufe von den Kommunisten: Das ist unerhört! — Zuruf des Abgeordneten Renner: Das wagen Sie als Vertreterin der korrupten Arbeiterwohlfahrt zu sagen?) Lassen Sie mich einmal aussprechen. (Große Unruhe bei den Kommunisten. — Zuruf des Abgeordneten Renner: Wenn Sie nicht eine Frau wären, sollte man Ihnen ein paar Ohrspeigen geben!) Das Geld kommt nicht in die Kreise, wo die Geldgeber es haben wollen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Herr Abgeordneter Renner, ich rufe Sie zur Ordnung!

Abgeordnete Frau Becker (fortfahrend): Kleine Kinder schicken Sie an die Betriebe und auf die Straße, um Geld zu sammeln; Sie bringen diese Kinder schon in eine sehr gefährliche Situation.

Dann will ich Ihnen noch einmal etwas aus meiner persönlichen Erfahrung sagen. Ich glaube, da werden mir alle diejenigen, die in den Städten und Gemeinden wohnen, beipflichten. Die Gelder, die Sie sammeln (Unruhe bei den Kommunisten) — Sie können schreien, ich kann es noch lauter, glauben Sie das (Heiterkeit) —, die Sie für die Rote Hilfe sammeln, brauchen Sie nicht für Wohlfahrts- und Fürsorgezwecke, sondern für Ihre parteipolitische Agitation. (Unhaltend große Unruhe bei den Kommunisten. — Glocke des Präsidenten.) Ihre Leute, die in Not sind, kommen zu uns. Die Stadtverordneten der Kommunistischen Partei in der Stadt

Düsseldorf haben in einer Wohlfahrtsbeiratsitzung auch das Maul aufgerissen, aber nicht mit praktischen Vorschlägen, sondern nur mit Schimpfen und Töben auf die Verwaltung. Ich bin ihnen entgegengetreten. Am nächsten Tage habe ich wieder eine Sitzung gehabt, in der eine Stadtverordnete vertreten war. Da hat mir Ihre Vertreterin gesagt: „Das war nicht richtig, daß Sie uns so angegriffen haben.“ Ich habe darauf gefragt: „Sollen wir uns bei der Arbeit, die wir leisten, auch noch anpflaumen lassen?“ Da hat mir Ihre Vertreterin gesagt: „Ja, das ist ja wahr. Das dürfen wir unseren Leuten nicht sagen. Wir haben keine Leute, die auf dem Gebiete der Wohlfahrt und Fürsorge arbeiten, besonders nicht in dem Stadtteil, wo Sie wohnen.“ — Ich wohne in einem Stadtteil, wo vielleicht 100 000 Arbeiter wohnen. — „Da schickte ich die Leute zu Ihnen, und ich muß feststellen, daß die Leute dann zu mir kommen und sagen: Die Sozialdemokraten helfen uns aber doch! Aber Ihr dürft das nicht sagen.“ (Lachen bei den Kommunisten. — Glocke des Präsidenten.) So sieht es überall aus. Mit Ihrer groben parlamentarischen Arbeit kommen Sie nicht weiter. Wir stehen auf dem Standpunkt, daß durch unsere vernünftige Politik die Kinder nicht so verwahrlost werden wie in Rußland. (Unruhe bei den Kommunisten.)

Vorsitzender Dr. F a r r e s : Ich bitte um Ruhe.

Abgeordnete Frau B e c k e r (fortfahrend): Glauben Sie doch nicht, Sie könnten uns mit Ihren Märchen aus Rußland fangen! Wir, die wir jahrzehntelange praktische Erfahrungen im Fürsorge- und Wohlfahrtswesen haben und bei den Errungenschaften mitgeholfen haben (Zuruf von den Kommunisten: Wo sind die Errungenschaften?), wir wissen, was Los ist. Wenn Herr Beck sagt, er habe nichts zu verlieren, so will ich ihm sagen, daß er noch sehr viel zu verlieren hat. Wenn Sie den alten Staat und die alte Ordnung wieder hätten, ständen Sie nicht hier und würden diese fleghaften Reden führen. (Unruhe bei den Kommunisten.) Dann würden Sie draußen sein, wo Sie auch hingehören. Eigentlich ist die kommunistische Fraktion mit ihrer Unterwürigkeit, mit ihrer Unehrllichkeit, mit dem Willen, gar nicht an den politischen und wirtschaftlichen Verhältnissen mitzuarbeiten, gar nicht wert, daß man hier seine Kraft und Zeit verbraucht. (Glocke des Präsidenten.) Ihr seid unverbesserlich. Aber wir haben eine Verantwortung in uns und tragen das große Verantwortungsgefühl, das wir der Arbeiterschaft gegenüber schuldig sind. Das nutzen wir aus und wir arbeiten gemeinsam mit anderen Parteien hier im Landtag, soweit wir zusammengehen können (Glocke des Präsidenten) im Interesse der Arbeiterschaft und im Interesse der armen fürsorgebedürftigen Kinder. (Beifall bei den Sozialdemokraten. — Große Unruhe und erregte Zurufe zwischen Kommunisten und Sozialdemokraten. — Glocke des Präsidenten.)

Vorsitzender Dr. F a r r e s : Die Besprechung ist geschlossen. Ich bitte jetzt Ruhe zu halten. (Große Unruhe und fortgesetzte Zurufe zwischen Kommunisten und Sozialdemokraten.) Herr Abgeordneter Renner, ich rufe Sie zur Ordnung. (Unhaltende Unruhe.) Wenn die Ruhestörungen weiter fortgehen, werde ich diejenigen von der Sitzung ausschließen, die sich der Ruhestörung schuldig machen. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Darf ich mich nicht einmal gegen den Zuruf „Stegel“

wehren? Haben Sie das nicht gehört?) — Ich werde darüber zu befinden haben, was in Ordnung und was in Unordnung ist. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Ihre kapitalistische Unordnung kennen wir!)

Die Besprechung ist geschlossen. Getrennte Abstimmung ist nicht beantragt. Ich bitte diejenigen, die für den Antrag des IV. Sachausschusses sind, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit. Die Anträge des Ausschusses 13—15 sind angenommen.

Wir kommen zu Punkt 16 bis einschließlich 21. Berichterstatter zu 16 und 17 ist Herr Abgeordneter Dr. Dechamps.

Abgeordneter Dr. D e c h a m p s : Meine Damen und Herren! Alljährlich legt uns der Provinzialausschuß eine Uebersicht vor über den Stand des Ausbaues und der Uebernahme weiterer Straßen in die Unterhaltung und Verwaltung des Provinzialverbandes. Von rund 2000 Kilometer Straßen, die zu übernehmen sind, sind bisher schon 743 Kilometer Straßen übernommen worden. Die Einzelheiten ersieht Sie aus der Druckfache Nr. 7. (Unruhe bei den Kommunisten.) — Wir sind doch schon gar nicht mehr bei der Wohlfahrtspflege, sondern wir sind jetzt auf der Straße! (Zuruf von den Sozialdemokraten: Da können die es noch besser!)

Meine Damen und Herren! Der III. Sachausschuß schlägt Ihnen vor, von dem Stande des Ausbaues und der Uebernahme weiterer Straßen in die Unterhaltung und Verwaltung des Provinzialverbandes Kenntnis zu nehmen.

Zu dem 2. Punkt! Wir haben im vergangenen Jahr einen Betrag bis zur Höhe von 950 000 RM für den Bau der zweiten Moselbrücke in Koblenz bewilligt. Wir haben es damals dem Provinzialausschuß überlassen, die genaue Höhe festzusetzen. Der Provinzialausschuß hat die Höhe auf 950 000 RM festgesetzt und beehrt sich, dem Provinziallandtag folgenden Beschluß vorzuschlagen:

„Der Provinziallandtag nimmt Kenntnis von der Festsetzung der Höhe des Zuschusses für die zweite Moselbrücke in Koblenz durch den Provinzialausschuß und der vorgesehenen Zahlung des Zuschusses in einzelnen Jahresraten bis zum Jahre 1939.“

Der III. Sachausschuß schlägt Ihnen vor, diesem Antrag zuzustimmen.

Stellvertretender Vorsitzender E b e r l e : Wir kommen zu Punkt 18 bis 20. Berichterstatter Herr Abgeordneter Lenz. Wird auf die Berichterstattung verzichtet? (Zustimmung.)

Zu Punkt 21 Berichterstatter Herr Abgeordneter Junglas.

Abgeordneter Junglas : Meine Damen und Herren! Durch den bekannten Erdbeben oberhalb Cochem ist die Provinzialstraße an dieser Stelle mit Geröll überschüttet und gesperrt worden; sie ist also für den Verkehr nicht frei. Deshalb sind zwei Anträge an die III. Kommission gestellt worden, der erste von der Zentrumspartei, die beantragt, sofort die Beseitigung des Verkehrshindernisses zu bewerkstelligen und die notwendigen Sicherheitsmaßnahmen zu treffen und zweitens auch die projektierte Umgehungsstraße sofort in Angriff zu nehmen. Außerdem hat der rheinische Verkehrsverband den Antrag gestellt, für die sofortige Wiederinbetriebnahme der Straße die notwendigen Maßnahmen zu ergreifen.

Die Verwaltung hat dazu erklärt, daß sie sofort mit den Aufräumungsarbeiten beginnen wird, damit die Straße für den Verkehr wieder freigegeben werden kann und dadurch die Schäden, die die Moselbewohner durch die Fernhaltung des Verkehrs erleiden, herabgemindert oder ganz behoben werden. Sie wird also das tun, was notwendig ist, und durch Absprengungen der Ueberhänge dafür sorgen, daß die Straße ohne Gefahr befahrbar wird.

Für die Anlage der Umgehungsstraße liegen zur Zeit noch keine Möglichkeiten vor, und zwar erstens wegen des Fehlens der Mittel und zweitens, weil man nicht weiß, inwieweit der Berg weiterrutscht. Augenblicklich sind 25 000 Kubikmeter verschoben. Es kann aber sein, daß noch 100 000 oder gar 500 000 Kubikmeter in Bewegung gesetzt werden. Weil nach dieser Seite jetzt noch keine Entscheidung möglich ist, schlägt die III. Sachkommission dem Provinziallandtag folgendes vor:

„Der Provinziallandtag ersucht den Provinzialausschuß, für die möglichst baldige Beseitigung des Verkehrshindernisses Sorge zu tragen, gleichzeitig erwartet der Provinziallandtag, daß die Staatsregierung in Anbetracht des notleidenden Haushaltsplanes der Provinzialverwaltung und des großen Umfangs des schadenbringenden Naturereignisses sich an den Kosten zur Wiederherstellung eines gefahrlosen Zustandes beteiligt.“

Stellvertretender Vorsitzender **C h e r l e**: Das Wort hat Herr Abgeordneter **D e p p e**.

Abgeordneter **D e p p e**: Auch im Straßenbauwesen wirkt sich der kapitalistische Niedergang ganz gefährlich aus. Das zeigte gestern die Behandlung in der Sitzung des III. Sachausschusses, wo man sich den Kopf zerbrach, woher man die Mittel nehmen sollte, um den Straßenbau weiter zu erhalten. Sogar der Oberpräsident erschien persönlich in der Sitzung, um sein Bedauern über die katastrophale Lage des Straßenbaues in der Rheinprovinz auszudrücken. Die Wege sind heute schon derart schlecht, daß man Schilder aufstellen muß, die vor diesen schlechten Wegen warnen. Die Wege sind schlecht, aber dafür sind die Schilder um so schöner. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.)

Auch der Oberpräsident sucht einen Ausweg aus dieser Krise. Aber die Vorschläge, die er gemacht hat, werden bei der Arbeiterklasse keinen Anklang finden. Denn er führte aus: „Wir müssen versuchen, mit möglichst wenig Geld viele Arbeiter zu beschäftigen.“ Er führte dann weiter aus, daß man die Erwerbslosen zu dem freiwilligen Arbeitsdienst heranziehen müsse. Man will versuchen, mit Hilfe des freiwilligen Arbeitsdienstes aus dieser Klemme herauszukommen. Wir Kommunisten lehnen ein derartiges Aufinnen ganz strikte ab.

Andererseits habe ich schon darauf hingewiesen, daß noch genügend Mittel vorhanden sind, wenn man nur daran gehen wollte, die riesigen Gehälter der oberen Reichs- und Staatsbeamten abzubauen. Aber da traut man sich nicht heran. Diese Herren müssen ihre Gehälter weiterbeziehen! Dafür können die Straßen der Rheinprovinz weiter verderben!

Die kommunistische Fraktion hat nichts mit dem Arbeitsdienst zu tun. Sie ist der Meinung, daß man hier in diesem System, wo alles auf Ausbeutung eingestellt ist, auf Kosten der Arbeiterschaft und der Er-

werbslosen sanieren will. Das lehnen wir strikte ab. Die erwerbslosen Arbeiter, die jetzt schon jahrelang gehungert haben, die keine Kleidung und keine Schuhe haben, will man jetzt zum freiwilligen Arbeitsdienst heranziehen und will sie vielleicht mit ein paar Hungergroßchen abspeisen. Woher sollen diese Leute, die keine Kleider und keine Schuhe haben, die Mittel hernehmen, um sich die notwendigen Kleidungsstücke zu beschaffen? Es ist vollständig ausgeschlossen, daß auf diese Art und Weise der Straßenbau in der Rheinprovinz saniert werden kann.

Auch die Pflichtarbeit, die augenblicklich in den Städten und Gemeinden vorherrschend ist, bekämpfen wir auf das schärfste. Wir fordern die Aufhebung dieser Pflichtarbeit. (Zustimmung bei den Kommunisten.)

Man hat allein für die Rheinprovinz allerhand Abstriche gemacht. So hat man z. B. für den Erweiterungsbau der Straßen und Wege 7 828 000 RM gestrichen. Man sieht hier, daß in Zukunft die Straßen weiter verkommen werden, und alle Maßnahmen, die bisher ergriffen wurden, vor allem die Sparmaßnahmen, nicht dazu beitragen, diese Arbeiten durchzuführen, sondern die Sparmaßnahmen werden weitere Erwerbslosigkeit schaffen und eine weitere Verelendung der arbeitenden breiten Klasse herbeiführen. Das ist das Programm der kapitalistischen Gesellschaftsordnung; auf Kosten der Arbeiterschaft will man heute die Wirtschaft aufbauen.

Wir haben dann verschiedene Anträge gestellt, z. B. die Arbeiten nur an solche Unternehmer zu vergeben, die auch gewillt sind, die Löhne, die vor den Notverordnungen bestanden haben, zu bezahlen. Dieser Antrag ist abgelehnt worden. Wir haben aber kein Interesse daran, die alte kapitalistische Mißwirtschaft weiter zu unterstützen, sondern wir fordern für alle Arbeiter, auch die in der Provinz beschäftigt werden, anständige Löhne. Wir fordern nicht Lohnabbau, sondern Lohn-erhöhung. Wenn diese Unternehmer darauf bedacht sind, auch noch die Löhne zu reduzieren, so werden wir dagegen schärfste Front machen.

Dann ist ein Antrag zu dem Bau der Moselbrücke gestellt worden, wo die Arbeiter manchmal nicht nach den tariflichen Löhnen bezahlt werden, wo sie aber auch nicht menschlich behandelt werden. Da ist z. B. der Schachtmeister **Heck**, der die Leute schlecht behandelt und sie mit ganz robusten Ausdrücken traktiert, wie z. B.: Ich trete Euch in den Arsch, usw. Das sind also die Stützen der Gesellschaft! Ebenso nimmt der Bohrmeister **Hauer**, ein Nazi, an dieser rohen Behandlung teil und versucht auf diese Art und Weise die kapitalistische Gesellschaft zu retten. Weiter muß darauf hingewiesen werden, daß die Arbeiter ihre Wochenlöhne von dem geringen Lohn selbst bezahlen müssen. Die Preßluftarbeiter haben früher 3 RM pro Stunde erhalten, weil das eine so gefährliche und angreifende Arbeit ist. Jetzt versucht man Arbeiter zu bekommen, die dieselbe Arbeit für 1,80 RM machen. Dann ist festgestellt worden, daß Dampfhauerarbeiter, die 96 Rpf pro Stunde bekommen sollen, nur mit 88 Rpf abgespeist werden. So sieht also die Geschichte aus. Wir sind der Meinung, daß sich die Provinzialverwaltung um diese Sachen kümmern muß. Es genügt nicht allein, daß die Mittel für den Bau der Moselbrücke von ihr bewilligt worden sind, sondern wir müssen verlangen,

daß auch kontrolliert wird, daß die Arbeiter, die bei diesem Brückenbau beschäftigt werden, auch zu ihrem Recht kommen.

Kurz und gut, die ganzen Sparmaßnahmen, die hier angeführt worden sind, werden nicht dazu führen, das Straßennetz der Rheinprovinz in Ordnung zu halten. Deshalb sagen wir: Wir sind diejenigen, welche die Massen mobilisieren für den Kampf um höhere Löhne, für Freiheit und für Brot. (Zustimmung bei den Kommunisten.) Wir haben kein Interesse daran, die alte reaktionäre kapitalistische Gesellschaftsordnung zu unterstützen. Das überlassen wir den Sozialdemokraten und den Parteien, die sich seit 1914 für die Sanierung des Kapitalismus eingesetzt haben. Wir werden die Massen dahingehend aufklären, daß sie, solange das kapitalistische System bestehen bleibt, immer tiefer ins Elend hineinkommen und daß nur ein Ausweg vorhanden ist: das ist der Kommunismus. Nur durch den Kampf zum Sturze des Kapitalismus wird eine andere Wirtschaft Platz greifen, die es allen Menschen ermöglicht, Arbeit, Brot und Freiheit zu haben, aber auch allen Menschen, nicht wie es im Kapitalismus ist, wo ein kleiner Teil der Menschen auf Kosten der gesamten Arbeiterschaft schwelgt und praßt, sondern eine Wirtschaft, wo nur derjenige, der arbeiten will, sein Brot haben soll. (Abgeordneter Dr. Schüler: Sehr richtig!) Deshalb sind auch die Lügen aufgetaucht, die die Muckermänner verbreitet haben. Da ist z. B. ein Muck-Arbeiter von Rußland zurückgekehrt; die Arbeiter in Sowjet-Rußland mußten feststellen, daß dieser Kerl zu faul zum arbeiten war. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) Die Arbeiter haben sich zusammengeslossen und dafür geforgt, daß dieser Mann nach Deutschland zurückkehren mußte. So liegt die Geschichte in Wirklichkeit. Also mit den Muckermann-Lügen können Sie heute die Welt nicht mehr befoffen machen; denn die Wahrheit bricht sich Bahn und wird sich noch weiter Bahn brechen, und mancher von Euch, der heute hier sitzt, wird in Zukunft erleben müssen, daß die kommunistische Partei im Recht ist, wenn sie vor Anfang an erklärt hat, daß der Kapitalismus nicht in der Lage ist, den Menschen Arbeit und Brot zu geben, sondern nur der Kommunismus. Deshalb sagen wir: Kampf bis zum Siege! (Beifall bei den Kommunisten.)

Stellvertretender Vorsitzender **C h e r l e**: Das Wort hat Herr Abgeordneter **Bühler**.

Abgeordneter **Bühler**: Meine Damen und Herren! Auf dem Gebiete des Straßen- und Wegebaues hat ja die Provinz in früheren Jahren — das muß anerkannt werden — Erhebliches geleistet und leisten können. Aber seit der Schrumpfung der Gesamtwirtschaft, seit dem Niedergang in der kapitalistischen Wirtschaft sehen wir die Erscheinungen des Niedergangs auch im Straßen- und Wegebau der Provinz. Es ist aber auch allgemein bekannt, daß gerade der Straßen- und Wegebau sich positiv gestaltet und Werte schafft, die von längerer Dauer sind. Fachleute auf diesem Gebiet haben wiederholt darauf hingewiesen, daß die Gemeinden, die Kreise, die Länder und das Reich alles daransehen müssen, um auf diesem Gebiete produktive Arbeit leisten zu können. Da sollte die Provinz nicht zurückstehen.

Ich darf einen einzigen Fachmann einmal zitieren. Auf der 7. Hauptversammlung der Studiengesellschaft

für Automobilstraßenbau erklärte der Baurat Dr.-Ing. **Miebert** folgendes:

„Daß der Straßenbau als produktiv anzusehen ist, darüber dürften Zweifel wohl nicht mehr bestehen; produktiv nicht im Sinne einer höchstmöglichen Verzinsung des investierten Kapitals, sondern in dem Sinne, daß eine zweckentsprechende Kapitalinvestierung im Straßenbau den Wirkungsgrad der Wirtschaft insgesamt erhöht, daß also dadurch der Gesamtertrag der Volkswirtschaft steigt. Auch die arbeitsmarktpolitische Bedeutung des Straßenbaues ist unumstritten. Wie kein anderer Wirtschaftszweig bietet der Straßenbau, da er in besonders hohem Maße arbeitsintensiv ist, Beschäftigungsmöglichkeiten gerade auch für ungelernete Arbeiter. Entfallen doch rund zwei Drittel der für den Straßenbau aufgewendeten Mittel auf Löhne und Gehälter.“

Wenn wir aus diesen Kreisen derartige fachmännische Urteile hören, so glauben wir, ein Recht zu haben, von der Provinz zu verlangen, daß sie mehr noch als bisher dem Straßen- und Wegebau die größte Aufmerksamkeit zuwendet. Aber nicht, daß nun der Provinzialausschuß kommt und uns als Provinziallandtag zumutet, daß wir die Ermächtigung geben, wie es sogar im Vorbericht heißt, die Substanz anzugreifen. Dem dürfen und können wir als Provinziallandtag unsere Zustimmung nicht geben.

Wörtlich heißt es im Vorbericht:

„Weitere Kürzungen werden allerdings zur Folge haben, daß beispielsweise auf dem Gebiete des Straßen- und Hochbaues auch die zur Substanzerhaltung unbedingt erforderlichen Arbeiten dann unterbleiben müssen.“

Das wäre natürlich ein unerträglicher Zustand. Wenn die Substanz aufgegeben wird, wenn die Abdrosselung in dem Sinne vor sich gehen soll, meine Damen und Herren, nenne ich das nicht Abdrosselung, sondern Erdrosselung der Gesamtwirtschaft, Erdrosselung des gesamten Straßen- und Wegebaues. Dem können und dürfen wir unsere Zustimmung nicht geben. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.)

Allerdings hat, nachdem dieser Bericht erschienen war, der Herr Oberpräsident in seiner vorgestrigen Rede hier ausdrücklich erklärt, daß wir uns hüten sollten, die Sparsamkeit so weit zu treiben, daß sie die Substanz angreift. Ich habe hier einen Bericht, der die Rede des Herrn Oberpräsidenten in diesem Teil wiedergibt. Er hat u. a. gesagt:

„Auch unter den heutigen beschränkten Verhältnissen mit geringeren Mitteln kann viel geleistet werden.“

Er sagte aber im Anschluß daran:

„Es wäre der größte Fehler, wenn notwendige und dringende Arbeiten, wie beispielsweise die Arbeiten zur Unterhaltung der Straßen, bei dem Ueberfluß an Arbeitskräften ungetan blieben.“

Ich möchte hier dem Herrn Oberpräsidenten ein altes Wort zurufen: Mit Deiner Auffassung bleibe hart! (Hört! hört! bei den Kommunisten.)

Meine Damen und Herren! Würden wir dem Provinzialausschuß die Ermächtigung geben, selbst die Substanz aufzugeben, dann könnten wir auch unser gesamtes Bauamt nach Hause schicken. Dann könnten wir den Herren des Bauamtes sagen: Bitte schön, es ist nirgendwo etwas vorhanden; wenn die Substanz

weg ist, dann seid auch Ihr dazu zu rechnen. Ich glaube nicht, daß der Provinziallandtag sich dazu aufschwingen wird.

Ist es denn nicht geradezu unerträglich, meine Damen und Herren, daß eine „steinreiche“ Stadt — ich meine jetzt buchstäblich „steinreich“ —, der Ort Mayen, straßenbaupolitisch so verschandelt ist, daß jeder Fremde, der dorthin kommt, staunen muß, daß in dieser steinreichen Stadt Schlaglöcher und verkehrs-unmögliche Straßen vorhanden sind und dabei hunderte arbeitslose Steinarbeiter dastehen, daß wir dort viele Kubikmeter Material an der Straße liegen haben und die Arbeitslosen ihre Betrachtungen darüber anstellen, warum nicht gearbeitet wird!

Meine Damen und Herren! Wir müssen nach Mitteln sinnen, um hier die arbeitslosen Arbeiter beschäftigen zu können, weil es uns da auch möglich ist, ungelernete Arbeiter zu beschäftigen. (Zuruf rechts: Arbeitsdienstpflicht.) Wenn Sie, meine Herren, von der Arbeitsdienstpflicht sprechen, so will ich darauf hinweisen, daß an anderer Stelle der Tagesordnung über diese Dinge einmal ernsthaft gesprochen werden muß. Aber glauben Sie nicht, daß weite Kreise der Bevölkerung der freiwilligen Arbeitsdienstpflicht so eine große Liebe entgegenbringen. Ich weise, ohne jemanden anzugreifen, darauf hin, daß die Gewerkschaften aller Richtungen diesen Dingen mit der größten Skepsis gegenüberstehen. (Zuruf des Abgeordneten Kohl: Aber im übrigen sind sie einverstanden?) Im III. Sachausschuß, wo ein Vorstoß für den freiwilligen Arbeitsdienst in einer Resolution unternommen war, ist diese Resolution nach Schluß der Aussprache zurückgezogen worden. (Zuruf des Abgeordneten Kohl: Auf dem Papier!) Ueberzeugend werden wir Ihnen bei einem anderen Tagesordnungspunkte nachweisen, daß der Aufbau, die Art der Organisation und die Inanspruchnahme der verschiedenen Organisationen beim freiwilligen Arbeitsdienst alles andere ist als erhehend. Da werden noch andere Wege und Mittel gesucht werden müssen, um die Arbeit anzukurbeln. Das wird Ihnen und der kapitalistischen Gesellschaft überhaupt nicht mehr möglich sein, meine Damen und Herren, sondern das wird erst dann möglich, wenn eine Planwirtschaft aufgestellt und durchgeführt wird. (Zuruf des Abgeordneten Kohl: Sowjetwirtschaft!) Dann wird auch die Arbeitslosigkeit wenigstens gemildert, wenn nicht gänzlich beseitigt werden. — Meine Herren Kommunisten, es wird dazu kommen, daß auch Sie in sachlicher Beratung mit uns gemeinschaftlich zu Tische sitzen müssen. Große Agitationsreden werden niemals Brot und Arbeit bringen, sondern nur eine sachgemäße Beurteilung der Dinge. Darum herangegangen an die großen Aufgaben, die unser harren. Sie sind wahrlich mehr wert als große Redensarten. Dazu müssen die Männer und Frauen aufstehen, die das nötige Deut- und Tatvermögen in sich haben. Dann erst wird es möglich sein, auf diesem Gebiete Wandel zu schaffen. (Zuruf des Abgeordneten Kohl: In einem Sowjet-Deutschland!)

Stellvertretender Vorsitzender G e b e r l e: Die Aussprache ist geschlossen. Wir kommen zur Abstimmung über die Anträge des Sachausschusses, die zu Punkt 16 bis 21 der Tagesordnung vorliegen. Ich bitte diejenigen, die nach dem Vorschlage des Sachausschusses beschließen wollen, sich zu erheben. — Das ist die Mehr-

heit. Damit sind diese Punkte der Tagesordnung erledigt.

Wir kommen jetzt im Zusammenhang zu den Punkten 22 bis 25.

Berichterstatter zu all diesen Punkten ist Herr Abgeordneter Dr. K o m b a c h. Er wird so freundlich sein, die Berichterstattung hintereinander zu erledigen.

Abgeordneter Dr. K o m b a c h: Meine Damen und Herren! Der VI. Sachausschuß hat wegen der finanziellen Lage der Provinz mit ganz besonderem Ernst geprüft, ob und in welchem Umfange die an sich schon stark gekürzten Mittel für die Kulturpflege noch zur Verfügung gestellt werden können. Er hat diese Prüfung besonders ernst auch deshalb vorgenommen, weil ein Kollege des Christlichen Volksdienstes in den letzten Tagen gerade die Ansätze für Beförderungen und Dienstreisen der hier tätigen Beamten glaubte beanstanden zu müssen. Demgegenüber hat der Ausschuß in eingehender Beratung festgestellt, daß eine Ueberbesetzung mit Personal bei den Dezernaten der Kulturpflege nicht vorliegt. Im Gegenteil haben wir geglaubt, annehmen zu sollen, daß man durch den Abbau von vier Kräften bereits über das Maß des Möglichen erheblich hinausgegangen ist. Daß die angelegten Reisekosten bei der Natur der Denkmalpflege und bei dem Aufgabekreis der hier tätigen Beamten auch nicht zu hoch zu bemessen sind, darüber war man sich im Ausschuß vollständig klar. Meine Damen und Herren! Die Herren, die dort arbeiten, betreiben eben ein Gewerbe im Umherziehen, und es wäre total verfehlt, wenn die Herrschaften rein büromäßig von hier aus ihre Aufgaben wahrnähmen.

Der vom Provinzialausschuß vorgeschlagenen Verteilung der Etatmittel bittet der Ausschuß zuzustimmen. Hiernach soll nicht der ganze für die Denkmalpflege vorgesehene Betrag von 70 000 RM verteilt werden. Vielmehr sollen 19 000 RM dem Provinzialausschuß zur Verfügung gestellt werden, um damit aus dem Gremium des Provinzialausschusses heraus noch einzelne besondere Aufgaben zu bedenken. Der Sachausschuß hat aber beschlossen, den Provinzialausschuß zu bitten, aus dem ihm überwiesenen Betrage weitere 10 000 RM für die Instandsetzungsarbeiten am Kölner Dom und weitere 6000 Mark für gleiche Arbeiten am Aachener Dom bereitzustellen. Maßgebend für diese Bitte des Sachausschusses war einerseits die außerordentlich große Dringlichkeit der an diesen bedeutungsvollen Baudenkmalern vorzunehmenden Arbeiten, weiterhin aber auch die schwierige Finanzlage der beiden Dombauvereine. Bisher haben diese beiden Vereine in der Hauptsache die Instandsetzungsarbeiten bestritten. Sie haben sogar in den letzten Jahren nicht unerhebliche Schulden aufgenommen, um dieser Aufgabe gerecht werden zu können. Die wirtschaftliche Lage hat, wie ohne weiteres verständlich ist, die Mitgliederzahl auch hier gemindert, und deshalb sehen sich die Vereine außerstande, mit den etatsmäßig zur Verfügung gestellten Mitteln ihre Aufgabe zu erfüllen. Man wird auf die Dombaulotterie verweisen. Meine Damen und Herren! Aber auch hier bitte ich doch zu beachten, daß die unter dem Namen Kölner Dombaulotterie im allgemeinen bekannte Losgemeinschaft nicht allein dem Kölner Dom, sondern auch dem Aachener Dom, dem Kantener Dom und anderen kirchlichen Gebäuden zugute kommt.

Im Sachausschuß VI sind in eingehender Beratung außerordentlich viele Anregungen zur Förderung der Kulturpflege gegeben worden, deren Durchführung als notwendig anerkannt wird, aber wegen der Finanzlage zweifellos zur Zeit in diesem Umfange nicht möglich ist. Der Ausschuß ist aber der Auffassung, daß vielleicht bei anderen Titeln des Provinzialetat's sich immerhin noch eine Möglichkeit bietet, für diese kulturell so wichtigen Aufgaben, die sich in den zur Beratung stehenden Punkten auf den verschiedensten Gebieten der Kulturpflege ergeben, Mittel zur Verfügung zu stellen. Dabei hat er besonders der Hoffnung Ausdruck gegeben, daß die außerordentlich bedeutsamen Ausgrabungen im Altbachtale bei Trier fortgesetzt und bald zum Abschluß gebracht werden können und daß weiterhin das zur Zeit dem immer mehr fortschreitenden Verfall preisgegebene, kulturhistorisch so außerordentlich wichtige Gebäude des früheren kurfürstlichen Palastes in Trier endlich vom Reiche für die Einrichtung eines Zentralmuseums der Stadt Trier zur Verfügung gestellt wird. (Bravo!)

Besondere Aufmerksamkeit bittet der Ausschuß auch der Denkmälerstatistik zuzuwenden. Wenn es schon wegen der Finanzlage nicht möglich ist, die Denkmäler in einem Umfange zu erhalten, wie es wünschenswert wäre, so ist es um so dringender, diese Denkmäler inventarmäßig, insbesondere bild- und buchmäßig zu erfassen und die Vergangenheit wenigstens auf diesem Wege der Nachwelt zu erhalten.

Der Ausschuß schlägt also zu Nr. 22, 23 und 24 Annahme der Anträge des Provinzialausschusses vor.

Die SPD. hat unter Drucksache 42 den Antrag gestellt:

„Der 79. Rheinische Provinziallandtag wolle beschließen:

Sämtliche im Etat vorgesehene Mittel für die Zwecke der Denkmalpflege werden gestrichen, soweit diese Summe für die Erhaltung von Kirchen, kirchenähnlichen Einrichtungen oder monarchistischen Denkmälern verwendet werden sollen.

Zuschüsse werden nur geleistet für profane Bauten solcher Besitzer, deren jährliches Einkommen 4000 RM nicht übersteigt.“

Meine Damen und Herren! Die kulturgeschichtliche Entwicklung unserer rheinischen Heimat bringt es mit sich, daß die kirchlichen Baudenkmäler im Rheinlande überwiegen. Aus diesem Gesichtspunkte heraus bittet der Ausschuß, den ersten Teil des Antrages der SPD. abzulehnen.

Was den zweiten Teil, die Zuschüsse für Profanbauten, angeht, so ist es zweifellos, daß bei der heutigen Lage des Hausbesitzes, insbesondere bei der Lage der Besitzer von profanen Kulturdenkmälern, die in ihrer Verwertbarkeit ja stark hinter diejenige anderer Häuser zurücktreten, eine Aufbringung besonderer Mittel in nennenswertem Umfange nicht möglich ist. Der Ausschuß geht davon aus, daß in jedem einzelnen Falle die vorliegenden Anträge von der Provinzialverwaltung hinsichtlich der Bedürftigkeit ihrer Besitzer genau geprüft werden. Es ist daher gewiß, daß hier schon die Provinzialverwaltung aus eigenem Antriebe nach dem Rechten sehen wird. Der Ausschuß bittet auch diesen zweiten Antrag der SPD. abzulehnen.

Bei Punkt 25 sind die Zuwendungen für die Theater herabgesetzt worden. Meine Damen und Herren! Der Ausschuß hat das außerordentlich bedauert. In klarer Erkenntnis der wertvollen Kulturarbeit, welche die Wanderbühnen gerade in den kleinen Städten und Gemeinden im letzten Jahrzehnt geleistet haben (Abg. Dr. Schüler: Richtig!), bittet der Sachausschuß dringend, zu prüfen, ob nicht eventuell aus Mitteln, die zur Verfügung des Provinzialausschusses oder des Landeshauptmanns stehen, hier die bisherigen Etatsansätze wiederhergestellt werden können. Im übrigen schlägt er auch hier die Annahme der Vorlage des Provinzialausschusses vor.

Die SPD. hat unter Nr. 43 der Druckfachen beantragt, unter Ablehnung der in Kapitel 69, Titel 3, vorgesehenen 6000 RM für bürgerliche Theater, Ueberweisung dieses Betrages an den Bund für neue Volkskunst, Sitz Düsseldorf. Weiter unter Nr. 44:

„Der vom Provinziallandtag 1928 gefaßte Beschluß, wonach unter „Kulturpflege“ nur Organisationen unterstützt werden dürfen, die von Reich und Staat anerkannt sind, wird aufgehoben, um auch solche Einrichtungen fördern zu können, die sich, wie die Marxistische Arbeiterschule, die Erziehung breiter Volkskreise im marxistischen Sinne als Aufgabe stellen.“

Der Ausschuß bittet, aus grundsätzlichen Erwägungen diesem Antrage der SPD. Ihre Zustimmung zu versagen.

Darüber hinaus hat der Ausschuß selbst einen Antrag und einen Wunsch vorgebracht. Er ist der Auffassung, daß es an der notwendigen Verbindung zwischen ihm und der schon seit langem bestehenden Ständigen Kommission für Denkmalpflege fehlt. Dies mag seinen Grund darin haben, daß der VI. Sachausschuß erst vor kurzer Zeit gebildet worden ist und daß die Kommission für Denkmalpflege schon länger besteht. Um hier ein Gegen- und Nebeneinanderarbeiten, das zur Zersplitterung führen würde, zu vermeiden, bittet der Sachausschuß, den Provinzialausschuß zu ermächtigen, die Kommission für Denkmalpflege durch 4 Mitglieder des VI. Sachausschusses, von denen zwei das Zentrum, eins die Arbeitsgemeinschaft und eins die SPD. zu stellen hat, zu ergänzen.

Weiterhin wird gebeten — das ist die Bitte, die ich noch der Provinzialverwaltung vorzutragen habe —, daß demnächst der VI. Sachausschuß schon vor der Beratung des Etats gehört wird. Gestern sind in diesem Ausschuß, wie ich eben schon andeutete, außerordentlich viele und umfangreiche Anregungen, deren Durchführung ohne erhebliche Mittel möglich gewesen wäre, gegeben worden, insbesondere in der Richtung, wie in der Rheinprovinz durch Beteiligung der Lehrerschaft und der Arbeiterkreise und unter Heranziehung und Schulung von Erwerbslosen — im Wege der freiwilligen Arbeitsleistung — mit wenigem Geld viel geleistet werden könnte. Wir glauben, daß sich diese Pläne und Vorschläge vielleicht schon in die Wirklichkeit hätten umsetzen lassen, wenn der Ausschuß vor der Festsetzung des Etats gehört worden wäre. Ich darf deshalb dem Herrn Landeshauptmann die Bitte des Ausschusses hier unterbreiten, ihn in Zukunft vor der Etatsberatung zu hören.

Daran anschließen muß ich aber im besonderen Auftrage des Ausschusses ein Wort herzlichen Dankes nicht nur an alle die Beamten richten, die in den provinziellen Dezernaten der Kulturpflege tätig sind und die, wie schon die Fach-Zeitschriften ergeben, eine außerordentliche Arbeit in den letzten Jahren entwickelt haben, sondern darüber hinaus besonders auch an alle diejenigen, die sich auf den verschiedensten Gebieten der Kulturpflege im ganzen Rheinland ehrenamtlich in den Dienst der Sache gestellt haben. Wir sind uns darüber einig: Wenn diese ehrenamtlichen Kräfte uns für die Zukunft ihre Mithilfe versagten, würde damit der Kulturpflege im Rheinlande der denkbar größte Schaden zugefügt. Wir bitten deshalb auch mit unserem Danke zugleich die ehrenamtlichen Mitarbeiter, uns ihre Unterstützung auch in Zukunft nicht versagen zu wollen. (Beifall.)

Stellvertretender Vorsitzender Oberle: Zur Aussprache hat das Wort Herr Abgeordneter Riegel.

Abgeordneter Riegel: Es ist verständlich, daß man bei der Provinzialverwaltung sich veranlaßt sieht, einen Hungerhaushaltsplan vorzulegen, verständlich in einer Situation, wo die Mittel in Reich, Staat und Kommunen nicht mehr ausreichen, um das Notdürftigste zu beschaffen. Es ist verständlich, daß da ein Punkt wie die Kulturpflege, umfassend eine Reihe wichtiger Aufgaben, besonders hart angefaßt wird, weil die Vertreter der gegenwärtigen Gesellschaftsordnung es natürlich als ihre Pflicht betrachten, nach außen hin wenigstens den Anschein zu erwecken, als wenn sie bereit wären, vor diese Aufgaben noch dringlichere, d. h. eben die Fragen, die wir bisher schon behandelt haben, treten zu lassen.

Wir stellen aber fest, daß in diesem Hungerhaushaltsplan die Ausgaben für die Kulturzwecke um rund 50 Prozent gekürzt werden sollen. Die Vertreter der gegenwärtigen Gesellschaftsordnung bekunden damit, daß sie für diese Zwecke, für diese ihre Kultur, heute in dieser Zeit der ungeheuerlichen Wirtschaftskrise auch nicht mehr die Beträge aufzuwenden vermögen, die sie eigentlich Anlaß hätten, dafür aufzuwenden. Wir Kommunisten stehen ja diesen Fragen ganz anders gegenüber; wir verzichten darauf, die Mitteln in Angriff zu nehmen, die auch bei diesem Punkte des Etats von anderen Parteien angewandt worden sind.

Wenn z. B. die sozialdemokratische Fraktion am Dienstag in der ersten Sitzung den Antrag stellte, im Haushaltsplan die gekürzte Summe für Kinderspeisung von 130 000 RM wieder auf 150 000 RM zu erhöhen und die dazu erforderlichen 20 000 RM aus dem Fonds zu entnehmen, der dem Provinzialausschuß für Kulturzwecke zur Verfügung steht, so ist dies natürlich wiederum eines der beliebtesten demagogischen Mittelchen, mit denen die Sozialdemokratie glaubt, ihr warmes Herz für die hungernden Kinder zeigen zu können. (Sehr richtig! bei den Kommunisten. Zuruf eines sozialdemokratischen Abgeordneten: Sie merken aber auch alles!)

Wenn auch die Partei des Christlichen Volksdienstes Anträge stellte und sie auch zu vertreten suchte, daß hier und dort noch Kürzungen in dem Kulturetat möglich wären, um die ersparten Beträge dann für Zwecke der Wohlfahrt zu verwenden, so ist das wiederum

kennzeichnend, weil damit ja wirklich nur von einem Teil etwas genommen werden soll, um es anderen Teilen zuzuwenden, während alle Teile als Ganzes und zusammengenommen doch nur darauf hinauslaufen, die Mittel, die verwandt werden, im Interesse des gegenwärtigen Systems zu verwenden.

Es wird auch damit nichts geändert, wenn von dem Vertreter der Provinzialverwaltung gesagt wird, daß all die in diesen Kapiteln festgelegten Summen zum größten Teil Arbeitern, Angestellten und Künstlern zugute kommen. Wir sind als Kommunisten der Auffassung — und deshalb unsere Ablehnung auch dieser hier im Etat für Denkmal- und Kulturpflege festgelegten Summe —, daß, wenn diese Mittel aufgewandt werden sollen, sie für andere, wichtigere Zwecke aufgebracht und verwandt werden müssen. Wir stehen auf dem Standpunkt, wie wir dies auch in der Kommission bei der Vertretung unserer Anträge erklärt haben, daß der Mensch im Mittelpunkt aller Beratungen und aller Verhandlungen stehen muß. Solange wir alle sehen und feststellen, solange alle Abgeordneten, auch diejenigen, die nicht Kommunisten sind, uns zugehen müssen, daß in dieser gegenwärtigen Gesellschaftsordnung Hunderttausende, ja Millionen Menschen buchstäblich hungern, daß eine Verzweiflungsstimmung bei Tausenden und aber Tausenden vorhanden ist, die sie zum Selbstmord als dem einzigen Ausweg aus diesem Elend greifen läßt, kann es nicht angebracht sein, Hunderttausende von Mark in dieser Provinz für tote Gegenstände aufzuwenden. In dieser Situation muß das Entscheidende sein, alles, was zu beschaffen möglich ist, im Interesse der hungernden, darbenenden Menschheit zu verwenden.

Ich habe schon im vergangenen Jahr erklärt, daß die Vertreter der kapitalistischen Kreise, die so warm eintreten für die Erhaltung ihrer Kultur, die Pflege ihrer Denkmäler, der alten wilhelminischen Denkmäler usw., die Erhaltung der Kirchen als Vertreter der christlichen Lehre doch aus ihren eigenen Mitteln die dazu erforderlichen Summen aufbringen müßten, um das, was sie in der Theorie vertreten, auch durch die Praxis zu beweisen. Sie sollten also die erforderlichen Summen zur Denkmalpflege, zur Erhaltung der Kirchen, der wilhelminischen Denkmäler usw. aus ihren eigenen Mitteln nehmen, weil sie dann das, was sie theoretisch vertreten, auch praktisch durchführen. Es kann aber nicht angehen, daß auf diese Art und Weise von den kärglichen Summen, die der Provinz in diesem Hungeretat zur Verfügung stehen, noch rund 600 000 RM für diese Zwecke aufgebracht werden.

Wenn wir als Kommunisten diese Forderung gestellt haben, so geschah es von dem Gesichtspunkt aus, daß natürlich hier in diesem Provinziallandtag, ebenso wie in dem Ausschuß, der sich mit dieser Frage näher beschäftigte, heute keine Mehrheit vorhanden sein wird, die diesen Forderungen ihre Zustimmung gibt. Wir sind ja überzeugt davon, daß die Vertreter der kapitalistischen Gesellschaftsordnung, zu denen die Vertreter der Parteien von der Sozialdemokratie bis zu den Nazis gehören, keine Veranlassung haben, ihre Gegner zu stärken und Summen aufzubringen, die zur Vertiefung der marxistischen Lehre verwandt werden sollen. Sie haben vielmehr allen Anlaß, die Summen,

die ihnen noch geboten werden können, zu verwenden, um das von ihnen vertretene System zu stützen und zu stärken.

Der Antrag der Sozialdemokratie, aus dem Fonds noch 20 000 RM zu entnehmen, steht in enger Verbindung mit den Ausführungen, die ihr Vertreter, Herr Abgeordneter Kurth, zu einem anderen Punkte der Tagesordnung gemacht hat. (Glocke des Vorsitzenden.) Wenn dieser Abgeordnete sich hier entrüstete und erklärte, daß wir Kommunisten in den Kommissionen wohl zuhören, aber nicht praktisch und positiv mitarbeiten und das dort Gehörte nur dazu verwenden, um hier im Plenum diese Fragen aufzurollen . . . (Glocke des Vorsitzenden.)

Stellvertretender Vorsitzender Oberle: Herr Abgeordneter, Ihre Redezeit ist abgelaufen. Ich bitte, zum Schluß zu kommen.

Abgeordneter Kiegel (fortfahrend): so ist dies bezeichnend für die ganze Einstellung. Herr Abgeordneter Kurth sagte hier, daß er es begrüßen würde, wenn Maßnahmen getroffen werden könnten oder sollten, um derartiges für die Zukunft unmöglich zu machen. Wir sind es ja gewohnt, daß die Sozialdemokratie richtungs- und zielgebend in allen Angelegenheiten ist, die sich gegen die Arbeiterklasse, gegen den revolutionären Teil der Arbeiterklasse richten. (Zuruf des Abgeordneten Kurth: Wir haben praktisch gearbeitet!) Sie haben mitgearbeitet an der Verschlechterung der Geschäftsordnung. Sie werden es auch weiter tun. Sie sind heute bereits die Steigbügelhalter der Nazis und werden diese bei Ihrer Tätigkeit brauchen können. (Lachen bei den Sozialdemokraten.)

Stellvertretender Vorsitzender Oberle: Das Wort hat Herr Abgeordneter Hohmann.

Abgeordneter Hohmann: Meine Damen und Herren! Bei diesem Kapitel Kulturpflege sind sehr reichliche Kürzungen erfolgt, insbesondere bei dem Kapitel 62: Naturschutz, wo wir eine Kürzung um rund 50 Prozent und bei den Kapiteln: Wissenschaft und Volksbildung, wo wir eine Kürzung von rund 43 Prozent haben. Soweit ich aus dem Etat ersehen habe, ist bei diesen Kapiteln der Kulturpflege die Kürzung am allerstärksten. Wir entnahmen den Ausführungen des Herrn Busley im Sachausschuß, daß heute die Zerstörungen durch die Wirtschaftskrise auch auf dem Gebiete der Erhaltung von Kulturdenkmälern viel gewaltiger und größer sind, als wir sie uns jemals vorstellen konnten.

Meine Damen und Herren! Wenn wir heute sagen: wir wollen Kulturdenkmäler als solche nicht der Zerstörung anheimfallen lassen, so sagen wir das aus dem Grunde, um zu dokumentieren: Wer die Geschichte kennt, wer die Zusammenhänge in der historischen Entwicklung kennt, wird auch bewahrt vor Phantasien und vor Uebertreibungen, die zu Meinungen führen, wie wir sie heute leider zum großen Teil im politischen Leben zu verzeichnen haben. Darum sagen wir: Kenntnis der Historie, nicht um der Historie willen, sondern Kenntnis der Historie, um daran auch die Zusammenhänge in der Entwicklung eingehend studieren zu können.

Zum anderen aber muß ich Ihnen schon sagen, daß ja die gegenwärtige wirtschaftliche Not den Er-

werbslosen und ganz besonders den Jugendlichen immer mehr vor die Frage gerückt hat: Was verstehe ich in diesem Augenblick des Hungerns noch von der Vergangenheit? Liegt mir das Vergangene noch so nahe und habe ich noch Beziehungen zu der Vergangenheit, wenn die Gegenwart mir nicht das gibt, um die Vergangenheit begreifen zu können? Meine Damen und Herren! Darum werden Sie in diesem Augenblick auch nicht daran vorbeikommen, das Wirtschaftliche als das Primäre für Kulturarbeit auch hier zu betrachten. Das bedeutet natürlich durchaus nicht, daß man sich zu dem anderen Extrem bekennt, nun überhaupt das, was noch an Kultur vorhanden ist, vollkommen zu leugnen und das nun auch vollkommen untergehen zu lassen, sondern es fordert auch in dem gegenwärtigen Augenblick der Krise uns heraus, doch auch nach bestem Können wenigstens das Wesentliche aus der Vergangenheit noch zu erhalten.

Wenn wir nun bei dem Bildungswesen diese außerordentlich starke Kürzung haben, so möchte ich hier den Wunsch oder die Bitte aussprechen, daß die Mittel, die wir heute hier noch stehen haben, auch eine durchaus gerechte, ganz korrekt gerechte Verteilung finden mögen.

Es gehören zu diesem Kapitel Volkshochschulen ja auch heute noch die Volkshochschulen. Es gehört zum Teil, glaube ich, auch noch mit hinein die Pflege der Theaterkultur. Wenn wir heute auch von Volkshochschulen kaum noch oder nur noch sehr wenig reden können, so möchte ich aber doch sagen, daß die Mittel, die heute noch für Volkshochschulen im Etat stehen, von diesem Verband nicht so angewandt werden, wie wir es eigentlich im Interesse der allgemeinen Volksbildung wünschen. Es ist vielleicht richtiger, diese Mittel allgemein der Theaterkultur zugute kommen zu lassen. Ich weiß, daß ja gerade auch für die Wanderbühne, für das Theater die Mittel außerordentlich stark beschränkt sind. Ich verbinde damit den Wunsch, daß bei der Theaterkultur auch das moderne Zeitstück heute seine gerechte Berücksichtigung erfährt, eine Berücksichtigung, die sich darin ausdrückt, daß auch hier Vergangenes, Gegenwärtiges und Zukünftiges eine gerechte Kombination erfährt.

Ich möchte hier den Vertretern der Linken kurz erwidern. Wenn Sie hier gesagt haben, daß sie vollkommen gegen jede Erhaltung alter Kultur sind (Widerspruch bei den Kommunisten), so möchte ich Ihnen, meine Freunde von der Linken, doch sagen: Ich wünschte, daß Sie auch nach dieser Richtung hin den Blick nach Rußland richten. (Zuruf des Abgeordneten Mohl: Das tun wir!) In Rußland werden die kulturhistorischen Denkmäler heute erhalten, und es wird alles daran gewandt. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) Selbst in den schweren Jahren 1922 und 23 hat man alles getan, um zu inventarisieren, um auch in dieser schwierigen Zeit alte, vergangene Kultur aufrecht zu erhalten. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Sie stehen ja im Gegensatz zu Ihrer Presse!) Wir wollen ganz sachlich und ruhig darüber reden. Von der Stadt Duisburg aus ist auch der Musikdirektor Jochum in Rußland gewesen und hat dort in Moskau und Leningrad dirigiert. Er hat uns erklärt, daß er dort in der Hauptsache nur Werke von Mozart, Schubert, Wagner, Beethoven und dergleichen dirigiert

hat. Und als er fragte: Aber Ihre kommunistischen Freunde in Deutschland verlangen doch, daß lediglich das Zeitstück, daß lediglich die moderne Musik berücksichtigt wird (Zuruf des Abgeordneten Kohl: Das ist ja gar nicht wahr!), da haben ihm die dortigen Bolschewisten erklärt: Das sind Kinderkrankheiten, die haben wir auch einmal durchmachen müssen. (Zurufe der Kommunisten.) Meine werten Damen und Herren! Ich kann Ihnen nur wiedergeben, was da klar und bestimmt von Leuten ausgesprochen worden ist, die die russischen Verhältnisse nach dieser Richtung hin kennen. (Zuruf des Abgeordneten Kohl: Haben Sie keine Matten da gefunden?) Ich kann nicht verstehen, was Sie eben sagen; sonst würde ich Ihnen darauf antworten.

Meine Damen und Herren! Wir wünschen sicherlich nicht, daß viel und unendlich viel für Totes und Vergangenes aufgewandt wird. Wir wünschen aber, daß das, was wir haben und was der Gegenwart nützlich und dienlich sein mag, erhalten wird auch in einer Zeit, die eine sehr, sehr kritische Zeit ist.

Stellvertretender Vorsitzender *Cberle*: Die Aussprache ist geschlossen. Wir kommen zur Abstimmung, und zwar über die Vorschläge des Sachausschusses zu Punkt 22 bis 25 der Tagesordnung. Ich bitte diejenigen, die entsprechend dem Vorschlage des Sachausschusses beschließen wollen, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Wir kommen nun zu den Punkten 26 bis 32 der Tagesordnung.

Wir hören erst die Herren Berichterstatter der Reihe nach, zunächst zu Punkt 26 Herrn Dr. Gilles.

Abgeordneter Dr. Gilles: Meine sehr verehrten Damen und Herren! Der II. Sachausschuß hat mit großem Bedauern von den starken Abstrichen, die im landwirtschaftlichen Haushalt der Provinz gegenüber dem Vorjahre gemacht worden sind, Kenntnis genommen. Er hat sich aber der zwingenden Notwendigkeit, angesichts der ernststen Finanzlage weitgehende Einsparungen vorzunehmen, nicht verschließen können. Der II. Sachausschuß hat jedoch der Hoffnung Ausdruck gegeben, daß möglichst bei den einzelnen Positionen im Laufe des Jahres nicht noch weitere Abstriche vorgenommen werden, sondern daß, falls sich im Laufe des Jahres an einzelnen Stellen des landwirtschaftlichen Etats zwangsläufig Einsparungen ergeben sollten, insbesondere auch bei dem Anleiheendienst des landwirtschaftlichen Haushalts infolge weiterer Zinsenkung, diese Einsparungen den Zwecken des landwirtschaftlichen Haushaltes auch zugute kommen.

Besonders bedauert wurden die starken Abstriche beim Westfonds, zumal dieser Fonds durch die Notwendigkeit, die im Gange befindlichen Umlegungen weiterzuführen, schon sehr stark vorbelastet ist und dadurch die Gefahr besteht, daß für Meliorationen, insbesondere aber auch für Wasserleitungen, ausreichende Mittel nicht mehr zur Verfügung stehen. Der Sachausschuß bittet daher die Provinzialverwaltung, neben der Förderung der Umlegungen und Meliorationen nicht die Unterstützung des Wasserleitungsbaues, namentlich in den Höhengebieten der Provinz, zu vernachlässigen.

Auch die Kürzung der verschiedenen Tierzuchtbeihilfen an die Landwirtschaftskammer trifft die Landwirtschaft namentlich in diesem Jahre besonders hart, zumal die Gefahr besteht, daß auch die Kreisverwaltungen jedenfalls nicht mehr in dem bisherigen Umfange in der Lage sein werden, ihrerseits entsprechende Zuschüsse für Tierzuchtzwecke bereitzustellen.

Der Sachausschuß hat ferner eingehend die Behebung der landwirtschaftlichen Notlage in der Rheinprovinz behandelt und hierzu auch mehrere Entschlüsse gefaßt. Vor allem wurde die Einbeziehung des freiwilligen Arbeitsdienstes in die Maßnahmen zur Förderung der Landwirtschaft eingehend erörtert. Bekanntlich hat ja der Herr Oberpräsident in dankenswerter Weise diesem Problem in den letzten Monaten seine besondere Aufmerksamkeit gewidmet und bereits den Berliner Zentralstellen in mehreren Denkschriften Vorschläge unterbreitet. Der Sachausschuß selbst hat seine Auffassung in einer Entschlußung niedergelegt, die Ihnen im Druck vorliegt und die er dem Provinziallandtag zur Annahme empfiehlt.

Im übrigen sind im Sachausschuß die einzelnen Positionen des landwirtschaftlichen Haushalts durchgesprochen worden. Der Sachausschuß hat Abänderungsvorschläge zu den Positionen nicht zu machen, sondern empfiehlt den landwirtschaftlichen Haushalt der Provinz dem Provinziallandtag zur Annahme.

Bezüglich der beiden Anträge der Fraktion christlicher Volksdienst und Bauernpartei in Drucksachen 23 und 24 empfiehlt der Sachausschuß, entsprechend dem Vorschlage des Provinzialausschusses, Ueberweisung an den Provinzialausschuß.

Stellvertretender Vorsitzender *Cberle*: Der nächste Berichterstatter Herr Abgeordneter Schmitz-Loverich.

Abgeordneter Schmitz-Loverich: Der II. Sachausschuß schlägt Ihnen zum Antrage der KPD. unter 5a Ablehnung vor, zum Antrage 5b ebenfalls Ablehnung. Der II. Sachausschuß hat festgestellt, daß die Mittel, die hier bewilligt werden, sämtlich der Landwirtschaftskammer überwiesen werden und dort nach besonderen Richtlinien zur Auszahlung gelangen. Deshalb schlägt er Ablehnung vor.

Stellvertretender Vorsitzender *Cberle*: Ich gebe dem Herrn Berichterstatter das Wort auch zu den Punkten 27 und 28.

Abgeordneter Schmitz-Loverich: Zu den Anträgen Nr. 46, Ziffer 2, und Nr. 32 schlägt der Sachausschuß ebenfalls Ablehnung vor.

Stellvertretender Vorsitzender *Cberle*: Der nächste Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Gessinger.

Abgeordneter Gessinger: Der II. Sachausschuß schlägt zum Antrage 45, Ziffer 6, Ablehnung vor.

Stellvertretender Vorsitzender *Cberle*: Herr Abgeordneter Bergweiler als Berichterstatter zu Punkt 27.

Abgeordneter Bergweiler: Meine Damen und Herren! Der II. Sachausschuß schlägt Ihnen einstimmig die unveränderte Annahme des Haushaltsplans, betreffend landwirtschaftliche Schulen, vor, und zwar:

- a) Provinzial-Lehranstalten für Weinbau, Obstbau und Landwirtschaft in Trier, Kreuznach und Altrweiler,

- b) Landwirtschaftliche Haushaltsschule in Oewig,
- c) Gemüsebauschule in Trier,
- d) Institut für Klimaforschung in Trier.

Trotz der Notlage in Landwirtschaft und Weinbau hat der Besuch der Schulen erfreulicherweise noch zugenommen.

Stellvertretender Vorsitzender **Eberle**: Das Wort hat Herr Abgeordneter Körner als Berichterstatter zu den Punkten 29 und 30.

Abgeordneter **Körner**: Zu Kapitel 35, Titel 5, des Haushaltsplans, betreffend landwirtschaftliche und gärtnerische Siedlung, schlägt der Sachausschuß II unveränderte Annahme vor.

Zu Verbindung damit steht ein Antrag der Fraktion Christlicher Volksdienst und Bauernpartei, betreffend Zurverfügungstellung eines Betrages von 20 000 RM zur Förderung der Anliegersiedlungen im Süden der Rheinprovinz. Hier schlägt der Sachausschuß nach eingehender Beratung Ueberweisung an den Provinzialausschuß vor.

Zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend die Förderung der ländlichen Ansiedlung, wird ebenfalls unveränderte Annahme empfohlen.

Stellvertretender Vorsitzender **Eberle**: Zu Punkt 31 der Berichterstatter Herr Abgeordneter Engels.

Abgeordneter **Engels**: Der II. Sachausschuß schlägt unveränderte Annahme vor.

Stellvertretender Vorsitzender **Eberle**: Zu Punkt 32 der Berichterstatter Herr Abgeordneter Dötsch.

Abgeordneter **Dötsch**: Der Sachausschuß schlägt unveränderte Annahme vor.

Stellvertretender Vorsitzender **Eberle**: Die Berichterstattung ist erledigt. Wir kommen zur Aussprache. Das Wort hat Herr Abgeordneter Mohl.

Abgeordneter **Mohl**: Die kommunistische Fraktion hat eine Anzahl Anträge zu dem landwirtschaftlichen Etat gestellt, und, wie die Berichterstatter ja gemeldet haben, wird überall Ablehnung vorgeschlagen. Wir wundern uns darüber nicht, denn bereits in den Ausschlußberatungen wurde uns gesagt: Die Anträge der Kommunisten sind durch die Bank ungesetzlich. Nun, was könnte schon Gesetzliches von den Kommunisten kommen, die mit ihren Anträgen ja doch nur den Zweck verfolgen, diese unerhörte Ausbeutung und Ausplünderung der werktätigen Bauernschichten und Winzer auf dem Lande auf diese Weise anzuprangern! Wir stehen nicht an, zu erklären, daß die kommunistische Fraktion nicht daran denkt, etwa im Parlament die Interessen der Werktätigen so „wahrzunehmen“, wie es die Herrschaften dort vom Zentrum vorgeben.

Wir sagen den Arbeitern und Bauern auf dem Lande und im Dorfe in jeder Versammlung: Nicht der Stimmzettel entscheidet über euer Los! Nicht das Parlament, nicht die Reden der Abgeordneten, die ihr dorthin schickt, entscheiden über eine Besserung eurer Lage, sondern nur der außerparlamentarische Kampf. (Sehr gut! bei den Kommunisten.) Aus diesem Grunde haben wir von vornherein in den Ausschüssen darauf verzichtet, lange Reden zu halten. Die Herren von der

SPD. verstehen es glänzend, sich in den Ausschüssen aufzuplustern wie die Frösche, sich dorthin zu stellen und zu sagen: „Wir machen praktische Arbeit.“ (Weiterkeit.) Diese Frösche quaken sehr gut; aber wenn es darauf ankommt, etwas für die Arbeiter zu tun, sind sie nicht zu haben. (Zuruf des Abgeordneten Kurth: Was tut Ihr denn?) Dann lehnen sie die Anträge der Kommunisten als „ungesetzlich“ ab mit der Begründung: „Ihr habt keine Deckungsvorschläge gemacht!“

Wenn wir ihnen aber sagen: Bitte, die Provinzialverwaltung hat kein Geld zur Verfügung, aber wie steht es mit einer Millionärsteuer in Deutschland, dann schütteln sie ihr graues Haupt und sagen: Das geht nicht, das ist ja gegen die bestehenden Gesetze. Damit dokumentieren sie, daß sie für die Erhaltung der heutigen Gesellschaftsordnung und für die weitere Ausplünderung der werktätigen Schichten sind. Sie sind geschickte Demagogen. Wenn die Wahlen kommen, verstehen sie es, den Arbeitern vorzuschwindeln, daß sie sogar „Arbeitervertreter“ sind.

Wir gehen an die Staatsberatung nur unter dem Gesichtspunkt heran, diese demagogische Politik der bürgerlichen Parteien von den Nazis bis zur SPD. anzuprangern. „Gesetzlich“ ist heute allerdings nur noch die Notverordnung, die den Werktätigen das letzte Hemd stiehlt. „Gesetzlich“ ist heute nur noch der Lohnraub und der Abbau der Unterstützungen. „Gesetzlich“ ist alles das, was Hunger und Not vermehrt.

„Ungesetzlich“ sind alle diejenigen, die sich gegen diesen Hunger und diese Not auflehnen und gegen sie in den Kampf gehen. Diese „ungesetzlichen“ Revolutionäre wandern in die „demokratischen“ Zuchthäuser der Sebering-Brüning-Republik; dort werden sie mundtot gemacht.

Heute ist die zentrale Figur des Dorfes nur noch der Gerichtsvollzieher. Das ist die einzige Kategorie, die noch nicht arbeitslos ist; hier sind sogar noch mehr Leute eingestellt worden. Nicht weniger als 105 000 Gerichtsvollzieher sorgen heute dafür, daß den Kleinbauern und Handwerkern die Staatsautorität eingepreßelt wird und, wenn es mit dem Gerichtsvollzieher nicht klappt, holt man aus der nächsten Kreisstadt das Ueberfallkommando. Das sorgt mit dem „Radiergummi“ dafür, daß ihnen die Begriffe beigebracht werden, die die Proleten schon seit den 13 Jahren von der Weimarer Koalition in sich tragen. (Sehr gut! bei den Kommunisten.) Auf dieser Basis wird auch das „geistige Bedürfnis“ der Arbeiter und Bauern befriedigt, die sich nicht mehr beschwindeln lassen von bürgerlichen Parlamentsreden, von zentriimlichen Parteisekretären, von der Kanzel herunter oder von anderen Beeinflussungsmethoden, wie sie besonders beim Zentrum mit seiner raffinierten Wahlmaschinerie gang und gäbe sind.

Wir haben noch ein paar Worte zu sagen zu den Methoden der Melioration. Es wurde bedauert, daß nicht genügend Geld zur Verfügung steht, um die Meliorationen in den Höhengebieten im Westerwald, in der Eifel usw. durchzuführen. Wir erinnern an die Vorgänge im Schwalmgebiet am Niederrhein. Dort hat man den Versuch gemacht und eine Gesellschaft gegründet. Aber man hat dabei nur die Interessen der Großanlieger, der Großgrundbesitzer und der reichen Bauern berücksichtigt, während die armen Bauern da-

bei „auf die Schuppe“ genommen worden sind. Die Sache ist heute so, daß man die 500 Bauern, die dort in der Genossenschaft vereinigt sind, fast vollkommen ausgeplündert hat.

Man hatte ihnen gesagt, der Anteil pro Morgen werde etwa 20 RM betragen, und jetzt stellt sich heraus, daß die Belastung 350 RM pro Morgen ausmacht und daß die Bauern bankrott dabei gehen, weil sie nicht in der Lage sind, bei den erbärmlich niedrigen Preisen für landwirtschaftliche Produkte diese Kosten aufzubringen. Sie haben stürmisch die Auflösung dieser Genossenschaft und die Uebernahme des Restbetrages von 128 000 RM auf Staatskosten verlangt. Aber nichts dergleichen geschieht. Die Regierung hat wohl Geld zur Verfügung, wenn es darum geht, die Danatbank, die Goldschmidt & Co., die großen Räuber Deutschlands, zu sanieren. Aber wenn den armen Bauern die letzte Kuh aus dem Stall geholt wird, dann hat sie keinen Pfennig übrig; dann heißt es: „Es ist kein Geld da!“ — genau wie bei den Erwerbslosen.

Wenn die Bauern klagen: „Meine Frau und mein Kind haben nichts zu essen,“ so heißt es: „Es tut uns leid, wir sind zwar Demokraten, aber die Taschen sind leer. Wählen Sie Sozialdemokraten, wählen Sie Nationalsozialisten, wählen Sie Zentrum bei der nächsten Wahl, dann geht es Ihnen bestimmt besser.“

Das ist die Rede, die den Leuten gehalten wird. Es ist dort drüben schon so weit gekommen, daß man den Bauern auf der Mistfahre ihre letzten Möbel weggeholt hat. Das ist der „Dank des Vaterlandes“, das ist die „nationale Politik“, die Sie treiben. Das ist Ihre angebliche „Erhaltung der bodenständigen Bauernschaft“. So sind die Reden im Parlament, und das sind die Taten, von denen hier kein Wort gesprochen wird. Man versucht, die Kritik hier abzdrosseln, indem man den Etat durchpeitscht und die nötige Zeit für eine richtige Debatte überhaupt nicht zur Verfügung stellt. (Zuruf des Abgeordneten Kurth: Wollen Sie noch mehr reden?)

Eine ähnliche Situation ist in Holzheim bei Neuf. Dort ist ein ganzes Dorf ausgeplündert worden, weil die Raiffeisenkasse in Koblenz Pleite gemacht hat, durch die Politik ihrer zentrümlichen und nationalistischen Revisoren, die von der Arbeit niemals etwas verstanden. Nachher, als es darauf ankam, die Holzheimer Spar- und Darlehenskasse zu erhalten, wurde statt einer Hilfe der Gerichtsvollzieher ins Dorf geschickt. Wenn nicht die Bauern mit Hilfe der Kommunisten den offenen außerparlamentarischen Kampf geführt hätten, dann wären heute dort nur noch leere Höfe, dann wäre keine Kuh und kein Pferd mehr im Stalle, dann hätte man alles hinausgeschleppt. Nur dadurch, daß die Arbeiter und Bauern sich gemeinsam zur Wehr setzten, haben sie es erreichen können, daß man die Pfändungen vorläufig nicht durchgeführt hat. Aber die Pfändungsbefehle bleiben nach wie vor in Kraft.

So sieht eure Politik aus, die angeblich bauernfreundlich ist. Aber wenn man die Frage stellt: Was habt ihr getan, um die ostelbischen Großgrundbesitzer aus ihrer „nationalen Not“ zu befreien?, dann kann man sofort mit ganz anderen Zahlen aufwarten. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) Hier wagte sogar der baldige Exminister Braun auf einer Wahlversammlung

zu erklären: „Die ostelbischen Junker sind undankbar, weil sie statt Hindenburg Hitler wählen, denn wir haben ihnen doch 3 Milliarden Bankkredite als „verlorene Zuschüsse“ zur Verfügung gestellt, und trotzdem wenden sie sich nicht uns, sondern Hitler zu.“

Ist das nicht ein Beweis dafür, daß die Sozialdemokratie und alle bürgerlichen Parteien es gewesen sind, die den Nationalfaschismus finanziert haben, die durch ihre Politik erst diese nationalfaschistischen Banditen großgezogen haben? Das ist ihre volle Schuld.

Wenn man die Frage stellt: Wie steht es mit den Pacht- und Bodenpreisen?, so ist auch das ein Kapitel für sich. Die kleinen Bauern werden bis aufs Blut ausgefogen. Ihre Verschuldung ist dermaßen angewachsen, daß jede Woche und jeden Tag Duzende von Bauern von Haus und Hof gejagt werden. Während der Reichste der Großgrundbesitzer am linken Niederrhein, der Fürst von Salm-Reifferscheidt auf Schloß Dyl, an die Großpächter zu 40 RM pro Morgen das Land abgibt, fordert man den kleinen Pächtern 60, 70, 80 RM für den Morgen ab. Und die Kirche, die bekanntlich nach Heinrich Heine einen großen Magen hat (Zuruf: Nach Goethe!) und alles verdauen kann, nimmt von den Kleinbauern die 300- bis 400fache Vorkriegspacht (Hört, hört! bei den Kommunisten), obwohl die Bauern nur 90 Prozent des Friedenspreises für ihre Produkte bekommen. Damit ist diese angeblich „soziale Kirche“, die eben noch über den grünen Klee gelobt wurde, ins richtige Licht gestellt. Sie schämt sich nicht, das von den Ärmsten zu nehmen. Das gehört alles zur Politik der „alleinseligmachenden Kirche“. Dabei sorgt die Kirche durch die Konkordatspolitik mit Silse der Sozialdemokratie auch noch dafür, daß sie den Säckel gehörig voll bekommt durch die Steuergroschen der Werkstätigen. So sieht die Politik der Kirche aus.

Die Lage ist so: In den Bauerngebieten der Eifel haben die Bauern überhaupt keine Möglichkeit mehr, sich Lebensmittel zu kaufen, die sie nicht selbst ziehen. — Hier wurde wieder einmal in Russlandhebe gemacht. Es wurde wieder einmal erzählt, daß dort drüben in Russland die Tscheka die armen Muddermänner (Heiterkeit) durch Ratten auffressen läßt — eine graufige Geschichte, die in ein Grimmsches Märchenbuch gehört, aber nicht bei vernünftigen Menschen Anklang finden dürfte. Aber was würden Sie dazu sagen, wenn wir gegenüber den angeblichen Massenerschießungen russischer Flüchtlinge, die aus Russland nach Rumänien wollten, gegenüber diesen Geschichten, die in der sozialdemokratischen und bürgerlichen Presse kolportiert werden, hier behaupteten, daß diese Massenerschießungen nicht in Russland stattfinden, sondern in unmittelbarer Nähe der rheinischen Grenzprovinz! Dort fallen jeden Tag die Opfer, nicht weil sie den Bolschewiki entfliehen wollen, sondern weil sie aus den Gefilden der zentrümlichen Zollpolitik, die die Lebensmittelpreise maßlos in die Höhe treibt und sie unerschwinglich macht, ein paar Schritte über die Grenze gehen und versuchen, sich dort 1 Pfund Kaffee, etwas Mais, etwas Gerste oder ein paar Pfund Mehl zu holen. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Carl: Hundertzenterweise!) Dabei werden sie glatt über den Haufen geschossen. Kein Hahn kräht danach. Keine Zentrumsprelle zieht diese schmachvollen Tatsachen ans Licht der Doffentlichkeit.

Das gehört zur Demokratie, das gehört zur kapitalistischen Ordnung. Aber wenn ein paar Kulaken, die sich durch ihre Ausbeutungspolitik auf dem russischen Dorfe mißliebig gemacht haben, versuchen, über die Grenze zu kommen, so wird darüber in großer Aufmachung berichtet. So schwindelt die bürgerliche Presse, um ihre eigenen Verbrechen damit zu vertuschen. Es ist nicht so, daß in Rußland die Arbeiter und Bauern um Lebensmittel Schlange stehen müssen. Die haben satt zu essen. (Widerspruch rechts.) Mancher deutsche Bauer wäre froh, wenn er einmal die Lebensmittel konsumieren könnte, die die russischen Proleten bekommen.

Allerdings, Ihre Genossen, die Herren Großgrundbesitzer, die früher auf geschnittenen Stühlen gefessen und in Palästen gewohnt haben, sie kriegen in Rußland noch nicht einmal das Schwarze unter dem Nagel, und selbst wenn sie Schlange stehen, kriegen sie noch keinen Fezzen Lebensmittel, wenn sie nicht selbst arbeiten und selbst Schüppe und Hammer in die Hand nehmen.

Wenn sie glauben, sie könnten noch nach wie vor das Volk mit der zaristischen Knute niederschlagen, so sind sie die Gelackmeierten. Sie haben natürlich alle Ursache, diese Hebe zu verbreiten, um zu verhindern, daß die deutschen werktätigen Bauern und Arbeiter nicht einmal das Beispiel der russischen Arbeiter und Bauern nachahmen und mit euch nicht nur spanisch sprechen, sondern russisch, die einzige Sprache, die ihr überhaupt noch versteht. Diese Sprache wird nicht im Parlament, sondern draußen, außerhalb des Parlaments, gesprochen.

Die Arbeiter und Bauern beginnen bereits zu begreifen, daß sie nichts gemein haben mit den Großkapitalisten und den zentriemlichen Räubern, die ihnen die Mittel zum Leben wegnehmen. Sie beginnen zu begreifen, daß die einzigen Freunde, die sie haben, die Kommunisten sind. Sie gehen bereits in den Dörfern in die kommunistischen Versammlungen, selbst wenn das Zentrum mit seiner ganzen Volkzweimacht auftritt, unsere Versammlungen verbietet und alle Unterdrückungsmaßnahmen anwendet, um zu verhindern, daß die Zentrumsarbeiter die Wahrheit über das kapitalistische Deutschland und über Sowjet-Rußland erfahren.

Es ist kein Zufall, daß vor einigen Wochen am linken Niederrhein eine große Bauernkundgebung stattfand, die nicht unter dem Zeichen „Gott mit uns“ und auch nicht unter dem Zeichen „Wir schützen das Vaterland“ stand. Das „Vaterland“ ist bei ihnen auch bald nichts anderes mehr als eine elende Baracke am Rande der Stadt oder ein Spritzenhaus, wo sie ihre Möbel unterstellen müssen, wie es bei den Proleten der Fall ist. Sie haben begriffen, daß sie „Vaterland, Heimat und Herd“ erst dann haben, wenn sie es sich selbst erkämpfen und wenn sie die Räuber, die heute vorgehen, die Vertreter der „vaterländischen Gesinnung“ zu geben, die Grenze jagen. Unter welchem Banner sind die Arbeiter und Bauern marschiert? Das war nicht das Hakenkreuz, nicht die Schwarze-Kreuz-Flagge, auch nicht das Banner der SPD. mit der falschen Schlange im schwarzen Felde, sondern es war die rote Sensenflagge mit Hammer und Sichel. Diese rote Sensenflagge bedeutet eine tödliche Drohung für alle

Arbeiterfeinde, die heute noch vorgeben, sie könnten die Interessen der Arbeiter mit schönen Worten „vertreten“, in der Tat aber die Arbeiter und Bauern niederknüppeln und ausplündern.

Wenn wir Kommunisten im Parlament unsere Anträge stellen, wenn wir im Parlament im einzelnen formulieren, was wir für die arbeitenden Bauern des Rheinlandes verlangen, so tun wir das, um diesen Arbeitern und Bauern programmatisch zu zeigen, wofür die Kommunistische Partei kämpft. (Abgeordneter Deppe: Sehr gut!) Und wenn die bürgerlichen Vertreter gegen diese Anträge stimmen, obwohl auch sie wissen, daß nur der außerparlamentarische Druck imstande ist, diese Forderungen durchzuführen, so stellen wir fest, daß sie in der Front der Arbeiter- und Bauernfeinde stehen und nicht daran denken, auch nur das geringste für die armen, geknechteten Bauern und Arbeiter zu tun. Wenn wir die Bauern auffordern, zu verhindern, daß die Zwangsräumungen weiter durchgeführt werden, daß im Jahre 1933 nicht wieder 15 000 Arbeiter und Bauern von Hof und Scholle vertrieben werden, wenn wir diese Anträge alle stellen, dann können wir damit am besten den Bauern den Weg zeigen. Dieser Weg geht nicht über den Stimmzettel; er geht über das freie Räte-Deutschland, er geht über das rote Rheinland, er geht über den gemeinsamen Kampf gegen die Rotverordnungsdictatur des Zentrums und gegen die grenzenlose Demagogie der nationalfaschistischen Betrüger vom Hakenkreuz und gegen die Betrüger von der SPD, die es fertiggebracht haben, kalfchnäuzig 3 Milliarden den Großgrundbesitzern und auch noch ein paar Milliarden den ehemaligen Hohenzollern in den Hals zu werfen, und die sich dann darüber „entrüsten“, daß diese Hohenzollern den Hitler-Banditen Geld geben zur Finanzierung der Wahlpropaganda. (Glocke des Vorsitzenden: Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Ihre Zeit ist abgelaufen! Herunter!) Ich sage, um zum Schluß zu kommen, nur noch:

Vorwärts mit uns in den Kampf gegen die Rotverordnungsdictatur und für ein rotes Rheinland und ein freies sozialistisches Räte-Deutschland! (Lauter Beifall bei den Kommunisten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dötsch.

Abgeordneter Dötsch: Meine Damen und Herren! Der Redner der Kommunisten hat die Tagung des Provinziallandtags wieder einmal mit einer Wahlversammlung verwechselt. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Wann mögen die Kommunisten einmal begreifen lernen, daß ihre nichtsfagenden Reden in dieser Versammlung wirklich keinen Eindruck mehr machen? Und wann mögen sie begreifen lernen, daß die Bauern für ein solches Gerede wirklich nur noch ein Kopfschütteln haben? Genau so urteilen sie über eure Bauernkongresse, mit denen ihr jetzt im Lande herumkrebbsen geht, um unter einer angeblichen neutralen Flagge für eure Ideen werben zu können. (Zuruf des Abgeordneten Kohl: Das rote Tuch!) In einem großen Bauerndorf war ein witziger Mann, der das Plakat: „Heute nachmittag 4 Uhr großer Bauernkongress“ in die viel richtigere Ueberschrift umgewandelt hat: „Heute nachmittag große Bauernfängerei“. (Abgeordneter

(Geläch: Sehr gut!) So kam er der Methode der Kommunisten schon wesentlich näher.

Auch eure Agitationsphrase von dem Wohlergehen der russischen Bauern zieht nicht mehr. Meine Herren Kommunisten, ich kann Ihnen nur empfehlen, wenn Sie einmal ein wirkliches Urteil russischer Bauern hören wollen, einmal nach Mecklenburg zu fahren und sich dort einmal die Siedlung Subwitz anzusehen, wo etwa 35 sogenannte Deutsch-Russen aus dem Wolgabgebiet, die den Staub Rußlands von den Füßen geschüttelt haben, angesiedelt sind. Sie sollten einmal hören, wie die über die segensreiche Tätigkeit des russischen Staates zugunsten der Bauern urteilen. Ich gebe Ihnen aber einen guten Rat: Lassen Sie sich von dem nächsten Polizeipräsidenten ein starkes Aufgebot von Schutzpolizisten mitgeben, damit Sie die Bauern dort nicht totschiagen. (Unruhe bei den Kommunisten.) Das kann ich Ihnen nur dringend empfehlen. Machen Sie doch einmal den Versuch! Aber ich glaube, Sie haben nicht den Mut, in das Dorf hineinzugehen.

Meine Damen und Herren! Was wissen die Kommunisten zur Hebung der rheinischen Landwirtschaft vorzuschlagen? Sie beantragen, die bei Kapitel 30, Titel 20a, b und c, vorgesehenen Mittel zur Niederschlagung der an Kleinbauern und Kleinwinzer gewährten Darlehen zu verwenden. Unter diesen Positionen steht ein Drittel der Kosten der Weinbauwanderlehrer, des Geschäftsführers für Weinbau bei der Landwirtschaftskammer und der Obstbaubeamten bei der Rheinischen Landwirtschaftskammer mit zusammen rund 25 000 RM. Gehen Sie doch einmal zu Landwirten oder zu Obstzüchtern und sagen ihnen, daß Sie diese Mittel, die in außerordentlich segensreicher Tätigkeit für die Fortbildung und die Standardisierung des rheinischen Obstbaues verwandt werden, einfach streichen wollen, um sie zur Niederschlagung der Darlehen an Kleinbauern usw. zu verwenden. Meine Herren, Sie sollten sich schämen, in dieser Weise die Not der Bauern zu mißbrauchen, obwohl Sie genau wissen, daß damit der Not der Bauern nicht gesteuert wird, wenn man diese geringen Mittel zur Abdeckung der Verschuldung der Bauern verwenden würde. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Wie können Sie überhaupt das Wort „schämen“ in den Mund nehmen?)

Die Kommunisten beantragen weiter, die bei Kapitel 30, Titel 31 bis 34, vorgesehenen Mittel zu Zuchtzwecken nur an Kleinbauern auszugeben.

Meine Herren, ich muß schon sagen: Wenn Sie keinen Kuh- und Pferdeverstand haben, sondern nur — ich will das Wort nicht gebrauchen, sonst bekomme ich einen Ordnungsruf (Heiterkeit) —, dann lassen Sie doch die Finger davon und mischen Sie sich nicht in Dinge, von denen Sie nichts verstehen, sondern überlassen Sie es doch den berufenen Fachleuten, darüber zu entscheiden, in welcher Art und Weise diese Mittel verwandt werden. Sie blamieren sich doch bloß damit, und man kann es den Leuten nicht verdenken, wenn man bei Ihnen von Bauernfängerei statt von Bauernhilfe spricht.

Sie wollen weiter die bei Kapitel 30, Titel 41 bis 43, vorgesehenen Mittel — es sind das Mittel zur Förderung der Versuchsringe und Wissenschaftswirtschaften an die Landwirtschaftskammer, zur Unterstützung der

Grünlandwirtschaft an den landwirtschaftlichen Verein für Rhein-Preußen und ein Zuschuß zur Förderung des Braugerstebaues in der Rheinprovinz an die Landwirtschaftskammer — streichen und diese Mittel den Klein- und Mittelbauern — diesmal sind auch die Mittelbauern dabei — zur Anschaffung von landwirtschaftlichen Maschinen überweisen. Auch hier ist Ihr Antrag von Sachkenntnis in keiner Weise getrübt. Daß ein Kleinbauer mit 3 bis 4 Morgen keine großen Maschinen kaufen kann, weiß ein landwirtschaftlicher ABC-Schütze; die kommunistische Fraktion weiß es anscheinend nicht. Damit mag es genug sein mit der Widerlegung der Kommunisten. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Jetzt kommt die Zustimmung zu dem Abbau, dann ist alles in Ordnung!)

Meine Herren! Ein paar Worte zum rheinischen Weinbau und zur Tätigkeit der Weinbaulehranstalten in Kreuznach, Trier und Uhrweiler. Wir haben bereits bei der Beratung des Etats ausgeführt, daß wir nicht nur die Tätigkeit dieser Anstalten als außerordentlich segensreich für den Weinbau betrachten, sondern auch wünschen, daß die Tätigkeit dieser Lehranstalten erheblich erweitert wird. Es hilft nichts, wir müssen feststellen, daß die Absatzkrise in der rheinischen Weinbauwirtschaft das größte Uebel ist, das zur Zeit bei den Winzern herrscht, und daß somit die größte Aufgabe darin besteht, den Weinabsatz zu steigern, ganz gleich, welche Mittel und Wege dazu gesucht werden. Die Winzer müssen, wenn es ihnen besser gehen soll, vor allen Dingen ihre Produkte verkaufen zu einem Preise, der über die Herstellungskosten hinaus einen anständigen Unterhalt der Familie gewährleistet. Wir müssen feststellen, daß der deutsche Weinhandel in keiner Weise mehr in der Lage ist, das Produkt der Winzer zu einem angemessenen Preise abzunehmen. Wir sind deshalb der Meinung, daß in der Frage des Weinabsatzes neue Wege beschritten werden müssen und daß es mit einer Aufgabe der Provinzialverwaltung sein muß, auf diesem Gebiete neue Wege zu weisen. Dazu dürften nach unserer Auffassung die Weinbaulehranstalten die geeigneten Institute sein, hier wenigstens einmal neue Wege zu zeigen, damit geprüft wird, ob sie durchführbar sind. Es ist ja auch in Koblenz schon ein derartiges Institut, die sogenannte Delatyp, entstanden, die es sich zur Aufgabe gemacht hat, Wein in viel größerem Maße zu propagieren, als es bis jetzt der Fall ist. Wir möchten die Provinzialverwaltung auf die Notwendigkeit größerer Propaganda für den rheinischen Wein mit aller Entschiedenheit aufmerksam machen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Schüler.

Abgeordneter Dr. Schüler: Wie Sie aus dem Vorbericht, Seite 5, ersehen, betragen die Abzüge gegen das vorige Jahr bei der Kulturpflege 34,5 Prozent, bei dem Verkehrswesen 33,8 Prozent, bei der Volksfürsorge 22,7 Prozent, bei der Finanz- und allgemeinen Verwaltung 15,4 Prozent, dagegen bei der Wirtschaftspflege 44,6 Prozent. Hier ist es vor allem der Titel, der mit „Meliorationen, Umlegungen und Wasserleitungen“ überschrieben ist, der einen noch größeren Abstrich erfahren hat.

Seit vielen Jahren vor dem Kriege besteht der sogenannte Bestfonds, aus dem den wirtschaftlich und klimatisch so ungeheuer schlecht gestellten Gebieten der

Rheinprovinz eine gewisse unbedingt erforderliche Hilfe für diese so wichtigen Maßnahmen geleistet werden soll. Tritt hier keine Erhöhung der Summe ein, so wird diese von Regierung und Provinz bisher mit allen Kräften betriebene Maßnahme nur noch von ganz geringer Bedeutung sein. Ist doch schon das Soll, das ein einziges Kulturamt im Süden der Rheinprovinz gebraucht, um das zu zahlen, was 1930 dafür bewilligt wurde, 167 000 RM. Das bedeutet etwa die Hälfte der ganzen Summe für Meliorationen, Umlegungen und Wasserleitungen.

Ich möchte Herrn Abgeordneten Nohl doch entgegen: — die einzelnen angeführten Punkte kann ich nicht nachprüfen — daß im allgemeinen die Umlegungen sicherlich unendlich viel Gutes geschaffen haben, daß im allgemeinen die Umlegungen durch das Landeskulturamt in jeder Weise zufriedenstellend und in jeder Weise für die rheinische Bauernbevölkerung nützlich und gut gewesen sind. (Abgeordneter Dr. Gilles: Sehr richtig!) Wir können es nicht verstehen, daß der preussische Staat bei diesem Kapitel einen derartig ungehobenen Abstrich von mehreren 100 000 RM gemacht hat, während er andererseits in der Westhilfe eine neue Einrichtung getroffen hat, in der ein wesentlich größerer Betrag für ähnliche und andere Zwecke Verwendung findet, die sicherlich zum Teil von geringerer Bedeutung sind. Ueber diese Verwendung hat man im vorigen Jahre Genaues, sogar durch die Zeitungen, erfahren können. Leider hat man von der Regierung in Koblenz bis jetzt noch nichts darüber gehört. Ich halte es doch für unbedingt notwendig, daß die Provinzialverwaltung, auch die Öffentlichkeit, hierüber Bescheid bekommen. Denn wie soll die Provinzialverwaltung, etwa beim Westfonds, über diese Gebiete beraten, wenn wir hier nicht Bescheid wissen?

Weiter müssen wir Bauern immer noch darauf hinweisen, daß in weiten Kreisen der übrigen Bevölkerung immer noch nicht das nötige Verständnis für unsere jetzige Landwirtschaft vorhanden ist. Man sagt uns immer: Ihr habt ja zu essen genug. Das ist richtig. Aber was haben denn unsere Kleinbauern zu essen? Die Krumbeeren und das Schwarzbrot bilden auch heute noch den Hauptbestandteil der Nahrung unserer Kleinbauern. Und dann gehört auch mehr als das Essen zum Lebensunterhalt. Der Bauer wirft sogar nur einen kleinen Teil seines Einkommens dafür aus. Er mag sich auch in der Kleidung so viel einschränken wie er will — und er muß es sogar mehr tun, als nötig ist, damit er nicht den Titel des dreckigen Bauern beim Städter verliert —; aber hier und da muß er sich doch einmal ein Paar Schuhe und Kleider kaufen. Aber dazu fehlt ihm das bare Geld, weil seine Erzeugnisse zu gering bezahlt werden und er die anderen Sachen viel teurer bezahlen muß. Man hat nicht nur den Grund und Boden des Bauern besteuert, sondern namentlich auch seine Arbeitskraft in ganz unerhörter Weise. Wenn Sie sehen, wie die Bauern auch in den allerwichtigsten Dingen sich einschränken müssen, so werden Sie einsehen, daß es nicht unberechtigt ist, wenn er immer wieder das Wort Sparen groß schreibt und auch allen anderen Ständen zuruft, auch dieses Wort recht groß zu schreiben.

Gewiß, der Bauer hat sein Essen. Aber was bekommt er von all den anderen Luxusartikeln, von

denen doch die großstädtische Bevölkerung immer noch recht viel verbraucht? Ich erinnere nur kurz an die Süßfrüchte, an die allzu frühen Frühgemüse. Ich erinnere weiter an die Luxusautos und auch an die Millionen kostenden Lippenstifte aus Läuseblut ausländischer Tiere. Weiter: was bekommt denn nun eigentlich der Bauer von all den Vergnügungen der Großstadt, die doch auch Geld kosten? Was bekommt er denn nun wirklich von euren modernsten Theaterstücken, die einem Goethe oder einem Schiller so große Ehre machen? Was bekommt er von euren Romanen, und der Schmutz- und Schundliteratur? Was bekommt er denn von den einem Haydn, einem Mozart, einem Beethoven alle Ehre machenden jüngsten Erzeugnissen unserer hohen Kulturstufe, der Jazzmusik, die wir der Negerkultur, dieser so hochstehenden Kultur, entnommen haben?

Die Not des Kleinbauern im Hunsrück, Eifel, Westerwald usw. ist ungeheuer groß. Der Herr Landeshauptmann hat gestern auch in berechneten Worten davon gesprochen, wie groß die Not ist. Aber dann bitten wir doch Landesverwaltung und Regierung, mit allen Mitteln dafür zu sorgen, daß es anders wird.

Hier gibt es eine ganze Reihe Maßnahmen, die notwendig sind. Ich erinnere nur an die Anliegersiedlung, für die ich mich schon mehr als zehn Jahre einsetze, wofür aber bisher so gut wie nichts geschehen ist. Das muß gefördert werden und wird wahrscheinlich mehr erreichen, als viele von uns glauben. Allerdings soll man diese Verhältnisse nicht einseitig vom städtischen Standpunkte aus sehen. Es sollte doch eine Ausnahme sein, daß, wie es kürzlich der Fall war, in einer Versammlung, in der die Frage behandelt wurde, wie man aus Arbeitslosen-Jugendlichen der Städte Bauern machen könnte, von 50 Teilnehmern kaum ein einziger ein wirklicher Bauer ist. Nur in gemeinsamer sachlicher Arbeit von Stadt und Land läßt sich in der Siedlungsfrage etwas erreichen.

Wir haben durchaus Verständnis dafür, wenn Frau Becker sagt, daß gewisse Bedenken gegen unseren Antrag Nr. 25 bestehen. Die haben wir auch. Andererseits sollen aber doch Stadt und Land endlich versuchen, alle diese Bedenken, soweit als möglich, zurückzustellen, selbst einzugreifen, um Abhilfe zu schaffen.

Daß ein verständnisvolles Zusammenarbeiten möglich ist, hat ein kürzlich von der Frauenhilfe auf dem armen Hunsrück durchgeführtes Kinderhilfswerk bewiesen, durch das viele Hunderte von Kindern aus dem hiesigen Industriegebiet zur Freude dieser Kinder und zur Freude unserer Bauern viele Wochen bei uns Unterkunft gefunden haben.

In welcher Not sich die rheinischen Bauern, namentlich des Südens, befinden, hat wohl manchem von Ihnen der Ausgang der letzten Wahlen gezeigt. Wenn man in diesem Zusammenhang von einem Undank der Bauern gegen die jetzige Regierung spricht, so ist das durchaus ein Irrtum. Gewiß hat die bisherige Regierung manches für die Bauern getan, aber doch nicht mehr und auch nicht weniger, als daß die deutsche Landwirtschaft jetzt etwa 13 Milliarden Schulden hat und dicht vor dem endgültigen Untergang steht. Die Uvernunft der herrschenden Klassen hat einst den zum größten Teil durchaus berechtigten Gegendruck der deutschen Arbeiterschaft hervorgerufen. Zur

Herrschaft gekommen, fehlte der Arbeiterschaft der große Mann, der durch seine geistige und seelische Größe und Autorität die Arbeiterschaft und das ganze deutsche Volk einigte. Diese falsch geführte Arbeiterbewegung hat dann zusammen mit fast dem größten Teil des übrigen deutschen Volkes einen Druck auf uns Bauern ausgeübt, der ungeheuer groß ist und einen Gegendruck hervorgerufen hat, von dem sich die meisten noch keinen Begriff machen. Wir Bauernführer sind verpflichtet, das deutsche Volk darauf aufmerksam zu machen. — Das soll keine Drohung sein. — Aber treiben Sie die Bauern nicht zur Verzweiflung! Vor etwa 400 Jahren zog durch Deutschlands Gauen das größte Revolutionsheer, das Deutschland je gesehen hat. Als es geschlagen war und Tausende und Hunderttausende gefallen waren oder unter dem Beil oder durch den Strick des Henkers geendet hatten, ging ein Spruch durch die deutschen Bauern: „Geschlagen ziehen wir nach Haus, unsere Enkel fecthen's besser aus.“

Einfach sind unsere Bauernforderungen. Ich bin überzeugt davon, wenn nicht in erster Linie die Parteiinteressen dem entgegenstünden, müßten alle Deutschen diese unsere Forderungen erfüllen. Die erste Forderung lautet ganz einfach: Das gesamte deutsche Volk hat Tarife, angefangen von den Trusts und Konzernen, dem Handel und dem Gewerbe, den freien Berufen bis zu den Handwerfern und Arbeitern. Nur der Bauer ist vogelfrei. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Weil er sich den Junkern freiwillig ausgeliefert hat!) Nein, das hat er nicht, der Bauer liefert sich keinem aus, nicht links und auch nicht rechts! (Widerspruch bei den Kommunisten.) Nein, das ist nicht wahr. Es dauert zwar sehr lange, bis er von dem schweren Boden mit seinen schweren Füßen wegkommt. Aber er wird kommen. Ich habe eben gesagt, daß das ganze deutsche Volk seine Tarife hat, und daß man diese Tarife auch dem deutschen Bauern geben muß. Diese Tarife bedeuten einen gerechten Lohn auch für den Bauern. Wenn man das aber nicht kann, dann soll man die Tarife abschaffen und wieder alle Freiheit gestatten; und man soll nur dann eingreifen, wenn die Not am Mann ist. (Sehr richtig! rechts.)

Weit über dieser einen Forderung unserer Bauern steht noch eine viel größere Forderung. Wenn heute hier wieder Klassen- und Sowjetherrschaft verlangt wurde, so stellt der deutsche Bauer demgegenüber die Hauptforderung, für die wir bis zum letzten Tropfen Blutes kämpfen würden: die Forderung nach der Einigkeit des deutschen Volkes! Die Forderung, daß jeder Deutsche so denkt, fühlt und handelt, daß jeder in jedem in erster Linie seinen deutschen Bruder sehen kann und muß. (Beifall bei der Bauernpartei.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter von Stedman.

Abgeordneter von Stedman: Meine Damen und Herren! Der Herr Berichtstatter hat bereits erwähnt, daß der Sachausschuß sich auch eingehend mit der Frage des freiwilligen Arbeitsdienstes beschäftigt hat.

Wenn ich die Denkschrift des Herrn Oberpräsidenten oder die Bestimmungen über den freiwilligen Arbeitsdienst zur Hand nehme, dann stelle ich bei dem Studium dieser Dinge fest, daß die Privatwirtschaft dabei vollkommen außer Betracht gelassen ist. (Abge-

ordneter Krawinkel: Sehr wahr!) Meine Damen und Herren! Es ist eine Unmöglichkeit, landwirtschaftliche Arbeiter auszubilden, ohne gleichzeitig die Privatwirtschaft zu diesem Zwecke in Anspruch zu nehmen. (Abgeordneter Krawinkel: Sehr richtig!) Ueberlegen Sie doch einmal: Was wollen denn die Leute, die freiwilligen Arbeitsdienst für die Landwirtschaft leisten wollen? Ich spreche jetzt von dem Anfangsstadium, wenn die Leute ihre Arbeit aufnehmen wollen. Dann wollen sie ausgebildet werden. Diese Leute, die bisher der Landwirtschaft und der landwirtschaftlichen Arbeit gänzlich fern gestanden haben, wollen dann lernen, wie man mit landwirtschaftlichem Handwerksgerät, mit der Schaufel, dem Spaten und der Hacke und was es sonst gibt, und wie man mit Pferden und anderen Tieren umzugehen hat. Das wollen sie lernen, entweder um landwirtschaftliche Lohnarbeiter oder aber um landwirtschaftliche Siedler zu werden.

Ich will zunächst einmal ein paar Worte über die landwirtschaftliche Siedlung sagen. Nicht ich allein, sondern die gesamte Landwirtschaft steht auf dem Standpunkt, daß ein Mann, der nicht in der Landwirtschaft groß geworden ist, ein Siedlungsunternehmen erst dann in die Hand nehmen darf, wenn er bis ins kleinste darauf vorbereitet ist (Abgeordneter Krawinkel: Sehr richtig!), wenn er in der gründlichsten Form und in der gründlichsten Art und Weise bei den erfahrensten Landwirten gelernt hat und wenn er mit jedem Handgriff der landwirtschaftlichen Arbeit mit der Viehhaltung und allem auf das innigste vertraut ist. (Sehr richtig! rechts.) Die Leute, die sich mit der Landwirtschaft beschäftigen, kommen zu der Ueberzeugung, daß ein solcher Mann mindestens fünf bis sechs Jahre ausgebildet werden muß. Meine Damen und Herren! Wenn der Mann auf die Siedlerstelle gesetzt wird, dann muß er nicht nur die Landwirtschaft beherrschen, sondern dann muß auch — etwas, was mit diesem Thema nichts zu tun hat — die Landwirtschaft wieder rentabel sein. Sonst braucht er mit dem Siedeln erst gar nicht anzufangen. Wenn schon der alte, gelernte Bauer, der auf seiner Scholle groß geworden ist, unter den heutigen wirtschaftlichen Verhältnissen mit seinem Betrieb nicht fertig werden kann, wird es der unglückselige Siedler, der jetzt erst seine Nase in den landwirtschaftlichen Betrieb steckt, erst recht nicht können. (Sehr richtig! rechts.)

Man muß sich auch sagen: Wenn jeder andere, mag er Schuster, Schneider oder sonst etwas werden wollen, eine Lehrzeit durchzumachen hat, so muß der landwirtschaftliche Arbeiter diese Lehrzeit auch durchmachen. Nun haben wir die sehr segensreiche Einrichtung, daß sich freiwillige Arbeitskolonnen gebildet haben. Ich kenne eine solche Arbeitskolonne aus eigener Anschauung, weil ich darum gebeten worden war, vor einer solchen freiwilligen Arbeitskolonne einige Vorträge zu halten. Ich muß sagen, daß all diese Leute, die auf Landarbeit hinaus wollen, mir ausgezeichnet gefallen haben, weil sie das Herz auf dem richtigen Fleck haben, weil es Leute sind, die gern etwas leisten und von der Strafe weg möchten. Diese Leute sind in Koblenz, in meiner Heimat, in einer Kaserne untergebracht. Sie möchten landwirtschaftliche Arbeit lernen, haben dazu aber bloß einen etwa zwei Morgen großen Garten zur Verfügung. Selbstverständlich

kann ich auf einem zwei Morgen großen Garten nicht Rüben und Kartoffeln haden lernen und all diese Dinge. Infolgedessen möchten diese jungen Leute gerne auch einmal auf das Land hinaus, denn sie sollen ja später als landwirtschaftliche Arbeiter, soweit sie nicht Siedler werden wollen, Verwendung finden. Sie sollen später in größeren Zusammenfassungen ausgebildet werden. Aber sie müssen dazu auch erst einmal eine Grundlage mitbringen. Nun erhebt sich für den einzelnen Landwirt, der ja auf privatwirtschaftlichem Boden steht, die Frage: Kann ich, darf ich und werde ich solche junge Leute zur Ausbildung annehmen? Da muß ich Ihnen sagen, daß der Eindruck, den ich bisher habe, nach allem, wo ich mich umgehört habe, und auch bei mir selbst, der ist, daß man sich sagt: Das kann ich nur mit den größten Bedenken tun. Das kann ich nur dann tun, wenn der allgemeine Begriff der Einstellung gegen die Privatwirtschaft sich erst einmal gründlich geändert hat. (Abgeordneter Krawinkel: Sehr wahr!) Heute läuft jeder, der die jungen Leute zum Anlernen nehmen will, die Gefahr, daß er mit dem Vorwurf angegriffen wird: Du willst dich an diesen jungen Leuten, die du ausbildest, privatwirtschaftlich bereichern. Gestern wurde im Fachauschuß von linksgerichteter Seite absolut richtig gesagt: Jede Arbeit ist ihres Lohnes wert. Meine Damen und Herren! Das ist ein Ausspruch, den ich vollkommen unterstreichen kann. Aber ich muß im selben Atemzug auch sagen: Auch die Unterweisung und Anlernung solcher junger Leute ist ihres Lohnes wert. (Abgeordneter Krawinkel: Sehr richtig!) Denn der viele Mergel, den die Betriebsleiter und Aufseher haben, die die Leute anlernen sollen, das Zerbrechen von Geräten und alle diese Dinge erschweren doch zweifelsohne einen landwirtschaftlichen Betrieb in ganz anderem Maße, als wenn man es mit gelernten Arbeitern zu tun hat.

Meine verehrten Damen und Herren! Es steckt in dieser ganzen Frage ein groß Teil Idealismus (Zuruf des Abgeordneten Krawinkel: Sehr wahr!), darüber darf man sich keinem Zweifel hingeben. Wir haben lange Jahre und bis in die neueste Zeit hinein große Kolonnen von landwirtschaftlichen — polnischen und anderen — Saisonwanderarbeitern gehabt. Diese Wanderarbeiter haben — das ist nachgewiesen — in ganz ungeahntem Maße gerade die polnischen, uns feindlich gesinnten, an der Grenze liegenden Sparkassen durch Einzahlungen stark gemacht, Kapitalien, die sich heute gegen das Deutschtum im Osten auswirken. (Sehr wahr! rechts.) Daraus ergibt sich ohne weiteres die Frage: Ist es denn gar nicht möglich, diese Arbeiten auch mit deutschen Arbeitern auszuführen? Diese Frage muß bejaht werden. Es muß möglich sein und möglich gemacht werden, solche Arbeiten auch mit deutschen Arbeitern auszuführen. (Sehr richtig! rechts.) Und weil ich diese ideale Auffassung der Sache vertreten möchte, darum möchte ich an den Provinziallandtag und vor allen Dingen an alle die Stellen, die mit der Ausarbeitung der Bestimmungen für den freiwilligen Arbeitsdienst zu tun haben, besonders auch an den Herrn Oberpräsidenten, die dringende Bitte richten, sich auch einmal mit der Frage zu beschäftigen, ob die Ausweitung des Personen- und Aufgabentranges nicht dadurch möglich gemacht werden könnte, daß man auch das Privatunternehmen in diesen Prozeß der Be-

schäftigung freiwilliger Arbeiter einschaltet, statt wie bisher den freiwilligen Arbeitsdienst lediglich auf öffentliche Arbeiten abzustellen, wobei landwirtschaftliche Arbeiter jedenfalls nicht vorgebildet werden können. (Beifall bei der Arbeitsgemeinschaft.)

Vorsitzender Dr. Jares: Das Wort hat Herr Abgeordneter Müller-Mülheim.

Abgeordneter Müller-Mülheim: Meine Damen und Herren! Die Sozialdemokratische Partei und auch ihre Provinziallandtagsfraktion hat in verantwortungsbewusster zäher Arbeit alle Wege, die gezeigt worden sind, überprüft und einer sachlichen Kritik unterzogen, und stets ist sie bereit gewesen, Wege, die die wirtschaftliche Not und das Elend beheben können, zu gehen. So hat sie auch in sorgfältiger Ueberprüfung die Frage des freiwilligen Arbeitsdienstes einer sachlichen Bearbeitung unterzogen. Da müssen wir schon zum Ausdruck bringen, daß die Auffassung des Herrn Voredners, daß die Ausbildung von Erwerbslosen für die Landwirtschaft nur von Idealismus getragen sein müsse, doch sehr den wirtschaftlichen Notwendigkeiten widerspricht. Eine durchaus wirtschaftliche Notwendigkeit ist es auch, daß man, bevor man an die Ausbildung dieser erwerbslosen Kräfte geht, daran denken müßte, die 245 000 erwerbslosen Landarbeiter (Zuruf des Abgeordneten Pikard: Hört, hört!), die längst einer beruflichen und sachlichen Ausbildung sich unterzogen haben, wieder in den Produktionsprozeß einzureihen. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Diese wirtschaftliche Notwendigkeit dürfen wir nicht übersehen. Hinzu kommt noch, daß, entsprechend diesen 245 000 erwerbslosen Landarbeitern, ungezählte Bauernöhne im Rahmen der Produktionswirtschaft ihrer Familie ihr Brot nicht mehr verdienen können. (Zuruf links: Die müssen nach Rußland gehen!) Deshalb vertreten wir die Auffassung, daß man bei der Durcharbeitung des freiwilligen Arbeitsdienstes sich durchaus auf die Fragen beschränken muß, die zunächst wichtig sind: Dienste mit vorwiegend fürsorglichem Charakter, Dienste mit vorwiegend volksbildnerischem Charakter finden stets und immer wieder die Unterstützung der Sozialdemokratie. (Zuruf des Abgeordneten Marx: Sehr gut!) Arbeitsdienst zum Zwecke der Helfer- und Führerschulung! Stets wird die Sozialdemokratie bereit sein, hier fördernd mitzuarbeiten. Aber wozu die Sozialdemokratie unter keinen Umständen ihre Hand bieten wird, das ist, daß der neue Arbeitsdienst zur Durchlöcherung der gewerkschaftlichen Tarifpolitik ausgenutzt wird (Sehr gut! bei den Sozialdemokraten), daß dieser freiwillige Arbeitsdienst zu Arbeiten ausgenutzt wird, die auf dem freien Arbeitsmarkt ausgeschrieben werden müßten. (Zustimmung bei den Sozialdemokraten.) Das ist durchaus eine Verkennung dessen, was die Sozialdemokratie will. So sehr, wie ich noch einmal betone, wir gewillt sind, sachliche Aufbaubarbeit auch in dieser Frage zu leisten (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Abbauarbeit!), so sehr sind wir dafür, daß von vornherein solche Möglichkeiten ausgeschaltet werden.

Wir sind auch dagegen, daß der freiwillige Arbeitsdienst Formen annimmt, wie sie in einem Aufruf des Fridericus-Bundes zum Ausdruck gekommen sind, wonach die ehemaligen Offiziere als Führer des freiwilligen Arbeitsdienstes in Erscheinung treten sollen.

Wir Sozialdemokraten sind der Auffassung, daß gerade die Frage, die der Herr Vorredner in Bezug auf die polnischen Landarbeiter angeschnitten hat, scharf beleuchtet, um was es sich handelt. Denn daß wir im Osten Deutschlands noch ungezählte polnische Landarbeiter beschäftigen, ist doch gewiß nicht Schuld des Regierungssystems Severing-Braun (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten), sondern es ist doch in erster Linie Schuld der Großgrundbesitzer, die gerade bei den letzten Wahlen sehr undantgemäß gehandelt haben. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Sehr richtig!)

Meine Damen und Herren! Zusammenfassend sind wir nicht abgeneigt, auch in dieser Frage mitzuarbeiten unter sachlicher Bewertung der Notwendigkeiten. Die Gewerkschaften, besonders der Deutsche Bauergewerksbund, haben in sehr eindeutiger Form ungezählte Liebergriffe festgestellt. Wir können deshalb unter keinen Umständen so weit mitgehen, daß auch in dieser Frage eine verantwortungslose Politik einsetzt. Wir können nicht von dem Gesichtspunkte ausgehen: Entweder alles oder gar nichts. Weil wir von dieser Verantwortung getragen sind, bitten wir alle Kreise, mit uns gemeinsam dahin zu wirken, daß der freiwillige Arbeitsdienst so gehalten und so aufgezogen wird, daß er nicht zur wirtschaftlichen Unvernunft, sondern zur wirtschaftlichen Vernunft führt. Wir warnen auch davor, gerade hierbei wieder zum Ausdruck zu bringen, als wenn jetzt von der Schaffung des freiwilligen Arbeitsdienstes die deutsche Wirtschaft gerettet würde. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Schüler: Sehr richtig!) Die deutsche Sozialdemokratie und auch unsere sozialdemokratische Provinziallandtagsfraktion hat in der Vergangenheit und im vorigen Jahre besonders mehr als einmal auf die unvernünftige Forderung hingewiesen, die immer wieder ausklang in dem Rufe: Sparen, sparen um jeden Preis! Mit innerer Befriedigung konnte unsere Fraktionsführung seit vorgestern feststellen, daß von der Verwaltung sowohl wie auch von den Rednern des Hauses die zu starke Drosse-

lung beinahe als eine Erdrosselung empfunden wurde. So sind wir auch für die Zukunft gewillt, in dieser Frage mitzuarbeiten zum Wohle aller. (Beifall bei den Sozialdemokraten.)

Vorsitzender Dr. J a r r e s: Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Die Aussprache ist geschlossen. Wir kommen zur Abstimmung. Getrennte Abstimmung wird nicht beantragt. Ich bitte diejenigen, die für die Anträge des II. Sachausschusses zu den Beschlusnummern 26 bis 32 der Tagesordnung sind, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit. Es ist so beschloffen. Damit ist unsere Tagesordnung für heute erledigt.

Wegen der Einteilung des morgigen Tages möchte ich vorschlagen, zunächst mich zu ermächtigen, die Tagesordnung festzusetzen und auf diese Tagesordnung alles das zu setzen, was aus den Ausschüssen und vom Provinzialausschuß als erledigt und beschlußreif abgegeben wird. — Sie widersprechen nicht und haben damit die Ermächtigung erteilt.

Für morgen früh ist vorgesehen um 9 Uhr eventuell eine zweite Sitzung des Landesbankausschusses; auf 11 Uhr bitte ich die Fraktionen einzuladen; um 12 Uhr soll eine Sitzung des I. Sachausschusses sein, ich glaube, um dieselbe Zeit auch des II. Sachausschusses, um 10 Uhr eine Sitzung des III. Sachausschusses.

Es wird nach meinem Ueberblick genügen, wenn wir morgen um 4 Uhr mit der Plenarsitzung beginnen. Wir würden dann meiner Schätzung nach gegen 7 Uhr fertig werden. Wenn Sie damit einverstanden sind, bitte ich um die Ermächtigung, morgen die Sitzung des Plenums auf 4 Uhr anzuberäumen mit der Tagesordnung, die eben angedeutet wurde. Den Ältestenausschuß bitte ich zwecks Vorbereitungen der geschäftlichen Behandlung der Tagesordnung um 3¼ Uhr sich zusammenzufinden. — Damit sind Sie einverstanden. Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Ich schließe die Sitzung.

(Schluß: 15 Uhr 45 Minuten.)

Vierte Sitzung

im Ständehause zu Düsseldorf, Freitag, den 29. April 1932.

(Beginn: 16 Uhr 30 Minuten.)

Tagesordnung:

1. Eingänge.
2. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Berichte des Provinzialausschusses über die Ergebnisse der Provinzialverwaltung für das Rechnungsjahr vom 1. April 1930 bis 31. März 1931.
3. Antrag des I. Sachausschusses zu Kapitel 10 bis 13 des Haushaltsplans für 1932, betreffend allgemeine Verwaltung.

In Verbindung hiermit:

- a) Antrag der SPD.-Fraktion auf Streichung der in Kapitel 13, Titel 20 b und Kapitel 11, Titel 3 des Haushaltsplans für 1932 vorgesehenen Mittel.

- b) Antrag der SPD.-Fraktion, betreffend Kürzung der Gehälter und Pensionen der Provinzialbeamten.
4. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Berichte und Anträge des Provinzialausschusses, betreffend den Ablauf der Dienstzeit der Landesräte Dr. Diefenhardt, Müller und Zillikens.
5. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Berichte und Anträge des Provinzialausschusses, betreffend den Ablauf der Dienstzeit des Landesmedizinalrats Dr. Wiehl.
6. Antrag des I. Sachausschusses zu Kapitel 79 des Haushaltsplans für 1932, betreffend Befoldungen und andere persönliche Ausgaben der Provinzial-

beamten bei der Landesversicherungsanstalt „Rheinprovinz“; hierzu Unterhaushaltsplan (Anlage 26).

7. Antrag des I. Sachausschusses zu Kapitel 70 des Haushaltsplans für 1932, betreffend Verwaltungskosten der Landesbau der Rheinprovinz; hierzu Unterhaushaltsplan (Anlage 22).
8. Antrag des I. Sachausschusses zu Kapitel 72 des Haushaltsplans für 1932, betreffend Verwaltungskosten der Provinzial-Feuerversicherungsanstalt der Rheinprovinz; hierzu Unterhaushaltsplan (Anlage 23).
9. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Berichte und Antrage des Provinzialausschusses, betreffend Abänderung des § 4 der Satzung der Provinzial-Feuerversicherungsanstalt der Rheinprovinz.
In Verbindung hiermit:
 - a) Antrag der Fraktion „Christlicher Volksdienst und Bauernpartei“, betreffend Zahlung von Vergütungen der Provinzial-Feuerversicherungsanstalt an Beamte.
 - b) Antrag der KPD.-Fraktion, die Vergütungen, welche die Provinzial-Feuerversicherungsanstalt den Bürgermeistern zahlt, den Gemeinden zu Wohlfahrtszwecken zur Verfügung zu stellen.
10. Antrag des I. Sachausschusses zu Kapitel 77 des Haushaltsplans für 1932, betreffend Verwaltungskosten der Provinzial-Lebensversicherungsanstalt der Rheinprovinz; hierzu Unterhaushaltsplan (Anlage 25).
11. Antrag des I. Sachausschusses zu Kapitel 76 des Haushaltsplans für 1932, betreffend Ruhegehalts- und Witwen- und Waisenkassen.
12. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Berichte und Antrage des Provinzialausschusses, betreffend Aenderung der Satzungen der Ruhegehaltskasse der Ämter und Landgemeinden und der Ruhegehaltskasse der Kreiskommunalverbände und Stadtgemeinden der Rheinprovinz.
In Verbindung hiermit:
Antrag der Fraktion „Christlicher Volksdienst und Bauernpartei“, betreffend Aenderung des § 5 Absatz 2 der Satzungsänderung.
13. Antrag des I. Sachausschusses zu Kapitel 78 des Haushaltsplans für 1932, betreffend Gemeindefallversicherungsverband „Rheinprovinz und Hohenzollern“.
14. Antrag des I. Sachausschusses zu Kapitel 32 des Haushaltsplans für 1932, betreffend Förderung des Gewerbes.
15. Antrag des I. Sachausschusses zu Kapitel 35, Titel 1 bis 3 und 6 sowie Kapitel 39 des Haushaltsplans für 1932, betreffend Wohnungswesen und Landesplanung pp.; hierzu Unterhaushaltsplan für das Provinzial-Institut für Arbeits- und Berufsforschung (Anlage 21).
16. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Berichte und Antrage des Provinzialausschusses, betreffend die Aufnahme von zwei Staatsdarlehen im Betrage von 500 000 RM und 300 000 RM für die Rheinische Wohnungsfürsorge-Gesellschaft m. b. H.
17. Anträge auf Entlastung von Rechnungen.

Antrag des I. Sachausschusses,

"	"	II.	"
"	"	III.	"
"	"	IV.	"
"	"	V.	"
"	"	VI.	"

Nachtrags-Tagesordnung:

18. Vornahme der Neuwahl des Wasserbeirates für die Rheinprovinz.
19. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, den Landeshauptmann und die Vertreter der Provinz im Reichs- und Staatsrat zu ersuchen, zur Verhinderung des Zusammenbruchs der Gemeinden von der Reichs- und Staatsregierung sofortige Maßnahmen zu fordern.
20. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, den bei Kapitel 39, Titel 1 des Haushaltsplans für 1932 für das Provinzial-Institut für Arbeits- und Berufsforschung eingesehten Betrag von 31 000 RM für Zwecke der Säuglingspflege zu verwenden.
21. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Entschließungsantrage der KPD.-Fraktion zur Kollage der Mitglieder der Holzheimer Spar- und Darlehenskasse in Holzheim bei Neuß.
22. Antrag des III. und I. Sachausschusses zu Kapitel 20 bis 29 und 120 des Haushaltsplans für 1932, betreffend Verkehrswesen.
23. Antrag des I. Sachausschusses zu Kapitel 1 bis 9 des Haushaltsplans für 1932, betreffend Finanzverwaltung.
24. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der Provinzialverwaltung für das Rechnungsjahr 1932 nebst Vorbericht hierzu.
25. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der Fraktion „Christlicher Volksdienst und Bauernpartei“, betreffend Vorlage eines Berichts über die Auswirkungen einer Gleichstellung in der Höhe der beiden Umlagefeuerarten.
26. Antrag des I. Sachausschusses
 - a) zu dem Antrage der Fraktion „Christlicher Volksdienst und Bauernpartei“,
 - b) zu dem Antrage der Zentrumsfraktion, betreffend Förderung des freiwilligen Arbeitsdienstes.
27. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Entschließungsantrage der KPD.-Fraktion, betreffend Auflösung der Schwalm-Meliorationsgenossenschaft.
Vorstehender Dr. Jares: Die Sitzung ist eröffnet. Ich bitte, Platz zu nehmen und möglichst die Türen hinten geschlossen zu halten.
Die Niederschrift über die gestrige Plenarsitzung liegt auf dem Tische des Hauses zur Einsicht offen.
Schriftführer sind für die heutige Sitzung zunächst die Herren Dr. Claes und Kurth. Ich bitte, die Wortmeldungen hier bei meinem linken Herrn Nachbarn schriftlich einzureichen.
Die Tagesordnung für die heutige Sitzung liegt Ihnen vor. Es wird Ihnen aber nachher nach Beschluß des Ältestenrates noch eine Nachtrags-Tagesordnung vorgelegt werden, die diejenigen Gegenstände enthält, die die Sachausschüsse, namentlich der I. Sachausschuß,

heute noch erledigt haben. Es bleibt dann noch ein Punkt offen, der noch nicht erledigt ist, ein Antrag der SPD. auf Verkürzung der Arbeitszeit in den provinziellen Anstalten. Damit dieser Punkt morgen als erster Punkt noch auf die Tagesordnung kann, bitte ich im Einverständnis mit dem Herrn Vorsitzenden des I. Sachausschusses die Mitglieder des I. Sachausschusses, gleich um 5 Uhr während unserer Vollsitzung in dem Zimmer drüben noch zu einer kurzen Beratung zusammenzutreten.

Das Wort hat der Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Dr. Sorion: Darf ich hier auf etwas aufmerksam machen? Es handelt sich um einen Antrag auf Neuregelung der Arbeitszeit in den Provinzial-Heil- und Pflegeanstalten. Infolgedessen wird dieser Antrag, der in die Verwaltung der Provinzial-Heil- und Pflegeanstalten einschneidend eingreift, zuerst dem V. Sachausschuß zu überweisen sein, dem Sachausschuß, der die Provinzial-Heil- und Pflegeanstalten behandelt.

Vorsitzender Dr. Jarres: Es wird nicht möglich sein, den V. und den I. Sachausschuß heute während des Plenums damit zu befassen. Auf der anderen Seite wird es aber wahrscheinlich notwendig sein, daß die Fraktionen nach dem Plenum heute noch zusammentreten. Es bleibt also zu entscheiden: Sollen die Fraktionen heute zusammentreten oder morgen vor der Plenarsitzung? Es wird vom Ältestenrat angeregt, die Plenarsitzung morgen pünktlich um 9½ Uhr stattfinden zu lassen. Wünschen Sie also heute Fraktionssitzung, dann müßten die Ausschüsse morgen zusammentreten. Ich glaube, unter diesen Verhältnissen ist es besser, wenn die Ausschüsse beide heute abend noch, vielleicht zu gemeinsamer Verhandlung, zusammentreten.

Herr Abgeordneter Dr. Hagen.

Abgeordneter Dr. Hagen: Dann bitte ich trotzdem, daß die Ausschüsse um 5 Uhr zusammentreten, weil sonst nicht abzusehen ist, wann das sein soll.

Vorsitzender Dr. Jarres: Es sind 30 Mitglieder des Hauses, die dann hier austreten müßten.

Abgeordneter Dr. Hagen: Vielleicht läßt es sich ermöglichen, die Sache morgen vormittag vor der Sitzung zu machen, denn 30 Mitglieder können natürlich hier nicht fehlen. Wenn wir dann sagten: morgen früh, 9.15 Uhr?

Vorsitzender Dr. Jarres: Sind Sie damit einverstanden, daß diese beiden Sachausschüsse morgen um 9 Uhr zu gemeinschaftlicher Sitzung zusammentreten? (Zustimmung.) Es ist so beschlossen. Eine besondere Einladung erfolgt nicht. Die Einladung ist hiermit ergangen. V. und I. Sachausschuß morgen um 9 Uhr auf Zimmer 38.

Meine Damen und Herren, der Ältestenausschuß schlägt Ihnen vor, die Punkte, die heute auf der Tagesordnung stehen, wie folgt zu erledigen:

Nr. 2 für sich,	Redezeit 5 Minuten,	
Nr. 3 " "	" 5 "	
Nr. 4 und 5 zusammen,	" 5 "	
Nr. 6 bis 13 "	" 15 "	
Nr. 14 für sich,	" 5 "	
Nr. 15, verbunden mit der Druck-		
sache 54, zusammen mit Nr. 16,	" 10 "	
Nr. 17 für sich,	" 5 "	

Dieser Vorschlag bedarf zu seiner Durchführung der Zustimmung von drei Vierteln des Hauses. Ich bitte diejenigen, die für diese Vorschläge sind, die vom Ältestenrat einstimmig gemacht werden, sich zu erheben. — Das ist die erforderliche Mehrheit. Es ist so beschlossen.

Ich werde dann über die geschäftliche Behandlung der Nachtragstagesordnung nachher noch Beschluß fassen lassen.

Eingänge sind nicht mitzuteilen.

Wir kommen zu Punkt 2.

Hier ist Berichterstatter Herr Abgeordneter Maus, dem ich das Wort erteile.

Abgeordneter Maus: Den Bericht des Provinzialausschusses über die Ergebnisse der Provinzialverwaltung für das Rechnungsjahr vom 1. April 1930 bis 31. März 1931 beantragt der Sachausschuß I, der Provinziallandtag möge den Bericht nach Kenntnisnahme als erledigt ansehen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort wird nicht gewünscht. Der Antrag ist angenommen.

Zu Punkt 3 derselbe Herr Berichterstatter.

Abgeordneter Maus: Zu Kapitel 10 bis 13 des Haushaltsplans für 1932, betreffend allgemeine Verwaltung, beantragt der Sachausschuß I, die beiden Anträge der kommunistischen Fraktion gemäß Drucksache 30 und 31 abzulehnen, im übrigen den Haushaltsplan anzunehmen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dunder.

Abgeordneter Dunder: Die kommunistische Fraktion hat beantragt, die Gehälter der Verwaltungsbeamten der Rheinprovinz in ihren Höchstgruppen auf 6000 RM und die Ruhegehälter auf 5000 RM herabzusetzen, eine Forderung, die von uns nicht nur im Provinziallandtag, sondern in allen parlamentarischen Körperschaften gestellt wird. Wir sind der Auffassung, daß Gehälter von 6000 RM und Ruhegehälter von 5000 RM immer noch ausreichen, um ein einigermaßen anständiges Leben zu führen (Sehr gut! bei den Kommunisten). Wir sind wegen dieser unserer Forderungen in all den parlamentarischen Einrichtungen, wo sie zur Debatte standen, angegriffen worden, und man wirft uns aus diesem Grunde Beamtenfeindlichkeit vor. Ich möchte bei dieser Gelegenheit darauf hinweisen, daß man den Kommunisten Beamtenfeindlichkeit vorwerfen kann, wenn man in bewußter Absicht seitens der Verwaltung, in diesem Falle seitens des Präsidiums, unsere Anträge auf der Tagesordnung einfach als Anträge betreffend Kürzung der Gehälter und Pensionen der Provinzialbeamten bezeichnet. Das erweckt den Anschein, als ob wir für alle Beamten und Angestellten der Provinzialverwaltung, also auch für die mittleren und unteren Gruppen, eine Gehaltskürzung herbeiführen wollten. Das Gegenteil ist der Fall. Die kommunistische Fraktion tritt überall für eine Besserstellung der unteren sowohl wie auch der mittleren Gruppen ein, und zwar deshalb, weil sie weiß, daß bei ihnen, genau wie bei den Arbeitern, den Unterstützungsempfängern und den sonstigen Versorgungsberechtigten die größten Abstriche und die größten Kürzungen der Gehälter, Löhne und Unterstützungen eingesetzt haben. Wir wehren uns mit aller

Entschiedenheit dagegen, einen solchen Vorwurf auf uns sitzen zu lassen, und lehnen einen solchen Vorwurf ab.

Wer aber beamtenfeindlich ist, dazu nur ein paar Bemerkungen. Sind es nicht die Regierung Brüning im Reich und die Regierung Braun-Severing in Preußen, die in den letzten Jahren eine Notverordnung nach der anderen erlassen haben, wodurch die Gehälter der Angestellten und Beamten der unteren und mittleren Gruppen geradezu auf das rigorosste herabgesetzt worden sind, wohingegen man bei den Oberbeamten Gehaltskürzungen vorgenommen hat, die für sie so gut wie nicht in Erscheinung treten. (Sehr gut! bei den Kommunisten.) Wenn auch prozentual in dem einen oder anderen Falle eine Rechnung aufgestellt wird, die eine Minderung von 20 bis 25 Prozent ausmacht, so macht diese Minderung, an der Summe gesehen, für diese hohen Beamten nur eine Bagatelle aus. Es werden heute noch Gehälter bis zu 50 und 60 000 RM im Reich und bis zu 30 000 RM in der Provinzialverwaltung gezahlt (Hört, hört! bei den Kommunisten), wogegen bei den unteren und mittleren Gruppen der Angestellten und Beamten Kürzungen vorgenommen wurden, die bis zu 50 Prozent ihres Gehalts gehen, und die Gehälter in Summen ausgedrückt werden, die heute zum großen Teil nicht einmal mehr 2000 RM im Jahre erreichen. Ja, die Braun-Severing-Regierung, das angebliche Bollwerk der demokratischen Stütze in Deutschland, sie ist noch einen Schritt weiter gegangen und hat neben der Notverordnung Brünings am 12. September 1931 eine eigene Notverordnung herausgegeben, wodurch den preußischen Beamten und Angestellten, auch wieder in den untersten Gruppen, neben der Gehaltskürzung, die in der Reichsnotverordnung vorgesehen war, eine weitere Kürzung der Gehälter auferlegt worden ist. Die kommunistische Landtagsfraktion hat im Preussischen Landtag gefordert, diese Notverordnung aufzuheben. Die Reichstagsfraktion hat im Reich gefordert, diese Notverordnung aufzuheben. Wer war gegen Aufhebung dieser Notverordnung? Das heißt: wer hat diese beamtenfeindliche Politik der Herabsetzung der Gehälter unterstützt? Die sozialdemokratische Fraktion bis zu allen übrigen Fraktionen. (Sehr richtig! links.) Ich glaube, es ist notwendig, an dieser Stelle diese Dinge aufzuzeigen. Leider haben wir infolge der kurzen Redezeit nicht die Möglichkeit, ausführlich in alle Einzelheiten einzusteigen.

Wir haben dann weiter gefordert, daß die zu persönlichen Zwecken dem Landeshauptmann und den Vorsitzenden des Provinzialausschusses zur Verfügung stehenden Summen gestrichen werden, und zwar aus dem Grunde, weil keiner von uns die Möglichkeit hat, zu prüfen, für welche Zwecke diese Mittel ausgegeben werden. Ich darf dabei betonen, daß uns in der Formulierung unseres Antrages insofern ein Irrtum unterlaufen ist, als es auf Drucksache 31 im zweiten Satz nicht heißen muß: „Zur Verfügung des Provinzialausschusses“, sondern: „Zur Verfügung des Vorsitzenden des Provinzialausschusses“.

Wir verweisen ferner darauf, daß neben den jetzt schon vorgenommenen Gehaltskürzungen zweifellos in den nächsten Tagen weitere Gehaltskürzungen kommen werden. Die unteren Angestellten und Beamten werden sich dann wieder überzeugen können, wo die beamtenfeindlichen Parteien sitzen.

Bei den Unterstützungsempfängern — das haben wir bereits vor den Wahlen zum Ausdruck gebracht — werden ebenfalls nach den Wahlen weitere Kürzungen einsehen. Wie ich eben bereits erfahren habe, hat die Regierung schon einen Runderlaß herausgegeben, wonach die Wohlfahrtsunterstützungsätze um weitere 8, 10 und 12 Prozent herabgesetzt werden sollen. (Hört, hört! bei den Kommunisten.) Das sind Tatsachen, die wir in aller Kürze bei dieser Gelegenheit aufzeigen. Wir nehmen an, daß nunmehr insbesondere die unteren Angestellten und Beamten, wie auch die mittleren Gruppen dieser Kategorie in Zukunft wissen werden, zu welcher Partei sie das Vertrauen haben müssen, wenn sie nicht, wie die Arbeiter und Unterstützungsempfänger, weiter in ihrer Lebenshaltung verschlechtert werden wollen. Sie werden erkennen müssen, daß sie gemeinschaftlich mit der kommunistischen Partei den Kampf zur Beseitigung des heutigen Systems durchführen müssen, um in der kommenden Gesellschaftsordnung des Kommunismus ein menschenwürdiges Dasein zu erlangen. (Sehr gut! bei den Kommunisten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Ich bitte diejenigen, die zu Nr. 3 der Tagesordnung für die Anträge des I. Sachausschusses sind, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit. Es ist so beschlossen.

Zu den Punkten 4 und 5, die miteinander verbunden sind, ist Berichterstatter Herr Dr. Hartmann, dem ich das Wort gebe.

Abgeordneter Dr. Hartmann: Meine Damen und Herren, bei den Vorlagen 4 und 5 hat sich der Sachausschuß mit der Frage beschäftigt, ob die Befegung der frei gewordenen Stellen wieder notwendig sei oder nicht. Er hat diese Frage in allen Fällen bejaht, sowohl bei den Herren Landesräten wie auch bei dem Herrn Landesmedizinalrat. Bei letzterem wird ausdrücklich hervorgehoben, daß es sich nicht nur um einen sachverständigen Beirat handelt, sondern um den Abteilungsdirigenten des Freiwesens, eine Stelle, die früher dagewesen und auch jetzt unbedingt wieder zu besetzen ist. Der Sachausschuß stimmt auch den Bedingungen zu, die der Provinzialausschuß aufgestellt hat, und in dankbarer Würdigung der treuen und erfolgreichen Arbeit der ausscheidenden Landesräte empfiehlt er unveränderte Annahme der Vorlage.

Vorsitzender Dr. Jarres: Wortmeldungen liegen nicht vor. Nach der Verordnung über die Wahlen zum Provinziallandtag können diese Wahlen durch Zuzuf erfolgen, wenn niemand widerspricht. (Zuzuf des Abgeordneten Dunder: Wir lehnen ab!) Die Stellen oder die Personen? (Zuzuf des Abgeordneten Dunder: Wir lehnen die Stellen ab!) Dann darf ich, wenn kein Widerspruch sich erhebt, die Wiederwahl der Herren durch Zuzuf feststellen. — Den wiedergewählten Herren Landesräten spreche ich herzlichsten Glückwunsch aus.

Wir kommen zu den miteinander verbundenen Punkten 6 bis 13 der Tagesordnung.

Berichterstatter zunächst zu Nr. 6 bis 8, dann zu 11 bis 13 ist Herr Abgeordneter Dr. Hartmann.

Abgeordneter Dr. Hartmann: Zu Punkt 6 empfiehlt Ihnen der I. Sachausschuß unveränderte Annahme.

Zu Punkt 7 ist zu bemerken, daß an sich die Feststellung dieses Haushaltsplans stets schon eine formelle

Sache gewesen ist, daß sie es jetzt aber erst recht ist, nachdem die Geschäfte der Landesbank vom Herrn Staatskommissar geführt werden. Dieser hat auch die Befugnis über die Ausgaben bei der Landesbank. Aber wir wissen, daß er sich bisher in dem Rahmen der festgesetzten Ausgaben gehalten hat. Infolgedessen hielten wir die Festsetzung auch jetzt für erforderlich.

Ein zweiter Grund war maßgebend. Er bestand darin, daß das Rechtsverhältnis der Beamten der Landesbank zur Provinz auch bei den heutigen Verhältnissen keine Änderung erfahren hat und daß dieses Rechtsverhältnis durch Neu festsetzung wiederum zum Ausdruck kommen soll.

Der Rückgang der Ausgaben, und zwar dadurch, daß das Personal von rund 620 Köpfen auf 372 zurückgegangen ist und der Besoldungsaufwand von einer Million auf rund 700 000 RM, beruht einzig und allein darauf, daß eine Reihe der Beamten und Angestellten beurlaubt worden ist, um bei dem vorläufigen Giroverband der Girokasse in Köln zu arbeiten. Dadurch ist die Ermäßigung herbeigeführt worden. Die Rechtsverhältnisse auch dieser Beamten werden an sich nicht berührt, sondern die Abkommandierung ist nur eine Berechnung zwischen der Landesbank und der Girokasse.

Daher empfiehlt der Sachausschuß Zustimmung und unveränderte Annahme der Vorlage des Provinzialausschusses.

Beim nächsten Punkt, der Feuerversicherungsanstalt, ist nur eine Position aufgefallen, und zwar ist das die Position V,1 zur Verbesserung der Feuerlöcheinrichtungen für besonders wirksame Löschhilfe. Sie ist von 250 000 auf 100 000 RM gesenkt worden. Der Sachausschuß hat aber dieser Senkung zugestimmt, nachdem er erfahren hat, daß aus früheren Jahren noch Restbestände da sind, so daß in dem alten Umfange die Zuschüsse geleistet werden können. Infolgedessen empfiehlt der Sachausschuß auch hier unveränderte Annahme.

Zu Punkt 11 wird unveränderte Annahme empfohlen.

Bei Punkt 12 handelt es sich um die Ruhegehaltskasse der Kemter und Landgemeinden und die Ruhegehaltskasse der Kreis kommunalverbände und Stadtgemeinden.

Es ist schon in der Vorlage zum Ausdruck gekommen, daß die Belastung dieser Kassen eine zu starke ist und daß, wenn man die Dinge weitertreiben läßt, unter Umständen der Bestand der Kasse gefährdet ist. Infolgedessen sind drei Vorschläge zur Abänderung der Satzung gemacht worden. Der erste Abänderungsvorschlag, der festlegt, daß eine Nachprüfung der Dienstfähigkeit der Beamten durch die Kasse erfolgen kann, erscheint uns als eine Selbstverständlichkeit. Auch der zweite Antrag, der festlegt, daß eine Verbesserung des Dienst Einkommens in den letzten zwei Jahren vor der Pensionierung auf die Pension nicht angerechnet werden kann, scheint uns geboten zu sein. Diese Bestimmung ist deshalb angebracht, weil wir gehört haben, daß eine Reihe von Gemeinden dazu übergegangen ist, kurz vor der Pensionierung noch das Gehalt des Beamten zu erhöhen. Solche Wohltaten zum Teil auf Kosten der Kasse können wir nicht zulassen. Das würde die Kasse gefährden. Der dritte Punkt geht dahin, daß bei den Wahlbeamten in dem Falle, daß ihre Dienstzeit abläuft

und sie nicht wiedergewählt werden, die Pension von dem Kommunalverbände, bei dem er angestellt ist, getragen werden soll und nicht von unserer Kasse. Es ist nach den Ausführungen, die uns geworden sind, wohl zutreffend, daß gerade die Pensionierung durch Nichtwiederwahl eine zu starke Belastung der Kasse herbeigeführt hat und daß infolgedessen eine Milderung unbedingt eintreten muß. Die Milderung, die hier vorgeschlagen wird, berührt keineswegs das Recht der Gemeinde, nach Ablauf der Dienstzeit von einer Wiederwahl abzusehen, sie ändert auch nichts an den Rechtsverhältnissen des Beamten gegenüber seiner eigenen Gemeinde, sondern es ist lediglich eine Geldangelegenheit, nämlich die Frage, wer dann die Kosten zu tragen hat. Wir stehen auf dem Standpunkt, daß die Kasse eine solche Belastung nicht ertragen kann, sondern daß die Gemeinde, die von diesem Recht Gebrauch macht, dann auch die Kosten zu tragen hat. Diese Bestimmung liegt sicherlich auch im Interesse der Gemeinden, denn es könnte die Handhabung der Frage, ob eine Wiederwahl erfolgen soll oder nicht, recht willkürlich sein, wenn sie von der fremden Kasse getragen würde, d. h. von den Zuschüssen auch der übrigen Gemeinden.

Aus diesen Gründen hat auch der Sachausschuß der Vorlage zugestimmt und empfiehlt Ihnen unveränderte Annahme.

Er bittet aber, den Antrag der Fraktion Christlicher Volksdienst zu dem § 5, Absatz 2, abzulehnen.

Zu Punkt 13 wird Ihnen unveränderte Annahme empfohlen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Berichterstatter zu Punkt 9 und 10 Herr Abgeordneter Maus.

Abgeordneter Maus: Dem vorjährigen Provinziallandtag lagen zwei Anträge der Fraktionen der SPD. und des Zentrums vor, die am 26. März 1931 dem Provinzialausschuß zur weiteren Prüfung überwiesen worden sind.

Der Antrag der SPD-Fraktion verlangte eine Prüfung der Herabsetzung oder Staffelung des Anteils an den Einnahmen für Beforgung der Geschäfte des Provinzial-Feuerversicherungswesens, die den Bürgermeistern zustießen, sowie deren Abführung an die Gemeindekassen. Der Antrag des Zentrums bat um Prüfung, ob und wie weit die Vergütungen an die Bürgermeister weitergewährt werden könnten und ob und inwieweit diese Vergütungen an die Gemeinden gegeben werden sollten und welche Uebergangsbestimmungen eventuell zu treffen seien.

Die Tätigkeit der Bürgermeister für die Provinzial-Feuerversicherungsanstalt beschränkt sich auf die Gebäudeversicherung. Eine Vergütung erhalten die Bürgermeister schon seit 1845, in der jetzigen Höhe von 6 Prozent der Gebäudeversicherungsbeträge bereits seit 1858. Die Verfügung steht den Bürgermeistern persönlich zu, wie es in einer Reihe von Entscheidungen anerkannt worden ist. Es hat deshalb für die Anstalt bisher der Zustimmung des Bürgermeisters zur Zahlung an eine andere Stelle bedurft. Die Verwendung des Vermögens und der Einnahme, nicht etwa nur des Ueberschusses, zum Zwecke der Kommunalverwaltung ist nach dem preussischen Gesetz über die öffentlich-rechtlichen Feuerversicherungsanstalten vom Jahre 1910 unterjagt. Verschiedene Pressemitteilungen haben be-

richtet, daß diese Vergütungen sich um 5000 und 20 000 RM bewegten und in einer Anzahl von Fällen sogar darüber hinausgingen. In Wirklichkeit würde für die ganze Rheinprovinz für das Jahr 1931, wenn nicht inzwischen durch die Notverordnung eine Minderung eingetreten wäre, die Vergütung nur bei 8 von den 496 für die Anstalt tätigen Bürgermeistern mehr als 2000 RM betragen haben. Dagegen stellte sich für mehr als die Hälfte der Bürgermeister dieses Einkommen unter 600 RM. Diese Sachlage hat durch die preussische Durchführungsverordnung vom 12. September 1931 zu den Verordnungen des Reichspräsidenten vom 5. Juli und 24. August 1931 eine vollständige Umgestaltung erfahren. Was die Höhe der Vergütung betrifft, die bisher 6 Prozent der eingehenden Gebäudeversicherungsbeiträge betrug, so erscheint die Anregung des letzten Provinziallandtages, durch Senkung eine Ersparnis an Verwaltungskosten zu erzielen, richtig.

Den Antrag der Fraktion des Christlichen Volksdienstes und der Bauernpartei, Drucksache 27, und den Antrag der KPD-Fraktion, Drucksache 33, bittet der Sachausschuß I abzulehnen, dagegen den Antrag des Provinzialausschusses anzunehmen, der folgendermaßen lautet:

„1. Die Bestimmung des § 4, Ziffer 5, der Satzung für die Provinzial-Feuerversicherungsanstalt für die Rheinprovinz wird mit Wirkung vom 1. Mai 1932 ab abgeändert wie folgt:

„Die Bürgermeister beziehen als Entschädigung für die Besorgung der Geschäfte der Feuerversicherungsanstalt 4 Prozent der in ihrem Bezirk zur Ablieferung gelangten Gebäudeversicherungsbeiträge.

Für die ersten 20 000 RM der eingegangenen Beiträge beträgt die Entschädigung 5 Prozent.

2. Der Provinziallandtag empfiehlt, innerhalb der für die Bürgermeister festzusetzenden Nebenbezüge (gemäß Ziffer E III Absatz 2 der „Richtlinien“ der preussischen Verordnung vom 12. September 1931) den Betrag der von der Provinzial-Feuerversicherungsanstalt zu beziehenden Vergütung besonders zu bezeichnen.“

Zu Punkt 10 beantragt der Sachausschuß I Annahme des Kapitels 77 des Haushaltsplans für 1932, betreffend Verwaltungskosten der Provinzial-Lebensversicherungsanstalt der Rheinprovinz.

Vorsitzender Dr. Jarres: Wortmeldungen liegen nicht vor. (Zuruf des Abgeordneten Wihler: Ich bitte ums Wort!) Darf ich bitten, sich vorher schriftlich beim Herrn Schriftführer zum Wort zu melden?

Das Wort hat Herr Abgeordneter Wihler.

Abgeordneter Wihler: Die Fraktion des Christlichen Volksdienstes und der Bauernpartei hat beantragt:

„Der Provinziallandtag wolle beschließen, daß irgendwelche Vergütungen der Provinzial-Feuerversicherungsanstalt an Beamte nicht mehr geleistet werden dürfen. Eventuelle Vergütungen erhält die betreffende Gemeinde.“

Dieser Antrag ist uns sehr sympathisch. Wir haben, wie man sich vielleicht erinnern wird, deswegen auch schon im Jahre 1930 einen ähnlichen Antrag gestellt, der allerdings, soweit ich mich erinnere, dem Provinzialausschuß überwiesen wurde. Wir wollten, daß die

Provinzial-Feuerversicherungsanstalt angewiesen werde, ihre Verträge mit beamteten und in öffentlichem Dienste stehenden Personen zu lösen. Wir sind grundsätzlich der Meinung, daß die Herren Oberbürgermeister und die sonstigen gutbezahlten leitenden Personen im Kommunaldienst recht gut auf diese Nebeneinkünfte verzichten könnten. Wir sind der Meinung, daß gerade die Vertretung der Provinzial-Feuerversicherungsanstalt ebenso gut und ebenso erfolgreich ausgeübt werden könnte von vertrauenswürdigen Personen, die am Ort ansässig sind, von Geschäftsleuten, von Kaufleuten oder sonstigen Personen, die diese Nebeneinkünfte jedenfalls viel dringender brauchen als die im großen und ganzen recht gut und sogar sehr gut bezahlten Herren Oberbürgermeister. (Sehr gut! bei der Wirtschaftspartei.)

Wir sind auch der Meinung, daß durch dieses eigenartige Verhältnis ein gewisser moralischer Druck auf die Versicherungsnehmer ausgeübt wird. Die privaten Versicherungsgesellschaften beschwerten sich schon seit längerer Zeit darüber, daß geradezu ein unzulässiger Wettbewerb durch diese Vertretung durch leitende Kommunalbeamte ausgeübt werde. Wir sind ohne weiteres davon überzeugt, daß die Herren Oberbürgermeister oder die sonstigen Kommunalbeamten niemals einen unzulässigen Druck auf die Versicherungsnehmer ausüben werden, die das Bedürfnis haben, bei der Provinzialanstalt zu versichern. Aber es liegt in der Natur der Sache, daß die Leute, die meinetwegen von der städtischen Sparkasse ein Darlehen haben wollen, sich doch gewissermaßen entgegenkommend verpflichtet fühlen, dann auch bei demjenigen Herrn Versicherung zu nehmen, aus dessen Hand sie das Darlehen empfangen. Das liegt sehr nahe. Aber diese Tatsache wird gerade von den privaten Versicherungsgesellschaften als unzulässiger Wettbewerb empfunden.

Deshalb hätten wir es recht gerne gesehen, wenn der Christliche Volksdienst seinen Antrag noch erweitert hätte. Wir sind aber für diesen Antrag und werden dafür stimmen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Hennes.

Abgeordneter Hennes: Meine Damen und Herren! Die Fraktion des Christlichen Volksdienstes und der Bauernpartei bedauert sehr, daß der Sachausschuß diesen Antrag abgelehnt hat. Ich wende mich an das Haus mit der Bitte, dieser Ablehnung nicht zuzustimmen.

Vergessen Sie nicht, meine Damen und Herren, daß es sich hier um verhältnismäßig stark gesicherte Beamte handelt, die einen Nebenverdienst haben sollen. Die Arbeiten für die Provinzial-Feuerversicherungsanstalt werden in der Hauptsache vom Gemeindeamt selbst ausgeführt. Es ist recht, daß die Gemeinden von der Provinzial-Feuerversicherungsanstalt für die Arbeit entschädigt werden. Es ist aber nicht recht, daß diese Entschädigung an einzelne Beamte gegeben wird. Die Not der Arbeiter und der kleinen Beamten, vor allem auch die Not der Arbeitslosen ist so groß, daß schon aus psychologischen Gründen auf einen Doppelverdienst verzichtet werden muß. Ich wende mich an das Gerechtigkeitsgefühl der Beamten und schätze es so hoch ein, daß ich glaube, die Beamten verzichten angesichts der

großen Notlage, in der wir leben, selbst gerne auf diesen Nebenverdienst. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Dichgans: Praktisch fließt er schon in die Kasse der Gemeinde!) Wir erwarten, daß die Gemeinden ihre Dienstverträge entsprechend ändern, und von der Provinzial-Feuerversicherung erwarten wir, daß sie in Zukunft nicht mehr die Zahlung an einzelne Beamte leistet, sondern an die Gemeinde selbst.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Bockamp.

Abgeordneter Dr. Bockamp: Meine Damen und Herren! Es ist erstaunlich, mit wie geringer Sachkenntnis manchmal über Dinge gesprochen wird, die einer ernsteren Behandlung wert wären. (Sehr richtig! im Zentrum.)

Beide Herren Vorredner haben es so dargestellt, als ob diese Abgaben der Provinzial-Feuerversicherungsanstalt auch jetzt noch persönliche Nebeneinkünfte der betreffenden Gemeindevorstände wären. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Das waren sie bisher!) Die beiden Herren wissen anscheinend nicht, sollten es aber wissen, daß das nicht mehr der Fall ist. Wenn sie die Gesetzgebung künnten, würden sie wissen — wie das lang und breit im Sachausschuß erörtert worden ist —, daß durch die preußische Notverordnung vom September 1931 diese Einkünfte längst praktisch den Gemeinden zur Verfügung gestellt worden sind. (Zuruf des Abgeordneten Henne: Das stimmt nicht!) Es gehört zum Zuständigkeitsbereich der Gemeinde, zu befinden, was damit geschehen soll. Im Grunde handelt es sich um nichts weiteres mehr, als daß die Gemeinden an der Provinzial-Feuerversicherungsanstalt interessiert werden. Man kann ja über die Existenzberechtigung einer Provinzial-Feuerversicherungsanstalt verschiedener Meinung sein. Wenn sie aber besteht, dann liegt auch Grund dafür vor, die Gemeinden daran zu interessieren, und nichts weiter ist hier der Fall.

Es kann gar keine Rede davon sein, daß etwa durch diese Anträge, die hier gestellt und eben begründet worden sind, persönliche Nebeneinkünfte der Gemeindevorsteher abgebaut werden sollen, sondern die Gesetzgebung hat das längst geändert. Es ist lediglich Sache der Gemeinden, über Verwendung und Umrückung zu bestimmen. (Widerspruch beim Christlichen Volksdienst.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat der Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Dr. Horion: Meine Damen und Herren! Ich glaube, wie auch der Herr Vorredner dargelegt hat, daß die Herren sich über die Bedeutung der vorliegenden Anträge für die Praxis gar nicht klar sind. Wir sind hier nicht die zuständige Stelle, um die Gehälter der Bürgermeister zu regeln. Das ist lediglich Sache der zuständigen Beschlussorgane der Gemeinden und der staatlichen Aufsichtsbehörde. Sie haben darüber zu bestimmen, ob diese Beträge den Bürgermeistern verbleiben oder ob sie sie bei der Gemeindekasse vereinnahmen. Ich glaube, daß gerade auf dem Lande die Praxis sehr viel dahin gehen wird, daß ein Teil des Bürgermeistergehaltes auf diese Weise von der Provinzial-Feuerversicherungsanstalt und nicht von der Gemeinde getragen wird. Streichen Sie diese Beträge, so bekommt die Gemeinde nichts, denn eine Abführung zu Wohlfahrtszwecken an die Gemeinden ist praktisch

vollständig ausgeschlossen. Nach der Satzung der Provinzial-Feuerversicherungsanstalt kann sie für Wohlfahrtszwecke der Gemeinden keinerlei Ausgaben machen, sondern sie kann nur ihren örtlichen Vertretern einen bestimmten Prozentsatz zuweisen. Sind das nun die Bürgermeister, so hat die Gemeinde zu bestimmen, was von diesem Betrage dem Bürgermeister verbleibt und was die Gemeinde einzieht. Und auch da ist sie wesentlich beschränkt durch die neuen Bestimmungen der Sparverordnung, wonach selbst, wenn sie mehr wollte, nur ein verhältnismäßig kleiner Betrag dem Betreffenden verbleiben kann. (Zuruf des Abgeordneten Henne: Bis zu 6000 RM!) Abgesehen davon, liegt es ja wesentlich im Interesse der Provinzial-Feuerversicherungsanstalt, das Interesse der leitenden Kommunalbeamten an der Feuerversicherungsanstalt zu wecken und zu erhalten, und die Feuerversicherungsanstalt hat ja auch die wichtige Aufgabe, durch ihre Uberschüsse für allgemeine Zwecke in der Provinz zu sorgen. Ich erinnere an die weitgehenden Beihilfen, die sie für Wasserleitungseinrichtungen und Feuerlöschzwecke gibt, so daß wir auch hier alles Interesse haben, für ein Blühen und Gedeihen der Provinzial-Feuerversicherungsanstalt zu sorgen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Görlinger.

Abgeordneter Görlinger: Meine Damen und Herren! Wir haben uns bei diesen Anträgen zunächst und hauptsächlich von den Interessen der Provinzial-Feuerversicherungsanstalt leiten lassen. Das war der Grundton. Ich kann natürlich verstehen, daß diejenigen, die an sich Gegner dieser öffentlichen Einrichtungen sind, sich prinzipiell dazu anders einstellen. Sonst haben wir der Tendenz des Antrages der Herren durchaus zugestimmt und stimmen ihr auch heute zu. Nachdem aber die Besoldungsordnung die Sache geändert hat und in jeder Gemeinde die Dinge geregelt worden sind, sehen wir gar keine Veranlassung, jetzt daran etwas zu ändern. In der überwiegenden Anzahl der Gemeinden ist jetzt die Sache so geregelt, daß dieses Geld in die Gemeindekasse fließt, und es gehört auch zur Zuständigkeit der Gemeindevertretung, das für jede Gemeinde zu regeln. Unsere Freunde werden auch in jeder Gemeinde in diesem Sinne votieren. Aber wir lehnen einen Beschluß dahin ab, daß es für alle Gemeindevertretungen geregelt wird. Das ist gar nicht notwendig. Vor allen Dingen aber lassen sich meine Freunde — das betone ich noch einmal — primär leiten von den Interessen der Provinzial-Feuerversicherungsanstalt.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat der Herr Berichterstatter.

Abgeordneter Maus: Die Herren Abgeordneten Bizler und Henne haben das Wort „Oberbürgermeister“ ganz besonders unterstrichen, wodurch falsche Auffassungen entstehen könnten. Der Herr Abgeordnete Bockamp hat durchaus recht, daß fast alle Bürgermeister persönlich diese Zuwendungen überhaupt nicht mehr bekommen, sondern sie an die Gemeindekasse abführen.

Nun möchte ich folgendes feststellen: Wie ist denn nun eigentlich die Höhe der Beträge, die den einzelnen Bürgermeistern zufallen? 250 Bürgermeister haben ein Einkommen bis zu 600 RM aus dieser Zuwendung, 200 bis zu 1200 RM, 38 bis zu 2000 RM, 8 mehr als 2000

RM, darunter 2 mit 4000 RM. Von den zwei Personen mit 4000 RM ist erwiesen, daß sie diese Beträge an die Gemeinde abführen. Dies bloß zur Klarstellung.

Vorsitzender Dr. J a r r e s : Die Besprechung ist geschlossen. Wir kommen zur Abstimmung. Wird getrennte Abstimmung beantragt? (Zuruf aus der Wirtschaftspartei: Ja, getrennte Abstimmung!)

Dann lasse ich zunächst über die Drucksache 27 abstimmen und bitte diejenigen, die für die Drucksache 27 (Antrag der Fraktion Christlicher Volksdienst und Bauernpartei) sind, sich zu erheben. — Das ist nicht die Mehrheit. Der Antrag ist abgelehnt.

Ich lasse nun über die Drucksache 33 abstimmen. Ich bitte diejenigen, die für diesen Antrag der SPD. sind, sich zu erheben. — Das ist nicht die Mehrheit. Der Antrag ist abgelehnt.

Dann bitte ich diejenigen, die für den Antrag des I. Sachausschusses zu Nr. 13 sind, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit. Es ist so beschlossen.

Dann lasse ich abstimmen über die Punkte 6, 7, 8, 10, 11, 12 und 13, wo offenbar getrennte Abstimmung nicht gewünscht wird. Ich bitte diejenigen, die für die Anträge des I. Sachausschusses zu den Nummern von 6 bis 8 und 10 bis 13 sind, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit. Es ist so beschlossen.

Wir kommen zu Punkt 14.

Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Dr. Hartmann.

Abgeordneter Dr. H a r t m a n n : Meine Damen und Herren! Bei diesem Kapitel sind die Zuschüsse zur Forderung des fachlichen Unterrichtswesens gekürzt worden, und zwar durchweg auf die Hälfte der früheren Beträge. Nur in einer Position ist eine solche Kürzung nicht eingetreten, und zwar bei dem Zuschuß zur staatlichen Handels- und Gewerbeschule für Mädchen in Gladbach-Mehydt. Da ist ein ziemlich hoher Betrag noch stehen geblieben. Die Landesverwaltung erklärt dieses Vorgehen damit, daß da ein besonderer Vertrag vorliegt, der nicht gekündigt werden kann.

Nach Anerkennung dieser Erklärung empfiehlt Ihnen der Sachausschuß unveränderte Annahme.

Vorsitzender Dr. J a r r e s : Wortmeldungen liegen nicht vor. Ich stelle unveränderte Annahme fest.

Mit Nr. 15 bitte ich die Nr. 20 der Nachtrags-tagesordnung zu verbinden.

Ich darf vielleicht wegen der Behandlung der Gegenstände der Nachtragstagesordnung folgende Vorschläge des Ältestenrates Ihnen vortragen.

Es wird also zunächst, wie eben erwähnt, vorgeschlagen, die Nr. 20 der Nachtragstagesordnung mit Nr. 15 der ersten Tagesordnung zu verbinden. Die Redezeit soll 10 Minuten betragen. — Ich bitte, nun die Nachtragstagesordnung zur Hand zu nehmen.

Punkt 18 wird wohl ohne Debatte vor sich gehen. Punkt 19 — da ist auch die Drucksache 19 — 10 Minuten Redezeit. Dann Punkt 21 für sich mit 5 Minuten, Punkt 22 für sich mit 5 Minuten, dann die Punkte 23, 24 und 25 verbunden mit 10 Minuten, Punkt 26 mit 10 Minuten und Punkt 27 mit 5 Minuten.

Wenn ich keinen Widerspruch höre, nehme ich an, daß das Haus mit diesen Vorschlägen des Ältestenrates einverstanden ist. — Das ist der Fall.

Wir kommen dann zu Punkt 15, verbunden mit Punkt 20.

Berichterstatter zu Punkt 15 ist Herr Abgeordneter Maus.

Abgeordneter M a u s : Zu Kapitel 35, Titel 1 bis 3 und 6, sowie Kapitel 39 des Haushaltsplans für 1932, betreffend Wohnungswesen und Landesplanung, hierzu Unterhaushaltsplan für das Provinzialinstitut für Arbeits- und Berufsforschung, beantragt der Sachausschuß I unveränderte Annahme.

Ich habe aber noch einen Wunsch des Sachausschusses I zum Ausdruck zu bringen. Der Sachausschuß I erachtet die Zusammenfassung der Aufgaben der Landesplanung als Selbstverwaltung unter Federführung des Herrn Landeshauptmanns für notwendig.

Stellvertretender Vorsitzender Dr. S a a f e n : Zu Punkt 20 hat als Berichterstatter das Wort Herr Abgeordneter Henry.

Abgeordneter H e n r y : Zu Punkt 20 empfiehlt der Sachausschuß Ablehnung des Antrages in Übereinstimmung mit der Stellungnahme des Provinzialausschusses.

Stellvertretender Vorsitzender Dr. S a a f e n : Zu Punkt 16 als Berichterstatter Herr Abgeordneter Maus.

Abgeordneter M a u s : Meine Damen und Herren! Die Rheinische Wohnungsfürsorgegesellschaft konnte im Jahre 1931 infolge der Wirtschaftskrise und der Zahlungsstockung bei der Landesbank nicht über ihr Guthaben bei der Landesbank verfügen. Um die hieraus für das Baugewerbe und die Bauherren sich ergebenden Schwierigkeiten zu beheben, benötigte die Rheinische Wohnungsfürsorgegesellschaft die Gewährung eines Kredits beim preussischen Staat. Der preussische Staat stellte zunächst ein Darlehen in Höhe von 500 000 RM und späterhin noch ein solches von 300 000 RM zur Verfügung.

Die Sachkommission I schließt sich dem Antrage des Provinzialausschusses an:

„Der Provinziallandtag genehmigt die vom Provinzialausschuß beschlossene Aufnahme von zwei Staatsdarlehen im Betrage von 500 000 und 300 000 RM und erklärt sich mit deren Weitergabe an die Rheinische Wohnungsfürsorgegesellschaft m. b. H. einverstanden.“

Stellvertretender Vorsitzender Dr. S a a f e n : Das Wort hat Herr Abgeordneter Dölle.

Abgeordneter D ö l l e : Bei Kleinigkeiten, wo es sich um 2000 RM handelt, halten es die bürgerlichen Parteien für notwendig, restlos auf den Plan zu treten. Aber, wenn Anträge der kommunistischen Fraktion, durch die Millionen eingespart werden könnten, zur Behandlung stehen, wie bei dem Antrage über die Kürzung der Beamtengehälter, da halten es diese Parteien nicht für notwendig, hier zu erkennen, daß Millionen eingespart werden können. Ebenso sieht es aus bei allen Positionen des Etats, wie sie hier vorgenommen werden.

Wenn man bei Titel 35, Position 4, wo es sich um die Verbilligung für kinderreiche Familien bei der Wohnungsfürsorge handelt, im Etat Abstriche von 300 000 auf 150 000 RM vorgenommen hat, so liegt das in derselben Linie wie die Abstriche bei allen anderen Positionen, die der Lage der Bevölkerung entsprechen. Man hält es nicht für notwendig, das ungeheure Wohnungselend, wie wir es in Deutschland zu verzeichnen haben,

auch nur in etwa zu liquidieren. Die Hauszinssteuer, die dazu geschaffen worden ist, den Wohnungsbau vorzunehmen, verwendet man zur Beamtenbesoldung und zur Besoldung der Polizei. Andererseits geht man dazu über, die Exmittierungen bei der Arbeiterschaft durchzuführen, sie in Baracken hineinzupferchen und das Barackenelend von Tag zu Tag zu vergrößern. Wir Kommunisten wissen ganz genau, daß wir erst, wenn wir dazu übergegangen sind, den Sturz der bestehenden Gesellschaftsordnung herbeizuführen, in der Lage sein werden, dieses ungeheure Wohnungselend zu liquidieren. Um dieses durchzuführen, rufen wir die gesamte werktätige Bevölkerung auf, den Kampf zu führen gegen diese Maßnahmen der Provinzialverwaltung.

Stellvertretender Vorsitzender Dr. Saaben: Das Wort hat Herr Abgeordneter Görlinger.

Abgeordneter Görlinger: Meine Damen und Herren! Wir begrüßen es, daß es möglich war, von der preussischen Staatsregierung wenigstens die 800 000 RM zu erhalten, die heute als Darlehensaufnahme genehmigt werden sollen, um so wenigstens der Rheinischen Wohnungsfürsorgegesellschaft in etwa die Tätigkeit zu ermöglichen. Wir wissen natürlich, daß auch das ein Betrag ist, der außerordentlich gering ist.

Ich habe für meine Freunde bei der Gelegenheit mit zum Ausdruck zu bringen, daß wir den Wunsch an die Rheinische Provinzialverwaltung haben, daß sie den Bestrebungen, auch für die Neubauwohnungen Mietverbilligung Platz greifen zu lassen durch unter Umständen andere Placierung und andere Tilgungsmaßstäbe, ein aufmerksames Auge zuwenden soll. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr gut!) Durch die Presse ist bekannt geworden, daß von einem Frankfurter Institut eine erste Arbeit von Dr. Ernst Rahn herausgekommen ist, die Vorschläge zur Verbilligung der Neubauwohnungen macht. Wir glauben bei den Schwierigkeiten, die gerade bei den Neubaumietern jetzt nach den gesunkenen Löhnen und Gehältern auch für die Genossenschaften bestehen, daß solche Bestrebungen auch im Interesse der Wohnungsfürsorge liegen.

Die Abgeordneten der KPD, die den Antrag gestellt haben, bei dem Institut für Berufsforschung 31 000 RM zu streichen und sie woanders zu verwenden, darf man doch darauf hinweisen, daß sie vollständig vergessen haben, daß allein 22 000 RM in der Einnahme stehen. Die Gesamtausgabe beträgt 31 000 RM. Die kann man gar nicht streichen; sie sind nämlich in Wirklichkeit nicht da, denn es sind 22 000 RM Einnahme da, davon allein 16 000 RM von der Reichsanstalt für Arbeitsvermittlung, auf die wir verzichten müßten, wenn wir die 31 000 RM streichen wollten. (Abgeordneter Hoffmann: Hört, hört!) Also in Wirklichkeit sind dort eigentlich nur 9000 RM zur Verfügung, die aus Provinzialmitteln gegeben werden. Folglich kann man daraus nicht 31 000 RM nehmen.

Stellvertretender Vorsitzender Dr. Saaben: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Lehr.

Abgeordneter Dr. Lehr: Meine Damen und Herren! Im vorigen Juli hat der Herr Landeshauptmann hier zu einer Sitzung des Landesplanungsverbandes eingeladen und zum Gegenstand eingehender Erörterung die Frage der Fernverkehrsstraßen gemacht und insbesondere die Frage der Verkehrsbedingungen

im nördlichen Teil unserer Provinz vom Standpunkte der Landesplanung erörtert. An der Versammlung nahmen damals teil Vertreter des Oberpräsidiums, der Regierung und der Selbstverwaltung, u. a. auch Vertreter des Reichsverkehrsministeriums. Nach dem eingehenden Vortrag des Herrn Landeshauptmanns und seiner Sachbearbeiter wurde uns zugesagt, das Ergebnis seiner Nachprüfung und der Untersuchungen in einer besonderen Denkschrift zu veröffentlichen. Die Veröffentlichung ist bis zur Stunde nicht erschienen. Da sie aber in ihrem gesamten Umfange sehr wertvoll ist und da die Kosten nicht bedeutend sind, so möchte ich den Herrn Landeshauptmann von dieser Stelle aus an sein Versprechen erinnern und doch bitten, die Untersuchungen auch im Druck erscheinen zu lassen.

Ich möchte bei der Gelegenheit auf meine damaligen Anregungen hinweisen, daß man auch bei der Landesplanung noch einmal die Lage der verschiedenen Flughäfen in unserer Provinz und die Möglichkeiten besserer Verbindung der Städte zu diesen Flughäfen besonders untersuchen soll.

Stellvertretender Vorsitzender Dr. Saaben: Das Wort hat Frau Abgeordnete Esser.

Abgeordnete Frau Esser: Die kommunistische Fraktion hat den Antrag gestellt, den Betrag von 31 000 RM, der unter Kapitel 39, Titel 1, vorgesehen ist, für Säuglingspflege zu verwenden. Wir hatten diesbezüglich schon vor einigen Tagen einen Antrag gestellt und ersucht, für diesen Zweck 50 000 RM zur Verfügung zu stellen. Dieser Antrag ist ohne weiteres in den Papierkorb geflogen, nur deshalb, weil wir keinen Deckungsvorschlag gebracht hatten. Jetzt bringen wir einen Deckungsvorschlag, und wir werden daran feststellen, ob die Parteien, die immer in der Deffentlichkeit ein mildes Herz für die Bevölkerung zeigen, auch hier die Stirn haben, zu bekennen, ob sie gewillt sind, diese 31 000 RM, die als Deckungsvorschlag gebracht worden sind, zu bewilligen.

Wie wichtig unser Antrag ist, das möchte ich nur an folgendem bekunden: Nicht nur durch die Kommunisten, sondern durch den Mund bürgerlicher Ärzte ist die Not und das Elend der Säuglinge in Deutschland klar und drastisch gekennzeichnet worden, z. B. in dem statistischen Bericht der Stadt Berlin. Dort wird für das Jahr 1929 gemeldet, daß auf 100 lebend Geborene des Proletariats im Bezirk Mitte sage und schreibe 10,9 Prozent an Todesfällen zu verzeichnen sind. Dagegen berichtet das Statistische Amt von Wilmersdorf, in dem Bezirk, wo die Reichen wohnen, dort, wo die wohnen, die von den Groschen aus dem Blut der Armen Geschäfte machen, nur von 5,2 Prozent Todesfällen. Das beweist klar und deutlich, daß die Kinder des Proletariats viel mehr der Not und dem Elend ausgesetzt sind. Ja, man kann sagen, daß schon allein die Tatsache, daß das proletarische Kind zur Klasse des Proletariats gehört, eine Strafe ist.

Noch ein anderer Fall, der zeigt, wie die bürgerliche Gesellschaft urteilt. In einem Bericht des Professors Langenstein vom 17. November 1931 heißt es:

„Es dauert eine geraume Zeit, bevor eine Verschlechterung des Gesundheitszustandes sich in Sterbezahlen kundtut, denn erst ganz allmählich kommt es zu einer Senkung der Widerstandskraft der Kinder infolge

Mängel in der Ernährung und Pflege, und erst am Schluß kommt der Tod.

Unter den Besuchern der Poliklinik unserer Anstalt fällt uns in letzter Zeit eine Zunahme der Rachitis auf. Ich möchte nicht verfehlen, die Ärzte auf dieses alarmierende Vorkommnis aufmerksam zu machen. Wir wissen ja, daß die Rachitis dem gleich gefährlichen Würgengel der Säuglinge, der Lungenentzündung, Vorschub leistet. Da dieser Winter mit voraussichtlichem Nahrungs- und Pflegemangel die Widerstandskraft der Kinder sichtlich schwächt, könnte es sein, daß wir einen erschreckend hohen Wintergipfel der Lungenentzündungssterblichkeit zu erwarten haben."

Das ist der Bericht der Ärzte, derjenigen, die tagtäglich mit den Proletariatskindern umgehen, die es nicht mehr mit ansehen können, wie man mit der proletarischen Klasse umspringt. Hier sitzen alle Parteien zusammen, die draußen den Massen das Heiligste vom Himmel herunter versprechen und hier in diesem Parlament nichts für diejenigen tun, von denen sie ihre Stimme einheimfen. Hier drischt man Phrasen und denkt nicht im geringsten daran, diese in die Wirklichkeit umzusetzen. (Sehr gut! bei den Kommunisten.) Genau so ist es auch in den anderen Parlamenten.

Namentlich die Sozialdemokratische Partei kann sich nicht genug tun auf diesem Gebiete. Wer ist es, der alle diese Sparmaßnahmen durchführt. Gerade die Severing-Braun-Regierung ist es, die durch ihre Diktate die Proletarier in diese Notlage versetzt.

Das Groenersche Programm sieht z. B. vor, daß Zwergfürsorgestellen geschlossen werden können. Es sieht ferner vor, daß sog. Stärkungsmittel gestrichen werden können. Was heißt das, wenn man den Ärmsten der Armen, die sowieso schon am Hungertuche nagen, noch diese kleinen Beihilfen streicht?

Heute lesen wir im Dortmunder Generalanzeiger, daß auch die Wohlfahrtsrichtsätze vom 1. Mai ab wieder gekürzt werden sollen. Was heißt das, wenn wir feststellen, daß diese Wohlfahrtsrichtsätze der Ärmsten der Armen noch um einige Mark im Monat weiter gekürzt werden? Das bedeutet neues Elend, neue Massennot. Das können wir nur zurückführen auf die Braun-Severing-Regierung und die Brüning-Groener-Regierung.

Die kommunistische Fraktion hat in dieser Richtung genügend Anträge gestellt; sie wurden aber jedesmal damit abgetan, daß man sagte: Das sind ja nur Agitationsanträge. Ja, man kann leicht behaupten, diese Anträge sind Agitationsanträge. Beweise dafür kann man nicht liefern.

Wir stellen demgegenüber fest, daß man hier in diesem Parlament große Phrasen drischt und beileibe nicht daran denkt, auch die Versprechungen, die man den Wählern gegeben hat, in die Tat umzusetzen. Wenn Sie das wollen, so beweisen Sie es durch die Zustimmung zu unserem Antrage.

Stellvertretender Vorsitzender Dr. Saafen: Das Wort hat der Vertreter des Landeshauptmanns, Herr Landesrat Gerlach.

Landesrat Gerlach: Ich darf zur Fortsetzung der sachlichen Beratung nur folgendes sagen:

Der hier gestellte Antrag schafft keine Mittel, denn er schlägt vor, daß die Gesamtausgabe von 31 000 RM

gestrichen wird, vergißt aber, daß in diesem Haushaltsplan von anderen Stellen 27 000 RM Gesamteinnahme vorhanden sind, so daß überhaupt nur ein Provinzialzuschuß von 4000 RM in Frage kommt und nicht ein solcher von 31 000 RM. (Hört, hört! im Zentrum.)

Ich darf doch das Hohe Haus bitten, den Etat zur Hand zu nehmen und daraus festzustellen, daß auf der einen Seite für das Provinzialinstitut gegeben werden von der Stadt Düsseldorf 6000 RM (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Das interessiert uns doch alles gar nicht!) zum Zwecke der Arbeits- und Berufsberatung, insbesondere für die Berufsberatung der aus der Schule zur Entlassung kommenden Düsseldorfer Volksschulkinder. Darüber hinaus gibt die Reichsanstalt für Arbeitsvermittlung, natürlich für den speziellen Zweck der Arbeits- und Berufsforschung, 16 000 RM. Aus dem Verkauf von Prüfapparaten, die im Institut hergestellt werden, sind 4000 RM vorgesehen. Die Gesamteinnahme beträgt also 27 000 RM. Bestenfalls würde also der Antrag eine Einsparung von 4000 RM ermöglichen. Damit fielen der Zweck der Arbeits- und Berufsforschung weg. Aber auch diese Ersparnis ist hypothetisch, denn es müßten uns die Antragsteller dann noch sagen, was wir mit den festangestellten Beamten, die zur Zeit beim Arbeits- und Berufsforschungsinstitut tätig sind, machen sollen. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Uebernehmen Sie sie auf irgendeinen anderen Verwaltungsweig.) Damit wird ja keine Ersparnis erzielt, sondern die Gehälter müssen dann ja doch ausgegeben werden. Also es sind keine 31 000 RM zu sparen. (Zuruf des Abgeordneten Kiegel: Bloß zwei Landesräte abbauen!)

Stellvertretender Vorsitzender Dr. Saafen: Das Wort hat die Abgeordnete Frau Blumberg.

Abgeordnete Frau Blumberg: Ganz abgesehen von diesen sachlichen Richtigstellungen des Herrn Landesrats Gerlach, die es uns unmöglich machen, diese 31 000 RM für die Zwecke bereitzustellen, die die Kommunistische Partei uns vorgeschlagen hat, glaube ich auch, daß im Kampf gegen die Rachitis, deren Wiederauftreten in der Rheinprovinz nicht gelugnet werden kann, diese 31 000 RM eine ganz geringe Hilfe sein würden. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Also bewilligen Sie doch mehr, wir haben doch viel mehr gefordert!) Ich glaube außerdem auch, daß das, was Sie mehr gefordert haben, von diesem Hohen Hause gar nicht bewilligt werden kann, weil es zu seinen Aufgaben nicht gehört. (Abgeordneter Dunder: Hört, hört!)

Abgesehen davon möchte ich bitten, daß man alles, was man zur sachlichen Bekämpfung der Not unter den Säuglingen und Kleinkindern praktisch vorbringen kann, an die von der Provinz dafür eingerichtete Stelle bringt, nämlich das Landesjugendamt. Sie werden dann finden, daß mit ernstlichem Bemühen alle dort vorhandenen Kräfte sich dafür einsetzen werden, das praktisch Mögliche zu tun, wie ich persönlich nun schon seit ungezählten Jahren, soweit das bei meinem Lebenslauf möglich ist, mich für diese Sache einsetze und in der Sorge, die die Kommunistische Partei um diese Kinder hat, ihr gegenüber nicht zurückstehe. (Bravo! bei der Arbeitsgemeinschaft.)

Stellvertretender Vorsitzender Dr. Saafen: Die Besprechung ist geschlossen. Wir kommen zur Abstimmung.

Ich lasse zunächst abstimmen über die Punkte 15 und 16. Wer für die Anträge des I. Sachausschusses ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Ich lasse abstimmen über den Antrag des I. Sachausschusses auf Ablehnung des kommunistischen Antrages in Drucksache 54. Wer für diesen Antrag des I. Sachausschusses ist, den bitte ich, sich zu erheben. Auch das ist die Mehrheit.

Wir kommen zu Punkt 17. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Wesenfeld: Ich bitte ums Wort zur Geschäftsordnung!)

Herr Abgeordneter Dr. Wesenfeld zur Geschäftsordnung.

Abgeordneter Dr. Wesenfeld: Meine Damen und Herren! Ich stelle den Antrag, diesen Punkt abzusehen und den Provinzialausschuß zu ersuchen, daß er uns baldmöglichst eine andere Form der Revision der Rechnungen vorschlagen oder aber auf die Revision verzichten möge. (Sehr richtig!)

Wir ist vor drei Tagen ein Verzeichnis von nicht weniger als 38 Rechnungen zur Revision übergeben worden. Ich habe das Vergnügen, sie teilweise mit meinem Freunde, Herrn Heuser vom Zentrum, revidieren zu sollen. Er ist meiner Meinung beigetreten, daß es völlig unmöglich ist, diese Aufgabe auszuführen. Unter den Rechnungen befanden sich z. B. die Rechnung der Hauptverwaltung, die Rechnung über den Erweiterungsbau des Landeshauses, den Neubau des Landesbauamtes Cleve, die Rechnung über den Bau eines Doppelwohnhauses für zwei Ärzte, u. a., ferner noch vier große Neubau-Rechnungen. Insgesamt waren, wie gesagt, 38 Rechnungen zu revidieren. Das ist unmöglich, wenn man uns nicht die Zeit gibt, etwa acht Tage hier zu sitzen, um wirklich in die Dinge einzudringen. Wir sollten es als der Würde der Mitglieder dieses Hauses nicht entsprechend ablehnen, daß wir uns so wichtige Rechnungen einfach vorlegen lassen, eine oder zwei Stichproben machen und dann unser Signum daruntersetzen. (Abgeordneter Dr. Schüler: Sehr richtig!) Das ist ein Schein, der trügt. Wir sollten den Provinzialausschuß ersuchen, daß er uns eine andere Form der Revision vorschlägt, die es wirklich ermöglicht, in die Dinge einzudringen. Ich bitte, dem zuzustimmen und heute den Punkt abzusehen.

Stellvertretender Vorsitzender Dr. Saaben: Der von dem Herrn Abgeordneten Wesenfeld gestellte Antrag ist in Übereinstimmung mit dem Ältestenrat gestellt worden.

Wird das Wort dazu gewünscht? Das ist nicht der Fall. Dann lasse ich über den Antrag des Herrn Abgeordneten Wesenfeld abstimmen. Wer für den Antrag ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit. Dann ist der Punkt von der Tagesordnung abgesetzt.

Wir kommen zu

Punkt 18: Vornahme der Neuwahl des Wasserbeirates für die Rheinprovinz.

Ich konstituiere mich mit meinen Herren Beisitzern zum Wahlvorstand und habe dem Hohen Hause mitzuteilen, daß ein gemeinsamer Wahlvorschlag der Fraktionen des Zentrums, der Arbeitsgemeinschaft, der Sozialdemokratischen und der Kommunistischen Partei eingegangen ist, auf dem folgende Namen stehen:

1. Mitglied: Dr. Adenauer, Oberbürgermeister, Köln. Stellvertreter: Gielen, Oberbürgermeister a. D., Köln.

2. Mitglied: Caspers, Landesökonomierat, Bubenheim b. Koblenz. Stellvertreter: Kirsten, Bürgermeister i. R., Beurig b. Saarburg.

3. Mitglied: Gruhl, Bergrat, Brühl b. Köln. Stellvertreter: Heuser, Rittergutsbesitzer, Haus Dürenthal, Post Euskirchen-Land.

4. Mitglied: Dr. Jarres, Oberbürgermeister, Duisburg. Stellvertreter: Lenze, Generaldirektor, Mülheim-Styrum.

5. Mitglied: Trimborn, Landrat, Opladen. Stellvertreter: Ernst, Angestellter, Neuwied.

6. Mitglied: Dunder, Angestellter, Düsseldorf-Gerresheim. Stellvertreter: Frisch, Eisenbahnvor-schloffer, Köln-Langerich.

Da nur ein Wahlvorschlag vorliegt, kann nach § 14 der Wahlordnung, wenn sich kein Widerspruch erhebt, die Wahl durch Akklamation erfolgen. Da ich keinen Widerspruch höre, so bitte ich, wer für den eingereichten Wahlvorschlag ist, sich zu erheben. — Die Wahl ist durch Akklamation getätigt. Ich frage nunmehr, ob die hier anwesenden gewählten Herren die Wahl annehmen.

Herr Dr. Adenauer ist nicht im Hause, Herr Dr. Jarres desgleichen nicht. Herr Abgeordneter Dunder, nehmen Sie die Wahl an? (Abgeordneter Dunder: Ja!) Herr Rittergutsbesitzer Heuser? (Abgeordneter Heuser: Ja!) Herr Abgeordneter Lenze ist nicht im Hause. Herr Abgeordneter Ernst? (Abgeordneter Ernst: Ja!) Herr Abgeordneter Frisch ist nicht im Hause.

Wir kommen dann zu Punkt 19.

Das Wort hat als Berichterstatter Herr Abgeordneter Henry.

Abgeordneter Henry: Meine Damen und Herren! Der I. Sachausschuß empfiehlt Ihnen die Annahme dieses Antrages, mit Ausnahme des letzten Satzes von Absatz 1, der lautet:

„Die Wohlfahrtsrichtsätze haben durch die dauernde Kürzung und den Abbau der Naturalunterstützung einen Stand erreicht, der schwere gesundheitliche Schädigungen und eine Verelendung der Hilfsbedürftigen im Gefolge haben wird, wenn die Gemeinden zu weiteren Kürzungen gezwungen werden.“

Die große Mehrheit des Ausschusses war der Ansicht, daß die in dem Antrage behauptete Tatsache dauerlicher Weise zutrefte. Der Ausschluß hatte aber Bedenken, diesen Satz in dem Antrage stehen zu lassen, weil er wohl nicht in die Gesamtrichtung des Antrages hineinpafte, und weil es auch fraglich ist, ob der Provinziallandtag für eine derartige Konstatierung zuständig ist. (Lachen bei den Sozialdemokraten.)

Stellvertretender Vorsitzender Dr. Saaben: Das Wort hat Herr Abgeordneter Görlinger.

Abgeordneter Görlinger: Meine Damen und Herren! Meine Freunde bedauern auf das lebhafteste, daß es nicht möglich war, im Sachausschuß I auch diesen Satz, der gestrichen werden soll, einstimmig anzunehmen.

Wir hielten es für notwendig, daß auch der Provinziallandtag der größten Provinz Preußens, die unter der Erwerbslosigkeit und der Notlage der Gemeinden besonders schwer leidet (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!), was in der Haushaltsplanberatung von allen

Rednern ausdrücklich zum Ausdruck kam und allgemein anerkannt wurde, sich nicht vertagt, ohne zu der Finanzlage der Gemeinden nach außen eindeutig Stellung zu nehmen. An sich war es erfreulich, daß im Sachausschuß wenigstens Übereinstimmung dahin bestand, daß wir die schwierige Finanzlage der Gemeinden auch in einer Entschliebung genau formulieren und so auch bei den verantwortlichen Stellen in Berlin das noch einmal deutlich zum Ausdruck bringen. Aber wir wissen, daß die Gemeinden bei ihrer Finanz- und Kassenlage größtenteils gezwungen waren — das bringt die Entschliebung auch zum Ausdruck —, zu versuchen, bei den Wohlfahrtsrichtsäben den Ausgleich zu schaffen. Meine Freunde sind der Meinung, daß wir dort an der Grenze des Erträglichen angelangt sind (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!), daß es unmöglich ist, nach der Seite noch weiter nachzugeben.

Wir dürfen nicht vergessen, daß die Struktur der Wohlfahrtsunterstützten sich ganz wesentlich gegenüber der Vorkriegszeit geändert hat. Heute tritt die Belastung der Gemeinden hauptsächlich dadurch ein, daß die übergroße Anzahl Wohlfahrtsarbeitslose sind, deren Kinder im heranwachsenden, im schulpflichtigen Alter sind und deshalb besonderer körperlicher und geistiger Pflege bedürfen. Wir haben uns auf den verschiedenen Gebieten damit befaßt, was für die geistige Pflege bei den Arbeitslosen geschehen kann. Wir werden uns weiter in einer Entschliebung zum Arbeitsdienst damit befassen. Wir sind aber der Meinung, daß auch die Körperpflege von größter Bedeutung ist. Die Schulärzte müssen jetzt schon feststellen, daß das typisch unterernährte Kind, das in der Nachinflationszeit verschunden war, wieder in steigendem Maße bei den Schuluntersuchungen festgestellt wird. (Abgeordneter Hoffmann: Hört, hört!) Ich glaube, für jeden, der draußen Kontakt mit der Not der breiten Massen hat, ist es ganz selbstverständlich, daß ein Ausweichen der Gemeinden nach der Seite nicht mehr möglich ist. Es ist meines Erachtens in unserer Entschliebung auch kein Vorwurf gegen die Gemeinden enthalten, sondern es wird ausdrücklich festgestellt, daß die Wohlfahrtsrichtsäbe durch die dauernde Kürzung und vor allen Dingen auch durch den Abbau der Naturalunterstützung einen Stand erreicht haben, der schwere gesundheitliche Schädigungen und eine Verelendung der Hilfsbedürftigen im Gefolge haben wird, wenn die Gemeinden zu weiteren Kürzungen gezwungen werden. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Gezwungen werden sie nicht!) Gezwungen werden sie dann zu weiteren Kürzungen, wenn nicht endlich das Reich für eine andere Lastenverteilung sorgt und durch planmäßige Arbeitsbeschaffung die Zahl der Arbeitslosen vermindern hilft. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Bei dieser planmäßigen Arbeitsbeschaffung — das möchte ich auch im Namen meiner Freunde zum Ausdruck bringen —, die ja von der Reichsregierung, wie es scheint, jetzt vorbereitet wird, ist es notwendig, daß auch die Gemeinden mit herangezogen werden. Natürlich nicht finanziell, das ist unseres Erachtens vollständig unmöglich. Die Gemeinden sind nicht mehr in der Lage, auch nur mit einer Mark dort helfen zu können. Aber sie müssen entlastet werden, indem man Wohlfahrtsarbeitslose hier in erster Linie mit heranzieht. Wir wissen, daß die geringe Vermittlung, die heute auf den Arbeitsnachweisen noch vorgenommen

wird — sicher nicht durch bösen Willen, aber zum Teil durch mangelndes Verständnis der Arbeitgeber —, zum größten Teil mit Arbeitslosen vorgenommen wird, die erst kurze Zeit aus dem Arbeitsprozeß ausgeschieden sind. Die Arbeitgeber nehmen lieber Arbeitslose, die erst kurze Zeit aus dem Arbeitsprozeß heraus sind, weil sie glauben, daß diese sich schneller wieder eingliedern und schneller wieder vollwertige Arbeitskräfte werden. Wir müssen verlangen, daß auch die Arbeitgeber soviel soziales Verständnis zeigen, daß sie im Einvernehmen mit dem Arbeitsnachweis für die geringe Arbeitsvermittlung in erster Linie Wohlfahrtsarbeitslose heranziehen, um auch so die Gemeinden zu entlasten.

Wir hoffen, daß sich trotz der Ablehnung im Sachausschuß I — die übrigens nur mit 4 gegen 3 Stimmen bei einer ganz schwachen Befegung erfolgt ist — eine große Mehrheit hier im Hause finden wird, die auch diesem Satz, den wir für absolut notwendig halten, mit verabschiedet. Wir sind der Meinung, daß das Hohe Haus durchaus in der Lage ist, auch zum Ausdruck zu bringen, daß es glaubt, daß weitere Kürzungen der Wohlfahrtsrichtsäbe bei den Gemeinden nicht mehr erzwungen werden dürfen durch die nicht rechtzeitige Hilfe des Reiches. (Zuruf des Abgeordneten Streb: Das ist ja bereits geschehen!)

Wir legen besonderen Wert darauf, weil wir wissen, daß auch in Berlin, vor allen Dingen bei der preussischen Staatsregierung, unsere Auffassung geteilt wird, daß man mit den Wohlfahrtsrichtsäben einen Tiefstand erreicht hat, der es nicht mehr ermöglicht, diese Menschen vor weiterer Verelendung zu bewahren und vor allem die heranwachsende Jugend, die Trägerin der kommenden Generation sein soll, zu schützen und sie zu befähigen, diese Aufgabe, die ihr für die Zukunft gestellt ist, zu lösen. (Beifall bei den Sozialdemokraten. Zuruf des Abgeordneten Kiegel: Das war Brünnings Maigrusz!)

Stellvertretender Vorsitzender Dr. S a a f e n : Das Wort hat Herr Abgeordneter Dunder.

Abgeordneter D u n d e r : Die Ausführungen von Herrn Görlinger beweisen, wie skrupellos die sozialdemokratischen Vertreter in den Parlamenten glauben, der Öffentlichkeit Sand in die Augen streuen zu können (Abgeordneter Hoffmann: Unwahr!), obgleich die sozialdemokratische Fraktion nicht nur hier, sondern auch im Preussischen Landtag und im Reichstag durch ihre Tolerierung der Politik Brünnings und durch die Maßnahmen ihrer eigenen Ministergenossen Braun und Severing das Elend, das sie hier aufzeigt, verschuldet hat. (Unwahr! bei den Sozialdemokraten. Sehr gut! bei den Kommunisten.) Es ist deshalb geradezu unerhörte, wenn in der Formulierung der SPD-Drucksache folgende Stellen enthalten sind:

„Es ist deshalb die Pflicht der Regierungen des Reichs und der Länder, durch sofort wirksame Maßnahmen den Gemeinden und Gemeindeverbänden zu helfen. Die Wohlfahrtsrichtsäbe haben durch die dauernde Kürzung und den Abbau der Naturalunterstützung einen Stand erreicht, der schwere gesundheitliche Schädigungen und eine Verelendung der Hilfsbedürftigen im Gefolge haben wird, wenn die Gemeinden zu weiteren Kürzungen gezwungen werden.“

Das wagen ausgerechnet Sozialdemokraten zu schreiben, deren Minister Severing der verantwortliche

Minister für die Gemeindepolitik in Preußen ist, der die Ueberweisungen für die Wohlfahrtslasten der Gemeinden immer weiter abgedrosselt hat (Zuruf des Abgeordneten Niegel: Der so ein warmes Herz hat!), um solche Zustände, wie sie von den Sozialdemokraten selbst hier aufgezeigt werden, herbeizuführen.

Meine Herren von der sozialdemokratischen Fraktion, Sie sagen: Wenn nicht bald Hilfe kommt, dann werden die Gemeindefinanzen zusammenbrechen. Ja, es ist bereits eine Hilfe gekommen, aber eine Hilfe, die das Absinken in das Elend geradezu in einem Hextempo weiter fördert. Wer die Zahlen einmal vergleicht, muß ein Grauen kriegen, in welch ein Elend die Arbeitslosen, die Wohlfahrtsempfänger und besonders deren Kinder gestoßen werden. Ich habe hier eine Zeitung von heute vor mir liegen, den „Dortmunder Generalanzeiger“. (Zuruf des Abgeordneten Kurth: Das ist euer Leibblatt. Zuruf der Abgeordneten Frau Becker: Das müßt Ihr glauben!) In diesem „Dortmunder Generalanzeiger“, der eifrigsten Stütze Brauns und Severings in Preußen und Hindenburgs im Reich, wird bereits angekündigt — und auch die Stadt Düsseldorf hat schon eine Mitteilung erhalten —, daß die Wohlfahrtsunterstützungssätze am 1. Mai abgebaut werden. Dieser Abbau sieht folgendermaßen aus: In der sogenannten gehobenen Fürsorge soll der Höchstsatz von 120 auf 110 RM, in der allgemeinen Fürsorge von 110 auf 100 RM gesenkt werden, ganz gleich, wieviel Kinder die Familie hat. Für den Haushaltsvorstand werden die Sätze von 36 auf 32 RM abgebaut (Abgeordnete Frau Esser: Hört, hört!), für ein Ehepaar von 54 auf 48 RM, für ein Kind von 14 auf 13 RM und für die Kinder über 14 Jahre von 18 auf 16 RM. Das ist die Antwort Severings auf den Antrag, den die sozialdemokratische Fraktion hier gestellt hat, um von der preussischen Regierung Hilfe zu erhoffen. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) Diese Maßnahme wird Zustände im Gefolge haben, wie sie eben bereits gekennzeichnet worden sind; sie wird weitere Verschlechterungen und weiteres Elend, insbesondere für die Kinder bringen, ob schon das Elend jetzt schon unerträglich ist.

Vor mir liegt eine weitere bürgerliche Zeitung von gestern; danach hat gestern in Essen eine Verhandlung vor dem Einzelrichter stattgefunden gegen 33 Väter, die ihre Kinder im vergangenen Jahre im Juli und im September nicht zur Schule geschickt haben. Sie haben damals eine Geldstrafe erhalten, deren Ausstragung am Gericht sie nun forderten. Da wird durch den Richter selbst festgestellt:

„Bei den Eltern handelt es sich ohne Ausnahme um langjährige Erwerbslose. Sie machten ergreifende Mitteilungen über die Not ihrer Kinder: Ohne Frühstück und ohne regelrechtes Mittagessen, ohne jede Kleidung hätten sie die Kinder nicht zur Schule schicken können, nachdem die Hilfe des Wohlfahrtsamtes ausblieb. Die Angaben über das furchtbare Elend der Kinder wurden von den Lehrkräften unter Eid bestätigt. Es wurde auch darauf hingewiesen, daß die Kinder der Schule fernbleiben mußten, weil sie über keine Schuhe verfügten und auch dem Unterrichts in Folge hochgradiger Unterernährung nicht mehr folgen können.“

Wer verschuldet diese Unterernährung? Etwa jemand, der in der Luft schwebt? Die Braun-Severing-Regierung in Preußen, von der Sie hier in Ihrer Entschließung eine Hilfe für die Gemeinden fordern.

Sehen wir uns einige Zahlen aus dem Preußenetat an. (Abgeordneter Deppe: Sehr richtig!) Im preussischen Haushalt ist als Zuschuß für die Gemeinden für die Kinderspeisung ein Betrag von 250 000 RM vorgesehen oder, auf die Schulkinder umgerechnet, ein Betrag von 6 Rpf pro Monat. (Hört, hört! bei den Kommunisten.) Aber in den Etat der Preußenregierung sind eingesezt für Schulpferde 2 023 820 RM oder pro Pferd im Monat 47 RM (Zuruf des Abgeordneten Kurth: Das habt Ihr doch schon so oft vorgelesen!) Es ist notwendig, daß wir es auch hier wieder vorlesen. Es paßt Euch nicht, daß man Euch die Maske vom Gesicht reißt. (Zuruf der Abgeordneten Frau Becker: Kommen auch noch die Polizeihunde?)

Für Schulgesundheitspflege sind 15 000 RM eingesezt oder 0,03 Rpf pro Kind in Preußen. Für Kleinkinder 125 000 RM, für Säuglingsfürsorge 177 000 RM. Aber für die Polizeihunde in Preußen 464 000 RM oder für einen Hund 54,15 RM im Monat. (Zuruf des Abgeordneten Görlinger: Das ist eine ganz gemeine Entstellung!) — Und da wagen Sie, Frau Becker, es noch, darüber zu lachen. Für ein Arbeiterkind 6 Rpf im Monat, aber für einen Schulpöter 54 RM. Das ist das soziale Gesicht der Preußen-Regierung. Das ist Braun-Severing in Preußen. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Die Ihr toleriert!) Wir tolerieren? Wir würden ja die Verbrecher an der Arbeiterbewegung werden, die Sie schon lange sind, wenn wir Braun-Severing tolerierten. (Zuruf eines Sozialdemokraten: Moskau bestimmt das doch! Zuruf des Abgeordneten Pikard: Du hast die neue Linie noch nicht begriffen!)

Für die Schupo im Etat 477 Millionen, für die preussische Klassenjustiz 447 Millionen RM. Das sogenannte wilhelminische Regime der Vorkriegszeit hatte für die Polizei in Preußen 153 Millionen und für die Justiz 160 Millionen. Das sind die Früchte der Demokratie, wie sie von den Sozialdemokraten aufgefaßt wird. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Unkenntnis!) Das ist die Ergrungenschaft der Revolution, daß eine Volksschupo geschaffen wurde, die gegen das Volk eingesezt wird, wenn es rebelliert. Das ist keine Unkenntnis; aber das sind Wahrheiten, die Sie nicht gerne hören. (Zuruf des Abgeordneten Marx: Wie geht es denn in Rußland?) Wie es in Rußland geht? Fabelhaft! Ich habe gar keine Veranlassung, jetzt allgemein über die russischen Verhältnisse zu sprechen, weil ich die Zeit dazu nicht habe. Aber eins können Sie alle nicht ableugnen: In demselben Tempo, wie in Deutschland Betriebe stillgelegt werden, in demselben Tempo, wie in Deutschland Arbeiter entlassen werden, in demselben Tempo werden in der Sowjet-Union Betriebe eröffnet und Arbeiter eingestellt. Und in demselben Tempo, wie in Deutschland die Löhne der Arbeiter abgebaut werden, in demselben Tempo werden in Rußland die Löhne der Arbeiter erhöht. (Widerspruch bei den Sozialdemokraten.) Fragen Sie Ihren ehemaligen Ministergenossen Vandervelde aus Belgien! Fragen Sie namhafte Persönlichkeiten der Wirtschaft, die in der Sowjet-Union waren, und sie werden Ihnen sagen, daß es nur ein Land in der Welt gibt, das von keiner Krise beherrscht wird wie die ganzen kapitalistischen Länder und von ihnen am schwersten Deutschland: Das ist die Sowjet-Union! Die deutschen Unternehmer schlagen sich förmlich um Sowjet-Aufträge. Sie können

aber infolge des Finanzbankrotts ihrer Regierungen keine Kredite mehr bekommen. Sie würden sonst noch viel mehr Russen-Aufträge nehmen und würden den grandiosen Ausspruch Lenins wahr machen, der gesagt hat, daß die Bourgeoisie in den kapitalistischen Ländern gezwungen sein wird, wenn sie ihren Untergang noch eine Zeitlang aufhalten will, an dem sozialistischen Aufbau in der Sowjet-Union mitzuhelfen. (Sehr gut! bei den Kommunisten.) Die deutsche, die französische, die englische und die amerikanische Bourgeoisie, sie ist heute an dem Zustande angelangt, wo sie sich um Russenaufträge förmlich schlägt, um die Wirtschaft auch nur einigermaßen aufrecht zu erhalten. Das haben nicht nur englische, sondern auch französische und amerikanische Finanziers bestätigt: Das Grandiose bei den Russenaufträgen ist nicht nur, daß sie bestellen, sondern daß sie auch die einzigen sind, die zahlen. (Lachen rechts. Zuruf des Abgeordneten Dr. Carl: Das tun sie eben nicht! — Glocke des Vorsitzenden.) — Sind die zehn Minuten schon um? —

Zum Schluß. Die Sozialdemokraten, die ja in der letzten Wahlschlacht schon die erste Lektion bekommen haben, werden bei den kommenden Wahlen von der Arbeiterschaft die nächste Lektion erhalten. Trotz aller gegen uns gerichteten Maßnahmen, trotz aller scharfen, drakonischen Mittel, die gegen uns angewandt werden, trotz des Steigens der Zahl der Nazis, die man als einen Schwamm bezeichnen kann, wird die kommunistische Partei über kurz oder lang die Millionenmassen der ausgebeuteten Deutschen zum Siege führen, gegen die Nazis und gegen Euch! (Beifall bei den Kommunisten.)

Stellvertretender Vorsitzender Dr. S a a f e n : Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Bockamp.

Abgeordneter Dr. B o c k a m p : Meine Damen und Herren! Die Fraktion der Arbeitsgemeinschaft ist der Ansicht, daß der vorliegende Antrag der SPD. eigentlich offene Türen einrennt und auch nicht ohne agitatorische Absicht gestellt worden ist. Darüber ist im I. Sachausschuß eingehend gesprochen worden. Alles, was der Herr Landeshauptmann, was der Herr Oberpräsident und was fast alle Redner schon in der allgemeinen Debatte gesagt haben, lief doch hinaus auf eine Kennzeichnung der schwierigen Lage der Gemeindefinanzen und auf einen Hilferuf an die Staats- und Reichsregierung. Soweit dieser Hilferuf auch in dem Antrag enthalten ist, könnte man ihm zustimmen und stimmen wir auch zu. Wir stimmen auch zu, daß als eins der notwendigsten Hilfsmittel eine Milderung des Lastenausgleichs bei der Wohlfahrtserverswerbslosenfürsorge gefordert wird. Wir sind im ganzen überzeugt und erwarten, daß es den vereinten Anstrengungen der Reichs- und Staatsregierung und der Gemeinden gelingen wird, über die Finanzschwierigkeiten der Gemeinden hinwegzukommen.

Aber, meine Damen und Herren, man kann schon gewisse Bedenken dagegen haben, wenn im Antrag mit Wendungen wie Zahlungseinstellung der Gemeinden und Demoralisation gearbeitet wird, mit Rücksicht auf die Kreditlage der Gemeinden, die auch für uns nicht gleichgültig ist.

Weiterhin haben wir von der Arbeitsgemeinschaft Bedenken gegen die Ziffer 2 und auch gegen Ziffer 1, wo von der planmäßigen Arbeitsbeschaffung die Rede

ist. Der Begriff der „planmäßigen Arbeitsbeschaffung“ ist etwas verschwommen. Er hat aus vielen Erörterungen heraus eine Tendenz gewonnen, der nicht unbedenklich ist. Wir möchten unter keinen Umständen den Eindruck aufkommen lassen, als wenn wir etwa eine planmäßige Arbeitsbeschaffung durch Vergabungen lediglich seitens der öffentlichen Hand wünschten oder beabsichtigten. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Die private ist ja unfähig!)

Im I. Sachausschuß ist klargestellt worden, daß das mit dieser Fassung nicht gemeint sei, sondern daß ganz allgemein planmäßig Arbeit beschafft werden soll. Deswegen haben wir uns auch insoweit einverstanden erklärt trotz der eben angedeuteten Bedenken.

Dagegen müssen wir darauf bestehen — und das ist ja auch im I. Sachausschuß mit Mehrheit beschlossen worden —, daß der Satz über die Wohlfahrtsrichtsätze gestrichen wird. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Die Mehrheit wird entscheiden!) Ich will hier gar nicht davon sprechen, ob die Wohlfahrtsrichtsätze zu hoch oder zu niedrig sind. Wir bedauern alle, daß sie nicht höher sein können. Aber es handelt sich hier darum, daß ein einzelnes Problem in agitatorischer Absicht aus einem ungeheuer schwierigen Gesamtkomplex herausgerissen wird und dazu noch eins, das überhaupt nicht zur Zuständigkeit der Provinz gehört. Vorhin hat sich Herr Görtinger bei Gelegenheit der Diskussion über die Provinzial-Feuerversicherungsanstalt auch auf die Unzuständigkeit der Provinz berufen. Wir sagen: Auch die Regelung der Wohlfahrtsrichtsätze gehört nicht zur Zuständigkeit der Provinz. Sie mögen das daraus ersehen, daß die doch gerade den Antragstellern nahestehende preussische Staatsregierung, wie wir von verschiedenen Seiten eben schon gehört haben, eine neue Verfügung erlassen hat, wonach sie den Gemeinden die Genehmigung erteilt, nochmals die Richtsätze von 36 auf 34 RM herabzusetzen. Sie sehen daraus, daß die Provinz mit diesen Dingen nichts zu tun hat. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Sehr viel!)

Wir lehnen es daher ab, in dieser Entschließung uns mit den Wohlfahrtsrichtsätzen zu befassen, und verlangen, daß dieser Satz gestrichen wird. Nach Streichung dieses Satzes stimmen wir dem Antrage zu.

Stellvertretender Vorsitzender Dr. S a a f e n : Das Wort hat Herr Abgeordneter Körner.

Abgeordneter K ö r n e r : Meine Damen und Herren! Es würde auch offene Türen einrennen bedeuten, wollten wir zu dem Antrage noch viel sprechen.

Ich habe nur für die Mehrheit der Zentrumsfraktion die Erklärung abzugeben, daß wir wünschen, daß der letzte Satz des 1. Absatzes über die Wohlfahrtsrichtsätze nicht gestrichen wird. (Abgeordneter Hoffmann: Bravo!) Wir nehmen also den Antrag an mit dem Satz:

„Die Wohlfahrtsrichtsätze haben durch die dauernde Kürzung und den Abbau der Naturalunterstützung einen Stand erreicht, der schwere gesundheitliche Schädigungen und eine Verelendung der Hilfsbedürftigen im Gefolge haben wird, wenn die Gemeinden zu weiteren Kürzungen gezwungen werden.“

Wir treten für diesen Satz ein, weil diese Feststellung — denn es ist eine Feststellung — begründet ist und den Tatsachen entspricht. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.)

Stellvertretender Vorsitzender Dr. S a a ß e n : Das Wort hat Herr Abgeordneter Görlinger.

Abgeordneter Görlinger: Meine Damen und Herren! Es ist beschämend, daß von der kommunistischen Fraktion, trotzdem der Wahlkampf in Preußen abgeschlossen ist, nach wie vor diese verlogene Wahl-agitation hier in diesem Hause vorgebracht wird (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten), trotzdem das nicht einmal, sondern zwanzigmal in Flugblättern und Zeitungen richtiggestellt ist und trotzdem die Herren meines Erachtens das wissen müßten und, wenn sie es wissen, dann wider besseres Wissen die Behauptungen aufrechterhalten — ein Verhalten, für das sich parlamentarisch ein richtiger Ausdruck überhaupt nicht finden läßt. Dies gilt namentlich von dem Polizeihund, der angeblich 54 RM pro Monat kostet. Diese Behauptung wiederholen sie immer wieder, trotzdem sie wissen, daß es über 4000 Polizeihunde sind und daß bei ihrer Rechnung die ganzen Unterhaltungskosten der angestellten Polizeibeamten mit eingerechnet sind, trotzdem sie wissen, daß es praktisch noch nicht einmal ganze 9 RM. ausmacht, die ein solcher Polizeihund kostet.

Ich glaube, daß auch Sie eine Sicherstellung der öffentlichen Ordnung auch in der Sowjet-Union bezagen. Ich möchte nicht fragen, was die G.M. in Rußland kostet und welche Aufwendungen dafür gemacht werden, und das in Vergleich stellen zu irgendwelchen Wohlfahrtsunterstützungen. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr gut!)

Auch dürften die Kommunisten wissen, daß der preussische Staat mit der Unterstützung der Wohlfahrts-erwerbslosen der Gemeinden nichts zu tun hat und daß unser Drängen sich hauptsächlich an das Reich richtet, das durch eine andere Lastenverteilung bei den Wohlfahrts-erwerbslosen den Gemeinden helfen soll. Dieses Drängen der Gemeinden ist von der preussischen Staatsregierung auf das nachdrücklichste ununterbrochen und dauernd unterstützt worden. (Abgeordneter Hoffmann: Hört, hört!) Es ist an mehreren Stellen offen zugegeben worden und wird auch hier von allen denen, die Bescheid wissen, bestätigt werden, daß leider Gottes der einzige wahre Freund der Gemeinden noch die Sozialdemokratie im Reichstag und im Preussischen Landtag war, da eben bei dem Ressentiment, das sich aus den verschiedensten Gründen gegen die Gemeinden geltend gemacht hat, die Schwierigkeiten sehr groß waren. Wir hoffen, daß endlich beim Reich die Bestrebungen Erfolg haben, die auf eine Entlastung der Gemeinden dringen.

Aber auch dem Redner der Arbeitsgemeinschaft, der es sich nicht verkneifen konnte, uns vorzuwerfen, daß wir aus agitatorischen Gründen einen solchen Antrag gestellt hätten, darf ich versichern, daß meine Freunde und ich es immer als unsere Mission angesehen haben, bei diesem großen Heer der unglücklichen Erwerbslosen und Hilfsbedürftigen nicht Agitation zu treiben, wie es in der hemmungslosesten Weise von den Nationalsozialisten und den Kommunisten geschehen ist (Abgeordneter Gerlach: Sehr wahr!), sondern ihr Freund zu sein. Es ist eine Schicht, die keine Organisation hat. Sie ist nicht organisiert, sie ist nirgendwo zusammengefaßt, niemand kümmert sich um sie. Darum ist es notwendig, daß wir uns rückhaltlos für sie einsetzen, und zwar aus dem Gefühl der Zusammengehörigkeit als Klasse. Wir

fühlen uns mit ihr verbunden. Darum empfinden wir es so verletzend und unerhört, daß die Kommunisten es wagen, sich hierher zu stellen und solche Ausführungen zu machen.

Man kann auch von einer Unzuständigkeit der Provinz nicht sprechen. Denn es ist lediglich eine Entschlie-ßung und kein Beschluß, der hier gefaßt werden soll, während vorhin ein Beschluß an Stelle der Gemeindevertretung gefaßt werden sollte.

Auch, wenn Sie von den 2 RM Kürzung sprechen, ist Ihre Darstellung falsch. Meines Wissens hat der Wohlfahrtsminister lediglich die Erlaubnis gegeben, dort, wo Kohlenbeihilfen von 2 RM während des Winters gewährt waren, diese Kohlenbeihilfen jetzt abzuschaffen. Ich bin der Auffassung, daß in der über-großen Zahl auch der rheinischen Gemeinden eine Kürzung des Richtsatzes auf Grund dieses Erlasses des preussischen Wohlfahrtsministers nicht gerechtfertigt ist. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!) Denn eine solche Kohlenbeihilfe ist nicht gewährt worden und, wenn sie nicht gewährt wurde, kann sie auch nicht gekürzt werden. Es ist überall Aufgabe der Gemeinde-vertreter, darüber zu wachen und nötigenfalls auch die Aufsichtsbehörde in Anspruch zu nehmen, wenn un-berichtigt eine Kürzung Platz greift, die über das hinaus-geht, was tragbar ist. (Beifall bei den Sozialdemo-kraten.)

Stellvertretender Vorsitzender Dr. S a a ß e n : Wei-tere Wortmeldungen liegen nicht vor. Wir kommen zur Abstimmung.

Zur Geschäftsordnung Herr Abgeordneter Beck.

Abgeordneter Beck: Die kommunistische Fraktion wird dem SPD-Antrage nicht zustimmen, weil wir ein derartiges demagogisches Spiel nicht mitmachen. (Un-ruhe.) Der Antrag besagt absolut nichts. Er ist nichts anderes als ein demagogisches Manöver zur Täuschung der Massen. (Große Unruhe.)

Stellvertretender Vorsitzender Dr. S a a ß e n : Ich bitte um Ruhe. Ich lasse getrennt abstimmen über den Antrag der SPD. ohne den letzten Satz des ersten Ab-satzes und werde dann hernach über die Ergänzung abstimmen lassen. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Nein, vorher muß über die Ergänzung abgestimmt werden!) Ich kann auch, wenn Sie es wünschen, über den Gesamtantrag als den weitestgehenden Antrag zu-erst abstimmen lassen.

Zur Geschäftsordnung Herr Abgeordneter Dr. Jarres.

Abgeordneter Dr. Jarres: Der Antrag, diesen Satz zu streichen, ist ein Abänderungsantrag. Ueber diesen Abänderungsantrag muß zunächst abgestimmt werden, schon aus dem Grund, weil dann unter Um-ständen denjenigen, die für die Streichung sind, noch die Möglichkeit verbleibt, für den Rest des Antrages zu stimmen.

Stellvertretender Vorsitzender Dr. S a a ß e n : Bei-des kommt praktisch auf dasselbe hinaus.

Ich werde also zunächst über den Antrag abstimmen lassen, den letzten Satz des ersten Absatzes zu streichen. Wer für die Streichung ist, den bitte ich, sich zu er-heben. — Der Antrag ist abgelehnt.

Dann lasse ich über den Antrag der sozialdemo-kratischen Fraktion in Drucksache 19 in feiner Gesamt-heit abstimmen. Wer für diesen Antrag ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Wir kommen zu Punkt 21.

Als Berichterstatter hat Herr Abgeordneter Henry das Wort.

Abgeordneter Henry: Der Sachausschuß empfiehlt Ablehnung des Antrages in Übereinstimmung mit der Stellungnahme des Provinzialausschusses.

Stellvertretender Vorsitzender Dr. Saafen: Das Wort hat Herr Abgeordneter Schmitz.

Abgeordneter Schmitz-Habbelrath: Die kommunistische Fraktion hat zu der Holzheimer Sparkassengeschichte den Antrag gestellt, daß die preußische Staatsregierung ersucht wird, die Schulden in Höhe von 128 000 RM zu übernehmen.

Wenn wir diesen Antrag gestellt haben, so haben wir es deshalb getan, um hier einmal die Mißwirtschaft bei der Holzheimer Sparkasse aufzuzeigen.

Es ist festgestellt worden, daß im vorigen Jahre der Bankrott der Holzheimer Sparkasse durch eine miserable Mißwirtschaft in Gang gesetzt werden konnte. Festgestellt worden ist, daß jahrelang in der dortigen Sparkasse keine Revision stattgefunden hat. Und heute hat der Genossenschaftsrat beschlossen, daß auf jedes Genossenschaftsmitglied noch 600 RM zu zahlen sind. Teilweise sind diese Beträge schon von der kapitalistischen Gesellschaft eingetrieben worden. Aber es sind 250 Anteile, die heute noch zu bezahlen sind. Diese Anteile sind zu bezahlen von Kleinbauern, kleinen Geschäftsleuten und Arbeitern. Diese Leute sind nicht in der Lage, diese 600 RM zu zahlen. Deshalb geht diese kapitalistische Gesellschaft dazu über und versucht, durch Zwangseintreibungen dieses Geld aus den Proleten und den Kleinbauern herauszubekommen.

Wir erklären hier offen: Diese kleinen Leute sind nicht in der Lage, diese 600 RM zu zahlen. Wir müssen auch für diese Leute verlangen, daß der preußische Staat die 128 000 RM übernimmt.

Aber bei dieser Gelegenheit möchte ich auch hier noch erklären, daß nicht allein die Holzheimer Sparkassenbank durch den Bankrott die kleinen Leute in eine derartige Mißwirtschaft hineingezogen hat. Wir haben noch mehr solcher Fälle im Rheinlande zu verzeichnen. Ich möchte da besonders auf Neroth in der Eifel hinweisen. In Neroth wurde auch eine Sparkasse zugrunde gerichtet, weil der dortige Mendant, der Zentrumsmann Merfel, der Sparkasse einen Betrag von 21 000 RM unterschlug. Sie sehen hieran, daß auch Zentrumsleute die kleinen Leute in eine derartige Mißwirtschaft hineinziehen, indem sie die Sparkasse mißbrauchen, um ihr Privatgeschäft über Wasser zu halten.

Aber darüber hinaus möchte ich hier als Vertreter der kommunistischen Fraktion erklären: Wir wissen und haben es auch aus dem Munde des Berichterstatters gehört, daß dieser Antrag ebenfalls abgelehnt werden soll. Ihr gebt damit deutlich zu erkennen, daß Ihr nicht gewillt seid, den kleinen Leuten zu helfen. Ihr gebt dadurch zu erkennen, daß Ihr euch dafür einsetzt, daß diesen kleinen Leuten das letzte Stück Vieh aus dem Stall herausgeholt wird, die letzte Kuh, das letzte Schwein und der letzte Gegenstand aus der Arbeiterfamilie, um diese Bankrottmißwirtschaft zu decken.

Ich sage hier in aller Öffentlichkeit: Nicht nur die Holzheimer Kleinbauern und nicht nur die Holzheimer Landarbeiter können durch ihren Kampf das System be-

seitigen, sondern die gesamten Kleinbauern, die gesamten Bauern, die gesamte werktätige Bevölkerung muß sich zusammenschließen, um mit der kommunistischen Partei dieses bankrotte System zu beseitigen. Dann wird auch in der Holzheimer Sparkassengeschichte für die kleinen Leute etwas getan werden können. Aber von diesem kapitalistischen System haben sie nichts zu erwarten. Wir müssen dieses bankrotte System ausrotten bis auf die Wurzel. (Zuruf des Abgeordneten Kurth: Das war eine Holzheimer Rede!)

Stellvertretender Vorsitzender Dr. Saafen: Das Wort hat Herr Abgeordneter Kranz.

Abgeordneter Kranz: Meine Damen und Herren! Wenn der Herr Vorredner darauf hingewiesen hat, daß die Zentralstelle durch Unterlassen der Revision eine Schuld an den traurigen Zuständen in der Sparkasse in Holzheim habe, so ist das eine direkte Unwahrheit. (Hört, hört! rechts.)

Ich will auf Einzelheiten nicht eingehen. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Weil Sie es nicht können!) — Ich habe das ganze Material da. — Ich gehe deswegen darauf nicht ein, weil dadurch die jetzigen Sanierungsverhandlungen gestört würden. Das, was Sie tun, wird ganz bestimmt dazu führen, daß die Sanierung der Kasse, die jetzt im Gange ist, unter Umständen nicht mehr zustande kommt. Sowohl die Zentralstelle in Koblenz als auch die Aufsichtsbehörden, der Herr Landrat und der Herr Regierungspräsident, haben alles getan, was getan werden konnte, um den Leuten zu helfen. (Sehr richtig! im Zentrum.) Der Herr Regierungspräsident und der Herr Oberpräsident haben nach Einsicht in die Akten festgestellt, daß nicht mehr zur Sanierung der Kasse geschehen konnte. Die Schuld liegt auf einer ganz anderen Seite. Aber über diese Schuld will ich nicht sprechen.

Wenn der Herr Vorredner sagte, daß Pfändungsbefehle ergangen seien und die letzte Kuh aus dem Stall genommen werden solle und die letzte Maschine, so ist das ebenso irreführend und unwahr. (Abgeordneter Hoffmann: Hört, hört!) Bis auf den heutigen Tag hat noch nicht eine einzige Pfändung dort stattgefunden, nicht eine einzige. (Lebhaftes Hört, hört!) Wohl wurden Pfändungsbefehle hinausgegeben, und es wurden auch Sicherheitshypothesen verlangt, und zwar deswegen, um einmal den Vorstand der Kasse an seine Pflicht zu erinnern, was er tun müsse, um die Kasse zu sanieren.

Wenn die politischen Interessen der SPD nicht gewesen wären (Zuruf des Abgeordneten Beck: Dann hätten die Leute längst keine Kuh mehr im Stall!), dann wäre die Kasse vielleicht schon längst saniert. Wenn Sie die Leute nicht so aufgeregt hätten, dann hätten Sie den armen Leuten geholfen. Jetzt aber werden Sie vielleicht dafür sorgen, daß eventuell eine Hilfe nicht möglich ist. (Zuruf des Abgeordneten Beck: Sagen Sie das den Bauern, die werden Ihnen etwas anderes erzählen!)

Stellvertretender Vorsitzender Dr. Saafen: Das Wort hat Herr Abgeordneter Rath.

Abgeordneter Rath: Meine Damen und Herren! Die Kasse ist in meinem Bezirk; mir sind die Verhältnisse ganz genau bekannt. Ich unterstreiche Wort für Wort, was der Herr Vorredner gesagt hat, und ver-

zichte deshalb auf weitere Ausführungen, zumal mir nur zwei Minuten zur Verfügung stehen.

Stellvertretender Vorsitzender Dr. Saaben: Die Besprechung ist geschlossen. Wir kommen zur Abstimmung über den Antrag des I. Sachausschusses auf Ablehnung des kommunistischen Antrages. Wer für den Antrag des I. Sachausschusses ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Wir kommen zu Punkt 22.

Das Wort hat als Berichterstatter Herr Abgeordneter Freiherr von Salis-Soglio.

Abgeordneter Freiherr von Salis-Soglio: Meine Damen und Herren! Der Etat der Straßenbauverwaltung zeigt den ganzen Ernst der finanziellen Lage.

Wir haben im vorigen Jahre mit einer sogenannten bereinigten Bruttoeinnahme von 19,8 Millionen rechnen können, in diesem Jahre sind 13,1 Millionen vorgesehen, so daß ein Minus von 6,7 Millionen allein auf diesen Etat fällt. (Abgeordneter Hoffmann: Hört, hört!)

Wie sich das im einzelnen auswächst, kann an Hand des Etats, Seite 16, im einzelnen erläutert werden.

In den Einnahmen ist die Kraftfahrzeugsteuer unter Titel 1 mit 14,5 Millionen angesetzt. Im Vorjahre waren es 17 Millionen. Es ist also ein Minus von 2,5 Millionen angenommen. Aber auch dieses Minus wird überschritten, denn nach der Entwicklung, die die Kraftfahrzeugsteuer durch die Senkung der Steuer und durch den Rückgang der Wagenanzahl erlitten hat, wird diese Summe von 14,5 Millionen wohl schwerlich erreicht werden. Man taxiert den weiteren Niedergang auf 1,3 Millionen, so daß wir in Wirklichkeit nicht 14,5, sondern wahrscheinlich höchstens nur 13,2 Millionen als Einnahme unter Position 1 zu erwarten haben.

Zum übrigen ist die Einnahmeseite zwangsläufig. Hierbei ist aber zu berücksichtigen, daß die ganzen Bauten der Provinzialstraßenverwaltung bis zum 1. Oktober fertiggestellt sein müssen, da sonst die Witterung einen weiteren Ausbau nicht mehr erlaubt. Dadurch ist es nötig, daß zum mindesten zwei Drittel der Einnahme bis zum 1. Oktober bar greifbar sind. Ob das bei der jetzigen Finanzlage überhaupt möglich sein wird, ist immerhin zweifelhaft.

Wenn ich auf die Ausgabe eingehe, so ist Kapitel 20 Nr. 1 bis 9 (persönliche Verwaltungsausgaben) um 25 Prozent, sächliche Ausgaben (Nr. 10 bis 19) um 15 Prozent gesenkt. Der maßgebende Titel ist aber Titel 21, die materielle Straßenunterhaltung, nämlich: „Laufende Unterhaltungskosten sowie Kosten für größere Erweiterungen und Umbauten.“ In diesem Jahre ist der Ansatz 4,5 Millionen; im vorigen Jahre waren es 12,3 Millionen, also ein Weniger von 7,8 Millionen.

Meine Herren, der III. Sachausschuß war der Ansicht, daß mit diesen 4,5 Millionen, deren Greifbarkeit bis zum 1. Oktober noch nicht ganz zweifelsfrei ist, der glatte Unterhalt der Straßen nur im günstigsten Falle bestreiten werden kann, nämlich dann, wenn die Witterungsverhältnisse für die Straßen außerordentlich günstig sind. Wenn die Witterungsverhältnisse ungünstig sind, wird es unmöglich sein, mit diesem Be-

trage auszukommen, und Sie werden sich darauf einrichten müssen, daß in Zukunft in unserem Straßennetz große Schlaglöcher sind, die nicht repariert werden können, weil kein Geld da ist. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Wiles: Sehr richtig!) Sie werden bei diesen Schlaglöchern ein Schild finden; darauf steht: Schlechte Straße. (Zuruf des Abgeordneten Beck: Aber unsere Schilder sind schöner, jagt Herr Hartmann in Remscheid!) Ich weiß nicht, was Sie für Schilder meinen. Also, hier bei uns würde „Schlechte Straße“ stehen. Das soll die Provinzialverwaltung schützen vor irgendwelchen größeren Erfordernissen, die durch Unglück auf der Straße durch die schlechte Befestigung veranlaßt werden. Es ist ganz selbstverständlich, daß bei dieser geringen Summe es ausgeschlossen ist, den weiteren Zweck des Titels 21, nämlich „Kosten für größere Erweiterungen und Umbauten“, in diesem Sinne weiter aufrecht zu erhalten.

Sie wissen, meine Damen und Herren, wir haben ein großes Projekt gehabt, und dieses Projekt ist bis zu zwei Dritteln ausgeführt. Es muß aber jetzt bezüglich des Umbaus, also bezüglich der neuzeitlichen Decke, ein Stillstand eintreten. Dieser Stillstand ist außerordentlich bedauerlich. Er wird aber insoweit vielleicht tragbar, als wir durch die bisherige Finanzpolitik der Straßenverwaltung, durch die Aufnahme von 40 Millionen Darlehen, es ermöglicht haben, zwei Drittel unseres ganzen Straßennetzes, also über 4000 Kilometer, zeitgemäß so auszubauen, daß die Decken in etwa dem heutigen Verkehr längere Zeit standhalten können. Immerhin ist es bedauerlich, daß wir dieses Projekt einschränken müssen, und der III. Sachausschuß hatte ernste Bedenken, ob er es verantworten könnte, den Etat zu genehmigen, weil eben diese Mittel wahrscheinlich nicht einmal voll ausreichen werden, um die Straßen ordnungsmäßig zu erhalten resp. den Wertbestand des Straßenmaterials in Ordnung zu sichern.

Meine Herren, leider muß ich mitteilen, daß die Steinindustrie größere Aufträge in diesem Jahre nicht erwarten kann. Es liegen schon jetzt 80 000 Kubikmeter Steinmaterial an den Straßen, die naturgemäß zuerst eingebaut werden müssen. Es ist ganz undenkbar, daß größeres Material in diesem Jahre mit den vorhandenen Mitteln noch beschafft werden kann.

Damit Sie einen Ueberblick haben, wie die Preise resp. unsere Einnahmen gesenkt worden sind, will ich Ihnen sagen, daß im Jahre 1928 pro Kilometer 3000 RM zur Verfügung standen und heute nur mehr 700 RM. Mit 700 RM kann man natürlich keine großen Umbauten machen.

Ich komme zu den Titeln 30 bis 35: Leistungen an Kreise und Gemeinden. Auf der Einnahmenseite ist die Kraftfahrzeugsteuer mit 3,8 Millionen vorgesehen, die an die Kreise und Gemeinden fällt. Das sind 21 Prozent der gesamten Kraftfahrzeugsteuer der Provinz. Es ist, wie gesagt, nur ein Durchgangsposten, er fließt wieder den Gemeinden zu.

Der Titel 32, der auf Grund des Dotationsgesetzes den Kreisen zufällt, ist von 1 Million auf 400 000 RM gekürzt worden. Diese Kürzung ist genau in dem gleichen Maßstab erfolgt wie die gesamte Kürzung für die Provinzialstraßen, so daß die Kreisverwaltung sich in dieser Beziehung wohl nicht beklagen kann.

Zu Titel 35 liegt ein besonderer Antrag hier vor; es ist die Drucksache 61. Wir waren nämlich der Ansicht,

daß, um in etwa die Mittel für den Straßenbau zu vergrößern, einzelne Titel einzusparen sind — es mußte sich ja der Etat selbst ausgleichen, weil neue Anträge bei der Finanzlage nicht angenommen werden konnten. Im III. Sachausschuß wurde vorgeschlagen, den Titel 35 mit 300 000 RM zur Förderung des Baues zwischengemeindlicher Straßen und Verkehrsanlagen im Bezirke des Ruhrfiedlungsverbandes zu streichen und auf den Titel 21 zu übertragen. Der I. Sachausschuß hatte aber Bedenken dagegen, und wir konnten uns in einer gemeinschaftlichen Sitzung diesen Bedenken nicht verschließen. Es ist daher vom I. und III. Sachausschuß in dieser Beziehung zu dem Titel 35 der Antrag gestellt worden, „daß eine bessere Aufteilung des Arbeitsbereiches zwischen den Provinzen und dem Ruhrfiedlungsverband es ermöglichen muß, in den nächstjährigen Haushaltsplan einen Betrag für diese Zwecke nicht wieder einzusetzen“.

Wir haben selbstverständlich im Sachausschuß I und III nicht die Frage erörtert, ob überhaupt der Ruhrfiedlungsverband in Zukunft noch zu Recht bestehen soll oder nicht. Wir hatten aber doch den Eindruck, daß es schließlich den Herren vom Ruhrfiedlungsverband unerwünscht ist, wenn sie von ihren Straßen wegkommen und ihre Wagenachsen in unserem Bezirk brechen. Wir glaubten, daß wir da mit den 300 000 RM Erleichterungen schaffen könnten. Aber, wie gesagt, der I. Sachausschuß hatte prinzipielle Bedenken, und wir schlugen Ihnen vor, die Angelegenheit in dieser Fassung zu regeln. Bis zum nächsten Jahre wird vielleicht eine anderweitige Regelung kommen.

Im übrigen habe ich zu den Titeln 40 bis 45 nichts weiter zu sagen.

Ich bitte, nur noch bei dem Kapitel 120 auf der Seite 21 nachzusehen. Da sind einmalige Ausgaben eingesetzt, die früher außerordentliche Ausgaben und Einnahmen genannt wurden. Es handelt sich da im wesentlichen nur um die Fertigstellung der früher angefangenen Arbeiten. Da ist unter Nr. 1 die Fertigstellung der Bauarbeiten an der Kraftwagenstraße Köln—Vonn. Es wird Sie interessieren, daß diese Kraftwagenstraße, die ausschließlich für den Kraftwagenverkehr gebaut ist und nur für ihn benutzt werden darf, 20 Kilometer lang ist, daß sie 325 000 Tagewerke Arbeit erfordert hat und daß eine Bodenbewegung von 700 000 Kubikmeter und 200 000 Kubikmeter Kleinschlag nötig waren. Die Arbeiten sind bei 16 Kilometern vollständig fertiggestellt; bei 4 Kilometern sind sie nahezu fertig. Wenn der Fremdenverkehr am Rhein auf den Höhepunkt gekommen ist — im Juli —, wird sie, wie die Verwaltung uns versichert, dem Verkehr übergeben werden.

Die Fortsetzung der Bauarbeiten an der Teilstrecke Opladen der Kraftwagenstraße Köln—Düsseldorf wird ebenfalls in kleinerem Umfange durchgeführt. Der weitere Ausbau der Autostrecke zwischen Düsseldorf und Köln wird aber vorläufig wohl nicht erfolgen; es wird eben die weitere Finanzlage abzuwarten sein.

Ob der Bau der Umgehungsstraße Unkel, der hier mit 290 000 RM eingesetzt ist, überhaupt in Angriff kommt, ist sehr zweifelhaft. Immerhin sind uns 170 000 RM und verstärkte Förderung zugesagt, so daß der von der Provinzialverwaltung einzusetzende Betrag nicht sehr erheblich sein wird.

Sehr zu begrüßen ist die Beseitigung der Eisenbahnübergänge zwischen Königsbach und Kapellen=Stolzenfels auf der Strecke Bingerbrück—Koblenz. Wer die Strecke kennt, wird wissen, daß dies Gefahrenpunkte erster Ordnung sind.

Das, meine Herren, ist im allgemeinen der Etat, über den ich zu sprechen hatte. Ich bitte um unveränderte Annahme der vom Provinzialausschuß Ihnen vorgeschlagenen Fassung.

Stellvertretender Vorsitzender Dr. Saafen: Der Berichterstatter des I. Sachausschusses, Herr Abgeordneter Henry, hat das Wort.

Abgeordneter Henry: Der I. Sachausschuß empfiehlt die Annahme des Antrages in der vorliegenden Form (Drucksache 61).

Stellvertretender Vorsitzender Dr. Saafen: Wortmeldungen liegen nicht vor. Wir kommen zur Abstimmung.

Wer für die Annahme des Antrages in Drucksache 61 ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit. Der Antrag ist angenommen.

Wir kommen zu den Punkten 23 bis 25.

Berichterstatter zu 23 ist Herr Abgeordneter Dr. Hartmann.

Abgeordneter Dr. Hartmann: Meine Damen und Herren! Im I. Sachausschuß wurden Bedenken laut, ob die Ansätze für die Einnahmen aus Dotationen und Steuern nicht zu hoch gegriffen seien. Vor allen Dingen wurden die Befürchtungen geteilt, die der Herr Vorredner zum Ausdruck gebracht hat, ob die Kraftfahrzeugsteuer wirklich 14,5 Millionen im kommenden Jahre bringen werde. Wir haben aber davon abgesehen, Anträge auf Abänderung zu stellen. Wir haben es deshalb unterlassen, weil die Ansätze nach dem preussischen Haushalt gefunden worden sind und wir der Auffassung sein müssen, daß an dieser Stelle ein besserer Überblick über die Einnahmen vorhanden ist als bei uns. Zum anderen haben wir aber auch davon absehen können mit Rücksicht darauf, daß der Provinzialausschuß auch in diesem Jahre wieder ermächtigt werden soll, Kürzungen an den Ausgaben vorzunehmen, wenn die Einnahmen gegenüber den Schätzungen zurückbleiben.

Deshalb kann an sich empfohlen werden, die Kapitel 1 bis 9 unverändert anzunehmen, nur mit einer einzigen Ausnahme:

Es wird beantragt, die Einnahme von 8,5 Millionen bei Kapitel 2, Titel 5, abzusetzen und dementsprechend auch die Ausgabe unter Kapitel 3, Titel 2 (8,5 Millionen), zu streichen. Es ist das die Ausgabe, die zur Zurückzahlung fälliger Kredite und zur Teilzahlung auf Stammeinlageerhöhung bei der Landesbank vorgesehen ist. Der Ausschuß ist nach den Ausführungen, die uns geworden sind, der Auffassung, daß diese ganze Ausgabe erst in Frage kommen kann, wenn die Gelegenheit der Landesbank endgültig geregelt wird. In diesem Augenblick aber, wo der ganze Fragenkomplex noch zur Erörterung steht, wird gebeten, dem Antrage zuzustimmen, die Ausgaben zu streichen und die Einnahmen vorläufig abzusetzen.

Stellvertretender Vorsitzender Dr. Saafen: Zu Punkt 24 als Berichterstatter Herr Abgeordneter Maus.

Abgeordneter Maus: Im Vorbericht zum Haushaltsplan der Provinzialverwaltung hat der Provinzialausschuß dem Provinziallandtag einen Beschluß

vorgeschlagen (Drucksache 1, Seite 8). Diesem Beschluß ist der Sachausschuß I nicht beigetreten. Die Abstimmung über eine Nachtragsumlage soll für die jetzige Session vertagt werden, da morgen beschlossen werden soll, den Landtag zu vertagen. Wir werden aber noch im Laufe des Jahres 1932 Gelegenheit haben, uns mit einer eventuellen Nachtragsumlage zu beschäftigen.

Um aber den Haushaltsplan verabschieden zu können, bedarf es eines Beschlusses über die Provinzialumlage ohne die Nachtragsumlage. In dem Beschlußentwurf des Provinzialausschusses war die Provinzialumlage mit der Nachtragsumlage in Prozentsätzen zusammengefaßt. Unter Absehung der Nachtragsumlage ergibt sich jetzt folgendes Bild:

Der Provinzialausschuß hatte vorgeschlagen, 11,97 Prozent zu erheben aus den den Stadt- und Landkreisen 1932 zufließenden Ueberweisungen aus der Reichseinkommen- und Körperschaftsteuer und 50 Prozent von 11,97 Prozent des Landesfiskus, der für 1932 in Stadt- und Landkreisen veranlagten Bürgersteuer. An Stelle dieser 11,97 Prozent schlägt der Sachausschuß I Ihnen nunmehr 5,25 Prozent vor.

Der Provinzialausschuß hatte 16,51 Prozent von den vom Staate für 1932 veranlagten Realsteuern vorgeschlagen. Statt dieser 16,51 Prozent schlägt Ihnen der Sachausschuß I nunmehr 9,79 Prozent vor. Den Beschlußentwurf, den Ihnen der Sachausschuß I vorschlägt, brauche ich nicht zu verlesen, da er inzwischen als Drucksache in Ihre Hände gelangt ist. Ich beantrage also namens des Sachausschusses, den Beschlußentwurf Drucksache 58 anzunehmen.

Stellvertretender Vorsitzender Dr. Saafien: Zu Punkt 25 hat das Wort der Berichterstatter, Herr Abgeordneter Marx.

Abgeordneter Marx: Der Antrag des Christlichen Volksdienstes und der Bauernpartei — Drucksache 21 — will, daß der Herr Landeshauptmann dem Provinzialausschuß, bzw. dem nächstjährigen Provinziallandtag Bericht darüber erstatten soll, wie sich evtl. die Umlage nach gleichen Prozentsätzen auswirken würde.

Zur Zeit liegen die Dinge wie folgt: Die Umlage wird in Prozentsätzen nach den Reichsteuerüberweisungen und den Realsteuern sowie seit 1931 von der Hälfte der Bürgersteuer erhoben. Die Prozentsätze können ungleich sein. In den meisten anderen Provinzen sind sie gleich; dagegen in der Rheinprovinz sind sie ungleich. Die Summen, die erhoben werden, sind lediglich umgelegt nach einem Prozentsatz, wonach der Umlageanteil aus dem Aufkommen der Steuerüberweisungen genau so hoch ist, wie der Anteil von den Realsteuern. Der Antrag will nun, daß dem nächstjährigen Provinziallandtag über die Auswirkung bei einer Gleichsetzung der Prozentsätze Bericht erstattet werden soll. Der Sachausschuß I hat sich mit dem Antrage befaßt und bittet den Provinziallandtag, diesen Antrag dem Provinzialausschuß zu überweisen.

Vorsitzender Dr. Farres: Wortmeldungen liegen zu diesen Punkten nicht vor. Ich bitte diejenigen, die für die Anträge des I. Sachausschusses sind, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit. Es ist so beschlossen.

Zu Nr. 26 ist Berichterstatter Herr Abgeordneter Marx.

Abgeordneter Marx: Meine Damen und Herren, es handelt sich bei diesem Punkte um die Anträge des

Christlichen Volksdienstes und der Bauernpartei sowie der Zentrumsfraktion. Es sind gleichlautende Anträge, die sich mit dem freiwilligen Arbeitsdienst befassen. Der Sachausschuß I hat sich mit diesen Anträgen beschäftigt. Er sieht die Dringlichkeit und Wichtigkeit der Anträge ein. Er empfiehlt dem Provinziallandtag, den Antrag des Christlichen Volksdienstes und der Bauernpartei sowie den der Zentrumsfraktion anzunehmen, mit der Aenderung, daß in dem Antrage der Zentrumsfraktion im letzten Absatz das Wort „Hochwasserschutzprojekte“ gestrichen und gleichzeitig vor dem Worte „auch“ nachstehender Satz eingeschaltet wird: „Dem freien Arbeitsmarkt und dem Gedanken der Tarifgemeinschaft darf durch den freiwilligen Arbeitsdienst kein Abbruch geschehen“.

Ich bitte, dem Antrage des Sachausschusses I zu entsprechen und den Antrag mit den vorgeschlagenen Aenderungen anzunehmen.

Vorsitzender Dr. Farres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Roth.

Abgeordneter Roth: Es klingt wie blutiger Hohn, wenn wir uns den Antrag der Zentrumsfraktion und des Christlichen Volksdienstes näher ansehen, wo man von der Förderung des freiwilligen Arbeitsdienstes in der Rheinprovinz spricht. Diese Freiwilligkeit hat ihre besondere Bewandnis. (Sehr gut! bei den Kommunisten.) Sie wird am besten durch die angekündigten neuen Unterstützungs-Abbaumaßnahmen gekennzeichnet, die sich nicht nur dadurch ausdrücken, daß man die Hungerlöhne von 9 bzw. 8 RM noch weiter kürzt, sondern insbesondere dadurch, daß zehntausende und hunderttausende jugendliche Erwerbslose gänzlich aus der Fürsorge herausgeschmissen werden. So sieht es mit der Freiwilligkeit aus. Diese Jugendlichen sind dann vor die Frage gestellt, zu verhungern oder aber die Zähne aufeinander zu beißen und sich zunächst solchen Maßnahmen zu fügen. Diese Jugendlichen, die also keine Unterstützung mehr bekommen, werden vielleicht zwar nicht von unverständigen Eltern dazu veranlaßt, diese Sklavenarbeit anzunehmen, aber sie ringen mit sich und glauben es nicht verantworten zu können, ihren Eltern den letzten Bissen Brot zu Hause wegzunehmen. Aus diesem Grunde sehen sie sich veranlaßt, sich in diesen Arbeitsdienst einzufügen.

Dieser Antrag des Zentrums ist natürlich nicht neu. Wir finden ihn ja nicht etwa nur bei der Zentrumspartei, sondern auch die faschistische Hitler-Partei hat sich insbesondere für diese Forderung wärmstens eingesetzt, selbstverständlich mit weitestgehender Unterstützung — wie bei allen anderen Maßnahmen, die sich gegen die Arbeiterschaft richten — auch der Sozialdemokratischen Partei. Es kommt nicht von ungefähr und es ist bezeichnend, daß diesen Antrag der Zentrumspartei auch christliche Gewerkschaftsführer unterzeichnet haben (Zuruf aus der Arbeitsgemeinschaft: Warum denn nicht?), die sich immer und immer wieder vor die Arbeiterschaft hingestellt haben mit der Erklärung, deren Interessen zu vertreten, die die Arbeiterschaft aufgefordert haben, sich in den christlichen Gewerkschaften zu organisieren, um sich dadurch ein Tarifgesetz und dergleichen erzwingen zu können. Heute wissen wir, wie es praktisch mit diesen Maßnahmen aussieht, die man mit Unterstützung gerade der christlichen Gewerkschaftsbürokratie, angefangen von Stahlwert

Becker bis Bestag usw., durchgeführt hat. Das waren die ersten Maßnahmen, die den heutigen Zustand eingeleitet haben, wo man die Arbeiterschaft mit dem Hinweis auf die schlechten Verhältnisse aufgefordert hat, zunächst einmal das hinzunehmen; wo man der Arbeiterschaft gesagt hat, daß es aber besser würde. Man macht den Arbeitern Versprechungen, als ob sie eine bessere Zukunft erwarten könnten, wenn sie sich zunächst diesen Maßnahmen fügen würden. Wir werden Ihnen aber gründlich einen Strich durch diese Rechnung machen. Die jugendlichen Arbeiter will man zu einer Prätorianergarde machen, zu Lohnbrüchern; denn das, was die Arbeitsdienstpflicht zunächst sein soll, soll System in Deutschland werden. Ebenso wie man in einer Reihe faschistischer Länder dazu übergegangen ist, besonders die Transportarbeiterschaft mit Rücksicht auf die Kriegspolitik, die die kapitalistischen Länder gegen die Sowjetunion durchführen müssen, in den Kriegszustand zu versetzen, so will man bereits in Deutschland die ersten Anfänge machen. Neben den Hungerlöhnen von 1,50 bis höchstens 2 RM pro Kopf und Tag sollen sie gleichzeitig für den Krieg gegen die Sowjetunion eingedrillt werden. Denn es ist ja bezeichnend, daß diese jugendlichen Arbeiter bei dem sogenannten freiwilligen Arbeitsdienst von abgetakelten faschistischen Offizieren kommandiert werden, daß sie auf Kommando die Hacke und Schuppe bewegen müssen, daß sie, bevor sie arbeiten, militärischen Drill erhalten und ähnliche Dinge mehr.

Wir glauben, daß diese Maßnahmen, die Sie hier durchführen wollen, nicht gelingen werden. Ich habe schon gesagt: Wir werden alles tun, diese jugendlichen Arbeiter, diese sogenannten Freiwilligen, die man unter brutalen Hungermaßnahmen in diese Arbeitsmethode hineingezwungen hat, aufzuklären und mit ihnen den Kampf gegen dieses System zu beginnen, insbesondere mit dem Hinweis, daß es gerade die Leute des Zentrums sind, die auf der anderen Seite die hohen Gewinne der Kapitalisten, die hohen Dividenden und die hohen Gehälter billigen, die heute noch bezahlt werden. Es ist bezeichnend für dieses Zentrum, daß für einen Bischofsstich in Deutschland wie Köln 190 000 RM ausgegeben werden, und das mit der Unterstützung der Sozialdemokratie durch ihren Braun, durch das Konkordat und andere Maßnahmen. Glauben Sie nicht, daß die zu diesen Arbeiten gezwungenen Arbeiter sich das auf die Dauer gefallen lassen werden. Diese Arbeiter haben schon, soweit sie Gelegenheit dazu hatten, Maßnahmen ergriffen, indem sie streikten, indem sie sich ganz einfach zur Wehr setzten, diese Arbeiten auszuführen, indem sie ihre Unterstützungen weiter verlangten und dergleichen mehr.

Wir wissen, daß es vom kapitalistischen Standpunkt aus notwendig erscheint, solche Maßnahmen durchzuführen, wenn Sie Ihr faules kapitalistisches System erhalten wollen. (Sehr gut! bei den Kommunisten.) Wir haben den Arbeitern ein Arbeitsprogramm aufgezeigt, und die Arbeiter werden es immer mehr verstehen, daß dieses allein für sie einen Ausweg bietet.

Wofür sollen die Arbeiter schlechtweg verwandt werden? Zu Maßnahmen, die die Interessen der Bourgeoisie vertreten, d. h. Meliorationen, Arbeiten bei den elbischen Großjunkern usw., damit ihr Ausbeutungsfeld noch weiter vergrößert wird. Glauben

Sie nicht, daß Sie das durchführen können, ohne auch nur in etwa daran gehindert zu werden.

Ich will insbesondere den Sozialdemokraten etwas sagen, die zwar nicht einen offenen Antrag eingebracht haben, diese Arbeitsdienstpflicht einzuführen, denen man aber, ebenso wie sie den Faschismus aus der Taufe gehoben haben, nachweisen kann, daß sie auch diese Arbeitsdienstpflicht in Deutschland zuerst eingeführt haben. Das ist bezeichnend auch für ihre weitere Stellungnahme. (Lachen bei den Sozialdemokraten.) Daraus läßt sich ohne weiteres ersehen, wie sie auch in dieser Frage stehen werden. Ebenso wie sie die Brüning-Regierung, die die Notverordnungen, den Lohnraub, den Unterstützungsabbau gebracht hat, toleriert haben, so werden sie in dieser Hinsicht selbstverständlich auch das arbeiterfeindliche, reaktionäre Zentrum unterstützen. Wir werden unter allen Umständen gerade diese Tatsache der breitesten Öffentlichkeit mit aller Deutlichkeit und allen Ernstes klar machen, was diese Arbeitsdienstpflicht bedeutet. Sie soll ja in Deutschland in aller nächster Zeit die Grundlage sein, auf der sich die Ausbeutung vollziehen wird. Sie wollen also durch Notverordnungen, durch Hungerunterstützungsabbau usw. die Arbeiterschaft auf das Niveau dieser sogenannten freiwilligen Arbeitsdienstpflicht bringen und dabei Ihre Kriegspläne verwirklichen. Die Arbeiterschaft, die ja nicht gewillt ist, Ihnen das durchzuführen, werden wir aufrufen zum außerparlamentarischen Kampf, zum Kampf gegen die Lohnräuber, zum Kampf gegen die faschistischen Kriegstreiber gegen die Sowjetunion (Glocke des Präsidenten), und wir werden Ihnen da einen gewaltigen Strich durch die Rechnung machen. (Beifall bei den Kommunisten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Lohmeyer.

Abgeordneter Lohmeyer: Meine Damen und Herren! Wir haben den Antrag auf Unterstützung des freiwilligen Arbeitsdienstes eingebracht. Ich kann nicht verstehen, weshalb die kommunistische Fraktion sich in einer solchen Weise gegen den freiwilligen Arbeitsdienst ausspricht, zumal sie doch selbst in Rußland eine Zwangsarbeit eingeführt hat. (Lebhafte Zustimmung.) Man könnte es vielleicht verstehen, daß sie gegen einen freiwilligen Arbeitsdienst ist (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Von Rußland kennen Sie doch nichts!), weil sie gern eine Zwangsarbeit haben möchten. Diese Zwangsarbeit lehnen wir natürlich ab. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Wenn wir mal ein Sowjet-Deutschland haben, dann werden Sie auch zur Zwangsarbeit herangezogen!)

Wer in der Jugendbewegung steht, spürt die Not der jungen Menschen, die arbeitslos, erwerbslos vor einem Nichts stehen (Abgeordneter Dörr: Sehr gut!), die keinen Lichtblick haben in die Zukunft und die nicht wissen, wie sie einmal in die Lage versetzt werden sollen, sich eine Existenz und eine Zukunft zu bilden. Gerade dadurch, daß so viele junge Menschen erwerbslos sind, werden sie dem Radikalismus in die Arme getrieben, und von diesem Gesichtspunkt aus kann man die Agitation der KPD verstehen.

Die wirtschaftliche Lage läßt in der Gegenwart und auch in der Zukunft noch keinen Lichtblick auf eine Besserung erkennen. Nach der Reichsverfassung aber

hat jeder Deutsche ein Recht auf Arbeit. Angesichts dieser Sachlage und angesichts der wohl heiligen Pflicht aller in Frage kommenden Stellen müssen wir nach Mitteln und Wegen suchen, um diesen jungen Menschen, die eine Arbeitskraft und die Arbeitsmöglichkeit in sich spüren — denn um diese handelt es sich ja —, Gelegenheit zu geben, Arbeit verrichten zu können. (Zuruf der Abgeordneten Frau Esser: Aber gegen entsprechende Bezahlung!) Arbeitsmöglichkeiten dürften überall dort gegeben sein, wo Gemeinden sind, die infolge der Wirtschafts- und Finanzkatastrophe nicht in der Lage sind, notwendige Arbeiten zu verrichten. Wir haben den Etat ja vor uns liegen, in dem Abstriche zu verzeichnen sind, die beweisen, daß wir in einer Finanzkatastrophe stehen, daß wir nicht mehr in der Lage sind, Ausgaben für größere Fragen zu tätigen, die im Interesse der Öffentlichkeit gefördert werden müßten.

Darum haben wir diesen Antrag eingebracht. Wir haben uns von dem Gesichtspunkt leiten lassen, daß wir z. B. in der Stadt Duisburg 15 000 junge Erwerbslose im Alter von 14—21 Jahren haben. Darunter sind 8000, die keinerlei Unterstützung beziehen können. (Zuruf des Abgeordneten Beck: Warum gibt man ihnen keine?) Wenn man dann berücksichtigt, daß im letzten Jahr 4000 Schulentlassungen vorgenommen sind und daß von diesen 4000 jungen Menschen, die ins Leben hineintreten, nur 1000 in Lehrstellen untergebracht werden können, dann ist die Verantwortung geradezu riesengroß, daß wir hier den jungen Menschen auch einen Lichtblick ins Leben geben, daß sie die Möglichkeit haben, sich eine Stellung, eine Heimstätte oder überhaupt einen Arbeitsplan im Leben zu erkämpfen.

Wir haben von Siedlungen gesprochen. Meine Damen und Herren! Wir sind der Auffassung, daß der Weg zur Siedlung nur über die Schule des freiwilligen Arbeitsdienstes führen kann; denn beim freiwilligen Arbeitsdienst wird sich zeigen, ob der einzelne geneigt und geeignet ist, auch die schwere Arbeit der Landwirtschaft auf sich zu nehmen. Die Schulung für den Siedlungsdienst kann nur erfolgen durch die Arbeit in Bauernstellen. Es ist dabei zu prüfen, inwieweit eine Berücksichtigung der wirtschaftlichen Unternehmungen hiermit eingeseht werden kann. Es ist notwendig, daß hier beide öffentlichen Faktoren Hand in Hand arbeiten, um somit das große Werk des freiwilligen Arbeitsdienstes zu einem wirklichen Regulativ für unser deutsches Volk zu machen.

Wir haben auch aus praktischen Erfahrungen heraus diesen Antrag gestellt. Ich habe einer Reihe von jungen Freunden die Möglichkeit gegeben, im freiwilligen Arbeitsdienst in Brandenburg zu arbeiten. Im letzten Sommer habe ich diese jungen Menschen besucht, und als sie zu uns nach Meiderich zurückkamen, haben sie mir gesagt: „Wir kommen gerne nach Duisburg zurück zu unserer alten Heimat; aber hier in Duisburg zu leben vermögen wir nicht mehr.“ Weil sie gelernt hatten, daß es draußen im wogenden Kornfeld und bei dem Gesang der jubelnden Lerchen zum mindesten ebenso schön ist, als bei Jazzmusik und im Rintopp zu sitzen. (Zustimmung beim Christlichen Volksdienst und der Bauernpartei.)

Es wurde von dem kommunistischen Vorredner gesagt, daß die jungen Menschen durch unverständige

Eltern vielleicht veranlaßt werden könnten, sich zum Arbeitsdienst verleiten zu lassen. Ich könnte Ihnen das Gegenteil beweisen. Ich habe junge Freunde in Meiderich, die im Gegensatz zum Willen des Vaters zur Arbeit gegangen sind (Zuruf des Abgeordneten Roth: Das habe ich auch gesagt!) und die dann wieder nach Hause gekommen sind. Der Vater war froh, daß der Junge wenigstens den Mut gehabt hat, sich eine Existenz zu sichern. (Zuruf des Abgeordneten Riegel: Es haben sich ja Hunderttausende freiwillig gemeldet!) Als er Weihnachten nach Hause kam, hat der Vater, ein Eisenbahnbeamter in hoher Stellung, seinen anderen Kindern diesen Jungen, der freiwillig in Brandenburg gearbeitet hat, als leuchtendes Beispiel hingestellt. Der Junge hat wenigstens noch Courage, sich eine Existenz zu sichern.

Helfen wir mit, den jungen Menschen die Möglichkeit zu geben, sich aus eigener Kraft heraus eine Existenz zu sichern. (Beifall beim Christlichen Volksdienst und der Bauernpartei.)

Vorsitzender Dr. Farres: Das Wort hat Herr Abgeordneter von Stedman.

Abgeordneter von Stedman: Meine Damen und Herren! Namens der Arbeitsgemeinschaft habe ich zu erklären, daß die vorliegenden Anträge uns bezüglich ihrer positiven Richtung gar nicht weit genug gehen. (Zuruf von den Kommunisten: Das glauben wir!) Zu dem vorliegenden Antrag ist etwas Positives so gut wir gar nicht enthalten. Positive Erfolge versprechen wir uns aber ganz besonders dann, wenn unseren gestrigen Anregungen bezüglich des freiwilligen Arbeitsdienstes in der Landwirtschaft und bei der Einschaltung der Privatbetriebe Rechnung getragen wird. Wir gehen dabei von dem Grundsatz aus: Leistung und Gegenleistung. Wir wünschen nicht, daß Werte verloren gehen. (Zuruf links: Arbeitsnachweis!) Zu diesen Werten, meine Damen und Herren, rechnen wir allerdings auch die Unterstützungsbeiträge.

Ich darf hier Beobachtungen oder Gedankengänge einschalten, die ich persönlich während des Krieges gehabt habe, wo man ja Zeit hatte, im Schützengraben manchmal in unendlichen Nächten über alle möglichen Dinge nachzudenken. Da kam einem unwillkürlich die Idee, daß jede Granate, die durch die Luft zog, einen Wert darstellte, der mit deutscher Arbeitskraft hergestellt war und nun in der Luft verpuffte (Zuruf des Abgeordneten Hauck: Die Erkenntnis kommt ein bißchen spät!), daß es Werte waren, die für unser Volkvermögen unwiederbringlich verloren gegangen sind, die aber für unser Vaterland notwendig waren. (Zuruf links: Sie rüsten ja zum neuen Krieg!)

Hier aber, meine Damen und Herren, handelt es sich darum, Werte für unser Vaterland zu erhalten, und das, was wir an volkswirtschaftlicher Kraft noch haben, nicht in die Luft hinein zu verpuffen.

Da muß man sich doch die Frage vorlegen: Ist es denn gar nicht möglich, das Geld, das nun für den freiwilligen Arbeitsdienst ausgegeben wird, auch so zu verwerten, daß die Volkswirtschaft wenigstens in irgendeiner Form einen Vorteil von diesen Ausgaben hat? (Zuruf des Abgeordneten Riegel: Die Grubenarbeiter sollen auch noch für 2 MM arbeiten, das ist das Ziel!)

Meine Damen und Herren! Wenn man diesen Gedankengängen nachgeht — und ich bemerke ausdrücklich: Hier handelt es sich um einen freiwilligen Arbeitsdienst —, dann soll man den Leuten, welche freiwillig arbeiten wollen, auch diese Arbeit nach jeder Richtung hin ermöglichen und vor allen Dingen den Versuch machen, durch eine Zusatzentschädigung, oder wie man das nennen will, den Leuten noch mehr Anreiz zu solcher freiwilligen Betätigung zu geben.

Nun gibt es ganz zweifelsohne, wie ich gestern schon ausgeführt habe, in der Landwirtschaft Arbeitsgelegenheiten und Arbeiten, welche einfach nicht ausgeführt werden können, weil dem Bauer, dem Betriebsleiter irgendeines mittleren oder größeren landwirtschaftlichen Betriebes die Mittel fehlen, um diese Arbeiten ausführen zu lassen. Ich spreche — darauf möchte ich ausdrücklich aufmerksam machen — nicht von den Arbeiten, welche im regelmäßigen landwirtschaftlichen Betrieb unter allen Umständen ausgeführt werden müssen, sondern ich spreche von Arbeiten, welche dazu dienen können, die Volksernährung in größerem Maße, als es landläufig sonst üblich und möglich wäre, sicherzustellen. Ich betrachte solche Maßnahmen als ein Zusatzprogramm zu dem Reichsprogramm zur Sicherung unserer Ernte. Da möchte ich Ihnen einmal zwei Bilder gegenüberstellen.

Wir haben in der Landwirtschaft manchmal verunkrautete Felder, und ich sehe voraus, daß diese verunkrauteten Felder in diesem Jahr zunehmen werden, einfach aus dem Grunde, weil die Betriebsinhaber nicht in der Lage sind, die nötigen landwirtschaftlichen Arbeiter zu bezahlen und diese Felder so unkrautfrei hinzustellen, wie es wünschenswert wäre. Wir vergessen auch ganz einen landwirtschaftlichen Grundsatz, den ich Ihnen hier mit ein paar Worten sagen kann, daß die Bodenlüftung die halbe Düngung ist, wenn wir durch eine eifrige Hackarbeit den Boden auflockern. Meine Damen und Herren! Ich erinnere an das Beispiel von dem alten Winzer und seinen Söhnen, der auf dem Totenbett sagte: Grabt und grabt und grabt! Darin steckt der große Kern von Wahrheit, daß immer und immer wieder an dem Boden gearbeitet werden muß, um Lüftung in den Boden hineinzubekommen, um die Erträge zu steigern. Meine Damen und Herren! Wenn ich in der Lage bin, die Erträge zu steigern, dann sollte ich doch auch das Nötige tun. Da ist es geradezu für einen volkswirtschaftlich richtig denkenden Menschen ein unerträglicher Anblick, wenn hier ein verunkrauteter Acker ist, der wegen der fehlenden Geldmittel nicht unkrautfrei gehalten werden kann, und an der nächsten Ecke stehen hundert Arbeitslose mit den Händen in der Tasche, so daß einem die Leute leid tun, die gerne arbeiten möchten. (Zuruf des Abgeordneten Kiegel: Die Erwerbslosen sollen graben und Sie wollen das Gold herausholen!) Ich spreche nur von den Leuten, welche freiwillig arbeiten wollen. (Zuruf des Abgeordneten Pikard: Wenn derselbe Landwirt sich einen Benzwagen anschafft, dann wäre es doch besser, er schaffe ihn ab und nähme einen Hacker dafür!) — Herr Pikard, ich habe das Wort.

Man kann folgendes Verfahren dabei anwenden: Arbeiter, welche freiwillig arbeiten wollen, sollen zusätzlich von den Landwirten für Arbeiten, welche sonst

nicht ausgeführt würden, eine freie Verpflegung erhalten. Damit eröffnen wir dem freiwilligen Arbeitsdienst ganz große Möglichkeiten, die er sonst nicht hat. Der Mann soll den Satz bekommen, der ihm als Zuschuß sowieso zugesprochen ist, also 1,50 oder 2 RM. (Unruhe bei den Kommunisten und Zurufo.) — Lassen Sie mich doch einmal ausreden, dann werden Sie vielleicht anderer Meinung sein. — Er soll dazu freie Verpflegung erhalten und seitens des Landwirtes Unterweisung in der Betätigung in der Landwirtschaft, welche es ihm ermöglicht, überhaupt landwirtschaftliche Arbeiten zu erlernen und sich evtl. auf einen Siedlerberuf vorzubereiten.

Nun habe ich Ihnen, meine Damen und Herren, noch einen neuen Vorschlag zu unterbreiten, der aus unseren Kreisen stammt und auf folgendes hinausgeht: Wenn der Mann des freiwilligen Arbeitsdienstes seine 1,50 oder 2 RM bekommt und dazu freie Verpflegung, so steht er sich besser als andere Leute aus dem freiwilligen Arbeitsdienst. Dann soll er das, was er durch diese zusätzliche Ernährung, die er von dem Landwirt bekommt, erspart, dazu verwenden, um sich freiwillig an dem Leben der Marken für die Invalidenversicherung zu beteiligen. Meine Damen und Herren! Das ist ein ganz wichtiger volkswirtschaftlicher Grundsatz, weil dadurch die Ansprüche an die Invaliden- und die Angestelltenversicherung aufrecht erhalten bleiben. Wenn ich darüber spreche, will ich sofort sagen, wie die Sache auf der anderen Seite bei dem Landwirt aussieht. Der Landwirt gibt die Verpflegung, er lernt die Leute an, er wird auch einen höheren Ertrag haben, darüber ist gar kein Zweifel. Dafür gibt er aber diese Unterweisung, dafür gibt er die Verpflegung. Dieser höhere Ertrag, meine Damen und Herren, kommt aber letzten Endes nicht nur dem Landwirt zugute, sondern unserer allgemeinen Volkswirtschaft, indem die Ernährungsbasis unseres Volkes auf diese Weise verbreitert wird.

Ich stehe allerdings auf dem Standpunkt, daß die Bestimmungen, die zu dem Resultat führen sollen, was ich Ihnen eben vorgetragen habe, einer sehr sorgfältigen Durchprüfung bedürfen. Denn es muß selbstverständlich jede Möglichkeit in den Bestimmungen ausgeschaltet sein, daß nun etwa der freie Arbeitsmarkt dadurch belastet wird, daß Leute, die ständig beschäftigt sind, herausgezogen werden, und daß der Landwirt statt ihrer sich nun des freiwilligen Arbeitsdienstes bedient. Solche Bestimmungen lassen sich unschwer treffen; sie müssen ausgearbeitet werden. Darüber läßt sich ein Einvernehmen herbeiführen.

Meine Damen und Herren! Uns von der Arbeitsgemeinschaft liegt daran, daß wir positive Arbeit leisten, daß wir eine Arbeit leisten, welche volkswirtschaftlich richtig und welche folgerichtig ist. (Beifall bei der Arbeitsgemeinschaft.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Körner.

Abgeordneter Körner: Meine Damen und Herren! Wir haben hier eben hören können, daß von der linken Seite gegenüber dem Antrage der Zentrumsfraktion auf Förderung des freiwilligen Arbeitsdienstes eine völlige Verneinung zum Ausdruck gebracht wurde. Der rechten Seite des Hauses ging der Antrag noch nicht weit genug. Wir sehen also, daß auch hier bei

diesem Antrag die Tradition der Zentrumspartei gewahrt bleibt, daß sie wohlabgewogene Mitte darstellt.

Meine Damen und Herren! Wir bejahen grundsätzlich den freiwilligen Arbeitsdienst, weil wir der Auffassung sind, daß in der heutigen Zeit der riesigen Arbeitslosigkeit, dieser anormalen Arbeitslosigkeit, auch neue Wege gegangen werden müssen, daß man nicht nur in alten, ausgeleierten Bahnen weitererschreiten darf, sondern daß man auch den Mut haben muß, neue Wege zu gehen. Dabei wollen wir aber bei grundsätzlicher Bejahung des freiwilligen Arbeitsdienstes jeden Mißbrauch vermieden wissen. Wir möchten vor allen Dingen nicht, daß normale Arbeitsstellen dadurch in Wegfall kommen. Wir möchten auch nicht, daß die Jugendlichen irgendwie ausgenutzt werden. Andererseits sind wir aber der Auffassung, daß man auch nicht vor lauter Bedenken zu gar keinen Handlungen kommen soll. Ich bedaure es außerordentlich, daß z. B. in der Kommission die Hochwasserschutzprojekte von der Durchführung auf dem Wege des freiwilligen Arbeitsdienstes ausgenommen sind. Es ist tatsächlich so, daß in der Rheinprovinz eine ganze Reihe Hochwasserschutzprojekte auf dem Wege des freiwilligen Arbeitsdienstes durchgeführt werden können, deren Durchführung heute nicht möglich ist. Und ich meine, da ist jeder Mißbrauch ausgeschlossen. Wenn eben der kommunistische Redner davon sprach, daß hier faschistische Offiziere zu Anführern des freiwilligen Arbeitsdienstes würden, so habe ich noch keinen faschistischen Offizier gesehen. Im Gegensatz zu Rußland ist es ja hier ein freiwilliger Arbeitsdienst. Kein einziger Jugendlicher wird von irgendeinem Arbeitsamt gezwungen, dem freiwilligen Arbeitsdienst beizutreten.

Trotz aller pessimistischen Voraussagen, daß der freiwillige Arbeitsdienst zu nichts führen würde, haben wir die erfreuliche Tatsache zu verzeichnen, daß heute schon Tausende von jungen Menschen in Deutschland im freiwilligen Arbeitsdienst beschäftigt sind, allein in der Rheinprovinz rund 4000. Wenn die Mittel und die Möglichkeiten noch größer werden, werden es Hunderttausende von freiwilligen Arbeitsdienstwilligen in unserem Vaterlande sein. Wir haben aber die erfreuliche Feststellung in unserer Heimatprovinz, der Rheinprovinz machen können, daß all die Jugendlichen, die sich freiwillig gemeldet haben, ohne jeden Druck leider nicht im freiwilligen Arbeitsdienst beschäftigt werden können. Darum unser Antrag, der sich deckt mit dem Antrage des Christlichen Volksdienstes, daß auch seitens der Rheinprovinz dem Gedanken des freiwilligen Arbeitsdienstes Bahn gebrochen wird, indem alle Projekte unterstützt werden, vor allem auch mit sachmännischem Rat — denn die Provinz verfügt über sachmännische Erfahrungen, die ausgenutzt werden können —, daneben auch finanziell, soweit das möglich ist. Wir haben in der Rheinprovinz schon gute Er-

fahrungen. Ich würde das begrüßen, nicht nur um volkswirtschaftlich gesunde Projekte durchzuführen, die sonst liegen blieben, sondern vor allen Dingen, um der Gesunderhaltung unserer Jugendlichen willen. Daß sie gesund die riesige Krise überstehen, das ist doch die Hauptaufgabe, die uns als verantwortungsbewußte Menschen obliegt.

Darum möchte ich noch einmal an die Provinz appellieren, daß sie jedmögliche Hilfe den bewährten Trägern des Dienstes und der Arbeit angedeihen läßt, in Form von Beratung und, soweit möglich, auch in Form finanzieller Beihilfen.

Vorsitzender Dr. J a r r e s : Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Die Besprechung ist geschlossen. Wir kommen zur Abstimmung. Getrennte Abstimmung wird wohl nicht verlangt. Ich bitte diejenigen, die für den Antrag des I. Sachausschusses sind, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Wir kommen zur Schlußnummer der heutigen Tagesordnung, zu Nummer 27.

Berichterstatter Herr Abgeordneter Lessenich.

Abgeordneter Lessenich : Der II. Sachausschuß bittet, den Antrag Nr. 55 der Staatsregierung zur Prüfung überweisen zu wollen.

Vorsitzender Dr. J a r r e s : Wortmeldungen liegen nicht vor. Ich bitte diejenigen, die für den Antrag des II. Sachausschusses sind, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit. Es ist so beschloffen.

Damit ist die heutige Tagesordnung erledigt. Ich bitte, mich zu ermächtigen, auf die Tagesordnung der morgigen Sitzung die beiden Punkte zu setzen, die den I. und V. Sachausschuß sowie den Sonderausschuß der Landesbank noch zu beschäftigen haben. Dieserhalb sind gemeinsame Sitzungen des I. und V. Sachausschusses auf 9 Uhr und des Sonderausschusses der Landesbank ebenfalls auf 9 Uhr anberaumt. Als letzter Punkt wird dann morgen der Bericht des Sonderausschusses zu den Angelegenheiten der Landesbank auf die Tagesordnung kommen. — Gegen diese geschäftliche Behandlung erhebt sich kein Widerspruch.

Der Ältestenrat hat beschloffen, zu dem einen Punkt: Beratung der Angelegenheiten der Landesbank, die Redezeit zu beschränken, und zwar auf eine Stunde für die größeren Fraktionen und auf ¼ Stunde für die kleineren Fraktionen und Gruppen. Wenn sich kein Widerspruch aus dem Hause erhebt — das ist nicht der Fall —, dann darf ich feststellen, daß die nötige Mehrheit für die Annahme dieses Vorschlages des Ältestenrates besteht. Wir werden demnach morgen vertagen.

Die Plenarsitzung beginnt morgen um 9½ Uhr.

Das Wort wird weiter nicht gewünscht. Ich schließe die Sitzung.

(Schluß: 19 Uhr 10 Minuten.)

Fünfte Sitzung

im Ständehause zu Düsseldorf, Samstag, den 30. April 1932.

(Beginn: 9 Uhr 50 Minuten.)

Tagesordnung:

1. Eingänge.
2. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Antrage der SPD-Fraktion, betreffend Herabsetzung der Arbeitszeit in den Provinzial-Heil- und Pflegeanstalten.
3. Antrag des Sonderausschusses zu dem Berichte des Provinzialausschusses über die Landesbank der Rheinprovinz.

In Verbindung hiermit:

Antrag der SPD-Fraktion, betreffend bevorzugte Behandlung der Forderung der Landesversicherungsanstalt „Rheinprovinz“ aus den der Landesbank zur Stützung zurfließenden Mitteln.

Vorsitzender Dr. Farres: Die Sitzung ist eröffnet.

Ich bitte die Damen und Herren, Platz zu nehmen und möglichst die Türen hinten geschlossen zu halten.

Schriftführer sind die Herren Abgeordneten Dr. Claes und Gerhard.

Eingänge sind nicht mitzuteilen.

Punkt 2: Antrag des V. Sachausschusses zu dem Antrage der SPD-Fraktion, betreffend Herabsetzung der Arbeitszeit in den Provinzial-Heil- und Pflegeanstalten.

Hier ist Berichterstatter Herr Abgeordneter Eidmann.

Abgeordneter Eidmann: Meine Damen und Herren! In der Frage der Arbeitszeit ist demnächst eine neue gesetzliche Regelung zu erwarten. Der V. Sachausschuß schlägt Ihnen daher vor, den vorliegenden Antrag, Nr. 63, dem Provinzialausschuß zu überweisen.

Vorsitzender Dr. Farres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Heinz.

Abgeordneter Heinz: Meine Damen und Herren! Die SPD-Fraktion hat Ihnen einen Antrag auf Verkürzung der Arbeitszeit in den Provinzial-Heil- und Pflegeanstalten unterbreitet. In Deutschland haben wir heute ca. 6 Millionen Arbeitslose, und die Rheinprovinz hat ca. 750 000, so daß es geradezu unverständlich ist, daß die Provinzialverwaltung bisher den berechtigten Wünschen der Arbeiter, aber auch des Provinziallandtages, keine Rechnung getragen hat.

Der übergroße Teil der in den Anstalten beschäftigten Personen ist heute noch bis zu 60 Stunden in der Woche beschäftigt. Dazu kommt noch ein Bereitschaftsdienst oder Bereitschaftsschlafen von 10 Stunden, so daß das Personal 70 Stunden dem Arbeitgeber zur Verfügung stehen muß. (Abgeordneter Hauck: Hört, hört!) Wenn das der Fall ist, dann werden Sie mir glauben, daß es bei der großen Masse der Arbeiterschaft nicht verstanden wird, daß auf der einen Seite un-

zählige Menschen arbeitslos sind, Arbeit suchen und Arbeit wollen und auf der anderen Seite hier in der Rheinprovinz noch Hunderte von Menschen bis zu 70 Stunden im Dienst sein müssen. Der Dienst dieses Personals ist sehr anstrengend; er muß in der Gesellschaft von Geisteskranken verrichtet werden. Schon aus diesem Grunde ist es wohl zu verstehen, daß die Arbeit dieses Personals außerordentlich nervenaufreibend ist. Das Personal altert infolge seines schweren Dienstes zumeist vorzeitig. Schon deshalb müßte man dem Personal eine kürzere Arbeitszeit zugestehen.

Eine kürzere Arbeitszeit ist aber auch aus folgenden Gründen notwendig: Man hat bei der Revision der Beamtenbefolgung und der Löhne wohl einen Vergleich mit den Angestellten des Staates und der staatlichen Dienststellen hinsichtlich des Lohnes angestellt, und man hat die Leute durch eine Verfügung des Oberpräsidenten der Rheinprovinz bis zu 35 Prozent im Lohn heruntersetzt. Aber in der Arbeitszeitfrage hat man keinen Ausgleich gesucht. (Abgeordneter Hoffmann: Hört, hört!) Tatsache ist, daß in den preussischen Dienststellen die Arbeitszeit für dieses Personal bedeutend kürzer ist. (Zuruf des Abgeordneten Streb: Ihr habt ja mit daran geholfen, daß die Löhne heruntersetzt wurden!) Wir haben daher heute damit zu rechnen, daß in ein und derselben Stadt das Personal der staatlichen Dienststellen einen um 16 Pfennig höheren Lohn hat als die Angestellten der Provinzialdienststellen. Auch aus diesem Grunde ist es notwendig, daß ein Ausgleich in der Arbeitszeit geschaffen wird.

Vorsitzender Dr. Farres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Streb.

Abgeordneter Streb: Wenn die Sozialdemokraten den Antrag eingereicht haben, und zwar in der Form, wie er jetzt vorliegt, so stellen wir fest, daß dieser Antrag praktisch rein gar nichts besagt. Er sagt nur, daß die Arbeitszeit von 60 Stunden reduziert werden soll. Er sagt nicht, wie weit die Arbeitszeit reduziert werden soll. Sie bemerken auch nicht dabei, daß bei der Reduzierung der Stunden ein Lohnausgleich stattfinden soll. (Zuruf des Abgeordneten Heinz: Das ist Aufgabe der Gewerkschaften!) Herr Abgeordneter Heinz, Sie als Gewerkschaftler sagen, das sei Aufgabe der Gewerkschaften. Aber gerade Ihr im ADGB seid diejenigen, die dafür sorgen, daß die Löhne nicht nur bei der Provinz, sondern auch in den Gemeinden reduziert werden. Auch die Musterbetriebe, die Sie zu vertreten haben, stehen heute auf einem Lohnniveau, das jeder Beschreibung spottet. Das ist die Aufgabe des ADGB. (Zuruf des Abgeordneten Kiegel: Das ist der Sozialismus!)

Die kommunistische Fraktion hat im Ausschuß beantragt, diesem Antrage der Sozialdemokraten zuzustimmen, und zwar mit dem Zusatz:

„Die Provinzialverwaltung tritt alsbald mit den Vertretern der zuständigen Gewerkschaften, einschließlich der RGD., in Verhandlung zu dem Zwecke einer Neuregelung der Arbeitszeit in den Provinzial-Heil- und Pflegeanstalten, die zur Zeit noch bis zu 60 Stunden wöchentlich beträgt, mit dem Ziele, die Arbeitszeit auf 40 Stunden zu reduzieren, bei vollem Lohnausgleich. Für die ausfallenden Stunden wird neues Personal eingestellt.“

Wir stehen auf dem Standpunkt, daß das ein Antrag ist, der besagt, was die Werttätigen eigentlich nötig haben. Eben im Ausschuß haben wir darüber gesprochen. Unser Ergänzungsantrag ist im Ausschuß abgelehnt worden. Die Sozialdemokraten standen auf dem Standpunkt, daß ihr Antrag in der Form angenommen werden soll, wie derselbe von ihnen eingereicht war, und vertraten diesen Standpunkt. Als dann aber der Herr Landeshauptmann dafür Sorge trug, daß dieser Antrag in die Dunkelkammer geschoben und nicht hier im Plenum verhandelt werden sollte, da haben die Sozialdemokraten es gewagt, auch dafür zu stimmen, daß er dem Provinzialausschuß überwiesen wird. (Abgeordneter Kiegel: Hört, hört!) Hieran kann man wieder das Gesicht der Sozialdemokraten und der Gewerkschaften sehen. Hieran kann man weiter feststellen, daß die Sozialdemokraten, ebenso wie auch das Zentrum, für das Fräulein Timmermans im Ausschuß sprach, diejenigen sind, die für die Ärmsten der Armen nichts tun wollen. Aber wenn es heißt, den Besitzenden Subventionen und Millionen in den Rücken zu werfen, dann sind es gerade die Sozialdemokraten in Verbindung mit dem Zentrum und den Nazis, die gerne bereit sind, diese reaktionäre Gesellschaftsordnung zu stützen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat der Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Dr. Horion: Meine Damen und Herren! Ich nehme an, daß dem Antrage des Ausschusses entsprochen und der Antrag dem Provinzialausschuß überwiesen werden wird, wo er zur Verhandlung mit den Gewerkschaften weiterbehandelt wird. Ich habe nur das Wort genommen, um einen Irrtum des Herrn Abgeordneten Heintz richtig zu stellen: In der 60stündigen Arbeitszeit ist das sogenannte Bereitschaftsschlafen mitenthalten. Auch dieses Bereitschaftsschlafen wird als Arbeitszeit gezählt. Es geht nicht über die 60 Stunden hinaus, sondern ist schon darinnen enthalten. Kürzlich hat diese irrtümliche Auffassung auch in einer Zeitung gestanden. Wir haben eine Berichtigung geschickt, die auch ohne weiteres aufgenommen worden ist.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Heintz.

Abgeordneter Heintz: Meine Damen und Herren! Zunächst möchte ich zu den Ausführungen des Herrn Landeshauptmanns sagen, daß mir kein Irrtum unterlaufen ist. Die Arbeitszeit beträgt praktisch 60 Stunden. Dazu kommt eine Nacht Bereitschaftsschlafen innerhalb 4 oder 5 Tagen in der einzelnen Anstalt auf den Pfleger, und diese Nacht Bereitschaftsschlafen wird mit 2 Stunden in die 60stündige Arbeitszeit eingerechnet. (Zuruf des Landeshauptmanns: Das ist es ja, was ich sage!)

Wenn wir in unserem Antrage gesagt haben, daß die Gewerkschaften die Neuregelung der Arbeitszeit mit

der Provinzialverwaltung vereinbaren, dann aus dem Grunde, weil das für die Gewerkschaften auch die zuständige Aufgabe ist.

Nun, meine Freunde von der Linken (Zuruf des Abgeordneten Beck: „Freunde“ ist gut!), Ihr habt hier erklärt, wir hätten den Arbeitslohn abgebaut. Das stimmt ja nicht. Schlagt Euch einmal an Eure Brust. Ich möchte Euch hier auf Euren Betrieb, die City-Druckerei der Roten Fahne in Berlin, aufmerksam machen. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Das ist schon längst abgedroschen!) Die Tatsache besteht aber, daß Ihr dort von 150 Menschen 50 hinausgeworfen habt. Darunter befanden sich 40 von Euren Mitgliedern. Und als 27 Maschinenseker die Arbeit niedergelegt hatten, habt Ihr Eure Zeitung in einem kapitalistischen Betriebe drucken lassen und habt die Arbeitszeit in dem Betriebe dann auf 54 Stunden verlängert ohne Lohnausgleich. (Hört, hört! bei den Sozialdemokraten, Unruhe bei den Kommunisten.)

Soll ich Euch weiter sagen, wie Ihr die Rote Fahne, die Welt am Montag und den Berliner Morgen an die Allgemeine Zeitschriften-Vertriebsgesellschaft übertragen und mit der RGD. einen Tarifvertrag abgeschlossen habt, in dem die Löhne der Botenfrauen um 35 und mehr Prozent gesenkt worden sind, wobei Ihr 400 davon auf die Straße geworfen habt. (Widerpruch bei den Kommunisten.) Die Notverordnung hättet Ihr doch jedenfalls nicht in dem Maße anzuwenden brauchen. Uebrigens habt Ihr das schon vor dem Erlaß der Notverordnung gemacht. Also: Theorie und Praxis!

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dölle.

Abgeordneter Dölle: Herr Abgeordneter Heintz stellt sich hierhin und will hier der Roten Fahne ein auswischen. Aber unter der Regie des Abgeordneten Heintz sind die Löhne der Gemeindearbeiter teilweise bis um 50 Prozent heruntergesetzt worden. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) In Gladbach, wo die Gemeindearbeiterschaft gegen den Lohnabbau war, war es Heintz, der eine Konferenz der Gewerkschaftsfunktionäre einberief und dort den Lohnabbau beschließen ließ. Die Gemeindearbeiterschaft war zu 90 Prozent gegen den Lohnabzug. Aber unter der Regie von Heintz wurde dieser Lohnabzug sanktioniert. Das zeigt die Rolle der Sozialdemokratischen Partei und der Gewerkschaftsbürokratie. Die Bourgeoise in Deutschland gestattet Euch jetzt noch, derartige Agitationsanträge zu stellen, um hier in dem kleinen Parlament den Anschein zu erwecken, als ob Ihr etwas für die Arbeiterschaft tätet. Aber im Landtage, wo Braun und Seevering herrschen, geht Ihr dazu über, die Unterstützungssätze für die Ärmsten der Armen herunterzusetzen. Das ist die praktische Politik der Sozialdemokratischen Partei.

Nun noch eins zu Fräulein Timmermans. Fräulein Timmermans war im Ausschuß der Auffassung, daß diejenigen Personen, die soviel fordern, in Wirklichkeit nichts für die Arbeiterschaft tun wollen. Ich glaube, gerade die Zentrumsparlei hat gar keine Ursache, hier mit derartigen Worten zu operieren, weil Brüning der maßgebende Faktor im Reichsmaßstabe ist, der die Löhne für die ganze Arbeiterschaft und die Unter-

Stützungssäße abgebaut hat, wie man überhaupt auf allen Gebieten, die die werktätige Bevölkerung betreffen, ungeheure Abstriche vornimmt. Fräulein Zimmermann, durch Eure Regie, durch die Maßnahmen, die Ihr durchgeführt habt, haben wir heute in Deutschland zu verzeichnen, daß Kinder von 4 bis 6 Jahren bettelnd um ein Stück Brot an den Geschäften vorbeigehen. Das ist Eure Sozialpolitik, das ist Euer christliches Gesicht. Ihr geht als sogenannte Christen dazu über, der Arbeiterschaft das letzte Hemd vom Leibe zu ziehen. (Sehr gut! bei den Kommunisten.) Das ist die praktische Politik, wie sie von Euch durchgeführt wird.

Wir sind der Auffassung, daß mit diesen Anträgen, wie sie hier von der SPD. eingebracht worden sind in dem gestrigen und heutigen Antrage, der Arbeiterschaft nicht geholfen ist. Da müssen schon andere Maßnahmen ergriffen werden. Da müßt Ihr von der Sozialdemokratischen Partei schon dazu übergehen, die Vorbedingungen zu schaffen, um derartigen Anträgen, wie Ihr sie hier stellt, auch wirklich zum Durchbruch zu verhelfen. Dann müßt Ihr schon dazu übergehen, die Betriebe und die Stempelstellen mobil zu machen. Aber Ihr zeigt in der Praxis, daß Ihr nicht dafür zu haben seid, daß es Euch nur darauf ankommt, ein leeres demagogisches Manöver durchzuführen, um den Arbeitern Sand in die Augen zu streuen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Zur Geschäftsordnung Herr Abgeordneter Dr. Wesenfeld.

Abgeordneter Dr. Wesenfeld: Ich beantrage Schluß der Debatte, damit wir zu der wichtigen Angelegenheit der Landesbank kommen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Es liegen keine Wortmeldungen mehr vor. Wir brauchen daher über den Schlußantrag nicht abzustimmen.

Ich bitte diejenigen, die für den Antrag des Ausschusses sind, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit. Es ist so beschloffen.

Ich darf noch mitteilen, daß für die heutige Sitzung entschuldigt sind die Herren Krawinkel, Dr. Mönning und Dechamps.

Wir fahren in der Tagesordnung fort. Ich schlage vor, die Gegenstände unter Nr. 3, Drucksachen 16 und 18, zu verbinden.

Zur Drucksache 16 ist Berichterstatter Herr Dr. Silverberg. Ich nehme an, daß er auch zu dem zweiten Punkte die Berichterstattung übernimmt.

Abgeordneter Dr. Silverberg: Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Angelegenheit der Landesbank ist eine solche, die die breiteste Öffentlichkeit nicht nur in der Rheinprovinz, sondern auch darüber hinaus auf das eingehendste beschäftigt hat. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Sprechen Sie auf der Industriellen-Tagung auch so leise?) Genau so leise spreche ich immer. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Wir möchten gerne etwas hören!) Wenn Sie ruhig sind, können Sie mich auch verstehen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Ich bitte, Ruhe zu halten und hinten die Türen zu schließen.

Abgeordneter Dr. Silverberg (fortfahrend): Die Provinzialverwaltung und die Kommission des Provinziallandtages haben sich in der eingehendsten, sorgfältigsten Weise mit den Angelegenheiten der Landesbank beschäftigt, und, wie Sie aus der Drucksache und dem Entschlußentwurf, der sich

in Ihren Händen befindet, ersehen, ist die Materie in der eingehendsten Weise und besonders nach zwei Gesichtspunkten erörtert worden. Der erste Teil der Erörterung in der Kommission betraf die Vergangenheit, d. h. die Entwicklungsklinie, die zu dem Zustande geführt hat, in dem die Landesbank im Juni vorigen Jahres in ausgesprochene Schwierigkeiten kam. Der zweite Teil der Erörterung, dem die Kommission besonders große Bedeutung beimaß, liegt darin, welche Wünsche und Forderungen der Rheinische Provinziallandtag für die Zukunft und für die zukünftige Entwicklung der Landesbank aufzustellen hat und aufstellen muß. (Zuruf eines nationalsozialistischen Abgeordneten: Lauter, wir verstehen nichts! Zuruf des Abgeordneten Dr. Hagen: Wir können auch hier nichts verstehen! Sie müssen etwas lauter sprechen! Zuruf des Abgeordneten Dunder: Keinen Satz versteht man hier! Können Sie nicht einen Lautsprecher aufstellen?)

Vorsitzender Dr. Jarres: Können Sie nicht etwas ruhiger sein?

Abgeordneter Dr. Silverberg (fortfahrend): Ich möchte mich in meinen Ausführungen an die Disposition halten, wie sie in der Entschloßung ihren Niederschlag gefunden hat. Also zuerst die Vergangenheit.

In der Entschloßung ist auf das Gutachten des Provinzialausschusses und der Kommission des Provinzialausschusses hingewiesen, und diesem Gutachten ist zustimmend beigetreten worden. Jedoch darüber hinaus hat die Kommission die beiden hauptsächlichsten Punkte, auf die es in der Kritik angekommen ist, besonders hervorgehoben, nämlich die bankpolitischen Maßnahmen und die bilanztechnischen Maßnahmen. Sie hat aber auch darauf hingewiesen, daß für die Beurteilung des Gesamtkomplexes, besonders was die banktechnischen Maßnahmen angeht, die damaligen Zeitverhältnisse nicht außer acht gelassen werden dürfen.

Sie werden mir deshalb gestatten, meine Damen und Herren, daß ich, um Ihre eigene Entschloßung vorzubereiten und die der Kommission zu begründen, auch in Kürze auf die damaligen Zeitverhältnisse eingehe.

Wir haben festzustellen, was in der Finanzgeschichte der Welt einzig ist, daß zu wiederholten Malen die Finanzposition der Länder zueinander zu politischen Zwecken gebraucht oder, wenn Sie wollen, mißbraucht worden ist. Wir haben den ersten Run auf Deutschland in der Mitte des Jahres 1929 festzustellen, in einer Zeit, in der während der Verhandlungen über den Youngplan ein besonderer Druck auf Deutschland dadurch ausgeübt worden ist, daß kurzfristige Forderungen des Auslandes gegen Deutschland, im Uebermaß, politisch bedingt und nicht aus geschäftlichen Gründen, zurückgezogen worden sind. Es ist damals mit außerordentlichen Anstrengungen und schnellem Handeln gelungen, diesen Run auf Deutschland abzuwehren. Der zweite Vorstoß ähnlicher Art fand im Herbst 1930 nach den Wahlen statt. Es muß ausdrücklich festgestellt werden, daß im Winter 1930/31 sich wirtschaftlich und finanzpolitisch anscheinend eine gewisse Beruhigung in Deutschland und in der Welt zeigte. Es traten, wie es die normale Erscheinung bei schlechter, tiefegebender Konjunktur ist, auf dem Weltmarkt zweifellos größere Flüssigkeiten ein, und im Anfang des Jahres 1931 hatte man auch, wenn nicht die Ueberzeugung, so doch die Empfindung, daß

der Krisenablauf sich in gewissen normalen Linien bewegen würde. Es waren zweifellos auch in der deutschen Wirtschaft Anzeichen festzustellen, daß eine gewisse bessere Beschäftigung sowohl der Produktionsmittelindustrie wie auch der Konsumgüterindustrie einträte. In diese Entwicklung trat dann ein politisches Ereignis, das international außerordentliche Unruhe ausgelöst hat, nämlich die Auegung der Zollunion Deutschland/Österreich. Angesichts der Labilität der Gesamtverhältnisse war zu befürchten, daß dieses politische Ereignis seine Rückwirkungen und seine Einwirkungen auch auf die Dispositionen der Geld- und Kapitalmärkte ausüben würde. (Zuruf des Abgeordneten Haate: Wir glauben hier alles!) Das ist auch geschehen, und zwar in einem Maße, daß nicht nur Deutschland, sondern die ganze Welt unter diesen Kapitalbewegungen in eine außerordentliche Notlage und Bedrängnis geriet. Die Folgen dieser Maßnahmen haben den ursprünglich eigentlich beabsichtigten Zweck weit übertroffen. Eine der unmittelbarsten Folgen dieser Maßnahmen war der nunmehr deklarierte Zusammenbruch der Oesterreichischen Kreditanstalt. Dieser Zusammenbruch der Oesterreichischen Kreditanstalt hat deshalb seine Rückwirkungen und Ausstrahlungen auf Deutschland in so erheblichem Umfange gezeitigt, weil durch die Erklärung der deutsch-österreichischen Zollunion sich Deutschland weit mehr, als es finanzpolitisch und geschäftlich — ich spreche nicht von allgemeiner Politik — richtig war, mit Oesterreich nach außen hin identifizierte.

Meine Damen und Herren! Maßgebend für die Zeit, auf die diese Bemerkungen in dem Vorschlage der Kommission hinzielt, daß die Beurteilung der damaligen Zeitverhältnisse nicht außer acht gelassen werden dürfe, war zur Hauptsache die Entwicklung der Jahre 1929 und 1930 und des Anfangs des Jahres 1931. Ich glaube, ich habe ziemlich klar diese Entwicklung gekennzeichnet, die selbst großen Skeptikern und Leuten, die gewohnt waren, in ihren Finanz- und geschäftlichen Dispositionen mit besonderer Vorsicht zu arbeiten, national und international ganz außerordentliche Ueberraschungen gebracht hat. Vielleicht wären diese Ueberraschungen weniger stark und weniger eklatant gewesen, wenn nicht durch eine unglückselige Verkettung von Umständen international die Auswirkungen verschärft worden wären. Ich weise darauf hin, daß es die Konferenz von Genua war, die als erste neben der Golddeckung eine Devisendeckung für die Notenbanken vorgeschrieben hat. Devisen bedeutet aber — das möchte ich auch in diesem Kreise in Erinnerung rufen — nichts anderes als eine sehr kurzfristige Forderung an das Ausland. Und wenn bei Rückdeckung ausländischer Guthaben diese kurzfristigen Forderungen an einer Stelle eingelöst werden, ist es ganz naturgemäß, daß zur Deckung dieser Forderungen wieder kurzfristige Forderungen an anderer Stelle im selben Ausmaß, wenn nicht in erhöhtem Maße — aus der Tendenz nach Sicherheit — eingelöst werden. So ist es auch geschehen. Es sind durch diese Maßnahmen, die in ihrem Ausgang den bezweckten politischen Druck auf Deutschland ausgeübt haben, Kapitalbewegungen in der gesamten Welt ausgelöst worden, die schließlich zu Schwierigkeiten geführt haben, von deren Ausmaß man sich im Anfange auch in dem durch Tributleistungen

geschwächten Deutschland und auch in der Zeit, als alles in Bewegung war, überhaupt noch keine richtigen Begriffe gemacht hat, und die schließlich dazu führten, daß das in der Finanzgeschichte einzigartige und gewaltigste Ereignis eintrat, nämlich die Abkehr Englands vom Goldstandard.

Meine Damen und Herren! Ich habe vielleicht etwas überlange bei der Darstellung dieser eigenartigen und einzigartigen finanzpolitischen Bewegung verweilt und ihr internationales Schwergewicht und ihre Bedeutung besonders klargelegt, weil, gemessen an diesen eruptiven — möchte ich beinahe sagen — Erlebnissen, man wirklich zu dem Schluß kommen muß, daß auch ein Direktor der Landesbank in Düsseldorf nicht in weiser Voraussicht in allen Teilen seines Handelns und bei allem, was er tat und unterließ, imstande war, diese Entwicklungslinie, wie sie tatsächlich in diesen gewaltigen Formen eingetreten ist, von vornherein zu kennen und zu wissen. Ich glaube, meine Herren, um ganz ehrlich zu sein (Lachen bei den Nationalsozialisten): Wenn der Direktor der Landesbank so prophetisch begabt und ein so genauer Kenner der Entwicklung der internationalen Finanzzusammenhänge gewesen wäre, dann wäre er nicht Direktor der Landesbank in Düsseldorf geblieben (Sehr richtig! in der Mitte), sondern dann wäre er darüber hinaus zu den allerhöchsten Stellen berufen worden, die irgendwie mit dem internationalen und nationalen Finanzwesen zusammenhängen.

Trotzdem, meine Damen und Herren, ist es unsere Pflicht, darauf einzugehen, was rückschauend — wie es ausdrücklich hervorgehoben werden muß — an den bankpolitischen Maßnahmen der Verwaltung der Landesbank nicht alles gutgeheißen werden kann.

Es ist nicht zu verkennen, daß die Landesbank als öffentliche Bank eine besondere Stellung innerhalb der Bankwelt überhaupt einnimmt, und zwar nach zwei Richtungen: Wegen der Zusammensetzung ihrer Kreditoren und vor allen Dingen wegen der Zusammensetzung ihrer Debitoren. Es ist in diesem Zusammenhänge aber ausdrücklich festzustellen, daß diese Gestaltung von Kreditoren und Debitoren, wie sie tatsächlich vorliegt, sich so entwickelt hat und nicht anders ist, als sie die Satzungen der Landesbank vorschreiben.

Meine Damen und Herren! Es liegt der Kommission daran, ausdrücklich zu erklären, daß auf bankpolitischen Gebieten oder auf Gebieten, die bankpolitisch ihren Niederschlag finden, festzustellen ist, daß die Verwaltung der Landesbank nicht ein satzungswidriges Geschäft gemacht hat und daß die eigentliche Geschäftsabwicklung und Geschäftsbehandlung sich in absoluter Korrektheit vollzogen hat. Das wird auch in allen Gutachten, in allen noch so kritischen Prüfungsberichten ausdrücklich festgestellt, mit einer einzigen minimalen Ausnahme. Meine Damen und Herren, das ist eine Beteiligung an der Rheinischen Bauernbank, die aber als solche auch wieder mit Genehmigung des Verwaltungsrates geschehen ist. Ich bin empfindungsgemäß der Auffassung, daß diese Beteiligung an der Rheinischen Bauernbank doch auch einen gewissen allgemeinerwirtschaftlichen Zweck verfolgte und nicht so zu charakterisieren ist, als wenn die Landesbank sich satzungswidrig hier an einem Erwerbsunternehmen mehr oder

weniger bankspekulativer Art beteiligt hätte. Der Verlust aus dieser Beteiligung beziffert sich auf rund 250 000 RM, ist also auch nach der Größenordnung nicht erheblich.

Im übrigen ist in diesem Zusammenhange auch festzustellen, daß keine Inkorrektheit persönlicher oder sachlicher Art auch in den kritischsten Prüfungsberichten festgestellt ist, daß z. B. der eine wichtige große Komplex der Arbeiten der Landesbank, das Hypothekengeschäft, nicht nur formell, sondern auch materiell bis in alle Einzelheiten in Ordnung ist. Es ist ferner festzustellen — und das ist auch eine sehr erfreuliche Feststellung —, daß in den Tatbeständen, die der Beurteilung und dem Werturteil nachher zugrunde liegen, keine Meinungsverschiedenheit in den Prüfungsberichten gegenüber den eigenen Angaben der Direktion der Landesbank vorliegt. Auch die Tatbestände sind vollkommen einheitlich ohne Meinungsverschiedenheit klar. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Sie sollten dem Direktor den Roten Adlerorden verleihen!) Das können Sie ja später machen.

Was nun die bankpolitischen Fragen anlangt, über die man verschiedener Meinung sein kann, so handelt es sich um folgendes. Die Landesbank hat kein Depositen-geschäft, sondern die Kreditorenschaft der Landesbank setzt sich zusammen einmal aus denjenigen Geldern, die die Sparkassen bei der Landesbank in ihrer Eigenschaft als Girozentrale untergebracht haben, d. h. aus den sogenannten Liquiditätsreserven der Sparkassen, zweitens aus denjenigen langfristigen Geldern, die die Landesbank gegen selbstausgegebene Pfandbriefe und kommunale Schuldschreibungen und gegen Schuldscheindarlehen ausgegeben hat. Der dritte große Komplex von Kreditoren sind Bankgläubiger, d. h. diese Kreditoren sind deutsche und zum Teil auch ausländische Banken, die auf Wunsch der Landesbank, zum großen Teil aber auch aus eigener Initiative, ihre disponiblen Gelder bei der Landesbank untergebracht haben. Und vielleicht ist der letzte Posten der Bankgläubiger derjenige, bezüglich dessen bankpolitisch die Kritik einzusetzen berechtigt ist. Die Kreditoren von Privatbanken setzen sich aus Personen zusammen, die selbst ihr eigenes Geld unmittelbar der Bank geben, während über das Belassen des Geldes bei der Bank oder das Abziehen des Geldes von der Bank der Eigentümer, also der Kreditör, selbst in seiner eigenen Person allein berechtigt und imstande ist, sich zu entschließen. Wenn dagegen Banken und Bankinstitute Gelder bei der Landesbank unterbringen, sind diese Bankinstitute in ihrer Willensbildung, ob sie die Gelder bei der Landesbank belassen oder nicht, wieder von dritten, nämlich von ihren eigenen Kreditoren, abhängig. Und es ist ganz zweifellos, meine Damen und Herren, daß darin — in der Zusammensetzung der Kreditorenschaft bei der Landesbank — ein Schwächemoment liegt. Dieses Schwächemoment hat sich auch in der Entwicklung der Dinge als tatsächlich vorhanden gezeigt.

Ähnlich liegt es mit den Debitoren. Es ist selbstverständlich ein großer Unterschied, ob Debitoren vorhanden sind, die selbst in eigenen, aktiv sich bewegenden Geschäften stehen, oder ob Debitoren vorhanden sind, die reine Finanzschulden machen, ohne selbst im wesentlichen — das unterstreiche ich — aktive,

lebende Geschäfte zu besitzen. Soweit unter dem Namen von Gemeinden und Gemeindeverbänden — um die handelt es sich ja zum großen Teil — wieder Gelder der Landesbank in eigenen Unternehmungen dieser Gemeinden, die für sich werben, tätig sind und arbeiten, untergebracht sind, ist das eine Sache für sich. Hier liegt kein wesentlicher Unterschied vor, ob die Landesbank unmittelbar an selbständige Unternehmungen ihre Gelder verliehen hätte oder an die Unternehmungen der Gemeinden, soweit nicht — selbstverständlich kameralistisch gesehen — die Forderung als Einheitsforderung, als Gemeindeforderung erscheint. Aber vom Standpunkte der kreditnehmenden Gemeinde und damit auch vom Standpunkte der kreditgebenden Landesbank, ist es ein großer Unterschied, ob ein reiner etatsmäßiger Finanzbedarf einer Stadt durch die Landesbank befriedigt wird oder ob die Landesbank der Gemeinde oder dem Gemeindeverband eine größere Summe darleiht, die als solche dazu bestimmt ist, wieder in einem verbenden Unternehmen tätig zu sein. Nun ist es ja kein Zweifel, meine Damen und Herren, und es hieße vollständig die Situation verkennen, wenn man nach der Kenntnis der Entwicklung, wie sie gelaufen ist, nicht sagen müßte: Die Landesbank hat in weitgehendem und sicher auch in zu weitgehendem Maße ihre Darlehenskraft und ihre Darlehensmöglichkeit den Gemeinden zur Verfügung gestellt. Es ist ja auch nicht so, als ob nicht in vorsichtiger Form, wie es angemessen und richtig war, auch in diesem Hause schon darauf hingewiesen worden wäre. Aber die Kommission ist der Auffassung, daß alle, auch berechtigte Kritik ex post unbedingt darauf angewiesen ist, die gesamten Umstände, aber auch vor allen Dingen die Aufgaben der Gemeinden selbst und die Aufgaben der Landesbank zu berücksichtigen und weiter zu berücksichtigen: Welches war in allen diesen Zeiten in Deutschland das größere Ziel? Vielleicht eine Maßnahme bei der Landesbank zu treffen, die bankpolitisch nicht mit der allergrößten Liquidität sich vereinigen ließ, oder in einer für unser gesamtes Land so außerordentlich bedeutsamen Provinz wie der engbevölkerten industriellen und stark gewerblich tätigen Rheinprovinz vorzeitig — so muß man heute nach der Entwicklung sagen — Schwierigkeiten auf finanziellem Gebiete bei den großen Gemeinden und Gemeindeverbänden entstehen zu lassen.

Wenn man die Dinge in der Entwicklungslinie verfolgt, muß man der Auffassung, die sich bei der überwiegenden Mehrheit der Kommission gebildet hat, zustimmen, daß auch die Direktion der Landesbank vielleicht in Verkennung des einen oder anderen Umstandes, aber in der großen Linie Notwendigkeiten Rechnung getragen hat, denen sie nicht entgehen konnte. Sicher ist, daß, wenn die Landesbank nicht den Kreditwünschen der Gemeinden nachgekommen wäre, dann eben die Gemeinden selber schon vor längerer Zeit in besondere Schwierigkeiten gekommen wären. Es ist aber auch nicht zu verkennen, daß in dieser kritischen Periode, um die es sich handelt, den Gemeinden selbst und der Landesbank auch unmittelbar zahlreiche Gelder aus dem Auslande kurz- und langfristig angeboten wurden, und es ist nicht zu verkennen, daß auch — das ist mir persönlich bekannt, das kann ich aus eigener Erfahrung bestätigen — in der Zeit an ver-

schiedenen Stellen unserer Provinz und bei großen Debitoren der Landesbank ernsthafteste Verhandlungen über die Konsolidierung der Verbindlichkeiten dieser Gemeinden und Gemeindeverbände geführt worden sind. Daß sie sich zum Schluß nicht erfüllten, hatte in den Fällen, die mir bekannt sind, zum großen Teile auch in allgemeinpolitischen Gründen, für die die einzelne Gemeinde wirklich nicht verantwortlich gemacht werden kann, seine Ursache: daß, international gesehen, einmal ein Mißtrauen gegenüber Deutschland im ganzen bei der internationalen Geldgeberschaft eintrat, daß aber auch — und das darf nicht verkannt werden — in den Ländern selbst die finanziellen Verhältnisse und die finanziellen Möglichkeiten sich in einer ganz anderen Form entwickelt haben, als es die Länder und das Ausland zu bestimmten Zeiten selbst geglaubt haben. Man wirft hier in Deutschland manchen Leuten, die im Geschäftsleben und im gewerblichen Leben stehen, vor, sie hätten es an der genügenden Voraussicht fehlen lassen. Meine Herren! Es gab eine Periode, da schien die höchste finanzielle Weisheit gerade von über dem Meer und über den Kanal zu kommen. Ich glaube, daß alle Finanzleute, wenn sie heute fragen und ehrliche Antwort heischen, sagen müssen, daß eine Entwicklung, wie sie in Amerika nach dem kritischen Herbst 1929 eingeseht hat und wie sie in England schließlich zur Aufgabe des Goldstandards für das Pfund Sterling führte, auch von den vorsichtigen Finanzleuten drüben nicht in dem Maße und in der Stärke vorausgesehen worden ist.

Meine Herren! Unter diesen Gesichtspunkten beurteilt die Kommission die bankpolitischen Maßnahmen der Direktion der Landesbank. Die Tatsachen und die Entwicklung haben gezeigt, daß sie hätte vorsichtiger sein können. Aber die Ehrlichkeit verlangt zu gestehen, daß einmal die Direktion der Landesbank in Wahrung ihrer satzungsgemäßen Pflicht Geschäfte gemacht hat, die sie machen durfte, und daß sie vielleicht bei der Durchführung dieser Geschäfte über die Grenzen hinausgegangen ist und in dem einen oder anderen Falle die kaufmännische Vorsicht und kaufmännische Engherzigkeit hat vermissen lassen. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Faule Geschäfte!)

Nun ist eine ganz breite Erörterung über die Frage der Liquidität der Landesbank eingetreten. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich stehe schon sehr lange im Geschäfts- und Bankleben. Ich kann Ihnen sagen, daß die Liquiditätsfrage keine Frage ist, auf die irgend ein Mensch in der Welt eine absolute Antwort geben könnte. Auch kein Mensch in der Welt kann irgendwelche Formulierungen und irgendwelche Grenzen für eine richtige Liquidität aufstellen. Ich will Ihnen aus meiner eigenen Praxis ein Beispiel sagen: Eine der größten Banken in Deutschland hat zu irgendeiner Zeit ein Portefeuille an reinen Handelswechslern von 1,4 Milliarden gehabt. Es wird also jeder sagen, die denkbar beste Finanzdisposition, die es gibt, die höchste Liquidität. Ob die Bank trotz diesem Portefeuille im gegebenen Augenblick liquide war oder nicht, hängt ganz allein von dem Umstande ab, ob die Reichsbank imstande und in der Lage gewesen wäre, 1,4 Milliarden Wechsel von einer Stelle zu nehmen. Bedenken Sie, daß zu derselben Zeit das Wechselportefeuille der Reichsbank, das sie ständig unterhielt, nicht größer war als das dieser einzelnen

Bank, und nun stellen Sie sich vor: an diese einzelne Bank werden die größten Anforderungen gestellt, sie hat die denkbar größten Liquiditätsreserven, und sie kann doch illiquid werden, wenn nämlich ein Dritter, nämlich die Reichsbank, die aus ganz anderen Erwägungen zu handeln hat, nicht imstande ist, in diesem Umfange das Wechselportefeuille der einzelnen Bank aufzunehmen. Die Gründe, aus denen die Reichsbank zu handeln hat, liegen eben zum größten Teil außerhalb der Erwägung, ob sie willens ist, Kredit zu geben oder nicht; denn die einzige Kreditgebemöglichkeit, die die Reichsbank hat, ist der Wechselkauf und das Darlehen gegen Lombard. Wenn die Reichsbank aus politischen Gründen verpflichtet ist, einen besonderen Währungsschutz auszuüben, d. h., wie man es in der Praxis ausdrückt, eine Restriktionspolitik in der Kreditgewährung zu treiben, dann nützt auch einer Bank das größte und schönste Wechselportefeuille nichts, dann wird sie trotzdem illiquide. Ich habe Ihnen dieses Beispiel angeführt, nicht um zu sagen, daß die Landesbank überliquid gewesen wäre und in der Liquidität immer richtig disponiert hätte, sondern um Ihnen zu sagen, wie absolut relativ dieser Liquiditätsbegriff ist, daß es gänzlich unmöglich ist, Grenzen oder Regeln, etwa in Prozenten, für die Liquidität einer Bank aufzustellen.

Die zweite Begrenzung für die Liquidität liegt in etwas anderem. Wenn eine Bank 100 Prozent ihrer Kreditoren in Liquiditäten anlegt oder selbst in Grenzen von 75 oder 65 Prozent —, so kann die Bank als Bank ihr Geschäft einstellen; denn es ist menschenunmöglich, daß die Bank noch verdienen, noch ein werbendes, aktiv handelndes Institut sein kann, wenn sie dazu übergeht, in dem Maßstabe ihre eigenen Kreditoren in Liquiditäten anzulegen.

Nun ist hier sehr viel darüber gestritten worden, ob das Liquiditätsschema der Landesbank richtig ist oder nicht. Meine Herren! Auf derartige Schemata kann man überhaupt nicht viel geben, auch nicht auf Liquiditäten erster und zweiter Ordnung und Jahresdurchschnittsliquiditäten. Das ist alles relativ zu nehmen, es lassen sich da keine festen Regeln aufstellen. Ebenso wie bei einer Sparkasse ist auch hier nicht eine geschätzte Prozentzahl für die Liquidität entscheidend, sondern entscheidend ist, wie sich die Liquidität im kritischen Moment gestaltet. Und da ist festzustellen, daß die Landesbank in einem kritischen Moment, dessen Konzentration an Krisenhaftigkeit weit über das hinausging, was bis dahin die Welt kannte, imstande war, 125 Millionen zu zahlen, und sie auch effektiv gezahlt hat. Meine Herren! Wir denken vielleicht unwillkürlich, ohne daß wir es wissen, noch etwas in Inflationszahlen. Ich glaube, kein Deutscher unserer Generation kann sich so ganz, so absolut von großen Zahlen emanzipieren. Deshalb ist es um so notwendiger, immer wieder zu sagen: Bedenken Sie bitte, was 125 Millionen RM sind! 125 Millionen ist eine Summe, über die in Friedenszeiten der Reichstag zwei bis drei Monate beraten hat, ob sie in Anleiheform irgendwie placiert werden konnten. Das ist meines Erachtens für eine Bank im Ausmaße der Landesbank eine große anerkennenswerte — ich will nicht sagen: eine ungeheure — Leistung, denn das wäre ein übertriebener Superlativ. Daß die Liquidität nicht genügt hat, ist festzustellen. Aber, meine sehr geehrten Damen

und Herren, an dieser Stelle zwingt mich auch der Drang zur Wahrheit, ein offenes Wort der Kritik zu sagen.

Die Landesbank ist schon im Juni 1931 in Schwierigkeiten gekommen, während, wie Sie wissen, die allgemeine große Krise in Deutschland durch die Ereignisse des 12. und 13. Juli ausgelöst wurde. Ich habe persönlich die Ueberzeugung, daß, wenn man der Landesbank in den für sie kritischsten Tagen Ende Juni bereitwillig und sofort durch Stützung ihrer Liquidität geholfen hätte, dann die Schwierigkeiten, wie sie jetzt leider bedauerlicherweise in dem großen Ausmaß vor uns liegen, nicht in dem Umfang eingetreten wären. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Damals haben die Kommunisten die Einberufung des Landtages verlangt, das wurde abgelehnt!) Ich glaube, wenn in diesen kritischen Tagen die Reichsbank bereitwillig der Landesbank in einem Ausmaß von 75 Millionen auf der Basis von mehr oder weniger guten oder mehr oder weniger richtig konstruierten Finanzwechseln zu Hilfe gekommen wäre, dann wären die Schwierigkeiten vermieden worden. Aber genau so, wie Mitte Juli die Reichsbank auch die große Sorge hatte, ihr Portefeuille mit Finanzwechseln zu belasten, als es sich darum handelte, eine rechtzeitige Stützung der Privatbanken herbeizuführen, genau so war es, vielleicht noch in verstärktem Maße drei Wochen früher, und schließlich war das Ergebnis, daß zur Aufrechterhaltung der Wirtschaft und der Finanzwirtschaft des gesamten Landes die Reichsbank doch in erheblichem Umfang über die Akzept- und Garantiebänk Wechsel nehmen mußte, um eine Stützung des deutschen Geld- und Bankwesens herbeizuführen. Heute kann man diese Tatsache nur mit Bedauern feststellen. Aber auch hier gilt selbstverständlich, daß man ex post auch wieder die Umstände und Zeitereignisse zugunsten der Reichsbank berücksichtigen und verstehen muß, daß auch bei der Reichsbank eine berechtigte Scheu war, ihr Portefeuille zu stark mit Finanzwechseln zu belasten, und daß es immer der erste Schritt ist, der hier für die Landesbank getan werden mußte, der die Schwierigkeiten macht; ist erst einmal der erste Schritt geschehen, dann geht es bekanntlich nachher immer leichter.

Meine Damen und Herren! Das zum Bankpolitischen und zur Frage der Liquidität. Es ist dann in dem Beschluß darauf hingewiesen, daß der Aufbau der Bilanz bilanztechnisch nicht in allen Teilen zu billigen ist. Meine Herren! Das bezieht sich hauptsächlich auf zwei Punkte. Es bezieht sich zunächst darauf, daß unter Nr. 3 der Aktiven Schecks und Wechsel in einer Summe mit 52 Millionen ausgewiesen sind, daß in der letzten Bilanz per 31. Dezember 1930 unverzinsliche Schabanweisungen des Reichs und der Länder mit 54 Millionen erscheinen, und unter den Schecks und Wechseln waren in erheblichem Umfang Kommunalwechsel, d. h. Akzente der Kommunen, die nicht unter allen Umständen bei der Reichsbank diskontfähig waren, während nach dieser Art der Darstellung unbedingt die Annahme hervorgerufen werden konnte, daß diese Schecks und Wechsel reine Handelswechsel waren, die man unter allen Umständen bei der Reichsbank diskontmäßig hätte placieren können. Was aber viel wichtiger ist, ist die Einteilung. Die Bilanz ist auf der Passivseite eingeteilt in erstens Kapital-

anlagen, zweitens Reserven und drittens Kreditoren. Unter den Kreditoren ist ausdrücklich unterschieden zwischen solchen, die innerhalb 7 Tagen, solchen, die in drei Monaten und solchen, die nach mehr als drei Monaten fällig sind. Nach dieser Aufstellung mußte jeder, der die Bilanz las, annehmen, daß Kreditoren irgendwelcher Art mit anderen Fälligkeiten nicht mehr vorhanden wären. Die Landesbank ist aber in ihrer Verbuchung unter Nr. 5: Langfristige Anleihen einem schlechten Brauche, der auch anderswo besteht, gefolgt, der dahin geht, daß für die Verbuchung eines Darlehens, besonders von Bankgebern, nicht die tatsächliche Verfallzeit, sondern die ursprünglich vereinbarte Laufzeit maßgebend sein soll. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Bilanzverschleierung!) Das heißt, wenn eine Bankforderung auf ein Jahr fest gegeben war und dieses Jahr bis auf 14 Tage abgelaufen war, dann wurde diese Bankforderung immer noch als Forderung auf ein Jahr verbucht oder bilanzmäßig ausgewiesen und nicht unter diejenigen Verbindlichkeiten einrangiert, die innerhalb 14 Tagen fällig waren. (Zuruf eines nationalsozialistischen Abgeordneten: Siehe Kassenellenbogen!) Es ist kein Zweifel, daß im Sinne einer richtigen Bilanzklarheit es zweckmäßiger gewesen wäre, eine andere Einteilung in der Bilanz vorzunehmen.

Das sind die beiden Hauptpunkte, die auch vom Provinzialausschuß in seinem Gutachten und auch von der Kommission unter der Rubrik: „Bilanztechnisch nicht in allen Teilen zu billigen“ hervorgehoben wurden.

Meine Damen und Herren! Ich möchte damit den ersten Teil meiner Ausführungen abschließen, den Teil: Kritik an der Vergangenheit und Erläuterungen und Erläuterungen, wie die Dinge sich entwickelt haben, Erläuterung vor allen Dingen des Satzes, daß die Beurteilung der damaligen Zeitverhältnisse bei der Beurteilung des Gesamtkomplexes nicht außer acht gelassen werden darf. Meine Damen und Herren! Es ist nicht so, daß ich lediglich im Auftrage der Kommission eine nur entschuldigende oder nur erklärende Rede zu halten hätte. Die Kommission war sich vollkommen darüber klar, daß in diesen von mir besonders beanstandeten Komplexen es erwünschter und erfreulicher gewesen wäre, wenn das eine oder andere oder alles anders oder besser gewesen wäre. Aber zwischen einem kritischen Wunsch und einer absolut verurteilenden Kritik ist ein Unterschied, und die Kommission legt Wert darauf, daß dieser Unterschied auch von dem Hause hier anerkannt und festgelegt wird.

Ich komme nunmehr zum zweiten Teil meiner Ausführungen: Was soll aus der Landesbank werden?

Meine Damen und Herren! Während der Dauer dieser Sessionsperiode hat der Herr Landeshauptmann mit den zuständigen Stellen in Berlin Verhandlungen geführt, die in II Nr. 2 der Ihnen vorgelegten Entschließung ihren Niederschlag gefunden haben. Ich hoffe und die Kommission hofft, daß die Verhandlungen, die nunmehr eingeleitet sind, zu einem günstigen und vorteilhaften Erfolge führen.

In der Kommission ist sehr klar zum Ausdruck gekommen und mit allem Nachdruck und aller Intensität unterstrichen worden, daß die Aufrechterhaltung der Landesbank als aktives und verbendes Bank-

institut eine unerläßliche, unbedingte Notwendigkeit ist, nicht nur für die öffentliche und die private Wirtschaft unserer Provinz, sondern darüber hinaus für die öffentliche und die private Wirtschaft des gesamten Landes, mit der die Landesbank in eingehender, intensiver Weise als Schuldner und mittelbar oder unmittelbar auch als Gläubiger verflochten ist. Es wäre in höchstem Maße bedauerlich, wenn die Landesbank als Bankinstitut gewollt oder ungewollt einer stillen Liquidation entgegengeführt würde. Es wäre vor allen Dingen schon deshalb bedauerlich, meine Damen und Herren, weil ja von allen denjenigen, die aus ihrer Kritik heraus derartige Andeutungen machen, kein einziger imstande ist, zu sagen: Wer soll denn die Landesbank ersetzen, wer soll die Funktion der Landesbank als kommunales Bankinstitut übernehmen? Ist heute eine öffentliche Bank oder eine Privatbank imstande oder in der Lage, diese Funktion der Landesbank zu übernehmen? Und glaubt denn irgendein halbwegs vernünftig denkender Mensch, daß in einer Provinz von der Dichte der Bevölkerung, mit dem hohen Stande der Industrialisierung der gewerblichen Betriebe und mit diesen zusammengebrängten Großstädten es möglich wäre, eine Finanzverwaltung dieser Provinz nach der kommunalen Seite zu führen, ohne daß ein öffentliches Bankinstitut als Hilfsinstitution dieser großen kommunalen Komplexe vorhanden ist? Es ist ganz unmöglich, und es ist auch keine Privatbank und keine öffentliche Bank in der Lage, diese absolut zwingend auszuführenden Funktionen und Notwendigkeiten zu übernehmen und auf die Landesbank zu verzichten.

Das ist der eine Grund. Der andere Grund ist folgender. Es ist auch in der Kommission viel davon gesprochen worden, ob die Debitoren der Landesbank gut sind, vor allen Dingen, ob die Gemeinden und die Gemeindeverbände als Debitoren der Landesbank gegenüber gut sind, oder ob es richtig ist, die sogenannte kommunale Umschuldung anzustreben, daß an Stelle der Schulden kommunale Effekten den Gläubigern der Landesbank in die Hand gegeben werden.

Meine Damen und Herren! Was die Frage der Bonität der Kommunen angeht, so ist es meiner Ansicht nach ein Frevel und ein Unrecht, ein sachliches Unrecht und ein Unrecht gegen das gesamte Land, die Bonität der Kommunen als Schuldner der Landesbank irgendwie anzuzweifeln. Es ist ein Debitor, der, wie die Entwicklung gelaufen ist, im Augenblick nicht in der Lage ist, Rückzahlungen zu bewirken, der vielleicht auch, wie die Dinge liegen, in seinen Zinszahlungen zögernd ist, aber darum noch lange kein Debitor, der allein deshalb abschreibungsbedürftig ist. Er kann selbstverständlich eine Bank dadurch in Schwierigkeiten bringen, daß die Zinseingänge fehlen, daß die Bank selbst in ein Stadium der Illiquidität kommt, das bei vernünftiger, richtiger und weitschauender Finanz- und Bankpolitik behoben werden muß. Sie sehen, daß sich die Ueberzeugung auch bei der Reichs- und Staatsregierung absolut durchgesetzt hat, daß diese Illiquidität bei der Landesbank ihren Ausgangspunkt findet in der Illiquidität der Kommunen, die behoben werden muß. Aber darum sich auf den Standpunkt zu stellen und mit einer Art sadistischer Kritik — anders kann ich es nicht bezeichnen — immer wieder zu predigen: Die Bonität der Kommunen ist anzuzweifeln, das halte ich

für ein Verbrechen an unserem Vaterlande. (Sehr richtig! im Zentrum. — Zuruf des Abgeordneten Daake: Sie sagen sonst immer: Die Nazis sind schuld!) Wer irgendwie Vertrauen zum eigenen Lande und dazu hat, daß unser Land und unser Volk die Nöte der Zeit bestimmt überwinden und aus diesen Nöten der Zeit wieder gefestigt und geläutert in mancher Beziehung hervorgehen werden, darf diesen Weg nicht dadurch verbauen, daß er davon ausgeht, in einer Ueberspannung der Kritik die Basis unseres reichen Gemeindelebens und des ganzen öffentlichen Lebens dadurch zu erschüttern, daß er die finanzielle Qualität der Kommunen anzweifelt. (Zustimmung.) Die großen nationalen und internationalen Schwierigkeiten haben dazu geführt, daß in der Rückzahlung von geschuldeten Beträgen, zum Teil in der Zinszahlung Stockungen kommen mußten. Sie mußten deshalb kommen, weil andere soziale und innerpolitische finanzielle Aufgaben vordringlicher waren. Sie wissen ganz genau, daß, wenn nur Teilbeträge der Summen, die wider Erwarten und bedauernswerterweise für die Wohlfahrtspflege und was damit zusammenhängt, aus der öffentlichen und privaten Wirtschaft vordringlich aufgebracht werden müssen, für die Deckung der finanziellen Verpflichtungen der Kommunen verwendet werden dürften, von einer Anzweiflung der Bonität gar keine Rede sein könnte. Infolgedessen möchte ich als ausdrückliche Meinung der Kommission hier feststellen, daß wir uns unbedingt auf den Standpunkt stellen, daß die Bonität der großen kommunalen Organisationen in den einzelnen Gemeinden und Kommunalverbänden nicht angezweifelt werden darf; daß hier vorübergehend Zahlungstockungen und Zahlungsschwierigkeiten vorhanden sind, daß aber Gemeinden und Städte mit dieser inneren Kraft des Volkes und der Bevölkerung aller Gewerbe in Handel und Industrie vollkommen zahlungsfähig und stark genug sind, Schuldner der Forderungen zu sein und zu bleiben, ohne daß irgendein Gläubiger Verluste an diesen Forderungen erleiden wird. Aus diesen Ueberlegungen heraus geht, wie Sie sehen, der Vorschlag dahin, das dringende Ersuchen an die Reichs- und Staatsregierung zu richten, nunmehr in baldiger Entscheidung über die Liquiditätsschwierigkeiten hinwegzuhelfen und dafür zu sorgen — das unterstreiche ich —, in der Landesbank ein aktives und werbendes Bankinstitut zu erhalten, weil auch keine Reichs- und Staatsregierung imstande ist, dieses notwendige aktive Bankinstitut irgendwie durch irgendeine Organisation zu ersetzen, ebensowenig wie die Privatbanken. (Beifall.)

Es ist dann in der Entschließung darauf hingewiesen worden, daß eine Gemeinschaftsbank zusammen mit den Sparkassen eingerichtet werden soll. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Sparkassen haben in einer so gewerbereichen Provinz selbstverständlich eine erhöhte und andere Bedeutung gewonnen wie in irgendwelchen anderen Provinzen. Sie sind zum großen Teile auch Träger des Kredits für die Landwirtschaft und den Mittelstand. Die Kommission hat es auch ausdrücklich zum Ausdruck gebracht, daß sie sowohl für die Sparkassen wie für die Landesbank unbedingt wünscht, daß die Landesbank auch für die Folge den Nöten und Sorgen der Landwirtschaft und des Mittelstandes ihre besondere Aufmerksamkeit zuwendet. (Bravo! beim Christlichen Volksdienst.) Das tut sie am besten und sichersten auch so, daß sie sorgt, durch

die Gemeinschaftsbank eine möglichst starke Stütze der Sparkassen zu sein; denn die Sparkassen, unmittelbar mit dem gewerblichen Leben im Lande verbunden, sind am ehesten imstande, neben oder vor der Landesbank gerade in bezug auf die mittlere Landwirtschaft und den Mittelstand diese Kreditbedürfnisse zu erfüllen. Sie wissen, meine sehr geehrten Damen und Herren, daß die rheinischen Gewährsverbände für die Sparkassen schon dazu übergegangen sind, die Girofunktion, die die Landesbank bis dahin für die Sparkassen ausgeübt hat, zu ersetzen durch eine Girozentrale, die vorübergehend in Köln errichtet worden ist. Der primäre Wunsch der Kommission ging dahin, Ihnen die Entschliebung zu empfehlen, daß die Gemeinschaftsbank errichtet werden soll, in der die Girofunktionen für die Sparkassenverbände zusammen mit den Aufgaben der Landesbank in einer einheitlichen Verwaltung sichergestellt werden. Solange aber die Gemeinschaftsbank, die nicht von heute auf morgen aus dem Boden gestampft werden kann, noch nicht vorhanden ist, geht der Wunsch dahin, daß ein Giroverband der rheinischen Sparkassen mit einer Girozentrale in Düsseldorf errichtet werden möge. In diesem Zusammenhange hat die Kommission ausdrücklich folgendes zum Ausdruck gebracht: Es gilt auch für die Landesbank, organisatorisch aus den Fehlern, die objektiv unter subjektiver teilweiser Entschuldigung gemacht worden sind, zu lernen. Diese Fehler mögen sich bei näherer Prüfung auch in den organisatorischen Aufgaben der Landesbank zeigen. Die Kommission ist der Auffassung, daß man eventuell notwendige Änderungen in der Organisation der Landesbank nicht erst davon abhängig machen sollte, daß eine Gemeinschaftsbank errichtet wird, sondern daß man zu organisatorischen Änderungen sich bereit erklärt, wenn bei einer ruhigen, abwägenden Würdigung aller Verhältnisse sich herausstellt, daß diese organisatorischen Änderungen zweckmäßig sind. Hierunter begreife ich erstens die Ergänzung des Verwaltungsrates durch verschiedene Personen, die vor allen Dingen dem Bank- und Finanzwesen näherstehen. Zweitens aber ist auch die Frage zu prüfen, ob eine kollegiale Direktion mit einem Primus inter pares nicht zweckmäßigerweise an die Stelle der Generaldirektoren zu setzen ist. Meine Damen und Herren! Meine Ausführungen sollen nur andeuten, in welcher Form Erwägungen stattfinden können. Ob die Erwägungen schließlich, wenn man ruhiger über alle diese Dinge denkt, zu einem Ziele führen, das weiß ich nicht. Nach der Richtung hin möchte sich auch die Kommission in keiner Weise präjudizieren. Aber ich möchte, damit das nicht lediglich als eine hingehauene Redensart erscheint, Ihnen sagen, welche Ueberlegungskomplexe hier noch in Frage stehen.

Die Kommission ist dann der Auffassung, meine Damen und Herren, daß, solange sich die Entschliebungen der Reichs- und Staatsregierung über den bankgeschäftlichen Wiederaufbau der Landesbank nicht übersehen lassen, eine Entscheidung des Provinziallandtages hierüber, wie über eine Erhöhung der Provinzialumlage, nicht möglich ist. Infolgedessen vertagt sich der Provinziallandtag nach Erledigung des Haushaltsplanes und der sonstigen Vorlagen und ermächtigt den Vorsitzenden, den Provinziallandtag zu neuer Sitzung einzuladen, sobald eine weitere

Stellungnahme zur Frage der Landesbank notwendig ist.

Sie mögen aus diesem Vorschlage und Antrage ersehen, welche große Bedeutung die Kommission und die Provinzialverwaltung einmal der Sache selbst, dann aber auch der Mitwirkung des Landtages beimißt. Ich halte es für richtig, diesen Antrag anzunehmen und dadurch den Präsidenten in den Stand zu setzen, sobald sich die Notwendigkeit ergibt, mit möglichster Schnelligkeit den Landtag wieder zusammenzuberufen.

Es wird ferner gebeten: Der Provinziallandtag möge dem Provinzialausschuß und dem Landeshauptmann in der Vertretung der Interessen des rheinischen Provinzialverbandes in der Angelegenheit der Landesbank das volle Vertrauen aussprechen.

Meine Damen und Herren! Hierzu habe ich folgendes zu bemerken. Es mag vielleicht eigen erscheinen, daß ich, der ich selber dem Provinzialausschuß anzugehören die Ehre habe, dieses Vertrauensvotum beantrage. Aber es ist Ihnen bekannt, daß die eigentlichen Organe der Landesbank: Generaldirektoren, Verwaltungsrat, Landeshauptmann, Provinzialausschuß und Provinziallandtag durch Verfügung der Staatsregierung durch einen Staatskommissar ersetzt worden sind. Es liegt daran, zum Ausdruck zu bringen, daß der Provinziallandtag auf dem Standpunkt steht, daß die von ihm resortierenden, mit diesen Dingen zu befassenden Organe sein Vertrauen haben. Denn es ist selbstverständlich, und es hat sich auch in der Praxis gezeigt, daß nach und nach, und wenn es hart auf hart geht, an den Organen der Selbstverwaltung nicht vorbeigegangen werden kann, daß es auch für eine Staatsregierung unmöglich ist, schwerwiegende Entschlüsse zu fassen und dabei die Organe der Selbstverwaltung einfach auszuschließen. Die Organe der Selbstverwaltung glauben, allen Notwendigkeiten und Forderungen gerecht geworden zu sein, und bitten deshalb, auch zur Stärkung ihrer eigenen Position der Staatsregierung gegenüber, daß der Landtag sie ausdrücklich seines Vertrauens versichern möge.

Meine Damen und Herren! Unter den Kreditoren der Landesbank befinden sich bedauerlicherweise die Anstalten der Provinz in einem ziemlich erheblichen Umfange, darunter auch die Landesversicherungsanstalt. Ihre Kommission hat folgendes beschlossen:

„Der Provinziallandtag weist auf die dringende Notwendigkeit, daß insbesondere die Forderungen der Landesversicherungsanstalt an die Landesbank weitestmögliche Berücksichtigung finden.“

Zu dem Sinne geht auch ein etwas modifizierter Antrag der Sozialdemokratischen Partei, der folgenden Wortlaut hat:

„Der Provinziallandtag wolle beschließen, dem Staatskommissar bei der Landesbank zu empfehlen, daß von den der Landesbank zur Stützung zuließenden Mitteln die Forderung der Landesversicherungsanstalt Rheinprovinz bevorzugt behandelt wird.“

Diesen etwas abgeänderten Antrag konnte ich der Kommission nicht mehr vorlegen. Ich habe für meine Person keine Bedenken, den Antrag in der abgeänderten Form, wie er seitens der Sozialdemokratischen Partei vorliegt, auch Ihnen hier zur Annahme zu empfehlen.

Meine Damen und Herren! Lassen Sie mich mit einer kurzen Bemerkung schließen.

Es ist gewiß notwendig, Kritik zu üben, und jemand, der aufbauend arbeiten will, kann auch der Kritik nicht entbehren. Auf der anderen Seite aber ist aller Aufbau, der praktisch vorgeht, schließlich nichts anderes als ein Saldo von dem, was man falsch, und dem, was man richtig gemacht hat. Und wenn das, was man richtig gemacht hat, in diesem Saldo überwiegt, dann kann man Gott dafür danken und sich glücklich schätzen. Dann soll man nicht das unterstreichen, was man in dieser Aufrechnung falsch gemacht hat. (Lebhafter Beifall.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Siefmeier.

Abgeordneter Siefmeier: Meine Damen und Herren! Die nationalsozialistische Fraktion hat in Anbetracht ihrer dem Volkswillen völlig widersprechenden Kaltstellung im Provinziallandtag es bisher abgelehnt, im Plenum an den Verhandlungen teilzunehmen. (Zuruf links: Aus politischen Gründen!) Aber bei der Landesbank handelt es sich um einen so eklatanten Fall des Verschagens einer provinziellen Einrichtung und einer Schädigung der rheinischen Bevölkerung, daß wir es hier für unsere Pflicht halten, uns helfend, klärend, aber auch anklagend und verantwortungsfordernd zu beteiligen. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Ley ist wieder da!)

Wir vertreten ganz und gar nicht die Ansicht, die der Herr Landeshauptmann in seiner Staatsrede hier zum Ausdruck brachte und der sich der Zentrumsredner angeschlossen, daß es keinen Zweck hätte und nicht von Vorteil wäre, sich um die Vergangenheit und um die Frage nach Schuld und Ursache zu kümmern. Wir sind im Gegenteil der Ansicht, daß, wenn eine Wiederaufrichtung der Landesbank erfolgen soll, in erster Linie die Schuldfrage und das Forschen nach der Ursache des Zusammenbruchs erledigt sein muß. Denn wenn nicht in organisatorischer und personeller Hinsicht eine Aenderung in der Landesbank erfolgt, dann könnte es sehr leicht möglich sein, daß jetzt eine Sanierung erfolgt, die in kurzer Zeit wieder einem Zusammenbruch Platz macht. Darum, meine Damen und Herren, zuerst völlige und restlose Klarheit und völlige Verantwortlichkeit. (Abgeordneter Haake: Bravo!)

Die Landesbankkommission hat hier durch ihren Vorsitzenden dem Provinziallandtag vorgeschlagen, daß der Provinziallandtag zustimmend Kenntnis nehmen soll von dem Bericht der Kommission, die vom Provinzialausschuß eingesetzt wurde. Wir können davon nicht zustimmend Kenntnis nehmen. Zunächst muß ich hier betonen, was in der nationalsozialistischen Presse schon zum Ausdruck gebracht worden ist, daß wir es für unzulässig halten, daß die Kommission in der Weise zusammengesetzt war. (Abgeordneter Dr. Ley: Sehr gut!) Es ist nicht nur meine Ansicht, sondern auch die des Herrn Dr. Silberberg, die er gestern geäußert hat, daß zu denen, die zur Verantwortung herangezogen werden sollen und die sich rechtfertigen sollen, auch der Verwaltungsrat der Landesbank gehört. (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten.) Da ist es unzulässig, wenn in dieser Untersuchungskommission ein aktives und ein stellvertretendes Mitglied des Verwaltungsrats über sich selbst zur Untersuchung sitzt. (Sehr wahr! bei den

Nationalsozialisten.) Es ist also von vornherein der Bericht, der uns hier als Drucksache 16 vorliegt, in diesem Punkte belastet, selbst dann, wenn man ein persönliches Mißtrauen gegen die beteiligten Herren nicht hat.

Nun zu dem Bericht selbst. Auf Seite 1 des Berichts ist auf die Satzung Bezug genommen. Dort ist als Grundsatz der Satzung angeführt, daß die rheinische Bevölkerung und die rheinischen Gemeinden mit billigem Grund- und Kommunalkredit versorgt werden sollten. Ich bin schon der Ansicht, daß die Verfasser dieser Satzung dadurch, daß sie voranstellten, daß die Bevölkerung mit Grundkredit versorgt werden sollte, darin auch die vornehmste Aufgabe erblickten. Zum allermindesten kann man aus der Satzung nur eine gleichmäßige Pflege des Grund- und Kommunalkreditgeschäfts entnehmen. Wie sehr aber diese Bestimmung mißachtet worden ist, ergibt die Aufstellung, die auf Seite 4 des Berichts steht, wonach 676,5 Millionen Kommunalkredit ausgeteilt ist und nur 81 Millionen Grundkredit. (Hört, hört! bei den Nationalsozialisten.) Wenn als Meinung des Verwaltungsrats in diesem Bericht angeführt wird, daß die vornehmste Aufgabe die Pflege des Kommunalkredits sei, so können wir uns dieser Auffassung des Verwaltungsrats nicht anschließen. Ja, darüber hinaus sehen wir einen offensichtlichen Verstoß gegen die Satzung darin. (Abgeordneter Dr. Ley: Sehr richtig!) Wir glauben schon, daß diese Auslegung der Satzung diktiert ist von den vorherrschenden kommunalen Leitern im Verwaltungsrat. (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten.) Es konnte den zwangsmäßigen Geldgebern der Landesbank — ich denke da an die Sparkassen, die zu einer 10prozentigen Zwangsanlage bei der Landesbank verpflichtet waren — gar nicht eine genügende Liquidität dadurch gesichert sein, daß so große Summen bei den rheinischen Kommunen angelegt wurden.

Ich möchte nicht veräumen, darauf hinzuweisen, daß in der Vorkriegszeit sich die Landesbank in ganz anderer Weise an die Satzung gehalten hat. Damals hat sie tatsächlich ihre Haupt Sorge auf die Versorgung des ländlichen und städtischen Grundbesitzes mit Hypothekenkredit gerichtet. Wenn nun im Landesbankausschuß darauf hingewiesen wurde, daß veränderte Verhältnisse auch andere Methoden in der Geschäftsführung bedingten, so ist doch eines sicher, daß gar keine Aufgabe so vordringlich sein konnte, daß man alle guten Erfahrungen der Vergangenheit einfach über den Haufen warf. (Sehr wahr! bei den Nationalsozialisten.) Vor allen Dingen durfte es nicht dazu führen, daß die Satzung mißachtet und gegen ihre Bestimmungen verstoßen wurde.

In den letzten 10 Jahren hat sich die Landesbank in ihrem Geschäft planmäßig von der Hypothekenbegebung abgewandt und sich dem kurzfristigen Bankgeschäft zugewandt. (Hört, hört! bei den Nationalsozialisten.) Als Ursache dafür kann ich nicht anerkennen, was auf Seite 4 des Berichts steht, daß nach der Inflation in den Jahren 1924 und 1925 es nicht möglich gewesen wäre, langfristige Anleihen zu begeben.

Als ein Beispiel von vielen führe ich wörtlich eine Stelle aus einem in meinem Besitz befindlichen Brief der preussischen Pfandbriefbank an. Er datiert vom

26. September 1924. Die in Frage kommende Stelle lautet:

„Wir können nur bestätigen, daß unser neuer, aus der Not der Zeit geborener 10prozentiger Pfandbrieftyp erfreulichen Anklang gefunden hat. Die Bank war dadurch in der Lage, mit dem Wiederaufbau ihrer Geschäfte einen guten Anfang zu machen.“

Meine Damen und Herren! Es wäre schon möglich gewesen, mit der Begebung von langfristigen Anleihen den Anfang zu machen, wenn man Lust und Neigung dem Hypothekengeschäft entgegengebracht hätte. Das scheint mir aber nicht der Fall gewesen zu sein.

Au dieser Stelle muß ich mich mit einer Anfrage an die Verwaltung wenden, da mir gerade gestern eine geradezu unglaubliche Mitteilung zu Ohren gekommen ist:

Ist es wahr, daß vor Erlass der Aufwertungsgebung alle Bücher und Konten sowie auch alle Akten über die vielen tausend Hypotheken und Darlehen vernichtet worden sind, so daß, als die Aufwertung kam, zu einer Berechnung das erforderliche Buchungsmaterial fehlte? (Abgeordneter Dr. Ley: Hört, hört!)

Sollte das der Fall sein, so erblicken wir darin einen geradezu unglaublichen Leichtsinns in der Geschäftsführung, der zu großen Schädigungen führen konnte. Aber ganz abgesehen davon, zeigt sich doch in der Vernichtung außerordentlich wichtiger Beleihungsunterlagen, in denen fast über jede rheinische Gemeinde bezüglich des Grund und Bodens Ertrags-, Verkaufs- und Pachtwerte feststanden, daß man gar nicht vorgehabt hat, sich dem soliden Hypothekengeschäft wieder zuzufehren. (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten.)

Wenn wir jetzt hier den Finger auf diese Dinge legen und dabei betonen, daß da Fehler gemacht worden sind, dann kommt man uns immer mit der Redensart, daß man das ja nicht alles vorher hätte wissen können. Man tut so, als wäre diese Krise von keinem vorausgesagt worden und als hätte sie auch von keinem vorausgesagt werden können. Dem muß ich widersprechen. Hier im Provinziallandtag und tausendfach draußen im Lande sind die Nationalsozialisten verlacht worden, wenn sie warnend sagten, man müsse Schluss machen mit der bisherigen Verschwendungs- und Anleihepolitik. (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten.) Im vergangenen Provinziallandtag ist von der nationalsozialistischen Fraktion in dieser Weise hier noch geredet worden. Wir haben Vorschläge gemacht, die aber nicht befolgt worden sind. In bezug auf die Kreditpolitik der Landesbank haben wir nachdrücklich unsere Mahnungen erhoben. Aber diese Mahnungen sind nicht nur von nationalsozialistischer Seite erfolgt. Schon aus dem Jahre 1925 datieren in der Fachpresse Ausführungen, die sehr ernsthaft in bezug auf die Geschäftsführung der Landesbank warnen. Aber diese warnenden Stimmen hat man einfach überhört. Man hat einfach nicht eingesehen, daß die Liquiditätssicherung nicht genügend war. Mir ist, wiederum von ganz zuverlässiger Seite, mitgeteilt worden, daß selbst einer der Filialdirektoren der Landesbank sich sehr scharf gegen diese Geschäftsführung gewandt hat und daß er selbst die Verantwortung für die Zukunft ablehnte. (Hört, hört! bei den Nationalsozialisten. — Zuruf des Abgeordneten Kemmer: Der scheint Euch anzugehören!) Das ist um so verwunderlicher, als die

Landesbank ihren angeschlossenen Instituten, nämlich den Sparkassen, immer wieder die Vorschrift macht, höchste Vorsorge zu treffen, daß die Liquidität gewahrt sei. Die Direktoren haben da sehr häufig die Stellung der warnenden Tante eingenommen.

Was soll man zu einer solchen Geschäftspraxis sagen, wenn von 400 bis 500 Millionen RM kurzfristig hereingenommener Gelder der größte Teil zwar kurzfristig, aber an solche Debitoren wieder ausgeliehen wurde, von denen man eine kurzfristige Rückgabe von vornherein überhaupt nicht erwarten konnte? Als Ursache dafür kann ich auch nicht anerkennen, was auf Seite 4 des Berichts steht, daß in der Zeit die Kommunen anderes Geld nicht hätten schaffen können. (Zuruf des Abgeordneten Kolaß: Federgeld!) Wenn es nicht möglich war, den Kommunen anders zu helfen, so wäre der Zusammenbruch eben schon einige Jahre früher gekommen. Es entspricht einfach nicht bankmäßigen Gepflogenheiten, kurzfristiges Geld langfristig auszuliehen. (Abgeordneter Dr. Ley: Sehr gut!) Dann muß man notwendigerweise in die Verflechtung hineinkommen. Die Landesbank hätte aus den Vorkommnissen der Vergangenheit durchaus die Lehre ziehen müssen, daß sie sich besser sichern mußte.

Es ist vorhin von dem Vorsitzenden des Ausschusses, Herrn Dr. Silberberg, hier zugegeben worden, daß schon im Jahre 1929 ein Run auf die Landesbank erfolgt ist. Der Geschäftsbericht des Jahres 1928 weist aber aus, daß damals schon, also nicht erst 1929, eine außerordentlich starke Inanspruchnahme der kurzfristigen Mittel der Landesbank erfolgt ist, daß damals schon fast 50 Prozent in ganz kurzer Zeit ihr verloren gingen. (Hört, hört! bei den Nationalsozialisten.) Bisher haben wir immer nur gehört, daß durch den nationalsozialistischen Wahlerfolg des Jahres 1930 ein Bankkrach zustande gekommen wäre. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!) Meine Herren, der Bankkrach war damals gemacht. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Nein, er war nicht gemacht! Ihr unzuverlässigen Kantonisten!) Er trat nämlich erst 14 Tage nach der Wahl in Erscheinung. Wenn hier alle möglichen politischen Ereignisse vorgeschoben worden sind, die diese Zahlungsstockung hervorgerufen haben sollen, wie Kollunion und Konferenz zu Genua, so müssen wir sagen, daß der Geldmarkt in einer Weise von Spekulation und politischen Dingen abhängig ist, die absolut nicht tragbar ist und die zu größten Schädigungen der Bevölkerung führt. (Zuruf des Abgeordneten Kolaß: Hitler will ja die finanziellen Verpflichtungen erfüllen! — Zuruf des Abgeordneten Kemmer: Hitler hat eine Beruhigungserklärung abgegeben!)

Wenn jetzt von einem großen Teil des Hauses, der immer wieder die Haltung und die Handlungen der Landesbankverwaltung verteidigen will, hervorgehoben wird, daß die Schaffung einer Liquiditätsreserve von der Landesbank in durchaus üblicher Weise erfolgt sei und daß man da gar kein eindeutiges Schema habe, das die Liquidität gewährleiste, so muß doch zugegeben werden, daß eine Landesbankleitung so klug sein muß, ihren besonderen Bedürfnissen das beste Liquiditätsschema anzupassen. Jedenfalls mußte sich die Landesbank dessen bewußt sein, daß sie die Liquiditätszentrale für die Sparkasse ist und daß sie auf alle Fälle Vorsorge treffen mußte, daß den Sparkassen, die in politischer

Weise so sehr empfindlich sind, die Liquidität gesichert blieb. (Abgeordneter Dr. Ley: Sehr gut!)

Wenn bei allen bis jetzt voraufgegangenen Beanstandungen die Landesbankleitung noch immer mit Ausflüchten kommen kann, so ist doch in der Angelegenheit der Bilanzverschleierung dies absolut nicht möglich. (Abgeordneter Dr. Ley: Sehr richtig!) Aus der Bilanz der Landesbank mußte ganz eindeutig ihre Liquidität hervorgehen. Wenn im Jahresbericht für 1930 die Liquidität mit 50 bis 65 Prozent angegeben worden ist und sich eine Liquidität von nur 33 Prozent ergab, so müssen wir schon sagen, daß diese Art der Bilanzaufstellung zu sehr starken Bedenken Anlaß gibt. (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten.) Wenn Kredite, die zwar einmal langfristig waren, aber nur noch kurze Laufzeit hatten, unter den langfristigen Geldern in der Bilanz in Erscheinung treten, so ist das offenbar unrichtig und auch nicht üblich. (Zustimmung bei den Nationalsozialisten.) Und wenn unter den in erster Linie die Liquidität sichernden Wechseln 40 Millionen Kommunalwechsel stehen, so war sich die Landesbankleitung durchaus darüber im klaren, daß für diese Kommunalwechsel kein Mensch etwas gab, daß sie nicht rediskontfähig bei der Reichsbank waren. So trat ein ganz falsches Bild über die Liquidität in der Bilanz in Erscheinung.

Dann aber zur Passivseite der Bilanz. Es wird von der Landesbankleitung angegeben, daß es wohl üblich wäre, die Wechsel entweder nach den Verfallzeiten oder nach der Laufzeit in der Bilanz aufzuführen. Zugegeben, daß das so ist, obwohl es von den meisten Mitgliedern des Ausschusses angezweifelt werden mußte, dann mußte aus der Bilanz der Landesbank aber hervorgehen, daß sie dort nach der Verfallzeit standen. Denn das Wort „fällig“ ist besonders in der Bilanz hinzugefügt, aber tatsächlich war es nicht so, sondern die Wechsel waren nach der Laufzeit aufgeführt. (Abgeordneter Dr. Ley: Hört, hört!) Und so kam es, daß Wechsel unter den Sechsmonatswechseln standen, die innerhalb 8 Tagen schon fällig waren. (Abgeordneter Dr. Ley: Hört, hört!) Wir sind schon der Ansicht, daß, wenn in der Weise eine Bilanz frisiert wird, es nicht möglich ist, zu sagen, daß Verfehlungen irgendwelcher Art weder vorgekommen noch festgestellt worden seien. Wenn man bei Verfehlungen gleich an Unterschlagungen denkt, dann ja. Aber, meine Herren, als Verfehlung ist alles das anzusehen, was irgendwie zum Schaden der Landesbank führen kann (Abgeordneter Dr. Ley: Sehr gut!), und zum Schaden der Landesbank hat diese Art Bilanzaufstellung geführt.

Noch an eine Sache möchte ich rühren, die vielleicht etwas unangenehm berührt. Es ist hier vorgetragen worden, und in dem Bericht steht ausdrücklich, daß die Landesbank keine sabungswidrigen Geschäfte gemacht habe. Da muß ich mir doch die Anfrage erlauben, ob es stimmt, daß vor einigen Jahren das Spekulationskonto eines rheinischen Oberbürgermeisters aufgelöst werden mußte, und weiter muß ich fragen, ob es stimmt, daß an eine Düsseldorfer Grundstückspekulationsfirma in ausgedehntem Maße Kredite gegeben worden sind? (Zuruf des Abgeordneten Kenner: Wie ist das, Herr Jarres?)

In der Etatsrede des Herrn Landeshauptmanns wurde betont, daß Verluste bei der Landesbank nicht

eingetreten wären. Ja, ich möchte gerne hoffen, zum Segen der Gläubiger der Landesbank, daß Verluste nicht eintreten. Aber glauben Sie das denn etwa, daß von den jetzt schon 14 bis 15 Millionen Zinsrückständen der Kommunen auch nur etwas wieder hereinkommt? Dann bin ich auch nicht allein der Meinung, daß die Sanierung und Konsolidierung der Bank noch zu größeren Verlusten führen wird.

Das wollen auch wir: Nach allen Kräften daran mitarbeiten, daß Verluste abgewandt werden. Wir sind bereit, vollverantwortlich an dem Wiederaufbau der Landesbank mitzuarbeiten, wenn man uns die Stellung einräumt, an die uns der Wille des Volkes gerufen hat. (Zuruf des Abgeordneten Kenner: Wieviel Landesräte wollt Ihr haben? — Weiterer Zuruf: Regierungsräte!) Aber diese Stellung gibt uns dieser Provinziallandtag nicht. Wir haben auch zu diesem Provinziallandtag nicht das Vertrauen, daß er eine Gesundung der schwerleidenden rheinischen Bevölkerung und damit auch eine Gesundung der Landesbank wieder herbeiführen könnte. (Lebhafte Zustimmung bei den Nationalsozialisten.)

Wenn man eine Wiederaufrichtung durchführen will, dann muß man zuerst bereit sein, die Ursachen, die zum Zusammensturz geführt haben, klar und deutlich herauszustellen. (Bravo! bei den Nationalsozialisten.) Wir wollen, daß auch die Ursachen des Zusammensturzes der Landesbank herausgestellt werden. Denn nur dann, wenn volle Verantwortlichkeit von denjenigen, die an führender und leitender Stelle im öffentlichen Leben stehen, wieder gefordert wird, kann dieses öffentliche Leben gefunden. Und für diese Gesundung des öffentlichen Lebens kämpft die Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei. (Beifall und Händeklatschen bei den Nationalsozialisten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Ich bitte, das Klatschen zu unterlassen.

Das Wort hat Herr Abgeordneter Wigler.

Abgeordneter Wigler: Meine sehr verehrten Damen und Herren! Die Ausführungen des Herrn Vorredners erleichtern mir außerordentlich, das hier zu sagen, was ich von meiner Fraktion beauftragt worden bin zum Ausdruck zu bringen. Ein Teil der Kritik, die ich auszusprechen habe, ist mir vorgegenommen, so daß meine Ausführungen abgekürzt werden können.

Nur das eine möchte ich zunächst in den Vordergrund der Erörterung stellen — und das hat der Herr Vorredner nicht oder nicht in ausreichendem Maße getan —, daß der Direktion der Landesbank bei ihren Maßnahmen zur Formulierung und Aufstellung ihrer Bilanz sicherlich der eine mildernde Umstand zugute kommen muß, daß sie schon vor Jahr und Tag vor der Finanzpolitik gewarnt hat, die nun aus irgendwelchen Gründen für erforderlich gehalten wurde. Es ist selbstverständlich, daß man grundsätzlich mit der Auffassung des Herrn Silberberg einverstanden sein kann und einverstanden sein muß, wenn er behauptet, daß wir nicht das Recht hätten, an der Bonität unserer Kommunen zu zweifeln. Selbstverständlich ist das richtig. Aber es kommt doch darauf an, ob durch ein zu weit gehendes Vertrauen in diese Bonität nicht die zeitweilige Liquidität der Landesbank so gefährdet

werden konnte, wie es geschehen ist. Und da es ganz zweifellos ist, daß hier schon zu einer Zeit, als noch manches zu retten war, von den Direktoren der Landesbank gewarnt wurde, so ist es auch ebenso klar, daß diese Herren aus Erwägungen gehandelt haben, die man vielleicht Imponderabilien nennen könnte. Es ist der Vorwurf in der Öffentlichkeit erhoben und von maßgebender Stelle zurückgewiesen worden, die Landesbankdirektoren hätten auf irgendwelche parteipolitischen Einflüsse besonders lebhaft reagiert. Die Wünsche nach umfangreichen Krediten seien von Stellen geäußert worden, die so weitreichenden politischen Einfluß hätten, daß die Herren Direktoren nicht geglaubt hätten, diesen Wünschen Widerstand leisten zu können. Das wurde bestritten. Es wurde darauf aufmerksam gemacht, daß die Direktion der Landesbank in ihren Entschlüssen völlig selbständig gewesen sei und daß namentlich auch bei den Verhandlungen des Verwaltungsrats niemals Einzelfälle Gegenstand der Verhandlung gewesen seien. Das wollen wir ohne weiteres als richtig unterstellen. Jedenfalls aber bleibt die eine Tatsache bestehen, daß Männer von der außerordentlichen Bedeutung einzelner leitender Kommunalpersonen ganz sicherlich auch bei der Direktion der Landesbank einen größeren Eindruck machen, wenn sie mit irgendwelchen Wünschen an sie herantreten, als wenn irgendein anderer, kleiner, unbekannter Bürgermeister einer Landgemeinde erscheint oder auch eine Privatperson. (Sehr richtig! bei der Wirtschaftspartei.) Es liegt in der Natur der Sache, daß die Herren Direktoren dann aus einem gewissen intuitiven Empfinden heraus sich gesagt haben: Du mußt diesen Argumenten nachgeben. Die Dinge liegen ja auch so, daß vielleicht Schlimmeres noch zu befürchten ist, wenn wir nicht dafür sorgen, daß das Geld beschafft wird. Also, es ist schon so, daß gewisse zwingende Gründe vorlagen, daß ein gewisser, wenn auch nur ganz instinktiv empfundener Druck vorhanden schien, der den Herren Direktoren doch in gewissem Sinne zur Entschuldigung gereicht.

Nun fragt es sich aber, ob man mit dem einverstandenen sein kann, was bei der Aufstellung der Bilanz hier maßgebend war. Da ist ein Teil meiner Freunde ganz anderer Auffassung als manche Herren des Untersuchungsausschusses und auch anderer Auffassung als sie in dem Gutachten der Dreierkommission niedergelegt ist. Wir sind der Meinung, daß es wohl an sich richtig ist, wenn man erklärt: Es gibt kein allgemein anerkanntes Liquiditätsschema, nach dem sich die Banken bei der Aufstellung ihrer Bilanzen zu richten haben. Das ist zutreffend. Die Ansichten darüber gehen ja auseinander, wie man die einzelnen Bilanzposten zu charakterisieren hat, und es ist auch sicherlich wahr, daß wir namhafte und sehr angesehene Leiter von Bankunternehmungen und Wirtschaftsführer kennen, die die Auffassung verteidigen, man könne langfristige Anleihen, auch wenn sie schon kurzfristig geworden wären, am Tage der Bilanz aufstellung immer noch als langfristige bezeichnen. Es ist richtig, daß man diese Auffassung in Kreisen unserer Bankwelt auch heute noch verteidigt. (Zuruf des Abgeordneten Steinbüchel: Auch in Mittelstandsbanken!) Auch in Mittelstandsbanken mag das vorkommen. Warum nicht, Herr Steinbüchel? (Zuruf des Abgeordneten Steinbüchel: Sehr häufig!) Aber das hindert uns und speziell auch meine Person nicht,

eine solche Methode für unzulässig zu halten, aus dem einfachen Grunde, weil eine jede Bilanz eine klare und unzweideutige, wahrheitsgemäße Erkenntnisquelle für die Liquidität einer Bank oder eines Unternehmens zu sein hat. Wenn die Bilanz diesen Anforderungen des ehrlichen Kaufmannes nicht genügt, wenn sie nicht ein klares Bild von der wirklichen Liquidität gibt, dann genügt sie den Anforderungen nicht, die man aus den Gründen von Treu und Glauben an sie zu stellen hat. Insofern ist dieses Liquiditätsschema, das von Treu und Glauben diktiert wird, wohl vorhanden. Das ist von jeher dagewesen. Selbstverständlich wird dieses Schema nur vom Gewissen diktiert. (Zuruf des Abgeordneten Kemmer: Die Steuerbehörde spricht auch ein Wort mit dabei!) Das ist schon richtig.

Auf der anderen Seite muß hervorgehoben werden, daß wir unter allen Umständen zunächst einmal die ganze Finanzpolitik, die seit Jahren Gegenstand schärfster Kritik auch unserer Partei gewesen ist, für eine Ursache all dieser Verlegenheiten halten, die da nun entstanden sind. Die Kommunen und ihre Verwaltungen haben ganz offensichtlich zu freigebig, zu großzügig gedacht und gehandelt, und die Bewilligungsfreudigkeit der Stadtparlamente war zuweilen so groß, daß meine Freunde und ich überall die Hände über dem Kopf zusammengeschlagen haben. Aus dem Grunde war man sehr wohl berechtigt, auch in die zeitweilige Bonität der Kommunen gewisse Zweifel zu setzen, weil eben die Liquidität nicht da war, die erforderlich schien. Bei der Verquickung der ganzen Verhältnisse, bei der Tatsache zum Beispiel, daß die Kommunen das Recht haben — soweit ich unterrichtet bin —, etwa 25 Prozent der Sparkasseneinlagen schon eo ipso für etwaige städtische Anleihen zu verlangen, und bei der ferneren Tatsache, daß nachher das, was von den Sparkassen an die Landesbank abgeführt war, wiederum in Form von Anleihen an die Kommunen zurückfloß, lag es doch ohne weiteres auf der Hand, daß man recht eingehend und gewissenhaft hätte prüfen müssen, wie man die Dinge denn nun anzufassen hatte. Und wenn die Landesbank jetzt zusammengebrochen ist, dann haben doch die Herren Oberbürgermeister, die die Bank in so umfangreichem Maße in Anspruch genommen haben, eigentlich die milchgebende Kuh geschlachtet, von deren Milch sie doch zu einem Teil haben leben müssen. Es geht doch nicht an, daß ich einer Kuh vor den Kopf schlage, wenn ich Milch von ihr haben will. (Heiterkeit.) Man kann doch die Landesbank nicht systematisch zugrunde richten durch die Finanzpolitik und nachher sich wundern, daß kein Geld mehr da ist. So darf man es denn doch nicht machen.

Weiter müssen wir Kritik üben an der Charakterisierung gewisser Aktiven. Wenn man hier die kommunalen Wechsel und die kommunalen Schecks, die kurz vor Aufstellung der Bilanz in Höhe von 40 Millionen noch hereingenommen wurden, um die Bilanz zu frisieren (Hört, hört! bei der Wirtschaftspartei), und nachher gibt man diese Wechsel wieder zurück und verwandelt dieses Aktivum wieder in ein Passivum — ja, meine Damen und Herren, anders kann ich doch die Darlegung nicht verstehen —, dann ist das doch mit Treu und Glauben nicht mehr in Einklang zu bringen. Wenn das ein kleiner Geschäftsmann bei seiner Bilanz so machte, etwa ein mittelständischer Kaufmann, Gewerbe-

treibender oder Handwerker, so bin ich überzeugt, daß ihn der Strafrichter am Kragen kriegen würde. (Sehr richtig! bei der Wirtschaftspartei. Zuruf des Abgeordneten Renner: Die Kleinen hängt man doch immer!)

Wir sind schon der Meinung, daß die ganze Finanzpolitik, die man hier angewendet hat, schon deshalb an dem Fehler krankte, den auch der nationalsozialistische Redner hervorgehoben hat, daß man nicht den Kredit in größerem Umfange auch an Privatpersonen ausgegeben hat. Ich weiß wohl, was man dagegen einwendet. Man sagt: Dann wäre bei der elenden Lage des Mittelstandes ein noch größerer Verlust für die Landesbank entstanden. Aber mit nichts, meine Damen und Herren! Wir behaupten genau das Gegenteil. Es gibt doch auch heute noch ganz gute Mittelständler. Es ist allerdings nur noch ein kläglicher Rest, der da übrig geblieben ist vom deutschen Mittelstande. Aber soweit er noch bon ist, ist er auch kreditwürdig, und das ist eben bei der Gewährung des Kredits zu prüfen. Wenn man in so großzügiger Weise, wie man den Kommunen die Kredite eingeräumt hat, Privatpersonen gegenüber gehandelt hätte, dann, das gebe ich zu, wären die Verluste auch bei der Gewährung an Privatpersonen in ähnlicher Weise eingetreten, wie wir sie jetzt den Kommunen gegenüber festzustellen haben. Wenn es auch nicht endgültige Verluste sind, denn wir wollen hoffen, daß doch wieder eine Zeit kommt, in der man in der Lage ist, zurückzuzahlen, was man schuldig ist. Aber zur Zeit sind die Kredite eben eingefroren, und Geld ist einfach nicht zu schaffen, wenigstens nicht zur Zeit.

Wir sind der Meinung, daß man der Anregung des nationalsozialistischen Redners durchaus folgen — selbstverständlich unter Anwendung entsprechender Vorsicht — und auch bei der Landesbank an Privatpersonen Kredit auf Grundbesitz geben sollte. Wir sind davon überzeugt, daß dann Realwerte, die in der Hand von Privatpersonen sind, eine viel größere Sicherheit für die Forderungen der Landesbank darstellen als das heute nur vorhandene Bewußtsein oder die Ueberzeugung, daß die Kommunen eines Tages in einer besseren Zeit unserer Wirtschaft einmal ihre Schulden zurückzahlen können. (Beifall bei der Wirtschaftspartei.)

Vorsitzender Dr. Farres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Renner.

Abgeordneter Renner: Als im Späthommer des vorigen Jahres über die kapitalistische Welt die größte Götterdämmerung hereinbrach, als das scheinbar so stolze Gebäude der kapitalistischen Wirtschaft zusammenbrach und damit seine Hohlheit und die Berechtigung unserer Auffassung, daß es beseitigt werden muß, bestätigt wurde, in diesen Strudel, in dieses Chaos naturnotwendig — das muß zugegeben werden — auch die Landesbank der Rheinprovinz hineingezogen.

Der Herr Berichterstatter, der als Bankfachmann an die Kontrolle und Prüfung der Ursachen dieses Zusammenbruchs herangegangen ist, hat sich die Sache eigentlich ziemlich bequem gemacht: Er sieht nur politische Ursachen für den Zusammenbruch. (Zuruf des Abgeordneten Steinbüchel: Naziwahlen!) Er sagt zum Beispiel die deutsch-österreichische Zollunion, diese „Sünde des Herrn Curtius“, sei schuld daran, daß der internationale Geldmarkt beunruhigt worden sei; und

das soll dazu geführt haben, daß zuerst in Oesterreich der große Krach der Banken kam und dann darüber hinaus große Kapitalabzüge aus Deutschland eingetreten sind. Nicht gesagt ist das, was damals von den Sozialdemokraten bis zum Zentrum zum Teil auch als Ursache für die Störung der Weltwirtschaft angegeben wurde. Ich denke da an die Wahlzeit 1930 mit dem Wahlerfolg der Nationalsozialisten. Damals haben alle Sozialdemokraten, alle Bürgerlichen, alle Zentrumszeitungen die Linie bezogen, daß gerade dieser Sieg dazu geführt habe, daß das Auslandskapital in immer größerem Umfange aus Deutschland herausgezogen worden sei. Sei es, wie es wolle, heute dürfte allerdings das Auslandskapital in diesem Punkte weitgehend beruhigt sein, beruhigt durch die diesbezüglichen Erklärungen des Führers der NSDAP, ohne den im Reich nichts geschieht, mit dessen Zustimmung z. B. auch Herr Ley dem Herrn Banknecht die Weinflasche an den Kopf gehauen hat. (Heiterkeit.) Diese beruhigende Erklärung des Herrn Hitler lief ohne Einschränkung darauf hinaus, daß die NSDAP die Verpflichtung, die Privatschulden aus Ausland zurückzuzahlen, vollinhaltlich anerkenne. (Zuruf des Abgeordneten Kiegel: Die bieten sich als Sklavenbögte an!) Bezüglich der so heißumstrittenen Reparationszahlungen hat Herr Hitler dem Korrespondenten der italienischen Zeitung „Gazetta del Popolo“ eine Erklärung folgenden Inhalts abgegeben: „Es wird Deutschland nicht schwer fallen, die Reparationen anzuerkennen und zu bezahlen, nur muß Frankreich Deutschland gestatten, die Ausfuhr zu ermöglichen.“ (Hört, hört! bei den Kommunisten.)

Wenn heute Herr Dr. Ley in Abwehr der Begründung des Herrn Silberberg einmal den Zwischenruf machte: „Tochter Zion, freue dich!“, dann muß man ihm sagen, daß in gewisser Beziehung das jüdische Bankkapital und der jüdische Bankbesitz sich wirklich freuen kann. Es ist auch da eine gewisse Beruhigung eingetreten (Abgeordneter Rohl: Sehr gut!), und zwar eine Beruhigung folgenden Inhalts: „Die deutschen Juden sollten froh sein, durch eine nationalsozialistische Regierung die Sicherheit ihres Lebens vor der Vernichtung in der bolschewistischen Revolution zu erhalten.“ So Dr. Stark in einem offiziellen Buch des Münchener Nazi-Verlages.

Die Nationalsozialisten sollten auch sehr vorsichtig sein mit ganz allgemeingehaltenen Attacken gegen den Privatbankier. Sagte doch z. B. der Nazi-Feder im Reichstag am 3. Dezember vorigen Jahres:

„Glauben Sie doch nicht, daß wir etwa den soliden Privatbankier ausschalten und auf seine Mitarbeit verzichten können. Im Gegenteil, die Pflege des soliden Privatbankiers wird wesentlich zur Wiederbelebung des Personalkredits beitragen.“ (Zuruf des Abgeordneten Kiegel: Von denen bekommen Sie das Geld!)

Der Sprecher der Nationalsozialisten hat heute hier eine Erklärung abgegeben, die sich deckt mit den bisher bekanntgewordenen Erklärungen nach dem Ausgang der preussischen Landtagswahl: Wir sind bereit zur Mitarbeit. Wir sind bereit, die Verantwortung aus dem Sanierungsprozeß der Landesbank zu tragen. Ich habe mir den Zuruf erlaubt, und wiederhole ihn hier: Wieviel Landesratsstellen soll das denn eigentlich kosten? Ich rate Ihnen, dasselbe zu tun, was Ihr

großer Bruder in Berlin getan hat: rechts heran, zur Mitte heran, heran an das Zentrum; nehmen Sie Verhandlungen auf mit dem Herrn Hagen, der wird das Kind schon schaukeln. (Heiterkeit.) Ich bin überzeugt, falls in der Zwischenzeit der Provinziallandtag neu gewählt werden sollte — es kommt ja vielleicht zu einer Auflösung, das kann man heute allerdings noch nicht wissen, das wissen nur das jüdische Kapital, das gute christliche Zentrum und die Nazis —, so ist durchaus damit zu rechnen, daß diese Galerie schöner Männer hier (Redner weist auf die leitenden Herren der Provinzialverwaltung) das nächste mal etwas anders aussieht, daß einige Herren sich darunter befinden, die das Latenzkreuz im Knopfloch tragen.

Aber eines muß doch in diesem Zusammenhang gesagt werden. Es ist, obwohl Herr Silberberg an der Frage vorbeigegangen ist, nicht zu verkennen und zu bestreiten, daß die große Weltwirtschaftskrise ganz konkrete Ursachen hat, daß eine Krise ausgesprochen struktureller Natur des kapitalistischen Systems besteht. Wir haben in der ganzen Welt eine Strukturkrise des kapitalistischen Systems an sich. Sie haben dafür selber einen Beweis erbracht, indem Sie mit Recht darauf hinwiesen, daß diese große Krise ihren in seiner Auswirkung ungeheuren Vorläufer bereits 1929 im Banksturz in Nordamerika gehabt hat. Es sind hier nicht nur etwa politische Ursachen schuld, sondern die Auffassung, die die Kommunisten hier vorgetragen haben, hat sich bestätigt: Es handelt sich um eine strukturelle Krise Ihres Systems, aus dem es keinen Ausweg gibt, Sie mögen Methoden anwenden, welche Sie wollen. Sie mögen das Volk noch mehr ausplündern, als es bisher schon geschehen ist; einen Ausweg gibt es nicht. Ich sage Ihnen in Anlehnung an Ihr Schlüsselwort: Es kommt noch einmal die Zeit, wo das deutsche werktätige Volk sich aus dieser Krise herausfinden und herauserschaffen wird. Aber Sie erleben den Tag nicht mehr, Herr Silberberg. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Silberberg: Weil Sie mich vorher aufhängen?) Es gibt nur einen Ausweg: Aenderung und Beseitigung Ihres Systems und die Errichtung der sozialistischen und marxistischen Wirtschaft. (Sehr gut! bei den Kommunisten.) Das muß man Ihnen sagen.

Nun noch ein Wort an den Herrn Sprecher der Nationalsozialisten. Ich will als Beweis dafür, daß die von Herrn Silberberg angegebenen politischen Ursachen nicht das maßgebende Moment für die große Krise sind, darauf hinweisen, daß die Auswirkungen der Wirtschaftskrise sich bis in die letzten Tage hinein bemerkbar gemacht haben. Ich nenne nur einen Namen: Kreuger. Kreuger war kein Jude, kein Vertreter des raffenden Kapitals. Er war „ein blondhäuptiger Germane“, der typische Vertreter des sogenannten schaffenden Kapitals. — Diese Unterscheidung machen ja die Nationalsozialisten. — Der Mann hat Pleite gemacht. Der Mann konnte dieser Pleite und dem Betrugsmanöver, das er gemacht hat, nur dadurch aus dem Wege gehen, daß er Selbstmord beging. Hören wir, wie vor dem Bekanntwerden der wirklichen Ursache des Selbstmordes dieser Herr Kreuger von zwei Zeitungen beurteilt worden ist. — Das richtet sich an die Adresse der Nationalsozialisten, die es vorziehen, sich jetzt im Restaurant aufzuhalten. — Damals stand in deren

Zentralzeitung, im Völkischen Beobachter: „Ein Opfer des Kapitalismus“ und die Hugenbergsche Nachtausgabe verstieg sich zu folgendem Nachruf:

„Zwar Kreuger sprach stolz von seiner deutschen Abstammung, war in seinem Wesen und seiner Arbeitsweise ein typischer Germane. Zwar Kreuger ist bis zu seinem frühen Tode das geblieben, als was er begann. Kein Spekulant und Abenteurer, sondern ein gewissenhafter Baumeister, der Stein auf Stein legte. Gewiß hätte er noch zuletzt die Möglichkeit gehabt, sich ehrenvoll zurückzuziehen. Doch gerade sein Pflichtgefühl verbot ihm diesen Schritt.“

Diesen „unchristlichen“ Schritt, das sieht aber hier nicht darin. (Heiterkeit.)

Nun noch ein Wort an die Nationalsozialisten. Das Problem Kreuger bildet wirklich ein Preisrätsel für die Wirtschaftstheoretiker vom nationalsozialistischen Muster. In welche Kategorie gehört er nun? Schaffendes oder raffendes Kapital? Gibt es überhaupt noch die Möglichkeit, diese beiden Arten von Kapitalinvestierung und Kapitalausnutzung zu trennen? Oder ist es so, wie wir Kommunisten sagen: Es bedeutet gar keinen Unterschied, ob der Prolet in einem Betriebe mit den Methoden des sog. schaffenden Kapitals ausgebeutet wird oder ob der Betriebsinhaber sein Kapital mit Bankkapital vermengt und dann für zwei Geldbesitzer Gewinne aus der Ausbeutung der Arbeiter herausholen muß: für den Bankier und den Aktionär, den Besitzer des Wertes?

Aber den Herren Nationalsozialisten sei noch etwas an den Spiegel gesteckt: Sie haben ja in ihren eigenen Reihen einige prominente Wirtschaftsführer, die so eindeutig den engen Zusammenhang zwischen dem sog. Leihkapital und dem Unternehmerkapital dokumentieren. Ich nenne nur Fritz Thyssen, von dem sie ja nicht nur geistig, sondern auch materiell leben. (Heiterkeit.) Man soll überhaupt in der Frage der Aufnahme von Anleihen sehr vorsichtig sein. Man weiß nämlich auch bei den Nationalsozialisten nicht, wie man aus den Wahlschulden herauskommen soll. Aber Herr Fritz Thyssen zum Beispiel, ein begeisterter Hitler-Anhänger, einer der besten Geldgeber der Nationalsozialisten, ist nicht nur Großaktionär und Aufsichtsratsvorsitzender des Stahltrusts, sondern darüber hinaus zugleich auch Mitglied des Zentralausschusses der Reichsbank und Aufsichtsratsmitglied der Preussischen Bodenkredit-A.-G. Neben Thyssen saßen im Aufsichtsrat des Stahltrusts die Bankiers Jakob Goldschmidt — fallen Sie nicht um, das sind Juden —, Louis Hagen (Firma Levy, Köln), R. M. Hirschland (Firma Simon Hirschland, Essen), D. Zeidels, Henry Nathan, S. A. von Oppenheim, O. Schlitter, G. Solmssen und Moritz Schulze. (Zuruf des Abgeordneten Silberberg: Ich bin auch dabei!) Also gut, raffende Kapitalisten neben gutschaffenden Kapitalisten. Aber der Effekt des Zusammenarbeitens ist eine Generalausplünderung der Werktätigen. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Raubkapitalisten!) Ich halte dafür, daß die Nationalsozialisten mit dieser Differenzierung der verschiedenen Spielarten der kapitalistischen Ausbeutung nichts anderes wollen, als die Erbitterung, die berechnigte Empörung der Arbeiter — ich möchte mir das Wort erlauben, obwohl es nicht ganz parlamentarisch ist — von einem großen Räuber auf den anderen abzulenken.

Das Fiasko der Landesbank hat daneben noch eine andere Ursache — sagen wir einmal — mehr psychologischer Natur. „Inflationsgeist-Auswirkungen“ hat Herr Silberberg gesagt. Wichtig, richtig! Aber ich möchte da zwei Unterscheidungen machen: Nicht nur eine Verkennung der Wirtschaftslage, also nicht nur, wirtschaftlich gesehen, eine verkehrte Perspektive; nicht nur war es irrig, zu hoffen, daß es Ihnen möglich sein werde, aus dieser Krise mit den bisherigen Methoden herauszukommen, sondern Sie haben auch noch in der Landesbank die Abdrosselung der Zuwendungen von Reich und Land zu spüren gehabt und damit eine Belastung der Kommunen, die die Ursache der Umstellung von Bodenkrediten auf Kommunalkredite war. Inflationsgeist! Wichtig! Hier sitzen ja so einige prominente Oberbürgermeister, die die typischen Vertreter dieses sanguinistischen Inflationsgeistes bis in die letzten Tage hinein gewesen sind. Ich denke da z. B. an den Herrn Adenauer von Köln (Heiterkeit im Zentrum), an seinen sehr geschätzten Kollegen Herrn Bracht und an einige andere aus der Kaute der Provinz, die nach der eigenen Darstellung dieser Herren etwas weniger liebevoll mit Darlehen betrent worden sind als das Herz des Rheinlandes, das gute zentriemliche Herz am Rhein. Er — Bracht — schwebt ja nur so an der Peripherie des Zentrums herum. (Heiterkeit.) Diese Herren erklärten mehrfach öffentlich, daß eine Teilursache für den Zusammenbruch der Landesbank der Rheinprovinz darin begründet liegt, daß die Leitung der Landesbank ohne Anwendung der notwendigen Sorgfalt gewisse Objekte beliehen hat, deren Ausföhrung, wenn man die Gesamtnot betrachtet und berücksichtigt, ruhig hätte aufgespart und hinausgezögert werden können. Ich erinnere nur an die Bürohäuser, die Hochhäuser, Rathausneubauten und Rathausumbauten, Ausstellungshallen, Stadien, Grünanlagen, Gruga usw. Da ist das Geld investiert, und das ist die Teilursache für den Zusammenbruch der Landesbank. Darin ist man ja jetzt bescheidener geworden. Generalbebauungspläne, Grüngürtel usw. gehören der Vergangenheit an. Sie werden jetzt nur noch dazu benutzt, um die Notwendigkeit der Beschäftigung bzw. Wiederwahl gewisser Beigeordneter in den Kommunen zu beweisen. (Heiterkeit.) Hinzu kam sichtlich und unbestreitbar eine gewisse Prestigepolitik des einen Oberbürgermeisters gegenüber dem anderen. Jeder wollte das höchste Hochhaus haben, jeder wollte das schönste Stadion haben, jeder wollte das höchste und schönste private Bürohaus haben, jeder wollte im schönsten Rathaus sein sehr schönes Gehalt verzehren. Es war da ein wirklich edler Wettstreit, und die Dummen sind die Arbeiter, die kleinen Gewerbetreibenden in der Rheinprovinz, die die erhöhte Bürgersteuer aufbringen müssen.

Eine andere Ursache, die allerdings für Herrn Ley und die Nazis gar keine Rolle spielt: Die Belastung der Landesbank durch die Kundenkredite, die — wir geben das zu — aus einer gewissen Notlage der Gemeinden heraus aufgenommen werden mußten. Da ist das Reich, da ist das Land. Nicht nur, daß man es den Gemeinden zu einer Zeit, wo es noch möglich war, direkt verbot, gute, das heißt billige Auslandskredite langfristig aufzunehmen — das muß ja auch hier einmal erwähnt werden —, sondern man hat auch vom Reich von oben nach unten eine bewußte Politik des

Versackenlassens der Gemeinden betrieben. Ich will dafür einige Beweise anführen.

Da ist zuerst einmal die Frage der Steuerüberweisungen. Ich zitiere Angaben des Herrn Dr. Mulert, der es ja wissen muß. Er stellt in einer Schrift, die vor einigen Wochen erschienen ist, z. B. u. a. fest, daß die Last der Kommunen aus dem Krisenfürsorge-Fünftel und aus der Betreuung der Wohlfahrtsberwerblosen von 1100 Millionen im Jahre 1931 auf 1560 Millionen im Jahre 1932 gestiegen ist. Der Anteil der Kommunen an der Einkommen- und Körperschaftsteuer ist von 600 Millionen auf 520 Millionen RM heruntergesetzt. Die Senkung der Biersteuer bringt für die Gemeinden letzten Endes einen Verlust von 28 Millionen RM, die Beseitigung der Mineralwassersteuer einen Verlust der Gemeinden in Höhe von 20 Millionen RM. Das wird nur zum Teil repariert durch die Erhöhung der Umsatzsteuer, die ja im Zeichen des Preisabbaus unbedingt notwendig war — siehe 4. Notverordnung — und 120 Millionen RM einbringt. Dann hat man den Kommunen vom Reich einen Betrag von 230 Millionen RM zur Verfügung gestellt. Ein Teil dieses Geldes ist offen vor aller Augen verteilt worden. Ein anderer Teil dieser 230 Millionen ist durch bisher nicht klar erkennbare Kanäle in die Taschen, nicht in die Privat-Taschen, sondern in die Geldschränke gewisser Oberbürgermeister und Bürgermeister geflossen. Da nennt man wieder u. a. den Herrn Jarres als einen der Hauptnutznieser dieser Maßnahmen in Preußen (Heiterkeit) und andere Oberbürgermeister beschwerten sich bitter darüber, daß sie bei dieser Sonderaktion trotz lebhaften Antichambrierens nicht berücksichtigt wurden, trotzdem man in Berlin einen eigenen Nuntius in Gestalt eines Beigeordneten angestellt hat (Heiterkeit), wie es in Essen z. B. der Fall ist, daß diese Sondergaben der preußischen Regierung, des Herrn Severing, dahin fließen, wo sie eigentlich der politischen Situation entsprechend absolut nicht hinfließen dürften. Mancher brave Zentrums-Oberbürgermeister hat in dieser Frage bittere Bauchschmerzen. (Heiterkeit.)

Nun eine andere Ursache, die die Berechtigung unserer Behauptung, daß das Reich und die Länder die Gemeinden versacken lassen, beweist. Da sind z. B. die Auswirkungen von vier Notverordnungen: In der Erwerbslosenfürsorge nicht nur ein materielles Senken der Leistungen, sondern auch eine Verschlechterung der Bezugsbedingungen, der Karenzzeit usw. usw., das Ausscheiden aller jugendlicher Erwerbsloser bis zum 21. Lebensjahr aus der Arbeitslosenfürsorge. Das ist die Kriegsopfer-Fürsorge-Gesetzgebung mit ihren vielfachen Abstrichen und Abbaumaßnahmen im Laufe der Periode 1930—1932. Da ist die Invalidenversicherung mit ihrem Abbau, dem Wegfall des Kinder- und Waisengeldes bei Vollendung des 15. Lebensjahres, auch in solchen Fällen, wo diese Kinder wegen geistiger oder körperlicher Gebrechen arbeitsunfähig sind. Da ist der Abbau der Knappschafts-Invaliden-Pensionsleistungen. Alle diese Abbaumaßnahmen, die entstanden sind aus den Drosselungsbeschlüssen und den Notverordnungen der Reichsregierung, die in Deutschland Gesetz wurden mit Zustimmung aller Fraktionen von der Sozialdemokratie bis zu den Nazis (Sehr richtig! bei den Kommunisten), dieser Abbau, diese Drosselung der Reichsleistungen auf dem Gebiete der Sozialgesetz-

gebung bedeuten naturnotwendig für die Gemeinden gewisse Mehraufwendungen. Das ist zu sagen und festzustellen, wiewohl ich gleich mit einiger Beschränkung dieser Feststellung darauf hinweisen muß, daß viele Gemeinden sich der Notwendigkeit, aus diesem Abbau der Sozialleistungen durch das Reich die notwendigen Entschlüsse unten zu ziehen, versagt und entzogen haben. Ich denke da z. B. an Herrn Bracht aus Essen. (Heiterkeit.) Ich werde auch gleich den Beweis dafür erbringen. Dieser Abbau der Reichsleistungen hat dazu geführt, daß die Bezüge der Sozialberechtigten in sehr vielen Fällen in den Gemeinden unter den kommunalen Wohlfahrtsrichtsatz gesunken sind. Es mußten und sollten die Gemeinden aus kommunalen Mitteln ergänzend einspringen. Das haben sie zum Teil getan, und daraus sind ihnen große Mehraufwendungen entstanden. Aber Herr Bracht hat das nicht getan. Ich erinnere an die Tatsache, daß mit Wirkung ab 1. April 1931 in Essen den Erwerbslosen und Krisenfürsorgeempfängern, die mit ihren Sägen wesentlich — es handelt sich da um Beträge von 30—40 RM pro Monat — unter dem Ortsarmen-Richtsatz liegen, dieser Wohlfahrtsausgleich versagt wird. Erst seit etwa 4 oder 5 Monaten ist nach vielen und schweren Kämpfen erreicht worden, daß wenigstens ein Bruchteil dieses Wohlfahrtsausgleiches ausbezahlt wird.

Wie weitgehend die Abdroffelungsbeschlüsse der Gemeinden auf Grund dieses Abbaues der Reichsleistungen sind, dafür auch an dieser Stelle vor aller Öffentlichkeit ein Beweis! Wir haben in Essen erlebt, daß die Leistungen der Lungenfürsorgestelle, also die Leistungen der Stelle, die den Ärmsten und Kränksten zugute kommen sollen, ungeheuerlich beschnitten worden sind. Ich hatte schon Gelegenheit, an Hand einer Photographie zu beweisen, wie in Essen unsere Verwaltung es fertig gebracht hat, eine 31 Jahre alte Frau zu behandeln, die 3 Kinder in die Welt gesetzt hat, deren Mann als Arbeiter bei der Straßenbahn wöchentlich 24 RM Lohn nach Hause bringt, dank den Abbaumaßnahmen mit Zustimmung der Gewerkschaften. (Hört, hört! bei den Kommunisten.) Dieser Frau, die noch 55 Pfund wiegt (Hört, hört! bei den Kommunisten), hat die Lungenfürsorgestelle Essen an Stelle der bisher bewilligten Butter, d. h. an Stelle des bisher gegebenen Pfündchens Butter pro Woche, Sanella-Margarine angeboten. (Psiu-Muse bei den Kommunisten.) Und die Erklärung der Verwaltung für diese „kulturelle und soziale Großtat“ war die: „Die Mittel sind so knapp geworden, wir müssen zu diesem Abbau übergehen.“ (Zuruf aus dem Zentrum: Zur Landesbank!)

Und nun Ihre Methoden der Sanierung! Sie haben sich in den Ausschüßungen stundenlang über dieses Problem unterhalten. Heute ist von Herrn Silverberg gesagt worden, wenn man sofort, nachdem diese Katastrophe eingetreten sei, die Sanierung der Landesbank in Angriff genommen hätte, dann wären sehr wesentliche Schädigungen vermieden worden. Ich weise darauf hin, daß die kommunistische Fraktion des Rheinischen Provinziallandtages Ende Juni 1931 bereits an den Herrn Severing einen Antrag gestellt hat, den Rheinischen Provinziallandtag einzuberufen, damit Klarheit über die Krise und Pleite der Landesbank geschaffen werden könnte. Herr Severing hat es nicht einmal für

notwendig befunden, eine Antwort zu erteilen. (Hört, hört! bei den Kommunisten.) Heute stellen Sie sich hin und klagen, daß nicht rechtzeitig geholfen worden ist. Es ist doch geholfen worden, unter uns gesagt. Sie haben ja monatelang so einige kleine Mittel bekommen, damit Sie sich über Wasser halten konnten. Aber die durchgreifende Hilfe ist bisher nicht gekommen, und es ist durchaus unsicher und fraglich, ob sie überhaupt kommen wird. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) Wieso? Sie haben in den Ausschüßungen mehr oder minder durchblicken lassen, worin Sie eine Rettung, eine Sanierung erblicken. Sie haben sich hier nicht mit der notwendigen Energie den Standpunkt Ihrer großen Brüder in Berlin im Reichstag und im Landtag in der Frage der Sanierung von Großbankzusammenbrüchen zu eigen gemacht. Sie haben keinen Staatszuschuß gefordert, wie die Reichsregierung ihn der Danabank und den sonst so viel zusammengebrochenen preussischen Banken zur Verfügung gestellt hat, denen eine Milliarde gegeben wurde, davon 300 Millionen als Geschenk (Sehr gut! bei den Kommunisten), was der Herr Landeshauptmann festgestellt hat. Sie haben sich nicht hierhin gestellt und gesagt: Landesregierung und Reichsregierung, durch eure Versackungspolitik seid ihr zum Teil schuld an dem Zusammenbruch der Gemeinden und damit auch an dem Zusammenbruch der Landesbank der Rheinprovinz, sondern Sie bringen eine lendenlahme Erklärung vor, in der kein positiver Inhalt ist.

Worin erblicken Sie nun die Möglichkeit der Sanierung der Landesbank? Nicht etwa darin, daß Reich und Land Geld hergeben, wie man es bei den Banken getan hat, sondern Sie setzen Ihre ganze Hoffnung auf die kommende 5. Notverordnung. (Sehr gut! bei den Kommunisten.) Sie haben nicht nur hier, sondern auch draußen offen ausgesprochen, daß die kommende Umschuldungsaktion die Grundlage einer Sanierung sowohl der Gemeinden als auch der Provinzen sein soll. Was enthält diese kommende große Notverordnung? Sie enthält einen weiteren Abbau der Leistungen der Arbeitslosenversicherung, sie bedeutet also neuen, größeren Hunger für die Erwerbslosen. (Zuruf von den Kommunisten: 600 Millionen!) Ich sage an dieser Stelle: Soviel kann man aus der Arbeitslosenversicherung gar nicht herausziehen, um die Schäden, die in Deutschland in sämtlichen Stellen des zentralen Verwaltungsapparates da sind, auszugleichen, Sie müßten denn die Erwerbslosen glatt dem Hungertod überliefern. Das, was übrig bleibt nach der kommenden Drofflung — und Sie werden droffeln bis zum Tüpfelchen des i — reicht nicht im entferntesten aus, um der Schwierigkeiten Herr zu werden.

Sie werden noch etwas anderes tun — das ist auch schon zum Ausdruck gekommen. Sie werden darüber hinaus in der Gemeinde versuchen, „praktische Erfüllungspolitik“ zu treiben. Das Wort ist so gefallen. Was heißt das? Sie wollen nicht etwa — sagen wir einmal — nur rein technische Hilfsmittelchen anwenden, also der Landesregierung, der preussischen Regierung, Wechsel in die Hand geben, mit denen sie nachher nichts anfangen kann, sondern Sie müssen und sollen — die Anordnung ist schon getroffen — in der Gemeinde noch weiter sparen.

Wir stellen hier vor aller Öffentlichkeit fest: Wir lehnen diese lendenlahme Resolution ab. Wir sagen

der rheinischen Arbeiterschaft, den rheinischen armen Leuten, daß diese Resolution, die Sie vorlegen, nichts an dem bisherigen Zustand ändern und ihr Elend nicht verkleinern wird. In dieser Resolution wird nur aufgezeigt, daß Sie Ihre Rettung erblicken in einer weiteren Verschlechterung der Lage der Notleidenden. Wir sagen Ihnen: Für dieses Mitteldchen sind wir nicht zu haben. Diese Methoden machen wir nicht mit.

Wir lehnen es aber auch ab, zu prüfen, ob einer der Herren Landesräte oder der Herren Generaldirektoren im klugen Voraussicht dessen, was kam, sich entsprechend hätten einstellen können. Das kann man bei Ihnen gar nicht voraussetzen, daß Sie Ihre Lage richtig übersehen. Die Lage des kapitalistischen Systems in der Welt haben wir allerdings schon auf der Tagung des 6. Kongresses der Exekutive unserer Internationalen klar festgestellt. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) Wir haben Ihnen damals schon gesagt, daß es keinen Ausweg gibt aus Ihrer Krise, daß Sie wohl noch Methoden haben, die Krise in etwa zu bannen dadurch, daß Sie den Druck auf das Proletariat vergrößern, daß Sie den Polizei- und Justizapparat gegen uns noch verschärft einsetzen; aber einen Ausweg aus dieser Krise finden Sie nicht und können Sie niemals finden. Darum sagen wir der rheinischen Bevölkerung: Solange die Methode der Bourgeoisie darin besteht, daß ihre Sanierungsgeschäftchen durch weitere Belastung der Arbeiter herausgeholt werden, solange sie die von Regierung wegen zur Sanierung der Landesbank uns auferlegten 350 Prozent Zuschlag zur Bürgersteuer von den Vermögenden der Armen eintreibt (Zuruf von den Kommunisten: 1500 Prozent!), solange gibt es keine Erleichterung. Wir werden nicht nachlassen, diesem System den Kampf anzufügen, und wir werden diesen Kampf durchführen, dessen feien Sie gewiß, bis zum Siege des Proletariats über alle seine Ausbeuter. (Beifall bei den Kommunisten.)

Eins noch zum Abschluß. Es liegt auch noch ein Antrag der Sozialdemokraten vor, der lautet: „Der Provinziallandtag wolle beschließen, daß von den der Landesbank zur Stützung zufließenden Mitteln die Förderung der Landesversicherungsanstalt „Rheinprovinz“ bevorzugt behandelt wird.“

Dieser nichtsagende Antrag ist im Ausschuß noch einmal ein bißchen „vermanscht“ worden — wenn ich das Wort gebrauchen darf. Er ist so formuliert worden, weil die Provinz es da oben bei dem Herrn Severing nicht wagen darf, etwas mit der Pupille zu blinkern. Man darf da oben nichts mehr sagen. Herr Severing hat nicht nur den Herrn Landeshauptmann finanziell in der Hand, sondern auch die Herren Bürgermeister und Oberbürgermeister. Sei es ein Deutschnationaler oder ein Zentrumsmann, sie fressen — entschuldigen Sie — sie nehmen alle aus seiner hohlen Hand. (Heiterkeit.) So ist die Situation.

Aber ich bin verpflichtet, auf das hinzuweisen, was hinter dem Antrag steht. Wir haben nicht nur im Reichsmaßstab einen Abbau der Leistungen der Invalidenversicherung, der Witwen- und Waisenversicherung erlebt, sondern die Landesversicherungsanstalt der Rheinprovinz hat darüber hinaus angeordnet, daß Kurbehandlungen einzustellen sind. Es werden nur noch Heilbehandlungen durchgeführt, wenn damit gerechnet werden kann, daß die Heilbehandlung ein Hin-

auschieben der Invalidität um mindestens zwei Jahre verbürgt. (Hört, hört! bei den Kommunisten.) Das bedeutet, daß Heilbehandlungen nur noch in solchen Fällen gegeben werden, wo die Invalidenrente an und für sich eingespart werden kann. Also der wirklich und akut Kranke, der jahrelang seine Beiträge zur Kranken- und Invalidenversicherung gezahlt hat, hat in diesem Deutschland keine Aussicht mehr, daß etwas Durchgreifendes gegen seine Krankheit durch eine Kur getan wird. Soweit sind wir heute. Kulturlosigkeit, Sozialreaktion sind in diesem Deutschland Trumpf, und Ihre Kunst, Ihre einzige Methode, der Schwierigkeiten Herr zu werden, besteht darin, diese Kulturreaktion, diese Sozialreaktion noch weiter zu verschärfen. Und Sie wagen es, sich vor die Arbeiterschaft hinzustellen und die Kommunisten und Sowjetrußland wegen seiner angeblichen Kulturlosigkeit anzuprangern! Wir stellen fest: In Sowjetrußland keine Erwerbslosigkeit! (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) In Sowjetrußland kein Hunger! (Zustimmung bei den Kommunisten.) In Sowjetrußland kein Abbau der Sozialleistungen! (Zuruf des Abgeordneten Dr. Gilles: Gehen Sie doch dahin!) — Nein, wir gehen nicht nach Sowjetrußland. (Zuruf: Hier ist es besser!) Ja, für Sie wäre es besser, wenn wir gingen. (Heiterkeit.) Aber wir gehen nicht. Wir werden hier kämpfen. Wir werden in Deutschland aufbauen ein Land, in dem die Arbeiter und Bauern bestimmen, was geschehen soll. (Zustimmung bei den Kommunisten.) Wir werden aufbauen ein freies sozialistisches Sowjet-Deutschland. Dann hat der Schaffende Arbeit und Brot! (Lebhafter Beifall und Händeklatschen bei den Kommunisten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter von Detten.

Abgeordneter von Detten: Meine verehrten Damen und Herren! Nach den Ausführungen, die mein Fraktionsfreund Siekmeyer gemacht hat (Unruhe. Glocke des Vorsitzenden), haben Sie in Einzelheiten und Details das gehört, was gegenjählich zu den Ausführungen des Herrn Berichterstatters steht. Wir sehen in der Zahlungsunfähigkeit der Landesbank nicht mehr und nicht weniger als einen Ausschnitt aus dem Gesamt-System, das heute in Reich, Ländern und Gemeinden regiert. (Lachen im Zentrum.) Vor zwei Jahren haben wir eine interfraktionelle Sitzung im Rheinischen Provinziallandtag gehabt. Aus dieser Sitzung ging klar und deutlich hervor, daß nicht nur die Landesverwaltung selbst, sondern auch viele hier im Provinziallandtag und zwar aus allen Fraktionen, genau über das Bescheid wußten, was vorging. Wenn heute im Ausschuß für die Landesbank gesagt wird, man dürfe keine Kritik üben, weil früher keine Kritik geübt worden sei, so möchte ich nur an das erinnern, was ich vor vielen Jahren schon im Plenum und im II. und V. Sachausschuß hier im Provinziallandtag gesagt habe und was letzten Endes mit einem Lächeln übergegangen wurde. Aber auch im Jahre 1928 ist die Landesbank von einer Gesellschaft revidiert worden. Weil diese Revisionsgesellschaft damals bereits den Finger auf den Eiterbeutel legte, ist sie nicht mehr zu weiteren Untersuchungen herangezogen worden. (Hört, hört! bei den Nationalsozialisten.)

Nun hat der Berichterstatter ja fraglos hier mit einer Malglattheit, mit einer wirklichen Diplomatie,

wie sie in jedem Aufsichtsrat wohl als Meisterstück dastehen würde (Abgeordneter Dr. Ley: Sehr richtig!), den Unterschied zwischen den öffentlichen und den Privatbanken soweit verwischt, daß man wirklich sagen könnte: Mein Gott, wie ist es denn überhaupt möglich, daß diese Landesbank zusammenbrach? Da war doch alles in schönster Ordnung! (Abgeordneter Dr. Ley: Sehr gut!) Wie ist so etwas möglich? Aber ich möchte dem Herrn Berichterstatter, der ja auch geschäftlich umfassend tätig ist, sagen: Wenn wir die Prinzipien in unseren eigenen Geschäften haben wollten (Hört, hört! bei den Nationalsozialisten), die hier von dem Herrn Berichterstatter dargelegt worden sind, und wenn wir über die positive Verantwortlichkeit des einzelnen Verantwortlichen so hinweggehen wollten, wie es der Berichterstatter hier tut, dann wären unsere Geschäfte alle pleite. (Sehr gut! bei den Nationalsozialisten. Zuruf des Abgeordneten Kolaf: Wie die Koblenzer Nazi-Zeitung!)

Meine Damen und Herren! Dann möchte ich dazu sagen: Ganz vermisst habe ich den gewaltigen Unterschied zwischen der Privatbank und Landesbank und dem Staatsinteresse. (Sehr gut! bei den Nationalsozialisten.) Das Staatsinteresse erfordert unter allen und jeden Umständen, daß die Direktoren verschwinden. (Abgeordneter Dr. Ley: Sehr richtig!) Mag man ihnen menschlich alle Konzessionen machen, dann mag derjenige, der die Herren Generaldirektoren hierher gebracht hat, sie wieder zurücknehmen in die Spartasse seiner Metropole. (Sehr gut! bei den Nationalsozialisten. Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Das ist ja unerhört!)

Meine Damen und Herren! Es ist hier der Grundsatß aufgestellt worden, daß über die geschäftlichen Notwendigkeiten die Zahlungen an die Kommunen und die Wohlfahrtsinstitute gehen. Einer der Herren Oberbürgermeister hat gesagt: „Es ist keine Sünde begangen worden.“ Wie ich vorhin schon erwähnte, hat ein anderer der Metropolgewaltigen des Rheinlandes gesagt: „Man darf auch jetzt keine Kritik üben.“ (Abgeordneter Dr. Ley: Hört, hört!)

Meine Damen und Herren! Wie auffallend ist es gewesen, daß von einer Seite im Ausschuß gesagt wurde: „Hier reden ja hauptsächlich die Herren Oberbürgermeister, die mehrere hundert Millionen repräsentieren, die sie gepumpt haben und von denen sie durch die Blume uns wissen lassen, daß sie sie nicht mehr zurückzahlen können.“ (Zuruf von den Kommunisten: Goebbels kann ja auch nicht mehr zurückzahlen!) Meine Damen und Herren! Ich wüßte nicht, daß es eine Metropole im Rheinland gibt, die Goebbels heißt. Dieses Weißwaschen, das hier von den Herren Oberbürgermeistern versucht worden ist, ist nicht am Platze. (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten.) Sie haben durch die Landesbank Hunderte von Millionen bekommen und hatten erstens als Mitglieder des Verwaltungsrates dafür zu sorgen, aufzupassen, daß die Landesbank die hypothekarischen Eintragungen für diese Hunderte von Millionen bekam. (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten.) Das zweite ist, daß sie als Oberbürgermeister dafür sorgen mußten, daß das Geld am Fälligkeitstermin zur Verfügung stand. Wenn das nicht möglich war, mußten sie es voraussehen, wie jeder kleine, armselige Geschäftsmann das heute auch

muß. (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten.) Wenn die gewaltige Konkursstatistik, die wir heute im Deutschen Reiche haben, dagegen spricht und wenn wir wissen, daß ein Land von der Größe Badens heute bereits unter der Versteigerung im Deutschen Reiche steht, daß die armen Bauern herunter müssen von ihrer Scholle, auf der sie jahrhundertlang gefessen haben, dann, meine Damen und Herren, sollte man annehmen, daß auch die Herren Oberbürgermeister, die sich nach dem Kriege als die geborenen Wirtschaftler ausgaben, auch wissen mußten, was der Fälligkeitstermin eines Wechsels ist. (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten. Zuruf von den Sozialdemokraten: Nach Ihrer Meinung hätte man die Arbeiter verhungern lassen sollen!) Das Verhungern, das Sie dort anführen! Wir verhungern, weil wir das Betriebskapital dadurch verjagen, daß Dinge wie Grüngürtel, Planetarien und große Paläste usw. gebaut werden, die sich nicht rentieren, wo wir die Steuern zur Unterhaltung nach draufzahlen. Da liegt der Hase im Pfeffer. Deshalb muß die Arbeiterschaft hungern. Darin liegt die Sünde. (Zuruf des Abgeordneten Kolaf: Die Wirtschaftsparteiler fahren in Autos!) Sie können reden, was Sie wollen. Der Tag wird kommen, wo die Nemesis vor Ihrer Tür steht. Dann werden Sie zur Verantwortung gezogen. Das ist der richtige Weg, nichts anderes. (Zuruf des Abgeordneten Kolaf: Wenn wir auf die Straße kommen, dann flüchten Sie wieder in die Mausfächer!)

Meine Damen und Herren! Sagen wir ruhig: Wenn wir überbrücken wollen, dann müssen wir uns lossagen von der leichtsinnigen Hoffnung der Errettung aus der Hand des Zufalls, der dumpfen Erwartung der Zukunft, die ein stumpfer Sinn nicht erkennen will (Zuruf links: Furchtbar geistreich! Große Unruhe), dann müssen wir bekennen, daß wir uns lossagen müssen von der sündhaften Vergessenheit aller Pflichten für das allgemeine Beste. Und, meine Damen und Herren, sagen wir uns weiter los von der schamlosen Aufopferung aller Ehre des Staates und Volkes, der persönlichen und Menschenwürde, und dann sagen wir uns aber auch ruhig los von dem unvernünftigen Mißtrauen in die uns von Gott gegebenen Kräfte. (Abgeordneter Dr. Ley: Sehr gut! Oh-Rufe von den Kommunisten.) Als Schul- und Flammenzeichen über der Zahlungsunfähigkeit der Landesbank stehen diese Worte, und wer die in Zukunft befolgen will, muß einen total anderen Aufbau der Landesbank wünschen. Dieser Aufbau ist für uns gegeben. In ganz großem Stil wird ja die Rheinprovinz nicht allein in Frage kommen. (Zurufe links: Federgeld! Mit Weinflaschen schlagen!) Meine Damen und Herren! Der Weg zur Besserung (Zuruf links: Jetzt kommt es!) kommt nicht durch Reisen nach Berlin (Zurufe aus dem Zentrum: Nach München!), der kommt nur aus ganz großen Gesichtspunkten, aus der Verstaatlichung der Reichsbank, der Landesbanken, der Gründung der Bau- und Wirtschaftsbank (Abgeordneter Dr. Ley: Sehr gut!) und, mein Herr Berichterstatter, nur aus dem Ausschneiden des „werbenden“ Moments aus der Regieverwaltung und aus den öffentlichen Banken. (Zuruf des Abgeordneten Kolaf: Und hin zum Kapitalismus!) Dahinter steht die Korruption, dahinter steht alles das, was uns in der Vergangenheit das Leben so sauer und die Zukunft schwarz und schwärzer gemacht hat.

(Lebhafter Beifall und Händeklatschen bei den Nationalsozialen.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Stein.

Abgeordneter Dr. Stein: Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es ist meines Erachtens ja heute den Leitern der großen Kommunen schon allerhand gesagt worden. Ich vermisse aber darunter eins noch, das mehr auf der praktischen Seite liegt, für die meine Freunde sich besonders interessieren. (Unruhe. Glocke des Vorsitzenden.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Ich bitte um Ruhe.

Abgeordneter Dr. Stein (fortfahrend): Das besteht darin, daß die Kommunen doch im Wege der Substanzveräußerung dafür sorgen möchten, daß sie wieder liquider werden, als sie heute sind. Meine Damen und Herren! Man begegnet sehr oft der Antwort, daß es unmöglich sei, in der heutigen Zeit Vermögensobjekte zu veräußern. Man sagt: Sollen wir denn die Werke, die Straßenbahnanlagen verschleudern? Meine Damen und Herren! Von Verschleudern kann gar keine Rede sein. Aber bei gutem Willen ist in jeder Gemeinde allerhand zu finden, das man verkaufen kann, weil es nicht erforderlich ist, und dessen Erlös man sehr gut verwenden kann, um die Schulden herunterzudrücken. Wenn das von allen Gemeinden getan würde, dann wäre vielleicht auch die Stellung der Staatsregierung in der Frage einer Hilfeleistung für die Landesbank weniger hartnäckig. Denn, meine Damen und Herren, wir dürfen uns nicht darüber täuschen, daß in irgendeiner Weise die Angelegenheit bereinigt werden muß. So geht es nicht weiter. In dieser Hinsicht kann ich auch dem Absatz 2 der Resolution durchaus zustimmen insofern, als dort eine endgültige Lösung gefunden ist.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Meines Erachtens wurde in diesem Gremium bisher noch nicht genügend hervorgehoben, daß die Sparkassen letzten Endes doch die Leidtragenden bei der ganzen Sache gewesen sind. Man hat behauptet, daß die Landesbank die Zahlungsschwierigkeiten in den Gemeinden aufgefangen und mit ihrer eigenen Zahlungsstockung bezahlt habe. Aber diese Zahlungsstockung hat sich doch auch auf die Sparkassen ausgewirkt, deren Liquiditätsreserven bei der Landesbank festlagen, außerdem noch die sonst disponiblen Gelder, die sie bei der Landesbank anzulegen gezwungen waren.

Meine Damen und Herren! Die Auswirkung dieser Situation haben Sie alle in Ihren Gemeinden kennengelernt, und diese erschreckende Verärgerung der Sparer, die eine Folge der Zahlungsstockung gewesen ist, wird noch in langen Jahren nicht beseitigt sein. Unseres Erachtens wäre es doch richtiger gewesen, wenn man einmal die eine oder andere Gemeinde ruhig in Zahlungsstockung hätte kommen lassen. Dann würde auch der Staat schneller und tatkräftiger eingegriffen haben und man würde die Sparer, die doch der wertvollste Teil unserer ganzen Bevölkerung sind, nicht derartig verärgert haben, so daß es heute die größten Schwierigkeiten erfordert, die Leute wieder zu bewegen, ihr Geld zur Sparkasse hinzubringen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es ist Ihnen ja bekannt, daß bei der Staatsregierung Erwägungen bestehen, die Sparkassen umzuorganisieren. Damit, daß man die Sparkassen zu einer selbständigen Rechtspersönlichkeit macht, ist die Angelegenheit noch

nicht erledigt. Die darauf bezügliche Verordnung der Staatsregierung steht meines Wissens immer noch aus, so daß wir noch nicht zu übersehen vermögen, wie künftig die Sparkassen gestaltet werden sollen. Ich möchte bei dieser Gelegenheit betonen, daß es unbedingt erforderlich ist, daß der Leiter der Sparkasse in die Lage versetzt wird, dem Bürgermeister gegenüber auch einmal „Nein“ zu sagen, wenn dieser mit der Forderung nach Geld kommt, selbst dann, wenn die satzungsgemäß gestatteten 25 Prozent noch nicht erreicht sind. Bei dieser Gelegenheit mache ich auch noch darauf aufmerksam, daß auch eine Klärung über die von den Gemeinden ihrer Sparkassen gegenüber übernommenen Bürgschaften erfolgen soll. Diese werden in die 25 Prozent nicht hineingerechnet, haben aber vielfach eine außerordentliche Höhe erreicht. Es liegt mir durchaus fern, einer vollständigen Loslösung der Sparkasse von der Gemeinde das Wort reden zu wollen. Ich stehe auf dem Standpunkt, daß eine intensive Zusammenarbeit zwischen Gemeinden und Sparkassen unbedingt erforderlich ist. Die Gemeinden müssen auch einen starken Einfluß auf die Leitung der Sparkassen haben. Es ist aber nicht richtig, daß die Gemeinde allein entscheidend ist und daß wir dann dazu kommen, daß die Sparkasse den Gemeindeinteressen vielleicht mehr dient als denjenigen ihrer Sparer.

Ich möchte bei dieser Gelegenheit auch ausführen, daß mir das System der Giro-Zentrale auf die Spitze getrieben zu sein scheint. Es wäre unbedingt richtiger, daß bei der Anlage der Liquiditätsreserven eine Verteilung erfolgt, als daß man die dafür vorhandenen Mittel an einer Stelle niederlegt. Man spricht heute davon, daß eine Liquiditätsreserve bei der Reichsbank bzw. bei der Golddiskontbank geschaffen werden soll. Aber ich befürchte, daß man damit auch wieder allzu sehr die Liquiditätsreserve an einer Stelle konzentriert. Ich will es nicht hoffen und nicht prophezeien, aber es kann doch einmal die Möglichkeit eintreten, daß auch dadurch den Sparkassen Schwierigkeiten entstehen. Wenn Sie aber die Kapitalbildung in unserem Volke wieder heben wollen, dann bleibt Ihnen nichts anderes übrig, als mit allen Mitteln, und seien es auch die kleinsten, dafür zu sorgen, daß das Vertrauen in die Sparkassen wiederkehrt und daß die Sparkassen dagegen geschützt werden, daß sie für andere Zwecke gebraucht werden.

Meine Damen und Herren! Noch ein kurzes Wort zu der Frage der Umorganisation der Landesbank. Es ist richtig, daß in dem Verwaltungsrat der Landesbank nur zwei Oberbürgermeister vorhanden waren. Wenn Sie sich aber einmal ansehen, wer sonst noch von den Gemeindevertretern darin ist, so kann man ruhig sagen (Unruhe. Glocke des Vorsitzenden.), daß der Verwaltungsrat eine kleine Versammlung von Gemeindevertretern ist. Ich glaube, daß der Sparkassenverband, der aus seiner Mitte sechs Mitglieder in den Verwaltungsrat entsandt hat, (Unruhe) — —

Vorsitzender Dr. Jarres: Darf ich um Ruhe bitten.

Abgeordneter Dr. Stein (fortfahrend): — — gut täte, wenn er mehr Sparkassendirektoren und weniger Kommunalbeamte hinschickte; denn bei den Kommunalbeamten ist doch zum mindesten zu befürchten, daß sie zwei Seelen in ihrer Brust haben.

Ein kurzes Wort noch zu der Frage der Pflege des Kommunalkredites. Ich glaube, wir brauchen uns darüber für die nächsten Jahre keine Sorgen zu machen. Es wird im großen und ganzen auf einen Abbau der eingegangenen Verpflichtungen herauskommen. Ich glaube aber auch, daß es besser ist, wenn die Kommunen künftig wieder genötigt sind, mehr als bisher den offenen Geldmarkt in Anspruch zu nehmen, statt einer Kommunalbank. Wenn der offene Geldmarkt ihnen kein Geld geben kann, dann sollen die Gemeinden auch keins aufnehmen und auch keine Aufwendungen machen, für die sie Geld brauchen.

Meine Damen und Herren! Man hat mit der Landesbank den Versuch gemacht, eine öffentlich-rechtliche Großbank aufzuziehen. Man hat dabei die Hauptsache übersehen, nämlich daß die Voraussetzungen für eine Großbank hier in keiner Weise vorlagen. Das ist auch bereits von dem Herrn Berichterstatter hervorgehoben worden. Es fehlte eben die Vielseitigkeit der Konten, die die Existenz einer Großbank möglich macht. Es fehlte auf der anderen Seite die Krisensicherheit bei den Kreditoren. Meine Damen und Herren! Sie werden sich ja mit der Frage der Neuorganisation der Landesbank noch weiter beschäftigen müssen. Es werden alle diese Fragen dabei in Erwägung gezogen werden müssen. Aber wir stehen auf dem Standpunkt, wenn Sie doch etwas Neues schaffen, dann machen Sie es nicht von dem Gesichtspunkt heraus, daß Sie aus den Tendenzen der Vergangenheit heraus wieder etwas ganz Großes schaffen wollen, sondern schaffen Sie etwas Sicheres, Gesundes, das den Bedürfnissen der Provinz genügt und entspricht.

Vorsitzender Dr. Farres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Nohl.

Abgeordneter Nohl: Der neugebackene Nazimann, der eben hier gesprochen hat, der Abgeordnete von Detten, hat sich ganz besonders darüber entrüstet, daß die Geschäftsmethoden der Landesbank alles andere als loscher wären. Wenn von den Nazis, die bereits die Flucht ergriffen haben, ein Angriff kommt, so haben wir doch einiges dazu zu erklären.

Ausgerechnet Herr von Detten will hier die Geschäftsmethoden der Nazis in ein schönes Licht rücken. Aber er hat ganz vergessen, daß sein Pg. Herr Goebbels noch im gestrigen „Angriff“ eine Aufforderung an die Organisationen der Nationalsozialisten richtete, daß von jetzt ab wieder „reelle und saubere Finanzgebarung in der Partei Platz greifen müsse“. (Hört, hört! links.) Wenn man also zurückschließt, muß man annehmen, daß wahrscheinlich bisher die Finanzgebarung in der Nazi-Partei sehr unsauber und sehr unreell — um mich parlamentarisch auszudrücken — gewesen ist. Wir können es übrigens an Hand einer Reihe von Beispielen beweisen, daß das in der Tat so ist, und nicht umsonst hat der Nazi-Ley einen besonderen Hang, sich seinen „Geist“ im Kirchwasser zu holen. (Weiterkeit.)

Wenn Detten an die kommunistische Fraktion die Frage stellt: Können Sie nachweisen, daß im Rheinland eine Zentrale „Goebbels“ heißt?, dann war schon der Zuruf richtig. Die Zentrale heißt zwar nicht Goebbels, aber sie heißt Thyssen, Stumm und Klöckner; denn auch die Herren vom Zentrum sind ja freigebig, wenn es darauf ankommt, die Querverbindungen aufrecht zu erhalten (Weiterkeit), und die Nazis haben

nicht nur das Geld von dem rein germanischen Reden Thyssen. (Erneute Weiterkeit.)

Vorsitzender Dr. Farres: Herr Abgeordneter, ich muß Sie zur Sache rufen.

Abgeordneter Nohl (fortfahrend): Ich polemisiere hier gegen einen Vorwurf der Nazis und verteidige so quasi die Landesbank. (Große Weiterkeit.) Ich nehme an, daß die Landesbank-Herren froh sind, wenn sie von einem der Herren Nazis nicht mehr in Schutz genommen werden.

Aber es ist in der Tat so, daß hier ein Scheinkampf geführt wird. Man kann dabei das berühmte Beispiel vom Rabbi und dem Mönch gebrauchen, das zwar nicht ganz parlamentarisch ist, wenn man es weiter ausführt. Aber es genügt, darauf hinzuweisen, daß diese Leute allen Parteien Vorwürfe machen, während sie selbst Dreck am Stecken haben.

Die kommunistische Fraktion steht auf dem Standpunkt, daß man, wenn wirklich in diesem Sumpf hineingegriffen würde, nicht nur mit verwaschenen Resolutionen kommen müßte, die darauf hinausgehen, den wahren Sachverhalt in der Landesbankangelegenheit zu vertuschen. Wenn solche Sachen in Sowjet-Rußland passieren, so wißt Ihr, was mit diesen Leuten geschehen würde: die würde man glattweg an die Wand stellen. (Sehr gut! bei den Kommunisten.) Dann würde in der Tat die von Euch allen so gehaßte und gefürchtete Tscheka aufmarschieren und ihr Machtwort sprechen. (Unruhe.) Ja, Sie (zum Zentrum) können mit den Tschekagreneln nichts beweisen, denn Sie waren noch nicht in Rußland. Sie können vorläufig nur mit Muckermann-Ratten aufwarten als Konkurrenz des Nazi-Goebbels, der mit weißen Mäusen operiert.

Das würde in der Tat der Machtspruch des Proletariats sein. Das ist das einzige, was Ihr uns vorwerfen könnt, daß man in Rußland Korruptionisten so verurteilt, wie das notwendig ist. Das ist einer der Gründe, warum die Herren, die jetzt oben im System sitzen, eine solch große Angst vor der Arbeiter- und Bauernmacht haben, daß sie dann ihre Schwindeleien nicht mehr verdecken können. Diese Ratten würden mit Stumpf und Stiel vertilgt werden, dafür würden die Arbeiter sorgen.

Heute ist es so, daß die Arbeiter und Bauern diese ungeheuren Belastungen aufbringen müssen. Aus ihren Taschen wird es herausgeholt, durch eine neue Provinzialumlage, durch erhöhte Bürgersteuern bis zu 1500 Prozent, durch neue Massenpfändungen bis zur letzten Kuh und zur letzten Dreschmaschine in der Landwirtschaft. Das ist das, was den Bauern und Arbeitern auferlegt wird, wogegen sie sich nicht wehren können. Wenn sie sich gegen die neuen Belastungen, die aus diesem Landesbankskandal entstehen, wehren, dann marschiert die preussische Staatspolizei auf, die unter dem Kommando noch und noch des Herrn Severing steht und die in den letzten 13 Jahren dem Arbeiter mit dem Gummitnüppel und härteren Waffen eingepreußelt hat, daß diese bürgerliche Demokratie für die Proleten einen Dreck wert ist, daß sie an ihre Stelle setzen müssen die wirklich proletarische Demokratie, die Diktatur des Proletariats, die Diktatur der Arbeiter und Bauern. Dafür sprechen wir Kommunisten, dafür arbeiten wir in den Parlamenten, dafür zer schlagen wir diese ganzen

Betrugsmanöver der Bourgeoisie, die immer wieder, auch hier bei der Landesbank, in dieser verwaschenen Resolution zum Ausdruck kommen.

Wir setzen an die Stelle der verschwommenen Worte, der Phrasen, der nebelhaften Begriffe das klare Wort, die Tatsache, daß es sich hier um einen neuen Massenbetrug und um eine neue Massenplünderung der Arbeiter und Bauern handelt, daß die Herren nur darauf warten, daß die neue berühmte 5. Notverordnung kommt, die man den Arbeitern und Bauern wieder als kleineres Uebel hinstellen will, damit sie auch dieses Uebel noch schluden. So soll gearbeitet werden.

Und wir sagen den Arbeitern und Bauern: Weder von dem Dritten Reich, dessen Vorbild wir in Italien haben, wo ebenfalls die Banken zusammengekracht sind, wo ebenfalls eine solche Milliarden-Subvention von Mussolini durchgeführt wurde, um dieses zusammenkrachende Reich zu halten, wo genau dasselbe gemacht wird wie in Deutschland, noch von diesen angeblichen System-Parteien kann eine Aenderung kommen.

Wir sagen: Nicht um diese System-Parteien handelt es sich, sondern um das kapitalistische System, das nicht mehr fähig ist, den werktätigen Massen Arbeit und Brot zu schaffen, das den Bankdirektoren Riesengehälter und -pensionen gibt, obwohl sie, wie es hier im Falle der Landesbank angebracht wäre, mit Schimpf und Schande davongejagt und sofort in den Kerker gesteckt werden müßten. Aber die Großen schiebt man an die Riviera mit ihren Luxusautomobilen, damit sie sich dort mit ihren geräuberten Geldern aus ihren Auslandskonten Villen kaufen können. Die Proleten, die Erwerbslosen, die um ein Stück Brot auf der Straße betteln, werden wegen Vergehen gegen die Ruhe und Ordnung gekapert. Wenn sie sich ein Stück Brot aus dem Laden holen, wenn sie aus dem Ueberfluß das nehmen, was sie selbst geschaffen haben, dann kommen sie hinter Kerkermauern. Das ist Ihre Demokratie. Wir haben alle Ursache, dieses System anzuprangern und darauf hinzuweisen, daß dieses kapitalistische System, daß diese Zusammenbrüche, die angefangen haben mit Lahusen, diesem Koryphäen des kommenden Dritten Reiches Adolf Hitlers alias Schüdlgruber, nur der Anfang der Götterdämmerung des Kapitalismus war.

Es stinkt bereits im Reiche des Petroleumkönigs Deterding, und es kriselt bereits im Gebälk einiger anderer kapitalistischer Konzerne. Der einzige Ausweg ist das große Profitgeschäft, das Ihr 4½ Jahre lang durchführen konntet, und das Ihr jetzt wieder durchführen wollt, weil die Arbeitermassen noch nicht begriffen haben, worum es geht, weil sie noch nicht die Hintergründe der Zusammenbrüche der Landesbank und der Konzerne kennt. Das ist das Profitgeschäft auf den Leichenbergen im Namen Christi, im Namen Eures Gottes ermordeten Proleten. Kein Wort des Protestes gegen die Massenmorde an den Proleten in China habt Ihr gefunden! Kein Wort — (Glocke des Vorsitzenden.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Herr Abgeordneter, ich rufe Sie zum zweitenmal zur Sache und mache darauf aufmerksam, daß ich, wenn ich genötigt bin, Sie zum drittenmal zur Sache zu rufen, Ihnen das Wort entziehen muß.

Abgeordneter Nohl (fortfahrend): Schön, dann werde ich zum Schluß nur das eine sagen: Ihr könnt uns heute noch das Wort verbieten — die Sprache der Kanonen wird die Proleten aufwecken, und sie werden das tun, was die russischen Arbeiter getan haben. Dann ist Schluß mit Euch! (Lebhafter Beifall und Händeklatschen bei den Kommunisten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Die Besprechung ist geschlossen. Ich gebe das Schlußwort dem Herrn Berichterstatter.

Abgeordneter Dr. Silberberg: Meine Damen und Herren! Die Erörterung erfordert doch, daß ich auf einige Punkte eingehe.

Wir haben eine sehr interessante Vorlesung über den Staatskapitalismus und die Zusammenhänge mit der heutigen Wirtschaftsordnung gehört. Ich kann als Kaufmann und als Industrieller nur anerkennen, daß das einzige Land in der Welt, das unter einem ausgesprochenen Staatskapitalismus lebt, die Sowjetrepublik, sorgfältiger als irgendein anderer bedacht ist, ihre kaufmännischen Verpflichtungen zu erfüllen, und sich fortgesetzt und mit anerkannter Energie in die Grundsätze der Wirtschaftsordnung, und zwar einer staatskapitalistischen Wirtschaftsordnung, aber immer einer kapitalistischen, einfügt.

Die weitere Kritik, die hier geübt worden ist, ging vielleicht davon aus — wenn ich überhaupt versuche, irgendeinen Zusammenhang mit der Landesbank herzustellen —, daß die Sorge um die Aktiven der Landesbank, nämlich die Forderungen an die Gemeinden und Gemeindeverbände, zu einer besonderen Kritik der Gemeinden und Gemeindeverbände geführt hat. Ich muß sagen, daß ich persönlich nicht in den Verdacht kommen kann, kritiklos der Finanzwirtschaft der öffentlichen Hand gegenübergestanden zu haben oder gegenüberzustehen. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Ich habe aus meinem Herzen zur richtigen Zeit und am richtigen Ort wirklich keine Mördergrube gemacht. (Zuruf des Abgeordneten Görlinger: Nein, Sie haben scharf mitgeholfen!) Ja. Aber, meine sehr geehrten Damen und Herren, alle Kritik findet ihre Grenze darin, daß der Kritiker sich sehr hüten muß, sich nicht von der Kritik zur Ungerechtigkeit fortzuführen zu lassen. (Sehr richtig! im Zentrum.) Denn wenn ich alles das, was ich als überflüssigen Luxus — sagen wir einmal — bei den rheinischen Gemeinden ansehe, in Geld umsetzen wollte, dann komme ich, selbst wenn ich exzessiv rechne, nicht auf eine Summe von 100 Millionen RM bei allen Gemeinden zusammengerechnet. Ich möchte gerade darauf hinweisen, daß auch die Gemeinden nicht nur aus der Initiative der Gemeindeverwaltung, sondern aus der Initiative und dem Drängen der Bevölkerung, nicht minder auch unter dem Gesichtspunkt der Arbeitsbeschaffung, manche Anlagen gemacht haben, die vielleicht unterblieben oder zum mindesten besser auf eine längere Periode vertagt worden wären. (Zuruf des Abgeordneten Görlinger: Auf das Drängen der Staats- und Reichsregierung!) Das gilt nicht zuletzt für den Wohnungsbau, bei dem, objektiv anerkannt, jedenfalls in einem zu schnellen Tempo verfahren worden ist, gemessen an den finanziellen Möglichkeiten, die dem Lande zur Verfügung stehen. (Zustimmung rechts.)

Aber wenn ich alles das einbegreife, meine sehr geehrten Damen und Herren, berechtigt das meiner

Ansicht nach niemand, der Kritik mit Gerechtigkeit verbindet, zu dieser Form der Kritik, wie sie von einem der Herren Vorredner hier vorgetragen worden ist. Es berechtigt gewiß nicht zu dieser Form der Kritik, wenn auf der anderen Seite feststeht, wie ich es mir in meinen ersten Ausführungen darzulegen erlaubt habe, daß an der Sicherheit der Gemeinden als Schuldner kein Zweifel zu hegen ist, auch wenn ich, wie ich es ausgeführt habe, anerkennen muß, daß manche Ausgabe in dem Umfange überflüssig oder vorzeitig gewesen ist. Ich glaube, daß diejenigen Herren, die auf der einen Seite in einem anerkanntswerten patriotischen Nationalgefühl so viel von der Aufrichtung des Landes, von der Aufrichtung von Korrektheit und Ordnung sprechen, sich selbst und dem Land einen sehr schlechten Dienst erweisen, wenn sie sich auf der anderen Seite auf den Standpunkt stellen, daß alles, was bis jetzt geschehen ist, den Keim der Verderbnis und der Unordnung in sich trüge. (Abgeordneter Gerlach: Sehr richtig!) Das sind Exzesse der Kritik, die zur Ungerechtigkeit führen. Vielmehr ist es ein Zeichen dafür, daß man zu einem geordneten Aufbau und aus der Gesamtsituation herauskommen will und kann, wenn man sich selbst in die Hand nimmt und die Kritik in Grenzen hält. (Abgeordneter Dr. Hagen: Sehr richtig!)

Dazu gehören auch Wünsche, wie sie hier von einem der Herren Redner geäußert worden sind, auf Veräußerung von Vermögenswerten, Wünsche, die auch sehr oft in der Presse aufgetaucht sind. Ich habe mich zu dieser Frage nicht erst ad hoc, sondern schon vor sehr langer Zeit in einem Aufsatz im „Deutschen Volkswirt“ geäußert und die Ansicht wiedergegeben, daß es meiner Ansicht nach in dieser Situation ein schlimmer Fehler wäre, diejenigen großen Werte, die die öffentliche Hand geschaffen hat, zu den Preisen zu verschleudern, die in der heutigen allgemeinen wirtschaftlichen Depression erzielbar wären. (Zustimmung.) Ebensovienig wie ich in den Verdacht komme, gegenüber der öffentlichen Finanzwirtschaft ohne Kritik zu sein, komme ich in den Verdacht, nicht Individualwirtschaftler und nicht Privatwirtschaftler zu sein. Ich bin bestimmt der Auffassung, daß zu gegebener Zeit sehr viele wertvolle Objekte, die im Eigentum der öffentlichen Hand als verbundene Unternehmen betrieben werden, in privatwirtschaftliche Formen und auch zum wesentlichen Teil in privatwirtschaftliches Eigentum übergeführt werden müssen (Sehr richtig! rechts), sei es in Form der gemischt-wirtschaftlichen Gesellschaft, sei es in anderer Form, sei es auch aus der Notwendigkeit und dem Zwang heraus, durch Liquidierung dieser Objekte die Finanzschulden der Gemeinden zu tilgen. Aber im Augenblick einer wirtschaftlichen Depression, wie sie jetzt besteht, eine Verschleudering derartiger Objekte meist an ausländische Beteiligungen eintreten zu lassen, dagegen wende ich mich gerade aus dem Gesichtspunkt einer vernünftigen privat-individualistischen Wirtschaft, deren Grundsätze ich auch auf die Maßnahmen der öffentlichen Wirtschaft übertragen muß, wenn ich sie als richtig anerkennen soll. (Zuruf des Abgeordneten Mohl: Appetit auf Profit habt Ihr immer, egal wo Ihr herkommt!) Wir haben selbstverständlich Appetit auf den Profit, und deshalb bin ich auch der Auffassung, daß die Landesbank als verbendes und ertragreiches Unternehmen betrieben werden soll. Wenn Sie in

dieser Notwendigkeit nichts anderes erblicken wollen als die Quittung darauf, daß Sie richtig gearbeitet haben, dann haben Sie schon etwas. Aber wenn Sie den sogenannten Profit — ohne den Unterton, den Sie dem beilegen — so werten, daß nur das verbende und gehende Unternehmen in irgendeiner Form wirtschaftliche Bedeutung hat, daß dieses Unternehmen die Basis darstellt für die Beschäftigung von Menschen, für die dauernd gesicherte Existenz der Arbeiterschaft, dann brauchen Sie nur an einen Mann zu appellieren, der ebenso wie Sie politisch auf der linken Seite gestanden hat, der aber viel klüger war als Sie, nämlich an Webel, von dem das Wort stammt: „Vom Profit raucht der Schornstein.“ (Heiterkeit.) Darin liegt eine große wirtschaftliche Weisheit. (Zuruf von den Kommunisten: Wenn der Schornstein raucht, dann ist das doch Ihr Profit!) Die Basis Ihrer Existenz (Unruhe bei den Kommunisten. — Glocke des Vorsitzenden.) ist das verbende, ertragebringende Unternehmen. Wenn Sie die Unternehmen in Deutschland in ihrer Ertragsfähigkeit unterhöhlen, dann merken Sie es nicht nur an Ihrer Existenz in der Form der Erhaltung Ihrer Arbeitsstellen, sondern, durch die ganze öffentliche und private Wirtschaft durchgehend, auch in Form der rückständigen Steuern. (Zuruf des Abgeordneten Mohl: Wir werden ohne Sie fertig! — Zuruf des Abgeordneten Görlinger: Herr Silberberg, Herr Webel hat das negativ ausgedrückt: „Ohne Profit rauchen keine Schornsteine!“) Sie werden nicht ohne den Kapitalismus fertig, sondern Sie werden dann in Form des Staatskapitalismus genau so Ihre Wirtschaft betreiben müssen, wie Ihre Freunde drüben die Wirtschaft zu betreiben versuchen.

Infolgedessen möchte ich hier ausdrücklich unterstreichen: Wenn wir die dringende Forderung stellen und die Bitte an die Reichs- und Staatsregierung richten, uns in dem Bestreben zu unterstützen, aus der Landesbank wieder ein aktives Unternehmen zu machen, dann glaube ich, daß wir alle Ziele und Tendenzen erreichen, die eine wohlorientierte Reichs- und Staatsregierung in dieser Zeit haben muß, alle diese Tendenzen, das Richtige zu sagen und das Fördernde beizubringen; denn — ich wiederhole mich — nur darin kann ich den Wiederaufbau des Landes sehen, wenn man gerade denjenigen Exponenten der öffentlichen Hand, die unmittelbar mit der Bevölkerung und ihren finanziellen Nöten in Beziehung stehen, hilft. Das bedeutet nicht, daß ich irgendwie eine Verknüpfung der Gemeindeumschuldung mit der Sanierung der Landesbank wünsche. Im Gegenteil, ich bin der Ansicht, daß das zwei vollkommen getrennte Komplexe sind. Ich habe auch absichtlich im Sinne der Auffassung der Kommission nicht geäußert, daß wir irgendwie die Umschuldung der Gemeinden mit den Notwendigkeiten in Beziehung bringen, die für die Landesbank bestehen, daß wir es aber für die augenblickliche Zahlungsfähigkeit und die Entlastung unserer Debitoren für dringend notwendig erachten, daß eine möglichst baldige Regelung der Erwerbslosenfrage eintritt. Das ist auch in der Kommission ziemlich einstimmig zum Ausdruck gekommen.

Ich hoffe dann, meine Damen und Herren, daß wir uns mit der Reichs- und Staatsregierung in dem Ziel begegnen, für unsere Provinz und für das reiche und

hochentwickelte Gemeindeleben unserer Provinz wieder diejenige Basis und Voraussetzung zu schaffen, deren die Gemeinden nicht entbehren können, nämlich ihr Bank- und Geldwesen in einem geordneten, kontrollierten und anständig verwalteten öffentlichen Bankinstitut, in der Landesbank der Rheinprovinz, zu vereinigen. (Lebhafter Beifall.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Meine Damen und Herren! Wir kommen zur Abstimmung über die beiden Punkte 3 der Tagesordnung. Ich schlage vor, zunächst die Drucksache 18 zu erledigen, und zwar in der abgeänderten Form, wie sie auch die Billigung des Herrn Berichterstatters gefunden hat. Die SPD. hat ihren Antrag etwas geändert. Ich brauche wohl die neue Fassung nicht besonders vorzulesen; sie ist ja bekannt.

Ich bitte diejenigen, die nach dem Antrage des Herrn Berichterstatters diesem geänderten Antrage der SPD.-Fraktion zustimmen wollen, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit; es ist so beschlossen.

Ich lasse dann über den Antrag des Sonderausschusses für die Angelegenheiten der Landesbank auf Drucksache 59 abstimmen. (Zuruf des Abgeordneten Hennes: Ich beantrage getrennte Abstimmung für die einzelnen Punkte!)

Für die einzelnen Punkte ist getrennte Abstimmung beantragt. Ich brauche die einzelnen Abschnitte nicht zu verlesen, ich rufe sie nach ihrer Nummer auf.

Ich bitte diejenigen, die für Drucksache Nr. 59 Abschnitt I sind, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit; dieser Abschnitt ist angenommen.

Ich bitte dann diejenigen, die für den Abschnitt II sind, sich zu erheben. Auch das ist die Mehrheit.

Ich bitte diejenigen, die für den Abschnitt III sind, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit.

Ich bitte diejenigen, die für Abschnitt IV sind, sich zu erheben. Auch das ist die Mehrheit.

Damit ist diese ganze Drucksache Nr. 59 entsprechend dem Vorschlage des Sonderausschusses angenommen worden.

Meine Damen und Herren! Wir sind damit am Ende unserer Tagesordnung. Nach der Annahme der letzten Vorlage bin ich als Vorsitzender ermächtigt worden, zu geeignetem Zeitpunkt den Provinziallandtag zu neuer Sitzung einzuladen, sobald eine weitere Stellungnahme in der Frage der Landesbank notwendig ist. Ich werde diese Einladung selbstverständlich nur im Einvernehmen mit dem Provinzialausschuß ergehen lassen.

Wenn weitere Wortmeldungen nicht erfolgen — das ist nicht der Fall —, dann erkläre ich hiermit den Landtag der Rheinprovinz für vertagt.

(Schluß: 13 Uhr 15 Minuten.)