

sein müssen, das Subject des Satzes geworden sei", nicht die sein, welche sich für einen Tacitus eignet. Alle Beispiele, welche er in seiner Monographie gegen Wex p. 14 ff anführt, sind unter den Gesichtspunkt der dichterischen Personification zu stellen. Wenn z. B. Agr. 7 es heißt: sequens annus gravi vulnere animum domumque ejus afflxit, so ist da nicht die solita orationis forma immutata für sequenti anno...animus... afflictus est, sondern dem dichterischen Geiste des Tacitus trat der annus als wirkende Persönlichkeit entgegen, ganz wie in Soph. O. R. 1087 der morgende Vollmond personificirt und handelnd eingeführt wird. ἀπειρων, ὁ Κιθαιρών, οὐκ ἔστι, τὰς αὐγούς πανσέληνον μὴ οὐ σέ γε καὶ πατριώταν Οἰδίπου καὶ τροφὸν καὶ ματέρ' αὔξειν. Wie weit in dichterischer Sprache das Gebiet der Personification reiche, zeigt am deutlichsten Sophocles, vgl. G. Wolff zu Soph. O. R. 1126 und 303. So sind hier die von Todesangst erfassten Leiber selbst es, welche die Schlachtroute an diesen Fährten festbannen, so daß sie nicht weiter vorwärts können, sondern wie angewurzelt stehen bleiben müssen — Nichts weiter! nicht „stupentes, nihil audentes, impetum neque facientes neque sustinentes“. Das Alles wird nur hineingelegt. Es erinnert diese Stelle lebhaft an Schiller's Jugendarbeit, die Räuber, wo Amalie beim Erscheinen K. Moor's ausruft: „Er? — wohin? — was? da hat mich's angewurzelt, daß ich nicht fliehen kann.“ Gerade so hier: Die corpora sind bloß ein es, und doch hat diese Sache gehandelt. — Zu defigere vgl. Ann. I, 68 milite quasi ob metum defixo; ibid. XIII, 5 ceteris pavore defixis; XIV, 10 Modo per silentium defixus, saepius pavore exsurgens. — Zum Schluß noch eine Bemerkung: Quos quod tandem invenistis, non restiterunt, sed deprehensi sunt, wird gewöhnlich erklärt durch die Ellipse dicam vobis, sciatis, reputetis. Weßhalb nennt man es nicht lieber eine durch Parataxis erreichte kräftige Breviloquenz für das breite und alltägliche quos quod tandem invenistis, id factum non eo est, quod restiterunt, sed quod deprehensi sunt? —

Berichtigung.

Pag. 13 l. 10 v. u. sind hinter „nächtlichen Angriffe“ die Worte hinzu zu fügen „auf eine einzige Legion“.

In „der ersten Hälfte“ sind zwei schlimme Fehler übersehen: Pag. 12 l. 14 v. o. ist statt „futurae“ zu lesen „venturae“, und l. 9 v. u. statt „a“ quibus „e“ quibus. —