

28, 31.

Jahresbericht

des

Königl. Friedrichs-Gymnasiums zu Breslau,

durch welchen

zu den am 30. und 31. März 1871

stattfindenden

Prüfungen und Schulfeierlichkeiten

ehrerbietigst und ergebenst einladet

Prof. Dr. Lange,

Director.

I n h a l t.

De attractionis usu in infinitivo tragicorum locis collatis, scripsit Dr. J. Krause.
Schulnachrichten. Vom Director.

Breslau.

Druck von C. H. Storch und Comp.



abr
30 (1871)



De attractionis usu in infinitivo tragicorum locis collatis

scripsit

Dr. J. Krause.

Tandem mihi contigit, ut quae jam dudum oportuit in publicum proferrem: quam enim scriptiunculam de trium attractionis generum usu apud tragicos conscriptam octo annis abhinc amplissimi philosophorum ordinis auctoritati subjeci, duas tantum partes in dissertationis inauguralis formam redactas typis exprimendas curari; tertiam partem, qua attractionis usus in infinitivo adumbratur, sejunxi quippe qui censerem dissertationem totam illam scriptiunculam complectentem solito longiorem futuram esse, et illud tempus expectandum putavi quo programmati scholari inserere mihi liceret. Sed quum initio curriculi in schola hujus urbis ad Sct. Spiritum praeceptoris munere fungerer, res philologica a me tractata parum apta mihi videbatur, quae illius scholae programme proferretur. Itaque mihi in hac schola collegarum ordinem rite observanti nunc demum occasio oblata est id quoque, quod de usu attractionis in infinitivo conscripsi, doctorum hominum iudicio proponendi.

I.

Alium verae attractionis usum tractabimus, qui est in infinitivo: in quo quum variae sint species, aliquid longius repetere opus erit ut ea quae de hoc attractionis genere iudicamus accuratius adumbremus. — Constat in lingua latina praedicata in iis infinitivis, qui verbis auxiliaribus similibusque paucis aliis adiunguntur, subjecto infinitivi omisso accommodari subjecto verbi finiti quod idem est atque infinitivi subjectum. Graeci vero non modo in infinitivis qui verbis auxiliaribus adhaerent, sed ubicunque infinitivi idem subjectum quod verbum finitum habent, et infinitivi subjectum omittunt et praedicatorum illa quae vocatur attractione utuntur. Qua attractione idem fere effici puto quod in verbis auxiliaribus, ut subjectum cum infinitivo et praedicatis suis summa sententiae fiant, ad quam amplius definiendam vel adumbrandum verbum finitum accedit, veluti in Aesch. Agam. 1581:*)

*) Aeschyli numeri sunt editionis Hermannianae, Sophoclis editionis Brunckianae, cujus numeri exstant in editione Erfurdiana et Hermanniana, Euripidis editionis Kirchhoffii.

σὺ δ' ἄνδρα τόνδε φῆς ἐκὼν κατακταεῖν
μόνος δ' ἔποικτον τόνδε βουλευῆσαι φόνον,

summa sententiae continetur in: σὺ κατέκτανες ἐκὼν τόνδε ἄνδρα, μόνος δ' ἔποικτον τόνδε ἐβούλευσας φόνον, quae per φῆς verbum finitum aliquid illustratur, quasi dicatur in parenthesi „ut tu quidem dicis.“ — Itaque satis commode cognosci potest, quae causa sit, cur in nonnullis tamen locis et subjectum infinitivo additum et attractio praedicatorum neglecta sit; qui loci ex tragicorum fabulis hi sunt: Aesch. Pers. 172. Prom. 270. Soph. Elect. 65. 471. Aj. 606. Oed. R. 1514. Oed. Col. 1019. Eur. Alc. 652. 679. Hel. 1519. Heracl. 973. Andr. 542. In quibus sicut utrumque membrum suum subjectum habet, ita et verbi finiti et infinitivi sententia subtiliter atque accurate inter se discernuntur ita ut verbum finitum vim accipiat majorem eique plane opponatur objectum quod est infinitivus; veluti in Aesch. Pers. 172

εὖ τόδ' ἴσθι γῆς ἄνασσα τῆςδε, μὴ σε δις φράσαι
μὴτ' ἔπος μὴτ' ἔργον ὦν ἂν δύναιμις ἠγεῖσθαι θέλη,

praecedente eodem subjecto verbi finiti ita infinitivo suum subjectum additum puto, ut gravior notio verbi finiti *εἰδέναι* fieret eique objectum dilucidius opponeretur; nam poeta chorum reginae sollemnem fidei affirmationem tribuere cupientem facit, quod hoc loco jam pronomine demonstrativo *τόδε* indicatur. — Neque igitur ejus rei causa posita est in eo quod grammatici volunt, addito infinitivi subjecto sententiam aut dilucidiorum aut graviores reddi. Sensus enim dilucidus etiam in constructione vulgari facile erui potest, ut elucet ex Soph. Aj. 825:

αἰτήσομαι δέ σ' οὐ μακρὸν γέρας λαχεῖν

„abste petam ut parvum munus sortiar.“

Gravitatem vero atque vim subjecto infinitivi Graeci alia ratione, quam infra exponemus, addunt. Nec minus in participiis eandem oppositionem duorum membrorum animadvertere licet, cf. Soph. Trach. 706:

ὄρω δέ μ' ἔργον δεινὸν ἐξεργασμένην,

et Soph. Oed. Col. 1209.

Sed discrepant ab hoc usu, quem modo docuimus, duo tragicorum loci in Aesch. Ag. 460:

τίς ᾧδε παῖδνος ἢ φρενῶν κεκομμένος
φλογὸς παραγγέλμασιν
νέοις πυρωθέντα καρδίαν, ἔπειτ'
ἄλλαγ' ἄλλοι λόγου καμείν;

et Soph. Oed. R. 1191:

τίς γάρ, τίς ἀνήρ πλέον
τᾶς εὐδαιμονίας φέρει
ἢ τοσοῦτον ὄσον δοκεῖ
καὶ δόξαντ' ἀποκλῖναι;

in quibus subjecto infinitivo, quia idem est atque verbi finiti, non addito appositionum attractio est neglecta. Neque dubitem eo excusare, quod verbi finiti subjectum in his quaestionibus tam late pateat, ut appositio in infinitivo non referatur ad certum subjectum grammaticum, sed in accusativo dicatur quasi sententia incipiat verbis: οὐκ ἔστι πυρωθέντα καμείν etc. Accedit quod uterque locus in canticis invenitur, in quibus audacia orationis talia facile permittit.

Itaque non opus est in Aeschyli loco conjectura a Stanleyo prolata *πρωθεις* qui sane praeter solitum attractionem neglectam esse perspexit, neque ellipsin particulae *ωστε* a Bloomfieldo statutam ullam explicationem afferre patet. Neglectam vero attractionem, ut Hermannus coniecit in Aesch. Choeph. 475:

*καγω, πατερ, τοιωνδε σου χριαν εχω
τυχειν, μεγαν προςθεισαν Αλγισθα φρον,*

defendi posse nego, quia cur omisso infinitivi subjecto tamen appositio accusativum induat, causam non invenio.

Alia hujus modi attractionis species est, in qua infinitivi subjecto omisso, quod idem est atque objectum verbi finiti, aut praedicatum aut appositio pertinens ad illud infinitivi subjectum accommodatur objecto verbi finiti. Pervulgatum autem Graecis praeceptum est, ut subjectum infinitivi si idem est atque objectum verbi finiti, omittant: cf. Soph. Trach. 454

ως ελευθερω

ψευδει καλεισθαι κηρ προςεστιν ου καλη.

Cui regulae repugnantes locos in tragicorum fabulis legi tres: in Aesch. Sept. 769

τεκνοισιν δ' αρας

εφηκεν επικοτους τροφας

αιαι, πικρογλωσσους αρας,

και σφε σιδαρων ομω

δια χειρι ποτε λαχειν

κτηματα,

qui legitur in cantico, ubi vox *τεκνοισιν* initio primi membri posita per pronomen *σφε* ne in altero membro memoria excidat, repetitur. At, quod maximi momenti est, verbo finito *εφηκεν* primo loco substantivi accusativus (*επικοτους αρας*) adjunctus est, cui ut altero loco plane responderet alterum objectum, infinitivum addito subjecto omnibus numeris absolutum reddere opus erat. — Alterum locum legimus in Soph. Phil. 349:

ταυτ, ω ξεν, ουτως εννεποντες ου πολυν

χρονον μ' επεσχον μη με ναυστολειν ταχυ,

quo loco Schneidewinus poeticam ejusdem verbi repetitionem jure statuere mihi videtur, collatis locis in Soph. Trach. 218 et Oed. Col. 1279.

Similis tertius locus in Aesch. Eum. 37:

η δεινα λεξαι, δεινα δ' οφθαλμοις δρακειν

παλι μ' επεμψεν εκ δομων των Αοξλου

ως μητε σωκειν μητε μακταινειν βασιν.

Quibus autem locis praedicatum aut appositio subjecti infinitivi objecto verbi finiti accommodatur, eos omnes ex tragicorum fabulis enumerare longum est, paucos igitur insignes praeter locum supra laudatum annotabo: Soph. Aj. 1310. 1323. Phil. 9. 1274. Eur. Iph. Aul. 840. Hipp. 406. Iph. Taur. 1312. — Vim vero attractionis eandem esse in hoc genere puto quam supra demonstravimus, ut objectum verbi finiti, quod idem subjectum infinitivi est, cum praedicatis et appositionibus arcte connexum longe exageretur prae verbo finito, quod leviter tantum haec inter se cohaerentia verba adumbrat, veluti in Soph. Phil. 9:

ὅτ' οὔτε λοιβῆς ἡμῖν οὔτε θυμάτων
παρῆν ἐκίλοις προσθιγεῖν κ. τ. λ.

summa sententiae est: ἡμεῖς οὔτε λοιβῆς οὔτε θυμάτων προσεθίγομεν ἔκλοι et accuratius definitur per παρῆν „atque quidem potuimus, licuit“ quo verbo finito accedente ἡμεῖς in dativum commutari necesse est aequae ac ἔκλοι. — Item in Eur. Iph. Aul. 840:

πᾶσιν τόδ' ἐμπέφυκεν, αἰδεῖσθαι φίλους
καινοῦς ὀρωῶσι καὶ γάμου μεμνημένοις

sic intelligi debet: πάντες αἰδοῦνται φίλους καινοῦς ὀρωῶντες et in parenthesi quasi adjectum est ἐμπέφυκε τόδε αὐτοῖς. — Sed ut in attractione nominativi locos supra observavimus apud tragicos, in quibus subjecto denuo in infinitivo addito attractionem neglectam vidimus, sic in hoc attractionis genere locos collegimus, ubi in infinitivo praedicata aut appositiones subjecti omissi non accommodata sunt objecto verbi finiti, quod idem atque subjectum infinitivi est, sed accusativum retinent. Institui autem, quia hoc latius patet nec ab ullo grammatico tentatum cognovi, ejusmodi locos sequenti paragrapho accuratius explicare. —

Nunc postquam exposuimus quid nos de attractione in infinitivo sentiamus, recenseamus oportet grammaticorum sententias. Atque Buttmannus, qui de tota hac attractionis specie scripsit in gramm. gr. § 141 et § 142, aliud attractionis esse genus (§ 142, 4 ann. 2) dicit in verbis *πρέπει, ἔξεστι, προσήκει* etc., si accedente infinitivo persona i. e. infinitivi subjectum accusativum induit. Hanc vero attractionem omnino esse nego, quamquam manifestum ut opinor discrimen intercedit inter constructionem verborum cum dativo cum infinitivo, ut ita dicam, et verborum cum accusativo cum infinitivo. Si subjectum infinitivi ita constructum est, ut fiat dativus verbo finito adjunctus, hoc subjectum cum praedicatis et appositionibus connexum majorem vim atque pondus habere quam verbum finitum jam exposuisse mihi videor. Sin vero ejusmodi verbum finitum per se positum est, quod sequitur accusativus cum infinitivo, persona illa, quae subjectum est infinitivi, nullius est momenti, sed duo membra inter se opponuntur atque discernuntur et verbum finitum et accusativus cum infinitivo ita ut parem vim et pondus obtineant: cf. Eur. Iph. Aul. 1196:

Ταῦτ' ἤλθες ἤδη διὰ λόγων, ἢ σκῆπτρά σοι
μόνον διαφέρειν καὶ στρατηλατεῖν σε δεῖ,

ubi utraque constructio occurrit perperam explicata ab Hermanno in edit., qui ait: „nec σοὶ tentandum, quod pariter ac σεῖ cum δεῖ construitur, sed ideo positum est, ne si pro eo σεῖ esset, σεῖ μόνον jungeretur.“ Quam causam quum non sufficere mihi persuasum sit, eam quam supra protuli interpretationem usurpandam duco; nam hoc loco primum refert personam efferre atque exaggerare, de qua sermo sit, quae negotium aliquid exsequendi susceperit, et minoris momenti verbum finitum est, itaque dicitur σοὶ σκῆπτρα διαφέρειν; in altero autem membro καὶ στρατηλατεῖν illius personae vis augeatur non jam oportet, sed ut novum officium de persona satis jam antea adumbrata praedicetur, accusativus cum infinitivo dicitur καὶ στρατηλατεῖν σε δεῖ. Loci plane consimiles sunt: Soph. Oed. R. 817 (sicuti Dindorfius scripsit), ibidem v. 824. Ant. 28. 204. Confer quoque Eur. Troad. 48. Aesch. Pers. 101. Soph. Ant. 1096. — In Aesch. Choeph. 701:

αἰνώ δὲ πράσσειν ὡς ὑπευθύνῃ τάδε

persona servi, cui curae essent hospites, praecipue illustranda erat, non notio verbi *αἰνεῖν*, nam servo alicui imperare nihil insolitum est, ut permagna exaggeratione non egeat, sed ea est sententiae summa, ut servus quidam *ὑπεύθυνος* imperata facturus sit: quam ob causam dativus infinitivo adjungitur.

Praecipue vero mihi refutanda videtur sententia Kruegeri in gramm. gr. § 55, 2 ann. 1—4 de attractione nominativi in infinitivo, quae sententia plane abhorret ab iis quae ceteri grammatici de hac re disputaverunt. Eam enim legem esse in graeco sermone dicit, ut subjectum infinitivi nominativum obtineat, si subjectum verbi finiti repetatur per pronomen, accusativum vero, si diversum sit a subjecto verbi finiti. Sed ego quum sequerer eos grammaticos, qui infinitivi esse talem naturam probaverunt, ut accusativum subjecti requirat quum in latino tum in graeco sermone (subtiliter de hac re disputavit Schoemannus § 4 libri „Die Lehre von den Redetheilen“), statui, quibus locis subjectum infinitivi quia idem esset atque verbi finiti, esset omissum, non nominativum sed accusativum deesse, per attractionem autem nominativos praedicatorum et appositionum in infinitivo esse explicandos. Dein quae exempla Kruegerus l. l. attulit, in quibus *αὐτός* nominativus occurrit infinitivo appositus, assentior iis, quae Buttmanus in gramm. gr. dixit, in numero appositionum subjecti hoc pronomen *αὐτός* habendum esse, quod per attractionem subjecto verbi finiti accommodetur: cuius rei tragici quoque multa exempla exhibent, veluti in Soph. Elect. 1305:

κοῦδ' ἂν σε λυπήσασα δεξαίμην βραχὺ
αὐτὴ μέγ' εὐρεῖν κέρδος

Eur. Alc. 37: ἢ τόδ' ὑπέστη πόσιν ἐκλύσασ'
αὐτὴ προθανεῖν Πελίου παῖς

cf. Soph. Aj. 267. Eur. Phoen. 479. Hipp. 714 etc.

Inter ceteros vero locos a Kruegero prolatos pauci inveniuntur, quibus vere subjectum infinitivi per pronomen personale denuo repetitur: quos quum ex Platone et Demosthene supeditet nec apud tragicos nisi in Eur. Cycl. 265:

ἀπώμοσ', ὃ κάλλιστον ὃ Κυκλώπιον,
ὃ δεσποτίζεις, μὴ τὰ σ' ἐξοδᾶν ἐγὼ
ξένοισι χροῖματ', ...

ejusmodi exemplum invenerim, hic usus recentiori tempore ortus esse mihi videtur repugnans rationi et naturae infinitivi, sed aptus ad vim orationis augendam. Quod enim in illa structura, in qua infinitivi subjectum quamquam eandem personam atque subjectum verbi finiti exhibet per accusativum pronominis significatur, non fieri docuimus ut notio ac vis subjecti infinitivi augeatur, id huic subjecti verbi finiti repetitioni, quae per nominativum pronominis personalis fit in infinitivo, subesse cognoscas. Qua quidem pronominis repetitione Graeci usi esse non mihi videntur nisi in sollemniter dictis et quod Buttmanus jam protulit, ubi uni verbo finito duo infinitivi adjunguntur, quorum alterutri idem subjectum est, quod verbo finito, alteri diversum.

In re plane alia offendo ea spectans atque recensens, quae Bernhardt in synt. gramm. gr. de attractionis usu in infinitivo disputavit; p. 365 dicit: „Die Attraktion ist zur schärfern Einheit des Bestimmenden, dem sich der Infinitiv als unwesentliche Ergänzung zugesellt. Somit ziehen der Nominativ und noch öfter der Dativ des grammatischen oder verstandenen Subjekts

gleiche Casus an sich: φῆς πολέμιος εἶναι, Du sprichst als Feind, der du sein willst.“ Ego enim, sicut in verbis auxiliaribus cum infinitivo conjunctis omisso subjecto infinitivi attractio usurpata invenitur, qua re subjectum cum infinitivo summam vim obtineant, sic statuo hanc similitudinem sequentes Graecos in omnibus ceteris verbis, quae infinitivum secum habent, omisso infinitivi subjecto si idem esset atque verbi finiti, attractionem usurpasse, qua idem fere significarent, quod in verbis auxiliaribus: si vero opus esset verbi finiti notionem accurate circumscribere atque definire, attractionem eos neglexisse et infinitivo suum subjectum per pronominis personalis accusativum additum esse. Atque haec eadem explicatio cadit in eam constructionem, in qua subjectum infinitivi adjuncti objecto verbi finiti (quod aut dativum aut genitivum aut accusativum casum obtinere potest) eandem personam quam illud objectum significat: quam rem jam supra accuratius exposui. Illa igitur similitudine verborum auxiliarium fretus ab iis discedere ausus sum, quae auctor sane gravissimus Bernhardy l. l. protulit, praesertim quum mea explicandi via atque ratione omnibus tragicorum locis qui attractionis usum in infinitivo aut perhibent aut neglegunt, satisfieri putarem: quod quomodo illa ratione fieri posset, non perspexi. In fine autem disputationis suae Bernhardy idem fecit, quod jam in Elmsleyo vituperavit Lobeck ad Soph. Aj. v. 1006 p. 419. Bernhardy enim disparia composuit Aesch. Choeph. 396 (405 ed. Herm.):

πέπαλται δ' αὐτὲ μοι φίλον κέαρ
οἴκτρον τόνδε κλύουσαν οἴκτρον,

in quo nullus infinitivus intercedit, ad quem dativus referri possit, et Herod. VII, 95 Ἄβυδηνόισι γὰρ προσετέτακτο . . . μένουσι φύλακας εἶναι, ubi in infinitivo attractio neglecta invenitur. —

II.

Hac paragrapho mihi proposui, ut quam explicationis rationem praecedenti paragrapho secutus sum, eadem eos tragicorum locos recenserem, quibus aut genitivus aut dativus attractionis qui vocatur neglectus est. Ejusmodi autem locorum rationem grammaticos nondum perspexisse satis manifestum est, quorum alii nullum discrimen intercedere inter dativum et accusativum praedicatorum aut appositionum subjecti in infinitivo existimaverunt, alii perperam ac leviter de hoc disputaverunt. Veluti Buttmannus attractionem neglegi contendit perspicuitatis causa, quae in quo contineretur minime exposuit: nam praedicatum subjecti infinitivi quo referri debeat, multo melius attractione usurpata, quam neglecta perspicui posse puto. Rostius autem, si objectum verbi finiti ab infinitivo et appositionibus subjecti ejus pluribus verbis separatum esset, frequenter attractionem neglectam esse affirmat, sed aliis quoque locis idem fieri adjungit, qua ex re nullum discrimen eum statuere patet. Quod item in Lobeckium et Kruegerum cadit, quorum alter ad Soph. Aj. 1006 ait: „addito infinitivo nihil interest, utrum casus appositionis huic accommodetur an praemisso pronomini (obversante oculis loco in Aesch. Ag. 1579

ὄττω καλὸν δὴ καὶ τὸ κατθανεῖν ἐμοί,
ιδόντα τοῦτον τῆς δίκης ἐν ἔρχεσιν.)

Kruegerus vero inter alia hoc disputavit in gramm. gr. § 55, 2 ann. 7. „Unzulässig jedoch wäre der Accusativ z. B. in der letzten Stelle A. 5 (qui locus est ex Thuc. 1, 71 *βουλομένων ὑμῶν προθύμων εἶναι μενοῦμεν*) wo *εἶναι* bloss Copula und *προθύμων* Prädikat ist“ quasi attractionis usurpatae causa in eo esset, quod *εἶναι* cum praedicato aliquo positum esset: qua de re conferas si lubet, Soph. Trach. 468:

*σοὶ δ' ἐγὼ φράζω κακὸν
πρὸς ἄλλον εἶναι, πρὸς δ' ἔμ' ἀψευδεῖν αἰεῖ,*

quo loco quamquam copula *εἶναι* cum praedicato *κακὸς* occurrunt, attractio neglecta reperitur. — Sed ideo accusativus *προθύμους* ab illo Thucydidis loco alienus est primum, quod quum *ὑμῶν* non sit genitivus objecti sed subjecti (quod propter constructionem genitivi absoluti genitivum casum induit) et subjectum infinitivi quia idem est atque verbi finiti omittatur, praedicatum accommodari debet casui, quem verbi finiti subjectum habet. Addito enim tantum subjecto infinitivi praedicatum in accusativo collocare licet in hac attractionis specie, exceptis ut jam supra docuimus, duobus locis in Aesch. Ag. 460 et Soph. Oed. R. 1191. Accedit, quod in Thuc. loco verbum finitum *βούλομαι* in numero verborum auxiliarium est, quorum infinitivis adjunctis nunquam fere subjectum additur. —

Sed ego quum Graecos non promiscue dativum aut genitivum et accusativum appositionis in infinitivo usurpasse putarem, rationem meam totius attractionis generis in infinitivo explicandi satis idoneam quoque esse ad hoc discrimen indicandum atque explanandum facile cognovi. Sed hoc intercedit discrimen inter eos locos, in quibus attractio nominativi, et eos, in quibus attractio genitivi aut dativi neglecta est, ut in illis subjectum infinitivi per pronomen personale repetatur, in his repetitionem subjecti Graeci nimis molestam judicantes omiserint, veluti si in Soph. Trach. 468 supra l. pro *σοὶ δ' ἐγὼ φράζω κακὸν πρὸς ἄλλον εἶναι* diceretur: *σοὶ δ' ἐγὼ φράζω κακὸν σε εἶναι*. Sed praestat singulos tragicorum locos recensere, quo accuratius ratio ita neglectae attractionis perspicuiatur.

Et primum eos locos afferam in quibus praedicatum subjecti infinitivi accusativum pro dativo aut genitivo obtinet: Aesch. Choeph. 133. Soph. Trach. 468. Aj. 116. Phil. 1472. Eur. Her. 477. Atque in Aesch. Choeph. 133:

*αὐτῇ τέ μοι δὸς σωφρονεστέραν πολὺ
μητρὸς γενέσθαι χεῖρά τ' εὐσεβεστέραν,*

ubi Electra solemne votum facit, refert distinguere actionem dandi ejusque objectum quod est infinitivus; quod facilius intelligeretur, si constructio haec esset: *δὸς με εὐγενεστέραν γενέσθαι*: nostro autem loco accedit, quod personae significatio addita est verbo finito *δὸς*, quo illa distinctio non tollitur. Similes sunt loci Soph. Tr. 468

*σοὶ δ' ἐγὼ φράζω κακὸν
πρὸς ἄλλον εἶναι, πρὸς δ' ἔμ' ἀψευδεῖν αἰεῖ.*

et Soph. Aj. 116:

*τοῦτό σοι δ' ἐφίεμαι
τοιάνδ' αἰεῖ μοι ξύμμαχον παρεστάναι,*

in quibus notiones imperandi ab iis, quae imperantur, discernuntur, nec multum discrepat locus in Soph. Phil. 1472:

χωρῶμεν δὴ πάντες ἀλλεῖς,
Νύμφαις ἄλλαισιν ἐπευξάμενοι,
νόστου σωτήρας ἐκέσθαι,

ubi verbum precandi occurrit. In Eur. vero loco in Her. 477:

γυναικὶ γὰρ σιγή τε καὶ τὸ σωφρονεῖν
κάλλιστον εἶσω θ' ἤσυχον μένειν δόμων

plura subjecta verbo finito κάλλιστόν ἐστιν apponuntur, in quorum numero infinitivus quoque est μένειν ἤσυχον: inde perspicuum est attractionem omissam esse, ut subjecti natura recte atque dilucide perspiceretur. —

Sequuntur loci, in quibus appositiones (quae sunt plerumque participia) subjecti infinitivi non accommodantur objecto verbi finiti (seu genitivo seu dativo) sed accusativum obtinent ad discernendum verbum finitum atque infinitivum. Primum igitur Aeschyli locos explanemus, qui sunt: in Ag. 27. 327. 890. 1159. 1579. Choeph. 690. 1028. Eum. 614. 795. 855. Prom. 219; quorum locus in Aesch. Ag. 27:

Ἀγαμέμνωνος γυναικὶ σημαῖω τορῶς,
εὐνής ἐπαντείλασαν ὡς τάχος, δόμοις
ὄλολυγμὸν εὐφημοῦντα τῆδε λαμπάδι
ἐπορθιάζειν

verbum imperandi habet, cuius jam supra exempla legimus atque adumbravimus; apte autem opponi potest locus supra explicatus in Aesch. Choeph. 701:

αἰνῶ δὲ πράσσειν ὡς ὑπευθύνῳ τάδε

in quo ad summam sententiae quae in persona cum infinitivo continetur, imperandi notio αἰνῶ descriptionem quandam adverbialem affert: in Aesch. Agam. loco vero verbum imperandi solleniter exaggeratur atque opponitur infinitivo qui imperatum continet. Cui similis est locus in Eum. 795:

ἐγὼ γὰρ ὑμῖν πανδίῳς ὑπίσχομαι
ἔδρας τε καὶ κευθμῶνας ἐνδίκους χθονὸς
λιπαροθρόνοισιν ἡμένας ἐπ' ἐσχάταις
ἔξω, ὑπ' ὅστων τῶνδε τιμαλφουμένας.

Complectar nunc tres locos luculentissimos, primum in Eum. 614:

Ζεὺς, ὡς λέγεις σύ, τόνδε χρησμὸν ὄπασεν
φράζειν Ὀρέστη τῷδε, τὸν πατρὸς φόνον
πράξαντα μητρὸς μηδαμοῦ τιμὰς νέμειν;

infinitivus substantivum objectum *τόνδε χρησμὸν* definit, cujus objecti natura ut perlucide cognoscatur attractio negligitur. Idem cadit in alterum locum in Eum. 855:

τοιαῦθ' ἐλέσθαι σοι πάρεστιν ἐξ ἑμοῦ,
εὖ δρωῶσαν, εὖ παθοῦσαν, εὖ τιμωμένην
χώρας μετασχεῖν τῆςδε θεοφιλεστάτης

ubi infinitivus *εὖ δρωῶσαν μετασχεῖν* verba explicat: *τοιαῦθ' ἐλέσθαι*. Nec minus perspicua ratio est tertii loci in Ag. 327:

ἔρωσ δὲ μὴ τις πρότερον ἐμπέσῃ στρατῶ
ποθεῖν ἢ μὴ χρεῖ, κέρδεσιν νικωμένους

in quo subjectum *ἔρωσ* infinitivo *ποθεῖν νικωμένους* adumbratur. — Dein in Prom. 219:

κράτιστα δὴ μοι τῶν παρεστῶτων τότε
ἐφαίνεται εἶναι προσλαβόντα μητέρα
ἑκόνθ' ἑκόντι Ζηνὶ συμπαραστατεῖν

ex omnibus iis rebus, quae in promptu erant, una optima fuisse dicitur, quae summa sententiae est, itaque distincte separare oportuit subjectum totius sententiae *συμπαραστατεῖν προσλαβόντα* et praedicatum *ἐφαίνεται κράτιστά μοι εἶναι*. Consimilis est locus in Ar. eq. 30:

κράτιστα τοίνυν τῶν παρόντων ἐστὶ νῆν,
θεῶν ἰόντε προσπεσεῖν του πρὸς βρέτας.

Aeschyli autem locus in Choeph. 690:

πρὸς δυσσεβείας δ' ἦν ἑμοὶ τόδ' ἐν φρεσὶν
τοιόνδε πρᾶγμα μὴ καρανῶσαι φίλοις
καταινέσαντα καὶ κατεξενώμενον

ex eo quod modo dixi parum difficultatis habebit, neque locus in Ag. 1579:

οὔτω καλὸν δὴ καὶ τὸ κατθανεῖν ἑμοί,
ιδόντα τοῦτον τῆς δίκης ἐν ἔρκεσιν.

Sed magis memoratu dignus locus est in Choeph. 1028:

καὶ φίλτρα τόλμης τῆςδε πλειστηρίζουμαι
τὸν πυθομέντιν Λοξίαν, χρήσαντ' ἑμοὶ
πράξαντι μὲν ταῦτ' ἐκτὸς αἰτίας κακῆς
εἶναι, παρέντα δ' — οὐκ ἐρῶ τὴν ζημίαν

ubi per attractionem in *πράξαντι* arta conjunctio fit personae *μοι* cum infinitivo et appositionibus *πράξαντι ἐκτὸς εἶναι*, quae conjunctio in *παρέντα* soluta reperitur. Orestes enim primum se semper oraculorum jussa exsequi, in altero autem membro illud *παρέντα* ad se omnino non pertinere significat. — Locus vero in Ag. 890:

ἐν ποικίλοις δὲ θνητὸν ὄντα κάλλειν
βαίνειν ἐμοὶ μὲν οὐδαμῶς ἄνευ φόβου

aliquid discrepat a ceteris, quia infinitivus βαίνειν cum appositione θνητὸν ὄντα verbo finito cum dativo personae conjuncto praecedit, quod facilem explicationem praebet. Primum enim Agamemno de quovis homine dicere velle neque suam personam proferre videtur, dein consilio mutato generalem illam sententiam ad se refert. — Reliquus nunc est Aeschylus locus, in quo uno pro genitivo appositionis accusativus retinetur: in Ag. 1159:

θανμάζω δὲ σου
πόντου πέραν τραφεῖσαν ἀλλόθρονον πόλιν
κυρεῖν λέγουσαν ὡςπερ εἰ παρεστιάτεις

quia notio θαναμάζειν et id quod chorus admiratur inter se distinguuntur cf. supra Ag. 27 et Eum. 795. —

Sequuntur Sophoclis loci: Oed. Col. 92. El. 962. Aj. 1007. Phil. 669: ex quibus locus in Oed. Col. 92:

ὅς μοι, τὰ πόλλ' ἐκεῖν' ὅτ' ἐξέχρη κακά,
ταύτην ἔλεξε παύλαν ἐν χρόνῳ μακροῦ,
ἐλθόντι χώραν τερμίαν, ὅπου θεῶν
σεμνῶν ἔδραν λάβοιμι καὶ ξενόστασιν,
ἐνταῦθα κάμψειν τὸν ταλαίπωρον βίον,
κέρδη μὲν οἰκίσαντα τοῖς δεδεγμένοις,
ἄτην δὲ τοῖς πέμψασιν οἳ μ' ἀπήλασαν,

ad similitudinem loci in Aesch. Eum. 614 accedit, quoniam infinitivus ἐνταῦθα κάμψειν οἰκίσαντα objectum verbi finiti ταύτην παύλαν describit.

In Phil. 669:

παρέσται ταῦτά σοι καὶ θιγγάνειν
καὶ δόντι δοῦναι κάξεπέυσασθαι βροτῶν
ἀρετῆς ἕκατι τῶνδ' ἐπιψαῦσαι μόνον

verbum εὔξασθαι occurrit, quod jam supra ad Soph. Phil. 1472 observavimus; praeterea vero nostro loco persona constructione παρέσται σοι ἐξεπέυσασθαι jam satis indicata est, ita ut duplex quasi attractio, si scriberetur μόνον, molesta esset atque abundaret.

Dein in Aj. 1007:

ποῖ γὰρ μολεῖν μοι δυνατόν, ἐς ποίους βρότους
τοῖς σοῖς ἀρήξαντ' ἐν πόνοισι μηδαμοῦ;

idem acidere mihi videtur quod in Euripidis locis observavimus, ut distinctio quidem verbi finiti et infinitivi fiat, ita tamen ut infinitivus cum appositionibus generalem sensum accipiant quasi certa persa non praegressa sit. Quod nobis quoque quodammodo imitari nostro sermone licet: Wohin zu gehen wäre mir möglich, zu welchen Menschen, wenn man gar nicht in Deinen

Mühen Beistand geleistet? Teucer enim hoc dicendi genere illud *μηδαμοῦ ἀρήξαντα* a se arcere quasi atque amovere vult, quod jam vidimus in Aesch. Ag. 890 ubi inversa verborum collocatio facilem explicationem praebuit.

Denique Soph. El. 962:

ἢ πάρεστι μὲν στένειν
 πλούτου πατρῶον κτήσιν ἐστερημένη,
 πάρεστι δ' ἀλγεῖν ἐς τοσόνδε τοῦ χρόνου
 ἄλεκτρα γηράσκουσιν ἀνυμέναιά τε

ita explicandum judico ut supra in praecedenti paragrapho diximus de Eur. Iph. Aul. 1196: nam per dativum pronominis relativi ἢ, quod conjunctum est cum appositione *ἐστερημένη*, persona satis significatur et exaggeratur, qua re in altero membro non jam est opus, sed nova actio verbo finito, quod repetitum vim accipit majorem, adjungitur. — Priusquam decedamus a Sophoclis locis, recenseamus locum in Oed. R. 353:

ἐννέπω σὲ τῷ κηρύγματι,
 ὅπερ προεῖπας, ἐμμένειν κάφ' ἡμέρας
 τῆς νῦν προσανδᾶν μήτε τοῦςδε μήτ' ἐμέ
 ὡς ὄντι γῆς τῆςδ' ἀνοσίφ' μιάστορι.

Dativum *ὡς ὄντι ἀνοσίφ' μιάστορι* ideo scribi, ne relatio fiat ad praecedentes accusativos *μήτε τοῦςδε μήτ' ἐμέ* non concedo neque ejusmodi causam sufficere censeo: in quo conferre licet Eur. Hel. 512:

κακῶς δὲ θ' ἡμῖν ἔσχατον τοῖς ἀθλοῖς
 ἄλλους τυράννους αὐτὸν ὄντα βασιλέα
 βίον προσατεῖν

ubi tres accusativi diversi generis componuntur. Sed ideo quod Tiresiae primum interfuit id quod contra Oedipodis orationem ei dicendum erat, plane dilucideque definire, primum accusativum cum infinitivo scriptor posuisse mihi videtur; dein ad personam, ad quam vates sua dicta atque jussa refert, accuratius indicandam in dativo casu appositiones personae *ὡς ὄντι κ. τ. λ.* collocavit. Perperam vero ad hunc Sophoclis locum ab editoribus annotantur loci diversi generis, ut Eur. Med. 58:

ὣςθ' ἕμερός μ' ὑπῆλθε γῆ τε κούρανῶ
 λέξαι μολούσῃ δεῦρο Μηδείας τύχας,

ubi infinitivus *λέξαι* ad *ἕμερος* pertinet et verbum *ὑπέρχεσθαι* primum cum accusativo personae, dein cum dativo appositionis constructur, quod item legimus in Eur. Iph. Aul. 488:

ἄλλως τέ μ' ἔλεος τῆς ταλαιπώρου κόρης
 εἰςῆλθε συγγένειαν ἐννοουμένῳ κ. τ. λ.

et Eur. Or. 200:

οὐ γὰρ μ' ἀρέσκει τῷ λίαν παρειμένῳ.

Occurrit etiam apud tragicos structura ita inversa, ut primum dativus vel genitivus personae, dein accusativus appositionis ponatur quasi praecedat verbum transitivum: quos locos in canticis, non in trimetris versibus invenimus: Aesch. Choeph. 406:

πέπαλται δ' αὐτέ μοι φίλον κέαρ
οἰκτρὸν τόνδε κλύουσεν οἴκτον.

Aesch. Pers. 892:

λέλυται γὰρ ἐμῶν γυίων ῥώμη
τήνδ' ἡλικίαν ἐσιδόντ' ἀστῶν

et Soph. El. 480:

ὑπεστί μοι θράσος
ἀδυπνόων κλύουσεν
ἀρτίως ὄνειράτων. —

Restant Euripidis loci quos leviter percurrere licet ceteris tragicorum jam satis illustratis: Alc. 370. Iph. T. 882. El. 1246. Med. 292. 655. 739. 810. 875. 1227. — Atque in El. 1246:

οὐ γὰρ ἔστι σοι πόλιν
τήνδ' ἐμβατεύειν μητέρα κτείναντα σὴν

et in Med. 655:

ἀχάριστος ὄλοιθ' ὅτῳ πάρεστι
μὴ φίλους τιμᾶν καθαρὰν ἀνοί —
ξαντα κληῖδα φρενῶν,

imprimis in Med. 739:

ἐμοί τε γὰρ τὰδ' ἐστὶν ἀσφαλέστατα,
σκηψὶν τιν' ἐχθροῖς σοῖς ἔχοντα δεικνύναι

distinctio illa infinitivi et verbi finiti satis elucet. In Med. 292:

κρεῖσσον δέ μοι νῦν πρὸς σ' ἀπέχθεσθαι, γύναι,
ἢ μαλθακισθένθ' ὕστερον μέγα στενεῖν,

altero in membro demum infinitivi accusativus appositionis occurrit, ut in Soph. El. 962 legimus, quod persona jam satis significata in primo membro per dativum μοι, actiones infinitivorum attractione neglecta inter se comparare praestat, praesertim quum Jasonem hoc modo significare voluisse existimem ad se vix pertinere illud μαλθακισθέντα ὕστερον μέγα στενεῖν. Similis locus est in Med. 1227:

φίλοι, δέδοκται τοῦργον ὡς τάχιστα μοι
παῖδας κτανούσῃ τῆςδ' ἀφορμᾶσθαι χθονὸς
καὶ μὴ σχολὴν ἄγουσαν ἐκδοῦναι τέκνα κ. τ. λ.

nec multum differt Med. 875:

ἢ χοῆν μετεῖναι τῶνδε τῶν βουλευμάτων
καὶ ξυμπεραίνειν καὶ παρεστάναι λέχει
νύμφην τε κηδεύουσεν ἦδεσθαι σέθεν

quo loco ne notio verbi *χορῶν* initio positi in aliis membris praecipue in postremis plane mente excidat, per accusativum *κηδεύουσαν* i. e. per attractionem neglectam verbum finitum in memoriam revocare cogimur. — Alia vero de causa attractionem neglectam videmus in Med. 810:

σοὶ δὲ συγγνώμη λέγειν
τάδ' ἐστὶ μὴ πάσχουσαν ὡς ἐγὼ κακῶς,

ubi ne chorus feminarum responso Medae nimis laedatur, orationem suam Medea in universum quasi flectere mihi videtur per *μὴ πάσχουσαν*. Nam accusativo posito patet appositionis in infinitivo connexum minus arctam fieri quam attractione usurpata, quamquam quo referendus sit accusativus, non est dubium: quod nos sic exprimere possumus: Dir ist Verzeihung so zu sprechen, wenn man nicht so leidet, wie ich. — Reliquus est locus in Alc. 370:

εἰ δ' Ὀρφείως μοι γλώσσα καὶ μέλος παρῶν,
ᾧστ' ἢ κόρην Διμήτρος ἢ κείνης πόσιν
ὑμνοῖσι κηλήσαντά σ' ἐξ Αἴδου λαβεῖν,
κατήλθον ἄν,

in quo uno *ᾧστε* particula infinitivo praeposita est, infinitivus autem substantiva *γλώσσα καὶ μέλος* quodammodo definit et novum subjectum verbo finito *παρῶν* affert, a quo ut distinguatur, attractio neglecta invenitur. — Genitivus vero legitur in Iph. T. 882:

σοφῶν γὰρ ἀνδρῶν ταῦτα, μὴ ἔβαντας τύχης
καιρὸν λαβόντας ἡδονὰς ἄλλας λαβεῖν.

Hic accusativus appositionis *ἔβαντας* eo jam explicatur, quod formula *σοφῶν ἀνδρῶν ἐστὶν* tam late patet quam *σοφὸν ἐστὶν* cf. Thuc. 1, 120: *ἀνδρῶν γὰρ σωφρόνων μὲν ἐστὶν, εἰ μὴ ἀδικοῖντο, ἡσυχάζειν, ἀγαθῶν δὲ ἀδικουμένους ἐκ μὲν εἰρήνης πολεμεῖν κ. τ. λ.* —

In extrema autem explicatione nostra leviter locos attingam, in quibus nemo offendet: Eur. Hec. 887:

πᾶσι γὰρ κοινὸν τόδε,
ἰδίᾳ δ' ἐκάστῳ καὶ πόλει, τὸν μὲν κακὸν
κακὸν τι πάσχειν, τὸν δὲ χρηστὸν εὐτυχεῖν,

dein Eur. Hel. 512:

κακῶν δὲ θ' ἡμῖν ἔσχατον τοῖς ἀθλοῖς
ἄλλους τυράννους αὐτὸν ὄντα βασιλέα
βίον προσαιτεῖν

et Soph. Aj. 1071:

καὶ τοὶ κακοῦ πρὸς ἀνδρός, ἄνδρα δημότην
μηδὲν δικαιοῦν τῶν ἐφεστῶτων κλύειν

qui sunt ejusmodi, ut praegressa jam in sententia primaria significatione subjecti infinitivi novum quod distinctius personam illustret subjectum infinitivo attribuitur, quod in accusativo poni par est. —

Restat nunc, ut in universum de toto tragicorum hoc usu attractionis neglectae aliquid annotemus. Primum igitur intelligitur, Aeschylum et crebrius et distinctius subtiliusque quam reliquos tragicos hunc usum adhibuisse, Euripidem vero multo liberius atque rarissime, si excipias Medea locos, qua in fabula hujus usus tot exempla exstare valde mirum est. — Verba autem finita personalia, quae hoc attractionis neglectae usu a suis objectis i. e. infinitivis distinguuntur, certum atque definitum numerum exhibent: notiones jubendi, dicendi sunt in Aesch. Choeph. 1028. Eum. 614. 795. Ag. 27. Soph. Oed. Col. 92. Trach. 468. Aj. 116. Phil. 669. 1472 dein verbum *διδόναι* in Aesch. Choeph. 133 et *θανυάζειν* in Aesch. Ag. 1159. In Euripidis locis ejusmodi verba non deprehenduntur. Frequentius igitur infinitivum subjectum verbi finiti esse observavimus: in Aesch. Choeph. 690. Eum. 855. Prom. 219. Ag. 327. 1579. Soph. El. 962. Aj. 1007 et in omnibus Euripidis locis. Locos, in quibus verbum finitum secum habet genitivum personae, appositio vero in infinitivo accusativum casum exhibet, legimus duos in Aesch. Ag. 1159 et in Eur. Iph. Taur. 882. — His adjiciam, multis in locis additam jam reperiri verbo finito substantivam aliquam notionem, quae est illius subjectum aut objectum et quia subsequente infinitivo amplius describitur, infinitivum quoque verum atque distinctum subjectum aut objectum verbi finiti esse debere indicat cf. Aesch. Choeph. 690. Eum. 614. 855. Ag. 327. Soph. Oed. Col. 92. Aj. 116. Eur. Med. 739. 1227. Alc. 370. Iph. Taur. 882. —

I. Zusammenstellung der während des Schuljahres beendeten Pensen.

Prima.

Ordinarius: Der Director.

Religion 2 Stunden. Sommersemester: Die alte und mittlere Kirchengeschichte nach Hollenberg § 105—110, erste Hälfte. Wiederholung der Geschichten Neuen Testaments, Hollenberg § 47—76. Günther. — Wintersemester: Fortsetzung der mittleren Kirchengeschichte, Hollenberg § 110, zweite Hälfte bis 124. Wiederholung, Hollenberg § 77—91. Lochmann.

Deutsch 3 Stunden. Philosophische Propädeutik. 1 St. Literatur des 18. Jahrhunderts. 1 St. Anleitung zum Verständniss deutscher Dichter und Prosaiker: Correctur der deutschen Aufsätze. 1 St. Anderssen.

Lateinisch 8 St. Horat. Carm. lib. III. 4, 5, 6, 7, 8, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 21, 23, 24, 25, 28, 29, 30. Carm. lib. IV. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 12. Mit lateinischer Interpretation; die Mehrzahl der Oden wurde memorirt. 2 St. — Tacit. annal. lib. IV. c. 3 bis 47. Cicero's Verrin. IV. Livius lib. VI., privatim lib. VII. 4 St. — Extemporalia abwechselnd mit der Correctur der häuslichen Exercitia. 1 St. — Mündliche Uebersetzungsübungen aus Seyffert's Uebungsbuch für Secunda, verbunden mit der Wiederholung und Erklärung schwieriger Abschnitte der Syntax; Correctur der freien Aufsätze. 1 St. Der Director.

Griechisch 6 Stunden. Ilias VII—XIV. 2 St. — Plutarch Aristides und Cato major. Thucyd. I, 88—146. II, 1—20. 3 St. — Wiederholung und Vervollständigung der Syntax, Correctur der alle 14 Tage abwechselnd gelieferten Exercitien und Extemporalien. 1 St. Hirsch.

Hebräisch 2 Stunden. Die unregelmässigen Formen. Lectüre des letzteren Theils von Gesenius' hebräischem Lesebuch und einiger Stücke aus dem Alten Testament. Magnus.

Französisch 2 Stunden. Grammatik nach Ploetz II, Lection 76—78, 58—69, 29—39, zum Theil repetitionsweise. Lectüre aus Herrig La France littéraire, dann le voyage à Dieppe. 2 Aufsätze, Exercitien und Extemporalien. Markgraf.

Geschichte und Geographie 3 Stunden. Geschichte des Mittelalters. Wiederholungen aus den andern Gebieten, sowie aus der Geographie, besonders von Deutschland. Lehrbuch von Pütz, Tabellen von Hirsch, geographischer Leitfaden von Daniel. Markgraf.

Mathematik 4 Stunden. Stereometrie und Uebungen in der Lösung von Aufgaben aus allen Theilen der Elementarmathematik. 2 St. — Die Zins- auf Zinsrechnung, die allgemeinen Eigenschaften der Gleichungen, diophantische Gleichungen, arithmetische Reihen des zweiten Ranges, die Lehre von den Permutationen und Combinationen und der binomische Lehrsatz. 2 St. Anderssen.

Physik 2 Stunden. Im Sommersemester die Lehre von der Wärme. Im Wintersemester die Lehre vom Lichte. Anderssen.

Deutsche Themata. 1) Des Lebens Mühe lehrt uns allein des Lebens Güter schätzen. 2) *Eventus tyrannus.* 3) *Concordia res parvae crescunt, discordia maximae dilabuntur.* 4) Wird Muth und Tapferkeit nicht auch im bürgerlichen Leben zuweilen auf eine harte Probe gestellt? 5) Ist gegenüber der Drohung: „vae victis“ auch die Warnung: „vae victoribus“ durch geschichtliche That-sachen gerechtfertigt? 6) Vor welchen Uebeln kann uns die Beherzigung des Ausspruches: „nescit vox missa remitti“ bewahren? 7) Mit welchem Rechte führt Alexander von Macedonien den Beinamen „Der Grosse“? 8) Warum wird unsere Reiselust mehr durch Italien als durch Griechenland angeregt? Die Abiturienten bearbeiteten Michaelis 1870 das Thema Nr. 3 und „Wodurch ist die Kenntniss der Erdkunde allmählich erweitert worden?“ Ostern 1871 Thema Nr. 8, welche später in der Classe aufgegeben wurden.

Lateinische Themata. 1) *Belli a Dareo Scythis illati pars prior.* 2) *Belli a Dareo Scythis illati pars altera.* 3) *Quomodo Augustus imperio potitus sit, et num suis meritis et virtutibus tantam gloriam nactus sit, quaeritur.* 4) *Auri sacra fames, quid non mortalia cogis pectora.* 5) *Quae res Hannibali adversus Romanos bellum gerenti maxime fuerint iniquae, exponitur.* 6) *Res secundas non minus habere discriminis quam adversas, exemplis probetur.* 7) *Quae mala senectutem videantur reddere miserrimam.* 8) *Expeditio per belli peloponnesiaci tempestatem ab Atheniensibus in Siciliam facta enarretur.* (Clausurarbeit.) 9) *Athenienses quae in bello peloponnesiaco perverse fecisse putandum est.*

Zum Abiturienten-Examen Michaelis 1870: *Minimis saepe momentis maximas temporum fieri inclinationes exemplis ex populorum historia petitis probetur.* Und: *Bellis Persicis utrum Athenienses an Spartiatae in Graecorum libertate tuenda melius meriti sint?* Ostern 1871: *Quam mobilis sit aura popularis exemplis ex historia antiqua petitis comprobetur.*

Mathematische Aufgaben für die Maturitäts-Prüfung zu Michaelis 1870. **Constructions-aufgabe.** 1) Zu einem gegebenen Kreise von einem ausserhalb gegebenen Punkte eine Secante zu ziehen, durch welche die Peripherie in 2 Bogen getheilt wird, die sich wie 1:4 verhalten. **Algebraische Aufgabe.** 2) Jemand verlangt eine Jahrrente auf 10 Jahre. Hätte er sich zu einem Aufschub derselben von 3 Jahren verstanden, so wäre sie um $12\frac{1}{2}\%$ ihres Betrages grösser ausgefallen. Wie viel Procent des angelegten Capitals konnten ihm bewilligt werden. **Trigonometrische Aufgabe.** 3) Die Winkel eines Dreiecks zu berechnen aus seiner Basis = $22\frac{1}{2}$, der Differenz seiner Schenkel = $3\frac{1}{2}$ und der Summe der Radien der diese Schenkel berührenden, äusseren Berührungskreise, $\rho_1 + \rho_2 = 12$. **Stereometrische Aufgabe.** 4) Um die Spitze eines geraden Kegels ist eine Kugel beschrieben, die den Kegel selbst halbirt, seinen Mantel dagegen so theilt, dass sich der abgeschnittene Mantel zum Mantel des Kegels wie $\sqrt[3]{441}:16$ verhält. Wie verhält sich der entstandene Kugelsector zur Kugel? — Für die Maturitäts-Prüfung zu Ostern 1871. **Constructions-aufgabe.** 1) Es ist ein Kreis gegeben mit 2 auf einander senkrechten Durchmesser AMB und CMB. Eine Sehne zu construiren, welche durch beide Durchmesser in 3 gleiche Stücke getheilt wird. **Algebraische Aufgabe.** 2) Eine gesammelte Summe soll unter mehrere Arme gleich vertheilt werden; es werden aber noch mehr Hülfbedürftige vorgeschlagen, so dass sich die Zahl derselben

um 8 vermehrt und nun jeder 3 Thlr. weniger erhalten würde. Um diese Differenz wieder auszugleichen, werden noch 96 Thlr. gesammelt und nun erhält jeder Arme 10 Thlr. Wie viel Arme waren es anfangs? Trigonometrische Aufgabe. 3) Der Flächeninhalt eines Sehnvierecks, dessen kleinere Diagonale durch die grössere unter einem Winkel $\alpha = 45^\circ$ halbirt wird, verhält sich zum Flächeninhalt des umschriebenen Kreises wie 1: π . Den spitzen Gegenwinkel der halbirt Diagonale zu berechnen. Stereometrische Aufgabe. 4) Ein rechtwinkliges Dreieck mit den Katheten a und b rotirt um die Hypotenuse. Welches ist der grösste gerade Cylinder, der sich in den Doppelkegel so einschreiben lässt, dass die Achsen beider Körper zusammenfallen, und wie gross müsste der eine spitze Winkel des Dreiecks sein, wenn der Cylinder quadratisch werden soll?

Secunda.

Ordinarius: Oberlehrer Dr. Markgraf.

Religion 2 Stunden. Sommersemester: Einleitung in die vier Evangelien. Lectüre und Erklärung des Evangelii Marci cap. 1—5. Wiederholung der Geschichte Alten Testaments nach Hollenberg § 1—28. Günther. — Wintersemester: Lectüre und Erklärung des Evangelii Marci cap. 6—16. Die Geschichte aus den Büchern Neuen Testaments nach Hollenberg. Wiederholung der Geschichte Alten Testaments, Hollenberg § 29—45. Lochmann.

Deutsch 2 Stunden. Lectüre der Jungfrau von Orleans im Sommer, im Winter das Wichtigste aus der deutschen Metrik mit fortlaufender Lectüre von einschlägigen Proben aus Echtermeyers Gedichtsammlung. Monatliche Aufsätze mit vorhergehender Besprechung der Disposition. Gelegentlich Vorträge und Declamationsübungen. Markgraf.

Lateinisch 10 Stunden. Cicero de imperio Cn. Pomp. Einige Capitel davon wurden memorirt. Pro Archia poeta. Im Winter: Livius XXI, XXII 1—10 und Cic. Catil. I. 4 St. — Abschluss der Tempus- und Moduslehre nach Ellendt-Seyffert § 234—342. Vom Gebrauch der Conjunctionen ibid. 343—350. Uebersetzen aus Stüpffe Th. II. Extemporalien abwechselnd mit Exercitien wöchentlich. Anleitung zur Anfertigung von lateinischen Aufsätzen. 4 St. Menzel. Virg. Aen. V, 545—871; VI, 1—460. 2 St. Der Director.

Griechisch 6 Stunden. Xenoph. Hell. VI. Herodot V. 2 St. — Homer Od. I—VI. 2 St. — In jedem Semester Wiederholung und Vervollständigung der Formenlehre, Einübung der unregelmässigen Verba. Im Sommer Casuslehre, im Winter Tempus- und Moduslehre. Correctur der alle 14 Tage abwechselnd gelieferten Exercitien und Extemporalien. 2 St. Hirsch.

Hebräisch 2 Stunden. Die regelmässige Formenlehre. Lectüre des ersten Theils von Gesenius' hebräischem Lesebuch. Magnus.

Französisch 2 Stunden. Grammatik nach Ploetz II, 70—75, 24—28, 46—57. Lectüre aus Herrig. Exercitien und Extemporalien. Markgraf.

Geschichte und Geographie 3 Stunden. Römische Geschichte bis Augustus. Repetitionen aus der griechischen. Lehrbuch von Pütz und Tabellen von Hirsch. Geographische Repetitionen über alle Erdtheile nach Daniels Leitfaden. Die Geographie der alten Welt in Verbindung mit dem Geschichtsunterricht. Markgraf.

Mathematik 4 Stunden. Geometrie: Vom regulären Polygon, von der Rectification und Quadratur des Kreises; Trigonometrie. 2 St. — Arithmetik: Ausziehung der Quadrat- und Kubikwurzel. Quadratische Gleichungen; Lehre von den Logarithmen, arithmetischen und geometrischen Reihen. Uebung im Lösen geometrischer und algebraischer Aufgaben. 2 St. Anderssen.

Physik 1 Stunde. Von den allgemeinen Eigenschaften der Körper. Statik und Dynamik der festen Körper und Wiederholung der Hydrostatik und Aerostatik. Anderssen.

Deutsche Themata. 1. Der Mann muss hinaus in das feindliche Leben. 2. Eine Schwalbe macht noch keinen Sommer. 3. a) Die natürlichen Ursachen der historischen Bedeutung des Mittelmeeres. b) Rede eines Capitains an seine gestrandete Mannschaft. c) Was ist das Poetische am Character des Seemanns. 4. a) Principis obsta, an Schillers Wallenstein zu beweisen. b) Marcus Curtius. (Gedicht.) c) Beschreibung einer Ferienreise. 5. a) Es wird Krieg. b) Papirius Cursor und Quintus Fabius Rullianus, nach Livius Buch VIII. 6. Concordia res parvae crescunt, discordia maximae dilabuntur, an der deutschen Geschichte zu beweisen. 7. a) Hannibals Rede an sein Heer vor der Schlacht am Ticinus, nach Livius. b) Gründe Scipios den zweiten punischen Krieg in Afrika zu entscheiden, nach Livius. c) Unterredung zwischen Hannibal und Scipio vor der Schlacht bei Zama, nach Livius. 8. Die Kunst zu schweigen. 9. a) Die Namen sind in Erz und Marmorstein so wohl nicht aufbewahrt wie in des Dichters Munde. b) „Volkesstimme — Gottesstimme“ am „Kampfe mit dem Drachen“ zu prüfen. 10. (Classenarbeit.) Das Wichtigste aus den Regeln der deutschen Metrik. 11. Die Schlacht bei Marengo, nach Thiers Histoire du consulat.

Ober-Tertia.

Ordinarius: Professor Hirsch.

Religion 2 Stunden. Sommersemester: Geschichte des jüdischen Volkes seit der Theilung des Reiches bis zum Exil. Wiederholung der biblischen Geschichte Neuen Testaments nach Zahn § 1—28 und der Kirchenlieder, Hollenberg Nr. 20, 21, 22, 25, 28, 41, 43. Günther. — Wintersemester: Geschichte des Exils und der nachexilischen Zeit im Anschluss an die Lectüre ausgewählter Stücke der gleichzeitigen Propheten, der Bücher Esther, Esra, Nehemia und einiger Abschnitte aus den Apocryphen. Wiederholung, Zahn § 29—49. Hollenberg, Kirchenlied Nr. 4, 6, 11, 12, 29, 37, 46. Lochmann.

Deutsch 2 Stunden. Ausgewählte Balladen von Bürger, Göthe, Schiller, Uhland wurden erklärt und memorirt. Wöchentliche Declamationen. Alle 3 Wochen ein Aufsatz mit vorhergehender Besprechung der Disposition. Krüger.

Lateinisch 10 Stunden. Caes. bell. civ. II. und III. 4 St. Wiederholung der Casus-, Tempus- und Moduslehre nach Ellendt-Seyffert mit Benutzung von Stüpfle's Aufgaben zu Lateinischen Stilübungen. I. Theil. Correctur der alle 14 Tage abwechselnd gelieferten Exercitien und Extemporalien. 4 St. Hirsch. — Ov. Met. lib. VII. 1—350 und lib. III. 1—250, 339—700. Ausgewählte Abschnitte wurden memorirt. Wiederholung der prosodischen Regeln, Uebungen im Versbau. 2 St. Krause.

Griechisch 6 Stunden. Xenoph. anab. I, III, VI 1—3. V 1—2. 2 St. Unregelmässige Zeitwörter und Wiederholung der Formlehre, Präpositionen nach Berger. Alle 14 Tage

Extemporalien abwechselnd mit Exercitien. 2 St. Menzel. — Homer. Odys. lib. IV, 548 bis 847; lib. VI, 1—91. Ein Theil davon wurde memorirt. 2 St. Der Director.

Französisch 2 Stunden. Grammatik nach Ploetz II, Lection 1—28, 46—57, letztere mit Auswahl. Der Uebersetzungsstoff dieser Lectionen wurde mündlich und schriftlich fast ganz bewältigt, die Vocabeln dazu gelernt. Exercitien und Extemporalien etwa alle 14 Tage. Markgraf.

Geschichte und Geographie 3 Stunden. Preussische Geschichte nach Dietsch. Geographie von Deutschland, Repetition von Europa nach Daniel. Gezeichnet wurden die Flussnetze. Markgraf.

Naturgeschichte 1 Stunde. Ueberblick über die Naturreiche. Anderssen.

Mathematik 4 Stunden. Geometrie: Wiederholung der Longimetrie, Lehre vom Dreieck, vom Parallelogramme und vom Kreise. Beweis und Anwendung des pythagoreischen Lehrsatzes. Von den Proportionen und der Aehnlichkeit der Figuren. 2 St. Arithmetik: Die Rechnung mit entgegengesetzten Grössen. Gleichungen des ersten Grades. Lehre von den Potenzen und Wurzeln. Uebung im Lösen geometrischer und algebraischer Aufgaben. 2 St. Anderssen.

Unter-Tertia.

Ordinarius: Dr. Menzel.

Religion 2 Stunden. Combin. mit Ober-Tertia.

Deutsch 2 Stunden. Im Winter combinirt mit der Ober-Tertia. Krüger. — Im Sommer: Monse.

Lateinisch 10 Stunden. Caesar bell. gallic. I, V, VI 1—10. Mehrere geeignete Capitel besonders aus dem ersten Buch wurden memorirt. 4 St. Abschluss der Casuslehre. Tempus- und Moduslehre nach Ellendt-Seyffert, und mündliche und schriftliche Einübung derselben nach Hottenrott's Aufgaben für Tertia. Wöchentlich Extemporalien abwechselnd mit Exercitien. 4 St. Menzel. — Ovid. Metam. VIII, 157—588, 611—884; IX, 1—97. Memoriren ausgewählter Abschnitte aus dem Gelesenen. Unterweisung in der Prosodie und den Hauptgrundzügen der Metrik. 2 St. Monse.

Griechisch 6 Stunden. Xen. IV, 8; I, 1—5. 3 St. Wiederholung der früheren Pensa in der Grammatik; die verba contracta, liquida und die auf *μ*. Wöchentlich wechselnd ein Extemporale oder Exercitium. 3 St. Krause.

Französisch 2 Stunden. Grammatik und Lectüre nach Ploetz I. bis zu Ende. Exercitien und Extemporalien. Markgraf.

Geschichte und Geographie 3 Stunden. Combinirt mit Ober-Tertia.

Naturgeschichte 1 Stunde. Combinirt mit Ober-Tertia.

Mathematik 4 Stunden. Combinirt mit Ober-Tertia.

Quarta.

Ordinarius: Dr. Krause.

Religion 2 Stunden. Sommersemester: Katechismus, 1.—5. Gebot. Wiederholung der biblischen Geschichten Neuen Testaments nach Zahn § 1—15, der Kirchenlieder Hollenberg Nr. 20, 21, 22, 25, 27, 28, 29, 41, 46. Günther. — Wintersemester: Katechismus, 6.—10. Gebot. Wiederholung, Zahn § 16—32, Hollenberg, Kirchenlied Nr. 1, 4, 6, 11, 12, 30, 37, 46. Lochmann.

Deutsch 2 Stunden. Erklärung prosaischer und poetischer Stücke aus dem Lesebuche von Hopf und Paulsiek I, 3; ausgewählte Gedichte wurden memorirt. Das Nöthigste aus der Flexionslehre, alle 14 Tage ein Aufsatz, Uebungen in Orthographie und Interpunction. Krause.

Lateinisch 10 Stunden. Cornelius Nepos II, III, V, VII, VIII, XII, XV, XXIII. 4 St. Casuslehre nach Ellendt's Grammatik § 129—201, Uebersetzen aus Hottenrott's Aufgaben für Quarta. 4 St. Wöchentlich ein Exercitium oder Extemporale, Vocabellernen aus Döderlein. 1 St. Wiederholung der Formenlehre nach Ellendt. 1 St. Krause.

Griechisch 6 Stunden. Einübung der Formenlehre bis zu den verbis mutis (incl.). Uebersetzen aus Jacobs Elementarbuch nach Auswahl. Schriftliche häusliche Arbeiten, wöchentlich ein Extemporale. Monse.

Französisch 2 Stunden. Formenlehre bis zur vollständigen Einübung der regelmässigen Conjugation nach Ploetz I, Lect. 41—74. Exercitien und Extemporalien. Markgraf.

Geschichte 2 Stunden. Griechische Geschichte im Sommer, römische Geschichte im Winter. Krüger.

Geographie 1 Stunde. Im Sommer Asien, im Winter Afrika, Australien, Amerika. Krüger.

Mathematik und Rechnen 3 Stunden. Wiederholung der Bruchrechnung. Die Lehre von den geometrischen Verhältnissen und Proportionen und deren Anwendung auf die einfache und zusammengesetzte Regeldetrie, Zinsrechnung, Vertheilungs- und Gesellschaftsrechnung u. a., mit Berücksichtigung des neuen Masses und Gewichtes. Die Decimalbrüche. Die Anfangsgründe der Planimetrie. Rehbaum.

Quinta.

Ordinarius: Dr. Krüger.

Religion 2 Stunden. Sommersemester: Biblische Geschichten Neuen Testaments nach Zahn § 1—57. Kirchenlieder nach Hollenberg Nr. 2, 5, 20, 21, 22, 25, 27, 28, 29, 37, 41, 43, 46. Günther. — Wintersemester: Biblische Geschichten Neuen Testaments, Zahn § 58—83, § 1—27. Kirchenlieder, Hollenberg Nr. 1, 4, 6, 9, 10, 11, 12, 30, 33, 40. Lochmann.

Deutsch 2 Stunden. Lesen und Erklären von Stücken aus dem Lesebuch von Hopf und Paulsiek I, 2. Regeln und Uebungen in Orthographie und Interpunction. Dictate und freie Arbeiten. Ausgewählte Gedichte wurden memorirt. Krüger.

Lateinisch 10 Stunden. Wiederholung des Cursus der Sexta. Verba mit unregelmässigen Stammformen, sowie verba anomala und defectiva. Die wichtigsten Regeln über Participial-Constructionen, Accusat. c. Inf., Ablativ. absol. u. s. w. Täglich mündliche und schriftliche Uebungen aus Scheele I. von § 26 ab. Vocabeln nach Döderlein. Wöchentliche Extemporalien. Krüger.

Französisch 3 Stunden. Die Elemente nach Ploetz. Lection 1—42. Wöchentliche Extemporalien. Krüger.

Geographie 2 Stunden. Wiederholung des Cursus der Sexta. Im Sommer Deutschland, im Winter Europa nach Daniels Leitfaden. Krüger.

Naturgeschichte 2 Stunden. Im Sommer Kennenlernen von Pflanzen an lebenden Exemplaren und Uebersicht des Pflanzenreichs. Im Winter die Säugethiere und Uebersicht des Thierreichs. Rehbaum.

Rechnen 3 Stunden. Die vier Species mit Brüchen. Elemente der Lehre von den geometrischen Verhältnissen und Proportionen und deren Anwendung auf die einfache Regeldetri mit Berücksichtigung des neuen Masses und Gewichtes. Rehbaum.

Sexta.

Ordinarius: Dr. Monse.

Religion 3 Stunden. Combinirt mit Quinta.

Deutsch 2 Stunden. Lesen und Erklären geeigneter Stücke aus dem Lesebuche von Hopf und Paulsiek I, 1. Wöchentlich wurden Gedichte gelernt und vorgetragen. Grammatistische und orthographische Uebungen. Monse.

Lateinisch 10 Stunden. Die regelmässige Formenlehre mit Einschluss der verba deponentia. Mündliche und schriftliche Uebersetzungen aus Scheele I, § 1—29. Wöchentliche Extemporalien. Monse.

Geographie 2 Stunden. Im Sommer die Provinz Schlesien nach Adamy. Rehbaum. Im Winter die Elemente der allgemeinen Geographie und kurze Uebersicht der fünf Erdtheile nach Daniel. Monse.

Rechnen 3 Stunden. Die vier Species mit benannten Zahlen wiederholt. Die Zeitrechnung. Vorübungen in der Bruchrechnung, Addition und Subtraction der Brüche. Rehbaum.

Naturgeschichte 2 Stunden. Im Sommer Pflanzenkunde. Adamy. — Im Winter Beschreibungen aus dem Thierreich. Rehbaum.

Technischer und gymnastischer Unterricht.

Schreiben. Sexta 3 Stunden. Quinta 2 Stunden. Uebungen im Tactschreiben. Buchstaben nach ihren Grundformen; Wörter und Sätze in deutscher und lateinischer Schrift. Rehbaum.

Zeichnen. Sexta, Quinta, Quarta, je 2 Stunden. Die ersten Uebungen im Freihandzeichnen bis zum Copiren leichter Vorlegeblätter. — Tertia bis Prima 2 St. Die Vorgerückteren ausserdem noch Copiren mit verschiedenem Material, die Grundregeln der Perspective und Zeichnen nach der Natur. In Sexta Rehbaum, sonst Maler Bayer.

Gesang. Untere Abtheilung (Sexta und Quinta) 2 St. Kennenlernen der Violin-Noten, der Durtonleitern, der Intervalle, der einfachsten Tactarten und einiger Accorde. Vierundzwanzig Kirchenmelodien einstimmig. Einübung der Oberstimme von vierstimmigen Gesängen. — Mittlere Abtheilung (Quarta und Tertia) 1 St. Kennenlernen der Bassnoten, Bilden von Dur- und Molltonleitern. Einiges über Rhythmus, Tempo, Tact, Dynamik, Melodik, Aussprache u. s. w. Vierundzwanzig Kirchenmelodien einstimmig. Einübung von Liedern, Chorälen, Hymnen u. a. für gemischten Chor. — Obere Abtheilung (Secunda und Prima) 1 St. Vierstimmiger Männerchor. Einübung der beiden unteren Stimmen von Gesängen für gemischten Chor. — Chorklasse (Prima bis Sexta, Schüler, deren Leistungen im Gesange befriedigen) 1 St. Gesamtübung vierstimmiger Lieder, Choräle, Hymnen u. dergl. für gemischten Chor. Rehbaum.

Turnen zweimal wöchentlich, je 2 St. Im Sommer auf dem Turnplatze, im Winter in der städtischen Turnhalle. Frei- und Geräth-Uebungen. Die Schüler turnten in zwei Abtheilungen. Krause und Rehbaum.

Vorschule.

Den Unterricht ertheilten nach Massgabe des Lehrplanes und mit der nachfolgend angegebenen Vertheilung der Lehrstunden die Lehrer Adamy und Tschache.

Stunden-Vertheilung im Schuljahre 1870/71.

	I	II	III		IV	V	VI	Vorschule		Summa
			A	B				1. Kl.	2. Kl.	
1. Dr. Lange, Professor Director Ordinarius von I	3 Latein.	2 Latein.	2 Griech.							21
2. Dr. Anderssen, Prof.	3 Deutsch 4 Mathem. 2 Physik.	4 Mathem. 1 Physik.	1 Naturgeschichte 4 Mathem.							19
3. Hirsch, Professor Ordinarius von III A	6 Griech.	6 Griech.	8 Latein							20
4. Dr. Markgraf, Oberl. Ordinarius von II	2 Franz. 3 Gesch.	2 Deutsch. 2 Franz. 3 Gesch.	2 Franz. 3 Gesch. und Geogr.	2 Franz.	2 Franz.					21
5. Dr. Menzel Ordinarius von III B		8 Latein.	4 Griech.	8 Latein.						20
6. Dr. Krause Ordinarius von IV			2 Latein.	6 Griech.	2 Deutsch 10 Latein.					20 u. Turn.
7. Prediger Lochmann	2 Religion	2 Religion	2 Religion		2 Religion	3 Religion				11
8. Dr. Krüger Ordinarius von V			2 Deutsch.		2 Gesch. 1 Geogr.	2 Deutsch 10 Latein. 3 Franz. 2 Geogr.				22
9. Rehbaum	1 Gesang				2 Rechnen 1 Mathem.	2 Natgesch. 3 Rechnen 2 Schreib.	2 Geogr. 3 Rechnen 3 Schreib. 2 Zeichnen			25 u. Turn.
			1 Gesang			2 Gesang				
			1 Chorgesang							
10. Dr. Monse, Cand. Ordinarius von VI				2 Deutsch 2 Latein.	6 Griech.		2 Deutsch 10 Latein.			22
11. Prof. Dr. Magnus	2 Hebr.	2 Hebr.								4
12. Maler Bayer	2 Zeichnen				2 Zeichn.	2 Zeichn.				6
13. Vorschull. Adamy							2 Naturg.	3 Religion 6 Lesen 6 Deutsch 4 Schreiben 1 Gesang	4 Religion	26
14. Vorschull. Tschache								4 Rechnen	9 Lesen 4 Deutsch 5 Rechnen 4 Schreiben	26

II. Verordnungen und Zuschriften des Königl. Provinzial-Schulcollegiums von allgemeinerem Interesse.

1870. 3. Mai. Dasselbe genehmigt, dass Dr. Monse sein Probejahr am Friedrichs-Gymnasium ableiste und während dieser Zeit Lehrstunden über das vorgeschriebene Mass übernehme.

13. Juni. Dasselbe theilt mit, dass dienstliche Sendungen der Herren Directoren unter einander sowie an andere Behörden und Privatpersonen, welche das Interesse der Anstalt oder ein anderes öffentliches Interesse zum Gegenstande haben, auf Kosten derjenigen Anstalt zu frankiren sind, von deren Director die Sendung abgelassen wird. Soweit es sich jedoch hierbei ausschliesslich um das Interesse von Privatpersonen handelt, haben diese die hierdurch auflaufenden Portokosten zu tragen.

16. Juni. Dasselbe übersendet in Abschrift das Gutachten der Königl. wissenschaftlichen Prüfungs-Commission über die Arbeiten der zu Ostern 1870 geprüften Abiturienten.

21. Juli. Dasselbe theilt die Verfügung des Herrn Cultus-Ministers vom 19. Juli c. mit, derzufolge mit denjenigen der Prima im vierten Semester angehörenden Gymnasiasten, welche in Folge der angeordneten Mobilmachung der Armee in letztere eintreten wollen oder müssen, unter Verzicht auf die Anfertigung der reglements-mässigen schriftlichen Prüfungsarbeiten sogleich oder doch unmittelbar nach dem Schluss der grossen Ferien die mündliche Abiturienten-Prüfung abzuhalten ist.

25. Juli. Dasselbe theilt den Ministerial-Erlass vom 5. Juli mit, durch welche auf die „Mass- und Gewichts-Ordnung für den Norddeutschen Bund vom 17. August 1868“ nebst der „Aich-Ordnung vom 16. Juli 1869“ von Dr. G. M. Kletke aufmerksam gemacht wird.

29. Juli. Dasselbe theilt den Ministerial-Erlass vom 25. Juli mit, durch welchen die Circular-Verfügung vom 19. Juli auch auf die der Prima eines Gymnasiums oder einer Realschule im dritten Semester angehörenden Schüler, sei es dass dieselben das militairpflichtige Alter bereits erreicht haben oder sich ganz der militairischen Laufbahn widmen wollen oder die Absicht haben mit Genehmigung ihrer Eltern sofort in die Armee einzutreten, ausgedehnt wird, jedoch ohne Verzicht auf die schriftliche Prüfung.

15. August. Dasselbe theilt eine Zuschrift an das Presbyterium der Hofkirche mit, in welcher dieses davon in Kenntniss gesetzt wird, dass die Allerhöchste Bestätigung der Vocation für den Director des Königlichen Friedrichs-Gymnasiums, Professor Dr. Lange, eingegangen ist und die Einführung desselben in das Directoriats-Amt durch den Königlichen Commissarius am 30. August Vormittags um 10 Uhr Statt finden wird.

8. December. Um dem Herrn Cultus-Minister gemäss dem Erlasse vom 25. November über die Betheiligung der dem Ressort der Unterrichts-Verwaltung angehörenden Lehrer und Beamten sowie der Schüler höherer Unterrichts-Anstalten an dem gegenwärtigen deutsch-französischen Kriege genaue Nachrichten zuzuführen, ist durch die Directoren 6 Wochen nach hergestellten Frieden ein Bericht zu erstatten.

14. December. Dasselbe übersendet zwei Exemplare der Verhandlungen der zweiten schlesischen Directoren-Conferenz.

15. December. Dasselbe theilt einen Ministerial-Erlass vom 1. December mit, betreffend die Feststellung des Zeitpunktes für das 50jährige Dienst-Jubiläum der Beamten.

1871. 13. Januar. Dasselbe theilt den Ministerial-Erlass vom 11. Januar 1871 mit, demzufolge die im vorigen Jahre gestattete Beschleunigung der Abiturienten-Prüfung bei der Fortdauer des Krieges auch jetzt zu Gunsten derjenigen jungen Leute wiederholt werden darf, welche a) Ober-Primaner sind und b) sich überhaupt dem Militairstande widmen wollen.

1. Februar. Dasselbe übersendet in Abschrift das Gutachten der Königlichen wissenschaftlichen Prüfungs-Commission über die Arbeiten des im August 1870 geprüften Abiturienten und am

11. Februar über die Arbeiten der im August und September 1870 geprüften Abiturienten.

1870. 3. October. Das Hochw. Presbyterium der Hofkirche theilt mit, dass das Königl. Provinzial-Schulcollegium die Uebertragung des Religions-Unterrichts an den Hilfsprediger Lochmann genehmigt hat.

25. October. Dasselbe theilt mit, dass ihm die bestätigten Vocationen für die Professoren Dr. Anderssen und Hirsch und den Oberlehrer Dr. Markgraf durch das Königliche Provinzial-Schulcollegium zugegangen sind.

16. November. Dasselbe theilt die Zuschrift des Königl. Provinzial-Schulcollegiums vom 9. November mit, derzufolge die Vocation für Dr. Krüger als ordentlichen Lehrer am Friedrichs-Gymnasium bestätigt worden ist.

17. December. Dasselbe theilt mit, dass das Königliche Provinzial-Schulcollegium die Vocation für den Oberlehrer Treu als fünften Lehrer am Friedrichs-Gymnasium bestätigt hat.

III. Chronik.

Am Schlusse des vorigen Schuljahres schied Herr Gründer, der seit $2\frac{1}{4}$ Jahre zuletzt als Hilfslehrer an der Anstalt beschäftigt gewesen war, aus, um eine ordentliche Lehrerstelle an der neuerrichteten Realschule in Tarnowitz zu übernehmen. In den von ihm bisher ertheilten Unterricht trat Herr Dr. Monse Behufs Ableistung des Probejahres ein.

Um für die Ausführung der Circular-Verfügung vom 24. Februar 1870 die zu den Berathungen des Lehrer-Collegiums erforderlichen Anhaltspunkte zu gewinnen, unterzog der Geheime Medicinalrath Herr Dr. Wendt in seiner Eigenschaft als Stadt-Physicus auf Ersuchen des Directors sämtliche Unterrichtslokale einer eingehenden Revision und legte den Befund in einem ausführlichen Gutachten nieder. Da es auch darauf ankam, zur Anbahnung einer Schulpathologie ein wissenschaftlich begründetes Material der Behörde zuzuführen, so war, um wenigstens nach einer Seite hin diesen Zweck zu erreichen, die Bereitwilligkeit, mit welcher der hiesige Privatdocent Herr Dr. med. et phil. Hermann Cohn die Zusage ertheilte die Augen sämtlicher Schüler untersuchen zu wollen, um so willkommener. Er hat sich dieser höchst mühevollen Arbeit im Wesentlichen nach der von ihm bereits früher befolgten, aber in einigen Punkten erweiterten Methode unter Beihilfe seines Assistenzarztes vom 21. bis zum 30. Mai mit der Sorgfalt und Genauigkeit unterzogen, welche alle seine derartigen Untersuchungen kennzeichnet und ihm den Ruf einer Auctorität auf diesem Gebiete eingetragen hat. Je leichter man im Allgemeinen geneigt ist jegliche allmählich hervortretende Schwächung oder Störung des Sehvermögens ohne weiteres den Schulen zur Last zu legen, um so dringender ist es nothwendig die überaus zahlreichen Fälle, in welchen die Ursache zu krankhaften Erscheinungen des Auges ganz ausserhalb der Wirkungssphäre jener liegt, mit wissenschaftlicher Gründlichkeit und Schärfe zu ermitteln; durch dieses Verfahren wird es möglich die gegen die Schulen erhobenen Anklagen auf ihr richtiges Mass zurückzuführen. So wünschenswerth es nun auch wäre, den vom Herrn Dr. Cohn verfassten Bericht an dieser Stelle mitzuthemen, so macht dies doch der grosse Umfang, welchen er einnimmt, unmöglich.

Am 20., 21. und 22. Juni nahm der Director an der Directoren-Conferenz zu Neisse Theil. Die Referate zu den ihr zu Grunde gelegten Berathungen (über den deutschen, französischen und geographischen Unterricht) hatten die Herren Prof. Anderssen, Dr. Markgraf und Dr. Krüger geliefert.

Am 30. August Vormittags um 10 Uhr wurde der Referent im Prüfungssaale des Gymnasiums in das Directorat feierlich eingeführt. Als königl. Commissarius war der königl. Provinzial-Schulrath Herr Dr. Scheibert anwesend, ausserdem nahm das Hochwürdige Presbyterium der Hofkirche als Patron der Anstalt, das Lehrer-Collegium, sämtliche Schüler der oberen und mittleren Klassen und eine kleinere Anzahl aus den beiden unteren an der Feier Theil. Nachdem dieselbe durch den Gesang des Chorals „Befehl du deine Wege“ eingeleitet worden war, betrat Herr Schulrath Scheibert die Rednerbühne und wies in meisterhafter Rede nach, dass es die Aufgabe der Gymnasien sei, nicht Consumenten, sondern Producenten und Mitregenten der Bildung zu erziehen. Am Schlusse der Rede verpflichtete er unter Hin-

weisung auf den früher geleisteten Eid den Director durch Handschlag und übertrug ihm alle Rechte und Befugnisse seines Amtes unter herzlichen Wünschen für das fernere Wohl der Anstalt und ihres Leiters. Sodann überreichte der königliche Hofprediger Herr Faber als Vorsitzender des Presbyteriums und Namens des Patronats die von Sr. Majestät dem Könige bestätigte Berufungs-Urkunde, indem er unter dem Hinweis auf die Gründe, welche das Patronat bei der Wahl geleitet hätten, sich darüber aussprach, was das Presbyterium von dem neuen Director erwarte, und was dieser von dem Presbyterium zu erwarten habe. Hierauf ergriff der Director das Wort und verbreitete sich in längerer Rede über Zweck und Bedeutung der Gymnasien für die Gegenwart. Am Schlusse derselben ersuchte er den königlichen Commissarius, das Patronat und das Lehrer-Collegium ihn bei der Ausführung der ihm zugewiesenen Aufgabe wirksam zu unterstützen, und forderte die Schüler auf sich wie bisher stets gsgenwärtig zu erhalten, dass im Gehorsam ihre ganze Pflicht beschlossen sei. Hierauf begrüßte Herr Prof. Anderssen im Namen des Lehrer-Collegiums den Director in herzlicher Weise. Mit Absingung eines Psalmes und eines patriotischen Liedes wurde die Feier geschlossen.

An die Stelle des Herrn Prediger Günther, welcher bis zum Schlusse des Sommer-Semesters den Religionsunterricht ertheilt hatte, trat der zum Prediger an der Hofkirche berufene Herr Lochmann und wurde zu Anfang des Winter-Semesters im Beisein des Lehrer-Collegiums und sämtlicher Schüler vom Director in sein Amt eingeführt. Dem bestehenden Brauche gemäss hat er über seine bisherigen Lebensverhältnisse nachfolgende Mittheilung gemacht.

Johannes Wilhelm Lochmann, geboren im August 1839 zu Pless, besuchte das Gymnasium zu Ratibor bis 1859, genügte ein Jahr später seiner Militärpflicht in Brieg und Glogau und studirte Theologie auf der Universität Breslau bis 1864. Aus seiner Stellung als Hauslehrer bei Breslau wurde er durch den Tod seines Vaters abgerufen und hielt sich in Pless auf bis zu der nach bestandener Prüfung pro ministerio erfolgten Berufung in seine jetzige Stellung in Breslau.

Am 16. November Vormittags um 10 Uhr erfolgte im Beisein des Herrn Hofprediger Faber, des Lehrer-Collegiums und fast sämtlicher Schüler die feierliche Einführung der in die nächst höheren Stellen berufenen Herren Prof. Anderssen, Prof. Hirsch und Oberlehrer Dr. Markgraf in ihre neuen Aemter. Die Feier begann mit dem Gesange eines Chorals. In einer längeren Ansprache gedachte hierauf der Director mit warmen, anerkennenden Worten der erfolgreichen Thätigkeit der Genannten, so wie des ehrenden Vertrauens, welches sie sich dadurch bei dem Patronate erworben, und schloss mit dem Wunsche, dass sie im Besitze völliger geistiger Frische und ungeschwächter leiblicher Kraft und Rüstigkeit noch lange der Anstalt erhalten bleiben möchten. Alsdann übergab ihnen Herr Hofprediger Faber die Vocationen, indem er hervorhob, dass das Presbyterium die dargebotene Gelegenheit gern ergriffen habe, um seinerseits der Würdigung und Anerkennung ihres verdienstlichen Wirkens Ausdruck zu geben. Hierauf betrat Herr Prof. Hirsch die Rednerbühne und verbreitete sich in längerer Rede über die Bedeutung des griechischen Unterrichts für das Gymnasium. Die Feier wurde mit dem Vortrage eines Gesanges geschlossen.

Die Zinsen der Pathe'schen und Hirt'schen Stiftung wurden in der bisher üblichen

Weise verwendet und die von der Stiftung des Herrn Geheimen Commerciens-Rath L.....t bei der Weihnachts-Censur einem Unter-Primaner verliehen.

Zur Empfangnahme des vom hiesigen Schillerverein übersendeten Exemplars der Werke des Dichters, sowie der von der Loge „Friedrich zum goldenen Scepter“ aus der Professor Kahlert'schen Stiftung beschafften werthvollen Bücherprämie war von dem Lehrer-Collegium je ein Ober-Primaner vorgeschlagen worden.

Das Gerücht von einem in Aussicht stehenden Kriege mit Frankreich, welches beim Beginn der Sommerferien mit immer grösserer Bestimmtheit auftrat und den Erdtheil in Spannung und Aufregung versetzte, konnte nach dem leuchtenden Vorbilde in den Befreiungskriegen nicht verfehlen auch die Jugend zumal an den höheren Schulen mächtig zu ergreifen. Der Unter-Secundaner Heinrich von Haugwitz war der Erste, welcher noch vor erfolgter Kriegserklärung in ein Dragoner-Regiment eintrat. Nachdem er die militairische Ausbildung erhalten hatte, ist er Ende September seinem Regimente nachgeschickt worden und hat seitdem an den Kämpfen des 6. Armeecorps Theil genommen.

Für die der Prima im 3. oder 4. Semester angehörenden Schüler, welche ihrer Militairdienstpflicht entweder sofort genügen mussten oder freiwillig in die Armee eintreten wollten, war eine beschleunigte Abgangsprüfung vom Ministerium angeordnet worden. Sie hat in zwei Terminen, am 18. August und 17. September stattgefunden. In dem ersten erwarben sich der Ober-Primaner Hinckel und die Unter-Secundaner Neumann und Lipinski, im zweiten der Ober-Primaner Blümner das Zeugniß der Reife. Unter dem Vorsitze des Herrn Schulrath Dr. Scheibert ist am 29. August eine dritte Prüfung abgehalten worden, bei welcher dem Ober-Primaner Dittrich die Reife zuerkannt wurde. Ein Theil der Geprüften ist für den Dienst bei der Infanterie, die Mehrzahl für den bei der Artillerie ausgebildet und später der Cernirungs-Armee vor Paris oder der Loire-Armee überwiesen worden. Ausserdem trat der Unter-Primaner Goldstand freiwillig bei der Artillerie und der Secundaner Neugebauer bei der Infanterie ein. Bei der Fortdauer des Krieges gestattete das Ministerium bis spätestens zum Ende des Januar eine beschleunigte Abgangsprüfung für diejenigen Ober-Primaner, welche sich dem Militairdienste widmen wollten. Nur Einer hat an derselben Theil genommen und das Zeugniß der Reife erhalten. Am 13. März hat unter dem Vorsitze des Herrn Schulrath Dr. Scheibert und im Beisein des Herrn Hofprediger Faber als Vertreters des Patronats die Abiturienten-Prüfung in der gewöhnlichen Weise stattgefunden.

Von ehemaligen Zöglingen der Anstalt starben den Heldentod in den Schlachten vor Metz die Lieutenants v. Falkenhausen und v. Stockhausen.

Der Geburtstag Sr. Majestät des Kaisers und Königs wurde durch Gesangesvorträge und Gebet und durch eine Festrede des Herrn Oberlehrer Dr. Markgraf, in welcher er die Begründung der deutschen Einheit durch die drei Kriege von 1864, 1866, 1870/71 behandelte, feierlich begangen.

Verzeichniss der Abiturienten.

Michaelis 1870.

Namen	Geburtsort.	Stand des Vaters.	Confession.	Alter Jahre	Auf der Schule Jahre	In Prima Jahre	Will studiren
Hinckel Friedrich	Strehlen	† Rendant	Ev.	20 $\frac{1}{4}$	5 $\frac{1}{4}$	1 $\frac{6}{10}$	Will Militär werden.
Neumann Karl	Langenbielau	Cantor	Ev.	20 $\frac{1}{4}$	8	1 $\frac{1}{4}$	Will Militär werden.
Lipinski Emanuel	Paulshütte	† Hättendirector	Ev.	18 $\frac{3}{4}$	7 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{3}$	Will Militär werden.
Dittrich Fedor	Oberwitz	Rittergutsbesitzer	Kath.	18	6	2	Will Militär werden.
Blümner Eduard	Breslau	Dr. med.	Ev.	18 $\frac{3}{4}$	9 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	Will Militär werden.

Ostern 1871.

Martius Karl	Kamenz	Hofbaudirector	Ev.	18 $\frac{1}{3}$	7	1 $\frac{6}{10}$	Will Militär werden.
Hahn Adolf	Breslau	Kaufmann	Jüd.	19 $\frac{1}{2}$	10	2	Medicin.

Die Schülerfrequenz betrug in:

	I.	II.	IIIa.	IIIb.	IV.	V.	VI.	
Sommer 1870:	24	45	25	39	62	59	62	zusammen 316
Aus dem Schulorte waren 221, von auswärts 90, Ausländer 5.								
Vorschule: I. Klasse. II. Klasse.								
	38		23					zusammen 61
Aus dem Schulorte waren 58, von auswärts 3.								
								Im Ganzen 377

	I.	II.	IIIa.	IIIb.	IV.	V.	VI.	
Winter 1870/71:	23	44	29	31	55	62	51	zusammen 295
Aus dem Schulorte waren 209, von auswärts 81, Ausländer 5.								
Vorschule: I. Klasse. II. Klasse.								
	33		29					zusammen 62
Aus dem Schulorte waren 56, von auswärts 5, Ausländer 1.								
								Im Ganzen 357

IV. Bibliothek und Sammlungen.

Zur Bibliothek, verwaltet von Dr. Markgraf, sind hinzugekommen:

a) als Geschenke: vom Herrn Grafen Hoverden, Schlesische Grabdenkmale und Grabinschriften, Register. Vom Herrn Verleger Grote in Berlin, G. Wendt und K. Schnelle Aufgaben zum Uebersetzen ins Griechische. Vom Herrn Director Lange, Caroli Sigonii historiarum

de occidentali imperio libri XX und in demselben Bande ejusdem de regno Italiae libri XX (sind nur 15) und ejusdem de regno Italiae libri V. reliqui. Hanau fol. 1618. 1613. 1618.

b) durch Theilnahme an Vereinen: Zeitschrift des Vereins für schlesische Geschichte X. 2, und Codex diplom. Silesiae X. Jahresbericht der vaterländischen Gesellschaft. Abhandlungen der vaterländischen Gesellschaft, Abtheilung für Naturwissenschaften und Medicin 1869/70, philos-histor. Abtheilung 1870.

c) durch Ankauf: A. Schäfer Geschichte des siebenjährigen Krieges II. A. v. Reumont Geschichte Roms III. 2. Schmidt Pädag. Encyclopädie, Lief. 75—80. Brehm Illustriertes Thierleben, bearbeitet von F. Schoeler, 3 Bde. — H. v. Sybel Geschichte des Revolutionszeitalters IV, 1. Lübker Reallexicon des classischen Alterthums. O. Lorenz Deutschlands Geschichtstabellen im Mittelalter, von der Mitte des 13. bis zum Ende des 14. Jahrh. Grimm Deutsches Wörterbuch IV. 4. IV. II. 3. V. 10. G. Korn Breslauer Urkundenbuch. G. Droysen Gustaf Adolf 2 Bde. Kiepert Specialkarte von Ostfrankreich. Woerl Specialkarte vom mittleren Frankreich. H. v. Saurma-Jeltsch Wappenbuch der schlesischen Städte. Homeri Ilias ed. Dindorf 2 Ex. Platonis Euthyphron, apologia Socrati, Crito, Phaedo 2 Ex. Brachelii historiae nostri temporis (1618—1654). Burgi de bello Suecico commentarii. Wassenbergii commentarii de bello inter imperatores Ferdinandos II et III et eorum hostes. Jamiani Hradae de bello Belgico, decas I et II. Berliner Zeitschrift für Gymnasialwesen. Litterar. Centralblatt. Neue Jahrbücher für Philologie und Pädagogik. Rubezahl, schlesische Provinzialblätter.

In der Verwaltung der Schülerbibliothek ist keine Veränderung eingetreten. Die Zahl der Bände ist auf 924 gestiegen. Zum vorjährigen Kassenbestande von 25 Thlr. 8 Sgr. 5 Pf. sind durch Sammlungen hinzugekommen 56 Thlr. 11 Sgr. Ausgegeben sind für Buchhändler und Buchbinder 61 Thlr. 15. Sgr. 2 Pf., bleibt also ein Baarbestand von 20 Thlr. 4 Sgr. 3 Pf.

IV. Bibliothek und Sammlungen

V. Ordnung der Prüfung.

Donnerstag, den 30. März 1871.

Vormittag 8 Uhr.

Gesang und Gebet.

Dir, dir, Jehovah, will ich singen!
Denn wo ist doch ein solcher Gott, wie du?
Dir will ich meine Lieder bringen,
Ach! gieb mir deines Geistes Kraft dazu,
Dass ich es thu' im Namen Jesu Christ,
So wie es dir durch ihn gefällig ist.

Prima. Religion Lochmann. Horaz Lange. Deutsche Literatur Anderssen.	Ober-Tertia. Französisch Markgraf. Ober- und Unter-Tertia. Mathematik Anderssen.
Secunda. Griechisch Hirsch. Alte Geographie Markgraf.	Unter-Tertia. Latein Menzel.
Vorträge der Tertianer. Die Schlacht bei Metz. Die Trompete von Gravelotte von Freiligrath.	Vorträge der Quartaner. An Strassburg von L. Wenn heut ein Geist herniederstiege! von L.

Nachmittag 2 Uhr.

Quarta. Latein Krause. Griechisch Monse.	Quinta. Latein Krüger. Rechnen Rehbaum.
Sexta. Latein Monse. Naturgeschichte Rehbaum.	
Vorträge der Quintaner. Das Feuer im Walde von Hölty. Der Trompeter an der Katzbach v. J. Mosen.	Vorträge der Sextaner. Lied eines deutschen Knaben v. Gr. zu Stolberg. Der Storch von Hebel, ins Hochdeutsche über- tragen von Reinick.

Freitag, den 31. März.

Vormittag um 9 Uhr.

In allen meinen Thaten
Lass ich den Höchsten rathen,
Der Alles kann und hat;
Er muss zu allen Dingen,
Soll's anders wohl gelingen,
Uns selber geben Rath und That.

So sei nun, Seele, seine,
Und traue dem alleine,
Der dich erschaffen hat;
Es gehe, wie es gehe,
Dein Vater in der Höhe,
Der weiss zu allen Sachen Rath.

Lateinische Rede des Ober-Primaners Adolf Aydam (Ueber die Ruhmbegierde).

Vorträge der Secundaner.

- 1) Scene aus Schillers Wallenstein.
- 2) Hymnus auf Friedrich d. Gr. von Schubert.

Die Ehre Gottes aus der Natur. Von L. v. Beethoven.

Mehrstimmig von F. E. Wilsing.

Die Himmel rühmen des Ewigen Ehre,
Ihr Schall pflanzt seinen Namen fort.
Ihn rühmt der Erdkreis, ihn preisen die Meere;
Vernimm, o Mensch, ihr göttlich Wort!
Wer trägt der Himmel unzählbare Sterne?
Wer führt die Sonn' aus ihrem Zelt?
Sie kommt und leuchtet und lacht uns von ferne
Und läuft den Weg, gleich als ein Held.

Vernimm's und siehe die Wunder der Werke,
Die die Natur dir aufgestellt!
Verkündigt Weisheit und Ordnung und Stärke
Dir nicht die Heere, den Herrn der Welt?
Kannst du der Wesen unzählbare Heere,
Den kleinsten Staub fühllos beschaun?
Durch wen ist Alles? O, gieb ihm die Ehre!
Mir, ruft der Herr, sollst du vertraun!

Nun fangen die Weiden zu blühen an.

Ged. v. Fr. Oser. Comp. v. E. Rohde.

Nun fangen die Weiden zu blühen an,
O jauchze, mein Herz!
Schon zwitschert ein Vöglein dann und wann!
O jauchze, mein Herz!
Und ist's auch der holde Frühling noch nicht
Mit dem schönen Grün und dem Blütenlicht,
Wer weiss, über Nacht kommt er mit Macht
Und bald mit all' seiner Lust und Pracht.
Jauchze nur, o jauchze, mein Herz!

Weiss rauschen die Bächlein herab in's Thal,
O jauchze, mein Herz!
Viel muthiger lacht schon der Sonne Strahl,
O jauchze, mein Herz!
Und liegt auch noch in den Furchen der Schnee,
Und thäte der Reif dem Frühling noch weh,
Wer weiss, über Nacht kommt er mit Macht,
Und bald mit all' seiner Lust und Pracht.
Jauchze nur, o jauchze, mein Herz!

Fürwahr, schon spürt' ich ein Lüftchen lau,
O jauchze, mein Herz!
Am Borde gar nicket ein Blümchen schlau,
O jauchze, mein Herz!
Und schwimmt auch noch auf den Seen das Eis,
Und wartet der Frühling noch kluger Weis',
Wer weiss etc.

Melancolie von Ch. Schubert für Cello und Pianoforte. Vorgetragen von den Secundanern Grätzer und Rodewald.

Der Mai.

Gedicht von Fr. Oser. Comp. v. E. Rohde.

Der Mai ist da, der Mai ist da,
So schön, wie ich noch nie ihn sah!
Kein Zweiglein, das nicht kam zum Blüh'n,
Kein Fleckchen, das nicht schimmert grün,
Kein Blümlein, das nicht duftet süß
Und fröhlich winkt: Gott grüss', Gott grüss'!

Der Mai ist da, der Mai ist da,
So schön, wie ich noch nie ihn sah!
Kein Lüftchen, das nicht Würzbauch bringt,
Kein Vöglein, das sich auf nicht schwingt
Und singt durch Flur und Wald und Feld:
Willkomm', du schöne Gotteswelt!

Der Mai ist da, der Mai ist da,
So schön, wie ich noch nie ihn sah!
Kein Wölkchen, das nicht tiefes Blau
Verleiht hold der Himmelsau;
Kein Sonnenstrahl, der freundlich nicht
Ein neues Leben ruft an's Licht!

Der Mai ist da, der Mai ist da,
So schön, wie ich noch nie ihn sah!
Wie wird das Herz mir weit, mir weit
Bei all der Pracht und Herrlichkeit!
Nur Freud' und Lust all überall,
Nur Duft und Glanz und Jubelschall!

Deutsche Rede des Unter-Primaners August Stein. (Ueber den Antheil des wieder gewonnenen Elsass an der deutschen Literatur.)

Motette: Nach dir, o Herr, verlanget mich. Comp. von F. Möhring.

Nach dir, o Herr, verlanget mich. Lass mich nicht zu Schanden werden, dass sich meine Feinde nicht freuen über mich.

Loreley. Für Cello und Pianoforte von A. Lindner. Vorgetragen von den Tertianern Kempner und Cohn.

Waldlied.

Gedicht von Fr. Oser. Comp. von E. Rohde.

O Wald, o Wald, wie ewig schön bist du!
Ist es dein Grün, ist es dein heimlich Dunkel?
Dein buntes Blüh'n, das irre Sonngfunkel?
Dass ich auf's Neu' stets freudetrunk
In deinen Zauber steh' versunken.
Wer mag es sagen,
Wer's je erfragen?
Nein, singen muss ich immer zu:
O Wald, wie ewig schön bist du!

Ist es dein Duft, ist's deiner Büsche Wallen?
Die kühle Luft, sind's deine hohen Hallen?
Dass es mich immer, immer wieder
Zu dir, Geliebter, zieht hernieder,
Wer mag es sagen etc.
Ist's dein Gesang, ist's deiner Tannen Sausen?
Dein Klagen bang, der alten Eichen Brausen?
Dass Heimweh bald mich will erfassen.
Musst' ich, o Trauter, dich verlassen.
Wer mag es sagen etc.

Ist's Majestät, ist's heimisch trautes Wesen,
Was dich durchweht, dich macht so auserlesen?
Dass jauchzend dich des Sängers Lieder
Lobpreisen immer, immer wieder.
Wer mag es sagen etc.

Ach bleib' mit deinem Segen,
Bei uns, du reicher Herr,
Dein' Gnad' und all's Vermögen
In uns reichlich vermehr'.

Ach bleib' mit deiner Treue
Bei uns, mein Herr und Gott!
Beständigkeit verleihe,
Hilf uns aus aller Noth.

Antheilung der Censuren und Bekanntmachung der Versetzung.

Nachmittag 2 Uhr.

Prüfung der Vorschule.

1. Klasse. Deutsche Sprache Adamy.
Geographie Adamy.

2. Klasse. Lesen u. deutsche Sprache Tschache.
Rechnen Tschache.

Vorträge.

Barbarossa von Rückert.
Das Erwachen von Weise.
Der Winter von Claudius.
Die Versuchung von Reinick.
Der Geizhals und der Affe von Gellert.

Vorträge.

Belle-Alliance von Sturm.
Die Frau mit dem Korbe.
Die Gänse von Reinick.
Das Kartenhaus.

Schlussbemerkung.

Die Aufnahme neuer Schüler findet am 13., 14., 15. und 17. April während der Vormittagsstunden statt.

Das neue Schuljahr beginnt am 18. April.

Director Dr. Lange.