

28, 22

Zu der
am 10^{ten}, 11^{ten} und 12^{ten} April 1862
stattfindenden

Prüfung der Schüler

des

Königlichen Friedrichs-Gymnasiums

ladet hierdurch

alle Beschützer, Gönner und Freunde des Schulwesens und dieser Anstalt

ehrerbietigst und ergebenst ein:

Dr. Friedrich Wimmer,
Director.

Vorangeht:

De Plinii minoris vita. Von Dr. Geisler.



Breslau.

Druck von C. H. Storch und Comp.

96r
30 (1862)

112

am 10. und 12. April 1885

Prüfung der Schüler



Königliches Friedrichs-Gymnasium

alle Fachlehrer, Eltern und Freunde des Schulfestes sind hierzu eingeladen

Dr. Friedrich Wimmer



De Plinii minoris vita.

De Plinii vita praeclare scripsisse Massonius*) vulgo putatur. Ac profecto, quos locos vel Plinii epistolae et panegyricus vel aliorum auctorum scripta ad rem illustrandam suppeditant, eos diligenter collegit collectosque inter se comparando, quum esset singulari quadam sagacitate multum profecit. Immo rebus et reconditis et dubiis et de quibus viri doctissimi usque ad id tempus in errore versati fuerant, tantum lucis attulit, ut non solum fundamenta quaestionis perdifficilis iecisse existimetur, verum multi etiam nunc in eius arbitrio acquiescendum censere videantur. Sed qui studio veri incensus non dico ad rem ipsam sed, unde auxilium petat, ad Massonii librum accesserit, is cum alia minus probabilia inveniet, tum maxime auctorem, „scilicet ab aliorum alucinationibus“ ut saepius affirmat, „tantopere abhorrentem,“ nihil ut nisi certis argumentis additis in medium prolaturus esset, eam ipsam argumentandi rationem, qua nihil efficitur, pluribus locis ingressum esse potiusque coniecturas cepisse, quam confirmavisse iure mirabitur. Neque vero Franckio**), qui ad historiam Traiani componendam summum studium contulit atque in opusculo suo multas res descripsit egregie, quoniam Plinii mentionem passim faciens aut Massonium temere secutus est aut eo relicto sibimet in coniecturis nimis indulsit, fides omnino habenda est.

Qua de causa errores in illis libris obvios corrigere aut quos corrigendi facultas data non sit, saltem detegere argumentisque minus certis certiora addere et si quid momenti maioris prorsus omissum videatur, in disceptationem vocare operae pretium sit. Hanc ego recensionem, quamquam neque omnes difficultates superare et singulas tantum quaestionis partes persequi mihi licet, initurus iam, ut eundem ordinem sequar, quem Massonius, ab illis verbis, quae pag. 21 sq. V. leguntur, initium faciam.

„Alios pariter, per quos noster profecerit, grate memorat, uti Corellium Rufum, suae vitae testem, rectorem, magistrum etc. (lib. I, 12; IV, 17), Hispullam, huius uxorem, quae nostrum a pueritia statim formavit (IV, 19)“. — Nihil profecto Hispullae, ad quam

*) C. Plinii Secundi Junioris Vita Ordine Chronol. Digesta. Amstel. 1709.

**) *Zur Geschichte Trajans und seiner Zeitgenossen.* Güstrow 1837.

IV, 19 scripta est, C. Calpurnii Fabati, cuius neptem Plinius in matrimonium duxerat, filiae cum uxore Corellii Rufi I, 12, 9. 10 commemorata commune fuit, nisi nomen, quo solo fortasse inductus Massonius his locis de una eademque agi putabat, si vidisset, quid inde sequeretur, aliter haud dubie iudicaturus. Plinius enim si cum Corellii uxore affinitatis vinculo coniunctus fuisset, IV, 17 Asinio Gallo paullo latius exponens, quibus de causis Corellii Rufi filiam vel contra hominem familiarem amplissimisque honoribus perfunctum a se defendi aequum esset, rationem excusandi ex affinitate petivisset. Sed ad illam Massonii sententiam, quam interpretum alii, in his Gesnerus, comprobaverunt, alii silentio praeterierunt, refellendam plus valet epistola VII, 11 ubi eo consilio, ut se recte fecisse ostendat, Fabato prosocero de ipsius in Corellii sororem liberalitate nimia miranti Corelliam, „ut sororem Rufi et ut matri suae familiarissimam“ a se diligi tantumque „amicitiae“ cum illa iunctae tribuendum esse declarat. Familiares igitur Plinio, non propinquae fuerunt Rufi filia sororque et uxor, quod si aliter esset, illa Fabati, quam modo commemoravimus, miratio maximae esset offensioni.

Pag. 79 sqq., ut iam ad aliam quaestionem paullo difficiliorem transeamus, Massonius epistolam libri decimi secundam explicans duas uxores a Plinio ductas esse arbitratur. Quod iudicium quo melius cognoscatur quam falsum sit, ipsius verba exhibeo: „Quae vero Plinius X, 2 suis de matrimoniis subiungit, interpretatione egent. Videor ergo, inquit, summam voti mei consecutus, cum inter initia felicissimi Principatus tui probaveris me ad peculiarem indulgentiam tuam pertinere: eoque magis liberos concupisco, quos habere etiam illo tristissimo seculo (Domitiani) volui, sicut potes duobus matrimoniis meis credere. Ubi cum postremam sententiam ad verba proxime antecedentia referrem, putabam Plinium hac ratione probare se liberos habere etiam Domitiani temporibus voluisse, quod nempe illo tristissimo seculo duas uxores duxisset. Melius tamen nunc eadem ratio addita videtur, ut noster ostenderet, quod prius dixerat, se liberos concupiscere. Primo sensu inde sequeretur, Plinium iam ante Traianum imperante Domitiano duo contraxisse matrimonia nondumque tertium subiisse, cum haec scriberet.“ Cuius conclusionis posteriorem partem a vero abhorrere nemo non intelligit: quid enim obstitit, quominus Plinius anno 97 extremo, quum brevi post Domitianum mortuum uxore orbatus esset, Nerva regnante vel initio imperii ad Traianum delati, antequam ius trium liberorum ab eo peteret, tertiam uxorem Calpurniam in matrimonium duceret? Sed videamus, quid de ceteris viri doctissimi argumentis statuendum putemus ita rem persequentis: „At altero sensu Noster significat, se tum et ad secundas transiisse nuptias. Alias si Plinius iam ab anno sine coniuge fuisset, facile credere non potuisset Traianus, quod ei noster persuadere volebat se ob Principis indulgentiam magis liberos concupiscere. Id ipsum haec subsequenter verba confirmant: Sed dii melius, qui omnia integra bonitati tuae reservarunt. Malui hoc potius tempore me patrem fieri, quo futurus essem et securus et felix. Quae dicere non ipsi licuisset, nisi iam alteram duxisset uxorem.“ Haec vero omnia perturbata sunt atque inter se pugnancia. Nam id quidem perspicuum est, Plinium haec scribentem duas uxores iam duxisse et tum maxime coniugem habuisse: sed se ob indulgentiam principis liberos concupiscere, ut ipse affirmat, si huius voluntatis fidem facere

ex matrimonio voluisset, ut Massonio placet, eo tempore, quo trium liberorum iure ornatus est, expers cogitandus esset coniugii, quod iterum tamen, antequam hac epistola gratias ageret Traiano, ob eum ipsum honorem iniisset. Quae coniectura et quia per se inepta est et propter temporis rationem ferri nullo modo potest. Itaque illa verba: „sicut potes duobus matrimoniis meis credere“ ad ea, quae proxime praecedunt, non ad superiora: „eoque magis liberos concupisco“ referenda sunt. Quod vero opinionem istam sequentibus verbis: „Sed dii melius, qui omnia integra bonitati tuae reseruarunt“ confirmari Massonius contendit, non minus fallitur. Plinius enim, quamquam iam Domitiani temporibus liberos habere voluerat, tamen, quod huius voti nondum compos factus esset, laetatus diis gratias agendas esse censebat. Quod cum ita sit, tam perspicua est sententiarum connexio tamque facilis ad proximam quamque transitus, ut verba „quos habere etiam illo tristissimo saeculo volui“ uncis includere, id quod etiam Doeringius fecit, tamquam perspicuitatem orationis aucturus, nec rebus ipsis cogamur neque ex grammaticorum praeceptis debeamus. Illud quidem nonnunquam factum esse, ut ultra unam sententiam quaedam ad superiora referrentur, exemplo Nepotis docemur Cato I, 1 ita dicentis: „Inde rogatu C. Valerii Flacci, quem in consulatu censuraque habuit collegam, ut M. Perperna censorius narrare solitus est, Romam demigravit,“ quamquam hic quidem locus propter verborum collocationem tantum offensionis non habet, sed ex quatuor enunciatis tertium ad primum, ad secundum quartum referre, id quod Massonii explicatione iubemur, neque hoc neque alio loco, nisi qui omnia dissoluta esse voluerit, quisquam ausus sit. Interpretatione igitur utamur hac: „Nunc maxime concupisco liberos, quos quamquam tristissimo illo saeculo habere volui, sicut duobus matrimoniis credere potes, tamen dii melius etc.“ Quodsi cui periodus, qualem a Plinio formatam volumus, quia sententiae altera alteri subiiciantur, languidior videatur et minus conclusa ideoque a Ciceronis stilo, cuius imitatione expressi vestigia haud pauca inveniuntur nimis remota, fuit sane hoc dicendi genus nostro scriptori valde usitatum atque eius ingenio, cuius epistolae ut plenae sunt brevium sententiarum ita a sermone vulgari non abhorrent, maxime accommodatum. In quo genere ordo si non verborum, at certe sententiarum magis simpliciter adiciendo, quam compositè inse-
rendo adeo est servatus, ut epistolae in linguam Francogallicam commodius, quam in Germanicam verti posse dicantur. Quod ita esse ut exemplis confirmem, sufficiant haec: Quem locum sententiae a relativis, „quo, quanto“ incipientes „eo, tanto“ demonstrativis respondentibus apud Ciceronem alios optimos scriptores obtinere soleant, neminem fugit, Plinius autem I, 20, 4 ita: „bonus liber melior est quisque, quo maior“ cf. II, 19, 8; III, 10, 6; IV, 1, 4; V, 5, 3; 19, 2; VI, 26, 2; VII, 17, 8; VIII, 4, 8; 12, 2; 14, 10; 18, 8; IX, 20, 1; 21, 4; 31, 2; I, 2, 6; II, 9, 3; 11, 2. 15. Itaque ut finem faciamus huic quaestioni, quum anno 97 ineunte uxore se orbatum esse ipse queratur, eum tres uxores duxisse contendo; illud tamen facere non possum, quin adiciam, et ipsum Massonium pag. 164 nescio quo modo de tertia uxore verba fecisse.

Eadem imprudentia factum est, ut pag. 78 de morbo, in quo abstinentia quantum valuerit Geminus docetur (VII, 1), perperam, iudicaretur. Constat enim Nerva regnante Plinium ea valetudine fuisse, ut quominus excurreret in Tuscos templum exstructurus, im-

pediretur (X, 8 ex rec. Keil)*); nullum est autem indicium, quo hanc valetudinis infirmitatem, ut Massonius suspicatur, eandem fuisse probetur, qua vexatus Traianum (X, 5) rogarit, ut Harpocrati iatropiptae civitatem daret Romanam. Quod aliquam veritatis speciem offerret ac defendi posset, si, in quem ordinem ab Henrico Keil epistolae redactae sunt, eodem eas scriptas esse satis liqueret. Quid vero quod eundem illum morbum, in quem aliquando se incidisse Plinius Gemino scribit, intelligendum esse Massonius statuit nulla alia, ut ex verbis eius elucet, causa inductus, quam quod utroque loco (et X, 5 et VII, 1) de gravissimo morbo sermo sit? Quaecumque igitur temporis definitiones in hac inani cogitatione positae sunt, quum argumenta aliunde nulla accedant, quibus ita esse doceatur, et ipsas dubias atque inanes habendas arbitrator: eoque magis in dubitationem adducimur, quod praeter eos locos, de quibus egimus, etiam X, 11; 17; VII, 21 mentio fit morborum, quorum de primo et altero quae commemorantur, Traiani aetatem indicant, postremus, quo implicitus Cornutum Tertullum cognomine collegam appellat, in ea tempora incidit, quibus ad Plinium praefectura aerarii aut consulatus aut cura alvei Tiberis delata erat. Ceterum haec monent nos illorum, quae a Massonio pag. 118 prolata sunt. Nam et IV, 13 et IV, 30, quas epistolae Plinius domo rediens scripsit, eidem anno (101) tribuuntur; concedamus tum iter eo factum esse; num igitur constat, eum non saepius aut a Fabato proscero aut carissimis amicis aut amoenitatibus villarum aut denique negotiis in patriam revocatum esse?

Pag. 95 ep. 7 lib. I. in Tuscis, quo templi exstruendi causa profectus sit (X, 8), scriptam esse anno 99 monemur. Ubi ita disputatur: „Tum etiam Noster litteris ab Octavio Rufo ea de re acceptis, quibus is videtur flagitavisse, ut Plinius se excusaret Baeticis, si nollet contra Baeticos Classicum adesse; respondet I, 7, quae huc transferenda et inde praecipue notandum, quod sub finem dicit se circa Idus Octobres sperare Romae futurum.“ Vehementer in hac quoque re vir doctissimus erravisse mihi videtur. Ac primum quidem tanta fuit in republica administranda diligentia Plinius tantoque studio incensus gratiae a principe, qui anno priore ad regnum pervenerat, ineundae, ut, quum commeatus triginta dierum iter in Tuscos facturo datus Kal. Octobr. finiretur (X, 8, 3) eum usque ad Idus Octobr. aut diutius — nam incertus utitur voce „circa Idus“ — extracturus fuisse credi vix possit. Jam, ut veniam impetraret, magna cum animi sollicitudine commemorata operis perficiendi, quod et pium esset et urgens, gravitate, quam commode tum maxime menstruo finito per ferias excursurus esset, Traianum edocuerat. — Deinde, quae I, 7, 2 leguntur: „Etenim ut fas est mihi praesertim te exigente excusare Baeticis contra unum hominem advectionem, ita nec fidei nostrae nec constantiae, quam diligis, convenit adesse contra provinciam, quam tot officiis, tot laboribus, tot etiam periculis meis aliquando devinxerim“ ea nonne luculentissimo testimonio sunt, Baeticorum duas illas contra Baebium Massam et Caecilium Classicum causas, quarum altera periculum capitis, altera magnos attulerat labores (III, 9), iam actas fuisse? Itaque Plinius quum eiusdem anni, quo contra Classicum egit, mense Septembri consulatum iniret, fieri non potuit, ut epistolam I, 7 ante annum 101 scriberet. — Jam vero postquam Romam ex Tuscis rediit,

*) Hanc editionem etiam in sequentibus secutus sum.

Baeticis ut sibi adesset rogantibus fidemque contra Massam Baebium expertam implorantibus, quoniam ut praefectus aerarii tot tantisque officii molestiis districtus et occupatus erat, iusta profecto et cui nihil nisi senatus auctoritas obstaret, caussa fuit honorem summa cum laude delatum libere recusandi, quin etiam paullo post cum Afros a Mario Prisco vexatos defendere eadem senatus auctoritate cogere, tamen, quia „omnibus advocacionibus renuntiare, ut toto animo delegato sibi officio vacaret“ in omnibus videlicet rebus spectans principis voluntatem constituerat, Traiano per litteras (X, 3), cur advocacione suscepta sibi non constitisset, sollicito animo et anxio rationem reddidit. Quam ob rem si quid ex epist. I, 7 ad illam Baeticorum defensionem pertineret, minime dubium mihi videtur, quin haec negotia eandem adversus Octavium excusationem probabilem datura fuerint eoque magis idoneam, quo minus offensionis amicissimo viro afferret. — Denique ut illud silentio praetereamus, hoc loco Gallum, neque aut Classicum ipsum aut eius socium aut ministrum quendam nominari, de uno agi, non de pluribus, quum in illa Baeticorum caussa animi tanta ira exacerbati essent, ut Classici etiam mortui ministri rei agerentur, quanta fide putaremus, quanta constantia fuisse eum, qui quum negaret, per eas ipsas virtutes adesse Gallo sibi licere, eum accusare propter amicitiam cum Octavio iunctam nollet, postea quamvis excitatus et Senatus assensione et legatorum precibus, Baeticis tamen adesset? Quidquid ceteroqui de Plinii moribus cum Taciti ingenio haudquaquam comparando iudicamus, ea quidem infirmitate, id ut committeret, non fuit neque ea me iudice imprudentia, ut si commisisset, quod puderet eum aliquando atque oblivioni dari magnopere interesset, id memoriae traderet. Romani opulentiores quidem vere ineunte si munera diutius ab urbe abesse paterentur, in suam quisque villam decedebant ibique per aestatem morabantur: quem morem, id quod satis elucet ex eius epistolis, Plinius quoque tenuit, quippe cui villarum solitudo suppeditaret, ubi litterarum studiis animum relaxaret aut venationis voluptatibus se dederet. Eum secessum, quo nihil dulcius esse ducebat, mense Aprili repetere solebat: interdum vero propter recitationes, quibus interesse voluerat quaeque aliquando (I, 13) usque ad exitum mensis Aprilis habebantur, Romae diutius remanebat. Cur igitur, cum illa Octavio responderet, aliud quidquam eum secutum esse putemus, nisi ut hoc secessu frueretur, causam equidem video nullam. Quae cum ita sint, ne haec quidem epistola quando scripta sit, accuratius definiri potest.

Pag. 110 Massonii verba sunt haec: „Ceterum, cum ex superius discussis pateat, aliquot ex lib. III. epistolis ad hunc annum (100) pertinere atque unam aut alteram ad anni sequentis initium cumque nulla ex perspicuis certisve characteribus ad tempora multum recentiora videatur reicienda: hinc coniecturae fas est epistolam VII eiusdem libri, qua Noster Sili Italici mortem Caninio nunciat, hoc quoque circiter tempore conscriptam fuisse.“ In sequentibus, quae rebus ipsis nituntur, Silium Italicum illo anno mortuum esse satis luculenter demonstratur: neque vero id, quod efficere voluit Massonius, in dubitationem vocare mihi est in animo, at illa audacter et temere coniciendi ratio, cuius exemplum modo proposuimus, graviter est notanda. An istam argumentationem, in qua Plinii ipsius ordine temporis non servato se collegisse epistolas plane (I, 1, 1) dicentis testimonium nullo habeatur numero, hoc nomine notare non debeamus? Neque enim id testimonium per se negligi potest et eius

auctoritas multis omnium librorum epistolis admodum augetur. Ex libro primo epistolas anni 96 aut 97*) complures continente easdem illas litteras, quibus se circa Idus Octobres Romae futurum esse Octavio nuntiavit Plinius, serioribus annumerandas esse confirmavi iisque I, 20 accedere ea epistolae parte (§ 12) facile probatur, qua quem fructum ex magna agendi exercitatione magnoque usu perceperit, auctor ostendit. Similis est ratio epistolarum VI, 10 et 13, quae si non longiore intervallo, certe quinquennio inter se distant. De singulis igitur epistolis, modo res ipsas respiciamus, aliquid certe constitui potest, de libris, si quaeratur, quo quisque anno sit scriptus, non potest. Ceterum si generatim iudicandum sit, quamquam totum opusculum exiguum tantum temporis spatium complectitur — plurima enim aut Nerva regnante scripta sunt aut Traiani regni initia spectant, ut non amplius fere decem anni expleantur — libri postremi cum prioribus accurate comparati magna ex parte recentiores videantur. Qua de re quia alio loco quae mea sit sententia uberius exponam, iam transeamus

ad pag. 119 ubi haec leguntur: „Eidem forsitan anno, antequam Traianus ad bellum Dacicum proficisceretur, alligandum, quod IV, 22 Plinius narrat, se interfuisse principis optimi cognitioni.“ Prudenter quidem „forsitan“ adverbio septa est et munita oratio, ne verum excederet: sed quum nec de Sempronio Rufo, ad quem epistola scripta est, nec de Trebonio Rufino, cuius causa narratur, nec de ceteris aut hominibus aut rebus hoc loco commemoratis quidquam constet unde accuratius definiamus, cui anno Traiani — Traiani enim tempora illa Nervae (§ 4) mentio satis perspicue significat, epistola haec tribuenda sit, ne dubitationi quidem locus ullus relinquatur.

Lib. VII, epp. 16, 23, 32 Massonio anno 99 scriptae videntur, quod „illic de Tirone loquatur, qui Baeticam sortitus Provinciam per Ticinum petebat.“ Cum enim Tiro a. 94 praetura functus esset, nihil obstitisse, quominus Baeticam, quae provincia Senatus Populive fuisset, sortiretur. Eam autem Tironi sorte tributam esse, antequam Plinius consul designatus esset, atque adeo ante Ianuarium anni 100, inde manifestum esse, quod VII, 16 honores enumerans, quibus uterque iam fuisset decoratus, Plinius de consulatu suo mentionem nullam fecisset, sed de praetura ut novissimo honore. At neminem fugit, scriptorem loco laudato id solum egisse, ut qua familiaritate cum Tirone coniunctus fuisset, prosocero ostenderet, ideoque eos magistratus solos commemorasse, quorum societate arctius inter se devincti fuissent. Itaque ex eo, quod praeterit consulatum, nihil aliud sequitur, nisi ex hac dignitate nihil accessisse ad eorum familiaritatem alterumque prius altero consulem factum esse; uter vero in honorum cursu celerius longiusque processerit, si quis quaerat, is rebus accuratius perpensis facile in eam opinionem adducetur, ut potius Plinium prospero illo fortunae flatu usum fuisse existimet. Anno 99 quidem illae epistolae scriptae non sunt: nam eo tempore, quo Tiro provinciam sortitus VI, 22 monetur, ne cui nimis fidat, Traianum Romae fuisse apparet: eum autem auctumno a. 99 Romam venisse non minus constat, quam profectionem proconsulum mense Aprili factam esse, neque vero ad priora tempora, quibus alios viros provinciae praefuisse memoriae proditum est, proconsulatum Tironis referre licet.

*) cfr. ea, quae in Philologo XII, 2 p. 316 disserui de I, 2.

Postquam pluribus locis Massonium vitae imaginem quam maxime perfectam exprimendi studio inductum, alia ex aliis temere nectendo et coniiciendo lapsum esse docuimus, iam ad eam descriptionis partem accedimus, in qua rerum copiam epistolis ipsis suppeditatam videtur neglexisse.

De poeticis enim Plinii studiis verba facturus p. 174 dicit haec: „Inter porro studia, quibus Plinius in secessu Laurentino vacavit, fuere Poetica, uti ex variis locis patet. Quae de re hic quoque nonnulla subiungere non erit absurdum, cum accuratius definire tempus non liceat.“ Sed neque illis, quae subiunguntur, expectationem, quantulamcunque excitavit, explet auctor et quod scribit accuratius tempus definiri non licere, videamus, num re vera omnia, quae ad hanc quaestionem pertineant, tam obscura sint, nihil ut pro certo affirmari posse existimemus.

Quo ingenio ii esse debent, qui aliquid praeclari in carminibus componendis praestare velint, eo Plinius non fuit. Neque enim is erat, qui vi et ardore et magna cogitando ita commoveretur, ut in gravi illo et severo, neque eo acumine, ut in iocoso et levi genere dicendi cum laude elaborare posset. Neque vero ita intentis viribus pro vitae rationibus egisse id videtur, ut facultatem quamvis exiguam aut a natura datam aut institutione excultam auget gloriaque poetica insignis fieret: omnes eius cogitationes, studia, opera id spectabant, quibus artibus magnus evaderet orator. Quodsi nihilo minus (VII, 4, 2) se nunquam a poetice alienum fuisse narrat, quin etiam quatuordecim annos natum Graecam tragoediam scripsisse, postea e militia redeuntem Latinos elegos in mare Icarium et insulam fecisse gloriatur, haec in dubium nemo vocabit, qui quidem cognoverit, quantum valeant in doctissimo quoque studia humanitatis quamque facile adolescentes vigore et corporis et animi ad res magnas aut cogitandas aut gerendas interdum efferantur. Sed ob id ipsum cavendum est, ne nimium tribuamus his carminibus. Jam multo modestiora illum locum sequuntur verba haec: „Expertus sum me aliquando et heroo, hendecasyllabis nunc primum, quorum hic natalis, haec caussa est,“ quibuscum verbis si quis ea contulerit, quae paulo infra leguntur: „Intendi animum contraque opinionem meam post longam desuetudinem perquam exiguo temporis momento, id ipsum his versibus exaravi“ is facile perspiciet, scriptorem invita Minerva versus heroicis composuisse ac deterritum a toto hoc genere studiorum, unde nihil ad gloriam suam accessurum esse arbitraretur, diu abhorruisse. Sed mirum quantum cupiditas cum optimum quemque oratorem omnibus in rebus, tum maxime Ciceronem imitandi commovit Plinium. Aliquando, cum forte in Ciceronis epigramma quoddam incidisset, si non eandem persequeretur viam, fore ratus, ut aliquid de sua gloria detraheretur, statim cura ad hanc scribendi operam conversa pluribus metris si quid posset tentavit deceptusque ut ipse fatetur et facilitate, qua versus funderet, et amicorum assensione, quae ex suo more recitaverat, probantium unum hendecasyllaborum volumen edere constituit. Ex laetitia, quam prae se fert, paene puerili, non minus, quam ex eo, quod ad hendecasyllabos tanquam ad magnum opus transiturus tam propere alia carmina aliis addebat, satis apparet, eum ipsum priora, quae id genus a se essent profecta, dico heroicis versus, minoris, vel potius pro nihilo, verum initium recentis operae hendecasyllabos illos habuisse dignos, quorum pluribus mentionem faceret. Qui versiculi quum parum severi essent nec pro dignitate quam ceteris in rebus tueri Plinius studebat, sed ita scripti, ut Catullianum illud:

„nam castum esse decet poetam
 ipsum, versiculos nihil necesse est,
 qui tunc denique habent salem et leporem,
 si sunt molliculi et parum pudici.“

tanquam legem „verissimam“ sibi proponeret (IV, 14, 5), fieri non potuit, quin offensionem afferret multis, suis certe amice reprehendendus videretur (V, 3). Quo in numero Tacitum quoque virum gravissimum tantoque ingenio praeditum, fuisse veri est simillimum, unde nescio an aliquid sequatur ad illas litteras ad Tacitum ex villa de poematis scriptas illustrandas (IX, 10). Verba ibi leguntur haec: „Itaque Minervae tantum serviendum est, delicate tamen ut in secessu et aestate. In via plane nonnulla leviora statimque delenda ea garrulitate qua sermones in vehiculo seruntur, extendi. His quaedam addidi in villa, cum aliud non liberet. Itaque poemata quiescunt, quae tu inter nemora et lucos commodissime perfici putas. Oratiunculam unam alteram retractavi.“ Quae sunt ista poemata? Hendecasyllabi intelligi mehercule non possunt, qui ubi commemorantur, quia nonnulla paullo petulantiora erant (IV, 14, 4), ineptiae vocantur (IV, 14, 8; IX, 25, 1) et rursus nugae (IV, 14, 8; VII, 2, 2) et alibi lusus iocique (VIII, 21, 2); cf. IV, 27, 3; V, 3, 4; VII, 9, 9; IX, 25, 1; versiculi (V, 3, 1. 2), passeruli et columbuli (IX, 25, 3), denique voces (IV, 14, 9), quae quin poemata vocarentur, si quis mallet, non recusabat. Poemata igitur noluit: neque id mirum, si quidem ii recte iudicant, qui in rebus ad synonymiam pertinentibus subtiliter sunt versati. Cf. Doederlein V, 101. Itaque cum in via nonnulla leviora statimque delenda ea garrulitate, qua sermones in vehiculo sererentur, se extendisse diceret, haud dubie hendecasyllabos significavit, quippe quibus componendis operam dare et per aestatem liceret et ut in secessu ad animum remittendum petito necdum verum otium daturum (VII, 9, 9) facile liberet. Huc accedit, quod ubi de illis ineptiis diserte agitur, eadem versuum origo eademque ratio, quae ex illa ad Tacitum epistola cognoscitur, fuisse narratur. In vehiculo, in balneo, inter coenam iis oblectabat otium temporis (IV, 14, 2), „metra si quid otii maxime in itinere temptabat“ (VII, 4, 8). Quae cum ita sint, nec Cataneo*) assentior auctorem huius epistolae Tacitum fuisse suspicanti nec Schaefero eam scholasticarum exercitationum speciem praebere censenti, immo omnia et ex ingenio Plinii scripta et vera rebusque ipsis plane accommodata esse existimo. Itaque perspecta Tacitus illa perversa studiorum ratione amicam ab inani quadam opera minimeque eius persona digna revocandi cupiditate ductus, ut maiora sibi proponeret, videtur adhortatus esse idque effecisse, ut a levioribus rebus animum paullisper averteret, quo incepto parum succedente ad priora redeunti Plinio poemata quiescebant. Coepit enim ex illo genere studiorum non solum oblectationem, verum etiam „post iudicium viri eruditissimi Mamliani (IX, 25, 2) gloriam petere,“ sed modo Plinii verbis fidem habeamus, eam gloriam, quae minus niteretur in laude poetica, quam vitae sapienter dispositae in studiis severitatem comitatemque miscendo. Quamquam versiculos suos cum iactatione quadam loquitur et pluribus locis eorum famam quam latissime dissipandi cupiditatem ostendit.

*) Eandem sententiam Minos habet.

Neque defuerunt, qui simulata admiratione, quod erat seculum, sive sincere, sed omni fere tum extincto flore litterarum, perperam iudicabant, quod exempla summorum virorum secutus tam iocis quam seriis tempus transmittere non dubitavisset, eum laudibus efferrent. Occurrunt illa Sentii Angurini (IV, 27, 4):

„Canto carmina versibus minntis
his olim quibus et meus Catullus
et Calvus veteresque; sed quid ad me?
unus Plinius est mihi priores:
mavult versiculos foro relicto
et quaerit, quod amet putatque amari
ille, o Plinius ille quot Catones!
i nunc quisquis amas, amare noli.“

Haec vero verba ipsa, quo tempore Plinius illam artem exercere coeperit, quaerenti locum dant Massonium, cum arbitraretur eum tum iam maximam vitae partem ab urbe in secessu Laurentino egisse iterum refutandi. Jam multae sane orationes editae erant (IV, 14, 1), iam decesserat Verginius Rufus et Nerva imperator, cui V, 3, 5 cognomen Divo datur, quam ob rem illa carmina ante a. 98 scripta putari non possunt, neque vero licet eorum initia aut ad hunc aut ad annum sequentem referre, quum quoad praefectus aerarii erat, maximis molestissimisque officiis sic distineretur, ut, praeterquam quod Afrorum contra Priscum et Baeticorum contra Classicum defensionem sub exitum anni 99 pararet, praeterea omnibus advocacionibus abstineret (X, 3). Quin etiam num a. 100, utpote quo et ineunte duabus magni negotii advocacionibus districtus et procedente consulatus officiis obligatus esset, eo animi impetu, quo eum primo ad nugas delatum esse pateat, in has faciendas incubuerit, vehementer dubito. Nec tamen ita multo post Nervam mortuum iis operam dedit, id quod elucet ex V, 3, 5 et IV, 19, 4, ubi de Calpurnia uxore recens (98) in matrimonium ducta verba facit, et ex eo, quod etiam tum aetatem in villa Laurentina — ibi enim se primum his studiis animum intendisse ipse confitetur VII, 4, 3 — degere solebat, cui villae postea Tuscos praeposuisse videtur. Itaque nisi omnia me fallunt, ad illam studiorum rationem proximo tempore aberravit, i. e. anno 101, quo anno rerum actu modice, sed tamen destringeretur (IX, 25, 3), quoque si quid otii esset (VII, 4, 8) in Camoenarum sinum compelleretur necdum ei diuturno otio frui liceret, quo frui nisi magnis peractis laboribus nollet (III, 1, 11)*. Huic temporis definitioni, cum Traianus a. 101 Decebalo, Dacorum regi, bellum intulisse tradatur, verba, quae initio ep: IX, 25 leguntur, non repugnant: „Quereres de turba castrensiu negotiorum etc.“ — Denique ut pauca adiciamus de secessu Laurentino, de quo aliter nos sentire iam supra ostendimus, is locus, quem ante ceteros respiciamus necesse est, invenitur IX, 40, 1: „Scribis pergratas tibi fuisse litteras meas, quibus cognovisti, quemadmodum in Tuscis otium aestatis exigerem: requiris, quid ex hoc in Laurentino hieme permutem“ ex quibus verbis, quum Fuscus, ad quem illa epistola

*) Tum etiam IX, 34 scripta est; cf. § 2.

est scripta, etiamtum iuvenis esset, haud paucis annis minor*), hanc Plinii consuetudinem in Tuscis otium aestatis exigendi, hiemis in Laurentino iam aetate propecti fuisse equidem conicio. Prioribus autem temporibus hanc consuetudinem habuisse non videtur. I, 9 ostendit, quam amoenum receptaculum sit Laurentinum inanes urbis labores effugere cupienti; I, 22 morbi, quo T. Aristo urgeretur, mentione facta, postquam diu iam Romae moratus sit, haud dubie aestate ineunte (cf. I, 13, 6) sollicitudine liberatum se tandem Laurentinum suum „studiosumque otium“ repetiturum esse nuntiat: II, 17 villa Laurentina describitur, cuius amoenitates, quantae per aestatem sint, satis luculenter demonstratur; III, 4, 2 et IV, 1 Tusci quoque commemorantur. sed de secessu nihil; IV, 6 iam de utraque villa facit verba, ita tamen, ut quoad studiorum ratio habeatur, Laurentinum praeponat. Quae omnia qui contulerit cum initio V, 6, ubi Apollinari de amici valetudine propter gravitatem coeli sollicito mirantique, cur aestate Tuscos petiturus sit, causas exponit, is mecum opinor consentiet vitaeque rationem instituendi consilium paulatim mutatum facile perspiciet. Inde iam nulla fere villae suburbanae (Laurentinae) mentio, saepius alterius; ibi enim studebat, ibi venabatur (V, 18, 2), cuius voluptatis potestatem altera non daret (IV, 6, 1) eo refugiebat, ut omnia ad arbitrium suum faceret (IX, 15, 1), nullum ibi periculum, ne ex proximo in advocacionem rogaretur (V, 6, 45), nulla necessitas togae. Libri igitur noni epistolae non plene, ut ceterae, gravium illarum de laboribus querelarum, sed ab eo scriptae, qui tum vitam otiosissimam ideoque iucundissimam ageret (IX, 32) quique tempus et vindemiis (IX, 16; 20) et locandis praediis (37) aliis rebus rusticis tribueret atque nunc ad lusus rediret, nunc cursu forensi tanquam finito, ne „tantus ille labor“ irritus esset (V, 8, 6), orationes retractaret, nescio an maxima ex parte ex Tuscis datae sint. Eo nimirum tempore, quo aut causas agendo aut rempublicam administrando gloriam sibi parare studebat, fieri non potuit, quin secedendi potestate data Laurens prope Romam situm, ubi peractis in urbe negotiis salvo iam et composito die manere posset, ceteris longe praeferret. Id magno est argumento, priores libros, quamquam singulae epistolae ita insertae sint, ut totum opusculum speciem varietatis casu exortae praeberet, priore tempore scriptos esse. Eiusdem rei testimonia inde quoque peti debent, quod in illis seniores amici aut etiamtum vivi aut modo mortui, ut Verginius Rufus (II, 1), Corellius Rufus (I, 12), Spurrinna (II, 7; III, 1; 10; I, 5, 8; 9; V, 17) commemorantur, de quibus nisi ad memoriam defunctorum excitandam, non iam in ceteris fit mentio; adolescentuli, qui nondum in illis, in postremis occurrunt, ut Fuscus Salinator (VI, 11, 26; VII, 9; IX, 36; 40) Ummidius Quadratus (VI, 11; 29; VII, 24; IX, 13) quos ad studium summae laudis inflammari cum adhortationibus, tum exemplo suo, ut Curionem Cicero — nam ad eum omnia referenda sunt — vehementer cupiebat. Neque igitur epistolae ad Pontium datae, qui Plinio (V, 14) laudes Cornuti celebranti de pluribus rebus ante actis monendus videtur ideoque post consulatum cum Plinio familiaritatem coniunxisse putandus est, in prioribus libris ullae reperiuntur. Jam vero praeter eunda non est crebrior illa ac paene gloriosa sub voluminis finem librorum ab eo editorum commemoratio neque voces illae, quales IX, 23, 5: „Verum fatebor, capio magnum

*) VII, 9 Fuscus docetur, qua ratione in secessu studia instituenda sint, VI, 11 dicitur Plinium quasi exemplar sibi proposuisse.

laboris mei fructum,“ quibus cum vocibus sermo dubitantis et cunctantis scriptoris in prioribus libris conspicuus minime congruit. Apparet igitur, Plinium tum iam eam consecutum fuisse auctoritatem, quae non tam augenda, quam conservanda esset ac tuenda. Denique quoniam oratio eo est deducta — non quo existimem me id dicturum, quod multum valeat ad rem enucleandam, sed quia id per se sane mirum est nec tamen quaestione hac tam alienum, nihil ut subtiliore disquisitione instituta in eo discriminis vertatur — quaedam vocabula velut „nempe“ in posterioribus, in prioribus alia haudquaquam reperiri animadverti, ut diversa scripturae aut emendationis tempora indicari et Massonii sententia epistolas variis et forte simul sex septemve libris editas fuisse suspicantis (pag. 173) a vero paullo, attamen remota videatur, quum omnibus in libris exstent litterae, quae ad unam alteramve epistolam alius libri pertineant quasque diversis temporibus editas esse non sit credibile. — Ac ne quis quantum librarii incaria et multo saepius mutandi studio tanquam res in pristinum ordinem redacturi peccaverint, me monendum esse censeat, si quid mutassent, eo consilio id profecto egissent, ut eiusmodi epistolae, quae ad eandem rem pertinerent, sese ipsae etiam exciperent. Quam facile potuit aliquis induci, ut III, 20 et IV, 25 aut V, 20 et VI, 5 eodem loco poneret. Hac mente sine dubio librarius, a quo cod. Prag. scriptus est cuique H. Keil auctoritatem iure tribuit nullam, VII, 29 in octavum librum transtulit. Itaque cum ceteris in codicibus id genus vitiorum admissum esse non videatur, ea sum sententia, ut fere eundem ordinem, quem Plinius esse voluit, nobis servatum esse putem. — Haec maxime habui de Massonii libro, quae dicenda putarem. Jam transeamus ad historiam Traiani a Franckio compositam.

Franckius pag. 35 ita disputat: „Wenn Plinius die castitas und sanctitas der Plotina in seinem Panegyricus rühmt, so spricht er von ihren Sitten in der ersten Zeit, braucht also darum freilich nicht die Unwahrheit gesagt zu haben, aber er giebt ihr das Prädicat „sanctissima femina“ auch später gewiss nicht gegen seine Ueberzeugung (Epist. IX, 28, 1). Ferner sind die noch späteren Münzen, welche die Plotina als Vesta und am Altare der pudicitia darstellen, von ihrem Gemahl geschlagen, der also auch nicht Ursache hatte, an ihrer Tugend zu zweifeln.“ Qui nummi quum anno 112 tribuendi sint, ex sententia Franckii epistola IX, 28 neque ante 100 neque post a. 112 scripta est. Quod ita esse cur statueret, vellem rationem reddidisset ut aut confirmari posset aut refutari eius argumentatio. Nunc vero omni auxilio destitutus frustra diuque caussas quaesivi neque quidquam inveni, unde ad verum propius accederem, nisi illa § 4 dicta a Plinio de sua ipsius vita verba: „Polliceris in fine, cum certius de vitae nostrae ordinatione aliquid audieris, futurum te fugitivum rei familiaris statimque ad nos advolaturum qui iam tibi compedes nectimus, quas perfringere nullo modo possis,“ quae verba fortasse ea tempora spectant, quibus eum aetatis ratio non iam Romae in rebus agendis retinebat aut inducebat certe in eam spem fore ut aliquamdiu in praediis otio et amicorum consuetudine familiarissima frui sibi liceret. Ad quam opinionem confirmandam nonnihil valet commemoratio vindemiarum IX, 28, 2 cf. 16, 1. 20, 2. Annus 100 igitur laboris plenus iam praeterierat. Neque autem 101 aut 102 ista scribendi locus datus est, siquidem Plotina Traianum, sicut in bellum Parthicum, ita in Dacicum quoque est prosecuta. Sic enim statuit Franckius, cum

diceret pag. 33: „*Ein Beweis für das eheliche Glück des kaiserlichen Paares ist auch die Gewohnheit der Plotina ihren Gemahl auf Feldzügen zu begleiten.*“ Iam vero ab a. 103—105 Plinium Bithyniae proconsulem praefuisse et sequenti anno Traianum ex altera adversus Dacos expeditione rediisse constat, ut epistolam hanc, de qua agimus, aut 106 aut postea ad Romanum datam esse veri sit simile; ultra a. 114 quidem litterae non sunt transferendae; eo enim tempore Plotina comes erat Traiani in Parthiam proficiscentis, reliqua tamen dubia relinquuntur.

De epist. II, 7 Franckius affert p. 49 haec: „*Da von diesem Briefe als gewiss angenommen wird, dass er nach dem Antritt der Regierung Traians geschrieben sei und da Manches darauf sehr bemerklich hindeutet, dass die erzählte Begebenheit sich schon seit einiger Zeit zugetragen, so scheint daraus zu folgen, dass die Bructerer noch zu der Zeit, da Traian den Oberbefehl am Rheine führte, eins der Hauptvölker waren, gegen welche sich die römischen Waffen richteten.*“ Vestricio enim Spurrinae propter bellum contra Bructerum regem bene gestum eiusque filio, qui patre absente mortuus erat, propter integritatem vitae et ut simul patri id honori esset, statuas poni princeps iusserat idque post imperium a Traiano acceptum aut certe post Domitianum factum esse nobis quoque videtur. Haud ignoramus etiam prioris aetatis imperatores vel pessimos hominibus summae virtutis, non quod aequi iudices alienorum meritorum fuissent, sed nunc ut malevolos animos dissimularent, cuius rei insigne in Agricola exemplum Domitianus edidit, nunc mobili quodam impetu incitatos statuas poni iussisse, sed illa liberalitas, cui Spurrina tantum honorem debebat, maior profecto fuit, quam quae a Domitiano proficisceretur. Ceterum, quamquam nonnulli Domitianum intelligendum esse censuerunt, tamen, quum iis de caussis, quas dixi, nobis nulla fere dubitatio afferatur, hac quidem in re non ita aegre feremus, de auctore, quem secutus sit, a Franckio nos celatos esse, illud vero ne coniectura quidem assequi possumus, quod affirmavit ex Spurrinae expeditione iam aliquantum temporis praeterlapsum esse. Nonnulla in epistola reperiri dicuntur, quae ita rem se habere satis perspicue significant; ut ego quidquam reperiam, quo comprobetur Franckii sententia, tantum abest, ut illis verbis „gravissimo vulnere“ cum iis, quae III, 10 leguntur, collatis contraria ostendi facile existimem. Postremo tota rationis conclusio mihi displicet. Nam quid sibi volunt, quaeso, illa adiecta: „*und da Manches sehr bemerklich etc.,*“ quae neque ipsa certa sint neque ad cetera confirmanda quidquam valeant? scilicet ut credamus non post acceptum, sed tum maxime, cum acciperet Traianus imperium bellum contra regem Bructerum gestum esse. At ne illud non crederemus, Franckio docenti, iam Nerva regnante bellum ortum esse, non erat timendum.

Quae de lege ambitus a Plinio VI, 19 commemorata disputantur, ita sunt comparata, ut quo magis auctoris error perspicuus fiat, non supervacaneum videatur, totum locum perscribere: „*Dass diese Senatsverordnung in dem genannten Jahre (100) gegeben sei, erhellt theils aus Plinius Versicherung, Traian habe dem Verlangen des Homullus, die Consuln möchten den allgemeinen Wunsch einer Beschränkung der Kandidatenumtriebe zu seiner Kenntniss bringen (vult sine dubio dicere, „die Kandidatenumtriebe zu beschränken“)* sogleich entsprochen, woraus hervorgeht, dass der Kaiser zu der Zeit schon in Rom gegenwärtig war, theils daraus, dass er ihm noch nicht den später verliehenen Titel des „Besten“ giebt, welches er nach Verleihung des Titels nicht vergessen haben würde (wie aus Plinius

V, 14 (13) 7 und anderen Stellen erhellt, wo der Titel vorkommt), zumal da er die Worte anführt, wie Homullus in der Senatsversammlung gesprochen; die Verordnung ist demnach in der Zeit von der ersten Anwesenheit Trajans in Rom als Kaiser, bis zu der Verleihung des genannten Titels gegeben. Die erste Anwesenheit Trajans in Rom als Kaiser fällt aber in das J. 99 n. Chr. Da bewarb er sich um das Consulat für das folgende Jahr. Es war dies sein drittes Consulat, während dessen er nach Gewohnheit seiner gemässigten Vorgänger, die aus Schonung des republicanischen Principis lieber mit consularischer, als imperatorischer Vollmacht handelten, mehr als wahrscheinlich (weil Plinius dieser Verordnungen in seinem Panegyricus erwähnt, welchen er als Consul suffectus gegen das Ende dieses Jahres hielt. Vielleicht ist dies Gesetz Trajans de ambitu schon im vorigen Jahre unter C. Sosius Senecio u. A. Cornelius Palma gegeben. Cf. Bach, *divus Traianus* pag. I.) die Hauptverordnungen über die Schenkung an das Heer (Volksspenden, Erziehung der Kinder, Postwesen, Erbrecht, Staatsschatz, Fürstenschatz, Angeber, Majestätsverbrechen, Pantomimen und Sklaven) machte, wofür ihm der Senat den Titel *optimus* gab. Weil nun Plinius in seinem gegen das Ende des J. 100 n. Chr. gehaltenen Panegyricus ihm den Titel giebt, so ist obiges Gesetz de ambitu im J. 100 gegeben worden.“ Quod attinet ad primam argumentationis partem, qua Traianum extemplo, quod Homullo auctore consules „principi notum fecissent“ ab eoque petiissent, id iussisse fieri Franckius ostendit, res dubia non est; nam comitia, quibus id rogatum erat, quod a principe concessum esse ex eadem epistola intelligimus, proxima dicuntur, statuamus etiam Caesarem illo tempore Romae fuisse, quamquam absens quoque cogitari potest; nam licebat per litteras cum eo agere, sed si panegyrico nondum habito Traianus legem de ambitu tulisset, eo, quod orator ceteras leges commemorans ad Caesaris virtutes efferendas hanc quidem neglexisset, multo magis offenderemur, quam contraria statuentes cognomine optimi omisso, ac re vera in panegyrico frustra quaesiveris ullam huius legis commemorationem. Quod vero optimi cognomen in rem investigandam maximi momenti esse Franckius censet, vehementer fallitur. Quam incertum iudicium inde fiat, ex pluribus locis potest demonstrari. Ex iis epistolis, quae post Plinii consulatum scriptae sunt, adnotavi haec: III, 18, 1; 2; IV, 8, 1; 9, 7; VI, 13, 2; 31, 2; 13; 27, 1; 2; 5; VII, 6, 10; 14: Quae si comparaveris cum III, 13, 1; 18, 3; VI, 27, 3; intelliges promiscue nunc addi, nunc omitti optimi cognomen quod II, 1, 3 et panegyri. 10. 89 etiam Nervae inditur. Itaque qui ex hac re tempus definiri posse putaverit, is non minus errabit, quam qui mortuum Nervam non nisi divum appellari opinetur (IV, 17, 8. 22, 4), ut nisi Caesare diserte optimo vocato non liceat, sed ne tum quidem sine aliqua dubitatione epistolam hanc illamve ad ea tempora transferre, quibus Plinius consulatu iam functus fuerat. Sed quoniam Franckius cognomini illi, prout aut omitatur, aut addatur, tantum tribuit, eundem ad II, 7, ubi deest cognomen, id non fecisse miramur.

Pag. 498 Franckii verba sunt haec: „Da Aristo diese zum Tode führende Krankheit schon in den ersten Regierungsjahren Trajans erlitt, welches wir daher wissen, dass Plinius ihrer in dem ersten damals erschienenen Buche seiner Briefe (I, 22) erwähnt, so muss obiges Decret auch in jene Zeit fallen.“ („Divus Traianus filium, quem pater male contra pietatem adficebat, coegit emancipare, quo postea defuncto pater, ut manumissor, bono-

rum possessionem sibi competere dicebat. Sed consilio Neratii Prisci et Aristonis ei propter necessitatem solvendae pietatis denegata est.“ Papii l. XI. Quaestion.) Ille morbus, in quem Aristo delapsus esse I, 22 narratur, tam gravis sane fuit, ut vir „doloribus, siti, febrium ardore admodum vexatus, utrum sponte exiret e vita an resisteret,“ cum suis deliberaret: sed quid Franckium adducere potuit, ut re vera Aristonem illo tempore illoque morbo mortuum esse putaret, quum adeo medicis de summa valetudinis consultis et secunda pollicentibus Plinio spes allata esset fore, ut amicus servaretur? Immo necesse est statuamus Aristonem reconvaluisse, siquidem eiusdem Franckii sententiam sequimur dicentis, idque cum caussa, ut supra vidimus, omnes primi libri epistolas prius emissas esse, quam ceteras: nam exstant litterae ad Aristonem datae V, 3 et VIII, 14. Atque scriptor, etiamtum cum de amici valetudine sollicitus erat, villa Laurentina contentus aut potius amoenitate huius loci captus fuisse videtur, ut hac quoque re commotus I, 22 ad priora tempora referam. In epistola vero V, 3 quamquam villarum nulla fit mentio, tamen iam auctorem versicolorum aliquam famam consecutum esse apparet; de litteris VIII, 14 quando scriptae sint, pro certo affirmari nihil potest, nisi post (V, 4 et) V, 13 eas datas esse: nam his Afranius Dexter designatus consul vivus commemoratur, illis idem consul occisus.

Pag. 678 leguntur haec: „*Plinius schlägt dem Caninius einen schönen Stoff zu einem Gedicht vor (IX, 33); dieser dagegen theilt ihm den Entschluss mit, den dacischen Krieg besingen zu wollen (VIII, 4).*“ In quibus auctori id vitio vertendum est, quod illas duas epistolas ita coniunxit, ut ad eandem rem pertinere viderentur. De qua re ipsa quid cogitemus etsi parum interest, tamen ea de caussa notari debet, ne quis ex eo tempus definiri posse arbitretur.

Nec melius indicavit pag. 706: „*Auf das obenerwähnte (p. 703) zur Correctur übersandte Buch (VII, 20) antwortet Plinius scherzhaft (VIII, 7): Nicht wie ein Lehrer dem andern, auch nicht — um mich deines Ausdrucks zu bedienen — wie ein Schüler dem andern, sondern wie ein Lehrer seinem Schüler — — hast du mir deine Schrift geschickt.*“ Qui epistolas hoc loco coniunctas diligenter comparaverit, is nihil inveniet argumenti, quo nisus eundem librum significari contendat aut epistolam hanc brevi post illam scriptam esse.

Iam finem facturus his quaestiunculis fateor, paene piguisse me huius laboris, quo sumto aliena recensens plura denegarem, quam affirmarem, pauca ipse adstruerem. Quicunque in eiusmodi rebus pervestigandis aliquamdiu versatus est, eum non fugit, quanta voluptas percipiatur, si quis ut pro incertis certa substituuntur quaeque obscura fuerint, illustrentur, efficere itaque ex rebus inconditis magnum opus exstruere possit, in quo omnia inter se sint apta et continuata. Qua in re etiam de Plinio agentibus nobis cavendum est, ne quid unde in speciem tantum quamvis magna accedat fides coniecturis, pro vero habeamus. Nam in hoc scriptore plurimum valet lusus verborum ab eoque ipso dicta caute accipi debent. Sicut I, 16 epistola, qua continentur laudes Pompei Saturnini iis artificiis composita est, vix ut credas laudatorem tot quasi compedibus figurarum dempta libere dicendi facultate omnia ad veritatem locutum esse. Nihil igitur iuvat ista ad vitam depingendam rerum exaedificatio, quam nisi in firmissimis fundamentis posueris, neque ipse quidquam efficies, et in errorem induces alios, quibus labor de integro erit suscipiendus.

Gierig, quod postremo illius epistolae loco propter nimiam sententiae exaggerationem offenderetur, a Schaefero iure reprehensus est, sed ne hic quidem, cum arbitraretur Plinium copiosorem fuisse, quo maior vis inesset verbis, verum vidisse mihi videtur. Leguntur enim ibi haec: „At hoc pravum malignumque est, non admirari hominem admiratione dignissimum, quia videre, alloqui, audire, complecti (cf. Cic. pro Cluentio, 61: „Quem propter animi importunitatem nemo recipere tecto, nemo audire, nemo alloqui, nemo respicere vellet?“) nec laudare tantum, verum etiam amare contingit. Vale.“ Haec sane est ubertas, quam primo aspectu nemini non displicere crediderim. Sed qui cum his initium litterarum contulerit, ei scriptorem id egisse, ut recurrens ad prima exitum similem efficeret et media ornate concluderet, facile persuadebitur. Incipit enim auctor ita:

„Amabam Pompeium Saturninum,
hunc dico nostrum,
laudabamque eius ingenium,
etiam antequam scirem,
quam varium, quam flexibile, quam multiplex esset:
nunc vero totum me
tenet, habet, possidet.“

„Amare“ igitur et „laudare“ voces sub finem non temere adiecit Plinius, sed cetera verba haud dubie eodem consilio adhibuit, ut eorum, quae praemisisset, moneremur et summa colligeretur. Qua arte epistolas finiendi saepius usus est. Huc accedit, quod, ut supra commemoravimus, inani verborum sonitu immodice delectatur. Quo factum est, ut II, 1, 12 similiter scriberet: „Verginium **video**, Verginium iam vanis imaginibus, recentibus tamen, **audio**, **alloquor**, **teneo**.“ Praeterea noster locus insigne trimembris orationis exemplum praebet, cui ne quid deesset, illa: „hunc dico nostrum“ inserta esse existimo. Postrema verba; „tenet, habet, possidet“ ex formula stipulationis petita sunt, in qua tamen Brissonio auctore (p. 551 ed. Bach) ordo inversus: „habet, t., p.“ usitatus erat. Hac re commotus Schaefer etiam nostrum locum ita mutari voluit, quod valde mihi arridet. Nam praeterquam quod haec mutatio non ita magna est, codicis Med. quidem auctoritas, quae maxima iudicatur, cum plura hic ommissa sint, non obstat. Maxime vero me movet sonitus vocalium, quae mutatione facta mirum in modum ita sibi responderent, ut primum cuiusque membri locum potissimum a vocalis obtineret, alterum e et i, tertium o et u. Atque, ut cognoscas, quantam operam scriptor dederit consonantiae vocum proximarum usurpandae, exhibere liceat etiam illud (§ 2):

„Audi causas agentem,
acriter et ardentem, nec minus
polite et ornate
sive meditata sive subita proferret.“

Et deinceps: „Idem tamen in historia magis satisfaciet vel brevitate, vel luce, vel suavitate, vel splendore etiam et sublimitate narrandi.“

Ad hoc: Quantum illis

leporis, dulcedinis, amaritudinis, amoris.

Quorum similia cum neque pauca neque dubia passim occurrant exempla, ut haec ipsa non solum in verbis, sed etiam in epistolis disponendis conspicua affectatione potestas pluribus locis detur vitiis librariorum medendi, id quod in Philologo XII, 2, p. 316 sqq. demonstrare sum conatus, nimia in scribendo morositas haec suspicionem movet, Plinium, quo pluris speciosum genus dicendi fecerit, quam simplex et candidum, eo longius a vero abfuisse.

Jah
Co
Mi
den
Ge
Ein
4)
Vo
den
sic
Ne
ein
bes
sec

auf

Be
vor

Schul-Nachrichten.

I. Allgemeine Lehrverfassung.

Uebersicht des in dem Schuljahre 1861—1862 ertheilten Unterrichts.

Sprachen.

Deutsche Sprache.

Prima, 3 Stunden. Prof. Anderssen. Uebersicht der deutschen Literatur des achtzehnten Jahrhunderts, 1 Stunde. Anleitung zum Verständniss deutscher Dichter und Prosaiker, 1 Stunde. Correctur der deutschen Aufsätze, 1 St. Folgende Themata wurden bearbeitet. Von Ostern bis Michaelis: 1) Mit welchem Rechte nennt sich der Mensch den Herrn der Schöpfung? 2) Die Macht der Beredsamkeit, von ihrer guten und schlimmen Seite beleuchtet und durch Beispiele aus der Geschichte veranschaulicht. 3) Nachzuweisen, dass alles Grosse in der Geschichte in der Regel von Einzelnen ausgeht und dass bei aller Tüchtigkeit der Glieder doch nur im Haupte die Seele wohnt. 4) Clausurarbeit. Zu welchem Resultate gelangt Lessing in seiner Abhandlung über die Fabel? Von Michaelis bis Ostern. 5) Welchen Einfluss haben Handel und Schifffahrt auf den Fortschritt der menschlichen Cultur ausgeübt? 6) Entwicklung der Handlung in Goethe's Iphigenie mit Berücksichtigung der Charaktere der handelnden Personen und der Idee des Stückes. 7) „Es giebt nichts Neues unter der Sonne.“ Was für Anhaltspunkte liegen in der Cultur und Völkergeschichte für eine Auffassung, welche in dem Gange der menschlichen Schicksale und Bestrebungen einen beständigen Kreislauf erblickt? 8) Clausurarbeit. Zusammenfassung des Hauptinhalts der ersten sechs Abschnitte von Lessing's Laokoon.

Die Abiturienten bearbeiteten zu Michaeli 1861 das Thema 3, welches später in der Klasse aufgegeben wurde. Zu Ostern 1862:

„Entzwei' und gebiete!“ — Tüchtig Wort.

„Verein' und lenke!“ — Bess'rer Hort.

Goethe.

Secunda, 2 St. Erläuterung der hauptsächlichsten Begriffe der Poetik an ausgewählten Beispielen grösstentheils aus Echtermeyers Sammlung. Die altdeutsche Epik wurde den Schülern vorgeführt durch die Lectüre eines grösseren Abschnittes aus den Nibelungen und des armen

Heinrich von Hartmann von der Aue (Beides im Original). Alle Monate wurde ein grösserer Aufsatz geliefert und seine Correctur besprochen. Es wurden folgende Themata bearbeitet: 1. Schilderung Griechenlands nach Curtius. 2. Ueber den weisen Gebrauch der Zeit nach Schiller's Spruch des Confucius. 3. a) Eine Ferienreise. b) Beschreibung eines Bildes aus der Kunstausstellung. 4. Erläuternde Inhaltsangabe der Klopstockschen Ode: Die beiden Musen. 5. Charakteristik der beiden Hausfreunde aus Hermann und Dorothea. 6. Wodurch wird die Entdeckung der Mörder des Ibykus nach der Schiller'schen Ballade herbeigeführt? 7. Rechtfertigung des Turnens (ein Brief). 8. Die Erlebnisse der letzten Zeit sollen in einem Briefe geschildert werden (Spezimen). 9. Herbstgedanken im Anschluss an das Gedicht: Herbstgang von H. Voss. 10. Charakteristik der Hauptpersonen des Nibelungenliedes, soweit sie in dem gelesenen Stücke vorkommen.

11. Wohl mir dass ich nicht steh' in meiner Feinde Hand!

Wohl mir auch, dass in der nicht meiner Freund' ich stehe,

Wohl mir, dass nie ich in der eignen stand,

Ich steh' in der des Herrn, sie wägt mein Wohl und Wehe. (Rückert.)

12. Wodurch wurde der unglückliche Ausgang der sicilischen Expedition der Athener herbeigeführt. 13. Der arme Heinrich, eine Erzählung nach Hartmann von der Aue (Spezimen).

Dr. Grünhagen.

Tertia, 2 St. Ausgewählte Gedichte von Schiller, Uhland u. A. aus Echtermeyer's Sammlung wurden erklärt und memorirt. Uebungen im Disponiren, Correctur der häuslichen Arbeiten. Dr. Grünhagen.

Quarta, 2 St. Lecture im Lesebuche von Kehrein, untere Stufe. Uebungen im mündlichen Vortrage von Gedichten und prosaischen Stücken. Correctur der alle zwei Wochen gelieferten Ausarbeitungen. Dr. Geisler.

Quinta, 2 St. Lecture im Lesebuche von Auras und Gnerlich, erste Stufe, woran Erläuterungen zum Verständniss des Inhalts wie des Ausdrucks, namentlich des Satzbaues, auch Uebungen im Wiedererzählen geknüpft wurden. Vortrag auswendig gelernter Gedichte. Correctur der vierzehntägigen Ausarbeitungen. Hirsch.

Sexta, 2 St. Orthographische Uebungen. Lesen, Erklären und Vortrag geeigneter Stücke aus dem Lesebuche von Auras und Gnerlich, erste Stufe. Häusliche Arbeiten: Erzählung von Geschichten und Sagen, leichte Gelegenheitsbriefe, Lernen leichter Gedichte. Dr. Merckens.

Lateinische Sprache.

Prima, 8 St. Horat. carm. lib. III, 23, 24, 25, 27, 29, 30. lib. IV, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 14, 15. lib. I, 1—4, 6, 7, 9, 10, 12, 14, 15, 17, 18, 20—22, 24, 26—29, 31, 32, 34 mit lateinischer Interpretation; die Mehrzahl der Oden wurde memorirt, 2 St. Im Sommer: Ciceroni's Philipp. orat. I und II; im Winter: Tacit. Histor. lib. I, 3 St. — Extemporalia abwechselnd mit der Correctur der häuslichen Exercitia, 1 St. — Mündliche Uebersetzungsübungen aus Seyffert's Uebungsbuch für Secunda von Seite 232—290, verbunden mit der Wiederholung und Erklärung der schwierigen Abschnitte der Syntax; Correctur der freien Aufsätze, 2 St. — Folgende Themata

wurden bearbeitet: 1. *Bella Romanorum contra Mithridatem gesta paucis enarrantur.* 2. *Qui viri bellis Persicis vel fortitudine vel consilio inter Graecos maxime eminuerunt?* (Clausurarbeit). 3. *Illud „merses profundo, pulchrior evenit“* (Horat. *carm. lib. IV, 4, 65.*) verissime ab Horatio de populo Romano dictum esse demonstratur. 4. *Quaenam res C. Julio Caesari in bello civili gerendo et adjumento et detrimento fuerint, explicetur.* 5. *Xenophontis ad milites de reditu fortiter suscipiendo adhortatio* (Anab. III, 2, 7—32). 6. *C. Julius Caesar quibus rebus Alexandro Magno similis, quibus dissimilis fuerit, ostendatur.* 7. *Quibus rebus Pericles de populo Atheniensium bene meritus sit?* 8. *De Sulla.* 9. *Exponatur Atheniensium in Siciliam expeditio per belli Peloponnesiaci tempestatem suscepta* (Clausurarbeit). Zum Abiturienten-Examen wurde Michaelis 1861 bearbeitet: *Quae res Graecorum libertatis interitum acceleraverint?* Ostern 1862: *Augusti erga populum Romanum merita num tanta fuerint, quanta vulgo feruntur, quaeritur.* Prof. Dr. Lange.

Secunda, 8 St. Im Sommersemester: Sallust, *de Coni. Catil.*; Cic. *in Catilinam I*; im Wintersemester: Liv. XXIV und XXV, 1—16. 5 St. — Grammatik nach Berger, *die Syntax der Casus, Tempora und Modi*, § 108—365. *Exercitia* aus Seyffert's Uebungsbuch, alle 14 Tage eines, 2 St. — Wöchentliche Extemporalien. Der Stoff dazu wurde von Zeit zu Zeit in Beziehung gesetzt auf die Privatlectüre (Sallust, *de bello Jugurth*, c. 1—30; im Wintersemester: Liv. XXXI, c. 40—XXXII, c. 11). 1 St. Dr. Geisler. — Virgil's *Aeneis* 4, 100 u. 5. 2 St. Wimmer.

Tertia, 10 St. Caesar *Bell. Gall.* 3, 4, 5, 6. 5 St. Grammatik nach Berger § 205 bis 344. Die Lehre von den *Tempora* und *Modi*; vom *Infinitivus* und den *Participia*, von den *coordinirten* und *subordinirten* Sätzen, von der *oratio obliqua*. Einübung der Regeln durch schriftliches und mündliches Uebersetzen ausgewählter Stücke aus Hottenrotts Aufgaben für *Tertia*, 2 St. Schriftliche Bearbeitung einzelner Kapitel aus Caesar, besonders zur Einübung der Lehre von der *oratio obliqua*. Wöchentlich ein häusliches *Exercitium*, alle 14 Tage ein *Extemporale*, 1 St. Memorirt wurden Phrasen aus Caesar. Mit den Obertertianern wurde nach freiwilliger Betheiligung Sallust *bell. Catil.* und ein Theil des *Jugurthinum* gelesen. Dr. Merckens. — Ovid's *Metamorph.* II, 1—408. III, 1—137. 511—733. 2 St. Hirsch.

Quarta, 10 St. Cornelius Nepos I—XV, XVIII—XXIV, 5 St. Einübung der *Casuslehre* nach Berger's Grammatik und Hottenrotts Aufgaben, *Correctur* der wöchentlichen *Exercitien* und *Extemporalien*, 4 St. — Wiederholung der *Formenlehre*, Lehre von der *Ableitung* und *Zusammensetzung* der Wörter nach Berger's § 93—102; *Vocabellernen* nach Döderlein. Aus Nepos wurden einzelne *Capitel* memorirt.

Quinta, 10 St. Uebersetzen aus Blume's *Lehrcursus der lateinischen Sprache*, *latein. Theil* Curs. I, Abschn. 2, 3, 4 und Curs. II, 1—4, 60, 4 St. Uebersetzen der entsprechenden Stücke aus dem deutschen Theile desselben Buches ins Lateinische, 3 St. — Wiederholung und Befestigung der *regelmässigen Formenlehre*, Einübung des *Unregelmässigen*, besonders der *Verba* mit *unregelmässigen Perfecta* und *Supina* und der *Verba anomala* und *defectiva* nach Berger's Grammatik. *Correctur* der wöchentlichen *Exercitien* und *monatlichen Extemporalien*, 2 St. — Memorirt und durch Anwendung geübt wurden aus Döderlein's *Vocabularium* die in erster Linie stehenden *Vocabeln*, nebst den in derselben Zeile befindlichen *Derivatis* und *Compositis*, 1 St. Hirsch.

Sexta, 10 St. Die regelmässige Formenlehre bis zu den Verba deponentia nach Berger's Grammatik, 3 St. Schriftliche und mündliche Uebersetzung der Vorübungen zu Blume's Lehrkursus der lateinischen Sprache, des Elementarbuches I, 1 und entsprechender Abschnitte aus dem deutschen Theile. Wöchentlich ein häusliches Exercitium und ein Extemporale. Dr. Merckens.

Griechische Sprache.

Prima, 6 St. Plutarch's Pelopidas und Julius Caesar, 3 St. Homer's Ilias 10—13, 300. 2 St. Exercitia und Uebersetzungsübungen nach Böhme's Aufgaben; Erläuterung der Syntax, 1 St. Wimmer.

Secunda, 6 St. Herodot, IV. Buch, 2 St. — Hom. Od., I—IV. Buch, woraus wöchentlich etwa 10 Verse memorirt wurden, 2 St. Gebrauch der Tempora und Modi nach Berger's Sprachlehre im Anschluss an Böhme's Aufgaben zum Uebersetzen aus dem Deutschen ins Griechische, woraus die Stücke 60—68 und 129—150 übersetzt wurden. Wiederholung und Vervollständigung der Formenlehre. Correctur der vierzehntägigen Exercitia und monatlichen Extemporalia. Hirsch.

Tertia, 6 St. Xenophon's Anabasis I, cap. 1—9. Im letzten Vierteljahre jedes Semesters wurden 100 Verse aus Homer's Odyssee 5 B. gelesen und zum grossen Theile memorirt. 3 St. — verba contracta — Verba anomala, Grundlehren der Syntax der Casus nach Berger's Grammatik. Exercitia zum Theil nach Rost's und Wüstemann's Aufgaben. 2 St. Extemporalia. 1 St.

Quarta, 6 St. Einleitung der Formenlehre bis zu den verba contracta excl. nach Berger's Grammatik, 3 St. Aus Jakob's Elementarbuch wurden die diesen Theil der Grammatik betreffenden Stücke übersetzt und geeignete Sätze memorirt. Mündliche und schriftliche Uebungen aus Rost's Uebungsbuche, 3 St. Prof. Dr. Lange.

Französische Sprache.

Prima, 2 St. Syntax nach Ploetz Grammatik V, VI, VII und Erläuterung der Abschnitte VIII und IX. Extemporalia. Lectüre aus Herrig et Burguy la France littéraire, ausgewählte Stücke. Lector Freymond.

Secunda, 2 St. Wiederholung der unregelmässigen Conjugation und Uebersetzung der Lectionen 24—58 aus Ploetz's Grammatik. Extemporalia. Lectüre: ausgewählte Stücke aus Herrig et Burguy la France littéraire. Freymond.

Tertia, 2 St. Grammatik nach Ploetz, 2ter Cursus, Lection 1—30. Wiederholung der regelmässigen Conjugation und Einübung der unregelmässigen Verba; Elemente der Syntax; Phraseologie. Uebersetzen aus Hirzel's Lesebuch, und eines Abschnitts aus Fenelon. Wimmer.

Quarta, 2 St. Formenlehre bis zur vollständigen Einübung der regelmässigen Conjugation nach den ersten vier Hauptabschnitten des Elementarbuches von Ploetz, Lect. 41—74. Das Lesebuch aus demselben. Schriftliche Uebungen aus demselben Lehrbuche. Wimmer.

Quinta, 3 St. Elemente der Aussprache und Formenlehre nach Ploetz Elementarbuch und Uebungen im mündlichen und schriftlichen Uebersetzen aus demselben, Lect. 1—50. Wimmer.

Hebräische Sprache.

Erste Abtheilung: Grammatik, ein Theil der regelmässigen und unregelmässigen Formen. Gelesen und übersetzt wurden prosaische Stücke aus Gesenius Lesebuch, 2 St. Magnus.

Zweite Abtheilung: 2 St. Anfangsgründe der Grammatik. Gelesen und übersetzt wurden aus Maurer's Lesebuch S. 1—12. Magnus.

Englische Sprache.

In zwei Abtheilungen unterrichtete in je zwei Abtheilungen nach Williams Grammatik und Biering's Lesebuche Whitelaw.

Wissenschaften.**Religion.**

Prima. Die Lehre von der Heils-Aneignung nach Hollenberg. III. § 46. und IV. § 92. ff. Daneben Lectüre des Evangeliums Johannis in der Ursprache, 2 St. Schiedewitz.

Secunda. Biblische Geschichte des alten Testaments nach Hollenberg III. Lesen der dahingehörenden Stellen aus den historischen Schriften des alten Testaments und Geographie von Palästina. 2 St. Derselbe.

Quarta und Tertia. Lernen des II. IV. und V. Hauptstücks nach Hollenberg II. (die Schüler reform. Confession lernten die entsprechenden Stücke aus dem Heidelberger Katechismus) im Anschluss daran Bibellesen der dahingehörenden Beweisstellen und Kirchenlieder nach Hollenberg. 2 St. Derselbe.

Quinta. Biblische Geschichte des neuen Testaments nach Zahn's Lehrbuch. Lernen des II., IV. und V. Hauptstückes aus dem kleinen Katechismus Luther's und Einführung in den Wortsinn. (Die Schüler reform. Confession lernten die betreffenden Stücke aus dem Heidelberger Katechismus) Kirchenlieder und Bibellesen auserwählter Stücke aus den historischen Büchern des alten Testaments. Geographie von Palästina. 3 St. Derselbe.

Sexta. Biblische Geschichte des alten Testaments nach Zahn's Lehrbuch, Lernen des I. und III. Hauptstückes aus dem kleinen lutherischen Katechismus und Einführung in den Wortsinn (die Schüler reform. Confession lernten die betreffenden Stücke aus dem Heidelberger Katechismus) Bibellesen: ausgewählte Stücke aus den historischen Büchern des neuen Testaments und Lernen der vorgeschriebenen Kirchenlieder nach Anders und Stolzenburg, 3 St. Derselbe.

Geschichte und Geographie.

Prima, 3 St. 2 St. Geschichte der neueren Zeit bis zum Tode Friedrichs des Grossen unter Benützung von Pütz's Lehrbuch. 1 St. Historische Wiederholungen nach Cauer's Tabellen und geographische Wiederholungen im Anschluss an Uebungen im Kartenzeichnen. Dr. Grünhagen.

Secunda, 3 St. 2 St. Griechische Geschichte bis zum Tode Alexander des Grossen (Pütz Lehrbuch). 1 St. Geographie mit besonderer Berücksichtigung der alten Welt und historische Repetitionen nach Cauer's Tabellen. Derselbe.

Tertia, 3 St. 2 St. Deutsche Geschichte bis zur Reformation (nach Pütz). 1 Stunde Geographie Europas. Derselbe.

Quarta, 3 St. 2 St. Alte Geschichte nach Schwartz's Leitfaden für den biographischen Geschichtsunterricht. 1 St. Uebersicht der Erdtheile nach Daniel's Leitfaden, 2tes Buch. Derselbe.

Quinta, 3 St. Einleitung in die Geographie und Uebersicht aller Erdtheile nach Daniel's Leitfaden, Buch I. Derselbe.

Sexta, 3 St. Geographie von Schlesien nach Adamy's Leitfaden. Geschichte Schlesiens nach Löschke's merkw. Begebenh. Rehbaum.

Naturgeschichte.

Tertia, 1 St. Grundzüge des Thierreichs. Wimmer.

Physik.

Prima, 2 St. Im Sommer: Mathematische Geographie; im Winter: die Lehre vom Magnetismus und von der Elektrizität.

Secunda, 1 St. Von den allgemeinen Eigenschaften der Körper. Hydrostatik und Aerostatik.

Mathematik und Rechnen.

Prima, 4 St. Stereometrie und Uebungen in der Lösung von Aufgaben aus allen Theilen der Elementar-Mathematik, 2 St. — Die Zins- auf Zinsrechnung, die Lehre von den Kettenbrüchen, den diophantischen Gleichungen und von den arithmetischen Reihen des zweiten Ranges. Die Lehre von den Permutationen und Combinationen und der binomische Lehrsatz für ganze, negative und gebrochene Exponenten, 2 St. Prof. Anderssen.

Secunda, 4 St. Geometrie: vom regulären Polygon, von der Rectification und Quadratur des Kreises. Trigonometrie, 2 St. Arithmetik: Ausziehung der Quadrat- und Kubikwurzel. Quadratische Gleichungen. Lehre von den Logarithmen, arithmet. und geomet. Reihen. Uebungen in der Lösung geometrischer und algebr. Aufgaben, 2 St. Prof. Anderssen.

Tertia, 4 St. Geometrie: Wiederholung der Longimetrie, Lehre vom Dreieck, vom Parallelogramm und vom Kreise. Beweis und Anwendung des pythagoräischen Lehrsatzes. Von den Proportionen und von der Aehnlichkeit der Figuren, 2 St. Arithmetik: die Rechnung mit entgegengesetzten Grössen. Gleichungen des ersten Grades. Lehre von den Potenzen und Wurzeln. Uebungen in der Lösung geometrischer und algebraischer Aufgaben, 2 St. Prof. Anderssen.

Quarta, 2 St. Geometrie: 1 St. Elemente der Geometrie von den Linien und Winkeln. Prof. Anderssen. — Arithmetik: 2 St. Wiederholung der Bruchrechnung. Die Lehre von den geometrischen Verhältnissen und Proportionen und Anwendung derselben auf die einfache und zusammengesetzte Regel de tri und Zinsrechnung. Die Decimalbrüche. (Aufgaben zum Zifferrechnen von Fölsing Heft II und von Stubba Heft 7). Rehbaum.

Quinta, 4 St. Die vier Species mit Brüchen. Elemente der Lehre von den geometri-

schen Verhältnissen und Proportionen. Einfache Regel de tri. (Aufgaben zum Rechnen von Fölsing, Heft I und II). Rehbaum.

Sexta, 4 St. Die vier Species mit benannten Zahlen. Die Zeitrechnung. Vorübungen in der Bruchrechnung, Addition, Subtraktion und Multiplication der Brüche. (Aufgaben zum Rechnen von Fölsing, Heft I.) Rehbaum.

Fertigkeiten.

Zeichnen.

Freihandzeichnen in Quarta, Quinta und Sexta je 2 Stunden. Die Anfänger wurden im Elementarzeichnen, Nachzeichnen, Vergrössern und Verkleinern der an die Tafel gezeichneten Vorlagen geübt, die Geübteren im Zeichnen nach Vorlegeblättern von Arabesken, Blumen, Thieren, Köpfen, Gebäuden, Landschaften, sowohl in Umrissen als in Ausführung beschäftigt. Rosa.

Kalligraphie.

Quinta und Sexta. 3 Stunden. Rehbaum.

Singen.

Untere Abtheilung, Cl. V und VI, 2 St. Kennenlernen der Noten, der leichteren Durtonleitern, der Intervalle, der einfachsten Taktarten und einiger Accorde. Fünfzehn Kirchenmelodien einstimmig. Einübung der Oberstimmen von vierstimmigen Gesängen. Rehbaum.

Mittlere Abtheilung. Cl. III und IV, 2 St. Bilden von Dur- und Molltonleitern und einiger Accorde. Einiges über Rhythmus, Tempo, Takt, Dynamik, Melodik, Aussprache u. a. Fünfzehn Kirchenmelodien einstimmig. Wiederholung der früher erlernten Melodien. Einübung der drei oberen Stimmen von Liedern, Chorälen, Hymnen u. dgl. für gemischten Chor. Rehbaum.

Obere Abtheilung. Cl. I und II, 2 St. Vierstimmiger Männergesang. Auswahl von Compositionen ernsten und heiteren Inhalts. Einübung der beiden untern Stimmen von Gesängen für gemischten Chor. Rehbaum.

Turnen.

Wöchentlich zweimal, im Sommer auf dem Turnplatze, im Winter in der Turnhalle. Freiübungen wurden mit allen Schülern vorgenommen, Geräthübungen mit dem grössten Theil der Schüler. Die Aufsicht führten die Lehrer Grünhagen, Hirsch und Rehbaum.

Vertheilung der Stunden unter die Lehrer.

	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	Summa.
Dr. Wimmer , Director. Ordinarius von I.	6 Griechisch.	2 Latein.	1 Naturk. 2 Französ.	2 Französ.	3 Französ.		16
Dr. Lange , Professor. Ordinarius von III.	8 Latein.		6 Griechisch.	6 Griechisch.			20
Anderssen , Professor. Ordinarius von II.	3 Deutsch. 4 Mathem. 2 Physik.	4 Mathem. 1 Physik.	4 Mathem.	1 Geometrie.			19
Dr. Geisler , Ordinarius von IV.		8 Latein.		10 Latein. 2 Deutsch.			20
Dr. Grünhagen .	3 Geschichte.	3 Geschichte. 2 Deutsch.	3 Geschichte. 2 Deutsch.	3 Geschichte.	3 Geschichte u. Geographie.		19
Hirsch , Ordinarius von V.		6 Griechisch.	2 Latein.		10 Latein. 2 Deutsch.		20
Rehbaum , interim. Ordinarius von VI.	2 Gesang.	2 Gesang.	2 Gesang.	2 Gesang.	2 Gesang. 3 Kalligr.	2 Gesang. 3 Kalligr.	22
Dr. Merckens .			8 Latein.		4 Rechnen.	4 Rechnen. 3 Geographie u. Gesch.	20
Schiedewitz , Religionslehrer.	2 Religion.	2 Religion.	2 Religion.	2 Religion.	3 Religion.	3 Religion.	12
Prof. Dr. Magnus .	2 Hebräisch.	2 Hebräisch.					4
Rosa , Zeichenlehrer.				2 Zeichnen.	2 Zeichnen.	2 Zeichnen.	6
Freymond , Sprachlehrer.	2 Französ.	2 Französ.					4
Whitelaw , Sprachlehrer.	2 Englisch.	2 Englisch.	2 Englisch.	2 Englisch.			4
							186

Bibliothek und Lehrapparat.

Zur Bibliothek sind im Jahre 1861/62 hinzugekommen

a) als Geschenke:

1. Von einem Königl. Ministerium: Leben und ausgewählte Schriften der Väter und Begründer der reform. Kirche, Thl. VI, IX, 2. Elberfeld 1861. Gerhard, Etruskische Spiegel, Thl. III. Lief. 1. 2. 3. Berlin 1861.
2. Gratulationsschriften zur Jubelfeier der Universität zu Breslau von der Universität.
3. Gratulationsschriften und Sammlung der Abhandlungen, mit welchen zur 300jährigen Jubelfeier des Elisabeth-Gymnasiums eingeladen wird von der Direction des Elisabeth-Gymnasiums.
4. Vom Präsidium der Schlesischen Gesellschaft für vaterländische Kultur der 38. Jahresbericht. Breslau 1860. Abhandlungen der Schlesischen Gesellschaft. Breslau 1861, Heft. I. II. Römer, F., d. fossile Fauna der Silurischen Diluvial-Geschiebe von Sadewitz bei Oels. Breslau 1861.
5. Von Herrn Secretair Deutsch: Menzel, Staats- und Religionsgeschichte der Königreiche Judä und Israel. Breslau 1853. Sartorius, Lebensspiegel, Lesebuch f. Mittkl. Breslau 1843.
6. Von Herrn Antiquar Samostz: Schubart, Bibliothek der Unterrichtslectüre für die Jugend. Bändchen 1, 3, 4, 6, 9 und 10. Berlin 1842—45.
7. Von dem Herrn Verfasser Dr. Grünhagen: Breslau unter den Piasten. Breslau 1861. Von demselben: Menzel, Gallerie der Griechen und Türken. Breslau. Memoiren des Hauptmanns Camillo von Poli. Breslau 1846. Seyffarth, Briefe aus London. Altenb. 1841. 1. 2. Jacobi, Abenteuer auf einer Reise nach Indien von Skinner. Leipzig 1837. Aus dem Englischen 1—3. Reise des Marschalls Herzogs von Ragusa. Stuttgart 1837. 1—5.
8. Von dem Secundaner von Glan: Eylert, Charakterzüge und historische Fragmente aus dem Leben Friedrich Wilhelm III. Magdeburg 1843. 1—3.

b) durch Ankauf:

- Stiehl, Centralblatt für die gesammte Unterrichts-Verwaltung in Preussen 1861. 1. 2. 1862. Grimm, J. und W. deutsches Wörterbuch, III, 5. 6. Leipzig 1861. Westphal, die Fragmente und Lehrsätze der griechischen Rhythmiker. Leipzig 1861. Sybel, H. v. Geschichte der Revolutionszeit (1789—1795) III, Düsseldorf 1861. Ranke, Französische Geschichte, V. Stuttgart 1861. Englische Geschichte III. Schnitzlein, Dr. A. Iconograph. fam. nat. regni veget. XV. Bonn. Stephan thesaur. ling. graec. Vol. I. fasc. 10. Lobeck, C. A., Pathologiae Serm. Graeci Prolegomena. Lips. 1843. Pathologiae Sermonis Graeci. Elementa. P. prior. Regimont. 1853. *Ρηματικόν* sive verborum graec. et nominum verbalium technologia. Regimont 1846.

Der Lehrapparat wurde durch Büniger's Geoplatische Darstellung von Deutschland und den Alpenländern vermehrt.

Für die dem Gymnasium zugewandten Geschenke verfehlen wir nicht unsern ehrfurchtsvollen und ergebensten Dank auszusprechen.

Die Bibliothek hat auch in diesem Jahre unter der sorgfältigen Aufsicht des Dr. Geisler gestanden und ist von den Schülern fleissig benutzt worden.

H. Chronik.

Das Schuljahr wurde am 9. April auf dem Prüfungssaale in herkömmlicher Weise eröffnet. Die Amtsthätigkeit des Lehrer-Collegiums hat keine Unterbrechung erlitten. Dem Dr. Geisler, welcher von seinem dauernden Leiden noch nicht befreit ist, wurde wieder ein Urlaub von zwei Wochen zum Besuche von Cudowa bewilligt und derselbe während dieser Zeit von seinen Amtsgenossen vertreten.

An die Stelle des zu Michaelis 1860 nach Lauban berufenen Dr. Bach ist als interimistischer Lehrer Dr. Merckens eingetreten, welchem die von jenem versehenen Lehrobjecte übertragen worden sind.

Zu Ostern dieses Jahres scheiden zwei Mitglieder des Lehrer-Collegiums aus ihrem bisherigen Wirkungskreise: Dr. Grünhagen, um die Leitung des hiesigen Königl. Provinzial-Archivs zu übernehmen und Prediger Schiedewitz, als Pfarrverweser der Gemeinde von Revier im Grossherzogthum Posen berufen, nachdem dieselben in anerkennungswerther Weise der Anstalt ihre Thätigkeit, der erstere seit 9, der andere seit 5 Jahren gewidmet haben. Ueber die Nachfolger derselben wird im nächsten Programme Bericht gegeben werden.

Am 14. September 1861 starb zu Berlin der emeritirte Director des Friedrichs-Gymnasium Dr. Carl Ludewig Kannegiesser. Nachdem derselbe im Jahre 1843 nach 20jähriger Wirksamkeit — er hatte am 1. October 1822 die Leitung des Friedrichs-Gymnasium übernommen — in den Ruhestand getreten war, siedelte er nach Berlin über, und beschäftigte sich am Abend seines Lebens hauptsächlich mit literarischen Studien, aus dem Gebiete der deutschen, italienischen, englischen u. s. w. Literatur, Uebersetzung von Poesien und prosaischen Werken der Neuzeit aus fremden Sprachen, unter welchen die Verdeutschung von „Oersted's Geist in der Natur“ hervorzuheben ist.

Ein wackerer Schüler der Tertia, Ferdinand Treumann aus Myslowitz, erlag am 9. Februar einem bösartigen Typhus.

Aus dem zur Unterstützung der Gymnasiallehrer ausgesetzten Fonds erhielten drei Lehrer des Gymnasiums einen Antheil.

Die Turnübungen haben seit November v. J. in sofern eine Erweiterung erhalten, als die städtischen Behörden einen geräumigen Turnsaal in der Finkerney'schen Halle beschafft haben, wodurch die Theilnahme einer grösseren Zahl auch am Winterturnen ermöglicht worden ist.

An der fünfzigjährigen Jubelfeier der hiesigen Universität am 3. August 1861 so wie an der dreihundertjährigen Jubelfeier des Elisabeth-Gymnasiums am 29. Januar 1862 betheiligte sich das Friedrichs-Gymnasium durch Ueberreichung einer Gratulationsschrift.

Am 22. März wurde der Geburtstag Sr. Majestät des regierenden Königs Wilhelm I. durch Gesang der Schüler und eine Rede des Dr. Merckens festlich begangen. Am Schlusse händigte der Director dem Primaner Paul Secchi ein Exemplar des Bilderwerkes „Aus König Friedrich's Zeit“ ein.

Während der Anwesenheit Ihrer Majestäten des Königs und der Königin im Novbr. 1861 wurde der Schulunterricht an drei halben Tagen ausgesetzt, um den Schülern und Lehrern die Theilnahme an den Festlichkeiten zu gewähren.

Die Frequenz der Anstalt betrug am Beginn des letzten Semesters 265, nämlich in I. 23, in II. 52, in III. 62, in IV. 52, in V. 38, in VI. 38, und mit Einschluss der beiden Vorbereitungsklassen 348 Schüler.

Mit dem Zeugniß der Reife verliessen das Gymnasium:

zu Michaelis 1861.

Name.	Alter.	Geburtsort.	Studium.
Arwed Schlabitz	20	Tscheschen Kr. Wohlau.	Jura.
Eugen von Kramsta	20	Freiburg.	Landwirthschaft.
Georg Martius	18	Camenz.	Militair.
Carl Bunke	19	Breslau.	Jura.
Eugen von Randow	18	Nauke bei Oels.	Jura.

Zu Ostern 1862.

Name.	Alter.	Geburtsort.	Studium.
Marcell von Rappard	21½	Kempen.	Landwirthschaft.
Hugo Blümner	17½	Berlin.	Philosophie.
Fritz Lübbert	19¼	Zweibrod bei Breslau.	Mathematik.
Julius Baum	16¾	Pless.	Jura.
Procop Kacer	17½	Gr. Tabor bei Festenberg.	Jura.

III. Verordnungen der Behörden.

1861.

- Vom 25. Februar. Das Königliche Provinzial-Schul-Collegium macht auf die neue Auflage von Bremker Nova logarithmorum tabula in deutscher Bearbeitung aufmerksam.
- Vom 10. März. Dasselbe theilt mit, dass die Einführung der Lateinischen und Griechischen Grammatik von Berger höheren Orts genehmigt worden ist.
- Vom 8. April. Dasselbe theilt mit, dass wiewohl durch die Circular-Verfügung vom 7. Jan. 1856 der Unterricht in der philosophischen Propädeutik als besonderes Unterrichtsfach aufgehoben worden ist, doch deren wesentlicher Inhalt, namentlich die Grundlehren der Logik, nach wie vor im Unterrichte der Prima seine Stelle finden soll.
- Vom 24. Mai. Die Abiturienten-Prüfungs-Commissionen werden daran erinnert, dass nach der Circular-Verfügung vom 12. Januar 1856 von Lit. C. § 28 des Reglements vom 4. Juni 1834 keine Anwendung, ohne ausdrücklich dazu ertheilte Autorisation, gemacht werden darf.
- Vom 1. Juli. Dasselbe verlangt eine sichere Auskunft über die historischen Verhältnisse der einzelnen höheren Unterrichtsanstalten, worin nur die wichtigsten Momente berücksichtigt werden sollen.
- Vom 4. November. Dasselbe macht bekannt, dass das Königl. Ministerium beschlossen hat, darin, dass ein halbjähriger Aufenthalt in der Secunda die Berechtigung zum einjährigen Militärdienst gewährt, keine Aenderung eintreten zu lassen. Doch soll bei der Versetzung nach Secunda mit Strenge und ohne alle Rücksicht auf den künftigen Beruf der Schüler verfahren, die Abgangszeugnisse der nach dem ersten Halbjahr aus dieser Classe Abgehenden von der Lehrerconferenz festgestellt und darin ausdrücklich bemerkt werden, ob der betreffende Schüler sich das bezügliche Pensum der Secunda gut angeeignet und sich gut betragen habe. Nicht günstige Abgangs-Zeugnisse werden von der Departements-Prüfungs-Commission nicht als genügend angesehen werden.
- Vom 10. December. Dasselbe weist die Directoren an, künftig in die Maturitäts-Zeugnisse der zum Studium der Theologie übergehenden Gymnasial-Schüler einen Vermerk aufzunehmen über den im mündlichen Gebrauch der lateinischen Sprache erlangten Grad von Fertigkeit; und denselben eine Mahnung zu ertheilen, auf der Universität die philologischen Studien überhaupt und die Uebungen im Lateinisch-Schreiben und Sprechen im Besondern nicht zu vernachlässigen.
- Vom 21. December. Dasselbe theilt je ein Exemplar von „Ueber die Ergänzung der Officiere des stehenden Heeres“ und „Ueber den Geschäftsgang bei den Prüfungen zum Port d'épée-Fähnrich und zum Officiere“ mit.
- Vom 23. December. Dasselbe macht aufmerksam auf „Guhl und Koner, das Leben der Griechen und Römer nach antiken Bildwerken,“ als zur Verwendung bei Prämien-Vertheilungen und zur Anschaffung für die Schüler-Bibliotheken geeignet.

Vom 23. December. Dasselbe theilt mit: Die Königliche Militair-Inspection hat in Prüfungen bei den von höheren Lehranstalten kommenden Aspiranten in der Regel eine auffallend geringe Kenntniss der Geographie wahrgenommen. Daher soll zwar in dem unter dem 7. Januar 1856 vorgeschriebenen Lehrplan nichts geändert, aber durch gelegentliche Repetitionen dahin gewirkt werden, dass in den oberen Klassen die elementaren Theile der Geographie und die geographischen Verhältnisse von Europa und Deutschland nicht in Vergessenheit gerathen.

1862.

Vom 5. Februar. Damit Studirende der Theologie durch Unkenntniss oder Nichtbeachtung der betreffenden Vorschriften nicht der Begünstigung der bedingten Befreiung vom Militair-Dienst verlustig gehen, sollen die Schüler von den dahin gehenden Bestimmungen und den §§ 126—131, 134, 136 der Militair-Ersatz-Instruction vom 9. December 1838 zeitweilig in Kenntniss gesetzt werden.

Hiernach folgende Vorträge der Festung:

Rudolph Reichardt: Die Festung von Luxemburg.

Carl Lohse: Die Festung von Wittenberg.

Albert Götze: Die Festung von Bielefeld.

August Bockholt: Die Festung von Bielefeld von Bielefeld.

Adolph Kammann: Die Festung von Bielefeld.

Udo Lohse: Die Festung von Bielefeld.

Nachmittags um 3 Uhr

H. Friedrichs: Die Festung von Wittenberg.

L. Pöhl: Die Festung von Bielefeld.

H. Friedrichs: Die Festung von Bielefeld.

L. Pöhl: Die Festung von Bielefeld.

H. Friedrichs: Die Festung von Bielefeld.

Hiernach folgende Vorträge der Festung:

Paul von Wilsberg: Die Festung von Bielefeld.

Friedrich Wilmann: Die Festung von Bielefeld.

Günther von Kappel: Die Festung von Bielefeld.

Edmund von Woytich: Die Festung von Bielefeld.

Heinrich Wagner: Die Festung von Bielefeld.

Johannes Bartsch: Die Festung von Bielefeld.

Ordnung der Prüfung.

Mittwoch, den 10. April, Vormittags um 9 Uhr.

Gebet. — Gesang.

- I. Französisch. Freymond.
- II. Lateinisch (Livius). Geisler.
- I. Griechisch (Homer). Wimmer.
- II. Mathematik. Anderssen.
- I. Lateinisch (Horaz). Lange.

Hierauf folgende Vorträge der Tertianer:

Rudolph Reichenbach: Die Brüder von Ferrand.
Carl Long: Der alte Hans von Weidmann.
Albert Cohn: Ein Abschnitt aus Sallust.
August Bürkner: Das Fischermädchen von Burano von v. Platen.
Adolph Kempner: Der rechte Barbier von Chamisso.
Otto Loewe: Aus dem schlesischen Gebirge von Freiligrath.

Nachmittags um 2 Uhr.

- II. Lateinisch (Virgil). Wimmer.
- I. Physik. Anderssen.
- II. Griechisch (Herodot). Hirsch.
- I. Mathematik. Anderssen.
- I. Griechisch (Plutarch). Wimmer.

Hierauf folgende Vorträge der Quartaner:

Paul von Wallenberg: Der neue Diogenes von Chamisso.
Friedrich Wimmer: Fehrbellin von Nieding.
Gebhard von Knebel-Döberitz: Harald von Müller.
Edmund von Woysch: Der Galeerensklave von Blankenburg.
Heinrich Waage: Die Neun in der Wetterfahne von Simrock.
Johannes Lauck: Das Mahl zu Heidelberg von Schwab.

Freitag, den 11. April, Vormittags um 9 Uhr.

- IV. Griechisch. Lange.
- III. Mathematik. Anderssen.
- IV. Latein. Geisler.
- III. Latein. Merckens.
- IV. Französisch. Wimmer.
- III. Griechisch. Lange.

Hierauf folgende Vorträge der Quintaner:

- Paul Fitzau: Die Glücklichen von Feuchtersleben.
- Richard von Mitschke-Collande: Philippus Neri von Rochlitz.
- Carl Studt: Kaiser Otto I. von v. Mühlner.
- Herman Warschauer: Der Trank aus dem Stiefel von Pfarrius.
- Richard Waage: Der Sommerabend nach Hebel.

Nachmittags um 2 Uhr.

- V. Latein. Hirsch.
- VI. Rechnen. Rehbaum.
- VI. Latein. Merckens.
- V. Rechnen. Rehbaum.
- V. Französisch. Wimmer.
- VI. Geographie. Rehbaum.

Hierauf folgende Vorträge der Sextaner:

- Max Gall: Worte des Korans von Zedlitz.
- Max von Rheinbaben: Die Finger von Castelli.
- Eduard Blümner: Der Geiger von Sallet.
- Richard Lachs: Das Hufeisen von Goethe.
- Georg Paur: Der Mönch von Heisterbach von W. Müller.
- Benno Loos: Der grosse Krebs im Mohriner See von Kopisch.

Sonnabend, den 12. April.

Gesang: Choral „Wie schön leuchtet der Morgenstern“ vierstimmig von S. Bach.
Vorträge der Primaner und Secundaner. — Die Vorträge der Primaner sind von ihnen selbst ausgearbeitet.

Sigismund Schlossmann: Mit welchem Rechte sagt Horaz vom Römischen Volke „Merses profundo, pulchrior evenit.“ Lateinisch.

Benno Geiser: Die vier Weltalter von Schiller.

Johannes Helmar: Nero von F. v. Sallet.

Julius Baum: Die Herrschaft der Araber in Spanien.

Emil Petersen: Souvenirs d'enfance.

Richard Baum: Die Macht des Gesanges von Schiller.

Stephan von Simon: Friedrich der Grosse und Voltaire. Französisch.

Carl von Wallenberg-Pachaly: Die Seefahrt von Göthe.

Heinrich Wuthe: Einst und Jetzt von G. Pfizer.

Gesang: Psalm. Vierstimmig von H. Küster. Lied: „Horch, wie übers Wasser hallend“, vierstimmig von C. Reinecke.

Paul Tardy: Die Macht der Beredsamkeit.

August Lübbert: Die Mutter des Kosaken von R. Prutz.

Ludwig Borchert: Der schlummernde Friedrich von O. Weber.

Franz von Wallenberg: Warum wird grossen Männern oft erst nach ihrem Tode Anerkennung zu Theil?

Hugo Blümner: Abschiedsworte.

Entlassung der Abiturienten.

Gesang: Psalm. Vierstimmig von H. Küster.

Die Prüfung der beiden Vorbereitungsklassen durch die Herren Lehrer Adamy und Tschache findet Nachmittags 2 Uhr auf dem Prüfungssaale statt.

Die Prüfung und Aufnahme neuer Schüler findet am 16., 19., 24.—26. April in den Vormittagstunden statt.

Der Unterricht des Sommer-Semesters beginnt Dienstag, am 29. April.
