

Primus liber

Respositū quidē nē
gocij est methodū iuuenire
a qua poterim? syllogizare
de òni pblemate ex pbabi
lib? r ipsi disputatōrēz sus
tinentes nihil dicemus re
pugnans

Hic incipit ps logice que a boetio appellat iuuenia. Et diuidit in duos libros. Primi est lib. topicoz. rest liber elencoz. In p^o determinat de sylllo dialectico. In r^o te sylllo sophistico. qui videlicet dialectic? r nō est Primi liber topico rū diuidit in octo libros ptales. In p^o determinat de sylllo dia
lectico. fīm subam suā. ex qb? videlicet pncipijs icōplexis puta p/
blematib? sive pōmib? est. In r^o determinat de sylllo dialec
tico inq̄stū ordiatur ad eminādū. pblema simplici inherē
tē et accidit. In z^o te ordiatur ad eminādū. pblema te ānexo
accidit. In q̄rtā inq̄stū ordinat ad eminādū. pblema gl
et anci ei? q̄d est dīa. In quinto inq̄stū ordinat ad eminā
dū. pblema p̄pī. In Sexto pblema definiuntur. In septimo
inq̄stū ordinat ad eminādū. pblema te ānexo definitōis
q̄d est idē et diuersuz. In octavo te sylllo dialectico. put or
dinat ad obuiatōrēz exercitatōes. Primi liber diuiditur
in tres tractat? p^m? est p̄mialis in quo oñdit p utili
tate isti? scie addēs q̄ sua intētio p̄cipial est te sylllo dia
lectico. In z^o tractat? determinat te pncipijs materialib?
sylli dialectici ibi (Prīm^o S^oz considerare. In z^o agit te iſtru
mt abūdāti in sylllo dialectic? ibi (Instrumētā) Prī
m^o tractat? p̄tinet duo capla. In p^mo p̄misit mē
tōiem suā et occasione iuētigādi syll?z dialectic? diuidit
sylli i suas spēz eas definiit. In r^o oñdit utilitatem isti? scie
ibi (Sequēs at erit). p̄mū caplū diuidit in duas ptes.
Quia p̄mo in vli p̄mittit de quo in loco sit deēmia
tur? reddēs p̄ loco discipulos dociles. Oñdit et? in vli v
tilitatem p̄ b̄ reddit eos tenuilos. r p̄ponit intētū in se
ciali ibi (p^m g). Quod ad p̄mū p̄mialis de q̄ p̄posituz
sive intētio bu? negocij logici ē inuenire methodū. r vīa
p̄pēdiosaz a qua poterim? syllogizare ex pbabilib? ad òne
gen? pblematib? r loco quo ad dialectic? op̄ponentem te
qua methodo iā in structi. et nos ipsi r̄ndentes disputati
onē dialectic? sustinētes. sive suscipiētes nihil dicemus
repugnās ad methodum fīm ipsius traditōrēz pncipia.
Quia rīs nihil dīcere repugnās veritati aut alicui
eorum q̄ p̄pus asseruit.

Primū em̄ dicendū est quid ē sylls? r que ei? dī
nē quatin? sumat dialectic? sylls? Hec em̄
q̄rim? fīm p̄positum negocium

Hic p̄tū intētōne suā mag' in p̄ticulari. Dicens q̄
p̄mo dīm est. quid est sylls? r que ei? dīnē. id ē modi sive
s̄es ve ex eius diuisione sumatur sylls dialectic? q̄ illū
q̄rim? fīm p̄positus negocium id est in loco libro.

Circa exordiū hui? libri mouetur
questio. Vtrū de syllogismo dia
lectico sicut subiecto fit sp̄cial' sc̄i
ētia p eūdē tanq; iſtrumentū geita

Et arguit p̄ cōtra p^m? q̄ sylls dialectic? nō sit subiectū
Quia fīm Aluicennā nihil ē subiectū in scia. et q̄sū. q̄ de
subiecto tetē p̄supponi quid est. r quia ē sed sylls dialec
tic? ē q̄stū i hac scia. g nō ē subiectū. Secūdo sic. Oñ subiectū
sciedz esse icōplexū. s sylls dialectic? est quiddā pplexum. g
nō ē subiectū. Tertū subiectū scia nō dīc trascendere metas
i. em̄os scie i q̄ ponit subiectū. s sylls dialectic? trascen
dit metas. g nō ē subiectū. Minor p̄. q̄ in tota noua lo
gica deēmias de sylllo dialectito. Quia dialectica ve dī
tr?bis uix nō ē intētōes de duorū fīmo vīro. s. opponē
tis r r̄ndēt. s. te actib? opponet. r r̄ndēt deēmias in to
ta noua logica. Quarto ar̄ cōtra p^m? q̄ non ē scia de
sylllo dialectico. pba? q̄ dialectic? nō ēt scies. g dialecti
ca nō ēt scia. p̄na tenet p locū a piugat. His pba? q̄
pcedit ex pbabilitib?. scia vō ēt q̄ necessarijs. Quinto nō
ēt scia sp̄al. p̄. q̄ cōer sp̄ale opponēt. s dialectica ēt scia
cōis. g nō ēt sp̄al. Minor pba? q̄ bz viā ad oīz meto
dorū pncipijs r p̄tēto. sexto metaphysice. Sexto ista
scia nō ēt genita p syllm deēmatis. pba? q̄ tal pcedit ex
necessarijs. s dialectica pcedit ex cōib? r otigentib?. igitur
nō ēt genita p syllm deēmatis. Pro vītate tū q̄sū oīz
ēt suia p̄bī dīm. s. lītēt oīz rōnaliū p̄boz r p̄t̄ iste discurs?

Daior Sylls dialectic? ex pbabilitib? col
lectiū est cōtradictōis. gnatius ob id sp̄e
cial' habit? sc̄i op̄niōis. **M**inor Scia ēba
bit? intellectual'stās r firm? ex pncipijs ne
cessarijs. s. cōp̄io dialectica nutās r debilis
ex sensibiliū r humanoz actuū pncipijs col
ligibilis. **L**onclusio. Igit que ēt de sylllo dia
lectico tanq; subiecto scia. p̄ quā sibi demon
stratur inesse passio sua. p̄pria. nō p cundem
sed demōstratiū syllm ēt genita

Maior p̄t̄ p̄ philosophi in textu quo ad p̄mā p̄tem.
Quo ad secundam p̄tem p̄t̄ p̄t̄ hispanū dicentem. q̄
argumentū supple dialecticū est ratō rei dubiae facies
fides. id est opinionē. līc op̄inio. r fides ut postea dicet
aliquā bateant drām. At similiē p̄t̄ p̄ Albertuz dicens
tem. q̄ syllogism? dialectic? est qui ex pbabilitib? facit
credere id ēnō firmū adhēre īquātū credere est effec?
dialectic? sylli sicut sc̄ietia demōstratiū. **M**inor p̄t̄
quo ad vīragē p̄tem p̄ philosophi p̄mo posterior. Qz
aut̄ op̄is sit intellectual' habit? sicut sc̄ia p̄t̄ p̄ p̄m sexto
ethicop? colligibilis aut̄ est iste habit? ex contingētibus p̄n
cipijs rex sensibiliū r humanoz actuū. q̄ vbi est poten
tia. r traditōis ibi est contingentia nono metaphysice. r
sexta eiusdem sed in rebus sensibiliū est potentia cōtradi
ctionis materie. r in humāis actib? potentia cōtradi
ctionis literi arbitrij ex quib? outur contingētia. igitur. r
Sed forte diceres possibile ēt opinionē bateare te res
bus necessarijs. vt si cōcludat aliquid tellis p̄ syllogismū
dialecticū. igitur nō ēt cōtingētū. Ad q̄d dīm est
licet op̄is aliquā sit certa. r necessarij materialis ut p̄bat
objec̄o. semp̄tū est contingētis formaliter. ex quo acci
pitur p̄ media et pncipia cōtingētia. r ergo dicitur no
tanter habitus colligibilis ex contingētibus pncipijs.
Ex quo patet. q̄ eundem bonū fīm idē tempus et p̄
eadem media non contingit simul fīm esset subiectuz o
pinari et scire. **L**onclusio sequit ex p̄missio. Et potest

Topicos

quo ad ptes suas sic ostendi: pmo q̄ te syllogismo diale
ctico sit scientia sicut te subiecto sic. Ne illo est scientia
tanq̄ de subiecto qd̄ habet principia. et proprietas remō
strabiles inesse talis p̄ illa p̄ncipia. sed sic ē te syllogismo
dialecticō igitur. Maior est philosophi in fine p̄m̄ po
sterior. Minor probatur accipiendo definitionem syl
logismi dialectici p̄ncipio. et p̄m̄ effectum eius q̄
est generare opinionem pro passionē sic arguendo. Om̄is
syllogismus ex probabilibus pcedens est generati
vus opinionis. sed syllogismus dialecticus pcedit ex p
robabilibus. ergo est generatiuus opinionis. Etiam con
firmatur istud cō ratione. qz̄ syllo dialecticō p̄ueniunt
p̄ditōes subiecti attributōes eo q̄ est quiddā om̄inissimum
in hac scia consideratū. nō trascēdens metas. ad qd̄ etiam
omnia in hac scientia considerata. habent ordinem et
tributionem. Sc̄a para probatur. qz̄ syllogismus dia
lecticus pcedit ut tactum est ex probabilibus sive con
tingentibus. scientia autem dicitur esse ex necessarijs. er
go non est ista scientia genita per syllogismum dialecti
cum. sed per demonstratum. qui est ex necessarijs. Un
de hec necessaria est omnia syllogismus. pcedens ex pro
babiliis sive contingentibus generat habitum nutā
tem qui est cum formidine de opp̄sito.

Ad obiecta in oppositum. Ad

p̄m̄ est dicendum. q̄ non est inconveniens in scien
tia idem esse q̄stum et subiectum. quia tota scientia or
dinatur ad cognitionem subiecti in se suis principijs et
propriatis. sed ante actualem demonstrationem de
tent de eo p̄supponi quid est. quia est. ergo. Arestoteli
les in libro posteriorum vbi tractat de demonstratione
que est instrumentum generandi scientiam. in principio
determinat p̄ cognitionibus et p̄ cognitis. Ad se
cundum est dicendum. q̄ subiectum scientie relet esse in
complexum fm̄ rem. sed tene potest esse complexum fz̄ ro
tem. sic autem est in p̄posito qz̄ dialecticum addituz syl
logismo non nominat passionem sed differentiam res
centem formalē rationem considerandi syllogismū
in hoc libro. Ad tertium est dicendum. q̄ dialectica
accipitur dupliciter. Uno modo cōmūniter et imprope
pro rota logica noua quomodo accipit eam in exordio
sui p̄mi tractatus petrus hispan⁹ sic pcedit argumen
tum. Alio modo accipitur p̄prie pro vna pte logice in
qua determinatur te syllogismo dialecticō q̄ pcedit ex
probabilibus. et sic accipitur hic. Ad quartum est di
cendum fm̄ terminum. Albertum. sicut dialecticus v̄tēs
non sit sciens. sed opinans. tamen docens est sciens nō
per syllogismum dialecticum. sed demonstratum.

Ad quintum est dicendum eodem modo. q̄ dialectici
a v̄tēs est specialis scientia. q̄ habet speciale subiec
tum. Sed et v̄tēs est scientia cōmūnis. q̄ ea v̄tēm
cōmūniter in omnibus alijs scientijs. Ad sextū est
dicendum. q̄ v̄tēs scientia ista est genita p̄ syllogismum
demonstratum. Et ad im̄probationem est dicendum qz̄
uis syllogismus dialecticus pcedit ex cōmūnibus et co
tingentibus. tamen eum pcedere ex talibus est necessariū
et sic contingentium et probabilium potest esse necessaria
ratio unde hec est necessaria contingentia sunt contin
gentia. et probabilia sunt probabilia. et hoc ostenditur
per remonstrationem p̄ quā generatur hec scia qz̄ ostens
datur q̄ pcedens ex probabilib⁹ generat opinionem.

Circa tertium expositū sīt dubia.

Primi est. Quare iste liber sequit̄ lib̄y posteriorum p
cedit lib̄y elencorum. Solutio. Alteri. quia syllogismus
demonstrativus addit super consequentiam syllo
gismi simpliciter dicti necessitatē consequentis. q̄ de
terminatur in libro posteriorum p̄ loc q̄ ibi docetur re
solutio conclusiois syllogismi in principia q̄ sunt ne
cessaria. Syllogismus vero dialecticus diminuit a ne
cessitate consequentis. qz̄ probabile ex probabilibus syllo
gizatum non habet necessitatē consequentis. et ergo
hec scientia sequit̄ eam q̄ traditur in libro posteriorum p̄
cedit vero eam que traditur in libro elencorum. q̄ ibi
tractatur de apparente. probabile. hic vero de vere. probabi
li. Et sic necessitas consequentie saluaturo aliquo modo
in syllogismo dialepticō. quis non p̄m̄ouetur. sed i syl
logismo sophistico non saluaturo sed tetit eo q̄ peccat.
non nūq̄ in forma.

Secūdum dubium est.

In ista scia sit iūtēa vel resolutoria. Et videt q̄ reso
lutoria. Quia ois scia bēt p̄ resolutōes clūfōis i sua p̄n
cipia inq̄tū oīt. p̄ rā passionē de subiectō. q̄ ois ē resolu
toria. So⁹ b̄ scia vt inq̄tū iūtēa ē. qz̄ pcedit. ex cōib⁹ et probabilib⁹ cuilib⁹ materie applicabilitib⁹. Quāvis c̄
re docēs mō dīm̄atōis tradit. qz̄ alit̄ n̄ ē cert⁹ et tec̄m̄/
nās h̄it̄. tñ et v̄tēs ē scia p̄iectur⁹ mixta ex h̄itib⁹ loca
lib⁹ p̄iecturez rōis trābēs consideratōes. Ad obiectum iū
oppo⁹ est dīz. Qz̄ dialectica p̄ accipidupl̄r. Uno vt do
ces est. q̄ doctrinā accepta. sic ois scia ē resolutoria.
Alio iūtēum v̄tēs est b̄ est vt v̄tēm ea iūtēlib⁹ arte
possum⁹ argueret syllogizare ex cōib⁹ et probabilib⁹. sic est
scia iūtēa. Scientia vero libri posterioriū ē indicatio sive
resolutoria in q̄tū docens est iūtēum v̄tēs. Aut
dicendum est. q̄ scia dī duplicitē resolutoria. Uno mo
do qz̄ pcedit resolutoria resolvendo aliquid in suas cau
sas et p̄ncipia et sic omnis scientia ē resolutoria. Alio⁹
q̄ docēs modum resolvendi et indicandi fm̄ quez aliquid
p̄t aliquid resoluere i suas cās et p̄ncipia et c̄s p̄t p̄m̄
et posteriorū sunt resolutoriū.

Tertium dubium est.

Quod exponi p̄pō. p̄m̄ial. p̄pōtū quidē negotiū. So⁹
Alteri. sic negotiū suscepit qd̄ ē logicū negotiū i libro
apōtū ē inuenire methodū talē te qua sic forma formā
ti poterim. bē posse et facultatē bēt̄ in h̄it̄ et v̄tētē itel
lectualis syllogizare de omni p̄blemate ex probabilibus ī
genere. Quia omne problema vel est te inesse. sive qd̄ est
te inesse et accidentis. vel te inesse et genus. vel inesse et p
rīmū. vel inesse et definitio. Et qz̄ idonei sumus syllo
gizare ad illa quatuor sumus potentes syllogizare de
p̄blema qd̄ ex probabilib⁹ p̄t ostēdi iūtē. Quia inē et drā
reducit ad ḡt̄. et icē et idē reducit ad definitōes. Sp̄es at
q̄ ēbēt̄ non reducit ad inē quia p̄ma s̄bstātia cui inē
p̄dicat̄ art. vel scie ē nō p̄t. et istud est q̄t̄ ad op̄nē
tē. Quantū vero ad respondentem q̄ et instruit̄ et p̄fic̄ s̄b
dī. t̄ ipsi nos disputatōes. p̄blemāt̄ dialectici sustinē
tes iūtēdo. nihil dicem⁹ repugnat̄ sive p̄trariū. lart̄
probabilibus ex quibus fit methodus.

Quartū dubium. Quid appellat̄

Metabdg



Primus liber

methodus cui de pposituz negocij. So Albti methodus accipit dupl. scz ppter metaphorice. ppe appellat methodus brevis via qe via ppedij. et p silitudine trassferre ad ista scia. ppter arte qz si probabilita extra appntia i in superficie offeretur sua multitudine distracta et longitudine dispediu faciunt nisi p formam scie et artad p pediu redigantur et ab hac silitudine no methodi ad hanc scia transfrerentur.

Sylla 9. est.
ratio 29.

Est igitur sylla ordo i qua positus quibusdam aliquid aliud a positis ex necessitate accidit. p ea que posita sunt.

Hic ppter pseque intentum describit sylla. et diuersas spes si ue mos ei dices pmo q sylls est ordo in qua quibusdam positi aliud a posite ex necessitate accidit. p ea q posita sunt id est pmissas.

Demonstratio

Demonstratio vero e q ex veritate pmissis syllis erit. Aut ex talibz que per aliqua pma et vera ei que circa ipsa est cognitionis principiis supserit. Hic pote definitio sylli demonstratiu dicens demonstratio e q ex veritate pmissis omnibus fit syllogismus aut ex talibus ap aliqua pma et vera eius que circa ipsa est cognitionis principiis sumptur.

Sylla 10.
Ratio 2
que dicitur

Dialecticus aut syllogismus qui ex probabilitibus est syllogizatus. Sunt aut vera quid et pma que non per alia sed p se ipsa habent fidem. Non oportet em in disciplinalibz pncipiis inqrrere. ppter quid sed vnuqz qz principiorum ipsum esse fidem. Probabilita autem est que videntur omnibus aut sapientibus. et his vel omnibus. vel pluribus. vel maxime notis. vel probabilioribus aut pncipiis.

Hic philosophus definit syllogismus dialecticus de quo pncipaliter intendit. dicens q syllogismus dialecticus est q ex probabilitibz quatuor ad materiam syllogizatus quantum ad formam. que est ex terminoz numero et ordine ad figuram. et ex combinatione pponum quo ad modum syllogismi debitan in qualitate quantitate. et ordine qualitatibus et quantitatibus. Quia et si ex affirmativa et negativa posset fieri syllogismus. tamen minor ppositio in prima et tercia figura non potest esse negativa. et si fiat non e syllogizatus talis syllogismus. Quia forma combinacionis non habet. Que autem sunt probabilita inferius dicuntur. et gravis illius pmititur philosophus declarationem eorum q pmissis in definitione demonstrationis sunt dicta. Dicens q vera et pma sunt q non p alia. sed p se ipsa. syllogismi natura fidem habent. et ista sunt dignitates quas qz probat auditus. Sicut enim in visu quedam luce manifestant aliena. sicut colorata. Alia autem luce pprae- sentia lucida. sic est in intellectualibus. q pma non habet medium seu constitutionis inter lucem intelligentie et ipsa. sed ipso lumine intellectuali constituta. sua pma luce manifestant intellectum. Alia vero q medi antibus formis alioz procedunt ab intelligentia consti tuuntur ab intellectu non accipiente. nisi lumine pmodum illustrata. Et que sic accipiuntur sunt secunda. et non pma. q non sunt lumine intelligentie immediate. puncta. Nullum enim intelligibile accipitur ab intellectu domis. nisi inquitum est lumine intelligibile acci-

pientis ipsum. Qd si ipsa intelligentia se sola agit p se intellige. Si aut agit ipsum p mediu oportet q illustretur lucis ipsius. atq ab intellectu accipiat. q igitur ca e qre quemdam p se intelligitur iam dictum est. Et etiaz ex isto catetur vltimi. q in scientiis disciplinalibz. sive doctrinalibz non oportet querere. ppter quid quia in disciplinalibus et doctrinalibus ex pmissis veris proceditur et immediat. hoc est ad que syllogizanda non est mediu non oportet ip sis non querere. ppter quid. Sz oportet vnumqz pncipiorum esse fidem syllogismi. id est ipsum esse fidei canticum assensus est respondentis in ipsum. ppter qd talia pncipia pma vocantur communes animi conceptiones. qz eis ut dicit Aquincenna statim assentit anim. ppter qd etiam dicuntur idemontstrabilia. Probabilita vero ex quibus fit syllogismus dialecticus sunt verisimilia. Dupliciter autem sunt verisimilia. Aut em in se sunt verisimilia. eo q ipsa habitudo predicati ad subiectum verisimilis est. eo q nec predicatum est in subiecto p se nec subiectum in predicato. nec virtus in virtutis. nec predicatum necessariam et essentiali inherentiam habet cum subiecto. sed verisimilis est in signis. non in causis necessariis acceptum. Aut q necessariam habet intentionem. sed non acceptum nisi p signum. et hoc est probabile syllogismi modum acceptiois. Quis in se sit necessarium. si collate esse maiorem terrae. eo q ubiqz unius quantitatis appetere. probabiliter est acceptum. Solent autem maiorem etiam p quantitate dyametri acceptum est necessarium. et non probabile syllogismi q probabile et necessarium opponunt. Probabile aut sic dictum verisimile est qd p suipius veritatis figuram videtur omnibus. aut pluribus. et his sapientibus. Aut videtur omnibus. aut pluribus. aut maxime notis. vel probabilioribus totum pro uno membro ponendo. Signa vero verisimilitudinis aut occurrit statim in superficie et in exterioribus rei q accipit potentia sensu. et pans sensata ad invicem. At si statim signa tunc probabile est qd videtur omnibus. sicut nubes esse alba. et hoc qz est que pter spicula in qua pminuti in cui pribz vndiqz lux diffunditur. hoc enim signum medium est ipsi sensui. Si aut signa iudicium facientia de verisimilitudine sunt non in superficie. sed aliquiter profundata. non ad intima. sed nec in superficie extrinsecus manentia. tunc e id qd videtur pluribus que sensu imiscent aliquid rationis. sicut q stella in cauda minoris visus sit polus. eo q non deprenditur eius singularis motu. Hoc enim iudicium rationis est sensu pmissum. Si autem est signum verisimilitudinis. profundatur in essentialium et pueritibilium causaz. habitudinis q sunt pueritilia. sicut causa tunc est id qd videtur sapientibus. sicut est q luna mouetur in epicyclo qz profundior et altius transit p umbras terre. Hoc enim non est causa sed signum. At ergo illud qd videtur sapientibus gradus habet. Quia aut videtur omnibus. aut pluribus. aut maxime notis. vel probabilioribus. Quia signum conuertibile cum causa vel appareat mixtum sensui et tunc videtur omnibus vel in ipsis substantialibus profundatur et tunc non videtur nisi probatis sapientibus. et medio modo est acceptum. Et hoc dupliciter. si em plz est inclinatum ad sensum tunc videtur pluribus sapientibus. Si et plus ad itum eternalia et intellectualia. tunc est qd videtur maxime notis. q ex potestate scientie et artis hoc norunt deprendere. Hoc igitur est probabile ex quo fit syllogismus dialecticus. qz tali et taliter diuersis.

A 11

Topicorum

Litteris syllo-

ficato signo deprenditur. et hoc et inquit Albertus est scien-
tia commenti arabici.

Litigiosus autem syllogismus est qui ex
his que videntur probabilitia non sunt autem que
ex probabilitibus aut his que videntur probabi-
lia est apparentia.

Hic philosophus definis syllogismum litigiosum. Di-
cens quod syllogismus litigiosus est qui procedit ex his quod vi-
dentur probabilitia et non sunt aut qui ex probabilitibus est ap-
parentia ubi tamen per divisionem syllogismi litigiosi. ut i
sequentibus patet.

Non enim omne quod videtur probabile est
probabile. Hibilem eorum que videntur proba-
bilitia in superficie habet omninophantasiam.
velud circa litigiosarum disputationum pri-
cipia accidit se habere. Statim enim et separa-
tis qui pua videre possunt manifesta in his
est falsitatis natura.

Hic philosophus ex quo supposuit quod aliquid est pro-
bable apparent ostendit hoc ipsum. Dicens quod non o-
ne quod videtur fini aliquem locum esse probabile est fini re-
veritatem probabile. quod nihil eorum videntur quod probabilia sunt
in superficie ex signo aliquo fallaci. id est propter aliquam
causam apparentie omnino suocommodam et profunda-
tam habet phantasiam hoc est apparentiam pertinentez
velud existentiam. velud accidit illam apparentiam se-
batere quod est circa principia. quod sunt loci sophistici litigiosi-
rum disputationum. Litigiosus enim disputatione inititur lo-
cis sophisticis sicut principiis. statim enim in primo intuitu
erit eis qui pua proportionem possunt videre sepius pa-
ret naturaliter defectus probabilitatis sub causa appare-
tie latens id est quod non sunt vere probabilia quibus videan-
tur probabilitia.

Ergo primus eorum qui dicti sunt litigio-
sus syllogismus dicatur. Reliquus vero li-
tigiosus quidem. Syllogismus autem non
eo quod videtur syllogizari non aut syllogizat.

Hic philosophus post in definitione tetigit divisionem
syllogismi litigiosi peccantis in materia in forma-
et in verog simul tangit predicatorum membrorum differen-
tiam. Dicens quod primus de numero dictorum syllogismorum
est syllogismus litigiosus. Syllogismus quidem in forma
eo quod formam syllogismi seruat. Litigiosus autem in ma-
teria eo quod ex falsis procedit reliquo vero est litigiosus syl-
logismus. quod peccat in forma eo quod videtur syllogizare et non
syllogizat. Et tertius est alius in verog peccatis. Et quatuor
sic sunt triplices syllogismi litigiosi tri peccata non solum
duo sed in materia. et in forma. Syllogismus vero litigi-
osus tertius colligit illa duo simul.

Amplius autem preter omnes qui dicti sunt
syllogismos. ex his quod sunt circa alias dis-
ciplinas conuenientia fiunt syllogismi quae
admodum in geometria est. et huic cognatus ac-
cidit haberi. Videlicet autem modus haec pro-
dictis differre syllogismis. Nam neque ex ve-
ris et primis syllogizat falsigraphus neque ex p-

babiliis. nam in definitione non cadit ne-
que enim que omnibus videntur sumit neque quod plurimis
bus neque probabilioribus neque sapientibus et his
neque omnibus neque pluribus neque probabilioribus
et precipuis. sed ex convenientibus quidem
discipline sumptis. Non ex veris autem syllo-
gismum facit. Nam in eo quod aut semicirclos
describit. non ut oportet. aut lineas aliquas
deducit. non ut ducere sunt syllogismi facit.

Hic propter dictis spes apostolus alii dicitur. quod per omnes syl-
logismos qui dicitur sunt syllogismi ex his quod convenientia
sunt circa alias disciplinas. id est particulares sci-
entias mathematicas. qui dicuntur syllogismi quia iuxta
syllogismos quod sunt ex propriis veris et primis sumptis syllo-
gismi. et geometria. et logarithmica. sive sphaerica. sive
accidit fieri quod syllogismus appellatur falsigraphus. quia fal-
sa receptione figurarum ex oppositis principiis syllo-
gizat. Videlicet autem iste modus syllogismi differre a
dictis. quia neque ex primis. neque ex veris syllogizat falsigraphus.
quod differt a demonstratione in materia. vel mo-
do materie. neque syllogizat ex probabilitibus. Quia probabi-
le non cadit in definitione materiali falsigraphi. sicut nec
cadit in definitione demonstrativi. Et istud probat philo-
sophus sic. quod falsigraphus neque sumit in faciendo syllo-
gismum illa que videntur omnibus. neque quod pluribus. ne-
que quod sapientibus. et his omnibus vel pluribus. neque quod pro-
babilioribus sive sapientibus. sed ex convenientibus. propriis
quidem discipline sumptis syllogizat. sicut si semicir-
culos describit. non sicut describi debent. id est non descri-
bit per modum lineae quod duplicit est forme concavatatis.
scilicet et convexitatis. Aut lineas simplicis forme rec-
tas sed non ducit sed palogismum facit. qui dicitur a pa-
ra quod est iuxta syllogismus. quia ex oppositis copia que
apries sunt convenientia scientie demonstrativa. Alij ve-
ro ponunt exemplum te syllogismo falsigrapho hoc modo.
Omnes linea ducte ab eodem puncto ab idem puncto
sunt aequalis. sed linea arcualis et chordalis sunt ducie-
ab eodem punto ad idem punctum ergo sunt aequalis.
Hic est syllogismus falsigraphus. quod procedit ex principiis
scientie male intellectis. quia hoc principium intelligi-
tur te linea ductus per idem spaciun. et de linea recta. Al-
bertus tamen primo elenchit ut ibi dicetur res probat hoc exem-
plum volens quod non sit conueniens apostolo.

Species igitur syllogismorum ut figura
liter sit completa sunt qui dicti sunt. Uniuersaliter
autem dicendum de omnibus predic-
tis et de his que postea sunt dicenda. in tan-
tum a nobis determinetur. eo quod de nullo eo
rum subtilem rationem assignare appetim.
sed aliquantulum figuraliter ex his volu-
mus pertransire. Omnino sufficiens arbitra-
tes finem propositam methodum posse cognoscere
re quomodo vnuquodque eoz.

Hic philosophus recapitulat ea que dicta sunt.
Dicens quod species syllogismorum probatur sive syllogismi qui sunt
ad propositum sunt ille que dicta sunt. demonstratiu-

Primus liber

dialecticū litigiosus & falsigraphus quā specialis determinatio saltem q̄ ad tres spēs habetur in specialibus lībris. Et subdile p̄ibus postea modū pcedēti in hoc libro. Dicēns q̄ vniuersali ex cōmūb̄. & cōtē dōm est te omnib̄ p̄dicet. q̄ arctē syllogismū dialectici circumstāt. Et triā de his que postea dicēda sunt quātū ad p̄blemata & p̄sideratōes ī tñ nobis ceterinat. Ita q̄ vñ & cōi rōne terminetur de ōmb̄. eo q̄ de nullo dictor & dicēdo. p̄b̄ talem & causalē & ex p̄prijs essentialib̄ sumptū cupimus assignare rōem vel definitōes. sed aliquid tūlūz p̄ cōia. & exteriora figurālēr loc est supcialr volum̄ p̄trāsire. non p̄fundātes p̄sideratōes ī ipsis. eo q̄ fīm p̄positā meto dī oīno sufficiēs arbitramur eē si q̄quomo p̄b̄abilis possum̄ ex facultate illi? arte cognoscere vñ si quodq̄ dico rum. & dicendor istā methodum cir cūstant.

Circa tertū nunc expositū mouetur questio. Vñ syllogism⁹ ad materiam cōtractus sufficient' ī demiatm̄ dialecticū litigiosum & falsigraphum sit diuisus

Et videtur p̄q nō. q̄ ē aliq̄ sylls simplici dicitus ad materiā cōtractus & ille non p̄numerat p̄dicti mēbis. Igitur diuisio nō est sufficiēs. p̄ma p̄batur. q̄ cotributur ad tres cōmīnos & duas p̄ponēs q̄ sunt materia remota. p̄inqua syllogismi illius. vt in p̄mo p̄oꝝ dicitū fuit. Secundo sic est aliquis sylls tentatiūs & ille non enumeratur inter istas species. igitur p̄ma p̄batur. q̄ est aliq̄ disputatio tentatiūa igitur est aliquis syllgismus tentatiūa. p̄na p̄batur. q̄ ōnis disputatio vñetur aliquo instrumento speciali q̄d est syllogismus. Et philosophus postea in elenchis multa dicit de syllogismo tentatiūo. Tertio mēbra diuisiōis bone nō debent coincidere. vt de boetius in libro diuisiōis. sed istius diuisiōis membra coincidunt. ergo non est diuisio bona. Minor. p̄batur. Quia omnis p̄positio necessaria est p̄b̄abilis. ergo omnis syllogismus q̄ est ex necessarijs est dialecticus. Pro veritate q̄siti est philosophus in textu et ponitur iste discursus.

Maior Syllogismus est quidā ordinat⁹ rationis discursus. de maiore p̄ minorem in conclusionem deducens. **Minor** Huius contracti est in genere materia duplex. - necessaria et p̄b̄abilis. quarū vtraq̄ est sophistica. et p̄b̄abilis. - quia vna est vera et fīm rem necessaria. et alia in malo intellectu sumpta. scđa etiam vere p̄b̄abilis. et alia tātū apparenter que est sophistica. Conclusio. Igitur syllogismi ad materiam contracti quattuor sunt modi siue species. que appellātur demonstrativus. dialecticus falsigraphus & litigiosus.

Maior. p̄batur. q̄ sicut tres sunt operationes intellectus. simplicium app̄bēsio p̄positio diuisio & discursus syllogisticus. Ita triplices sunt intentiones correspondentes illis tribus operationibus. ita q̄ syllogismus

correspondet tertie operationi. Dicitur asit discursus ordinat⁹. q̄ pcedit a p̄mo p̄ mediū in vlti⁹. sed p̄mū mediū et vltimum dicuntur differentie ordinis. Q̄ autē syllgismus sic pcedit. p̄batur p̄ philosophi dicentem. q̄ est orō in q̄ q̄busdā positis. aliud quid ab his q̄ posita sit ex necessitate accidit. p̄ ea q̄ posita sunt. In qua definitione vt inq̄ Albertor̄ orō ponit pro genere. & vt hoc. p̄mū sit fīm vñ nomis accepit orō quasi oris rō loc est rō fīmo. ne explicata. et cum ratio sit acrus illi⁹. utris aie q̄ rō. vocat et cū sic dicta idē sit ratōcinatio q̄ argumentatio. sensus definitionis est. q̄ sylls est orō q̄ est ī forma argumētatis in fīmone. Et q̄ addit⁹ (in qua) notat q̄ talis orō in se plura ad vna formā ordinata p̄tinet & abit. vñ tale p̄tentia. qua vna forma p̄la p̄tē notat cū dē (in qua). Et q̄ seq̄t̄ q̄busdā p̄ vñtē p̄tēnotat mātria. p̄pam & p̄mā q̄ est p̄positiones re. p̄ponēs dicuntur quasi pro altero posite. Qū autē dicit (positis) notat dis positione cōmīnoꝝ ī figura. & dispō cōmīnoꝝ ī q̄litate et quātitate ad modi p̄plexiōnē. Q̄ autē dicit boetius p̄cessis nō est necū addere. q̄ si s̄t p̄positiones tunc in se vñtē ac potestate habent conclusiones. p̄ q̄bus ponuntur non autem habent in se vñtē conclusionem. nisi ī vñ se vere sint. q̄ falsa. p̄positio nihil in se continet. qd̄ p̄ modum. p̄bationis possit concludi p̄ ipsam q̄i simpli citer falsa est. & sic vñtē p̄pria non est positio nisi vera nec est posita nisi vera. et ideo nō oportet ponit concessio. nisi forte in sophistica. In alijs vero q̄ simpliciter positi sunt. vere sunt & ipsa rey veritate concessibile. & aliter p̄pē loquendo posite non sunt nec p̄posite. Sed for te dices ex falsis potest seq̄ vñ. vt in 2° p̄oꝝ vñlūz fuit igitur. Solutio q̄uis p̄ fālsum syllogizetur vñ. hoc tñ non est p̄ veritatem. p̄positionum nec ex eo q̄ p̄missis in se habet conclusionem nec esse eius. sed est ex quadaz forma & co p̄plexione valde generali. p̄dūm q̄ non p̄bat nec cāz ī se habent. p̄bationis alicuius. & talis syllogism⁹ non est syllogismus ad p̄positum aliquod. p̄bādūm. Q̄ autē addit⁹ (aliud a positis) de p̄pter conclusionem q̄ et si s̄t medietas duarū p̄missarū. tñ complexio eius alia est a. complexione p̄missarū. et ideo complexum est aliud. In p̄missis em̄ est complexio et conpositio mediū cum maiore extremitate eiusdē complexio ī in minore cum minore extremitate. sed in conclusione cō plectitum extreminū cū extremino et sic est aliud complexum ī p̄missis q̄uis ī materia terminoꝝ cum maiore et minore p̄onibus conueniat. Q̄ autē addit⁹ ex necessitate intelligitur ex necessitate consequētie. q̄ est ex q̄busdā p̄missis necessitas inferētie. q̄ est ex figura & mō p̄ mediū ordinationem q̄d medium est causa consequētie conclusionis p̄ hoc q̄ sua relatione ad vñlūz extre⁹ coniungit extrema. et talis vocatur aliud a p̄positis id est p̄positionibus. stantibus sub forma determinate positionis. Sub tali autē non stat nisi qd̄ fīm materia p̄tentiale est ad talem formam. et hoc non est fālsum. & peccans syllogismus non simpliciter et pfecte est ex p̄sici. Addit⁹ autē q̄ ea q̄ posita sunt eo q̄ conclusio debet seq̄ p̄pter talem p̄missarū positionem sicut hęc omnia diffusi us dicta sunt in p̄mo p̄oꝝ. Minor ē manifesta p̄ totū p̄cessum librorū aristotelis et patet inferius. Conclusio seq̄t̄ ex p̄missis. Et patet. q̄ omnis talis pcedit ex necessarijs. vel ex p̄b̄abilibus siue contingentibus. Si p̄mū hoc est dupl̄. q̄illa materia vñlē vere necāria

Topicoz

vel est materia necessaria male tamē intellecta. p̄mo est syllogismus demonstrativus scđo est syllogismus falsif̄ phus. Si scđo hoc est dupliciter. Quia vel p̄cedit ex re, pbabilibus vel ex apparenter, pbabilibus. Si p̄num sicut est syllogismus dialecticus. si scđo sic est syllogismus sophisticus. Ad obiecta in op̄positum. Ad p̄mis est dicendum. q̄ syllogismus simpliciter dictus non est syllogismus ad materiam contractus q̄ hic definitur. Ad pbationem vero dicendum est. Q̄ ē duplex in materia syllogismi. Una est generalis et alia specialis. Quāvis syllogismus simpliciter dictus sit contractus ad materiam generalē. q̄ est tres termini et due p̄positiones. non tñ est contractus ad materiam specialem. q̄ est necessaria pbabilis vel apparenter pbabilis. Ad scđo dicetur p̄mo elenctor. q̄ syllogismus tentatiuus non est distinctus ab alijs speciebus syllogismi. Ad pbationem vero dicendum. q̄ non est simile de speciebus syllogismi et generibus disputationum. q̄ diuersimode distinguuntur. Quia species syllogismi distinguuntur penes materiam ex qua syllogizant. Genera vero disputationum penes fines ut infra patebit. sed disputationis tentatiue et dialectice est aliud et aliud finis. Ad tertium est dicendum. q̄ si membra ista accipiuntur p̄cise sic non coicidunt. q̄ est id qđ est necessariam sit etiam pbabile non tñ p̄cise q̄ plus est ē pbabile.

Circa textū expositum sūt dubia.

Primi est. qualis est diuisio syllogismi in quatuor species. Solutio est analogi in sua analogata. et non generis in species. p̄mū pater. Quia diuisum qđ est syllogismus contractus p̄ p̄us dicitur de uno mebro diuidientium et posteriori de altero. Quia p̄mo dicit de syllogismo demonstrativo in quo forma syllogismi p̄mo. uetur eo q̄ addit necessitatem consequitur sup necessitatem consequētis. Scđo de syllogismo in quo cadē forma saluatur. et tertio de falsigrapho et sophisticō qui sūt quedā syllorum p̄dictor. obliq̄tates. vñ etiā tactū fuit.

Secundum dubium est

In definitio sylli demonstratiui in textu posita sit bona. Et videtur q̄ non. Quia p̄bs in p̄mo posteriori post vñā aliam definitionē non simpliciter formē isti. q̄git non est ista bona. Ans est manifestū. So Alberti sic fīm hūc intellectu temōstratio est syllis q̄ qđ notat gen' in quo p̄mo et p̄ se ponit definitū. Cum vero subditur ex p̄mis vere ibi p̄p̄o ex notat cām materialē vere at notat triplē veritatem in p̄p̄one. p̄ponū q̄ vere sunt p̄mo q̄ s̄c̄lēt̄ vere q̄ nihil falsitatis aut dubitationis h̄it admixtum. scđo veritatem forme inq̄tūm vere ad veritatem forme syllogistice sunt posite. tertio notat veritatem p̄positio- num ut p̄positio est. ita sc̄z q̄ vere cā sit p̄dūctiōnē et conclusiō. Quia aliter nō habet̄ veritatem p̄ponū ut p̄positio est. Q̄ autem dicitur ex p̄mis. ppter potissimā temōstratiōnē dicuntur q̄ est ex imēdiatis ad que pbāda nō ē aliud sumere an ea p̄ qđ possunt concludi. Quia talia p̄ma vera sicut ūncipia nobiliori habitu ē sc̄a sunt sup̄ta et cognita. Quātum vero ad temōstratiōnē minus potētem addit aut ūncio disjunctiua q̄ notat disjunctiōne a p̄dicta demonstratione. Ex talibus autem notat ūncipiat qđ est ūncipiu de ūncipio ūncitudē ad id qđ ē ūncipiu de ūncipio. Q̄ autem addit aut q̄ p̄ aliqua p̄

mar vera notat p̄clūtōnes illas que p̄ma et vera con- cluduntur. vel melius quoq̄ veritas p̄ talia cōfirmatur sicut dignitates q̄ non ingrediuntur syllogismū sed ex tra manē veritatem aliquām ingredientum cōfirmātes. Sicut euclides conclusum ex p̄mis veris et indē strabilibus sumit p̄ theoremata ad concludendum alē ud. Additur autem eius cognitionis que circa p̄ma vñā sunt et non alterius ab ipsis sumplerunt origines; q̄ tñ secundum aliam cognitionem non habent nisi ex p̄mis. Quia in secundis sunt p̄ma p̄ set vñiversaliter. sicut cōmunia ad materiam p̄positam determinata. sicut ipsis sunt et actus intellectu et substancialiter. ppter qđ eādes in ipsis generant cognitionem. Ad obiectum pat̄ ex dictis. q̄ philosophus ibi definit temōstrationem p̄tissimam tantum. hic vero teñit temōstrationē et cōmuniter se extendit ad temōstratiōnē. ppter quid et quia

Tertium dubium est

An sit triplex syllogismus litigiosus sc̄z peccās in materia formar vñroq̄. Et videtur q̄ non. qđ in natura deficiente materia deficit forma et nomen. ergo syllogismus peccans in materia non est syllogismus. Scđo sic q̄quid est in genere ūnciori. etiam est in genere superiori. syllogismus peccās in forma est in genere litigiosi syllo-

gismi et sylls litigiosus est sylls ē peccās ē forma est sylls. Solutio sic. Quia sicut in reb artificialib̄ cōtingit deficitē in materia in forma et in vñroq̄. ita etiā in syllis p̄tingit tripliciter deficitē unde sylls litigiosus a lice q̄ i op̄onēr r̄ntem oriri potest. nomē accepit. Potest at̄ lis ē de syllogismi materia. et syllogismi forma. et de vñroq̄ illoq̄. Quo ad p̄mū loquendo de materia est exempli tale. Omnis statua ē naturalis herculis statua est statua. ergo herculis statua est naturalis. Manifestum est p̄p̄ma est falsa et non pbāt. videtur tamen in phantas- sia pbare p̄ locū sophisticū p̄cedēre sic. Omnes ē natura- le statua est es. ergo statua est naturalis. Ordo autem terminorum et combinatio p̄positionum in qualitate et quantitate formam tener syllogisticam. ppter qđ ille syl- logismus peccat in materia et non in forma em. Si vero sic arguatur. Omnis homo est animal. asinus est aīal. ē omnis asinus est homo. iste syllogismus peccat ex vere pbabilibus. tamen non est syllogizatus. quia forma in figura et modo non habet cum sit in scđa figura et puris affirmatiōnēs. nec tener figuram et modum nisi inutile cō- iugationis. Si autem sic arguatur. Omnis homo est aīal nullum risibile est homo. ergo nullum risibile est animal erit scđa figura et in pbabilis. qui tñ videtur pbabilis apparenter p̄ locum syllogisticum. Quia omni- sibile est p̄p̄ium et nullum p̄p̄ium est animal sic arguen- do nullum p̄p̄ium est aīal. omnis risibile est p̄p̄ium. ergo nullum risibile est animal. et sic peccat in materia p̄mū ille syllogismus in minore p̄positione. Et peccat in for- ma si minor est negativa. qđ est contra formam in mo- do p̄me figura. Peccat igitur tam in materia ē in for- ma. De syllogismo autem ad p̄positum planum est hic exponere. Quia si sic arguatur. Omnis canis est la- trabilis. omne marinum est canis. ergo omne marinū est latrabilis. Manifestum est q̄ die sylls ē litigiosus et non peccat contra syllogismū simpliciter dictum ē cōtra

Primus liber

formā sylī ad ppositū. Si ēm̄ termini positi in tali syllo-
gismo recte se habeant in habitudine mediij ad mai? ex-
tremum. et in habitudine mediij ad minus extremum.
esse syllogismus pbans et ad ppositum. sed q̄ non ha-
bent terminorum tebitam habitudinem q̄ est causa cō-
sequendi in syllogismo ad ppositum. in forma ipsi? non
peccat contra formam syllogismi pbantis. Et hāc for-
mam non est syllogizatus quāvis habeat formam syl-
logismi simpliciter dicti. Et fm̄ hoc exēpla te trib⁹ syl-
logismis litigiosis sunt ista p̄mū. Omne nōmē vnum.
vnum significat. canis est nōmē vnum. ḡ vnu significat.
Et sic fm̄ epicurū. minis voluptas est bona. coit? est
voluptas. ḡ coitus est bon? Hic em̄ est peccatum in p̄mū.
apōne contra pbantem q̄ est materia syllogismi dialec-
tici. et non peccant termini in habitudine positi in figura
et modo. Si autem sic arguat. Omnis iustitia est bona.
omnis honestas est bona. ergo omnis honestas est iusti-
tial habitudo terminorū. pbantium non valet. q̄ nō se
datur ad duo antecedentia q̄ vnum illorum sequatur ad
aliud. ut si iustitia sit bona et similiter etiam honestas ē
bona. q̄ talia debent de se invenire verificari. et sic peccat
contra formam syllogismi ad ppositum quāvis in ma-
teria non peccat in aliquo. Si autem sic arguat. Omnis
canis est latrabilis. marinum est canis. ergo mari-
num est latrabile. Hic p̄ma est falsa peccans in materia
pbabilitatis et habitudo mediij ad vtrūq; extremum i-
debita est et sic peccat contra terminorū habitudinem ad
pbandum. et sic peccat contra formam syllogismi ad p-
positum. Ad obiecta in opositum. Ad p̄mū respon-
sū Albertus q̄ est duplex materia syllogismi. Una ē ma-
teria syllogismi simpliciter dicti que est termini et pposi-
tiones. et in hac materia non peccat. sed sufficit ad ser-
uandum formam syllogismi. Alia est materia syllo-
gismi ad ppositum q̄ est pbabilitas. ppositionum et con-
tra banc peccat. et ideo etiam amittit nōmē syllogismi
ad ppositum. q̄ syllogismus peccans in materia non est
syllogismus ad ppositum. Ad scđm dicendum est. q̄
syllogismus peccans in forma non est syllogismus. Nec
sequitur est syllogismus litigiosus. ergo est syllogismus
q̄ syllos litigiosus non est species syllogismi. sed analogia
cum fm̄ quid p̄cipiens nōmē commune syllogismi. sic
in simili non sequitur est homo pictus. ergo est homo.

Quartum dubium est.

Qui dicunt statim in superficie omnibus app̄ntia de q̄b?
in textu dictū est. Solutio Alberti illa app̄nt ad ali-
quē locum sophisticum p̄ aliquid cōmune et accidentale si-
cūt fel appetit mel p̄ similitudinem alicuius accidenta-
lis puta q̄ est humor croceus. hec faciunt receptiones
non te faciliter p̄pensibilem. Quedā aut̄ faciunt phanta-
siam p̄ signa naturalia sicut signum conceptionis ē lac
habere in manūllis. et magnas habere summitates est
signum naturale fortitudinis. et faciunt pbabilitatez.

Quintum dubium est.

Qui dicunt illi q̄ p̄ua videre possunt te q̄bus etiam i-
textu. Solutio Alberti qđam vocant eos sapientes et
subiles. subtilia p̄ua vocantes. quibus facile est videre
sophistica. licet etiam tales alia lateat falsitatem natu-
ra. p̄cipue in accidentibus sed b̄ exp̄positio teritoria est et con-
tra mentem philosophi quāvis verum sit q̄d dicit. H̄i

p̄ua sunt sophistica. quare dicit philosophus q̄ occul-
tantur ut p̄uitas eoz appareat. et sic nulla reputentur
et illi qui p̄ua videre possunt sunt in quis periti. et talia
sufficiunt distingueri. Et q̄ p̄ accidens lateat sapientes.
est ppter similitudinem extranei ad essentiale. sicut pa-
tebit in elenchis in fallacia accidentis.

Sextum dubium est

Quō conuenit syllogismus falsigraphus cum syllo-
gismo demonstrativo et differt ab eodem. Solutio Al-
berti conuenit cum eo in forma et quadam materia. In
materia qđem remota. que est termini. q̄ est ex conueni-
entibus et p̄p̄is discipline sicut demonstratiuus. ppter
q̄ non determinatur de eo in speciali libro. q̄ forma no-
nam non habet nec etiam materiam differentem a ma-
teria demonstratiuus. Materia tñ specialis est alia quia
illa est p̄positiones in qua non conueniunt. quia p̄nci-
pia et opposita p̄ncipiorū nō st̄ eccl̄. p̄ positiones s̄ dis-
tantes p̄ affirmationem et negationem. et p̄ esse non ef-
fe. Quia ergo differunt in materia aliqua. puta p̄p̄in-
qua ab alijs ergo ponitur distinctus syllogismi modus.
Sequens autem erit et his q̄ p̄dicta sunt di-
cere ad que et quot utile sit hoc negotium.
Est autem ad tria. Ad exercitationem. ad
obuiationes. ad fm̄ philosophiā disciplinas.

Istud est scđm capitulum istius tractatus in quo p̄-
ostendit utilitatem istius doctrine. Et ducit p̄mo qđ
dictum est. Scđo removet dubium ibi (Habemus at)
Dicit ergo p̄mo. q̄ oportet consequenter dicere ad que et
ad quot sit utile p̄s negotium. Est aut utile ad tria. sc̄z
ad exercitationes. et ad obuiationes. et tertio ad fm̄ phi-
losophiam disciplinas. id est ad disciplinas que fūnt
fm̄ philosophiam.

Quoniam ergo ad exercitationē est utile ex
his manifestum Methodum em̄ h̄ntes fa-
cile de p̄posito argumentari poterimus.
Hic p̄bat p̄mū sc̄z bo negotium utile ad exercitationes
et hoc sic. Quia habentes banc methodum que docet in
uenire cōdia de singulis ab antecedentib⁹ sequentiib⁹ et repug-
natiib⁹ et oib⁹ localib⁹ habitudib⁹ et ifra p̄tib⁹ facile p̄ consi-
derationes communes talium localium habitudinū. te
quolibet p̄posito p̄blemate argumentari possumus et
valēt facultate art⁹. q̄ hoc docet. Omnis aut̄ habit⁹ fa-
cilitate p̄ferēs ad arguēdum facile de p̄posita utraq; pre-
contradictionis valet ad exercitationes hoc est ad fre-
quentes art⁹ operationes. p̄ quas facilior semper efficac̄ ar-
tem habens. ḡ ista ars valet ad exercitationes

Ad obuiationes v̄o. eo q̄ multo v̄. ānumeran-
tes opiniōes nō extraneis sed ex p̄p̄is doc-
tris sermocionabimur ad eos trāsimutates
quid non bene videntur nobis dicere.

Hic ostendit scđm q̄ istud negotium v̄ ad obuiationes voleb̄ i
effectu ista rōez. Illud v̄ ad obuiationes. p̄qđ ānumeran-
tes m̄toz. p̄bor opiniōes quas p̄ noscim⁹ ex circūstā-
tib⁹ pbabilitatib⁹ an vere v̄ false sint in c̄libet p̄posito. p̄-
blemate fm̄cionabimur hoc est rōcinabimur ad eos
sive contra eos non ex extraneis doctrinis sive aliorūz

Topicorum

sed ex propriae istorum doctrinis per eadem quodcent rationem contra eos accipientes quia in probabilibus si affirmatio est probabilis etiam negatio opposita probabilis erit quia quod potest esse potest non esse rursum enim trahuntur res eos in oppositum dicti suum omnibus quicquid non videtur nobis dicere bene per probabilitatem.

Ad finem autem philosophiam disciplinas quam potentes ad utramque dubitare facile in singulis speculabimur verum et falsum. Amplius autem ad principia eorum que sunt circa unamquamque est disciplinam. Nam ex conuenientibus fini positam disciplinas principiis impossibile est aliquid de his dicere eo quod principia omnium prima sunt per ea vero quod sunt circa singula probabilitia necessitate est de eis pertransire. Hoc autem primum vel maxime conueniens est dialectice cum enim sit inquisitiva ad omnium methodorum principia viam habet.

Hic probat philosophus duabus rationibus quod dialectica utilis est ad finem philosophiam disciplinas prima est. Illa scientia utilis est ad disciplinas fini philosophiam per quam potentes sumus ex facultate artis dubitare ad utramque hoc est ad utramque prem contradictionis. Et quoniam problemate sed sic est de ista igitur. Major probatur quod potentes ad utramque partem dubitare facile speculabimur quid verum et falsum in problematis et conclusionibus singulorum. Minor patet ex dictis superioribus quia dubitatorum solutio est veritatis inquisitio. Secunda ratio est illa scientia est utilis ad disciplinas fini philosophiam per quam possumus inquirere de principiis que sunt circa unamquamque disciplinam. sed sic est de ista et nulla alia. Minor probatur. Quia nulla philosophia est exente determinata potest stabilire sua principia sed accipit ea stabilitate ab ea quod est exente in quantum enim. Quia impossibile est aliquid dicere de principiis ex conuenientibus et propriis que sunt circa unamquamque disciplinam. eo quod uniuscuiusque principia sunt prima omnium in illo genere. et ideo per nulla que ante se habent in illa disciplina poterunt determinari et stabiliari ex propriis sed per ea quod sunt communiter circa singula probabilitia necessitate est te his principiis singularium philosophiarum pertransire non profundato sermone. Hoc autem scilicet ex communibus et probabilibus persuasione facere. vel primum est dialectice. vel maxime conueniens. primum enim inquitum est ex probabilibus. maxime autem conueniens inquitum ex communibus est. Quia metaphysicus ex communib[us] hoc facit. sed communia metaphysice sunt essentialia et non signa tantum. et sunt communia reducibilia et determinabilia ad proprias. Sed communia quod considerat dialecticus sunt signa non causata ad proprias reducibilia. Et talibus igitur persuadere principia scientiarum maxime primum est dialectice. quia cum sit inquisitiva est invenitiva communium. et per talia conuenientem viam habet ad omnium methodorum principia specialia sicut probabilitia stabilienda.

Habemus autem perfecte methodum quod similiter habemus ut in rhetorica et medicina et huiusmodi potentias. Hoc autem est ex contingentibus facere que appetimus. neque omnino persuadet rhetor. neque medicus omnino sanabit. sed si ex contingentibus nihil omiserit. sufficienter cum habere disciplinas dicemus.

Hic philosophus removet unum dubium. Posset enim aliquis credere quod nullus habet haec methodum nisi sciret quamlibet conclusionem probaret impbare dilectione. Qui dubio respondet philosophus. Dicens quod haec methodum perfecte habemus illa saltem perfectio. neque talibus conuenire poterit quod similiter habemus eam vel habere poterimus sicut in activis virtutibus et persuasione sicut in rhetorica et medicina. perfecte habetur finis fini perfectionem rhetorice et medicine et huiusmodi potentias. Contigit autem istud quod ex conuenientibus et probabilibus possumus persuadere quod appetimus persuadere. Non enim rhetorius aduocatus omnino et universaliter persuadet tripli impedimento impeditus. sed maiori causa queritur iudicis et reabilitate allegationis sue. Nec medicus omnino similiter sanabit. propter complexum impedimentum scilicet fallaciam experimenti maioria infirmitatis et inobedientiam egroti. et ideo non semper consequuntur finem in alio. Et similiter dialecticus impeditur ex reabilitate probabilis quod adducit ex pteruitate respondentis et ex difficultate problematis circa quod disputat ita quod non semper consequitur finem in alio sed si unusquisque bonum trium ex contingentibus finis sue artis facultatem nihil omiserit dicemus eum disciplinalem finem habere sufficienter finis artis contingit. quia non semper habeat finem in alio finis efficiens per conversationis vel sanitatis vel dialectice probatiois et contemplationis.

Circa textum expositum est
questio. Utrum scientia dialectica
viam habet ad omnium methodorum principia.

Et videtur primo quod non. quod principia scientiarum determinantur et non necessaria dialecticam habere viam ad ipsa. Secundo sic. Si dialectica habet viam ad omnium methodorum principia sic etiam habet viam ad sua principia. sed hoc est in conuenientibus igitur. Pro veritate quod est in textu ponitur iste discursus.

Major Methodus philosophice transsumpta est peruenienti de noto ad ignorantiam brevis via. Minor. Ars paucis innitens principiis. que tanto sit pauciora quo magis sunt universalia solet dici via talis. Conclusio. Ergo scientia dialectica nostrae rationis discursivee methodus principia habet viam ad omnium methodorum principia.

Primus liber

Maior probatur quia omnes trahentes se penes aliquam similitudinem se transferunt sexto huius. Dicitur autem methodus quasi ducens ab antecedente assumpto vel supposito ad cogniti noticiam finaliter intentaz eam ad terminum. Minor probatur quod artus secundum regulam est collectio multorum preceptorum ad unum finem tendentium quod etiam dicitur scientia generaliter accepta. Colligit enim multa precepta et multis regulis per quas ceditur in fine artis quod precepta sunt principia que quanto sunt universaliora tanto sunt pauciora secundum primum metapsychice et secundum huius cum inquit quoniam paucioribz est via magis et docet porphyrus quod alcedens a particularibus habet multa in uno colligere ex quo patet quod quanto arte innititur principio universalioribz tanto est facilior et paucioribz indiget liceat minus resoluta nisi fuerit te universalibus primis que sunt universalia in causando. Conclusio sequitur ex premissis quia maxime topicus secundum nobis invenire et secundum universalissima principia syllogizandi in omni materia etiam speculativa est practica.

Ad obiectum in oppositum. Ad

primum dicendum est secundum Albertum quod principia accipiuntur dupl. uno modo materialiter per his quae sunt principia et si habeat via ad ipsam. Alio modo accipiuntur formaliter secundum quod sunt principia et prima sic sunt immediatae et non habent ad ipsam via. Et quod syllabus dialecticus est ex ceteris quae sunt figuratae et sic omnibus alijs magis est extrinsecus propter quod non facit cognitionem principiorum secundum quae sunt scita sed facit viam ad ipsam prout sunt opinatae et per rationem iuuentem elongat ab altera parte contradictionis et sic accidet ad veritatem alterius et hoc est dare viam ad cognitionem et amiculum non per proprias causas ex quibus sit scientia veritatis remota. Ad secundum est secundum quod ibi est distributio accordingenda et non sumppleretur. Ad dicendum est secundum Albertum quod dialectica secundum quod est scientia demonstrativa etens enim inquisitiva est communis per quae persuadentur principia docentes et quod inquisitio fit per rationes probabiles fortificat illas et multiplicat ad rationem per contradictionem cum propriis principiis ipsorum fit recessus sive elongatio ab altera per contradictionem et sic parat via ad principium cognitionem que via non est inducitur sed syllogismus per habitudinem locales inducitur per marcas locos confirmantes quales sunt de quocunque predicatorum species et genere definitio et definitum est. Sed dices principia cognoscuntur per terminos sensum memoriam experimentum et universaliter ergo per cognitionem non est necessaria. Solutio est Alberti quod principia accipiuntur dupliciter. Aut in se aut per operationem ad actum sive effectum in quantum sunt cause. Si accipiuntur in se habent substantiam suam qua constituta sunt exterminis sic cognoscuntur cognitione terminorum. Si vero accipiuntur comparata ad actum sunt in potentia accepta. Aut ergo in potentia remota aut per se si remota sic cognoscuntur sensu memoria et experimento et universaliter. Si autem in potentia propria prout inferuntur effectum sic habent rationes dialecticas viam ad ipsam ut inquit Albertus.

Circa textum expositum sunt dubia.

Primum est. Antres sunt fines ipsius dialectice in textu enumerati. Et videlicet quod non quia una scientie est tamen unus finis sed dialectica est una scientia ergo ei est unus finis. Solutio Sic sed finis est duplex secundum scientias et scientias finis scientie est ad secundum probiam disciplinas. Finis autem scientie est duplex secundum in ipso et in altero. Et finis in ipso est secundum exercitationem que est causa potestatis in omni actu et opere artis et methodi. Finis vero in altero et ad remotionem impedimenti est ad obviacionem et per probias disciplinas curatur ignorantia pure negationis per obviacionem curatur ignorantia priuationis que est in contrario. Per exercitationem autem habebit acquisitus rectificatur ad actus ut ipsa scientia ex his que scientia habeat facultatem in easdem operationes. Etiam sic distinguuntur isti tres fines quia ad secundum probiam disciplinas est circa principia quia dialectica habet viam ad omnium methodorum principia. Secundum autem quod est secundum conclusiones est ad exercitationem et secundum quod est ad alterum quia disputatio dialectica commune opus est et utilis ad obviacionem ut transmutet aduersarium vel ratiatis.

Ad obiectum in oppositum. Ad secundum est dicendum secundum Albertum quod nihil prohibet unum videlicet quod est ex communibus habere plures fines. Et sic dialectica ratione est determinatae subjecti quia est ex syllabus modo dialectico et ut sic demonstrativa passionum ipsius cuius erit unus finis tamen unus est scilicet cognitio subjecti in se in suis passionibus et principiis. Tamen ut videntur est non est determinatae subjecti sed est inquisitiva communis que sunt circa singula et sic ipsa habet plures fines.

Secundum dubium est.

Tertium scientia demonstrativa valet ad hos tres fines. Solutio non. Quia exercitatio et obviatio sunt ex communibus omni materie applicabilibus sed tamen demonstrativa scientia est ex propriis et ergo quamvis scientia demonstrativa simpliciter est rationis. Quia valet ad acquirendum scientiam que est eius immediatus finis tamen non ordinatur ad predictos fines sicut dialectica que in quantum habet generare opinionem disponit ad scientiam. Et obviatio cuilibet respondentis arguendo ad verae partem contradictionis. Per demonstrativam vero non sit obviatio ad verae partem contradictionis sed tamen ad unam et circa conclusiones non circa principia.

Tertium dubium est.

Quid vocat philosophus in textu potestas. Solutio Alberti. Artes non in una parte contradictionis per firmitatem argumentationis sed potius inter duas partes contradictionis fluctuantes et infirmitate argumentationis sicut patebit etiam in elenchis.

Tunc ibi

Rimus ergo considerandus est ex quibus est methodus si autem sumpserimus ad quot et ad que et ex quibus orationes et quomodo his abundemus habebimus sufficienter propositum.

Topicorum

Iste est secundus tractatus in quo philosophus determinat de principiis materialibus syllogismi dialecticam remota que sunt quatuor predicatae, p. p. inquis que sunt, p. positiones dialecticae et problemata. Et postea etiam de tota argumentatione dialectica et speciebus eius. Et continet sex capitula que patebunt in predicto. In primo capitulo ponit intentionem suam dicens: p. primum considerandum est ex quibus est ista methodus substantialis. Quia ista substantialiter ingrediuntur syllogismi dialectici et p. inquisitum se habent ad ipsum. Si enim summa ad quod est, problemata sunt genera singulorum et ad quod est problemata terminanda et summa ex quibus sunt orationes hoc est dialecticae argumentationes et summa quod modo his abundanter in omni materia problematis p. considerationes locales et in considerationibus determinatis et quod etiam abundantem syllogismis dialecticis per excitationem et obviationem tunc sufficienter habebimus, p. positum quia tunc in omnibus p. positis habebimus finem intentum.

Sunt autem numero equalia et eadem ex quibus orationes et de quibus syllogismi sunt autem orationes ex positionibus de quibus autem sunt syllogismi, problemata sunt. Omnis autem p. positio et omne problema aut p. prius aut genus aut accidentes indicat.

Hic p. prius excedit intentum suum determinans de principiis materialibus que sunt predicatae, p. positiones et problemata. Et circa hoc tria facit. Primo ponit unam conclusionem, secundo remouet quedam dubia ibi (Attentionem differentiam). Tertio ponit differentiam inter p. positiones et problema. Quod ad primum dicit quod p. positiones et problemata sunt numero equalia. Quod sic ostendit quod ea ex quibus constitutur syllogismi sunt p. positiones ea vero ad que ordinantur sunt problema, sed illa sunt eadem et numero equalia igitur. Minorem probat quod omnis p. positio et omne problema aut genus aut p. prius aut accidentes indicat. Quoniam ergo p. positiones et problemata ex eisdem sunt ipsa erunt eadem et equaliter numero.

Etiam differentia cuius est generalis cum genere ordinanda est.

Hic p. prius per ordinem remouet tria dubia. Primum quod dicitur est quod omnis p. positio et omne problema aut genus aut p. prius aut accidentes indicat posset aliquis dubitare de differentia an insit ut aliquid illo. Ad quod respondet p. prius quod differentia cum sit generalis in eodem predicato cum genere est ordinanda.

Quoniam autem p. prius est quidem quid est esse significat illud aut non dividatur p. prius in utrasque discretas partes et vocetur illud quod est est esse per se terminus. Reliquum vero est in ceteris de eis assignat nominationem nuncupatur p. prius. Nam ergo ex his que dicta sunt p. prius quod est per se terminum divisionem quattuor omnia accedit fieri aut p. prius aut terminum aut genus aut accidentis.

Hic remouet secundum dubium posset enim aliquis querere

quare non fecit missionem de definitione etiam tamē sit predictus. Ad quod ridet p. prius quod definitio comprehenditur sub proprio. Est enim duplex, p. prius, unum quod significat quod est esse rei per omnia entia ordinata ad ultimum, sicut ad actum et illud vocatur terminus. Aliud autem est p. prius quod non significat quod est esse rei per entia et per accidentia quae sunt rem sequentia et ab entia causata, et video dividitur hoc predictus quod nominamus p. prius in utrasque nunc duas partes essentiae scilicet accidentale et non illud p. prius quod significat quid est esse rei per entia. Dicitur potest et actum rei vocatur terminus siue definitio quae omnia complectitur que est in potentia et actu determinata et esse substantialia ad terminos suos extra quos te esse rei nihil est reducunt. Reliquum vero p. prius est accidentale et esse consequens et extra esse et retinet nomine quod est de p. prius. Palauigit ex dictis est p. prius quod est in presentem divisionem quatuor sicut p. dicata. Quod cum tria sint et unum distinguuntur in duo necesse est quod est p. dicata, scilicet p. prius quod est de p. prius. Huius quoque duo p. dicantur cōuersim. Huius genus et actus quod duo non p. dicantur cōversim, sed p. prius referuntur ad esse speciei sicut causatum ab ipsa specie.

Nemo autem opinetur nos dicere quod unum quodque horum per se dicendum p. positio vel problema est sed quoniam ab his et p. positiones et problema sunt.

Hic p. prius remouet tertium dubium quod possit aliquis credere quod aliquid eorum istorum esset complexum siue per se sumptum esset problema vel p. positio p. prius hoc quod dictum est quod omnis p. positio et omne problema indicat aliquid istorum. Ideo p. prius hoc excludendo dicit quod nemo opinetur quod uniusque istorum quatuor in complexo acceptum p. positio est vel problema. Sed ideo dicimus esse quatuor p. dicata quoniam ab his ut inherentibus subiectis sunt et propositiones et problemata subiectum enim unum est et non diversificatum quod species p. dicata autem specie inherentia dicuntur sunt plura quatuor que dicta sunt.

Differunt autem p. positiones et problemata hoc modo. si enim dico putas ne animal gressibile bipes dicitur est hominis et putas ne animal genus sit hominis p. positio fit. Si autem utrum animal gressibile bipes definitio est hominis vel non problema fit similiter atque in alijs quare merito equalia numero propositiones et problemata sunt. Nam ab omnibus p. positione problema facies transumpto modo.

Hic philosophus exemplariter assignat differentias inter p. positionem dialecticam et problema. Quia si queratur putas ne hec enunciatio animal gressibile bipes est definitio vel putas ne animal genus est hominis. Tunc est p. positio dialectica que querit consensum respondentis eo quod probabile quod est materia ipsius syllogismi dialectici est quod videtur omnibus vel pluribus. et quia in visu consistit utrum scilicet videatur ideo necesse est quod querat consensum respondentis indicantis te ipso. Si autem sic dicatur utrum animal gressibile bipes definitio vel non ita quod nota dubitationis cadit super compositionem predicationi cum subiecto et querat an predicatum insit subiecto vel non tunc est problema siue questione sub-

Primus liber

hoc sensu. utrum predicatum animalia gressibile bipeda in
sit huic subiecto ut definitio vel non ita quod nota dubitacionis simul querit inherentiam et modum inherendi quod
importatur in predicato hoc vel illo. Et eodem modo est
dicendum in alijs predictatis si te eis formarentur pro
positiones et problemata. Nam si hoc modo ex omnibus propo
sitione hoc est ex terminis omnis propositionis potest fieri
problema et contra transposito modo dubitationis qui si
ponatur super compositionem problema est. et si predictatus
enunciatur subiecto et modus dubitationis sequens
ad compositionem ponatur ad consensum iudicantis de pro
positione tunc positio est sequitur iterum et prius quod
pones dialectice et problemata sicut etiam numero

Questio est circa textum expositum. Vtrum quattuor sunt predicate dialectica principalia ex quibus sunt propositiones a pblez mata que numero sunt equalia.

Dicitur maior. Sic prodicabile pro diuersimodas
aptitudines prodicandi distinguuntur sic prodicatur dia
lecticum prodriftes reones prodicandi de spiritu preca
lissima ipsis coniter subiecta numerantur. Dicitur
minor. Quidam ratio de habitu spiritu prodicandi in sub
stantiale et accidentale prouertibilem et non con
uertibilem potest sufficienter et non amplius precipa
liter distinguuntur. Logicorum conclusio. Ergo sunt tunc
quattuor prodicata dialectica. genus defini
tio primium et accidentis appellata ex quibus sunt
spiritunes et de quibus dialectica problemata quod
numero sunt equalia quamvis alia sint eorum
distinctium formalia.

**Maior quo ad p̄mū, p̄baſ ex his q̄ dca ſt̄l in cōmen
tarjē porphirij. Predicabile em̄ diſtinguiſ per diuersos**

modos pdicandi de suis propribus libris. Sed non patet
quia inhererentia pdicari dicitur esse artificialis, probabilis ad
intellectum solu- g distinguitur per differentes rationes inherentes spe-
ciei speciosissime quae est virtus libri formale continet ei sub-
stratum, propter quod solet sic definiri est terminus pdicibilis de al-
tero in proprieate terminabili per arte dialecticam non reducibilis
ad aliquod genus eo finis casus considerationes. Pro hoc quod de termino
quae est quoddam incompletum excluduntur, prodialectica et
problema dialecticum pro hoc vero quod libritus pdicabilis in proportiono
situatione terminabili per artem dialecticam excludit species per
hoc vero quod libritus non reducibilis ad aliquod genus eo ex-
cluditur differentia generica et alia annexa. Differentia
vero specifica ut dicit Albertus copreceditlibet sibi speciosissima
per easdem considerationes additur, propter alia tria predicationis
ad definitionem quicunque reducatur ad definitum non tantum per eas-
dem considerationes. Minor probatur quod terminus idem
predicatio et significatio quanto metaphysice est ratio significativa
determinatur a ratione essendi que primo distinguuntur in
essentiali et accidentiali et verae eorum subdividuntur in
conveniens et propriam hoc est in non conveniens
et convertibilem quod fundatur in porphirio dicen-
te. Postea equa de equis vel maiora de minoribus pre-
dicari. Luius ratio est quia omne predicationis conveniens
est suo subiecto nomen. Unde autem nomen nisi im-
pediat synecdochie imponitur a qualitate et forma totius
illius quod nominatur sed omnis forma totius coheret
esse adequatum et proprium vel conveniens et inadequatuz
et nequaquam recte predicationis esse inferioris et minus totius
plexus est ergo omnis proprietas predicationis de specie spe-
cialissima. Conclusio sequitur ex premissis quo ad
primam partem genere pdicatur substantialiter et inconvertibili- tate
non binaria et convertibili-accidentaliter et convertibili- propria-
tate accidentaliter et convertibili. Secunda pars pro-
batur quod de eisdem terminis ex quibus sunt premisse syllo-
gismi dialectici sunt et conclusiones quod positio dialecti-
ca et problema distinguuntur eodem modo quo consequens
et antecedens et in formam interrogandi ut patuit in te-
xto in materia vero pueniuntur et ergo sunt numero equa-
lia. Dicitur autem notanter ut inde albertus ex quibus si-
unt positioenes quod ex dictis circumstantiam materie. Et
ex quibus sunt problema et positio de connotare aliquae
circumstantiam cause finalis quod problema sunt finaliter
moventia ad syllolum sumptuarem et propositum ordinatorem

Ad obiecta in oppositum. Ad
primum est dōm q̄ nō valet cōsequētia· qz predicatū · p̄ pre-
dicabili nō solum differunt penes actum & aptitudinez
sed etiam aliter vt in maiore tactum fuit. **Ad secundū**
est dicendum q̄ species ppter hoc est bene p̄dicabile & nō
predicatum· qz non predicitur in p̄positōne termiabilis
pr arte dialecticam eo q̄ individua de quibus predica-
tur non cadunt sub arte· t̄ sic non possunt sumi de eis cō-
siderationes cōmunes et probabiles propter eorum va-
riabilitatem. Nec valet si dicitur hic videtur esse termi-
natio artificialis dialectica. Quicquid habet naturam
humanam est homo· sed sortes habet naturam huma-
nam· ergo est homo & sortes est aīal rōnale ergo est bō. Quia ibi con-
mittitur petitio p̄ncipij· qz minor ē mīnor p̄clone v̄lēq̄
notā cū p̄clone. **Ad tertium** ē dōm q̄ nō ē incoueiens cā-
dē ad nōm cīmari p̄ arte dialectica & demonstratiuam et

Topicoz

Sic est re, ppositione que constituit ex se et p p r i o . Exempluz est ut ista, ppositio h o est risibilis terminat remonstratio sic. Quia aial rōnale aptū natū ad ridendum est risibile. om̄is h o est aial rōnale aptū natū ad ridendum est risibile. Sed dialectice sic. Aial rōnale est risibile ergo h o est risibilis. pna pbae quia q̄cquid pdicat te definito ne pdicat et te definito licet tū hoc argumentum magis est sophistici ut postea dices. Ad quartū est dōm q̄ si valer pna. q̄ definitio nō est pdicabile. q̄ nō est simplex universale. q̄ pdicabilib⁹ ḡt̄ f̄t̄ et differentia cōposita. Sed tū est pdicatus. q̄ simpli sp̄i n̄est p vñ modū esse. tialem pdicāti in qd ex quo genus est tota terminatio s̄t̄ statia. et puerib⁹liter ex dñia coartate qd pdicatum se terminabile p artem dialecticā est resolvibile in plura p dicabilia simplicia q̄ sunt gen⁹ et dñia. Sed diceret si definitio nō habet vñ et simplicem modū pdicāti ḡne habet simplicē modū inherendi et p vñ nō erit pdicatus. Q̄d sequētia tenet. Quia diversitas que est in mō inherendi oris a diversitate que est in mō inherendi q̄ super illā fundatur. Solutio licet aliqua sit similitudo inter modū pdicāti et modū inherendi est tū magna dissilitu. q̄ modū pdicāti se t̄ ex pte intellect⁹ et q̄ intellect⁹ ex plurā intelligere nō p̄t et. s̄l pl̄a pdicare s̄m eundem modū. Sed inherentia se teneret ex pte rei plura aut bene possunt simul esse dūmodo illa sic se habet q̄ vñ sit ut potentia sicut genus et reliquā ut actus s̄c dñia. et sic ex illis bñ sit vñ. quare intellect⁹ etia potest definitam. eo cōpere ut aliqd vñ et ita habet modū inherendi a modis inherendi aliorū distinctū. Ad quintū est dōm licet ac idens pdicetur pmo de individuis tamē ex p̄t̄ pdicatur te species⁹ et generib⁹ ut inquit porphyr⁹. Sp̄es nō pdicatur tū de individuis. et ḡ nō est sumū. Ad prium qd est cōtra suppositū dōm est q̄ p̄pōnes et pble, mata esse eq̄lia numero p̄t duplē intelligi. Uno modo formalē et s̄m actū. et sic nō oꝝ. q̄ stat multas eēformas. p̄pōnes et tū pauca pblemata. vel ecōtra Alio modo intelligit q̄ sunt eq̄lia materialē et s̄m potentia. ita q̄ ex eiusdem terminis puta q̄ttuo pdicatis ex quibus sunt ppositions. Solo nō est intelligendū q̄ in q̄libet ppositione tērāt esse om̄ia aut plura pdicata. s̄q̄ in q̄libet ppositione ponit aliquod pdicatum. et sic sunt q̄ttuo modi. p̄pōnum sicut sunt quattuo pdicata dialectica. et s̄l quattuo sunt modi pblematū. Quia om̄is ppositione dialectica et om̄is pblema vel est te definitio. aut q̄. aut p p r i o . aut accidente. aut aliquo reducibili ad ista.

Potz
Circa textum expositum sūt dubia. Primum est qd est ppositionem terminari dialecticē sive per artem dialecticam. Solutio nihil aliud ē q̄ ppositionem aliquam p̄babilit̄ ostendere ad p̄tem affirmatiuam aut negatiuā. et hoc s̄m artem dialecticaz ut si queritur putas ne animal est genus hominis vel n̄ que sic terminatur. Quicquid pdicat de pluribus specie differētibus in eo q̄ quid est genus eorum de quib⁹ pdicat. s̄al pdicat de plurib⁹ sp̄e dñitib⁹ in eo q̄ qd est. q̄ est gen⁹ ex q̄ de qb⁹ pdicatur. et q̄ pdicat te hōie in qd. q̄ est gen⁹ eius.

Secundum dubium est

Quot requirunt qd hoc q̄ aliquid sit predicatum. Solutio tria. Primum est q̄ ipm sit aptū natū pdicari de aliquo pdicatore directa et ordinata. et ergo individuū nō potest esse pdicatum. Secundo q̄ ipa ppositio in qua pdicat ipm pdicatum sit terminabilis p̄ artē dialecticam. illa autē terminabilis dicit dialectice que potest esse cōsequens aliorū cōsequitie dialectice id est que pot per aliquē locū dialecticum pbari. Tertio q̄ tale pdicatum non sit reducibile ad aliquod prius s̄m easdem considerationes. Et ideo amēta non sunt pdicata. quia reducunt ad pdicata. et ppositions ex p̄pōs constitue per easdem cōsiderationes termināt sicut p̄pōs de pdicatis.

Dicēdum aut̄ quid terminus. quid p̄pōs. quid genus. quid accidens. Est aut̄ terminus oratio quid est esse rei significans. Assignat aut̄ oratio pro nomine. aut̄ oratio pro orōe. Possibile est em̄ eorum que sub oratione signantur quedam terminari. Quicquid autem quolibet modo nomine uno assignationem faciunt. manifestum quoniam nō assignant definitionē rei. eo q̄ omnis definitio est oratio quedam.

Istud est scđm capituli in quo philosophus determinat cōsiderat in speciali de ipsius pdicatis. Et dividetur in quatuor partes s̄m q̄ quatuor sunt pdicata dialectica. de quib⁹ reterminatur. et pmo de definitio quā p̄pōs vocat terminū dicens q̄ terminū sive definitio est quedam oratio quid est esse rei significans explicite s̄c p̄ ptes q̄ sunt potentia et actus. Cum enī definitio reflectur ad definitū tūc orō sumū p̄ nomine. hoc est iuxta nomen definiti. ut s̄c oratio explicite dicat qd significat nomen definiti implicite. tunc enī directe p̄ nomine hoc ē iuxta nomen et s̄m nomine assignat. Aut assignat oratio definitua pro orōne. hoc est iuxta orōnem. si enī aliq̄ pars eius quod est in orō definitua tebeat definiri et clarior sit definitio et cū de qd ē definit⁹ et d̄ al rōle mortale orō definitua pro nomine est assignata. Si aut̄ queris quid est animal rationale mortale et dicit animal viens rōe ergo assignata est pro oratione. hoc est iuxta id quod significatur in orō. et tec est expositio arabica ut dicit Albericus. Alij vero exponit sic textū. t̄lat̄ bene quando definitū significat uno nomine et definitū sive assignatur oratio definitua p̄ nomine. dicens explicite q̄cquid nō dicit implicite. s̄ definitū aliquādo significatur circulo cuius p̄ orationem et cum dicit possibilis qualitas p̄ vñ specie qualitatē. quando talis species definitur assignatur oratio definitua pro orōne. hoc est iuxta id quod implicite continet talis oratio. Quedam sunt que congregata significant uno nomine. ut album qd ē res alba. qui si definiri debeant. necesse est q̄ oratio definitua iuxta orationem assignetur. sed prima expositio videtur magis conformis intentioni philosophi. quia s̄dit quasi assignans dicti sui rationem possibile est etiā alia que sunt sub oratione assignata terminari. hoc est definiri. Tūc ibi.

Definituum tamen et huiusmodi ponen. di ut qm̄ bonum est id quod honestum. Si militer autem et vtrum idem sensus et disci-

Primus liber

plina vel diuersum. Etenim circa definitionem utrum idem est vel diversus plurima sit attrito sive pressura. Similiter autem omnia definitiva dicantur que sub eadem methodo sunt cum definitionibus. Nam autem omnia quod nunc dicta sunt homines sunt palam ex his potesten- enit quoniam idem et diuersum disputare eodem modo et ad definitiones conari facile poterimus. Ostendentes enim quoniam idem non est intermentes erimus definitionem non tamem conuertit quod nunc dictum est. non enim sufficiens est ad astruendum definitionem ostendere idem esse. tamen ad destruendum sufficiens est ostendere quoniam non idem.

Hic probus determinat de annexo definitio- nibus dicens quod idem et diuersum ponendum est definitum id est annexum definitionis. Et hoc probat duplici ratione. Primum illud est annexum definitio- nibus circa quod est maximus labor sive attritus circa problema definitio- nis ostriuendo et restituendo. Sic est recte et diuerso. Minor probat quod oportet necessario videre utrum definitio sit eadem cum definito. vel diuersa ab ipso. Exemplum est ut si qualiter bonum sit idem quod honestum. vel non est diuersum ab illo. cum bonum sit de definitio honesti. et si qualiter scio utrum idem sint sensus et disciplina intellectu alius. hoc enim quidam et discipuli beraciti dixerunt. Secunda ratio est. illud est annexum definitio- nibus quod terminatur per easdem considerationes quibus terminatur problema definitio- nis. problema te codice et diuerso terminans eisdem considerationibus quibus problema definitio- nis igitur annexum definitio- nis. Palam igitur est quod bis quem nunc dicitur si per aliquam methodum vel aliquas considerationes sum poteretur facultate methodi disputare quoniam idem et quoniam diuersum est cum illo eodem modo per easdem considerationes poteretur facile conari ad definitiones. Et istud patet quod cum dialectice definitiones sunt ad utramque partem traditio- nes si erint ostendentes quoniam non idem est. tunc simul ostendemus quoniam non inest ut definitio et sic intermetas erint definitio- nes. tunc non conuertit istud quod nunc defini est scilicet quod aliud est idem quod propter hanc alterum definitio vel idem definitio cum ipso. Quia potest esse idem et tamem non idem definitione. quia idem dicit multipliciter scilicet specie et numero. ut postea dicit. Id est quod reducitur annexum ad definitio- nem est quod causae ab unitate substantietotius. quod sicut simile in qualitate causab eadem qualitate et quale ab eadem qualitate ita idem in substantia ab eadem substantia causat finis esse et ideo quod te codice et diuerso est questione tunc est questione te eadem substantia quae dicit definitio. Idem autem genere causat a substantie. Idem autem numero et materia et ideo talis identitas non est identitas simplis sed identitas definitio- nis est simplis identitas ita quod unum nihil habet extra alterum. et ideo potissimum unum sunt quoque unum est definitio et alterum definitum. hec enim sunt eadem genere specie et numero et indivisibilitate. quia neutrum extra alterum aliquid subhabet.

Circa tertium istud expositum sunt dubia. Primum est. utrum definitio termini sine definitione posita in textu sit convenienter bona. Et videtur

quod non. quod si definitio definitio hoc esset per aliam definitio- nem et illa iterum per aliam et sic esset processus in infinitum. Sed cudo sic. accidetia magna ptem. ferunt ad cognoscendum quid est. ut dicit primo de alia ergo indicare quid est non contentum soli definitio- nis. Solutio Sic quia hic definitio secunda intentio definitio- nis in ordine ad ipsum. et sic est ordin per quod differt a generi et indicat quid est esse rei. hoc est esse quiditatius incompletum non propositionale. et per hoc differt a proprie- tate et accidetia quod non indicat esse rei ex quo consequitur totam operationem substantiam. vocat autem definitio terminus ratione ultime differentiae. quod ipsa terminat esse rei a prima potentia in qua ipsum est finis inchoationis ad ultimum actum in quo est finis complementum. Ad obiecta in oppositum. Hoc ipsum est dominus quod definitio proprius intentionalis accepta definitio secunda intentio que est ratione quare huius vel illius definitio que est definitio et in illa est status. Ad secundum est dominus quod accidetia supple propria magna ptem. pertinet ad progressionem quod est a posteriori non a priori. et etiam excluditur per hoc quod dicit ordinatio. sicut diffusus invenies in commentariis quinti tractatus.

Secundum dubium est.

Quid vocat annexum. Solo est quoddam minus principale predicato cui annexum non totaliter idem cum eo nec diuersum est inabile eisdem considerationibz quibus terminatur principale predicatione. Ex quo ad rationem eius tria recurrunt. Primum est quod non est principale predicatione. Secundo quod habeat suum modum interredi et predicandi a principali predicatione. Tertio quod proprie- ties in quibus predicatur tale annexum terminantur eisdem considerationibus quibus ille per principali predicatione

Tertium dubium est.

Utrum idem et diuersum sint vnu annexum definitio- nibus. Et videtur quod non. quod sunt annexa omni predicatione. et non tantum definitio- nis. Alius probat quod sicut est idem definitio. ita est idem genere species et accidente. Secundo problema te codice et diuerso non terminatur eisdem considerationibus quod problema definitio- nis. et non sunt idem et diuersum annexum definitio- nibus. Alius per quod in diuersis libris tunc probat ista terminare ut in sexto et septimo. Sic quod per easdem considerationes et deinceps sunt in textu problema te codice et diuerso ostriuendo et restituendo quod problema definitio- nis. Ad obiecta in oppositum. Ad ipsum dominum est sugius quod identitas genitum non est identitas simpliciter nec identitas specifica sicut vel accidentis sed identitas simpliciter propria soli definitio- nis. Ad secundum dominum est licet non terminare simpliciter per easdem considerationes tamen eis manifestetur et biles et bene sufficit.

Proprium autem est quod non idicat quod est esse rei soli aut in eis et diuersum predicatione de re. ut proprium est huius grammaticae et susceptibilis. Nam si homo est grammaticus susceptibilis est homo est. Nemo enim dicit per proprium quod pertinet alii inesse. ut dormire homo nec si forte potest tamen aliquid soli inesse. Si autem forte dicatur aliquid talium. proprium non simpliciter sed quoniam vel ad aliquid dicatur. Nam a deo est quod est esse quoniam proprium est bipartitum ad aliquid. proprium est dictum ut homo ad equum et ad canem. Nam autem est eorum quod pertinet alii inesse est nullus conuersus predicatione manifestetur. Non enim inccariorum quicquam dormit hominem esse.

Explanatio 25 V

Topicoꝝ

Ista est sc̄da pars istius capl̄i in q̄ p̄bus p̄sequenter ponit definitōem sc̄di p̄dicati sc̄z, p̄pri dicens. q̄ p̄prius est qđ nō indicat quid est esse rei q̄ l̄stātia explicādo et soli inest r̄ p̄uersim p̄dicat te re siue sp̄. Quis exemplum est ve p̄prum bonis qđ naturam eius sequit̄ dici mus esse susceptibile grāmatice. q̄ tale cōvertit cū bo mine. Quia si bo est. grāmatice susceptible est. r̄ si grāmatice susceptible est. homo est. Et ista definitōes p̄bat p̄bus ex vulgari acceptione nominis. Quia nemo dicit illud ē p̄priū alicui qđ alij cōuenit. sicut nemo dicit dormire. p̄priū esse homini quod cōuenit sibi r̄ bruto. Nec etiā alijs dicit hoc esse. p̄priū qđ cōmuniciter inesse videt. r̄ si forsitan in sit soli p̄ temp⁹ aliquid ut si ponam? solū boiem r̄ nullū alij dormire. Quia nō emanat ex cēntialib⁹ vt p̄priū. si forte aliquid talij cōmunicē accidentiū. p̄priū vocē nō simpl̄ erit. p̄priū. b̄ qđ. q̄a sc̄z alioq̄ soli inest vel dicere ad aliquid p̄priū ut dormire est. p̄priū ad nūc dormientēm aliquid ex dexteris qđē esse. p̄priū est qđ p̄ tpe quo solus est a dextris. b̄p̄es aut̄ vel esse bipedem ē p̄priū aliquid. vt homī ad equū r̄ canem. si est ad aliquid. p̄priū nō simpl̄. Non uersim igit̄ p̄dicari est dñia uictima r̄ cōpleria. p̄priū. Quod sic ostendit. q̄ manifestum est te accēte qđ fū sui naturā in est alij q̄ nō sit necārū. q̄ quicqđ dormit esse homines cum dormire in sit alij. r̄ nō possit nō inesse. Et cū non sint nisi duo quoz esse est inesse. p̄priū sc̄z qđ est accēs speciei r̄ accēs cōmune qđ accidit individuo. r̄ nō cōcūgit undiuinduo cōuersim p̄dicari relinquit q̄ eoz q̄ sunt sub proximo genere quod est alteri inesse ut accēs conuersim p̄dicari sit dñia cōpletiva. p̄priū. Quis enim refutatio p̄uersim p̄dicetur tñ nō est cū p̄pria sub eodem p̄ximo genere quod est inesse ut accēs. Pater igit̄ q̄ p̄priū est quod cōuersim p̄dicat te re r̄ non indicat quid est esse rei.

Circa tertium expositū sūt dubia
 Primi. Ut p̄dicta definitio. p̄priū sit cōuenientia r̄ bona. Et videt q̄ nō q̄ p̄ticule definitōis repugnat igit̄ non ē definitio bona. Hinc p̄bat. q̄ dicit om̄i r̄ soli. Sc̄do sic q̄cqd p̄dicat te plurib⁹ nō p̄dicat p̄uersim. b̄ p̄priū p̄dicat de plurib⁹. q̄ p̄priū nō p̄dicat cōuersim. Maior est manifesta. q̄ cōuersim p̄dicari est p̄dicari p̄uersim. b̄p̄es quādo s̄biectū nec excedit p̄dicatum nec econtra Minor. p̄bat. q̄ p̄priū ē p̄dicabile. b̄ om̄i. p̄dicabile p̄dicat de plurib⁹. Solutio sic. q̄ exp̄lificat esse p̄priū qđ simpl̄ est. p̄priū. Alia vñ. p̄pria vt qđ et ad alij qđ sit. p̄pria fū qđ sic cē grāmaticū ē. p̄priū cōuenientia soli nō om̄i. Et cē bipedē p̄uerit om̄i. b̄ soli. Et canescere p̄uerit om̄i. b̄ non s̄c̄l diffuse ī p̄metārijs porphirij r̄ p̄ebil. dcm̄ est. Ad obiecta in op̄ositiū. Ad p̄mū est dōm̄. q̄ nō est in cōuenientia resp̄cū diuersorū vñū r̄ idem cōuenientia re om̄i r̄ soli. r̄ sic. p̄priū cōuenit soli sp̄ci. r̄ om̄i individuo sp̄ci. Innuīt̄ at ille p̄ticule in definitōe p̄ b̄. q̄ dī. q̄ soli in est r̄ p̄uersim p̄dicat te re. q̄ q̄cqd p̄uersim p̄tūr d̄ re p̄uerit om̄i r̄ soli. Ad sc̄dē dōb̄ q̄hūl. p̄priū p̄dicat de plib⁹ mēdiate n̄ tñ imēdiate. b̄ sic p̄dicat de vna sola sp̄ci cū q̄ p̄uerit id est te qua p̄dicat vñiter affirmatiue r̄ vere.

Secundum dubium est
 Utrum p̄priū habet annexum. Et videt q̄ sic. q̄ idē definitio est annexum definitionis ergo idē. p̄priū

erit annexū. p̄priū. L̄sequētia p̄ket a simili. Solutō nō q̄ annexū detet esse p̄ tim idem r̄ ptim diversum a principali p̄dicato. b̄ idem. p̄prio nō p̄dicaro qđ est pro p̄priū. q̄ idem est querere an aliqd sit idē. p̄prio. r̄ an hoc sit alteri p̄priū. Ad obiectū est dōm̄. q̄ idē definītione nō est annexū definitōis sicut nec idē. p̄prio annexū ē. p̄priū. q̄ idē definitōis est idē definitōe. b̄ idē in cōi est annexū definitōis r̄ nō alij alteri p̄dicati q̄ sola identitas definitōis est idētias simpliciē r̄ nullū alteri us p̄dicati identitas ē simpliciter identitas vt circa te x̄tu dictum fuit.

Genus aut̄ est quod de plurib⁹ differētibus sp̄cē in eo q̄ quid ē p̄dicat In eo q̄ quid est p̄dicari talia dicunt quecūq̄ cōuenit enīz qui interrogat̄ est quid est qđ. p̄positū est dīcere quēcādmodū in homie cōuenit cū q̄ int̄rogatus est qđ est qđ. p̄positū est dicere qđ. aial. Generale aut̄ est vtrū in eodem genere aliud alio vel diuerso. Nam r̄ hmōi sub easdem methodo cadūt generi. Disputātes at qđ animal genus est hominis similr̄ r̄ bovis disputātes erim̄ quoniam hec sunt sub eadem genere. Si aut̄ alterius ostēderim̄ qđ genus est alterius aut̄ quoniam nō est ostē dētes erim̄ quoniam nō in eodē gēne hec sunt

Ista est tercia ps istius capl̄i in qua determinat te tertio p̄dicato sc̄z te genere. Et p̄mo te finit ip̄m dices genus est qđ p̄dicat te pluribus dñstib⁹ sp̄cē in eo q̄ quid ē. Enī quid aut̄ dicūtur p̄dicari talia. quecūq̄ contigit cum quis interrogatus est per quid reddere hoc est responde quid ē quod. p̄ponit in quōne te p̄dicato cōp̄ato ad subiectū. Quid enī querit te substantia rei. vt qđ est homo cōuenienter respondet animal. Generale aut̄ quod ad eandem reducit methodū te genere. vt si q̄ ratur te aliquo. vtrū in eodē sit cū aliquo determinato vel in diuerso. vt si querat vtrū homo r̄ alius sit in eodē genere vel nō sicut enī ad methodū te definitione reducit q̄stio an aliquid sit idē genere. An nō sic ad methodū te genere reducit q̄stio. An vñū sic idē alteri gene re an nō hmōi enī. p̄blemata cadūt sub eadē methodo ḡnūs hoc est te genere. quia ḡrci carētes abletio ḡtū p̄nunt pro eo. Qd̄ aut̄ p̄blema tale ad methodū generi reducit patet q̄ terminatur eisdē. p̄sideratōibus quibus terminatur p̄blema te genere. Quia nos disputātes q̄ animal est gen̄ homis. r̄ silūter bovis disputātes erim̄ qđ q̄m illa duo s̄t eadē genere. Si vero ostēderim̄ q̄ est genus vñū sic puta homis r̄ nō alteri puta arboris sūcūficiētē ostēsūz est q̄ homo r̄ arbor differit genere. Patet igit̄ q̄ p̄blema te eodem r̄ diuerso eisdē p̄sideratiōibus terminat quib⁹ p̄blema te genere.

Circa textum expositū sunt dubia
 Primi est. An definitio generis sit bona. Et videt q̄ non q̄ ip̄a cōuenit generi vt est p̄dicabile ergo non detet esse eius vt est p̄dicatum. Probatur consequētia. quia p̄dicatum r̄ p̄dicabile sunt diverse intentiōnes. Solutio Sic. quia genus vt dicit Albertus ē

Albīns

Primus liber

primum subiectum in qualiter sunt *huius* formabile et determinabile differentijs usq; quo formae in speciosissima q; alterius differentijs non sunt formabilia. ppter qd nullo modo possunt esse genera. et qd gen? et formabile non est nisi differentijs nec format aliud nisi forma dividetur et distinguatur. et dñia non dividitur differre facit nisi qd oppositio. et oppositio non est un? ad se sed duorum ad mun? id est gen? hater duas dñias et duas spes. et id cù sit pdicatur vle qd de plurib? primum obiectus pdicatur iequi te necessitate qd pdicatur qd se et primum de pluribus differentiis specie. Spes vero cù dicatur esse obiectum non potest formari alio dñia alterius sed solum per materiam multiplicari et indiundua. Henus vero cù dicatur id quod est in potentia et confusum et indistincti et incompletum formatum differentiarii accipit. sicut potentia recipit actum ppter qd formale recipit divisionem que ad mun? in duabus est differentiis que duas constitutus species. qd vero iterum genus primum obiectum et in quo est et est quid natura modo predicationi ideo oportet qd in quid pdicatur. Queritur at per quid ut dicatur *huius* et *algorizm* tripliciter. primo modo ut intellectu significatio per vocem significativa. ut si queratur quid sit antropos et responderetur homo. qd apud grecos antropos appellatur arbor enera. Secundo qd ritur per quid ut tota rei substantia et essentia. ut si queratur quid est homo et respondeat animal rationale mortale. Tertio queritur per quid ut eo in quo inchoatur rei rei essentia et substantia. ut si queratur quid est homo et respondeat est animal in quo ut in subiecto inchoatur hominis natura. et hoc est questione prima secundum ordinem causae. quia hoc est causa quare definitio est quid. et hoc est causa qd vox significat quid. et sic responderi quid conuenit generi. et est differentia completa generis quemadmodum cum de grecis queratur qd est quod oppositum est. hoc est qd est homo conuenienter respondeat qm est animal. Ad obiectum in oppositum est dicendum qd si r?nes pdicatur et pdicabilis sunt diverse tamen eadem res potest esse predictatum et predicabile diversis rationibus. et ergo non est in conueniens qd eadem definitio ista eadem omnino quia in ea uno modo intelligitur pdicabile. et in alia predictum.

Secundum dubium est

Utrum differentia generalis sit annexa generis. Et videtur qd non. quia pdicatur essentialiter et convertibiliter ergo debet esse annexa definitio. Solutio Sic et patet per ipsum in textu dicente differentia cù generalis sit cum generic collocanda est. Differentia vero specifica annexatur definitio. Quia inest species convertibiliter et indicat eius essentiam. Ad obiectum in oppositum est dicendum. Quis differentia specifica convertitur cum specie speciosissima non tamen differentia generica que habet eisdem modum inherendi cum genere subalterno. licet ab eo differat in modo predicationi. quia pdicatur in quale in ipsum ipsa non dicitur quid per modum quiditatis. sed per modum qualitatis.

Accidens autem est quod nihil horum. neq; definitio. neq; proprium. neq; genus iesit autem rei. et qd contingit inesse unicuique.

eidem non inesse. ut sedere contingit inesse alicui eidem et non inesse. Similiter autem et album. Nam idem nihil prohibet quandoq; quidez album quandoq; non album esse. Est autem definitio accidentis secunda melior. Nam prima dicta si debet quis intelligere. necesse est prescire quid est definitio et genus et proprium. secunda autem per se finita est ad cognoscendum quid est quod diciatur per se.

Ista est qd para huius capituli in qua pbs determinat de quarto et vitiimo pdicato qd est accidentes ponens primo ei definitorem. secundo eius annexum ibi (Adiaceat autem) Quo ad ipsum ponit duas definitiones. Prima est accidentes est qd nihil horum est. neq; definitio. neq; proprium. neq; genus. inest autem rei sibi esse solum. Secunda definitio est. Accidentes est quod contingit eidem inesse non inesse. sicut sedere. nihil enim prohibet aliquid quod sedere et quod non sedere. Ista autem definitio copiar philosophus ad se inuicem sibi qd dant de eo ut de pdicato. discernit qd sedca melior est quam prima. qd pdicatu oportet declarare obiectum. et qd se declarat est melius. qd qd non declarat nisi alius declaratis. sed prima definitio accidentis deca vel data necessaria est si definitio qd est intelligere qd est qd de per sermonem oportet praescire quid est definitio. qd genus. quid proprium. eo qd libet eorum est extraneum a natura accidentis. et sic nihil faciunt ad definitorem accidentis. nec aliquid illorum est de intellectu accidentis. Secunda autem ab ipsa natura accidentis sumpta per se finita est sine cognitione aliorum. et ideo melior est ad cognoscendum predictatum et accidentis. et ad cognoscendum quid est quod implicite dicitur per naturam accidentis et quid est quod dicitur qd aliquod predictatum inest et accidentis. Tunc ibi.

Adiaceant autem accidentes et qd ad se inuicem sunt coparationes quolibet modo ab accidente dicte. ut virtus pulchritudo vel bonitas. aut quod expedit sit magis eligendum. et virtus que est sibi veritatem. aut sibi frugalitatem suauior vita. et quicquid aliud est similiter his dictum. In omnibus enim talibus virtutibus magis pdicatum accedit questione fit. Manifestum autem ex eisdem quoniam accidentis nihil prohibetur. et quando et ad aliquid proprium fieri sedere cum sit accidentis quando quidem solus sedeat tunc quando proprius erit. Non solo autem sedente. ad non sedentes proprium. quare et ad aliquid et quando nihil prohibetur proprium fieri accidentis simpliciter aut proprium accidentis non erit.

Hic philosophus determinat de annexo accidentis dicens qd comparatio sibi magis et minus est annexum accidentis. Exemplum est. virtus pulchritudo id est honestus. aut qd expedit id est vnde est sit magis eligendum. Et an-

Topicoz

Si uior et magis eligenda sit vita q̄ est fm̄ v̄tutē et bonis, tū sicut dixerūt Stoici, vel q̄ est fm̄ frugalitatē vel fruitio nē que est in telcātōib⁹ sensibilib⁹ et dixerūt epicurei. q̄z princeps fuit sardanapall⁹, vel fm̄ frugalitatē id est p̄ciatē et alij exponit⁹ et q̄cqd alij in accēte sūr in his sp̄ationib⁹ ad s̄bc̄m ad electōem relatis dc̄m ē. In oīb⁹ enim talibus duol⁹ et plurib⁹ p̄positis questio sit ut p̄dica, tū accītale mag⁹ v̄l̄ min⁹ iste sb̄iecto et tal⁹ q̄stio nō p̄t nisi per cōsideratōem accītis fieri, et iō s̄b eadē cadit methodo. Ex quib⁹ manifestū est q̄ nihil p̄bilet q̄ id q̄ inest ut accīs fiat aliqui, p̄priū q̄i et aliqui, p̄priū ad aliqd non ad oīa. Et est ut sedere cū sit accīs et insit ut accīs sit, p̄ priū q̄i cū aliquis solēderit, tū em̄ inē soli q̄d p̄uenit p̄prio, tū em̄ est p̄priū q̄i q̄r̄ soli inest, si at aliter inē lessio nō soli b̄ alij q̄dā stant v̄l̄ iacet, tū sedere ad q̄dā est, p̄priū et ad nō sedēres, q̄r̄ ab ill̄ p̄ sessio, nē distiguit sedēs, p̄pter q̄d nihil p̄bilet, p̄priū ad aliqd et q̄i fieri accīs b̄ illud quod inest ut accīs nūc̄ erit, p̄p̄ um simpli, q̄d fm̄ natura est, p̄p̄ q̄d p̄uenit om̄i soli et sp̄ et fluit ex c̄entialib⁹ sp̄i, et iō, pblemata de p̄p̄ ad methodum accītis nō p̄t reduci. Quia alijs est mod⁹ in berendi, p̄priū et alijs accītis in pblemate p̄ncipaliter nō q̄ritur qd̄ insit b̄ potius quo in sit sc̄ ut definitō v̄l̄ v̄t p̄priū ut genus vel accidens.

Circa tertium expositū est

Vniū dubiū. Ut̄ sp̄atio fm̄ magis et min⁹ sit annexū accītis. At videſ q̄r̄ p̄priū p̄t intendi et remitti ergo nō annexū accītē. H̄is p̄bat, q̄r̄ vnūs homo est r̄sibilior altero. Solo. Sic q̄r̄ inter oīa p̄dicata solū accīs p̄t intendi et remitti. q̄ sp̄atio fm̄ magis et min⁹ solū ponit annexū accītis. H̄is p̄ inducit⁹, q̄r̄ definitō et gen⁹ c̄entiar⁹ et inuitabil⁹ p̄uenit ill̄ quōdū sunt. Et p̄priū fluit ex p̄ncipijs sp̄i que nō sunt intēsibila et remissibila. Atiā, pblemata sive questiones facte de talibus sp̄ationib⁹ ut statim v̄sum fuit c̄isde cōsiderationib⁹ terminant⁹ et c̄isde locis quibus pblemata q̄ formant⁹ te accīte igī. Ad obiectū dc̄m est. Q̄uis p̄ priū extēsive ex p̄dispōnis sb̄iecti suscipiat magis et minus inq̄tūm vñ? ex sp̄lexione sua magis ē disposit⁹ ad ridendū q̄ alius tñ intēsive magis et min⁹ non suscipit sicut accīdēs. Letera mouēda circa definitōes accīdētis taca diffuse in cōmetarijs porphirij et petri hispani brevitatē grā hic omittunt⁹ et q̄ ibi q̄rant.

Nō lateat aut̄ nos qm̄ que ad p̄priū et ge⁹ et accīdētis om̄ino et ad definitōes cōueniet dici. ostēdentes em̄ qm̄ nō soli inest qd̄ est sub definitōe quēadmodū in p̄p̄io. Aut qm̄ nō est gen⁹ qd̄ est assignatū in definitōe, aut qm̄ inest aliquod eorū que in definitōe dicta sunt, q̄ et in accīte dicebat interimētes erimus definitionem. Quare fm̄ prius assignatām rōem om̄ia erunt quodammodo definitiā que enumerata sunt.

Istud est tertiū capl̄m in quo vocet p̄bus reducere oīa alia p̄dicata ad definitōem tanq̄ ad p̄ncipali⁹ p̄dicatum, et p̄mo facit hoc. Sc̄o remouet dubiū. Secūda ibi. (Sed nō, ppter hoc) Quo ad p̄mū dicit. q̄ p̄dcā tria p̄

dicata p̄t reduci ad definitōem. Et hoc p̄bat q̄ proble mata de eis sc̄a p̄t destrui p̄ easdē p̄sideratōes p̄ q̄s p̄t destrui, pblemata definitōis. Si em̄ oīsum fuerit q̄ alij quod p̄dicatum nō inest soli, id est nō p̄dicat cōuersim, tū ostēsum est q̄r̄ hoc nec est, p̄priū nec definitō illi. Sicut et sic termiatur pblema, et te, p̄p̄io q̄ de definitōne destructive. Cū aut̄ oīdīc̄ q̄r̄ p̄ma p̄ticula definitōis nō ē genus iā terminat negatiōe, pblema generis et etiā definitōis. Generis quideq̄r̄ ostēsum est, q̄r̄ p̄s p̄dicati non est gen⁹. Sicut et sic. Definitōis vero q̄r̄ ostēsum est q̄r̄ illud p̄dicatū nō est definitō sb̄iecti, eo q̄r̄ p̄ma pars ei nō est gen⁹. Sicut et sic. q̄r̄ definitōis alij req̄ris q̄r̄ cōponat ex genere et drīna. Cū vero ostēsum est p̄dicatū nō inesse sb̄iecto termiatur est negatiōe, pblema accidētis et etiā definitōis. Et sic p̄z q̄r̄ oīa p̄dicata sunt quodammodo definitiūa inq̄tūm annexū aliquo mō definitōi inq̄tū p̄ easdem p̄sideratōes q̄bus ostēdūm aliqd nō esse gen⁹ p̄priū vel accīs p̄ easdē possūm ostēdere orōem assignata p̄ de finitione nō esse definitōem, eo q̄r̄ definitō dī inesse quod etiā est accītis. Debet etiā iēc̄ essentiaſr̄ qd̄ p̄uenit gene ri et inesse queribiliſr̄ qd̄ cōuenit, p̄p̄io quodcuq̄ enī istoꝝ refuerit semper interimitur definitō

Sed nō, ppter h̄ vñā v̄lem methodum in omnibus querēdū. Non em̄ facile inuenire hanc est, et si inueniāt incerta om̄ino et raro vñl̄ erit ad p̄positū negocū. p̄p̄ia aut̄ i vno quoq̄ determinatorum genez̄ assiḡta methodo facile ex his que circa vñū quodq̄ st̄, cōuenientib⁹ exitus p̄positi fiet. Quare si ḡraliter quēadmodū dc̄m est p̄p̄ diuidendū est. Reliquoꝝ aut̄ q̄ maxime singulū sunt p̄ueniētia adiūgēndū definitiūa et ḡnūlia nūcupātēs ea pene aut̄ cōnūcta sunt que dicta sunt ad singula. Primum aut̄ oīm de eo dem determinādū quotiēs dicat.

Hic p̄b̄ remouet dubiū, posset em̄ aliquis q̄rere ex q̄ om̄ia alia p̄dicata ad definitōem reducūt q̄r̄ tū nō p̄m̄ vñā ḡnalis methodū ad terminādūm negative pblemata om̄i p̄dicatoꝝ et questionū et ann̄exoz. Id quod responder p̄bs in textu q̄r̄ vel nō v̄l̄ difficulter p̄t talis methodus inueniri. Ūi est duplex causa vna ex pte nostra. Et alia ex pte methodi. Prima est, q̄r̄ nō est nobis facile inuenire talem methodū q̄sic v̄liter ad q̄stionē p̄dicata bec vel pblemata valeat. Quia cum p̄dicata sint inē sed diversa q̄stionē ad modū inberendi q̄ queris in pblemata difficile est nobis inuenire cōe in quo vñiūne quoq̄ cōsiderētōn in omnibus. et si inueniāt nō p̄t inueniri q̄liter illud cōe p̄ singula p̄p̄ia et tractū adaptet ad singula. Sedā est si inueniāt cōmūnetali methodū erit in certa. Quia illū cōe nō p̄ vñā rōezineſt singulū, et raro vñl̄, q̄r̄ raro inuenit qualiter et q̄bus p̄priū illud cōe coaptet ad p̄positū cū dialectica et cōibua et p̄babilib⁹ pcedat, et sic raro vñl̄ est ad p̄positū terminandū. Et sic in se inutilis est et in certa methodū, ppter hoc qd̄ cōe nō vñarōne erit dc̄m b̄ analogice et nobis etiā inutilis est ad inueniendum, ppter difficultē reductōis istoꝝ in vñū cōe ad om̄ia b̄, p̄p̄ia assignata methodo de vno q̄p̄.

Primus liber

Et propter p. p. pas rōnes nō cōmunes finalē erit reductō spō
sūt ad intentū suūt. Quia tūc singulis libris p. scīt. p. p.
a methodo & cibis simul acceptis integratur vna p. is
methodus q. a nullo illoꝝ deēniate tenōatur. sed i. com
muni appellatur methodus dialectica. ppter qd qz cōis
methodus difficultis est raro utiles et ad refutatōes solas
utiles esset quod amōt non simplr. Ideo figuraliꝝ te sin
gulis boꝝ p. se quēadmodū pūs dñm est diuidendum est
id est tractandū. Ea vero q. sūt de nūero boꝝ pdicatoꝝ. q.
pncipalibꝝ st̄ adiuncta. & ad ista reducibilā st̄ pdicat. p.
cipalibus quibus pueniūt adiungēda ut te codēr diuer
so ad refutatōem. & te dñia generali ad genus. & accīte
p. pato ad accīst sic te alijs. Hec autem adiuncta nūcu
pantur definitiua. ppter causas assignatas. Ea autem p.
dicata q. dicta ut idem & diuersuz. pene sunt ea q. st̄ pdi
catis pncipalibus adiuncta. Dene aut dicuntur qz nūl
adiunctum est. p. pto. vel qz adiuncta nō st̄ adhuc oīsa.

Circa textū est vnicum dubium.

In ne potest esse aliqua vniuersal methodus eadem ad
ēminandū omnia. p. blemata. So. Alberi qz suis fz nūc
dica omnia sunt aliquō definitia non tñ potest esse vlis
methodus de omnibus q. fit ex cōibꝝ ad omnia. p. blemata/
ea terminanda. Quia talis non possit esse p. locos intri
secos. Quia intriseca ciuitatēt nō sunt omnia nec p. t
esse omnia. oportet q. est p. locos extrinsecos. & sic
est incerta. qz illi loci parus certificantur et incident in eis
frequenter peticio pncipij sicut in loco ab opositis & a si
mili. huūsmodi vbi eq. ignotus est inferius sicut illatū
Dicuntur methodus vniuersalis triplicē. scz quo ad ea
de quibꝝ est & tunc methodus est vniuersal q. est ad omnia &
sic methodus p. mli libri est vniuersalis. Scđo de me
thodus vniuersalis qz ad loco p. constructur in ipsa et
sic methodus scđi libri est vniuersalis qz constituitur in
ipso inesse qd est cōmune omnibus pdicatis qz qd inest
supponitur in eo qd inest vt genus & in eo qd inest vt p.
p. p. sic de alijs & b modo sumpta vniuersali methodo
quo est vniuersalior eo certior & utilior est. Tertio v.
vniuersalis q. ad singula p. blemata p. ferenda est vlis.
vt ex pluribꝝ p. pria inferat fm omnes differentias q. si
bi conueniunt & b impossibilis est. quia ex quibꝝ pdicatoꝝ^o
inferuntur p. blemata st̄ considerationes q. non possunt ee
vniuersales omnibus & qz artificiante omnia p. cepta sic
ad unum suūt ordinata inveniuntur non possunt. & q. sic in
ueniuntur extrinseca sūnt & certar raro utiles ad con
cludendum. p. blemata p. positum. video non est inq̄reda ta
lis methodus qz difficultas maior esset qz utiles ipsi
si adiunctum cum eo adiungitur vna communis metho
do terminatur p. easdem considerationes adiunctum p.
quas pncipale. Hoc autem modo non dicuntur alia p.
blemata definitiua. qz terminantur p. considerationes p.
quas terminatur definitio. & aliqd terminatur in ipsis
qd supponitur in p. blemate definitionis. & ideo qd inest
vt definitio colligit modum interendi omnium alioꝝ &
ideo vt aliquid facientia & amminiculantia ad p. blemata
de refutatione ordinantur.

Dicuntur aut idem vt sic figuraliꝝ sumere
tripliciter diuidi. aut em̄ numero. aut specie
aut genere idem solem̄ appellare. Numero
quidē quoꝝ nomina plura. res aut vna. vt

tunica & vestis. spē quidē q. cū sint plura idis
ferentia sunt fm spē. vt homo hōi. equus
equo. Nam hōi spē dicuntur eadē. q. cūq. sub e
adem spē st̄. Similiter aut & genere dicuntur
eadem q. cūq. sub eadē st̄. gne. vt equus hōi.

Ista est scđa p. b. capituli in q. p. occasione illi
us qd p. bus dictum est idem & diuersum esse ānēa defini
tōis. p. tis mōs identitatis dicens. Videbit autem p.
rationem vniꝝ identitatis causantis. vt figuraliꝝ est. p.
babiliꝝ & supficialis dicitur idem diuidi in tres modos.
Quia vel est idem nūero. aut specie. aut genere. ē. seqnē
subdit. q. nūero eadē. s. quoꝝ nōla plura s. res vna.
sic ea q. latine dicuntur multiwoca & grece synonoma. vt
tunica & vestis. q. grece synonoma s. & ab uno dñite cō
siderat imposta. vt tunica a tegēdo. vestis a circūgerēdo
est imposta. vere tñ synonoma sunt ensis nūcro spata
gladii framea. Quia omnibꝝ nominibus vna & eadem
res in q. non inueniunt diuersitas in nūero significatur.

Specie vero eadem s. q. cum sunt plura nūero suppo
sti. spē tñ sunt indifferētia. & sunt idē spē. q. indifferētia ē cā
identitatis & indifferētia spēi causa est identitatis specificē
ex q. species est essentialis similitudo indiuiduoz. vt de
boetius. sic e. b. homo om̄i homi. & b. equus om̄i equo est
idem species. Similiter autem eadē gne sunt q. cūq. s. eo
dem sunt gne quibus sc̄ indifferētia g. est causa identi
tatis. Higitur sunt modi figuraliꝝ considerando q. b.
dicitur idem. p. t. est pdicatum adiunctum.

Videbitur autē ab eo dem fonte aqua q. ea
dēindicatur habere aliquā differentiam p. t
dictoꝝ modos. non tñ sed vt huūsmodi in
eadem ponatur in his q. idem fm vnam spe
ciem quolibet modo dicta sunt. omnia enim
talia cognata. et p. prima sibi inuicem vidētur
esse. Nam omnis aqua om̄i aque specie eadē
dicitur. eo q. habeat quandaz similitudiēm.
ab eodem autem fonte aqua nullo alio mō
differt q. q. validior est similitudo. q. rēno se
pamus eam ab his q. fm vnam speciem quo
libet modo dicuntur.

Hic philosophus removet vnam dubitationem. pos
set em̄ aliquis dubitare an ne sit aliquis modus identi
tatis quartus q. non sit aliquis pdicatoꝝ. s. medīcīne idē
specie idem nūero. Rō aut dubitatōis est. q. si accipiā
tur due q. haustle uno vase. vt diuersis ab eadē fonte
maiestum est. q. ille non sunt eadem numero. cum sint
separat loco & subiecto. Idem autem numero non potest
esse in locis diuersis vt dici boetius. & sic non sunt eadē
numero cum in numerando inueniatur diuersitas in
eis. Non etiam differunt specie tales due aque. Quia du
e aque diuersorū fontium sunt eadem specie. s. due aq̄ ei.
tem fontis sunt plus eadem q. due aque diuersorū fonti
um. ergo videtur q. due aque eiusdem fonti. s. p. eadem q.
spē. & nō s. eadem nūero. vt. p. batū est. q. est aliqua idētātis
quarta p. pdicata trea. Ad dubitationem respondet
p. q. due aq̄ diuersorū fontiū sunt eiusdem spēi sic due aque
eiusdem fonti. ita q. tāta est idētātis & inā cōtial illa
rūa q. b. sic ibi. At cū subditur due aq̄ diuersorū fontiū

Topicorum

plus differunt & due aq̄ vnius fontis. Dicendum est q̄ vnu est loquendo de drā accidentali que p̄sistit i claritate vel turbiditate frigiditate caliditate vel sapore. & nō dicit plus sp̄ essentiali b̄ cognata sunt fm vnam speciem essentialem. & ideo licet differat accidente tñ prime sibi vniuersum sūnt ex equo. & omnia cognata in vna specie essentiiali nam omnis aqua omni aq̄ eadem specie dicitur esse eo q̄ quādam similitudinem habeat. Aque vero ab eod̄ fonte hauste nullo modo dicit ab alijs aquis diuersorum fontium nisi q̄ validior est i accidentibus similitudo. & ergo talē aquā non separari doc̄ est in seprā modum pōnēt ab alijs q̄ fm sp̄ vna quōlibet dicit in accidentibus.

Maxime aut̄ indubitāter quoq̄ qd̄ vnu est numero ab omnibus idem videt̄ dīci.

Hic p̄pat mēbris p̄dicte divisionis ad iucem dīces. q̄ idem numero maxime vñ dici idem q̄ doc̄ est idem fm rem. & indubitāter quo ad nos idem dicit q̄ idem est fm sup̄o". & fm id qd̄ est i quo non inuenit̄ i numerādo diuersitas. Deinde est idē sp̄ tertio generis sic q̄cunq; sit eadem nūero itēad sp̄cierē generis b̄ non conuertitur.

Solet aut̄ b̄ assignari multipl̄r p̄rie at qñ nōie vñ definitione idē assignatum fuerit. vt vestis tunica & alia gressibile bipes homini. Secundū at qñ p̄prio. vt discipulis susceptibili b̄ homini. & qd̄ natura sursuz fert igni. tertio vero qñ accidēte. vt sedēs vñ musicū socrati. Omnia at hec vnu nūero volunt significare. qm̄ aut̄ vnu est qd̄ nūc dictū est ex p̄mutatis bus appellatōes aliquis addiscet. sepe em̄ p̄cipiētes nōie appellare aliquē p̄mutam? sedē tuū. qñ forte nō intelligit is cui p̄ceptum facimus. vñ vt ab accidēte eo magis intelligere & iubem̄ sedētem̄ l̄disputāte vocare ad nos palā qm̄ euēd̄ opinātes fm nomē fm accidēs significare. Ergo idem quēadmodum dictum est tripliciter dividamus.

Hic p̄sbdividit vnu mēbris p̄dicte divisionis dīces q̄ idē nūero solz multipl̄r assignari. b̄ b̄ in simplicitas qd̄ ea reducit̄ quib; idē vñ sup̄positum designatur. p̄prie autē & maxie vnuū numero ē q̄ eodē nōie definitio assignatū fuerit aliquid cē idem sic q̄ definitio est loco nōis. vt tunica & vestis. q̄ grec synonoma sicut dīcū fuit. Definitio si alia gressibile bipes idē dicim̄ esse bōni. q̄ tal̄ idētitas est in ea q̄ solaz dīcū si clīplicity & explicitū & in oībus substantialib; sunt eadem ita q̄ sup̄positum p̄ vnuū sup̄ponit p̄ alterū. Secō dicitur vnuū numero a p̄prio accidentalī consequente essentia. & q̄ est idē p̄prio & p̄prium em̄ & id cuius est p̄prium idem sup̄ponit licet non idem significetur. sicut animal discipline susceptibil̄ idē est bōmini doc̄ modo. Et qd̄ natura sursus fertur idem est ignis sumptum est p̄prium a natura gerantis & generatis. Tertio vero dicitur vnuū numero minus p̄prio. qñ idem sup̄positum denominatur l̄ designatur ab accidente cuius denominatum sive subiectus idem dicit sup̄positum cum nomine. sicut sedens vel musiū dicimus esse sorti. si sortes est sedens vel musicus

Omnia em̄ hec tria vnuū numero fm sup̄positum tolunt significare. & doc̄ quidem de eodem nomine & definitione de eodem p̄prio planum est. De vnu vero fm accidentis etiam vnu est q̄ vnuū significat. Et doc̄ potest aliquis addiscere ex his q̄ vt designat idem sup̄positum p̄mutant suas appellations nōim in denōiatōne factas ab accidēto qd̄ sensibilitate inē manifeste. Nos em̄ sepe p̄cipientes nōie vocari aliquē vt socratē & platonē qui est de numero sedētū p̄mutam̄ nomē p̄prium q̄ forte is cui p̄ceptū facim̄ nō intelligit quē vocari volumus & sic p̄mutates nome p̄prium vocam̄ ipm̄ q̄ accidēs illud qd̄ sub isto accidente magis intelligit quē vocari volumus q̄ sub p̄pria nōiatione. & sic iutem sedētēs vñ disputātem vocari ad nos ex quo palā est cum eudez in sup̄posito significare opinamur sive itēndim̄us & p̄prio nōier accidentē denōiatōne q̄ nome p̄prium & accidentē de eo de quo denōiatōne dicit idem numero in sup̄posito. Ex quib; patet q̄ idem in cō dīcū vt est p̄dicatum tripliciter quēadmodū dīcū est dividamus.

Circa textum sūt dubia Primum

est. In idem sufficenter dividat̄ in idem nūero specie et genere. Et videtur q̄ non. Quia est aliqua identitas materie. q̄ omnia generabilia & corruptib; dicunt̄ esse eadem. & tamen illa non clauditur sub aliquo istoꝝ nōiōꝝ. Solutio sic. q̄ identitas causatur ab vnitate. q̄ vnuū in vñstantia vt dicit p̄b̄ in quarto p̄me philosop̄hie facit idem doc̄ aut̄ vnuū. vel est vnuū sup̄posito i quo non rep̄it̄ diuersitas & tūc est numero idem testat̄ doc̄atio q̄ dicit q̄ vnuū numero est i quo non inuenit̄ diuersitas in numerando. Omnia autem diuersa sup̄posita numerū faciunt̄ q̄ diuisio sup̄positi numerū facit. Si autem vnuū in substantia non est indifferētia sup̄positi. vel eius qd̄ est. sed est vnuū formalis essentie. tunc illud vnuū aut̄ erit essentie tocius q̄ totum esse formālē est. & sic causat idem specie. Dicit em̄ boetius q̄ species est totum esse individuōꝝ. & q̄cūd̄ est post speciem ē de individuōtibus & non te esse formalis essentia. Si at̄ vnuū fm potentiam & non fm actum est totum esse tunc est vnuū ḡne sic in textu fuit exemplariter ostensio. Ad obiectū in oppositū est dīcū. q̄ illa nō p̄predit̄ s̄b aliquo istoꝝ modoꝝ q̄ ē idētitas p̄pria materie & vocat̄ identitas indifferētia. quia materia p̄ma se h̄z idētē ad omnes formas. b̄ vno fm ē de idētate q̄ ad minū alioꝝ ea sōta.

Secundū dūbiū est.

In p̄uenientē dīcat̄ eadē nūero quoꝝ res ē vna nomē vero p̄la sic tunica & vestis. Et videtur q̄ nō. q̄ p̄la non s̄t simpliciter eadē. b̄ tunica & vestis p̄la. q̄ nō s̄t simpliciter eadē & p̄ns nō s̄t eadē nōie. Sic in q̄stū vna & eadem res in q̄ nō inuenit̄ diuersitas nūero significat p̄ illa p̄la nōia. Ad obiectū in oppoꝝ est dīcū. q̄ plura re & nōie non sunt simpliciter eadē. sed ista sunt plura nomine sed non re. tergo hic sunt plura nomina nominantia. b̄ est tantum vna res nominata. & doc̄ non est inconveniens. Quia q̄cūd̄ sicut vna res nominata apud intellectum. Ex quib; omnibus p̄tēt̄ nōiari cum notamē sūt faciat apud intellectum. Cum autem omnibus illis

Primus liber

Idem supra significat. tunc sunt multa nota ad min⁹ habitualiter vna res scata iō vnu numero est qđ sic mule significatur. ergo dividitur in plures modos ut in textu visum fuit.

Tertium dubium est.

Ut ois aqua sit ñni aque eiusdem speciei. Et videf qđ non. Quia ñni ois ignis est omni igni eiusdem speciei gne ois aqua om̄i aqđ ñna p̄baꝝ p̄ simile. H̄is p̄ p̄ponente scđ de aia tres species ignis. s. ignem lucē. ignē flammā. et ignem carbonem. So. Alberti sic intelligē do de aqua qu e remanet i simplicitate vna et eadem fm qđ est species elementi. Sūt enī liqda q̄ aqđ species dicuntur in quarto metheoroz. ut vnum liruum medo aqđ alchimice q̄ mixtoꝝ habet species quia a ñma materia dicuntur. nō enī sunt eiusdem speciei sed in simplicibꝝ aquis veritatem habet qđ hic dicit. Ad obiectū in opposituz est dōm. qđ illa distinctio est soluz materialis et non sp̄ificativa. Quia ignis in p̄pria materia dicitur lux. In materia aerea ñ flamma. Et in materia terrea dicitur carbo. nec loquitur ibi p̄ fm opinionem. p̄prium. s. vtrum falsa opinio ne pro exemplo scilicet multo locis philosophie facit.

Qm̄ autem ex p̄us dictis sunt orationes et phocet ad hoc vna qđē fides ē p̄ inductōez si enī qđ̄ consideret vnamquāq; p̄positionum p̄blematum videbit aut a definitōe. a a p̄prio. aut a gne. aut ab accēte factam esse. alia autem fides p̄ syllogismum. Necesse est enī om̄e qđ de aliquo pdicatur conuersim. pdicari de re aut nō. et si conuersim pdicat definitio vel p̄prium erit. Nam si significet quid est esse definitio. si autem nō significat p̄prium est. Hoc enī erat p̄prium qđ p̄uersum quidem pdicatur nō significās. quid est esse rei. si autem nō p̄uersum pdicatur de re aut ē ex his q̄ i definitōe substātie dicūtur ēē aut nō. et si ex his est q̄ i definitōe dicūtur genus aut differētia erit. eo qđ definitio est ex gne et dñis. Si vero nō est ex his q̄ i definitōe ponitur palam qm̄ accēs erit. Nam accēs dicebat qđ neq; definitio neq; genus neq; p̄prium īest autem rei.

Istud est quartū capitulū istius tractat⁹ in quo p̄ ostendit nūc quaternariū pdicōn ē sufficientem et bonū b̄ dupliciter. p̄ inductōez. et scđ p̄ syll. Dicēs p̄mo. q̄ vna qm̄ et sensibiles fides est p̄ inductōem facta. si enī quis consideret vnaquāq; p̄positōem dialecticā q̄ dicit pdicatum in esse subiecto. et si consideret vnumqđ p̄pblema. tum ad qđ ēminādūz iducit sylls dialectic⁹ singula signif latim. considerādo videbit aut a definitione. aut a p̄prio. aut a gne. aut ab accēte pdicato factam ēē. et sic iducendo sc̄ia inferat vle. s. q̄ ois p̄pō vle. p̄pblema. quo ad pdicatu facta est ab aliquo istoz. Alia et scđ fides ē p̄ syllz. Necē est enī oē qđ de alio pdicat aut p̄uersum pdicari de re. est de subiecto aut nō p̄uersum. Si p̄uersum quid pdicatur sic ē definitōe vel p̄prium. Qm̄ si p̄uersum pdicatu ē quid ēē rei explicare sicut ē definitio. Si aut illud qđ p̄uersum

pdicat non ē quid ē esse rei. b̄ sic accēs p̄prium et subiectū ēō sequēs tūc est. p̄prium illud qđ sic p̄uersum pdicat. q̄ ut su p̄pria dñs fuit. p̄prium nō indicat quid est esse rei. Si aut nō p̄uersum pdicatur de re. hoc est dupl̄. aut enī est ex his pdicat. q̄ sumuntur i definitōe subiecti fm p̄m̄ modis dicendi p̄ se. aut nō est de illis. s. est pdicatum non sumptū in definitōe subiecti. si p̄m̄ sic est gen⁹ vel differentia gñalis q̄ cū gne collocāda est. eo qđ definitio sit ex genere et dñs. Si scđ sic est accēdens cōe qđ vocat accēdens indui dui. qđ accēdens supius dicebatur q̄ nihil boyz ē neḡ ges nus. neḡ definitio. neḡ p̄prium. s. simpliciter sine deter minato modo interrent in est rei. et ab inesse habet esse. Si autem vltius pdicat. pdicatoꝝ sufficientiam ad syllogismum reducere voluerimus poterimus sic dicere. Omne qđ pdicatur conuersim vel nō conuersim i quid vel in quale genū est vel definitio vel p̄prium vel accēdens. s. omne qđ pdicatur in p̄positione dialectica pdicatur conuersim vel non conuersim in quid vel in quale. ergo omne qđ pdicatur in p̄positione dialectica vel est definitio. genū. p̄prium. vel accēdens. De his tamen ut si es sentie diuine a se inuicem sub hoc communi qđ est vni versale pdicabile plura dicta sunt in commentarijs pdicabilium porphirij q̄ coniuncta cum dictis de cis inq̄tū sunt pdicata a quibus formantur p̄positiones dia lectrice p̄fectiōrem faciunt istam doctrinam. Inesse enim qđ terminatur in p̄blematē q̄tū ad modum inbrevidi variari non potest nisi qđ insit vel ut substantia vel accēdens. et si ut substantia tūc vel dicit totā essentiam vel p̄t p̄mo est gen⁹. scđ definitio. Si inest ut accēs vel ut accēns speciei vel idividui. p̄o est. p̄prium. scđ est accēns cōe.

Post hec autem oportet determinare gñia pdicamētorum i q̄bus sunt dicte differētiae quattuor. Sūt autē hec numero decē quid est. quale. q̄tū. ad aliquid. vbi. quādo. sitū esse. habere facere. pari. Semper enī accēdens et genū et p̄prium et definitio i vnoquo q̄s horum pdicamētorum erit. Nam omnes ab his p̄positiones. aut quid est. aut quale. aut q̄tū. aut aliquid horum pdicamētoruz significat. Manifestum autem ex eisdem qm̄ quid est qñq; quid substātiā significat. qñq; autē quale. qñq; vero aliquid alioꝝ pdicamētorꝝ. Nam qñ posito hoie dixerit quis quid ē qđ positum est hoiem esse vel aial. et quid est dic̄t substātiā significat. Qñ vero colore albo posito dixerit qđ positum est. album es. se vel colore quid est dicit. et quale significat. similiter autem bicubitali magnitudine poīta dixerit q̄ poītū ē bicubitale. et mag nitudiem et quid est dicit. et q̄tū significat. Si milr̄ at et alijs vnuqđ q̄s enī talū sive idē de eođ dicat sive gen⁹ de b̄ eođ quid ē quidē fr̄ qñ at de alio nō quid s̄. q̄tū ē q̄le ē aliquid alioꝝ pdicamētorꝝ. Quare de q̄b⁹ s̄. disputatiōes. hec r̄ tāta s̄. q̄no at sumem⁹ et p̄ que facile poterimus post hec dicēdum.

Topicoz

Hic p̄hs ostendit in quib⁹ generib⁹ rep̄iuntur p̄dicta p̄dicata. Et dicit p̄mo q̄ decēlunt p̄dicamēta nūero. sc̄ q̄nīd. quale q̄tum. ad aliquid. vbi. q̄nī sitū esse. batere. a gere. et paci. omia aut̄ ista tenōiatue reterminātur q̄ ut p̄dicata accipit̄tur q̄ te subiecto p̄ informatōem dicuntur. semp em̄ p̄dicatum ut gen⁹. ut accidentis. ut definitio et p̄prium i aliquo erit tecē p̄dicamentoz. q̄ in quolibz est p̄dicari p̄uersim⁹ non p̄uersim⁹. Et in quolibz illoz ē p̄dicari in quid. et nō in quid fm̄ totum et p̄tem. Si em̄ p̄diceſ ſup̄ eiusdem generis p̄dicatio ē in quid non p̄uerſim⁹. si aut̄ idem te ſe p̄dicetur fm̄ oēm modū eiusdem qui dictus eſt q̄ eſt eſſentialis ut homo eſt homo. vel hō eſt animal rationale mortale. vel album eſt albū. vel album eſt coloratum diſgregatū viſus semp eſt p̄dicatio i quid. Si aut̄ in conetur ad res alterius genera ut p̄dices l̄ in quale ſpecie. et ſic eſt p̄prium. vel in quale ſubiecto in dividuitur ſic eſt accidens. Nam om̄es p̄positiones dialektice ſunt ſumpte ab hiſ quattuor q̄nī omnibus genera bus ſunt p̄dicamentoz. Om̄es em̄ ſignificant q̄tuz ad ſua p̄dicata. aut quid eſt hoc eſt ſubstantiam absolute. à q̄le fm̄ q̄ eſt p̄dicamentum. aut fm̄ q̄ eſt p̄dicamentum aut ſiguiſt̄ aliquid alioz p̄dicamentoz. b̄ eſt rem in quo dām p̄dicamento constitutam. nam ſi poſto domine p̄ ſubiecto dixit quis qđ poſtum eſt impiſt̄e vel exp̄licite eſſe bonum. vel animal. talis quid eſt dicit. hoc eſt dicit id qđ eſt absolute quid. Quia talis p̄dicat id qđ fm̄ reſ eſt ſubstantia. etiam ſi nūq̄ ſubiecto p̄dicatur. Qñ vero poſto colore alio dixerit hoc eſt p̄dicauerit id qđ poſtum eſt. p̄ ſubiecto albū eſſe. ſi albū eſt. vel ſi prem ſubstantie in p̄dicando teſignans dixerit colorem eſſe. q̄ eſt genua teſinū alterius. quid eſt dicit. Quia tale p̄dicatum in congeatione ad ſubiectu ſubstantiale eſt. et tamen eſt tale p̄dicatum absolute acceptum non ſignificant niſi q̄le. Similiter eſt ſi bicubitali magnitudine poſita. p̄ ſubiecto dixerit hoc eſt p̄dicauerit qđ poſtum eſt. p̄ ſubiecto bicubitalem eſſe magnitudinem totum eſſe ſuuz p̄dicās. vel dixerit eſſe magnitudinem teſignando eſſe p̄tiale ſp̄ dicit quid eſt compādo p̄dicatiſ ad ſubiectum. et tamen id absolute acceptū q̄tum ſignificant. q̄r hoc ſignificat ad qđ ſignificantū nomen eſt impositum. b̄ p̄dicat habitudinem eius ad ſubiectum. et talis eſt vel teſinū vel genus. vel p̄prium vel accidentis. Similiter aut̄ eſt in omnib⁹ alijs p̄dicamentis p̄nūeratis. In omnib⁹ em̄ hoc gene rale eſt q̄ compata ad ea q̄ inſtituta ſt̄. vñiquo d̄q̄ em̄ p̄ dicamentoz ſue idem de eodem dicatur ut ſpecies de ſpe cie. ut homo eſt homo fm̄ totum eſſe. vel albū eſt album. ſue dicatur gen⁹. ut hoc q̄ p̄dicatur ut pars eſſe in omni generē quid eſt ſignificat. ſed hoc quidem ſignificat ſubſtantiale non autem absolute ſubstantiam. Qñ vero dicit te alio qđ non eſt ſue coordinationis tunc reſpectu illi. nō quid eſt ſignificat. hoc eſt ſubstantiale. ſed ſignificat q̄tū tamen fm̄ q̄ eſt mensura ſubstantie. vel ſignificat q̄lita tem fm̄ q̄ eſt diſpoſitio materie. et aliquid alioz p̄dicantoz. in q̄bus iſti duo modi ſunt p̄dicacioniſ. Unde cum non ſunt niſi reſem p̄dicamenta in omnibus iſtis. iſta quattuor ſunt p̄dicata. non plura patet. quia omnia de quibus hoc eſt ad q̄r ex quibus materialibus et integrā libus ſimplicibus principijs ſunt diſputatioz ſue ar gumentationes dialectice. Ex ea tantum ſunt dicta. Quō autem ſumemus ea ex quibus ut complexis eſt methodus. et quō ſumemus ea in communi p̄ q̄ facile poterim⁹.

batere methodum poſthet deinceps dicendum. p̄ q̄ aſile facile p̄terim⁹ batere methodum inſra docebim⁹. cu de in ſtrumentis abundandi erit ſermo.

Circa textū expositum eſt dubiū.

Uñ definicio ſue quiditas poſt regiri in om̄i ge nere. Et videtur q̄ non. Quia definicio explicat ſub ſtantiam definiſt̄. ergo ſolū eſt in genere ſub ſtantie. Sc̄o vñ uqđg capit tenōiationem ab ultimo actu. ſed differentia dicens quale eſt ultimus actus definitionis. igitur teſet dicere quale definicio et non quid. et ſic nō erit reperire quid in om̄i genere. Soluto ſic compādo definitionem ad ſuum definiſt̄um ut tactum fuſt in textu ſtatim. Ad obiecta in opositione. Ad p̄mū reſpo ſet. Altertus q̄ definicio non ſemp ſignificat ſub ſtantiaz absolute. b̄ ſemp p̄dicat ſue dicit ſub ſtantiam rei cuius eſt definicio. Quia dicere quid eſt ipſius vocis complexe ſignificat in habitudine ad illud de quo in p̄positione enunciata. Sed ſignificare quid ſue ſub ſtantiam eſt ipſius vocis p̄ respectu ad rem ſignificatam. Et id qñq̄ dicit quid ſue ſub ſtantiam definicio. et etiam ſignificat ſub ſtantiam. ut in genere ſub ſtantie. Sed in alijs generib⁹ dicit quid. b̄ ſignificat accidentis q̄r b̄ ſignificat ad qđ ſignificandū eſt inſtitutū. ut tactus ſuit ſicut p̄z de definicie coloris. Et ſicut dictum eſt de tota teſinū ne ita dicen dum eſt de p̄tibus p̄ta de genere. Et hinc ſurgit conu niſ illa diſtinzione q̄ dicimus aliquid tripliciter p̄dicari in quid ſc̄ilicet fm̄ rem tantu ſuo differentia in genere ſub ſtantie in quid p̄dicetur. Sc̄om modū tantu ſuo gene ra in p̄dicamentis accidentium in quid p̄dicant. ut color de albedine. Et fm̄ rem et modū ſimul ſicut genera in p̄dicamento ſub ſtantie. Ad ſc̄om eſt dicendū q̄ ſuis diſ ferentia p̄dicetur in q̄le non tamen oportet hoc te teſinōne. Ad p̄baconem vero dicendū eſt. q̄ illud qđ de teſet p̄dicari in quale teſet ſignificare acrum q̄lificantē ſotentiam ſic diſferentia ſignificat ſue teſinū ſuue teſinū ſotentiam formabilem generis. ſed definicio dicit totū eſſe ſpeciei a p̄ma potentia vñq̄ ad ultimū actū non p̄ſuppo nit aliquam ſotentiam ſicut ipſa diſferentia. Et ita nō eſt diſferentia ultimus actus definitionis. b̄ eſt ultimū actus generis. p̄tia ſed illud qđ conſtituitur ex genere et diſferentia ſimul eſt teſinū ſuue totum compositum non eſt materia vel forma ſed aliquid ex utriſq̄ reſultaſ.

Primum igitur determiñetur quid eſt p̄po ſitio dialectica. et quid p̄blema dialecticum. Non em̄ omnē p̄positionē. nec ſe p̄blema dialecticū ponendū eſt null⁹ ei q̄ mētebz p̄ponz q̄ nulli videt. nec p̄ponet qđ oib⁹ maifestū l̄ plurib⁹. Hā hec quid nō hāt dubitatōnem illa at nemo ponet. Et at p̄p̄ dialectica int̄rogatio p̄babil' a oib⁹. a plib⁹. a ſapiētibus t̄ his l̄ oib⁹ l̄ plib⁹ l̄ matie not̄n̄ extranea. Po net em̄ aliquis qđ videtur ſapiētibus nī ſcontrarium ſit plurium opinionib⁹.

Iſtud eſt quidū caplī būt tractat in quo p̄. teſinat de p̄ncipijs materialib⁹. p̄ inquia ip̄i ſylli dialectici q̄ ſt̄ p̄poſitio dialectica et p̄blema dialecticum. Et contineſt tres partes p̄ncipales. In prima parte teſinat propositionem dialecticam et diuidit eam. In ſecondā parte

Primus liber

definit pblema dialecticē et dividit ibi (pblema autē)
 In tercia pte definit pōnēr p̄at eā ad pblema ibi (posi
 tio ē) Quo ad p̄mū p̄mittit p̄ quid sit, pp̄ō dialectica et
 quid pblema Quia nō oīs pp̄ō est dialectica nec de p/
 blema ē dialecticū Quia nullus bñs mētem bene dispo
 sitā pp̄onet pp̄ōem dialecticā ē id qđ maifeste falsum ē
 qđ suet eo no dubitat et sic nō bñz materiā pbabilitatis
 ē est materia dialectice pp̄ōis Nec eī aliquis pp̄onet
 pro dialectica pp̄ōne qđ oīs ē manifestū ex ip̄sis q̄ ut
 causis in pdicato et subiecto pp̄ōis accipiūtur q̄ bñ est
 necn vlp̄ tempratōem vlp̄ vt demrātōis pncipīū vlp̄ qđ
 plurib̄ fm̄ sensuſ iudicatib⁹ et ad sensum ē manifestū
 Quis em̄ aliquis poit pdicā q̄ sic sī falsa vel manifes
 ta i simplici pp̄one nō tñ erit tal dialektica Quia pp̄osi
 tio dialectica est interrogatio pbabilis et habet dubium
 in p̄sens pluriū q̄ sī simpl̄ maifesta sī vel i p̄sens plu
 riū nō hñt dubitacōes rōes p̄sensūt in illud illa autē
 q̄ sī maifesta falsa nemo ponit vt pblema. Quis forte
 simpl̄ ponat p̄ modū enunciatiōis q̄ sic in perhermeni
 os dictum est p̄tiḡt enunciare qđ est esse et qđ est nō ē.
 et qđ non est esse et qđ nō est non ē. pp̄ō dialectica est
 interrogatio p̄sens i pbabili nec p̄sens reqreret si pb
 bari nō reteret Manifeste aut falsus pbari non potest.
 manifeste vt pbatōne non indiget b̄ ad alīcū alteri
 pbatione sumitur Definendo igīt pp̄ōs dialecticā
 fm̄ potissimū et statū dicim⁹ q̄ pp̄ō dialectica ē interrogat
 io pbabilis in cōstūm pbabilis est ḡi casus. b̄ est interrogat
 io de pbabili qđ est materia pp̄ōis dialectica. Nec
 igitur est tota definitio pp̄ōis dialectice S̄ et sciāt per
 explanatiōes quid sit pbabile dicim⁹ qđ pbabile est qđ
 videt oīs aut plurib⁹ aut sapiētib⁹ et his oīs vlp̄ pluri
 bus vlp̄ maxime notis nō extranea. Ponet em̄ aliquis
 rōes eius qđ pbabile est qđ videt sapiētib⁹ q̄ nō indigat
 fm̄ sufficiēt fm̄ eminentē vitatē cū eoīo quo videt sa
 piētib⁹ aliquis rñdētū ponet ip̄s̄ dialectice nisi hoc est
 quis cōtrariū sit aliqñ opionib⁹ plurib⁹ et sic ponit nō p
 tōas b̄ pp̄ē iuditū sapientū qđ ēt cā pbabile ut de Juicē
 na Quia sapiētes voies sīt nō dij. et iō falli p̄nti iuditō
 Alij vō exponit nīs̄ pp̄iedicēt. Ponet at̄ aliquis
 rñdētū sīr pbabile qđ est fm̄ eminentē vitatē nīs̄ sit cō
 trarium plurium opinōib⁹.

Sūt aut̄ pp̄ōes dialecticē q̄ pbabileb⁹ sīt sī
 milia et cōtraria his que videt ēe pbabilitia fm̄
 cōtradictōes p̄tēsa. et q̄cūq̄ opionēs sīt sī
 artes iūete Si em̄ pbabile ē eāde cōtrarioz
 ēc disciplinam et sensuſ cūdem ēc cōtrarioz
 apparebit Et si vñā nūero grāmaticā esse et
 musicā vñā Si aut̄ plures grāmaticas esse
 et musicas plures Om̄ia em̄ hec silia et cog
 nata vident ēe Sīt aut̄ et ea q̄ pbabileb⁹ sīt
 contraria fm̄ contradictionem p̄tēsa pbabi
 lia vident Si em̄ pbabile q̄m̄ oportet amicis
 benefacere et q̄m̄ non oportet maleface
 re amicis pbabile ē Est aut̄ cōtrarium qui
 q̄m̄ oīs amicis malefacere fm̄ cōtradictōem
 aut̄ q̄m̄ nō oīs malefacere amicis sīt aut̄ et si
 oīs amicis bñfacere inūicis non oīs Est aut̄

et hec fm̄ p̄tradictionē cōtrarioz Nam con
 trariū est q̄m̄ oīs iūicis benefacere sīt aut̄
 et in alijs pbabile aut̄ et ip̄babile apparet et
 cōtrarium de contrario vt si oīs amicis bene
 facere et iūicis oīs malefacere apparebit at̄
 et cōtrariū de cōtrario b̄ qđ est amicis bene
 facere ei qđ est iūicis male vt q̄ aut̄ fm̄ ve
 ritatē sic se habeat lñō In his q̄ de cōtrario
 dicent ondēt p̄alā aut̄ q̄cūq̄ opiniōes fm̄
 arte sīt̄ dialectice pp̄ōes sīt̄ P̄onet aut̄ aliq̄s
 ea q̄ vident̄ bis q̄ i eis pbati sīt̄ vt de his q̄
 dē q̄ in geometria geomet de his vero q̄ in
 medicina vt medicus.

Hic p̄onit divisiōes pp̄ōis dialectice quā dividit fm̄
 divisiōes pbabilitū Sūt em̄ qdā pp̄ōes dialectice fm̄ se
 pbabilea q̄ fm̄ se hñt veritas appuntia vt ista oīs mater
 diligit sūt̄ filiūt̄ sīles Alie sīt̄ pbabilea ex p̄nti et b̄ triple
 Uno vñē sīlūtūdīs q̄ sīt̄ sīles pp̄ōis pbabilib⁹ vt
 q̄n sīle est iuditū pbabili vt sīt̄ pbabile ēc cōtrarioz eandēz
 ēc disciplinā eo q̄ sīlūvñē q̄t̄ p̄ne a sīli et pbabile ēc con
 trarioz cūdē cū sensuſ Et similē sīt̄ pbabile ē vñā nūero
 scīazē grāmaticā pp̄ē subiecti coīs vñitatem pbabi
 le erit a similiſt̄ causa vñā cū scīaz musicā pp̄ē sīle iuditū
 q̄ sīt̄ pbabile ē p̄les ēc grāmaticas pp̄ē p̄tes sīcti q̄ p̄les
 sīp̄orpbabile erit et p̄les ēc musicas Quia dia b̄ silia sī
 na ad iñvīce vident̄ Illio dē aliquid pbabile rōne op
 pōnis ad id qđ est p̄ se probable et hoc p̄tingit dupl̄
 Uno put̄ assūmēt̄ p̄positiō probabilis que oponit̄
 p̄ se pbabile fm̄ vñā extēmū tātūm vt si est pbabi
 le q̄ oportet amicis benefacere sīcē dixit socrates Etī
 am est pbabile q̄ non oportet amicis malefacere Ille
 em̄ p̄positiones habent cōtraria pdicata q̄ sunt beneface
 re et malefacere sunt p̄tēse fm̄ contradictionēs affir
 mationēs negationēs q̄ amicis benefacere ē affirmati
 o. amicis at̄ malefacere ē negatio qđ vocatur p̄tēsum
 fm̄ cōtradictōem non iō q̄ dicit̄ due p̄positiones sunt cō
 tradictōes b̄ q̄ distat p̄ affirmatiōem et negationēz q̄ sīt̄
 note cōtradictōis et sic distēse sunt ciudēm mōrēamīc
 benefaceret amicis nō malefacere Lōtrariū aut̄ pp̄ōis
 bñfacere amicis fm̄ pdicatu est q̄m̄ oportet
 malefacere amicis Ille due oportet amicis bñfacere et q̄m̄
 oīs amicis malefacere in pdicatu sunt cōtrarie q̄z cōtra
 ria pdicata ad idēz subiectū referunt̄ sīt̄ cōtrarij morē
 et ideo non ciudēm iuditū cum autē additūt̄ negatio q̄
 nota est cōtradictionis q̄z qđ dicebatur in pdicato tūc
 efficitur cōtrarium ad cūdem morem p̄tēsum vt cuī
 dicitur oportet amicis benefacere et non oportet amicis
 malefacere Sīt̄ autē est si cōtraria sīt̄ subiecta si cā
 b̄ apparz pbabilez aicbñfacere erit b̄ pbabile iūicis nō
 oīs bñfacere sunt ciudēm morēs q̄z cū subiecta sunt cōtrari
 a pdicata p̄affirmatiōem et negatiōem ad cūdem morem
 sunt p̄tēsa et ideo idem habet pbabilitat̄ iūicium et il
 lud ex̄ est et fm̄ cōtradictōem b̄est p̄ affirmatōem et ne
 gatiōem ciudēm pdicati cōtrarioz subiecto et iō affir
 mationē negatiō reducitur ad cūdem morem Contra
 rium aut̄ in subiecto non p̄tēsum ad contradictionēt̄
 est q̄m̄ oportet inūicis benefacere et q̄ p̄tēcōz

Topicorum

non est plena ideo est contrarij modis. Similiter autem faciendum est in alijs ut in omnibus sic implicite accipia ntar, probabiles, positiones. Alio modo est oppositio fm vtriusq; extremum ut si sit probabile qd oportet amicis benefacere, probabile est qd oportet iuniciis malefacere. Et hmoi, probabile vocatur in gabola hoc est in collatione proportione ad probabile ut si unum attribuitur vni contra rario contrarium attributatur reliquo. Ppter similitudinem in attributionis proportionis ille locus vocatur p simile in contrario. Et est hic contrarietas in subiecto et predicatione ideo qd utravc ppe apparet contrariuz id qd est a niciis benefacere ei qd est iuniciis malefacere sed p vnam gabolam sive simile contrariorum predicatorum ad contraria subiecta referuntur ad unum modum utrum autem fm veritatem se habeat ad inuicem ista ut contraria vel non in sequentibus patet ubi determinabitur te cognitione posteriorior. Et veritas est qd non vere sunt contraria qd sunt eiusdem modis. Tertio modo dicitur. Propositio probabilis ex consequenti fm artes inuictas qd sumuntur a loco ab autoritate. ut positiones quas ponunt antidores probati in artibus suis ut geometria de his qd sunt in medicina ita qd sufficiens ratio positionis sit quia sicut eis dixit auctor illius artis.

Circa textū sūt dubia. Primum
est. In propositio probabilis sit in textu bene definita. Et videtur qd non. Quia qd contingit affirmare cōtingit etiam negare. s; propositio manifeste vera potest affirmari. ergo etiam potest negari. Minor probatur. qd antiqui ut dicitur pmo physicorum negauerunt pma principia. Seco in hac definitione una pars non pdcitat te quod licet contento sub definito. ergo non est bona. Antecedens probatur. qd apparet omnibus aut pluribus non est dubitabile. sed propositio est ex his qd apparente omnibus vel plurib; ergo non est dubitabilis. et p consequens non est interrogatio. Tertio propositio est quod interrogatur ergo non est interrogatio. Et confirmatur. Quia iterrogatio pponit qd modis interrogandi et qd modum qstionis. s; non qd iterrogatio dialectica sic pponit. qd multe rationes ponitur in syllogismis et ille sic non pponitur.

Quarto definitio ista est nugatoria. qd non est bona. Consequens est manifesta. In pbatur. qd in ista definitione ponitur probabler definitorum ei modo definitio et definiti dicunt idem. Seco exponendo. probabilis est constructionem transitionem ut tamen valer est interrogatio te probabili qd est materia positionis dialectico. Est autem interrogatio id est propositio interrogata. et hoc est ex eo qd requiritur respondentis iudicium sive sensus et illa ratione voetus ponit concessio in refutatione syllogismi. qd refert ad positiones syllogismi dialectici. Alij vero ponit probabilis p constructionem transitionem ut sit nisi causas dicentes. Quia interrogatio nota est dubitationis in duas ptes contradictionis id dicunt qd interrogatio probabilis est qd in utravc pte contradictionis. probabilis est scz in pte affirmativa et negativa. ut matrem diligere qd mater est et non diligere. qd in cena medea duos natos reuoravit. Melius enim qd probabil est qd casus ut inquit Albertus. definitio vero probabilis capite isti libri fuit declarata. s; considerandum est qd quis id qd videat sapientib; sit eminentis veritatis et intellectu suu ad hunc sit ppropositio dialectica opere. qd

illud idem plib; et omnib; non sit extranea p signo probabilitatis appuntia in ipso. Quia alii disputari non possunt pprobabilitia s; demonstratio disputare et qd cōsistentes sapientibus tantu notas. Ad objecta in oppositione. Ad pmo est dicendum. Quis antiqui negauerunt pma principia ratione non tamen mente. et hoc vi argumentationis p pulsi. et sic dupliciter contingit aliquem negare principia. Uno modo cum ratione cum illo potest dialecticus disputare. Alio modo sine ratione cum illo non potest disputare qd dialecticus procedit ex cōcessione. Ad secundum est dicendum. Qd dupliciter potest aliquid apparere pluribus. Uno sine formidine te opposito. et illo modo non est oppositione dialectica interrogatio. Alio modo aliquid apparet pluribus cum formidine te opposito et tale apparet est dubitabiliter de illo est interrogatio et oppositione dialectica. Ad tertium est dicendum. Qd interrogatio accipitur qd dupliciter. Uno modo p actione interrogant. Seco modo p passione rei interrogate. Tertio p aggregato ex signo interrogativo et oppositione interrogata. Quarto p oppositione interrogata et isto modo capitur hic. Ad confirmationem est dicendum. qd oppositione dialectica potest dupliciter accipi. Uno modo antiqui ignorabantur syllogismi et sic est interrogatio qua interrogatur pseus sua respondentis. Alio modo ut est actualiter in syllogismo. si non est interrogatio. s; simpliciter affirmatio et negatio. Ad ultimum est dicendum. qd ille pricule ponuntur ad maiorem declarationem et caueruntibus nugas p illa regulam. Equaliter geminis. ut hoc qd dico. probabilis accipiatur. p generali pte sue significacionis et hoc qd additur aut omnibus vel pluribus et explicat pte sua significacionis ptem.

Problema autem dialecticum est speculatio contendens ad electionem vel fugam. vel ad veritatem l'ad scientiam. aut id ipsum. aut amiculam. aut aliquid aliud huiusmodi.

Ista est secunda p principalis istius capituli in qua pbus determinat te pblematum dialectico. Et p; ipsum definitio. Seco vero dividit ibi (De quo autem). Quia ad pmo dicit qd pblema dialecticum est specula. pte sedes ad electores l'suagā ad vitatē l'suaz aut ut ipm aut amiculam. aut ut aliquid aliud huiusmodi.

De quo autem neutrō mō opiamur a prie plurimi sapientib; aut sapientes plurimis. aut utravc idem eisdem.

Hic p; pote tres diuersos pblematum pma est pblema. tu qdā ē neutru te qd neutrō opiam. qd determinate ad venā pte pdcōis nec determinate ad alterā. Et hunc sit dupliciter. Uno qd nullā bēm rōez ad aliquā pte pdcōis. ut utrāk alia sit pte l'suaz. Seco pte qd bēm qd fortis rōes ad utravc pte pdcōis. ut utrāk mīd sit cēn l'suaz. Alij autem pblema te qd pte pdcōis. Et hunc sit pte pdcōis. Quia qdā sit pte qd plimi priepli in se. ut utrāk sapientia sit melior diuinitatis l'nō. Alij sit pte qd plimi priepli in se. vulgariter. utrāk ars sutoria sit melior pelliparia l'nō. Alij sit quib; sapientes pte rātiā in se. ut utrāk materia signa. qditate sit pncipium individualitatis vel non.

Quiddam autem problematum utile est sciare tantum ad eligendum vel fugiendum.

Primus liber

ut vtrū voluptas sit eligēda v'l nō Quedam autem ad scias ut vtrū mūd' etern' sit v'l nō Quedā vero ipsa p se ad neutr' boz amiculanta aut st' ad aliq' talū Plūma cī ipsa p se nō volumus scire ppter alia aut ut p hoc ali quid aliud cognoscamus.

Hic ponit scdaz divisione, pblemat' q' se tens ex pte finis et est ista Problemat' aliud est vtile ad eligendū fugie dū ut pblema morale qd' qritur ut informet iuditū electionis. tnon pscire exēplum est ut vtrū voluptas sit eligenda vel non s' fugie dā inq' est impedita psecuōis optimifinis Quedā v'l nō s' quoq' finis cōtentōis ē scire ipsa et vtrū mundus sit eternus vel non

Hūt aut pblemat' t de qb' sunt contrarij syll' dubitatōem cīm habet vtrū sic se habeat v'l non eo q' i vtrisq' sunt ratōes verisimiles et de quib' rōem nō habem' cī sint mag' na difficile arbitrātes eēvnūq' q' assignare ut vtrū mūdus sit eternus v'l nō Nam hīmōi qret aliquis pblemat' ergo et pōnes qdē ut dictum est determinentur

Ponit tertiam divisionē q' est p qdā pblemat' st' neu tro mō q̄sita et ad neutr' boz ordinata. q' nec ut eligibili' a nec ut fugibili' nec ppter scire finali' considerata q' tñ q' runtur ut amniculanta sunt ad aliqua talū. ut vtrum syllogism' constat ex trib' terminis et duab' pōnibus s' em' non val' in se s' ut amniculās ad aliud ordinatur. qd' vel sciendū qritur v'l eligendū v'l fugiendū. et iō talia sunt ppter alia. ut p ea alia cognoscamus Quedā v'l alia sunt de quib' v'l est ad que trarī sunt syll'. id est ratōnes v'l est ad contraria ptedēes. dubitatōem cīm habet vtrum sic pro pte affirmativa vel non sic pro pte negativa se habz veritas eo q' in vtrisq' p'ib' contradictionis rōes s'c'q'liter verisiles. et v'ocatur abiguum. q' eq'liter q' q' equalē ambas plectit contradictiones ptes ē alia et de quib' s' pblemat' pro una vel altera pte. ppter materie difficultatez nō habem' rōem. vel forte q' i talibus non sum' exercitati cum sint magna materie altitudinez sublimitate. arbitrātes difficile esse siue q' difficile sit in talibus assignare quare b' est b'. ppter quod oportet in talibus ex signis pcedere ad disputādum ut vtrū mūdus sit eternus vel nō. q' opoz' scire si sit fact' vel nō. et i talib' cause p'xim' essentiales non iuueniuntur Meli' exēplum v'inde Albert' est ut vtrū intelligentia sunt in decem ordinib' vel nō Et ut vtrū intellect' boz est intelligentia vndece ordinis vel nō Et tla hīmōi pblemat' et pōnes dialectice ut dēc' est in hoc i anteriori ca' determinentur

Circa textū expōsitum est dubiū. Ut pblema in textu subī definit. Et videt q' non Quia cōtentio p'nt ad sophistam. g. pblema dialecti cū non est cōtentio Seco sic pblema contendens ad electōes vel fugā ē morale. s' p'finit bic pblema dialecti. g. male d'r ad electōes v'l fugā Terc' pblema dialectici p'nt ad optionem vel fidem. g. male d'r ad veritatem v'l sciam. Hīs pbatur. q' finis dialectici est opio Solutio sic Quia p'mo dicitur speculatio id est qstio

speculabilis siue fm' modū dicendi arrestoteli' q' vult q' idem s' materialiter qstio et p'clusio. speculatio vocatur p'babilis cōclusio q' pot' d'r speculatio q' interrogatio. q' est qstio tendens ad intelligiblē opiniones visionem seu apparentiā. T'el d'r speculatio q'si intellect' speculatiū investigatio p' quod inuitur q' logica est scia speculativa s' ue modus scie speculatiū. Ex quo patet. q' specula' non stat b' absolute. p'finicato suo iuterō q' est resolutoris visio. vel intelligentia ut simplex noticia. s' stat pro suo p'finicato minus principali. q' est suspensiua opinio vel lud bñ inuitur illo p'cti' tendens ei addito. Unde pblema non simpliciter est speculatio sed contēdens. s' simul tendens ad opposita. T'el speculatio fm' Alberti in definiōne ponitur ut genus et est speculatio habitua'lis et ex habitu siue habituali intellectu p'cedens consideratio. Et est etiā speculatio non finita q' si est finita nō contendere v'lterius. Contendere em' conatus dicit ad v'lteriora et pugnam quam intellectus considerans habet ad vtrāq' ptem contradictionis per equa validas rationes. Et b' v'otius vocat abiguum. q' eq'liter ambas a' plectit ptes contradictionis et supra dictum fuit. Et subditur ad electionē vel fugam ppter pblema morale. quia tale est p' tendēs ad electionē vel fugam id est opinio nem eligibilis vel fugibilis inq' sum' cōfidentia ad finem iducendū vel ipedientia eum. In omnib' cīm bis speculatio p'pendit quid eligatur ad finem cōsequendum. et quid fugiatur sicut p'fessione finis im'pedies. In alijs aut pblematib' physicis mathematicis vel metaphysicis speculatio talis non finita siue cōminata. s' cōtendēs in vtrāq' ptem contradictionis contendit ad veritatem reis' sic vel sic res se habeat. Quis autem in moralib' speculatio contendens sit ad duo opposita q' sunt electio et fugia eo q' vtrūq' expediens est et intentum ut finis non tam est ad veritatem vel falsitatem sicut ad opposita. Quia falsitas et ignorantia finis p' speculacionem p' tendens ad aliqd esse non possunt. nemo em' contendit ad falsum et nemo contendit ut ignoret. Additur autem i' definiōne (aut ut ipsum fm' se consideratum) sicut ē pblema qd' est essentialis p' philosophie (aut ut amniculans) ppter pblemat' scietiar' triualium. Quia omnia talia ad alia p ea scienda referuntur. Additur finaliter (aut ut aliquid buiulmōi) ppter pblemat' q' reperitur i' mechanicis. ut vtrū ars sutoria sit dignior vel pelliparia Ad obiecta in opositum. Ad p'mū est dicendum. Q' contendere accipitur dupli. Uno modo ut idem est q' litigare de victoria consequēda. et sic cōtendere speciat ad sophistam. Alio modo contendere idem est q' simul tendere. et sic accipitur in p'posito. Quia pblema dialecticum tendit ad ambas ptes contradictionis. Ad secōm est dicendum licet pblema tendēs ad electōes vel fugam sit morale ex pte suo' terminoz. tñ ex parte mōi interrogandi vel mōi terminadi ē dialecticum inq' tum terminatur p' coes quasdam p'siderationes. Ad tēc' tum r'ndet Albert' q' uis pblema dialectici p' tendit ad fidem vel optionem tanq' ad finis p'jigros co q' statu ut p' rātēm speculatur fidem accipit vel opinionē. tñ nō contendit ad ea tanq' ad ultima. vnde contentio non est ad coniunctum. sed ad distans. et idco ponitur v'lterior finis qui p' fidem et opinionem speculacionis intenditur et subditur ad electionē vel fugam. Circa qd' notandum est. q' ista quattuor p'fatio ambiguitas fides et

B iiiij

Topicorum

opinio aliquā habent differentiam. Quia putatio ē in terminatus motus rationis sive utrāq; ptem contradictionis. Ambiguitas qm̄ utrāq; ptem contradictionis ambit p rationes eales sive eae validas. Sides qm̄ in vna inclinatur illi aq̄cet. Opinio autē ex his generata est non stans & tremens habitus eo q̄ rationes non habeat sufficientem. De diuisione pblematis patet in exordio secundi.

Positio autem est opinio extranea alicui⁹ notorū fm̄ philosophiam. vt qm̄ non cōtradicere quēadmodū dixit anhistenes. & qm̄ omnia mouentur fm̄ heracliu⁹. aut qm̄ vnu est ens quēadmodū mellissus dicit. nā quolibet contraria opinionib⁹ sapientis pferēt sollicitum esse stultum est. aut de his de quibus rationem habem⁹ cōtrariam opinionib⁹ sapientis vt qm̄ nō omne est. vel factus est vel eternum. quēadmodum sophiste dī, cuncta nam musicum esse vel grāmaticuz neq; factū est neq; eternum. hoc em⁹ & si alicui nō videat. videbit utiqz ei. eo q̄ rationē habeat.

Ista est tertia ps istius capituli in q̄ philosophus determinat positione. Et duo facit. q̄ pmo ponit definitionem & eam declarat. Scđo conuat positionem & pblema fm̄ conuenientiam & differentiam. Quo ad p̄mū dicit. q̄ positio est opinio extranea alicuius notoriū fm̄ philosophiam. Cuius est exemplum. vt qd̄ dicit anhistenes discipulus heracliti q̄ non contingit contradicere. Quia contradictionē est oppositio eiusdem fm̄ idem & in eodem tpe. & cu⁹ omnes res p̄tinēt mutentur de vno in aliud. non erit oppositio eiusdem fm̄ idem. & cum non possit affirmari & negari in eodem indiuisibili tempore non occurrit simul affirmatio & negatio. est autē sapientibus extranea hec positio. Aliud ex⁹ est qm̄ omnia continue innotescunt fm̄ heracliti positib⁹. qui b̄ posuit q̄ vno moto fm̄ locū. p̄mū illi mouet cedendo illi. vt duo simul erūt in eodem loco. & eadem ratione tertium cedit scđo. & quartum tertio. & sic vno moto omnia mouentur. & sic nihil quiescit hec autē positio non concludit q̄ potest fieri & densatio vel p̄p̄lio alicuius & in quarto physicoz dicetur. & tunc non sequit b̄ q̄ te cessione assumentur. Aut qm̄ vnu est ens sic dicit mellissus vt in p̄o physicoz dicetur. Additur autem conuenientia alicui⁹ notoriū fm̄ philosophiam. q̄ positio est ad quā & contra quā disputatur philosophice. Stultū autem est ē aliquid sollicitus pferre loc⁹ est vt pferat contraria contra disputādo opionib⁹ quolibet mō. placit. Aut etiam stultū est cōsollicitus pferre rationes disputatiās opioni onib⁹ illis te b̄ halemus planam & aptam in p̄trariuz ratōez. vt i positione sophistar⁹ q̄ est in timore platonis q̄ est q̄ non omne qd̄ est vel factū est vel eternum est sic dicunt. p̄bāt sophiste istates. Quia musicū esse grāmaticū cum qd̄ p accīs est factū. nec simpliciter est factū. nec ē ē. nū. q̄ re dicunt qd̄ factū est et materia factū est. Accidens autem & maius spirituale qd̄ est in aia nō b̄z materialē ex qua sit ergo non est factū. tū nō est eternū cū incepit et mutabile sit. Solutio autē est licet accidentis non habet materiam ex qua sit b̄z tū materialē in q̄ sit. & sic

in illa factum est non est eternū. Ad talia igitur sollicitari stultū est. q̄ b̄ qd̄ non est positio & non simpliciter fictio. & si alicui non videat eo q̄ est extranea opinio. videbitur tamen alicui vel sapientib⁹ vel de plurib⁹ eo q̄ rationem bateat philosophie.

Est igitur positio quidē pblema. non autem omne pblema positio. eo q̄ qdam pblematum talia sūt de quib⁹ neutrō modo opinamur. Quō autē est i ppositio pblema parlam. Necesse est em⁹ ex his q̄ p̄dicta sunt aut plures sapientibus circa positōnem p̄trarie dubitare. aut utrolibet sibimet eo q̄ opinio qdaz extranea positio ē. pene autē nūc omnia dialectica pblematā positiones vocātur. Dif fert autē nihil quolibet mō dictū. non em⁹ nō nomē facere volētes diuīsim⁹ sic ea Sed vt nō lateat nos q̄ eoz sttingunt esse drīne.

Hic philosoph⁹ p̄pat pōnēt pblema ad se inuicem volens q̄ b̄t se ad inuicē sic lupi & inferius. Quia omnia positio est pblema siclōne. pblema speculatōis tecumate. pblema est non aut omne. pblema positio ē. Quia non omnis speculatio determinata vel indeterminata ē. determinata eo q̄ qdam pblematum sūt talia de qb̄ neutrō modo opinamur. nec ad ptem affirmatiāz neq; ad ptem negatiām. t̄ec non sunt positiones cum positō sic pblema sive speculatio determinata & q̄descens in vna pte contradictionis. Qz autem omnis positio pblema est palam qm̄ cum positio sit opinio extranea. & sic quoq; dām opinio. & q̄busdā extranea. necesse est ex his q̄ dicta sunt de problematis positione aut plures contrarie sapientib⁹ circa dictas positiones dubitare. aut utrolibet sibimet id est sapientes sapientibus. aut plures pluribus contrarie dubitare & positione. & cum problema sit in quo contrarie opinamur sequitur q̄ positio sit pblema eo q̄ positio est opinio qdām quibusdā extra near quibusdā credita nūc autem in vnu philosophorum nostri temporis omnia dialectica pblematā vocātur positiones. Quis fm̄ rationem p̄dicto modo differat. & quo ad p̄tē intētōez nihil dīt q̄libet mōdicat sive vno sive alio. Quia vt dicit. p̄ ipse posuit distictōnē inter ea. p̄b̄ nō curādo de nōibus.

Nō oꝝ at ūe pblema nec oꝝ pōnē. considerare. & q̄dā dubitat aliquid rōis idigētū. & nō penel sensus. Nā qui dubitaret vtr̄ oporteat deos vereri. & parētes honorare l̄ nō pene indigēt. Qui v̄o vtr̄ nī alba l̄nō sensus. Ne q̄ v̄o quoz demōstratio ē. p̄p̄qua neq; quo rūlōge valde. Nā hec qd̄ dubitatōez nō b̄nt. Illa vero magis q̄ fm̄ exercitatōez. Hic p̄dt qnō oꝝ oꝝ pōnē oīa. pblema dialectica esse. nec sūta dialectico considerāda q̄cūq; sine rōne p̄ speculatōnē p̄tētēst. p̄p̄ta. S̄o illā pōnē considerare. & illa problemā quā & q̄ aliquid dubitabit. b̄ ē q̄ p̄ponūf mō dubitātōis. & q̄ s̄tē nūero eoz q̄ idigēt rōne iūātē & fortatē ad fidē alteri⁹ p̄t̄. p̄tradicōis. q̄ talē iūaret consideratiōib⁹ dialecticis. & te problemate veniat ad positio nem & te ambiguo ad fidem. Illa autem problemata



Primus liber

que indigent pena in ciuisibus vel sensu in naturalib⁹ nō sunt considerata. sicut si dubitat aliquis utrum oporteat dñm vereri, et p̄tates digno honore honorare indiget pena, quia illa sit leges a crata et plus quam virtute non habet sed coactio, ut dicit p̄bs in ethicis, et sic indiget pena legali, quod te debet dubitare, quod te talib⁹ dubitare non licet. Qui vero dubitat, et problem, ponit. Ceterum nō sit alba cum hoc sensu manifestū sit per se, et sensus in physicis certior sit rōe indigens sensu. Ne etiam problema dialecticū vel positio est eorum quod p̄tinē sunt sensui, quod illa omnibus sunt manifesta, neque etiam problema dialecticū est de his quod demonstratio est per eam valde elongata et sensibilis, quod illa sit ignota, et rōe dialectica non habet ad ista p̄tinē em manifesta sit et hinc demonstratio nem per eam p̄cipia, ista vero quod loget distat sit plus elongata a nobis quod ad ista argumentari valeam, sed in exercitationem potestatem ad quam est dialectica.

Circa textum expositū sūt dubia.
Primum est utrum definitio ponis sit pueniens et bona. Et videtur quod non, quod positio est pro immunita quā q̄d p̄bat audita, ut de p̄mo posteriori, quod non est extranea opinio. Solo Sic quod speculatio duplē tētēta sc̄y q̄d sc̄cēs in uno p̄ rōem relata in illō rōlla vocat positio. Et est explicatio ideomata neutri adberēs p̄ tradicōem et hec ē p̄ prie problema. Dicit autē extranea in definitō ponis quod plurib⁹ p̄traria eliceret videat ita sapientib⁹. Et additur alio notorū sūt p̄biam ita quod notorū sit neutri ḡnis f̄zalbertū, et v̄zīnī sicut alicuius rei op̄iabilē sūt p̄biam p̄ rōea est notificata, et b̄ accipit a p̄bo in rōi p̄mē p̄bie ubi distinguuntur politū et factū, quod positū sūt p̄biam suppositū est fictū aut est quod coactū ē ad p̄sonē, ut etiā de octauo physico, quod est sine rōne physica positū ad voluntate, et b̄ est p̄r naturā positōis, quod in taliter positio non ponit neq̄ dicitur animi p̄ponētis. Multi tamen et cōter oēs ut de idē alterū volat quod notorū sit masculini ḡnis sūt hoc sensu positio ē op̄io extranea alicuius p̄bi quod notus ē et approbat, sūt p̄biam sūt p̄ma expositio melior est quod si ponēs non sit notorū sūt p̄biam nisi rōne sue positōis habeat. Ad obiectū in oppositū est dōm. Quod est duplex positio, una est sc̄pam ponēs p̄ cōcītālē virtutē suorū terminorū in ap̄probatoē veritatis, et de illa loquē p̄bs p̄mo posteriori. Illa est positio posita p̄p̄r aliqd verisimile ab opponente et respondentē et illa deseruit p̄positio existētē enūciatio probabilis positi et non omnibus vel plurib⁹ p̄babil. Tamen dicit positio quod si opponētis verisimilis conjectura seu singularis opinio. Et cōuenit cū p̄positio dialectica in genere probabilitatis, et differt ab ea in p̄p̄ria specie sue probabilitatis evidentie.

Lūc ibi

Determinatis autē his oportet determinare quo dialecticaz rationētōnū sunt species. Est autē hec quidem inductio, illa autē syllogismus, et syllogismus quidē p̄p̄ri⁹ dictum est. Inductio autē est a singularibus ad yniuersalia p̄gressio, ut si est gubernator optimus eruditus et auriga et omnis qui est eruditus acceptus est.

Istud est sextum et ultimum capitulum istius tractat⁹ in quo p̄bus postquam determinauit de principiis cōplexis et incōplexis integralib⁹ rationētōis dialectice, deter-

minat te partibus subjectiis in quas ut in species dividit rationētōis dialectica. Determinatis enim bis que ut incōplexa et cōplexa substituunt integraliter orationes dialecticam, oportet determinare quod et que sunt species dialecticarum rationētōis. Est autē una species dialectice rationētōis dialectica inductio, alia vero syllagm⁹. Quid autē sit syllus dēm est prius. Inductio autē est a singularibus in yniuersalia p̄gressio. Lūc exemplum est si eligend⁹ est gubernator aliquis optimus eruditus, ut si velim ostendere quod eruditus in arte nautica est optimus, sic arguendū est auriga in arte sua eruditus ē optimus, et rector ciuitatis quod eruditus in regimē ciuitatis est optimus, et rector eruditus in fabrib⁹ est optimus, et sic de aliis, quod si gubernator eruditus in arte sua est optimus.

Est autē inductio verisimilior et planior et sūt sensum notior et plurib⁹ cōmuni. Syllogismus autē violentior ē et ad tradicendū efficacior. Ergo genera de quibus sunt distinctiones, et ex quib⁹ quemadmodum dicuntur est determinantur.

Hic p̄bus ponit differentiā inter syllogismū et inductionē, quod inductio est quo ad sensum hoc est quod ad nos verisimilior est syllus. Et planior ratione similitudinis que est inter singularia in participatione p̄dicatiū, quod singulare eq̄liter se habent et nullū alteri p̄minet quod plato definens planū dicit quod illud ē cuius partes proportionantur equaliter. In syllogismo autē una p̄positio est ut maior altera ut minor sub maiorē stans, et sic non sit et que sūt una ut minor coartat maiorem. Dicit secundo sūt sensum etiā notior, quod est singularib⁹ et sensibus obiciunt, pcedit, ergo in inductio ex singularib⁹ collatis ad vle inferit vle, et sic p̄ncipiū sūt ad vle illatum. Quia autē plures sequuntur inductio sensus, igit̄ inductio pluribus communis est. Syllus autē sapientib⁹, quod pcedēs a toto ad p̄tem violentior est in inferēdo, et p̄bādo. Quia p̄ ex toto inferit quod virtute est in toto, et totū habet influētias sue entitatis sup parte, et non cōcūerso, et sic est ad tradicendū in obuiatoib⁹ ad impossibile ducētē efficacior, et idō rōne ostētū syllogismi dicitur violentior. Quia obligatōe p̄ncipiōis cōcludit rōne vero syllogismi ad impossibile dicit ad contradictionē efficacior. Quia igit̄ in rationētōne dialectica est autē ex p̄oribus quod ad nos aut ex p̄oribus sūt naturā. Primum mō autē est p̄pleta aut incōpleta. Si p̄mū sic est a singularib⁹ ad vle v̄liter accepta et est inductio. Si autē est incōpleta tūc est ut p̄tēt siue de singulari ad singulare, et est exemplū quod sūt idoneū, et siue si est ex p̄oribus quod ad nos aut ex p̄oribus sūt naturā. Secundū mō autē est p̄pleta aut incōpleta aut cōpleta in p̄ncipiū et medio, si p̄mū ē syllā, si sc̄mē ē enthymēma quod sūt syllo p̄p̄cēdēt ut inquit Albertus. Et sic p̄zīq̄ sūt ḡna rationētōis dialectice, et quod determinante

Circa textum sūt dubia Primum
est. In numerus specierum rationētōis dialectice sit sufficiens. Et videtur quod non, quia p̄bus secundo primum posuit quatuor species argumentationis, igit̄ insufficiens hic p̄tēt cīn duas. Hīs ē manifestū. Secundū. Inductio non est species rationētōis dialectice, igit̄ non sunt quatuor. Antecedens p̄batur, quia species rationētōis determinante esse instrumenta intellectus, sed inductio non potest esse instrumenta intellectus. Quia ipsa

Topicoꝝ

procedit ex singularibus q̄ nō cadat s̄b intellectū. Et tñ s̄b sensu. Tertio est tñ vna sp̄s argumentatōis demonstratiue q̄ etiā erit tñ vna sp̄s r̄cīnatōis dialectice. Solo h̄o q̄ om̄is pcessus r̄cīnatiu⁹ est vel a pte ad totū. vel a toto ad ptem. Si p̄mā hoc est duplī. q̄ vel est pcessus ad terminū vel ad mediū. Primo mō est induc̄tio. scđo est exemplū. Si est pcessus a toto ad pte. Aut est cū determinatōe & tractōe totū ad determinatā ptez et sic est syll̄s in quo minor & trahit maiore sicut p̄z cū dī. Om̄e aīal currit. om̄is h̄o est aīal. q̄ oīs h̄o currit. in quo aīal determinatur in minore ad h̄oīem & sic de homine & cluditur. Aut est sine determinatione totū & sic est enthȳma. Non est aut̄ pcessus ut inq̄t Albert⁹ a toto ad totū q̄ inter totū & totū nō est aliq̄d p̄tinuās. pcessus āt oīs in aliq̄d p̄tinuāte motu vult esse. pcessus ēm̄ a toto ad pte est in forma totū & p̄tinentis ptem. & pcessus de pte ad ptem est in forma totū sp̄era ēm̄ vñū modū in p̄tb⁹. In forma āt p̄tis nō est aliq̄d pcessus q̄ forma p̄tis n̄ est cōe p̄tinuās ē singulare distinctū & segregatū. Ad obiecta in oppositū. Ad p̄mū est dōm ēm̄ Albertum q̄ due alie sp̄s p̄cedēt s̄b istis. q̄ enthȳmēta s̄b syll̄gismo & exemplū s̄b inductione sicut sup̄ dēm fuit. Uel dōm est ēm̄ eundē q̄ hic ponunt tñ sp̄s r̄cīnatōis dialectice cōplete. exemplū & enthȳmēta nō sunt p̄ple te sp̄s r̄cīnatōis. Alij dicunt q̄ argumentatōis accipit dupliciter. uno mō vt est illatua tñ. & sic est quartū or̄mō s̄c̄ sp̄s. Alio mō s̄iderat vt est illatua & p̄batiua simul. & hoc p̄tingit duplī. uno mō vt est applicabili ad vñia de q̄bus p̄haberi opinio. & sic s̄iderat in libro topicoꝝ. vel vt est applicabili ad p̄ticularia de q̄bus potest haberi suspicio. & sic s̄iderat in rhetorica. Et quia boet⁹ s̄l tractat de locis dialecticis & rhetoricis. q̄ ponit quattuor sp̄s argumentatōis sicut p̄bs scđo p̄z. Ad scđom est dōm q̄uis inducit nō sit instrumētū intellectus simplici. est tñ instrumētū intellectus ad sensu reflexi qui vñiq̄d accipit singularia. Ad tertiu est dōm q̄ n̄ valet p̄na. q̄ argumētatio demonstratīa ḡnat sciām. & est p̄fectio. p̄fectio aut̄ est in pauciorib⁹ & sic vñt tñ syll̄gismo demonstratīa sic nō ē de argumētātōis dialectica.

Secundum dubium est

Utr̄q̄ inducitio in textu sit bñ definita cū dī est. p̄gressio a singularib⁹ ad vñia. Et videſ q̄ non q̄ vel teneret vñtute sensus vñ intellectū s̄b nullū istoy ē dōm. Minor p̄ba q̄ sensus nō accipit vñ q̄d intert nec intellectū accipit singularia ex q̄b⁹. H̄o sic. q̄ ipa noīs ēt motu ductionis. iō dī. p̄gressio. i. ab īferiori ad supiū gressio. Incidit iste mot⁹ a singularib⁹ nō vno s̄b vñdūvīsum acceptis. vel p̄ se. vel dicēdo & sic de alijs. & sic de singul. Tertiinus vñ ad que ē vñia. At vñnotā plaliter vñia tñ ad vñ ēm̄ Albertū. q̄r multiplex est vñ ad q̄d terminat̄ inducitio. Quia est vñ voce tñ. vt canis. Opione tñ. vt deus. Imaginatōe tñ. vt chymera. Scđom aptitudinē nāc s̄ue q̄d q̄nō h̄z plura supposita s̄l. vt h̄o. Qñz solū successiue vt sensu. Aliud est vñ in distribuēdo. vt om̄is h̄o. & ad innuēdum q̄d ad om̄ia ista vñia est. p̄gressio. dicit ad vñia & nō ad vñ. Dicit etiā inducitio magis p̄gressio q̄d alijs motus. Quia sicut in p̄gressu motu p̄mo ad dicit scđom. & scđo tertium. vt p̄z in passib⁹. & sic inducit termin⁹ & finis ita in inductione singularē singulari ad dicit vñq̄d dum in summa singulariū vñiversale includit.

Ad obiectū rādet Albert⁹ q̄ vñtute vñriusq̄ eo q̄ oīs illatio est ex collatōe inferētis ad illatū. & sic in inducitō ne nō reflectit ad sensum equo accipit sensibile s̄ue singularē vt stat s̄b vñi. loc est accipit vñiversale in sensib⁹ limiūtū & confusum.

Tertium dubium est.

Utr̄q̄ in inductione opteat emētare oīa singularia. Solo est duplī inducitio. vna est necāria. & in illa oīp̄t et enumerare om̄ia singularia. vel s̄b p̄p̄is nominib⁹. vel in quadā cōi p̄tcula & sic de alijs. & sic de singulis vñ simili. Alia est inducitio p̄babilis & in illa sufficit enūm̄ rare singularia ad p̄p̄is & nō oīa enumerare.

Instrumēta aut̄ p̄ que abūdemus syll̄ogismis sunt quatuor. Unū quidē est p̄positiones sumere. Scđo vero quotiens vñūquodq̄ dicit posse diuidere. Tertiū dicit ferētias inuenire. Quartum vero similitudi nis cōsideratio.

Iste est tertius & vltimus tractatus isti p̄mi libri. En̄ quo determinat de instrumētis abūdandi in argum̄tacōe dialectica. & de vñtilitate eoūdem. Et p̄tinet iste tractat̄ p̄ncipalib⁹ duo capla. In q̄p̄ p̄mo determinat modū acq̄redī. p̄mptitudinē abūdāti & multiplicāti argumēta dialectica q̄ halef p̄ q̄tuo instrumēta abūdādi. In se cūdo caplo determinat de vñtilitate istoꝝ instrumētōꝝ ibi. (Utilē aut̄) Primi caplī diuidit in duas ptes. In p̄ma pte determinat de illi instrumētis ē ḡnali. & cuꝝ b̄reduc̄tria vñtia ad p̄mū. Scđo p̄sequi de eis in sp̄ecialib⁹. (Est aut̄ quidē) Quo ad p̄mū dī q̄ instrumēta p̄ q̄ abūdes mus syll̄s. h̄ē q̄ nos instruē. vt ad om̄ne p̄bлемa termi nandū syll̄ogismis abūdem. sunt q̄tuor. Unū & p̄mū est sumptio p̄p̄um. Scđom est distinctio multiplicis. Tertiū dīmārū inuenit. Et quartū silūtūs p̄sideratio.

Sūt āt quodāmō & tria horū p̄p̄ones sumere. Est aut̄ vñūquodq̄ eoꝝ p̄p̄onem facere. vt q̄m eligendū est q̄d bonū est. vñ q̄d s̄uave. vñ q̄d expedit. & q̄m differt sensus a disciplina. eo q̄ hanc quidē amittenti possibile ē rursus sumere. illū aut̄ impossibile. & q̄m silūter se habet sanatiū ad sanitatem. & enechiū ad enechiā. Est aut̄ quidē p̄positio ab eo quod multipliciter dicitur. secūda a differētis. tertia vero a similibus.

Hic p̄bs reducit tria vñtima ad p̄mū dices. q̄ tria vñtima sunt quodāmodo p̄p̄ones sumere id est reducunt ad sumptōem. p̄p̄um q̄ est immediatū p̄ncipū syll̄ogismi. Quod sic condit. Quia si distinguat̄ multiplex. vt si bonū distinguat̄ analogice in bonitati. q̄d absolute vocatur h̄ bonū. & suaue id ē delābile. & q̄d expedit id ē vñle. tunc statim habemus plures p̄p̄ones. Eodemō patz in tertio q̄d est drāz inuenit. vt si alijs inueniat drām īcensum & disciplinā. quia sensum amittens nō p̄t rursus eum resumere. sed disciplinam amittens potest rursus eam resumere. eo q̄ possibile est reuenerire ab obliuione in scientiā talis statim habet plures p̄positiones. Eodemō q̄rtus facit ad sumptōem p̄p̄um vt si q̄d p̄p̄onat q̄tenus simili se habet sanatiū ad sanitatem & enechiā.

Primus liber

um ad enechia[m] multas ad hoc problemata propone[re] sumet.
Est at enechia ut inde Albertus dona carnis considerationem in
teriorib[us] et exteriorib[us] quod densata carne repellit a se con-
traria quod non facit caro laxa propter igit[ur] tria alia ad sumendum
reducunt. Omne enim quod facile facit sumere propone[re] ad arte
sumendi propone[re] reducit et multiplicis distinctionis similitudini-
nis consideratio et deinceps inuenio[re] facit ad facile sumendum
propone[re] et reducitur ad arte sumendi propone[re]. Est at prima
propone[re] sumptio quod ad facultatem sumendi propone[re] siue multi-
plicandi ab eo quod est multipliciter dicitur siue a distinctione multi-
plicis. Secunda facultas sumendi est a diversis considerat. Tertia
est a similibus siue consideratione similitudinis. o[ste]s ergo tres modi
abundantur in syllis reducitur ad sumendum et igit[ur] primo in ea-
tem methodo tractandi sunt.

Ergo propone[re] quidem eligendū quoties de-
terminetur est in propone[re] aut optiones omnes propo-
nenti aut plurimi aut sapienti et hoc vel oim.
vel plurimo et vel notissimum.

Ista est secunda pars huius capitulo in qua determinat de primo
instrumento abundandi scilicet sumptore propone[re]. Et circa istam
facit Primo potest sex considerationes circa eam. Secunda vna di-
visione trimembre propone[re] ibi (Est at). Tertio supaddit v-
nam considerationem coem et valem ad oea alias ibi (Sumen-
dū aut). Quod ad sumendum potest vna considerationem dicere ex
quo sicut et oes reducunt ad sumendum et propone[re] si eligende i-
spicido ad principia entitatis et formalia propone[re] dialecti-
ce et dialectica est. hoc est sumende sunt propone[re] sumendo
modi propone[re] propone[re] sumptus dicitur. Ex parte et b[us] qd dixerunt
democritus et seneca in libro de triplicibus naturalibus. ventus
apud vulgares nihil aliud est quam motus aeris per loca in quibus est
aer coartatus. Sunt aliae etiam quae videns sapientibus oib[us] et
gallois verius scit sciens per artem quam per experientiam. H[ab]em[us] dicere
oes sapientes. Aliud est quod dicitur plures sapientes ut mundum
vnum perfici esse in hoc enim plures sapientes conveniunt. Aliud
est quod notissimum in sapientes videatur et quod intellectus est quod
dam diuinum et immortale in anima.

Aut etiam trias appetitibus et quantum opioes
sum arti fiunt. Opes autem preterdere et trias his quae
apparet propribiles sum contradictiones quemadmodum dicitur est prius.

Hic ponit secundam considerationem dicere quod ad multipli-
candum propone[re] est etiam sumere propone[re] trias propribilis
sum oem dividit propribilis quod tria erunt propribiles si propribile
propter singularem accipiant. Quia quod singulare est non est
et quod omni singulare etiam nulli contradicuntur. Et sumende est tales co-
trarie eodem modo quod propribiles vel simpliciter vel in tria sibi
eo utrario predicato. vel in utroque vel in tria summa contra
dictioem. prout in parola quae ad modum praedicationis est in divisione
propone[re] dialectice. Sicut ista est propribilis opes amicis be-
nefacere etiam ista est propribilis non opere amicis male
facere. Et si ista est propribilis amicis bene facere ista est pro-
ribilis opere inimicis male facere.

Utile et facere eas in eligendo non soluz
que sunt propribiles sed etiam similes. ut quo-
niam contrariorum eadem est disciplina. Ha-
ec idem sensus et quoniam videmus intus

suscipientes aliquid non extra mittentes. Haec et in
alijs sensibus sic. Nam et audimus intus sus-
cipientes aliquid non extra mittentes. et ol-
facimus hoc modo. Similiter et in alijs.

Hic ponit tertiam considerationem dicere quod utile etiam est ad
positum non solu[m] sumere propone[re] propribiles absolute sed etiam
liberum partem ad electionem relatas. quod utile est non solu[m] sit
terare quod in se sunt propribiles sed etiam quod sunt propribiles sic
cum si ponit utrario est eadem disciplina quam id est sensus est
contrario. Et alio ex parte. Quoniam videmus intus suscipientes alijs
quid non extra mittentes sit videmus in alijs sensibus fieri
intus suscipiendo formas obiectorum non extra mittendo. Sie
enim audimus et olfacimus et sic te alijs

Amplius quecumque in omnibus vel in
pluribus videntur sumendum. ut principi-
um et apparentem positionem ponunt enim quod
non conspicunt in aliquo non sic.

Hic ponit quartam considerationem dicere quod sumende est propone[re]
nes non tantum penes ipsa formalia in ipsa propria dialectica sum-
pta sed etiam penes formalia aliud sumpta. Et primo quod enim
sumende est propone[re] quod sunt propribiles in quibus non inveniuntur nisi in paucis. sed aliis de sumpte
videtur esse vere vel in oibus vel in pluribus. Et iste sumende
sunt sicut principiis syllogisticae et tacitum vere tunc enim illi sum-
ptis tanquam veris quod non conspicuntur quod in aliquo instanciatur est propter
quam si non est sicut plateronistus faciliter ponet sine precedentie.
Ex parte etiam magis diligit filium quam in paucis his instanciatur.
eo quod medea duos natos suos teuorauit ut visus fuit et
istud est tam instrumentum sumendi propositiones quod
etiam cautela. Tunc ibi

Eligere autem oportebit et ex scriptis ratio-
nibus descriptiones aut facere in uno quod
ex genere ponentes extra ut de bono aut de
malis et de bono quidem omni incipientes ab
eo quod quid est.

Hic ponit quintam considerationem dicere quod oportet elige-
re propone[re] ex scriptis rationibus probare et facere descrip-
tiones de uno quoque genere. ut de bono sicut fecerunt sto-
ichi dientes cum Aristotile boni esse quod omnia exoptent. Et
de animali sicut est animal quod a se mouetur motu loca-
li quoque modo et sumende sunt generales. ut de bono
omni non de bono moris tamen quia quanto communius sci-
mus tanto ad plura abundamus. illas descriptiones
vel scriptas vel ad similitudinem figurarum factas rebe-
mus proponere extra ad respondentem. vel etiam descrip-
tiones extra proponimus quando implicite in re re-
scripta per sermonem explicamus et semper incipientes
debet esse in definitionibus et descriptionibus ab eo
quod quid est hoc est a genere. vel a rei substantia. quia
per ista est facilius ad accidentalia procedere. et sic magis
multiplicantur propositiones.

Assignare autem et singulorum opinio-
nes. ut quoniam empedocles quatuor dicit
ut esse corporum elementa. ponet ei aliquis
quod ab aliquo propribili dictum est.

Topicoꝝ

Sexta

Hic p̄b̄ s̄penit sextam & ultimā cōsideratōem dicens
q̄ iuxta hūc modū decēm̄ inspicere autoritates & opiniōnes singloꝝ sapientiū & arguere sic p̄ locum ab auto-
ritate vi qm̄. A m̄pedocles dixit q̄tuoꝝ esse materialia
corū mixtoꝝ elemēta & sic innītūtū autoritatē eius
q̄ alioꝝ rūdentiuꝝ innītūtū autoritatē eiꝝ & de ea p̄sumēs
ponit faciliter qd̄ audit ab aliq. p̄bato in phia dictū esse.

Hec iſigis oia alienā quādā hābet p̄abilitatem.
Sūt aut̄ vt figur aliter sic cōplecti p̄posi-
tionum & p̄blematū p̄tes tres. Nam alie ſt̄
ethice pp̄oꝝes alie physice alie logice. Ethice
quidē sunt hm̄oi. vñz oporteat parētibꝝ ma-
gis an legibꝝ obediare si diſſentiat. Logice
vñtrum p̄triariorum eadem disciplina sit vñ nō.
Physice aut̄ vt vñtrum mūndus eternꝝ an nō
similiter aut̄ & p̄blematā.

Hic p̄b̄ docet multiplicare pp̄ones p̄ materiā. di-
cens figuraliter id ē ſupſicialiter & in coi cōplectēdo p̄/
positionū & p̄blematū p̄tes dicim̄ q̄ ſt̄ tres. Quia alie
p̄poſitiones ſunt ethice fm̄ q̄ ethica large dca cōpre-
dit ſt̄ ſe naturalē phiam mathematicā & metaphysicā.
Alie logice fm̄ q̄ logica ginaliter p̄p̄redit totū trinū
q̄ poſit. p̄ vna ſp̄eali ſcia & logica p̄p̄endit logi-
ca ſtricte dcam̄ cui vna p̄s ē dialectica q̄ logica ſtricte
dicta eft te om̄i ſyllogiſmo tā ſimplr accepto dialektico
q̄ tenoſtratio q̄ etiā ſophiſtico. Dialektica aſit te ſylo
ex p̄babilitibꝝ tec̄ ſc̄o p̄p̄edit r̄t̄orica grāmatica & po-
etriā. Ethice qd̄em vi exēplariter dicas ſunt. An oport-
eat p̄ntibꝝ vñ legibꝝ obediare ſi diſſentiat & p̄stat q̄ le-
gibus q̄ leges ſt̄ ad regulā iuste. Logice vero pp̄oꝝes
ſunt hm̄oi. Ut vñz oīm p̄trarioꝝ ſit eadem disciplina. nō
dubitatoꝝ id ē h̄ signū an vñ vñz ſp̄oꝝ ordiari ad p̄fētu-
rūtū ſi ſint pp̄oꝝes ſi ſt̄ p̄blematā ad p̄p̄em pp̄onis.

Physice vt vñtrū mūndū ſit eternꝝ Et ſicut ia triplices
diſtincte ſt̄ pp̄ones ita materialiā triplicia ſunt proble-
matā. Quia te om̄i p̄poſitione p̄blema ſit transpoſito
modo interrogandi.

Quales aut̄ ſt̄ ſingule eaꝝ q̄ dicte ſt̄ de-
finiōes nō facile affigre de eis. Ea at̄ q̄ p̄ in-
ductionem eft cōſuetudine ſtantū cognosce-
re vñāquāq̄ eaꝝ ſz p̄dicta exēpla. Lōſiderā-
tiꝝ ad phiam quidē fm̄ p̄tatez de his ne-
goziādūm dialectice ad opinionem.

Hic p̄b̄ ſequēter dicit q̄ determine de oībꝝ iſis
p̄poſitionibꝝ ſt̄ili & p̄p̄ia determinatione nō eft faci-
le ex logicas p̄ definitionē. Quia tal definiōne vanā erit.
Ea aut̄ cōſuetudine que eft p̄ inductionem tētāda ē re-
ritas iſitorum & hoc per exempla p̄dicta ad iſa enī alie
relate cognoscitur. Ut rū ſunt ethice physice & logice
et per inductionem cognoscitur vere ergo ad philoſo-
phiam primam te bis fm̄ veritatem & definiōnem p̄/
p̄iam & essentialiē oportet negociaſi. Dialectice vero
pertinet negociaſi circa iſa ad opinionem.

Sumēdūm aut̄ q̄ maxime vñiuerſales
omnes p̄poſitiones. vt qm̄ oīm opositorum
eadem eft disciplina. Dein qm̄ contrarioꝝ

et qm̄ ad aliquid eodem modo & iſa rūſuz
diuidēda ſunt. donec cōtigit diuidere & qm̄
boni & malī & albi & nigri & frigidī & calidi.
Similiter aut̄ & in alijs de p̄poſitione quidē
ſufficient predicta.

Hic p̄b̄ ſup̄addit septimā cōſiderationem vñz
ad ſumptionem p̄poſitionum que eft vñz & ſt̄iunis ad
om̄es p̄us poſitas. dicens q̄ ſumēda ſunt p̄poſitiones
maxime vñiuerſales. q̄ ſub illis potest fieri ſubſumptionē.
Exemplum eft vt qm̄ oīm opositorum eft eadem discipli-
na & teinde minus vñiuerſales teſcendat ad ſp̄es op̄/
positorum. Quia ſub iſa oīm opositorum eft eadem discipli-
na p̄tineſt iſa oīm contrarioꝝ eft eadem disciplina &
oīm ſuauit p̄op̄itorum eft. Et eadem mō p̄traria ſit
p̄ ſub illa cōmuni p̄poſitione ſunt diuidēda. donec &
quodq̄ ſte diuiſio. vt qm̄ boni & malī in moralibꝝ & tal-
bi & nigri in ſenſibilibꝝ & calidi & frigidī in tangibili-
bus eft eadem disciplina. Similiter aut̄ & in alijs q̄ di-
ſtingui hātent faciēdi eft ſemp ſic q̄ vñiuerſalissi-
mis diſtinctio incipiat & fiat vñz ad ultima. qualiter ſu-
menda ſunt ea que dca ſunt ſufficient ad intentionē p̄e-
ſentem quia ſiguralis eft & vñz ad oia p̄blematā ſicut
in arte vñiuerſali tractandū eft.

Quotiens aut̄ negociādūm nō ſolum q̄
cūq̄ diſcuntur fm̄ diuerſum modum. ſed et
rationes eorum tentandum eft assignare. vt
nō ſolum qm̄ bonum alio quidē modo di-
ſcitur iuſticia & fortitudo & euechū & ſanati-
uum alio mō ſed qm̄ & hec quidē eo q̄ ip-
ſa qualia quedam ſunt. illa aut̄ eo q̄ perfecti
ua alicuius & nō in eo qd̄ qualia quedaz ea
dem ſunt. Similiter aut̄ & in alijs

Hic p̄b̄ ſit r̄t̄er dicit ſe ſc̄o instrumēto abſūdā/
diſc̄ ſe diſtinctōe multiplicis oſtēdens quō ip̄ ſi valēt
ad multiplicare ſt̄ili p̄poni in argumētatione dialectica
et hoc doceſt in diuerſo. Q̄r̄ca ſpm̄ ſpm̄ ſpm̄ intentuſ
ſc̄o exēpli (Utrū aut̄). Quo ad ſpm̄ dt q̄ nō ſolē
op̄ ſvidere quoq̄d̄ dicas qd̄ ē multiplici. vñ ſe diuerſum
modū dicer eft in quē multiplicia ſunt. nō ſufficie
cognoscere ſiue cōſiderare. q̄ ſt̄i multiplicita
tandū eft assignare r̄oē ſhmoi ſcatorz fm̄ q̄ ſt̄ ſt̄i
multiplicita & fm̄ quas apparet ea dici multiplicia. Verbi grā-
ſi nō ſufficie dicere qm̄ bonū vno ſp̄eali mō dcm̄ eft iuſtia-
cia & fortitudo & alia vñz. & alio mō euechū ſana-
tū. ſoꝝ assignare r̄oē ſe quas bonū diuerſimode dicere
de iſis & p̄oſet hātere diuerſa ſcata. Quia bonū diu-
ſticia & fortitudo dicit ſicut genus te ſp̄bꝝ. eo q̄ ſunt q̄
dā ſp̄es ip̄ ſm̄ gen̄ qd̄ eft bonū p̄cipiātēs in gen̄ ūlūtatis.
Euechū aut̄ ſanatū nō diuſt bona eo q̄ q̄lita qdānt
ſunt in genere boni. ſi diuſt bona q̄ alicuius boni. ſicut
euechie id eft bone ūlūtatis & ſanatatis q̄ eft in bonie eft
perfectiua. & ſic dieta dici bona & ſana. q̄ euechie & ſani-
tatis eft in boni ſe p̄fectiua. Simili modo faciēdū eft
in alijs multipliciter dictis.

Utrū aut̄ multipliciter an ſimplici-
ter ſpecie dicatur poſt hec cōſiderandum.

Primus liber

Primum quidem in contrario p̄spiciendus si multipliciter siue noīe siue specie dissonet. Quedā em̄ statim nō nomībus diuersa sunt vt acuto in voce quidem contrariū est graue. In magnitudine autē obtusum. p̄t ergo qm̄ contrariū acuto multipliciter dicitur si autē h̄ t acutum. Nam fīm h̄z vtrūq; diuersum erit cōtrariū. Rur sum in voce qdē acutū contrariū. In magnitudine autē leue quare multipliciter ḡue. eo q̄ p̄truz. Silt̄ autē t in bono ei qdē qd̄ in aiali sedum. ei vero qd̄ in domo pestilens quare equiuocum bonum.

P̄bus p̄septur intentū ponendo in diversis diuersa documenta ad inueniendum multiplicatatem dōnum multipliciū-dicēs q̄ cōsiderandū est vtrū p̄posituz dicat multipliciter sp̄ id est equoce p̄stū ad significaciones et rōnes vel simpliciter id est vnuoce. t doc̄ p̄mū p̄siderandū ē in contrarijs id est in contrario ei? qd̄ dr̄ eē multipliciter. Et ponit tres p̄sideratōes. Prima est si vnlū? gnoscere de aliquo an sit multipliciter vel nō. telem? videre ad contrariū illius tūc si illud dicat multipliciter t h̄z multa significata siue illa importans vno noīe siue plib̄ noīb̄. tūc illud qd̄ erat p̄positū dicebat multipliciter qz si vnlū contrarij dr̄ multipliciter reliquā. Quedā em̄ contraria statim t noīb̄ diuersa sunt. vt calidū t frigidū. Quedā etiā vna figura vocis significans t de his posterū dicitur. Et ponit p̄bs ea exēpla vbi contrariū ē multipliciter plurib̄ noīb̄ siue vnb̄? Primum est te acuto. qz illi in voce contrariū ē ḡue. In magnitudine autē angulare acuto contrariū ē obtusum siue cetero. Pz igit̄. q̄ contrariū acuto in cōtate vocis accepto dr̄ multipliciter t in diuersa rōne. Si igit̄ vis videre vtrū acutū dicat vnuoce vel equoce fīm q̄ rep̄it in voce t magnitudine videndū est qd̄ contrariū acuto in voce t dicem̄ q̄ contrariū sibi obtusum in voce t in magnitudine obtusum in magnitudine. si igit̄ obtusum dr̄ equoce te obtuso in voce t obtuso in magnitudine tūc etiā acutū dr̄ equiuocē te acuto in magnitudine t in voce. Lūi? rō ē q̄ acutū fīm etiam significatū nō p̄t esse trū duob̄ contrarijs. sc̄ obtuso in voce t obtuso in magnitudine eo q̄ tūc vnlū vnu est contrariū tecmo metaphysice. Sc̄om̄ exemplū ē vtrū ḡui in voce contrariū est acutū in voce. Hraui vero in magnitudine qd̄ vocaē graue in voce magnitudinis nō ē contrariū acutū s̄ leue. p̄ter qd̄ p̄candē p̄sideratōem multipliciter fīm equocatōem graue dr̄. q̄ contrariū ipsius multipliciter diuersis vocib̄. Quia in multis est nō cōuenientib; in figura vocis. Tertiū q̄? ē te tono c̄? rūl̄ s̄ diuersis vocib̄ ē multipliciter. Et h̄ multiplicitas n̄ ē boni vt ē boni. s̄ ē boni? puta toni vt aialib? Et h̄mō s̄ diuersi vocib̄ ē multipliciter. Ex? est vt bono in aialib? qd̄ est aialis naturale bonū contraria sedū. hoc bonū aialis est pulch̄ in p̄mensurā t cōpositōe p̄tū t p̄tempatōe humorū ad egle siue nature. Et vno bono qd̄ est in domo oponit pestilēs. bona em̄ dom? ē spacioa disticta cōsistitio cenaculo. i-solatio cubili fenestra ad orientē t aq̄lonē. clausa vñus meridiē t occidentē. t h̄mō sic! dt tulli? in libro de structura ciuitatē. pestilēs at a corruptōe edificiorū. p̄ aer̄ iducens p̄fūlētā siue moribū. Pz igit̄ q̄ bonū equoce dr̄ t aialis

et domo. hec igit̄ q̄ dōca s̄k multiplicalia contraria qdē h̄nūt diuersa s̄b diuersa vocis figura t pluralitas contrarij. m̄l tiplicitatem ostendit in eis.

In quibusdā autē noībus qdē nihil dissonat. sp̄e autē manifesta ē in eis dr̄na statim. vt in albo t nigro. vox em̄ t alba t nigra dicitur silt̄ autē t color. ḡ noībus qdē nihil dissonat. sp̄e autē manifesta in eis statim dr̄na est. Nō em̄ silt̄ t color alb? dr̄ t vox-palā autē et hoc est p̄ sensum. Nam eoq̄ q̄ idē sunt specie idē sensus. albū autē qd̄ in voce t colore non eodē sensu iudicam̄. sed h̄ qdē visu illud autē auditu. silt̄ t acutū t obtusum in h̄uorib? et magnitudinib? sed h̄ qdē tactu. illud autē ḡ stu-nā neq; hec dissonant noībus. neq; in se ipsis. neq; in contrarijs. obtusum autem vtrū triq; contrarium.

Hic tangit sc̄da p̄sideratio t est de contrarijs q̄ s̄k multiplicalia s̄b eodē nomine. t doc̄ dicit p̄bs in his vñbis. (Ita quibusdā noīb̄ qdē nihil dissonat) supple contraria. s̄ ē vnlū nomine equocedēm te illis. sp̄e autē doc̄ est natura vel significatiōe manifesta est in eis differēta rōnū t definitionū. Et ponit duo exempla. Primum est in albo t nigro. Quia albo in voce contrariat nigra in voce. t silt̄ in colore. ḡ nomībus tale multiplex nihil dissonat. q̄ vtrūq; eodē noīe siue dicat albū. Sp̄e autē vel natura vel significatiōe manifesta est in eis dōna. manifestū em̄ est q̄ nō silt̄ doc̄ est fīm vnlū significatōem colorē dr̄ alb? t vox dicitur alba. eo q̄ p̄ sensum statim manifesta ē talē discretō siue diuersitas p̄cēdōis. Quia eoq̄ q̄ sunt idē obiective t qualitatē ē vnlū sensus. albū autē qd̄ est in voce t colore. nō iudicam̄ eodē sensu. s̄ id qd̄ est in colore iudicam̄. visu. illud autē qd̄ est in voce iudicam̄. auditu. vox em̄ dr̄ albā que clara est graui nō intrupta. Sc̄om̄ exemplū ē te acuto t obtuso q̄ multiplicia etiā dōr illo mō in h̄uoribus siue saporib? t magnitudine angulata. Quia licet sit vnlū nomine acuti in sapore t magnitudine tūc dōr sp̄e. q̄ doc̄ s̄c̄ angul acutū iudicam̄. tactu. illud vno acutū s̄c̄ saporib? iudicam̄. gustu. t iō multipliciter. Et ec̄ autē noīb̄ nō dissonat in ipsis multiplicib? q̄ in colore t voce vnlū nomine et in angul t saporib? vnlū nomine est. t sic in se ipsis noīe non dissonat. neq; dissonat noībus in contrarijs. Quia etiam contraria vtrūq; vno noīe nominant. obtusum em̄ contrariū est vtrūq; obtusum in saporib? dr̄ t angul. s̄ in vno istoq; alia ē significatiō q̄ in alio. sic igit̄ p̄sideratōes in balētibus contrarium in vtrūq; sensu.

Amplius autem si huic quidem aliquid contrarium. illi autem simpliciter nihil. vt ei que est a potu delectationi ea que est a siti tristitia contrarium. si autem que est ab eo qd̄ est considerare quoniam diameter est coste asymmetri nihil quare multipliciter delectatio dicitur. t ei qdē qd̄ est fīm aīaz amare odire contrariū ē. ei vno q̄ ē fīz corpore actū nihil. palā ergo quoniam amare equo cum est

Topicon

Hic ponit tertiam cōsiderationē dicēs Amplius considerandū ē si aliquid est qđ qñq̄ habet contrariū & qñq̄ nō hz contrariū qz tale est multiplex qđ sic te diuersis dicitur. Quis est exemplū vt delectatio quedā dī de potu & qdā de thorā sive speculacōe intellect? Si enī delectatōi q̄ est a potu pñti contraria est tristitia q̄ est a siti sive potu inconveneri. Si vō delectatōi q̄ est in disciplina & templatiōne theorematu ab eo qđ est ptemplari sive cōsiderare qñ dyamiter est coste assimiliter vel aliud intellectuale theorema nihil est contrariū. p̄t qđ delectatio multiplex de delectatione potū & de delectatōe intellect? Et huius cā est qz intellect nō recipit contraria in virtute actiuā contrarietatis qz sic sunt materialia s̄ recipit sp̄s contrariorū q̄ non sunt contrarie s̄ eq̄l intellectui pueniunt iōz sub luce itel ligētē ad sp̄riam & nō impediat opacōem naturalem et p̄priet̄ cōnaturalē b̄itus sunt recepte. sensus autē recipit contraria & magis tace in vñtib⁹ agētib⁹ ut contraria. Alio etiā ex⁹ eiusdem est vt e qđ ē amare b̄m aiam odi re est contrariū qđ est vñltas sive desideriū nocēdī. Si autē amare qđ est b̄m corpalem actū nihil est contrariū. Et huius cā b̄m p̄llertū est. Quia amare qđ est b̄m corpalez actū est osculari vel amplexari & possimū coire illi autē nihil est contrariū b̄ in sp̄ialib⁹ forme contrarie s̄t circa idex b̄m desideriū nocēdī & bonū intelligendi sive volēdī & tō in sp̄ialib⁹ contrariū. Palam igī ex iā dictis ē q̄ amare equoce dcm est te actū corpali & sp̄iali q̄ est velle & num sibi vel alij. Alio autē amor est actualis cōcupiscētē. Et isto mō etiā acutū dī q̄ velocī motu & breui tpe p̄nētrat s̄ alia rōe in auditu & tactu plana s̄t exēpla ex his que dca sunt. Sed hoc q̄ dcm est te delectatōe potū ē contra finiam platonis q̄ dixit oēm delectatōem ēē corpale & gnatōes sive impōssione puerentis in sensibili aiaz. Hō pb̄s repbat. p̄ethicor. oīs q̄ delectatio equoce dī de materiali & immateriali, p̄pria & cōmuni. Et omnes iste cōsideratōes fundantur in illo cōi dicto (quot mōis dī vñū oīpositorū tot modis dicit reliquum)

Amplius autē in medijs si huic quidē illi autē medium illi autē nihil aut si vñtisq̄ q̄dem est nō aut idē vt albi & nigri i colorib⁹ fusci in voce at nihil aut si forte raucū quē admodū quidē dicunt raucam vocem medium esse. Quare equocū albū similiter & nigrum. Amplius si hōz quidē plura media illorum aut vñū vt in albo & nigro. Nam i colorib⁹ plura media in voce aut vñū tātum.

Hic pb̄s docet distinguere multiplex respiciēdo ad media in contrariis mediatis. Et ponit tres cōsideratōes. Prima est si huic quidē in una ficatione est medium illi autē accepto in alia ficatione nihil est medium tñc constat illud esse multiplex & multiplex dcm. Exemplū est vt albi & nigri q̄st contraria est medium in colorib⁹ qđ recat fusci. In voce autē inter albi & nigri nō est me⁹. Quia vox dicit nigra p̄ p̄uatōem. talba p̄ habitū. aut si forte aliquid dicat medium illud appellabitur raucū hoc autē aliquid medium est a fusco quēadmodū dicit quidā vox raucām medium cēinter acutā & grauem. quis p̄prie loquēdo nō sit vox. Quia medium inter contraria stat in actu cōpletō. raucū in nullo actu stat est corruptio vocis acu-

te vt dcm est p̄ talē igī medij inspectōes patet q̄ equoce albū dcm est de colore & voce. Similiter autē p̄ eandem cōsiderationē nigri equoce dcm est de eisdem. / Tertia cōsideratio est si contraria in uno sensu hñt media plura. aut in alio sensu accepta habet tñ vnum medium. tunc inueniū & cognoscit multiplex. Sicut patet in alborum gro. Nā horū in coloribus acceptoz plura sunt mediae vt dicitur in de sensu & sensato. In voce autē accepta albi & nigri est tñ vñū medij b̄m quosdā rauchi. Patet igī ut q̄ albū multipliciter dicitur de colore & voce

Rursum in eo quo dī b̄m contradicōem oportuit cōsiderādum si multipliciter dicitur. Nam si h̄ multipliciter dicitur & quod huic contrarie dictōe oportuit multipliciter dicitur. vt nō videtur multipliciter dī. vñū quidē nō habere visum. alterz quidē nō vti vñsu. Si autē h̄ multipliciter dicitur necesse est videtur multipliciter dicitur. vt rīq̄ em nō videtur oportuit vt ei q̄dem quod est nō habere visum aut illi quod ē nō vti vñsu.

In hac parte pb̄s docet distinguere multiplex respiciēdo ad contradictionē. Et circa hoc ponit vñā cōsiderationē que est ista. Si vñū contradictionē oīpositorū fuerit multiplex reliquū erit multiplex. Cui exemplū est vt nō videtur dī duplī vñū mō nō videtur est nō habere visum. sicut cēdī non videtur. Alio mō nō videtur dī nō vti vñsu. in quo sensu aliq̄ clausis oculis dicitur nō videtur. sicut dormiens dī nō videtur. s̄ b̄dī negatiūnē dicit multipliciter. nēcātū est & affirmatiū q̄ est videtur multipliciter dicit ad habere visum & vñsu vti. Sed quia forte aliq̄ obiceret q̄ sepi in contradictionē negatiūa est multiplex. cū tā affirmatiū nō sit multiplex ideo huic addendum est q̄ hoc nō ē ita q̄ negatiūa in vñtis sensu habet affirmatiūam sibi oīpositorū vñsu. em nō videtur vñtis mō dicto oponit videtur quod est nō habere visum & autē nō videtur q̄ est nō vti vñsu oīponit videtur q̄ est vti vñsu q̄ negatiūa est multiplex & nō affirmatiūa tūc negatiūa nō nisi in uno sensu oīponit affirmatiūa

Amplius i his q̄ b̄m p̄uatōem & hic tum contraria dicit p̄spiciēdū si em̄ alterz multipliciter dicit & reliquū vt si sentire multiplex dicit b̄m corp⁹ & aiam & insensibile multiplex dicit & b̄m aiam & b̄m corp⁹. Qm̄ autē b̄z p̄uatōem & habitū oīponitūr q̄ nūc dca sūtpalā est eo qđ nata sunt b̄m vñtisq̄ sensuz habere aialia & b̄m aiam & b̄m corpus.

Hic pb̄s tertio docet distinguere multiplex respiciēdo ad p̄uatōem oīpositorū & anectū vñā cōsideratōem respiciēdo ad casū & p̄tingata. q̄rum sc̄a tāgī ibi (Amplius autē in casū) Quo ad p̄mū dī. si vñū p̄uatōem oīpositorū dicit multiplex & reliquū. vt si sensibile dī multiplex sc̄a b̄z aiam in opacōe sensitivē vñtis. qđ est idē q̄ b̄z sensu. Et dīcā b̄m corp⁹ sentire in actu qđ ē vti sensu. tūc sensibile dī multiplex. b̄z nō poterit sentire. p̄p̄t refecti poterit sentire vñl nō opans b̄m ea dī nō sentire vñl insensibile vñl a p̄uatōe aīe sensibilē. b̄z a p̄uatōe act⁹ sentiēdī b̄m actuē.

Primus liber

Habets hoc em dicet f'm aiam a p'ua'oe virtutis sensisse in organo. Aliud vero f'm p'ua'oe act's sensitiui organi p'pter aliqd impedimentu'. Qd aut hec q' dca' st' sensibile et insensibile oponitur ut habit' r' p'ua'io. Pal' est p' scipm Quia p'ua'ue opposita s' q' habet fieri circa idem s'c'm ordie irregressibili tpe determinato a natura s'c'ce te p'dictis p'cialia natast' habere vtrung sensum s'c' in habitu v'utis r' in actu g' vtroq' p'ua'ri p'nt r' sensu f'z ai mam sue aie organicā h'utē. f'm corp' b' est f'm organa corporalis operationis r' act'. r' sic hac consideratōe ē multiplicis inventio.

Tuc ibi

Ampl' aut in casu cōsiderādum. Nam si iuste multipl'r dr' r' iustu' multipl'r dicit' f'm vtrūq' iusto' r' iustu'. vt si iuste dr' r' f'm sui cognitōem indicare r' vt opz' s'lt' r' iustu' codē mō r' si sanatī multipl'r dr' r' sangatiue multipl'r dicit' r' si sanatī dr' h' q'dem saita' tis effectū illud aut' p'seruatiū illud v' o sig' nificatiū r' sanatiue r' effectiue v'l p'seruatiue vel significatiue dicit' s'lt' aut' r' in alijs quā' do ipm multipl'r dictuz fuerit r' casus ab eo multipliciter dicit' r' si casus r' ipm

Hic p'p' ponit scdm p'sideratōem dicens si v'nū de casib' f'm casus est inflexio nois in aduerbiū. vt inde boen' dr' multipl'r etiā r' reliquū. vt si iuste q' ē casus q' cadit a p'ncipali a q' formaz dr' multipl'r r' iustu' multipl'r dicit q' ēt p'ncipale p' cui inflexionē sum'f' casus. Nam f'm vtrūq' isto' hoc ē f'm vtrāq' acceptōem ei' q' ēt iuste q' due s'lt' dr' iustu' v'bigrā si iuste dr' p'mo f'm cognitōe iudicare b' ē f'm p'ciā p'sciā. q' iudec' merita rei r' actoris agnoscit. Et si dr' vere iudicare vt opz' hoc ē f'm al' legata r' p'bat'a r' si sit etiā p' tra p'sciā iudicis s'lt' vtrāq' illo' mō' dr' iustu'. q' iuste iudicare ē iustu' reddere. Eodē mō ēt in alio casu. vt si sanatī dr' multipl'r s'lt' r' sanatiue r' ecōtra in ill' quo' v'nū inflexio ē ab altero sicut casus a p'ncipali sanatiū q'dem multipl'r dr' q' vno mō ēt sanitatis effectū. vt dieta v'l ab' Allid mō ēt sanitatis si g'nficiatiū. sicut vrina v'l pulsus. q' saitas in vrina ē sicut veritas in enunciātōe. T'c' em eadē multiplicitate ca' su' q' ēt sanatiue multipl'r dr' scz effectiue v'l p'seruatiue v'l significatiue sanitatis. Sili mō ēt in alijs q' si ipm p'ncipale multipl'r dr' casus ab eo p' inflexionē format' mō' tupliciter dicit' r' regione si casus multipliciter dicitur et ipsum principale

L'osiderare aut' oportet r' g'na f'm no' mē p'dicamētoz si eadē sint in orib'. Nam si nō eadē manifestū q'm equocū est q' dicit' vt bonū in cibis q'dem effectiū voluptatis. In medicina effectū sanitatis in aia v' o q'le esse. vt castā v'l forte v'l iusta. Silt aut' i h' mine aliquorū aut' q' q' vt in tpe bonū bo' num em dr' in tpe plerumq' aut' f'ctum. vt in mediocri' dr' em r' mediocre bonum. quare equocū bonū. Silt aut' r' albū in corpe q'dez color. In voce aut' bene audibile. Similiter

et acutum nō em similiter in omib' dicitur idē. nā vox q'dem acuta velox ē sicut dicit q' f'm numeros harmonici sunt angulus autē acut' q' mōr est recto. L'ultell' est acutus q' a' est anguli acuti.

Hic p'p' docet distinguere multiplex respicēdo ad genera p'dicamētoz. Et circa hoc pot' tres p'sideratōes. Prima sumit q' p' g'na g'nalissimi. Et est si volumus cognoscere vtq' illud q' p'ponit s'c' multiplex. opz' p'siderare vtq' sit in diversis g'nb' g'nalissimis. r' si s'cipm est multiplex q' co'ordiatoes p'dicamētoz s'c' imp'mixte. vt p' mo posterior dcm' est. Et ponit p'bus tria exēpla. P'smū est te bono q' q'ic' est effectū voluptatis bonis f'z q' est in cibis. bonus em' cib' est voluptuosus. bonū v'o in genere medicina est effectū sanitatis. In aia rāg' alio q'le dr' bonum q'le ēt f'm tonitatem v'l catum v'l iustum v'l fortē. Similiter aliquiens bonū dicit' in homie q' ton' ex hoc dicit. Quia qualis est f'm aliquā v'tutem. Aliq' ens aut' in alio generē bonū. puta in genere q'ni. vt quādo aliqd mel' est in illo t'pelicit nō simpliciter. vt p'ce're merces tpe tempestatis est bonum r' non simpliciter. et ergo a pho vocat' voluntarium mixtum. plerūq' etiā dicitur bonum f'm quātitatem. r' sic quanti suffici' ēt do'num. r' supflū v'l diminutū ab illo est malū. t'sic in me'dio dicit' bonū q' neg' supfluit neg' deficit a mēsura. dicitur em' medio cre' bonū q' mediu' v'tutis attingit. r' ergo bonum dictū in omnib' his generibus est equocū. Scdm exemplū est. vt albū in corpore est in g'ne colcris in voce vere tanq' in alio generē est beneclare audibile. Tertiū exemplū est te acuto q' in diversis generib' significat diversū. nō em' accipit simpt' in omib' generibus f'm v'nā rationem in q'bus inuenit idem significatum. Quia vox acuta dicitur velox sicut dicunt illi q' f'm numeros vocuz harmonici sue musici sunt qui cito et velociter penetrat auditū. Angulus aut' acutus in geometria est qui est minor recto. vt dicitur p'mo euclid'. L'ultellus autem in genere substantie dicitur acutus v'l gladius inc'ptum est anguli acuti. r' ita p'z q' acutū dicit' multipliciter in illis generibus.

Considerare aut' oportet g'na co'z q' s'c' sub eodē nois. si diversa r' nō subalterna. vt asinus animal r' vas. diversa em' f'm nomen eorum ratio. Nam hoc quidem animal q'le quid significat. illud vero vas quale quid. Si aut' subalterna sunt genera nō necessaria'rum est diversa s'esse rationes. vt corni ani' mal' r' avis genus est. quando ergo dicim' coruū auē eē r' al' q'le q'd dicim' cūdē eē. Quare vtrāq' g'na de codē p'dicant' Silt aut' r' q' al' volatile bipes de coruū r' co'z ro. In non subalternis g'nb' n' accidit h'. neg' em' q' vas dicim' aial significam'. neg' q' aial vas

Hic ponit considerationem ex parte generis subalterni. et est si volumus scire sicut considerare an aliqd sit multiplex. Debem' respicere an inuenias in diversis g'nb' subalternis nō subalternis positib' r' sic erit multiplex.

Topicoz

102v
Et huius exemplū est de asino dī em̄ asin⁹ aīal. Dicitur scđo vas in q̄ colearia reseruātur. et sic ḡna in quib⁹ pōit asin⁹ sicut vas et aīal sunt diversa s̄m nomē asini. et rōtō etiā diuersa est. q̄ alia rō est vasis. et aīalis. q̄ in vna significatione s̄cat quale qđ hoc ē aīal in ḡne s̄bstātie. illud vero in alia significacione significat quale qđ est vas q̄ sic ponit in q̄rta s̄fē qualitatib⁹. Si vo ḡna fuerint s̄balernatū posita in aliquib⁹. vt corp⁹ aīatis et aīal. nō ppter hoc manifestū est diuersa s̄batere rōnes. q̄ qđ est in inferiori est etiā in superiori et recipit vniuocē vtriusq̄ ḡna p̄dicatōem. exēplū est vt dicim⁹ corū cē aīal et auē. et tū q̄d nō dī. ppter hoc equoce. Quādo igit̄ nos dicim⁹ corp⁹ uini esse aīal et auē qualequid dicim⁹ vniuocē corū cē quia vtracq̄ ḡna sic subalternatū posita de corō p̄dicātur eodē noīe et eadē rōne sicut scđa s̄bīa p̄dicari b̄z. Si mili nō est in differētiis s̄bstātiis. ḡnaliib⁹. ve q̄n̄ dici mus corū volatilē et bipedē. cū em̄ dicim⁹ corū et volatilē et bipes. tunc ḡna vtracq̄ subalternatū posita de corō vniuocē p̄dicant̄. et te eodē p̄dicat̄ rō illorū ḡnū. in quib⁹ ponit corū. Enī nō subalternaris aut ḡnib⁹ nō accidit q̄n̄ idē hoc est s̄b eodē noīe dicit̄ esse in illis. neq̄ em̄ q̄n̄ aīnum vas dicimus aīal significam⁹. s̄ dicēdo corū tunc dicimus eum esse animal.

Cōsiderare aut̄ nō solū si p̄positi diuersa sunt ḡna et non subalterna in cōtrario. si em̄ cōtrariū multipliciter dicit̄. palam quoniam et propositum.

Hic ponit tertiam cōsiderationem et est respiciēdo ad gen⁹ cōtrarij p̄positi. q̄ si volum⁹ scire an aliqd sit equocū sive multiplex nō solū respiciendū est ad genera p̄positi. s̄ etiam ad ḡna sui cōtrarij. Quia si vnu contrarij fuerit multiplex reliquā etiā erit multiplex. et q̄ si cōtrariū p̄positi habet diuersa genera. etiam p̄posituz habet diuersa genera.

Utile aut̄ et ad definitionem inspicere q̄ ex cōposito fit. vt albo colore et alba voce. p̄empto em̄ p̄prio optet eandem rōem relinq̄ hoc aut̄ nō accidit in equiuocis. vt in his q̄ nūc dicta Nam b̄ quidē erit corpus talēhabēs colorem. illud aut̄ vox b̄ audibil. Int̄empto ergo corpe et voce nō idē est in vtro. q̄d quodā restat. oportet at̄ si vniuocū eēt album qđ in vtracq̄ dī. sepe aut̄ et in ip̄is d̄ definitionibus latet assequēs equocū. Quāpp̄t in definitionibus cōsiderādūm ut si quis significatiū vel pfectiū sanitatis qđ mediocriter se habeat ad sanitatem dicat esse descēdūm sed inspiciēdū qđ mediocriter s̄m vtracq̄ d̄terit. vt si b̄ quidē tātum esse vt facere sanitatem. illud aut̄ tale vt significare qual̄ quidem est habitus.

Hic ph̄us q̄nto docet distinguere multiplex respiciēdo ad definitionem et p̄ces eius. Et ponit quinq̄ cōsiderationes. Prima est si sunt duo opposita definitiā s̄uis definitionibus si auferatur p̄prium genus vniuersū s̄q̄ a definitione et residuum cuiuslibet definitionis est idem

cū alio tūc definitiū nō est multiplex. Et huius exēplū de albo et ponit in corpe et albo vt ponit in voce vt in ḡnibus. Albū em̄ in corpe sic definit̄. Est corp⁹ b̄nis in se cōlorem disgregatiū visus. Albū vo in voce sic definit̄ est vox b̄n̄ audibil. Si de p̄ima definitōe deponat corp⁹. et de scđa vox. q̄ sunt p̄pria et separata ḡna. nō idē et vna rōne est dēm in vtracq̄ ḡne qđ restat qđ est albū. b̄ em̄ nō éynius rōis. In talib⁹ tñ sepe etiā in ip̄is definitōib⁹ in q̄s inspi c̄t later assequēs hoc est definitōem equocā cōicans. ppter qđ etiā in definitōib⁹ cōsiderandū eadē cōsideratione si aliqd sit positū equoce. Qui exēplū est si aliqd dicat definitōe significatiū sanitatis sanitatis. qđ mediocriter se b̄z ordinatū ad mediuū sive p̄amentū sanitatis. dicat et eodē nō qđ mediocriter se b̄z ad sanitatem definit̄ et pfectiū sanitatis. nō statim trāistoria inspectōe et cōscēdūm est ab inspectōe definitōib⁹. s̄ inspiciendū est qđ hoc ē id est in q̄b̄icatione dixit mediocriter se b̄us ad sanitates vtracq̄ s̄ pfectiū sanitatis sive effectiū et factū sanitatis. s̄ cōsiderādūm est si vna definitōe v̄tēm mediocriter se b̄us ad sanitatē sicut facere sanitatem. et illud mediocrē valet tñ sicut factū sanitatis tūc manifestū est q̄ mediocre valet in his definitōib⁹ ē equocū et multiplex.

Amplius si nō cōpabilitā s̄t̄ s̄ magis v̄l̄ similiter. vt alba vox alba vestis. et acut⁹. humor. acuta vox hec em̄ neq̄ s̄l̄ alba v̄l̄ acuta neq̄ magis alter⁹ altero. quare ē equocū albū v̄l̄ acutū. Nam vniuocū omne p̄pabile aut em̄ s̄l̄ diceat aut magis alter⁹ altero.

Hic ponit aliā cōsiderationē q̄ respicit accūtia dicens q̄ in illis p̄ceptib⁹ m̄ltiplū si ea q̄ s̄l̄ s̄b vna vox n̄ s̄t̄ cōparabilitā s̄m vna formā in voce figuratā. Dico autē cōpabilitā vel similit̄ v̄l̄ s̄ magis et min⁹ accūtia. Dia em̄ vniuocā et accūtia p̄panē s̄m magis et minus equē. Analogā s̄m p̄ri⁹ et posteri⁹. Et iō si in illa forma p̄parā nō p̄t ea q̄ sub eadem voce figuratā tunc erit equocū et multiplū dēcā. vt alba vox et vestis alba nō p̄panē i albedine q̄ vox nec magis nec min⁹ alba dī. veste. nec equē alba dī. vt vestis. S̄l̄ acut⁹ humor. et acuta vox in accidente p̄pari nō p̄t. tēc em̄ nec s̄l̄ nec min⁹ vnu alteruz altero de acutū. ppter qđ equocū est et albū et acutū in diuersis ḡnibus dēcā. Quia omne vniuocū in formā et nomē idem p̄cipiat. aut em̄ s̄l̄ hoc est s̄m eq̄ diceat. vt dō et zīnū aīal. aut alter⁹ diceat magis vel minus vt n̄x dicitur albiō. vesti.

Qm̄ aut̄ diuersoꝝ ḡnū et nō subalterna tim p̄sitorū diuersoꝝ s̄t̄ sp̄es et differētie. vt aīalis et sciētie. diuersoꝝ em̄ hoc p̄ differētie. Cōsiderādūm si que sunt sub eodē nomine diuersorum ḡnū et nō subalternatorū dīne s̄t̄. vt acutū vocis et magnitudis. Differt at̄ vox a voce eo qđ acuta sit. similiter aut̄ et magnitu do et magnitudie quare equocū acutū. Diuersorum em̄ ḡnū et nō subalternatorū diuersoꝝ differētie sunt.

Hic ponit tertiam cōsiderationē et est ista. si sit aliqua vna q̄ sit vna s̄m nomine et ponat in definitōib⁹ plurim

Primus liber

nō balternatim positorum manifestū est q̄ ipsa sit equo causa quia iuxta dicta in libro p̄dicamentorum diversorum ḡm nō s̄b alternati positorum diversa s̄t sp̄es dñi. Et huius est exemplū acutū est sp̄es dñitatis vocis et angulare magnitudinis. Differt enim vox a voce eo q̄ yna est acuta et alia nō. Hic magnitudo differt a magnitudine non acuta. p̄ sp̄e qd̄ acutū est equocū in vocē magnitudine.

Rursum si eoz q̄ sunt sub eodē nōie dñi. Sunt dñi. ut coloris q̄ est i corpib⁹ et in melo dñis. Nam cī qui est in corpib⁹ est disgregatiū visus et cōgregatiū eius vō q̄ in mea lodijs non. Eodem modo differentie.

Hic ponit quartā p̄siderationē dices si ē aliqd p̄positum sub uno nōie qd̄ diuersas h̄z drās i vno in alio i q̄ invenitur. tūc ipsum est multiplex. ut coloris q̄ in corpibus dicīt color albus et coloris q̄ est in melodijs musici s̄t dñi. non subalternatim posite. Quia coloris qui est in corpibus dñi s̄t esse cōgregatiū et disgregatiū. Eius vō coloris q̄ est in melodijs nō s̄t ecclē dñitatis. Scilicet non clare audibile; ppter qd̄ color erit equocū. Quia corūdē h̄z est eoz q̄ dicuntur ut eadem sunt eedes differentie diuisive vel constitutive.

Amplius qm̄ si sp̄es nulli⁹ est drā. nā homo et bos nulli⁹ est drā; species. singulum aut̄ eoz inspiciendum. si eoz q̄ sunt sub eodē nōie h̄z quid species est illud aut̄ drā. ut albū qd̄ in corpe quidē species est coloris. Qd̄ aut̄ in voce differentia. differt aut̄ vox a voce eo q̄ sit alba. igitur de eo qd̄ multipliciter dīr p̄ hoc et huiusmodi p̄spiciendum.

Hic ponit quintam p̄siderationē dicens si aliqd ē in p̄naturā q̄ sit est sp̄es dñi. ille ē multiplex. q̄ nulla species p̄t esse gen⁹ eo q̄ sp̄es in aliquo ḡm p̄stituta est in cī aliq̄ nō aut̄ sic drā. hū exēpli est. ut album qd̄ in corpore acceptū sp̄es est coloris in voce est drā. Quip̄ p̄batō ē. qz vox differt a voce eo q̄ alba sive clara vel obscura est. alium ergo equocum est.

Drās aut̄ in ipsis ḡnib⁹ q̄ sunt ad se inuicem p̄siderandū. ut qm̄ differt iustitia a fortitudine et prudentia a temperantia. hec em̄ omnia ex eodem genere sunt. et ex alio ad aliud i his q̄ non nimium differunt. ut in quo differt sensus a scientia. Nam i his q̄ nimū differunt manifeste sunt omnino differentie.

Ista est tertia p̄siderationē vltima istius capituli in qua determinat de alijs duob⁹ instrumentis. sc̄z drāz iuentiones similitudis p̄siderationē. Dices p̄ q̄ qm̄ q̄rendest dñi in ea q̄ sc̄iūde ḡp̄nqui. q̄ i illis i quib⁹ est maior uenientia artificiale est drās iuentre. Lui⁹ est ex⁹ ut q̄rendum est i quo dīt iustitia a fortitudine. vel i quo differt prudētia a temperantia. Omnia em̄ h̄c s̄t in eoz ḡne et talis et similes boni. ut si fine p̄mī retorice dīt ulli⁹. Qm̄ vero q̄rēde scientia die illorū q̄ s̄t diversorum ḡm nō subalternati positorū i his tñ q̄ no nimū dñi. Dicitur aut̄ nimū differēt i nullo genere. p̄ueniunt nec p̄ in quo nec remoto.

sicut illa q̄ sunt in diversis ḡnaliissimis et in talib⁹ dñtis et manifeste. et nō oportet tradere artem ad iuendū ilias. Ex⁹ būius est. ut si q̄ratū i quo differt sensus a scientia. sensus em̄ est in genere corpore vñtis. scientia ve ro in genere vñtis intellective et sic non sunt in eodem genere habitus. sed differunt per materiales imateriales acq̄ p̄ doctorem et doctrinam.

Similitudinem aut̄ p̄siderandum et in his q̄ sunt in diversis generibus ut alterz ad alterz qd̄em. sicut aliud ad aliud. ut sicut disciplina ad disciplinatum. sic sensus ad sensatum. et ut alterz in altero aliquo sic aliud in alio. ut quēadmodum visus in oculo. mens in anima et ut tranquillitas in mari. serenitas in aere. Maxime at i his q̄ multuz distant exerceri oportet. facile em̄ i reliquis poterimus similia p̄spicere. Losiderādum aut̄ et in ea q̄ sunt i eodem genere si quid in omnibus est idēz ut homini et equo et cani. Nam si quid inest eis idem in eo sunt similia.

Hic p̄ determinatē quarto instrumēto ad fidandi ordinato ad multiplicatōem p̄pōnum quod appellat similitudinem p̄siderā. Dicens q̄ ad abundādū i syllis dialecticis similitudo q̄renda est inter ea q̄ sunt diversorum ḡnib⁹ p̄p̄nq̄rum. Similitudo quidē in p̄pōne habitus. ut sic dicatur. sicut se habet alterū ad alterz in eo q̄ quid in genere. sicut habet aliud ad aliud. ex⁹ est. ut sicut se habet disciplina ad disciplinatum. in accipiēdo intellectuale. sic se habet sensus ad sensatum. in accipiēdo sensibile si nemateriā. At sicut in hītudie ad s̄bētū dō sic alterz est in altero ita aliud in alio. sic h̄c vñs est i oculo. sic mē ē i aia. et sic tranquillitas ē i mari. ita serenitas ē i aere. Et s̄bēt p̄ q̄ i p̄siderationē similitudis oportet maxime exerceri i his q̄ multū distant. ita tñ q̄ i eodem sint generalissimo. q̄ i reliquis q̄ nō multū distant facile poterim⁹ ex nob̄ iueneri uenientias et similitudines. In his vō q̄ nimis distant iueneri similitudines nimis difficile ē i p̄posibile. Losiderādū ē et i his q̄ sc̄iūde fīrmā formā q̄r̄b̄ facile ē q̄ illa q̄ sc̄iūde ē et i forma ḡ. similia. Sz̄p̄siderādū si quid accidentialiō i inest. in b̄ similia. ut si quid i est b̄ equo et cani q̄ sc̄iūde et odēgnē. nā si aliqd inest ob⁹ his idēt vñs i ob⁹ exūs tūc maifestuz ē q̄ i illo dīmia similia. ex q̄ sc̄iūde boctū. similitudo est rerum differentium eadem qualitas.

Utile at̄ quotiēs quid dīr p̄siderare ad manifesteratōez maḡe si quis sciet quid p̄oat palaz factō quotiēs dīr et ad fieri b̄; cād rē. et non ad nomē syllos. si em̄ obscurum sit quotiēs dīr. Prigit nō ad idē. et q̄ rūdet. et q̄ interrogat ferre intellectū. Maisfestū at̄ quotiēs dīr. et ad quid ferēs p̄oat. ridiculosus videbit interrogās eē si nō ad idē fīrmōez faciat. utile at̄ cī ad nō p̄alogizari et ad palogizare. sciētes cī quotiēs dīr nō palogizabimur h̄z sciem⁹. si nō ad idē fīrmōez faciat q̄ interrogat. et ipsi interrogātes.

L. i

Topix

poterimus palogizare si nō sit sciens qui res pondet - quo ciens dicitur - hoc autem non in omnibus semper possibile est - sed quā fuerit eorum q̄ multipliciter dicuntur alia qdem vera - alia qdem falsa. Est autem non conueniens hic modus dialectice - quare est omnino verendum dialecticis huiusmodi ad nomen disputare - nisi quis aliter de proposito non possit disputare.

Istud ē ultumū finale capitulus istius p̄mi. In quo philosophus ponit utilitates triū ultimorū instrumentorū - et p̄mo p̄mi qd̄ est multiplicis distinctio. Dicens q̄ quotiens dicitur vñūqđg utile considerare ad manifestū voc est ut manifestū fiat in quo sensu accipiatur p̄positum - ut opposens et respondens ad idē se referant - magis enim scieret melius q̄s respondentium quid. Et est id in quo sensu p̄ponat ab opponente - qn̄ p̄ distinctionē multiplicitas palam factum est quod modis dicitur qd̄ possum est. Sc̄da utilitas est ad fieri ut iꝝ syllī opposentis fiat ad eādem rem. Et est ad eūdes sensum iꝝ quo accipit respondens id est in disputādo ad rem et non tñ ad cōcēm fiant - non enī ad rem fieri potest nisi fiat distinctio multiplici. Si enī ex multiplicitate obscurus sit aliquid - tūc non ad idē sī rem et intentōem faciūt opposens et respondens intentionem. Si vero p̄ distinctionem sui manifestū ad qd̄ suā intentōem fert respondens - ridiculus videbit interrogās siue opposens - si non ad idē currespondente sermonem - voc est in interrogationē faciat.

Tertia utilitas est huius instrumenti ut non palogizetur respondens et palogizet opposens. Et huius p̄positio est - quia nos scientes quotiens aliquid dicitur nō p̄alogizabimur sī statim sciem̄ - si non ad idē sermones voc est ratione faciat q̄ interrogat - siue opposonat. Et nos ipsi opposentes mediāte isto instrumento poterimus palogizare respondentes - et hoc qn̄ in dialecticis est necessarium - sicut qn̄ pterius est respondens - ut palogizatus hescat a pterua palogizabim̄ ergo r̄stē nō nisi sit sciens - quotiens dicitur vñūqđg in oratione vel disputatione - voc autē qd̄ est palogizare pterius - nō est possibile i omib⁹ oratōib⁹ - qn̄ multiplicitas sī de nūero eorum quoꝝ vñū voc est i vno sensu acceptum. Verē est - et in alio falsū - tūc enī magis patebit incouenientēs plūlūz p̄tra pterius r̄stē. Mod⁹ autē iste q̄ est palogizare nō est icōueniens dialectice disputatōni - p̄pē qd̄ oīo et vlt̄ verēdūz est dialecticib⁹ disputare ad nō - et nō ad rē referēdo disputatōez - nisi opponēti qui scit idubitā p̄ experimētū - p̄tū re spōdēt q̄ nō poss̄ - p̄pē r̄tē s̄portūtate d̄ - p̄posito disputare. Sūt igit̄ tres utilitates huius instrumenti qd̄ distinctio multiplicatae - p̄pē p̄positū in se acceptū - sic ē p̄ma utilitas. Aut p̄pē p̄positū ad aliud et patēt sic l̄ est et patum ad disputatōnem - sic est utilitas sc̄da. Aut conpat ad disputantem - sic est tertia.

Dras̄ at iuenire utile ad syllōs de eo d̄ et diverso - et ad agnoscēdū quid est vñūqđg. Om̄ at ad syllōs de eodez et de diverso utile manifestū. Inuenientes at drāz p̄positoz qualibet oīdētes erim̄ - qn̄ nō idē. Ad agnoscēdū at quid ē eo q̄ p̄riā subñe cuiusq̄ rōnez.

bis q̄ circa vñūqđg cōuenientibus differētis separare solemus.

Hic p̄pōit utilitates tñij instrumenti qd̄ est iuenire drās. Dices q̄ iuenire drās ē p̄vile ad p̄struenduz syllōs de eodez et diverso - q̄ illa int̄ qdā iuenitur p̄cludunt esse diversa - et illa int̄ q̄ non potest drā iueniri p̄cludunt ēē eadez. Sc̄da utile est ad agnoscēdū vñūqđg p̄ p̄definitionem. Quia p̄ drāz divisionuz venamur definitionem et scientes ultimam differentiam constitutivam cū ḡne sc̄m̄ quid est species definita. Quia autem istud instrumentum sit utile ad syllōs de eodem et diverso manifestum est ex his q̄ nūc dicuntur. Quia nos iuenientes differentiam p̄positoz hoc est unter p̄posito ostendentes erimus qn̄ non idē. Quia autem sit utile b̄ instrumentum ad ostendendum quid est p̄ p̄definitionem p̄bas. Quia solebam̄ separare ab oīb⁹ alijs voc est rem tamē dannus q̄ suis differentiis separatur ab omib⁹ alijs. Hoc autē facimus cōuenientib⁹ in versisq̄ differentiis q̄ sī circa vñūqđg definitum. Prīa utilitas istarū duarū accipit a drā inq̄tuz ē dividūta. Sc̄da at a drā inq̄tuz ē constitutiva. Silitudis at specula utile et ad iductias rōtinatōes et ad syllōs ex hypotesi et ad definitōnē nū assigntōez - ad iductias rōtinatōes eo q̄ circa f̄glia i silibz iductōne vle aggredimur. Nō ei facile ē īducere ignorātibus siliia. Ad syllōs ex hypotesi eo q̄ pbabile ē - quēadmodū i vno siliū se h̄z sicut i reliquis. Quare ad qd̄cūq̄ eoz disputare poterimus si p̄confitebimur quēadmodū in his se h̄z sic i p̄posito habere. Quidētes autē illud et p̄positū ex hypotesi ostendentes erimus - siem monstrauiimus i his quoꝝ se habet - sicut i p̄posito se habere. demonstratōem facimus. Ad definitōnē nū autē assignationē eo q̄ potentes conspicere quid i vnoquoq̄ idē non dubitabim̄ in quid oporteat gen̄ definitētes ponere p̄positū. Nam cōmuniuz qd̄ maxime in eo q̄ quid ē p̄dicat gē erit - sīl̄ at et i multū distati b̄ utile ad definitōes silitudis consideratō. ut qn̄ idē trāqllitas i mari et serenitas i aere. vtrūq̄ ei q̄es et qn̄ i līea pūctū qd̄ et vñitas i nūero. vtrūq̄ ei pncipiū. Quare cōe gē i ouib⁹ assignātes opinamur n̄ extraneē definire pene at̄r definitātes sic solēt assigre. Nāt̄ vñitatē pncipiū nūeri dicūt ēē et pūctū pncipiū linee. Manifestū ḡ qn̄ ad cō vtrōūq̄ gē ponūt. Instrumenta igit̄ p̄ q̄ syllī fūt hec sīloci at̄ ad quos utilia sī p̄dicta his sunt. Hic p̄pōit tres utilitates qrti instrumenti. Prīa ē q̄ silitudinis p̄sidera - q̄ ad iductoz q̄ sit p̄ f̄glaria - eo q̄ f̄glaria i vñis forma siliū sī. q̄t sī i enuerēt oīa - tñ ex plib⁹ sīl̄ se h̄ntib⁹ p̄cludim̄ vle. Sc̄da utilitas ēad syllōs ex hypotesi q̄ illi ex sensu p̄cedūt et si sic i vno q̄ i oīb⁹ ē sile. Tēr̄ utile ad assignātōis definitōnē. Et ec autem p̄ ordinem sic p̄phantur. Prīo q̄ ad inductivas rationes sit utile in-

Primus liber

Spicere similitudinem quod est circa singula in silibus accepta est i quo sunt silia aggredimur adducere siue elem pōem cludere b autem non est facile impossibile ignorantibus silia b est in quo singularia sunt silia. Quia autem utile sit ad syllas ex hypothesi pbatur pcedit ex silibus q si pbabile est apud ritem q quae ad modum in uno silium se habet sic se habet reliqua silib oib ut si aia sortit immortalis sequitur q aia cuiuslibet bonum sit immortalis ppter qd ex uno similiu pcesso ad quidlibet aliorum poterimus disputare si pferimur p consensu q quae ad modum in his q alijs sunt silia se b sic in pposito se habere ostendentes aut illud qd in similib se habet et ppositum ex hypothesi ostendentes erint. Si enim ostenderimus quod in his se habet sic in pposito se habere tunc facim remittatim ostensionem ex similib p hypothesis induc tam. Tertio pbatur valere similitudinis consideratio ad definitionem assignationem. Quia si est aliquid cōe in q plura sunt similia. in quo eōenunt b potest poni pro genere in definitione cox. et b satis patet in his q sunt eiusdem ḡ sp̄ in qui. Hic enim est id qd maxime pdicatur in quid te eo cuius est gen. sic ergo ea definiendo ponenda sililla q sic cōa sunt pro genere in definitione. Simili modo in multū distibutis non tū in nūm ad definitio nes veritas est silia inspectio. ut in his q sub eodem gene regionalissimo in diversis generib nō sub alternum positis sunt. Atq̄ est. ut considerabim qm̄ gen remoto simile a silē quillitas in mari. et serenitas in aere. utrūq̄ en qes est. in loc silū similia. et qm̄ similia sunt puctus linea. vnitatis in nūro. utrūq̄ en est pncipiu liz nō eiusdem. Et rō est qd in oibus cōe gen assignates b est pncipiu cōe assignates pro genere opinamur nō extraneae defini nire s prie pene aut et omnes aliquid determinantes si ne refinētes sic ex genere icipientes solent definire assignata pncipiu deus ex his accipientes dñas. Quia vni tatem sicut in gen ponebas sic refiniūt q est pncipiu numeri. et puctum pncipiu linee in gen. utrūq̄ ponētes. Manifestum igitur qm̄ aliquid cōe utrūq̄ se vnitatis pucti gen ponit qd est cōe pncipiu Postea in fine isti libri p epilogat dices. q manifestuz ē ex dīcī q sil instrumenta abundādi in arte dialectica. et ad quid sunt veritas. S loci dialectici ad quos predicta instrumenta silvia sunt hi qui in pdictis libris sequuntur.

Circa textū expositū mouetur qstio Vtr quattuor sūt instrumenta abūdādi i arte dialectica q sūt sūptio ppōnū. distictio multipli cīs. drāz iūē. et silitudis consideratio.

Et videt p qd nō Quia nō ponit aliqua instrumenta a būdādi. iductio. qd nō dīc pnti aliqb p syllo. pna tza simili. Secundo demonstrator nō utrū aliquid instrumenti abūdādi. qd est eti dialectic aliqb. pna pba a sil.

Tertio sump pncipiu ē de necessitate sylli dialectici. qd nō est instrumenta abundādi syllis dialectici. pna p. qd instrumenta pncipialia rei. Pro veritate qstii ē finia pbilo sophi in textū ponitur iste discursus.

Maior Sicut sophista pcedit ex appnē pbabilib. utrū ad psecutionē sui finis cer-

tis cautelis. ita interrogās dialectic pcedēs ex vere pbabilib ad disputādū de quolibz pblemate utrū abūdādi instrumentis. **Minor** Ad hoc potissimum ppōnes mltē st̄ necārie ad quaz multiplicatōem fuit drāz. iuentio. multiplicatō distictio. et silitudis consideratio. **Cōclusio** Igitur qstuo utrū abūdādi instrumenta in arte dialectica. q silū sūptio ppōnū. distictio multiplicatō. drāz. iuentio. et si militudinis cōsideratio appellata. inter q pncipalius est ppositionū sūptio.

Maior p ex pportione q est in dialectic et sophis tā. Sicē in arte sophistica sunt qdā cautele q silū de bene esse et faciliter. pmpre valeat opponēs rite suu galogizare ita instrumenta ista abūdādi nō sūt necitate syllogismi dialecticis ordinatū ad b ut faciliter pmpre valeat dialectic te quolibz pblemate disputare. et sic silū pncipia copiose galogizati. **Minor** patuit p in textu de singul instrumento diffuse. **Cōclusio** seq ex pmissis. **Et ampli** p ex sufficiētia Quia instrumenta abūdādi. a tenet se ex pte disputat. vel ex pte disputabil. **At** utrūq̄ ptingit dupl. s. pstrēdo. pstrēdo pma duo s. ex pte disputatis q ppōnes sumit et multiplicates nominum distinguunt. Illa duo sunt ex pte disputabilis cuius similitudo vel differentia cum alijs vel alijs consideratur. l. sic. Omne instrumentum abundādi tenet se ex pte rei vel ex pte sermonis. Si pnuz b est dupliciter. Quia vel sumitur ex diversitate rerum. et sic est differentiaz inuenit vel ex puenientia. et sic est similitudinis consideratio. Si ex pte sermonis hoc etiam est dupliciter. vel ex pte sermonis pplexi. et sic est sūptio ppositionū. vel ex pte sermonis incomplexi. et sic est multiplicatō distictio. **Ter** pō sic sumit. Quia vnu instrumentum abundādi aut generat puentem mediatā aut imediatā. scđo mo ē sūptio ppositionū qd ob id etiā non habet aliam vtilitatem anexam. **Prīmū** modus est duplex. Quia aut tale medium iuentū est in noīe aut in re subiecta nomi. pncipio ē distictio multiplicatō. **Secundū** modus est duplex. aut emiale mediū inuenit p se iuvat ad pstrēdo. et sic est silētudinis consideratio. Ut pstrēdo sic est drāz inuenit. Considerationes varie q silē circa ista instrumenta ponuntur in textu. **Ad** obiecta in oppositū. **Ad** pnu est di cēdū. Qd nō est silē. q syllogismi dialectic est pncipialis species argumentationis. et ergo potius assignantur aliqua instrumenta p syllogismo dialectico qd p o iductio. Inductio etiā potest reduci ad syllū. et sic ex pnti ista instrumenta abūdādi sunt etiam pro inductione. **Ad** scđom est dōm qd non ē simile. Quia syllas demonstrati u. pcedit ex necāria qd sunt cā essentiales. qd non possunt ibi haberi plura media silē in dialectic qd pcedit ex coib. qd multiplicari pnt. **Ad** 3. est dōm liz sūptio ppōnū sub forma sylli sit te necitate sylli pstituti. tū sūptpluri um. ppōm. pbabilū aīq̄ ex ipsis syllogizetur se b ut in strumentū abūdādi non est de necessitate syllogismi.

Circa predicta sunt dubia.

Prīmū est Quō dīc disticto multiplicatō pncipialia sophistarū et dialecticū. So sic. Quia sophista rat distictio multiplicatō galogizādi siue decipiēdū. s. dialectic ad