

26, 19

Ritter-Akademie zu Brandenburg.

Zu der

am 22. März 1869 Vormittags 12 Uhr im Festsale
der Ritter-Akademie stattfindenden Feier

des

Allerhöchsten Geburtstages Seiner Majestät des Königs

ladet ehrerbietig und ergebenst ein

der Director

Dr. Ernst Köpke,
Professor.

XIII.

Inhalt des Programms:

1. De nuntiorum in tragoediis Graecis personis et narrationibus. Vom Oberlehrer
Dr. H. Hornung.
2. Bericht über das Schuljahr von Ostern 1868 bis Ostern 1869. Vom Director.

Brandenburg a. H., 1869.

Gedruckt bei Adolph Müller.



96r
2 (1869)



1884

De nuntiorum in tragoediis Graecis personis et narrationibus.

I.

¶nter varias tragoediarum Graecarum personas haud scio an nullius frequentior sit usus quam nuntiorum, immo paucae exstant fabulae, a quibus ea persona prorsus aliena est. Itaque facile intelligi potest, qui factum sit, ut posterioris aetatis grammatici nuntium quasi pro stabili haberent tragoediae persona, quae in genere affero grammaticum anonymum apud Cramer. Anecd. Paris. I, 3, sq. (cf. Mein. fragm. Com. II, 2 pag. 1242) qui falsa cum veris miscens haec habet: *διαφοῦνται τὰ μερικὰ ταῦτα εἰς πολλὰ, εἰς προλογοῦντας, εἰς ἀγγέλους, εἰς ἐξαγγέλους, εἰς κατασκόπους, εἰς φύλακας, εἰς ἥρωας, εἰς θεούς, κ. τ. λ.* Eodem spectant duo versus Joannis Ttzeae (*περὶ τραγικῆς ποιήσεως* v. 140, in Mus. Rhen. IV, 3 pag. 487):

*τὸ σκηρικὸν πρόσωπον αὐ̄ τέμνει πάλιν
εἷς τε σκόπους, σάλπιγγας, εἷς τοὺς ἀγγέλους.*

et Philostrat. vitt. Soph. I, 9, 1 pag. 492 Olear.: *εἰ γὰρ τὸν Δισχύλον ἐνθυμηθεῖην, ὡς πολλὰ τῇ τραγωδίᾳ ξυμβάλετο, ἐσθῆτί τε αὐτὴν κατασκευάσας καὶ ὀκρίβαντι ὑψηλῶ καὶ ἡρώων εἶδεσιν, ἀγγέλοις καὶ ἐξαγγέλοις, καὶ οἷς ἐπὶ σκηνῆς τε καὶ ὑπὸ σκηνῆς χρῆ πρόπτειν.* Ex iis locis, quos priori loco attuli compluria fuisse nuntiorum genera discimus, ex hoc extremo totum illud nuntiorum genus inventum esse ab Aeschylō, quem quidem de excolenda et expolienda tragoedia optime meritum esse et in ipsa poesi scenicoque apparatu ad res novas consurrexisse satis superque constat. Sed de illo Philostrati dicto, ab Aeschylō nuntii personam in tragoediam introductam esse, quid sit statuendum infra videbimus.

Jam vero quaerentibus nobis, qui factum sit, ut poetae in fabulis conscribendis tam raro abstinerint nuntii persona, tres imprimis causae offeruntur.

1. Nuntii persona artissime cohaeret cum origine ac natura tragoediae Graecae, quam a dithyrambo, carmine lyrico in Bacchi honorem a quinquaginta choreutarum choro cantato profectam esse nemo ignorat. Minus perspicuae sunt permultae aliae res ad hoc poeseos genus spectantes; nam tragoediae origines in obscuro latere vel gravissimus auctor affirmavit Aristoteles, et nostra demum aetas, ut multis in rebus abdita in lucem protrahere conata est, ita etiam hac in quaestione aliquid audendum rata, divinando investigare studuit, quae antiquissimae fuerint istorum poematum formae. Utcunque res se habet, id sine dubio licet contendere, variis commutationibus*) opus fuisse, priusquam ex illis carminibus dithyrambicis tragoedia, qualem postea videmus, posset proficisci. Nam primo loco aberant actores, sine quibus de justa fabula omnino sermo esse nequit, id quod disertis verbis exponit Athenaeus XIV pag. 360 C: *συνεστήκει δὲ καὶ σατυρικὴ πᾶσα ποιήσις τὸ παλαιὸν ἐκ χορῶν ὡς καὶ ἡ τότε τραγωδία· διόπερ οὐδὲ ἰποκριτὰς εἶχον*. Illarum autem commutationum maximam maximeque memorabilem fecit Thespis Atheniensis, qui Pisisstratidarum tempore dux chori cyclici justae tragoediae inventor exstitit, cum dithyrambici chori duci alterum actoris munus adderet eumque aptis intervallis aliquam fabulam e carminibus epicis depromptam neque proprie spectantem ad carmen Dionysiacum recitantem faceret. Nec vero censendus est is quidem cum choro collocutus esse, sed additamentum illud epicum nullo arctiore vinculo cum dithyrambo erat conjunctum, (vide Diog. Laert. III, 56: *ὥσπερ δὲ τὸ παλαιὸν ἐν τῇ τραγωδίᾳ πρότερον μὲν μόνος ὁ χορὸς διεδραμάτιζεν, ὕστερον δὲ Θέσπις ἓνα ὑποκριτὴν ἐξεῦρεν ἑπὲρ τοῦ διαναπαύεσθαι τὸν χορὸν*). Posteriori deinde tempore carminum dithyrambicomum argumenti cum actoris — si licet vocabulo uti de eo, qui non tam agebat quam recitabat — narrationibus concentum quendam effectum esse non est quod moneam. Atque in hoc quidem primo actore agnosco nuntium, qualem in excultae artis tragoediis videmus, cujus narrationes, quippe quae epicam prodant naturam, multis aliis rationibus epici carminis memoriam retinuisse infra explicabimus. Cujus rei testimonium affero Aeschylus Persas, in qua fabula, veterrima ea quidem omnium, quae ad nostram usque aetatem pervenerunt, nuntio tam gravem tamque amplam poeta tribuit personam, ut exceptis carminibus lyricis nulla tragoediae persona majorem versuum numerum amplectatur. Eandem sententiam G. Hermannus video in medium protulisse, qui in praefatione ad Euripidis Cycl. pag. VI**) haec dicit: „Illud non videtur dubium esse, inter chori cantus unum aliquem de grege prodisse, qui aliquam antiquam fabulam non ageret, sed narrando recitaret. Inde mansit, ut in omni tragoedia, atque, ut videtur, etiam in fabula satyrica, aliqua nuntii narratio pro necessaria parte fabulae haberetur, sive is nuntius nihil aliud quam nuntius esset, sive partes ejus eorum uni tribuerentur, qui alias

*) cf. Aristot. probl. XIX.

**) cf. ejusdem praef. ad Eurip. Bacch. pag. IX.

in fabula easque graviore personas sustineret. Facile autem existimare licet, narrationes istas fere ex antiquorum epicorum carminibus peti solitum fuisse, quod iis tum omnium rerum olim gestarum fama contineretur. Postea placuit non solum narrare aliquid nuntium, sed etiam ipsum agere. — Deinde inventum, ut istae narrationes omnes unius argumenti perpetuitate conjungerentur, quique inter singulas partes cani solebant dithyrambi commutarentur cum ejusmodi carminibus, quae ad illud argumentum, de quo actor exponeret, pertinerent.⁴⁶

2. Alteram causam, cur poetae saepissime nuntii personam in fabulis adhibuerint, affert schol. ad Soph. Oedip. Col. v. 1579: ἀφίεται (ὁ ἄγγελος) ἔνια ἀγγέλων τῶν πραγμάτων ἐπὶ τῆς ἐρημίας· οὐ γὰρ πάντα δυνατὸν ἦν θεάσασθαι. Fuerunt sane multae res, quibus ratio quaedam intercederet cum propria fabularum actione, de quibus poeta nisi adhibita nuntii narratione, spectatores non facile posset docere. Valebat enim apud veteres poetas tragicos ea lex, ut tragoediae actio, quae et ipsa unica neque episodiis insertis amplificata esse oportebat, angustis unius loci uniusque diei finibus circumscriberetur. Μίαν πρᾶξιν ὅλην καὶ τελείαν ἔχουσαν τι μέγεθος tragoediae postulat Aristoteles in libello, quam de arte poetica scripsit (cap. VII) et alio loco ejusdem commentarii (cap. V), ubi loquitur de discrimine, quod intercedit inter carmen epicum et tragoediam, haecce legimus: ἔτι δὲ τῷ μήκει [sc. διαφέρει ἡ ἐποποιία τῆς τραγωδίας]· ἡ μὲν γὰρ ὅτι μάλιστα πειράται ὑπὸ μίαν περίοδον ἡλίου εἶναι ἢ μικρὸν ἐξαλλάττειν, ἡ δὲ ἐποποιία ἀόριστος τῷ χρόνῳ, καὶ τούτῳ διαφέρει. Quae cum ita essent quum non possent poetae ejusmodi res, quae sive temporis sive loci longo intervallo disjunctae essent a proprio fabulae argumento, sic exponere spectatoribus quasi agerentur, nuntiorum opera uti narrando exponere solebant. Ita nuntius in Oedipo Rege refert, quomodo expositus sit infans Oedipus et a pastore sublatus, quomodo Laius oraculum Delphicum consulturus domo profectus in trivio sit interfectus, quae res multis annis ante justam fabulae actionem acciderant. Similis est ratio in Aeschyli Persis, qua in fabula nuntius refert de pugna Salaminia jamdudum commissa. Sed in hac fabula aequae atque in Sophoclis Antigona ejusdemque poetae Oedipo Coloneo et aliis fabulis ut nuntii opera uteretur alia etiam causa poeta commotus esse videtur. Nam quo modo, quaeso, poeta, quanta erant illis temporibus apparatus scenici angustiae, spectatorum oculis ostendere potuisset res, quas nuntium facit narrantem, etiamsi voluisset neque ullo alio impedimento fuisset prohibitus.

Quod attinet ad Aeschyli fabulam, cujus modo fecimus mentionem, aliam praeterea causam affert G. Hermannus in dissert. de Aeschyli Persis (Opusc. II. pag. 30): „Magnopere falleretur, qui putaret, aptius celebrari virtutem Graecorum potuisse, si ipsi feliciter hostem profligantes in scenam essent introducti. Nam ut id nunc, rebus illis ex vetustate admirationem et veluti sanctitatem adeptis, recte fieret, at Aeschyli aevo illi, qui Persas fugarant, non

poterant semet ipsis spectantibus, sine offensione in scenam produci. — Opus erat actoribus singularum partium; qui si certas et notas personas egissent, veluti Themistoclem, vel Eurybiadem, id vix ab ridiculo abfuisset. Quos enim quotidiano aspectu vel familiari consuetudine notos habemus, ii, quantumvis vel oris majestate graves, vel morum sanctitate venerabiles sint, tamen poetica sublimitate ornati, quoniam veritas fictionem arguit, tantum abest, ut magis videantur admirandi esse, ut absurdi potius et ridiculi fiant.“

3. Tertiae denique causae, cur saepe nuntii personam in tragoedia introduxerint poetae, mentionem fieri video in Schol. ad Soph. Ajacem v. 813 et Horatii versibus Ep. ad. Pis. 179 seqq.:

Aut agitur res in scenis aut acta refertur.
 Segnius irritant animos demissa per aurem,
 Quam quae sunt oculis subjecta fidelibus et quae
 Ipse sibi tradit spectator. Non tamen intus
 Digna geri promes in scenam, multaque tolles
 Ex oculis, quae mox narrat facundia praesens.
 Ne pueros coram populo Medea trucidet etc.

Aeschylō igitur duce, id quod discimus e scholio modo laudato, qui τὸ ὑπὸ σκηνῆς ἐποδνῆσαι ἐπενόησαν, ὡς μὴ ἐν φανερῷ σφάττοι*) veteres poetae usi sunt nuntiorum ministerio, ne cogerentur spectatoribus ostendere, quae foeda essent adspectu. Humanitas igitur postulavit, ut et necem removerent a scena et omnia quae visum offenderent, qualis est Oedipus ipse sibi oculos effodiens et permulta alia. Huic enim legi primariae subjecti erant et poetae et eujusvis generis artifices, ut pulchritudinem exprimerent atque effingerent et magistratus scimus suum esse judicasse vel vi adhibita artifices his finibus continere. Quo in genere apud Thebanos legem fuisse memoriae est proditum, qua poetae jussi sunt res pulchras imitari, a deformitatis imitatione abstinere. Si igitur veteres poetae, qui quidem ad summum artis gradum pervenerant, res foedas atque deformes spectantium oculos celabant et nuncios de iis referentes faciebant, quid aliud quam iis legibus obtemperabant, quas Gratiae arti praescripserant. Ad rem propositam adhibenda sunt multa, quae Lessingius in Laocoonte suo optime disseruit de finibus, quibus pictura et poesis artes sint circumscribendae: ut enim poeta permulta potest verbis exprimere, quae non liceat effingere pictorem, ita multa quoque sunt, quae agendo sub adspectum subijcere non deceat poetam tragicum, narrando exponere prorsus deceat. Nihilominus si in Sophoclis fabula spectatores vident quidem Ajacem gladio succumbentem, tamen hujus necis adspectum deformem ita poeta levavit, ut e longinquo et quasi per transennam, quippe silvulae connectum margine mortem sibi consciscentem faceret, ut recte exposuit Lobeckius annotatione

*) Philostr. V. Ap. VI, 11, 241.

versui 813 editionis suae adscripta. Quod contra idem vir doctus addit l. l., non nimis delicatos fuisse Graecos ejusmodi in rebus, Euripidis nos moneri exemplo, qui abscissum a matre Penthei caput spectatoribus ostendere non sit veritus, parum id mihi quidem probatur; scimus enim hunc poetam multis aliis in rebus a severa Aeschyli et Sophoclis disciplina recessisse, atque hac in re mihi videtur degeneratae artis speciem praebuisse. Sed haec haec de nuntiorum personis, jam transeamus ad eorum narrationes.

II.

Ex iis, quae adhuc disserui, elucet nuntiorum narrationes aequae ac chori carmina et arcto vinculo cum tragoediae origine et natura fuisse conjunctas et pro necessaria parte oeconomiae tragicæ, ut ita dicam, esse habendas. Magnam autem in his nuntiorum narrationibus elaborandis et expoliendis poetas, imprimis Aeschylum et Sophoclem, operam consumpsisse magna arte esse usos, nec veteres grammaticos*), neque nostrae aetatis viros doctos effugit**); quumque eximia arte essent eae nuntiorum partes elaboratae, vix monendum est, ad eas apte agendas non contemnendo opus fuisse histrione, qualem Nicostratum***) fuisse accepimus, qui fuit ὑποκριτῆς τραγικῶς ἄριστος, καὶ μάλιστα ἐν ταῖς τῶν ἀγγέλων ἐξαγγελίαις.

Sed jam satis est, haec in universum de nuntiorum personis disputasse; jam, ut est propositum, ad ipsas illas narrationes, quae ῥήσεις ἀγγελικαὶ a grammaticis †) appellantur, transeamus ac primum quidem quaeramus, num omnino nuntiorum in tragoediis oratio differat a dialogi tragici oratione, deinde quaenam sint hujus dictionis proprietates, de quibus rebus alios alias in medium protulisse video viros doctos sententias.

Obiter tantum fabulas Sophocleas tractantem non effugiet sedulo curam adhibuisse poetam, ut oratio nuntiorum, excubitorum, denique omnium mediocri conditionis hominum differat ab eo dicendi genere, quo utuntur, qui regio genere orti vel in fastigio tamquam vitae collocati sunt. Atque hos quidem, quum jam corporis habitu cultuque ab illis separatos vellent poetae, pallam magnificam auroque pictam trahentes in scenam introducebant iisque, quo corporum humanorum magnitudinem superarent, dabant cothurnos. Contra servos, nuntios aliosque humilioris sortis homines ἐμβάδει ††) faciebant ingredientibus aequae atque

*) cf. Schol. Soph. Ai. 719: θανάσιμὴ δὲ ἡ εἰσοδος τοῦτον τοῦ ἀγγέλου, quod iudicium deinde ab ipso scholiasta causis confirmatur.

***) cf. G. Hermann adnat. ad Aesch. Pers. v. 294.

***) Com. Gr. V. pag. 365. Prov. Coisl. 124.

†) Phrynichus Segn. pag. 26 Ἀγγελικὰ ῥήσεις ἢ τῶν ἀγγέλων ἐν ταῖς τραγωδίαις ῥήσεις.

††) cf. Pollux. VII, 85. 115.

actores comicos, quum a comoedia cothurnus omnino esset alienus. Ad hunc vero corporis habitum dictionem agentium accommodatam esse videmus. Oratio eorum, qui divina vel regia stirpe orti primas suscipiunt partes, et ingenuitatis gravitatisque speciem praebet et splendet verborum imaginumque magnificentia, ad quam rem spectant versus, quos Aristophanes Ran. 1460 Aeschylum facit dicentem:

*κἄλλως εἰκὸς τοὺς ἡμιθέους τοῖς ῥήμασι μείζοσι χρῆσθαι
καὶ γὰρ τοῖς ἱματίοις ἡμῶν χρῶνται πολὺ σεμνοτέροισιν.*

Nuntiorum vero quippe servorum dictio et multo est simplicior et interdum etiam prope accedit ad quotidianum sermonis genus. Sed monendum est ea quae modo diximus non tam ad Euripidis quam ad Aeschyli ac maxime ad Sophoclis tragoedias esse referenda, nam Euripides fuit poeta ochlocratiae omnia rerum humanarum discrimina miscentis atque obliterantis, nec mirandum est, si ejus fabulis illius aetatis imago in modum speculi redditur, neque servorum oratio interdum multum differt ab oratione eorum, qui primas et gravissimas partes agunt, quum hi haud raro delabuntur ad vitae quotidianae communem et pervagatam dicendi rationem. Ita, ut exemplum efferam, non facile erit, cui apti videantur versus illi magnifici, quos recitans nuntius in Bacchis v. 659 seqq. in scenam procedit:

*Πενθεῦ, κρατύνων τῆςδε Θηβαίας χθονός,
ἦκω Κιθαιρῶν' ἐκλιπῶν, ἔν' οὐποτε
λενκῆς χιόνος ἀνεῖσαν εὐαγεῖς βολαί.*

Neque minus apta est in ore servi ejusdem coram Pentheo rege sententia, qua perorat v. 765 seqq.

*οἶνον δὲ μηκέτ' ὄντος οὐκ ἔστιν Κύπρις
οὐδ' ἄλλο τεργνὸν οὐδὲν ἀνθρώποις ἔτι.*

Longe aliter Sophocles, qui cum semper in moribus ingeniisque hominum fingendis et describendis eximiam artem ostendisset, jam illam consummavit et omnia plane ad veritatem adduxit, ita tamen, ut tragoediae dignitatem servaret*), cumque semper id quod conveniebat feliciter reperiret apteque eloqueretur, neque incideret in forensem illam loquacitatem, qua Euripides gaudet, maximam consecutus est varietatem, quam suo jure scriptor vitae laudat his verbis: ἡθοποιεῖ δὲ καὶ ποικίλλει καὶ τοῖς ἐπινοήμασι τεχνικῶς χρῆται, Ὀμηρικὴν ἐκμαθόμενος χάριν. Huc quoque spectat illud Aristophanium ab eodem vitae scriptore allatum: οὐ καίφους ἐπεκαθέξεται ἐπὶ τοῖς χεῖλεσιν. Nihilominus veteres quidam grammatici, in his Dionysius Halic. et Longinus hanc Sophoclis in moribus describendis et sermone apte temperando varietatem tantum aberant, ut poetae laudi tribuerent, ut vitio verterent et improbarent, quem ad modum legimus apud Dionysium l. l. II, 11:

*) Dionys. Halic. de cens. vett. script. II, 11: Σοφοκλῆς δ' ἐν τοῖς πάθεσι διήμειχε, τὸ τῶν προσώπων ἀξίωμα τηρῶν.

καὶ ὁ μὲν (Σοφοκλῆς) ποιητικὸς ἐστὶν ἐν τοῖς ὀνόμασι, καὶ πολλάκις ἐκ πολλοῦ τοῦ μεγέθους εἰς διάκεινον κόμπων ἐκπίπτων, οἷον εἰς ἰδιωτικὴν παντάπασι ταπεινότητα κατέρχεται. Similiter judicat Longinus de sublim. 33 extr.: ὁ δὲ Πίνδαρος καὶ ὁ Σοφοκλῆς ὅτε μὲν οἷον πάντα ἐπιφλέγουσι τῇ φορᾷ, σβέννυνται δ' ἀλόγως πολλάκις καὶ πίπτουσιν ἀτυχεστάτα, neque aliter cogitasse videtur Plutarchus, si quidem de audit. pag. 45 B Σοφοκλέους ἀνωμαλίαν vituperat, quas omnes vituperationes ad nuntiorum potissimum narrationes pertinere, mihi quidem non videtur monendum esse. Non potuerunt sane illi veteres quas sibi finxerant de dura quadam tragoediae gravitate notiones cum jucunda varietate Sophoclea conjungere.

Supra dictum est, nuntiorum narrationes originem duxisse ex epicis carminibus, quare per se in promptu est, sedulo poetas operam dedisse, ut et vocabulorum elocutionumque delectu et singularum formarum usu, denique sententiarum nexu et structura illius originis vestigia servarent. Quamquam id non ita intellectum volo, in nuntiorum quippe epicis tragoediae partibus poetas Homeri vestigia pressisse, in reliquis dialogi partibus et in chori carminibus ejus exemplum non esse secutos. Ipse enim Aeschylus profitetur τὰς ἑαυτοῦ τραγωδίας τεμάχη εἶναι τῶν Ὀμήρου μεγάλων δειπνῶν*) et Eustathius**) loquitur de Sophocle Ὀμηρικῶ ζηλωτῇ et de eodem φιλομήρῳ***), sed in nuntiorum sermonibus magis quam in reliquis tragoediae partibus servata est carminis epici indoles ac proprietas. Quo in genere facile licet observare, in ea fabula, quae tempore omnium, quae ad nos pervenerunt, veterrima est ideoque proxime accedit ad epici carminis naturam, in Aeschyli Persis, Homericæ quoque dictionis plurima deprehendi vestigia, quum in iis fabulis, quae longiore spatio ab illa origine separatae sunt, vix hic illic ullum exstat illius dictionis exemplum. Verum enim vero in illa tragoedia, cujus modo mentionem feci, quantum valeat illa epica natura, luculentissime docet narratio nuntii inde a versu 447. Etenim postquam is pugnae Salaminiae descriptionem, quae in tanta simplicitate tam magnifica est, ut neminem, qui aliquo venusti sensu polleat, non sponte virtutes ejus intellecturum putem, ad finem perduxit, poeta, ne in pugnae descriptione res acquiesceret et quasi refrigeraretur, exorto inter nuntium et Atossam colloquio duas alias narrationes intexuit, unam de occisis in insula Psyttalea, alteram de afflictis in fuga per Thraciam, unde expectatio excitatur regis adventuri et consultatio de placanda deorum ira. Ejusmodi autem digressiones, ut et ipsae epici carminis non tragoediae propriae sunt, ita etiam prorsus epico modo instituuntur v. 447 seqq.:

νήσος τις ἐστὶ πρόσθε Σαλαμῖνος τόπων,
βαῖά, δύσομος ναυσίν, ἦν ὁ φιλόχορος

*) Athen. VIII. pag. 347 E.

**) ad Il. Θ. pag. 740.

***) p. 1140.

Πὰν ἐμβατεύει, ποντίας ἀκτῆς ἐπι·
ἐνταῦθα πέμπει τούσδ'.

Cum his versibus comparentur, quae legimus apud Homerum δ, 844 seqq. :*)

ἔστι δέ τις νῆσος μέσση ἀλλὶ πετρήεσσα,
μεσσηγὺς Ἰθάκης τε Σάμοιό τε παιπαλοέσσης,
Ἄστερίς, οὐ μεγάλη· λιμένες δ' ἐνὶ ναύλοχοι αὐτῇ
ἀμφίδουμοι· τῇ τόνγε μένον λοχόωντες Ἀχαιοί.

Diximus antea, colloquium exortum esse inter nuntium et Atossam, sed ejus dialogi summa illuc pertinet, ut nuntius res gestas clademque exercitus Persarum copiose et abundanter narret, Atossa hanc suorum calamitatem conquesta illum, ut plura referat, exhortetur v. 478:

σὺ δ' εἰπέ, ναῶν αἰ πεφεύρασιν μόρον
ποῦ τάςδ' ἔλειπες· οἷσθα σημῆναι τορῶς;

Tum nuntius, nulla prorsus ratione habita formae dialogicae, quasi ab Atossa omnino non esset interruptus, sic pergit:

ναῶν δὲ ταροὶ τῶν λελειμμένων σύδην
κατ' οἶρον οὐκ εὖκοσμον, αἴρονται φρυγῆν,

ubi Rob. *ναῶν* γέ, libri omnes *ναῶν* δὲ exhibent, quam librorum lectionem non esse sollicitandam ex iis quae supra demonstravimus, facile perspicitur. Tuetur praeterea hanc lectionem, quam jure meritoque Hermannus recepit, scholion: οὗτος ὁ συνδεσμός συνάφειά ἐστι πρὸς τὴν ἄνω διήγησιν αὐτοῦ τοῦ ἀγγέλου, εἰ καὶ διὰ μέσου ἢ Ἄτοσσα ἀπεκλαύσατο τὴν τῶν Περσῶν δυστυχίαν.

Sed multis praeterea aliis rebus demonstrari potest, in nuntiorum narrationibus poetas sedulo curasse, ut epico colore, ut ita dicam, eas tingerent. Quamquam non credendi sunt magni illi tragoediae principes carminibus Homericis quasi in servitutem se addixisse, sed libertatem sibi servarunt et quod ex Homero desumptum in suum usum convertebant, ita commutabant, ut sui ipsorum ingenii quasi signo notarent, quod verum esse neminem effugiet qui obiter tantum inspexerit, quae statim allaturus sum. Jam singula tractemus:

Et primum quidem temporum in illis narrationibus descriptiones prorsus Homericis usu expressae sunt: Aesch. Pers. v. 357: εἰ μελαίνης νυκτὸς ἔξεται κνέφας (Hom. ι, 168: ἦμος δ' ἥελιος κατέδυ καὶ ἐπὶ κνέφας ἦλθεν); ibid. 364: εὖτ' ἂν φλέγων ἀκτίσιν ἥλιος χθόνα λήξῃ, κνέφας δὲ τέμενος αἰθέρος λάβῃ (Hom. ε, 479: οὐδέ ποτ' ἥελιος φαέθων ἀκτίσιν ἐβάλλεν); ibid. 377: ἐπεὶ δὲ φέγγος ἡλίου κατέφθιτο καὶ νύξ ἐπήει (Hom. ε, 294: ὀρώρει δ' οὐρανόθεν νύξ); ibid. 387: ἐπεὶ γε μέντοι λευκόπωλος ἡμέρα πᾶσαν κατέσχε γαῖαν εὐφεγγῆς ἰδεῖν

*) cf. ε, 116 seqq.

(Hom. ψ, 244: οὐκ ἔα ἵππους ξείγνυσθ' ὠκύποδας, φάος ἀνθρώποισι φέροντας); Soph. Antig. 415: ἔς τ' ἐν αἰθέρι μέσῃ κατέστη λαμπρὸς ἡλίου κύκλος (Hom. Θ, 68: ἡμὸς δ' ἥλιος μέσον οὐρανὸν ἀμφιβεβήκει).

Deinde ex Homero sine dubio petitae sunt haec verborum conjunctiones:

Aesch. Pers. 261: αὐτὸς δ' ἀέλιπτος νόστιμον βλέπω φάος, quem versum scribenti poetae exemplo fuerunt haec duo elocutiones Homericæ νόστιμον ἡμᾶρ ιδέσθαι et ὄρα ἄν φάος ἡελίοιο. Similis exstat locus Pers. 299: ξῆ τε καὶ βλέπει φάος, quo pleonasmo haud raro usum esse Homerum nemo nescit; (cf. I, 88: ἐμεῦ ζῶντος καὶ ἐπὶ χθονὶ δευρομένοιο et ξ, 44: εἴ που ἔτι ζῶει καὶ ὄρα φάος ἡελίοιο); Aesch. Pers. 402: παῖδες Ἑλλήνων (cf. Hom. X, 156: υἴες Ἀχαιῶν); Sept. 569: Ἀμφιαρέω βία, 571: Τυδέως βία, 577: Πολυνείκους βία et saepius (cf. ἱερὴ ἴς Τηλεμάχοιο, ἱερὸν μένος Ἀλκινόοιο, βίη Ἡρακλῆος); Pers. 397: ἔπαισαν ἄλμην βρύχιον ἐκ κελεύσματος (cf. Hom. η, 328: ἀναρρίπτειν ἄλα πηδῶ et δ, 480: ἐξῆς δ' ἐξόμενοι πολὴν ἄλα τύπτον ἐρετμοῖς); ibid. 443: ἐναλίων πόρων et 367: πόροι ἀλίροθοι (cf. Hom. Α, 312: ὕγρα κέλευθα); ibid. 444: θεὸς ναῶν ἔδωκε κῦδος (cf. Hom. Θ, 216: ὅτε οἱ Ζεὺς κῦδος ἔδωκεν); ibid. 272: νεκρῶν ἐφθαρμένων (cf. Hom. λ, 147: νεκρῶν καταεθνηγῶτων); ibid. 279: στρατὸς δαμασθεῖς (cf. Hom. ξ, 11: κηρὶ δαμείς); ibid. 320: πολύπονον δόρυ ναμῶν (cf. Hom. φ, 60: στονόεντες οἵστοι et φ, 245: τόξον μετὰ χειρὸν ἐνώμα); ibid. 349: de Atheniensium urbe dicitur ἔρκος ἐστὶν ἀσφαλές (cf. Hom. Τ, 229: ἔρκος Ἀχαιῶν); Soph. El. 747: τμητοῖς ἱμᾶσι (cf. Hom. Κ, 567: εὐτμήτοισιν ἱμᾶσιν).

Tum multi exstant loci, qui adeo ad Homeri ingenium modumque accommodati sunt, ut facere non possumus quin imitationem factam esse statuamus; tales sunt:

Aesch. Pers. 372:

τοσαῦτ' ἔλεξε κάρθ' ὑπ' ἐκθύμου φρενός·
οὐ γὰρ τὸ μέλλον ἐκ θεῶν ἠπίστατο.

Cf. Hom. X, 31:

ἴσκειν ἕκαστος ἀνὴρ, ἐπειὴ φάσαν οὐκ ἐθέλοντα
ἄνδρα κατακτεῖναι· τὸ δὲ νῆπιοι οὐκ ἐνόησαν,
ὡς δὴ σφιν καὶ πᾶσιν ὀλέθρου πείρατ' ἐφήπτο.

Hyperbole utitur nuntius in eadem fabula 429:

κακῶν δὲ πλῆθος οὐδ' ἂν εἰ δέκ' ἤματα
στοιχηγοροίην, οὐκ ἂν ἐκπλήσαιμι σοι,

qualis haud raro apud Homerum invenitur, e. g. γ, 114:

τίς κεν ἔπειτα
πάντα γε μυθήσαιο καταθνητῶν ἀνθρώπων
οὐδ' εἰ πεντάετες γε καὶ ἑξάετες παραμύμων
ἐξερέοις.

Non sine acerba quadam ironia Patroclus dicit de Cebrione moriente et ex essedo delabante II, 745:

ὦ πόποι, ἦ μάκ' ἐλαφρὸς ἀνήρ, ὡς ῥεῖα κυβιστᾶ,

cui loco similia sunt verba nuntii in Pers. 305:

πήδημα κοῦφον ἐκ νεῶς ἀφήλατο.

Non minus ex Homero originem duxisse videntur, quae legimus v. 345:

ἀλλ' ὦδε δαίμων τις κατέφθειρε στρατὸν,

τάλαντα βρῖσας οὐκ ἰσορρόπῃ τύχῃ,

nam nemo nescit, satis usitatam fuisse Homero de fati trutina imaginem, cf. Θ, 70; X, 208.

Porro constat epithetorum ornantium, quae dicuntur, usum late diffusum esse in carminibus epicis, e quibus translatus est et in poesin lyricam et in melicas tragoediae partes, cum a diverbio magis est alienus. Secundum ea autem quae adhuc disputavimus, minime miraberis nuntiorum narrationes illo epithetorum ornamento esse distinctas eaque epitheta aut plane esse HomERICA, aut HomERICIS simillima. Quo ex numero afferro Soph. Trach. 354: ὑψίπυργος Οἰχαλία; El. 9: πολύχρσοι Μυκῆναι (ubi vide Schol.: τὰς πολυχρῶσους· "Ομηρος· πολυχρῶσοιο Μυκῆνης); Aesch. Sept. 459: εὔχαλκον κράνος; ibid. 540: χαλκήλατον σάκος; ibid. 642: εὔκνυλον σάκος; ibid. 590: εὔκνυλος ἀσπίς; ibid. 446: εὔχαλκα ὄπλα; ibid. 320: πολύπονον δόρυ; ibid. 408: χαλκήρης στόλος; ibid. 376: εὐήρετος σαλμός; ibid. 357: μέλαινα νύξ; ibid. 306: λευκόπωλος ἡμέρα; Eurip. Bacch. 690: κροφόροι βόες; ibid. 691: θαλερὸς ὕπνος; ibid. 693: ἄζυγες πάρθενοι etc.

Aequae atque epithetorum comparationum quoque frequentissimus est usus et in epicis carminibus et in nuntiorum narrationibus. Ita enim statuendum est, necessitate non minus quam artis praeceptis coactum Homerum comparationibus saepissime usum esse. Illa vero necessitas in ipsa poeticae orationis natura posita esse videtur, quae cum homines docere nolit nec intellectus eorum formare aut colere, mirum quantum abhorret ab ea ratione, quae ad intellectum se convertit formasque eas eligit, quae magis in externarum rerum notionibus, quam in abstractis, quas logici dicunt, versantur. Itaque ut etiam nunc pueros vel de plebe homines, quorum oratio ab abstractis illis notionibus solet aliena esse, vulpium potius astutiam, leonum fortitudinem, piscium agilitatem videmus afferre, quam singulari sagacitate hunc rem suam egisse, eximia fortitudine illum pugnasse, ita Homericæ aetatis egisse poetas concludere licebit, ut, cum de heroum fortitudine, de terribili armorum strepitu, similibus rebus loquerentur, ne vocibus uterentur, quae abstractam illam magnitudinis gradusque notionem continerent, ea e rerum natura afferrent, quae ipsa illa ratione, quam indicare volebant, quam maxima excellere viderentur.*)

*) cf. Hoppe, de comparationum et metaphorarum apud tragicos Graecos usu, in Programm. Berol. 1859.

Quae cum ita sint, suo jure egisse mihi videntur poetae tragici, quod, cum humilioris sortis homines loquentes inducerent, qui quidem, quali sunt mente et cogitatione, non multum differunt ab Homericis hominibus, eorum orationi frequentes intexuerunt comparationes, quarum usus, ut late diffusus in chori carminibus, ita quamvis non omnino tamen magis alienus est a justo diverbio. Ita excubitor in Aesch. Ag. 3 *κοιμάται κυνὸς δίκην*, in Sept. v. 62 nuntius adhortatur Eteoclem, ut urbem defendat et gubernetur *ὥστε ναὸς κεδνὸς οἰακόστροφος*, et in eadem fabula v. 351 Tydeus clamitat *ὡς δράκων* pugnandique est cupidus (v. 393) *ἵππος χαλινῶν ὡς κατασθμαίνων μένει, ὅστις βοῆν σάλπιγγος ὀρμαίνει κλύων*; Capaneus v. 430 *τὰς ἀστραπὰς τε καὶ κεραυνίους βολὰς μεσημβρινοῖσι θάλλειεν προσήμασεν* et Hippomedon v. 495 bacchatur *Θυιάς ὤς*. In ejusdem poetae Pers. v. 424 Graeci Persas fugientes *ὥστε θύνους ἢ τιν' ἰχθύων βόλον ἀραιῶν κωπῶν* verberant atque incutiunt. Sororis de fratre luctum describit nuntius in Soph. Antig. v. 423: *ἀνακονύει πικρῶς ὄρνιθος ὄξυν φθόγγον, ὡς ὅταν κενῆς εὐνής νεοσσῶν ὄρφανον βλέψη λέχος*; in Eurip. Med. 1202 pater filiam amplectitur: *προσείχεθ' ὡς τε κισσὸς ἔρρεσιν δάφνης*; in Bacch. v. 1058 Bacchus abietem, in quam Pentheus est ascensurus *κατήγευ, ἤγευ, ἤγευ εἰς μέλαιν πέδον· κνυλοῦτο δ', ὥστε τόξον ἢ κυρτὸς τρόχος τόρυν γραφόμενος περιφορὰν ἔλκει δρόμου, ὡς κλῶν ὄρειον ὁ ξένος χεροῖν ἔργων ἔκαμπτεν εἰς γῆν*, quam comparationem etiam forma simillimam esse Homericis non est quod moneam. In eadem nuntii narratione v. 1088 Bacchae *ἤξαν πελείας ὠκύτη' οὐχ ἤσσανες*, et 1053 jocantur *ἐκλιποῦσαι ποικίλ' ὡς πῶλοι ζυγά*. Sed longum est plura afferre exempla, quum allata sufficere videntur ad confirmandam sententiam supra propositam.

Jam vero ab hac de elocutionibus disputatione, unde facile quisque intelliget, multum poetarum interfuisse, ut in nuntiorum narrationibus epico colore servato harum partium epicam originem ostenderent, transeamus ad quaestionem difficillimam, quae est de augmenti syllabici in illis narrationibus omissione, de qua prorsus in diversa abierunt viri docti; fuerunt enim et qui augmentum in trimetris nusquam omissum esse censerent, et qui quamvis speciem omissi cupidius arriperent*).

Et primum quidem Seidlerus observavit, omnia fere, quae exstarent augmenti syllabici omissiones inveniri in nuntiorum narrationibus. Nec mirum foret, si quidem ad ea, quae supra attulimus de tragoediae Graecae origine, respicimus, si hae narrationes id prae diverbiis praecipuum haberent, ut in iis quemadmodum in epica poesi concessa esset augmenti omissio.

Negat omissum esse augmentum Elmslejus allatis duobus argumentis, uno, quod cum in illis narrationibus multo major sit praeteriti temporis usus quam in diverbiis, con-

*) cf. Elmsl. ad Eurip. Bacch. v. 1132; Reisig. Conject. in Aristoph. lib. I, pag. 78 seqq.; G. Hermann. praefat. ad Eurip. Bacch.; Matthiae Gramm. pag. 293 seqq.; Krueger Gramm. II § 28, 3, 4.

sentaneum sit, rariorem in diverbiis augmenti omittendi opportunitatem fuisse; altero, quod a defensoribus illius omissionis numerus exemplorum plus aequo auctus sit. Parvae fidei sane haec argumenta! nam illud prius aperte falsum est, cum etiam in diverbiis frequentissima sit praeteriti temporis usurpandi necessitas et praeter diverbium permultae exsistent majoris circuitus orationes, in quibus res praeteritae narrantur; hoc autem posterius argumentum non est cur refellamus, quum nemini facile comprobetur et adversarios augmenti omissionis non minus in eam saevisse constet.

Alii deinde censent augmenti abjectionem penitus a trimetris tragicorum removendam esse, quod in infinita illa verborum multitudine, quae habent augmentum, omitti adeo rara inveniuntur exempla, ut, praesertim cum maximam partem facillime sanari possint, plane sit incredibile, paucissima illa, quae refragentur emendationi, non esse corrupta. His vero cum Hermanno respondendum est, raritatem non esse per se vitii testimonium et utcumque suspecta sint talia exempla, tamen, usque dum certo constet corrupta esse, non esse iis emendationem admovendam. Ut exemplo utar, undecim fere locis apud Aeschylum et Sophoclem in trimetro invenitur forma optativi in *ατο* exeuntis, nec tamen quemquam inveni, qui illos locos eam ob raritatem in corruptorum numero haberet et conjecturis sollicitandos esse censeret. Totius autem quaestionis, quam tractamus, summa in eo posita est, ut quaeramus, num ea, quae propter raritatem suspecta esse videantur, certam aliquam habeant rationem.

Hi igitur, qui augmenti omissioni adversantur, ut Elmslejus, in tres classes dividere solent exempla, quae in examen vocanda sunt; dicunt enim, aut sine metri dispendio addi posse augmentum, aut per aphaeresin in duorum versuum commissura tolli, aut quae exempla neutra ratione augmentum admittant, ea esse corrupta et opus esse medela, quam plerumque facillime inveniunt pro imperfecto praesens scribentes.

Sed antequam quaestionem, de qua sermo est, porro tractamus, non abs re mihi videtur esse, erroris mentionem fecisse, quo non unum teneri video virum doctum*). Non enim satis accurate distinguere solent inter crasin et aphaeresin: crasis fit, cum vocalis vocem claudens cum sequentis vocis vocali initiali in unam syllabam conjungitur, ut syllaba producta oriatur; aphaeresis autem est vocalis initialis elisio, qua efficitur, ut neque hiatum creet, neque morae vicem sustineat. Quae cum ita sint, omnibus iis locis, ubi Hermannus l. l. de crasi agit, aphaeresis intelligenda est. Id eam ob rem commemoratum volui, ne quis perturbatione illa notionum grammaticarum commotus in errores incidat apud Hermannum legens haec: „certa et minime suspecta exempla docent, non impediri crasin interpunctione“, quae verba, si ad justam crasin, qualem modo descripsimus, retuleris, non poteris quin vehementer erres; constat enim crasi non posse conjungi voces, quae inter-

*) cf. Reisig, in Synt. Crit. pag. 21; Buttmanni Gramm. I. pag. 115, 117; G. Hermann praef. ad Eurip. Bacchi.

punctione aut pausa metrica disseptae sint, sed recta est illa Hermanni sententia, si aphaeresin pro crasi posueris.

Sed redeo ad institutam de augmenti abjectione quaestionem, quae ita mihi videtur ad liquidum perduci posse, ut imprimis eorum locorum habeamus rationem, quos augmenti omissionis adversarii, cum nulla ratione augmentum admittant, in corruptorum numero habent et conjecturis sanare studuerunt. Quos si librorum auctoritate confirmatos viderimus et justam praeterea omissi augmenti rationem invenerimus, mihi quidem res non amplius dubia esse videtur. Omnino enim hac tota in quaestione librorum fidei, quos alias primum adire solent viri docti in critica arte exercenda, mea quidem sententia parum tributum est. Ac librorum auctoritate confirmari augmenti omissionem video his fere locis:

Aesch. Pers. 313:

οἶδε ναὸς ἐκ μιᾶς πέσον,

ibid. 375:

*ναυβάτης τ' ἀνήρ
τροποῦτο κόπην σκαλμὸν ἄμφ' εὐήρετον,*

ibid. 416:

*αὐτοὶ δ' ὑφ' αὐτῶν ἐμβόλοις χαλκοστόμοις
παίοντ', ἔθρανον πάντα κωπήρη στόλον,*

Soph. Oedip. Col. 1621:

*ἦν μὲν σιωπή· φθέγμα δ' ἐξαίφνης τινὸς
θῶ' ὕξεν αὐτὸν, ὥστε πάντας ὀρθίας
στήσαι φόβῳ δείσαντας ἐξαίφνης τρίχας,*

Soph. Oedip. Rex 1244:

*καλεῖ τὸν ἦδη Λαῖον πάλαι νεκρὸν,
μνήμην παλαιῶν σπερμάτων ἔχουσ', ὑφ' ὧν
θάνοι μὲν αὐτὸς, τὴν δὲ τίκτουσαν λίποι
τοῖς οἴσιν αὐτοῦ δύστεκνον παιδουργίαν
γοᾶτο δ' εὐνάς, κ. τ. λ.*

Eurip. Bacch. 1074:

*καὶ ταῦτ' ἄμ' ἠγόρευε, καὶ πρὸς οὐρανὸν
καὶ γαῖαν ἐστήριξε φῶς σεμνοῦ πυρός·
σιγῆσε δ' ἀλθήρ· σῖγα δ' εὐλειμος νάπη,*

qui locus non solum codicum, sed etiam Christi patientis non contemnenda auctoritate confirmatur.

ibid. 1057:

λαβῶν γὰρ ἐλάτης οὐράνιον ἄκρον κλάδον,

κατῆγεν, ἦγεν, ἦγεν εἰς μέλαν πέδον·
κυκλοῦτο δ' κ. τ. λ.

ibid. 1126:

ἔφερε δ' ἡ μὲν ᾠλήνην,
ἡ δ' ἕχρος ἀνταῖς ἀρβύλαις· γυμνοῦτο δὲ
πλευρὰ σπαραγμοῖς.

Sed sufficient haec exempla, in quibus augmenti omissionem omnium fere librorum scriptorum auctoritas tuetur. Ac mirandum sane est, his locis libros omnes augmentum omittere, quum id tamen aliis locis exhibeant.

Altero loco, ut supra dixi, quaerendum est, num justam habuerint poetae rationem, cur iis locis, quorum modo fecimus mentionem, augmentum omitterent. Qua de re quae Hermannus copiose disseruit, quaeque de augmenti omissione proposuit praecepta, metuo ut cuiquam persuadeat. Summa autem disputationis ab eo insituae huc fere redit: in ipsa natura orationis trimetro tragico adstrictae, leges quasdam inesse, quibus augmenti vel servandi necessitas vel abjiciendi permissio regatur, et omitti augmentum nunc in verbo fortiore, sententiam graviter incipiente, nunc in verbo minus forti, media in sententia, sed initio versus, ne in rei gravis expositione aequabilitas numeri jambici anapaesto turbetur. Id si verum esset sane esset mirandum, qui factum sit, ut non multo pluribus locis augmentum omitteretur, nam quas ille proposuit omissionis leges, eae, quamvis adversante Hermanno sine dubio ad aliorum etiam quam nuntiorum in tragoediis narrationes referri possunt. Atqui constat, omnes augmenti omissi exempla in nuntiorum narrationibus inveniri, ut omissionem propriam esse earum narrationum haud injuria liceat contendere. Afferunt quidem omissi augmenti exemplum e Polymestoris regis narratione in Eurip. Hee. v. 1122: *θάκουν*, attamen Hermannus jam recte docuit, e scholio cod. Flor. 59 apparere, lectum esse olim praesens *θακοῦσ'*, quare in promptu est, quod scriptum fuerat *ΘΑΚΟΥΣ*, i. e. *θάκους*, a librariis pro verbo esse habitum. Eo factum, ut non videntes *θάκους ἔχουσαι* conjungenda esse, participium ad sequentia referrent, unde necessario consequbatur, ut post *ἦνον* (v. 1123) copulam *τὲ* adderent, quae non erat a poeta profecta.

Quae cum ita sint, aliam rationem quaeramus necesse est. In carminibus epicis augmentum syllabicum modo adhiberi, modo omitti constat, quamvis leges, quibus hoc illudve regatur, non prorsus perspectas habeamus. Epicos deinde poetas secuti sunt lyrici et tragici in melicis partibus, ut mihi quidem videtur, nulla alia causa commoti, nisi quod formae augmento carentes, quippe Homeri propriae, antiquo ideoque poetico quodam colore tinctae videbantur. Neque ob aliam causam ullam tragici poetae, cum illis formis in diverbiis abstinere, in nuntiorum narrationibus, quo epicam earum naturam indicarent, hic illic utebantur, idque ut contendam eo magis adducor, quod, ut jam supra demonstravi, alio quoque modo aliisque artificiis idem efficere studebant.

Hanc igitur rationem secuti non possumus, quin praeter exempla supra allata aliis quoque locis in nuntiorum narrationibus augmentum omissum esse statuamus, ubi omissio certa librorum MSS. auctoritate confirmatur. Exempla haec reperiuntur: Aesch. Pers. 310: *κύρισσον*; ibid. 490: *θάνον* (M. G. Vit. Lips. Ven. B. edit. ante Brunckium); ibid. 506: *πίπτον* (libri *πίπτον* δ', nisi quod Ald. *πίπτον τ'* habet et ex Par. I. *πίπτων* affertur); ibid. 458: *κυκλοῦντο* (*ἀμφὶ δ'εἰ | κυκλοῦντο* Ven. A. Par. B. C. et ante correctionem Vit. *ἀμφὶ δ'εἰ | κύκλουν τὴν* ex correctione Vit. *ἀμφὶ δ' | ἐκυκλοῦντο* G. Lips. et ut videtur Mosc. *ἀμφὶ δὲ*, ut Brunckius refert, supra scriptum in Par. B.); Sept. 459: *πήδησαν*; Coeph. 725: *θέτο*; Soph. Oedip. Col. 1602: *πόρευσαν*; ibid. 1608: *κλαῖον*; ibid. 1606: *κτύπησε*; 1607: *όίγησαν*; Electr. 715: *φορεῖθ'*; ibid. 716: *φείδοντο*; Trach. 904: *βρυχᾶτο*; ibid. 915: *φρούρουν*; Eurip. Bacch. 767: *νίψαντο*.

Jam hoc disputationis institutae caput ad finem perducturus paucis commemoro fusum illud dicendi genus a nuntiis usurpatum, quod ut haud raro proximè accedit ad loquacitatem, qualem comoediae propriam esse videmus, ita interdum speciem praebet mirae illius in rebus describendis diligentiae atque accurationis, qua uti solent poetae epici, ut res narrandas quasi sensibus oculisque objiciant et plasticam, ut ita dicam, vim addant orationi. Exempla exstant Soph. Oedip. Col. v. 1621 seqq.:

λύγδην ἔκλαιον πάντες, ὡς δὲ πρὸς τέλος
 γόων ἀφίκοντ', οὐδ' ἔτ' ὠρώρει βοή,
 ἦν μὲν σιωπή.

Similem in describendo diligentiam prae se ferunt verba excubitoris in ejusdem poetae Antigona v. 429 seqq.:

καὶ χερσὶν εὐθὺς διψίαν φέρει κόνιν,
 ἐκ τ' εὐκροτήτου χαλκίας ἄρδην πρόχου
 χοαῖσι τρισπόνδοισι τὸν νέων στέφει.

et infra v. 1232 seqq., ubi nuntius refert, quomodo Haemon ipse sibi mortem consciverit.***) Nec minus huc referenda est paedagogi in Electra inde a versu 670 Pythiorum, quibus Orestem mortem occubuisse simulat descriptio, in qua poetam Homeri descriptionem ludorum funebrium Patrocli secutum esse Hermannus, Schneidewinius, alii recte annotarunt fabulae editores. Luculentissimum vero exemplum se offert in Aeschyli Sept., qua in fabula nuntius ducum infestorum clypeos insignes prorsus epico modo describit (vid. v. 387—390, 432—434, 465—469, 491—491, 439—444, 643—648). Sed haec hactenus.

*) ubi vid. Schneidewinii annotat.

**) ubi vid. Schneidewinii annotat.

III.

Ut jam supra dictum est, poetae non solum id egerunt, ut nuntiorum narrationes epicae originis vestigia servarent, sed ut nuntiorum quippe servorum oratio interdum prope accederet ad quotidianum dicendi genus eamque dictionem, qua mediocris conditionis homines utuntur, quod variandi studium falso in grammaticorum quorundam reprehensionem incurrit. Jam quaeramus, quibus illud artificii poetae sint assecuti.

Sermonem quotidianum, si quidem sententiarum structurae et nexus rationem habueris, referendum esse invenies ad id dicendi genus, quod ab Aristotele *λέξις εἰρομένη* appellatur, ἢ οὐδὲν ἔχει τέλος καθ' αὐτήν, ἂν μὴ τὸ πρόγμα λεγόμενον τελειωθῆι*), hoc est, quae nullum habet finem, cum sententiae *λέξις εἰρομένη* expressae semper aliquid addi liceat. Opposita est huic dicendi rationi, ut idem docet philosophus, *λέξις κατεστραμμένη*, quam explicat esse *τὴν ἐν περιόδοις λέξιν ἔχουσαν ἀρχὴν καὶ τελευτὴν αὐτὴν καθ' αὐτὴν καὶ μέγεθος εὐσύνοπτον*, hoc est vinctam et circumscriptam orationem, cujus vis et natura in eo potissimum posita est, ut una vel complures sententiae secundariae subjectae sint uni sententiae primariae. Contra in illo dicendi genere, quod *λέξιν εἰρομένην* Aristoteles appellat, singulae sententiae liberae atque solutae non subjectae sibi sunt, sed annexae et eodem quasi tenore progrediuntur. Atque hoc quidem genus significat primum sermonis gradum, accomodatum id quidem ad animi humani cultum et intelligentiam, qui quamdiu res nisi singulas et per se non contemplatur et perlustrat, neque meditatatur secum de insita earum cohaerentia, de ratione, quae intercedit inter causam et consecutionem, hoc contemplandi genus extrinsecus assumptum etiam sermone quasi speculo redditur. Tantum enim abest, ut singulas sententias pro logica earum praestantia describat, et cogitato sententiis et primariis et secundariis ad unitatis rationem reducto unicum et circumscriptum corpus efficiat, ut res annectendo et temporis tantum tenore servato enarret.

Ex his, quae hucusque disserui, jam satis apparet, *λέξεως εἰρομένης* vim in eo maxime esse, ut fere constet ex sententiis primariis, quae aut particulis temporalibus (*ἐνθα δὴ, κάποτεθεν, εἶτα*) aut conjunctionibus *δέ, καί, τέ* continuantur, ut sententiae secundariae, quae reperiuntur, maximam partem tempus indicent (*ἐπεὶ δέ, ὅπως δέ*), ut saepissime fiat transitus ab hypotactica, quam grammatici dicunt constructione ad paratacticam, cujus generis exempla permulta exstant in carminibus Homericis, ut denique frequentes deprehendantur anacoluthiae. Atque hoc quidem dicendi genus, ut Homeri et logographorum proprium est, ita valet in vitae quotidianae consuetudine, quam optime expressit Aristophanes, qui in Ach. v. 526 seqq. Dicaeopolin, de plebe hominem, ita fecit loquentem:

*) Aristot. Rhet. III, 9.

καὶ οἱ Μεγαροῖς ὀδύνας πεφουσιγγαμένοι
 ἀντεξέκλεψαν Ἀσπασίας πόρνα δύο·
 κἀντεῦθεν ἄρχῃ τοῦ πολέμου κατεργάγη
 Ἑλλησι πᾶσιν ἐκ τριῶν λαικαστριῶν·
 ἐντεῦθεν ὄργῃ Περικλέης οὐλύμπιος
 ἤστραπτε, ἐβρόντα, ξυνεκύκα τὴν Ἑλλάδα, κ. τ. λ.

Nec mirum, quod tragici poetae, ubi plebejos homines inducunt, λέξει εἰρομένη eos faciunt narrantes, cujus notionem qui mente fingere voluerit, legat narrationem nuntii in Persis inde a versu 480. Equidem hoc loco satis habeo, e. g. nonnullorum locorum mentionem fecisse, qui illum ex hypotactica in paratacticam structuram transitum perspicuum reddant, de qua sententiarum conjunctione, apud Homerum usitatissima, conferas quae Naegelsbachius attulit in annot. ad Hom. II. libr. I et II Exc. XII.

Soph. Oedip. R. v. 1271 seqq.:

αὐδῶν τοιαῦθ', ὄθ' οὐνεκ' οὐκ ὄψοιντό νιν
 οὔθ' οἷ' ἔπασχεν οὔθ' ὀποῖ' ἔδρα κακά,
 ἀλλ' ἐν σκότῳ τὸ λοιπὸν οὐδ' μὲν οὐκ ἔδει
 ὄψοιαιθ'.

Trach. v. 54 seqq.:

πῶς παισὶ μὲν τοσοῖσδε πληθύνεις, ἀτὰρ
 ἀνδρὸς κατὰ ζήτησιν οὐ πέμπεις τινά.

Aesch. Pers. v. 417 seqq.:

Ἑλληνικαὶ τε νῆες οὐκ ἀφρασμόνως
 κύκλω πέριξ ἔθεινον, ὅπτιοῦτο δὲ
 σκάφη νεῶν, θάλασσα δ' οὐκέτ' ἦν ἰδεῖν,

qui locus memorabilis est propter transitum sententiae consecarium continentis in sententiam primariam.

Quodsi ea exempla, quae modo attuli, ad vivum reseueris, non poteris quin statuas, ea esse in numero earum structurarum habenda, quas anacoluthias vocant grammatici, ad quas jam transiturus sum. Atque anacoluthias constat cum apud cujusvis fere linguae scriptores inveniri, tum apud Graecos saepissime occurrere, qui, quoniam pro ingenii sui alacritate mobilitateque, id quod talibus accidere solet, sententias magis quam verba respiciebant, tam saepe repugnantia grammaticae protulerunt, ut ipsi denique anacoluthias has esse vix animadverterent, praesertim cum in pueritia linguarum legibus non ea diligentia, qua hodie fit, studuisse videantur. Sed praeterquam quod anacoluthiae apud prioris aetatis scriptores, quum lingua minus exculta fuit, inveniuntur, imprimis eorum propriae sunt, qui ad quotidiani sermonis similitudinem magis accedunt. Quem sermonem cum

tragici poetae in nuntiorum narrationibus imitarentur, facile est intelligendum, qui factum sit, ut tot in iis anacoluthias deprehendamus. Exempla ubique exstant.

Aesch. Coeph. 749 seqq., ubi nihil mutandum esse videtur, neque quicquam excidisse, quae Schuetzii et O. Muelleri fuit opinio. Negligentior est oratio, sed magna arte facta. Volebat nutrix dicere φίλον δ' Ὀρέστην τεθνηκότα ἀκούω, sed dicit φίλον δ' Ὀρέστην — καὶ νυκτιπλάγκτων καὶ πολλὰ καὶ μοχθήσ', ἀνωφέλητ' ἐμοὶ τλάσῃ, tum alia inserit ac versu 763 demum redit ad finem sententiae et addit verbum, τεθνηκός δὲ νῦν τάλαινα πύθομαι, postquam more mulierum, senili praesertim aetate, explicatius persecuta est curam, qua opus est in nutriendis infantibus.

Aesch. Ag. 12 seqq., ubi sententia imperfecta est et abest apodosis, quod excubitor, ut ejus condicionis homines facere solent, id quod apodosi exprimendum erat, jam anticipavit et sententiae propositae inseruit, cumque, cur non possit dormire, explicat, apodosin omittit. Conferendum est cum hoc exemplo simile in Oedip. R. v. 1134—39 et in Homero A 135 seqq.

Soph. Ai. 719 seqq. haec legimus: Ἄνδρες φίλοι, τὸ πρῶτον ἀγγεῖλαι θέλω, Τεῦκρος πάρεστιν κ. τ. λ., quem locum sane ingeniosa conjectura sollicitavit Musgravius: ἄνδρες, φίλον τὸ πρῶτον κ. τ. λ., observans, ab laetis rebus solere praecones narrationes suas incipere, apteque afferens Eurip. El. 230 et Soph. Oedip. R. 958. Quem secutus G. Hermannus non aliter dicit locum posse absurditatis reprehensione liberari, nisi si in his, quae sequantur, verbum rectum pro infinitivo, Τεῦκρον παρῆναι, positum statuamus. Sed nihil mutandum; nuntius enim in unum membrum contraxit, quae nos duobus offerre consuevimus, hoc modo: τὸ πρῶτον, ὃ ἀγγεῖλαι θέλω, ἐστὶν scil. τοῦτο ὅτι etc.

In eadem fabula v. 770: εἶτα δευτέρου δίας Ἀθάνας, ἥνικ' ὀτρύνουσά νιν ἠδᾶτ', excidit nuntius coepta constructione, quum vellet dicere δίας Ἀθάνας, ἥνικ' ὠτρυνέ νιν, ἀδωμένης, quae eadem est scholiastae explicatio; Ἀθάνας ἥνικ' ἠδᾶτο igitur positum est pro Ἀθάνας ἀδωμένης.

Ex duabus constructionibus conflatus est locus Ai. 799: τήνδε δ' ἔξοδον ὀλεθρίαν Ἄλαντος ἐλπίζει φέρειν, dicendum enim erat aut ἐλπίζει ὀλεθρίαν ἔσεσθαι aut ἐλπίζει ὀλεθρον φέρειν τήνδε ἔξοδον.

Nec minus anacoluthon notandum est in eadem fabula v. 802: καθ' ἡμέραν τὴν νῦν, ὅτ' αὐτῷ θάνατον ἢ βίον φέρει. Quo loco Hermannus subjectum esse dicit ἡμέρα, particulas autem νῦν ὅτε valere pro simplici νῦν, id quod nemini facile persuadebit, ut recte judicat Lobeckius. Sed nihilo magis mihi probatur Lobeckiana explicatio, φέρει esse verbum impersonale, ut dicatur τὸ φέρον ἐκ θεοῦ. Melius sane fecisset vir doctus, si pro exemplo e Vergilii Aeneide (II, 34) deprompto e scriptoribus Graecis testimonia suppeditasset. Equidem non dubito, quin vera sit altera explicatio, rejecta ea quidem nescio quam ob

causam ab eodem Lobeckio, poetam pro ἢ φέρει negligentius scripsisse ὅτε φέρει. Wunderus conjecit ὅς legendum esse pro ὅτ' et relativum postpositum esse dicit exemplo ex Antig. v. 135 allato, sed illud exemplum, e lyrica parte desumptum, non videtur conferri posse cum hoc loco, nec praeterea ibi pronomen relativum tanto verborum intervallo post substantivum collocatum est.

Saepius occurrit nominativus absolute positus, ubi genitivum absolutum exspectamus (Antig. 258; ibid. 413; Elect. 740), quae constructio et apud Homerum (Γ, 226; Κ, 224) et apud pedestris orationis scriptores satis frequens est.*) Tantum cursim permutationem numeri et generis commemoro, qua nihil frequentius est in nuntiorum narrationibus: vid. Soph. Antig. 1165 seqq.; ibid. 1194 seqq. etc.

Sed jam satis de anacotuthiis, quarum notionem si amplioribus finibus circumscribere volueris, non poteris quin ad anacolutha referendos esse dicas ejusmodi locos, in quibus nuntii narrantes vel mandatum exsequentes animum in praeteritum tempus remittunt, quo mandatum susceperunt, ideoque quasi ex obliqua in rectam recidunt orationem, ita ut in illa hujus vestigia deprehendamus. Ejusmodi loci sunt Aesch. Pers. 450: ὅτ' ἄν ἐκσωσολατο, ubi Elmslejus rejecta librorum (M. Vit. Lips. Rob.) scriptura scribendum putavit ὅτ' ἐκ, quod receptum est a Dindorfio. Sed nulla opus est correctione; nam particula ἄν restat ex oratione recta κτενεῖτε ὅταν ἐκσώζονται et mansit, quamquam verbum orationis obliquae modum induit, quacum constructione conferenda sunt quamvis rara exempla HomERICA e. g. I, 525: ὅτε κεν ἴκοι.**)

Similis exstat locus Soph. Trach. 359: ἦνίκ' οὐκ ἔπειθε τὸν φντοσπόρον τὴν παῖδα δοῦναι, κρύφιον ὡς ἔχῃ λέχος, ubi nuntii animo obversantur verba Herculis δός μοι, ὡς ἔχω λέχος.

Saepius praeterea, quam in reliquis fabularum partibus poetae in nuntiorum narrationibus hoc sibi sumpserunt, ut insolitis constructionibus uterentur, quo sermo ad commune iudicium popularemque intelligentiam accommodatus videretur. Quo in genere affero Soph. Ai. 741: τὸν ἄνδρ' ἀπύδα Τεῦκρος ἐνδοθεν στέγης μὴ ἔξω παρήκειν. Proprie dicendum erat ἐνδοθεν στέγης μένειν; est igitur substitutio alius verbi in locum ejus, quod proprium est apteque comparat Lobeckius locum Plauti Amphitr. II, 2, 138: „intus proferto pateram foras“, ubi adverbium intus complectitur id, quod vulgo deintus dicunt, ut glossator dicit ad locum propositum ἐνδοθεν στέγης ἀντὶ τοῦ ἐκ τῆς στέγης. — Oedip. R. 936 legimus insolitam constructionem τὸ δ' ἔπος οὐξερῶ τάχ' ἄν ἦδοιο, quacum Schneidewinius parum apte comparat Oedip. R. 785: τὰ κείνων ἐτεροπόμην, quoniam non est qui nesciat, ita nomina cum verbo ἦδυσθαι posse conjungi, quemadmodum latine dicimus hoc laetor, illud

*) cf. Krueger. Gramm. § 56, 9, 4.

**) cf. Krueger. Gramm. II. § 54, 17, 2.

doleo, alia; sed substantivi longe alia ratio est, et nisi ejusdem radicis (*ἠδεσθαι ἠδονάς*) substantivi accusativus addi nequit. Quae cum ita sint, nihil reliqui est, nisi ut illum accusativum *ἔπος* statuamus attractione quadam exortum et pro *τῷ ἔπει δ' ἐξεργῶ* dictum esse *τὸ ἔπος δ' ἐξεργῶ*. Conferri potest locus, qui unicus exstat apud Homerum *E*, 361: *λίην ἄχθομαι ἔλκος, ὃ με βροτὸς οὔτασεν ἀνήρ*. Sed longum est plura afferre; quare jam hoc de liberioribus constructionibus caput ad finem perducturus pauca afferam de subjectorum commutationibus, cujus frequentissima reperiuntur in nuntiorum narrationibus exempla. Quam licentiam, nisi potius negligentiam dixeris, quum usurparent poetae, effecerunt, ut sermo obscuritati cuidam obnoxius esset, quae quoniam ad sensum popularem vulgaremque accommodata est, tantum abest, ut iis vitio vertatur, ut in numero virtutum habenda sit. Cujus commutationis luculentissimum exstat exemplum Aesch. Pers. v. 458—63, ubi nuntius perturbationem describit, qua Persae persequentibus Graecis fugam capessiverint: *κυκλοῦντο* (Graeci) .. *τράποιντο* (Persae) .. *ἠράσσοντο* (Persae) .. *παίονσι* (Graeci). Alia exempla praebet narratio nuntii in Soph. Trach. 194: *Μηλιεὺς ἅπας λεὼς κίρνει παρασιάς, οὐδ' ἔχει (Ἡρακλῆς) βῆραι πρόσσω*; 361 et 362: *ἐπιστρατεύει (Ἡρακλῆς) πατρίδα τὴν ταύτης, ἐν ἧ τὸν Εὐρυτιον τῶνδ' εἶπε (Αἰχας) δεσπόξειν θρόνον*, qui locus variis virorum doctorum conjecturis vexatus est, et licet non intactus ad nos pervenerit, hoc tamen cum Schneidewinio contendo, non esse versum alterum ut spurium ejiciendum, nisi nuntii naturae et consuetudini vim afferre volueris. Obscuritas, quam supra diximus ortam esse e subjectorum commutatione non indicata interdum eo etiam augetur, quod nuntii, qua plerumque sunt timiditate, non ausi eos homines, de quibus loquuntur, nominibus indicare, frequentibus pronominibus utuntur, id quod optime docent loci e fabula modo laudata v. 344, 346, 351, 353, 358.

Eadem de causa, qua commoti poetae nuntiorum narrationes anacoluthiis distinxerunt, sententias in iis interdum ita disposuerunt ac digesserunt, ut earum ordo prope accedat ad vulgarem intelligentiam et ingenii parum exculti imaginem praebeat. Ita excubitor in Antigonae v. 238 antequam Polynicis corpus furtim sepultum esse narret, se ipsum crimen neque commisisse asseverat neque celare *φράσαι θέλω σοι πρῶτα τάμαντοῦ· τὸ γὰρ προῶγμ' οὐτ' ἔδρασ' οὐτ' εἶδον, ὅστις ἦν ὁ δρῶν*. Cum hoc loco apte comparari potest locus Terentianus in Eunucho V, 5, ubi Parmeno servus haec dicit:

Here, primum te arbitrari id quod res est velim:

quidquid hujus factum 'st, culpa non factum 'st mea.

Pari modo idem excubitor v. 269 narrat, aliquem e sociorum ad Polynicis corpus custodiendum collocatorum numero suasisse, ut ad regem mitteretur, qui rem (Polynicis sepulturam) nuntiaret, sed antequam illius consilii mentionem faciat, praecipiendo explicat, quanta illo consilio socii affecti sint tristitia:

λέγει τις εἷς, ὃς πάντας ἐς πέδον κάρᾳ
 νεῦσαι φόβῳ προὔτρεψεν· οὐ γὰρ εἶχομεν
 οὔτ' ἀντιφωνεῖν οὔθ' ὅπως δρωῖντες καλῶς
 πράξαμεν· ἦν δ' ὁ μῦθος ὡς ἀνοιστέον
 σοὶ τοῦργον εἶη τοῦτο κούχλῃ κρυπτέον.

Deinde in nuntiorum narrationibus vulgo eandem loquacitatem licet observare, qua utuntur de plebe homines, quamque Aristoteles disertis verbis comoediae Atticae propriam fuisse docet. Exstant enim duo commentarioli a grammaticis anonymis *περὶ κωμωδίας* conscripti*), quos maximam partem ex Aristotelis de arte poetica libello, atque ex ea quidem libelli parte, quae ad comoediam spectabat neque temporum iniquitate ad nos pervenit, profectos esse argumentis nihil dubii relinquentibus probavit J. Bernaysius**). Atque in his quidem commentariolis haec legimus: γίνεται δὲ ὁ γέλως τῆς κωμωδίας ἀπὸ τῆς λέξεως καὶ ἀπὸ πραγμάτων, deinde afferuntur varia τοῦ γελοίου ἀπὸ τῆς λέξεως genera, in quibus unum est κατὰ ἀδολεσχίαν, quam notionem ipse philosophus alio loco***) ita explicavit: ἀδολεσχῆσαι· τοῦτο δ' ἐστὶ τὸ πολλάκις ἀναγκάζεσθαι ταῦτ' οὕτως λέγειν. Exstat autem ejusmodi loquacitatis luculentissimum exemplum narratio excubitoris in Soph. Antigona, quam Creon v. 320 vituperat his verbis: οἴμ' ὡς λάλημα (sic sine dubio legendum, non ἄλημα) δῆλον ἐκπεφυκὸς εἶ. Conferas praeterea orationem in ejusdem poetae Ajace inde a versu 748, in qua nuntius loquaci modo repetit Κάλχας εἶπε, ὡς ἐφη λέγων, ἔφασχ' ὁ μάντις, τοσαῦθ' ὁ μάντις εἶπ'.

Sed multis praeterea aliis locis observare licet, id egisse poetas, ut nuntiorum oratio hic illic ad usitatum sermonis genus vel, id quod fere idem est, ad comicam dictionem proxime accederet, quo in genere affero: Soph. Oedip. R. 1145: ὦ τᾶν; ibid. 1008: καλῶς εἶ δῆλος pro πάνν, quod idem invenitur in pastorum lingua apud Theocritum Id. III, 3: τὸ καλὸν πεφιλαμένε, et apud Plautum similiter „pulchre“ pro „omnino, prorsus“ usurpatum — ibid. 1006: ὅπως εὖ πράξαμί τι, ut a te beneficii aliquid consequerer, quocum conferendi sunt loci Aristophanei Plut. 341: χρηστόν τι πράττων et Pac. 215: εἰ δ' αὖ τι πράξαιν' ἀγαθόν. — Trach. 402: οὗτος βλέψ' ὦδε, agendum adspice ad me cf. Paut. Capt. 569. — Oedip. R. v. 1146: οὐκ εἰς ὄλεθρον, cf. Aristoph. Nub. 789 et Equit. 829. — Antig. 316 Creonte questo, loquacem nuntii narrationem sibi molestam esse, ille interrogat: ἐν τοῖσιν

*) E codice Paris. publici juris fecit Cramerus, Aneecdot. Paris II, 1253, unde recepti sunt in edit. schol. Aristoph. Paris. pag. XVI et XVIII, et praefixi edit. comoed. Aristoph. a Th. Bergkio curatae pag. XXXVII et XLIII.

**) vide ejus egregiam dissertationem „Ergaenzung zu Aristoteles' Poetik“ in Mus. Rhen. VIII 1853, pag. 561 seqq.

***) Sophist. elen. c. 3 pag. 165, b, 15.

ὡσὶν ἢ πὶ τῇ ψυχῇ δάκνει; cf. Aristoph. Nub. 12: δακνόμενος ὑπὸ τῆς δαπάνης καὶ τῆς φάτνης καὶ τῶν χρεῶν. — Aesch. Coeph. 741 vocabulum λιψουρία.

Aliis locis poetae levi quodam comicae dictionis fuce nuntiorum orationes obleverunt, ut Antig. 392: ἀλλ' ἢ γὰρ ἐκτὸς καὶ παρ' ἐλπίδας χαρὰ ἔοικεν ἄλλη μῆκος οὐδὲν ἠδονῆ, ubi in vocabulo μῆκος quaedam inesse mihi videtur rusticitas, qua eadem verba sua imbuit excubitor in Aesch. Agam. 36: τὰ δ' ἄλλα σιγῶν βοῦς ἐπὶ γλώσση μέγας βέβηκεν adjecto adjectivo μέγας, cf. Menandri Piscator. fgt. 1: παχὺς ὤς ἐκεῖ ἐπὶ στόμα et locum Hesychii: βοῦς ἐμβαλή μέγας Στρατίης*) εἶπε παρὰ τὴν παρουσίαν τὴν βοῦς ἐπὶ γλώττη.

Aesch. Agam. 31:

αὐτοῖς τ' ἔγωγε φροῖμιον χορεύσομαι.
τὰ δεσποτῶν γὰρ εὖ περόντα θήσομαι
τρὶς ἔξ βαλούσης τῆςδέ μοι φροντωρίας.

Quod attinet ad hos versus satis habeo Hermannii verba adscripsisse haec: „Orationis figuram, qua hic usus est Sophocles, audacissimam appellat T. Hemsterhusius ad Lucianum t. I. pag. 487, quam nunquam sibi indulsisset castigata majestas Sophoclis. Nulla hic Aeschyli audacia, sed imitatio sermonis vulgaris eadem, quae apud Sophoclem in custode, qui est in Antigona.“

Praeterea mentio facienda est interjectionis *λοῦ λοῦ*, extra versum positae, quam Reisingius in comm. crit. ad Soph. Oedip. Col. v. 1485 monuit propriam esse comoediae, quae invenitur haud raro in nuntiorum narrationibus, ut Aesch. Agam. 22 (ubi videas Hermannii adnotationem) Soph. Ai. 735 etc.

Ad vitae quotidianae sermonem sine dubio spectat illud *ὡς ἐμοὶ* in Soph. Antig. 1161, quod laudat grammaticus in Bekkeri Anecd. pag. 74, 3 (bibl. Coisl. pag. 469): Σοφοκλῆς ἐν Ἀντιγόνη κατ' ἔλλειψιν εἶπε τοῦ ἐμοὶ δοκεῖ, ἢ ἐμοὶ κριτῆ, ἢ τινος τοιοῦτου.

Denique dignum videtur, quod hoc loco commemorem, scholion ad Antig. 328 hoc: ἀπιὼν ὁ θεράπων καθ' αὐτὸν ταῦτά φησιν· οὐ γὰρ δυνατὸν ἐπὶ τοῦ Κρέοντος ταῦτα λέγεσθαι, ὡς καὶ ἐν τοῖς κωμικοῖς.

Jam transeamus ad aliam quaestionem, quae est de ejusdem vocabuli intervallo haud magno interjecto repetitione, de qua diversae a viris doctis in medium prolatae sunt sententiae. Etenim quum G. Hermannus**) censet, „nihil frequentius esse in Graecorum tragoediis quam eorundem vocabulorum iterationem“, Ritschelius***) negat „sibi persuasum esse, veteres poetas ejusmodi paupertatis testimoniis ipsos se esse persecutos. Mediam quandam rationem secutus est D. Beckius†, qui ejusdem vocabuli repetitionem

*) Mein. fgt. Com. II, 790.

**) ad Aesch. Pers. v. 881.

***) in Jahnni Annal. 1858 pag. 788.

†) in quaestione critica II de glossematis, Lipsiae edit. a. 1831.

dubia vitii indicia esse profitetur et „nunc necessariam fuisse, nunc vi sua non caruisse, nec optimos omnium temporum et populorum scriptores ab ea abstinuisse docet, sive consulto sive fortuito id acciderit et aut certae cuidam rationi aut negligentiae vel gratiae vel ingratae imputandum sit“. Recte deinde idem vir doctus monet, „omnino ejusvis scriptoris ingenium scribendique modum probe consideranda esse, ne quae ei propria sint et peculiaria sine idonea causa tamquam spuria rejiciantur“.

Sed redeamus ad nuntiorum narrationes, in quibus poetas et carminis epici indolem atque naturam, et quotidianum vulgareque dicendi genus consulto imitatos esse jam supra demonstrare conati sumus. In utroque autem, et in carmine epico *) et in sermone usitato**), cum ejusdem vocabuli post breve spatium iteratio saepissime admittatur neque quidquam habeat offensionis, non mirandum est, in nuntiorum narrationibus poetas gratiae cuidam negligentiae indulgentes, id sibi permissum esse credidisse, ne ab eodem vocabulo repetendo anxie abhorrerent. Quod idem statuere video Ludovicum Schmidium, cujus in dissertatione „Ueber die Wiederholung desselben Wortes bei Aeschylus***) haec legimus: „Wenn irgendwo, so ist in den Botenreden, die ja so vieles mit dem Epos gemein haben, die Wiederholung desselben Wortes ohne Anstoss.“ Praeter eos locos, quos jam Schmidius ex Aeschylō in examen vocavit, quosque repetere longum est, affero hos:

Oedip. R. 1280:

τάδ' ἐκ δυοῖν ἔρρωγεν οὐ μόνω κακά.
ἀλλ' ἀνδρὶ καὶ γυναικὶ συμμιγῆ κακά,

quam iterationem jam Beckius et Reisigius ad Oedip. Col. 188 defenderunt.

ibid. 777:

τοιάδ' ἐπέστη, θανμάσαι μὲν ἀξία,
σπουδῆς γε μέντοι τῆς ἐμῆς οὐκ ἀξία.

Ai. 729:

ὥστε εἰς τοσοῦτον ἦλθον, ὥστε κ. τ. λ.

Eurip. Bacch. 750:

πῦρ ἔφερον, οὐδ' ἔκαιεν· οἱ δ' ὄργῆς ὕπο
εἰς ὄπλ' ἐχώρουν φερόμενοι Βακχῶν ὕπο.

ibid. 707:

ὄργῳ δὲ θιάσους τρεῖς γυναικείων χορῶν,
ᾧν ἦρχ' ἐνὸς μὲν Αὐτονόη, τοῦ δευτέρου
μήτηρ Ἀγαθή σή, τρίτου δ' Ἴνώ χοροῦ.

*) cf. Hom. H, 319; Γ, 430; E, 741; H, 118.

**) cf. l. l. ex Aristoph. Ach. 528 seqq., ubi vocabulum ἐνιεύθεν, saepius repetitum, ibid. v. 515 λέγω; Aves v. 791 ἀνέπτατο; ibid. 58 καλεῖν; ibid. 114 ὥσπερ νῶ, ποίε etc.

***) Zeitschr. f. Gymnasialwesen 1868 pag. 657.

Denique in medium profero locum ex Soph. Oedip. R. 924 hunc:

ἄρ' ἂν παρ' ὑμῶν, ὃ ξένοι, μάθοιμ' ὅπου
τὰ τοῦ τυράννου δώματ' ἴσθιν Οἰδίπου;
μάλιστα δ' αὐτὸν εἴπατ', εἰ κάτισθ', ὅπου.

Qui locus non solum propter ejusdem vocabuli ὅπου in fine versus positi repetitionem, sed etiam propter versuum clausulas inter se consonantes (Reim) memorabilis mihi esse videtur, quod non consulto poetam ita scripsisse nemo facile contendet. Atque inveniuntur quidem in tragoediis Graecis ejusmodi similes extremorum verborum exitus, attamen si accuratius eas inspexeris, satis rara invenies exstare in Aeschyli et Sophoclis fabulis exempla, plura apud Euripidem; fere innumerabilia vero occurrunt in comoediis Aristophaneis*). Inde jure mihi videor colligere posse, hos extremorum verborum similes sonitus in numero earum festivitatum habendos esse, quibus imprimis comoedia utebatur et gaudebat; in tragoedia nisi in iis partibus, quibus quaedam est cum comoedia similitudo, in nuntiorum narrationibus, rarissime inveniuntur, in his autem prorsus apti sunt. Exempla invenies Soph. Oedip. Col. 1581 et 1582; 1587 et 1588; 1590 et 1591; 1665 et 1666; Antig. 1312 et 1313; Aesch. Pers. 1361—1363; Eurip. Med. 1134—1137; Bacch. 665—669. (cf. Eurip. Alcest. 782—85).

Extremo hujus dissertationis loco pauca dicenda sunt de alliteratione et assonantia, quam grammatici dicunt, arcissime ea cohaerente cum origine linguae, quae quum rerum quasi imaginem praebere debeat, in primordiis suis ad naturam quam maxime se accommodat eamque ob causam sensibus imprimis satisfacere studet. Ac satis constat et nostri populi et Romanorum et Graecorum poesin antiquissimam libentissime alliteratione usam esse, ne dicam totam ejus vim maximam partem interdum in ea fuisse positam. Cumque alliteratio nativum sit linguae elementum, non mirandum, eam non modo in antiquissima poesi, verum etiam in sermone plebejo inveniri et a poetis tragicis in nuntiorum narrationibus libenter esse adhibitam. Optime rem illustrat oratio nuntii in Oedip. R. inde a versu 1223 seqq., in qua complures exstant alliterationis exempla: 1229: φῶς φανεί, 1230: ἐκόντα κοῦκ ἄκοντα, 1250: τέκν' ἐκ τεκνῶν τέκνοι, 1262: ἔκλινε κοῖλα κλῆθρα, κάμπιπτει στέγη, 1277: γλῆναι γένει ἔτεγγον.

*) cf. Acharn. inde a versu 30; 69—70; 81—82; 546—548; 551—554; 595—597; 601—603; 729—730 etc. etc.

Bericht über das Schuljahr von Ostern 1868 bis Ostern 1869.

A. Allgemeine Lehrverfassung.

S e x t a.

Ordinarius: Adjunct Wieacker, seit Joh. prov. Adj. Krohn.

Religion. 3 St. w. Im S. Biblische Geschichte des A. T. bis Salomo. Im W. Biblische Geschichte des N. T. — Besprechung der evang. Perikopen. Erlernen von Sprüchen, Kirchenliedern und des 1. und 2. Hauptstückes nach erfolgter Worterklärung. Gersdorf, seit Neuj. Andrich.

Deutsch. 2 St. w. Orthographische Uebungen und Elemente der Grammatik. Wieacker, seit Joh. Krohn.

Lateinisch. 10 St. w. Formenlehre, Lectüre aus Bonnell, schriftliche Uebungen. Wieacker, seit Joh. Krohn. Im W. 8 St. Krohn. 2 St. Repetition der Verba in schriftlichen und mündlichen Uebungen. Der Director.

Geographie. 2 St. w. Vorbegriffe der Geographie, dann allgemeine Uebersicht über die Erdtheile. Dr. Biermann.

Rechnen. 4 St. w. Die vier Grundrechnungsarten mit ganzen, benannten Zahlen nach Böhm's Uebungsbuch im Rechnen I. Abth. Gersdorf, seit Neuj. Andrich.

Naturkunde. 2 St. w. Im S. Besprechung von Pflanzen an vorliegenden Exemplaren nebst Einleitung in die Pflanzenkunde. Im W. Zoologie; insbesondere Säugethiere und Vögel. Gühne.

Zeichnen. 2 St. w. Die Elemente der Formenlehre. Gerad- und krummlinige Figuren. Auf dieser Stufe werden die Aufgaben meist von dem Lehrer an die Schultafel und von den Schülern auf die Schiefertafel gezeichnet. Gühne.

Schreiben. 3 St. w. Erlernen und Einüben der deutschen und lateinischen Schrift und der Ziffern nach der Taktschreibe-Methode. Gühne.

Gesang. 2 St. w. Einübung von Chorälen und Liedern, besonders Volksliedern, nach Text u. Melodie. Anleitung zum Tonbilden, Erläuterung der Tonzeichen, Vorbereitung zum mehrstimmigen Gesange. Gersdorf, seit Neuj. Andrich.

Q u i n t a.

Ordinarius: Adjunct Staeber.

Religion. 3 St. w. Im S. Biblische Geschichten aus dem A. T. Im W. Biblische Geschichten aus dem N. T., bes. nach dem Evangelio Matthäi. — Reihenfolge der bibl. Bücher. — Wiederholung des I. Hauptstücks, Besprechung u. Erlernung des II. Hauptstücks mit Luthers Erkl. und Bibelsprüchen. — Erklärung der Sonntags-Evangelien, dazu Kirchenlieder im Anschluss an die Festzeiten. Gersdorf, seit Neuj. Andrich.

Deutsch. 2 St. w. Orthographische Uebungen; Interpunctions- u. Satzlehre; Einzelnes aus der Formenlehre nach Jaenicke; Uebungen im Lesen u. Declamiren. Wöchentlich ein Dictat. Staeber.

Lateinisch. 10 St. w. Wiederholung der regelmässigen u. Einübung der unregelmässigen Formenlehre u. der wichtigsten syntaktischen Elemente. Mündliche und schriftliche Uebersetzungen aus Bonnells Lesebuch und Beeskows Uebungsstücken. Erlernen von Vocabeln nach Bonnells Vocabularium. Wöchentliche Extemporalia und einzelne Exercitien. Staeber.

Franzoesisch. 4 St. w. In halbjährigem Cursus Formenlehre nach Plötz Elementargrammatik bis Lect. 70, durch wöchentliche Exercitien u. Extemporalien eingeübt. Krohn.

Geographie. 2 St. w. Im W. Europa und dessen Hauptländer ausser Deutschland. Im S. Allgemeine Uebersicht von Asien, Afrika, Amerika und Australien. Vorübung zum Kartenzeichnen. Gersdorf, seit Neuj. Andrich.

Naturkunde. 1 St. w. Im S. Botanik. Das natürliche Pflanzensystem im Anschluss an die wichtigsten Pflanzenfamilien. Im W. Zoologie. Die Wirbelthiere mit besonderer Berücksichtigung der Reptilien und Fische. Gühne.

Rechnen. 3 St. w. Die Bruchrechnung im Anschluss an Böhmes Uebungsbuch im Rechnen II. Abtheilung. Gersdorf, seit Neuj. Andrich.

Zeichnen. 2 St. w. Gerad- und krummlinige Figuren, Obst- und Thierformen, Blumen, leichte Arabesken. Gühne.

Schreiben. 3 St. w. Wiederholung der beiden Schriftalphabete und der Ziffern. Uebungen in zusammenhängender Schrift nach der Vorschrift des Lehrers an der Schultafel. Taktschreiben. Gühne.

Gesang. 2 St. w. Combinirt mit Sexta u. Quarta. Gersdorf, seit Neuj. Andrich.

Q u a r t a.

Ordinarius: Im S. Adjunct Dr. Mewes, im W. Adj. Dr. Berger.

Religion. 2 St. w. Alttestamentliche Geschichte. Katechismus: I u. III. Hauptstück, der 3. Artikel des II. Hptst. und Sprüche. Kirchenlieder. Im S. Dr. Mewes. Im W. Dr. Berger.

Deutsch. 2 St. w. Uebungen im Lesen und Declamiren. Erklärung von Gedichten u. prosaischen Lesestücken. Satzbau u. Interpunction. Alle 3 Wochen ein Aufsatz. Krohn.

Lateinisch. 10 St. w. Casuslehre nebst Repetition der Congruenz- und Formenlehre nach Seyfferts Grammatik; Uebersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische nach Sueton. Gelesen wurden aus dem Corn. Nepos Thrasybulus — Epaminondas, Hannibal, Miltiades — Aristid. und ausgewählte Fabeln des Phaedrus. Allwöchentlich ein Extemporale, einzelne Exercitien. Auswendig gelernt wurden einzelne Capitel u. Sätze aus dem Cornel. Im S. Dr. Mewes u. seit Joh. 2 St. Krohn. Im W. Dr. Berger.

Griechisch. 6 St. w. Formenlehre bis zur Conjugation der Verba in μ nach Frankes Formenlehre; wöchentliche Extemporalien; Uebersetzen aus Gottschicks Lesebuch. Im S. Dr. Mewes. Im W. Staeber. Die Neuversetzten unterrichtete in einer graeca quinta im S. Staeber, im W. Dr. Biermann.

Franzoesisch. 3 St. w. Wiederholung des Pensums von Quinta. Grammatik nach Ploetz: Elementar-Grammatik Lect. 71—112. Memoriren der darin enthaltenen Vocabeln. Wöchentlich ein Exercitium. Extemporalien. In der 2. Hälfte jedes Semesters Lectüre aus Lüdeckings Lesebuch u. Auswendiglernen leichter Stücke. 1 St. Dr. Reuscher.

Geschichte. 2 St. w. Im S. Griechische, im W. Römische Geschichte. Ausserdem wurden die wichtigsten Jahreszahlen aus der allgemeinen Weltgeschichte gelernt. Dr. Biermann.

Geographie. 1 St. w. Im S. Europa. Im W. Uebersicht über die übrigen Welttheile. Dr. Biermann.

Mathematik und Rechnen. 3 St. w. Im S. Die Lehre von den Linien und Winkeln in der Ebene mit geometrischen Vorübungen. Im W. Die Rechnung mit gemeinen Brüchen und Decimalbrüchen, einfache und zusammengesetzte regula de tri. Dr. Müller.

Zeichnen. 2 St. w. Arabesken, leichtere Landschaften, Blumen, Früchte, Thiere, Gesichtstheile u. Köpfe ohne schwierige Schattirung. Gühne.

Gesang. 2 St. w. Combinirt mit Sexta und Quinta. Gersdorf, seit Neuj. Andrich.

T e r t i a.

Ordinarius: Ordentlicher Lehrer Dr. Biermann.

Religion. 2 St. w. Im S. Das Kirchenjahr und die Evangelisch. Perikopen. Katechismus: II. und I. Hauptstück. Im W. Apostelgeschichte. Wiederholung des ganzen Katech. Dr. Reuscher.

Deutsch. 2 St. w. Besprechung und Declamation von Gedichten. Freie, zum Theil von den Schülern selbst ausgearbeitete Vorträge. Im W. Lektüre von Schillers Jungfrau von Orleans. Im S. Dr. Biermann. Im W. Staeber.

Lateinisch. 10 St. w. davon 4 St. Caes. de bello Gallico VII. I. II. — 4 St. Gramm. Modus- und Tempuslehre nach Ellendt-Seyffert; wöchentliche Extemporalien; Exercitien und mündliches Uebersetzen aus Söpfle. Dr. Biermann. 2 St. Ovid. Im S. Metamorph. V--VII, im W. I--III mit Auswahl. Einzelne längere Stellen wurden gelernt. Metrische Uebungen nach Seyfferts Palaestra Musarum. Im S. Dr. Reuscher. Im W. Staeber.

Griechisch. 6 St. w. Formenlehre der Verba auf μ und der meisten unregelmässigen. Wiederholung der ganzen Formenlehre nach Frankes Grammatik. Wöchentlich ein Extemporale, einzelne Exercitien. 3 St. Xen. Anab. I. II. Passende Abschnitte wurden auswendig gelernt. 3 St. Im S. Staeber. Im W. Dr. Berger.

Franzoesisch. 3 St. w. Grammatik nach Ploetz: Schulgrammatik Lect. 1--23 und systematische Uebersicht der Formenlehre, Extemporalien. 3 St. Lectüre: Michaud histoire de la IIIième croisade zu Ende. Dr. Reuscher.

Geschichte. 2 St. w. Im S. Deutsche Geschichte bis zur Reformation. Im W. Deutsche Geschichte von der Reformation bis 1815. Dr. Reuscher.

Geographie. 1 St. w. Im S. Deutschland. Im W. Die aussereuropäischen Erdtheile. Dr. Reuscher.

Mathematik. 4 St. w. Im S. Planimetrie, zweite Hälfte. Im W. Arithmetik, erster Cursus. Dr. Müller.

Naturkunde. 2 St. w. Im S. Naturgeschichte der flüssigen u. luftförmigen Naturkörper. Im W. Das Wichtigste über den Bau des menschlichen Körpers. Uebersicht über das Thierreich mit besonderer Berücksichtigung der Glieder- und Schleimthiere. Gühne.

Zeichnen. 1 St. w. (comb. mit Secunda und Prima, facultativ.) Landschaftliche Darstellungen, Theile des menschlichen Körpers und Köpfe; theils auf farbigem Papier mit 2 Kreiden. Gühne.

Gesang. 2 St. w. Die geübteren Sänger aus allen Klassen waren zu einem gemischten Chore vereinigt und sangen Choräle, Motetten u. Lieder vierstimmig, wozu die einzelnen Stimmen vorher geübt wurden. Gersdorf, seit Neuj. Andrich.

Secunda.

Ordinarius: Oberlehrer Dr. Hornung.

Religion. 2 St. w. Im S. Bibelkunde des N. T. (Apostelgesch. u. Briefe.) Lectüre des Galaterbriefs im Urtext. Im W. Bibelkunde des A. T. (Historische Schriften.) Fortsetzung der Lectüre. Dr. Reuscher.

Deutsch. 2 St. w. Es wurde aus Ph. Wackernagels Edelsteinen gelesen ein Theil des Nibelungenliedes und Lieder von Walther v. d. Vogelweide mit Berücksichtigung des Wichtigsten aus der mhd. und nhd. Gramm., daneben Schillers Wallenstein. Disponirübungen, Aufsätze und Uebungen im freien Vortrage. Im S. Dr. Biermann. Im W. Dr. Berger.

Lateinisch. 10 St. w. Im S. Ciceros Laelius und Livius II mit Auswahl. 3 St. Privatum Sallustii bellum Jugurthinum. 1 St. Im W. Cicero pro lege Manilia und pro Milone. 3 St. Privatum Livius lib. XXII. 1 St. Die Privatlectüre wurde durch lateinische Inhaltsangabe controlirt. 3 St. Ausserdem wöchentliche Extemporalien, Exercitien aus Süpfles Uebungsstücken, metrische Uebungen. In der Grammatik: Syntaxis ornata und Wiederholung früherer Pensa. Kurze lateinische Vorträge über leichte historische Themen. 2 St. Dr. Hornung. Vergil Aen. libr. I u. II mit Auswahl, III—IV 200. 2 St. Im S. Dr. Biermann. Im W. Dr. Berger.

Griechisch. 6 St. w. Im S. Plutarch vita Themistoelis; Homer Od. libr. III—VI. (Privatum Xenoph. Hell. II. 4—IV 2. Im W. Herodot VII u. VIII mit Auswahl; Homer Od. libr. VII—XII. (Privatum Xenoph. Memorab. lib. I.) je 2 St. Repetitionen aus der Formenlehre, das Wichtigste aus der Syntax nach Seyffert. Im S. Moduslehre. Im W. Casuslehre. Wöchentlich ein Extemporale und häufige mündliche Uebungen im Uebersetzen aus dem Deutschen ins Griechische. 2 St. Ausserdem wurden längere Abschnitte aus Homer Od. memorirt. Dr. Hornung.

Hebraeisch. 2 St. w. Formenlehre der starken Verba, der Gutturalen und der Substantiva. Lectüre aus Fridrichsen's Chrestomathie. Im S. Wieacker, seit Joh. Dr. Mewes. Im W. Krohn.

Franzoesisch. 3 St. w. Im S. Repetition der Elementargr. und der unregelmäss. Verba, ausserdem Syntax der Fürwörter nach Ploetz Gramm. Abschnitt VIII; alle 14 Tage ein Extempor. Lectüre von Rollin hommes illustres de l'antiquité. Im W. Syntax der Casus u. des Infin. nach Plötz Gramm. Absch. IX. Extemp. u. Lectüre wie im S. Ausserdem Memorirübungen. Dr. Reuscher.

Geschichte und Geographie. 3 St. w. Im S. Römische Geschichte, 2. Hälfte. Im W. Die Orientalischen Reiche und Aegypten, Geographie von Griechenland und erster Theil der Griechischen Geschichte. Der Director.

Mathematik. 4 St. w. Im S. Planimetrie, zweite Hälfte. Im W. Arithmetik, zweiter Cursus. Häusliche Aufgaben. Dr. Müller.

Physik. 1 St. w. Im S. Die allgemeinen Eigenschaften der Körper und die mechanischen Grundbegriffe. Im W. Die Grundbegriffe der Chemie. Dr. Müller.

Zeichnen. 1 St. w. Vergl. unter Tertia. Gühne.

Gesang. 2 St. w. Combinirt mit Tertia und Prima. Gersdorf, seit Neuj. Andrich.

Themata zu den deutschen Aufsätzen.

Im S. 1. Wodurch hat sich Friedrich der Grosse um Deutschland verdient gemacht? — 2. In den Ocean schiff mit tausend Masten der Jüngling; still, auf gerettetem Boot, treibt in den Hafen der Greis. — 3. a. Charakteristik Karl Moors. b. Die Zeit der Lindenblüte. — 4. Hat das Gold den Menschen mehr genützt, oder das Eisen? — 5. (Classenaufsatz.) Wann hat sich der Römische Staat am grössten gezeigt?

Im W. 1. a. Der brave Mann denkt an sich selbst zuletzt. Vertran auf Gott und rette den Bedrängten! b. Charakteristik des Johanniterritters in Schillers Kampf mit dem Drachen. 2. Der Mensch im Kampfe mit der Natur. 3. Was wäre der Mensch ohne das Feuer? 4. Das Heer Wallensteins nach Schillers „Lager.“ 5. Eine Weltreise im Zimmer. 6. (Classenaufsatz.)

Prima.

Ordinarius: Der Director.

Religion. 2 St. w. Im S. Lectüre des Römerbriefs und Glaubenslehre II. Theil: Von der Person Christi. Im W. Glaubenslehre III. Theil: Die Lehre vom h. Geist. Kirchengesch. d. ersten Jahrh. Im S. Wieacker, seit Joh. Dr. Reuscher.

Deutsch. 3 St. w. Aufsätze u. Disponirübungen. Ausserdem: im S. Lectüre der wichtigeren Abschnitte von Lessing's Laokoon. Die Gattungen der Poesie und Prosa. Im W. Uebersicht der Nationalliteratur vom Anfang bis Opitz. Dr. Müller.

Lateinisch. 8 St. w. Davon im S. 2 St. Tacitus Histor. II. III. init. 2 St. Cicero pro Sestio; privatim Cic. partit. orat. Im W. 4 St. Tac. Histor. III. IV. — Grammatische u. stilistische Uebungen in Aufsätzen, Exercitien u. Extemporalien. Der Director. 2 St. Horaz. Od. lib. IV. und I., ausgewählte Satiren und Episteln. Acht Oden wurden memorirt. Im S. Dr. Mewes. Im W. Dr. Biermann.

Griechisch. 6 St. w. Im S. Plato Gorgias cap. 1—44. (Privatim Thucydides lib. I.) Homer II. libr. XIII—XVIII je 2 St. Im W. Thucydides lib. VI, 46—105, VII, 1—50. Sophocles Antigone. (Privatim Homer II. XIX—XXIV) je 2 St. Aus Homer sind charakteristische Stellen und aus Sophocles einige Chöre memorirt worden. Exercitien und Extemporalien. 1 St. Grammatik. 1 St. Dr. Hornung.

Hebraeisch. 2 St. w. Abschnitte aus Samuel und Psalmen; Einübung der ganzen Formenlehre nach Ewalds System nebst ausgewählten Capiteln der Syntax. Im S. Wieacker, seit Joh. Dr. Mewes. Im W. Krohn.

Franzoesisch. 3 St. w. Wiederholung. Befestigung und Erweiterung der Grammatik; mündliches Uebersetzen ins Franz. aus Ploetz Uebungen für I u. II. Alle Woche ein Extemp. oder Exercit. Lectüre: Histoire de Napoléon p. Alex. Dumas. Dr. Reuscher.

Englisch seit Michael. 1868 combinirt mit Sec. 2 St. w. ausser der Schulzeit. Die Elemente der Grammatik nach Gesenius. Dr. Reuscher.

Geschichte und Geographie. 3 St. w. Repetition der alten Geschichte. Allgemeine Weltgeschichte von der Reformationszeit bis 1740. Der Director.

Mathematik. 4 St. w. Im S. Die Stereometrie. Im W. Die Gleichungen, die einfacheren Reihen, die Permutationen und Combinationen. Dr. Müller.

Physik. 2 St. w. Im S. Die Lehre von der Electricität und dem Magnetismus, 2. Theil. Im W. Optik. Dr. Müller.

Zeichnen. 1 St. w. Vergl. unter Tertia. Gühne.

Gesang. 2 St. w. Combinirt mit Tertia u. Secunda. Gersdorf, seit Neuj. Andrich.

Themata zu den deutschen Aufsätzen.

1. Die Unentbehrlichkeit des Menschen für den Menschen. 2. Ueber das Mitleid. 3. Ueber die ästhetische Berechtigung der Mode, die Werke der Dichter mit Illustrationen zu versehen. 4. Warum mussten die Meister der Laokoons-Gruppe im Ausdruck des körperlichen Schmerzes Mass halten? 5. Die verschiedenen Formen, in denen die Treue im Nibelungenliede erscheint. 6. Das Bild Hagens im 1. Theil des Nibelungenliedes. 7. Volkslied und Meistergesang in ihrem Gegensatz. 8. Das Interesse an dem Studium der Geschichte. 9. Wodurch ist im Nibelungenliede die Umänderung des Characters der Chriemhild motivirt?

Themata zu den lateinischen Aufsätzen.

1. Quibus virtutibus populus Romanus Graecis praestiterit quaeritur. 2. De nominum omnibus. 3. M. Tullius Cicero quo jure dicere potuerit unum se bis rempublicam servasse, semel gloria,

iterum aeranna sua quaeritur. 4. Concordia res parvae crescunt, discordia maxumae dilatuntur.
 5. A. Gabinii oratio de uno imperatore adversus praedones constituendo apud populum habita.
 6. Ultima semper Expectanda dies homini dicitur beatus Ante obitum nemo extremaeque funera debet.
 7. C. Mucii Scaevolae illud: Et facere fortia et pati Romanum est, exemplis probetur.
 8. Das Abituriententhema. 9. De M. Tullii Ciceronis consulatu.

Themata zu den Abiturienten-Arbeiten.

Ostern 1868.

Deutsch. Roms Bedeutung für die alte, mittlere und neuere Zeit.

Lateinisch. Ludi sacri quam salutare fuerint universae Graeciae quaeritur.

Mathematik. 1. Einen regelmässigen sechseckigen Stern, welcher an den Spitzen Winkel von 60° hat, bei unveränderlichem Flächenraum in einen solchen zu verwandeln, welcher an den Spitzen Winkel von 30° hat.

2. Ein electricischer Strom bewirkt an einer Tangentenboussole den östlichen Ausschlag α und in umgekehrter Richtung den westlichen Ausschlag β . Auf welchen Winkel zwischen der Ebene des Boussole-Ringes und der des magnetischen Meridians lassen diese Beobachtungen schliessen?

3. Die Grundfläche einer Pyramide ist ein Rechteck, dessen Seiten 18 und 24 Fuss lang sind, während jede der Seitenkanten = 17 Fuss ist. Welche Entfernung von der Spitze hat diejenige der Grundfläche parallele Ebene, welche die Pyramide halbt?

4. Welches ist die geometrische Reihe, deren erstes Glied 1, deren letztes 8 und deren Summe $15 - 7\sqrt{2}$ ist?

Michaelis 1868.

Deutsch. Das alte Griechenland in seinem Einfluss auf das jetzt lebende Geschlecht.

Lateinisch. Rectene videatur Xenophon fecisse, qui Lacedaemoniorum disciplinam Atheniensium institutis praetulerit.

Mathematik. 1. Wie verhalten sich die Quadrate der Diagonalen eines regelmässigen Zwölfecks zum Flächenraum desselben?

2. Zwei Seiten eines Dreiecks sind $10'$ und $64'$ lang; von den gegenüberliegenden Winkeln ist der erste doppelt so gross wie der zweite. Wie gross sind die Winkel und die dritte Seite dieses Dreiecks?

3. Die Flächenwinkel einer sechsseitigen regelmässigen Pyramide, deren Seitenkanten doppelt so gross sind wie ihre Grundflächenkanten, durch ebene Construction darzustellen.

4. $x + y = 113$; $z - 2y = 2(x - 110)$; $(z - 5) : (y - 8) = (y + 8) : (x + 5)$.

Ostern 1869.

Deutsch. Der Einfluss der Kreuzfahrten ins Morgenland auf die Culturentwicklung in Europa.

Lateinisch. Nullam unquam rem publicam Romana nec maiorem nec sanctiorem nec bonis exemplis ditioem fuisse, quam vere in prooemio dixerit Livius paucis ostendatur.

Mathematik. 1. Ein rechtwinkliges Dreieck zu construiren, von dem die Hypotenuse und der Radius des eingeschriebenen Kreises gegeben ist.

2. Die Winkel und den Inhalt eines Trapezes, in welchem die parallelen Gegenseiten $11'$ und $7'$, und die geneigten $5'$ und $6'$ lang sind, zu berechnen.

3. Ein Geschützrohr, dessen ganze Länge 6 Fuss ist, besteht aus einem Kegel von $\frac{2}{3}$ Fuss Höhe, dessen Grundfläche den Radius $\frac{3}{5}$ Fuss, und aus einem abgestumpften Kegel, dessen kleinere Grundfläche den Radius $\frac{2}{5}$ hat. Die Seele des Rohrs, deren ganze Länge 5 Fuss beträgt, besteht aus einem Cylinder, dessen Radius $\frac{1}{5}$ Fuss ist und aus einer Halbkugel. Wie schwer ist das Rohr, wenn ein Kubikfuss des Metalles 565 Pfund wiegt.

4. $\sqrt{2x^2 - 16x + 15} = 2 + \sqrt{x^2 - 8x + 8}$.

Den Turnunterricht ertheilte der Gymnasial-Elementarlehrer Gühne in vier wöchentlichen Stunden.

Den Fechtunterricht auf Hieb und Stich gab in zwei wöchentlichen Stunden der Lehrer Spiegel an die erwachsenen Zöglinge.

Derselbe ertheilte auch in einer wöchentlichen Stunde den Tanzunterricht an die ungeübteren.

Den Schwimmunterricht ertheilte in der an der Oberhavel gelegenen, der Ritter-Akademie allabendlich von 6-7 $\frac{1}{2}$ Uhr zu alleinigem Gebrauche überlassenen Schwimm-anstalt unter Aufsicht der Tagesinspicienten der Schwimmlehrer Rentsch.

Lehrbücher, Leitfäden, Tabellen und Atlanten,

welche bei dem Unterricht von den Schülern gebraucht wurden.

- | | | |
|-------------|---|--|
| Religion. | Bibel. Katechismus. Brandenburgisches Kirchengesangbuch. | III—I. Franke: Aufgaben 1. 2. 3. |
| Deutsch. | VI. V. O. Schulz: Bibl. Lesebuch.
VI—III. O. Jaenicke: Deutsche Rechtschreibung u. Formenlehre.
VI. V. Masius: Deutsches Lesebuch 1.
IV. III. Echtermeyer: Gedichtsammlung.
II. Koberstein: Laut- u. Flexionslehre. Ph. Wackernagel: Edelsteine. | Hebraeisch. I. II. Gelbe: Hebraeische Grammatik.
II. Gesenius: Lesebuch von Heiligstedt. |
| Lateinisch. | VI—III. Bonnell: Vocabularium.
VI. V. Lernstoff. Bonnell: Uebungsstücke.
IV. III. Ellendt: Lateinische Grammatik von Seyffert.
III. Seyffert: Palaestra Musarum.
I. II. III. IV. Süpfle: Aufgaben zu den Lat. Uebungen 3. 2. 1.
II. I. Zumpt: Lateinische Grammatik. | Franzoesisch. V. IV. Ploetz: Elementargrammatik.
IV. Lüdeking: Lesebuch.
III. II. Ploetz: Schulgrammatik.
I. Ploetz: Vocabulaire systématique. |
| Griechisch. | IV. III. Franke: Formenlehre.
IV. Gottschick: Vocabularium.
IV. III. Gottschick: Lesebuch.
II. I. Franke-Seyffert: Syntax.
Köpke: Homerische Formenlehre. | Geschichte. IV. Voigt: Grundriss der Brandenburgisch - Preussischen Geschichte.
IV. Peter: Geschichtstabellen.
II. I. Peter: Zeittafeln der Griechischen und Römischen Geschichte. |
| | | Geographie. Atlas von Lange-Lichtenstern.
Atlas der alten Welt von Kiepert.
VI—V. Daniel: Leitfaden.
IV. III. Daniel: Lehrbuch. |
| | | Mathematik. III—I. Kambly: Elementarmathematik.
Heiss: Beispielsammlung. |
| | | Physik. II. I. Koppe: Physik. |
| | | Rechnen. Böhme: Rechenaufgaben. |

Lehrer und Beamte.

Im Winterhalbjahre 186^{8/9} unterrichteten an der Ritter-Akademie:

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1. der Director, Professor Dr. Köpke. | 8. Gymnasial-Elementar- und Gesanglehrer Gersdorf und für ihn seit Neujahr Lehrer Andrich. |
| 2. Oberlehrer Dr. Joh. Müller. | 9. Gymnasial-Elementar-, Zeichen- und Turnlehrer Gühne. |
| 3. Oberlehrer Dr. Reuscher. | 10. Schulamts-Candidat Krohn als prov. dritter Adjunct. |
| 4. Oberlehrer Dr. Hornung. | 11. Fecht- und Tanzlehrer Spiegel. |
| 5. Ordentlicher Lehrer Dr. Biermann. | |
| 6. Adjunct I., Dr. Berger. | |
| 7. Adjunct II., Staeber. | |

Unter dieselben waren die Lectionen in folgender Weise vertheilt:

Namen.	Amts-character.	Ordinariat.	Prima.	Secunda.	Tertia.	Quarta.	Quinta.	Sexta.	Stundenzahl.
1. Prof. Dr. Köpke.	Director.	I.	6 Latein. 3 Geschichte.	3 Geschichte.				2 Latein.	14
2. Dr. Joh. Müller.	Oberlehrer. 1.		3 Deutsch. 4 Mathemat. 2 Physik.	4 Mathemat. 1 Physik.	3 Mathemat.	3 Mathem. u. Rechnen.			20
3. Dr. Reuscher.	2.		2 Religion. 3 Französisch	2 Religion. 3 Französisch	2 Religion. 3 Französisch 3 Geschichte u. Geogr.	3 Französisch			21
4. Dr. Hornung.	3.	II.	6 Griechisch.	8 Lateinisch. 6 Griechisch.					20
5. Dr. Biermann.	Ordentl. Lehrer. 1.	III.	2 Horaz.		8 Latein.	3 Geschichte u. Geogr. 6 Griech. in graeca V.		2 Geschichte u. Geogr.	21
6. Dr. Berger.	2. Adjunct. I.	IV.		2 Deutsch. 2 Vergil.	6 Griechisch.	2 Religion. 10 Latein.			22
7. Staeber.	3. Adjunct. II.	V.			2 Ovid. 2 Deutsch.	6 Griechisch.	10 Latein. 2 Deutsch.		22
8. Gersdorf. (seit Neujahr interimistisch; Lehrer Andrich.)	Gymnas.-Elementar-Lehrer. 1.						3 Religion. 3 Rechnen. 2 Geographie.	4 Rechnen. 3 Religion.	21
							2 Gesang.		
							4 Gesang.		
9. Gühne.	2. (seit Neujahr 1.)				2 Naturkunde	2 Zeichnen.	2 Zeichnen. 3 Schreiben. 1 Naturkunde	2 Zeichnen. 3 Schreiben. 2 Naturkunde	21
							4 Turnen.		
10. Krohn.	Schulamts-Candidat. prov. Adj. III.	VI.	2 Hebräisch.	2 Hebräisch.		2 Deutsch.	4 Französisch	8 Latein. 2 Deutsch.	20
11. Spiegel.	Technischer Lehrer.		2 Fechten.			1 Tanzen.			3

Die Kasse der Ritter-Akademie verwaltete der Königliche Major a. D. Herr Derling. — Arzt der Anstalt ist der Stadtphysikus, Herr Geheimer-Sanitätsrath Dr. Steinbeck.

Schüler.

Die Frequenz war im Sommerhalbjahr 1868 in	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	
	19.	32.	38.	26.	23.	10.	= 148
davon giengen ab:	2.	3.	4.	4.	2.	—	= 15
Es blieben demnach zu Michaelis	17.	29.	34.	22.	21.	10.	= 133
Nach den Versetzungen und der Aufnahme neuer Schüler war die Frequenz während des Winterhalbjahres 1868/9.	24.	29.	43.	32.	22.	9.	= 159

Davon sassen in:

Prima:

Wilhelm Ulrich.	Hermann Schneider.
Matthias von dem Knesebeck-Löwenbruch Z. S.	Otto Habedank.
Hermann von Jagow-Rühstaedt Z. S.	Achim von Zieten Z. S.
Richard Metzenthin.	Albrecht Graf Itzenplitz Z.
Theodor von Rohr-Meyenburg Z. S.	Paul Zander.
Paul Nouvel.	Albrecht von der Marwitz-Friedersdorf Z. S.
Johannes Geyer.	Paul Schoene.
Richard Gotthardt.	Paul Brunswick.
Hans von Arnim-Kröchlendorff Z. S.	Otto von Rohr-Meyenburg Z. S.
Theodor Schultze.	Hermann Loose.
Ernst Janicke.	Ludolf von Alvensleben-Erxleben Z. S.
Ernst Baethge.	Günther Graf Itzenplitz Z. S.

Secunda:

I. Max Pouet.	Otto Mente.
Ernst von Jagow-Calberwisch Z.	Klaus von Uckermann-Gross-Machmin Z.
Stanislaus Graf Schwerin-Wolfshagen Z. S.	Richard Christiani.
Felix Buchholtz.	Fritz Krueger.
Walter von dem Knesebeck-Jühnsdorf Z.	Johannes Schneider.
Richard Goerz.	Eberhard von der Marwitz-Friedersdorf Z.
Albrecht von Alvensleben-Erxleben Z. S.	Johannes Schröder.
Hermann Graf Schwerin-Wolfshagen Z. S.	Paul Haedicke.
Otto von der Hagen-Hohennauen Z.	Friedrich Graf Finckenstein-Reitwein Z.
Max Wollank.	Ernst Hofmann.
Paul Lucke-Parey Z.	Karl von Rohr-Wolletz Z.
Günther Graf Finckenstein Z. S.	Karl Loebener.
Richard von Oppen-Fredersdorf Z.	Theodor Günther.
Georg von Wilamowitz-Möllendorff Z.	Karl Modus.
	Paul Kohlhasse.

Tertia:

- | | |
|--|--|
| <p>I. Paul Töpfer.
Paul Metzenthin.
Rudolf Maass.
Albert Keil.
Paul Christiani.
Josias von Veltheim-Harbke Z.
Max Ventzky.
Roderich von Saldern-Plattenburg Z.
Hans von Arnim-Brandenstein Z.
Levin Graf v. d. Schulenburg-Bo-
dendorf Z.
Erich Jahn.
Hans von Rochow-Plessow Z.
Heinrich Kaehne.
Wilhelm Nauhaus.
Otto Schüler.
Hans Schoene.
Kuno von Knoblauch-Buschow Z.
Hans von Goetzen Z.
Henning von Puttkamer-Barnow Z.
II. Albert Schultze.
Eugen Lehmann.</p> | <p>Paul Horn.
August Boehme.
Otto Graf v. d. Recke-Volmirstein Z.
Heinrich von Podewils-Coseeger Z.
Fritz von Loebell-Lehnin Z.
Julius Müller.
Ernst Klein.
Heinrich Kellermann.
Reinhart von Weitzel-Osterwein Z.
Heinrich von Tresckow-Petersdorf Z.
Hans von Lücken-Massow Z.
Jahannes Dietz.
Johannes Typke.
Max Salenz.
Johannes Thalwitzer.
Hans Spitta.
Georg Hermanni.
Richard Mentz.
Wilhelm von Alvensleben-Demker Z.
Adolf Friedrich Graf von der Schu-
lenburg-Beetzendorf Z.
Hermann Tuckhardt.</p> |
|--|--|

Quarta:

- | | |
|--|---|
| <p>I. Paul Demmer.
Paul Schüler.
Otto Beau.
Adolf Copien.
Adolf Koeber.
Hermann von Lucke-Niedergoerne Z.
Max Tischer.
Karl Winckler.
Waldemar von Jena Z.
Eugen von Brockhausen-Carwiz Z.
Gustav von Arnim Z.
Paul Schmidt.
Franz Lorenz.
Albrecht von Maltzahn-Roidin Z.
Hermann Becker.
II. Klaus von Rohr-Dannenwalde Z.</p> | <p>Johannes Ventzky.
Louis Schultze.
Paul Hermanni.
Johannes Metz.
Robert Wischhusen.
Walter von Treskow-Chodowo Z.
Otto Gantzer.
Karl Schröder.
Udo Lietzmann.
Otto Grönger.
Paul Hutloff.
Henning von Ribbeck-Bagow Z.
Hans von Hake-Klein-Machnow Z.
Clemens von Bassewitz-Liebenow.
Gustav von Schnehen-Kützkow Z.
Klaus von Reden-Morsleben Z.</p> |
|--|---|

Quinta:

- | | |
|---|--|
| <p>Max Schoene.
Max Drewin.
Benno Lazarus.
Hermann Schneider.
Friedrich Keil.
Paul Metz.
Wilhelm Saggau.
Alexander von Treskow-Chodowo Z.</p> | <p>Karl Boehme.
Gustav von Rauch Z.
Paul Schultze.
Arthur Ventzky.
Paul Reuscher.
Paul Copien.
Ernst Hoene.
Ernst Schoene.</p> |
|---|--|

Hans George von Ribbeck-Bagow Z
George von Hesberg.
Max Buckow.

Gustav von Risselmann-Schoenberg.
Paul Schwarz.
Ernst Hutloff.

S e x t a :

Hermann Reuscher.
Richard Lehmann.
Alfred Ballien.
Moritz von Funcke-Stahmeln.
Gottfried Koch.

Paul Matschie.
Wilhelm Steffens.
Alfred von Geyso.
Bernhard von Bothmer.

NB. Die 54 mit Z bezeichneten Schüler sind Zöglinge der Ritterakademie; S. bezeichnet unter diesen einen Senior oder Stubenältesten. — Die übrigen Schüler sind Hospiten und nehmen als solche nur an dem öffentlichen Unterricht Theil.

Nach wohlbestandener Prüfung wurden am 17. September 1868 zur Universität entlassen:

1. Friedrich Moritz Alexander Christian von Rohr, geboren zu Trieplatz bei Wusterhausen a./D. den 20. Aug. 1849, Evangelischen Bekenntnisses, Sohn des Rittergutsbesitzers Herrn Otto von Rohr auf Trieplatz. Durch Privatunterricht vorbereitet trat er zu Michaelis 1860 in die Quarta der Ritter-Akademie, ist 8 Jahr ihr Zögling gewesen und hat davon 2 Jahre in Prima gesessen. Er studirt die Rechts- und Cameralwissenschaften in Berlin und Heidelberg.

2. Kuno Robert Albert Nicolaus Wulf von Wulffen, geboren zu Brandenburg a./H., den 22. Oct. 1848, Evangelischen Bekenntnisses, Sohn des Majors a. D., Herrn Oskar von Wulffen zu Wernigerode. Privatim vorbereitet trat er zu Michaelis 1857 in die Sexta der Ritter-Akademie, ist 11 Jahre Hospes der Anstalt gewesen und hat davon 2½ Jahr in Prima gesessen. Er studirt Rechts- und Cameralwissenschaften in Berlin und Göttingen.

Am 25. Februar dieses Jahres sind geprüft, und mit dem Zeugniß der Reife am 26. Februar zur Universität entlassen worden:

1. Matthias Oswald Gideon Levin von dem Knesebeck geboren zu Löwenbruch am 27. Nov. 1850, Evangelischen Bekenntnisses, Sohn des Rittergutsbesitzers, Königl. Justizraths a. D., Herrn Eugen von dem Knesebeck auf Löwenbruch. Privatim vorbereitet trat er zu Ostern 1861 in die Quarta der Ritter-Akademie, deren Zögling er 8 Jahre gewesen ist. Er hat 2½ J. in Prima gesessen und gedenkt Rechts- und Cameralwissenschaften in Berlin und Bonn zu studiren.

2. Johannes Georg Ernst Richard Metzenthin, geboren am 19. Aug. 1850 zu Brandenburg, Evangelischen Bekenntnisses, Sohn des hier selbst verstorbenen Kaufmanns und Stadtraths Herrn Ferd. Metzenthin. Nachdem er 1½ J. in Quarta des Städtischen Gymnasiums gesessen, trat er zu Ostern 1863 in die Oberquarta der Ritter-Akademie, deren Schüler er 6 Jahre gewesen. Er hat 2 J. in Prima gesessen und gedenkt zunächst in Würzburg Medizin zu studiren.

3. Otto Christoph Karl Theodor von Rohr, genannt von Wahlen-Jürgass, geboren am 16. Aug. 1849 zu Ganzer, Evangelischen Bekenntnisses, Sohn des Rittergutsbesitzers, Ritterschaftsraths Herrn Otto von Rohr, gen: von Wahlen-Jürgass auf Meyenburg. Er wurde, von Hauslehrern vorbereitet, zu Pfingsten 1863 in die Quarta der Ritter-Akademie aufgenommen, deren Zögling er 5¼ J. gewesen. Er hat 2 Jahr in der Prima gesessen und ist nach dem Ausfall seiner schriftlichen Prüfungsarbeiten und auf Grund seiner Führung und seiner Klassenleistungen ohne mündliche Prüfung für reif zu den Universitätsstudien erklärt worden. Er gedenkt die Rechts- und Cameralwissenschaften in Berlin und Heidelberg zu studiren.

4. Johannes Albert Paul Nouvel, geboren den 13. Mai 1850 zu Brandenburg,

Evangelischen Bekenntnisses, Sohn des Kaufmanns Herrn T. A. Nouvel hieselbst. Er hat $1\frac{3}{4}$ Jahr in der Secunda der von Saldernschen Realschule gesessen, privatisirte darauf $\frac{1}{4}$ J., um sich die erforderlichen Kenntnisse in den alten Sprachen anzueignen, und wurde zu Ostern 1865 in die Secunda der Ritter-Akademie aufgenommen. Er war 4 J. Schüler der Anstalt und hat davon 2 Jahre in Prima gesessen. Nach dem Ausfall seiner schriftlichen Prüfungsarbeiten und auf Grund seiner Führung und seiner Klassenleistungen ist er ohne mündliche Prüfung für reif zu den Universitätsstudien erklärt worden. Er beabsichtigt in Berlin Mathematik zu studiren.

Ausser den zur Universität Entlassenen giengen im Laufe des Schuljahrs ab: Im Sommer aus II. Konrad von Krosigk, Eduard von Jagow in die Königl. Armée, Friedrich Meuss in die Königl. Marine; Paul Geyer in ein kaufmännisches Geschäft; aus III. Wilh. v. Katte in eine militärische Vorbereitungsanstalt, Fritz von Rauch in d. Königl. Cadetten-corps, Max Lehmann; aus IV. Ernst Bendel, Eugen Tepohl, Max Iden; aus V. Bernhard Egtermeyer, Hermann Witte. Im Winter: aus I. Wilhelm Ulrich zum Steuerfach; aus III. Roderich von Saldern in eine militärische Vorbereitungsanstalt; aus IV. Louis Schultze, Paul Hermanni; aus VI. Alfred von Geysso.

Einen Schüler verlor die Ritter-Akademie durch den Tod. Es starb am Abend des 21. Aug. 1868 der Tertianer Otto Copien an der Diphtheritis in einem Alter von 17 Jahren, ein guter Sohn seinen Eltern, seinen Lehrern durch zunehmenden Fleiss empfohlen, seinen Mitschülern ein frischer und heiterer Genosse. Wir haben sein Gedächtniss in der Morgendacht des 23. Aug. und am Todtenfeste begangen. Ihn zur Gruft zu bestatten war uns nicht vergönnt, da seine Leiche auf dem Kirchhof der väterlichen Pfarre zu Pewesin beigesetzt worden ist. — Gebe ihm Gott eine fröhliche Auferstehung.

B. C h r o n i k.

Am 22. März 1868 feierten wir den Allerhöchsten Geburtstag Sr. Majestät in der im letzten Programm angegebenen Weise. Die Festrede hielt der Oberlehrer Herr Dr. Hornung über Friedrich Wilhelm des Vierten Bestrebungen für Deutschlands Einheit. — Nach der Rede erhielten der Primaner Christian von Rohr, und der Secundaner Ernst Baethge die von dem Königl. Schul-Collegium zu Prämien bestimmten photographischen Bilder Sr. Majestät.

Aus dem Lehrer-Collegium schieden zu Ostern 1868 der zweite Gymnasial-Elementar-Lehrer Richter, um nach Potsdam an das Königliche Cadettencorps, der Hilfslehrer Lanzenberger, um an das Gymnasium zu Prenzlau überzugehen. Zu Johannis verliess uns dicht vor seiner definitiven Anstellung der provisorische 3. Adjunct, Schulamts-Candidat Wieacker, um das Conrectorat an der Realschule zu Itzehoe anzutreten. Zu Michaelis gieng der erste Adjunct Dr. Mewes als ordentlicher Lehrer an die höhere Bürgerschule in der Steinstrasse zu Berlin, und zu Neujahr der erste Gymnasial-Elementarlehrer Gersdorf nach Buenos-Ayres, um dort die Stelle eines Lehrers und Organisten bei der Deutschen Evangelischen Gemeinde anzutreten.

Wir haben in den Geschiedenen treue Mitarbeiter verloren, deren Thätigkeit an der Ritter-Akademie eine reich gesegnete gewesen ist; das Gedächtniss, welches sie sich bei uns und ihren Schülern gestiftet haben, wird ein dauerndes und durch Dankbarkeit geheiligtes sein. Gott wolle sie auch in ihren neuen Berufskreisen mit seiner Kraft stärken und mit seiner Hand schützen und segnen.

In die leergewordenen Stellen traten, gewählt von dem Hochwürdigen Dom-Capitel des Evangelischen Hochstifts Brandenburg und bestätigt von den Königlichen Behörden,

zu Ostern als 2. Oberlehrer Herr Dr. Reuscher, als zweiter Gymnasial-Elementarlehrer Herr Gühne, zu Johannis als provisorischer dritter Adjunct der als Candidatus probandus bei der Ritter-Akademie beschäftigte Schulamts-Candidat Herr Krohn. Als erster Adjunct wurde zu Michaelis Herr Dr. Berger angestellt, zu Neujahr die Ascension des zweiten Gymnasial-Elementarlehrers Gühne in die erste Elementarlehrerstelle und die Vertretung des Lehrers Gersdorf bis Ostern durch den Lehrer Herrn Andrich genehmigt.

Dr. Hermann Reuscher, am 16. März 1830 zu Cottbus geboren, besuchte das Gymnasium seiner Vaterstadt und bezog Ostern 1849 die Universität Berlin. Nach absolvirtem Examen pro facultate docendi ist er nacheinander thätig gewesen an dem Gymnasium zu Cottbus, an der Realschule zu Magdeburg, an der Oberschule zu Neustadt-Eberswalde, an der Realschule zu Frankfurt a. O. An letzterer Anstalt wirkte er seit 1854 und wurde 1865 zum Oberlehrer befördert. Von hier aus erhielt er den Ruf an die Ritter-Akademie zu Brandenburg, an welcher Anstalt er seit Ostern 1868 als zweiter Oberlehrer angestellt ist.

Friedrich Eduard Gühne wurde am 6. Juni 1843 in Ummendorf (Kreis Neuhaldensleben) geboren. Er war von Ostern 1860 bis 1863 Zögling und von Ostern 1863 bis 1868 erster Hilfslehrer des Königlichen Schullehrer-Seminars in Barby. Zweimal jedoch wurde hier seine Thätigkeit auf längere Zeit unterbrochen: im Wintersemester 186 $\frac{1}{2}$, um an dem Cursus in der Königl. Central-Turnanstalt in Berlin Theil zu nehmen, und im Sommersemester 1867, um den naturwissenschaftlichen Vorlesungen an der Universität Halle beizuwohnen. Ostern 1868 kam er als 2. Gymnasial-Elementarlehrer an die Ritter-Akademie nach Brandenburg.

August Krohn, geboren am 29. Juli 1840 zu Brusendorf (Kreis Teltow), auf dem Städtischen Gymnasium zu Brandenburg a. H. zur Universität vorgebildet, studirte seit 1861 in Berlin 4 $\frac{1}{2}$ Jahre Philologie und Geschichte. Seit Michaelis 1867 als Cand. prob. an der Ritter-Akademie beschäftigt, legte er gleichzeitig seine Staatsprüfung ab und verwaltet seit Johannis 1868 provisorisch die dritte Adjunctur.

Dr. Walter Immanuel Berger wurde am 6. Mai 1842 zu Cottbus geboren, erhielt auf dem Gymnasium seiner Vaterstadt seine wissenschaftliche Vorbildung und wurde von dort Michaelis 1860 mit dem Zeugnisse der Reife entlassen. Er widmete sich zwei Jahre auf der Universität zu Halle und ebenso lange auf der zu Bonn hauptsächlich philologischen Studien, wurde auf Grund seiner Dissertation de Sophoclis versibus logaedicis et epitriticis gegen Ende 1864 in Bonn zum Dr. philos. promovirt und machte gleich darauf bei der wissenschaftlichen Prüfungs-Commission daselbst sein Examen pro facultate docendi. Von Ostern 1865 bis Ostern 1866 genügte er in seiner Vaterstadt Cottbus seiner Militärpflicht, gieng Ostern 1866 als Mitglied des Königlichen Seminars für gelehrte Schulen und Cand. proband. an das Kölnische Gymnasium zu Berlin, wurde aber schon im Mai 1866 wieder zu den Fahnen einberufen und machte als Unteroffizier im 60. Infanterie-Regiment den Böhmisches Feldzug mit. Im October 1866 in seine alte Stellung nach Berlin zurückgekehrt, war er bis Michaelis 1867 in Berlin thätig und erhielt dann die fünfte ordentliche Lehrerstelle in Krotoschin, die er bis Michaelis 1868 verwaltete, um dann als erster Adjunct an die Ritter-Akademie überzusiedeln.

Von anderweiten Ereignissen ist zu berichten, dass am Mittwoch den 1. April 1868 die Zöglinge der Ritter-Akademie Achim von Zieten, Albrecht Graf von Itzenplitz, Albert von der Marwitz, Ernst von Jagow, Otto v. d. Hagen, Karl von Rohr, Wilhelm von Katte, Levin Graf v. d. Schulenburg, Roderich von Saldern und am 23. September Georg von Wilamowitz-Möllendorff und Otto Graf von der Recke durch den Pastor Herrn Dransfeld in der St. Pauli-Kirche, die Gebrüder Hermann und Stanislaus Grafen von Schwerin durch denselben in ihrer Heimath Wolfshagen eingeseget worden sind.

Am 24. Sept. fand ein gemeinsamer Spaziergang Statt. Die Zöglinge und Schüler der drei oberen Klassen giengen unter der Führung der Herrn Oberlehrer Dr. Reuscher und Dr. Hornung, sowie der Lehrer Gersdorf und Gühne bereits am Morgen über den Neuen-Krug, Möser und Plaue nach dem Görden, woselbst am Nachmittag unter der Führung der Herrn Dr. Mewes und Staeber sich auch die untern Klassen einfanden. Die gemeinsamen Turnspiele wurden von gutem Wetter begünstigt.

Am 31. October feierten wir das Gedächtniss der Reformation. Bei dieser Veranlassung erhielt der Primaner Theodor von Rohr genannt von Wahlen-Jürgass, die auf die Enthüllung des Lutherdenkmals in Worms geprägte Medaille, welche aus den Ankäufen Sr. Majestät durch das Schul-Collegium der Ritter-Akademie zugewendet worden war.

Am Sonntag darauf, als am 1. Nov., ertheilte der Oberdomprediger Herr Dr. Schroeder an die Lehrer und deren Familien, sowie an die eingesegneten Zöglinge und Hospiten der Ritter-Akademie das heilige Abendmahl.

Am Sonntag d. 22. Nov. als am Todtenfeste feierten wir in der Abendstunde von 6—7 Uhr in gewohnter Weise das Gedächtniss der im Laufe des Jahres verstorbenen Schüler der Ritter-Akademie. Die Gedächtnissrede hielt der Oberlehrer Herr Dr. Reuscher und gedachte in derselben des Tertianers Otto Copien, welcher hier am Freitag den 21. Aug. gestorben, und des vor einem Jahr aus Secunda abgegangenen Max Geyer, der am 28. Oct. 1868 in Hamburg dem Typhus erlegen war.

Am 27. Jan. gelangte die Nachricht von dem Ableben des Domherrn Herrn Dr. Friedrich Wilhelm Hermann Blume, Ritters des Rothen Adler-Ordens 3. Kl. mit der Schleife, früheren Directors der Ritter-Akademie, in die Anstalt. Geboren den 20. Mai 1795 zu Ober-Gebra bei Nordhausen hatte er in den Befreiungskriegen gefochten, ertheilte dann seit 1816 noch während seiner Studienzeit in verschiedenen Schulen des Waisenhauses und 1818 auch am Pädagogium zu Halle Unterricht, erhielt am 17. Sept. 1818 daselbst die philosophische Doctorwürde und ward dann als Professor am Gymnasium zu Stralsund am 16. Nov. 1818 und später am 15. Oct. 1827 als Director des Gymnasiums zu Potsdam eingeführt. Im September d. J. 1836 von dort als Director an unsre Anstalt versetzt, am 29. September 1847 als Domherr eingeführt hat er die Ritter-Akademie bis zu ihrer Auflösung zu Ostern des J. 1849 geleitet. Persönlich nur zweien der jetzt an der Anstalt wirkenden Lehrer bekannt hat er sich doch, als er 1849 nach Wesel, und nach seinem am 1. Juni 1867 gefeierten Jubiläum nach Göttingen übergesiedelt war, einen nachwirkenden Einfluss auf den Organismus der im J. 1856 wieder erneuten Akademie dadurch zu erhalten gewusst, dass er ihr schätzbare Materialien zur Handhabung der Zucht, und pädagogisch bedeutende Ausarbeitungen über eine seiner Zeit vorgenommene Umgestaltung der Erziehungs- und Unterrichts-Anstalt in den Akten zurückliess, welche zur Beurtheilung einschlägiger Fragen eine mannichfache Verwerthung finden konnten. Die reichen Erfahrungen, welche er während seiner Amtsführung an der Akademie gemacht und in den Documenten des Archivs niedergelegt hat, geben seinem Nachfolger und dessen Amtsgenossen oft die besten Winke, welche Ziele anzustreben, welche Gefahren zu meiden seien. Für das, was er der Akademie durch den Werth und das Gewicht seiner eignen Persönlichkeit gewesen, was er ihr nach seinem Scheiden durch die zurückgelassenen Denkmäler seines Geistes geworden, wird sie ihm ein ehrendes Gedächtniss dauernd bewahren.

Der Gesundheitszustand der Zöglinge des Hauses war im Ganzen wohlbefriedigend; eine all zu grosse Nachgiebigkeit Einzelner gegen sich unterbrach nur bei Wenigen die Regelmässigkeit des Schulbesuchs. Ernstere Erkrankungen sind in unserm Hause nicht

behandelt worden, doch musste Klaus von Rohr zur allgemeinen Kräftigung einen nunmehr in das zweite Vierteljahr reichenden Urlaub antreten.

Am Montag den 8. Februar vereinigte die Zöglinge mit ihren Angehörigen und den Lehrer- und Beamtenfamilien, mit früheren Schülern und Gönnern der Ritter-Akademie ein fröhliches Fest, zu welchem die Räume der Anstalt auf das heiterste geschmückt waren. Auf die Aufführung zweier einaktiger Lustspiele folgte ein thé dansant, an dem sich Gross und Klein in gleicher Munterkeit und Frische betheiligte.

Die Ferien wurden nach Maassgabe der Verfügung vom 7. Januar 1868 angeordnet.

C. Verordnungen.

Von dem Königlichen Schul-Collegium der Provinz Brandenburg sind ausser den die Interna der Ritter-Akademie betreffenden Rescripten folgende allgemeine Verfügungen erlassen:

1. Vom 4. März 1868. Uebersendung von je zwei Exemplaren der neuen Instructionen für die Directoren und die Lehrer und Ordinarien an den höheren Unterrichtsanstalten der Provinz Brandenburg.
2. Vom 20. März. Uebersendung zweier photographischer Bilder Sr. Majestät zur Vertheilung als Prämien bei der Geburtstagsfeier des Königs.
3. Vom 2. April und 23. Mai betrifft den Zählungsmodus der Schülerzahl.
4. Vom 8. April. Empfehlung von Ansichten aus dem heiligen Lande, im Farbendruck nach Originalaufnahmen von Th. Rabe.
5. Vom 20. Juni. Der Director hat sich mit der Ersatz-Instruction für den Norddeutschen Bund bekannt zu machen.
6. Vom 18. Aug. Die Empfehlung der vom Prof. Dr. Zacher beabsichtigten Herausgabe alt-deutscher Sprachdenkmäler durch den Herrn Minister vom 8. Aug. wird mitgetheilt.
7. Vom 20. Aug. Die Reclamation der Lehrer beim Fall einer Mobilmachung der Armee soll in vorgeschriebener Form Statt finden.
8. Vom 28. Sept. Uebersendung einer Luthermedaille als Prämium an einen Schüler.
9. Vom 21. Nov. Mittheilung des Ministerial-Rescripts betreffend die Portofreiheit und die als nicht portofreie Dienstsachen zu behandelnden Angelegenheiten.
10. Vom 3. Dec. Mittheilung des Ministerial-Rescripts betreffend die Zeugnisse für diejenigen Schüler, welche sich zum einjährigen freiwilligen Militärdienst zu stellen beabsichtigen.
11. Vom 8. Jan. Bestimmung der Ferienordnung für das Jahr 1869.

1. Osterferien.

Schluss des Wintersemesters: Sonnabend, den 20. März
(jedoch mit dem Anheimgen, denselben wegen des Geburtstages Sr. Majestät des Königs auf Mittwoch d. 24. zu verlegen.)

Beginn des Sommersemesters: Montag, den 5. April.

(event: Donnerstag, den 8. April.)

2. Pfingstferien.

Schluss der Lectionen: Freitag, den 14. Mai.

Anfang der Lectionen: Donnerstag, den 20. Mai.

3. Sommerferien.

Schulschluss: Sonnabend, den 3. Juli

Schulanfang: Montag, den 2. August.

4. Michaelisferien.

Schluss des Sommersemesters: Sonnabend, den 2. October

Beginn des Wintersemesters: Montag, den 18. October.

5. Weihnachtsferien.

Schulschluss: Sonnabend, den 18. December

Schulanfang: Montag, den 3. Januar 1870.

12. Vom 13. Jan. Empfehlung des Schulatlas von C. Raaz im Verlage des photolithographischen Instituts von Kellner und Giesemann.

13. Vom 7. Febr. Fortan sind 342 Exemplare der Jahresprogramme an die Behörde zu senden.

D. Bibliothek und Lehrmittel.

I. An Geschenken sind der Lehrerbibliothek zugegangen durch das Königl. Schul-Collegium Eich: Gedenkblätter zur Erinnerung an d. Lutherfest in Worms; durch Herrn von Parpart drei Abhandlungen seines verstorbenen Herrn Bruders: Untersuchungen am gravicentrischen Inductor. Auch haben die Herrn Verleger einzelne ihrer für den Schulunterricht bestimmten Verlagsartikel zum Geschenk gemacht. Ich habe die Ehre, im Namen der Anstalt für Alles ihr freundlich Zugewendete meinen verbindlichsten Dank zu sagen.

II. Angekauft wurden für die Bibliothek: Die Fortsetzungen von Stiehls Centralblatt, Schlämilchs Zeitschrift für Mathematik, vom Philologus, dem rheinischen Museum, dem Hermes, der Berliner Zeitschrift für das Gymnasialwesen, Jahns Jahrbüchern, von Zarnckes Centralblatt, Herrigs Archiv, Pfeiffers Germania, Höpfners Zeitschrift, den Fortschritten der Physik, von Foss und Hassels histor. Zeitschrift, von der Geschichte der Wissenschaften, Bergks lyrici, von Rankes Werken, Wieses Verordnungen u. s. w.

Bleek: Einleitung in die heil. Schrift. 2 Bde. — Hengstenberg: Gesch. Bileams. — Desselben Prediger Salomo. — Hupfeld: Die Psalmen. — Meyer: Kritisch-exegetischer Commentar über das N.-T. 16 Bde. — Hengstenberg: Christologie. 3 Bde. — Dörner: Entwicklungsgeschichte der Lehre von der Person Jesu. — Hagenbach: Vorles. über die ältere Kirchengesch. — Twisten: Dogmatik. 2 Bde.

Zeuss: Die Deutschen u. die Nachbarstämme. — Rückert: Pfahlbauten. — Binding: Gesch. des burgundisch-romanischen Königreichs. 1. — Deutsche Reichstagsakten von Weizsäcker. 1. — Rüstow: Gesch. der Infanterie. — Biffart: Hohenasperg. — von Höpfer: Der Krieg von 1806 u. 1807. 4 Bde. — Hahn: Zwei Jahre Preussisch-deutscher Politik.

Zeuss: Gramm. celtica ed. Ebel. 1. — San-Marte: Arthussage u. Beiträge zur breton. Heldensage. 2 Bde. — Grimm: Gesch. der dtischen Sprache. — Kelle: Otfrieds. Evangelienbuch. — Rechenberg: Otfrieds Evangelienbuch. — Heliand von Schmeller. — Grein: Heliand. 2 Bde. — Bossert: Tristan et Iseult. — Koberstein: Wartburgkrieg. — Engelhard von M. Haupt. — Goldene Schmiede von W. Grimm. — Wirnt von Gravenberch ed. Beneke. — Theophilus ed. Hofmann aus Fallersl. 1, 2. — Reidt: Das geistliche Schauspiel. — Hofmann von Fallersl. Gesch. des deutschen Kirchenliedes. — Briefe u. Aufsätze von Göthe ed. Schoell. — Göthe u. Werther von Kestner.

Schmidt: Die Eurythmie in den Chorgesängen. — Bartsch: Der saturnische Vers. — Blass: Die Att. Beredsamkeit von Gorgias bis Lysias. — Baehr: Gesch. der Röm. Litteratur. 1. — Teufel: Gesch. d. Röm. Lttr. 1. — Xenoph. Memorab. ed. Schneider. — Demosthenis quae supersunt. 5 voll. Weigel. — Welcker: Die Aeschyleische Trilogie u. Nachtrag dazu. — Hesiodi Theog. ed. Schömann. — Aristoxenus Fragmente von Marquard. — Arriani Periplus ed. Hofmann. — Marciani Periplus ed. Hofmann. — Pomponius Mela ex rec. Vossii et Gronovii. — Horaz Episteln von O. Ribbeck. — Quintilian ed. Halm 1. — Ritschl: Parerga. — Gai Institut. ed. Göschen. — Rubino: Beiträge zur Vorgesch. Italiens. — Preuss: Ksr. Dioeletian. — Historia miscella ed. Eyssenhardt.

Rossmassler: Das Wasser. — Flammarion: Mehrheit bewohnter Welten. — Das Weltall. 4 Bde.

Schrader: Erziehungs- u. Unterrichtslehre. — George: Logik. — Lotze: Gesch. der Aesthetik. — Ravenstein: Spezial-Karte von Deutschland. — Kiepert: Wandkarte von Palästina. —

III. Für die Schülerbibliothek ist angekauft: Engelen u. Lahn: Der Volksmund in der Mark Bd. 1. — Simrock: Loher u. Maller. — Hesekiel: Frau Schatz Regine. 2 Bde. Abenteuerliche Gesellen, Unter dem Eisenzahn. 3 Bde., Graf d'Anethan d'Entragues. 4 Bde., Aus dem Leben des Todes. 2 Bde., Alte Stadt. 2 Bde., Schmal geweckt, Diemans Hof. 3 Bde., das Buch vom Grafen Bismarck. — Andersens Ausgewählte Märchen. — Freytag: Soll u. Haben. — Coopers Ausgewählte Romane. 15 voll. — Ziethe: Friedrich Wilhelm IV. — Daheim III. Jahrg. — Günther: Perserkriege. — Hertzberg: Die Messenischen Kriege, die Zehntausend unter Xenophon, Alexander d. Grosse. — Osterwald: Gudrun, Siegfried u. Kriemhilde, Walther von Aquitanien, König Rother, König Ortnit. — Nieritz: Belisar. — Goedsche: Volkskalender 68. 69. — Müller: Gesch. des deutschen Volkes. — Ch. Grey: Die Jugendjahre des Prinzen Albert von Sachsen-Coburg-Gotha, Deutsch von Freese. — Hofer: Erzählende Schriften in 12 Bänden, Eine Geschichte von damals, die gute alte Zeit in 3 Bde. — Schücking: Eine Aktiengesellschaft. 3 Bde., Die Geschworenen u. ihr Richter. 3 Bde. — Boz: Die Pickwickier, Nicolaus Nickelby. — Alexis: Ruhe ist die erste Bürgerpflicht. — Ruppis: Prärieteufel, Genrebilder, Zwei Welten, Südwest. — Köster: König Wilhelm u. sein Heer. — Otfrieds von Weissenburg Evangelienbuch von Rapp. — Th. Storms Sämtliche Schriften. 6 Bde. — Fr. Rückert: Gesammelte Werke. — v. Redwitz: Hermann Stark. 3 Bde. — Werner: Das Buch von

der Norddeutschen Flotte. — Baumeister: Culturbilder aus Griechenland. — Die Familie Schoenberg-Cotta. — Jaeger: Die Punischen Kriege. —

IV. Für das physikalische Cabinet ist angekauft: Ein Monochord. — Eine Ladungstafel. — Ein Geissler'sches Ellipsoid von Uranglas für rotirendes Licht. — Ferner wurde die Electricitätsmaschine umgeändert und ein Spiegeltelescop reparirt.

V. Ausserdem sind Zeichenvorlagen und Abschriften von Chorstimmen zu verschiedenen Compositionen angeschafft worden.

Das Sommersemester beginnt am Donnerstag den 8. April. Im Laufe des vorhergehenden Mittwochs müssen die Zöglinge in die Ritter-Akademie zurückkehren. Sowohl an diesem als auch an den vorhergehenden Tagen ist der Director bereit, Neuaufzunehmende zu prüfen. — Anmeldungen nimmt derselbe indess zu jeder Zeit entgegen.

Am 22. März gedenken wir das Allerhöchste Geburtsfest Sr. Majestät des Königs am Vormittag um 12 Uhr in herkömmlicher Weise durch Gesang und einen Redeact in der Aula der Ritter-Akademie feierlich zu begehen.

Nach einem einleitenden mehrstimmigen Chorale werden Schüler der verschiedenen Klassen Declamationsstücke vortragen.

Der Primaner Hermann von Jagow wird über die Verse 732 f. in des Euripides Helena: *Κακὸς γὰρ ὅστις μὴ σέβει τὰ δεσποτῶν καὶ ξυγγένητε καὶ ξυναδίνει κακοῖς* in Lateinischer, der Primaner Hans von Arnim-Kröchlendorff über das Thema Frédéric II et ses travaux littéraires in französischer Rede und der Primaner Ernst Baethge in griechischer Sprache über das Studium des griechischen Alterthums als Förderungsmittel des Patriotismus sprechen.

Auf den Gesang des „Salvum fac regem“ folgt die deutsche Festrede des Directors Dr. Köpke.

Ein mehrstimmiger Gesang macht den Beschluss der Feier.

Zur Theilnahme an diesem Schulfest beehre ich mich die vorgeordneten Königlichen Behörden, Ein Hohes Ministerium, den Oberpräsidenten, Koeniglichen Wirklichen Geheimen Rath Herrn von Jagow Excellenz, und das Hochlöbliche Schul-Collegium der Provinz Brandenburg, ferner den stellvertretenden Dechanten des Hochwürdigen Dom-Capitels, Herrn Ritterschaftsrath von Bredow-Ihlow, den Curator der Ritter-Akademie, Königlichen Major und Landrath a. D., Ritterschaftsdirector, Domcapitularen Herrn von dem Knesebeck, sämmtliche Herrn Capitularen des Hochwürdigen Evangelischen Hochstifts zu Brandenburg, sowie die Herrn Mitglieder der Kurmärkischen Ritterschaft, ferner die geehrten Ältern, Verwandten und Vormünder unserer Zöglinge und Schüler, und alle Freunde und Gönner der Ritter-Akademie hiedurch gehorsamst und ehrerbietigst einzuladen.

Auf dem Dome zu Brandenburg, im März 1869.

Der Director der Ritter-Akademie.

Dr. Köpke.

