

29, 20, a.

Zur

öffentlichen Prüfung der Schüler

des hiesigen

Gymnasiums zu St. Maria Magdalena,

welche zum Beschluss des Schuljahres

am 28. und 29. März

im grossen Hörsaale veranstaltet werden soll,

so wie



zu der Redeübung am 30. März

ladet ehrerbietigst ein

Dr. Carl Schönborn,

Director, Rector und erster Professor, Ritter des rothen Adlerordens vierter Classe.

-
- 1) De carmine Horatiano duodetricesimo libri primi, scripsit Friede.
 - 2) Schul-Nachrichten, verfasst vom Director.

Breslau, 1860.

Druck von Grass, Barth und Comp. (W. Friedrich).

96r
27 (1860)

öffentliche Prüfung der Schüler



Gymnasium zu St. Maria Magdalena

am 27. und 28. März



zu der Behebung am 30. März

Dr. Carl Schönborn

Düsseldorf, 1888

Si quid novisti rectius istis,
Candidus imperti; si non, his utere mecum.

Hor. Epist. I, 6, 67 sq.

Quotquot verba de singulis Horatii carminibus a viris doctis atque eruditis facta sunt, quotquot opiniones de eorum argumentis ac sententiarum nexu ab interpretibus recentioribus prolatae sunt, dubito an contendam de nullo huius poëtae carmine plura ac magis diversa et dicta et scripta esse quam de libri primi duodetricesimo, quod plerumque inscribi solet „nauta et imago Archytae Tarentini.“ Alii enim totum carmen Horatio abrogant, alii singulos versus interpolatos habent ideoque eiiciendos statuunt: quamquam maxima interpretum pars ab eiusmodi audacia abhorret neque ullum locum interpolationi relictum esse iudicat. Huc accedit, quod ii, qui hoc poëma integrum vatis Venusini naturam et indolem olere censent, in duas partes inter se quam maxime contrarias abeunt: alteri enim rationibus non male inventis et undique repetitis diverbium praesto esse acriter confirmare student, alteri totam huius carminis orationem uni tribuere conantur. Sed utut res se habet, ne inter eos quidem, qui uni alterive parti favent, firma sententiarum consensio invenitur. Nec enim minus quaeritur primo, sive unus loquitur, quis ille sit, Archytasne an Horatius ipse an alius aliquis, sive duo inter se colloquuntur, quinam hi sint, utrum nautae Archytas an naufragi alius umbra respondeat; deinde, unde alterius verba incipiant, a versu septimo an a versu quarto decimo an a versu vicesimo uno. Quae quum ita sint, mihi quidem occasione oblata operae pretium visum est varias sententias de carmine duodetricesimo propositas hinc illinc conferre, in ordinem quendam redigere, inter se comparare et ex ingenti earum mole eruere certisque argumentis stabilire eam, quae quum vera vel certe veri simillima tum Horatio poëta et Archyta viro sapientissimo non indigna sit. Audeo igitur in arenam, ut ita dicam, Horatianam descendere et quantum possum tantas componere lites; nolim vero inter eos referar, quos B. G. Weiskius non illepide carpit hisce fere verbis: Hoc carmen, inquit, speciem praebet hominis, quem

propter haud vulgarem et animi et corporis indolem amici artis medicae periti et imperiti desperantes circumstant vel etiam remediis omne genus crudelissime vexant.¹⁾

Primum quidem, praesertim quum nuperrime Martinus in epistola ad Frid. Ritschelium plenius dixerit²⁾ in carmine I, 28. inesse duarum personarum sermonem et nautae cum Archyta et naufragi alicuius cum nauta, quid de eorum rationibus, qui carmen duobus tribuant, statuendum sit, quam accuratissime disseram. Interpretum autem, qui ab his partibus stant, longe plurimi inter nautam litus Matinum legentem et Archytae aut tenui arena conditi aut etiam tunc insepulti umbram dialogum esse contendere solent: quod quo iure factum sit, videamus. „Jam antiquitus,“ inquit Gerberus³⁾, „Helenius Acro et Pomponius Porphyrio scholiastae vera rei conditione cognita dialogum tutati sunt. Nec aliter iudicavit commentator Cruquianus; ait enim hanc odam ἐκ τῆς προσωποποιίας inducere corpus naufragi Archytae ad litus expulsam conqueri cum nauta praetereunte de iniuria, nisi ab eo sepeliatur.“ Quam sententiam merito refutaverunt Peerlkampius eiusque asseclae, quod neque in scholiastarum neque in commentatoris illius dictis certi quidquam inveniretur, quo orationem unius praesto non esse appareret. Licet enim cum alio homine conqueraris, facile tamen fieri potest, ut tibi non respondeat. Ac si libenter concedas per vocem προσωποποιίαν indicari vim quandam dramaticam huius carminis, non inde sequitur, ut μονολογία talem indolem nunquam prode queat. Sed ne credideris vocabulo προσωποποιία nullam aliam notionem exprimi nisi quae a Gerbero afferatur. Ac quid est quod affirmemus Archytam ipsum quum naufragio perisse tum sepultura carere? Iam vero Weiskius recte monuit⁴⁾ mirum esse, quod veterum scriptorum, qui imprimis fatales virorum illustrium exitus memorarent, nullus memoriae tradidisset Archytam misere undis interisse. Et ne viri docti quidem, ut Diogenes Laertius, qui talium rerum cupidi multa ac varia undique colligebant, de clarissimi civis Tarentini obitu disseruerunt. Quod silentium omen certe argutum. At scholiastae Archytam naufragum nominant. Recte quidem: sed nihil ad rem. An auctoritas scholiastarum, quippe quae testimoniis aliunde repetitis nullo modo fulciatur, tanta est, ut ea sola niti liceat? Quis est enim quem fugiat illorum saepenumero esse res quasdam tantummodo a poëta fictas aut ab ipsis poëtae attributas, tanquam vere acciderint, sine ulla dubitatione nobis proponere? Itaque Gerberi sententiam reiiciendam censemus, qui Aristoxenum, cuius liber „βίαι ἀνδρῶν“ inscriptus plane non exstat, certum testem fidumque auctorem Archytae naufragii adhibet. Multo tamen magis a vero abhorret dicere Archytam, virum domi militiaeque clarissimum, in litore diu iacuisse inhumatum ab omnibus-

¹⁾ Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Bd. XII. H. 1. 1830: „Die 28te Ode im 1ten Buche des Horaz ist einem Scheinkranken vergleichbar, um dessen Lager Aerzte und Nichtärzte versammelt dem Grunde und dem Heilmittel des Uebels vergeblich nachsinnen und zuletzt auf die sonderbarsten Einfälle gerathen.“

²⁾ De Horatii carm. II, 1 et I, 28. Epistola ad Frid. Ritschelium. Programm d. Frd.-Wilh. Gymn. zu Posen 1858.

³⁾ Abhandlung über die Ode des Horaz I, 28 von Gerber. Sondershausen. Programm 1839.

⁴⁾ Weiske l. 1. pag. 351.

que turpiter neglectum. Iure igitur Weiskius stuporis plenus exclamat¹⁾: Archytamne, inquit, summum philosophum et mathematicum, rei publicae gerendae peritissimum, in litore promontorii Calabriae a nautis frequentato haud procul ab urbe patria Tarento diutissime iacuisse insepultum! Nec assentiri possumus Gerbero, qui his verbis acerbe illisit, quasi Weiskius sola exclamazione impedire voluisset, quominus veritati fides haberetur. Argumentum enim, quo Weiskium impugnaturus erat, nec firmum nec stabile est²⁾. Num Archimedes, cuius sepulcrum ignoratum ab Syracusanis, septum undique et vestitum vepribus et dumetis, Cicero quaestor indagavit³⁾, recte comparari potest cum Archyta, cuius ossa in ora frequentatissima arena exigua carere dicuntur? An Ciceronis orationi non maior fides tribuenda est quam eorum, qui ex Horatii versibus sensum eliciunt, quem multi improbant, ne dicam ineptum ducunt? Quid quod hac exclamazione non opus est? Multae aliae causae obstant, ne Archytam illum naufragum esse concedamus. Iam primum quaeritur, quomodo nauta praetervehens Archytam e longinquo agnoscere potuerit. Ex vv. 35 et 36

„Quamquam festinas, non est mora longa: licebit
Iniecto ter pulvere curras.“

scilicet recte coniiicitur nautam in terra non esse, sed navi sua vehi: nam quae causa erat cur illo loco, ubi nec portus nec emporium ullum esset, in terram ascenderet?⁴⁾ Corruit igitur argumentum, quo nititur Lenzius.⁵⁾ Nauta, inquit, nescio an Tarentinus et Archytae amicissimus, civem de patria optime meritum quamvis corpore deformatum primo aspectu agnoscere debuit. Ex vv. 23—25 autem

„... ne parcae malignus arenae
Ossibus et capiti inhumato
Particulam dare:“

non sine causa colligimus corporis in litore per longum tempus porrecti partes quodammodo iam putrescendo dissolutas et iniuria tempestatis divulsas esse. Ergo qui fieri potuit, ut nauta sciret illud, quod ex navi vix conspiciebat, Archytae cadaver esse neque alius cuiuslibet? Quas difficultates ut de medio tollat, Gerberus docere studet eiusmodi dubitationes et haesitationes non poëtarum esse, sed eorum, qui poëticae viae ac rationis prorsus sint ignari. Profecto facile esse talium rerum magnam copiam proferre. Nonne eodem iure quaeri, quomodo mortui umbra tam levis et imbecilla tantas voces edere potuerit, ut maris fluctibus valde excitatis nauta prope praetervehens eas auribus perciperet? Num dubitari posse, quin manes nisi sanguine poto in veterum fabulis non loquantur? Sed qui

¹⁾ Weiske pag. 550.

²⁾ Gerber l. l. pag. 25: „Wenn eine solche Ausrufung hinreichend wäre, um die Glaubwürdigkeit einer historischen Thatsache zu verdächtigen, dann könnte man ja mit gleichem Rechte den Cicero durch folgende exclamatorische Frage einer Lüge zeihen: „Wie, Archimedes, ein so grosser Mathematiker und hochverdienter Mann, hätte, vergessen von der ganzen Welt und von seinen undankbaren Mitbürgern, unter Disteln und Dornen versteckt so lange liegen sollen?““

³⁾ Cic. Tuscul. V, 23, 64.

⁴⁾ Martin pag. 8.

⁵⁾ Lenz, Epistola de Horatii Oda 28, lib. I ad fratrem Chr. Lud. Lenz. Gothae 1802.

nimum probat, nihil probat. Antiqui poëtae de manium sorte ac conditione non semper eadem senserunt atque Homerus *Odyss.* XI, 147 sq., ubi Tiresiam Ulixi dicentem facit:

„Ὅντινα μὲν κεν ἕξῃ νεκύων κατατεθνηότων
 Αἵματος ἄσσον ἴμεν, ὅδε τοι νημερτὲς ἐνίψει
 Ὅτι δὲ κ' ἐπιφθονίοις, ὅδε τοι πάλιν εἶσιν ὀπίσσω.“

Cuius rei Horatius ipse testis est. In satir. libri I, 8, 26 sq. quidem, ubi Priapum inducit narrantem, quemadmodum viderit Canidiam Saganamque in sepulcris artes magicas exercentes, legimus:

„... Scalpere terram
 Unguibus et pullam divellere mordicus agnam
 Coeperunt: cruor in fossam confusus, ut inde
 Manes elicerent animas responsa daturas.“

Sed in carmine I, 28 Horatius illum antiquis usitatissimum morem, secundum quem mortui vivos alloquuntur ab iisque sepulturam petunt, imitaturus sanguinem manibus libandum non magis curat quam alii poëtae. Cfr. Kirchmannum de funer. Rom. lib. 3, pag. 485., qui ex Nonno attulit:

„— ἀλλὰ σὺ, κόρη,
 Μοῦνον ἐμοὶ φθιμῆνο γλυκερὴν περιχέου κοινήν
 Χεὶρὶ τεῆ πνύατην ὀλίγην χάριν, ὄφρα τις εἴπη,
 Παρθένος ὡς ἐλάειρε τὸν ἕκτα γε.“

et Zonam in Anthol. gr. VII. 404:

„Ἀλλὰ σ' ἔσημαῖοί τε καὶ ἄξεινοι πλαταμῶνες
 Δέξαντ' Αἰγαίης γείτονος ἠϊόνος·
 Ὄστ' ἔχε μὲν ψαμάθον μόριον βραχὺ, πολὺ δὲ δάκρυ,
 Ξεῖν', ἐπεὶ εἰς ὀλοὴν ἔδραμες ἐμπορίην.“

et Iulianum ibidem 584.

Quid vero dicam de exemplo, quod Gerberus ad sententiam suam sustentandam ex Schilleri operibus¹⁾ deprompsit? Assentior iis, qui propter ποιητικὴν Horatii σωφροσύνην iudicant ferri vix posse, quod vetus poëta hominem vivum et umbram tenuem illico inter se agnoscentes finxerit. Omnino etiam cavendum est, ne temere recentiorum poëtarum carmina cum Romanorum vel Graecorum vatum poëmatis comparemus. Sed hanc rem mittamus.

Iam considerandum videtur, qui fieri potuerit, ut Archytæ corpus tamdiu in litore frequentissimo inhumatum iaceret. Quis ignorat, quantopere veteres (cfr. Aelian. var. hist. V, 14) curaverint, ut pietati erga mortuos satisfacerent neve eorum debita iura violarent? (cfr. Becker Charicl. II p. 169). Quo maiore diligentia antiquitas mortuorum sorti consulebat, eo minus accidere poterat, ut Tarentini civis unius omnium ingenio ac moribus praestantissimi obliviscerentur aut Apuli viro, qui sapientiae virtutisque decus, lumen columenque patriae habebatur, munera persolvere praetermitterent, quae hominibus vel infimo loco ortis

¹⁾ Schiller's Råuber IV, 5.

facile darentur. Nec minus mirum est, quod nauta, praesertim quum Tarentinum esse verisimile sit — cfr. vv. 27 sq.

„— — multaue merces,
Unde potest, tibi defluat aequo
Ab Iove Neptanoque sacri custode Tarenti“ —,

miseram popularis conditionem tristemque exitum minime deplorat. Verbis, quibus civium summum maximeque egregium alloquitur:

„Nec quidquam tibi prodest
Aetherias tentasse domos animoque rotundum
Percurrisse polum“,

nihil aliud adiicit quam hanc unam vocem „morituro“. Nonne Archytas dignus fuit, cui a populari quolibet maius gratiae et venerationis documentum tribueretur, quam ut iste exclamatione tantum opus esse ratus philosophum tam illustrem moriendi necessitatem doceret? Nonne naufragi, cuius ossa tempestatibus denudata feris esui erant, sors longe turpissima? Certe, si Archytas ille naufragus esset, nauta, qui eum in priore carminis parte magnis laudibus effert, durus postea non dubitaret Archytae precibus cedere. Quamquam orationi Archytae etiam minus accommodatum fuit v. 21 sq. dicere:

„Me quoque, devexi rapidus comes Orionis,
Illyricis Notus obruit undis“,

quod iam supra nauta, quale dux clarissimus mortis genus subierit, satis cognitum habet. Cuius rei angustiis commotus Peerlkampius, qui totum carmen Archytae esse putat, vv. 19 et 20 eiicendos censuit: nam ita ei contigit, ut vv. 21 sq. et v. 18 „Exitio est avidum mare nautis“ inter se arctius connecterentur. Praeterea Martinus nos monet nautae verba „prope litus Matinum“ non commutanda esse cum „in litore Matino“; Archytae sepulcrum recte dici prope litus esse, naufragio eiecti corpus melius dicendum esse in litore, quam prope litus. Argumentum autem gravissimum, ubi totius litis cardo vertitur, est hoc: Ne verbo quidem nautam alloqui Archytam ab initio carminis indicat poeta — in v. 23 „At tu, nauta, etc.“ primum nautae cuiusdam persona nobis occurrit —, nedum quemquam cum Archyta nondum sepulto colloqui contendat. Verba contra „Te — cohibent, Archyta, pulveris exigui prope litus parva Matinum — munera“ docent Archytam tumulo iam conditum esse. Ac si ille vir sepultura careret, non dubito, quin omnino alia exempla ac Tantalii, Tithoni, Minois, Pythagorae Horatius in memoriam revocaturus fuerit; Polynicis potius, Aiakis, Polydori, Palinuri fata repeti oportuerat¹⁾. Viri docti igitur ad unum omnes, quoniam ex interpretatione verborum „te munera cohibent“ fere omnia pendere persuasum habebant, arma undique comportabant, quibus adversariorum rationes repellerent. Videamus, qui palmam tulerint. Gerberus praecipue affirmat in quatuor primis huius carminis versibus recte interpretatis nullum alium sensum reperiri posse nisi Archytam inhumatum esse, sepulcrum vero vehementer desiderare. Bene primum facit, quod demonstrat Baxterum, Ianium, Mitscherlichium nec vocabulo „cohibere“ accurate perpenso nec elocutione

¹⁾ Brandt, Quaest. Horatianae. Pars prior. Disputatio philologa. Monasterii 1854.

„parva munera pulveris exigui“ recte explicata tota via errasse. Neque enim cum Ianio dicendum est: „Tristis ἀντίθεσις! Te, qui totam terram mente complectebaris, nunc cohibent — munera, i. e. tu nunc terrae exiguam partem, exiguum spatium occupas; — cohibere autem i. tenere, continere non modo locus clausus dicitur, sed universe, quem quis occupat“, nec Mitscherlichii verba sunt probanda: „Cohibent te, habent te, κατέχει. Scilicet terra, regio, locus nos tenere dicitur, in quo versamur, quem occupamus, adiuncta tamen necessitatis, ut ita dicam, notione.“ „Cohibere“ profecto non idem valet ac „tenere“: quod probatur permultis exemplis. Cfr. tantum locos Horatianos Od. II, 20, 8: „nec Stygia cohibebor unda“; III, 4, 80 „Pirithoum cohibent catenae“; III, 14, 21 sq.

„Dic et argutae properet Neerae
Myrrheum nodo cohibere crinem.“

Ubivis inveneris voc. „cohibere“ Horatium pariter uti ac retinere, prohibere, includere aliquem sive invitum sive natura eius reluctantem; nunquam autem huius vocabuli sensum apud eum congruere cum simpliciore occupandi notione. Vehementer etiam errant illi interpretes, quum voc. „pulvis“ pro „terra, humo“ et voc. „munera“ in v. 4. pleonastico quodam sensu sumant. Nescio, quo iure Ianus dicat: „Munera pulveris pro pulvere; nam munus eleganti usu antiqui sermonis poetici id quod ad rem pertinet, quod eius naturam constituit; et sic munus rei nil amplius quam res ipsa.“ Nec melius Mitscherlichius, etiamsi linguae Graecae usu nitatur: „Munera pulveris, μῶρα, μέρος, portio exigua pulveris, arena exigua, locus exiguus, quem explet, in quo iacet corpus.“ Iam Weiskius¹⁾ hanc contortam parumque artificiosam explicandi rationem acute castigat: vocabulo „munus“ non tam Graecorum μέρος quam τιμή, γέρας respondere, quae vocc. potissimum de supremis in mortuos collatis officiis dicantur. Cfr. Doederlein. Synon. IV, 142. Male autem Gerberus²⁾ in Gesneri partes abiit, monens vatem Venusinum quum locis obscurioribus fere semper lucem clariorem ipsum attulisse tum hic quoque id egisse, ut „parva munera“ infra plenius illustrarentur. Quod si cavendum est, ne nimis Weiskio confidamus argumentanti carminis finem non esse adhibendum ad eius priorem partem interpretandam, tantum abest, ut eius verba ridicula habeamus, ut quaeramus, num revera v. 25 „particula arenae“ et v. 36 „iniecto ter pulvere“ eodem sensu ponenda sint ac v. 4 „parva munera.“ Gesnerus vero scribit: „Malim ita, munera pulveris exigui nondum tibi persoluta, sepulturae inopia, retinent umbram tuam, ne liceat tibi Styga traicere“; sumit igitur „munera“ sensu, ut ita dicam, negativo, quasi addita sint vocc. „tibi denegata, tibi nondum persoluta“. Quamvis

¹⁾ Weiske pag. 353 „Angebliche Graecismen sollen eine Bedeutung möglich machen, die man hier zu finden voraus beschlossen hatte. Wo wäre denn „munus“ bloss umschreibend gebraucht? Ueberall bezeichnet es entweder eine Gabe oder ein Geschäft. Warum führte man μέρος, was munus nicht bedeutet, an, und nicht vielmehr γέρας, τιμή, was ganz entsprechend, ebenso wie munus von den den Todten erwiesenen Ehren gebraucht wird.

²⁾ Gerber pag. 9.

Dacérius¹⁾, Vanderbourgus, Doeringius, Schreiberus²⁾, alii idem senserint, mihi tamen non probabile videtur. Iam primum quaeritur, num opiniones alioquin de Styge prolatae iure etiam, ubi non manifesto indicentur, ibi adesse suspicemur. Nonne inter omnes constat in iis rebus fabulas veteres saepenumero dissentire et poëtas sequi solere id, quod modo ex re sit. Deinde, ut cum Weiskio loquar, cave, formulae dicendi „me res cohibet“ eundem sensum tribuas ac „retinet me res valde expetenda.“ Ac quid simplicius est quam hoc loco „cohibere“ ponere pro „includere, circumdare, amplecti“, ita ut veritas: „Dich umgiebt, dich umfängt eine kleine Gabe geringen Staubes,“ non: „Die Versagung wenigen Staubes hält dich fest diesseits des Styx; dir fehlen sogar die wenigen Körner, die nöthig sind, deinen Schatten zur Unterwelt zu befördern;“³⁾ das Begräbniss hält dich noch hier zurück.“ Tum quotiescunque Gerberus demonstrare gestivit hic verba, quae desunt, „citra Stygem“ et „negata“ suggerenda esse, quotcunque exempla ex scriptoribus et antiquioris et recentioris aetatis contulit, ut istius oratoriae quamvis obscurae brevitatis usum confirmaret, verborum, de quibus agitur, interpretatio a Weiskio acriter defensa multo dignior est, quae collaudetur. Adversarii ipsi eam tanquam falsam non modo non reiiciunt, sed ad verborum textum bene accommodari posse concedunt. Huc accedit, quod Gerberi sententia, licet ad sermonis latini usum interdum quadret, hic tamen nimis subtile quid, ne dicam durum ac contortum habet. Num poëta elegans statim ab initio oratione tam obscura ac perplexa utitur? Quare Gerberi viam nobis non ineundam esse credo nisi dira quadam necessitate coactis omnibusque aliis interpretandi auxiliis destitutis. Sic quoque inter alios cogitaverunt Meinekius⁴⁾ et quodammodo Eichstadius,⁵⁾ ad quem infra mox redibo. Porro quis est, qui dubitaverit, quin totius loci vis atque ἐνάργεια, quae ex verborum oppositione oriatur, Gerberi interpretatione enervetur? Nempe hanc statuit oppositionem: Te, qui omnia perscrutatus es et permensus, mare et terram et numero carentem arenaam, te nunc morantur pulveris exigui parva munera scil. denegata. At maior existit oppositionis vis, si ita explices: Te, qui omnia animo percurristi, hic pulvis exiguus, par-

¹⁾ Oeuvres d'Horace par Dacier. Amst. 1727 p. 248: „De petits présens de poussière vous retiennent sur ce rivage de Matine; pour dire, faute de quelques petits présens de poussière vous êtes retenu etc. Cette façon de parler n'est pas si extraordinaire qu'elle le paraît d'abord; elle nous est encore très-familiaire; car un homme qui partira un peu tard pour l'armée, dira fort bien, que son équipage l'a retenu, pour dire, son équipage qui n'était pas prêt, qui lui manquait. C'est donc ici une ellipse parva munera te cohibent, on sous-entend tibi deficientia, tibi negata, quibus indiges, qui vous manquent.“

²⁾ Schreiberi de Horatii aliquot locis disputationes. Neo-Brandenburgi. 1824.

³⁾ Gerber pag. 14.

⁴⁾ Philologus 1850, Bd. V, 171 sq.: „Wie will man es ferner mit den Gesetzen einer vernünftigen Interpretation vereinigen, wenn die Worte „pulveris exigui cohibent te munera“ den Sinn haben sollen, Archytas liege hier unbeerdigt, und nicht vielmehr den, dass Archytas, der mit seinem Geist die Welt umfasst habe, jetzt auf den engen Raum eines winzigen Grabes beschränkt sei? Die Unhaltbarkeit jener Erklärung zeigen ja deutlich genug die folgenden Beispiele von der unabwendbaren Nothwendigkeit des Todes.“

⁵⁾ Abr. Eichstadii Paradoxorum Horatianorum Spec. XII. Jenae 1843. pag. 4.

vus tumulus tegit.¹⁾ Alii quidem, ut Peerlkampius et Eichstadius, statuunt corpus mortui iam ante adventum nautae arena leviter tectum fuisse; omni ex parte vero non conditum, atque ita interpretantur: Te cohibent pulveris exigui munera i. e. quae quis praeteriens iam dederat. Hi igitur ducunt corpus totum terra obruendum fuisse, priusquam umbra ad inferos descenderet, et oppositionem definiunt talem: „Qui vivus totam terram et mare eras emensus, tibi mortuo vix paullulum arenae munus nescio cuius praetereuntis obtigit.“ At ista oppositio languet nec apta est verbis v. 36, sive Archytae sive aliusvis sunt: „licebit iniecto ter pulvere curras.“ Iusta enim soluta erant ter pulvere corpori iniecto.²⁾ Quid ergo? Num Archytas idem rogat, quod iam habet? An ridiculae isti Mureti coniecturae locus est?³⁾ „Quid est quod Horatius,“ inquit ille, „in Archytae Tarentini epitaphio bis pulverem nominat? Opinor eum respexisse ad superstitionem veterum, qui non integras ac solitas glebas, sed tritum ac minutum pulverem iniiciebant mortuis, credo, ne pressu dolorem eis aliquem afferrent: nam eis etiam levem ac mollem terram optare soliti erant.“ Immo vero tota Eichstadii interpretatio corrumpitur. Falso igitur: „Nec repugnant,“ inquit, „explicationi nostrae vv. 23—36, ubi naufragus petit, ut nauta ter corpori suo pulverem iniiciat. Quidni enim petat, ut faciat idem inhumato capiti, quod alius religione motus iam fecerat?“ Quin etiam, si pro re comperta haberemus plus pulveris cadaveribus opus fuisse quam arenam manu plena ter iactam, in Gerberi explicationem iam supra refutatam denuo incidere; illa nempe munera, quae nonnulli praetereuntes ex religiosa consuetudine in ignotum cadaver proiecerant, umbram citra Archerontem non cohibebant, sed reliqua nondum tributa. Ergo sequitur, ut is, qui vv. 23—36 a nauta sepulturam anxie petit eiusque animum obtestationibus atque execrationibus flectere studet, certe Archytas non sit. Denique facere non possum, quin cum Weiskio⁴⁾ dicam mirum esse, si Horatius, quum quadringentis fere annis post Archytam mortuum floreret, Platonis aequalem inhumatum finxerit. Nec intelligo, quo iure in hanc rem Dacerii verba cadant: „N'est-il pas permis aux poètes de s'égayer sur les histoires les plus anciennes? Et tous les temps ne sont-ils pas de leur ressort? C'est n'avoir nul goût pour la poésie que de s'arrêter à de scrupules si mal fondés.“ Horatii aetate Archytae corpus quum iam dudum sepultum esset, multo utique facilius est cogitare poetam noto illius civis Tarentini tumulo conspecto consilium cepisse de communi omnium morte disserendi quam coniecere tempora vetustissima ab eo ideo tantum in memoriam esse revocata, ut miserrimae philosophi summi sortis describendae occasione oblata docere posset omnibus esse moriendum. Quam difficultatem ut effugerent,

¹⁾ Cfr. Simmias Theb. I (Brunck. Anal. I p. 168): τὸν σε... τὸν τραγικῆς Μούσης ἀστέρα... τύμβος ἔχει καὶ γῆς ὀλίγον μέρος. Antipater Sidon. 69 (Brunck. Anal. II. p. 25): εἰ δ'ὀλίγα κρύπτω τὸν τηλικόν. Brunck. An. II. p. 124: ἢ χαμαλὴν ὁ τόσος ὑπέδυσ κόριν.

²⁾ Cic. de legg. II. 22. 57: iniecta gleba corpus humatum, ita ut insepulta sepultura esset. — Plin. H. N. VII, 55.

³⁾ Muret. V. L. X, 19.

⁴⁾ Weiske pag. 350.

carminis argumentum eiusque tractationem a Graeco aliquo poeta Horatium mutuatum esse quidam censuerunt. Nemini, inquit Mitscherlichius, qui vel leviter anthologiam graecam attigit, id dubium esse potest. Addit verisimillimum esse *εἰδύλλιον* vel etiam epigramma Alexandrinae aetatis poetam nimis imitatum fuisse. Quam prudenter Weiskius monuit, ne quis Mitscherlichii vestigiis acrius insisteret: quantacunque similitudo inter singulos locos et Horatii et Graecorum poetarum esset, inde minime effici totum carmen ipsum ex Graecis fontibus defluxisse; non Ancum nec Tullum, sed Tantalum, Tithonum, Minoem, Pythagoram nominatos esse, quod initio de Archyta Pythagoreo, homine in Magna Graecia orto, diceretur; quae indolem Venusinam proderent, satis inesse rerum, e. g. litus Matinum¹⁾ v. 3 et Venusinas silvas v. 26. Nam aliquot eo temeritatis pervenerunt, ut Leonidae Tarentini cuiusdam, qui circiter annum 270 a. C. vixit, carmen de flebili Archytae morte compositum Horatium in suum usum vertisse pro comperto haberent.²⁾

Sed ponamus dialogum esse inter Archytae manes et nautam aliquem praetervehentem, etiamnunc in quaestione versatur, qua ratione personarum confinium constituendum sit: qua in re interpretes multum diuque desudaverunt. Notum est magnum eorum numerum versus ita distribuere, ut primi sex nautae sint, reliqui Archytae.³⁾ Sed quibus argumentis ii confisi sunt? Wolfius⁴⁾, ut cum philologorum parente disputationem incipiam, primum dicit auctoritate et scholiastarum et librorum manuscriptorum sententiam suam confirmari; hoc certe loco signum aliquod, quo diversae personae distinguerentur, iis non defuisse. Quid tamen valent ad talem rem diiudicandam scholiastarum voces? Ubi porro id libri manuscripti testantur? Nonne potius apparet, vel si tale quid in nonnullis inveniatur, eiusmodi additamenta non immerito librariis scribisve, qui interpretationem suam aliis commendari voluerint, vitio vertenda esse? At vir ille egregius dixerit gradatione quadam orationis v. 7 ineunte diversorum hominum colloquium indicari: quum enim, qui respondentis partes susceperit, lubentissime a rebus minoribus ad maiores altioresque eum ascendere solere, tum illic quoque ad Tantali, Tithoni, Minois, Pythagorae exempla afferenda transire Archytae umbram ardore animi magis effervescente.⁵⁾ Quod quidem bene; sed non opus est inde sequi, ut homines vice alterna loquantur. Gradationi orationis non raro etiam locus est,

¹⁾ Cfr. Od. IV, 2, 27 apud Matina.

²⁾ Lenz l. l. Fuhrmann Handbuch d. class. Literatur Bd. I, p. 438: „Leonidas von Tarent schrieb mehrere Epigramme, wovon verschiedene z. B. eins auf den unglücklichen Tod des Philosophen Archytas von Tarent, welches sich Horaz zum Muster seiner Ode auf den Archytas nahm, auf s. Zeitgenossen sich bezogen.“

³⁾ Landinus, Lambinus, Bentleius, Ianius, F. A. Wolfius, cuius verba afferre liceat: „Fände sich auch durchaus keine Spur der jetzt üblichen Erklärungsweise aus dem Alterthume, so müsste, glaube ich, die Anlage und Manier der Ode, der Gang der Ideen, Farbe und Ton darin, die Herausgeber schon längst dahin geleitet haben.“ Mitscherlichius, Ioh. H. Vossius, Lenzius, Eichstadius, Gerberus, alii.

⁴⁾ Cfr. Philosophische Blicke auf Wissenschaft und Menschenleben Bd. I. Stück II (V). Halle 1789 herausgegeben von Heintelmann.

⁵⁾ Wolf l. l. „Die Empfindung entscheidet ziemlich sicher, dass mit Occidit eine neue Gedankenreihe anfängt; der Antworter im Dialog sagt mit einem gewissen Feuer immer etwas mehr, etwas stärkeres und ausführlicheres, als der andere; es soll nicht bloss Ausführung und Fortsetzung des Gedankens sein.“

quum unius eiusdemque verba occurrunt: quin etiam, si non adesset, interdum eam desideraremus. Qua re in carminibus ipsis Horatianis ubivis vestigia huius generis dicendi reperiantur. At inter vv. 6 et 7 sententiae distant, ita ut oratio quasi hiet. Quid? Nonne particulam „et“ tanquam externum coniungendi adiumentum additum legimus?¹⁾ Mea quidem sententia oratio nec abrupta nec intercisa est, sed aequabili constantique modo a rebus propioribus ad remotiores, ab Archyta ad heroës deorumque convivas procedens unam eandemque sententiam „omnibus esse moriendum“ per omnes partes exponit. Itaque non est, quod propter verba „Occidit et . . .“, quae non sint ita comparata, ut apte cum iis, quae praecedunt, connexa esse videantur, hic vitium latere rati cum Martino ducamus pro „et“ legendum esse „ut“, praesertim quum in nullo codice, quod sciam, ea coniectura inveniantur. Immo vero cum Weiskio facimus,²⁾ qui miratur stultitiam eorum, qui Tantalii, aliorum exempla ab Archyta tantummodo afferri censent, ut inevitabili moriendi necessitate in universum et copiose nautae probata etiam sibi ipsi moriendum fuisse ostendat. Num nauta de hac necessitate omnino dubitabat, ut docendus videretur? Igitur quisquis hic verba facit, multo aptius ac simplicius argumentum est hoc: „Te, Archyta, quamquam terram coelumque animo peragrasti, mors abripuit. Quid mirum? Tithonus, Tantalus, Minos, Pythagoras mortem obierunt.“ Praeterea Martinus in dissertatione sua, ut pervulgatam versuum distribuendorum rationem futilem ostenderet, duo argumenta proposuit, quorum unum probo, alterum reiicio. Merito quaerit: „Quid tam longa oratione Archytae opus erat? Cur non statim sepulturam quaerit, quam celerrime fieri cupit?“ Certe enim in summi philosophi ore loci communes, quibus de inexorabili mortalium sorte agitur, maxime languent. Tum minus acute: „Si autem, inquit, Archytas exempla illa affert, ut iis se quasi consoletur, vereor, ne tum vel arrogantiae possit accusari vel levitatis, quum de Pythagora ipse Pythagoreus ita loquatur, ut si eum irridere velit.“ Nec enim intelligo, si quidem lectio usitata „occidit et“ tuenda est, qua de causa Archytas vel arrogantiae vel levitatis insimulandus sit. Minime hominem vel modestissimum dedecet dicere haec: Quum viris deorum consuetudine usis iam moriendum esset, fieri non potuit, quin ego morti succumberem? An omnino arrogantis est heroum nomina appellare de iisque vera dicere? At non dubitaveris, quin verba „ . . . habentque — Tartara Panthoiden, iterum Orco demissum etc.“ irrisionem Pythagorae doctrinaeque Peripateticorum sapiant. Certo quidem scio, quot viri docti idem arbitrati contenderint Horatium, praeceptis Epicuri addictum, quum toto carmine tum illis verbis id imprimis egisse, ut arcana renati Pythagorae illuderet³⁾; sed iis assentior, qui et rei gravitate et Archytae, viri admirandae virtutis, auctoritate asperam poetæ cavillationem suspicari prohibentur. Tantum abest, ut Pythagoras irrideatur, quod Panthoides nomina-

¹⁾ Cfr. Ovid. ex Ponto III, 2, 33: occidit et Theseus etc. — Hom. II. φ , 106 sq.: ἀλλὰ φίλος, θάνατε καὶ σὺ κάτθανε καὶ Πάτροκλος.

²⁾ Weiske pag. 355. Martin pag. 8.

³⁾ E. g. Torrentius in comment: „Horatium ridere quasi Pythagoreos voluisse, ideo etiam arenam metientem finxisse.“ — Dacier l. l. pag. 246: „Horace fit cette Ode . . . pour se moquer de la ridicule opinion des Pythagoriciens sur la metempsychose, en introduisant un Pythagoricien même, qui prie de l'enterrer.“

tur nec quidquam „ultra nervos atque cutem“ (cfr. Diog. Laert. VIII, 1, 19: δεσμά εἶναι τῆς ψυχῆς τὰς γλέβας καὶ τὰς ἀρτηρίας καὶ τὰ νεύρα) morti concessisse dicitur, ut Horatium Pindari rationem imitaturum neque a iuvenili quadam orationis redundantia ac tumore abstinuisset et Icarum sortem aegre vitasse existimem.¹⁾ Cfr. Od. IV, II.

Pindarum quisquis studet aemulari, I-
ule ceratis ope Daedalea
nititur pennis . .

Iam tempus est ad propositum reverti. Ex v. 14 quoque liquet inde ab v. 7 non Archytam, sed alium quem loqui; inepte enim ille verbis „iudice te“ ad nautae iudicium provocaret. Cui incommodo ut medeantur, alii nautam satis doctum intelligunt, alii ab Obbarii partibus stant, alii „te“ cum „me“ — coniecturam „iudice se“ iure omitto — commutandum putant. Sed coniectura „me“ contra omnium librorum mss. lectionem probata²⁾ quid prodest? Ponamus verba „iudice me“ pariter ac „mea quidem sententia“ Latinae linguae usui respondere vel ita interpretanda esse, ut significant „quod ego iudicare possum“, tale additamentum hic saltem non modo languidum quiddam ac frigidum habet — quis est enim, qui coram philosopho Pythagoram „non sordidum auctorem naturae verique“ negaverit? — sed nimium fastidium testatur. Quidam, ut supra dixi, nautam non plane indoctum fuisse docent. Sic Carolus Fea: „Recte“, ait, „iudicium nautae, sui concivis, non imperiti Archytas appellat, quippe qui, si tanta de ipso praedicat, Pythagorae discipulo, et novisse poterat Pythagoram in rebus divinis et humanis, in physica et ethica, celeberrimum fuisse, praesertim in inferiori Italiae parte, etiam apud vulgus . . . Pythagoram, vix Crotonam appulsum, nautis et piscatoribus primum innotuisse, qui eius scientiam in divinando admirati eam divulgaverunt etc.“ Neque aliter Wolfius³⁾, qui verba „te iudice“ liberius sic explicat: „Quem tu tamen iudicabis excellentem fuisse naturae verique auctorem.“ At periculum est, ne interpretes, si nautam eundem esse ac navis magistrum vel mercatorem vel omnino vectorem dicant, a vero aberrent. Nonne potius nautae notio eum indicat, cuius est navem agere?⁴⁾ Horatius sane idem videtur sensisse; evolvas, quaeso, Od. III, 16, 15 „munera navium — saevos illaqueant duces“ et Serm. I, 5, 3: „forum Appi — differtum nautis cauponibus atque malignis.“⁵⁾ Sed demus adversariis nautam esse doctum quandam navicularium Tarentinum, nihil inde illi lucrantur. Nam verisimile est, ut Archytas, Pythagoreorum quasi lumen, Platone paulo inferior, ad hominis

¹⁾ Similiter Teuffel in N. Jahrbüch. für Phil. u. Päd. Lpz. 1844: „Horaz liess sich bei der Ausführung nach seiner häufigen Art in's Weite führen und machte das Stück durch ungehörige Schwellung der didaktischen und mythologischen Partien zu einem künstlerisch verwerflichen, unförmlichen und verworrenen. — Viele sträuben sich gegen ein derartiges Resultat, um die vermeintliche Ehre des Dichters zu retten.“

²⁾ Eam ab anonymo Cuninghamii nescio an inventam recepit inter alios Ianius.

³⁾ Vermischte Schriften und Aufsätze. Hal. 1802. pag. 447. Cfr. Lenz l. l.: „Modeste igitur, ne praeconium magistri Pythagorae ex ore discipuli suspectum sit, laudem τῶν σοφοῦ tanquam ex ore ipsius nautae decerptam auctori suo reddit. Nec absimili modo Corydon in Virgilli Ecloga II, 26 sq. ad Alexin: Non ego Daphnin, ait, iudice te, metnam, pulcritudinis suae iudicium, ut arrogantiae speciem a se amolliatur, delictis suis integris relinquit.“

⁴⁾ Cfr. Klotzii Lexicon sub v. navita: „Seemann, Schiffer, Matrose.“

⁵⁾ Kirchner z. d. Satiren pag. 163.

nullius iudicium nisi philosophi Italicae sectae addicti ita provocaverit. Quamobrem multi eo adducti sunt, ut verba „te iudice“ minus accurate interpretarentur, ne Archytas nautae quamvis liberalioris animi nimiam doctrinam tribuere videretur. Alii enim ea ita verterunt, ut Mitscherlichius: „vel te iudice i. e. quem vel tu, qui philosophiae arcanis non omnino initiatus es, non sordidum iudices“, textus, qui vocabulo „vel“ caret, parum ratione habita nec eiusmodi interpretamenti ineptiis satis perpensis; alii ut Gerberus: „daran wirst du selbst nicht zweifeln“; alii ut Obbarius: „Jedermann erkennt Pythagoras als eine Autorität an“, quasi legeretur „iudice et te et omnibus, qui de Pythagora unquam inaudiverunt“; alii: „der sag' selber“; alii aliter. Contra Doederleinus¹⁾ nos diserte docet „te iudice“ idem valere ac „te ex re, non ex sententia iudicante“, quippe quod nec in nautam nec in quodvis hominum genus conveniat. — Denique versuum distributio, quae vulgo habetur, minus placet, quod secundum eam duarum carminis partium aequalitas penitus tollitur: quam brevis nautae compellatio, quam longa philosophi responsio! Postremo autem monendum est, ne iis, quae Schillerus notat,²⁾ nimis confidamus. Ille: „Quum poëtae Romani“, ait, „tum Horatius hominis, quem alloquitur, nomen prope ab initio orationis ponere solet. Quem quidem usum, si nautam post v. 6 non amplius loquentem facimus, non modo leviter negligimus, sed quaternorum versuum strophis a Meinekio introductis locum vix relinquimus.“ At interdum poëtae alium quem medio in carmine compellant (cfr. Od. I, 4, 14: o beate Sexti³⁾): nec tanta Meinekii auctoritas est, ut strophica eius lex etiam ad iambos accommodanda a viris doctis non impugnetur.⁴⁾ Nam mirantur fere nusquam in hoc carmine post quaternos versus interpunctione ulla addita sententiam absolutam ac perfectam apparere. —

Novam, ut hoc deinceps memorem, partitionem fecit Ruedigerus⁵⁾, aspernatus Dillenburgeri, Buttmani, aliorum, de quibus infra dicam, sententias. „Nimirum“, inquit, „non negaveris vv. 1—14 „Te maris . . . iudice te non sordidus auctor — naturae verique“ esse nautae et vv. 20—36 „Me quoque devexi“ usque ad finem umbrae; rem evincit pronominum personalium usus. Iam fuere, qui a v. 17, alii, qui a v. 20 umbram loquentem facerent. Neutris assentior. Immo verba umbrae incipiunt, ni fallor, a v. medio 15 „Sed omnes una manet nox“. Etenim sententia his verbis expressa partite explicatur: Furiae dant alios Marti, nautis exitio est mare, nemini parcit Proserpina. Hanc optime excipit v. 20 „me quoque Notus obruit undis“. Scilicet particula *quoque* impedit,

¹⁾ Latein. Synonymik. P. V, 299: „Der censens wird als stimmender senator, der iudicans als förmlicher Richter, der arbitrans als Schiedsrichter, der aestimans als Taxator vorgestellt. Da diese sämtlich als berufene Urtheiler gedacht werden, so tritt der Begriff des subjectiven Dafürhaltens bei ihrer Meinung als einer competenten Begutachtung weit mehr in den Hintergrund, als bei opinari, putare, existimare, reri und ducere, wobei man zunächst an Privatmeinungen denkt.“

²⁾ Cfr. Horatiana in der Zeitschrift f. Alterthumswissenschaft 1841, Nr. 55.

³⁾ Dillenburgeri Quaest. II. in Od. I, 28, a. E.

⁴⁾ Eichstadius de od. I. 1.

⁵⁾ In Iahnii annal. phil. et paedag. P. 79. 80. Fasc. 8 „Horatiana“ pag. 380.

quominus ab hoc demum versu Horatius umbram loquentem induxisse putetur. — Quae quum ita sint, nulla alio ratio reliqua esse videtur, quam ut totum carmen in duas dividatur partes, quarum prior v. 1—15 habet nautam, qui quum mortuum Archytæ corpus in litore Matino deprehendisset, hunc solatium p̄tere iubet ab heroum ipsiusque Pythagoræ, qui magister ipsius fuerit, exemplo. Altera parte v. 15—36 primum umbra probat illud argumentum dicens: nemini sane parcitur, sed omnes una manet nox. Deinde rogat nautam, velit pulverem iniicere cadaveri¹. Miror sane, quomodo vir egregius in istam sententiam delapsus sit. Ea enim multis incommodis laborat. Primum omnino hoc carmen personis nautæ et Archytæ tribui multa, quæ iam supra attuli, vetant. Deinde in Archytæ Pythagorei mores, si tales sunt, quales contra Schreiberum¹) volumus, non convenit anxio atque sollicito animo esse de cor poresepeliendo aut certe arena aspergendo: quod iam Brandtius l. l. ex v. 13 „nervos atque cutem morti concesserat atrae“ bene eruit. Quid Archytæ, qui ex corporis vinculis tanquam e carcere se evoluturum esse arbitrabatur, interfuit, humine an sublime putresceret? Nonne Pythagoras in Ovid. Met. XV, 153—158 orat:

Quid Styga, quid tenebras et nomina vana timetis,
Materiem vatum falsique pericula mundi?
Corpora sive rogi flamma seu tabe vetustas
Abstulerit, mala posse pati non ulla putetis.
Morte carent animæ semperque priore relictæ
Sede novis domibus vivunt habitantque receptæ.

Tum particula „sed“, quæ aut restringentis aut concludentis est, in Ruedigeri interpretatione plane negligitur; particula „at“ potius, quum ea respondentis vel rectius opponentis sit, nobis hic scribenda fuisset, si illius viri opinio digna esset, quam tueremur. Denique verba „nemini sane parcitur“ supplere suamque sententiam, quasi vv. „ita quidem, sane quidem“ iure legantur, extrinsecus afferre non licet. Postremo, ne in medio versu alteram personam dicere coepisse statuamus, re certe insolita prohibemur.

Dillenburgerus²) longius Ruedigero progressus, quod v. 14 etiam nautæ tribuendus sit, v. autem 20 „saeva caput Proserpina fugit“ propter artum, quo cum insequente coniunctus sit, vinculum Archytæ adimi non possit, fines utriusque orationis inter hos duos versus ita constituendos censet, ut nautæ sedecim primi versus, Archytæ reliqui attribuantur. At Dillenburgerus errat. Iam igitur Eichstadius l. l. plura eius argumenta refutavit. Primum enim ille: „Carmen“, inquit, „cum novem strophas complectatur, ex quibus nautæ quatuor, quinque Archytæ sunt, in duas aequales partes dividitur.“ At ubi est illa partium aequalitas? Tum pergat: „Tam diversa sunt mortis exempla, quæ vv. 7—20

¹) Schreiberus ab Horatio hic eodem modo, quo Epod. 15, 21, Epist. II, 1, 52, Pythagoræ somnia irideri ratus Archytam non sibi constantem describit, sed dicentem inducit „sese iam intelligere, quantopere erraverint et ipse et αὐτὸς Pythagoras, sumentes animas non in Tartara, sed in alia corpora migrare; umbram suam cohiberi circa corpus inhumatum ac ne in Tartara quidem pervenire posse“, itaque enixe precantem, ut iusta solvat ipsi nauta quietemque conciliet.

²) In quaest. Horatianis. Bonnae 1841.

proferuntur, ut non potuerint ab uno homine proferri. Superiora enim exempla ostendunt Tantalum, Tithonum, Minoem summis etiam honoribus magnisque fortunis non potuisse liberari a moriendi necessitate idque ita ostendunt, ut acerbitatem et contumeliam non excludant optimeque deceant hominem, qualem nauta toto carmine se praebet; inferiora autem, quum communem illam omnium mortalium conditionem ita magis describant, ut consolandi gratia commemorata videantur, Archytæ esse perspicuum est.“ Ego vero nec in nautæ exemplis acerbitatem aut contumeliam nec in Archytæ verbis consolationem usquam reperio. Quod autem gravissimum est, Dillenburgerus prorsus non cognovit, quam arte verba præcedentia „Sed omnes — via leti“ cohaereant cum iis, quæ vv. 17—20 subsequuntur. Quam egregia verborum continuatio, quam bella sententiarum perspicuitas! Etenim nexus est hic: Omnibus aliquando imposita est moriendi dira necessitas; sed mille sunt viæ leti, maxime varia sunt mortis genera: alii alia subeunt. Hi in pugna cadunt, illi undis merguntur: omnes eodem coguntur sive senes sive iuvenes; neminem mors timet. — Deinde: „Haud temere“, ait, „factum videtur, quod nauta exemplis afferendis octo versus, Archytas quatuor tantum compleat; nam illius est in communis sortis humanæ miseria describenda cum delectatione quadam morari“. Ad hoc Eichstadius bene respondit id esse arguere et poetæ obtrudere, de quibus non cogitavisset. Ac quid est, quod nauta hominum miseris supra modum delectetur? Denique Dillenburgerus ne id quidem prætermitti voluit Horatium additis aliquot exemplis adiunctaque generali sententia rem tamquam absolutam mittere, ad aliam transgressurum. Ut vero intelligas, quam bene Obbarius contrarias partes egerit, conferas, quaeso, Od. II, 13, 13—20. Ita enim fert Horatii mos, ut, quam primum univæ indicavit sententiam, deinde per partes persequatur. Satis igitur argumenta Dillenburgeri videntur labefactata.

Sunt porro, qui statuunt nautæ versus viginti priores tribuendos, ita ut Archytæ oratio demum a v. 21 incipiat. Cuius sententiæ iam Torrentio et Sanadono auctoribus acerrimus propugnator exstitit Ph. Buttmanus¹⁾, quem et Duentzerus²⁾ novo ex metrica ratione argumento addito et Gernhardus³⁾ sequuti sunt. Ille, quum ad voc. „Te“ v. 1. et „Me“ v. 21 animum intendisset, hæc a poetâ inter se consilio opposita ratus, carmen in duas pæne æquales partes dividendum esse iudicavit, ut „Te“ et „Me“ quam maxime sibi responderent. Non opus esse ait verba „Me quoque“ ab eodem homine proferri, qui antea dixerit; ideo nihil obstare, quominus inde a v. 21 alter loqui coeperit. — At primum nimis arguti est concludere, si alterius oratio per voc. „Te“ incipiat, eam longius produci non posse quam ubi voc. „Me“ occurrat: quod si verum esset, inde sequeretur, ut semper alterius personæ esset per v. „me“ respondendi initium facere. Tum verba „me quoque“ iubent vv. 21 et 22 eidem assignari, qui de mortis necessitate ne iuvenibus quidem vitanda copiose disseruerit; nam ex iis elucet eum, qui antea loquentis partes egit, persuasum

¹⁾ In Mythologo Bd. II p. 369. Berolini 1829.

²⁾ Kritik und Erklärung der Oden des Horaz. Brunovic. 1840 p. 61.

³⁾ De compositione carminum Horatii explananda. Partic. I. Vimar. 1841. Partic. III, 1843.

habere quum omnibus aliis moriendum aut fuisse aut fore tum sibi ipsi viam leti fuisse calcandam. Si aliter res se haberet, continuus sermo temere dirimeretur. Valde igitur aptum sententiarum nexum censeo esse hunc: Tibi, Archyta, moriendum fuit: summi ipsi viri et heroes et sapientes occiderunt. Omnes sane fatum cogit, nemini parcat. Ergo mihi quoque eadem sors obtigit. — Praeterea Weiskius non inepte memorat¹⁾ totam orationem, si eius et argumentum et formam spectemus, nautae moribus parum convenire: quippe quae, quamvis doctrinae ex mythologia et sacris petitae plena, certum finem nec prodat et longior sit, quam ut hominem maxime festinantem deceat. Deinde Archytae responsum, si quidem id v. 21 habemus, verbis paulo ante ex nautae ore auditis male respondet. Quid sibi vult Archytas? Aut grandibus verbis dicit, quae nauta iamdudum non ignorat (cfr. vv. 1—3), aut suum ipsius animum ad nautae orationis veritatem intendit, quasi ille ipso doctior sit. Hocne an illud ineptius sit, nescio. — Nunc unum restat, quod leviter attingam. Bentleius scribit elegantissimum N. Heinsium in ora libri sui notavisse: „Forte „„Te quoque““, adeo ut a v. demum 23 Archytas loqui incipiat“. Heinsius igitur, licet vv. 1—22 artissime inter se cohaerere nec posse distrahi bene intelligeret, sana interpretatione verborum „Me quoque“ desperata nihil aliud sibi relinqui putavit, quam ut „me“ cum „te“ mutaret. Ac quid inde lucratus est? Coniectura ista non solum ab omnium codicum auctoritate discrepat, sed etiam aliis quibusdam difficultatibus laborat. Nam Archytam potius quam nautam dicere decet, ubi et quando naufragium factum sit. Et quam languidum eadem, quae iam supra disertius dicta erant, infra paulo brevius et minus ornate repetere!

Postquam de eorum, qui inter Archytae umbram et nautam quendam dialogum in promptu esse dicunt, argumentis satis disputavimus, iam in eo est, ut consideremus, qualis sit sententia eorum, qui initio quidem nautam ad Archytam, tum vero naufragum aliquem ad nautam verba facere contendunt. Quam novam personarum distributionem et scenae descriptionem primus amplexus est vir ille ingeniosus ac doctissimus, cuius nomen Orellius tacuit, ne amicus rusticis stultisque conviciis ab ineptis hominibus laceraretur.²⁾ Lubenti animo ei assensus ipse Orellius, qui antea *μυθολογίαν* defendisset, ad illam inclinare animum eo magis profitetur, quod eandem prorsus inscio amico suo iamdudum Stephanus Pallavicinus Italus proposuerit. Orellij autem vestigia pressit Martinus, qui simul vv. 17—20 ut ab Horatio non profectos uncinis inclusit nec certa antistrophicae rationis indicia apparere negavit. Primum, ut a gravissimo Martini argumento exordiar, mihi quidem probari non potest hoc carmen esse antistrophicum. Ille vero: „Respondent sibi“, inquit, „Te v. 1 et Me v. 21, tum etiam v. 9 et v. 29, ergo altera strophae et antistrophae parte dimidia incipiente, iisdem versuum locis IOVIS et IOVE, TARENTI et HABENTque,

v. 9 Et IOVIS arcanis Minos admissus, HABENTque
v. 29 Ab IOVE Neptunoque sacri custode TARENTI.

¹⁾ l. l. pag. 356.

²⁾ Q. Horatius Flaccus. Editio III. Vol. I. Turici. pag. 160 sq.

Sed, ut vocabula Me et Te, de quibus iam supra ex contraria parte commemoravi, inter se opposita sint, quis est, qui ex indiciis tam exiguis et infirmis idem quod Martinus colligere velit. Similitudo, quae non reperitur nisi in iisdem quatuor literis vocabulorum plane inter se diversorum, sane nulla est, praesertim quum eiusmodi exemplum in carmine XXVIII non amplius appareat. Ac vereor, ne vir doctus idem senserit. Dicit enim imperfectam illam rationem esse eo, quod neque incisa utriusque partis eadem sint neque interpunctio. Ut autem Te v. 14 et 34 et v. 16 Semel, v. 36 Ter eodem referantur, ipse non vult auctor esse. Quam temere egisset, si aliter iudicasset! Nam neque illud pronomen, quod v. 14 Archytam, v. 34 umbram naufragi ex Martini sententia designat, nec numeralia adverbium eandem sedem in versibus sibi respondentibus tenent, nedum nexus sententiarum, ad quas illa vocabula adhibeantur, simile quid habeat.¹⁾ „At sententiae“, ait²⁾, „utriusque partis satis sibi respondent. Nauta enim, ut Tarentinus et homo non indoctus, Archytæ sepulcro conspecto memoria clarissimi viri et civis movetur quidem et de moriendi necessitate plenius disserit, sed idem ut mercator soli quaestui ac lucro addictus haec ita profert, ut pro aetatis illius ingenio et religione et superstitione liberum admodum eum esse appareat. Nam illas de Tantalo, Tithone, Minoe fabulas pro meris fabulis ab eo haberi id mihi videtur demonstrare, quod Pythagoram irridet evidentissime.“ Sed fac Tarentinum esse nautam idque ex insigni navis perspicui potuisse: quamquam Ianius, mihi crede, ex voce „sacri custode Tarenti“ v. 29 iure nihil aliud coniciendum putat quam eum modo, qui illa dicat, i. e. naufragum quendam civem Tarentinum esse. Num inde efficitur, ut v. „nauta“ eodem sensu ac v. „mercator“ ponendum sit? — Utcunque ea res se habet, nec in vv. 7 — 15 nec imprimis in verbis „naturae verique“ irrisionis quidquam inest: quam sententiam etsi iam antea confirmare studui, nunc iterum paucis attingere mihi liceat. Facile intelligitur Pythagoram „non sordidum auctorem naturae verique“ appellatum esse, non quo eius sapientia, doctrina, veritatis studium in dubium vocarentur, sed quia ita probatum est philosophum Samium rerum naturalium et moralium investigatorem fuisse haud spernendum i. e. insignem. Iam Graevius: „Veritas“, ait, „est ethica, quia veram rationem vitae, virtutem, praecipit“. Itaque per dicendi formulam „natura et verum“ nihil aliud quam Physica et Ethica, universa veterum philosophia significatur. Quod autem ad Tithonum³⁾ attinet, quem poetae veterumque opinio immortalitate donatum, non mortuum fingebat, sed aut „longa minui senectute“ aut in cicadam mutatum⁴⁾ fac consideres Horatium et II, 16, 30 de Laomedontis filio tanquam heroe tandem senio absumto cogitasse, quem admodum Bentleyius sagacissime interpretatur scribens: „Ceterum viderit Noster, quos auctores sequatur, quum et hic et Carm. II, 16 Tithonum in mortuis numeret“. Huc accedit, quod senectus veteribus semper aliquid foedum, etiam morte tetrius videbatur (cfr. Mimmer-

¹⁾ Semel e. g. v. 14. certe elegantissime pro voc. „aliquando“ ponitur.

²⁾ Martin pag. 12.

³⁾ Preller Griech. Mythologie. Lpz. 1854, Bd. I, p. 300.

⁴⁾ Servius ad Vergil. Georg. I, 447.

mus in Stob. floril. CXVI, 33. Hesiod. th. 225. Sophocl. O. C. 1234. Eurip. Herc. fur. 639), et in talibus rebus quum fabulae dissentirent, poëtae, ut supra monuimus, semper id, quod modo exre erat, sequebantur. Inde vero, quod poëta Tantalum Pelopis genitorem vocat, concludere Horatium illi de Pelope a patre mactato disque in convivio apposito fabulae alludere voluisse, quid est aliud nisi indulgere argutiis? — Tum Martinus in duarum personarum, quas inter se colloquentes fingit, morum descriptione ita pergit: „Ut ipse nauta“, inquit, „tranquillo mari placido aequalique cursu vehitur, sic oratio eius uno et continuo quasi flumine tranquille et aequaliter usque ad exitum procedit; omnia artissime iuncta et connexa sunt, nusquam asyndeton deprehenditur. Longe alia maximeque diversa oratio est naufragi. Vehemens ea est, graviter urgens, concisa omniumque ambagum expers, asyndetis in posteriore parte abundans (vv. 30. 33. 35). Haec si vere dixi, sua sponte apparet non posse eiusdem esse verba, qui praecedentia dixerit.“ Sed Martinus non vere dixit; nam veris falsa admiscuit. Num duorum hominum animi semper diversis affectibus agitantur? An nunquam fieri potest, ut unus idemque inter spem metumque haesitet eiusque animus vario rerum impetu fluctuet maris undae instar tum crescentis tum decrescens? Itaque illud Martini argumentum infirmum videtur eo magis, quod — fac, quaeso, naufragum quendam solum hic loqui — per se intelligitur naufragi umbram circa corpus suum inhumatum errantem primo quidem ea conditione fuisse, ut Archytae, optimi civis, Tantali, Tithoni, Minois, Pythagorae obitum reminiscens et communem omnium suamque ipsius moriendi necessitatem humiliter demisseque deplorans oratione tranquilla et aequaliter miserabili uteretur, postea autem, ut nautam litus Martinum modo praetervehentem ad corpus sepeliendum impelleret, summae animi perturbationis plenam tum blandis supplicationibus tum gravibus obtestationibus execrationibusque aures eius fatigasse. — Postremo, quanta utriusque orationis partium sit aequalitas, Martinus demonstrare conatur: ¹⁾ quam rem mittere mihi liceat, praesertim quum eandem hic non cerni aequalitatem quam apud Graecos poëtas ex parte ultro concedatur. (Cfr. vv. 2—4: „cohibent — munera“ et vv. 23—25: „at tu — dare“, tum vv. 9—15: „habentque — verique“ et vv. 29—34: „neglegis — resolvent.“) Proinde vv. 17—20 certo non possunt extirpari, quod antistrophicam carminis rationem turbent ac moveant. Martinus igitur quasi timens, ne quid argumentationi suae desit, eos propter alias etiam causas subditicios habendos esse affirmat. „Sententia“, ait, „eorum orationis nexui non conveniens est; nam postquam inde a v. 7 exemplis demonstratum est omnibus moriendum esse, verbis „Sed omnes una manet nox et calcanda semel via leti“ plane absoluta est oratio, ut nihil amplius desideretur.“ Sed nonne iam supra disputavimus omnia vv. 17—20 dicta ex vv. 15 et 16 apte pendere, vv. 15—20 vel artissimo sententiarum vinculo inter se cohaerere, Horatii praecipue esse sententiam primo in universum delineatam deinde per partes explicare et persequi totamque rem sub finem ut plane absolutam iterum complecti? Pergit vero adversarius: „Sin“, inquit, „docendum erat alios alia morte perire, cur bellum et mare potissimum af-

¹⁾ l. l. pag. 13.

feruntur? Nonne multo plures neque hoc neque illo moriuntur? Sed haec verba quid sibi volunt? Nam, etsi longe plurimi et in pace et in terra moriuntur, belli et maris pericula pavidis hominum animis semper tanta videntur, ut ea in angustiis miserisque vitae humanae considerandis imprimis memorent. Ac profecto satis hominum eorumque fortium et audacium bello marive interit. Nonne porro poëtae licet ex variis diversisque mortis generibus nonnulla, quae arrideant, eruere, quum eius non sit in rebus generalibus et universis nos retinere? „At non melior ratio est verborum: Mixta senum ac iuvenum densentur funera.“ Miror sane: nam poëta bene procedit, quod vv. 17 et 18 homines omnium ordinum, v. 19 homines aetatis cuiuslibet morti succumbere nobis ornatus ostendit. — Praeterea vero hi quatuor versus propter eum, qui in iis inest, orationis colorem obelisco notantur. Quum enim ceteri carminis oratio simplicitate excellat egregia, tumidiorem esse illorum dictionem, maxime primae sententiae: „Dant alios Furiae torvo spectacula Marti“, et ultimae: „Nullum saeva caput Proserpina fugit“. Primum, ut pauca statim addam, nescio an oratio hoc vitio etiam antea laboret (cfr. de Pythagora dicta vv. 9—13: habentque — atrae), tum vv. 25—29 quoque: „sic, quodcunque — Tarenti“ tumore plane non carent. Huc accedit, quod iis, qui hoc carmen ab Horatio mature — quamquam incertum est, num eo ipso anno (717), quo poëta in litore Martino commorabatur, scriptum sit, certe tamen constat non ita multo post iambo a. 724 edito factum esse — compositum iudicant, assentior atque existimo in eo aliquot vestigia inesse, quae vatis ingenium non satis subactum manifestent¹⁾: nam quum et antiquioris et recentioris aetatis poëtae tum Horatius ad summum perfectionis fastigium nisi per gradus eniti non potuit.²⁾ Dissentio igitur ab Martino, qui locos immodico imaginum translationumque usu abundantes non iuveni poëtae infirmitati, sed iniuriis carmini vel casu vel scribarum errore vel de industria interpolatoris manu factis attribuendos censet. Nam quis est, qui Goethianum illud: „In der Beschränkung zeigt sich erst der Meister“ non meminerit? Itaque non est, quamobrem vv. 17—20 ut Horatio alienis eiectis codicum auctoritatem aspernemur. Quid vero inde sequitur? Nihil aliud quam ut Martini verba irrita fiant. Sunt autem haec: „Ex eo, quod „me quoque“ dicit (scil. naufragus), ex hac sola particula „quoque“ recte colligere possumus Archytam olim naufragio perisse, cuius rei alius testis auctorve nullus exstat, quam neque Diogenes Laertius neque Suidas memoriae prodidit.“ Nam si verba „me quoque etc.“ non alterius, sed eiusdem esse apparet, qui praecedentia dixerit, necesse est arte con-

¹⁾ Cfr. Teuffel l. l.: „Das Gedicht ist vom Dichter, der nicht die künstlerische Genügsamkeit und Tiefe besass, welche im Kleinen selbst das Grosse sieht und fühlt, dadurch geschwellt, dass er die mit dem Gegenstande in Zusammenhang stehenden Gedanken als selbständig behandelt und unverhältnissmässig ausführte.“

²⁾ Addo Mitscherlichii verba: „Auch Horazens, wie jedermanns Studien sind langsam vorgerückt, und ihre Stufen noch jetzt an manchen Schwächen und Missgriffen kenntlich, deren Spur zu verwischen nichts anderes als Muthwillen und Ungerechtigkeit gegen den strebenden Autor wäre. Offenbar leidet das erste Buch an allen den Mängeln, welche den Anfänger einer ungewohnten Gattung in Hinsicht auf Beherrschung des Sprachschatzes, der Form und Erfahrung drücken mussten.“

nexa et colligata sint cum illis quatuor versibus, quos Horatius a se abiudicari non sinit. Atque ita dicendum est etiam Martinum non satisfacisse Meinekio, eorum, qui duarum personarum sermonem defendant, rationem graviter reprehendenti.¹⁾ Mihi quidem persuasum est illum nihil nisi ingenii ludum dedisse. Fac adeo omnia argumenta, quibus Martinus nititur, vera esse, ut certe non sunt, ubi aliqua similitudo inter notum illud carmen amoebaeum III, 9 et hoc latet? Nonne mirum est, quod contra eiusmodi diverbiorum legem ac naturam non is, quem nauta alloquitur, responsum dat, sed alius quis, cuius ossa et caput inhumatum quasi occultantur, verba facit? Quanto terrore, si quid tale evenisset, nauta percussus fuisset!

Quum ex hisce omnibus, quae de carmine I, 28 adhuc disputavimus, sponte appareat id nec antistrophicum sive amoebaeum nec omnino duarum personarum sermonem esse, id unum tantum restat, ut de iis, qui dialogum haud agnoscentes totam orationem uni attribuant, accuratius agamus. Nam hi quoque inter se neutiquam consentiunt, sed ad triplicem, quod meminerim, explicandi rationem confugiunt. Alii, ut ad rem ipsam transeam, Archytæ ipsius umbram per totum carmen loquentem faciunt. Inter hos imprimis, ut iam supra commemoravi, sunt Acron et Porphyrio scholiastæ, qui ad v. 7 haec notant: „Inducitur corpus (Eichstadius recte: immo umbra) Archytæ naufragi Tarentini ad litus expulsum conquiri de iniuria sua et a praetereuntibus petere sepulturam.“ Ac similiter commentator Cruquianus, cuius verba, quod fere idem sonant, hic praeterire liceat. Quam opinionem G. Fabricius adoptavit addens: „Archytas petit maiorem a navigantibus sepulturam“, et defendendam curavit Steinerus Comm. Horat. Spec. II pag. 13 sqq. Ea valde placuit etiam H. Peerlkampio, editori Leidensi, quem simul Marklandi maxime vestigiis instantem quum omnes, quae in Horatii scriptis occurrerent, difficultates nulla alia re nisi efficiendis verbis tanquam subditiciis removisse tum hic quoque, ut meliorem sententiarum nexum ac coniunctionem sua sententia restitueret, vv. 19 et 20 alio abire iussisse cognovimus. „Iacet Archytas“, inquit, „in litore iam leviter arena tectus, quam nonnulli praetereuntes ex religiosa consuetudine in ignotum cadaver proiecerant. Praeterit novus nauta, qui festinans officium humanitatis neglecturus esse videbatur, et praeterit tum, quum Archytas secum loqui desierat, dicens: Me quoque devexi rapidus comes Orionis — Illyricis Notus obruit undis. — Ibi forma orationis mutata est; et dixit „Me quoque“ pro „Te quoque“, quod hic fuisset obscurum, quia statim ad nautam convertitur. Atque ea orationis mutatio propria est, quum nobiscum sive cum animo nostro loquimur.“ Sed Peerlkampii sententia tot tantisque incommodis abundat, ut Weiskius neminem hanc interpretandi rationem secu-

¹⁾ Philologus I. L.: „Was die Auffassung der eben berührten Ode im Allgemeinen betrifft, so ist bekanntlich in jüngster Zeit die dialogische Form des Gedichts in umfangreichen Abhandlungen von neuem eifrigst behauptet worden. Ohne mich auf eine Widerlegung dieser Ansicht in allen ihren unlogischen Streif- und Querzügen einzulassen, will ich an ihre Vertreter nur die Frage richten, wie sie den Dichter gegen den Vorwurf einer durch und durch unkünstlerischen, aller Concinnität ermangelnden Composition in Schutz nehmen wollen? Wie Horaz die dialogische Form einer Ode behandelt, hat er im neunten Gedicht des dritten Buchs gezeigt.“

turum esse sua aetate putaverit. Primum enim fieri non potest, ut Archytas ille naufragus sit, qui sepulturam oret: quam rem iam satis exposuimus. Tum illum se ipsum verbis „iudice te“ alloqui ineptissimum est. Deinde quid sibi volunt verba „Me quoque etc.“? Nonne mirum quantum pro „Te quoque etc. (?)“ dicta repetunt eadem, quae iam in vv. 1—3 insunt? Denique poëtam eo ipso temporis momento, quo Archytam loquentem faciat, nautam aliquem ex improvise aut potius casu praeterventem inducere, quem ut se sepeliat, naufragus roget, coniectura sane Horatii ingenio parum digna.¹⁾ Alii autem toto carmine Horatium ipsum primum ad Archytam, tum ad nautam aliquem verba facere student arguere. Quamquam hi quoque in maxime diversas partes discedunt. Sunt enim, qui dicant poëtam initio quidem de Archyta nondum sepulto disserere, postea vero misericordia valde commotum pro philosopho illo clarissimo nautam orare, ut ei ter pulverem iniiciat. Sed de hac opinione breves esse possumus, praesertim quum eius auctor non modo cunctis libris mss. invitis v. 21 „Te quoque“ legendum coniiciat,²⁾ verum etiam verbis „te cohibent etc.“ falso interpretatis ad Graecum quoddam exemplar volenti animo quasi refugiat. Num poëta rerum olim peractarum ita rationem habere potest, ut in iis describendis de se ipse simul moneat, quae suae conditioni prorsus repugnent? Quid quod in Horatium conveniunt omnes istae supplicationes et maxime verba haec: „Precibus non linquar inultis“? Profecto non pro alio precantis, sed pro se supplicantis est ea, quam nunc habemus, oratione uti! Huc accedit, quod, sive poëtam prope Archytae ossa adesse sive longe abesse fingimus, quid ille sibi velit, minime intelligimus. Si adest, quid obstat, quominus ipse mortuum sepeliat? Si abest, qui fit, ut mortui umbram alloquatur ossiumque locum nobis ostendat, quasi adsit? Quam rei asperitatem evitaturi omnes ii interpretes, qui Horatium aliquando in itinere maritimo paene undis obrutum suum sibi periculum in memoriam revocasse, poëtico modo exornasse, se tanquam naufragio re vera extinctum suamque umbram ut prope ossa inhumata trementem finxisse arbitrantur, in alias angustias inciderunt. Atque ita in eos vox illa quadrat, quam Weiskius contra Heinzelmannum laudat: Incidit in Scyllam, qui vult vitare Charybdim. Hanc vero sententiam, poëtam suam sibi mortem mente repraesentasse, Duent-

¹⁾ Luebker, Commentar z. Horazens Oden p. 161 sqq.: „Wie widersinnig die Selbstcharacteristik, wie wir sie im Eingange lesen, wie fast komisch die Annahme eines plötzlich mitten im Verlaufe des Gedichts vorübergehenden Schiffers, da doch dem Dichter freistand, eine solche Situation von Anbeginn vorzubereiten und zu berücksichtigen!“

²⁾ Heinzelmann: „über Horaz 28te Ode des 1. Buchs“ in „Philosoph. Blicke auf Wissenschaften und Menschenleben.“ Bd. I, St. I, pag. 120—127: „Man verändere das „Me“ v. 21 in „Te“, wie schon Heinsius, aber aus andern Gründen vorschlug, so stürzt die ganze Hypothese von einer so wunderbar dramatischen Ode über den Haufen. Wir haben nun Empfindungen des Dichters bei dem Tode des Archytas, zu denen Horaz wahrscheinlich keine andere Veranlassung hatte, als das Vorbild irgend eines griechischen Dichters, der vielleicht als Zeitgenosse den Tod dieses berühmten Mannes besungen hatte. Man weiss ja, dass die meisten Oden des Horaz solche Nachahmungen aus dem Griechischen sind.“ — „Man vergesse bei dieser letzten Apostrophe vv. 23—36 nicht, dass sich Horaz mit seinen Empfindungen in eine ferne Vergangenheit versetzt. Er singt ganz dem griechischen Dichter nach, dichtet ganz aus der Seele dessen, der den unbegrabenen Leichnam vor sich sieht.“

zero auctore iam Gesnerus proposuit: posthac eam defendit Io. Iac. Hottingerus in opusculis suis philol., critt. atque hermeneuticis Lipsiae 1817 editis. Nec aliter in dissertatione sua eleganti ac perpolita iudicavit Weiskius¹⁾. Horatius, ait, quippe qui de se ipse diceret Od. II, 6, 7 „sit modus lasso maris“, Od. III, 4, 28 „me non exstinxit . . . Sicula Palinurus unda“, Od. III, 27, 18 „ego quid sit ater Hadriae sinus novi“, olim prope litus Matinum non multum abfuit, quin naufragio periret. Quemadmodum enim Od. I, 22 in silva Sabina lupum, Od. II, 13 in pago triste lignum aegre se fugere meminit, ita hic quoque Archytæ sepulcrum denuo conspicatus suum ipsius casum, quo paene in mari interiit, mirum quantum recordatur. Quum vero sese iam examinem in litore iacentem suamque umbram circa corpus insepultum errantem animo fingat, facile poëta eo adducitur, ut se mortuum inducat primo sui consolandi causa Archytam, tum nautam aliquem sui sepeliendi causa alloquentem. Sed ea interpretatio vereor ne longius repetita ab Horatii ingenio plane aliena sit. Licet Dircaem cygnum, ut poëtae verbis utar, multa aura levet, Horatius instar apes Matinae in altos nubium tractus non tendit. Ac quoniam veterum poëtarum mos raro ita fert, ut homines vivos, ne dicam mortuos se ipsos alloquentes faciant²⁾, quanto magis cavendum est, ne iis temere assentiamur, qui vatem Venusinum, insolito animi ardore inflammatum, semet ipsum mortuum finxisse censeant! Audio: id utique Od. II, 13 factum est. Immo vero rem contrariam Horatius indicat v. 21 sq.:

„Quam paene furvae regna Proserpinae
Et indicantem vidimus Aeacum . . .“

Licebatne poëtae, quo consilium suum tenderet, nulla litera nobiscum communicare? An ex verbis „Me quoque etc.“ Weiskii opinio iure eruenda est? Tum nescio an verba „iudicete“ in Horatii ipsius ore fastidium arrogantiamque redoleant. Et quae tandem ista conditio est naufragi non naufragi, mortui non mortui, sepulturam impense orantis nec ea egen- tis nec volentis vivum se humari?³⁾ Nonne hic multo magis valet, quod Weiskius ipse contra Heinzemannum aspere notat?⁴⁾ Quibus incommodis ut se, quantum possent, expedirent, novas sane easque inter se diversissimas explicandi rationes afferri duobus interpretibus visum est, Luebkerō dico et recentissimo tempore Schmidtio. Ille enim *μολογίαν* non proprie dictam, sed poëtae *γάνιασμα* in promptu esse docens: Nihil, ait, nos cogitare prohibet neque nautam neque umbram mortui ab Horatio vere inductam esse, quippe qui id

¹⁾ l. l. pag. 361.

²⁾ E. g. Carm. III, 12, quod ad Nebulen inscribi solet, cuius titulus ex Hartungii sententia est „das betroffene Mädchen“. Is simul addit: „Hier wäre zu malen: Ein Mädchen bei verlassener Arbeit am offenen Fenster stehend, zusammenschreckend vor der Erscheinung des Oheims, welcher mit zornigem Gesichte zur Thüre hereintritt. Durch das offene Fenster erblickt man die Ursache der Störung, den Hebrus zu Pferde.“

³⁾ Martin pag. 9.

⁴⁾ Weiske pag. 358: „Woher dies ängstliche Flehen, mit Verheißung und Drohung und mit Bitten um nur drei flüchtige Würfe Staubes, ganz im Tone eines für sich selbst und für seiner Seele Heil Flehenden, wenn es eine blosse Fürbitte gilt?“

tantum agat, ut homines acerrime hortetur, ne aut pietatis erga mortuos obliviscantur aut iis munera suprema denegent.¹⁾ At Luebkerum vehementer errasse patet. Nam quum poëtae omnis aetatis tum Horatius nihil antiquius habet, quam ut in singularibus versetur, non in universum tendat. Iam in eo est, ut ad Schmidtii sententiam indicandam transeamus:²⁾ qui quidem, postquam de verbis „Sed omnes una manet nox et calcanda semel via leti“ falsa veris admiscens brevi disseruit, totum carmen orationem esse affirmat Horatii: primo illum ad Archytam, cuius sepulcrum sive Tarento rediens sive Tarentum petens ex alto conspexerit, tum vv. 21 et 22 ad se ipsum in tempestate modo versantem, deinde a v. 23 verba facere ad nautam, cuius navi ipse vehatur. Ergo poëtam non tam sibi in memoriam revocasse censet suum ipsius casum, quo olim in mari Hadriatico paene obrutus fuerit, quam suum tantum sibi periculum mente repraesentasse, in quod nautae malignitate nimiaque audacia re vera adductus fuerit. Ut enim verba vv. 1—20 hominis Archytam irridentis sint, ita vv. 23—36 per *σιμωνειαν* quendam loquentis et nautae temeritatem acriter carpentis esse. — At vero in priore carminis parte et Archytae et Pythagoreorum doctrinae irrisionem inesse non potest demonstrari, praesertim quum „semel“ non ponendum sit pro „non iterum“, sed eleganter dictum videatur pro „certe aliquando“: nec in altera parte quasi *ἀλλυγορία* quaedam manifesta est. Qui fieri potest, ut verba „ossibus et capiti inhumato“ non mortuum, sed hominem imbre et undis valde vexatum significant? An concedendum credideris Od. I, 5, 13—16

„Me tabula sacer
Votiva paries indicat uvida
Suspendisse potenti
Vestimenta maris deo.“

Horatium non tam per iocum dicere semet ipsum, veluti naufragum ex fluctibus, puellae amorem vix tandem effugisse, quam illa verba „uvida suspendisse vestimenta“ ad magnam turbulentamque tempestatem sibi impendentem tantum referri velle? — Attamen etiam longius a poëtae mente aberravit Schmidtius, quum diceret vv. 23—25 „at tu, nauta . . . particulam dare“ nullam aliam exprimi sententiam nisi hanc: Desiste ossibus meis

¹⁾ Lübker p. 164: „Was hindert uns denn, so wie wir bei dem nauta gewiss an keinen in dem Augenblicke vorüberfahrenden Schiffer, sondern allgemein an die ganze Klasse der Handeltreibenden zur See denken werden, so auch bei dem ossibus et capiti inhumato nicht sowohl den einzelnen, zufällig daliegenden Leichnam uns vorzustellen, sondern allgemein uns die Pflicht zu vergegenwärtigen, die den Todten gewissenhafte Ehrfurcht und die Wohlthat der Bestattung zu gewähren befahl?“

²⁾ Zu Horat. Od. I, 28 in d. Zeitschrift f. d. Gymnasialwesen. Juli 1859 pag. 571 sq.: „Vom Platzregen und den Fluthen überfallen und durchnässt, worauf er witzig mit ossibus et capiti inhumato anspielt, sucht Horaz den unerschrockenen Schiffer oder rastlosen Negotianten zu bewegen, dass er lande, bis das Wetter und die Gefahr vorüber sei.“ — „Sagen denn die Worte: „At tu, nauta . . . particulam dare“ eigentlich: Doch du, Schiffer, begrabe mich? Sie bedeuten ja nur: Unterlasse nicht hartherzig, meinen Gebeinen und dem noch unbeerdigten (deshalb aber nicht todtten [?!]) Haupte ein Theilchen flüchtigen Sandes zu geben, was der Schiffer nur thun konnte, wenn er landete.“ — „Die Worte iniecto ter pulvere weisen allegorisch nur auf eine bestimmte Pflicht hin, die ieder leicht erfüllen konnte und nicht ungestraft versäumen durfte.“

capitque inhumato (i. e. pondum mortuo?) exiguam arenam denegare, ad litus portumve navem quam primum appelle, ut ex periculo summo incolumis evadam. Et cui tandem probatur verborum „inieto ter pulvere“ interpretatio a Schmidtio commendata? Ubi nam illa per ἀλλυγοῖαν posita munus aliquod certum indicant, quod quemque cuique praestare oporteat nec impune praetermittere liceat? Nonne potius semper eorum sunt, qui inhumato mortui corpori ad iusta solvenda manipulum pulveris terraeve aut glebam iniiciant? Sed manum de tabula!

Quodsi haec vere disputata sunt, una tantum interpretandi ratio nobis restat, quam a difficultatibus liberam me sectari libenter concedo. Totum carmen orationem putamus nullius esse nisi umbrae naufragi cuiuslibet, quem sive Tarentinum sive hominem satis eruditum fingere liceat. Ea igitur, cuius corpus ex fluctibus eiectum prope ad Archytae sepulcrum iacet inhumatum, primo philosophum illum Tarentinum ita alloquitur, ut quum diram omnibus moriendi necessitatem tum clarissimorum virorum, heroum et sapientium, obitum reminiscens in suis ipsius miseriis se consolari studeat, deinde ad nautam aliquem litus Matinum legentem, ut sibi ter pulverem iniiciat, blanda et dulcia, gravia et aspera, ut ex re est, verba faciat. Audio quidem ex Martino, quum dicat totam ad Archytam orationem talem esse, quae naufrago parum conveniat. Quid enim posse ab eo alienius esse quam irridere et irridere eum, qui eodem quo ipse casu perierit? Tum quid sibi velle exempla Tantalii, Tithoni, Minois, Pythagorae? Sed iam supra demonstravimus vel in verbis, quae ad Panthoiden respiciant, nihil irrisionis inesse. Exempla vero Tithoni, Tantalii, aliorum afferuntur, non quod ille naufragus Archytam plus trecentis annis ante mortuum iis consolari velit aut sibi ipsi moriendi necessitatem iam experto eiusmodi argumentis opus sit, sed quia „socios habuisse malorum“ homines maxime iuvat. Huc accedit, quod quum heroum tum Pythagorae, philosophorum ducis, exemplis sibi demonstratum vult non esse, cur Archytae sortem valde miretur. Non gravior est altera dubitatio. „Quomodo fit“, inquit Martinus, „ut, quum casu (?) Archytae eodem loco olim eiectionis sepulcrum prope adsit, is cui nihil magis curae esse possit, quam ut sepeliatur, hunc et hoc quidem modo alloquatur? An ut tempus fallat, quod longum ei videtur?“ Ad haec iam Weiskius mea sententia bene respondit¹⁾. Non dubium est, quin res hic descripta vere usu venerit. Poëta tantum abest ut personam naufragi finxerit, ut tam miserum hominem in litore Matino ipse viderit. Cur autem Archytam ab naufrago compellari ineptum sit, non intelligo. Nonne eius sepulcrum ante oculos positum erat? Nonne ex Archytae exemplo unam et communem omnium sortem optime cognoscimus, quoniam ex eo elucet vel iis, qui humanae naturae modum quodammodo excedant, mortem non parcere? Atque ita nihil habes, quod Archytam tanquam olim undis obrutum apte compellari cogites. Nam ego quoque vellem Horatius Archytam naufrago perisse verbis expressisset. — Porro sunt, qui mirentur de naufrago nihil dictum esse, unde certum aliquid colligere possimus, nisi quod ex v. 29 erui queat. Sed cur poëta nihil aliud quam naufragum Tarentinum esse nobiscum communicaverit, investigare omnino

¹⁾ l. l. pag 360. init.

meum non est. Mihi potius Brandtius bene fecisse videtur, quod Voltarii verba meminit haec: „Le secret“, inquit, „d'être ennuyeux c'est de tout dire“. Postremo cave, ex verbis „At tu, nauta etc.“ conicias nautam ab umbra subito conspici: nam si veterum poëtarum rationem maxime in *ἐπιγράμμασιν ἐπιθυμβίοις*¹⁾ diligentius consideraveris, eos reperies semper ita instituisse, ut pastores quidem mortui homines solos suae ipsorum conditionis, sed naufragio extincti nautas tantummodo sui sepeliendi causa alloquerentur. Qua re poëta, quod de certa nautae persona hic non cogitabat, casui utique locum non dedit: nec iure quaeri potest, quid futurum fuerit, si nauta non venisset.

Itaque argumentum carminis hoc statuimus: Umbra naufragi prope Archytas sepulcrum errans apud nautam quendam sic verba facit: „Occidit“, inquit, „Archytas, cuius tumulus in conspectu est; occiderunt Tantalus, Tithonus, Minos, Pythagoras: moriendum est omnibus; mihi quoque moriendum fuit. At tu, nauta, ut ab Iove et Neptuno tibi magnum pietatis praemium conferatur, mihi inhumato iusta solvere ne praetermiseris. Quid? — mora enim quadam interposita ita pergit — cunctaris? Tale facinus committere non curas? Profecto, si a te relinquitur insepultus, execrationes meae non remanebunt inultae²⁾“. Hic iterum insistit oratio³⁾; tum umbra: „Licet festines, mora est brevis; ter, quaeso, glebam mihi iniice“. Sunt quidem, qui quaerant, num nauta illius corpus humaturus sit; id vero mihi non libet diiudicare. Unum tantum compertum habeo poëtam non id egisse, ut sive de communi omnium morte sive de mortuis pie colendis sive de alia re nos doceret, sed naufragi sepulturam orantis imaginem plenius ac copiosius adumbratam ante oculos ponere voluisse. Nam per se intelligitur omnes eos, qui in hoc carmine allegoriam quandam suspiciuntur certumque consilium ad ipsius tempora pertinens cogitari oportere ducant, mirum in modum argutari. Ideo iam recte Ianius: „Nunc“, ait, „habent carmen pro irrisione vel disciplinae Pythagoricae vel matheseos vel astrologiae divinandique scientiae: quod volunt Marcil. Torrent. Nunc ad L. Tarutium, celebrem Horatii aetate astrologum (cfr. Cic. Div. II, 47) referunt: quae Cruquii sententia. Nunc — ut Duhameli opinio est — peste grassante civibus sepeliendorum mortuorum officium commendare voluisse poëtam, nunc — auctore Baxtero — callida dilogia Bruti exitum defleri somniant: quibus omnibus enervari potius et obscurari carmen quam roborari illustrarique videtur. Irrisionem certe, quomodo in eo repererint, non capio.⁴⁾ Cui enim familiaris Horatius erit, is eum ridentem aliter plane loqui sentiet ac miserationis potius vocem hic audiet“. An ullum vestigium allegoriae certum hic patet? Si aliter esset, nonne poëta, quippe qui consilium suum nulla litera nobis ostenderet, aut obscuritatis aut temeritatis merito accusandus erat? De pietate autem erga mortuos obser-

¹⁾ Anth. gr. ed. Jacobs lib. VII, 266. 273. 283. 480. 657.

²⁾ Cfr. Hom. Od. XI, 72 sq.:

*Μὴ μ' ἀκλαντον, ἄθραπτον, ἰὼν ὄπιθεν καταλείπειν,
Νοσφισθεῖς, μὴ τοί τι θεῶν μῆνιμα γένομαι.*

³⁾ Similiter compositum Carm. I, 27 ad sodales convivas.

⁴⁾ Obbarius: „Die dem Horaz eigenthümliche Reflexion artete nicht mehr in Zorn und Spott aus, sondern sie wurde Ausdruck herzinniger Zufriedenheit und Aufforderung zum frohen Lebensgenusse.“

vanda sermo sit: quid est quod Horatius de communi mortalium sorte tot verba dicat? Et qui tandem sententiarum nexus, quae concinnitas, si primo omnibus moriendum, tum mortuis iusta esse solvenda accuratius doceri iudices? Vereor, ne, si totum carminis argumentum ad unum modo eundemque finem spectare velis, in errorem eorum incidas, qui non unum, sed duo carmina in promptu esse opinentur.

Ut res se habet, id certe constat Horatium ipsum nisi ossibus naufragi inhumati vere inspectis non eo adductum esse, ut hoc carmen pangeret: nam veterum poeta- rum erat occasione quadam oblata ad carmina condenda impelli, non ideo tantum res sibi fingere, ut iis describendis cives docere possent. Sed forsitan aliquis miratus sit, cur res, quae ad Tarentum eveniebant, poetae maxime cordi fuerint. Vellem meminisset carminis II, 6, quod ad Septimium, equitem Romanum, inscribitur, et imprimis verborum:

Tibur Argeo positum colono
 Sit meae sedes utinam senectae —
 Unde si Parcae prohibent iniquae
 Dulce pellitis ovibus Galaesi
 Flumen et regnata petam Laconi
 Rura Phalauto.
 Ille terrarum mihi praeter omnes
 Angulus ridet —
 — ibi tu calentem
 Debita sparges lacrima favillam
 Vatis amici.

Postremo monendum videtur Horatium quamvis inscium tristi naufragi conditione depingenda eundem finem, quem in multis aliis carminibus sibi propositum voluerit, ex consuetudine sua respexisse. An negas vatem Venusinum toto pectore amplexum esse has cogitationes: „Mors nemini parcit; nec maius quidquam, quam de vita excesserimus, nobis continget quam sepulcrum. Ergo vita, quippe quae brevissima sit, laeti fruamur genioque indulgeamus!“ Memineris, quaeso, c. I, II, 8 sq.:

Dum loquimur, fugerit invida
 Aetas: carpe diem quam minimum credula postero.

c. III, 8, 27 sq.:

Dona praesentis cape laetus horae et
 Linque severa.

Cfr. I, 4. II, 14. IV, 7. 12.

Haec fere habui, quae de carmine libri primi duodetricesimo dicerem. —

Schul-Nachrichten.

A. Chronik des Gymnasiums.

Nachdem der Schulamts Candidat Herr Dr. Proll, Mitglied des Königlichen pädagogischen Seminars, ein Jahr lang die dritte Collaboratur vertretungsweise verwaltet hatte, wurde ihm dieselbe von Ostern 1859 an von dem Magistrat übertragen; diese Wahl fand die Bestätigung des Königl. Provinzial-Schul-Collegiums.

Ueber seine persönlichen Verhältnisse hat er Folgendes mitgetheilt: „Am 13. Januar 1833 wurde ich, Carl Wilhelm Ferdinand Proll, zu Kosten geboren, wo mein Vater Escadrons-Arzt war. Nach seinem Tode wurde ich von Verwandten in Bojanowo erzogen, von wo ich Ostern 1848 mit meiner Mutter nach Breslau zog. Hier besuchte ich das Gymnasium zu St. Maria Magdalena bis Michaelis 1853, vielfach durch die Munificenz dieser Stadt unterstützt. Nachdem ich vier Jahre lang bis Michaelis 1857 auf der hiesigen Universität Philologie studirt hatte, machte ich im December desselben Jahres mein Examen *pro facultate docendi*. Als Mitglied des pädagogischen Seminars begann ich mit dem neuen Jahre 1858 mein Probejahr am hiesigen Gymnasium zu St. Elisabeth; doch schon zu Ostern erhielt ich die dritte Collaboratur am Magdalenen-Gymnasium zur Verwaltung. Nach einjähriger Verwaltung ward ich Ostern 1859 wirklicher Collaborator und zugleich Ordinarius der Quinta. Anfang März desselben Jahres hatte ich mir an hiesiger Universität durch eine *dissertatio de formis antiquis Lucretianis* den Doctorgrad erworben.“

Leider traten im Laufe des Schuljahrs neue Veränderungen in dem Lehrer-Collegium ein. Der zweite Collaborator Herr Dr. Klemens folgte zu Ostern einem ehrenvollen Rufe als Oberlehrer an das Königl. Gymnasium in Stolp in Pommern. Das Magdalenen-Gymnasium hatte sich seiner fruchtbaren Wirksamkeit nur 2 Jahre erfreuen können, aber auch in dieser kurzen Zeit hatte er sich die grosse Zuneigung aller seiner Schüler und die herzliche Hochachtung seiner Amtsgenossen erworben, wie sich diess auch bei seinem Scheiden

unzweifelhaft aussprach. Die Verwaltung der Stelle wurde von der Patronats-Behörde mit Genehmigung des Königlichen Provinzial-Schul-Collegiums dem Schulamts-Candidaten Herrn Dr. Laubert auf ein Jahr übertragen, welcher seit dem Januar 1859 sein Probejahr an dem Elisabet-Gymnasium angetreten hatte.

Einen zweiten grossen Verlust erlitt das Gymnasium durch den Abgang des sechsten Collegen Herrn König, welcher zu Michaelis die Leitung der höhern Mädchenschule in Liegnitz übernahm. Er war zu Michaelis 1853 als achter College angestellt worden, nachdem er, schon seit Jahren ein sehr gewandter Turner, erst einen Cursus an der Central-Turn-Anstalt in Berlin durchgemacht und dann sich ein Jahr in Paris aufgehalten hatte, um sich eine genauere Kenntniss der französischen Sprache zu erwerben. Er übernahm daher ausser dem Ordinariat in Quarta besonders den Unterricht im Französischen und den Turn-Unterricht aller Classen, und machte sich in beider Hinsicht sehr verdient um die Anstalt. Von seltener Neigung zur Jugend erfüllt und voll Hingabe an sein Amt betrachtete er die Erziehung der Schüler als seine Hauptaufgabe, und erwarb sich dadurch zumal, da ihm ein nicht gewöhnliches Talent Massen zu leiten zu Hülfe kam, grosse Verdienste um ganze Classen wie um einzelne, denen er, weil sie es bedurften, besondere Aufmerksamkeit widmete. Möge sein ferneres Wirken von gleichem Segen begleitet sein! Der Magistrat liess in die erledigte Stelle den bisherigen siebenten Collegen Herrn Friede und in seine Stelle Herrn Collegen Simon ascendiren, und wählte für die achte Stelle den Lehrer des Königlichen Pädagogiums in Züllichau Herrn Dr. Lindner. Nachdem diese Wahl höheren Orts Bestätigung erhalten hatte, wurde Herr Dr. Lindner nach der Morgen-Andacht beim Beginn des Winterhalbjahres am 11. October feierlich in sein Amt eingeführt. Ueber seine persönlichen Verhältnisse hat er mir folgende Mittheilungen zukommen lassen:

„Ferdinand Gustav Lindner wurde geboren am 23. Januar 1833 in Breslau. Nachdem er die erste Schulbildung in einer der hiesigen Elementarschulen genossen, trat er im fast vollendeten 10. Lebensjahre in das hiesige Magdalenum ein, dem er von Michaelis 1842 bis Ostern 1851 als Schüler angehörte. Mit dem Zeugnis der Reife entlassen bezog er die hiesige Universität und widmete sich dem Studium der Philologie bis Michaelis 1855. Am 16. November 1855 erwarb er sich durch die öffentliche Vertheidigung einer Dissertation *de M. Porcio Latrone commentatio* die philosophische Doctorwürde, und ging am 1. December nach Züllichau, um an dem dortigen Königl. Pädagogium sein Probejahr anzutreten. Gleich von Anfang an wurde ihm die Verwaltung einer vollen Lehrstelle und von Ostern 1856 ab auch die Leitung einer Inspection an der Anstalt übertragen. Nachdem er durch gütige Befürwortung der hohen vorgesetzten Behörden im Sommer 1857 seiner Militairpflicht durch eine sechswöchentliche Einstellung in das 12. Infanterie-Regiment zu Frankfurt a. O. genügt hatte, wurde er Michaelis 1857 zum ordentlichen Lehrer am Pädagogium ernannt, in welcher Stellung er bis Michaelis 1859 blieb.“

Seit der Mitte des Januar d. J. hat das Mitglied des Königlichen pädagogischen Seminars Herr Schulamts-candidat Hugo Gleditsch einige Stunden übernommen.

Je mehr das Gymnasium viele seiner besten Schüler den mit ihm verbundenen Elementarclassen verdankt, um so mehr ist es Pflicht einen in ihnen eingetretenen Lehrerwechsel auch an dieser Stelle zu erwähnen. Den seit Michaelis 1845 an ihnen angestellten

zweiten Lehrer Herrn Köhler berief der Magistrat Ende des vorigen Jahres als ersten Lehrer an eine städtische Elementarschule. So sehr demselben diese Beförderung zu gönnen war, so sahen wir ihn doch ungern aus einem Amte scheiden, in welchem er durch länger als 14 Jahre eine so grosse Zahl von Knaben für den Eintritt in Sexta so wohl hatte vorbereiten helfen. Der Magistrat liess den dritten Lehrer Herrn Sturm in die zweite Stelle ascendiren, und übertrug die dritte Stelle dem dritten Lehrer einer hiesigen Elementarschule Herrn Liewald. Am 21. Januar d. J. stellte ich dem mir gewordenen Auftrage gemäss die Genannten den drei Classen vor und führte sie in ihre Aemter ein.

Zu der Feier des Geburtstages Sr. Majestät des Königs versammelten sich am 15. October Vormittags um 9 Uhr das Lehrer-Collegium und die Schüler der oberen und mittleren Classen; aus den unteren konnten aus Mangel an Raum nur einzelne Theil nehmen. Zuerst trug der Sängerkhor eine Motette von B. Klein vor. Nachdem ich das gerechte Gefühl der tiefsten Trauer über die schweren Leiden Sr. Majestät des Königs ausgesprochen hatte, beantwortete ich die Frage: wozu ermahnen die staatlichen Ereignisse dieses Jahres die Jünglinge und die Knaben, die sich den Wissenschaften widmen wollen? Ein *Salvum fac regem* von B. Klein beschloss die ernste Feier, welche auch diesmal Mitglieder der Königlichen und der städtischen Behörden und Freunde der Anstalt durch ihre zahlreiche Theilnahme zu erhöhen die Güte hatten.

In Folge höherer Veranlassung und Genehmigung fiel der Unterricht am 22. September aus, an welchem Tage die Stadt Breslau das Glück hatte Ihre Königlichen Hoheiten den Prinzen und die Prinzessin Friedrich Wilhelm von Preussen zum ersten Male in ihren Mauern zu sehen. Ebenso wurde der Unterricht am 24. October ausgesetzt, um den Schülern Gelegenheit zu geben, die grosse Parade zu sehen, welche Se. Königliche Hoheit der Prinz-Regent in Gegenwart Sr. Majestät des Kaisers von Russland abhielt.

Nachdem die vorgesetzten Behörden für den Vormittag des 10. November eine festliche Feier zu Schiller's Andenken erlaubt hatten, versammelten sich zu derselben Morgens um 8 Uhr das Lehrer-Collegium, die oberen und mittleren Classen und aus Quinta und Sexta je 20 Schüler; über 120 Schüler konnten leider aus Mangel an Raum nicht zugelassen werden. Das Gymnasium erfreute sich ausser der Gegenwart der Herren Curatoren der Anstalt und der Deputationen des Magistrats und der Stadtverordneten der Anwesenheit Sr. Excellenz des Ober-Präsidenten von Schlesien Herrn Freiherrn von Schleinitz, des Regierungspräsidenten Herrn von Prittwitz, vieler Mitglieder der Behörden und so vieler Gönner und Gönnerinnen der Anstalt, dass der Saal sie nicht zu fassen vermochte, und seine Thüren nicht geschlossen werden konnten. Nach einem Chor aus der Glocke componirt von Andreas Romberg sprach der Quartaner Gottwald das Gedicht von Schwab: der Riese von Marbach. Darauf erzählte der Unter-Primaner Kern die von ihm zusammengestellten Hauptmomente aus Schiller's Leben, der Unter-Primaner Graf von Hochberg-Fürstenstein trug einen eigenen poetischen Versuch Gruss an Schiller vor, und der Ober-Primaner Röpell suchte die Frage zu beantworten: wodurch ziehen uns Schiller's dramatische Werke so an? Es folgten Declamationen Schiller'scher Gedichte durch die Sextaner Viol und Wendriner, die Quintaner Thiemich und Pflug, den Quartaner Guttmann, die Unter-Tertianer Maschke und Czarlay, die Ober-Tertianer Mansfeld und Henning, die Unter-Se-

cundaner Friedenthal und Fleischhammer. Daran schloss sich ein vierstimmiger Gesang die Hoffnung von Schiller componirt von Professor Dr. Sadebeck. Darauf folgten wieder eigene Versuche. Der Ober-Secundaner Laffert sprach über das Lied von der Glocke; der Ober-Secundaner Bardt schilderte in einem Gedichte Schiller's Flucht; der Ober-Primaner Boye behandelte die Frage: worin besteht das Eigenthümliche von Schiller's Balladen? Die städtischen Behörden hatten mit grosser Liberalität zehn schön eingebundene Exemplare der Werke des gefeierten Dichters mit der Bestimmung überwiesen, sie an würdige von den Lehrern dazu ausgewählte Schüler als Prämien zum Andenken an das Jubelfest zu vertheilen. Nachdem ich daher darüber gesprochen hatte: was kann, was soll Schiller den Jünglingen sein, die sich den Wissenschaften widmen? wurden aus Ober-Prima, Unter-Prima und Untersecunda je zwei, aus Ober-Secunda, Ober-Tertia, Unter-Tertia und Quarta je ein Schüler nach dem Beschlusse des Lehrer-Collegiums mit dem schönen Geschenke betheiliget. Ein Chor aus der Glocke nach B. Romberg's Composition beschloss die Feier. Am Nachmittage wurden noch vierzehn Schüler durch das Jubel-Gedenk-Blatt erfreut, welches Herr Dr. M. Kurnik herausgegeben und in hundert Exemplaren zur Vertheilung an Schüler dem Magistrat wohlwollend übersendet hatte. Bei den drei Fest-Vorstellungen im hiesigen Theater konnten viele Schüler der oberen Classen, denen sonst die dazu nöthigen Mitteln fehlen, zugegen sein, da die verehrliche Direction dieser Kunstanstalt mir 80 Billette zur Vertheilung zuzustellen die Güte gehabt hatte.

Am 7. April waren fünfundzwanzig Jahre vergangen, seitdem ich mein Amt an dem Magdalenen-Gymnasium angetreten hatte. Obgleich erst 1855 der Tag, an welchem ich vor 25 Jahren Gymnasialdirector wurde, auf eine für mich so ehrenvolle Weise gefeiert worden war, so wollten meine hochgeehrten Herren Amtsgenossen doch auch diesen Tag festlich begehen. Sie hatten die Güte sich vor dem Beginn des Unterrichts am frühen Morgen gemeinsam zu mir zu bemühen und mich herzlich zu beglückwünschen. Die Schüler der oberen Classen aber erfreuten mich, nachdem mich der Sängerkhor durch einen wohlgeübten Morgengesang begrüsst hatte, des Abends durch eine in dem Hofe des Gymnasiums ausgeführte und sehr anmuthig eingerichtete Musik.

Um den Tag nach Gebühr auszuzeichnen, an welchem im Jahre 1835 Herr Prorektor Dr. Lillie und Herr Professor Dr. Sadebeck vereidet und in ihre seitdem mit so grossem Segen für das Gymnasium verwalteten Aemter eingeführt worden waren, hatten die Mitglieder der vier oberen Classen und das gesammte Lehrer-Collegium sich am 31. Januar d. J. vor dem Beginn des Unterrichts in dem grossen Saale versammelt. Die Herren Jubilare wurden durch eine Deputation von Hause abgeholt, und bei ihrem Eintritt in den Saal durch einen von dem Chore ausgeführten Gesang begrüsst. Darauf sprach der Berichterstatter ihnen im Namen des Gymnasiums den herzlichsten Dank und die treuesten Wünsche aus, und überreichte ihnen eine zu diesem Tage von der Anstalt ausgegebene Gratulationsschrift: über die Schul- und Kirchenordnung des Rathes von Breslau vom Jahre 1528. Daran schlossen sich die herzlichsten ehrerbietigsten Glückwünsche der versammelten Classen, welche ein lateinisches Gedicht und werthvolles Silbergeräth als Zeichen ihrer freudigen Dankbarkeit überreichten. Ein jeder der Amtsgenossen begrüsst sodann die Gefeierten mit den innigsten Worten.

Im Jahre 1859 begann der Unterricht, da der 2. Januar auf einen Sonntag fiel, am 4. Januar. Ausser den kirchlichen Festtagen und dem Geburtstage Sr. Majestät des Königs ist der Unterricht im Laufe des Jahres an folgenden Tagen ausgefallen: zu Ostern vom 16. April bis 2. Mai einschliesslich, zu Pfingsten vom 11. Juni bis einschliesslich den 15., zu den Hundstagen vom 16. Juli bis 15. August einschliesslich, zu Michaelis vom 1. October bis 10. October einschliesslich, zu Weihnachten begannen die Ferien am 23. December.

Welche Veränderungen in der Vertheilung der Stunden durch den Wechsel im Lehrer-Collegium herbeigeführt, und welche Pensa in dem verflossenen Schuljahre durchgenommen worden sind, ergeben die folgende Abschnitte. — Den Unterricht im Polnischen hat wie bisher der Professor des Elisabet-Gymnasiums Herr Dr. Kampmann denjenigen Schülern der oberen und mittleren Classen ertheilt, welche sich zur Theilnahme gemeldet hatten. Die Betheiligung am Turnen ist die bisherige geblieben. Während des Winterhalbjahres haben wie früher nur diejenigen im Turnen Unterricht erhalten können, welche Aussicht gewähren, dass sie sich zu Vorturnern heranbilden werden. Die Leitung des Unterrichts ist von dem Magistrat dem Herrn Collegen Friede übertragen worden.

B. Vertheilung der Stunden unter die Lehrer im Winterhalbjahr 1859/60.

| Lehrer. | I. a. | I. b. | II. a. | II. b. | III. a. | III. b. | IV. | V. | VI. | Sa. |
|--|--|-----------------------|------------------------|------------------------|--|--|--|-------------------------------------|---|-------------------------|
| 1. Dr. Schönborn, Director, Ordinarius von I. a. | 2 Relig. 3 Deutsch 4 Latein 2 Griech. | 2 Latein | | | | | | | | 13 |
| 2. Dr. Lilie, Prorector und Professor, Ordinarius von I. b. | 4 Latein 4 Griech. | 6 Latein 2 Griech. | | | | | | | | 16 |
| 3. Dr. Sadebeck, Professor. | 2 Physik 4 Mathem. | | 4 Mathem. | 4 Mathem. | | | | | | 18 |
| 4. Dr. Beinert, 1ster Collège u. Oberlehrer, Ordinarius von II. a. | | | 10 Latein 6 Griech. | 2 Griech. | | | | | | 18 |
| 5. Palm, 2ter Collège und Oberlehrer, Ordinarius von III. b. | 2 Hebräisch | | 2 Hebr. | 2 Relig. 2 Hebr. | | 2 Relig. 10 Latein | | | | 20 |
| 6. Dr. Schück, 3ter Collège und Oberlehrer, Ordinarius von II. b. | | 4 Griech. | | 10 Latein 4 Griech. | | | | | | 18 |
| 7. Dr. Cauer, 4ter Collège und Oberlehrer. | 3 Deutsch 3 Geschichte | | 2 Deutsch 3 Gesch. | 2 Deutsch 3 Gesch. | 3 Latein | | | | | 19 |
| 8. Dr. Beinling, fünfter Collège. | | | 1 Physik | 1 Physik | 3 Mathem. 2 Natur- beschr. | 3 Mathem. 2 Natur- beschr. | 4 Mathem. | 3 Mathem. 2 Natur- beschr. | | 21 |
| 9. Friede, sechster Collège, Ordinarius von III. a. | | | 2 Relig. | | 2 Religion 3 Deutsch davon 1 Parallelst. 7 Latein 6 Griech. | | | | | 20 dazu 4 Turnst. |
| 10. Simon, siebenter Collège, | 2 Franz. | 2 Franz. | 2 Franz. | 2 Franz. | 2 Franz. 4 Gesch. u. Geogr. | 2 Franz. 3 Gesch. u. Geogr. | | | | 19 |
| 11. Dr. Lindner, achter Collège, Ordinarius von IV. | | | | | | | 11 Latein davon 1 Parallelst. 6 Griech. | 2 Deutsch. 2 Gesch. u. Geogr. | | 21 |
| 12. John, erster Collaborator, Ordinarius von VI. | | | | | | | | | 3 Relig. 3 Deutsch 10 Latein 4 Rechnen | 20 |
| 13. Dr. Proll, dritter Collaborator, Ordinarius von V. | | | | | | 3 Deutsch davon 1 Parallelst. 6 Griech. | | 10 Latein | | 19 |
| 14. Dr. Laubert, Schulamtsandidat. | | | | | | | 2 Relig. 2 Deutsch 2 Franz. 3 Gesch. u. Geogr. | 3 Relig. 3 Franz. | 2 Naturg. 3 Gesch. u. Geogr. | 20 |
| 15. Kahl, Cantor und Gesanglehrer. | | | | | | 1 Singen | 1 Singen | 2 Singen | 2 Singen | 7 |
| | 1 Singen für die geübtesten Schüler aller Classen. | | | | | | | | | |
| 16. Eitner, Maler und Zeichenlehrer. | | | 2 Zeichnen | 2 Zeichn. | 1 Zeichn. | 2 Zeichn. | 2 Zeichn. | 2 Zeichn. | 2 Zeichn. | 11 |
| 17. Wätzoldt, Schreiblehrer. | | | | | | | | 3 Schön- schreiben | 3 Schön- schreiben | 6 |
| | | | | | | | | | | 290 |

C. Uebersicht des Lehrplanes

während des verfloffenen Schuljahres.

| Lehrgegenstände. | Classen und wöchentliche Stunden. | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|-----------------------------------|-------|--------|--------|-------|-------|-----|----|-----|------------------|------------|
| | I. a. | I. b. | II. a. | II. b. | IIIa. | IIIb. | IV. | V. | VI. | Paral- lelst. | Sa. |
| 1. Deutsche Sprache . . . | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 23 |
| 2. Lateinische Sprache . . . | 8 | 8 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 1 | 87 |
| 3. Griechische Sprache . . . | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | — | — | — | 42 |
| 4. Hebräische Sprache . . . | 2 | 2 | 2 | 2 | — | — | — | — | — | — | 6 |
| 5. Französische Sprache . . . | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | — | — | 17 |
| 6. Religionslehre | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | — | 18 |
| 7. Mathematik und Rechnen | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | — | 33 |
| 8. Physik | 2 | 2 | 1 | 1 | — | — | — | — | — | — | 4 |
| 9. Naturgeschichte | — | — | — | — | 2 | 2 | — | 2 | 2 | — | 8 |
| 10. Geschichte u. Geographie | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | — | 24 |
| 11. Singen | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | — | } 7 |
| | | | | | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | — | |
| 12. Zeichnen | — | — | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | — | 11 |
| 13. Schönschreiben | — | — | — | — | — | — | — | 3 | 3 | — | 6 |
| 14. Turnen | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | — | 4 |
| | | | | | | | | | | | 290 |

D. Zusammenstellung der während des Schuljahres beendeten Pensen.

(S. bedeutet das Sommerhalbjahr, W. das Winterhalbjahr.)

Ober-Prima.

Ordinaris: Director Dr. Schönborn.

Religion 2 St. Erklärung des Briefes an die Hebräer aus dem Grundtexte, dann christliche Sittenlehre im Anschluss an Luther's Katechismus. Director Schönborn.

Deutsche Sprache 3 St. Correctur der freien nach selbstgefundenen Dispositionen

gemachten Aufsätze und der metrischen Versuche, die Elemente der Psychologie und Logik, Geschichte der Nationalliteratur von Opitz bis zur Gegenwart. Director Schönborn.

Lateinische Sprache 8 St. Correctur der alle 5 Wochen zu liefernden freien Aufsätze. Leitung der Privatlecture; es wurden *Cicero. libri de finibus* gelesen. 2 St. *Horatii epistol. lib. II, satir. lib. I, satir. 1, 3, 5.* 2 St. Director Schönborn. — Stylübungen: alle 14 Tage ein Exercitium, Uebersetzen aus Seyffert's Uebungsbuch für Secunda, Extemporalien, Uebung im Versificiren 1 St. S. *Taciti Annales I, 1—60.* W. *Cicero de divinatione I, II, 1—6.* 3 St. Prorector Dr. Lilie.

Griechische Sprache. Syntax nach Krüger's Schulgrammatik § 41 — 68 eingeübt durch alle 14 Tage zu machende Exercitien und durch Extemporalien 1 St. S. *Plutarchi Pericles.* W. *Platonis apologia* 3 St. Prorector Dr. Lilie. — *Homeri Iliad. rhaps. 23, 24. Sophoclis Oedipus rex* 2 St. Director Schönborn.

Französische Sprache 2 St. Wiederholung aller Theile der Grammatik nach Plötz Cursus II., alle 14 Tage ein Exercitium, Extemporalien. Aufsätze von Schriftstellern der neueren Zeit in Ideler und Nolte's Handbuch Th. III. Auflage 4, Seite 196—258. S. College Königk. W. College Simon.

Hebräische Sprache 2 St. Wiederholung der Formenlehre und die Hauptregeln der Syntax nach Gesenius, schriftliche Analysen von Psalmen, Uebungen im Uebersetzen in's Hebräische. S. Josua. W. Psalm 25—50 mit Auswahl. Oberlehrer Palm.

Geschichte 3 St. Mittlere Geschichte bis gegen 1500. Repetition der römischen Geschichte nach Dietsch's Lehrbuch und Cauer's Geschichtstabellen. Oberlehrer Dr. Cauer.

Mathematik 4 St. S. Die zusammengesetzte Zinsrechnung, die arithmetischen Reihen höherer Ordnung, die Kettenbrüche, die diophantischen Gleichungen, die Combinationslehre und der binomische Lehrsatz nach dem eigenen Lehrbuche von § 301 bis zu Ende. W. Aus der Trigonometrie die Entwicklung der analytischen Formeln und Anwendung derselben nach dem eigenen Lehrbuche von § 51 bis zu Ende; darauf die Stereometrie nach Köcher's Lehrbuch. Wöchentlich Correctur einer schriftlichen Arbeit. Professor Dr. Sadebeck.

Physik 2 St. Statik und Mechanik und Akustik nach Brettner's Leitfaden. Professor Dr. Sadebeck.

Singen 1 St. Uebungen im vierstimmigen Chorgesang für die geübtesten Schüler aus allen Classen. Geübt wurden: sechs Choräle, *Salvum fac regem* von B. Klein, Motette von E. Richter, Hymne von F. Mendelssohn-Bartholdy, Motette von Haydn, das Lied von der Glocke von A. Romberg, die Hoffnung von Sadebeck, die Chöre aus der Schöpfung von Haydn. Cantor Kahl.

Unter-Prima.

Ordinarius: Prorector Dr. Lilie.

Religion 2 St. combinirt mit Ober-Prima 2 St. Director Schönborn.

Deutsche Sprache 3 St. Correctur der freien, alle 5 Wochen nach selbst gefundener Disposition gemachten Aufsätze und der metrischen Versuche; Analyse und Besprechung

einzelner Aufsätze aus Hiecke's Lesebuch für obere Classen. Erörterung der Hauptthat-sachen aus der Geschichte der deutschen Sprache nach Vilmar, und Uebersicht über die Geschichte der National-Literatur von Anfang bis Opitz mit Beziehung auf die Proben bei Pütz. Oberlehrer Dr. Cauer.

Lateinische Sprache 8 St. Stylübungen, Extemporalien, alle 8 Tage ein Exercitium, Uebung im Uebersetzen aus M. Seyffert's Uebungsbuch für Secunda, alle 5 Wochen ein freier Aufsatz, Uebung im Versificiren. 3 St. S. *Tacit. Annal. XIII.* W. *Ciceron. de nat. deorum I. II.* 1—16. Als Privatlectüre *Ciceron. orationes pro lege Manil., pro Archia; Livii liber VII.* 3 St. Prorector Dr. Lilie. *Horat. Odar. lib. IV. Epod. Odar. lib. I.* 1 bis 4. 2 St. Director Schönborn.

Griechische Sprache 6 St. Syntax nach Krüger's Schulgrammatik § 41—68 einge-übt durch alle 14 Tage zu machende Exercitien und durch Extemporalien. 1 St. S. *Platonis Criton.* W. *Herodoti hist. lib. V.* 3 St. Oberlehrer Dr. Schück. *Homeri Iliad. rhaps. V—XVI* incl. 2 St. Prorector Dr. Lilie.

Französische Sprache 2 St. Halbjährlich Plötz Cursus II, Abschn. 9: Regime der Verben, Infinitiv und Conjunctionen, und Wiederholung früherer Abschnitte. Alle 14 Tage Correctur eines Exercitiums, Extemporalien. Ideler und Nolte Theil III, Aufl. 4, Seite 345—402. S. College Königk. W. College Simon.

Hebräische Sprache 2 St. Mit Ober-Prima vereinigt. 2 St. Oberlehrer Palm.

Geschichte. Mit Ober-Prima vereinigt. 3 St. Oberlehrer Cauer.

Mathematik 4 St. S. Die zusammengesetzte Zinsrechnung, arithmetische Reihen höherer Ordnung, Kettenbrüche, diophantische Gleichungen, Combinationslehre und der binomische Lehrsatz nach dem eigenen Lehrbuche von § 301 bis zu Ende. W. Aus der Trigonometrie die Entwicklung der analytischen Formeln und ihre Anwendung nach dem eigenen Lehrbuche von § 51 bis zu Ende; darauf die Stereonometrie nach Köcher's Lehrbuch. Wöchentlich Correctur einer schriftlichen Arbeit. Professor Dr. Sadebeck.

Physik 2 St. Mit Ober-Prima vereinigt. Professor Dr. Sadebeck.

Singen. (Siehe Ober-Prima.) 1 St. Cantor Kahl.

Ober-Secunda.

Ordinarius: Oberlehrer Dr. Beinert.

Religion 2 St. Einleitung in das neue Testament, Erklärung des Briefes an die Philipper und der Apostelgeschichte cap. I—XXI aus dem Grundtext. College Friede.

Deutsche Sprache 2 St. Correctur der alle 3 Wochen gelieferten Aufsätze nach mit den Schülern festgestellten Dispositionen und der metrischen Uebungen. Lectüre der Proben des mittelhochdeutschen Kunstepos, sowie der lyrischen und didaktischen Dichtungen in Pütz Lesebuch mit grammatischen Erläuterungen nach Vilmar und Memoriren einzelner Gedichte. Oberlehrer Dr. Cauer.

Lateinische Sprache 10 St. In jährigem Cursus fortgesetzte Einübung der Syntax nach Zumpt einschliesslich des Wichtigsten aus Cap. 84 durch wöchentliche Exercitien und mündliches Uebersetzen aus August, Correctur von 4 freien Aufsätzen, Uebungen im Ver-

sificiren. 4 St. *Livii lib. XXVI*, dann *Cicer. orat. pro Sulla*, memorirt wurden neun Capitel. 4 St. *Virgil. Aeneid. XII*, I. 1—560. 2 St. Oberlehrer Dr. Beinert.

Griechische Sprache 6 St. Halbjährlich Wiederholung der Formenlehre nebst der Lehre von der Wortbildung. Aus der Syntax das Hauptsächlichste über die Pronomina, das Verbum, die Negationen, die Conjunctionen nach Krüger § 51—56, § 67—69. Wöchentlich Correctur eines Exercitiums. 1 St. *Homeri Odysseae rhaps. XIII—XXIV*. Memorirt wurden in jedem Semester gegen 200 Verse. 3 St. *Arrhian. anab. lib. I*, cap. 16 bis *lib. II*, cap. 15. 2 St. Oberlehrer Dr. Beinert, seit Mitte Januar erklärte Schulamtsandidat Gleditsch den Arrhian.

Französische Sprache 2 St. Halbjährlich Plötz Cursus II, Abschn. 7 und 8: Syntax des Artikels, Nomens, Adverbs, Fürworts. Wiederholung von Abschnitt 5 und 6. Alle 14 Tage Correctur eines Exercitiums; Extemporalien. *Beauvais études historiques Th. III*, Aufl. 2, S. 577—636. S. College Königk. W. College Simon.

Hebräische Sprache 2 St. Die ganze Formenlehre und die einfachsten syntaktischen Regeln nach Gesenius, Vocabellernen nach Wortstämmen; wöchentlich Uebungen im Uebersetzen in's Hebräische. Aus Gesenius Lesebuch pag. 14—28. Oberlehrer Palm.

Geschichte 3 St. Römische Geschichte nach Dietsch Lehrbuch. Repetition der Hauptdata der preussischen Geschichte und der früher gelernten Jahreszahlen der brand.-preuss. und der deutschen Geschichte nach Cauer's Tabellen. Wiederholungen aus der Geographie nach Daniel's Lehrbuch. Oberlehrer Dr. Cauer.

Mathematik 4 St. Halbjährlich: ebene Trigonometrie nach dem eigenen Lehrbuche § 1—§ 51, quadratische Gleichungen und Progressionen nach dem eigenen Lehrbuche § 282 bis § 301. Wöchentlich Correctur einer schriftlichen Arbeit. Prof. Dr. Sadebeck.

Physik 1 St. Das Hauptsächlichste aus der Statik und Mechanik der flüssigen und luftförmigen Körper, desgl. aus den Lehren vom Schall und der Wärme nach Brettner's Leitfaden, Abschnitt 4, 5, 6, 8. College Dr. Beinling.

Singen 1 St. Uebung im vierstimmigen Gesange (siehe Prima). Cantor Kahl.

Zeichnen 2 St. Für die Schüler, welche Theil nehmen wollten. Zeichenlehrer Maler Eitner.

Unter-Secunda.

Ordinarius: Oberlehrer Dr. Schück.

Religion 2 St. S. Einleitung in die Bücher des alten Testaments im Anschluss an Kurz heilige Geschichte. W. Uebersicht der Geschichte der christlichen Kirche. Oberlehrer Palm.

Deutsche Sprache 2 St. Correctur der alle 3 Wochen nach gegebener Disposition zu machenden Aufsätze und der metrischen Versuche; Lectüre der Abschnitte aus dem Nibelungenliede in Pütz Lesebuch mit grammatischen Erläuterungen nach Vilmar. Oberlehrer Dr. Cauer.

Lateinische Sprache 10 St. Die Syntax der Casus und des Verbums nach Zumpt in jährigem Cursus eingeübt durch wöchentliche Exercitien und durch mündliches Ueber-

setzen aus August. 3 St. *Livii histor. lib. XXIII*, dann *Cicer. orat. pro Deiotaro et de imperio Cn. Pompeii* mit Memorirübungen 4 St. *Virgil. Aeneid. V. VI.* 2 St. Versificiren. 1 St. Oberlehrer Dr. Schück.

Griechische Sprache 6 St. Halbjährlich Wiederholung und weitere Einübung der Formenlehre. Aus der Syntax von Krüger das Hauptsächlichste über die Casus, den Artikel, die Präpositionen § 46—50. Wöchentlich Correctur eines Exercitiums 1 St. *Homeri Odys. I—VIII, XI, XII.* 3 St. Oberlehrer Dr. Schück. — *Arrhian. anab. VI, 10 bis VII, 5.* 2 St. Oberlehrer Dr. Beinert.

Französische Sprache 2 St. Halbjährlich Plötz Curs. II, Abschnitt 5 und 6: Wortstellung, Gebrauch der Zeiten und Modi, Wiederholung von Abschnitt 3 und 4. Alle 14 Tage Correctur eines Exercitiums. *Beauvais études historiques tome III.* S. 207 bis 248. S. College Königk. W. College Simon.

Hebräische Sprache 2 St. Halbjährlich die Elemente der Formenlehre nach Gesenius, Vocabellernen, wöchentlich schriftliche Uebungen. Aus Gesenius Lesebuch Genesis 1. 1—20. Oberlehrer Palm.

Geschichte und Geographie 3 St. Uebersicht der Geographie der alten Welt. Geschichte der orientalischen Völker und der Griechen nach Dietsch Lehrbuch. Repetition der deutschen Geschichte nach Cauer's Tab. 2 St. Wiederholung des geographischen Cursus der Ober-Tertia nach Daniel's Lehrbuch 1 St. Oberlehrer Dr. Cauer.

Mathematik 4 St. Halbjährlich: die Kreislehre nach dem eigenen Lehrbuche, die Potenzen, Wurzeln und Logarithmen nach dem eigenen Lehrbuche § 228 bis § 282. Wöchentlich Correctur einer schriftlichen Arbeit. Professor Dr. Sadebeck.

Physik 1 St. Einleitung in die Physik und das Wichtigste aus der Lehre von den festen Körpern. Nach Brettner, Abschnitt 1, 2, 3. College Dr. Beinling.

Singen 1 St. Uebung im vierstimmigen Chorgesang. (Siehe Ober-Prima). Cantor Kahl.

Zeichnen 2 St. Für die, welche Theil nehmen wollten, mit Ober-Secunda vereinigt 2 St. Zeichenlehrer Maler Eitner.

Ober-Tertia.

Ordinarius: College Friede.

Religion 2 St. S. Erweckliche Erklärung der Apostelgeschichte. W. Erklärung von Luther's Katechismus. Es wurden zu den früher gelernten Sprüchen andere und zu den in Quarta gelernten 9 Liedern 5 gelernt. College Friede.

Deutsche Sprache 2 St. Alle 14 Tage Correctur eines kleinen erzählenden beschreibenden oder erläuternden Aufsatzes nach gegebener Disposition oder einer Chrie. Halbjährlich die deutsche Conjugation, die Verhältnisse des zusammengesetzten Satzes. Erklärung und Memoriren einzelner Gedichte aus Echtermeyer's Auswahl. College Friede.

Lateinische Sprache 10 St. Fortgesetzte erweiterte Einübung der Syntax nach Putzsch durch wöchentliche Exercitien und durch mündliches Uebersetzen aus August's Anleitung 3 St. *Sallust. bell. Jugurthin. 1—100.* 4 St. College Friede. *Ovid. Meta-*

morphos. lib. IX, X, XI mit Auswahl 2 St. Prosodik und Uebungen im Versbau 1 St. Oberlehrer Dr. Cauer. Die zuletzt erwähnten drei Stunden gab seit Mitte Januar Schulamtscandidat Gleditsch.

Griechische Sprache 6 St. Halbjährlich Wiederholung und Vervollständigung der Formenlehre durch die unregelmässigen Verba und die epischen Formen nach Krüger. Wöchentlich Correctur eines Exercitiums 2 St. *Xenophont. Anab. III, 3—IV, 4.* 2 St. *Homeri Odys. X, 261—XI* incl. 2 St. College Friede.

Französische Sprache 2 St. Halbjährlich Plötz Cursus II, Abschn. 3 und 4, Lect. 24—38. Gebrauch der Hülfzeitwörter, reflexive und unpersönliche Verben, Nomen, Adjectiv, Adverb, Zahlwort, Präposition. Wiederholung von Abschn. 1 und 2. Wöchentlich Correctur eines Exercitiums. *Beauvais T. III, p. 216—223, p. 348—356, p. 445—447, p. 1—31.* College Simon.

Geschichte 3 St. S. Geschichte Deutschlands bis 1648. W. Brandenburgisch-preuss. Geschichte. Wiederholung der früher gelernten Jahreszahlen nach Cauer's Tab. College Simon.

Geographie 1 St. Erörterung der geographischen Grundbegriffe, dann kurze vergleichende Geographie in topographischer, physikalischer und statistischer Hinsicht. S. Australien, Amerika, Afrika, Asien. W. Europa, insbesondere Deutschland und Preussen, nach Daniel's Leitfaden. Zeichnen von Deutschland in eine Netzkarte. College Simon.

Mathematik 3 St. Halbjährlich einfache Gleichungen, Ausziehung der Quadrat- und Kubik-Wurzeln, die Proportionalität gerader Linien, die Aehnlichkeit und der Flächenraum gradliniger Figuren. Nach Sadebeck's Lehrbüchern. Wöchentlich Correctur einer schriftlichen Arbeit. College Dr. Beinling.

Naturgeschichte 2 St. Wiederholung des Cursus der Unter-Tertia (3 Monate) systematische Uebersicht des Thierreichs nach Schilling (9 Monate). College Dr. Beinling.

Singen 1 St. Vierstimmiger Männergesang. Geübt wurden 21 Choräle, Lieder und Motetten aus der Sammlung von Erk, 4 Motetten von B. Klein und 4 Oden des Horatius von Löwe. Cantor Kahl.

Zeichnen 2 St. Für die, welche Theil nehmen wollten. Zeichenlehrer Maler Eitner.

Unter-Tertia.

Ordinarius: Oberlehrer Palm.

Religion 2 St. Erklärung von Luther's Katechismus. Es wurden zu den früher gelernten Beweisstellen andere und zu 10 in Quinta gelernten Kirchenliedern 5 neue gelernt. Oberlehrer Palm.

Deutsche Sprache 2 St. Alle 14 Tage Correctur eines kleinen erzählenden, beschreibenden oder erörternden Aufsatzes gegebenen Inhalts. Halbjährlich die deutsche Declination und die Verhältnisse des einfachen Satzes. Erklärung und Memoriren einzelner Gedichte aus Echtermeyer's Auswahl. Collaborator Dr. Proll.

Lateinische Sprache 10 St. Halbjährlich Wiederholung der Formenlehre und die Wortbildung. 1 St. Einübung der Syntax der Casus und des Verbums nach Putsche durch wöchentliche Exercitien und mündliches Uebersetzen aus August. 3 St. *Caesar de bello gallico lib. I. cap. 30 — lib. V. cap. 23 inclusive.* 6 St. Oberlehrer Palm.

Griechische Sprache 6 St. Halbjährlich Wiederholung und Vervollständigung der Formenlehre durch die Verba λ μ ν ρ und μ und die gewöhnlichsten unregelmässigen Verben nach Krüger. Wöchentlich Correctur einer schriftlichen Uebung. Gottschick's Lesebuch pag. 98—182 mit Auswahl. Halbjährlich 50 Verse aus der Odyssee. Vokabellernen nach Ditfurt. Collaborator Dr. Proll.

Französische Sprache 2 St. Halbjährlich Plötz Cursus II. Abschn. 1 und 2 Lect. 1—23. Die regelmässigen und die unregelmässigen Verben. Wiederholung des Cursus der Quarta. Wöchentlich Correctur eines Exercitiums. Gelesen wurden die zusammenhängenden Stücke im 6. Abschnitte des Cursus I. College Simon.

Geschichte und Geographie 3 St. Alte Geschichte bis 476 n. Chr. Wiederholung der früher gelernten Zahlen nach Cauer's Tabellen. 9 Monate. Repetition der Geographie, besonders in topographischer Hinsicht. Zeichnen von Europa in eine Netzkarte nach Daniel's Leitfaden. 3 Monate. College Simon.

Mathematik 3 St. Halbjährlich die entgegengesetzten und die allgemeinen Grössen, die ebenen Figuren, die Congruenz der Dreiecke, die Polygone und Parallelogramme nach Sadebeck's Lehrbüchern. Wöchentlich Correctur einer schriftlichen Arbeit. College Dr. Beinling.

Naturgeschichte 2 St. Botanik (9 Monate), das Mineralreich (3 Monate), nach Schilling. College Dr. Beinling.

Zeichnen 1 St. Zeichenlehrer Maler Eitner.

Singen 1 St. Vierstimmiger Männergesang mit Ober-Tertia vereinigt. Cantor Kahl.

Quarta.

Ordinarius: S. College Königk. W. College Dr. Lindner.

Religion 2 St. Bibelkunde, im Sommer das alte, im Winter das neue Testament. Es wurden neun Kirchenlieder gelernt und zehn in Sexta gelernte wiederholt. S. College Königk. W. Schulamts-Candidat Dr. Laubert.

Deutsche Sprache 2 St. Alle 8—14 Tage Correctur einer längeren Nacherzählung, eines Briefes, einer leichten Beschreibung. Masius' Lesebuch. Deklamir-Uebungen. Halbjährlich die Hauptsätze aus der Lehre von der Wortbildung. Schulamts-Candidat Dr. Laubert.

Lateinische Sprache 10 St. Wiederholung der Formenlehre. 1 St. Wiederholung des syntactischen Cursus der Quinta, der Gebrauch von *quin*, *quo*, *quominus*, *quod*, der Participien, des Gerundiums und Supinums nach Putsche. Wöchentlich Correctur eines Exercitiums. 3 St. S. Jacobs' Lesebuch Thl. II. Seite 1—30. W. *Cornelii Chabrias*, *Timolheus*, *Datames*, *Epaminondas*, *Pelopidas*, *Agesilaus*. Vocabellernen nach Döderlein. 6 St. S. College Königk. W. College Dr. Lindner.

Griechische Sprache 6 St. Halbjährlich Formenlehre einschliesslich der zusammengezogenen Verben nach Krüger. Gottschick's Lesebuch pag. 3—70 mit Auswahl. Vocabellernen nach Difturt. Wöchentlich Correctur einer schriftlichen Arbeit. S. Schulamtschadidat Dr. Laubert. W. College Dr. Lindner.

Französische Sprache 2 St. Halbjährlich aus Plötz Curs. I. Lect. 60—91: das regelmässige Verbum, die persönlichen Fürwörter, *verbe réfléchi, participe passé*, die gewöhnlichsten unregelmässigen Verben. Wiederholung des Cursus der Quinta. Wöchentlich Correctur eines Exercitiums. Gelesen wurden einzelne Stücke aus Abschnitt 6. S. College Simon. W. Schulamtschadidat Dr. Laubert.

Geographie und Geschichte 2 St. Die wichtigsten Begebenheiten aus der allgemeinen Geschichte bis 1815, angeknüpft an die Schilderung hervorragender Persönlichkeiten, und Wiederholung der Hauptdata der preussischen Geschichte nach Cauer's Tabellen (9 Monate), dann Wiederholung des geographischen Cursus der Quinta und Versuch die Umrissc Asiens in eine Netzkarle einzutragen nach Daniel's Leitfaden (3 Mon.) 3 St. Schulamtschadidat Dr. Laubert.

Mathematik 4 St. Halbjährlich Begründung der 4 Hauptrechnungsarten mit ganzen und mit gebrochenen Zahlen, die Decimalbrüche, die Proportionsrechnungen, Anfangsgründe der Planimetrie nach Sadebeck's Lehrbüchern. Wöchentlich Correctur einer schriftlichen Arbeit College Dr. Beinling.

Zeichnen 2 St. Zeichenlehrer Maler Eitner.

Singen 1 St. Uebung im dreistimmigen Singen. Geübt wurden: 32 Choräle, 15 Lieder aus der Sammlung von Gollmick Heft 2, 22 Lieder von Abt. Cantor Kahl.

Quinta.

Ordinarius: Collaborator Dr. Proll.

Religion 2 St. Biblische Geschichte des neuen Bundes nach Preuss, damit wurde die Wiederholung des ersten und dritten Hauptstückes und die Erklärung des zweiten und vierten verbunden, zu den in Sexta gelernten Beweisstellen traten neue, zu den gelernten zehn Liedern zehn neue. 3 St. Schulamtschadidat Dr. Laubert.

Deutsche Sprache 2 St. Orthographie- und Interpunctionsübungen. Wöchentlich Correctur einer kleinen Nacherzählung, der Nachbildung eines kleinen Briefes oder einer leichten Beschreibung. Halbjährlich fortgesetzte Betrachtung der einfachsten Satzverhältnisse an Lesestücken aus Masius Lesebuch. Deklamirübungen. S. College Simon. W. College Dr. Lindner.

Lateinische Sprache 10 St. Halbjährlich Wiederholung und Vervollständigung der Formenlehre nach Putsche 2 St. Die Hauptregeln über den Gebrauch der Casus, des Accusativ mit dem Infinitiv, des Conjunctiv nach *ut* und *ne* und der absoluten Ablative. Wöchentlich Correctur eines Exercitiums 3 St. Uebersetzen aus dem Latein und in dasselbe nach A. Schönborn's Lesebuch Curs. II. pag. 1—50 und pag. 63—68 mit Auswahl, und pag. 73—80. Vocabellernen nach Döderlein 5 St. Collaborator Dr. Proll.

Französische Sprache 3 St. Halbjährlich Plötz Cursus I. Lect. 1—59, die Aus-

sprache, die Hilfszeitwörter, die Form der Frage und der Verneinung, Fürwörter, Steigerung und Pluralbildung, Zahlen, Theilungsartikel. Wöchentlich Correctur eines Exercitiums. S. College Simon. W. Schulamtscandidat Dr. Laubert.

Geographie und Geschichte 2 St. Zu Anfang jedes Halbjahres Wiederholung der in Sexta gegebenen Uebersicht über die Erdoberfläche, dann S. Europa ausser Deutschland, W. Deutschland und Preussen nach Daniel's Leitfaden. Einprägung der Hauptdata der preussischen Geschichte nach Cauer's Tabellen. S. College Simon. W. College Dr. Lindner.

Rechnen 3 St. Halbjährlich Wiederholung der Bruchrechnung, einfache und zusammengesetzte Regeldetri und darauf beruhende Rechnungen, nebst steter Uebung im Kopfrechnen. College Dr. Beinling.

Naturgeschichte 2 St. Betrachtung einzelner Pflanzen und Anleitung sie zu beschreiben (9 Monate). Betrachtung und Beschreibung einzelner Mineralien (3 Monate). 2 St. College Dr. Beinling.

Zeichnen 2 St. Zeichenlehrer Maler Eitner.

Schönschreiben 3 St. Schreiblehrer Wätzoldt.

Singen 2 St. Uebung im zweistimmigen Singen. In jedem Halbjahr nach Hahn's Handbuch § 15—30 und Wiss's Notentafeln. Geübt wurden 40 einstimmige Choräle aus der auf Veranlassung der Breslauer Schulen-Deputation herausgegebenen Sammlung, 30 zweistimmige Lieder aus Richter's Liederheften Heft 3, und 14 zweistimmige Lieder aus Gollmick's Sammlung Heft 1. Cantor Kahl.

Sexta.

Ordinarius: Collaborator John.

Religion 3 St. Biblische Geschichte des alten Bundes nach Preuss; damit wurde die Erklärung des ersten und dritten Hauptstückes des Katechismus, die Erlernung von Beweisstellen und von zehn Kirchenliedern verbunden. Collaborator John.

Deutsche Sprache 3 St. Uebungen in der Orthographie und der Interpunktion. 1 St. Wöchentlich Correctur einer kleinen Nacherzählung. Lesen aus Masius' Lesebuch. Declamirübungen. Halbjährlich Unterscheidung der Wortarten, des einfachen und des zusammengesetzten Satzes und ihrer Theile, nachgewiesen an Lesestücken. 2 St. Collaborator John.

Lateinische Sprache 10 St. Halbjährlich: Formenlehre, einschliesslich der gewöhnlichsten unregelmässigen Verben nach Putsche's Grammatik. Uebung im Uebersetzen aus dem Latein und in dasselbe nach A. Schönborn's Lesebuch für die Vorbereitungsclassen, Curs. I. Wöchentlich Correctur eines kleinen Exercitiums. Vocabellernen nach Döderlein. Collaborator John.

Geographie und Geschichte 3 St. In jedem Halbjahr: Uebersicht der Erdoberfläche, dann die vier aussereuropäischen Erdtheile nach Daniel's Leitfaden. Erzählungen aus der vaterländischen Geschichte, sich anschliessend an erwähnte Oertlichkeiten. Schulamts-Candidat Dr. Laubert.

Rechnen 4 St. Halbjährlich die Brüche und die einfache Regeldetri. Collaborator John.

Naturgeschichte 2 St. Betrachtung einzelner Thiere und Anleitung sie nach natürlichen Exemplaren zu beschreiben. Schulamts-Candidat Dr. Laubert.

Zeichnen 2 St. Zeichenlehrer Maler Eitner.

Schönschreiben 3 St. Schreiblehrer Wätzoldt.

Singen 2 St. Uebung im einstimmigen Singen. In jedem Halbjahre nach Hahn's Handbuch § 1—14 und Wiss's Notentafeln. Geübt wurden 36 Choräle aus der auf Veranlassung der Breslauer Schulendputation herausgegebenen Sammlung, 32 Sätze und Lieder aus Richter's Liederheften Heft 2. Cantor Kahl.

Besonderer Unterricht für die Schüler, welche wegen Wechsels der Stimme an den Singstunden nicht Theil nehmen.

a) Für die Ober-Tertianer.

Es wurden Wilhelm Tell und die Jungfrau von Orleans gelesen. 1 St. College Friede.

b) Für die Unter-Tertianer.

Erklärung deutscher Gedichte aus Echtermeyer's Sammlung. 1 St. Collaborator Dr. Proll.

c) Für die Quartaner.

Lateinische Extemporalien. 1 St. College Dr. Lindner.

Als Themata zu den lateinischen Aufsätzen wurden in Ober - Prima gegeben: 1) *Marius rei publicae Romanae et salus et pestis.* 2) *Quo consilio Horatius epistolam primam libri secundi videatur scripsisse, quaeritur.* 3) *Comparentur inter se Ciceronis et Demosthenis merita in suas civitates (Clausurarbeit).* 4) *Dignum laude virum musa vetat mori.* 5) *Cur Romani tantam operam in expugnanda Germania videantur consumpsisse, quaeritur.* 6) *Quo jure Horatius dixerit: Allera jam teritur bellis civilibus aetas, suis et ipsa Roma viribus ruit, quaeritur.* 7) *Comparentur inter se Carthaginienses et Britanni.* 8) *Causae et eventus bellorum narrentur, quae a Graecis contra Persas gesta sunt (Clausurarbeit).* 9) *Qui fit, ut nemo, quam sibi sortem seu ratio dederit seu fors objecerit, illa contentus vivat?*

In der Unter-Prima: 1) *Quae fuerint Periclis in rempublicam Atheniensium merita, quaeratur.* 2) *Thrasylbulus Atheniensis quomodo patriam a triginta tyrannis oppressam liberaverit.* 3) *Quibus potissimum rebus Tarquini superbi regnum memorabile fuerit (Clausurarbeit).* 4) *In oratione illa pro lege Manilia habita quomodo causam suam Cicero egerit.* 5) *De Cn. Marcio Coriolano narratur.* 6) *Quibus ex causis ortum sit, quod Caesar cum Ariovisto gessit bellum?* 7) *Mucii Scaevolae dictum illud: et facere et pati fortia Romanum esse, nonnullis exemplis probetur.* 8) *Quid singuli saepe viri ad perniciem rei publicae*

valeant, exemplis ex historia antiqua repetitis ostendatur. 9) Quam varia sit fortuna insignium antiquitatis virorum, exemplis declaretur (Clausurarbeit).

In Ober-Secunda: 1) Invidiam gloriae esse comitem, exemplis ex antiquitate depromptis probetur. 2) Turbae a Tib. Graccho motae breviter narrentur. 3) Causae explanentur, cur Xerxes Graeciam subigere non potuerit. 4) Quibus rebus Alexander Magnus gloriam suam inquinaverit, demonstretur.

Die Themata zu den deutschen Aufsätzen waren in der Ober-Prima: 1) Worauf können wir Preussen mit Recht stolz sein? 2) Woher mag es wohl kommen, dass die meisten Menschen den Splitter in des Bruders Auge leichter wahrnehmen, als den Balken im eigenen? 3) Im Fleiss kann dich die Biene meistern, in der Geschicklichkeit ein Wurm dein Lehrer sein, dein Wissen theiltest du mit vorgezog'nen Geistern; die Kunst, o Mensch, hast du allein (Clausurarbeit). 4) Ist es wahr, dass, wie Cicero sagt, alle Wissenschaften, welche zur edlen menschlichen Bildung beitragen, durch ein gemeinsames Band und eine gewisse Verwandtschaft unter sich verbunden sind? 5) Was zeichnet Schiller als dramatischen Dichter aus? (Eine Rede.) 6) Was ist von der Behauptung zu halten, dass die Zukunft dunkel sei? 7) Des Schmerzes Quellen fluthen allerwegen; der Heilquell rieselt einsam abgelegen. (Clausur-Arbeit). 8) Erklärung des Gedichtes von Schiller: die verschiedene Bestimmung. 9) Uebersetzung der vierten Ode des ersten Buches des Horatius a. in demselben Metrum, b. in gereimten Versen.

In der Unter-Prima: 1) Nach der Lectüre von Hermann und Dorothea zur Auswahl: a. durch welche Mittel hat Göthe seiner Dichtung trotz der Einfachheit der Handlung und der Enge des Schauplatzes eine so tiefe und grosse Bedeutung verliehen? b. in welchen Stücken stimmt Göthe's Dichtung mit der Homerischen Poesie überein, in welchen ist sie verschieden? (mit Benutzung des Aufsatzes von A. W. v. Schlegel bei Hiecke p. 310 ff.) c. Dorotheens Geschichte. d. Charakteristik des Pfarrers. e. Inwiefern ist Hermann und Dorothea ein echt vaterländisches Gedicht? f. Welche Eigenschaften hat Hermann und Dorothea mit dem Drama gemein? (mit Benutzung der Stellen aus dem Göthe-Schillerschen Briefwechsel bei Hiecke p. 340 ff.) 2) Welche Verdienste berechtigen in der Geschichte zu dem Beinamen des Grossen? 3) *Horat. Od. IV 4, 37—72*; a. metrisch genau zu übersetzen; b. in einem modernen Versmaasse frei nachzubilden. 4) Die zwei Tugendwege von Schiller: „Zwei sind der Wege, auf denen der Mensch zur Tugend emporstrebt“ u. s. w. 5) *Fortes creantur fortibus et bonis* u. s. w. (Clausur-Aufsatz). 6) Wie denkt Schiller über Wesen und Werth der schönen Künste? (mit Beziehung auf seine Gedichte: die Künstler und das Ideal und das Leben. 7) Was sagen Vernunft und Erfahrung zu Schiller's Versen: „Verbunden werden auch die Schwachen mächtig; der Starke ist am mächtigsten allein?“ 8) Ueber eine frei gewählte Aufgabe aus dem Gebiete unserer klassischen dramatischen Literatur. (Es wurden die meisten Schiller'schen Tragödien, von Göthe Götz, Egmont, Tasso, Iphigenie, Faust, sowie Lessing's Nathan behandelt.) 9) Das Wesen des Dichters nach Göthe's Versen im Tasso: Sein Auge weilt auf dieser Erde kaum u. s. w. (Clausur-Aufsatz.) 10) Das Nibelungenlied und Gudrun. Eine Parallele.

In der Ober-Secunda: 1) Wie behandelt Klopstock in seinen Oden das Leben der

Natur? 2) Die Servianischen Einrichtungen in Rom nach Zweck, Mittel und Wirkung. 3) Ein Jeder ist seines Glückes Schmied. 4) Metrische Versuche im Versmaasse der Nibelungenstrophe. a. die Schlacht am Vesuv (nach Livius VIII. 6—10), oder b. Parcival's Erziehung nach Wolfram von Eschenbach. 5) Mahomet's Gesang von Göthe, ein Bild der Entwicklung grosser Männer. 6) Ist Blindheit oder Taubheit für ein grösseres Unglück zu halten? 7) Plan und Gedankengang von Schiller's Lied von der Glocke. 8) Wie lassen sich die Sätze vereinigen: *Quid sit futurum cras, fuge quaerere*, und was du thust, so bedenke das Ende? 9) Wodurch hat Schiller im Wallenstein seinen Helden unserm Herzen menschlich näher gebracht? 10) Metrischer Versuch: a. Quintus Sertorius oder b. 2 Lieder Walther's von der Vogelweide, das eine in trochäische Strophen, das andere in ein Sonett umzuarbeiten. 11) Plan und Gedankengang von Schiller's Spaziergang. 12) Penelope, ein Lebensbild nach der Odyssee. 13) Das Auge, sprachlich betrachtet.

In der Unter-Secunda: 1) *Tu ne cede malis, sed contra audentior ito*. 2) Pompeji und Herculanium nach Schiller. 3) Aegypter und Phönizier, eine historische Parallele. 4) Uhland's Schwäbische Kunde im Versmaass der Nibelungenstrophe. 5) Schiller's Taucher verglichen mit der alten Erzählung, aus welcher der Stoff geschöpft ist. 6) Nestor, ein Lebensbild nach Homer's Odyssee. 7) Was gewinnen wir durch die Bekanntschaft mit der Natur? 8) Wie gliedert sich in Schiller's Wilhelm Tell das Volk nach Ständen und Lebensverhältnissen? 9) Welche segensreichen Wirkungen können uns über das Unheil eines Krieges trösten? 10) Göthe's: die Kinder sie hören es gerne, im Versmaass der Nibelungenstrophe. 11) Wie kam es, dass unter allen Völkern, die von den Persern angegriffen worden sind, die Griechen allein ihnen überlegen waren? 12) Gesang und Krieg nach Uhland. 13) Der alte Tamm nach Vossens Idylle: Der siebenzigste Geburtstag.

Verzeichniss der Lehrbücher, welche beim Unterrichte zum Grunde gelegt werden und in den Händen der Schüler sein müssen:

Religionsunterricht. Ausser der Bibel und dem Breslauer Gesangbuch in Prima: Kirchenbuch für evangelische Christen, Berlin 1854 bei Decker, in den übrigen Classen Luther's kleiner Katechismus, in Quarta, Quinta und Sexta: Preuss' biblische Geschichte.

Deutsche Sprache. In beiden Prima Pischon's Leitfaden zur Geschichte der deutschen Literatur und Hiecke's deutsches Lesebuch für obere Gymnasial-Classen, in Unter-Prima und beiden Secunda Villmar's Anfangsgründe der deutschen Grammatik und Pütz altd deutsches Lesebuch, in beiden Abtheilungen von Secunda und Tertia Echtermeyer's Auswahl deutscher Gedichte, in den drei unteren Classen Masius' Lesebuch erster Theil.

Lateinische Sprache. In Prima und Secunda Zumpt's grosse lateinische Grammatik, in den übrigen Classen Putsche's lateinische Grammatik für untere und mittlere Gymnasial-Classen. Ausserdem in Unter-Prima Seyffert's Uebungsbuch zum Uebersetzen aus dem Deutschen in's Latein für Secunda, in Secunda und Tertia August's Anleitung zum Ueber-

setzen aus dem Deutschen in das Lateinische, in den drei untersten Classen Döderlein's Vocabularium und in Quarta Jacobs' lateinisches Lesebuch Thl. II., in Quinta A. Schönborn's Lesebuch für die Quinta des Friedrich-Wilhelms-Gymnasiums in Posen, in Sexta A. Schönborn's Lesebuch für die Vorbereitungs-Classen des eben genannten Gymnasiums.

Griechische Sprache. In allen Classen Krüger's griechische Sprachlehre für Anfänger, von Unter-Tertia aufwärts einschliesslich der homerischen Formenlehre, in beiden Tertia und in Quarta: Ditfurt's griechisches Vocabularium, in Unter-Tertia und in Quarta: Gottschick's griechisches Lesebuch.

Französische Sprache. Von Prima bis Unter-Tertia: Plötz' Schulgrammatik, in Quarta und Quinta: Plötz' Elementarbuch der französischen Sprache. Ausserdem in beiden Abtheilungen der Prima: Ideler und Nolte's Handbuch Thl. III., in beiden Abtheilungen von Secunda und in Ober-Tertia: *Beauvais études historiques tome III.*

Hebräische Sprache. Gesenius' hebräische Grammatik; dessen Lesebuch wird in Ober- und Unter-Secunda benutzt, während die Schüler in Prima das ganze alte Testament in den Händen haben.

Geschichte und Geographie. In allen Classen Cauer's Geschichts-Tabellen zum Gebrauch auf Gymnasien und Realschulen; ausserdem in Secunda Dietsch's Lehrbuch der Geschichte Theil I., in Prima desselben Werkes Thl. II. und III. Für die Geographie wird in den 4 unteren Classen Daniel's Leitfaden, in Ober-Tertia desselben Verfassers Lehrbuch, ausserdem in Ober-Tertia, Unter-Secunda und Quarta je eine Netzkarte von Vogel benutzt.

Mathematik und Rechnen. Von Prima bis Quarta Arithmetik und Elemente der Geometrie von Sadebeck; ausserdem in beiden Prima und beiden Secunda Vega's Logarithmen, in beiden Prima und Ober-Secunda Sadebeck's Leitfaden der ebenen Trigonometrie, in Prima Köcher's Leitfaden der Stereometrie, in Quarta und Quinta Blümel's Aufgaben zum Zifferrechnen.

Physik. In Prima und Secunda: Brettner's Leitfaden.

Naturbeschreibung. In beiden Tertia, Quinta und Sexta: Schilling's Grundriss der Naturgeschichte.

Singen. 78 Choralmelodien für die evangelischen Schulen Breslau's und Richter's Sammlung von Liedern und Chorälen Heft 2 und 3.

E. Verordnungen der vorgesetzten Behörden.

1) 29. März 1859. Der Magistrat verfügt, dass die Schüler, welche vor dem letzten Monate eines Vierteljahrs abgehen, für welches sie das Schulgeld schon entrichtet haben, die Rückzahlung des etwa zu viel entrichteten Schulgeldes alsbald bei dem Magistrat zu beantragen haben.

2) 21. April. Der Turnunterricht fällt für das Schuljahr 1859 bis 1860 auf Mittwoch und Sonnabend Nachmittag.

3) 26. April. Das Königliche Provinzial-Schulcollegium genehmigt den Unterricht nach dem eingerichteten Lectionsplane zu beginnen.

4) 1. Juni. Es ist die Zahl und Reihenfolge der Choralmelodien festzustellen, welche in den Singstunden bis zu der Sicherheit eingeübt werden sollen, dass ein Theil ohne jede Beihilfe und ein anderer Theil mit etwaniger Unterstützung eines die Strophen anhebenden Vorsängers ohne Begleitung gesungen werden können. Diese Sicherheit ist besonders von den künftigen Theologen zu beanspruchen.

5) 15. Juni. Das Königliche Provinzial-Schulcollegium genehmigt, dass unter der Voraussetzung, dass sich die Directoren der hiesigen evangelischen Gymnasien und höheren Bürgerschulen über den Anfang und Schluss der Ferien einigen, die Sommerferien vom Montage nach dem 15. Juli vier volle Wochen und den vorangehenden Sonnabend und den folgenden Montag, die Michaelisferien aber vom Sonnabend nach dem Michaelistage anfangend zehn Tage dauern.

6) 18. Juni. In den Inventarien ist bei Gegenständen, deren Anschaffungswerth über einen Thaler beträgt, der Abgang rechnermässig zu belegen, bei Gegenständen geringeren Werthes ist der Grund des Abganges genügend zu erläutern.

7) 29. Juni. In den städtischen Schulen sind die Kinder von Mitgliedern der christkatholischen Gemeinde von der Theilnahme am Religions-Unterricht der Schule zu dispensiren, wenn die Väter dies verlangen und ihren Austritt aus einer der anerkannten Kirchen-Gesellschaften nachweisen.

8) 17. September. Der Cursus der Tertia ist in allen Gymnasien auf zwei Jahre zu berechnen; doch sollen die Directoren dadurch nicht gehindert werden, besonders befähigte und fleissige Schüler ausnahmsweise auch nach kürzerer Zeit in die höhere Classe aufrücken zu lassen.

9) 6. October. Der Lectionsplan für das Winterhalbjahr wird genehmigt.

10) 14. November. Die von dem Königlichen Provinzial-Schulcollegium in Münster erlassene Instruction vom 22. September 1859 für den geschichtlichen und geographischen Unterricht an den Gymnasien und Realschulen Westphalens wird zur Erwägung mitgetheilt.

11) 29. November 1859 und 14. Februar 1860. Nach § 131 der mit dem 1. Januar 1860 in Kraft tretenden Militair-Ersatz-Instruction vom 9. December 1858 haben nur die Schüler der Gymnasien und der mit den Gymnasien gleichberechtigten Realschulen erster Ordnung Anspruch auf die Vergünstigung eines einjährigen Militairdienstes ohne besondere Prüfung durch die Departements-Prüfungs Commission, welche mindestens ein halbes Jahr in Secunda gesessen und an dem Unterricht in allen Gegenständen Theil genommen haben. Die Schulzeugnisse müssen beide Angaben enthalten.

12) 18. Januar 1860. Denjenigen Schülern, welche, nachdem sie die Abiturienten-Prüfung nicht bestanden haben, mit einem gewöhnlichen Abgangszeugniss die Anstalt verlassen wollen, ist dasselbe zu ertheilen, aber es ist die Bemerkung aufzunehmen, dass sie die Abiturienten-Prüfung nicht bestanden haben. Diess gilt auch von denen, welche vor der mündlichen Prüfung wegen mangelhafter schriftlicher Arbeiten zurückgetreten oder von ihr zurückgewiesen sind.

13) 20. Januar. Das Königliche Provinzial-Schulcollegium mahnt den Director dringend, möglichst so lange Aufnahmen in die überfüllten Classen zu verweigern, bis ihre Frequenz auf ein zulässiges Maass gebracht ist.

14) 27. Januar. Es sind in Zukunft von jedem Programm 234 Exemplare an das Königliche Provinzial-Schulcollegium einzusenden.

15) 12. Februar. Die Verwaltungsberichte sind in Zukunft nur alle drei Jahre, zunächst gegen den 31. December 1861 einzureichen nebst einer Nachweisung über die in zwischen eingetretenen Veränderungen in dem Lehrercollegium. Ende October ist jährlich eine Uebersicht über die Maturitäts-Aspiranten, und vier Wochen nach dem Schluss jedes Semesters eine Frequenz-Uebersicht einzusenden.

16) 16. Februar. Der 19. April d. J. ist als der dreihundertjährige Todestag Melancthon's auch für die evangelischen Schulen Deutschlands ein Tag dankbarer Erinnerung. Die Directoren werden ermächtigt, eine angemessene Schulfeier zu veranstalten.

17) 8. März. Der Turn-Unterricht fällt im Sommer d. J. auf Montag und Donnerstag Nachmittag.

F. Statistische Verhältnisse.

a. Anzahl der Schüler und Verzeichniss der Abiturienten.

Im Sommerhalbjahr sind in den Gymnasial-Classen 510 und in den Elementar-Classen 183 Schüler, zusammen 693 unterrichtet worden, nämlich:

| | Gesamt- zahl. | Evang. od. allluther. Bekenn- nisses. | Katholi- schen Bekenn- nisses. | Jüdischer Religion. | Aus- wärtige. | Ganz oder zum Theil vom Schul- gelde frei. | Immu- nes. |
|------------------------------|------------------|--|---|------------------------|------------------|---|---------------|
| In Ober-Prima | 21 | 20 | — | 1 | 4 | 8 | 2 |
| - Unter-Prima | 25 | 24 | — | 1 | 7 | 3 | 2 |
| - Ober-Secunda | 28 | 23 | 2 | 3 | 6 | 3 | 3 |
| - Unter-Secunda | 49 | 43 | 2 | 4 | 17 | 10 | 1 |
| - Ober-Tertia | 56 | 47 | 3 | 6 | 16 | 5 | — |
| - Unter-Tertia | 72 | 63 | 1 | 8 | 28 | 3 | 6 |
| - Quarta | 90 | 83 | 2 | 5 | 28 | 7 | 5 |
| - Quinta | 87 | 82 | 1 | 4 | 19 | 5 | 6 |
| - Sexta | 82 | 66 | 6 | 10 | 8 | 1 | 6 |
| - den Elementarclassen . . . | 183 | 151 | 9 | 23 | 9 | — | 5 |
| | 693 | 602 | 26 | 65 | 142 | 45 | 36 |

| Namen | Geburtsort | Stand des Vaters | Alter | Aufenthalt | | Was und wo er studirt |
|------------------|------------------------|--------------------------|-------|---------------|----------|---|
| | | | | in der Schule | in Prima | |
| | | | Jahre | Jahre | Jahre | |
| Paul Scholz | Breslau | Kaufmann | 20 | 10 | 2½ | Theologie in Breslau. |
| August Degen | Breslau | Musiklehrer † | 20½ | 10 | 2½ | Philosophie in Breslau. |
| Bruno Buhr | Breslau | pens. Lehrer | 19½ | 9½ | 2½ | Theologie in Breslau. |
| Richard Sadebeck | Breslau | Prof. am Magdal. Gymnas. | 20¼ | 10½ | 2½ | Mathematik und Naturwissenschaften in Breslau und Berlin. |
| Paul Heinrich | Rosenhain bei Ohlau | Consistorial-Rath. | 19 | 9¾ | 2 | Medicin in Berlin. |
| Hugo Hertel | Koberwitz, Kr. Breslau | K. Zolleinnehmer | 19¾ | 6½ | 2 | Medicin in Berlin. |
| Paul Pochhammer | Neisse | Obristlieut. z. D. | 18½ | 3¾ | 2 | Ingenieur. |
| Robert Hahn | Breslau | Rechtsanwalt † | 20 | 9½ | 2 | Theologie in Breslau. |
| Heinr. Jacobi | Anclam | Zeichenlehrer † | 17½ | 8½ | 2 | Jura in Breslau. |
| Rudolf Sturm | Breslau | Kaufm. † | 18½ | 1½ | 1½ | Philosophie in Breslau. |

Unter demselben Vorsitz erhielten am 20. März 1860 nach bestandener schriftlicher und mündlicher Prüfung folgende Abiturienten das Maturitäts-Zeugniss:

| Namen | Geburtsort | Stand des Vaters | Alter | Aufenthalt | | Was und wo er studirt |
|-----------------|---------------------------------------|----------------------|-------|---------------|----------|-------------------------------------|
| | | | | in der Schule | in Prima | |
| | | | Jahre | Jahre | Jahre | |
| Robert Rössler | Grossburg, Kr. Strehlen. | Scholtiseibesitzer | 22 | 9 | 2½ | Medicin in Berlin. |
| Herm. Schneider | Perschütz, Kr. Trebnitz | Superint. | 21¾ | 8 | 2½ | Philosophie in Breslau. |
| Georg Wegner | Breslau | Hofzahn-Arzt. | 17 | 10¾ | 2 | Kaufmann. |
| Ernst Boye | Falkenstein bei Friedeb. in der Neum. | Pastor | 18¾ | 6 | 2 | Theologie in Berlin. |
| Max Röpell | Halle a/S. | Prof. a. d. Univers. | 18½ | 8½ | 2 | Geschichte in Göttingen und Berlin. |

Während des Winterhalbjahres haben die Gymnasial-Classen 523, die Elementar-Classen 182 Schüler, zusammen 705 besucht, nämlich:

| | Gesammt- zahl. | Evang. od. allluther. Bekenn- nisses. | Kathol. Bekenn- nisses. | Jüdischer Religion. | Aus- wär- tige. | Ganz oder zum Theil vom Schul- gelde frei. | Im- mu- nes. |
|----------------------------|-------------------|--|-------------------------------|------------------------|-----------------------|---|--------------------|
| In Ober-Prima | 17 | 16 | — | 1 | 6 | 4 | 1 |
| - Unter-Prima | 26 | 25 | — | 1 | 9 | 4 | 2 |
| - Ober-Secunda | 34 | 27 | 2 | 5 | 9 | 5 | 2 |
| - Unter-Secunda | 49 | 43 | 3 | 3 | 19 | 10 | 1 |
| - Ober-Tertia | 58 | 51 | 1 | 6 | 18 | 7 | — |
| - Unter-Tertia | 71 | 63 | 1 | 7 | 24 | 3 | 7 |
| - Quarta | 99 | 91 | 3 | 5 | 27 | 7 | 5 |
| - Quinta | 85 | 72 | 1 | 12 | 19 | 5 | 7 |
| - Sexta | 84 | 72 | 6 | 6 | 8 | 3 | 5 |
| - den Elementarclassen . . | 182 | 149 | 10 | 23 | 6 | — | 5 |
| | 705 | 609 | 27 | 69 | 145 | 48 | 35 |

Am 15. März d. J. betrug die Zahl der Schüler in I. a. 17, in I. b. 25, in II. a. 33, in II. b. 45, in III. a. 58, in III. b. 70, in IV. 96, in V. 84, in VI. 81, in den Elementar-Classen 182, zusammen 691.

Seit Ostern 1859 sind 104 Schüler in das Gymnasium und 75 in die Elementar-Classen aufgenommen worden, zusammen 179. Abgegangen sind seit dem 15. März 1859 bis jetzt aus dem Gymnasium 96 und aus den Elementar-Classen 68, von denen 50 in das Gymnasium aufgenommen wurden und drei mit der Reife für Sexta in andere Anstalten übergingen.

Durch den Tod haben wir seit Ostern v. J. drei Schüler verloren. Es starben nämlich Otto Eckert aus Bojanowo, Schüler der dritten Elementar-Classe, 8 Jahr alt, am 6. Juli 1859 an Gehirnausschwitzung, der Ober-Tertianer Eugen Clausius, 16 $\frac{1}{2}$ Jahr alt, den 25. September an einem gastrischen Fieber, der Unter-Secundaner Emil Fleischhammer, 16 $\frac{1}{4}$ Jahr alt, den 21. Februar 1860 am Nervenfieber.

Unter dem Vorsitze des Königlichen Regierungs- und Provinzial-Schulrathes Herrn Dr. Scheibert erhielten zu Michaelis 1859 folgende Primaner nach bestandener Prüfung am 20. September 1859 das Zeugniß der Reife:

b. Vermehrung des Lehr-Apparates.

Das Königliche Ministerium der geistlichen, Unterrichts- und Medizinal-Angelegenheiten hat die Gewogenheit gehabt, direct oder durch Vermittelung des hiesigen Königlichen Provinzial-Schulcollegiums folgende Geschenke der Gymnasial-Bibliothek zukommen zu lassen: den Schluss des grossen Kupferwerkes von Lepsius: Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien, Lieferungen 76 bis 90; 145 St. Programme von auswärtigen höheren Unterrichts-Anstalten; M. Haupt's Zeitschrift für deutsches Alterthum, Band 11 Heft 3; Zeichnungen von Asmus Jacob Karsten's Lieferung 9; Alterthümer und Kunstdenkmäler des erlauchten Hauses Hohenzollern, herausgegeben von dem Freiherrn v. Stillfried, Lief. 6 der neuen Folge; auserlesene griechische Vasenbilder, herausgegeben von Professor Dr. Gerhard, Theil 4; die Jahrgänge 1858 und 1859 der von demselben Gelehrten herausgegebenen archäologischen Zeitung. Von dem Königlichen Provinzial-Schulcollegium hat die Bibliothek ausserdem folgende Geschenke erhalten: Meiring's lateinische Elementargrammatik, und 217 Stück Programme von den Preussischen Universitäten und den höheren Unterrichts-Anstalten des Staates.

Ausserdem empfing die Gymnasialbibliothek folgende Geschenke: Von dem Präsidium der schlesischen Gesellschaft für vaterländische Cultur den Jahresbericht für 1858; von dem Magistrat in Ohlau das Programm der dortigen höheren Bürgerschule für 1859; von dem Regierungsrath Herrn von Eichhorn aus der Bibliothek seines Herrn Vaters des verstorbenen Ministers der geistlichen, Unterrichts- und Medizinal-Angelegenheiten W. von Humboldt's gesammelte Werke, Band 1, 2, 5 u. 6; von dem Professor Herrn Dr. Sadebeck sein Lehrbuch der Arithmetik und Algebra für Gymnasien und Realschulen; von dem Oberlehrer Herrn Palm die von ihm herausgegebenen Dramen Paul Rehhun's; von dem Professor an der hiesigen Universität Herrn Dr. Röpell Sammlung von Johann Christian Günther's deutschen und lateinischen Gedichten, 2. Aufl., Breslau 1739, nebst der 1742 erschienenen Nachlese zu diesen Gedichten; von Herrn Baron von Rothkirch hierselbst eine werthvolle Sammlung schlesischer Schulschriften aus dem 17. und 18. Jahrhundert; von Herrn Buchhändler Urban Kern hierselbst folgende neueste Werke seines Verlages: Dr. Eichert's Wörterbuch zum Cornelius Nepos, *I. Caesaris commentarii de bello Gallico* ed. Eichert, Dr. Behnseh's practischer Lehrgang zur leichten Erlernung der englischen Sprache, Cursus I., Ed. Thiel's Hilfsbuch für den Unterricht in der Naturgeschichte, Dr. H. Schwarz's die Chemie und Industrie unserer Zeit in populären Vorträgen, Band 1 und 2, C. Winderlich's Uebersicht der Weltgeschichte in synchronistischen Tabellen; von dem Buchhändler Herrn Vieweg in Braunschweig: Pape's deutsch-griechisches Handwörterbuch, 2. Auflage.

Für die Classenbibliothek der Prima schenkte Herr Dr. Passow, practischer Arzt in Alt-Reetz im Oderbruch Dr. Beitzke's Geschichte der deutschen Freiheitskriege in den Jahren 1813 u. 1814, 2. Auflage, Band 1. Ausserdem schenkten die Abiturienten

Heinrich: Sommer's Standbild Friedrichs des Grossen in Berlin; Hertel: Otto's Geschichte Schlesiens; Hahn: Sporschil's Schlacht bei Belle-Alliance; Jacobi: Schiller's Gedichte; Rössler: Jerrer Deutschland's berühmte Männer; Röpell: Blücher's Leben von Varnhagen v. Ense. Ferner schenkten der Quartaner Reichenau: Jagdbilder von F. Hoffmann; Schayer: Die letzte Wacht von J. Hoffmann; der Quintaner Schneider: der rechte Erbe; der Sextaner Becker: Jacobs Alwin und Theodor; der Sextaner Bühler: Rockstroh Erzählungen aus der älteren Geschichte; der Sextaner Kuchenbecker: Beumer, ein Buch für die Freistunden; der Sextaner Rosenfeld: Horn die Spinnstube, Jahrg. 8 u. 9.

Gekauft wurden im Jahre 1859 für die Gymnasialbibliothek: die Fortsetzungen von Jahn's Jahrbüchern, Mützell's Zeitschrift für das Gymnasialwesen, Petermann's geographische Mittheilungen; ferner Bronn und Römer *Lethaea geognostica*, 3. Auflage in 7 Bänden, Pauly's Realencyclopädie in 7 Bänden, Grässe's Lehrbuch der allgemeinen Literatur, 2 Bände in 8 Abtheilungen, Winkelmann's Werke, herausgegeben von Fernon in 11 Bänden, Nägelsbach's nachhomerische Theologie, Schäfer's Demosthenes und seine Zeit, Band 1 und 3, Preller's römische Mythologie, Corsen's Aussprache der lateinischen Sprache, Theil 1 und 2, Curtius' griechische Etymologie, Band 1, Christ's griechische Lautlehre, Mommsen's römische Chronologie, Schömann's griechische Alterthümer, Band 2, Bernhardy's Grundriss der griechischen Literatur, Band 2, Abth. 2, *Hesychii Alexandrini lexicon II.* 1—6, *Stephani thesaurus*, Vol. 1, Fasc. 8, Ersch und Gruber Encyclopädie, I. 67, 68, Voigt's Wiederbelebung des classischen Alterthums, Engelmann's *bibliotheca scriptorum classicorum*, Pertz *monumenta tom. XVI*, Ranke's französische Geschichte, Band 2—4, Zinkeisen's Geschichte des osmanischen Reiches, Band 6, Barth's Reisen, Band 4 und 5, Grimm's deutsches Wörterbuch, Band 3, Heft 1—3, Verhandlungen der Philologen in Wien, *Gesenii thesaurus ed. Roediger III*, 2, Centralblatt für die Unterrichts-Verwaltung in Preussen für 1859, Ritter's Erdkunde von Asien Band IX, Klein-Asien Theil 2.

Für die Classen-Bibliotheken wurden aus den freiwilligen Beiträgen der Schüler gekauft in Prima: A. v. Humboldt's Kosmos, 4 Bände, Kurtz's heilige Geschichte, Duttonhofer's Uebersetzung der Cidromanzen, Lewes' Göthe's Leben und Schriften, Heck's Bilderatlas zur Kriegsgeschichte der alten Völker, Holtei's schlesische Gedichte; in Ober-Secunda: Preussens Helden von Fr. Förster, Fortsetzung bis Lief. 142, Griechische Alterthümer von Schömann, Band 2, die Götter und Heroen des classischen Alterthums von Stoll, Band 1 u. 2; in Ober-Tertia: deutsche Jugendzeitung von Fabricius, Jahrg. 7, Alexander von Humboldt von Klencke, Götter und Heroen von Stoll; in Unter-Tertia: Silberblicke von v. Horn, der Wallfischfänger und der Goldgräber von Gerstäcker, Fürst Wolfgang von F. Hoffmann, ein Bibelblatt von Fr. Hoffmann, Reise um die Welt von Träbst; in Quarta: Biographien aus der Naturkunde von Grube, Theil 2, Klopp's Geschichten aus der deutschen Kaiserzeit, Theil 4, Körner's vaterländische Bilder aus Brandenburg, Preussen, Schlesien, Pommern und Posen, Schmidt's Lebensbilder von Herder und Schiller; in Quinta: Körner's vaterländische Bilder von Schlesien und Posen, drei deutsche Jugendzeitungen, die Seehelden Portugals, neues Skizzenbuch, europäische Bilder und Skizzen, Buch der neuen Welt, Buch der Arbeit, Erzählungen aus der alten Welt, Buch der Welt; in Sexta: Jugendzeitung von Fabricius, Jahrg. 7, Alexander Men-

zikoff und Potemkin von Nieritz, der Schiffscapitän von Schmidt, der Vogelhändler, Ehre Vater und Mutter und die Bahn des Lasters von Fr. Hoffmann, Ferd. Schmidt's Jugendbibliothek, Jahrg. 7, Eylert's Charakterzüge aus dem Leben des Königs Friedrich Wilhelm des Dritten (Auszug aus dem grösseren Werke).

Für die naturhistorischen Sammlungen wurde geschenkt von dem Quintaner Martini der Balg eines Dachses, von dem Quintaner Hainsch I. der Balg eines Igels. Gekauft wurde ein Widderschädel.

Für die physikalische Sammlung ist ein Stätiv zu dem Fernrohr angeschafft worden.

Es ist eine sehr angenehme Pflicht für den Berichterstatter, für die erwähnten vielen und reichen Geschenke den herzlichsten Dank auch hier auszusprechen.

Nachmittage von 2 bis 5 Uhr

Donnerstag den 29. März Vormittage von 9 bis 12 Uhr

Nachmittage von 2 bis 5 Uhr

Ordnung der Prüfung.

Mittwoch den 28. März, Vormittags von 9 bis 12 Uhr.

Gesang der ersten Singclasse.

Ober- und Unter-Prima: Christliche Sittenlehre, Director Schönborn.
Geschichte, Oberlehrer Dr. Cauer.
Physik, Professor Dr. Sadebeck.

Ober-Prima: Horatius, Director Schönborn.

Unter-Prima: Cicero, {
Homer, { Prorector Dr. Lilie.

Nachmittags von 2 bis 5 Uhr.

Ober-Secunda: Virgil, Oberlehrer Dr. Beinert.
Französisch, College Simon.
Geschichte, Oberlehrer Dr. Cauer.

Unter-Secunda: Cicero, {
Homer, { Oberlehrer Dr. Schüeck.

Mathematik, Professor Dr. Sadebeck.

Donnerstag den 29. März, Vormittags von 9 bis 12 Uhr.

Ober-Tertia: Sallust, {
Xenophon, { College Friede.
Geschichte, College Simon.

Unter-Tertia: Cäsar, Oberlehrer Palm.
Griechisch, Collaborator Dr. Proll.
Mathematik, College Dr. Beinling.

Nachmittags von 2 bis 5 Uhr.

Quarta: Cornelius Nepos, {
Griechisch, { College Dr. Lindner.

Quinta: Latein, Collaborator Dr. Proll.
Rechnen, College Dr. Beinling.

Sexta: Latein, Collaborator John.
Geographie: Schulamts-Candidat Dr. Laubert.

Die Zeichnungen der Schüler wird der Zeichenlehrer Maler Eitner während der Prüfung in der dem Prüfungssaale gegenüber liegenden Classe ausstellen.

Freitag den 30. März.

Um 10 Uhr werden folgende Abiturienten von ihnen selbst verfasste Vorträge halten:

Georg Wegner: *Per damna, per caedes ab ipso ferro opes animumque duxit
populus Romanus.* (Hor. odar. IV. 4. 59.)

Robert Rössler: Der Ostermorgen, ein Versuch in deutschen Versen.

Max Röpell: *Laudes pacis*, ein Versuch in lateinischen Distichen.

Ernst Boye: Inwiefern lässt sich behaupten, dass die Dichter dem Menschen-
geschlecht mehr genützt haben als die Geschichtsschreiber?

Darauf folgt die Entlassung der Abiturienten.

Nachmittags um 2 Uhr werden in allen Classen die Censuren ausgetheilt, um 3 Uhr
ist die Versetzung.

Sonnabend den 31. März ist die öffentliche Prüfung der Elementarclassen.

Neue Schüler werden in die Elementarclassen aufgenommen werden am 13. April
Vormittags, in die Gymnasialclassen am 14. und 16. April Vormittags. Das neue Schul-
jahr beginnt am 17. April früh um 7 Uhr.

Director Dr. Schönborn.

