

I. Kapitel.

Urkundsmesser

§ 1. Italien, Frankreich, Normandie, England.

Seit dem neunten Jahrhundert gibt es eine große Zahl von langobardischen Urkunden, in denen bei Übertragungen von Liegenschaften unter den Traditionssymbolen ein Messer genannt wird. Eine Urkunde vom Jahre 836 scheint die älteste zu sein:¹

ofersi et tradavit Hungeer avitator civitatis Mediolani germano godam Ernesto per festugo nodatum et mota de terra per costello pizio fracto atque per manecia nec non per ramo arborum. .

Auch im übrigen Italien, von Parma und Toskana bis Ravenna, Benevent und bis in die Basilicata ist uns der gleiche Brauch in vielen Einzelfällen überliefert; meist in der wenig abgewandelten Formel „*per cultellum, fistucum notatum, wantonem et wasonem terre atque ramum arboris*“². Es ist ja die Zeit der Geltung der Stammesrechte und der Professiones juris. So ist es verständlich, wenn im Cartularium Langobardicum³ (vor 1070 entstanden) dem langobardischen Notar folgende Regel an die Hand gegeben wird bei der Traditio venditionis:

Martine, trade per hanc pergamenam cartam venditionis sub dupla defensione de petia und de terra quae est tui juris, . . Dic: „totos vos rogo tangere“. Si est Romanus, similiter dic; sed si est Salichus, si est Roboarius, si est Francus, si est Gothus vel Alamannus venditor: „pone cartulam in terram, et super cartam mitte cultellum, festucam notatam, wantonem et wasonem terrae et ramum arboris et atramentarium“ et in Alamanna wandilane, et levet de terra; et eo cartam tenente dic traditionem ut supra

¹ Codex Diplomaticus Langobardiae nr. 127. — Um beinahe fünfzig Jahre älter wäre die Straßburger Urkunde von 778, wenn sie echt wäre. Vgl. darüber RETTBERG, Kirchengeschichte Deutschlands II. 70. 88. Weitere Beispiele: Cod. Dipl. Langob. nr. 345 (890); nr. 435 (910); nr. 533 (929); nr. 721 (970) u. ö.

² Historiae Patriae Monumenta, Chartae I nr. 82 (933); nr. 85 (936); nr. 98 (948); nr. 113 (960); nr. 144 (976); nr. 171 (991); nr. 180 (996); nr. 182 (996); nr. 196 (1000) usw.; vgl. ferner die Beispiele oben.

³ Monumenta Germaniae Historica, Legum sectio IV 595 nr. 2.

diximus. Et adde in istorum cartulis et Baioariorum et Gundobadorum — nam in Baioaria et Gundoboda non ponitur insuper cultellum —: „pro heredes“ et „repetitione“ et tolle „esponde te“ et mitte „obligo te“ . . .

Auch bei der Traditio cartulae libertatis¹ ist wieder das Messer vorgeschrieben, ebenso bei der offerisio und divisio. Bei den Bayern und Burgündern war demnach das Messersymbol nicht üblich; erst recht nicht bei Langobarden und Römern, die ja überhaupt keine Symbole verwendeten bei der Traditio. Daher kommt es, daß mehrfach in den Urkunden ausdrücklich auf das salische oder alamannische Recht hingewiesen wird:²

(M. ex genere Francorum) trado juxta legem meam. per cultellum perlicato, per fistucum notatorum, wantonem atque wasonem terre, seu guantonem.

Oder ein Beispiel aus Parma³ vom Jahre 925:

per anc cartula donacionis seu per wasonem de terra et per fistuco nodato eciam per cultellum justa legem meam salicha.

Sehr ausführlich und umständlich äußert sich eine Urkunde aus Bergamo⁴ vom Jahre 970:

(Elmericus, qui vivit lege Alamannorum, veräußert zwei Grundstücke) insuper per coltellum, festucum notatum, wantone, wasone terre adque ramum arborum tibi exinde facio corporale visitura et me exinde foris expuli, warpivi, absacito feci . . .

Noch im zwölften Jahrhundert finden wir aus der Landschaft Basilicata⁵ die Verwendung des Messers gemäß fränkischem Rechte:

ego U. cum mea conjuge . . per cultellum, sicuti nostre gentis francorum est consuetum, . . donamus . .

Allerdings wird die Echtheit der Urkunde bestritten⁶. DU CANGE⁷ bringt ein Beispiel aus dem Jahre 1358.

Für die italienischen Belege ist charakteristisch das Nebeneinander mehrerer Symbole: Messer, Kerbholz⁸, Handschuh, Scholle.

¹ Ebenda 597 nr. 8.

² PERTILE, Storia del diritto italiano² IV (1893) 229 n. 19.

³ AFFÒ, Storia della città di Parma 1792, S. 333 nr. 52.

⁴ BRUNNER, Forschungen zur Geschichte des deutschen und französischen Rechts, 1894 S. 615.

⁵ MINIERI RICCIO, Saggio di codice diplomatico I (1878) nr. 14, S. 17.

⁶ NEUMEYER, Die gemeinrechtliche Entwicklung des internationalen Privat- und Strafrechts I (1901) 243 n. 2.

⁷ DU CANGE IV 414.

⁸ Siehe § 5 S. 24 f.

Das Messer nimmt dabei auch an dem Rechtsbrauch des *cartam levare*¹ teil, wobei die Urkunde mit Tintenfaß und allen Wahrzeichen vom Boden aufgehoben und dem Notar übergeben wurde²:

cartam cum calamare et cultellum et festuca notata et gazonem de terra cum ramis arborum et vinearum de terra levavi et tibi tabellioni . . . scribendum rogavi.

Zu dieser ravennatischen Urkunde vom Jahre 896 vergleiche statt vieler die paduanische aus dem Jahre 955:³

hanc membranam simul cum calamo et atramentario et pinna atque cultellum et duas wantos totum insimul manibus nostris justa lege nostra salicha de terra levavimus et Ingelbertus notarius tradidimus ad scribendum.

In Italien war nach dem *Cartularium Langobardicum*⁴ der Messerbrauch bei der Landübergabe Stammesrecht der Franken, Goten und Alamannen. MINIERO RICCI⁵ berichtet, daß im Königreich Neapel während der Herrschaft der Anjou das Messersymbol ganz allgemein im Gebrauch gewesen sei, und zwar nicht nur bei Landschenkungen, sondern auch bei Eiden und Eheverträgen; er erwähnt namentlich das *cultellum flexum*. Soweit es sich um die Eheschenkungen, das *dotarium*, handelte, galt die Sitte als französisches Adelsrecht⁶. In dem Ehevertrag, den 1262 Peter von Aragonien mit Constanze, der sizilischen Königstochter, in Montpellier abschloß, heißt es:⁷

per cultellum flexum et per hoc praesens scriptum . . . tradimus vobis D. Constantiae dilectae uxori nostrae in dotarium et pro dotatione civitatem Gerundae integre.

Als Karl II. von Anjou eine bourbonische Prinzessin heiratet, und zwar *more regali* und *Francorum jure*⁸, da bestellt er ein Wittum

¹ E. GOLDMANN, *cartam levare* / Mitteilungen des Instituts für österr. Geschichtsforschung 35 (1914) 1ff. — Vgl. oben S. 7 die Stelle aus dem *Cartularium Langobardicum*.

² GOLDMANN S. 8.

³ BRUNNER, *Rechtsgeschichte der römischen und germanischen Urkunde I* (1880) 111.

⁴ S. oben S. 7.

⁵ CAMILLO MINIERI RICCIO, *Saggio di Codice diplomatico I* (1878) 57, Anm. 1.

⁶ NEUMEYER, *Die gemeinrechtliche Entwicklung des internationalen Privat- und Strafrechts bis Bartolus I* (1901) 291ff., dessen Ausführungen ich mich anschließe, um so mehr als die feudistische Literatur mir nur teilweise zugänglich war.

⁷ DU CANGE IV 414.

⁸ NEUMEYER 292.

per cultellum flexum juxta morem regalium et aliorum nobilium regni jure Francorum viventium.

Eine Urkunde aus Salerno vom Jahre 1358 besagt:¹

quia dos data donationem propter nuptias habere meretur, . . . sponte et pacifice . . . in facie dictae majoris Salernitanae ecclesiae per cultellum flessum, secundum morem magnatum, comitum et baronum regni huius, viventium praedicto jure Francorum, ex nunc promisit . . . domicellae Johannetae uxori suae in dodarium et terciarium . . . annuas uncias auri ducentas viginti.

Die Feudisten wissen um diese Adelsgewohnheit und stellen sich verschieden dazu. Die Messersitte wird von ihnen noch Jahrhundert später erörtert, aber sie spielt dabei eigentlich die Rolle eines juristischen Kuriosums. PANDUS spricht von einem Mysterium des fränkischen Rechts².

MARINUS äußert sich so:³

et nota quod quando dotarium constituitur, debet constitui in die quo sponsalia contrahuntur, et ante fores ecclesiae, et plus etiam servabatur antiquitus, quia barones constituebant dotarium cum quadam solemnitate, videlicet loco cuiusdam gadae seu stipulae constituebant per quendam cultellum cum ferro incurvato circa punctam ad modum putatorii⁴, figurative, quasi diceret quia homo est firmus et constans, tamen incurvatur et flectitur ad ipsum dotarium constituendum, unde sic debent concipi verba in instrumento dotarii, quod talis baro jure Francorum vivens in tali die ante fores ecclesiae, ubi cum tali ipso die contraxit matrimonium, constituit sibi tale castrum vel tale feudum in dotarium . . . ut ipsa mulier praedictum dotarium teneat . . . secundum quod aliae mulieres de regno viventes jure Francorum tenent . . . dotaria sua.

ISERNIA⁵ erklärt das Gewohnheitsrecht als widersprechend und

¹ DU CANGE IV 414.

² Tractatus de Dotario D. Joannis Bernardini PANDI II 9 / Tractatus illustrium juris consultorum de Matrimonio et Dote . . . tom. IX, Venetiis 1584, p. 465. Siehe unten S. 28.

³ NEUMEYER 291.

⁴ Gartenmesser.

⁵ D. ANDREAE DE ISERNIA, In usus feudorum commentaria, Frankfurt 1598, S. 250: *Nisi obstat consuetudo viventium jure Francorum per quam die votorum ante foras ecclesiae per cultrum plicatum videmus constitui, si taliter probaretur consuetudo, quod isto tantum modo constituitur, tunc aliud esset, si hoc probaretur, stabitur dicto illius constitutionis, quae dicit constitui dotarium*

daher unverbindlich; AFFLICTIS¹ will auch ungeschriebenes Gewohnheitsrecht gelten lassen, doch seien die Formen des älteren Rechtes aufgehoben.

Auf französischem Boden läßt sich das Messersymbol in weiter Verbreitung nachweisen.* Im Jahre 967 treffen wir es in Cluny², im elften Jahrhundert in der Bretagne³ und Normandie, in Angers, Poitiers, Vendômes usw.; auch das berühmte noch in Paris vorhandene Urkundenmesser⁴ stammt aus dem elften Jahrhundert.

Von der Normandie aus fand der Messerbrauch seinen Weg nach England⁵. Dort ist dann freilich nicht mehr die Rede vom wanto und waso, vom Handschuh und vom Rasenstück als Begleiter des Messers, sondern in der Regel ist das Messer das alleinige Symbol. Vereinzelt begegnen wir daneben noch andern Beigaben. So wird in einer Urkunde von 1085, mit der Ländereien für zehn Jahre verpfändet werden, ein Rosenzweig⁶ mit einem Messer ver-

de tribus feud. non dicit, quod ante foras ecclesiae et per cultellum, alias cultrum plicatum, difficile autem esset probare consuetudinem dicto modo. — Aber auch wenn die Gewohnheit bewiesen werden könnte, würde sie als hinzutretende Gewohnheit der Constitutio nicht präjudizieren. Es sei eine consuetudo non scripta.

¹ MATHEUS DE AFFLICTIS, In secundum librum feudorum 1548, S. 35: *Concludendum est quod potest constitui dotarium ante matrimonio, et sic sine solennitate, et in viventibus jure Francorum, et ita fit inter omnes barones, et sic hec consuetudo correspondet dicto jure Francorum favore matrimonii.*

² Cartulaire de Cluny II 1230, angeführt bei E. MAYER, Einkleidung im germanischen Recht / Festschrift für Wach 1913, S. 101.

³ E. MAYER, Einkleidung, S. 102 bemerkt ganz richtig: Wenn in den von vornehmen Franken stark besiedelten Grenzgebieten gegen die Bretagne und in der Bretagne selbst das Messer als einziges Übertragungssymbol verwendet wird, so muß auch das als fränkisch und nicht als bretonisch angesehen werden.

⁴ Siehe § 4:

⁵ WISSMANN, Förmlichkeiten bei Landübertragungen in England während der anglonormannischen Periode / Archiv für Urkundenforschung 3 (1911), 251 ff.; — J. H. ROUND, Calendar of Documents Preserved in France, illustrative of the History of Great Britain and Ireland I (1899), S. 1. 25. 110. 111. 203. 400. 402. 409. 439. 447, die Urkunden stammen aus den Jahren 1069 bis zur Mitte des 12. Jahrhunderts. — H. ELLIS / Archaeologia 17 (1814), 314. — W. P. BAILDON, Select Civil Pleas I (1200—1203), S. 7. — Notes and Queries 152 (1927), 10. 32. 65; ebend. 151 (1926), 405. 446.

⁶ ROUND, a. a. O., 111 nr. 327: R. having received a small branch of a rose tree and a knife, placed it on St. Peters altar, saying: "By this branch and knife I give all this land to souls of my relations, from which the inheritance came to me, and for my soul . . ."

wendet. Ein andermal (in einer Urkunde des zwölften Jahrhunderts) dienen abgeschnittene Haare als Wahrzeichen¹

et inde saisivi eam per capillos capitis mei et fratris mei Rudulphi de Warena, quos abscedit cum cultello de capitibus nostris ante altare Henricus episcopus Wintonensis.

Der Brauch, zum Gedächtnis Haarlocken abzuschneiden, findet sich schon im elften Jahrhundert in der Bretagne².

Aus Spanien hat HINOJOSA einen Beleg für das Urkundenmesser beigebracht³. Da aber darin vom *forum terre* die Rede ist, vom Landesgewohnheitsrecht, so gibt es sicher noch weitere Beispiele.

§ 2. Deutschland, Dänemark.

Vom Messer als Zeichen der Übereignung sagt GRIMM⁴, daß er es in keiner deutsch abgefaßten Urkunde angetroffen habe. Seitdem sind doch einige wenige derartige Beispiele veröffentlicht worden. In der Ausgabe der rheinischen Weistümer ist⁵ eine Auflassungsurkunde von Müngersdorf angeführt, wonach diese Rechtshandlung geschehen sei

up der vrien straißen, da dat billich ind van rechte gescheyn soulde, mit hande, mit halme, mit munde, mit metze ind wasem ind mit upgeworpen gelde in die luycht ind mit alle der bester wysen, formen und manieren, as man vry eygens erfs ussgain ind zo vertzien pleit.

Der gleiche Band bringt einen lateinischen Text aus Vanikum aus dem Jahre 1384, der durchaus den Eindruck macht, als ob er die

¹ 12. Jahrhundert DUGDALE, *Monasticum Anglicanum* V (1849), S. 15 nr. 9.

² E. MAYER, a. a. O., 104 Anm. 28. — Vgl. DU CANGE IV 414: *hoc dono investivi Rainerum abbatem floccillo capillorum meorum.*

Verständlicher ist es, wenn die Schere als Wahrzeichen der Investitur gleich praktisch und symbolisch verwendet wird zum Abschneiden von Haaren; vgl. die Stelle bei DU CANGE IV 414: *Odo comes de Corboilo concessit Deo et s. Germano Pontisariensi quandam vieriam quam habebat in terra Marissarti, deprecante matre sua comitissa de Croceio, cum forcibus, quas in manu tenebat, cum quibus forcibus Robertus monachus reinvestivit eum de beneficio loci. Quibus etiam forcibus statim idem comes totondit quandam armigerum Walterii Tosardi.*

³ 1195 Santa Maria del Puerto (Kastilien) / Zeitschrift für Rechtsgeschichte, Germanistische Abteilung 31 (1910), 296: *roboravi supradictum solarem super cultellum sicut est forum terre.*

⁴ GRIMM, *Rechtswörterbuch* I 235.

⁵ Rheinische Weistümer II 1, 229 (vom Jahre 1390).

Übersetzung einer deutschen Formel sei¹:

super publicam viam liberam, videlicet prope tiliam . . . secundum modum et consuetudinem patrie . . . manu et calamo necnon cultello ac cespitibus ad aerem proiectis in via libera.

Dem Heisterbacher Urkundenbuche können wir drei weitere Stellen entnehmen, die zeitlich und örtlich den eben erwähnten nahestehen; die erste² ist vom Jahre 1394:

zu Bunne up der vryer straisen mit eyne silveren pennynck, mit eyne lede van eyne halme up eyne metze as eygentz guytz mit uns recht ind gewoinde is.

Wenn das „up“ in dieser Stelle kein Schreib- oder Lesefehler ist, dann wäre hier die Besonderheit gegeben, daß das Halmstück auf das Messer gespießt würde oder auf das Messer gelegt. Doch sagt die eine Parallelstelle (von 1423)³ einfach „und“, während die andere (von 1409) überhaupt kein Bindewort verwendet⁴. Noch am Ende des 15. Jahrhunderts werden im Herzogtum Jülich Belehnungen mit dem Symbol des Messers vorgenommen, wie C. LENNAERTS berichtet⁵:

(Man empfängt die Schöffenlehen) *mit eyne groene risch, en metz mit eyn helpenbeynen hecht und darzo eynen alden tornyß off de werde. (In einem andern Ort) mit en stuck goultz in eynen syden büdel off dat helpenbeynen metz.*

Hier ist für uns besonders interessant, daß wieder von einem elfenbeinernen Messer die Rede ist, wie Jahrhunderte früher in den französischen und anglonormannischen Belegen.

Es wäre überhaupt noch zu untersuchen, ob die Messersymbolik des 14. und 15. Jahrhunderts bei der Vergabung in den Rheinlanden eine geschlossene Tradition aus früheren Zeiten ist, oder eine gelehrte Rezeption als Lesefrucht aus alten Urkunden oder einem Rechtsunterricht.

Schließlich können wir noch zwei dänische Übereignungen anreihen, die noch jüngeren Datums sind; die erste⁶ von 1522:

¹ Ebenda II 1, 11.

² 1394 Heisterbach UB. 471.

³ 1423 ebenda 501.

⁴ 1409 ebenda 485.

⁵ C. LENNAERTS, Die Mannkammern des Herzogtums Jülich, 1923 S. 108 (vom Jahr 1495).

⁶ 1522 Skjern, Saedding Sogn / O. NIELSEN, Gamle Jydske Tingsvidner, 1882 S. 45.

som wor Las Oluffsen . . , wore po forscrefne tingh oc gjorde forscrefne Morten Crestersen ett fullt skøde med moeld oc knyff effter loghen paa jen fullt syster deell i jen engh kalledes Grobs engh.

KALKAR¹ bringt außerdem noch folgende Stelle:

skiotae jag broder G. meth kniff oc mold et bool.

§ 3. Aussehen des Messers; Übergabsbräuche.

Bevor wir uns die Frage vorlegen: „Welchen Sinn verband man mit dem Traditionsmesser?“ müssen wir genauer zusehen und feststellen: wem gehörte das Messer? Wie sah es aus? Was geschah damit?

Unter den vielen urkundlichen Nachrichten über den Gebrauch des Messersymbols sind nur wenige, die etwas Näheres aussagen. Zum Beispiel erfahren wir so gelegentlich etwas über die Herkunft des Wahrzeichens. Es gehört entweder dem Vergaber selbst (*cultello suo*², *cultello meo proprio*³, *cultellus meus*⁴) oder es wird ihm von einem andern zur Verfügung gestellt. Eine Urkunde sagt⁵: *cultellum, quem ad hoc ipsum donavit quidam homo s. Trinitatis*; eine andere⁶ aus Angers: *cultellum Hillaei cuiusdam vasalli*. Einmal wird das Messer des Priors verwendet⁷. Sonst werden Namen genannt, ohne daß ersichtlich wäre, wie diese Personen mit dem Schenkungsakt in Beziehung stehen: *cultellum Guinehoc*⁸, *cultellum Widonis*⁹, *cultellum Odonis, militis sui*¹⁰ *Armellus*¹¹. Wenn nichts gesagt wird, so dürfen wir wohl annehmen, daß der Urkundenaussteller sein eigenes Messer genommen hat.

Das Messer heißt in den Urkunden *cultellum*, *cultellus*, *coltellum*,

¹ KALKAR, Ordbog til det aeldre danske sprog II 557.

² DU CANGE IV 411; auch die gefälschte Urkunde von angeblich 778 aus Straßburg sagt *per cultellum suum*.

³ 1160 Archaeologia 17 (1814), 315.

⁴ 11. Jahrh. E. MAYER, Einkleidung (S. 11 Anm. 2) 104.

⁵ DU CANGE IV 414, aus Vendôme.

⁶ DU CANGE IV 413.

⁷ ROUND, Calendar of Documents Preserved in France, illustrative of the History of Great Britain and Ireland I (1899) 409, nr. 1139.

⁸ 11. Jahrh. E. MAYER, Einkleidung 56.

⁹ DU CANGE IV 412.

¹⁰ 1095 E. MAYER, Einkleidung 56.

¹¹ 1093 ROUND, Calendar I 400.

aber auch *cortellum*¹, *contellum*², *costellum*³, *cultrum*⁴, *culter*⁵; möglicherweise ist auch der vereinzelt Beleg von *gladius*⁶ hierherzuziehen; sicher aber die Beispiele für *artavus*:

*per suum artavum super altare; per artavum sui armigeri*⁷.

Gelegentlich wird das Heft besonders erwähnt und dann als elfenbeinern⁸, weiß, schwarz oder als buchsbaumen⁹ geschildert. Weiß¹⁰ ist gewiß gleichbedeutend mit elfenbeinern; der schwarze Messergriff wird in aller Regel aus Horn gearbeitet gewesen sein:

*manu comitis suam calumpniam cultello nigri manubrii dimisit
... et cum eodem cultello comes ipse praedictam possessionem
super altare posuit*¹¹.

Auch ein buntes Messerheft kommt vor:

*cultellum sine cuspidē cuius manubrium varium erat*¹².

Ob das gestreift, gefleckt oder vielleicht eingelegt war, mag dahingestellt bleiben. Ein besonders ausgestatteter Griff dürfte gemeint sein, wenn eine Urkunde der Abtei Saint-Père-en-Vallée sagt: *per artavum manubrii almi*¹³ (falls dies kein Lesefehler für *albi* ist).

¹ 870 GRIMM, Rechtsaltertümer I 171.

² 870 FUMAGALLI Codice diplomatico S. Ambrosiano 1805, 407f.

³ TANGL / Festschr. H. Brunner 1910, 769.

⁴ 836 Codex Diplomaticus Langobard, nr. 127. DU CANGE IV 414. Auf die Auseinandersetzung, ob unter den Traditionssymbolen *culter* (Pflugmesser) und *cultellum* (Messer) auseinanderzuhalten seien, brauchen wir nicht einzugehen. Vgl. LECOCQ / Mémoires de la société archéologique de l'Eure-et-Loir 3 (1863) 139f. Das Pflugmesser scheint als Traditionssymbol nicht vorzukommen.

⁵ DU CANGE IV 416.

⁶ 795 Metz / E. MAYER, Einkleidung 102.

⁷ LECOCQ a. a. O. 143.

⁸ *per cultellum eburneum* 1096 WISSMANN a. a. O. 266. Vgl. S. 24, 74. Nebenbei mag bemerkt sein, daß auf Sardinien das Mädchen dem Burschen ein kleines Taschenmesser mit Beingriff zum Pfand gibt, während er ihr einen Ring schenkt. BÄCHTOLD, Verlobung im Volks- und Rechtsbrauch, 1913, S. 76.

⁹ 1096 ROUND, Calendar I 447: *cum manubrio buxino*.

¹⁰ 1000 DU CANGE IV 411. Warulfus de Chevreuille tradiert an S. Trinité du mont in Rouen *per unum albi manubrii cultellum* Urkunde von 1043 in der Collection Leville, Paris, Bibl. Nat., Ms. lat. nouv. acq. 1243f. 113. Diesen und die zwei nächsten Hinweise verdanke ich Prof. HEINRICH MITTEIS.

¹¹ Urkunde nach 1107; *Pancarta et Cartularium ordinis Fontis Ebraudi* (Grand Cartul. de Fontevrault) Paris, Bibl. Nat. nouv. acq. 2414 f. 96⁰⁰.

¹² Ebenda.

¹³ LECOCQ / Mémoires de la société archéologique de l'Eure-et-Loir 3 (1863), 141.

Es wird im einzelnen nicht gesagt, warum diese oder jene Farbe gewählt wurde¹, ob irgendeine Absicht damit verfolgt wurde. Man wird beim Elfenbeingriff zunächst an das Vornehmere, Wertvollere denken; doch ist daran zu erinnern, daß weiß und schwarz auch im Aberglauben eine Rolle spielen und daß Messer mit schwarzem Griff für Zauberzwecke dienlich waren². Im übrigen war die Beschreibung des Traditionsmessers auch zweckdienlich für ein etwa später notwendiges Wiedererkennen.

MICHELET³ berichtet von einem Fall aus Troyes vom Jahre 1087, wo ein junger Mann, bestürzt vom plötzlichen Tode seines Vaters, welcher Kirchengüter an sich gerissen hatte, ein schwarzes Messer auf den Altar legte. Da kann die Farbe zum Bekenntnis der Schuld gewählt worden sein.

Urkunden aus früherer und aus späterer Zeit sprechen von einem Messer, dem die Spitze abgebrochen ist, *per costello pizio fracto*⁴, *coltellum fractum*⁵, *cultellum sine cuspide*⁶. Desgleichen ist unter einem *cultellum plicatum*⁷ oder *cultellum flexum*⁸ ein Messer mit abgebrochener oder doch verbogener Klinge zu verstehen. Inwieweit jedoch auch *cultellus curvatus*⁹ oder *incurvatus*¹⁰ dasselbe bedeutet, oder ob damit ein krummes Messer gemeint ist, möchte ich einstweilen dahingestellt sein lassen. Wenn vereinzelt nur der Griff erwähnt ist¹¹, so war wohl beim Brechen der Klinge ein zu kleiner Rest übrig geblieben. Man hat absichtlich gebrochene Messer für die Rechtshandlung verwendet. Das lehren uns die Urkunden, aus denen eindeutig hervorgeht, daß die Messer erst gelegentlich des Geschäftsaktes gebrochen wurden. Das Brechen wird

¹ H. MITTEIS, Lehnrecht und Staatsgewalt, 1933, S. 509.

² Siehe § 16, 2.

³ Origines du droit Français, 1837, S. 182.

⁴ 836 Cod. Dipl. Langob. nr. 127. *cultello pizio fracto* 842 ebenda nr. 146. BRUNNER, Rechtsgeschichte der Urkunde, 1880, S. 105 denkt an das rhätische Piz, Bergspitze. Vgl. MEYER-LÜBKE, Romanisches etymologisches Wörterbuch, nr. 6545.

⁵ 1075 DU CANGE IV 411. BAILDON, Selected Civil Pleas I (1200—1203), nr. 16.

⁶ s. S. 15, Anm. 12.

⁷ 1079 DU CANGE IV 413. *per coltellum perlicato* 841 PERTILE, Storia del diritto Italiano² IV (1893), 229.

⁸ 1262 DU CANGE IV 414. *cultellum flessum* 1358 ebenda.

⁹ 1101 E. MAYER, Einkleidung 56.

¹⁰ *cultello incurvato* 1062 DU CANGE IV 413.

¹¹ *cum manubrio cultri* DU CANGE IV 416.

eingehend geschildert. So beschreibt eine englische Urkunde des Jahres 1160 der Spalding Priory den Vorgang folgendermaßen¹:

super altare Dei et s. Mariae et s. Nicholai cultello meo optuli, qui super eodem altare plicatus, in secretario repositus est in huius rei testimonium observandum.

Ein andermal wird gesagt: *cultellum, quem ipse comes manu propria complicavit*².

In einer französischen Urkunde des elften Jahrhunderts wird das Messer von einem Urkundszeugen gebrochen³:

hi autem sunt testes...? Hugo Godescal qui cultellum quo donum istud Radulfo monacho datum est plicuit.

Im Cartulaire de St.-Florent-lès-Saumur (Anjou) findet sich folgender Eintrag, gleichfalls vom 11. Jahrhundert⁴:

non post multos dies congregavi duos filios meos . . . in domo monachorum ut quod reddideram auctorizarent. Et ipsi auctorizaverunt nec non et cultellum quem super altare posueram acceperunt et plicaverunt videntibus (neun Zeugen).

Da brechen also die zustimmenden Söhne das Messer, das der Vergaber auf den Altar gelegt hatte.

Noch lebendiger schildert es eine westfränkische Urkunde von 1090:⁵ *per cultellum, quem fregit B. capellanus regis sub pede, quia manibus frangere non potuit.* Das Zerbrechen war so selbstverständlich⁶, daß nur ausnahmsweise ein Grund dafür angegeben wird: *in huius rei memoriam plicatum*⁷, *portaverunt super altare atque ibi ad testimonium fregit*⁸; *cultello suo, quem statim fregit in duas partes pro testimonio*⁹. Mit einer gewissen Wortspielerei wird gesagt¹⁰:

et in signum infrangibilis donationis ipse et frater eius Willelmus super altare cultellum super dominis ecclesiae confregerunt.

Es heißt wohl auch einfach: *pro signo plicavit*¹¹. In aller Öffent-

¹ Archaeologia 17 (1814), 315.

² DU CANGE IV 413.

³ Cartul. Montis S. Michaelis, Avranches, Bibl. de la ville Nr. 210, f. 102.

Diesen und den folgenden Hinweis verdanke ich Prof. HEINRICH MITTEIS.

⁴ Paris, Bibl. Nat. Ms. lat. nouv. acq. 1930, f. 71.

⁵ Biblioth. de l'école des chartes 40 (1879), 178.

⁶ *fractum ut mos est 1075* DU CANGE IV 411.

⁷ DU CANGE IV 413.

⁸ DU CANGE IV 411.

⁹ DU CANGE IV 411.

¹⁰ DU CANGE IV 413.

¹¹ DU CANGE IV 411.

lichkeit *coram cunctis assistentibus* wird das Messer gebrochen, *super altare*¹. Einmal wird das Wahrzeichen auch gebrochen, damit es nicht später unzulässigerweise benützt würde²:

qui ne quando forsitan usui esset, illico nos effregimus atque ad resecandum calumniae silicem, si forte renascetur, in testimonium reservari praecepimus.

DU CANGE³ bringt eine Urkunde aus Poitou bei, die von einem Hirschlederriemen mit anhängendem Messer spricht:

Willelmus comes Pictaviensis fecit donum super altare s. Mariae cum corrigia cervi cultellum continente, accipiens 30 sol. charitatis ab eodem conventu.

Es wäre noch festzustellen, ob hier der Riemen oder das Messer das Wesentliche sind. Denn es kommt auch der Riemen (Gürtel) allein als Traditionssymbol vor, wobei zur Gedächtnishilfe drei Knoten in den Riemen gemacht werden; eine Urkunde von 1109, gleichfalls aus Poitou⁴, besagt:

dedimus . . et hoc cum corrigia quadam, quam tenebamus in manu, in qua tres nodi sunt facti ad signum; quae corrigia adhuc servatur.

Die Schenkungsurkunden aus Frankreich und England betonen, daß die Urkunde und das Messer oder die sonstigen Wahrzeichen auf den Altar gelegt und so dem Heiligen dargebracht werden⁵; es sind ja in der Regel Vergabungen an die Kirche, genauer an irgendeinen Heiligen. In einer burgundischen Urkunde vom Jahre 1034 werden mit dem Messer noch Handschuhe, Rasen und andere Symbole auf den Altar gelegt⁶:

hanc oblationis cartam, quam ego ipse legali concessione per festucam, per cultellum, per wantonem, per wasonem super altare posui, manu propria subterfirmavi.

Die Formel *super altare posui* kehrt immer wieder; *cum quodam cultello, quem super altare posui; donationem . . posuit manu propria super altare dominicum eiusdem Sancti cum cultello*⁷, *per arta-*

¹ DU CANGE IV 411.

² DU CANGE IV 411.

³ DU CANGE IV 414.

⁴ WISSMANN, Förmlichkeiten bei Landübertragungen in England / Arch. für Urkundenforschung 3 (1911), 263ff., ferner oben S. 11, Anm. 6; ROUND, Calendar of Documents, S. 1. 110. 204. 400. 402. 409. 439.

⁵ DU CANGE IV 412.

⁶ Ebenda; ferner: *per cultellum super altare posuerunt signum pactionis huius* (Winchcomb Landboc I 212).

⁷ DU CANGE IV 412.

*vum super altare*¹ und so oft. Bei mehreren Schenkern geschieht das mit gesamter Hand, wie uns eine Urkunde von 1080 aus Vendômes belehrt²:

ego et duo filii mei cultellum unum super altare Domini manibus nostris concorditer imposuimus.

In der Regel wurde das Übergabssymbol auf dem Hauptaltar niedergelegt. Doch erzählt eine Urkunde aus Chartres, daß der Schenker genötigt gewesen wäre, das Messer an einem Nebentalar, dem des heiligen Laurentius, niederzulegen, weil an jenem Tage das Gedränge in der Kirche so groß war, daß es unmöglich war, bis zum Marienaltar durchzukommen³.

Auch ein Aussätziger konnte mit dem Messersymbol stiften⁴: *sciendum quod Willelmus de Caluz leprosus dedit abbatae s. Trinitatis et misit super altare per unum cultellum . . . domum quandam apud Caluz . . . ut reciperetur in maladeriam beati Thomae.* Vereinzelt scheint das Messer sogar über dem Altar festgesteckt worden zu sein; das ersehen wir aus einer Norfolker Urkunde⁵:

quod s. Edwardus quondam rex Angliae . . . dedit Deo ac s. Edmundo ac monachis domus illius . . . in Brok per quendam cultellum, quem dicit ipsum s. Edwardum fixisse super altum altare monasterii dictae abbatae et ibidem dimisisse in perpetuam memoriam.

Damit kommen wir in den Kreis der Bräuche, die in einem Messerstecken bestehen⁶. Welche Absicht damit verfolgt wurde, daß das Messer über den Altar gesteckt wurde, ist nicht ersichtlich. Möglicherweise stand dies auf einer Linie mit dem Aufhängen eines Votivs. Doch wäre es auch denkbar, daß damit ein Schutz, eine Abwehr beabsichtigt war, wie bei andern Messersteckungen. Votivcharakter möchte ich auch dem kleinen Bleimesser zusprechen, von dem LECOCQ berichtet⁷.

¹ LECOCQ / Mémoires de la société archéologique de l'Eure-et-Loir 3 (1863), 141.

² Ebenda; ferner E. MAYER, Einkleidung im germanischen Recht / Festschrift für Wach 1913, S. 56.

³ Es ist die eine Urkunde, die wir samt dem Messer im Bilde bringen. Tafel 1, rechts.

⁴ Cartulaire de l'abbaye de la Sainte Trinité de Caën, Paris Bibl. Nat. Ms. lat. 5650.

⁵ ELLIS / Archaeologia 17 (1814), 312.

⁶ Siehe § 13, 16.

⁷ S. unten § 4.

Am Altar wird ferner das Messer gebrochen¹ in den Fällen, wo dies üblich ist. Dem Altar steht, wie auch sonst für derartige symbolische Handlungen, das Grabmal in der Kirche gleich. Eine Urkunde aus Durham² von 1129 besagt:

*super sepulchrum s. Cuthberti per unum cultellum obtulit predic-
tam terram.*

Sehr anschaulich ist die Schilderung, die uns eine englische Urkunde aus dem Jahre 1150 gibt. Ingilramus Wardeden kam mit seinen drei Söhnen nach Burgh und erklärte, er hätte bisher zu Unrecht von der Abtei 30 Schillinge bezogen und dadurch sein Seelenheil gefährdet. Er legt zum Zeichen der Wiedergutmachung ein Messer auf den Altar und verzichtet damit auf die Abgabe³:

*de culpa sua, quam timuit et recognovit, cultellum super illud
altare pro emendatione posuit; et omne rectum, quod in eisdem
triginta solidis hactenus clamaverat, de se et haeredibus suis, natis
et innatis, et de omni progenie sua, per eundem cultellum reddidit
et quietum clamavit.*

Wenn es sich nicht um eine Stiftung an die Kirche handelt, sondern um die Bestellung eines Wittums, dann ist der Schauplatz des Geschäftes nicht vor dem Altar, sondern die Kirchthüre, vor der das Messer übergeben wird. *Ad ostium ecclesiae*⁴, *ad foras ecclesiae*⁵ sollte ja das Wittum konstituiert werden, wenn es überhaupt gültig sein sollte. BRAC⁶TON schreibt darüber:

*oportet igitur quod constitutio dotis sit facta publice, et cum
solemnitate ad ostium ecclesiae; et ubi nullum omnino matri-
monium, ibi nulla dos.*

Dieser Satz wird bestätigt durch die Rechtsprechung jener Tage⁷.

Das Messer wurde dem Beschenkten hingehalten; das Hin-

¹ Siehe S. 15 f.

² ELLIS, *Archaeologia* 17 (1814), 314.

³ Ebenda. — Ausnahmsweise kann ein Messer auch als *corpus delicti* übergeben werden; vgl. die portugiesische Stelle bei E. MAYER, *El antiguo derecho de obligaciones español*, 1926, S. 233: ein Totschläger ergibt sich zu *homagium*, kniet nieder vor dem Kläger und reicht diesem sein Messer.

⁴ Siehe Text zu S. 21, Anm. 5.

⁵ Siehe Text zu § 1 S. 10, Anm. 5, sowie S. 11, Anm. 1.

⁶ BRAC⁶TON, *De legibus et consuetudinibus Angliae*, ed. by G. E. WOODBINE, *Yale Historical Publications*, 1922, II 266.

⁷ POLLOCK and MAITLAND, *History of English Law* II (1895), 372. 418 ff.; BRAND, *Popular Antiquities of Great Britain* II (1854), 133 f.; *Notes and Queries*, 3th Ser. IX (1866), 10.

reichen ist so wesentlich, daß es in den Urkunden mehrmals ausdrücklich erwähnt wird¹:

quod rex per cultellum eburneum, quod in manu tenuit et abbati porrexit, hoc donum peregit.

Dann wird das Messer aufbewahrt gleich andern Symbolen²:

ramam cum cespite, cultelloque de manu viri porrigentis intra scrinum recepit.

Eine englische Urkunde berichtet darüber so³:

cultello meo proprio . . qui super eodem altare plicatus, in secretario repositus est in huius rei testimonium observandum.

Man war sich bewußt, ein Rechtsschauspiel zu spielen, und so ist es leicht erklärlich, daß dabei auch einmal ein Scherz fiel. Als Wilhelm der Eroberer dem Kloster S. Trinité du Mont in Rouen eine Schenkung machte, wird darüber berichtet⁴:

haec donatio facta est per unum cultellum, quem rex joculariter dans abbati quasi eius palmae minatur infingere, Ita, inquit, terra dari debet.

Der König sticht also im Spaß nach der Hand des Abtes. Wir wissen nicht, worauf der König anspielte. Ob er sich über die Rechtsform lustig machte? Oder ob er sagen wollte, daß man durch Waffengebrauch noch besser zu Landbesitz kommen könne? Wie dem auch sei, der feierliche Ort und die feierliche Handlung hinderten den Übermütigen und gut Gelaunten nicht, beinahe aus der Rolle zu fallen.

Das Messer ist Beweismittel; es wird nötigenfalls später vorgewiesen. Als eine Frau sich darauf beruft, an ihrem Hochzeitstage habe ihr erster Mann gewisse Grundstücke vom Schwiegervater geschenkt bekommen und ihr als Wittum vermacht, zeigt sie das dabei verwendete abgebrochene Messer⁵. Dies wird von der Gegenpartei bestritten.

Johannes . . eam inde dotavit et per quendam cultellum fractum, quam ipsa ostendit, ad hostium ecclesie inde ei saisinam fecit.

¹ Monasticum Anglicum II 497, nach WISSMANN Archiv für Urkundenforschung 3 (1911), 266.

² DU CANGE IV 413.

³ 1160 Spalding Priory / Archaeologia 17 (1814), 315.

⁴ POLLOCK and MAITLAND, History of English Law II 87; ROUND, Calendar of Documents I (1899), nr. 77.

⁵ Nottingham, um 1200; W. P. BAILDON, Select Pleas I (1200—1203), S. 7; WISSMANN / Archiv für Urkundenforschung 3 (1911), 264.

Viel sicherer war die Beweisführung natürlich, wenn das Messer — als *memoriale cutellus*¹ — an der Urkunde befestigt war, beziehungsweise wenn die beweisende Urkunde mit dem Messer verbunden war; das war ebenso gut wie eine entsprechende Inschrift am Messerheft. TANGL macht darauf aufmerksam, daß im Falle der beiden Messer von Chartres die Messer erst auf den Altar gelegt worden waren und hinterher die Urkunden niedergeschrieben wurden, sowie die Messer darangehängt.

§ 4. Erhaltene Stücke.

Erfreulicherweise ist es uns möglich, die urkundlichen Nachrichten über das Messer als Urkundssymbol zu ergänzen durch Nachrichten über tatsächlich verwendete Messer. Ja, es sind sogar einzelne Stücke bis heute erhalten. An die Spitze unseres Berichtes müssen wir unbedingt das berühmte Messer stellen, das aus dem Kirchenschatz der Notre-dame in Paris stammt und 1791 aus dem Urkundenschrank dieser Kirche in die Bibliothèque Nationale kam. Es stammt aus dem elften Jahrhundert und hat auf seinem Elfenbeingriff folgende Inschrift in Hexametern:

Hic cultellus fuit Fulcheri de Bvulo per quem

Wido dedit areas Drogonis archidiaconi

*ecclesie sancte Marie ante eandem ecclesiam sitas pro anniversario
matris sue.*

Unsere Abbildung ist der Veröffentlichung von ROBERT DE LASTEYRIE² entnommen. Leider ist die Urkunde, die zu dem Messer gehörte, nicht erhalten. Im Kirchenschatz von Durham³ befinden sich zwei Urkunden aus der Mitte des zwölften Jahrhunderts, an denen je ein Messer hängt. Die beiden Stücke haben Form und Größe von Tischmessern und haben Horngriffe. Bei beiden ist die Klinge abgebrochen und nur $1\frac{7}{8}$ bzw. $\frac{1}{2}$ englische Zoll der Klinge übrig. Der Griff des einen Messers ist beschriftet (*Signum de capella de Lowic, de capella de Lowic de decimis de Lowic totius curie et totius ville*), das andere nicht. Die Messer sind durch Pergament-

¹ TANGL / Brunner-Festschrift 1910, S. 770; s. Abb. 1.

² ROBERT DE LASTEYRIE, Notice sur un couteau du XI^e siècle conservé à la Bibliothèque Nationale / Mémoires de la Société de l'histoire de Paris et de l'Île-de-France 5 (1878), 308 ff.

³ F. WISSMANN, Förmlichkeiten bei den Landübertragungen in England während der anglonormannischen Periode / Archiv für Urkundenforschung 3 (1911), 264.

streifen an ihren Urkunden befestigt. Die Streifen sind in dem einen Falle durch Einschnitte in die Urkunde gebildet, im andern sind sie durch Einschnitte der Urkunde durchgezogen. Auch im Archiv des Trinity College in Cambridge soll sich eine Urkunde mit daran hängendem Messer erhalten haben, und zwar aus dem Jahre 1135¹. Auch hier ist die Klinge gebrochen, nur ein Zoll davon erhalten. Der Griff ist aus Horn. Der Urkundentext nimmt Bezug auf das Messer: *per istum cultellum ffeoffavit A. etc.* Eine andere Urkunde desselben Ausstellers vom Jahre 1190 beginnt mit dem Hinweis auf das Messer², das mit einer Harfensaite an der Urkunde befestigt war.

Demnach dürfen wir vermuten, daß auch sonst, wenn Urkunden dergleichen Hinweise haben, sie früher Messer anhängen hatten. Zum Beispiel die von WISSMANN angeführte³, in deren Text nicht nur gesagt wird: *per hunc cultellum confirmavi*, sondern die auch noch die zwei Schlitze zeigt, durch die einst der Pergamentstreifen gezogen war, der das Messer hielt. Von zwei Urkunden aus Chartres, vom Ende des 12. Jahrhunderts, wissen wir es bestimmt, daß ihnen früher Messer beigegeben waren, obwohl sie heute fehlen. Es sind Zeichnungen der Messer erhalten, die urkundlich als *cultellus iste*, bzw. *hoc cultello* erwähnt werden. In der Collection GAGNIÈRES (aus dem 17. Jahrhundert) der Bibliothèque Nationale zu Paris sind Zeichnungen der beiden Messer erhalten, die wir nach der Veröffentlichung von LECOCQ⁴ wiedergeben. Die Messer haben eine Klinge von etwa zehn Zentimetern, die geradlinig abschließt; die Griffe sind aus Holz und unverziert. Das eine Messer ist durch einen Pergamentstreifen an der Urkunde festgemacht, während beim andern ein Drahring Urkunde und Messerklinge verbindet.

LECOCQ erwähnt in der gleichen Untersuchung noch ein anderes Urkundenmesser⁵, das im 17. Jahrhundert noch vorhanden war, aber seither verloren ging. Es war ein kleines Messer aus Blei, das mit einem scharlachroten Seidenband an einem Pergamentstückchen hing; die kleine Urkunde (fingerbreit und fingerlang) besagte:

¹ A. H. F. BONBBEY / Notes and Queries 152 (1927), 32.

² Ebenda.

³ Royal Charters nr. 32 / WISSMANN a. a. O. 263.

⁴ A. LECOCQ, Un symbole d'investiture au moyen-âge / Mémoires de la Société archéologique d'Eure-et-Loir 3 (1863), 135 ff. Dort ist die Abbildung dreifarbig. Vgl. M. TANGL, Urkunde und Symbol / Festschrift Heinrich Brunner zum 70. Geburtstag 1910, S. 770, s. Taf. II. ⁵ LECOCQ a. a. O. 143.

ego Rollandus Dux Normanniae do fratribus ecclesiae beatae Mariae Carnotensis domum meam de Maladono quam spada mea acquisivi et spada mea garantizabo. Teste cultro.

MABILLON¹ erwähnt ein Messer aus dem Jahre 1130, das in Angers vorhanden war, auf dessen schwarzem Griff der Kauf eines Unfreien durch das Kloster von Ronceray eingeschrieben war.

Schließlich darf noch hingewiesen werden auf den elfenbeiner-
nen Peitschengriff, der in den Ruinen der St. Albans Abbey von
Dunstable gefunden wurde und die Inschrift trägt²:

*est donatio Gisleberti de Novo Castello de IIII equabus bene
ambulantibus quas singulis annis dare debet sancto Albano unde
monachi palefridos habent.*

Dieser Peitschengriff hat bei der Stiftung gedient; er ist aber
weiterhin ein dauerndes Zeichen der jährlichen Zinsverpflichtung.

Möglicherweise dürfen wir ein kleines Silberschwert dazurechnen,
das als Lehenssymbol im Besitz einer schottischen Familie
ist. Es gehört zu einer Belehnungsurkunde von 1227 und wird in
dieser als aus dem Jahre 965 stammend angegeben³.

Vereinzelt haben wir Kunde von einem Messer als Abgabe;
z. B.⁴:

*wenn so er das korn fordert, so sol er pringen dem meister von
dem hof ein scher und ein messer mit einer scheiden.*

Das hat aber nichts zu tun mit dem Traditionsmesser. Wohl aber
konnten da, wo Zinsmesser und Urkundsmesser aufbewahrt wur-
den, hinterher Verwechslungen eintreten⁵.

§ 5. Weshalb Übergabssymbol?

Nun fragen wir wieder: Weshalb kann ein Messer Übergabs-
symbol an Grundstücken sein? Weshalb ein abgebrochenes Messer?
Weshalb ein krummes? Zunächst sehen wir, was die Urkunden
darauf antworten, was sich die Vertragsschließenden selbst dabei
dachten. Einen Grund dafür, daß gerade ein krummes Messer ver-
wendet wird, suchen wir in den Quellen vergebens. Wenn in einer

¹ Nach LASTEYRIE a. a. O. 313.

² H. ELLIS, Observation on some ancient Methods of Conveyance in
England / Archaeologia 17 (1814), 313.

³ R. RIDDEL, Some Account of a Symbol of ancient Investiture in Scot-
land / Archaeologia 11 (1795), 45 ff. mit Abb., die wir auf Tafel I wiedergeben.

⁴ Jahrspruch zu Neuweiler im Unterelsaß / GRIMM, Weistümer I 756;
vgl. GRIMM, Rechtsaltertümer⁴ I 528.

⁵ GAY, Glossaire archéologique I (1882), 471.

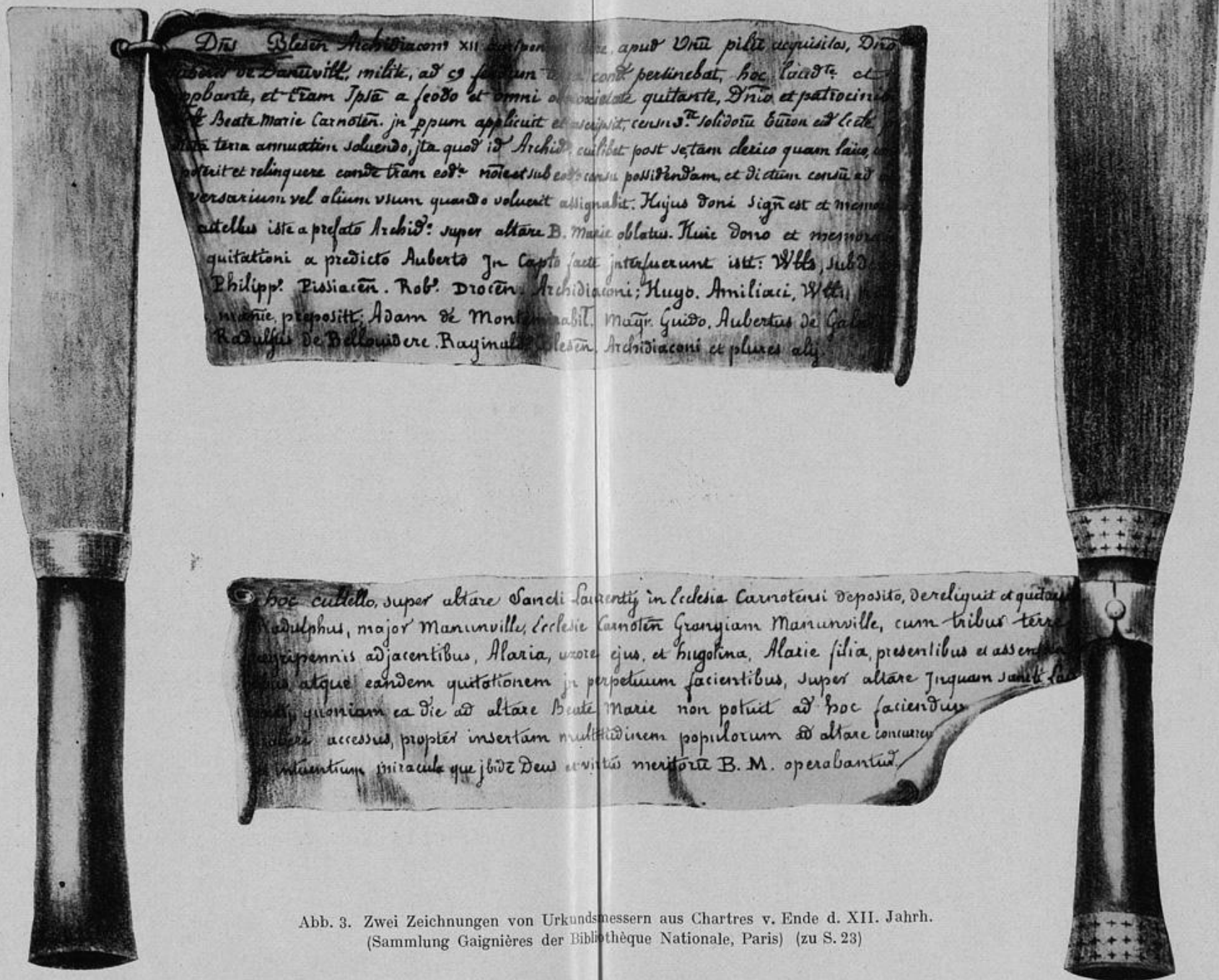


Abb. 3. Zwei Zeichnungen von Urkundsmessern aus Chartres v. Ende d. XII. Jahrh.
 (Sammlung Gaignières der Bibliothèque Nationale, Paris) (zu S. 23)



englischen Urkunde des 12. Jahrhunderts erzählt wird, daß am Altar mit dem Messer Haare von den Köpfen der Schenker abgeschnitten worden seien¹, so dürfen wir das keinesfalls verallgemeinern oder gar darin den Grund für das Messersymbol sehen. Urkundlich wird das Messer gelegentlich *signum pactionis*² genannt; es wird *pro testimonio*³ auf den Altar gelegt, usw. Die Begründungen für das Brechen des Messers haben wir bereits angeführt⁴

Die Wissenschaft gibt andere Antworten auf unsere Fragen.

A. L. J. MICHELSEN hat im Jahre 1853 in seiner Schrift über die Hausmarke und 1856 in der Arbeit über die *Festuca notata* und die germanische Traditionssymbolik⁵ die Meinung ausgesprochen, daß das Messer bei der Traditio mitübergeben werde, weil es zum Einkerbten der Hausmarke auf der *Festuca* diene. So wie Pergament und Schreibzeug zusammengehören, so Messer und *Festuca*. Auch v. AMIRA⁶, RICHARD SCHRÖDER⁷, FRANZ BEYERLE⁸ haben sich in gleicher Weise geäußert, daß das Messer wegen der Kerbschnitte auf der *Festuca* mitgegeben worden sei. Ebenso fragt PERTILE⁹ „o il coltello forse per fare il segno sulla festuca?“

TANGL bezweifelte¹⁰, daß das Messer erst durch das Mittelstadium des Kerbens oder Zeichnens der *Festuca* selbständiges Investitursymbol geworden sei. Besonders energisch wendet sich ERNST MAYER¹¹ gegen diese Annahme und sagt, sie sei durch keinen einzigen Beweis belegt. Dabei ist es aber MAYER keineswegs entgangen, wie groß die Zahl der Urkunden ist, in denen neben dem cultellum die *festuca notata* aufgeführt ist. Es sind ja gerade die älteren Belege, namentlich die langobardischen und italienischen des neunten und zehnten Jahrhunderts, in denen die beiden Gegenstände, das Messer und die *Festuca* nebeneinander stehen¹². Dabei

¹ Siehe S. 12. ² Siehe S. 18, Anm. 6. ³ Siehe S. 17.

⁴ Siehe S. 16 f. ⁵ Seite 8.

⁶ Der Stab in der germanischen Rechtssymbolik, 1909, S. 150.

⁷ Lehrbuch der deutschen Rechtsgeschichte⁷, S. 307⁵³.

⁸ Zeitschrift für Rechtsgeschichte 60 (1927), 644.

⁹ Storia del diritto italiano² IV (1893), 230²⁰.

¹⁰ Festschrift für Brunner 1910, S. 766.

¹¹ Einkleidung im germanischen Recht / Festschrift Wach 1913, S. 103.

¹² z. B. Codex diplomaticus Langobardiae nr. 345 (890), nr. 435 (910), nr. 437. 440. 533. 702. 721; Historiae Patriae Monumenta, Chartae I nr. 82 (933), nr. 85. 98. 113. 125. 141. 144. 171 usw.; LOERSCH-SCHROEDER-PERELS, Urkunden zur Geschichte des deutschen Privatrechts³ 1912, S. 44, nr. 58 (872) und viele andere.

ist wohl zu beachten, daß auch neben dem Messer mit abgebrochener Spitze die Festuca erwähnt wird¹.

POLLOCK und MAITLAND² scheinen an die Verwendung des Messers zum Rasenschneiden zu denken, wenn sie sagen: „a knife is produced, a sod of turf is cut“. Das Wörterbuch der älteren dänischen Sprache von KALKAR³ vermutet, daß das Messer bei der Grundstücksveräußerung genannt würde, weil der Verkäufer als Zeichen dieser Veräußerung ein Rasenstück ausschneidet, das er dem Käufer übergab.

In bezug auf das Brechen des Messers übernimmt die Literatur zunächst die Gründe, die gelegentlich in den Urkunden genannt werden, wie Stärken des Gedächtnisses, Verhindern späteren Mißbrauchs⁴. So sagt bereits der Nouveau Traité de Diplomati-que⁵ um die Mitte des 18. Jahrhunderts, daß die Übergabssymbole, Messer, Schwerter, Hörner zerbrochen wurden, damit sie nicht wieder in Gebrauch genommen werden könnten. Wenn es auch Zweck der Symbole war, die Urkunde zu beglaubigen, so sei es doch schwierig gewesen, sie lange aufzubewahren, wenn sie nicht mit den Urkunden verbunden waren. Das Zerbrechen der Messer trug nicht dazu bei, sie sorgfältig aufzuheben. Man wußte schließlich nicht mehr, wozu sie gedient hatten und räumte sie weg. Am ehesten erhielten sich solche, die an den Urkunden befestigt waren oder eine Inschrift trugen⁶. Bei DU CANGE⁷ wird zunächst gesagt, daß das Unbrauchbarmachen Raub, Diebstahl und Vernichtung unmöglich machen sollte, dann wird aber als der wichtigere Grund dafür angegeben: damit die Schenkung oder der Verkauf fester sei; wie man das gebrochene Messer nicht mehr verwenden könne, so sollte auch die veräußerte Sache nicht mehr wiederkehren können.

HEINRICH BRUNNER⁸ stellt das *frangere cultellum* dem *rompre le fétu, rompre la paille* des altfranzösischen Rechts gleich. Dieser

¹ Siehe S. 16 f. die zwei Belege für *pitzio fracto*, ferner *cultello plicato* (1033).

² History of English Law II (1895), 84.

³ KALKAR, Ordbog til det ældre danske sprog II 557.

⁴ Siehe oben S. 17 f.

⁵ IV (1759) 647. 650 f.

⁶ Ein Messer mit Inschrift zu stehlen hatte wenig Zweck. LASTEYRIE / Mémoires de la société de l'histoire de Paris 2 (1878), 315. — Über Inschriften siehe S. 22.

⁷ IV 411.

⁸ Zeitschrift für Rechtsgeschichte 27 (1893), 168; GIRY, Manuel de la diplomatie 570.

Redensart, die sowohl unserm deutschen „mit jemand brechen“ wie auch „eine Sache verlassen“ gleichkommt, geht ERNST v. MOELLER¹ in seiner Arbeit „Die Rechtssitte des Stabbrechens“ nach. Er sieht darin das Zerbrechen der Festuca als Zeichen des Bruches der Gemeinschaft mehrerer Personen, sowie bei der Erklärung der Einwilligung. Auch v. AMIRA kommt in seinem großen Werke „Der Stab in der germanischen Rechtssymbolik“² darauf zu sprechen, daß das Messer als Traditionssymbol zerbrochen oder verbogen wurde, und erinnert an das Zerbrechen des zu werfenden Stabes. Wir dürfen uns dieser Meinung anschließen, umso eher als ja auch das Messer gelegentlich geworfen wurde beim Übereignungsgeschäft: *cultellum cum quo guerpium fecerant* heißt es in einer Urkunde von 1097 aus Marmoutier³.

Neben dieser Deutung müssen dann andere Versuche zurücktreten. So etwa die Meinung von POLLOCK und MAITLAND⁴, daß das Messerbrechen zu dem Zweck erfolge, um das Übergabsmesser von andern Messern zu unterscheiden, also für den späteren Beweis geeigneter zu machen. Gewiß kann das ein Nebenerfolg sein, aber es ist nicht das eigentliche Ziel der Rechtssitte. Ebenso kann man davon absehen, an ein Unschädlichmachen des Messers zu denken, in dem Sinne etwa, wie in Urfehden oder bei Asylsuchenden von abgebrochenen Messern die Rede ist⁵. Auch der Aberglaube „Nichts Spitzes schenken“⁶ bleibt hier außer Betracht. Inwieweit andere sinnfällige Vernichtungsbräuche mit hereingespielt haben mögen — Zerbrechen von Gläsern, Bechern, Siegeln usw. — mag dahingestellt bleiben⁷.

Für das krumme Messer gibt es nur einen literarischen Erklärungsversuch, nämlich bei den Feudisten: Das gebogene Messer sei

¹ Zeitschrift für Rechtsgeschichte 34 (1900), 38 ff.

² 1909, S. 150.

³ ERNST MAYER, Die Einkleidung im germanischen Recht / Festschrift Wach 1913, S. 102, Anm. 20.

⁴ History of English Law 1895, II 84.

⁵ S. unten S. 32, 54.

⁶ S. unten S. 75 f., § 16, 3.

⁷ Handwörterbuch des Aberglaubens III 854 (Glas); E. MAYER, Einkleidung, 132; STEMANN / Zeitschrift für schleswig-holsteinische Geschichte 10 (1869), 10; BAILDON, Select Civil Pleas I (1890), p. XV Anm. vergleicht das Brechen des Urkundenmessers with the Chinese oath by breaking a plate or saucer. Vgl. damit das Pfeilbrechen bei feierlichem Schwur im Jahr 200 n. Chr. in China: San Kwo Tschü, Die drei Reiche (Kiepenheuer Verlag), S. 160.

ein Zeichen dafür, daß der tapfere Mann geneigt sei, seiner Frau etwas zu schenken, daß die menschliche Natur geneigt sei zum Verschenken. Ist diese Deutung auch für uns heute durchaus in-diskutabel, so mag sie doch aus dem Tractatus de Dotario D. JOANNIS BERNARDINI PANDI¹ hier ihren Platz finden:

Bellissimum est scire illud misterium juris Francorum, cur fuit introductum hoc eo jure quod in loco gadaiae et stipulationis constitutio dotarii fiebat per gladiolum plicatum in modum putatorii dicit Esernitan. in l. regni muliere et in fumigerato § donare, quod gladium plicatum est signum, quod vir tam etsi fortis et constans, tamen declinatur ad donandum uxori, et nihil aliud dicit. O barbara equidem et non insulsa observatio. Considero ego pro intelligentia dictorum Esernitan. et pro explicatione observationis Francorum, quod gladius significat naturam humanam, et virtutem animalis hominis, auctor est Hierony. in homil. Gen. 49. Unde Jacob mortuus Genes. 48 dixit Joseph, do tibi partem quam tuli de manu Amorreii in gladio meo, et Isac Genes. 27 dixit Esau vives in gladio meo quousque excutias jugum fratris de corricibus tuis, id est tu homo animal vives secundum proprietatem animalis, et servis fratri tuo, id est spirituali homini, quousque excutias jugum eius, id est libereris ab eius dominio, et Genes. 3 legitur, quod gladius versatilis est in manu Cherubimorum, id est progressus hominis vel natura humana, et animalis homo qui versatilis est. — Sic itaque in locum gadaiae, et stipulae quando constituebatur dotarium more Francorum vir in manu habet gladium plicatum in modum signi, et significat hominem et naturam humanam quatenus inclinatur ad donandum, ut sapientissime scripsit Esernitan.

Gehen wir nach diesem Bericht über Urkunden und Wissenschaft von neuem an das Problem heran, so ist zunächst zu betonen, daß für ein solches Gemenge von Motiven eine einheitliche Erklärung gar nicht zu erwarten ist. Der Messerbrauch bei der Landveräußerung hat sich durch mehrere Jahrhunderte erhalten; er ist bei verschiedenen Völkern üblich gewesen. Es wäre sehr unwahrscheinlich, wenn er sich nicht verändert hätte. Dazu kommt: Als er in das Licht der Urkunden trat, hatte er vielleicht schon eine Geschichte hinter sich, ja wahrscheinlich den lebendigeren

¹ Tractatus de Dotario D. JOANNIS BERNARDINI PANDI II q. 9 / Tractatus illustrium . . . juris consultorum de Matrimonio et Dote . . . Tom. IX, Venetiis 1584, S. 465.

Teil seiner Entwicklung. Außerdem dürfen wir annehmen, daß auch in Fällen, die nicht urkundlich aufgezeichnet wurden oder deren Urkunden verloren gingen, die gleiche oder eine ähnliche Rechtssitte herrschte. Die schriftliche Form hat ja besonders die Neigung, zur Formel zu erstarren.

§ 6. Scheinpfund; Viehpfändung; Asylwerbung.

Wie ist das Messer zu einem Begleitgegenstand des Rechtsgeschäftes der Grundstückveräußerung geworden? Es lassen sich verschiedene Wege denken, auch solche, die bisher nicht in Betracht gezogen wurden. Am nächsten liegt wohl der Gedanke, daß das Messer eine Wadia war, ein Scheinpfund, das das Rechtsgeschäft sichert. Es wundert uns nicht, daß wir auch sonst in den Rechtsquellen Fälle finden, wo gerade das Messer Scheinpfund ist, also Wahrzeichen einer Schuldverpflichtung; denn es war so selbstverständlich zur Hand, daß es beinahe zur Kleidung gezählt werden konnte. Ein schwäbisches Weistum¹ aus dem Anfang des 16. Jahrhunderts drückt sich so aus:

item so einer dem andern umb schuld anlagt vor gericht, und der antworter were dem clager die schuld bekantlich . . so mag ime der antworter verpfenden mit einem schreinpfund, es sei mit ainem pfenning, kreuzer, messer oder mit ainem pfrömen oder womit er will; und so er das pfand gelegt hat, so nimpt der richter das pfand und behalts biß zum nechsten rechten.

Ein verwandtes Weistum² spricht nur vom „verpfänden mit einem messer oder was das ist“. Den ländlichen Rechtsquellen ist natürlich vor allem die Pfändung wegen Tierschaden geläufig. Das auf fremden Grund im Schaden getroffene Vieh wird zunächst von dem Geschädigten festgehalten, soll aber gegen ein Pfandwahrzeichen herausgegeben werden³. Dem anschaulichen alten Recht entspricht es, wenn das Pfand den Einzelfall widerspiegelt. So sagt ein oberösterreichisches Weistum⁴:

wer viech pfendt . . und thuet das ein, kumbt der man . . des das viech ist, und bringt ein pfant, von einer kue ein sichl, von einem

¹ GRIMM, Weistümer VI 235 (1505).

² GRIMM, Weistümer VI 280 (1484).

³ Schon im langobardischen Recht; Edictus Rothari 346: *ut dit pignus per ultimum valento siliquas tres*. Vgl. PLANITZ, Vermögensvollstreckung im deutschen mittelalterlichen Recht I (1912), 363f.

⁴ Österr. Weistümer XII 794.

ros ein hufeisen und von ainer sau ein kampen, soll ims viech darauf on alles widersprechen ausgeben.

Saukampen ist das Holzjoch, das die Schweine um den Hals bekommen, damit sie nicht so leicht durch die Zäune brechen können. Ähnlich verlangt ein Salzburger Weistum¹: (*vom roß*) *ain zäm... sein es kue, ist das pfand der melchsechter, sein es schwein, ist es die kampten.* Wieder andere Gegenstände zählt das Landsrecht von Kessendorf auf²: *soll er vom rossen geben ain hufnagl, von kieen ain scherm* (wohl ein alter Milchtopf?) *und von schwein ain kampen.* Ein niederösterreichisches Bannteiding drückt sich so aus³: *sein es schwein, so sol er im schicken ain saukampen, sein es roß . . ain spansail, sein es kue . . ain sichel.* In der Regel scheint man aber als Wahrzeichen bei Pferdschaden ein Hufeisen verwendet zu haben und bei einer schadenstiftenden Kuh eine Sichel⁴. Wenn von einem eisernen Pfand⁵ oder Eisenpfand die Rede ist, so sind wohl grade Hufeisen und Sichel gemeint neben dem Messer. Mag auch ein halbes Hufeisen genügen oder eine alte Sichel; aber zu klein darf das Eisenpfand doch nicht sein, sondern über eine Hand groß. Das Bannteiding von Gaming⁶ verlangt *ain eisenphant, das hindn und vorn aus der hant gee.* Ganz wertlos soll das Wahrzeichen auch nicht sein, sondern wenigstens 2 Pfennig Wert haben⁷.

Die andere Gruppe von Rechtssätzen, in denen von Scheinpfändern die Rede ist, sind die Sätze über den Erwerb der Freijung, des Asylrechtes durch einen flüchtigen Friedbrecher. Wenn er, gejagt von seinen Verfolgern, schon beinahe am Ziele ist, darf er sich dadurch sichern, daß er ein Wahrzeichen in die Freijung hineinwirft. Ein niederösterreichisches Teiding⁸ sagt:

¹ Österr. Weistümer I 68. ² Österr. Weistümer I 34.

³ Österr. Weistümer IX 864 (vom Jahr 1523).

⁴ Österr. Weistümer VII 40; VII 45; VII 314; XI 114.

⁵ Rechtswörterbuch II 1503. 1507. 1510.

⁶ 15. Jahrh. Österr. Weistümer IX 586; ebenso VIII 618. Diese Maßbestimmung (hinten und vorn aus der Hand herausragen) findet sich auch für die Mindestgröße der Zinshühner; LAMPRECHT, Deutsches Wirtschaftsleben im Mittelalter II 87. 102.

⁷ 1540 Österr. Weistümer VII 324; vgl. die Rotharistelle in Anm. 3, S. 29. Ein Messer von nur einem Pfennig Wert auch bei andern Volksbräuchen; z. B. Penny Hedge (Yorkshire): British Calendar Customs, England I (1936), 142. Über die Frage, wie ein verlorenes Pfandmesser zu ersetzen, siehe Los Fueros de Aragón, hrsg. G. TILANDER (Skrifter utg. av kgl. Humanistika Vetenskapsamfundet i Lund XXV), 1937, S. 24f.

⁸ 1625 Österr. Weistümer VIII 728.

wurf er ain warzaichen herrein in die herrschaft, so hat er die freiheit alß er wer miden in dem aigen hie.

Ganz entsprechend lautet eine Stelle des Weistums von Queichhambach in der Rheinpfalz (vom Jahre 1382)¹:

ob der fronhof zue were, und einer der freiheit begehrt und derselbige seinen plunder yber einwürf und stellet sein fuß an den hofzaun, so soll er frei sein, also were er mitten im hof.

Ein andermal heißt es einfach, er solle ein Pfand in die Freiheit werfen². Das befreiende Wahrzeichen des Freiwurbers heißt auch sein Freizeichen³. Unter den Gegenständen werden ausdrücklich als Beispiele genannt Messer⁴ und Kleidungsstücke, namentlich der Hut⁵; nur vereinzelt findet sich dafür Stein oder Hacke⁶. Da man für den Erwerb des Freiwurberschutzes bisweilen nur zwei Pfennig zu entrichten hatte, so braucht auch das hineingeworfene Pfand nicht mehr wert zu sein⁷. Auch hier also die Analogie zum Tierschaden, wie wir außerdem sowohl Messer wie Kleidungsstücke als spiegelnde Wahrzeichen des fliehenden Asylwurbers ansehen dürfen.

Nebenbei sei daran erinnert, wie sowohl das Laufen nach dem Asyl im Kinderspiel nachklingt⁸, wie auch das Pfandwerfen im Pfänderspiel⁹ noch erhalten ist.

So wie der Erwerb des Freiwurberschutzes, so kann auch seine Erneuerung in der gleichen dramatischen Form vor sich gehen.

¹ GRIMM, Weistümer V 562.

² 1414 Österr. Weistümer XI 221.

³ *ob er wurf sein frei zaichen uber das prunlein, so hiet er die freiheit unzt an den dritten tag.* Österr. Weistümer IX 320. Dies gleichzeitig als Nachtrag zum Rechtswörterbuch III 849.

⁴ Messer oder Pfand 2 Pfennig wert: Österr. Weistümer VIII 813. Messer oder Gürtel: ebd. X 138. *messer oder gughaubn, rock, mantl oder was er pei im hiet* 15. Jahrh. Österr. Weistümer VIII 705. Hut, Messer oder andere Wahrzeichen: 1630 ebd. VII 219. Hut oder Messer: ebd. XI 29. Eine Thurgauer Quelle spricht von *ain hendschen oder anders, so er an sinem lyb trait* 1432 GRIMM, Weistümer I 282.

⁵ Hut: Österr. Weistümer VII 51. 131. 139. 283. X 152. Gürtel oder Hut ebd. X 136.

⁶ Österr. Weistümer VII 109.

⁷ Österr. Weistümer VII 30.

⁸ v. KÜNSSBERG, Rechtsbrauch und Kinderspiel, 1920, S. 56f.

⁹ Messer als Pfand beim Stäkehirtspiel: J. JÖRGER, Bei den Walsern des Valsertals, 1913, S. 63; beim Kabeln um Mädchen: Ztschr. f. Volkskunde 6 (1896), 364.

Das Weistum von Schönberg am Kamp¹ schildert uns den Vorgang so:

so der freiunger ain ganzes jar hie gewesen und dörfte der freiung weider, so gieng hinauß . . auß der freiheit drei schridt und bracht herein ein wahrzeichen, ain abgebrochnes sündel und zwen pfening und bracht dasselbige fier offene schranen und warf dasselbige hinein in die schranen fier den richter und damit verkindt² er sich, so hat er wider freiung ain ganzes jahr.

Daß bei der Wiederholung des Einkaufs in die Freiung ein abgebrochenes Messer genannt wird, ist wohl nicht zufällig. Der Freiunger durfte ja kein spitzes tragen, das irgendwie als Waffe verwendbar gewesen wäre³. Es ist also beinahe ein Standeszeichen des Asylnehmers.

Unsere besondere Beachtung verdient das Weistum von Hünsdorf⁴ in Luxemburg aus dem Jahre 1607 mit seinen Sätzen über das Asylrecht des „Freihauses“ des Klosters S. Maximin im Dorfe Hünsdorf. Der todeswürdige Verbrecher kann zunächst sechs Wochen und drei Tage dort Schutz finden:

wannehe aber die ziell der obgenannten sechs wochen und drey tagh umb und verlaufen wehren, und dieselbige persone drey füß außerbhalb des hausdruppenschlagh khomen und ein kolter uberücks uff bemeltes freyhaus dagh werffen kundt, daß so lang liegen verplieb, daß die misthedige persone wiedrumb in gerürtes freyhaus khomen möchte, so soll dieselbe abermall die ziell von sechs wochen und dreyen tagen darin gefreyet werden. Sobaldt aber die andere und letzte ziell . . auch umb und verlöschen, so möchte der misthediger seine sach gott und dem richter befehlen, dann desselbigen haus freyheit innen lenger nicht freyen noch erhalten kahn.

Während sonst die Verlängerung der Asylfrist gewöhnlich so erlangt werden kann, daß man drei Schritte vor die Freiung geht und dann wieder zurück und damit den Schutz neu erlangt, werden erschwerende Bedingungen gestellt, bei denen der Zufall eine Rolle spielt. Ein Pflugmesser⁵ wird nach hinten auf das Hausdach ge-

¹ Österr. Weistümer VIII 729.

² *verkindt* hier wohl gleich *verurkundet*; vgl. § 7.

³ Siehe S. 58. v. KÜNSSBERG, Deutsche Bauernweistümer, 1926, S. 25.

⁴ Luxemburgische Weistümer 354.

⁵ Pflugmesser, Pflugeisen, Pflughacke, Pflugkolter, Sech ist auch sonst ein Wurfgerät, so bei der Hühnerfreiheit: vgl. v. KÜNSSBERG, Hühnerrecht

worfen. Wenn es auf dem Dache hängen bleibt oder so langsam abrutscht, daß der Freiunger inzwischen wieder in das Haus zurücklaufen kann, dann hat er wieder sechs Wochen und drei Tage Sicherheit. Es ist also wieder ein Messer, das geworfen wird. Das Hausdach, das bisher Schutz gewährt hat und das weiter Schutz gewähren kann, entscheidet sozusagen, indem es das Freiungspfand annimmt oder nicht.

Hier schließt sich eine elsässische Nachricht an, wonach demjenigen, der in einen bestimmten Freihof geflüchtet ist, der Vogt beim Abzug sicheres Geleite geben soll und ihm noch ein Pfennigbrot und ein Brotmesser auf den Weg mitgeben soll¹.

§ 7. Verurkunden mit dem Messer.

Wenn ich es demnach für sehr wahrscheinlich halte, daß das Urkundenmesser, von dem wir ausgegangen sind, eine Wadia gewesen sein dürfte, so kann ich zur weiteren Illustration darauf hinweisen, daß es in Westdeutschland, in der Moselgegend, ein „Verurkunden mit dem Messer“ gab. Das heißt, als Wahrzeichen für die Feststellung und Bestätigung von Vorgängen in der Gerichtssitzung wurde ein Messer gegeben oder auf den Tisch gelegt. Da ist zunächst anzuführen eine Nachricht aus Odernheim an dem Glan² vom Jahre 1387:

des quamen sie (die Schöffen) widderumb und sprach J. G. vor sie alle „waz wir hie wisen, das wisen wir bit underdinge; funde yman keyn beßers, wir wolden von dem unsern lassen und wolden yme nae volgen als verre, als iz recht were, daz der scheffen in sinre bescheidenheide verliebe“ und gap des sin meßer uns in unsre hant zuo eyne boden vor ire underding.

„Bote“ hat hier die Bedeutung von Zeuge oder Bürge. Später scheint das Verurkunden mit dem Messer zur festen Formel geworden zu sein, wie sich aus folgender Stelle des Jahres 1563 ergibt³:

die scheffen votiren umb und antworten: es hab sich einmal zuträgen, das sich zween burger geschulden . . .; als palt hat der heimbürg dasselb verurkundt mit einem messer. Zum andern hab

und Hühnerzauber / Jahrbuch für historische Volkskunde 1 (1925), 126; ferner für gewisse Grenzrechte.

¹ BESOLD, Thesaurus Practicus, 1740, S. 747.

² Archiv für Hessische Geschichte, 2. Folge 3 (1900), 145.

³ Lay (Trier) / Rheinische Weistümer I 1, 173.

³ Sitzungsberichte d. Heidelb. Akad., phil.-hist. Kl. 1940/41. 3. Abh.

sich zugetragen, das H. S. den K. M. ein dieb . . geschulden; das verurkundt der heimburg widerumb anstund mit einem messer. (Dann weisen die Schöffen die Rechte der Herrschaft.) diese drey unterschiedliche weistumb verurkundt der heimburg von wegen unsers gnedigsten churfursten und herrn . . alsfalt mit einem messer.

Wie das Verurkunden geschieht, was mit dem Messer dabei vorgenommen wird, das ist hier nicht ersichtlich. Doch scheint es nicht irgend jemand übergeben worden zu sein, sondern wohl nur offen hingelegt. Wenigstens wird ein Rechtsspruch im Weistum von Müden dadurch bestätigt, daß Messer und Schlüssel auf den Tisch gelegt werden¹:

dieses verkündet (= verurkundet) der gedingher mit aufflegung eines messers auf den diesch.

Hierher möchte ich folgende Sitte beim Aufdingen von Knechten stellen, die im Rheinischen Wörterbuch² verzeichnet ist:

Im Rheinlande bekamen die Knechte auf dem Bauernhofe keine Messer beim Essen; jeder hatte seine eigene „Kneip“ (ein großes Klapptaschenmesser mit abgestumpfter Klinge). Wenn er beim Kaffeetrinken, das der Mietverhandlung folgte, die Kneip niederlegte, so galt der Knecht als gemietet. Daher sagt man *de kneip nierlege* für „sich mieten lassen“.

§ 8. Ergänzende Motive.

Wenn man für ein so wichtiges Rechtsgeschäft, wie die Landübertragung oder Landschenkung, ein Messer verwendet, so ist es nicht nur denkbar, sondern sogar naheliegend, daß auch ein abergläubisches Motiv mithereinspielt. Das ist die Schutzwirkung des Eisens³ gegenüber den bösen Mächten. Nun ist nach den Arbeiten v. AMIRAS die älteste und lange Zeit einzige Wadia der Stab und die Festuca. Es wäre noch zu untersuchen, ob nicht die Ablösung des Holzwadia durch das metallene Messer als ein Teil des Übergangs von der Holzkultur zur Metallkultur angesehen werden kann. Daß in den älteren Urkunden die Festuca neben dem Messer genannt wird, will nichts besagen; das ist ja oft so, daß alte und neue Formen nebeneinander bestehen, ohne sich weiter zu beeinträchtigen.

¹ Müden (Mosel) / GRIMM, Weistümer II 451.

² Rheinisches Wörterbuch IV 914.

³ Siehe § 16.

Offen ist noch die Frage, warum ein *cultellum curvatum*, ein krummes oder gebogenes Messer genommen wurde? Die Altertumskunde belehrt uns, daß die antiken Opfermesser¹ etwas gekrümmt waren. Auch die ältesten fränkischen waren etwas nach rückwärts gekrümmt, während in der Merovingerzeit die Messerklingen immer gerade waren. Später wird das Messer, das den Sachsen charakterisiert², auch als krummes Messer gezeichnet; so in der Bilderhandschrift des Sachsenspiegels. Rebmesser, Buschmesser, Gartenmesser sind vielfach krumm. Die Feudisten sagen ja auch, wie oben erwähnt, daß das Messer bei der Eheschenkung nach Art eines Gartenmessers an der Spitze gebogen gewesen wäre.

Es ist jedoch keineswegs ersichtlich, inwieweit der Brauch des Traditionsmessers, der sich ja durch Jahrhunderte und zwar in christlichen Jahrhunderten verfolgen läßt, sich etwa für vorchristliche³ Zeiten an das Opfermesser anknüpfen ließe, oder für spätere Zeiten an das Gartenmesser. Völlig ausgeschlossen sind solche Möglichkeiten freilich nicht. Die uns tatsächlich überlieferten Messer — leider ja nur wenige Stücke — haben alle gerade Klingen. Sollte *curvatum* vielleicht gleichbedeutend sein mit *flexum* und soviel wie „verbogen“ bezeichnen, also nur eine Vorstufe zum *cultellum fractum*? Rein sprachlich könnte das *cultellum plicatum* auch ein *couteau pliant* sein, ein Klappmesser. Doch ist es sachlich höchst unwahrscheinlich nach dem Stande der urkundlichen Nachrichten.

In seiner inhaltsreichen und anregenden Arbeit „Die Verlobung im Volks- und Rechtsbrauch“⁴ bringt BÄCHTOLD die Traditionsmesser in Verbindung mit dem Messer als Ehepfand, als Geschenk des Bräutigams an die Braut. Die naheliegende Gedankenbrücke sind natürlich die Fälle, in denen das Urkundsmesser gelegentlich der Hochzeitsschenkung, des *Dotalicium*s, auftritt. Es sind

¹ Vgl. DAREMBERG et SAGLIO, *Dictionnaire des Antiquités* I 2, S. 1585f.; PAULI-WISSOWA, *Realencyclopaedie der klassischen Altertumswissenschaft* IV 1752.

² Wortspielerisch etymologisierend. v. AMIRA, *Dresdner Bilderhandschrift des Sachsenspiegels* I (1902), Einleitung, S. 25. Vgl. v. KÜNNSBERG; *Sachsenspiegel; Bilder aus der Heidelberger Handschrift* (Inselbücherei Nr. 347) Bild 12, 13, 15, 70.

³ Der christlichen Liturgie ist das Messer fremd. Es fehlt z. B. unter den Sendzeichen, wo Rute, Stein, Kamm und Schere üblich sind: KOENIGER, *Quellen zur Geschichte der Sendgerichte in Deutschland*, 1909, S. 226ff. 255. Wenn im Kirchenschatz Messer vorkommen, so sind sie entweder Traditionsmesser oder Zinsmesser. Vgl. GAY, *Glossaire archéologique* 1882, I 471.

⁴ 1913, S. 137ff.

die Fälle, von denen oben¹ berichtet wurde und die sich auf Hochzeiten im Hause Anjou und anderer vornehmer fränkischer Kreise beziehen. Da scheint mir das Messer doch mehr Scheinpfund zur Sicherung der Schenkung zu sein als zur Sicherung des Eheversprechens. Und wenn dann Jahrhunderte später Messer als Verlöbnißgeschenke gegeben werden, so 1530 in Zürich², seit dem 17. Jahrhunderte in England — so braucht das keineswegs in die gleiche Entwicklungsreihe zu gehören. Messer gehörten eine Zeit lang zur täglichen Kleidung, noch mehr aber zur Festkleidung; damit ist die Sitte der weddingknives oder brideknives³ schon genügend erklärt.

Der Ergänzung und des Gegensatzes wegen mag noch erwähnt werden, daß auf Sardinien umgekehrt das Mädchen dem Burschen ein kleines Taschenmesser mit Beingriff schenkt als Treupfund⁴.

Aus England⁵ wird die Verwendung eines Messers beim Abschluß von Geschäften noch zu Beginn des 20. Jahrhunderts berichtet: "In the Peak of Derbyshire, about twenty years ago, a knife was used in 'knocking off a bargain'; compare the expression 'to strike a bargain'. I have no particulars of the exact way in which the knocking off was done, but I was told that a knife was actually used."

Die Verwandtschaftsnähe von Messer und Schwert bringt es mit sich, daß die Bezeichnungen und Verwendungen ineinander übergehen. Wenn in den Quellen von langen Messern die Rede ist, so sind das Waffen, und auch im Lateinischen ist für gladius das Wort culter möglich oder cultellus, und umgekehrt. Um so weniger kann es auffallen, daß wir gelegentlich auch als Traditionswahrzeichen oder als Wadia eine Waffe finden:

ipsam ecclesiam per meum gladium vobis reddidi

sagt eine Metzger Urkunde⁶ von 795. Ein spanisches Beispiel⁷ aus dem Jahre 1128 lautet:

mittat comiti Raimundo Pontius pro 10000 solidis ensem cum toto suo guarnimiento et comes comendet ipsam espadam cum isto guarnimento P.

¹ Siehe § 1, S. 8, 9.

² BÄCHTOLD S. 137.

³ BRAND, Popular Antiquities II, 131ff.; FRANK WARD / Notes and Queries 152 (1927), 228.

⁴ BÄCHTOLD S. 76.

⁵ S. O. ADDY / Notes and Queries 152 (1927), S. 65.

⁶ E. MAYER, Einkleidung, S. 102.

⁷ E. MAYER, El antiguo derecho de obligaciones español según sus rasgos fundamentales, Barcelona 1928, S. 238f.

Das schottische Silberschwert und den *gladiolus plicatus* haben wir oben erwähnt¹. Hiezu dürfen wir die langobardische Verlobungsformel stellen²:

per istam spatam et istum wantonem ego sponso tibi Mariam mundoaldam de palatio.

In einem anderen Falle — die Urkunde Rollos von der Normandie — wird zwar das Schwert ausdrücklich als Schöpfer und Garant des Besitzes genannt. Da wäre die Verwendung als Traditionssymbol doch nahegelegen. Trotzdem wird zu diesem Zwecke ein Messer der Urkunde beigegeben:

ego Rollandus Dux Normanniae do fratribus ecclesiae beatae Mariae Carnotensis domum meam de Maladomo quam spada mea acquisivi et spada mea garantizabo. Teste cultro.

Es ist doch vielleicht möglich, daß man in dem kleinen Messer aus Blei einen Ersatz des erobernden und schützenden Schwertes gesehen hat; feststellen läßt sich dies allerdings nicht.

So wie auch bei andern Verwendungen Messer und Pfriem³ einander nahe sind, so kann der Pfriem das Urkundenmesser vertreten:

donum inde cum hoc stilo ferreo super altare sancti Hylarii coram his testibus pono.

Dafür, daß die Schere als Traditionssymbol vorkam, ist oben⁴ ein Beispiel gebracht.

¹ §§ 3. 4.

² Liber Papiensis / Monumenta Germaniae Historica, Leges IV 341; vgl. das swert in der schwäbischen Trauformel des 12. Jahrh.: MÜLLENHOFF und SCHERER, Denkmäler deutscher Poesie und Prosa³, S. 320.

³ 11/12. Jahrhundert Cartulaire de St.-Florent-lès-Saumur (Anjou). Paris, Bibliothèque Nationale Ms. lat. nouv. acqu. 1930, f. 77.

⁴ § 1, S. 12, Anm. 2.