

# Ronologion

tur gaudium tuū: quia non minus gauderes pro eo quā p teipso. Si vero duo vel tres vel multo plures idipm habeant tantudem pro singulis quantū p teipso gauderes: si singulos sicut teipm amares. Ergo in illa perfecta caritate i numerabilium angelorū beatorum et hominum: vbi nullus minus diligit aliuz quā seipm: non aliter gaudebit quisq; p singulis alijs quam pro seipso. Si ergo cor hominis de tanto suo bono vix capi et gaudium suū quomō capax erit tot et tantorum gaudiorū: Et vtq; quoniam quātumquisq; diligit aliquem: tantum de bono eius gaudet sicut in illa pfecta felicitate vnuquisq; plus amabit sine comparatōe deum quā se et omnes alios secum ita plus gaudebit absq; est in atiōe de felicitate dei quā de sua et omniū aliorum secum. Sed si deum sic diligent toto corde: tota mente tota anima: vt tamen totum cor: tota mens tota anima non sufficiat dignitati dilectōis: profecto sic gaudebunt toto corde tota mente tota anima vt totum cor: tota mens: tota anima nō sufficiat plenitudini gaudij.

**A**n hoc sit gaudium plenum quod p mittit dominus. **C**apitulū. XXVI

**D**omine eus me: et domin' me. Spes mea et gaudium cordis mei dic anime mee si hoc est gaudiū de quo nobis dicis per filium tuū petite et accipietis: vt gaudium restrū sit plenū Inueni namq; gaudium quoddaz plenum et plusq; plenum. Pleno quippe corde plena mente: plena anima: pleno toto hōie gaudio illo adhuc supra modum supererit gaudium. Non ergo totū illō gaudiū intrabit ingaudētes: sed toti gaudentes intrabunt in gaudium. Dic domine dic seruo tuo: int̄ in cor de suo si hoc est gaudium in quod intrabunt serui tui: qui intrabunt in gaudiū domini sui. Sed gaudiū illud certe quo gaudient electi tui: nec oculus vidit:

nec auris audiuit: nec cor hominis ascēdit. Nōdum ergo dixi: aut cogitauit domine: quātum gaudebunt illi beati tui? Utq; tantum gaudebūt quātum amabunt: tantum amabunt quātum cognoscēt. Quātum te cognoscent domine tūc et quantum te amabunt. Certe nec oculus vidit nec auris audiuit: nec in cor hominis ascendit in hac vita: quantum te cognoscent: et amabūt in illa vita. O deus cognoscaz te amē te: vt gaudeam de te. Et si non possū in hac vita ad plenum vel proficiā in dies vsq; dum veniat illud ad plenū: proficiat hic in me noticia tua: et ibi fiat plena: crescat amor tuus: et ibi sit plenus: vt hic gaudium meū sit in spe magnum et ibi sit in re plenum. Domine per filium tuum iubes imo consulis petere et promittis accipere vt gaudium nostrū sit plenum. Peto domine quod consulis: per admirabile consiliariū nostrū accipiā quod promittis: per veritatem tuā vt gaudium meū plenum sit. Deus verax peto accipiam vt gaudium meū plenum sit. Petite interim mēs mea: loquatur inde lingua mea. Amet illud cor meum: sermocinet os meum. Esuriat illud anima mea siti: et caro mea desideret tota substātia mea donec intrem in gaudiū domini qui est trinus et vnuus deus benedictus in secula Amen.

**E**xplīcit prosologion liber Reuerendi patris Anselmi Abbatis Beccensis et post Archiepi Cantuarieñ.

**I**ncipit prefatio beati Anselmi Episcopi cantuarieñ. In monologiom.

## Widamfrēs

sepe me studioseq; precati sunt vt quedā de illis que de meditanda diuinitatis essētia: et quibusdā alijs hu-



# Liber

# Anselmī

ius meditatiōi coherētib⁹ vistato sermo-  
ne colloquēdo p̄tuleraz sub quodā eius  
meditatiōis exēplo describerē: cuius sci-  
licet scribendo meditatiōis magis scđm  
suā voluntatē quā scđm rei facilitatē aut  
meā possibilitatē hāc mihi formā p̄stite-  
rūt quaten⁹ auctoritate scripture penit⁹  
nihil in ea p̄suaderet. Sed quicqđ p̄ sin-  
gulas inuestigatiōes finis assererz id ita  
eē plano stilo ⁊ vulgarib⁹ argumēt⁹ sim-  
plici⁹ disputatiōe et rōis necessitas bre-  
viter cogēt et veritat⁹ claritat⁹ patēter oñ-  
deret. Voluerūt etiā vt nec simplicibus  
peneqđ fatuis obiectōib⁹ mīhi occuren-  
tib⁹ obuiare cōtēpnerē qđ quidē diu tē-  
ptare recusau atqđ mecū re ipa cōparās  
multis me rōib⁹ excusare tēptau. Quā  
em id qđ petebāt yslus sibi optabant faci-  
lius tāto mīhi illud actu iūnūgebāt diffi-  
cili⁹: tandem tamē victus tū p̄cū modesta  
importunitate tū studij eorū nō cōtemp-  
nēda honestate: inuit⁹ quidē propter rei  
difficultatē ⁊ ingeni⁹ mei imbecillitatē qđ  
p̄cabātur incepi s̄ libēter propt̄ eoꝝ cari-  
tate quātū potui in eoꝝ diffinitōem esse  
ci. Ad qđ cū ea spe sim adduct⁹ vt qcqd  
sacerē illis solis a qbus exigebat eēt no-  
tū ⁊ paulopost idipz vt vilē rē fastidiēti-  
bus cōtēptu esset obuiēdū scio me in eo  
nō tā p̄cantib⁹ satisfacere potuisse quaz  
p̄cib⁹ me p̄sequētib⁹ finē posuisse. Ne  
scio tñ quō sic p̄ter spem euenuit vt nō so-  
lū p̄dicti fr̄es ⁊ plures alij scripturā ip-  
sa qſqđ eā sibi trāsscribēdo in longū me-  
morie cōmēdare satagerēt quā ego sepe  
retractās nihil potui iūenire me in ea di-  
xisse qđ nō catholicoꝝ patꝝ ⁊ maxie bea-  
ti augustini script⁹ cohcreat. Quapro-  
pter si cui videbit⁹ qđ in codē opusculo ali-  
qd. ptulerim qđ aut nimis nouū sit aut a  
veritate dissētiat rogo ne statim me aut  
vt p̄suptoz nouitatū aut falsitat⁹ asser-  
torē exclamet s̄ pri⁹ libros beati augusti  
ni de trinitate diligēter p̄spiciat deinde  
scđm eos opusculū meum dūudicet.

Qđ em dixi sūmā trinitatē posse dici  
tres substārias grecos secur⁹ sū qđ cōfitē-  
tur tres s̄bas eē in vna p̄sona eadē fide.  
Hāz h̄ significat in deo p̄ s̄bam qđ nos p̄  
p̄sonā. Quocūqđ aut̄ dixi sub p̄sona se-  
cū sola cogitatōe disputatiōs ⁊ inuestigā-  
tis ea qđ pri⁹ nō aīaduertisset plata sūt  
sic sciebā eos velle quoꝝ petitōi obseq̄ i-  
tēdebā. P̄recoꝝ aut̄ ⁊ obsecro vehemē-  
ter siqđ h̄ opusculū voluerit trāsscribere  
vt hāc p̄fationē in capite libelli ante ipa  
capitula studeat p̄ponere. Multū em p̄  
desse puto ad intelligēda ea qđ legerit ibi  
Si qđ pri⁹ qua intentōe que mō disputa-  
ta sic cognoverit. Puto etiā qđ siqđ hāc  
ipam p̄fatiōem viderit pri⁹ nō temere iū-  
dicabit si qđ ⁊ contra suā opinōnē pro-  
latum inuenerit.

Explicit prefatio.

Incipiūt capitula.

- Qđ sit quoddā optimū ⁊ maximū ⁊ sū-  
mū oīm que sūt. Capitulū.i.  
De eadem re. Capitulū.ii.  
Qđ sit quedā natura p̄ quā ē qcqd est  
qđ p̄ se est ⁊ ē sūmū oīm qđ sūt. Capitulū.iii.  
De eadē re qđ sicut illa ē p̄ se ⁊ alia p̄  
illā ita alia sit ex se ⁊ alia ex illa. Capitulū.iv.  
Qđ illa nō sit vlla iūuāte cā ducta ad  
eē: nec tamē sit p̄ nihil aut ex nihilo: aut  
quō intelligi possit esse p̄ se ⁊ ex se .v.  
Quō alia oīa sicut p̄ illā ⁊ ex illa. vi.  
Quō intelligēdū sit qđ omnia fecit ex  
nihilo. Capitulū.vii.  
Qđ ea que facta sūt ex nihilo nō nihil  
erant ante qđ fierent quantū ad rationē  
faciētis. Capitulū.viii.  
Qđ illa sit quedā rerū locutio sicut fa-  
ber dicit pri⁹ apud se qđ factur⁹ est .ix.  
Qđ tamen multa sit in hac sūlitudine  
dissimilitudo. Capitulū.x.  
Hec sūme eētie locutio sit sūma  
essentia. Capitulū.xi.  
Qđ sicut oīa p̄ sūmā essentias facta  
sūt ita vigeat p̄ ipam. Capitulū.xii.

# Ronologion

- Q** illa sit in omnibus et oia sint ex illa et per illam et in illa. **C**apitulū. xiiij.
- Q** uod possit aut non possit de illa dici substancialiter. **C**apitulū. xiiij.
- Q** uidem sit illi iustum quod est esse iustitia et eodem modo de his quod similiter de illa dici potest et quod nihil horum monstrat quod illa vel quanta sit sed quid sit. **C**ap. xv.
- Q** uia sit simpliciter ut oia que de eius essentia dici possunt unum idemque sit in illa et nihil de ea dici possit substancialiter nisi in eo quod quid est. **C**la. xvij.
- Q** uod sit sine principio et sine fine. xvij.
- Q** uomodo nihil sicut ante aut erit post illam. **C**apitulū. xvij.
- Q** illa sit in omni loco et tempore. .xix.
- Q** uod in nullo sit loco aut tempore. .xx.
- Q** uod sit in omni et in nullo loco. .xxi.
- Q** uod melius intelligi possit esse ubique quam in omni loco. **C**apitulū. xxij.
- Q** uod melius intelligi esse semper quia si in omni tempore. **C**apitulū. xxij.
- Q** uod nullus mutabilis sit accidentibus. xxij.
- Q** uod illa dicenda sit substantia et quod sit extra omnem substancialiter singulariter sic quicquid est. **C**apitulū. xxv.
- Q** uod non continetur in communione tractatu substancialium et tamen sit substantia et individuus spiritus. **C**apitulū. xxvi.
- Q** uod idem spiritus simpliciter sit et creata illi comparata non sint. **C**apitulū. xxvij.
- Q** uod enim locutio idem est quod ipse nec tamen sint duo sed unus spiritus. **C**la. xxvij.
- Q** uod eadem locutio non constet pluribus verbis sed sic unum verbum. .xxix.
- Q** uod ipsum verbum non sit similitudo factorum sed veritas essentia facta vero sunt aliqua veritatis mutationes et quod naturae magis sint quam aliae et praestationes. .xxx.
- Q** uod sumus spiritus seipsum dicat coetero verbo. **C**apitulū. xxxj.
- Q** uod uno verbo dicat se et quod fecit. xxxij.
- Q** uod suo verbo videri possit dicere creaturem. **C**apitulū. xxxij.
- Q** uicquid factum est in eius verbo et scientia sit vita et veritas. .xxxij.
- Q** uod incomprehensibili modo dicat vel sciatur a se factas. **C**apitulū. xxxv.
- Q** uod quicquid ipsum est ad creaturas hic sit et verbum eius; nec tamem ambo pluraliter. **C**apitulū. xxxvij.
- Q** uod dici non possit quid duo sint quod quis necesse sit esse duos. .xxxvij.
- Q** uod idem verbum sit a summo spiritu nascendo. **C**apitulū. xxxvij.
- Q** uod verissime illud sit parens illud vero proles. **C**apitulū. xxxix.
- Q** uod illud verissime gignat illud verissime gignatur. .xl.
- Q** uod alterius verissime sit esse genitor et filium alterius patrem et genitum. .xli.
- R**etractatio communonis amborum et proprietatum singulorum. **C**apitulū. xlj.
- Q** uod alter alterius sit entia. .xlij.
- Q** uod aptus dici possit filius essentia patris quod pater essentia filii et quod similiter sit filius patris virtus et sapientia et similia. **C**apitulū. xlj.
- Q** uonamodo quedam ex his que sic pertinunt aliter quoque possint intelligi. xlv.
- Q** uod filius sit intelligentia intelligentie et veritas veritatis et similiter de similibus. **C**apitulū. xlvj.
- Q** uod in memoria intelligentia pater sicut in intelligentia filius et quod filius sit in intelligentia; vel sapientia memoriet memoria patris et memoriae. **C**apitulū. xlvj.
- Q** uod summus spiritus se amet et quod idem amor pariter procedat a patre et filio. xlvij.
- Q** uod uterque pari amore diligat se et alterum. **C**apitulū. xlxi.
- Q** uod tantus est ipse amor quantus est ipse spiritus. **C**apitulū. l.
- Q** uod idem amor sit ad ipsum quod est summus spiritus et tamen ipse cum patre et filio unus est spiritus. **C**apitulū. l.
- Q** uod totus procedat a patre totus a filio et tamem non sit nisi unus amor. .l.
- Q** uod non sit eorum filius. .l.
- Q** uod solus pater sit genitor et ingenitus.

# Monologion

solus filius genitus solus amor nec genitus nec ingenitus. ¶ Capitulū.lxiiij.

¶ Q[uod] amor idem sit increatus et creatus sicut pater et filius et tamen ipse cum illis non tres sed unus increatus et unus creator et quod id est possit dici spiritus patris et filii. ¶ Capitulū.lv.

¶ Q[uod] sicut filius est essentia vel sapientia patris eo sensu quia habet eandem essentiam vel sapientiam quam pater sic idem spiritus sit patris et filii essentia et sapientia et similia. ¶ Capitulū.lvij.

¶ Q[uod] pater et filius et eorum spiritus pariter sunt in seinvicem. ¶ Capitulū.lvij.

¶ Q[uod] nullus eorum alio indigeat ad membra etiam vel intelligendum vel amandum quia singulus quisque cum memoria et intelligentia et amor et quicquid necesse est inesse summe essentie. ¶ Capitulū.lviij.

¶ Q[uod] tamen non sint tres sed unus seu per se filius seu virtus et spiritus. ¶ Capitulū.lx.

¶ Quod ex his multi filii nasci videantur. ¶ Capitulū.lx.

¶ Quod non sit ibi nisi unus unius. lxij.

¶ Q[uod] hic licet inexplicabile sit tamē credendum sit. ¶ Capitulū.lxij.

¶ Quod de ineffabili re verum disputatum sit. ¶ Capitulū.lxij.

¶ Q[uod] per rationalem mentem maxime accedat ad cognoscendum summam entitatem. lxij.

¶ Q[uod] mēs ipsa speculum eius et imago eius sit. ¶ Capitulū.lxv.

¶ Q[uod] rationalis creatura ad membrum illud facta sit. ¶ Capitulū.lxvj.

¶ Q[uod] anima semper illum amans aliquando vere beatam vivat. ¶ Capitulū.lxvij.

¶ Q[uod] illa se amanti seipsum retribuat. lxvij.

¶ Q[uod] omnis humana anima sit immortalis. lxix.

¶ Q[uod] autem misera aut aliquis beataveret.

¶ Q[uod] nulla anima iniuste priuetur (sit lxx. sumo bono: et quod omnino ad ipsum nitendum.

¶ Q[uod] summa entitas sit separata. lxvij (sit lxij)

¶ Q[uod] credendum sit in illa. ¶ Capitulū.lxij.

¶ Q[uod] in patre et filio et eorum spiritu pariter et insingulos et simul in tres credendum

sunt. ¶ Capitulū.lxvij.

¶ Q[uod] que sit via que mortua fides. lxv

¶ Q[uod] quid tres summa entitas quodā modo dici possit. ¶ Capitulū.lxxij.

¶ Q[uod] ipsa dominet oībus et regat omnia et si solus deus. ¶ Capitulū.lxxij.

¶ Incipit Anselmus in monologion.

¶ Q[uod] sit quoddā optimus et maximus et summus omnis que sunt.

**S**quis unas natura summa omnia quae sunt solū in eterna beatitudine sua sufficiētē: oībusque rationib[us] alijs hoc ipsum quod aliquid sunt aut quod alio modo bene sunt: propter opotētem bonitatis suā dātē. aliaque propter plura quod de deo sive de ei⁹ creatura necessario credimus aut nō audiēdo aut nō credēdo ignorat: prout quod ea ipsa ex magnitudine simul mediocris ingenij est potest ipse sibi saltē sola ratōe propter suadere. Q[uod] cū multis modis facere possit ponā quod illi estimo esse promptissimum. Etenim cū oīs frui soli his appetant quod bona putat in promptu est ut aliquis metis oculū perturbat ad investigandum illud unde sunt bona ea ipsa quod nō appetit nisi quod iudicat esse bona: ut deinde rōe ducēte et illa psequēte ad ea quod irrationabiliter ignorat rationabiliter perficiat. ¶ In quo tū siquid dixerō: quod maior non monstrat auctoritas sic volo accipi: ut quis ex roībus quod mihi videbuntur quod si necessariū cludatur: nō obstante oīno necessariuz si tamen sic interim videri posse dicatur. ¶ Facile est ergo ut aliquis sit quod secundum tacitū dicatur cū tantā innumerabilitate bona sic quod tantā multā diversitatē et secundum corporeis exprimatur et rōe metis disceretur. ¶ Est ne credēdū esse unū aliquod propter quod unū sunt bona quācunq[ue] bona sunt aut sunt bona alia per aliud. Certissimum quidem et omnibus est volentibus ad uertere perspicuum quia quecumque dicuntur

# Monologion

aliquid ita ut adinuicē magis at minus aut equaliter dicantur. per aliud dicantur qđ non aliudz aliud sed idem intelligit̄ in diuersis siue in illis. equaliter siue in equaliter cōsidereb̄. Nam quecūq; iusta dicuntur adinuicem siue pariter siue magis vel minus nō possunt intelligi iusta nisi p iusticiā que nō est aliud et aliō. Ergo cuz certū sit qđ oia bona si adinuicem cōferant̄ aut equaliter aut in equaliter sint bona necesse est vt oia sint p aliqd bona quod intelligit̄ idē in diuersis bonis licet aliquā videant̄ bona dici alia p aliud. Per aliud em̄ videſ̄ dici bonus equus qđ velox est. Cum em̄ videatur dici bonus p fortitudinē et bonus p velocitatē nō tamē idē videſ̄ esse velocitas et fortitudo. Ex si equus qđ ē fortis aut velox bon⁹ est quomodo fortis et velox latro malus est. Docius igit̄ tur quēadmodum fortis et velox: latro ideo malus quia noxi⁹ est ita fortis et velox equus idcirco bonus est quia utilis est. Et quidē nihil solet putari bonum nisi aut ppter utilitatē aliquaz vt bona dicit̄ salus et que saluti p̄sunt: aut ppter quālibet honestatē sicut pulchritudo est. Mal̄ bona et qđ pulchritudinē iuvant. Sz̄ quō iam prospecta racio nullo potest dissolui pacto necesse est omne quoq; vtile vel honestū si vere bona sunt per ipsum esse bona p qđ necesse est cūcta esse bona quicquid illud sit. Quis autē dubitet illud ipsum per quod cūcta sunt bona eē magnū bonū. Illud igit̄ est bonū per seipsum quomodo omne bonū est p ipsum ergo consequit̄ vt omnia alia bona sunt per aliud quā qđ ipsa sunt et ipsuz solū per se ipsuz aut nullū bonū qđ p aliō est equale aut maius equale aut maius est eo bono quod per se est bonū. Illud itaq; soluz est summū bonū Id em̄ summū bonū ē qđ p se eminet̄ alijs itavt nec par habeat nec prestancius sed qđ ē summe bonū est etiā summe magnū. E. igit̄

turūnum aliquid summe magnū et summe bonū. i. summe omnū que sūt.

De eadem rei. Capitulū. II.

**Q**uid esse sumū bonū qđ cuncta bona p vnuz aliquid sunt bona qđ est bonū p seipm̄ sic ex necessitate colligitur aliquid esse sūne magnū quoq; quecūq; magna sūt p vnu aliquid magna sūt qđ magnū est p seipm̄. Dico aut̄ non magnū spacio vt est corpus aliqd sed qđ quāto maius tāto melius aut digni⁹ vt est sapiētia. Et qđ non potest esse summe magnuz nisi id quod est summe bonū necesse est aliquid eē maximū et optimū id est summū omnū que sūt.

Ex qđ natura p quā ē quicquid ē qđ p se est et est summū om̄ que sūt. III.

**D**Eniq; nō solū oia bona p idem aliquid sūt bona et om̄ia magna p idē aliquid sūt magna sed qc̄ qđ est p om̄ aliquid videſ̄ esse. Domine namq; qđ aut̄ est aut̄ est p aliqd aut̄ per nihil sed nihil est p nihil. Non enī ē vel cogitari potest vt si aliqd non p aliquid. Quicquid igit̄ ē nō nisi p aliqd ē qđ cū ita sit aut̄ ē vnu aut̄ sūt plura p que sunt cūcta que sūt Sz̄ si sūt plura tūc ipa refert̄ ad vnu aliqd p qđ sūt aut̄ eadē plura singula sūt p se aut̄ ipa p seiuicē sūt At̄ si plura ipsa s̄ p vnu iā nō sūt oia p plura s̄ poci⁹ p illud vnu p qđ plura sūt Si vno ipa plura singula sūt p se vtiq; est vna aliq; vis vlnatura exīdi p se quā habet vt p se sūt. Nō ē aut̄ dubiū qđ p ipm̄ vnu sūt p qđ habent vt sicut p se. Celerius ḡ p ipm̄ vnu cūcta sunt qđ p plura qđ sine eo vno eē nō possunt vt vno plura p seiuicē sūt nulla patif ratō quā irratis cogitatō ē vt aliqua res sit p illō cui dat eē nā nec ipa relatia sic sūt p inuicē. Nam cum dominus et seruus referātur adinuicem et ipi homines qui referūtur omnino nō sunt perinuicem et ipē relatiōnes quibus referūtur nō omnino sūt

# Liber Anselmi

per inuicem quia eadē sūt per subiectat.  
**L**uz itaq; veritas omnimoda excludat  
plura esse per que sunt cuncta necesse est  
vnū illud esse per quod sunt cuncta que  
sunt. **A**m ergo cūcta que sunt sūt perip  
sū vnū pculdubio et ipm vnuz est per  
seipm. **Q**uecūq; igit alia sunt per aliud  
et ipsum solum per seipm quicquid est  
per aliud minus est quā illud per quod  
cuncta sunt alia et quod solum est per se  
quare illud qd ē p se maxime omniū est  
**E**stigif vnu aliud quod solū maxime et  
summe oīm ē qd aut maxime oīm ē et p  
quod est quicquid est bonū vel magnū  
et omnino quicquid aliqd ē id necesse ē  
esse sume bonū et sume magnū et sumuz  
omniū que sunt. **Q**uare est aliud quod si  
ne essentia sine substātia sine natura di-  
catur optimū et maximū est et sumū om-  
niū que sunt.

**D**e eadē re q sicut illa est per se et alia  
p illa ita alia sit ex se et alia ex illa. **III.**

**A**dplius si quis intēdens reruz  
naturas velit nolit sentit nō eas  
omnes contineri vna dignitat  
paritate sed quasdā earuz distingui gra-  
duum imparitate. **Q**ui enim dubitat q  
in natura sua ligno melior sit equus et  
equo prestātior homo is profecto nō est  
dicēdus homo. **L**ū igitur naturarū alie  
alijs negari non possint meliores nihil  
minus persuadet ratio aliquaz in eis sic  
super eminere vt non habeat se superio-  
rem. **S**i enī hui graduum distinctio sic  
est infinita vt nullus sit tibi gradus supe-  
rior quo superior alius nō inuenias. **A**d  
hoc ratio deducif vt ipsaruz multitudo  
naturarū nullo fine claudat. **H**oc autē  
nemo non putat absurdū nisi qui nimis  
est absurdus. **E**st igit ex necessitate ali-  
qua natura que sic est alicui vel aliquib;  
superior vt nulla sit cui ordinetur inferi-  
or. **H**ec vero natura que talis est aut so-  
la est aut plures huius et equales sunt: ve-  
rum si plures sunt et equales sunt cū equa-

les esse non possint per diuersa quedam  
sed per idem aliud illud vnuz per quod  
equaliter tam magne sūt aut est idipuz  
et ipse sunt et ipa earum essentia aut aliqd  
quā et ipse sunt. **S**ed si nihil ē aliud qdā  
iparum essentia sicut earū essētie nō sunt  
plures sed vna ita et nature nō sūt plu-  
res sed vna. **I**dem nāq; naturam hic in-  
telligo et essentiā. **S**ivero id per quod  
plures ipse nature tam magne sūt aliud  
est quā qd ipse sūt pro certo minores sūt  
quā id per quod magne sūt. **Q**uicquid  
enim per aliud est magnū minus ē quā  
id per quod est magnū quare nō sūt sic  
magne vt illis nihil sit maius aliud. **A**do  
si nec per hoc quod sūt nec per aliqd pos-  
sibile est tales esse plures naturas qbus  
nihil est prestātius nullomō possit esse  
nature plures huius. **R**estat igit vnam  
et solā naturā aliqd esse que sic est alijs su-  
perior: vt nullo sit inferior sed et tale est  
maximū et optimū est omniū que sunt.  
**H**oc autē essēno potest nisi ipsa sit per se  
id quod est et cuncta que sunt sunt per ip-  
sam id quod sūt. **N**ā cū pauloante ratio  
docuerit id quod p se est et p qd alia cun-  
cta sunt: esse sumū omniū existētiū aut ecō  
uerso id qd est sumuz ē p se et cūcta alia  
p illud aut erūt plura summa. **S**ed plura  
nō esse manifestū ē. **Q**uare est quedā na-  
tura vel sba vel essentia que ē p se bona  
vel magna et p se est id qd est et p quā est  
qcquid vere aut bonū aut magnū aliqd  
est et que ē sumū magnū sumuz bonuz  
sumū ens siue existēs id est sumū oīm q  
sūt. **Q**uoniā itaq; placet q inuētiū ē vu-  
uat indagare vtrū hec ipa natura et cun-  
cta q aliquid sūt nō sūt nisi ex ipa quem:  
admodū nō sūt nisi p ipaz. **G**z licq pos-  
se dici qd ex aliquo est p idipm est qd  
p aliquid est et ex eo ipso quēadmodū q  
est ex materia et p artificē potest etiā di-  
ci esse p materiā et ex artifice quoniā p  
vtrūq; et ex vtrōq; et ab vtrōq; habet vt  
fit quāvis gliter sit permateriā et ex ma-

# Chronologion

teria quā p artifice & ex artifice. Conse-  
quēter g vt quō cūcta q sūt p sumā na-  
turā id q sūt et id illa ē p seipz alia do-  
p aliō ita oia q sūt sūt ex eadē natura sū-  
tia et idcirco illa & ex seipz alia autē ex  
**I**llā nī sit villa iuuāte causa (alio-  
ducta adesse nec tamē sit p nihil aut ex  
nihil aut quomō intelligi possit esse p  
se et ex se.

**V**eritatis. V.

**Q**uoniam igitur non semper habz  
q eūdem sensu q dicitur esse per  
aliquid aut est ex aliquo querē-  
dum est diligentius quomodo per sum-  
mā naturam vel ex ipa sūt oia que sunt  
& qm id quod est per seipsum & id quod  
est per aliud non eadē suscipiūt existē-  
dicationem paus seperatim videamus  
de ipsa summa natura que per se est po-  
stea de hijs que per aliud sūt. **T**unc igitur  
confer q illa est per seipam quicqd  
est & omnia alia sunt per illam id quod  
sūt quod ē ipsa p se? **Q**uod enī dicit ēē p  
aliquid videtur esse aut p efficiēs aut p  
materiaz aut per aliquid aliud adiumentū  
vel instrumētū. **S**ed quicquid ex  
aliquo hijs tribus modis est per aliud ē  
et posterius & aliquo mō min? ē eo p qd  
habet ut sit **A**c summa natura nullatenus  
est per aliud nec est posterior aut minor  
seipz vt aliqua re: quare summa natura  
nec a se nec ab alio fieri potuit: nec ipa si  
bi nec aliqd aliud illi materia vnde fie-  
ret sūt: aut ipa se aliquo mō aut aliqua  
res ipam vt esset quod non erat adiuvuit  
**Q**uid igitur? **Q**uod enim non est ali-  
quo faciēte aut ex qua materia aut ex q-  
bus adiumentis ad esse peruenierit id vi-  
detur aut esse nihil aut si aliud est per ni-  
hil esse & ex nihilo. **Q**uod licet ex hijs q  
rationis luce de summa iam animaduer-  
ti substantiā pūtem nullatenus in illam  
posse cadere nec tamē negligam huius  
rei probationem cōtexere. **Q**m autē  
ad magnum et delectabile quoddaz me  
subito produxit hec mea medicatio nul-

lam vel simplicem penegz satuam obie-  
ctionem mihi disputanti occurrentē ne-  
gligenter nolo preferire. **Q**uatenz & ego  
nihil ambiguū in pcedētibz relinquens  
cercior valeam ad sequētiā procedere  
et si forte cui qnd speculor persuadere  
omni vel modico remoto obstaculo qui-  
bus tardus intellectus ad audita facile  
possit accedere. **Q**uod igitur illa na-  
tura sine qua nūlā est natura sic nihil taz  
falsū est: quā absurduz erit si dicatur: qd  
quid est nihil esse: per nihil vero non est  
quia nullomodo intelligi potest: vt qd  
aliquid est sit per nihil: aut si quo modo  
est ex nihilo aut per se aut per aliud aut  
per nihil est ex nihilo. **S**ed constat quia  
nullomodo aliud est per nihil. **S**i igit  
est aliq mō ex nihilo aut p se aut p aliud  
& ex nihilo. **P**er se aut nihil potest ēē ex  
nihilo: q: si qd ē ex nihilo p aliqd nccē ē  
vt id per quod est prius sit. **Q**uoniam igit  
tur hec essentia prior seipsa non est: nul-  
lomodo est ex nihilo per se. **A**t si dici-  
tur per aliquā naturā alia extitisse ex ni-  
hilo non & summa omniū sed aliquo in-  
ferior: nec est per se hic quod est sed p ali-  
ud. **I**tem si per aliquid est ipa ex nihilo  
id per quod est magnū bonuz fuit cū  
causa tanti boni fuit. **A**t nullum bonum  
potest intelligi ante illud bonū sine quo  
nihil est bonum hoc autē bonū sine quo  
nihil est bonum satis liquet hāc esse sum-  
mā naturā de qua agitur. **Q**uare res  
nulla v'l nullum precessit per quā ista ex  
nihilo esset. **D**eniqz si hec ipsa natura  
est aliud: aut per nihil aut ex nihilo: pro-  
culdubio aut ipsa nō est per se & ex se qd  
quid est: aut dicitur ipa nihil quod vtrū  
qz superfluum est exponere quā falsum  
est: licet igitur summa substātia nō sit per  
aliquid efficiens aut ex aliqua materia:  
nec aliquibus adiuta sit causis vt ades-  
se pduceret nullatenus tamē est p nihil  
aut ex nihilo: quia p se ipsaz et ex seipsa  
est quicqd est. **Q**uo g tādē ēē intelligē-

# Liber

# Inselmi

da est p se et ex se si nec ipa se fecit nec ipsa sibi materia extitit nec ipsa se quolibet modo vt qd nō erat esset adiuuit: nisi forte eo modo intelligendū videt qd dicit quia lux lucet vel lucēs ē p seipam et ex se ipa. Quemadmodū em̄ se habent adinunciam lux et lucere et lucens: sic sunt adinunciam essentia esse et ens hoc est existens siue subsistens ergo summa essentia et summe esse et summe ens: id ē summe existens siue summe subsistens non dissimilis sibi conueniet qd lux et lucere et lucens.

**R**estat nunc de rerū vniuersitate que p aliud sunt discutere quo sint p summa substatiā ut qd ipa fecit vniuersa aut qd materia sunt vniuersorum. Nō em̄ opus est querere utrum ideo sint vniuersa p ipam qd alio faciente aut alia materia existēt: illa tamen quolibet modo vt res omes essent adiuuit cū repugnet his que iā supra patuerunt si scđo loco et nō principaliter sint p ipaz quecunq; sunt. Num itaq; mihi que rendū esse puto utrū vniuersitas rerum que per aliud sunt sit ex aliqua materia. Nō autē dubito hanc mundi molē cum pībus suis sicut videmus formatā constare ex terra et aqua et aere et igne qd sunt quatuor elemēta aliquomodo intelligi posse sive his formis quas cōspicimus, i rebus formatis ut eoz informis aut etiam confusa natura videat esse materia om̄ corporū suis formis discretoz nō inquam hoc dubito s̄z quero vñ hic ipa quā dixi mundane molis materia sit. Nā si huius materie est aliqua materia alia verius ē corporee vniuersitatis materia. Si igit̄ vniuersitas rerū seu visibilium seu inuisibilium ē ex aliqua materia pfecto nō solū nō pōt esse sed nec dici pōt ex aliqua materia qd ex summa natura aut ex seip̄ aut ex aliqua tercia entia que vñq; nulla ē. Quippe nihil omnino vel cogitari pōt esse p̄ter illud summū omniū qd ē p seip-

sum et vniuersitatem eoz que nō p se s̄z p idē summū sūt: quare qd nullo modo aliud est nulli rei materia est. Ex suave ro natura rerū vniuersitas que p se nō ē esse nō pōt: quē si hic esset aliquo modo ēt p se et p aliud qd p id p qd sunt cuncta qd oia sunt falsa. Nā omne qd ex materia est ex aliquo est: et posterius est eo: quoniam igit̄ nihil est aliud a seip̄, vel posteriorius seip̄: cōsequit̄ vt nihil sit materia liter ex seip̄. Ac si ex summe materia nature pōt esse aliud minus ipa summū bonū mutari et corrumphi pōt qd nephās est dicere. Quapropter qm̄ omne quod aliud est qd ipa minus est ipa. Impossibile est aliud: aliud huius modi ē ex ipsa. Amplius dubiū nō est qd nullatenus est bonū p qd mutari vel corrupti tur summū bonū. Qd si qua minor natura est ex summi boni materia: cū nihil sit vñūq; nisi p summa essentiā mutatur et corrupti summū p ipm̄ bonū. Quare summa essentia a que est ipsū summū bonū nullatenus est bonū: quod est inconueniens. Nulla igit̄ minor natura materialiter est ex summa natura. Cum igit̄ ea p̄t essentia que p aliud sibi constet nō ēt velut ex materia ex summa essentia: nec ex se nec ex alio manifestū est qd ex nulla materia est. Quare: qm̄ quicq; qm̄ est p summa essentiā est: nec p ipsam aliquid aliud esse pōt nisi ea aut faciente aut materia existente. Conseq̄t̄ur de necessitate vt p̄ter ea nihil sit nisi ea faciente: et qm̄ nihil aliud est vel sūt nisi illa et que facta sunt ab illa nihil omnino face re potuit p aliud vel instrumentū vel adiumentū qm̄ p seip̄. Ac omne quod fecit sine dubio aut fecit ex aliquo velut ex materia aut ex nihilo. Nā igit̄ certissime patet: qd essentia om̄ que p̄ter summā essentiā sunt ab eadez summa essentia facta est. Et qd ex nulla materia ē pculdubio nihil apertius qd p̄lla summa essentia tantā rex molem tā numero

# Chronologion

sam multitudinē tam formose formataz  
tam ordinate variatam tam conuenientē  
diuersam sola per seipāē produxit ex ni-  
bilo.

**Q**uod intelligēdum sit q̄ omnia fecit  
ex nihilo. **C**apitulū. VII.

**S**ed occurrit quedam dubitatio  
de nihilo. Nam ex quo cunctis fit  
aliquid id causa est eius q̄ ex se  
fit et omnis causa necesse est aliquod ad es-  
sentiam effectus p̄beat adiumentū. Qd̄  
sic omnes tenet experimēto: vt etiā nulli  
rapiatur contēdendo vt vix illi surri-  
piatur decipiēdo. Si ḡ factū est ex nibi-  
lo aliud ipm̄ nihil sicut causa eius: quod  
ex ipso factū est. Sed quod id qd̄ nullā ha-  
bebat eē adiuuit aliud vt pueniret ad es-  
se. Si aut nullum adiumentū de nihilo  
prouenit ad aliud cui aut qualiter p̄sua-  
deatur quia ex nihilo aliud efficiatur.

P̄tererea nihil aut significat aliqd̄ aut  
non significat aliquid. Sed si nihil ē ali-  
ud quecūq̄ facta sunt ex nihilo facta sūt  
ex aliquo. Si vero nihil nō est aliud qm̄  
intelligi non potest vt ex eo q̄ penitnō  
est fiat aliqd̄ nihil sit ex nihilo. Sic vor-  
om̄ est quia nihil de nihilo. Unde vide-  
tur consequi vt quicq̄d̄ sit fiat ex aliquo.  
Aut eum sit de aliquo aut de nihilo. Si  
igitur nihil sit aliud sive nihil nō sit aliud  
cōsequi videtur vt quicquid factum est  
factum sit ex aliquo. **Q**uod si verum  
esse ponitur omnibz que supra disputa-  
ta sunt opponit. Unde qm̄ q̄ erat nihil  
aliud erit: id qd̄ maxime aliquid erat: ni-  
hil enī. **E**x eo nāq̄ q̄ quādam s̄bam ma-  
xime om̄i existētem inuenerā ad hoc vt  
omnia alia ab ea facta essent sic vt nihil  
esset vnde facta esset rationādo peruen-  
ram. Quare si illud vnde facta sunt qd̄  
putabam esse nihil: est aliquid quicquid  
inuentum est uiam de summa essentia ē  
nihil: quid igitur est de nihilo: nāq̄ nihil  
quod videam posse obici tibi pene iā fa-  
tū statu in hac meditatōe negligere.

**E**t ea que facta sunt ex nihilo non ni-  
bil erant anteq̄ fierēt q̄tum ad rationē  
faciētis. **C**apitulū. VIII.

**T**ribus itaq̄ utputo modis qd̄  
ad plētis impedimēti sufficit ex-  
pedimētu exponi potest: si qua  
substantia dicitur esse facta ex nihilo.

**T**unus quidem modus est quo volum  
intelligi penitus nō esse factū quod dici  
tur ex nihilo esse cui simile est cū queren-  
ti de tacente vnde loquaſ̄ respōdetur de  
nihilo id est non loqui. Secundum quē  
modū de ipsa summa essētia z de eo qd̄  
penitus nec fuit nec querenti. Unde fa-  
ctum sit recte respōderi potest de nihilo  
id est neq̄ factū est: q̄ s̄esus de nullo eo  
rum que facta sūt intelligi potest. **A**lia  
significatio est que dici potest quidē ve-  
ra esse tamē non potest: vt si dicat sic eē  
factum ex nihilo vt ex ipso nihilo id ē ex  
eo qd̄ penitus nō est: factū sit quasi ipm̄  
nihil sit aliud existens ex quo possit ali-  
quid fieri: qd̄ qm̄ semper falsū est quoti-  
ens esse ponitur impossibilis incōueniē-  
tia cōsequitur. **T**ercia interpretatio qua  
dicitur aliquid esse factum de nihilo cuz  
intelligimus esse quidē factū: sed nō es-  
se aliud vnde sit factum p̄ similem signi-  
ficatiōem dici videtur cū homo cōtrista-  
tus sine causa dicitur cōtristatus de ni-  
hilo: Secundum igitur hūc sensum si in-  
telligatur qd̄ supra conclusū est quia pre-  
ter sumā essentiam cūcta que sunt ab ea-  
dē ex nihilo facta sūt: id est nō ex aliquo  
sicut ipa cōclusio p̄cedētia pueniēter se-  
queſ̄ ita ex eadem cōclusione: nihil incō-  
ueniēs subseques̄ q̄uis nō incōueniēter  
z sine omni repugnātia ea que facta sūt  
a creatrice s̄ba dici possunt ex nihilo eo  
mō quo dici solet: diues ex paupe: z rece-  
pisse quis sanitātē ex egreditudine: id est:  
qui prius paup̄ erat nūc est diues: q̄ an-  
tea nō erat: z qui prius habebat egri-  
dinē nūchabet sanitātē quā atea nō ha-  
bebāt. **H**oc igit̄ mō nō incōueniēter in-

# Liber

# Anselmi

telligi potest si dicitur creatrix essentia uniuersa fecisse de nihilo sive quod uniuersa per illaz facta sunt de nihilo id est que prius nihil erat nunc sunt aliquid. Hac ipsis quippe voce quia dicitur quia illa fecit sine quod ista facta sunt intelligi: quia cum illa fecit aliqua fecit: et cum ista facta sunt non nisi aliqua facta sunt. Sicut enim aspicietes aliquem de valde humili fortuna multis operibus ab aliquo honoribus que exaltatur: dicimus: ecce ille fecit istum de nihilo aut factus est ille ab isto de nihilo: id est ipse qui prius quasi nihil reputabat nunc illo faciente vere aliquid estimatur. Ut enim video mihi videre quoddam negligenter discernere cognovit: sed quod ea que facta sunt antequam fierent dici possunt fuisse nihil. Nullo namque pacto fieri potest aliud rationabiliter ab aliquo: nisi insufficiens ratio dicatur aliquid rei faciente quasi exemplum: sive ut apertus dicatur forma vel similitudo aut regula. Patet igitur itaque: quod prius quam fierent uniuersa erant in ratione summe nature: quid: aut qualia: aut quod futura essent: quare cum ea que facta sunt: clarum sit nihil fuisse antequam fierent quantum ad hoc quia non erant quod nunc sunt: nec ex quo fierent non tamquam nihil erant quantum ad rationem facientis per quam et secundum quam fierent.

Quia sit quedam rerum locutio sicut faber dicit prius apud se quod facturus est.

**P**illa autem forma rerum que in eius ratione res creadas precedebat quod aliud est quam rerum quedam in ipsa ratione locutio veluti cum faber facturus aliquid sive artis opus prius illud intra se dicit mentis conceptum. Metis autem sive rationis conceptum locutio hic intelligi: non cum voces reorum significative cogitari: sed cum res ipse vel future: vel iam existentes acie cogitatibus in mente conspicuntur. Frequenter namque vobis cognoscitur quod rem unam tripliciter loqui possumus. Aut

enim res loquimur signis sensibilibus id est que sensibus corporeis sentiri possunt sensibiliter intendendo: aut eadem signa que sonis sensibilia sunt intra nos sensibiliter cogitando: aut nec sensibiliter huius signis intendendo: sed res ipsas vel corporum ymaginatio vel rationis intellectum per rerum ipsarum diuersitate intus in nostra mente dicendo. Aliter namque hominem dico cum eum hoc nomine quod est homo significo: aliter cum ideo nomen tacens cogito: aliter cum eius ipsum hominem mens aut per corporis ymaginem aut per rationem continet: per corporis quidem ymaginem cum eius sensibili figuram ymaginat. Per rationem vero ut cum uniuersale eius essentia que est animal rationale mortale cogitat. Hee vero tres locum quae varietates singule verbis sui generis constant sed illius quam terciam et ultimam posui locutonis verba cum de rebus non ignoratis sunt: naturalia sunt et apud omnes getes sunt eadem: et quod omnia alia verba propter hoc sunt invenienda ubi ista sunt nullum aliud verbum est necessarium ad rem cognoscendam et ubi ista esse non possunt nullum aliud est utile ad rem ostendendam. Possunt etiam non absurde dici tamen veriora quam magis rebus quarum sunt verba similia sunt et eas expressius signant exceptis namque rebus illis quibus ipsis utimur per nominibus suis ad easdem significandas: ut sunt quedam voces velut a vocalis excepti in qua huius nullum aliud verbum sit videtur rei simile cuius est obiectum aut sic eam exprimit quod illa similitudo que in acie mentis rem ipsam cogitatis exprimit. Illud igitur iure dicendum est: maxime proprium et principale rei verbuz. Quapropter si nulla de illa re locutio tantum propinquata rei quantu illa que huiusmodi verbis constat nec aliquid aliud taliter simile rei future vel iam existentes in ratione alicuius potest esse non immittere videri potest apud ipsam summam sciam taliter rei locutom et fuisse antequam esset ut per eam

# Monologion

fierat et esse cum facta sunt ut per ea sciatur.  
¶ Tamen multa sit in hac similitudine dissimilitudo.

## ¶ Capitulum. X.

¶ Ed quis summam sibi constet  
spiritus in se quasi dixisse cuncta crea-  
turam quam eam sed eandem et per  
eadem suam intumam locutorem consideret quem  
admodum faber prius mente cocepit quod  
postea secundum metis conceptum opere perficit. Multa tamen in hac similitudine in  
tueor dissimilitudines. Illa namque nihil omnino aliunde assumpsit unde vel eorum quae factura erant formam in seipso compingeret  
vel ea ipsa id quod sunt perficeret; faber vero penitus nec mente potest aliquid corporeum cocepere imaginando nisi id quod aut totum simul aut per partes ex aliquo rebus aliquo modo didicit; nec operem mente conceptum perficere si desit aut materia;  
aut aliud sine quo opus preconitum fieri non possit: quaque enim hoc tale quod ait posse cogitando vel pingendo quale nusquam sit configere: nequaquam tamquam facere valet  
componendo in eo partes quas ex rebus aliis cognitis in memoriam attrahit. Quare in hoc differunt ab invicem ille in creatrice sibi et in fabro suo operum faciendo-  
rum intime locutores quod illa nec assumpta nec adiuta aliunde sed prima et sola eas sufficere potuit suo artifici ad suum opus perficiendum. Ita vero nec prima nec solanec sufficiens est ad suum incipiendum.

## ¶ Capitulum. XI.

¶ Sed cum pariter ratione docete  
sit certum quia quicquid summa sibi  
fecit per aliud quam semetipsam.  
Et quicquid fecit per suam intumam locutio-  
nem fecit sive singula singulis verbis sive  
potius uno verbo simul omnia dicendo: quid magis necessarium videri potest.

qua hanc summe essentie locutorem non  
esse aliud quam summam essentiā? Non igit  
negligenter pterendum huius locutoris con-  
sideratus puto sed priusquam de illa possit  
tractari diligenter eiusdem summe sive pro-  
prietates alias studiose uestigandas existimo.

## ¶ Capitulum. XII.

¶ Quid stat ergo per summam natu-  
ram esse factum quicquid non est  
idem illi. Dubium autem non nisi  
irrationabili menti esse potest quod cuncta quae  
facta sunt eodem ipso sustinente vigantur et per  
seuerant esse quod diu sunt quo faciente de ni-  
hilo habent esse quod sunt. Simili namque  
per omnia ratione qua collectus est oia  
quae sunt esse per unum aliud: unde ipsu[m] solu[m] est  
per seipsum et quia per aliud. Simili in qua ra-  
tione potest permaneri quecumque viget: per  
unum aliud viget. Unde illud solu[m] vi-  
get per seipsum et alia per aliud. Quod quoniam  
aliter esse non potest nisi ut ea que sunt fa-  
cta per aliud vigentur et id a quo facta sunt vi-  
geat per seipsum necesse est ut sicut nihil fa-  
ctum est nisi per creatricem presentem essen-  
tiam ita nihil vigeat nisi per eiusdem serua-  
tricem presentiam.

## ¶ Capitulum. XIII.

¶ Quid si ita est immo quia ex neces-  
itate sic est consequitur ut ubi ipsa  
non est nihil sit. Ubique igitur est et  
per omnia et in oibus. Nec quoniam absurdum est  
ut scilicet quodammodo nullatenus aliquid  
creatum potest exire creatis et souēs imē-  
nitate: sic creas et soues nequaquam valeat  
aliquo modo excedere factorum universitate  
liquet quoniam ipsa est que cuncta alia portat  
et superat et claudit et penetrat. Si igitur  
huiusque superiorius sunt inuenta in gan-  
dies est que in oibus est et per oia et ex qua  
et per quam et in qua oia.

## ¶ Capitulum. XIV.

g 4

# Liber ~~tomorum~~ Anselmi

**F**am non immerito valde moue-  
or quā studiose possū inquirere  
quid oīm que de aliquo dici pos-  
sunt huic tam admirabili nature queat cō-  
uenire substancialiter. **N**equā em̄ mirer si  
possit in noībus vel verbis que aptam?  
rebus factis de nihilo reperire: & digne-  
dicas de creatrice vniuersorū sba tēptan-  
dum tamē est ad quid hāc indagatōem  
ratio pducet. Itaq; de relativis quidez  
nulli dubiū quia nullū eoz sba est ille  
de quo relative dicis. Quare siquid de  
summa natura dicis relatice non est eius  
significatiū sba. **E**nde hoc ipm que su-  
mma est oīm sive maior oībus que ab illa  
facta sūt vel aliquid aliud similiter rela-  
tive dici potest: manifestū est qm̄ nō ei?  
naturalem designat essentiā. **N**isi em̄ nl̄  
la earū rerum vñq; esset quā relatione  
sūma & maior dicis ipa nec sūma nec ma-  
ior intelligere: nec tamē idcirco minus  
bona esset aut essentialis sive magnitudi-  
nis in aliquo detrimētu pateret. **N**ō  
ex eo manifeste cognoscis qm̄ ipa qcqd  
boni vel magni est nō est per aliud quā  
p seipam. **I**lli igit̄ sūma natura sic potest  
intelligi nō summa vt tamē nequaq; sit  
maior aut minor quā cū intelligit̄ sūma  
oīm: manifestū est qm̄ sūmū non simpli-  
citer significat illā summā essentiā q om-  
nino maior & melior est qm̄ qcqd non est  
quod ipa. **Q**uod aut ratio docet desū  
mo nō dissimiliter inuenit in simpliciter  
relativis. **I**llis itaq; que relatie dicuntur  
obrūssis quia nullū eoz simpliciter demō-  
strat alicuius essentiā. **A**d alia discutie-  
da se couertat intēcio. **E**quidē si quis  
singula diligēter intueat̄ quicqd est pre-  
ter relatiua aut tale est vt ipm oīno meli-  
us sit quā nō ipm aut tale vt non ipm in  
aliquo meli? sit quā ipm. **I**pm aut & nō  
ipm nō aliud h̄ intelligo quā vñq; nō ve-  
rum corp? nō corp? & h̄s similia. **M**eli?  
quidē est oīno aliud quā non ipm vt  
sapiens: quā nō ipm sapiēs: id est meli?

est sapiens quā non sapiens. **Q**uis em̄  
iustus nō sapiens melior videat & non  
iustus sapiēs nō tamē melius simpliciter  
est non sapiēs quā sapiēs: omne em̄ nō sa-  
piens simpliciter inquātuū non sapiēs ē  
minus est quā sapiēs: quia oē nō sapiēs  
melior esset si esset sapiēs simpliciter oīo  
melior est vñq; quā non ipm: id est: qm̄ nō  
vñq; & iustum quā nō iustū: & viuit & nō  
viuit. **M**elius aut̄ est in aliquo nō ipm  
quā ipm: vt nō aurū quā aurū. **N**ō meli?  
est homini esse non aurū quā aurū: qm̄ us  
forisitan melius esset alicui aurū esse quā  
non aurū esse vt plūbo. **C**um em̄ vtrūq;  
scilicet hō & plūbū sit nō aurū: tāto meli?  
aliquis est hō quā aurū quāto inferioris  
nature esset si esset aurū & plūbum tanto  
vilius est quāto preciosius esset si aurū  
esset. **P**atet aut̄ ex eo quod sūma natura  
sic intelligi potest nō summa vt nec sum-  
mū omnino melius sit quā nō sūmū nec  
nō sūmū alicui melius quā summum:  
multa relatiua esse que nequaq; hac cō-  
tineant̄ diuīsōe. **T**ultrū aut̄ aliqua cōti-  
neant̄ inquirere sup sedeo & ad ppositū  
sufficiat q de illis notū est nullum eoz  
simpliciter scilicet summe nature sba de-  
signare. **C**ū igit̄ quicqd aliud est si sin-  
gula despiciat̄: aut si meli? quā non ipm  
aut nō ipm i aliq; sit meli? quā ipm sic ne-  
phas est putare quod sba summe natu-  
re sit aliqd quo melius sit aliquo mō nō  
ipm sic necesse est vt sit quicqd oīno me-  
lius est quā nō ipm. **I**lla em̄ sola ē qua  
penitus nihil est melius & que melior est  
oībus que nō sunt q est ipa. **N**ō est igit̄  
corpus vel aliud eoz que corporei sensi  
discernūt. **Q**uispe h̄s oībus meli? est  
aliquid quod nō est q ipa sunt. **D**ens  
em̄ rationalis que nullo corporeo sensi:  
quid vñl qualis vel quāta sit p̄cipit quā-  
to minor esset si esset aliud eoz que cor-  
poreis sensibus sbiacent tanto maior est  
quā quodlibet eoz. **D**enit̄ em̄ ipa sū-  
ma essentia racenda est esse aliud eoz

# Bonologion

quibus est aliud q̄ non est q̄ ip̄a sunt superius: t̄ est omnino sicut ratio docet dividenda quodlibet eorū quibus est om̄e q̄ non est q̄ ip̄a sunt inferius: quare necesse est esse eā viuētem sapientem potētē et omnipotētē verā iustā beatā eternam et quicqđ simpliciter absolute meli? quā non ip̄m. Quid ergo querat ampli? qđ summa illa sit natura si manifestū est qđ om̄iū aliquid nō sit.

Q̄ idem sit illi iusta q̄ est esse iusticiā et eodem mō de hīs que similiter de illa dīci possūt t̄ qđ nihil horū mōstret quā illa vel quāta sit s̄ qđ sit. ¶ La. XV.

**S**ed fortasse cuž dicitur iusta vel magna vel aliud similiū nō ostēditur quid sit vel pocius qualis vel quāta sit. Per qualitatē quippe vel quātitatem quodlibet eoz dīci videtur. Omne nāq̄ q̄ iustū est p̄ iusticiā iustū est t̄ alia hūus simpliciter. Quare ipsa summa natura nō est iusta nisi p̄ iusticiā. Tidetur igit̄ participatōe qualitatis iusticie scilicet iusta dici sume bona sba qđ sita est p̄ aliud est iusta nō p̄ se. Ac h̄ cōtrariū est veritati p̄specte quia bona vel magna vel subsistēt q̄ est omnino p̄ se ē non p̄ aliud. Si igit̄ nō est iusta nisi p̄ iusticiā: nec summa potest esse nisi per se quid magis cōspicuū quid magis necessariū q̄ eadem natura est ipsa iusticia et cum iusta p̄ se dīci esse nō aliud intellegitur q̄ p̄ iusticiā. Quapropter si queratur quid sit ip̄a summa natura de qua agitur quid veri? respōdetur q̄ iusticiā. Tidēdum igit̄ quō intelligēdū sit quādo illa natura que est ip̄a iusticia dicitur iusta. Qm̄ em̄ hō nō potest esse iusticia: iusticiā aut̄ habere potest. Nō em̄ intellegit iustus hō existēt iusticia sed habēs iusticiā. Qm̄ igit̄ summa natura non proprie dīci iusta quia habet iusticiā s̄ existēt iusticia cum dīci iusta p̄ proprie intelligitur existēt iusticia nō aut̄ habēs iusticiā quare si cū dicitur existēs iusticia

non dicitur qualis est sed quid est conseqtur vt cuž dīci iusta nō dīca t̄ q̄lis sit s̄ quid sit. ¶ Deinde qm̄ de illa suprema cōfēncia idem est dicere quia est iusta et q̄ est existēs iusticia et cū dīci est existēs iusticia nō est aliud quā est iusticia nihil differt in illa siue dīcat est iusticia siue ē iusta. Quapropter cū querit̄ de illa quid non est minus: congaue respōdere iusta q̄ iusticia qđ non in exēplū iusticic ratū esse cōspicuit h̄ de om̄ib⁹ que simpliciter de ip̄a summa natura dicitur intellec̄tus sentire p̄ rationē cōstrungit. Quicquid igit̄ eorū de illa dīcat nō qualis vel quanta sed magis quid sit mōstrarēt. Sed palā est quia quodlibet bonū summa natura sit sume illud est. ¶ Illa igit̄ est summa essentia: t̄ summa vita: summa ratio: summa salus: summa iusticia: summa sapientia: summa veritas: summa bonitas: summa magnitudo: summa pulchritudo: summa immortalitas: summa incorruptibilitas: summa imutabilitas: summa beatitudo: summa eternitas: summa p̄tās summa unitas: quod nō est aliud quā sume ens summe viuēs t̄ alia simpliciter.

¶ Ita sit simpliciter vt oīa que de ei? essentia dici possūt vnuž idem q̄s sit in illa t̄ nihil de ea dici possit substantialiter nisi in eo q̄ quid est. ¶ Capitulū. XVI.

**T**rid ergo si illa summa natura tot bona est erit ne cōposita tot pluribus bonis an poti? nō sunt plura bona sed vnū bonum taz plurib⁹ noībus significatū. ¶ Omne em̄ cōpositum vt subsistat indiget hīs ex quib⁹ componit̄ t̄ illis debet quidē q̄ est: quia quicquid est p̄ illa est et illa q̄ sunt p̄ illis non sūt t̄ idcirco penitus summū nō est. Si igit̄ summa natura illa cōposita est ex pluribus bonis h̄ omnia que omni cōposito insunt in illaz incidere necesse est. Quod nephias falsitatis apta ratiōe destruit et obruit tota que supra patuit necessitas veritatis. ¶ Cum igit̄ illa natura

# Liber de natura et origine bonorum et malorum Anselmi

nullo modo cōposita sit et tamem oīmodo tot illa bona sic necesse ut illa omnia non plura sed vñū sint. Idem igitur est quodlibet vñū illoꝝ q̄ omnia sunt simul siue singula ut cū dicitur iusticia vel essentia vñū significat q̄ alia vel omnia simul vel singula. Quicadmodū itaq; vñū est quicqđ essentialiter de summa substantia dicāt ita ipa vno mō vna cōsideratōe est quicqđ est essentialiter. Lū em̄ aliquis homo dicāt: corpus: et rationalis: et homo nō vno mō vel cōsideratōe hec tria dicūtur. Scdm̄ aliud em̄ est cor p̄us et scdm̄ aliud ratiōalis et singulū ho rū nō est totū id quod est hō. Illa ve ro summa essentia nullo mō sic est aliqd ut illud idem scdm̄ aliū modū aut scdm̄ aliam cōsideratōem nō sit quia quicqđ aliquo mō essentialiter est quod est totū q̄ ipa est. Nihil igit̄ quod de eī esse tia vere dicitur in eo q̄ qualis vel quanta sed ī eo q̄ quid sit accipitur. Quicqđ em̄ ē vel qle vel quātū est et aliud in eo q̄ qd̄ ē vnde nō simpliciter s̄ p̄positū ē.

C̄ap̄ sit sine principio et sine fine. XVII.  
**E**x quo igitur tā simplex natura creatrix et vigore oīm fuit v̄l v̄sq; quo futura est: an potius nec ex quo nec v̄sq; quo est sed sine principio et sine fine. Si em̄ principiū habet aut ex se vel p̄ se h̄ habet aut ex alio vel per aliud aut ex nihilo vel pro nihilo. Sed cōstat per veritatem iam p̄spectā: quia nō lōmodo ex alio vel ex nihilo v̄l p̄ aliud vel per nihil est. Nullo igit̄ mō per aliud vel ex alio aut per nihil vel ex nihilo ini cium sortita est. Ex scip̄a vero vel perse initium habere nō potest quēq; ex se ipa et per seip̄am sit. Sic em̄ est ex se et perse nullomō sit alia essētia que est p̄ se et alia per quā et ex qua est. Quicquid autem ex aliquo vel per aliud incipit esse nō est oīno idem illi ex quo vel per quod incipit esse. Summa igitur natura non incipit perse v̄l ex se. Qm̄ igit̄ nec per se nec ex

se p̄ aliud nec ex alio nec per nihil nec ex nihilo habet principiū nullomō habet principiū sed neq; finē habebit. Si em̄ finem habitura est nō est summe immorta lis et summe incorruptibilis sed constat quia est summe et immortalis et incorrup tibilis non habebit igit̄ finez. Ampli us si finem habitura est aut volens aut nolens deficiat. Sed p̄ certo nō est sim plex bonū cuius volūtate perit sumum bonū. Ac ipa est verū et simplex bonum quare sua spōte non deficiet ipa q̄ certū est esse summū bonū. Si vero nolēs pe ritura est non est summe potens nec op̄s s rationis necessitas afferuit eā summe potētē esse et op̄potētē. Nō ḡ nolēs deficiet q̄re sic nec volēs neq; nolēs summa natu ra finē habebit nullomō finē habebit. Ampli si illa summa natura fine habebit v̄l principiū non est vera eternitas qd̄ ē supra inexpugnabilis inuētū. Deinde cogitet q̄ potest quādo incipit aut qn̄ nō fu it h̄ verū scilicet q̄ futurū erat aliqd: aut quādo desinet et nō erit h̄ verū scilicet q̄ p̄terū erit aliud. Quod si neutr̄ horū cogitari potest et vtrūq; hoc verū sine ve ritate esse non potest impossibile est v̄l cogitari quod veritas principiū v̄l finē habeat. Deniq; si veritas habuit p̄ncipium vel habebit fineim anteq; ipa inciperet verū erat tunc quia non erit veritas et postq; finita erit verū erit: quia non erat veritas. At quia verū non potest es se sine veritate erat igit̄ veritas anteq; esset veritas et erit veritas postq; finita erit veritas q̄ incōueniētissimū ē. Siue igitur dicatur veritas habere siue intel ligatur non habere principiū vel finem nullo claudi potest veritas principio v̄l fine quare idem sequitur de summa natu rata q̄ ipsa summa veritas est.

Quomō nihil fuit ante aut erit post illam. Capitulū. XVIII.

Ed ecce iterum insurgit nihil et quecunq; hactenus ratio in yes

# Ronologion

ritate et necessitate concorditer a testantibus differunt assertit esse nihil. Si enim ea que supra digesta sunt necessarie veritatis munimine firmata sunt non fuit aliud ante sumam essentiaz nec erit aliud post eam quare nihil fuit ante eaz et nihil erit post eam. Nam aut aliud aut nihil necesse est praesulisse vel sub securuz esse. Qui aut dicit quia nihil fuit ante ipsum et nihil erit post ipsum id pronunciare videtur quod fuit ante ipsum quando nihil erat et erit post ipsum quando nihil erit. Quando ergo nihil erat illa non erat: et quando nihil erit illa non erit. Quod ergo non incepit ex nihilo aut quomodo non deueniet ad nihil si illa non dum erat cum iam erat nihil et eadem iam non erit tamquam adhuc erit nihil. Quid ergo molita est tanto moles argumentorum: si tam facile demoliriatur iterum in nihil molimina eoz. Si namque constituitur ut summum esse nihilo et precedenti successat et subsequenti decedat quicquid supra statuit verum necessitate destituitur per inane nihil. An potius repugnat id nihil ne tot structure necessarie rationis a nihilo expugnatur et summum bonum quod lucerna veritatis quesitum et inuentum est amittatur pro nihilo. Procius igitur assertat si fieri potest quia nihil non fuit ante summam essentiam nec erit post illam quod cum loco datur ante vel post illam nihilo per nihil reducatur ad nihil illud esse quod per seipm redundat id quod erat nihil adesse. Duplicem namque una pronunciatio gerit summam. cum dicitur: quia nihil fuit ante summam essentiam. Unus enim est eius sensus quia priusquam summa essentia esset fuit cum erat nihil. Alter vero eius est intellectus quia ante summam essentiam non fuit aliud veluti si dicar nihil docuit me volare hoc autem sic exponam quia ipsi nihil significat non aliquid docuit me volare et erit falsum: aut quia non me docuit aliud volare quod est verum. Primum

or itaque sensus est: quem sequitur supra tractata inconvenientia et omnimoda ratione pro falso repellitur. Alter vero est que superioribus perfecta coheret convenientia et tota illorum conterione verus esse compellitur quia cum dicitur nihil fuit ante illam sed posteriorem intellectum accipiendo est nec sic est exponendum ut intelligatur aliquando fuisse quando illa non erat et nihil erat sed ita ut intelligatur quia ante illam non fuit aliquid. Eadem ratio est duplicitis intellectus si nihil dicatur post illam esse futurum. Si ergo hec interpretatione que facta est de nihilo diligenter discernitur verissime nec aliud nec nihil summam essentiam aut praecessisse aut subseceturum esse et nihil fuisse ante vel post illam esse securum concluditur et tamen nulla iam constitutorum soliditas nihil inanitate concutitur.

¶ illa sit in omni loco et tempore. XIX.  
¶ **Q**uia aut supra conclusum sit quod creatrix hec natura ubique et in omnibus et per omnia sit et ex eo quod nec incepit nec definit esse consequatur quod semper fuit est et erit sentio: tamen quidam tradictoris sive murmurare quod me cogit diligentius ubi et quando illa sit invidagare. Itaque summa essentia aut ubique et semper est aut tantum alicubi et aliquando aut nusquam et nunquam. Quod dico aut in omni loco vel tempore aut determinante in aliquo vel in nullo. Sed quid videtur repugnari: quod ut quod verissime et summe est id nusquam et nunquam falsum est igitur illam nusquam et nunquam esse. Heinde quomodo nullum bonum nec penitus aliquid est sine ea si ipsa nusquam vel nunquam est: nusquam vel nunquam aliquid bonum est et nusquam vel nunquam omnino aliquid est. ¶ quod falsum sit nec dicere opus est falsum igitur est et illud quod illa nusquam et nunquam sit: Aut est ergo determinante alicubi et aliquando aut ubique et semper. At si determinante cum in aliquo loco vel tempore

g 114

# Liber

# Inselmi

Ibi et tunc tantum ubi quādō ipsa est potest aliud esse. Ibi vero et quando ipsa non est ibi et tunc penitus nulla est essentia quia sine ea nihil est unde consequit ut sit aliquis locus et aliquid tempus ubi et quando omnino nihil est. Quod qm̄ est falsus ipse namq; locus et tempus ipsū aliud est nō p̄t esse summa natura alicubi et aliquādō determinate qd̄ si dicis qd̄ determinate tempus ipsa p̄ se alicubi et alii quando ē sed p̄ potentiam suā est ubiq; velquādō aliud est nō est v̄rū: qm̄ em̄ potentiam eius nihil aliud q̄ ipsā esse manifestum est nullomodo potentia eius sine ipsa est. Cum ergo non sit alicubi vel aliquādō determinate necesse est ut sit ubiq; et semper id est in omni loco vel tempore.

**C**ur in illo sit loco aut tpe // Ca. XX.  
**Q**uod si ita est aut tota est in omni loco vel tempore aut tm̄ que libet pars eius ut altera pars sit extra omnem locum et tempus. Si vero partim est et partim non est in omni loco vel tempore partes habet quod falsum est. Non igitur partim est ubiq; et semper tota autem qm̄ est ubiq; et semper: aut enim sic est intelligendum ut tota simul sit in omnibus locis vel temporibus et per partes in singulis aut sit ut tota etiā in singulis. Verum si per partes in singulis est non effugit partium compositionem et divisionem quod valde alienū a summa natura invenītum est. Quapropter non est ita tota in omnibus locis vel temporibus ut per partes sit insingulis. Restat altera pars discutiēda scilicet q̄liter summa natura sit tota i omniib; et singulis locis vel temporib;. Hoc nimirum esse non potest nisi aut simul aut diversis temporibus. Sed quomō ratō loci aut ratio temporis quas hactenus simul progressas eisdem vestigijs una potuit indagare prosecutio h abinuicez

disgredientes disputatōem videntur diversis quasi fugere amfractibus sigillatū suis inuestigentur discussionibus.

**P**rimū ergo videatur si summa natura tota possit esse in singulis locis aut simul aut per diuersa tempora. Deinde id ipsum in temporib; inqueratur. Si igitur tota ē simul in singulis locis per singula loca sunt singule tote. Sicut enim locus a loco distinguitur ut singula loca sint ita id quod totum est in uno loco ab eodem de eodem tempore totum est in alio loco distinguitur ut singula tota sint. Nam qd̄ totū est in aliquo loco nihil eius est quod non sit in ipso loco. At de quo nihil est qd̄ nō sit in aliquo loco nihil est de eo quod sit eodem tempore extra eūdem locum. Quod igitur totū est in aliquo loco nihil eius est quod eodem tempore sit extra ipsum locū. Sed de quo nihil est extra quemlibet locum nihil eius est eodem tempore in alio loco. Quare quod totū est in quolibet loco nihil est simul in alio loco. Qd̄ igitur totum est in aliquo loco quomō totum simul est in alio loco si nihil de eo potest esse in alio loco. Quoniam igitur vnuū totum non potest esse simul totum in diversis locis totū consequitur ut per singula loca singula sint tota sū in singulis locis simul aliud est totum. Quapropter si summa natura tota est uno tempore in singulis omnibus locis q̄ singula loca esse possunt tot singule sunt nature summe q̄ irrationalib; est opinari. Nō ē igitur tota uno tempore in singulis locis. At vero si diversis temporibus tota est in singulis locis quando est in uno loco nullū bonum et nulla essentia est interīm in alijs locis quia sine ea proslus aliud non existit. Quod absurdum esse vel ipsa loca probant que non nihil sed aliqd̄ sunt. Non ē itaq; summa natura tota in singulis locis diversis temporibus.

# Chronologion

Quod si nec eodem tempore nec diuer-  
sis temporibus tota est in singulis locis  
liquet quia nullomodo est tota in singu-  
lis: omnib⁹ locis non igitur est indagan-  
duz si tota summa natura sit in singulis  
temporibus: aut simul aut distincte per  
singula tempora.

Quomodo sit in omni et in nullo lo-  
co. Capitulū. XXI.

**S**ed quomodo est aliud totu⁹ si-  
mul in singulis temporib⁹ si ip-  
sa tempora simul non sunt. Si  
vero seperatum ⁊ distincte tota est in sin-  
gulis temporibus quemadmodum aliquis homo totu⁹ est heri et hodie et cras.  
Et proprie dicitur quia fuit et est et erit.  
Ergo eius etas que nihil aliud est q̄ ei⁹  
us eternitas non est tota simul sed ē par-  
tibus extensa per temporum partes. At  
eius eternitas nihil aliud est q̄ ipsa esse-  
tia. Summa igitur essentia erit diuisa p  
partes sed temporum distinctones. Si  
enim eius etas per temporū cursus pro-  
ducitur habet cum ipsis temporib⁹ pre-  
sens preteritum ⁊ futurum. Quid autē  
aliud est eius etas vel existendi diutur-  
nitas quā eius eternitas. Ergo cum ei⁹  
eternitas nihil aliud sit quā eius essentia  
sicut supra digesta ratio indubitabiliter  
probat si eius eternitas habet preteritū  
presens ⁊ futurum consequenter quoq̄  
eius essentia habet preteritum presens ⁊  
futurum. At quod preteritū est non est  
presens vel futurum et qđ presens est nō  
est preteritum nec futurum ⁊ quod futu-  
rum est non est preteritū vel presens quo-  
modo ergo stabit q̄ supra rationabili et  
perspicua necessitate claruit quia illa su-  
mma natura scilicet nullomodo composi-  
ta sed summe simpliciter est ⁊ summe in-  
commutabilis si aliud et aliud est in di-  
uersis temporibus ⁊ per tempora distri-  
butas habet partes aut potius si illa ve-

ra sunt īmo quia liquido vera sunt quo-  
modo hec possibilia sunt. Nullo igitur  
modo creatrix essentia aut etas aut eter-  
nitas eius recepit preteritum vel futurū.  
Presens enim quomodo nō habet si ve-  
re est sed fuit significat preteritum ⁊ erat  
futurum. Nunq̄ igitur illa fuit vel erit:  
quare nō est distincta sicut nec simul to-  
ta in diuersis singulis temporib⁹. Si  
igitur sicut discussum est nec sic est tota  
in omnibus locis vel temporibus ut se-  
mel sit tota in nominibus ⁊ per partes in  
singulis nec sicut tota sit in singulis ma-  
nifestum est quia non est vlo modo om-  
ni loco vel tempore tota. Et quomodo  
similiter per visum est quia nec sic est in  
omni loco vlo tempore ⁊ pars sit in om-  
ni et pars sit extra omnē locum vlo tem-  
pus impossibile est vt sit vbiq̄ ⁊ semper  
Nullatenus enim potest intelligi esse vbiq̄  
⁊ semper nisi aut tota aut pars. Sed  
si nequaq̄ est vbiq̄ ⁊ semper aut erit de-  
terminate in aliquo loco vlo tempore aut  
in nullo determinate aut eam in aliquo  
nō posse esse iā discussū est. In nullo igit̄  
loco vel tempore: id est nūq̄ ⁊ nūq̄ est  
Non enī potest esse nisi aut in omni aut  
in aliquo. Sed rursus cum constet in ex-  
pugnabiliter non solum quia est per se  
sine principio ⁊ sine fine sed quia aliquid  
sine ea nec v̄lq̄ nec nūq̄ est necesse illā  
esse vbiq̄ ⁊ semper.

Quomodo melius intelligi possit est  
vbiq̄ quā in omni loco. Cap. XXII.

**Q**uomodo ergo conuenient hec  
tam contraria secundum prola-  
tionem ⁊ tam necessaria secūdū  
probationem: fortasse quodammodo ē  
summa natura loco vel tempore quo nō  
prohibetur sic esse simul tota in singulis  
locis vel temporibus vt tamen non sint  
plures tote sūna sola tota nec ei⁹ etas q̄  
nō ē nisi v̄a eternitas nō sit distributa in

# Liber Anselmi

presens preteritū et futurū. Non enim videtur hac lege loci ac temporis coginisti ea que sic sunt in loco vel tempore ut loci spaciū vel temporis diuturnitatē non excedant. Quare sicut de his que huius sunt unum idemque totum simul non posse esse totum in diuersis locis vel temporibus omni veritate afferitur. Ita ihs que huius non sunt idem nulla necessitate concluditur. Iure namque dicitur quod tātum eius rei sit aliquis locus cuius quātitatem locus circumscribendo continet et contineōdo circumscribit et quod eius rei solum sit aliquod tempus cuius diuturnitatē tempus metēdo aliquo mō terminant et determinādo metitur. Quapropter cuius amplitudini aut diuturnitati nulla meta vel a loco vel a tempore opponitur illi nullum esse locū vel tempus vere proponit. Nam namque nec locus illi facit quod locus nec tempus quod tempus non irrationabiliter dicitur quia nullus locus et nullum tempus est tempus. Quod vero nullum locū aut tempus habere cōspicitur id profecto nullatenus loci aut temporis legem scire conciuitur. Nulla igitur lex loci aut temporis naturam ullam aliquo mō contigit: quod nullus locus ac tempus aliqua continentia claudit. Quod aut rationalis consideratio omnimoda ratione cōcludat ut creatricem summāque omniū substantiā quā necesse est alienam esse et liberas a natura et iure omni que ipsa fecit de nihil nulla loci cohibitio vel temporis includat cum potius eius potentia que nihil est aliud quod eius essentia cūcta a se facta sub se continēdo concludat. Quomodo quoque non est impudentis imprudentie dicere quod summe veritatis aut locus circumscribat quantitatem aut tempus metiat diuturnitatem: que nulla penitus localis vel temporalis distensionis magnitudinem suscipit vel parvitudinem? Nam itaque loci h̄ est et temporis cō-

ditio ut tantummodo quicquid eorum metis claudit nec partium fugiat ratōes vel qualem suscipit locus eius secūdum quātitatem vel qualem patitur tempus eius secūdum diuturnitatē nec ullomodo possit totum a diuersis locis vel temporibus simul contineri quicquid vero loci vel temporis continentia nequaquam coheretur nulla locorum vel temporum lege ad partium multiplicitatē cogatur aut presens esse totum simul pluribus locis aut temporibus prohibetur quā in qua h̄ est conditio loci ac temporis procul dubio summa substātia que nulla loci vel temporis continentia cingitur nulla eorum lege constringitur. Quare quā summam essētiam totam et ineūtabilis necessitas exigit nulli loco vel tempori deesse: et nulla ratio loci aut temporis prohibet omni loco vel tempori simul totas adesse necesse est eam simul totam omnibus et singulis locis et temporibus presētem esse. Non enim quia huic loco vel tempori presens est ideo prohibetur illi vel illi loco aut tempore simul et similiter presēs esse: nec quā fuit aut est aut erit ideo eternitatis ei⁹ aliud evanuit a presenti tempore et preterito quod iam non est aut transit cum presēti quod yīc est aut vēturum est cujus futuro quod non dum est. Nullatenus namque cogitur vel prohibetur lege locorum vel temporum aliquā aut aliquādo esse vel non esse quoniam modo intra locum vel tempus claudit suum esse. Nam si ipsa summa essentia dicitur esse in loco aut tempore quis de illa et de locabilibus siue temporalibus naturis una sit probatio propter loquendi consuetudinem diuersus tamen est intellectus propter rerum dissimilitudinē. In illis namque duo quedam eadem proportionatio significat id est: quia et presēta sūt locis et temporibus in quibus esse dicuntur et quātinus ab ipsis. In summa vero essentia unū tamen percipit: id est quā p̄sens

# Chronologion

est non etiam quia continetur. Unde si  
vix loquendi admitteret cōuenientius  
dici videret esse cū loco v'l tpe q̄ in loco  
vel tpe. Pl' em̄ significat p̄tineri aliqd  
er dicit esse in alio q̄ cū dicit esse cū alio  
In nullo itaq̄ loco vel tempore proprie  
dicitur quia omnino a nullo alio cōtine  
tur et tamē in omni loco vel tempore suo  
quodammodo dici potest esse qm̄ quic  
quid aliud est ne in nihilū cadat ab ea p̄  
sente sustinetur in omni loco et tempore  
est quia nulli abest et in nullo est quia nū  
lum locū aut tempus habet nec in se re  
cipit distinctōes locorum aut temporū  
aut illuc vel hic vel alicubi vel tunc vel  
nunc v'l aliquādo nec scdm labile p̄sens  
quo utimur tempus est aut scdm preteri  
tum vel futurū fuit vel erit qm̄ h circum  
scriptorū et mutabiliū p̄pria sunt quia il  
la non est et tamē h de ea quodammodo  
dici possunt quādo sic est presens oībus  
circūscriptis et mutabilib⁹ ac si illa circū  
scribatur eisdem locis et mutetur tempo  
ribus. Datet itaq̄ quātum satis est ad  
dissoluēdam que insonabat cōtrarieta  
tem qualiter summa oīm essentia vbiq̄ et  
semper et nūlq̄ et nunq̄ id est in omni et  
in nullo loco aut tempore sit iuxta diuer  
soꝝ intellectū cōcordem veritatem.

Quō melius intelligi esse semp̄ quasi  
in omni tempore. Capitulu. XXIII.

**T**rum cū constet candē sumam  
v naturam nō magis esse in omni  
bus locis q̄ in oībus que sūt nō  
velut que contineātur sed que penetrant  
do cūcta cōtineat cur nō dicatur esse vbi  
q̄ hoc sensu vt potius intelligat esse in  
oībus que sunt: q̄ tātum in oībus locis  
cum hunc intellectūz et rei veritas exhib  
eat et ipa localis verbī p̄puestas nequa  
q̄ phibebat. Solum nāq̄ localia vba  
sepe irrep̄hēsibiliter attribuere rebus q̄  
nec loca sunt nec circūscriptōe locali cō  
tinēnt velut si ibi dicā ibi esse intellectūz  
in aīa vbi est rationalitas. Nam cū vbi

et ibi aduerbia localia sunt non tamē lo  
cali circūscriptiōe vt aīa continet aliud  
aut intellectus aut rationalitas cōtinen  
tur. Quare summa natura scdm reive  
ritatem dicitur aptius vbiq̄ esse secun  
dum hanc significatiōem vt intelligatur  
esse in omnibus que sunt q̄ intelligatur  
in omnibus locis et qm̄ sic supra exposite  
rationes docet aliter esse non potest ne  
cessē est eā sic esse in oīb⁹ que sūt et vna  
eandēq̄ pfecta tota simul sit in singul.  
Quāllis mutabiliſſit accidētib⁹. XXIII.

**A**ndem quoq̄ sumam sām cō  
stat sine principio et sine fine esse  
nec habere preteritū aut futurū  
nec est temporale hoc est labile presens  
quo nos utimur: qm̄ etas siue eternitas  
eius que nihil aliud est q̄ ipa immutabi  
lis et sine partibus est. Nonne ergo sem  
per q̄ videtur designare totum tempus  
multo verius si de illa dicitur intelligi  
significare eternitatē que sibiūpi nunq̄ ē  
dissimilis q̄ temporū varietatē que sibi  
semp̄ est in aliquo non similis: quare si  
dicitur semp̄ esse qm̄ idē est illi esse et vi  
uere nihil melius intelligiſ q̄ eternē esse  
vel viuere id est interminabile vitam si  
mul perfectam totā obtinere. Videſ  
aut̄ eius eternitas esse interminabilis vi  
ta simula perfecte tota existens. Cum em̄  
supra iam satis liqueat q̄ eadem substā  
tia non sit aliud q̄ vita sua et eternitas  
sua nec sit aliquo mō terminabilis nec ni  
si simul et perfecte tota quid aliud est ve  
ra eternitas que illi soli cōuenit q̄ inter  
minabilis vita simula et perfecte tota ex  
istens. Nam vel h solo vera eternitatem  
soli in esse illi substātie que sola nō facta  
sed factrix esse inuēta est aperte percipi  
tur qm̄ vera eternitas principij finisq̄  
meta carere intelligitur q̄ nulli rex crea  
tarum conuenire eoipso de nihilo facte  
sūt cōuincit. Sed h essentia quā patuit  
oīmode sibi ēē eandē substātialis nō ē ali  
quādo a se diuersa v'l accidētalis. Ergo

# Liber de non- mutabilitate Anselmi

qm̄ est summe incomutabilis si p̄ accidētia: potest non dicam esse sed vel intelligi variabilis. Et ecōtra qm̄ nō est particeps accidentis cū et h̄ ipm̄ q̄ maior est omnibus alijs naturis et q̄ illis dissimilis est illi videat accidere. Sed quid repugnat quoniam que accidentia dicuntur susceptibilitas et naturalis incomutabilitas: si eoz assūptoe nullā s̄bam sequatur variebilitas. Nam quippe que accidentia dicunt alia nō nisi cū aliqua participantis variatione adesse et ab eē posse intelliguntur: vt oēs colores alia nulla omnino vel accedēdo vel recedēdo mutatō circa id de quo dicunt efficere noscunt ut quedā relatiōes. Constat nāq̄ quia homini post annū presētem nascituro nec maior nec minor nec equalis s̄bi nec simil. Omnes aut̄ relatiōes has vtiq̄ cum natus fuerit sine omni mei mutatione ad illuz habere potero et amittere scđm quod crescat vel per qualitates diuersas mutabit. Palam itaq̄ sit q̄ eoz que accidentia dicuntur quedā aliquaten⁹ contrahāt cōmutabilitatē: quedā vero nullatenus subtrahāt immutabilitatē. Sicut igit̄ summa natura accidentib⁹ mutationē efficiētibus nunq̄ in sua simplicitate locū tribuit sic secūdum ea que nullatenus sume incomutabilitati repugnant aliquādo dici aliud nō respuit et tamē aliud eius essētie. Unde ipa variabilis intelligi possit nō accidit. Unde h̄ quoq̄ concludi potest quia nullius accidentis susceptibilis est. Quippe quemadmodū illa accidentia q̄ mutant alia quam accedēdo vel recedēdo faciūt ipa suo effectu vere accidere q̄s mutant perpenduntur sic illa que a simili effectu deficiunt improprie dici accidentia comprehenduntur. Sicut igit̄ semp est sibi omni modo eadem substātialiter ita nunq̄ est a se diuersa vllomodo vel accidentali ter. Sed quoquomō sese habeat ratio de proprietate nominis accidentiū illud.

sine dubio verum est quia de summa incomutabili natura nihil potest dici vnde mutabilis possit intelligi.

Quō illa dicenda sit s̄ba et q̄ sit extra omnem s̄bam et singulariter sic quicqd est.

Capitulū. XXV.

**S**ed si ratū est quod de huius nature simplicitate p̄spectū ē quōmodo s̄ba est. Nā cum omnis substantia admixtionis differētarū v̄l mutationis accidentiū sit susceptibilis hui⁹ immutabilis sinceritas omnimode admixtioni sive mutationi est inaccessibilis quō ergo obtinebit eam esse quālibet substantiaz: nisi dicatur s̄ba p̄ essentialia: et sic sit extra sicut ē supra oēm s̄bam: nā quantum istud illud est: q̄ p̄ se est quicquid ē et de nihilo facit esse aliud esse: diuersuz est ab eo esse per quod aliud fit de nihilo quicquid est tātum omnino distat summa s̄ba ab h̄is que nō sunt idem quoq̄ ipsa. Lunḡ ipa sola omnium naturarū habeat a se sine alterius nature auxilio esse quicquid est: quomō non est singulare absq̄ nature sive cōsortio quicquid ipa est. Unde si quādo illi est cū alijs non minis alicuius cōmunio valde pculduo intelligēda est diuersa significatio.

Nō contineatur in omni tractatu substantiarum et tamē sit s̄ba et indiuidu⁹ spiritus.

Capitulū. XXVI.

**A**Constat igit̄ quia illa s̄ba nullo communi tractatu substantia rum includitur essentiali cōmunicione a cui⁹ oīs natura excludit. Nec cum omnis s̄ba tractetur aut esse vniuersalis que pluribus substantijs essentialiter cōmuniis est ut hominem esse cōmune est singulis hominibus: aut esse indiuidua que vniuersalez essētiam communem habet cum alijs quēadmodum singuli homines commune habent cum singulis ut homines sint quomodo alijs summam naturam in aliarum substantiarū tractatu contineri intelligit que nec

# Chronologion

in plures s̄bas se diuidit nec cuz aliqua alia per essētiale cōmunionē se colligit? Qm tamē ipa non solū certissime existit sed etiam summā oīm existit et cuiuslibz rei essentia dici solet s̄ba profecto itaq; si quid dici potest digne nō prohibet dici s̄ba et qm̄ non nosc̄t dignior essētia quā sp̄s aut corpus et exhib̄s dignior est sp̄ritus q; corpus vtq; afferēda est eē sp̄ritus et nō corpus. Qm̄ aut̄ nec vllle par tes sunt eiusdem sp̄s nec plures eē pos sūt huius sp̄s necesse est vt sit omnino indiuiduus sp̄s. Qm̄ enim sicut supra constat nec partib; est composit; nec vllis differētis vel accidentib; potest esse mutabilis impossibile est vt qualibet se ctione sit diuisibilis.

¶ idem sp̄s simpliciter sit et creat a illi coparata nō sūt. Capitulū. XXVII  
**A** Idec̄ ergo cōsequi ex p̄cedētib;  
¶ q̄ iste sp̄s qui sic suo quodā mi tabiliter singulari et singlariter mirabili mō ē quādā rōe solus sit. Alia vero quecūq; videntur esse huic collata nō sūt. Si eīm diligēter intēdā ille solu videbit simpliciter et perfecter absolute esse: alia vero oia vere non esse et vix esse qm̄ nāq; idez sp̄s propter incommutabili eternitatē suā nullo modo scdm̄ ali quem modum dici potest q; fuit aut erit sed simpliciter est nec mutabiliter est aliud quod aliquā aut non fuit aut non erit neq; non est quod aliquādo fuit aut erit sed si quis est semel et simul et interminabiliter est. Qm̄ inquā huius est eius es se iure simpliciter absolute et perfecte dic̄itur esse. Qm̄ vero omnia alia secūduz aliud mutabiliter aliquādo aut fuerunt aut erunt q; nō sunt: aut sunt q; aliquādo nō fuerūtycl nō erūt: et qm̄ hoc q; fuerunt iam nō est: illud aut scilicet q; erunt nōdūm est: et hoc quoq; in labili breuissimog; et vix existēte: presenti sunt vix est Qm̄ ergo tā mutabiliter sunt nō imme ritio negātur simpliciter et perfecte et ab-

solute esse et afferūtur vere nō esse et vix esse. Deinde cum omnia quecūq; alia sunt quā ip̄e de non esse reverunt ad esse: non per se sed per aliud et cum de esse redeant ad non esse: q̄tum ad se nisi sustineātur per aliud: quō illis simpliciter cōuenit aut perfecte sive absolute esse et non magis vix esse aut fere nō esse. Lūq; esse solius eiusdē ineffabilis sp̄s intelligi nullo modo possit aut ex non esse inceptum aut aliquē pati posse ex eo q; est in nō esse defectum et quicquid ip̄e est non sit per aliud quā per se: id est p̄ hoc q; ip̄e est non est huius esse merito soluz intelligitur simplex perfectūq; et absolute. Quod vero sit simplex et omnimo da ratione solum est p̄fectum simplex et absolutum id nimirum quodammodo dici potest solū esse: et econtra quicq; per superiorē rationē nec simpliciter nec p̄fecte nec absolute esse sed vix esse aut fe re nō esse cognoscif id vtq; aliquo modo recte nō esse dicitur. Secundū hanc igitur rationē ille solus creator spiritus est: et omnia creata non sunt: nec tamen oīnō non sunt quia per illū qui solus absolute est de nihilo aliqua facta sunt.

¶ Cuius locutio idipm̄ sit q; ip̄e nec tamen sunt duo sed vnu sp̄s. XXVIII.

**I**m nunc hijs que de proprieta bus hui⁹ summe nature ad presens mihi ducere rationē sequēti occurunt perspectis oportunū existimō vt de eius locutione per quam facta sunt omnia si quid possum cōsiderem. Etenim cuz omnia que de illa supra potui aduertere rationis robur inflexibile teneāt illud me maxime cogit de illa diligenter discutere quia idipsum q; ipse sumus spiritus est probatur esse. Si em̄ ille nihil fecit nisi per seip̄sū et quicquid ab eo factum est per illam est factū quomodo ille est aliud: quā quod est idez ip̄e: Amplius afferunt vtq; inexpugnabiliter ea que iam inuenta sunt quia

# Liber

# Anselmī

nihil oīno potuit vīm q̄ aut potest substere preter creantē sp̄m & eius creaturā. Hanc vero sp̄us eiusdem locutōem impossibile est inter creatā cōtinēri: qm̄ q̄cquid creatū existit p̄ illam factum est illa vero per se fieri nō potuit. Nihil quippe per seipm̄ fieri potest: quia quicqd sit posterius est eo p̄ quod fit & nihil est posterius seiō. Relinquit itaq; vt h̄ sūmī sp̄us locutio cum creatura esse nō possit non sit aliud quā sūmus sp̄us. Deniq; hec ip̄a locutio nihil aliō potest intelligi quā eiusdē sp̄us intelligentia qua cūtra intelligit. Quid enī est aliud illi rem loqui alioq; loquendū hoc mō quā intelligere nam nō vt homo semp dicit q̄ intelligit? Si igitur sūme simplex natura non est aliud quā q̄ est sua intelligentia quēadmodū est id qd̄ est sua sapientia necesse est vt similiter non sit aliud quā qd̄ est sua locutio. Sed qm̄ iā manifestū est summū sp̄m̄nū tantuz̄ esse & omnimōde indiuiduū necesse est vt sit illi hec sua locutio sit consubstātialis vt nō sint duo sed vnuis sp̄us.

**C**hadem locutio nō constet plurib⁹ verbis s̄ sit vnuis verbū. **M**ap. XXIX.

**A**biū dumiserā scilicet vtrū hec locutio in plurib⁹ verbis an in uno verbo constat? Nam si sic est sūme nature consubstātialis vt nō sunt duo sed vnuis sp̄us vnuis sicut illa sūme simplex est ita & ista. Non igit̄ constat pluribus verbis sed est vnuis verbū p̄ quod: facta sūt oīa. Sed ecce videf mihi subordini nec facilis nec vllaten⁹ sub ambiguitate relinquēda questio. Etenī oīa huius verba quib⁹ res quaslibet mēte dicimus id est cogitat⁹ similitudines & ymagies sūt rex quāz verba sūt & oīs similitudo et ymagō tāto magis vel min⁹ est vera quāt⁹ magis vel minus imitat⁹ rem cui⁹ est similitudo. Quid igit̄ tenēdū ē deob⁹ que dicūtur & p̄ qd̄ facta sunt oīa?

Erit aut nō erit similitudo eorū que per ipm̄ facta sunt? Si em̄ ipm̄ est vera mutabiliū similitudo nō est consubstātiale incomutabilitati quod falsū est. Si aut̄ non est omnino vera sed qualiscūq; similitudo mutabiliū est nō est verbū summe veritatis omnino verū quod absurdū ē. Ac si nullam mutabiliū habet similitudinē quō ad illius exēplum facta sūt. Verum forsitan nihil huiusmodi remanebit ambiguitas si quēadmodū i viuo hoīe veritas hoīs esse dicitur in picto ve-ro similitudo siue ymago eiusveritatis sic existēdi veritas itelligat in verbo cuius essētia summe est sic vt quodammodo illa sola sit. In hijs vero que: in eius cōparatōe quodāmō nō sūt: & tñ p̄ illud et fm̄ illō facta sūt aliud imitatio aliqui illi summe essētiae perpēdat sic quippe verbum sūme veritatis: q̄ & ipm̄ est summa veritas nullū augmētum vel detrimen-tum senciēt sed hoc q̄ magis vel minus creaturis sit simile: sed poci⁹ necesse erit oē quod creatū est tāto magis esse & tāto esse prestatius quāto simili⁹ est illi q̄ summe est: et sūme magnū est. **H**inc & inde fortasse: imo nō fortasse: sed pro certō hinc oīs intellectus iudicat naturas quolibet mō viuētes prestare nō viuēti-bus senciētibus rationales irrationalibus. Qm̄ em̄ sūma natura suo quodāz mō singulari non solum est sed & viuit & sentit & rationalis est liquef qm̄ omniū que sunt id quod aliquo modo viuit magis ē illi simile qm̄ id quod nullatenus viuit & quod modo quolibz vel corporeo sensu cognoscit aliud magis est quā quod nihil omnino sentit et quod rationale est magis quā quod rationis capax non est. **N**oniam vero simili rōe quedā nature magis min⁹ ve-sint q̄ alie: p̄spicū est. Quēadmodum euz illud natura p̄stantius est: quod per naturalem essētiaz propinquius est p̄stantissimo: ita vnuis illa natura magis

# Ronologion

est cuius essentia similior est summe entie. **S**ic quod animaduerti facile posse existimo. Neque si cuilibet sive quod et viuit et sensibilis et rationalis est cogitatorem auferat quod rationis est. Deinde quod sensibilis et postea quod vitalis postremo ipsum nudum esse: quod remanet quis non intelligat quod illa sita que sic paulatim destruit ad minus et minus esse et ad ultimum ad non esse gradatim producitur. **N**on autem significatum assumppta qualibet essentia ad minus et minus esse deducit eadem ordinatum assumptam illam ad magis esse producunt. Datet igitur quia magis est viuens sita quam non viuens et sensibilis quam non sensibilis et rationalis quam non rationalis. Non est itaque dubius quod esse essentia eo ipso maior est praestans: quod est quo similior est illi essentie que summe est et summe prestat. Satis itaque manifestum est in verbo quod facta sunt omnia non esse eorum similitudinem: sed vera similitudinem essentiae. In factis vero non esse simplicem absolutam essentiam sed vere illius essentie vix aliqua mutatio. Unde necesse est non idem verbum sed rex creatarum similitudinem magis vel minus esse verum sed oem creatam naturam eo alciori gradu essentie dignitatisque possistere quo magis illi propinquare videtur.

**C**ontra ipsum verbum non sit similitudo factorum sed veritas essentiae facta vero sint aliqua veritatis mutatio et que nec magis sunt quam aliae et praestatores. **L**a. XXX.

**S**ed cum ita sit quod illud quod complexum est veritas potest esse ab aliis eorum quorum non est similitudo: cum oem verbum quo aliqua res sit mente dicit similitudo sic rei eiusdem et si non est verbum eorumque facta sunt per ipsum quod constabit quia sit verbum. Neque oem verbum aliquius rei verbum est. Denique si nusquam creatura esset nullum eius esset verbum. Quid igitur an concludendum est quod si nullo modo esset creatura nequaquam esset verbum illud quod est summa et nullius indiges essentia.

aut fortasse illa summa essentia que verbum est essentia quidem esset eterna: si verbum non esset: si nihil unde per istam fieret.

**E**ius enim quod nec fuit nec est nec futurum est nullum verbum potest esse verum sed hanc rationem si non quod nulla preter summum spiritum esset essentia nullum omnino est ab aliis in illo. Si nullum in illo verbum esset nihil apud se dicatur cum idem sit illi sic dicere aliquid quod est intelligere non aliud intelligatur. Si nihil intelligeret quod summa sapientia quod non est aliud quam idem spiritus nihil intelligeret quod absurdissimum est. Quid igitur? Si enim nihil intelligeret quod esset summa sapientia aut si nullo modo esset preter illam aliquid quid illa intelligeret? Sed nunquam seipsum non intelligeret aut quod vel cogitari potest quod summa sapientia se aliquando non intelligat cum aliquando mens rationalis possit non solum sumere sed et illius summe sapientie reminisci et illam et se intelligere. Si enim mens humana nullam eius aut suam habere memoriam aut intelligentiam possit nequaquam se ab irrationalibus creature et illam ab omni creatura secundum solita tractate disputando sicut nunc mens mea facit discerneret. Ergo summus ille spiritus sicut est eternus ita eterne sui memor est et intelligit se ad similitudinem mentis rationalis immo non ad illius similitudinem sed ille principaliter et mens rationalis ad eius similitudinem. At si eterne se intelligit eterne se dicit. Si eterne se dicit eterne est ab eo us apud ipsum. Siue igitur ille cogitetur nulla alia existente essentia siue alijs existentibus necesse est verbum illius coeterum illi esse cum ipso.

**A**ut summus spiritus seipsum dicat coetero non verbo. **C**apitulum. XXXI.

**S**ed ecce querenti mihi de verbo quod modo creator dicit omnia que se cit obtulit se verbum quo seipsum dicit quod oea fecit. An ergo alio verbo dicit seipsum et alio ea quod fecit: aut potius eodem ipso verbo quod dicit seipsum dicit quod fecit? **M**a-

# Liber Monologus Anselmi

hoc quoque verbū quo seipm dicit necesse est id ipsū esse q̄ ipm est sicut constat de verbo illo quo dicit ea a se facta sunt. **C**ū enī etiaz si nihil vñq̄ aliud esset nisi summus ille sp̄s ratio tamē cogat verbū illud quo se dicit ex necessitate eē qd̄ verius quā hoc verbū eius nō esse aliud q̄ q̄ ipē est. Ergo si t̄ seipm t̄ ea que facit cōsubstātiali sibi verbo dicit manifestaz est q̄ verbi quo se dicit t̄ verbi quo creaturā dicit vna substātia est. Quō ergo si vna s̄ba est duo verba sūt? Sed forsitan non cogit idēptitas s̄be verbi vnitatem admittere. Nā idem ipē qui h̄is verbis loquitur eandē illis habet s̄bam t̄ tamē verbū nō est. Sed vñq̄ verbū quo se dicit summa sapiētia cōuenientissime dici potest verbū eius sed superiorē rationē q̄ eius perfectā tenet similitudinē. Nā nulla ratione negari potest cuz mens rationalis seipm cogitādo intelligit ymaginem ipius nasci in sua cogitatōe uno ipsa cogitatōem sui esse suā ymaginem ad eius similitudinē tāq̄ ex eius impressione formatā. **C**ūq̄ enī rem mēs seu per corporis ymaginatōem seu p̄ ratōem cupit veraciter cogitare: eius vñq̄ similitudinem quātū valet in ipa sua cogitatione conatur exprimere: qd̄ quāto verius facit tāto rem ipam verius cogitat: et b̄ quidē cū cogitat aliud aliud qd̄ ipa non est t̄ maxime cū aliquid cogitat corpus clariss p̄spicitur. **L**ū enī cogito notū mihi hoīem absētem formatā acies cogitatōis mee in talem ymaginem eius qualē illā per vñsum oculorū in memoriam attraxi que ymago in cogitatōe verbū est eiusdē hoīis quē cogitādo dico. **M**a bet igitur mens rationalis cū se cogitando intelligit secū ymaginem suā ex se natam idēt cogitatōem sui ad suam similitudinem quasi sua impressione formatā q̄uis ipa se a sua ymagie nō nisi ratione sola separare possit que ymago eius verbum eius est.

**D**y uno s̄bo dicat se t̄ q̄ fē. XXXII.  
**N**ec itaq̄ mō quis neget summā sapientiam cum se dicēdo intellegit gignere cōsubstātiales sibi similitudinē suam idēt verbum filium. **D**is verbū licet de re tam singulariter eminenti p̄pae aliquid satis cōuenientē dici non possit non tamē incōuenienter si cut similitudo ymaginē t̄ figura t̄ character eius dici potest. **V**erbū aut̄ quo creaturā dicit nequaq̄ similiter est verbum creature: quia non est eius similitudo sed principalis essentia: cōsequit igitur vt ipam creaturā nō dicat s̄bo creature. **L**uius ergo verbo eā dicit si nō dicit eam verbo eius. Nā q̄ dicit verbo dicit: t̄ verbū aliter est verbū idēt similitudo. Si nihil aliud dicit q̄ se aut creaturaz nihil dicere potest: nisi aut suo aut eius verbo. Si ergo nihil dicit s̄bo creature quicqd̄ dicit verbo suo dicit. **U**no igitur eodēq̄ verbo dicit seipm et que cunq̄ fecit.

**D**y suo verbo ydieri possit dicere creaturam. **C**apitulū. XXXIII.

**S**ed quō tā differētes res scilicet creans t̄ creata essentia dici possit uno verbo: p̄serum cū verbū ipm sit dicēti coeternū creatura aut̄ non sit illi coeterna forsitan quia ipa est summa sapiētia t̄ summa ratio in qua sūt omnia que facta sūt quēadmodum op̄ qd̄ fit scđm aliquā artem nō solū quādo fit verum t̄ anteq̄ fiat et postq̄ dissoluitur semp est in ipsa arte. Non aliud quā qd̄ est ars ipa idēcōrū cū summ̄ ipē sp̄s dicit seipm dicit oīa que facta sūt. Nam et anteq̄ fierēt t̄ cū iā fctā sūt cū corrūpūtur seu aliquo mō variātur semp in ipso sunt nō q̄ sunt in seipis: sed q̄ est idē ipē. **E**tēnī in seipis sūt essentia mutabilis scđm immutabile rationē creata i ipso vero sūt ipa prima essētia t̄ prima extendi veritas cui prout magis vñq̄. **U**la similia fint: ita verius t̄ p̄statiū exi-

# Monologion

stunt. **H**oc itaq; modo hoc irrationaliter asserti potest quia cum seipm dicit sū mus ille spūs dicit etiā quicquid factū est vno eodemq; verbo. **V**erum cū constet quia verbū eius cōsubstātiale est illi et pfecte simile necessario cōsequitur ut oia que sūt in illo eadem et eodē mō sint in verbo eius. **Q**uicqd igit̄ factū est siue viuat siue nō viuat aut quocūq; sit in se: in illo est ip̄a vita et veritas. **N**ām aut̄ idē ē sūmo spiritui scire q; intelligere vt dicere necesse est q; eodez mō sciat om̄ia que scit quo ea dicit aut intelligit.

**Q**uicquid factum est in eius verbo et scientia sit vita et veritas. XXXIII.

**Q**uemadmodū igit̄ oia sūt in verbo eius vita et veritas ita sūt in scientia eius. **Q**ua ex re mani festissime p̄prehēdi potest quō dicat idē spūs vel quō sciat ea que facta sūt ab humana sciētia cōprehēdi nō posse. **N**āz nulli dubiū creatas s̄bas multo aliter el̄ se in seip̄is q; in nostra sciētia i seip̄is nā q; sunt per ipam suā essentiā in n̄a vero sciētia nō sunt eaꝝ essentie sed earū similitudines. **R**estat igit̄ vt tāto verius sint inseip̄is quā in nostra sciētia: quāto verius sunt alicubi per suā essentiā quā p suā similitudinē.

**Q**uā incōprehensibili mō dicat vel scientias a se factas. Capitulū. XXXV.

**Q**uel ergo t̄ constet q; ois crea-  
ta substantia tanto verius est in verbo: id est intelligētia creatoris quā in seip̄a: quāto verius existit creatrix q; creata essētia quō cōprehēdat humana mēs cui? sit illud dicere et illa sciētia que sic longe superior: et v̄erior ē creatis substātijs si nostra scientia tā lōge superatur ab alijs quātū earuz similitudo distat ab eaꝝ essentia.

**Q**uā quicqd ip̄e est ad creaturā t̄ sit et verbū ei? nec tñ ambo pliter. XXXVI

**T**erūtamē manifeste rōes sup̄iores doceat summū sp̄m p̄ ver-

bum suū fecisse oia nunq; nō et ipm verbum fecit eadē oia. **N**ām em̄ illi est cōstantiale cuius est verbū necesse est vt sit sūma essentia. **S**umma aut̄ essentia non est nisi vna que sola creatrix et solū principium est om̄ que facta sūt. **I**pa namq; sola fecit nō p̄ aliud quam p̄ le oia ex nī hilo. **Q**uare quecūq; sūmus spūs facit eadē et verbū eius facit simpilit̄. **Q**uicquid igit̄ sūmus spūs est ad creaturā t̄ et verbū eius est et similiter nec tamen ambo simul pliter quia non sunt plures creatrices sūme essentie. **S**icut igit̄ ille ē creator rex et principiū sic et verbuz eius nec tamen sunt duo sed vnuus creator et vnuus principium.

**R**eg dici nō possit quid duo sint q; quis necesse sit esse duos. Cap. XXXVII.

**S**audiōse itaq; attēdendū ē qui-  
dē quod valde insolitū alijs re-  
bus in sūmo spū et verbo ei? vi-  
detur evenire. **N**ām certū ē sic vnicuiq; singulatim vt et vtriusq; simul inesse q;: quid sunt in essentia et quicquid sunt ad creaturā vt et singulatim perfectū sit am-  
bobus et tamen pluralitatē non admit-  
tat in duobus: licet em̄ singulatim et ille  
perfecte sit sūma veritas et creator et ver-  
bz eius sit summa veritas et creator nō  
tamen ambo simul sūt dueveritates aut  
duo creatorē. **S**ed cū hoc ita sint: miro  
tamē mō apertissimū est quia nec ille cu-  
ius verbum ē potest esse verbuz suū nec  
verbum potest esse ille cuius est verbum  
vt in eo quod significat vel quid sint s̄b-  
stātialiter vel quid sint ad creaturā sem-  
per individualiter teneat vnitatem. **I**n eo  
vero q; ille nō existo est t̄ aut̄ est ex il-  
lo ineffabilem admittat plalitatem inef-  
fabilez certe. **Q**uis em̄ necessitas cogat  
vt sint duo nullo tamen mō exprimi po-  
test quid duo sint. **N**ā et si forte duo pa-  
res aut aliquid aliud similiter ad inuicē  
possint dici in h̄is ip̄is tamē relatiuis s̄l-  
queratur quid sit illud de quo dicuntur

b

# Liber Anselmi

non potest dici pluraliter quēadmodū dicuntur due pares linee aut duo homines similes. Quippe nec sūt duo pares spūs nec duo pares creatorēs nec duo aliqd q̄ significet eoz aut essentiam aut habitudinem ad creaturam sed nec duo aliquid quod designet p̄pria habitudinē alterius ad alterū quia nec duo verba nec due ymagines: verbū nāq̄ hoc ipm qd̄ verbum est aut ymago ad alterū est et sic p̄pria sunt hoc alterius ut nequaq̄ alteri coaptetur. Nam ille cuius est verbū aut ymago nec ymago nec vobū est.

¶ Idem verbum sit a summo spiritu nascendo. Capitulū. XXXVIII.

**O**nstat igitur q̄ exprimi nō potest: quid duo sint: summū spūs: et verbum eius: q̄uis quibusdā singulorū p̄prietatibus cogātur ēē duo. Etēnū p̄prium sūt esse vnius ex altero et p̄prium est alterius alterū esse ex illo. Quod ipm nullo vtiq̄ verbo videſ familiarius posse pferri quā si dicatur p̄prium esse vnius nasci ex altero et p̄prium alterius nasci alterē ex ipo. Mertū nāq̄ iam cōſtat q̄ verbum summū spūs non sic est ex eo quēadmodū creator de crea- tōre summī et de summō et vt plena breuitate omnimoda absoluaſ similitudo peni- tū idem ipm est de eodē ipo ritayt nul- latenus sit nūs ex eo. Cū igit̄ pateat ver- bū summī spiritus sic esse ex ipo solo vt pfectam eius quasi proles parētis tene- at similitudinem nec sic esse ex eo vt fiat ab ipo perfecto nullo mō quēadmodū co- gitari potest ex illo esse quā nascēdo. Nempe si immutabile ares indubitatē dicitur nasci ex hīs ex quibus habētūt sint: cū nullam eoz ex quibus nasci dicūtūr teneat similitudinē sicut proles parētis. Dicimus enim capillos nasci de capi- te et poma ex arbore licet nec illi capitis nec illa arboris similia sint. Si inq̄ mul- ta huius dicitur nasci non absurde tāto-

congruētius dici potest verbū summī sp̄s ritus ex illo existere nascēdo quāto pfectus quasi ples parētis trahit ei⁹ similitudinem ex illo existendo.

¶ Verissime illud sit parēs illud ve- ro proles. Capitulū. XXXIX.

**Q**uod si cōuenientissime dicit na- sci et tam simile est illi de quo na- scitur: cur estimetur simile quasi ples parenti et non potius afferat: quia quādo verior est ille parēs et istud ples quāto magis ille ad huius necessitatis pfectionem sol⁹ sufficit et quod nascitur eius similitudiez experimit. Nāq̄ in rebus alijs quas parenti prolesq̄ certū est habitudinem habere nulla sic gignit vt omnino null⁹ indigēs sola per se ad gignēdām problem sufficiat: nulla sic gi- gnitur vt nulla admixta dissimilitudine omnimoda similitudiez parentis exhibe- at. Si ergo verbum summū spūs sic ē om- nino ex ipius sola essentia et sic singulariter est illi simile vt nulla proles sic sit ex sola parentis essentia aut sic similis pa- renti profecto nullis rebus tam conueni- enter videtur aptari habitudo parētis et prolis q̄ summo spiritui et verbo eius. Quapropter illius est verissimū propriū esse parētem istius vere verissimum esse problem.

¶ Illud verissime gignat illō veris- sime gignatur. Capitulū. LX.

**E**t hoc constare non poterit nisi pariter ille verissime gignatur. Si igitur illud est perspicuū ita hic esse certissimū necesse est quare summī spūs est verissime gignere et verbi eius verissime gigni. ¶ Vellem iā quidez et forte possem illū esse verissime patrēs h̄ vero esse verissime filiū cōcludere. Sed nec hoc negligēdū existimo an patris et filij et an matris et filie magis illis ap- ta sit appellatio cū in eis nulla sit sexus discretio. Nam si idcirco cōuenēter est ille pater et proles eius filius: q̄i yterē ē

# Bonologion

spūs cur non pari ratione alteri cōuenit esse matrem alteri filiam quia vterq; est veritas et sapientia? an quia in hūs naturis que sexus habet differentiam melioris sexus est patrem esse v'l filiū minoris vero matrem vel filiā. **E**st h quidem naturaliter in pluribus in quibusdā dō est cōtrario vt in quibusdā cuiū generibus in quibus feminin⁹ sexus semp major ⁊ validior est masculin⁹ vero minor et infirmior. Aut certe idcirco magis cōuenit sūmo spūn dici patrē quā matrē qz prima ⁊ principalis taz plis semp est in patre n si maternā causā quolibet modo sp paterna pcedit minūnis est incongruū vt illi parēti apte nomē m̄fis cui ad gignēdā plem nulla alta causa aut sociatur aut pcedit. Verissimū est igitur summū spūn patrē esse plis sue. Quod si filius semp similior est patri quā filia nihil aut similius est alteri quā sūmo patrī plis sua verissimū ē hāc plem nō esse filiam sed filium.

**Q** alterius verissime sic esse genitorē et filium alteri p̄em ⁊ genitū. .xli.

**D**icut igit̄ p̄piū est illius verissime gignere istius dō gigni sic propriū est illius esse verissimus genitorem istius vero verissimū genitū et sicut alter est verissimus parens alter verissima proles sic alter est verissim⁹ p̄ alter verissimus filius. Inuenis tot ⁊ tātis singulorū p̄prietatibus quibus mira quedā tam ineffabilis quā ineuitabilis in sūma vnitate pbatur esse plitas valde videſ mihi delectabile retractare sepius tam inpenetrabile secretū Ecce enim cum sit impossibile sic eūdem esse qui gignit ⁊ eū qui gignitur atq; eūdem eē parentēm ⁊ pleni necesse sit aliū esse genitorem aliū genitum: aliū esse p̄em: aliū filium: sic tamē necesse est idē esse illū qui gignit ⁊ illū qui gignitur necnō parentē et pleni ⁊ impossibile sit aliū esse genitorem quā quod genitus est aliud esse pa-

trem quā q̄ est filius.

**R**etractatio cōmunionis amborum ⁊ p̄ p̄rietatum singulorum. **L**ap. xlj.

**E**cum ita sit aliū ille ⁊ aliū ille vt omnino pateat q̄ duo sint sic tamē vnu et iōm est id quod est ille et ille vt penitus lateat quid duo sint. Nam sic est aliū pater aliū filius vt cū ambos dixerim videā me duos dixisse ⁊ sic est idipm q̄ est ⁊ pater ⁊ fili⁹ vt nō intelligā quid duos dixerim. **Q**uis nāq̄ singulus p̄ sit pfecte sūmus spūs sic tamē vnu idemq; spūs p̄ ⁊ filius vt p̄ ⁊ filius nō sunt duo spūs sed vnu spūs vt sicut singula p̄pria singulorū nō recipiūt pluralitatē quia nō sunt duoru⁹ ita id quod cōmune est amborum individualiū teneat vnitatē q̄uis totū sūt singulorū. Nam sicut nō sunt duo p̄es aut duo filij sed vnu p̄ ⁊ vnu filius quā singula sunt singulorū p̄pria ita nō sunt duo patres aut duo filij sed vnu p̄ ⁊ vnu filius qm̄ singula sunt singulorū p̄pria ita non sunt duo sed vnu spūs q̄uis ⁊ singuli p̄es et singuli filij sic pfectuz esse spiri- tum sic sūt oppositi relationib⁹ vt alter nūq̄ suscipiat p̄piū alteri⁹ sic sunt concordes natura vt alter semp teneat essētiam alterius.

**Q**uo alter alterius sit essentia .xlij.

**S**ic enim diversi sunt p̄ h q̄ alter ē pater alter filius vt nur. q̄ dicat aut pater filius aut filius pater et sic idem sūt p̄ sbam vt semp sit in p̄e essentia filij ⁊ in filio essentia p̄ts. **E**st enim nō diversa sed eadem nō plures sed vna vtriusq; essentia. Unde etiā si alter alterius dicatur essentia nō errat a veritate sed sūma vnitatis simplicitasq; cōmēdatur cōes nature. Nō enim quēadmodū intelligitur sapientia hois per quā homo sapiens est qui nō potest esse p̄ se sapiēs ita intelligi potest si dicatur p̄ essētia filij et filius essentia p̄ts vt eo mō sit fili⁹ existens p̄ p̄em ⁊ p̄ per filiū: quasi non h q̄

# Liber Inselmi

possit alter existens ē nisi p alterū sicut homo nō potest esse sapiēs nisi p sapiētia. **S**icut nāq̄ summa sapientia semp sapit p se ita summa essentia semp est p se. **E**st autē pfecte summa essentia p̄:z pfecte summa essētia filius; pariter ergo pfectus pater p se estz pariter pfectus filius p se est sicut vterq̄ sapit p se. **N**on em̄ idcirco minus pfecta ē essentia vel sapientia filius quia est essētia nata de p̄is essētiaz sapientia de sapientia sed tūc min⁹ pfecte essentia vel sapientia esset si non esset p se aut nō saperet p se. **N**equaq̄ em̄ repugnat vt filius p se subsistat z de p̄e habeat esse sicut em̄ p̄ habet essētia z sapientiam et vitā in scemētō vtnō p alienā s. p suā essētia p suā sapientia et vitā in scemētō aut nō p extraneā sed p suā essētiam sapientia z vitā subsistat sapiat z viuat: alioquin nō erit idem esse p̄is z filiū nec erit par p̄i filius. **N**ec q̄ falsum sit liquidissime superius peruisuz est quare nō repugnat filiū z subsistere p se et esse de p̄e quia hoc ipm̄: id est p seipm̄ posse subsistere necesse est illū de patre habere. **N**am si quis sapiēs suā me sapientiaz cuius p̄i exp̄s essem doceret vtiq̄ h̄ ipa sapientia eius facere nō incōgrue dicere: sed q̄:is mea sapientia ab illius sapientia haberet esse z sapere tamē cū iam elicit non nisi sua essētia esset nec saperet nisi seip̄a. **M**ulto igī magis eterni patris coetern⁹ filius qui sic habet a patre esse: vt nō sint due essētiae p se subsistit sapit z viuit. **N**on igī sic intelligi potest. **Q** p̄ filiū aut filius p̄is sit essentia quasi alter nō possit subsistere p se sed p alterz sed ad designādam quā habet cōmunio nem sume simplicis sumeq̄ vnius essētie sic cōgrue dici z intelligi potest: quia sic est alter idipm̄ q̄ alter vt alter habeat essētiaz alterius. **H**ac itaq̄ ratione qm̄ vterq̄ nō aliud est habere essētia q̄ esse esse sicut habet alter alterius essētia: ita est alter alterius essentia idem esse est al-

teri quod alteri.

**C**aptius dici possit filius essētia patris quā pater essentia filiū: quod similiter filius patris virtus et sapientia et similia. **C**apitulū. xlviij.

**Q** uod licet scdm̄ p̄spectā ratōem verū sit valde tamē magis congruit filiū dici essētia p̄is quā patre essētia filiū. **N**isi nāq̄ p̄ a nullo habet essētiam nisi a seip̄o nā satis apte dicit h̄e essētia nisi suā quia vero filiū essētia suā habet a p̄e z eadē quam h̄z pater aptissime dici potest habere essētia p̄is. **Q**uare qm̄ neuter aliter h̄z essētia quā existēdo sicut satis aptius intelligit h̄e filius p̄is essētiaz quā p̄ filiū ita cōueniētius dici potest filius patris essentia quā p̄ filiū. **N**am hec vna si fiat platio satis acuta breuitate cōmedat filium nō solum eandē essētiam h̄e cum p̄e sed hāc ipaz h̄e de patre vt hic sic filius est essentia p̄is quod est filius ē nō differēs essentia de patris essētia imo de p̄e essentia. **S**imiliter ergo est filius patris essentia virtus z sapientia siue veritas z iusticia z quicqđ summi spūs conuenit essētiae.

**Q**uō quedā ex hijs q̄ sic p̄ferūtur aliter quoq̄ possint intelligi. **C**ap. xlvi.

**I**dent tamē quedā ex hijs q̄ sic p̄ferri z intelligi possunt: alia q̄: non incōgrua sub hac ipa p̄nūciatōe intelligētia suscipere. **N**iquet em̄ filiū esse vez verbū: id est pfectā intelligētia siue pfectā toti⁹ paternē s̄be cognitōe z sciām et sapientiā: id ē: q̄ ipm̄ p̄is intelligit essētia z coguoscit et scit z sapit. **S**i igī hoc sensu dicat filius patris intelligētia sapientia z sciātia cognitio siue noticia qm̄ intelligit sapit scit et nouit p̄em nequaq̄ a veritate disceditur. **V**eritas quoq̄ p̄is aptissime dici p̄ filiū nō solū eo sensu quia est eadē filiū veritas que est p̄is sicut iam p̄spectū ē sed etiam hoc sensu vt in eo intelligatur.

# Bonologion

nō imperfecta quedā imitatio sed itēgra  
veritas paternē s̄be: quia non est aliud  
quā p̄ est pater. At si ita s̄ba p̄is est in-  
telligētiā sc̄ia et sap̄ia et veritas p̄t col-  
ligitur quia sicut filius est intelligētiā et  
sc̄ietia et sapientia et veritas: paternē s̄be  
ita est intelligentia intelligētiā: scientia  
sc̄ietie sap̄ia sapie veritas veritatis.

¶ filius sit intelligētiā intelligētiā et  
veritas veritatis et similiter de simili-  
bus.

¶ Capitulū. xlviij.

**D**e memoria dō quid s̄tenduz  
est an estimādus est fili⁹ intelligē-  
tiā memoriae s̄ue memoria  
patris aut memoriae memorie. ¶ Equi-  
dem cū summa sapiētia sui memor esse  
negari non possit nihil competētū q̄  
in memoria pater sicut in verbo fili⁹ in-  
telligitur: qm̄ de memoria nasci verbuz  
videtur quod clarius in nostra mēte p̄-  
cipitur. Qm̄ nāqz mēa hūana nō sem-  
per se cogitat sicut sui semp meminit li-  
quet cū cogitat quia verbū eius nascit  
de memoria. Unde apparz quia si sem-  
per se cogitaret semp verbū eius de me-  
moria nascere. Rem em̄ cogitare cui⁹  
memoriā habemus hoc est mēte cā di-  
cere: verbū vero rei est ip̄a cogitatio ad  
eius similitudinē ex memoria formata.  
Hinc itaqz liquido animaduerti po-  
test de summa sapientia que sic semp se  
dicit sicut semp sui memor ē: q̄ de eter-  
na memoria est coeternū verbū nascit  
Sicut igitur verbū congrue intelligē-  
tis ita memoria p̄is nomē aptissime  
fuscipit. Si ergo ples que omnino de  
solo sūmo spiritui nata est: ples est me-  
moria eius nihil conueniētū q̄ memorie  
ei⁹ est idem p̄e quippe non in eo  
quod sui memor est sic est in sui memo-  
riā velut alia res in alia quēadmodum  
ea que sic sunt in hūane mentis memo-  
ria ut non sunt ip̄a nostra memoria b̄ sic  
est memor sui ut ip̄a memoria sua sit.  
Cōsequit̄ itaqz ut quō filius intelligē-

tia s̄ue sapiētia p̄is ita sit paterne me-  
morie. At quicqd filius sapit aut intel-  
ligit eius similiter et meminit.

¶ in memoria intelligat p̄ sicut in  
intelligētia filius et quō filius sit intelli-  
gentia v̄ sapientia memoria et memoria  
patris et memoriae.

¶ Capitulū. xlviij.

**E**t igitur fili⁹ memoria p̄is et  
memoria memoriae: idē: memo-  
ria memor p̄is qui est memo-  
ria sicut ē sapia p̄is et sapia sapie: idē:  
sapia sapiens p̄em sapientiā et fili⁹ qui  
dez memoria nata de memoria sicut sa-  
piētia nata de sapia p̄ xō de illo nata  
memoria vel sapia. Ecce dū hū⁹ pa-  
tris fili⁹ p̄prietates cōmunionēqz de-  
lectabilis intuēor nihil delectabilius in  
ill̄ cōtēplādū inuenio q̄ mutui amoris  
affectū qm̄ em̄ absurde neget sūm⁹ spi-  
rit⁹ se amare sicut sui memor ē: se itelli-  
git cū mēs rationalis se illū amare pos-  
se conuincaſ ex eo quia sui et illi⁹ memor  
esse et se et illuz intelligere potest oculosa  
nāqz et penit⁹ inutilis est memoria et in-  
telligentia cuiuslibet rei nisi put ratio  
exiguit res ip̄a amēt aut reprobec⁹ Amat  
ergo sciēm spūs sūmus sicut sui mem-  
nit et se intelligit.

¶ sūm⁹ spūs se amet et q̄ idē amor  
parit pcedat a p̄e et filio. ¶ Cap. xlviij

**A**lam certe est rationē habenti  
**P**rem nō idcirco sui memorē esse  
aut se intelligere q̄ se amat sed  
ideo se amare quia sui meminit et se in-  
telligit: nec cū se posse amare si sui non  
sit memor aut se nō intelligat. Nulla  
em̄ res amat sine eius memoria et intel-  
ligētia et multa tenētur memoria et intel-  
ligūtur que non amat⁹. Paret igitur  
amore sūmi spūs ex eo pcedere quia sui  
memor est et se intelligit. ¶ si in memo-  
ria sūmi spūs intelligat p̄ intelligentia  
filius manifestū est q̄: a p̄e pariter et fi-  
lio sūmi spūs amor pcedit.

¶ Vterqz pari amore diligat se et al-  
h iij

# Liber

# Anselmī

terum.

**S**ed si se amat sūm⁹ spūs pculdu  
bio se amat p̄t amat se filius tal  
ter alter⁹ quia singulus p̄t:sum:  
mus spūs: t̄ singulus filius sūm⁹ spūs  
et ambo simul vñus spūs t̄ q̄ vterq; pa  
riter sui t̄ alterius meminit t̄ se t̄ alterū  
intelligit et qm̄ oīno idīpm̄ est q̄ amat  
vel amat in p̄te t̄ qd̄ in filio necesse ēt̄  
pari amore vterq; diligat se t̄ alter⁹.

**Q**uātus est ip̄e amor quātus est ip̄e  
se spiritus. **Capitulū. l.**

**Q**uantus ergo est amor iste sum  
mi spūs sit cōmuniſ p̄t t̄ filio s̄  
si se rātuz diligat q̄tū sui memi  
nit t̄ se intelligit t̄m̄ aut̄ sui memore est t̄  
intelligit se quāta est eius essētia qd̄ ali  
ter esse nō potest pfecto tant⁹ est amor  
eius quātus ip̄e est.

**Q**uidam amor sit adīpm̄ qd̄ est sūm⁹  
spūs t̄ tamē ip̄e cum pate et filio vñus  
spiritus. **Capitulū. l.**

**T**erū quid potest esse par sūmo  
spūi nisi sūmū spūs. Iste ita  
q; amor est sūm⁹ spūs. Deniq;  
si nulla vñq; creatura: id est: si nihil vñ  
q; aliud eēt q; sūm⁹ spūs p̄t t̄ fili⁹ nihil  
omin⁹ seip̄os ad inuicē p̄t t̄ fili⁹ diligē  
rent. Lōsequit̄ itaq; hūc amore nō esse  
aliud q; qd̄ est p̄t t̄ fili⁹ qd̄ est sūma eēn  
tia. **A**d quē sūme essētia plures esse  
nō possunt quid magis necessariū q; pa  
tē t̄ filiū t̄ vtriusq; amore vñā esse sū  
ma essētia. Est igit̄ idē amor sūma sa  
piētia: sūma veritas: sūmū bonū: t̄ qc;  
quid de sūmī spūs sba dici potest.

**Q**uāt⁹ pcedat a p̄te tot⁹ a filio et ta  
men non sit nisi vñus amor. **Capitulū. l.**

**A**tūendū est diligēter vtrq; sine  
duo amores vñ⁹ a p̄te pcedēs  
alter a filio: an vñ⁹ non tot⁹ ab  
vno pcedēs sed partim a p̄te partim a  
filio an nec plures nec vñus partim p  
cedēs a singulis sed vñ⁹ totus a singu  
lis t̄ idem totus a duob⁹ simul. **Sed**

huiusmodi dubitatiōis certitudo hinc  
indubitāter cognoscit̄ quia nō ex eo p  
cedit in quo plures sūt p̄t t̄ fili⁹ s̄ ex eo  
in quo vñū sunt. Nā nō ex relationibus  
suis que plures sunt: alia estēm̄ relatio  
p̄tis: alia filij; s̄ ex ip̄a sua essētia q̄ plu  
ralitatem nō admittit̄ emittit̄ p̄t t̄ fili⁹  
tm̄ pariter bonū. **H**ic ergo singul⁹ p̄t  
est sūmū spūs t̄ singulus fili⁹ est sūm⁹  
spūs t̄ simul p̄t t̄ fili⁹ non duo sed vñ⁹  
spūs: ita a singulo p̄te manat tot⁹ amor  
summi spūs t̄ a singulo filio totus t̄ si  
mul a patre t̄ filio non duo toti sed vñ⁹  
idemq; totus.

**Q**uāt⁹ non sit eoꝝ filius. **Capitulū. l.**

**O**vid ergo cū hic amor parit̄ ha  
q̄ beat esse a p̄te t̄ filio t̄ sic simul  
sit ambob⁹ vt nullaten⁹ dissimi  
lis sit illis sed oīno idēz sit quod illi nū  
quid filius eoꝝ aut̄ ples estimādus est  
Sed sicut verbū mox considerat̄ se plē  
esse eius a quo est euidentissime probat  
promptā preferēdo p̄tis ymaginem sic  
amor apte se plem negat q̄ de p̄te t̄ fili⁹  
pcedere intelligit̄ nō statim t̄ spū  
catā exhibet se cōtemplati eius ex quo  
est similitudinē q̄uis ip̄m p̄siderata ra  
tio doceat oīno idīpm̄ esse q̄ est p̄t t̄ fili⁹  
lius. Deniq; si ples eoꝝ est: aut̄ alt̄ eoꝝ  
erit p̄t ei⁹ alter m̄ aut̄ vterq; pater siue  
m̄ est que oīa veritati repugnare vidē  
tur. Qm̄ nāq; nullaten⁹ aliter a p̄te p̄o  
cedit q̄ a filio nulla veritas patitur vt  
dissimili vocabulo ad illū p̄t t̄ fili⁹ refe  
rant. **N**on est igit̄ alter p̄t eius alter  
m̄ vt aut̄ duo aliqua sint que singula p  
fectā t̄ nulla consideratōe differēt̄ ha  
beant pariter ad aliud vñū p̄tis aut̄ ma  
tris habitudinē illa natura aliquo mō  
strari cōcedit exēplo. Ergo nō est vterq;  
scilicet p̄t t̄ filius p̄t m̄ amoris a se  
manantis. Nequaꝝ itaq; yideſ verita  
ti conuenire vt idēz amor eorum filius  
sit aut̄ proles. **Q**uāt⁹ p̄t sit genitorz ingenit⁹ solys.

# Bionologion

fili⁹ genitus solus amor nec genit⁹ nec ingenitus.

¶ Capitulū. lviij.

**P**er videf tamē amor idem nec omnino scđm cōmuni locutio nis modū dici posse ingenitus nec ita p̄prie sic verbū genitus. ¶ Sol em⁹ enim sepe dicere aliqd gigni ex ea re de qua existit ut cū dicimus splēdorē aut calorem gigni ab igne seu aliquē ef fectū ex causa sua. ¶ Scđm hāc igitur rōem amor a sūmo spū exiēs non oīno asseri potest ingenitus ita vero p̄prie si cut verbū dici genitus nō potest q̄ ver bū verissimā esse plēm ⁊ verissimū filiū amorem vero nullatenus filium aut plem esse manifestū est. Potest itaq̄ imo debet dici solus ille cuius verbū est ge mitor ⁊ ingenitus quia solus est p̄f et pa rents ⁊ nullo mō ab alio est. Solū auez verbū genitū q̄ soluz filius et ples est. Solus vero amor vtriusq; nec genitus q̄ nec fili⁹ est nec ples est: nec omnino nō est ab alio.

**P**er amor idē sit increatus ⁊ creat⁹ si cut pat̄ et fili⁹ et cū ip̄e tum illis nō tres sed vnuis increatus et vnuis creator et q̄ idem possit dici spū p̄fis ⁊ filiū. I. v.

**Q**uoniam aut̄ idem amor singulus q̄ est sūma essentia sicut p̄f et fili⁹ et tamē simul p̄f ⁊ filius ⁊ amor vtriusq; nō plures sed vna sūma essentia que sola a nullo facta nō p̄ aliud q̄ p̄ se oīa fecit necesse est ut quēadmodū singul⁹ p̄f ⁊ singul⁹ fili⁹ ē increat⁹ et crea tor ita et amor singul⁹ sic increat⁹ ⁊ crea tor et tñ oīes tres simili et nō plures sed vnuis increatus ⁊ vnuis creator. ¶ Patrē itaq̄ nullus facit siue creat aut gignit: filiū vero p̄f sol⁹ gignit s̄ nō facit: pater aut̄ part̄ ⁊ filius nō faciūt neq; gignūt sed quodamō sic dici potest spirat sūmū amore q̄uis em̄ non nō more spiret sūme incōmutabilis essentia tamē ip̄e sūmū amore a se ineffabiliter pcedētē non di scendendo ab illa s̄ existēdo ex illa forsā

nō aliomō videf posse dici aptius ex se emittere q̄ spirādo. ¶ Qd̄ si dici potest sicut verbū sūme cēntie fili⁹ ē ei⁹: ita ei⁹ usdē amor satis p̄ueniēter appellari p̄ spūs ei⁹ vt cū essēcialiter ip̄e sit spūs: tā: q̄ p̄f ⁊ fili⁹ illi nō putetur alicui⁹ spirit⁹ q̄ nec p̄f ab ullo alio est nec filius a p̄f quasi spirāte nascit iste aut̄ estimef spi rit⁹ vtriusq; q̄ ab vtrioq; suo quodā ie uitabili mō spirante pcedit mirabliter:

**Q**ui etiā ex eo q̄ ē cōmunio p̄fis ⁊ filiū nō absq; ratione quasi p̄prij assumere posse videf aliqd nomē qd̄ p̄f filioq; cōmune sit si p̄prij noīis exigit indigen tia. Qd̄ qdē si fiat scilicet vt ip̄e amor noīe spūs q̄ substātiā partē p̄fis et filiū significat quasi p̄prio designef. Ad h̄ q̄ nō inutilit̄ valebit vt p̄ h̄ idip̄m esse q̄ est p̄f ⁊ fili⁹ q̄uis ab illis cē suū habe at intimetur.

**V**er sicut fili⁹ ē cēntia v̄l sapia p̄fis eo sensu q̄ habeat eādē cēntia v̄l sapiam quā p̄f sic idē spūs sit p̄fis filiū essentia et sapia ⁊ similia.

¶ Capitulū. lvj.

**D**icit q̄ quēadmodū fili⁹ ē sba p̄f et sba ⁊ virt⁹ p̄fis eo sēsu q̄ h̄ eādē cēntia ⁊ sapiam ⁊ v̄tutē q̄ p̄f ita vtriusq; spūs intelligi cēntia v̄l sapia v̄l v̄t⁹ p̄fis ⁊ filiū q̄ h̄ oīno eādē q̄ habent illi.

**V**er p̄f ⁊ fili⁹ ⁊ eoz spūs pariter sunt in seinuicem.

**F**idū ē intueri in p̄f ⁊ filio ⁊ vtriusq; spū quo sint in seinu ⁊ cētātē eālitate ⁊ null⁹ aliū exce dat. ¶ Dic h̄ em̄ q̄ vnuisq; eoz sic ē pfecte sūma cēntia vt tñ oīes tres simili nō sit nisi cēntia vna sūma: q̄ nec sine se v̄l extra se nec maior v̄l minor seīpa cēpt̄. ¶ Per singlos tñ idip̄m non min⁹ valet pbari. Est etem̄ tot⁹ p̄f i filio ⁊ cōmuni spū ⁊ fili⁹ in p̄f ⁊ eodē spū ⁊ idē spū i p̄f ⁊ filio q̄ memoria sūme cēntie tota ē in ei⁹ intelligētia ⁊ amore ⁊ amor i me moria ⁊ intelligētia. Totā q̄ppe suā me h̄ iiij.

# Liber Anselmi

moriā sum⁹ intelligit spūs ⁊ amat ⁊ totius intelligentie meminit et totā amat et totius amoris meminit ⁊ totū intelligit. **I**ntelligerit aut̄ in memoria pāter in intelligentia filius in amore vtriusq; spūs. Tanta igitur pater ⁊ filius ⁊ vtriusq; spūs: equalitate sese cōpleteuntur et sunt in se inuicem ut nullus eorū aliū excedere aut sine eo esse p̄betur.

**N**ullus eorū alio indigeat ad memorandū vel intelligēdum vel amādū quia singulus quisq; cuz memoria ⁊ intelligentia et amor ⁊ quicq; necesse est in esse summe essentie. **C**ap. viii.

**S**ed in hijs nullatenus negligēter: memorie cōmēdantur q̄ int̄uenti mibi occurrit existimō. Sic em̄ necesse est vt pater intelligatur memoria: filius intelligentia: spūs amor: vt nec pater indigeat filio aut commūni spūs nec filius patre vel eodem spūs siue idem spūs patre et filio quasi pater per se meminisse soluz possit: intelligere aut̄ non nisi per filij et amare nō nisi per suum filijq; spūm: et filius per se intelligere tñ queat p̄fem aut memor sit p̄ spiri- tum suū amet ⁊ idem spūs p̄ se non aliud q̄ amare valeat sed pater illi sit memor ⁊ filius illi intelligat. **N**az cū in hijs tribus vnuſquisq; singulus sit sūma essentia et summa sapiētia sic perse- cta vt ipa per se memor sit ⁊ intelligat ⁊ amet necesse est vt nullus eorum trium alio indigeat aut ad memorandum aut ad intelligēdum aut ad amādum. **S**ingulus em̄ quisq; essentialiter est: et memoria et intelligentia ⁊ amor ⁊ quicquid summe est necesse in esse essentie.

**N**otamen non sint tres sed vnuſ seu pater seu filius seu vtriusq; spūs. **l ix.**

**Q**uādam hic video questionez q̄ occurrere. Nam si pater ita est intelligentia ⁊ amor sicut ē memo: ia et amor quo: modo est intelligentia ⁊ vtriusq; spiri: ⁊

non minus est memoria et intelligentia q̄ amor: quomodo non est pater et fili⁹ et alicuius spūs ⁊ quare non est fili⁹ pa: ter et spūs alicuius: et cur non est idem spūs alicuius pater ⁊ alicuius filius sic quippe intelligebat q̄ memoria esset p̄ filius intelligentia vtriusq; spūs amor: **E**lerū hec questio non difficile soluitur si ea que iam ratione inuicta sūt conside ren̄. Idcirco em̄ nō est pater filius aut alterius spūs licet sit intelligentia genita ⁊ amor q̄ non est intelligentia genita aut amor ab aliquo p̄cedens sed quicquid est gignens est tñ ⁊ a quo p̄cedit alius: filius quoq; ideo nō est pater aut alicuius spūs q̄vis scipso memor sit et amet quia non est memoria gignēs aut amor ab alio ad similitudinem sui spūs p̄cedens sed quicquid existit tantū gi gnitur et est a quo spūs p̄cedit. **S**p̄iritum quoq; nō cogit esse patrem aut filium hic quia contetus est memoria aut intelligentia sua cuz nō sit memoria gi gnens aut intelligentia genita sed solū quicquid est p̄cedat. **Q**uid igitur prohibet concludi quia vnuſ tñ est in summa essentia pater vnuſ filius vnuſ sp̄iritus: et nō tres patres aut filij aut spūs **Q**uomodo ex hijs multi filij nasci vi deantur. **C**apitulū. lx.

**S**ed ne forte repugnet huic affer- tioni q̄ int̄ueor nam dubiuſ esse non debet quia pater ⁊ filius et eorū spūs vnuſquisq; scipm ⁊ alios am bos dicit sicut se ⁊ alios intelligit. **O** si ita est quod nō sunt in summa essentia tota verba q̄t sunt dicentes et q̄t sunt que dicuntur? **S**i em̄ plures homines vnuſ aliud cogitatōe dicant tot eiusvidetur esse verba q̄t sunt cogitatōes quia in singulorum cogitatōibus verbuz eius est. **I**tem si vnuſ hō cogitet aliqua plura tot verba sūt in mente cogitatōis quot sūt res cogitate. **S**ed in hominis cogitatione non cogitat aliquid quod extra

# Monologion

eius metem est non nascitur verbum cogitate rei ex ipa re: quia ipa absens est a cognitionis intuitu sed ex rei aliqua si multitudine vel ymagine que est in cogitantis memoria aut forte que tunc cum cogitat per corporeū sensum ex re presente in mentem attrahitur. In summa vero essentia sic sibi semp sunt p̄sentes pater et filius et eorum sp̄us. **N**est enim sicut iam p̄spectum est vniusquisq; non min' in alijs q; in seipso cum inuicem se dicunt sic vident idē ipē qui dicit gignere verbū suum quēadmodū cuz aseipso dicit. Quō ḡ nihil gignit filius aut eius p̄ris q; spiritū si vniusquisq; eorum verbum suū gignit cuz aseipso dicit vel ab alio? Quod aut̄ verba p̄bari possunt de summa nascibsa totā ē necessē est sed superiorem consideratōē filios gignere et tot emittere sp̄us. Hac itaq; rōe vident in illa ēst nō solū multi p̄res et filij et pcedētes: sed et alie nētudines aut certe pater et filius et eorum sp̄us de quibus iā certissimū est quia vere existūt nō sunt tres dicētes q; quis singulusquisq; seipm et alios duos dicit. **S**icut enī sume sapientie ēst scire et intelligere: ita vtiq; eternū incomutabilisq; scire et intelligētē naturale est id semp p̄ns intueri q; scit et intelligit. Nihil aut̄ aliud ē sumo sp̄ui huius dicere q; quasi cogitādo intueri sicut nre metis locutionib; aliud ē q; cogitatis inspectio. Certissimū aut̄ iā cōsiderare rōes reddiderūt qcqd sume nature ēst essentialiter id est pfecte conuenire p̄ri et filio et eorum sp̄ui singulatim et tamē idipm si simul dicat de trib; nō admittere pluralitatem. **N**ū ergo cōstet quia sicut p̄tinet ad eius sciētiā sciētiā et intelligētē sicut eius scire et intelligere nō est aliud q; dicere: id est semp p̄lens intueri q; sit et intelligit necesse ēst quēadmodū singulus p̄r et singul' filius et singulus eorum spiritus est sciens et intelligens et tamē hū tres simul non sūt

plures scientes aut intelligētes s; vnius sc̄ies et vnius intelligēs ita vniusquisq; sit dicens: nec tamē sint tres dicentes s; mul sed vnius dices. **H**inc illud quoq; liquide cognosci potest quia cum hū tres dicūtur vel a seip̄is vel ab inuicem non sūt plura que dicūtur. Quid nāq; ibi dicit nisi eorū essentia? Si ergo illa vna sola est vnum solū est quod dicitur ergovnū solum est in illis q; dicit vnu quod dicit. Una quippe sapientia est q; in illis dicit et una sba que dicit psequitur non ibi esse plura verba sed vnum.

Licet igit̄ vniusquisq; seipm et oēs inuicem dicāt impossibile tamē est in summa essentia esse verbum aliud preter illud de quo iam cōstat quod sic nascitur ex eo cuius est verbum et vt vera eius dici possit ymago et vere filius eius sit. **I**n quo mir quoddā et inexplicabile video Ecce enī cū manifestū sit vnuquēq; sci licet p̄rem et filiu et p̄ris filijq; sp̄m pariter se et ambos alios dicere et vnu soluz ibi esse verbum nullatenus tamē ipm verbum videt posse dici verbū oīm triu sed tātu vnius eoz constat enī ipm ec ymagine et filiu eius cuius est verbum et patet quia nec ymago nec filius suinet se pcedentis sp̄us cōgrue dici potest. Nā a seipso nec ex pcedēte a se nascitur nec seipm aut procedētem a se existēdo imitatur. Seipm quippe non imitatur nec a se trahit existēdi similitudinem quia imitatio et similitudo non est in uno solo sed in plurib; **I**llum vero nō imitatur nec ad eius similitudinem existit: q; iste nō habet ab illo esse sille ab isto.

**Q**uo non sit ibi nisi vnu vni? lxi.  
**E**stat igit̄ hū solū vnu illi? soli? **N**eē de q; nascēdo hū cē et ad cui? oīmodam similitudinem existit **V**n ergo p̄r nō plures p̄res vnu filiū nō plures filij idē vnu pcedēs sp̄us nō plures pcedētes sp̄us sūt iā summa essentia. Qui cū ita tres sint vt nūq; p̄r sit filius

# Liber de natura et origine Anselmi

aut procedens spūs nec filius aliquando sit p̄t aut spūs procedens nec vñq; spiritus patris aut filij sit pater: aut filius et singulus quisq; si sit pfectus ut nullo mō indigeat id tñ qd sunt sic est vñū vt sicut de singulis pluralit̄ dici nō p̄t ita nec de trib⁹ s̄l et cū parit vñusq; scip̄z et oēs inuicē se dicāt nō tñ sūt ibi plura x̄ba s̄ vñū et ip̄m non singulorū aut omniū simul sed vnius tātum.

**H**oc licet inexplicabile sit tamē credendum sit.

**C**apitulū. lxii.

**D**ide mihi huius tā sublimis rei  
v̄ secretū trāscēdere oēm intellec-

tus aciez hūani et idcirco cona-

tū explicādi qualib; sit cōtinēdū puto.

**S**ufficere nāq; debere existimo rem incōprehēsibilē indagāti si ad h̄ rōnādo puenerit vt ea certissime cognoscat etiā si penetrare nequeat intellectu quō ita sit nec idcirco min⁹ h̄s adhībēdā fidei certitudiem q̄ pbatōib⁹ necessariūs nulla alia repugnāte rōe afferuet si sue naturalis altitudinis incōprehēsibilitate explicare nō paciātur. Quid autē tñ incōprehēsibile tā ineffabile q̄ id q̄ supra oia est?

**Q**uapropter si ea q̄ de summa eēntia hacten⁹ disputata sūt necessariūs sūt rōib⁹ asserta q̄uis sic intellectu penetra ri nō possint vt et vñbis valeat explicari nllatenus tñ certitudis eoz mutat soliditas. Nam si superior consideratio rōnabilitē cōprehēdit incōprehēsibile esse quō eadez summa sapia sciat ea que fecit de qb⁹ taz multa nos scire nesse ē: q̄s explicit quō sciat aut dicat scip̄am de q̄ aut nihil aut vir aliqd ab hoie sciri possibile ē: Ergo si in eo q̄ scip̄am dicit generat pater et generat fili⁹ generationē eius quis enarrabit. Sed rursū si ita ratio ineffabilitatis illius habet imo quia sic ē quō stabat quicqd de illa s̄ba secundum p̄tis et filij pcedētis habitudinē disputatū est: Hac si vera illud ratione explicitū est qualiter est illa ineffabilis?

aut si illa ineffabilis est quō est ita sicut disputatū est: an quodā ten⁹ de illa potuit explicari et ideo nihil phibet ee verū q̄ disputatū est. Sed quia penitus non potuit cōprehēdi idcirco est ineffabilis. Sed ad illud quid respōderi poterit q̄ iam supra hec in ip̄a disputatōe constitut q̄ sicut est summa essentia supra et extra oēm alia naturā vt si quādo de illa dicēt aliud verbis que cōmunia sūt alijs naturis sensus nullatenus sit cōmuniū. Quem em̄ sensū in oībus h̄is verbis que cogitau intellexi nisi cōmuniū et vñstatū. Si ergo vñstatus sensus verborum alienus est ab illa qcquid rationatus sum nō pertinet ad illā. Quō igitur verū est inuentū esse aliquid de summa essentia si qd est inuentum lōge diuersum est ab illa: Quid ergo an quō inuentum est aliquid de incōprehēsibili re et quodammodo nihil p̄spectū est de ea: Se pe nāq; multa dicimus que p̄prie sicut sunt nō exprimimus sed per aliud signifcamus id quod p̄prie aut volum⁹ aut non possumus deprimere: vt cū p̄ enigmata loquimur et sepe videmus aliqd nō p̄prie quemadmodū res ip̄a est sed per aliquā similitudinem aut ymaginem vt cū vultū alicuius cōsideram⁹ in speculo sic quippe vñā eandemq; rem dicimus et non dicimus videmus et nō videmus. Dicimus et videmus per aliud non dicimus et non videmus per suam proprietatem.

**Q**uomō de ineffabili re verū dispu-  
tatum sit.

**C**apitulū. lxiii.

**D**icit itaq; ratione nihil prohibet et verum esse q̄ dispu-  
tatum est hactenus de summa natura: et ip̄am tamē nihilominus ineffabilē con-  
sistere: sed nequaq; illa putetur per esse.  
tie sue p̄prietatem expressa sed vt cuiq; per aliud designata. Hā q̄cūq; noia  
de illa natura dici posse videt nō tñ mi-  
hi eā ondūt p̄prietatē q̄ p̄ aliq; inuit

# Bonologion

similitudinē. Etenim cū eorūdem vocū significatōes cogito familiari cōcipio mente qđ in rebus factis cōspicio qđ id quoqđ omnem humānū intellectū transcedere intelligo nā valde min⁹ aliqd imo longe aliud in mēte mea sua significatōe cōstribuit qđ sit illud ad qđ intelligēdam p̄ hanc tenuam significatōem mens ipa mea conaf. proficere. Hā nec nomē sapientie mihi sufficit ostēdere.

illud per quod oia facta sūt de nihilo et seruātur a nihilo nec nomē essētie mihi valet exprimere illud qđ p̄ singlārē altitudiem lōge ē supra oia et p̄ naturale p̄ pietatē valde est extra oia. Si ergo illa natura r̄ ineffabilis est quia p̄ verba sicuti est nullatenus valet intimarit fal sū non est si quid de illa ratione docēte p̄ aliud velud in enigmate p̄ estimari.

Op̄ rationalē mentē maxime accessit ad cognoscēdū sūmā eētiā. lxiiij.

**Q**um igit̄ pateat qđ nihil de hac natura possit p̄cipi p̄ suā ppriestatem sed p̄ aliud certū est quia p̄ illud magis ad eius cognitōem accessit qđ illi magis p̄ similitudinem ppinq̄uat. Quicqđ em̄ inter creatā cōstat illi esse simili⁹ id necesse est esse natura p̄stantius. Quapropter q̄ maiorem similitudinem plus iuuat mentē indagātem sumo veritati ppinquare et p̄ excellētiōrem creatā essētiā plus docet quid de creante mens ipa debeat estiare. Produlcubio itaq̄z tāto altius creatrix essētia cognoscit⁹ quāto p̄ ppinquiores sibi creaturā indagaet. Hā q̄ ois essētia inquātū est int̄ sit sume similis essētia ratio iaz supra considerata dubitari nō p̄mittit. Patet itaq̄z q̄ sicut sola ē mēs rationalis inter oēs creatureas q̄ ad ei⁹ inuestigatōez assurgere valeat ita nihil: om̄in⁹ eadēz sola est p̄ quā māxime ipazmet ad eiusdez inuētiōem proficere queat. Hā iam cognitū est quia h̄ ille maxime per naturalis essētiae ppinquat: sumi-

litudinē. Quid igit̄ aptius qđ q̄ mēs rationalis quāto studiosius ad se discēdam intendit tanto efficacius ad illius cognitionem ascendit: et quāto seip̄sam intueri negligit tanto ab eius specula-tione descēdit.

Mens ipa speculum eius et ymagno eius sit.

**A** Capitulū. lxv:

Pertissime igit̄ sibimet eēve lut speculum dici potest in quo speculetur et ita dicam ymaginem eius quā facie ad facie videre ne sit. Nam si mēs ipa sola ex omnib⁹ que facta sūt sui memor et intelligēst amās esse potest nō video cur neget esse in illa vera ymagno illius essētie que p̄ sui memoria et intelligentiā et amore in trinitate ineffabili p̄sistit. Ac certe inde ve ri⁹ illi⁹ eē se pbat ymaginē qđ illi⁹ potest eē memor illā intelligere et amare. In q̄ em̄ maior ē et illi simili⁹ et yterior ī eo illi⁹ eē ymagno cognoscit⁹ oīno āt cogitari nō potest rationali creaturē naturaliter eē datū aliud tā precipuū tamq̄ simile summe sapientie qđ hic q̄ potest reminisci et intelligere et amare id quod optimū esset maximū est oīm. Nihil igit̄ aliud est in dītū alicui creature qđ sic proferat ymaginem creatoris. Consequi itaq̄z videtur: quia rationalis creatura nihil tñ debet studere qđ hanc ymaginez sibi per naturalem potētiālē impressaz per volūtarium effectū exprimere. Etēm preter h̄ quia creati se debet hocip̄m qđ est. Hinc quodq̄ quia nil tam p̄cipuum posse qđ reminisci et intelligere et amare summū bonum cognoscitur nimirū nihil tam p̄cipue debere velle conuincitur. Quis enim neget quecumq̄ meliora sunt in potestate ea magis esse debere in volūtate. Deniq̄z r̄onali nature nō ē aliō eē rationalē qđ posse discerne-re iustū a nō iusto vēz a nō vō: bonū a nō bono mai⁹ bonū a mīm⁹ bono: h̄ aut̄ posse omnino inutile est illi⁹ et supuacū

# Liber de Anselmo

nisi quod discernit amet: vel reprobat secum  
dum habeat discretos iudicium.

**D**icit rationalis creatura ad amandum  
illum facta sit. **C**apitulum. xlviij.

**I**n itaque satis patet videtur esse  
rationale ad hoc existere: ut sicut  
ratione discretis aliud maius  
vel minus bonum siue non bonum iudicat.  
Ita maius aut minus id amet aut respu-  
at. **N**ihil igitur aptius quam rationales  
creaturas ad hoc esse factas ut summa essentias  
amet super omnia bona sicut ipsa est summa  
bonum: immo nihil amet nisi illa aut pro-  
pter illa quia illa est bona per se nihil est  
bonum nisi per illam. Amare autem ea nequit ni-  
si eius reminisci et ea studiunt intelligere.  
**C**larum ergo est rationale creaturam totum  
suum velle et posse ad memorandum et intel-  
ligendum et amandum summum bonum impen-  
dere debere ad quod ipsum esse suum se co-  
gnoscit habere.

**D**icit anima semper illam amans aliquando  
vere beatam vivat. **C**apitulum. lxvij.

**A**biut autem non est aiam humana  
esse rationale creaturam. Ergo  
necessum est ea facta ad hoc ut  
amet summa essentias. Necesse est igitur  
ea esse facta vel ad hoc ut sine fine amet  
aut ad hoc ut aliquando vel sponte vel vio-  
lenter hunc amorem amittat. Sed nephias  
est estimare summa sapientiam ad hoc eam fecisse  
ut aliquando tamen bonum aut contempsat  
aut volens tenere aliqua violencia punit.

**R**estat igitur ea facta quod hoc facta ut sine  
fine amet summam essentias et hoc facere non  
potest nisi semper vivat. Sic igitur est facta  
ut semper vivat si semper velit facere ad  
quod facta est.

**D**icit illa se amanti scipio resbuat. lxviii.

**A**nde incoveniens est nimis su-  
mo bono summa sapientia et omni-  
nipotenti creatori ut quod fecit  
esse ad se amandum id faciat non esse: quod  
diu vere amauerit et quod sponte dedit non  
amanti ut semper amaret id auferat vel au-

ferri permittat amanti ut ex necessitate non  
amet presertim cum dubitari nullatenus  
debeat quod ipse omnem naturam se vere amantem  
amet. **Q**uare manifestum est humana  
anima non quod auferri suam vitam si semper  
student amare summam vitam. Qualiter  
ergo vivet? **Q**uid in agendo est longa  
vita: nisi sit amolescia invictio non  
secura? **Q**uisquis enim dum vivit aut timido  
aut paciendo molestias subiacet: aut  
falsa securitate fallitur quid nisi miserevit  
ur? **S**i quis autem ab his libere vivit nec  
vivit. **S**ed absurdissimum est ut aliqua  
natura semper amando illum qui est summe  
bonus et opes semper misere vivat: liquet  
igitur humana etiam huius esse ut si seruet  
id ad quod est aliquando vera secura ab  
ista morte et omni alia molestia beate vivat.  
**N**enique nullatenus verum videri  
potest ut iustissimus et potissimum nihil  
retribuit amanti se pueranter cui  
non amanti tribuit essentiam ut amans esse  
posset. **S**i enim nihil retribuit amanti non  
discernit iustissimus inter amandum et co-  
tempnabile id quod summe amari debet  
nec amat amantes se aut non prodest ab  
illo amari que omnia ab illo dissonant:  
retribuit igitur omni se amare puerat.  
**Q**uid attribuit si nihilo dedit rationa-  
lem essentiam ut amans esset quid dabit  
amanti si amare non cesseret. **S**i tam grande  
est et amor et famula: quantum grande  
est et amor et recipiet. **E**t si tale est amoris  
fulcimentum quale est amoris emolumentum.  
**N**am si rationalis creatura que  
sibi inutilis est sine hoc amore sic eminet  
in omnibus creaturis utique nihil potest esse  
premum huius amoris nisi quod supeminet  
in omnibus naturis. Etenim ipsum id est bonum  
quod sic amare exigit: non minus se ab  
amante desiderari cogit. Nam quis sic  
amet iusticiam: veritatem: beatitudinem:  
incorruptibilitatem: ut huius fruino  
appetat. **Q**uid ergo summa bonitas  
retribuet amanti et consideranti se nisi se

# Bonologion

ipam. Nam quicquid aliud tribuat non retribuit quia nec recompensatur amor nec consolat amantem nec faciat desiderante. At si se vult amari et desiderari ut aliud retribuat nec se vult amari et desiderari propter se sed propter aliud et sic non vult se amari sed aliud quod cogitari nephas est. nihil ergo verius quod ex ois anima rationalis si quemadmodum debeat studeat amandum desiderare summa beatitudinem aliquando illam ad fruendum paciat ut quod nunc videt quod ex speculorum et in enigmate tunc videat facie ad faciem.

**D**e ois humana anima sit immortalis. lxxix.  
Trum autem ea sine fine fruatur dubitare stultissimum est: quoniam illa fruens nec timore torqueri poterit: nec fallaci securitate decipi: nec ei indigentiam iam expta illam poterit non amare: nec illa deseret amantem se: nec aliquid erit poterit quod eas seperet inuitas. Quare quecumque anima summa beatitudine semel frui ceperit eternae beatam erit. Hinc vero consequenter colligitur quod illa que summi boni amore contempsit eternam miseriatur incurrit. Nam si dicitur quod per talis contemptu sic iustus puniatur ut ipsum esse vel vitam perdatur quia se non vult ad id ad quod est facta nullatenus hec admittit ratio ut post tantum culpam pro pena recipiat esse quod erat ante omnem culpam. Quippe ante quod esset nec culpam habere nec penam sentire posset. Si ergo anima contempsit id quod quod facta est sic moritur ut nihil sentiat: aut ut oino nihil sit similiter se habebit. et in maxima culpa et sine omni culpa nec discernet summe sapientem iusticiam inter id quod nullum bonum potest et nullum malum vult ad id quod maximum bonum potest et maximum malum vult. Ad hanc satis patitur inconveniens sit.

Quod autem semper misera aut aliquando beata vere sit. Capitulum. lxx.

**N**ihil igitur videri potest conuenientius et nihil credi debet certe-

tius quod homines animam sic esse factam: ut si contempsat amare summam essentiam eternam pacietur miseriatur: ut sic amans eterno gaudebit premio: ita contempsens eternam penam doleat: et sicut illa sentiat immutabilem sufficientiam: ita ista sentiat inconsolabilem indigentiam. Sed nec amantes animam necessarie esse eternae beatam esse: contempsentes miseriatur si sit mortalibus. Siue igitur amet sue contempsat id ad quod animadum creata est: necessarie est eam immortallem esse. Si autem sunt aliquae aie nec amantes nec contempsentes iudicande sint sicut esse videntur aie infatuati quid de his scierunt: et siue sunt mortales siue immortales. Sed proculdubio oes humane anime eiusdem nature sunt. Quare quoniam constat esse quasdam immortales: necessarie est omnem animam esse immortalē. Verum cum oes quod vivit aut nunquam aut aliquando sit vere securum ab omni molestia: nihilominus est necessarie oem humana anima aut semper misera esse aut aliquam vivere beatam.

**N**ihil nulla anima iniuste priuet summo bono: quod oem ad ipsum sit. Capitulum. lxxi.

Quare vero anime incunctanter iudicande sint sic amantes illorum ad quod animadum facte sunt: ut illo quod fruens autem sint contempsentes ut illo semper indigere mereantur: aut qualiter quoque merito ille que nec amantes nec contempsentes dici possent videntur ad beatitudinem eternam miseriatur ne distribuantur aliquid mortalium disputando posse comprehendere proculdubio vel difficultate vel impossibile existimo quod tam et summo iusto summeque bono creatore recte nulla eo bono ad quod facta est iniuste priuetur certissime est tenendum et ad idem ipsum bonum est omni homini toto corde tota anima tota mente amandum et desiderando intendendum.

**N**ihil summa essentia sit separanda. lxxii.

Ed in hac intentione humana anima nullatenus se poterit

# Liber Inselmi

exercere si desperet quo intendit se posse puenire. Quapropter quantum est ei ytile studiu ad nitendum tatus necessaria est spes pugandi. Amare autem et sperare non potest quod non credit. Expedit itaque eidem humane aie summa essentia et ea sine quibus illa amari non potest credere: ut illa credendo tendat in illa quod idem apte breuiusque si grari posse puto si per eo quod est credendo tendere in summam essentiam dicatur credere in summam essentiam. Nam si quis dicat se credere in illam satis videt ostendere et per fidem quam probat ad summam se tendere essentiam et illa se credere que ad hanc pertinet in terorem nam non videt credere in illa siue qui credit quod attendunt in illa non pertinet siue qui per hoc quod credit non ad illam tendit.

**C**redendum sit in illa. **¶ Capitulum. lxxiiij.**  
**E**t foras idifferenter dici potest credere in illa et ad illam sicut pro eodem accipi potest credendo tendere in illa et ad illam nisi quia quisque tendendo ad illam puenit non extra illam remanebit sed intra illam permanebit et expressus est familiariter significet si dicit tendendum esse in illa quam si dicit ad illam. Hac itaque ratione puto congruentius posse dici credendum esse in illa quam ad illam.

**C**ontra in premum et filium et eorum spiritum pariter et in singulos et simul in tres credendum sit. **¶ Capitulum. lxxiiij.**

**A**Redendum igitur est pariter in premum et filium et eorum spiritum et in singulos et simul in tres quod et singulus per et singulus filius et singulus eorum spiritus est summa essentia et simul per et filium cum suo spiritu sunt una eademque summa essentia in quam solam ois homo debet credere quia est solus finis quem in omni cogitatu actuque suo per amorem debet intendere unde manifestum est quia sicut in illa tendere non credit illam nullus potest ita eam credere non tendat in illam nulli prodest. **(lxxv)**

**Q**uod si viua que mortua fides. **¶ Capitulum. lxxvi.**

credatur tanta res inutilis erit fides et quasi mortuum aliquid nisi dilectione valeat et vivat. Etenim nullatenus fides illam quam copotens comitatur dilectio si se opportunitas offerat operari ociosam esse sed magis se quadam operam exercere frequentia quod sine dilectione facere non possit vel huius solo probari potest quod summa iusticia diligit nihil iustum conteneri nihil vallet iniustum admittere. Ergo quoniam quod aliquod operam inesse sibi vitam siue qua operari non valeret ostendit non absurde dicitur operosa fides vivere quod habet vitam dilectorum sine qua non operare et ociosa fides non vivere quod caret vita dilectorum cum qua non operari. Quare si ceterum dicitur non tam quod perdidit visum sed qui cum debet habere non habetur non similiter potest dici fides sine dilectione mortua non quod vitam suam: id est dilectorum perdiderit sed quod non habet quam semper debet habere. Quemadmodum igitur illa fides quod dilectionem operam viua esse cognoscitur ita illa que per contemptum occia mortua esse cognoscitur. Satis itaque convenienter dici potest viua fides credere in id in quo credi debet mortua vero fides credere tantum id quod credi debet.

**Q**uid tres summa essentia quodammodo dici possit. **¶ Capitulum. lxxvi.**

**E**cce patet oī hoī expeditore ut credit in quādam ineffabilē trinitate unitate et unā trinitatem. Unā quidem et unitate proprie unā essentiam trinā vero et trinitatem proprie tres nescio quod licet enim possim dicere trinitatem proprie premum et filium et utriusque spiritum quod sunt tres non tamen possum praferre uno nomine propter quod tres velet si dicere proprias tres personas. Sicut si dicere unitatem propriam unā solum. Non enim putāde sunt tres personae quia omnes plures personae sic subsistunt separatum ab invicem ut tot necesse sit esse substantias quod sunt persone quod in pluribz homibz quod quot persone tot individuae sunt sibi cognoscitur. Quare in summa essentia sicut non sunt

# Bonologion

plures s̄e ita nec plures p̄sonae. Si quis itaq; velit alicui loqui quid tres dicet eē patrē t̄ filiū t̄ vtriusq; sp̄m nisi forte in- digentia noīs p̄prie conuenientius coa- etus elegerit aliqd̄ de illis nomib; que pluraliter in summa essentia dici nō pos- s̄int ad designādū id qd̄ congruo no- mine dici nō potest vt si dicat illā ammu- rabilem trinitatē esse vñā essentiā vñā na- turam t̄ tres p̄sonas siue s̄bas. Nam hec duo noīa aptius eliguntur ad designādū plalitate in summa essentia qd̄ p̄sona no- dicit nec de individua rationali natura s̄ba p̄cipaliter dicit de individuis que maxime in plalitate s̄sistunt. Individua namq; maxime s̄stant: id est s̄biacet ac- cidentibus t̄ ideo magis p̄prie nomē s̄be suscipiunt. Unde iam supramanifestuz est summa essentiā que nullis s̄biacet ac- cidentibus p̄prie non posse dici s̄bam nisi s̄ba ponat p̄ essētia. Potest ergo hac ne- cessitatē ratione irrep̄hēsibiliter illa sū- ma t̄ vna trinitas siue tria vnitas dici vna essentia t̄ tres persone siue tres s̄be. Cidetur ergo īmo incūtanter afferit quia vero nihil est id quod dicit deus t̄ huic soli summe essentie p̄prie nomē dei assignat. Quippe oīs qui deū esse dicit siue vñū siue plures nō intelligit nisi ali- qd̄ s̄bam qd̄ sentiet supra oēm naturam qd̄ deus nō est ab hoībus t̄ venerādā pro- pter eius eminētem dignitatē t̄ exorā- dā sibi prop̄ qd̄libz imunitē necessitatē.

¶ ipsa dominus oībus t̄ regat oīa t̄ si solus deus.  
**M**āp. lviij.

**Q**uid āt tā p̄ sua dignitate vene- qd̄randū t̄ p̄ qualibet re dep̄cādū quā summe bonū t̄ sume potens sp̄s qui dñi atur oībus t̄ regit oīa. Sic enim constat qd̄ oīa per summe bonā sume- qd̄ sapiētem oīpotētiā eius facta sunt et vigēt ita minus inconveniēt est si estime- tur qd̄ rebus a se factis ip̄e non dominus siue qd̄ facte ab illo minū potētem minus- ue bono vel sapiente aut nulla penitus

ratione sed sola casuum inordinata vo- lubilitate regātur cū ille solus sit p̄ quez cuilibet t̄ sine quo ulli bono est ex quo et per quem et in quo sunt omnia. Cum igitur solus sit ip̄e non solū bonus crea- tor sed t̄ potētissimus deus t̄ sapientissi- mus rex: oīm liquidissimum est hunc solum esse quē omnis alia natura sc̄dm totum suum posse debet diligēdo vene- rari t̄ venerando diligere de quo solo p̄ spera sunt sperāda ad quē solum ab ad- uersis fugiēd: cui soli pro quauis re sup- plicādū. Vere igitur hic est non solum deus sed solus deus ineffabiliter trinus et vñus.

Explicit monologion.

**I**ncepit Anselmus de p̄cessione sp̄s sancti contra grecos.

**D**egatur a gre- cis quod sp̄ss sanctus defi- li procedat: sicut nos lati- ni confitemur nec recipiūt doctores no- stros latios quos i hoc sequimur. Qui quō en angelia nobiscuz venerātūt et in alijs de trino vno deo credūt b̄ ip̄m per oīa quod nos qd̄ eadē re certissimus spe- ro p̄ auxilium eiusdez sp̄ssanci quia si malunt solide veritati acquiescere quaz pro inani gloria contēdere p̄ hoc quod absq; ambiguitate confitētūt ad b̄ qd̄ nō recipiūt rationabiliter duci possūt. Qd̄ uis igitur multi sunt qui b̄ meli me pos- s̄int efficere tamē quō mihi a plurib; in- iungit quoq; petitioni tū p̄ debito veri- tatis amore: tū p̄ eoꝝ caritate t̄ religio- sa voluntate nō audeo resistere. Inuoco eūdē sp̄m sanctū ut ad hec me dignet diri- gere. Hac itaq; spe p̄ mē sc̄iēte hūllita- te sc̄iētoribus altiora relinquēsq; postu- lant aggrediar t̄ grecorū fide atq; hijs qd̄ credūt indubitāter t̄ confitēter pro cer- tissimiis argumētis ad rep̄pbādū qd̄ nō credunt yrar.