







Ex libris: Francisci Geldrop

01/6106

Ex libris Francisci Goldrop

Respondendum videtur Consilium huc factum a gentibus
vera Romanae Ecclesiae sensu in multis deflectere, proinde
Anno 1628 merito correctum esse per Caput dignitatis Ecclesiasticae
Diocesis Colonensis Maximilianum Henricum in hoc libello
Decretorum Synodali prout ad oculum, et legenti
partis 3. titulum 3. n. 124.

Ad prolegum huc - Omnes Ecclesiasticos, priusquam Summi pontificis necessitatem allegant appo-
agnoscentis assensu accedat a similibus epactionibus non tantum debere se erimere sed sub poena
excommunicationis lata sententia etiam iuri suo adire vellent non posse. Vide Tit. 12.
§. 12. per totum -

ad. 4. huc solemniter admittitur et in specie quod bene ponatur quod ab ipso iure divino
sunt immutabilia -

Item simili

ad 6. *Quod* - Authorem huius Consilii iuris debemus in terminis clare contradicere - Nam 11. ff. ad-
mittit Ecclesiasticos jure divino p. a collectis esse immunes et in quaest. 3. 11. 2. ponit imperatorem
v. principem contra jus divinum nihil posse statuere. neq. directe - sive regularit. per se - neq.
per obliquum hoc est in casibus extraordinariis si adsit magna causa quod tamen clarius probat
Urbanus & Excommunicationis sententia feriens eum qui directe v. indirecte iuris Ecclesiae praesudicat
vide C. l. 1. 3. cap. 1. §. 8.

ad 8. *Quod* Caesaris auctoritati resisti debet quando auctoritas Dei et ipsius in terris vicarij
sub poena Excommunicationis ita iubet - et nullo modo obligari possunt Ecclesiae, ut supplicia ferant laicis
etiam in extrema necessitate, nisi Consultus et Consensus papa id declaraverit vide loci C. l. 5. 11.

ad 9. *Quod* hoc nullum Catholicum posse dicere quia omnis Catholicus hoc dicit per Bullam
Cenac Excommunicat videat loc. C. l. 1. 12. per totum - sed nec A Catholicus, quia tunc non
dicit Ecclesiam Catholicam modo tempore principum. Sinarum v. ing. liberam esse quam
fuerit tempore pharaonis qui licet divinae legis notitiam non haberet tamen, omnibus alijs servi-
tuti subiectis Sacerdotum et possessione eorum in pristina libertate et immunitate dimisit vide §. 4. in fine

ad 10. *Quod* si odiosa certe non Deo nec Ecclesiae q. eam debere, q. d. audit Ecclesiam sy. h. b. p. u.
omnium et publicanum, quam certe non audit qui eadem e diametro contradicit. id autem
fuit qui dicit quod irreposito pontifice p. in casibus simili necessitate abra possit princeps sa-
cularis possit via Executiva contra Ecclesiasticos procedere neq. occulta pontificij dispensatio
ullo modo potest cum fundamento subintelligi, ubi pontificij contraria mens clarissime
patet videat C. l. 3. 11. 1. 12. - §. 9. sequentis numeri Latij refutant.



