

bona ergo iustum est bonum. Locus a coniugatis. Maxima.
Quicquid conuenit vni coniugatorum conuenit et reliquo. Et si v
num coniugatorum inest et reliquum inerit. Locus a casib⁹
est habitudo vnius casus ad reliquum; vt iustum est bonu⁹.
ergo quodiuſte sit bene fit. Locus a casibus. Maxima
quod vni casui conuenit et reliquo conuenit. Eteconuerso su
mitur argumentum a casibus et coniugatis. Divisionum a
lia fit per negationem; vt sortes est homo aut non est homo. Alia
aut non fit per negationem. Et hec fit sex modis. tri⁹ pse. et tri⁹ p
accidēs. Prima divisione per se est generis in suas sp̄es; vt aia
lium. aliud homo. aliud brutum. Secda est totius integralis
in suas partes; vt ipsius domus. alia ps est paries. alia tectū
alia fundamentum. Tercia est vocis in significata; vt canis.
alius latrabilis. aliis p̄scis marinus. aliis sidus celeste. Di
visionum vero per accidēs prima est subjecti in accidentia; vt aialium
aliud sanu⁹. aliud egru⁹. Secda est accidentis in subjecta; vt sanor⁹
aliud brutu⁹ aliud homo. Tertia est accidentis in accidentia; vt
sanor⁹ aliud calidu⁹ aliud frigidu⁹. Locus a divisione est habi
tudo vnius cōdūcēntiū ad reliquū; vt si sortes est aial. aut ē
rōnale aut irrōnale. sed non est irrōnale. ergo etrōnale. Locus
a divisione. Maxima. posito uno mēbro⁹ diuidentiū in aliquo
subjecto remouet reliquū. similiter in qualibet alia divisione.
Et hec de locis dialecticis dicta sufficiant

Finit q̄ntus tractatus

Sextus tractatus

Syllogism⁹ alias demonstrati⁹. alias dialecti⁹
c⁹s. alias sophisticus sive litigiosus. **Syllo**
gism⁹ demonstrati⁹ est qui ex p̄mis veris et im
mediatis est syllogisatus. aut ex talibus que per

aliqua p̄ma et vera principium sue cognitōis sumperunt.
Syllogismus dialecticus est q̄ ex probabilitib⁹ est syllogisa
tus. Syllogismus sophisticus (vt dīph⁹ in elenchis) est qui
apparet esse syllogismus et non est. aut qui est syllogismus sed
non est conueniens rei. Disputatio est actus syllogisticus v
nius ad alterum ad aliquid propositum ostendendum. Dispu
tationis quatuor sunt sp̄es doctrinalis. dialectica. tentativa
et sophistica. Disputatio doctrinalis est que syllogisat ex pro
priis principijs vnius cuiusq; discipline et non ex his que vñ

dentur respondenti. Et huius disputationis instrumentum est syllogismus demonstratiuus. Disputatio dialectica est que ex probabilitibz syllogisat. et est collectiva contradictioni. et eius instrumentum est syllogismus dialecticus. Disputatio tentativa est q̄ syllogisat ex his q̄ videntur respondenti. et necesse est eū scire q̄ se simulat habere sciām. huius disputationis instrumentum est syllus tentatiuus qui procedit ex his que videntur respondenti. Disputatio sophistica est q̄ procedit ex his q̄ videntur probabilia et non sunt. Ethuius disputatōis instrumentum est syllogismus sophisticus.

Quinq̄ sunt methe.

Syllogismus sophisticus ordiatur ad q̄nc̄ methas: que sunt. redargutio. falsum. inopīabile. soloecismus et nugatio. Redargutio est pr̄enegati concessio. vel preconcessi negati vi argumentatōis in eadem disputatione. Undenisi vi argumentatōis q̄s hoc faciat. non ppter hoc erit redargutus. sūliter nec in diuersis disputatōibus. Falsum ut hic sumit est maſfe ſte faliſi concessio. nam si ſophiſta ducat ad falſum occulti. nō propter hoc aſſeq̄tūr ſuum finem. Inopīabile est quod eft cōtra opinionem oīm aut plurium vel maioris sapientum: vt matrē non diligere filium. Soloecismus eft vitium in contextu p̄tum orōnis contra regulas artis grāmatice factum: vt pater mea. Fugatio eft vnius et eiusdem dōnis ab eadē pte iniūlis repetitio: vt homo hō currit. Dico aut̄ ab eadē parte. qz si in diuersis partibus idem repetatur non eft nugatio: vt ho‐mo eft homo. Dico aut̄ iniūlis repetitio. qz si idem refumat ad maiorem expositōem laudis vel vſtuperij vel affectionis non eft nugatio: vt deus deus meus. latro latro quo vadis. Iti aut̄ q̄nc̄ fines vlt̄erius ordinātur ad vnum finem p̄ncipalem q̄ eft appārēs sapientia et nō existens. ſophiſta aut̄ nō ducit ad istos fines ſuum respondentē. niſi p̄ eos deueiat ad vlt̄imum finem p̄ncipalem q̄ eft appārēs sapientia. Et cum q̄libz debet premeditari ſuum finem. Ideo determinatio finium precedere debet determinatōem fallaciārum.

Tredecī sunt fallacie qd. pbat inductō et syllogismo. Allacia eft idoneitas decipiendi faciēs credere de ente q̄ sit nō ens. et de non ente q̄ sit ens mediante fantastiæ vſionc. Tredecī sunt fallacie. quarū ſex ſunt in dōce et le-

ptē extra dōem. In dōne sunt equocatio. amphibologia. cō
positio. diuisio. accentus. figura dōnis. Septē extra dōem
sunt. accīs fīm qd ad simplīr. ignorātia elenchi. petitio pncipij
cōsequēs nō causa vt causa. fīm plures interrogatōes vt vna
Quāt sunt sex in dōne pbat Aristo. inductōe et syllogismo.
Inductive sic. Equocatio fit aliquo isto: n̄ sex modorū. Am/
phibologia fit aliquo isto: sex modorum r̄t̄is. ergo oīs falla/
cia in dōne fit aliquo isto: sum sex modorum Syllogismo sic
oīs deceptio facta ex eo q̄ eisdem dōnib⁹ vel orōnib⁹ nō idē
significamus fit aliquo isto: sum sex modoram. Sed oīs fal/
lacia in dōne fit ex eo q̄ eisdem dōnib⁹ vel orōnib⁹ nō idē
significamus. ergo oīs fallacia in dōne fit aliquo isto: sex
modorum. Probatio maioris. oīs multiplicitas dōis fit
aliquo isto: sex modorū. sed oīs deceptio facta ex eo q̄ eisdem di/
ctionibus vel orōnib⁹ nō idē significamus fit ex multiplici/
tate dōnis vel orōnis. ergo oīs deceptio facta ex eo q̄ eisdem
dictionibus vel orōnib⁹ nō idē significamus fit aliquo
istot⁹ sex modorū. Et hec fuit maior. Probatio minoris. oīs
multiplicitas dōis fit ex eo q̄ eisdem dōnib⁹ vel orōnib⁹ nō idē
significamus. sed oīs fallacia in dōne fit ex multiplicitate di/
ctionis vel orōnis. ergo oīs fallacia in dictione fit ex eo q̄ eiss/
dem dōnib⁹ vel orōnib⁹ nō idē significamus. Et hec
fuit mīo. Et isti duo syllogismi sunt in pīmo mō pīme figure.
Sciendū aut̄ q̄ vult Alexander in cōmento sup lib⁹ elen/
chorū. Triplex est multiplex. aliud est actuale. aliud est poten/
tiale. aliud fantastīcū. Multiplex actuale est quando dō vel
oratio eadem fīm substantiam r̄ fīm modū proferendi diuer/
sa significat: vt canis in equiuocatione. r̄ liber Aristotelis in
amphibologia. Multiplex potētiale est quando dictio vel
oro eadem fīm substantiam r̄ diuersa fīm modū proferendi
diuersa significat. Dō: vt populus In accētu. Orō: vt q̄cqd
vivit semp est. In compōne r̄ diuisione. alium modū profe/
rendihabet fīm q̄ est cōmposita. r̄ alium prout est diuisa. De
multiplici fantastīco patebit in fallacia figure dictionis. Et
q̄ multiplex actuale veriori modo est multiplex q̄ potētiale
et potētiale q̄ fantastīcum. Ideo pīus dōm est de fallacijs
peccantib⁹ penes multiplex actuale q̄ de alijs. r̄ postea de
peccantib⁹ penes potētiale. r̄ vltio de fantastīco. Scie:

Dum q̄ fallacia capitur dupliciter. Uno mō fallacia idem est qđ causa decipiendi. alio autē mō idem est qđ deceptio. et pmo mō capitur hic fallacia in definitione dicta

Quiuocatio est multiplicitas dcois eiusdē fīm substātiā et modū pferēdi ut in hoc noīe canis. Sciedū q̄ in quilibet fallacia est duplex causa. scz causa apparentie et defectus. Causa apparentie in q̄libet fallacia ē q̄ mouet ad credendū id qđ nō est credendū. Causa defectus est q̄ ostēdit creditū esse falsum. Fallacia equocatōis est deceptio puenies ex eo q̄ aliqua dco manēs vna fīm substātiā et fīm modū pferēdi diuersa significat. Causa apparentie in equocatōe est vnitas dcois eiusdē fīm substātiā et fīm modū pferendi diuersa significati. Causa defectus seu falsitatis ē diuersitas significatorū. Unitas em̄ vociis pōlita in equocatōe mouet ad credendum qđ nō est scz vnitatē significati. Diversitas autē ostendit creditum esse falsum.

Equocatōis tres sunt modi. Primus modus puenit ex significatōe vel cōsignificatōe dcois. Ex significatōe sic palogisat. Ois canis currunt. sidus celeste est canis. ergo sidus celeste currit. Solutio. Utraq pmissarū est duplex. q̄r hoc nomen canis est multiplex equoce significans aīal latrabile. sidus celeste et piscem marinū. et sic minor uno mō est vera. et alio modo falla. et sīlī maior. Vlsic Omne expediens est bonū. malum est expediens. ergo maluz est bonū. Solutio expediens dī equoce. Uno mō idem ē qđ bonum. Alio mō idem est quod necessarium quod accidit in minus malum. quod oportet fieri ad evitandum matus malum. Unū utraq pmissarum est duplex. q̄r uno modo est vera et alio modo est falsa. Ex cōsignificatōe palogisatur sic. Iste pannus est de anglia. anglia est terra. ergo iste pannus ē determinata. Nō sequitur. q̄r pma est duplex. ex eo q̄ hec prepositio denō potest dicere circumstantiam cause materialis. et sic est falsa. Ut potest dicerelocū aut originē. sic est vera. Vel sic. in quo cūq est egritudo ip̄m est aīal. sed in humorz inadequatōe ē egritudo. ergo humorz inadequatōe est aīal. Prima est duplex. quia hec ppositio in p̄t dicere cām efficientem et sic est falsa. vel causam materialem siue subjectū in quo est. et sic est vera. sīlī dīz est de mōri. Vel sic. p̄pī est qualitatī fīm ea sile vel dissimile dici. sed fīm similitudinē dīz q̄s similis vel dissimilis. ergo simili-

litudo vel dissimilitudo est qualitas qđ est falsum. qđ sunt re-
lationes. Prima est duplex. eo qđ hec p̄positio fīm potest dice
recūstantiā cause efficiētis. et sic est vera. quia due q̄litates
einstē sp̄i faciūt silitudinē et sic qualitas ē causa efficiētis sili-
tudinis. Si autē fīm dicat circūstantiā causa formalis sic ē fal-
sa. qđ qualitas nō est causa formalis silitudinis. Et ecō tradōm
est de mīori. Sili oē sanū est aīal. vrina est sana. ergo vrina ē
aīal. Utraq; p̄missaq; est duplex. qđ sanū dī de animali; vt de
subiecto et de vrina vt de signāte et indicāte de cibo vt de effi-
ciēte de dieta vt de conseruante. Et ita alio et alio mō sanitas
ad hec opatur et fīm hoc habet diueras significatiōes. Ex
consignificatiōe palogisat sic. Quicūq; sanabat sanus est. la-
borās sanabat. ergo laborās sanus est. Dīor est duplex. eo qđ
hoc p̄cipiūlaborās pōt dicere p̄ns tps et tūc est vera. qđ sen-
sus est Laborās nūc sanabat. Si autē dicat p̄teritū tūc est fal-
sa. et tunc est sensus. Laborās tūc sanabat. Et ecōuerso dōm
est de cōclusione. Laborās em̄ equocū est ad laborantē nūc et
ad laborantē tunc. Eodē mō est hic. Quicūq; surgebat stat. se-
dens surgebat. ergo sedēs stat. Et respōdendū est sicut ad p̄ce-
dēte palogisimum. Alio mō sit qđ dīcō potest teneri materiali-
ter vel cōsignificatiue sicut hic. Deus est vbiq;. sed vbiq; ē ad
uerbiū. ergo deus est aduerbiū. Dōm qđ p̄ma est duplē ex eo
qđ hec dīcō vbiq; potest teneri materialiter vel cōsignificatiue.
Si materialiter sic ē falsa. si p̄significatiue tūc est vera. et nō seq-
tur cōclusio. Sc̄ds modus equocatōis prouicit extrāsum
ptionē dōnis. Unū transsumptio (vt hic sumit) est deceptiō di-
ctionis significantiis vnum et impositiō ad significandū ali-
ud ppter silitudinem. Et fīm istū modū sic formaē palogisimus.
Quicqd ridet habet os. pratū ridet ergo pratū habet os. P̄ma
est duplex. eo qđ hoc verbū ridet potest teneri p̄prie et eximis-
positione vel trāsumptiue. Si p̄prie sic est vera et non sequtur
cōclusio. Hoc em̄ verbū ridere est et equocū ad ridere p̄prie ad
florere. qđ ridere significat ex p̄ma impositione risum emittere
ab ore. florere autē significat p̄quandā transsumptōem. Flore-
re em̄ et ridere quandā habet silitudinē qđ vrbiq; denotatur
gaudiū. et ideo ridere capit p̄ florere. Unū dicit Aristo. sumen-
tes aliquā silitudinē lese transferunt. Uel sic. Quicqd currit
habet pedes. aqua currit. ergo aqua habet pedes. Utraq; p̄

missarum est duplex. qz hoc verbum currit vel tenetur prope vel transsumptie. Lurrere em z labi assimulantur in velocitate motu. si currunt sumuntur prie sic maior est vera et minor falsa si transsumptie tunc est econuerso. ¶ Tertius modus prouenit ex eo qz aliqua dico plura significat composita. separata vero vnum solum: vt hec dico immortale uno modo dicitur quasi non potens mori. Alio modo dicitur quasi potens non mori. et cum hoc paralogismus sic. Omne immortale est perpetuum. sed omne potens non mori est immortale. ergo omne potens non mori est perpetuum. Utraqz premissarum est est duplex. qz hoc nomen immortale est equinocum ut dicunt est. ¶ Item omne incorruptibile est perpetuum. sed omne potens non corruptibile est incorruptibile. ergo omne potens non corruptibile est perpetuum. Utraqz premissarum est duplex. eo qz incorruptibile uno modo idem est quod non potens corruptibile. et sic incorruptibile est perpetuum. et sic maior est vera et minor falsa. Alio modo est idem quod potens non corruptibile: ut primus homo potuit non corruptibile. et in hoc sensu maior est falsa et minor vera. Et sic soluedi sunt paralogismi equivocatiois per distinctionem cum equiuocatioem terminorum in eis positiorum: ut iam patuit. ¶ Recta solutio est manifestatio syllogismi falsi. et propter quod est falsius. Et hoc contigit duplex. scilicet vel distinguendo vel aliquaz premissarum interimendo. et hoc secundo modo respondendum est ad omnes peccantes in materia et ad oes paralogismos in materia et forma peccantes respondendum est utroque modo scilicet distinguendo non secundum idem sed secundum diuersa.

Amphibologia est multiplicitas orationis cum substantia et cum modum proferendi diuersa significantis. ¶ Falso autem amphibologie est deceptio proueniens ex idem parte orationis eiusdem cum substantiam et modum proferendi diuersa significantis. Causa apparentie est idemperitas orationis eiusdem cum substantiam et modum proferendi. Et causa defectus est diuersitas significatorum. Et de amphibologia ab amphiqz est dubium et bole fnsa. quasi dubia fnsa. Amphibologie tres sunt modi. ¶ Primus modus prouenit ex eo qz aliquam orationem principaliter plura significat: ut liber Aristotelis. Nec enim oratione est duplex. Uno modo idem est quod liber exitus ab Aristotele. Alio modo idem est quod liber possessus ab Aristotele. Et cum hoc paralogismus sic. Isti liber est aristotelis. ergo possit.

detur ab Aristotele. Utraq; premissarum est duplex: ut dñm
est. Itē quoscunq; vellem me accipe vellem q; acciperent me
sed inimicos vellem me accipe. ergo vellem q; iniunici accipe/
rent me. **M**ior est duplex. q; si me cōstruitur a parte posterio
ritūc ē falsa. si a pte anteriori tunc est vera. **S**econdus mo/
dus amphibologie prouicit ex transsumptione orōnis. Trās/
sumptio orōis est quando orō prie vnum significans trāssu/
mitur ad significandum aliud propter aliquā similitudinem
in iplis repartam: vt littus aratur. transsumptur ad oga per
di. Et formatur sic paralogismus. Quando cunq; littus ara/
tur terra aratro sciditur. sed quando docetur indocilis terra aratro scinditur.
Utrāq; premissarum est duplex. Nam si littus aratur in v/
trāq; sumatur proprie. tunc maior est vera et minor falsa. si cas/
piatur transsumptio tunc est econtra. aut in maiori proprie.
et in minori transsumptio. tunc est fallacia amphibologie.
Tercius modus prouicit ex eo q; aliqua orō compoita plu/
ra significat. separata vero vnum solum: vt seculum scirgliqd.
Hecem orō est duplex. significat em q; aliquis habeat sciam de
seculo. vel seculum habeat sciam de aliquo. Et paralogisatur
sic. Quicqd scit aliquid habet sciam. seculum scit aliquid. er/
go seculum habet sciam. **M**ior est duplex. Autem seculum
est nū casus. et aliquid accusati casus tunc est falsa. vel econuer/
so. tunc ipsa est vera. sed non sequitur conclusio. q; tunc seculuz
in minori est accusati casus. et in conclusione nominati casus. et
ita est equiuocatio de li seculum in minori et conclusione. **H**ic
militer hic. Quicqd scit. hoc scit. Est duplex. quia libet potest
supponere huic verbo scit vel aponere. Et paralogisatur sic.
Quicquid scit hoc scit. Similiter hic. Quicquid videt ali/
quid hoc videt. Columnam videt aliquis. ergo columnā vī/
det. Maior est duplex: vt dñm est in alijs. **S**imiliter hic. Qui
cunq; sunt episcopi sunt homines. sed alini sunt ep̄i. ergo alini
sunt homines. Utraq; p̄missarum est duplex. eo q; hec dictio
episcopi potest esse nominatiui casus vel genitui. **A**utem
deception facta ex diuersitate casus facit amphibologiam. Pa/
tet. q; casus datus est dictioni ab hoc vt ordinetur cum alia
dictione. Sed ordinatio dictionis cum dictione facit amphi/
bologiam et non equiuocationem. Hocem pater p̄ Aristote/
z

5/6

lem formantē palogismos amphibologie fīm dīuersitatēz ca
sus z nō eōuocatōis. Scīendū q̄ Aristo. ponit tres modos
cōesēquocatōi z amphibologie. **I** unus modus est qn̄ dcō
vel orđ plura p̄ncipalē significat dictio: vt canis. orđ: vt liber
Aristotelis. **S**econdus modus ē qn̄ soliti sumus dicere fīm
transumptōe. transumptio in dcōne: vt ridere. in orđone vt
littus arat. **T**ercius modus ē quādō cōpositū plura signifī
cat. sepatum vero vnū solū. Exemplū inequinoctōe: vt im
mortale z incorruptibile. De amphibologia: vt seculū scītali
quid. **S**z nūc obīcīt. Deception pueleus ex cōsignificatōe di
ctionis nō p̄tineſ sub aliquo istoz triū modorū in eōuocatōne
sicut in hoc palogismo. Quicq̄s sanabaſ san⁹ē. laborās sana
batur. ergo laborās sanus ē. nō p̄tineſ sub tertio mō. qz labo
rans est dcō p̄posita. Hec sub scēdo mō. qz hec dcō laborās nō
teneſ trāsumptive. Hec sub p̄mo. qz p̄mus modus pueit ex
principali significatōe. sed hec dcō laborās nō significat p̄nci
paliter tps sed ex consequenti p̄ accidentia. ergo illa deceptio
facta ex cōsignificatōe nō est sub aliquo istoz triū modorum
Solutio. Deception scā ex cōsignificatōe dcōis cōtineſ sub
primo mō equiuocatōis. Ad hoc qd̄ obīcīt dōm ē. qz p̄mus
modus pueit ex p̄ncipali significatōe appellata hic. Quicq̄d
ex eadē impositōe importat per dcōem. Sed ex eadē impo
sitione significat q̄libet dcō significatū z sua accidentia. Ille
enī q̄ imposuit hoc nomē lapis ad significandū lapidez sub
tali numero imposuit. Et sic eadē impositōe imposuit impo
sitor. qz hec dcō laborās importat suū significatū z suā cōsig
nificatōem eadē impositōe. Uel dōm q̄ p̄ncipali significatōe
ponit in p̄mo mō equiuocatōis z amphibologie ad remouē
dum transumptōem. eo q̄ trāsumptio significat p̄ dcōez nō
principaliter: vt ridere nō p̄ncipalē significat florere. **S**z trans
sumptive p̄ quādā silitudiem. Et hec dcō laborās licet nō ha
beat p̄la significata ū cōsignificat plura tpa scz p̄n̄ tps z p̄
teritū imprecū. **S**z q̄rit q̄re deceptio scā ex q̄busdā accēti
bus facit equiuocatōem z ex q̄busdā amphibologiā. Solo. Di
co q̄ q̄da sunt accētia q̄sequunt̄ dcōem nō absolute. **S**z pue
est ordiabilis cū alia dcōne. sicut casus numerus. Ordinatur
aut̄ dcōnes ad iniucem p̄ talia accētia. Dale enī dicere hōz
mo currū. qz ibi non est debitus casus nec debitūs numerus

Et deceptio ex talibus accidentibus est deceptio in orde. et sicut est in amphibologia. et non in equocatōe. sed sunt accidentia abso-
luta que sequuntur dōces p se: ut tempus figura. et p talia ac-
cidentia non ordinat dōnes ad iniicem. quia sicut bene dī. hō
currit. ita bene dī hō currebat. Unde licet tps variet manet ta-
men eadem constructio. ideo non construunt mediante tpe. Et
sic deceptio ex talibus accidentibus sit in dōne. et ita in equoca-
tione et non in amphibologia.

De fallacijs facientib⁹ multiplex potētiale
Equiū de fallacijs facientib⁹ multiplex potētiale. scz de
compōne diuisione et accētu. et p̄us de p̄positōe q̄d de a-
lijs. q̄d palogismi sūt efficaciores fm compōem ad finem so-
phisticū. q̄d est apparēt sapientia et non existēs. Ideo p̄us dōm ē
de p̄pone q̄d de alijs. Compositio est eoz que debēt diuidi fal-
sa vniō. Diuisione vero est eoz que debēt p̄poni falsa diuisione.
Fallacia p̄positōis est idoneitas decipiendi proneiens ex idē
pitate orōis rnius et eiusdē fm materiā et fm sitū magis de-
bitum pribus in orōne positis. Causa apparētie huiaſ falla-
cie est orō diuisa vera habēs idēpitatem in materia cū orōe
cōposita falsa. Causa fallacie siue defectus est diversitas sen-
sus cōpositi a diuiso. Notandum qñ orō in sensu diuiso ē ve-
ra. et falsa in sensu p̄posito. tunc est fallacia compositōis. Et
quādo orō est falsa in sensu diuiso. et vera in sensu composito.
sūcēst fallacia diuisionis. Dicīs autē orō vera qñ determinatio
determinat illua determinabile quod est magis apta nata deter-
minare. Si tē dī orō cōposita. quādo dōnes magis ordi-
natur fm sitū magis debitum. Et dī orō diuisa quando de-
terminatio determinat illud determinabile quod nō est magis ap-
ta nata determinare. vel qñ dōces ordinant fm sitū minus de-
bitū. Unde sumāt hec orō grā exempli. Quicqđ viuit sp̄ est. In
hac orōe sunt duo determinata scz hoc v̄bum viuit. et hoc v̄buū
est. et est vna determinatio scz semp. Si ergoli semp determinat
hoc verbū est qđ ponitura pte p̄dicati. sic dī orō cōposita. q̄a
tūc determinatio determinat determinabile. qđ magis apta nata
est determinare. qđ illud v̄buū p̄cit in situ magis debito. scz in
p̄dicato. Si autē li sp̄ determinet hoc verbū viuit. sic dī diu-
sa. qđ determinatio tūc determinat illud determinabile qđ est mi-
nus apta nata determinare. qđ illud v̄bum viuit nō ponitur.

5/e 7

In situ debito ipsius verbi. Et tunc dicoes ordinatur sicut situm
minus debitum. **I**stius fallacie duo sunt modi.
Primus modus prouicit ex eo quod aliquid dicere potest supponere
reproposito vel parte sui. Et secundum modum paralogisatur sic. Quicquid
possibile est ambulare possibile est quod ipse ambulet. sed se-
dentesem possibile est ambulare. ergo possibile est quod ipse sedens
ambulet. Ab hoc dicto quod minor est duplex. quod si hoc dicere sedē-
tem ambulare supponit pro se toto huic predicato possibile est.
prout valet. sedens sedendo potest ambulare. tunc hec com-
posita est falsa. sicut impossibile est quod sedens ambulat. Si au-
tem istud dicere supponat pro parte sui. tunc est diuisa et vera. et
non sequitur conclusio. et est sensus. sedentem possibile est am-
bulare id est sedens nunc habet potentiam ut postea ambulet.
Et similiter quicquid possibile est scribere. possibile est quod
ipse scribat. sed non scribentem possibile est scribere. ergo pos-
sibile est quod non scribens scribat. Dicitur ad istum paralogis-
tum sicut ad prius. **S**ecundus modus prouicit ex eo quod a
liqua determinatio potest referri ad diuersa determinabilia. Et
penes istum modum paralogisatur sic. Quicquid scit litteras
nunc didicit illas. sed antiquus grammaticus scit literas. ergo
nunc didicit illas. Ab hoc dicto quod maior est duplex. quod hec deter-
minatio nunc potest determinare hoc verbum didicit. sicut et positar
falsa. et sequitur conclusio. Uel potest determinare hoc verbum scit.
et tunc est diuisa et vera et non sequitur conclusio. **S**icut hic. Quod
vnum solum potest ferre plura potest ferre. sed quod non plura potest
ferre potest vnum ferre. ergo quod non potest plura ferre potest
plura ferre. Dicendum quod maior est duplex. quod hec determina-
tio solum potest determinare hoc verbum potest. sic maior est
falsa et positar. et est sensus. Illud quod non potest ferre vnum cum
alio non potest ferre plura. autem soli potest determinare hoc verbum
ferre. tunc est diuisa et vera sub hoc sensu quod potest itaz ferre
vnum solum et ferre non plura. potest plura ferre. **S**icut. Tu
scis tamen tres homines currere. posito casu quod sex currant et nescias
de tribus. Et paralogisatur sic. Tu scis tamen tres homines currere
sed quicquid scitur est verum. ergo tamen tres homines currere est verum.
Maior est duplex. quod hec deinde potest determinare hoc ver-
bum scis. tunc est diuisa et vera. et non sequitur conclusio. ali-
quando litamen determinat in ea currere. et ita determinat diuersa

sed si li dñm determinat currere: tūc ē cōposita et falsa. et bñ sed q̄ cōclusio. q̄ tūc li m̄ in maiori; et cōclusionē determinat id est ybum fallacia diuisionis. Quid sit diuiso dñm est p̄us. Falacia diuisionis ē idoneitas decipiendi proueiens ex eo q̄ oratio aliqua composita est vera. et diuisa falsa vna et eadem manens f̄m materiam differens f̄m formam que creditur ei severa in sensu diuiso. ex eo q̄ veritatem habet in sensu composito. Causa apparentie huius fallacie est materialis vnitatis composite vere cum diuisa falsa. Causa defectus est diuersitas sensus diuisi a sensu composito. Istius fallacie sunt duo modi. Pr̄imus modus prouenit ex eo q̄ aliqua coniunctio potest copulare inter terminos vel inter p̄positiones. Et f̄m istum modum paralogisatur sic. Quaecunq; sunt duo et tria sunt duo et tria. sed quinq; sunt duo et tria. ergo qnq; sunt duo et quinq; sunt tria. Ad hoc dicendum q̄ minor est duplex. q̄ hec coniunctio et potest coniungere inter terminos vel inter p̄positiones. Si inter terminos sic est composita vera. et est sensus. duo et tria insimul iuncta faciunt qnq;. Si inter p̄positiones tūc est diuisa falsa. et est sensus q̄ qnq; sunt duo per se. et qnq; sunt tria per se. quod est falsum. nec Sil hic. Quinq; sunt duo et tria sunt paria et iparia. qnq; sunt duo et tria. qnq; sunt paria et imparia. Dicendum q̄ minor est duplex. q̄ ibi et potest copulare inter terminos. tūc est cōposita et vera. et est sensus. qnq; sunt duo et tria insimul coniuncta. Vel copulat inter p̄pones sic est diuisa et falsa. ergo ē sensus. qnq; sunt duo. et qnq; sunt tria. quod est falsum. Sil hic. Omne animal est rationale vel irrationale. sed non omne animal est rationale. ergo omne animal est irrational. Dicendum q̄ maior est duplex. eo q̄ pli vel post test coniungere inter terminos. et sic est composita vera. vel inter p̄pones. sic est diuisa falsa. Sil hic. Ut ne animal est sanum vel egrum sed non omne animal est sanum. ergo omne animal est egrum. Sil hic. Omnis substantia est corporea vel incorporea. Item omnis linea est recta vel curua. Omnis numerus est par vel impar. Vnde omnes iste sunt vere si coniunctio coniungit inter terminos. et tunc sunt composite. Si coniunctio coniungit inter p̄pones. tūc sunt diuise false. quia coniunctio per se et p̄mo est coniunctia partium orationis. et ex consequenti ipsa coniungit orationem cum oratione. Secundus modus fallac

508

et divisionis. que prouicit ex eo quod aliqua determinatio potest referri ad diuersa determinabilia ut hic. Quo vidisti hunc percussum. hic percussus est. sed oculo vidisti hunc percussum. ergo oculum hic percussus est. Dicendum quod maior est duplex. quod iste ablativus oculo potest determinare hoc principium percussus. sicut est diversa et falsa. et est sensus. tu vidisti hunc percussum oculo. et sic sequitur conclusio. Vnde potest determinare hoc probatum vidisti. et sic est composta et vera. tunc est sensus. tu vidisti cum oculo hunc percutsum. sed tunc non sequitur conclusio.

Equitur fallacia accentus. **A**ccentus est certa lex et regula ad eleuandum vel deprendendum syllabam vniuersitatis et de cōdis. Et dividitur in accentum grauem acutum et circūflexum. Grauis accentus est quod deprenditur in fine. Acutus est qui in fine eleuatur vel acuitur. Circūflexus est quod acuitur et deprenditur simul. Vnde sic est quod incipit ab imo et procedit in altum et finaliter tendit in imum. ut hierusalem. **F**allacia accentus. est idoneitas decipiendi proueliens ex multiplicitate de cōnis eiusdem secundum substantiam et diuersam secundum modum preferendi diuersa significatio. **C**ausa apparet huius fallacie est vritas dictionis secundum materiam vel substantiam solum. **C**ausa defectus est diuersitas significatorum. Istius fallacie duo sunt modi. **P**rimus modus prouicit ex eo quod aliqua de cō potest preferri diuersis accentibus: ut hic. **O**ris ppls est arbor. gens est ppls. ergo gens est arbor. **D**e omni maior est duplex. quod prima syllaba huius de cōs pluribus potest preferri longa. et sic est vera. et non sequitur conclusio. Vnde potest preferri brevis. et sic est falsa. et sequitur conclusio. **S**imiliter hic omnis arca est in templo. stabulum porcorum est hara. ergo stabulum porcorum est in templo. Solutur ut prius. **S**imiliter hic. Quicquid hamatur hamo capitur. mulier amat. ergo mulier hamo capitur. **D**e omni maior est duplex. ex quo hec dictio habet maiorem potest preferri cum aspiratione vel sine aspiratione. Si primo tunc est vera. et non sequitur conclusio. Si secundo. tunc est falsa. et sequitur conclusio. Vnde sic. quoscumque viros iustum est pendere iustum est penā pati. sed iustos viros iustum est pendere. ergo iustos viros iustum est penā pati. Utrumque premissarum est duplex. ex quo hec dictio pendere potest preferri media longa vel media brevis. Si primo sic maior est vera et minor falsa. Si secundo. tunc et contra maior est falsa et minor vera. et sicut conclusio est

falsa. ita aliqua premissarū. Secundus modus puenit ex eo
q̄ aliqua vox p̄t esse dō vel orō: vt hic. Tu es q̄ es. sed q̄ es est
rēges. ergo tu es rēges. Dōm q̄ maior est duplex. eo q̄ quies
potest esse dō vel orō. si sit dō. tūc est falsa. et sequitur cōclusio.
Si sit orō. tūc ē vera et nō sequitur cōclusio. Sicut hic. Quicqđ
fecit deus in uite fecit deus coacte. sed deus fecit vīnū in vite.
ergo fecit vīnū coacte. Solutio maior est duplex. eo q̄ in uite
potest ēē dō vel orō. Si p̄mū sic est vera et nō sequitur cōclusio.
Sicut hic. Quicqđ habet dilectionē signam habet dilectōem
dei. sed usurarius habet dilectōem sup mnam. ergo usurarii
us habet dilectōem dei. Dicendum q̄ hec dictio signam pōt
esse uno modo dō et sic mior est falsa. et sequitur cōclusio. Alio
modo potest esse orō. et sic est vera. et non sequitur cōclusio. Sicut
hic. Detuo longas pereunte noctes līdia dormis. Vñ De
tuo potest esse dictio vel oratio.

Equitur de fallacīs figure dōnis. Figura est q̄ ter
mino vel termīs clauditur. termīo: vt circulus. termīs
vt triangulus quadrangulus. et similitudinare hic accipitur.
Fallacia figure dōnis est similitudo dōnis cum dōe pe
nes finalem terminatōem in parte non idem significante. et fa
cit multiplex fantasticum. Est aut̄ multiplex fantasticum. qñ
aliqua dō significat vīnū et videtur significare aliud ppter si
militudinem quā habet in parte cum alia dōne: vt videre sig
nificat passionem et videtur significare actōem ppter hoc q̄ ē
sile huic sybo agere. Causa apparetie huius fallacie est silitu
do dōis in pte cum alia dōne idem significante. Causa defe
ctus est diuersitas eorum que videntur esse silia. Ista aut̄ sili
tudo sit tribus modis. scz voce significato et suppōne. Et km
hoc sunt tres modi huius fallacie. Primus modus puenit
ex simili terminatōe dōnis cum alia dōne. Exempluz vt qua
liscunq; est musa talis est poeta. sed musa est feignis. ergo po
eta est feignis. Dōm negando ḡnam. q; nō sequitur q̄ si aliqua
sint eiusdem terminatōis q̄ sint ppter ea eiusdem gñis. Sicut
h̄is aqua est humida. fluuius est aqua. ergo fluuius est hu
mida. Dōm q̄ nō sequitur. nec oportet si h̄is fluuius sit humid
dō. Q ergo q̄cqd dicatur de aqua. hoc etiā dicatur de fluuiio
sub eadem terminatōe. Uel sic. H̄is homo est albus. Mulier
est h̄o. ergo mulier est alba. Vñ in oībō pdcis palogismis ma

sculinū interpretatur fēim. Si vero sic formēt palogismus mu-
sa et poeta sīl terminant̄ sed musa est fēi ḡnis. ergo et poeta. sīc
ibi nō est fallacia figuredōnis sed fallacia cōsequentis. aut a
coiter accītib⁹ vt patebit. ¶ Scđs modus puenit ex mutatō
ne vnius p̄dicamenti in aliud. vel qñ vna sp̄s vnius p̄dica-
menti mutat̄ in alia sp̄m et hic. Quicqđ heri emisti hodie co-
medisti. sed carnes crudas heri emisti. ergo carnes crudas ho-
die comedisti. Dōm q̄ nō seq̄tur. nam q̄cquid dicit rem de p̄-
dicamēto substantie. et crudū dicit rem de p̄dicamēto quali-
tatis. et sic pcedis de uno p̄dicamento in aliud. Sīl hic. q̄cqd
heri vidisti hodie vides. sed albū heri vidisti. ergo albū hodie
vides. Dōm q̄ nō seq̄tur. qr albū significat p̄ modū q̄litatis.
quicqd vero dicit esse de p̄dicamēto substantie. Sīl hic. do t̄
bi solū denariū. sed solū denariū nō habeo. ergo do tibi qđ nō
habeo. Dōm q̄ hec dō solū dicit relatōem. qr vt habet scđo
elenchoz. soluz d̄. q̄sl nō cū alio. Et hec dō qđ dicit substantiā
sic pceditur a relatōe ad substantiā. Sīl h. Aliquis dat cito
equū s̄ nō h̄ cito equū. ergo aliquis dat cito qđ nō h̄ Dōm
q̄ nō sequit̄. qr cito d̄t modū actus siue q̄litatē. et qđ dicit sub-
stantiā. et sic pcedis a q̄litate ad substantiā. ¶ Sīl qñ pcedis ab
vna sp̄e vnius p̄dicamēti ad alia: vt quātoscūq̄ digitos heri
habuisti hodie habes. s̄ dece digitos heri habuisti. ergo dece
digitos hodie habes. posito q̄ vnu amiseris. Dōm q̄ nō seq̄
tur. qr hec dō quātoscūq̄ d̄ q̄ltitatē cōtinuā. et hec dō dece
dicit q̄ltitatē discretā. ¶ Tercius modus proueit ex diversa
suppone termini: vt homo est species. ergo aliquis homo est
species. Et hic. homo est dignissima creaturarum. ergo aliquis
homo est dignissima creaturā. hic est processus a simplici
suppositione ad personalem. Sīl hic. ois hō est aial. ergo ois
hō est hoc aial. Sīl hic. aial est sortes. aial est plato. et cīs. er-
go aial est ois hō. hic fit processus a plurib⁹ determinatis ad vna
determinatam. Et iste modus solet appellari vniuersitas. qr ille
terminus vniuoce et equaliter se habet at oia supposita. Vn
in qualibet p̄missarum supponit pro uno In cōclusione vero
pro pluribus et sic variatur eius suppositio. ¶ Et sciendū est
qr in p̄dictis quale qđ interpretatur hoc aliqd id est cōe. vel vni
uersale interpretatur singulare. Siem aial interpretatur hoc ali-
quid. Et arguit̄. sic. aial est sortes. aial est plato et cīs. ergo ani-

malest omnis homo. est bonum argumentum. sicut hic. sortes currit plato currit et ceteris. ergo omnis homo currit. Sic hic. non sequitur quod sit progressus ab immobili supposito ad mobilem: ut omnis homo est animal. ergo omnis homo est hoc animal. et ceteris. **H**ostres modos ponit Aristoteles. quod figura deductio sit quando interpretatur non idem vel diversum: ut masculinum semper vel neutrum. vel econuerso. Et rursus quid interpretatur quale vel quantum. Iterum quando communis interpretatur singulare vel hoc aliud.

Equivetur de fallaciis extra deductioem que sunt septem scilicet ac ceteris secundum quod ad simpliciter ignoratio elenchi petitio principiis consequentes. non causa ut causa. secundum plures interrogaciones ut unam. **D**ifferunt autem iste fallacie a fallaciis in deductioem. quod fallacie in deductioem habent causam apparentie ex parte deductiois et vocis. sed fallacie extra deductioem habent causam apparentie et defectus ex parte rei et non ex parte vocis. Et propter hoc dicuntur extra deductioem. Inter haec primo secundum est de fallacia accidentis. **A**ccidens. ut hic sumitur idem est quod extraneum in parte idem. et in parte diversum: ut homo est species. sortes est homo ergo sortes est species. Homo enim est in parte idem cum species. scilicet quando sumitur pro re universalis. et in parte diversum a species. scilicet quando sumitur pro suppositis. **N**otandum quod in fallacia accidentis sunt ista tria. scilicet accidentia res subiecta et attributum: ut homo est species. sortes est homo. ergo sortes est species. hoc medium homo est res subiecta et minor extremitas. et sortes est accidentia. et maior extremitas attributum. **F**allacia accidentis est identitas decipiendi prouocans ex partiali identitate accidentis cum re subiecta. que tamen differunt secundum diversas rationes. **C**ausa apparentie est conuenientia aliquorum duorum in aliquo tercio secundum partem. vel est partialis identitas aliquorum duorum. **C**ausa defectus est diversitas eorumdem. Huius fallacie tres sunt modi. **P**rimus modus prouicit ex eo quod aliquid vere predicatur de aliquo subiecto. et propter hoc creditur vere dici accidente eius a quo est diversum. **V**el sic. quando aliquid primo attribuitur rei subiecte in premissis. et postea attribuitur eius accidenti in conclusione: ut homo est species. sortes est homo. ergo sortes est species. **D**icendum quod non valet ille terminus species qui est attributum assignatur inesse sorti quod est accidentis.

eo q̄ dicitur de homine quod est res subiecta Simile est hic. Animal est genus. homo est aīal. ergo homo est genus. Sicut h. Omne es est naturale. statua est es. ergo statua est naturalis. non sequitur. quia naturale vere predicatur de ere. et propter hoc attribuitur in p̄clusione statue quod non fit vere. Sicut hic. Lognoscō choruscum. Choruscus est veniens. ergo cognoscō venientem. Dicendum q̄ non oportet q̄ si cognoscas choruscum fm se q̄ propter hoc cognoscas eum sub illo accidente quod est veniens. Secundus modus proueit ex particulari identitate aliquorum duorum intercio Ut quando aliquid p̄mune predicatur de aliquibus duobus cum q̄bus est in parte idem et in parte diuersum. Et propter hoc illa duo creduntur eadem esse inter se: vt h̄c Sortes est homo. Plato est homo. ergo plato est sortes. Sicut h̄c. Homo est aīal. Equus est animal. ergo equus est homo. Dicendum q̄ non oportet q̄ si aliqua duo p̄ueniant in aliquo tercio ut propter h̄ conueniant inter se. Tercius modus proueit quando ex duabus accētibus diuisim sumptis male inferunt aliquod p̄iunctum fm accēns: ut iste ē albus et monachus. ergo est albus monachus. Sicut h̄c. Iste canis est pater. et est tuus. ergo iste canis est pater tuus. non sequitur. q̄ licet illa p̄ueniant in alijs bus fm partem tamen fm aliam partem differunt. Et sicē dum q̄ nō licet ex diuersis inferre p̄iunctum: ut habetur secundo per hermenias. quando p̄dicantur diuersa accētia sibijū uicem p̄ accēns p̄uiciencia. sicut album ē monachum. Sicut quādo duo p̄dicant quorū scđm intelligit in p̄mo ut v̄lē in suo specialiori: ut iste ē hō et est aīal. ergo est hō aīal. q̄ aīal intelligitur in hoīe sicut albū in hoīe albo. Sed in oībus alijs licet ex diuersis inferre p̄iunctum. Undenotandum quando aliqua duo accētia p̄dicantur de aliquo quorū p̄mū i subiecto ē p̄ alterum. et nō p̄ se. ex talibus diuisim captis non licet inferre p̄iunctum. nec econtra: ut Iste est albus et monachus. ergo est albus monachus. Nam albedo non est in subiecto fm sed fm habitum. Sicut ex p̄iunctis non licet inferre diuisum. quādo ista q̄ p̄iunguntur diminuit de rōe alteri: ut est hō mortuus. ergo est hō et mortuus. In oībus aut alijs licet ex p̄iunctis inferre diuisum. Sed illud vltimū argumētum facit fallaciam fm quid ad simpliciter

Equitur de fallacia $\text{f}m$ quid ad simpliciter. Dcm $\text{f}m$
quid appellatur hic determinatio diminuens derōne $v\ell$
de esse eius cui adiungitur: ut cum dico homo mortuus ibi
mortuum diminuit deratione homis. Dcm simplr appellat
quod est aliquid individuum ut homo. Fallacia $\text{f}m$ quid
ad simpliciter est idoneitas decipiendi proueniens ex appare
ti prouidentia dicti $\text{f}m$ quid ad dictum simpliciter. Causa appa
rentie huius fallacie est conuenientia dicti $\text{f}m$ quid ad illō qd
est simpliciter et econverso. Causa falsitatis est diuersitas sig
nificatorum. Fit autem hec fallacia tot modis quo modis pertin
git alicui addere determinatōem diminuentem. Et ponuntur
hic quinq; modi. Primum modus fit $\text{f}m$ partem in modo:
ut ille est homo mortuus. ergo est homo. non sequitur. qz mor
tuum diminuit deratione hominis. Similiter hic. chimera
est ens opinabile. ergo est ens. non sequitur. qz opinabile dimi
nuit deratione huius quod est esse. Secundus modus fit
 $\text{f}m$ partem integralem: ut ethiops est albus $\text{f}m$ dentes. ergo
etiops est albus. Tercius modus fit in his qz sunt avalidi: qz
ut dicitur nō sunt bone male videnti. ergo dicitur nō sunt bone.
nō sequitur. qz licet dicitur parate ad aliquod nō sunt bone tñ in
se sunt bone. Quartus modus fit in his qz $\text{f}m$ locū sunt: ut
bonū est mactare patrē in triuallis. ergo bonū est mactare pa
trē suū. Velsic. bonū est ut dīta in locis egrotatiuis. ergo
est bonū vndīta. Quintus modus fit in his que sūt $\text{f}m$ tē
pus: ut bonū est ieiunare in quadragesima. ergo est bonum ie
junare. Velsic. expedīt alicui mederi qz egrotat. ergo expedīt
alicui mederi nō sequitur. qz licet expediat mederi $\text{f}m$ qd. nō ta
mē simplr. Scindū autem qz in oībus istis inspiciendū ē ad
contradictionē: ut si alīqz respondē dicat qz nō expedīt me
deri. Et opōnes assūmat qz expedīt qz egrotat. nō contradic
tē. sed stat in fallacia $\text{f}m$ qd ad simplr. Et est notandum qz ea
dem ē fallacia. si ex eo qd est $\text{f}m$ qd inferat Dcm simplr. Et eoc
verso a dicto simplr ad $\text{f}m$ qd. Sed aduertendum qz ista falla
cia arguendo a dicto $\text{f}m$ qd ut in pluribz arguit affirmatiōē. s; a
dicto simplr ut in pluribz arguit negatiōē.

Lenchus est syllogismus tradicōis rnijs et eiusdem
nō noīs tñ. nec etiā rei tñ. sed noīs et rei simili. non sy
nonymi sed eiusdē. Et ex his quedicta sunt de necessitate non

connumerato eo quod erat in principio ad idem finem idem syllogismus in eodem tempore. Elenchus est syllogismus contradictorius id est syllogismus concludens contradictriam propositiones date a respondentे. In definitioē elenchi quodam ponuntur rationes syllogismi: ut ex his que data sunt ex necessitate accidere, per quod remouet fallacia accentus. Et postea paretur petitio principij: ut postea paretur. Alia ponuntur rationes contradictionis viuis et ex iusdicto id est viuis subiecti et predicati. unde nisi esset idem subiectum et idem predicatum non esset contradictionis: ut ethiops est niger. et ethiops non est niger finitentes. ex quo non est idem predicatum non est contradictionis. Et syllogismus hic. Nullus homo mortuus currit. et quodam homo currit non est contradictionis. quod non est idem subiectum. Ita ad idem finem idem syllogismus in eodem tempore ponuntur rationes contradictionis. Et contra istas quatuor particulares peccata hec fallacia. que de ignorantia elenchi. Alio modo capit ginaliter. et tunc definitio sic. Ignorantia elenchi est viuis defectus ginalis ad quem reducuntur omnes aliae fallacie ostendendo quod peccat contra istas particularias: ut paretur. Ita autem particularia non noles tam nec rei tam sed nois et rei simul non synonymi. et tamen ponuntur rationes syllogismi et contradictionis. quod ista exigunt quod nomine sit viuus et res viua. et quod non sit synonymum. Unde non est ibi contradictionis. Tullius currit et marcus non currit. nec est hic syllogismus. Dis gladius scindit. quoddam instrumentum est ensis. ergo quoddam instrumentum scindit. Fallacia ignorantiae elenchi est idoneitas decipiendi. puerilis ex apparitione obseruatore particularium definitioē elenchi quod conciunt ei rationes contradictionis finem. scilicet ad idem finem idem syllogismus et in eodem tempore. Causa apparitionis huius fallacie est conscientia apparitionis contradictionis ad veram contradictionem. Causa falsitatis est diuersitas earundem. Huius fallacie quattuor sunt modi. Primum modus est contra hac particulariam ad idem: ut duo sunt duplum viuis. Et non sunt duplum triuum. ergo duo sunt duplum et non duplum. et quod in utraque presumatur non sumitur duplum ad idem. Ideo non sequitur. Secundus modus peccat contra illam particulariam finem idem: ut hoc est duplum illi fini longitude. et non duplum illi fini latitudinem ad idem. ergo est duplum et non duplum. Non sequitur. quod duplum non sumitur finem idem. licet sumatur ad idem respectu eiusdem. Tertius modus peccat contra illam particulariam. Similiter: ut homo est species et

nullus homo est sp̄s. ergo idem est sp̄s et nō sp̄s. Non seq̄tur. qz ibi non est contradic̄tio in p̄missis. eo q̄ ille terminus homo nō sumit silt. qz in vna sumitur p̄ inferioribz et in alia non sed pro se toto vel pro sua forma. Quartus modus huius fallacie peccat contra hanc p̄ticulam. et in eodem tpe: ut manus mea est clausa in hoc instanti. et nō est clausa in hoc instanti ergo est clausa et nō clausa. Nō seq̄tur. qz nō est in eodem tpe. Differunt hec fallacia a fallacia fīm qd ad simplr. qz in illa est processus ab uno fīm qd sumpto ad vnu simplr sumptū: vt hoc est duplū fīm longitudinem. ergo est duplū. In ista vero est processus a duobus fīm qd sumptis ad duo sumpta simplr: vt hoc est duplū illi fīm longitudinem et non fīm latitudinem. er go est duplū et non duplū.

Equitur de fallacia petitōis p̄ncipiij. Petere p̄ncipiuz est qñ cōclusio que debet pbari sumitur in p̄missis. cuz ergo idē sub eodē nomine nō p̄t sc̄ipm. pbare: vt homo currit. ergo hō currit. In talibz est petitio p̄ncipiij. et est ibi argumentatio ridiculosa. nec cadit sub arte. Nec ē petitio huius qd est in principio. Aliud em̄ est petere p̄ncipium. et aliud est petere qd est in principio. qz petere p̄ncipiū est quando petit idem sub eodem nomine: vt homo currit. ergo homo currit. Et sic arguendo nulla est fallacia. qz nō cōtinet sub aliqua sp̄e argumentationis. nec fīm veritatē nec fīm apparentiā. sed talis petitio p̄ncipiij peccat contra syllogismum simplr dcm̄. Sed petere id quod est in principio est quando idem petit sub diuerso nomine r̄ial rōnale currit. ergo homo currit. Uel sic. Petere id qd est in principio est qñ minus notū sumit ad probationem magis noti. Fallacia petitōis p̄ncipiij ē idoneitas decipiēdi pueniens ex apparēti magis note antecedēte ad apparetē min⁹ notum cōsequēs. Uel sic. est idoneitas decipiēdi pueniens ex apparēti diuersitate antecedētis et cōsequētis. Lausa apparētie ē apparetē diuersitas antecedētis ad cōsequētis. Lausa defectus est diuersitas eorundē. Petit aut̄ id qd est in principio qnq̄ mōis: vt p̄t octauo topicoz. Primo mō qñ definiū perit in definitōe. et ecōtra: vt si dubitaz vt̄z hō currat yl̄ nō currat. fiat argumentū. aīal rōnale currit. ergo hō currit. nulla ē ibi probatio. qz qñ vnu dubitatur necesse est alterz dubitari. et ita si sumat vnum ad probandum aliud p̄cim̄ est. Secundus modus ē quādo

particulare petitur in vniuersali: vt nullus homo currit: ergo sortes non currit. Vnde si aliquis debeat probare quod omnes animalia sunt eadem disciplina. ergo omnes animalia sunt oppositorum est eadem disciplina. hic petitur conclusio in premissis. **T**ercius modus est quoniam vel petitur in particularibus: vt si aliquis debeat probare quod omnes oppositorum est eadem disciplina. et sumat illam omnem contradictionem est eadem disciplina. et ceteris. ergo omnes oppositorum est eadem disciplina. Vnde sic sortes currit plato currit. et ceteris ergo omnis homo currit. **Q**uartus modus est quando punctum petitur in divisione relecto: vt si aliquis debeat probare quod medicina est disciplina sanitatis et egri. et argumentetur sic: medicina est disciplina sanitatis medicina est disciplina egri ergo medicina est disciplina sanitatis et egri. **Q**uintus modus est quoniam unum relatum petitur in alio: vt si quis debeat probare quod sortes sunt pater platonis. Et probet sic: plato est filius sortis. ergo sortes sunt pater platonis. et non sequitur quod hoc assumatur quod est probandum. **S**ciendum quod hec fallacia non peccat contra syllogismum inferentiae sed probantem. Et ita fallacia petitonis principii peccat contra syllogismum dialecticum inquitum dialecticus est.

Efallacia sequentis domini est. Secundum sequentis fiunt paralogismi. eo quod credimus sequentiam pertinet non conuertitur. Fallacia sequentis est idoneitas decipiendi prouocans ex apparitione pertinacitatem sequentis cum antecedente. Vnde sic est apparentia sequentie prouesse que non conuertitur. Causa apparentie huius fallacie est conuertentia unius sequentie bone ad aliam non bonam. Causa defectus est diversitas eorumdem. **E**t sciendum quod bene tenet argumentum a positore antecedentis ad positorem consequentis. Huius fallacie tres sunt modi. **P**rimus est quando arguit a destructore antecedentis ad destructorem sequentis: vt si homo est animal est. ergo si homo non est animal non est. **A**lla positore purum ad positorem antecedentis: vt si mel est rubrum. ergo si rubrum est mel est. Ad istum modum reducuntur oportet prae argumentationes ab inferiori ad superiori destructione. **A**lla quotiescumque fit percellus ab inferiori ad superius cum distributio ne superioris: vt si homo currit. ergo omnis animal currit. ibi fit fallacia. vel nullus homo currit. ergo nullus animal currit. **S**ecundus modus solet ponere ab insufficiente inductione singularium: vt sortes est animal. et conuerso. plato est animal. et conuerso. et ceteris. ergo omnis

homo est aial et econuerso. **H**ic enumeratur oia singularia illius. **D**is homo est aial, et non huius. omne aial est ho. que significant per questionem huius quod est econuerso ad hanc. ois homo est aial. **T**ercius modus puerit ex coiter acceditibus. Et dicuntur coiter acceditia quae se aliquando sequuntur et aliquando non; ut iste est contemptus ergo est adulter. **S**icut hic. Musa et poeta sibi terminatur. sed mula est feli gnis. ergo et poeta. Non sequitur quod identitas gnis et terminatiois aliquando sequuntur et aliquando non. Si dicat aliquis quod hoc vltio modo non tenet econuerso. ergo ibi non est consequentia. **D**icitur ergo quod in quosdam sumitur sequentia a coiter acceditibus ad sequentiā necessariā et probabilem. Et in istis non sumitur sequentia necessaria sed probabilis. Taliter aut ordinatur isti modi ab Aristotele modo dicto.

Equitur de fallacia quod non causam ut causam. **A**d cuius evidentiā sciendū quod duplex est syllogismus. scilicet ostensio et ad impossibile. **S**yllogismus ostensio est quod habet unā solā conclusionē. **S**yllogismus vero ad impossibile est quod aliquis syllogisticus ducitur ad impossibile. et propter hoc interimitur aliqua premissa quae erat causa illius impossibilis. **V**nde iste syllabus habet duas conclusiones: ut cum dicitur Est ne homo asinus. Hoc processu contra nullus asinus est aial rationale mortale homo est asinus. ergo homo non est aial rationale mortale. sed hoc est impossibile. ergo et ista homo est asinus. **E**t dictus syllogismus est in quarto modo prius figure. **E**t sciendū quod non causa ut causa sit in syllogismis ad impossibile. **F**allacia autem est non causa ut causa sit quod non causa ut causa potitur et propter hoc apparet secundum ad impossibile. et illud quod apparet causa interimitur: ut si queratur est ne brunellus homo? Quo processu arguitur contra. Nullus asinus est aial rationale mortale. sed homo est asinus et brunellus homo. ergo brunellus non est aial rationale mortale. Hoc est impossibile ergo brunellus non est homo. In hac dicta argumentatione est non causa ut causa quod iterum est non cum eo quod est causa. **C**ausa brunellus est homo. **F**allacia non causale ut cause est idoneitas decipiendi pueniens et apparet per scientia primita non cause ad aliā causam. **C**ausa apparet per scientiam huius fallacie est per scientiam huius quod apparet esse causa et non est causa. **C**ausa falsitatis est diversitas eorumdem. **T**ale exemplum ponit Aристо. huius fallacie: ut querendo sic. **S**unt ne anima et vita idem? Quo processu contra

mors et vita sunt contraria. sed mors est corruptio. ergo vita
est generatio. et per dominum vivere est gaudi. sed hoc est impossibilis
le. quod siquid vivit non gaudi. sed generatus est. ergo anima et vita non
sunt idem. Hec argumentatio peccat enim non causa ut causa.
hoc quod anima et vita sunt idem. non sequitur impossibile et ita non debet in-
terimi. Sed ista mors et vita sunt contraria. quod in eis his id
quod non est causa appareat esse causa. quod coincident in terminis cum aliis/
bus propositis ex quibus sequitur impossibile. Existe patitur quod ista
fallacia non sit in syllogismo ostensio; ut ois hoc currit. sortes est
hoc et sol est in caco. ergo sortes currit. Hic non est fallacia non
cause ut cause. quod hec propositio sole est in caco non est causa negata
apparet esse causa. sicut apparet in syllogismo ad impossibile

De propositionibus plures

Ropositiō plures est illa in qua plura predicantur de plu-
ribus vel plura de uno. vel unū de plurib⁹: ut sortes cur-
rit et disputat. Ut sic est ne hic et hic hoc demonstrato sorte et
brunello vel sortes et plato currunt et disputant. **D**ropo una
aut est in qua unū predicatur de uno. Et h⁹ quadrupliciter siue unū
numero: ut sortes est sortes. siue unū species: ut sortes est hoc. siue u
nū in genere: ut sortes est animal. siue unū genus et posterius: ut
homo est ens. animal est sanū. Aut predican⁹ plura ex quibus fit unū:
ut hoc est animal rationale mortale. Scđm plures interrogatōes fi-
unt palogisimi quā ad interrogatōem plures dāt vna respōsio.
Fallacia enim plures interrogatōes ut unā ē idoneitas decipiē-
di. pueiens ex pueritia interrogatōem plures ad interrogatōem
unā. **L**ausa apparet ē unitas interrogatōis pplexus. **L**ausa
falsitatis ē pluralitas ipsius interrogatōis pplexus. **N**ota quod
duo sunt modi huius fallacie. **P**rimus modus ē quā plura
in singulari numero subiiciuntur vel predicantur ut hic est ne
hic hoc. demonstrato sorte et brunello. si dicatur sic. ergo brunel-
lus est hoc. si non. ergo sortes non est hoc. Non enim bene intendit quā fecit
intensionē unā ad interrogatōem plures habebit intendere. verū est. p
rō et falsum. p alio. **S**cđs modus ē. quā plura in pli nume-
ro subiiciuntur vel predicantur: ut sunt ne ista bona vel non bona. de/
monstratis bono et non bono. Si dicat bona. ergo malū ē bonū.
si dicat non bona. ergo bonū non ē bonū. Debuit scđm intendere.
bonū ē bonū et malū ē malū. Si atque cedat quās dari definitōes
ali mō in singulari et plurali: ut cecū est optū natū videre et non

videt. Et ceca sunt apta nata videre et non videtur. non effugiet re dargutōem. demonstrato uno ceco et altero videtur. Et quia sic sunt ne illa ceca vel non ceca: Si ceca ergo illud est cecum demon strato uno videtur. Non enim dicebat illum esse cecum et illum esse videtur. sed dabant una responsione. eo quod concessit quod consimilis darest. defini tio in singulari numero et plurali.

Ostheca autem reducendum est oes fallacias ad ignorantiam elenchi. Reducere autem oes fallacias ad ignorantiam elenchi est ostendere quodlibet fallacia quilibet peccat contra aliquam particularem definitionem elenchi positam. aut recte syllogismi. aut recte contradictionis. Sicut enim dominus adueiens genitum constituit spem. ita recte contra dictis adueiens syllogismo constituit elenchum. Unde quodcumque est in elencho. aut est in eo rectone contradictionis. aut rectone syllogismi. dicit enim Christus. quod dividendum est oes syllogismos apparentes et elen chos. aut reducendum est oes ad ignorantiam elenchi. Equinatio et amphibologia et figura dictis reducuntur ad ignorantiam elenchi. eo quod ibi impediunt esse syllogismum et contradictiones. Sed compositione acceptus et divisione reducuntur ad ignorantiam de chii in eo quod non est recte eadem vel idem nomine. sed differens. operetur autem hoc scilicet nomine et recte eadem quae ad modum et rem si debeat esse elenchus. Qui vero secundum accidens sunt manifesti sunt finito syllogismo. quod sunt contra particularem in definitione elenchi positam scilicet necesse est aliud accidere per ea que posita sunt. Et secundum hanc fallaci a que est secundum accidens artifices et scientes sepius ab ipsis redar giuntur facientibus syllogismos contra sapientes. nam secundum accidens faciunt syllogismos apparentes. Qui vero secundum quod ad simpliciter sunt reducuntur ad ignorantiam elenchi. quod de eodem non est affirmatio et negatio; ut ethiops est albus secundum dentes. ergo est albus. Da mali sunt autem syllogismi quod prius sunt et quod non cupantur. Qui vero sunt secundum id quod pertinet in principio et qui sunt secundum non secundum ut secundum. peccant manifeste contra definitiones syllogismi quod in syllogismo oportet sequi aliud de necessitate quod non est racin principio. et sic oportet quod premissae sint cause conclusionis syllogismi. Qui vero sunt secundum consequens reducuntur sicut illi qui sunt secundum accidens. Qui sunt secundum plures interrogatio nes ut unam: reducuntur ad elenchum. eo quod peccant contra unitatem propositionis. Ibi enim non sumitur propositio una. et per consequens nec propositionis. nam eadem est definitio unius rei