

currat tūchomo nō idem significat supponit et appellat. sed si-
gnificat hoīem in cōmuni. et supponit p̄ particularib⁹ homib⁹. et
appellat p̄ticularēs homines tñ existentes

Finit tractat⁹ decim⁹ Sæqtur
tractat⁹ vñdecim⁹ de restrictōe

Estrictio est coartatio termi cōis a maiori suppo-
sitione ad minorē: vt dcm̄ est p̄us. Restrictionis
aut̄ alia sit per nomen: vt hō albo. iste termin⁹ hō
non supponit p̄ nigris. neq; pro medio colore coloratis sed re-
stringit ad albos. Alia sit p̄ verbū: vt homo currat. iste termi-
nus homo supponit p̄ p̄sentib⁹ tñ Alia sit per p̄ticipiū: vt cū
dicunt hō currēt dilputat. ille terminus hō supponit p̄ p̄senti
bus. Alia sit p̄ implicatiōem: vt cum dī. homo q̄ est albo cur-
rit. hec implicatiō q̄ est albo restringit hoīes ad albos. Item
restrictionis factarū p̄ nomen. alia sit per inferius additū supe-
riori: vt aīal hō currat. ille terminus aīal tñ supponit p̄ aīalib⁹
que sunt hoīes. Alia sit per differentiā advenientē generi que
est essentialis cū sit cōstitutiua rei: vt cū dī. aīal rōnale. hic ani-
mal supponit p̄ aīalibus rōnalibus. Alia sit p̄ adiectū accidē-
tis: vt cū dī. homo albo. iste terminus hō supponit tñ p̄ albis
hoīibus. De restrictōe facta p̄ homē cōiter sumptū tales dā/
cur regule. Omne nomē nō diminuēs nechabēs vim ampliā-
di adiunctū ex eadē parte termio magis cōi restringit ip̄z ad
supponendū p̄ his ad que exigit sua significatiō: vt p̄z in exē-
plis p̄dictis: vt hō per suā significatiōem restringit animal ad
aīalia que sunt hoīes: vt cū dī. aīal homo. Et albo restringit hoīe
minēp̄ suā significatiōem ad hoīes albos: vt cū dī. hō albo. Di-
co aut̄ nō diminuēs ad remouendū noīa diminuētia rōez ad
iuncti: vt mortuus vel corruptus et simili q̄ nō restringit. sed
potius destruūt adiuctū. Dico aut̄ nō hōs vim ampliād ad
remouendū dcōes ampliatiās: vt p̄t potēs et possibile q̄ non
restringit s̄ potius ampliāt. Et scienduz q̄ minus cōes p̄ re-
stringit magis cōe: vt cū dī hō albo currat. q̄ hō reperit in alb
hoīib⁹ et nigris et medio colores coloratis. sed albo nō. Unde
quo ad hoc hō ē magis cōe. et albo minus cōe. sic et albo restri-
git hoīem. sed fīm q̄ albo rep̄f̄ in hoīib⁹ lapidib⁹ et lignis et bru-
tis. hoc aut̄ nō. Ideo vt scilicet est magis cōe et hō minus cōe.
et sic homo coartat albo ad albedinē existentem in homib⁹

cum dicitur. albus homo currit. et sic utrumque coartat alterum
est diversa. Item determino restricto talis datur regula. Si
signum vniuersale adueniat termino restricto non distribuit ipsum
nisi per his ad quod restringit. Cum enim dico. omnis homo albus
currit. ibi homo restringitur ad albos. et non potest distribui nisi pro
albis. Item de restricto datur regula talis. Aliud positum a
parte predicati potest restringere terminum secundum positionem a parte
subjecti quo ad principalem eius significacionem videtur homo est albus.
iste terminus albus in predicato positus non potest restringere hominem
in subjecto positum ad albos. quia si restringeretur ad albos.
ergo per regulam precedentem. scilicet Si signum vniuersale aduenierit
termino restricto solum distribuit pro his ad que restringitur. et
sic in proprio homo distribueretur solum pro albis hominibus. et sic
istius positionis. Omnis homo est albus. Sensus esset. omnis
homo albus est albus. ergo si una erit vera. reliqua erit vera. quod
tamen est falsum. ergo cum dicitur. omnis homo est albus. iste terminus
homo non restringitur. et sic patet illa regula. Dico autem quo
ad principalem eius significacionem. quia predicatum restringit sub
iectum quo ad significacionem que est genus. ut cum dicitur. Cy
gnus est albus. licet cygnus restringitur ad mares et non ad feminas. et sic
albus restringitur ipsum quo ad significacionem que est genus et
non quo ad suam significacionem. Item de restricto facta per
implicacionem talis datur regula. Omnis implicatio immediate
coniuncta termino communis restringit ipsum sicut suum adiectivum
ut cum dicitur. homo qui est albus currit. iste terminus homo re
stringitur ad albos per hanc implicacionem qui est. Item de
eadem restrictione talis datur regula. Quotiescumque signum
vniuersale et implicatio ponuntur in eadem locutione. duplex est
ordo. ex eo quod signum potest procedere implicacionem. et sic distribu
it terminum secundum pro quolibet suo supposito. cum dicitur. omnis homo
qui est albus currit. quod est albus. Item implicatio potest per se advenire et
restringere terminum secundum et tunc signum postea adveniens non di
stribuit ipsum nisi pro his ad que restringitur: ut omnis homo
qui est albus currit. et tunc equaliter huic omni homo albus cur
rit. Sequitur de restricto facta per verbum de qua tres van
tur regule. Prima est terminus secundum supponens vel apponens
verbo primitus tempore simpliciter sumpto non habens vim ampli
andi neque ex senecte ex alio restringitur ad supponendum pro

his que sunt sub forma termini communis supponentis. Dico autem termini communis, quod terminus discretus neque restringitur neque ampliatur. Dico autem verbo presentis temporis ad remouendum verba aliorum temporum. quod terminus communis a liam habet supponem cum eis. Dico autem simpli sumpto ad remouendum verba sumpta cum particulio diminuentibus ut est opiable et inopiable. Dico autem non habentibus vim ampliandi ad remouendum verba ampliatio; ut potest. Dico autem neque ex se neque ex alio ad remouendum verba habentia vim ampliandi ex alio: utputa ex coniuncto sic ut hoc verbum est. cum dicitur est potens. Dico autem sub forma termini supponentis. quod homo supponit pro his quae sunt sub humilitate. et aial que sunt sub aialitate: ut cum dicitur homo est aial. ¶ Secunda regula. Terminus communis supponens vel apponens verbo de preterito simpli sumpto non habenti vim ampliacione ex se nec ex alio restringitur ad supponendum pro his quae sunt vel que fuerunt sub forma termini supponentis: ut cum dicitur homo fuit aial. iste terminus homo supponit pro hominibus quae sunt vel fuerunt homines. et aial pro his que sunt vel fuerunt ailia. ¶ Tercia regula. Quis terminus communis supponens vel apponens verbo de futuro. etiam supponit pro his que sunt vel erunt sub forma termini supponentis. scilicet per eis que sunt vel erunt in futuro: ut homo erit aial. Ex predictis patet quod verbus restringit quo ad significatiōem que est tempus et non quo ad significatiōem principalem. ¶ Circa predicta queritur de sophismate. Omne aial fuit in archa noe. Probatur. Homo fuit in archa noe. equus fuit in archa noe. et ceteris. ergo omnis animal fuit in archa noe. Contra. Omne aial fuit in archa noe sed cesar fuit aial. ergo cesar fuit in archa noe. quod est falsum ergo aliqua premissarum est falsa. non minor ergo maior. quod autem prima sit falsa. patet per quandam regulam quedicit. quod terminus communis supponens vel apponens verbo de pretorio simpli sumpto restringit pro his que sunt vel fuerunt sub forma termini supponentis. ¶ Item est alia regula quod si sive universale adueiat termino restrictio distribuit ipsum pro omnibus his ad quem restringebatur. Ergo cum dicitur omne aial fuit in archa noe. iste terminus aial supponit pro omni animali quod fuit in archa noe. et pro his que non fuerunt in archa

noe ergo prima est falsa. Item ad idem in hac propositione
Omne animal quod tunc fuit in archa noe. iste terminus animal
magis restringitur, & in illa ordine. omne animal fuit in archa noe
Sed iste terminus animal restringitur ad illa que tunc in illo esse
pore fuerunt in archa propter implicatorem ibi positam. ergo
solum illa que fuerunt in illo tempore fuerunt in archa noe. &
non plura. Oportet ergo quod hec sit falsa. omne animal fuit in ar-
cha noe. cum in eo plura animalia supponuntur. Solutio. quod dicunt quod hec omne animal fuit in archa noe est duplex. eo quod possit fieri distributio pro singulis generum vel pro generibus singulorum. Primo modo est falsa. secundo modo est vera. nam quando sit distributio pro singulis individuis que sub eodem genere & sub eadem specie continentur. tunc oportet quod omnia individua contenta sub animali fuisse in archa noe. quod est falsum. Sed cum sit distributio pro generibus singulorum tunc solum est distributio pro generibus vel pro species. sed non fuit aliqua species animalis que non fuit in archa noe. & illo modo est vera. Sed huic solutioni non accresco. quod species animalis non fuit per se in archa noe. sed tantum individuum. Unde pro illo tempore non habuit veritatem nisi pro singulis generum. id est pro individuis & non pro generibus singulorum unde dico quod positione est falsa. & concedo omnes rationes adductas ad hoc. Et probatio peccat si in consequens ab insufficienti inductione. quod non accipit omnes partes distributionis que sunt sub subjecto iustius propositionis. omne animal fuit in archa noe. ¶ Solet etiam queri utrum simul restrigantur termini in propone affirmativa et negativa. Dicunt aliqui quod non: quod esse restringit ad existentes. & non esse ad non existentes. ergo non pro eodem sit restrictio in affirmativa & negativa. Item vide quod omnis negativa in qua esse negatur simpliciter falsa. si simili restrigantur termini in propositione negativa & affirmativa. quod in hac propositione rosa est. Iste terminus rosa restringit ad existentes. & si in hac rosa non est. similiter restringatur ad existentes. tunc est sensus. quod rosa que non est. est. & hec est falsa. ergo & hec rosa non est. Et sic quelibet negativa in qua esse negatur est sensus. quod in hac propositione nulla homo est ad non existentes. ergo

5 / h v

vtracq; est vera. quia de existentibus vere predicatur esse. et de non existentibus vere remouet esse. ergo contradictione sunt si mul vere quod est impossibile. ergo et illud. ex quo sequitur scz q; nō silt restringantur termini in affirmativa et negativa Item regula est. q; omne verbum simpliter sumptum non habens vim ampliandi nec a se nec ab alio restrigit terminum supponetem quo ad significandum que est tempus. et non quo ad significandum. ergo tempus est causa restrictiois illius Sed idem tempus est in affirmativa et negativa sibi opposita: vt rosa est. nulla rosa est. ergo eadem est causa restrictiois in vtracq; et ergo pro eodem sit restrictio in vtracq;. Et hec argumenta cōcedimus. Ad hoc q; p̄mo obijcitur est dōm q; esse non restringit ad existentes. et non esse non restringit ad non existentes. Sicut nec hoc verbum curro ad currentes. q; nullum verbum restringit terminum sibi supponentem quo ad significationem sed quo ad significandum que est tempus. Unde non restringit ad supposita existentia sed presentia. Supposita enim presentia possunt esse in aliqbus terminis tam existentia q; non existentia: vt cum dico. enunciabile est. enunciabile supponit tam pro existentibus q; pro non existentibus. Quidam enim enunciabilia q; sunt falsa in presenti sunt presentia sed non existentia. q; nullum falsum existit sed sic esse non restringit ad existentia sed ad presentia. cum idem tempus sit vtrobiq; quod est causa restrictiois. Ad aliam dicendum q; duplex est forma termini communis. quedam est que saluat in rebus existentibus tantum: vt humanitas que est forma hominis. alia est que est forma animalis. et in aliis oīa supposita presentia sunt existentia. Alia est forma termini communis que saluat tam in rebus existentibus q; non existentibus: yte enunciabilitas que est forma enunciabilis. nam quedam sunt enunciabilia existentia: vt deum esse. et oīa vera. Et alia sunt non existentia: vt hominem esse animalium. et oīa falsa. Et in aliis non restringitur terminus communis ad existentia. sed restringitur tam ad existentia q; ad non existentia. Unde istius propositionis Rosa non est. non est sensus. rosa que est nō est. sed est sensus. Rosa aliter sumpta q; in presenti non est. Solet autem ponit q; quedam restrictio sit ab yslu: vt cum dicitur nihil est in arca q; quis plena sit aere. quia iste terminus nihil supponit ab yslu pro rebus solidis sive firmis. Et rex pro rege