

Druckfehler und Berichtigungen.

Band I¹⁾:

- Seite 132, Zeile 10 von u. statt dieses Jahrhunderts lies des vorigen Jahrhunderts.
- „ 175, Anm. 11 statt 1449 lies 1749.
- „ 295, Zeile 20 von o. statt Myrcenoltetrabromid lies Dihydromyrcen-tetrabromid.
- „ 312, Anm. 2 statt 54 lies 52.
- „ 320, „ 2 „ 366 (1907), 84 lies 357 (1907), 84.
- „ 330, Zeile 3 von u. statt aktives lies inaktives.
- „ 344, „ 1 „ u. „ 137° lies 157°.
- „ 351, im Absatz 2 von o. muß es folgendermaßen lauten:
. . . . das Nitrosochlorid und das Nitrosat sich von einem andern Kohlenwasserstoff ableiten sollen als das Nitrosit. Es ist daher zweckmäßig, das Nitrosochlorid oder das Nitrosat sowie das Nitrosit darzustellen.
- „ 363, Anm. 1 statt April 1910 lies April 1910, 36.
- „ 367, Zeile 10 von o. statt i-Valerianat lies Isovalerianat.
- „ 400, „ 12 „ u. „ Δ^4 -Terpinenol lies Δ^4 -Terpinenol-4.
- „ 415, „ 8 „ u. „ $[\alpha]_D^{10,35}$ lies $[\alpha]_D - 10,35$.
- „ 428, „ 8 „ u. „ Na_2SO_4 lies Na_2SO_3 .
- „ 429, „ 5 „ u. „ 20 g Brenztraubensäure lies 12 g Brenztraubensäure.
- „ 440, Anm. 2 statt Richter lies Reitter.
- „ 447, Zeile 3 von u. statt 236° lies 263°.
- „ 475, „ 9 „ o. „ Natronlauge lies Ätznatron.
- „ 482, Anm. 2 statt 14958 lies 1959.
- „ 507, Zeile 1 von u. statt Sdp. 144 bis 147° lies Sdp. 144 bis 147° (10 mm).
- „ 509, „ 3 „ u. „ Das Vorkommen im Maticoöl ist noch zweifelhaft lies Das Vorkommen im Maticoöl ist ebenfalls beobachtet worden.
- „ 520, Zeile 14 von u. statt $\cdot\text{COCH}_3\cdot$ lies $\cdot\text{OCH}_3\cdot$.
- „ 521, „ 5 „ u. „ $\text{CH}_5\text{OCOOC}_6\text{H}_5$ lies $\text{C}_6\text{H}_5\text{COOCH}_5$.
- „ 543, „ 10 „ o. „ 0,987 lies 0,897.
- „ 544, „ 6 „ o. „ Zittwersamenöl lies Zitwerwurzelöl.
- „ 591, „ 16 „ o. „ Die Verseifung führt man in einem lies Die Verseifung führt man mit alkoholischer Halbnormal-Kalilauge in einem

¹⁾ Vgl. auch Bd. I, S. 662.

- Seite 615, Zeile 15 von u. statt Jodthymolverbindungen lies Jodverbindungen.
 „ 616, „ 18 „ u. „ Natriumthiosulfatlösung lies Jodlösung.
 „ 622, Anm. 1 statt XXIV, London 1893 lies XXXV, London 1895.
 „ 625, Zeile 6 von o. statt 20,179 lies 20,149.
 „ 630, Anm. 2 statt 99 lies 29.
 „ 640, Zeile 26 von u. statt 16,91 lies 15,91.
 „ 640, „ 22 „ u. „ 15,17 lies 14,17.
 „ 640, „ 18 „ u. „ 14,38 lies 15,38.
 „ 651, „ 16 „ o. „ 98,40 lies 99,40.
 „ 655, „ 1 „ u. „ 56,19 lies 56,91.
 „ 656, „ 11 „ o. „ 61,61 lies 51,61.
 „ 657, „ 22 „ u. „ 74,23 lies 75,23.
 „ 662, „ 10 „ o. „ 140 lies 146.

Band II¹⁾:

- Seite 10, Zeile 12 von o. statt Dandathu lies Dundathu.
 „ 51, „ 18 „ u. „ 30 lies 40.
 „ 81, „ 9 „ o. „ 40,23° lies 40° 23'.
 „ 97, „ 17 „ o. „ E. Kremers lies Wenzell.
 „ 115, Anm. 2 statt 8×8×4 lies 8×4×4.
 „ 427, Zeile 9 von u. statt beim Kochen unter Wasserabspaltung lies beim Kochen mit verdünnter Salzsäure unter Wasserabspaltung.
 „ 441, Zeile 11 von o. statt 1,531 lies $n_{D_{20}}$ 1,531.
 „ 453, „ 6 „ o. „ 1,55 lies 1,055.
 „ 535, „ 2 „ u. „ Benzylsenföli lies Butylsenföli.
 „ 565, „ 14 „ o. „ C_5H_{10} lies C_8H_{10} .
 „ 585, „ 13 „ o. „ 77,87 lies 73,4.
 „ 586, „ 17 „ o. „ 572 lies 574.
 „ 587, „ 19 „ o. „ 572 lies 574.
 „ 588, „ 6 „ o. „ Alkoholen 75 % lies Terpenalkoholen [15 %].
 „ 613, „ 3 „ o. „ 1,770 lies 1,1770.
 „ 617, „ 2 „ o. „ $\alpha_{D_{20}}$ lies $n_{D_{20}}$.
 „ 627, Anm. 4 statt 1908 lies 1900.
 „ 632, Zeile 1 von o. statt 8980 lies 0,8980.
 „ 634, „ 14 „ u. „ $n_{D_{13,5}}$ lies $n_{D_{18,5}}$.
 „ 651, „ 15 „ o. „ gewöhnlicher Temperatur lies gewöhnlichem Druck.

Band III:

- Seite 179, Anm. 6 muß lauten: Annales du Jardin botanique de Buitenzorg, zweite Serie, Suppl. III. 1910, 947.
 „ 391, Zeile 9 von u. statt Angelcia lies Angelica.

¹⁾ Vgl. auch Bd. II, S. 675.

Band II: Seite 359, Zeile 16 von o. statt guten lies besonders guten.