

Stenographischer Bericht

über die

Verhandlungen

des

78. Rheinischen Provinziallandtages

vom 23. bis 28. März 1931

im Ständehause zu Düsseldorf.



Westdeutsche Verlagsdruckerei Düsseldorf, Corneliustr. 15

Stenographischer Bericht
über die
Verhandlungen
des
78. Rheinischen Provinziallandtages
vom 23. bis 28. März 1931
im Ständehause zu Düsseldorf.



St. n. R. g. 593
22

Si. g. 1281



Verzeichnis der Redner.

	Seite:
1. Staatskommissar:	
Dr. Fuchs, Oberpräsident der Rheinprovinz	1, 186
2. Landeshauptmann und Beamte der Provinzialverwaltung:	
Dr. Gorion, Landeshauptmann	8, 88, 103, 142, 144, 145, 179, 182
Heinekamp, Landesoberbaurat	157, 159
Dr. Kitz, Landesrat	109
Secker, Landesrat	124
3. Mitglieder des Provinziallandtages:	
Andres, Carl, Landwirt und Weingutsbesitzer zu Gutleuthof bei Bad Kreuznach	113
Baumann, Moritz, Gutsbesitzer zu Höpffenhof bei Bisslich, Kreis Nees	107
Beck, Richard, Metallbrüder zu Düsseldorf-Holthausen	90, 106, 119, 122, 133, 145, 146, 147
Becker, Elli, Hausfrau zu Düsseldorf	119, 127, 132
Blumberg, Luise, Hausfrau zu Mülheim/Ruhr-Broich	89
Dr. Bockamp, Karl, Rechtsanwalt zu Köln-Lindenthal	165
Dr. Boden, Wilhelm, Landrat zu Altenkirchen	22, 164
Boecklen, Anna, Studienrätin zu Krefeld	131
Dr. Bracht, Franz, Oberbürgermeister zu Essen-Bredeney	177
Brohl, Karl, Mineralbrunnenbesitzer zu Bistkirchen, Kreis Weglar	118
Büchsenhüh, Otto, Geschäftsführer zu Wuppertal-Barmen	149
Bühler, Rudolf, Verwaltungsgehilfe zu Remscheid	152, 156
Dr. Dechamps, Gustav, Bergwerksdirektor zu Oberhausen	73, 85, 151, 158
Deppe, Robert, Schlosser zu Alsdorf, Landkreis Aachen	154
Dörr, Wilhelm, Stadtbauwart zu Oberhausen	92
Dötsch, Johann, Parteisekretär zu Metternich, Landkreis Koblenz	113, 119
Dunder, Arnold, Angestellter zu Düsseldorf-Gerresheim	70
Eberle, Karl, Beigordneter zu Wuppertal-Barmen	37, 43, 44, 79, 94, 101, 102, 104, 105, 106, 107, 110, 111, 113, 114, 119, 120, 137, 139, 141, 142, 144, 145
Eidmann, Heinrich, Gewerkschaftssekretär zu Köln-Bickendorf	102, 119, 147, 177
Elkes, Wilhelm, Polizeipräsident zu Krefeld	133
Engels, Alex, Dreher zu Düsseldorf	113
Ernst, Johann, Gewerkschaftsangestellter zu Herzogenrath, Landkreis Aachen	61
Gerlach, Paul, Landesrat zu Düsseldorf	4, 104, 121, 178, 183
Geffinger, Jakob, Landwirt zu Laufeld, Kreis Wittlich	110
Dr. Gilles, Albert, Landrat zu Wittburg	111
Glier, Paul, Kellner zu Köln-Mülheim	131
Görlinger, Robert, Geschäftsführer zu Köln	172
Dr. Goldschmidt, Hans, Oberlandesgerichtsrat, Universitätsprofessor zu Köln	124
Gaake, Heinrich, Kaufmann zu Köln	4
Dr. h. c. Hagen, Louis, Bankier, Präsident der Industrie- und Handelskammer, Geheimer Kommerzienrat zu Köln	87, 145, 186
Dr. Hartmann, Walter, Oberbürgermeister zu Remscheid	97, 99, 175, 180, 184
Haudt, Arthur, Arbeitersekretär zu Düsseldorf	91
Heinß, Max, Gewerkschaftsangestellter zu Köln-Bickendorf	103
Hennes, Willi, Oberingenieur a. D. zu Wuppertal-Elberfeld	139, 167
Henrichs, Wilhelm, Oberbürgermeister zu Neuß	31
Hoffmann, Oskar, Redakteur zu Wuppertal-Elberfeld	22, 122, 126, 140
Hohmann, Wilhelm, Rektor zu Duisburg	134, 163, 164
Jansen, Nikolaus, Domkapitular zu Aachen	143, 167
Dr. Jarres, Karl, Oberbürgermeister zu Duisburg	5, 8, 14, 19, 20, 21, 22, 31, 54, 55, 61, 72, 78, 79, 84, 85, 87, 89, 93, 94, 97, 98, 99, 100, 121, 122, 123, 126, 127, 130, 131, 146, 149, 150, 154, 170, 171, 174, 175, 182, 183, 185, 186
Dr. Knust, Walter, Geschäftsführer wirtschaftlicher Verbände zu Essen	88, 92, 153

	Seite:
Rönzgen, Gottfried, Arbeitersekretär zu Duisburg	101, 105, 106
Rörner, Heinrich, Geschäftsführer zu Bonn	110
Rolaß, Karl, Bezirkssekretär zu Wuppertal-Bohwinkel	66, 105, 106
Rrämer, Jakob, Reisender zu Homberg, Kreis Mörz	98, 99
Rrawinkel, Bernhard, Fabrikant, Kommerzienrat zu Bollmerhausen, Kreis Gummersbach	3, 4, 5
Ruhnén, Ludwig, Beigeordneter zu Aachen	147
Rurth, Matthias, Rektor zu Weiden, Landkreis Köln	36, 144, 182
Latten, Peter, Gutbesitzer zu Hünshoven, Kreis Geilenkirchen	111
Dr. Dr. h. e. Lehr, Robert, Oberbürgermeister zu Düsseldorf	31, 88
Lenz, Stefan, Gewerkschaftssekretär zu Gummersbach-Becke	153
Lessenich, Wilhelm, Architekt, Baugeschäft- und Ringofenziegelei- besitzer zu Köln	107
Dr. Leh, Robert, Chemiker zu Köln	22
Lohmeyer, Heinrich, Arbeitersekretär zu Duisburg-Meiderich	117, 119, 160
Dr. Losenhausen, Paul, Landgerichtsdirektor zu Aachen	108
Marx, Franz, Beigeordneter zu Bonn	106, 185
Maus, Heinrich, Generalkonful und Verleger zu Köln	89, 100, 107, 132, 168, 171
Mebus, Artur, Beigeordneter zu Köln	112
Melsheimer, Rudolf, Diplom-Landwirt und Winzer zu Wolf a. d. Mosel	109, 114, 117, 131
Meurer, Willi, Redakteur zu Weis, Kreis Neuwied	151, 161, 178
Dr. h. e. Mönning, Hugo, Rechtsanwält, Justizrat zu Köln	3
Dr. Müller, Heinrich, Arzt zu Duisburg-Hamborn	133
Müller, Peter, Landwirt zu Ober-Esch, Kreis Hürweiler	154
Müller, Wilhelm, Gewerkschaftssekretär zu Mülheim/Ruhr	102
Reven Du Mont, Alice, Hausfrau zu Köln	150
Nohl, Albert, Redakteur zu Solingen	4, 8, 86, 114, 118, 122, 168, 181
Rath, Wilhelm, Amtsgerichtsrat zu Grevenbroich	146
Renner, Heinrich, Verbandssekretär zu Essen	95, 101, 104, 105, 106, 149, 171, 174, 184, 185, 186
Riegel, Willy, Angestellter zu Essen	3, 43, 164
Rosenkranz, Eduard, Schulrat zu Gummersbach	163
Dr. Saaben, Konrad, Regierungspräsident zu Trier	47, 146, 162, 164, 168
Freiherr von Salis-Soglio, Anton, Rittergutsbesitzer, Geh. Regierungsrat zu Schloß Gemünden, Kreis Simmern	150, 157
Schmiß, Heinrich, Landwirt und Gutspächter zu Lovericher Hof, Post Setterich	107
Schmiß, Jakob, Maurer zu Habbelrath, Kreis Bergheim	113
Dr. Schüler, Wilhelm, Arzt und Landwirt zu Büchenbeuren, Kreis Zell Schumacher-Köhl, Minna, Hausfrau und Verbandsleiterin zu Bonn	55, 160 131, 141
Siekmeier, Heinrich, Volksschullehrer zu Mettmann	89, 96, 185
Simon, Gustav, Diplom-Handelslehrer zu Koblenz	86, 105, 137, 139, 148, 160, 166
Staubes, Johanna, Hausfrau zu Solingen	136
von Stedman, Karl, Gutsbesitzer, Major a. D. zu Haus Besselich, Post Ballendar am Rhein	64, 111, 177
Dr. Stein, Otto, Kaufmann zu Düsseldorf-Oberkassel	51, 87, 143, 166
Steinbüchel, Hans, Redakteur zu Essen-Feldhausshof	96
Terboven, Josef, Bankbeamter zu Essen	85, 93
Timmermans, Clara zu Aachen	147
Welden, Wilhelmine, Hausfrau zu Duisburg	150
Wielhaber, Heinrich, Rechtsanwält und Notar zu Essen	89
Dr. Weingarten, Hans Friedrich, Volkswirt zu Wermelskirchen, Kreis Solingen-Lennepe	98, 99, 179
Dr. Weiß, Heinrich, Oberbürgermeister zu Trier	163
Dr. Wesenfeld, Paul, Justizrat zu Wuppertal-Barmen	4, 100, 145, 183
Dr. Wessel, Eduard, Landrat zu Siegburg	152
Wißler, Jakob, Buchdruckereibesitzer zu Oberhausen	74, 125
Zimmer, Johann, Parteisekretär zu Köln-Zollstock	107
Zimmer, Peter, Invalide zu Mörz	173
Zunker, Wilhelm, Parteisekretär zu Trier-Biewer	169

Inhaltsverzeichnis.

(78. Rheinischer Provinziallandtag.)

	Seitenzahl		Seitenzahl
	des stenographischen Berichts		des stenographischen Berichts
Protokolle zu den Sitzungen des Provinziallandtages:			
Erste Sitzung am 23. März 1931	1-8		
Zweite Sitzung a. 23. März 1931	8-21		
Dritte Sitzung am 24. März 1931	21-79		
Vierte Sitzung a. 26. März 1931	79-127		
Fünfte Sitzung a. 27. März 1931	127-174		
Sechste (Schluß-) Sitzung am 28. März 1931	174-186		
Neuverteilung der Geschäfte auf die Fachausschüsse des Provinziallandtages	6, 163		
Verzeichnis der Ausschüsse des Provinziallandtages	7		
Anlagen zu den Sitzungsprotokollen des Provinziallandtages:			
Anlage 1: Verzeichnis der Vorlagen	6	Anlage 5: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 3) Provinzialausschusses, betreffend Aufnahme einer Anleihe von 7 327 800 <i>R.M.</i>	17, 25, 48, 76, 88, 147, 161, 175, 177
Anlage 2: Vorbericht zum Haushaltsplan der Provinzialverwaltung für das Rechnungsjahr vom 1. April 1931 bis 31. März 1932	9, 11, 44, 51, 53, 74, 175	Anlage 6: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 4) Provinzialausschusses, betreffend Erhöhung des Kapitals der Landesbank um einen Betrag bis zu 20 Millionen <i>R.M.</i> , Beteiligung des Provinzialverbandes an der Erhöhung und Aufnahme einer Anleihe von 10 900 000 <i>R.M.</i>	11, 17, 25, 34, 77, 87, 175
Anlage 3: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 2) Provinzialausschusses, betreffend den Eintritt neuer Mitglieder in den Provinziallandtag	6, 31	Anlage 7: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 5) Provinzialausschusses, betreffend Ergänzung des § 17 der Satzung der Landesbank der Rheinprovinz	87
Anlage 4: Nachtrag zu dem Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 24) Provinzialausschusses, betreffend den Eintritt neuer Mitglieder in den Provinziallandtag (Drucksache Nr. 2)	6, 31	Anlage 8: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 6) Provinzialausschusses, betreffend die Wahl des Generaldirektors der Provinzial-Feuerversicherungsanstalt der Rheinprovinz	6, 14, 76, 97
		Anlage 9: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 7) Provinzialausschusses, betreffend den Ablauf der Dienstzeit der Landesräte Kirchmann, Wolf und Dr. Saarbours	99
		Anlage 10: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 8) Provinzialausschusses über die Förderung des Kleinwohnungsbaues	15, 39, 54, 67, 78, 89, 107

	Seitenzahl des stenographischen Berichts		Seitenzahl des stenographischen Berichts
Anlage 11: Bericht und Antrag des (Drucksache Provinzialausschusses, Nr. 9) betreffend Verteilung der unter Abschn. VI, Kulturpflege, Kap. 61, Titel 12 des Haupthaushaltsplans für das Rechnungsjahr 1931 vorgesehenen Mittel im Betrage v. 140 000 <i>R.M.</i>	163	4. erneute Ermächtigung des Provinzialausschusses, im Rechnungsjahre 1931 Darlehen zur Weiterleitung an Einrichtungen der freien Wohlfahrtspflege aufzunehmen	146
Anlage 12: Bericht und Antrag des (Drucksache Provinzialausschusses, Nr. 10) betreffend Errichtung eines Neubaus für die Provinzial-Taubstummenanstalt in Aachen	26, 33, 58, 63, 70, 147, 175	Anlage 14: Antrag des Provinzialausschusses zu der (Drucksache Nr. 12) Denkschrift über den Ausbau und die Unterhaltung eines rheinischen Kreiswegenezes durch planmäßige Verwendung der Kraftfahrzeugsteuer in Zusammenarbeit zwischen Provinzialverwaltung und Landkreisen	15, 28, 152
Anlage 13: Bericht und Antrag des (Drucksache Provinzialausschusses, Nr. 11) betreffend 1. den Antrag der <i>R.P.D.</i> -Fraktion, dem Provinziallandtage eine Aufstellung über die dem Caritasverband und anderen Organisationen in den letzten Jahren überwiesenen Mittel vorzulegen; 2. den derzeitigen Stand der vom Provinzialverband der Rheinprovinz für Anstalten und Einrichtungen der privaten Wohlfahrtspflege übernommenen Bürgschaften und der beim preussischen Ministerium für Volkswohlfahrt zur Weiterleitung an Einrichtungen der privaten Wohlfahrtspflege aufgenommenen Darlehen; 3. die im Jahre 1930 auf Grund der dem Provinzialauschuß durch den 77. Provinziallandtag erteilten Ermächtigung übernommenen Bürgschaften und Darlehen;		Anlage 15: Bericht und Antrag des (Drucksache Provinzialausschusses, Nr. 13) betreffend Stellungnahme zu dem Beschlusse des letzten Provinziallandtags, betr. Übernahme weiterer Straßen in die Unterhaltung und Verwaltung des Provinzialverbandes	15, 152, 157, 175, 177, 178
		Anlage 16: Bericht und Antrag des (Drucksache Provinzialausschusses, Nr. 14) betreffend den Stand des Ausbaues und der Übernahme weiterer Straßen in die Unterhaltung und Verwaltung des Provinzialverbandes	15, 152, 157, 175, 177, 178
		Anlage 17: Bericht und Antrag des (Drucksache Provinzialausschusses Nr. 15) über die Verwendung des für außerordentliche Zwecke des Straßenbaues für größere Bauausführungen an den Provinzialstraßen bereitzustellenden Anleihebetrages von 1 050 000 <i>R.M.</i>	26, 88, 150, 175

	Seitenzahl		Seitenzahl
	des topo- graphischen Berichts		des topo- graphischen Berichts
Anlage 18: Bericht und Antrag des (Drucksache Provinzialausschusses Nr. 16) über den Stand der Bauarbeiten und der Baukosten der Kraft- wagenstraße Bonn- Köln-Düsseldorf-Indu- striegebiet	26, 151, 157, 162, 175	Anlage 25: Bericht und Antrag des (Drucksache Provinzialausschusses, Nr. 25) betreffend Änderung der Satzungen der Ru- hegehaltskasse der Äm- ter und Landgemein- den (L-Kasse), der Ru- hegehaltskasse d. Kreis- kommunalverbände und Stadtgemeinden (S-Kasse), der Witwen- und Waisenverfor- gungsanstalt für die Kommunalbeamten der Rheinprovinz (W-Kasse)	106
Anlage 19: Bericht und Antrag des (Drucksache Provinzialausschusses, Nr. 17) betreffend Bewilli- gung eines Zuschusses an die Stadt Koblenz zum Bau einer zweiten Moselbrücke in Koblenz	26, 151, 160, 175	Anlage 26: Verzeichnis der zur (Drucksache Entlastung überwie- sen Rechnungen für 1929	149
Anlage 20: Bericht und Antrag des (Drucksache Provinzialausschusses, Nr. 18) betreffend die Über- nahme der Unterhal- tungspflicht von Brül- fen durch den Provin- zialverband	151	Bericht des Provin- zialausschusses über die Ergebnisse der Provin- zialverwaltung für das Rechnungsjahr vom 1. April 1929 bis 31. März 1930	87
Anlage 21: Bericht und Antrag des (Drucksache Provinzialausschusses, Nr. 19) betreffend weitere Durchführung des Hochwasserschutzpro- gramms am Rhein und seinen Nebenflüssen .	15, 107	Sonstige Anträge usw.	
Anlage 22: Bericht und Antrag des (Drucksache Provinzialausschusses, Nr. 20) betreffend Erneuerung des mit der Landwirt- schaftskammer abge- schlossenen Vertrages über die Verwaltung der landwirtschaftlichen Schulen	28, 112	Antrag des Geschäftsordnungs- ausschusses, betr. Änderung der Geschäftsordnung des Provin- ziallandtages	35, 74, 85, 149
Anlage 23: Bericht und Antrag des (Drucksache Provinzialausschusses, Nr. 21) betreffend verstärkte Förderung der Grün- landwirtschaft aus Pro- vinzialmitteln	28, 39, 56, 64, 110	Anregung des II. Sachausschusses, betr. Ansiedlung oder Rückfied- lung städtischer Arbeiter und Er- werbsloser auf das Land	61, 113
Anlage 24: Bericht und Antrag des (Drucksache Provinzialausschusses, Nr. 22) betreffend die Förde- rung der ländlichen An- siedlung	60, 113	Antrag des IV. und I. Sachaus- schusses, betr. Bereitstellung weiterer Mittel für erwerbslose Jugendliche	8, 39, 131
		Antrag der Zentrumsfraktion, der Fraktion Arbeitsgemein- schaft und der SPD.-Fraktion, betr. die Vertagung und Einbe- rufung des Provinziallandtages während der Dauer der Wahl- periode (Der Antrag kam nicht zur Ver- handlung.)	—

	Seitenzahl		Seitenzahl
	des stenographischen Berichts		des stenographischen Berichts
Antrag der Zentrumsfraktion, betr. Vergütungen an die Bürgermeister usw. für die Besorgung der Geschäfte der Prov. Feuerversicherungsanstalt	21, 94	Entschließung derselben Fraktion, betr. die Staatliche Bildungsanstalt Bensberg	30, 36, 76, 164, 165, 166, 170
Antrag derselben Fraktion, betr. Milderung der Arbeitslosigkeit	22, 38, 46, 52, 62, 64, 70, 103, 166, 167, 168	Antrag der Fraktion Arbeitsgemeinschaft, betr. Änderung des § 12 der Geschäftsordnung des Provinziallandtages	35, 74, 85, 149
Antrag derselben Fraktion, betr. Übernahme der Kosten für die Wohlfahrtserwerbslosen auf Reich und Staat	23, 35, 41, 46, 53, 67, 69, 171	Antrag derselben Fraktion, betr. Vermeidung von Fehlbeträgen im Rechnungsjahre 1931	33, 74, 98, 132, 175, 177, 178, 179, 186
Antrag derselben Fraktion, betr. finanzielle Unterstützung des Kleinwohnungsbaues	15, 39, 54, 67, 78, 89, 107	Antrag derselben Fraktion, bei der Herstellung und Erhaltung der Provinzialstraßen nur Ma- terialien zu verwenden, die ganz oder zum überwiegenden Teile aus inländischen, möglichst rhei- nischen Rohstoffen hergestellt sind	28, 153, 158, 160, 162
Antrag derselben Fraktion, betr. Beschleunigung der Umlegun- gen des landwirtschaftlichen Grundbesitzes	110	Antrag der SPD.-Fraktion, betr. Znruhestandversicherung der Pro- vinzialbeamten mit Vollendung des 65. Lebensjahres	8, 101
Antrag derselben Fraktion, betr. Gewährung von Beihilfen zur ordnungsmäßigen Anlegung von Dungstätten und Jauche- gruben in den Höhengebieten der Provinz	110	Antrag derselben Fraktion, den ursprünglich bei Kapitel 13, Ti- tel 5 des ordentlichen Haus- haltsplanes angelegten Betrag von 30 000 <i>R.M.</i> bestehen zu lassen und Unterstützungen unter Mitwirkung des Personalaus- schusses zu bewilligen	100, 106
Antrag derselben Fraktion, betr. Wasserversorgung in den wirt- schaftlich zurückgebliebenen Hö- hengebieten	28, 110	Antrag derselben Fraktion, betr. Neuregelung der Arbeitszeit bei der Provinzialverwaltung	8, 13, 38, 60, 101, 139
Antrag derselben Fraktion auf bevorzugte Berücksichtigung der unmittelbaren Grenzkreise in den Höhengebieten der Regie- rungsbezirke Trier und Nachen bei der Verteilung der Mittel für den Kreis- und Gemeindefeuer- bau und für die Übernahme- straßen	10, 25, 63, 154, 162	Antrag derselben Fraktion, betr. Änderung des § 4 der Satzung der Prov. Feuerversicherungs- anstalt	21, 94
Antrag derselben Fraktion, betr. Erhöhung des im Kapitel 59, Titel 2 eingesehten Betrages von 200 000 <i>R.M.</i> , betr. Maß- nahmen für kinderreiche Fami- lien, auf 250 000 <i>R.M.</i>	29, 132	Antrag derselben Fraktion, betr. Aufstellung und Durchführung eines umfassenden Notstands- programms für die bedrohten Grenzgebiete	67, 168
Antrag derselben Fraktion, betr. Nachprüfung des Gesetzes zur Bekämpfung der Geschlechts- krankheiten und des Gesetzes zur Bekämpfung von Schmutz- und Schundliteratur	133	Antrag derselben Fraktion, betr. Finanznot der Gemeinden und Schaffung einer Reichsarbeits- losenfürsorge	23, 31, 41, 53, 67, 168, 171

	Seitenzahl		Seitenzahl
	des topographischen Berichts		des topographischen Berichts
Antrag derselben Fraktion, betr. Beihilfe für den Bau von Weinbergswegen	22, 31, 113	Antrag derselben Fraktion, betr. anderweite Festsetzung der Gehälter der Beamten und der Löhne der Arbeiter	7, 32, 46, 48, 52, 54, 58, 69, 76, 92, 98, 99, 100
Antrag derselben Fraktion, zur Linderung der Arbeitslosigkeit der Steinbrucharbeiter die aus dem außerordentlichen Haushalt für 1930 (Straßenbau) noch aufzunehmenden Anleihemittel in Höhe von 3 400 000 <i>RM</i> für die Herstellung von Kleinpflaster in 1931 zu verwenden	149	Antrag derselben Fraktion, betr. Neuregelung der Arbeitszeit bei der Provinzialverwaltung	13, 38, 69, 101, 139
Antrag derselben Fraktion auf Abstandnahme von der Kürzung der im Haushaltsplan vorgesehenen Mittel für die freiwillige Erziehungshilfe (Kapitel 48, Titel 16), für kinderreiche Familien (Kapitel 59, Titel 2) sowie für die Maßnahmen für die erwerbslose Jugend	29, 132, 182, 186	Antrag derselben Fraktion, betr. Forderung eines Reichszuschusses für die Reichsknappschaft .	24, 64, 171
Antrag derselben Fraktion, betr. Wiederherstellung des bisher im Etat eingesetzt gewesenen Betrages von 200 000 <i>RM</i> für Gesundheits- und Erholungsfürsorge für Kinder Nichtversicherter	42, 131, 142, 144, 184, 186	Antrag derselben Fraktion, betr. Überweisung von 50 000 <i>RM</i> an die internationale Arbeiterhilfe zur Unterstützung der Familien streifender Arbeiter	22, 131, 149
Antrag derselben Fraktion, betr. Bereitstellung weiterer Mittel für erwerbslose Jugendliche ..	8, 39, 131	Antrag derselben Fraktion auf Bereitstellung eines Betrages von 50 000 <i>RM</i> für die Rote Hilfe	131, 149
Antrag derselben Fraktion, betr. Einführung eines 9. Schuljahres	38, 134, 135, 136, 139, 145	Antrag derselben Fraktion auf Einführung eines Betrages von 1 Million <i>RM</i> für den Hochwasserdienst in Kapitel 30 des Haushalts	107
Antrag der SPD.-Fraktion, betr. Ausstellung von Ausweisen für die Provinziallandtagsmitglieder zum Besuche der Provinzialanstalten usw.	123, 149	Antrag derselben Fraktion auf Feststellung der durch Hochwasser im Jahre 1930 entstandenen Schäden und auf Ersatz des erlittenen Schadens an alle Geschädigten mit einem Jahreseinkommen bis 4000 <i>RM</i>	107
Antrag derselben Fraktion a) auf Erhöhung der Anleihe von 7 327 800 <i>RM</i> auf 15 Millionen <i>RM</i> und b) von den beantragten 15 Millionen <i>RM</i> 10 Millionen <i>RM</i> zur Unterstützung des Kreis- und Gemeindefeuerbaues zur Verfügung zu stellen	152, 175, 177, 178	Antrag derselben Fraktion auf Bereitstellung von 1 Mill. <i>RM</i> für Hochwassergeschädigte und Einsetzung dieses Betrages in den Etat für Hochwasserschutz .	107
		Antrag derselben Fraktion auf Erhöhung des im Etat des Rittergutes Desdorf für Velleidung und Unterbringung der Waisenkneben vorgesehenen Betrages auf 3000 <i>RM</i> sowie auf Einsetzung von 3000 <i>RM</i> für tarifliche Entlohnung der Waisenkneben und Festsetzung ihrer Arbeitszeit	111

	Seitenzahl des stenographischen Berichts		Seitenzahl des stenographischen Berichts
Antrag derselben Fraktion:		Antrag derselben Fraktion auf	
1. Die unter Kapitel 30, Tit. 10—16 vorgesehenen Mittel dürfen nur unter Kontrolle einer aus Klein- bauern und Arbeitern zusam- mengesetzten Kommission ver- wandt werden;		Streichung der im Kapitel 30, Titel 60—67 vorgesehenen Zu- schüsse in Höhe von 37 000 <i>RM</i> und Verwendung des Betrages für die Niederschlagung von Dar- lehen an Kleinbauern	111
2. Erhöhung der unter Kapitel 30, Titel 30 vorgesehenen 10 000 <i>RM</i> auf 15 000 <i>RM</i> ;		Antrag derselben Fraktion auf	
3. die unter Kapitel 30, Tit. 32—34 vorgesehenen Mittel dürfen nur zur Förderung der Zucht an Kleinbauern ausgegeben wer- den	111	Erhöhung des im Kapitel 31, Titel 10b eingesezten Betrages von 7000 <i>RM</i> auf 10 000 <i>RM</i> und Verwendung der im Ka- pitel 35, Titel 5 vorgesehenen Mittel zur Behebung der Not- lage kinderreicher Kleinbauern	112
Antrag derselben Fraktion auf		Antrag derselben Fraktion auf	
Erhöhung des für genossen- schaftliche und kommunale Fluß- regulierung unter Kapitel 30, Nr. 12 vorgesehenen Betrages um 500 000 <i>RM</i>	111	Niederschlagung der in den leht- ten Jahren an Kleinwinzer und Kleinbauern gewährten Kredite, die Pfändung zur Eintreibung rückständiger Notstandskredite zu unterlassen sowie Kleinwinzer und Kleinbauern für die erlit- tenen Schäden voll zu entschä- digen	113
Antrag derselben Fraktion auf		Antrag derselben Fraktion auf	
Erhöhung der im Kapitel 30, Titel 13 vorgesehenen Summe von 20 000 <i>RM</i> auf 100 000 <i>RM</i> mit der Maßgabe, daß diese Summe für Landwirte mit einer Aekernahrung verwandt wird	111	Erhöhung des Betrages für Viehseuchenentschädigung auf 500 000 <i>RM</i> und Zahlung der Entschädigungen nur an Klein- bauern sowie auf Streichung der für die Provinzial-Weinbaulehr- anstalten, die Landfrauen Schulen Nlewig und Sobernheim vor- gesehenen Summen und Ver- wendung dieser Beträge für die notleidenden Kleinwinzer	112, 113
Antrag derselben Fraktion auf		Antrag derselben Fraktion, zur	
Erhöhung der in Kapitel 30, Titel 13 vorgesehenen Summe von 20 000 <i>RM</i> auf 120 000 <i>RM</i> und Gewährung der Zinsverbil- ligung nur an Kleinbauern, die im Ertrag eine Aekernahrung nicht übersteigen	111	Verbesserung der Durchfahrt der Provinzialstraße in Vallendar die von der Stadtverwaltung Vallendar einstimmig vorge- schlagene Umgehungsstraße zu bauen	151, 161
Antrag derselben Fraktion auf		Antrag derselben Fraktion, betr.	
Streichung der Provinzialzu- schüsse im Kapitel 30, Titel 20b und c für den Geschäftsführer für Weinbau und der Obstbau- beamten der Landwirtschafts- kammer und Verwendung des Gesamtbetrages von 13 500 <i>RM</i> für die Niederschlagung von Dar- lehen an Kleinwinzer	111	Überwachung der Arbeiten beim Bau der 2. Moselbrücke in Ro- blenz durch die Provinzialver- waltung und Bestellung von be- sonderen Bedingungen an die die Arbeiten ausführenden Un- ternehmer	151, 162
Antrag derselben Fraktion auf			
Streichung der Ausgabepositio- nen in Kapitel 30, Titel 40—43 und Verwendung dieser Beträge als Zuschüsse an Klein- und Mittellandwirte zur Beschaffung von landwirtschaftlichen Maschi- nen	111		

	Seitenzahl		Seitenzahl
	des stenographischen Berichts		des stenographischen Berichts
Antrag derselben Fraktion, betr. Entziehung aller der Firma Lindemann in Köln durch die Provinzialverwaltung erteilten Aufträge	151	Antrag derselben Fraktion auf Bereitstellung eines Betrages von 50 000 <i>R.M.</i> für Zwecke der Säuglingsfürsorge	131, 136, 185
Antrag derselben Fraktion auf Gewährung eines Zuschusses von 50 000 <i>R.M.</i> an die Gemeinde Alsdorf für den Bau der Annastraße	152	Antrag derselben Fraktion auf Erhöhung der Etatsposition Kapitel 48, Titel 1—9 von 400 000 <i>R.M.</i> auf 800 000 <i>R.M.</i> .	131
Antrag derselben Fraktion auf sofortige Inangriffnahme der Arbeiten zum Bau einer Umgehungsstraße „Jülicher Straße“ Aachen bis Neusen	63, 152	Antrag derselben Fraktion auf Erhöhung der im Kapitel 48, Titel 10 eingesehten Summe von 190 000 <i>R.M.</i> auf 500 000 <i>R.M.</i> und deren Überweisung an die örtlichen Erwerbslosenausschüsse	131
Antrag derselben Fraktion auf Regulierung der Kurve an der Wurmbrücke der Provinzialstraße Aachen-Krefeld	151	Antrag derselben Fraktion auf Überweisung des in Kapitel 48, Titel 14 eingesehten Betrages von 40 000 <i>R.M.</i> an die Freidenkerjugend und die Kampfgenossenschaft für rote Sporteinheit	132
Antrag derselben Fraktion, betr. Ausbau der Straße zwischen Bosheln und Alsdorf und Übernahme dieser Straße in die Unterhaltung der Provinz ...	152	Antrag derselben Fraktion auf Überweisung der für freiwillige Erziehungshilfe in Kapitel 48, Titel 16 eingesehten Summe an die dissidentische Fürsorge	132
Antrag derselben Fraktion, betr. Anlegung von Radfahrwegen an der Provinzialstraße Aachen-Linnich zwischen Würfelen und Baesweiler	153	Antrag derselben Fraktion auf Erhöhung des eingesehten Betrages zur Bekämpfung der Schund- und Schmutzliteratur von 8000 <i>R.M.</i> auf 20 000 <i>R.M.</i> .	131
Antrag derselben Fraktion auf Betreuung der bekennungslosen Jugendlichen durch die dissidentische Fürsorge	119	Antrag derselben Fraktion auf Aufstellung einer Nachweisung über alle mit gewerblichen oder sonstigen Arbeiten beschäftigten Kinder unter 14 Jahren	132
Antrag derselben Fraktion auf Einrichtung einer Kontrolle durch den zuständigen Fachauschuß bei Überweisung von Fürsorgekindern in Familienpflege	119, 126	Antrag derselben Fraktion auf Erhöhung des im Kapitel 59, Titel 2 eingesehten Betrages auf 500 000 <i>R.M.</i> zur Fürsorge für kinderreiche Familien	29, 132
Antrag derselben Fraktion, betr. Arbeitszeit für Zöglinge, Pflegekinder und Korrigenden in den Provinzialanstalten und in den Anstalten, für die Zuschüsse geleistet werden	119	Antrag derselben Fraktion auf Kündigung aller dem Karitasverband und anderen Organisationen gewährten Darlehen und Bürgschaften	146
Antrag derselben Fraktion, betr. Aufhebung der Briefzensur und Gestattung des Besuchs von politischen Versammlungen usw. für die Insassen der Provinzialanstalten	119, 123, 125	Antrag derselben Fraktion auf Einsetzung eines Betrages von 1,25 Millionen <i>R.M.</i> zur Finanzierung von Winterhilfsmaßnahmen zugunsten der Kriegsoffer	149

	Seitenzahl des stenographischen Berichts		Seitenzahl des stenographischen Berichts
Antrag derselben Fraktion , bei Darlehen und Unterstüßungen aus Kapitel 45 (Kriegsbeschädigtenfürsorge) zu fordern, daß Tariflöhne gezahlt, die Arbeitszeit auf 5 Stunden täglich verfürzt und das Recht auf Wahl von Betriebsvertretungen zugestanden wird	149	Antrag derselben Fraktion , betr. Streichung des im Kapitel 69, Titel 3 des Haushaltsplanes für die Wandertheater vorgesehenen Betrages von 9000 <i>R.M.</i>	163
Antrag derselben Fraktion auf Erhöhung der Position Kap. 45, Titel 4b, „Erziehungsbeihilfen“ im Haushaltsplan Fürsorge für Kriegsbeschädigte auf 150 000 <i>R.M.</i>	149	Antrag derselben Fraktion , betr. Aufhebung des Beschlusses des Provinziallandtags, nach welchem unter „Kulturpflege“ nur Organisationen unterstützt werden dürfen, die von Reich und Staat anerkannt sind	163
Antrag derselben Fraktion auf Erhöhung des bei Position Kapitel 45, Titel 6 (Kriegsbeschädigtenfürsorge) vorgesehenen Betrages für Einzeldarlehen einschl. Baudarlehen auf 500 000 <i>R.M.</i>	149	Antrag derselben Fraktion , betr. Aufhebung des Demonstrationsverbots in Düsseldorf	22, 45
Antrag derselben Fraktion auf Einstellung eines Betrages von 5 Millionen <i>R.M.</i> in den Haushalt Fürsorge für Kriegsbeschädigte zwecks Förderung des kommunalen Wohnungsbaues für Kriegsoffer	149	(Der Antrag kam nicht zur Verhandlung.)	
Antrag derselben Fraktion auf Streichung des im ordentlichen Haushalt Kapitel 51, Titel 1, Auswandererberatung, vorgesehenen Betrages und Überweisung dieses Betrages an den Wohlfahrtsrat für Kindererziehung	127	Antrag der Fraktion der Wirtschaftspartei zu dem Bericht und Anträge des Provinzialausschusses, betr. Erhöhung des Kapitals der Landesbank	11, 17, 25, 34, 77, 87, 175
Antrag derselben Fraktion auf Streichung sämtlicher Mittel für Zwecke der Denkmalpflege ...	163	Antrag derselben Fraktion , betr. Regelung einer anderweitigen Besteuerung der Kraftfahrzeuge	178
Antrag derselben Fraktion auf Einsetzung eines Betrages von 10 000 <i>R.M.</i> in Kapitel 65 des Haushaltsplanes für „Marxistische Arbeiterschule“	163	Antrag derselben Fraktion auf Herabsetzung des bei Kapitel 9, Titel 2 des ordentlichen Haushaltsplans — Ausgaben — für 1931 vorgesehenen Betrages von 358 768 <i>R.M.</i> auf 200 000 <i>R.M.</i> .	149
Antrag derselben Fraktion auf Überweisung des im Etat Kapitel 66, Volksbildungswesen, eingelegten Betrages von 35 000 <i>R.M.</i> an die Interessengemeinschaft für Arbeiterkultur (Ifa)	163	Abänderungsantrag derselben Fraktion zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. die Wahl des Generaldirektors der Prov.-Feuerversicherungsanstalt	6, 14, 76, 97, 98
		Antrag derselben Fraktion , betr. Abstandnahme von der Wiederbesetzung der durch das Ausscheiden des I. Landesrats Müller freigewordenen Stelle und Einziehung der Stelle	14, 97, 99
		Abänderungsanträge derselben Fraktion zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. den Ablauf der Dienstzeit der Landesräte Kirchmann, Wolf und Dr. Saarbourg	99

	Seitenzahl		Seitenzahl
	des stenographischen Berichts		des stenographischen Berichts
Antrag derselben Fraktion zu dem Bericht und Antrage des Provinzialausschusses über die Förderung des Kleinwohnungsbaues	15, 39, 54, 67, 78, 89, 107	Antrag derselben Fraktion , bei der preuß. Staatsregierung wegen Niederschlagung der den Hochwassergeschädigten gewährten Landesbankkredite nebst Zinsen und wegen Einstellung der Pfändungen und Versteigerungen vorstellig zu werden, sowie ferner in den Haushalt der Provinzialverwaltung die zur Erhaltung der Existenzen der Hochwassergeschädigten notwendigen Mittel einzusetzen ..	107
Antrag derselben Fraktion , betr. Erhöhung der Aufwendungen der Landesbank für Neu- und Altwohnungen auf den alten Stand und Zurverfügungstellung eines Teiles der Aufwendungen zur Erhaltung und Renovierung des Altwohnraums	54, 55, 89	Antrag derselben Fraktion , bei der Reichsregierung dahin vorstellig zu werden, daß die seinerzeit der notleidenden Winzerschaft gewährten Reichswinkerkredite nebst angelaufenen Zinsen niedergeschlagen werden ...	113
Entschließung derselben Fraktion , bei Staat und Reich auf Abänderung der Bestimmungen über die Vergebung der Hauszinssteuer-Hypotheken hinzuwirken .	149	Antrag derselben Fraktion , betr. Einsetzung einer Kommission zur Untersuchung der Not der Moseltwinzer	7, 113
Entschließung derselben Fraktion , betr. Wiedervereinigung von Eupen und Malmedy mit dem Reiche	51, 149	Antrag derselben Fraktion , dahingehend, im Verkehrsinteresse der Rheinprovinz und zur Unterstützung der rheinischen Luftverkehrslinien sowie der rheinischen Flughäfen 100 000 RM zu genehmigen.....	153
Antrag der Fraktion der NSDAP. , betr. Auflösung des Provinziallandtags und Ausschreibung von Neuwahlen ...	185, 186	Antrag derselben Fraktion , betr. die Ausbildung der Bevölkerung der Rheinprovinz im Gaschuß . (Der Antrag kam nicht zur Verhandlung.)	37, 73
Antrag derselben Fraktion , betr. Einbau einer Radioanlage im Sitzungssaal des Ständehauses	185, 186	Antrag derselben Fraktion , betr. die Ausbildung der Insassen der rheinischen Provinzialanstalten im Gaschuß	37, 73
Antrag derselben Fraktion , betr. Kürzung der Gehaltsbezüge der Provinzialbeamten.....	7, 32, 46, 48, 54, 69, 76, 92, 98, 99, 100	Antrag derselben Fraktion , betr. Erlaß einer neuen Polizeiverordnung über die Einperrzeiten für Hühner usw.	7
Antrag derselben Fraktion , betr. Übernahme von bezahlten Nebenämtern durch Beamte und Angestellte der Provinzialverwaltung	101	(Der Antrag wurde zurückgezogen.)	
Antrag derselben Fraktion , betr. Teilnahme höherer Beamten der Rheinprovinz an Geschäftsjubiläen von Großwarenhäusern	105		
Antrag derselben Fraktion , betr. Notprogramm für die äußerst gefährdete Grenzprovinz	25, 62, 168		
Antrag derselben Fraktion , betr. Feststellung und Behebung der Hochwasser- und Wolkenbruchschäden im Jahre 1930	107		

	Seitenzahl		Seitenzahl
	des stenographischen Berichts		des stenographischen Berichts
Antrag der Fraktion „Christlicher Volksdienst und Bauernpartei“, betr. weiterer Ausbau der Westhilfe und Verlängerung auf mehrere Jahre	2, 9, 10, 24, 55, 67, 110, 160, 169	Anträge	
Antrag derselben Fraktion auf Abänderung des § 18 Abs. 2 der Satzungen bei Erneuerung des mit der Landwirtschaftskammer abgeschlossenen Vertrages über die Verwaltung der landwirtschaftlichen Schulen (Der Antrag wurde zurückgezogen.)	28, 112	a) des Reichsbundes Deutscher Technik e. V., Berlin,	
Antrag des Zentralverbandes der Beamten und Angestellten der preuß. Provinzialverwaltungen, Landesverband Rheinprovinz e. V., Düsseldorf, auf		b) der Provinzgruppe Rheinland des Berufsverbandes der höheren technischen Verwaltungsbeamten in Preußen zu Düsseldorf,	
a) Verkürzung der Arbeitszeit für das Pflege- und Erzieherpersonal,		c) der Deutschen Gesellschaft für Bauwesen und des Bundes Deutscher Architekten, betr. die Wahl des Generaldirektors der Provinzial-Feuerversicherungsanstalt	6, 14, 76, 97
b) Löschung der Kündigungsklausel bei den Beamten der unteren Gruppen	6, 101	Antrag des Kartells der christlichen Gewerkschaften des Kreises Monstchau auf Zurverfügungstellung von Mitteln zur Weiterführung der Umgehungsstraße im Kreise Monstchau von Röttgen bis zur Schleidener Landstraße	6, 153
Antrag des Verwaltungsobersekretärs Türff bei der Provinzial-Hauptverwaltung auf Nachprüfung seiner Anstellungs- und Besoldungsverhältnisse	6, 101	Antrag des Allgemeinen Deutschen Beamtenbundes, Ortsgruppe Düsseldorf, betr. Angleichung der Besoldung der Verwaltungsssekretäre an die Besoldung der Verwaltungsobersekretäre (Der Antrag kam wegen verspäteten Eingangs nicht zur Verhandlung.)	8

Alphabetisches Sachregister

zu dem stenographischen Bericht über die Verhandlungen des 78. Rheinischen Provinziallandtages.

	Seitenzahl des stenographischen Berichts		Seitenzahl des stenographischen Berichts
A			
Aachen , Errichtung eines Neubaus für die dortige Provinzial-Taubstummenanstalt	26, 33, 58, 63, 70, 147, 175	Alterspräsident Krawinkel übernimmt den Vorsitz	3
Aachener Münster , dessen Erhaltung	163	Alt- und Neuwohnungen , Erhöhung der Aufwendungen der Landesbank hierfür auf den alten Stand sowie Erhaltung und Renovierung des Altwohnraumes	54, 55, 89
Abgeordnete , Feststellung der bei der Tagung anwesenden	3	Andernach , Einsetzung von Mitteln in den außerordentlichen Haushaltsplan für Erweiterungsbauten in der dortigen Heil- und Pflegeanstalt	26, 175, 177
— am Erscheinen verhinderte ...	6, 84	— Seelsorge in der dortigen Heil- und Pflegeanstalt	148
— ausgeschiedene	5	Angestellte und Beamte , Provinzial-, Übernahme von bezahlten Nebenämtern durch dieselben .	101
— neu eingetretene	6, 31	Angestellten- und Beamtenabbau bei der Provinzialverwaltung	13, 32, 42, 54, 59, 75, 92
— Ausstellung eines Ausweises für dieselben zum Besuch der Provinzialanstalten usw.	123, 149	Anleihe , Aufnahme einer solchen für verschiedene Zwecke	17, 25, 48, 76, 88, 147, 161, 175, 177
Abfahrgorganisation bei der Landwirtschaft	39, 56, 64	— Erhöhung der aufzunehmenden auf 15 Millionen <i>R.M.</i>	175, 177, 178
Adams , Generaldirektor der Provinzial-Feuerversicherungsanstalt, Ehrung anlässlich seines Übertritts in den Ruhestand .	95, 97, 98	— Aufnahme einer solchen zwecks beschleunigter Durchführung des Hochwasserschutzprogramms	15, 107
Ältestenrat des Provinziallandtages, dessen Zusammensetzung	7	— Aufnahme einer solchen zur Beteiligung an der Erhöhung des Kapitals der Landesbank	11, 17, 25, 34, 77, 87, 175
Aggertalsperre , Mitbeteiligung des Provinzialverbandes an dem Finanzierungsplan	26	— Verwendung des für außerordentliche Zwecke des Straßenbaues aufzunehmenden Betrages	26, 88, 150, 175
Alberg , Abgeordneter, dessen Ausscheiden aus dem Provinziallandtage	6	Anleihemittel von 1930, Zurverfügungstellung von solchen für die Herstellung von Kleinpflaster zur Linderung der Arbeitslosigkeit der Steinbrucharbeiter	149
Allgemeine Verwaltung , Kapitel 10—13, Haushaltsplan ...	100, 142		
— Wiederherstellung des bei Kapitel 13, Titel 5 des Haushaltsplanes für Notstandsbeihilfen und Unterstützungen eingefetzten Betrages	100		
Alsdorf , Gewährung eines Zuschusses an diese Gemeinde zum Bau der Annastraße	152		

	Seitenzahl		Seitenzahl
	des stenographischen Berichts		des stenographischen Berichts
Anleihen des Provinzialverbandes, deren Höhe, Verzinsung und Tilgung	17, 158, 176	Arbeitsanstalt in Brauweiler , Haushaltsplan	16, 147
— des Provinzialverbandes, Höhe des Disagios	161, 175	— Klagen der Gewerbetreibenden über die Ausdehnung der Betriebe der Anstalt	55, 69, 74, 147
— für Straßenbauzwecke, Herabsetzung der Tilgung derselben auf 2%	12, 27, 32, 77, 158, 161, 176	Arbeitsdienstplicht , deren Durchführung	133, 138, 139, 143
Annastraße in Alsdorf, Gewährung eines Zuschusses an die Gemeinde Alsdorf zum Bau der Straße	152	Arbeits- und Berufsforschung , Haushaltsplan des Provinzialinstituts	89
Ansiedlung , Förderung der ländlichen	60, 113	Arbeitslosenfürsorge , Ausführungen im Jahresberichte der Landwirtschaftskammer hierüber	39
— oder Rückfiedlung städtischer Arbeiter und Erwerbsloser auf das Land	61, 113	— Höhe der Unterstützungen ...	43, 46
Anstellungs- und Befoldungsverhältnisse des Verwaltungsobersekretärs Türff, Nachprüfung derselben	6, 101	Arbeitslosigkeit , Belastung der Gemeinden durch dieselbe ...	23, 35, 62, 67
Anträge der Fraktionen des Provinziallandtages, Frist für die Einreichung von solchen	78	— der Steinbrucharbeiter, Linderung derselben durch Zurverfügungstellung von Anleihemitteln für die Herstellung von Kleinpflaster	149
Arbeiter , anderweite Festsetzung der Löhne derselben	46, 48, 52, 58, 69, 98, 100	— im rheinischen Grenzgebiet, Maßnahmen zur Bekämpfung derselben	64, 169
Arbeiterhilfe , internationale, Überweisung von 50 000 RM an dieselbe zur Unterstützung der Familien streikender Arbeiter .	22, 131, 149	— in der Rheinprovinz	2, 23, 35, 36, 38, 41, 45, 55, 66, 77, 135
Arbeiterkultur , Überweisung des bei Kapitel 66 des Haushaltsplanes für das Volksbildungswesen eingesehten Betrages von 35 000 RM an die Interessengemeinschaft für Arbeiterkultur	163	— Maßnahmen zur Bekämpfung derselben durch Einführung eines neunten Schuljahres ...	38, 134, 135, 136, 139, 145
Arbeitsanstalt in Brauweiler , Einsetzung von Mitteln in den außerordentlichen Haushaltsplan für Erweiterungsbauten in der Anstalt	26, 147, 175, 177	— Milderung derselben	22, 38, 46, 52, 62, 64, 70, 103, 166, 167, 168
— betreffend Überweisung von Zinsfassen in die Anstalt	147	Arbeitszeit bei der Provinzialverwaltung, Neuregelung derselben	6, 8, 13, 38, 60, 101, 139
		— für Zöglinge, Pfleglinge und Korrigenden in den Provinzial- und Privatanstalten	119
		Aufgabenabbau bei der Provinzialverwaltung	32, 51, 179, 180

	Seitenzahl		Seitenzahl
	des stenographischen Berichts		des stenographischen Berichts
Auffklärung der Jugend	134, 140, 141	B	
Ausgaben, Sentung derselben in allen Haushaltsplänen	12, 32, 54, 75, 98, 131, 132, 176, 178, 179	Baudarlehen und Einzeldarlehen für Kriegsbeschädigte, Erhöhung des im Haushaltsplan hierfür vorgesehenen Betrages	149
Ausgrabungen, Förderung der deutschen vor der römischen Forschung	163	Bauernhochschule, Errichtung einer solchen in der Rheinprovinz	28
— im Altbachtale in Trier, Förderung derselben	163	Bausparkasse der Landesbank, deren erfolgreiche Tätigkeit ...	15
Ausländische Landarbeiter, deren Beschäftigung	39	Beamte, Provinzial-, Abstinahme von der Gewährung von Zulagen an dieselben ...	14, 32
Ausschluß der Abgeordneten Haake und Dr. Ley von den Sitzungen des Provinziallandtages	22, 85	— anderweite Festsetzung der Gehälter	7, 32, 46, 48, 54, 69, 76, 92, 98, 99, 100
Ausschüsse des Provinziallandtages, Neufestsetzung des Geschäftsbereichs derselben	6, 163	— Inruhestandversicherung mit Vollendung des 65. Lebensjahres	8, 101
— deren Zusammensetzung	7	— Löschung der Kündigungsklausel	6, 101
Außerordentlicher Haushaltsplan	16, 25, 33, 34, 63, 88, 175	— Teilnahme von solchen an Geschäftsjubiläen von Großwarenhäusern	105
— Inangriffnahme der Straßenbauarbeiten, falls die im Haushaltsplan vorgesehenen Mittel durch langfristige Anleihen beschafft werden können	35, 70, 157, 175	Beamte und Angestellte, Provinzial-, Übernahme von bezahlten Nebenämtern durch dieselben .	101
Auswandererberatung, Kapitel 51 des Haushaltsplanes	127	Beamten- und Angestelltenabbau bei der Provinzialverwaltung	13, 32, 42, 54, 59, 75, 92
— Streichung des hierfür vorgesehenen Betrages und Überweisung desselben an den Wohlfahrtshaushalt für Kinderfütterung	127	Beamtenhege durch die Presse ...	3, 19, 30, 35, 42, 76,
Ausweis für die Mitglieder des Provinziallandtages zum Besuch der Provinzialanstalten usw., Ausstellung eines solchen	123, 149	Beamtenstellen, Wiederbesetzung von freien	14, 32, 54, 66, 68, 97, 99
Dr. Abemarie, Abgeordneter, dessen Ausscheiden aus dem Provinziallandtag	6	Beamtenvermehrung bei der Provinzialverwaltung	13, 54, 66, 75
		Beck, Abgeordneter, dessen Besuche in den Fürsorgeanstalten	120, 122, 123, 125
		Beförderungssperre bei der Provinzialverwaltung	14, 32
		Beisitzer des Provinziallandtages, Bestimmung derselben .	5
		Bekennnislose Jugendliche, deren Betreuung durch die distinktive Fürsorge	119

	Seitenzahl des steno- graphischen Berichts		Seitenzahl des steno- graphischen Berichts
Bensberg , Errichtung einer staatlichen Bildungsanstalt dort selbst	30, 36, 76, 164, 165, 166, 170	Bodenverbesserung , landwirtschaftliche, Förderung derselben	39, 140
Berufsbeamtentum , dessen Erhaltung	54, 69	— Verwendung der bei Kapitel 30, Titel 10—16 des Haushaltsplanes vorgesehenen Ausgaben unter Kontrolle einer Kommission	111
Befahrung , Räumung der Rheinlande von derselben	1, 38, 51	Boecten , Studienrätin, deren Eintritt in den Provinziallandtag	6, 31
Beschäftigung von Kindern unter 14 Jahren, Vorlage einer Aufstellung hierüber	132	Bollig , Abgeordneter, dessen Ausscheiden aus dem Provinziallandtag	5
Beschlußfähigkeit des Provinziallandtags	3	Bonn , Einsetzung von Mitteln in den außerordentlichen Haushaltsplan für Erweiterungsbauten in der dortigen Heil- und Pflegeanstalt	26, 175, 177
Besichtigung der Anstalten durch die Abgeordneten	123, 149	Bojsheln und Alsdorf , Ausbau der Straße zwischen diesen Orten und Übernahme der Straße	152
Besoldung , anderweite Festsetzung derselben für die Beamten und Arbeiter	7, 32, 46, 48, 54, 69, 76, 92, 98, 99, 100	Dr. Bracht , Oberbürgermeister, dessen Eintritt in den Provinziallandtag	6, 31
— der Landesräte	99	Brauweiler , Einsetzung von Mitteln in den außerordentlichen Haushaltsplan für Erweiterungsbauten in der dortigen Arbeitsanstalt	26, 147, 175, 177
— der Verwaltungsfekretäre, Angleichung derselben an die Besoldung der Verwaltungsobersekretäre	8	— betr. Überweisung von Inzassen in die dortige Arbeitsanstalt	147
— des Generaldirektors der Provinzial-Feuerversicherungsanstalt	97, 98	— Haushaltsplan der dortigen Arbeitsanstalt	16, 147
— in Privatunternehmungen ...	42, 48, 67, 70, 98	— Klagen der dortigen Gewerbetreibenden über die Ausdehnung der Betriebe der Arbeitsanstalt	55, 69, 74, 147
Besserungsweise sowie Pflege- und Siedenwesen, Kapitel 41, Haushaltsplan	16, 147	Briefzensur , Aufhebung derselben für die Inzassen der Provinzialanstalten	119, 123, 125
Bildstelle , Verwendung der hierfür vorgesehenen Beträge ohne parteipolitische oder weltanschauliche Ausnützung des Films	33	Brühlstraße , Erbreiterung derselben	151
Bildungsanstalt , staatliche, in Bensberg, Errichtung derselben	30, 36, 76, 164, 165, 166, 170	Broll , Brunnenbesitzer, dessen Eintritt in den Provinziallandtag	6, 31
Blinde , einschl. des Bildungswesens, Kapitel 43, Haushaltsplan	16, 147		
Blindeunterrichtsanstalten , Haushaltsplan	147		

	Seitenzahl des stenographischen Berichts		Seitenzahl des stenographischen Berichts
Brücke in Koblenz , Bewilligung eines Zuschusses zum Bau einer zweiten Moselbrücke	26, 151, 160, 175	Dedungsvorschläge bei Stellung von Anträgen, die eine Mehrausgabe zur Folge haben	35, 74, 149
— Überwachung der Arbeiten beim Bau der Moselbrücke ...	151, 162	Deichbau Neuwied , Einsetzung von 234 000 <i>RM</i> in den außerordentlichen Haushaltsplan zur Vollendung des Baues	26, 109, 162, 175
Brücken , Übernahme der Unterhaltungspflicht von solchen durch den Provinzialverband .	151	Demonstrationsverbot in Düsseldorf, Aufhebung desselben	22, 45
Bürgersteuer , deren Heranziehung zur Provinzialumlage	32, 44, 172, 176	Denkmäler-Statistik , Durchführung derselben	163
Bürgschaften und Darlehen für Einrichtungen der freien Wohlfahrtspflege	146	Denkmalpflege , Erhöhung der Mittel im Jahre 1932 auf den Stand von 1930	163
— Kündigung der dem Karitasverband und anderen Organisationen gewährten	146	— stärkere Berücksichtigung des Regierungsbezirks Trier und der angrenzenden Höhengebiete bei Verteilung der Mittel hierfür	163
Bylterward , Haushaltsplan des dortigen Provinzialguts	111	— Streichung sämtlicher hierfür vorgesehenen Mittel	163
C		— Verteilung der im Kapitel 61, Titel 12 des Haushaltsplanes hierfür vorgesehenen Mittel ..	163
Cornelmünster , Bau der dortigen Umgehungsstraße	63	Denkmalpflege und Naturschutz , Kapitel 61 und 62, Haushaltsplan	16, 30, 163
D		Denkschrift des Regierungspräsidenten in Trier über die Grenznot	2, 10, 24, 55, 169
Darlehen an Kleinbauern und Kleinwinzer, Verwendung der bei Kapitel 30, Titel 12, 13, 20b und c, 40 bis 43 und 60 bis 67 des Haushaltsplanes vorgesehenen Mittel zu Zinsermäßigungen und Niederschlagung der Darlehen	111	— über den Ausbau und die Unterhaltung eines rheinischen Kreiswegeneßes	15, 28, 152
— für Wohnungen minderbemittelter kinderreicher Familien, Kapitel 35, Titel 4 des Haushaltsplanes	15, 29, 35, 78, 93	— über die Erfahrungen bei den einzelnen Straßenbauverfahren	28, 154, 157, 158
Darlehen und Bürgschaften für Einrichtungen der freien Wohlfahrtspflege	146	Desdorf , Erhöhung des im Haushaltsplan für das dortige Rittergut vorgesehenen Betrages für Bekleidung und Unterbringung der Waisenknaben, tarifliche Entlohnung der Knaben und Festsetzung ihrer Arbeitszeit	111
— Kündigung der dem Karitasverband und anderen Organisationen gewährten	146	— Haushaltsplan des dortigen Ritterguts	111
Darlehen und Unterstützungen für Kriegsbeschädigte, Bedingungen für die Vergabe von solchen	149		

	Seitenzahl		Seitenzahl
	des stenographischen Berichts		des stenographischen Berichts
Dispositionsfonds der allgemeinen Verwaltung, Verwendung derselben für die Erholungs- und Gesundheitsfürsorge für Kinder Nichtversicherter	42, 131, 142, 144, 184	Einspruch des Abgeordneten Simon gegen die ihm erteilten Ordnungsrufe	184
Dissidentische Fürsorge , Betreuung der bekennnislosen Jugendlichen durch dieselbe	119	Einzeldarlehen einschließlich Baudarlehen für Kriegssbeschädigte, Erhöhung des im Haushaltsplan hierfür vorgesehenen Betrages	149
— Überweisung der für freiwillige Erziehungshilfe vorgesehenen Summe an dieselbe	132	Engers , Vorfall in dem dortigen Krüppelheim	146, 147
Dividenden bei den Privatunternehmungen	48	Entlastung von Rechnungen	149
Domäne Lammersdorf , Ertrag der Domäne	111	Enzyklika des Papstes über die Ehe	134, 143, 150
— Haushaltsplan	111	Ergebnisse der Provinzialverwaltung, Bericht des Provinzialausschusses	87
Doppelverdiener , deren Ausschaltung	38	Erholungs- und Gesundheitsfürsorge für Kinder Nichtversicherter, Wiederherstellung des bisher hierfür im Etat eingesetzt gewesenen Betrages von 200 000 <i>RM</i>	42, 131, 142, 144, 184, 186
Droß , Abgeordneter, dessen Ausscheiden aus dem Provinziallandtag	5	Eröffnung des Provinziallandtages	1
Dungstätten und Jauchegruben , Gewährung von Beihilfen zur ordnungsmäßigen Anlegung von solchen in den Höhengebieten	110	Erwerbslose , städtische, deren Ansiedlung oder Rückfiedlung auf das Land	61, 113
E		— Wohlfahrts-, Übernahme der Kosten für dieselben auf Reich und Staat	23, 35, 41, 46, 53, 67, 69, 171
Eberle , Abgeordneter, dessen Wahl zum stellvertretenden Vorsitzenden des Provinziallandtages	4, 5	Erwerbslose deutsche Arbeiter , deren Beschäftigung in Frankreich	108
Ehrenbreitstein , Erhaltung der Anlage	36	Erwerbslose Jugend , Abstinenznahme von der Kürzung des hierfür im Haushaltsplan eingesetzten Betrages	131, 134, 182, 186
Eindeichung von Neuwied, Einsetzung von 234 000 <i>RM</i> in den außerordentlichen Haushaltsplan zur Vollendung des Baues	26, 109, 162, 175	Erwerbslose Jugendliche , Bereitstellung weiterer Mittel für diese	8, 39, 131
Eingaben an den Provinziallandtag	6	Erwerbslosigkeit in der Rheinprovinz	2, 23, 35, 36, 38, 41, 45, 55, 66, 77, 135
Einnahmen des Provinzialverbandes	11, 31, 33, 62, 176	— Belastung der Gemeinden durch dieselbe	23, 35, 62, 67
Einsperrzeiten für Hühner usw., Erlaß einer neuen bezüglichen Polizeiverordnung	7	— Milderung derselben	22, 38, 46, 52, 62, 64, 70, 103, 166, 167, 168

	Seitenzahl		Seitenzahl
	des stenographischen Berichts		des stenographischen Berichts
Erzieher- und Pflegepersonal, Verkürzung der Arbeitszeit für dasselbe	6, 13, 101	Feuerversicherungsanstalt, Höhe d. Gehalts des Generaldirektors	97, 98
Erziehungsbeihilfen, Erhöhung des bei Kapitel 45, Titel 4b des Haushaltsplanes hierfür vorgesehenen Betrages	149	— Vergütungen an die Bürgermeister usw. für die Besorgung der Geschäfte der Anstalt	21, 94
Erziehungsheime Rheindahlen, Solingen und Guskirchen, Haushaltsplan	119, 124	— Wahl des Generaldirektors ...	6, 14, 76, 97
— Besuch des Abgeordneten Bed in denselben	120, 122, 123, 125	Fichtenhain, Haushaltsplan der dortigen Heilstätte	16, 147
— Strafbestimmungen in den Anstalten	121, 122, 125, 126	Finanzlage des Provinzialverbandes	11, 31
Erziehungshilfe, freiwillige, Abstandsnahme von der Kürzung des hierfür im Kapitel 48, Titel 16 des Haushaltsplanes eingelegten Betrages	124, 182, 186	Finanznot der Gemeinden und Schaffung einer Reichsarbeitslosenfürsorge	23, 31, 41, 53, 67, 168, 171
— Überweisung der hierfür vorgesehenen Summe an die distriktische Fürsorge	132	Finanzverwaltung, Kapitel 1—9 und 100, Haushaltsplan	175
Eupen und Malmedy, Wiedervereinigung dieser Kreise mit dem Reiche	51, 149	— Kürzung des bei Kapitel 9, Titel 2 des ordentlichen Haushaltsplanes für nicht vorherzusehende Ausgaben eingelegten Betrages	149
		Firma Lindemann in Köln, Entziehung aller dieser Firma erteilten Aufträge	151
		Flabb, Architekt, dessen Eintritt in den Provinziallandtag	6
		Flughäfen und Luftverkehrslinien in der Rheinprovinz, Bereitstellung von 100 000 RM hierfür	153
		Flußregulierungen, genossenschaftliche und kommunale, Erhöhung und Verwendung der hierfür vorgesehenen Mittel ..	111
		Förderung der Wissenschaft, Volksbildungswesen usw., Kapitel 65, 66 und 69, Haushaltsplan	16, 163
Fachauschüsse des Provinziallandtages, Neufestsetzung des Geschäftsbereichs derselben ...	6, 163	Förderung des Gewerbes, Kapitel 32, Haushaltsplan	15, 106
— deren Zusammensetzung	7	Fonds, Auflösung von solchen ..	12, 27, 29, 32, 132
Familienpflege, Einrichtung einer Kontrolle durch den zuständigen Fachauschuß bei Überweisung von Fürsorgekindern in solche Pflege	119, 126	Fondswirtschaft in Preußen ...	53
Fehlbeträge, Vermeidung von solchen im Rechnungsjahr 1931 ..	33, 74, 98, 132, 175, 177, 178, 179, 186	Fractionen des Provinziallandtages, deren Zusammensetzung	7
Fehlbetrag des Rechnungsjahres 1930, dessen Deckung	12, 31, 176, 177		
Feuerversicherungsanstalt, Haushaltsplan über die Verwaltungskosten	11, 94		

	Seitenzahl des steno- graphischen Berichts		Seitenzahl des steno- graphischen Berichts
Freidenterjugend und Kampfge- meinschaft für rote Sportein- heit, Überweisung des in Kapi- tel 48, Titel 14 des Haushalts- planes für Jugendpflege ein- gesetzten Betrages an diese Verbände	132	Fürsorgeanstalten , Strafbestim- mungen für die Anstalten	121, 122, 125, 126
Freie Wohlfahrtspflege , Bürg- schaften und Darlehen für Ein- richtungen derselben	146	Fürsorgeerziehung Minderjähri- ger , Anordnung derselben ...	124
Freiwillige Erziehungshilfe , Ab- standnahme von der Kürzung der hierfür im Kapitel 48, Ti- tel 16 des Haushaltsplanes ein- gesetzten Betrages	124, 182, 186	— Erfolge bei derselben	121, 122, 123, 124, 126
— Überweisung der hierfür vorge- sehenen Summe an die distrik- tische Fürsorge	132	— Höhe der Kosten	124
Fürsorge für Geisteskrante, Idio- ten und Epileptische , Kapitel 42, Haushaltsplan	11, 16, 147	— Kapitel 49, Haushaltsplan ...	16, 119, 124
— Senkung der Kosten ihrer Un- terbringung	11, 12, 16, 53, 62, 147	— Rückgang der Überweisungen von Zöglingen	29, 119
Fürsorge für kinderreiche Fami- lien , Kapitel 59, Titel 2 und 3 des Haushaltsplanes	29, 132, 182, 186	— Überweisung von vorschulpflich- tigen Kindern	120
Fürsorge für Kriegsbeschädigte , Kapitel 45, Haushaltsplan	149	— Überweisung von über 18 Jahre alten Jungen und Mädchen .	120
Fürsorge für Krüppel , Kapitel 44, Haushaltsplan	16, 147	Fürsorgekinder , Einrichtung einer Kontrolle durch den zuständigen Fachauschuß bei Überweisung von solchen Kindern in Fami- lienpflege	119, 126
Fürsorge für Taubstumme und Blinde , einschließlich des Bil- dungswesens, Kapitel 43, Haus- haltsplan	16, 147	G	
Fürsorge, sonstige und Wohl- fahrtspflege , Kapitel 59, Ti- tel 1, 4 und 5 des Haushalts- planes	16, 127	Gärtnerische und landwirtschaft- liche Siedlung , Kapitel 35, Ti- tel 5 des Haushaltsplanes	15, 113
Fürsorgeanstalten , Ausbau der Betriebswerkstätten in den Hei- men	121	Galkhausen , Einsetzung von Mit- teln in den außerordentlichen Haushaltsplan für Erweite- rungsbauten in der dortigen Heil- und Pflegeanstalt	26, 177
— Besuch des Abgeordneten Bed in denselben	120, 122, 123, 125	Gaschutz , Ausbildung der Bevöl- kerung und der Inassen der Provinzialanstalten hierin ...	37, 73
— Schwierigkeiten der Zöglinge bei ihrer Entlassung	121, 123	Geburtenrückgang , Bekämpfung desselben	137, 138, 142, 150
		Gehalt , anderweite Festsetzung desselben für die Beamten ..	7, 32, 46, 48, 54, 69, 76, 92, 98, 99, 100
		— der Landesräte	99
		— des Generaldirektors der Pro- vinzial-Feuerversicherungsan- stalt, Höhe desselben	97, 98

	Seitenzahl des steno- graphischen Berichts		Seitenzahl des steno- graphischen Berichts
Gehalt des Landeshauptmanns usw., Wichtigstellung von Zei- tungsmeldungen	19, 30, 42, 76	Geschäftsordnung des Provin- ziallandtages, schärfste Handha- bung d. Ordnungsbestimmungen	7, 23
Gehaltsbezüge bei den Privat- unternehmungen	42, 48, 67, 70, 98	Geschäftsordnungsausschuß des Provinziallandtages, dessen Zu- sammensetzung	7
Geisteskranke, Idioten und Epi- leptische , Kapitel 42, Haus- haltsplan	11, 15, 16, 147	Geschlechtskrankheiten , Nachprü- fung des Gesetzes zur Bekämp- fung derselben	133
— Senkung der Kosten für die Un- terbringung derselben	11, 12, 16, 53, 62, 147	Gesetz zur Bekämpfung der Ge- schlechtskrankheiten und Gesetz zur Bekämpfung von Schmutz- und Schundliteratur, Nachprü- fung derselben	133
— Rückgang der Neuaufnahmen in den Anstalten	16	Gesundheits- und Erholungsfür- sorge für Kinder Nichtversicher- ter, Wiederherstellung des bis- her hierfür im Etat eingesetzt gewesenen Betrages von 200 000 <i>R.M.</i>	42, 131, 142, 144, 184, 186
Gemeinden , deren Belastung durch die Arbeitslosen	23, 35, 41, 67	Gewerbe , Kapitel 32, Haushalts- plan für die Förderung des- selben	15, 106
— Finanznot derselben und Schaf- fung einer Reichsarbeitslosen- fürsorge	23, 31, 41, 53, 67, 168, 171	Gewerblicher Mittelstand , dessen Notlage	55
Gemeinde- und Kreisstraßen , Übernahme von weiteren in die Unterhaltung und Verwaltung des Provinzialverbandes	15, 152, 157, 175, 177, 178	Glier , Gasthausangestellter, dessen Eintritt in den Provinzialland- tag	6, 31
Gemeinde- und Kreiswegebau , bevorzugte Berücksichtigung der unmittelbaren Grenzkreise in den Höhengebieten der Regie- rungsbezirke Trier und Aachen bei Verteilung der Mittel für diesen Zweck	10, 25, 63, 154, 162	Grenzgänger im Saargebiet und in Elsaß-Lothringen, Notlage derselben	10, 62, 67, 169
Gemeindeunfallversicherungs- verband , Haushaltsplan über die Verwaltungskosten	11, 106	Grenzgebiete im Westen, Notlage derselben	2, 9, 24, 55, 62, 169
Gemüsebauerschule Trier , Haus- haltsplan	112	Grüne , Gewerkschaftssekretär, des- sen Eintritt in den Provinzial- landtag	6, 31
Generaldirektor der Prov.-Feuer- versicherungsanstalt , Adams, Ehrung anlässlich seines Über- tritts in den Ruhestand	95, 97, 98	Grubenunglücke in Alsdorf, May- bach und Nothberg	1
— dessen Wahl	6, 14, 76, 97	Grünlandwirtschaft , verstärkte Förderung derselben	28, 39, 56, 64, 110
— Höhe des Gehalts desselben .	97, 98	Grundbesitz , Beschleunigung der Umlegungen des landwirtschaft- lichen	110
Geschäftsjubiläen von Großwa- renhäusern, Teilnahme von hö- heren Beamten an solchen ..	105		
Geschäftsordnung des Provin- ziallandtages, deren Änderung	35, 74, 85, 149		

	Seitenzahl		Seitenzahl
	des stenographischen Berichts		des stenographischen Berichts
Gruppenwasserwerke , Abstandnahme von der Errichtung von solchen	29	Haushaltsplan, ordentlicher , Kapitel 20—29 und 120, betr. Verkehrswesen	12, 15, 28, 154, 156, 157, 178
Gut Bylerward , Haushaltsplan .	111	— Kapitel 30 und 130, betr. landwirtschaftliche Angelegenheiten nebst Unterhaushaltsplänen ..	15, 28, 39, 111
H		a) Provinzialgut Bylerward,	
Haake , Abgeordneter, dessen Ausschluß von den Sitzungen des Provinziallandtages	22, 85	b) Provinzialdomäne Sammersdorf und	
Haas , Abgeordneter, dessen Ausscheiden aus dem Provinziallandtage	5	c) Rittergut Desdorf.	
Haushaltspläne der Provinzen Westfalen und Hessen-Nassau, Beschaffung derselben und Weitergabe an die Fraktionen des Provinziallandtages	27, 36	— Kapitel 30, Titel 2, Erhöhung der Ausgaben für die Waisenknaben bei dem Rittergute Desdorf	111
Haushaltsplan der Provinzialverwaltung nebst Vorbericht hierzu	9, 11, 44, 51, 53, 74, 175	— Kapitel 30, Titel 10—16, Verwendung der Ausgaben für Bodenverbesserungen unter Kontrolle einer Kommission, Titel 30, Erhöhung des für die Ziegenzucht vorgesehenen Betrages auf 15 000 <i>R.M.</i> , Titel 32—34, Zahlung der Ausgaben für Zuchtzwecke nur an Kleinbauern	111
— dessen Neugestaltung	6, 11, 27, 31, 36	— Kapitel 30, Titel 12, Erhöhung und Verwendung der Mittel für genossenschaftliche und kommunale Flußregulierungen ..	111
— sparsamste Durchführung desselben	35, 44, 54, 58, 61, 73, 74	— Kapitel 30, Titel 13, Erhöhung und Verwendung der Mittel zu Zinsererleichterungen für Meliorationsdarlehen	111
— Vermeidung der Zerspaltung bei den freiwilligen Leistungen der Provinzialverwaltung in Bagatellbeträgen	33	— Kapitel 30, Titel 20b und c, Verwendung des für Zuschüsse an die Landwirtschaftskammer vorgesehenen Betrages für die Niederschlagung von an Kleinbauern gegebenen Darlehen ..	111
Haushaltsplan, ordentlicher , Kapitel 1—9 und 100, betr. Finanzverwaltung	175	— Kapitel 30, Titel 40—43, Verwendung der für Ackerwirtschaft, Weidewirtschaft usw. vorgesehenen Mittel als Zuschüsse an Klein- und Mittellandwirte zur Anschaffung von landwirtschaftlichen Maschinen	111
— der Schuldenverwaltung, genaue Angaben über die Anleihen, Kredite, Zins- und Tilgungsbeträge usw.	35, 53, 175	— Kapitel 30, Titel 60—67, Verwendung der für Zuschüsse an landwirtschaftliche Einrichtungen usw. vorgesehenen Mittel für die Niederschlagung von an Kleinbauern gegebenen Darlehen	111
— Kapitel 9, Titel 2, Kürzung des Betrages für nicht vorherzusehende Ausgaben	149		
— Kapitel 100, Erhöhung der vorgesehenen Einnahme aus der Auflösung von Fonds und Konten auf 800 000 <i>R.M.</i>	132		
— Kapitel 10—13, betr. allgemeine Verwaltung	100, 142		

	Seitenzahl		Seitenzahl
	des stenographischen Berichts		des stenographischen Berichts
Haushaltsplan, ordentlicher, Kapitel 31, betr. landwirtschaftliche Schulen nebst Unterhaltungsplänen	15, 28, 112	Haushaltsplan, ordentlicher, Kapitel 42, betr. Fürsorge für Geisteskrante, Idioten und Epileptische nebst Unterhaltungsplänen der Provinzial-Heil- und -Pflegeanstalten, der Provinzial-Kinderanstalt für seelisch Abnorme in Bonn und des Provinzial - Psychopathenheimes und Heilerziehungsheimes für Fürsorgezöglinge in Düren ...	11, 15, 16, 147
a) Provinzial-Lehranstalten für Weinbau, Obstbau und Landwirtschaft in Trier, Kreuznach und Alrweiler,		— Kapitel 43, betr. Fürsorge für Taubstumme und Blinde, einschließlich des Bildungswesens, nebst Unterhaltungsplänen des Provinzial-Taubstommenheims in Euskirchen, der Provinzial-Taubstommenanstalten und der Provinzial-Blindenunterrichtsanstalten	16, 147
b) landwirtschaftliche Haushaltungsschule Nlewig,		— Kapitel 44, betr. Fürsorge für Krüppel, nebst Unterhaltungsplänen der Orthopädischen Provinzial-Kinderheilanstalt	16, 147
c) Gemüsebauschule Trier und		— Kapitel 45, betr. Fürsorge für Kriegsbeschädigte und Kriegerhinterbliebene	149
d) Institut für Klimaforschung in Trier.		— Kapitel 45, Einsetzung von 1,25 Millionen <i>RM</i> zur Finanzierung von Winterhilfsmaßnahmen zugunsten der Kriegsoffer	149
— Kapitel 31, Titel 10b, Erhöhung des vorgesehenen Betrages auf 10 000 <i>RM</i> für Beihilfen an bedürftige Schüler .	112	— Kapitel 45, Einstellung von 5 Millionen <i>RM</i> zwecks Förderung des kommunalen Wohnungsbaues für Kriegsoffer ..	149
— Kapitel 32, betr. Förderung des Gewerbes	15, 106	— Kapitel 45, Titel 4b, Erhöhung des für Erziehungsbeihilfen für Kriegerwaisen usw. vorgesehenen Betrages auf 150 000 <i>RM</i>	149
— Kapitel 35, Titel 1—3 und 6, sowie Kapitel 39, betr. Wohnungsweisen und Landesplanung sowie „Sonstiges“ nebst Unterhaltungsplänen des Provinzialinstituts für Arbeits- und Berufsforschung	15, 89	— Kapitel 45, Titel 5, Bedingungen für die Hergabe von Unterstützungen, Darlehen usw. an die sogenannten Handwerksstätten für Schwerbeschädigte .	149
— Kapitel 35, Titel 4, betr. Verbilligung von Darlehen für Wohnungen minderbemittelter kinderreicher Familien	15, 29, 35,78,93	— Kapitel 45, Titel 6, Erhöhung des für Einzeldarlehen einschl. Baudarlehen vorgesehenen Betrages auf 500 000 <i>RM</i>	149
— Kapitel 35, Titel 5, betr. landwirtschaftliche und gärtnerische Siedlung	15, 113		
— Kapitel 35, Titel 5, Verwendung der für die Förderung der Siedlung vorgesehenen Mittel zur Behebung der Notlage der kinderreichen Kleinbauern	113		
— Kapitel 41, betr. Besserungswesen sowie Pflege- und Sickenwesen nebst Unterhaltungsplänen der Provinzial-Arbeitsanstalt Brauweiler und der Provinzial-Heilstätte Fichtenhain	16, 147		

	Seitenzahl des stenographischen Berichts		Seitenzahl des stenographischen Berichts
Haushaltsplan, ordentlicher, Kapitel 47, betr. Hebammenlehrwesen, nebst Unterhaltsplan der Provinzial-Hebammenlehranstalt und Frauenklinik Wuppertal	150	Haushaltsplan, ordentlicher, Kapitel 48, Titel 16, Überweisung des für freiwillige Erziehungshilfe eingesetzten Betrages an die dissidentische Fürsorge	132
— Kapitel 48, betr. Jugendwohlfahrt (Landesjugendamt).....	16, 33, 36, 42, 131, 182, 186	— Kapitel 49, betr. Fürsorgeerziehung Minderjähriger, nebst Unterhaltsplänen der Provinzial-Erziehungsheime Rheinlanden, Solingen und Cusstirchen	16, 119, 124
— Kapitel 48, Bereitstellung von 50 000 <i>RM</i> zu Zwecken der Säuglingsfürsorge.....	131, 136, 185	— Kapitel 50, betr. Wandererfürsorge	16, 24, 67, 147
— Kapitel 48, Titel 1—9, Erhöhung des für Jugendgesundheitsfürsorge vorgesehenen Betrages auf 800 000 <i>RM</i>	131	— Kapitel 51, betr. Auswandererberatung	127, 185
— Kapitel 48, Titel 2, Wiederherstellung des bisher mit 200 000 <i>RM</i> eingesetzt gewesenen Betrages für Gesundheits- und Erholungsfürsorge für Kinder der Nichtversicherter	42, 181, 142, 144, 184, 186	— Kapitel 51, Verwendung des für die Auswandererberatung vorgesehenen Betrages für die Kinderpeisung	127
— Kapitel 48, Titel 10, Erhöhung des für Einrichtungen der Jugendpflege und für Betreuung erwerbsloser Jugendlicher vorgesehenen Betrages	8, 39, 131	— Kapitel 59, Titel 1, 4 und 5, betr. sonstige Fürsorge und Wohlfahrtspflege	16, 127
— Kapitel 48, Titel 12, Erhöhung des zur Bekämpfung der Schund- und Schmutzliteratur vorgesehenen Betrages auf 20 000 <i>RM</i>	131	— Kapitel 59, Titel 2 und 3, betr. Fürsorge für kinderreiche Familien	29, 132, 182, 186
— Kapitel 48, Titel 14, Überweisung des für Unterstützung der freien Verbände und Vereine für Jugendwohlfahrt eingesetzten Betrages an die Freidenkerjugend sowie die Kampfgenossenschaft für rote Sporteinheit	132	— Kapitel 59, Titel 2, Erhöhung des vorgesehenen Betrages für Maßnahmen zur Fürsorge für kinderreiche Familien	29, 132
— Kapitel 48, Titel 16, und Kapitel 59, Titel 2, Abstandnahme von der Kürzung der vorgesehenen Beträge für die freiwillige Erziehungshilfe, für kinderreiche Familien sowie für Maßnahmen für die erwerbslose Jugend	29, 132, 182, 186	— Kapitel 61 und 62, betr. Denkmalpflege und Naturschutz ..	16, 30, 163
		— Kapitel 61, Streichung sämtlicher vorgesehenen Mittel für die Erhaltung von Kirchen, kirchenähnlichen Einrichtungen oder monarchistischen Denkmälern	163
		— Kapitel 61, Titel 12—14, Erhöhung der Mittel für die Denkmalpflege im Jahre 1932 auf den Stand von 1930	163
		— Kapitel 61, Titel 12, Verteilung der vorgesehenen Mittel für die Denkmalpflege	163

	Seitenzahl des stenographischen Berichts		Seitenzahl des stenographischen Berichts
Haushaltsplan, ordentlicher , Kapitel 63 und 64, betr. Museen und Heimatpflege, nebst Unterhaushaltsplan der Provinzialmuseen	16, 163	Haushaltsplan, ordentlicher , Kapitel 78, betr. Gemeindeunfallversicherungsverband Rheinprovinz und Hohenzollern....	11, 106
— Kapitel 65, 66 und 69, betr. Förderung der Wissenschaft, Volksbildungswesen usw.	16, 163	— Kapitel 79, betr. Beförderungen und andere persönliche Ausgaben der Provinzialbeamten bei der Landesversicherungsanstalt, nebst Unterhaushaltsplan	11, 106
— Kapitel 65, betr. Förderung der Wissenschaft, Einsetzung eines Betrages zur Unterstützung der Margitischen Arbeiterchule ..	163	— Außerordentlicher	16, 25, 33, 34, 63, 88, 175
— Kapitel 66, betr. Volksbildungswesen, Überweisung des eingesehten Betrages an die Interessengemeinschaft für Arbeiterkultur	163	— Inangriffnahme der Straßebauarbeiten, falls die im Haushaltsplan vorgesehenen Mittel durch langfristige Anleihen beschafft werden können	35, 70, 157, 175,
— Kapitel 69, Titel 3, Streichung des für das Rheinische Städtebundtheater, das Frankfurter Kunsttheater und die Westdeutschen Bühnen vorgesehenen Betrages	163	Hauszinssteuer , deren Verwendung	90, 91
— Kapitel 70, betr. Verwaltungskosten der Landesbank nebst Unterhaushaltsplan	11, 87	Hauszinssteuer-Hypotheken , Abänderung der Bestimmungen über die Vergebung derselben	149
— Kapitel 72, betr. Verwaltungskosten der Prov.-Feuerversicherungsanstalt nebst Unterhaushaltsplan	11, 94	Hebammenlehranstalt und Frauenklinik Wuppertal , Haushaltsplan	150
— Kapitel 74, betr. Verwaltungskosten des Genossenschaftsvorstandes der Rheinischen landwirtschaftlichen Berufsgenossenschaft nebst Unterhaushaltsplan	11, 113	Hebammenlehrwesen , Kapitel 47, Haushaltsplan	150
— Kapitel 75, betr. Viehseuchenentschädigung, Viehversicherung	11, 113	Heerdt , Besuch des Abgeordneten Beck in dem dortigen Erziehungsheim	123, 125
— Kapitel 75, Erhöhung des Betrages für Viehseuchenentschädigung auf 500 000 RM und Zahlung der Entschädigung nur an Kleinbauern	113	— Vorkommnisse in dem dortigen Erziehungsheim	123, 125
— Kapitel 76, betr. Ruhegehalts- und Witwen- und Waisenkassen	106	Heger , Abgeordneter, dessen Ausscheiden aus dem Provinziallandtage	6
— Kapitel 77, betr. Verwaltungskosten der Prov.-Lebensversicherungsanstalt nebst Unterhaushaltsplan	11, 94	Heilerziehungsheim für Fürsorgezöglinge in Düren, Haushaltsplan	147
		Heil- und Pflegeanstalt Andernach , Seelsorge in der Anstalt	148
		Heil- und Pflegeanstalten Andernach, Bonn und Galkhausen , Einsetzung von Mitteln in den außerordentlichen Haushaltsplan für Erweiterungsbauten in den Anstalten	26, 147, 175, 177

	Seitenzahl des steno- graphischen Berichts	I	Seitenzahl des steno- graphischen Berichts
Heil- und Pflegeanstalten , betr. Überweisung von Inassen in die Anstalten	148 16, 147	Zurufestandveretzung der Pro- vinzialbeamten mit Vollen- dung des 65. Lebensjahres ..	8, 101
— Haushaltsplan		Zufassen der Provinzialan- stalten, Aufhebung der Briefzensur und Gestattung des Besuchs von po- litischen Versammlungen usw. für die Inassen	119, 123, 125
Heilstätte Fichtenhain , Haus- haltsplan	16, 147	Institut für Arbeits- und Berufs- forschung , Haushaltsplan	89
Heimatmuseen , Unterstützung der- selben	30	Institut für Klimaforschung in Trier, Haushaltsplan	112
Heinz , Gewerkschaftsangehörter, dessen Eintritt in den Provin- ziallandtag	6, 31	Interessengemeinschaft für Ar- beiterkultur , Überweisung des bei Kapitel 66 des Haushalts- plans für das Volksbildungs- wesen eingesezten Betrages von 35 000 <i>RM</i> an diese Ge- meinschaft	163
Hochbauberwaltung , Übertra- gung der Beaufsichtigung und Betreuung von Umbauten und Reparaturen an lokale Archi- tekten	54, 69	Internationale Arbeiterhilfe , Überweisung von 50 000 <i>RM</i> an dieselbe zur Unterstützung der Familien streikender Ar- beiter	22, 131, 149
Hochwasser im Jahre 1930, Fest- stellung der entstandenen Schä- den und Erfas des Schadens	107	Invaliden- und Krankenrente , Überlassung derselben an die Stadt- und Landkreise bei der Unterbringung von Geistes- kranken und Schwachsinnigen .	16
Hochwasserdienst , Einsetzung von 1 Million <i>RM</i> für denselben in den Haushalt	107		
Hochwassergefährdete , Bereit- stellung von weiteren Mitteln für dieselben	107	J	
— Niederschlagung der denselben gewährten Landesbankkredite usw.	107	Jahresrechnungen , Entlastung von solchen	149
Hochwasserschutzprogramm , Durchführung desselben am Rhein und seinen Nebenflüssen	15, 107	Dr. Jarres , Abgeordneter, dessen Wahl zum Vorsitzenden des Provinziallandtages	3, 5, 102
— Aufnahme einer Anleihe zur beschleunigten Durchführung desselben	15, 107	Jauchegruben und Dungstätten , Gewährung von Beihilfen zur ordnungsmäßigen Anlegung von solchen in den Höhen- gebieten	110
Hühner usw. , Erlas einer neuen Polizeiverordnung über die Einsperrzeiten des Geflügels .	7	Jülicher Straße , Aachen bis Neu- sen, sofortige Inangriffnahme der Arbeiten zum Bau dieser Umgehungsstraße	63, 152
Hypotheken und Kredite , Höhe des Ausgabekurses	67, 92		

	Seitenzahl des stenographischen Berichts		Seitenzahl des stenographischen Berichts
Jugendgesundheitsfürsorge , Erhöhung des hierfür bei Kapitel 48, Titel 1—9 des Haushaltsplanes vorgesehenen Betrages	131	Kinderanstalt für seelisch Abnorme in Bonn, Haushaltsplan	147
Jugendpflege , Erhöhung der für Einrichtungen derselben sowie der für Betreuung erwerbsloser Jugendlicher vorgesehenen Mittel und Überweisung an die örtlichen Erwerbslosenausschüsse .	8, 39, 131	Kinderheilanstalt , orthopädische, in Süchteln, Haushaltsplan ..	16, 147
Jugendwohlfahrt (Landesjugendamt), Kapitel 48, Haushaltsplan	16, 33, 36, 42, 131, 182, 186	Kinderreiche Familien , Abstinenznahme von der Kürzung der hierfür im Kapitel 59, Titel 2 des Haushaltsplanes eingesetzten Betrages	29, 132, 182, 186
— Einführung des 9. Schuljahres	38, 134, 135, 136, 139, 145	— Erhöhung des für die Fürsorge derselben eingesetzten Betrages	29, 132
		— Kapitel 59, Titel 2 und 3 des Haushaltsplanes	29, 132, 182, 186
K		Kinderreiche Kleinbauern , Hebung der Notlage derselben ..	113
Kampfgemeinschaft für rote Sporteinheit und Freidenkerjugend, Überweisung des in Kapitel 48, Titel 14 eingesetzten Betrages an diese Verbände .	132	Kinderreiche minderbemittelte Familien , Verbilligung der Darlehen für Wohnungen derselben	15, 29, 35, 78, 93
Kapital der Landesbank , dessen Erhöhung, Beteiligung des Provinzialverbandes an der Erhöhung und Aufnahme einer Anleihe hierfür	11, 17, 25, 34, 77, 87, 175	Kinderspeisung , Verwendung des im Haushalt für Auswandererberatung vorgesehenen Betrages für die Speisung	127
Kapitalflucht in das Ausland ..	48, 77	Kirchenaustrittsbewegung	138, 141, 143
Karitasverband und andere Organisationen , Aufstellung über die diesen überwiesenen Mittel	146	Kirchliche Gebäude , deren Unterhaltung	163, 165, 167, 168
— Kündigung der diesen gewährten Darlehen und Bürgschaften	146	Kirchmann , Landesrat, dessen Wiederwahl	99
Keller , Abgeordneter, dessen Ausscheiden aus dem Provinziallandtage	6	Kleinbauern in den südlichen Höhengebieten, Notlage derselben	55, 73
Kinder Nichtversicherter , Wiederherstellung des bisher im Etat eingesetzt gewesenen Betrages von 200 000 <i>RM</i> für Gesundheits- und Erholungsfürsorge für diese Kinder	42, 131, 142, 144, 184, 186	— Zahlung der Viehseuchenentschädigung nur an diese	113
Kinder unter 14 Jahren , Aufstellung einer Nachweisung über alle mit gewerblichen und sonstigen Arbeiten beschäftigten ..	132	Kleinwinzer , Verwendung der für die Weinbaulehranstalten und die Landfrauenschulen Mewig und Sobornheim vorgesehenen Summen für die notleidenden Kleinwinzer	111, 113
		Kleinwinzer und Kleinbauern , Niederschlagung der diesen in den letzten Jahren gewährten Kredite und Entschädigung derselben für die erlittenen Schäden	107, 113

	Seitenzahl des steno- graphischen Berichts		Seitenzahl des steno- graphischen Berichts
Kleinwinzer und Kleinbauern, Verwendung der bei Kapitel 30, Titel 12, 13, 20 b und c, 40—43 und 60—67 des Haushaltsplanes, betr. landwirtschaftliche Angelegenheiten, vorgesehenen Mittel zugunsten derselben ...	111	Kraftwagenstraße Bonn-Röln-Düsseldorf-Industriegebiet, Stand der Bauarbeiten und der Baukosten	26, 151, 157, 162, 175
Kleinwohnungsbau, dessen Förderung	15, 39, 54, 67, 78, 89, 107	Krawinkel, Abgeordneter, übernimmt den Altersvorsitz	3
Klimaforschung, Haushaltsplan des Instituts in Trier	112	Kredit der Landesbank, Aufrechterhaltung desselben	11, 34, 87
Koblenz, Bewilligung eines Zuschusses zum Bau der dortigen zweiten Moselbrücke	26, 151, 160, 175	Kredite der Landesbank, Gewährung von solchen an die Stadt- und Landkreise zur Bestreitung der Ausgaben für die Wohlfahrtserwerbslosen	11, 34, 88
— Überwachung der Arbeiten beim Bau der dortigen zweiten Moselbrücke	151, 162	— für die Landwirtschaft	65
Kölner Dom, dessen Erhaltung ..	30, 163, 166	— Niederschlagung der den Kleinwinzern und Kleinbauern in den letzten Jahren gewährten	107, 113
Kommunaler Wohnungsbau für Kriegsoffer, Einstellung eines Betrages von 5 Millionen RM in den Haushalt zwecks Förderung desselben	149	Kredite und Hypotheken, Höhe des Ausgabeturmes	67, 92
Kommunalverbände, Gewährung von Krediten durch die Landesbank an dieselben zur Bestreitung der Ausgaben für die Wohlfahrtserwerbslosen	11, 34, 88	Kreis- und Gemeindestraßen, Übernahme von weiteren in die Unterhaltung und Verwaltung des Provinzialverbandes	15, 152, 157, 175, 177, 178
— Hilfe des Provinzialverbandes zur Hebung der Kollage derselben	9, 10, 11, 23, 34, 53	Kreis- und Gemeindefußbau, bevorzugte Berücksichtigung der unmittelbaren Grenzkreise in den Höhegebieten der Regierungsbezirke Trier und Aachen bei Verteilung der Mittel für diesen Zweck	10, 25, 63, 154, 162
Kostschmälerung in den Fürsorgeanstalten	121, 122, 125, 127	Kreiswegebau, Vermeidung einer Benachteiligung der Landkreise, die höhere Verzinsungen und Abtragungen für bereits ausgebaute Straßen aufbringen müssen	35, 153
Kraftfahrzeuge, anderweite Besteuerung derselben	178	Kreiswegeneß, Denkschrift über den Ausbau und die Unterhaltung des rheinischen	15, 28, 152
Kraftfahrzeugsteuer, deren Verteilung	152	Kriegsbeschädigte, Erhöhung des im Haushalt Kapitel 45, Titel 4b für Erziehungsbeihilfen vorgesehenen Betrages	149
— Mindereingang bei derselben ..	12, 156, 157, 160, 176, 177, 180	— Höhe der Renten	149
Kraftwagendienststelle, Errichtung derselben	15	— Kapitel 45, Haushaltsplan ...	149

	Seitenzahl des stenographischen Berichts		Seitenzahl des stenographischen Berichts
Kriegsbeschädigtenfürsorge , Arbeitsanhäufung bei der diese Angelegenheit bearbeitenden Abteilung der Provinzialverwaltung	14	Kulturpflege , stärkere Berücksichtigung des Regierungsbezirks Trier und der angrenzenden Höhengebiete bei Verteilung der Mittel hierfür	163
— Bedingungen für die Hergabe von Darlehen und Unterstützungen an die sogenannten Handwerksstätten für Schwerbeschädigte	149	— Streichung der hierfür vorgesehenen Mittel	163
— Erhöhung des bei Kapitel 45, Titel 6 des Haushaltsplanes, betr. Kriegsbeschädigtenfürsorge, vorgesehenen Betrages für Einzeldarlehen einschl. Bau- darlehen	149	— Verteilung der in Kapitel 61, Titel 12 des Haushaltsplanes für Kulturpflege vorgesehenen Mittel	163
Kriegsopfer , Einstellung eines Betrages von 5 Millionen <i>RM</i> in den Haushalt zwecks Förderung des kommunalen Wohnungsbaues für die Kriegsopfer ...	149	Kurzfristige Verschuldung der Kommunen, Mitwirkung der Landesbank bei dem kommunalen Kreditgeschäft und der kommunalen Umschuldungsaktion	34, 88
— Finanzierung von Winterhilfsmassnahmen zugunsten derselben	149	L	
Kritik an der Provinzialverwaltung durch die Presse, Richtigstellungen	18	Ländliche Ansiedlung , Förderung derselben	60, 113
Krüppel , Kapitel 44, Haushaltsplan	16, 147	Lammersdorf , Ertrag der dortigen Domäne	111
Krüppelheim Engers , Vorfall in diesem Heim	146, 147	— Provinzialdomäne, Kapitel 30 des Haushaltsplans	111
Kündigungs Klausel , Löschung derselben bei den Beamten der unteren Gruppen	6, 101	Landarbeiter , ausländische, Beschäftigung derselben	39
Kulturpflege , Aufhebung des Beschlusses des Provinziallandtages, nach welchem unter Kulturpflege nur Organisationen unterstützt werden dürfen, die von Reich und Staat anerkannt sind	163	Landesbank , Änderung des § 17 der Satzung derselben	87
— Erhöhung der Mittel im Jahre 1932 auf den Stand von 1930	163	— Aufrechterhaltung ihres Kredits	11, 34, 87
— Kapitel 61 und 62, Haushaltsplan	16, 30, 163	— Bereitstellung von langfristigen Darlehen für die Zwecke des Straßenbaues	35
		— deren Mitwirkung bei dem kommunalen Kreditgeschäft und der kommunalen Umschuldungsaktion	34, 88
		— erfolgreiche Tätigkeit der von dieser eingerichteten Bausparkasse	15
		— Erhöhung der Aufwendungen derselben für Neu- und Altwohnungen auf den alten Stand sowie Erhaltung und Renovierung des Altwohnraumes	54, 55, 89

	Seitenzahl des stenographischen Berichts		Seitenzahl des stenographischen Berichts
Landesbank, Erhöhung des Kapitals, Beteiligung des Provinzialverbandes an der Erhöhung und Aufnahme einer Anleihe ..	11, 17, 25, 34, 77, 87, 175	Landfrauen Schulen Dlewig und Sobernheim, Verwendung der hierfür vorgesehenen Mittel für die notleidenden Kleinwinzer .	111, 113
— Gewährung von Krediten durch dieselbe an die Stadt- und Landkreise zur Bestreitung der Ausgaben für die Wohlfahrtszwecke ..	11, 34	Landkreise, Vermeidung einer Benachteiligung derjenigen, die für bereits ausgebaute Straßen höhere Verzinsungen und Abtragungen aufbringen müssen ..	35, 153
— Haushaltsplan über die Verwaltungskosten ..	11, 87	Landwirtschaft, deren Notlage ..	2, 28, 39 49, 55, 63, 64, 109, 114
— Herabsetzung der Zinssätze bei derselben ..	63, 67, 91, 93	— deren Umstellung in der Produktion und Neuregelung des Absatzes ..	39, 56, 64, 69
— Inanspruchnahme derselben durch die Provinzialverwaltung	35, 77, 88	— Höhe der von dieser zu zahlenden Zinssätze ..	40, 55, 63, 65, 67, 91, 93
— Zusammenarbeit derselben mit den rheinischen Sparkassen ..	34, 63, 88	— Kredite für dieselbe ..	65
Landesbankkredite, Niederschlagung der den Hochwasserschädigten gewährten ..	107	Landwirtschaftliche Angelegenheiten, Kapitel 30, Haushaltsplan ..	15, 28, 39, 111
Landesjugendamt, Kapitel 48, Haushaltsplan ..	16, 33, 36, 42, 131, 182, 186	— Kapitel 30 des Haushaltsplanes, Verwendung der Ausgaben für Bodenverbesserungen unter Kontrolle einer Kommission, Erhöhung des für Ziegenzucht vorgesehenen Betrages, Zahlung der Ausgaben für Zuchtzwecke nur an Kleinbauern ..	111
Landesoberbaurat Mühl, Beurteilung desselben ..	14	— Kapitel 30, Titel 12 des Haushaltsplanes, Erhöhung und Verwendung der Mittel für genossenschaftliche und kommunale Flußregulierungen ..	111
Landesplanung, Vermeidung des Nebeneinanderarbeitens auf diesem Gebiete ..	89	— Kapitel 30, Titel 13 des Haushaltsplanes, Erhöhung und Verwendung der Mittel zu Zinsleichterungen für Meliorationsdarlehen ..	111
— und Wohnungswesen, Kapitel 35, Titel 1—3 und 6 des Haushaltsplanes ..	15, 89	— Kapitel 30, Titel 20 b und c des Haushaltsplanes, Verwendung der Mittel für die Niederschlagung von an Kleinwinzer gegebenen Darlehen ..	111
Landesräte, Befolgung derselben	99	— Kapitel 30, Titel 40 bis 43, Verwendung der Mittel als Zuschüsse an Klein- und Mittelbauern zur Beschaffung von landwirtschaftlichen Maschinen ..	111
— Kirchmann, Wolf und Dr. Saarbours, Wiederwahl derselben	99		
Landesratsstelle, Abstandnahme von der Wiederbesetzung einer solchen und Einziehung der Stelle ..	14, 97, 99		
Landesversicherungsanstalt, Haushaltsplan über die Verwaltungskosten ..	11, 106		
— Personalaufwand und Leistungen derselben ..	106		

	Seitenzahl des steno- graphischen Berichts		Seitenzahl des steno- graphischen Berichts
Landwirtschaftliche Angelegenheiten , Kapitel 30, Titel 60—67, Verwendung der Mittel für die Niederschlagung von an Kleinbauern gegebenen Darlehen .	111	Lehranstalten für Weinbau, Obstbau und Landwirtschaft in Trier, Kreuznach und Ahrweiler , Haushaltsplan	15, 112
Landwirtschaftliche Berufsgenossenschaft , Haushaltsplan über die Verwaltungskosten ..	11, 13, 75, 113	Dr. Lemble , Abgeordneter, dessen Ausscheiden aus dem Provinziallandtage	6
— Verwaltungskosten bei denselben	13, 75, 113	Dr. Ley , Abgeordneter, dessen Ausschluß von den Sitzungen des Provinziallandtages	22, 85
Landwirtschaftliche Bodenverbesserung , Förderung derselben	39, 140	Lichtbildstelle , Verwendung der hierfür vorgesehenen Beträge ohne parteipolitische oder weltanschauliche Ausnützung des Films	33
Landwirtschaftliche Haushaltungsschule Dlewig , Haushaltsplan	112	Lindemann in Köln , Entziehung aller dieser Firma erteilten Aufträge	151
Landwirtschaftliche Schulen , Kapitel 31, Haushaltsplan	15, 28, 112	Freiherr von Loë , früherer Abgeordneter, Nachruf für den Verstorbenen	5
— Kapitel 31, Titel 10b des Haushaltsplans, Erhöhung des Betrages für Beihilfen an bedürftige Schüler	112	Löhne , anderweite Festsetzung derselben für die Arbeiter	46, 48, 52, 58, 69, 98, 100
— Erneuerung des mit der Landwirtschaftskammer abgeschlossenen Vertrages über die Verwaltung derselben	28, 112	Luftverkehrslinien und Flughäfen in der Rheinprovinz , Bereitstellung von 100 000 <i>RM</i> hierfür	153
Landwirtschaftliche und gärtnerische Siedlung , Kapitel 35, Titel 5 des Haushaltsplanes . .	15, 113	M	
— Verwendung der hierfür bei Kapitel 35, Titel 5 des Haushaltsplanes vorgesehenen Mittel zur Behebung der Notlage der kinderreichen Kleinbauern .	113	Malmedy und Cuxen , Wiedervereinigung dieser Kreise mit dem Reiche	51, 149
Landwirtschaftlicher Grundbesitz , Beschleunigung der Umlegungen	110	Marxistische Arbeiterhilfe , Einsetzung eines Betrages hierfür in Kapitel 65 des Haushaltsplanes, betr. Förderung der Wissenschaft	163
Landwirtschaftskammer , Ausführungen im Jahresberichte der Kammer über die Arbeitslosenfürsorge	39	Maus , Generalkonsul, dessen Eintritt in den Provinziallandtag	6, 31
Lebensversicherungsanstalt , Haushaltsplan über die Verwaltungskosten	11, 94	Meliorationsdarlehen , Erhöhung und Verwendung der bei Kapitel 30, Titel 13 des Haushaltsplanes, betr. landwirtschaftliche Angelegenheiten, vorgesehenen Betrages zu Zins erleichterungen	111

	Seitenzahl des stenographischen Berichts		Seitenzahl des stenographischen Berichts
Melsheimer , Diplomlandwirt und Winzer, dessen Eintritt in den Provinziallandtag	6, 31	Nepiz , Berginvalid, dessen Eintritt in den Provinziallandtag	6, 31
Mitglieder des Provinziallandtages , Feststellung der bei der Tagung anwesenden	3	Neubau der Provinzial-Taubstummenanstalt in Aachen, Errichtung eines solchen	26, 33, 58, 63, 70, 147, 175
— am Erscheinen verhinderte ...	6, 84	Neuntes Schuljahr , Einführung eines solchen	38, 134, 135, 136, 139, 145
— ausgeschiedene	5	Neu- und Altwohnungen , Erhöhung der Aufwendungen der Landesbank hierfür auf den alten Stand sowie Erhaltung und Renovierung des Altwohnraumes	54, 55, 89
— neu eingetretene	6, 31	Neuwied , Einsetzung von 234 000 RM in den außerordentlichen Haushaltsplan zur Vollendung des dortigen Deichbaues	26, 109, 162, 175
— Ausstellung eines Ausweises für dieselben zum Besuche der Provinzialanstalten usw.	123, 149	Niersregulierung , Aufnahme einer Anleihe zur Unterstützung derselben	26, 177
Mittelstand , gewerblicher, dessen Notlage	55	Notlage der Kommunalverbände , Hilfe des Provinzialverbandes und der Landesbank	9, 10, 11, 23, 34, 53
Moos , Dachdeckermeister, dessen Eintritt in den Provinziallandtag	6, 31	Notlage der Landwirtschaft	2, 28, 39, 49, 55, 63, 64, 109, 114
Moselbrücke in Koblenz , Bewilligung eines Zuschusses zum Bau einer zweiten	26, 151, 160, 175	— des gewerblichen Mittelstandes	55
— Überwachung der Arbeiten beim Bau derselben	151, 162	Notprogramm für die äußerst gefährdete Grenzprovinz	25, 62, 168
Moselwinzer , Einsetzung einer Kommission zur Untersuchung der Not derselben	7, 113	Notstandsbeihilfen und Unterstützungen , Mitwirkung des Personalausschusses bei der Bewilligung derselben	100, 106
Müller , Erster Landesrat, dessen Wahl zum Generaldirektor der Provinzial-Feuerversicherungsanstalt	76, 97	— Wiederherstellung des hierfür bei Kapitel 13, Titel 5 des Haushaltsplanes eingelegten Betrages	100
— Gewerkschaftssekretär, dessen Eintritt in den Provinziallandtag	6, 31	Notstandskredite , Niederschlagung der den Kleintwizern und Kleinbauern in den letzten Jahren gewährten Kredite	113
Museen und Heimatpflege , Kapitel 63 und 64 des Haushaltsplanes	19, 163	Notstandsprogramm , Aufstellung und Durchführung eines umfassenden Notstandsprogramms für die bedrohten Grenzgebiete	67, 168
N			
Nachruf für verstorbene Abgeordnete	5		
Nebenämter , Übernahme von bezahlten durch die Provinzialbeamten und -angestellten ...	101		

	Seitenzahl		Seitenzahl
	des steno- graphischen Berichts		des steno- graphischen Berichts
Mürburgring , Beteiligung des Provinzialverbandes an der Gesellschaft	53	Politische Verletzungen und persönliche Verunglimpfungen ..	3, 18, 30, 35, 42
O			
Oberschlesien , Telegramm an den Landeshauptmann in Ratibor anlässlich der zehnjährigen Wiederkehr des Abstimmungstages	8, 78	Politische Versammlungen , Gestattung des Besuchs von solchen für die Insassen der Provinzialanstalten	119, 123, 125
Oberwinter , Bau der dortigen Umgehungsstraße	151, 154	Polizeiverordnung über die Einsperrzeiten für Hühner usw., Erlaß einer neuen	7
Obstbau , Förderung desselben ..	112	Preissenkung , Durchführung derselben	39, 47, 69, 168
Olef , Verlegung der dortigen Provinzialstraße	151	Pressemeldungen über Gehälter der Provinzialbeamten usw. . .	3, 18, 30, 35, 42, 76
Ordnungsrufe , Einspruch des Abgeordneten Simon gegen die ihm erteilten	184	Privatunternehmungen , Dividenden bei denselben	48
Orthopädische Kinderheilstätte in Süchteln, Haushaltsplan ..	16, 147	— Gehaltsbezüge bei denselben ..	42, 48, 67, 70, 98
Osthilfe , deren Bedeutung für den Westen	9, 24, 41, 49, 55, 56, 168	Produktionskosten , Höhe derselben	53
Otto , Abgeordnete, deren Ausscheiden aus dem Provinziallandtage	5	Provinzialanstalten , Aufhebung der Briefzensur und Gestattung des Besuchs von politischen Versammlungen usw. für die Insassen der Anstalten	119, 123, 125
P			
Personalabbau bei der Provinzialverwaltung	13, 32, 42, 54, 59, 75, 92	— Klagen der Gewerbetreibenden über die Ausdehnung der Betriebe der Anstalten	55, 69, 74, 75, 121, 126, 147
Personalkosten , deren Höhe	12, 42	Provinzial- und Privatanstalten , Arbeitszeit für Zöglinge, Pflegerlinge und Korrigenden in denselben	119
Pflege-, Besserungs- und Siewesen , Kapitel 41, Haushaltsplan	16, 147	Provinzialbeamte , Inruhestandsetzung derselben mit Vollendung des 65. Lebensjahres .	8, 101
Pflege- und Erzieherpersonal , Verkürzung der Arbeitszeit für dasselbe	6, 13, 101	Provinzialbrölstraße , Erbreiterung derselben	151
Pflegekosten , Senkung derselben für Geisteskranke usw.	11, 12, 16, 53, 62, 147	Provinzialdomäne Lammersdorf , Ertrag der Domäne	111
Pflichtdienstjahr , dessen Einführung	133, 138, 139, 143	— Haushaltsplan	111
		Provinzialgut Bylerward , Haushaltsplan	111

	Seitenzahl		Seitenzahl
	des stenographischen Berichts		des stenographischen Berichts
Provinzialinstitut für Arbeits- und Berufsforschung, Haushaltsplan	89	Provinzialmuseen, Haushaltsplan	163
Provinziallandtag, dessen Eröffnung	1	Provinzialstraße Aachen-Köln, Inangriffnahme der Umgehungsstraße Zülicher Straße, Aachen-Neufen	63, 152
— Abgeordneter Krahwinkel übernimmt den Altersvorsitz	3	— Aachen-Krefeld, Regulierung der Kurve an der Wurmbrücke	151
— am Erscheinen verhinderte Mitglieder	6, 84	— Aachen-Linnich, Anlegung von Radfahrwegen an dieser Straße zwischen Würselen und Blesweiler	153
— ausgeschiedene Mitglieder ...	5	— in Dief, Verlegung derselben ..	151
— neu eingetretene Mitglieder .	6, 31	— in Wallendar, Bau der vorgeschlagenen Umgehungsstraße ..	151, 161
— Änderung der Geschäftsordnung desselben	35, 74, 85, 149	Provinzialstraßenbau, Verwendung des für außerordentliche Zwecke desselben aufzunehmenden Anleihebetrages	26, 88, 150, 175
— Auflösung desselben und Ausschreibung von Neuwahlen ..	185, 186	— Verwendung von Materialien hierfür, die aus inländischen, möglichst rheinischen Rohstoffen hergestellt sind	28, 153, 158, 160, 162
— Ausschluß der Abgeordneten Paate und Dr. Ley von den Sitzungen	22, 85	Provinzialumlage, deren Höhe .	2, 11, 16, 27, 32, 36, 54, 74, 75, 176, 179, 180
— Ausstellung eines Ausweises für die Mitglieder zum Besuche der Provinzialanstalten usw.	123, 149	Prüfungsanstalten für das Straßenbaumaterial	156
— Bestimmung der Beisitzer ..	5	Psychopathenheim und Heilerziehungsheim für Fürsorgezöglinge in Düren, Haushaltsplan	147
— dessen Beschlußfähigkeit	3		
— Frist für die Einreichung von Anträgen durch die Fraktionen	78		
— Neu festsetzung des Geschäftsbereichs der Sachausschüsse ...	6, 163		
— Schluß	121, 186		
— Wahl der stellvertretenden Vorsitzenden	4, 5		
— Wahl des Vorsitzenden	3		
— Zusammensetzung der Ausschüsse	7		
— Zusammensetzung der Fraktionen	7		
— Zusammensetzung des Ältestenrates	7		
		R	
		Radfahrwege, Anlegung von solchen an der Provinzialstraße Aachen-Linnich zwischen Würselen und Baesweiler	153
		Radioanlage, Einbau einer solchen im Sitzungssaal des Ständehauses	185, 186
		Räumung der Rheinlande von fremder Besatzung	1, 38, 51

	Seitenzahl des steno- graphischen Berichts		Seitenzahl des steno- graphischen Berichts
Rahmann , Abgeordneter, dessen Ausscheiden aus dem Provinziallandtage	6	Ruhegehaltskassen der Ämter und Landgemeinden sowie der Kreis-Kommunalverbände und Stadtgemeinden, Änderung der Satzungen	106
Rechnungen , Entlastung von solchen	149	Ruhegehalts- und Witwen- und Waisenkasse , Haushaltsplan .	106
Redezeit , Beschränkung derselben	8, 21, 85, 113, 119, 131, 175	Ruhrfiedlungsverband , Aufnahme einer Anleihe für den Bau von Verkehrsanlagen im Bezirk des Verbandes	26, 158, 175
Reichsarbeitslosenfürsorge , Schaffung einer solchen	28, 31, 41, 53, 67, 168, 171	S	
Reichskanzler Müller , dessen Tod	38, 71	Dr. Saarboung , Landesrat, dessen Wiederwahl	99
Reichsknappschaff , Forderung eines Reichszuschusses für dieselbe	24, 64, 171	Saargänger , Notlage derselben .	10, 62, 169
Reichswinzerkredite , Niederschlagung derselben nebst Zinsen bei Feststellung einer Notlage der Winzer	113	Saargebiet , dessen Rückkehr zum Deutschen Reiche	1, 25, 51, 62, 170
Reisekosten , Herabsetzung derselben	14, 55	Dr. Saaxen , Abgeordneter, dessen Wahl zum stellvertretenden Vorsitzenden des Provinziallandtages	5
Reparationen , Belastung durch dieselben	52, 94, 169	Satzung der Landesbank, Änderung des § 17	87
Rheinisch-Westfälisches Elektrizitätswerk , Aufnahme einer Anleihe für die weitere Beteiligung an demselben	25, 175	— der Provinzial-Feuerversicherungsanstalt, Änderung des § 4	21, 94
Rittergut Desdorf , Erhöhung des im Haushaltsplan für dasselbe vorgesehenen Betrages für Bekleidung und Unterbringung der Waisenkneben, tarifliche Entlohnung der Knaben und Festsetzung ihrer Arbeitszeit	111	— der Ruhegehaltskasse der Ämter und Landgemeinden, der Ruhegehaltskasse der Kreis- und Kommunalverbände und Stadtgemeinden und der Witwen- und Waisenverforgungsanstalt, deren Änderung	106
— Haushaltsplan	111	Säuglingsfürsorge , Bereitstellung von 50 000 <i>R.M.</i> für diesen Zweck	131, 136, 185
Note Hilfe , Bereitstellung eines Betrages von 50 000 <i>R.M.</i> für dieselbe	131, 149	Schluß des Provinziallandtags ..	121, 186
Rückfiedlung oder Ansiedlung städtischer Arbeiter und Erwerbsloser auf das Land	61, 113	Schmutz- und Schundliteratur , Erhöhung des hierfür vorgesehenen Betrages	131
Mühl , Landesoberbaurat, Beurteilung desselben	14	— Nachprüfung des Gesetzes zur Bekämpfung derselben	133

	Seitenzahl des stenographischen Berichts		Seitenzahl des stenographischen Berichts
Schroer , Abgeordneter, dessen Ausscheiden aus dem Provinziallandtage	6	Staatliche Bildungsanstalt Bensberg , Errichtung derselben ...	30, 36, 76, 164, 165, 166, 170
Schüler an landwirtschaftlichen Schulen, Beihilfen für bedürftige aus Kapitel 31, Titel 10b des Haushaltsplanes, betr. landwirtschaftlicher Unterricht	112	Staatskommissare , Einsetzung von solchen in den Kommunen ..	44
Schulden des Provinzialverbandes, Angaben in dem Haushaltsplan über Anleihen, Kredite, Zins- und Tilgungsbedingungen usw.	17, 35, 53, 175	Stammkapital der Landesbank, dessen Erhöhung, Beteiligung des Provinzialverbandes an der Erhöhung und Aufnahme einer Anleihe	11, 17, 25, 34, 77, 87, 175
Schuljahr , Einführung eines 9.	38, 134, 135, 136, 139, 145	Steinbrucharbeiter , Vinderung der Arbeitslosigkeit derselben durch Zurverfügungstellung von Anleihenmitteln für die Herstellung von Kleinpflaster	149
Selbstkosten der Produktion, Höhe derselben	53	Steinmeyer , Abgeordneter, dessen Ausscheiden aus dem Provinziallandtage	5
Selbstmord der Kriegskrüppel, Schwachen und Kranken	140, 148	Stellvertretende Vorsitzende des Provinziallandtages, deren Wahl	4, 5
Selbstverwaltung , deren Erhaltung	44	Steuerflucht , Verschiebung von Kapital in das Ausland	48, 77
Siedlung , landwirtschaftliche und gärtnerische, Kapitel 35, Titel 5 des Haushaltsplanes ...	15, 113	Stiels , Abgeordneter, dessen Ausscheiden aus dem Provinziallandtage	5
— Verwendung der hierfür bei Kapitel 35, Titel 5 des Haushaltsplanes vorgesehenen Mittel zur Behebung der Notlage der kinderreichen Kleinbauern	113	Strabag , Höhe der Preise dieser Gesellschaft	42, 156, 157
Siefmeier , Abgeordneter, dessen Austritt aus der Fraktion der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei	7	Strafbestimmungen in den Fürsorgeanstalten	121, 122, 125, 126
Sitzungsaal des Ständehauses, Einbau einer Radioanlage in demselben	185, 186	Straße von Nöttgen bis zur Schleidener Landstraße im Kreise Monschau, Bereitstellung von Mitteln zur Weiterführung der Umgehungsstraße	6, 153
Sowjetunion , Übertragung von Aufträgen durch dieselbe an deutsche Unternehmungen	49, 68, 72	— zwischen Borscheln und Alsdorf, Ausbau und Übernahme derselben	152
Spartassen , deren Zusammenarbeit mit der Landesbank ...	34, 63, 88	Straßen , bevorzugte Berücksichtigung der unmittelbaren Grenzkreise in den Höhegebieten der Regierungsbezirke Trier und Nachen bei Verteilung der Mittel für Übernahmestraßen ...	10, 25, 63, 154, 162
Spartkommission , Einsetzung einer solchen	27, 75		
Sparmaßnahmen bei der Provinzialverwaltung	27, 32, 35, 44, 54, 58, 73, 75, 154, 164, 178		

	Seitenzahl des steno- graphischen Berichts		Seitenzahl des steno- graphischen Berichts
Straßen, Übernahme von weiteren in die Unterhaltung und Verwaltung des Provinzialverbandes	15, 152, 157, 175, 177, 178	T	
— zwischengemeindliche, Aufnahme einer Anleihe für den Bau von solchen im Bezirk des Ruhrfiedlungsverbandes	26, 158, 175	Tarifabschluß bei Lohn- und Arbeitszeitverhandlungen mit den Gewerkschaften	103, 104
Straßenbau, Einstellung und Entlohnung der Arbeiter und Angestellten	156	Taubstumme und Blinde , einschließlich des Bildungswesens, Kapitel 43, Haushaltsplan	16, 147
— Herabsetzung der Tilgung der hierfür aufgenommenen Anleihen	12, 27, 32, 77, 158, 161, 176	Taubstummenanstalt in Aachen, Errichtung eines Neubaus für dieselbe	26, 33, 58, 63, 70, 147, 175
— Inangriffnahme der Arbeiten, falls die im außerordentlichen Haushaltsplan hierfür vorgesehenen Mittel durch langfristige Anleihen beschafft werden können	35, 70, 157, 175	Taubstummenanstalten , Haushaltsplan	147
— Verwendung des für außerordentliche Zwecke desselben bereitzustellenden Anleihebetrages	26, 88, 150, 175	Taubstummenheim Guskirchen , Haushaltsplan	147
— Verwendung von Materialien hierfür, die aus inländischen, möglichst rheinischen Rohstoffen hergestellt sind	28, 153, 158, 160, 162	Telegramm an den Landeshauptmann in Ratibor anlässlich der zehnjährigen Wiederkehr des Abstimmungstages in Oberschlesien	8, 78
Straßenbaumaterial , dessen Prüfung durch die Prüfungsanstalten	156	Terboven , Angriffe gegen diesen Abgeordneten und Zurückweisung derselben	44, 137, 138, 185
Straßenbauverfahren , Denkschrift über die gemachten Erfahrungen	28, 154, 157, 158	Trierer Münster , Neuauflage der Publikation über dasselbe	163
Straßenverwaltung , Kapitel 20 bis 29 und 120, Haushaltsplan	12, 15, 28, 154, 156, 157, 178	Türff , Verwaltungsobersekretär, Nachprüfung seiner Anstellungs- und Besoldungsverhältnisse	6, 101
— Kürzung der Ausgaben	12, 15, 54, 154, 156, 157, 160 162	U	
Streikende Arbeiter , Überweisung von 50 000 <i>R.M.</i> an die Internationale Arbeiterhilfe zur Unterstützung der Familien von solchen	22, 131, 149	Übernahmestraßen , bevorzugte Berücksichtigung der unmittelbaren Grenzkreise in den Höhengebieten der Regierungsbezirke Trier und Aachen bei Verteilung der Mittel hierfür.	10, 25, 63, 154, 162
Strunk , Abgeordneter, dessen Ausscheiden aus dem Provinziallandtage	5	Umgehungsstraße im Kreise Monschau von Röttgen bis Schleidener Landstraße, Bereitstellung von Mitteln zur Weiterführung derselben	6, 153
		— in Cornelimünster, Bau derselben	63
		— in Oberwinter, Bau derselben .	151, 154
		— in Unkel, Bau derselben	151

	Seitenzahl		Seitenzahl
	des stenographischen Berichts		des stenographischen Berichts
Umgehungsstraße in Vallendar, Bau derselben	151, 161	Verwaltungskosten , Höhe derselben	12, 42
— Jülicher Straße, Aachen-Neusen, sofortige Inangriffnahme der Arbeiten zum Bau dieser Straße	63, 152	Verwaltungsobersekretär Zürrf , Nachprüfung seiner Anstellungs- und Besoldungsverhältnisse ...	6, 101
Umlage, Provinzial , deren Höhe	2, 11, 16, 27, 32, 36, 54, 74, 75, 176, 179, 180	Verwaltungsekretäre , Angleichung der Besoldung derselben an die der Verwaltungsobersekretäre	8
Umlegungen des landwirtschaftlichen Grundbesizes, Beschleunigung derselben	110	Verzeichnis der Vorlagen an den Provinziallandtag	6
Unterstützungen der Arbeitslosen usw.	43, 46	Viehseuchenentschädigung , Erhöhung des vorgesehenen Betrages und Zahlung der Entschädigung nur an Kleinbauern	113
Unterstützungen und Notstandsbeihilfen , Mitwirkung des Personalausschusses bei der Bewilligung derselben	100, 106	Viehseuchenentschädigung, Viehverversicherung , Kapitel 75, Haushaltsplan	11, 113
V		Volksbildungswesen , Kapitel 66 des Haushaltsplanes	16, 163
Vallendar , Bau der von der dortigen Stadtverwaltung vorgeschlagenen Umgehungsstraße ..	151, 161	— Überweisung des bei Kapitel 66 des Haushaltsplanes für Volksbildungswesen eingesetzten Betrages von 35 000 <i>RM</i> an die Interessengemeinschaft für Arbeiterkultur	163
Vereinigte Stahlwerke , Zeitungsbericht über die Generalversammlung derselben	47, 67, 71	— Zuwendungen aus den hierfür bereitstehenden Mitteln an die Gewerkschaften	165, 167
Verkehrsanlagen im Bezirk des Ruhrriedlungsverbandes, Aufnahme einer Anleihe für den Bau von solchen	26, 158, 175	Volksfürsorge , Herabsetzung der Mittel hierfür	29, 36
Verkehrswesen , Kapitel 20—29 und 120, Haushaltsplan	12, 15, 28, 154, 156, 157, 178	Volkshochschulwesen , Förderung desselben	164, 165
Vermögen des Provinzialverbandes, Angaben hierüber	54	Vorbericht zu dem Haushaltsplan der Provinzialverwaltung ...	175
Versorgungsanwärter , Belastung der Personal- und Pensionsausgaben durch dieselben	14	Vorlagenverzeichnis	6
Vertrag mit der Landwirtschaftskammer über die Verwaltung der landwirtschaftlichen Schulen, Erneuerung desselben ...	28, 112	Vorsitzende , stellvertretende, des Provinziallandtages, deren Wahl	4, 5
Verwaltungsbericht für das Rechnungsjahr 1929	87	Vorsitzender des Provinziallandtages, dessen Wahl	3

	Seitenzahl des steno- graphischen Berichts		Seitenzahl des steno- graphischen Berichts
W			
Wahl der stellvertretenden Vor- sitzenden des Provinzialland- tages	4	Winnacker , Bergassessor a. D., dessen Eintritt in den Provin- ziallandtag	6, 31
— des Generaldirektors der Pro- vinzial-Feuerversicherungs- anstalt	6, 14, 76, 97	Winterhilfsmaßnahmen zugun- sten der Kriegsoffer, Finan- zierung der Maßnahmen	149
— des Vorsitzenden des Provin- ziallandtages	3	Winzer an der Mosel, Einsetzung einer Kommission zur Unter- suchung der Not derselben ...	7, 113
Wahlprüfungsausschuß , dessen Zusammensetzung	7	— Prüfung der Notlage derselben und evtl. Niederschlagung der ihnen gewährten Reichswinzer- kredite nebst Zinsen	7, 113
Wandererfürsorge , Kapitel 50, Haushaltsplan	16, 24, 67, 147	Wirtschaftliche Betätigung der öffentlichen Hand	53, 68, 74, 75
Wandertheater , Streichung des bei Kapitel 69, Titel 3 des Haus- haltsplanes für die Theater vorgesehenen Betrages	163	Wirtschaftskrise , deren Ausmaß und Folgen	2, 9, 23, 37, 47, 49, 51, 77
Wasserversorgung in den wirt- schaftlich zurückgebliebenen Hö- hengebieten	28, 110	Wissenschaft, Volksbildungswe- sen , Kapitel 65, 66 und 69, Haushaltsplan	16, 163
Weinbau , dessen Notlage	2, 28	Witwen- und Waisenkassen , Ka- pitel 76, Haushaltsplan	106
Weinbaulehranstalten , Haus- haltsplan	112	Witwen- und Waisenverfor- gungsanstalt für die Kommu- nalverbände, Änderung der Satzung	106
— Verwendung der hierfür vor- gesehenen Mittel für die not- leidenden Kleinwinzer	15, 113	Wohlfahrtsausgaben , deren Kür- zung	179, 181
Weinbergswegen , Beihilfe für den Bau von solchen	22, 31, 113	— Gewährung von Krediten durch die Landesbank an die Stadt- und Landkreise zur Bestreitung der Fürsorgelasten	11, 34
Wessel , Pflegevorsteher, dessen Eintritt in den Provinzialland- tag	6, 31	Wohlfahrtsverluste , Über- nahme der Kosten für dieselben auf Reich und Staat	23, 35, 41, 46, 53, 67, 69, 171
Westerwaldbrücke , Zusammen- legung des Kapitals dieser Ak- tiengesellschaft	53	— Zahlung von Beihilfen zu den Fürsorgelasten an die Stadt- und Landkreise	10, 23, 35, 41, 46, 53, 67
Westhilfe , Ausbau und Verlän- gerung derselben auf mehrere Jahre	2, 9, 10, 24, 55, 67, 110, 169	Wohlfahrtspflege , freie, Bürg- schaften und Darlehen für Ein- richtungen derselben	146
— Verwendung von Mitteln hier- aus für den Bau der zweiten Moselbrücke in Koblenz	160	Wohlfahrtspflege und sonstige Fürsorge , Kapitel 59, Titel 1, 4 und 5 des Haushaltsplanes .	16, 127
Wiederwahl der Landesräte Kirchmann, Wolf und Dr. Saar- bourg	99		

	Seitenzahl des steno- graphischen Berichts		Seitenzahl des steno- graphischen Berichts
Wohnungen minderbemittelter kinderreicher Familien, Verbilligung von Darlehen für dieselben, Kapitel 35, Titel 4 des Haushaltsplanes	15, 29, 35, 78, 93	Wortmeldungen, schriftliche Meldungen bei den Beisitzern	5, 131
Wohnungsbau, dessen Förderung durch die Provinzialverwaltung	15, 39, 54, 67, 78, 89	Wurmbrücke an der Provinzialstraße Nachen-Krefeld, Regulierung der Kurve an der Brücke	151
— dessen Förderung durch Herabsetzung der Zinssätze	63, 67, 89, 91, 92	Z	
— kommunaler, für Kriegsoffer, Einsetzung eines Betrages von 5 Millionen RM hierfür in den Haushalt	149	Ziegenzucht, Erhöhung der bei Kapitel 30, Titel 30 des Haushaltsplanes für die Unterstützung der Ziegenzucht vorgesehenen Mittel	111
Wohnungsnot als Ursache der sittlichen Volksnot	140	Zinssätze bei der Landwirtschaft, dem Wohnungsbau usw.	40, 55, 63, 65, 67, 91, 93
Wohnungswesen und Landesplanung, Kapitel 35, Titel 1—3 und 6 des Haushaltsplanes ...	15, 89	Zinsverbilligung durch die Landesbank für den Wohnungsbau	92
Wolf, Landesrat, dessen Wiederwahl	99	— bei Darlehen für Wohnungen minderbemittelter kinderreicher Familien	15, 29, 35, 78, 93
Wolkenbruch- und Hochwasserschäden im Jahre 1930, Feststellung und Behebung derselben	107	Zuchtzwede, Zahlung der bei Kapitel 30, Titel 32—34 des Haushaltsplanes für Unterstützung der Pferde- usw. Zucht vorgesehenen Ausgaben nur an Kleinbauern	111

Erste Sitzung

im Ständehause zu Düsseldorf, Montag, den 23. März 1931.

Die Mitglieder des auf heute einberufenen 78. Rheinischen Provinziallandtages versammeln sich nach vorausgegangenem Gottesdienste gegen 12 Uhr im Sitzungssaale des Ständehauses.

Um 12 Uhr 15 Minuten eröffnet Oberpräsident Dr. Fuhs als Staatskommissar den Provinziallandtag mit folgender Ansprache:

Meine Damen und Herren! Das für unser Vaterland und unsere Provinz bedeutungsvollste Ereignis des vergangenen Jahres war die endgültige Räumung der Rheinlande von fremder Besatzung. Die innere Anteilnahme und die Freude der Bevölkerung über die heißersehnte Befreiung von fremder Macht, sowie die Gefühle aufrichtigsten Dankes gegen Reich und Staat sind anlässlich der Besuchsreisen unseres verehrungswürdigen Reichsoberhauptes in die befreiten Gebiete eindrucksvoll zum Ausdruck gekommen. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Wieviel Tote waren dabei?) Leider erfolgte die Räumung zu spät und es ermangelte ihr auch die großherzige Geste, die den Dank gerechtfertigt hätte, den man jenseits der Grenze von uns erwartet hat. (Abgeordneter Krawinkel: Sehr wahr!) Eine solche Geste wäre dem Empfinden der rheinischen Bevölkerung entgegengekommen und hätte sicher einen starken Auftrieb zu einer warmerzigeren Gestaltung der Beziehungen von Volk zu Volk gegeben. (Sehr richtig! rechts.)

In den Jubel über die Befreiung mischte sich immer wieder der Ausdruck des Schmerzes über das Schicksal des Saargebiets, dem die Rückkehr in das Vaterhaus bis auf den heutigen Tag verwehrt geblieben ist, trotz ehrlicher Versuche zur Beseitigung dieses Stacheln im Fleische des deutschen Volkes. (Zuruf des Abgeordneten Baate: Sie haben das Vaterland ja verraten bei den Verhandlungen über den Youngplan! Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Die Prozente sind in Gefahr!) (Zu den Nationalsozialisten): Ob wir nicht mehr für das Saargebiet getan haben als Sie, das mögen Sie der Beurteilung anderer überlassen. (Weitere Zurufe der Nationalsozialisten. Rufe aus dem Zentrum: Ruhe! Raus! Zuruf des Abgeordneten Dr. Diggans: Sehen Sie doch raus, wenn Sie nicht ruhig sein können!) Das ganze Vaterland verfolgt mit klarem Auge und warmem Herzen das schwere Ringen der Saarländer um ihr Deutschtum. Nicht ohne Erregung beobachten wir, wie neuerdings wieder im Saargebiet von bestimmten Stellen höchst unerfreuliche Versuche gemacht werden, die treubehende Bevölkerung gegen das angestammte Vaterland zu beeinflussen und Autonomiebestrebungen zu fördern. (Hört, hört! bei der Arbeitsgemeinschaft.) Jeder ehrliche Friedensfreund hüben und drüben muß derartige Machenschaften verurteilen und mit Entrüstung zurückweisen. (Abgeordneter Krawinkel: Sehr wahr!) Das Schicksal des Saargebietes liegt bei den Saar-

ländern und nur bei ihnen. (Zuruf rechts: Erfüllungspolitik!) Kein äußerer oder innerer Druck, keine Rücksichtnahme auf vorübergehende wirtschaftliche Konjunktur darf auch nur einen Augenblick von dem einen Gedanken ablenken (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Lohnerhöhung!) Ich gehöre ins Vaterhaus, und mit dem Stimmzettel in der Hand will ich mir selbst das Tor dazu erschließen. (Bravo! bei der Arbeitsgemeinschaft.) Die herzliche Zuneigung, die das ganze deutsche Volk unentwegt den Saarländern entgegenbringt, wird auch bei der Heimkehr nicht versagen. Keine deutsche Regierung wird jemals daran denken, einen einzigen Mann des Saargebiets oder einen einzigen Quadratmeter deutschen Landes aufzugeben. (Beifall. Rufe der Kommunisten: Aber hungern lassen! Gummi knüppel!)

Das Katastrophenjahr 1930 hat auch unsere Heimat von schwersten Schicksalsschlägen nicht verschont. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Nein, nur die Arbeiterschaft!) Dem schmerzlichen Brückenunglück in Koblenz folgte das furchtbare Grubenunglück in Aisdorf und wenige Tage darauf das auf Zeche Maybach im Saargebiet. Neuerdings ist das Nacher Revier durch das schreckliche Unglück in Rothberg wieder heimgesucht worden. (Zuruf des Abgeordneten Kohl: Das ist die Schuld der verbrecherischen Aktionäre!) Den Opfern dieser beklagenswerten Ereignisse, insbesondere den hundertten braven Bergleuten, die in treuer Erfüllung ihres harten, gefährvollen Berufes den Tod gefunden haben, gilt unser ehrendes Gedenken, den Hinterbliebenen unser herzlichstes Mitgefühl. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Kein Zuschuß an die Gewerkschaften! Zuruf des Abgeordneten Kohl: Prozente! Dividenden!) Meine Herren! Wir wollen doch wenigstens aus diesem Unglück kein parteipolitisches Süppchen kochen! (Entrüstung bei den Kommunisten.) Die allgemeine Anteilnahme des deutschen Volkes an diesen Schicksalsschlägen hat sich durch reiche Spenden zu erkennen gegeben. (Zuruf des Abgeordneten Kemmer: Davon kriegen die doch nichts!) Besonders wohlthuend berührten die Beweise der Freundschaft und die Spenden, die zwischen Saargebiet und Wurmrevier anlässlich der beiderseitigen Unglücke ausgetauscht wurden. Auch die Spenden, die von den Brüdern und Schwestern aus dem abgetrennten Eupen-Malmedy kamen, bezeugten uns in herzlichster Weise, wie sehr auch sie in Glück und Unglück unserer gedenken. (Beifall.) Nicht vergessen darf ich auch die freundschaftliche Teilnahme, die aus Holland zu uns herübergeklungen ist. (Abgeordneter Dr. Udenauer: Bravo!) Allen diesen Freunden und edlen Spendern sei auch von dieser Stelle aus herzlichst gedankt. (Lebhaftes Bravo!)

Meine Damen und Herren! Auf die Verhandlungen des 78. Rheinischen Provinziallandtages fallen die Schatten einer in diesem Ausmaße bisher noch nicht

gekannten allgemeinen Wirtschaftskrise. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Eurer Verelendungspolitik!) Die Folgen dieser Krise haben alle Grundlagen der öffentlichen und privaten Wirtschaft zerstört. Zahlreiche Kommunalverbände, denen die Betreuung der durch die Wirtschaftskrise ihres Unterhalts beraubten Mitbürger obliegt, stehen vor einer überaus bedrohlichen Lage, wenn nicht ein Teil der Lasten von breiteren Schultern übernommen wird. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Damit belasten Sie die Arbeiter!) Man kann es an sich verstehen, daß die aus der Wirtschaftskrise für viele Kommunalverbände sich ergebenden Maßnahmen auf Widerspruch und Ablehnung stoßen. Aber, meine Damen und Herren, wir sind vielleicht nicht zuletzt aus dem Grunde in die jetzige böse Situation gekommen, weil wir den Kopf allzu lange in den Sand gesteckt haben. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Uha! Ihr merkt aber auch alles! Das haben wir vor zehn Jahren schon gesagt!) Die Zeit der Selbsttäuschung ist aber nun vorbei; wir sehen unsere Lage unverhüllt. Gerade diese Erkenntnis halte ich für den grundlegenden Schritt auf dem Wege zur Besserung. Wir müssen aber alle ausnahmslos aus der Erkenntnis der Lage die notwendigen Folgerungen ziehen und dürfen für die nächsten Jahre auch vor den schmerzlichsten Maßnahmen, wenn sie der Heilung dienen, nicht zurückschrecken. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Den Gummiknüppel meinen Sie damit! Weiterer Zuruf: Und die Steuern!)

Wie die Lage für uns im Rheinland ist, das mögen ein paar Zahlen dartun.

Ende Februar wurden im Bezirk des Landesarbeitsamts Rheinland 587 000 Arbeitsuchende gezählt. Mit Familienangehörigen wird man annehmen müssen, daß etwa 2 Millionen Einwohner der Rheinprovinz ohne Arbeitseinkommen sind. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Für die haben Sie blaue Bohnen und Gummiknüppel!) Welches Maß persönlicher und sachlicher Not für die Betroffenen das bedeutet, das läßt sich kaum schildern. Der sich aus dieser furchtbaren Zahl ergebende Umfang des gewerbe-, verkehrs- und handelswirtschaftlichen Niedrbruches wird aber auch endlich mit der Vorstellung aufräumen, daß die Rheinprovinz immer noch oder schon wieder eine wohlhabende Provinz sei. Diese außerhalb der Rheinprovinz herrschende Annahme hat sich gerade in den letzten Jahren auf den verschiedensten Gebieten der öffentlichen Finanzwirtschaft zu unserem Nachteil ausgewirkt. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Ihr habt uns herrlichen Zeiten entgegengeführt!) Ich muß deshalb nochmals alle, die es angeht, darauf hinweisen, daß wir die unerträglichen Folgerungen aus diesen gänzlich falschen Vorstellungen nicht mehr hinnehmen können. Seit Jahren habe ich in Wort und Schrift unausgesetzt und eindringlich betont, daß der Südwesten und Süden der Provinz — räumlich betrachtet, etwa zwei Fünftel vom Ganzen — zu den allerärmsten Gebieten unseres Vaterlandes gehören. (Abgeordneter Dr. Schüler: Sehr richtig!) Die an sich sehr arme Gebirgsbevölkerung in den Bezirken Trier, Koblenz und Moselle befindet sich infolge der unsinnigen Grenzziehung und der sonstigen Auswirkungen des Versailler Diktats in einer geradezu verzweifeltsten Lage. (Sehr richtig! bei der Arbeitsgemeinschaft.) In der Denkschrift des Regierungspräsidenten zu Trier wird dieses noch einmal in

anschaulicher Weise dargelegt. Die im vergangenen Jahre von Reich und Staat in höchst dankenswerter Weise gewährte Westhilfe wird uns ein Stück weiterbringen. Aber sie bleibt Stückwerk, wenn sie nicht noch für einige Jahre fortgesetzt wird. Es würde für die Bewohner des westlichen Randgebietes, die infolge Grenzziehung, Befassung und des immer schwieriger werdenden Saarproblems unendlich zu leiden haben, gänzlich unverständlich sein, wenn die verhältnismäßig geringen Beträge der Westhilfe für sie nicht mehr aufzubringen wären. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Was heißt sie? Die Industriellen meinen Sie!)

Die Landwirtschaft der Rheinprovinz stand im abgelaufenen Jahre besonders stark unter dem Druck der Weltüberproduktion. Ich sehe die Lage der rheinischen Landwirtschaft und des rheinischen Weinbaues zur Zeit als sehr bedrängt, aber nicht als verzweifelt an. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Das hören wir schon seit zehn Jahren, immer dasselbe!) Neben der Aufrechterhaltung und Verstärkung des Zollschutzes, insbesondere für die Veredelungsprodukte, ist es notwendig, daß die auf allen Gebieten eingeleitete genossenschaftliche Erfassung der Erzeugnisse nachdrücklich weiter durchgeführt wird. Die Erzeugnisse selbst müssen den Bedürfnissen des Marktes noch besser angepaßt werden. Wenn man auch nicht eindringlich genug vor weiterer Verschuldung warnen kann, so werden doch auch die Landwirtschaft und der Weinbau ohne Zuführung von billigerem Betriebskapital in mäßigem Umfange im Zeitalter der Mechanisierung und Motorisierung ihre Existenz nur sehr schwer behaupten können. (Zuruf des Abgeordneten Mohl: Liebesgaben!) Für Landes- und Kulturzwecke, zur Verbesserung der landwirtschaftlichen Produktion und Absatzverhältnisse und zur Förderung des Weinbaues wurden von Reich, Staat und Provinz im letzten Jahre erhebliche Beihilfen gegeben. Durch die damit in Angriff genommenen Maßnahmen (Zuruf des Abgeordneten Haake: Und den Schutzoll!) wurde vornehmlich den kleinbäuerlichen und Kleinwinzerbetrieben der Weg zur Rentabilität ihrer Wirtschaften angebahnt. (Zuruf des Abgeordneten Mohl: Die bekommen ja nichts von dem Geld!)

Die Senkung der Zinssätze um 2 bis 2½ Prozent und die im Vergleich zum Vorjahre wesentlich größere Geldflüssigkeit haben leider weder eine Konjunkturanregung gebracht (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Es gehört etwas anderes dazu, um den Karren aus dem Dreck zu holen!), noch den weiteren Konjunkturrückgang verhindern können. Nach dem Februarbericht des Instituts für Konjunkturforschung sind die maßgeblichen Wirtschaftsvorgänge im rheinisch-westfälischen Industriebezirk im großen und ganzen wieder auf den Tiefstand der Depressionszeit des Jahres 1926 zurückgebrängt. Dabei ist aber noch zu beachten, daß die Bevölkerung des Industriebezirks seit 1926 etwa um 4 bis 5 Prozent zugenommen hat.

Meine Damen und Herren! Infolge der engen Beziehungen zwischen Wirtschaft und öffentlicher Verwaltung müssen diese Erscheinungen des Wirtschaftslebens bei der Lösung und Beurteilung der gegenwärtigen kommunalpolitischen Aufgaben im weitesten Maße berücksichtigt werden. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!) So trägt auch der Ihnen vorgelegte Haushaltsplan für das Jahr 1931 der wirtschaftlichen Lage Rechnung. Erfreulich ist, daß die Provinzialumlage

nicht erhöht wird und daß dadurch die Sorgen der Kommunalverbände nicht noch vermehrt werden. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Aber das Elend wird größer!) Die Lage der kommunalen Finanzen kann nicht ernst genug angesehen werden. Ein von dem Ernst der Zeit getragener Wille zur Verantwortung wird aber auch über diese schwere Zeit hinwegführen. In der Kriegs- und Nachkriegszeit hat das deutsche Volk bewiesen, über welche großen Kräfte seelischer und körperlicher Leistungsfähigkeit es verfügt. Die hinter uns liegenden Erlebnisse geben mir die feste Zuversicht, daß auch jetzt alle sich dem deutschen Wiederaufstieg entgegenstellenden Widerstände von der deutschen Volkskraft überwunden werden. (Zuruf des Abgeordneten Mohl: Dank Severing!)

Mehr denn je ist aber heute notwendig das Zurücktreten unserer alten Neigung zu Haß und Streit, zu Meid und Mißtrauen. (Abgeordneter Dunder: Hört, hört!) Meine Damen und Herren! Ich gehöre nicht zu den Menschen, die jedes Wort auf die Goldwaage gelegt wissen wollen. Ich gehöre auch nicht zu den Menschen, die jede Äußerung der Erregung, besonders in solchen Notzeiten, mit der Keule niederhalten wollen. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Aber Severing macht's!) Aber was jetzt geleistet wird in Wort und Schrift, auf der Straße und in Versammlungen, an schlimmster Verbeugung, an gemeinster persönlicher Verunglimpfung und Ehrabschneidung, an brutalster Mißachtung von Menschenblut und Menschenleben, das übersteigt doch alle Begriffe und alle Grenzen. (Lebhafter Beifall und Händeklatschen. Zuruf des Abgeordneten Dunder: Die sozialdemokratischen Polizeipräsidenten klatschen Beifall! Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Ihr müßt dem Volk zu essen geben!) Das muß unbedingt und schleunigst anders werden. Das kann sich keine Autorität länger bieten lassen, wenn sie sich nicht selbst aufgeben will. (Lauter Beifall. Zuruf eines Nationalsozialisten: Ihr habt doch nie Autorität besessen!)

Darum richte ich heute einen warmen Appell an Vernunft und Herz der rheinischen Bevölkerung, die sich schon so oft in schwerster Zeit bewährt haben: Stellen wir angesichts der Not der Zeit das Trennende nach Möglichkeit zurück; führen wir den Kampf, soweit er nicht zu vermeiden ist, mit den Waffen des Unstandes, der Wahrheit und der Ehrlichkeit. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Sagen Sie das dem Zentrum!) Finden wir uns zusammen in dem starken einheitlichen Willen zur Ueberwindung der gegenwärtigen Not. Es gilt die Rettung von Vaterland und Volk. (Starker Beifall und Händeklatschen.)

Hiermit erkläre ich den 78. Rheinischen Provinziallandtag für eröffnet.

Nach den Bestimmungen der Provinzialordnung und der Geschäftsordnung hat das an Jahren älteste Mitglied den Altersvorsitz zu übernehmen. Wie ich festgestellt habe, ist Herr Kommerzienrat Krawinkel das älteste Mitglied; er ist geboren am 10. September 1851. Wenn sich kein älteres Mitglied meldet, darf ich Herrn Kommerzienrat Krawinkel bitten, den Vorsitz zu übernehmen.

Altersvorsitzender Krawinkel: Meine Damen und Herren! Ich habe nach der Geschäftsordnung des Provinziallandtages die beiden jüngsten Mitglieder

des Hauses als Stimmzähler und Schriftführer zu berufen. Als jüngste Mitglieder sind mir bezeichnet Fräulein Keller, geboren am 6. Oktober 1902, und Frau Esser, geboren am 17. Februar 1902. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Sind beide nicht da!)

Dann bitte ich die Herren Beck, geboren am 21. April 1901, und Siefmeier, geboren am 10. Januar 1901, hier neben mir Platz zu nehmen. (Der Aufforderung folgt nur Herr Abgeordneter Siefmeier. Zuruf des Abgeordneten Dunder: Nehmen Sie doch noch einen anderen Nazi dazu!) Ich habe noch weitere Reserven. Ich bitte dann Herrn Simon, geboren am 2. August 1900, hierher. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Herr Simon fehlt!) Dann bitte ich Herrn Saur, geboren am 24. Februar 1900, oder Herrn Selbmann, geboren am 29. September 1899. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Herrn Louis Hagen!) Oder Herrn Dr. Weingarten, geboren am 5. März 1899. (Abgeordneter Dr. Weingarten nimmt ebenfalls neben dem Altersvorsitzenden Platz. — Zuruf des Abgeordneten Dunder: So, jetzt ist das Parlament arbeitsfähig!)

Nun folgt die Auszählung des Hauses, um die Beschlußfähigkeit festzustellen. Ich bitte Herrn Schriftführer Dr. Weingarten, den Namensaufruf zu vollziehen.

Schriftführer Dr. Weingarten vollzieht den Namensaufruf.

Altersvorsitzender Krawinkel: Der Namensaufruf hat 139 Mitglieder als anwesend ergeben. Wir sind also beschlußfähig.

Wir kommen nun zur Wahl der Vorsitzenden. Ich bitte um Vorschläge.

Herr Abgeordneter Mönning.

Abgeordneter Dr. Mönning: Als ersten Vorsitzenden schlage ich den Herrn Oberbürgermeister Dr. Jarres vor. Ich bitte, die Wahl durch Akklamation zu tätigen. (Widerspruch.)

Altersvorsitzender Krawinkel: Vorgeschlagen ist Herr Abgeordneter Dr. Jarres. Gleichzeitig ist der Antrag gestellt, ihn durch Zuruf zu wählen. Es erhebt sich dagegen kein Widerspruch. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Doch, hier!)

Das Wort hat Herr Abgeordneter Riegel.

Abgeordneter Riegel: Zu dem hier gemachten Vorschlag über die Wahl des Präsidenten hat die kommunistische Fraktion folgende Erklärung abzugeben:

„Die kommunistische Fraktion des 78. Rheinischen Provinziallandtags lehnt es ab, dem als Präsident des Provinziallandtags vorgeschlagenen Duisburger Oberbürgermeister Dr. Jarres ihre Stimme zu geben, da mit seinem Namen sowohl die Verfassungskspolitik gegenüber dem Rheinlande zur Zeit der Separatistenbewegung von 1923, wie die jetzige Politik des brutalen Lohnraubes der Eisen- und Stahlkönige von Nordwest verknüpft ist. Der Versuch von Jarres, im Interesse der Bestag-Aktionäre den Lohnraub an den Metallarbeitern der Hütte Duisburg-Weiderich zu unterstützen, und der Beifall, den er dafür besonders von der nationalfaschistischen Presse erhielt, kennzeichnet Jarres als rücksichtslosen Schuldhalter des blutigen Faschismus und der Politik des Lohn- und Steuerraubes der Brüning-Diktatur.

Die kommunistische Fraktion brandmarkt gleichzeitig aufs schärfste die Demagogie des Zentrums und der

Partei der Sozialfaschisten, die diesen würdigsten Vertreter des Truistkapitals an Rhein und Ruhr durch offene Zustimmung bzw. durch demagogische Abstimmungsmanöver unterstützen und außerhalb des Parlaments einen Scheinkampf gegen die arbeiterfeindliche Tätigkeit von Jarres führen.

Die kommunistische Fraktion fühlt sich verpflichtet, diese Tatsache vor der ganzen werktätigen Bevölkerung des Rheinlandes schonungslos zu brandmarken, und sie richtet den Appell an alle Arbeiter, Angestellten, Beamten, Mittelständler und Kleinbauern des Rheinlandes, sich im Kampf gegen die faschistische Politik, die durch den Namen Jarres gekennzeichnet ist, hinter die kommunistische Partei Deutschlands im Kampf für ein freies Sowjet-Deutschland zu stellen."

Wir schlagen den Genossen Dunder vor.

Altersvorsitzender Krawinkel: Da Widerspruch laut geworden ist, müssen wir zur Zettelwahl schreiten.

Schriftführer Dr. Weingarten vollzieht den Namensaufruf.

Altersvorsitzender Krawinkel: Meine Damen und Herren! Der Namensaufruf ist erfolgt. Die Stimmzettel sind abgegeben. Wir dürfen nunmehr wohl eine Praxis üben, die auch in den vorigen Jahren schon geübt worden ist. Bei der Wahl des Vorsitzenden und der stellvertretenden Vorsitzenden des Provinziallandtages braucht nach der Geschäftsordnung die Auszählung der Stimmzettel nicht durch das provisorische Büro zu erfolgen. Bei den letzten Provinziallandtagstagungen wurde zur schnelleren Abwicklung der Wahlgeschäfte die Auszählung von vier Mitgliedern des Hauses vorgenommen. Während der Auszählung nahmen die Verhandlungen ihren Fortgang. Auf der letzten Tagung wurde die Auszählung von den Herren Elses, von Stedman, Haack und Dunder vorgenommen. Der Provinziallandtag würde zu beschließen haben, daß auch diesmal entsprechend verfahren werden soll. (Zuruf des Abgeordneten Mohl: Ich schlage vor, an Stelle von Herrn Dunder Herrn Beck zur Auszählung zu nehmen!) Ich nehme an, daß ein Widerspruch hiergegen nicht erfolgt. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Wir widersprechen!) Dann müssen wir die Auszählung durch das Büro machen.

Zur Geschäftsordnung Herr Abgeordneter Haake.

Abgeordneter Haake: Meine Damen und Herren! Das Ergebnis der Reichstagswahlen vom 14. September vergangenen Jahres hat gezeigt, daß wir Nationalsozialisten die zweitstärkste Partei geworden sind. (Ironisches Bravo! Zuruf des Abgeordneten Dr. Dichtgens: Abwarten!) Das Ergebnis der danach stattgefundenen Wahlen hat Ihnen gezeigt, daß wir aus den meisten Kommunalwahlen sogar als die stärkste Partei überhaupt hervorgegangen sind. (Abgeordneter Dr. Ley: Sehr richtig! Zuruf des Abgeordneten Dunder: Das war einmal!) Aus diesem Grunde halten wir Nationalsozialisten selbstverständlich alle diejenigen Anträge, die wir schon im vorigen Jahre gestellt haben, aufrecht, und wir verlangen auch den stellvertretenden Vorsitz im Provinziallandtag. (Lachen.) Wir erheben aus diesem Grunde Widerspruch gegen die Wahl des zweiten Präsidenten durch Zuruf. (Zuruf des Abgeordneten Haack: Davan sind wir ja noch gar nicht, Du hast geschlafen! Zuruf des

Abgeordneten Dunder: Sie haben doch Ihren Jarres schon, das genügt doch!)

Altersvorsitzender Krawinkel: Herr Abgeordneter Gerlach zur Geschäftsordnung.

Abgeordneter Gerlach: Meine Damen und Herren! Ich möchte feststellen, daß der Herr Abgeordnete Haake überhaupt nicht aufgepaßt und nicht gehört hat, was der Vorsitzende sagte. Im Augenblick kann doch unmöglich von irgend jemand Widerspruch erhoben werden, wenn der Herr Vorsitzende vorschlägt, es sollen zur Vereinfachung der Geschäfte vier Herren, die nicht zum Präsidium gehören, die bei dem jetzt vollzogenen Wahlgang abgegebenen Stimmen nachzählen. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Darum hat es sich ja gar nicht gehandelt!) In der Zwischenzeit kämen wir dann erst zur Wahl des ersten stellvertretenden Vorsitzenden.

Ich stelle zur Geschäftsordnung fest, daß kein Widerspruch erfolgt ist, Herr Vorsitzender, und daß so, wie vorgeschlagen, verfahren werden kann.

Altersvorsitzender Krawinkel: Diese Feststellung ist zutreffend. Ich bitte also die Herren Abgeordneten Elses, von Stedman, Haack und Dunder, die Auszählung vorzunehmen. (Zuruf des Abgeordneten Mohl: Ich habe an Stelle von Herrn Dunder Herrn Beck vorgeschlagen!)

Dann bitte ich Herrn Beck.

Inzwischen dürfen wir zur Wahl des ersten Stellvertreters schreiten.

Das Wort hat Herr Abgeordneter Gerlach.

Abgeordneter Gerlach: Zum ersten stellvertretenden Vorsitzenden gleichzeitig mit der Maßgabe, daß er auch Stellvertreter des Vorsitzenden im Sinne des § 32 der Provinzialordnung ist, schlage ich den Herrn Abgeordneten Eberle vor.

Altersvorsitzender Krawinkel: Das Wort hat Herr Abgeordneter Mohl.

Abgeordneter Mohl: Wir stellen fest, daß wir als kommunistische Fraktion nicht in der Lage sind, für den Vorschlag Eberle zu stimmen. Wir schlagen an seiner Stelle den Abgeordneten Dunder vor.

Altersvorsitzender Krawinkel: Wir müssen also zur Zettelwahl schreiten.

Das Wort hat Herr Abgeordneter Haake.

Abgeordneter Haake: Ich halte zu diesem Punkte die eben gemachten Ausführungen aus den eben angeführten Gründen aufrecht. (Zuruf des Abgeordneten Marx: Ihr habt ja keinen vorgeschlagen! Zuruf des Abgeordneten Renner: Hitler! Zuruf der Frau Abgeordneten Becker: Goebbels! Zuruf: Dr. Ley! Weiterer Zuruf: Der muß aber nüchtern bleiben! Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Ihr könnt ja den Holz von Berlin vorschlagen!)

Altersvorsitzender Krawinkel: Ich bitte den Herrn Schriftführer, den Namensaufruf zu vollziehen.

Schriftführer Dr. Weingarten vollzieht den Namensaufruf.

Altersvorsitzender Krawinkel: Meine Damen und Herren! Dann können wir wohl zur Wahl des zweiten stellvertretenden Vorsitzenden schreiten.

Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Wesenfeld.

Abgeordneter Dr. Wesenfeld: Ich schlage als zweiten stellvertretenden Vorsitzenden Herrn Regie-

rungspräsidenten Dr. Saafen vor und bitte, die Wahl durch Zuruf vorzunehmen. (Abgeordneter Dr. Ley widerspricht.)

Altersvorsitzender Krawinkel: Es ist Widerspruch erhoben worden. Wir werden also aufs neue zur Zettelwahl schreiten müssen.

Schriftführer Dr. Weingarten vollzieht den Namensaufruf.

Altersvorsitzender Krawinkel: Meine Damen und Herren! Das Ergebnis der Wahl des ersten Vorsitzenden ist folgendes: Abgegeben wurden 146 Stimmzettel. Davon erhielten: Dr. Jarres 98, Dunder 18, Meisheimer 1. Unbeschrieben sind 27 Zettel, ungültig 2. Herr Dr. Jarres ist somit zum ersten Vorsitzenden des Provinziallandtages gewählt. Ich bitte ihn um Annahme der Wahl. (Abgeordneter Dr. Jarres: Ich nehme die Wahl mit Dank an!) Herr Dr. Jarres hat die Wahl angenommen.

Das Ergebnis der beiden anderen Wahlen muß noch festgestellt werden. Ich darf fragen, ob noch ein dritter Stellvertreter gewählt werden soll. (Abgeordneter Dr. Wesenfeld: Nein!)

Meine Damen und Herren! Die Wahl des ersten stellvertretenden Vorsitzenden hat folgendes Ergebnis gezeitigt: 138 Stimmen sind abgegeben worden. Davon hat Herr Eberle 85 bekommen, Herr Dunder 18. Ungültig ist eine Stimme. Unbeschriebene Zettel sind 34 abgegeben worden. Herr Eberle hat mit 85 Stimmen die Mehrheit. Er ist damit gewählt. Ich bitte ihn, zu erklären, ob er die Wahl annimmt. (Abgeordneter Eberle: Ich nehme die Wahl an!) Gleichzeitig darf ich wohl feststellen, daß Herr Eberle auch, wie ursprünglich beantragt war, als Stellvertreter im Sinne des § 32 der Provinzialordnung gilt. Dagegen erhebt sich kein Widerspruch.

Die Wahl des zweiten stellvertretenden Vorsitzenden hat folgendes Ergebnis: Abgegeben wurden 132 Stimmzettel. Davon hat erhalten Herr Abgeordneter Dr. Saafen 112, Herr Abgeordneter Dunder 18. Unbeschrieben sind 2 Zettel. Dementsprechend ist Herr Dr. Saafen gewählt. Ich bitte ihn um die Erklärung, ob er die Wahl annimmt. (Abgeordneter Dr. Saafen: Ich nehme an!)

Das Büro ist somit gewählt. Ich bitte nun den ersten Vorsitzenden, Herrn Dr. Jarres, den Vorsitz zu übernehmen. (Bravo! rechts.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Meine Damen und Herren! Ich übernehme den Vorsitz und danke denjenigen, die mir ihr Vertrauen bewiesen haben, für dieses Vertrauen und verspreche, meine Pflicht zu tun.

Ich habe sodann dem Herrn Alterspräsidenten den verbindlichsten Dank des Hauses, namentlich auch für meine Person, auszusprechen für die umsichtige Art, in der er die Geschäfte hier eingeleitet hat. Es ist ihm auch diesmal nicht leicht gemacht worden. Wir freuen uns aber jedesmal wieder, unseren verehrten Herrn Alterspräsidenten an diesem Platze zu sehen. (Bravo!)

Meine Damen und Herren! Wir haben nunmehr das Büro endgültig zu besetzen. Nach § 2 Absatz 2 der Geschäftsordnung soll der Ältestenrat nach den Grundsätzen der Verhältniswahl die 4 Beisitzer auf die Fraktionen verteilen. Das ist geschehen. Der Ältestenrat schlägt Ihnen vor, die bisherigen Beisitzer,

und zwar vom Zentrum die Herren Dr. Dichgans und Koenzgen, von der Arbeitsgemeinschaft Herrn Andres und von der SPD. Herrn Hauck wieder als Beisitzer zu bestellen. Ein Beschluß des Hauses ist dafür nicht notwendig. Ich darf aber auch feststellen, daß Widerspruch sich nicht erhebt. Die vier genannten Herren sind damit zu Beisitzern bestellt. Ich danke den bisherigen Herren Beisitzern für ihre Mühewaltung und bitte nunmehr Herrn Dr. Dichgans und Herrn Hauck, neben mir Platz zu nehmen.

Für die Dauer der Tagung bitte ich — ich darf das wohl auch im Sinne meiner Herren Stellvertreter tun —, die Wortmeldungen den auf der linken Seite sitzenden Herren Beisitzern schriftlich abzugeben. Wortmeldungen können, abgesehen von Ausnahmefällen, nur berücksichtigt werden, wenn sie schriftlich erfolgt sind.

Ich habe dann dem Herrn Oberpräsidenten mitzuteilen, daß der Provinziallandtag sich konstituiert hat. (Die kommunistischen Abgeordneten verlassen den Saal.)

Meine Damen und Herren! Seit unserer letzten Tagung haben wir schmerzliche Verluste zu beklagen. Es sind vier Mitglieder des Hauses gestorben, und zwar die Herren

Landesökonomierat Bollig in Köln,
Rektor Steinmeyer in Düsseldorf,
Geschäftsführer Stiels in Lobberich und
Landwirt Droß in Rabensfurt.

Alle vier Herren waren hochgeschätzte Mitglieder unseres Hauses. Ich darf aber insbesondere den schweren Verlust hervorheben, den der Provinziallandtag und die Provinzialverwaltung durch den Tod der Herren Bollig und Steinmeyer erlitten haben. Die Herren waren seit 1920 bzw. 1921 Mitglieder dieses Hauses, gleichzeitig aber auch bewährte und tätige Mitglieder in den Ausschüssen der Provinzialverwaltung, namentlich im Provinzialausschuß. Alle vier Herren, namentlich die zwei genannten Mitglieder des Provinzialausschusses, haben sich um die Provinz große Verdienste erworben; es ist sicher, daß ihr Andenken nicht nur unter ihren Berufsgenossen, sondern auch unter uns als Mitarbeiter und als Menschen in hohem Ansehen und in hoher Ehre bleiben wird.

Ich darf ferner darauf hinweisen, daß in derselben Zeit, wo die rheinische Landwirtschaft in Herrn Bollig einen ihrer prominentesten Führer verlor, auch ein anderer namhafter Führer der rheinischen Landwirtschaft aus diesem Leben geschieden ist, Herr Freiherr von Loë, der auch lange Jahre Mitglied dieses Hauses gewesen ist. Ich weiß, daß auch ihm in unserem Hause, wie in der ganzen Rheinprovinz und namentlich in der rheinischen Landwirtschaft ein ehrenvolles Andenken erhalten bleibt.

Meine Damen und Herren! Sie haben sich zu Ehren der Verstorbenen von Ihren Siben erhoben. Ich stelle das fest und danke Ihnen dafür. (Die kommunistischen Abgeordneten erscheinen wieder im Saal.)

Außer diesem Verlust durch Tod haben wir durch Mandatsniederlegung folgende Mitglieder verloren. Es sind ausgeschieden:

Herr Strunk in Essen,
Herr Oberpräsident Haas in Kassel,
Fräulein Otto in Köln-Sülz,

ferner die Herren:

Schroer, Hochhalen,
 Seger, Mörs,
 Kelter junior, Duisburg-Beed,
 Alberth, Oberhausen,
 Dr. Lembke, Mülheim und
 Rahmann, Buppertal-Barmen.

Sie haben aus den Drucksachen Nr. 2 und 24 ersehen, daß an Stelle der ausgeschiedenen Mitglieder als Provinziallandtags-Abgeordnete getreten sind für Herrn Rektor Steinmeyer die Studienrätin Fräulein Boecklen in Krefeld, für Herrn Geschäftsführer Stiels der Pflegevorsteher Herr Wessel in Süchteln, für Herrn Landesökonomierat Bollig Herr Generalkonsul Maus in Köln, für Herrn Landwirt Droß der Brunnenbesitzer Herr Broll in Bistkirchen, für Herrn Bankvorsteher Strunk der Gewerkschaftssekretär Herr Gröne in Essen, für Herrn Oberpräsidenten Haas der Gewerkschaftsangestellte Herr Heintz in Köln-Bickendorf, für die Lehrerin Fräulein Otto der Gasthausangestellte Herr Glier in Köln-Mülheim, für Herrn Landwirt Schroer der Berginvalid Herr Nepig in Mörs, für Herrn Heger der Dachdeckermeister Herr Moos in Biersen,

für Herrn Kunstmaler Kelter der Diplomalldwirt und Winger Herr Melsheimer in Wolf an der Mosel,

für Herrn Geschäftsführer Alberth der Gewerkschaftssekretär Herr Müller in Mülheim an der Ruhr und für Herrn Oberbürgermeister a. D. Lembke der Bergassessor a. D. Herr Winnacker in Hamborn.

Der Provinzialausschuß hat in seiner heutigen Sitzung ferner auf Grund § 22 des Wahlgesetzes festgestellt, daß an die Stelle des ausgeschiedenen Herrn Abgeordneten Rahmann der Architekt Herr Flab in Solingen-Wald zu treten hat. Der Wahlprüfungsausschuß wird die Prüfung der Wahl noch vornehmen. Ich darf bitten, daß der Wahlprüfungsausschuß zu diesem Zwecke unmittelbar nach dieser Plenarsitzung sich vereinigt.

Ich darf die neu eingetretenen Mitglieder namens des Hauses aufs beste begrüßen und hoffe auf gedeihliche Zusammenarbeit.

Dann habe ich mitzuteilen, daß Herr Dr. Avemarie in Neufkirchen am 22. d. M. mitgeteilt hat, daß er sein Mandat aus dienstlichen Gründen niederlege. Der Ersatzmann kann noch nicht festgestellt werden, weil vorher nach den Vorschriften der Provinzialordnung und der Wahlgesetze erst zwei Wochen das Freiwerden der Stelle öffentlich bekanntgemacht werden muß. Das Mandat von Dr. Avemarie bleibt infolgedessen in dieser Tagung unbesetzt.

Meine Damen und Herren! Es haben sich nach den bisher eingegangenen Mitteilungen entschuldigt wegen Krankheit die Herren Krüger und Dr. de Weerth. Herr Dr. de Weerth hat kürzlich ein schweres Autounglück erlitten. Ich bitte um die Ermächtigung, ihm unsere Grüße mit den besten Wünschen baldiger Besserung zu übermitteln. (Bravo!)

Ferner hat sich entschuldigt für den 23. und 24. März Herr Dr. Silberberg wegen Teilnahme an einer Tagung der Reichsbahngesellschaft, dann für

Montag und Dienstag Herr von Detten als Mitglied des Preussischen Landtages, für Dienstag bis Freitag Herr Abgeordneter Hennes als Mitglied des Reichstages und für die ganze Tagung Herr Zell.

Meine Damen und Herren! Das Verzeichnis der Vorlagen und Drucksachen ist Ihnen zugegangen. Ich darf darauf Bezug nehmen, insbesondere auch auf den Nachtrag, der Ihnen in der Drucksache zugegangen ist, die die eingegangenen Eingaben und Fraktionsanträge enthält. Soweit es sich hier um Eingaben handelt, ist ein Ausdruck nicht erfolgt. Dagegen sind die Anträge der Fraktionen, soweit es bisher möglich war, im Ausdruck verteilt worden.

Zur Neubesezung der Stelle des Generaldirektors der Provinzial-Feuerversicherungsanstalt sind drei Anträge eingegangen, und zwar

1. vom Reichsbund Deutscher Technik e. V., Berlin;
2. von der Provinzgruppe Rheinland des Berufsverbandes der höheren technischen Verwaltungsbeamten in Preußen zu Düsseldorf,
3. von der Deutschen Gesellschaft für Bauwesen und dem Bund deutscher Architekten.

Ich schlage vor, daß diese Anträge mit der Drucksache 6, betr. Wahl des Generaldirektors, verbunden werden. Dagegen erhebt sich kein Widerspruch.

Dann ist eingegangen:

Ein Antrag des Zentralverbandes der Beamten und Angestellten der preussischen Provinzialverwaltungen auf Verkürzung der Arbeitszeit für das Pflege- und Erziehungspersonal und Löschung der Kündigungsklausel bei den Beamten der unteren Gruppen. Dieser würde an den Sachausschuß I gehen. (Zuruf des Abgeordneten Melsheimer: Beamtenstellenvermehrung!)

Ein Antrag des Verwaltungsobersekretärs Türff auf Nachprüfung seiner Anstellungs- und Besoldungsverhältnisse. Geht an Sachausschuß I.

Ein Antrag des Kartells der Christlichen Gewerkschaften des Kreises Monschau auf Zurverfügungstellung von Mitteln zur Weiterführung der Umgehungsstraße im Kreise Monschau von Röttgen bis zur Schleidener Landstraße. Geht an Sachausschuß III.

Ich habe nun bezüglich der Sachausschüsse folgendes zu bemerken:

Während wir bisher neben dem Geschäftsordnungsausschuß und dem Wahlprüfungsausschuß fünf Sachausschüsse hatten, empfiehlt Ihnen der Ältestenrat auf Vorschlag der Provinzialverwaltung, in Zukunft eine Umgruppierung dieser Ausschüsse vorzunehmen, dann auch eine gewisse Aenderung der Zuständigkeiten und endlich die Zuwahl eines VI. Sachausschusses. Die fünf Sachausschüsse stammen aus früherer Zeit, als wir nur noch wenige Abteilungen in der Provinzialverwaltung hatten. Damals schlossen sich diese Sachausschüsse der Arbeitsteilung nach den Abteilungen der Provinzialverwaltung an. Zwischenzeitlich haben sich diese Abteilungen der Provinzialverwaltung stark vervierfacht. Es ist namentlich aber in diesem Jahre ein ganz neues Schema des Haushaltsplans Ihnen unterbreitet worden, das sich an das Muster-schema anschließt, das unter den preussischen Provinzen ganz allgemein vereinbart worden ist. Es empfiehlt sich nun, nach dieser Benennung und Aufteilung des Haushaltsplans auch die Verteilung der Zuständig-

keiten auf die Sachausschüsse vorzunehmen. Der Ältestenrat schlägt Ihnen deshalb vor, den I. Sachausschuß als Haupt- und Finanzausschuß zu bestellen, den II. Sachausschuß als Ausschuß für die Landwirtschaft, den III. Sachausschuß als Ausschuß für das Verkehrswesen, den IV. Sachausschuß als Ausschuß für Jugendwohlfahrt und Fürsorgeerziehung, den V. Sachausschuß als Ausschuß für Volksfürsorge und den VI. Sachausschuß als Ausschuß für Kulturpflege.

Da ich keinen Widerspruch höre, stelle ich fest, daß Sie mit dieser Aufteilung einverstanden sind. Wir haben dann in Zukunft sechs Sachausschüsse, daneben den Wahlprüfungsausschuß und den Geschäftsordnungs-ausschuß.

Der Vorsitzende, der stellvertretende Vorsitzende und die Beisitzer werden nach den Grundsätzen der Verhältniswahl auf diese Sachausschüsse verteilt.

Nach der Nachprüfung, die heute von mehreren Mitgliedern des Ältestenrats vorgenommen worden ist, verteilen sich die Ämter in diesen Ausschüssen wie folgt:

I. Sachausschuß (Haupt- und Finanzausschuß): Vorsitzender: Zentrum, stellvertretender Vorsitzender: SPD., Schriftführer: Arbeitsgemeinschaft, stellvertretender Schriftführer: Zentrum.

II. Sachausschuß (Ausschuß für die Landwirtschaft): Vorsitzender: Zentrum, stellvertretender Vorsitzender: Arbeitsgemeinschaft, Schriftführer: Zentrum, stellvertretender Schriftführer: SPD.

III. Sachausschuß (Ausschuß für Verkehrswesen): Vorsitzender: Arbeitsgemeinschaft, stellvertretender Vorsitzender: Zentrum, Schriftführer: SPD., stellvertretender Schriftführer: Wirtschaftspartei.

IV. Sachausschuß (Jugendwohlfahrt und Fürsorgeerziehung): Vorsitzender: SPD., stellvertretender Vorsitzender: Zentrum, Schriftführer: Zentrum, stellvertretender Schriftführer: Arbeitsgemeinschaft.

V. Sachausschuß (Volksfürsorge): Vorsitzender: Zentrum, stellvertretender Vorsitzender: Wirtschaftspartei, Schriftführer: Arbeitsgemeinschaft, stellvertretender Schriftführer: Zentrum.

VI. Sachausschuß (Kulturpflege): Vorsitzender: SPD., stellvertretender Vorsitzender: Zentrum, Schriftführer: SPD., stellvertretender Schriftführer: Zentrum.

Wahlprüfungsausschuß: Vorsitzender: Zentrum, stellvertretender Vorsitzender: SPD., Schriftführer: Zentrum, stellvertretender Schriftführer: SPD.

Geschäftsordnungsausschuß: Vorsitzender: Arbeitsgemeinschaft, stellvertretender Vorsitzender: SPD., Schriftführer: Zentrum, stellvertretender Schriftführer: SPD.

Ich stelle fest, daß gegen diese Vorschläge des Ältestenrats sich ein Widerspruch nicht erhebt. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Und wo ist unsere Partei?)

In der Zusammensetzung des Ältestenrats ist eine Aenderung insofern eingetreten, als für den verstorbenen Herrn Landesökonomierat Vollig Herr Abgeordneter Heuser und für den verstorbenen Herrn Rektor Steinmeyer Herr Abgeordneter Dechamps in den Ältestenausschuß eingetreten ist, sowie an Stelle des ausgeschiedenen Herrn Haas Herr Abgeordneter Pitard.

In den 15er-Ausschüssen hat das Zentrum 7 Mitglieder, die Arbeitsgemeinschaft 3 Mitglieder, die

SPD. 2 Mitglieder, die KPD. 2 Mitglieder, die Wirtschaftspartei 1 Mitglied.

Die Fraktion Christlicher Volksdienst und Bauernpartei und die Fraktion der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei haben zwar ein stimmberechtigtes Mitglied in diesen Ausschüssen nicht. Sie haben aber das Recht, ein Mitglied mit beratender Stimme in die Ausschüsse zu entsenden. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Das nennt sich Demokratie! Antwort des Abgeordneten Hoffmann: Das ist sogar tolerant! Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Wir sind die stärkste Partei!) Wir richten uns nach der Geschäftsordnung.

Ich habe dann mitzuteilen, daß der Landtagskommissar, der Herr Oberpräsident, als seine Kommissare die Herren Vizepräsident des Oberpräsidiums Dr. G u s k e und Regierungsrat D u a s t angemeldet hat.

Ich bitte, soweit sich Fraktionen im Vorsitz oder stellvertretenden Vorsitz geändert haben, das im Landtagsbüro mitzuteilen. Die Räume, in denen die einzelnen Sitzungen stattfinden und die Fraktionen tagen, finden Sie unten an der schwarzen Tafel aufgeschrieben.

Ich habe dann noch mitzuteilen, daß Herr Abgeordneter S i e k m e i e r von der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei geschrieben hat, er sei aus dieser Partei ausgeschieden (Rufe: Aha! Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Weil Guer Severing das so haben will!) und zukünftig dieser Partei als Gast angehören will. (Zuruf des Abgeordneten Kemmer: Kirchwasser wegschließen! Abgeordneter Dr. Ley macht erregte Zwischenrufe.) Herr Dr. Ley, ich bitte Sie, sich zu mäßigen. Ich bitte Sie, die Zwischenrufe, die die Verhandlungen des Hauses stören, zu unterlassen. Ich handele im ausdrücklichen Auftrage des Ältestenrats, wenn ich für die Aufrechterhaltung der Ordnung mit besonderem Nachdruck eintrete. Ich verwarne die Mitglieder des Hauses dahin, daß bei wirklich schwerer Störung unserer Geschäfte ich nicht zögern werde, von meinem Rechte Gebrauch zu machen und die Mitglieder, die die Ordnung hier stören, aus dem Saale verweisen und damit von der Teilnahme an unseren Sitzungen ausschließen werde. (Beifall.)

Es sind eingegangen, wie ich aus dem Verzeichnis der eingegangenen Eingaben und Fraktionsanträge unter Nr. 5 bis 16 zu ersehen bitte, 11 Anträge der Nationalsozialistischen Arbeiterpartei (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Die haben sie aus dem Simplicissimus genommen!), die zwischenzeitlich verteilt worden sind. Ich bitte um die Ermächtigung, sie den zuständigen Sachausschüssen zu überweisen, nachdem der Provinzialausschuß nach unserer Geschäftsordnung Gelegenheit hat, dazu Stellung zu nehmen. (Zuruf links: Werst sie in den Papierkorb!) Dabei bemerke ich, daß der Antrag 12 auf Erlaß einer neuen Polizeiverordnung über die Einsperrzeiten für Hühner, Tauben usw. zurückgezogen worden ist. (Heiterkeit.)

Weiter sind eingegangen:

Ein Antrag der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei, betr. Kürzung der Gehaltsbezüge der Provinzialbeamten. Geht an Sachausschuß I.

Ein Antrag derselben Partei, betr. Ernennung einer Kommission zur Untersuchung der Not der Moselwinzer. Geht an Sachausschuß II.

Ein Antrag der SPD., die durch das Landesjugendamt veranlaßte Betreuung der erwerbslosen Jugendlichen in den Kommunen nach den bescheidenen Anfragsersfolgen weiter zu dotieren mit 100 000 RM und sie den Positionen 12 bis 20 des sachlichen Bedürfnisses für Denkmalpflege zu entnehmen. Geht an Sachausschuß I und IV.

Antrag der SPD. auf Verkürzung der Arbeitszeit und Einführung der allgemeinen Arbeitszeit auf 40 Stunden. Geht an Sachausschuß I.

Ein Antrag der SPD.: Sämtliche Beamte der Provinzialverwaltung müssen mit Vollendung des 65. Lebensjahres in den Ruhestand treten. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Herr Gerlach kann schon früher abgehen!) Eine Verlängerung findet nicht mehr statt. Geht an Sachausschuß I.

Endlich eine Eingabe des Allgemeinen Deutschen Beamtenbundes, Ortsgruppe Düsseldorf, betr. Angleichung der Befoldung der Verwaltungsekretäre bei der Provinzialverwaltung an die Befoldung der Verwaltungsobersekretäre. Diese Eingabe kann nicht mehr berücksichtigt werden, weil nach § 13 der Geschäftsordnung Eingaben nur verhandelt werden können, wenn sie spätestens zwei Tage vor der Eröffnung des Provinziallandtages eingegangen sind. Diese Voraussetzung trifft auf diese Eingabe nicht zu.

Meine Damen und Herren! Die Provinz Oberschlesien feiert in diesen Tagen die Wiederkehr des Tages, an dem vor zehn Jahren die Abstimmung in Oberschlesien vorgenommen wurde. Mit Recht begeht die Provinz diesen für die Provinz ruhmreichen Erinnerungstag. Im ganzen deutschen Vaterlande nehmen wir mit großer Sympathie an den Sorgen und Leiden, aber auch an der wackeren Haltung der Oberschlesier Anteil. (Zuruf eines Nationalsozialisten: von Oberleutnant Schulz!) Deshalb möchte ich vorschlagen, daß wir hier von unserem Provinziallandtag aus dem Herrn Landeshauptmann von Oberschlesien ein Telegramm etwa folgenden Inhalts schicken, das der Ältestenrat auch gebilligt hat:

„Landeshauptmann Woschek, Ratibor.

Der Provinziallandtag der Rheinprovinz gedenkt bei seinem heutigen Zusammentreten des ruhmvollen Abstimmungstages, dessen zehnjährige Wiederkehr Oberschlesien in stolzer Erinnerung begeht. In neuer Not des Vaterlandes wollen wir an Oder und Rhein trenn und stark zur deutschen Sache stehen.“ (Beifall.)

Ich stelle fest, daß Sie mit der Absendung dieses Telegramms einverstanden sind.

Nun, meine Damen und Herren, schlägt der Ältestenrat Ihnen vor, jetzt eine kurze Pause eintreten zu lassen und uns auf Punkt 3 Uhr zu vertagen, um dann die Etatsrede des Herrn Landeshauptmanns zu hören. Er schlägt Ihnen ferner vor, nach der Anhörung dieser Etatsrede des Herrn Landeshauptmanns uns zu vertagen, damit eventuell die Fraktionen noch die Möglichkeit haben, zu der Etatsrede des Herrn Landeshauptmanns Stellung zu nehmen, dann morgen früh um 10 Uhr, nachdem die sonstigen Eingänge erledigt sind und der Antrag des Wahlprüfungsausschusses gehört worden ist, in die Beratung der Haushaltspläne und der damit in Verbindung stehenden Landtagsvorlagen einzutreten.

Er schlägt Ihnen ferner vor, wie auch in den vergangenen Jahren die Redezeit zu begrenzen, und zwar bei jeder Fraktion auf 1½ Stunden. Diese 1½ Stunden können von einem oder mehreren Rednern bestritten werden, brauchen aber nicht bestritten zu werden. Die Reihenfolge würde nach der Stärke der Fraktionen festzulegen sein, falls nicht eine anderweitige Verständigung zustande kommt.

Dieser Vorschlag des Ältestenrats bedarf der Zustimmung von drei Viertel der Mitglieder des Hauses. Ich bitte also diejenigen, die für den Antrag des Ältestenrats sind, die Redezeit auf 1½ Stunden bei den Etatsberatungen zu beschränken, sich zu erheben. Die nötige Mehrheit ist vorhanden. Es ist so beschloffen.

Da sich ein Widerspruch gegen den Vorschlag, jetzt eine Vertagung eintreten zu lassen, nicht erhebt, bitte ich nunmehr, sich um 3 Uhr pünktlich hier wieder einzufinden.

(Schluß 13 Uhr 55 Minuten.)

Zweite Sitzung

im Ständehause zu Düsseldorf, Montag, den 23. März 1931.

(Beginn: 15 Uhr 10 Minuten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Die Sitzung ist eröffnet. Darf ich bitten, Platz zu nehmen und die Türen zu schließen.

Zur Geschäftsordnung hat das Wort Herr Abgeordneter Rohl:

Abgeordneter Rohl: Die kommunistische Fraktion hat zu dem eben beschlossenen Telegramm in der Oberschlesien-Frage zu erklären, daß sie bereits im Ältestenrat es abgelehnt hat, für die Absendung dieses Telegramms zu stimmen. Sie erklärt das hier im Plenum nochmals ausdrücklich.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das war nicht zur Geschäftsordnung.

Das Wort hat der Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Dr. Sorion: Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich habe in den neun Jahren, in denen ich alljährlich an dieser Stelle die Ehre habe, dem Provinziallandtag die Lage der rheinischen Provinzialverwaltung und den Haushaltsplan darzulegen, wohl schon manches Mal mit ernster Sorge sprechen müssen, denn an dieser Stelle ist an uns vorübergezogen die schwere Zeit des Ruhrkampfes

und der Inflation, und dann kam die Zeit der Scheinblüte der Jahre 1926/29, die vielleicht ebenso schlimm und gefährlich waren, in der man nur immer und immer wieder warnen konnte und in der, wie alle, die damals schon dem Landtag angehörten, wissen, meine Hauptaufgabe in den Debatten des Landtages darin bestand, abzuwehren und zu bremsen gegenüber Wünschen nach neuen Ausgaben und nach Übernahme neuer Aufgaben, die anscheinend alle aus dem unerschöpflich scheinenden Topf öffentlicher Gelder zu befriedigen waren. (Hört, hört! rechts.) Aber schon im vorigen Jahre habe ich an dieser Stelle dargelegt, daß das Bild, das ich von der wirtschaftlichen Lage zeichnen könne, von einer bedauerlichen Klarheit und Einfachheit sei. Während es früher angebracht war, günstige und ungünstige Momente gegeneinander abzuwägen und hinterher einen Durchschnitt zu suchen, sahen wir schon damals nach allen Seiten nur Rückgang bis zum völligen Zusammenbruch. Aber auch die schwärzesten vorjährigen Befürchtungen sind sicherlich bei uns allen übertroffen worden durch das Trümmerfeld, vor dem wir heute stehen, und Sie werden mir deshalb glauben, daß ich in all der Zeit noch niemals mit schwererem Herzen an diese Stelle getreten bin als in diesem Jahre, und zwar trotzdem oder vielleicht geradezu, weil ich hier in der Lage bin, einen, wenn auch mit Mühe in Einnahme und Ausgabe ausgeglichenen Haushaltsplan der Provinzialverwaltung vorzulegen. Denn ich bin mir wohl bewußt, einmal, daß das im wesentlichen nicht das Verdienst der Provinzialverwaltung ist. Es liegt begründet in einer für die Provinz glücklichen Geschehnisse, die im Jahre 1926 die Erwerbslosenfürsorge von den Provinzialverwaltungen löstete, und es liegt darin begründet, daß der Provinzialverwaltung und insbesondere der rheinischen Provinzialverwaltung aus mancherlei Gründen von den über und unter ihr stehenden Stellen in bezug auf die kostspielige Betätigung an großen Projekten Schranken gezogen wurden. — Diese schönen Verwaltungsaufgaben wollte man lieber sich selbst vorbehalten. — Es liegt aber auch zum Teil in einer bewußten Zurückhaltung der Provinzialverwaltung begründet. Als einfaches Beispiel möchte ich dafür nur anführen, daß wir bei der Provinzialverwaltung der Kinderheimgründungsepidemie, die in den Jahren 1926/29 bei den Stadt- und Landkreisen grassierte und heute an so vielen Stellen finanzielle Sorgen macht, nicht angesteckt worden sind, trotzdem es bei dem Aufgabenkreis der Provinzialverwaltung sehr nahe gelegen hätte, sich auch auf diesem interessanten und schönen Gebiete zu betätigen. Ich bin mir auch ferner wohl bewußt, daß der ausgeglichene Haushaltsplan für die Gesamtlage des Provinzialverbandes nichts beweist, denn der Provinzialverband ist kein selbständiges, in der Luft schwebendes Gebilde, er ist getragen und ist auf Gedeih und Verderb verbunden mit der wirtschaftlichen Lage der ganzen rheinischen Bevölkerung und vor allem mit der finanziellen Lage der Kommunen und Kommunalverbände der Stadt- und Landkreise. Wie es aber in dieser Hinsicht bei diesen Stellen in der Rheinprovinz aussieht, darüber brauche ich eigentlich kaum etwas zu sagen. Der Herr Oberpräsident hat ja heute morgen in seiner Eröffnungsrede in dieser Hinsicht markante Zahlen angeführt.

Was für Folgen sich aus der Lage der Privatwirtschaft für die öffentliche Wirtschaft der Kommunen, vor allem der Stadt- und Landkreise ergeben, das zeigen überall die Etatsberatungen der letzten Wochen in den zuständigen Körperschaften.

Die erste Frage, die angesichts dieser katastrophalen Lage gestellt werden könnte, ist die: Kann nicht die Provinz der Notlage der engeren Kommunalverbände abhelfen? Diese Frage ist in jeder Hinsicht zu verneinen. Der Provinz fehlen die Mittel dazu, die müßte sie erst den engeren Kommunalverbänden wieder selbst abnehmen. Diese Selbstverständlichkeit muß ich doch an dieser Stelle betonen, denn manche Anträge, die an die Verwaltung gelangen, scheinen von dem Gedanken auszugehen, als ob hier die Quelle für die Hilfe in der Notlage der Gemeinden wäre. In Wirklichkeit liegt die Sache so: Den Schlüssel zu dem großen Geldschrank, soweit überhaupt noch etwas darin ist, hat das Reich und hat mit Recht das Reich, und nur über das ganze Reich hin kann ein Ausgleich der verschiedenen Schwere der Not und auch eine Hilfe für die Not im allgemeinen gefunden werden. Einen Schlüssel zu einem kleineren Geldschrank, aus dem, wenn auch nicht systematisch und dauernd, so doch wenigstens in der augenblicklichen dringenden Not vorübergehend geholfen werden kann, hat dank seiner Hilfsmittel und seiner relativ günstigeren Finanzlage auch der Preussische Staat. Daß das Reich und Preußen für die engeren Bezirke die Verpflichtung zur Hilfe in außergewöhnlichen Notständen haben, das ist ja vor allem auch vom Reich in den letzten Monaten in besonders feierlicher Weise anerkannt worden durch die Hilfeleistung für die notleidenden Ostprovinzen in der Form der Osthilfe. Diese mit mehreren hundert Millionen bis allmählich zu einer Milliarde dotierte Osthilfe ist aber eine Maßnahme, die von großer Bedeutung auch für den Westen unseres Vaterlandes ist, und darum darf auch an dieser Stelle ein Wort darüber gesagt werden. Die Bedeutung für den Westen ist ganz gewiß in erster Linie eine nationale; die Erhaltung des deutschen Ostens in wirtschaftlicher und nationaler Hinsicht ist die Voraussetzung für die Erhaltung des Deutschen Reiches (Zuruf des Abgeordneten Riegel: Die Furcht vor dem Bolschewismus!) und damit auch für unsere westdeutsche wirtschaftliche und nationale Existenz. Daher sind auch aus dem Westen und aus der Rheinprovinz gegen die Osthilfe keine grundsätzlichen Einwendungen erhoben worden; im Gegenteil hat der Vertreter der Rheinprovinz im Reichsrat, Herr Dr. Samacher, an dem Zustandekommen wesentlich mitgewirkt. Aber wir dürfen doch auch die zweite Bedeutung für den Westen nicht übersehen. Wie ich schon im vorigen Jahre sagte, ist die Osthilfe auch ein Transferproblem, das heißt das Problem, in welchem Maße es angängig ist, die Mittel des Westens nach dem Osten zu überführen, ohne dabei doch einmal die Grenze zu überschreiten, wo der Wirtschaft des Westens selbst dadurch das Blut entzogen wird, um weiterleben zu können. (Zuruf eines nationalsozialistischen Abgeordneten: Als wenn überhaupt noch Blut da wäre! Antwort des Abgeordneten Dr. Ley: Sehr richtig!) Denn auch unser Westen und vor allem unsere Rheinprovinz sind, wie heute morgen der Herr Oberpräsident schon hervorgehoben hat, jetzt ein Notstandsgebiet ungeheuren Ausmaßes, und nimmt

man die Not des Einzelnen und addiert sie zusammen: die Not unserer Arbeitslosen, unserer Kleinbauern und Kleinwinzer, so sind sicherlich die Gesamtzahlen der Notleidenden hier im Westen infolge der größeren Bevölkerungszahl weit größer, als sie insgesamt im Osten ist. Vor allem aber, wenn auf die S.D.S.-Krise der privaten Wirtschaft des Ostens das Reich mit Recht gehört hat, so sind die S.D.S.-Krise der Kommunen des Westens doch augenblicklich sicherlich nicht weniger dringlich, und der Zusammenbruch einer solchen Kommune mit den für die ganze Bevölkerung daraus sich ergebenden Folgen ist doch vielleicht noch katastrophaler als der Zusammenbruch eines Großgrundbetriebes im Osten. Wenn wir daher auch gewiß nicht die nationalen Belange und Gefahren, die zu der Osthilfe nötigen, verkennen, so möge man doch nicht übersehen, daß die Notlage der Kommunen des Westens auch Gefahren inner- und außenpolitischer Art genügend in sich schließt. Dazu kommt bei uns in der Rheinprovinz noch die besondere Notlage unseres ärmsten Bezirks, der zugleich Grenzgebiet ist, des Regierungsbezirks Trier und der übrigen durch die Grenzziehung, die Besetzung und ihre Folgen besonders in Mitleidenschaft gezogenen Bezirke. Ich verweise hier auch meinerseits auf die ausgezeichnete Denkschrift des Herrn Regierungspräsidenten Saasen über die Grenznot, woraus ich noch einige Zahlen anführen möchte. Der Bezirk Trier steht im Aufkommen an Einkommen- und Körperschaftsteuer mit 14 RM pro Kopf der Bevölkerung unter den Notgebieten des Ostens, Ostpreußen mit 17, Pommern mit 25, Oberschlesien mit 26, Niederschlesien mit 31 RM. Im Aufkommen an Vermögensteuer steht Trier ebenfalls an tiefster Stelle mit 1 RM pro Kopf der Bevölkerung gegen 2 RM, also das Doppelte in Ostpreußen, 3 RM in Oberschlesien, 4 RM in Pommern; und an Umsatzsteuer ist es wiederum an der untersten Stelle; desgleichen an staatlicher Grundvermögenssteuer mit 3,52 RM im Regierungsbezirk Trier gegen 3,90 RM in Opperln, 5,27 RM in Gumbinnen, 5,64 RM in Köslin. Und wer die örtlichen Verhältnisse im Regierungsbezirk Trier auf dem Lande aus eigener Anschauung kennt, muß das zugeben, was ich früher schon mehrfach hier hervorgehoben habe, daß die Bevölkerung dort vielfach unter gesundheitlichen, wirtschaftlichen und sozialen Verhältnissen lebt, die weit unter der Lage des großstädtischen Erwerbslosen liegen. Dazu kommt noch in dem dortigen Bezirk hinzu die Entlassung der Saargänger, die jetzt die heimatische Gemeinde mit ihrer Not bedrücken, ohne daß Gemeinde und Kreis in der Lage sind, aus ihren Mitteln Hilfe leisten zu können. Gerade in den letzten Tagen hat sich die Lage hier außerordentlich verschärft, indem nicht nur Arbeiter aus dem Saargebiet, sondern auch aus Lothringen und Luxemburg zur Entlassung kommen. Sie kommen nach Hause, haben regelmäßig keinen Anspruch auf Arbeitslosenversicherung, fallen sofort dem leistungsunfähigen Bezirksfürsorgeverband zur Last. Es sind hier besonders die Gebiete des Hochwaldes im südlichen Teil des Landkreises Trier und der Grenzkreis Wabern, die unter diese außerordentliche Notlage fallen. Es ist meines Erachtens nicht einzusehen, warum hier und ganz besonders an der Saargrenze nicht die gleichen Gründe für eine Reichshilfe gegeben sind wie im Osten. Die Tatsache, daß es sich im Osten

um Großgrundbesitzer und hier um Kleinbauern handelt, kann doch wohl keinen Unterschied begründen. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Die Ostelbier haben bessere Beziehungen!) Ueber die nationalen Gefahren, die von jenseits der Grenze herüber lauern und aus diesem Elend dauernd ihre Speise und ihre Kräfte erhalten, brauche ich wohl kein Wort zu verlieren. (Zuruf des Abgeordneten Mohl: Das Zentrum ist ein günstiger Nährboden dafür!) Nach den Nachrichten der letzten Tage scheinen auch Reichs- und Staatsregierung sich dieser Einsicht nicht zu verschließen, und gerade unserem Reichsratsvertreter, Herrn Dr. Hamacher, ist es zu danken, daß im Reichsrat diese Frage ernstlich in die Hand genommen und diese Weitergewährung der Westhilfe und damit der Hilfe für die notleidenden Gebiete hoffentlich von Reichs und Staats wegen zu einem glücklichen Ende geführt wird. Die Provinz kommt hier zur Mithilfe in Betracht, soweit es sich um die Unterstützung von Kreis- und Gemeindeverwaltungen handelt, womit der Bevölkerung nicht nur im Verkehrsinteresse und aus Verkehrsgründen geholfen wird, sondern auch zum Zwecke der Arbeitsbeschaffung. Der Provinzialausschuß hat mich ausdrücklich ermächtigt, hier zu erklären, daß bei der Bewilligung der Beihilfen aus diesem Fonds im Rahmen der zur Verfügung stehenden Mittel und unter Berücksichtigung der auch aus anderen Gebieten vorliegenden berechtigten Ansprüchen von Provinz wegen nach Kräften geholfen werden soll. Aber es darf doch der Grundsatz nicht außer acht gelassen werden, daß Reich und Staat hier in erster Linie berufen sind und daß sie ihre eigene Hilfeleistung hier ebensowenig wie bei der Osthilfe von einer Beihilfe der Provinz abhängig machen dürfen.

Bei der Frage, ob die Provinz nicht helfen soll oder vielleicht sogar gesetzlich verpflichtet ist, bei der Tragung der Lasten der Wohlfahrtserwerbslosen zu helfen, spielt noch, wenigstens formell, eine besondere Rolle der § 13 des Preussischen Ausführungsgesetzes zur Fürsorgepflichtverordnung. Dieser Paragraph sieht tatsächlich entsprechend dem § 36 des früheren Preussischen Ausführungsgesetzes zum Unterstützungswohnsitzgesetz vor, daß der Landesfürsorgeverband, also die Provinz, verpflichtet ist, solchen Bezirksfürsorgeverbänden, also Stadt- und Landkreisen Beihilfen zu geben, die ihrerseits zur Tragung der ihnen obliegenden Fürsorgekosten nicht in der Lage sind. Nähme man diesen Paragraphen wörtlich, so fielen heute nicht nur alle Landkreise, sondern auch alle Großstädte unter diesen Paragraphen (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!), und, um diese Verpflichtungen zu erfüllen, würden allein in der Rheinprovinz 100 und mehr Millionen notwendig. Infolgedessen müssen wir uns auf den Standpunkt stellen, daß es sich hier um eine Gesetzesbestimmung handelt, die vollständig überholt und veraltet ist und mit der man heute an die Provinz nicht mehr herantreten kann. Noch bis zum vorigen Jahre hat allerdings die Staatsregierung in einzelnen Fällen die notleidenden Landkreise auf diesen Paragraphen hingewiesen. Es ist aber jetzt nicht mehr geschehen. Man darf daraus wohl annehmen, daß auch hier die Mittel, die notwendig sind, von Staats wegen zur Verfügung gestellt werden. Besondere Fonds sind dazu ja auch geschaffen. Infolgedessen schlägt der Provinzialausschuß auch durch-

aus folgerichtig vor, die bisher für diesen Zweck in den Haushaltsplan noch eingeflehten 50 000 RM völlig zu streichen, schon um damit dem Wettlauf der notleidenden Kreise um die Erlangung eines Trinkgeldes aus diesem Betrage — denn mehr würde es für den einzelnen Kreishaushaltsplan nicht bedeuten — endlich ein Ende zu machen.

Aber auf einem Gebiete kann die Provinz doch den notleidenden Stadt- und Landkreisen eine gewisse Hilfsleistung leisten, nämlich durch die Einspannung ihres eigenen Kredits, der in der Landesbank verkörpert ist. Leider ist es ja heute soweit gekommen, daß viele Stadt- und Landkreise die laufenden Ausgaben für die Wohlfahrtserwerbslosen tatsächlich aus aufgenommenen Krediten bestreiten müssen. Da glaube ich doch wohl versichern zu können, daß in diesem Punkte für manche Kommunen, die sich in der höchsten Not befinden, die Landesbank schon bis an die Grenze des Möglichen Hilfe geleistet hat (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Mit hohen Zinsen!) und auch in Zukunft in jeder Weise im Rahmen ihrer Kräfte wird helfen müssen. Um so mehr ist aber die Aufrechterhaltung des Kredits der Landesbank selbst notwendig. Dabei bitte ich, nicht zu übersehen, daß dieser Kredit im Inlande wie im Auslande nicht auf den Reserven der Landesbank beruht, die bei einer Bilanzsumme von einer Milliarde verhältnismäßig gering sind, auch nicht beruht auf den Einlagen des Provinzialverbandes und der Sparkassen, die ja jetzt durch eine Vorlage nochmals erhöht werden sollen, sondern nur beruht auf der Garantie des Provinzialverbandes, auf dessen gesunden Finanzen und auf dessen Kreditwürdigkeit. Und auch hier ist es wiederum nicht das eigene Vermögen des Provinzialverbandes, sondern seine gesetzliche Stellung, die ihm die steuerliche Heranziehung der Stadt- und Landkreise wenigstens im Notfalle ermöglicht. Infolgedessen kommt die Tatsache, daß wir bei der Provinz nicht vor einer solchen Finanzkatastrophe stehen wie bei den Stadt- und Landkreisen, indirekt doch auch wieder diesen zugute, und es empfiehlt sich sicher, auch den Eindruck einer solchen Finanzkatastrophe etwa durch einen unausgeglichenen Etat oder durch die Erklärung, daß die Provinzialumlage nicht mehr gezahlt werden könne, in jeder Weise zu vermeiden.

Der Provinzialausschuß hat sich daher bei der Vorlage des Haushaltsplans auch auf den Standpunkt gestellt, die geordnete Finanzwirtschaft bei der Provinz, wenn auch als eine Dase in der allgemeinen kommunalen Finanzwüste, nach Möglichkeit aufrecht zu erhalten. Dabei muß allerdings der Schwere der Zeit in vollem Maße Rechnung getragen werden, einmal durch äußerste Sparfameit, Kürzungen und Streichungen auf der Ausgabeseite, und auf der Einnahmeseite darf auf jeden Fall keine Mehrbelastung der Kommunen und daher keine Erhöhung des bisherigen Prozentsatzes der Provinzialumlage eintreten. Vielmehr soll auf der anderen Seite den Stadt- und Landkreisen eine Erleichterung dadurch zugute kommen, daß die von ihnen für die Unterbringung der Geisteskranken usw. zu zahlenden Kosten herabgesetzt werden.

Bevor ich auf die Durchführung dieser Grundsätze im Haushaltsplan im einzelnen eingehe, muß ich Sie bitten, einen Blick auf den Gesamthaushaltsplan zu

werfen. Er ist in seiner äußeren Form gegen früher geändert, da ein von sämtlichen preussischen Provinzen im Einvernehmen mit der Staatsaufsicht und der Statistik vereinbartes Einheitschema eingeführt werden mußte. Es hat diese Umstellung der Verwaltung eine ungeheure Arbeit in diesem Winter gemacht, und sie erschwert ja auch für Sie in etwa die Vergleichbarkeit mit den früheren Jahren; aber auf der anderen Seite ist doch für jeden Kenner der öffentlichen Finanzwirtschaft die bessere Gestaltung und Ubersichtlichkeit des jetzigen Formulars nicht zu verkennen. Vor allem ist eine klare Einteilung in die Aufgaben der Provinz: Verkehrswesen, Wirtschaftspflege, Volksfürsorge und Kulturpflege gegeben, es ist wieder ein Haupthaushaltsplan vorhanden, der eine allgemeine Ubersicht gibt. Es müßte allerdings meines Erachtens noch ein Schönheitsfehler beseitigt werden; das ist der, daß in diesem Haushaltsplan so ohne jeden Unterschied die Haushaltspläne über Kredit- und Versicherungswesen hineingereicht sind.

Das sind die Haushaltspläne über die Verwaltungskosten der Landesversicherungsanstalt, der Landesbank, der Provinzialfeuerversicherungsanstalt, der Provinziallebensversicherungsanstalt, der Landwirtschaftlichen Berufsgenossenschaft, der Viehseuchenentschädigung, der Ruhegehaltskassen und des neu von uns verwalteten Gemeindeunfallversicherungsverbandes. Diese Verwaltungen, ein so großes Arbeitsgebiet sie auch in der Provinzialverwaltung darstellen, erscheinen, wie gesagt, hier lediglich mit den Verwaltungskosten und nicht mit den materiellen Leistungen, die, ganz abgesehen von Landesbank und Feuerversicherung, mehrere hundert Millionen Umsatzschlag betragen. Infolgedessen erscheinen in unserem Haushaltsplan, wenn man ihn als Ganzes nimmt, Verwaltungskosten und Personalausgaben in ihrem Verhältnis zu den Sachausgaben viel höher, als sie in Wirklichkeit sind, weil eben die Sachausgaben nur mit etwa der Hälfte im Haushaltsplan enthalten sind. Es kommt weiter hinzu, daß auf die meisten dieser Haushaltspläne der Provinziallandtag selbst nur wenig Einfluß hat. Sie sind mit der Provinz verbunden durch den Provinzialausschuß als gemeinsames Verwaltungsorgan oder, wie die Landesversicherungsanstalt, lediglich durch den Landeshauptmann als den gemeinschaftlichen Leiter der Verwaltung. Hier wird vielleicht in Zukunft noch, um kein falsches Bild hervorzurufen, eine Aenderung vorzunehmen sein, wonach diese Haushaltspläne vielleicht nur nachrichtlich, ohne mit den übrigen Beträgen aufaddiert zu werden, als Anhang aufgeführt werden; vorläufig ist das Schema aber in der vorliegenden Weise vorgeschrieben. Der Bruttohaushaltsplan, der Ihnen vorgelegt wird, schließt, wie gesagt, ohne die Sachausgaben bei den unter Kredit- und Versicherungswesen fallenden Verwaltungszweigen mit einer Gesamthöhe von 165 558 000 RM; das ist gegen das Vorjahr 9 260 000 RM weniger. Die Aufstellung ist auch in diesem Jahre in der Weise erfolgt, daß zuerst die äußerstenfalls möglichen Einnahmen festgestellt und dann in diesen Rahmen die Ausgaben zwangsweise eingespannt wurden. Dabei ergab sich zunächst, daß bei den Einnahmen aus Dotationen, Anteil an der Reichseinkommensteuer, Anteil an der Reichskörperschaftsteuer, Anteil an der Kraftfahrzeugsteuer, nur mit

37 620 000 RM gegen 42 870 000 RM im Vorjahre, also mit 5 250 000 RM weniger, gerechnet werden konnte. Dabei ist die Schätzung reichlich optimistisch, sie beruht aber auf der Praxis und auf den Zahlen des Reichshaushaltsplans, von denen in den letzten Tagen allerdings der Reichsfinanzminister wieder einige Abzüge gemacht hat, die im vorliegenden Haushaltsplan nicht berücksichtigt sind. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Das ist überhaupt ein sehr guter Optimist!) Da ferner der Prozentsatz der Provinzialumlage nicht überschritten werden sollte, so hätte sich infolge des Heruntergehens des Steuerfolls bei dem Betrage der Provinzialumlage ein Minus ergeben, das ebenfalls bei einer nicht ungünstigen Schätzung nur mit 600 000 RM gegenüber dem bisherigen Etatsbetrage veranschlagt ist. Es muß allerdings dabei berücksichtigt werden, daß der wirkliche Eingang an Provinzialsteuern in diesem Jahre etwa 300 000 RM höher sein wird, so daß die Differenz zwischen dem Betrage, wie er für dieses Jahr erwartet wird, und dem Betrage, der im vorigen Jahre eingegangen ist, nicht 600 000 RM, sondern tatsächlich 900 000 RM beträgt. Das etatsmäßige Minus von 600 000 RM kann aber dadurch aufgeholt werden, daß in dem Preussischen Ausführungsgesetz zum Finanzausgleichsgesetz bestimmt ist, daß auch von der Hälfte des Landesfakes der Bürgersteuer der gleiche Hundertsatz wie von den Ueberweisungssteuern als Provinzialabgabe zu zahlen ist. Infolgedessen konnte die Provinzialabgabe wie bisher mit 5,25 Prozent der Ueberweisungssteuern, einschließlich der Hälfte des Landesfakes der Bürgersteuer, und mit 9,79 Prozent der Realsteuern beibehalten werden und dabei der bisherige Etatsanfaß von 12 200 000 RM wieder eingestellt werden. Eine Mindereinnahme von 900 000 RM zugunsten der Stadt- und Landreise ergab sich dann aber durch die Senkung des Satzes für die Unterbringung der Geisteskranken um 15 Rpf. pro Kopf und Tag. Ich komme darauf später nochmal zurück. Bei diesen Steuerausfällen und Mindereinnahmen mußte zunächst zur Bilanzierung des Haushaltsplans eine außergewöhnliche Einnahmequelle erschlossen werden, und zwar dadurch, daß 750 000 RM durch Auflösung vorhandener Fonds, die innerlich nicht mehr berechtigt waren, in den Haushaltsplan als Einnahme eingestellt werden.

Auf der Ausgabeite mußte nun zunächst der Anschluß an das laufende Jahr gesucht werden in der Beantwortung der Frage: Was soll geschehen mit dem Defizit des laufenden Jahres? Es ist entstanden nicht durch Ueberschreitung der Ausgaben, sondern durch Ausfälle an Einnahmen aus Reichs- und Staatssteuern und beträgt etwa 1½ Million. Dieses Defizit ganz in die Ausgaben einzustellen, war nicht möglich. Die Lösung ist, wie Sie aus dem Vorbericht ersehen, in der Weise gefunden, daß 550 000 RM in die Ausgaben eingestellt sind, für den Rest von einer Million wird die Deckung in folgender Weise gesucht. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Dadurch daß die Gehälter der Landesräte heruntergesetzt werden!) Dieses Defizit stammt zu einem wesentlichen Teil aus Mindereingängen an Kraftfahrzeugsteuer. In diesem Punkte haben nun die beiden letzten Provinziallandtage stets beschlossen, der Provinzialausschuß möge, wenn ein solcher Mindereingang sich ergäbe, einen Ausgleich

durch Kürzung der Ausgaben des Straßenwesens herbeiführen. Praktisch hat sich das aber niemals ermöglichen lassen, weil zu der Zeit, zu der ein Mindereingang an Kraftfahrzeugsteuer feststeht, im Herbst oder im Winter die Ausgaben des laufenden Jahres für die Straßenverwaltung, die ja im wesentlichen in den Sommer fallen, schon sämtlich gemacht oder wenigstens die entsprechenden Verträge abgeschlossen sind. Infolgedessen wird nunmehr vorgeschlagen, den Provinzialausschuß zu ermächtigen, diesen Mindereingang von einer Million Kraftfahrzeugsteuer des vergangenen Jahres durch Kürzung der etatsmäßigen Ausgaben der Straßenverwaltung in diesem Jahre einzuholen. Das wird sich ermöglichen lassen, denn wir werden das Minus an Kraftfahrzeugsteuer des vergangenen Jahres schon im Laufe des April und Mai kennen; und dann ist auch noch eine Kürzung der Ausgaben der Straßenverwaltung möglich. Dieser Vorschlag ist — das gebe ich zu — außerordentlich hart und verantwortungsvoll, denn ein ordnungsmäßiger Zustand der Provinzialstraßen ist das Wichtigste, was wir der rheinischen Wirtschaft zu bieten haben. Wenn wir hier von den schon knapp bemessenen Ausgaben noch eine Million wegnehmen müssen, so werden sich auf vielen Provinzialstraßenstrecken die Folgen zeigen. Aber in der jetzigen Notzeit muß auch die Wirtschaft selbst ihre Anforderungen an die öffentliche Hand zurückschrauben. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Schlaft doch, Ihr Wolgafaschisten, schlaft doch! Glocke des Vorsitzenden.) Aber auf der anderen Seite hat der Provinzialausschuß geglaubt, eine erhebliche Mindereinnahme in Höhe von 1 530 000 RM dadurch herbeiführen zu sollen, daß die Tilgung der für Straßenbauzwecke bewilligten Anleihen von bisher 5 Prozent vorläufig einmal für das nächste Jahr auf 2 Prozent herabgesetzt werden solle. Der Provinzialausschuß glaubt, daß eine solche Herabsetzung sich mit den Grundfäden einer soliden Finanzwirtschaft verträgt, denn die für Straßenbauzwecke bisher bewilligten Anleihen von 57 Millionen sind fast ausschließlich für solche Daueranlagen verwendet worden, die 25 bis 50 Jahre und noch länger halten. Bei einer Tilgung von 5 Prozent würden diese Anleihen schon in dreizehn Jahren getilgt sein. Das muß man heute als eine bei der jetzigen Wirtschafts- und Finanzlage zu schwere Belastung der Gegenwart zugunsten einer hoffentlich finanziell leichteren Zukunft bezeichnen. Infolgedessen dieser finanziell einschneidende Vorschlag. Der dann gegenüber dem laufenden Haushaltsplan noch verbleibende Einnahmeausfall in Höhe von 3 300 000 RM wurde durch Senkung der Ausgaben in allen Haushaltsplänen ausgeglichen, wobei ich auf einzelne Punkte jetzt näher eingehen möchte.

Zunächst gehört hierhin das viel erörterte Thema der Senkung der Verwaltungskosten, insbesondere des Personalabbaus. Vorab sei bemerkt, daß die Personalkosten für die Gesamtausgaben des Provinzialverbandes nicht die große Bedeutung haben, die man wohl vielfach annimmt. Von den sachlichen Ausgaben, die in unserem Haushaltsplan erscheinen, also ohne die Sachausgaben der Landesversicherungsanstalt, der Landesbank und der Feuerversicherung, betragen die Personalkosten 9,5 Prozent. Sie stehen damit wohl an der untersten Stelle von allen preussischen Provinzen. (Hört, hört!) In einer gewissen Presse konnten

Sie kürzlich erschreckende Zahlen über die Beamtenvermehrung bei der Provinzialverwaltung lesen. So soll bei unserer Haupt- und Zentralverwaltung — darunter ist anscheinend gemeint die Hauptverwaltung, die Landesversicherungsanstalt, die Landesbank und die Feuer- und Lebensversicherungsanstalt — von 1920 bis 1930 die Zahl der Beamten gestiegen sein von 865 auf 2150. Beide Zahlen sind, wie so viele andere in diesen Zeitungsartikeln — ich komme später nochmals darauf zurück — vielfach aus der Luft gegriffen und erfunden. (Abgeordneter Hoffmann: Hört, hört!) Im Jahre 1920 waren nicht 865, sondern 1340 Beamte beschäftigt und im Jahre 1930 nicht 2150, sondern 1603, also beträgt die Steigerung in diesem Zeitraum nicht, wie angegeben, 146 Prozent, sondern nur 19,7 Prozent.

Nach demselben Zeitungsartikel soll die Zahl der hohen leitenden Beamten — was im einzelnen darunter verstanden wird, ist nicht genau gesagt — vor dem Kriege 30, im Jahre 1922: 33 betragen haben und heute 68 betragen. Auch hier stimmt nur die letztere Zahl. Sie ist dem Haushaltsplan entnommen, und zwar wurde sie dadurch gefunden, daß man die Beamten von der Gruppe 1b aufwärts zusammenzählte, und zwar Hauptverwaltung, Landesversicherungsanstalt, Landesbank, Feuerversicherung und Lebensversicherung. Wenn Sie die im Haushaltsplan addieren, bekommen Sie genau die Zahl 68. Völlig aus der Luft gegriffen sind aber hier wieder die Zahlen aus den Jahren 1914 bis 1920. Wenn man nämlich diesen Beamten die an den entsprechenden Stellen 1914 und 1920 tätigen höheren Beamten gegenüberstellt, so ergeben sich für 1914: 42 und für 1920: 56 Beamte, also von 1920 bis heute eine Steigerung, nicht, wie behauptet, um 106, sondern um 21 Prozent. (Zuruf des Abgeordneten Melsheimer: Alles Landesräte!) Aber ich gebe Ihnen zu: Auch diese Steigerung könnte noch viel zu groß sein, und nicht nur jede Steigerung. Selbst wenn die Zahl der Beamten abgenommen hätte, könnten es noch zuviel sein, wenn sich die Zahl der Aufgaben vermindert hätte. Ein richtiges Urteil kann hier nur auf der gewissenhaften Prüfung der Aufgaben und der Tätigkeit der Verwaltung und des einzelnen Beamten beruhen. Ich gehe deshalb mit Ihnen durchaus darin einig, daß die Frage der Senkung der Verwaltungskosten und des Personalabbaus die wichtigste ist, die von allen öffentlichen Verwaltungen Deutschlands und von jedem Verwaltungschef am nachdrücklichsten im Auge behalten werden muß. (Zuruf von rechts: Nicht nur im Auge! Heiterkeit. Abgeordneter Dr. Ley: Sehr richtig!) Ich glaube, daß ich aber auch mit Ihnen noch über einen weiteren Punkt einig bin: Der Personalabbau ist nicht Selbstzweck, Zweck ist vielmehr eine Erfüllung der Provinzialaufgaben mit möglichst wenig Kosten. Unter Umständen kann eine Verminderung des Personals sachliche Mehrausgaben hervorrufen, und ein Verwaltungsleiter, der lediglich dem Beifall seiner Selbstverwaltungskörperschaft zuliebe Personal abbauen und dafür die viel weniger kritisierten sachlichen Ausgaben erhöhen würde, würde unverantwortlich handeln. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Adenauer macht beides! Heiterkeit.) Beispielsweise könnte eine zu weitgehende Ersparnis an Personal und auch an Reisekosten im Rechnungsbüro oder bei der Nachprüfung der Ausgaben

der Anstalten oder der Straßenverwaltung sich in sachlichen Mehrausgaben sehr zum finanziellen Nachteil der Verwaltung auswirken. Ein Beispiel, wie eine Personalvermehrung in Wirklichkeit Ersparnis an Verwaltungskosten bedeutet, kann ich Ihnen aus der landwirtschaftlichen Berufsgenossenschaft geben. Sie finden dort gegenüber dem Jahre 1929: 31 Beamte und Angestellte mehr. Das hängt damit zusammen, daß die sogenannten Sektionsvorstände, bei denen durch uns bezahlte Arbeitskräfte der Stadt- und Landkreise die Arbeiten zur Vorbereitung der Renten durchführen, aufgehoben worden sind und die gesamte Arbeit bei der Zentrale erfolgt. (Zuruf eines nationalsozialistischen Abgeordneten: Preußenkasse!) Das hat mit den Genossenschaften der Preußenkasse nichts zu tun. Unter landwirtschaftlicher Berufsgenossenschaft versteht man die Organisation, die die Unfallrenten für die Landwirte zu zahlen hat, um das zu Ihrer Belehrung zu sagen. Diese Organisation ist dahin geändert worden, daß die Vorbereitung der Rentenanträge an die Zentrale gezogen wurde. Bis dahin mußten wir dafür an die Stadt- und Landkreise Beiträge zahlen, aus denen diese zu dem Zwecke 79 Beamte und Angestellte besoldeten. Wir haben die Arbeit hierher gezogen und haben dafür 31 Kräfte mehr einstellen müssen. Wir haben damit zunächst eine sachgemäßere Erledigung der Arbeit und eine Ersparnis an Rentenkosten erreicht. Darauf will ich aber hier nicht eingehen. Das Ergebnis ist, daß die Verwaltungskosten im Jahre 1929 560 000 RM betragen und daß sie im Jahre 1931 415 000 RM betragen, also eine Nettoersparnis von 145 000 RM, die aber nur durch eine Beamtenvermehrung in unserem Haushaltsplan erreicht werden konnte. Es wäre meines Erachtens unvernünftig gewesen, zur Vermeidung dieses Schönheitsfehlers im Haushaltsplan auf diese Ersparnis von 145 000 RM zu verzichten, oder etwa jetzt, um die Beamtenzahl herunterzudrücken, die Reform wieder rückgängig zu machen. Hier muß eben vernünftig und nicht schematisch verfahren werden. Auch muß heute bei dem Abbau von Angestellten und Unterbeamten, vor allem in Anstalten, wohl im Auge behalten werden, daß durch einen solchen Abbau stets nur ein Arbeitsloser mehr geschaffen wird. Infolgedessen liegt auch schon der Antrag vor, in den Anstalten nicht nur nicht abzubauen, sondern durch Herabsetzung der Arbeitszeit, vor allem bei dem Pflegepersonal, noch eine größere Anzahl einzustellen. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!) So sehr ich das Letztere auch ablehnen muß, denn mit solchen Experimenten kann nicht eine einzelne Verwaltung anfangen, sondern das sind Fragen, die generell für öffentliche und private Wirtschaft entschieden werden müssen, so sehr ich es daher auch ablehnen muß, auf einen solchen Vorschlag einzugehen, um so mehr muß doch bei der Entlassung vorsichtig verfahren werden. So ist doch in dem Antrage der gesunde Kern enthalten, daß man immerhin, wenn auch nicht abbaut, so doch bei den Unterbeamten und Angestellten, vor allem wenn es sich um Familienväter handelt, mit dem Abbau eine gewisse Vorsicht walten lassen muß. Aber unter Berücksichtigung dieser voranzustellenden Gesichtspunkte dürfen Sie versichert sein, daß ich selbst ständig in einer Nachprüfung begriffen bin, vor allem beim Wegfall einer Beamtenstelle, ob sie wieder besetzt werden soll, und ich mache

ja sicherlich an der Spitze selbst den Anfang, wenn ich vorschlage, für die Stelle des I. Landesrats, falls er zum Generaldirektor der Provinzialfeuerversicherungsanstalt gewählt wird, einen anderen der vorhandenen Landesräte durch den Provinzialausschuß zu bestimmen und für diesen keinen Ersatz einzuberufen. Ich mache Ihnen diesen Vorschlag trotz mancher Bedenken — das will ich Ihnen zugeben und das möchte ich auch für die Zukunft gesagt haben, denn ein Abbau gerade bei den leitenden Beamten kann auch Verwaltungsfehlgriffe zur Folge haben, die sich weit größer auswirken können als ein Gehalt von 10—15 000 RM. In derselben Weise beantrage ich keinen Ersatz für den vorläufig auf ein Jahr beurlaubten Herrn Landesoberbaurat Kuhl. Darüber hinaus ist aber auch in gleicher Weise der Provinzialausschuß und seine Personalkommission ständig mit der Frage des Personalabbaus und der Beförderungssperre beschäftigt. Der Provinzialausschuß hat noch bei der Verabschiedung des Haushaltsplans beschlossen, daß im Laufe des Sommers nochmals eine Nachprüfung der gesamten Beamtenchaft, besonders in den Anstalten, stattfinden soll. Ich kann Ihnen versichern, daß diese Nachprüfung mit dem größten Nachdruck durchgeführt wird. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Das hätte bis heute längst gemacht werden können!) Er hat ferner in Bezug auf Beförderungen den folgenden Beschluß gefaßt:

„Der Provinzialausschuß ist der Auffassung, daß eine Wiederbesetzung freier Stellen sowie die Verleihung von Zulagen aus dem Grunde, weil die Stellen in den Haushaltsplänen vorhanden bzw. die Mittel vorgesehen sind, unter keinen Umständen in Frage kommen kann, daß vielmehr im Einzelfalle zu prüfen ist, ob die Befetzung einer freien Stelle durch Beförderung eines Beamten oder die Bewilligung einer Zulage aus dem sachlichen Bedürfnis geboten ist.“

Ich verstehe die darin liegende Härte gerade für die tüchtigen Beamten, aber es geht, wenigstens in diesem Jahre, nicht anders, und ich kann nur die Bitte gerade an diese Beamten richten, sich in ihrer Arbeitsfreude durch die vorläufige Unmöglichkeit einer Beförderung nicht beeinträchtigen zu lassen. Im übrigen aber kann ich, wenn Sie das Verwaltungsgebiet der Provinzialverwaltung übersehen, jeder Nachprüfung darüber, ob die Provinzialverwaltung, insbesondere an der Zentralstelle, mit leitenden Beamten überfetzt ist, mit voller Ruhe entgegensehen, besonders wenn Vergleiche gezogen würden mit anderen Verwaltungen von ähnlichem, sachlichem, räumlichem und finanziellem Umfange wie die Rheinische Provinzialverwaltung. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Seid Ihr tüchtige Kerle!)

Vorsitzender Dr. J a r r e s: Herr Abgeordneter Ley, ich bitte Sie, diese Zwischenrufe jetzt zu unterlassen. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Lassen Sie den Clown des Hauses doch! Antwort des Abgeordneten Dr. Ley: Dann ist das hier wohl ein Zirkus!)

Landeshauptmann Dr. S o r i o n: Ich muß aber im Zusammenhang damit meinerseits auch die Wirtschaft bitten, sich auf die von ihr selbst mit Recht gewünschte Maßnahme der Unterbindung der Neueinstellung von Beamten ihrerseits einzustellen. Ich denke dabei an

folgendes Beispiel: Zu einem ganz besonders umfangreichen Arbeitsgebiet hat sich die Abteilung Kriegsbeschädigtenfürsorge ausgebildet, weil bei ihr der sogenannte Einstellungszwang für Schwerbeschädigte bearbeitet wird, wonach die Einstellung eines bestimmten Prozentsatzes Schwerbeschädigter in den Betrieben verlangt werden kann und die Kündigung Schwerbeschädigter nur mit Genehmigung der Hauptfürsorgestelle zulässig ist. Unter den wirtschaftlichen Schwierigkeiten der letzten Monate wuchsen die Kündigungsanträge ins Unermessliche. Es ist ganz unmöglich, sie mit der vorhandenen Beamtenchaft auch bei ständigen Überstunden in der von der Wirtschaft gewünschten Schnelligkeit zu erledigen. Infolgedessen bedauere ich, auf die scharfen Beschwerden, die mir ständig zugehen, nur immer wieder antworten zu müssen: Es ist mir unmöglich, neue Beamte einzustellen, und es kann nur das geschehen, was mit den bisherigen Beamten erledigt werden kann. Mißstände und Unbequemlichkeiten müssen demgegenüber wenigstens vorübergehend in Kauf genommen werden. Das ist ja überhaupt das Fatale in unserer Frage, daß an dem Satz nicht vorbeizukommen ist: Je schlechter es der Bevölkerung und der Wirtschaft geht (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Um so besser geht es Ihnen!), je weniger sie also das Geld aufbringen kann, um Beamte zu bezahlen, desto mehr Beamte sind tatsächlich nötig, denn je schlechter es geht, desto mehr Bevölkerungskreise, und zwar nicht nur Arbeiter, sind auf öffentliche Hilfe angewiesen und desto mehr öffentliche Hilfsmaßnahmen für die verschiedenen Stände werden verlangt; und zur Durchführung all dieser Maßnahmen sind Beamte notwendig. Und wenn in einem Verwaltungszweig gespart werden soll und jeder Anspruch, der gestellt wird, aufs gründlichste geprüft werden soll, ehe er erfüllt wird, so sind auch dafür wieder mehr Beamte notwendig, als wenn man in Zeiten günstigerer Finanzlage ohne weiteres die gestellten Ansprüche befriedigen kann. Und noch einen vielfach zu wenig beachteten Punkt bitte ich bei der Höhe der Personalausgaben der öffentlichen Verwaltung zu berücksichtigen; das ist die Verpflichtung, den größten Teil der Beamtenstellen mit Versorgungsanwärtern, also mit Entlassenen der Reichswehr zu besetzen. In Wirklichkeit tragen die öffentlichen Verwaltungen dabei einen guten Teil der Kosten der Reichswehr. (Abgeordneter Dr. Ley: Hört, hört!) So tüchtig diese Beamten auch vielfach sind, sie kommen zu uns erst im Alter von durchschnittlich 38 Jahren. Die ganze Zeit über von 20 Jahren an, wo wir billige und tüchtige Arbeitskräfte an ihnen gehabt hätten, haben sie anderswo Dienst getan. Die Zeit, wo sie in unseren Diensten stehen, bis zur Pensionierung, ist viel kürzer, als es sonst der Fall wäre, und darin mögen Sie auch einen Grund der Höhe der Pensionslasten bei den öffentlichen Verwaltungen sehen. (Abgeordneter Hoffmann: Hört, hört!) Das möge man wohl würdigen, wenn man die Kosten des Bürobetriebes einer öffentlichen Verwaltung mit denen eines Privatbetriebes, dem diese Verpflichtung nicht auferlegt ist, vergleichen will.

Die Notwendigkeit ganz besonderer Beschränkung muß entsprechend den auch im vorigen Provinziallandtag gegebenen Anregungen bei den Reisetkosten Platz greifen. Die Beträge sind im diesjährigen Haushaltsplan um 15 Prozent heruntergesetzt. Ich bemerke ver-

gleichweise, daß sie im Haushaltsplan Preußens um 5 Prozent gekürzt sind. Aus der absoluten Summe, die bei der Zusammenzählung sämtlicher Posten für Reisekosten 201 000 RM beträgt, lassen sich hier keinerlei Schlüsse ziehen. Es ist z. B. zu bedenken, daß darin die 36 000 RM Reisekosten für die Schadensermittlungsbeamten der Feuerversicherung stecken, deren dienstliche Tätigkeit naturgemäß nur in Reisen besteht, und ebenso die Reisekosten, die bei der Verwaltung eines Straßennetzes von 7000 Kilometern notwendigerweise sowohl bei der Zentralstelle wie bei den zwölf Landesbauämtern entstehen müssen. Daß auch die Verwaltung von 38 Anstalten, die sich von Cleve bis Erierv und Kreuznach erstrecken, nicht ohne persönliche Fühlungnahme von der Zentralstelle aus, wodurch Reisekosten entstehen, möglich ist, werden Sie ebenfalls verstehen.

Die Kraftwagen sind nunmehr, nachdem in dem Anbau des Landeshauses die nötige Garage zur Verfügung steht, sowohl in bezug auf die Benutzung wie in bezug auf die Kosten, soweit die Zentrale in Frage kommt, zusammengefaßt, und es ist darüber ein besonderer Haushaltsplan der Kraftwagendienststelle aufgestellt. Durch diese Zentralisation und bessere Aufsicht wird auch hier eine wesentliche Ersparnis erwartet. Sollten Sie aber, meine Herren, in der Lage sein, noch weitere praktisch durchführbare Vorschläge zur Verminderung der Verwaltungskosten zu machen, so dürfen Sie überzeugt sein, daß ich, soweit ich die Verantwortung dafür tragen kann, sie mit dem Provinzialausschuß gern zur Durchführung bringe. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Fahren Sie mit dem Koller!)

Von den Einzelhaushaltsplänen würde ich ganz besonders gern ausführlich eingehen auf den Abschnitt Verkehrsweisen, also unsere Straßenverwaltung, und auf die dazu gehörigen Vorlagen, die gewiß Ihr Interesse in reichem Maße gefunden haben. Ich glaube aber, daß es mit Rücksicht auf die mir zur Verfügung stehende Zeit richtig sein wird, gerade hier dem Sachausschuß eine eingehende Vorberatung zu überlassen und dann im Plenum bei der Beratung des Haushaltsplans auf die Einzelheiten zurückzukommen. Ich kann hier nur hervorheben, daß leider die materielle Straßenunterhaltung um 2 Millionen gekürzt werden mußte und daß, wie vorhin erwähnt, vielleicht noch eine weitere Kürzung bevorsteht. Die Zuschüsse des Provinzialverbandes an Kreise und Gemeinden sind in der bisherigen Höhe geblieben. Sie stehen aber in ihrer Auswirkung in engstem Zusammenhang mit dem außerordentlichen Haushaltsplan, auf den ich nochmals zurückkomme, und mit der Verteilung der Kraftfahrzeugsteuer und den bedeutungsvollen Plänen über den Ausbau und die Unterhaltung eines rheinischen Kreiswegennetzes durch Zusammenarbeiten zwischen Provinzialverwaltung und Landkreisen. Hoffentlich werden im Laufe des Jahres sich diese Vorschläge zu genauen Vorlagen für den nächsten Provinziallandtag verdichten.

Der Haushaltsplan über Wirtschaftspflege hat die geringste Kürzung erfahren. Er enthält vor allem die Kosten der Mitarbeit der Provinz auf den Gebieten der Förderung der Landwirtschaft, der Viehzucht, des Hochwasserschutzes, des landwirtschaftlichen Unterrichts, der Förderung des Gewerbes und des Wohnungs- und Siedlungswesens. Hier ist der Betrag von 5 965 000

RM nur auf 5 908 000 RM, also nur um 57 000 RM gekürzt worden. Sie werden das begreiflich finden, denn gerade hier handelt es sich um Ausgaben, die für den Wiederaufbau unserer Wirtschaft von der größten Bedeutung sind und für die deshalb auch in Zeiten schlechter Finanzlage das Letzte, was irgend möglich ist, herausgeholt werden muß.

Ein besonderes Wort noch über die Tätigkeit der Provinz im Wohnungswesen. Ich weise hin auf die besondere Vorlage des Provinzialausschusses über die Förderung des Kleinwohnungsbaues. Der Kleinwohnungsbaue befindet sich bekanntlich augenblicklich in einer schweren Krise, einer Krise, die sich erstreckt sowohl auf die vorhandenen Kleinwohnungen, wie auch auf die Frage des Neubaus von Kleinwohnungen. Die letztere Frage ist wiederum nicht nur von Bedeutung für die Wohnungssuchenden, sondern wegen der großen Wichtigkeit des Wohnungsbaues auch für den Arbeitsmarkt, für die gesamte Wirtschaft. In den letzten Provinziallandtagen ist daher stets auf die Landesbank eingewirkt worden, um sie zur Hergabe von Baudarlehen zu bewegen. Daß die Landesbank in diesem Punkte ganz Außerordentliches geleistet hat, das sehen Sie aus den Ihnen mitgeteilten Zahlen; insgesamt über 200 Millionen RM sind durch die Landesbank seit dem Jahre 1924 dem Wohnungsbaue zugeführt worden. Als neue Einrichtung ist hinzuweisen auf die sich gut entwickelnde Bauparkasse der Landesbank, die schon 1 723 000 RM Baugelder verteilt hat. Nun ist bekanntlich die Frage der zweiten Hypothek besonders akut geworden, und von ihrer Lösung wird wohl die ganze Entwicklung des Wohnungsbaues abhängen. Hier haben die letzten Tage Aussicht auf eine Förderung gegeben, bei der wiederum die Landesbank eingespant werden muß. Die preussische Staatsregierung erwägt die Uebernahme von Bürgschaften für zweite Hypotheken; die Landesbank hat sich bereit erklärt und hält es auch für möglich, in diesem Falle für die Rheinprovinz 20 Millionen RM aus einer aufzunehmenden Kommunalanleihe für solche zweiten Hypotheken unter der Garantie des preussischen Staates bereitzustellen. (Zuruf eines nationalsozialistischen Abgeordneten: Das nennt man Sanierung!) Der bisher im Haushaltsplan stehende Betrag von 300 000 RM zur Verbilligung von Darlehen für Wohnungen minderbemittelter kinderreicher Familien ist auch jetzt wieder geblieben. Leider wird aber mit diesem Betrag in Zukunft viel weniger geleistet werden können, denn einmal wird die andere Hilfsquelle auf unserem Gebiete, die Landesversicherungsanstalt, wegen ihrer schwierigen Finanzlage nur noch in geringem Umfange eintreten können, sodann haben diese Zinszuschüsse, wenn sie einmal gewährt sind, ja auch den Charakter, daß sie lange Jahre weiterlaufen, so daß, wenn die Summe auf dem Betrag des Vorjahres stehen bleibt, wesentliche Neubewilligungen nicht stattfinden können. Es ist das recht bedauerlich, aber bei der Finanzlage der Provinz verbietet sich eine höhere Dotierung dieser freiwillig übernommenen Aufgabe.

Der größte Teil der Ausgaben des Haushaltsplans, nicht weniger als 55 Prozent, entfällt auf das Kapitel Volksfürsorge. Hier sind es vor allem die Kosten der Unterbringung der Geisteskranken und Schwachsinrigen, die uns in besonderer Weise belasten. Es gehen hier ganz phantastische Zahlen um über die an-

gebliche Verschwendung der Provinz auf diesem Gebiete. Von einer amtlichen Stelle erhielt ich kürzlich die Anfrage, es sei bei einer Beratung durch einen Kreistagsabgeordneten mitgeteilt worden — und der mußte es doch sicher wissen —, der einzelne Geistesranke koste bei der Provinz pro Tag 11 RM, das schiene doch außerordentlich viel. Ich habe darauf nur geantwortet, zunächst möge der betreffende Kreistagsabgeordnete mir mitteilen, wo er an diese Weisheit gekommen sei, und habe nichts mehr von der Sache gehört. In Wirklichkeit gibt der Haushaltsplan Ihnen ein ganz klares Bild. Der Durchschnittspflegesatz betrug bisher 3,43 RM und ist jetzt auf 3,08 RM herabgesetzt worden. Davon haben die Stadt- und Landkreise 2,30 RM zu bestreiten anstatt wie bisher 2,45 RM. Die Stadt- und Landkreise erhalten aber in der Rheinprovinz, abweichend von anderen Provinzen, die gesamten sogenannten Beiträge Drittverpflichteter, wozu vor allem die Invaliden- und Krankenrenten gehören, obwohl diese Beiträge nach dem Gesetz lediglich der Provinz zustehen. Für die Provinzialfinanzen hat sich dieser Beschluß, der im Jahre 1922 gefaßt worden ist, sehr unglücklich ausgewirkt. Damals beteiligte sich bekanntlich die Invalidenversicherung sozusagen nicht mehr. Man sagte sich: Warum soll man sich diese Verwaltungsarbeit nicht sparen? und verzichtete darauf zugunsten der Stadt- und Landkreise. Inzwischen ist das aber ganz anders geworden. Heute beträgt die Invalidenrente durchschnittlich 1,10 RM pro Tag. Es würde ein Leichtes sein, wenn wir uns auf den Boden des Gesetzes stellten, bei 6 Millionen Pflegetagen mindestens 2 Millionen in solchen Beiträgen einzuziehen. Wir wären dann in der Lage, die Provinzialumlage bedeutend zu senken. Die Stadt- und Landkreise würden aber nichts dabei verdienen, denn sie würden denselben Betrag wieder aus einer anderen Quelle an uns abführen müssen bzw. diese Gelder nicht erhalten, und es würde auch noch Verwaltungsmehrarbeit dadurch entstehen. Infolgedessen soll es auch bei dem jetzigen Verfahren bleiben. Aber diese Tatsache ist so wohl bei der Würdigung der Höhe der Provinzialumlage als auch der Höhe der sogenannten Individualkosten in der Rheinprovinz sehr wohl in Betracht zu ziehen. Ich glaube aber auch nicht, daß es möglich sein wird, den Durchschnittspflegesatz pro Tag noch wesentlich unter 3,08 RM herunterzudrücken, wenn nicht die Preissenkung noch ganz andere Fortschritte macht, als wir es bisher erlebt haben.

Vor allem folgender Umstand führt bei der Provinz allmählich wieder zu einer Steigerung der Kosten: Infolge der Finanznot sind die Stadt- und Landkreise weit zurückhaltender mit der Stellung von Aufnahmeanträgen. Alle irgendwie harmlosen oder ungefährlichen Kranken und Schwachsinigen werden zu Hause gelassen oder in einfachen ländlichen Anstalten untergebracht. Wir begrüßen dieses Vorgehen außerordentlich und haben lange Jahre vergeblich darauf hingewirkt. Der Erfolg zeigt sich jetzt zwar noch nicht in einer Abnahme der Gesamtzahl der Untergebrachten, die heute 19 273 beträgt gegenüber 18 610 am 1. Januar 1930, aber die Zahl der Neuaufnahmen nimmt in den letzten Monaten sehr stark ab. Aber die finanziell unangenehme Folge für uns ist, daß die Durchschnittsqualität der Kranken in bezug auf Schwierigkeit der Behandlung und damit auch der Kosten sich wesentlich verschlechtert,

da die billigeren harmlosen Kranken immer mehr verschwinden. Also auch das ist ein Grund, warum wir große Mühe und Not haben werden, mit dem jetzt vorgesehenen Satz von 3,08 RM pro Tag für den Kranken auszukommen.

Die bedauerliche Entwicklung, die sich in der Steigerung der Ausgaben für die Landhilfsbedürftigen, vor allem für die Wanderer und Landstreicher geltend macht, ist anscheinend vorläufig nicht aufzuhalten, die Vermählungen, das immer unhaltbarer gewordene Wandererproblem mit seiner Brandschätzung der öffentlichen Fürsorge auf dem Lande, der Bevölkerung und der Wohltätigkeitsanstalten irgendwie zu lösen, werden von der Verwaltung in Verbindung mit den Stadt- und Landkreisen fortgesetzt, ohne daß sich bisher eine wohl befriedigende Möglichkeit zeigt. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Wer wird gebrandschätzt?)

Die sonstigen Zweige unserer Volksfürsorge: Fürsorgeerziehung, Landesjugendamt, Fürsorge für Blinde, Taubstumme, Krüppel, Trinker, Anstalt Braunweiler werden wohl am besten zunächst in den Sachausschüssen beraten.

Ein besonderes Wort muß noch zu dem Abschnitt Kulturpflege gesagt werden. Der Gesamtbetrag der Ausgaben ist gesunken von 960 000 auf 863 000 RM, indem ziemlich schematisch alle hier stehenden Posten um 10 bis 20 Prozent gesenkt worden sind. Er beträgt gegenüber 0,55 Prozent im Vorjahr jetzt noch 0,52 Prozent, also etwa $\frac{1}{2}$ Prozent der Gesamtausgaben. Die Beträge im einzelnen sind im Verhältnis zur Größe der Rheinprovinz und im Verhältnis zu den Aufgaben, die gerade eine Provinzialverwaltung hier zu erfüllen hätte, so geringfügig, daß man im Ernst von einer weiteren Kürzung nicht mehr reden kann, wenn man nicht überhaupt jede öffentliche Kulturpflege verneinen will. Die größten Beträge entfallen auf die Denkmalpflege. Es ist richtig, daß bei der heutigen öffentlichen Finanznot solche Dinge, die nicht zur unbedingten Fristung des täglichen Lebensunterhaltes dienen, mit besonderer Sorgfalt geprüft werden müssen. Auf der anderen Seite hat aber gerade hier die Provinzialverwaltung auch die Aufgabe, auch in dieser Zeit, wenn auch nicht mit großen materiellen Mitteln, wenigstens den Gedanken einer gewissen Kulturpflege, den Gedanken der Erhaltung der heimischen Denkmäler in Kunst und Kultur in etwa durch die schlimmste Zeit hindurch durchzuhalten, wo so viele öffentliche Stellen von der Not gezwungen auf diesem Gebiete völlig versagen müssen. Dann kann man vielleicht hoffen, wenn wenigstens der Gedanke gerettet ist, daß in einer besseren Zukunft vielleicht auch hier wieder größere finanzielle Mittel aufgewendet werden können. So ganz unwirtschaftlich ist allerdings ein großer Teil der Ausgaben hier auch nicht. Zu den Anziehungskräften des für unsere rheinische Wirtschaft doch bedeutungsvollen Fremdenverkehrs gehört auch ganz gewiß die Schönheit unserer rheinischen Heimat und ihr Reichtum an Denkmälern aller Art. Und diesen Anziehungspunkt wenigstens zur Not zu erhalten, ist eine Aufgabe, die auch von wirtschaftlicher Bedeutung ist.

Damit möchte ich den ordentlichen Haushaltsplan verlassen und mich dem außerordentlichen Haushaltsplan zuwenden, dessen Bedürfnisse durch Anleihen gedeckt werden sollen. Das ist die schwierige Frage, die

zu entscheiden ist. Ich habe gewiß volles Verständnis dafür, daß angesichts der Höhe unserer Schulden, angesichts der sehr scharfen Kritik der gesamten Öffentlichkeit an den Schulden aller öffentlichen Verwaltungen und ihren dringenden Mahnungen zur Abkehr von dieser Anleihewirtschaft es auf den ersten Blick über-raschen oder befremden kann, wenn Provinzialausschuß und Landeshauptmann Ihnen die Aufnahme von zwei weiteren Anleihen im Gesamtbetrag von 16,7 Millionen und einschließlich des Disagio von 18,2 Millionen RM vorschlagen. Diese Frage ist daher auch zu ganz besonders eingehender Erörterung im Provinzialausschuß gekommen. Um die Stellungnahme des Provinzialausschusses zu begründen, muß ich auf die bis jetzt bewilligten Anleihen, ihre Zwecke und ihre Deckung eingehen. Auf Seite 9 des Vorberichtes ersehen Sie, daß in der Zeit von 1926 bis 1930 nicht weniger als rund 90 Millionen Anleihen vom Provinziallandtag beschlossen worden sind. Dazu werden im jetzigen Provinziallandtag weitere 18 Millionen beantragt, das würde 108 Millionen ausmachen. Auf den ersten Blick muß man dabei mit Schrecken an die rund 10 oder 11 Millionen für Verzinsung und Tilgung denken, die in der Gesamthöhe der Provinzialumlage bedenklich nahekommen. Aber diese Invergleichung enthält einen Fehlschluß. Von den 108 Millionen belasten volle 82 Millionen die Steuerkraft der Provinz nicht, nämlich zunächst die 63 Millionen für die besonderen Aufwendungen des Straßenbaues, die aus der Kraftfahrzeugsteuer verzinst und getilgt werden, und die 19 Millionen, die zur Erhöhung des Stammkapitals der Landesbank aufgenommen worden sind und die sich aus den Erträgen der Landesbank verzinsen und tilgen sollen. Weitere 5½ Millionen sind verwendet worden zum ertragbringenden Grunderwerb, zum Bau von Häusern für Beamte und Angestellte, zur Beteiligung bei der Wohnungsfürsorgegesellschaft, beim Rheinischen Heim und beim Rheinisch-Westfälischen Elektrizitätswerk sowie zur Bewilligung von Darlehen an Beamte für den Wohnungsbau. Aus den Zweckbestimmungen wird auch hier ein wesentlicher Teil der Verzinsung aufgebracht. Es verbleiben noch rund 20 Millionen, für die die Verzinsung und Tilgung ganz aus allgemeinen Steuermitteln zu decken ist, das sind also rund 2 Millionen bei einem Steuereingang, ohne Kraftfahrzeugsteuer, von rund 33 Millionen RM. In diesen 20 Millionen stecken 2 Millionen für Disagio; von den dann noch übrigbleibenden 18 Millionen sind nur rund 13 Millionen in der ganzen Zeit für Zwecke des Hochbaues verwendet worden. Die Aufwendungen hierfür, vor allem für die Schaffung neuer Plätze in unseren Provinzialanstalten, waren unvermeidlich. Ihre Aufbringung aus laufenden Mitteln wäre nur möglich gewesen durch Erhöhung der Provinzialumlage. Da diese aber unter allen Umständen vermieden werden sollte und es sich hier auch um Aufwendungen für dauernde Substanzvermehrung handelte, blieb nur die Uebernahme dieser Beträge auf Anleihe übrig. Aber Sie ersehen schon aus der verhältnismäßigen Geringfügigkeit des Gesamtbetrages im Vergleich zu den Aufwendungen, die für solche Zwecke vor allem in der Vorkriegszeit aus Anleihe- und Staatsmitteln alljährlich gemacht worden sind, die gründliche Prüfung der Notwendigkeit im einzelnen und die weitgehende Zurückhaltung.

Neben die Frage der Höhe der bisherigen Verschuldung tritt nun die weitere ebenfalls recht bedeutungsvolle Frage nach der Art der Verschuldung. Das Erstrebenswerte und in normalen Zeiten auch allein Zulässige ist die Aufnahme der langfristigen Tilgungsanleihe, die den Darlehnsnehmer mit bestimmten Jahresbeträgen belastet, auf die er sich einstellen kann und die die Gefahr der plötzlichen Inanspruchnahme für Rückzahlung großer Beträge, von denen man nicht weiß, woher nehmen, ausschließt. Leider ist aber die Aufnahme solcher Tilgungsanleihen bei der Provinzialverwaltung in der letzten Zeit ebenso wie bei den anderen Kommunalverwaltungen nur in beschränktem Umfange möglich gewesen, zumal auch die Aufnahme ausländischer Anleihen für Zwecke des Straßenbaues bis jetzt nicht gestattet wird. Die Folge davon ist, daß von den 75½ Millionen, die bisher auf die bewilligten Anleihen verausgabt sind, nur 31½ Millionen als langfristige Tilgungsanleihe, 15½ Millionen auf 5 Jahre fest und der Rest kurzfristig aufgenommen worden ist. Es wäre weltfremd, wenn wir die Augen verschließen vor den großen Gefahren, die in einer kurzfristigen Verschuldung liegen. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Sie haben sie schon halb zu!) Es bleibt aber nur eine Wahl, entweder Einstellung aller außerordentlichen Ausgaben, insbesondere auch auf dem Gebiete des Straßenbaues sowohl in bezug auf den Bau eigener Straßen wie auch in bezug auf die Gewährung von Beihilfen an Kreise und Gemeinden und an den Ruhrfiedlungsverband zum Straßenbau, oder aber vorübergehend sich helfen mit kurzfristigen, insbesondere mit mittelfristigen Anleihen, worunter ich die mit drei- bis fünfjähriger Laufzeit verstehe. Außerordentlich mißlich — das gebe ich zu — ist das eine sowohl wie das andere, insofern abgewogen werden. Das erste, was allerdings aus dieser Sachlage verlangt wird, ist auch hier wieder weitgehendste Zurückhaltung und Bewilligung nur des Allernotwendigsten. Daß das in diesem Jahre geschehen ist, das sehen Sie schon daran, daß für die eigentlichen Zwecke der Provinzialverwaltung, worunter die Straßenverwaltung die Hauptrolle spielt, Ihnen nur die Aufnahme einer Anleihe von 6 722 000 RM vorgeschlagen wird, denn die 10,9 Millionen für die Landesbank sind anders zu beurteilen. Auch hier wird ein Vergleich mit den Vorschlägen und Bewilligungen der letzten Jahre Ihnen wieder die Zurückhaltung zeigen, und wenn Sie die Vorschläge vergleichen mit den vielfach doch ganz begründeten und notwendigen Anträgen, die von den Anstalten und den Dezernenten gestellt worden sind und die mindestens das Zehnfache dieser Vorschläge bedeuteten, so würden Sie ersehen, daß auch hier schon Landeshauptmann und Provinzialausschuß in weitgehendem Maße von dem Notkrist Gebrauch gemacht haben.

Nun die Beantwortung der Frage: Soll man nicht darüber hinaus radikal jede aus Anleihemitteln zu bewilligende Aufwendung der Provinz für Straßenbau oder Hochbau ablehnen, solange nicht eine langfristige Anleihe möglich ist? (Zuruf eines nationalsozialistischen Abgeordneten: Nun fangt Ihr auch noch an, radikal zu werden! Weiterkeit.) Man neigt heute leicht zum Radikalismus, nicht nur in der Politik, sondern auch in der Verwaltung. Er ist aber verkehrt

und hilft uns nicht weiter. Die Folge dieses Vorgehens würde sein Ausschließung der Provinz als Arbeitgeber auf den in Betracht kommenden Gebieten und Unterbindung der Straßenbauunternehmungen der Kreise und Gemeinden, die von der Provinz unterstützt werden sollen. Sind es auch nicht viele, so wird dieses Vorgehen einige tausend, vielleicht auch 10 000 Arbeitslose mehr bedeuten. So sehr es verkehrt wäre, zu versuchen, etwa das Arbeitslosenproblem mit Hilfe solcher Notstandsarbeiten völlig lösen zu wollen, so ist es aber auch verkehrt, daß die öffentliche Wirtschaft, wenn sie irgend kann, hier die Hände in den Schoß legt und völlig versagt. Die Entwicklung hat nun einmal dazu geführt, daß die öffentliche Hand Arbeitgeber im allergrößten Maße vor allem auf den eben genannten Gebieten geworden ist (Zuruf rechts: Leider! Antwort des Abgeordneten Hoffmann: Nein, sehr richtig!), und wenn allmählich die Wirtschaft angekurvt werden soll, so muß auch diese Arbeitgeberstellung der öffentlichen Hand wieder, wenn auch vielleicht in geringerem Maße als früher, in die Erscheinung treten, und wie diejenigen Privatbetriebe, die in etwa dazu in der Lage sind, heute die heilige Pflicht haben, zu versuchen, Arbeiter einzustellen, so müssen auch die öffentlichen Verwaltungen, die es noch in etwa können, heute ebenso verfahren (Abgeordneter Kurth: Sehr richtig!), selbstverständlich nur zur Durchführung von Arbeiten mit einem wirtschaftlich vertretbaren Zweck. Die Provinzialverwaltung ist aber durch die glücklichen Umstände, die ich angeführt habe, noch dazu in der Lage, wenigstens etwas auf diesem Gebiete leisten zu können, und insolgedessen darf von ihr eine völlige Abstinenzpolitik schon des guten Beispiels wegen nicht getrieben werden. Wenigstens langsam vorführend muß sie versuchen, auf ihren Gebieten in etwa in Arbeit zu bleiben und Arbeit zu geben.

Nun wird man einwenden die großen finanziellen Gefahren, die darin bestehen, etwa eine mittelfristige Anleihe aufzunehmen, die in drei oder fünf Jahren unter allen Umständen fällig wird, also zu einer Zeit, deren Verhältnisse man heute noch nicht übersehen kann. Dazu möchte ich sagen, wenn wir überhaupt noch den Willen haben, weiter zu existieren, dann müssen wir, wenn auch nicht soviel Optimismus, so doch soviel Zuvorsicht haben, daß der Provinzialverband der Rheinprovinz in der Lage ist, nach 5 Jahren eine Anleihe von 5 oder 10 Millionen, die er inzwischen aufgenommen hat und auf deren Fälligkeit er sich doch auch hat einrichten können, entweder zu konsolidieren oder zu prolongieren oder zurückzahlen. (Zuruf des Abgeordneten Melsheimer: Das werden wir dann schon regeln! Heiterkeit. Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Mit Feder-Geld!) Nun hat der Provinzialausschuß aber doch auch noch den hier liegenden Bedenken in etwa Rechnung zu tragen gesucht. Er schlägt Ihnen vor, nicht mehr wie früher eine allgemeine Ermächtigung zur kurzfristigen Aufnahme der Anleihe an die Verwaltung zu geben, sondern er behält sich vor, nachdem der Landtag die allgemeine Zustimmung dazu gegeben hat, die Beträge zu bestimmen, die kurzfristig aufgenommen werden dürfen, und zwar unter jedesmaliger Festsetzung der Mindestlaufzeit. Auf derselben Linie liegt es, wenn Ihnen vorgeschlagen wird, für die im vorigen Landtag als langfristige Tilgungsanleihe bewilligten 5,5 Millionen RM für die außerordent-

lichen Aufwendungen des Straßenbaues, wobei auch die Unterstützung des Gemeinde- und Kreiswegebaues eine Rolle spielte, die Aufnahme von mittelfristigen Anleihen mit mindestens fünfjähriger Laufzeit zu gestatten. Dagegen wird entsprechend dem Zweck von 10,9 Millionen zur Erhöhung des Landesbankkapitals vorgeschlagen, hierbei unter allen Umständen an der langfristigen Tilgungsanleihe festzuhalten. Daneben besteht selbstverständlich das Genehmigungsrecht der Staatsregierung für die Anleihe. Sie kennen die neuen strengen Richtlinien für das Schuldenwesen der Gemeinden, die Grundsätze für die Tätigkeit der Kreditausschüsse. Alle diese Instanzen müssen also auch noch durchlaufen werden, ehe die Anleihen aufgenommen werden können und die aus ihnen durchzuführenden Projekte in die Hand genommen werden. Meine Damen und Herren! Aus der Zusammenfassung dieser Gründe: verhältnismäßige Geringfügigkeit des Betrages, Kautelen durch Beschlußfassung des Provinzialausschusses, Genehmigung der Kreditausschüsse und der Staatsregierung, Notwendigkeit zur Belebung der Wirtschaft durch Gewährung von Arbeit etwas beizutragen, aus diesen Gründen glaube ich Sie dringend bitten zu dürfen, auch dem außerordentlichen Haushaltsplan und den vorgesehene Anleihebedeckungsvorschlägen des Provinzialausschusses Ihre Zustimmung zu geben.

Meine Damen und Herren! Wenn Sie nun den Haushaltsplan verabschiedet und das Geld auf dem Papier bewilligt haben, so beginnt für den Provinzialausschuß und vor allem für die Provinzialverwaltung im engeren Sinne die Aufgabe, diesen Haushaltsplan und die Vorlagen zur Durchführung zu bringen. Auch das spielt sich heute nicht mehr so verhältnismäßig einfach und fast schematisch ab wie früher. Dafür sorgt schon auf der einen Seite der weit größere Umfang der Aufgaben und die weit zahlreicheren Ansprüche, die gestellt werden, und auf der anderen Seite die Notwendigkeit, mit geringeren Mitteln diese Ansprüche zu befriedigen. Aber das sind alles Schwierigkeiten, die sich überwinden lassen und von einer Verwaltung überwunden werden müssen. Aber daneben wird die an sich schon so überaus schwierige und verantwortungsvolle Arbeit der Kommunen und ihrer leitenden Beamten heute leider noch in einer unerträglichen Weise erschwert und auch behindert durch eine Atmosphäre des Mißtrauens, durch eine Flut von unbegründeten Angriffen und Beschuldigungen, die mit sachlicher Kritik nicht das geringste zu tun haben und die auch in keiner Weise dazu geeignet sind, uns irgendwie eher oder besser aus unserer Not herauszuführen. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr gut!) Es ist der ständige nervenaufreibende Kampf in der Dreiecke, wie ein rheinischer Oberbürgermeister es kürzlich kennzeichnete, und gerade hier an dieser Stelle, an der höchsten kommunalen Körperschaft der Provinz, wo hauptamtliche und ehrenamtliche Kommunalvertreter und auch Vertreter der Wirtschaft versammelt sind, muß wohl darüber einmal ein Wort gesagt werden, zumal selbstverständlich auch die Rheinische Provinzialverwaltung und ihr Leiter die Ehre hat, mit in dieser Dreiecke zu stehen. Man könnte diese Dinge auf sich beruhen lassen, wenn sie nicht leider die Eigenschaft hätten, daß sie — sie mögen noch so unsinnig sein — von einem großen Teile des Publikums bedingungslos geglaubt

werden. (Sehr richtig! Abgeordneter Hoffmann: Leider!) Nicht um mich und meine Verwaltung zu verteidigen, sondern als typisches Beispiel möchte ich so einiges anführen, was Sie in einer gewissen Presse in den letzten Monaten über die Provinzialverwaltung lesen konnten. (Zuruf des Abgeordneten Görzinger: Zu was für einer Presse? Weiterer Zuruf: Das ist der Ley! Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Der versteht nur etwas von den chemischen Substanzen des Schnapses!) Selbstverständlich ist es zuerst das Gehalt des leitenden Beamten. (Abgeordneter Dr. Ley macht erregte Zurufe. Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Sie sind der Säuser!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Herr Abgeordneter Ley, ich bitte, die Unterbrechungen zu unterlassen. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Bitte, sehen Sie auch einmal nach der anderen Seite!) Herr Abgeordneter Ley, ich rufe Sie zur Ordnung. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Rufen Sie bitte dann den Herrn Abgeordneten Hoffmann auch zur Ordnung!) Ich bitte Sie, zu schweigen. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Ich schweigen? Ich denke gar nicht daran. Wir sind hier nicht in der Schule, sondern im Parlament! Ich bin in unerhörter Weise beleidigt worden!)

Ich rufe Sie zum zweiten Male zur Ordnung. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Ich rede, was ich denke. Wenn mich der Herr (weist auf Herrn Abgeordneten Hoffmann) in der unverschämtesten Weise angreift, so ist das unerhört!)

Ich bitte den Herrn Landeshauptmann fortzufahren.

Landeshauptmann Dr. Horion (fortfahrend): Da dieses aber nach Beschluß des Provinzialausschusses und Provinziallandtages durchaus übereinstimmt mit dem Gehalte der leitenden Kommunalbeamten der gleich großen Stadtverwaltungen, so konnte es als Unterlage spezieller Angriffe nicht genügen. Infolgedessen mußte es so etwa auf das Dreifache erhöht werden durch die Behauptung, der Landeshauptmann bezöge zu seinem Gehalt noch das Mehrfache, also mindestens 70 000 RM an Tantieme von der Landesbank und der Feuerversicherungsanstalt. Selbstverständlich restlos erfunden. (Abgeordneter Hoffmann: Hört, hört!) Dazu soll er noch einen ganzen Privatbedientenapparat auf Kosten der Provinzialverwaltung unterhalten; selbstverständlich völlig erfunden. (Abgeordneter Hoffmann: Hört, hört!) Er richtet sich angeblich ein Dienstzimmer in dem Neubau zum Preise von 36 000 RM ein. Selbstverständlich völlig erfunden (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!), nicht ein Stuhl ist oder wird neubeschafft, da ich überhaupt nicht in den Neubau umziehe, sondern in meinem bisherigen Zimmer bleibe. (Hört, hört!) Ich soll kürzlich in Berlin den Vorschlag vertreten haben, allen höheren Provinzialbeamten bis zu den Untermännern herunter ganz bombastische Titel zu verleihen, um ihnen und damit natürlich auch dem Landeshauptmann selbst höhere Gehälter zuzuschlagen. Selbstverständlich ist nie irgendwo die Rede davon gewesen. Eine ähnliche Besprechung hat überhaupt nicht stattgefunden. (Hört, hört! bei den Sozialdemokraten. Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Welche Zeitung ist das?) Aber die üble Beamtenhebe muß auch auf die übrigen Beamten ausgedehnt werden.

(Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Nennen Sie doch die Zeitung bitte!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Herr Abgeordneter Ley, Sie haben nicht das Wort.

Landeshauptmann Dr. Horion: Ich habe schon erwähnt, welche un sinnigen Ziffern in bezug auf die Beamtenvermehrung behauptet und vollständig aus den Fingern gefogon werden. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Aber Sie nennen die Zeitung nicht!) Sämtliche Beamte der Provinzialverwaltung sollen das Höchstgehalt ihrer Gruppe beziehen. Tatsache ist, daß noch nicht 40 Prozent das Höchstgehalt beziehen. Besonders wirksam ist der Trick, Zahlen bis auf den letzten Pfennig genau anzugeben und damit den Eindruck des durchaus Anterriechteins zu erwecken, trotzdem diese Zahlen vollständig erfunden sind. So wird das Gehalt eines Beamten, auf den man es besonders abgesehen hat, ganz genau mit 13 516 RM angegeben und daran werden die üblichen Angriffe geknüpft, während in Wirklichkeit das Gehalt des Betreffenden 9966 RM beträgt. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Welche Zeitung schreibt denn so etwas? Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Nennen Sie doch die Zeitung!) Ein Beamter bei der Landesversicherungsanstalt mit 15 000 RM Gehalt soll 1000 RM Unterstützung bekommen haben. Der Fall ist vollständig unbekannt. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Das schreibt sicher ein Zentrumsblatt! Zuruf des Abgeordneten Haake: Die „Kölnische Volkszeitung“! Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: „Der Westdeutsche Beobachter“!) Daß jeder Landesrat im Neubau auch ein neues Dienstzimmer zum Preise von 8000 RM bekommen soll, ist selbstverständlich. In Wirklichkeit ist der Höchstbetrag für eine der wenigen Zimmereinrichtungen, die überhaupt angeschafft worden sind, 1599 RM. (Abgeordneter Hoffmann: Hört, hört!) Und nun das stärkste Stück! Der 6prozentige Gehaltsabzug, der von Staat und Reich vorgeschrieben ist, sei dadurch bei der Provinz illusorisch gemacht worden, daß man in diesem Jahre den Beamten der großen Anstalten — in einem späteren Artikel hieß es aber den sämtlichen Beamten — ein 13. Monatsgehalt dazu gegeben habe. (Hört, hört!) Was ist daran? Die Beamten der Landesbank und der Provinzialfeuerversicherungsanstalt — nur diese, weil bei diesen Instituten von einer privatwirtschaftlichen Einstellung ausgegangen wurde — haben schon seit zehn Jahren als Weihnachtsgratifikation, beruhend auf Beschluß des Provinziallandtages, des Provinzialausschusses und des Verwaltungsrates der Landesbank ungefähr ein Monatsgehalt erhalten. Eine solche Gratifikation ist bei allen öffentlichen Banken üblich, wie mir kürzlich noch der zur Revision der Landesbank entsandte Vertreter des Ministeriums des Innern erklärte. Im übrigen ist sie aber auch noch in diesem Jahre mit Rücksicht auf die sonstige Gehaltsenkung um 10 Prozent gekürzt worden. Diese niemals in irgendeiner Weise geheimgehaltene Tatsache, die sich, wie nochmals bemerkt, nur auf Landesbank und Feuerversicherung bezieht, wird dann in der gekennzeichneten Weise als eine unerhörte Sabotage des 6prozentigen Gehaltsabzuges dargestellt. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Das hat der „Lokalanzeiger“ geschrieben! Abgeordneter Dr. Ley: Sehr richtig!) Ich will allerdings hinzufügen, daß die Nachricht, nach-

dem sie eine Zeitlang ihre Wirkung getan hatte, in einem späteren Artikel teilweise richtiggestellt wurde. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Also ist es doch der „Sokalanzeiger“! Glocke des Vorsitzenden.) Noch ein interessantes Beispiel, wie weitergehebt wird: Selbstverständlich müßten sich die Beamten auf Kosten der Ärmsten der Armen, und zwar gerade der Blinden, indem die im Haushaltsplan stehenden Mittel für Verpflegung und Unterricht der Blinden um 32 000 RM beschnitten worden sind, um die Beamten höher dotieren zu können. Der Verfasser hat den Haushaltsplan 1930 vorliegen gehabt und darin tatsächlich richtig gesehen, daß der Gesamtbetrag bei Verpflegung und Sonderunterricht der Blinden im Jahre 1930 33 000 RM geringer ist als 1929. Ein Blick in die Einzelposten, wenn er sich überhaupt hätte unterrichten wollen, hätte ihm sofort den Grund gezeigt, daß nämlich im Jahre 1929 unter diesem Kapitel eingeleitet war ein Sonderbetrag von 36 000 RM für die Ausstattung des neuen Unterrichtsgebäudes der Blindenanstalt Düren mit Musikinstrumenten und vor allem für die Beschaffung der neuen Orgel für den Festsaal. Selbstverständlich mußten im andern Jahre diese 36 000 RM wegfallen. Daraus ergibt sich, daß die Kosten für Verpflegung sogar noch um 3000 RM höher sind, als sie im Jahre vorher waren. Die Heße hat aber ihre Wirkung getan! So könnte ich sämtliche in diesen Artikeln aufgestellte Behauptungen zerpfücken und auf ihren wahren Wert oder Unwert zurückführen. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Ach, diese Zentrumsblätter!) Sich in der betreffenden Presse selbst auf eine Auseinandersetzung einzulassen, ist, wie alle Erfahrung zeigt, völlig zwecklos, und ich werde das auch auf die weiteren Angriffe, die ganz gewiß kommen werden, ebensowenig tun wie bisher. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Welche Zeitung ist das denn?) Ich habe damit auch allen, die den Kommunalverwaltungen nahe stehen, und besonders den anwesenden Herren Oberbürgermeistern nichts Neues gesagt, sie sind alle in der gleichen, vielfach in noch schlimmerer Lage. Bedauerlich wäre nur, wenn die sachliche Arbeit zum Wiederaufbau unserer Kommunen durch diese Dinge leiden würde, und noch bedauerlicher wäre es, wenn diese Heße, die auch, das werden meine Herren Kollegen von den Großstädten bestätigen, in der Regel noch begleitet ist von anonymen Schreiben der unflätigsten Art (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Wie heißt denn die Zeitung? Zuruf des Abgeordneten Bitard: „Westdeutscher Beobachter“!), wenn diese Heße den Erfolg haben würde, daß dem einen oder anderen leitenden Beamten die Nerven versagen und er zur Strecke gebracht würde. Jedenfalls darf ich von mir versichern, daß das bei mir nicht der Fall sein wird.

Meine Damen und Herren! Ich habe bei diesen Ausführungen durchaus nicht im Auge, die sachliche, wenn auch manchmal über das Ziel hinauschießende Kritik, die von den drei großen Anklägern der Kommunalverwaltungen: Reich, Staat und Privatwirtschaft heute vor allem wegen der Wirtschaft der Kommunen in den Jahren 1926 bis 1929 erhoben wird, obwohl auch hier die Richter selbst sich fragen müssen, ob sie damals die wirtschaftliche Lage nicht ebenso irrtümlich beurteilt haben (Abgeordneter Gerlach: Sehr richtig!) und aus dieser Beurteilung heraus viel-

fach zu denselben großen, auch finanziellen Fehlgriffen gekommen sind. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!) Aber eine solche sachliche Kritik ist fruchtbar, sie schärft das Gewissen der Verwaltung, sie vermeidet Wiederholung von Fehlern und dient so dem großen Ganzen. Ich kann nur hoffen, daß sie im Provinziallandtag und in den Sachausschüssen in reichem Maße zum Ausdruck kommt. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Deutschland erwache! Das will ein Landeshauptmann sein, nicht einmal die Gefreitenknöpfe hat er verdient!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Herr Abgeordneter Haake, ich rufe Sie zur Ordnung!

Landeshauptmann Dr. Horion: Immerhin bitte ich zu bedenken, daß, wenn eine solche Kritik sich in an sich berechnete kritisierbare Einzelfälle verliert, da die Gefahr unzulässiger Verallgemeinerungen sehr nahe liegt. Bei einer Größe der Verwaltung wie die Rheinische Provinzialverwaltung gehen die Einzelentscheidungen, die alljährlich im Namen des Landeshauptmanns hier an der Zentralstelle, an den großen Düsseldorfer Zentralanstalten und an den 38 einzelnen Anstalten der Provinz getroffen werden, sicherlich an die Million, und die Zahlungsanweisungen betragen mehrere hunderttausend im Jahre. Es ist kein Zweifel, und ich gebe das von vornherein zu, daß sich hierbei alljährlich eine ganze Anzahl Fälle ergeben, von denen man nachträglich sagen kann, daß sie verkehrt behandelt worden sind. Die Rechnungsrevision weist ja auch alljährlich zahlreiche solcher Einzelfälle auf. Für das Ganze beweisen sie ebensowenig, wie die bedauerlichen Fälle von Unterschlagungen, die wir in den letzten Jahren bei der Provinzialverwaltung erlebt haben, irgend etwas für den Geist der gesamten Beamtenschaft zu bedeuten haben.

Meine Damen und Herren! Ich habe geglaubt, meine letzten Ausführungen im Namen aller Selbstverwaltungskörperschaften der Provinz machen zu dürfen. Ich glaube, ich durfte das wohl vor allem auch deshalb, weil man heute mit Recht ganz allgemein von einer Krise der Selbstverwaltung spricht. Das, was die Selbstverwaltung kennzeichnet und ihr allein Berechtigung gibt, das ist das verantwortungsbewußte Zusammenarbeiten zwischen Beamten, die wiederum von dem betreffenden Selbstverwaltungskörper ausgewählt und bestellt sind, und ehrenamtlichen Kräften; das droht tatsächlich — wir können uns das nicht verheimlichen — in die Brüche zu gehen, und an die Stelle eines vertrauensvollen Zusammenarbeitens droht ein völliges Gegeneinanderarbeiten zu treten. Und sobald das der Fall ist, sind, wie die Erfahrung zeigt, mit Hilfe der Selbstverwaltung so große und komplizierte Verwaltungsgebilde, wie es inzwischen unsere großen Kommunen und die Provinzialverwaltung geworden sind, nicht mehr zu regieren. (Zuruf des Abgeordneten Mohl: Deshalb erklären Sie den Faschismus!) Auf der anderen Seite ist die Mitarbeit der Bevölkerung an den Geschicken ihrer engeren und weiteren Heimat etwas so Natürliches und Gegebenes, daß sie durch keine andere Verwaltungsform jemals ersetzt werden kann. Die Folge eines Versagens der Selbstverwaltung wird daher nicht bürokratische Staatsverwaltung, sondern nur eine immer schlechtere Selbstverwaltung mit all ihren

bedenklichen Folgen sein. (Zuruf des Abgeordneten Melsheimer: Gucken Sie mal nach, was Aristoteles darüber schreibt!) Glücklicherweise sind wir auch in diesem Punkte in den letzten Jahren bei der Provinzialverwaltung in einer besseren Lage als manche Kommunen, indem ehrenamtliche und berufliche Kräfte in der Tätigkeit des Provinzialausschusses eine glückliche und erfolgreiche Form des Zusammenarbeitens gefunden haben. Wenn ich hierfür auch die Unterstützung und Mitarbeit des Provinziallandtages, und zwar nicht nur der Ausschüsse, sondern auch des Plenums erbitte, so bin ich überzeugt, damit dem Wunsche des gesamten Provinzialausschusses Ausdruck zu geben.

Aber noch ein Zweites — das möchte ich zum Schluß sagen — bedürfen wir in der provinziellen wie auch in der örtlichen Selbstverwaltung: das ist, von allen Beteiligten ein klein wenig Hoffnung, daß es möglich ist, die furchtbare Lage der Jetztzeit mit Ruhe und Entschlossenheit allmählich zu überwinden. Das schließt aus jede Katastrophenpolitik und verlangt die Stellung auf den Boden der bestehenden Staats-, Wirtschafts- und Rechtsordnung. Daß weite Kreise an der Sicherheit dieses Bodens gezweifelt haben oder zweifeln, das hat uns schon genug wirtschaftliches Unglück und Elend gebracht. (Zustimmung.) Geben wir hier im Provinziallandtag ein Beispiel, daß es möglich und notwendig ist, auf dieser Grundlage die öffentlichen Angelegenheiten durch sachliche Arbeit zu meistern. Das wird hoffentlich richtunggebend sein für die Kommunen der Provinz, aber auch darüber

hinaus für die Arbeit in unserm deutschen Vaterland. (Beifall, Händeklatschen. Zuruf des Abgeordneten Dunder: Herr Ley, fragen Sie doch noch mal wegen der Zeitung an! Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Welche Zeitung war das?)

Vorsitzender Dr. Jarres: Meine Damen und Herren! Nach dem heute morgen gefaßten Beschlusse werden wir uns nunmehr vertagen.

Ich habe nur noch mitzuteilen, daß ein Antrag der SPD-Fraktion eingegangen ist, den § 4 der Satzung der Provinzialfeuerversicherungsanstalt Rheinprovinz, wonach die Bürgermeister für die Beforgung der Geschäfte der Anstalt einen Anteil von 6 Prozent der in ihrem Bezirk eingehenden Feuerversicherungs-Einnahmen beziehen, abgeändert werden soll. Dieser Antrag geht an den Sachausschuß I, nachdem der Provinzialausschuß sich damit beschäftigt hat.

Ich gebe dann bekannt, daß unmittelbar im Anschluß an die jetzige Vollsitzung die Sitzung des Wahlprüfungsausschusses im Zimmer 36 stattfindet und ebenso unmittelbar im Anschluß an diese Sitzung eine Verhandlung des Provinzialausschusses.

Dann werde ich gebeten, bekanntzugeben, daß die Zentrumsfraktion eine halbe Stunde nach Schluß der Plenarsitzung zusammentritt.

Sonstige Wortmeldungen liegen nicht vor. Die Tagesordnung für morgen steht fest. Ich habe sie heute morgen schon verkündet. Wir vertagen uns jetzt auf morgen vormittag 10 Uhr.

Die Sitzung ist geschlossen.

(Schluß 16 Uhr 45 Minuten.)

Dritte Sitzung

im Ständehause zu Düsseldorf, Dienstag, den 24. März 1931.

(Beginn: 10 Uhr 30 Minuten.)

Tagesordnung:

1. Eingänge.
2. Antrag des Wahlprüfungsausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend den Eintritt neuer Mitglieder in den Provinziallandtag, nebst zugehörigem Nachtrag. (Drucksachen Nr. 2 und 24.)
3. Beratung des Haushaltsplanes und der damit in Verbindung stehenden Landtagsvorlagen.
4. Entscheidung über die geschäftliche Behandlung der eingegangenen Vorlagen, Eingaben und Anträge.

Vorsitzender Dr. Jarres: Ich eröffne die Sitzung. Ich bitte, Platz zu nehmen und die Türen zu schließen.

Meine Damen und Herren! Die Niederschrift über die gestrige Sitzung liegt auf dem Tische des Hauses zur Einsicht offen. Schriftführer für die heutige Sitzung sind zunächst die Herren Abgeordneten Roenggen und Andres; es wird aber wahrscheinlich im Laufe des Tages ein Wechsel vor sich gehen.

Ich bitte, die Wortmeldungen hier dem Herrn Schriftführer zu meiner Linken vorzulegen.

Der Ältestenrat schlägt Ihnen vor, heute, wie abgesehen, die Beratung des Etats vorzunehmen. Jede Fraktion hat 1½ Stunden Redezeit im ganzen. Sie kann sie natürlich auf verschiedene Redner verteilen. Die Fraktionen kommen, wenn nichts anderes vereinbart ist und die Wortmeldungen nicht anders vorliegen, nach ihrem Stärkeverhältnis nacheinander zu Worte. Da die Herren Stenographen abwechseln können, ist es möglich, durchzutagen. Der Ältestenrat schlägt Ihnen vor, ohne Pause die Verhandlungen durchzuführen. (Sehr gut! rechts.) Damit sind Sie einverstanden. (Abgeordneter Dr. Ley bittet zur Geschäftsordnung ums Wort.) Lassen Sie mich bitte eben noch die Eingänge mitteilen.

Es sind die weiteren Eingänge und Anträge eingegangen, die im Umdruck als Drucksachen Nr. 43 bis 73 verteilt worden sind. Ich brauche diese Drucksachen nicht zu verlesen. Ich bitte, davon Kenntnis zu nehmen. Ich bitte, mich zu ermächtigen, diese Drucksachen zunächst dem Herrn Landeshauptmann und dem Provinzialausschuß vorzulegen und dann den zuständigen Sachausschüssen. Damit sind Sie einverstanden.

Noch nicht gedruckt sind folgende Anträge:

Ein Antrag der kommunistischen Fraktion auf Ueberweisung von 50 000 RM an die Internationale Arbeiterhilfe; geht an den Sachausschuß I.

Dann ein Antrag der kommunistischen Fraktion auf Aufhebung des für den Regierungsbezirk Düsseldorf verfügten Demonstrationsverbots. Der Ältestenrat hat den Provinziallandtag nicht für zuständig gehalten, hier darüber zu sprechen (Hört, hört! bei den Kommunisten), infolgedessen wird dieser Antrag nicht auf die Tagesordnung gesetzt.

Endlich ein Antrag der kommunistischen Fraktion auf Milderung der Arbeitslosigkeit. Dieser Antrag geht nach Anhörung des Provinzialausschusses an Sachausschuß I.

Endlich ein Antrag der SPD.-Fraktion über Weinbergswegen. Dieser geht auch an den I. Sachausschuß. Damit sind Sie einverstanden.

Ich lasse diese Anträge umdrucken.

Ich habe noch etwas nachzuholen, bevor ich Ihnen das Wort gebe. Ich bin nach Schluß der Sitzung darauf aufmerksam gemacht worden, daß Herr Abgeordneter Hoffmann gestern dem Herrn Abgeordneten Ley einen Zuruf des Inhalts gemacht habe, er sei zu 40 Prozent besoffen. (Abgeordneter Hoffmann widerspricht.) Hätte ich diesen Zuruf gehört, so würde ich den Herrn Abgeordneten Hoffmann zur Ordnung gerufen haben. Zurf eines kommunistischen Abgeordneten: Wieviel Prozent waren es denn? Ich rufe den Herrn Abgeordneten Hoffmann wegen dieses ungehörigen Zurufs nachträglich zur Ordnung. (Abgeordneter Hoffmann bittet ums Wort zur persönlichen Bemerkung.)

Zunächst hat zur Geschäftsordnung das Wort Herr Abgeordneter Dr. Ley.

Abgeordneter Dr. Ley: Meine Damen und Herren! Der Herr Präsident hat versucht, seine Geschäftsordnung von gestern zu korrigieren. Ich möchte dazu nur bemerken: Meine politischen Freunde und ich haben gestern in durchaus sachlicher Weise (Lachen und Na!-Na!-Rufe) Zwischenrufe gemacht, die in keiner Weise auch nur irgendein Mitglied des Hauses persönlich angegriffen haben. (Zurf des Abgeordneten Börlinger: Die Meinungen darüber gehen auseinander!) Auf diese Zwischenrufe hat die Linke, in Sonderheit die Sozialdemokratische Partei, die an sich Hüterin der Demokratie und des parlamentarischen Anstandes (Zurf des Abgeordneten Pikard: Ist!) sein müßte — denn es ist ja Ihr Parlament, meine Herren, es ist ja Ihre Verfassung, die Sie schützen wollen — (Zurf des Abgeordneten Gerlach: Ist das zur Geschäftsordnung?), auf diese Zwischenrufe hat gerade die Sozialdemokratische Partei sich dadurch ausgezeichnet, daß sie in der gemeinsten und persönlichsten Weise Zwischenrufe gemacht hat, speziell gegen mich. (Sehr wahr! bei den Nationalsozialisten.) Ich möchte hier dazu sagen: Wenn der Herr Präsident nicht so objektiv ist und auch diese Rufe hört, so werden wir zur Selbsthilfe schreiten. (Unruhe. Glocke des Vorsitzenden. Zurf des Abgeordneten Pikard: Macht doch, daß Ihr raus kommt!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Zu einer persönlichen Bemerkung hat das Wort Herr Abgeordneter Hoffmann.

Abgeordneter Hoffmann: Der Herr Präsident hat mich wegen eines Ausdrucks zur Ordnung gerufen, den ich nicht gebraucht habe. Ich habe vielmehr gesagt, daß der Herr Abgeordnete Dr. Ley über die chemischen Substanzen des Alkohols sehr im Bilde sei. (Zurf des Abgeordneten Haake: Das ist eine Frechheit! Unverschämter Bursche! Abgeordneter Dr. Ley verlangt das Wort zur persönlichen Bemerkung.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Ich erteile das Wort hierzu nicht mehr. Wenn einer zu den Ordnungsrufen Stellung nehmen und sich beschweren will, so mag er den geschäftsordnungsmäßigen Weg wählen und schriftlichen Einspruch innerhalb eines Tages einlegen. (Zurf des Abgeordneten Haake zum Abgeordneten Hoffmann: Jetzt sind Sie auch noch zu feige dazu! Weitere Zurufe rechts und links.) Ich bitte Sie dringend, doch die Zwischenrufe zu unterlassen. (Zurf der Abgeordneten Frau Becker: 100prozentig besoffen! Antwort des Abgeordneten Haake: Unverschämtes Frauenzimmer da! Zurf des Abgeordneten Dr. Ley: „100prozentig besoffen“ hat die da gerufen, unerhört ist das! Zurf der Abgeordneten Frau Becker: Das sind Sie auch! Große Unruhe.)

Herr Abgeordneter Haake, Sie haben die Ordnung des Hauses jetzt in größtmöglicher Weise gestört. Ich schließe Sie für drei Tage von den Sitzungen aus. (Lauter Beifall. Zurf des Abgeordneten Dr. Ley: Und die Dame nicht?)

Frau Abgeordnete Becker, Sie haben den Herrn Abgeordneten Haake beleidigt. Ich rufe Sie deshalb zur Ordnung. (Zurf des Abgeordneten Dr. Ley: So, nur zur Ordnung und weiter nichts?)

Vorsitzender Dr. Jarres: Herr Abgeordneter Dr. Ley, wenn Sie fortfahren, die Verhandlungen zu stören, so werde ich Sie von den Sitzungen ausschließen. Ich verwarne Sie jetzt zum letzten Male. Die Geduld des Hauses, nicht nur meine Geduld, ist erschöpft. (Lebhafte Zustimmung. Zurf des Abgeordneten Gerlach: Herr Haake ist ja noch immer hier!)

Abgeordneter Dr. Ley: Nach diesem Vorfall, der in unerhörtester Weise das parlamentarische Leben unterbindet, erkläre ich, daß wir Nationalsozialisten an den Verhandlungen nicht mehr teilnehmen werden. (Lauter Beifall. Zurf des Abgeordneten Pikard: Diäten für Arbeitslose! Lachen links.) Ihr werdet nicht lange mehr lachen, höchstens noch bis zur nächsten Wahl!

Vorsitzender Dr. Jarres: Herr Abgeordneter Dr. Ley, ich schließe Sie für drei Tage von den Sitzungen aus. (Zurf des Abgeordneten Dr. Ley: Ich gehe ja schon von selber, wir brauchen Sie dazu gar nicht! Nur das eine sage ich Ihnen noch: Die größte Partei Deutschlands so zu behandeln, ist eine Schande, besonders, wenn das ein Bürgerlicher tut, der national sein will. Das werden wir dem Volke draußen sagen!) Herr Abgeordneter Dr. Ley, ich schließe Sie für sechs Tage von den Sitzungen aus. Ich fordere Sie auf, den Sitzungssaal sofort zu verlassen. (Abgeordneter Dr. Ley verläßt mit den übrigen Nationalsozialisten den Saal. Zurf links: Regelt die Diätenfrage!) Wir treten in die Tagesordnung ein. Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Boden.

Abgeordneter Dr. Boden: Meine Damen und Herren! Bevor wir vor Jahresfrist auseinander-

gingen, hat unser erster Vorsitzender, Herr Oberbürgermeister Dr. Jarres, unter Hinweis auf die unparlamentarischen Vorkommnisse während unserer letzten Tagung der Hoffnung Ausdruck gegeben, daß diese Vorkommnisse sich nicht wiederholen und daß die späteren Tagungen des Provinziallandtages der Rheinprovinz auch in seiner heutigen Zusammenfassung wieder das Bild eines geachteten, die Selbstverwaltung mit Selbstzucht vertretenden Organs und Parlaments darstellt, wie es in der Vergangenheit der Ruhm des Rheinischen Provinziallandtags immer gewesen ist. Meine Damen und Herren! Als erster Redner aus dem Hause und als Sprecher der größten Fraktion halte ich es für angebracht, uns allen diese Mahnworte ins Gedächtnis zurückzurufen. Ich verbinde damit im ausdrücklichen Auftrage meiner Fraktion die Bitte an den Herrn Vorsitzenden und seine Herren Stellvertreter, daß er unter schärfster Inanspruchnahme unserer Geschäftsordnung dafür sorgen möge, daß die diesjährigen Verhandlungen in dem Rahmen sich abwickeln, wie er der Würde des größten preussischen Provinziallandtages entspricht und der Tradition dieses Hauses gerecht wird. (Bravo! Zuruf des Abgeordneten Dunder: Ist die Geschäftsordnung noch nicht scharf genug! Zuruf des Abgeordneten Renner: Es gehört ein Zentrums-Polizeipräsident hierher!)

Meine Damen und Herren! Der Herr Oberpräsident hat in seiner gefrigen Eröffnungsansprache, ebenso wie der Herr Landeshauptmann in seiner Staatsrede, die katastrophale Notlage unserer Provinz in ihren verschiedenen Wirtschaftssphären dargetan. Auch ich muß von dieser Notlage ausgehen. Sie ist, wie Sie alle wissen, in der Hauptsache und — man kann sagen — fast gleichmäßig begründet durch die außerordentlichen Lasten, die uns die Wohlfahrts-erwerbslosenfürsorge auferlegt. Träger dieser Lasten sind die Stadt- und Landkreise. Der Herr Landeshauptmann hat gestern festgestellt, daß die Provinz weder rechtlich verpflichtet, noch auch tatsächlich in der Lage wäre, diese Lasten auch nur zum Teil mitzutragen. Die Provinz ist aber, wie er auch gesagt hat, auf Gedeih und Verderb mit den Stadt- und Landkreisen verbunden. Die Provinz erhebt zur Deckung ihres Fehlbetrages die Umlage von uns Land- und Stadtkreisen. Deshalb halte ich es für meine Pflicht, hier zum Ausdruck zu bringen, daß einmal bei der Haushaltsfestsetzung der Provinz die Notlage von Stadt und Land innerhalb der ganzen Provinz mitbestimmend sein muß, und zum zweiten, daß wir als Abgeordnete der Stadt- und Landkreise der Rheinprovinz die berufene Stelle im Provinziallandtag einnehmen, um die Wünsche und Forderungen, die wir zur Beseitigung oder Linderung dieser Not erheben müssen, an die Zentralstellen heranzutragen. Meine Damen und Herren! Ueber die Notlage im einzelnen Ihnen irgendwelche weiteren Ausführungen zu machen, dürfte sich erübrigen. Ich nenne nur kurz den schon seit Jahren bestehenden katastrophalen Rückgang der Textilindustrie im Gladbach-Meydter Gebiet, die nun schon monatelang kritische Lage im rheinisch-westfälischen Ruhrgebiet und auch im rheinischen Teile des Siegerlandes hinsichtlich der Schwerindustrie, die Lage der Industrie der Steine und Erden, einmal im Oberbergischen, dann im Westerwald, im Neuwieder Becken

und ganz besonders im Kreise Mayen. Hier steht schon eine ganze Reihe vor allem kleinerer Landgemeinden direkt vor dem finanziellen Zusammenbruch. (Sehr richtig!)

Nun, meine Damen und Herren, hat die preussische Staatsregierung uns in letzter Zeit, besonders noch in der letzten Woche durch den Herrn preussischen Finanzminister erklären lassen, daß sie einen Unter- gang der Gemeinden mit allen Mitteln verhüten wolle und daß zu diesem Zwecke ein Betrag von 75 Millionen RM in den preussischen Haushaltsplan 1931 eingestellt würde. Meine Damen und Herren! So dankbar wir diese Mitwirkung anerkennen, ebenso sicher und fest müssen wir aber auch hier die Behauptung aufstellen, daß diese Art der Regelung weder der Höhe noch dem Grunde nach befriedigen kann.

Zunächst der Höhe nach nicht. Das darf ich Ihnen mit den Ziffern belegen, die dem bekannten Breitscheidtschen Reichstagsantrag zugrunde liegen, der dahin geht, daß eine reichsgesetzliche Regelung eintreten und diese Regelung eine Beteiligung des Reiches zu 50 Prozent, des Landes zu 25 Prozent und der Gemeinden zu weiteren 25 Prozent bringen möge. Diefem Antrage liegt unter Berücksichtigung des Standes vom 31. Dezember 1930 eine Schätzung der Gesamtausgaben für ein Wirtschaftsjahr innerhalb Preußens von 1,4 Milliarden zugrunde, so daß also auf den preussischen Staat 350 Millionen kämen. Nun will ich einmal optimistisch annehmen, muß dabei aber in einem Atemzuge betonen, daß bei einer objektiven Berücksichtigung der heutigen Wirtschaftslage zu einem Optimismus kein Grund vorhanden ist, daß diese Ziffer sich um ein Drittel vermindert; dann würde immerhin noch das Dreifache dessen, was in den preussischen Haushaltsplan eingestellt werden soll, herauskommen.

Ich sagte, das beabsichtigte Verfahren kann auch dem Grunde nach nicht befriedigen. Denn, meine Damen und Herren, wir müssen als Stadt- und Landkreise, gleichgültig ob Leiter oder in den Verwaltungen oder in den Vertretungen Mitwirkende, den Grundsatz aufrecht halten: Es handelt sich nicht um eine Fürsorgemaßnahme auf Grund des Fürsorgepflichtgesetzes (Abgeordneter Gerlach: Sehr richtig!), sondern es handelt sich um etwas, was darüber hinausgeht. Diejenigen, die nach dem neu zu schaffenden Gesetz betreut werden sollen, sind nicht unterstützungsbedürftig im Sinne der Fürsorgepflichtverordnung, weil sie arbeiten können und arbeiten wollen. Und, meine Damen und Herren, ein zweiter Grund ist der, daß wir auf diese Art — ich darf einmal den Ausdruck gebrauchen —, ein Almosen für den Einzelfall zu erhalten, unmöglich der großen Not rechtzeitig begegnen können, die eintreten muß, wenn ein größeres Gemeinwesen oder ein Gemeindeverband von heute auf morgen vor die Tatsache gestellt ist, daß er einfach nicht mehr zahlen kann. Ein dritter Grund ist aber der folgende. Es ist bei der langen Dauer der Erwerbslosigkeit nicht damit getan, daß eine finanzielle Unterstützung der zu Betreuenden erfolgt, sondern darüber hinaus müssen die Gemeinden auch restlos in die Lage versetzt werden, zum mindesten für die jugendlichen Erwerbslosen gewisse Ausbildungskurse usw. einzurichten. Wir müssen weiter dafür sorgen, daß durch eine gleichmäßige Behandlung in allen

Stadt- und Landkreisen dieses ewige Wandern von Stadt zu Stadt, von Gemeinde zu Gemeinde aufhört, denn wir können in aller Objektivität sagen: Es hat heute schon einen Umfang angenommen, daß man von einer Landplage sprechen muß. (Sehr richtig!) Daß eine solche Landplage selbst bei guten Elementen, was ich unbedenklich voraussetzen möchte, auf die Dauer dazu führen muß, daß sie moralische und sittliche Verfehlungen nach sich zieht, das dürfte wohl im ganzen Hause mit Recht zugegeben werden.

Meine Damen und Herren! Angesichts dieser Tatsache möchte ich bitten, daß wir von uns aus an die Staats- und Reichsregierung herantreten und sie in einer Entschliebung, die ich Ihnen vorzulegen mir noch erlauben werde (Zuruf des Abgeordneten Bedt: Die nichts kostet!), bitten, die reichsgesetzliche Regelung sobald wie möglich in einer Form durchzuführen, daß eine gleichmäßige gesetzliche Handhabung gewährleistet ist.

Aber, meine Damen und Herren, über dieses Gebiet der Wohlfahrtserwerbslosenfürsorge hinaus droht uns Stadt- und Landkreisen — man kann sagen, in allen Regierungsbezirken unserer Provinz — ein großes neues Unheil. Das ist der Zusammenbruch der Reichsknappschaft. Meine Damen und Herren! Wenn dieser Zusammenbruch käme, dann würden die Wohlfahrtslasten in einem Umfange emporschnellen müssen, von dem sich heute noch die wenigsten eine Vorstellung machen können. (Sehr richtig!) Und, meine Damen und Herren, wie nahe dieser Zustand vor uns steht, das werden Sie der Presse am vergangenen Samstag entnommen haben, in der veröffentlicht wurde, daß, um die Renten, die am 1. April, also nächste Woche, fällig werden, zahlen zu können, von Reichsseiten 8 Millionen Wertpapiere lombardiert werden müssen, um den Erlös der Reichsanstalt bzw. der Reichsknappschaft zu überweisen.

Eine zweite Ziffer lassen Sie mich anführen. Sie stammt aus meinem eigenen Kreise, der, wie Ihnen bekannt, sehr eisenbergbaureibend ist. Das Amt Daaden mit zirka 11 000 Einwohnern hat unter diesen Einwohnern 1200 Rentenempfänger aus der Reichsknappschaft. (Hört, hört!) Diese 1200 Rentenempfänger zahlen an Grundvermögenssteuer einschl. der Gemeindezuschläge 42 000 RM im Jahre. Es ist bekannt, daß diese kleinen Rentenempfänger heute namentlich in landwirtschaftlich-industriell gemischten Gebieten die besten, d. h. pünktlichsten Steuerzahler sind. Ich will an dieser Stelle nicht untersuchen, ob diese Renten, was ja vielfach gesagt wird, relativ oder absolut zu hoch sind. Ich erachte den Rheinischen Provinziallandtag zur Prüfung dieser Frage nicht für zuständig; ich würde es aber geradezu auch für pietätlos halten, wenn wir uns hier auf rheinischer Erde darüber stritten, wo wir noch im Trauerjahr hinter den mehr als 400 treuen deutschen Bergknappen sind, die in drei schweren Bergwerkskatastrophen den Bergmannstod erleiden mußten. (Zustimmung.) Aber, meine Damen und Herren, gerade deshalb halte ich den Rheinischen Provinziallandtag für die geeignetste Stelle, an das Reich heranzutreten mit der Forderung, daß ein Zusammenbruch der Reichsknappschaft unter allen Umständen vermieden werden muß. (Bravo!)

Meine Damen und Herren! Man sollte meinen, daß damit die Notlage unserer Provinz zur Genüge dargetan ist. Aber sie wird noch überboten durch die Grenzlandnot in den Regierungsbezirken Aachen und Trier, wovon der Herr Oberpräsident und der Herr Landeshauptmann gestern schon gesprochen haben. Meine Damen und Herren! In aller Offenheit erkläre ich vorab: Ich spreche hier für meine Trierische Heimat, die ich von Jugend an kenne. Aber ich versichere Ihnen, daß meine Sachdarstellung dadurch in ihrer Objektivität nicht leidet. Wenn Sie mir selbst nicht glauben, dann verweise auch ich Sie auf die vorzügliche Denkschrift eines Mitgliedes dieses Hauses, des Herrn Regierungspräsidenten Dr. Saafen von Trier. Der Herr Landeshauptmann hat aus dieser Denkschrift gestern eine Reihe markanter Ziffern genannt. Diese Ziffern sind schon überholt. Ich habe heute morgen von dem Herrn Regierungspräsidenten Saafen die Ziffern, die am letzten Samstag zusammengestellt wurden und mit dem Stichtage des 1. April abschließen, erhalten. Daraus ergibt sich z. B., daß allein in den ans Saarland angrenzenden Kreisen des Regierungsbezirks Trier 28 500 Erwerbslose sind, von denen 9302, also fast ein Drittel, eine Wohlfahrtsunterstützung nicht erhalten. Warum? Entweder weil die Bezirksfürsorgeverbände gar nicht mehr in der Lage sind, diese Unterstützungen zu zahlen (Hört, hört! links), oder weil die Not der Leute, die die Lasten dieser Unterstützungsbeiträge tragen müßten, bei gerechter sachlicher Prüfung nicht als geringer angesprochen werden kann, als die der Unterstützungs empfänger.

Meine Damen und Herren! Wenn der Herr Landeshauptmann gestern gesagt hat, daß zwischen den Verhältnissen an den Ostgrenzen des Reiches und denen an der Saarlandgrenze ein Unterschied kaum gemacht werden könne, so möchte ich diese Ausführung zunächst unterstreichen. Ich glaube sogar mit allem Recht einen Schritt weitergehen zu können. Ich möchte es aber vermeiden, hier die Vergleichspunkte gegeneinander abzuwägen, eine eingehende Prüfung dieser Unterschiedsmöglichkeit zu machen, einmal deshalb, weil ich die östlichen Verhältnisse aus eigener Anschauung nicht kenne, dann, weil mir ein so vorzügliches statistisches Material, wie es mir für den Bezirk Trier zugänglich ist, für den Osten nicht zugänglich ist, wahrscheinlich überhaupt nicht besteht, und zum dritten, um nicht in den Ruf zu kommen, daß ich wegen der Tatsache der Osthilfe aus — sagen wir einmal — neidischen Gesichtspunkten die Forderung nach einer Westhilfe erhöhe. Aber, meine Damen und Herren, daran ist nicht vorbeizukommen: Die Not ist größer. Ich anerkenne die große Not im Osten. Ich gebe gerne zu, daß der Grundbesitz vor dem Ruin steht. Aber ich bitte, sich einmal zu überlegen: Ich darf das Wort „Masse Mensch“ gebrauchen. (Zuruf des Abgeordneten Dunder.) Ich habe ja ausdrücklich gesagt, ich darf's gebrauchen. — Die Masse Mensch im Osten kann aus dem Raum, in dem sie wohnt, ernährt werden, gleichgültig ob dieser Boden sich verzinst, gleichgültig ob der einzelne die Ernährung bezahlen kann oder darum betteln muß; die Masse Mensch an der Saarlandgrenze kann das nicht (Abgeordneter Marx: Sehr richtig!), weil in den Höhengebieten von 600 und 700 Meter der Grund und Boden das nicht

bringt, was die Masse Mensch, die dort wohnt, notwendig hat. (Zustimmung.) Und das treibt zur Verzweiflung.

Meine Damen und Herren! Das wesentlich Wichtigere ist aber die Tatsache, daß es sich um eine politische Not handelt und demnach auch um eine politische Frage. Die Grenzziehung, die willkürlich der Versailler Vertrag hier gemacht hat, ist so, daß vom deutschen Saarland hinüber ein Steinwurf genügt, um in unsere Grenzgebiete zu kommen, in denen die dortige Arbeiterschaft und das Kleinbauerntum dieser wirtschaftlichen Not sondergleichen ausgeliefert sind. Meine Damen und Herren! Ueber den nationalen Geist unserer deutschen Saarleute wollen wir nicht streiten. Man kann wohl eins sagen: Unsere Saarleute, die fünf und zehn Jahre länger als die Bevölkerung der übrigen ehemals besetzten Gebiete die Fremdherrschaft über sich ergehen lassen mußten und aller Voraussicht nach 15 Jahre länger als all die anderen deutschen Gaue, die diese Fremdherrschaft niemals gespürt haben, diese deutschen Saarleute lassen sich durch keines Tyrannen Hohn den mutigen Glauben an die baldige Wiedervereinigung mit ihrem deutschen Mutterlande nehmen. (Beifall.) Meine Damen und Herren! Ich möchte bei dieser Gelegenheit aber auch einmal mit Stolz betonen, daß der weitaus größere Teil dieser Bevölkerung meiner Partei angehört. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Das ist ihr Unglück, daß sie zu Euch gehören!) Das möchte ich gerade denen ins Gebetbuch schreiben — sofern sie noch eins haben —, die uns deutsche Zentrumsleute und unsere Führer so gern mit dem Vorwurf bedecken, daß wir keinen nationalen Geist besäßen. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Faschisten!)

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Die deutsche Reichsregierung und auch die preussische Staatsregierung haben sich in anerkennenswerter Weise mit diesen Fragen bereits beschäftigt und Hilfe zugesagt. Unsere Pflicht aber ist es, von dieser Stelle an die Reichs- und Staatsregierung mit der Bitte heranzutreten, daß diese Hilfe bald und gut kommt. Darüber hinaus halte ich es aber auch für notwendig, daß, soweit die Provinz helfen kann, die Provinz auch hilft. Ich möchte annehmen, daß dies im Laufe des Jahres doch in recht erheblichem Umfange geschehen kann. Unter den Arbeitsbeschaffungsprogrammen, die sowohl im Regierungsbezirk Trier wie im Regierungsbezirk Aachen vorliegen, sind eine Reihe Straßenbauten, die mit Hilfe der Reichs- und Staatshilfe unbedenklich finanziert werden müßten. Wenn das der Fall ist, dann möchte ich sagen, daß die rheinische Provinzial-Straßenbauverwaltung nun auch in bevorzugter Weise diese Grenzgebiete berücksichtigen möchte. (Abgeordneter Dr. Saßen: Bravo!)

Meine Damen und Herren! Wenn man von der Schilderung dieser allgemeinen Notlage in unserer Provinz ausgeht und den Haushaltsplan der Provinzialverwaltung aufstellen soll, dann muß das unter einer Devise geschehen, die unabänderlich feststellen müßte: Nur das Notwendigste darf geleistet werden und alles andere — mag es noch so wünschenswert und angenehm sein — muß zurücktreten.

Wenn wir unter diesem Gesichtspunkt den Haushaltsplan betrachten, so möchte ich zunächst auf den

außerordentlichen Haushaltsplan eingehen, weil ich bei der kritischen Durchleuchtung des Haushaltsplans die hier gemachten Vorschläge für die bedenklichsten halte.

Meine Damen und Herren! In den Druckfassen 3, 4 und 5 ist im einzelnen erläutert, wie die 18 Millionen, die im außerordentlichen Haushaltsplan stehen, sich zusammensetzen. Den Hauptteil nimmt ein Darlehen von 10 Millionen plus 900 000 RM Disagio zur Erhöhung des Stammkapitals der Landesbank ein, und ein weiteres Darlehen gleicher Art ist der Betrag von 119 620 RM für weitere Beteiligung am Rheinisch-Westfälischen Elektrizitätswerk. Meine Damen und Herren! Diese beiden möchte ich ausscheiden. Denn das ist letzten Endes nur eine Finanztransaktion. Bei der Sicherheit, bei der glänzenden Leitung, bei der gesunden Finanzgebarung und insbesondere bei den bescheidenen Reingewinnen, die die Landesbank herausstellt, ist diese Anleihe in ihrer Existenz wie auch in ihrem Ertrag als absolut gesichert zu betrachten. Das gleiche möchte ich für den zweiten Punkt, die Anleihe für das Rheinisch-Westfälische Elektrizitätswerk, bemerkt haben.

Nun aber zu den anderen. Sie betreffen teils den Straßenbau, teils Hochbauten, teils Brückenbauten und Regulierungen. Meine Damen und Herren! In unserer schweren Notzeit Anleihen aufzunehmen, kann nur verantwortet werden, wenn drei Fragen bejaht werden können. Erstens: Ist die Provinz verpflichtet? Zweitens: Ist die Ausführung des Vorhabens im gegenwärtigen Zeitraum notwendig? Und drittens: Sind die entstehenden Lasten tragbar? Da das letztere Kriterium für die Gesamtanleihen in Betracht kommt, möchte ich es vorwegnehmen.

Meine Damen und Herren! Die Tragbarkeit einer Anleihe berechnet sich, ganz besonders heute, nicht allein von der Effektivverzinsung bzw. Amortisation der Anleihe, sondern von den näheren Bedingungen, unter denen sie aufgenommen wird. Diese näheren Bedingungen bringen es mit sich, daß man die Arten der Anleihen einteilen muß in kurz-, mittel- und langfristige. Könnte man noch langfristige Darlehen bekommen, so würde ich bedenkenlos diesem Vorschlage des Provinzialausschusses beitreten. Das ist aber nicht der Fall. Es fragt sich: Wie stellen wir uns zu kurzfristigen Anleihen? Meine Damen und Herren! Ich halte es in der jetzigen Notzeit selbst für einen Verstoß von dem Umfang und der Bedeutung der Rheinischen Provinzialverwaltung für ausgeschlossen, daß man im Wege kurzfristiger Anleihen noch hohe Beträge aufnehmen kann.

Ich darf dazu einen Vergleich ziehen: Die kurzfristige Anleihe kann bei ihrer Fälligkeit den Anleihenehmer überraschen. Vorgänge dieser Art haben wir noch in der letzten Zeit bei großen Wirtschaftsunternehmen zu verzeichnen gehabt. Ich brauche Sie nur zu erinnern an das kommunale Elektrizitätswerk Westfalen. Deshalb scheidet auch bei einem reichen Arbeitgeber diese Art der Anleihe zur Zeit einer Wirtschaftskrise — und die haben wir doch unbedingt — aus. Anders mit den kürzeren oder mittelfristigen Anleihen. Meine Damen und Herren! Hier kommt für die Rheinprovinz ein Moment in Frage, das sehr wesentlich ist; das ist nämlich, daß sie bei längerer Verfügungsmöglichkeit ihr eigenes großes

Finanzinstitut in Gestalt der Landesbank zur Verfügung hat. Deshalb möchte ich sagen: Gelingt es, diese Anleihen auf eine mittlere Dauer — sagen wir von drei bis fünf Jahren — aufzunehmen, dann können wir ihnen zustimmen trotz der Notzeit, wenn die beiden anderen Voraussetzungen erfüllt sind: die Verpflichtung der Provinz nachgewiesen ist und die Notwendigkeit der Unternehmung in dem jetzigen Zeitraum.

Meine Damen und Herren! Unter diesen Gesichtspunkten möchte ich die ersten drei Aufgaben, nämlich 1. den Bau der zwischengemeindlichen Straßen- und Verkehrsanlagen im Bezirk des Ruhrfeldungsverbandes mit 1 Million, 2. die Kraftwagenstraße Köln—Düsseldorf—Industriegebiet mit 2,5 Millionen, 3. die größeren Bauausführungen an Provinzialstraßen mit 1,5 Millionen als diese Bedingungen erfüllend ansprechen.

Der Herr Landeshauptmann hat gestern in seiner Stabsrede mit Recht darauf hingewiesen, daß wir dieses Gebiet des Provinzialstraßenbaues als die erste Aufgabe der Provinzialverwaltung betrachten müssen. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Aber Silberberg tut nichts!) Und daran hat die rheinische Wirtschaft unbedingten Anteil; sie hat auch unbedingten und unmittelbaren Nutzen davon. Daß die Arbeiten, die hier vorgesehen sind, auch unter den gegenwärtigen Zeiten als notwendig angesprochen werden müssen, dürfte für jeden, der unsere rheinischen Provinziallandstraßen und den jeweils wechselnden Zustand kennt, selbstverständlich sein.

Aber, meine Damen und Herren, wie steht es mit Punkt 4: Zuschuß zu dem Bau der Moselbrücke in Koblenz bis zu 950 000 RM? Auch hier muß ich sagen, und diejenigen, die den Autoverkehr, den Lastkraftwagenverkehr und allen Fuhrwerksverkehr über die alte Moselbrücke in Koblenz kennen, müssen mir zustimmen: Die Notwendigkeit zur Stunde ist gegeben. (Sehr richtig!) Frage: Wie steht es mit der Verpflichtung der Provinz? Meine Damen und Herren! Diese Verpflichtung — wenn ich ein Wort theoretischer Art sagen darf — kann eine mittelbare und eine unmittelbare sein. Eine mittelbare besteht hier unter allen Umständen. Denn da der gesamte Verkehr über die Provinzialstraßen, die sich nördlich von Koblenz vereinigen, über diese Brücke gehen muß, soweit er nach dem Süden der Provinz und darüber hinaus geleitet wird, hat die Provinz einen mittelbaren Vorteil davon. Und aus diesem mittelbaren Vorteil entspringt auch ihre Verpflichtung zur finanziellen Mitwirkung bei dem Erweiterungsbau. Aber, meine Damen und Herren, es kommt auch, wie ich mir habe sagen lassen, eine unmittelbare Verpflichtung der Provinz hinzu. Es handelt sich um die sogenannte Balduinbrücke, die zur Zeit des Trierer Kurfürsten Balduin gebaut wurde, die dann später auf den preussischen Staat überging. Und vom preussischen Staat hat die Provinzialverwaltung die Ablösung dergestalt vorgenommen, daß sie den Verkehr und das, was er notwendig hat, auszustatten übernahm. Wenn das in dieser Form zutrifft, dann könnte man mit Recht und streng juristisch sagen: Wenn dann dieser Verkehr über den jetzigen Zustand hinausgeht und durch ihn auch nicht mehr notdürftig befriedigt werden kann, dann müßte die Provinzialverwaltung für

ihren Teil daran mitwirken, daß die Erweiterung erfolgt. So liegen die Verhältnisse hinsichtlich der Moselbrücke in Koblenz. Daraus ergibt sich für mich, daß ich auch dieser Anleihe zustimmen muß.

Zu Punkt 5: Unterstützung der Niers-Regulierung und Eindeichung von Neuwied mit 250 000 RM, Punkt 6: Neubau der Provinzial-Taubstummenanstalt Aachen mit 436 000 RM und Punkt 7: Erweiterungsbauten an der Provinzialarbeitsanstalt Brauweiler und an den Heil- und Pflegeanstalten Andernach, Bonn und Galkhausen mit 418 000 RM habe ich folgendes zu bemerken:

Die letzteren Einrichtungen müssen wir als unbedingt notwendig anerkennen. Bei dem großen Besiß, den die Provinzialanstalten ausmachen, ist es selbstverständlich, daß man einen der Größe entsprechenden alljährlichen Erneuerungsbetrag aussetzen muß. Ich möchte annehmen, daß nach der Illustration, die uns zu den einzelnen Punkten im Haushaltsplan Seite 60 und 61 gegeben sind, die da gemachten Vorschläge nicht über das Maß des Notwendigen hinausgehen.

Für den Neubau der Provinzial-Taubstummenanstalt Aachen 436 000 RM. Meine Damen und Herren! Ich erkläre ganz offen: Das ist mir der bedenklichste Vorschlag. Ich möchte dem Grunde nach annehmen, daß man den Zustand, wie er seit Jahren bestanden hat, auch dann, wenn man ihn immer als unzureichend betrachtet hat, nicht ausgerechnet jetzt in einen Neubau umsehen dürfte. Aber hier kommt eins in Betracht. Wir haben in der vorigen Provinziallandtagstagung den Provinzialausschuß beauftragt, die Vorbereitungen für diesen Bau, den wir damit für notwendig zum Ausbau in der gegenwärtigen Zeit angesprochen haben, zu machen. (Zuruf des Abgeordneten Kurth: Auf Antrag des Zentrums!) Daraus resultiert die Folge, daß wir dann auch in diesem Jahre Gewehr bei Fuß stehend die Anleihe aufnehmen müssen, um die Provinzialverwaltung in die Lage zu setzen, nun den Ausbau zu betreiben.

Die Unterstützung der Niersregulierung und die Eindeichung von Neuwied (259 000 RM) ist auch eine Verpflichtung der Provinz, weil es sich hier um die Fortleitung einer einmal übernommenen Darlehensangelegenheit handelt.

Aber, meine Damen und Herren, gestatten Sie mir zu diesen Punkten auch einige kritische Bemerkungen. Aus der Vorlage des Provinzialausschusses wird Ihnen bekannt sein, daß auch beim Deichbau Neuwied eine außerordentliche Ueberschreitung vorgekommen ist. Wir haben als Provinziallandtag ursprünglich 1 Million zugesagt. Um die endgültige Finanzierung zu gewährleisten, wird die Beihilfe der Provinz von dieser 1 Million auf etwa 1 450 000 RM erhöht, also eine Kostenüberschreitung von 45 Prozent.

Ich möchte an einen weiteren Fall erinnern. Als wir im vorigen Jahre hier versammelt waren, erschieben eine Kommission von der Aggertalbauengesellschaft, die nachträglich eine Mitbeteiligung der Provinz forderte, weil die Ueberschreitungen so groß waren, daß der Finanzierungsplan über den Haufen geworfen war. Das hat sich, Gott sei Dank, anderweitig geregelt. Nun bitte ich, meine Ausführungen nicht speziell zu dem einen oder anderen Falle, den ich vorgetragen habe, anzusehen, sondern ich mache sie allgemein. Ich sage mir: Wo soll es hinführen, wenn

wir als vorsichtige Finanzpolitiker arbeiten wollen und dann auf Grund alter Beschlüsse Monate und Jahre später plötzlich vor die Frage gestellt werden, eine wesentliche Uebertreibung, das Anderthalbfache beispielsweise dessen zu leisten, was wir ehemals beschlossen? (Sehr richtig! im Zentrum.) Meine Damen und Herren! Ich bin der Auffassung, wir müssen mit aller Strenge in Zukunft dafür sorgen, daß wir bei einer Beteiligung der Provinz nur einer fixen Beihilfe und nicht einer prozentualen zustimmen. Wir können eine Beteiligung von einem Drittel oder zwei Drittel nach wie vor machen, aber der Höchstbetrag muß fixiert werden und darüber dürfen wir nicht hinausgehen. (Abgeordneter Dr. Hagen: Sehr richtig! Zuruf des Abgeordneten Dunder: Es kommt doch immer etwas hinterher!) Sonst können wir nicht als vorsichtige Finanzpolitiker im Auge behalten, wie die Verschuldungsquote des Provinzialverbandes prozentual zu dem Vermögen steht.

Meine Damen und Herren! Aus diesen Erwägungen kommen wir dazu, daß wir trotz der Notzeit die Vorschläge des Provinzialausschusses hinsichtlich der aufzunehmenden Darlehen und damit den gesamten außerordentlichen Haushaltsplan annehmen können. Aber, meine Damen und Herren, auch noch ein letztes Wort allgemeiner Art zu diesem Punkte. Ich möchte hier auf das hinweisen, was der Herr Landeshauptmann gestern gesagt hat. Wir müssen einen wesentlichen Unterschied machen zwischen dem, was von 1925 bis 1929 war, und dem, was heute ist. Wenn ich davon ausgehe — und es ist eine selbstverständliche Folge unserer deutschen Wirtschaftslage, ja, man kann sagen, unserer Weltwirtschaftsnot —, dann muß ich sagen: Wir müssen aufhören mit derartigen Millionenprojekten, sondern dafür sorgen, daß wir alles, was unbedingt geschehen muß, in dem Rahmen machen, der unserer Notzeit entspricht. (Zustimmung.) Wenn wir dieses Verhältnis aufstellen, dann müssen wir aber auch dafür sorgen, daß diese Ausgaben nicht für Unternehmungen gemacht werden — ob sie nun von Stadt- oder Landkreisen oder Landgemeinden ausgehen —, bei denen die Höhe der Aufwendungen im umgekehrten Verhältnis zu ihrer eigenen Leistungsfähigkeit steht. (Sehr gut!)

Meine Damen und Herren! Ich wende mich dann dem ordentlichen Haushaltsplan zu. Unter Einnahmen finden Sie hier einmal 750 000 RM durch Auflösung mehrerer Fonds, dann die Senkung der Amortisationsraten von 5 auf 2 Prozent. Zu diesen Punkten einige kurze Bemerkungen. Die Feststellung der 750 000 RM als ordentliche Einnahme im Rechnungsjahr 1931 ist bedenklich. Wir können sie nur genehmigen, wenn wir uns darüber klar sind, daß wir im nächsten Jahre für diese 750 000 RM eine Deckung nicht benötigen. Nun kommt aber in Betracht, daß der Provinzialhaushaltsplan 1930 einen Fehlbetrag von 550 000 RM aufweist, der 1931 ordentlich gedeckt wird. Also wenn man diese 550 000 RM in Rechnung stellt, würde das Bedenkliche nur hinsichtlich der restlichen 200 000 RM übrig bleiben. Das hat natürlich im Gesamtverhältnis zum Haushaltsplan keine ausschlaggebende Bedeutung.

Nun die Senkung der Amortisationsrate. Der Herr Landeshauptmann hat die Begründung hierzu sehr eingehend gegeben. Ich stelle mich vollkommen

auf seinen Standpunkt. Angesichts der Tatsache, daß es sich hier um Bauten, namentlich Straßenbauten mit einer über die Amortisationszeit hinausgehenden Lebensdauer handelt, sind Bedenken dagegen nicht geltend zu machen.

Nun aber zur Provinzialumlage. Die Umlage soll in der Höhe des Vorjahres und auch in den Prozentsätzen des Vorjahres zur Erhebung kommen. Meine Damen und Herren! Als wir im vorigen Jahre hier waren, hat der Herr Landeshauptmann uns die Möglichkeit vor Augen geführt, daß wir in diesem Jahre eine Erhöhung der Provinzialumlage vornehmen müssen. Diese Mitteilung ist zwar von verschiedenen Seiten des Hauses mit großem Widerspruch aufgenommen worden. Meine Damen und Herren! Ich kann mich kurz fassen. Es könnte in diesem Jahre auch wirklich keine Rede davon sein, ganz abgesehen von der gesetzlichen Steuersperre. Ich würde es begrüßt haben, wenn wenigstens eine bescheidene Senkung der Provinzialumlage erfolgt wäre, schon um der Deffektivität zu dienen. Sie wissen, daß eine solche Senkung in unserer Nachbarprovinz Westfalen in Vorschlag gebracht wird. Aber, meine Damen und Herren, das ist natürlich, wenn wir entsprechende Streichungsvorschläge nicht machen können, ein Ding der Unmöglichkeit. Und ich muß sagen, Streichungsvorschläge in dieser Höhe kann ich nicht machen.

Aber ich möchte bei dieser Gelegenheit auf etwas anderes kommen. Das ist die Art der Verabschiedung des großen Haushaltsplans der Provinzialverwaltung. Wir müssen damit rechnen, meine Damen und Herren, daß die Zeiten auch noch schwerer werden können, und das muß zu der Folge führen, daß wir im nächsten Jahr nicht mehr mit dieser Provinzialumlage rechnen können. Deshalb muß rechtzeitig darangegangen werden, daß in gemeinsamer Beratung mit der Verwaltung seitens unserer Körperschaft Sparmaßnahmen ins Auge gefaßt werden. (Sehr richtig! bei der Arbeitsgemeinschaft.) Es ist ein Übel, daß ein solcher Haushaltsplan, kurz bevor er an den Provinziallandtag geht, von dem Provinzialausschuß an einem Tage beraten und während der Tagung von dem zuständigen Finanzausschuß, also dem I. Fachauschuß, nebenbei erledigt wird. Ich möchte mir hier die Anregung erlauben, daß wir entweder die I. Fachkommission beauftragen, oder aber eine besondere Sparkommission für dieses Jahr einsetzen, um rechtzeitig an die Vorarbeiten zur Feststellung der Ersparnismöglichkeiten für das nächste Jahr heranzutreten.

Bei der Gelegenheit möchte ich auch auf die Vereinheitlichung der Provinzialhaushaltspläne im ganzen eingehen. Meine Damen und Herren! Ich begrüße das außerordentlich. Der Herr Landeshauptmann hat in seinem Vorbericht und auch in seiner gestrigen Stabsrede auf die Bedeutung schon hingewiesen. Ich erblicke die Hauptbedeutung darin, daß wir als Provinziallandtags-Abgeordnete in die Möglichkeit versetzt werden, einen Vergleich vorzunehmen. (Abgeordneter Kurth: Sehr gut!) Im Anschluß daran möchte ich mir die Anregung erlauben, daß die Provinzialverwaltung auch die Folge zieht, daß sie wenigstens unsere benachbarten Provinzialverbände bittet, mit uns in einen Austausch einzutreten, so daß man wenigstens für jede Fraktion einen Plan der Provinzen Westfalen und Hessen-Nassau zur Hand bekommt. Das

würde meines Erachtens auch eine sehr gute Grundlage für die Arbeit der Sparkommission bedeuten.

Meine Damen und Herren! Ich komme dann zum Verkehrswesen. Zu diesem Gebiete habe ich bei den Finanzfragen schon eingehend Stellung genommen. Sie finden hier auch die Denkschrift für den Ausbau und die Unterhaltung eines rheinischen Kreisweges. Zu dieser Denkschrift sowohl wie zu den anderen Vorlagen gibt meine Fraktion ihre Zustimmung. Ich möchte aber die Gelegenheit nicht vorbegehen lassen, ohne ein Wort des Dankes an unsere Provinzial-Straßenbauverwaltung zu richten. (Bravo!) Meine Herren, der beste Dank ist die Tatsache, die Gewißheit, die Sie überall bestätigt hören, daß die besten Provinzialstraßen die Rheinprovinz hat. (Bravo! Zuruf des Abgeordneten Kohl: Es bleibt noch viel zu wünschen übrig!) Diese Feststellung möchte ich als Anerkennung hier zum Ausdruck bringen. Ein besonderes Verdienst haben Sie sich im vergangenen Jahr auch dadurch erworben, daß Sie an den Ausbau der Krümmungen der großen Straßen hergegangen sind, ein Verdienst, das ich besonders vom Standpunkte der Verkehrssicherheit hier würdigen möchte.

Dann haben Sie uns eine Denkschrift über die Erfahrungen bei den einzelnen Straßenbauverfahren vorgelegt. Meine Damen und Herren! Diese Denkschrift hat ein allgemeines Interesse, weit über dieses Gremium hinaus für alle Landgemeinden, Stadt- und Landkreise. Ich möchte heute nur auf eine wertvolle Feststellung dieser Denkschrift eingehen. Es ist die, daß nach den neuesten Erfahrungen die Lebensdauer der Pflaster um 50 Prozent in die Höhe gegangen ist, beim Großpflaster von 50 auf 75, und beim Kleinpflaster von 30 auf 45 Jahre.

Meine Damen und Herren! Daran anschließend möchte ich aber dann auch die Provinzialverwaltung bitten, dafür Sorge zu tragen, daß unsere schwer darniederliegenden heimischen Industrien der Erden und Steine entsprechend berücksichtigt werden. Das gilt insbesondere vom Kreise Mayen, dann auch vom Neuwieder Becken und nicht zuletzt vom Westerwald. Hinzukommt, daß nach einem neuen Verfahren eine Verbindung von Traß und Zement sich als sehr haltbar erwiesen haben soll. Meine Herren von der Provinzialstraßenbauverwaltung, ich habe den besonderen Wunsch, daß man dann auch der Traßindustrie in den Kreisen Mayen und Neuwied entsprechende Aufträge zuteil werden läßt. Eine dritte Bitte hierzu geht dahin, daß auch die Nebenbetriebe der Bauverwaltung, die Walzenbetriebe usw., wie sie lokal vorhanden sind, auch lokal in Anspruch genommen werden.

Meine Damen und Herren! Ich komme zur Wirtschaftspflege. Wie der Herr Landeshauptmann gestern betont hat, ist hier die geringste Kürzung erfolgt. Sie beträgt nicht ganz 1 Prozent. Das müssen wir dankbar anerkennen. Wir haben im vorigen Jahre gemeinsam mit den Rechtsparteien, der Arbeitsgemeinschaft, dem Landvolk und dem Christlichen Volksdienst eine Entschließung gefaßt, die an die Reichs- und Staatsregierung geleitet wurde und Wünsche zur Behebung unserer Landwirtschaftsnot enthielt. Ich muß dankbar anerkennen, daß namentlich in allerletzter Zeit seitens der Reichsregierung

Versuche unternommen werden, die sich in Richtung dieser Entschließung bewegen und von denen wir uns demzufolge den besten Erfolg versprechen dürfen. Aber, meine Damen und Herren, über die Not unserer Landwirtschaft und unserer Kleinwinzer ein Wort zu reden, das kann ich mir ersparen. Sie ist noch katastrophaler, als sie im Vorjahre war. Sie können zurückblättern in den stenographischen Berichten von 1925 ab. Jahr für Jahr war die Schilderung der Notlage auf landwirtschaftlichem Gebiete dasjenige, was uns immer und immer wieder von den verschiedensten Seiten des Hauses vorgetragen wurde. Deshalb erkenne ich dankbar an, daß hier eine Position erscheint, die sogar eine Erhöhung erfahren hat: Für die Grünlandforschung schlägt der Provinzialausschuß statt bisher 10 000 RM 25 000 RM vor. Meine Damen und Herren! Das begrüße ich namentlich im Interesse der Höhengebiete des Westerwalds, des Hunsrück und der Eifel. Bei der Ertragsarmut dieses ländlichen Besitzes ist es unbedingt notwendig, daß die Landwirtschaft sich mehr, als es in früheren Zeiten gewesen ist, auf die Viehhaltung einstellt. Für die Viehhaltung in ihrer Existenz und Rentabilität ist es aber notwendig, daß eine gesunde Grünlandförderung entsteht. Wir geben aber auch diese 15 000 RM Mehr nicht in Hände, von denen wir befürchten müßten, daß sie zu einer Vergeudung führten.

Meine Damen und Herren! Diese Aufgabe ist eine Spezialaufgabe des Landwirtschaftlichen Vereins für Rheinpreußen. Unser Mitglied, Herr Rittergutsbesitzer Heuser, ist dessen Präsident und gibt sich gerade auf diesem Gebiete die größte Mühe, was ich auch bei dieser Gelegenheit einmal dankbar anerkennen möchte. (Bravo!) Da darf ich wohl gemeinsam für die Provinz wie für die Kreisbehörden einmal sagen: Ich erkenne besonders dankbar an das Zusammenarbeiten der Staats-, Provinzial- und Kreisbehörden einerseits und des bäuerlichen Berufsstandes andererseits mit dem Landwirtschaftlichen Verein. (Bravo!)

Meine Damen und Herren! Zu den landwirtschaftlichen Schulen wird Ihnen ein neuer Vertrag vorgelegt. Wir stellen uns auf den Boden dieser Vorlage. Ich möchte mit besonderem Dank darauf hinweisen, daß nach diesem Vertrag auch die Weiterbildung des Religionsunterrichts gewährleistet ist. (Zuruf links: Das ist die Hauptfache!) Ueber die landwirtschaftlichen Schulen weitere Worte zu verlieren, erspare ich mir; aus dem Beibericht sehen Sie, welche besonderen Aufschwung diese Schulen genommen haben.

Ich möchte aber hinsichtlich eines Projekts, über das schon in der weiteren Öffentlichkeit gesprochen wird: Errichtung einer Rheinischen Bauernhochschule, hier heute schon zum Ausdruck bringen, daß wir uns zu einem solchen Projekt gern bekennen, aber auch hier die Bedingung stellen müssen, daß diese Schulen wie die landwirtschaftlichen Schulen auf konfessioneller Basis gegründet werden. (Abgeordneter Kohl: Hört, hört!) Ich darf darauf hinweisen, daß derartige Schulen sowohl in der Provinz Hannover wie auch in Schleswig-Holstein bestehen und ebenfalls konfessionell eingestellt sind. (Zuruf des Abgeordneten Kohl: Mit Gottes Hilfe!)

Meine Damen und Herren! Ein Wort zu den Wasserleitungen. Im Jahre 1927 hat es allmählich angefangen, daß man von dem, was unsere Väter und

Großväter für gut befunden haben, abgegangen ist und sogenannte Gruppenwasserwerke gegründet hat. Hier möchte ich feststellen, das ist eines der Unternehmungen, die in dieser Art und Höhe bei der gegenwärtigen Wirtschaftsnot nicht mehr verantwortet werden können. Sie müssen auch bedenken, wie sich die Finanzierung stellt. Auch das können Sie aus dem Vorbericht entnehmen. Ich kann Ihnen jedenfalls aus den beiden großen Gruppenwasserwerken meines Bezirks, des Regierungsbezirks Koblenz, sagen: Sowohl bei dem Gruppenwasserwerk Linzer Höhe wie auch bei dem Wasserwerk Lutzerath sind die Wassergelder, die von den Entnehmern aufgebracht werden müssen, so hoch, daß sie für die Kleinbauern- und Arbeitererschaft, die davon Nutzen ziehen soll, gar nicht tragbar sind. (Sehr richtig! im Zentrum.)

Meine Damen und Herren! Wir haben zu den Wasserleitungen im Vorjahre eine Statistik von der Landesverwaltung vorgelegt bekommen. Aus dieser Statistik geht hervor, daß verschiedene Kreise der Provinz noch in außerordentlich mangelhafter Weise mit Wasserleitungen versehen sind. Ich glaube, es sind allein 9 Kreise, deren Bevölkerung noch nicht zu 50 Prozent mit Wasserleitung versehen ist. Ich meine, es wäre eine Forderung der Gerechtigkeit, dafür zu sorgen, daß endlich wenigstens ein gewisser Ausgleich, eine gewisse Gleichheit herbeigeführt wird. Ich möchte den Herrn Landeshauptmann bitten, bei den Beratungen über die Verteilung dieser Zuschüsse in der Westkonferenz dafür zu sorgen, daß diesen meinen Wünschen Rechnung getragen wird.

Nun zur Volksfürsorge. Dieser Etat sieht in den beiden Positionen eine Kürzung um 10 Prozent vor. Die müssen wir mitmachen, so leid es uns in dem einen oder anderen Falle auch tun mag. Aber, meine Damen und Herren, ich möchte ein Wort ernster Mahnung bei dieser Gelegenheit nicht unterdrücken. Wenn es so weitergeht mit dem Rückschrauben der Ausgaben in der Fürsorge, dann werden wir bald vor der Tatsache stehen, daß wir die freiwilligen Leistungen überhaupt nicht mehr machen können oder nur das, was uns gesetzlich vorgeschrieben ist. (Zuruf des Abgeordneten Mohl: Ihr wollt das Volk verhungern lassen!) Meine Damen und Herren! Dieser Zustand muß um so eher eintreten, als wir in den Reichsüberweisungssteuern und demzufolge auch in der Provinzialumlage einen allmählichen Rückgang seit 1928 schon zu verzeichnen haben. Deshalb möchte ich sagen: Wir müssen uns auf diesem Gebiete, ganz egal ob Stadt- oder Landkreis oder Provinzialverwaltung, in eine Linie stellen und daselbe fordern, was seinerzeit bei der Fürsorgepflichtverordnung auch gefordert wurde. Wie damals gesagt wurde, Ihr sollt keine neuen Leistungen auferlegt bekommen, wenn Ihr nicht auch die Deckungsmöglichkeiten erhaltet, so müßte man jetzt sagen: Dem Abbau dieser Ueberweisungssteuern entsprechend muß auch ein Abbau der gesetzlich von uns geforderten Leistungen bzw. ein Ausgleich dafür gegeben werden. (Hört, hört! bei den Kommunisten.) Sonst werden wir sehr bald auf diesem wichtigsten Gebiete der Selbstverwaltung uns das eigene Grab graben.

Nun zum Haushaltsplan selbst. Ich möchte ausdrücklich der engen Zusammenarbeit der Provinzialverwaltung mit den caritativen Vereinigungen, insbesondere mit der katholischen Caritas und der ewan-

gelischen Inneren Mission, ein Wort der Anerkennung widmen. Das gilt insbesondere von dem Gebiete der Fürsorgeerziehung. Sie wissen, daß wir hier in eine gewisse katastrophale Lage gekommen sind (Hört, hört! bei den Kommunisten) durch die Rechtsprechung, die von den obersten Gerichtsbehörden ausgeht. Würden wir nicht dieses enge Zusammenarbeiten feststellen können und würde das dann nicht auch wieder mit den Erziehungsberechtigten zu einem Einvernehmen führen, so würden wir hier die erfreulichen Erfolge nicht zu verzeichnen haben, die tatsächlich vorliegen. Die Ausgaben für die Fürsorgeerziehung sind zwar seit 1924 allmählich zurückgegangen, und man sollte annehmen, daß das ein begrüßenswertes Moment sei. Nein, meine Damen und Herren, aus dem eben angegebenen Grunde ist es das nicht und kann es auch nicht sein, weil ja die ganzen Verhältnisse, die hier mitspielen — die Arbeitslosigkeit, die Wohnungsnot, der Alkoholismus usw. — eine große Rolle spielen und eher zu einer sachlichen Erweiterung der Fürsorgeerziehung führen müßten. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Oder man kann die Ursachen abbauen!)

Aber, meine Damen und Herren, der Preussische Landtag hat bereits im Februar 1930 sich auf den Standpunkt gestellt, daß auch bei diesen freiwilligen Abmachungen die gesetzlichen Zuschüsse in Höhe von zwei Dritteln geleistet würden. Das ist bisher nicht geschehen. Deshalb möchte ich in voller Erkenntnis dessen, was hier auf finanziellem Gebiete kommen kann, den Herrn Landeshauptmann bitten, namens des Provinziallandtags bei der Staatsregierung vorstellig zu werden, daß dieses dem Landtag gegebene Versprechen eingelöst und eingehalten wird.

Besonders darf ich hinsichtlich dieses Haushaltsplans ein Wort über die Etatifizierung unserer Ausgaben für die Kinderreichen an Sie richten. Meine Damen und Herren! Ich freue mich, feststellen zu können, daß hier die Sätze von 300 000 RM für den Wohnungsbau für unbemittelte Kinderreiche und von 200 000 RM für die Berufsausbildung und die Müttererholungsfürsorge ungekürzt geblieben sind. Ich muß allerdings zu meinem Bedauern gleichzeitig feststellen, daß ein Betrag von 50 000 RM unter Verschiedenes in diesem Haushaltsplan gestrichen wurde, der auch zu diesen Zwecken Verwendung fand.

Meine Damen und Herren! Meine Fraktion wird Ihnen einen Antrag vorlegen, diese 50 000 RM wieder einzustellen, und zwar in der Weise, daß die Summe von 200 000 RM auf 250 000 RM erhöht wird und die Deckung der 50 000 RM dadurch erfolgt, daß wir die Entnahme aus dem aufzulösenden Fonds von 750 000 RM auf 800 000 RM erhöhen. In finanzpolitischer Beziehung bin ich der Tragweite dieses Antrages mir wohl bewußt. Aber ich darf auch eins feststellen: Wir haben auf diesem Gebiete etwas gutzumachen. (Sehr richtig!) Als der Krieg zu Ende war, hat man wohl — das war selbstverständlich das Maheliegendste — auf die Fürsorge für die Kriegsbeschädigten und Hinterbliebenen hingewirkt. Jahre weiter ist man dazu übergegangen, auch die im Kriege geborenen Kinder wegen ihrer Unterernährung in Heimen unterzubringen usw. Aber an die deutsche Frau und die deutsche Mutter, die sich aus wirtschaftlicher Not und in nationaler Gesinnung während des Krieges in den Wirtschaftsprozeß eingespannt hat, hat

man erst vor einigen Jahren zu denken begonnen. (Sehr richtig!) Deshalb möchte ich bei den vielen Erfolgen, die wir auf diesem Gebiete zu verzeichnen haben — ich habe selbst in meinem Kreise ein Müttererholungsheim und kann mir ein Urteil erlauben —, bitten, diese 50 000 RM wieder zuzusehen. (Zuruf des Abgeordneten Kohl: Ein Pappentitel!)

Meine Damen und Herren! Zur Kulturpflege habe ich nur eine kurze Bemerkung. Hier sind leider auch die Stats gekürzt worden, und zwar zum Teil bis zu 25 Prozent. Ich bedaure diese Kürzung, denn ich betrachte auch dieses Gebiet als eine notwendige Aufgabe, weil es eben ein ureigenes Betätigungsfeld der Provinzialverwaltung ist. Würde nicht dank der Initiative des Herrn Landeshauptmanns auf dem Gebiete der Heimatpflege der Bezuschussung der Heimatmuseen so Erkleckliches geleistet worden sein (Zuruf des Abgeordneten Kohl: Für den Kirchenbau!), so würden wir bestimmt auf dem flachen Lande und in den kleinen Städten nicht dieses erfreuliche Fortschreiten in der Heimatpflege und der ganzen Bewegung zu verzeichnen haben. Ich bin den Herren dieser Abteilung besonders dankbar, darf aber auch wünschen, daß trotz der Kürzung neben der finanziellen Unterstützung die rein beratende Unterstützung unserer Heimatmuseen nach wie vor beibehalten wird.

Meine Damen und Herren! Schwer fällt es mir auch, einer Kürzung zuzustimmen, die sich auf den Kölner Dom erstreckt. Wir haben hier im vorigen Jahr 50 000 RM eingesetzt. In diesem Jahre soll der Betrag um 10 000 RM gekürzt werden. Meine Damen und Herren! Wenn eine Provinz stolz darauf sein kann, ein Kunstwerk und ein Nationaleigentum dieses Umfanges in seinen Grenzen zu haben, dann ist es auch eine notwendige Aufgabe, daß man dafür sorgt, daß dieses Denkmal erhalten bleibt. (Zuruf des Abgeordneten Miegel: Bauen Sie die Gehälter der Geistlichen ab!) Wenn man bedenkt, daß für die Erhaltung des Kölner Doms das Reich, der preußische Staat und die Stadt Köln einen recht wesentlichen Betrag beisteuern und daß diese Beiträge wahrscheinlich doch im gleichen Umfange gesenkt werden, wie wir es hier tun, dann ist das für die Fortführung der unbedingt notwendigen Unterhaltungsarbeiten gewiß eine sehr bedenkliche Sache. Deshalb möchte ich heute schon dem Wunsche Ausdruck verleihen, daß es im nächsten Jahr wieder möglich wird, die Summe auf 50 000 RM zu erhöhen.

Nun noch ein letztes Wort zu einem Vorgange, der sich im Bezirk Köln abspielt, zur Umwandlung des Bensberger Schlosses, also der früheren Kadettenanstalt, in eine staatliche Bildungsanstalt. Meine Damen und Herren! Ich weiß nicht, ob Sie über diese Vorgänge so im Bilde sind. Tatsächlich hat die preußische Staatsregierung zur Anfurberung dieser Einrichtung einen Betrag von 50 000 RM im preußischen Haushaltsplan vorgesehen. Diese Schulen sind in der Hauptsache für die Aufnahme von minderbemittelten Schülern aus der weiteren Umgebung, also hier aus der ganzen Provinz, vorgesehen. Die Aufnahme- und Unterhaltungskosten sind außerordentlich bescheiden. Sie können je nach der wirtschaftlichen Stellung des Vaters monatlich 6, 12, 18 bis höchstens 60 RM, also im Durchschnitt 30 RM, betragen. Meine Damen und

Herren! Trotz aller Bedenken über die Berechtigung, auf diesem Gebiete überhaupt noch etwas zu tun — auch wir stehen auf dem Standpunkt, es sind höhere Schulen genug da (Sehr wahr! bei der Arbeitsgemeinschaft) —, glauben wir, daß man sich dann, wenn der preußische Staat es tun will, dem nicht versperren darf, sondern auch zugreifen soll. Es kommt in Betracht, daß in den östlichen Teilen des preußischen Staates sechs dieser Anstalten umgebildet sind. In diesen Fällen hat der preußische Staat die gesamten Kosten auf sich genommen. Es muß, weil sowohl ein katholisches wie ein evangelisches Heim in dem alten Schlosse eingerichtet werden soll, für die Schule selbst noch ein Neubau errichtet werden. Hier soll nun wegen dieses allerdings bisher erstmaligen Vorganges eine Beihilfe einmal von dem Kreise und den beiden nächstgelegenen Gemeinden Bensberg und Bergisch-Gladbach und dann auch hier von uns gegeben werden. Meine Damen und Herren! Ich stehe auf dem Standpunkt, daß besonders angesichts der Tatsache, daß im ganzen Westen, weder in Westfalen noch in Hessen-Nassau noch in der Rheinprovinz bisher eine Anstalt dieser Art vom preußischen Staat eingerichtet worden ist, für diese eine Anstalt die Kosten auch der preußische Staat genau so gut aufzubringen hat wie für die sechs Anstalten im Osten des Landes. (Sehr richtig! links.) Meine Damen und Herren! Wenn Sie darin mit mir einig gehen, dann würde ich Sie bitten, einer Entschließung zuzustimmen, für die ich folgenden Wortlaut vorschlage:

„Der Provinziallandtag beauftragt den Provinzialauschuß, für die Errichtung einer staatlichen Bildungsanstalt bei Bensberg die Verhandlungen mit der Staatsregierung zu fördern.“

Nun, meine Damen und Herren, möchte ich zum Schlusse meiner Ausführungen nicht verfehlen, dem Herrn Landeshauptmann, den Beamten und Angestellten der gesamten Provinzialverwaltung, insbesondere auch den Angestellten unserer Provinzialanstalten, unseren herzlichsten Dank und unsere Anerkennung auszusprechen. (Bravo!) Ich tue dies mit besonderer Betonung angesichts der unerhörten Angriffe, von denen uns gestern der Herr Landeshauptmann Kenntnis gegeben hat. Ich darf Ihnen versichern, Herr Landeshauptmann, meine Fraktion steht mit mir auf dem Standpunkt, daß wir alle Veranlassung haben, diese Angriffe lebhaft zu bedauern. Wir sind Ihnen dankbar dafür, daß Sie so eingehend öffentlich in aller Offenheit gestern dazu Stellung genommen haben. Aber, meine sehr verehrten Herren von der Provinzialverwaltung, man sagte früher: „Wer an die Straße haut, hat viele Meister.“ Heute muß man sagen: „Wer am öffentlichen Wege steht, wird mit Dreck beworfen“. (Sehr richtig!) Wer, ob dienstlich oder ehrenamtlich, öffentlich tätig ist, bekommt sozusagen tagtäglich einen Begriff von der Anzulänglichlichkeit unseres gesetzlichen Ehrenschutzes. (Sehr richtig! bei der Arbeitsgemeinschaft.) Um so mehr und um so treuer stehen wir, hier als Körperschaft gesprochen, hinter denjenigen, gegen die man solch unerhörte Angriffe unberechtigterweise zum Ausdruck bringt. (Bravo!) Meine sehr verehrten Herren und insbesondere Sie, verehrter Herr Landeshauptmann, Ihnen möchten wir dadurch, daß wir hiermit erneut das Vertrauen zum Ausdruck bringen, sagen, daß wir

voll und ganz mit Ihrer Geschäftsführung zufrieden sind. (Lebhafter Beifall und Händeklatschen.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Meine Damen und Herren! Bevor ich in der Statsberatung das Wort weiter gebe, gestatten Sie mir noch etwas nachzutragen.

Ich habe eben den Antrag der Sozialdemokratischen Partei wegen der Weinbergswegen mitgeteilt. Ich habe vorgeschlagen, den Antrag dem I. Sachausschuß zu überweisen. Es wird richtiger sein, ihn dem II. Sachausschuß zunächst zu überweisen. Ich nehme an, daß Sie damit einverstanden sind.

Dann sind wir über Punkt 2 der Tagesordnung zunächst hinweggegangen. Ich möchte doch diesen Gegenstand mit Ihrem Einverständnis jetzt einschleppen und ihn erledigen.

Antrag des Wahlprüfungsausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. den Eintritt neuer Mitglieder in den Provinziallandtag, nebst zugehörigem Nachtrag.

Hier ist Berichterstatter Herr Abgeordneter Heinrichs. Ich bitte ihn, den Bericht zu erstatten.

Abgeordneter Heinrichs: Meine Damen und Herren! In Drucksache 2 sind diejenigen Herren bezeichnet, die durch Tod oder Mandatsniederlegung ausgeschieden sind. Dann sind in den Drucksachen 2 und 24 diejenigen bezeichnet, die nachgefolgt sind. Es sind aus Drucksache 2 Fräulein Boecklen, die Herren Wessel, Maus, Broll, Gröne, Heins, Glier, Repix, Moos, Melsheimer und aus Drucksache 24 die Herren Müller und Winnacker.

Der Provinzialausschuß hat die Berechtigung und die Richtigkeit dieser Nachfolgerschaft geprüft und alles in Ordnung befunden. Der Wahlprüfungsausschuß hat das noch einmal getan und ebenfalls alles in Ordnung befunden. Er empfiehlt einstimmig, daß der Provinziallandtag sich mit den Vorschlägen und Feststellungen des Provinzialausschusses, daß die genannten Herren als Abgeordnete hier eingetreten sind, einverstanden erklären möge.

Vorsitzender Dr. Jarres: Sie haben den Antrag des Herrn Berichterstatters gehört. — Dagegen erhebt sich kein Widerspruch. Ich stelle Ihr Einverständnis fest. —

Wir fahren in der Beratung des Haushaltsplans fort. Ich erteile das Wort dem Herrn Abgeordneten Dr. Lehr.

Abgeordneter Dr. Lehr: Meine Damen und Herren! Die neue Form eines Einheitshaushaltsplanes der preussischen Provinzialverwaltungen, in welcher auch unsere Heimatprovinz ihren diesjährigen Haushaltsplan vorlegt, ist durchaus zu begrüßen. Sie gibt uns die Möglichkeit, wertvolle Vergleiche über Leistungen und Belastungen anderer Provinzen anzustellen, und sie gibt den Abgeordneten auch eine bessere Uebersicht und tiefere Einblicke in das umfangreiche Arbeitsgebiet der Provinz. Besonders wertvoll sind die den einzelnen Haushaltsplänen vorangestellten Tabellen mit den vereinigten Bruttozahlen im Sinne der Statswahrheit und der Statsklarheit. Zusammenfassend kann man von dem ganzen sorgfältig aufgestellten Zahlengebäude sagen, daß es im Haupthaushaltsplan und allen seinen Unterhaushaltsplänen widerspiegelt

das Bild einer korrekt arbeitenden und umsichtig geleiteten Verwaltung, die entschlossen ist, sich der Notzeit anzupassen.

Es ist deshalb auch vorab mit Befriedigung festzustellen, daß eine erhebliche Ausgabenlenkung stattgefunden hat (Abgeordneter Krauinzel: Bravo!), mit dem Ziel, möglichst die erheblichen Mindereinnahmen auszugleichen, die auf dem Gebiete der Dotationen, der Ueberweisungssteuern und der Kraftfahrzeugsteuer entstehen und die die Provinzialverwaltung mit 5 250 000 RM einschätzt. Obwohl wir überall eine starke Einengung der Ausgaben feststellen können, muß ich, gemessen an unseren kommunalen Haushaltsplänen, doch noch mit gewissem Neid sagen, daß die Provinzialverwaltung sich in einer glücklichen Lage befindet. In den rheinischen Gemeinden haben die rapide ansteigenden Erwerbslosenlasten nicht nur des Jahres 1930, sondern auch die aus der gleichen Fehlerquelle erwachsenen Fehlbeträge der letzten Jahre in Verbindung mit der starken Verringerung der Einnahmen — alles Momente, von denen die Provinzialverwaltung im wesentlichen bisher glücklicherweise verschont geblieben ist — eine Lage geschaffen, die so gefahrdrohend für Reich und Länder geworden ist, daß sie allmählich auch denen die Augen öffnen muß, die bisher die Notrufe der Gemeinden mit allgemeinen Belehrungen über Sparen und mit dem Hinweis auf früher gemachte Fehler glaubten abtun zu können. (Sehr richtig! bei der Arbeitsgemeinschaft.)

Der außerordentliche Unterschied in der Finanzlage der Rheinischen Provinzialverwaltung zu derjenigen der übrigen rheinischen Kommunalverwaltungen zeigt sich schon auffallend gleich bei den Einführungsworten über die Deckung des Defizits des laufenden Jahres. In der weitaus größten Zahl der deutschen Gemeinden besteht heute keine Möglichkeit mehr, etwa Fehlbeträge des Jahres 1930 ganz oder auch nur zu einem überwiegenden Teil abzudecken, wenn man nicht gleichzeitig einen mehr oder weniger erheblichen offenen Fehlbetrag ausweisen will. Die Provinzialverwaltung hat in ihrem vorjährigen Haushaltsplan bei einem Ausgabeißt von rund 172 Millionen RM 1929 zur Deckung eines Fehlbetrages aus früheren Jahren nur rund 200 000 RM vorgesehen, und sie hat im Haushaltsplan 1930/31 bei einem Ausgabeißt von 175 Millionen RM nur rund 550 000 RM als Fehlbetrag geschätzt; Fehlbeträge, die in der Provinzialverwaltung noch verhältnismäßig bescheiden mit einigen Hunderttausend gerechnet werden, werden bei den vergleichbaren Ziffern rheinischer Großstädte das Mehrfache an Millionen ausmachen. Nun ist es durchaus richtig, daß die Provinzialverwaltung in dieser Form die Deckung der Fehlbeträge vorsieht, denn es widerspricht allen Grundfäden einer geordneten Finanzwirtschaft und einer geordneten Haushaltsführung, daß man Fehlbeträge dieser Art bei einer absinkenden Konjunktur auf neue Rechnung vorträgt. In unseren Gemeindeparlamenten hat man sich leider schon daran gewöhnt und findet heute gar nichts mehr dabei, Millionenfehlbeträge auf laufende Rechnung vorzutragen, obwohl man sie von Ultimo zu Ultimo mit schleppen und mit teureren Bankzinsen bezahlen muß. (Sehr richtig! bei der Arbeitsgemeinschaft.)

Die rheinischen Kommunalverwaltungen selbst haben das größte Interesse an einer vollständigen und dabei

sparsamen Etatsaufstellung der Rheinischen Provinzialverwaltung; denn, was nicht durch Dotationen, Ueberweisungssteuern und Kraftfahrzeugsteuer ausgeglichen werden kann, trifft doch in der Hauptsache die Provinzialumlage. Es ist anzuerkennen, daß der Herr Landeshauptmann mit seinen Mitarbeitern und der Provinzialausschuß bei den Vorarbeiten sich fest entschlossen hatten, von einer Erhöhung der Provinzialumlage Abstand zu nehmen, und in erster Linie Ausgabenentlastungen erstrebt haben. Sie handeln dabei in wohlverstandener eigenem Interesse, denn es liegt durchaus im Bereich der Möglichkeit, daß auch bei der Provinzialumlage Ausfälle entstehen. In welchem Umfange es ganz oder teilweise der Fall sein wird, das möchte ich hier auch nicht schätzungsweise angeben. Aber ich nehme an, daß Zahlungsschwierigkeiten, auf die ich nachher noch zurückkomme, bei einer ganzen Reihe von rheinischen Kommunen eintreten werden. Die Beibehaltung des bisherigen Steuerfußes muß infolge der Verringerung des Steueraufkommens auch eine Verringerung des Aufkommens an Provinzialumlage zur Folge haben, welche die Provinz mit rund 600 000 RM einschätzt. Hier sieht die Provinzialverwaltung den Ausgleich vor in der Heranziehung der Bürgersteuer zur Provinzialumlage; sie wird ja auch wohl Gesetz werden. Aber ich darf hier darauf hinweisen, daß die Heranziehung der Bürgersteuer zur Provinzialumlage bereits einen Nachteil für die Gemeinden bedeutet. Sie kann ja ihrer ganzen Natur nach, solange die Reichseinkommensteuertarife in ihrer Spitze nicht abgesenkt und in der Mitte auseinandergezogen sind, nur im verhältnismäßig beschränkten Rahmen erhoben werden, und selbst der heute nur zulässige beschränkte Rahmen der Erhebung wird schon ganz erhebliche Ausfälle mit sich bringen. Es ist deshalb schon eine gewisse Ungerechtigkeit, wenn diese Bürgersteuer mit den gleichen Hundertsätzen, wie sie für die Reichsteuerüberweisungen zur Provinzialumlage vorgesehen werden, ebenfalls Gesetz wird.

Nun sieht die Provinzialverwaltung als zweiten Weg zur Abdeckung von Wenigereinnahmen vor, daß man eine Anzahl entbehrlicher Fonds ausschüttet. Dieser Regelung kann man zustimmen, wenn es sich um Fonds handelt, die wirklich in bar vorhanden sind und nicht etwa nur eine buchmäßige Abdeckung bedeuten. Sie sind auch an sich nicht hoch, es sollen ja nur etwa 750 000 RM auf diese Weise als besondere Einnahme geschaffen werden.

Ein dritter von der Provinzialverwaltung vorgeschlagener Weg ist die Ausgabenentlastung um 1 530 000 RM dadurch, daß die für Straßenbauzwecke bewilligten Anleihen statt mit dem ursprünglich vorgesehenen Tilgungssatz von 5 Prozent nur mit 2 Prozent getilgt werden. In der Arbeitsgemeinschaft haben hier schon erhebliche Bedenken bestanden, und die Provinzialverwaltung weist ja auch selbst auf das Gefährliche dieses Vorschlages hin. Sie hält ihn auch nur als außerordentliche Notmaßnahme für ein oder zwei Jahre überhaupt für tragbar. Sie glaubt diese Maßnahme nur deshalb vorschlagen zu sollen, weil es sich bei diesen Anleihen um Daueranlagen von Straßen handelt, bei denen mutmaßlich die Tilgung unter der Lebensdauer der Anlage bleibt. Ich halte diese Maßnahme für außerordentlich bedenklich. Unsere Straßen erfahren eine gesteigerte Inanspruchnahme, und man

soll sich nicht dadurch täuschen lassen, daß in der gegenwärtigen Notzeit eine große Anzahl von Fahrzeugen vorübergehend aus dem Verkehr gezogen wird. Mit einem Umbauern dieser verminderten Belastung ist nicht zu rechnen. Es ist vielmehr notwendig, mit einem starken Verschleiß der Straßenbauanlagen im gesamten Rahmen unserer Provinzialverwaltung zu rechnen. Abstriche an den Tilgungssätzen an dieser Stelle können m. E. schon nicht mehr den Anspruch auf eine absolut solide Haushaltsführung erheben.

Abgesehen von den eben genannten drei Maßnahmen hat die Provinzialverwaltung zu wirksamen Abstrichen gegriffen in Höhe von 3 300 000 RM. Von diesen entfallen rund 928 000 RM auf den Personalabbau. Wir haben es im Provinzialausschuß und auch gestern hier aus dem Munde des Herrn Landeshauptmann gehört, daß er angesichts der Not der Zeit eine gewisse Beförderungssperre eingerichtet hat, daß er keine Zulagen zahlen will und daß er nach Möglichkeit bestrebt ist, Stellen, die durch Tod oder Pensionierung frei geworden sind, nicht wieder zu besetzen. Das ist durchaus dankenswert, und das wird ja auch in der Mehrzahl unserer rheinischen Kommunen in gleicher Weise gehandhabt. Aber angesichts der Not der Zeit müssen an dieser Stelle noch durchgreifendere Maßnahmen verlangt werden. (Sehr wahr! bei der Arbeitsgemeinschaft.) Es zeigen die Haushaltspläne der Provinz gerade dank der ihnen jetzt eigenen Ubersichtlichkeit und Klarheit einen beachtlichen Zuwachs von Aufgaben, die die Provinzialverwaltung in den letzten Jahren auf sich genommen hat. Es ist mir deshalb auch nicht ganz verständlich, daß gestern, als der Herr Landeshauptmann von dem Zuwachs von Aufgaben in anderen Kommunen sprach, er diesen kleinen Splitter im eigenen Auge offenbar nicht gesehen hat. (Zuruf von den Kommunisten: Ein Balken war es!) Zu den neuen Aufgaben mag vielleicht die Not der Zeit und das Bestreben geführt haben, die Schäden des Krieges und der Nachkriegszeit auszugleichen. So dankbar ein solches Streben zu begrüßen gewesen ist: in der gegenwärtigen Notzeit müssen sich alle öffentlichen Verwaltungen auf ihren eigentlichen Pflichtenkreis beschränken (Abgeordneter Krawinkel: Sehr richtig!) und einen Abbau an freiwilligen Leistungen vornehmen. Auf Grund dieses Aufgabenabbaues kann auch ein weiterer Abbau von Beamten, Angestellten und sonstigen Hilfskräften wirkungsvoll vorgenommen werden. Es muß das Bestreben in allen öffentlichen Verwaltungen sein, die ihnen obliegenden Pflichtaufgaben mit dem möglichst kleinen Personalaufwand vorzunehmen. Es muß dies noch einmal in aller Deutlichkeit ausgesprochen werden. So undankbar die Aufgabe ist, es zu tun: wir können zu einer Gesundung der öffentlichen Finanzen nicht kommen, wenn nicht nochmals und baldigst Gehälter und Löhne in allen öffentlichen Verwaltungen einer Nachprüfung unterzogen werden. (Zuruf von den Kommunisten: Die Oberbürgermeistergehälter! — Zuruf des Abgeordneten Kemmer: Wieviel beziehen Sie eigentlich?) — Mehr als Sie verdienen! (Seiterkeit.) — Bei dieser Ueberprüfung muß darauf geachtet werden, den öffentlichen Verwaltungen eine größere Beweglichkeit in ihrem Beamten- und Angestelltenorganismus einzuräumen. (Zustimmung bei der Arbeitsgemeinschaft.) Wir müssen die Möglichkeit be-

kommen, mehr als bisher uns dem privatwirtschaftlichen Grundsatz der Bezahlung nach Leistungen zu nähern. (Sehr richtig! bei der Arbeitsgemeinschaft.) Es ist ein Uebelstand in allen öffentlichen Verwaltungen, daß ein großer Teil einfacher und einfacher Arbeiten mit viel zu hochwertigen, hocheingestuftten Kräften geleistet wird. (Sehr gut! bei der Arbeitsgemeinschaft. — Zuruf des Abgeordneten Dunder: Die Beigeordneten!) — Wenn Sie einmal Beigeordnete sind, Herr Dunder, wird's wesentlich besser bei uns! (Antwort des Abgeordneten Dunder: Das wird wohl nicht möglich sein!) — Wir fassen noch einen viel zu großen Teil der Verwaltungsaufgaben als staatlichen Hoheitsakt auf, während wir diese Leistungen als Betriebsverwaltungen viel einfacher und zweckmäßiger führen können. (Sehr wahr! bei der Arbeitsgemeinschaft.) Es muß notfalls eine grundlegende Gesetzesreform hier finanzielle Sparmöglichkeiten schaffen, wenn sich nicht in Wahrheit Gesetz und Rechte als eine ewige Krankheit forterben sollen, in denen Verunft Unsinn und Wohlthat Plage wird. (Abgeordneter Krahwinkel: Sehr wahr!) Die Beamten und Angestellten sollten selbst das größte Interesse daran haben, daß die sogenannte „Ochsenhour“ möglichst zugunsten hervortretender Leistungen unterbrochen wird. (Sehr gut! rechts.)

Meine Freunde in der Arbeitsgemeinschaft werden jedenfalls dem Herrn Landeshauptmann Dank wissen und ihn mit Nachdruck unterstützen, ebenso wie den Provinzialausschuß, wenn er in diesem Sinne an den Abbau des Personalaufwandes nachdrücklich herangeht. (Zuruf von den Kommunisten: Heilige Rechte der Beamten!)

Und noch eine weitere grundsätzliche Sparmaßnahme möchten wir von dem Herrn Landeshauptmann und dem Provinzialausschuß erbitten. Der Haushaltsplan, der hier zur Verabschiedung kommt, sieht ja ein Maximum von Ausgaben vor, die nach dem Willen des Provinziallandtages geleistet werden dürfen. Darüber hinaus ist es die Pflicht und das eigene Recht des Herrn Landeshauptmanns, fortlaufend darüber zu wachen, ob auch für dieses vom Provinziallandtag beschlossene Ausgabenmaß die rechte Deckung vorhanden oder mit einiger Sicherheit zu erwarten ist. Mangelt es an diesen Voraussetzungen, kommt er zu der Ueberzeugung, daß die vorgesehene Einnahmen nicht oder wahrscheinlich nicht eingehen werden, dann müssen wir von der Provinzialverwaltung erwarten, daß sie rechtzeitig alle in ihrer Macht stehenden Maßnahmen trifft, um jede Nachtragsumlage und jede erhöhte Belastung zu vermeiden. Wir haben es im vergangenen Jahr in den rheinischen Kommunen fast ausnahmslos erlebt, daß unmittelbar nach Verabschiedung der Haushaltspläne umfangreiche Kreditstopps verhängt werden mußten, die sogar ein zweites und vielfach noch ein drittes Mal wiederholt werden mußten. Solche Maßnahmen erscheinen in diesem Notjahr unerlässlich, auch in der rheinischen Provinzialverwaltung, mag die Sperre nun zeitlich oder prozentual ausgesprochen werden. Auf jeden Fall bitte ich den Herrn Landeshauptmann, den Provinzialausschuß rechtzeitig in Kenntnis zu setzen, wenn ein Minderengang an Einnahmen zu erwarten ist, um mit ihm gemeinsam die Kürzung der Ausgaben, soweit sie nicht gesetzlich oder vertraglich feststehen, vorzunehmen.

Wir beantragen deshalb:

„Provinziallandtag wolle beschließen: Mit Rücksicht darauf, daß es fraglich ist, daß die im Etat veranschlagten Einnahmen eingehen, erwartet der Provinziallandtag, daß die Provinzialverwaltung mit dem Provinzialausschuß eine Kürzung der Ausgaben, die in ihrer Höhe nicht gesetzlich oder vertraglich feststehen, vornimmt, um jedem Fehlbetrag im Jahre 1931 durch den Rückgang der Einnahmen vorzubeugen.“

(Zuruf des Abgeordneten Dunder: Hier soll ein Antrag eingebracht werden, und bei der Stadt sagt Ihr: Es ist nicht möglich! — Glocke des Vorsitzenden.)

Weiter bitten wir den Herrn Landeshauptmann, nach Möglichkeit besorgt zu sein, Ausgaben, die in den ordentlichen Haushaltsplan gehören, nicht in den außerordentlichen Haushaltsplan aufzunehmen und damit auf den Anleiheweg zu verweisen. Angesichts der Höhe der Schulden der öffentlichen Körperschaften und Verwaltungen muß alles getan werden, was in unseren Kräften steht, um die kommunale Umschuldungsaktion weiter durchzuführen und weitere Belastungen vom Anleihemarkt fernzuhalten. Es ist deshalb im vorliegenden Haushaltsplanentwurf nicht richtig, einen Betrag von etwa 400 000 RM für den Neubau der Taubstummenanstalt in Nachen in den außerordentlichen Haushaltsplan einzustellen. Dieser Betrag gehört nach Meinung meiner Freunde in das Ordinarium.

Um aber das Ordinarium nicht zu hoch werden zu lassen, schlägt die Arbeitsgemeinschaft auf Grund der von Herrn Silverberg an Ort und Stelle vorgenommenen Besichtigung vor, den Neubau zunächst auf ein weiteres Jahr zu verschieben. Der Neubau ist gewiß an sich wünschenswert, aber er ist nicht lebensnotwendig. Es wird eine Weile auch noch so gehen. Ich bitte Sie, hier zu bedenken, daß manche Großstädte des Westens in diesem Jahr überhaupt kein Extra-Ordinarium aufzustellen mehr in der Lage waren und daß im Ordinarium die bittersten Lebensnotwendigkeiten gestrichen werden mußten, z. B. Volksschulneubauten oder Erneuerungen, obwohl infolge der Neubautätigkeit sich wesentliche Veränderungen in der Bevölkerungsdichte der einzelnen Stadtteile ergeben haben. Es ist deshalb auch in der Provinzialverwaltung die Zeit gekommen, selbst an lebensnotwendigen Abstrichen vorzunehmen. (Zuruf des Abgeordneten Wikard: Das hätte Silverberg seinen Industriellen sagen sollen; das wäre besser gewesen!)

Abschließend möchte ich zum Ordinarium im Namen meiner Freunde noch wünschen, daß die auffallend große Zersplitterung bei den freiwilligen Leistungen der Provinzialverwaltung in Bagatellbeträgen unzweckmäßig erscheint. Wir bitten Sie, die hier zur Ausschüttung bestimmten Beträge doch mehr nach Hauptverwendungszwecken zusammenzufassen und entweder in einer Einzelnachweisung als Anhang zu führen oder evtl. zu diesen Hauptfunktionspositionen Einzelanträge zu stellen.

In dem Haushaltsplan finden wir auf Seite 43 und Kapitel 48 Titel 13 für Lichtbildwesen 95 000 RM ausgesetzt. Es handelt sich um Kosten der Gemeinschaft des Landesjugendamtes und der amtlichen Bildstelle in der Rheinprovinz sowie um Kosten zur Erhaltung und Ergänzung des Filmbestandes. Meine

Freunde haben den dringenden Wunsch, daß hier die Verwendung der gewünschten Beträge sich vollzieht ohne irgendeine parteipolitische oder weltanschauliche Ausnützung des Films. (Sehr richtig! bei der Arbeitsgemeinschaft.)

Ich komme damit zum außerordentlichen Haushaltsplan. 10 Millionen RM sind bestimmt zur Erhöhung des Stammkapitals der Landesbank. Meine Freunde sind sich darüber klar, daß die bisherige Kapitaleinlage der Provinzialverwaltung und der rheinischen Sparkassen in keinem Verhältnis steht zu den fremden Geldern und daß es an sich, rein bankmäßig betrachtet, zweckmäßig ist, ein solches vernünftiges Verhältnis herzustellen. Bei der Landesbank der Rheinprovinz kommt aber noch besonders für deren Kreditwürdigkeit in Betracht, daß ja der Provinzialverband mit seiner ganzen Vermögensmacht und seinem ganzen Einkommen hinter ihr steht. Dieses Einkommen ist ja letzten Endes auch begründet in der Umlagepflicht der Kreise. Deshalb ist wohl anzunehmen, daß die Erhöhung des Stammkapitals nicht so sehr vom Standpunkt der Notwendigkeit einer Kreditverbesserung zu betrachten ist, sondern daß sie mehr bilanzpolitische Ursachen hat. Wenn meine Freunde zustimmen, so geschieht es unter Berücksichtigung der Tatsache, daß nach den Plänen der Verwaltung durch die erhöhte Beteiligung der Verwaltung eine stärkere Belastung des Anleihemarktes nicht erfolgen soll. Die Arbeitsgemeinschaft setzt voraus, daß für die Sparkassen, die zweite Gruppe der stillen Teilhaber, soweit es von diesen beansprucht werden sollte, ein ähnliches Entgegenkommen und eine entsprechende Regelung gezeigt wird; denn Sparkassen und Landesbank haben heute in erster Linie die Pflicht, alle verfügbaren Mittel für die kommunale Umschuldungsaktion bereitzustellen. (Sehr richtig! bei der Arbeitsgemeinschaft.)

Ich komme damit zu der Bilanz der Landesbank selbst und möchte im Namen der Arbeitsgemeinschaft den Leitern, den Herren Generaldirektoren Bel und Bernegau sowie ihren Beamten und Angestellten nicht unsere Anerkennung versagen für die erfolgreiche Arbeit des vergangenen Jahres. Die Verwaltung hat es verstanden — das ist ein großes Verdienst —, trotz aller Krisenzeiten die Landesbank außerordentlich liquid zu halten, wie die Bilanz es ausweist. Auch hier handelt es sich um einen durchaus korrekt geführten und zielsicher geleiteten Sonderzweig der rheinischen Provinzialverwaltung. Ich will damit nicht sagen, daß ich in allen Punkten die Zinssätze der Landesbank immer wohlthuend empfunden habe (Zuruf links: Wir auch nicht!) — aber persönlich kann ich mich damit trösten, daß es ja eine ausgleichende Gerechtigkeit bei der Gewerbesteuer gibt. (Heiterkeit.) Besondere Anerkennung gebührt auch der Landesbank für das kommunale Kreditgeschäft und besonders für die kommunale Umschuldungsaktion. Es ist sehr zu bedauern, daß durch das rapide Anwachsen der Fürsorgelasten und durch den mangelnden Lastenausgleich die Kommunen tatsächlich gezwungen gewesen sind, weitere kurzfristige Schulden zur Abdeckung laufender Verbindlichkeiten aus dem Wohlfahrts-etat einzugehen; andernfalls hätte sich die kommunale Umschuldungsaktion viel stärker und durchgreifender ausgewirkt. Der Herr Landeshauptmann hat gestern

noch mit einem gewissen Stolz an dieser Stelle darauf hingewiesen, daß durch die Bereitstellung kurzfristiger Ueberbrückungskredite der Provinzialverband ja zu seinem Teil dazu beitrage, die Lasten der Erwerbslosigkeit in den Gemeinden zu lindern. Gewiß, die rheinischen Gemeinden werden diese bereitwillige Hilfe der Landesbank begrüßt haben und werden sie noch in Anspruch nehmen müssen. Aber wir müssen uns darüber klar sein, daß es sich um eine höchst bedenkliche Maßnahme handelt, wenn zur Bestreitung laufender, vom Gesetz den Gemeinden vorgeschriebener Ausgaben kurzfristige Kredite aufgenommen werden müssen, für deren Abdeckung laufende geordnete Einnahmen nicht zur Verfügung stehen. (Sehr richtig! bei der Arbeitsgemeinschaft.) Es widerstrebt allen Regeln einer geordneten Finanzwirtschaft, mit kurzfristigen Krediten laufende Ausgaben zu bestreiten, soweit es sich nicht um Kassenkredite handelt, also um voranschauweise zu leistende Ausgaben für mit Sicherheit zu erwartende Einnahmen im Ordinarium. Um solche echten Kassenkredite handelt es sich hier nicht, sondern es handelt sich um eine Neuaufnahme von Schulden im Ordinarium für Ausgaben, für die eine Deckung einfach nicht vorhanden ist. Diese Verhältnisse, die von dem Herrn Vorsitzenden des Provinziallandtages mit einem harten und scharfen Wort zutreffend im Deutschen Städtetag bezeichnet worden sind, sind den verantwortlichen Aufsichtsbehörden nicht nur in Preußen, sondern auch im Reichsfinanzministerium und in der Reichsbank bekannt. Wie hat man gerade an diesen beiden letzten Stellen in den vergangenen Jahren über die Schulden der Kommunen gewettert! Und hier sieht man einer unheimlich wachsenden kurzfristigen Verschuldung im großen und ganzen tatenlos zu. Hier müssen die Kommunen zur Selbsthilfe greifen. Sie dürfen nicht unter gefahrdrohender Anspannung ihres eigenen Kredits die Verschämnisse von Reich und Ländern überbrücken, denn sie gefährden sich dadurch selbst und lassen die zur Hilfe Verpflichteten in dem Glauben, man könne ruhig zuwarten, man brauche nicht einzugreifen, den Kommunen ginge es noch gar nicht so schlecht, man könne sie eine Weile noch sich selbst überlassen.

Die Landesbank hat die Gefahr der kurzfristigen Verschuldung der Kommunen stets richtig erkannt. Es gebührt ihr die höchste Anerkennung dafür, daß von 550 Millionen RM schwebender Schulden der rheinischen Kommunen rund 200 Millionen RM in etwa 1½ Jahren konsolidiert worden sind, und zwar langfristige mit 100 Millionen, mittelfristige mit weiteren 100 Millionen. An dieser Stelle gebührt auch ein Wort besonderer Anerkennung den rheinischen Sparkassen, die, ohne ihre sonstigen Kreditaufgaben zu beeinträchtigen, namentlich in der Fürsorge des gewerblichen Mittelstandes und in der Bereitstellung von Hypothekarkrediten, bis zu 50 Prozent des Spareinlagen-Zuwachses an die Landesbank abgeführt haben. Trotz des stark verminderten Zuflusses von Einlagen haben sie hier ihr Bestmögliches getan, um der Landesbank die erforderlichen Mittel zur Ausstellung lombardfähiger Schuldscheine zuzuführen. Es wird eine vornehme Aufgabe der Landesbank sein, dieses gute Verhältnis zu den rheinischen Sparkassen und zu den rheinischen Kommunen weiter zu pflegen, und sie wird es auch weiter als ihre vornehmste Auf-

gabe betrachten, in enger Verbundenheit mit den rheinischen Sparkassen die Umschuldungsaktion energisch durchzuführen. Vor einem muß sie sich hüten: sie darf nicht die willfähige Kasse der Provinzialverwaltung sein. Die Provinzialverwaltung muß ihrerseits bei der Inanspruchnahme der Landesbank immer bedenken, daß sie nicht etwa wie die Städte über eigene selbständige Einnahmen verfügt, sondern im wesentlichen auf Dotation, Ueberweisungssteuern und Provinzialumlage angewiesen ist und deshalb in ihrer Verschuldung haushalten muß.

Die bisherige Verschuldung der Provinz ist zwar immerhin schon beträchtlich, aber nicht besorgniserregend. Die Arbeitsgemeinschaft bittet den Herrn Landeshauptmann, in Zukunft einen besonderen Haushaltsplan der Schuldenverwaltung aufzustellen, in dem man getrennt aufführt die langfristigen, die mittelfristigen Anleihen, die kurzfristigen Kredite mit Angabe der Zins- und Tilgungsbedingungen sowie in besonderer Tabelle den jeweiligen Stand des Kapitalbetrages.

Im außerordentlichen Haushaltsplan sind ferner noch 5 500 000 RM für den Straßenbau vorgesehen. Bereits im vorjährigen Haushaltsplan hatten wir zur Bedingung gemacht, daß diese Arbeiten nur dann in Angriff genommen werden sollten, wenn die Mittel durch langfristige Anleihen beschafft werden könnten. (Zuruf des Abgeordneten Pikard: Und damit hinterücks abgewürgt!) — O nein! — An dieser Bedingung müssen meine Freunde von der Arbeitsgemeinschaft im Interesse einer geordneten Finanzwirtschaft festhalten. Die Provinzialverwaltung muß versuchen, in erster Linie die bei der Landesbank für sie verfügbar werdenden Tilgungsdarlehen für den Wegebau zu verwenden. Ob im Einzelfall im Provinzialauschuß mittelfristige Anleihen in Erwägung gezogen werden können, hängt in erster Linie davon ab, inwieweit etwa von vornherein die Landesbank die Verlängerung dieser Kredite bis zur endgültigen Tilgung, also bis zu einem Zeitraum von etwa 10 bis höchstens 13½ Jahren in Aussicht stellen kann. Soweit solche langfristigen Mittel oder die begründete Aussicht der Verlängerung mittelfristiger Kredite nicht zu erhalten sind, muß im Interesse der Vereinigung des Anleihemarktes auf kurzfristige Schulden und infolgedessen auch, genau so wie wir es in den Kommunen tun, auf die Durchführung der dann eben nicht finanzierbaren Projekte verzichtet werden.

Im Namen der Landkreise bitte ich möglichst zu vermeiden, daß Kreise, welche höhere Verzinsungen und Abtragungen für bereits ausgebaute Straßen aufbringen müssen, benachteiligt werden zugunsten von Kreisen, welche neue Straßen erhalten sollen und noch wenig selbst geleistet haben.

Zusammenfassend möchte ich sowohl für das Ordinarium wie für das Extra-Ordinarium nochmals den Grundsatz aufstellen und den Herrn Landeshauptmann und seine Verwaltung dringend bitten, ihn mit allem Nachdruck durchzuführen, daß im neuen Geschäftsjahr im ganzen Bereich des Provinzialverbandes die öffentlichen Lasten so gering wie irgend möglich gehalten werden. Wir bitten noch einmal, bedenken zu wollen, daß die Ueberbürdung mit Erwerbslosenlasten schon jetzt ernste Zahlungsschwierig-

keiten bei fast allen rheinischen Kommunen verursachen und daß diese Zahlungsschwierigkeiten, wenn nicht in allernächster Zeit durchgreifende Hilfe von Reich und Ländern kommt, sich zu Zahlungsunfähigkeiten auszuweiten müssen (Sehr wahr! bei der Arbeitsgemeinschaft), und daß solche Zahlungsunfähigkeiten sich auch bei der Provinzialverwaltung in der Provinzialumlage auswirken werden. Es muß mit allem Ernst hier betont werden, daß auch dem Provinzialverband auf dem Umweg über die Kommunen aus der Erwerbslosigkeit eine ernste Gefahr für den Haushaltsplan erwächst. Durch die gegenwärtige Verteilung der Erwerbslosenlasten ist es dahin gekommen, daß an Stelle der ursprünglichen Pflicht der Kommunen, für die arbeitsunfähigen Bedürftigen, für die Erwerbsbeschränkten, im Falle der Bedürftigkeit zu sorgen, die Pflicht getreten ist, auch die Voll-Arbeitsunfähigen dauernd zu unterhalten. Nur das Reich ist kurzfristig belastet. Die Länder haben sich ganz herausgehalten, die Provinz ist auch noch einigermaßen verschont, und die Gemeinden tragen das bittere Ende. Das ist eine völlige Verkennung der Verhältnisse und zugleich auch der Nachweis, daß der in normalen Zeiten mögliche Versicherungsschutz gegen Arbeitslosigkeit in einer Weltwirtschaftskrise, in einer Krise von diesem Ausmaß völlig unmöglich ist. An dieser Stelle kann im Interesse des Provinzialverbandes nur die dringende Bitte an Reich und Länder und an die beteiligten Parlamente ausgesprochen werden, durchgreifend und rasch zu helfen, ehe die gefährdrohenden Zustände zur Katastrophe führen.

Zum Schluß noch einige kurze Bemerkungen: Der Herr Landeshauptmann ist gestern ausführlich auf Angriffe in der Presse eingegangen und hat sie richtiggestellt. Herr Landeshauptmann, wer könnte dafür mehr Mitgefühl haben als gerade ich! (Heiterkeit.) Aber Sie nehmen es mir ja nicht übel; ich glaube, diese Angriffe sind Ihnen noch viel neuer als mir. Ich habe in der Beziehung mir im Laufe der Jahre notgetrunken schon ein viel dickeres Fell anschaffen müssen. Aber Sie haben vollständig recht, wenn Sie in einer Zeit, in welcher die Not so groß ist, daß sie zu einer starken Boreingenommenheit gegen die öffentliche Hand tatsächlich führt, vor den Gefahren warnen, die in der von Ihnen gerügten Art und Weise der Kritik begründet sind. Letzten Endes, meine Herren von der Presse, können Sie hier nur selbst helfen. Ich habe gelegentlich des 25jährigen Jubelfestes des Vereins Düsseldorfer Presse an dieser Stelle ausgeführt, daß der Mann am Schreibtisch den Richter in sich selbst trägt in seiner noblen Gesinnung. Eine solche ungeheure Macht, wie sie heute der Presse gegeben ist (Zuruf von den Kommunisten: Die schwindeln doch meistens alle), verpflichtet auch in ganz besonderem Maße bei der Kritik. (Zustimmung.)

Weiter habe ich einen Antrag der Arbeitsgemeinschaft zur Geschäftsordnung anzukündigen, der besagt, daß, wenn Anträge gestellt werden, welche die Bereitstellung neuer Mittel erfordern, sie auch Deckungsvorschläge enthalten müssen, die gesetzlich möglich und praktisch durchführbar sind. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Das ist aus dem Düsseldorfer Archiv mitgebracht!) — Zwischen unseren beiden Auffassungen bestehen gewisse Unterschiede, das brauchen Sie mir aber gar nicht zu versichern. (Heiterkeit.)

Meine Damen und Herren! Der Herr Vorredner hat von der Notwendigkeit gesprochen, einen Zuschuß zu einer neu zu errichtenden staatlichen Bildungsanstalt zu leisten. Sie alle wissen, daß nicht nur die preußische Regierung in dieser Zeit die Gemeinden anhält, die Schulfrequenzen ganz wesentlich heraufzusehen, daß Sparerverlässe mit einschneidenden Ausgabenbeschränkungen auf dem gesamten Gebiet der Volksschule, der mittleren, der höheren Schule und der Berufsschule erlassen werden, daß eine große Anzahl von Junglehrern auf die Straße gesetzt werden müssen. Es scheint uns in der Arbeitsgemeinschaft widersinnig, wenn man in demselben Augenblick, in welchem man bestehende Anstalten wesentlich einschränkt und abbaut, gleich wieder, und wenn es nur 50 000 RM sind, vom Staat zur Verfügung stellen will für die Einrichtung neuer Anstalten. (Zustimmung rechts.) Wir müssen also bei diesem Antrag in eine ernsthafte Prüfung eintreten, ob er jetzt und in diesem Umfang am Platz ist.

Meine Damen und Herren! Während des 77. Provinziallandtages hat der Sprecher der Arbeitsgemeinschaft, Herr Abgeordneter Vielhaber, darauf hingewiesen, daß es eine Ehrenpflicht der Rheinprovinz sei, dafür zu sorgen, daß der Ehrenbreitstein erhalten bleibt als Denkmal einer großen vaterländischen Vergangenheit. Nach uns gewordenen Mitteilungen tritt ein immer weiterer Verfall der Gebäulichkeiten ein. Ich möchte deshalb unsere vorjährigen Wünsche an dieser Stelle erneut betonen und die Provinzialverwaltung bitten, helfend einzuspringen, soweit es ihr möglich ist. (Zurufe von den Kommunisten.)

Die rheinischen Kommunalverwaltungen, meine Damen und Herren, stehen vor wahrhaft großen und schweren Aufgaben. Ob wir sie meistern werden? Den festen Willen hierzu lassen Sie uns heute bekunden durch einmütiges Zusammenarbeiten im Rheinischen Provinziallandtag. (Lebhafte Beifall und Händeklatschen bei der Arbeitsgemeinschaft.)

Stellvertretender Vorsitzender **C h e r l e**: Das Wort hat der Herr Abgeordnete **K u r t h**.

Abgeordneter **K u r t h**: Meine Damen und Herren! Der vor uns liegende Etat für 1931 ist ein Not-Haushaltsplan, der sich aus mancherlei Zwangsläufigkeiten ergibt. Auch wir begrüßen es, daß die äußere Gestaltung dieses Etats eine Form gewonnen hat, die es jedem Abgeordneten ohne Mühe ermöglicht, einen umfassenden Blick in die kommunalen Aufgaben der Provinz zu gewinnen. Dieser jetzt eingeführte Einheitshaushaltsplan für die preußischen Provinzen soll andererseits zu Vergleichsmöglichkeiten mit den übrigen Kommunalverbänden Gelegenheit geben.

Nicht die gleiche Genugtuung kommt uns allerdings auf, wenn wir den Haushaltsplan nach der inhaltlichen Seite betrachten. Wohin man schaut: die Not der Zeit leuchtet durch. Sparen, Abbau, Einschränkung, Ausgaben ohne Einnahmen, aufgetürmte Zahlenbilder, die die nächste Zeit schon wieder über den Haufen werfen kann! Unsere heutige wirtschaftliche Lage fordert von den verantwortungsbewußten Kommunalpolitikern: Sanierung der finanziellen und kommunalwirtschaftlichen Verhältnisse. Wir werden daher innerhalb der Gesamtvorlage dieses Haushaltsplanes unsere Verbesserungsvorschläge zu machen haben, uns im

übrigen aber in der Linie des Entwurfs halten, an dem unsere Vertreter im Provinzialauschuß mitgewirkt haben.

Daß wir natürlich einem solchen Haushaltsplan mit gemischten Gefühlen gegenüberstehen, meine Damen und Herren, braucht nicht besonders betont zu werden. Wir haben diesen Haushaltsplan nicht zu verteidigen, sind aber offen genug, zu erklären, daß die Verhältnisse eine andere Lösung sehr schwierig gestalten. Wir bedauern außerordentlich, daß auch im Etat für Volkspflege und Jugendpflege erhebliche Abstriche gemacht werden mußten. (Sehr wahr! bei den Sozialdemokraten.) Wir sagen ganz deutlich von dieser Stelle aus, daß jeder Versuch, woher er auch kommen möge, die sozialen und kulturellen Belange innerhalb des Provinzialstats noch mehr zu schmälern, unseren entschlossenen Widerstand finden wird. (Bravo! bei den Sozialdemokraten. — Zuruf des Abgeordneten Renner: „Noch mehr“ ist gut!) Wir sind einsichtig genug, zu erkennen, daß in der jetzigen Lage, wo es vorab gilt, 5 Millionen arbeitslose Menschen am Leben zu erhalten, die eine oder andere Aufgabe, wenn nicht eingestellt, so doch eingeschränkt werden muß. Unsere Stellungnahme kann nicht diktiert sein von politischen Agitationsbedürfnissen. (Zuruf von den Kommunisten: Ach nein!) Das überlassen wir den Parteien, deren Existenz steht und fällt mit einer solchen politischen Denkweise (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Das war einmal! Siehe Begründung der Sozialdemokratie!) und deren Existenz gegründet ist auf einer in der heutigen Zeit geborenen Verzweiflungsstimmung der Volksmassen.

Die wesentlichste Forderung dieses Haushaltsplanes lautet: Keine Erhöhung der Umlage!

Wir alle, meine Damen und Herren, die wir zum meist draußen in der kommunalen Praxis stehen, haupt- oder ehrenamtlich, wir alle kennen die kommunale Lage unserer Städte, Kreise und Gemeinden. Daher wissen wir, daß eine erhöhte Umlage im jetzigen Augenblick nicht aufzubringen sein würde. Man hätte aber in früherer, besserer Zeit in der Provinz und auch in diesem Hause unserer steten Forderung Rechnung tragen sollen, durch eine Erhöhung der Umlagen die Schulden der Provinz zu mildern. (Sehr gut! bei den Sozialdemokraten.) Maßnahmen, die heute getroffen werden müssen, um den Ausgleich zwischen Einnahmen und Ausgaben zu finden, sind rein zwangsläufiger Natur.

Meine Damen und Herren! Stellen wir den vor uns liegenden Haushaltsplan als eine zwangsläufige Tatsache fest, so dürfen wir doch nicht an der Beantwortung der Frage vorbeigehen: Welche Ursachen führten zu der heutigen Lage? Schwere wirtschaftliche Erschütterungen mit ihren sozialen Folgen prägen sich den gesamten Verhältnissen von heute auf. Der wirtschaftliche Zusammenbruch einer ehemals in gesunder Lebensexistenz stehenden Mittelschicht und das Abstoßen dieses Volksteils in das Heer der arbeitslosen Proletarier hat ohne Zweifel in Deutschland eine starke soziale Umschichtung herbeigeführt. Ein Heer von fast 5 Millionen berufslosen Frauen und Männern, meine Damen und Herren, wahrhaftig eine furchtbare Bilanz!

In diesem Zustand aber liegt das Schicksal eines ganzen Volkes. Und doch wissen wir, daß dieser Zu-

stand lediglich die Folge eines durch den Krieg noch beschleunigten Zusammenbruches des heutigen Wirtschaftssystems bedeutet. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!) Leider aber sehen noch so viele hiervon betroffene Volksgenossen nicht die großen Ursachengruppen, die diese Lage schufen. Wenn wir aber die Ursache erkennen, dann müssen wir auch zu der Gewißheit kommen, daß es nicht allein Schicksal ist, daß diese 5 Millionen Volksgenossen zur Arbeitslosigkeit verdammt, daß es nicht etwa die Auslese zwischen dem Tüchtigen und dem Untüchtigen bedeutet, die ihn in diese Lage versetzt hat, sondern daß es lediglich auf die Planlosigkeit des gegenwärtigen Wirtschaftssystems zurückzuführen ist. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Die 20 Millionen arbeitslosen Menschen auf dem Weltarbeitsmarkt sind die Opfer dieses Systems. (Sehr wahr! bei den Sozialdemokraten.) Nicht nur 11 Millionen Menschen erwerbslos in Europa, sondern auch im Lande des Reichtums, der Technik, des Hochkapitalismus: in Amerika (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Das ist doch Euer Paradies gewesen! Das sollte doch nach Deutschland eingeführt werden!) fast 10 Millionen Menschen arbeitslos auf der Straße! Gewiß trifft die heutige Krise des Wirtschaftssystems unser Land, das dazu noch den Krieg verloren hat, ganz besonders schwer. Aber wollen wir nicht bedenken, daß auch ein Land wie England $2\frac{1}{2}$ Millionen Arbeitslose zählt, Italien über eine halbe Million, Polen über $\frac{1}{2}$ Million, trotzdem diese Länder doch hunderttausende erwerbstätige und erwerbsfähige Männer unter den Waffen haben? Und ich frage: Ist etwa Rußland verschont geblieben von dieser Störung zwischen Warenherstellung und Warenabsatz? (Unruhe bei den Kommunisten.) In einer letzten Zusammenstellung über die russischen Arbeitslosenverhältnisse mußte man feststellen, daß allein in dem großen Moskauer Bezirk über 600 000 Menschen erwerbslos sind. (Hört, hört! bei den Sozialdemokraten. — Widerspruch bei den Kommunisten) Und wir glauben sagen zu können, daß wahrscheinlich bei den sehr schlecht durchgeführten sozialen Maßnahmen in Rußland die größte Zahl der wirklich Erwerbslosen gar nicht festgestellt werden kann. (Sehr gut! bei den Sozialdemokraten. — Zuruf des Abgeordneten Renner: Daß Sie nicht selbst darüber lachen müssen, wundert mich!)

Der Rationalisierungsteufel, das ewige Auf und Ab der Wirtschaft, das man landläufig „Konjunktur“ nennt, hat die Mechanisierung der Arbeit gefordert und die menschlich lebendige Arbeitskraft ersetzt durch die tote Maschine. (Zuruf des Abgeordneten Mohl: Ihr seid doch dafür gewesen!) Einfach und logisch diese Ursache und Folge! Und doch laufen gewisse Leute heute in unserem Lande umher und glauben behaupten zu sollen, daß an diesem Zustand ein anderer Schuldiger zu suchen sei, nämlich der Marxismus. Mit diesem Irrruf ließen sich allerdings an jenem 14. September tausende und aber tausende Volksgenossen der enterbten und entwurzelten Mittelschichten, die sich in besseren Zeiten allerdings niemals um Politik gekümmert hatten, zu einer Wahlentscheidung leiten, an deren Folgen das deutsche Volk heute doppelt und dreifach zu leiden hat. (Sehr wahr! bei den Sozialdemokraten.) So will es aber dieses System, das in diesen politisch ungeschulten und seelisch zermürbten

Menschen nur das Werkzeug seiner eigenen Pläne erblickt. Aus dieser wohlüberlegten Absicht heraus wurde dann eine Bewegung geschaffen, die sich Nationalsozialismus nennt, eine Bewegung, die angibt, den Kapitalismus bekämpfen zu wollen (Zuruf des Abgeordneten Renner: Genau wie bei Euch!), die aber in Wirklichkeit gezeugt wurde von dem Kapitalismus als Vater und einer Mutter, die politischer Unverstand heißt. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Vor diesem politischen Wirrwarr steht heute das deutsche Volk, und in dieser Stunde erwacht der Arbeiterschaft eine große Aufgabe. Im Ringen um das Dasein des jungen Volksstaates (Zuruf des Abgeordneten Mohl: Ihr leidet ja schon an Altersschwäche!), im Kampf um Recht in Staat und Wirtschaft, um Freiheit und Demokratie hat diese faschistische Welle wohl die bürgerlichen Parteien überfluten können, aber an dem Volkswert der organisierten Arbeiterschaft wird diese Schlammflut abprallen. (Sehr gut! bei den Sozialdemokraten.)

Meine Damen und Herren! Es entsteht in dieser schweren Stunde des Volkes die Frage: Darf Pessimismus das deutsche Volk niederdrücken? Wir beantworten diese Frage mit einem absoluten und ehrlichen Nein. Das deutsche Volk wird den Glauben an sich selbst nicht verlieren. Vertrauen auf uns selbst, das ist die Vorbedingung eines neuen Aufstiegs und einer neuen Geltung in der Welt. (Zuruf des Abgeordneten Mohl: Ihr sprecht Euch selber Mut zu, weil Ihr bange werdet!) Nicht mit neuen Kriegs- und Haftgefängen (Zuruf des Abgeordneten Renner: Aber mit neuen Panzerkreuzern! — Antwort von den Sozialdemokraten: Endlich hast Du ein Stichwort gefunden!) können wir unser Ansehen unter den Völkern verbessern. (Glocke des Vorlesenden.)

Stellvertretender Vorsitzender Oberle: Herr Abgeordneter Renner, ich muß Sie doch nun dringend ersuchen, sich etwas maßvoller hier zu bewegen. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Ich habe nur geschrien: Der neue Panzerkreuzer!)

Abgeordneter Kurtz (fortfahrend): Ich bin ja vorläufig nicht beim Panzerkreuzer, sondern erst bei der Munition für den Panzerkreuzer. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten. — Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Wieviel Panzerkreuzer fahren denn in Rußland?) Darum sollte sich auch das deutsche Volk, das noch mitten in den furchtbaren Kriegsfolgen steckt, dagegen auflehnen, in eine neue Kriegspsychose hineingetrieben zu werden. Darum lehnen wir auch den Antrag der ausgezogenen Nationalsozialisten ab, die dem rheinischen Volk statt Brot und Arbeit Gasmasken liefern wollen. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Das rheinische Volk — und das sei von dieser Stelle und auch von uns einmal offen gesagt — hat den Kriegsmilitarismus noch bis in die jüngste Zeit zu spüren gehabt. Fremde Besatzung hat kaum den rheinischen Boden verlassen. Dieses rheinische Volk bedankt sich, die glücklich errungene Freiheit durch ein neues Zwangs-Urri ersetzen zu lassen. (Sehr gut! bei den Sozialdemokraten. — Zuruf des Abgeordneten Mohl: Deshalb schüßt Orzeinsti den Stahlhelm!) Das rheinische Volk und in ihm besonders die rheinische Arbeiterschaft hat oft genug bewiesen (Zuruf des Abgeordneten Mohl: daß sie mit der SPD. nichts zu tun haben will!), was man dem Volk und dem Lande

in gegebener Stunde schuldig ist. (Sehr gut! bei den Sozialdemokraten.) Dazu bedarf es nicht der Lehre dieser Pseudo-Patrioten, d. h. jener Leute, die im Reichstag davonlaufen, wenn es gilt, Verantwortung zu tragen und Lasten zu übernehmen.

In der Stunde, da unser rheinisches Land frei ist von fremder Militärmacht, grüßen auch wir unsere Volksgenossen an Rhein und Mosel, hoffend, daß bald auch die letzten Zeugen dieses Krieges von der Saar verschwinden. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Neuer Bürgerkrieg!) Statt neuer Kriege wollen wir Frieden und Verständigung unter den Völkern. (Zustimmung bei den Sozialdemokraten. — Zuruf der Abgeordneten Fräulein Keller: Mit Panzerkreuzern! — Antwort des Abgeordneten Gerlach: Mit russischen Großkampfschiffen!) In dieser Stunde, meine Damen und Herren, gedenken wir in tiefer Verehrung und Trauer unseres toten Führers, des Reichskanzlers Hermann Müller. Mit der rheinischen Befreiung wird der Name Hermann Müller auf ewig verbunden bleiben. (Zuruf der Abgeordneten Fräulein Keller: Mit den Panzerkreuzern!) Wir können uns nur dem anschließen, was Reichskanzler Dr. Brüning gestern schrieb:

„Dann aber war es ihm auch vergönnt, die große Stunde der Befreiung der Rheinlande zu erleben, die nicht zuletzt der Erfolg seiner Regierungsarbeit gewesen ist.“

(Zuruf des Abgeordneten Dunder: Wenn ein Prolet stirbt, sagt Ihr aber nichts!) Meine Damen und Herren! Wir hätten es äußerst angenehm empfunden, wenn gestern von dieser Stelle aus vielleicht durch den Herrn Oberpräsidenten oder durch den Präsidenten dieses Hauses bei Berührung der Frage der Rheinlandbefreiung auch der Verdienste des toten Reichskanzlers gedacht worden wäre. (Zustimmung bei den Sozialdemokraten.) Wir gedenken in gleicher Verehrung der verstorbenen Staatsmänner Ebert, Stresemann, Rathenau und Erzberger, die ihr Leben gaben im Kampf um die deutsche Freiheit. (Zuruf des Abgeordneten Kohl: Wo bleiben die erschossenen Arbeiter von Düsseldorf, die noch auf der Totenbahre liegen? — Antwort der Abgeordneten Frau Becker: Das sind Eure Opfer!)

Meine Damen und Herren! Das Problem, das unsere ganze innere Lage heute beherrscht und mit dem auch jeder Haushaltsplan, ob in Staat, Provinz oder Gemeinde, steht und fällt, heißt: Lösung der Arbeitslosenfrage. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) In diesem Zusammenhang ein Wort gerade von dieser Stelle! Wir befinden uns inmitten des gewaltigen westdeutschen Industriegebietes, wo die Gegensätze zwischen Kapital und Arbeit, zwischen Arbeitgeber und Arbeitnehmer hart im Raume stoßen. Und hier sei im Namen der gesamten freigewerkschaftlichen Arbeiterschaft erklärt: Sollten die Herren Arbeitgeber glauben, die Arbeiter ließen sich die hart errungenen Rechte der Tarifgesetzgebung, der Lohn- und Schiedsgerichtsbarkeit kampflos wieder nehmen, dann unterliegen sie einer gewaltigen Täuschung. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten. — Zuruf des Abgeordneten Kohl: Wenn die meinen, daß Ihr Ihnen weh tun wollt, dann irren sie sich!) Wir kennen und verfolgen die Bestrebungen in diesem Kampf und sagen der Arbeiterschaft, ob sozialistisch,

ob christlich, ob liberal (Zuruf des Abgeordneten Kohl: Oder faschistisch!): Mit diesen Grundrechten steht und fällt die wirtschaftliche Freiheit, steht und fällt das Recht auf soziale Gestaltung der Lebensverhältnisse der gesamten Arbeiterschaft. (Lebhafte Zustimmung bei den Sozialdemokraten.) Diese Arbeiterschaft, zusammengeschlossen in ihren Organisationen, kämpft um ihren berechtigten Platz an der Sonne, kämpft um Brot und Existenz für ihre Familie. (Bravo! bei den Sozialdemokraten. — Zuruf des Abgeordneten Kohl: Ihr kämpft um Eure Kosten durch Lohnraub! — Antwort des Abgeordneten Gerlach: Kämpft Ihr einmal um ein bißchen Geist!) Schuldlos und verbittert stehen Millionen arbeitslose Menschen in ihrer verzweifeltsten Lage. Wer wagt, diesen Ärmsten nun auch den Anspruch auf das Mindeste zum Leben zu verwehren? Will man das etwa Materialismus nennen? Was soll daher eine Sprache, wie sie die schwertapitalistische „Bergwerkszeitung“ führt, die in letzter Zeit in einem Artikel folgende interessante Ausführungen machte:

„Die materialistische Einstellung beraubte die Armen und Schwachen ihres inneren seelischen Haltes. Die Welt ist unvollkommen und wird es auf unabsehbare Zeit auch bleiben. Der Schöpfer hat es so gewollt. Da kommt die christliche Lehre und spendet Trost für das, was der Arme an irdischen Gütern entbehren muß. Mein Reich ist nicht von dieser Welt. Selig sind die Armen im Geiste. (Zuruf des Abgeordneten Pikard.) Aber das Glück des Menschen hängt allein von den inneren Dingen ab. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Das jagen die Freunde Ihrer Koalition, die Jesuitenpaters. — Antwort des Abgeordneten Gerlach: Nein, das sind die Leute, die Sie nach Rußland geholt und mit Selt und Kaviar gefüttert haben!) Wäre es nicht an der Zeit, daß diese unvergänglichen Wahrheiten dem deutschen Volk wieder stärker zum Bewußtsein gebracht würden?“

Meine Damen und Herren! Diesen modernen Bibelforschern von der „Bergwerkszeitung“ müßte man dann allerdings auch ein anderes Bibelwort in Erinnerung rufen, das da heißt: „Gehe hin, verkaufe alles, was Du hast, und gib es den Armen. Dann wirst Du Deinen Schatz im Himmelreich haben.“ (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten. — Zuruf des Abgeordneten Dunder: Ihr kommt ja nicht ins Himmelreich! — Zuruf des Abgeordneten Renner: Ein gläubiger Sozialist scheinen Sie zu sein! — Antwort des Abgeordneten Gerlach: Renner, da hast du wieder nicht aufgepaßt.)

Die sozialdemokratische Arbeiterpartei hat im Reichstag ihre Vorschläge zur Lösung des Arbeitslosenproblems gemacht, die, wenn auch nicht eine vollkommene Beseitigung der Arbeitslosigkeit, so doch eine wesentlich fühlbare Erleichterung mit sich bringen können. Wir fordern vor allem die Verkürzung der Arbeitszeit — auch innerhalb der Provinzialbetriebe (Zuruf des Abgeordneten Kohl: Ohne Lohnausgleich!) und bitten den Herrn Landeshauptmann, mit allem Ernst an die Krüfung dieser Frage heranzugehen. Wir fordern die Verlängerung der Schulzeit um ein Jahr, eine Forderung, gegen die sich die Wirtschaft mit allen Mitteln wehrt. Wir fordern die Ausschaltung der sogenannten Doppelverdiener. (Hört, hört! links.) Wir fordern

endlich eine durchgreifende Preisentung. Wir fordern aber auch — und das sei den Landwirten gesagt — endlich einmal eine Lösung der Frage der ausländischen Landarbeiter. (Sehr richtig! links.) Wir fordern eine verstärkte landwirtschaftliche Bodenverbesserung, und wir fordern ebenso Förderung des Wohnungsbaues und Schaffung produktiver Arbeit durch Reich, Staat und Gemeinde. (Zuruf des Abgeordneten Mohl: Ihr fordert, aber Ihr baut Panzerkreuzer!)

Meine Damen und Herren! Außerordentlich interessant ist es ja nun, zu dieser sehr gewichtigen Frage einmal die Auffassung der Landwirtschaftskammer zu hören, die in dem uns allen zugesandten Jahresbericht unter der Rubrik „Sozialpolitik und Arbeitsrecht“ folgendes wörtlich schreibt:

„Die heutige einseitige Schematisierung in der Arbeitslosenfürsorge ist in erster Linie auf das Bestreben der Gewerkschaftspolitik zurückzuführen, unter allen Umständen die bisher erreichte Lohnhöhe zu halten. Dem Grundsatz der Steigerung des Verantwortungsbewußtseins, daß der einzelne Arbeitslose oder Wohlfahrtsempfänger um jeden Preis, also auch unter Verzicht und Preisgabe etwaiger gewerkschaftlicher Grundsätze Arbeit bekommt, muß im neuen System Rechnung getragen werden.“

Eine solche Denkweise des Freiherrn von Lüninck ist uns ja nicht unbekannt. (Zuruf des Abgeordneten Wilard: Dafür heißt er Lüninck!)

Inmitten der Notlage des Arbeitsvolkes nimmt die Jugendfrage, die Not der arbeitslosen und berufslosen Jugend, ein besonderes Kapitel ein. Die Provinzialverwaltung will gemeinsam mit Staat und Gemeinde dieser Not zu steuern versuchen. Wir vertreten allerdings die Auffassung, daß die hierfür im Provinzialetat vorgesehenen Mittel nicht ausreichen, und haben deshalb einen Antrag eingereicht, die Position um 100 000 RM zu erhöhen unter Schaffung des Ausgleichs innerhalb des Etats für Volksbildung.

Meine Damen und Herren! Wenn bei der jetzigen Wirtschaftslage nun der Ruf ertönt, daß nur durch ein verständnisvolles Zusammenarbeiten zwischen Arbeitgeber und Arbeitnehmer eine Lösung gefunden werden könne (Ironischer Zuruf des Abgeordneten Mohl: Dann sind wir dazu bereit!), so sei gesagt, daß die organisierte und geschulte Arbeiterschaft nicht zum erstenmal den Beweis zu erbringen braucht, daß sie Notwendigkeiten und Möglichkeiten voneinander zu unterscheiden weiß (Sehr gut! bei den Sozialdemokraten), daß sie immer wieder das Wohl des Ganzen und nicht des einzelnen vor Augen hat, also auch das Wohl des ganzen Volkes. (Zuruf von den Kommunisten: Das erzählt jeder Gewerkschaftssekretär!) Wir sagen zu dieser Frage eindeutig und klar: Die Wirtschaftsweise wird umgestaltet werden müssen, wenn Wirtschaft und Volk nicht vollends zugrunde gehen sollen. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Die Herren Großkapitalisten sollen aber auch endlich wissen, daß mit schädigen politischen Mitteln — und dazu rechnen wir die Subventionierung einer gewissen Bewegung, die berufen sein soll, die deutschen Arbeiterorganisationen zu zertümmern — der Arbeiterschaft nicht beizukommen ist. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Wenn auch der Ihnen bekannte Kommerzienrat Röschling vor

einigen Tagen in einem Artikel in der „Kölnischen Zeitung“ glaubt sagen zu sollen, daß diese Finanzierung der Nationalsozialisten wohl kaum allgemein aus Wirtschaftskreisen komme (Zuruf des Abgeordneten Kriegel: Die ist auch überflüssig! Die Gewerkschaften machen das besser und billiger!), so darf doch einmal gefragt werden: Woher haben denn eigentlich diese Hitler und Konsorten ihre riesigen Gelder? Wobon baut denn eigentlich dieser Herr Hitler in München einen Palast, der in seiner Ausgestaltung nur noch erinnert an den Größtenwahn eines bekannten Bayernkönigs. (Zuruf rechts: Was hat das mit dem Haushaltsplan zu tun?) — Das hat insoweit etwas mit dem Haushaltsplan zu tun, als ich versuche, über die nackten Zahlen des Haushaltsplanes hinweg Ursachen und Folgen aufzuzeigen. Wir sind gewohnt, nicht nur in echt krämerischem Geist in nackten Zahlen herumzuarbeiten, sondern wir gehen den Dingen nach bis auf den Grund. (Zuruf rechts: Bis zu Hitler nach München!) Jawohl, auch bis zu Hitler nach München. (Zuruf von den Kommunisten: Bis zu Silberding!)

Meine Damen und Herren! Ein anderer Volksteil, der über Notlage klagt, ist die Landwirtschaft. Landwirtschaftsfragen sind in diesem Hause alljährlich behandelt worden. Die Sozialdemokratie hat oft genug ihr Verständnis erklärt zu der schwierigen Lage auch der Landwirtschaft, namentlich aber der kleinen Bauern. (Zuruf des Abgeordneten Mohl: Siehe Osthilfe!) Der diesjährige Haushaltsplan beweist, daß man gesonnen ist, der Landwirtschaft im Rahmen des Möglichen weiter zu helfen. Die eingefesteten Ausgaben übersteigen sogar noch die Zahlen der Vorjahre. Man vergleiche demgegenüber die übrigen Einzelstats! Wesentlich erhöht ist die Position zur Unterstützung der Grünlandwirtschaft. Darf man daraus wohl auf die Erkenntnis der rheinischen Landwirtschaft schließen, daß man durch eine Umstellung in der Produktion eine Besserung zu erzielen hofft? Kein Geringerer als gerade der auch Ihnen bekannte landwirtschaftliche Führer Professor Dr. Kestner spricht das in einem kürzlich erschienenen Artikel der „Weserzeitung“ klar und deutlich aus, wenn er schreibt:

„Die wirksame Hilfe für die Landwirte würde darin bestehen, ihnen eine Umstellung von Getreidebau und Kartoffeln auf Viehzucht, auf Geflügel, Eier, Obst und Gemüse zu ermöglichen. (Zuruf des Abgeordneten Mohl: Die SPD. wird fett bei der Geschichte!) Macht man den Getreidebau künstlich rentabel, so schiebt man die Umstellung hinaus und verschlimmert die ganze Lage.“

(Zuruf des Abgeordneten Renner: Das haben Sie wohl von Hirtsfieser!)

Beigt nicht das mustergültige Vorgehen vereinzelter holländischer Gemüsebauern in der Kölner Tiefebene am besten, was auf dem Gebiete noch zu schaffen ist? Die Absatzfrage und ihre Regelung ist immer noch ungelöst. (Sehr richtig! rechts.) Die Preisspanne zwischen Produktionspreis und Konsumentenpreis ist immer noch zu hoch. (Abgeordneter Gerlach: Sehr richtig!) Darunter leidet Produzent und Konsument, also der Landwirt und in erster Linie die notleidende Arbeiterschaft. Es fehlt in der Absatzregelung immer noch der großzügige organisatorische Gedanke. Man

entschuldigt sich allerdings damit, daß die Landwirte im allgemeinen gegenüber Neuerungen zu stark konservativ eingestellt seien. Infolge der schlechten Absatzregelungen kommt es zu sehr hohen Preissteigerungen auf dem Wege vom Erzeuger zum Verbraucher. Wir stellen fest, daß z. B. in mancher Großstadt selbst im Sommer das Frischgemüse noch immer teurer ist als Konserven. Wir erheben immer wieder die Forderung: Selbsthilfe der Landwirtschaft in bezug auf Umstellung in der Produktion und bessere Absatzregelung. (Sehr gut! bei den Sozialdemokraten.) Man rufe doch nun nicht immer wieder nach Zöllen, die doch nur vorübergehend helfen können (Sehr wahr! bei den Sozialdemokraten), durch die aber höchstens noch die Ausfuhr unserer Industrieprodukte behindert werden kann. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Ist aber damit etwa der Volkswirtschaft gedient? Wird damit etwa das Arbeitsproblem hier im Westen gelöst? (Zuruf des Abgeordneten Kiegel: Sie stimmen doch allen Hungerzöllen zu! Wer stützt Schiele?) Man lasse doch ebenso die Hoffnung, daß durch stete Subventionen den Landwirten allein geholfen werden könne. (Zuruf von den Kommunisten: Dabei waren Sie für die Osthilfe!) Vielleicht kann man damit die unrentablen und verschuldeten Riesengüter im Osten auf die Weine bringen. Ich sage ausdrücklich: Vielleicht und stimme dem Herrn Landeshauptmann zu, als er gestern sagte:

Was ist wertvoller, daß man hier im Westen große Kommunen zusammenbrechen läßt oder daß man dieses oder jenes Riesengut im Osten auf die Weine bringt?

Sedenfalls steht fest — und das entnehme ich einer Denkschrift der Deutschen Rentenbank-Kreditanstalt, die den Nachweis führt —, daß die Lage der Verschuldung der landwirtschaftlichen Klein- und Mittelbetriebe besonders im Westen Deutschlands günstiger ist als diejenige der Großbetriebe. (Zuruf rechts: Warum?) — Darauf kommen wir ja noch. — Und in einer Schrift der Preussischen Zentral-Genossenschaftskasse wird gesagt, daß einige Großbetriebe allerdings durch eine vernünftige Umstellung wieder Reinerträge herauswirtschaften könnten. Ebenso steht fest, daß insgesamt die Einkommensverhältnisse der Landwirtschaft sich in den letzten beiden Jahren tatsächlich gehoben haben. Wenn nun aber durch Reichsnotverordnung der Landwirtschaft neue Steuererleichterungen zu den bisherigen Vergünstigungen gebracht werden, dann sollte man diese Hilfsmaßnahmen von Reich und Staat doch endlich einmal in landwirtschaftlichen Kreisen anerkennen und einsehen. (Abgeordneter Pikard: Sehr gut!) Tatsache ist jedoch, daß seit 1924 nahezu 5 Milliarden RM aus den Mitteln der Allgemeinheit in die Landwirtschaft hineingesteckt worden sind. (Abgeordneter Gerlach: Hört, hört!) — Zuruf rechts: Und woher kommt die Schuld? Und trotzdem Kampf gegen den heutigen Staat (Sehr richtig! rechts), trotzdem gerade im agrarischen Osten unter den Landwirten Nationalsozialismus bis auf die Knochen! Trotzdem rebelliert man gegen die durch Notverordnung geschaffene neue Einheitssteuer der Landwirtschaft und bezeichnet sie als eine noch stärkere Belastung für die Landwirte. Es scheint, daß immer noch das Wort gelten soll: Hat der Bauer Geld, hat's die ganze Welt. (Abgeordneter Dr. Stein: Sehr richtig!) Ja, sehr

richtig! Dem halte ich aber auch das andere Wort entgegen: Hat der Arbeiter kein, hat der Landwirt auch nichts. (Abgeordneter Heuser: Auch richtig!)

Meine Damen und Herren! Das ewige Geschrei: Herunter mit den Löhnen und Gehältern, das Herr Oberbürgermeister Lehr aus Düsseldorf so wunderbar anstimmen konnte, hilft weder die Einnahmen der kleinen Gewerbetreibenden erhöhen noch die der Landwirtschaft. Die Landwirtschaft ist nur mit 3 Prozent an dem Gesamtaufkommen der Einkommensteuer beteiligt. (Zuruf rechts: Weil sie nur 16 Pfennig die Stunde verdienen!) Die Untersuchungen des Statistischen Reichsamtes beweisen, daß z. B. die Steuererleichterungen der Gewerbetreibenden gegenüber der Landwirtschaft um nahezu 50 Prozent höher liegen. (Abgeordneter Gerlach: Hört, hört!) Auch die Belastung mit Reichssteuern betrug in den Agrargemeinden im Reichsdurchschnitt beim reinen Landwirt nur 117,50 RM und beim Gewerbetreibenden z. B. 246,10 RM.

Meine Damen und Herren! Warum hebe ich das alles so hervor? Warum reden wir Sozialdemokraten gerade in diesem Augenblick so eingehend über diese landwirtschaftlichen Belange? Weil wir eben die Meinung vertreten, daß die Landwirtschaft kein Recht hat, solche politischen Wege zu gehen, wie sie das in ihren Kreisen zu tun beliebt. Die Landwirtschaft hat kein Recht, weder das System Brüning anzugreifen noch das System Braun zu verdammen. (Oho-Mufe rechts.) — Gerade Preußen hat unter dem System Braun für die Landwirtschaft mehr getan als je ein System vorher. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten. — Zuruf rechts: Da lachen ja die Hühner!)

Nehmen Sie, meine Damen und Herren, ein anderes Kapitel, da wir gerade von der Landwirtschaft sprechen. Wie sie klagt haben in landwirtschaftlichen Kreisen über zu teures Geld und über Wucherzinsen! Wie liegen denn nun die Dinge? Reichskanzler Brüning, der Ihnen, den Landwirten von der Zentrumspartei doch wahrscheinlich sehr nahesteht, hat gelegentlich — und nun bitte ich Sie, meine Herren von der rechten Seite, doch einmal acht zu geben — Reichskanzler Brüning hat gelegentlich seiner Ostmarkenreise auch die Frage der übertriebenen Zinsen geprüft und beantwortet. (Zuruf des Abgeordneten Zimmer: Deshalb habt Ihr mit faulen Eiern geworfen!) — Auf Euren Quatsch kann ich doch schließlich nicht mehr reagieren! (Sehr gut! bei den Sozialdemokraten.) — Brüning forderte — und das zitiere ich wörtlich — „eine Herabsetzung der Zinsspanne für das Geld, das aus öffentlichen Mitteln in die landwirtschaftlichen Genossenschafts- und Kreditkassen fließt, die es zu mäßigen Zinssätzen empfangen, dann aber zu direkten Wucherzinsen an die Geldsucher weitergeben.“ (Hört, hört! bei den Sozialdemokraten.) Auch der Präsident der Pommerischen Landwirtschaftskammer, Herr von Flemming-Paasig, stellt das in einem Artikel der „Deutschen Tageszeitung“ vom 19. Januar 1931 fest, indem er sagt:

„Die Zinssätze, die von den Landwirten gefordert werden, im Verhältnis zu den Zinssätzen, die von den kreditgebenden Stellen berechnet werden, sind viel zu hoch.“

Er sieht den Grund darin, daß in den letzten Jahren die landwirtschaftlichen Warengenossenschaften sich zu

stark an Geldgeschäften beteiligt haben. Dadurch aber sind diese Klassen in einen Konkurrenzkampf zu unseren öffentlichen Sparkassen getreten. Wie stark dieser Uebelstand der Heranbildung und Vermehrung dieser landwirtschaftlichen Kreditkassen geblieben ist, mögen Sie daraus ersehen, daß allein seit 1920 in Preußen rund 6000 solcher landwirtschaftlicher Darlehnskassen und Sparkassen gegründet worden sind. Aber der Beweis der Planlosigkeit ist darin zu erblicken, daß unterdessen auch rund 1900 dieser Kassen wieder eingehen mußten. (Hört, hört! links.) Reichskanzler Brüning — nun bitte ich Sie noch einmal acht zu geben — sagte auf dieser Ostpreußenreise in einer landwirtschaftlichen Konferenz in Lyck wörtlich (Zuruf rechts: Wir sind hier im Westen!), daß Gelder, die vom Reich an die Zentralinstitute zu einem Zinssatz von 5 Prozent gegeben wurden, von den landwirtschaftlichen Kreditgenossenschaften in den Provinzen nur gegen Zinsen zu 14 Prozent an die Landwirte weitergegeben worden sind. (Hört, hört! bei den Sozialdemokraten.) In Pommern sind tatsächlich von solchen landwirtschaftlichen Kreditkassen insgesamt bis 18 Prozent von den kleinen Landwirten gefordert worden. (Hört, hört! bei den Sozialdemokraten.) Wir gehen diesmal mit Herrn Reichskanzler Brüning einen Weg, wenn (Zuruf des Abgeordneten Heuser: Tun Sie das doch immer!) wir im wahrsten Sinne des Wortes Brechung der Zins knechtschaft fordern, und zwar bei den nationalsozialistischen Landwirten des Ostens. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!)

Meine Damen und Herren! Eine Frage, die ja in diesem Hause von fast allen Rednern berührt worden ist, ist die Frage des neuen Osthilfeplanes. Sie wissen, daß allein rund 1 Milliarde RM in einem Sechsjahres-Plan dem landwirtschaftlichen Osten zur Verfügung gestellt wird. Von einem sogenannten Westhilfeplan — das ist von verschiedenen Herren betont worden — hört man allerdings nichts. Diese 1 Milliarde RM soll zu einem großen Teil, und zwar mit 560 Millionen RM vom industriellen Westen aufgebracht werden. Nun darf man etwa nicht glauben, daß das eine brüderliche Hilfe des westdeutschen Schwerkapitals gegenüber den Gesinnungsgenossen des Ostens bedeutet. Nein, diese Leute sind viel zu sehr kaufmännisch eingestellt. Sie verlangen, daß das Reich und der Staat diese 560 Millionen mit 5 Prozent zu verzinsen haben. Was sagt nun zu dieser großen Hilfe die Großlandwirtschaft im Osten? Sie lehnt ab, hält die Hilfe für völlig ungenügend. Sie wollen vom Brüning-System keine Hilfe und laufen im Reichstag davon, wenn es gilt, die landwirtschaftlichen Interessen zu vertreten. (Abgeordneter Heuser: Leider!) Im „Westdeutschen Beobachter“ — und dieser „Westdeutsche Beobachter“ hat ja an dem Kladderadatsch nur ein Interesse — las ich dieser Tage, daß einige Ostpreußenkreise beschlossen hätten, und zwar die Landwirtschaft dieser Kreise, in Anbetracht dieser angeblich mangelhaften Hilfe seitens der Reichsregierung eine Frühjahrbestellung in diesem Jahr nicht vorzunehmen. (Hört, hört! bei den Sozialdemokraten.)

Meine Damen und Herren! Man kommt bei Betrachtung all dieser Dinge zu der Auffassung, daß die Großagrarier des Ostens in Wirklichkeit von dem heutigen Regierungssystem keine Hilfe haben wollen. (Zuruf des Abgeordneten Heuser: Sie können doch

nicht nach den Mitteilungen des „Westdeutschen Beobachters“ urteilen. — Weiterer Zuruf rechts: Wir sind doch hier im Westen!) — Ich zitiere ja nur, und zwar eine Mitteilung aus dem Osten. Ich bin schon der Auffassung, daß diese Großagrarier des Ostens im Augenblick politische Interessen vor ihre wirtschaftlichen stellen. (Zuruf des Abgeordneten Kemmer: Trotzdem waren Sie für die 1 Milliarde!) Man ruft eben nach Herrn Hitler! Herr Hitler soll ihre Frage dann 100prozentig lösen. Leider — und das möchte ich meinem hochverehrten Herrn Kollegen Heuser sagen — stimmt in diese Aktion auch ein sehr bekannter rheinischer Bauernführer ein, der in der „Westdeutschen Bauernzeitung“ vom 17. Februar 1931 folgendes zu schreiben wagte:

„Sollen wirklich, wie Dr. Brüning anscheinend annimmt, genau die gleichen Kräfte und genau die gleichen Gruppen, die in den letzten 10 Jahren alle diese Fehler gemacht haben, nämlich die wirtschaftlichen Machtgruppen der Gewerkschaften und der Ausfuhrindustrie und der sonstigen nicht bodenständigen Bevölkerung oder, politisch gesprochen, die Links- und Mittelparteien von der Deutschen Volkspartei über Zentrum bis zu den Sozialdemokraten, sollen wirklich ausgerechnet diese gleichen Gruppen befähigt und berufen sein, jetzt die Fehler, für die sie verantwortlich sind, wieder gut zu machen und für die Zukunft eine ihrer bisherigen Haltung entgegengesetzte vernünftige und gesunde Politik gewährleisten?“

Und der das schreibt, ist der eben schon genannte Freiherr von Lüninck (Hört, hört! bei den Sozialdemokraten), der für diese Annahme schon von der „Rheinischen Zeitung“ die treffende Antwort bekam, als dieses Blatt ihm erwiderte:

„Es muß zunächst als eine Annahme sondergleichen anmuten, wenn Herr von Lüninck, der persönlich keinen Grund und Boden sein eigen nennt (Hört, hört! bei den Sozialdemokraten), sich trotzdem aber als rheinischer Bauernführer der Öffentlichkeit vorstellt, wenn dieser Herr von Lüninck von Dingen redet, für die er nicht die geringste Sachkenntnis mitbringt.“

(Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Und ich möchte hinzufügen: Der Arbeiterklasse Bodenständigkeit, das bedeutet im tieferen Sinne Heimatgefühl, abzusprechen, ist ein Stück jener Grobshnauzigkeit, wie wir sie höchstens noch beim alten Januschauer besser gewohnt sind. (Zustimmung bei den Sozialdemokraten.)

Meine Damen und Herren! Die Frage, die heute im Vordergrund steht, auch für die Gemeinden, für die Kreise, auch für den Staat, ist die: Wie gelingt es uns, das Erwerbslosenproblem zu lösen? Die Städte und Gemeinden sind am Ende ihrer Kräfte. Die Lastenverteilung in der Versorgung der Wohlfahrtserwerbslosen muß durch Reichsgesetz neu geregelt werden. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Mit dem Gummi knüppel!) Der diesbezügliche Antrag Breitscheidt und Genossen vom Dezember vorigen Jahres ist von den deutschen Landkreisen, allerdings nicht so sehr vom Deutschen Städtetag unterstützt worden. Und man darf hoffen, daß die Reichsregierung baldigst darangeht, um diese Frage einer Endlösung zuzuführen. (Abgeordneter Hoffmann:

Sehr schnell!) Wir werden diesem Hause eine entsprechende Resolution vorlegen, und es darf erwartet werden, daß die Parteien, die sich so warmherzig für die kommunalen Belange einsetzen, dieser sozialdemokratischen Resolution ihre Zustimmung geben.

Daneben aber erwächst den Gemeindeverbänden und auch den Gemeinden gerade in der jetzigen Zeit die Aufgabe, in das Wirtschaftsleben einzugreifen nicht nur durch Straßen- und Wohnungsbau, sondern auch durch Verkehrsverbund und durch Schaffung von produktiven Betrieben, wodurch den Arbeitslosen Arbeit und Brot gegeben werden kann. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!) Wir begrüßen es daher, wahrscheinlich im Gegensatz zu den Herren von der Arbeitsgemeinschaft, daß die Provinzialverwaltung trotz der Widerstände, die wahrscheinlich in den nächsten Tagen verstärkt in diesem Hause auftreten werden, in den außerordentlichen Etat Mittel für Hoch- und Tiefbau-Arbeiten eingesetzt hat. Daß diese Mittel nur innerhalb des außerordentlichen Etats, d. h. im Wege der Anleihe ausgebracht werden können, ergibt sich ja allein schon aus der Lage des ordentlichen Haushaltsplanes. Kategorisch erklärt nun die Provinzialverwaltung: Entweder Deckung durch Anleihe oder Unterlassung dieser Arbeit! Die Möglichkeit, die letztere Frage zu beantworten, will man dann dem Provinziallandtag überlassen. Die Stellungnahme der sozialdemokratischen Fraktion kann in keiner Weise zweifelhaft sein.

In diesem Zusammenhang aber haben wir der Provinzialverwaltung folgendes vorzutragen: Mit dem Sitz in Köln haben sich die Firmen, die sich mit dem Bau von Teer-Mataban-Straßen beschäftigten, zu der sogenannten Strabag zusammengeschlossen. Die angeschlossenen Firmen sind unter Androhung einer Konventionalstrafe von 20 000 RM verpflichtet (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Das ist eine Spitzbubengesellschaft!), bei Preisangeboten nur Verbandspreise zu berechnen. (Hört, hört! links.) Auf diese Weise werden ganz selbstverständlich künstlich die Preise auch gegenüber der auftraggebenden Provinzialverwaltung in die Höhe getrieben werden müssen. (Sehr richtig! links.) Wir fragen den Herrn Landeshauptmann, ob ihm diese Vorgänge bekannt sind und was er zu tun gedenkt, um die Provinz vor einer Benachteiligung und einer Uebervorteilung auf Kosten der steuerzahlenden Bürger zu schützen? (Zuruf links: Ausplünderung ist das!)

Eine lebhaft umstrittene Frage auch innerhalb der Provinz ist die Herabsetzung der Verwaltungskosten persönlicher und sachlicher Art. Wir entnehmen dem Bericht des Herrn Landeshauptmanns, daß allein durch Einsparung und Kürzung von Gehältern und Löhnen eine Summe von 928 000 RM erzielt werden soll. In einer recht zweifelhaften Presse, die gestern von dem Herrn Landeshauptmann noch nicht zur Genüge gekennzeichnet wurde, erscheinen in der jüngsten Zeit die bekannten Angriffe gegen die Verwaltung und die Beamten der Provinz. Es wird nun in dieser Presse so darzulegen, als ob auch die Sozialdemokratie infolge ihrer starken Vertretung innerhalb dieses Beamtenkörpers an den sogenannten Mißständen schuldig sei. Darauf sei doch einmal ganz klar gesagt, daß die Sozialdemokratie innerhalb der Provinzialverwaltung in einer Stärke vertreten ist, die

absolut nicht ihrer Bedeutung und ihrer Größe entspricht. (Zuruf des Abgeordneten Lessenich: Gott sei Dank!) Man kann doch nicht von einer starken Vertretung im Beamtenkörper sprechen, wenn tatsächlich unter 100 Oberbeamten ganz und gar 3 Sozialdemokraten sich befinden. (Hört, hört! bei den Sozialdemokraten. — Zurufe von den Kommunisten. — Zuruf des Abgeordneten Lessenich: Deshalb ist auch keine Korruption da! — Unruhe.) Im übrigen aber kennen wir diese typische Beamtenhebe, die nicht nur aus dem Lager der Nationalsozialisten heraus kommt, sondern auch aus dem Lager der Freunde, die sich in enger Tuchfühlung mit den Nationalsozialisten befinden. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Niemals verschließen wir uns hier in diesem Hause sachlichen und ernsthaften Vorschlägen. Wir sind auch die letzten, die etwa der Meinung sind, daß innerhalb des Verwaltungsetats dieser Provinz nicht noch mancherlei zu sparen sei. Die Sozialdemokratie ist stets ein Gegner der Riesengehälter gewesen. Wir haben immer ihren Abbau gefordert, ebenso den Abbau der hohen Pensionen, und gegenüber den kleineren Beamten eine soziale Staffelung der Gehaltsfestsetzung. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Früher, aber heute nicht mehr!)

Wir fordern aber auch ebenso eine Herabsetzung der Wammuthgehälter, die heute noch in der Industrie gezahlt werden. (Sehr gut! links.) Man werfe doch keine Steine auf die Beamten in den Spitzen der Kommunen, da sie ein angeblich zu hohes Gehalt beziehen, wenn allein der Generaldirektor des Siemens-Konzerns ein jährliches Einkommen von 800 000 RM hat. (Hört, hört! links.) Sein Direktor von dem gleichen Konzern geht mit 350 000 RM nach Hause. (Hört, hört! links.) Der Generaldirektor des Ruhr-Montan-Truists bezieht ein Gehalt von jährlich 400 000 RM. (Erneute Hört, hört-Rufe links.) Und das sind gerade die Kreise, die glauben, heute gegen die angeblich zu hohen Gehälter in Reich, Staat und Gemeinde vorgehen zu sollen. Dabei ist es gerade die Industrie gewesen, die Schrittmacher dieser angeblich zu hohen Bezahlung in Reich, Staat und Gemeinde gewesen ist, weil die Industrie die besten Beamten aus der Kommunalverwaltung herausgelotet hat, unter Versprechung solcher Riesengehälter. (Sehr wahr! bei den Sozialdemokraten.)

Meine Damen und Herren! Wir lehnen es ab, daß berechnigte Forderungen bezüglich Regulierung der Beamtengehälter mit einer allgemeinen Beamtenhebe verquittet werden. Wir unterlassen es nicht, den Beamten, Angestellten und Arbeitern der Provinz von dieser Stelle aus unseren Dank zu sagen.

Meine Damen und Herren! Außerordentlich schmerzvoll berühren uns die Sparmaßnahmen beim Landesjugendamt. Nicht weniger als 25 Prozent Abstriche bei der Gesundheits- und Erholungsfürsorge für Kinder Nichtversicherter! 10 Prozent Abstriche bei der Jugend-Gesundheitspflege, fast 17 Prozent Abstriche bei den Zuschüssen für Jugendpflegeorganisationen und 40 000 RM weniger für allgemeine Jugendpflege! Ob gerade die Ersparnisse auf diesen Gebieten den richtigen Weg darstellen, um Haushaltspläne auszugleichen, wagen wir zu bezweifeln. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!) Leider steht heute unsere Jugend, und vor allem unsere schul-entlassene Jugend, in einer entsetzlichen wirtschaftlichen und beruflichen Lage. Schon an der Wiege empfängt

das Kind des armen Volkes statt Licht und Sonne, Not und Entbehrung. In düsteren Stuben wachsen sie auf. (Zuruf des Abgeordneten Riegel: Ihr lehnt die Kinderfütterung ab!) Die Arbeitslosigkeit des Vaters ist ein früher Wegweiser eines eigenen kommenden Schicksals. (Zuruf von den Kommunisten.) Sollen wir etwa unsere Jugend wieder in überfüllten Klassen, in nervöser Hast und Drängen erziehen? (Zuruf des Abgeordneten Renner: Das will aber Severing, eine Erhöhung der Klassenfrequenz!) Steht heut nicht das junge Menschenkind am Ende seiner Schulzeit hoffnungslos vor einem Nichts? Berufsausbildung ohne Beruf! Beruf ohne Arbeit! Ein Leben ohne Inhalt und Lebensfreude! (Zurufe von den Kommunisten. — Glocke des Vorsitzenden.) Zu dem materiellen Elend die seelische Zerrüttung! Braucht man sich da zu wundern, daß diese jungen Menschen ohne Halt und Stütze einer Bewegung nachjagen, die ihnen in tranthaften Phantastereien ein besseres Los verspricht?

Meine Damen und Herren! Wir Sozialdemokraten sind entschlossen, den Abbau der sozialen Fürsorge und auch der Jugendpflege nicht bis zum Weißbluten zuzulassen. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!) Wir lehnen uns dagegen auf, wenn man glaubt, heute die amtliche Wohlfahrtspflege wieder auf das Gebiet der freiwilligen Wohlfahrtspflege abdrücken zu können. Wir sprechen aus, daß der Unterstützungsberechtigte ein Recht auf seine Unterstützung hat (Sehr richtig bei den Sozialdemokraten) und daß er es nicht nötig hat, in einem sozialen Staat, bettelnd von Haus zu Haus zu gehen. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten. — Zurufe von den Kommunisten.) Wir lehnen uns deshalb dagegen auf, wenn heute der eine oder andere Oberbürgermeister voreilig dazu übergeht und glaubt, die Zeit sei gekommen, die Rücksätze herabzusetzen. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Das will ja Severing mit seinem letzten Gesetz!) Wir sagen diesen Herren: Hier handelt es sich um ein wohlervornenes Recht (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten), um das gleiche wohlervornene Recht, auf das sich diese Herren Beamten so oft stützen, wenn es sich um einen geringen Abzug ihres Gehaltes handelt. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Fragt mal, was sie in Frankfurt machen!) Es ist das gleiche wohlervornene Recht, das bei diesen Beamten bei dem Gehalt beginnt und bei den Zuschüssen aus der Provinzial-Feuerversicherungsanstalt aufhört. (Sehr gut! bei den Sozialdemokraten.)

Meine Damen und Herren! Wir sind entschlossen, diese gefährdete Jugend einer Bewegung und Einflüssen zu entreißen, die geradezu verwildernd auf sie einwirken. Wir sagen auch: Sparen auf Kosten der Jugend muß sich einmal bitter rächen. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.)

Meine Damen und Herren! Steht das deutsche Volk erneut an einem Wendepunkt seiner Geschichte? Eine im Krieg untergegangene Macht hält den Zeitpunkt für günstig, das Ruder in Deutschland wieder zu ergreifen. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Ihr fördert sie ja!) Man soll sich nicht täuschen! Gewiß ist die junge deutsche Republik in einer Zeit geboren, da unserm Land und Volk Untergang drohte. Gewiß muß diese Republik ihre Jugendjahre in hartem Ringen durchleben (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Verschwinden muß sie und durch eine sozialistische ersetzt

werden!) und ebenso gewiß, daß dieser Volksstaat nicht von heute auf morgen dem Volke neuen Wohlstand und neues Glück geben kann. (Zurufe von den Kommunisten. — Glocke des Vorsitzenden.)

Stellvertretender Vorsitzender Oberle: Herr Abgeordneter Renner, ich rufe Sie zur Ordnung. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Renner hat ja gar nichts gesagt!) Die Sache ist erledigt. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Wie können Sie mich zur Ordnung rufen? — Glocke des Vorsitzenden.) Herr Abgeordneter Renner, ich rufe Sie zum zweitenmal zur Ordnung und mache Sie auf die Folgen aufmerksam.

Abgeordneter Kurth (fortfahrend): Ebenso ist gewiß, daß dieser Volksstaat nicht von heute auf morgen neuen Wohlstand und neues Glück schaffen kann. Dafür sind die Lasten zu groß, die auf unserer Generation ruhen. Aber des möge man sicher sein, daß die Republikaner entschlossen sind, diesen Staat nicht auszuliefern an eine Horde von Phantasten und Pathologen. Die republikanische Bevölkerung steht in Abwehr gegen alle Feinde dieses Volksstaates, gegen alle Feinde der Demokratie, aber auch im entschlossenen Angriff gegen jeden, der es wagen sollte, das Banner dieses Volksstaates herunterzureißen. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Ihr habt ja Schupo!)

Wir wollen aus diesem Wirtschaftsleld heraus! Wir wollen aus dieser entsetzlichen Volksnot heraus, koste es, was es wolle! Wir wollen der nachkommenden Generation ein besseres Los bereiten helfen! Wir wollen Recht und Freiheit in Staat und Wirtschaft! Wir wollen das Dichterwort wahr machen: Ein freies Volk auf freiem Grunde! (Bravo! und Händeklatschen bei den Sozialdemokraten.)

Stellvertretender Vorsitzender Oberle: Meine Damen und Herren! Ich werde darauf aufmerksam gemacht, daß der Herr Abgeordnete Lessenich während der Rede des Herrn Abgeordneten Kurth, als dieser darauf hinwies, daß bei der Provinz drei Sozialdemokraten sich als Oberbeamte befänden, den Zuruf gemacht habe: „Deshalb gibt's auch keine Korruption!“ (Zuruf des Abgeordneten Lessenich: Richtig, das habe ich gesagt! — Erregte Zurufe von den Sozialdemokraten: Unerhört! Flegel!) — Ich bitte um Ruhe. — Ich rufe den Abgeordneten Lessenich für diesen Zuruf zur Ordnung.

Das Wort hat jetzt der Herr Abgeordnete Riegel.

Abgeordneter Riegel: Ich halte es für notwendig, eingangs meiner Ausführungen einige Worte zu verlieren über den „Auszug der Juden aus Ägypten“, wie wir ihn heute morgen hier erlebt haben. Wir sind der Ueberzeugung, daß es sich bei diesem Vorgehen der Nazis um ein wohlorganisiertes Manöver gehandelt hat (Sehr richtig! links), wie es die Nazis auch im Reichstag durchgeführt haben, um jeder Auseinandersetzung über die hier auf der Tagesordnung stehenden Fragen aus dem Wege zu gehen (Sehr gut! links), um jede Stellungnahme zu den den Etat berührenden Fragen abzulehnen und so draußen ihren Arbeiterbetrug noch besser durchführen zu können, als es bisher der Fall gewesen ist. Alle von den Nazis gestellten Anträge, sei es im Reich, in den Landesparlamenten oder auch hier, dienen ja keinem anderen Zweck, als die Interessen der Großbourgeoisie,

des großindustriellen Kapitals zu schützen. Es ist sehr bezeichnend, daß der einzige Antrag, den die Nazis im Reichstag im Interesse der Erwerbslosen gestellt haben, nämlich der Antrag, daß ihre Diäten den Erwerbslosen zur Verfügung gestellt werden sollten, überhaupt niemals zur Durchführung gelangt ist. (Unruhe. — Glocke des Vorsitzenden.)

Stellvertretender Vorsitzender Oberle: Ich bitte um Ruhe.

Abgeordneter Riegel (fortfahrend): Es ist festgestellt worden, daß die Nazis bei ihrem Auszug aus dem Reichstag vorsorglich die Diäten bereits in Empfang genommen hatten und auch schon für den nächsten kommenden Monat. Auch hier erklärte der Abgeordnete Ley auf einen Zuruf, daß er auf seine Diäten verzichte, während jetzt aber festgestellt werden muß . . . (Unruhe. — Zuruf von den Kommunisten: Herr Präsident, hören Sie denn nichts?) — es spricht ein Kommunist, und dann hört der Herr Präsident anscheinend sehr wenig. (Glocke des Vorsitzenden.) —

Stellvertretender Vorsitzender Oberle: Ich bitte um Ruhe, damit der Herr Redner zu verstehen ist. (Unruhe. — Glocke des Vorsitzenden.)

Abgeordneter Riegel (fortfahrend): . . . während jetzt aber festgestellt werden muß, daß der Abgeordnete Ley pünktlich für zwei Tage Diäten an der Kasse in Empfang genommen hat. (Hört-hört-Rufe und Lachen links.) Es ist ferner sehr bezeichnend, daß bis heute und nur als Gast der Abgeordnete Herr Terboven aus Essen hier anwesend war, dem bereits zweimal öffentlich in der Presse ein Sittlichkeitsverbrechen an einem 15jährigen Mädchen vorgeworfen wurde. Das ist kennzeichnend für die Nazis, die sich sonst bei jeder Gelegenheit als die Retter der deutschen Kultur aufzuspielen wagen. (Hört, hört! links.)

Ich komme nun zu den Ausführungen, die der Herr Landeshauptmann Horion gestern hier gemacht hat. Ich muß bewundern, daß er angesichts der vorliegenden Tatsachen und des Vorschlages zum Etat noch den Mut aufgebracht hat, von in Aussicht stehender Besserung zu reden, während es seine Pflicht gewesen wäre, das, was in seinen Ausführungen lag, auch offen auszusprechen, nämlich die Bankrott-Erklärung des von ihm vertretenen Systems. Diesen Bankrott sehen wir im Reich, in den Ländern, in den Provinzen wie auch in den Gemeinden. Abbau! Sparen! Das ist die einzige Parole, die aufgestellt werden kann. Abstriche immer dort, wo es sich darum handelt, daß die notleidenden werktätigen Kreise Hilfe erhalten sollen! Der Etat, der uns vorliegt, ist aufgestellt im Interesse jener Kreise, die heute noch in der Rheinprovinz das Heft in der Hand haben: der Großindustrie und des Klerus.

Wenn der Vertreter des Zentrums in seinen Ausführungen darauf hinwies, daß im Saargebiet mehr als die Hälfte der Bevölkerung seiner Partei Gefolgschaft leiste, so betonen wir mit aller Schärfe, daß darin gerade die Ursache dafür liegt, daß die Großindustriellen, die Saarherrscher, die Stumm usw., heute noch ihre schwere Geißel über der Saararbeiterschaft schwingen können. (Abgeordneter Dunder: Sehr richtig!)

Der Herr Landeshauptmann hat in seinen Schlus-

ausführungen hingewiesen. Es besteht ja faktisch gar keine Selbstverwaltung mehr. (Abgeordneter Renner: Sehr gut!) Die Selbstverwaltung, die wir in den Kommunen sehen, ist eine Farce. Es ist genau so, als wenn jemand heute noch behaupten wollte, daß die Demokratie in Deutschland regiert. (Abgeordneter Beck: Sehr gut!) Wir sagen es nicht umsonst und sprechen es überall aus, daß wir im Reich bereits eine faschistische Diktatur haben, und diese Vorgänge, diese immer weitere Beschneidung der Selbstverwaltung in den Kommunen, zeigt nur den Stand der fortschreitenden Faschisierung auch in den sogenannten Selbstverwaltungskörpern. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) Was bedeutet es z. B., wenn bis zum Dezember in Preußen in den Kommunen 550 Staatskommissare eingesetzt wurden, deren Aufgabe darin besteht, dafür zu sorgen, daß die von der Selbstverwaltung abgelehnten Steuern — Regerversteuer, die unter dem Namen Bürgersteuer segelt, Biersteuer usw. — eingeführt wurden. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Das ist eine Neuerung auf dem Gebiete der Selbstverwaltung!) Diese Kommissarenwirtschaft soll jetzt abgelöst werden durch ein neues System, das jedoch in der gleichen Weise die Selbstverwaltung völlig illusorisch macht. (Zuruf des Abgeordneten Beck: Bürgermeister-Diktatur!) Severing, der Republikaner, Severing, der engste Freund aller faschistischen Kreise und der Brüning-Regierung (Sehr gut! bei den Kommunisten), dieser Severing hat ein neues Finanzausgleichsgesetz geschaffen. Die Staatskommissare sollen überflüssig gemacht werden, an ihre Stelle tritt die Diktatur der sogenannten Aufsichtsbehörden, der Landräte, Regierungs- und Oberpräsidenten der Provinzen, die diese Rolle und Aufgaben der bisher tätigen Kommissare zu erfüllen haben. Das bedeutet ganz natürlich eine immer weitere Ausschaltung der Gemeindeparlamente, eine weitere Ausschaltung der Selbstverwaltung, darauf gerichtet, mit Hilfe dieser diktatorischen Gewalten die Nöte des Winters und die Nöte, die auch dem Kapitalismus auf den Fingern brennen, überwinden zu helfen. In dem Finanzausgleichsgesetz, das Severing herausgegeben hat, wird zum § 59 des Kommunalabgabengesetzes folgender Zusatz gemacht:

„Wird binnen einer von der Aufsichtsbehörde festgesetzten Frist eine zum Ausgleich des Haushalts erforderliche Nachtragsumlage nicht beschlossen, so kann die Aufsichtsbehörde mit Zustimmung der Beschlußbehörde die Nachtragsumlage festsetzen.“

Das bedeutet also, daß die Aufsichtsbehörde vollkommen aus eigener Machtvollkommenheit die von der Gemeindevertretung evtl. abgelehnten Zuschläge auf dem Verordnungswege einzuführen berechtigt ist. Eine Reihe von Tatsachen, die aufs engste mit den auch hier im Etat aufgeworfenen Fragen verbunden ist, könnten zum weiteren Beweise herangezogen werden.

Der vorliegende Etat zeigt den Rückgang der der Provinz zur Verfügung stehenden Geldmittel. Verursacht ist dieser Ausfall durch den Rückgang der Steuern, vor allem auch der in den Gemeinden erhobenen Steuern. Dieser ständige Rückgang zwingt die Gemeinden, nach immer neuen Einnahmequellen zu suchen. Das führt dazu, daß in einer Reihe von Gemeinden bereits beabsichtigt ist, die Bürgersteuer,

die Regesteuer, eine der verbrecherischsten Steuerarten, die überhaupt zur Ausplünderung der breiten werktätigen Massen ausgehebt werden konnten, nicht nur in zwei- oder dreifacher, sondern sogar, wie in Köln, in zehnfacher Höhe zu erheben. (Zuruf von den Kommunisten: Remscheid!) Auch in Remscheid und noch in anderen Orten. Bei der steigenden Massenverelendung und bei der gleichzeitig steigenden revolutionären Welle, die sich in den breiten werktätigen Massen entwickelt, ist eine auf der Selbstverwaltung beruhende Erhöhung dieser Steuerarten auf das äußerste erschwert, und deshalb ergreift man diese diktatorischen Maßnahmen, um mit Hilfe der Aufsichtsbeförde diese neuen Steuerarten durchzusetzen und damit einen Ausgleich zu schaffen.

Es zeugt von der fortschreitenden Faschisierung des Staatsapparates, wenn jetzt beabsichtigt wird, den Reichstag auf 6 Monate nach Hause zu schicken. Die Brüning-Regierung braucht nicht mehr diesen Apparat, sie ist in der Lage, auch diese letzten Schranken völlig beiseite zu stellen. Ich werde nachher zeigen, daß bei einer der wichtigsten Fragen, die gerade zu dem Elend in den Gemeinden am stärksten beigetragen hat, bereits neue Notverordnungen bevorstehen, die auf dem Verordnungswege durchgeführt werden sollen. Nicht umsonst haben sowohl im Reichstag wie im Preussischen Landtag Wirth und Severing erklärt, daß sie unter Anwendung der schärfsten Mittel gegen die Arbeiterschaft vorzustößen bereit sind. Sowohl Severing wie auch Wirth wollen mit Hilfe ihrer Polizeitruppen dort vorgehen, wo revolutionäre Arbeiter versuchen, im Interesse der breiten werktätigen Massen den Kampfwillen der Arbeiterschaft gegen das heute herrschende System, das Millionen zum Verhungern verurteilt, zu stärken. Wir sehen im ganzen Reich allüberall Demonstrationsverbote, Erschießungen von Arbeitern. Da dürfen natürlich auch die Oberpräsidenten in diesen Reihen nicht fehlen. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) Wir erheben bei dieser Gelegenheit den schärfsten Protest gegen die Maßnahmen, die der Regierungspräsident von Düsseldorf jetzt ergriffen hat. Der Regierungspräsident Bergemann hat eine Verfügung herausgegeben, die einer Verhängung des Belagerungszustandes gleichkommt. (Zurufe von den Kommunisten.) Was war die Ursache für diese Verfügung? Die Arbeiterschaft demonstrierte gegen den Hunger, demonstrierte gegen die immer weitere Verelendung, demonstrierte für die Forderungen der Arbeiterschaft, demonstrierte gegen den Hungeretat, den der Oberbürgermeister Lehr hier in Düsseldorf aufzustellen gewagt hat. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) Und es waren die Polizeitruppen des Zentrumspolizeipräsidenten von Düsseldorf, die zwei Arbeiter getötet und fünf Arbeiter aufs schwerste verletzt haben. (Erregte Zurufe zwischen Kommunisten und Sozialdemokraten.) Wir sprechen noch zu Hamburg. — Wir Kommunisten solidarisieren uns mit den Opfern dieses Polizeiterrors. (Bravo! bei den Kommunisten.) Wir Kommunisten geloben bei diesen Opfern, die nicht die einzigen sind, alle unsere Kräfte einzusetzen und einzuspannen in den großen Befreiungskampf, den die Arbeiterklasse führt und führen muß, bis der Tag der Vergeltung kommen wird. (Bravo! bei den Kommunisten.) Es wurde hier in der Presse die Behauptung aufgestellt, wie sie

bei jeder dieser Gelegenheiten immer und immer wieder erhoben wird, daß die Kommunisten, die revolutionären Arbeiter, die in den Demonstrationen marschierten, die Angreifenden gewesen wären, daß die Polizeibeamten mit Steinen beworfen worden wären usw. Ich richte die Frage insbesondere an die Düsseldorfer Vertreter: Wo sind die verletzten Polizeibeamten? (Abgeordneter Renner: Sehr richtig!) Wo liegen die verletzten Polizeibeamten? Führen Sie diese Tatsachen an! Sie werden dazu aber nicht in der Lage sein, weil sie eben nicht zutreffen. Heute findet die Beerdigung dieser Opfer des Polizeiterrors statt, und es ist kennzeichnend, daß der Polizeipräsident in folgender Weise neues Blutvergießen vorbereitet. (Pfei-Rufe bei den Kommunisten.) In der heutigen Presse erscheint eine Verfügung folgenden Inhalts:

„Entgegen dem Verbot des Herrn Regierungspräsidenten vom 21. März ruft die „Freiheit“ in der Ausgabe vom 23. März aus Anlaß des am Dienstagnachmittag von der Leichenhalle des Stofjeler Friedhofs auf dem dortigen Friedhof stattfindenden Leichenbegängnisses zu großen Demonstrationen mit Sammelpfählen in allen Stadtteilen auf, obwohl als Ausnahme von dem Verbot nur gewöhnliche Leichenbegängnisse, die keinen demonstrativen Charakter tragen, zulässig sind. Die Polizei wird dem Verbot des Herrn Regierungspräsidenten mit allen polizeilichen Mitteln unter Heranziehung auswärtiger Polizeikräfte Geltung verschaffen.“

(Hört, hört! und Pfei-Rufe bei den Kommunisten.) Das bedeutet die Aufforderung zum offenen Mord an den Arbeitern. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) Das bedeutet die Organisierung neuer Blutverbrechen, und wir erklären vor dem versammelten Provinziallandtag, daß die Kommunisten schon jetzt nicht verabsäumen, diese organisierten Verbrechen hier vor dem Hause zu brandmarken. (Zustimmung bei den Kommunisten.)

In Hamburg ist ein Arbeiter, ein Mitglied der kommunistischen Partei, von den Nazis erschossen worden. Als an dem Tage der Beerdigung unseres Parteigenossen Henning die Arbeiter zurückmarschierten, fielen ebenfalls unter dem Terror des sozialdemokratischen Polizeisenators neue Opfer unter den Polizeikugeln. Dort im Reich der Zentrumminister Wirth, in Preußen der sozialdemokratische Minister Severing, in Hamburg der sozialdemokratische Polizeisenator, in Düsseldorf der Zentrumspolizeipräsident (Zuruf des Abgeordneten Nohl: Das Mörderkomplott!), in Braunschweig, in Thüringen die Nazis! Wo ist ein Unterschied zwischen den Zentrumspolizeikugeln und zwischen den Kugeln der sozialdemokratischen Polizeibeamten? (Zuruf des Abgeordneten Nohl: Nicht vorhanden!) Ihr einziger Feind, ihr einziger Gegner sind die revolutionären Arbeiter, die im Interesse ihrer Forderungen aufzumarschieren wagen, die sich noch nicht freiwillig diesem Aushungerungssystem beugen.

So liegen die Tatsachen, und was hier in den einzelnen Reden aufgezeigt wurde, das sind Palliativmittel, mit deren Hilfe Sie noch einmal glauben, die Schwierigkeiten des kapitalistischen Systems überwinden zu können. Die 5 Millionen Erwerbslose, sie nagen an den Wurzeln des Systems. (Sehr richtig!

bei den Kommunisten.) Diese 5 Millionen Erwerbslose, die Sie hier aus den schwerindustriellen Betrieben herausrationalisiert, herausgeworfen haben, sie werden eines Tages Ihre Totengräber sein. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) Diese 5 Millionen Erwerbslose und deren unendliche Not, sie sind es, die die Grundlagen der Kommunalwirtschaft erschüttern, sie sind es, die den Reichshaushalt belasten, und deshalb werden sich die Versuche, die noch zur Rettung der Wirtschaft unternommen werden, im Kreis um die Erwerbslosenfrage herum bewegen. Es ist sehr kennzeichnend, daß eine der Notverordnungen, die in aller Kürze bevorstehen, sich mit diesem Problem der Erwerbslosigkeit beschäftigt. Schon vor Wochen wurde im Reichstag ein neuer Ausschuß eingesetzt, dem als Aufgabe übertragen wurde, das Erwerbslosenproblem, die Arbeitslosenunterstützungsfrage zu prüfen und neue Vorschläge auszuarbeiten. An der Spitze dieser Kommission steht der frühere Reichsarbeitsminister Brauns. Es sind jetzt Vorschläge ausgearbeitet, die auch vom deutschen Städtetag unterstützt wurden, Vorschläge, die so brutal und so eingreifend sich auswirken werden, daß es notwendig ist, sie in ihren Auswirkungen zu betrachten. Die „Kölnische Zeitung“ berichtet in ihrer Ausgabe vom 22. März sehr eingehend darüber, und zwar unter der Überschrift: Reform der Arbeitslosenfürsorge durch Notverordnung. In diesem Artikel wird festgestellt, daß die Gesamtzahl der Hauptunterstützungsempfänger in der Arbeitslosenversicherung, in der Krisenfürsorge und Wohlfahrtsfürsorge im Durchschnitt des Rechnungsjahres 1931 nicht viel hinter 4 Millionen zurückbleiben werde. Damit wird also schon gesagt, und von der Regierung bestätigt, daß von der heute vorhandenen Zahl der Erwerbslosen kaum 1 Million in den Produktionsprozeß hineingezogen werden kann. Ausdrücklich wird darauf hingewiesen, daß, wenn eine Entlastung käme, sie sich hauptsächlich beschränken würde auf die Arbeitslosenversicherungs-Unterstützungsempfänger, daß also die langfristigen Arbeitslosen aus der Krisenfürsorge und der Wohlfahrtsfürsorge überhaupt keine Hoffnung mehr haben dürfen, noch einmal in den Produktionsprozeß hineinzukommen. Und wenn in diesen Vorschlägen gefordert wird, daß eine Zusammenlegung der Mittel aus allen diesen Versicherungszweigen durchgeführt werden soll, so heißt es aber in dem betreffenden Artikel:

„Trotzdem wäre es, wenn man den Versicherungscharakter —

Ihr Herren von der Sozialdemokratie, von dem SPD-Vertreter wurde ja besonders immer wieder das „Recht auf Unterstützung“ angeführt —

auch nur einigermaßen aufrechterhalten will, nicht zu rechtfertigen, wenn Mittel der Arbeitslosenversicherung zur Finanzierung der anderen Zweige der Arbeitslosenfürsorge herangezogen würden.“

Außerdem wird dann ausgerechnet, daß in Fachkreisen die Auffassung besteht, daß mit einer wirksamen Arbeitsvermittlung und Schwarzarbeitskontrolle Ersparnisse in der Arbeitslosenversicherung in Höhe von 100 Millionen Mark im Jahre durchgeführt werden könnten. (Hört, hört! bei den Kommunisten.) Also nicht nur eine weitere Beschneidung der Krisenfürsorge-Unterstützungsempfänger, eine weitere Beschneidung der Unterstützungsempfänger in der Wohlfahrts-

pflege, sondern es ist auch ein weiterer Abbau in der Arbeitslosenversicherung geplant, um auf diese Art und Weise das Reich zu entlasten, weil hier vorgeschlagen wird, daß von den entstehenden Kosten mindestens die Hälfte — das sind ungefähr 600 Millionen Mark — vom Reich übernommen werden müßten. Der Artikel der „Kölnischen Zeitung“ erklärt am Schluß, daß es so gut wie aussichtslos erscheine, daß für eine solche Lösung der Reichsarbeitslosenfürsorge eine Mehrheit im Reichstag zustande kommt. Es heißt da wörtlich:

„Da wird wieder einmal nur der halblegale Weg der Reform durch Reichsnotverordnung offen bleiben.“

Deswegen jetzt die Vertagung des Reichstages auf ein halbes Jahr! (Sehr gut! bei den Kommunisten.) Die Brüning-Regierung wird es mit den Notverordnungen schon schaffen. (Zuruf von den Kommunisten: Die SPD. hilft mit!) Ja, Severing und die SPD. helfen mit. (Zuruf des Abgeordneten Zimmer: Und die SPD. bestätigt sie nachher!)

Der Vertreter der Arbeitsgemeinschaft hat wirklich aus seinem Herzen keine Mördergrube gemacht. Er hat klipp und klar ausgesprochen, was die Arbeitsgemeinschaft bewegt. Besonders gut klingt das aus dem Munde eines Oberbürgermeisters der Stadt Düsseldorf, der hier die engsten Verbindungen mit den Herren der Schwerindustrie hat! Lohnabbau und Gehaltsabbau, das ist die große Parole, neben der weiteren Verelendung der Erwerbslosen, um diese Leute evtl. als billigere und willigere Arbeitskräfte noch einmal in den Betrieben als Streikbrecher benutzen zu können. (Zuruf des Abgeordneten Mohl.) Lohnabbau und Gehaltsabbau gegen alle heute noch im Produktionsprozeß oder in den Betrieben stehenden Arbeiter, Angestellten und Beamten. Und es ist durchaus so, wie wir es gestern bereits in unserer Erklärung gesagt haben: Es gehört wirklich eine Stirn dazu, als Oberbürgermeister einer großen Stadt sich dazu herzugeben, den Arbeitern, die heute schon mit Löhnen abgefunden werden, die zum Leben nicht ausreichen, diese Löhne noch weiter zu drücken. Es gehört wirklich eine Stirn dazu, als Schlichter, wie es der Herr Oberbürgermeister Dr. Jarres in Berlin getan hat, mitzuwirken, um den Berliner Metallarbeitern die Löhne um 7 Prozent zu senken. (Zuruf von den Kommunisten.) Das gleiche ist der Fall bei dem Oberbürgermeister Bracht. (Abgeordneter Renner: Sehr richtig!) Das gleiche ist der Fall bei dem Vorgehen der Stahlwerksdirektion gegen die Vestag-Arbeiter, denen ein Lohnabbau aufgezwungen werden sollte. Das sind die Auswirkungen der Krise. Sinken die Löhne, verlieren die Arbeiter ihre Kaufkraft, dann muß sich das in den Kommunen auswirken, dann gehen die Einnahmen der Gemeinden zurück, dann wirkt es sich allüberall dort aus, wo wirtschaftliche Fragen auf der Tagesordnung stehen und gelöst werden müssen.

Ich muß bei dieser Gelegenheit erinnern an die große Phrase, ja, ich muß sagen, an den großen Betrug, den sich die Brüning-Regierung in einer Frage geleistet hat, die mit dieser Lohnabbau-Offensive in engstem Zusammenhang steht. (Glocke des Vorstehens.)

Stellvertretender Vorsitzender Dr. Saaben: Herr Abgeordneter, Sie haben die Amtstätigkeit der Regierung als Betrug bezeichnet. Ich rufe Sie deshalb zur Ordnung. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Das ist aber doch richtig!)

Es ist dort gerufen worden: „Das ist aber doch richtig!“ Ich rufe den Abgeordneten, der dies gerufen hat, ebenfalls zur Ordnung. (Abgeordneter Dunder: Danke schön! — Zuruf von den Kommunisten: Die Wahrheit darf man nicht mehr sagen!)

Abgeordneter Kiegele (fortfahrend): Vor wenigen Monaten wurde zur Begründung der Lohnabbauoffensive die große Preisabbauaktion durchgeführt. (Sehr gut! bei den Kommunisten.) In allen Gemeinden und in allen Bevölkerungskreisen wurde erklärt (Zuruf des Abgeordneten Renner: An den Schwindel glaubt doch kein Mensch!): Abbau der Preise, das bedeutet den Ausgleich für die gesunkenen Löhne. Was ist aus diesem Preisabbau geworden? In welcher Weise ist der Ausgleich geschaffen worden? (Zuruf von den Kommunisten.) Selbst die gefälschte Index-Statistik, die herausgegeben wird, muß zugeben, daß ein Rückgang der Preise nur um ganz wenige Punkte zu verzeichnen gewesen ist, daß aber in Wirklichkeit die Lage der Arbeiterschaft sich nicht im geringsten gebessert hat.

Ich glaube, daß jeder Geschäftsmann und jeder, der auf solche Art und Weise andere abhängige Bevölkerungskreise von der Notwendigkeit einer Maßnahme zu überzeugen versucht, die sich nachher als das Gegenteil erweist, den gleichen Vorwurf zu ertragen haben müßte, wie ich ihn vorhin angewandt habe.

Es ist ein Symptom dieser Zustände und Verhältnisse, wenn man feststellen muß, wie die Zahl der Selbstmorde von Jahr zu Jahr steigt, wenn so in einer kurzen Zeitungsmeldung berichtet wird, wie sich in Dortmund ein Arbeiter aus Verzweiflung über seine Entlassung in das glühende Eisen eines Hochofens stürzte, wenn, wie es vor wenigen Tagen in Rheinhausen der Fall war, ein Kind für 10 Pfennig Schmalz holen wollte und vor Hunger zusammenbrach und rohe Kartoffelschalen erbrach. (Hört, hört! bei den Kommunisten.) Das ist die Kultur des kapitalistischen Deutschlands! (Zuruf von den Kommunisten: Des Zentrums!) Das sind Kennzeichen der Verhältnisse dort, wo das Zentrum noch die maßgebende und tonangebende Rolle spielt!

Im engsten Zusammenhang damit stehen all die anderen Fragen, die man dabei betrachten muß. Die Lage der Wirtschaft, die Notlage der Unternehmer, wird immer und immer wieder bei jeder Gelegenheit hervorgeholt, die angeblich der zwingende Grund sein soll, daß mit diesen Maßnahmen des Lohn- und Gehaltsraubes der Abbau der sozialen Einrichtungen, der Abbau der sozialen Lasten erreicht werden soll. Ich habe hier eine Zeitung der Sozialdemokratie, „Der Volksdienst“, die in ihrer Ausgabe vom 21. März auf eine „Arbeitslosenversammlung“ hinweist, die hier vor wenigen Tagen, ausgerechnet am 18. März, im Palast-Hotel Breidenbacher Hof in Düsseldorf stattgefunden hat. Ich habe bereits gesagt: eine „Arbeitslosenversammlung“, aber nicht eine Arbeitslosenversammlung im üblichen Sinne, sondern eine derjenigen Parasitenversammlungen, die aus der Not des Volkes ihre Gewinne herauszuschneiden versuchen. Es war die

Versammlung der Vereinigten Stahlwerke. Nach dem Bericht haben an dieser Generalversammlung der Vereinigten Stahlwerke 72 Aktionäre mit rund 750 Millionen Mark Kapital teilgenommen. (Hört, hört! bei den Kommunisten. — Zuruf des Abgeordneten Dunder: Die waren aber schwer geladen!) Das macht pro Person gut 10 Millionen Mark. Der Artikel sagt wörtlich:

„So sozialistisch waren die Gaben allerdings nicht verteilt. Herr Thyssen erschien, wenn auch nicht persönlich, mit 90 Millionen. Im Vorjahre hatte er nur 50 Millionen,

(Hört, hört! bei den Kommunisten),

so daß wir befürchteten, er würde ins Proletariat absinken und zu den Nationalsozialisten gehen.

(Zuruf des Abgeordneten Beck.)

Beim Stahlhelm ist er ja schon. Aufmerksamkeit, Arbeitsamkeit, Fleiß und Gottvertrauen haben aber sein weiteres Absinken ins Proletariat verhindert. Phoenix war mit 180 Millionen, Rheinstahl mit 169 Millionen, Gelsenkirchener Bergwerks AG. mit 275 Millionen vertreten. Im wesentlichen waren also Herr Otto Wolff und Herr Friedrich Flick mit ihrem durch reißlose Sparsamkeit in den letzten Jahren erworbenen Aktienkapital von rund 500 Millionen Mark vertreten.

(Abgeordneter Dunder: Hört, hört!)

Im übrigen waren alles nur Vertreter einer idealistischen Geschichtsauffassung, durchaus keine Materialisten.“

(Lachen bei den Kommunisten.)

Wir kennen diese Mäuschen der Sozialdemokratie, die in einer so humoristisch sein wollenden Art über diese Unternehmerfragen hinwegzutäuschen versuchen. (Zuruf der Abgeordneten Frau Becker: Sie sind wohl begriffsstutzig.) Es soll so aussehen, als ob auch sie noch gewillt wäre, den Kampf gegen diese Kapitalwucherer zu führen. In Wirklichkeit aber zeigt ihr Verhalten gerade auch im Reichstag, wo die kommunistischen Anträge darauf hinausgingen, durch die Besteuerung dieser Millionäre einige Summen für die Interessen der Erwerbslosen herauszuziehen, daß die Sozialdemokratie gegen diese Anträge gestimmt hat. Sie hat also durchaus kein Recht, sich in dieser Art und Form über die in Düsseldorf stattgefundene „Arbeitslosenversammlung“ zu entrüsten. (Zuruf des Abgeordneten Dunder.)

Das kennzeichnet ja schon zur Genüge, wie es um die Not der Wirtschaft in Wirklichkeit bestellt ist. Ich kann auch noch einen weiteren Beweis dafür anführen. In der gleichen Zeitung vom 23. März wird mitgeteilt, daß Herr Flick, einer der heute noch im Hintergrunde stehenden Stahlkönige des Rheinlandes, eine neue Erweiterung seines Reiches durchgeführt hat. Es ist zu einer Fusion der Charlottenhütte, der Maghütte und der Mitteldeutschen Stahlwerke gekommen. Die Aktion wurde durchgeführt von den Vereinigten Stahlwerken. Ausdrücklich wird dabei hervorgehoben, daß diese Zusammenfassung durchgeführt wurde mit den Mitteln aus einer 4 Millionen-Dollar-Anleihe, die durch die Deutsche Bank beschafft wurde. Hier wurden also erneut riesige Mittel aufgewandt, um die Machtsphäre der deutschen Stahlindustriellen zu erweitern.

Auch die Dividenden, die trotz der Notlage erzielt werden konnten, zeigen nichts von der sonst immer hervorgehobenen Notlage, die zum Anlaß genommen wird, gegen die Arbeiter, gegen die werktätigen Schichten vorzustoßen. Eine sehr bezeichnende Tatsache ist es, daß allein im vergangenen Jahre trotz der wirtschaftlichen Not 130 neue Millionäre aus der Taufe gehoben wurden. (Abgeordneter Dunder: Hört, hört!) Sehr bezeichnend sind auch die Abschlüsse bei den einzelnen Unternehmen. Dortmunder Union Brauerei ist in der Lage, noch 18 Prozent Dividende zu verteilen. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Das notleidende Brauereikapital!) Deswegen sind gerade die Brauereigewaltigen die stärksten Schreier im Lohnabbau, die bei ihren Arbeitern einen 10prozentigen Abbau durchzuführen beabsichtigen. Siemens-Schuckert, einer der größten Maschinenfabriken, konnte noch 7½ Prozent Dividende verteilen bei einem Reingewinn von 10 Millionen RM. Die AEG. zahlte eine Dividende von 7 Prozent bei einem Reingewinn von 13½ Millionen RM, die Mitteldeutschen Stahlwerke 6 Prozent Dividende bei 3,45 Millionen RM Reingewinn usw., usw. Es würde zu weit führen, alle diese Dividenden im einzelnen anzuführen.

Im Zusammenhang damit stehen die Riesengehälter, auf die hier bereits hingewiesen wurde, wobei aber nur ein ganz kleiner Ausschnitt zum Ausdruck gekommen ist. Im Ruhrmontantrust hat der Generaldirektor ein Gehalt von 400 000 RM, im Siemenskonzern hat der Generaldirektor mehr als 250 000 RM. Die Deutsche Bank zahlt ihren Vorstandsmitgliedern 350 000 RM, den Direktoren 100 000 RM und den Prokuristen bis zu 60 000 RM. In der Ost-Elbischen Braunkohle erhält der Generaldirektor 250 000 RM, in der Rheinisch-Westfälischen Industrie der Generaldirektor 650 000 RM. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Die verdienen heute das, was wir in der Inflationszeit gehabt haben!) Aber für sie sind es keine Inflationsgelder, sondern diese ungeheuerlichen Summen sind die Bezahlung dafür, daß sie es verstanden haben, aus den Opfern der breiten werktätigen Massen diese Riesensummen im Interesse des Kapitalismus herauszuschinden. Noch etwas ist sehr bezeichnend für die immer wieder hervorgehobene Notlage der Herren an Rhein und Ruhr. Die letzte Nummer der „Metallarbeiterzeitung“ beschäftigt sich mit den Maßnahmen, die der Reichsarbeitsminister Stegerwald zur weiteren Senkung der Löhne durchzuführen beabsichtigt. In diesem Artikel der „Metallarbeiterzeitung“ wird darauf hingewiesen, welche Maßnahmen von den Unternehmern angewandt werden, um einen wirklichen Gewinn niemals in Erscheinung treten zu lassen. Für die Steuerentziehung gibt es ganz gesetzliche Wege. Es braucht nur das Kapitaleinkommen einer ausländischen Rechtspersonlichkeit übertragen zu werden, um dann die Gewinne ins Ausland tragen zu können. Das „Berliner Tageblatt“ hat nach diesem Artikel der „Metallarbeiterzeitung“ am 26. Februar ausgerechnet, daß ein gerissener Kapitalist bei 200 000 RM Gewinn auf diese Art und Weise 38 000 RM an Steuern ersparen kann. Das „Berliner Tageblatt“ fügt hinzu: „In eingeweihten Kreisen ist bekannt, daß gerade auch von dieser Form der Steuerflucht in erheblichem Maße Gebrauch gemacht wird, daß es insbesondere Großbesitzer von Wertpapieren, und zwar

meistens von gut rentierenden Wertpapieren sind, die auf diese Weise beträchtliche Teile ihres Einkommens der heimischen Besteuerung entziehen.“

Die Not der Wirtschaft prägt sich also aus in einer Verschiebung großer Summen ins Ausland, um damit die Steuer zu hinterziehen. (Zuruf des Abgeordneten Beck: Das sind die nationalen Führer!) Das sagen nicht allein wir Kommunisten, das sagt das „Berliner Tageblatt“, das selbst ein Organ gewisser Kapitalistenkreise ist. Vielleicht ist es ein Konkurrenzmanöver.

Ausdrücklich wird in dem Artikel der „Metallarbeiterzeitung“ darauf hingewiesen, daß der Finanzminister Moldenhauer schon vor einem Jahre die ins Ausland verschobenen Kapitalsummen auf 6 bis 8 Milliarden geschätzt hat. Seitdem sollen nach der Berechnung des Instituts für Konjunkturforschung weitere 700 Millionen RM den gleichen Weg gegangen sein. Also 7 bis 8 Milliarden vorher ins Ausland verschoben und in dieser Notzeit weitere 700 Millionen nach den Berechnungen des Instituts für Konjunkturforschung. Und dann wagen die Herren der Stahlindustrie, dann wagen die Herren Oberbürgermeister sich auch hier in diesem Parlament hinzustellen und zu jammern, daß die Notlage nur behoben werden kann durch eine noch schlimmere, grenzenlosere Ausplünderung der breiten werktätigen Massen. (Zuruf des Abgeordneten Beck: Und die Gewerkschaftsführer haben Verständnis dafür!)

Im Zusammenhang hiermit steht natürlich auch das Vorgehen derjenigen Kreise, die sich sonst bei jeder Gelegenheit als diejenigen aufspielen, die sich verantwortlich fühlen für das Wohlergehen der breiten Arbeiterschichten. Dies brachte vorhin auch der Vertreter der Sozialdemokratie hier zum Ausdruck; er jammerte insbesondere über die Not der Jugend; er jammerte darüber, daß die jugendlichen Kreise den Nazis Gefolgschaft leisten. Er erklärte, es sei notwendig, nach den Ursachen zu forschen; er unternahm auch einen Versuch dazu, aber in diesem Versuch ist er stecken geblieben. (Zuruf eines sozialdemokratischen Abgeordneten: Einen Versuch machen Sie noch nicht einmal!)

Mit den Abstrichen, die vorgenommen werden sollen, mit der Aufnahme einer neuen Anleihe soll ein neuer Etat aufgebaut werden, der noch einmal eine, wenn auch etwas schwankende, Grundlage für die nächste Arbeit bilden soll.

Wenn man nach den Ursachen der Not der breiten Schichten forscht, wie es hier wiederholt geschehen ist, wie es auch in den Reden des Landeshauptmanns, des Oberpräsidenten gestern zum Ausdruck kam, wenn hier der Versuch unternommen wird, evtl. doch noch einmal zu einer Besserung all dieser Verhältnisse zu kommen, so erklären wir: Man kann nicht mit solchen Palliativmitteln versuchen, hier so einen Etat zusammenzustoppeln und auf diese Art und Weise noch einmal einen Ausgleich zu schaffen. Wir halten es vielmehr für unsere Pflicht, klar und scharf die Ursachen aufzuzeigen, warum dies so ist, warum die Steuern zurückgehen müssen, die als Grundlage für die hier notwendigen Ausgaben erhoben werden, und warum es aus dieser Krise keinen Ausweg geben kann.

Was bedeutet es z. B., wenn als die Auswirkung der betriebenen Gehaltspolitik heute festgestellt werden muß, daß selbst die großen Organisationen der Kon-

sumvereine erklären müssen, daß im Januar in ihren Umsätzen ein Rückgang von über 20 Prozent eingetreten ist? (Hört, hört! bei den Kommunisten.) Dieser Rückgang ist nicht durch die Herabsetzung der Preise eingetreten, sondern darin spiegelt sich wider die Massenverelendung, die heute die breitesten werktätigen Schichten bis weit in die Kreise des Kleinbürgertums und der Kleinbauern hinein ergriffen hat. Dieser Not ist nicht abzuhelpen durch Versprechungen, ihr ist nicht abzuhelpen auf diese oder jene der hier vorgeschlagenen Arten, ihr kann nur abgeholfen, sie kann nur geändert werden durch die Aenderung des Systems, das die Ursache für diese Verelendung der breiten Schichten ist.

Es wurde hier über Zollfragen und über die Frage der Dithilfe gesprochen. Was hat die maßlose Erhöhung der Zölle der Landwirtschaft für einen Nutzen gebracht? Gerade jetzt wird berichtet, daß eine neue Brotteuerung kommt, daß das Brot, das wichtigste Nahrungsmittel, verteuert werden muß, weil durch die Zollsätze eine solche Verteuerung eingetreten ist, daß es dem produzierenden Stande nicht möglich ist, die bisherigen Preise beizubehalten. Wer hat den Nutzen davon? Ausgeplündert werden erneut allein die breiten werktätigen Schichten, denen der Lebensunterhalt damit noch weiter beschnitten wird. (Abgeordneter Deppe: Sehr richtig!)

Die Krise, die heute das ganze Wirtschaftsgebäude Deutschlands erschüttert, ist keine Krise, die sich allein auf Deutschland beschränkt. Ich habe schon in der vergangenen Sitzung auf die Ausführungen eines Vertreters der Wirtschaftspartei hingewiesen, der da glaubte, den Nachweis führen zu können, daß die Wirtschaft Amerikas unerschütterlich sei. Damals hat ihn schon einer unserer jüngeren Genossen auf das hingewiesen, was auch in Amerika bevorstand, und die Tatsachen, die sich im Laufe des letzten Jahres gezeigt haben, haben unsere Feststellungen doppelt und dreifach bestätigt. In Amerika, diesem höchstentwickelten industriellen Staat, ein Rückgang der Stahlproduktion um 27 Prozent, der Autoproduktion um 38,5 Prozent, der Elektroproduktion um 25 Prozent! Die Börsenkurse sanken dort um 44,5 Prozent, und die Zahl der Arbeitslosen stieg auf mehr als 8 Millionen. Selbst ein bürgerlicher Ökonom mußte im Februarheft der „Neuen Rundschau“ feststellen: „Der Sinn und die Bedeutung der neuen amerikanischen Krise besteht darin, daß heute nicht etwa nur mehr die gegenwärtige amerikanische Wirtschaftsführung oder die herrschende amerikanische Wirtschaftspolitik, sondern das kapitalistische System als solches in Frage gestellt wird.“ (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Ein Nazi kommt wieder zurück! — Abgeordneter Sietmeyer erscheint im Saal. —) Das, was in Amerika vor sich geht, ist in gleichem Ausmaße in England, Frankreich usw. der Fall.

Alle die ungeheuerlichen Maßnahmen, die in Deutschland gegen die werktätige Bevölkerung angewandt werden, wirken sich natürlich auch im Weltmaßstab gegen die Arbeiterschaft der übrigen kapitalistischen Länder aus. Der Lohnabbau bei den deutschen Bergarbeitern führt auch zu einem Abbau im englischen und französischen Bergbau. Die Lohnrübereien, die an den Metallarbeitern begangen werden, wirken sich auch in den übrigen kapitalistischen

Staaten aus. Die Weltwirtschaftskrise rüttelt an den Grundfesten des internationalen Kapitalismus, weil gleichzeitig ein neuer ungeheuerlicher Faktor entstanden ist, der aufzeigt, welcher Ausweg begangen werden muß. Ich habe mich eigentlich darüber gewundert, daß in den bisherigen Zwischenrufen nicht, wie es sonst immer der Fall war, auf Rußland verwiesen wurde. „Und in Rußland?“, das war doch so die stereotype Redensart, die bei jeder Gelegenheit unseren Rednern entgegengeschleudert wurde. Es ist sehr still geworden mit dieser Frage: „Und in Rußland?“ (Zuruf des Abgeordneten Renner: Heute freut man sich, daß der Rubel wieder rollt! Zuruf des Abgeordneten Steinbüchel: Potemkin ist noch nicht ausgestorben!) Selbst in den Kreisen derjenigen, die am schärfsten gegen die Arbeiterklasse standen, werden heute immer mehr Stimmen laut, die in der Zusammenarbeit mit diesem Arbeiterstaat eine sehr wichtige Aufgabe für die deutsche Republik sehen. Wenn die Delegation der deutschen Industriellen nach der Sowjetunion fuhr und jetzt zurückgekehrt ist und nun natürlich vom Reich die Zusage von Krediten haben will, um die Lieferungen aufzunehmen, und wenn die bürgerliche Presse berichtet, daß damit 100 000 bis 150 000 deutschen Arbeitern Beschäftigungsmöglichkeiten gegeben werden sollen, so erklären wir dazu mit aller Deutlichkeit: Diese Industriellen sind nicht etwa nach der Sowjetunion gefahren aus Liebe zu den Kommunisten, zu den Bolschewiki in Rußland (Sehr gut! bei den Kommunisten), sondern sie wollten Geschäfte machen. Sie sind auch nicht hinübergefahren aus der immer bekundeten Sorge um das Wohl und Wehe ihrer Betriebsbelegschaften. (Zuruf des Abgeordneten Wibler: Man hat sie eingeladen, weil man sie braucht!) Daß sie sich darüber keine Gedanken machen, ist bei tausend Angelegenheiten bewiesen worden. (Zuruf: Sie sind eingeladen worden!) Selbstverständlich sind sie zu Verhandlungen eingeladen worden (Zuruf: und gut bewirtet worden!). Sie sind aber hinübergefahren, weil sie Geschäfte machen wollten. Mein werter Herr Abgeordneter, Sie sagten eben: „Weil man sie braucht“. In den Vorzimmern der Gesandtschaften dieses Arbeiterstaates drängen sich die Geschäftsmacher der kapitalistischen Staaten (Zuruf des Abg. Renner: Sehr gut! Man freut sich, daß der Rubel wieder rollt!), um ein Geschäft für den eigenen Staat zu ergattern. (Abgeordneter Zimmer ruft den Abgeordneten der Rechten zu: Sie liefern doch nichts, wenn Sie nicht bezahlt werden!) Wenn die deutschen Industriellen sich nicht erboten hätten, diese Lieferungen zu übernehmen, wäre es von England geschehen. Man braucht jetzt nur die Presse zu verfolgen, um festzustellen, mit welcher Heftigkeit die Kapitalisten der anderen Staaten darüber wettern, daß ihnen jetzt durch das schnellere Arbeiten der deutschen Kapitalisten ein fettes Geschäft weggenommen wurde. (Zuruf aus der Wirtschaftspartei: Freuen Sie sich doch darüber!) Aber selbstverständlich. Ich werde sofort einiges zu sagen haben, um dann festzustellen, auf welcher Seite die Freude eigentlich sein kann. (Zuruf des Abgeordneten Steinbüchel: Aber ihr zahlt nur Schundpreise!) Diese Reisen der deutschen Industriellen, die Herinholung neuer Aufträge gibt allein schon ein Bild dessen, wohin der Ausweg führen muß. Die Sowjetunion ist der einzige Staat, der von

dieser großen Weltwirtschaftskrise nicht berührt wird. (Abgeordneter Dr. Stein: Na, na!) Der russische Staat hat als einziger die Erwerbslosigkeit liquidiert, die Sowjetunion hat als einziger Staat ausgeräumt mit den Vorrechten der besitzenden Klasse (Zuruf des Abgeordneten Zimmer: Die Arbeiter arbeiten dort nicht mehr für die Schmaroger!) und ist deshalb in der Lage, in dieser Weise an den Aufbau des Sozialismus heranzugehen.

Werte Anwesende! Wir haben gerade in der letzten Zeit viele Zugeständnisse aus dem bürgerlichen, dem feindlichen Lager erhalten, die das, was in der Sowjetunion vor sich geht, nicht mehr abzustreiten vermögen, die alle jene Unkenrufe außer Kraft setzen, all jenes Geträchze, das insbesondere in der sozialfaschistischen Presse aus den Reihen der Sozialdemokratie gegen die Sowjetunion laut wurde. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Es ist jetzt am wütendsten!)

Ich habe schon angeführt dieser Tatsache auf eine sehr wichtige Frage hingewiesen, die hiermit im engsten Zusammenhang steht und die auch unsere Stellungnahme hier unterstreichen soll: Den Kommunisten wurde und wird bei den verschiedensten Gelegenheiten immer wieder zum Vorwurf gemacht, daß sie ihren Bestand nur durch die Verelendung erhielten, daß sie Anhänger der Verelendungstheorie wären (Sehr richtig! bei der Wirtschaftspartei), daß die Kommunisten ihre ganze Tätigkeit nur auf der Verelendung der breiten werktätigen Massen aufbaue. Wenn das unsere Ansicht und unser Ziel wäre, dann brauchte die Sowjetunion ja nicht 100 000 oder 150 000 deutschen Arbeitern Brot und Beschäftigung zu geben; dann könnte sie ja die Aufträge aus Deutschland herausziehen, um die Verelendung der breiten Massen noch weiter zu treiben. Wären wir Anhänger der Verelendungstheorie, dann würden wir doch nicht an die Arbeiterschaft den Appell richten, zu kämpfen gegen die Lohn- und Gehaltsräuber, zu kämpfen gegen immer weitere Verelendung, zu kämpfen gegen den Abbau der Sozialunterstützung. Aber gerade die Uebertragung der Aufträge an Deutschland ist ein Beweis dafür, daß wir durchaus versuchen wollen, in dem Rahmen, der hier gezogen ist, all das durchzuführen, was wir im Interesse der werktätigen Bevölkerung für notwendig halten. (Zuruf aus der Arbeitsgemeinschaft: Aber nicht, daß sie beschäftigt werden, ist die Hauptsache, sondern daß sie bezahlt werden! Antwort des Abgeordneten Renner: Daß der deutsche Arbeiter bezahlt wird, macht Euch die wenigste Sorge! Zuruf des Abgeordneten Steinbüchel: Die Unternehmer bauen ja die Löhne ab, weil sie so wenig zahlen! Glocke des Vorsitzenden.) Warum denn diese Aufregung über die Frage? Ich habe hier einige Tatsachen angeführt, die beweisen, daß heute ein einziger Staat vorhanden ist, der als ein Staat der Arbeiter und Bauern in der Lage ist, den kapitalistischen Ländern, die unter den Erschütterungen der Wirtschaft zusammenbrechen, noch Brot und Arbeit zu geben. (Zuruf rechts: Aber er muß auch bezahlen!) Auch diese Frage wird gelöst durch die Bezahlung, wie sie bisher durchgeführt worden ist und wozu auch der proletarische Staat, die Sowjetunion, durchaus in der Lage ist. Selbst führende Industrielle haben erklärt,

daß sie in die Kreditwürdigkeit des Arbeiterstaates, der Sowjetunion, nicht mehr den geringsten Zweifel setzten, daß natürlich der gewaltige Aufbau der Industrie und der Landwirtschaft, der sich in der Sowjetunion vollzieht, auch die Bezahlung der erteilten Aufträge durchaus gewährleistet. Natürlich ist auch damit eine Gefahr für den Kapitalismus selbst verknüpft: Die immer weitere und schnellere Entwicklung der industriellen und landwirtschaftlichen Produktion wird zu einer Gefahr für den Kapitalismus selbst. Es ist eine der führenden Größen gewesen, die erklärt hat, Lenin habe es schon einmal ausgesprochen, daß der Kapitalismus selbst seinen Todfeind unterstützen muß und daß das, was jetzt in der Sowjetunion sich abspielt, die Verwirklichung des Fünfjahresplans, natürlich auch zu einer Todesgefahr für den internationalen Kapitalismus wird. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) Das ist es, was heute noch die Kreise in Deutschland ein wenig auseinanderreißt. Geschäfte möchten sie alle machen mit der Sowjetunion, sei es in der Form des Bezugs von Industrie- oder Agrarprodukten, sei es die Lieferung von Maschinen oder ganzer Fabrikeinrichtungen, sei es die Lieferung von Rohprodukten usw. Sie möchten alle Geschäfte machen; nur sehen sie, daß eine bestimmte Gefahr vorhanden ist, und diese Gefahr läßt diesen oder jenen noch zurückschrecken. (Zuruf aus dem Zentrum: Sprechen Sie mal zum Haushaltsplan! Abgeordnete Frau Becker: Sehr richtig!)

Alles, was ich gesagt habe, steht in engstem Zusammenhang mit den hier aufgeworfenen Fragen, steht in engstem Zusammenhang mit der Frage, wie die mit den Aufgaben der Provinzialverwaltung zusammenhängenden Fragen gelöst werden sollen.

Es nützt nichts oder sehr wenig, zu sprechen über die Nöte der rheinischen Bevölkerung, über die Not der Not der Werktätigen, der kleinen Landwirte, der die Not der Erwerbslosen usw., sondern man muß versuchen, die Ursachen zu erforschen, um dann auch die Mittel zu finden, die zu deren Ueberwindung möglich und notwendig sind.

Wir sagen — um zum Abschluß zu kommen —, daß innerhalb des kapitalistischen Systems eine Lösung dieser Frage nicht mehr möglich sein wird (Abgeordneter Kohl: Sehr richtig!), daß es innerhalb dieses Systems nicht mehr möglich sein wird, durch diese oder jene Palliativmittelchen, durch diese oder jene Anleihen, durch kurz-, lang- oder mittelfristige Anleihen der Not der Werktätigen, der kleinen Landwirte, der Winzer usw. abzuwehren. Wir sagen Ihnen mit aller Deutlichkeit, insbesondere den Herren vom Zentrum (Zuruf des Abgeordneten Steinbüchel: Die SPD. nicht vergessen!) . . . Euch haben wir schon soviel erwähnt, daß es nicht mehr notwendig ist, Ihr seid bereits ein so zusammenhängender Begriff vom National- bis zum Sozialfaschismus geworden (Abgeordneter Dunder: Sehr richtig!), daß man Euch in einem Atemzuge nennen kann, ohne sich der Sünde des Vergessens schuldig zu machen. — Wir sagen der gesamten bürgerlichen Gesellschaft: Sie möge Scheiterhaufen errichten, sie möge versuchen, alles noch einmal ins finstere Mittelalter zurückzudrehen, sie möge Kerker, Zuchthäuser und Gefängnisse bauen, sie möge ihre Polizei-

truppen mit Panzerwagen, Gasbomben und den schärfsten Waffen ausrüsten. Siegreich behaupten wird sich dennoch die Kraft des revolutionären Proletariats, denn das Proletariat sieht das große Ziel, den Aufbau des Sozialismus, der in der Sowjetunion verwirklicht wird. Unter diesem Banner wird auch die deutsche Arbeiterklasse kämpfen gegen die immer weitere Verelendung, gegen die Lohn- und Gehaltsräuber, gegen die finsternen Mächte des Zentrums. Sie wird in geschlossener, einheitlicher Front den Kampf aufnehmen für ein Sowjetdeutschland. (Lauter Beifall bei den Kommunisten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Stein.

Abgeordneter Dr. Stein: Meine sehr verehrten Damen und Herren! Der Herr Oberpräsident hat mit warmen Worten der Tatsache der Rheinlanddrängung gedacht. Leider bedeutet die Rheinlanddrängung für uns keine absolute Befreiung von der Gefahr jeglicher Fremdherrschaft, denn solange, wie jenseits der Grenze schwer bewaffnete Armeen stehen, die jeden Augenblick in unsere wehrlose Provinz hineinbrechen können, ist kein Friede da. Gerade wir in der Rheinprovinz haben den heißen Wunsch, daß es gelingen möge, in den weiteren Verhandlungen über die Abrüstung einen Erfolg zu erzielen.

Wir freuen uns auch über die warmen Worte, die unseren Brüdern im Saargebiet gesendet worden sind. Wir hoffen, daß auch für sie recht bald die Erlösung kommt, und sie dann wieder zurückkehren können in die alte Heimat, um wieder zu uns zu gehören wie in der Vergangenheit.

Ich möchte aber an dieser Stelle auch noch unserer Brüder in den abgetretenen Gebieten von Eupen und Malmedy gedenken. Sie sind in einer erheblich schwereren Lage, als unsere Freunde im Saargebiet. Aber wir hoffen, daß auch hinsichtlich ihrer schließlich sich das Recht Geltung verschaffen wird. Wenn man versucht, sich auch die Sache von dem Standpunkt der anderen Seite aus anzusehen, so kann doch kein vernünftiger Mensch glauben, daß es wirklich die Absicht der Belgier sein kann, durch Festhaltung an diesem uns und der Bevölkerung von Eupen und Malmedy zugefügten Unrecht die Wiederherstellung der alten guten Beziehungen zwischen Belgien und dem großen deutschen Volke unmöglich zu machen. Glücklicherweise haben sich in der letzten Zeit auch in Belgien die Stimmen gemehrt, die auf eine sinngemäße, den Anforderungen der Billigkeit und des Rechtes entsprechende Lösung drängen.

Meine Fraktion hat sich erlaubt, einen Antrag einzureichen, in dem die Verwaltung ersucht wird, in dem Sinne bei der Staatsregierung vorstellig zu werden, daß alle Schritte unternommen werden, um die Rückkehr unserer Brüder von Eupen und Malmedy in die Wege zu leiten.

Meine Damen und Herren! Die Prüfung des Haushaltsplanes der Provinz zeigt in diesem Jahre in einer — viele von Ihnen sehr überraschenden — Weise, wie stark die Haushaltspläne der öffentlichen Verwaltung von der Wirtschaftslage beeinflusst werden. Das ist zunächst einmal auf der Einnahmenseite der Fall. Sie hat auf der Einnahmenseite einen Rück-

gang in den Steuern zur Folge. Sie bringt auch die große Gefahr mit sich, daß dieser Rückgang der Steuereingänge sich noch weiter fortsetzen wird, selbst dann, wenn schon ein Aufstieg der Konjunktur wieder eingeleitet hat. Damit muß natürlich jede öffentliche Verwaltung rechnen. Auf der anderen Seite sind naturgemäß die Ansprüche, die von einer sich in einer Notlage befindlichen Bevölkerung an die öffentlichen Verwaltungen gestellt werden, viel größer, als sie dann sind, wenn glücklichere Zeiten herrschen. Tatsächlich müssen wir alle gestehen, daß heute die Lage viel schlimmer geworden ist, als die schlimmsten Pessimisten bei den früheren Verhandlungen, auch in diesem Hause, es vorausgesagt haben. Wir müssen anerkennen, daß der Herr Oberpräsident ein offenes Wort gefunden hat, wenn er erklärte: Wir haben den Kopf zulange in der Sand gesteckt. Ich nehme an, daß er damit die Verwaltungen gemeint hat. Denn für einen Teil dieses Hauses, insbesondere für meine Fraktion, kann ich in Anspruch nehmen, daß wir bereits seit Jahren darauf hingewiesen haben, daß dieser Zustand, wie er durch das Hereinströmen des amerikanischen Geldes geschaffen worden war, kein Dauerzustand bleiben konnte und das bittere Erwachen sehr bald folgen würde.

Dem Herrn Landeshauptmann kann ich nicht ganz folgen, wenn er auch für sich in Anspruch nimmt, daß er immer davor gewarnt habe, allzu große Ansprüche an die Landesverwaltung zu stellen. Ich weiß allerdings, daß er im vergangenen Jahre so etwas gesagt hat. Aber aus den früheren Jahren muß ich feststellen, daß er hier zum Bedauern unserer Fraktion immer wieder dem Drängen gewisser Kreise in diesem Hause nachgegeben und immer wieder Geld für Ausgaben gefunden hat, von denen er heute wahrscheinlich selbst der Auffassung ist, daß es gut wäre, wenn sie vermieden worden wären.

Meine Damen und Herren! Wenn ich diese Abhängigkeit der öffentlichen Haushalte von dem Zustande der Wirtschaft so in den Vordergrund gestellt habe, so verfolge ich dabei ein weiteres Ziel: ich möchte nämlich, und zwar ohne jegliche Polemik, sowohl bei der Verwaltung der Provinz wie auch bei sämtlichen Parteien in diesem Hause den Gedanken hervorrufen, daß es richtig ist, sich zu überlegen, ob sie den Problemen der Wirtschaft gegenüber heute noch die richtige Stellung einnehmen. Ich kann mir dabei gut denken, daß man grundsätzlicher Gegner der heutigen Wirtschaftsorganisation sein kann. Aber ich muß auch von dieser Seite verlangen, daß sie den Fragen, die uns heute und in der nächsten Zeit beschäftigen, gegenüber auf dem Boden der Wirklichkeit bleibt und nicht versucht, das, was sie im Herzen trägt und für die Zukunft hofft, zu einem Zeitpunkte zu verwirklichen, der am allerungeeignetsten dafür ist.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Wir Franken tatsächlich an einer falschen Einstellung gegenüber der Wirtschaftspolitik. Ueber eins dürfen wir uns nicht täuschen — das wird mein Herr Vorredner nicht bestreiten können —, daß heute noch in der gesamten Weltwirtschaft, wenn wir zunächst einmal von Sowjetrußland absehen, der Kapitalismus stärker ist, als er je gewesen ist. Eine ganze Anzahl Hemmnisse, die früher dem Kapitalismus entgegen standen, sind

heute gefallen, nicht nur in Deutschland, sondern auch anderwärts.

Nun eine weitere Frage: Ist dieses System in der Vergangenheit so schlecht gewesen, wie es seine Kritiker heute darstellen? Wenn Sie uns glauben machen wollen, dieses System sei im Zusammenbruch, so verneine ich dies mit allem Nachdruck. Ich stelle das eine fest, was mir auch von sozialistischer Seite nicht bestritten werden kann, daß der Kapitalismus Existenzmöglichkeiten geschaffen und die Existenz von Millionen von Menschen in einer Weise verbessert hat, wie man es sich vor hundert Jahren nie hätte träumen lassen. Meine Damen und Herren! Ich richte mich hier wieder an die Anhänger des Sozialismus. Wenn Sie ganz objektiv sind, wollen Sie dann dem Kapitalismus die Fähigkeit abstreiten, auch in der nächsten Zukunft in dieser Hinsicht segensreich zu wirken und weiter Arbeit für Millionen zu schaffen, wie er es bisher getan hat? Ich glaube, Sie können diese meine Frage nicht verneinen und müssen mir zum mindesten zugeben, daß doch eine sehr große Wahrscheinlichkeit besteht, daß der Kapitalismus noch eine Zukunft hat. (Zuruf des Abgeordneten Kiegel: Nein, er muß abdanken!) Sie möchten gern, daß er abdankte, aber dazu ist er viel zu stark; das schafft auch Sowjetrußland nicht, daß er abdankt. (Zuruf des Abgeordneten Kurth: Er dankt von selbst ab!) Meine Damen und Herren! Das Ende dieser kapitalistischen Entwicklung abzusehen, ist heute vollständig unmöglich. Ich will nicht behaupten, daß nicht eine ferne Zukunft einmal Änderungen des Systems bringen wird. Aber was uns heute beschäftigt, die Not unserer Volksgenossen, können wir nicht damit kurieren, daß wir sie darauf vertrösten, daß vielleicht einmal in 100 Jahren eine Gesellschaftsordnung kommen könnte, die besser wäre.

Meine Damen und Herren! Was haben wir denn diesem Zustande gegenüber hier in Deutschland getan? Wir müssen zunächst einmal feststellen, daß wir in Deutschland eine Vorwegbelastung haben, die andere Völker nicht haben: das sind die Reparationen. Die Reparationen sind vollständig privatkapitalistisch aufgelesen; sie sind in ihrer Wirkung auch durchaus kapitalistisch, indem sie uns nötigen, Kapital auszuführen. Das Nächstliegende wäre doch eigentlich, daß man die kapitalistischen Methoden zur Hilfe nähme, um diesem für unsere nationale Wirtschaft schädlichen Abfluß von Kapital entgegenzuarbeiten, mit anderen Worten, daß wir in unserer eigenen Wirtschaft den Kapitalismus nach jeder Richtung hin stärkten. Was haben wir aber getan? Wir haben lauter Inseln geschaffen, auf denen das Jdyll einer glücklicheren Zukunft, wenn auch nicht überall in Wirklichkeit geschaffen, so doch vorgetäuscht worden ist. Diese sozialistischen Inseln, die wir bei uns haben, sind heute das Schlimmste. Kommt der Sozialismus wirklich einmal, wie ein Teil von Ihnen glaubt — ich glaube es nicht —, dann ist es doch unzweckmäßig, daß man heute schon so ein paar Inseln einrichtet, die nur das gesamte Wirtschaftssystem stören. Diese Gedankengänge sozialistischer, bodenreformerischer und ähnlicher Art haben tatsächlich in unserem Volke den Glauben großgezogen, daß der Staat dafür da sei, für alle zu sorgen. Das allerdings ist eine fürchterliche Schädigung unserer Nation, denn

dazu ist kein Staat in der Lage. Nicht einmal ein sozialistischer Staat würde imstande sein, für alle zu sorgen, ohne daß sie sich selbst Mühe zu geben brauchen.

Meine Damen und Herren! Was ist das Resultat dieser Einrichtung eines Fürsorgestaats gewesen? Der Strom des Kapitalismus ist durch diese Hindernisse, diese Inseln und Inselchen einer ungesunden Ideologie, in seinem natürlichen, die Wirtschaft befruchtenden Laufe gehemmt worden. Der Strom ist vielfach abgedrängt worden und hat dann Schaden angerichtet. Sie sehen das an nichts deutlicher, als an der vielfach übertriebenen Rationalisierung. Meine Damen und Herren! Es liegt heute im ureigensten Interesse aller Beteiligten, vor allem der Arbeitnehmer, daß sie sich klar darüber werden, daß in der heutigen Lage ihnen nur der Kapitalismus, wenn er sich nach seinen Naturgesetzen zu entwickeln vermag, helfen kann, und daß alles Weitere Hirngespinnste sind. Lediglich der Kapitalismus wird in der Lage sein, Arbeitsgelegenheit für die vielen Millionen fleißiger Hände, die heute feiern müssen, zu schaffen. Freilich wird er das nicht von heute auf morgen können. Ich glaube, daß die Berechnung sehr viel für sich hat, daß wir auch unter günstigen Umständen mit einer erheblichen Zahl — vielleicht 4 Millionen — Arbeitsloser im nächsten Jahre zu rechnen haben. Aber wenn die Hemmungen, die dem Kapitalismus entgegenstehen, beseitigt werden, wird es sich jedenfalls ermöglichen lassen, doch immerhin einen größeren Teil dieser Arbeitslosen allmählich wieder in den Produktionsprozeß einzuschalten. Dann müssen aber diese sozialistischen Inselchen wieder entfernt werden, damit der Strom ruhig fließen kann. Es ist eine übertriebene Auffassung, wenn man heute davon redet, es sei eine solche Krise des Kapitalismus da, daß er zusammenbrechen müsse. Diese Krise des Kapitalismus haben wir, soweit sie da ist, selbst geschaffen, und, wenn wir sie nicht beseitigen, werden wir nie zu gesünderen Verhältnissen kommen und vielleicht sogar noch schlimmeren Zuständen entgegengehen als heute.

Meine Damen und Herren! Eine dieser sozialistischen Inseln, und vielleicht die schlimmste, ist der politische Lohn. Zu welchen grotesken Erscheinungen der politische Lohn geführt hat, zeigen uns die Vorgänge in Duisburg-Weiderich: Von einer Belegschaft von 7000 wollen 5000 die Arbeit wieder aufnehmen. Es wird ihnen verweigert. Ich frage namentlich Sie (zur Linken) als Vertreter der Arbeitnehmer: Heißt das nicht, dem Menschen das Recht auf Arbeit verweigern? Ist nicht das Recht auf Arbeit in unserer Verfassung garantiert? Und was ist geschehen? Man hat Gesetze geschaffen, wodurch es unmöglich wird, daß die Leute ihr Recht auf Arbeit ausüben können. Und dann ein Zweites: Wir haben doch eine Demokratie, und in der Demokratie gilt der Wille der Mehrheit. Wenn von einer Belegschaft von 7000 Köpfen 5000 arbeiten wollen, so ist das die Mehrheit, und warum kommt die Mehrheit nicht zu ihrem Recht? Es ist n. E. die verdamnte Pflicht und Schuldigkeit der Vertreter der Arbeitnehmerschaft, sich einmal darüber klar zu werden, in welch unhaltbare Zustände unsere Arbeiterschaft hineinmanövriert worden ist, und was sich daraus noch alles in Zukunft entwickeln kann. Letzten Endes bezahlt doch immer der Arbeitnehmer

den Schaden. Das wissen wir auch von den Reparationen.

Meine Damen und Herren! Der politische Lohn steht auch in engster Beziehung mit dem Problem der Selbstkostensenkung. Wir befinden uns in Deutschland in einer Selbstkostenkrisis. Tatsache ist, daß die Selbstkosten unserer Produktion zu hoch getrieben sind, als daß wir uns in Exportgeschäften so auswirken könnten, wie es bei der heutigen Lage möglich sein sollte. Außer dem politischen Lohn sind es auch die hohen Steuerlasten und die sozialen Lasten, die in dieser Hinsicht verderblich wirken. Nun bitte ich Sie, mir einmal in folgendem Gedankengang zu folgen. Nehmen Sie einmal an, wir bekämen, irgendwo von Uebersee ausgehend, in einigen Monaten einen Aufstieg der Konjunktur. Mit den hohen Selbstkosten werden wir dann von dem Aufsteigen der Konjunktur nichts erleben. Wir werden erst dann etwas davon haben, wenn die Konjunktur den Höhepunkt erreicht und die Selbstkosten in den anderen Ländern sich ungefähr den unserigen angepaßt haben; dann bekommen wir vielleicht noch etwas mit. Es wird mir aber jeder Kenner der Wirtschaftskonjunktur darin beipflichten, daß das Geschäft im Beginn der Konjunktur gemacht wird, nicht auf dem Höhepunkt, wo man jeden Augenblick Angst haben muß, daß sich die Konjunktur überschlägt. Meine Damen und Herren! Wenn Sie das nicht einsehen, wenn Sie nicht daraufhin alle zusammen mit daran arbeiten, daß wir eine Erniedrigung der Selbstkosten bekommen, schädigen Sie das deutsche Volk um viele Hunderte von Millionen, die in der aufsteigenden Konjunktur verdient werden können, und Sie schädigen am meisten den Arbeitnehmer.

Meine Damen und Herren! Eine von diesen herrlichen Inseln, die der Sozialismus bei uns künstlich errichtet hat, ist auch die Betätigung der öffentlichen Hand auf wirtschaftlichem Gebiet. Ich möchte darauf hinweisen, daß auch die Provinz in dieser Hinsicht einige Schmerzen hat. Ich erinnere zunächst an die Westerwaldbrüche. Nach den uns zugegangenen Unterlagen ist das Kapital der Aktiengesellschaft im Verhältnis von 4 zu 1 zusammengelegt worden, so daß sich daraus ein Schade von 750 000 RM berechnet. Ob dieser Schade nicht vielleicht noch größer ist, weiß ich nicht; vielleicht mag er auch geringer sein. Scheinbar ist doch ein sehr erheblicher Schade entstanden.

Noch schlimmer liegt die Sache bei dem Nürnbergring. Meine Damen und Herren! Die Sache Nürnbergring ist ja durch die Oberrechnungskammer klar gelegt worden, und es haben darüber im Preussischen Landtage Verhandlungen stattgefunden. (Zuruf des Abgeordneten Steinbüchel: Das sind alle Karamellen!) Es hat sich dabei herausgestellt, daß die öffentliche Hand dabei einen Betrag von 12½ Millionen RM ausgegeben hat, einen Betrag, für den, wenn man sich die ganze Sache einmal ansieht, doch recht minderwertige Gegenwerte geschaffen worden sind. Auch die Provinz gehört zu den Leidtragenden. Die Provinz ist heute noch mit einem Betrage von, glaube ich, 9000 RM an der Nürnbergringgesellschaft beteiligt. In der Aufstellung der Beteiligungen, die wir in der Anlage des Vorberichts haben, habe ich vermißt, daß die Beteiligung am Nürnbergring aufgeführt worden ist. Ich will der Verwaltung nicht unterstellen, daß

es ihr peinlich gewesen wäre, die Aufmerksamkeit dieses hohen Hauses auf das Wort „Nürnbergring“ zu lenken. Aber es entspricht doch einer kaufmännischen Gepflogenheit, daß man einen Posten, den man als verloren betrachtet, wenigstens pro memoria in den Büchern weiterführt. Ich möchte daher die Verwaltung bitten, doch auch künftig demgemäß zu verfahren, daß wir auch daran erinnert werden und gelegentlich immer wieder nachfragen können, was aus dem herrlichen Nürnbergring geworden ist.

Meine Damen und Herren! Bevor ich mich den Einzelheiten des Stats zuwende, gestatten Sie mir noch ein Wort über dasjenige, was aus den Nebenverschiedener Vorredner herausklang: die Frage der Finanznot der Gemeinden. Wir sind in der Provinz nicht in der Lage, da viel zu tun. Es ist ja bereits darauf hingewiesen worden, was zur Ermäßigung der Pflegeteile geschehen kann. Worauf es ankommt — und darin müssen wir den Fürsorgeverbänden unsere Zustimmung und, soweit es geht, auch unsere Unterstützung zusagen — ist, daß Mittel und Wege gefunden werden, die Last der Wohlfahrtserwerbslosen auf breitere Schultern abzuwälzen. Es liegt doch, soviel ich weiß, ein Antrag Breitscheid von der Sozialdemokratischen Partei im Reichstage vor, ferner ein Antrag des Deutschen Städtetages. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Der Antrag Breitscheid und Genossen ist gegen die Wirtschaftspartei angenommen worden!) Ich lasse es dahingestellt, aus welchem Grunde die Reichstagsfraktion der Wirtschaftspartei das ablehnt; sie wird es schon wissen. Aber grundsätzlich wird die Wirtschaftspartei dem Bestreben zugestimmt haben. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Es freut uns, das von Ihnen zu hören!) Es bleibt uns ja nichts anderes übrig, wenn wir eine Entlastung des Steuerzahlers herbeiführen wollen, als den Gemeinden darin zu helfen, daß sie von den Lasten, die ihnen m. E. heute zu Unrecht aufgebürdet worden sind, befreit werden.

Ich habe aber noch einen Wunsch, dem ich bei dieser Gelegenheit noch Ausdruck geben möchte. Es ist nämlich der, daß, wenn im Sinne dieser Bestrebungen Gelder freigemacht werden und zu einer Entlastung der Gemeinden führen können, man von dieser ungeliebten Fondswirtschaft, wie sie in Preußen besteht, Abstand nimmt. Ich bin sehr froh darüber, Herr Gerlach, daß Sie mir zustimmen. Bitte, wirken Sie bei Ihren Freunden in der preussischen Regierung darauf hin, denn da sitzen diejenigen, die daran schuld sind, daß wir diese ungeliebte Fondsbildung haben. Diese Fondswirtschaft ist tatsächlich unerträglich. Wir haben wahrscheinlich in Preußen außer dem zuständigen Ministerialdirektor sehr wenig Leute, die sich ganz in diesen Fonds zurechtfinden.

Meine Damen und Herren! Der Herr Landeshauptmann hat den Haushaltsplan, dem ich mich jetzt zuwenden möchte, als eine Dose in der Wüste der kommunalen Stats bezeichnet. Das ist eigentlich kein Kunststück, wenn man keine Wohlfahrtserwerbslosen zu versorgen hat. Wenn man die Gesamtheit der kommunalen Stats als eine Wüste bezeichnen will, ist der Etat der Provinz vielleicht auch in dem Sinne eine Dose, als er heute noch der am wenigsten zusammengestrichene ist. (Abgeordneter Wigler: Sehr richtig!) Es muß da noch andere Arbeit geleistet werden. Wir geben uns der Hoffnung hin, daß die bevorstehenden

Beratungen der Sachausschüsse noch Positionen herausfinden werden, die noch eine Kürzung oder Streichung vertragen können. Für uns ist es u. E. außerordentlich wichtig, daß die Provinzialumlage ermäßigt wird. In allererster Linie liegt das im Interesse der Gemeinden, die heute ihre Etats kaum ins Gleichgewicht bringen können. Wenn der Redner der Zentrumsfraktion sich dieses Ziel erst für das nächste Jahr vorgenommen hat, so kann ich ihm darin nicht beipflichten; denn das ist mir viel zu lange. Im Gegenteil, ich möchte an ihn die dringende Bitte richten, daß er sich schon in diesem Jahr dafür einsetzt, und ich hoffe, daß bei der Anzahl von guten Kennern des Etats, über die die Zentrumspartei verfügt, es dann möglich sein wird, solche Positionen herauszufinden.

Meine Damen und Herren! Eine Frage bei dem Etat, über die ich mich wie mit der Verwaltung einigen kann, ist die Frage der Vermögensaufstellung. Die Verwaltung ist über dasjenige, was sie bisher getan hat — abgesehen von der Aufführung der Beteiligung — nicht erheblich hinausgegangen. Ich vermisse auch in dem Passivvermögen eine Zusammenstellung der Schulden. Wir haben von der Gesamtheit der Schulden nur etwas aus den Ausführungen des Herrn Landeshauptmanns gehört. Es wäre besser, wenn man das schwarz auf weiß hätte.

Meine Damen und Herren! Der Herr Landeshauptmann hat ausgeführt, daß eine Senkung der Personalkosten um 9½ Prozent durchgeführt worden sei. Wir bezeichnen das als einen erfreulichen Anfang, sind jedoch der Auffassung, daß, wenn man wirklich darauf hinarbeiten will, der Wirtschaft eine Entlastung zu verschaffen, dann noch erheblich mehr erreicht werden muß. Ich glaube auch, daß die Auffassung des Herrn Landeshauptmanns, daß die Provinzialverwaltung die Nachprüfung, ob die Provinz mit höheren Beamten überfetzt sei, ruhig abwarten könne, nicht allgemein geteilt wird, und daß auch außerhalb des Kreises unserer Fraktion viele Leute der Auffassung sind, daß hier noch weiter gespart werden könnte. Wir verkennen allerdings nicht die Schwierigkeiten, die dabei vorliegen. Es ist ja bekanntlich viel leichter, die sächlichen Ausgaben zu beschneiden als die persönlichen. Aber angesichts der Lage, in der wir uns befinden, wird auch die Provinzialverwaltung nicht daran vorbeikommen, daß sie auf diesem Gebiete noch weiter vorgeht.

Auch die Einstufungen der Provinzialbeamten, vor allen Dingen der höheren Beamten, werden nicht nur aus unseren Kreisen vielfach beanstandet. Wir sind der Auffassung, daß die Novelle zum Finanzausgleichsgesetz, die ja einen Zusatz zu dem Beamtenbesoldungsgesetz bringt, sehr wohl in der Lage ist, Remedur zu schaffen. Es kommt allerdings auf eins dabei an: daß bei den Verwaltungen — also hier bei dem Herrn Landeshauptmann und dem Provinzialausschuß — auch der ernste Wille besteht, diesen Paragraphen anzuwenden und jede einzelne Einstufung daraufhin genau zu prüfen, ob sie noch mit den Richtlinien, die ja das Ministerium noch herausgeben wird, oder mit den sonstigen gesetzlichen Bestimmungen in Einklang steht oder nicht. Ich glaube, wenn man da mit allem Ernst herangeht, läßt sich doch vieles erreichen. Ich habe insolgedessen dieses Gesetz begrüßt. Aber ich fürchte, daß das Gesetz ein Messer ohne Klinge bleiben

wird, falls sich nicht dieser Wille bei den leitenden Stellen durchsetzt.

Meine Damen und Herren! Diese Einstellung unsererseits hat durchaus nichts zu tun mit unserer grundsätzlichen Einstellung gegenüber dem Berufsbeamtentum. Wir werden leider vielfach aus Berufsbeamtenkreisen — ich glaube, heute morgen hat auch der Redner der Sozialdemokratischen Partei uns wieder in dieser Weise charakterisiert — als Feinde des Berufsbeamtentums dargestellt. Meine Damen und Herren! Nichts ist unwahrer als das. Ich brauche nur auf unser Programm zu verweisen, auf alle Erklärungen, die unsere maßgebenden Leute abgegeben haben. Wir stehen ein für ein pflichttreues Berufsbeamtentum, aber wir wollen dieses Berufsbeamtentum auch sichern (Glocke des Vorsitzenden.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Ich möchte um etwas mehr Ruhe für den Herrn Redner bitten.

Abgeordneter Dr. Stein (fortfahrend): gegenüber dem sogenannten Parteibuchbeamtentum. Wir haben nur den einen Wunsch, daß auch seitens des Berufsbeamtentums der Strich gegenüber dem Parteibuchbeamtentum energischer gemacht wird, als es bisher der Fall gewesen ist. Ohne ein pflichttreues, pflichttreues Berufsbeamtentum ist die Führung der Geschäfte eines großen Volkes nicht möglich. In diesem Sinne werden wir immer für das Berufsbeamtentum eintreten.

Meine Damen und Herren! Wir bedauern, daß beim Straßenbau eine Kürzung hat eintreten müssen. Wir müssen aber diese Kürzung angesichts der wirtschaftlichen und finanziellen Lage in Kauf nehmen.

Es hat uns sehr gefreut, daß für den Wohnungsbau dadurch Mittel geschaffen werden sollen, daß der preussische Staat die Bürgschaft für zweite Hypotheken übernimmt. Mit dieser Bürgschaft allein wäre noch nichts gemacht, wenn nicht die Landesbank hoffte, 20 Millionen dafür bereitstellen zu können. Wir haben aber den dringenden Wunsch, daß diese zweite Hypothek nicht nur für Neubauten gegeben werden, sondern vor allen Dingen auch für die Altbauten. Der Altbau ist heute wichtiger geworden als der Neubau. Tatsächlich ist die Wohnungsnot, soweit wir von einer solchen reden konnten, im großen und ganzen beseitigt. Sie findet sich nur noch lokal und für einzelne Schichten. Dagegen ist die Erhaltung des Altwohnraumes heute das Allerwichtigste. Bei dem Altwohnraum ist auch zu berücksichtigen, daß durch zeitgemäße Teilung von Wohnungen, durch Umbauten und Neubauten, Wohnraum geschaffen werden kann, den der Neubau heute angesichts der noch immer hohen Kosten des Neubaus nicht schaffen kann.

Zu dem Haushaltsplan der Hochbauverwaltung ist uns aus Kreisen unserer Anhänger die Anregung geworden, die ich Ihnen hiermit weitergeben möchte, die Provinzialverwaltung möge doch einmal in Erwägung ziehen, ob man die Reparaturen und Umbauten nicht durch lokale Architekten beaufsichtigen und betreiben lassen könnte, statt daß in Düsseldorf ein großer Stab gehalten wird, für den heute doch nur eine geringe Verwendungsmöglichkeit besteht. Die Bauleitungskosten stellen sich auf diese Weise verhältnismäßig außerordentlich teuer. Es kommt noch dazu, daß die hohen Reisekosten berücksichtigt werden müssen.

Sinsichtlich der Kürzung der Reisekosten sind wir erfreut darüber, daß die Provinzialverwaltung, nachdem sie es jahrelang abgelehnt hat, unseren Anregungen zu folgen, sich endlich dazu entschlossen hat, eine Kürzung vorzunehmen. Ich erinnere daran, daß wir im Vorjahre mit unserem Antrag 46 eine 25prozentige Kürzung verlangt haben. Heute hat die Verwaltung selbst 15 Prozent bei der Aufstellung des Haushaltsplanes eingesezt.

Ich möchte auch nochmals die Verwaltung darauf aufmerksam machen, daß sie, wo sie auch nur dazu in der Lage ist — vielleicht bei der Landesbank läßt sich einiges machen — für die Erhaltung des Altbesitzes sich möglichst bemüht, der ja, wie ich bereits ausgeführt habe, von ganz außerordentlicher Wichtigkeit ist und vielleicht noch das größte Kapital darstellt, das das deutsche Volk hat. Leider ist die Kreditfähigkeit des Altbesitzes durch Wohnungszwangswirtschaft und Steuererhebung ziemlich eingeschränkt; aber immerhin ist der Hausbesitz doch heute noch eins der wertvollsten Vermögensstücke.

Sinsichtlich der Anstalt Braunweiler lassen die Klagen aus unseren Kreisen darüber nicht nach, daß von dort aus den dortigen Gewerbetreibenden unnötige Konkurrenz gemacht wird. Wir verschließen uns ja nicht der Tatsache, daß Arbeiten in diesen Anstalten geschaffen werden müssen, und daß, wo Arbeit geschaffen wird, auch Produkte entstehen, die verkauft werden müssen. Wir sind aber andererseits der Auffassung, daß die Provinz sehr wohl in der Lage wäre, die Verwertung ihrer Produkte, wenn sie sie selbst nicht brauchen kann, doch jedenfalls auf einen größeren Kreis zu verteilen, so daß die unmittelbare Nachbarschaft dadurch nicht benachteiligt wird.

Meine Damen und Herren! Ueber die Lage der Landwirtschaft sind in dem letzten Provinziallandtag sehr eingehende Ausführungen gemacht worden. Ich kann mich heute darauf beschränken, für meine Partei zu erklären, daß wir mit den Maßnahmen, die seitens der Reichsregierung getroffen worden sind, zufrieden sind, wenn sie sich auswirken werden, und daß wir bedauern, daß darüber eine lange Zeit vergeht, bis diese Maßnahmen sich durchgesetzt haben. Es ist unmöglich, nachdem der Bauer derartig ausgepowert worden ist, wie es in den letzten Jahren der Fall gewesen ist, daß er von heute auf morgen durch einige Zollmaßnahmen und dergleichen wieder zu Blut kommt. Was noch außerordentlich drückend ist für die Landwirtschaft, ist die Belastung mit hohen Zinsen und mit hohen Steuern.

Meine Damen und Herren! Wenn ich zum Schluß nun noch auf die Wünsche des gewerblichen Mittelstandes zurückkomme, so kann ich eigentlich dasjenige, was ich für die Landwirtschaft ausgeführt habe, auch für den gewerblichen Mittelstand sagen. (Unruhe. — Glocke des Vorsitzenden.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Ich bitte um etwas mehr Ruhe für den Redner.

Abgeordneter Dr. Stein (fortfahrend): Die Verhältnisse in dem gewerblichen Mittelstande sind, wie Sie wohl alle aus den Konkursstatistiken und den Einladungen zum Offenbarungseid wissen, aus den Mitteilungen, die die Handelskammern und die Verbände allen Organisationsvertretern zugehen lassen, heute

fast gerade so schlimm wie bei der Landwirtschaft. Wir hoffen, daß sich auch hier Mittel und Wege finden lassen, um allmählich eine Entlastung herbeizuführen, und sind der Auffassung, daß gerade der gewerbliche Mittelstand derjenige Stand ist, der in allererster Linie an dem Wiederaufbau unseres Vaterlandes mitarbeiten wird. In der Vergangenheit ist der deutsche Mittelstand immer derjenige gewesen, der durch Opfer, durch persönliche und an Geld und Gut, dem Vaterlande gedient hat. Wir wissen, daß unsere Leute, wenn die Not an sie herantritt, heute noch von dem gleichen Geiste beseelt sind. (Bravo! und Händeklatschen bei der Wirtschaftspartei.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Schüler.

Abgeordneter Dr. Schüler: Vor Jahresfrist erklärte ich in meinen Schlußworten, daß bald, wenn die Verhältnisse in der rheinischen Landwirtschaft keine wesentlichen Besserungen erfahren, auch in der Rheinprovinz die schwarzen deutschen Bauernfahnen wehen werden. Was ich damals gesagt, ist unterdessen, wenn auch erst in geringem Ausmaße, eingetroffen. Wie ein Teil von Ihnen wohl in der Presse der südlichen Provinz gelesen hat, zeigten sich bei einer vor einigen Wochen abgehaltenen Bauernversammlung in der Grenzmark zum ersten Male diese äußeren Zeichen der großen Bauernnot und des Willens, dieser Not in absehbarer Zeit ein Ende zu bereiten. (Sehr richtig! bei der Landvolkpartei.) Was in der vorliegenden Denkschrift in eindrucksvoller Art vom Regierungsbezirk Trier gesagt wird, gilt in gleicher Weise von allen Höhengebieten der Rheinprovinz, der Eifel, dem Hochwald, Hunsrück und Westerwald und auch zum größten Teile, wenn vielleicht auch nicht ganz in demselben Ausmaße, von der gesamten rheinischen Bauernbevölkerung und dem größten Teile der mit ihnen auf Gedeih und Verderb verbundenen Zweige des Wirtschaftslebens, also der Handwerker, Gewerbetreibenden und vieler anderer Berufe dieser Gebiete, sowie vor allem auch von dem immer noch schwer um seine Existenz ringenden rheinischen Winzerstande.

Wir begrüßen es, daß man durch die Osthilfe unseren Bauern im Osten helfen will, aber nicht nur unser rheinisches Reichsratsmitglied, sondern u. a. auch viele Parteien im Reichstag, darunter unsere Landvolkpartei und vor allem auch unsere Freunde vom Christlichen Volksdienst, haben sich der bereits, wenn allerdings auch nur schwach, in Erscheinung getretenen Westhilfe wärmstens und mit Erfolg angenommen. Wir sind uns wohl in der Mehrheit darüber einig, daß gleich wie im Osten auch im Westen die Bauernhilfe mit allen Mitteln weiter ausgebaut und auf längere Zeit in Aussicht genommen werden und in gerechter Weise Verwendung finden muß. Gewiß ist auch die Not in den Städten eine große, und die ungeheure Arbeitslosigkeit hat viel Elend, vor allem bei den Arbeitern, aber auch bei vielen anderen Kreisen des Mittelstandes gebracht. Jedoch im ganzen genommen ist die Not des deutschen Kleinbauern größer, und die Durchschnittslebenshaltung derselben hat einen Tiefstand erreicht, der nicht mehr zu überbieten ist. (Sehr richtig! bei der Landvolkpartei.) Gar viele von den Großstadtbewohnern machen sich gar keinen Begriff davon, wie ärmlich unsere Bewohner der südlichen Höhengebiete leben müssen, weil so gut

wie jedes Bargeld fehlt. Nur wer wie ich tagtäglich in viele dieser Familien schaut, der kennt das ganze Elend. Ich könnte Ihnen stundenlang davon erzählen, will aber nur ein Beispiel anführen: Vor einiger Zeit kommt eine Bauersfrau zum zweiten Male in meine Sprechstunde, und ich muß ihr die Mitteilung machen, daß sie zur spezialärztlichen Untersuchung einige Tage in das nahegelegene Krankenhaus fahren müsse. Darauf kam sofort prompt die Antwort: „Dofor hon eich kä Geld.“ Ich redete ihr zu und sagte, sie müsse aber hin; es koste allerdings 15 bis 20 RM. „Hon eich nit, eich hon dofor kä Geld“ war die Antwort, und dabei blieb es, trotz allen Zuredens, weil diese Frau, die einen Besitz von etwa 7 Hektar Land ihr Eigen nannte, also für unsere Verhältnisse zu den reichen Bauernfamilien auf dem Sunsrüd zählte, tatsächlich dieses Geld nicht aufbringen konnte. Wenn der Knecht des Bauern krank gewesen wäre, so wäre die Krankenkasse ohne weiteres eingespungen. Der Bauer selbst kann es nicht.

Wenn der Redner der SPD. versucht hat, den Gegensatz zwischen Osten und Westen hier zu vertiefen, so möchte ich ihm sagen, daß ihm das nicht gelingen wird. (Sehr richtig! bei der Landvolkpartei.) Ich kenne diese Gegensätze und bedauere sie sehr stark; aber auf wirtschaftlichem Gebiete liegen sie nicht. Hier sind wir Kleinbauern und Großbauern auf Gedeih und Verderb vollkommen miteinander verbunden. (Sehr gut! bei der Landvolkpartei.) Wenn der Redner der SPD. ferner die Schrift von Klepper noch einmal angeführt hat, so bedauere ich das ungeheuer, denn gerade diese Schrift, die Sie (zum Abgeordneten Kurth) angeführt haben (Zuruf des Abgeordneten Kurth: Ich habe keine Schrift von Herrn Klepper zitiert), bedeutet nichts anderes als die Festlegung der Not des Kleinbauern. Er sagt u. a.:

„Die Großbetriebe sind so schlecht daran, weil sie verkehrt gewirtschaftet haben. Die Kleinbauern sind lange nicht so schlecht daran und haben nicht so viel Schulden. Warum nicht? Weil sie sich krumm gelegt haben, weil sie ihre Lebenshaltung bis aufs äußerste eingeschränkt haben.“

(Sehr gut! rechts.) Während man vor einigen Jahren noch vielfach anderer Ansicht war, so erkennen die meisten das Elend unserer Bauernkreise zwar an. Allerdings muß man sich doch wundern, was man noch öfters in den Berichten aus gewissen Verwaltungskreisen zu lesen bekommt, namentlich wenn es sich um Bewilligung von Kriegselternrenten und Beihilfen handelt. Da kann man lesen, daß alte Leute von 60 bis 70 Jahren sich von 1½ Morgen, die einen Pachtpreis von 15 RM im Jahre erbringen, ernähren könnten, oder zwei gleichaltrige Leute von 13 Morgen — Pachtpreis 130 RM im Jahr — sieben Personen durchhalten könnten, also nicht bedürftig seien. Gewiß sind zahlreiche Maßnahmen, so jetzt auch Osthilfe und Westhilfe getroffen worden, um der Landwirtschaft zu helfen. Bis jetzt ist unsere Not aber immer größer geworden und ich weiß schon heute, daß alle diese Maßnahmen, gleich wie alle bisherigen, nicht in der Lage sein werden, für sich allein wirkliche Hilfe zu bringen. Gewiß ist manches geschehen, und die Sozialdemokratie hat durchaus recht, wenn sie sagt: Wir haben mehr getan für die Landwirtschaft als die frühere Regierung; aber, und das muß doch jeder zugeben, dieser Staat

hat es nicht verhindert, daß die Bauern in immer größeres Elend gekommen sind und 12 Milliarden und mehr Schulden gemacht haben. (Hört, hört! rechts.) Man sagt, Ihr Bauern zahlt doch fast keine Steuern und bringt nur etwa 1 Milliarde auf. Demgegenüber frage ich: Wo bringt der Bauer denn seine Steuer auf? Bei jedem Schwein, das er jetzt verkauft, gibt ihm der Staat statt 150 RM etwa 100 RM, er nimmt ihm bei jedem Schwein 50 RM, also die Hälfte als Einkommensteuer. (Hört, hört! bei der Landvolkpartei.) Auf den anderen Gebieten der Landwirtschaftlichen Erzeugung liegen die Verhältnisse ähnlich. Wäre dem nicht so, dann hätte die Landwirtschaft eben die 12 Milliarden Schulden nicht machen können, denn verlegt haben unsere Bauern das Geld sicher nicht und auch nicht in Maschinen, in ihre Häuser und Ställe, die immer mehr zusammenfallen, hineingesteckt.

Es gibt gar viele Leute in Deutschland, und meistens sind es solche, die von der Landwirtschaft wenig oder gar nichts verstehen, welche uns Bauern viele gute Lehren geben — auch der Redner der SPD. hat es verschiedentlich getan —, wie wir uns helfen können. Typisierung, Standardisierung und andere Frisierungen, Selbsthilfe durch Verkaufsgenossenschaften und viele andere Schlagworte spielen hier eine große Rolle. Sind denn wirklich unsere deutschen Bauern dummer als die Bauern anderer Länder? Wer das behauptet, kennt sie nicht, und ich behaupte, daß die deutsche Landwirtschaft nach dem Kriege in der Bewirtschaftung ihres Besitzes nicht weniger Fortschritte gemacht hat, als der größte Teil unsere Industrie. Oder glaubt jemand, daß wir vielleicht aus Dickköpfigkeit — wir Bauern haben ja Gott sei Dank einen recht biden Kopf — die wohlgemeinten Ratschläge nicht annehmen wollen? Auch das ist falsch. Wir tun Euch alles zu Gefallen, soweit wir es können, und das landwirtschaftliche Unterrichtswesen, das, wie Sie aus dem betreffenden Haushaltsplan ersehen, eine große Ausdehnung in der Provinz genommen hat, sorgt für weitgehendste Fachausbildung unserer Landbevölkerung. Aber was nicht geht, geht nicht. Was ist das?, daß wir die Wünsche der Großstadt in allen Fällen erfüllen können. Schon vor Jahren forderte man von uns einheitliche Ware der Kartoffeln, und zwar gelbe. Daraufhin bauten wir die Industriekartoffel; sie war gelb, und was war die Folge? 80 Rpf der Zentner. Man sagte uns, baut einheitlichen Roggen, wir bauten den Bettkuser Roggen; was war die Folge? Unverkäuflichkeit. Man sagte uns, gebt uns einheitliche gute Butter, wir bauten Molkereien und lieferten beste Butter, die kein Land besser und einheitlicher liefern konnte. Was war die Folge? 10 Rpf und weniger für das Biter Milch in vielen Molkereien. Und was gebes Sie uns jetzt für einen Rat? Für diese 10 Rpf für die Milch Umstellung auf Grünlandwirtschaft. Glauben Sie denn wirklich, daß das uns Bauern retten wird? Man fordert jetzt von uns auch ein einheitliches Obst. Wir stellen uns um, aber so schnell geht das nicht bei Obst, und wenn wir uns dann umgestellt haben, was wird dann die Folge sein? Dann wird die Großstadt wahrscheinlich erklären: Ja, Ihr liefert uns frisches Obst erst im Juli-August, wir wollen es aber schon Weihnachten. Die Verwöhnung eines großen Teiles der Großstadtbevölkerung ist mit schuld an dem Bauernelend. Warum muß denn soviel

Weizen verbachten werden, warum muß denn soviel ausländisches Gemüse, Obst und müssen Südfrüchte für viele hunderte Millionen eingeführt werden? Warum muß denn das deutsche Volk schon jetzt ausländische Trauben für 1,50 RM und mehr essen, während gleichzeitig unsere deutschen Winzer ihren Wein für 40 Rpf nicht loswerden können? Warum müssen denn jetzt schon ausländische Kartoffeln der Zentner zu 70 RM in Deutschland gegessen werden, während tausende Zentner für 70 Rpf verfaulen? (Zuruf des Abgeordneten Renner: Wo denn?) Im Osten kosteten im Herbst die Kartoffeln 70 Rpf. (Zuruf des Abgeordneten Kurth: Wir können doch nicht nach dem Osten fahren!) Wir werden gleich auf diesen Punkt zurückkommen; dann werden Sie zufriedengestellt. (Zuruf von den Kommunisten: Das sind die Schnapskartoffeln!) Nein, das sind richtige Kartoffeln gewesen. In Schlesien und im Osten konnten Sie für 70 Rpf genug kaufen. (Zuruf von den Kommunisten: In der Stadt kosten sie aber 4 Mark! — Glocke des Vorsitzenden.) Hunderte von Millionen würden gespart, wenn alle Deutsche so dächten wie ein einfacher Winzer aus Ennskirch. Der Mann sagt das folgende: Ich esse jedes Jahr Anfang August meine ersten Kartoffeln und muß dann ein Jahr warten, bis ich wieder neue Kartoffeln bekomme. So geht es ganz genau demjenigen, der schon im März Frühkartoffeln isst, auch er muß dann wieder ein Jahr warten. Die Denkungsart ist sehr einfach, würde aber viel Geld sparen. (Zuruf des Abgeordneten Kurth: Wir essen die doch nicht im Februar!) — Ich habe das auch nicht behauptet. (Zuruf der Abgeordneten Frau Becker: Reden Sie doch nicht immer hierhin, reden Sie doch zur Wirtschaftspartei!) — Sie reden nur immer dazwischen; infolgedessen muß ich mich mehr an Sie halten. (Weiterkeit.)

Wir haben Notzeit — Kriegszeit — und für mich ist der letzte Krieg erst dann zu Ende, wenn das Diktat von Versailles eine wesentliche Umänderung erfahren hat (Zuruf von den Kommunisten), und da muß das deutsche Volk sich einschränken und die in den letzten Jahren viel zu hoch gestellte Anforderung an die Lebenshaltung senken, nicht nur bei den landwirtschaftlichen Lebensmitteln, sondern auch auf allen anderen Gebieten. Das ist in der Jetztzeit Pflicht aller. Aber das deutsche Volk kennt ja nur noch Forderungen — soll ich jetzt nach links oder rechts gucken? — (Zuruf des Abgeordneten Renner: Gucken Sie hierher!), keine Pflichten mehr, und wenn wir früher gehorsame Kinder und Untertanen hatten, so haben wir jetzt viel mehr gehorsame Eltern und eine gehorsame Regierung, die der Masse des Volkes jeden Willen tut, anstatt es zu führen und zu erziehen, und zwar streng zu erziehen, zu seinem eigenen Besten. (Zuruf des Abgeordneten Kurth: Jetzt guckt er nach der Mitte!)

Der Deutsche kann auf die Dauer nicht ungestraft fremde ausländische Ware in diesem Ausmaß verbrauchen, ohne noch mehr als dieses leider schon der Fall ist, vom deutschen Grund und Boden und seinen deutschen Bauernbrüdern sich zu entfernen. Man hat ausgerechnet, daß das deutsche Volk seine Lebensmittel, falls es sie vom Ausland bezöge, für etwa 2 Milliarden billiger bekäme. Eine törichte Arbeit ist das gewesen. Vielleicht kommt einmal die Zeit, vielleicht bald, vielleicht erst in Jahrzehnten, ich bin aber fest davon überzeugt, daß sie einmal kommt, in welcher alle deutschen

Bauern trotz der jetzt noch im hohen Maße bestehenden Gegensätze sich gleich wie die meisten anderen Stände und Berufe zusammenschließen werden und sagen: Wir wollen nicht mehr Heloten sein und für Schandlohn schwerste Arbeit verrichten, wir wollen und dürfen nicht mehr zusehen, wie unsere Väter und Mütter bis ins 70. und 80. Lebensjahr mit gebeugtem Rücken und wankenden Schritten sich täglich todmüde arbeiten (Sehr gut! links), wie unsere Frauen von morgens 5 bis abends 10 Uhr und noch länger ohne jede Pause sich krumm arbeiten müssen, während im Deutschen Reich 4 Millionen und mehr kräftiger Männer und Frauen keine Arbeit haben (Zuruf des Abgeordneten Feinzig: Sehr gut! Was ist die Konsequenz?), die kommt jetzt! Wir wollen mit unseren 25 Millionen keine dummen, verachteten Bauern mehr sein, wir verlangen und fordern entsprechend der Entlohnung des übrigen deutschen Volkes als Mindestlohn so und so viel für jeden Zentner Weizen, Korn, Fleisch usw., dann würden dem deutschen Volke die Augen aufgehen und es würde erst einsehen, was es denn wirklich bedeutet, daß der Wert der Milch- und Buttererzeugung in Deutschland größer ist, als die ganze Eisenerzeugung und Kohlenförderung zusammen. (Hört, hört! rechts.) Im Kriege konnte die deutsche Landwirtschaft das deutsche Volk nicht ernähren, heute liegen tausende Zentner Roggen und Kartoffeln unverkäuflich. Von Regierungsseite — siehe die berühmte Schweinejübel — wird den Bauern geraten, die Schweinehaltung einzuschränken, weil wir zu viel Fleisch erzeugten, und gleichzeitig beschließt man im Deutschen Reichstag 50 000 Tonnen Gefrierfleisch einzuführen — ich gucke jetzt ganz nach rechts — (Zuruf des Abgeordneten Kurth: Die sind ja nicht mehr da!) zu einer Zeit, in der die deutsche Landwirtschaft zu einem Preise von 56 Rpf Schlachtgewicht frisches Fleisch liefern muß. (Zuruf von den Kommunisten.) — Sie können es jederzeit bei uns haben. Wir Bauern bekommen jetzt 45 Rpf pro Pfund Lebendgewicht. — (Zuruf der Abgeordneten Frau Becker: Bei Schneidewind zu 20 Rpf das Pfund Wurst! Unruhe.) — Wenn Sie alle durcheinander reden, kann ich hier beim besten Willen nichts verstehen. Mehr als sechs können nicht auf einmal reden. — Nur was unbedingt zur Ernährung des deutschen Volkes nötig ist, darf herein. Ich habe allerdings durchaus nichts dagegen, daß die zollpolitischen Maßnahmen in einen gewissen Einklang mit dem Absatz unserer Industrieprodukte gebracht werden müssen, aber nicht in dem Maße, wie es immer noch geschieht und einseitig gefordert wird. Daß uns die bisherigen Maßnahmen nicht helfen konnten, liegt — jetzt gucke ich wieder nach links — eben an einem falschen und teilweise verkehrt gesteigerten Lebensbedürfnis des deutschen Volkes, vor allem an der unerhörten Steigerung der Lebensmittel auf dem Wege vom Erzeuger zum Verbraucher. (Zustimmung.) Wenn hier keine Milderung eintritt, ist alles übrige Machwerk, und dann tritt vielleicht das ein, was der R.P.D.-Redner gesagt hat. Nicht Subventionen, nicht Beihilfen — wir sind es leid, immer als Bettler dazustehen — wir würden gerne auf alles das verzichten, wenn wir nur eine dem Einkommen der übrigen Bevölkerungskreise entsprechende Bezahlung unserer Arbeit hätten — retten den deutschen Bauernstand, sondern: allein eine gerechte Preisbildung seiner Erzeugnisse.

(Zuruf des Abgeordneten Kurth: Sehr gut! Die muß er haben.) Es ist ein gewaltiges Unrecht, daß das deutsche Volk seinen Bauern, denen es auch schon vor dem Kriege nicht besonders gut ging, die Preise der Vorkriegszeit und noch weniger zahlt, während fast alle übrigen Stände eine wesentlich gesteigerte Höhe der Einnahmen haben. Man wendet ein, noch höhere Preise für die Lebensmittel kann der größte Teil des deutschen Volkes nicht tragen, im Gegenteil, die Lebensmittel müssen billiger werden, damit durch Lohnsenkung wir in der Industrie mit dem Auslande konkurrenzfähig bleiben. (Zuruf des Abgeordneten Hauck: Noch mehr Lohnabbau?) — Warten Sie einmal. Wenn ich weiter bin, können Sie vielleicht darüber sprechen. Ich werde wahrscheinlich jetzt das sagen, was Sie sagen wollten. Wir stehen hier durchaus auf dem Arbeiterstandpunkt, daß eine wesentliche Lohnsenkung, die ja doch wohl einmal kommen muß, nur dann in Frage kommen darf, wenn eine wirkliche wesentliche Senkung der Lebenshaltung vorhanden ist. (Sehr gut! links.) Ich stimme mit dem Redner der SPD. vollkommen überein, daß bisher diese Senkung sehr klein gewesen ist. Ja, eine kleine Senkung ist eingetreten: wir bekommen für die Schweine noch weniger!

Die Sparmaßnahmen der Regierung und der Provinz erkennen wir bis zu einem gewissen Grade an, aber sie müssen unserer Ansicht nach im nächsten Jahr in einer ganz anderen Weise fortgesetzt werden. Wir können uns unter anderem nicht mit dem Neubau der Taubstummenanstalt in Aachen einverstanden erklären, der pro Kopf der Insassen etwa 6500 RM erfordert.

Der Minister Stegerwald, dem man ja wohl kaum eine allzu große Bauernfreundlichkeit nachsagen kann, hat kürzlich erklärt, daß der Handel in Deutschland durchschnittlich 100 Prozent drauffschlüge, daß also die Bauern für ihre Lebensmittel etwa 10 Milliarden erhielten, die Verbraucher aber 20 Milliarden zahlen müssen. Nun vergleiche man einmal die Arbeit, die dazu gehört, ein Mutterschwein großzuziehen, die Ferkel werfen zu lassen, diese großzuziehen und fett zu machen, mit der Arbeit, die dazu gehört, um dieses Schwein vom Bahnhof per Eisenbahn zur Stadt zu bringen, zu schlachten und zu verkaufen, und man wird ohne weiteres einsehen, wie gewaltig der Unterschied in der Bezahlung der Bauernarbeit zu der anderen Arbeit ist. Beide Löhne sind gleich groß, aber die Bauernarbeit beträgt etwa das zehnfache der anderen. Der Minister hat dann ferner ausgeführt, daß in manchen Ländern dieser Satz nicht 100 Prozent, sondern 25 Prozent betrage. Ich behaupte: In der Lösung dieses Problems liegt Augenblicklich für das deutsche Volk seine weitest wichtige wirtschaftliche Aufgabe. Geben Sie dem Handel 50 Prozent, also das Doppelte von dem, was in anderen Ländern möglich ist, und geben wir 25 Prozent von dem Reste den Bauern mehr und liefern dem Arbeiter seine Nahrungsmittel um 25 Prozent billiger. Dann, und meiner Ansicht nach nur dann, erleben wir baldigst einen größeren wirtschaftlichen Aufstieg.

Ich weiß, daß dieser Weg nicht leicht ist, er erfordert vor allem Männer — mir persönlich wäre noch lieber ein Mann, der allerdings alles andere, nur kein Diktator in dem gewöhnlichen Sinne des Wortes sein dürfte, dessen erster Grundsatz vielmehr sein müßte, nicht zu herrschen, sondern dem deutschen Volke zu

dienen —, welche ohne nach rechts und links zu schauen, den als recht erkannten Weg gehen. (Sehr richtig! bei der Landvolkpartei.) Der einfachste Weg wäre ein Gesetz, welches ganz bestimmte Preisunterschiede zwischen Erzeugerpreis und dem Preise für den Verbraucher festsetzte. Der zweite Weg wäre, daß die Landwirtschaft ihre Produkte direkt beim Verbraucher absetze und der dritte, wohl der beste, ein Mittelweg zwischen den beiden erstgenannten. Der Bauer kann bei den augenblicklichen Preisen das Pfund Schweinefleisch zu etwa 65 Rpf Schlachtgewicht — bei einer guten Berechnung für den Bauern — in den Laden der Großstadt oder sogar in das Haus liefern. Wir haben auch auf dem Lande eine Reihe, allerdings meist kleinere aber doch recht gut eingerichtete Schlachthäuser, welche sicher den größten Bedarf der Städte bei voller Ausnützung ihrer Einrichtungen und Arbeitskräfte befriedigen können. Muß denn das ganze Tier mit allen seinen vollkommen unbrauchbaren Teilen zur Stadt geschickt werden, um dort von teuren Arbeitskräften und in teuersten Einrichtungen diese gewaltige Preissteigerung zu erfahren? Der Transport des Fleisches vom Lande zur Stadt würde bei den jetzigen Einrichtungen kaum irgendwelche Schwierigkeiten bereiten. Man wird mir nun sofort sagen, ja, dann werden aber unsere teuren Schlachthäuser in den Großstädten leerstehen. Ich erwidere darauf, dann baut sie um in Fabriken oder dergleichen. (Lachen links.) Ferner werden die Großstädte sagen, daß sie auf diese Weise in verschiedener Hinsicht eine Reihe von Einnahmen verlieren würden. Ich sage dagegen: So schlimm wird das nicht sein, und die Großstädte lernten dann noch besser und schneller sparen, als sie das jetzt schon tun müssen. Der wichtigste und schwerwiegendste Einwurf gegen meinen Vorschlag ist derjenige: Was geschieht mit den Personen, die dann ihren Beruf verlieren? Ich frage sofort dagegen, was ist gerechter und richtiger? Soll der deutsche Arbeiterstand, soll der deutsche Bauernstand zugrunde gehen und damit das ganze deutsche Volk, oder einige wenige, im Verhältnis zur Gesamtzahl wirklich nur wenige, sich umstellen müssen, auch wenn das dem einzelnen noch so schwer fällt und er für die Allgemeinheit leiden muß? Man hat mir allerdings einmal gesagt, daß ein recht großer Teil der 8 Milliarden Spareinlagen in Deutschland zu einem großen Teile von einzelnen Gewerbetreibenden der Großstädte stamme, und zwar zu einem großen Teile der Nahrungsmittelgeschäfte. Ich bin der letzte, der Handel- und Gewerbetreibende vernichten will. Ich stamme von Vaterseite aus diesem Stande, ich weiß auch, wie vielen gerade dieses Standes es in der jetzigen Zeit schlecht geht, aber wo es sich um den Bestand des deutschen Volkes handelt, müssen einzelne — Kriegszeit ist's —, auch wenn es noch so schwer ist, leiden und Schweres ertragen. Aber ich glaube nicht einmal, daß es wirklich so schlimm wäre. Ein Teil wird bleiben können und gefunden, ein Teil wird sich allerdings anders einstellen müssen. Daß die Allgemeinheit in einzelnen Fällen hier eingreifen müßte, ist wohl selbstverständlich, aber diese Ausgaben ständen in gar keinem Verhältnis zur Größe des Wertes.

Und wie es auf diesem Gebiete ist, wird es denn über kurz oder lang mit vielen anderen Berufen und Ständen nicht ganz genau so gehen müssen? Ich habe mich heute früh über die Ausführungen des Herrn

Oberbürgermeisters Lehr über diesen Punkt recht erfreut, nur durfte er nicht bei den Beamten und Angestellten der Provinz stehen bleiben, sondern seine Ausführungen auf alle — wir Hunsrück-Bauern nennen diese alle „die Säreleit“ — ausdehnen. Haben wir denn nicht nach dem Kriege eine viel zu große Ueberschwemmung all dieser Berufe bekommen? Das Volk der Dichter und Denker ist zu einem großen Teile ein Volk der materialistischen Weltanschauung geworden und dadurch zerrissen in viele Klassen und Stände, die sich gegenseitig bekämpfen. An Stelle der einfachen Pflichterfüllung, des kategorischen Imperativs des Philosophen Kant, ist die Sucht nach einem arbeitsleichten, guten Einnahmeposten für den größten Teil die wichtigste Aufgabe ihres Lebens geworden. Wohin führt dieser Weg das deutsche Volk? Wenn es nun immer mehr Akademiker, immer mehr Beamte und Angestellte, immer mehr Ärzte, immer mehr Handwerker und Kaufleute gibt, wenn die Schicht der nichtschwer handarbeitenden Kreise nun immer noch größer wird? Müssen da nicht alle zugrunde gehen? Es liegt also gerade im Interesse all dieser Berufe, das allzu große Ausmaß auf ein richtiges Maß zurückzuführen. Mancher sieht den Abgrund und läßt das Schiff darauf zusteuern; ein anderer Teil des deutschen Volkes — so sagt man — wünscht vielleicht diesen Weg. Ich weiß aber auch bestimmt, daß ein Schiff und ein Volk ohne Führer verloren ist. Natürlich müssen die Führer wirkliche Führer sein, und es ist das schlimmste Unglück des deutschen Volkes in der Nachkriegszeit, daß wir wohl Führer auf einzelnen Gebieten haben, aber keine Führer, die über allem stehen, nichts als die Wahrheit und das Recht erkennen, um danach in schärfster, strengster Weise zu handeln. Das deutsche Volk ist zerrissen nach links und rechts. — Ob die Mitte mehr zu links oder rechts gehört, darüber kann man ja verschiedener Meinung sein. — Auf diese Weise muß es zugrunde gehen. Wer ist daran schuld? Sie zur Linken rufen: Die zur Rechten! und die zur Rechten sagen: Die zur Linken! Beide sind in gleichem Maße schuld. (Zuruf des Abgeordneten Kemmer: Nur gut, daß wir Ihren Segen haben!) — Den brauchen Sie nicht zu haben. Sie scheinen ja in keine Kirche mehr zu gehen. Es wäre vielleicht auch schade dafür. —

Wir Bauern stehen auf dem Standpunkt, daß gleich wie die Vorführung Tag und Nacht, Sommer und Winter, Werden und Vergehen geschaffen hat, so hat sie auch die Menschen verschieden geschaffen, hat ihnen Glück und Leid geschenkt, Recht und Unrecht, Freiheit und Unfreiheit, Reichtum und Armut, Gesundheit und Krankheit, ein Erden- und ein ewiges Leben. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Ist das verschenkt worden?) Solange diese Naturgesetze sich nicht ändern, bedarf ein Volk und der einzelne des Antriebs zum Fortwärtstreben, und so lehnen wir Bauern jede Gleichmacherei, auch Ihren Kollektivismus ab. Es scheint doch nicht alles so rosig in Rußland zu sein, wie der Redner der KPD. es uns hier vorgemalt hat. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Noch viel rosiger!) Man hört dort auch, daß die Bauern auswandern wollten und daß es vielen nicht gefalle. (Zuruf von den Kommunisten: Die sind aber zurückgefahren!)

Von wirklichem sozialem Denken, d. h. von wirklicher christlicher Nächstenliebe, die nicht nur in Worten, sondern in Taten nichtverschuldete Not eines jeden

deutschen Bruders lindern will, lassen wir uns von keinem übertreffen. Den Eigentumsbegriff halten wir Bauern hoch und heilig, weil wir das Bestreben nach Besitz und Gut, vor allem nach einem eigenen schönen Heim als eines der besten Mittel zum Aufwärtstreben des einzelnen und des Volkes halten. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Ein Volkentuckuckshaus kriegen wir alle!) — Das haben Sie doch sicherlich auch. — Wirkliche Not zu lindern, sind wir allezeit bereit. Den Menschen durch den Sozialismus . . . (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Sie lesen doch das Buch nicht ganz vor?) — Na, ich kann auch 4 Stunden sprechen, dann setze ich noch einige Seiten an. — (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Woher haben Sie die Rede importiert?) — Soviel Verstand habe ich immer noch, um Ihnen die Wahrheit sagen zu können. (Zustimmung und Heiterkeit rechts. — Zuruf von den Kommunisten: Was ist Wahrheit?) — Was Sie darunter verstehen, ganz bestimmt nicht! (Heiterkeit.) — Wirkliche Not zu lindern, sind wir allezeit bereit. Den Menschen durch den Sozialismus, wie der übertriebene Sozialismus es sicher tun muß, zum Verlaß auf Staat und andere, zur Sucht nach Rente, nach geruhigem, arbeitsfreien Leben auf Kosten der anderen zu verleiten, lehnen wir aufs allerentschiedenste ab. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Solch einen Sozialismus lehnen wir natürlich auch ab!) — Ich habe Sie nicht gebeten, Ihre Meinung in der Beziehung jetzt zu äußern. — Wenn unsere Kleinbauern auch arm sind, so ist der Reichtum auf die Reichen an und für sich nicht allzu groß. Wissen wir doch genau, daß ebenso wenig wie der übertriebene Sozialismus, so auch der Kapitalismus nicht glücklich macht. In deutscher Notzeit geboren, verlassen von allen anderen Parteien, halten viele unsere Landvolkpartei auch heute noch für eine Partei des reinen Materialismus. Aber diese irren sich schwer. Gewiß kämpfen wir jetzt in erster Linie, weil die Not uns dazu zwingt, um unsere Existenz, aber reich wollen wir gar nicht werden. Das bringt Schlassheit und Uebermut, aber leben wollen wir können, unseren Hof wollen wir behalten für uns und unsere Kinder. (Zuruf von den Kommunisten.) Wenn wir auch keinen feinen Reichtum wegen neidisch betrachten und nicht diese „Säreleit“, wie es leider nur zu oft von links geschieht, ohne weiteres als unsere Feinde und für Lumpen ansehen, so bekämpfen wir doch aufs allererschärfste den übertriebenen Kapitalismus und halten Gehälter und Einkommen in öffentlichen und privaten Stellen in den bekannten Größen für eine große Schande des gesamten deutschen Volkes.

Wir sind der Ansicht, daß die Klust, die im deutschen Volke vorhanden ist, viel weniger tief wäre, wenn die Besitzenden das Wort mehr beherzigt hätten, daß Reichtum verpflichtet, verpflichtet dem armen deutschen Bruder soweit als möglich zu helfen. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Da kommt ein Sehnsuchtszeichen hin!) — Es ist nur ein Punkt. Sie müssen es aber besser wissen als ich. — (Zuruf von den Kommunisten.) — Das paßt Ihnen nicht, das weiß ich; denn Sie wollen keine Versöhnung des deutschen Volkes, und darauf kommt doch allein alles an. — (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Nicht mit den Ausbeutern!) — Genau so steht es auch hier. —

Auch hier hat ein falscher Weg vieles von gutem, altem Volkstum zer schlagen. Gleich wie man nicht die

Menschen durch zu weitgehende Wohlfahrtseinrichtungen — daß diese notwendig sind, wer könnte das leugnen — seiner Kindes-, Eltern-, Nachbarn- und sonstigen Menschenpflichten ganz oder doch zum größten Teil entbinden durfte, so durfte man auch nicht dem Staat allein die Fürsorge übertragen. Die größte Schuld an der Errichtung der großen Kluft in unserer Volke, die beseitigt werden muß, trägt jedoch die vor dem Kriege vollkommen vernachlässigte Frage der Beschaffung eines wirklichen Heimes für unseren Arbeiter. Man verschaffte ihm billige Nahrungsmittel, billige Kleidung, aber kein Heim. Statt ihre Betriebe immer mehr zu vergrößern, mußten die Unternehmer ihren Arbeitern Heime schaffen, etwas zu eigen geben, wo sie mit der deutschen Muttererde, und wären es auch nur einige Quadratmeter gewesen, verbunden geblieben wären. (Zustimmung.)

Und diese Aufgabe, die vor Jahrzehnten hätte in Angriff genommen werden müssen, ist auch heute noch neben der Verbilligung des Weges der Lebensmittel vom Erzeuger zum Verbraucher, die wichtigste Aufgabe. Für jedes neue Haus in der Stadt, zehn neue Häuser draußen in deutschen Fluren und Wäldern, die erst den Deutschen zum wahren, frohen, lebensbejahenden Deutschen machen. (Zuruf von den Kommunisten: Ja, Sie bejahen das Leben nur für Ihre eigenen Zwecke.) (Zuruf des Abgeordneten Renner: Jedem deutschen Arbeiter sein Wochenendhaus!) — Ob Sie das Wochenendhaus nennen oder sein Heim, ich möchte es lieber „Heim“ nennen. — (Zurufe von den Kommunisten.) Und für das Geld, das diese Häuser weniger kosten, einen halben bis zwei Morgen Garten und Land, sowie eine schnelle Verbindung zur Großstadt. Dann bin auch ich für eine Herabsetzung der Arbeitszeit, meinerwegen auf sechs, ja fünf Stunden, damit der Arbeiter in seinem Heim, auf seinem Grund und Boden noch einige Zeit sich beschäftigen kann und seinem Herrgott durch seine Arbeit auf dem deutschen Boden wieder näher kommt. Diese Großstadt-Landsiedlung ist meiner Ansicht nach wichtiger als die Bauernsiedlung im Osten. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Wenn Sie im Osten wohnen würden, würden Sie umgekehrt reden!) — Ich glaube, daß Sie mich soweit kennen, daß ich objektiv genug bin. Ich schätze Sie persönlich recht hoch, weil Sie wirklich ein anständiger Kerl sind. Aber daß Sie nun jedem Mißtrauen entgegenbringen und jeden für einen Dummen halten, das ist ein Unrecht an deutschen Volke. — (Zuruf von den Kommunisten: Reden Sie nicht so lange aus dem Stegreif!) — Ich kann das ganz, wenn ich will. Ich habe schon mehr gesprochen als Sie und wahrscheinlich auch mehr gelernt. — (Zuruf des Abgeordneten Renner: Sie sind ja auch Doktor!) — Auf den Doktor bilde ich mir nichts ein; aber darauf, daß die Bauern in mir ihren Vertreter sehen, der ihre Verhältnisse kennt, darauf bilde ich mir etwas ein. — (Zuruf des Abgeordneten Renner: Ihr Doktor steht in umgekehrtem Verhältnis zu Ihrer Arbeitszeit!) — Meine Arbeitszeit — das will ich auch sagen — beginnt morgens 8 Uhr und endet meistens nachts um 1 oder 2 Uhr. Bitte fragen Sie meine Bauern. — (Zuruf von den Kommunisten: Sie bekommen auch keinen Tariflohn!) — Tariflohn? Ich bin überzeugt, daß Ihr Gehalt wahrscheinlich höher ist als meines, und namentlich bin ich davon überzeugt,

daß ich von meinem schweren Arbeitslohn mehr für die Allgemeinheit tue als Sie. — (Beifall rechts.)

Wir Besitzenden haben kein Recht, uns darüber zu beklagen, daß alles so gekommen ist, wie es gekommen ist. Weniger Dünkel, weniger Eigennutz und mehr Liebe und Verständnis für die einfache Bevölkerung, dann wäre manches anders geworden und vor allem selber auch mehr Pflichterfüllung. Wenn jetzt das einfache Volk nach Vergnügungen schreit, die meistens keinen sittlichen Wert haben, haben wir Besitzenden es denn in den meisten Fällen ihnen nicht früher vorgemacht? Wenn das Volk immer größere Ansprüche ans Leben stellt, haben wir es ihnen denn nicht vorgemacht? Wo ist denn unsere alte, viel gepriesene preußische Einfachheit? Wo ist denn bei so vielen ein wahres echtes Pflichtgefühl? Die Forderungen sind auch bei den führenden Kreisen weitaus größer als der Wille zur Uebernahme von Pflichten. Wer von den Besitzenden kennt denn noch das einfache Volk? Nur wenige! Damit ist nichts getan, wenn man mal hier und da gnädigst mit ihm spricht; — auch nicht, wenn man von hier aus mit ihm spricht — aber es achten und lieben lernen, das ist viel schwerer und vor allem, den einfachen Mann und die einfache Frau genau so, ja oft viel mehr achten lernen, als den feinen Herrn, die feine Dame. Seht Euch doch einmal einen großen Teil Eurer Herren und weiblichen Wesen der Großstädte auf den Straßen, in den Kaffees oder auf den Wildern in den illustrierten Zeitungen an! Sind das noch arbeitsfrohe, echte deutsche Männer, deutsche Frauen alter Art und Einfachheit? Können diese Frauen mit ihrer jetzigen Kleidung, ihren Stöckelschuhen, ihrem Zigarettenrauchen und ihrer Vergnügungssucht wirklich noch gute Hausfrauen und Mütter, deutsche Mütter einer frohen Kinderfahar sein? (Lachen bei den Kommunisten.) — Es ist traurig, daß Sie hierüber lachen. — (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Sagen Sie das nach der anderen Seite, zu Herrn Silberberg! — Zuruf des Abgeordneten Zimmer: Nehmen Sie Rücksicht auf die Stenographen!) Können sie denn wirklich noch als das schönste und himmlischste des Frauenberufes diese ihre Aufgabe betrachten? Nur wenige! Wir Bauern geben auf alle Neußerlichkeiten der großstädtischen (Zuruf von den Kommunisten.) — Ich möchte Sie bitten, unsere Redezeit, die genau wie Ihre 1½ Stunde beträgt, nicht in dieser Weise über Gebühr zu verlängern. — Kultur nichts und unsere Bauern, auch wenn sie schmutzige Arbeit mit groben Bauernfäusten verrichten, und unsere Bauernfrauen mit verarbeiteten schwierigen Händen in ihren einfachsten Kleidern, sind uns wertvoller als die große Masse Eurer modischen Herrchen und Dämchen. Wir wissen allerdings Gott sei Dank ganz genau, daß in den Großstädten in den schönsten Palästen, aber auch in der einfachsten Wohnung, doch noch viele sind, die auch so denken wie wir. Wir lieben die alten Städte, unseren Dom zu Köln, das alte schöne Düsseldorf, aber wir lachen über Eure jetzige sogenannte Kultur, d. h. wir möchten lieber darüber weinen, wenn wir sehen, wie systematisch in Presse, Büchern, Theatern, Kinos, übertriebenen Sportveranstaltungen noch der letzte gute Kern des deutschen Volkes vernichtet wird. (Zuruf von den Kommunisten.) — Sie meinen, diese Dinge wären nicht so wichtig als das, was Sie wollen. Ich halte

es immer noch und mit mir ein großer Teil des deutschen Volkes für das Wichtigste. — (Zurufe von den Kommunisten.) — Daß Sie allein so besonders klug sind, habe ich bis jetzt noch nicht gemerkt. Ich würde mich sehr freuen, wenn ich bald diese Beobachtungen machen könnte. — Gelingt es den führenden Kreisen des deutschen Volkes nicht, recht bald die Verhältnisse zu ändern, dann armes, deutsches Volk! Heraus aus den Steinmauern, wo kein frisches, frohes Leben entstehen kann. — Dann allerdings blüht Euer Weizen (zu den Kommunisten) nicht mehr. Gebt das arme deutsche Großstadtvolk wieder seinen Klaren, seinen Wäldern, seinem deutschen Herrgott, laßt es, und wenn für jeden nur einige Quadratmeter herauskommen, laßt es wieder deutsche Bauern werden, und jeder Führende müßte dann, wenn es mir nachginge, bei einem kleinen Eisfeld- oder Hunsrückbauern oder sonstwo zwei Jahre lang den Boden gepflügt, die Ernte eingebracht haben, zwei Jahre lang deutsches Schwarzbrot gegessen und mit den Bauern gewohnt und Freud und Leid geteilt haben. (Zuruf des Abgeordneten Zimmer: Ich möchte gerne dabei sein!) — Das würde gerade auch für Sie von der Linken von der allerbesten Wirkung sein! — (Seiterkeit. — Abgeordneter Dunder: Dann kriegen die Ärzte ja viel zu viel zu tun!) Dann würden wir wieder Führer des Volkes bekommen, die auch den einfachsten Mann und alle Deutschen als ihren Bruder ansehen würden und die Förderung des deutschen Volkstums als erste Pflicht betrachten würden. Laßt den deutschen Arbeiter einen Teil seiner Lebensmittel selbst ziehen (Zurufe von links) — ich bin jetzt fertig (Zuruf links: Das ist ein Glück!), dann lernt er des deutschen Bauern Arbeit kennen, er verkürzt den Weg der Lebensmittel, verbilligt sie damit und läßt das Gespenst der Arbeitslosigkeit und den Einfluß der links- und auch anderer radikalen Elemente verschwinden. (Zurufe.) — Das steht hier nicht. — Viele tausende Hektar Landes, auch in der Rheinprovinz, gibt es noch für landwirtschaftliche Zwecke. Die Industrie wird meiner Ansicht nach wohl immer schwerer mit ihrem Absatz ins Ausland zu kämpfen haben, also nicht alle beschäftigen können. Darum zurück zum deutschen Boden, damit wir von den 4 Milliarden, für welche wir immer noch ausländische Bodenerzeugnisse einführen, wenigstens 2 bis 3 Milliarden selbst erzeugen. (Sehr richtig! rechts.) Arbeit ist in Deutschland meiner Ansicht nach viel mehr, als man glaubt (Sehr richtig! rechts), nur muß man sie richtig angreifen. Man wirft unserer Landvolkpartei immer noch vor, wir Bauern seien zu wenig, um etwas zu erreichen. So sagen unsere Gegner. Noch sind wir etwa 25 Millionen Bauern, also die geschlossenste mit dem Boden verwachsene stärkste Macht, die Deutschland hat. Keine Partei wird wohl je für sich allein herrschen können. Jede wird mit anderen zusammengehen müssen, um eine Mehrheit zu bilden. Aber wenn nur etwa die Hälfte aller Bauern und Landbewohner uns wählen würde, dann würden wir auch parlamentarisch eine Macht von allergrößter Bedeutung darstellen. (Zuruf des Abgeordneten Mohl: Das haben die Nazis auch gesagt!) Allerdings ist diese parlamentarische Aufgabe (Zurufe) — darin stimme ich einmal wieder mit Ihnen überein — nicht die Hauptaufgabe des deutschen Landvolkes. Der deutsche Bauer beginnt sich zu regen, und mancher andere Deutsche lernt das Aufhorchen. Der Bauer wird sich langsam

aber sicher seiner Macht bewußt werden. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Wenn Sie mit dem Ausspruch Florian Seyers losziehen, dann sind wir dabei!) Wir Bauern machen alles mit dem größten Bedacht. Wir säen im Herbst und ernten erst im nächsten Jahr. Wir prüfen alles und lieben unser ganzes deutsches Volk. (Zuruf von den Kommunisten.) Die Not der Zeit wird den Bauer dazu zwingen und ihn einen, ob er will oder nicht. Er wird unter vielen Kämpfen seinen eigenen Weg gehen. Einfachheit und Klarheit, Kraft und Ausdauer — schollenwurzeln und felsgebaut, sagt unser junger Hunsrück-Dichter-Bauer, selbst ein einfacher Bauer — Pflichterfüllung, Strenge und Liebe, Gehorsam und Freiheit — freiwillige Manneszucht nennt es der alemannische Dichter Hebbel, dessen Vaters Wiege auf dem Hunsrück gestanden hat —, Liebe zur Wahrheit und zum Recht und über allem die Liebe zur Heimat, zu allen deutschen Brüdern ohne Ausnahme und zu unserem Herrgott sind des deutschen Bauern Rüstzeug in diesem Kampfe. Laßt ihn nicht untergehen, helft ihm in dieser großen Not, damit er vielleicht nicht einmal an einer Stelle landet, über die sich alle in diesem Hause wundern würden. Helft ihm, daß er die in ihm schlummernde Macht und Volkskraft richtig verwenden wird. Keine Klassenherrschaft, keine Bauernherrschaft will er errichten, nicht einmal herrschen will er. Das will er einzelnen gottbegnadeten, von der Vorsehung dem deutschen Volke zugedachten Führern überlassen. Er will vielmehr dienen dem ganzen, durch den deutschen Bauer geeinten deutschen Volke und es aufwärts führen. (Beifall bei der Landvolkpartei. — Zuruf des Abgeordneten Kemmer: Wie heißt Ihr Messias?)

Vorsitzender Dr. Jarres: Meine Damen und Herren! Damit ist die erste Rednerreihe erschöpft. Ich bitte, soweit die einzelnen Fraktionen und Gruppen noch in der zweiten Rednerreihe zu Worte kommen sollen, sich daran zu erinnern, daß wir den Haushalt der Rheinprovinz hier beraten (Zustimmung) und zweitens sich an unsere Geschäftsordnung zu halten, wonach es nicht gestattet ist, Reden vorzulesen.

Das Wort hat nunmehr Herr Abgeordneter Ernst. Abgeordneter Ernst (Herzogenrath): Meine Damen und Herren! Mein Fraktionskollege Herr Landrat Boden hat heute morgen zu dem Etat kritisch Stellung genommen. Ich brauche mich deshalb nur auf einige Bemerkungen hinsichtlich der Arbeitsbeschaffung und hinsichtlich der Grenzlandfragen zu beschränken.

Der Herr Landeshauptmann hat in seinen Ausführungen gestern nachmittag mit Recht darauf hingewiesen, daß die rheinische Provinzialverwaltung auf das engste mit der rheinischen Bevölkerung verknüpft ist und daß sie auch aufs engste mit den Stadt- und Landkreisen und mit den Verhältnissen dort zusammenhängt. Dem ist beizupflichten. Der Etat, wie er vorgelegt worden ist, trägt dieser Auffassung durchaus Rechnung. Es sind eine Anzahl Abstriche auf der Ausgabenseite gemacht worden, die vielleicht zum Teil recht schmerzlich empfunden werden. Trotzdem kann man die Meinung vertreten, daß der Etat der Provinzialverwaltung, gemessen an den Etats der Städte und Kreise, zu besonderer Besorgnis Anlaß nicht gibt. Weil dem so ist, kann man auch die Meinung vertreten, daß die Provinz im Rahmen

ihrer Aufgabengebiete die Aufgaben erfüllen kann, die notwendig sind, um die Wirtschaftsnot zu beheben, um der Wirtschaftsnot beizukommen. Das ist zum Teil schon bei der Aufstellung des Etats berücksichtigt worden. Ich möchte ausdrücklich darauf verweisen, daß die Provinz in der Senkung der Spezialkosten für die Kranken in den Heil- und Pflegeanstalten vorbildlich vorgegangen ist. Die Senkung dieser Kosten wird sich in den Etats der Gemeinden, Kreise und Städte auswirken. Darüber hinaus aber hat die Provinz die Aufgabe, die ihr noch verbliebene finanzielle Kraft in den Dienst der Arbeitsbeschaffung zu stellen.

Es ist heute morgen schon von Herrn Oberbürgermeister Lehr darauf hingewiesen worden, daß über die Gemeinden für den Etat der Provinz eine Gefahr entstehen könne und zwar insofern, als die Gemeinden bzw. die Städte und Kreise die Umlage nicht aufbringen können. Dem muß entgegengewirkt werden und dem kann entgegengewirkt werden, wenn im stärksten Maße der Arbeitsbeschaffung Rechnung getragen wird. (Sehr gut! bei der Wirtschaftspartei.)

Man soll mir nicht sagen, daß die Provinz nicht so viel Arbeit vergeben könne, um verhältnismäßig viele Arbeiter zu beschäftigen. Das mag an sich richtig sein. Wir haben gehört, daß wir in der Provinz über 500 000 Arbeitslose haben. Alle diese Arbeitslosen werden durch die Aufträge der Provinz nicht in Beschäftigung gebracht werden können. Aber darauf kommt es nicht an. Jede neugeschaffene Arbeitsstelle mit einem für die Gesellschaft nützlichen Erfolg ist ein Erfolg. Der Herr Abgeordnete Hagen hat als Präsident der Kölner Handelskammer vor einiger Zeit den Satz ausgesprochen, daß wir Steinen auf Steinen legen müssen, um wieder vorwärts zu kommen. (Zuruf des Abgeordneten Dunder.) Dieser Satz ist unbedingt richtig. Das wirtschaftliche Handeln setzt sich auch aus Einzelhandlungen, aus Einzelleistungen zusammen, und wenn wir dafür sorgen, daß ein Arbeiter nach dem anderen wieder in Arbeit gebracht werden kann, dann tragen wir zum wirtschaftlichen Aufbau bei. Die Provinz hat hier Aufgaben zu erfüllen und muß sie erfüllen.

An Vorschlägen hinsichtlich der Arbeitsbeschaffung hat es in der Vergangenheit nicht gefehlt. Ich brauche aus der Fülle der Vorschläge nur einige herauszugreifen, insbesondere die Vorschläge, die aus den Grenzgebieten gekommen sind. Ich glaube sagen zu müssen, daß dort gerade die Aufgaben am allerdringendsten sind. Es ist heute morgen schon von meinem Fraktionskollegen, Herrn Boden, darauf hingewiesen worden, daß gerade die Saargrenzbevölkerung außerordentlich stark leidet. Wir sind die Verhältnisse dort seit Jahren bekannt. Wir haben uns vor einigen Jahren bemüht, eine Anzahl der Saarbergleute nach dem Wurmbergbau zu bringen. Wir haben versucht, sie umzusiedeln. Das ist in dem Ausmaße, wie es vielleicht notwendig gewesen wäre, nicht geglückt. Aber auf der anderen Seite darf dabei nicht verkannt werden, daß eine Entvölkerung des Gebietes die Notlage dort noch weiter verschärfen würde. Es kommt in der Hauptsache das Hochwaldgebiet in Frage, wo stark eingegriffen werden muß. Die Arbeiter dieses Gebietes waren in der Hauptsache oder fast ausschließlich im Saargebiet in der Industrie und im Saarbergbau beschäftigt. Bei der Verringerung der Be-

legschaften ist man natürlich zunächst auf die Arbeiter zurückgekommen, die außerhalb des Saargebietes wohnen. Diese Maßnahme der Saarregierung bzw. der französischen Bergwerksverwaltung hat ihre Ursache. Zunächst sollten die in 5 Jahren abstimmungsberechtigten Einwohner des Saargebietes geschont werden. Bei dem Beschäftigungsmangel im Saargebiet muß die Verarmung dort in viel stärkerem Maße eintreten, und damit ist der französischen Propaganda Vorschub geleistet; sie hat ein besseres Propaganda-Argument für den Abstimmungskampf. Zweitens ist das Verhalten der Saarregierung und der französischen Bergwerksdirektion auch wirtschaftlich begründet, denn die Arbeiter, die außerhalb des Saargebietes wohnen, brauchen vom Saargebiet in fürsorglicher Hinsicht nicht betreut zu werden. Ich bin mir bewußt — und alle deutschen Männer und Frauen vertreten diese Meinung —, daß nichts die treudeutsche und treue nationale Gesinnung der Saarländer zu erschüttern vermag. Trotzdem haben wir die Verpflichtung zu helfen. Trotzdem haben wir die Pflicht, dem gefährdeten Saargebiet, insbesondere dem wirtschaftlich gefährdeten Saar-Grenzgebiet zu Hilfe zu kommen. Zwar ist das in erster Linie Aufgabe der Reichs- und Staatsregierung, denn die Not hat ihre Ursache in dem unglücklichen Ausgang des Krieges. Die große Not dort erfordert aber auch eine Beteiligung der Provinz an den zu treffenden Maßnahmen. Arbeitsplätze müssen geschaffen werden. Die Bevölkerung wünscht zu arbeiten, sie will nicht Unterstützung, sie will Arbeit haben.

Meine Damen und Herren! Es ist geradezu erschütternd, wenn man sich einmal die Dinge vortragen läßt. Umlageprozente auf die Grundvermögenssteuer von 600 bis 700 Prozent! Die arbeitslosen Gemeindevertreter lehnen sich selbst die Arbeitslosenunterstützung bzw. die Fürsorgeunterstützung ab, weil die Gemeinden nicht in der Lage sind, sie aufzubringen. Das sind Zustände, denen Rechnung getragen werden muß, auch von der Provinz aus. Die dort vorgeschlagenen Arbeitsprojekte verdienen die größte Beachtung.

Ich möchte aber darüber hinaus nicht verfehlen, auch auf die Zustände in der Eifel hinzuweisen, wo ja auch durch den unglücklichen Kriegsausgang Grenzveränderungen, insbesondere Zollgrenzveränderungen eingetreten sind. Ich verweise an die Grenzziehung durch Abtrennung von Cuxen-Malmedy usw. Im Nacherer Bezirk ist die Beschäftigung ebenfalls weiter zurückgegangen. Die Zahl der Arbeitsuchenden betrug am 31. Dezember 1930 bei den vier Arbeitsämtern des Regierungsbezirks 35 950 gegen 24 300 im vergangenen Jahr. Dieser Rückgang betrifft Industrie und Gewerbe mit Ausnahme des Bergbaues. Im Bergbau war es möglich, die Arbeiterzahl zu halten. Das Gebiet krankt an der von führenden Wirtschaftskreisen öfters stark betonten schlechten Verkehrslage. Die Zulauffrachten zum Rhein sind zu hoch. Von der Reichsbahn wird nichts getan, um diese Schwierigkeiten zu beheben. Reich und Staat sind jedenfalls gegenwärtig nicht geneigt, einzuspringen und den Verhältnissen dort in stärkerem Maße Rechnung zu tragen. Das ist für die Grenzbevölkerung etwas Niederdrückendes. Die wirtschaftlichen Grundlagen sind vorhanden. Es besteht nur nicht die Mög-

lichkeit, entsprechend diesen wirtschaftlichen Grundlagen die Wirtschaft auszubauen. Reich und Staat sollen im Auge behalten, daß es sich um ein Grenzgebiet handelt, um eine Bevölkerung, die sich selbst helfen will, die aber die wirtschaftlichen Grundlagen ihrer Wirtschaft verbessert erhalten bekommen muß. Es ist unerträglich, dem starken Aufblühen der Wirtschaft im benachbarten holländischen Gebiet zusehen zu müssen und auf der anderen Seite ein allmählich verarmendes Gebiet dauernd vor Augen zu haben. Es handelt sich auch hier nicht um ein rein wirtschaftliches Problem. Nach meiner Auffassung ist es ein hochpolitisches Problem und zwar ein hochpolitisches Grenzproblem.

Meine Damen und Herren! Es sind dann eine Reihe weiterer Forderungen auch aus dem Nachener Gebiet. Ich möchte die Provinzialverwaltung bitten, auch auf die Verbesserung der Wegeverhältnisse ihr Augenmerk zu richten. Es ist schon seit Jahren eine Umgehungsstraße in Cornelimünster geplant, ebenso eine Umgehungsstraße von Aachen bis Linden-Meusen projektiert. Ich bitte, diesen Projekten in Zukunft ein größeres Augenmerk zuzuwenden und zu prüfen, ob nicht durch Inangriffnahme dieser Arbeiten die Möglichkeit besserer Beschäftigung gegeben werden kann.

Meine Damen und Herren! Ich möchte Sie bitten, Ihr Augenmerk darüber hinaus auf ein sicherlich dringendes Problem zu richten, und zwar auf das Zinsproblem. Ob die heutigen Zinsspannen berechtigt sind, kann angezweifelt werden. (Abgeordneter Kurth: Sehr gut!) Ich bin nicht der Auffassung, daß sich hier ein Ausgleich von selbst bilden wird. Ich bin vielmehr der Auffassung, daß durch öffentlichen Druck auf die Zinsspanne eingewirkt werden muß. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!) Ich bin ferner der Auffassung, daß bei den Zinsnehmern ein Zustand der Gewöhnung an die Dinge allmählich eingetreten ist und daß dieser Zustand von der Deffektivität aus geändert werden muß. Es kann sicherlich bei größter Sparsamkeit in der Verwaltung noch etwas hinsichtlich der Verringerung der Zinsspanne getan werden. Vielleicht sagt man mir, daß sich in der gegenwärtigen Wirtschaft gerade auf diesem Gebiete die Verhältnisse von selbst ändern müssen. Aber, meine Damen und Herren! Wir können nicht so lange warten, bis sich die Dinge von selbst ändern. Ich befürchte, daß wir schon in diesem Jahre die erforderlichen Beträge für den Wohnungsbau nicht mehr zur Verfügung haben werden. Die Zinsspannen sind auf der anderen Seite aber zu hoch, um überhaupt den Wohnungsmarkt beleben zu können und ohne Belebung des Wohnungsmarktes befürchte ich, werden wir aus der Krise nicht herauskommen können. Es muß deshalb dem Wohnungsbau die größte Aufmerksamkeit geschenkt und im Zusammenhang mit dem Wohnungsbau dem Zinsproblem ein größeres Augenmerk zugewandt werden. (Abgeordneter Kurth: Sehr gut!) Bei aller Anerkennung, die die Landesbank und die Sparkassen in der Vergangenheit gehabt haben, bin ich doch der Auffassung, daß sie versuchen müßten, die große Zinsspanne herunterzudrücken. Wenn Sparkassen und die Landesbank dazu beitragen würden, müßten die weiteren Institute privatwirtschaftlicher Art auf die Dauer auch folgen.

Meine Damen und Herren! Dann habe ich noch einiges zu den bisherigen Ausführungen der Fraktionsredner zu sagen.

Es ist von Herrn Dr. Lehr hervorgehoben worden, daß der Bau der Taubstummenanstalt in Aachen nicht aus Mitteln des außerordentlichen Haushalts errichtet werden dürfe, sondern aus Mitteln des ordentlichen Haushalts. Ich verstehe diese Stellungnahme nicht. Es handelt sich doch um den Bau einer Schule, um eine Einrichtung, die nicht nur gegenwärtigen Wert besitzt, sondern die auch noch für Generationen Wert haben soll. Zu einer solchen Einrichtung kann ich in der heutigen Zeit die Mittel nicht aus dem ordentlichen Haushalt nehmen, sondern ich muß auch die zukünftigen Generationen damit belasten. (Abgeordneter Marx: Sehr richtig!) Das ist eine Selbstverständlichkeit, darüber sollte man eigentlich nicht reden. Ich kann aber auch den Antrag auf Vertagung des Baues der Taubstummenanstalt nicht verstehen. Meine Damen und Herren! Es handelt sich doch darum, daß wir Arbeitern wieder Beschäftigung geben. (Abgeordneter Görlinger: Sehr gut!) Die Gemeinden, Städte und Kreise werden in diesem Jahre kaum in der Lage sein, irgend etwas zu tun, wohl aber die Provinz, die noch verhältnismäßig günstige Finanzen hat, von denen Herr Dr. Lehr sogar sagte, daß die Anleihen zwar hoch sind, aber unbedenklich von der Provinz noch getragen werden können, und daß zu Bedenken noch kein Anlaß vorliege. In diesem Falle glaube ich, daß die Provinz Verpflichtungen hat, und sie soll dort bauen, wo die Notwendigkeit seit Jahren bereits anerkannt wurde. Es ist überhaupt die Frage zu überlegen, ob wir in Zukunft nicht in Zeiten guter Konjunktur mit Bauten zurückhalten sollen, um sie in Zeiten schlechter Konjunktur in stärkerem Maße in den Vordergrund zu rücken, um auf diese Weise regulierend in die Wirtschaft eingreifen zu können. Ich würde Sie dringend bitten, meine Damen und Herren, dem Vorschlage der Verwaltung, den Bau zu errichten, zuzustimmen. Es handelt sich letzten Endes auch darum, den Handwerkern und den Arbeitern in den bedrängten Grenzgebieten Arbeit und damit Brot zu verschaffen.

Einiges noch zu den Ausführungen von Herrn Dr. Schüler. Herr Dr. Schüler, eins muß heute gesagt werden: In der Landwirtschaft hat Not bestanden und sie besteht zweifellos auch heute noch. Aber ich bitte dabei nicht zu verkennen, daß es auch andere Bevölkerungsschichten gibt, in denen heute große Not besteht, und das ist die Arbeiterschaft. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Schüler: Das erkennen wir an!) Die Maßnahmen, die für die Landwirtschaft in den letzten Jahren getroffen worden sind, sind so ungeheurer Art, daß weiter nicht gegangen werden kann. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!) Ich bitte, das auch von der Landwirtschaft aus anzuerkennen. Selbstverständlich, Herr Schüler, bin ich mit Ihnen der Meinung, daß das Erträgnis aus dieser Hilfe nicht heute oder morgen in Erscheinung treten wird. Die ganze Landwirtschaftshilfe war ja auch gedacht als eine Hilfe auf die Dauer. Das muß dabei berücksichtigt werden. Wenn wir uns den Niedergang der Landwirtschaft in anderen Staaten vor Augen halten, dann werden wir sagen müssen, daß wir in Deutschland Außerordentliches für die Landwirtschaft geleistet haben, und das muß von der Land-

wirtschaft auch anerkannt werden (Abgeordneter Kurth: Sehr gut!) und wird zum Teil auch anerkannt. Meine Damen und Herren! Es gibt weite Kreise der Bevölkerung, die in größerer Not leben, als gegenwärtig die Landwirtschaft, und diesen Kreisen muß geholfen werden. (Zuruf von der Landvolkpartei: Ausgeschlossen! Unser Verdienst ist ja 15 Pfennig die Stunde!) Bitte, mein sehr verehrter Herr Kollege, Sie müssen berücksichtigen, daß wir 5 Millionen Arbeitslose haben und daß die in der Arbeit stehenden arbeitslosen Arbeiter mit einem Monatseinkommen von 50 bis 60 Mark auskommen müssen. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Schüler: Und der Bauer?) Herr Schüler, ich will Ihnen eins dazu sagen. Vor einigen Tagen bekam ich einen Brief von einem Arbeiter, der schrieb: „Ich erkenne die Not des Landwirtes an; aber der Landwirt hat jeden Tag soviel, daß er sich satt essen kann. Das habe ich nicht mehr.“ (Sehr gut! bei den Sozialdemokraten.) Meine Damen und Herren! Das wollen wir bei all diesen Dingen auch berücksichtigen. (Zuruf des Abgeordneten Latten: Sorgen Sie, daß es der Landwirtschaft besser geht, dann helfen wir dem Arbeiter auch!) Hoffentlich tritt das ein, Herr Kollege Latten. Ich will wünschen, daß wir dahin kommen.

Dann noch eins, an dem ich nicht vorbeigehen kann. Es ist von Herrn Kollegen Boden darauf hingewiesen worden, daß die Reichsknappschafft in außerordentlicher Gefahr sei. Ich kann als Vertreter der Bergarbeiter an dieser Tatsache nicht vorbeigehen, ohne ein Wort hierzu gesprochen zu haben. Es ist nicht so, wie es manchmal hier und da in der Öffentlichkeit dargestellt wird, daß wegen zu hoher Leistungen die Knappschafft in Gefahr gekommen ist. Meine Damen und Herren! Nur ein paar Zahlen. Jeder dritte Bergmann ist seit 1924 abgebaut worden. Die abgebaut worden sind, waren nicht die Jüngeren, sondern die Älteren, die bereits im pensionsfähigen Alter waren. Wir hatten also auf der einen Seite Rückgang der Mitglieder verbunden mit verringertem Beitragsaufkommen und auf der anderen Seite Erhöhung der Pensionslasten. Das ist die tiefere Ursache, und die zweite Ursache ist die, daß das ganze Vermögen der früheren Knappschafftvereine durch die Inflation verloren gegangen ist. Ich bitte zu beachten, daß es sich um eine Versicherung handelt, zu der seit Jahren, seit mehreren Menschenaltern Beiträge geleistet wurden. Hier stehen auch wohlverworbene Rechte auf dem Spiel, wohlverworbene Rechte, an denen auch die Öffentlichkeit und die Parlamente nicht vorbeigehen können. Ich bin gezwungen, heute von hier aus zu sagen, daß ich an das Reich die dringende Bitte richte, dafür zu sorgen, daß Wandel auf diesem Gebiete geschaffen wird. Die Bergleute haben zweifellos ein Recht darauf, ein heiliges Recht, daß ihnen von der Gesamtheit geholfen wird. (Zustimmung. — Zuruf von den Kommunisten: Sagt das doch Brüning!)

Ich richte zum Schluß an die Versammlung die dringende Bitte, alles aufzuwenden, um Arbeit im Laufe der nächsten Wochen und Monate zu schaffen. Es ist notwendig, daß wir Arbeitsplätze beschaffen. Es ist notwendig, daß wir einzelne Arbeiter wieder in den Produktionsprozeß einführen. (Zuruf von den Kommunisten: Einzelne?) Einzelne, jawohl. Es wird sich immer nur um Einzelvorgänge handeln. (Zuruf von

den Kommunisten: 5 Millionen!) 5 Millionen, und es wird einer nach dem anderen eingestellt werden müssen. (Lachen bei den Kommunisten.) Ich glaube nicht, daß Sie die Auffassung vertreten, daß es möglich ist, 5 Millionen Arbeitern in der Rheinprovinz Arbeit zu beschaffen. Genau so wie in der Wirtschaft sich das ganze Wirtschaften aus Einzelvorgängen zusammensetzt, genau so wird auch hier verfahren werden müssen. Aber die Provinz hat die Aufgabe, im Rahmen ihrer Verpflichtungen und ihrer öffentlichen Aufgaben dafür zu sorgen, daß wir einem größtmöglichen Teil von Arbeitern auch wieder Arbeit geben können. Sie hat die Verpflichtung, mit aller Kraft hier mitzuarbeiten. (Bravo! und Händeklatschen im Zentrum.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat der Herr Abgeordnete von Stedman.

Abgeordneter von Stedman: Meine Damen und Herren! Zu den Ausführungen, welche über landwirtschaftliche Angelegenheiten heute von den Etatsrednern gemacht worden sind, habe ich einige Bemerkungen zu machen. Dem Etatsredner der Zentrumsfraktion schließen wir uns durchaus in der Anerkennung der Tätigkeit des Landwirtschaftlichen Vereins für Rheinpreußen besonders bezüglich seiner Bestrebungen für die Hebung der Gründlandwirtschaft an. Bei der engen Verbindung, dem Zusammenarbeiten und dem guten Einvernehmen zwischen Provinzialverwaltung, Provinzialausschuß und Provinziallandtag mit der berufsmäßigen Vertretung der Landwirtschaft, nämlich der Landwirtschaftskammer, möchte ich dieser Anerkennung auch hinzufügen die gleichzeitige Anerkennung und den Dank für die Kammer für die auf diesem Gebiete geleistete Arbeit. (Abgeordneter Krawinkel: Bravo!)

Nun, meine Damen und Herren, einige Bemerkungen zu dem, was der sozialdemokratische Redner hier bezüglich der Landwirtschaft vorgetragen hat. Die Polemik, die bezüglich der landwirtschaftlichen Fragen dabei geführt worden ist, ist mir nicht ganz verständlich geblieben. Vor allen Dingen muß ich doch darauf hinweisen, daß einige Gedankengänge von den Herren vorgebracht worden sind, gewissermaßen als das geistige Eigentum der sozialdemokratischen Fraktion und als Anregungen der sozialdemokratischen Fraktion auf Gebieten, wo unsere Kammer und unsere landwirtschaftlichen Organisationen seit Jahren führend tätig sind. (Abgeordneter Krawinkel: Sehr wahr!) Es ist da die Rede gewesen von der Gründlandwirtschaft, von der Veredelungswirtschaft, von dem Problem der Absatzförderung. Ja, meine Damen und Herren, wie stellt sich denn der landwirtschaftliche Berufsstand zu den Fragen? Das möchte ich hier kurz ausführen. Der landwirtschaftliche Berufsstand stellt sich so, daß er sagt: Durch die Veredelungswirtschaft schaffen wir vielen Leuten Arbeit, und darauf kommt es heute an. Wir können durch die Veredelungswirtschaft mehr Arbeiter und mehr Leute in dem landwirtschaftlichen Prozeß beschäftigen als in Großbetrieben, und darum werden von den landwirtschaftlichen Führern, von den landwirtschaftlichen Organisationen und von der Kammer in den letzten Jahren mit Macht die Fragen betrieben, die hier angeschnitten worden sind: Gründlandwirtschaft, Veredelungswirtschaft und Absatzorganisation. Ich sehe also nicht ein, warum man das in die Welt

hinausgehen lassen soll, als ob das eine neue Erfindung der Sozialdemokratischen Partei wäre, wenn in der Beziehung Vorschläge gemacht werden, die wir lange aufgegriffen haben. (Sehr richtig! rechts. — Zuruf von den Kommunisten: Aber nicht durchgeführt!)

Meine Damen und Herren! Es ist weiter die Rede gewesen von der Subventionspolitik und von den landwirtschaftlichen Krediten. Ich habe an dieser Stelle — ich glaube, es war im vorigen Jahr oder im Jahre davor — schon einmal über diese Frage gesprochen und kann Ihnen die Versicherung abgeben, daß die Meinung der Landwirtschaft über Kredite sich in dieser Beziehung nicht nur nicht geändert, sondern sogar noch verschärft hat. Wir haben die Beobachtung zu machen, daß die Kredite, welche zu einer Zeit gegeben worden sind, als es noch möglich schien, aus dem Ertrag der landwirtschaftlichen Arbeit diese Kredite auch wieder zurückzahlen, daß diese Verhältnisse sich grundlegend geändert haben und daß bei der Verschlechterung der Wirtschaftslage sich herausgestellt hat, daß unsere Landwirte, die Kredite genommen haben, daß unsere Landwirte, die Kredite genommen haben, sich mit diesen Krediten einen Strick um den Hals gelegt haben. Darum gibt es in der ganzen Landwirtschaft nur noch eine Stimme: Um Gotteswillen keine Kredite mehr nehmen! (Sehr richtig! rechts.)

Etwas anders liegen die Dinge, meine Damen und Herren, bei den Subventionen. Diese Subventionen kann man heute nur noch in einem Atemzuge mit der sogenannten Selbsthilfe der Landwirtschaft nennen. Auch ich stehe auf dem Standpunkt und ich glaube, alle meine landwirtschaftlichen Freunde, daß die Selbsthilfe der Landwirtschaft das Primäre ist. Bei der Not der Landwirtschaft, bei dem Fehlen jeglichen Betriebskapitals aber kann diese Selbsthilfe sich nicht auswirken, wenn ihr nicht da und dort, wo es notwendig ist, zur Ankurbelung der Selbsthilfe auch einmal eine Subvention gegeben wird. Darum möchte ich als Motto sagen: Selbsthilfe der Landwirtschaft mit einer geringen Subvention!

Nun, meine Damen und Herren, komme ich allerdings zu Fragen, in denen ich mit dem Redner der Sozialdemokratie nicht einig gehen kann: das ist sein Appell an die Landwirtschaft, wir sollten ausgerechnet das System Braun anerkennen. Wir könnten uns über das System Braun nicht beklagen. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Ja, meine Damen und Herren, dem kann ich mich allerdings nicht anschließen. Seit über 10 Jahren lebt die Landwirtschaft unter dem System Braun, und ich sollte eigentlich meinen, daß eine Zeitspanne von 10 Jahren wohl vollkommen ausreichend ist, um zu beurteilen, ob dieses System für die Landwirtschaft Vorteile oder Nachteile gebracht hat. (Sehr richtig! rechts. — Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Nur Vorteile!) Es kann sich nicht darum handeln, ob wir 5½ Milliarden, wie der Redner gesagt hat . . . — ich kann die Zahl im Augenblick nicht kontrollieren —, die Herr Schüler vorhin genannt hat: für uns kann es sich nur darum handeln, was wir unter dem System Braun in den zehn Jahren in der Landwirtschaft verloren haben. (Zurufe.) Meine Damen und Herren! Wenn man in dieser Beziehung von dem System sprechen will, so möchte ich doch dem Herrn von der Sozialdemokratischen Partei einmal den Vorschlag machen, nachzuprüfen, wie sich nun eigentlich unter dem System Braun im deutschen

Reichsrat die preußischen Regierungsvertreter bei den Anträgen zugunsten der Landwirtschaft verhalten haben. Da muß ich feststellen, daß doch bei allen Anträgen — ich brauche aus der jüngsten Zeit nur zu erinnern an das Kontingent von 50 000 Tonnen Gefrierfleisch —, die zugunsten der Landwirtschaft gestellt worden sind, sich die preußischen Vertreter im Reichsrat zuungunsten der Landwirtschaft ausgesprochen haben (Sehr wahr! rechts), sehr im Gegensatz zu dem Vertreter der Rheinprovinz, einem Herrn der Zentrumspartei, im Reichsrat, von dem ich mit einer gewissenmaßen großen Befriedigung sagen kann, daß er die Interessen der rheinischen Landwirtschaft gegen das System Braun verteidigt und gewahrt hat. (Bravo! rechts.)

Meine Damen und Herren! Dann ist die Rede gewesen von den Zinssätzen. Dazu möchte ich folgendes sagen. Aus den Ausführungen des Herrn von der Sozialdemokratischen Partei mußte ich den Eindruck gewinnen, daß er glaubt, die Landwirtschaft trüge die Schuld daran, daß in den Genossenschaften so hohe Zinssätze erhoben werden. (Zuruf des Abgeordneten Kurth: Wer trägt die Schuld denn?) Das ging wie ein roter Faden durch seine Ausführungen. Meine Damen und Herren! Dazu kann ich Ihnen einfach folgendes sagen: In allen landwirtschaftlichen Versammlungen — und ich will mich davon nicht ausschließen; — ich kann Ihnen Beispiele nennen, in welchen landwirtschaftlichen Versammlungen ich über diese Dinge gesprochen habe — habe ich es beurteilt, daß diese hohen Zinsspannen vorhanden sind. Wir von der Landwirtschaft wehren uns gegen die hohen Zinssätze und hohen Zinsspannen, die in dem Genossenschaftswesen erhoben werden. Aber darüber ist doch wohl gar kein Zweifel, daß die landwirtschaftlichen Genossenschaftskassen und das ganze Genossenschaftswesen nicht allein von der Landwirtschaft abhängig sind, sondern daß auch andere Berufszweige darin vertreten sind. Wir von der Landwirtschaft haben jedenfalls die größten Versuche gemacht, um von den hohen Zinssätzen herunterzukommen. Das ist uns nicht gelungen. Aber nun zu sagen: Ihr Landwirte seid schuld daran!, das stimmt nicht. (Zuruf des Abgeordneten Kurth: Das habe ich nicht gesagt!) Ich kann mich durchaus auf den Boden des Reichskanzlers Brüning stellen, der auf seiner Dürreife, als ihm von der Landwirtschaft warnend vorgehalten wurde, daß diese Zinsspanne und diese Zinssätze nicht haltbar seien, unter anderen gesagt hat: „Da kann etwas nicht in Ordnung sein.“ Das waren seine Worte, die ich mir sehr genau gemerkt habe. Diesen Standpunkt teile ich durchaus. Da muß etwas nicht in Ordnung sein. Sie können überzeugt sein, daß wir von der Landwirtschaft seit Monaten dahinter her sind, einmal festzustellen, wo eigentlich der Hase im Pfeffer liegt und wo die Quelle zu suchen ist, weshalb die Zinsspanne so groß ist. Aber Schuld der Landwirtschaft ist es ganz sicher nicht, daß die Spanne so groß ist. (Zuruf des Abgeordneten Kurth: Das haben wir auch nicht gesagt!)

Meine Damen und Herren! In dem Zusammenhang glaube ich auf die Preußentasse hinweisen zu sollen, von der ich die Ueberzeugung habe, daß sie heute der sozialdemokratischen Fraktion nähersteht als der Landwirtschaft. (Lachen bei den Sozialdemokraten.)

Unsere landwirtschaftlichen Genossenschaften haben den dringenden Wunsch, möglichst schnell zu Eigenkapital zu kommen, um sich von der Herrschaft der Preußentasse freizumachen.

Nun, meine Damen und Herren, wurde behauptet, die Landwirtschaft erhebe ihre wirtschaftlichen Forderungen aus politischen Gründen. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Diesem Gedanken muß ich entgegentreten. (Zuruf des Abgeordneten Kurth: von Lünick!) Ich weiß ganz genau, daß sich Wirtschaft und Politik in der heutigen Zeit überhaupt nicht mehr trennen lassen. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Früher habt Ihr uns immer vorgehalten, Wirtschaft habe mit Politik nichts zu tun!) So, wie Sie das parlamentarische System aufgezogen haben, ist die Wirtschaft von der Politik, die Sie führen, abhängig; man kann sie nicht mehr trennen. Aber, meine Damen und Herren, daß ausgerechnet die Landwirtschaft wirtschaftliche Forderungen erheben soll, um politische Ziele auszudrücken, das lehne ich ohne weiteres ab. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Das ist ja nur eine Floskel!)

Nun gestatten Sie mir einige Bemerkungen zu dem, was mein Herr Vorredner über die Arbeitslosigkeit gesagt hat. Meine Damen und Herren! Das, glaube ich, kann man nun doch nicht, die Arbeitslosigkeit der großen Masse der werttätigen Bevölkerung in eine Parallele setzen zu dem Zustande, in dem sich heute unser Bauertum befindet. (Abgeordneter Krawinkel: Sehr richtig!) Man kann nicht sagen: der Bauer hat wenigstens noch etwas zu essen. Meine Damen und Herren! Gehen Sie einmal in die Bauernhöfe und sehen Sie nach, was der Ärmste der Bauern heute noch zu essen hat. Die bekommen keine Arbeitslosenunterstützung. Da möchte ich doch die Frage stellen: Wer kann heute noch besser leben: wer Arbeitslosenunterstützung bekommt, oder der Ärmste der Bauern?

Aber ich möchte in einem Atemzuge dazu noch folgendes sagen: Der Bauer, der heute vielleicht noch etwas besser lebt, lebt von der Substanz (Sehr wahr! bei der Arbeitsgemeinschaft), er wird von Tag zu Tag ärmer, und eines schönen Tages wird es ihm auch nicht mehr möglich sein.

Meine Damen und Herren! Damit möchte ich die Betrachtungen über das, was hier über die landwirtschaftlichen Dinge gesagt worden ist, schließen! (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Und die ausländischen Arbeiter?)

Ich möchte noch ein Wort anfügen über das, was uns der Herr Redner über die Beamtenverteilung in der Provinz gesagt hat. Meine Damen und Herren! Wenn bezüglich der Beamtenverteilung Ihrerseits Forderungen erhoben werden, so kann ich mich des Eindrucks nicht erwehren, daß Sie zwei oder drei Herren in irgendeiner Weise wieder einmal unterzubringen haben. (Bravo! rechts.)

Stellvertretender Vorsitzender Dr. S a a f e n : Das Wort hat Herr Abgeordneter Kolaß.

Abgeordneter K o l a ß : Meine Damen und Herren! Der Herr Major von Stebman hat, wie die Freunde sagen, die ihn früher schon des öfteren gehört haben, auch heute hier wieder eine seiner alten Agrarreden gehalten. Sie war etwas anders gefärbt als die früheren, aber sie klang doch auf das hohe Lied hinaus,

daß es der Landwirtschaft im Gegensatz zu allen anderen Volksschichten und Volkskreisen am aller-schlechtesten gehe. (Zuruf des Abgeordneten Vielhaber: Es ist auch so!) Der vorletzte Redner hat hier bereits auf die Notlage der Bergarbeiter und der übrigen Arbeiterschaft hingewiesen. Ich habe überall dort, wo ich von Landwirtschaft und Arbeiterschaft rede, auch gesagt, was der zweite Fraktionsredner der Zentrumsparlei hier sagte, daß nämlich der Landwirt und auch die Kleingewerbetreibenden, die Bäckermeister und die Metzgermeister, immer noch ihr Auskommen insofern haben, als sie sich fatteden können, was bei einem großen Teil der Arbeiterschaft nicht der Fall ist. Wir verkennen auch nicht die Not insbesondere der kleinen Landwirte. Dazu zählen wir natürlich nicht den Herrn von Stebman und andere Kreise, die unter der hier von dem Vertreter der Kleinbauern geschilderten Not und Last nicht so leiden.

Es ist auch deplaciert, und es lohnt sich eigentlich gar nicht, darauf einzugehen, daß Herr Major von Stebman hier allen Ernstes behauptet, die preußische Regierung, insbesondere die Regierung Braun, habe eine landwirtschaftsfeindliche Politik getrieben (Zuruf des Abgeordneten von Stebman: Das können wir nachweisen!) Die Tatsachen beweisen das Gegenteil. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig! Widerspruch rechts.) Wenn Sie behaupten, die Preußentasse stände der Landwirtschaft (Sehr wahr! rechts), so ist ein solcher Ausdruck von einem Vertreter der Landwirtschaft völlig deplaciert. Die Sozialdemokratische Partei und auch die Arbeiterschaft haben keine Berührungspunkte mit der Preußentasse (Abgeordneter Gerlach: Sehr richtig!), sondern diese Berührungspunkte bestehen fast nur mit der Landwirtschaft. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Und die faule Raiffeisentasse mußte von der Preußentasse saniert werden!) Aber worauf die Preußenregierung, insbesondere der Ministerpräsident Braun, einen großen Wert legt, ist, daß die Preußentasse in den Kredit- und Finanzgeschäften, die die Landwirtschaft glaubt mit öffentlichen Mitteln machen zu können, ihre Finger drin haben und die erforderliche Kontrolle ausüben will. (Sehr gut! bei den Sozialdemokraten.) Das halten wir unter Berücksichtigung der allgemeinen Interessen (Zuruf des Abgeordneten Marx: und im Interesse der kleinen Landwirte!) für unbedingt notwendig. Wir wissen, wie die Junker es allezeit verstanden haben, mit den öffentlichen Geldern und Interessen Schindluder zu treiben (Zustimmung bei den Sozialdemokraten). Aus dem Grunde sind wir, und nicht nur wir, sondern alle in der preußischen Regierung vertretenen Parteien, froh, daß die Preußenregierung mittels der Preußentasse das nötige Kontrollrecht ausübt, auch wenn die Junker noch so viel schreien.

Nun ist hier von dem Vorredner die dankenswerte Frage der Verringerung der Zinsspanne angeschnitten worden. Mir hat Herr Generaldirektor Bel von der Landesbank gestern gesagt, der Vorstand der Landesbank habe vor einigen Tagen beschlossen — vielleicht nimmt der Herr Landeshauptmann oder sein Vertreter Veranlassung, darauf im Verlaufe der Tagung einmal einzugehen —, den Zinsfuß für ge-

währte laufende und noch zu gewährende Neubauhypotheken des Kleinwohnungsbaues von 8½ Prozent auf 7½ Prozent zu senken. Wir schließen uns nicht nur diesem Wunsche an, sondern wir haben wiederholt die Forderung erhoben, daß auch die Sparkassen diesem Schritte folgen und auch den Zinsfuß für Neubauhypotheken für den Kleinwohnungsbaue auf 7 Prozent senken. (Zuruf aus der Wirtschaftspartei: Wie ist es denn mit dem Altwohnbau?) Besonders der letzte Redner, Herr Major Stedman, hat die Frage der Zinsermäßigung als ein heikles Kriterium bezeichnet und erklärt, auch er sei der Meinung, daß die Zinsen zu hoch lägen und daß da etwas nicht in Ordnung sei, besonders soweit es sich um die Zinsen für landwirtschaftliche Kredite handele. Da kann ich dem geehrten Herrn Major von Stedman nur sagen, daß er doch in seiner Fraktion oder in seinem engeren Parteikreise jeden Tag Gelegenheit hat, sich mit Herrn Silberberg und den anderen Herren Bankvertretern gründlich darüber zu unterhalten (Abgeordneter Hoffmann: Sehr gut!), denn die sind es doch schließlich, die diese hohen Zinsspannen mit ihren unerhörten Provisionen und ihren übersehten Zinsen veranlassen und verursachen. Nehmen Sie also bitte gefälligst die Tuchfühlung mit Herrn Silberberg und Herrn Louis Sagen in dieser Sache auf und versuchen Sie, ebenso wie die Landesbank es in den letzten Tagen getan hat, sie zu bewegen, diese Zinsen, die zum größten Teil Wucherzinsen genannt werden können und auch in der Öffentlichkeit so bezeichnet werden, wesentlich zu ermäßigen.

Über nicht nur die Ermäßigung des Zinsfußes spielt eine wichtige Rolle. Soweit die Vergabung von Realkrediten in Frage kommt, spielt eine nicht minder bedeutende Rolle die Frage: Zu welchem Kurs werden diese Kredite und Hypotheken hergegeben? Da haben wir ja des öfteren Gelegenheit festzustellen, daß ein Kurs von 91, 92, 93 und 94 je nach der Höhe des Zinsfußes für diese großkapitalistischen Interessenorganisationen und Bankinstitute eine Selbstverständlichkeit ist. (Abgeordneter Hoffmann: Hört, hört! Zuruf des Abgeordneten Dr. Losenhausen: Landesbank!) Also auch in bezug auf den Ausgabekurs der Hypotheken und Realkredite muß eine wesentliche Milderung und ein wesentlicher Umschwung eintreten. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!)

Meine Fraktion hat auch in bezug auf die Westhilfe einen Antrag eingereicht, den Sie unter Drucksache Nr. 87 finden, in dem insbesondere gefordert wird, daß die arbeitslos gewordenen Grenzgänger, die keinen Anspruch auf Arbeitslosenunterstützung haben und damit der öffentlichen Fürsorge anheimfallen, baldigst dadurch unterstützt werden, daß den Gemeinden, die diese Unterstützung leisten müssen, recht bald Hilfe vom Reich und von Preußen gewährt wird. Wir bitten Sie dringend, sich diesen Antrag zu eigen zu machen und ihn zum Beschluß zu erheben. Wir bitten ferner die Provinzialverwaltung, im Sinne des letzten Absatzes unseres Antrages zu veranlassen, daß sie gerade in diesen unstrittenen Grenz- und Notstandsgebieten ein umfassendes Notstandsprogramm und Notstandsarbeiten in Angriff nimmt, damit den arbeitslosen Grenzgängern Arbeit in der Heimat und damit ein reguläres Einkommen verschafft wird.

Nun komme ich mit einigen Bemerkungen auf einen Satz in der Rede des Herrn Landeshauptmanns, der in der heutigen „Kölnischen Zeitung“ in der Morgenausgabe fast wörtlich zum Abdruck gelangt ist. In diesem Bericht der „Kölnischen Zeitung“ heißt es:

„Die bedauerliche Entwicklung, die sich in der Steigerung der Ausgaben für die Landhilfebedürftigen, vor allem für die Wanderer und Landstreicher geltend macht, ist anscheinend vorläufig nicht aufzuhalten. Die Bemühungen, das immer unhaltbar gewordene Wandererproblem mit seiner Brandschätzung der Bevölkerung und der Wohltätigkeitsanstalten irgendwie zu lösen, werden von der Verwaltung in Verbindung mit Stadt- und Landkreisen fortgesetzt, ohne daß bisher eine wohl befriedigende Möglichkeit sich gezeigt hat.“

Es stehen im Etat für die „Wanderer- und Landstreicherfürsorge“, wie es hier so wunderschön heißt, ganze 150 000 RM. (Abgeordneter Hoffmann: Hört, hört!) Wir müssen Verwahrung dagegen einlegen, daß der Herr Landeshauptmann in einer Rede, die er auch noch im Manuskript niedergelegt hat, Wanderer und Landstreicher in einem Atemzuge nennt und noch hinzufügt, daß diese eine Brandschätzung der Bevölkerung und der sonstigen Organe und Institute betreiben. Meine Damen und Herren! Die Angehörigen meiner Fraktion und auch anderer Fraktionen sind zu ungefähr 90 Prozent in ihren Jugendjahren gewandert und haben auf dem Wege der Wanderschaft draußen in der Welt ihre Kenntnisse wesentlich bereichert. Wir wissen, daß auch heute noch, durch die Not und den Wissensdrang veranlaßt, junge Menschen den Wanderstab in die Hand nehmen und sich auf den Weg machen, um ihre handwerksmäßigen und sonstigen Kenntnisse draußen in der Welt zu bereichern. Wir müssen es ablehnen, daß diese Kreise — das sind 90 Prozent der Wanderer —, die auch heute noch einen ehrlichen Namen haben, in einem Atemzuge mit Landstreichern genannt werden. Vielleicht hat der Herr Landeshauptmann es nicht so gemeint, aber auf diejenigen, die es gehört haben, hat es so gewirkt, und in der Zeitung ist es auch wörtlich so zum Abdruck gekommen.

Nun einige Bemerkungen zu dem SPD-Redner. Er sagte u. a., die „Volksstimme“ in Duisburg, unsere Parteizeitung, habe einen Bericht über eine Aufsichtsratsfrage der Industrie gebracht und habe diesem Bericht einen humorvollen Sinn gegeben. Der SPD-Redner hat sich sehr geirrt, entweder im Lesen des Berichts oder in der Auffassung (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: oder in beidem!) Die SPD betrachtet die Tantiemen- und die Aufsichtsratsfrage nicht als eine humorvolle, sondern als eine sehr ernste Angelegenheit. (Zurufe der Kommunisten.) Aus dem Grunde, meine Herren von der SPD, hat sie kürzlich noch im Reichstage die Tantiemensteuer beantragt, der Sie zugestimmt haben. Aus dem Grunde hat sie auch beantragt, auf alle Einkommen über 50 000 RM (Zuruf: 20 000 RM!) eine Einkommensteuer in Höhe von 20 Prozent zu erheben, und diesem Antrag haben Sie von der SPD aus zugestimmt. Wir müssen uns ganz entschieden dagegen verwahren, daß wir diese Frage als eine humoristische Frage ansehen; wir sehen sie vielmehr als eine sehr ernste

und für das deutsche Volk sehr bedeutungsvolle Frage an.

Des weiteren sagte der KPD.-Redner, in Rußland habe man mit der Erwerbslosigkeit aufgeräumt. Mein Kollege Kurth hat bereits darauf hingewiesen, daß gerade in dem Bezirk Moskau die Arbeitslosigkeit eine ungeheure ist. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Woher wißt Ihr das? Aus dem Westdeutschen Beobachter?) Ich möchte in diesem Zusammenhang darauf hinweisen, daß es trotz erhöhter Arbeitslosigkeit in Rußland eine Erwerbslosenunterstützung oder eine Sozialversicherung im deutschen Sinne nicht gibt. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Dafür bedanken sich die russischen Arbeiter!)

Dann erklärte der KPD.-Redner im Brustton der Ueberzeugung, sie seien keine Anhänger der Verelendungstheorie und wollten es nicht zur Katastrophe treiben. Demgegenüber steht fest, daß KPD.-Stadtverordnete und KPD.-Redakteure in ihren Zeitungen sich ganz eindeutig auf den Standpunkt der Verelendungstheorie stellen und wörtlich erklären: Wir treiben es durch unsere Handlungen und unsere Agitation bewußt zur Katastrophe. (Zuruf des Abgeordneten Riegel: Schwindel! Wer ist das gewesen?) Dafür haben wir Zeugen. Lesen Sie jeden Tag die „Freiheit“ und Ihre sonstigen Organe nach, dann werden Sie das bestätigt finden. (Zuruf der Abgeordneten Frau Esser: Behaupten kann man alles! Zeigen Sie einmal die Zeitungen!)

Der KPD.-Redner hat es auch hier so hinzustellen versucht, als ob die Deputation der Großindustriellen, die kürzlich in Moskau war und dort mit Kaviar und sonstigen Delikatessen gefüttert wurde (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Der Kaviar ist dort sehr billig! Zuruf des Abgeordneten Dunder: Die Proleten in Rußland fressen den Kaviar noch nicht einmal so gern wie die deutschen Proleten den Hering!), aus lauter Liebe zu Rußland gekommen wäre. Nein, jeder von uns weiß, daß sie von der russischen Regierung zur Behebung der wirtschaftlichen Not und zur Behebung der Arbeitslosigkeit dringend und freundlichst nach Rußland eingeladen wurde (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Das glaubt Ihnen nicht einmal ein sozialdemokratischer Arbeiter!) und dort mit Kaviar abgefüttert wurde. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Ziehen Sie einmal eine andere Walze auf!). Die russische Regierung denkt nicht einmal daran, die Vertreter der freien Gewerkschaften zu solchen oder ähnlichen Verhandlungen einzuladen, sondern sie begnügt sich, mit den Großkapitalisten Deutschlands und anderer Länder zu verhandeln. (Unruhe bei den Kommunisten.) Ich bin mit Ihnen fertig.

Ich wende mich nunmehr zur Wirtschaftspartei, die bereits heute mittag die Freundlichkeit hatte, auf die vorderen Bänke der Nazis vorzurücken und deren Pläbe einzunehmen, weil sie sich anscheinend dort wohler fühlt.

Mein Parteifreund Kurth hat heute morgen hier erwähnt, daß von hundert höheren Kommunalbeamten nur drei sozialistische Beamte sind und das nicht entfernt der Stärke unserer Partei entspricht. Während dieser Ausführungen hat der wirtschaftsparteiliche Provinzialgutachter, Herr Lessenich, erklärt: Daher gibt es auch hier keine Korruption! Von dem Vorsitzenden

befragt, ob er diese Aeußerung getan habe, erklärte er: Jawohl! und wurde zur Ordnung gerufen. Sehr geehrter Herr Lessenich! Was würden Sie sagen, wenn hier einer behaupten wollte, daß die Kritik, die Sie bisher an dieser Stelle recht heftig an der Provinzialverwaltung geübt haben, seit der Zeit verstummt sei, seitdem Sie gutbezahlter Gutachter der Provinzialverwaltung für den Bau der Autostraße Bonn—Köln sind? (Hört, hört! links. Zuruf des Abgeordneten Lessenich: Ich habe nie einen Pfennig dafür bekommen! Wollen Sie mir das vielleicht bezahlen? Sie erzählen die reinsten Märchen! Glocke des Vorsitzenden.) Ich behaupte das auch nicht, sondern ich sage nur: Was würden Sie sagen, wenn das einer behauptete? (Zuruf des Abgeordneten Lessenich: Ach so, das ist etwas anderes! Große Heiterkeit. Zuruf des Abgeordneten Riegel: Das war eine sehr schwache Abwehr!) Aber, meine Herren von der Wirtschaftspartei, wir befinden uns hier in Düsseldorf ja auf historischem Boden: Der Düsseldorfer Stadtverordnete und Führer der hiesigen wirtschaftsparteilichen Stadtverordnetenfraktion, Herr Schöpwinkel, besitzt hier in Düsseldorf ein Hotel, genannt „Schloß Burg“. Dieses Hotel ist besonders den etwas besser situierten Herren ja mehr oder weniger bekannt. (Zuruf: Ortsbesichtigung vornehmen!) In diesem Hotel „Schloß Burg“ soll es vorgekommen sein, daß für etwa 30—40 000 RM elektrischer Strom ohne Bezahlung entnommen wurde. Die Plombe soll gelöst worden sein. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Abgefallen! Heiterkeit.) Ein gewisser Schraubenschlüssel wurde als Verbindungsstück an Stelle der Plombe benutzt, und so soll die Stadt Düsseldorf um rund 40 000 RM Stromgebühren betrogen worden sein. (Abgeordneter Hoffmann: Hört, hört!). Dieselbe Wirtschaftspartei schimpft aber darüber, daß die Düsseldorfer Städtischen Gas-, Wasser- und Elektrizitätswerke nicht rentabel seien. (Hört, hört!) Herr Stein, Ihr Fraktionsvorsitzender und Redner kann Ihnen ja vielleicht nähere Auskunft darüber geben. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Der kennt nur etwas von Grundstückspekulation!) Nun hat Herr Dr. Stein uns hier eine kleine Vorlesung über Kapitalismus und Sozialismus gehalten. Er hat u. a. gesagt: Wollen Sie von der Sozialdemokratie dem Kapitalismus die Fähigkeit absprechen, daß er auch wertvolle volkswirtschaftliche Arbeit leistet und Werte schafft? Nein, diese Fähigkeit sprechen wir dem Kapitalismus nicht ab, sondern wir halten es sogar für seine Pflicht, daß er wertvolle gesellschaftliche und volkswirtschaftliche Arbeit leistet (Zuruf des Abgeordneten Dr. Stein: Gut, daß Sie das anerkennen!) Aber, meine Herren, wir sind der Meinung, daß die kapitalistische Produktion im Vergleich zu der sozialistischen Wirtschafts- und Produktionsweise keine planmäßige und gemeinnützige, sondern eine auf privatkapitalistischen Egoismus und Gewinn eingestellte Produktionsweise ist. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig! Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Ich erinnere Dich an Hilferding!) Darin unterscheiden wir uns, meine sehr verehrten Herren, von der Wirtschaftspartei. Das ist der große Unterschied zwischen der sozialdemokratischen Konstruktion des Gesellschafts- und Wirtschaftslebens und der engherzigen Denkungsart und dem Krämergeist der Wirtschaftspartei. (Zuruf des Abgeordneten

Dr. Müller: Was haben Sie denn bisher geleistet?) Aus dieser Denkungsart heraus bekämpfen Sie ja nicht nur die großen gemeinnützigen Organisationen und Institute, wie Konsum- und Baugenossenschaften, sondern auch Warenhäuser und wer weiß was, weil Sie eben gar nicht in der Lage sind, in großen Linien zu denken. Sie sitzen nur vor Ihrer Krämerkasse und sind nur beherrscht von der einen Frage: Wie fülle ich meinen Geldbeutel und wie ziehe ich den größtmöglichen Gewinn, nicht zum Nutzen der Allgemeinheit, sondern zum persönlichen Nutzen aus jeder Handlung im Produktionsprozeß? (Zuruf links: Interessentenhausen!) Auf der gleichen Linie dieser egoistischen Denkungsweise liegt auch die Ablehnung des Antrages Breitscheidt und Genossen im Reichstage. Dadurch haben Sie einmal so recht bewiesen, daß Sie gar nicht in der Lage sind, in großen Linien zu denken, weder finanz- noch wirtschaftspolitisch. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!) In der gleichen Linie liegt auch die Kritik des Herrn Dr. Stein an den produktiven Betrieben in Brauweiler und insbesondere die Kritik, die er nach der Richtung übte, daß die Herren Bauräte der Landesverwaltung durch die Herren Architekten der Wirtschaftspartei in Düsseldorf — das sind ja die besten — abgelöst werden müßten. Meine Herren! Eine großzügige Organisationsarbeit und Planwirtschaft paßt in Ihren engen Krämergeist ja gar nicht hinein. Sonst könnten Sie auf einen solchen Gedanken, wie die Ersetzung der Landesbauräte durch Düsseldorfer Architekten gar nicht kommen.

Auf der gleichen Linie, meine Herren von der Wirtschaftspartei, liegt Ihr Vergleich zwischen Berufs- und Parteibeamtentum. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Stein: Das liegt Euch im Magen!) Das ist ein Schlagwort der Nazis. Ich sagte Ihnen schon, Sie haben hier im Saal die engste Tuschführung. (Zuruf des Abgeordneten Lessenich: Das macht doch der Meldestenausschuß, der ordnet doch an, wo wir sitzen!) Sie glauben, Bildung und alles, was damit verbunden ist, in Erbpacht genommen zu haben; nicht nur Sie, sondern im großen und ganzen die Vertreter der bürgerlichen Parteien, aber Sie ganz besonders glauben diesen Anspruch erheben zu können. Und wenn ein Proletarier sich erlaubt, vielleicht ebenso geschickter oder noch geschickter als Sie zu sein (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Das ist nicht schwer!), so ist es für Sie ein Parteibuchbeamter. Das ist mit dem von Wilhelm dem Letzten, von Wilhelm dem Holzhafer, ausgesprochenen Wort: Freie Bahn dem Tüchtigen! nicht zu vereinbaren. (Zuruf links: Ihr schmeißt die Kommunisten hinaus!) Nach der Hebe der Wirtschaftspartei gegen alle qualifizierten Menschen aus der Arbeiterklasse, nach der Hebe der Nazis und aller ihnen verbündeten Parteien, auch der Deutschnationalen, ist dieses Wort: Freie Bahn dem Tüchtigen! mittlerweile zur Pflaße geworden. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!) Für Sie sind selbst Männer wie Hermann Müller oder Otto Braun oder Severing nur Parteibuchbeamte; Sie können einem leidtun.

Nun hat Herr Dr. Schüler, der Vertreter der Bauern, hier von einer gerechten Preisbildung und ähnlichen Dingen geredet. Wir sind auch für eine gerechte Preisbildung, und wir wären froh, wenn das Fleisch, von dem Herr Dr. Schüler sagte, daß es im Lebendgewicht mit 46 Rpf gehandelt werde, zu einem

erträglichen Preise, vielleicht zu 70, 80 oder 90 Rpf im Kleinhandel zu haben wäre. (Zuruf des Abgeordneten Senneß: Deswegen sind Sie für das Gefrierfleisch, nicht wahr?) Aber die Handelsagenten der Wirtschaftspartei und auch der Volkspartei und der Kettenhandel sind die Wurzel alles Übels; sie übersetzen und überteuern unsere Preise; sie sind die tiefere Ursache, daß der Produzent nicht genügend am Ertrag seiner Arbeit beteiligt wird, wie es Herr Dr. Schüler hier so drastisch ausdrückte, und daß die Konsumenten überseht, ja zum größten Teil Wucherpreise zahlen müssen. Demgegenüber steht im Reichstag Ihr freundlicher Herr Schneidewind. Wie schrieb eine Zeitung dieser Tage? Schnid-Schnad Schneidewind. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Aufschneidewind!) Dieser Herr Schneidewind stellt sich im Reichstage hin und behauptet nach wirtschaftsparteilicher Manier, seine Wurst könne man in Köln für 20 Rpf pro Pfund haben. (Zuruf des Abgeordneten Lessenich: Sie sind ein Märchenerzähler!) Beste Wurst, hat er gesagt. Als unsere Freunde bei ihm solche kaufen wollten, kostete die beste Wurst 1,80 RM und die gewöhnliche Leberwurst 60 Rpf. (Abgeordneter Hoffmann: Hört, hört!) So sieht es praktisch mit der Wirtschaftspartei aus. Jedenfalls haben Sie alle Veranlassung, nicht auf die Sozialdemokratie und auf den sogenannten Staatssozialismus, der gar nicht besteht, zu schimpfen. Sie sollten sich vielmehr mit Ihren Freunden von der Volkspartei und der Deutschnationalen Partei, mit Herrn Silberberg, Herrn Sagen und den sonstigen Herren ins Benehmen setzen und mit ihnen überlegen, wie dem Kapitalismus wieder auf die Beine zu helfen ist. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Müller: Erzählen Sie uns einmal etwas von Barmat und Sklarek! Zuruf des Abgeordneten Dr. Stein: Darüber schweigen sie!)

Dann hat Herr Dr. Lehr, der Vertreter der Arbeitsgemeinschaft, in seinen Ausführungen hier zum Ausdruck gebracht, daß man zu einer Gesundung der öffentlichen Finanzen nicht kommen könne, wenn nicht baldigst die Gehälter und Löhne aller öffentlichen Verwaltungen einer Überprüfung unterzogen würden. Herr Dr. Lehr hätte hier offenbar mehr Eindruck gemacht, wenn er zunächst einmal in seiner Eigenschaft als Oberbürgermeister erklärt hätte, daß er mit seinen Beigeordneten im Sinne der alten sozialdemokratischen Forderung sofort bereit sei, freiwillig die hohen, übersehteten Gehälter der höheren Kommunalbeamten zu ermäßigen; dann wäre er mit gutem Beispiel vorangegangen. Aber hier als Oberbürgermeister — von einem Großindustriellen könnte ich das noch verstehen — zu fordern, daß die Gehälter der Angestellten und Beamten generell alsbald einer Nachprüfung und Herabsetzung unterzogen werden, ist einfach unerhört; das ist ein scharfmacherischer Standpunkt und nicht der Standpunkt eines Kommunalpolitikers. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!)

Mein Freund Kurth hat heute morgen bereits einige der Herren von der Wirtschaftspartei, der Volkspartei und den Deutschnationalen erwähnt, die immer auf die hohen Gehälter aller Beamten und überhaupt auf die Beamtschaft von oben bis unten tagaus tagein schimpfen (Zuruf des Abgeordneten Dr. Stein: Das ist ja nicht wahr!), die aber selbst Gehälter beziehen, die einfach märchenhaft sind. Ich er-

laube mir deshalb, die im rheinisch-westfälischen Industriegebiet besonders bekannten Betriebe und Konzerne noch einmal herauszugreifen. Der Herr Generaldirektor der F. G. Farbenindustrie bezieht 500 000 RM Gehalt (Abgeordneter Gerlach: Hört, hört!), der Herr Generaldirektor der Rheinisch-Westfälischen Industrie bezieht das „spärliche“ Gehalt von 650 000 RM. (Abgeordneter Hoffmann: Hört, hört!) Und diese Herren wollen, wie es in der „Rheinisch-Westfälischen Zeitung“ heute morgen geschehen ist, sich hinstellen und in Lohn- und Gehaltsverhandlungen der Arbeiterschaft das Cuius in domo prope vom Himmel vorfangen. So rechnen wir nicht, meine Herren. Wenn die Herren von der Industrie der Meinung sind, die Gehälter der Beamten und Angestellten bei den Kommunen, der Provinzialverwaltung und sonstwo und die Gehälter ihrer Angestellten seien zu hoch, so sollen sie endlich einmal Ernst machen und diese standalösen Gehälter von 650 000 RM, 500 000 RM und 800 000 RM auf 15, 20 oder 30 000 RM ermäßigen. (Sehr gut! bei den Sozialdemokraten.) Das wäre eine menschliche Tat, das wäre eine Tat im Interesse des Volkes und im Interesse der Wirtschaft. Meine Herren! Solche Reden müßten eigentlich nicht wir, sondern die Herren von der Wirtschaftspartei, ihre Freunde von der Deutschnationalen und der Volkspartei hier vortragen. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Wie, und das Zentrum schließen Sie aus? Wie ist es denn mit Klöckner und Thyssen?) Es ist bedauerlich, daß Sie niemals solche Worte Ihren Freunden gegenüber finden.

Meine Damen und Herren! Wir betreiben in der Provinz wie in den Kommunen eine Politik, die dahin geht, die Haushalte der Kommunen in Ordnung zu halten, um damit in erster Linie den Interessen der Minderbemittelten, des schaffenden Volkes zu dienen. Diese Politik werden wir nach wie vor weiter betreiben. Von diesem Gedanken ausgehend, fordern auch wir von der Provinzialverwaltung, daß sie eine Finanz- und Steuerpolitik sowie eine Anleihepolitik betreibt, die es ermöglicht, die Stats der sozialen Fürsorge, die Stats der Arbeitsbeschaffung — Straßenbau usw. — auf der notwendigen Höhe zu halten und insbesondere auf dem Gebiete des Straßenbaues die nötige Arbeitsbeschaffung in Angriff zu nehmen und durchzuführen. Wir bitten deshalb die Provinzialverwaltung nachdrücklichst, daß sie in diesem Bestreben, Arbeit zu beschaffen, nicht erlahmt und sich nicht von der Rechten durch Streichungsanträge in bezug auf den Neubau in Machen oder in bezug auf den Straßenbau beherrschen läßt, sondern daß sie daran festhält, in dieser Notzeit Straßen zu bauen und soviel wie möglich Arbeit zu Nutz und Frommen der Arbeitslosen zu beschaffen. Wir werden die Provinzialverwaltung in diesem Streben stets unterstützen und ihr darin allezeit zur Seite stehen. (Beifall bei den Sozialdemokraten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dunder.

Abgeordneter Dunder: Ich habe mich zum Wort gemeldet, um von dieser Stelle aus einmal darauf hinzuweisen, mit welchen Argumenten die sozialdemokratischen Redner in den einzelnen Parlamenten heute gegen die kommunistische Partei arbeiten, die heute von sich sagen kann — ob das von den Sozialdemo-

kraten anerkannt wird oder nicht —, daß sie die Erben der großen Lehrmeister des wissenschaftlichen Marxismus sind, daß sie die Erben der Baumeister des Klassenkampfes sind, daß sie die Erben von Karl Marx und Friedrich Engels sind, daß sie diejenigen sind, die heute entsprechend der Lehre der großen Führer der Arbeiterbewegung der Vorkriegszeit ihre Politik betreiben. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Karl Marx würde das bestreiten, wenn er es hörte!)

Herr Kurth hat heute morgen gesagt, die Politik der Sozialdemokratischen Partei brauche sich nicht auf die Agitation zu stützen, die Begründung liege in der Verelendung des Volkes. Ich darf Herrn Kurth zunächst folgendes ins Stammbuch schreiben: Karl Marx und Friedrich Engels und nach ihnen eine Reihe namhafter Sozialdemokraten — ich nenne Karl Liebknecht, Rosa Luxemburg und August Bebel — haben ihre wissenschaftliche Theorie von der Beseitigung des fluchwürdigen kapitalistischen Systems und des Aufbaues einer sozialistischen Gesellschaftsordnung geschöpft aus der Ausbeutung des Proletariats des vergangenen Jahrhunderts in England, Frankreich und Deutschland. Auf Grund der unwürdigen Arbeitsverhältnisse, auf Grund der unwürdigen Entlohnung, auf Grund der unwürdigen sozialen und hygienischen Einrichtungen in den ersten Betrieben des kapitalistischen Systems haben Karl Marx und Friedrich Engels die Lehre von der Beseitigung dieses fluchwürdigen Systems aufgebaut, das nur darauf eingestellt ist, sich durch die Unterdrückung der Ärmsten der Armen seine Profite zu sichern, das nur darauf eingestellt ist, für sich zu sorgen und dabei Millionen und abermals Millionen von Menschen — Männer, Frauen und Kinder — elendiglich zugrunde gehen zu lassen. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) Vor dem Kriege sind die Gewerkschaften und auch die Sozialdemokratische Partei, solange man noch davon reden konnte, daß sie die alten sozialistischen Traditionen hoch hielten, erstarbt auf Grund ihrer Agitation unter den Massen. Damals wurden in den einzelnen Städten und Dörfern um die kleinsten Errungenschaften noch schwere Kämpfe geführt, damals wurden Lohnkämpfe noch über ein Jahr durchgehalten, trotzdem keine Unterstützung für die Kämpfenden aus irgendwelchen Klassen gezahlt werden konnten, sondern die Kämpfenden auf die Solidarität derjenigen Arbeiter angewiesen waren, die noch in den Betrieben beschäftigt waren. Heute stellt sich die Sozialdemokratie hier hin und sagt: Wir brauchen keine Agitation mehr zu betreiben auf Grund der Verelendung des Volkes. Sie, meine Herren, von der Sozialdemokratie, brauchen auch nicht mehr die verelendeten Schichten des Volkes. Sie sind bereits salonfähig geworden. (Sehr gut! bei den Kommunisten.) Sie sitzen heute bereits in den Kabinetten, Sie sitzen heute als Beigeordnete auf den Rathhäusern, Sie sitzen als Landesräte in den Provinzialverwaltungen, Sie haben Oberpräsidenten, Sie haben Polizeipräsidenten. (Abgeordneter Gerlach: Sehr richtig!) Sie sind also die verkörperten Beamten des heutigen kapitalistischen Staates und haben deshalb nicht mehr notwendig, unter den ärmsten Schichten der Bevölkerung zu agitieren, sondern Ihr ganzer Kampf richtet sich nur noch darum: Wie kann man es ermöglichen, daß man der Bourgeoise Teile ihrer Anhängerschaft, die noch so blöde sind, die klassenmäßig eigentlich zum

Proletariat gehören, nehmen und sie für sich in Anspruch nehmen, damit in der weiteren Entwicklung des kapitalistischen Systems die Sozialdemokratie die Alleinherrschaft hat und sie nicht im Interesse des Proletariats, sondern im Interesse der sozialdemokratischen Elitenwirtschaft durchführen will.

Herr Kurth hat heute morgen bedauert, daß gestern keiner der Herren, die hier gesprochen haben, weder der Herr Landeshauptmann, noch der Präsident des Landtages, noch der Oberpräsident, mit einem Worte des toten Reichskanzlers a. D. Hermann Müller gedacht habe, trotzdem Hermann Müller zu seinen Lebzeiten alles getan habe im Interesse der Bourgeoisie. War es vielleicht noch nicht genug für Herrn Jarres und den Oberpräsidenten der Rheinprovinz, was er getan hat? (Sehr gut! bei den Kommunisten.) Im Reichstag und im Landtag ist ihm gebührende Ehre von der Bourgeoisie zuteil geworden. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Von den Sitzengebliebenen auch!) Herr Kurth sagte dann, die Sozialdemokratie ehre Ebert, Hermann Müller, Rathenau und Erzberger als die deutschen Staatsmänner, die in der Nachkriegszeit den verfahrenen Karren aus dem Dreck gezogen haben. (Lachen bei den Kommunisten.) Wenn sie das tut, so hat sie auch alle Ursache dazu. Die haben den Karren aus dem Dreck gezogen, in den ihn die Bourgeoisie hineingestürzt hatte, und haben das Proletariat daran gehindert, diesen Karren im Interesse des deutschen Proletariats wieder flott zu machen. (Zuruf des Abgeordneten Kolaß: Auf Eure Ehrung legen wir keinen Wert!) Das wissen wir. Die Bourgeoisie hat einst zu der Sozialdemokratie gesagt: auf Eure Ehre pfeifen wir. Heute ist die Sozialdemokratie stolz auf die Ehrung durch die Bourgeoisie, und umgekehrt ist die Bourgeoisie stolz auf die Ehre, die ihr von der Sozialdemokratie gezollt wird. (Zuruf des Abgeordneten Kurth: Das ist ja eine Phrase!)

Herr Kurth sagt ferner: Die Verelendung des Proletariats wird sich die Arbeiterklasse nicht bis zur Bewußtlosigkeit gefallen lassen; sie wird dagegen ankämpfen. Darin gehe ich mit ihm einig. Aber mit wem wird die Arbeiterklasse gegen das heutige System kämpfen? Mit der Sozialdemokratie? (Zuruf des Abgeordneten Kurth: Jawohl!) Die Sozialdemokratie stellt sich jedem Kampf der Arbeiterschaft in den Weg. Sie ist auf dem Gebiete des Lohnraubes, auf dem Gebiete der Verschlechterung der Sozialpolitik und auf dem Gebiete des Panzerkreuzerbbaus der Bourgeoisie führend vorangegangen. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Ihr kriegt doch Panzerkreuzer, seid doch froh!) So lange Sozialdemokraten nicht die prominenten Minister waren, so lange hat weder ein Reichswehrminister noch sonst ein anderer nach Moske den Mut aufgebracht, in einer Zeit, wo das Proletariat mit seinen Familienangehörigen buchstäblich zugrunde geht, Panzerkreuzer zu bauen. (Zuruf aus der Arbeiterschaft: Um Arbeit zu schaffen!) Die Arbeiterschaft wird das nicht vergessen.

Sie vergißt insbesondere auch nicht den angeblichen Kampf der Sozialdemokratie gegen die Nazis. Die Sozialdemokraten sind die Wegbereiter des Nationalfaschismus (Sehr richtig! bei den Kommunisten), die Sozialdemokraten sind die Steigbügelhalter der Nationalfaschisten. Durch Eure Politik werden die

Nationalsozialisten täglich frecher. In ihren Flugblättern, in ihren Zeitungen und Versammlungen sagen die Sozialdemokraten den Nationalsozialisten den Kampf an; dann reden sie von dem Kampf gegen die braune Mordpest. Wenn aber auf der Straße die Arbeiterklasse sich mit dieser braunen Mordpest auseinandersetzt, dann sind die Sozialdemokraten zu Hause, schauen durch die Fensterscheiben und überlassen der Polizei Severings die Niederprügelung der Arbeiterschaft. (Zuruf der Abgeordneten Frau Becker: Wo ward Ihr denn vorige Woche, wie die Arbeiter draußen niedergeknallt wurden?) Die kommunistischen Führer waren bei der Arbeiterschaft, und wenn hier die Stadtverordnetenversammlung getagt hat, so haben wir der Sozialdemokratie nicht den Gefallen getan, mit der gesamten Fraktion fortzugehen, sondern wir haben, genau wie wir heute eine Delegation an die Gräber der Ermordeten geschickt haben, auch an dem Tage sechs unserer Genossen unter die kämpfenden Arbeiter auf die Straße geschickt. (Zuruf der Abgeordneten Frau Becker: Ihr habt zugehört, wie draußen geschossen wurde!)

Herr Abgeordneter Kolaß entriistet sich darüber, daß mein Fraktionsgenosse Kiegel heute morgen einen Artikel einer sozialdemokratischen Zeitung ins Lächerliche gezogen habe. Ich bilde mir ein, auch lesen zu können, und ich bilde mir auch ein, daß eine Reihe derer, die hier sind, den Versuch machen, objektiv zuzuhören. Sie werden dann erkennen, daß die sozialdemokratische „Volksstimme“ in Duisburg in einer ganz infamen Art versucht, gegen das Unternehmertum loszureiten, dabei aber die Arbeiter einflusst und sie von den wirklichen Tatsachen ablenkt. Es heißt in der Zeitung wörtlich:

„Man war hübsch unter sich. 72 Aktionäre mit rund 750 Millionen Mark Kapital; macht pro Person gut 10 Millionen Mark. So sozialistisch waren die Gaben allerdings nicht verteilt. Herr Thyssen erschien, wenn auch nicht persönlich, mit 90 Millionen Mark. Im Vorjahr hatte er nur 50 Millionen, so daß wir befürchteten, er würde ins Proletariat absinken und zu den Nationalsozialisten gehen. Beim Stahlhelm ist er ja schon. Arbeitsamkeit, Fleiß und Gottvertrauen haben aber sein weiteres Absinken ins Proletariat verhindert. Phönix war mit 180 Millionen, Rheinstahl mit 69 Millionen, Gelsenkirchener Bergwerks-AG. mit 275 Millionen vertreten. Im wesentlichen waren also Herr Otto Wolff und Herr Friedrich Flick mit ihrem durch rasstlose Sparsamkeit in den letzten Jahren erworbenen Aktienkapital von rund 500 Millionen vertreten. Im übrigen alles nur Vertreter einer idealistischen Geschichtsauffassung, keine Materialisten.“

Wenn man in solch negierendem Sinne eine solche Tagung dieser Hyänen am Proletariat in der Zeitung glossiert, dann sagt das Proletariat und jeder eine — das wißt Ihr genau, daß der Arbeiter nicht so gut zwischen den Zeilen zu lesen versteht —, was dieser Glossist versucht darzustellen. Nicht einmal in Anführungszeichen bringt man die Dinge, die man herauskehren will, sondern man sagt den Arbeitern: Eine nette Gesellschaft, die mit so und soviel hundert Millionen vertreten war, sind beinahe Proletarier geworden. (Zuruf des Abgeordneten Görlinger: Sie

machen sich damit doch lächerlich! Was ist denn in Moskau gewesen?) Nun zu Moskau. Es hat mich außerordentlich gefreut, daß ein sozialdemokratischer Redner auf Moskau hingewiesen hat. Wir brauchen uns dabei gar nicht auf unsere Leute zu berufen. Ich will mich auch nicht auf die industrielle Delegation berufen, die jetzt aus Moskau gekommen ist (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Das wäre das Richtige!), sondern ich berufe mich auf Herrn Vandervelde von der zweiten Internationale, auf den früheren englischen Außenminister Chamberlain und auf einen hervorragenden deutschen Wirtschaftstheoretiker, Herrn Wünsch. (Zuruf des Abgeordneten Göringer: Wir wollen hören, wie diese Hyänen in Moskau empfangen worden sind!) Das hat Ihr Redner bereits charakterisiert; man hat ihnen Kaviar zu fressen gegeben. (Weiterkeit.) Ich habe eben bereits gesagt: Der Kaviar, mit dem in Deutschland so viel Schindluder getrieben wird, ist für das russische Proletariat weniger wert als für den deutschen Proleten ein Salzhering. (Sehr gut! bei den Kommunisten. Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Auf nach Rußland!) Der Bolschewik weiß, was er den deutschen Industriellen vorzusetzen hat, damit sie, wenn sie nach Deutschland zurückkommen, sich nicht durch irgendwelche Zurückgebliebenheit in ihrer körperlichen und psychologischen Verfassung beeinträchtigt fühlen.

Ich zitiere zunächst Herrn Chamberlain, der — auch zur Arbeitslosigkeit — über Rußland folgendes gesagt hat:

„Gibt es irgendeinen Akt der Sowjetunion, von den ersten Tagen ihrer Existenz an, der eine so entscheidende Bedeutung hat wie die Erklärung über die Durchführung des Fünfjahresplans? Das gesamte tägliche Leben der Sowjetunion, alle ökonomischen Tendenzen sind dieser Entscheidung untergeordnet. Dieses Experiment hat das Ziel, in den nächsten Jahren eine ganze Reihe von Fabriken und Schächten, Schulen, Häusern, Kraftstationen und Theatern zu bauen für die Bedürfnisse von 160 Millionen Menschen und besitzt eine internationale erzieherische Bedeutung.“

Und über die Erfolge sagt er weiter:

„Diese Erfolge sind erstens Verbreiterung der Anbaufläche, der Getreidekultur, Baumwolle, Zucker, und dies entspricht der breiten Entwicklung der Kollektivwirtschaften und Sowjetgütern in Verbindung mit der Mechanisierung der gesamten landwirtschaftlichen Arbeit; zweitens Verbreiterung der Produktion in den entscheidenden Industriezweigen; drittens Beseitigung der Arbeitslosigkeit.“

Die Liquidation der Arbeitslosigkeit (wenn man nicht jene Klassen berücksichtigt, die aus politischen Ursachen keine staatliche Tätigkeit erhalten), schafft in der U.S.S.R. eine Lage, die sich scharf unterscheidet von der Lage in England, Amerika und Deutschland, wo sich Millionen Arbeitslose befinden. (Abgeordneter Mohl: Hört, hört!)

Die Epoche des Fünfjahresplans ist für die einen etwas Begeisterndes und für die anderen etwas Schreckliches. „Das ist die stählerne Epoche.“ (Zuruf des Abgeordneten Kolaß: Es wäre ja auch gelacht, wenn Rußland in den 13 Jahren gar nichts gemacht hätte!)

Eben wurde hier gesagt, auch in Rußland gäbe es eine Arbeitslosigkeit. Zwar, die ehemaligen Silberbergs, die ehemaligen Hagens, die ehemaligen Jarrese und Adenauers und wie die Vertreter der Bourgeoisie alle heißen, sind in der Sowjetunion arbeitslos, sie kriegen vom russischen Proletariat keine Arbeit. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Weil sie nichts können!) Wenn in Deutschland das klassenbewußte Proletariat die Geschicke gemeistert haben wird, werden sie auch hier nur Arbeit bekommen, wenn sie im Interesse des siegreichen Proletariats arbeiten, und im übrigen werden sie auf Arbeit verzichten müssen. (Zuruf des Abgeordneten Kolaß: Lenin hat ihnen Direktorengehälter gegeben!) Und wenn die Bolschewiki auch Direktorengehälter zahlen, so brauchen oder mißbrauchen sie die Bourgeoisie im Interesse des Aufbaues des Sozialismus in der Sowjetunion. (Zuruf des Abgeordneten Kolaß: Aber sie schmieren die Leute!) Und wenn die kapitalistischen Vertreter das nicht anerkennen wollen, besonders die Sozialdemokraten — wir wissen, es tut Euch sehr wehe, daß es nicht gelungen ist, genau wie in Deutschland, die russische Revolution mit den Weißgardisten zu unterdrücken — dann können wir das verstehen. Die Sozialdemokratie weiß, daß sie auf Gedeih und Verderb mit der Bourgeoisie verbunden ist. (Sehr gut! bei den Kommunisten.) Aus ihren eigenen Reihen ist dieser Ausspruch zu hunderten Malen gefallen, und wenn das deutsche Proletariat einmal ganze Sache machen wird, dann werden auch die Sozialdemokraten mit der deutschen Bourgeoisie verschwinden. (Zuruf des Abgeordneten Kolaß: Ihr habt doch nichts zu melden! Weiterer Zuruf: Köpfe werden rollen!) Ich berufe mich auf einen Herrn Wünsch, der in der deutschen „Wirtschaftszeitung“ über die Sowjetunion folgendes schreibt:

„Soviel ist klar, jeder Ingenieur und Monteur, den wir nach Rußland schicken, jede Maschine, die wir dort aufbauen, kommt dem Fünfjahresplan und seinen Nachfolgern zugute, über denen das Zeichen steht: Volksozialisierung des Landes, Entfaltung der Wirtschaftsmacht eines großen Landes.“

Und diese Wirtschaftsmacht liegt in der Hand eines Staates, die nur auf den Knopf zu drücken braucht, um diese Macht in der einen oder anderen Richtung anzusetzen.

Soviel ist auch klar, daß eine ausgebaute russische Wirtschaft für den kommunistischen Endkampf und die Weltrevolution eingesetzt werden wird. Der Ausspruch Lenins: „Unser Feind, das internationale Kapital, muß helfen, unseren Staat aufzubauen und unsere Waffen gegen sich selbst zu schmieden“, besteht noch zu Recht. Der Fünfjahresplan ist das zweite Programm des Bolschewismus, die Weltrevolution wird einmal das dritte sein, wenn das zweite Programm gelungen ist.“

Vorsitzender Dr. Jarres: Herr Abgeordneter Dunder, ich erinnere Sie daran, daß wir über den Provinzialetat sprechen. Sie sprechen jetzt schon 18 Minuten über Rußland.

Abgeordneter Dunder (fortfahrend): Ich bin darüber unterrichtet, daß wir über den Provinzialetat sprechen. Aber das Recht, das andere Redner für sich in Anspruch nehmen, muß man uns auch zu-

gestehen. Ich bin mit Rußland jetzt fertig. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Ist das auch lenintreu?)

Mehr wollte ich den Sozialdemokraten nicht ins Stammbuch schreiben.

Nun zu Herrn Dr. Schüler. Er hat die Freundlichkeit gehabt, wenn auch in anderem, so doch in ähnlichem Sinne, die Kommunisten für die Verelendung und die Not der Massen mit verantwortlich zu machen. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Stein: Sehr richtig!) Er nickt mit dem Kopfe, und Dr. Stein ruft: Sehr richtig. Der Bauer, der kleine Mittelstand und das Proletariat werden nicht vernichtet durch die Kommunisten, sondern sie werden vernichtet durch die Großagrarien in der Landwirtschaft, durch die Großindustrie und durch die Zusammenballung der Warenhäuser. Ich will da nicht nazimäßig reden, weil der Nazimann das nicht von realen Gesichtspunkten aus sieht, sondern nur deshalb gegen die Warenhäuser ankämpft, weil sie meistens von Juden geleitet werden. Ich bin nicht so naiv. Wir Kommunisten lehnen eine antisemitische Einstellung nach dem Muster der Nazis ab. Über hier sind die Wurzeln der Vernichtung der kleinen Existenzen, der Vernichtung der Arbeiterklasse. Wenn Herr Dr. Schüler meint, dafür die Kommunisten verantwortlich machen zu können, so überlassen wir ihm das. Es zeugt davon, daß er von dem Gang der wirtschaftlichen Verhältnisse und der Auswirkung der kapitalistischen Akkumulation keine Ahnung hat. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Schüler: Das meinen Sie!) Er soll bei den Bauern nachsehen, ob einer den Schrupfen hat oder sich die Behen zerlaufen hat, soll sich aber nicht um wirtschaftliche Dinge kümmern. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Schüler: Danach frage ich Sie nicht!) Wenn er so etwas in einer Versammlung sagt, die nicht alles glaubt, was er sagt, so wird er Gefahr laufen, sich lächerlich zu machen. (Zuruf des Abgeordneten Zimmer: Genau wie hier!) Ebenso, wie der Bauer im Mittelalter gemeinsam mit dem sich entwickelnden Handwerk den Kampf aufgenommen hat gegen den Feudalismus, gegen die Rittergutsbesitzer und gegen die Kirche, ebenso wird der Bauer von heute nicht gerettet werden können, wenn er nun versucht, den umgekehrten Weg zu gehen. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Schüler: Nicht durch Sie!) Ich habe vorhin schon den Zuruf gemacht: Erst, wenn die Bauern wieder einmal mit dem Wahlspruch Florian Geyers losziehen, werden sie auch in der Lage sein, sich zu befreien. Wer ist heute der Führer der Bauern? (Zuruf des Abgeordneten Dr. Schüler: Sie nicht!) Ist es etwa Herr Dr. Schüler oder ist es ein kleiner Giffelbauer, ein Hunsrückbauer oder irgendein Bauer aus dem Taunus? (Zuruf des Abgeordneten Dr. Schüler: Jawohl!) Sind es nicht die Freiherren von Loë und Linnich, ist es nicht die Landwirtschaftskammer? Sind es nicht die ostelbischen Junker, die die Bauern heute führen? Sind es nicht diejenigen, die alles daran setzen, den Bauer weiter in seiner Existenz zu schädigen, ihn tiefer ins Elend hinabzustoßen, die sich heute als die Führer der Bauern aufstumpfen? (Zuruf des Abgeordneten Witzler: Das ist Ihr Irrtum!) Nein, das ist nicht mein Irrtum, sondern das sind Tatsachen. Ebenso, wie sich Leute anmaßen, Führer des Proletariats zu sein, die täglich mit der Bourgeoisie paktieren, ist es auch bei den Bauern.

Herr Ernst hat vorhin gesagt, sein Parteifreund Louis Hagen (Zuruf: von Hagen!) — ob er von Hagen gesagt hat oder nicht, kann mich wenig interessieren — habe anlässlich einer Tagung erklärt: Wir müssen Steinchen auf Steinchen legen, um den Wiederaufbau unserer Wirtschaft zu vollziehen. Das klingt nicht schön aus dem Munde eines Gewerkschaftsführers. Es klingt besonders nicht schön aus dem Munde eines christlichen Gewerkschaftsführers, in dessen eigenen Reihen dieser Louis Hagen sitzt. Denn dieser Louis Hagen meint mit diesen Steinchen, die er aufeinander setzen will, ein abgemagertes Fettstückchen aus den Schultern des Proletariats nach dem andern (Weiterkeit), einen Blutstropfen nach dem andern und eine Krume Brot nach der anderen, die dem Arbeiter genommen werden, um sie aufeinander zu legen und dadurch das kapitalistische Gebäude zu festigen. Mag er von seinen Steinen etwas abnehmen und nicht Steinchen auf Steinchen legen. Aber wir appellieren nicht an Louis Hagen; wir sind auch nicht so doof, Herrn Ernst zu sagen, er möge in seiner Fraktion an Louis Hagen appellieren. Aber man soll auf solche Mäuschen die passende Antwort geben. Aber ein solcher Mensch, der sich hinstellt und derartiges redet, denkt nicht daran, seine dicken Broden, die er in den Tresors auf den Banken liegen hat, irgendwie anzugreifen, um ja nicht das Gefüge, das er sich aufgebaut hat, zusammenbrechen zu lassen.

So wie in der allgemeinen und politischen Atmosphäre die Dinge aussehen, so sieht auch der Etat der Provinzialverwaltung aus. Wir werden ja Gelegenheit haben, wenn auch nicht allzu lange und ausführlich, zu den Einzelstats Stellung zu nehmen, um daran aufzuzeigen, daß die Vertreter der einzelnen Parteien, so wie sie in der Vergangenheit gehandelt haben, es auch diesmal wieder tun werden. Nur so kann nachgeprüft und nachgewiesen werden, wo die Vertreter der armen Schichten der rheinischen Bevölkerung sind, ob sie bei der Bourgeoisie oder bei der Sozialdemokratie oder bei der Vertretung des klassenbewußten Proletariats, bei der kommunistischen Partei sind. (Beifall bei den Kommunisten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dechamps.

Abgeordneter Dr. Dechamps: Ich bitte vielmals um Entschuldigung, wenn ich nicht über hohe Politik, sondern nur über den Etat spreche und nur einige kurze Bemerkungen mache.

Alle Parteien haben heute in erfreulicher Einstimmigkeit sich zu dem Grundsatz der Sparsamkeit bekannt. Das ist erfreulich und gut. Es liegt nun ein Bündel Anträge vor. Ich habe mir eben erlaubt, einmal zusammenzustellen, was die Durchführung dieser Anträge an Erhöhung der Etats kosten würde. Bitte dabei zu entschuldigen, daß ich Anträge nicht hineingenommen habe, wie den der Anlage eines Radioapparates hier und den der Versorgung der ganzen Bevölkerung mit Gaschutzmasken. Es fehlt mir die Kenntnis dieser Preise, um auch die noch in die Aufstellung hineinzusetzen. Ich habe auch eine ganze Reihe von Anträgen drauß gelassen, bei denen keine Summen angegeben waren, und habe mich auf diejenigen Anträge beschränkt, bei denen die Summen genannt worden sind. Die Erhöhung macht aus 23 Millionen 276 000 Mark. (Weiterkeit.) Woher die

Deckung für diese Beträge zu nehmen ist, das hat von den Antragstellern niemand gesagt. Besser konnte man uns nicht unterstützen bei dem Antrag, den wir gestellt haben, auch hier in Zukunft eine Geschäftsordnung einzuführen, nach der es nicht gestattet ist, Anträge zu stellen, die zu Ausgaben führen, ohne anzugeben, wie die Deckung zu beschaffen ist.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Wihler. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Jetzt kommt die Konkurrenz vom Stein der Weisen!)

Abgeordneter Wihler: Meine Damen und Herren! In Ausnützung der unseren Freunden zur Verfügung stehenden Redezeit bin ich leider genötigt, mich außerordentlich kurz zu fassen.

Grundsätzlich haben wir zu dem Haushaltsplan der Provinzialverwaltung zu erklären, daß wir eine andere Stellung dazu einnehmen müssen als bisher. Wir haben in den früheren Jahren dem Haushaltsplan geglaubt zustimmen zu sollen. Angesichts der gegenwärtigen Lage aber glauben wir, diese Zustimmung nicht mehr verantworten zu können. Wir werden deshalb den Haushaltsplan ablehnen. Meine Damen und Herren! Das geschieht aus den verschiedensten Gründen. Wir sind der Ansicht, daß die sehr erheblichen Bedenken, die sowohl von dem Herrn Oberpräsidenten wie auch von dem Herrn Landeshauptmann hier vorgetragen worden sind und nachher vertieft wurden durch die Ausführungen des Herrn Abgeordneten Dr. Lehr und durch einen Antrag der Arbeitsgemeinschaft, uns zu dieser veränderten Stellungnahme Veranlassung geben. Wir teilen nicht allein diese Bedenken, sondern wir halten sie noch für zu schwach, zu unklar gefaßt, als daß sie unseren Empfindungen und unserer Meinung völlig Ausdruck geben könnten.

Vor uns liegt ein Antrag der Arbeitsgemeinschaft, der von der Provinzialverwaltung erwartet, daß sie mit dem Provinzialausschuß eine Kürzung der Ausgaben, die in ihrer Höhe nicht gesetzlich oder vertraglich feststehen, vornimmt, um jedem Fehlbetrag im Jahre 1931 durch den Rückgang der Einnahmen vorzubeugen. Nach unserer festen Ueberzeugung wird der Rückgang der Einnahmen so erschreckend sein, daß diese Kürzung eine unbedingte Notwendigkeit werden wird. Aus dem Grunde werden wir auch diesem Antrage der Arbeitsgemeinschaft aus vollem Herzen zustimmen.

Wenn ich mir nun erlaube, auf einzelne Dinge einzugehen, die der Herr Landeshauptmann vorgetragen hat, so möchte ich einige Gedanken vorausschicken. Selbstverständlich ist in den Ausführungen sowohl des Herrn Oberpräsidenten wie auch des Herrn Landeshauptmanns manches gewesen, dem man rückhaltlos beipflichten muß, das jeden mit Befriedigung erfüllt und sympathisch gewirkt hat. Andererseits gibt es doch zu denken, daß der Herr Oberpräsident selbst zugeben mußte, wir hätten bisher den Kopf in den Sand gesteckt. Das sind die Ansätze und Anfänge einer Umkehr von der bisherigen Art, die Dinge aufzufassen, und das erfüllt uns mit großer Befriedigung, weil es das rechtfertigt, was unsere Partei seit vielen Jahren immer gesagt hat. (Sehr gut! bei der Wirtschaftspartei.) Uns hat man mit einer einfachen Geste geglaubt abtun zu können, man hat geglaubt, über unsere Ausführungen

zur Tagesordnung übergehen zu können, und heute kehrt man zu diesen Gedanken zurück.

Wenn der Herr Landeshauptmann nun von einem völligen Zusammenbruch, von einem allgemeinen Rückgang der Verhältnisse, von einem Trümmerfeld, vor dem wir ständen, und davon gesprochen hat, daß es nur mit Mühe und Not gelungen sei, den Etat ins Gleichgewicht zu bringen, so gehört auch das zu den Gedankengängen, die ich soeben berührt habe. Nicht einverstanden sind wir aber mit der Auffassung, die Herr Landeshauptmann hier vorgetragen hat, daß die Provinz der Finanznot der Städte und Landkreise nicht abhelfen könne. Wenn man den Satz in dieser Fassung hört, so klingt er zunächst ganz einleuchtend. Bei näherer Betrachtung müssen wir uns aber doch billigerweise sagen, daß die Provinz sehr wohl dazu beitragen kann, auch die finanzielle Lage der Kommunen und der Landkreise zu erleichtern, wenn sie nämlich darauf Bedacht nimmt, die Provinzialumlage zu senken, und das, meine Damen und Herren, ist unser Wunsch und unser Wille. Gewiß wird man uns antworten: Wie sollen wir das denn machen? Wir sind doch angesichts der großen und zahlreichen Aufgaben, die wir zu lösen haben, gar nicht in der Lage, nun an eine Senkung der Provinzialumlage zu denken. Es ist richtig, daß die Aufgaben außerordentlich kostspielig und umfangreich genannt werden müssen. Aber gerade darin erblicken wir ja die Fehlerquelle, die fortgesetzt dazu beiträgt, die finanzielle Lage der öffentlichen Hand, namentlich aller Kommunalverwaltungen, zu erschweren. Es ist ja gerade das Unglück des deutschen Volkes, daß sich die öffentliche Hand in alle möglichen Dinge hineingemischt hat, daß sie geglaubt hat, alle Probleme, die auf dem Gebiete der sozialen Wohlfahrt und der Menschenliebe liegen, lösen zu müssen. Gewiß, meine Damen und Herren, sind das alles sehr schöne und ideale Ideen, denen man nachgeht, das ist ganz zweifellos. Aber wir stehen auf dem Standpunkt, daß man den Gedanken überspannt hat, daß man die Wirtschaft mit diesen Plänen systematisch zugrunde richtet, weil man ihr Leistungen zumutet, unter denen sie zusammenbrechen muß. Es ist nach unserer Ueberzeugung nicht Sache der öffentlichen Hand, in einem solchen Umfange, wie es geschehen ist, hier Menschenliebe und Wohlfahrt zu praktizieren.

Ich hatte in den verfloffenen Monaten Gelegenheit, einige Provinzialanstalten zu besichtigen, und ich muß sagen, daß mir die Einrichtung und die Organisation dieser Anstalten an und für sich außerordentlich gut gefallen hat. Die Dinge sind dort ganz vortrefflich, ja ideal geordnet. Man trifft dort Musteranstalten, die in jeder Hinsicht allen Bedürfnissen und Anforderungen genügen. Aber gleichzeitig ist mit den Anstalten eine große Zahl von Werkstätten und Betrieben verbunden, die so vortrefflich eingerichtet, so ausgezeichnet mit Maschinen und modernen technischen Einrichtungen aller Art ausgestattet sind, daß wir uns fragen müssen: Ist es unbedingt notwendig, daß die Anstalten in solcher Weise ausgerüstet und vervollkommen werden? Ist es notwendig, daß z. B. in Brauweiler eine geradezu großindustriell anmutende Weberei etabliert worden ist, die außerordentlich leistungsfähig erscheint? Meine Damen und Herren! Man kann manches für diese Dinge ins Feld führen, das ist sicher (Zuruf des Abgeordneten Hauck: Sehen

Sie sich doch einmal eine moderne Weberei an!), aber wir sind der Meinung, daß es nicht Sache der Provinzialverwaltung zu sein braucht, besonders angesichts unserer finanziellen Notlage, die Anstaltsinsassen in solch technisch vervollkommenen Betrieben zu beschäftigen. Man kann sie auch in anderer Weise beschäftigen. (Zuruf des Abgeordneten Hauck: Unwirtschaftlich!) Auf eine unwirtschaftliche Weise, sagt eben Herr Hauck, die nicht in einer Tätigkeit bestände, die sich in einem technisch so vervollkommenen Betriebe vollzieht. (Zuruf des Abgeordneten Hauck: Das wollen Sie, aber nicht wir!) Wir brauchen nicht die modernsten Maschinen zu haben, wir brauchen nicht in den Provinzialanstalten die Leistungsfähigkeit nach Gesichtspunkten zu steigern, wie sie bei der Privatwirtschaft maßgebend sind, aus dem einfachen Grunde nicht, weil es doch nicht in erster Linie Sache und Aufgabe der Provinzialbetriebe ist, vollkommene technische Wirtschafts- und Industriebetriebe zu etablieren, sondern weil es nach unserer Meinung in der Hauptsache Aufgabe der Provinzialverwaltung sein muß, die Insassen zu regelmäßiger und geordneter Arbeit zu erziehen, sie wieder an Pünktlichkeit und Gewissenhaftigkeit zu gewöhnen. Das Erziehungsziel ist doch die Hauptsache bei diesen ganzen Anstalten. Aber zur Erreichung dieses Ziels braucht man keine Kapitalinvestitionen, wie wir sie in unseren Anstalten gesehen haben. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Dann würden ja die Zuschüsse noch höher!) Dann braucht man vielleicht mehr Hände, um die Arbeit zu vollenden; aber wir sparen dann das zu investierende Kapital für diese kostspieligen Einrichtungen und deren Verzinsung und Tilgung. (Zuruf des Abgeordneten Hauck: Wir brauchen dann aber auch mehr Betten!) Außerdem wird in diesen provinziellen Betrieben die Leistungsfähigkeit durch solche Einrichtungen derart gesteigert, daß zu befürchten ist, die Privatwirtschaft möchte darunter doch ganz empfindlich leiden. Beweise dafür sind tatsächlich schwer zu erbringen. Wir haben uns ja persönlich davon überzeugt, daß z. B. die Druckereibetriebe, die dort sind, ausschließlich mit Druckmaschinen beschäftigt werden, die für die Provinzialanstalten oder die Provinzialverwaltung bestimmt sind. (Zuruf des Abgeordneten Hauck: In der Weberei ist es auch so!) Herr Hauck, ich muß Ihnen sagen, als wir das letzte Mal dort waren, war nur ein Teil der Webmaschinen in Betrieb. Es waren, wenn ich mich recht entsinne, nur etwa 7 oder 8 Maschinen in Betrieb, und es waren etwas über 20 vorhanden. Also der größere Teil der Maschinen stand still, aus welchen Gründen, weiß ich nicht, ob keine Arbeit da war, oder ob es an Bedienungspersonal fehlte, ich lasse das dahingestellt. Aber wenn diese ganzen Maschinen reiflos ausgenützt werden, dann kann jedenfalls ein viel bedeutenderes Quantum dort fabriziert werden, als die Provinz braucht. Wir haben ja in mehreren Anstalten solche Webereien, wenn auch nicht so groß und vortrefflich wie in Brauweiler; in den anderen Anstalten sind auch derartige Einrichtungen getroffen, bloß nicht so umfangreich.

Wir haben sehr erhebliche Bedenken gegen diese Dinge.

In Galkhausen, wo wir zuletzt waren, war eine solche Produktion an Fußmatten festzustellen, daß selbst

die Leute, die ich dort fragte, zugeben mußten: Jawohl, wir fabrizieren solche Mengen, daß wir sie auch auf dem üblichen Wege, an Händler usw., absetzen müssen. Da haben wir also schon einen Beweis dafür, daß diese Betriebe der öffentlichen Hand dort effektiv der Privatwirtschaft Wettbewerb machen. (Zuruf: Bloß Handarbeit!) Jawohl, es fragt sich nur, wenn es nicht vermeidbar sein sollte, mit welchen Mitteln und zu welchen Preisen dieser Wettbewerb gemacht wird. Ich habe die beruhigende Versicherung empfangen, daß man die Preise in durchaus loyaler Weise festsetzt und keinesfalls Unterbietungen vornehme, um die Privatwirtschaft nicht zu schädigen. Ich will das als wahr unterstellen. Es ist dringend zu wünschen, daß diese Dinge auch von der Provinzialverwaltung kontrolliert werden.

Wir haben zunächst einmal festzustellen, daß der Etat an sich ein Zurückgehen der Gesamthaushaltssumme um zirka 9 Millionen feststellt und daß der Herr Landeshauptmann erklärt hat, es sei keine Erhöhung der Provinzialumlage erforderlich gewesen. Damit können wir uns nicht abfinden. Wir müssen bitten, daß aus den soeben dargelegten Gründen die Reduzierung der Provinzialumlage für das nächste Jahr ins Auge gefaßt wird. Es ist ein Antrag — ich weiß nicht, von welcher Fraktion — in Vorbereitung, der die Einsetzung eines besonderen Ausschusses im Auge hat, um schon für das nächste Jahr die entsprechende Vorlage vorzubereiten.

Nun aber hat der Herr Landeshauptmann außerdem hier ein kleines Beispiel geglaubt ins Feld führen zu müssen für die Behauptung, daß die Zahl der in der Provinzialverwaltung tätigen Beamten oder der Beamten, die in den Betrieben beschäftigt werden, die der Provinz nahestecken, durchaus nicht immer ausschlaggebend zu sein brauche für die Höhe der Belastung des Haushaltes. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!) Er hat dafür das Beispiel genannt, daß in der landwirtschaftlichen Berufsgenossenschaft 31 Beamte im verflossenen Jahre mehr eingestellt worden seien als im Jahre vorher und trotzdem noch 150 000 RM erspart worden seien. Meine Damen und Herren! Das ist ein wirklich hochinteressantes Rechenegempel, das mich lebhaft interessiert hat. Wenn das absolut und generell richtig wäre, so wäre es ja tatsächlich zu empfehlen, recht viele neue Beamte einzustellen. Vielleicht bekämen wir dann nachher noch Geld heraus. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Ein billiger Witz!) So liegen die Dinge nicht. Meine Damen und Herren! Das mag ein billiger Witz sein. Aber wenn Sie die Medaille gleich gründlich umdrehen, erkennen Sie doch das Paradoxe einer solchen Behauptung. Selbst wenn das nachweislich richtig sein sollte, und das nehme ich ohne weiteres an, weil es der Herr Landeshauptmann gesagt hat, so kann man das doch nicht als einen allgemein gültigen Beweis für die Tatsache hinstellen, daß die höhere Zahl der Beamten auch eine Reduktion des Haushaltsplanes herbeiführen könne. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Das hat er auch nicht getan!) Das war aber doch der Sinn seiner Ausführungen. Er hat nicht behauptet, daß eine Reduktion dadurch eintreten müsse; ich bin auch weit entfernt davon, ihm das zu unterstellen. Aber es hat doch die Möglichkeit dadurch aufgezeigt werden sollen.

In einem gewissen Zusammenhang damit steht auch die Anstellung des Generaldirektors der Provinzial-Feuerversicherung. Ich möchte einige Worte darüber verlieren. Meine Damen und Herren! Sie haben es ja erfahren, daß der Nachfolger des Herrn Generaldirektors Adams aus dem Kreise der Verwaltungsbeamten genommen werden soll. Herr Landesrat Müller ist auch vom Herrn Landeshauptmann als neuer Generaldirektor empfohlen worden. Ich möchte vorausschicken: Gegen Herrn Müller liegt nicht das geringste Bedenken vor (Sehr richtig! rechts), in seiner Eigenschaft als Verwaltungsbeamter oder als Mensch. Alles, was gesagt werden wird, richtet sich nicht gegen Herrn Landesrat Müller, in keiner Weise, dem nicht nur von seinen Kollegen, sondern auch von seinen Vorgesetzten und allen, die ihn kennen, mit Recht das beste Zeugnis ausgestellt wird. Also, für uns ist die Sache keine Personenfrage. Aber es fragt sich doch, ob man grundsätzlich mit der Absicht einverstanden sein kann, auf diesem Posten einen Verwaltungsbeamten zu verwenden, oder ob es vorzuziehen ist, einen Mann vom Bau, einen erfahrenen Versicherungsfachmann zu beschäftigen, der mit der Materie schon seit Jahren vertraut ist. Ich weiß ja wohl, daß man dagegen Einwände zur Verfügung hat. Es ist geantwortet worden, es seien doch in der Hauptsache in dieser Position Finanz- und Verwaltungsfragen zu lösen, und aus dem Grunde sei es nicht notwendig, einen Fachmann hier zu beschäftigen. Ich bin zu wenig Versicherungsfachmann, um mir darüber ein Urteil erlauben zu können. Ich muß mich deshalb auf das Urteil von Leuten berufen, die von der Sache etwas verstehen. Da habe ich das Gutachten des Generaldirektors der Schleswig-Holsteinischen Feuerversicherung einmal studiert; daraus geht hervor, daß dieser Herr, der seit 23 Jahren im Versicherungsfach tätig ist und seit einer Reihe von Jahren auch Leiter der Schleswig-Holsteinischen Provinzialfeuerversicherung ist, auf einem ganz anderen Standpunkte steht als diejenigen Herren, die Herrn Landesrat Müller als Generaldirektor empfehlen. Herr Generaldirektor Franzke erklärt, daß auf diesem Posten nach seiner Erfahrung 90 Prozent aller Arbeitsleistungen und aller Arbeitszeit verbraucht würde zur Lösung von Problemen, die nur durch Fachleute, durch Versicherungstechniker, gelöst werden könnten. Aber auch in reinen Verwaltungsfragen sei in sehr vielen Fällen der Techniker, der erfahrene Mann vom Bau, dem reinen Verwaltungsfachmann überlegen.

Aus diesen Gründen, meine Damen und Herren, sind wir der Ansicht, daß man durch Ausschreiben dieser Stelle, und zwar ausschließlich für Versicherungsfachleute, eine Person ausfindig machen sollte, die sich für diesen Posten eignet. Meine Freunde behalten sich vor, gegebenenfalls zu diesem Punkte der Tagesordnung noch einen besonderen Antrag zu stellen, denn es ist durchaus denkbar, daß man die Stelle des ersten Direktors vielleicht ganz einsparen könnte, angesichts der Not, in der wir uns befinden. (Sehr richtig! bei der Wirtschaftspartei. Zuruf des Abgeordneten Haut: So viel Fachkenntnis ist dafür erforderlich!) Wenn wir uns dabei auf unsere Fachkenntnis allein verlassen hätten, Herr Haut, dann hätten Sie recht. Aber das haben wir nicht getan,

denn so klug wie andere Leute sind wir auch, uns zunächst einmal bei sachkundigen Leuten zu erkundigen.

Wenn weiter der Herr Landeshauptmann bei der Besprechung der Anleihen und der Schuldenvermehrung uns diese Sachen ein wenig schmackhaft zu machen trachtete durch die schöne Redewendung: Es tritt ja nachher auch eine Substanzvermehrung ein durch die Akquisition, die wir mit Hilfe der flüchtig gewordenen Gelder vornehmen, so klingt das bestechend. Aber wie sieht die Substanzvermehrung bei etwaigen Akquisitionen denn nun in Wirklichkeit aus? In Wirklichkeit ist doch in dem Moment, in dem ich irgendein Kapital heute in ein Immobilie investiere, mit einem bestimmten Substanzverlust sofort zu rechnen, angesichts der wahnsinnigen Geseßmacherei gegen alles Eigentum und allen Besitz. (Sehr richtig! bei der Wirtschaftspartei.) Also von einer Substanzvermehrung kann bei der Investierung solcher Kapitalien nach unserer Ansicht nicht die Rede sein. Selbstverständlich will ich nicht vom Straßenbau reden, wo man von einer Substanzvermehrung überhaupt nicht sprechen kann, denn die Summen sind dort alle in dem Augenblick, in dem sie ausgegeben sind, verloren. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Erzählen Sie das den Bauern von der Wirtschaftspartei!) Ich erzähle das all den Leuten, die es gerne hören wollen. Daß Sie das Unglück haben, es nicht gerne zu hören, bedaure ich lebhaft. Aber ich bedaure auch, Ihnen das nicht ersparen zu können.

Herr Dr. Horion hat auf die Zeitungsangriffe einiges erwidert. Er hat es früher ja schon in der Presse getan und Richtigstellungen vorgenommen. Aber einige Richtigstellungen, die wir gerne gehört hätten, haben wir nicht vernommen; vielleicht kommen sie noch. Ich weiß ja nicht, ob die Behauptungen zutreffen; Herr Dr. Horion hat sie nicht dementiert, daß vor dem Kriege Herr Landeshauptmann 18 000 RM und Aufwandsentschädigung bekommen hat und jetzt außer seiner Aufwandsentschädigung 36 000 RM erhält. Selbst wenn es wahr sein sollte, daß der Herr Landeshauptmann freiwillig auf 20 Prozent seines heutigen Einkommens verzichtet hat, so muß man doch sagen, daß sein Einkommen gegenüber dem Einkommen anderer Volksteile, die sich mit einem Bruchteile ihres Friedenseinkommens begnügen müssen, immer noch reichlich hoch ist. Ich weiß wohl, was man mir antworten wird: Wohlerworbene Rechte usw. Selbstverständlich, diese Dinge können nur auf dem Wege der Gesetzgebung, nicht durch uns gelöst werden.

Für die Erbauung der Bensberger Kadettenanstalt, die uns erhebliche Gewissensbedenken verursacht, können wir uns nicht einsetzen. Wir haben eingehend darüber in unserer Fraktion verhandelt. Ich hatte zunächst auch einige Sympathie für diese Idee. Aber bei näherer Betrachtung des Planes sind wir doch zu der Ueberzeugung gekommen, daß diese Einrichtung ganz bestimmten Kreisen Vorteile verschaffen soll und diese Einrichtung doch angesichts der heutigen Finanzlage sehr gut noch zurückgestellt werden könnte. Ich glaube, daß auch andere Fraktionen einen ähnlichen Standpunkt einnehmen. Wir haben dem Herrn Landeshauptmann gegenüber ja bisher — das wird er nicht bestritten können — eine durchaus korrekte und auch wohlwollende Haltung eingenommen. Wir haben das aus guten Gründen

geglaubt tun zu dürfen. Aber heute müssen wir doch sagen: Wir stehen den Verhältnissen und auch dem Herrn Landeshauptmann etwas kritischer gegenüber als bisher. Wir unterscheiden zwischen dem Landeshauptmann, dem zweifellos hervorragend tüchtigen Verwaltungsbeamten, dem gewandten Menschen und Diplomaten (Zuruf des Abgeordneten Eberle: Noch etwas?) und dem Politiker Dr. Horion. Herr Dr. Horion befindet sich in einer sehr prominenten Stellung, und wir können es gut verstehen, daß das Zentrum mit ihm sehr zufrieden ist. (Zuruf aus dem Zentrum: Besser als Sie mit Drewitz! Abgeordneter Gerlach: Sehr gut!) Ach, Sie meinen vielleicht, Sie könnten mich mit dem Zwischenruf in Verlegenheit setzen. Wenn ich jetzt rachsüchtig sein wollte, Herr Dörr, dann würde ich Ihnen darauf eine Antwort geben, daß Ihnen die Tränen die Backen herunterlaufen würden. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Man los!) Aber ich will nicht so rachsüchtig sein. Sie haben mit Ihren eigenen Angelegenheiten so viel zu tun, daß Sie eher allen Anlaß hätten, vor der eigenen Tür zu kehren, als durch solche Zwischenrufe zu versuchen, mich in Verlegenheit zu bringen; dazu müßten Sie schon früher aufstehen. (Unruhe.) Hören Sie einmal einen Augenblick zu, meine Herren, dann werden Sie verstehen, was ich meine.

Wir sind der Meinung, daß ein Mann in so hervorragender leitender Position wie der Herr Landeshauptmann zweckmäßigerweise auch nicht den Anschein erwecken sollte, als ob er parteipolitisch gebunden sei. (Sehr richtig! bei der Wirtschaftspartei.) Herr Landeshauptmann Dr. Horion sucht diesen Eindruck ja nach Möglichkeit auch zu vermeiden; er ist ja sehr geschickt darin; aber er nimmt regelmäßig an den Fraktionsführungen der Zentrumsparlei teil. (Zuruf des Abgeordneten Haut: Das macht Franzke doch auch!) Gewiß hat er ein Recht dazu, er darf das. Aber wir sind der Ansicht, daß es vielleicht doch dazu beitragen könnte, den Anschein der parteipolitischen Bindung oder der besonderen Sympathie zu vermeiden, wenn er aus naheliegenden Erwägungen sich davon fern hielte. (Zuruf des Abgeordneten Marx: Laden Sie ihn doch ein, er nimmt auch an Ihren Fraktionsführungen teil!) Ich habe nicht verstanden, was Sie jetzt gesagt haben.

Es ist dann vorhin von Herrn Abgeordneten Dr. Lehr bemängelt worden, daß die Straßenbauanleihen statt mit 5 Prozent, wie bisher, nur mit 2 Prozent getilgt werden sollen, um aus den freiverwendenden Geldern die Verwendung zu ermöglichen, die man im Auge hat. Meine Damen und Herren, die Bedenken des Herrn Abgeordneten Dr. Lehr teilen wir nicht. Wir sind mit der Provinzialverwaltung durchaus der Meinung, daß die Lebensdauer der Straßen heute so groß ist, daß eine zweiprozentige Tilgung durchaus gerechtfertigt erscheint. Wir haben Straßenbaufachleute in unseren Kreisen sitzen, die darüber ein Urteil haben. Wir sind mit der Provinzialverwaltung in diesem Punkte völlig einverstanden, wir erblicken gar keine Gefahr darin.

Herr Abgeordneter Dr. Lehr hat weiterhin den schönen Satz ausgesprochen: Die Landesbank soll sich hüten, ein willfähiges Finanzinstitut der Provinz zu sein. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Lehr: Nein, ich habe nur davor gewarnt, daß sie es werden soll!) Das

ist doch wohl derselbe Sinn; wenn man jemand warnt, soll er sich hüten, etwas zu tun. Wir sind ganz einverstanden mit dem Satz, wir haben nichts daran auszusetzen. Aber was ist der Zweck dieser Finanztransaktion? Die Vermehrung des Kapitals der Landesbank mit Hilfe der Provinz. Das hat doch in Wirklichkeit den Zweck, den jeder Kenner der Sachlage ohne weiteres erkennt. Es ist doch der Zweck der Uebung, die Sache jetzt so zu machen, daß man das Geld, das die Provinz braucht, bei der Landesbank jetzt jeberzeit flüssiger als bisher bekommen kann. Infolgedessen ist diese Warnung ja wohl ein schönes Wort, aber in Wirklichkeit sieht die Sache anders aus.

Man hat hier dann in Verbindung mit dem Etat von der Erwerbslosigkeit gesprochen und gegen den bösen Kapitalismus, gegen den Besitz und das Unternehmertum sehr, sehr harte Worte gefunden. Nun müssen wir es ja selbstverständlich namentlich den Herren von der äußersten Linken völlig überlassen, sich ihre Weltanschauung zu bilden und sie hier vorzutragen. Aber wir müssen doch sagen, daß das, was wir hier aus dem Munde der kommunistischen Redner gehört haben, so weit entfernt ist von dem, was man wirtschaftliche Vernunft und Einsicht nennt, daß wir, wenn es auch überflüssig erscheint und wenn wir auch tauben Ohren predigen, doch nicht umhin können, darüber ein paar Worte zu verlieren. Die Arbeitslosigkeit, die so beklagt wird, wollen Sie doch nur mit ganz untauglichen Mitteln bekämpfen. Sie schimpfen über die Erwerbslosigkeit und erzeugen sie systematisch fortgesetzt selbst durch den Kampf gegen das private Eigentum und durch den Kampf für die Verstaatlichung der Produktionsmittel. Sie glauben, Sie könnten der Arbeitslosigkeit dadurch Herr werden, daß Sie den Kollektivismus in den Himmel heben, das private Unternehmertum erdroffeln und die Bauern kollektivieren wollen. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Sie kommen dafür nicht in Frage, Sie werden exmittiert!) Und dann spielen Sie sich noch so als Freunde der Bauern auf. Es gibt im Volksmunde ein banales Witzwort: „Darauf lachen ja die Hühner“. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Gegen Dummheit kämpfen Götter selbst vergebens!) Damit können Sie bei den Bauern wahrhaftig keinen Blumentopf erben. Es gehört nicht viel Klugheit dazu, zu erkennen, was für ein volkswirtschaftlicher Unsinn das ist. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Sie können ja nach Afrika auswandern! Glocke des Vorsitzenden.) Sie schimpfen über die Kapitalflucht und erzeugen sie künstlich selbst, indem Sie den Kampf gegen Besitz und Eigentum fortsetzen. (Abgeordneter Lessenich: Sehr richtig!) Glauben Sie vielleicht, daß diejenigen Kommunisten, die heute in gewissem Sinne kleine Kapitalisten geworden sind — denken Sie bloß an die gut beschäftigten kommunistischen Rechtsanwälte, die auch sehr gute Honorare zu nehmen wissen — nach Ihrem Rezept ihre Kapitalien anlegen werden? Das glaubt doch kein Mensch. Jeder, der aus der Geschichte etwas gelernt hat, weiß, daß der Kampf gegen den Kapitalismus als Ganzes ein törichter, ein vergeblicher Kampf ist. Vielleicht haben Sie einmal etwas von den französischen Assignaten gehört. Das war ein Papiergeld, das nach der französischen Revolution in Umlauf gesetzt wurde. (Zuruf des Abgeordneten Noß: Das war ein Notgeld!) So wissen Sie auch, daß man damals,

als die Entwertung des französischen Geldes so rasende Fortschritte machte — alles wie bei uns, alles schon dagewesen — versucht hat, das französische Volk mit Gefängnis und Zuchthaus, ja unter Androhung der Todesstrafe zu zwingen, dieses Zahlungsmittel anzunehmen und zu verwenden. (Zuruf des Abgeordneten Nohl: Das müssen Ihre Väter wohl gemacht haben!) Der Erfolg war gleich null. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Das müssen Sie den Nazis predigen!) Meine Herren! Wenn Sie wollen, daß die Zustände, die wir heute bei uns in Deutschland zu beklagen haben, geändert werden, dann müssen Sie doch auf andere Weise die Verhältnisse zu meistern suchen, als wir es bisher getan haben. Mit einem solchen Kampf kommen Sie dem Kapital und dem Besitz nicht bei, denn das Kapital verschwindet unsichtbar und automatisch da, wo Sie ihm an die Gurgel wollen. Verlassen Sie sich darauf, mit menschlichen Gesetzen und menschlichen Verordnungen kommen Sie dieser Macht niemals bei. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Wir verzichten auf Kapital, die Hauptsache ist, wir haben die Fabriken und Rohmaterialien, das Geld kommt dann von selbst.) Oh, ich hätte beinahe jetzt einen unparlamentarischen Ausdruck gebraucht. Wir, die wir in der Wirtschaft stehen, können über einen solchen Ausdruck wie „das Geld kommt von selbst“, nur lächeln, Herr Dunder, ich will keinen stärkeren Ausdruck gebrauchen. Wer sich das aber einbildet, darf nicht für sich in Anspruch nehmen, von solchen Dingen etwas zu verstehen. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Was ist denn Geld? Es ist doch nichts anderes, als ein lumpiges Tauschmittel! Glocke des Vorsitzenden.) Sie rütteln viel mehr an den Grundfesten der Wirtschaft als alle anderen, weil Sie das Fundament zerstören, auf dem jede Ordnung überhaupt beruht. Sie wollen keine Unterordnung, und keine Ordnung kann ohne Unterordnung existieren. Darum zerstören Sie die Grundlagen der menschlichen Gesellschaft. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Sie leben doch in einer Unordnung!)

Nun noch ein paar Worte, ich bin gleich fertig. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Das ist der Mangel an großen wirtschaftlichen Kenntnissen, daß er selbst dabei bankrott geworden ist!) — Der Redner macht eine kleine Pause. — (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Was denn nun?) Ich habe gar keine Bedenkzeit notwendig, nein, wirklich nicht. Derartige Zwischenrufe können einem nur leid tun. Oder haben wir in unserer Partei jemals behauptet, aus Kapitalisten zu bestehen? Haben wir nicht jederzeit zur Rechtfertigung unseres Standpunktes erklärt, wie schlecht es dem Mittelstande geht, daß er ausgeplündert wird, daß man wohl auch bei den Sozialdemokraten von den Menschenrechten spricht, die jeder habe, als ob der Mittelständler kein Mensch wäre. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Von den Großkapitalisten werden auch Sie ausgeplündert!) Wir haben gar keine Großkapitalisten, sondern nur arme Leute unter uns, mit ganz wenigen Ausnahmen. Die wirtschaftliche Not hat selbstverständlich auch viele von uns in Vermögensverfall geführt. (Zuruf des Abgeordneten Nohl: Das sind ja faule „Dreiwitze“!) Wir haben eine ganze Menge unter uns, die durch die Verhältnisse in Vermögensverfall gekommen sind, die sich dieser Tatsache aber weiß Gott nicht zu schämen haben. Glauben Sie denn, Sie erzählten damit etwas Neues,

wenn Sie von einem Mittelständler erzählen, er sei in Vermögensverfall geraten? Machen Sie sich doch nicht lächerlich. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Das haben Sie wohl diese Nacht geträumt!) Sie scheinen geträumt zu haben. Lassen Sie sich doch erst einmal informieren, ehe Sie derartige, übrigens taktlosen Andeutungen hier hinein werfen.

Der Verwaltungsrat der Landesbank soll durch einen Antrag ersucht werden, dafür Sorge zu tragen, daß, sobald der Kapitalmarkt und die Finanzlage es zulassen, zur Förderung des gemeinnützigen Kleinwohnungsbaues Zwischenkredite und erstellige Hypotheken zu angemessenen Bedingungen zur Verfügung gestellt werden. Ferner soll sich der Provinziallandtag damit einverstanden erklären, daß in den Haushaltsplan zur Verbilligung von Darlehen für Wohnungen minderbemittelter kinderreicher Familien der Betrag von 500 000 RM eingestellt wird.

Meine Damen und Herren! Wir sind mit dem letzten Passus des Antrages einverstanden, möchten aber gerne das Wort „gemeinnützig“ aus der Wendung „zur Förderung des gemeinnützigen Kleinwohnungsbaues“ gestrichen sehen. (Zuruf links: eigennützig!) Selbstverständlich, es gibt nämlich merkwürdigerweise auch einen berechtigten Eigennuß. Er besteht darin, daß wir uns dagegen wehren, wenn uns auch das letzte Hemd noch vom Leibe gezogen werden soll. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Aber wehren Sie sich doch gegen diejenigen, die es ausziehen!) Dazu gehören Sie, und weil wir es uns nicht gefallen lassen, darum sind Sie entriistet. Wir treffen den Nagel auf den Kopf, wenn wir Ihnen hier einmal Ihr Spiegelbild vorhalten (Beifall bei der Wirtschaftspartei), sonst würden Sie sich nicht so ärgern.

Vorsitzender Dr. J a r r e s : Die Erörterung ist geschlossen. Der Herr Landeshauptmann verzichtet aufs Wort.

Ich habe Ihnen noch folgendes mitzuteilen:

Der Herr Landeshauptmann von Oberschlesien hat uns folgendes Telegramm geschickt: „Die Provinz Oberschlesien dankt dem Provinziallandtag der Rheinprovinz für brüderliches Gedenken zum ober-schlesischen Abstimmungstag. Erfreut über Ihr Gelübnis, mit dem Osten gemeinsam für des Vaterlandes Wohl einzustehen, erwidert Oberschlesien Ihren Gruß. Woschet, Landeshauptmann.“

Meine Damen und Herren! Es sind dann noch die Anträge unter Drucksachen Nr. 74 bis vorläufig 112 eingegangen. Ich darf darauf verzichten, sie Ihnen vorzulesen. Sie bekommen sie im Umdruck vorgelegt. Ich bitte um die Ermächtigung, diese Anträge, einschließlich der zwischenzeitlich hinzugekommenen drei Anträge, also bis einschließlich Drucksache 115, den zuständigen Sachausschüssen zu verweisen. — Damit sind Sie einverstanden.

Ich darf dann darauf aufmerksam machen, daß Anträge aus dem Hause nur noch berücksichtigt werden, wenn sie bis Donnerstag 12 Uhr spätestens auf dem Landtagsbüro oder bei mir persönlich eingegangen sind. Anträge, die nach Donnerstag 12 Uhr eingehen, werden nicht mehr berücksichtigt. Ich bitte also auch nach den morgigen Sachausführungen sich zu überlegen, welche Anträge noch zu stellen sind. Das soll aber kein Ansporn sein, noch mehr Drucksachen zu verursachen.

Es wird dann vorgeschlagen, daß morgen die Ausschüsse tagen. Das hatten Sie grundsätzlich bewilligt. Und zwar mache ich hiermit namens der betreffenden Vorsitzenden bekannt, daß der I. Fachausschuß morgen um 10 Uhr im Zimmer 36, der II. Fachausschuß um 9.30 Uhr im Zimmer 3, der III. Fachausschuß um 9.30 Uhr im Zimmer 5, der IV. Fachausschuß um 9.30 Uhr im Zimmer 38, der V. Fachausschuß um 10 Uhr im Zimmer 6 und der VI. Fachausschuß nachmittags 3 Uhr im Zimmer 19 sich vereinigen.

Dann habe ich den Herrn Vorsitzenden des Geschäftsordnungsausschusses bitten lassen, den Geschäftsordnungsausschuß auf morgen zu berufen. Es ist mir mitgeteilt worden, daß diese Sitzung um 15 Uhr im Zimmer 7 stattfinden soll.

Ich schlage dann vor, daß wir uns nunmehr vertagen und die nächste Vollsitzung auf Donnerstag mittag 12 Uhr anberaumen, so daß die Fraktionen Gelegenheit haben, im Laufe des Donnerstag vormittag noch die Stellungnahme der Ausschüsse zu besprechen. Ich bitte dann um die Ermächtigung, die Tagesordnung für die Sitzung um 12 Uhr festzustellen und alles das darauf zu setzen, was aus den Ausschüssen fertig herausgekommen ist. Damit nun ein richtiger Turnus und ein richtiges System in der Behandlung der Anträge vorliegt, möchte ich vorschlagen,

daß wir in der Tagesordnung gruppenweise die Anträge je nach den Ausschüssen zusammenfassen, und zwar abweichend von der Regelung in den vorhergehenden Tagungen, so daß die einzelnen Fächer in einem bestimmten Turnus erscheinen. Ich schlage vor, zunächst den I. Fachausschuß zu nehmen, dann den II. Fachausschuß, dann den IV. Fachausschuß, dann den V. Fachausschuß, dann den III. Fachausschuß und zuletzt den VI. Fachausschuß. Ich höre keinen Widerspruch.

Zur Geschäftsordnung Herr Abgeordneter Eberle.

Abgeordneter Eberle: Ich glaube nicht, daß wir ganz genau so verfahren können, weil der I. Fachausschuß über den Haushaltsplan zu beraten hat.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das ist selbstverständlich. Es darf über den Haushaltsplan als Letztes nur abgestimmt werden, wenn über die Einzelhaushalte die Entscheidung gefallen ist. Das ergibt sich aus der Geschäftsordnung von selbst. Im übrigen bitte ich Sie, sich damit einverstanden zu erklären, daß diese Linie allgemein eingehalten wird. — Damit sind Sie einverstanden.

Ich bitte den Ältestenrat, jetzt sofort nach der Vollsitzung drüben zusammenzutreten. Da das Wort weiter nicht gewünscht wird, schließe ich die Sitzung.

(Schluß: 18 Uhr 25 Minuten.)

Vierte Sitzung

im Ständehause zu Düsseldorf, Donnerstag, den 26. März 1931.

(Beginn: 12 Uhr 15 Minuten.)

Tagesordnung:

1. Eingänge.
2. Antrag des Geschäftsordnungsausschusses, betreffend Aenderung der Geschäftsordnung des Provinziallandtages.
3. Antrag des I. Fachausschusses zu dem Bericht des Provinzialausschusses über die Ergebnisse der Provinzialverwaltung für das Rechnungsjahr vom 1. April 1929 bis 31. März 1930.
4. Antrag des I. Fachausschusses zu dem Bericht und Antrage des Provinzialausschusses, betreffend Ergänzung des § 17 der Satzung der Landesbank der Rheinprovinz.
5. Antrag des I. Fachausschusses
 - a) zu dem Bericht und Antrage des Provinzialausschusses, betreffend Erhöhung des Kapitals der Landesbank um einen Betrag bis zu 20 Millionen RM, Beteiligung des Provinzialverbandes an der Erhöhung und Aufnahme einer Anleihe von 10 900 000 RM;
 - b) zu dem Antrage der Wirtschaftspartei hierzu.
6. Antrag des I. Fachausschusses zu Kapitel 70 des ordentlichen Haushaltsplans für 1931, betreffend Verwaltungskosten der Landesbank der Rheinprovinz; hierzu Unterhaushaltsplan (Anlage 21).
7. Antrag des I. und IV. Fachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses über die Förderung des Kleinwohnungsbaues.

In Verbindung hiermit:

- a) Antrag der Zentrumsfraktion, betreffend finanzielle Unterstützung des Kleinwohnungsbaues;
- b) Abänderungsantrag der Wirtschaftspartei zu Drucksache Nr. 8.
8. Antrag des I. Fachausschusses zu Kapitel 35, Titel 1—3 und 6, sowie Kapitel 39 des ordentlichen Haushaltsplanes für 1931, betreffend Wohnungswesen und Landesplanung pp.; hierzu Unterhaushaltsplan des Provinzialinstituts für Arbeits- und Berufsforschung (Anlage 20).
9. Antrag des I. Fachausschusses zu Kapitel 72 des ordentlichen Haushaltsplanes für 1931, betreffend Verwaltungskosten der Provinzial-Feuerversicherungsanstalt der Rheinprovinz; hierzu Unterhaushaltsplan (Anlage 22).
10. Antrag des I. Fachausschusses zu
 - a) dem Antrage der SPD-Fraktion, betreffend Aenderung des § 4 der Satzung der Provinzial-Feuerversicherungsanstalt der Rheinprovinz,
 - b) dem Antrage der Zentrumsfraktion, betreffend Vergütungen an die Bürgermeister pp. für die Beforgung der Geschäfte der Provinzial-Feuerversicherungsanstalt.
11. Antrag des I. Fachausschusses zu Kapitel 77 des ordentlichen Haushaltsplanes für 1931, betreffend Verwaltungskosten der Provinzial-Lebensversicherungsanstalt der Rheinprovinz; hierzu Unterhaushaltsplan (Anlage 24).

12. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend die Wahl des Generaldirektors der Provinzial-Feuerversicherungsanstalt der Rheinprovinz.
In Verbindung hiermit die Anträge
- a) des Reichsbundes Deutscher Technik e. V., Berlin,
 - b) der Provinzgruppe Rheinland des Berufsverbandes der höheren technischen Verwaltungsbeamten in Preußen zu Düsseldorf,
 - c) der Deutschen Gesellschaft für Bauwesen und des Bundes Deutscher Architekten,
- die dahin gehen, die Stelle mit einer technisch vorgebildeten Persönlichkeit zu besetzen, eventuell die Stelle auszuschreiben.
13. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend den Ablauf der Dienstzeit der Landesräte Kirchmann, Wolf und Dr. Saarbourg.
14. Antrag des I. Sachausschusses zu Kapitel 10 bis 13 des ordentlichen Haushaltsplanes für 1931, betreffend allgemeine Verwaltung.
15. Antrag des I. Sachausschusses zu
- a) dem Antrage der Fraktion der NSDAP., betreffend Kürzung der Gehaltsbezüge der Provinzialbeamten,
 - b) dem Antrage der SPD.-Fraktion, betreffend anderweite Festsetzung der Gehälter der Beamten und Löhne der Arbeiter.
16. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der Fraktion der NSDAP., betreffend Uebernahme von bezahlten Nebenämtern durch Beamte und Angestellte der Provinzialverwaltung.
17. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, betreffend Inruhestandversicherung der Provinzialbeamten mit Vollendung des 65. Lebensjahres.
18. Antrag des I. Sachausschusses zu
- a) dem Antrage der SPD.-Fraktion, betreffend Neuregelung der Arbeitszeit bei der Provinzialverwaltung,
 - b) dem Antrage der SPD.-Fraktion hierzu.
19. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage des Zentralverbandes der Beamten und Angestellten der preussischen Provinzialverwaltungen, Landesverband Rheinprovinz e. V., Düsseldorf, auf
- a) Verkürzung der Arbeitszeit für das Pflege- und Erzieherpersonal,
 - b) Löschung der Kündigungsklausel bei den Beamten der unteren Gruppen.
20. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der Fraktion der NSDAP., betreffend Teilnahme höherer Beamten der Rheinprovinz an Geschäftsjubiläen von Großwarenhäusern.
21. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage des Verwaltungsobersekretärs Türff bei der Provinzialhauptverwaltung auf Nachprüfung seiner Anstellungs- und Befoldungsverhältnisse.
22. Antrag des I. Sachausschusses zu Kapitel 32 des ordentlichen Haushaltsplanes für 1931, betreffend Förderung des Gewerbes.
23. Antrag des I. Sachausschusses zu Kapitel 76 des ordentlichen Haushaltsplanes für 1931, betreffend Ruhegehalts- und Witwen- und Waisenrenten.
24. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Änderung der Satzungen der Ruhegehaltskasse der Lemter und Landgemeinden (L-Kasse), der Ruhegehaltskasse der Kreis- und Kommunalverbände und Stadtgemeinden (S-Kasse), der Witwen- und Waisenverforgungsanstalt für die Kommunalbeamten der Rheinprovinz (W-Kasse).
25. Antrag des I. Sachausschusses zu Kapitel 78 des ordentlichen Haushaltsplanes für 1931, betreffend Gemeinde-Unfallversicherungsverband „Rheinprovinz und Hohenzollern“.
26. Antrag des I. Sachausschusses zu Kapitel 79 des ordentlichen Haushaltsplanes für 1931, betreffend Befoldungen und andere persönliche Ausgaben der Provinzialbeamten bei der Landesversicherungsanstalt „Rheinprovinz“; hierzu Unterhaushaltsplan (Anlage 25).
27. Antrag des II. und I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend weitere Durchführung des Hochwasserschutzprogramms am Rhein und seinen Nebenflüssen.
28. Antrag der SPD.-Fraktion auf Einsetzung eines Betrages von 1 Million RM für den Hochwasserdienst in Kapitel 30 des Haushalts.
29. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrage der Fraktion der NSDAP., betreffend Feststellung und Behebung der Hochwasser- und Wolkenbruchschäden im Jahre 1930.
30. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion auf Feststellung der durch Hochwasser im Jahre 1930 entstandenen Schäden und auf Ersatz des erlittenen Schadens an alle Geschädigten mit einem Jahreseinkommen bis 4000 RM.
31. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrage der Fraktion der NSDAP., bei der preussischen Staatsregierung wegen Niedererschlagung der den Hochwassergeschädigten gewährten Landesbankkredite nebst Zinsen und wegen Einstellung der Pfändungen und Versteigerungen vorstellig zu werden, sowie ferner in den Haushalt der Provinzialverwaltung die zur Erhaltung der Existenzen der Hochwassergeschädigten notwendigen Mittel einzusetzen.
32. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion auf Bereitstellung von 1 Million RM für Hochwassergeschädigte und Einsetzung dieses Betrages in den Etat für Hochwasserschutz.
33. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrage der Zentrumsfraktion, betreffend Beschleunigung der Umlegungen des landwirtschaftlichen Grundbesitzes.
34. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrage der Fraktion Christlicher Volksdienst und Bauernpartei, betreffend weiterer Ausbau der Westhilfe und Verlängerung auf mehrere Jahre.
35. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend verstärkte Förderung der Grünlandwirtschaft aus Provinzialmitteln.

36. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrage der Zentrumsfraktion, betreffend Gewährung von Beihilfen zur ordnungsmäßigen Anlegung von Düngflätten und Jauchegruben in den Höhengebieten der Provinz.
37. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrage der Zentrumsfraktion, betreffend Wasserversorgung in den wirtschaftlich zurückgebliebenen Höhengebieten.
38. Antrag des II. Sachausschusses zu Kapitel 30 und 130 des ordentlichen Haushaltsplanes für 1931, betreffend landwirtschaftliche Angelegenheiten; hierzu die Unterhaushaltspläne
- Provinzialgut Bylerward (Anlage 17),
 - Provinzialdomäne Lammersdorf (Anlage 16),
 - Rittergut Desdorf (Anlage 18).
- In Verbindung hiermit:
- Antrag der KPD.-Fraktion auf Erhöhung des im Etat des Rittergutes Desdorf für Bekleidung und Unterbringung der Waisenknaben vorgesehenen Betrages auf 3000 RM sowie auf Einsetzung von 3000 RM für tarifliche Entlohnung der Waisenknaben und Festsetzung ihrer Arbeitszeit.
 - Antrag der KPD.-Fraktion:
 - Die unter Kapitel 30 Titel 10—16 vorgesehenen Mittel dürfen nur unter Kontrolle einer aus Kleinbauern und Arbeitern zusammengesetzten Kommission verwandt werden;
 - Erhöhung der unter Kapitel 30, Titel 30 vorgesehenen 10 000 RM auf 15 000 RM;
 - die unter Kapitel 30, Titel 32—34 vorgesehenen Mittel dürfen nur zur Förderung der Zucht an Kleinbauern ausgegeben werden.
 - Antrag der KPD.-Fraktion auf Erhöhung der im Kapitel 30, Titel 13 vorgesehenen Summe von 20 000 RM auf 100 000 RM mit der Maßgabe, daß diese Summe für Landwirte mit einer Ackerndahrung verwandt wird.
 - Antrag der KPD.-Fraktion auf Erhöhung der in Kapitel 30, Titel 13 vorgesehenen Summe von 20 000 RM auf 120 000 RM und Gewährung der Zinsverbilligung nur an Kleinbauern, die im Ertrag eine Ackerndahrung nicht übersteigen.
 - Antrag der KPD.-Fraktion auf Erhöhung des für genossenschaftliche und kommunale Flußregulierung unter Kapitel 30 Nr. 12 vorgesehenen Betrages um 500 000 RM.
 - Antrag der KPD.-Fraktion auf Streichung der Provinzialzuschüsse im Kapitel 30, Titel 20b und c für den Geschäftsführer für Weinbau und der Obstbaubeamten der Landwirtschaftskammer und Verwendung des Gesamtbetrages von 13 500 RM für die Niederschlagung von Darlehen an Kleinwinzer.
 - Antrag der KPD.-Fraktion auf Streichung der im Kapitel 30, Titel 60 bis 67 vorgesehenen Zuschüsse in Höhe von 37 000 RM und Verwendung des Betrages für die Niederschlagung von Darlehen an Kleinbauern.
 - Antrag der KPD.-Fraktion auf Streichung der Ausgabenpositionen in Kapitel 30, Titel 40 bis 43 und Verwendung dieser Beträge als Zuschüsse an Klein- und Mittellandwirte zur Beschaffung von landwirtschaftlichen Maschinen.
39. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Erneuerung des mit der Landwirtschaftskammer abgeschlossenen Vertrages über die Verwaltung der landwirtschaftlichen Schulen;
- in Verbindung hiermit:
- Antrag der Fraktion Christlicher Volksdienst und Bauernpartei auf Abänderung des § 18 Abs. 2 der Satzungen.
40. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion auf Erhöhung des im Kapitel 31, Titel 10b, eingefetzten Betrages von 7000 RM auf 10 000 RM und Verwendung der im Kapitel 35, Titel 5, vorgesehenen Mittel zur Behebung der Notlage kinderreicher Kleinbauern.
41. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrage der Fraktion der NSDAP., bei der Reichsregierung dahin vorstellig zu werden, daß die seinerzeit der notleidenden Winzerschaft gewährten Reichswinzerkredite nebst angelautenen Zinsen niedergeschlagen werden.
42. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion auf Niederschlagung der in den letzten Jahren an Kleinwinzer und Kleinbauern gewährten Kredite, die Pfändung zur Eintreibung rückständiger Notstandskredite zu unterlassen sowie Kleinwinzer und Kleinbauern für die erlittenen Schäden voll zu entschädigen.
43. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrage der Fraktion der NSDAP., betreffend Einsetzung einer Kommission zur Untersuchung der Not der Moselwinzer.
44. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, betreffend Beihilfe für den Bau von Weinbergswegen.
45. Antrag des II. Sachausschusses zu Kapitel 31 des ordentlichen Haushaltsplanes für 1931, betreffend landwirtschaftliche Schulen; hierzu die Unterhaushaltspläne:
- Provinzial-Lehranstalten für Weinbau, Obstbau und Landwirtschaft in Trier, Kreuznach und Alrweiler (Anlage 12),
 - Landwirtschaftliche Haushaltungsschule Diewig (Anlage 14),
 - Gemüsebauschule Trier (Anlage 15),
 - Institut für Klima-Forschung in Trier (Anlage 13).
46. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend die Förderung der ländlichen Ansiedlung.
47. Antrag des II. Sachausschusses zu Kapitel 35, Titel 5, des ordentlichen Haushaltsplanes für 1931, betreffend landwirtschaftliche und gärtnerische Siedlung.
48. Anregung des II. Sachausschusses, betreffend Ansiedlung oder Rückführung städtischer Arbeiter und Erwerbsloser auf das Land.
49. Antrag des II. Sachausschusses zu Kapitel 74 des ordentlichen Haushaltsplanes für 1931, betreffend Verwaltungskosten des Genossenschaftsvorstandes

der Rheinischen landwirtschaftlichen Berufsgenossenschaft; hierzu Unterhaushaltsplan (Anlage 23).

50. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion auf Erhöhung des Betrages für Viehseuchenentschädigung auf 500 000 RM und Zahlung der Entschädigungen nur an Kleinbauern, sowie auf Streichung der für die Provinzial-Weinbaulehranstalten, die Landfrauenschulen Oewig und Sobernheim vorgesehenen Summen und Verwendung dieser Beträge für die notleidenden Kleinwinzer.
51. Antrag des II. Sachausschusses zu Kapitel 75 des ordentlichen Haushaltsplanes für 1931, betreffend Viehseuchenentschädigung, Viehversicherung.
52. Antrag des IV. Sachausschusses zu Kapitel 49 des ordentlichen Haushaltsplanes für 1931, betreffend Fürsorgeerziehung Minderjähriger; hierzu die Unterhaushaltspläne der Provinzial-Erziehungsheime Rheindahlen, Solingen und Guskirchen (Anlage 7).
53. Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion auf Betreuung der bekenntnislosen Jugendlichen durch die dissidentische Fürsorge.
54. Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion auf Einrichtung einer Kontrolle durch den zuständigen Sachausschuß bei Ueberweisung von Fürsorgekindern in Familienpflege.
55. Antrag des IV. und V. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, betreffend Arbeitszeit für Böglinge, Pflöglinge und Korrigenden in den Provinzialanstalten und in den Anstalten, für die Zuschüsse geleistet werden.
56. Antrag des IV. und V. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, betreffend Aufhebung der Briefzensur und Gestattung des Besuchs von politischen Versammlungen pp. für die Insassen der Provinzialanstalten.
57. Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion auf Bereitstellung eines Betrages von 50 000 RM für Zwecke der Säuglingsfürsorge.
58. Antrag des IV. Sachausschusses zu Kapitel 48 des ordentlichen Haushaltsplanes für 1931, betreffend Jugendwohlfahrt (Landesjugendamt).
- In Verbindung hiermit:
- a) Antrag der KPD.-Fraktion auf Erhöhung der Etatsposition Kapitel 48, Titel 1—9, von 400 000 RM auf 800 000 RM;
- b) Antrag der KPD.-Fraktion auf Erhöhung der im Kapitel 48, Titel 10, eingesehten Summe von 190 000 RM auf 500 000 RM und deren Ueberweisung an die örtlichen Erwerbslosen-ausschüsse;
- c) Antrag der SPD.-Fraktion, betreffend Bereitstellung weiterer Mittel für erwerbslose Jugendliche;
- d) Antrag der KPD.-Fraktion auf Erhöhung des eingesehten Betrages zur Bekämpfung der Schund- und Schmutzliteratur von 8000 RM auf 20 000 RM.
59. Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion auf Ueberweisung der für freiwillige Erziehungshilfe in Kapitel 48, Titel 16, eingesehten Summe an die dissidentische Fürsorge.
60. Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion auf Ueberweisung des in Kapitel 48, Titel 14, eingesehten Betrages von 40 000 RM an die Freidenkerjugend und die Kampfgemeinschaft für rote Sporteinheit.
61. Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion auf Aufstellung einer Nachweisung über alle mit gewerblichen oder sonstigen Arbeiten beschäftigten Kinder unter 14 Jahren.
62. Antrag des IV. und I. Sachausschusses zu Kapitel 59, Titel 2 und 3, des ordentlichen Haushaltsplanes für 1931, betreffend Fürsorge für kinderreiche Familien.
- In Verbindung hiermit:
- a) Antrag der Zentrumsfraktion, betreffend Erhöhung des im Kapitel 59, Titel 2, eingesehten Betrages von 200 000 RM, betreffend Maßnahmen für kinderreiche Familien, auf 250 000 RM;
- b) Antrag der KPD.-Fraktion auf Erhöhung des im Kapitel 59, Titel 2, eingesehten Betrages auf 500 000 RM zur Fürsorge für kinderreiche Familien.
63. Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Antrage der Zentrumsfraktion, betreffend Nachprüfung des Gesetzes zur Bekämpfung der Geschlechtskrankheiten und des Gesetzes zur Bekämpfung von Schmutz- und Schundliteratur.
64. Antrag des V. und I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend
1. den Antrag der KPD.-Fraktion, dem Provinziallandtag eine Aufstellung über die dem Caritasverband und anderen Organisationen in den letzten Jahren überwiesenen Mittel vorzulegen;
 2. den derzeitigen Stand der vom Provinzialverband der Rheinprovinz für Anstalten und Einrichtungen der privaten Wohlfahrtspflege übernommenen Bürgschaften und der beim preussischen Ministerium für Volkswohlfahrt zur Weiterleitung an Einrichtungen der privaten Wohlfahrtspflege aufgenommenen Darlehen;
 3. die im Jahre 1930 auf Grund der dem Provinzialausschuß durch den 77. Provinziallandtag erteilten Ermächtigung übernommenen Bürgschaften und Darlehen;
 4. erneute Ermächtigung des Provinzialausschusses, im Rechnungsjahre 1931 Darlehen zur Weiterleitung an Einrichtungen der freien Wohlfahrtspflege aufzunehmen.
- In Verbindung hiermit:
- Antrag der KPD.-Fraktion auf Kündigung aller dem Caritasverband und anderen Organisationen gewährten Darlehen und Bürgschaften.
65. Antrag des V. Sachausschusses
1. zu Kapitel 41 des ordentlichen Haushaltsplanes für 1931, betreffend Besserungswesen sowie

Pflege- und Siechenwesen; hierzu Unterhaushaltspläne:

- a) der Provinzial-Arbeitsanstalt Brauweiler (Anlage 4),
 - b) der Provinzial-Heilstätte Fichtenhain (Anlage 5),
2. zu Kapitel 50 des ordentlichen Haushaltes für 1931, betreffend Wandererfürsorge.
66. Antrag des V. Sachausschusses zu Kapitel 44 des ordentlichen Haushaltes für 1931, betreffend Fürsorge für Krüppel; hierzu der Unterhaushaltsplan der orthopädischen Provinzial-Kinderheilanstalt in Süchteln (Anlage 6).
 67. Antrag des V. Sachausschusses zu Kapitel 42 des ordentlichen Haushaltes für 1931, betreffend Fürsorge für Geistesranke, Idioten und Epileptische; hierzu die Unterhaushaltspläne:
 - a) der Provinzial-Heil- und Pflegeanstalten (Anlage 1),
 - b) der Provinzial-Kinderanstalt für seelische Abnorme in Bonn (Anlage 2),
 - c) des Provinzial-Psychopathenheimes und Heilerziehungsheimes für Fürsorgezöglinge in Düren (Anlage 3).
 68. Antrag des V. Sachausschusses zu Kapitel 43 des ordentlichen Haushaltes für 1931, betreffend Fürsorge für Taubstumme und Blinde, einschließlich des Bildungswesens; hierzu die Unterhaushaltspläne:
 - a) des Provinzial-Taubstummenheims in Eszelen (Anlage 9),
 - b) der Provinzial-Taubstummenanstalten (Anlage 8),
 - c) der Provinzial-Blindenunterrichtsanstalten (Anlage 10).
 69. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Errichtung eines Neubaus der Provinzial-Taubstummenanstalt in Aachen.
 70. Antrag des V. Sachausschusses zu Kapitel 45 des ordentlichen Haushaltes für 1931, betreffend Fürsorge für Kriegsbeschädigte und Kriegerhinterbliebene.
In Verbindung hiermit:
 - a) Antrag der KPD.-Fraktion auf Einsetzung eines Betrages von 1,25 Millionen RM zur Finanzierung von Winterhilfsmassnahmen zugunsten der Kriegsoffer;
 - b) Antrag der KPD.-Fraktion, bei Darlehen und Unterfütungen aus Kapitel 45 (Kriegsbeschädigtenfürsorge) zu fordern, daß Tariflöhne gezahlt, die Arbeitszeit auf 5 Stunden täglich verkürzt und das Recht auf Wahl von Betriebsvertretungen zugestanden wird;
 - c) Antrag der KPD.-Fraktion auf Erhöhung des bei der Position Kapitel 45, Titel 6 (Kriegsbeschädigtenfürsorge), vorgesehenen Betrages für Einzeldarlehen einschließlich Baudarlehen auf 500 000 RM.
 - d) Antrag der KPD.-Fraktion auf Einstellung eines Betrages von 5 Millionen RM in den Haushalt Fürsorge für Kriegsbeschädigte zwecks Förderung des kommunalen Wohnungsbaues für Kriegsoffer;

e) Antrag der KPD.-Fraktion auf Erhöhung der Position Kapitel 45, Titel 4b, „Erziehungsbeihilfen“ im Haushaltsplan Fürsorge für Kriegsbeschädigte auf 150 000 RM.

71. Antrag des V. Sachausschusses zu Kapitel 47 des ordentlichen Haushaltes für 1931, betreffend Hebammenlehrwesen; hierzu der Unterhaushaltsplan der Provinzial-Hebammenlehranstalt und Frauenklinik in Wuppertal (Anlage 11).

72. Antrag des V. Sachausschusses

1. zu Kapitel 51 des ordentlichen Haushaltes für 1931, betreffend Auswandererberatung,
2. zu Kapitel 59, Titel 1, 4 und 5 des ordentlichen Haushaltes, betreffend sonstige Fürsorge und Wohlfahrtspflege.

In Verbindung damit:

Antrag der KPD.-Fraktion auf Streichung des im ordentlichen Haushalt Kapitel 51, Titel 1, Auswandererberatung, vorgesehenen Betrages und Ueberweisung dieses Betrages an den Wohlfahrts-etat für Kinderpeisung.

73. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses über die Verwendung des für außerordentliche Zwecke des Straßenbaues für größere Bauausführungen an den Provinzialstraßen bereitzustellenden Anleihebetrages von 1 050 000 RM.

In Verbindung hiermit:

Antrag der KPD.-Fraktion, zur Verbesserung der Durchfahrt der Provinzialstraße in Vallendar die von der Stadtverwaltung Vallendar einstimmig vorgeschlagene Umgehungsstraße zu bauen.

74. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Bewilligung eines Zuschusses an die Stadt Koblenz zum Bau einer zweiten Moselbrücke in Koblenz.

In Verbindung hiermit:

Antrag der KPD.-Fraktion, betreffend Ueberwachung der Arbeiten beim Bau der zweiten Moselbrücke in Koblenz durch die Provinzialverwaltung und Gestellung von besonderen Bedingungen an die die Arbeiten ausführenden Unternehmer.

75. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses über den Stand der Bauarbeiten und der Baukosten der Kraftwagenstraße Bonn — Köln — Düsseldorf — Industriegebiet.

In Verbindung hiermit:

Antrag der KPD.-Fraktion, betreffend Entziehung aller der Firma Lindemann in Köln durch die Provinzialverwaltung erteilten Aufträge.

76. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend die Uebernahme der Unterhaltungspflicht von Brücken durch den Provinzialverband.

77. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion auf Gewährung eines Zuschusses von 50 000 RM an die Gemeinde Ulsdorf für den Bau der Annastraße.

78. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion auf sofortige Inangriffnahme

der Arbeiten zum Bau einer Umgehungsstraße „Zülicher Straße“ Aachen bis Neusen.

79. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion auf Regulierung der Kurve an der Wurmbücke der Provinzialstraße Aachen-Krefeld.
80. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, betreffend Ausbau der Straße zwischen Bosheln und Ulsdorf und Uebernahme dieser Straße in die Unterhaltung der Provinz.
81. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Stellungnahme zu dem Beschlusse des letzten Provinziallandtages, betreffend Uebernahme weiterer Straßen in die Unterhaltung und Verwaltung des Provinzialverbandes.
82. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend den Stand des Ausbaues und der Uebernahme weiterer Straßen in die Unterhaltung und Verwaltung des Provinzialverbandes.
83. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage des Provinzialausschusses zur Denkschrift über den Ausbau und die Unterhaltung eines rheinischen Kreiswegenebes durch planmäßige Verwendung der Kraftfahrzeugsteuer in Zusammenarbeit zwischen Provinzialverwaltung und Landkreisen.
84. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, betreffend Anlegung von Radfahrwegen an der Provinzialstraße Aachen-Linnich zwischen Würfelen und Baesweiler.
85. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage des Kartells der christlichen Gewerkschaften des Kreises Monschau auf Zurverfügungstellung von Mitteln zur Weiterführung der Umgehungsstraße im Kreise Monschau von Röttgen bis zur Schleidener Landstraße.
86. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der Fraktion der NSDAP. dahingehend, im Verkehrsinteresse der Rheinprovinz und zur Unterstützung der rheinischen Luftverkehrslinien sowie der rheinischen Flughäfen 100 000 RM zu genehmigen.
87. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der Arbeitsgemeinschaft, bei der Herstellung und Erhaltung der Provinzialstraßen nur Materialien zu verwenden, die ganz oder zum überwiegenden Teile aus inländischen, möglichst rheinischen Rohstoffen hergestellt sind.
88. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der Zentrumsfraktion auf bevorzugte Berücksichtigung der unmittelbaren Grenzkreise in den Höhengebieten der Regierungsbezirke Trier und Aachen bei der Verteilung der Mittel für den Kreis- und Gemeindefewegbau und für die Uebernahmestraßen.
89. Antrag des III. Sachausschusses zu Kapitel 20—29 und 120 des ordentlichen Haushaltsplanes für 1931, betreffend Verkehrswesen.
90. Antrag des VI. Sachausschusses zu Kapitel 61 und 62 des ordentlichen Haushaltsplanes für 1931, betreffend Denkmalpflege und Naturschutz.

In Verbindung hiermit:

- Antrag der KPD.-Fraktion auf Streichung sämtlicher Mittel für Zwecke der Denkmalpflege.
91. Antrag des VI. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Verteilung der unter Abschnitt VI, Kulturpflege, Kapitel 61, Titel 12, des Haupthaushaltsplanes für 1931 vorgesehenen Mittel im Betrage von 140 000 RM.
 92. Antrag des VI. Sachausschusses zu Kapitel 63 und 64 des ordentlichen Haushaltsplanes für 1931, betreffend Museen und Heimatpflege; hierzu Unterhaushaltsplan der Provinzialmuseen (Anlage 19).
 93. Antrag des VI. Sachausschusses zu Kapitel 65, 66 und 69 des ordentlichen Haushaltsplanes für 1931, betreffend Förderung der Wissenschaft, Volksbildungswesen pp.
- In Verbindung hiermit:
- a) Antrag der KPD.-Fraktion auf Einsetzung eines Betrages von 10 000 RM in Kapitel 65 für „Marxistische Arbeitsschule“.
 - b) Antrag der KPD.-Fraktion auf Ueberweisung des im Etat Kapitel 66, Volksbildungswesen, eingefetzten Betrages von 35 000 RM an die Interessengemeinschaft für Arbeiterkultur (Zfa).
 - c) Antrag der KPD.-Fraktion, betr. Streichung des im Kapitel 69, Titel 3, für die Wanderschauspieltheater vorgesehenen Betrages von 9000 RM.

Vorsitzender Dr. Jarres: Die Sitzung ist eröffnet. Ich bitte, Platz zu nehmen und die Türen zu schließen.

Für heute haben sich entschuldigt wegen Krankheit Herr Abgeordneter Dr. Saafen und wegen Verhinderung Herr Abgeordneter Dr. Pattberg.

Zu Ihrem Auftrage hatte ich dem Mitglied des Hauses, Herrn Dr. de Weerth, die besten Wünsche zur Besserung nach seinem Autounfall ausgesprochen. Er telegraphiert: „Tiefgerührt durch die freundlichen Wünsche für meine Wiedergesundung danke ich dem hohen Hause und seinem Vorsitzenden herzlich und wünsche schönsten Erfolg der Beratung.“

Meine Damen und Herren! Die Niederschrift über die geftragte Sitzung liegt auf dem Tische des Hauses zur Einsicht offen. Schriftführer sind für die heutige Sitzung zunächst die Herren Abgeordneten Dr. Dickschlag und Koenzgen.

Es sind noch eine Reihe von Anträgen eingegangen.

Einen Entschließungsantrag der kommunistischen Fraktion hat der Aeltestenrat als nicht zur Zuständigkeit des Hauses gehörig betrachtet. Er ist also nicht auf die Tagesordnung gesetzt worden und wird auch nicht darauf gesetzt werden.

Eine Reihe neuer Anträge ist zwischenzeitlich eingelaufen. Die Anträge werden, soweit es notwendig ist, den zuständigen Sachausschüssen überwiesen. Eine Reihe von Anträgen sind lediglich Abänderungsanträge zu den Anträgen der verschiedenen Sachausschüsse. Sie werden mit diesen Punkten behandelt. Ich bitte die einzelnen Fraktionen, selbst darauf Obacht zu geben, daß ihre Abänderungsanträge bei den betreffenden Positionen behandelt werden.

Ich mache dann darauf aufmerksam, daß die Geschäftsordnung in § 16 Absatz 3 den ausdrücklichen Hinweis enthält, daß Gegenstände der Tagesordnung,

zu denen nach Ablauf einer Stunde nach Beginn der Sitzung keine Wortmeldung vorliegt, außer der Reihe zur Beschlußfassung gestellt werden können.

Der Ältestenrat hat sich soeben mit der Geschäftslage, insbesondere damit befaßt, wie die Punkte der Tagesordnung zweckmäßig zu gemeinschaftlicher Beratung und Entscheidung zusammengefaßt werden können. Gleichzeitig hat er auf Grund der Geschäftsordnung auch einen Vorschlag über die Längstdauer der Reden gemacht. Darf ich nun bitten, die Tagesordnung zu der heutigen Plenarsitzung zur Hand zu nehmen und sich selbst zu notieren, wie die einzelnen Punkte zusammengefaßt werden sollen und welche Redezeit dazu vorgeschlagen wird? Sie werden dann über diese Redezeit abzustimmen haben. Der Vorschlag des Ältestenrates kann nur dann in Kraft treten, wenn drei Viertel der Mitgliederzahl des Hauses damit einverstanden sind.

Punkt 2 wird für sich behandelt, Redezeit: 10 Minuten. Also für jede Fraktion Höchstrededzeit 10 Minuten, beileibe nicht unbedingt auszunutzen! (Seiterkeit.)

Punkt 3 für sich allein	5 Minuten,
zusammengefaßt 4—6	10 "
7 und 8 zusammen	10 "
9—11	5 "
12 und 13, zusammengefaßt mit den Änderungsanträgen der Wirtschafts-	10 "
partei	10 "
14—19 und 21 zusammengefaßt	10 "
20 für sich	5 "
22 für sich	5 "
23—25	5 "
26	5 "
27—32	10 "
33—51	25 "
52—56	15 "
57—63	20 "
64	5 "
65—69	10 "
70	5 "
71	5 "
72	5 "
73—89	25 "
90—93	10 "

Sie haben diese Vorschläge gehört. Ich bitte die Mitglieder des Hauses, die sich diesen Vorschlägen des Ältestenrates anschließen, sich zu erheben. Das ist zweifellos die notwendige Dreiviertel-Mehrheit. Es ist so beschloffen.

Bevor wir in die Verhandlungen eintreten, gebe ich dem Herrn Abgeordneten Terhoven das Wort zu einer Erklärung.

Abgeordneter Terhoven: In Ergänzung der Erklärung unseres Fraktionskollegen Dr. Ley in der letzten Plenarsitzung stellen wir noch einmal fest, daß der Ausschluß unserer Parteigenossen Saake und Ley auf dem Wege über eine offensichtlich völlig einseitige Handhabung der Geschäftsführung erfolgt ist.

Wir Nationalsozialisten denken nicht daran, zuzulassen, daß auch im hiesigen Parlament der Versuch gemacht wird, unsere Tätigkeit durch brutale und einseitige Handhabung der Geschäftsführung lahmzulegen. Für diese unsere Tätigkeit fühlen wir uns

weder diesem Hause noch seinem Präsidenten, sondern ausschließlich unseren Wählern bzw. der rheinischen Bevölkerung gegenüber verantwortlich. Sollten wir Veranlassung haben, auch weiterhin die gleiche Art der Geschäftsführung feststellen zu müssen, so werden wir unsere Weiterarbeit in diesem Hause, dessen Lebensdauer zweifellos sowieso nur noch eine sehr befristete sein wird, einstellen. (Lachen. Zuruf des Abgeordneten Pflard: Das dritte Reich!) — Sie glauben ja selbst daran. — und die gewonnene Zeit dazu benutzen, im deutschen Volk die Aufklärungstätigkeit über den neudeutschen Parlamentarismus und seine Segnungen noch intensiver zu gestalten. (Beifall bei den Nationalsozialisten.)

Vorsitzender Dr. Farres: Im Zusammenhang damit habe ich mitzuteilen, daß die ausgeschlossenen Abgeordneten Dr. Ley und Saake gemäß § 28 Absatz 2 der Geschäftsordnung sich an den Ältestenrat gewandt haben, um diese Ausschlußverfügung zu mildern oder aufzuheben. (Seiterkeit.) Der Ältestenrat hat daraufhin nach eingehender Erörterung folgenden Beschluß gefaßt:

„Der Ältestenrat billigt ausdrücklich die Maßnahmen des Vorsitzenden und lehnt es ab, die gegen die Abgeordneten Dr. Ley und Saake verfügte Ausschlußstrafe von 6 bzw. 3 Tagen zu mildern oder aufzuheben.“ (Beifall.)

Dieser Beschluß des Ältestenrates ist den betreffenden Herren Abgeordneten durch Einschreibebrief mitgeteilt worden.

Wir treten nunmehr in die Tagesordnung ein.

Punkt 2: Antrag des Geschäftsausschusses, betreffend Änderung der Geschäftsordnung des Provinziallandtages.

Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Dechamps.

Abgeordneter Dr. Dechamps: Meine Damen und Herren! In jedem Parlament ist es üblich, Anträge, mit denen das Parlament sich nicht befassen will, durch Uebergang zur Tagesordnung zu erledigen. Das ist ein Ausschluß der Souveränität des Parlaments, und es war auch bisher schon bei uns möglich, denn im § 11 Absatz 3 der Geschäftsordnung heißt es: „Ueber die geschäftliche Behandlung der Vorlagen der Staatsregierung und sonstiger Vorlagen des Provinzialausschusses bestimmt der Provinziallandtag.“ Der Provinziallandtag hatte also bisher schon die Möglichkeit, über jeden Antrag so zu bestimmen, wie er wollte. Um aber absolut klarzustellen, in welcher Weise der Uebergang zur Tagesordnung sich vollziehen sollte, und um insbesondere unnütze Geschäftsordnungsdebatten auszuschließen, die etwa kommen könnten, wenn ein solcher Antrag auf Uebergang zur Tagesordnung gestellt würde, hat sich der Ältestenrat und danach auch der Geschäftsausschuß mit der Frage befaßt, ob es nicht zweckmäßig sei, unsere Geschäftsordnung zu ergänzen.

Der Geschäftsausschuß beehrt sich, Ihnen folgenden Antrag zu unterbreiten:

„Der Provinziallandtag wolle die Geschäftsordnung für den Provinziallandtag der Rheinprovinz wie folgt ändern:

„Unter § 17 wird folgender neuer Paragraph eingefügt:

§ 17 a.

Der Antrag auf Uebergang zur Tagesordnung kann jederzeit bis zur Abstimmung gestellt werden und bedarf keiner Unterstützung. Wird ihm widersprochen, so ist vor der Abstimmung ein Redner für und ein Redner gegen den Antrag zu hören, § 21 Absatz 2 findet entsprechende Anwendung."

Dieser § 21 Absatz 2 besagt, daß nur zu der Frage selbst, also zu der Frage des Uebergangs zur Tagesordnung, gesprochen werden kann und nicht die sachliche Debatte eröffnet werden darf. Er besagt ferner, daß nur fünf Minuten Redezeit gegeben sind.

„Wird der Antrag abgelehnt, so darf er im Laufe derselben Beratung nicht wiederholt werden. Ueber Anträge auf Uebergang zur Tagesordnung ist vor anderen Abänderungsanträgen abzustimmen.“

Ich darf dabei als Auffassung des Geschäftsordnungsausschusses feststellen, daß jeder Antrag zunächst entweder einem Sachausschuß überwiesen oder auf die Tagesordnung gesetzt wird. Wird er auf die Tagesordnung gesetzt, so kann jederzeit der Uebergang zur Tagesordnung beantragt werden, und zwar sowohl vor Beginn der Debatte wie, nachdem die Debatte bereits eingeleitet ist.

In einem Absatz 2 bitten wir dann noch zu sagen:

„Ueber Vorlagen und Anträge der Staatsregierung, des Provinzialausschusses und der Ausschüsse des Provinziallandtages darf nicht zur Tagesordnung übergangen werden.“

Neben dieser an und für sich wortwörtlich der Geschäftsordnung des Deutschen Reichstages entsprechenden Regelung — es handelt sich hier nicht um irgend etwas Neues — bitten wir noch eine zweite Aenderung vorzunehmen.

In § 27 Absatz 1 war eine etwas merkwürdige Regelung insofern getroffen, als der Präsident im allgemeinen ohne weiteres das Recht hat, zur Ordnung zu rufen, unter Umständen sogar auszuschließen, daß aber, wenn ein Mitglied als Redner sich irgendwelche Unordnungen zuschulden kommen läßt oder wenn es nicht zur Sache spricht, der Vorsitzende lediglich beantragen kann, daß ihm das Wort entzogen werde. Es kann nur der Provinziallandtag beschließen und der Vorsitzende nur beantragen. Das ist natürlich eine Unstimmigkeit. Wenn dem Vorsitzenden das Recht gegeben ist, die Nichtredner zur Ordnung zu rufen und eventuell auszuweisen, so muß ihm auch das Recht gegeben werden, dem Redner das Wort zu entziehen und ihn gegebenenfalls auszuweisen.

Wir bitten Sie, die Ihnen in Drucksache 120 unterbreiteten Anträge anzunehmen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Mohl.

Abgeordneter Mohl: Diese neue Verschärfung der Geschäftsordnung, die hier vorgelegt wird, ist ein Ausdruck der Tatsache, daß die heute herrschende Klasse, soweit sie sich noch des bürgerlichen Parlamentarismus bedient, um ihre Interessen gegenüber der werktätigen Bevölkerung, der Arbeiter- und Bauernschaft durchzusetzen, immer mehr zu der Notwendigkeit gezwungen wird, diesen bürgerlichen Parlamentarismus abzubauen. Sie tut das in Etappen. Je schärfer der Druck der werktätigen Bevölkerung und ihrer Vertreter in den Parlamenten wird, desto rücksichtsloser werden die

Interessen der Arbeiteropposition, die in diesem Parlament sowohl wie in allen Reichs- und Landesparlamenten nur durch die Kommunistische Partei vertreten werden, abgedrosselt. Dieser Zweck soll auch durch den vorliegenden Antrag erreicht werden. Es ist kein Zufall, daß in den vorbereitenden Ausschüssen es ausgerechnet der Vertreter der SPD-Fraktion, Herr Görlinger, war, der Jarres den Vorschlag machte, seine Anregung sofort dadurch in die Tat umzusetzen, daß ein Ergänzungsparagraph in die Geschäftsordnung des Provinziallandtages aufgenommen werde. (Hört, hört! bei den Kommunisten.) Diese Anregung entspricht dem ganzen Verhalten der Sozialdemokratischen Partei im Reichsmaßstab: Sie spielt überall die Rolle des Schildhalters des Faschismus; sie ist überall diejenige, die dem rücksichtslosesten und brutalsten Terror gegen die Arbeiterklasse erst den Weg bereitet und dafür sorgt, daß die Gegenspieler von der anderen Seite, die Nazi-Faschisten, den Weg freibekommen für den Arbeitermord. Hier möchte man in diesem Paragraphen durch die neue Bestimmung auch dafür sorgen, daß die Arbeiterfraktion nicht mehr die Möglichkeit bekommt, die Forderungen der werktätigen Bevölkerung und der Bauernschaft des Rheinlandes in ihren Entschließungsanträgen zu formulieren. Das wird bereits durch die Tatsache bewiesen, daß Jarres eben hier erklärte, der von der kommunistischen Fraktion eingereichte Entschließungsantrag zur Lage der werktätigen Bevölkerung, der Bauernschaft und der Winzerschaft im Rheinlande werde überhaupt nicht zur Tagesordnung gestellt. Man kann verstehen, daß die Herren Angst haben, die Schichten, die heute noch hinter dem Zentrum und den anderen bürgerlichen Parteien stehen, könnten vielleicht daran erkennen, daß sie bisher den verkehrten Weg gegangen sind. Aber diese Strangulierungsmaßnahmen werden uns nicht davon abhalten, draußen in den Massen der werktätigen Bevölkerung in Stadt und Land dafür zu sorgen, daß dieses Parlament als das gekennzeichnet wird, was es ist: ein Instrument der rücksichtslosen Ausbeutung und Ausplünderung der werktätigen Bevölkerung des Rheinlandes.

In diesem Sinne fassen wir die neuen Ergänzungsanträge auf. Wir erklären, daß wir sie auf das schärfste ablehnen werden. (Bravo! bei den Kommunisten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Simon.

Abgeordneter Simon: Der Berichterstatter prägte eben das Wort von der Souveränität des Landtages. Es ist ihm dabei eine Verwechslung unterlaufen. Er hätte nämlich von der Souveränität der Parteien sprechen müssen, die diesen Landtag zu einer Stätte ihrer Diktatur machen wollen. Die souveränen Parteien von den Sozialdemokraten bis zu den bürgerlichen Patrioten, die diese Dinge mitmachen, sind wieder einmal dabei, hier genau dieselbe Methode anzuwenden, die sie bereits im Reichstage verfolgt haben, wobei sie allerdings nachher durch den Auszug der nationalen Opposition selbst zu Schaden kamen. (Abgeordneter Gerlach: So?) Weil Sie, meine Herren — das gilt vor allen Dingen für Ihre Sozialdemokratische Partei —, nicht in der Lage gewesen sind, die Souveränität der deutschen Nation gegenüber dem Auslande aufrecht

zu erhalten (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Ohne Sie ginge es viel besser!), deshalb wollen Sie im Inlande wenigstens so eine Art Souveränität künstlich hochzüchten. Wir geben Ihnen den Ratschlag (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Von Ihnen brauchen wir keinen Ratschlag!), wir geben den souveränen Herren von den souveränen Parteien und auch dem souveränen Herrn Präsidenten den Ratschlag, den Antrag noch viel schärfer zu fassen. Man sollte ruhig beantragen: Oppositionelle Parteien dürfen künftig überhaupt keine Anträge einbringen, und wenn sie es wagen, trotzdem einen einzubringen, dann soll man sie dafür für immer aus dem Landtage überhaupt ausschließen. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Das kommt im Dritten Reich!)

Wir geben Ihnen weiter den Rat, dem § 27 Absatz 1 folgende Fassung zu geben: Oppositionelle Abgeordnete haben im Provinziallandtag den Mund zu halten. Sofern sie es wagen, sich zum Wort zu melden, werden sie für immer ausgeschlossen. (Zuruf: Das überlassen wir Ihnen im Dritten Reich! Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Sie wollen wohl Herrn Hitler den Weg bereiten!)

Nun noch ein Wort zu den Herren von der Kommunistischen Partei, die gegen die Souveränität dieses Landtages protestieren wollen. Sie, meine Herren Kommunisten, haben gar keinen Anlaß, hier von Vergewaltigung zu reden. (Hört, hört!) Wer selber für die Diktatur einer Klasse kämpft und andere unterdrücken will, soll sich nicht wundern, wenn ihm genau dasselbe passiert. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Und Ihr, seid Ihr für Demokratie?)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Stein.

Abgeordneter Dr. Stein: Meine Damen und Herren! Im Gegensatz zu den beiden Herren Vorrednern ist meine Fraktion der Auffassung, daß die straffere Handhabung der Geschäfte durch den Herrn Vorsitzenden im Interesse der Würde des Parlaments zu begrüßen ist. (Zuruf des Abgeordneten Simon: Sie sind doch ein sehr würdiger Vertreter dieses Parlaments!)

Nichtsdestoweniger vermögen wir dem ersten Antrage, dem § 17 einen § 17a hinzuzufügen, unsere Zustimmung nicht zu erteilen. Wir halten es nicht für erträglich, daß ein Antrag, der die Klippe in der Frage der Zuständigkeit des Parlaments, über die der Ältestenausschuß entscheidet, bereits glücklich passiert hat, nachher, ehe der Antragsteller das Wort erhalten hat, kurzerhand dadurch abgewürgt werden kann, daß irgendjemand den Antrag auf Uebergang zur Tagesordnung stellt. Ich meine, daß die Gepflogenheiten des Parlamentarismus es erfordern, daß man bei einem Antrag, wenn er überhaupt zulässig ist, auch die Begründung durch den Antragsteller zuläßt. Wenn dann das Parlament der Auffassung ist, daß er kurzerhand durch Uebergang zur Tagesordnung erledigt werden soll, so kann ja so beschlossen werden.

Die Sachungskommission war nicht geneigt, auf eine derartige Milderung einzugehen. Infolgedessen sind wir nicht in der Lage, dem ersten Antrage zuzustimmen. Dagegen vermögen wir dem zweiten Antrage unsere Zustimmung zu geben, denn wir halten es für durchaus gerechtfertigt, daß der Vorsitzende, der nach einem anderen Paragraphen der Geschäftsordnung außer-

ordentliche Vollmachten bereits hat, die den Ausschluß eines Mitgliedes für sechs Sitzungstage zur Folge haben können, auch berechtigt sein soll, einem Redner das Wort zu entziehen, wenn er es für richtig hält.

Wir beantragen getrennte Abstimmung.

Vorsitzender Dr. Jarres: Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Wir kommen zur Abstimmung. Es wird getrennt abgestimmt, zunächst zu § 17a.

Wer für den Antrag des Geschäftsausschusses ist, einen neuen § 17a in der von dem Berichterstatter erwähnten Fassung in die Geschäftsordnung einzufügen, den bitte ich, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit. Es ist so beschlossen.

Ich bitte dann diejenigen, die den § 27 Absatz 1, wie von dem Herrn Berichterstatter vorgetragen, abändern wollen, sich zu erheben. Auch das ist die Mehrheit. Es ist so beschlossen. Die Vorlage ist angenommen.

Wir kommen zu

Punkt 3: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht des Provinzialausschusses über die Ergebnisse der Provinzialverwaltung für das Rechnungsjahr vom 1. April 1929 bis 31. März 1930.

Vorgeschlagen wird vom Sachausschuß I, den Bericht durch Kenntnisaufnahme für erledigt zu erklären.

Dazu wird das Wort nicht gewünscht. Ich stelle die Annahme dieses Vorschlages fest.

Wir kommen zu folgenden vereinigten Punkten:

Punkt 4, Punkt 5 und Punkt 6.

Wenn Sie damit einverstanden sind, so möchte ich für mich und meine Herren Stellvertreter um die Erlaubnis bitten, nicht immer alle Gegenstände der Tagesordnung verlesen zu müssen, sondern einfach die Nummern der Tagesordnung aufzurufen. — Damit sind Sie einverstanden.

Zu 4 und 6 ist Berichterstatter Herr Abgeordneter Dr. Hagen.

Abgeordneter Dr. Hagen: Meine Damen und Herren! Bei Punkt 4 beantrage ich unveränderte Annahme.

Bei Punkt 5 beantrage ich, der Provinziallandtag wolle den Antrag unter a) unverändert annehmen, unter b) ablehnen.

Wenn ich annehmen darf, daß Sie mit diesen Vorschlägen einverstanden sind, so komme ich zu Punkt 6.

Ich möchte mir erlauben, einige Worte an Sie zu richten. Die Tätigkeit der Landesbank wird bei allen, die sie zu beobachten Gelegenheit haben, und bei allen denen, die mit der Landesbank zu arbeiten haben, als eine vollgültige anerkannt. Wie schwierig sie in der gegenwärtigen Zeit ist, braucht wohl kaum hervorgehoben zu werden. Der Hauptfaktor, der bei der Tätigkeit der Landesbank in die Erscheinung tritt, ist, die notwendige Vorsicht bei allen Geschäften, die sie zu unternehmen hat, walten zu lassen. Die gegenwärtigen Zeiten haben bisher eine Milderung gegen die Vorjahre kaum erfahren. Von der Landesbank der Rheinprovinz hängt nicht nur stark das materielle Wohl der Rheinprovinz ab, sondern auch die Beurteilung, die allgemein der Tätigkeit der Landesbank zuteil wird, ist eine sehr scharfe. Darüber müssen wir uns klar sein, daß die finanziellen Verhältnisse im Deutschen Reich sich noch

nicht sehr wesentlich zum Besseren geändert haben. (Zuruf: Sie werden noch viel schlimmer!) Die Schwierigkeiten, die bei der Geldbeschaffung vorhanden sind und vorläufig vorhanden bleiben, sind sehr groß. Daß die Landesbank in der Beziehung in weitestgehendem Maße den Kommunen zu Hilfe kommt, können wir nur freudig begrüßen. Wir müssen auch hoffen, daß sie namentlich bei der Umschuldung der Kommunen weiter ihre guten Dienste leisten wird. Indessen darf von der Tätigkeit der Landesbank nicht zuviel erwartet werden. Ihr Kredit hängt im Inlande und im Auslande hauptsächlich davon ab, daß sie die Vorsicht, die sie bisher hat walten lassen, auch in Zukunft beobachtet. Es wird fortwährend von der Möglichkeit gesprochen, kurzfristige Kredite hereinzunehmen, namentlich auch aus dem Auslande. Die Schwierigkeit ist hier außerordentlich groß und vielleicht viel größer, als sie im allgemeinen beurteilt wird. Sie hängt eng zusammen mit den politischen Strömungen, die zu häufig die betreffenden Länder veranlassen, Einschränkungen gegenüber der Kreditgewährung stattfinden zu lassen, die uns in den ersten Jahren nach der Inflation außerordentlich geholfen haben, die aber jetzt außerordentlich erschwert sind durch die Restriktionen, die von den verschiedensten Ländern, um nicht zu sagen: von allen Ländern, beobachtet wird. In der Beziehung muß die Landesbank fortwährend auch darauf gerüstet sein, in Mark die Kredite unterbringen zu können, die bisher durch ihre Vermittlung vom Auslande hereingebracht worden sind.

Ich möchte der Zuversicht Ausdruck geben, daß die Landesbank wie bisher ihre Aufgabe im Interesse der Provinz und im Interesse der Kommunen voll und ganz erfüllen möge. Das Vertrauen aber, das der Landesbank dafür im In- und Auslande entgegengebracht werden muß, verpflichtet uns, auch bei der Geschäftsgebarung der Landesbank Rücksichten zu nehmen. Die Anerkennung, der ich hierdurch Ausdruck geben will, ist hoffentlich in Ihrer aller Namen geschehen. (Bravo!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Lehr.

Abgeordneter Dr. Lehr: Ich möchte im Namen der Arbeitsgemeinschaft an dieser Stelle nochmals den Grundgedanken betonen, den ich bereits in der Staatsrede ausgeführt hatte.

Wir stimmen der Kapitalerhöhung der Landesbank zu, weil uns die Provinzialverwaltung erklärt hat, daß durch die erhöhte Kapitalbeteiligung der Provinzialverwaltung der Anleihemarkt nicht in Anspruch genommen werden soll. Wir erwarten, daß dieses Entgegenkommen, das die Landesbank der Provinzialverwaltung zeigt, auch auf die zweite Gruppe der stillen Teilhaber, die Sparkassen, ausgedehnt wird, sofern sie darauf im einzelnen Anspruch erheben. Es ist für uns wichtig, festzustellen, daß durch die Erhöhung des Kapitalbedarfs in keiner Weise die vornehmste Pflicht der Landesbank angetastet wird, die kommunale Umschuldungsaktion mit allen bereitstehenden Mitteln zu fördern, und daß auch die übrigen lebenswichtigen Aufgaben, in erster Linie die Mittelstands- und Hypothekarkredite, durch diese Erhöhung des Kapitals bei Landesbank und Sparkassen nicht beeinträchtigt wird.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Knust.

Abgeordneter Dr. Knust: Der ordentliche und der außerordentliche Haushalt stehen auch in diesem Jahre wieder unter dem Zeichen der notwendigen Sparsamkeit.

Im außerordentlichen Haushalt sind für den Straßenbau vorgesehen 5,9 Millionen. Zu diesen 5,9 Millionen kommen noch gewisse Ausgaben gemäß Drucksache 3, so daß einschl. der Gelder, die für das RWG. vorgesehen sind, dort 7,3 Millionen im Anleihewege zu beschaffen, beantragt wird.

Zu diesen 7,3 Millionen Anleihe kommen die 10,9 Millionen, die für die Landesbank in dem Beschlußvorschlag des Provinzialausschusses, Drucksache 4, Ziffer 1c, vorgesehen sind.

Run hat vorgestern der Herr Landeshauptmann ausgeführt, das Gewicht der Landesbank und ihre Kreditfähigkeit beruhe weniger auf der Höhe des Kapitals, als auf dem Garantieverhältnis zwischen Provinzialverband und Landesbank. Demnach ist also eigentlich nach den eigenen Ausführungen des Herrn Landeshauptmanns die Erhöhung des Kapitals nicht von so fundamentaler Bedeutung, daß in dem Zeichen der Sparsamkeit, unter dem wir uns heute befinden, der Provinzialverband eine Anleihe aufnehmen müßte, um sich an einer solchen Kapitalerhöhung der Landesbank zu beteiligen.

Wir sind der Meinung, daß, wenn Abstriche vom Etat gemacht werden sollten, sie so vorgenommen werden müssen, daß diejenigen Ausgaben, die nicht unbedingt erforderlich sind, zuerst getroffen werden.

Gelingt es, den außerordentlichen Haushalt mit seinen 18,1 bzw. 18,2 Millionen durchzubringen und demgemäß die produktiven Ausgaben des außerordentlichen Haushalts mit 7,3 Millionen ebenfalls zur Ausnahme zu bringen, dann würden wir uns dazu verstehen, die 10,9 Millionen zu bewilligen, die für die Landesbank vorgesehen sind. Ist das aber nicht möglich — müssen also am außerordentlichen Haushalt Abstriche gemacht werden —, so sind wir der Ansicht, daß diese Abstriche in erster Linie gemacht werden sollen an der Anleihe für Kapitalerhöhung der Landesbank, weil letztere nach den Ausführungen der Provinzialverwaltung dieser Kapitalerhöhung in diesem Umfange nicht bedarf.

Wir beantragen daher, dem Antrage des Provinzialausschusses auf Aufnahme eine Anleihe von 10,8 Millionen zum Zwecke der Erhöhung des Kapitals der Landesbank nur dann zuzustimmen, wenn der Gesamtbetrag der für den außerordentlichen Haushalt aufzunehmenden Anleihe in Höhe von 18,1 Millionen bewilligt wird, und zwar zu den Zwecken, wie sie der Vorschlag der Verwaltung zu dem außerordentlichen Haushalt im einzelnen vorsieht. Sollte eine Schmälerung eintreten, so beantragen wir hierdurch, die notwendigen Abstriche an den 10,9 Millionen zu machen, die für die Landesbank vorgesehen sind.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat der Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Dr. Sorion: Wenn ich in meiner Staatsrede auf die überwiegende Bedeutung hingewiesen habe, die die Garantiestellung des Provinzialverbandes für den Kredit der Landesbank hat,

so soll das natürlich nicht bedeuten, daß nicht für den Kredit der Landesbank auch ihre Reserven und die Einlagen von großer Wichtigkeit sind, die von den Sparkassen und vom Provinzialverbande gemacht worden sind. Auch diese müssen immer in einem gewissen Verhältnis zu der Bilanzsumme der Landesbank gehalten werden. Daher der jetzige Vorschlag, daß der Provinzialverband sich mit weiteren 10 Millionen an den Einlagen beteiligt. In welchem Verhältnis die Notwendigkeit der Bewilligung dieser 10 Millionen zu den sonstigen Forderungen des außerordentlichen Haushaltsplanes steht, ist von vornherein schwer zu sagen. Infolgedessen bitte ich, die Entscheidung darüber dem Provinzialausschuß zu überlassen und nicht eine Bindung hier vorzunehmen. Dementsprechend bitte ich, den Antrag der Wirtschaftspartei abzulehnen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Siekmeier.

Abgeordneter Siekmeier: Wir von der nationalsozialistischen Fraktion sind schon der Ansicht, daß der Gesamtetat, der diesem Hause vorgelegt wird, ein Etat der Bankrotteure ist. Denn wenn ein Geschäft seine Ausgaben nicht mehr aufbringen kann, pumpt es, und in diesem Haushalt wird uns vorgeschlagen, 18 Millionen für die Rheinprovinz zu pumpen. Das wird von Jahr zu Jahr schlimmer. Es ist eine bedeutende Erhöhung gegenüber dem Anleihebedarf des vergangenen Jahres eingetreten, und im nächsten Jahre — das steht fest — wird der Anleihebedarf der Rheinprovinz noch viel größer sein, denn dieses Geschäft wird sich nicht mehr erholen. Es ist jetzt so, daß, wenn die Provinzialverwaltung noch leben will und ihren nicht auf die Bedürfnisse des Volkes eingestellten Geschäftsgang bestreiten will, sie sich nur davon noch erhalten kann, daß sie Gelder nimmt, die anderswo nötig sind.

So lehnen wir insbesondere die Aufnahme einer Anleihe für die Landesbank ab. Wenn im I. Fachauschuß gestern erklärt wurde, daß diese Anleihe aus eigenen Mitteln bestritten werden sollte, so können diese eigenen Mittel nur dadurch aufgewandt werden, daß sie dem allgemeinen Bedarf entzogen werden. Die Sparkassen und die Bevölkerung im Lande haben es dringend notwendig, daß alle Mittel, die der Landesbank zur Verfügung stehen, für Kredite im Lande aufgewandt werden und nicht zur Aufnahme einer neuen Anleihe (Lachen).

Insbondere aber bemängeln wir, daß ein Disagio von 9 Prozent vorgesehen ist. Daraus geht klar hervor, daß hier wieder ein Geschäft für den Geldmann winkt. Es war ja auch ganz klar, daß Herr Geheimrat Hagen vorhin diese Anleihe in ausgezeichnete Weise für sich verteidigt hat.

Stimmen Sie ruhig zu, denn dieses System wird doch zugrunde gehen, weil das Volk sich eine solche Ausbeutung nicht mehr gefallen lassen wird.

Vorsitzender Dr. Jarres: Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor.

Wird getrennte Abstimmung beantragt? Das ist nicht der Fall. Dann bitte ich diejenigen, die für den Antrag des Fachauschusses sind, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit. Es ist so beschlossen.

Wir kommen zu den Punkten 7 und 8.

Zu Punkt 7 sind Berichterstatter für den I. Fachauschuß die Herren Abgeordneten Vielhaber und Maus, für den IV. Fachauschuß ist Berichterstatterin Frau Abgeordnete Blumberg, zu Punkt 8 ist Berichterstatter Herr Abgeordneter Vielhaber.

Ich darf den Berichterstatter, Herrn Vielhaber, bitten.

Abgeordneter Vielhaber: Meine Damen und Herren! Es handelt sich hier um den Ihnen bekannten Bericht und Antrag des Provinzialausschusses über die Förderung des Kleinwohnungsbaues, Drucksache 2. Dazu sind zwei Anträge gestellt, darunter einer von der Zentrumsfraktion, der dahin geht:

- „Provinzialausschuß und Verwaltungsrat der Landesbank sollen in eine erneute Prüfung eintreten, ob
- a) eine Herabsetzung der Zinssätze für ein- und zweistellige Hypotheken für den Kleinwohnungsbau und eine Heraussetzung des Auszahlungskurses allgemein üblich ist, oder ob
 - b) die Bereitstellung eines besonderen Fonds möglich ist, aus dem Hypotheken zu ermäßigten Zinssätzen zur Errichtung von Wohnungen für Minderbemittelte gegeben werden können, oder ob
 - c) die Bereitstellung eines Betrages zur Zinsverbilligung entsprechend den Richtlinien für den Kleinwohnungsbau möglich ist.“

Außerdem liegt ein Änderungsantrag der Wirtschaftspartei vor, der dahin geht, aus dem Antrage des Provinzialausschusses zur Drucksache Nr. 8 auf Seite 9, Ziffer 4, das Wort „gemeinnützigen“ zu streichen und im übrigen die Ziffer 4 dahin zu modifizieren, daß die 10 Millionen RM, die für Zwischentredite und erststellige Hypotheken vorgesehen sind, nicht nur für Neubauten, sondern zu einem Drittel für Zwecke der Wiederherstellung und des Umbaus des Althausbesitzes aufgewendet werden können.

Der Fachauschuß I empfiehlt Ihnen, den Vorschlag des Provinzialausschusses anzunehmen und diese beiden Änderungsanträge der Zentrumsfraktion und der Wirtschaftspartei dem Provinzialausschuß zu überweisen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat der zweite Berichterstatter, Herr Abgeordneter Maus.

Abgeordneter Maus: Ich kann auf das Wort verzichten. Ich schließe mich den Worten des Herrn Berichterstatters Vielhaber an.

Vorsitzender Dr. Jarres: Als Berichterstatterin des IV. Fachauschusses hat Frau Blumberg das Wort.

Abgeordnete Frau Blumberg: Der IV. Fachauschuß hat den Bericht und Antrag des Provinzialausschusses über die Förderung des Kleinwohnungsbaues ohne Debatte angenommen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Zu Punkt 8 ist wiederum Berichterstatter Herr Abgeordneter Vielhaber.

Abgeordneter Vielhaber: Bei Punkt 8 handelt es sich um die Frage der Landesplanung. Was diesen Punkt betrifft, so empfiehlt Ihnen der Fachauschuß I, den Antrag des Provinzialausschusses anzunehmen.

Er hat mich aber gleichzeitig beauftragt, hier zum Ausdruck zu bringen, daß ein Nebeneinanderarbeiten auf dem Gebiete der Landesplanung unbedingt vermieden werden muß. Es handelt sich hier in erster Linie um eine Aufgabe der Selbstverwaltung der

Provinz. Das Vorgehen der Provinz auf diesem Gebiete sowie die Gründung der Landesplanung der Rheinprovinz wird daher ausdrücklich begrüßt.

Vorsitzender Dr. Jarres: In der Aussprache hat zunächst das Wort Herr Abgeordneter Bed.

Abgeordneter Bed: Eine finanzielle Unterstützung des Kleinwohnungsbaues, wird der Antrag der Zentrumsfraktion genannt. Wir stellen hier als kommunistische Fraktion fest, daß bei näherer Durchsicht dieser Antrag der Zentrumsfraktion nichts als leere Worte enthält. Man treibt hier dasselbe Spiel, wie man es auch in Reich und Ländern gewöhnt ist. „Bewährlicher Weise“, „die Landesverwaltung mag prüfen“ usw., das sind die immer wiederkehrenden Worte, die man in fast allen Anträgen der Zentrumsfraktion findet, Worte, die bekanntlich nichts kosten. Der Antrag der Zentrumsfraktion verpflichtet zu nichts. Er verschafft jenen Millionen Proletariern, die heute in Wohnhöhlen haufen, keine Wohnungen. Wie die Kasse um den heißen Brei geht er um die grundsätzliche Frage herum. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) Wenn Sie glauben, daß Sie nach wie vor mit dem gleichen Spiel die christlichen Arbeiter bei sich behalten können, so werden Sie sich täuschen. Breite Kreise aus Ihren Schichten, die Ihnen bisher noch Gefolgschaft geleistet haben, erkennen bereits, daß gerade die Zentrumsfraktion in Verbindung mit den übrigen kapitalistischen Parteien es ist, die mit allen Methoden den Wohnungsbau droffelt. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Und die SPD!) Jawohl, auch die SPD. Hermann Müller war ja derjenige, der Gelder der Arbeiter, Gelder aus der Hauszinssteuer für Panzerkreuzer verwendet hat, Gelder, die die Arbeiter angeblich für Neubauten zur Beseitigung der Wohnungsnot aufbringen sollten.

Selbst die Wirtschaftspartei ist gezwungen, in ihrem Zusatzantrage festzustellen, daß „Neubauwohnungen in erheblichem Umfange leerstehen“ und auch die für sie aufzubringenden Mieten für einen großen Teil der Bevölkerung nicht mehr tragbar sind. Das ist ebenfalls nichts anderes als eine billige Geste. Die Wirtschaftspartei denkt ebensowenig wie Zentrum und Sozialdemokratie in Kommunen und Kreisen daran, die Wohnungsnot zu beseitigen. Sie sind es, die alle unsere Anträge zu Fall brachten, die wir bisher in den Kommunalparlamenten gestellt haben und die darauf hinielten, Wohnungen zu errichten, für die auch der Arbeiter die Miete aufbringen kann, Wohnungen, für die nicht mehr als 6 bis 8 RM pro Zimmer gezahlt werden braucht. (Lachen bei der Wirtschaftspartei.) Wenn Sie heute feststellen, daß Hunderte von Wohnungen leerstehen, so wissen wir auch, was Sie damit bezwecken. Sie wollen mit derartigen Anträgen erreichen, daß endlich das Zwangsmietengesetz beseitigt wird. Sie drängen danach, endlich einmal diese letzte Schranke, die ja faktisch nur noch auf dem Papier steht, zu beseitigen.

Wenn Sie hier in dem Bericht, den die Landesbank uns vorlegt, von „Förderung des Kleinwohnungsbaues“ sprechen, so sagen wir und mit uns die Millionen, die heute ohne Wohnung dastehen, die heute in Kellerlöchern und Wohnhöhlen haufen, die man nicht einem Stück Vieh anbietet würde: Damit gestehen Sie Ihren eigenen Bankrott ein. Sie haben heute

Mittel übrig für alle möglichen anderen Dinge, nur nicht für die „Förderung“ des Kleinwohnungsbaues.

Das Zentrum gibt ja dauernd vor, die Partei zu sein, die, ohne zu fragen, ob arm oder reich, einen Ausgleich schaffen will. Dabei ist das Zentrum die Hauptstütze dieser Brüning-Regierung, und die Sozialdemokraten sind dabei die besten und billigsten Schildknappen dieser Zentrumsregierung. (Sehr richtig! bei der Wirtschaftspartei.) Die Zentrumsregierung Brüning geht gemeinsam mit den anderen bürgerlichen Parteien dazu über und kürzt in diesem Jahr allein die Gelder für die Neubauten von 800 auf 400 Millionen. Man streicht noch einmal die Hälfte von dem, was vorher schon unzureichend war, nachdem man seit Jahren schon die Hälfte des Gesamtaufkommens an Hauszinssteuermitteln verwendet für Kriegsrüstungen, für die Zahlung der Beamtengehälter, für die Panzerwagen, die Sie auch in den letzten Tagen durch Düsseldorf geschickt haben, für die Gewehre, die an dem offenen Grabe unserer Genossen standen. Dafür haben Sie die Gelder, die wir für Wohnungsbauzwecke aufbringen müssen, verwandt. (Zustimmung bei den Kommunisten.) Aber Sie denken nicht daran, wenigstens in etwa den Wohnungslosen und Wohnungsuchenden zu helfen. So stellen wir auch heute wieder eindeutig fest, daß die Wohnungsnot so lange bestehen wird, wie Sie noch die Macht in Händen haben. Die Wohnungsnot wird, ebenso wie die Erwerbslosigkeit, erst dann wirklich aus der Welt geschafft, wenn nicht mehr ein Herr Jarres hier als Präsident fungiert, sondern wenn die kommunistische Partei die rote Fahne auch über Deutschland aufgepflanzt hat, wenn wir, ebenso wie in Rußland, darangehen, gesunde, einwandfreie Wohnungen zu bauen. (Zuruf des Abgeordneten Steinbüchel: Wie ist es denn in Moskau?) Sie rufen „Moskau“. Warum gehen Ihnen denn die besten Herren Architekten laufen? Sie gehen hinüber nach Rußland, sie brauchen dort, wie Baurat May von Frankfurt, nicht nur kleine Hütten zu bauen. Man gibt in Rußland nicht nur eine oder zwei Millionen aus, wie Sie es hier tun, sondern dort werden Mittel zur Verfügung gestellt, die wirklich die Wohnungsnot ganz beseitigen, die wirklich den Werkstätten einwandfreie, gesunde, lustige Wohnungen schaffen.

Trotz der Unzulänglichkeit der zur Verfügung stehenden Gelder müssen wir nach wie vor darauf bestehen, daß diese Mittel nicht für die Hausagravier Verwendung finden, sondern reiflos im Wohnungsbau in eigener Regie verwandt werden. Wir haben hierzu unsere Gründe. Duzende von Fällen könnten wir anführen, und unsere Freunde in den Kommunen haben es zur Genüge getan, wonach aus den Hauszinssteuermitteln, aus den Zuschüssen von Provinz und Reich und aus den anderen Geldern, die zu den Neubauten zugeschossen wurden, Wohnungen errichtet wurden, die nachher kein Arbeiter, nicht einmal ein kleiner Beamter bezahlen konnte, wie das selbst die Wirtschaftspartei in dem bereits angeführten Satz ihres Zusatzantrages zugeben mußte.

Es kommt hinzu, daß gerade in diesem Moment die Reichsregierung die Mittel, die sie bisher für die Zwecke des Wohnungsbaues zur Verfügung stellte, ebenfalls kürzt.

Zusammengefaßt möchte ich betonen, daß wir die Politik, die Sie hier betreiben wollen, die billige Geste, die die Zentrumsparlei und die Wirtschaftspartei in ihren Anträgen zum Ausdruck bringen, in aller Schärfe vor der Masse draußen brandmarken werden. Wir werden der Masse zeigen, daß Sie dadurch nur erneut den Versuch unternehmen, jenen, die Sie in die ungesunden Wohnungen hineingefest haben, Sand in die Augen zu streuen. (Glocke des Vorsitzenden.) Wir werden den christlichen Arbeitern aufzeigen, daß sie nur, wenn sie gemeinsam mit den Kommunisten kämpfen, auch zu gesunden, einwandfreien Wohnungen gelangen werden.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Saud.

Abgeordneter Saud: Herr Abgeordneter Beck hat sich bemüht gefühlt, insbesondere meine Parteigenossen in Reichs- und Landtag wegen ihrer Haltung zur Hauszinssteuer anzugreifen. Ich glaube, daß Herr Abgeordneter Beck über das, was gerade unsere Genossen im Landtag immer wieder beantragt haben, viel zu wenig unterrichtet ist. (Abgeordneter Renner lacht.) Herr Abgeordneter Renner, Sie sind auch nicht im Landtag. Dort ist von uns immer wieder beantragt worden, daß das Hauszinssteueraufkommen restlos für den Wohnungsbau verwendet werden soll. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!)

Das hat mit dem Zentrumsantrage nicht das Mindeste zu tun. Es ist nichts wie Demagogie, wenn erklärt wird, die Müller-Regierung habe die Gelder des Hauszinssteueraufkommens für Panzerkreuzer verwendet. Ich glaube etwas Demagogisches ist noch nie behauptet worden, denn das wird nie bewiesen werden können. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Es kommt darauf an, was Ihr unter Demagogie versteht!)

Wenn Herr Abgeordneter Beck hier erklärte, die Wohnungsverhältnisse in Rußland seien vorbildlich, so weise ich nur darauf hin, daß viele Rückläufer aus Rußland gekommen sind und über die erschreckenden Wohnungsverhältnisse in Rußland Klage geführt haben. (Abgeordneter Marx: Sehr richtig!) Sie wohnten in Rußland in miserablen Baracken, die in einem Zustande waren, wie wir ihn in Deutschland überhaupt nicht kennen. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Was bezahlen Sie für derartige Berichte? Zuruf des Abgeordneten Kolaß: Es ist ja schön, daß jetzt einmal anständige Wohnungen dort entstehen!) Die Wohnungsnot in Rußland ist derart groß, daß Kinder und Frauen auf offener Straße nächtigen müssen — Verhältnisse, wie wir sie glücklicherweise in dem Umfange in Deutschland ganz gewiß nicht zu verzeichnen haben. Wenn Herr Abgeordneter Beck die Stirn besitzt, hier zu erklären, daß von Deutschland sich die Architekten nach Rußland drängen, um dort den Wohnungsbau aufzuziehen, so zeugt das lediglich von mangelnder eigener Initiative in Rußland. Uebrigens sind die deutschen Bauuräte und Architekten nicht von selbst nach Rußland gegangen, sondern sie sind durch höchste Angebote dazu angehalten worden, nach Rußland zu kommen, durch Angebote, die die deutschen Gehaltsverhältnisse bei weitem übersteigen, die Sie an dieser Stelle immer und immer wieder geißeln.

Dem Stadtbaurat May in Frankfurt haben Sie 100 000 RM als Gehalt angeboten. Das zeugt doch davon, daß Sie auf deutsche Hilfe angewiesen sind, um in Rußland Wohnungsbau betreiben zu können. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Aber es wird gebaut; das ist die Hauptsache!) Die russischen Zustände als vorbildlich hinzustellen, ist denn doch wohl nicht angängig.

Nun aber etwas anderes. Wir als Sozialdemokraten können für uns in Anspruch nehmen, daß, solange Müller an der Regierung gewesen ist, die Mittel für den Wohnungsbau in außerordentlich reichem Maße flossen (Zuruf links: Es gehört doch eine Stirn dazu, das zu sagen!), daß die 40 Millionen aus den Zollerträgen restlos der invalidenversicherten Bevölkerung für den Wohnungsbau zugewiesen wurden. (Abgeordneter Hoffmann: Hört, hört!) Ebenso wurden den Landesversicherungsanstalten die Ueberschüsse aus den Einkommensteuererträgen überwiesen, die heute auch leider gestrichen sind. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Mit Ihrer Zustimmung!) Ausgehend von dieser Tatsache möchten wir nur darauf hinweisen, daß es Aufgabe aller übrigen Instanzen sein muß, nunmehr helfend einzugreifen; denn gerade die Mittel, die aus der Landesversicherungsanstalt flossen, können zum Teil nicht mehr bereitgestellt werden, weil infolge der außerordentlichen Arbeitslosigkeit in der Landesversicherungsanstalt kein genügendes Aufkommen mehr vorhanden ist. Es fehlen hier insbesondere die Millionen, die aus Zollüberweisungen herrührten, so daß wir im Jahre 1928 noch sagen konnten, daß allein hier in der Rheinprovinz 20 Millionen für den Wohnungsbau aus Mitteln der Landesversicherungsanstalt zu außerordentlich billigen Zinssätzen verwendet werden konnten. Damit konnte gebaut werden; damit war der Wohnungsbauarkt belebt. Es ist aber, nachdem diese billigen Baumittel fehlen, der Mehrzahl der Bauwütigen und Wohnungsbedürftigen gar nicht mehr möglich, Bauten auszuführen, wenn die heute außerordentlich hohen Zinssätze der Landesbank bezahlt werden müssen. Das Bedauerliche liegt darin, daß ja auch nach dem Bericht die Landesbankmittel nur noch zu 8¼ Prozent gegeben werden können. Das ist ein Zinssatz, der im Hinblick darauf, daß die billigen Baumittel nicht mehr fließen, gar nicht tragbar ist. Während früher zwischen den hohen Landesbankmitteln und überhaupt den hohen Zinssätzen auf dem freien Kapitalmarkt ein Ausgleich mit den billigen Kapitalien erfolgen konnte, ist das heute leider nicht mehr in dem Umfange möglich, so daß die Bauten zwangsläufig unterbleiben müssen. Wir wissen, daß sehr viele Eigenheimbesitzer, die bisher gebaut haben und ihr Eigenheim mit Not und Mühe aufrechterhalten konnten, heute infolge der großen Arbeitslosigkeit nicht mehr in der Lage sind, ihr Eigentum zu halten, eben wegen der hohen Zinssätze, die auf ihnen lasten. Aus dem Grunde wäre zweifellos auch hier eine Hilfsaktion dringend notwendig, nicht nur aus Mitteln der Landesbank, sondern allgemein aus Mitteln der Provinz.

Ich wünsche aber insbesondere, daß hier Mittel der Landesbank flüssig gemacht werden, wie sie nach dem Bericht der Landesbank auch für die Landwirtschaft flüssig gemacht worden sind. Ich bin nicht mißgünstig darüber, daß den kleinen Landwirten diese

Silksaktion zuteil geworden ist, wonach ihnen im Jahre 1930 allein 229 346 RM zur Zinsverbilligung und bisher insgesamt rund 935 000 RM zur Verfügung gestellt wurden. Wir sind aber der Auffassung, daß, da doch die Hauptmittel der Landesbank aus städtischen Aufkommen herrühren, man auch hier der städtischen wohnungsnotleidenden Bevölkerung in etwa entgegenkommen muß, daß also auch ihnen eine ähnliche Zinsverbilligungsaktion zuteil wird, damit auch hier ein billiger Zinssatz für den Wohnungsbau an sich, oder als Zwischenkredite zur Verfügung gestellt werden kann, daß aber darüber hinaus auch in den Hypothekensäben ganz erhebliche Ermäßigungen eintreten mögen, damit eben auf Grund der besonderen Zinsverbilligungen der notleidenden Arbeiterschaft und überhaupt der notleidenden Bevölkerung geholfen werden möge.

Das ist unser Wunsch, und wenn wir in diesem Jahre den Antrag selbst nicht eingebracht haben, so deshalb, weil uns immer und immer wieder erklärt wurde, daß zur Zeit keine Mittel zur Verfügung sind. Das hindert aber nicht zu sagen, daß wir bisher bzw. unsere Vertreter, insbesondere in den zuständigen Kommissionen und Ausschüssen, ständig darauf hingewiesen haben, daß diese Verbilligung der Zinsen erfolgen möge. Wir haben aber auch insbesondere die Hoffnung, daß, sobald sich der Wirtschaftsmarkt hebt, die Landesbank bereit sein wird, über die bisherigen Mittel in Höhe von 5 Millionen hinaus auch weiterhin Mittel zum Wohnungsbau zur Verfügung zu stellen. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Das ist unbedingt notwendig!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Knust.

Abgeordneter Dr. Knust: Meine Damen und Herren! Wir haben vorhin schon betont, daß wir uns für alle die Etatpositionen einsetzen werden, die eine Befruchtung der Wirtschaft herbeiführen. Aus diesem Grunde können wir uns auch grundsätzlich mit dem Beschlußvorschlag einverstanden erklären, den der Provinzialausschuß zu Drucksache 8 unterbreitet hat. Wir möchten allerdings bitten und haben einen diesbezüglichen Antrag gestellt, daß die Mittel, die dort vorgesehen sind, etwas anders verteilt werden, als der Beschlußvorschlag es vorsieht. Die Mittel von 10 Millionen RM, die dort für Zwischenkredite und erstfällige Hypotheken vorgesehen sind, sollen nämlich nur für Neubauwohnungen ausgegeben werden. Wir sind der Ansicht, daß heute dringender denn je auch etwas zur Renovierung und Instandsetzung der Altwohnungen und des Althausbesitzes getan werden muß. Es ist auf die Dauer unerträglich, daß für Altwohnungen nur 60 Prozent dessen gezahlt werden muß, was die Inhaber von Neuwohnungen zahlen, und daß für diese von deren Bewohnern zwei Fünftel mehr angelegt werden muß, als wenn sie die gleiche Wohnung in einem Althause inne hätten.

Die Landesbank hat ja auch schon früher für Altbauten Mittel zur Verfügung gestellt, die allerdings erheblich geringer waren als diejenigen, die für Neubauwohnungen zur Verfügung standen. So sind in den Jahren 1924—30 von seiten der Landesbank insgesamt 200,4 Millionen für den Wohnungsbau zur Verfügung gestellt worden. Für den Althausbesitz und seine Renovierung war aber in derselben Zeit nur ein

Betrag von 12,6 Millionen vorgesehen. Wir sind der Meinung, daß unter den heutigen Verhältnissen, wo Neubauten zu einem erheblichen Teile leerstehen und zu den Preisen, die auf Grund der Selbstkosten von den Besitzern dieser Neuhäuser verlangt werden müssen, diese nicht mehr abgesetzt werden können, etwas zur Angleichung der Nachfrage nach Neuwohnungen und Altwohnungen geschehen muß.

Unseres Erachtens ist das nur dadurch möglich, daß in stärkerem Maße als bisher der Ultraum renoviert wird. Wir beantragen deshalb, daß ein Drittel der 10 Millionen ausschließlich für diese Renovierungen und Umbauten zur Verfügung gestellt wird.

Noch ein Wort darüber, daß durch die Senkung der Baukosten, die inzwischen in ganz erheblichem Umfang eingetreten ist — nämlich in einem Umfang von 22 Prozent — (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Das wird bestritten!), heute an sich schon dafür gesorgt ist, daß die Wohnungen, die jetzt neugebaut werden, wahrscheinlich in stärkerem Maße abgesetzt werden können, als die zu höheren Preisen erbauten.

Wir möchten daher auch dafür eintreten, daß die Mittel, die in letzter Zeit von der Landesbank für Bauzwecke im allgemeinen ausgeschüttet wurden und die von 31,13 Millionen im Durchschnitt der Jahre 1924 bis 1929 auf 12,6 Millionen im Jahre 1930 zurückgegangen sind, gerade deshalb, weil der erhebliche Abschlag der Baukosten in Höhe von 22 Prozent eingetreten ist, in dem Umfang des Durchschnitts der Jahre 1924 bis 1929 wieder zur Verfügung gestellt werden.

Wir möchten ausdrücklich betonen, daß der Abschlag der Löhne und Gehälter, der in der letzten Zeit ganz allgemein eingetreten ist, nur dann einen Zweck haben kann, wenn die Wirtschaft dadurch wirklich eine Aufburbelung erfährt. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Die wird sie nicht bekommen!)

Wir sind der Ansicht, daß, wenn nur ein Abschlag der Löhne und Gehälter eintritt, ohne daß erreicht werden kann, daß die Produktion dadurch einen Anstoß erfährt und infolgedessen mehr Arbeiter eingestellt werden können, das Mittel der Lohnsenkung allerdings zwecklos angewandt worden ist.

Deshalb richten wir das dringende Ersuchen an die Landesbank, nicht dazu überzugehen, die Mittel noch weiter zu verkürzen, sondern sie wieder auf den Stand zurückzubringen, wie sie in den Jahren 1924—1929 ausgeschüttet wurden. (Bravo! bei der Wirtschaftspartei.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dörr.

Abgeordneter Dörr: Meine Damen und Herren! Es ist wirklich ein starkes Stück, und es gehört schon eine Portion Mut dazu, um keinen schärferen, unparlamentarischen Ausdruck zu gebrauchen, wenn Sie von der äußersten Linken sich hierhin stellen und der Zentrumsfraktion dieses Hauses den Vorwurf machen wollen, daß sie nichts für die Wohnungsnot tue. Meine Damen und Herren von der Linken, Sie haben schon in der vorigen Session dagegengestimmt, daß 300 000 RM zur Zinsverbilligung für Wohnungen kinderreicher Familien zur Verfügung gestellt wurden. Ich habe Ihnen damals gesagt, daß Sie von Ihrem politischen Standpunkte aus gesehen gar kein Interesse

daran haben können, diese Familien aus ihrem Wohnungssehd herauszuholen. (Hört, hört! links.) Deshalb kein Interesse daran haben können, weil Sie genau wissen, daß in dem Augenblick, wo wir diese Familien aus dem Elend herausholen, sie die politischen Beziehungen zu Ihnen aufgeben. (Sehr richtig! im Zentrum; Widerspruch und Lachen links.)

Es ist außerdem ein sehr starkes Stück, wenn man einer anderen Fraktion dieses Hauses den Vorwurf machen zu müssen glaubt, daß sie Anträge stelle, die nach der finanziellen Seite hin keine bestimmten Vorschläge enthalten. (Zuruf bei den Kommunisten: Die stehen gut auf dem Papier!) Ja, meine Damen und Herren von links, Sie haben im Laufe dieser Tage einen ganzen Paken Anträge gestellt, aber nicht in einem einzigen Falle den Weg gezeigt, wie wir diese Anträge finanziell in Ordnung bringen sollen. (Sehr richtig! beim Zentrum.) Wenn Sie dann zum Schluß, Herr Kollege Renner, noch den ganzen Etat ablehnen, dann weiß ich nicht mehr, wo Ihre Konsequenz bleibt. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Es gibt einen sehr billigen Weg; so sieht er aus. Abgeordneter Renner macht die Bewegung des Luftknüpfens.)

Noch eins, Herr Kollege Renner. Sie geben doch an, besonders wenn Sie sich an die Vertreter der christlichen Arbeiterschaft wenden, die Vertretung der arbeitenden Bevölkerung zu sein. Ich darf Ihnen sagen, daß unter den kinderreichen Familien, die in diesem Jahre die Zinszuschüsse bekommen haben, wieder 68 Prozent Arbeiterfamilien waren. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Das ist sehr gut zu verstehen!) Die kinderreichen Familien der Rheinprovinz wissen sehr wohl, wo diejenigen sitzen, die für ihre Interessen eintreten. (Abgeordneter Renner: Ja, ja!)

Ich möchte übrigens in dem Zusammenhang der Provinzialverwaltung noch herzlichst dafür danken, daß es unter Berücksichtigung der Finanzlage der Provinz möglich gewesen ist, auch in diesem Jahre wieder 300 000 RM zur Verbilligung von Wohnungen kinderreicher Familien in den Etat einzusetzen. Ueber 2000 Familien haben auch in diesem Jahre wieder diese Zuschüsse bekommen. Wir, die wir draußen an Ort und Stelle die segensreiche Wirkung dieser Maßnahme sehen, wissen sehr wohl, um was es sich hier handelt, und freuen uns, daß es trotz der finanziellen Schwierigkeiten möglich war, diesen Posten wieder in den Etat einzusetzen. Der Sprecher meiner Fraktion, Herr Landrat Dr. Boden, hat bereits in seiner Etatsrede mit Nachdruck betont, daß wir auf dem Gebiete etwas gutzumachen haben, und wir bilden uns ein — als eine Partei, die auf dem Boden der christlichen Weltanschauung steht, und im Hinblick darauf, daß es sich hier um die Erhaltung der Familie handelt —, erst recht ein lebhaftes Interesse daran zu haben, wie bisher so auch in Zukunft dieser Frage die Beachtung zu schenken, die ihr im Zeitalter des katastrophalen Geburtenrückganges zukommt. (Heiterkeit links; Abgeordneter Renner: Ach, so!)

Ein Wort zu dem Antrag der Fraktion. Die volkswirtschaftliche Bedeutung des Baugewerbes ist allgemein bekannt; darüber brauche ich in diesem Zusammenhange nichts zu sagen. Es ist außerordentlich erfreulich, daß die Landesbank auf diesem Gebiete dadurch hilft, daß sie Gelder für den Wohnungsbau zur Verfügung stellt.

Aber die Sache kann doch nur dann praktischen Sinn haben, wenn die Zinssätze für die Hypotheken sich in einer Höhe bewegen, daß die Mieten für die Wohnungen draußen nun auch in ein Verhältnis gebracht werden, das dem Einkommen der breiten Massen entspricht. Da liegen die Dinge praktisch so, daß die Zinssätze der Landesbank — nicht allein dieser, sondern auch der städtischen und Kreisparassen — noch eine Höhe haben, die zweifellos wesentlich dazu beitragen muß, daß die Mieten zu hoch sind. Der Antrag will da nichts anderes, als daß nun Provinzialausschuß und Verwaltungsrat der Landesbank in eine ernsthafte Prüfung eintreten mögen — ich betone das Wort ernstlich mit allem Nachdruck, denn wir haben derartige Anträge im Laufe der Jahre wiederholt gehabt —, inwieweit es möglich ist, entweder das eine oder das andere dessen zu tun, was hier in dem Antrag zum Ausdruck gebracht ist.

Es war mir außerordentlich interessant, vor einigen Monaten im Heimatdienst einen Artikel des gegenwärtigen Reichsbankpräsidenten Luthers zu lesen, worin er ebenfalls auf diese Zusammenhänge hinwies und auch zum Ausdruck brachte, daß die hohen Zinssätze der öffentlich-rechtlichen Kreditinstitute heute volkswirtschaftlich jedenfalls nicht mehr tragbar seien. Deshalb will der Antrag nichts anderes, als an die zuständigen und verantwortlichen Stellen die Bitte und dringende Mahnung richten, in Erwägung zu ziehen, inwieweit hier eine Milderung im Interesse des Kleinwohnungsbaues Platz greifen kann, den wir doch alle gerade in der jetzigen Zeit so außerordentlich dringend fördern wollen. Die Zentrumsfraktion dieses Hauses wird auf dem beschrittenen Wege weiter fahren zum Segen unseres gesamten Volkes. (Bravo! beim Zentrum.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Terboven.

Abgeordneter Terboven: Meine Damen und Herren! Ich habe kein rechtes Verständnis für die Entrüstung, mit der der Redner der Zentrumsfraktion sich gegen die Linke wendet, gegen die Linke, die dem Zentrum hier vorwirft, eine Politik der Heuchelei im Kleinwohnungsbau zu betreiben.

Vorsitzender Dr. Jarres (unterbrechend): Der Vorwurf ist nicht erhoben worden; ich würde ihn sonst gerügt haben.

Abgeordneter Terboven (fortfahrend): Der Vorwurf ist sinngemäß erhoben worden; also schiebe ich das Wort sinngemäß ein, ich nehme an, daß das stimmt. (Zuruf des Abgeordneten Steinbüchel: Unsinnsgemäß!) Es wäre doch richtiger gewesen, wenn dabei nicht der Sammelausdruck „links“ gebraucht worden wäre, sondern wenn der Zentrumsvertreter gesagt hätte: die Herren von der Sozialdemokratie und die Kommunisten; denn dann wäre eines endlich auch hier klar geworden: daß Sie (zu den Kommunisten) doch genau so Schuld haben an den heutigen Zuständen wie die Herren von der Sozialdemokratie. Wenn Sie hier den Kleinwohnungsbau behandeln, so können Sie doch diese Frage nicht einfach aus dem gesamten riesenhaften wirtschaftlichen Zusammenbruch herausheben und behaupten: Diesen Kleinwohnungsbau können wir fördern, obschon die gesamte wirtschaftliche Lage eine rückgängige Konjunktur zeigt! Sie sind gemeinsam

mit den Herren von der Linken, gegen die Sie sich eben glaubten verteidigen zu müssen, dafür verantwortlich, daß, wenn hier überhaupt noch irgendwo Not gelindert wird, man die Mittel zu dieser Linderung irgendwo anders fortnehmen muß, so daß man wieder neue Notquellen aufmacht. (Abgeordneter Simon: Sehr richtig!) Stellen Sie doch auch Ihrerseits endlich fest, was der Landeshauptmann in seiner Rede so klar zum Ausdruck gebracht hat. Er nennt es: „Wir haben uns alle geirrt!“ Es ist ja heute in der Regierungspolitik überhaupt Mode geworden, dem deutschen Volke, das man 10 Jahre lang belogen hat, freimütig zu erklären: Ja, wir haben uns geirrt! (Zuruf des Abgeordneten Simon: Herr Präsident, das kommt Ihnen wohl lächerlich vor?) Aber nicht einmal jetzt wagt man, den Irrtum einzugestehen und zu sagen: „Wir haben Euch 10 Jahre lang erzählt, Ihr müßt Anleihe- und Tributpolitik treiben; das war unser Irrtum“, oder dem deutschen Volke die Wahrheit zu gestehen und zu sagen: „Wenn wir diese Politik der Tribute und der Anleihen weitertreiben, sind wir nicht in der Lage, auch nur die geringsten Fürsorgemaßnahmen zu treffen.“ Darum ist der Vorwurf — nicht der Heuchelei, das ist ja unparlamentarisch —, aber der sinngemäße Vorwurf der Linken, daß das nur Sand in die Augen der Wählerschaft bedeutet und daß es gar nicht ernst gemeint ist, was hier von der Zentrums-Partei vorgebracht wird, durchaus berechtigt. Nur sind die Herren Marxisten nicht diejenigen, die das Recht haben, den Vorwurf zu erheben, weil sie ja selbst zu 100 Prozent mit in dieser unsinnigen Gebarung drinstecken. (Zuruf links: Das ist Erfindung!) Ihr müßt lauter schreien, wenn ich Euch verstehen soll.

Wenn der sozialdemokratische Redner sich im Rahmen dieser Besprechung gegen den Kommunisten wandte, die Zustände in Sowjetrußland aufzeigte und meinte, unter der Regierung Müller wäre es doch besser gewesen, denn sie hätte doch sehr viel getan, so kann ich nur eines sagen: über die Verhältnisse in Rußland mögen sich die Herren Marxisten untereinander prüffeln, aber daß wir heute noch kein Sowjet-Deutschland haben, das ist weiß Gott kein Verdienst der Sozialdemokratie (Zuruf des Abgeordneten Hauck: Euer Verdienst!); die hätte alles dazu getan, sondern das ist ausschließliches Verdienst des gefunden Sinnes im deutschen Volke, das bestialisch-asiatische Kulturschandmethoden ablehnt. (Zuruf des Abgeordneten Hauck: Die hat Herr Ley mit nach Hause genommen.) Daran werden Sie sich gewöhnen müssen. Auch Sie, die Sie sich heute Sozialdemokratie schimpfen, hatten ja einmal in Rußland Ihren Vorgänger, und das Erbe dieses Vorgängers hat heute Herr Stalin angetreten. Stände das deutsche Volk auf dem niedrigen Niveau, auf dem das russische steht, dann wäre Ihre Erbschaft durch die Herren dahinten (zu den Kommunisten gewandt) längst angetreten worden. (Abgeordneter Simon: Sehr richtig! Zuruf des Abgeordneten Renner: Arroganter Junge! Vorsitzender Dr. Farres: Herr Abgeordneter Renner, ich rufe Sie zur Ordnung!) Wenn man also zu diesen Fragen wirklich ehrlich Stellung nehmen will, dann muß man an die Grundlagen unseres wirtschaftlichen Niederganges herangehen, und wir erklären: Solange man die rein negative Feststellung, daß man sich in den letzten Jahren in der

politischen und wirtschaftlichen Gebarung geirrt hat, nicht in eine positive umwandelt, solange man nicht feststellt, daß endlich einmal Schluß gemacht werden muß mit dem Tributwahnsinn und der Anleihepolitik — daß, solange das nicht erfolgt, das Geschwätz über derartige Punkte wirklich nichts ist als leergedroschenes Stroh.

Wir Nationalsozialisten stellen fest, daß sich im Rahmen dieses Systems, das sich auch jetzt gar nicht gewillt zeigt, eine grundlegende Aenderung vorzunehmen, eine tatsächliche fürsorgliche Kleinwohnungsbauarbeit nicht durchführen läßt. Wir kennen das System, einmal die Landwirtschaft zu pressen und der städtischen Bevölkerung etwas Luft zu lassen und dann auf Kosten der städtischen Bevölkerung der Landwirtschaft etwas mehr Luft zu lassen. Sie haben jetzt an sich keine wirtschaftliche Möglichkeiten mehr, wirkliche soziale Fürsorge zu betreiben. Infolgedessen lehnen wir den Antrag des Zentrums ab, weil wir uns nicht mitschuldig machen wollen an einem derartigen Sand-in-die-Augen-Streuen. Wir glauben nicht daran, daß das Zentrum wirklich gewillt ist, in dem vorgeschlagenen Sinne zu arbeiten, weil es gemeinsam mit der Sozialdemokratie die hauptverantwortliche Partei dafür ist, daß das wirtschaftliche Elend es uns heute nicht ermöglicht, die ausgeplünderten und ausgebeuteten Massen in einigermaßen anständige Lebensverhältnisse hineinzubringen. (Zuruf des Abgeordneten Hauck: Die waren Eure ideologischen Vorgänger!) Wer sind denn unsere ideologischen Vorgänger? (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Wilhelm der Letzte usw.!) Wenn Sie schon Zwischenrufe machen, müssen sie einen Sinn haben. — Wir stellen also fest, daß wir den Zentrumsantrag nicht etwa deshalb ablehnen, weil wir nicht gewillt sind, auch im Rahmen des heutigen Systems noch herauszuholen, was herauszuholen ist, sondern wir lehnen ihn ab, weil wir der Ueberzeugung sind und das dokumentieren wollen, daß mit dieser ständigen Einbringung von Anträgen, die ja auch im vorigen Jahre hier vorgelegen haben, nicht nur nichts geschaffen wird, sondern im Gegenteil die Bewohnererschaft des Rheinlandes nur noch weiter über die bestehenden Zustände hinweggetäuscht werden soll.

Vorsitzender Dr. Farres: Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Wir kommen zur Abstimmung. Ich schlage vor, daß wir zunächst über die Vorlagen auf Drucksache Nr. 8, 113 und 119 abstimmen. Ich bitte diejenigen, die für den Antrag des I. und IV. Sachausschusses sind, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit. Es ist so beschlossen.

Dann komme ich zu Punkt 8 und bitte diejenigen, die für unveränderte Annahme im Sinne des Vorschlages des Sachausschusses sind, sich zu erheben. Auch das ist die Mehrheit. Die beiden Punkte sind erledigt.

Wir hätten nun die Punkte 9 bis einschließ-lich 11 zu behandeln. Berichterstatter zu allen drei Punkten ist Herr Abgeordneter Eberle.

Abgeordneter Eberle: Meine Damen und Herren! Gegen die vorliegenden Haushaltspläne der Provinzial-Feuerversicherungsanstalt sowohl wie der Provinzial-Lebensversicherungsanstalt sind im Ausschuß keine Einwendungen erhoben worden; es wird Ihnen unveränderte Annahme vorgeschlagen.

Zu dem Haushaltsplan der Provinzial-Feuerversicherungsanstalt sind in Verbindung damit zwei Anträge eingegangen, die der Beratung im I. Sachausschuß unterstanden haben: der Antrag 43 der SPD. und der Antrag 45 des Zentrums. Beide Anträge zielen darauf hin, daß das bisherige Verhältnis der Provinzial-Feuerversicherungsanstalt zu den Bürgermeistern, die mit den Geschäften der Feuerversicherung in ihren Gemeinden betraut gewesen sind, einer Milderung unterzogen werden soll. Die Anträge gehen letzten Endes auch darauf hinaus, daß nicht jetzt schon hier im Provinziallandtag eine endgültige Entscheidung getroffen werden soll, sondern daß die Angelegenheit vom Verwaltungsrat der Provinzial-Feuerversicherungsanstalt geprüft und, wie der I. Sachausschuß ausdrücklich beschlossen hat, mit der Maßgabe berücksichtigt werden soll, daß dem nächsten Provinziallandtag über das Veranlaßte Bericht zu erstatten ist. Sie sehen also, daß dem Verwaltungsrat der Provinzial-Feuerversicherungsanstalt doch in einer ziemlich deutlichen Weise eine bestimmte Aufgabe zugewiesen worden ist, über deren praktische Durchführung dann im nächsten Provinziallandtag berichtet werden muß.

Die Verhältnisse bei der Provinzial-Lebensversicherungsanstalt — darauf möchte ich doch mit einigen Worten eingehen — die ja weit später als die Feuerversicherung von der Provinz gegründet worden ist, haben sich im Laufe der Jahre in einer Weise entwickelt, wie man es bei der Gründung der Anstalt wohl kaum vorausgesehen haben wird. Dazu einige Zahlen. Im Jahre 1924 betrug die Zahl der Versicherungsfälle 2033, im Jahre 1930 dagegen schon 27 586. Die Einnahmen, die aus Beiträgen erzielt wurden, betrugen 1924 437 748 RM und im Jahre 1930 rund 4 Millionen. Es ist aber, wie mir der Herr Generaldirektor mitgeteilt hat, dabei zu beachten, daß diese Entwicklung in der Hauptsache auch darauf zurückzuführen ist, daß in stärkerem Maße auch die Kleinversicherung bei der Lebensversicherung der Provinz in Anspruch genommen worden ist. Das ist an sich jedenfalls zu begrüßen.

Diese Entwicklung der Lebensversicherungsanstalt sowohl wie die Entwicklung, die die Provinzial-Feuerversicherung im Laufe der Jahre genommen hat, ist eng verbunden mit dem Namen des Mannes, für den jetzt die Zeit gekommen ist, von der Leitung dieser beiden großen Anstalten zu scheiden. Es wird einem berufeneren Munde vorbehalten bleiben müssen, die Arbeiten, die von Herrn Generaldirektor Adams im Laufe langer Jahre der Provinz geleistet worden sind, zu würdigen. (Lebhafter Beifall bei der Mehrheit des Hauses.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat der Herr Abgeordnete Renner.

Abgeordneter Renner: Meine Damen und Herren! Entgegen dem Antrage des I. Sachausschusses lehnen wir Kommunisten die Kapitel 72 und 77 des ordentlichen Haushaltes für 1931 ab.

Gestatten Sie mir noch einige Worte zu dem Antrage der SPD., in dem eine Milderung des § 4 der Satzung der Provinzial-Feuerversicherungsanstalt gefordert wird. Diesen Dingen liegt folgendes zugrunde: Nach einer Kabinettsordre, wie man gestern im Ausschuß sagte, aus Anno Tobat, besteht mit den Bürger-

meistern und Oberbürgermeistern die Regelung, daß sie von den Feuerversicherungsabschlüssen, die im Gebiet ihrer Kommune getätigt werden und von den laufenden Prämien einen Betrag von 6 Prozent erhalten. Diese Gelder gehen nun bei einem Teil der Bürgermeister und Oberbürgermeister in die Stadtkasse, bei einem anderen Teil sind sie pensionsberechtigter Anteil des Gehalts der betreffenden Herren, wieder bei einem anderen Teil gehen sie ohne jede Kontrolle durch die Stadtverwaltung in die Tasche der betreffenden Bürgermeister und Oberbürgermeister. In der heutigen Notzeit scheint es unerträglich, daß mittels dieser Bestimmung des § 4 der Versicherungsordnung gewissen Bürgermeistern und Oberbürgermeistern noch Nebeneinnahmen zugeschanzt werden, die nicht kontrolliert werden können, namentlich wenn man die bisher schon unerträglich hohen Gehälter der Herren berücksichtigt.

In der Praxis hat sich nun noch folgendes herausgestellt: In den Städten — ich denke z. B. an Essen —, die in den letzten Monaten oder Jahren eine Eingemeindung erlebt haben, besteht folgender Zustand: In einem Teil der eingemeindeten Orte bekommen die Bürgermeister, die heute zum Teil herumlaufen, ohne etwas zu tun, die zum Teil als Beigeordnete übernommen worden sind, auf Grund des § 4 nach wie vor die 6 Prozent. Der Herr Oberbürgermeister der Stadt Essen führt, wenn das wahr ist, was er öffentlich festgestellt hat, — ich habe in diesem Falle keinen Anlaß, das zu bezweifeln — diese 6 Prozent an die Stadtkasse ab. Trotzdem aber trat in Essen vor kurzem folgender Fall in die Erscheinung: Ein Zentrumstadtdirektor, er mußte im Verlaufe dieser Affäre sein Amt als Stadtdirektor auf leisen Druck der Fraktion liquidieren, der den an sich sehr anständigen Beruf eines Lebensmittelhändlers ausübte, hat in der Stadt Essen für die auch dieser Vertrag mit der Feuerversicherungsanstalt besteht, aus den Abschlüssen, die die Stadtverwaltung Essen mit der Feuerversicherungsanstalt getätigt hat, die Prozente bezogen. Es ist also nicht so gewesen, daß die Stadtkasse selbst den Vorteil eingesteckt hat, sondern man hat diesem am Abschluß der Versicherung völlig unbeteiligten Zentrumsmann den Anteil zugeschnitten. Daß dieser Herr — nebenbei bemerkt — aus seiner Funktion als Stadtdirektor allerhand Nebenverdienst bezogen hat, daß er z. B. vom Del, vom Straßenbahnmateriale bis zum Klotzdeckel alles Mögliche geliefert hat, nur keine Lebensmittel, das sei nur nebenher festgestellt.

Deshalb sind wir der Auffassung, daß der Beschluß des Ausschusses nicht ausreicht. Es ist unerhört, daß man dem Provinziallandtag zumutet, bis zum nächsten Jahre zu warten, ob der Verwaltungsrat der Anstalt in dieser Frage etwas Grundlegendes zu tun gedenkt. Wir sind der Meinung, daß in diesem Punkte unverzüglich Remedur geschaffen werden muß, und stellen deshalb den Antrag, daß dem Provinziallandtag eine Aufstellung vorgelegt wird, aus der zu ersehen ist, wieviel jeder einzelne Bürgermeister oder Oberbürgermeister der Rheinprovinz gemäß den Bestimmungen des § 4 der Satzung jährlich bezieht. Darüber hinaus fordern wir, daß in dieser Sitzung bereits dem heutigen Zustande durch Ablehnung des § 4 ein Ende gemacht wird.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Steinbüchel.

Abgeordneter Steinbüchel: Meine Damen und Herren! Es ist im allgemeinen nicht üblich, daß Parteien Anträge einer anderen Partei begründen. Trotzdem will ich darauf noch mit einigen Worten zurückkommen. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Sie haben ihn ja im Ausschuß zurückgezogen!) Der Antrag ist nicht zurückgezogen worden. (Erneuter Zuruf des Abgeordneten Renner.) Herr Renner, Sie müssen sich das Statut ansehen, dann werden Sie finden, daß es nur durch den Provinziallandtag abgeändert werden kann. Es ist also nach Maßgabe der Bestimmungen unmöglich, das Statut etwa schon in der jetzigen Sitzungsperiode abzuändern; denn der Verwaltungsrat muß das Statut erst umarbeiten, und dann kann der Provinziallandtag dazu Stellung nehmen.

Im übrigen möchte ich dazu folgendes sagen: Schon seit vielen Jahren — kurz nach dem Kriege — sind mehrfach Versuche gemacht worden, diese vollkommen überlebten Bestimmungen, nach denen 6 Prozent der Einnahmen an die Gemeinden gehen, abzuändern. Mehr und mehr haben sich aber Schwierigkeiten ergeben, und heute sieht wohl auch die Verwaltung ein, sowohl die Provinzialverwaltung als die Generaldirektion der Feuerversicherung, daß diese Bestimmungen nicht mehr haltbar sind und unbedingt abgeändert werden müssen.

Die Einnahme aus der Mobiliarversicherung der Feuerversicherungsanstalt beträgt ungefähr 8 Millionen RM. Ziehen Sie davon die 6 Prozent ab, so werden Sie finden, daß insgesamt 480 000 RM für nichts und wieder nichts den Gemeindefassen — teilweise den Klassen, teilweise den Bürgermeistern persönlich — übergeben werden. Wir sind der festen Überzeugung, daß hier unbedingt gespart werden kann. Der Betrag kann auf 4 Prozent, eventuell auf noch weniger ermäßigt werden. Besonders wäre dann die Feuerversicherungsprämie weiter zu ermäßigen. Wir halten das für durchaus richtig; denn die Prämien, selbst wenn sie in der letzten Zeit ermäßigt worden sind, können noch weiter ermäßigt werden. Das liegt ganz im Sinne eines Preisabbaues, eines Abbaues der Steuern, Gebühren usw.

Hinzu kommt noch folgendes: Das Statut der Feuerversicherungsanstalt enthält die Bestimmung, daß die umstrittenen 6 Prozent nicht der Gemeindefasse abgeliefert werden, sondern daß sie an den Bürgermeister persönlich gehen. Auf Grund der Bestimmungen wird sogar verlangt, daß nur die Quittung des Bürgermeisters für die Generaldirektion Gültigkeit hat. Nun ist aber folgendes dazu zu bemerken: Im Jahre 1863 etwa ist die Bestimmung vielleicht noch einigermaßen vertretbar gewesen, da sie eingeführt wurde, weil nur kleine Gemeinden vorhanden waren und der Bürgermeister sich persönlich um diese Dinge kümmerte. In dem Maße aber, wie die industrielle Entwicklung fortschritt, wurden diese Arbeiten von der Verwaltung übernommen; der Bürgermeister schied dabei vollkommen aus. Dieser Zustand hat sich nun jahrzehntelang bis heute durchgeschleppt, und die Gebühren werden nach wie vor an den Bürgermeister abgeführt. Diejenigen Bürger-

meister, die anständig sind, führen den Betrag freiwillig an die Gemeindefasse ab und sagen: „Gelder, die bei mir eingehen, auf die ich aber keinen Anspruch habe, weil ich keine Arbeit leiste, gebe ich der Kasse, die es verdient, nämlich der Gemeindefasse.“ Das wird in kleineren, mittleren und großen Gemeinden in den meisten Fällen gemacht. Es gibt aber auch große Gemeinden, wo es sich um Summen von 5-, 6-, 7-, 8000 RM handelt; mir ist sogar in einem Falle die Summe von 15—17 000 RM genannt worden, wo der betreffende Oberbürgermeister die Gelder nach wie vor für sich in Anspruch nimmt.

Meine Damen und Herren! Diese Zustände sind tatsächlich vollkommen veraltet und können in keiner Weise mehr aufrecht erhalten werden. Hinzu kommt ja die Tatsache, daß in großen Gemeinden die Gemeindeverwaltung überhaupt nicht mehr an der Einziehung oder Bearbeitung der Anträge beteiligt ist, daß vielmehr in großen Städten wie Essen, Köln, Düsseldorf besondere Bezirksvertretungen bestehen, welche die büromäßige Bearbeitung all dieser Anträge durchführen, so daß die Gemeindeverwaltung von den Abschüssen auch nicht das geringste erfährt. Hier ist also ein doppelter Grund vorhanden, das Statut in dem Sinne abzuändern, daß, soweit überhaupt noch die Rechtfertigung besteht, Gebühren zu zahlen, diese Gebühren nicht persönlich, sondern an die Gemeindefassen abzuführen sind. Eine Ausnahme, und darüber ist schon gesprochen worden, könnte vielleicht in den allerkleinsten Gemeinden, sagen wir in der Eifel oder ähnlichen Gegenden gemacht werden, wo der Bürgermeister wirklich noch die Funktion eines Agenten hat. Im übrigen aber ist das Statut überholt, und wir bitten dringend, uns in der nächsten Session eine Abänderung vorzulegen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Sietmeier.

Abgeordneter Sietmeier: Meine Damen und Herren! Es ist ein ungeheurer und unhaltbarer Zustand, daß den Herren Bürgermeistern und Oberbürgermeistern im Bezirk der Provinzial-Feuerversicherungsanstalt Beträge nachgeworfen werden, die nach den Auskünften im gestrigen Sachauschuß bis zu 16 000 RM im Jahre betragen. Bedenken Sie: eine solche Nebeneinnahme können Leute erhalten, die ungeheuerer Gehälter beziehen. Einem Arbeitslosen dagegen, der Beträge von kaum mehr als 10 RM bezieht, wird schon ein Betrag, der wenige Mark erreicht, auf seine Unterstützung angerechnet. Wir haben außerdem den Eindruck, daß diese Entlohnung, die die Herren Bürgermeister und Oberbürgermeister erhalten, keine Entlohnung für geleistete Arbeit, zum mindesten nicht für geleistete Überarbeit ist, wie es doch aus der Nebeneinnahme begründet werden müßte.

Wenn gesagt wird, daß diese Beträge vielerorts in das Gehalt der Kommunalleiter eingerechnet und sogar pensionsberechtigt wären, so liegt darin ja noch eine viel größere Ungerechtigkeit, denn damit steht ja eindeutig fest, daß auch dann, wenn sicherlich nicht mehr für die Provinzial-Feuerversicherungsanstalt gearbeitet wird, den betreffenden Herren noch Beträge aus der Versicherungsanstalt zufließen. Es ist doch wirklich nicht so, daß die Gehälter der Herren Kommunalleiter derartig bemessen sind, daß sie dieser Nebeneinnahme noch bedürfen.

Wir sind aber der Ansicht, daß die Provinzial-Feuerversicherungsanstalt den Gebieten, aus denen sie ihre Versicherungsnehmer herbekommt, auch Anteil an ihrem Gewinn geben soll, und darum stellen wir den Antrag, daß der Provinziallandtag beschließen möge, daß die bisher den Bürgermeistern zugeflossenen 6 Prozent in Zukunft den Gemeinden als Einnahmen zufließen sollen.

Vorsitzender Dr. J a r r e s : Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte diejenigen, die dem Antrage des Ausschusses zu den laufenden Nr. 9 bis 11 der Tagesordnung entsprechen wollen, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit. Es ist so beschlossen.

Wir kommen zu Punkt 12 und 13. Bericht-erzatter ist Herr Dr. Hartmann.

Abgeordneter Dr. H a r t m a n n : Meine sehr verehrten Damen und Herren! Bevor ich mich der Wahl zuwende, darf ich wohl Ihrer Zustimmung gewiß sein, wenn ich dem scheidenden, verdienstvollen Generaldirektor der Feuerzozietät herzliche Abschiedsworte widme. (Zustimmung.)

Fast vier Jahrzehnte hat Herr Adams in Treue und Hingabe und mit großem Erfolge in den verschiedensten Ressorts der Provinzialverwaltung gedient. Schon im Jahre 1907 wurde er dank seiner Tüchtigkeit und seiner besonderen Befähigung für organisatorische Fragen als Stellvertreter des Herrn Landeshauptmanns berufen. Die Erwartungen, die der Provinziallandtag an seine Wahl zum Generaldirektor der Feuerversicherungsanstalt im Jahre 1918 geknüpft hat, sind voll und ganz in Erfüllung gegangen. Unter seiner zielbewußten und geschäftskundigen Leitung hat die Feuerversicherungsanstalt trotz der schwierigen, oft krisenhaften Zeiten einen glänzenden Aufschwung genommen. Das beweisen einige Zahlen, vor allen Dingen die Steigerung der Versicherungssumme von 8,8 Milliarden auf 14,8 Milliarden während seiner Amtszeit; und vielleicht noch treffender das Wachsen der Zahl der Versicherten von 753 000 auf 913 000.

Der Dank, den das Hohe Haus ihm schuldet, wird um so herzlicher sein, als wir alle ein großes Vertrauen, große Wertschätzung und Sympathie nicht nur dem Generaldirektor, sondern auch dem Menschen Adams entgegengebracht haben. (Beifall.) Deshalb darf ich wohl mit dem herzlichen Dank auch gute Wünsche verbinden. Ich hoffe, daß dem hohen Hause die Mitarbeit des Scheidenden noch lange erhalten bleibt, daß ihm aber persönlich vor allem ein recht langes und freudvolles otium cum dignitate beschieden ist. (Lebhaftes Bravo!)

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Wenn ich jetzt zu dem Vorschlage für die Wiederbesetzung der Stelle komme, so darf ich voraussagen, daß der Ausschuß Ihnen mit Mehrheit vorschlägt, dem Vorschlage sowohl des Verwaltungsrates der Feuerversicherungsanstalt als auch des Provinzialausschusses beizutreten und den Herrn Ersten Landesrat Müller zum Generaldirektor der Feuerversicherungsanstalt zu wählen. Ich darf bemerken, daß Herr Landesrat Müller uns allen schon ein alter guter Bekannter ist. Er hat schon seit dem Jahre 1904 der Provinzialverwaltung an den verschiedensten Stellen große Dienste geleistet, und im Jahre 1918 wurde er durch das Hohe

Haus zum Stellvertreter des Herrn Landeshauptmanns bestellt. Ich bin gewiß, daß Herr Landesrat Müller, so, wie er auf seinem bisherigen Posten seinen Mann gestanden hat, das auch auf dem neuen Posten tun wird. Nicht allein die Erfahrungen, die wir mit Herrn Adams gemacht haben, ermutigen dazu, seinen würdigen Nachfolger in der Stellvertretung des Herrn Landeshauptmanns zu bestellen, sondern die Mehrheit des Ausschusses war auch der Auffassung, daß Herr Landesrat Müller alle erforderlichen Qualitäten — wie Weitblick, Klugheit, Tatkraft, und vor allem Verständnis für geschäftliche Dinge besitzt, so daß man ihm die Leitung dieses großen, finanziell und wirtschaftlich bedeutenden Unternehmens der Provinz anvertrauen darf.

Wenn in den verschiedenen Denkschriften, die uns hier vorliegen, und auch in den Anträgen der Wunsch zum Ausdruck kommt, doch einen Fachmann zu wählen, so haben wir die Freude, in Herrn Landesrat Müller einen solchen technisch vorgebildeten Mann zu finden. Er hat nicht nur Versicherungswesen studiert, sondern auch die Prüfung, die die anderen zu der Bezeichnung als Fachleute berechtigt, abgelegt, und zwar mit dem Prädikat „Eins“. Außerdem ist Herr Landesrat Müller in den Jahren 1918—1924 Justiziar der Feuerversicherung und Lebensversicherung gewesen und hat ständig an den Sitzungen dieser Anstalten teilgenommen, so daß man wohl sagen kann, daß ihm neben der technischen Ausbildung auch genügend praktische Erfahrungen zur Seite stehen. Aus diesem Grunde ist auch von einer Ausschreibung der Stelle abgesehen worden, und es wird der Vorschlag gemacht, von dieser Ausschreibung überhaupt abzusehen. Bei Herrn Müller wissen wir, was wir haben, was wir aber bei einer Ausschreibung bekommen würden, ist immerhin fraglich. (Sehr richtig! in der Mitte.) Ferner spricht gegen eine Ausschreibung auch die Ersparnis, die indirekt durch die Berufung des Herrn Müller eintreten wird. Die Stelle des Herrn Müller wird durch einen der Herren Landesräte ersetzt werden, dessen Stelle dann aber vakant bleibt, so daß diese Stelle tatsächlich nicht wieder zur Besetzung kommt.

Diese Gründe haben auch den I. Sachausschuß überzeugt, daß von einer Ausschreibung der Stelle abgesehen werden möchte.

Die Gehaltsbezüge, die Herrn Landesrat Müller zustehen würden, sind dieselben, wie sie bisher der scheidende Herr Landesrat Adams erhalten hat, nämlich 26 000 RM und Dienstwohnung. Der Ausschuß hat gegenüber der Bemänglung dieses Gehalts darauf hingewiesen, daß, wenn eine allgemeine Reduktion der Beamtengehälter eintritt, selbstverständlich auch dieses Gehalt gekürzt werden soll, daß er aber kein Verständnis dafür aufbringen kann, an einer Stelle ohne jeden Grund eine besondere Kürzung vorzunehmen. Ich darf Sie deshalb zum Schlusse bitten, dem Vorschlage des I. Sachausschusses zuzustimmen, in der Hoffnung, daß es dem Neugewählten möglich sein wird, diese Anstalt auch weiterhin so zu führen, wie es bisher der Fall war, und daß die Anstalt unter seiner Leitung einer weiteren glänzenden Entwicklung entgegengehen möge. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. J a r r e s : Das Wort hat Herr Abgeordneter Krämer.

Abgeordneter Krämer: Wenn wir als kommunistische Fraktion zu Drucksache 6 und 7 Stellung nehmen, so muß ich etwas vorausschicken. Seit Beginn der Tagung haben wir feststellen können, daß man dauernd in allen Sachausschüssen und auch hier das Motto brauchte: „Sparen, sparen und nochmals sparen“. Gerade die Arbeitsgemeinschaft, zu der der Berichterstatter Oberbürgermeister Dr. Hartmann gehört, hat doch im Sachausschuß I einen Antrag eingebracht, wonach nicht mehr ausgegeben werden soll, als Einnahmen vorhanden sind, und heute bringt sie es hier fertig, dafür zu plädieren, daß man Beamte mit solchen Riesengehältern anstellt.

Ich habe dazu noch folgendes zu sagen. Das Zentrum spricht ja so viel von der notleidenden Landwirtschaft, von den Winzern usw.; die Sozialdemokratie tut dasselbe, und wenn auf der anderen Seite von der kommunistischen Fraktion praktische Anträge eingereicht werden, so versteht man es ausgezeichnet, sie abzuwürgen, nur um dadurch bei den Positionen, wo Sie ihre Herrschaften sitzen haben, die hohen Gehälter bewilligen zu können.

Sehen Sie sich doch nur einmal die Not draußen an, die doch in der breiten Masse schon so weit gestiegen ist, daß die Kinder dazu übergehen müssen, rohe Kartoffelschalen zu essen. Meine Damen und Herren! Das ist keine Agitation, das sind nackte Tatsachen, die sich innerhalb des Kreises Mors, der Ihnen ja nicht unbekannt ist, abgespielt haben. Dort haben Kinder aus Not rohe Kartoffelschalen gegessen und ausgebrochen. Demgegenüber schlägt man hier Gehälter von 26 000 RM für Leute vor, die nicht wissen, was sie mit diesen Gehältern tun sollen, auf welchen Karren und nach welcher Seite sie sie ausladen sollen.

Einer solchen Vorlage können wir unter keinen Umständen unsere Zustimmung geben und haben dementsprechend einen Antrag eingebracht, wonach das höchste Gehalt 500 RM im Monat sein soll und wonach den Arbeitern innerhalb der Provinzialanstalten die Löhne aufgebessert werden sollen. Darüber aber beschließt man, zur Tagesordnung überzugehen. Wir können diesen Antrag nicht annehmen; er zeugt so richtig von dem Geiste, der hier in diesem Parlament herrscht.

Nun zu Drucksache Nr. 7.

Vorsitzender Dr. Jarres (unterbrechend): Darf ich einen Augenblick unterbrechen. Der Herr Berichterstatter hat dazu noch keinen Bericht erstattet. Die beiden Punkte waren an sich zusammengefaßt; es scheint mir aber nachträglich doch richtiger, sie zu trennen. Ich würde deshalb bitten, daß der Herr Berichterstatter nachher dazu besonders Bericht erstattet, und daß auch in der Diskussion besonders darauf eingegangen wird. (Zustimmung.)

Dann hat der Herr Abgeordnete Dr. Weingarten das Wort.

Abgeordneter Dr. Weingarten: Meine Damen und Herren! Zunächst möchte ich mich für meine Fraktion und insbesondere auch für den rheinischen Hausbesitz dem Danke des Herrn Berichterstatters an den zurücktretenden Generaldirektor Herrn Adams anschließen.

Zur Sache selbst möchte ich dann vorweg bemerken, daß unsere Stellungnahme — wie auch schon am Diens-

tag von meinem Kollegen Wisler ausgeführt worden ist — nichts zu tun hat mit der Person des Herrn Landesrats Müller. Wir sind nicht so davon überzeugt, wie der Berichterstatter, daß wir in der Person des Herrn Landesrats Müller nun ausgerechnet den erstklassigen Versicherungsfachmann haben. Wohl sind wir davon überzeugt, daß Herr Landesrat Müller ein überaus tüchtiger Verwaltungsbeamter ist; aber das sind doch zwei ganz verschiedene Dinge. Wir bitten deshalb, daß unserem Antrage, die Befegung der Stelle des Generaldirektors der Provinzial-Feuerversicherungsanstalt auszuschreiben, doch unbedingt zugestimmt wird. Ich stehe auf dem Standpunkte, daß wir diese Ausschreibung vornehmen müssen, um einmal zu erfahren, welche tüchtigen Versicherungsfachleute sich bereithalten, die Geschäfte der Rheinischen Provinzial-Feuerversicherungsanstalt zu übernehmen, die doch in ihrer Art eine der größten Anstalten Deutschlands ist. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Dichgans: Wo bleibt die Sparsamkeit?) Das hat mit Sparsamkeit gar nichts zu tun. Von vornherein ist als selbstverständlich anzunehmen, daß ein erstklassiger Fachmann bei einer Versicherung, wo ja doch sehr viel mehr nach wirtschaftlichen als nach verwaltungstechnischen Gesichtspunkten gehandelt werden muß, viel mehr einspart, als ein erstklassiger Verwaltungsmann einsparen kann. Gerade vom Standpunkte der Sparsamkeit aus scheint es mir deshalb richtiger zu sein, die Stelle auszuschreiben und einen tüchtigen Fachmann zu suchen, als einen Verwaltungsmann zu nehmen.

Dann haben wir hierzu einen zweiten Antrag gestellt, den wir von dem ersten Antrag zu trennen bitten. Wir wollen in einem besonderen Antrag das Gehalt dieser Stelle um 6000 RM gekürzt haben, da es in der heutigen Zeit nicht verantwortet werden kann, die Stelle wieder so hoch zu dotieren, wie sie dotiert war. Wenn wir bei derartigen Positionen sparen wollen, so müssen wir so vorgehen, daß wir bei Neubefegung der Stelle andere Gehaltsbedingungen vereinbaren. Wenn wir das nicht tun, kommen wir auf dem Gebiete der tatsächlich übersehten Gehälter niemals zu einer Reduzierung; sondern werden eben immer dieselben Gehälter weiterbezahlen müssen, was ja auch erklärlich ist und den gesetzlichen Bestimmungen entspricht, sofern es sich um Beamte handelt, die auf Grund besonderer Bestimmungen angestellt worden sind und natürlich nachher in ihren Anstellungsbedingungen nicht beliebig schlechter gestellt werden können. Wenn wir aber darangehen, die Stellen neu zu besetzen, dann ist es selbstverständlich nicht nur unser gutes Recht, sondern heute auch unsere Pflicht, dafür zu sorgen, daß hier Änderungen eintreten. Ich bitte deshalb, unserem Antrage zuzustimmen. (Zuruf: Und die Gehälter in der Industrie?) Was die Gehälter der Industrie angeht, so stehe ich nicht an zu erklären, daß wir als Wirtschaftspartei gar kein Interesse und keine Ursache haben, die übersehten Gehälter, die die Industrie heute zahlt, zu schützen oder zu unterstützen. Leider haben wir aber darauf keinen Einfluß. Wo wir aber die Möglichkeit haben, übersehten Gehälter zu reduzieren, werden wir selbstverständlich versuchen, unseren Einfluß nach dieser Richtung geltend zu machen. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Dichgans: Und was verdienen die Syndici?)

Vorsitzender Dr. Jarres: Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Wir kommen zur Abstimmung und verbinden mit dem Antrage des Sachausschusses den Antrag der Wirtschaftspartei auf Drucksache 135. Ueber diesen Antrag muß zunächst abgestimmt werden, weil er zu 2) die Ausschreibung der Stelle beantragt und damit eine Vertagung der heutigen Beschlußfassung vorschlägt. Zweitens ist damit eine Reduktion der Gehälter im Sinne des Antrages der kommunistischen Fraktion verbunden.

Ich lasse also über die Anträge der Wirtschaftspartei auf Drucksache 135 zunächst abstimmen und bitte diejenigen, die dafür sind, die Stelle auszusprechen, heute also die Entscheidung zu vertagen, sich zu erheben. Das ist nicht die Mehrheit; der Antrag ist abgelehnt.

Dann bitte ich, weil das auch für die Wahl die Grundlage bildet, diejenigen, die für den Antrag der Wirtschaftspartei zu Nr. 1 der Drucksache 135 im Sinne einer Reduktion des vorgesehenen Gehalts um 6000 RM sind, sich zu erheben. — Auch das ist nicht die Mehrheit. Der Antrag ist abgelehnt.

Ich komme dann zu dem Antrag des I. Sachausschusses, der vorschlägt, den Herrn Ersten Landesrat Müller zu wählen. Diese Wahl kann durch Zuruferfolgen, wenn sich kein Widerspruch erhebt. — Widerspruch ist nicht erhoben worden. — Dann stelle ich fest, daß Herr Erster Landesrat Müller zum Generaldirektor der Provinzial-Feuerversicherungsanstalt gewählt worden ist.

Ich entspreche sicherlich bei den engen Beziehungen, die uns mit dem Herrn Ersten Landesrat Müller verbinden, den Empfindungen des Hauses, wenn ich dem Herrn Ersten Landesrat den herzlichsten Glückwunsch zu dieser Wahl ausspreche in der Hoffnung, daß auch unter seiner Führung sich dieses große Unternehmen der Provinz so weiter entwickeln werde, wie es der Herr Berichterstatter für die Amtszeit des nunmehr zu unserem Bedauern ausscheidenden Herrn Generaldirektors Adams mit Recht so rühmend hervorheben durfte.

Damit ist Punkt 12 der Tagesordnung erledigt.

Wir kommen zu Punkt 13. Ich bitte Herrn Dr. Hartmann, den Bericht zu erstatten.

Abgeordneter Dr. Hartmann: Nachdem die Dienstzeit der Landesräte Kirchmann, Wolf und Dr. Saarbourg abgelaufen war, war es selbstverständlich, daß die zuständigen Ausschüsse in eine Prüfung der Frage eintraten, ob eine Wiederbesetzung dieser Stellen erforderlich sei oder nicht. Auf Grund des ausführlichen Gutachtens, das der Herr Landeshauptmann uns gegeben hat, ist der Ausschuß zu der Erkenntnis gekommen, daß alle drei Stellen wiederbesetzt werden müssen. In Anerkennung der bisherigen Dienstleistungen der drei Herren schlägt Ihnen der Ausschuß vor, alle drei Herren wiederzuzuwählen.

Im Ausschuß ist auch da wieder die Befoldungsfrage berührt worden. Der Ausschuß stand auf dem Standpunkt, daß, gleichviel, wie man zu einer Befoldungsreform stände, es nicht angängig sei, bei einzelnen Beamten vorzugehen und da Änderungen vorzunehmen, sondern daß auch hier das Gehalt wieder wie bisher festgesetzt werden müsse.

Es wird deshalb der Provinziallandtag gebeten, die Landesräte Kirchmann, Wolf und Dr. Saarbourg unter den zuletzt genannten Bedingungen wiederzuzuwählen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat hierzu Herr Abgeordneter Krämer.

Abgeordneter Krämer: In der Etatsrede, die Herr Abgeordneter Dr. Lehr hier gehalten hat, hat er zum Ausdruck gebracht, daß es eine Reihe von höheren Beamten in der Provinzialverwaltung gibt, die mit solchen Arbeiten beschäftigt werden, die auch gut von unteren Beamten getan werden könnten. Hiernach müssen wir zu einer Ablehnung dieser drei Landratsstellen kommen, und zwar aus folgenden Gründen.

Unseres Erachtens werden die Landesräte nach parteipolitischen Grundsätzen angestellt. Sie sind sehr gut zu ersetzen. Sie leisten aber auch nicht eine Arbeit, wozu man Landesrat sein muß. Wir vertreten die Auffassung, daß die Arbeit, die heute die Landesräte machen, von niedriger bezahlten Kräften sehr gut gemacht werden könnten und wir nicht Gehälter von 10—16 000 RM pro Landesrat dafür hinauswerfen müssen.

Charakteristisch ist, daß die Sozialdemokratie saug- und klanglos dieser Geschichte zustimmt. Sie sitzt eben da mit drin. Ich möchte den Herren von der Sozialdemokratie einmal einen Fall vor Augen halten, den Sie sehr gut kennen. Es ist der Fall des Abgeordneten Wagner-Römichs von Duisburg-Hamborn, eines Mannes, der, nebenbei bemerkt, volle 1800 RM Gehalt hat. (Abgeordneter Pikard: Nein!) Er sollte laut Parteibeschluß pro Monat 50 RM abführen. Er hat keinen Pfennig abgeführt, und man hat ihn auch nicht ausgeschlossen, sondern er ist selbst ausgetreten. Das sagt Ewe eigene Erklärung.

Aber die Rehrseite der Medaille: Einen Arbeiter der SPD., der sich über die korrupten Zustände in der SPD. beschwerte, hat man hinausgeworfen. Man hat ihm nicht gesagt: Jawohl, du hast recht, sondern man hat ihn ohne weiteres hinausgeschmissen. Das zeigt so richtig den arbeiterfeindlichen Geist innerhalb der SPD., wie sie es versteht, die breiten werktätigen Massen am Gängelband zu führen und nur dafür zu sorgen, daß sie die dicken, fetten Posten bekommen. Bekanntlich sagt man nicht zu Unrecht, daß die SPD. die Beamtenanwärterpartei geworden ist.

Wir als kommunistische Fraktion lehnen es grundsätzlich ab, daß man nach parteipolitischen Grundsätzen Landesräte einstellt, deren Arbeit gut von mittleren Beamten getan werden kann. (Zuruf eines sozialdemokratischen Abgeordneten: Dann stellen wir Sie nächstens an!) Ich werde es billiger und besser machen als Sie.

Vorsitzender Dr. Jarres: Wird hierzu noch das Wort gewünscht? (Abgeordneter Dr. Weingarten: Ja!) Bitte schön.

Abgeordneter Dr. Weingarten: Meine Damen und Herren! Den uns vorliegenden Antrag unter Drucksache 134 möchten wir im Hinblick darauf, daß Herr Landesrat Müller ausscheiden wird, und auch im Hinblick darauf, daß wir doch bei der gegenwärtigen Zusammensetzung des Provinziallandtages keine Aussicht haben, mit unserem Antrage durchzukommen,

trotzdem wir ihn im Prinzip aufrecht erhalten, so abgeändert wissen, daß die durch das Ausscheiden des Landesrats Müller freigewordene Stelle nicht mehr zu besetzen, sondern einzuziehen ist, so daß sich der alte Antrag erledigt.

Meine Damen und Herren! Der Herr Landeshauptmann hat zwar gestern in der Sachausschußsitzung bereits darauf hingewiesen, daß er selbstverständlich aus Gesichtspunkten der Sparsamkeit diesen Posten nicht mehr besetzen werde. Aber, meine Damen und Herren, man muß immer wieder die Erfahrung machen, daß die Gefahr besteht, daß die Posten doch besetzt werden, solange im Stellenplan der Posten nicht eingezogen ist und darum eigentlich mit der Annahme des Stats dem Herrn Landeshauptmann die Mittel für die Besetzung der Stelle zur Verfügung stehen. Ich würde also bitten, hier unseren Antrag anzunehmen. Es verschlägt ja auch nichts, und der Herr Landeshauptmann wird sicher nichts dagegen haben, da er ja selbst auch auf dem Standpunkte steht, die Stelle nicht wieder zu besetzen.

Meine Damen und Herren! Zu Drucksache 136 möchte ich doch kurz folgendes erwähnen. Es ist bekannt, daß in diesen Tagen der Preussische Landtag ein Gesetz zur Aenderung des preussischen Ausführungsgesetzes zum Finanzausgleichsgesetz hinsichtlich Neufassung des § 43 des preussischen Besoldungsgesetzes vom 17. Dezember 1927 beschlossen hat. Diese Aenderung des genannten Paragraphen bezweckt, um es kurz zu sagen, eine Anpassung der Gehälter und eine richtige Eingruppierung der Beamten auch in den Kommunal- und Provinzialverwaltungen an die Einstufungen und die Aufgaben der Beamten bei den Reichs- und Staatsbehörden. Es wird ja bekanntlich gerade aus den Kreisen der Reichs- und Staatsbeamten — nicht vereinzelt, sondern dauernd und bei jeder Gelegenheit mit einer immer mehr steigenden Verbitterung — darauf hingewiesen, daß die Besoldungs- und Anstellungsbedingungen der Kommunalbeamten wesentlich günstiger sind als die der Reichs- und Staatsbeamten, so daß wir tatsächlich allmählich dazu kommen, daß mitten durch die Beamtenchaft zum Nachteil des Volkes, das doch richtig verwaltet werden will, ein Keil getrieben wird. Es verschlägt ja auch gar nichts, meine Damen und Herren, wenn Sie diesen Antrag annehmen, denn es besteht immer die Gefahr und die Möglichkeit, daß, wenn wir heute, wo das Gesetz noch nicht in Kraft getreten ist, die Herren wieder zu den alten Bedingungen anstellen, dieses neue Gesetz auf deren Anstellungsverträge noch keinen Einfluß hat, und das kann man hier durch Annahme unseres Antrages vermeiden.

Vorsitzender Dr. J a r r e s : Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Ich schlage vor, zunächst über die Abänderungsanträge der Reichspartei des deutschen Mittelstandes (Wirtschaftspartei) abzustimmen, und zwar zunächst über den abgeänderten Antrag auf Drucksache 134, dahin lautend:

„Die durch das Ausscheiden des Landesrats Müller freigewordene Stelle ist nicht mehr zu besetzen, sondern einzuziehen.“

Wer für diesen Antrag ist, den bitte ich, sich zu erheben. (Aha-Rufe bei der Wirtschaftspartei.) — Das Ergebnis ist nicht ganz sicher. Ich bitte, stehen zu bleiben.

Ich bitte um die Gegenprobe. (Zuruf: Die Arbeitsgemeinschaft will doch sparen!) Der Antrag ist mit 38 gegen 44 Stimmen abgelehnt.

Zur Geschäftsordnung hat das Wort Herr Abgeordneter Dr. Wesenfeld.

Abgeordneter Dr. Wesenfeld: Meine Damen und Herren! Die vorige Abstimmung könnte zu einer Unklarheit führen. Nach der Auffassung der Arbeitsgemeinschaft ist die Sache bereits dadurch erledigt, daß die Stelle im Etat nicht mehr steht und daß eine Neubesetzung der Stelle deshalb an sich von uns für ausgeschlossen gehalten wird. Wir möchten also nicht mißverstanden werden, wenn wir gegen den Antrag der Wirtschaftspartei gestimmt haben. (Zuruf des Abgeordneten Renner: pater peccavi!)

Vorsitzender Dr. J a r r e s : Wir kommen zur Abstimmung über Drucksache 136. Wer für diesen Zusatzantrag der Wirtschaftspartei ist, den bitte ich, sich zu erheben. Das ist nicht die Mehrheit. Der Antrag ist abgelehnt.

Wir kommen dann zu dem Antrage des Sachausschusses auf unveränderte Annahme. Wer für diesen Antrag des I. Sachausschusses ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Damit ist der Antrag angenommen.

Ich darf auch wohl feststellen, daß Sie damit implizite durch Zuruf die Wahl haben vornehmen wollen. — Dem wird nicht widersprochen. Die Wahl ist vollzogen. Damit sind die Herren Landesräte Kirchmann, Wolf und Dr. Saarboursch wiedergewählt. Ich darf auch ihnen den Glückwunsch des Hauses überbringen.

Wir kommen zur Verhandlung der Punkte 14 bis 19 und 21.

Berichterstatter ist zu den Punkten 14—17 Herr Abgeordneter Maus, zu 18, 19 und 21 Herr Abgeordneter Könzgen.

Ich gebe dem Herrn Berichterstatter Maus das Wort.

Abgeordneter M a u s : Meine Damen und Herren! Zu Punkt 14 der Tagesordnung liegt Ihnen die Drucksache 118 vor. In dieser Drucksache wurde Ihnen vorgeschlagen, daß der Provinziallandtag Kapitel 13, Titel 5, um 10 000 RM kürzen solle. Diesen Antrag, der vom Sachausschuß gestellt war, hat der Sachausschuß I zurückgezogen. Er beantragt nunmehr unveränderte Annahme.

Nach der Sitzung des Sachausschusses I ist noch ein Antrag der sozialdemokratischen Fraktion (Drucksache 131) eingegangen. Dieser Antrag ist an sich erledigt, weil er sich mit dem jetzt vorliegenden Antrage des Sachausschusses I deckt bis auf den letzten Satz, der lautet: „Die Bewilligung einzelner Unterstützungen erfolgt unter Mitwirkung des Personalausschusses“. Unter Personalausschuß ist hier nicht der Beamtenausschuß zu verstehen, sondern ein Unterausschuß des Provinzialausschusses. Hierüber kann ich nicht berichten und keinen Antrag stellen, weil diese Angelegenheit den Sachausschuß I noch nicht beschäftigt hat.

Zu Punkt 15 der Tagesordnung hat die Fraktion der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei den Antrag gestellt:

„Die Kürzung der Gehaltsbezüge der Provinzialbeamten soll nicht, wie im Etat vorgesehen, für alle Beamtengruppen allgemein 6 Prozent betragen. Es

soll eine Kürzung der Gehälter der unteren und mittleren Beamten nicht stattfinden, dagegen sollen die Bezüge der oberen Beamten eine Kürzung um 20 bis 50 Prozent erfahren."

Hier schlägt Ihnen der Sachausschuß I schon aus dem Grunde, weil der Antrag ungesetzlich ist, vor, ihn abzulehnen.

Gleichfalls zu Punkt 15 der Tagesordnung liegt ein Antrag der SPD.-Fraktion vor:

"Die Gehälter der Provinzialbeamten werden auf ein Höchstgehalt von 500 RM monatlich abgebaut."

Auch dieser Antrag ist ungesetzlich. Hier schlägt Ihnen der Sachausschuß I aus dem gleichen Grunde Ablehnung vor.

Zu Punkt 16 der Tagesordnung liegt folgender Antrag der Nationalsozialistischen Arbeiterpartei vor:

"Der Provinziallandtag wolle beschließen: Entsprechend den Reichsgesetzen ist allen Beamten und Angestellten der Provinzialverwaltung und der unterstellten Organisationen die Uebernahme von bezahlten Nebenämtern zu untersagen."

Der Sachausschuß I schlägt Ihnen vor, diesen Antrag an den Provinzialausschuß zu verweisen.

Zu Punkt 17 liegt ein Antrag der sozialdemokratischen Fraktion vor:

"Sämtliche Beamten der Provinzialverwaltung treten mit Vollendung des 65. Lebensjahres in den Ruhestand. Eine Verlängerung findet in Zukunft nicht mehr statt."

Die Verhältnisse liegen bisher so, daß jeder Beamte mit Vollendung seines 65. Lebensjahres aus den Diensten der Provinzialverwaltung ausscheiden kann. Es ist aber dem Provinzialausschuß in Ausnahmefällen gestattet, die Pensionierung um einige Zeit hinauszuschieben.

Der Sachausschuß I war aus den verschiedensten Gründen der Auffassung, daß man es bei dem bisherigen Zustande belassen soll. Er schlägt Ihnen vor, den Antrag der sozialdemokratischen Fraktion (Drucksache 42) abzulehnen.

Stellvertretender Vorsitzender **C h e r l e**: Der nächste Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Könzgen.

Abgeordneter **K ö n z g e n**: Ich beziehe mich auf die Ihnen bekannten Anträge in den Drucksachen 41 und 50.

Der I. Sachausschuß schlägt Ihnen vor, den Antrag der SPD., betreffend Neuregelung der Arbeitszeit bei der Provinzialverwaltung, an den Provinzialausschuß zur eingehenden Prüfung zu überweisen.

Zu Drucksache 50, dem Antrage der SPD., schlägt Ihnen der I. Sachausschuß vor, den Antrag abzulehnen.

Zu Punkt 19 der Tagesordnung bittet auch der I. Sachausschuß, die Anträge an den Provinzialausschuß zu überweisen.

Das gleiche gilt für Punkt 21.

Stellvertretender Vorsitzender **C h e r l e**: Das Wort hat Herr Abgeordneter Renner.

Abgeordneter **R e n n e r**: Wir lehnen im Gegensatz zu dem Antrage des I. Sachausschusses die Kapitel 10 bis 13 des ordentlichen Haushaltsplanes für 1931 ab.

Zu den hier vorliegenden Anträgen stellt die kommunistische Fraktion folgendes fest.

Wir sind mit der Sozialdemokratie darin einig, daß, wie es in dem Antrage Nr. 42 gefordert ist, die Beamten mit Vollendung des 65. Lebensjahres zwangsläufig in den Ruhestand zu versetzen sind. (Zuruf des Abgeordneten **S a u d**: Da seid Ihr einmal mit uns einig!) Man kann leider sehr wenig mit Ihnen einig sein, gewöhnlich sind Sie mit Brüning einig. (Zuruf des Abgeordneten **K u r t h**: Das fängt aber gut an!) Es wäre schade für uns, wenn wir mit Ihnen einig werden könnten. Ich habe nur zehn Minuten und keine Zeit, mich mit Ihnen mehr als dummen Zwischenrufen zu beschäftigen.

Die Drucksache 28 der Nationalsozialistischen Arbeiterpartei verlangt, daß Beamte der Provinz nicht mit Nebenarbeiten beschäftigt werden dürfen — ohne Zustimmung der Verwaltung, das steht allerdings nicht drin. Wir haben es seit jeher betont, daß wir jede Nebenbeschäftigung von Beamten ablehnen. Wir sind der Auffassung, daß die Gehälter der unteren Beamten — und nur die pflegen ja zwangsläufig Nebenarbeit zu machen — so gestellt werden müssen, daß eine Nebenarbeit nicht mehr notwendig ist, um die Lebensbedürfnisse der Familie zu bestreiten.

Was nun die Anträge der Nationalsozialisten auf Beseitigung der Gehaltskürzung angeht, so muß ich hier das wiederholen, was ich gestern im Ausschuß den Nationalsozialisten gesagt habe. Ich habe ihnen dort nämlich die Frage vorgelegt, warum Herr Fric aus Thüringen, der ja heute bereits die Koffer gepackt hat, denn seinerseits die Kürzung dieser 6 Prozent auf Grund der Notverordnung des Herrn Brüning an den thüringischen Landesbeamten vorgenommen hat. Der Vertreter der Nationalsozialisten ist mir gestern die Antwort schuldig geblieben. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) Ich bin gespannt, was er zu seinem Fraktionsfreund Fric zu sagen hat, der ja morgen wahrscheinlich schon ausgewirtschaftet haben wird. Dieser Antrag der Nationalsozialisten ist nichts anderes als eine ganz üble Demagogie. Ich begnüge mich damit, das hier öffentlich festzustellen. (Glocke des Vorstehenden.)

Stellvertretender Vorsitzender **C h e r l e**: Herr Abgeordneter, ich muß Sie zur Ordnung rufen. Es ist unzulässig, einer Partei üble Demagogie vorzuwerfen.

Abgeordneter **R e n n e r** (fortfahrend): Wir haben in unserem Antrage auf Drucksache 51 verlangt, daß den Beamten der Provinz ein Höchstgehalt im Betrage von 500 RM gezahlt wird. Wir haben weiter verlangt, daß die Einsparungen, die an dieser Etatsposition möglich wären, wenn man diesen Antrag annähme, zur Aufbesserung der Gehälter der unteren Beamten benützt werden sollen. Man hat uns gestern und auch heute schon gesagt, dieser Antrag sei ungesetzlich. So schlau sind wir selber. Wir wissen, daß alles ungesetzlich ist, was den Klassencharakter Ihres Staates tangiert. Sie haben sehr oft in anderen Fragen ähnliche Entschlüsse in Gestalt von Resolutionen an die Reichsregierung angenommen. Wenn die schöne Sparrede des Herrn Oberbürgermeisters Lehr ernst zu nehmen wäre und wenn Ihr so betonter Sparwille wirklich ehrlich wäre, dann müßten Sie sich zum mindesten so weit vorwagen, daß Sie der Reichsregierung nahelegen, eine zwangsläufige Herabsetzung der Gehälter der leitenden Beamten durchzuführen. Aber, meine Herren, die heutige Gehaltsregelung ist ja Ihr

eigenes Werk. Sie haben vor den Reichstagswahlen 1928, um Stimmensfang treiben zu können unter den Beamten, die letzte Beforderungserhöhung beschlossen und haben natürlich nun, politisch gesehen, keine Möglichkeit, die ungeheuerlich hohen Gehälter der oberen Beamten abzubauen. Deshalb müssen Sie schon diesen kommunistischen Antrag, der innerlich absolut berechtigt ist, wenn man die Notlage des deutschen Volkes betrachtet, niederstimmen, weil er Ihrer Meinung nach „ungefährlich“ ist.

Nun zu dem Antrage der Sozialdemokraten. Wir sprechen den Sozialdemokraten das Recht ab, derartige Anträge zu stellen. (Oho-Rufe bei den Sozialdemokraten.) Warum stellen Sie derartige Anträge? Das hat Ihnen Herr Severing bedauerlicherweise erst am Dienstag dieser Woche im Landtag gesagt. Wenn er seine Rede am Samstag der vergangenen Woche schon gehalten hätte, dann sähe Herr Jarres hier als Präsident auch mit voller Zustimmung der Sozialdemokraten. Was hat Herr Severing seinen sozialdemokratischen Landtagsabgeordneten und Parteigenossen gesagt? Er hat gesagt, daß die Haltung der sozialdemokratischen Stadtverordnetenfraktion in Duisburg, die den Antrag der Kommunisten unterstützte, dem Herrn Oberbürgermeister Jarres das Mißtrauen auszusprechen, weil er sich zu einem Zuträger für die Interessen der Nordwestherren hergegeben hat, rügenswert sei, und er hat den kommunistischen Antrag abgelehnt, den Herrn Jarres wegen seiner Zuträgerdienste für die Schlotgewaltigen seiner Funktionen zu entheben. (Zuruf des Abgeordneten Kurth: So hat er das nicht gesagt!) Wenn Sie das am Montag gewußt hätten, meine Herren Sozialdemokraten, so hätten Sie sich wahrscheinlich nicht in Gegensatz zu Ihrem Parteipapst Severing gebracht, sondern genau so, wie Ihre sozialdemokratischen Freunde in Berlin es getan haben (Zuruf des Abgeordneten Marx: Dann hätten wir Sie gewählt!), die Mahnung Severings beherzigt und für Ihren Busenfreund Jarres auch hier gestimmt. Denn die Freundschaft zwischen Ihnen und Herrn Jarres ist ja nicht berührt durch die lahme und leere Geste, die Sie am Montag bei der Wahl des Präsidiums gemacht haben. (Zuruf des Abgeordneten Marx: Sie schließen von sich auf andere!) Er hat es Ihnen auch nicht übelgenommen. Herr Eberle sitzt ja mit Zustimmung der bürgerlichen Parteien wieder im Präsidium. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Es kommt häufig vor, daß Sie sich auf Severing berufen!) Ja, wir können uns bedauerlicherweise für Sie sehr oft in letzter Zeit auf Severing berufen. Wenn wir nämlich alle Schandtaten der preussischen Regierung gegen die Arbeiterschaft aufzeigen müssen, tritt immer und immer wieder der Name Severing als Urheber dieser Schandtaten in die Erscheinung.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Ich rufe Sie zum zweitenmal zur Ordnung und mache Sie auf die Folgen eines dritten Ordnungsrufes aufmerksam. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Das ist heute der dritte Ordnungsruf.)

Abgeordneter K e n n e r (fortfahrend): Wenn hier die Sozialdemokraten eine Herabsetzung der Arbeitszeit auf 40 Stunden pro Woche verlangen, so liegt das durchaus in der Linie ihrer Gewerkschaftspolitik. Was heißt das: Herabsetzung der Arbeitszeit auf 40 Stun-

den? Das bedeutet den Verlust eines Teils des Arbeitseinkommens, des Lohnes für die Arbeiter. Sie riskieren aber nicht, die Forderung zu stellen, daß die Herabsetzung der Arbeitszeit den Arbeiter nicht wirtschaftlich treffen darf. Sie lehnen überall die kommunistische Forderung ab, neben der 40stündigen Arbeitszeit auch einen vollen Lohnausgleich zu bewilligen. Deshalb habe ich Ihnen gesagt, daß dieser Antrag aus Ihrem Munde eine Verhöhnung der Arbeiterschaft bedeutet. Das muß Ihnen hier mit aller Deutlichkeit gesagt werden. Wir werden immer und immer wieder den Arbeitern gegenüber diese Doppelrolle, die Sie als Sozialdemokraten und Gewerkschaftsführer heute noch zu spielen in der Lage sind, aufzeigen. (Zuruf des Abgeordneten Marx: Was spielen Sie denn für eine Rolle?) Nicht die „Rolle“ eines „ehrlichen Arbeiters“! Ich bin ein klassenbewußter Arbeiter!

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Das Wort hat Herr Abgeordneter Müller.

Abgeordneter M ü l l e r (Mülheim-Ruhr): Nachdem der Herr Landeshauptmann am ersten Tage davon sprach, daß die Beamten und Angestellten im öffentlichen Leben in einer Dreiecklinie ständen, haben wir es bedauert, daß mit dem Antrage 118 des Sachausschusses die Notlagenbeihilfen von 30 000 RM auf 20 000 RM herabgesetzt waren. Wir freuen uns außerordentlich, daß der Sachausschuß nachträglich wiederum diese Position eingeseht hat. Wir müssen trotzdem an dem Antrage unserer Fraktion festhalten, der in seinem letzten Satz sagt: „Die Bewilligung einzelner Unterstützungen erfolgt unter Mitwirkung des Personalausschusses.“ Wir legen ausdrücklich Wert darauf, um Auslegungen, die bisher eine Rolle gespielt haben, zu verhindern.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Das Wort hat Herr Abgeordneter Eickmann.

Abgeordneter E i c k m a n n: Meine Damen und Herren! Dem Provinziallandtag liegt ein Antrag und eine Eingabe vor, in der eine Nachprüfung der bei der Provinzialverwaltung üblichen Arbeitszeit verlangt wird. Die gegenwärtige Arbeitszeit bei der Provinzialverwaltung, insbesondere bei den Provinzialanstalten, beträgt durchweg 60 Stunden pro Woche, soweit das eigentliche Pflegepersonal in Frage kommt. Dies ist das Höchstmaß an Arbeitszeit, das nach der Verordnung des Reichsarbeitsministers noch zulässig ist. Eine unterschiedliche Regelung der Arbeitszeit zwischen dem beamteten Pflegepersonal und dem sogenannten Tarifpersonal ist nicht durchgeführt, läßt sich auch in Anbetracht der Verhältnisse in den Anstalten nicht durchführen. Unter diesen Umständen ist eine Verkürzung der Arbeitszeit durchaus erwünscht, nicht allein im Interesse des Personals, das bei dem aufreibenden Dienst insbesondere in den Anstalten ein außerordentliches Interesse daran hat, daß unter der langen Arbeitszeit das Familienleben und die Leistungsfähigkeit nicht allzu stark beeinträchtigt werden. Aber diese überaus lange Arbeitszeit von 60 Stunden wird auch bedenklich in Anbetracht dessen, daß in der Rheinprovinz noch immerhin 500 000 Menschen vergeblich nach Brot und Arbeit suchen, und eine angemessene Verkürzung der Arbeitszeit — einige tausend Personen kommen hier in Betracht — würde doch

vielleicht geeignet sein, diese oder jene Arbeitskraft wieder in Brot und Arbeit zu bringen, womit eine erhebliche Entlastung der öffentlichen Körperschaften verbunden wäre.

Neben den beiden Eingaben liegt auch eine Eingabe der zuständigen Tarifgewerkschaften bei der Provinzialverwaltung vor, die um Unterhandlung in diesen Fragen nachsucht. Es ist allgemein üblich, daß, wenn derartige Fragen auftauchen, zunächst einmal die direkt beteiligten Organisationen oder Faktoren — in diesem Falle die beiden Tarifgewerkschaften und die Provinzialverwaltung — den allgemein üblichen Weg gehen und in Verhandlungen über diese Frage eintreten. Soweit ich im Bilde bin, hat die Provinzialverwaltung bereits Verhandlungen zugesagt, die in den nächsten Tagen auch stattfinden werden. Ich darf wohl der Hoffnung Ausdruck verleihen, daß bei der außerordentlichen Schwierigkeit der Materie — denn die Frage der Arbeitszeit läßt sich nicht lösen von der Lohnfrage — und der Dringlichkeit und Wichtigkeit der Angelegenheit es den Beteiligten gelingen möge, zu einem zufriedenstellenden Ergebnis zu kommen.

Stellvertretender Vorsitzender **Eberle**: Das Wort hat Herr Abgeordneter **Heinz**.

Abgeordneter **Heinz**: Meine Damen und Herren! Wir haben Ihnen unter Drucksache 41 einen Antrag unterbreitet, der eine Neuregelung der Arbeitszeit vorsieht. In den Anstalten sind heute noch Arbeitszeiten bis zu 60 Stunden. Wenn man berücksichtigt, daß ungezählte Volksgenossen ohne jede Erwerbsmöglichkeit und lediglich auf die Erwerbslosenfürsorge angewiesen sind, so muß man eine solch lange Arbeitszeit auch im volkswirtschaftlichen Sinne als unerträglich bezeichnen. Es wird auch von der Arbeiterschaft einfach nicht verstanden, daß diejenigen Arbeiter, die noch in Arbeit stehen, 60 und mehr Stunden arbeiten, während die Arbeitslosen nie und nimmer eine Arbeitsstelle finden können. Es ist Aufgabe der Provinz, mitzuhelfen, daß diese Mißstände in unserem Wirtschaftsleben beseitigt werden. Erfreulicherweise mehren sich auch im Arbeitgeberlager die Stimmen, daß die Arbeitszeit erheblich herabgesetzt werden muß, wenn der Arbeitsmarkt eine Besserung erfahren soll. Wenn dem so ist, so muß man, wie ich schon sagte, auch von der Provinz verlangen, daß sie in der Arbeitszeitfrage den Verhältnissen mehr Rechnung trägt als bisher.

Die überlange Arbeitszeit wird zumeist vom Pflegepersonal geleistet. Wir haben, wie gesagt, dort bis zu 60 Stunden. Dazu kommt noch alle 4 Tage einmal Bereitschaftsschlafen. Es ist also nicht zuviel gesagt, wenn man behauptet, daß das Pflegepersonal dem Arbeitgeber 70 Stunden in der Woche zur Verfügung stehen muß. Dabei ist die Arbeit außerordentlich anstrengend und nervenaufreibend. Man stelle sich vor, auf einen Pfleger kommen durchschnittlich 7 Patienten. Diese 7 Patienten muß der Pfleger den ganzen Tag beaufsichtigen, sie zur Arbeit anleiten und selbst mitarbeiten, um so als Helfer der Ärzte aus den geisteskranken Menschen wieder nützliche Glieder der Gesellschaft zu machen. Oft mit außerordentlich großer Geduld muß das Personal sich selbst mit renitenten Patienten abgeben. Wenn ich Ihnen sage, daß in einem Zeitraum von zwei Jahren, für die eine Aufstellung

gemacht worden ist, allein 486 Ueberfälle von Geisteskranken auf Pflegepersonen, darunter auch einige Ärzte, vorgekommen sind, so geht aus alledem hervor, wie ungeheuer schwer und verantwortungsvoll dieser Beruf ist. Aus diesen Gründen muß gerade für dieses Personal eine Arbeitszeitverkürzung kommen. Die endgültige Neuregelung der Arbeitszeit muß allerdings den Gewerkschaften überlassen bleiben, und zwar den Gewerkschaften, die die Lohn- und Arbeitsverhältnisse der in den Provinzialanstalten tätigen Personen tariflich geregelt haben.

Es wurde vorhin von einem Vorredner gesagt, die sozialdemokratische Fraktion habe kein Recht, derartige Anträge zu stellen. Ich möchte behaupten, daß in den Provinzialanstalten erfreulicherweise keine Angestellten tätig sind, die die kommunistische Fraktion beauftragt haben, einen solchen Antrag zu stellen. Das aber kann die sozialdemokratische Fraktion für sich in Anspruch nehmen, daß sie den Auftrag von ihren Mitgliedern in den Verwaltungen und den Betrieben bekommen hat. Das ist nämlich der Unterschied.

Wenn wir auf dem Standpunkt stehen, daß dies Aufgabe der Gewerkschaften ist, so befinden wir uns in guter Gesellschaft. Die Gewerkschaften achten heute streng darauf (Zuruf des Abgeordneten **Kohl**: Daß die Löhne heruntergehen!), daß nicht außenstehende Behörden oder Körperschaften in die bestehenden Tarifverträge eingreifen. Das Beispiel Duisburgs hat zur Genüge gezeigt, wie sich die Gewerkschaften zu diesen Dingen einstellen. Meine Fraktion beabsichtigt keinen Eingriff in einen bestehenden Tarifvertrag. Aber wir verlangen, daß der Provinziallandtag in dieser Frage richtunggebend ist, und stimmen deshalb der Ueberweisung an den Provinzialausschuß zu (Zuruf des Abgeordneten **Kohl**: Begräbnis erster Klasse!), in der Erwartung, daß eine baldige Neuregelung der Arbeitszeit mit den Gewerkschaften vereinbart wird. Man wird im Lager unserer kommunistischen Freunde wieder sagen, die Herrschaften klammern sich an den Tarifvertrag. Euer Reichstagsabgeordneter **Hein** ist ja bekanntlich Führer der KPD. Dieser Mann erklärte am 24. Dezember 1930 vor dem Arbeitsgericht Berlin: „Ich erkläre hiermit, daß meine Organisation — gemeint ist die KPD. — die bestehenden Gesetze und Bestimmungen über Tarif- und Schlichtungswesen anerkennt und in diesem Sinne wirken will.“ (Hört, hört! bei den Sozialdemokraten.) Wir tun nichts anderes. Wir verlangen von der Provinz eine Neuregelung der Arbeitszeit mit den Gewerkschaften, und die Gewerkschaften als solche werden die endgültige Regelung der Arbeitszeit vornehmen. (Bravo! bei den Sozialdemokraten.)

Stellvertretender Vorsitzender **Eberle**: Die Aussprache ist geschlossen. Das Wort hat der Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann **Dr. Horion**: Meine Damen und Herren! Ich muß noch ein kurzes Wort sagen zu dem Antrage der SPD-Fraktion wegen der Wiedereinstellung der 10 000 RM für die Notstandsbeihilfen für Beamte. Selbstverständlich wird das von mir und allen Beamten in der wärmsten Weise begrüßt. Der Antrag enthält aber dann auch eine Bestimmung über die Bewilligung der Unterstützungen, die lautet: „Die Bewilligung einzelner Unterstützungen erfolgt unter

Mitwirkung des Personalausschusses.“ Der Herr Berichterstatter hat schon gesagt, daß dieser Punkt im I. Sachausschuß nicht beraten worden ist. Wenn dieser Satz dort vorgelegen hätte, so wäre Gelegenheit gewesen, die Bedenken dagegen geltend zu machen, und es wäre, davon bin ich überzeugt, eine Einigung über eine eventuelle andere Fassung wohl gefunden worden. Wie er aber jetzt hier steht, würde er doch praktisch zu den größten Schwierigkeiten führen. Der Personalausschuß ist ein Unterausschuß des Provinzialausschusses. Er hat nach seiner jetzigen Zuständigkeit nur Beschlüsse des Provinzialausschusses vorzubereiten, die dann dem Provinzialausschuß zur Abstimmung vorgelegt werden. Der Provinzialausschuß und ebenso der Personalausschuß treten alle sechs Wochen, manchmal auch erst alle zwei Monate zusammen. Es ist aber ganz unmöglich, daß die Unterstützungsanträge bedürftiger Beamten so lange warten können, denn gerade diese Anträge müssen mit größter Beschleunigung erledigt werden. Infolgedessen möchte ich bitten, diesen Zusatz nicht zu genehmigen. Es wird Sache des Provinzialausschusses selbst sein, die Form zu bestimmen, unter der die Bewilligung der einzelnen Unterstützungen erfolgen soll, und ebenso zu bestimmen, ob vielleicht durch allgemeine Anweisungen, die erlassen werden, bestimmte Direktiven zu geben sind.

Stellvertretender Vorsitzender G e r l a c h: Die Aussprache ist wieder eröffnet. Das Wort hat Herr Abgeordneter Kenner.

Abgeordneter Kenner: Ich möchte nur vor der Öffentlichkeit festgestellt haben, daß die Nationalsozialisten nicht einmal den Mut aufbringen, zu den Anträgen, die sie hier gestellt haben, öffentlich Rede und Antwort zu stehen. Sie haben nicht einmal den Mut gefunden, zu diesem Antrage, die 6prozentige Kürzung der Beamtengehälter zu beseitigen, hier zu sprechen. Sie haben damit dokumentiert, daß sie verstanden haben, warum Fried in Thüringen diese Anordnung des Herrn Kanzlers Brüning durchgeführt hat. Sie haben damit dokumentiert, daß sie den Kapitalismus scheinbar angreifen.

Nun noch ein Wort an den Sprecher der Sozialdemokratischen Partei, der sich hier als Sprecher einer „sozialistischen“ Partei eingeführt hat. Ich verzeihe ihm diesen verkehrten Zungenschlag. Aber was wird Pappe Sebering sagen, wenn Sie sich hier als sozialistischer Parteimann aufspielen? (Zuruf eines sozialdemokratischen Abgeordneten: Identifizieren Sie sich mit Sebering?) Nein, das tue ich nicht, ich identifiziere mich bestimmt nicht mit Sebering. Ich darf mir keinen Ordnungsruf mehr zuziehen; deshalb kann ich Ihnen keine Antwort mehr darauf geben. (Zuruf der Frau Abgeordneten Becker: Sie haben Angst!)

Der Sprecher der Sozialdemokraten hat gesagt, nur die Gewerkschaften verbäten es sich, daß irgendwelche außenstehende Personen oder Körperschaften das Recht der Gewerkschaften auf Tarifabschluß anzugreifen wagen. (Abgeordneter Gerlach: Sehr richtig!) Wenn Sie so besorgt wären gegenüber den Unternehmern, dann wäre kein Tarifbruch, aber auch kein Lohnabbau möglich. Der Lohnabbau ist nur möglich, weil die Sozialdemokraten in der Frage sich nicht zu wehren gewillt sind.

Aber etwas anderes. Ich habe darauf aufmerksam gemacht, daß Herr Sebering die scheinradikale Haltung

der Duisburger sozialdemokratischen Stadtverordneten, die dem Herrn Jarres auf unseren Antrag hin das Mißtrauen ausgesprochen haben, gerügt hat. Ich will noch einmal betonen, daß diese Abstimmung in Duisburg nur ein scheinradikales Manöverchen gewesen ist, berechnet und ausgeführt zur Täuschung der Arbeiterschaft. (Zuruf: Genau wie bei der „Roten Fahne“!)

Nun noch so ein alter Schinken, der hier noch einmal aufgewärmt worden ist. In Berlin vor einem Arbeitsgericht hat ein Vertreter der RSD. gesagt, daß die RSD. erklärt habe, tarifstreu zu sein und sich an die bestehenden tariflichen Bedingungen zu halten. Man soll solchen alten Zauber hier nicht mehr erzählen. Jawohl, wir schwören, wenn das im Augenblick notwendig ist, auf die Weimarer Verfassung. Warum der RSD.-Mann in Berlin die Erklärung abgegeben hat, das muß ich Ihnen auch vor der Öffentlichkeit erklären: Er wird nämlich sonst nicht als Vertreter von Arbeitern zugelassen. Deshalb! Sie haben sich als Lohn für vielfachen Verrat das Privileg gesichert, daß nur Gewerkschaftsbonzen an den Arbeitsgerichten als sogenannte Arbeitervertreter auftreten dürfen. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Nur mit Schwindeleien könnt Ihr vorkommen!)

Stellvertretender Vorsitzender G e r l a c h: Zur Abstimmung hat das Wort Herr Abgeordneter Gerlach.

Abgeordneter Gerlach: Nach den Ausführungen des Herrn Landeshauptmanns möchte ich zu unserem Antrag auf Druckfache 131 folgendes erklären: Wir sind der Auffassung, daß die ersten zwei Absätze unseres Antrages durch den nachträglichen Beschluß des Sachausschusses, der wahrscheinlich durch unseren Antrag veranlaßt wurde, erledigt worden sind. Wir sind ferner mit dem Vorschlage des Herrn Landeshauptmanns einverstanden, daß der letzte Absatz dem Provinzialausschuß überwiesen wird, um die Frage zu regeln, ob der Personalausschuß oder eine Vertretungskörperschaft der Arbeiter, Angestellten oder Beamten zur Mitwirkung bei der Vergabe der Unterstützungen hinzugezogen werden kann.

Stellvertretender Vorsitzender G e r l a c h: Wir kommen zur Abstimmung.

Durch den Berichterstatter des Sachausschusses ist schon mitgeteilt worden, daß der Antrag 118 nicht zur Abstimmung steht, sondern daß hier unveränderte Annahme beantragt wird. Wer bei Punkt 14 für unveränderte Annahme ist, den bitte ich, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit.

Zu Punkt 15 ist Ablehnung beantragt. Ich bitte diejenigen, die so beschließen wollen, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit.

Zu Punkt 16 ist Ueberweisung an den Provinzialausschuß beantragt. Wer dafür ist, den bitte ich, sich zu erheben. Auch das ist die Mehrheit.

Zu Punkt 17 ist Ablehnung beantragt. Ich bitte diejenigen, die dafür sind, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit.

Zu Punkt 18 ist Ueberweisung an den Provinzialausschuß beantragt, soweit Druckfache 41 in Frage kommt, und Ablehnung, soweit der Antrag der RSD.-Fraktion hierzu gestellt worden ist. Auch das ist die Mehrheit.

Zu Punkt 19 ist ebenfalls Ueberweisung an den Provinzialausschuß beantragt, zu Punkt 21 bezuglich.

— Das ist die Mehrheit. Es ist so beschloffen.

Wir kommen nun zu Punkt 20 zurück.

Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Könzgen.

Abgeordneter Könzgen: Meine Damen und Herren! Wir haben heute morgen durch die Umänderung der Geschäftsordnung auch in der Geschäftsordnung festgelegt, daß wir über einen Antrag zur Tagesordnung übergehen können. Der I. Ausschuß macht von dieser Bestimmung in der Geschäftsordnung jetzt zum ersten Male Gebrauch, indem er beantragt, über den Antrag nach Drucksache 29 zur Tagesordnung überzugehen.

Er läßt sich dabei von zwei Gesichtspunkten leiten, die im Ausschuß zum Ausdruck kamen: Erstens ist ein 25jähriges Geschäftsjubiläum irgendeiner Gruppe, irgendeiner Firma, mag sie nun basiert sein, auf welcher Grundlage es auch immer sei, im bürgerlichen Leben etwas, was an und für sich mit der arischen oder nicht arischen Rasse nichts zu tun hat. Zweitens stehen wir im I. Ausschuß auf dem Standpunkt, daß, wenn man einen solchen Antrag überhaupt zur Debatte stellt, jede Parteigruppierung hier in diesem hohen Hause von ihrem Gesichtspunkte aus Anträge dieser Art stellen könnte, so daß die Freiheit der Verwaltung, in diesem Falle die Freiheit der Provinzialverwaltung, nicht nur eingeschränkt, sondern überhaupt ein freies Handeln unmöglich wäre.

Ich bitte deshalb, dem Antrage des I. Ausschusses zuzustimmen. (Zuruf eines Nationalsozialisten: Wir erheben Widerspruch!)

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Das Wort zur Geschäftsordnung hat Herr Abgeordneter Simon. Die Redezeit beträgt 5 Minuten. Es darf nicht auf die Sache direkt eingegangen werden.

Abgeordneter Simon: Wir erheben Einspruch dagegen, daß man auf diese merkwürdige Art einen wichtigen und bedeutungsvollen Antrag einer großen Partei einfach zu Fall bringt. (Lachen.) Daß Sie nicht einsehen, daß der Antrag bedeutungsvoll ist, leuchtet uns schon ein. Denn wenn man von derartigen Firmen die Annoncen bezieht, wenn man nur von Tieb und Konforten lebt, dann wird man allerdings darüber zur Tagesordnung hinweggehen wollen. Wir aber, die wir an derartigen Anzeigen kein Interesse haben, die wir nicht verflochten sind mit den Warenhäusern wie Sie, wir legen Wert darauf, daß diese Dinge in diesem Hause besprochen werden, mag Ihnen das hundertmal nicht passen. Ihr Uebergang zur Tagesordnung wird draußen vom Volk als Ablehnung gewertet werden. Dann werden wir diese Ablehnung propagandistisch genau so ausnutzen, als wenn Sie den Antrag als solchen abgelehnt hätten. Sie sind damit gekennzeichnet, meine Herren von der Mitte und links — meinethwegen auch die Wirtschaftspartei, wenn Sie sich nicht melden (Heiterkeit) — als Freunde der großen Warenhäuser. Sie bringen nicht den Mut auf, dagegen Einspruch zu erheben.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Das Wort zur Geschäftsordnung hat Herr Abgeordneter Renner.

Abgeordneter Renner: Ich bezweifle, daß der Antrag des Ausschusses I abgewürgt werden kann unter Bezugnahme auf den heute morgen erst gefaßten

Beschluß, die Geschäftsordnung zu ändern. Dieser Antrag wurde im Ausschuß gestern bereits gefaßt. Der Herr Berichterstatter hat sich also eine Meinung zu eigen gemacht, die erst heute morgen durch einen entsprechenden Beschluß gestützt worden ist. Es wäre, wenn Sie ganz formaliter handeln wollten, also notwendig gewesen, daß noch einmal der Ausschuß I heute morgen zusammengekommen wäre und noch einmal beschloffen hätte, ob er unter Bezugnahme auf den heute gefaßten Beschluß zur Aenderung der Geschäftsordnung den Uebergang zur Tagesordnung bestimmt. (Widerspruch.) Aber wenn schon der Ausschuß Uebergang zur Tagesordnung beschloffen hat und wenn demnach hier so verfahren werden soll, dann hat meiner Meinung nach der Berichterstatter auch nicht das Recht, zu diesem Antrag pro oder contra zu sprechen. Das hat er aber getan, er hat die Stellungnahme des Ausschusses von seinem Gesichtspunkte aus begründet. Das hat sich sehr geschicklich der Vertreter der Nazis zunutze gemacht und hat dann gegen diese Methode protestiert, wobei uns, wenn wir uns auch immer korrekt an die Geschäftsordnung halten wollten, die Möglichkeit genommen wäre, etwas richtigzustellen, daß nämlich dieser Antrag im Ausschuß nicht etwa nur gegen die Stimmen der Nationalsozialisten angenommen worden ist. Wir haben im Ausschuß erklärt (Zuruf: Sie haben ja gar keine Stimme!) . . . Aber Sie haben im Ausschuß dagegen geredet, wie Sie ja immer nur reden (Heiterkeit) —. Wir haben im Ausschuß erklärt, daß wir diesen Antrag vor der Öffentlichkeit diskutieren wollen. Warum wollen wir den Antrag vor der Öffentlichkeit diskutieren? Um Ihnen die Möglichkeit zu nehmen, hinter solchen scheinradikalen Anträgen Ihre Freundschaft gegenüber dem Kapitalismus zu verschleiern. (Zuruf eines Nationalsozialisten: Sie bekommen auch Anzeigen von Tieb!) Sie machen nämlich in Volkstäuschung — (Zuruf: Halt, vorsichtig!) Ich bin nicht so dumm wie Sie. —, der Öffentlichkeit gegenüber den Kapitalismus zu einer Klassenfrage zu stampeln. Und Sie stellen sich hierhin und reden dem Arbeiter ein, daß er nur im jüdischen Kapitalisten seinen Feind sehen müsse. Sie stellen sich hierhin und machen aus der Frage gegen den Kapitalismus, die eine Klassenfrage ist, eine Rassenfrage. (Glocke des Vorsitzenden.) Sie gewinnen damit die Möglichkeit, Ihren Herrn Farres, die Herren Klöckner usw. zu schonen und nur die jüdischen Ausbeuter des deutschen Volkes zu attackieren. (Glocke des Vorsitzenden.)

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Das Letztere war nicht mehr zur Geschäftsordnung.

Zur Geschäftsordnung Herr Abgeordneter Kolaß. (Zuruf: Nur einer für und einer gegen!) Das Wort zur Geschäftsordnung muß ich jederzeit erteilen.

Abgeordneter Kolaß: Meine Damen und Herren! Wenn die Nazis sagen . . .

Stellvertretender Vorsitzender Eberle (unterbrechend): Ich möchte bitten, zur Geschäftsordnung zu reden. Ich lasse weitere Ausführungen nicht durchgehen. Ich weiß nicht, was der Hinweis auf die Nazis für einen Sinn hat.

Abgeordneter Kolaß: Also den Antrag, wie er hier formuliert ist und wie er vom Ausschuß auf Uebergang zur Tagesordnung uns vorliegt, unterstützen wir, und zwar . . .

Stellvertretender Vorsitzender Eberle (unterbrechend): Das ist nicht zur Geschäftsordnung. (Abgeordneter Kolaß widerspricht.) Ich bitte, mich nicht zu unterbrechen. Ich habe Sie schon zweimal darauf aufmerksam gemacht. Beim dritten Male muß ich Ihnen das Wort entziehen.

Abgeordneter Kolaß: Die Nazis haben doch hier im Rahmen der Geschäftsordnung dazu Stellung genommen.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Nein, das ist ein Irrtum.

Abgeordneter Kolaß: Die Nazis haben hier im Rahmen der Geschäftsordnung eben zur Sache gesprochen.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Nur soweit der Paragraph in Frage kommt, der den Uebergang zur Tagesordnung betrifft.

Abgeordneter Kolaß: Ich verzichte. (Weiterkeit.)

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Wir kommen nun zur Abstimmung über den Antrag des Fachauschusses auf Uebergang zur Tagesordnung. Ich bitte diejenigen, die so beschließen wollen, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit. Es ist so beschloffen.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Wir kommen zu Nr. 22. Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Könzgen.

Abgeordneter Könzgen: Der I. Fachauschuß schlägt unveränderte Annahme vor.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Erhebt sich hiergegen Widerspruch? Das ist nicht der Fall, es ist so beschloffen.

Ich habe noch etwas nachzutragen. Zu Punkt 14 lag ein Antrag der SPD. vor. Soweit die ersten Absätze in Frage kamen, wurde der Antrag als erledigt erklärt, weil der Beschluß des I. Fachauschusses die Etatsposition wieder hergestellt hatte. Aber der letzte Absatz sollte dem Provinzialauschuß überwiesen werden. Darüber habe ich nicht abstimmen lassen. Ich glaube aber ohne besondere Abstimmung feststellen zu können, daß Ueberweisung an den Provinzialauschuß beschloffen ist. (Zustimmung.)

Das Wort hat Herr Abgeordneter Beck.

Abgeordneter Beck: Ein Parteifreund der größten Fraktion des Provinziallandtages, der Reichsminister Dr. Wirth, war es, der vor kurzem eine ganz bedeutungsvolle und auch ziemlich inhaltreiche Rede gegen den Kulturbolschewismus vom Stapel ließ. Meine Fraktion möchte nicht versäumen, bei Beratung des Punktes „Förderung des Gewerbes“, die zum Ausdruck kommt in einer Unterstützung der Fachschulen, einmal aufzuzeigen, wo denn überhaupt Kulturfaschismus herrscht. Wir weisen darauf hin, daß es nicht drüben in der Sowjetunion die kommunistische Partei ist, der das Zentrum fälschlicherweise vorwirft, die Kultur zu untergraben, sondern daß Sie selbst es sind, die Ihre eigene „Kultur“ mit Füßen treten. Sie selbst bekunden das durch die Tatsache, daß in diesem Jahre die Gesamtbeträge an Ueberweisungen für Fachschulen gegenüber dem Vorjahre um 10 Prozent gekürzt werden.

Wenn wir die Etatsposition in anderer Beziehung ansehen, so konstatieren wir, daß überall dort, wo Mittel eingesetzt werden zur Niederhaltung der aufsteigenden Arbeiterklasse, des Proletariats, das bereits

seine Forderungen anmeldet, keine Streichungen erfolgt sind, sondern daß dort mit Ihrer Zustimmung — Ihr Herren vom Zentrum, von der Rechten bis herüber zur Sozialdemokratie — unerhörte Neuanfänge in allen Etats sowohl im Reich wie in den Ländern und auch hier in der Provinz zum Ausdruck kommen. Unter dem Vorwande der Förderung des Gewerbes bringen Sie es fertig, auch hier die letzten paar Groschen, die Sie für die Fachschulen übrig hatten, noch weiter zu beschneiden. Es wird genau so ein müßiges Beginnen sein, wie wenn das Handwerk in den letzten Tagen mit großen Plakaten durch die Straßen zog, oder wie uns von den Bahnhofen und öffentlichen Häusern überall ein Plakat entgegenstarrt: „Fördert das Handwerk“. Jawohl, das Handwerk liegt heute darnieder. Wir wissen, daß dieses Handwerk mit Ihrer Hilfe nicht mehr auf die Beine gebracht werden kann. Die Handwerker gehen denselben Weg, den wir Proletarier gegangen sind. Sie werden ebenfalls ins Proletariat hinabgestoßen; sie verarmen und verelenden, nicht durch die Politik der Kommunisten, sondern durch die Politik, die ihre Freunde Silberberg, Jarres, Alökner und Konsorten und wie sie alle heißen mögen, betreiben.

Wir konstatieren deshalb hier erneut, daß Sie gar keine Ursache haben, von einem Kulturbolschewismus zu reden. Sie selbst haben durch Ihre eigenen Ansätze im Etat usw. bekundet, daß Sie nicht einmal ein paar lumpige Mark übrig haben zur Aufrechterhaltung der Fachschulen, überhaupt der Schulbildung und der gesamten Volksbildung. Wir konstatieren hier, daß Ihre Kultur und Bildung ebenfalls so verfault ist wie das ganze Gesellschaftssystem, auf dem Sie heute noch fußen.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Widerspruch hat sich nicht erhoben; ich stelle fest, daß Sie die unveränderte Annahme beschloffen haben.

Wir kommen nunmehr zu Nr. 23, 24 und 25. Wortmeldungen liegen nicht vor; ich darf wohl ohne besondere Abstimmung feststellen, daß Sie den Ausschlußbeschlüssen entsprechend beschloffen haben.

Wir kommen zu Nr. 26. Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Marx.

Abgeordneter Marx: Es wird unveränderte Annahme beantragt.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Das Wort hierzu hat Herr Abgeordneter Renner.

Abgeordneter Renner: Wir lehnen diese Position des Haushalts ab. Der Beamtenapparat bei der Landesversicherungsanstalt umfaßt insgesamt 387 Personen. Von diesen gehören 219 den Gruppen 4d—1h an; außerdem sind 9 Beamte mit Sondergehältern und 1 Beamter mit dem Gehalt der Festgruppe 1 vorhanden. Wenn man diesem ungeheuerlichen Aufwand an Personalausgaben in Höhe von 2,8 Millionen RM allein in der Rheinprovinz die erbärmlichen Leistungen der Reichsversicherungsanstalt zugunsten der Invaliden gegenüberstellt, dann bekommt man einen Begriff davon, daß unser Vorwurf gegen die Versicherungsanstalt, daß sie in allererster Linie eine Versorgungsanstalt für Anwärter der regierungsbraven Parteien ist, absolut berechtigt ist.

Ich will diesem ungeheuerlichen Aufwand für den Beamtenapparat noch eine Tatsache entgegenhalten, nämlich die Notlage der Reichsversicherungsanstalt in

ihrer Gesamtheit, die so katastrophal geworden ist, daß bei einigen Teilen unserer Versicherungen schon zwangsläufige Anleihen aufgenommen werden müssen. Ich denke da an die ReichsKnappschaff, die ja mit der Reichsversicherungsanstalt direkt nichts zu tun hat. Aber vorhin ist von einem Sprecher der Sozialdemokraten daran erinnert worden, daß die Reichsversicherungsanstalt noch im Jahre 1928 aus gewissen Zolleinnahmen des Reiches und aus der Lex Brüning Ueberweisungen erhalten hat. Das hat heute aufgehört. Der sozialdemokratische Sprecher war sehr stolz darauf, daß die Müller-Regierung für diese Stützung der Reichsversicherungsanstalt Geld gehabt hat. Er hat aber ganz vergessen zu erzählen, daß im Rechnungsjahr 1929 dieselbe Müller-Regierung bereits den gesamten Staatszuschuß für die Reichsversicherungsanstalt in Höhe von 166 Millionen RM nicht mehr in barem Gelde überwiesen hat, sondern daß der Reichsversicherungsanstalt dafür Schuldverschreibungen des Reiches gegeben wurden, die erst im Jahre 1935 eingelöst werden können.

Auf der anderen Seite hat man gesagt, jede Erhöhung der Renten sei unmöglich. Finanzminister Hilferding hat erklärt, daß spätestens im Jahre 1933 bei gleichbleibenden Leistungen eine Erhöhung der sozialen Beiträge der noch im Betrieb befindlichen Arbeiter eintreten müsse. Wenn also heute die Notlage der Reichsversicherungsanstalt vorhanden ist, so ist sie in erster Linie darauf zurückzuführen, daß infolge des Sinkens der Beitragsleistungen auf der einen Seite und infolge des Wegfalls des Reichszuschusses die Reichsversicherungsanstalt nicht mehr liquid ist. Ich zeige das nur auf, um den Sozialdemokraten den Wind aus den Segeln zu nehmen, die sich vorhin hierhergestellt und betont haben, was für ein wunderbarer Freund Müller gegenüber der Reichsversicherungsanstalt gewesen ist. Meine Herren Sozialdemokraten, daß die Versicherungsanstalt heute im Gegensatz zu 1928 kein Geld mehr für den Kleinwohnungsbau hergeben kann, ist doch auch Ihr Werk (Widerspruch bei den Sozialdemokraten); denn der Haushalt des Reichsarbeitsministers ist ja vor wenigen Tagen mit voller Zustimmung der Sozialdemokraten verabschiedet worden. Also stellen Sie sich nicht als Förderer des Kleinwohnungsbauens hierhin, wenn Sie sich indirekt beweisen lassen müssen — und auch zugeben müssen, daß diese Beweisführung richtig ist —, daß Sie selbst mit der Annahme des diesjährigen Haushalts des Reiches die Verknappung der Mittel des Reichsversicherungsamtes verursacht haben und damit auch die Grundlage dafür geschaffen haben, daß der Kleinwohnungsbau abgedrosselt werden muß. (Zuruf bei den Sozialdemokraten: Warum?) Warum? Weil Sie die Regierung des Unternehmertums stützen müssen.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Es ist unveränderte Annahme beantragt. Ich bitte diejenigen, die so beschließen wollen, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit. Es ist so beschlossen.

Wir kommen nun zu Nr. 27, 28, 29, 30, 31 und 32. Berichterstatter ist Herr Baumann-Höppenhof.

Abgeordneter Baumann-Höppenhof: Meine Damen und Herren! Zu Punkt 27 ist Ihnen in Drucksache 19 Antrag und Begründung des Provinzialausschusses betreffend weitere Durchführung des Hochwasserschutzprogramms am Rhein und seinen

Nebenflüssen zugegangen. Der II. Sachausschuß beantragt unveränderte Annahme.

Zu Punkt 28 der Tagesordnung: Antrag der SPD.-Fraktion auf Einsetzung eines Betrages von 1 Million RM für den Hochwasserdienst in Kapitel 30 des Haushalts, beantragt der II. Sachausschuß Ablehnung.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Der nächste Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Maus.

Abgeordneter Maus: Zu Punkt 27 bittet der I. Sachausschuß, den Bericht des Provinzialausschusses betreffend weitere Durchführung des Hochwasserschutzprogramms am Rhein und seinen Nebenflüssen zu genehmigen, und empfiehlt, den vom Provinzialausschuß gestellten Antrag unverändert anzunehmen.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Das Wort hat Herr Abgeordneter Schmitz-Loverich.

Abgeordneter Schmitz-Loverich: Der II. Sachausschuß schlägt Ihnen Ablehnung vor.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Als nächster Berichterstatter hat Herr Abgeordneter Lessenich das Wort.

Abgeordneter Lessenich: Die laufende Nr. 31 ist zu berichtigen, weil bei der Drucksache ein Irrtum unterlaufen ist. Zu Nr. 31 schlägt der Sachausschuß Ihnen vor, diese Sache dem Provinzialausschuß zu überweisen.

Zu Nr. 30 und 32 schlägt Ihnen der Sachausschuß Ablehnung vor.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Wir treten in die Besprechung ein. Das Wort hat Herr Abgeordneter Zimmer.

Abgeordneter Zimmer: Die Frage der Hochwassergeschädigten spielt in den letzten Jahren in der Rheinprovinz fast in allen größeren Parlamenten eine sehr große Rolle. Wir haben aus diesem Grunde drei Anträge zu dieser Frage gestellt. In dem ersten Antrag verlangen wir: Zur ausreichenden, sofortigen Hilfeleistung wird im Etat für Hochwasserschutz 1 Million RM bereitgestellt. Aus diesem Fonds sind an alle geschädigten Kleinlandwirte und Kleinwinzer zinslose unbefristete Darlehen zu gewähren, die als verlorene Zuschüsse zu betrachten sind. Die Zuschüsse sind nicht durch die Landwirtschaftskammer, sondern durch örtlich zu bildende Geschädigten-Komitees aus den Kreisen der geschädigten Kleinbauern, Kleinwinzer und Arbeiter selbst zu verteilen, um zu verhindern, daß nicht die Zuschüsse an die Großbauern und Gutbesitzer ausgeschüttet werden.

Wir haben feststellen können, daß des öfteren Mittel zur Verfügung gestellt wurden, daß aber den Vermitteln der Armen und den Geschädigten gerade aus den unteren Gruppen der Bevölkerung nichts zugute gekommen ist. Die Preussische Staatsregierung und der Landtag haben vor einigen Monaten beschlossen, die aus den Jahren 1926, 27 und 28 stammenden staatlichen Hochwasserkredite im Notfalle niederzuschlagen. Also im Notfalle! Das bedeutet auch hier wieder, daß gerade die Besitzenden und Großbauern es wie bisher glänzend verstehen werden, durch ihre Protektion, die sie bei den oberen Verwaltungen haben, diese bezogene Mittel gestrichen bekommen, während es den kleinen Landwirten hier wieder abgelehnt wird.

Ein anderer Antrag besagt, daß die Hochwasserschädigten von 1930 bis zu einem Jahreseinkommen von 4000 RM aus diesem Fonds Vergünstigungen erhalten.

Dann weiter: „Bei Eintritt von Hochwasser sind in allen bedrohten Flußgebieten der Rheinprovinz erwerbslose Arbeiter, die für den Hochwasserdienst eingestellt werden, zum vollen Tariflohn auf der Grundlage des 7-Stunden-Tages mit vollem Lohnausgleich entsprechend einer Achtstundenschicht zu entlohnen. Dabei ist der im Bezirk geltende Lohntarif der Gemeinde- und Staatsarbeiter zugrundezulegen, zuzüglich einer mindestens 50 Prozent betragenden Wasserzulage. Dabei sind den beschäftigten Arbeitern Wasserstiefel, wasserdichte Kleidung und menschenwürdige Unterkunft kostenfrei zur Verfügung zu stellen. Auch für diese Kosten soll 1 Million RM zur Verfügung gestellt werden.“

Die Anweisungen der Preussischen Regierung für die Hochwassergebiete lauten, daß die Bewohner der bedrohten Gebiete und nötigenfalls auch der Nachbargebiete zu den Schutzarbeiten unentgeltlich herangezogen werden können, und daß diese Arbeiter auch noch die dazu erforderlichen Arbeitsgeräte und Beförderungsmittel mitzubringen haben. Nun, wir stellen gerade aus diesem Grunde den Antrag, daß diese Mittel nicht von den Arbeitern aufgebracht werden, sondern daß sie vom Staate bereitgestellt werden.

Die Nationalsozialistische Partei hat ebenfalls einen Antrag auf Drucksache 36 gestellt. Obwohl sie sich eigentlich gegen die Preussische Staatsregierung in einem scharfen Kampfe befindet, stellt sie in diesem Antrag an die Preussische Staatsregierung die Forderung, der Provinziallandtag solle an die Preussische Staatsregierung appellieren. Ich glaube, das kennzeichnet gerade auch hier wieder Euren demagogischen Antrag, die Preussenregierung solle hier helfen. Ich habe die Auffassung gehabt, daß Ihr auf dem Standpunkt steht, daß die Preussenregierung wirklich nicht den Ärmsten der Armen in der Rheinprovinz helfen kann.

Wir sehen, daß diese Katastrophen beim Hochwasser in der Rheinprovinz immer größere Ausmaße annehmen, und selbst in Drucksache 19 wird darauf hingewiesen, welche ungeheure Verluste durch das Hochwasser zu verzeichnen sind; z. B. ist in den Jahren 1925 und 26 allein in der Stadt Neuwied eine Summe von 2 350 000 RM durch Hochwasserschäden verloren gegangen. Man sollte deshalb annehmen, daß endlich mit der Flußregulierung begonnen wird und die erforderlichen Arbeiten durchgeführt werden. Wir müssen aber leider feststellen, daß es hier noch sehr im argen liegt.

Bei dieser Gelegenheit müssen wir auch betonen — und das kennzeichnet wieder die heutige bürgerliche Gesellschaft —, daß die Landesarbeitsämter in der Rheinprovinz heute dazu übergehen, tausende erwerbslose Arbeiter dem ehemaligen sogenannten Erbfeind als Arbeitsflaven auszuliefern. Arbeiter werden durch die Arbeitsämter gezwungen, in Südfrankreich große Talsperrn zu bauen, während im Rheinland durch diese Katastrophen, die alljährlich infolge des Hochwassers in Erscheinung treten, Millionenwerte vernichtet werden. Weiter wurde festgestellt, daß nicht nur Talsperrn von deutschen Arbeitern in Südfrank-

reich gebaut werden, sondern daß man sie in der letzten Zeit auch dazu benutzt, in Nordfrankreich Festungen zu bauen, zum Schutz vor dem Angriff des vielleicht in Zukunft von den Nationalsozialisten heraufbeschworenen neuen Weltkrieges. Ich glaube, daß ein Staat und eine Kultur mit allen Mitteln zu bekämpfen sind, die deutsche Arbeiter an den „Erbfeind“ ausliefern. Die Leute, die das an den Arbeitsämtern durchführen, wofür auch die Provinzialverwaltung verantwortlich ist, reden sehr viel von ihrer nationalen Befinnung. Das haben wir besonders auch bei der Eröffnungsrede des Oberpräsidenten und Statrede des Landeshauptmanns feststellen können. In Wirklichkeit aber verschachern Sie deutsche Arbeiter an die Franzosen, damit sie dort Festungen und Talsperrn bauen können.

Wir sagen, daß die geschädigten Kleinbauern, Winzer und auch Arbeiter, die bis heute fast nichts an Entschädigung bekommen haben (Zuruf des Abgeordneten Melsheimer: Warum denn nicht?), denen man in Köln z. B. ein oder zwei Zentner Briketts gegeben hat, damit sie ihre Wohnung wieder austrocknen konnten, die tagelang unter Wasser gestanden hat, — wir sagen ihnen, sie werden von den bereitgestellten Mitteln nur dann etwas bekommen, wenn sie sich mit der Arbeiterschaft zusammenschließen im Kampf gegen das gesamte System. (Zuruf des Abgeordneten Melsheimer: Wir wollen keine Almosen!)

Stellvertretender Vorsitzender Oberle: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Rosenhausen.

Abgeordneter Dr. Rosenhausen: Meine Damen und Herren! Mit der zur Debatte stehenden Materie hat sich der Hauptauschuß des Preussischen Landtags am 26. Januar d. J. stundenlang befaßt. Im Vordergrund der dortigen Erwägungen standen die Hochwasserschädenkredite und gegebenenfalls deren Übernahme durch den Preussischen Staat. Uebereinstimmend wurde festgestellt, daß die Behandlung der Hochwasserschädenkredite durch die verschiedenen Kreditgeber mangels Einheitlichkeit des Vorgehens, vor allem in den Fragen der Zinsverbilligung, der Stundung, der teilweisen oder vollkommenen Niederschlagung, eine sehr starke Erbitterung ausgelöst habe.

In der Tat sind es reine Zufälligkeiten, die heute den einen Hochwasserschädigten schon wieder von seiner Schuld frei dastehend sein lassen, während der andere Hochwasserschädigte noch unter der kontrahierten hochverzinslichen Schuld zu leiden hat, und zwar vielfach in einer Weise, die seine Existenz bedroht.

Leider ist es trotz aller Bemühungen nicht gelungen, den Preussischen Staat zur Übernahme und demnächstigen Niederschlagung der von den anderen Stellen gegebenen Hochwasserschädenkredite zu bewegen. Der Finanzminister und der Innenminister ließen übereinstimmend durch ihre Vertreter folgendes erklären: — der Finanzminister, daß eine solche Übernahme der von anderen Stellen gewährten Darlehen grundsätzlich unzulässig sei, und der Vertreter des Innenministers wörtlich: „Ausgeschlossen erscheint es, von anderen Stellen gewährte Darlehen zu übernehmen und dann wiederzuschlagen. Hierfür besteht keine sachliche Rechtfertigung. Wenn der Staat verlangt, daß sich neben ihm Provinz und Reich an der Bereitstellung von Notstandsmitteln mit je $\frac{1}{3}$ beteiligen, so muß er auch verlangen, daß diese Stellen bei der Niederschlagung ebenso wie der Staat verfahren.“

Ich halte diesen Standpunkt in seiner Unbedingtheit und Verallgemeinerung nicht für richtig. Das, was man aber zum mindesten fordern kann, ist, daß sich die anderweitigen Kreditgeber dem staatlichen Vorgehen im Rahmen ihrer Leistungsfähigkeit tunlichst weitgehend anpassen und nach Möglichkeit dafür Sorge tragen, daß der gegebene Kredit in den Zins- und Zahlungsbedingungen wirtschaftlich erträglich gestaltet wird. Keinesfalls darf es dazu kommen, daß eine wegen unterlassener Zentralisierung falsch aufgelegene Organisation jener Kredite dazu führt, daß aus einer Hilfsaktion genau das Gegenteil wird.

Weshalb ich mich aber besonders zum Wort gemeldet habe, das ist ein Vorfall in jener Sitzung, zu dem ich die Verwaltung bitten möchte, hier in der Öffentlichkeit Stellung zu nehmen. In dieser Sitzung ist ein geradezu ungeheurer Vorwurf gegen die Provinzialverwaltung erhoben worden. Um nicht etwas zu sagen, was vielleicht hinterher beanstandet werden könnte, zitiere ich mit Genehmigung des Präsidenten die kritische Bemerkung des Geheimen Finanzrats Bank, so wie sie im Sitzungsprotokoll des Hauptausschusses in der bekannten Form der indirekten Rede steht. Dort heißt es:

„Die Förderung der Arbeiten in der Rheinprovinz sei durch das Verhalten der Provinz stark behindert worden. Obgleich sie anderen Provinzen gegenüber noch in leidlicher Lage sei, habe sie jetzt angefangen, sich der Zahlung der Beiträge zu entziehen. Die Provinz halte sich, wie man bei den Eindeichungsarbeiten in Neuwied erfahren habe, für den von ihr hinzugebenden Teil der Mittel durch Rückgriffe auf den Kreis und die Stadt schadlos. Bei einem solchen Verhalten könne er die Verpflichtung nicht als erfüllt ansehen, daß die Provinz $\frac{2}{3}$ der Mittel zu tragen habe. Die Folge sei, daß die staatlichen Mittel für eine geringere Zahl von Fällen reichen würden. Seinerzeit habe ihm der Abgeordnete Verhülsdonk versprochen, in dieser Frage einzugreifen, doch habe er bisher noch nichts davon bemerkt. Bei der dringenden Not und dem Stand der Bauarbeiten sei dem Staat nichts anderes übrig geblieben, als die Augen zuzudrücken; für die Zukunft aber müßten derartige Maßnahmen unter allen Umständen verhindert werden.“

Ich möchte bitten, daß die Verwaltung zu diesen Ausführungen Stellung nimmt; natürlich nicht mit dem Ziel, die Gegensätze zu verschärfen, sondern mit dem Ziel, die offensichtlich bestehenden Unstimmigkeiten zu beseitigen, weil die Erfahrung lehrt, daß das Bestehen solcher Unstimmigkeiten zwischen verschiedenen an der gleichen Sache interessierten Behörden nicht selten geeignet ist, der Sache selbst schweren Schaden zuzufügen.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Das Wort hat Herr Landesrat Rib.

Landesrat Rib: Meine Damen und Herren! Sie haben gestern von einem der Herren Redner schon gehört, daß bei Neuwied erhebliche Ueberteuerungen vorgekommen sind. Der Deichbau Neuwied ist von der Stadt Neuwied in enger Fühlungnahme mit den zuständigen staatlichen Stellen durchgeführt worden. Es ist nun wohl selbstverständlich, daß, als man zum ersten Male an die Provinzialverwaltung herantrat und ihr sagte, sie möchte sich an diesen Ueberteuerungen

beteiligen, wir auf dem Standpunkte standen: diese Ueberteuerungen gehen in erster Linie Staat und Stadt an. Ich meine, das ist ein ganz selbstverständlicher Standpunkt, den wir von der Provinzialverwaltung hier eingenommen haben. (Sehr richtig!)

Nun haben längere Verhandlungen zwischen allen Beteiligten stattgefunden, die zu dem Einigungsvorschlag geführt haben, der dann Gegenstand der Vorlage geworden ist, die Ihnen jetzt vorliegt. So ist der Sachverhalt, und ich glaube, der Standpunkt der Provinzialverwaltung in dieser Frage wird wohl von jedem Mitglied dieses hohen Hauses im Interesse der Finanzen der Provinz gebilligt werden.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Das Wort hat Herr Abgeordneter Melsheimer.

Abgeordneter Melsheimer: Meine Damen und Herren! Im Verlaufe unserer Stellungnahme zu den eingegangenen und zur Beratung stehenden landwirtschaftlichen Anträgen werden Sie ersehen, daß wir ganz auf Liebe eingestellt sind und sonst gar nichts. Allerdings nicht auf die Art von Liebe des Blauen Engels, die der schwarze Engel duldet, sondern einzig und allein auf die unbändige Liebe zu unserem deutschen Volke und Vaterland, auf die Liebe, die uns niemand aus unserem Herzen reißen kann. (Zuruf aus der Mitte: Ach nein, wie begeistert!)

Meine Damen und Herren, schon jahrelang reden Sie von der zum Himmel schreienden Not der deutschen Winzer und Bauern. Der Bauer glaubt aber mit Recht nicht mehr an Ihre ehrliche Ueberzeugung. Denn sonst hätten alle Ihre auf den Bauer abgestimmten Notrufe einen ganz anderen Erfolg haben müssen. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Dichtigans: Jetzt kommt die Bauernfängerei!) Die kommt jetzt; aber nicht in der Weise, wie Sie sie schon 12 Jahre ausüben. 1913 kostete ein Doppelzentner Gerste 20 RM; der Bauer konnte sich dafür 3 Paar Schuhe kaufen. Heute kostet der Doppelzentner Gerste 18 RM; also kann sich der Bauer heute 1 Paar Arbeitsschuhe dafür kaufen. Der deutsche Winzer von der Rentrumsmosel kann sich heute für ein verkaufte Liter Wein noch nicht einmal 1 Liter Selterswasser kaufen. 1923 war die Butter die billigste Wagenschmiere. Die Preise für landwirtschaftliche Erzeugnisse liegen 10–30 Prozent unter Friedenspreis, während die Erzeugnismittelpreise 20–28 Prozent über Friedenspreis liegen. Dabei hat sich die Landwirtschaft vor dem Kriege nur mit 3 Prozent rentiert. Und dies alles ist geschehen unter Ihrer tatkräftigen landwirtschaftsfreundlichen Politik! Nun sind wir Nationalsozialisten uns bewußt, daß wir mit unseren Anträgen keineswegs die Not des Bauern und Winzers beseitigen können (Hört, hört! bei den Kommunisten); nur etwas lindern können wir sie. Denn die Not der Landwirtschaft ist die Not des gesamten deutschen Volkes, ist die gemeinsame Not. (Zurufe bei den Kommunisten.) Bei uns gibt es keinen Klassenkampf in der Wirtschaft, weil wir alle zuerst säen und dann erst ernten können. Fest steht jedenfalls, daß die Landwirtschaft als erster deutscher Beruf im Sarge der Erfüllungspolitik und der neudeutschen Innenpolitik lag. Das ist nämlich der Sarg, aus dem es eine Auf-erstehung nur unter bestimmten Voraussetzungen geben wird.

Nachdem nun die deutsche Landwirtschaft im Sarge der Erfüllungspolitik lag und im Sarge der neuen deutschen Innenpolitik, da erst wurden die übrigen deutschen Berufe mit in den Strudel der Erfüllungspolitik gerissen. Sie können es verstehen, daß wir sehr gut im Bilde sind, wenn wir von Geldsackpatrioten sprechen. An und für sich will der Bauer gar kein Almosen. Er ist, wie ich Ihnen vorhin zugerufen habe, gewöhnt, zuerst einmal zu säen und dann zu ernten. Nun ist die Sache so, daß wir wohl gesät haben, aber auf Grund Ihrer verkehrten Politik ist uns die Ernte gestohlen worden und Sie geben uns vielleicht nur einen Teil dessen wieder, wenn Sie unsere Anträge annehmen. Eine Rettung bedeutet es nicht.

Meine Damen und Herren, grundsätzlich nehmen wir zu den eingegangenen und zu besprechenden Anträgen folgende Stellung.

Weil die Landwirtschaft der ewige Urquell, der Gesundbrunnen eines jeden Volkes ist, weil sie in unserem deutschen Schicksalskampf auf das eindeutigste bewiesen hat, daß sie von früh bis spät nur Kampf und deutschen Kampf kennt und man ihr nur zugunsten des internationalen Geldbeutels die Ernte immer gestohlen hat, so bewilligen wir sämtliche Anträge, die der Landwirtschaft zugute kommen. Ganz besonders betone ich, daß wir auch für die landwirtschaftlichen Anträge der SPDisten stimmen (Hört, hört! links), soweit, meine Herren, diese Zustimmung nicht auf Kosten anderer landwirtschaftlicher Etatspositionen geht. Besonders betonen wir dabei ausdrücklich, daß wir das tun, weil wir damit bezeugen, daß die SPDisten eben nur aus Agitationsgründen, aus Bauernfängergründen, diese Anträge gestellt haben. (Widerspruch bei den Kommunisten.) Meine Herren, Sie haben noch nicht Ihren Grundsatß widerrufen, daß die Sozialisierung dann vollendet sei, wenn der letzte deutsche Bauernhof sozialisiert ist. Und das tun Sie ja in schon bald zwölf Jahren. Meine Damen und Herren, wir stimmen also auch diesen SPD-Anträgen zu, und zwar aus den angeführten Gründen, besonders auch noch deswegen, weil wir, wenn es nicht möglich ist, der gesamten Landwirtschaft das zugute kommen zu lassen, wenigstens diesem Teil der Landwirtschaft etwas zugute kommen lassen wollen.

Das sind die Gründe. Sie reden ja immer von dem Kleinbesitz und dem Großbesitz. Wir Nationalsozialisten stehen auf dem Standpunkt, daß wir keinen Klassenkampf in unseren Reihen dulden. (Zurufe links.) Sie sind fürchtbar landwirtschaftsverständnislos, das merke ich. Ich werde mich jetzt aber besonders mit Ihnen beschäftigen. Ich will Ihnen das eine sagen: Wenn der Großbetrieb nicht wäre, meine Herren, dann wären Sie schon verhungert. Das beweise ich Ihnen. Ich erinnere nur an die Tier- und Pflanzenzüchtung, die so erfolgt, daß unsere Tier- und Pflanzenzucht uns in die Lage setzt, aus der Flächeneinheit den dreifachen Ertrag wie der Großvater herauszuwirtschaften. Sonst hätten wir nicht die Möglichkeit, unser Volk zu ernähren. Meine Herren, das ist eben nur der Großbetrieb, der diese Maßnahmen treffen kann. Der Großbetrieb kann allein Tiere züchten, nicht der Kleinbauer, und der Großbetrieb kann auch nur Pflanzenzucht betreiben. (Zuruf: Und der Großwinzer!) Sie

haben ja einen Vogel im Kopf und Ihre Hähne legen ja Eier. (Seiterkeit.)

Meine Herren, so ist die Sachlage. Ich will damit betonen, daß wir nicht Stellung nehmen gegen die Großlandwirtschaft, indem wir die Anträge der Herren der äußersten Linken annehmen. Wir beweisen vielmehr, daß wir ein Herz haben auch für die Kleinbauern, ohne entschieden Front zu machen gegen den notwendigen Großgrundbesitz, aus Staatsrückichten, aber nur soweit er eben notwendig ist.

Meine Herren, ich bitte Sie alle, in diesem Sinne unseren landwirtschaftlichen Anträgen — es steht allerdings augenblicklich nur einer zur Beratung, das ist der Antrag betreffend Hochwasser- und Wolkenbruchschäden — zuzustimmen.

Es ist im Ausschuß, in dem ich selbst zugegen war, gesagt worden, dieser Antrag sei deswegen nicht so annehmbar, weil er eine gewisse Berufsgruppe besonders begünstigen wolle. Ich frage aber: Welchen Beruf haben Sie denn bisher am meisten begünstigt? Sie haben es ja erreicht, daß wir kaputt sind. Sie reden immer von Sozialisierung und von sozialem, menschenwürdigem Dasein. Sie haben sich noch niemals beschwert, obwohl Sie schon jahrelang von der Kürzung der Arbeitszeit reden, daß wir von früh bis spät arbeiten, meine Herren von der Linken, das tun Sie nur deshalb nicht, weil es gegen Ihre eigenen Interessen ginge, weil dann der Zentner Kartoffeln heute keine 2,50 RM beim Bauern kosten würde. Nur deswegen sind Sie da still mit Ihrem „menschenwürdigen Dasein“. Sie können ganz ruhig zusehen, wenn der Bauer von morgens früh bis abends spät und noch bis in die Nacht hinein arbeitet.

Wir bitten Sie nochmals, unseren Anträgen zuzustimmen.

Stellvertretender Vorsitzender Oberle: Das Wort hat Herr Abgeordneter Ernst. (Abgeordneter Ernst verzichtet.) Dann ist die Aussprache geschlossen.

Wir kommen zur Abstimmung.

Zu Punkt 27 wird unveränderte Annahme beantragt. Ich bitte diejenigen, die so beschließen wollen, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit.

Zu Punkt 28 wird Ablehnung beantragt. Ich bitte diejenigen, die so beschließen wollen, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit.

Zu Punkt 29 desgleichen. Auch das ist die Mehrheit.

Zu Punkt 30 ebenso. Auch das ist die Mehrheit.

Zu Punkt 31 ist Ueberweisung beantragt. Es ist so beschloffen.

Zu Punkt 32 wird Ablehnung beantragt. Auch das ist beschloffen.

Dann kommen wir zu den Punkten 33—51.

Wir werden die Herren Berichterstatter wohl der Reihe nach hören müssen.

Zu den Punkten 33 und 34 hat als Berichterstatter Herr Abgeordneter Gessinger das Wort.

Abgeordneter Gessinger: Zu 33 und 34 schlägt der II. Sachausschuß unveränderte Annahme vor.

Stellvertretender Vorsitzender Oberle: Zu 35 ist Berichterstatter Herr Abgeordneter Körner.

Abgeordneter Körner: Der II. Sachausschuß schlägt unveränderte Annahme vor.

Stellvertretender Vorsitzender Oberle: Zu 36 und 37 ist Berichterstatter Herr Dr. Gilleß.

Abgeordneter Dr. Gilles: Der II. Sachausschuß schlägt zu Punkt 36 ebenfalls unveränderte Annahme vor.

Zu Punkt 37 schlägt der II. Sachausschuß Ihnen die Ueberweisung an den Provinzialausschuß vor. Der Sachausschuß II hat sich bei seiner Entscheidung davon leiten lassen, daß unbedingt etwas geschehen müsse, um das gewaltige Elend in der Wasserversorgung in den Höhengebieten der Provinz zu beheben. Es ist wiederholt hier im Hohen Hause davon gesprochen worden und Sie wissen es selbst, meine Damen und Herren, daß gerade in den Kreisen des Höhengebietes mehr als die Hälfte der Gemeinden ohne Wasserversorgung ist, daß in diesen Gebieten Ortschaften, die keine Wasserleitung haben, gezwungen sind, ihr Trinkwasser aus dem vorbeifließenden Bach zu nehmen, in den oberhalb liegende Ortschaften ihre Abwässer einleiten. Man muß wirklich Gott danken, daß bisher noch keine größeren Epidemien da ausgebrochen sind. Es ist nun festzustellen, daß die Gemeinden, die heute eine Wasserleitung haben, diese leicht und billig in der Vorkriegszeit herstellen konnten, daß die Gemeinden aber, die heute noch keine Wasserleitung haben und die bereits in der Vorkriegszeit, als es in den Eifel- und Höhengebieten noch gut ging, nicht in der Lage waren, diese teuren Anlagen herzustellen, das erst recht nicht in der heutigen wirtschaftlichen Notzeit können. Die Gemeinden können günstigstenfalls nach den bisherigen Bestimmungen 25 Prozent aus dem Westfonds als verlorenen Zuschuß bekommen und müssen die restlichen 75 Prozent als hochverzinsliche Anleihe aufnehmen, die aber durch das Wassergeld zu verzinsen und zu amortisieren ist. Meine Herren, es kommen da tatsächlich Fälle vor, wo diese verarmten Eifelbauern, ebenso die Bauern des Hunsrück und des Westerwaldes, ein Wassergeld von 80 Pf., 1 RM und sogar 1,20 RM pro Kubikmeter zahlen müssen. Das ist bei der augenblicklichen wirtschaftlichen Notlage gerade dieser Gebiete ein unhaltbarer Zustand. (Zustimmung.)

Deshalb beabsichtigt der vorliegende Antrag — und der Sachausschuß hat sich dem angeschlossen —, eine weitere Möglichkeit der Verbilligung zu schaffen, damit auch diese armen Leute, die da oben in den Höhengebieten wohnen, in die Möglichkeit versetzt werden, endlich zu einem einwandfreien Trinkwasser zu kommen.

Der Sachausschuß II schlägt also Ueberweisung an den Provinzialausschuß vor.

Stellvertretender Vorsitzender **B e r l e**: Als nächster Berichterstatter hat Herr von Stedman das Wort. Er scheint nicht anwesend zu sein. Dann gebe ich dem folgenden Berichterstatter, Herrn Latten, das Wort.

Abgeordneter **L a t t e n**: Meine Damen und Herren! Der Sachausschuß II hat in seiner gestrigen Sitzung die Haushaltspläne und Rechnungen hinsichtlich der landwirtschaftlichen Betriebe der Provinz Bylersward am Niederrhein, Desdorf im Kreise Bergheim und Provinzialdomäne Lammersdorf in der hohen Eifel eingehend geprüft. Auf Grund dieser Prüfung ist der Sachausschuß II zu dem Resultat gekommen, die unveränderte Annahme dieser drei Haushaltspläne zu beantragen.

Hinsichtlich der von der KPD. eingereichten Anträge unter Nr. 55, 52, 53, 82, 83, 102, 103 und 54 hat nach Prüfung der Anträge der Sachausschuß II sich ent-

schließen müssen, die Ablehnung dieser Anträge zu beantragen.

Meine Damen und Herren, als alter, in der Praxis ergrauter Landwirt möchte ich einige Worte an Sie richten bezüglich der von der Provinz betriebenen und finanzierten landwirtschaftlichen Betriebe, besonders der Domäne Lammersdorf in der hohen Eifel. Die beiden ersteren Betriebe werfen schon eine geringe Einnahme ab, wohingegen die Domäne Lammersdorf noch einen geringen Zuschuß, in diesem Jahr von rund 4000 RM, verlangt. Meine Herren, ich möchte bemerken, daß dieser Zuschuß, der seit dem Bestehen dieser Domäne jährlich sinkt, naturgemäß bedingt wird durch die Kultivierung von Oedländereien. Es ist jedem Landwirten bekannt, daß solche Ländereien in den ersten paar Jahren gar keinen oder nur geringen Ertrag liefern können. Trotzdem dieser Zuschuß noch notwendig wird, halte ich gerade die Domäne Lammersdorf als Mustergut für in hohem Maße fruchttragend. Ich glaube, daß das Provinzialkapital, das in diese Domäne gesteckt wird, doch recht gute Zinsen bringt. Meine Herren, gerade in der hohen Eifel, wo der Bauer vielleicht an manchen Orten doch etwas allzu sehr am Althergebrachten hängt, wird ihm hier in seiner allernächsten Nähe — er kann sich davon durch eigenen Augenschein überzeugen — gezeigt, wie auch auf ärmerem Boden durch verständnisvolle, kluge Kulturarbeiten, durch sachgemäße Ausnutzung der technischen Hilfsmittel, durch ebenso sachkundige Anwendung der Hilfsmittel, die wir in dem Kunstdünger haben, dem armen Eifelboden doch etwas bessere Erträge abgerungen werden können, als es bisher der Fall gewesen ist.

Ebenso verhält es sich bei der Viehhaltung. Man hat auf dieser Domäne durch Einführung von schwarzbuntem Niederungsvieh, das im Milch- und Fleischertrage bekanntlich dem gewohnten Vieh in der Eifel überlegen ist, gezeigt, daß man durch sachkundige Ausbeutung der Hilfsmittel, indem man die Weiden sachgemäß anlegt, sie in die richtige Lage zu Wind, Licht und Sonne bringt und sie besonders richtig und sachgemäß düngt, auch höhere Erträge aus unserer Viehhaltung erzielen kann.

Nach Prüfung der Rechnungen und Haushaltspläne kann ich persönlich als Landwirt nur meine Freude an diesem landwirtschaftlichen Betriebe kundtun. Ich sage — ich darf das auch im Sinne des Sachausschusses II tun — sowohl der Provinzialleitung wie der Verwaltung, den Beamten und Angestellten der Güter meine Anerkennung und meinen Dank. (Beifall.)

Stellvertretender Vorsitzender **B e r l e**: Das Wort hat der Mitberichterstatter Herr von Stedman.

Abgeordneter von **S t e d m a n**: Der Etat der landwirtschaftlichen Verwaltung wurde gestern im Sachausschuß beraten; irgendwelche Beanstandungen zu dem Kapitel 30 sind nicht gemacht worden. Der landwirtschaftliche Ausschuß empfiehlt reslofe unveränderte Annahme der Vorlage.

Ich darf dazu bemerken, daß in dem Kapitel 30 eine Minderausgabe von 135 800 RM eingetreten ist. Das ist für die Landwirtschaft schmerzlich, muß aber bei der Finanzlage der Provinz in Kauf genommen werden.

Darf ich gleichzeitig über die nächsten Positionen berichten? (Stellvertretender Vorsitzender Eberle erklärt sich einverstanden.)

Dann, meine Damen und Herren, stand zur Beratung das Kapitel 31: unsere landwirtschaftlichen Schulen. Im Gegensatz zu dem Kapitel 30, wo Ersparnisse erzielt und Streichungen vorgenommen wurden, ist dies beim landwirtschaftlichen Schulwesen nicht eingetreten. Es ist im Gegenteil eine Erhöhung eingetreten, entsprechend den Wünschen, die nicht bloß aus Kreisen der Landwirtschaft, sondern allgemein aus den Kreisen der Provinz betreffs des landwirtschaftlichen Schulwesens erhoben worden sind. Meine Damen und Herren, wir müssen bei dem landwirtschaftlichen Schulwesen (Kapitel 31) auseinanderhalten die eigenen landwirtschaftlichen Schulen, die unter a) aufgeführt sind, und die Beihilfen für landwirtschaftliche Schulen und Versuchsstationen, die unter b) aufgeführt sind.

Bezüglich der eigenen landwirtschaftlichen Schulen möchte ich dem Plenum unterbreiten, was seitens der Provinzialverwaltung zu diesem Abschnitt ausgeführt worden ist. Im Laufe der letzten Jahre ist es gelungen, den berechtigten Wünschen der landwirtschaftlichen Fachkreise Rechnung zu tragen und die Weinbauschulen weiter auszubauen. Es steht zweifelsohne fest, daß in früheren Jahren für die Weinbauschulen etwas zu wenig geschehen ist und daß auch der Besitz an Areal, besonders in Kreuznach, wo er bloß acht Morgen betrug, für die Bedürfnisse der rheinischen Schulen zu klein war. Es fehlte vor allen Dingen auch in Kreuznach der moderne Kellerbetrieb. Die Winzer haben schon seit Jahren erkannt, daß die Ausbildung in der Kellerwirtschaft auf der Weinbauschule genau so wichtig ist wie die Ausbildung im Weinbau in den Weinbergen.

Meine Damen und Herren! Der Ausbau der Schulen in Trier und Kreuznach ist nunmehr zu einem gewissen Abschluß gelangt. Die Verwaltung steht auf dem Standpunkt, daß nunmehr, nachdem in der nötigen Weise für den Weinbau gesorgt worden ist, in den jetzt kommenden Jahren ein Gebiet besonderer Fürsorge bedarf, das bisher etwas vernachlässigt worden ist, das ist der Obstbau. Infolgedessen hat die Verwaltung ihre Absicht im Ausschuß kundzugeben, daß die laufenden Mittel, die bisher für den weiteren Ausbau der Weinbauschulen verwandt worden sind, nunmehr in den kommenden Jahren in ganz besonderem Maße dem Obstbau zugute kommen sollen. Wir haben das im landwirtschaftlichen Ausschuß begrüßt, und der landwirtschaftliche Ausschuß hat sich damit einverstanden erklärt.

Bei dieser Gelegenheit glaube ich im Namen des landwirtschaftlichen Ausschusses, jedenfalls im Namen meiner landwirtschaftlichen Freunde, dem Herrn, der nunmehr die Leitung der Weinbauschulen niederlegen will, dem Herrn Landesrat Müller I, der sich mit ganz besonderer Liebe und Sorgfalt des Ausbaues der Schulen angenommen hat, unseren Dank für diese Tätigkeit aussprechen zu dürfen. (Bravo!)

Nun gestatten Sie mir ein paar Worte über das, was zu den einzelnen Unterhaushalten gesagt worden ist, zunächst Oewig. Die Schule in Oewig kann mit den früheren landwirtschaftlichen Schulen, die wir in der Rheinprovinz haben, in keiner Weise verglichen

werden. Es handelt sich dort um eine Schule mit einem vollwertigen landwirtschaftlichen Betrieb und gleichzeitig mit einem Internat. Diese Schule soll den landwirtschaftlichen Bedürfnissen gerade des Grenzgebietes in ganz besonders hohem Maße entsprechen, wie überhaupt festzustellen ist, daß die Schaffung der Schule in Oewig, des Klimaforschungsinstituts in Trier, kurz alles, was für Trier geschehen ist, in ganz besonderem Maße unter dem Gesichtspunkte der Grenzhilfe mit zu betrachten ist.

Meine Herren! Bezüglich Oewigs muß ich die Erörterung einer Spezialfrage erwähnen, um in meinen Ausführungen vollständig zu sein. Das ist die Frage, die im Ausschuß erörtert wurde: Soll die Schule für ihren Milchbetrieb schwarzbuntes Vieh führen oder soll dort das in der Trierer Gegend bodenständige Glanvieh gehalten werden? Die Leitung der Anstalt hat in letzter Zeit schwarzbuntes Niederungsvieh eingeführt in der Annahme, daß dieses — das trifft an sich für die Rheinprovinz allgemein zu — für einen Milchbetrieb das Gegebene sei. Aber, meine Damen und Herren, auf der anderen Seite muß man den Gefühlen der Bevölkerung Rechnung tragen und in einem Bezirk wie dem Trierer, wo das Glanvieh das bodenständige Vieh ist, nun auch in dieser Anstalt, wo junge Mädchen aus dem dortigen Bezirk ausgebildet werden, auch solches Vieh halten, mit dem sie nachher in der eigenen Wirtschaft zu tun haben. Der Ausschuß hat sich daher auf den Standpunkt gestellt und die Verwaltung hat sich dem angeschlossen, daß in Oewig in Zukunft statt des schwarzbunten Viehes das Glanvieh geführt werden soll.

Ein Wort zu der Gemüsebauschule. Die Trierer Schule erfüllt in ganz besonderem Maße die Bedürfnisse für das Grenzgebiet. Wir haben die Beobachtung gemacht, daß in Trier bisher in erster Linie Gemüse aus dem Luxemburger Gebiet auf den Markt gekommen ist. Die Einfuhr dieser Luxemburger Gemüse ist aber für Deutschland überflüssig, denn wir können das Gemüse selbst erzeugen; es gehört bloß die nötige Vorbildung dazu. Und diese Vorbildung soll eben durch die Gemüsebauschule in Trier geschaffen werden, ganz besonders im Hinblick auf die kommende Wiedervereinigung des Saargebietes mit dem Deutschen Reiche, wo dann gerade dem Trierer Gebiet ein besonders günstiger Absatz in das eng besiedelte Saargebiet ermöglicht wird.

Das Klimaforschungsinstitut, das ebenfalls in Trier gegründet wurde, hat zum ersten Male sachliche Ausgaben erfordert, weil die Anstalt neu ihren Betrieb aufgenommen hat. Eine besonders große Verbilligung auf personellem Gebiete ist dadurch bei dem Klimaforschungsinstitut eingetreten, daß der Leiter der Anstalt gleichzeitig der Vorsitzende des Reichsausschusses für die Frostbekämpfung im Weinbau ist.

Meine Damen und Herren! Der Sachausschuß empfiehlt, auch das Kapitel 31 unverändert gemäß der Vorlage des Provinzialausschusses anzunehmen.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Zu Punkt 39 und Punkt 40 ist der Berichterstatter Herr Abgeordneter Mebus.

Abgeordneter Mebus: Meine Damen und Herren! Der Sachausschuß schlägt Ihnen zu Punkt 39 unveränderte Annahme und zu Punkt 40 Ablehnung vor.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Zu den Punkten 41 bis 44 ist Berichterstatter Herr Abgeordneter Döttsch.

Abgeordneter Döttsch: Meine Damen und Herren! Die Vorlage Drucksache 34: Antrag der Nationalsozialistischen Partei, die Reichsregierung zu ersuchen, daß die seinerzeit der notleidenden Winzerschaft gewährten Reichswinzerkredite nebst angelautenen Zinsen niedergeschlagen werden, ist von dem Vertreter der Verwaltung bekämpft worden, und zwar wegen seiner großen finanziellen Auswirkung. Der Ausschuß hat sich aber trotz der schweren Bedenken, die die Verwaltung geltend gemacht hat, mit einer geringfügigen redaktionellen Milderung, die Sie in der Vorlage 121 finden, entschlossen, den Antrag anzunehmen.

Zu Punkt 42 der Tagesordnung: Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrage der SPD-Fraktion auf Niederschlagung der in den letzten Jahren an Kleinwinzer und Kleinbauern gewährten Kredite, empfiehlt der Ausschuß Ueberweisung an den Provinzialausschuß, damit der Provinzialverwaltung Gelegenheit gegeben ist, etwa entstandene Härten zu mildern.

Zur Vorlage Punkt 43: Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrage der Nationalsozialisten, betreffend Einsetzung einer Kommission zur Untersuchung der Not der Moselwinzer (Drucksache 39) empfiehlt der Ausschuß Ablehnung des Antrages, da er nicht der Ueberzeugung sein kann, daß der Antrag aus sachlichen Erwägungen gestellt worden ist.

Zur Vorlage Punkt 44: Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrage der SPD-Fraktion, betreffend Beihilfe zu dem Bau von Weinbergswegen, hat sich der Ausschuß den Antrag der SPD-Fraktion mit einer geringfügigen Milderung zu eigen gemacht, die Sie auf Drucksache 122 finden. Der Antrag wird zur Annahme empfohlen.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Der nächste Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Andres.

Abgeordneter Andres: Zu Punkt 46 und 47 empfiehlt Ihnen der II. Sachausschuß unveränderte Annahme.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Berichterstatter zu Nr. 48 ist Herr Abgeordneter Lessenich. (Abgeordneter Lessenich verzichtet aufs Wort.)

Berichterstatter zu Nr. 49 ist Herr Abgeordneter Schmiß-Habbelrath.

Abgeordneter Schmiß-Habbelrath: Zu Punkt 49 schlägt der II. Sachausschuß dem Provinziallandtag unveränderte Annahme vor.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Berichterstatter zu Nr. 50 und 51 ist Herr Abgeordneter Engels.

Abgeordneter Engels: Der II. Sachausschuß schlägt auch zu Punkt Nr. 50 und 51 unveränderte Annahme vor.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Die Aussprache wird nunmehr eröffnet. Die Redezeit beträgt für jede Fraktion 25 Minuten.

Das Wort in der allgemeinen Aussprache hat zunächst Herr Abgeordneter Döttsch.

Abgeordneter Döttsch: Meine Damen und Herren! Wir lenken Ihre Aufmerksamkeit auf den

Antrag 34 der Nationalsozialistischen Partei. Dieser verlangt, daß sämtliche den Moselwinzern gegebenen Kredite niedergeschlagen und zu stunden sind. Meine Fraktion muß diesem Antrag aus verschiedenen Gründen entgentreten. Wir sind nicht der Auffassung, daß es den Nationalsozialisten mit diesem Antrag ernstgemeint ist. Wir sind der Ansicht, daß niemand, der den Dingen sachlich gegenübersteht, der Meinung sein kann, daß der Antrag einmal irgendwie Aussicht auf Erfolg haben könne. Der Antrag bezweckt lediglich, der uferlosen Demagogie und dem Agitationsbedürfnis der Nationalsozialisten unter den Moselwinzern Vorschub zu leisten. (Zuruf des Abgeordneten Simon: Mit der Demagogie im politischen Leben haben Sie aber begonnen!) Herr Simon, Ihnen will ich gleich zu Anfang eines sagen: Sie täten besser, sich um Ihren bankrotten Betrieb in Koblenz zu bemühen und dafür zu sorgen, daß der Arbeiterschaft ihr Lohn gezahlt wird, den Sie seit Weihnachten schuldig geblieben sind. (Zuruf des Abgeordneten Simon: Ich habe erstens gar keinen Betrieb in Koblenz, und zweitens haben wir nicht die jüdischen Gelder, die Sie haben!) Sorgen Sie dafür, daß die Buchdrucker ihren Lohn bekommen, dann haben Sie genug zu tun.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle (unterbrechend): Ich bitte den Abgeordneten Simon, sich auf seinen Platz zu begeben.

Abgeordneter Döttsch (fortfahrend): Wenn man es wirklich ernst meint mit der Niederschlagung von Winzerkrediten, dann hätte man 1927 und 1928 im Reichstag Gelegenheit gehabt, unter einer wesentlich besseren Finanzlage des Reiches den dringenden Bedürfnissen auf Niederschlagung bei den bedürftigen Winzern Rechnung zu tragen. (Zuruf des Abgeordneten Simon: Warum habt Ihr es denn damals nicht getan?) Ich darf feststellen, daß damals die Mehrheit des Reichstages die von der Sozialdemokratie gestellten Anträge auf stufenweise Niederschlagung abgelehnt hat. (Zuruf des Abgeordneten Melsheimer: Wer ist das gewesen?) Ihre politischen Freunde, Herr Melsheimer! — Wenn von dem Vertreter der Winzer, Herrn Melsheimer, im Ausschuß behauptet worden ist, daß man mit der Annahme dieses Antrages Beruhigung unter die Winzerschaft tragen will, dann darf ich für meine Fraktion behaupten, daß man damit das genaue Gegenteil tut. Man erweckt mit der Annahme dieses Antrages unter den Winzern Hoffnungen, die niemals erfüllt werden können. (Zuruf des Abgeordneten Simon: Die Sie nicht erfüllen wollen!) Weil man unter den heutigen finanziellen Verhältnissen einfach nicht in der Lage ist, einen Antrag durchzuführen, der eine finanzielle Auswirkung von rund 30 Millionen haben wird. (Zuruf des Abgeordneten Simon: Sklare hat ja allein 20 Millionen gestohlen!) Aus diesem Grunde müssen wir diesen Antrag bekämpfen. Wir betonen aber ausdrücklich, daß wir durchaus bereit sind, einem Antrage zuzustimmen, der die Provinzialverwaltung ersucht, bei der Reichsregierung dahin vorstellig zu werden, daß dort, wo wirklicher Notstand herrscht, wo die Zurückzahlung der Winzerkredite eine Härte bedeutet, diese Kredite niedergeschlagen werden, und daß vor allen Dingen die Reichsregierung ersucht wird, unter keinen Umständen Zwangsmaßnahmen bei der Eintreibung der Winzerkredite dort vorzunehmen, wo die Weitreibung eine

Härte bedeutete. Aber die Winkerkredite in ihrer Gesamtheit niederzuschlagen, kann unmöglich in Frage kommen, aus den eben von mir angeführten Gründen. (Zuruf des Abgeordneten Simon: Sie schlagen lieber die gestohlenen Gelder von Klarck nieder!) Alter Freund, wenn wir nicht im Hause wären, bekämst Du eine runtergehauen! (Erneuter Zuruf des Abgeordneten Simon.)

Stellvertretender Vorsitzender Oberle: Ich rufe den Abgeordneten Simon zur Ordnung. (Zuruf des Abgeordneten Simon: Zur Geschäftsordnung!) Sie können das Wort jetzt nicht haben. (Zuruf des Abgeordneten Simon: Ich bin hier bedroht worden. Der Abgeordnete hat gesagt, er wolle mir eine herunterhauen.) Das Wort in der Sache hat Herr Abgeordneter Melsheimer.

Abgeordneter M e l s h e i m e r: Meine Damen und Herren! Ich kann mich darauf berufen, daß der II. Sachausschuß tatsächlich für unseren Antrag eingetreten ist. Sogar das Zentrum hat erfreulicherweise dafür gestimmt, vielleicht um dem Gerede an der Mosel, daß das Zentrum gegen die Niederschlagung der Winkerkredite gewesen sei, Abbruch zu tun und zu beweisen, daß es für die Niederschlagung der Kredite ist. Ich drücke darüber meine ausdrückliche Befriedigung aus und bitte Sie, auch in diesem Sinne abzustimmen.

Was will nun der Herr von der Sozialdemokratie? Er trägt ja gar nichts anderes vor als das, was auch wir in unserem Antrage verlangen. Er macht bloß die Einschränkung: die Bedürftigkeit ist maßgebend. Wer hat denn die Winkerkredite bekommen? Gehen Sie doch an die Mosel; nur die bedürftigen Winzer haben doch Kredite bekommen. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Die haben sie gar nicht angenommen; die wußten, daß sie sie nicht zurückerzahlen konnten. — Zuruf des Abgeordneten Simon: Der bedürftige Herr Gerlach hat sie wieder!) Ich kann Sie bei dieser Schreierei nicht verstehen, obwohl ich ja Bauer bin und den Ochsen schon von weitem erkenne.

Es ist Tatsache, daß die Winzer derartig bedürftig waren, daß die Not zum Himmel geschrieben hat. Noch nie ist es ihnen so schlecht gegangen. Gehen Sie doch mal hin und schauen Sie, wo an der Mosel überhaupt noch Wohlstand ist. Ich weise Ihnen nach, daß wir in unserem Ort 120 Familien, das sind 700 Einwohner, haben, und daß allein Raiffeisen 151 000 RM Forderungen bei unseren Winzern hat. 38 000 RM davon sind allein Winkerkredite; das übrige sind Warenforderungen und Kredite, um Betriebsmittel einzukaufen. Dazu kommen noch über 30 000 RM von einer privaten Kunstdingefirma und einer weiteren Firma, die aber mindestens so viele Sachen hinkiefert. Sie sehen also, daß die Not himmelschreiend ist, und wenn Sie den Antrag nicht bewilligen, so beweisen Sie, daß Sie Ihre landwirtschaftsfeindliche Politik fortsetzen wollen. Ich erwarte, daß Sie Ihr Ausschußversprechen halten und für den Antrag stimmen.

Stellvertretender Vorsitzender Oberle: Das Wort hat Herr Abgeordneter Kohl.

Abgeordneter K o h l: Wenn man Guren Mist hier riecht, könnte man die Gasmaske gebrauchen. (Zurufe bei den Nationalsozialisten.) Wenn Sie sich soviel Mist zusammenreden, so brauche ich ihn ja nicht weg-

zugehen. Ich will nur das eine sagen: wenn die Nazis hier so über die Not der Landwirtschaft sprechen, so wollen wir sie doch daran erinnern, daß es gerade in Thüringen und Braunschweig ihre Minister sind, die bisher die volks- und bauernfeindlichste Politik gemacht haben. Sie sind es gewesen, die die verfluchten Youngsteuern, die Sie überall so in Grund und Boden donnern, gerade von den Kleinbauern eingetrieben haben (Hört, hört! bei den Kommunisten); die die Megersteuer über die Arbeiter und Kleinbauern verhängt und mehrfach erhöht haben. Also haben die Nazis wirklich keine Ursache, sich darüber zu beschweren, daß die Not der Bauern so groß ist.

Im übrigen sind es auch die Nazis gewesen, die im Reichstag rücksichtslos die Politik Schiele & Co., diese Zollwucherpolitik unterstützt haben. (Hört, hört! bei den Kommunisten.) Also ist das ganze Theater der Nationalsozialisten nichts anderes als Demagogie. Sie wollen versuchen, ihren Kollegen von der schwarzen Fakultät hier einmal das Wasser abzugraben. Sie machen das bloß nicht so raffiniert; sie toben herum wie die Wilden und werden ausgelacht; das passiert allen Harlekins, das kann man nicht vermeiden. (Zuruf des Abgeordneten Simon: Ach, Sie armer Geist!)

Die Kommunisten haben eine Anzahl Anträge gestellt, die zwar nicht dazu angetan sind — (ein Nationalsozialist meldet sich zum Wort). — Jetzt gibt es eine Forderung auf schwere Säbel! — Die Nazis haben auch die kühne Behauptung aufgestellt, daß sie gegen jeden Klassenkampf seien, und daß es in ihrer Partei keinen Klassenkampf gibt. Dafür gibt es einen desto erbitterteren Postenkampf. Klassenkampf ist allerdings nach Auffassung der Nazis eine Sache, die künstlich fabriziert wird, wie auch ihre Parteiprogramme, die ja auch danach aussehen. Aber für uns Marxisten ist der Klassenkampf eine gegebene Tatsache (Zuruf des Abgeordneten Simon: Aus der Sie Geld verdienen!), die nicht wegzudiskutieren ist, sondern die jeden Tag in immer neuer Form auftritt. Das ist der Kampf der Reichen gegen die Armen, und der spielt auch in der Bauernschaft eine entscheidende Rolle.

Die Tatsache, daß von den Sachausschüssen vorgeschlagen wurde, unseren eingereichten Antrag abzulehnen, beweist schon, daß diese Parteigruppierungen den Klassenkampf sehr gut verstehen und ihre Kraft ausnützen gegen die werktätigen Bauern des Rheinlandes. Die Anträge, die wir gestellt haben, verlangen — und die in Frage kommenden Beträge sind nicht sehr hoch —, daß Flußregulierungen, Bodenmeliorationen und andere Verbesserungen des Bodens, Wasserleitungen und sonstige Kulturaufgaben, finanziert werden sollen. Damit ist keineswegs die Not der Bauern grundlegend zu ändern oder zu beseitigen, das muß offen ausgesprochen werden. Aber das Zentrum, das hier Anträge nach der Richtung formuliert: „Der Provinziallandtag ersucht den Provinzialausschuß, der Herr Landeshauptmann möge sich mit der Preußenregierung ins Benehmen setzen, daß die Staatsregierung auf dem Wege über die Reichsregierung Maßnahmen erwägt, wie im nächsten Jahre den Bauern eventuell zu helfen ist,“ — solche Kautschufformulierungen lehnen wir ab. (Zuruf des Ab-

geordneten Simon: Das haben Sie gut auswendig gelernt! Ihr bringt das doch noch nicht einmal fertig; Ihr stottert Euch bloß etwas daher! Wir stellen fest, daß das eine grenzenlose Demagogie ist, die dazu dienen soll, die tatsächlichen Erfordernisse der werktätigen Bauern zu vertuschen. (Zuruf des Abgeordneten Simon: Ihr habt ja gar keine werktätigen Bauern bei Euch; die haben Euch längst erkannt!) Und Ihr habt nur Fememörder. (Zuruf des Abgeordneten Simon: Die sind uns lieber als Eure gesamte Fraktion. — Abgeordneter Hoffmann: Hört, hört! — Erneuter Zuruf des Abgeordneten Simon: Lieber als Ihr alle zusammen!) Was die Artgenossen von Goebbels und Hitler hier machen, ist nicht so wichtig. Es ist traurig, daß die Leute sich am Mittwoch im Ältestenausschuß auf die „Art“ des Herrn Ley berufen mußten, daß er wieder hereinkommen könne. So sehen die aus! Solch ein erbärmliches Entschuldigungsgestammel haben wir noch niemals gehört. Das nur als Nebenbemerkung. (Zuruf des Abgeordneten Simon: Zu Hauptbemerkungen sind Sie ja gar nicht fähig!) Schrei' doch nicht so, dadurch wirft Du ja doch nicht größer!

Die Ursache für die Not der Kleinbauern liegt darin, daß das werktätige Volk kein Geld mehr hat, um Brot und landwirtschaftliche Produkte zu konsumieren. Man kann hier nicht von einer Ueberproduktion sprechen, so daß der Arbeiter und Bauer sich satt essen kann, sondern das Gegenteil ist der Fall. Der beispiellose Brotwucher der Regierung Brüning-Schiele ist es, der diese ungeheure Not der werktätigen Bevölkerung verschuldet. Wir stellen dazu einige Tatsachen fest. Der Lohn der deutschen Arbeiter beträgt im Jahresdurchschnitt 45 Milliarden Goldmark. Nach den amtlichen Feststellungen ist der Lohn in den letzten Jahren relativ gesunken um 13 Milliarden Goldmark, einschließlich der Erwerbslosigkeit, die hier in Frage kommt. (Zuruf des Abgeordneten Simon: Dafür verdient Gerlach um so mehr!) Diese 13 Milliarden fallen aus im Konsum der werktätigen Massen, und das muß sich auswirken. Wenn die werktätige Bevölkerung für 8 bis 10 Milliarden weniger kaufen kann, so ist es selbstverständlich, daß auch die Kleinbauern nichts mehr kaufen können. Hier liegen die wirklichen Ursachen.

Wir stellen fest, daß nach amtlichen Eingeständnissen der Brotkonsum Deutschlands im letzten Jahre um 30 Prozent gesunken ist. Das sind die Folgen der Hungerpolitik der Regierung Schiele und Brüning. Wir stellen weiter fest, daß es die Partei der Sozialfaschisten gewesen ist, die diese Politik bis zum letzten Augenblick in schamloser Verhärterei der Interessen der werktätigen Massen unterstützt hat. Die Arbeiter, die in Deutschland hungern, sollen durch faschistische Diktatur Experimente, wie sie das Zentrum jetzt unternimmt, satt gemacht werden. Sie schreien über den Kulturholtschewismus, sie versuchen, die Arbeiter gegen die kommunistische Partei aufzupeitschen (Zuruf des Abgeordneten Kurth: Was hat das mit dem Hochwasser zu tun?), aber kein Papst und kein preußischer Minister kümmert sich darum, daß in den deutschen Getreidelagern hunderttausende Tonnen von Brotgetreide verfaulen und versauern, weil die Regierung dieses Geld den Großagrariern in Ostelbien in den Taschen schmeißt.

Wir stellen fest, daß es auch Sozialdemokraten gewesen sind, die dafür gestimmt haben, daß 400 000 Tonnen Brotgetreide in Deutschland für die menschliche Ernährung unbrauchbar gemacht wurden. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Das ist doch allerhand!) Was sind das für Zustände, wenn die Weltproduktion an Getreide heute einen Ueberschuß von etwa 28 bis 30 Millionen Tonnen in den Lagern ausmacht und dafür kein Absatz vorhanden ist, während in Deutschland 5 Millionen Erwerbslose und in der ganzen Welt mindestens 80 bis 100 Millionen Menschen hungern. Das bedeutet, daß das kapitalistische System bankrott ist. Das beweist, daß die Krise der deutschen und rheinischen Landwirtschaft nicht mit solchen Palliativmitteln behoben werden kann, wie das in den Anträgen der Zentrumsparlei und der bürgerlichen Parteien versucht wird, sondern daß es sich um die Krise des Systems handelt, daß diese Agrarkrise eng zusammenhängt mit der Krise der gesamten kapitalistischen Gesellschaftsordnung.

Wenn man von diesen grundlegenden Fragen ausgeht, so kann man auch begreifen, warum Ihr versucht, die werktätigen Massen mit solchen Märchen über diese Tatsachen hinwegzutäuschen. Ihr erklärt dauernd, daß Ihr die Not der Bauernschaft lindern wollt; aber wir erinnern daran, daß zur Regierungszeit Hilferdings dieser die Garantie dafür gab, daß in Nordschleswig große Viehaufkäufe getätigt werden konnten. Dieses Vieh wurde geschlachtet und das Fleisch über die Grenze nach England geschoben. Das ist Eure Aus Hungerspolitik! Im Oktober vorigen Jahres hat die Regierung Brüning-Schiele im Regierungsbezirk Düsseldorf etwa 1000 Schweine aufgekauft und sie nach Frankfurt schaffen lassen. Sie sind dort geschlachtet worden, und man hat das Fleisch nach Frankreich verfrachtet. Gestern bringt die bürgerliche Presse die Tatsache, daß es notwendig sei, die Ausfuhr zu steigern, trotzdem in Deutschland der Hunger herrsche. Ja, da wundern Sie sich noch darüber, wo die Rebellion der werktätigen Arbeiter- und Bauernmassen herkommt, wenn eine solche verbrecherische Politik auf Kosten des hungernden Volkes betrieben wird. Der Reichsunterernährungsminister Dietrich hat kürzlich in einer Ansprache erklärt:

„Wir stehen vor der Katastrophe einer reichen Getreideernte.“

Das bedeutet für die Kapitalisten, für die Getreidemakler eine Katastrophe, wenn nach ihrer Ansicht ihr Herrgott das Getreide wachsen läßt und rechtzeitig Regen schickt. Das bedeutet eine Katastrophe für die Börsenmakler und Getreidejobber. Das ist Ihre „christliche“ Politik; so sehen Sie aus! Und dann gehen Sie dazu über, und plündern das Volk aus durch solche Wucherzölle, wie sie auf Brot und alle übrigen landwirtschaftlichen Produkte erhoben werden. Wir behaupten, daß durch diese Wucherzölle dem kleinen Landwirt nicht nur nicht gedient wird, sondern daß durch diese Wucherzölle auch auf Futtermittel und sonstige landwirtschaftliche Produkte, die der Kleinbauer nicht selbst in Massen erzeugt, die Lage der werktätigen Bauernschaft ebenfalls katastrophal gestaltet wird, und daß die Hauptgewinne daraus die Großjunker und Gutsbesitzer ziehen, die hier auch in den Ausschüssen sitzen und sich anmaßen, im Namen der

werttätigen Bauern des Rheinlandes zu sprechen. So sehen Sie gerade aus! Die und Anwälte der werttätigen Bauern! Sie sind Anwälte für die Interessen Ihrer eigenen Clique; Sie sind Anwälte für Ihre eigene Tasche; Sie wollen nur den Profit in Ihre Tasche stecken. Das sind die Leute von der Rheinischen Landwirtschaftskammer, ein Freiherr von Lünind und wie sie alle heißen. Sie wollen nur Ihre Interessen vertreten, und wir werden dafür sorgen, daß die Arbeiter erkennen, wer schuld daran ist, daß die arbeitenden Bauern und Winzer so ausgeplündert werden.

Es ist eine Tatsache, daß die rheinischen Klein- und Mittelbauern bis zu 40 Prozent ihres Bodenertrages verschuldet sind, daß sie in der kapitalistischen Zinsknechtschaft schmachten und zum Teil gezwungen sind, Boden zuzupachten; nicht von irgendwelchen Leuten, sondern ausgerechnet von den 100prozentigen Christen, vom Klerus im Rheinland, der über umfangreichen Bodenbesitz verfügt. Diese Herren haben es verstanden, mit dem Pfunde zu wuchern. Sie haben die Bibel gut verstanden und sorgen dafür, daß dem Kleinbauern die entsprechend hohen Pachtsummen abgeknöpft werden, damit sie selbst ein Schlemmer- und Schmaroberdasein führen können. Das sind die Tatsachen. Sie haben absolut nichts dagegen, daß die Kleinbauern von morgens früh bis abends spät in Sonne und Regen für 20 Pf. Stundenlohn schuften müssen.

Die Nazis behaupten: die Kommunisten wollen das, daß die Bauern eine lange Arbeitszeit haben! Sie haben noch nie etwas gehört von dem Begriff „Kollektivierung“. Jenes Gespenst, das heute in Europa umgeht, so wie man früher sagte, in Europa gehe das Gespenst des Kommunismus um, heute hat es Wirklichkeitsgestalt angenommen, die Gestalt der Kollektivierung. (Zuruf des Abgeordneten Büchsenhüb: Was heißt das?) Sie haben Angst, daß der Gedanke der Kollektivierung und Rationalisierung der Bauernwirtschaft auf einem Boden, der den Bauern selbst und nicht irgendwelchen Schmarobern und Großgrundbesitzern gehört, auch hier in der deutschen und rheinischen Bauernschaft Platz greifen könnte. Die Arbeiter und Bauern begreifen langsam, daß sie, wenn sie ihre Interessen wahrnehmen wollen, den Kampf führen müssen gegen die erdrosselten Youngtribute, die von den Nationalfaschisten und bürgerlichen Parteien bis zur SPD. verteidigt und aus den Massen gepreßt werden. Wenn die Nazis davon reden, daß sie gegen die Youngtribute seien, so erinnern wir daran, daß sie mit 5 PS aus dem Reichstag stiftet gegangen sind, um nicht über die Anträge der Kommunisten auf Einstellung der Youngzahlungen abstimmen zu müssen. (Hört, hört! bei den Sozialdemokraten. — Zuruf des Abgeordneten Melsheimer: Wo waren Sie denn beim Volksbegehren?) Sie sind im Schlepptau der Stahlhelmsfaschisten; Sie haben noch nicht einmal soviel aufgebracht, um eine eigene Aktion zu unternehmen, dazu sind Sie viel zu rückenmarkschwindlich. — Wenn wir also feststellen, daß die werttätigen Bauern sich auf sich stellen müssen und nicht mehr weiter im Schlepptau der Guttsbesitzer und Großagrarien segeln dürfen, so sagen wir, daß sie nur dann eine Kraft darstellen, wenn sie sich verbünden mit den Millionen der ausgebeuteten, hungernden

Arbeiter Deutschlands; daß sie kämpfen müssen für die Konfiskation allen Grund und Bodens, für die Uebernahme der Macht; daß sie kämpfen müssen für die Sozialisierung des Grundbesitzes, für die gemeinsame Belieferung der werttätigen Bauernschaften mit Industrieprodukten, mit landwirtschaftlichen Maschinen.

Wir können den Bauern heute sagen, daß, wenn sie diese Forderungen erfüllen und durchführen, sie sich dann genau so gut befreien können, wie das 70 Millionen Bauern der Sowjetunion getan haben. (Lachen bei den Nationalsozialisten.) Das stellen wir als historische Wahrheit fest; die zahlen keinen Pfennig Youngtribute. 70 Millionen Bauern stehen in festem Bündnis mit den Arbeitern Rußlands, denn sie haben begriffen, daß, wenn sie aus der unproduktiven Arbeit der Einzelwirtschaften herauskommen wollen, sie sich kollektivieren müssen, daß sie die Landwirtschaft in große Kollektivwirtschaften zusammenfassen müssen. Sie können das, weil sie von den Arbeitern mit Traktoren beliefert werden; weil sie von den Betrieben, die die Arbeiter und nicht Monopolkapitalisten in der Hand haben, mit billigem Kunstdünger beliefert werden.

Eben hat hier ein Vertreter der rheinischen Großbauern erklärt, daß selbst in den ertragsarmen Gebieten der Eifel etwas zu machen sei, — es war die Domäne Lammersdorf —, wenn genügend Kunstdünger geliefert wird. Holen Sie einmal den Kleinbauer her, der in der Lage wäre, nach der Ernte den notwendigen Kunstdünger und das Saatgut für das nächste Jahr zu kaufen. Er kann es nicht, denn der Gerichtsvollzieher ist ständiger Gast bei ihm. Hunderte und aber Hunderte haben bereits ihr gesamtes Mobiliar und Vieh versteuert. Nicht die Kommunisten sind es, die dem Bauer die letzte Kuh aus dem Stall holen, sondern die Bürgerlichen, die Großagrarien sind es; es sind die Vollzugsorgane der kapitalistischen, der faschistischen Regierung einschließlich Fried und Franzen.

Das sind Tatsachen, die die Bauern so langsam begreifen. Sie wissen, daß nicht die Kommunisten es sind, die ihnen alles abnehmen. Aber diejenigen, die noch etwas zu verlieren haben, sind die Großgrundbesitzer, die hier auftreten und im Namen der werttätigen Bauern sprechen wollen. Nein, wir sagen den werttätigen Bauern: Ihr habt nichts mehr zu verlieren als eure Ketten, nichts als die Knechtschaft Youngdeutschlands. Aber Ihr habt alles zu gewinnen. Ihr habt zu gewinnen die soziale und nationale Freiheit (Zuruf des Abgeordneten Simon: Und die russische Knete!), und die könnt Ihr nur dann gewinnen, wenn Ihr mit den ausgeplünderten Arbeitern zusammen kämpft für ein Sowjetdeutschland. Das muß das Ziel auch der werttätigen Bauern Deutschlands sein.

Wir sind der Ueberzeugung, daß der Tag nicht mehr fern ist, wo eure Bankrottwirtschaft nicht mehr durch das letzte Aufgebot der Meuchelmörderfaschisten gerettet werden kann; denn die Bourgeoisie begreift so langsam, daß sie selbst die Partei der Nationalfaschisten nicht mehr retten kann. Das beweist der Fußtritt, den die Deutsche Volkspartei in Thüringen den Nationalsozialisten gegeben hat. Ihr werdet von der Futterkrippe weggejagt (Zuruf des Abgeordneten Simon: Und Ihr wollt ran, kommt aber nicht ran!),

wie man einen Hund weggagt, der seinen Dienst als Wachhund durchgeführt hat und infolge Altersschwäche erledigt ist. Ihr mögt schreien über den Kommunismus, Ihr mögt ihn in Euren Käseblättchen totleugnen und mit Eurer Schlammflut überschwemmen, wir sagen: was das kapitalistische Europa tut, das ist die Gebärde des Hasses und der Wut eines senilen Greises, der auf seinen Krücken drohend gegen die neue junge Arbeitermacht ausruft: Völker Europas, wahrst Eure heiligsten Güter! Wir aber sagen den Arbeitern:

Kämpft mit uns gemeinsam für die soziale Befreiung und für ein freies Sowjetdeutschland! (Zuruf des Abgeordneten Simon: Für die Nationalsozialisten. — Beifall bei den Kommunisten.)

Stellvertreter der Vorsitzender Oberle: Das Wort hat Herr Abgeordneter Melzheimer.

Abgeordneter Melzheimer: Meine Herren! Die Ausführungen des Abgeordneten Hoffmann . . . (Zurufe: Meine Damen und Herren!) Es sind ja gar keine Damen mehr da. Also, meine Herren und Damen . . . (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Nein, meine Damen und Herren!) Ich stelle ausdrücklich fest, daß der Abgeordnete Hoffmann jetzt gegen das demokratische Prinzip demonstriert hat, das er sonst immer in Anspruch nimmt. Die Mehrheit entscheidet doch, und es sind mehr Herren als Damen da. (Weiterkeit.)

Aber wir wollen hier kein Theater spielen; es geht doch um die Schicksalsfrage des deutschen Volkes. (Lebhafte Zurufe auf der Linken. — Stellvertreter der Vorsitzender Oberle: Ich bitte um Ruhe.) Meine Damen und Herren der Mitte und von rechts, ich rufe Ihnen hier als deutscher Bauer zu: Res ad triarios venit. Wir sind die Triarier; Sie sehen, wo die Weltanschauung der Linken hinführt.

Deutsche Volksgenossen! Die kommunistische Idee, die die Herren Kommunisten entwickelt haben, leuchtet uns Bauern so prächtig ein, daß wir schon längst in Scharen zu Ihnen übergelaufen sind. Die Sachkenntnis, die hier vorgebracht wird, ist wunderbar. Hätte dieser Herr nur einmal in die Landwirtschaft hineingerochen, dann hätte er feststellen müssen, daß dort, wo diese Ideen verwirklicht sind, wie das teilweise auch bei uns der Fall ist, die unproduktivste Arbeit geleistet wird. Ich erinnere an die Frondienste, die die Gemeinden zu leisten haben. Da haben Sie ein praktisches Beispiel dafür, wohin die kommunistische Wirtschaft führt. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Sonst wissen Sie ja gar nicht!) Sie haben sich die jüdische Nase vielleicht wegoperieren lassen. (Zuruf: Reden Sie doch nicht so mit den Händen.) Meine Herren! Das ist kein Zeichen dafür, daß man etwa landwirtschaftsfeindlich eingestellt ist. Wir wollen Ihnen Beweise liefern. Wohin die Idee führt, das sehen wir an den Kommunalbetrieben, die einen Frondienst eingerichtet haben. Der Winzer und Bauer, der morgens in aller Frühe aufsteht und für seinen eigenen Weinberg arbeitet, hat einen Impuls. Nur haben Sie es fertig gebracht, daß ihm dieser Impuls genommen ist, weil er trotz seiner Arbeiten verschulden mußte. Deswegen sagen wir: Wir wollen die kommunistische Idee überhaupt nicht bei uns dulden. Sie wird auch gar nicht geduldet. Es ist vergebliche Liebesmüh. Auch mit Ihren Agitationsanträgen kommen Sie nicht auf den

Weg, den Sie wollen. Wir sind absolut auf private Tätigkeit eingestellt. Wenn Sie nachher als Bauern in Ihrem Sowjetdeutschland antreten sollen, und es heißt: Macht Löcher! oder: Tragt Mist in den Weinberg hinein!, dann bringen Sie ihren ganzen Mist nicht unter, den Sie schon die ganze Zeit fabriziert haben (Weiterkeit), er bleibt liegen. Es ist ein Ding der Unmöglichkeit, mit dieser Idee beim deutschen Bauer und Winzer anzutreten. Damit werden Sie niemals durchkommen. Sie führen immer Rußland an und sagen, der russische Bauer hat den Weg beschritten. Sie vergessen die ganz verschiedene Lage: Rußland ist etwas ganz anderes als Deutschland. Der russische Bauer war Leibeigener und der deutsche Bauer ist frei auf deutscher Scholle. Sie wollen ihn versklaven, Sie haben ihn schon versklavt. (Laute Zurufe der Kommunisten.) Sie brauchen nicht so zu brüllen; ich bin ja Bauer und erkenne den Ochsen schon von weitem. (Weiterkeit.)

Deutsche Freunde! (Lachen und Oho-Rufe links.) Nach meiner Seite hin habe ich gewinkt, wo die deutschen Freunde sitzen. (Zuruf links: Hierher haben Sie gezeigt!) Nein, das sind keine deutschen Freunde; das sind ja Internationale, wie können die sich deutsch nennen!

Dieser Klassenkampfgedanke, den der Herr hier vorgebracht hat, imponiert so einem Bauernknecht so wundervoll! Er sät und erntet mit seinem Herrn und sieht, daß er das Unkraut bekämpfen muß. Sie wollen ja ernten, ohne zu säen.

Meine Herren! So ist die Sachlage. Mit solchen Sachverständigen sollten Sie einmal bei den Bauern antreten. Also der Klassenkampfgedanke. Der Knecht sieht, wie der Herr ringt und arbeitet und, trotzdem er arbeitet, verschuldet. Daran sind Sie ja fast allein schuld mit Ihrem internationalen Getue. In Wirklichkeit liegt das Schicksal Deutschlands nicht bei der Landwirtschaft, es liegt nicht beim Arbeiter, es liegt nicht beim Unternehmer, in Wirklichkeit ist das Schicksal Deutschlands einzig und allein die Erfüllungspolitik und die neue deutsche Innenpolitik. Ja, meine Herren Sozialdemokraten, Sie werden ja jetzt auf einmal Panzerkreuzerpartei, und 70 Jahre lang oder noch länger kämpfen Sie gegen jeden nationalen Gedanken. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Reden Sie doch vom Mist!)

Meine Herren! Das ist die letzte Ursache. Wenn Sie unseren Anträgen zustimmen — Sie stimmen ja zu, wie Sie im Ausschuß versichert haben —, so tun Sie eben das, was der Landwirtschaft, dem Winzer, voraussichtlich mal eine gewisse kleine Erleichterung schafft. Das letzte Wort ist ja nach dem Vorlaut des Antrages noch nicht gesprochen. Heil! (Lachen links und Zuruf: Es lebe der Ochse!)

Stellvertreter der Vorsitzender Oberle: Das Wort hat der Herr Abgeordnete Lohmeyer.

Abgeordneter Lohmeyer: Meine Damen und Herren! Gestatten Sie mir, daß ich ganz kurz einige sachliche Ausführungen zu diesen einzelnen Punkten mache.

Ich glaube, die Mehrheit des Hauses ist mit uns vom Christlich-sozialen Volksdienst wohl der Auffassung, daß wir aus der Notlage eines großen Teiles

unserer rheinischen Bevölkerung kein politisches Geschäft machen sollten. (Sehr wichtig!) Ich glaube, wir haben hier als Abgeordnete im Rheinischen Provinziallandtag die Aufgabe, zu prüfen: Wo können wir unseren Volksgenossen irgendwie behilflich sein? Politische Reden sollten wir draußen halten, wenn wir das Bedürfnis dazu haben, und sollten diese einzelnen großen Fragen — ob nun Rußland oder dieses oder jenes Problem zur Erörterung steht — hier im Provinziallandtag nicht erwähnen, weil es m. E. absolut nicht zur Sache gehört.

Wir freuen uns, daß man innerhalb des Fachausschusses sich der Not der Winzer annehmen und diese Vorlage dem Provinzialausschuß zur weiteren Bearbeitung überweisen will. Wir freuen uns auch, daß man dem Antrage der sozialdemokratischen Fraktion, den Wegebau innerhalb der Weinberge zu fördern, zustimmt. Wir freuen uns auch darüber, daß man der Gemüsebauerschule in Trier eine besondere Beobachtung schenkt und in diesem Jahre zum ersten Male einen Etat dafür aufgestellt hat. Wir knüpfen daran die Hoffnung, daß wir später nicht allein in Trier eine solche Gemüsebauerschule haben, sondern daß wir in den kommenden Jahren uns auch mit weiteren Etats von Gemüsebauerschulen zu beschäftigen haben, die in anderen Gebieten unserer rheinischen Heimat errichtet werden.

Es ist m. E. unbedingt notwendig, daß wir unserer rheinischen Bevölkerung rheinisches Gemüse bieten, damit wir hier im Rheinlande als Grenzgebiet uns mehr und mehr befreien von der Einfuhr aus dem Auslande.

Es wäre wohl auch notwendig, daß alle, die wir im Hause versammelt sind, die Verpflichtung mit nach Hause nehmen, in Zukunft auch dafür zu sorgen, daß eine allgemeine Aufklärung unserer Volksgenossen erfolgt, daß sie den deutschen, den Heimaterzeugnissen der Landwirtschaft mehr Beachtung schenken und auf den Wochenmärkten und sonstwo dem deutschen Gemüse den Vorzug geben.

Der Umsiedlung der Erwerbslosen und der besonderen Frage des Gartenbaues wird Beachtung geschenkt. Wir werden uns auch für diese Vorlage einsetzen, weil wir der Auffassung sind, daß darin eine der wesentlichsten Aufgaben der kommenden Zeit liegt, wie wir unsere rheinische Bevölkerung umsiedeln können, wie wir die Großstädte entlasten und wie wir trotzdem unserem deutschen Mitmenschen helfen können, daß er in Deutschland eine Wohnstätte und eine Heimat findet. Wir werden der Vorlage zustimmen. (Beifall beim Christlichen Volksdienst.)

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Das Wort hat der Herr Abgeordnete Woll.

Abgeordneter Woll: Meine Damen und Herren! Ein Neuling im Parlament und ein Bauer von den Grenzen der Rheinprovinz steht hier vor Ihnen. Er möchte nur sein Erstaunen ausdrücken über die Leute, die glauben, sie wüßten etwas von der Landwirtschaft, die Anträge einbringen können, die wir Schmus nennen und die uns gar nichts nützen. Ich bin erstaunt über die Zeit, die man hier zum Reden statt zum Arbeiten verwendet. Ich werde Sie bestimmt nicht mit einer langen Rede aufhalten.

Ich habe gesehen, daß in den Fachausschüssen etwas geleistet wird. Aber was hier geredet wird, bringt

uns Bauern keinen Pfennig Nutzen und wird uns auch niemals die Augen zuschmierern. Und wenn ich wieder zurückfahre an die Grenze der Rheinprovinz, werde ich denken: Ja, wir Wilden sind doch bessere Menschen. (Bravo!)

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Das Wort hat Herr Abgeordneter Mohl.

Abgeordneter Mohl: Dem Herrn Vorredner möchte ich erwidern, daß allerdings durch die Reden heute nicht den Bauern geholfen werden kann, denn dazu ist, wie die Kommunisten ganz ehrlich und unerbümmelt festgestellt haben, etwas anderes notwendig als eine Rede in einem bürgerlichen Parlament, nämlich die Organisierung der proletarischen Revolution. Und das sagen die Kommunisten auch dann, wenn Sie mit der Hand abwinken. Wir sagen auch den Nationalfaschisten, die hier in einem „erhebenden“ Augenblick dazu gerufen haben: „Der deutsche Bauer ist frei auf freiem Grund!“ Da stimmt doch irgend etwas nicht. Denn die Nazis behaupten doch immer, sie seien geknechtet und geknebelt von dem Erbfeind und sie müßten sich befreien. Wenn man aber frei ist auf freiem Grund, wozu soll man sich dann noch befreien? Entweder ist das ein Druckfehler im Parteiprogramm oder ein falscher Zungenschlag von einem der übereifrigen Redner der Nationalsozialistischen Partei. Wir wollen aber noch einmal hier feststellen, daß die nationalfaschistische Partei, so lange sie noch in der Lage war, im Reichstag unbehindert ihre Diäten zu schlucken, dort feste mitgeholfen hat, die Zollmauern höher zu bauen. Noch am 16. Dezember hat die Nazifraktion im Reichstag für die Erhöhung der Futtermittelzölle gestimmt. Jeder, der Kleinbauer ist — hier im Saale sind ja keine —, weiß, daß durch die Erhöhung der Futtermittelzölle seine Existenz mit bedroht wird. Sie haben weiter für eine Erhöhung der Weizenpreise gestimmt, die sich jetzt so ausgewirkt hat, daß das Brot noch weiter verteuert wird, trotz der sogenannten Preislenkungsaktion der Brüning-Regierung. (Zuruf: Das müßt Ihr einem Bauern erzählen.)

Jedenfalls den Vogel abgeschossen, nicht den „Hühnervogel“, den Sie in Ihrem Antrage erwähnen (Zuruf eines Nationalsozialisten: Den Sie im Kopfe haben!), sondern den wirklichen Vogel abgeschossen hat wiederum Ihr Genosse Fried in Thüringen, der einen Staatskommissar nach Ohrdruf in Thüringen entsandt hat mit dem Auftrage, die Gemeindefinanzen der Kleinbauern zu sanieren durch die Erhebung einer 600prozentigen neuerfundener nationalsozialistischer Wassersteuer. Sie sind ja immer dafür, alles zu verwässern, auch Ihr Parteiprogramm. Sie sind morgen illegal und morgen sind Sie legal, wenn es darauf ankommt. Aber daß man eine Wassersteuer erfindet in der Höhe einer 600prozentigen Abgabe von dem Wassergeld, das bleibt einem Nationalfaschisten überlassen. Mit einer solchen Methode beweisen Sie am besten, wie Sie den deutschen werttätigen Bauern dienen wollen. Die arbeitenden Bauern verzichten darauf. Sie können wohl Hafenkreuzer säen. Aber was Sie ernten, ist Banfrott und Pleite. Wir aber säen die bolschewistische Saat, die tief in die Erde gesenkt wird, tiefer, als ein Traktor geht, und wenn sie aufgeht, ist Euch ein für alle Mal das Maul gestopft. (Zuruf des Abgeordneten Simon: Die Blutsaat säen Sie.)

Stellvertretender Vorsitzender **Eberle**: Die Aussprache ist geschlossen. Wir kommen zur Abstimmung.

Bei 33, 34, 35 und 36 wird unveränderte Annahme vorgeschlagen. Erhebt sich hiergegen Widerspruch? Das ist nicht der Fall. Dann ist so beschlossen.

Wir kommen zu 37. Hier ist Ueberweisung an den Provinzialausschuß beantragt. Ich stelle fest, daß die Mehrheit dem Antrage zustimmt.

Wir kommen zu 38. Zu 1. ist unveränderte Annahme beantragt. Ich bitte diejenigen, die so beschließen wollen, sich zu erheben.

Damit sind die Anträge 55, 52, 53, 82, 83, 102, 103 und 54 erledigt.

Wir kommen zu Punkt 39. Hier wird unveränderte Annahme beantragt. Erhebt sich hiergegen Widerspruch? Das ist nicht der Fall. Es ist so beschlossen.

Zu Punkt 40 wird Ablehnung beantragt. Ich bitte diejenigen, die so beschließen wollen, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit; es ist so beschlossen.

Zu Punkt 41 liegt der Antrag auf Drucksache 121 vor, der dahin geht:

„Der Provinziallandtag wolle den Antrag annehmen mit der Maßgabe, in der zweiten Zeile das Wort „daß“ und in der vierten Zeile die Worte „niedergeschlagen“ bis „werden“ zu streichen und in der vorletzten Zeile hinter „Zinsen“ zu setzen „zu stunden und niederzuschlagen“.

(Zuruf des Abgeordneten Dr. Dechamps: Darf ich mal fragen: Was heißt „zu stunden und niederzuschlagen“? Mir ist der Begriff unklar.) Darüber kann ich mich nicht äußern, das steht mir nicht zu. Der Antrag ist beschlossen.

Wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte diejenigen, die die Drucksache 121 annehmen, sich zu erheben. Das ist so beschlossen.

Bei Punkt 42 ist Ueberweisung an den Provinzialausschuß beantragt. Erhebt sich dagegen Widerspruch? (Abgeordneter Dunder widerspricht.) Dann lasse ich abstimmen. Wer für die Ueberweisung ist, den bitte ich, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit. Es ist so beschlossen.

Zu Punkt 43 wird Ablehnung beantragt. Ich bitte diejenigen, die so beschließen wollen, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit. (Zuruf: Die Nazis haben gegen ihren eigenen Antrag gestimmt!)

Zu Punkt 44 liegt der Antrag 122 vor. Ich bitte diejenigen, die dem Antrage 122 ihre Zustimmung geben wollen, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit.

Zu Punkt 45 wird unveränderte Annahme vorgeschlagen. (Widerspruch links.) Ich stelle fest, daß die Mehrheit dafür ist.

Zu Punkt 46 wird ebenfalls unveränderte Annahme beantragt. Wer dafür ist, den bitte ich, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit.

Bei Punkt 47 desgleichen. Das ist die Mehrheit.

Bei Punkt 48 wird Annahme des Antrages auf Drucksache 123 vorgeschlagen. Ich bitte diejenigen, die den Antrag annehmen wollen, sich zu erheben. Auch das ist die Mehrheit.

Bei Punkt 49 wird unveränderte Annahme vorgeschlagen. Ich bitte diejenigen, die so beschließen wollen, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit.

Bei Punkt 50 wird Ablehnung beantragt. Wer für diesen Antrag ist, den bitte ich, sich zu erheben. Auch das ist die Mehrheit.

Zu Punkt 51 wird unveränderte Annahme vorgeschlagen. Hier darf ich wohl ohne Widerspruch die unveränderte Annahme feststellen.

Wir kommen nun zu den Punkten 52—56.

Berichterstatter zu 52 ist Herr Abgeordneter Dörr.

Abgeordneter Dörr: Der Sachausschuß IV beantragt, den Haushaltsplan der Fürsorgeerziehung Minderjähriger und die Haushaltspläne der Provinzial-Erziehungsheime Rheindahlen, Solingen und Eschkirchen anzunehmen.

Der Sachausschuß legt Wert darauf, als seine Willensmeinung festzustellen, daß die Provinzialverwaltung die Bestrebungen zur Durchführung der freiwilligen Erziehungshilfe auch weiterhin fördern möge.

Stellvertretender Vorsitzender **Eberle**: Zu Punkt 53 ist Berichterstatter Herr Abgeordneter Beck.

Abgeordneter Beck: Der Sachausschuß schlägt zu dem Antrage der kommunistischen Fraktion, Drucksache 68, vor:

„Der Provinziallandtag wolle den Antrag durch die Mitteilungen der Verwaltung als erledigt ansehen.“

Ich möchte hinzufügen, daß die Verwaltung bei Nennung von erfahrenen Personen der Jugendwohlfahrt gewillt ist, auch die dissidentische Fürsorge mit zur Betreuung von Jugendlichen dissidentischen Bekennnisses heranzuziehen.

Stellvertretender Vorsitzender **Eberle**: Nächster Berichterstatter zu Punkt 54 und 55 ist Herr Abgeordneter Lohmeyer.

Abgeordneter Lohmeyer: Zur Drucksache 69 empfiehlt Ihnen der IV. Sachausschuß Ablehnung.

Zur Drucksache 110 wird ebenfalls vom IV. Sachausschuß die Ablehnung gegen die Stimmen der Kommunisten empfohlen.

Stellvertretender Vorsitzender **Eberle**: Nächster Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Eickmann.

Abgeordneter Eickmann: Der V. Sachausschuß empfiehlt die Ablehnung der Anträge.

Stellvertretender Vorsitzender **Eberle**: Zu Punkt 56 ist Mitberichterstatter Herr Lohmeyer.

Abgeordneter Lohmeyer: Zur Drucksache 111 wird ebenfalls Ablehnung empfohlen.

Stellvertretender Vorsitzender **Eberle**: Wir treten in die Besprechung ein. Die Redezeit beträgt 15 Minuten für jede Fraktion.

Das Wort hat die Frau Abgeordnete Becker.

Abgeordnete Frau Becker: Meine Damen und Herren! Mit Befriedigung haben wir aus dem Bericht und auch aus den Berichten im Ausschuß feststellen können, daß die Zahl der Fürsorgezöglinge zurückgegangen ist. Wir buchen das — ich darf das vielleicht vorweg sagen — auch als einen Erfolg unserer Arbeit in den vergangenen Provinziallandtagen. Wir haben immer in den Vordergrund unserer Erörterungen gestellt, daß die vorbeugende Fürsorge besser ist als die heilende. Wir werden auch auf diesem Wege weiter-schreiten.

Ich möchte auch sagen, daß wir vor ungefähr 10 Jahren, als wir als Sozialdemokraten zum erstenmal hier in diesen Landtag einzogen, im Ausschuß nicht so die Beratungen gepflogen haben, wie wir sie in den letzten Jahren, besonders gestern, aus dem Munde des Herrn Landesrats Hecker, hörten. Es hat mich gefreut, wie er erklärte — und er hat das auch in seinem Bericht niedergelegt —, daß die Erziehungsmethoden in den Anstalten nach freiheitlicheren Grundsätzen aufgestellt und durchgeführt werden müßten. Wir freuen uns, daß das ein Erfolg unserer Arbeit ist; ich will das hier nur feststellen.

Zimmerhin sind wir nicht voll und ganz befriedigt von den Arbeiten, die geleistet worden sind — oder ich möchte mich verbessern: Nicht voll und ganz sind wir zufrieden mit den Arbeiten, geben aber zu, daß die Umstände und die Verhältnisse unsere Wünsche noch nicht so unbedingt haben erfüllen lassen. Ich möchte vor allen Dingen kritisieren — ich habe das jedes Jahr getan und auch gestern im Ausschuß —, daß immer noch eine ganze Anzahl vorschulpflichtiger Kinder der Fürsorge überwiesen werden. Ich habe auch schon voriges Jahr im Landtag gesagt, daß die Bezirksfürsorgeverbände und die Vormundschaftsrichter angewiesen werden müssen, kein vorschulpflichtiges Kind der Fürsorge zu überweisen. Wir haben in diesem Jahre wieder 105 solch armer Kleiner, die durch die Schuld der Umwelt der Fürsorge anheimfallen. Wir stehen auf dem Standpunkt, daß diese Kinder nicht in der Fürsorge, sondern in Waisenhäusern oder in Pflegestellen untergebracht werden müssen. (Sehr richtig!) Pflegestellen sind reichlich zu haben. Man weiß aus den Beratungen in den städtischen Jugendämtern, daß das Angebot an Pflegestellen so reichlich ist, daß man nicht soviel Kinder in Pflegestellen geben kann, wie Mütter und Frauen da sind, die sich dafür hergeben. Wenn wir bedenken, daß sich auch die Pflege in den Familien billiger gestaltet als die Pflege in den Anstalten, so dürfen wir uns nicht von dem Gesichtspunkt leiten lassen, daß nur unterschiedlich ist, wer die Pflegekosten bezahlt. Wenn auf der einen Seite die Pflegekosten für die Kinder, die in Pflegefamilien und Heimen, also den Waisenhäusern, untergebracht werden, die Bezirksfürsorgeverbände bezahlen, auf der anderen Seite die Provinz daran beteiligt ist, so darf uns das natürlich auch nicht abhalten, diese armen Kinder vor dem Obium der Fürsorgeerziehung zu bewahren.

Ein Wort über diejenigen, die im Alter von über 18 Jahren der Fürsorgeerziehung überwiesen werden. Dies ist ja durch das Reichsjugendwohlfahrtsgesetz festgelegt und wird auch hier in der Provinz ausgeführt. Wir hatten in diesem Jahre über 181, die im Alter von über 18 Jahren der Fürsorgeerziehung überwiesen wurden. Ich habe gestern im Ausschuß betont, und meine politischen Freunde sind mit mir darüber einig, daß diese Jungen und Mädchen, die bis 18 Jahre draußen gewesen sind und nun durch ihre Verwahrlosung oder durch sonstige Umstände in die Fürsorge hineinkommen, in den Anstalten nicht mehr zu bessern sind. Diese jungen Menschen haben sich in den Jahren, wo sie draußen waren, eine bestimmte Auffassung von allen Lebensgewohnheiten angeeignet, und sie haben soviel gelernt und nehmen das mit in die Anstalten, daß es auch eine Gefahr für diejenigen ist, die graduell

— lassen Sie es mich mal sagen — nicht so verwahrlost sind. Sie sind eine Gefahr für die Kinder in der Anstalt, die jünger und eben nicht so der Verwahrlosung anheimgefallen sind. Auch ist eine Erziehung dieser Kinder über 18 Jahre in den Anstalten zum größten Teil nicht mehr möglich. (Zurufe der Nationalsozialisten.) Halten Sie doch Ihren Mund! Sie gehörten natürlich noch in die Fürsorgeanstalt, wenn Sie auch schon 30 oder 40 Jahre alt sind; bei Ihnen würde ich's befürworten, daß ein solches Gesetz geschaffen würde.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle (unterbrechend): Frau Becker, das dürfen Sie nicht sagen.

Abgeordnete Frau Becker (fortfahrend): Ich würde es begrüßen. Es wurde uns gestern von Herrn Landesrat Hecker angedeutet, daß Schritte im Gange sind, das Reichsjugendwohlfahrtsgesetz dahin zu ändern, daß dieser Passus herauskommt. Die sozialdemokratische Fraktion hat damals bei der Beratung des Reichsjugendwohlfahrtsgesetzes entschieden gegen diesen Passus gekämpft, hat ihn aber nicht verhindern können.

Dann noch ein Wort zu den neueren Methoden, die in den Fürsorgeanstalten Platz greifen sollen. Ich will aber erst die Gründe dieser Maßnahme erörtern. Es wurde gestern im Ausschuß vom Herrn Abgeordneten Beck darüber Klage geführt, daß er in der Anstalt in Heerdt nicht so behandelt worden sei, wie er das wohl wünschte. Es wurde gesagt, die Oberin hätte ihn dort zum zweiten Male nicht vorgelassen — oder nein, ich will mich verbessern: Ihm sei von der Verwaltung mitgeteilt worden, daß ihm nach einem zweimaligen Besuch dort das Betreten der Anstalt untersagt sei. Herr Landesrat Hecker hat das dahin berichtet, daß ihm nur untersagt worden sei, die Zöglinge unter vier Augen zu sprechen. Dann hat Herr Abgeordneter Beck aber gesagt, daß er jetzt einmal die Anstalt Solingen aufs Korn nehmen und sich damit einmal eingehend befassen wolle. Vorher war aber schon — das steht auch im Bericht — durch Einflüsse von außen in die Anstalt Beunruhigung getragen worden. Es wurde natürlich auch gesagt, daß dies von kommunistischer Seite getan worden ist.

Wir als Sozialdemokraten stehen auf dem Standpunkt, daß unsere Zöglinge in den Anstalten, mögen das Provinzialanstalten oder Privatanstalten, mögen es Mädchen oder Jungen sein, eine staatsbürgerliche Erziehung und Unterweisung genießen sollen und müssen, um, wenn sie später hinausgehen, mit den staatsbürgerlichen Fragen bekannt zu sein. Wir können es aber nicht verstehen und können es nicht gutheißen, wenn diese armen Jungen in den Anstalten, die Opfer der wirtschaftlichen Verhältnisse, Opfer der kapitalistischen Wirtschaftsordnung, Opfer der Umwelt sind, auch noch zu Opfern der kommunistischen Hege werden. Das können wir nie und nimmer verantworten, das lehnen wir ab. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Wir wollen Euch die Maske vom Gesicht reißen!) Einer von Ihren Rednern hat hier schon die Opfer erwähnt, die vorige Woche aus Anlaß einer kommunistischen Demonstration hier gefallen sind. Gerade so gut, wie ich diese Opfer Ihnen auf die Kappe schiebe, schiebe ich auch die Opfer Ihnen auf die Kappe, die jetzt unsere Jungen in den Anstalten sich gefallen lassen müssen.

Im Anschluß an diese Vorkommnisse hat die Provinzialverwaltung schärfere Strafbestimmungen vorgesehen. Es wurde natürlich gesagt, daß sie noch nicht so gehandhabt werden. In den Anstalten sind sie wohl noch nicht in Angriff genommen worden, aber wir befürchten, daß unsere armen Jungen diese Strafbefürchtungen noch fühlen müssen. Man will dort nicht eine Kostschmälerung, sondern eine Kostvereinfachung einführen, wenn die Jungen renitent sind. Die Prügelstrafe soll ja nicht mehr angewandt werden, und nun will man eben zu diesen Mitteln greifen. Ich habe mich im Ausschuß dagegen ausgesprochen, und auch meine politischen Freunde können es nicht gut heißen, daß man an eine Kostschmälerung und Verschlechterung herangeht. (Sehr gut! bei der Linken.) Es ist doch heute so, daß die Beköstigung der Bevölkerung und auch der Zöglinge in den Anstalten — mag es nun eine Fürsorgeanstalt oder ein sonstiges Heim sein — nicht übermäßig, sondern der Not der Zeit angemessen ist, sich also nur in den Grenzen hält, daß gerade die Gesundheit aufrechterhalten und Ersatz für die Kräfte geschaffen wird, die im Arbeitsprozeß gebraucht werden. Wir können uns deshalb nicht damit einverstanden erklären, daß man gerade am Essen etwas abziehen will.

Es würde zu weit führen, wenn ich alles aufzählen wollte, was vorgesehen worden ist; aber wir wehren uns entschieden dagegen. Ich habe vorgeschlagen und möchte die Provinzialverwaltung sowie besonders die Anstaltsdirektoren bitten, daß sie sich doch noch einmal hinsehen und sich alle Maßnahmen — auch negativer Art — durch den Kopf gehen lassen, die man noch ergreifen könnte, und zu überlegen, ob die Jungen auf andere Weise nicht empfindlicher und wirksamer gestraft werden können. Ich bin übrigens der Meinung, daß die Jungen es gar nicht so hart empfinden, wenn sie einmal eine Mahlzeit abgezogen bekommen; daß sie dagegen viel mehr empfinden, wenn sie an einer Sportveranstaltung nicht teilnehmen können, ihr Rauchermaterial entzogen bekommen und dergleichen mehr.

Dann wurde auch noch eine harte Britsche anstatt des Bettes vorgesehen. Auch dagegen müssen wir uns wenden. Wenn der junge Bursche gearbeitet hat, muß er Gelegenheit haben, sich auszuruhen, weil er sonst am anderen Tage nicht fähig ist, wieder seiner Arbeit nachzugehen.

Noch etwas Bemerkenswertes, was im Ausschuß gesagt wurde. In den Anstalten wären 150 Jungen, die zwar entlassungsreif sind, aber nicht entlassen werden können, weil draußen keine Arbeit für sie vorhanden ist. Es wurde uns auch gesagt, daß viele Jungen, die entlassen worden sind, wieder zurückkommen, weil sie eben draußen keine Arbeit bekommen. Die Anstalt muß sie natürlich wieder aufnehmen und nimmt sie auch wieder auf. Das bedeutet selbstverständlich auch ein Anschwellen des Etats; denn die Kosten sind nicht so gering. Bezeichnend ist das aber für das Unternehmertum, bezeichnend ist es auch für die Wirtschaftspartei. Einer ihrer Vertreter hat sich gestern hierhingestellt und kritisiert, daß in den Anstalten Arbeitsbetriebe eingerichtet sind, die er weghaben wollte. Er hat dabei den Ausdruck gebraucht, man solle auch die städtischen Schlachthöfe zu Fabriken umbauen. Das zeugt von einem sehr geringen Ver-

ständnis für die Bedürfnisse der Heiminsassen. Ohne Arbeit und arbeitsliche Erziehung ist keine Heim-erziehung und überhaupt keine Erziehung für unsere Jugend möglich. (Zuruf rechts: Das ist ja gar nicht gesagt worden; das haben Sie mißverstanden!) Das habe ich nicht mißverstanden. Dr. Schüler hat das in dem Zusammenhange gebracht, das Fleisch solle von den Bauern sofort an den Konsumenten gebracht werden und nicht erst in die Schlachthöfe. Das habe ich hier eingeschaltet, und der eine Redner hat sich dann gegen die Betriebsrichtungen in den Anstalten gewehrt, weil dadurch Ihren Freunden die Profite und Aufträge entgehen. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Wir stehen auf dem Standpunkt, daß diese Betriebswerkstätten in den Heimen noch mehr ausgebaut werden müssen. Wir haben uns auch darüber gefreut, daß Landesrat Wingender gestern berichten konnte, daß noch eine zweite auf dem Gebiete des Baugewerbes eingerichtet worden ist, und daß wir auch da unsere Jungen beschäftigen können.

Ich will meinem Freunde Hoffmann noch einige Minuten Redezeit übriglassen. Ich möchte aber noch betonen, daß der Erfolg, der in diesen 10 Jahren erreicht worden ist, wo wir im Provinziallandtag mitarbeiten — wir sind stolz darauf, das einzugehen —, mit auf das Konto unserer vernünftigen Arbeit zu buchen ist.

Vorsitzender Dr. Jarres: Meine Damen und Herren! Darf ich einmal einen Augenblick unterbrechen, um Ihre Meinung darüber festzustellen, wann wir heute abend schließen und morgen anfangen sollen. Nach meiner Auffassung — und die wird von vielen Seiten geteilt — ist es sehr wohl möglich, morgen mit den Verhandlungen fertig zu werden. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Nein, das ist nicht möglich!) Die Meinungen darüber sind etwas verschieden, und deshalb frage ich hier, welches Ihre Auffassung ist. Es wird ja auch der Wunsch der Mitglieder dieses Hauses sein, möglichst bald zu wissen, wie sie disponieren können. Ich möchte nun vorschlagen, daß wir heute abend bis ungefähr 6½ Uhr tagen, auf die Minute kommt es ja nicht an. (Zuruf: 6 Uhr!) Entweder würde es so sein: Heute abend um 6½ Uhr schließen und morgen um 11 Uhr anfangen, oder heute abend um 6 Uhr schließen und morgen um 10 Uhr anfangen.

Das Wort zur Geschäftsordnung hat Herr Abgeordneter Gerlach.

Abgeordneter Gerlach (zur Geschäftsordnung): Ich möchte doch dringend bitten, morgen früh nicht vor 11 Uhr anzufangen. Es ist immerhin notwendig — (zu den Nationalsozialisten gewandt:) für Sie kommt das ja nicht in Frage —, daß die Fraktionen zu der vorliegenden Tagesordnung Stellung nehmen, daß insbesondere auch zu einer Reihe von Anträgen Stellung genommen werden muß, die heute morgen noch nicht verteilt waren und auch zum Teil noch nicht erledigt sind, weil sie erst in der Zeit eingegangen sind, nachdem die Fraktionsitzungen schon stattgefunden hatten. Wann wir heute abend schließen, würde ich davon abhängig machen, wann wir mit dem Punkt, der jetzt diskutiert wird, fertig sind. Wenn hier ein Kapitel zu Ende ist, würde auch ich vorschlagen zu schließen; denn es ist hinreichend diskutiert worden. Für morgen aber bitte ich, keinesfalls vor 11 Uhr

anzufangen, bzw. für den Ältestenrat, nicht vor 10¼ Uhr zu beginnen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Dann mache ich den Vermittlungsvorschlag, heute abend nach Schluß dieses Punktes noch bis Nr. 56 zu erledigen — das wird bis 6 Uhr möglich sein — und dann morgen um 10¼ Uhr zu beginnen. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Und wann beginnt der Ältestenrat?) Der Ältestenrat würde dann um 10 oder 10¼ Uhr tagen.

Das Wort hat Herr Abgeordneter Hoffmann zur Geschäftsordnung.

Abgeordneter Hoffmann: Das, was der Herr Präsident jetzt vorschlägt, bedeutet, daß er die Absicht hat, morgen die gesamte Tagesordnung des Landtages zu erledigen. Dem muß entschieden widersprochen werden, weil das praktisch und sachlich nicht möglich sein wird. Wir müssen vielmehr am Samstag noch tagen; nur dann können wir die Beratungen auch sachlich zum Abschluß bringen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Meine Auffassung ist ja nicht maßgebend. Wenn Sie aber meine Meinung hören wollen, so bin ich allerdings der Auffassung, daß es bei gutem Willen durchaus möglich sein müßte, morgen fertig zu werden und der Provinz damit 4500 RM zu ersparen.

Das Wort hat Herr Abgeordneter Nohl.

Abgeordneter Nohl: Wir bezweifeln nicht den guten Willen des „Hohen Hauses“, die Vorlagen so schnell wie möglich durchzupeitschen. Dieser gute Wille ist ja in der heutigen Tagung mehr als einmal unterstrichen worden. Aber wir legen Wert auf die Feststellung, daß es nicht angängig ist, in einem solchen D=Zug-Tempo alle Vorlagen zu erledigen, das den meisten nicht die Möglichkeit gibt, zu den einzelnen in den Sachausschüssen erörterten Fragen ausführlicher als bisher Stellung zu nehmen, so daß man die grundsätzlichen Fragen der einzelnen Punkte überhaupt nicht mehr im Detail erledigen kann. Wir sind durchaus der Meinung, daß es keine Finanzfrage ist, den Provinziallandtag morgen schon zu vertagen, daß das vielmehr ein bloßer Vorwand ist. Ich bin der Auffassung, daß die Abgeordneten sich alle dagegen wehren sollten, daß der Etat derartig durchgepeitscht wird. Ebenso bin ich der Meinung, daß der Samstag noch hinzugenommen werden kann, um alle Fragen grundlegend zu erörtern. Wenn Sie anders beschließen, ist das Ihre Sache. Unsere Fraktion ist jedenfalls der Auffassung, daß wir heute abend um 6 Uhr Schluß machen können, und daß es früh genug ist, wenn wir morgen um 11 Uhr anfangen, nachdem die Fraktionen um 10¼ Uhr zusammenkommen, um die vorliegenden Fragen zu besprechen, und daß wir dann am Samstagmorgen den Rest erledigen können.

Vorsitzender Dr. Jarres: Ich glaube, Sie sind sich darüber einig, daß wir jetzt bis Punkt 56 erledigen und ferner — was nach der Geschäftsordnung ja möglich ist — diejenigen Punkte, zu denen keine Wortmeldungen vorliegen, die also ohne weiteres erledigt werden können. Morgen früh würden wir dann um 11 Uhr beginnen, damit die Fraktionen Zeit haben, sich vorher zu beraten. (Zuruf rechts: 10 Uhr!) Einen Augenblick; ich sage mit Absicht 11 Uhr, weil schon Widerspruch erhoben worden ist. Es wird ja auch nicht viel ausmachen. Wir würden dann um 10¼ Uhr

im Ältestenrat zusammentreten. Sind Sie damit einverstanden? (Zustimmung.)

Wir fahren dann in der Erörterung fort. Das Wort hat Herr Abgeordneter Beck.

Abgeordneter Beck: Wenn man die Ausführungen, die die Vertreterin der Sozialdemokratischen Partei vorhin machte, etwas näher betrachtet, wird man unwillkürlich an den Bibelspruch erinnert: Im Himmel herrscht mehr Freude über einen reuigen Sünder als über 99 Gerechte! Besser als Frau Becker von der Sozialdemokratischen Partei hätte auch irgendein Vertreter vom Zentrum die heutigen Fürsorgemaßnahmen nicht verteidigen können.

Frau Becker hat hier versucht, darzutun, als ob durch die Politik der Sozialdemokratie in den Fürsorgeanstalten heute alles in Butter sei. Wir werden uns dessen dann sehr gut entsinnen, wenn die Böglinge herauskommen, um zu den Eltern dieser Hunderte und Tausende von Fürsorgezöglingen zu sprechen. Wir werden uns dessen dann erinnern, wenn wir mit denen, die von der Fürsorgeerziehung eine andere Meinung haben als die Sozialdemokraten, einmal ans Reden kommen.

Meine Fraktion hat eine Reihe von Anträgen zur Frage der Fürsorgeerziehung wie auch der Ausbildung der Jugendlichen usw. gestellt; Anträge, die nichts anderes wollten, als daß die Jugendlichen nicht mehr in dem Sinne, wie es heute geschieht, die Fürsorgeerziehung als eine Schmach, als eine Hölle betrachten, sondern die dem Fürsorgezögling ein wenig mehr Freiheit gewährleisten hätten und ihn zum mindesten die Zeit, die er in der Fürsorgeanstalt zubringen muß, nicht zu sehr als Haft empfinden lassen würden. Wenn hier von der Vertreterin der Sozialdemokratie gesagt worden ist, daß der Entzug der Kost absolut unbedeutend ist. (Zuruf der Abgeordneten Frau Becker: Das habe ich doch gar nicht gesagt; Sie lügen ja! — Glocke des Vorsitzenden.) Jawohl, Frau Becker, Sie haben gesagt, daß die Jugendlichen dadurch noch keinen Hunger leiden. Sie haben zum Ausdruck gebracht, daß Sie die verschärften Strafbedingungen, die man in Solingen zum erstenmal angewandt hat, unbedingt decken; Strafbestimmungen, wonach Jugendliche täglich 1 Kilo Schwarzbrot und 1½ Liter Graupensuppe und außerdem ein hartes Lager zugewiesen bekommen. Ich bin überzeugt, daß das arbeitende Volk draußen etwas anderes sagen wird, als was Frau Becker von der Sozialdemokratischen Partei hier zum Ausdruck gebracht hat. (Zuruf bei den Sozialdemokraten: Das Gegenteil hat sie ja gesagt! — Zuruf der Abgeordneten Frau Becker: Sie haben nicht aufgepaßt!)

Ich will hier ausdrücklich feststellen, daß Frau Becker auch versucht hat, eine Äußerung, die ich gestern im Ausschuß gemacht habe, ebenfalls auf eine ganz geschickte Art zu verdrehen und zurechtzustufen, damit im Hause der Eindruck erweckt würde, als ob der Abgeordnete Beck es ist, der in Solingen Unruhen anstiften will; als ob er mit der bestimmten Absicht in die Anstalt Solingen hineingeht, wie er schon in andere Anstalten hineingegangen ist, um dort die Fürsorgezöglinge gegen das herrschende System aufzubekken. Ich sage ausdrücklich, das brauchen wir nicht zu machen, dafür sorgt schon die Verwaltung mit ihren getreuen Schildknappen, wie Frau Becker hier einen darstellt. (Sehr gut! bei den Kommunisten.)

Ich stelle hier fest, daß selbst Landesrat Hecker gestern im Ausschuß zugeben mußte, daß das Prämien-system, das man nunmehr in Solingen eingeführt hat, ein gewagter Versuch ist, wie er sich wörtlich ausdrückte; ein gewagter Versuch, von dem man zu 100 Prozent noch nicht weiß, ob er richtig ist. Auch wir sagen: Das, was man hier in Solingen macht, ist nichts anderes als die konsequente Fortsetzung dessen, was ich bereits im vorigen Jahr hier einmal festgenagelt habe. Die Prügelstrafe hat man angeblich — ich betone ausdrücklich: angeblich, auf dem Papier! — abgeschafft. Wer gestern die Ausschußberatungen mit verfolgt hat, der mußte feststellen, daß von Dr. Müller von der Wirtschaftspartei bis herüber zur Sozialdemokratischen Partei eine Meinung herrschte, und die ging dahin: Jawohl, Strafe muß gegenüber den Böglingen angewendet werden. Ich will einige wörtliche Aussprüche zitieren, die dort gefallen sind und die ich mir notiert habe. Dr. Müller erklärte, daß er eine Strafe für ratsam halte. Er sagte wörtlich, daß er es als einen schweren Fehler ansehe, daß man in der Schule den Stock nicht mehr anwendet. (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten.) Das ist die moderne Pädagogik, von der Sie dauernd reden; das ist Ihre Kultur: Strafe, Zuchthaus, Panzerkreuzer und Prügelstock! Das ist die Kultur, für die Sie sich einsetzen, von der Rechten bis hinüber zur Sozialdemokratie. (Zuruf rechts: Sie haben zu wenig bekommen!)

Niemand anders als die Vertreterin der Sozialdemokratischen Partei war es auch zugleich, die uns hier etwas erzählen wollte im Zusammenhang mit der Tatsache, daß 150 Böglinge, obwohl sie gefänglich bereits längst hätten entlassen werden müssen, sich noch in der Fürsorgeanstalt befinden, weil sie draußen keine Arbeit und kein Brot erhalten können. Man hat diese Böglinge fortgeschickt, und sie sind nach Tagen und Wochen wiedergekommen. Sie haben es ebenso gemacht, wie in der letzten Zeit Dutzende von Angeklagten vor dem Gericht, die den Richter baten, sie statt zwei Monate ein halbes Jahr ins Zuchthaus zu stecken, nur damit sie wenigstens etwas Nahrung bekommen, weil draußen Ihre Gesellschaftsordnung nicht mehr in der Lage ist, dem Proletarier Brot und Arbeit zu geben. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) Da war es ausgerechnet die Sozialdemokratie, die durch den Mund von Frau Becker verkünden ließ, die „Unternehmer sollten mehr soziales Verständnis“ aufbringen und solche Jugendlichen in ihren Betrieben einstellen. Man appelliert hier an Leute, deren soziales Verständnis nur bis zum Geldbeutel geht. Hier hat niemand anders als der Fuchs den Enten gepredigt, derselbe Fuchs, von dem wir wissen, daß er die Enten auffressen wird. An die Unternehmer appelliert die Sozialdemokratie, sie sollten doch um Gotteswillen die Fürsorgezöglinge in ihren Betrieb aufnehmen und ihnen Arbeit geben, obwohl die Sozialdemokraten so gut wie wir wissen, daß die Unternehmer das gar nicht können, weil sie selber in ihrem bankrotten Laden nicht mehr ein und aus wissen, weil ihnen selbst das Wasser bis zum Hals steht.

Wir haben u. a. beantragt, daß die Briefzensur aufgehoben wird. Wir haben gesagt, daß den Jugendlichen in den Fürsorgeanstalten politische Zeitungen zugänglich gemacht werden, daß sie politische Versammlungen usw. besuchen können. Wenn Sie keine Angst

haben, wenn Sie wirklich Ihr demokratisches Prinzip anwenden wollen, wenn Sie wirklich den Menschen frei denken lassen wollen, dann können Sie einem solchen Antrage nur zustimmen. Aber Sie können das nicht. Der Jugendliche in der Fürsorgeanstalt soll genau so wie unsere Schulkinder in den Volksschulen als williger Knecht und billiger Arbeitsklave für die Herren von der Rechten erzogen werden. Als billige Ausbeutungsobjekte sollen sie erzogen werden. Unsere Schüler und insbesondere die Böglinge sollen gar nicht den Massencharakter dieses fluchwürdigen Systems erkennen. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) Wir haben keine Ursache, unsere Ideen einem christlichen Arbeiter vorzuenthalten oder einem sozialdemokratischen Arbeiterjugendmitglied unsere Versammlungsabende zu sperren, weil wir wissen, daß dort, wo die Wahrheit verkündet wird, sich die Wahrheit auch Bahn bricht. Aber dort, wo Finsterlinge sitzen, wo man etwas verheimlichen muß, dort muß man auch hinter verschlossenen Türen und mit einseitiger Erziehung gegen solche Jugendlichen vorgehen.

Ich betone nochmals das, was ich gestern im Ausschuß erklärt habe: daß dort, wo die meiste Freiheit herrscht, am wenigsten Entweichungen vorkommen. Das Beispiel — um es auch hier wieder in den Vordergrund zu stellen, ohne zu sagen, daß in der Sowjetunion heute schon ein Paradies ist — das Beispiel in Rußland zeigt, daß man dort mit jenen verwahrlosten Kindern, von denen Sie dauernd in Ihrer Presse schreiben, auf andere Art, mit modernen pädagogischen Grundrissen vorgeht und andere Resultate erzielt, als Sie sie mit Ihren Fürsorgemaßnahmen erreichen. Die Statistik zeigt uns auch in diesem Jahre wiederum, daß Ihre Fürsorgemaßnahmen nicht dazu angetan sind, die Jugendlichen zu bessern, sondern daß sie den Jugendlichen den Weg zum Verbrechen und ins Zuchthaus ebnen.

Es wurde hier von Heerdt gesprochen. Ich weiß nicht, warum sich ausgerechnet Frau Becker so warm für die Verwaltung ins Zeug legt und die Tatsache hervorkehrt, daß man mir eine derartige Antwort erteilt habe, und damit versucht, die Dinge, die sich dort abgepielt haben, ebenfalls ins Gegenteil zu verkehren. Was lag in Heerdt vor? Wir haben durch einen Antrag erneut versucht, allen Provinziallandtagsabgeordneten den Zutritt nicht nur zu den Provinzialanstalten, sondern zu allen Fürsorgeanstalten zu ermöglichen, aus dem Bewußtsein heraus: Wenn man nichts zu verheimlichen hat, kann man auch jeden einzelnen jederzeit hineinlassen.

Vorsitzender Dr. Jarres (unterbrechend): Ich muß Sie unterbrechen; Ihre Redezeit ist abgelaufen.

Abgeordneter Beck (fortfahrend): Ich stelle nur noch kurz fest, daß man mir, als ich zum zweiten Male in die Fürsorgeanstalt hinein wollte, auf meine Beschwerde von der Landesverwaltung einen Brief sandte, worin es heißt: „Falls Sie über irgendwelche Vorkommnisse in dem Erziehungsheim in Heerdt Aufklärung haben müssen, stelle ich anheim, sich hierher zu wenden.“ Man hat es also unterfragt, weil man befürchten, daß wir diese Schandtaten aufdecken würden. Man glaubt, die Tatsache unterdrücken zu müssen, daß man dort Gefängniszellen für Bierzechnjährige bereit hat, wo die Kinder, wenn sie gegen die Wände rennen, sich blutig stoßen müssen; daß man dort Kopfschrauben

angewendet. Ich habe selbst schulpflichtige, sogar drei- und vierjährige Kinder angetroffen, die draußen in der Ecke standen, trotzdem stürmisches Wetter herrschte, nur leicht bekleidet und direkt aus dem Badezimmer kommend, standen sie da draußen, weil sie in dem Zimmer gesprochen hatten. Mit derartigen Fürsorge- maßnahmen sind wir auf keinen Fall einverstanden und werden gegen eine derartige Fürsorge-schmach den schärfsten Kampf führen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Goldschmidt.

Abgeordneter Dr. Goldschmidt: Meine Damen und Herren! Lassen Sie mich einige Worte grundsätzlicher Art über die Fürsorgeerziehung sagen. Das gehört deswegen streng zum Thema, weil die Provinzialverwaltung ja Fürsorgeerziehungsbehörde ist und nicht nur die Vollstreckung hat, sondern auch in der Frage mitwirkt, ob Fürsorgeerziehung angeordnet werden soll oder nicht. Die Provinzialverwaltung hat nun wiederholt Klage darüber geführt — wenn ich recht unterrichtet bin, gilt das auch für andere Provinzialverwaltungen —, daß die Gerichte mit der Anordnung der Fürsorgeerziehung zu zögernd seien. Darauf kann die Provinz einen Einfluß ausüben, indem sie ihr Beschwerderecht ausübt oder nicht. Ich bin nun der Ansicht, daß man den Gerichten diesen Vorwurf nicht machen und daß die Provinzialverwaltung ihr Beschwerderecht nicht nach der Richtung hin ausüben soll, die Fürsorgeerziehungsfälle zu vermehren. Die Fürsorgeerziehung wird immer das letzte Auskunfts-mittel bleiben. Ich will nicht auf die Bedenken eingehen, daß die Fürsorgeerziehung doch schließlich eine Unannehmlichkeit für den Fürsorgezögling bedeutet, nicht nur die Fürsorgeerziehung selbst, sondern auch die Auswirkung für sein späteres Leben. Alle Mittel und Versuche, dagegen anzukommen, werden doch immer nur einen beschränkten Erfolg haben. Deswegen glaube ich, daß die Rechtsprechung des Kammergerichts, die ganz streng sagt: Solange irgend etwas anderes noch von Erfolg ist, soll die Fürsorgeerziehung nicht ausgeübt werden, richtig ist.

Nun wendet die Provinzialverwaltung dagegen ein, die Jugendlichen kämen vielfach erst zu spät zu ihr, und sie könne dann nichts mehr machen. Ich zweifle nicht daran, daß dieser Grund in sehr vielen Fällen richtig sein wird. Es ist aber sehr schwer, darüber eine richtige Statistik aufzustellen; denn dann müßte man eine Statistik von den Fällen aufstellen, in denen man mit anderen Maßnahmen Erfolg erzielt hat, und von den Fällen, wo man keinen Erfolg erzielt hat. Eine derartige Statistik kann man nicht aufstellen; denn die Provinzialverwaltung erhält ja nur von den Fällen Kenntnis, in denen man keinen Erfolg erzielt hat. Ich glaube, es wird erzieherisch richtiger sein, den Jugendlichen möglichst lange in die Lage zu versetzen, daß er sich sagen kann: „Ich bin einer, gegen den eine so scharfe Maßnahme nicht angewendet worden ist.“ Solange wird der Jugendliche nämlich immer noch besser auf dem rechten Wege zu halten sein. Als Mitglied der Beschwerdekammer der Landgerichts Köln für Fürsorgeerziehung habe ich es immer als ein ganz besonders gutes Auskunfts-mittel empfunden, daß man die Möglichkeit hat, das Fürsorgeerziehungsverfahren auszusetzen und dann mit diesem Damoklesschwert der

Fürsorgeerziehung über dem Jugendlichen dafür zu sorgen, daß die Fürsorgeerziehung nicht nötig wird.

Noch ein letztes Moment, nämlich eine finanzielle Seite der Angelegenheit. Ich habe die erzieherischen Erwägungen absichtlich vorangestellt und komme zur finanziellen Frage zuletzt. Die Provinzialverwaltung hat gelegentlich darauf hingewiesen, daß die Kosten der freiwilligen Erziehungshilfe für sie größer sind als die für die Fürsorgeerziehung, weil sie ja da eine größere Quote zu tragen hat. Das darf nach meiner Meinung kein Argument sein, nun die Fürsorgeerziehung häufiger anzuwenden, als es unbedingt nötig ist. Dagegen muß mit allem Ernst an die preußische Staatsregierung herangetreten werden, daß sie endlich einmal dem ganz richtigen Argument der Provinzialverwaltung nachgeht und für die freiwillige Jugendhilfe genau dieselben Zuschüsse gewährt wie in der Fürsorgeerziehung. Die Praxis des Kammergerichts, die meines Erachtens aus juristischen und erzieherischen Gründen richtig ist, darf natürlich nicht dazu führen, die Kosten zu verlagern. Der Staat spart ja genau soviel dadurch, daß die Fürsorgeerziehung nicht angewendet wird, und kann die Ersparnisse für die freiwillige Jugendhilfe verwenden. Gerade in den ernstesten Zeiten, in denen wir stehen, scheint es mir auch nicht zweckmäßig, die Fürsorgeerziehung übermäßig auszu-dehnen, weil die Kosten, die für die Fürsorgeerziehung im ganzen genommen aufgewendet werden, schließlich doch irgendwo abgehen müssen, und ich möchte lieber der freiwilligen Jugendhilfe sowie überhaupt der gesamten Jugendpflege, den sozialen Maßnahmen zum Schutz der Jugend, das Geld zuwenden als der Fürsorgeerziehung. Je mehr Fürsorgeerziehungszöglinge man hat, um so mehr wachsen die sogenannten zwangsläufigen Ausgaben; denn Staat und Provinz müssen für eine derartige Jugendfürsorge aufkommen; das steht im Gesetz, das sind Zwangsausgaben. Dadurch verringert sich der Betrag, der für die anderen Maßnahmen für Jugendliche zur Verfügung steht. Mir ist es sympathisch, wenn man für die anderen Maßnahmen der Jugendpflege mehr Geld zur Verfügung hat.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Landesrat Hecker.

Landesrat Hecker: Meine Damen und Herren! Mit dem letzten Herrn Vorredner ist die Provinzialverwaltung insoweit durchaus eines Sinnes, als die Fürsorgeerziehung letztes Mittel der öffentlichen Erziehungshilfe sein soll. Das heißt aber nicht, daß sie unter allen Umständen das zeitlich letzte, sondern nur, daß sie das logisch letzte Mittel sein muß, wenn kein anderes Mittel mehr wirksamen Erfolg verspricht. Und deshalb üben wir zur Zeit auch an der Rechtsprechung Kritik, weil sie diesen Gesichtspunkt vergißt: Es kommt nicht darauf an, die Fürsorgeerziehung im zeitlich letzten Moment erst einzusetzen, wenn alle anderen Hilfsmaßnahmen unwirksam geblieben sind, sondern rechtzeitig, d. h. dann, wenn die Verwahrlosung noch nicht einen solchen Grad erreicht hat, daß sie auch mit den Mitteln der Fürsorgeerziehung nicht mehr zu beseitigen ist. Den Fehler dürfen wir nicht machen, die Fürsorgeerziehung solange hinauszuschieben, bis der Reife nach Erziehungsberatung, Unterbringung in Familienpflege, Schulaufsicht und dergleichen unwirksam an dem Jugendlichen abgeprallt sind und er

so verdorben ist, daß er in der Fürsorgeerziehung nicht nur selbst nicht gebessert wird, sondern auch noch die anderen mit herunterzieht und das Odium der Fürsorgeerziehung, über das wir alle so sehr klagen, weiter vermehrt, das Erziehungsniveau mit den freiheitlichen Erziehungsmethoden aber immer weiter zurückdrückt.

Der Abgeordnete der Kommunistischen Partei, Herr Beck, hat die Anstalt Heerdt besucht und sich darüber beschwert, daß ihm der Besuch durch ein Schreiben der Provinzialverwaltung verboten worden sei. Herr Abgeordneter Beck, Sie haben zwar erwähnt, aber nur nebenbei, daß Ihnen der Besuch der Anstalt ausdrücklich freigestellt war, wozu wir jederzeit gern bereit sind, wenn Sie als Provinziallandtags-Abgeordneter (und nicht als Journalist) eine unserer Anstalten besuchen, Ihnen frei alles zu zeigen und Ihnen auch jederzeit zu gestatten, mit den Böglingen zu sprechen — wenn Sie nur nicht verlangen, die Böglinge unter vier Augen zu sprechen. Das werden Sie nicht im Ernst von der Verwaltung verlangen können, daß Sie unter Abwesenheit aller zuständigen Erziehungspersonen die Böglinge unter vier Augen sprechen dürfen. (Lebhafte Zustimmung rechts und im Zentrum. Hört, hört! bei den Kommunisten.) Nichts anderes ist Ihnen untersagt worden. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Man scheint doch etwas zu verheimlichen!) Sie haben den Brief, der Ihnen von der Provinzialverwaltung geschickt wurde, richtig verlesen. Ich darf nur den letzten Satz hinzufügen: „Die Veranstaltung einer selbständigen Untersuchung durch Sie kann Ihnen leider nicht zugestanden werden.“ (Lebhafte Zustimmung rechts und im Zentrum.)

Trotzdem, Herr Abgeordneter, sind Ihre Berichte, wie Sie sie in der „Freiheit“ nachher journalistisch bewertet haben, nicht so, daß sie ganz der Wahrheit entsprechen. (Abgeordneter Hoffmann: Hört, hört!) Sie schreiben von der „Jugend hinter Gittern“. „Aus Angst vor Entlarvung verbietet Landesprovinzialbehörde kommunistischen Abgeordneten den Zutritt.“

Sie haben eben, wahrscheinlich weil Ihnen die Zeit mangelte, nur zwei Hauptbeschwerden aus dem Artikel vorgebracht, zunächst die Arrestzellen, an deren rauhen und häßlichen Wänden die Kinder sich angeblich blutig stoßen. Ich darf bemerken, daß schon zur Zeit Ihres Besuchs diese beiden Zellen, die eine seit 1½ Jahren und die zweite seit sechs Wochen, nicht mehr als Strafraum benutzt wurden, sondern als Unterkunft für zwei weibliche Angestellte des Hauses dienten, denen angeblich der an sich freundliche Mörtelanstrich genügte. Wo kommen wir denn hin, meine Damen und Herren, wenn wir heutzutage für unsere Fürsorgezöglinge nicht mehr Strafräume haben wollen, die gewöhnlichen Hausangestellten noch als tägliche Unterkunft genügen? Wo sollen da die öffentlichen Finanzen hinkommen?

Meine Damen und Herren! Wir sind dankbar für jede Kritik, auch für die Kritik, die von ganz anderen Voraussetzungen ausgeht wie die Ihrige (zu den Kommunisten), und ich gebe gerne zu, daß wir auch aus Ihren Gesichtspunkten noch verschiedenes lernen können. Aber wir bitten darum, daß Sie dann auch ehrlich mitarbeiten. (Sehr richtig! von rechts. Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Das tun wir!) Ich nehme das Versprechen, das Sie eben abgeben, gerne an, bitte Sie aber um folgendes:

Wenn gestern einer Ihrer Herren Abgeordneten erklärt hat — ein Widerruf ist durch den Herrn Abgeordneten Beck allerdings jetzt erfolgt —, daß Sie unsere Anstalten benutzen wollen, um dort politische Agitation hineinzutragen (Hört, hört! und Widerspruch bei den Kommunisten), wenn Sie das jetzt nicht mehr wahrhaben wollen, so nehmen wir das dankbar an, und ich setze voraus, Herr Abgeordneter Beck, wenn wir Ihnen den Besuch unserer Anstalten, auch der in Solingen, in der nächsten Zeit einräumen, daß Sie sich an diese Ihre jetzige Zusage halten werden. Andernfalls tragen nicht wir, sondern Sie die Verantwortung für die verschärften Strafmaßnahmen, die soeben auch von der Vertreterin der Sozialdemokratischen Partei kritisiert worden sind. Diese Strafmaßnahmen, meine Damen und Herren, sind für nichts anderes da, als um in den rheinischen Erziehungsheimen Revolten derselben Art zu verhindern, wie sie in Mitteldeutschland und in Berlin veranstaltet worden sind. (Zuruf des Abgeordneten Nohl: Wir machen keinen Krach!) Das habe ich nicht behauptet. Ich lege nur die Verantwortung für die künftige Anwendung der verschärften Strafmaßnahmen in Ihre Hand; der Herr Landeshauptmann ist bereit, sich an dieses Versprechen zu halten. (Zuruf des Abgeordneten Nohl: Wir werden darauf zurückkommen!)

Wir haben diese Strafmaßnahmen bis jetzt in der Anstalt Solingen in zwei Fällen vollstrecken müssen, im Anschluß an Widersecklichkeiten und Unruhen, bei denen wir die Einwirkung der Agitation von außen nachweisen können. (Hört, hört! rechts.) Der Herr Abgeordnete wird ja in Solingen jetzt Gelegenheit haben, sich darüber im einzelnen zu benehmen.

Diese verschärften Strafmaßnahmen — abgesehen davon, daß sie nur Notstrafmaßnahmen sind, die bis jetzt nur zweimal in Solingen und einmal in Benninghoven vollstreckt wurden, sind nicht gesundheitschädlich. (Zuruf des Abgeordneten Nohl: Das können wir Ihnen nachweisen!) Wenn das Ihre Bedenken sein sollten, so bitte ich Sie, folgendes zu bedenken: Es ist keine Kostschmälerung, sondern eine Kostvereinfachung. Diese Kostvereinfachung wird vom Arzt kontrolliert. (Zuruf links: Steckrüben!) Nur zwei Tage lang darf diese Kostvereinfachung nach den Sägen, die Sie, Herr Beck, richtig nannten, dauern; am dritten Tage wird die volle reguläre Anstaltskost wieder gegeben. (Zuruf des Abgeordneten Nohl: Herz-Jesu-Süppchen!) Das Ganze darf nur 7 Tage dauern. Wenn Sie glauben (zu den Kommunisten), daß dadurch trotz ärztlicher Kontrolle eine gesundheitliche Schädigung eintreten könnte, so sind Sie im Irrtum. Vergessen wir nicht: Wir können gegen den geringen Prozentsatz — wie ich Gott sei Dank feststellen darf — von asozialen, böswilligen Elementen nicht einiger weniger Abschreckungsmittel entraten, da wir ja keine Zuchtsstrafen mehr haben und auch nicht haben wollen. (Zustimmung.) Aber gegen einen geringen Prozentsatz unserer Jungen müssen wir derartige Abschreckungsmaßnahmen haben. Sorgen Sie dafür (zu den Kommunisten), daß wir sie nicht anzuwenden brauchen. (Bravo!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Wisler.

Abgeordneter Wisler: Meine Damen und Herren! Gegenüber den Ausführungen der Frau

Abgeordneten Becker von der Sozialdemokratischen Partei habe ich das Bedürfnis, einige Bemerkungen zu machen.

Leider war ich verhindert, die ganzen wahrscheinlich sehr interessanten Darlegungen hier anzuhören; ich habe nur den Rest mitbekommen. Ich habe das lebhaft bedauert. Aber in diesem Rest hat Frau Becker derartig hanebüchene Behauptungen aufgestellt, daß ich nicht umhin kann, hier darauf zurückzukommen. Frau Becker hat nämlich erklärt, daß ein Mitglied unserer Fraktion in einem Ausschuß sich so geäußert habe. (Zuruf der Abgeordneten Frau Becker: Hier im Plenum, nicht im Ausschuß!) Na, nun warten Sie doch einmal ab, was ich sagen will; Sie wissen ja schon vorher mehr als ich selber, Sie Schlauberger. (Zuruf der Abgeordneten Frau Becker: Sie wissen überhaupt nichts!) Sie sind ja der reinste Prophet, Herr Nohl. Frau Becker hat behauptet, ein Redner unserer Partei habe sich so ausgedrückt, als ob wir etwas gegen die nützliche und vom erzieherischen Standpunkt aus notwendige Beschäftigung Jugendlicher in den Anstalten hätten. Genau das Gegenteil haben wir verlangt. Das, was ich hier gesagt habe, war doch genau das Gegenteil von dem, was Frau Becker hier behauptet hat. Ich habe es als das Hauptziel der Erziehung bezeichnet, die Jungen und Mädchen zu brauchbaren Mitgliedern der menschlichen Gesellschaft heranzubilden. Dazu sei es notwendig, ihnen wieder Pflichterfüllung und Arbeitsamkeit beizubringen. (Abgeordneter Krawinkel: Sehr wahr!) Und dann stellt man sich hierhin und sagt: Die Wirtschaftspartei ist dagegen, daß die Jugendlichen nützlich beschäftigt werden. Da hört einfach alles auf. (Zuruf der Abgeordneten Frau Becker: Sie drehen das ja alles um!)

Meine Damen und Herren! Niemand kann ehrlicher und aufrichtiger wünschen als wir, daß die Erziehungsbedürftigen in den Anstalten zu nützlicher Arbeit angehalten werden. Das stelle ich ausdrücklich fest. Wogegen wir etwas haben, ist folgendes. Wir wünschen nicht, daß die Arbeiten in den Erziehungsanstalten einen Umfang annehmen, daß sie über den Bedarf der Anstalten selbst bzw. über den Bedarf der Provinzialverwaltung hinausgehen. Wir möchten nicht, daß der Privatwirtschaft durch diesen Betrieb der öffentlichen Hand ein Wettbewerb gemacht wird, der ihr Schaden muß. (Zuruf der Abgeordneten Frau Becker: Das habe ich auch kritisiert!) Das ist das, was wir eben getadelt haben. Und wenn Sie so sehr darauf bestehen, Frau Becker, hier durchaus etwas Zutreffendes gesagt zu haben, so mache ich Sie nur darauf aufmerksam, daß Sie sich eben sogar selbst korrigieren mußten, als Sie aus unserem Zuruf bemerkten, daß Sie uns eine Bemerkung unterstellt hatten, die gar nicht aus unserem Kreise gefallen war, sondern aus dem Kreise der Nationalsozialistischen Partei. (Zuruf der Abgeordneten Frau Becker: Nein, die Nazis waren es nicht, sondern Dr. Schüler!)

Aber noch ein paar Worte über die Jugend-erziehung. Es ist hier von der linken Seite des Hauses sehr getadelt worden. Man hat sich auch dagegen gewandt, daß die Prügelstrafe angewendet wird. Man bezeichnet den Stock als etwas Ueberflüssiges. Das ist eine Ansichtssache. (Zuruf: Eine Gefühlsache!

Seiterkeit!) Jeder, der auf dem Gebiete der Erziehung Erfahrungen gemacht hat, weiß ziemlich genau, daß diese ultima ratio bei ganz bestimmten Charakteren in gewissen Fällen nicht zu vermeiden ist. (Zuruf des Abgeordneten Simon: Herr Nohl melbet sich!) Einen Augenblick, Herr Nohl. Gerade diejenigen Herren, die die Prügelstrafe hier so sehr bekämpfen, sind diejenigen, die den Abgeordneten-Kollegen hier Ohrfeigen anbieten. (Lebhafter Widerspruch bei den Kommunisten.) Herr Nohl, bei den erwachsenen Personen hier in diesem Kollegium scheint man die Prügelstrafe tatsächlich für etwas Akzeptables zu halten. Aber den zu erziehenden Jugendlichen gegenüber möchte man, daß diese schweren Jungen, wie man sie soeben nannte, in Watte eingewickelt oder mit Glacehandschuhen angefaßt werden. (Zuruf des Abgeordneten Melsheimer: Das soll ja deren Nachwuchs werden!) Nein, so werden Sie die Leute nicht zu brauchbaren und nützlichen Mitgliedern der menschlichen Gesellschaft erziehen. (Bravo! bei der Wirtschaftspartei.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Hoffmann.

Abgeordneter Hoffmann: Meine Damen und Herren! Mir stehen nur noch ein paar Minuten zur Verfügung. Ich möchte darauf aufmerksam machen, daß schon der Vertreter der Verwaltung darauf hinwies, daß unsere Sprecherin Frau Becker vorhin eine Kritik an den verschärften Strafbestimmungen der Verwaltung der Fürsorgeanstalten geübt und nicht, wie der kommunistische Redner behauptet, die Fürsorge- und Strafmaßnahmen unterstrichen hat. Der kommunistische Redner, Herr Beck, hat also hier unrichtige Behauptungen aufgestellt.

Wenn er sich weiter in bezug auf die Reform der Fürsorgeerziehung gegen unsere Fraktion wendet, so kann er von uns auf diesem Gebiete noch vieles lernen. Wir sind auf diesem Gebiete schon seit Jahrzehnten Pioniere und können das für uns in Anspruch nehmen.

Wie wenig die Kommunisten von diesen Fragen verstehen, zeigt der Antrag: Die Ueberweisung von Fürsorgekindern in Familienpflege kann nur durch Kontrolle jedes einzelnen Falles durch den zuständigen Sachausschuß erfolgen. Ein Antrag, der praktisch undurchführbar ist. Es wäre eher — das ist das, was wir betonen — eine bessere Kontrolle, die an sich notwendig ist, gegeben, wenn die örtlichen Jugendämter für diesen Zweck von der Provinzialverwaltung mehr in Anspruch genommen würden. Die örtlichen Jugendämter sind wenig informiert über die Fürsorgekinder. Es muß hier eine bessere Zusammenarbeit erfolgen. (Glocke des Vorsitzenden.) Die örtlichen Jugendämter haben ein großes Interesse an dem weiteren Schicksal ihrer Schützlinge. Wir möchten nicht, daß durch die Jugendnützlichkeit der Provinzialverwaltung eine gute Kontrolle der Familienfürsorge unterbunden wird. Ich bitte darum, daß diese Zusammenarbeit zwischen örtlichen Jugendämtern und Provinz besser stattfindet.

Vorsitzender Dr. Jarres: Die Erörterung ist geschlossen.

Das Wort zur persönlichen Bemerkung hat Frau Abgeordnete Becker.

Abgeordnete Frau Becker: Meine Damen und Herren! Ich muß mich gegen die Angriffe des Herrn Abgeordneten Beck wehren. Ich stelle hier fest, daß ich nicht gesagt habe, ich wäre für eine Kostschmälerung, die Kinder litten deswegen keinen Hunger. Ich habe das Wort „Hunger“ überhaupt nicht gebraucht. Aber die Kommunisten überzeugen wollen, heißt Gulen nach Athen tragen. Ich stelle es dem Hause anheim, darüber zu urteilen, was mehr dazu beigetragen hat, Gutes für die Kinder zu erzielen, meine sachliche Arbeit in den Jahren, wo ich hier bin, oder das Schreien und Toben der Kommunisten.

Vorsitzender Dr. Jarres: Wir kommen zur Abstimmung. Ich lasse abstimmen zu Punkt 52. Wer hier für unveränderte Annahme entsprechend dem Ausschußantrage ist, den bitte ich, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit.

Wer zu Punkt 53 für den Antrag des Ausschusses auf Drucksache 124 ist, den bitte ich, sich zu erheben. Auch das ist die Mehrheit.

Dann folgen die Punkte 54, 55 und 56 zusammen. Wer hier entsprechend dem Antrage der Ausschüsse für Ablehnung ist, den bitte ich, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit. Es ist so beschlossen.

Damit haben wir diesen Punkt erledigt.

Ich rufe nun Punkt 72 auf, wozu bisher eine Wortmeldung nicht erfolgt ist.

Ich frage, ob der Herr Berichterstatter das Wort wünscht. Das ist nicht der Fall.

Ein Widerspruch gegen den Vorschlag des Ausschusses erhebt sich nicht. Dann ist hier unveränderte Annahme beschlossen.

Wir vertagen dann heute die Verhandlungen auf morgen. Ich bitte um die Ermächtigung, alle die-

jenigen Punkte, die von den Ausschüssen schon erledigt sind, aber bisher noch nicht auf der Tagesordnung standen, auf die Tagesordnung zu setzen. Im übrigen bitte ich die Ausschüsse, möglichst bald zusammenzutreten, um die noch nicht von ihnen erledigten Angelegenheiten zu besprechen, und zwar den Ausschuß I für die Drucksachen 132, 133, 140, 141 und 143, den Ausschuß III für die Drucksache 132, den Ausschuß IV für die Drucksachen 130 und 133, den Ausschuß VI für 138 und den Geschäftsordnungsausschuß zur Beratung der Drucksache 145.

Ich möchte bitten, daß die anderen Ausschüsse, wenn es nicht möglich ist, heute abend noch zusammenzutreten, doch morgen früh so zeitig zusammentreten, daß die Drucklegung ihrer Beschlüsse noch erfolgen kann und es jedenfalls noch möglich ist, die Beschlüsse dieser Ausschüsse als Nachtrag zur Tagesordnung zu nehmen. Ist es nicht möglich, jetzt schon festzulegen, wann diese Ausschüsse zusammentreten? Also I., III., IV. und VI. Darf ich mich nicht für ermächtigt halten, vielleicht auf 10 Uhr morgen vormittag diese Ausschüsse zu berufen? (Zustimmung.) Ich nehme an, daß die Vorsitzenden oder in ihrer Abwesenheit die stellvertretenden Vorsitzenden hier sind und mir die Ermächtigung geben. Dann werde ich an der Tafel anshagen lassen: Ausschüsse I, III, IV und VI morgen früh 10 Uhr, Geschäftsausschuß 10½ Uhr, Ältestenausschuß 10½ Uhr und das Plenum um 11 Uhr. Ich habe auch die Ermächtigung, die Tagesordnung entsprechend festzustellen.

Das Wort ist nicht weiter gewünscht. Die Sitzung ist geschlossen.

(Schluß 18 Uhr 6 Minuten.)

Fünfte Sitzung

im Ständehause zu Düsseldorf, Freitag, den 27. März 1931.

(Beginn: 11 Uhr 20 Minuten.)

Tagesordnung:

1. Eingänge.
2. Antrag des IV. Ausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion auf Bereitstellung eines Betrages von 50 000 RM für Zwecke der Säuglingsfürsorge.
3. Antrag des IV. Ausschusses zu Kapitel 48 des ordentlichen Haushaltsplanes für 1931, betreffend Jugendwohlfahrt (Landesjugendamt).

In Verbindung hiermit:

- a) Antrag der SPD.-Fraktion auf Erhöhung der Etatsposition Kapitel 48, Titel 1—9, von 400 000 RM auf 800 000 RM;
- b) Antrag der SPD.-Fraktion auf Erhöhung der im Kapitel 48, Titel 10, eingesehten Summe von 190 000 RM auf 500 000 RM und deren Ueberweisung an die örtlichen Erwerbslosen-

- c) Antrag der SPD.-Fraktion, betreffend Bereitstellung weiterer Mittel für erwerbslose Jugendliche;
 - d) Antrag der SPD.-Fraktion auf Erhöhung des eingesehten Betrages zur Bekämpfung der Schund- und Schmutzliteratur von 8000 RM auf 20 000 RM.
4. Antrag des IV. Ausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion auf Ueberweisung der für freiwillige Erziehungshilfe in Kapitel 48, Titel 16, eingesehten Summe an die dissidentische Fürsorge.
 5. Antrag des IV. Ausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion auf Ueberweisung des in Kapitel 48, Titel 14, eingesehten Betrages von 40 000 RM an die Freidenkerjugend und die Kampfgemeinschaft für rote Sporteinheit.
 6. Antrag des IV. Ausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion auf Aufstellung einer Nach-

weisung über alle mit gewerblichen oder sonstigen Arbeiten beschäftigten Kinder unter 14 Jahren.

7. Antrag des IV. und I. Sachausschusses zu Kapitel 59, Titel 2 und 3, des ordentlichen Haushaltsplanes für 1931, betreffend Fürsorge für kinderreiche Familien.

In Verbindung hiermit:

- a) Antrag der Zentrumsfraktion, betreffend Erhöhung des im Kapitel 59, Titel 2, eingelegten Betrages von 200 000 RM, betreffend Maßnahmen für kinderreiche Familien, auf 250 000 Reichsmark;
 - b) Antrag der KPD.-Fraktion auf Erhöhung des im Kapitel 59, Titel 2, eingelegten Betrages auf 500 000 RM zur Fürsorge für kinderreiche Familien.
8. Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Antrage der Zentrumsfraktion, betreffend Nachprüfung des Gesetzes zur Bekämpfung der Geschlechtskrankheiten und des Gesetzes zur Bekämpfung von Schmutz- und Schundliteratur.
9. Antrag des V. und I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend

1. den Antrag der KPD.-Fraktion, dem Provinziallandtag eine Aufstellung über die dem Caritasverband und anderen Organisationen in den letzten Jahren überwiesenen Mittel vorzulegen;
2. den derzeitigen Stand der vom Provinzialverband der Rheinprovinz für Anstalten und Einrichtungen der privaten Wohlfahrtspflege übernommenen Bürgschaften und der beim preussischen Ministerium für Volkswohlfahrt zur Weiterleitung an Einrichtungen der privaten Wohlfahrtspflege aufgenommenen Darlehen;
3. die im Jahre 1930 auf Grund der dem Provinzialausschuß durch den 77. Provinziallandtag erteilten Ermächtigung übernommenen Bürgschaften und Darlehen;
4. erneute Ermächtigung des Provinzialausschusses, im Rechnungsjahre 1931 Darlehen zur Weiterleitung an Einrichtungen der freien Wohlfahrtspflege aufzunehmen.

In Verbindung hiermit:

Antrag der KPD.-Fraktion auf Kündigung aller dem Caritasverband und anderen Organisationen gewährten Darlehen und Bürgschaften.

10. Antrag des V. Sachausschusses
1. zu Kapitel 41 des ordentlichen Haushaltsplanes für 1931, betreffend Besserungswesen sowie Pflege- und Siechenwesen; hierzu Unterhaushaltspläne:
 - a) der Provinzial-Arbeitsanstalt Brauweiler (Anlage 4),
 - b) der Provinzial-Heilstätte Sichtenhain (Anlage 5),
 2. zu Kapitel 50 des ordentlichen Haushaltsplanes für 1931, betreffend Wandererfürsorge.
11. Antrag des V. Sachausschusses zu Kapitel 44 des ordentlichen Haushaltsplanes für 1931, betreffend Fürsorge für Krüppel; hierzu der Unterhaushalts-

plan der orthopädischen Provinzial-Kinderheilanstalt in Süchteln (Anlage 6).

12. Antrag des V. Sachausschusses zu Kapitel 42 des ordentlichen Haushaltsplanes für 1931, betreffend Fürsorge für Geisteskranke, Idioten und Epileptische; hierzu die Unterhaushaltspläne:
- a) der Provinzial-Heil- und Pflegeanstalten (Anlage 1),
 - b) der Provinzial-Kinderanstalt für seelisch Abnorme in Bonn (Anlage 2),
 - c) des Provinzial-Psychopathenheimes und Heilerziehungsheimes für Fürsorgezöglinge in Düren (Anlage 3).
13. Antrag des V. Sachausschusses zu Kapitel 43 des ordentlichen Haushaltsplanes für 1931, betreffend Fürsorge für Taubstumme und Blinde, einschließlich des Bildungswesens; hierzu die Unterhaushaltspläne:
- a) des Provinzial-Taubstummenheimes in Eschkirchen (Anlage 9),
 - b) der Provinzial-Taubstummenanstalten (Anlage 8),
 - c) der Provinzial-Blindenunterrichtsanstalten (Anlage 10).
14. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Errichtung eines Neubaus der Provinzial-Taubstummenanstalt in Aachen.

15. Antrag des V. Sachausschusses zu Kapitel 45 des ordentlichen Haushaltsplanes für 1931, betreffend Fürsorge für Kriegsbeschädigte und Kriegerhinterbliebene.

In Verbindung hiermit:

- a) Antrag der KPD.-Fraktion auf Einsetzung eines Betrages von 1,25 Millionen RM zur Finanzierung von Winterhilfsmaßnahmen zugunsten der Kriegsoffer;
 - b) Antrag der KPD.-Fraktion, bei Darlehen und Unterfütungen aus Kapitel 45 (Kriegsbeschädigtenfürsorge) zu fordern, daß Tariflöhne gezahlt, die Arbeitszeit auf 5 Stunden täglich verkürzt und das Recht auf Wahl von Betriebsvertretungen zugestanden wird;
 - c) Antrag der KPD.-Fraktion auf Erhöhung des bei Position Kapitel 45, Titel 6 (Kriegsbeschädigtenfürsorge), vorgesehenen Betrages für Einzeldarlehen einschl. Baudarlehen auf 500 000 RM;
 - d) Antrag der KPD.-Fraktion auf Einstellung eines Betrages von 5 Millionen RM in den Haushalt Fürsorge für Kriegsbeschädigte zwecks Förderung des kommunalen Wohnungsbaues für Kriegsoffer;
 - e) Antrag der KPD.-Fraktion auf Erhöhung der Position Kapitel 45, Titel 4b, „Erziehungsbihilfen“ im Haushaltsplan Fürsorge für Kriegsbeschädigte auf 150 000 RM.
16. Antrag des V. Sachausschusses zu Kapitel 47 des ordentlichen Haushaltsplanes für 1931, betreffend Hebammenlehrwesen; hierzu der Unterhaushaltsplan der Provinzial-Hebammenlehranstalt und Frauenklinik in Wuppertal (Anlage 11).
17. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses über die

Verwendung des für außerordentliche Zwecke des Straßenbaues für größere Bauausführungen an den Provinzialstraßen bereitzustellenden Anleihebetrages von 1 050 000 RM.

In Verbindung hiermit:

Antrag der KPD.-Fraktion, zur Verbesserung der Durchfahrt der Provinzialstraße in Vallendar die von der Stadtverwaltung Vallendar einstimmig vorgeschlagene Umgehungsstraße zu bauen.

18. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Bewilligung eines Zuschusses an die Stadt Koblenz zum Bau einer zweiten Moselbrücke in Koblenz.

In Verbindung hiermit:

Antrag der KPD.-Fraktion, betreffend Ueberwachung der Arbeiten beim Bau der zweiten Moselbrücke in Koblenz durch die Provinzialverwaltung und Gestellung von besonderen Bedingungen an die die Arbeiten ausführenden Unternehmer.

19. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses über den Stand der Bauarbeiten und der Baukosten der Kraftwagenstraße Bonn — Köln — Düsseldorf — Industriegebiet.

In Verbindung hiermit:

Antrag der KPD.-Fraktion, betreffend Entziehung aller der Firma Lindemann in Köln durch die Provinzialverwaltung erteilten Aufträge.

20. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend die Uebernahme der Unterhaltungspflicht von Brücken durch den Provinzialverband.
21. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion auf Gewährung eines Zuschusses von 50 000 RM an die Gemeinde Alsdorf für den Bau der Annastraße.
22. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion auf sofortige Inangriffnahme der Arbeiten zum Bau einer Umgehungsstraße „Zülicher Straße“ Aachen bis Neufen.
23. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion auf Regulierung der Kurve an der Wurmbücke der Provinzialstraße Aachen — Krefeld.
24. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, betreffend Ausbau der Straße zwischen Bosheln und Alsdorf und Uebernahme dieser Straße in die Unterhaltung der Provinz.
25. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Stellungnahme zu dem Beschlusse des letzten Provinziallandtages, betreffend Uebernahme weiterer Straßen in die Unterhaltung und Verwaltung des Provinzialverbandes.
26. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend den Stand des Ausbaues und der Uebernahme weiterer Straßen in die Unterhaltung und Verwaltung des Provinzialverbandes.
27. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage des Provinzialausschusses zur Denkschrift über den

Ausbau und die Unterhaltung eines rheinischen Kreiswegenebes durch planmäßige Verwendung der Kraftfahrzeugsteuer in Zusammenarbeit zwischen Provinzialverwaltung und Landkreisen.

28. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, betreffend Anlegung von Radfahrwegen an der Provinzialstraße Aachen — Linnich zwischen Würfelen und Baesweiler.
29. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage des Kartells der christlichen Gewerkschaften des Kreises Monschau auf Zurverfügungstellung von Mitteln zur Weiterführung der Umgehungsstraße im Kreise Monschau von Röttgen bis zur Schleidener Landstraße.
30. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der Fraktion der NSDAP. dahingehend, im Verkehrsinteresse der Rheinprovinz und zur Unterstützung der rheinischen Luftverkehrslinien sowie der rheinischen Flughäfen 100 000 RM zu genehmigen.

31. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der Arbeitsgemeinschaft, bei der Herstellung und Erhaltung der Provinzialstraßen nur Materialien zu verwenden, die ganz oder zum überwiegenden Teile aus inländischen, möglichst rheinischen Rohstoffen hergestellt sind.

32. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der Zentrumsfraktion auf bevorzugte Berücksichtigung der unmitttelbaren Grenzkreise in den Höhegebieten der Regierungsbezirke Trier und Aachen bei der Verteilung der Mittel für den Kreis- und Gemeindegewebbau und für die Uebernahmestraßen.

33. Antrag des III. Sachausschusses zu Kapitel 20—29 und 120 des ordentlichen Haushaltsplanes für 1931, betreffend Verkehrswesen.

34. Antrag des VI. Sachausschusses zu Kapitel 61 und 62 des ordentlichen Haushaltsplanes für 1931, betreffend Denkmalpflege und Naturschutz.

In Verbindung hiermit:

Antrag der KPD.-Fraktion auf Streichung sämtlicher Mittel für Zwecke der Denkmalpflege.

35. Antrag des VI. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Verteilung der unter Abschnitt VI, Kulturpflege, Kapitel 61, Titel 12, des Haupthaushaltsplanes für 1931 vorgesehenen Mittel im Betrage von 140 000 RM.

36. Antrag des VI. Sachausschusses zu Kapitel 63 und 64 des ordentlichen Haushaltsplanes für 1931, betreffend Museen und Heimatpflege; hierzu Unterhaushaltsplan der Provinzialmuseen (Anlage 19).

37. Antrag des VI. Sachausschusses zu Kapitel 65, 66 und 69 des ordentlichen Haushaltsplanes für 1931, betreffend Förderung der Wissenschaft, Volksbildungswesen pp.

In Verbindung hiermit:

- a) Antrag der KPD.-Fraktion auf Einsetzung eines Betrages von 10 000 RM in Kapitel 65 für „Marxistische Arbeitsschule“.

- b) Antrag der KPD.-Fraktion auf Ueberweisung des im Etat Kapitel 66, Volksbildungswesen, eingefetzten Betrages von 35 000 RM an die Interessengemeinschaft für Arbeiterkultur (Ifa),

- c) Antrag der SPD.-Fraktion, betr. Streichung des im Kapitel 69, Titel 3, für die Wandertheater vorgesehenen Betrages von 9000 RM.
38. Antrag des I. Ausschusses zu dem Antrage der Fraktion der NSDAP., betreffend Notprogramm für die auf das äußerste gefährdete rheinische Grenzprovinz.
39. Antrag des I. Ausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, betreffend Aufstellung und Durchführung eines umfassenden Notstandsprogramms.
40. Antrag des I. Ausschusses zu dem Antrage der Zentrumsfraktion, betreffend Milderung der Arbeitslosigkeit.
41. Antrag des I. Ausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, betreffend Finanznot der Gemeinden und Schaffung einer Reichsarbeitslosenfürsorge.
42. Antrag des I. Ausschusses zu dem Antrage der Zentrumsfraktion, betreffend Uebernahme der Kosten für die Wohlfahrtserwerbslosen auf Reich und Staat.
43. Antrag des I. Ausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, betreffend Forderung eines Reichszuschusses für die Reichsnappschaff.
44. Antrag des I. Ausschusses zur Entschließung der Fraktion der Wirtschaftspartei, betreffend Wiedervereinigung von Cuxen und Malmedy mit dem Reiche.
45. Antrag des I. Ausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, betreffend Ueberweisung von 50 000 RM an die internationale Arbeiterhilfe zur Unterstützung der Familien streikender Arbeiter.
46. Antrag des I. Ausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion auf Bereitstellung eines Betrages von 50 000 RM für die Rote Hilfe.
47. Antrag des I., II., III. und V. Ausschusses zum außerordentlichen Haushaltsplan für 1931.
48. Antrag des I. Ausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Aufnahme einer Anleihe von 7 327 800 RM.
- In Verbindung hiermit:
Antrag des I. Ausschusses zu
- a) dem Antrage der SPD.-Fraktion auf Erhöhung der Anleihe von 7 327 800 RM auf 15 Millionen RM und
- b) dem Antrage der SPD.-Fraktion, von den beantragten 15 Millionen RM 10 Millionen RM zur Unterstützung des Kreis- und Gemeindewegebaues zur Verfügung zu stellen.
49. Antrag des I. Ausschusses zu Kapitel 1—9 und 100 des ordentlichen Haushaltsplans für 1931, betreffend Finanzverwaltung.
50. Antrag des I. Ausschusses zum Haushaltsplan der Provinzialverwaltung für 1931 nebst Vorbericht hierzu.
51. Antrag des I. Ausschusses zu dem Antrage der Fraktion Arbeitsgemeinschaft, betreffend Vermeidung von Fehlbeträgen im Rechnungsjahr 1931.
52. Antrag des I. Ausschusses zu dem Antrage der Fraktion der Wirtschaftspartei, betreffend Regelung einer anderweitigen Besteuerung der Kraftfahrzeuge.
53. Anträge auf Entlastung von Rechnungen.
Antrag des I. Ausschusses,
Antrag des II. Ausschusses,
Antrag des III. Ausschusses,
Antrag des IV. Ausschusses,
Antrag des V. Ausschusses,
Antrag des VI. Ausschusses.
54. Antrag des I. Ausschusses zu dem Antrage der Fraktion der NSDAP., betreffend Auflösung des Provinziallandtages und Ausschreibung von Neuwahlen.
55. Antrag des I. Ausschusses zu dem Antrage der Fraktion der NSDAP., betreffend Einbau einer Radioanlage im Sitzungssaale des Ständehauses.
56. Antrag des I. Ausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, betreffend Ausstellung von Ausweisen für die Provinziallandtagsmitglieder zum Besuche der Provinzialanstalten pp.

Nachtrags-Tagesordnung:

57. Antrag des Geschäftsordnungsausschusses zu dem Antrage der Arbeitsgemeinschaft, betreffend Änderung des § 12 der Geschäftsordnung des Provinziallandtages.
58. Antrag des I. Ausschusses zu dem Antrage der Wirtschaftspartei auf Herabsetzung des bei Kapitel 9, Titel 2, des ordentlichen Haushaltsplanes — Ausgaben — für 1931 vorgesehenen Betrages von 358 768 RM auf 200 000 RM.
59. Antrag des I. Ausschusses zu dem Entschließungsantrage der Wirtschaftspartei, bei Staat und Reich auf Abänderung der Bestimmungen über die Vergebung der Hauszinssteuer-Hypotheken hinzuwirken.
60. Antrag des III. und I. Ausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion zur Linderung der Arbeitslosigkeit der Steinbrucharbeiter die aus dem außerordentlichen Haushalt für 1930 (Straßenbau) noch aufzunehmenden Anleihemittel in Höhe von 3 400 000 RM für die Herstellung von Kleinpflaster in 1931 zu verwenden.
61. Antrag des IV. Ausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, betreffend Einführung eines 9. Schuljahres.
62. Antrag des IV. und I. Ausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, betreffend Wiederherstellung des bisher im Etat eingefestigten Betrages von 200 000 RM für Gesundheits- und Erholungsfürsorge für Kinder Nichtversicherter.
63. Antrag des VI. Ausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, betreffend Aufhebung des Beschlusses des Provinziallandtages, nach welchem unter „Kulturpflege“ nur Organisationen unterstützt werden dürfen, die von Reich und Staat anerkannt sind.

Vorsitzender Dr. Jarres: Die Sitzung ist eröffnet. Ich bitte, Platz zu nehmen und die Türen zu schließen.

Meine Damen und Herren! Die Niederschrift über die gestrige Sitzung liegt hier auf dem Tische des Hauses zur Einsicht offen. Schriftführer für die heutige Sitzung sind zunächst die Herren Abgeordneten Dr. Dichgans und Andres.

Die Tagesordnung ist Ihnen zugegangen. Es bleibt bei der Zusammenfassung, die wir gestern vorgenommen haben. Zusammengefaßt werden die Punkte 2 bis 8 der Tagesordnung und dazugekommen von der Nachtragstagesordnung die Punkte 61 und 62; das sind die Drucksachen 130 und 133. Die Redezeit bleibt 20 Minuten.

Punkt 9 bleibt für sich.

Die Punkte 10 bis 14 werden zusammengefaßt. Die Redezeit ist 10 Minuten.

Punkt 15 bleibt für sich, ebenso 16, mit je 5 Minuten.

Die Punkte 17 bis 33 werden zusammengefaßt; Redezeit 25 Minuten.

Ebenso die Punkte 34 bis 37, damit zusammen der Punkt 63 der Nachtragstagesordnung, Drucksache 138, 20 Minuten.

Dann 38 bis 40, 10 Minuten,

41 bis 43, 10 Minuten,

44 für sich, 5 Minuten.

45 und 46, Uebergang zur Tagesordnung; da braucht keine Redezeit festgesetzt zu werden.

47 bis 52, 15 Minuten.

53, 54, 55 und 56 bleiben für sich mit je 5 Minuten.

Auf die Nachtragstagesordnung (Zuruf: Die liegt noch nicht vor!) ist noch gesetzt:

Als Nr. 57 der Antrag des Geschäftsausschusses zu dem Antrage der Arbeitsgemeinschaft, betreffend Aenderung des § 12 der Geschäftsordnung des Provinziallandtages. — Der Vorstand schlägt Ihnen hier 5 Minuten Redezeit vor.

Als Nr. 58: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der Wirtschaftspartei auf Herabsetzung des bei Kapitel 9, Titel 2, des ordentlichen Haushaltsplanes — Ausgaben — für 1931 vorgesehenen Betrages von 358 768 RM auf 200 000 RM. Das ist mit den Punkten des IV. Sachausschusses zu verhandeln, würde also noch mit Punkt 2 bis 8 verbunden werden.

Punkt 59: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Entschließungsantrage der Wirtschaftspartei, bei Staat und Reich auf Abänderung der Bestimmungen über das Vergeben der Hauszinssteuer-Hypotheken hinzuwirken, bleibt für sich.

Punkt 60: Antrag des III. und I. Sachausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, betreffend Notlage der Steinindustrie, wird verbunden mit den Punkten des III. Sachausschusses, also 17 bis 33. Dazu gehört die Drucksache 132.

Damit sind auch die Punkte, die bisher noch nicht auf der Tagesordnung standen, geschäftsordnungsmäßig erledigt, wenn sich kein Widerspruch erhebt.

Zur Geschäftsordnung Herr Glier.

Abgeordneter Glier: Wir erheben schärfsten Protest dagegen, daß die Punkte 45 und 46 durch Uebergang zur Tagesordnung erledigt werden sollen. Das Urteil über den Provinziallandtag ist bei der arbeitenden Bevölkerung bereits gefällt. Aber damit, daß hier in einer solchen Weise über zwei derartige Anträge entschieden wird, zeigt sich, daß der Provinziallandtag nichts weiter ist als ein Stück des brutalsten Unterdrückungsterrors der Bourgeoisie gegen die Arbeiterschaft. Damit hat sich der Provinziallandtag an die Seite der Klassenjustiz und des blutigen Polizeiterrors in Deutschland gestellt.

Vorsitzender Dr. F a r r e s: Herr Abgeordneter, das hat mit der Geschäftsordnung nichts zu tun. (Zuruf des Abgeordneten Glier: Aber ich hab's gesagt!)

Zur Geschäftsordnung Herr Abgeordneter Melzheimer.

Abgeordneter M e l s h e i m e r: Mir ist aufgefallen, daß die Drucksache 137, ein Antrag der Zentrumsfraktion:

„Der Provinziallandtag beauftragt den Landeshauptmann, bei der Reichs- und Staatsregierung zu beantragen, daß beschleunigt die wirtschaftliche Lage der Winzer geprüft werde“

bei der Erläuterung der Tagesordnung nicht in die Erscheinung getreten ist. Ich möchte fragen, ob das behandelt wird. (Zuruf: Zurückgezogen!) Zurückgezogen? Danke sehr. Ich wollte damit nicht etwa zum Ausdruck bringen, daß ich gegen den Antrag Stellung nehmen will.

Vorsitzender Dr. F a r r e s: Widerspruch erhebt sich nicht. Ich stelle fest, daß Sie den Vorschlägen des Kleinstenrates folgen. Aber ich bitte doch, um die Dreiviertelmehrheit festzustellen, diejenigen, sich zu erheben, die für die Festsetzung der Redezeit nach dem Vorschlage des Kleinstenrates sind. — Das ist die Mehrheit.

Damit die Rednerliste vollständig und richtig geführt werden kann, bitte ich, sich heute zu den einzelnen Punkten von neuem zu melden, denn die gestrige Rednerliste gilt nicht mehr.

Wir treten nun in die Tagesordnung ein.

Zu Punkt 1 ist nichts zu bemerken.

Punkt 2: Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion auf Bereitstellung eines Betrages von 50 000 RM für Zwecke der Säuglingsfürsorge. Berichterstatterin ist Fräulein Boecklen.

Abgeordnete Fräulein Boecklen: Meine Herren und Damen! Der IV. Sachausschuß hat sich zu seinem Bedauern genötigt gesehen, den eben verlesenen Antrag der SPD. abzulehnen, da die Mittel nicht vorhanden sind.

Vorsitzender Dr. F a r r e s: Wortmeldungen liegen nicht vor. (Zuruf des Abgeordneten Beck: Zu 2 liegt eine Wortmeldung vor!) Wir wollen zunächst die Berichterstattung zu den vereinigten Punkten 2 bis 8 der Tagesordnung und 58, 61 und 62 der Nachtragstagesordnung hören.

Zu Punkt 3 ist Berichterstatterin Frau Schumacher-Röhl.

Abgeordnete Frau S c h u m a c h e r - R ö h l: Meine Damen und Herren! Es handelt sich hier um den Etat des Landesjugendamtes „Jugendwohlfahrt“, der die beiden Gebiete der Jugendfürsorge und der Jugendpflege umfaßt. Der IV. Sachausschuß hat mich beauftragt, zum Ausdruck zu bringen, daß die doch immerhin bedeutenden Kürzungen gerade dieser Etatspositionen ganz außerordentlich zu bedauern sind.

Im einzelnen lagen zu einigen der Vorschläge Anträge vor. Der Punkt Titel 2 des Kapitels 48: Gesundheits- und Erholungsfürsorge für Kinder Nichtversicherter, ist gekürzt von 200 000 RM auf 150 000 RM. Es wurde zum Ausdruck gebracht, daß gerade diese Kürzung sehr schmerzhaft ist, weil es sich um Kinder handelt, die durch andere Maßnahmen, insbesondere durch Versicherungen, nicht erfaßt werden.

Zu diesem Punkt hat die Sozialdemokratische Partei den Antrag eingebracht, die Position auf den bisher eingesetzten Betrag von 200 000 RM wieder zu erhöhen. Im IV. Sachausschuß ist beschlossen worden, zu beantragen, daß der Betrag auf möglichst 200 000 RM zu erhöhen ist und daß die Mittel aus den aufgelösten Fonds zu entnehmen und, soweit das nicht möglich ist, durch Ausgleich der einzelnen Positionen dieses Etats selbst zu bestreiten sind.

Die kommunistische Fraktion hatte den Antrag eingebracht, Titel 1 bis 9 dieses Etats von 400 000 RM auf 800 000 RM zu erhöhen. Deckungsvorschläge waren nicht gemacht. Der IV. Sachausschuß schlägt vor, diesen Antrag abzulehnen.

Besonders besprochen wurde dann noch der Titel 10 des Haushaltsplanes: Förderung der Einrichtungen der Jugendpflege und der Jugendbewegung, insbesondere Maßnahmen zur Betreuung erwerbsloser Jugendlicher. Hierzu liegen gleichfalls Anträge vor: Der weitestgehende Antrag war der der kommunistischen Fraktion, den Betrag von 190 000 RM auf 500 000 RM zu erhöhen und die Gelder den Erwerbslosenaus-schüssen an den einzelnen Orten zu überweisen. Der Ausschuß beantragt Ablehnung dieses Antrages.

Dann liegt vor ein Antrag der sozialdemokratischen Fraktion, der darauf hinweist, daß man erst in den Anfängen sei bezüglich der Betreuung der erwerbslosen Jugendlichen. Er will diese Position um 100 000 RM erhöhen. Dieser Antrag hat nach der Besprechung im Ausschuß Abänderungen erfahren. Zunächst hat der Ausschuß beschlossen, daß von den eingesetzten 190 000 RM mindestens 100 000 RM für die Zwecke der Betreuung der erwerbslosen Jugend zu nehmen sind. Ferner ist mit Zustimmung der sozialdemokratischen Fraktion beschlossen worden, weitere 50 000 RM hier einzusetzen und diesen Betrag den aufgelösten Fonds zu entnehmen.

Es liegt dann noch vor ein Antrag der kommunistischen Fraktion, den zur Bekämpfung der Schund- und Schmutzliteratur eingesetzten Betrag von 8000 RM auf 20 000 RM zu erhöhen und zur Aufklärung der Jugendlichen zu verwenden. Eingeklammert ist das Wort „Sexualproblem“. Der Ausschuß hat diesen Antrag abgelehnt.

Besondere Aufmerksamkeit erfuhr noch der Titel 16, der sich mit der freiwilligen Erziehungshilfe befaßt und auf den auch hier schon mehrfach hingewiesen wurde. Es handelt sich hier um die Betreuung solcher Kinder, die zwar subjektiv nicht verwahrlost sind, aber in einem Milieu leben, das sie schwer schädigt. Diese Kinder können nach der geltenden Rechtsprechung nicht der Fürsorgeerziehung überwiesen werden, sondern sie fallen der Fürsorge der Bezirksfürsorgewerbenände anheim. Da diese zur Durchführung der notwendigen Maßnahmen heute vielfach nicht in der Lage sind, hat die Provinz hier dankenswerterweise eingegriffen. Für die Notwendigkeit dieser Hilfe spricht die Tatsache, daß die Zahl der betreuten Kinder seit dem 1. April des vorigen Jahres sich mehr als verdoppelt hat, so daß der Ausschuß den Wunsch ausgesprochen hat, diese Einrichtung möglichst zu fördern.

Außerdem hat sich der IV. Sachausschuß mit dem Antrage befaßt, der Ihnen unter Nr. 99 der Drucksachen vorgelegt wird und der die Beschränkung der Ausgaben vorsieht für den Fall, daß die Einnahmen

den Ansätzen nicht entsprechen. Der IV. Sachausschuß war der Meinung, daß sich diese Einschränkung unter keinen Umständen auf die Aufgaben beschränken dürfe, die allerdings auch als freiwillige Aufgaben der Provinz in diesem Etat gekennzeichnet sind, insbesondere daß eine Kürzung unbedingt vermieden werden müsse auf den Gebieten der freiwilligen Erziehungshilfe, der Müttererholungsfürsorge und der Gesundheits- und Erholungsfürsorge für Kinder Nichtversicherter.

Im übrigen empfiehlt der IV. Sachausschuß die Annahme des Etats.

Vorsitzender Dr. Farres: Mitberichterstatter zu Antrag 3c ist Herr Abgeordneter Maus.

Abgeordneter Maus: Meine Damen und Herren! Der Antrag der sozialdemokratischen Fraktion, Drucksache 40, betreffend Vermehrung der Mittel zur Betreuung von erwerbslosen Jugendlichen, konnte im Sachausschuß I wegen der vorgeschlagenen Deckung eine Zustimmung nicht finden. Die Deckung sollte gemäß Drucksache 40 aus den Positionen 12 bis 20 der sachlichen Bedürfnisse der Denkmalpflege genommen werden, was nicht möglich ist, weil diese Positionen im Sachausschuß VI nicht gekürzt worden waren. Inzwischen ist dann im Sachausschuß IV der Antrag mit einem anderen Deckungsvorschlag angenommen worden. Es wird vorgeschlagen, den Betrag zu erhöhen, falls verfügbare Mittel aus der Auflösung von Fonds und Konten über den bereits bewilligten Betrag von 50 000 RM für Maßnahmen für kinderreiche Familien hinaus bei Kapitel 100 zur Verfügung bleiben. Der Sachausschuß I hat geprüft, daß Mittel hierfür zur Verfügung sind. Er empfiehlt Ihnen daher die Annahme.

Zu Punkt 7a, Drucksache 48, der Zentrumsfraktion, empfiehlt der Sachausschuß I die Fassung der Drucksache 126:

„Der Provinziallandtag wolle Kapitel 59, Titel 2 und 3, annehmen mit der Maßgabe, daß entsprechend dem Antrage der Zentrumsfraktion an Stelle des bei Titel 2 eingesetzten Betrages von 200 000 RM ein solcher von 250 000 RM eingesetzt wird und zum Ausgleich Kapitel 100, Titel 1, auf 800 000 RM erhöht wird.“

Hier bittet der Sachausschuß I um Annahme.

Zu Punkt 7b, Drucksache 70, Antrag der SPD-Fraktion auf Erhöhung des zur Fürsorge für kinderreiche Familien eingesetzten Betrages auf 500 000 RM schlägt Sachausschuß I Ablehnung vor.

Vorsitzender Dr. Farres: Zu Punkt 4 (Drucksache 125) ist Berichterstatterin Frau Becker.

Abgeordnete Frau Becker: Meine Damen und Herren! Im Haushaltsplan des Landesjugendamtes, Kapitel 48, Titel 16, sind 450 000 RM, 50 000 RM mehr als voriges Jahr, für freiwillige Erziehungshilfe eingesetzt worden. Nun hatten die Kommunisten einen Antrag gestellt, diese Summe der dissidentischen Fürsorge zuzuführen. Die kommunistische Fraktion ging aber dabei von einer falschen Voraussetzung aus. Sie glaubte, daß diese Summe den Spitzenorganisationen der freien Wohlfahrtspflege zugeführt würde. Nach einer Aufklärung durch die Verwaltung haben sie ihren Antrag für erledigt erklärt.

Vorsitzender Dr. Farres: Zu den Punkten 5 und 6, Antrag 65 und 66, ist Berichterstatter Herr Dr. Müller.

Abgeordneter Dr. Müller: Meine Damen und Herren! Der IV. Sachausschuß schlägt Ihnen vor, diese beiden Anträge abzulehnen.

Vorsitzender Dr. Farres: Zu Punkt 8, Antrag 109, ist Berichterstatter Herr Elfs.

Abgeordneter Elfs: Meine Damen und Herren! Der Antrag, der Ihnen auf Drucksache 109 vorliegt, beabsichtigt zunächst, Ihr Interesse auf die Zustände zu lenken, die sich in der Deffentlichkeit herausgebildet haben, auf die erschreckende Zunahme des Dirnenwesens und die steigende Flut der Schund- und Schmutzschriften im Handel und vor allen Dingen in den Fensterauslagen.

Der Antrag will sodann der Provinzialverwaltung, insbesondere dem Landesjugendamt, ein Wort des Dankes und der Anerkennung sagen für die bisher geleistete Arbeit, um Provinzialverwaltung und Jugendamt damit zu ermuntern, auf dem bisherigen Wege fortzufahren.

Schließlich will der Antrag das Interesse auf die Gesetzgebung lenken, auf die einschlägigen Gesetze, insbesondere auf das Gesetz zur Bekämpfung der Geschlechtskrankheiten und das Gesetz zur Bewahrung der Jugendlichen vor Schund- und Schmutzschriften. In Fachkreisen, in allen Kreisen, die sich mit der Auswirkung dieser Gesetze beschäftigen, liegen eine ganze Reihe Anregungen und Erfahrungen vor. Der Antrag will, daß die Provinzialverwaltung bei den in Betracht kommenden Reichs- und Landesstellen die erforderlichen Schritte tut, damit die Gesetze auf Grund der bisher gewonnenen Erfahrungen und Beobachtungen einer kritischen Prüfung unterzogen werden.

Der Provinzialausschuß und der IV. Sachausschuß empfehlen den Antrag zur Annahme.

Vorsitzender Dr. Farres: Das Wort in der Beratung hat Herr Abgeordneter Bed.

Abgeordneter Bed: Meine Fraktion hat zu dem vorliegenden Punkte der Tagesordnung eine Reihe von Anträgen gestellt, u. a., den eingesehten Betrag von 190 000 RM zur Einrichtung der Jugendpflege und Betreuung erwerbsloser Jugendlicher auf 500 000 RM zu erhöhen, mit dem Zusatz, daß die Gelder an die Erwerbslosenausschüsse gegeben werden, um von dort Verwendung zu finden. Wir ließen uns dabei von dem Grundsatz leiten, daß nach den Angaben des Landesjugendamtes — ich erinnere mich jedenfalls an eine Sitzung des Landesjugendamtes, wo davon die Rede war — zirka 75 Prozent der erwerbslosen Jugendlichen von keiner karitativen oder sonst einer Jugendorganisation erfaßt werden. Ich habe mich damals schon auf den Standpunkt gestellt, daß diese Jugendlichen am besten und zweckmäßigsten von den Erwerbslosenausschüssen erfaßt werden, weil dort auch am meisten ihre Interessen gewahrt werden. Der Antrag wird ja zur Ablehnung empfohlen.

Die Sozialdemokratie hatte in Anbetracht der Not der Jugendlichen ebenfalls unter Drucksache 40 einen Antrag eingebracht, die Position 110 für Jugendpflege um 100 000 RM zu erhöhen und die Ausgaben hierfür aus den Bedürfnissen der Denkmalspflege zu entnehmen. Allerdings muß man, wenn man nachher den Rückzieher der Sozialdemokratie sieht, der auf Drucksache 144 zum Ausdruck kommt, wo es heißt: — „Der Antrag wird von den Antragstellern vorläufig

zurückgezogen. Der Provinziallandtag wolle statt dessen beschließen usw.“ — zu der Auffassung gelangen, daß der erste Antrag nichts anderes war als ein Agitationsantrag und geboren wurde aus den Umständen, in denen sich heute die Sozialdemokratische Partei befindet, von der die „Wiener Arbeiterzeitung“ — beileibe kein kommunistisches, sondern ein sozialdemokratisches Organ — selbst sagte, daß es der Sozialdemokratie in Deutschland heute schwieriger gemacht wird, die Massen zu betrügen. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Zu betrügen?) Von diesem Gesichtspunkte aus muß man diesen Rückzieher betrachten. Wir fagen ganz offen: Der Antrag der SPD., die Erhöhung der Summe um 100 000 RM einzusetzen, war ein regelrechter Agitationsantrag. Ihnen ging es gar nicht darum, für diesen Antrag wirklich auch bis zur letzten Konsequenz einzutreten.

Ich habe hiermit gleich zu verbinden, daß all' die Mittel, die gerade im letzten Jahre seitens des Landesjugendamtes an die einzelnen Organisationen gegeben wurden, praktisch heute schon Mittel sind, die zu einer Arbeitsdienstpflicht angewendet werden. Fragen Sie die Jugendlichen, die gezwungen wurden, auf die Sportplätze oder zu den sonstigen Veranstaltungen zu gehen, die mit den Mitteln des Landesjugendamtes durchgeführt wurden, ob sie nicht bereits den ersten Schritt zur Durchführung der sowohl von den Nationalsozialisten wie der Wirtschaftspartei und heute bereits auch von großen Teilen des Zentrums anerkannten Arbeitsdienstpflicht darstellen. Wir Kommunisten wehren uns ganz entschieden dagegen, daß man erneut auf diese Art versucht, die proletarische Jugend zu militarisieren. (Zuruf der Abgeordneten Gerlach und Steinbüchel: Und in Rußland?) Wenn hier der Einwurf „Rußland“ gemacht wird, so bitte ich Sie nachzulesen, was die bürgerliche Presse selbst feststellen mußte, daß eine Delegation aus Amerika, die die Verhältnisse, von denen Sie (zu den Sozialdemokraten) vorher schrieb: „Zwangsarbeit und nochmals Zwangsarbeit“ in der Sowjetunion studiert hat, zu einer gegenteiligen Auffassung gekommen ist, als Sie sie in Ihrer Presse zum Ausdruck bringen. Bekanntlich übertrifft ja die sozialdemokratische heute selbst den Generalanzeiger in Schwindelmeldungen über Sowjetrußland. (Zuruf des Abgeordneten Wikard: Sie fagen die Wahrheit!)

Wir haben ferner beantragt, daß eine größere Summe für kinderreiche Familien eingeseht wird. Auch dafür haben das Zentrum und die übrigen Parteien kein Verständnis, weil es ihnen nicht darum geht, irgendwie den Minderbemittelten, denen, die wirklich Not leiden, zu helfen, sondern, weil auch dieses Parlament in erster Linie die Aufgabe zu erfüllen hat, denen, die schon genug haben, noch mehr zuzuschänzen. (Sehr gut! bei den Kommunisten.)

Die Zentrumsfraktion hat einen Entschließungsantrag eingebracht, der in seinem ersten Satz lautet: „Der Provinziallandtag erkennt dankbar an, daß die Provinzialverwaltung, besonders das Landesjugendamt, in verdienstvoller Weise gegen die steigende sittliche Volksnot ankämpft.“ Wir haben auch zur Frage der Bekämpfung von Schund und Schmutz erneut eine Reihe von Mängel aufzuzeigen, die wiederum beweisen, daß an einer ganz verkehrten Stelle Schund und Schmutz bekämpft werden. Damit möchte ich nicht

sagen, daß wir irgendwie jene Schundromane decken, die Gift darstellen. Aber es wäre wohl zweckmäßig, in den eigenen Reihen erst einmal den Mist wegzufahren, ehe man darangeht, vor des Nachbarn Tür zu fegen.

Ich darf vorausschicken, daß das Landesjugendamt der Rheinprovinz auch in diesem Jahre für sich in Anspruch nehmen kann, am trefflichsten — natürlich nach Ihrer Auffassung — in der Bekämpfung von Schund und Schmutz vorgegangen zu sein. Auch dieses Jahr hat die Rheinprovinz wiederum das Verdienst, daß sie führend war in der Zahl der beantragten Vorgehen gegen bestimmte Bücher, Zeitschriften und dergleichen.

Wozu das führt, dafür ein Beispiel: Es kam vor kurzem ein Tonfilm heraus: „Das Lied vom Leben“. Dieser Tonfilm wurde verboten. In der Begründung hieß es, daß nach dem Gutachten der Film unweigerlich zerfegend auf die Familie wirke, weil man aus den Vorgängen des Filmitreibens nicht deutlich ersehen könne, ob das junge Paar, das im Mittelpunkt der Handlung steht, auch wirklich ehelich getraut ist. (Hört, hört! bei den Kommunisten.) Also, weil aus dem Film nicht hervorging, daß das Paar in die Kirche gegangen ist und sich dort die Bescheinigung geben ließ, daß es ehelich getraut ist, deswegen wirkt dieser Film zerfegend.

Ein anderes Beispiel: Im Kreis Oppeln in Oberschlesien gehen meine Fraktionsfreunde dazu über und schlagen den Papstbrief über die Ehe an. Und was geschieht? Man verbietet den Anschlag; man geht gegen unsere Genossen vor, weil sie „Schweineerei“ angeschlagen haben. (Hört, hört! bei den Kommunisten. Zuruf links: Das ist kennzeichnend!) Ich glaube, man braucht nicht zu untersuchen, wer die Schweineerei begangen hat. Hier wird derjenige gepakt, der die Sache angeschlagen hat. Aber wer hat, um mit den Worten dieser Leute zu sprechen, die „Schweineerei“ geschrieben? Urteilen Sie selbst darüber.

In denselben Rahmen gehört ein anderer Vorgang, der sich in unserer nächsten Umgebung abgespielt hat. — Ihr Herren vom Zentrum, paßt besonders gut auf, Euch geht das besonders an, was hier in den Schriftstücken aus dem Missionshaus für auswärtige Mission von Stehl zum Ausdruck kommt — 1913 starb im Herz-Jesu-Kloster in Neuß ein Fräulein Gertrud Schmitz. Dieses Fräulein, das einige Spargelder hatte, hatte in ihrem Testament zum Ausdruck gebracht, daß dafür 250 hl. Messen gelesen werden sollten. (Hört, hört! bei den Kommunisten.) Nun schließt hier dieses Schreiben — ich will nur den letzten Absatz vorlesen — mit folgenden Worten: „Nun ist das Spargeld des Fräulein Gertrud Schmitz auf 92,07 RM aufgewertet worden, weil inzwischen die Inflationszeit kam. Wenn Sie und die übrigen Verwandten Ihre Zustimmung geben, wollen wir die 92,07 RM übernehmen und uns gegenüber dem Amtsgericht in Neuß verpflichten, 60 hl. Messen in der Meinung des Frä. Schmitz zu lesen, um damit deren letzten Willen nach Möglichkeit zu erfüllen.“ Also, das Fräulein hat in seinem Testament in seinem letzten Willen 250 hl. Messen gewünscht. Aber der Betrag reicht nach der Meinung der Kirche nicht aus, und so werden eben nur 60 Messen dafür gelesen. (Lachen bei den Kommunisten.) Ich überlasse es Ihnen, zu be-

urteilen, wie man das sonst im gewöhnlichen Leben nennt. Sie wissen, es gibt einen Paragraphen, den Sie besonders scharf zur Zeit gegen die Kommunisten anwenden, und ich habe keine Ursache, Ihnen den billigen Gefallen hier zu tun. Aber jeder einsichtige, jeder ehrliche Mensch wird ohne weiteres seine Schlüsse aus einem derartigen Verhalten ziehen. Er wird erkennen, daß auch die Kirche eine Einrichtung ist, wie sie es stets war, die nach denselben Grundsätzen arbeitet wie jedes kapitalistische Unternehmen. (Zuruf des Abgeordneten Adams: Das ist ja un wahr! — Zuruf des Abgeordneten Mohl: Es geht nur um den Profit!)

Wir haben alle diese Anträge gestellt, weil wir die Meinung vertreten, daß man nicht durch derartige rigorose Maßnahmen irgendwie versuchen kann, den Schund und Schmutz zu bekämpfen. Wir sind vielmehr der Auffassung, daß man nur durch eine richtige, planmäßige Aufklärung, nicht durch ein feiges Mädelertum die Jugend vor Schmutz und Schund bewahren kann. Wir sind der Auffassung, daß ein Jugendlicher, der richtig und zeitig pädagogisch aufgeklärt wird, viel eher gegen alle Anstürme von außen gefeit ist als diejenigen, die nur mit dem Gebetbuch und der Bibel erzogen werden.

Wenn die Zahl der Kinder, die heute noch stärker als bisher am Hungertuche nagen müssen, wenn die Zahl der Mütter, die nicht wissen, wie sie für ihre Kinder Brot beschaffen sollen, in den kommenden Wochen und Monaten noch größer wird, wenn dieses Elend noch mehr anschwillt, dann, meine Herren vom Zentrum, ist es Ihnen zuzuschreiben, daß die Not so unerhörte Ausmaße annimmt. Denn Sie sind es in erster Linie, die gemeinsam mit der übrigen Mehrheit in diesem Parlament dafür sorgen, daß die berechtigten Anträge der Kommunistischen Partei, die absolut ungenügend sind, wie ich hier ganz besonders feststellen möchte, die nur einen Tropfen auf den heißen Stein darstellen, abgelehnt werden. Diese berechtigten Anträge treten Sie mit Füßen, um den Großkapitalisten, den Führern in Ihren eigenen Reihen um so mehr Mittel zuzuschänzen. (Beifall bei den Kommunisten.)

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Das Wort hat Herr Abgeordneter Hohmann.

Abgeordneter Hohmann: Meine Damen und Herren! Ich greife aus den Fragen des Landesjugendamtes hier zwei heraus, die auch bei den Beratungen innerhalb des Landesjugendamtes zur eingehenden Erörterung gestanden haben: die Frage der Betreuung der erwerbslosen Jugend und die Frage des neunten Schuljahres, wie sie seitens der sozialdemokratischen Fraktion ja auch in unseren Anträgen, und zwar in den Drucksachen 40 und 144 bezüglich der Betreuung der erwerbslosen Jugend und in der Drucksache 130 bezüglich des neunten Schuljahres vorliegen.

Es hat uns natürlich außerordentlich gewundert, daß der Betrag, der für die erwerbslose Jugend hier in den Etat eingesetzt war, um 40 000 RM niedriger war als in dem vergangenen Jahre. Ich weiß, daß in dieser Position nicht nur die Betreuung der erwerbslosen Jugend, sondern auch noch andere Mittel für Jugendwohlfahrt enthalten sind und daß im vergangenen Jahre 100 000 RM für die Betreuung der erwerbslosen Jugend ausgegeben wurden. Dieser

Betrag von 100 000 RM soll ja auch jetzt zunächst wieder für das kommende Jahr gesichert sein. Ich bin aber der Meinung, daß diese 100 000 RM bei weitem nicht ausreichen, um auch nur einigermaßen den Bedürfnissen unserer heutigen erwerbslosen Jugend entsprechen zu können. (Abgeordneter Haut: Sehr richtig!)

Und wenn hier der Vertreter der Kommunistischen Partei von einem Agitationsantrage der sozialdemokratischen Fraktion spricht, so möchte ich mir hier die Frage erlauben: Was sind denn das für Anträge, die die kommunistische Fraktion hier dem Hohen Hause unterbreitet? Ich glaube, es sind nicht zu 80, nicht zu 90, sondern beinahe zu 100 Prozent nur Agitationsanträge. (Abgeordneter Kurth: Sehr gut!) Ich glaube, daß Sie auch nicht wollen, daß sie einen anderen Charakter haben, denn in anderen Parlamenten bekennen Sie ja oft, die Stellung Ihrer Anträge diene nur dazu, um die anderen Parteien und Fraktionen in ihrer Art zu entlarven. Es ist gar nicht der Zweck der Stellung Ihrer Anträge, daß sie in den Parlamenten angenommen werden, sondern Sie wollen nach draußen hin nur sagen, und zwar mit einer recht großen Geste: Seht, unsere Anträge, die allein im Interesse des werktätigen Volkes liegen, werden von der Mehrheit, werden von den bürgerlichen Parteien und der Sozialdemokratie abgelehnt. (Sehr gut! bei den Sozialdemokraten. Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Auf den Schwindel fällt bloß keiner mehr herein!)

Ich muß aber auf diese Frage jetzt noch einmal näher eingehen. Wir haben hier in unserer Rheinprovinz jetzt wohl ungefähr 60 000 erwerbslose Jugendliche. Das sind von den sämtlichen 530 000 Jugendlichen von 14 bis 21 Jahren innerhalb unserer Rheinprovinz ungefähr 10 Prozent. In den Großstädten dürfte sich dieser Prozentsatz der erwerbslosen Jugendlichen auf 20 Prozent und darüber steigern. Wenn Sie demgegenüber die Beträge sehen, die da den Gemeinden zugewiesen werden, wenn Sie die 100 000 RM nehmen und nehmen dazu auch noch die 100 000 RM der Regierung und die 1 000 000 RM, die seitens der Gemeinden zur Verfügung gestellt werden, so haben Sie rund 300 000 RM. Das macht auf die 60 000 erwerbslosen Jugendlichen 5 RM pro Kopf für das ganze Jahr. (Hört, hört! bei den Sozialdemokraten.) Und da fragt man: Was macht die Gemeinde, was macht der Ort mit 5 RM pro Jugendlichen und einem ganzen Jahr? (Zuruf des Abgeordneten Kurth: Gar nichts!) Er kann nichts damit machen, und trotzdem, meine Damen und Herren, erkenne ich an, was die Gemeinden in der letzten Zeit bezüglich der Betreuung getan haben. Es ist aber zum großen Teil der Opferfreudigkeit der Jugendlichenorganisationen selbst zu verdanken. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Wenn sie in ihren Heimen und in ihren Kursen die erwerbslosen Jugendlichen zusammengefaßt und sie in diesen Kursen geistig mitbetreut haben, so ist das als eine große Tat unseren Jugendlichen gegenüber zu werten. (Sehr richtig!) Aber, meine Damen und Herren, wenn man sieht, wie diese Jugendlichen in diese Kurse und diese Heime hineinkommen, man möchte fast sagen, täglich immer von neuem hinzuströmen, dann macht man die Beobachtung, daß diesen Jugendlichen in erster Linie

etwas anderes noch fehlt, was nach keiner Richtung hin mit diesen Mitteln bestritten werden kann: Sie haben Hunger! (Abgeordneter Kurth: Sehr richtig!) Was wollen Sie da mit den paar Butterbroten und dem bißchen Kaffee machen, das ihnen heute dort gegeben wird. Das reicht ja auch nicht im geringsten aus, um hier auch nur das allergeringste Bedürfnis zu befriedigen. Nach der Seite der wirtschaftlichen Betreuung haben wir den Jugendlichen gegenüber eine viel, viel größere Aufgabe in der nächsten Zeit zu erfüllen. Meine Damen und Herren! Wenn nach draußen hin heute immer noch gesagt wird, die Erwerbslosen wollen nicht arbeiten, so haben Sie hier ein Beispiel dafür, wie die Aktivität der Jugend nur dazu drängt, sich auswirken zu können, etwas zu tun, etwas zu machen. Und Sie machen sich alle mitschuldig an dem kommenden neuen Geschlecht, auf das wir unsere Hoffnung setzen müssen, wenn Sie diese Jugend etwa hinausstreiben auf die Straße und der Verrohung ausliefern. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Die kommen zu uns!) Ja, meine verehrten Herren Kommunisten, wir fürchten keinen Radikalismus. Einen Radikalismus, der von Verantwortung getragen ist, den Radikalismus, der in sich trägt die Verantwortung, dem Volke zu dienen, begrüßen wir durchaus. (Abgeordneter Gerlach: Sehr wahr!) Wir bekämpfen aber jenen Scheinradikalismus, der nicht von Verantwortung getragen ist! Und das gilt der Rechten des Hauses genau so. Wir bekämpfen diesen Scheinradikalismus, der nur die Not und das Elend unter den Jugendlichen heute dazu ausnützen will, um für sich parteipolitisch etwas herauszuholen. (Abgeordneter Gerlach: Sehr gut! — Zurufe der Kommunisten.) Meine Damen und Herren! Das ist der springende Punkt bei unseren erwerbslosen Jugendlichen. (Zuruf links: Kulturfaschismus!) Darüber kann ich Ihnen an einer anderen Stelle etwas Deutliches sagen. Wir wissen, mit welcher großen Lüge Sie nach draußen arbeiten; die könnte ich Ihnen auch hier klar zutage legen.

Aber, meine Damen und Herren, ich muß auch noch ein paar Worte zu dem neunten Schuljahr sagen. In den letzten Beratungen des Landesjugendamtes ist ja auch diese Frage besprochen worden. Sie ist ja jetzt durch das Reich, durch den Staat zunächst auf ein Jahr vertagt worden. Diese Vertagung muß aber nach meiner Ansicht uns veranlassen, zu dieser Frage jetzt eingehend Stellung zu nehmen, um nach einem Jahre auch mit greifbaren Vorschlägen zu kommen und hier zu einer ganz bestimmten Tat zu schreiten. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!)

Meine Damen und Herren! Wir haben heute 5 Millionen Erwerbslose in Deutschland. Unter diesen 5 Millionen Erwerbslosen befindet sich eine große Reihe Jugendlicher. Selbst wenn diese Zahl nach der Meinung der Optimisten einmal auf 1,2 bis 1,5 Millionen heruntergedrückt werden sollte — ich wünschte, die Optimisten hätten recht —, dann bleibt sie trotzdem eine ungeheuer große Belastung für das deutsche Volk. (Abgeordneter Rikard: Sehr richtig!) Wenn wir dann in der Lage sind, den Arbeitsmarkt draußen dadurch zu entlasten, daß 600 000 Jugendliche dem Arbeitsmarkt entzogen werden können, so bedeutet das etwas, besonders für die anderen Jugendlichen, für die Jugendlichen über 17 Jahre, die mit 17, 18 Jahren der Welt

draußen ausgeliefert sind und einfach nichts haben, woran sie sich halten können. (Zuruf des Abgeordneten Kurth: Die Wirtschaft ist dagegen!) Es ist bezeichnend, daß gerade die Wirtschaft dagegen ist. Die Not dieser Jugendlichen ist nicht nur eine wirtschaftliche. Es ist eine seelische Not, daß diese jungen Menschen in die Welt hinausgehen müssen mit dieser großen Unsicherheit, denken zu müssen, sie kommen im ganzen Leben überhaupt nicht mehr an die Arbeit heran. Darum ist es wichtig, daß die Jugendlichen mit 14 Jahren zunächst nicht in den Arbeitsprozeß, in den Ausbeutungsprozeß hineingebracht werden. Die Anforderungen, die in den Betrieben heute an die Jugendlichen mit 14 Jahren gestellt werden, gehen über die seelischen, über die gesundheitlichen Qualitäten der Jugendlichen weit hinaus.

Wenn von den Nationalsozialisten bei der Beratung im Reichstage gefagt wurde, dieses neunte Schuljahr bedeute eine weitere Belastung für die Jugendlichen, so möchte ich Ihnen von der rechten Seite sagen: Was wollen Sie denn an die Stelle setzen? Sie wollen, daß das sogenannte Pflichtdienstjahr eingeführt wird. (Sehr richtig! bei der Wirtschaftspartei.) Ja, die Wirtschaftspartei ist der gleichen Meinung, das liegt vollkommen in ihrer Tendenz, in der Richtung, daß die Jugendlichen eben von früh auf für den Wirtschaftsprozess ausgebeutet werden sollen mit ihrer ganzen Kraft. (Sehr richtig! links.) Das wissen wir ganz genau.

Sehen Sie, es kommt von jener Seite wieder der Vorwurf, als wenn diese Jugendlichen faulenzten wollten. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Es ist eine Unverschämtheit, so etwas zu sagen!) Meine Damen und Herren! Ich muß Ihnen sagen: Wenn man hier vom Faulenzen der Jugend spricht, so ist das eine ungeheure Beleidigung unserer heutigen Jugend. Man sollte sich tatsächlich schämen, in diesem Hause einen solchen Ausdruck vom Faulenzen der Jugendlichen zu gebrauchen.

Worauf es uns bei unserem Antrage hier ankommt, ist, daß das Landesjugendamt versucht, alle diese Kräfte im Sinne der Jugendwohlfahrt zusammenzufassen, etwas Einheitliches, etwas Konzentrisches, etwas Systematisches herauszubringen, daß im kommenden Jahre diese Kräfte nicht zerflattern, sondern eine solche Zusammenfassung erfolgt, daß wir nach einem Jahre vor fertigen Tatsachen stehen. Darum bitte ich Sie, in diesem Sinne für unsere Anträge zu stimmen.

Ich hätte noch ein Wort über einen Ausdruck zu sagen, der hier hineingebracht worden ist, daß eben zu geeigneter Zeit man mit der Beratung über das neunte Schuljahr beginnen könne. Meine Damen und Herren! Der geeignete Zeitpunkt ist zu jeder Zeit gegeben. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!) Er ist jetzt dringend gegeben. Ich möchte nicht, daß jetzt die Verwaltung daraus den Schluß zieht, daß sie diesen geeigneten Zeitpunkt etwa nach einem Jahr oder einer gewissen Zeitspanne sieht. Nein, ich bitte das Landesjugendamt, diesen geeigneten Zeitpunkt jetzt bereits zu sehen und nach dem Abschluß der Beratungen dieser Frage eingehend näherzutreten. In diesem Sinne bitte ich das aufzufassen. Ich bitte Sie nochmals, für unsere Anträge zu stimmen. (Lauter Beifall bei den Sozialdemokraten.)

Stellvertretender Vorsitzender G e r l e: Das Wort hat die Abgeordnete Frau Staubes.

Abgeordnete Frau Staubes: Zur Frage des neunten Schuljahres möchte ich bemerken, daß wir es grundsätzlich ablehnen, unsere Zustimmung dazu zu geben, daß man noch ein neuntes Schuljahr einführt. (Hört, hört! bei den Sozialdemokraten.) Das neunte Schuljahr bedeutet doch eine soziale Verschlechterung. Wenn wir zur Einführung des neunten Schuljahres unsere Zustimmung geben wollten, dann müßten wir auch den Eltern eine Entschädigung dafür gewähren. Wir haben heute so viel über Not und Elend des deutschen Volkes gesprochen. Ich glaube, jeder weiß, daß es heute nur noch einem 14—17jährigen Kinde möglich ist, Arbeit zu bekommen. (Zuruf des Abgeordneten Hohmann: Sie wissen ganz genau, daß wir wirtschaftliche Beihilfen wollen!)

Wenn eben von der rechten Seite der Zuruf kam, die Jugend sei zu faul zum Arbeiten, so möchte ich den Herrschaften sagen, daß sie gar nicht die Berechtigung haben, von einem Proletarierkind zu sagen, es sei zu faul zur Arbeit, denn Sie sind bestimmt Menschen, die noch niemals produktive Arbeit geleistet haben (Na-Na-Rufe bei der Wirtschaftspartei), sonst könnten Sie so etwas nicht sagen. Wenn heute ein 18jähriger Junge nach Arbeit fragt, so wird ihm schon erklärt, er sei zu alt, weil Ihre Gesellschaft mit dem Moment, wo der Junge 18 Jahre alt ist und der Tarif steigt, nicht mehr genug Profite herauschinden kann. Aber aus den 14—17jährigen Jungen kann man mehr Profite herauschinden. Die heutige kapitalistische Gesellschaftsordnung ist nur auf Profitjucht aufgebaut. Die Folge ist, daß heute schon Jugendliche von 18 Jahren sagen: Bitte, gebt uns einen Schein für Altersrente; wir sind heute schon zu alt, um noch in der Produktion beschäftigt zu werden.

Die kommunistische Fraktion hat weiter den Antrag gestellt, der Säuglingspflege 50 000 RM zu geben.

Ich habe eben schon gesagt: Diese Woche ist hier so viel über die Not und das Elend des Volkes geredet worden. Gleichzeitig aber haben Sie die konkreten Anträge, die wir dazu gestellt haben, abgelehnt. Ich glaube, daß noch niemals ein Antrag so notwendig war, wie unser Antrag zur Säuglingspflege es in der Zeit einer solchen Wirtschaftslage wie in der heutigen.

Oder will einer von Euch behaupten, daß die Säuglingssterblichkeit in den letzten Jahren zurückgegangen sei? Ich glaube, wir haben eine solche Säuglingssterblichkeit, wie wir sie noch niemals zu verzeichnen gehabt haben. (Zuruf des Abgeordneten Dörr: Die Säuglingssterblichkeit ist zurückgegangen!) Die Säuglingssterblichkeit ist zurückgegangen? Dann müßt Ihr uns auch den Beweis dafür bringen. Wir sagen Euch, daß das Elend der Arbeiterschaft noch niemals so stark war wie heute. Man stellt ja auch heute von Ihrer Seite aus in den Volksschulen, im Gegensatz zu den Vorjahren, fest, daß die Gesundheit der Schulkinder noch niemals so blendend gewesen sei wie augenblicklich. (Widerspruch.) Jawohl, man hat es in Solingen in einer Volksschule festgestellt. Ist dieses nicht eine Verhöhnung des werttätigen Volkes? Warum stellt man es fest? Man will damit sagen: Die Notlage der Arbeiterschaft ist gar nicht so schlecht, die Krankheiten der Schulkinder, die Sterblichkeit der Säuglinge haben sich vermindert. Aber man kann

heute dem werktätigen Proletariat nicht mehr mit solchen demagogischen Redensarten die Augen verblinden. Das werktätige Volk sieht, was vor sich geht.

Ihr redet z. B. dauernd in die Welt hinein: Die Geburtenziffer sinkt von Tag zu Tag. Wie denkt Ihr Euch denn eine Geburtenhebung, wenn Ihr all diese Anträge, die im Interesse des werktätigen Proletariats und darüber hinaus des Mittelstandes gestellt werden, ablehnt. (Zuruf des Abgeordneten Dörr: Und Ihr lehnt den Gesamtetat ab, das ist Eure Logik!) Ich habe gestern gehört, Sie seien auch Vater von sieben Kindern. Auf jeden Fall sind Sie einer von denen, die dafür sind, daß die Geburtenzahl steigt. Jedenfalls haben Sie auch die Mittel, daß Sie Ihre Kinder ernähren können. Die werktätigen Frauen sind heute nicht mehr dazu in der Lage. Augenblicklich spielt sich ja wieder der Prozeß Wolf ab, ein Prozeß, in dem 350 werktätige Frauen, darunter auch eine Pastorenfrau, auf die Anklagebank geführt werden. (Sehr gut! bei den Kommunisten.) Glaubt Ihr vielleicht, daß diese Frauen, die dazu schreiten, dieses an ihrem eigenen Körper vorzunehmen, das aus Wollust tun? Glaubt Ihr denn, daß die vielen Abtreibungen, an deren Folgen Hunderttausende von Frauen sterben, aus Wollust vorgenommen werden? (Zuruf des Abgeordneten Dörr: 800 000 sind es sogar!) Es kommen jährlich 600 000 Verurteilungen wegen Abtreibung vor, die Zahl der Abtreibungen wird auf 1 Million geschätzt. Die Todesfälle betragen jährlich 10 000, ohne das, was später an Siechtum entsteht.

Die Nationalsozialisten sagen demgegenüber: Der § 218 muß in einem Maße verschärft werden, wie es noch niemals gewesen ist; es muß nicht nur Zuchthausstrafe, sondern sogar Todesstrafe darauf stehen. (Zuruf des Abgeordneten Melsheimer: Das müßte noch erweitert werden!) Ja, sicher, wir werden Euch zeigen, was man noch erweitern muß. (Sehr gut! bei den Kommunisten.) Wir kennen die Einstellung der Nationalsozialisten gegenüber den Frauen genau; sie sagen: die Frau gehört an den Kochtopf (Sehr richtig! bei der Wirtschaftspartei), die Frau muß Hausfrau spielen usw. Ich möchte Ihnen aber hier sagen, daß nicht alle Nationalsozialisten in dieser Frage solche eine Form annehmen. Der Nationalsozialist Herr Terboven wurde in Essen öffentlich in einer Zeitung beschuldigt, sich an einem 15jährigen Mädchen vergriffen zu haben. (Hört, hört! bei den Kommunisten. Zuruf des Abgeordneten Wihler: Kommt das bei Euch nicht vor?) Er ist nicht dazu übergegangen und hat den Redakteur verklagt, sondern man hat ihn nach nationalsozialistischer Art von hinten überfallen und versucht, ihn zu beseitigen. (Glocke des Vorsitzenden.)

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Ihre Redezeit ist abgelaufen. Sie müssen Schluß machen.

Abgeordnete Frau Staubes (fortfahrend): Wir werden den werktätigen Massen sagen, daß man mit der Ablehnung unserer Anträge nur bezweckt, die Arbeiterschaft erst recht ins Elend zu treiben. Wir werden der Arbeiterschaft sagen: Nur in einem geschlossenen Kampf der Arbeiterschaft, nur bei Beseitigung der kapitalistischen Gesellschaftsordnung ist es möglich, andere Verhältnisse zu schaffen und zur Aufrichtung eines anderen Staates, des Sowjet-

Staates, zu gelangen. (Zuruf des Abgeordneten Pikard: Deshalb schließt Euch der SPD an! — Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Herr Terboven hat das Wort!)

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Das Wort hat Herr Abgeordneter Simon.

Abgeordneter Simon: Es liegen uns mehrere Anträge vor, die die Bereitstellung weiterer Mittel für jugendliche Erwerbslose verlangen. Wir Nationalsozialisten halten diese Anträge für durchaus berechtigt. Wir halten sie aus 2 Gründen für berechtigt, einmal deshalb, weil gerade die Lage der jugendlichen Erwerbslosen eine ganz besondere ist, weil ihre körperliche und seelische Not größer ist als die der älteren Erwerbslosen. Der jugendliche Erwerbslose befindet sich in den Jahren, wo er auf dem Lande der Unbewußtheit, der Kindheit, mit Bewußtheit der Außenwelt gegenübertritt. Bei ihm macht sich der Geltungstrieb bemerkbar, der Geltungstrieb verlangt nach Anerkennung, der Tätigkeitstrieb nach Gestaltung, die Phantasie wird größer, es entwickeln sich die körperlichen und geistigen Kräfte, und die harmonische Entfaltung der Kräfte des Jugendlichen verlangt, daß er gerade in jenen Jahren besonders betreut wird. Wir Nationalsozialisten verlangen angesichts der Wichtigkeit der jugendlichen Entwicklungsjahre, daß besondere Mittel bereitgestellt werden und man es nicht bei den geringen vorhandenen Mitteln bewenden läßt. Insofern sind Ihre Anträge, meine Herren von der Linken, durchaus gerechtfertigt. Aber damit ist noch lange nicht gesagt, daß Sie als Antragsteller gerechtfertigt sind. (Lachen links.) Sie haben gar keine Berechtigung, für die jugendlichen Erwerbslosen eine besondere Betreuung zu verlangen. Ihre Weltanschauung, Ihre marxistische Auffassung der gesamten Dinge ist es ja, die den Jugendlichen die Stütze des Lebens genommen hat. Wenn der Jugendliche heute in seelischer Not steht, so deshalb, weil ihm der ethische geistige Gehalt fehlt (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Ihr gebt den Jugendlichen Waffen!), weil der Jugendliche durch Sie aus seinem Volkstum herausgerissen wird, weil Sie den Jugendlichen herausreißen aus der religiösen Verbundenheit mit seiner Konfession, weil Sie ihm mit dem Volkstum und dem Christentum die festen Säulen nehmen, auf denen ein Leben überhaupt nur aufgebaut werden kann. Sie tragen die Verantwortung dafür, daß überhaupt eine Betreuung in diesem weiten Ausmaße notwendig geworden ist. (Zuruf des Abgeordneten Pikard: Welche Religion meinen Sie? — Wotan?) Wenn Sie atavistische Rückfälle haben und an Wotan denken, so können wir nicht dafür. (Zuruf des Abgeordneten Pikard: Ihr kultiviert ihn ja!) Auf der anderen Seite muß festgestellt werden, daß die Herren von der röttesten Linken gerade solche Dinge verlangen, die im moskowitzischen Zukunftsstaate nicht verwirklicht sind. Weil in Rußland eine verwahrloste Jugend von Hunderttausenden ohne Betreuung herumläuft (Lachen bei den Kommunisten), weil die Jugend in Rußland dem Hungertode preisgegeben ist, weil die Jugendlichen dort keine Schulen zur Verfügung haben, weil sie weder lesen noch schreiben können, weil Sie ihnen die Konfession dort genommen haben, deshalb versuchen Sie es in Deutschland wenig-

stens, auf agitatorische Weise Dinge zu verlangen, die Ihr russisches System unfähig ist durchzuführen.

Ein Herr von der halbroten Partei sprach davon, es sei auf dieser Seite das Wort vom Faulenzen der Jugend gefallen. Wenn das Wort gefallen ist, dann weise ich als Nationalsozialist es zurück. Dann ist es nicht von unserer Seite gefallen, sondern von den Herren, die dahinten hinter uns sitzen. Wir selbst wissen, daß die Frage der Erwerbslosigkeit für die Jugend keine moralische Frage ist, sondern eine Frage der Unfähigkeit des heutigen Systems, die Jugend mit Arbeit zu versorgen. Wir verlangen Arbeit für unsere Jugend, und wir verlangen auch — daraus machen wir kein Hehl —, solange die Militärdienstpflicht unmöglich ist, das Arbeitsdienstjahr. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Wir möchten, daß Sie das mal mitmachen müßten!) Sie müßten einmal ein Arbeitsdienstjahr mitmachen, Sie haben bestimmt noch nicht zuviel gearbeitet, sonst säßen Sie nicht in der kommunistischen Partei. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Das ist eine Unverschämtheit sondergleichen!) Wir sehen in der Einführung eines Arbeitsdienstjahres noch lange keine Ausbeutung. Es scheint aber, daß Sie den Begriff Arbeit nur noch mit der Ausbeutung zusammendenken können. Wir können uns den Begriff Arbeit auch ohne den Begriff Ausbeutung vorstellen. Wenn aber Ihre Vorstellungswelt bereits derart verseucht ist, daß Ihnen das zur Unmöglichkeit geworden ist, brauchen Sie deshalb den Befürwortern des Arbeitsdienstjahres keinen Vorwurf zu machen. (Zuruf links: Prinz August!) Prinz August steht mir immer noch höher als Jakob Goldschmidt, bei dem Sie Ihr Bankkonto haben!

Sie verlangen hier in einem besonderen Antrage die Erhöhung der Mittel zur Bekämpfung der Schund- und Schmutzliteratur. Ich glaube, Ihr Buchlädchen in Düsseldorf hat einen Heiden schrecken bekommen, als es diesen Antrag las. Die machen nämlich ihre schmutzige Propaganda mit dem § 218, im Schaufenster haben sie in riesigen roten Buchstaben den § 218 angeschrieben. Die gesamte Literatur, die Sie da vertreiben, befaßt sich nur mit dem Abtreibungssystem. Sie fordern Ihre Anhänger geradezu auf, sich des Vergehens gegen den § 218 schuldig zu machen. Und wenn sie nachher eingesperrt werden, machen Sie den anderen die Vorwürfe für das, was Sie eigentlich verschuldet haben. In Wirklichkeit gehören oft ganz andere in die Gefängnisse, als die, die bestraft werden. In Wirklichkeit gehört die kommunistische Führung angeklagt dafür, daß sie die Masse zu diesem Verbrechen tagtäglich auffordert. Wir sind dafür, daß dem Antrage der kommunistischen Partei auf Erhöhung des Betrages zur Bekämpfung der Schund- und Schmutzliteratur auf 20 000 RM entsprochen wird. Wir verlangen aber, daß der Betrag so verwendet wird, daß derartige Schmutzläden wie das Ihrige hier in Düsseldorf für immer geschlossen werden. (Zuruf des Abgeordneten Hohmann: Und Ihre Plakate?)

Sie haben hier einen Antrag eingebracht, in dem der Ausdruck „dissidentische Fürsorge“ vorkommt. Meine Herren von links, der Ausdruck „dissidentische Fürsorge“ enthält eine *contradictio in adjecto*. Dissi-

dentische Fürsorge ist ein Unsinn in sich. Dissidentische Gegenförsorge dürfen Sie vielleicht sagen; indem Sie die Jugend den freidenkerischen Lehren ausliefern, machen Sie von vornherein jede Fürsorge unmöglich. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Was kriegen Sie für diese Rede vom Zentrum?)

Sie haben hier heute ein Flugblatt verteilen lassen, aus dem sich klar ergibt, wie Ihre Fürsorge für die deutsche Jugend aussehen soll. Sie schreiben hier:

„Die römisch-katholische Papstkirche hat ihr Ziel erreicht: Deutschland ist unterworfen, und Brüning regiert. Millionenbeträge an Steuern und Abgaben heimst die Kirche ein. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) Jahr für Jahr steigen die Summen, die aus den Steuergroschen der schwer leidenden deutschen Arbeiterschaft, aus den Kassen des Reichs, der Länder, der Provinzen und der Gemeinden den unersättlichen Kirchen zufließen. Länder, wie Bayern und Thüringen, sind durch die Kirchenlasten finanziell völlig heruntergewirtschaftet. Trotz diesem äußerlich glänzenden Siegeszuge sind die Kirchen von bleicher Furcht befallen. Eine unheilbare Krankheit hat die äußerlich so mächtig erscheinende Kirche befallen, die an ihrem Mark zehrt und ihren gänzlichen Verfall vorbereitet: Die Kirchenaustrittsbewegung.“

Das ist Ihr Programm für die deutsche Jugend, die Kirchenaustrittsbewegung. Sie nehmen der Jugend die religiöse Weltanschauung und die völkische Staatsauffassung, sind aber nicht in der Lage, für diese Weltanschauung oder diese Staatsauffassung, die Sie wegnehmen, der Jugend etwas Besseres zu geben. Sie geben der Jugend Steine statt Brot. (Zuruf der Abgeordneten Fräulein Keller: Wir geben ihr Aufklärung!) Sie geben der Jugend die zerstörende Anschauung des Marxismus und erreichen damit erst, daß nachher gewaltige Fürsorgemaßnahmen notwendig werden, um das, was Sie an der Jugend verdorben haben, wieder gut zu machen. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Den Fall Terboven nicht vergessen, mein edler Herr!)

Lieber Freund, den Fall Terboven, den Sie hier vorgebracht haben, erkläre ich für unwahr (Lachen bei den Kommunisten), ich überlasse es meinem Parteigenossen Terboven, selbst für sich einzustehen. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Der wird sich hüten, einen Ton zu riskieren! — Weiterer Zuruf: Der ist gar nicht hier!)

Sie schreiben weiter auf dem Flugblatt: „Arbeiter und Arbeiterinnen, Männer und Frauen, jetzt erst recht heraus aus der Kirche! (Sehr richtig! bei den Kommunisten), Erwerbslose, Kurz- und Wohlfahrtsarbeiter, die Ihr den Segen der göttlichen Weltordnung an Eurem Leibe täglich erfahrt, macht Schluß mit den Kirchen, die Euch hier hungern und verelenden lassen und Euch mit dem lächerlichen Märchen auf ein besseres Jenseits verträufen wollen (Sehr gut! bei den Kommunisten), erklärt Euren Austritt auf dem Amtsgericht. Der Austritt ist kostenlos. Nehmt Eure Kinder mit aus der Kirche heraus und führt sie der weltlichen Schule zu. Gez.: Freigeistiges Kartell Groß-Düsseldorf, Deutscher Freidenkerverband, Volksbund für Geistesfreiheit und Freie Schulgemeinschaft usw.“

Meine Herren vom Zentrum, hier sehen Sie die Folgen Ihres Zusammengehens mit denen, die die

Vorläufer des Volksgewissens gewesen sind. Das sind die Folgen davon, daß Sie die Sozialdemokratie zu Ihrem Bundesgenossen erwählt haben. Die Folge davon ist, daß unsere Jugend verwahrlost. Auch Sie, meine Herren vom Zentrum, besonders die anwesenden geistlichen Würdenträger, tragen die Verantwortung dafür, wenn die Jugend heute diesen Plakaten zum Opfer fällt. (Lachen bei den Kommunisten, Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Was hat denn Graf Reventlow im Reichstag gesagt? Sie waren doch dabei!) Graf Reventlow sagte im Reichstag: Wenn das Zentrum seine Fürsorge wie bisher weiter verfolgt, dann wird die Jugend leider aus der Kirche austreten. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: „Leider“ hat er nicht gesagt, das hat er erst hinterher hineingebracht, er hat ja sein ganzes Stenogramm berichtet! — Weiterer Zuruf: Gefälscht!)

Sie verlangen hier 40 000 RM für die Freidenkjugend und die Kampfgemeinschaft für Rote Sporteinheit. Es ist selbstverständlich, daß dieser Antrag von uns abgelehnt wird, denn wir haben zu Ihnen nicht das Vertrauen, daß Sie diese Gelder nachher auch für die Fürsorge verwenden. Im Gegenteil, wir trauen den Kommunisten, den marxistischen Organisationen zu, daß sie derartige Gelder nachher in ihrer Parteikasse verschwinden lassen. (Laute Entrüstung links.) Würde man Ihnen solche Gelder bewilligen, so würde lediglich das erreicht, daß aus der bisher ungewollten und planlosen Verwahrlosung der Jugend durch Sie eine planvolle Verwahrlosung der Jugend entstände. Deshalb für diese Organisationen keinen Pfennig! (Unruhe links.)

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Ich möchte bitten, etwas mehr Ruhe zu bewahren.

Abgeordneter Simon: Ich bitte, die Herren ruhig sich austoben zu lassen, wie sie es gewohnt sind.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Herr Abgeordneter, Sie haben nicht das Recht, sich in meine Geschäftsführung einzumischen.

Abgeordneter Simon: Meine Herren, ich könnte Ihnen so viel Stichworte geben, daß Sie nicht mehr darauf zu antworten wüßten.

Es werden 500 000 RM zur Fürsorge für kinderreiche Familien verlangt, und zwar ausgerechnet von der SPD., die in ihrem Aktionsprogramm selbst ganz andere Grundzüge verteidigt. Wenn man Ihre Redner draußen in den Versammlungen hört, dann sind Ihnen kinderreiche Familien ein Schrecken für die proletarische Lehre. (Zuruf der Abgeordneten Fr. Keller: Das werden Sie im Leben nicht begreifen!) Sie vertreten draußen im Lande den Standpunkt, daß jede Erhöhung der Bevölkerungsziffer die Reservearmee der Kapitalisten, die Arbeitslosen, nur vergrößern könne. Sie vertreten den Standpunkt der Abtreibung, Sie kämpfen gegen den § 218, und hier wagen Sie es, 500 000 RM für kinderreiche Familien zu verlangen? Das ist Sand in die Augen der Öffentlichkeit. Es wird keine kinderreiche Familie geben, die Ihnen für diesen Antrag ihren Dank abstattet.

Es wird mir hier ein Blatt vorgelegt, das gewohnheitsmäßig Lügen verbreitet, die „Rheinische Zeitung“ (Zuruf des Abgeordneten Pitard: Unverschämter Lummel!), ein Blatt, dessen Redakteur bereits vor dem Amtsgericht in Köln die gesamten Belei-

gungen gegen Dr. Ley vor der Verhandlung zurückgenommen hat und zugeben mußte, daß auch nicht der Schein eines Beweises dafür vorhanden war. Ich erkläre ausdrücklich, daß die Behauptungen, die hierin enthalten sind, soweit sie meine Person betreffen, erstunken und erlogen sind, wie wir das von Ihrer Partei (zu den Sozialdemokraten) gewohnt sind. (Zuruf des Abgeordneten Pitard: Sorgen Sie lieber für die armen Buchdrucker, das ist besser!) Sie sprechen von armen Buchdruckern, lieber Freund. Ich kann Ihnen die Lohnlütten vorlegen, aus denen hervorgeht, daß unsere Maschinenseher den höchsten tariflichen Lohn hatten und (Zuruf des Abgeordneten Pitard: Nichts bekommen haben!)

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Herr Abgeordneter, ich muß Sie darauf aufmerksam machen, daß Ihre Redezeit zu Ende ist.

Abgeordneter Simon: Ich möchte den Satz noch zu Ende führen.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Nein, das kann ich nicht gestatten.

Abgeordneter Simon: Ich sage es trotzdem.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Dann rufe ich Sie zur Ordnung.

Abgeordneter Simon: Ich will nur noch erklären, daß unsere Buchdrucker pro Woche 154 RM verdient haben.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Ich rufe Sie zum zweiten Male zur Ordnung und mache Sie auf die Folgen eines dritten Ordnungsrufes aufmerksam.

Das Wort hat Herr Abgeordneter Hennes.

Abgeordneter Hennes: Die Einführung des neunten Schuljahres, meine Damen und Herren, ist mit solchen Unkosten für den Staat verbunden, daß wir im Christlichen Volksdienst nach einer anderen Lösung suchen und auch im Reichstag bereits vorge schlagen haben, an Stelle der Einführung des neunten Schuljahres die Kinder erst nach dem vollendeten siebenten Lebensjahre in die Schule zu schicken. Das kostet den Staat nicht viel, und das, was wir jetzt erreichen wollen, wird erreicht. Wir bitten das Landesjugendamt, sich auch mit der Prüfung dieser Frage ernstlich zu beschäftigen. (Abgeordneter Dr. Schüler: Sehr richtig!)

In bezug auf die Arbeitslosigkeit und das Pflichtdienstjahr, von dem eben gesprochen wurde, möchten wir sagen: Wir wissen sehr wohl, daß die meisten Arbeitslosen gerne arbeiten wollen, es nur nicht können. Das ist ja die größte Not unserer Zeit, daß man arbeiten will und es nicht darf. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Nur Arbeit kann uns retten!) Nur Arbeit kann uns helfen, wir können uns aber die Arbeit nicht aus den Fingern saugen. Wir müssen die Arbeit, die wir haben, einteilen, liebe Freunde. Wir werden in den nächsten Monaten dahingehend arbeiten müssen, daß die Arbeit, die wir im deutschen Vaterland haben, regelrecht verteilt wird auf alle Arbeitskräfte. Ein anderer Weg bleibt uns nicht übrig. (Zuruf des Abgeordneten Hohmann: Sind Sie auch für die Verkürzung der Arbeitszeit?) Damit bin ich durchaus einverstanden. (Weiterer Zuruf: Und der Lohnausgleich?) Man kann nur Geld geben, wenn man Geld hat, liebe Freunde. Wir werden uns noch alle ans Opfern gewöhnen müssen,

Sie und auch wir. Wir können heute nichts anderes, als nur die Arbeit bezahlen, die geleistet wird. Wir möchten auch wohl das Pflichtdienstjahr gerne einführen (Zuruf: Aber das kostet viel Geld!) — das weiß ich, darum lehnen wir es auch ab. — Wir möchten das Pflichtdienstjahr einführen, um die jungen Leute an die Arbeit zu bringen. Es ist doch ein Jammer, daß unsere jungen Leute der Arbeit entwöhnt werden. Ich mache den jungen Menschen keinen Vorwurf daraus, denn sie tragen ja keine Schuld daran. Aber Tatsache ist doch, daß die jungen Leute sich mit der Zeit an das Nichtarbeiten gewöhnt haben und daß es sehr schwer sein wird, sie an die Arbeit zu bringen. Darum haben wir im Reichstag das freiwillige Arbeitsdienstjahr empfohlen. Da wird es sich dann zeigen können, wer arbeiten will. Wir möchten alle heranziehen zur freiwilligen Arbeit. Es ist genug Arbeit vorhanden, die nur nicht mit den heutigen Löhnen bezahlt werden kann. Man könnte z. B. große Länderstrecken urbar machen. (Sehr richtig! im Zentrum.) Wir haben in unserem deutschen Vaterlande noch riesige Mengen Raum, viel unbebautes Land. Wir können es nicht urbar machen, weil uns das Geld dazu fehlt. Wenn aber dadurch, daß man den Jugendlichen Kleidung gewährt und volle Beköstigung und vielleicht ein ganz geringes Taschengeld für den Tag, solche Arbeit geleistet würde, würden wir in unserem Volke über einen großen Berg hinüberkommen. (Sehr gut! im Zentrum.)

Zu dem Antrag 109 der Zentrumsfraktion möchte ich erklären, daß wir vom Christlichen Volksdienst und von den christlichen Bauern diesen Antrag sehr warm unterstützen. Wir werden ja in unserem deutschen Vaterland überflutet mit Schund- und Schmutzschriften. Wir müssen diesen Schmutz- und Schundschriften endlich einmal einen Damm entgegensetzen, der wirksam ist. Unsere Gesetze müssen scharf angewandt werden, und wenn sie nicht ausreichen, dann müssen sie eben verschärft werden. Aber die christliche Bevölkerung, ebenso wie alle übrigen anständigen Menschen in unserem deutschen Vaterlande, kann und darf es sich nicht mehr bieten lassen, daß wir weiter mit einer solchen Flut von Schriften überschüttet werden. Wir unterstützen also den Antrag Drucksache 109 der Zentrumsfraktion.

Stellvertretender Vorsitzender **Herle**: Das Wort hat Herr Abgeordneter Hoffmann.

Abgeordneter **Hoffmann**: Meine Damen und Herren! Der Abgeordnete des Hakenkreuzes, Herr Simon, hat vorhin für die Kommunistische Partei durch das Verlesen des Flugblattes eine glänzende Agitation getrieben. (Sehr gut! bei den Sozialdemokraten.) Die Antipoden nähern sich in ganz origineller Form.

Weshalb ich das Wort nehme, ist der Antrag der Zentrumsfraktion, von dem auch mein Vorredner im besonderen sprach. In diesem Antrag der Zentrumsfraktion wird anerkannt, wie das Landesjugendamt gegen die steigende sittliche Volksnot ankämpft. (Zuruf von den Kommunisten.) Aber die Arbeit des Landesjugendamtes, wenn sie auch noch so löblich ist, ist vergeblich, weil die Ursachen der sittlichen Volksnot nicht beseitigt werden. Nach der letzten Reichswohnungs-zählung wohnten mehr als 1500 kinderreiche Familien in Wohnungen, die aus einem Raum bestanden, rund

30 000 in Wohnungen von nur zwei Räumen einschließlich Küche. Je größer die Familie, desto größer die Bettennot! Wie viele Menschen schlafen zusammen in einem Bett! Hier zeigt sich auch sittliche Volksnot. (Zuruf des Abgeordneten **Riegel**: Die Politik des kleineren Übels!) Wenn diese sittliche Volksnot beseitigt wird, dann kommen wir ein Stück weiter. Die große Wohnungsnot birgt große sittliche Gefahren in sich. Was nützen denn bei solchen Tatsachen alle schönen Gesetze! Gerade dieser Not, auf die ich hinweise, muß noch mehr als bisher erhöhte Aufmerksamkeit geschenkt werden, wie man auch dafür sorgen muß, daß das neunte Schuljahr eingeführt wird, was die beste Bekämpfung von Schmutz und Schund ist.

Das Reichsgesetz zur Bekämpfung der Geschlechtskrankheiten dürfte kritischer Prüfung jederzeit standhalten. Es darf nicht so hingestellt werden, als wenn in Fachkreisen Anregungen und Erfahrungen in ungünstigem Sinne gemacht werden; es wäre vielmehr festzustellen, welche guten Wirkungen im Interesse der Volksgesundheit das Gesetz geschaffen hat. So gesehen, bedarf eigentlich dieser Antrag einer kritischen Prüfung.

Es ist vielmehr im Interesse der sittlichen Volksnot notwendig, daß sexuelle Aufklärung erfolgt, wie es auch notwendig ist, in allen Städten Ehe- und Sexualberatungsstellen einzurichten. In diesem Sinne sollte auch das Landesjugendamt mitwirken. Richtige sexuelle Aufklärung ist die beste Bewahrung vor Schmutz und Schund. Wer sich gegen die sexuelle Aufklärung der Jugend wendet, fördert Schmutz und Schund. Wer kennt nicht das Sprichwort von den verbotenen Früchten, die süß schmecken! Der Antrag des Zentrums läßt nicht erkennen, in welcher Richtung die kritische Prüfung der erwähnten Gesetze erfolgen soll; denn man weiß — das haben wir aus den Ausführungen des Vorredners gehört —, was unter Schmutz und Schund alles verstanden werden kann. Wenn man die Jugend schützen will, so darf man das nicht tun, wie es die Nationalsozialisten machen. Heute morgen hat die „Kölnische Zeitung“ eine Blütenlese der sittlichen Verrohung nicht nur dieser Partei, sondern auch der öffentlichen Meinung in der Zusammenstellung ihrer „herrlichen“ Ausdrücke gebracht. Da heißt es an einer Stelle:

„Wir Nationalsozialisten haben den gesund gebliebenen Teil des deutschen Volkes und vor allem die deutsche Jugend.“

Das muß doch ganz entschieden bestritten werden. Soweit sie ihn hat, ist wirklich Gefahr im Verzuge, denn die nationalsozialistische Propaganda ist tatsächlich Schmutz und Schund (Sehr richtig! links), wenn wir uns hier vor Augen führen, daß der nationalsozialistische Schriftsteller Ernst Mann sogar Selbstmord der Kriegskrüppel und Kranken und Schwachen als heiligste Pflichterfüllung ansieht. (Lebhafte Hört-hört!-Rufe links.) Er schreibt:

„Schwer ist es für Kranke und Schwache, sich den Tod selbst zu geben. Zum Selbstmord gehört ein Grad von Furchtlosigkeit und Willenskraft, der den meisten Kranken fehlt. Oft sind dem Kranken die Mittel für einen schnellen, leichten Tod nicht erreichbar. Auch derjenige, welcher sich infolge seiner Tapferkeit im Kampfe für das allgemeine Wohl (z. B. im Kriege) eine schwere Verletzung oder

Krankheit zugezogen hat, auch dieser hat kein Recht, seinen Mitmenschen als Krüppel oder Kranker zur Last zu liegen. (Erregte Psiu-Rufe in der Mitte und links.) War er tapfer genug, seine Gesundheit, sein Leben im Kampf aufs Spiel zu setzen, so soll er auch die letzte Tapferkeit besitzen, den wertlosen Rest seines Lebens selbst zu enden. (Zuruf links: Das kann Hitler machen.) Selbstmord ist die einzige Heldentat, die Kränklingen und Schwächlingen übrig bleibt.“ (Glocke des Vorsitzenden.)

Stellvertretender Vorsitzender **C h e r l e**: Herr Abgeordneter **Hoffmann**, ich muß Sie darauf aufmerksam machen, daß Ihre Redezeit zu Ende ist. Ich bitte, zum Schluß zu kommen.

Abgeordneter **H o f f m a n n** (fortfahrend): Jawohl. — Das schreiben die Nazis. Wenn also die Dinge so liegen, dann kann man sich vorstellen, was von dieser Seite zu erwarten ist. Wir haben alle Veranlassung, daß die sozialen und sittlichen Fragen nicht in dem Sinne erledigt werden dürfen, wie es die Nazis wollen, die in ihrer schlimmen Weise (Hu-hu-Rufe bei den Nationalsozialisten) die gesamte öffentliche Meinung verrohen. Wir haben alles zu tun (Glocke des Vorsitzenden), daß die sittliche Volksnot durch Schaffung gesunder Wohnungen, durch gute sexuelle Aufklärung und Schaffung von geeigneten Ehe- und Sexualberatungsstellen beseitigt wird.

Stellvertretender Vorsitzender **C h e r l e**: Das Wort hat die Frau Abgeordnete **Schumacher-Röhl**.

Abgeordnete **Frau S c h u m a c h e r - R ö h l**: Meine Damen und Herren! Es sind heute hier Dinge, die uns alle zutiefst berühren und die jeden von uns erschüttern, zum Gegenstand parteipolitischer Auseinandersetzungen gemacht worden, die unseres Erachtens nicht dazu angetan sind, die Notstände aus der Welt zu schaffen, sondern sie in ganz bedenklicher Weise zu verschlimmern. Ich weiß nicht, ob es notwendig ist, vor diesem Parlament immer und immer wieder sich in der Ausmalung der Notstände zu überbieten. Die kennen wir alle und wir wissen, daß die schärfste Schilberung nicht an das herankommt, was man in der Begegnung mit den Einzelfällen des Lebens sieht. (Sehr richtig! im Zentrum.) Aber wir sind auch der Meinung, daß nur durch eine Gesinnung, die zur Gemeinschaftsarbeit bereit ist, die Notstände überwunden werden können, nicht auf dem Wege, daß man diese Notstände dazu benutzt, um parteipolitische Gegensätze noch zu verschärfen und dadurch den Willen zur wirklich positiven Arbeit zu unterdrücken.

Die Aufgabe, Schmutz und Schund zu bekämpfen, ist niemals so dringlich gewesen wie jetzt. Wenn eben gefragt wurde, was mit dem Antrag unserer Partei bezüglich der Nachprüfung der Gesetze zur Bekämpfung von Schmutz und Schund und auch des Gesetzes zur Bekämpfung der Geschlechtskrankheiten gemeint sei, so können wir sagen, daß das Wesentliche unseres Erachtens darin besteht, daß die gesamte öffentliche Meinung noch einmal darauf gestoßen wird, auf welchem Wege wir eigentlich sind. (Sehr gut! im Zentrum. — Zuruf von den Kommunisten.) Infolge der Dinge, die wir besonders von Ihrer Seite (zu den Kommunisten) erleben und die man in Ihren Buchlädchen jeden Tag von neuem mit Erstaunen und auch mit Erschütterung wahrnehmen kann, sind wir soweit, daß das sittliche Bewußtsein unseres Volkes

vollkommen erschüttert ist (Zurufe von den Kommunisten) und daß man heute überhaupt nicht mehr weiß, welche Maßstäbe für unsere Jugend, für unsere Frauen und für unser ganz Volk zu fordern sind. (Abgeordneter **Adams**: Leider!) Wir beobachten heute überall eine solche Haltlosigkeit, daß wir wirklich einmal darangehen müssen, wieder sittliche Maßstäbe ins Volk hineinzubringen. Aber das ist so lange unmöglich (Zuruf des Abgeordneten **Renner**: Solange Ihr am Ruder seid!), solange Sie daran arbeiten, das zu untergraben, was allein letzten Endes einen sittlichen Maßstab und eine sittliche Autorität darstellt. Solange wir das religiöse Bewußtsein unseres Volkes planmäßig zerstören, wie Sie es tun (Sehr richtig! rechts), werden Sie niemals dazu kommen, irgendwelche wirksamen sittlichen Kräfte in unserem Volke wieder zu erwecken. (Zustimmung im Zentrum.)

Es hat sich eben Herr Abgeordneter **Simon** in Ausführungen über dieses Thema bewegt, die wir zum großen Teil unterschreiben können. Man muß allerdings der Bewunderung darüber Ausdruck geben, daß seine Verteidigung speziell auch der Religion in ihrer konfessionellen Form von einer Seite erfolgt, die, wie ich in der Presse gelesen habe, im Reichstage geradezu zum Austritt aus den Kirchen aufgefordert hat. (Sehr richtig! im Zentrum.) Es mutet doch eigentümlich an, daß man hier im überwiegend katholischen Rheinland sich so warm für die katholische Kirche einsetzt, während man im Reichstag die Parole ausgibt: Wir führen eure Jugend aus der Kirche heraus! (Sehr gut! im Zentrum.) Es scheint, daß die Dinge im Norden und Osten doch etwas anders liegen als hier im Westen (Zuruf des Abgeordneten **Simon**: Das habt Ihr nicht richtig begriffen!), ganz abgesehen von der Art und Weise, wie Ihre Presse es beliebt, die kirchlichen Autoritäten und die offiziellen Kundgebungen unserer Bischöfe zu behandeln. (Sehr gut! im Zentrum.)

Was die Frage der sexuellen Aufklärung angeht, so darf ich auch den Damen und Herren von der Linken sagen, daß man auch in unseren Kreisen eine richtige und rechtzeitige sexuelle Aufklärung für notwendig hält. (Zuruf von den Kommunisten: Der Fortschritt bricht sich Bahn! — Zuruf des Abgeordneten **Hoffmann**.) Nein, wir haben nicht notwendig gehabt, das von Ihnen zu übernehmen, Herr **Hoffmann**. Ich empfehle Ihnen, einmal das von der katholischen Schulorganisation herausgegebene Buch über die geschlechtliche Erziehung zu lesen, das die Beratungen eines Kongresses, der im vorvorigen Jahr hier stattgefunden hat, wiedergibt, und daraus zu entnehmen, welche vollkommene Uebereinstimmung auf diesem Gebiete bei allen katholischen Theologen und Pädagogen vorhanden ist und wie Sie bei jedem Redner fast den Satz finden: „Lieber etwas zu früh als eine Stunde zu spät.“ (Sehr richtig! im Zentrum. — Zuruf des Abgeordneten **Renner**: Dann habt Ihr doch schon gelernt! Vor zwei Jahren war es bei Euch noch anders!) Wir haben die Auffassung, daß es sich hier um eine heilige Sache handelt (Zuruf des Abgeordneten **Renner**: Vor zwei Jahren war es noch der Klapperstorch!), die der religiöse Mensch mit aller Offenheit besprechen kann. Ich darf Ihnen sagen, daß ich als katholische Mutter bei meinen kleinen Kindern von 5 und 7 Jahren schon das Notwendige und Richtige in dieser Frage sage und daß ich den Kindern

keine Märchen erzähle. (Zuruf des Abgeordneten Mohl.) Für eine Aufklärung der schulentlassenen Jugend in dem notwendigen Maße sind wir durchaus, um sie gegen die Gefahren zu feien, die aus der Berührung mit dem Leben für sie kommen. Also in diesen Dingen finden Sie unsere vollkommene Unterstützung.

Wenn Sie aber unter Sexualaufklärung verstehen, daß man vielleicht schon schulpflichtige Jugend über Verhütungsmittel unterrichtet (Zuruf des Abgeordneten Mohl: Das ist ja Quatsch!), oder wenn man unseren Frauen mit Ausstellungen und Vorträgen, wie es jüngst in Elberfeld geschehen ist, Ratschläge in der Öffentlichkeit, in offenen Versammlungen erteilt, wie sie das keimende Leben beseitigen können (Zuruf des Abgeordneten Renner: Wer hat das gemacht? — Zuruf des Abgeordneten Mohl: Das ist ein unerhörter Vorwurf!), dann müssen wir allerdings sagen, daß wir eine solche Volksaufklärung für eine Volksverfeuchung schlimmster Art halten, daß wir für solche Dinge nicht zu haben sind. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Ich möchte den Elberfelder Staatsanwalt sehen, der dagegen nicht eingeschritten wäre!)

Stellvertretender Vorsitzender Oberle: Herr Abgeordneter Renner, ich rufe Sie zur Ordnung. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Wegen eines Zwischenrufes wird man zur Ordnung gerufen! Das wird immer schöner hier!)

Abgeordnete Frau Schumacher-Röhl (fortfahrend):

Es tut mir leid, daß ich nicht in der Lage bin, die Proteste, die Sie von links einlegen, zu verstehen. Aber ich glaube auch, daß der Versuch vergeblich wäre, sich über diese Dinge auch nur irgendwie mit Ihnen zu verständigen. (Sehr gut! im Zentrum.)

Zum Schluß möchte ich sagen, daß die praktische Arbeit auf dem Gebiete der Kinder- und Jugendpflege wohl an keiner Stelle so konzentriert vorhanden ist wie in den Kreisen, die auch in politischer Hinsicht uns nahesteht. Wenn Sie sich das Heer der Menschen ansehen wollen, die sich in der Jugendarbeit lange aufgeopfert haben, ehe Sie (nach links) da waren, und die auch heute noch führend sind auch auf dem Gebiete der Erwerbslosenfürsorge — fragen Sie einmal nach, wer die Initiative auf dem Gebiete der Erwerbslosenfürsorge in Köln und anderswo ergriffen hat (Zuruf des Abgeordneten Renner: 15 RM für ein Kind und 50 RM für einen Hund!) — wenn Sie sich dieses Heer von Menschen einmal ansehen und zusehen, was sie praktisch Tag für Tag, ohne zu reden, leisten (Zuruf links: Die wissen auch, weshalb!), dann kommen Sie zu einer ganz anderen Bewertung dessen, was uns hier in großen Protest- und Schreien vorgeföhrt wird. (Bravo und Händeklatschen im Zentrum.)

Stellvertretender Vorsitzender Oberle: Das Wort hat der Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Dr. Horion: Meine Damen und Herren! Sie gestatten, daß ich nun mit einem Wort auf den Haushaltsplan der Provinzialverwaltung zurückkomme. (Weiterkeit.)

Es ist der Posten Gesundheits- und Erholungs-fürsorge für Kinder Nichtversicherter, der im vorigen Jahr mit 200 000 RM dotiert war und der in diesem Jahr auf 150 000 RM herabgesetzt worden ist, um dessen evtl. Erhöhung es sich jetzt handelt. Es ist dazu

der Antrag gestellt worden, diesen Betrag auf möglichst 200 000 RM zu erhöhen. Ich möchte zunächst bemerken, daß die Herabsetzung des Betrages von 200 000 auf 150 000 RM selbstverständlich dem Provinzialausschuß wie auch mir persönlich gewiß sehr schwer gewesen ist; aber die Gründe, die dazu bewogen haben, sind einmal die allgemeine Finanzlage und die Notwendigkeit, auf allen Gebieten eine Kürzung der Ausgaben vorzunehmen. Es kam die Tatsache hinzu, daß man bei der ursprünglichen Einsetzung dieses Betrages die Absicht hatte, die Kinder Nichtversicherter gleichzustellen mit den Kindern Versicherter, für die ja von der Landesversicherungsanstalt in großem Maße Erholungs- und Heilkuren bewilligt wurden. Inzwischen ist aber die Finanzlage der Landesversicherungsanstalt so geworden, daß dort der Betrag um mehr als die Hälfte gekürzt werden mußte. (Abgeordneter Hoffmann: Leider!) Wenn wir nun hier bei den Kindern Nichtversicherter den Betrag nur um ein Viertel kürzen, so stellen wir hiermit in Zukunft die Kinder Versicherter gestellt sind. Es kam weiter in Betracht, daß es zweifelhaft ist, ob überhaupt dieser Betrag von 150 000 RM Verwendung finden wird, denn für die einzelne Kur, die hieraus bewilligt wird, muß die örtliche Stelle ebenfalls 50 Prozent zuschießen, und bei der Lage der Finanzen der Kommunen fragt es sich, ob entsprechend genügend Anträge mit der Zusage, diese 50 Prozent zu tragen, überhaupt in der Zentrale eingehen. Infolgedessen war der Provinzialausschuß der Ansicht, daß hier eine Kürzung von 200 000 auf 150 000 RM wohl möglich wäre.

Der Antrag auf Erhöhung dieses Betrages wieder auf 200 000 RM ist dann dem Provinzialausschuß mitgeteilt worden, und der Provinzialausschuß hat erneut gestern dahin Stellung genommen, es bei dem Betrage von 150 000 RM zu belassen. Der Antrag ist dann in die erste Sachkommission gekommen, und die hat ebenfalls, wie der Herr Berichterstatter mitteilte und wie ja auch jetzt aus der Drucksache hervorgeht, den Provinziallandtag gebeten, den Antrag abzulehnen. Inzwischen hat dann aber der IV. Sachausschuß zu dem Antrag auch einen Deckungsvorschlag beschlossen, der dahin geht: Die Deckung soll in der Weise erfolgen, daß in erster Linie dazu die Dispositionsfonds der allgemeinen Verwaltung verwandt werden. In zweiter Linie, soweit die Auffüllung auf 200 000 RM aus den Dispositionsfonds nicht möglich ist, soll der Ausgleich innerhalb der Positionen 1 bis 17 des Kapitels 48 geschaffen werden.

Was den zweiten Satz angeht, so ist er nicht notwendig; denn das steht schon in einer Schlußbemerkung im Haushaltsplan, daß die Kapitel 1 bis 17 sich gegenseitig übertragen, so daß, was auf der einen Seite erspart wird, ohne weiteres auf der anderen Seite verwendet werden kann. Was nun die Deckung aus dem Dispositionsfonds der allgemeinen Verwaltung angeht, so sind in der allgemeinen Verwaltung zwei Dispositionsfonds, ein Dispositionsfonds des Provinzialausschusses von 25 000 RM und ein Dispositionsfonds des Landeshauptmanns von 5000 RM. Wenn Sie wörtlich danach verfahren würden, dann würden Sie den beiden Stellen diese Dispositionsfonds ohne weiteres entziehen; sie müßten dann zur Deckung der hier fehlenden 50 000 RM verwandt werden. Was

aber die Höhe dieser Dispositionsfonds angeht, so glaube ich, daß es keine größere Verwaltung gibt, in der die leitende Stelle das ganze Jahr hindurch nur über einen Dispositionsfonds von sage und schreibe 5000 RM, wie hier der Leiter der Verwaltung, verfügt. Es kommt aber noch ein weiteres hinzu. Gestern ist auch der Haushaltsplan der allgemeinen Verwaltung mit diesem Dispositionsfonds schon angenommen worden, so daß Sie doch heute nicht gut den gezeigten Beschluß wieder umstoßen können und nun bestimmen: diese Dispositionsfonds werden dort wieder entzogen und hier der Gesundheitsfürsorge und Erholungsfürsorge der Kinder Richtverschärfter zugeführt.

Nach der formalen Seite möchte ich dann noch bemerken: Dieser zweite Absatz ist bis jetzt weder dem Provinzialausschuß noch dem ersten Sachausschuß vorgelegt worden. Wenn also der Provinziallandtag über diesen zweiten Absatz beschließen will, so müßte nach den Bestimmungen der Geschäftsordnung zunächst dem Provinzialausschuß Gelegenheit gegeben werden, dazu Stellung zu nehmen, um so mehr, als es sich hier um die Entziehung seines eigenen Dispositionsfonds handelt. Ebenso müßte der erste Sachausschuß noch zu diesem zweiten Absatz Stellung nehmen.

Unter diesen Umständen möchte ich mir den Vorschlag erlauben, entweder in dieser Weise zu verfahren und heute überhaupt nicht abzustimmen, sondern diesen beiden Stellen diesen Antrag nochmals zur Beschlußfassung zu überweisen, oder auf den zweiten Absatz zu verzichten und es bei dem ersten Absatz zu belassen, wo es heißt: „Der Betrag soll auf möglichst 200 000 RM erhöht werden.“ Dann wird es Sache des Provinzialausschusses sein, zu prüfen, ob diese Möglichkeit vorliegt, und ob und woher die Mittel zu der Erhöhung auf 200 000 RM genommen werden können.

Stellvertretender Vorsitzender **Berle**: Das Wort hat der Herr Abgeordnete Dr. Stein.

Abgeordneter Dr. Stein: Meine Damen und Herren! Die kommunistische Rednerin hat vorhin die Behauptung aufgestellt, es sei auf der rechten Seite der Zwischenruf erfolgt, die jugendlichen Erwerbslosen seien Faulenzen. Aus den Ausführungen des Redners der Nationalsozialistischen Partei konnte der Verdacht entstehen, daß der Zwischenruf von unserer Seite erfolgt wäre. Ich stelle fest, daß das nicht der Fall gewesen ist. Es ist seitens eines Mitgliedes unserer Fraktion ungefähr folgender Zwischenruf gemacht worden: „Sie (zu der Linken hingewendet) würden es am liebsten sehen, wenn die Jugendlichen faulenzten oder andere für sie arbeiteten.“ (Zuruf des Abgeordneten Renner: Das ist genau so ein arroganter Ausdruck!) Ich glaube, das kann man unterschreiben. — Herr Abgeordneter Renner, das ist nicht genau dasselbe. Können Sie den Unterschied nicht sehen? (Zuruf von den Kommunisten.) Na ja, dann lassen Sie sich einmal auf Ihre Geisteskräfte untersuchen. (Sehr gut! rechts.)

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es ist hier wiederholt auch die Arbeitsdienstpflicht herangezogen worden. Meine Partei steht auf dem Standpunkt, daß lediglich die Einführung der Arbeitsdienstpflicht es uns ermöglichen wird, die jugendlichen Erwerbslosen zu beschäftigen und zu tüchtigen Menschen zu erziehen. Wir bedauern es alle, daß bisher die maßgebenden Stellen sich noch nicht mit dem Gedanken

so richtig befreunden können. Wir sind aber davon überzeugt, daß die Not, in der sich unser Volk befindet, die Folge haben wird, daß man sich intensiv mit dem Problem beschäftigen und auch eine Lösung finden wird. Zu lösen ist die Frage. Es sind allerdings erhebliche finanzielle Mittel dazu erforderlich, die aber nicht besser angewandt werden könnten, als wenn wir unsere Jugend an die Arbeit bringen.

Im übrigen habe ich namens meiner Fraktion mitzuteilen, daß wir den sämtlichen Ausschußanträgen zustimmen werden.

Stellvertretender Vorsitzender **Berle**: Das Wort hat der Herr Abgeordnete Janßen.

Abgeordneter Janßen: Verehrte Damen und Herren! Ich wollte zunächst einige Worte sagen zu den Anregungen des Herrn Landeshauptmanns. Es war uns im IV. Sachausschuß nur darum zu tun, das Ziel zu erreichen, daß bei der noch steigenden Not der Kinder möglichst viel für ihre Heime getan werde. Die Deckungsfrage ist deshalb in dieser Weise gelöst, weil es Vorschrift ist, bei dem Antrag zugleich auch die Deckungsfrage zu weisen. Wenn der Herr Landeshauptmann der Auffassung ist, daß auch ohne diesen Passus 2 die Möglichkeit gegeben ist, wenn die Gemeinden die Summe bis zu 50 Prozent anfordern sollten, so sind wir von unserer Fraktion ohne weiteres bereit, den zweiten Passus fallen zu lassen und nur den ersten als Beschluß anzunehmen, d. h. auf mögliche Erhöhung auf 200 000 RM; denn wir fürchten, daß, wenn wir den Antrag noch einmal in den IV. Sachausschuß hineingehen lassen oder wenn jetzt abgestimmt wird, daß dann eine solche Verwirrung entsteht, daß nachher etwas herauskommt, was wir überhaupt nicht wollen. Darum möchte ich namens unserer Fraktion der Anregung des Herrn Landeshauptmanns zustimmen, die wir als Antrag wiederholen, den Passus 2 wegzulassen und den Antrag allein mit dem Passus 1 anzunehmen.

Meine Damen und Herren! Ich wollte dann noch wenige Worte sagen, so leid es mir tut, die nicht zum Haushaltsplan gehören, die aber notwendig sind wegen einzelner Ausführungen, die namentlich von den Nazis hier gemacht worden sind. Wenn der Vertreter der Nazi-Fraktion sich hier hinstellt, gleichsam als Schildhalter vor unsere heiligsten Güter (Zuruf des Abgeordneten Renner: Der Zweck heiligt die Mittel), vor Ehe, Familie und Kind, so lehnen wir das ganz bewußt ab, die Nazis als Schützer von sittlichen Interessen anzusehen. Ich erkläre Ihnen schon jetzt, daß, wenn er auch in Zukunft den Versuch machen sollte, uns durch solche Bemerkungen auf das Katheder zu rufen, wir diesen Verlockungen nicht folgen werden. Uns sind die Begriffe: Familie, Ehe und Kind sehr heilige Begriffe. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Sie dürfen nur kein Geld kosten!) Wenn die Nazis sich als Schildhalter auführen, mögen sie doch einmal nachlesen, was Ihr Herr Hitler selbst am 1. August 1929 vom Kinde gesagt hat. Wenn er dort im „Niederländischen Beobachter“ der Auffassung ist, daß, wenn in Deutschland jährlich 1 Million Kinder geboren würden und man 7= bis 800 000 der Schwächsten beiseite (Hört, hört! bei den Sozialdemokraten), es dann um das deutsche Volk besser stehen würde (Psui-Muse in der Mitte und links), wenn man mit solchem behlehmischen Kindermord unser Volk sanieren

will, so lehnen wir eine solche brutale Grausamkeit ab, weil das Kind uns heiliger ist, als daß es nach der Geburt aus der Welt geschafft werden soll. (Zuruf aus dem Zentrum: Das war eine klatschende Ohrfeige, Herr Simon!) Meine Damen und Herren! Uns sind das sehr heilige Dinge. Es liegt mir fern, hier weder den Nazis noch den Herren von der Linken die katholische Auffassung über Ehe, Familie und Kind vorzutragen zu wollen. Wer die in ihrer ganzen Reinheit kennen lernen will, der lese sich die Enzyklika des Heiligen Vaters durch (Zuruf des Abgeordneten Beck: Und die Lehre des heiligen Alfons von Liguori!), eine Rundgebung vor dem ganzen Erdrunde, vor der auch die Nichtkatholiken sich mit Ehrfurcht gebeugt haben. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Na, man hat es auch schon anders gelesen!) Uns ist Ehe und Familie eine *res sacra*, eine heilige Sache, eine *res soeratissima*. Aber die ehrfurchtslose Art, mit der in der heutigen Zeit von religionslosen Schichten unseres Volkes diese heiligsten Dinge behandelt werden, die nicht einmal mehr ein ehrfürchtiges Wort kennen zur Behandlung dieser heiligsten Sachen, lehnen wir ab. Diese ehrfurchtslose Art, wie heute Frau und Kinder und die Familie behandelt werden, ist die Ursache, daß dem Abendlande tatsächlich der Untergang droht. (Sehr gut! in der Mitte. — Zuruf des Abgeordneten Riegel: Sprechen Sie einmal zu jener Ecke (zur Rechten) dort drüben!) Wir, meine sehr verehrten Damen und Herren, sind der Auffassung, daß unsere religiöse Weltanschauung sich deckt mit den Naturgesetzen, und die allerbedeutendsten Bevölkerungspolitiker der Gegenwart danken es uns, daß wir unsere Stellung naturwissenschaftlicher Art so klar als Religionsauffassung in den Vordergrund gestellt haben. (Zurufe von den Kommunisten.) Wir stützen mit unserer katholischen Verfassung Ehe, Familie und Kind (Zuruf des Abgeordneten Nohl: Auf dem Papier!) und wir lehnen es ab, sowohl von rechts wie von links irgendeine Belehrung darüber zu bekommen, wie wir diese Dinge noch heiliger zu halten haben, als wir es tun. Wir wissen, daß unsere Auffassung die richtige ist, und daß sie allein imstande ist, Staat, Familie und Gesellschaft zu retten. (Bravo! im Zentrum.)

Stellvertretender Vorsitzender *G e b e r l e*: Die Aussprache ist geschlossen. Zur Geschäftsordnung hat das Wort Herr Abgeordneter *Kurth*.

Abgeordneter *Kurth*: Durch die Ausführungen des Herrn Landeshauptmanns zu der Drucksache 153, betreffend Erhöhung der Position Kapitel 48, Titel 2, sind wir in eine sehr unangenehme Situation gekommen. Wir haben mehrere Vorschläge vor uns liegen, den Vorschlag des IV. Sachausschusses, den Vorschlag des I. Sachausschusses und nunmehr auch den mündlich gemachten Vorschlag des Herrn Landeshauptmanns. Ich bedauere ganz außerordentlich, auch in meiner Eigenschaft als Vorsitzender des IV. Sachausschusses, daß die Verwaltung keine Gelegenheit genommen hat, bei den eingehenden Beratungen dieses Ausschusses ihre Meinung zu den Wünschen und Forderungen dieses Sachausschusses zu geben. Ich halte es für ausgeschlossen, daß die Verwaltung, nachdem der Ausschuß in eingehender Beratung gestanden hat, hier vor das Plenum tritt und versucht, diesen Beschluß des Ausschusses über den Haufen zu werfen. Der zuständige Vertreter im IV. Sachausschuß erklärte, er

sei im Augenblick nicht in der Lage, zu diesem zweiten Absatz, nämlich dem Deckungsvorschlag, Stellung zu nehmen. Ich müßte mir dann für die Zukunft als Vorsitzender dieses Ausschusses vorbehalten, den Herrn Landeshauptmann zu den Beratungen des Ausschusses herbeizubitten; denn ich lege großen Wert darauf, daß die Beschlüsse eines solchen Ausschusses möglichst in Uebereinstimmung mit der Auffassung der Verwaltung gefaßt werden. Es ist nicht tragbar, vor dem Plenum nun die Beschlüsse der verschiedenen Ausschüsse gegeneinander auszuspielen. Auf jeden Fall stehe ich auf dem Standpunkt, daß der Antrag des Herrn Landeshauptmanns insofern ein ganz neuer Vorschlag ist, als er sich bereit erklärt, die Summe auf 200 000 RM zu erhöhen, ohne daß dem Provinziallandtag der Deckungsvorschlag gemacht wird. Ich bestehe als Vorsitzender des Sachausschusses darauf, daß der Sachausschuß IV erneut in eine Beratung eintritt und daß der Herr Landeshauptmann in diesem Ausschuß erklärt, aus welchen Mitteln, Fonds oder sonstigen Quellen die mehrgeforderten Beträge herauszuholen sind.

Stellvertretender Vorsitzender *G e b e r l e*: Das Wort hat der Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Dr. *Horion*: Meine Damen und Herren! Es ist mir selbstverständlich nicht möglich, in vier Sachausschüssen zu sein, wenn vier Sachausschüsse gleichzeitig tagen. Es ist mir aber auch berichtet worden, daß meine Vertreter eingehend Stellung genommen haben, und sie konnten nur eine einzige Stellung nehmen, nämlich die des Provinzialausschusses. Die Stellung des Provinzialausschusses geht dahin, den ganzen Antrag abzulehnen. Das ist ausdrücklich im Provinzialausschuß beschlossen worden, und das ist auch von meinen Vertretern im IV. Sachausschuß gesagt worden. (Sehr richtig! in der Mitte.) Was ich hier darüber hinaus getan habe, das ist der Versuch, eine Anregung zu geben, um einen Mittelweg zu finden, auf dem man sich einigen kann. Ich gebe allerdings zu, daß ich damit abweiche von dem Votum des Provinzialausschusses und daß mir grundsätzlich die Annahme des Votums des Provinzialausschusses lieber ist, der mit großer Mehrheit gebeten hat, den ganzen Antrag abzulehnen. So liegt die Sache.

Dann habe ich auf die formelle Seite, auf die Geschäftsordnung hingewiesen, die verlangt, daß solche neuen Anträge, wie sie heute erst in der Kommission gestellt worden sind — darin liegt ja die ganze Schwierigkeit, daß dieser neue Antrag erst heute morgen plötzlich herausgekommen ist —, korrekterweise zuerst an den Provinzialausschuß gehen, damit er Stellung nehmen kann, und dann an den I. Sachausschuß. Ich stelle das Ihnen ganz anheim und würde es ebenso begrüßen, wenn dieser formellen Vorschritt entsprochen und nunmehr der Antrag zuerst nochmals dem Provinzialausschuß überwiesen würde, wenn dann das Votum des Provinzialausschusses in einer neuen Sitzung des IV. Sachausschusses vorgetragen würde.

Stellvertretender Vorsitzender *G e b e r l e*: Es hat sich niemand mehr zum Wort gemeldet. Die Aussprache ist nun endgültig geschlossen.

Meine Damen und Herren! Ich möchte Ihnen auch vorschlagen, diesen Antrag, wie er jetzt auf 153

vorliegt, der ja zwei Vorschläge enthält, dem Provinzialausschuß zu überweisen, daß dann der Provinzialausschuß das Erforderliche veranlaßt und darüber beschließt und daß der Fachausschuß I nochmals dazu Stellung nimmt. Wir können ja gar nicht über 153 abstimmen, meine Herren. (Zuruf: Warum denn nicht?) Sie sehen doch, daß gleichzeitig der Antrag des I. Fachausschusses besteht. Nun ist die Frage, über welchen Antrag wir zuerst abstimmen sollen. (Zuruf: Ich bitte ums Wort zur Geschäftsordnung!) Die Dinge haben sich nach meiner Meinung und nach den Darlegungen des Herrn Landeshauptmanns sowie auch nach den Darlegungen der Herren Abgeordneten Jansen und Kurth doch etwas verschoben. (Zustimmung.) Um aus diesen Dingen herauszukommen, wäre es zweckmäßig — das ist mein Vorschlag —, daß wir die ganze Sache dem Provinzialausschuß überweisen. Dann können wir vielleicht morgen oder heute endgültig darüber Beschluß fassen.

Das Wort zur Geschäftsordnung hat der Herr Abgeordnete Dr. Wesenfeld.

Abgeordneter Dr. Wesenfeld: Meine Damen und Herren! Ich halte den Vorschlag des Herrn Präsidenten nicht für richtig. Es liegt hier der Vorschlag des I. Fachausschusses und des Provinzialausschusses vor, dem Beschlusse des Provinzialausschusses zu folgen und den Antrag abzulehnen. Wenn das geschehen ist, dann liegt immer noch der Weg offen, über den Antrag einiger Herren des Zentrums, den der IV. Fachausschuß gestellt hat, noch in einem Ausschuß zu beraten und ihn eventuell mit der Modifikation des Herrn Landeshauptmanns anzunehmen. Ich sehe aber nicht ein, warum über den Antrag auf völlige Ablehnung nicht abgestimmt werden soll; das ist der weitestgehende Antrag.

Stellvertretender Vorsitzender G e r l e: Ich möchte doch auf folgendes hinweisen. Wir haben aus dem Nachtrag zwei Punkte übernommen. Ich habe aus dem Vermerk des Herrn Vorsitzenden entnommen, als wenn es drei Punkte wären. Es scheint sich, nachdem der Nachtrag im Umdruck vorliegt, nur um zwei Punkte zu handeln, 61 und 62. Wir sind jetzt bei der geschäftsmäßigen Erledigung des Antrages Nr. 62, und da steht: Vorschlag des Fachausschusses 153. Sie haben aber auf dem Vorschlag 153 zwei Vorschläge (Zuruf des Abgeordneten Dr. Wesenfeld: Es steht ja auch auf 153: Antrag des III. und IV. Fachausschusses. Der weitestgehende ist der auf Ablehnung!) Und der Antrag des Fachausschusses I.

Zur Geschäftsordnung, Herr Abgeordneter Hagen.

Abgeordneter Dr. Hagen: Meine Damen und Herren! Um auch in diesem Punkte möglichst eine Einigung herbeizuführen, möchte ich Ihnen vorschlagen, daß die beiden Fachausschüsse I und IV entweder heute nachmittag oder morgen vormittag zusammentreten und daß erst dann die Abstimmung erfolgt.

Stellvertretender Vorsitzender G e r l e: Zur Geschäftsordnung hat das Wort der Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Dr. Horion: Dann bin ich allerdings zur Wahrung der Rechte des Provinzialausschusses genötigt, darum zu bitten, daß vorher der Provinzialausschuß zusammentritt. (Zuruf des Ab-

geordneten Dr. Hagen: Das sehe ich als selbstverständlich voraus!)

Stellvertretender Vorsitzender G e r l e: Herr Abgeordneter Hagen setzt es als selbstverständlich voraus, daß sich der Provinzialausschuß noch einmal mit der Sache beschäftigt. Ich möchte Sie dringend bitten, doch dem Vorschlage nun zuzustimmen. Ich lasse darüber abstimmen.

Ich bitte diejenigen, die sich nach dem Vorschlage des Herrn Abgeordneten Hagen entscheiden wollen, sich zu erheben, also diejenigen, die für den Vorschlag des Herrn Hagen sind. — Das ist die Mehrheit.

Dann kommen wir zur Abstimmung zu dem Antrag des IV. Fachausschusses. Dazu sind die verschiedensten Abänderungsanträge gestellt. Wer dafür ist, daß der Antrag des IV. Fachausschusses zu Kapitel 48 des Haushaltsplanes für 1931, betreffend Jugendwohlfahrt, zustimmen will, den bitte ich, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit. Damit sind die Anträge 63 und 64 erledigt. Der Antrag auf 144 . . . (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Laufende Nr. 2!) — Einen Augenblick. — Damit ist der Antrag auf 144 auch angenommen, Antrag 62 ist durch die eben vorgenommene Abstimmung abgelehnt.

Bei 4 bitte ich diejenigen, die entsprechend dem Vorschlage des Fachausschusses beschließen wollen, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Bei Punkt 5 und 6 (Anträge Nr. 65 und 66) wird Ablehnung beantragt. Ich bitte diejenigen, die so beschließen wollen, sich zu erheben. — Es ist so beschlossen.

Bei 7 bitte ich diejenigen, die dem Vorschlage der Fachausschüsse entsprechend beschließen wollen, sich zu erheben. — Damit ist der Punkt 7 ebenfalls erledigt.

Bei Punkt 8 der Tagesordnung wird unveränderte Annahme empfohlen. Ich bitte diejenigen, die so beschließen wollen, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit. (Zuruf von den Kommunisten: Zur Geschäftsordnung!)

Dann noch in der Nachtragstagesordnung. (Erneuter Zuruf von den Kommunisten: Zur Geschäftsordnung!) — Einen Augenblick. —

In der Nachtragstagesordnung ist noch der Punkt 61: Antrag der SPD., betreffend Einführung eines 9. Schuljahres mit verhandelt worden. Ich bitte diejenigen, die dem Vorschlag des Fachausschusses auf Drucksache 152 die Zustimmung geben wollen, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit. Es ist so beschlossen.

Zur Geschäftsordnung hat das Wort Herr Abgeordneter Beck.

Abgeordneter Beck: Die kommunistische Fraktion hat einen Antrag gestellt auf Bereitstellung von 50 000 RM für Zwecke der Säuglingsfürsorge, der in der laufenden Nr. 2 des Antrages 67 erscheint. Darüber ist noch nicht abgestimmt worden. Ich beantrage Abstimmung.

Stellvertretender Vorsitzender G e r l e: Ich bitte diejenigen, die auch bei Nr. 2 der Tagesordnung nach dem Vorschlage des Fachausschusses beschließen wollen, sich zu erheben. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Auszählen!) Ich bitte um die Gegenprobe. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Die Nazis bleiben auch sitzen!) Ich bitte diejenigen, die für Ablehnung sind, sich zu erheben. Der Sitzungsvorstand ist sich darüber einig, daß jetzt die Mehrheit steht und der Antrag somit

abgelehnt ist. (Pfei-Rufe bei den Kommunisten. — Zuruf des Abgeordneten Renner: Praktische Fürsorge fürs Kind!)

Wir kommen nunmehr zu Punkt 9. Bericht-erstatte für den V. Sachausschuß ist Herr Abgeordneter Rath.

Abgeordneter Rath: Meine Damen und Herren! Sie finden den Antrag auf Drucksache 11. Das Hohe Haus hat sich seit verschiedenen Jahren mit derselben Materie befaßt. Ich nehme an, daß den Mitgliedern der Inhalt des Antrages bekannt ist, und darf auf die ausführliche Druckschrift Bezug nehmen. Neu ist in diesem Jahre zum ersten Male eine Aufstellung über den derzeitigen Stand der beim Provinzialverband bis zum 1. Februar 1931 übernommenen Bürgerschaft bzw. der aufgenommenen Darlehen. Auf diese Aufstellung, die sehr eingehend ist, und aus der Sie den Stand genau feststellen können, insbesondere auch die Summen, die bereits im Laufe der Jahre zurückgezahlt worden sind, darf ich Bezug nehmen.

Der V. Sachausschuß empfiehlt Ihnen also, den Bericht zu 1, 2 und 3 durch Kenntnisnahme für erledigt zu erklären. Bürgschaften aus allgemeinen Mitteln werden nicht mehr verlangt; der Geldmarkt ist so, daß sie nicht mehr notwendig erscheinen. Dagegen befindet sich im Preussischen Wohlfahrtsministerium ein Fonds, aus dem der Provinzialverband verbilligte Mittel unter Uebernahme der Bürgerschaft der Provinz zur Weiterleitung an die Privatanstalten zur Verfügung gestellt werden. Der Ausschuß bittet Sie, zu genehmigen, daß dem Provinzialausschuß die Ermächtigung erteilt wird, eine Summe bis zur Gesamthöhe von 300 000 RM zur Weitergabe an die Privatanstalten unter Uebernahme der Bürgerschaft der Provinz zu übernehmen. Er empfiehlt das in seiner großen Mehrheit um so mehr, als der Zinsfuß von 4 Prozent durchaus billig ist und die Dauer der Darlehenshingabe vier Jahre beträgt.

Zu diesem Antrage Drucksache 11 liegt ein Antrag der kommunistischen Fraktion vor, der sich auf Drucksache 114 befindet. Der Antrag lautet: „Der Provinziallandtag wolle beschließen: Alle dem Karitasverband und anderen Organisationen gewährten Darlehen und Bürgschaften werden zum nächsten möglichen Termin gekündigt.“ Das ist der erste Satz. Der Ausschuß bittet Sie in seiner großen Mehrheit, diesen Antrag als unzulässig zu erklären, denn der Provinzialverband ist hier nur Bürge für Darlehen, die vom Wohlfahrtsministerium oder von anderen Geldgebern gegeben worden sind. Der Bürge ist aber nicht berechtigt, ein Darlehen zu kündigen; das steht nur dem Gläubiger zu. Der Antrag ist also unzulässig, und der Ausschuß bittet Sie, ihn deshalb abzulehnen.

Der zweite Satz lautet: „Weitere Mittel werden nicht mehr bewilligt.“ Der Antrag ist durch den Vorschlag, den ich soeben dem Hohen Hause zur Annahme unterbreitet habe, nämlich 300 000 RM aus dem Fonds des Wohlfahrtsministeriums zu übernehmen, erledigt. Im Namen der großen Mehrheit des V. Sachausschusses bitte ich, ihn abzulehnen.

Stellvertretender Vorsitzender Oberle: Als Bericht-erstatte für den I. Sachausschuß hat Herr Abgeordneter Dr. Saßen das Wort.

Abgeordneter Dr. Saßen: Der I. Sachausschuß schließt sich dem Botum des V. Sachausschusses an.

Stellvertretender Vorsitzender Oberle: Das Wort hat Herr Abgeordneter Beck.

Abgeordneter Beck: Wir haben den Antrag gestellt, daß in Zukunft keine Gelder und Bürgschaften mehr für diese Heime übernommen werden. Wir ließen uns von dem Grundsatz leiten, daß das Zentrum, das ja als Hauptorganisation in erster Linie von diesen Bürgschaften profitiert (Widerspruch im Zentrum), gar nicht mit dem Ernst vorgeht, den es nach außen hin vorgibt. Ich möchte folgendes gleich betonen: bei dem Krüppelheim Engers wurde ein Darlehen von 585 000 RM gegeben. In diesem Krüppelheim war ein Anstaltsarzt, der mehrfach buchstäblich geprügelt hat, und erst durch unser Einschreiten mußte selbst das bürgerliche Gericht dazu übergehen, diesen Arzt unter Strafe zu stellen. Er kam allerdings mit einem blauen Auge davon, weil die ganze Geschichte hinter verschlossenen Türen verhandelt wurde. Man mußte sogar schließlich diesen Anstaltsarzt verfeben.

Aber ganz deutlich befundet das Zentrum selbst, wie man eigentlich die Wohlfahrtspflege auffaßt. Ein Dr. Brenking hat auf dem Katholikentage 1930 gesagt: „Der Kulturkampf wird zum größten Teile auf dem Gebiet der Wohlfahrtspflege ausgetragen.“ Ein Pater Erhardt, der Mitglied des Ordens vom hl. Franziskus ist, hat ein Buch „Die katholische Aktion“ geschrieben, worin er folgendes zum Ausdruck bringt: „Hervorhebung und Betonung der materiellen Verbesserungen kann in Anbetracht der allgemeinen Stimmung eine organisatorische Taktik sein, nämlich für unsere Vereine viele Leute zu gewinnen.“ Sowohl, materiell werdet Ihr von der Provinz, vom Reich und den Ländern unterstützt, und damit wollt Ihr nichts anderes, als was dieser Pater zum Ausdruck bringt: die Dummen fangen mit den Geldern der Provinz, mit jenen Millionenbeträgen, die wir hier bewilligen sollen. Mit diesen Geldern füllt das Zentrum mit seinen Hunderten von Nebenorganisationen seine Reihen auf; mit diesen Bettelsummen werden dann die christlichen Arbeiter, Jungfrauen und Jünglinge eingefangen. Hier stellt man ganz bewußt — ich sage ausdrücklich; ganz bewußt, denn dieser Pater hat es in seinem katholischen Buch unterstrichen und betont — materielle Forderungen als Lockvogel in den Vordergrund, damit die christlichen Arbeiter eher auf diesen Leim kriechen. Er drückt in diesem Zusammenhang noch etwas anderes aus, was ebenfalls kennzeichnend für die karitativen Organisationen ist. In demselben Buch heißt es nämlich auf Seite 52: „Aber auch in der Anpassungsfähigkeit ist die Kirche nicht gebunden an irgendeine Regierungsform, an irgendeine besondere politische Richtung.“ Nun, Italien ist ja ein deutliches Beispiel. Heute so, morgen so; heute für König und Kirche, morgen für Vaterland und Kirche. Je nachdem der Wind weht, stellen sich diese Organisationen um. Wir stellen hier nochmals fest: Das Zentrum versteht es trefflich, auch hier in der Rheinprovinz mit dem Worte „Der Zweck heiligt die Mittel“, nach wie vor die Massen zu betören.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Rath. (Abgeordneter Rath verzichtet aufs Wort.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Wir kommen zur Abstimmung. Ich

bitte diejenigen, die für den Antrag des Sachausschusses sind, sich zu erheben. (Zuruf bei den Kommunisten: Das Haus ist nicht beschlußfähig! — Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Wenn wir stehen, hat die Abstimmung bereits begonnen! Vor und nicht während der Abstimmung muß die Beschlußfähigkeit bezweifelt werden!) Das Büro stellt fest, daß das Haus beschlußfähig ist (Lachen links), und daß die Mehrheit für den Antrag ist. Damit ist Punkt 9 im Sinne des Vorschlages des Sachausschusses erledigt.

Wir kommen zu den Punkten 10 bis 14. Bericht-erstatteerin zu 10 und 11 ist Fräulein Timmermans.

Abgeordnete Fräulein Timmermans: Meine Damen und Herren! Der V. Sachausschuß hat zu den Kapiteln 41, 44 und 50 und in einer Ergänzung zu Anlage 4, 5 und 6 Stellung genommen und im Sinne der Verwaltungsvorlage entschieden. Der Sachausschuß mußte, wie alljährlich, auch Stellung nehmen zu der Art der Arbeit und Beschäftigung der Anstaltsinsassen. Bei dieser Aussprache wurde von der Mehrheit des Ausschusses eine Formulierung dahingehend gefunden, daß wir wünschen, daß wie bislang Beschäftigung und Arbeit von erzieherischen und volkswirtschaftlichen Gesichtspunkten getragen sind. Die Produkte der Arbeit werden für die Provinzialanstalten benützt und finden außerdem Absatz in Privatanstalten, in die Böglinge von der Provinzialverwaltung hineingegeben werden. Auch dazu hat der Ausschuß seine Zustimmung gegeben, weil er überzeugt ist, daß bei dieser Methode keineswegs privatwirtschaftliche Interessen gefährdet sind. Einmal ist es Pflicht der Volksgesamtheit, dafür zu sorgen, daß die Anstaltsinsassen in vernünftiger Weise beschäftigt werden, und zum anderen haben die Produkte eine Preislage, die nicht als Konkurrenz gegenüber dem Angebot der Privatwirtschaft angesehen werden kann.

Ich darf dann vielleicht noch zu den Ausführungen des Herrn der kommunistischen Fraktion bezüglich der Krüppelfürsorge sagen, daß die Mitglieder des V. Sachausschusses es bedauern, daß er diese Ausführungen nicht im Ausschuß gemacht hat. (Sehr richtig! beim Zentrum.) Dann hätte schon im Ausschuß festgestellt werden können, daß dieses Vorkommnis allerdings so gewesen ist, daß aber die Provinzialbehörde gleich eingeschritten ist. Der Arzt ist entlassen worden und ein anderer ist an seine Stelle gesetzt worden, ohne daß die Kommunisten dazu etwas zu tun brauchten. (Sehr richtig! im Zentrum.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Zu Nr. 12 hat als Bericht-erstatte Herr Abgeordneter Gidmann das Wort.

Abgeordneter Gidmann: Meine Damen und Herren! Das Kapitel 42 des Haupthaushaltsplanes betrifft die Fürsorge für Geistesranke; es ist eine Verpflichtung der Provinz, die auf gesetzlicher Vorschrift beruht. Durch Sparmaßnahmen ist es gelungen, die Einnahmen in diesem Etat um rund 1½ Millionen zu senken, hauptsächlich infolge Ermäßigung des Pflegegeldes, das von den Fürsorgeverbänden zu tragen ist. Auf der anderen Seite sind die Ausgaben um rund 3 Millionen gesenkt worden, so daß eine sparsame Stataufstellung stattgefunden hat. Der IV. Sachausschuß beantragt daher die unveränderte Annahme der Vorlage.

Vorsitzender Dr. Jarres: Zu Nr. 13 und 14 hat als Bericht-erstatte Herr Abgeordneter Kuhnen das Wort.

Abgeordneter Kuhnen: Meine Damen und Herren! Zu dem Antrage des V. Sachausschusses, Kapitel 43 des ordentlichen Haushaltsplanes, Fürsorge für Taubstumme und Blinde einschließlich Bildungswesen und ferner des Unterhaushaltsplanes hierzu, Provinzial-Taubstummenheim Guskirchen, Provinzial-Taubstummenanstalten und Provinzial-Blindenunter-richtsanstalten schlägt der V. Sachausschuß unveränderte Annahme vor.

Zur laufenden Nr. 14, Antrag 10, Errichtung eines Neubaus der Provinzial-Taubstummenanstalt in Lachen, schlägt der V. Sachausschuß ebenfalls unveränderte Annahme vor. Ich darf da besonders auf den Bericht und Antrag des Provinzialausschusses hinweisen, wo es am Schlusse heißt: „Die Inangriffnahme des Neubaus wird erst erfolgen, wenn es möglich ist, die erforderlichen Kosten durch eine langfristig aufzunehmende Anleihe zu decken.“ Die Mehrheit des V. Sachausschusses ist von der Notwendigkeit dieses Baues so überzeugt, daß ich wohl an den Herrn Landeshauptmann die Bitte richten darf, daß, sobald die Anleihe hereingebracht wird, mit dem Bau begonnen wird. Wir haben den Wunsch, daß das möglichst bald geschehen möge, weil die Errichtung dieser Anstalt ein dringendes Bedürfnis ist.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort in der Erörterung hat Herr Abgeordneter Bed.

Abgeordneter Bed: Meine Fraktion besteht darauf, daß noch in diesem Jahre in Brauweiler vor allem die beiden Schlaffäle umgebaut werden. Diese beiden Räume befinden sich in einem unhaltbaren Zustand. Wenn wir anlässlich eines Besuches durch die Vertreterin des Zentrums in Brauweiler, die vorhin als Bericht-erstatteerin auftrat, nur Loblieder über die dortigen Verhältnisse hörten, so glaube ich, daß es zweckmäßiger gewesen wäre, hier vor diesem Hohen Hause trotz der schlechten Besetzung einmal kurz zu sagen, wie es heute noch in Brauweiler gerade in diesen beiden Schlaffälen aussieht, die jeder menschlichen Hygiene im heutigen Zeitalter widersprechen, was man nicht scharf genug geißeln kann. Wir werden deshalb scharf darauf achten, daß die beiden Schlaffäle noch in diesem Jahre umgestaltet werden.

Ich möchte zugleich die Gelegenheit benutzen, um einmal die Methoden anzuprangern, durch die man jene Aermsten der Armen, wie ich sie einmal nennen möchte, nach Brauweiler befördert. Ein Fall sei hier herausgegriffen. In Barmen wird ein Mann — ob nun mit oder ohne Zustimmung der Landesprovinzialbehörde, denn sie ist ja letzten Endes das ausführende Organ — von seiner Frau gerissen und nach Brauweiler geholt. Wenn wir einen solchen Fall hier kennzeichnen und geißeln, so deshalb, weil die Parteien und auch die Leute, die in der Provinzialverwaltung maßgebend sind, derartige Maßnahmen gutheißen, weil sie die Träger jener Parteien darstellen. Warum wurde der Mann nun weggeholt? Nun, er war anderer politischer Meinung als seine Frau. Er gehört einer linksgerichteten Partei an, und ein Vertreter des Zentrums hatte das sehr bald herausgefunden, und nun hatte man nichts Eiligeres zu tun, als diese Familie — um einmal mit den Ausdrücken des Zen-

trums zu sprechen — zu „fördern“. Wir sind allerdings der Auffassung, daß das keine Förderung bedeutet, wenn man einen Streit zwischen zwei bis dahin gut zusammenlebende Ehegatten trägt, sondern daß es eine Zerstörung der Familie darstellt, wenn ein Pastor in ein Haus kommt und der Frau so lange zuweist, bis sie sich von ihrem Manne abwendet; und das nur, weil die Frau in die Kirche ging und er in einer linksgerichteten Organisation war. Der Frau wurde so lange zugewinkt, bis es fertiggebracht war, daß der Mann nach Braunweiler kam. Als Begründung wird angegeben: Der Mann trinkt und unterhält seine Frau nicht! Ich habe mir nicht nur ein Zeugnis, sondern überhaupt die Zeugnisse der Firmen vorlegen lassen, wo der Mann in den letzten 10 bis 15 Jahren gearbeitet hat, und überall wurde festgestellt, daß er einer der fleißigsten und tüchtigsten Arbeiter war. Es wurde festgestellt, daß dieselbe Frau, die der Augapfel des betreffenden Pastors war, die also eine „gute“ Frau ist, während der Mann ein „schlechter Kerl“ ist, sogar selbst den Lohn und das Gehalt bei den betreffenden Unternehmern abgeholt hat. Mit solchen Begründungen werden also die Leute in die Arbeitsanstalt gezerrt!

Dasselbe sehen wir in anderer Hinsicht auch bei Kindern. Vor mir liegt ein Schreiben, worin das Vormundschaftsgericht festgestellt hat: Die Erkundigungen besagen, daß die Kinder in der ganzen Nachbarschaft als besonders ungezogen bekannt seien, und daß die häusliche Erziehung usw. unzureichend sei. Es fand dann eine Versammlung statt. Ich habe 166 Unterschriften von lauter katholischen Arbeitern und Arbeiterinnen sowie Nachbarn in Händen, die bekunden, daß die Behauptungen, die vom Vormundschaftsgericht ausgesprochen worden sind, Lügen darstellen. (Hört, hört! bei den Kommunisten.) So geht man mit der Wahrheit um. Mit derartigen Methoden bringt man es fertig, Leute in die Arbeitsanstalt zu stecken, Kinder in die Fürsorgeanstalten zu tun usw. usw.

Noch etwas anderes. Heute früh berichtet eine Hamborner Zeitung — ich will den Satz wörtlich vorlesen: „Vor einiger Zeit erhielten wir aus Emmerich die Mitteilung, daß dort ein junges Mädchen, das bei einem Rektor in Stellung war, von der Polizei mit Gewalt nach der Bedburger Irrenanstalt gebracht wurde. (Hört, hört! bei den Kommunisten.) Das Mädchen befand sich im Emmericher katholischen Krankenhaus und gab an, von seinem Dienstherrn in unsittlicher Weise angefaßt worden zu sein. Weiter behauptet das Mädchen, von dem Arzt unter Druck gesetzt worden zu sein, die Äußerungen bezüglich des Rektors zurückzunehmen. Das Mädchen blieb jedoch bei seiner Aussage, und dann wurden alle Hebel in Bewegung gesetzt, um die Kranke nach der Irrenanstalt zu bringen.“ Hier wird also jemand belastet, und weil es sich nicht um einen Arbeiter, sondern einen Menschen handelt, der jedenfalls eine führende Stellung im öffentlichen Leben einnimmt, der zu den oberen Zehntausend zählt, deshalb steckt man das Opfer in die Irrenanstalt. Das ist ebenfalls eine jener berühmten Methoden, die Sie dort anwenden. (Zuruf des Abgeordneten Freiherrn von Salis-Soglio: Haben Sie die Richtigkeit nachgeprüft?)

Anläßlich einer Besichtigung in Andernach haben wir einen anderen „schönen“ Fall erlebt. Ein Ver-

treter des Zentrums, ein Pastor, stellt die Frage, wie es mit der seelischen Betreuung, mit der Seelsorge in Andernach bestellt ist. Da kommt zum Ausdruck, daß früher in Andernach öfters Besuche stattfanden, während heute die Geistlichen überlastet sind. Derselbe Herr vom Zentrum muß aber feststellen, daß er früher noch eine ganze Anzahl anderer Arbeiten zu verrichten hatte und trotzdem in der Lage war, mehrfach nach Andernach in die Anstalt zu gehen und sich dort nach den Kranken umzusehen. Und was mußten wir hören, als die Frage gestellt wurde, wie hoch die Bezahlung ist und ob eventuell seitens der Provinz die Summe geschmälert wurde? Da stellten wir fest, daß die Summe fast das Doppelte oder noch mehr des früheren Betrages ausmacht, daß der Pastor statt 500 RM heute 1200 RM bekommt. (Hört, hört bei den Kommunisten), und trotzdem geht er nur noch einmal hin. Das ist moderne Rationalisierung. Dieser Herr versteht wirklich, auf seinen Achtstundentag zu pochen. Und da war es selbst der Vertreter des Zentrums, ein Geistlicher, der erklärte: „Wenn es so aussieht, bin auch ich dafür, daß die Summe herabgesetzt wird. (Hört, hört! bei den Kommunisten.) Heute haben Sie aber in diesem Hause das bereits über den Haufen geworfen, was damals Ihr Vertreter zweifellos in einem falschen Zungenschlag gebrandmarkt hat. Heute bewilligen Sie wiederum gerade diese Gelder und tun gerade das, was Ihr eigener Vertreter im Ausschuß gebrandmarkt hat.“

Wir sehen also, daß das Zentrum es immer und immer wieder versteht, ob nun bei der Irrenanstalt oder bei der Fürsorgeerziehung, aus Hunderten und Tausenden von Kanälen seinen unerfülllichen Magen zu füllen. Wir sagen Ihnen aber: Sie mögen vielleicht heute noch in diesem Provinziallandtag die Möglichkeit haben, ein derartiges Spiel zu treiben, — die christlichen Arbeiter und Arbeiterinnen werden erkennen, daß sie sich verschrieben haben dem Wolf im Schafskleide. (Beifall bei den Kommunisten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Simon.

Abgeordneter Simon: Wir Nationalsozialisten benutzen die Gelegenheit, um bei dem vorliegenden Etat eine Reihe von Lügen zu entkräften, die man über die Haltung unserer Bewegung gegenüber Krüppeln, Schwachen und chronisch Kranken in die Welt gesetzt hat. Die Sozialdemokratische Partei hat sich den sonderbaren Scherz geleistet, ein Flugblatt herauszugeben, worin steht: Ein Nazimann predigt Selbstmord als heiligste Pflicht der Krüppel, Schwachen und chronisch Kranken. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Ist das denn nicht wahr?) Wenn Sie es sagen, Herr Gerlach, ist es bestimmt nicht wahr. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Ich bin Kriegsbeschädigter; Sie haben ja damals noch in den Windeln gelegen!)

Sie behaupten, ein Schriftsteller namens Ernst Mann, der ein Büchlein geschrieben habe (Zuruf: Hat!), habe heißt es, — sei Nationalsozialist. Abgeordneter Gerlach: Sehr richtig! Der Mann war nie Mitglied, er ist nicht Mitglied und er wird nicht Mitglied. (Widerspruch bei den Sozialdemokraten.) Er hat mit unserer Bewegung nicht das mindeste zu tun. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Der Landtagsabgeordnete von Ihnen hat dasselbe empfohlen!) Es ist bezeichnend für Sie, daß Sie zu derartigen Mitteln greifen müssen, um eine Bewegung anzugreifen, die

Sie mit wahrheitsgemäßen Mitteln nicht mehr niederzuringen können. (Erneute Zurufe bei den Sozialdemokraten.) Der „Völkische Beobachter“ schreibt nicht unsere Parteigenossen an. Dann bringen Sie den „Völkischen Beobachter“ mal her. Wo haben Sie den „Völkischen Beobachter“? (Zuruf bei den Kommunisten: Auf dem Klosett! — Heiterkeit.) Wenn Sie nicht Analphabet wären, hätten Sie festgestellt, daß es die „Rote Fahne“ ist, die Sie da gesehen haben. (Zuruf bei den Sozialdemokraten: An dem roten Streifen erkennt man das Klosettpapier!)

In dem Büchlein von Ernst Mann stehen folgende Stellen, die man uns zur Last legt: „Schwer ist es für Kranke und Schwache, sich den Tod selbst zu geben. Zum Selbstmord gehört ein Grad von Furchtlosigkeit und Willensstärke, der den meisten Kranken fehlt. Oft sind dem Kranken die Mittel für einen schnellen, leichten Tod nicht erreichbar. Selbst der Kriegsverletzte hat kein Recht, seinen Mitmenschen als Krüppel oder Kranker zur Last zu leben.“ (Zurufe links: Ihr habt ja gar keine Kriegsbeschädigten!) Bitte sehr, hier haben wir einen Kriegsbeschädigten, der seine Knochen fürs Vaterland preisgegeben hat. Sie werden doch nicht annehmen, daß wir Nationalsozialisten, die wir in der Reichstagsfraktion 30 Prozent Kriegsbeschädigte haben, gegen die Opfer des Weltkrieges Stellung nehmen. Nein, unsere Fraktion steht gerade auf dem Standpunkt, daß der Staat die Pflicht hat, für die, die sich selbst geopfert haben, seinerseits Opfer zu bringen. Wir stehen auf dem Standpunkt, daß jeder Staat und jedes Volk verpflichtet ist, für seine Krüppel, für seine Schwachen und chronisch Kranken einzutreten. Wir bedauern es außerordentlich, daß hier auf dieser Seite selbst ein geistlicher Herr es gewagt hat, zu behaupten, Adolf Hitler hätte gemäß dem „Niederländischen Beobachter“ gesagt, von 7 Millionen Kindern müßten 600 000 bis 800 000 beseitigt werden, damit es den anderen besser ginge. (Zurufe und Unruhe.) Ich erkläre hier, daß das eine Unwahrheit ist (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten), und erkläre weiter, daß ich einen viel schärferen Ausdruck gebrauchen würde, wenn ich nicht die Achtung vor dem geistlichen Gewande dieses Herrn hätte. (Große Unruhe. — Zuruf des Abgeordneten Kolaß: So sehen Sie gerade aus! Sie und Achtung! Achtung in Ausführungsstrichen!)

Wir Nationalsozialisten stehen lediglich auf dem Standpunkt, daß außerhalb dieser negativen Fürsorge auch noch eine vorbeugende Fürsorge vorhanden sein soll. Wir vertreten den Standpunkt der Höherzüchtung der deutschen Nation. Wir vertreten den Standpunkt, daß denjenigen, die kein Recht zur Fortpflanzung haben, die äußerst ungünstige Erbanlagen besitzen, nicht gestattet sein soll, das Elend, das sie selber tragen, in ihrer Nachkommenschaft auf der Welt zu verewigen. (Zuruf links: Dann gebt dem Haake Strichnin ein!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Wir kommen zur Abstimmung. Wird getrennte Abstimmung verlangt? — Das ist nicht der Fall.

Dann lasse ich über die Punkte 10 bis einschließlich 14 zusammen abstimmen und bitte diejenigen, die für den Antrag des Sachausschusses auf unveränderte Annahme sind, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit, es ist so beschlossen.

Meine Damen und Herren! Ich mache dann darauf

aufmerksam, daß gemäß § 16 Absatz 3 der Geschäftsordnung in der Tagesordnung vermerkt worden ist, daß der Vorsitzende Gegenstände der Tagesordnung, zu denen nach Ablauf einer Stunde nach Beginn der Sitzung keine Wortmeldungen vorliegen, außer der Reihe zur Beschlussfassung stellen kann. Diese Voraussetzung trifft zu bei den Punkten 44 bis 46, 53 und 56 bis 60 der Tagesordnung und der Nachtragstagesordnung.

Ich nehme zunächst die Punkte 44 bis 46 vorweg. Wünscht der Herr Berichterstatter das Wort? — Das ist nicht der Fall. Wortmeldungen liegen nicht vor. Dann stelle ich fest, daß diese Punkte nach Vorschlag der Ausschüsse erledigt und angenommen sind.

Ich rufe auf Punkt 53. Auch hier meldet sich der Berichterstatter nicht. Wortmeldungen liegen nicht vor. Ich stelle fest, daß dem Antrage des Ausschusses entsprechend beschlossen ist.

Ich rufe auf die Punkte 56 bis 60. Auch hier melden sich die Herren Berichterstatter nicht. Wortmeldungen liegen nicht vor. Ich stelle fest, daß auch diese Punkte 56 bis einschließlich 60 nach dem Vorschlage der Ausschüsse erledigt sind.

Wir gehen zurück in der Tagesordnung und kommen zu Punkt 15, Berichterstatter Herr Abgeordneter Büchsenhüß.

Abgeordneter Büchsenhüß: Der V. Sachausschuß empfiehlt unveränderte Annahme des Titels unter gleichzeitiger Ablehnung der Anträge 89 bis 93 der SPD.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Renner.

Abgeordneter Renner: Die Stellungnahme dieses Hauses, das zur Behandlung der Frage Fürsorge für Kriegsoffer, Kriegsbeschädigte und Hinterbliebene eine Redezeit von fünf Minuten eingeräumt hat, macht es mir unmöglich, sachlich zu den Anträgen des Ausschusses und zu unseren Abänderungsanträgen Stellung zu nehmen. Ich muß mich deshalb darauf beschränken, einige Dinge aufzuzeigen, die erklären, warum der Block um den Herrn Jarres von der SPD, bis zu den Deutschnationalen kein Interesse hat, daß hier in breiter Öffentlichkeit einmal ausgiebig über das Thema Kriegsofferversorgung gesprochen werden kann. Ich stelle nur einige Daten fest.

Die Abbaumassnahmen der Müller-Regierung, fortgesetzt durch die Brüning-Regierung, haben dazu geführt, daß die Durchschnittsrente für einen Kriegsbeschädigten monatlich 49,85 RM beträgt. Demgegenüber steht die Pension eines Offiziers mit monatlich 332,25 Mark, wobei ich ausdrücklich betonen möchte, daß die Offizierspensionen auch von den Nazis bewilligt worden sind, die da drüben sitzen.

Nun noch ein Wort an die Adresse der Nazis! Im vorigen Jahr haben Sie sich hier hingestellt als Frontkämpfergeschlecht. Heute sind Ihnen Namen genannt worden: Hitler — ich nehme an, daß Sie damit den Kriegsdienstverweigerer gemeint haben —, Fried — ich nehme an, daß damit der Hinteretappenhengst Fried gemeint ist, der heute in Thüringen seine Koffer gepackt hat.

Was die Einwendungen des Herrn deutschen Nationalsozialisten mit dem jüdischen Namen Simon angeht, so möchte ich doch einiges feststellen. Herr Simon hat

hier bestritten, daß der Verfasser des Buches „Moral der Kraft“ ein Nationalsozialist ist. Demgegenüber steht die Tatsache, daß in dem Programm der Nationalsozialisten von Herrn Gottfried Feder auf Seite 43 festgestellt wird: „Bei der heutigen politischen, wirtschaftlichen und finanziellen Ohnmacht Deutschlands ist es ebenso verlogen als lächerlich, von Sozialpolitik zu reden.“ (Abgeordneter Dunder: Hört, hört!) „Sozialpolitik von heute heißt daher, einer Gruppe auf Kosten der anderen etwas zu versprechen, heißt in Wirklichkeit Klassen- und Standes- und Verheugungspolitik.“ Das ist die Auffassung der Nazis über den Begriff Sozialpolitik.

Ich stelle aber noch eine Tatsache fest, daß im vorvorigen Frühjahr bei der Verabschiedung des Haushalts von Hessen-Nassau ausdrücklich der Vertreter der Nationalsozialisten es abgelehnt hat, auch nur einen Pfennig herzugeben zur Durchführung einer Fürsorge für die Kriegsbeschädigten. (Hört, hört! bei den Kommunisten.) Wenn Sie sich hier hinstellen und sagen: Wie ist es möglich, daß unsere Reichstagsfraktion, die ja zu einem Drittel aus Kriegsteilnehmern und Kriegsbeschädigten besteht, eine derartige Politik gegenüber den Kriegsopfern machen kann, dann ist es meiner Meinung nach daraus zu erklären, daß die übriggebliebenen zwei Drittel Ihrer Reichstagsfraktion, während der Krieg tobte und wir unsere gefunden Glieder hinhalten mußten, noch in der Wiege gelegen haben. (Heiterkeit.)

Vorsitzender Dr. J a r r e s : Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Wir kommen zur Abstimmung über den Antrag des V. Sachausschusses auf unveränderte Annahme der Vorlage und Ablehnung der übrigen Anträge. Wer für diesen Antrag des Sachausschusses ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit, es ist so beschloffen.

Wir gehen weiter zu P u n k t 16, Berichterstatterin Frau Neben Du Mont.

Abgeordnete Frau Neben Du Mont: Der Sachausschuß V hat den Antrag betreffs der Hebammen-Lehranstalt und Frauenklinik in Wuppertal ohne Ausdrucksache angenommen und empfiehlt Ihnen die Annahme.

Vorsitzender Dr. J a r r e s : Das Wort hat die Abgeordnete Frau Belden.

Abgeordnete Frau Belden: Wenn man denkt, ein Ausbau des Hebammen-Wehwesens würde den Geburtenrückgang hemmen, so irrt man sich heute sehr gewaltig. Die proletarischen Frauen haben erkannt, daß auch ein Ausbau im Hebammenwesen ihnen nicht helfen kann. Wenn von dem Zentrum gesagt wird: „Wir sind für die Sittlichkeit“, so haben die Frauen auch das bewiesen, indem sie den Brief, den der Papst an die Bevölkerung losgelassen hat, dahin beantwortet haben, daß sie das Recht auf ihren eigenen Körper wollen und auch dafür kämpfen. Es gehen jährlich an dem § 218 Millionen Frauen zugrunde. Dieser § 218 ist das kirchlich gesegnete Kanonensuttergesetz. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) Die Frauen des werktätigen Volkes sind nicht gewillt, länger diesen Paragraphen zu dulden; denn ein Gesetz wie dieser § 218 ist kein Gesetz mehr, wenn jährlich 800 000 Frauen dagegen verstoßen. (Abgeordneter Dunder: Hört, hört!) Wenn man z. B. durch diese Position Hebammenwesen den Geburtenrückgang regeln und diesen Frauen helfen

will, so stelle ich dem gegenüber fest, daß man in der Wohlfahrtsfürsorge dazu übergeht und den schwächeren Frauen, wenn sie ein halbes Liter Milch täglich bekommen, diese Ration auf einviertel Liter kürzt. (Hört, hört! bei den Kommunisten.) Das nennt dann die Welt Wohlfahrtsfürsorge! Man hat für die Kinder überhaupt nichts übrig, aber Panzerkreuzer werden bewilligt, während den Frauen der werktätigen Masse keine Ärzte zur Verfügung stehen. Sie haben kein Geld, während Bourgeois-Dämchen, die sich in der Woche ihre Zeit mit ihren Schoßhündchen vertreiben, Sanatorien aufsuchen können. Unsere Frauen beweisen, daß sie nicht länger gewillt sind, unter diesem Schmutzparagraphen 218 zu existieren; sie kämpfen mit allen Mitteln dagegen. Unsere todesmutige Kämpferin, Frau Dr. Kienle, die seit 6 Tagen im Hungerstreik steht, hat es bewiesen, und wir Frauen der werktätigen Masse werden ihr folgen. Denn welche Mutter kann heute noch mit Freuden Kinder gebären, wenn sie zu sehen muß, daß ihre Kinder späterhin gekochte Kartoffelschalen essen müssen. (Zuruf links: Rohe sogar!) Nein, auch gekochte. In Rheinhafen ist es passiert, daß ein Mädchen für 10 Pfennig Schmalz hat holen müssen, damit zu Hause die Mutter die Kartoffelschalen kochen konnte. (Zuruf rechts: Der Zentner kostet 2,50 RM!) Die werktätigen Frauen wollen nicht mehr länger unter diesem Schandparagraphen existieren; sie kämpfen mit allen Mitteln dagegen an. Wir sagen: Hinweg mit diesem Paragraphen! Wir wollen nicht länger Schindluder dieser kindlichen Gesetze sein, damit noch mehr Kanonensutter in die Welt hineingefetzt wird. Sowjetrußland allein ist es, das die Frau frei gemacht hat, und wir wollen kämpfen, daß wir ein Sowjetdeutschland bekommen; nur dann haben wir Frauen ein Recht auf unseren Körper.

Vorsitzender Dr. J a r r e s : Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte diejenigen, die für den Antrag des Ausschusses zu Nr. 16 sind, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit, es ist so beschloffen.

Wir fahren fort. Die Punkte 17 bis 33 sind zur gemeinsamen Beratung zusammengefaßt. Berichterstatter Herr Freiherr von Salis-Soglio.

Abgeordneter von Salis-Soglio: Meine Damen und Herren! Die Drucksache 15 verlangt für fünf Bauwerke aus dem außerordentlichen Etat 1 050 000 Mark. Von diesen Bauwerken betreffen drei eine Umgehungsstraße, eins einen Brückenbau und das fünfte eine Erbreiterung der Straße.

Wenn eine Umlegung einer Straße stattfindet, so ist es naturgemäß, daß das Interesse des einzelnen dabei angegriffen wird, und mehr oder weniger kommt dann eine gewisse Erregung in die Bevölkerung. Die Verwaltung steht auf dem III. Sachausschuß durchaus gebilligten Standpunkt, bei einer derartigen Verlegung zuerst die technische Bauwürdigkeit dieser neuen Straße ins Auge zu fassen, in zweiter Linie die verkehrstechnische und in dritter Linie die Kosten der Bauausführung mit in Betracht zu ziehen. Es wird also in erster Linie die Strecke zum Ausbau vorgeschlagen, die diese drei Bedingungen erfüllt. Insbesondere muß auf die letzte Bedingung, auf die Ausföhrung in möglichst billiger Form gesehen werden, da eben der Etat der Straßenbauverwaltung ein Wirtschaftsetat ist und kein Wohlfahrtssetat.

In dieser Hinsicht bemerke ich ganz kurz, daß bezüglich der Umgehungsstraße in Unkel nirgendwo irgendwelche Bedenken hervorgetreten sind. Die Vorlage verlangt 400 000 RM.

Bei der Verbesserung der Durchfahrt in Vallendar sind aber große Streitigkeiten entstanden, indem die Stadtverordneten eine um 60 000 RM teurere und längere Straße begehren. Wenn die Stadt Vallendar in allernächster Zeit sich schlüssig machen kann, daß sie diese Mehrkosten von 60 000 RM trägt, so würde dem Ausbau dieser längeren Straße nichts im Wege stehen. Wenn sie das aber nicht kann, muß eben die kürzere und billigere Strecke, die an sich technisch und wirtschaftlich durchaus gut ist, ausgeführt werden.

Die Umgehungsstraße in Oberwinter stößt auch auf gewisse Schwierigkeiten. Es liegen drei Projekte vor. Das eine Projekt ist bautechnisch ungünstig, weil man Berggrutsche befürchtet. Das zweite Projekt ist verkehrswirtschaftlich bedenklich, weil es mitten durch den Ort geht. Das dritte Projekt wird von der Bevölkerung sehr stark angegriffen, weil es sich zwischen Ort und Rhein legt, also die Aussicht auf den Rhein versperrt. Die Kostenanschläge für diese drei Projekte sind noch nicht ausgearbeitet. Der Sachausschuß sieht auf dem Standpunkt, daß auch hier die Kostenfrage maßgebend ist und daß das Allgemeininteresse stärker ist als das Interesse der Bürger von Oberwinter.

Bei der Verlegung der Straße Oes ist nichts weiter zu bemerken, die Strecke liegt im Straßenzuge Schleiden—Luxemburg. Zugleich wird ein Gefahrenpunkt an der Brücke beseitigt.

Die Erbreiterung der Brohlstraße ist aus verschiedenen Gründen erwünscht. Vor allem liegt auf dieser sehr schmalen Strecke die Brohltalbahn, und diese Bahn will in Zukunft auf ihren Locomotiven die Reichsbahnwagen direkt befördern. Darum allein würde eine Verbreiterung der Straße nötig sein. Auch sonst verlangt der Verkehr eine Verbreiterung.

Meine Damen und Herren! Sie müssen sich darüber schlüssig werden, daß, wenn Sie die im außerordentlichen Etat für diese fünf Bauwerke geforderten 1 050 000 RM bewilligen, Sie moralisch verpflichtet sind, auch den späteren Rest zu geben. Dieser wird nach den bisher vorliegenden Kostenanschlägen 1 123 000 RM betragen, so daß wir im nächsten, vielleicht auch im übernächsten Jahr mit der Bewilligung dieser Mittel befaßt werden müssen.

Im übrigen empfiehlt Ihnen der Ausschuß die unveränderte Annahme und die Ablehnung des Antrages, den die kommunistische Fraktion bezüglich der teureren Straße in Vallendar gestellt hat.

Für den Bau der Moselbrücke werden auch im außerordentlichen Etat 950 000 RM gefordert. Wer die Verhältnisse in Koblenz kennt, weiß, daß die Durchgangsverhältnisse durch die Stadt einfach unhaltbar sind. Es ist ein Gefahrenpunkt erster Ordnung, der beseitigt werden muß. Auf der anderen Seite ist aber auch die Provinz nicht verpflichtet, über einen schiffbaren Strom eine Brücke zu bauen. Sie will sich jedoch mit dem Betrag von 950 000 RM beteiligen; aber Bauherr ist und bleibt die Stadt Koblenz. Diese 950 000 RM setzen sich aus drei Posten zusammen. Einmal hat bisher schon die Provinzial-Straßenverwaltung die Unkosten der Decke auf der alten Balduinbrücke zu bezahlen. Die Stadt Koblenz will in Zu-

kunft die Decke der alten und die Decke der neuen Straße unterhalten und bekommt dafür ein Abfindungskapital. Zweitens gibt die Provinz für derartige Brückenbauten immer einen gewissen Zuschuß für die Rampen. Auch wird die Provinz zu der nötigen Aenderung der Wegeanlagen Zuschüsse geben. Die ganze Beteiligung der Provinz, die damit abgeschlossen ist, beträgt 950 000 RM.

Die kommunistische Fraktion hat dazu den Antrag gestellt, den Sie auf 85 der Drucksache finden. Da heißt es, die Provinz soll die Arbeiten überwachen und besondere Bedingungen an die die Arbeit ausführenden Unternehmer stellen. Der Sachausschuß glaubt, Ihnen die Ablehnung dieses Antrages empfehlen zu müssen, weil das eben Sache des Bauherrn ist. Wir sind nicht Bauherr, sondern die Stadt Koblenz, und die Stadt Koblenz wird selbstverständlich an die gesetzlichen Bestimmungen gebunden sein, die den Bauunternehmern aufzuerlegen sind. Der Sachausschuß glaubt nicht, daß es angemessen sei, an die Gewährung dieser 950 000 RM noch weitere über die gesetzlichen Bestimmungen hinausgehende Bindungen anzuregen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Berichterstatter ist weiter zu 19 der Herr Abgeordnete Meurer.

Abgeordneter Meurer: Der III. Sachausschuß hat von dem Bericht der Verwaltung Kenntnis genommen und empfiehlt unveränderte Annahme. In Verbindung hiermit ist ein Antrag der kommunistischen Fraktion gestellt, den der Ausschuß abzulehnen empfiehlt, obwohl der Antragsteller die bestehenden Mißstände dargelegt hat.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort zu Nr. 20 und 21 hat Herr Abgeordneter Dr. Dechamps.

Abgeordneter Dr. Dechamps: Aus Drucksache 18 ist Ihnen bekannt geworden, daß der Herr Minister für Handel und Gewerbe angeregt hat, die Unterhaltspflicht für solche Brücken über schiffbare Flüsse, deren gegenwärtige Unterhaltsträger als leistungsschwach anzusehen sind, von leistungsfähigeren Trägern zu übernehmen. Es wird vorgeschlagen, daß die Provinz die Unterhaltspflicht für solche Brücken über eine Reihe schiffbarer Flüsse übernimmt, die sie an und für sich nicht zu übernehmen haben würde, wenn deren Träger nicht leistungsschwach wären. In Frage kommen Brücken über die Mosel und über die Saar. Der III. Sachausschuß stand zwar an und für sich auf dem Standpunkt, daß die Aufgaben der Provinz nicht über Gebühr erweitert werden sollen. Hier liegt aber der Fall so, daß Aufsicht und Unterhaltung von der Provinz übernommen werden können ohne Vermehrung des Beamtenpersonals, während andererseits bei den leistungsschwachen Trägern geeignete Aufsichtsinstanzen vielfach nicht vorhanden sind. Die Maßnahme ist also wirtschaftlich zweckmäßig; sie bringt auch keine besondere Belastung der Provinz mit sich, weil in erster Linie die Abfindungsgelder, die für die Kraftfahrzeugsteuer gezahlt werden, nunmehr in die Hände der Provinz gelangen und insbesondere als Unterlage für die Unterhaltungskosten dienen. In denjenigen Fällen, in denen der Unterhaltungskostenzuschuß nicht ausreicht, um allen Anforderungen zu genügen, müssen weitere Beträge aufgebracht werden. Dazu dient in erster Linie das Aufkommen an Brückengeld durch

Fußgänger und Fuhrwerke, sowie eventuell ein Zuschuß der Unterhaltspflichtigen.

Unter diesen Umständen ist der III. Sachausschuß zu der Ueberzeugung gekommen, daß die vorgeschlagene Maßnahme zweckmäßig und vernünftig sei, und bittet Sie, dieser Maßnahme zuzustimmen und den Antrag anzunehmen. Der III. Sachausschuß spricht dabei die Bitte an die Provinzialverwaltung aus, an die Regierung heranzutreten. Die Regierung hat sich bereit erklärt, auch staatliche Brücken in die Unterhaltspflicht der Provinz zu überführen. Das könnte an und für sich sehr wohl in Frage kommen; aber diese staatlichen Brücken müßten vorher so hergestellt sein, daß sie den heutigen Verkehrsverhältnissen entsprechen. Einzelne Brücken — genannt wurde namentlich die Brücke in Bernkastel und die Conzer Brücke — genügen diesen Anforderungen nicht. Namentlich die Conzer Brücke ist, wie auch mir bekannt ist, ein direktes Verkehrs Hindernis. Es ist die einzige Verbindung zum Saargebiet, und es stauen sich dort fortgesetzt die Autos, so daß es erwünscht wäre, wenn der Staat seine Brücken in den richtigen Zustand setzte und diese Brücken dann von der Provinz übernommen würden.

Zu der Drucksache 84 bittet Sie der III. Sachausschuß, diesen Antrag abzulehnen. Es handelt sich um eine Straße durch Alsdorf. Die Hauptstraße ist tatsächlich eng, das ist ohne weiteres zuzugeben; aber der Ausbau dieser Straße ist bereits in Angriff genommen. Der Vorschlag der KPD. geht dahin, eine Nebenstraße auszubauen und den Einbahnverkehr einzuführen. Dazu liegt heute noch keine Veranlassung vor. Vor allem aber ist es nicht Aufgabe der Provinz, derartige Bauten vorzunehmen, sondern derartige Sachen gehören zur Zuständigkeit der Gemeinde Alsdorf. Ich bitte daher, diesen Antrag abzulehnen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat als Berichterstatter zu den Punkten 22 bis 24 Herr Abgeordneter Bühler.

Abgeordneter Bühler: Der III. Sachausschuß empfiehlt dem Plenum die Ueberweisung an den Provinzialausschuß der unter 22 bis 24 genannten Anträge, 94, 95 und 96, die u. a. eine Fortführung und Sanganriffnahme weiterer Straßen verlangen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort zu 25, 26 und 27 hat als Berichterstatter Herr Abgeordneter Dr. Wessel.

Abgeordneter Dr. Wessel: Zu den Punkten 25 bis 27 beantragt der III. Sachausschuß Annahme der Vorschläge des Provinzialausschusses, und zwar zu 27 mit dem Zusatz, wie er Ihnen durch die Drucksache 127 mitgeteilt worden ist.

Meine Damen und Herren! Zu diesen Punkten der Tagesordnung hat die Provinzialverwaltung eine Denkschrift über den Ausbau eines Kreiswegenezes vorgelegt. Diese Denkschrift stützt sich auf Verhandlungen, die seitens der Provinzialverwaltung mit den Spitzenverbänden der Kreise und Gemeinden gepflogen worden sind. Ueber die Ausführung der Pläne dieser Denkschrift soll im Laufe des kommenden Jahres mit den einzelnen Kreisen verhandelt werden. Zu dem Ergebnis dieser Verhandlungen soll alsdann dem nächsten Provinziallandtag im Jahre 1932 eine Vorlage gemacht werden.

Der Gedanke der Denkschrift läuft in der gleichen Linie wie die Beschlußfassung des Provinziallandtages

im Jahre 1926. Es ist damals ein Beschluß gefaßt worden, daß Kreis- und Gemeindewege, die als Durchgangsstraßen anzusehen sind, so ausgebaut werden sollen, daß sie für den dauernd zunehmenden Kraftwagenverkehr genügen. In dem Beschluß war vorgesehen, daß zu diesem Zwecke Mittel bereitgestellt werden sollen. Der Ausbau der Straßen soll durch die Kreise und Gemeinden mit Hilfe dieser Provinzialmittel erfolgen. Nach erfolgtem Ausbau sollen diese Straßen in die Unterhaltung der Provinz übernommen werden. Es war vorgesehen, daß im Laufe von 10 Jahren 2000 Kilometer ausgebaut werden sollten. Bisher sind hiervon 643 Kilometer fertiggestellt. 392 Kilometer sind noch im Bau begriffen. Nach Verlauf von fünf Jahren kann man mithin feststellen, daß nur ein Drittel des Programms erledigt worden ist. Der Grund dafür, daß das Programm in dieser Zeit nicht zur Hälfte durchgeführt werden konnte, wie es in Aussicht genommen war, liegt einmal daran, daß die weitgehenden Anforderungen, die seitens der Provinz an diese Straßen gestellt wurden und auch gestellt werden müssen, von den Kreisen bei den dauernd zunehmenden Fürsorgelasten nicht getragen werden konnten. Andererseits fehlten aber auch der Provinz im Laufe der letzten Jahre die notwendigen Mittel, um das Programm so zu unterstützen, wie es beabsichtigt war. Das Programm soll im Laufe der nächsten Jahre weitergeführt werden, und die Anleihe von 3 Millionen Mark, die im vergangenen Jahre zur Durchführung des Programms langfristig beschlossen worden ist, soll in diesem Jahr aufgenommen werden, und zwar, wenn es nicht langfristig möglich ist, mittelfristig.

Außer diesem Programm hat die Provinz in der Denkschrift, von der ich eben sprach, einen neuen Plan aufgestellt. Es ist daran gedacht, daß neben den großen Durchgangsstraßen auch weniger wichtige Straßen für den Kraftwagenverkehr benutzbar ausgebaut werden sollen. Es ist hier gedacht an Gemeinde- und Ortschaftswege, die nicht im großen Durchgangsverkehr liegen, die aber doch bei der dauernden Zunahme des Kraftwagenverkehrs bereits von diesem Verkehr erfaßt sind. Diese Wege sollen von den Kreisen mit Hilfe von Mitteln der Provinz und der Gemeinden ausgebaut werden. Nach erledigtem Ausbau sollen die Wege nicht etwa in die Unterhaltung der Provinz übernommen werden, wie die sogenannten Uebernahmestraßen, sondern die Unterhaltung soll von den Kreisen getragen werden, auch wieder mit Hilfe der Provinz und Gemeinden.

Die Finanzierung ist so gedacht, daß die Kreise 50 Prozent des Anteils an der Kraftfahrzeugsteuer, die ihnen alljährlich zufließt, zu diesem Zwecke zur Verfügung stellen. Die Provinz soll den gleichen Betrag bereitstellen. Das ist in der Denkschrift nicht ausdrücklich gesagt, ist aber Auffassung des Sachausschuß III und ist in dem Zusatz enthalten, der Ihnen in Drucksache 127 mitgeteilt worden ist. Außerdem sollen sich, wie erwähnt, die Gemeinden beteiligen.

Durch dieses Vorgehen soll erreicht werden, daß die Kraftfahrzeugsteuer tatsächlich auch dem Kraftwagenverkehr zugute kommt. Das war bisher nicht immer der Fall. Die Kraftfahrzeugsteuer wurde bisher ohne weiteres schlüsselmäßig verteilt; eine Kontrolle der Verwendung war nicht möglich, und es ist des öfteren

festgestellt worden, daß die Verwendung der Kraftfahrzeugsteuer nicht in der Art und dem Ziele erfolgt ist, wie es hätte geschehen müssen. Im Laufe des vergangenen Jahres ist unter dem 13. Juli ein Gesetz, betreffend Abänderung der Ausführungsbestimmungen zum Finanzausgleichsgesetz vom Jahre 1930, geschaffen worden, wonach vorgesehen ist, daß künftig die Verteilung der Kraftfahrzeugsteuer durch einen Verteilungsausschuß unter Leitung des Oberpräsidenten erfolgen soll. Diesem Verteilungsausschuß gehören zwei Mitglieder des Provinzialausschusses an, außerdem zwei Vertreter der Kreise, der Städte und der Gemeinden. In dem Gesetz ist ausdrücklich vorgesehen, daß bei der Verteilung der Kraftfahrzeugsteuer die Bedeutung der Straße, die mit der Kraftfahrzeugsteuer unterstützt werden soll, für den Kraftwagenverkehr festgelegt werden muß.

Der neue Gedanke eines Ausbaues der ländlichen Durchgangswege in dieser Weise ist für die Gemeinden insofern von Bedeutung, als hierbei neue Mittel von der Provinz für Gemeindegewege zur Verfügung gestellt werden. Für die Provinz hat der Gedanke die Bedeutung, daß einmal Verbindungswege zwischen den Provinzialstraßen geschaffen werden und zum anderen der Einfluß der Provinz dadurch, daß ein großes Netz geschaffen wird, auf den gesamten Wegen der Provinz gestärkt wird.

Im Sinne der Denkschrift wird nunmehr so verfahren werden müssen, daß die Provinzialverwaltung im kommenden Jahre in Verhandlungen mit den Kreisen darüber eintritt, welche Wege in das Programm aufgenommen werden sollen und wie die Finanzierung erfolgen soll. Das Ergebnis dieser Verhandlungen wird dem nächsten Provinziallandtage im Jahre 1932 vorgelegt und alsdann ein besonderer Etatstitel zur Durchführung des Gedankens geschaffen werden müssen.

Der Sachausschuß III hat der Auffassung Ausdruck gegeben, daß bei diesen Verhandlungen der Provinzialverwaltung mit den Kreisen möglichst nicht generell und schematisch verhandelt werden soll, daß vielmehr entsprechend der Verschiedenartigkeit der Verhältnisse in den Kreisen mit jedem Kreise einzeln verhandelt werden soll. Außerdem ist ausdrücklich betont worden, daß Gemeindegewege, die bereits von den Kreisen in der gedachten Art ausgebaut worden sind, in dieses Verfahren einbezogen werden sollen, sei es, daß sie repariert werden müssen, oder sei es, daß sie in anderer Weise einer Unterstützung bedürfen.

Der Vorschlag des Sachausschusses III geht dahin, daß Sie sich mit diesem Verfahren, das ja zunächst die Provinz nicht belastet und zunächst nur vorbereitender Natur ist, einverstanden erklären mögen. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. J a r r e s : Das Wort als Berichtserstatter zu den Punkten 28, 29 und 30 hat Herr Abgeordneter Lenz.

Abgeordneter L e n z : Meine Damen und Herren! Zu der Drucksache 58, Antrag der KPD., beantragt der III. Sachausschuß Ueberweisung an den Provinzialausschuß.

Weiter liegt vor ein Antrag des Kartells der christlichen Gewerkschaften des Kreises Monschau auf Zurverfügungstellung von Mitteln zur Weiterführung der Umgehungsstraße im Kreise Monschau von Röttgen bis zur Schleidener Landstraße. Der III. Sachaus-

schuß empfiehlt hier ebenfalls Ueberweisung an den Provinzialausschuß.

Dann kommt die Drucksache 37, der Antrag der NSDAP., der dahin geht, im Verkehrsinteresse der Rheinprovinz und zur Unterstützung der rheinischen Luftverkehrslinien sowie der rheinischen Flughäfen 100 000 RM zu genehmigen. Hierzu beantragt der III. Sachausschuß Ablehnung.

Vorsitzender Dr. J a r r e s : Das Wort hat zu Punkt 31 als Berichtserstatter Herr Abgeordneter Dr. Knust.

Abgeordneter Dr. K n u s t : Der III. Sachausschuß — früher IV. Sachausschuß — hat sich schon im vorigen Jahre gegenüber dem Hause mit Anträgen beschäftigt, die damals von der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei und der Wirtschaftspartei vorlagen und beide dahin lauteten, diejenigen Gelder, die von der Straßenbauabteilung der Provinzialverwaltung ausgegeben würden, möglichst in deutschem Material und in Löhnen für deutsche Arbeiter anzulegen.

Der Antrag der Nationalsozialisten lautete:

a) „Zur Hebung der Notlage der Steinindustrie in der Mayener Gegend und im Oberbergischen zum Bau der Straßen der Rheinprovinz grundsätzlich nur Steinmaterial aus der rheinischen Steinindustrie zu verwenden.“

Der Antrag der Wirtschaftspartei lautete:

b) „Für die Herstellung und Unterhaltung der Provinzialstraßen an Straßenbaumaterial nur deutsches, vorzugsweise rheinisches Material zu verwenden, ausländische Asphaltstoffe also auszuschließen.“

Ferner lag noch ein Antrag vor, betreffend die Lage der rheinischen Steinindustrie, der sozialdemokratischen Fraktion.

Es ist damals vom IV. Sachausschuß — heute III. Sachausschuß — dem Provinziallandtag vorgeschlagen und von diesem beschlossen worden,

„den Antrag zu a) durch die Erklärung der Verwaltung, daß nur inländisches Material verwendet werde, als erledigt zu erklären und den Antrag der Wirtschaftspartei mit der Maßgabe anzunehmen, daß in der 3. und 4. Zeile die Worte „ausländische Asphaltstoffe also auszuschließen“ gelöscht werden und dafür eingesetzt wird: „also die Verwendung ausländischer Asphaltstoffe möglichst einzuschränken“; den Antrag zu c) dem Provinzialausschuß zur Berücksichtigung zu überweisen.“

In der Drucksache 86 liegt nunmehr dem diesjährigen Provinziallandtag ein Antrag der Arbeitsgemeinschaft vor, der folgenden Wortlaut hat:

„Die Provinzialverwaltung anzuweisen, für die Herstellung und Erhaltung der Provinzialstraßen nur Materialien zu verwenden, die ganz oder zum überwiegenden Teil aus inländischen, möglichst rheinischen Rohstoffen hergestellt sind, auch bei der Gewährung von Zuschüssen für Straßenbauten der Kommunalverbände zur Bedingung zu machen, daß nur Materialien verwendet werden, die ganz oder zum überwiegenden Teil aus inländischen, möglichst rheinischen Rohstoffen hergestellt sind.“

Im III. Sachausschuß hat über diesen Antrag eine intensive Aussprache stattgefunden und man ist

schließlich zu dem Ergebnis gekommen, daß die in der Drucksache

„Denkschrift über die beim Ausbau der rheinischen Provinzialstraßen verwendeten Straßenbauberfahren, Planungsgrundlagen und deren Bewährung“,

die dem Hause zugegangen ist, auf Seite 9 gemachten Ausführungen über die Bewährung der verschiedenen Straßenbauarten im großen und ganzen von dem Sachausschuß III geteilt werden. Demgemäß empfiehlt der III. Sachausschuß dem Provinziallandtag, folgenden Beschluß anzunehmen:

„Der Provinziallandtag wolle den Antrag durch den vorjährigen Beschluß in der gleichen Angelegenheit und durch die von der Verwaltung abgegebene Erklärung für erledigt erklären.“

Vorsitzender Dr. Jarres: Wünschen die Herren Berichterstatter zu 32 und 33 noch das Wort? Das ist nicht der Fall.

Wir treten in die Erörterung ein. Das Wort hat Herr Abgeordneter Junglas (nicht da!), dann Herr Abgeordneter Bühler (nicht da!), dann Herr Abgeordneter Müller-Oberesch.

Abgeordneter Müller-Oberesch: Meine sehr verehrten Damen und Herren! Zu der einen in Frage stehenden Straße, der Umgehungsstraße bei Oberwinter im Kreise Nrweiler, möchte ich, nachdem ich mir die Sache an Ort und Stelle angesehen habe, folgendes ausführen.

Die uns über sandte Drucksache Nr. 15, Seite 2, enthält zu diesem Punkte drei Möglichkeiten der Linienführung. An andere, eventuell noch weiter genannte Linien denkt ernstlich niemand.

Die Bevölkerung stuft die drei Linien folgendermaßen ein: Das größte Uebel ist die Linie am Rhein, das kleinste die Linie am Holzweg und die beste Lösung die Linie am Bergweg vorbei.

Im Gegensatz dazu setzt sich die Provinzialbauverwaltung nur und mit Nachdruck für die Rheinlinie ein. Sie kennt nur bei dieser Linie Vorteile und bei den anderen Linien nur Nachteile. In Wirklichkeit ist es umgekehrt. Die Rheinlinie verurteilt den Ort Oberwinter zu einem Dasein hinter einem Damm, wo das Hochwasser nicht abfließen kann; sie vernichtet die mit schönen Bäumen bestandene Rheinallee und nimmt den Blick auf den Rhein; sie zerschlägt dem Orte die letzte Lebensmöglichkeit, den Fremdenverkehr. Sie durchschneidet in ihrem weiteren Verlauf das wertvollste und teuerste Garten- und Baugelände, an dem in Oberwinter sowieso großer Mangel herrscht, so unglücklich, daß eine Zusammenlegung erfolgen müßte, die den Ort natürlich sehr viel Geld kostet, um wieder einigermaßen vernünftige Grundstücke zu erhalten. Das zunächst vorgesehene Provisorium will den Verkehr über den Leinpfad führen, der schon bei mäßigen Hochwässern immer überflutet wird. Das bedeutet, daß an vielen Tagen im Jahre doch wieder der Verkehr durch die enge und gefährvolle Straße im Orte gehen muß, wo, nachdem die Bevölkerung des Verkehrs entwöhnt ist, sicher noch mehr Unglücke entstehen werden, als es jetzt schon geschieht. Das Provisorium bedeutet gegenüber der heutigen einigermaßen hochwasserfreien Straße eine Verschlechterung. Die Rheinlinie läßt aber so, wie sie uns heute vorliegt, vor allem außer Betracht die Schwierigkeiten für später, ganz

besonders die Lösung am Unkelstein mit seiner am ganzen Rhein bekannten Gefahrenstelle, der Unterführung unter der Reichsbahn her. Hier werden die Lagerplätze der Basalt-AG. von der Straße abgeschnitten. Die Bahn vom Bruche bis zum Lagerplatz wird auf 50 bis 100 Meter zugeschüttet, ohne daß eine Möglichkeit besteht, sie anderswo hinzulegen. Dem ganzen Ort Unkelbach, der mit seiner Arbeiterbevölkerung von dieser Industrie lebt, droht das Brot weggenommen zu werden. Von allem abgesehen, werden aber auch gerade hier Bauten direkt in den Rheinstrom erforderlich, die zwar in der Druckschrift nicht enthalten sind, aber nach sachverständigem Urteil die Kosten aller anderen Bauten übersteigen werden, ganz abgesehen davon, daß die Rheinstrombauverwaltung, wie sie mitgeteilt hat, die Genehmigung zu der Rheinlinie an mehreren Stellen verfallen wird.

Bei der Holzweglinie ist die Möglichkeit, das Ortsnetz an die vorhandenen Wege in die Gemarkung hinein unter der Straße und unter der Bahn her anzuschließen, unberücksichtigt gelassen. Diese Möglichkeit beseitigt eine Menge Schwierigkeiten und wirkt sich auch finanziell günstig aus.

Bei der Berglinie sind die Genehmigungen der kirchlichen Behörden für die Durchschneidung der Friedhöfe bereits erteilt, ein Beweis dafür, daß diese Stellen mit der Bevölkerung gegen den Rhein sind. Die Linie führt über alte Weinbergsdriesche und Dedland, die im Ertragswert ganz gering sind, besonders dem Gartenland am Rhein gegenüber, und die für die Wirtschaft keine Bedeutung haben.

Die geologischen Bedenken lassen sich durch eine geschickte Linienführung unter Vermeidung von An- und Einschneiden, durch Anschütten von Dämmen vermeiden. Die Erdmassen, deren Beschaffung bei der Rheinlinie noch großes Kopferbrechen machen würde, lassen sich hier ausgleichen. Vor allem aber macht diese Lösung am Unkelstein ganze Arbeit, und zwar mit geringeren Baukosten, als es bei der Rheinlinie der Fall sein wird.

Ich möchte nicht weiter auf Einzelheiten eingehen. Ich habe nur folgende Bitten:

1. Die Provinzialbauverwaltung möge sich nicht einseitig auf eine Linie festlegen.
2. Sie möge alle Linien für dieselbe Länge, d. h. einschließlich Gefahrenpunkte Unkelstein, mit allen Schwierigkeiten für die Zukunft, mit allen Vor- und Nachteilen durchprojektieren und sich nicht aus finanziellen Rücksichten für eine provisorische Linie entscheiden, die später durchzuführen Unmöglichkeiten in sich trägt.
3. Die Bedenken der Bevölkerung werden weitestgehend berücksichtigt und in der breiten Öffentlichkeit verhandelt, damit der Eindruck bei der stark erregten Bevölkerung, daß ja doch über ihren Kopf hinweg die Provinzialbauverwaltung bestimmt, verwischt wird.

Ich stehe jederzeit für die Verhandlungen mit den örtlichen Stellen zwecks Vermittlung gerne zur Verfügung.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Deppe.

Abgeordneter Deppe: Von allen bürgerlichen Parteivertretern hier im Hause wird verlangt, Spar-

maßnahmen zu ergreifen. Vor allen Dingen die Arbeitsgemeinschaft und auch der III. Sachausschuß haben sich auf diesen Standpunkt gestellt. Nach unserer Auffassung aber bedeuten diese Sparmaßnahmen eine weitere Einschränkung der Provinzialarbeiten, so daß dadurch die Erwerbslosigkeit weitere Fortschritte machen wird. Wir stehen auf dem Standpunkt, daß durch diese Sparmaßnahmen der Niedergang des Kapitalismus nicht aufgehalten wird.

Ich komme nun zu der Frage der Firma Lindemann, die bei der Köln-Bonner Autostraße Aufträge bekommen hat. Diese Firma Lindemann geht gegen die Arbeiterschaft — es handelt sich hier hauptsächlich um Notstandsarbeiter — in rigoroser Weise vor, so daß die kommunistische Fraktion den Antrag eingebracht hat, dieser Firma die Aufträge zu entziehen und ihr auch weiterhin keine Aufträge mehr zukommen zu lassen. So wurde z. B. bei dieser Firma ein Geizer als Maschinist verwandt. Er bekam aber nur den Tariflohn von 0,91 RM statt 1,22 RM. Man sieht hier, daß der Unternehmer dadurch versucht, Profite für sich einzubehalten. Ferner ist es vorgekommen, daß Arbeiter bei dieser Firma krank wurden, und, als sie länger als drei Tage krank feierten, wurden sie einfach entlassen. Auch in hygienischer Beziehung herrschen dort üble Zustände. Da sind z. B. Aborte ohne Schamwand und Dach. Man hat die Aborte absichtlich so eingerichtet, um zu verhindern, daß die Arbeiter dort längeren Aufenthalt nehmen. (Abgeordneter Kurth: Hört, hört!) Ferner war in einem Kolonnenwagen ein Ofen ohne Schuttblach aufgestellt. Infolge dessen brach ein Brand aus und acht Arbeitern verbrannten die Kleider. Die Firma hat den Schaden zwar ansfangs ersetzt, ihn aber später wieder den Arbeitern vom Lohn abgezogen. (Hört, hört! bei den Kommunisten.) Ein anderer Fall: Die Firma entließ 43 Arbeiter. Sie machte den Arbeitern plausibel, daß eine Umprojektierung des betreffenden Schachtes vorgenommen werden müßte. Aber nach zwei Tagen wurde die Arbeit wieder aufgenommen, und die 43 Arbeiter wurden nicht wieder eingestellt, sondern für sie wurden andere Arbeiter eingestellt, wahrscheinlich handelte es sich hier um Arbeiter, die mit den Drangsalierungen der Firma nicht einverstanden waren; daraufhin hat man sie einfach kurzerhand entlassen. Ein weiterer Fall: Es kommen dort Arbeiter von weither, die, um zur Arbeitsstelle zu gelangen, Fahrgeld ausgeben müssen. Da ist es vorgekommen, daß Fahrgelder von 3 RM bis 3,50 RM die Woche ausgegeben wurden, wofür die Arbeiter in keiner Weise Ersatz bekamen. Der Regierungsrat Hartmann, der zufällig auf der Baustelle anwesend war, versprach Abhilfe all' dieser Mißstände; auch wollte er die Angelegenheit mit den Fahrgeldern regeln. Doch bis heute hat man von dieser Regelung und von der Abstellung der Mißstände nichts gehört. Des weiteren wurde ein Schachtmeister entlassen; ihm wurde mitgeteilt, er sei vom Arbeitsamt abberufen worden. Auf eine Anfrage teilte jedoch das Arbeitsamt mit, daß es nichts davon wisse. Dann wurde dem Schachtmeister mitgeteilt, daß er sich für diese Arbeit nicht eigne. Dabei ist der Schachtmeister im Besitz langjähriger Zeugnisse als Schachtmeister. Er behandelte freilich die Arbeiter auch als Arbeiter. Die Arbeiter hatten daher die Auffassung, daß der Schachtmeister entlassen

worden sei, weil er die Arbeiter nicht genügend antreiben konnte.

Der III. Sachausschuß lehnte den Antrag der kommunistischen Fraktion ab. Wir stehen jedoch auf dem Standpunkt, daß Firmen, die so rigoros mit ihren Arbeitern verfahren, die Aufträge unbedingt entzogen werden müssen und daß sie in Zukunft keine Aufträge mehr erhalten dürfen, denn wo soll es hinführen, wenn die Unternehmer die Notstandsarbeiten, die doch im Interesse des Verkehrs und der Erwerbslosen gemacht werden, für sich ausbeuten, um Profite einzubehalten.

Ich komme nun zu einem anderen Punkte. In Alsdorf ist die Hauptstraße so eng, daß dort ein geregelter Autoverkehr überhaupt nicht stattfinden kann. Wenn dort eine Nebenstraße, die Annastraße, ausgebaut würde, so könnte die Hauptstraße als Einbahnstraße benutzt werden und die Annastraße ebenfalls. Dadurch würde die Hauptstraße ganz bedeutend entlastet. Wenn hier gesagt wurde, mit dem Ausbau der Hauptstraße sei bereits begonnen, so muß ich das in Abrede stellen; bis heute ist daran nichts gemacht. Es muß dort eine Anzahl Häuser angekauft und niedrigergerissen werden. Das ist bis heute nicht geschehen. Wenn ein Haus vielleicht auch angekauft worden ist, so wird doch immer noch eine geraume Zeit, womöglich mehrere Jahre, vergehen, ehe an den Ausbau dieser Straße gedacht werden kann.

Des weiteren ist die Jülicher Straße von Aachen bis Neuf im Aachener Bezirk derart eng, daß auch dort ein geregelter Verkehr nicht stattfinden kann. Es ist unbedingt notwendig, daß auch von Aachen bis Neuf eine Umgehungsstraße gebaut wird. Die kommunistische Fraktion hat deshalb den Antrag gestellt, der Provinziallandtag möge beschließen, auch hier eine Umgehungsstraße zu bauen.

An der Krefelder Straße, auch einer Provinzialstraße, befindet sich die Brücke in schlechtem Zustande. Sie wird allerdings jetzt schon repariert. Aber hinter der Brücke ist eine Kurve. Diese Kurve bildet eine große Gefahrenzone. An dieser Stelle sind schon des öfteren Zusammenstöße und Unglücksfälle von Autos usw. vorgekommen. Es ist deshalb notwendig, daß jetzt, wo die Brücke neu gebaut wird, man gleichzeitig dazu übergeht, auch die Kurve an dieser Straße zu beseitigen.

Dann haben wir eine Straße, die von Bosheln nach Alsdorf führt. Diese Straße ist derart zerfahren, daß sie dem Verkehr überhaupt in keiner Weise mehr dient; man kann die Straße überhaupt nicht mehr befahren. Aber es bestehen hier Schwierigkeiten: Diese Straße geht durch vier Gemeinden: Alsdorf, Uebach, Merkstein und Baesweiler. Die Gemeinde Alsdorf hat nun beschlossen, bis zur Gemeindegrenze diese Straße auszubauen. Aber die übrigen Gemeinden scheinen kein Interesse daran zu haben. Sie machen eben nichts. Diese Straße muß dort unbedingt durchgeführt werden. Weil nun die Provinzialverwaltung nur solche Straßen übernimmt, die ordnungsgemäß ausgebaut werden, haben wir den Antrag gestellt, daß die Provinzialverwaltung auf die übrigen Gemeinden einwirkt, daß auch sie den Teil der Straße, der durch ihr Gebiet führt, durchführen.

Auch die Krefelder Straße zwischen Wirselen und Baesweiler bietet Gefahren für Fußgänger und vor allem für Radfahrer. Auf dieser Straße sind keine

Bankette oder Radfahrwege angelegt. Die Erwerbslosen müssen dort bis zur Stempelstelle fast eine Stunde weit gehen. Es gibt nun noch manchen Arbeiter, der ein altes Fahrrad hat, worauf er dahin fahren kann. Aber er kann diesen Weg nicht benutzen, ohne Gefahr zu laufen, überfahren zu werden.

Deshalb hat die kommunistische Fraktion den Antrag gestellt, daß zwischen Würfelen und Baesweiler Bankette oder Radfahrwege angelegt werden.

Im übrigen erklären wir hier nochmals: Durch die Sparmaßnahmen, die ergriffen werden sollen, werden wir nur immer tiefer in das Elend hineinkommen. Die Erwerbslosigkeit nimmt ständig zu. Aus diesem Grunde wäre es nicht mehr als recht und billig, derartig wichtige Projekte, durch die Arbeit geschaffen wird, nicht einfach mir nichts dir nichts abzulehnen. Es ist vielmehr Aufgabe der Provinz, dafür zu sorgen, daß erstens diese Mängel beseitigt und zweitens dadurch die Arbeitsmöglichkeiten vermehrt werden.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Bühler.

Abgeordneter Bühler: Meine Damen und Herren! Ich nehme an, daß man beim vorliegenden Abschnitt des Haushalts weniger als bisher versuchen wird, mit blendendem Redeschwall zu diesem Punkte Stellung zu nehmen. Es ist aber festzustellen, daß innerhalb des gesamten Haushaltsplanes gerade der Punkt Verkehrswesen einer der wichtigsten Abschnitte ist, namentlich was den Straßenbau anbelangt. Das darf uns nicht abhalten, auch dort Kritik zu üben, wo weniger in der Erregung gesprochen, sondern zu den Dingen rein sachlich Stellung genommen wird.

Ich verweise auf den Haushaltsplan, Kapitel 20, Titel 21, wo Sie finden, daß 12 361 000 RM laufende Unterhaltungskosten sowie Kosten für größere Erweiterungs- und Umbauten vorgesehen sind. Wenn ein Unbefangener oder Nichtinformierter diese Zahl sieht, so wird er sich nicht viel dabei denken. Wir müssen aber darauf aufmerksam machen, daß im Vorjahre nicht 12, sondern 14 Millionen dafür vorgesehen waren. Man wird wahrscheinlich darauf hinweisen, daß wir ja durch die Kraftfahrzeugsteuer 2 Millionen weniger Einnahmen haben. Ich will aber nicht unterlassen, darauf aufmerksam zu machen, daß uns nach den Mitteilungen der Provinzialverwaltung in Wirklichkeit nicht diese 12 Millionen zur Verfügung stehen, daß vielmehr mit nur 9 Millionen zu rechnen ist. Das bedeutet, daß wir im Gegensatz zum vergangenen Jahre in Wirklichkeit mit einer verfügbaren Summe von etwa 64,3 Prozent der Ausgaben, die im vergangenen Jahre vorgesehen waren, zu rechnen haben. Und wenn wir ein Jahr zurückgehen, sind es sogar nur 57,7 Prozent, die uns zur Verfügung stehen. Wenn diese Abbautendenz einige Jahre obwaltet, dann werden unsere Straßen in der Provinz derart aussehen, daß es nicht mehr wahr ist, was einer der Redner am ersten Tage hier erklärt hat: daß die Straßen und Straßenzüge in der Rheinprovinz vorbildlich sind. Wir warnen davor, noch weitere Abstriche zu machen, weil sonst die Gefahr besteht, daß nicht nur die Wirtschaft, sondern auch vor allem die Provinz darunter leidet.

Wenn wir auf der anderen Seite sehen, daß im vergangenen Jahre 60 000 RM für Haftpflichtversicherung in den Etat eingesetzt waren, sowie für Unterhaltung und Betrieb der Prüfungsanstalten und Kraftwagen-

unterhaltung, so sehen wir in diesem Jahre 72 000 RM gegenüber 60 000 RM, also 12 000 RM mehr als im vergangenen Jahre. Wir befürchten, daß hier höhere Beträge eingesetzt worden sind, weil man sie im vergangenen Jahre nicht nachkontrollieren konnte, da diese Summen dort zusammengezogen waren, jetzt aber detailliert sind; und daraus geht hervor, daß 10 000 RM für den Betrieb der Prüfungsanstalt eingesetzt sind. Weshalb ich darauf hinweise? Weil hier die große Gefahr besteht, daß die Provinzialverwaltung unter Umständen einem Druck gewisser Interessentengruppen folgen und Experimente in der Prüfungsanstalt unternehmen könnte. Wir wenden uns deshalb dagegen, weil die Gefahr besteht, daß altbewährtes Material für die Oberflächenbehandlung der Straßen nicht wie bisher aus unserem Industriebezirk bevorzugt wird, sondern infolge Anwendung von Teer Ausgaben für diese Materialien nicht mehr verwendet werden. Ich glaube, daß ich im Sinne der Mehrheit des Landtages diese Warnung an die Provinzialverwaltung richten darf, da wir weder Zeit noch Geld haben, um Experimente zu machen.

Ferner bin ich der Ansicht, daß auch in bezug auf die Wirtschaftlichkeit des anzuwendenden Straßenbaumaterials immer auf weite Sicht untersucht und festgestellt werden muß, wie wir am besten für die Provinz und die von ihr beschäftigten Arbeiter vorankommen. In den verschiedensten Sitzungen der Kommission und auch hier ist durch den Bericht des Herrn Abgeordneten Dr. Wessel die Planwirtschaft erwähnt worden. Wir begrüßen diese Planwirtschaft um so mehr, als dadurch auch Gemeinden, die bisher weniger oder gar nichts für den Straßenbau tun konnten, durch Mithilfe der Provinz nun endlich dazu übergehen können, in Verbindung mit benachbarten Kreisen, die gute Straßen ausbauten, aber durch Mittellosigkeit der angrenzenden Gemeinden diese Straßen nicht durchbauen konnten, das durchzuführen.

Bei dieser Gelegenheit darf ich der Provinzialverwaltung auch wohl sagen, daß wir unter allen Umständen wünschen und verlangen, daß die Einstellung von Arbeitern und Angestellten nicht etwa den Straßenbaumeistern oder einzelnen Personen überlassen wird, sondern in der unparteiischsten Weise vorgenommen werden soll und ferner, daß Tariflohn gezahlt wird. Wir haben wiederholt Klagen darüber gehört, daß gewisse Kreise schon vor längerer Zeit und besonders in neuerer Zeit dazu übergehen, einen bestimmten Personenkreis, der ihnen nahesteht, als Arbeiter oder Angestellte einzustellen, und daß dies nicht durch Vermittlung des Arbeitsamtes geschieht. Deshalb erheben wir erneut die Forderung, daß jede Einstellung, auch durch die Provinzialverwaltung, durch Vermittlung der Arbeitsämter vorgenommen wird. Wir haben auch auf einem anderen Gebiete noch einmal der Provinzialverwaltung die Frage vorzulegen, wie sie sich zu dem Vorgehen der Strabag stellt. Auch hier wurde ja bereits davon gesprochen, daß die angeschlossenen Firmen eine Konventionalstrafe von 20 000 RM bekommen, wenn sie unter den von ihnen festgesetzten Preisen irgendwie submittieren. Das würde eine überaus ungesunde Wirtschaft sein, die wir durchaus nicht tragen können. Wo soll es denn hinführen, wenn eine Gesellschaft sich gewissermaßen ein Preismonopol schafft, das nicht etwa durch gesunde Kon-

kurrenz beeinflusst wird, wo vielmehr die Preise einfach durch Diktatur festgesetzt werden und jeder, der unter diese festgesetzten Preise geht, in eine Konventionalstrafe genommen wird. Das ist eine Politik, die wir unter keinen Umständen gutheißen können. Deshalb richten wir an die Provinzialverwaltung nochmals die Frage, wie sie sich zu unserer Anfrage und zu dem Vorgehen der Strabag stellt.

Wenn wir unter diesem Gesichtswinkel den Etat ansehen, so werden wir auch in Zukunft im Interesse der Provinz und der von ihr angestellten Arbeiter noch ganz erheblich mehr leisten, als es bisher geschehen ist. Ich möchte dringend wünschen, daß meine Ausführungen nicht etwa so gewertet werden, als ob sie aus reiner Agitationslust gemacht worden seien; Sie werden vielmehr die sachliche Kritik, die wir an diesem Abschnitt des Haushaltes üben, zu würdigen wissen, und wir bitten deshalb um hinreichende Beachtung.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Oberbaurat Heinekamp.

Landesoberbaurat Heinekamp: Meine Damen und Herren! Ich möchte dem Herrn Vorredner bloß auf die Frage bezüglich der Strabag antworten. Diese macht ihre Preise wie alle Preiskonventionen und Preiskartelle. Wir suchen, die Preisbildung der Konventionen dadurch zu regulieren, daß wir uns bemühen, bei den Ausschreibungen möglichst viele Außenseiter heranzuziehen; wir übertragen dann die Lieferung den Billigsten, soweit die Firmen leistungsfähig sind. Eine andere Möglichkeit besteht für uns nicht, gegen die Preiskonventionen und Preiskartelle den Kampf aufzunehmen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Ich bitte den Berichterstatter zu 33, Herrn Baron von Soglio, das Wort zu nehmen.

Abgeordneter Freiherr von Salis-Soglio: Meine Damen und Herren! Es wird vielleicht gut sein, ganz kurz auf den Etat einzugehen. Als ich vor einigen Jahren hier zum Etat des Straßenwesens — oder wie es jetzt heißt: Verkehrswezens — sprach, faßte ich die Aufgabe der Provinz in drei Sätzen zusammen. Ich sagte: 1. ist es Aufgabe der Provinzialstraßenverwaltung, die Straßendecken dem geänderten Verkehr anzupassen; 2. muß sie die Gefahren, die durch den verstärkten Verkehr auf den Straßen entstanden sind, beseitigen; und 3. verlangt der weitausholende Verkehr, der durch den durchgehenden Kraftverkehr verursacht worden ist, daß neue Straßen von der Provinz übernommen werden.

Die erste Aufgabe, nämlich die Neuschaffung der Decken, ist bei den 6000 Kilometer Straßen, die die Provinz zu unterhalten hat, bei 4000 Kilometer erfüllt. 1100 Kilometer sind durch Steinpflaster gedeckt, und für die übrigen ist die sogenannte schwarze Bauweise eingeführt. Diese besteht darin, daß entweder ein leichter Ueberzug oder eine dünne Schicht Feinsplitt oder eine dichtere Schicht Feinsplitt gebunden mit Teer oder Asphalt zu einer festen Masse zusammengewalzt wird. Diese Bauweise hat sich außerordentlich bewährt. Es ist also anzunehmen, daß neben kleineren Strecken, die heute noch mit Pflaster belegt werden müssen, in Zukunft die Straßen, die einen nicht zu starken Verkehr haben, alle mit der Teersplittdecke bedeckt werden. Die alte Straße, die mit Sand und Wasser eingeschlemmt wurde, ist zum Aussterben verurteilt.

Die zweite Aufgabe, die die Provinz zu erfüllen hat, nämlich die Gefahren zu beseitigen, erfordert außerordentlich große Mittel und kann natürlich nur in ganz langen Zeitläufen erfüllt werden. Dahin gehört die Autostraße, und dahin gehören die vielen Umliegungen und Veränderungen der Straßenlinien, für die meistens im außerordentlichen Etat Gelder angefordert werden müssen.

Der dritten Aufgabe, nämlich 2000 Kilometer, die als Uebernahmestraßen angenommen worden sind, zu übernehmen, haben sich unüberwindliche Schwierigkeiten entgegengestellt. Tatsächlich sind bereits 600 Kilometer von der Provinz übernommen worden, und weitere 400 Kilometer werden demnächst übernommen. Aber die übrigen 1000 Kilometer werden wohl schwerlich jemals als Provinzialstraße ausgebaut werden können. Das kommt daher, weil die Provinz verlangt, daß diese Straßen vor der Uebernahme nach den Normativbestimmungen ihrer Straßen von den Gemeinden bzw. Kreisen ausgebaut werden. Sie gibt dazu ein Drittel Beihilfe; aber das reicht nicht, die Gemeinden und Kreise können diesen Ausbau damit nicht leisten. Daher ist die Provinz dazu übergegangen, eine Interessengemeinschaft zwischen Kreisen, Gemeinden und Provinz vorzuschlagen, die diese Straßen übernimmt, ausbaut und betreut. Sie haben darüber ja eine besondere Vorlage gehabt; im nächsten Jahre wird uns wohl ein Statut vorgelegt werden.

Wenn ich nun zu den einzelnen Zahlen des Etats übergehe, so bitte ich, Seite 16 zur Hand zu nehmen. Da werden Sie finden, daß auf der Einnahmeseite statt 19 Millionen Kraftfahrzeugsteuer nur 17 Millionen eingehen werden; also ein Ausfall von 2 Millionen. Sie sehen weiter unter Titel 4 einen Ausfall von einer Viertelmillion, da die Zinsverbilligung, die der Staat bisher für 19 Millionen gegeben hat, fristmäßig abläuft und nun ein großer Teil der diesjährigen Zinsen in voller Höhe und nächstes Jahr sämtliche Zinsen gezahlt werden müssen. Da im übrigen die Einnahmeseite sich nicht mehr steigern läßt und auf der anderen Seite die Ausgaben ziemlich ständig sind und nicht geändert werden können, so ergibt sich, daß der Ausfall lediglich von Titel 21, laufende Unterhaltungskosten, zu tragen ist, die infolgedessen statt mit 14 Millionen mit 12 Millionen angesetzt sind. Bedingung ist dabei aber außerdem noch, daß, falls die Kraftfahrzeugsteuer, die für das Jahr 1930 noch nicht völlig ausgeschüttet ist, weniger als die im Vorjahre vorgesehenen 19 Millionen ausmacht, etwa 1 Million einzusparen ist. Es ist weiter die Bedingung gestellt, daß, wenn voraussichtlich im Jahre 1931 der Ansatz von 17 Millionen nicht erreicht wird, auch hier wieder 1 Million zu kürzen ist, so daß tatsächlich von den 12 Millionen nur noch 10 Millionen zur Verfügung stehen. Selbst diese 10 Millionen sind noch unbestimmt, indem verlangt wird, daß, wenn im allgemeinen ein Niedergang der Steuern, der Gesamteinnahmen vorliegt, auch beim Wegebau eine Reserve geschaffen werden muß, die in Höhe von 1 Million anzusetzen ist, so daß die Verwaltung tatsächlich nur über 9 Millionen für die Unterhaltung verfügen kann. Allerdings hat sie vom vorigen Jahr noch einen Teil eines außerordentlichen Darlehens mit 2,5 Millionen in Aussicht, das nur erhofft werden darf, wenn es langfristig oder mindestens mittelfristig untergebracht werden kann.

Im übrigen sehen Sie unter Nr. 22 eine Verringerung um ungefähr $\frac{1}{4}$ Millionen. Das kommt daher, daß die Amortisationsquote auf 2 Prozent herabgesetzt worden ist. Man sagt sich: die Lebensdauer der neuzeitlichen Straßenbede ist eben länger, insfolgedessen kann auch die Amortisationsfrist statt auf 12 auf 20 Jahre ausgedehnt werden. — Die Leistungen an Kreise und Gemeinden, die Sie unter 30 bis 34 finden, sind eigentlich nur formell geändert; tatsächlich hat da keine Änderung stattgefunden. Darin einbegriffen ist der sogenannte Fonds a und b; Fonds a bis 1500 RM Beihilfe, Fonds b über 1500 RM und die Unterstützung der Uebernahmestrafen. Auch hier stehen aus den vorjährigen außerordentlichen Mitteln noch 3 Millionen zur Verfügung, falls es gelingt, die vorjährig bewilligte Anleihe unterzubringen. — Sie sehen am Schluß 22 Millionen Einnahmen und 29 Millionen Ausgaben. Es ist also eine Spanne von rund 7 Millionen, die durch die Mittel der Provinz für den Straßenbauetät aufgebracht werden sollen.

Im allgemeinen wird es Sie wohl auch noch interessieren, wieviel Anleihemittel im ganzen für den Straßenbau bisher bewilligt worden sind. In den Jahren 1926/29 sind 49 Millionen Darlehen aufgenommen worden, im Jahre 1930 5,5 Millionen und im Jahre 1931 sind 3,5 Millionen im außerordentlichen Etat vorgesehen, so daß sich die Anleihen der Provinz für Straßenbauzwecke mit den Zuschüssen, die die Rhein-Ruhr-Siedlung bekommt und dem Zuschuß für die Koblenzer Brücke im ganzen auf 61 Millionen belaufen.

Der Sachausschuß bittet, diesen Etat unverändert anzunehmen.

Stellvertretender Vorsitzender Dr. Saagen: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Dechamps.

Abgeordneter Dr. Dechamps: Meine Damen und Herren! Zu dem Antrag der Arbeitsgemeinschaft, Drucksache 86, möchte ich doch noch einiges sagen. Die Behandlung, die der Antrag im Sachausschuß gefunden hat, hat meine Freunde nicht befriedigt. Wir haben aus der Denkschrift über die beim Ausbau der rheinischen Provinzialstraßen verwandten Straßenbauverfahren und Planungsgrundlagen gern ersehen, wie sich im großen und ganzen die Entwicklung der Straßen vollzogen hat. Insbesondere haben wir auch gern ersehen, daß auf allen Gebieten mehr und mehr einheimische Materialien Verwendung gefunden haben.

Die Denkschrift sagt aber nichts zu einem Punkte. Sie finden auf Seite 8 die Oberflächenbehandlungen mit 2517 Kilometer in einem einzigen Posten aufgeführt. Sie finden aber keine Spezifikation darüber, wieviel von dieser Oberflächenbehandlung auf das ausländische Bitumen und wieviel auf den inländischen Teer entfällt. Nach Ziffern, die die Verwaltung uns gegeben hat, sind in den Jahren 1926—30 1726 Kilometer Oberflächenbehandlung in Asphalt und nur 667 Kilometer in Teeremulsionen hergestellt worden, außerdem 147 Kilometer in Heißteeren. Sie sehen also, daß in diesen letzten Jahren ausländisches Material immer noch in ganz erheblich höherem Maße Verwendung gefunden hat als inländisches.

Gestatten Sie mir dazu eine kurze Bemerkung. Sie wissen, daß das Bitumen teils als Asphalt aus Mexiko und anderen ausländischen Staaten herüberkommt, teils wird ein Bitumen als Rückstand bei der Destilla-

tion des Rohöls gewonnen. Nun ist seit einigen Jahren im Hamburger Freihafen eine Destillationsanlage der Shell-Gesellschaft auf den Namen Rhénania-Offag gebaut worden, und es wird jetzt vielfach behauptet, daß dieses Material inländisches Material sei, weil darin inländische Löhne stecken. Es wird behauptet, daß im Preise des Bitumens etwa die Hälfte an Lohn enthalten sei. Dagegen erlauben Sie mir kurz folgende Aufrechnung. Sie können eigentlich beim Teer, der als Nebenprodukt in der Kokerei entfällt, den gesamten Preis auf die Löhne rechnen, weil an Material überhaupt nichts zu rechnen ist. Infolgedessen steckt in einer Tonne Teer sehr viel mehr Lohn als in einer Tonne Bitumen, und es ist vom Standpunkte insbesondere der deutschen Arbeitsbeschaffung schade für jede Mark und jede Tonne, die an Asphalt bezogen wird. Wenn Sie sich einmal einen Begriff davon machen wollen, was etwa die 6—8000 Tonnen Teeremulsion oder Bitumenemulsion, zwischen denen die Verwaltung die Wahl hat, für unsere heimische Industrie, besonders für unsere Bergbauindustrie bedeuten, so kann ich Ihnen sagen, daß 8000 Tonnen Teer etwa einer Koksproduktion von 150 000 Tonnen entspricht, also etwa einem Feinkohlenverbrauch von 200 000 Tonnen und dementsprechend einer Förderung von 400 000 Tonnen, in denen also rund 2—300 000 Arbeitsschichten stecken. Selbstverständlich dürfen Sie die nicht nur auf den Teer verrechnen; aber immerhin, ein gewisser Prozentsatz entfällt auf den Teer; und Sie sehen, daß es für die deutsche Arbeitsbeschaffung wirklich nicht gleichgültig ist, ob man dieses Material aus dem Auslande oder im Inlande bezieht.

Nun hat die Verwaltung im III. Sachausschuß erklärt, die Sache sei so, daß die Teeremulsion heute der Bitumenemulsion noch nicht gleichwertig sei. Wer von uns in der Wirtschaft steht, der weiß, daß jedes neue Verfahren zunächst auf Widerstand stößt. Die Bitumenemulsion, eingeführt mit einer ungeheuren Klame der Erdölkonzerne, hinter denen ja außerordentlich große Mächte stehen, hat zunächst eine große Einführung gefunden, und es ist ganz klar, daß anfangs bei den untergeordneten Stellen immer Widerstände gegen irgendein neues Verfahren bestehen, das inländische Stoffe benutzt und nach und nach eingeführt werden will. Die Sachverständigengutachten, die über diese Frage vorliegen, wurden, als ich sie im Ausschuß vorbrachte, von der Verwaltung damit ausgeräumt, daß man sagte: Was haben diese Gutachten gekostet? Ich berufe mich jetzt nur noch auf einen einzigen Sachverständigen, den Provinzialbaurat Großjohann in Düsseldorf.

Dieser hat auf einer Tagung am 5. und 6. November 1930 unter anderem über die Oberflächenbehandlung gesprochen und dabei gesagt, daß der Teer gegenüber dem Asphaltbitumen gewisse Vorzüge hat: er ist griffig und wird nicht glatt. Sie wissen, daß Asphaltstraßen außerordentlich schnell glatt werden. Ich kenne eine Asphaltstraße in der Nähe von Essen, die von uns ganz prinzipiell gemieden wird, wenn es geregnet hat, weil sie eben so glatt ist. Der Teer hat gewisse Vorteile, andererseits Nachteile. Diese Nachteile werden dann ausgeführt; dazu gehört eine etwas größere Verwendung von Splitt. Immerhin hat man uns im Ausschuß erklärt, daß der an und für sich niedrigere

Teerpreis dadurch aufgehoben werde, daß mehr Splitt verwendet werden müsse, daß aber der Gesamtpreis der Teerstraße nicht höher sei als der der Bitumenstraße. Da möchte ich doch sagen: das ist der Vorzug und nicht etwa ein Nachteil. Es ist viel besser, ich habe gleichzeitig den einheimischen Splitt und kann ihn verwenden, als daß ich mehr ausländisches Material beziehen muß. Weiter hat Großjohann gesagt, daß nach dem Aufbringen einer Teeremulsion der Anstrich je nach der Witterung noch längere oder kürzere Zeit gepflegt werden muß, was bei dem anderen nicht der Fall sei. Auch das ist kein Nachteil, solange der Gesamtpreis dadurch nicht höher wird. Endlich sagt Großjohann: Nachdem im Jahre 1926 etwa 50 000 Quadratkilometer mit Teeremulsion behandelt waren und diese Strecken den Anforderungen entsprachen, sei weiter mit Teeremulsion gearbeitet worden. Mehr können wir nicht verlangen, hier ist also anerkannt: die Anforderungen sind erfüllt, die Emulsion ist genau so gut wie die andere. Es kommt nur darauf an, sich mit der nötigen Energie dahinterzusetzen und den untergeordneten Instanzen klarzumachen, daß es für die rheinische Provinzialverwaltung, in deren Bereich Splitt und Teer in der einheimischen Industrie erzeugt werden, unmöglich ist, trotzdem auf die Dauer noch Auslandsstoffe zu verwenden.

Lassen Sie mich dazu auch noch ein paar Zahlen sagen: In England gehen von dem dort erzeugten Teer alljährlich 800 000 Tonnen auf die Straße; Frankreich verwendet rund 500 000 Tonnen Teer für seine Straßen. So wie Sie über die Grenze nach Holland und Belgien gehen, werden Sie finden, daß man ohne Schwierigkeiten Teer und Teeremulsion verwendet. Wir liefern von der hiesigen Industrie aus große Mengen Teeremulsion, und dort liegen keine Schwierigkeiten vor. In Deutschland sind im vergangenen Jahre 175 000 Tonnen Teer auf die Straße gegangen, davon 60 000 Tonnen in Bayern. Wer die bayerischen Straßen kennt, der weiß, daß sie sich in einem vorbildlichen Zustande befinden. Nun soll ausgerechnet in der Rheinprovinz, wo der Teer erzeugt wird, nicht die Möglichkeit bestehen, das zu erreichen, was in allen anderen Ländern ohne weiteres möglich ist. Ich kann beim besten Willen nicht anerkennen, daß die technischen Schwierigkeiten nun wirklich unüberwindlich seien. Ich weiß, daß man immer, wenn man 2 Techniker fragt, auch 2 verschiedene Meinungen zu hören bekommt. Fragen Sie einmal im Bergbau, ob man unter Tage Elektrizität oder Preßluft verwendet, dann werden Sie Leute finden, die auf das eine und solche, die auf das andere schwören. So wenig wie jemals 2 Juristen einer Meinung gewesen sind, so wenig sind 2 Techniker derselben Meinung. Aber wenn die Techniker zweierlei Meinung sind, und einmal handelt es sich um das einheimische Material und den einheimischen Lohn, das andere Mal aber um fremde Verfahren, dann ist meines Erachtens die Wahl nicht schwer.

Wir bitten Sie also, die Sache doch nicht so zu behandeln, daß man einfach auf den Beschluß des vergangenen Jahres verweist. Dieser Beschluß läßt Tür und Tor offen: er sagt: „möglichst“ und läßt die Verwendung von ausländischem Asphalt „einschränken“. Wir sehen, was aus der Sache geworden ist. Richtig ist, daß im vergangenen Jahr — ich erkenne das an —

384 Kilometer in Teeremulsion und 193 Kilometer in Bitumenemulsion hergestellt worden sind. Ich glaube nicht, daß das ganz unserem Beschluß „möglichst“ entsprach. In diesem Jahr bestand die Absicht, das Verhältnis umzukehren und wieder zwei Drittel in Bitumenemulsion und ein Drittel in Teeremulsion herzustellen. Der Ausschuß hat sich erst dann zu seinem Antrage — den ich Sie nicht anzunehmen bitte, sondern ich bitte Sie, unseren Antrag anzunehmen — entschlossen, nachdem die Verwaltung erklärt hat, sie würde mit der für den 1. April vorgesehenen Bestellung von Bitumen zurückhalten, bis die Frage geklärt sei. Ich möchte Sie dringend bitten, unserem Antrage zuzustimmen. Überlegen Sie sich dabei nur eins: Man hat uns gesagt, daß solche Straßen, die einmal in Bitumen hergestellt sind, auch in Zukunft immer in Bitumen erhalten werden müssen. Das wird mehr oder weniger richtig sein, denn auf diesem glatten Asphalt können Sie nicht Teer auflegen. Jede Straße, die in Zukunft hergestellt wird, bedeutet für die ganze Dauer von 20 Jahren oder was sonst an Lebensdauer in Frage kommt, daß immer und immer wieder das ausländische Bitumen gebraucht werden wird, daß immer und immer wieder entsprechende Feierschichten bei uns eingelegt werden müssen und daß damit dem Prinzip, das wir doch in erster Linie verfolgen müssen, nämlich deutsche Waren auf deutsche Straße zu bringen, entgegengehandelt wird. Wir begehen einen großen Fehler, wenn wir der Verwaltung noch irgendeine Möglichkeit lassen, aus der Sache herauszukommen, und ich bitte Sie dringend: Stimmen Sie dem Antrage Nr. 86 der Arbeitsgemeinschaft zu. (Bravo! bei der Arbeitsgemeinschaft.)

Stellvertretender Vorsitzender Dr. S a a f e n: Das Wort hat Herr Landesoberbaurat Heinkeamp.

Landesoberbaurat H e i n k e a m p: Meine Damen und Herren! Selbstverständlich bevorzugen wir als rheinische Provinzialverwaltung mit Vorliebe rheinisches Material. Die Rheinische Provinzialstraßenverwaltung wird niemals ein ausländisches Material gebrauchen, wenn sie sich nicht überzeugt hat, daß dieses ausländische Material besser und wirtschaftlicher ist. Nach unserer Ansicht, und zwar nicht nur nach meiner, sondern nach der Ansicht sämtlicher Bauvorstände hat sich im vergangenen Jahr nach örtlicher Prüfung herausgestellt, daß die Asphaltemulsionen besser auf den Straßen zu verarbeiten sind und sich bewähren als die Teeremulsionen. Die Teeremulsionen sind noch in Entwicklung. Die Fabrikanten der Asphaltemulsionen haben schon seit Jahren ihr Verfahren ausprobiert und ihre Qualität jedes Jahr verbessert. Wir hoffen, daß es auch der Teerindustrie gelingt, nächstens Emulsionen herauszubringen, die den Asphaltemulsionen auf den Straßen gleichwertig sind. Ich habe in der Kommission als den Standpunkt der Verwaltung festgestellt, daß wir in diesem Jahr nochmals einen größeren Versuch mit Teeremulsionen machen wollen, und daß wir einen größeren Posten der Oberfläche zurückhalten wollen, um abzuwarten, wie die diesjährigen Teeremulsionen sich verarbeiten lassen und bewähren. Ich möchte also nochmals feststellen: Sobald wir ein heimisches Produkt haben, das auf unseren Straßen genau das selbe leistet wie ein ausländisches Produkt, werden wir selbstverständlich nur das heimische Produkt verwenden.

Stellvertretender Vorsitzender Dr. Saaben: Das Wort hat der Herr Abgeordnete Dr. Schüler.

Abgeordneter Dr. Schüler: Ich möchte zu Nr. 18 einige kurze Bemerkungen machen. Wir stimmen der Bewilligung der Mittel für die Moselbrücke in Koblenz zu, möchten dabei aber doch erklären, daß wir nicht damit einverstanden sind, daß man die Regierungsbeihilfe von 1 Million RM für diese Zwecke aus den Mitteln für den Regierungsbezirk Koblenz nimmt, anstatt, wie es doch wohl richtiger gewesen wäre, aus den Gesamtmitteln der Westhilfe. Ich glaube, daß darin viele auch in anderen Parteien mit mir derselben Meinung sind. Wir bitten, in Zukunft alle diese Hilfsmaßnahmen nicht mit dem Regierungsbezirk abschneiden zu lassen, so sehr wir den betreffenden Gegenden diese Hilfsmaßnahmen gönnen. Es ist aber nicht berechtigt, hier einfach der Grenze des Regierungsbezirks, die doch mehr oder weniger zufällig ist, zu folgen und die anderen abzuschneiden, sondern man soll doch auch die benachbarten Gegenden, die sich genau in derselben Lage befinden, namentlich die Gegenden der Eifel und des Hunsrücks, mehr berücksichtigen.

Stellvertretender Vorsitzender Dr. Saaben: Das Wort hat der Herr Abgeordnete Lohmeyer.

Abgeordneter Lohmeyer: Meine Damen und Herren! Ich hatte im vorigen Jahr bei Besprechung dieses Punktes darauf hingewiesen, daß man möglichst dem deutschen Produkt den Vorzug geben möchte. Es ist für mich eine Freude, in dem Bericht zu lesen, daß man in dem verfloffenen Jahr dem einheimischen Produkt etwas mehr Beachtung geschenkt hat. Aber die Zahl von 1726 Kilometer Asphalt ist für meine Freunde und mich noch entschieden zu hoch. Wir müssen damit rechnen, daß uns in diesem Jahre voraussichtlich 2 Millionen RM weniger an Einnahmen aus der Kraftfahrzeugsteuer zur Verfügung stehen. Das bedeutet, daß wir für den gesamten Straßenbau 2 Millionen RM weniger haben. Diese 2 Millionen RM weniger bedeuten gleichzeitig auch die Einschränkung der Arbeitsmöglichkeiten und die Einschränkung des Verbrauchs und des Einkaufs an Rohstoffen. Wir wissen, daß viele unserer rheinischen Gemeinden und gerade diejenigen, die als Hauptbeschäftigungszweig die Steinindustrie haben, heute nicht mehr wissen, wie sie ihren Etat in Ordnung bringen sollen. Die Arbeitslosigkeit nimmt dort in geradezu erschreckendem Maße zu.

Wir haben über die Westhilfe gesprochen und wollen den Versuch machen, daß auch diese Gemeinden unterstützt werden. Ich glaube, man würde es im Reich und im Staat nicht verstehen, wenn wir es in dieser Notzeit als Provinz und als Verwaltung nicht fertig brächten, die Erzeugnisse der eigenen Heimat im Straßenbau zu verwenden.

Deshalb möchten wir die Bitte aussprechen, daß man in Zukunft in der Verwaltung diesen Notstand berücksichtigt und vor allen Dingen beim Einkauf und bei der Bearbeitung der Straßen darauf Rücksicht nimmt, daß wir eine notleidende rheinische Bevölkerung haben, daß wir in Notzeiten sind und daß man in diesen Notzeiten auch einmal Splitt und Teer, die Erzeugung unseres heimischen Bergbaues, also diese Hauptbestandteile für unseren Straßenbau aus unserer ergeren Heimat bezieht. (Zustimmung rechts.) Ich glaube, dann können wir einen Ausgleich schaffen.

Diesen Ausfall von 2 Millionen RM können wir dadurch wettmachen, daß wir das ausländische Produkt draußen lassen. Der Ausländer berücksichtigt uns auch nicht beim Einkauf von irgendwelchen Waren; er schließt sich von uns ab. Deshalb sollten auch wir unsere heimischen Erzeugnisse berücksichtigen. Wir sollten deutschen Teer berücksichtigen, wodurch die Möglichkeit gegeben ist, den deutschen Bergmann zu beschäftigen. Wir sollten auch Steine berücksichtigen, die in unserer heimischen Gegend zu Hause sind.

Meine Freunde und ich werden uns für die Vorlage aussprechen, weil sie einmal der Notzeit Rechnung trägt und weil wir auch unsere deutsche Industrie damit unterstützen. (Bravo! rechts.)

Stellvertretender Vorsitzender Dr. Saaben: Das Wort hat Herr Abgeordneter Simon.

Abgeordneter Simon: Der diesjährige Etat der Provinzialstraßenverwaltung weist dieselben schweren Mängel auf, die bei den verschiedenen Haushaltsplänen des heutigen Systems in allen öffentlichen Körperschaften festzustellen sind, angefangen vom Reich bis zur kleinsten Kommune. (Zurufe von den Kommunisten.) Er steht unter dem Schlagwort, das jetzt modern geworden ist, nämlich unter dem Schlagwort: Sparen! Dabei versteht man aber heute unter Sparen nicht die Vermeidung von überflüssigen Ausgaben; man versteht vielmehr darunter die Vermeidung von recht notwendigen Ausgaben. (Zuruf von den Sozialdemokraten: Und die Bewilligung von Gehältern von Frick usw.!) Man versteht unter Sparen die Drosselung von notwendigen Ausgaben. Und so ist auch der diesjährige Straßenbauetat ein solcher, bei dem das Wort „Drosselung“ eine recht große Rolle spielt. Man fragt sich nicht bei der Aufstellung eines solchen Planes, welche Straßenbauten unbedingt notwendig sind, man fragt nicht nach dem dringlichen Bedürfnis, man fragt vielmehr nach dem Betrag, den uns die Tributpolitik für solche Zwecke noch übrig läßt. Das geht klar und deutlich aus den Ausdrücken des Vorberichtes hervor, die ich Ihnen hier zitieren will. Es heißt z. B. in dem Vorbericht:

„Sollten die Ueberweisungen aus der Kraftfahrzeugsteuer für das Rechnungsjahr 1931 einen anderen Betrag ergeben, als im Kapitel 2, Titel 4, vorgesehen, so wird der Provinzialausschuß beauftragt, zur gegebenen Zeit den Ausgleich beim Haushalt der Provinzialstraßenverwaltung herbeizuführen.“

Das heißt mit anderen Worten, diesen Etat dann zu kürzen. Es heißt ferner:

„Sollte der Ausfall an Kraftfahrzeugsteuer für 1930 einen durch den vorliegenden Haushaltsplan für 1931 noch nicht gedeckten Fehlbetrag ergeben, so wird der Provinzialausschuß ermächtigt, seine Deckung bis zum Betrage von 1 Million RM durch Kürzung der im Kapitel 20, Titel 21, für den Straßenbau vorgesehenen Ausgabe herbeizuführen.“

Sie geben also damit anscheinend doch dem Provinzialausschuß so eine Art Ermächtigungsgesetz. Sie sind also hier höchst modern. Sie nehmen sich den Tributrechtstag des Kanzlers Brüning zum Vorbild und geben auch hier Ermächtigungsgesetze heraus. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Der merkt aber auch alles!)

Aber trotz dieser Drosselungsmaßnahmen sehen Sie ein, daß Sie auf die Dauer nach diesem System und nach seinen Gesetzen nicht weiter wirtschaften können.

Sie bekennen selbst in Ihrem Vorbericht folgendermaßen Ihre Ansicht:

„Es gibt nach Ansicht der Verwaltung für diese Ausgaben nur zwei Möglichkeiten: Deckung durch Anleihe oder Unterlassung.“

Sie sind also bereits soweit gekommen, daß Sie offen zugeben müssen: Entweder Sie müssen alle wichtigen Aufgaben der Provinz einfach unterlassen oder Sie müssen Anleihen aufnehmen bis dorthin aus. Sie entscheiden sich auch dieses Jahr wiederum für die Anleihenwirtschaft und wagen dabei trotzdem in Ihrem Vorbericht noch von den Grundsätzen einer soliden Finanzwirtschaft zu sprechen. Gleichzeitig betonen Sie aber, daß das eine außergewöhnliche Maßnahme darstelle, wenn man die nun aufgenommene Anleihe nicht wie bisher mit 5 Prozent tilgt, sondern lediglich mit 2 Prozent. (Zuruf von den Sozialdemokraten.) Sie behaupten also damit, wenn ich die Sachen miteinander in Verbindung bringe, daß die Grundsätze einer soliden Finanzwirtschaft außergewöhnliche Maßnahmen darstellen. (Zuruf von den Sozialdemokraten.) Die Logik hier festzustellen, das überlasse ich Ihnen, meine Herren!

Wir wundern uns insbesondere darüber, daß man nach wie vor Anleihen aufnimmt, bei denen ein Disagio von 9 Prozent vorgesehen ist. Während Sie sonst draußen im Lande die Behauptung aufstellen, die Preise würden billiger, wagen Sie es hier nicht, auf billigere Geldpreise zu dringen. In Ihrem System ist das Geld ja eine Ware wie jede andere, und der Preis dafür ist der Zinsfuß. Wo bleibt hier die Preisenkung des allmächtigen Systems Brüning? Wir vermischen hier die Zinsenkung. Wir vertreten den Standpunkt, daß es in dem heutigen System überhaupt ausgeschlossen ist, daß der Zinsfuß gesenkt wird. In dem heutigen System wächst sich jede Maßnahme letzten Endes aus zu einer Stützung des Leih- und Finanzkapitalismus, jener Art des Kapitalismus, der unsere Wirtschaft zerstört hat und der auf der anderen Seite den Banken und Börsengewaltigen riesige Gewinne zugeschanzt hat unter den Augen der Sozialdemokraten und der stillen Duldung der kommunistischen Partei. (Lachen links.)

Stellvertretender Vorsitzender Dr. S a a h e n : Das Wort hat der Herr Abgeordnete Meurer.

Abgeordneter Meurer : Es liegt Ihnen zu der Verwaltungsvorlage unter Druckache 15 ein Antrag meiner Fraktion vor, in dem verlangt wird, daß in Ballendar die Umgehungsstraße gebaut wird, die durch einen einstimmigen Beschluß der Ballendarer Stadtverordnetenversammlung vorgeschlagen wird. Bei der Umgehungsstraße in Ballendar handelt es sich gewissermaßen um zwei Projekte, um ein Projekt der Provinzialverwaltung und um ein Projekt der Ballendarer Stadtverwaltung. Wir stellen fest, daß die Provinzialverwaltung auf ihrem Projekt bestehen bleibt, trotzdem auf der anderen Seite feststeht, daß dieses Projekt ganz gewaltige Nachteile gegenüber dem anderen Projekt hat. Das Projekt der Provinzialverwaltung ist mit 120 000 RM veranschlagt, wovon 60 000 für Grunderwerb und 60 000 RM für Beschaffung von Materialien und für Löhne verausgabt werden sollen. Das Projekt der Stadtverwaltung in Ballendar ist mit 180 000 RM veranschlagt. Davon sind, genau wie bei dem Projekt der Pro-

vinzialverwaltung, obgleich die Strecke noch einmal so lang ist wie bei dem Projekt der Provinzialverwaltung, 60 000 RM für Grunderwerb und 120 000 RM zur Beschaffung von Materialien und zur Auszahlung von Löhnen vorgesehen. Die Verwaltung erklärte im Sachausschuß, daß nicht nur die finanziellen Gründe für die Ablehnung unseres Antrages maßgebend seien, sondern auch aus verkehrstechnischen Gründen müßte der Antrag abgelehnt werden, weil ihr Projekt verkehrstechnisch einwandfreier und besser sei. Es steht aber fest, daß bei dem Projekt der Provinzialverwaltung praktisch in Ballendar keine Umgehungsstraße gebaut wird, sondern daß lediglich der Gefahrenpunkt etwas verlegt wird und zwar um etwa 300 bis 400 Meter. Die geplante Umgehungsstraße der Provinzialverwaltung ist noch eine Ortsstraße und in absehbarer Zeit dermaßen zugebaut, daß von einer Beseitigung der Gefahrenstelle in Ballendar überhaupt nicht die Rede sein kann.

Über etwas anderes zeigt uns, weshalb die Verwaltung auf dem Standpunkt steht, daß ihr Projekt das einzig richtige ist. Es handelt sich bei ihrem Projekt darum, die Straße durch ein Fabrikgelände zu legen und der betreffende Fabrikbesitzer hat ein sehr großes Interesse daran, seinen Betrieb an die Provinz zu drei Viertel zu veramschen. Es liegt mir ein Schreiben dieses Kapitalisten vor, daß er an die Stadtverordneten in Ballendar geschickt hat. Dieser Brief zeigt zur Genüge, daß Handinhandarbeiten privatkapitalistischer Kreise mit der Provinzialverwaltung, wenn es um Geld geht. In dem Brief, den dieser Fabrikant an die Stadtverordneten geschickt hat, heißt es wörtlich:

„Das Projekt der Umgehungsstraße an der Bahn entlang ist endgültig ausgeschlossen. Wenn die Straße überhaupt gebaut wird, kommt nur die Linienführung durch unsere Fabrik in Frage, Regierung, Provinz, Kreis und Automobilklub befürworten einstimmig dieses billigere und verkehrssichere Projekt. Am kommenden Sonnabend wird der Landeshauptmann selbst zur Ortsbesichtigung herkommen, und dann soll zum letztenmal versucht werden, die Ballendarer Stadtvertretung unter Darlegung der tatsächlichen Gründe davon zu überzeugen, daß ihre Wünsche nicht die richtigen sind. Sollte sie indessen wider Erwarten auf ihrem bisherigen Standpunkt beharren, so wird von der Regierung sofort der bereitgestellte staatliche Zuschuß von 20 000 RM zurückgezogen,

(Hört hört! bei den Kommunisten)

und entweder wird dann die Straße durch unsere Fabrik ohne diesen Zuschuß gebaut, oder aber sie wird in den nächsten Jahren überhaupt nicht gebaut. Die Stadt Ballendar mag dann die Verantwortung für die unvermeidlichen Unfälle in der Heerstraße auf sich selbst nehmen. Auf keinen Fall indessen wird dem Projekt an der Bahn entlang nähergetreten. Die Provinz hat von jeher das Projekt durch unsere Fabrik befürwortet.

(Hört hört! bei den Kommunisten.) Am Schlusse dieses Schreibens heißt es:

Ich mache kein Fehl daraus, daß wir Geschwister Engels auch nicht die geringsten Kapitalien zum Wiederaufbau des Fabrikbetriebes besitzen. Durch die uns zufließenden Gelder bei der Umgehungs-

Straße indessen bekämen wir wieder die Möglichkeit, laufend einer Anzahl Arbeiter Beschäftigung zu geben.

(Hört, hört! bei den Kommunisten.)

Es wird mir wohl vorgehalten werden, daß hier ein eigenes Interesse im Vordergrund stehe. Weswegen soll man aber nicht sein Interesse mit rechten Mitteln vertreten, wenn dieses Interesse mit dem der Allgemeinheit zusammenfällt?"

Die Interessen dieses Arbeitgebers laufen nicht parallel mit den Interessen der Allgemeinheit, sondern mit der Geldkasse der Provinzialverwaltung. (Sehr gut! bei den Kommunisten.) Wir sagen auch an dieser Stelle: Man schanz! diesem Kapitalisten erhebliche Mittel zu, man legt eine Straße durch dessen Betrieb und man finanziert dessen Betrieb, obwohl man weiß, daß diese Straße ein untaugliches Objekt für die Zukunft ist. (Ironischer Zuruf rechts: Unerhört!) Denjenigen, die „Unerhört!“ rufen, möchte ich empfehlen, sich einmal die Ortsverhältnisse in Vallendar anzusehen, dann werden sie nicht mehr „Unerhört!“ rufen.

Zum Brückenbau in Koblenz haben wir einen Antrag eingebracht, durch den wir die Provinzialverwaltung verpflichten, Aufträge an die Arbeitgeber nur unter der Bedingung zu erteilen, daß die Forderungen, wie sie in dem Antrage vorgesehen sind, nämlich Einhaltung der 40-Stunden-Woche, Zahlung der Tariflöhne, Einhaltung der Unfallverhütungsvorschriften usw. beobachtet werden. Die Verwaltung erklärt: Das ist nicht notwendig; erstens einmal hat die Verwaltung nichts damit zu tun und zweitens klappt das schon von selbst; die Unternehmer beachten diese Vorschriften. Wir haben aber Erfahrungen gemacht bei der Autostraße Düsseldorf-Bonn, beim Deichbau Neuwied. Überall dort, wo Zuschüsse gegeben worden sind, konnten wir feststellen, daß in den meisten Fällen diese Vorschriften von den Arbeitgebern nicht eingehalten worden sind. Entgegen den Versprechungen und entgegen den Behauptungen der Verwaltung, daß alles in Butter sei, müssen wir heute noch feststellen, daß dort eine maßlose Ausbeutung, ein maßloses Antreiber-System besteht. Wir stellen z. B. beim Deichbau Neuwied fest, daß eine Firma, die auch von den Mitteln der Provinz geschluckt hat, nur Leute einstellt, die Mitglieder des Stahlhelms sind. Deshalb haben wir alle Ursache, an dieser Stelle, wo es darum geht, öffentliche Mittel zur Subventionierung dieser Betriebe bereitzustellen, unsere Forderungen zu erheben, die im Interesse der Arbeiterschaft liegen.

Wenn vorhin gefordert wurde, daß die deutschen Teerfabrikanten etwas mehr berücksichtigt werden sollen beim Straßenbau, so kann man diese Forderung verstehen. Diese Teerkönige in Deutschland haben wahrscheinlich noch nicht genug Profite eingeheimst. Ihre Forderungen auf Erhöhung der Profitrate können wir sehr gut verstehen.

Wenn Herr Simon von den Nationalsozialisten das Bedürfnis hat, den Zustand der Straßen in der Rheinprovinz zu kritisieren, so empfehlen wir ihm, sich einmal in der „Neuen deutschen Automobilzeitung“ umzusehen, um festzustellen, wie die Straßenverhältnisse im Reiche des Herrn Fried aussehen. (Sehr gut! links.) Es wird dort ganz offiziell zum Ausdruck gebracht, daß in keinem deutschen Winkel die Straßenverhältnisse so schlecht sind, wie ausgerechnet dort, wo

Herr Fried das Zepher schwingt. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Die Grimmelhauser kennen diese Straßen bestimmt nicht!)

Wenn wir weiter feststellen, daß die kommunistischen Anträge in diesem Plenum restlos abgelehnt werden, so haben wir dafür volles Verständnis. In den Ausschüssen konnten wir feststellen, daß bei den wichtigsten Positionen in den Etats ganz erhebliche Beträge reduziert worden sind. Mit systematischer Genauigkeit werden diese Etatspositionen von Jahr zu Jahr reduziert. Hier im Plenum stellt sich der Herr Landeshauptmann und stellen sich die Vertreter der Parteien hin und posaunen in die Weltgeschichte hinaus: Jawohl, es muß mehr getan werden für den Straßenbau und für dieses und jenes! Aber in den Ausschüssen, in den Körperschaften, wo es gilt, die Etats zu beraten und die Mittel bereitzustellen, dort erklären sie unter Ausschluß der Öffentlichkeit ganz offen: Nein, wir müssen sparen! Allein bei dem Etat für Straßenbau sind gegenüber dem Vorjahre 2 Millionen RM eingespart. Wir werden erleben, daß auf Grund dieser Drosselung die Zuschüsse an die Kreise und Gemeinden bedeutend herabgemindert werden, obwohl feststeht, daß die Wegeverhältnisse in der Eifel, auf dem Hunsrück und im Westerwald dermaßen sind, daß, anstatt diese 2 Millionen abzubauen, mindestens 10 Millionen RM mehr eingesetzt werden müßten. Aber wir wissen: Die Reden, die man von dieser Stelle aus hält, sind dazu bestimmt, den Werkstätten draußen Sand in die Augen zu streuen, um sie irre zu führen. Wir werden es nicht unterlassen, den Werkstätten besonders in den Landorten die Augen zu öffnen über die Heuchelei, die an dieser Stelle getrieben wird.

Stellvertretender Vorsitzender Dr. S a a s e n: Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Die Besprechung ist geschlossen. Wir kommen zur Abstimmung. Ich lasse über die Punkte 17 bis 33 einschließlich abstimmen. Falls sich kein Widerspruch erhebt, werde ich über diese Punkte gemeinsam abstimmen lassen. (Zuruf: Einzelabstimmung!)

Ich lasse also zunächst über Punkt 17 abstimmen. Wer für den Antrag des Sachausschusses ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Wer dafür ist, daß hier der Antrag der KPD. durch Annahme des in der Drucksache 15 enthaltenen Antrages als erledigt erklärt wird, den bitte ich, sich zu erheben. — Auch das ist die Mehrheit.

Punkt 18. Wer für den Antrag des Sachausschusses und für Ablehnung des in der Drucksache 85 niedergelegten Antrages ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Auch das ist die Mehrheit.

Punkt 19. Wer für den Antrag des Sachausschusses ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Auch das ist die Mehrheit.

Drucksache 60. Wer für den Antrag des Sachausschusses ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Auch das ist die Mehrheit.

Punkt 20. Wer für den Antrag des Sachausschusses ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Auch das ist die Mehrheit.

Punkt 21. — Auch hier stelle ich die Annahme des Antrages des Sachausschusses fest.

Punkt 22. — Desgleichen.

Punkt 23. — Desgleichen.

Punkt 24. — Desgleichen.

Punkt 25. — Ebenso.

Punkt 26. — Angenommen.

Punkt 27. — Angenommen.

Punkt 28. — Angenommen.

Punkt 29. — Angenommen.

Punkt 30. — Der Antrag des Sachausschusses ist angenommen. (Zuruf des Abgeordneten Lohmeyer: Bei Punkt 31 möchte ich namentliche Abstimmung beantragen!) — Von wem wird der Antrag auf namentliche Abstimmung unterstützt? — Die erforderliche Anzahl Stimmen ist nicht vorhanden. — Der Antrag kann nicht zur namentlichen Abstimmung gestellt werden.

Ich lasse über Punkt 31 abstimmen. Wer für den Antrag des Sachausschusses ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Angenommen.

Punkt 32. Wer für den Antrag des Sachausschusses ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Angenommen.

Punkt 33. — Auch hier stelle ich die Annahme fest. Wir treten ein in die Besprechung der Punkte 34 bis 37. Zunächst erteile ich das Wort als Berichterstatter dem Herrn Abgeordneten Dr. Weiß.

Abgeordneter Dr. Weiß: Meine Damen und Herren! Der VI. Sachausschuß begrüßt es, daß für das wichtige Gebiet der Kulturpflege ein besonderer Ausschuß bestellt worden ist und hierdurch die Bearbeitung dieses Haushaltes in weitgehender Weise ermöglicht worden ist, als es bisher der Fall war. Um so mehr bedauert der Ausschuß, daß auch dieser wichtige Haushaltsplan sich gewaltige Abstriche hat gefallen lassen müssen. In seiner Haushaltsrede hat der Herr Landeshauptmann darauf hingewiesen, daß die Ausgaben, welche die Provinz für kulturelle Zwecke macht, im ganzen nur 0,52 Prozent betragen und daß es besonders in der heutigen Notzeit, wo so viele private Eigentümer nicht in der Lage sind, die Kunst- und Denkmäler zu erhalten, dringend notwendig ist, daß die öffentliche Hand mehr als sonst für die Erhaltung dieser Kunst- und Denkmäler eintritt. Der VI. Sachausschuß gibt der dringenden Erwartung Ausdruck, daß im nächsten Haushaltsplan mindestens wieder die Ausgabenbeträge in der vorjährigen Höhe eingestellt werden. Insbesondere empfiehlt Ihnen der Ausschuß, dafür einzutreten, daß vom Jahre 1932 ab der Betrag für den Kölner Dom, das Nationaldenkmal am Rhein, wieder in der früheren Höhe eingesetzt wird. Er empfiehlt ferner, zu prüfen, ob es nicht richtig ist, auch den Zuschuß für das Nachener Münster als eine besondere Haushaltsposition aufzuführen.

Den Antrag der KPD, für die Zwecke der Denkmalspflege sämtliche Beträge zu streichen, die der Erhaltung von Kirchen, kirchenähnlichen Einrichtungen oder monarchistischen Denkmälern bestimmt sind, empfiehlt der Ausschuß abzulehnen.

Was die Frage der Denkmäler-Statistik angeht, so steht der Ausschuß auf dem Standpunkt, daß hier eine vorzügliche Arbeit geleistet wird von der Kulturabteilung der Provinzialverwaltung, wie überhaupt diese unter dem Vorsitz des Herrn Landeshauptmanns und seines trefflichen Mitarbeiters, des Herrn Landesverwaltungsrats Dr. Busley, tätige Abteilung hohe Anerkennung in den Ausschußberatungen gefunden hat. Der Ausschuß empfiehlt aber zu erwägen, ob es nicht richtig ist, neben den neuen Publikationen auch

vergriffene Werke wieder neu aufzulegen; insbesondere ist hingewiesen worden auf das Trierer Münster, das vergriffen ist.

Was die Frage der Ausgrabungen angeht, so steht der VI. Sachausschuß auf dem Standpunkt, daß mehr als bisher deutsche Forschung zu betreiben ist und weniger einseitige römische Ausgrabungen in der heutigen Zeit betrieben werden sollten. Von der Verwaltungsseite ist insbesondere darauf hingewiesen worden, daß ein Musterbeispiel für eine solche Ausgrabung im Sinne des Ausschusses die Ausgrabung im Altbachtale in Trier ist, wo wichtige Ergebnisse aus der frühfränkischen Geschichte zutage gefördert worden sind. In dem Ausschuß ist die Anregung gegeben worden, der Provinzialausschuß möge prüfen, ob diese Ausgrabungen nicht dadurch abgeschlossen werden können, daß die Provinz als Träger der Notstandsarbeit mit Hilfe der wertschaffenden Arbeitslosenfürsorge diese Ausgrabungen im laufenden Jahre zu Ende führt.

Was die Frage der Verteilung der Mittel des Provinzialausschusses für die Zwecke der Denkmalspflege angeht, so empfiehlt Ihnen der VI. Ausschuß, dem Vorschlage der Verwaltung beizutreten, wie er in der Drucksache Nr. 9 niedergelegt worden ist. Bei dieser Gelegenheit ist aber darauf hingewiesen worden, daß der Regierungsbezirk Trier und die angrenzenden Höhengebiete entgegen der kulturellen Bedeutung und entgegen der finanziellen Armut dieser Bezirke relativ ungünstig davongekommen sind in der Verteilung der Mittel, sowohl in diesem Jahr wie im vorigen Jahr. (Sehr richtig! im Zentrum.) Es wird erwartet, daß die Mittel, die der Provinzialausschuß und der Landeshauptmann selbst zur Verfügung haben, mit in erster Linie diesen Bezirken zugute kommen.

Zusammenfassend empfiehlt Ihnen also der VI. Ausschuß, dem Antrage der Verwaltung beizutreten, die Resolution in der Drucksache 129 anzunehmen und den Antrag der KPD. abzulehnen.

Stellvertretender Vorsitzender Dr. Saafen: Als Berichterstatter zu Punkt 36 Herr Abgeordneter Rosenkranz.

Abgeordneter Rosenkranz: Der VI. Sachausschuß empfiehlt zu Kapitel 63 und 64 unveränderte Annahme.

Stellvertretender Vorsitzender Dr. Saafen: Als Berichterstatter zu Punkt 37 Herr Abgeordneter Hohmann.

Abgeordneter Hohmann: Der VI. Sachausschuß empfiehlt Ihnen zu Punkt 37, und zwar zu Kapitel 65, 66 und 69 des ordentlichen Haushaltsplanes unveränderte Annahme, zu den Anträgen der kommunistischen Fraktion auf den Drucksachen 97, 73 und 98 — und es dürfte noch hinzugekommen sein die Drucksache 138 — Ablehnung. Die Ablehnung ist durch die unveränderte Annahme des Antrages des VI. Sachausschusses gegeben.

Zu dem Antrage der kommunistischen Fraktion, daß der Landtag beschließen möge, daß nicht nur die Organisationen unterstützt werden, wie sie in dem Beschlusse des Rheinischen Provinziallandtages von 1928 festgelegt sind, wurde gesagt, der Sachausschuß sei grundsätzlich gar nicht dagegen, daß auch der marxistischen Arbeiterschule Zuwendungen gegeben werden; die marxistische Arbeiterschule möge aber

zunächst auch erreichen, eine durch Reich und Staat anerkannte Organisation zu werden; dann würde auch der Bewilligung dieser Mittel nichts mehr im Wege stehen.

Stellvertretender Vorsitzender Dr. Saafen: Ich mache darauf aufmerksam, daß die Besprechung außerdem ausgedehnt wird auf den Punkt 63, die Drucksache 138.

Das Wort hat Herr Abgeordneter Boden.

Abgeordneter Dr. Boden: Meine Damen und Herren! Zu dem Haushaltsplan Kulturpflege hatte ich mir erlaubt, in meiner Statsrede am vergangenen Dienstag eine Entschliebung dem Hohen Hause vorzuschlagen und auch den Wortlaut schon bekanntgegeben:

„Der Provinziallandtag beauftragt den Provinzialauschuß, für die Durchführung einer staatlichen Bildungsanstalt bei Bensberg die Verhandlungen mit der Staatsregierung zu fördern.“

Ich darf mich auf die Begründung beziehen und bitte um Annahme dieser Entschliebung.

Stellvertretender Vorsitzender Dr. Saafen: Das Wort hat Herr Abgeordneter Hohmann.

Abgeordneter Hohmann: Meine Damen und Herren! Zu der Beratung dieser Punkte gehört vor allen Dingen die Bewilligung der Mittel zur Denkmalspflege. Man kann über die Bewilligung dieser Mittel sicherlich heute außerordentlich geteilter Meinung sein, in Anbetracht dessen, daß man heute ja wohl nicht in erster Linie von Traditionen leben kann, sondern es heute wohl in erster Linie darauf ankommt, dafür zu sorgen, daß zunächst der Hunger gestillt wird. Man muß jetzt in erster Linie an die Lebenden und nicht an die Toten denken. Sie wissen, daß wir deshalb auch, wie in jedem Jahr, von unserer Fraktion aus verlangt haben, daß diese Mittel etwas eingeschränkt werden.

Wir begrüßen es, daß für die Volksbildungssache 35 000 RM, die bisher schon immer im Haushalt gestanden haben, auch in diesem Notjahr stehen geblieben sind. Wir möchten, daß das Volkshochschulwesen, das ja auch unter diesen Punkt hier fällt, auch im kommenden Jahr noch seine Berücksichtigung findet. Leider wird dem Volkshochschulwesen in den verschiedenen Gemeinden heute nicht mehr die Pflege zuteil, die es verdient. Und doch haben in der gegenwärtigen Zeit die Teilnehmer, wenigstens in den Industriestädten, noch außerordentlich an Zahl zugenommen. Wenn die Städte aus finanziellen Gründen heute das Volkshochschulwesen in dem Maße nicht aufrecht erhalten können, so ist es sicherlich zu begrüßen, wenn die Provinz noch mit dafür sorgt, daß das Volkshochschulwesen nicht ganz zum Erliegen kommt.

Einige Worte möchte ich auch noch zu dem Antrage der KPD-Fraktion bezüglich der marxistischen Arbeiterschule sagen. Auf der Tagesordnung steht — das ist wohl ein Druckfehler — „marxistische Arbeiterschule“; es soll ja wohl heißen: „marxistische Arbeiterschule“. Man kann ja sehr geteilter Meinung darüber sein, ob die Methoden, die in der marxistischen Arbeiterschule angewandt werden, immer der Idee des Marxismus entsprechen. Ich möchte Ihnen, verehrte Freunde von der KPD-Fraktion, sagen, daß Ihre Methoden nach dieser Richtung hin nicht die Methoden sind, um wirkliche Kämpfer zu erziehen, sondern oft

nur Methoden, um vielleicht Leute zu Rebellen zu machen. Wir brauchen heute aber nicht Rebellen, wir brauchen heute Kämpfer für die Arbeiterklasse. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Demokratie ist eine andere Art des Klassenkampfes!)

Über der Rechten möchte ich hier doch sagen, daß es gerade die Wirtschaftspartei und die Nationalsozialisten sind, die den Marxismus so außerordentlich schmähren. Ich nehme es ja eigentlich Krämerseelen und auch Bokämpfern nicht übel, daß sie gegen den Marxismus anrennen, weil Sie ja an Bildung von Ideen außerordentlich arm sind. (Abgeordneter Gerlach: Sehr gut!) Man kann sogar sagen, daß hier ein Mangel an Ideologie überhaupt besteht. Wenn man aus Ihrem ganzen Programm herausstriche, was direkt mit Ihren Berufsinteressen zu tun hat, so würde, glaube ich, von Ihrem Programm fast nichts mehr übrig bleiben. (Zuruf rechts: Haben Sie eine Ahnung!) Ich möchte Ihnen, vor allen Dingen den Nationalsozialisten, doch einige Sätze ins Stammbuch schreiben: Der Marxismus als solcher ist eine Theorie, und zwar die Theorie, die der Arbeiterklasse in ihrer ganzen Entwicklung Ziel und Antriebs geben hat. (Zurufe der Nationalsozialisten.) Sie müssen, wenn Sie Zwischenrufe machen wollen, sie so machen, daß man sie auch verstehen kann. — Die marxistischen Arbeiter gehen ja von der materiellen Notlage aus. Aber sie verknüpfen mit ihrer materiellen Notlage doch die Idee der gesellschaftlichen Entwicklung, die Idee des Sozialismus. Diese Idee des Sozialismus ist es ja, die Sie von der Wirtschaftspartei sowohl als auch die Herren Nationalsozialisten nicht begreifen können. Das nehme ich Ihnen bei Ihrer ganzen Einstellung auch durchaus nicht übel. Ich wollte das in diesem Zusammenhang nur kennzeichnen.

Den Kommunisten sage ich noch einmal: Es ist notwendig, daß Sie sich in Ihrer Arbeit und in Ihren Methoden anders einstellen. Dann wird vielleicht auch in Zukunft der Bewilligung von Mitteln nichts im Wege stehen. Der Weg ist Ihnen dadurch gegeben, daß Sie zunächst erreichen müssen, daß Ihre Organisationen auch von Reich und Staat anerkannt werden.

Stellvertretender Vorsitzender Dr. Saafen: Das Wort hat Herr Abgeordneter Kiegel.

Abgeordneter Kiegel: Der Vorsitzende Jarres hat gestern mit seinem Vorschlag, die Tagung des Provinziallandtages heute schon zu beenden, versucht, einen Betrag von 4500 Mark einzusparen. Dieser Vorschlag lag in der Linie, daß an allen Ecken und Enden gespart werden soll. Wir hatten in unserem Antrag die Möglichkeit gegeben, größere Ersparnisse zu machen, indem wir forderten, daß der in den Etat für Denkmalspflege eingesetzte Betrag in Höhe von 343 000 RM gekürzt werden sollte. In dieser Situation, in der Millionen Menschen den bittersten Elendsverhältnissen ausgesetzt sind, dürfte es wirklich niemand mit seinem Gewissen, soweit ein solches vorhanden ist, vereinbaren können, daß für diese Fragen ein derartiger Betrag hinausgeworfen wird. Wir haben schon bei anderen Gelegenheiten und auch früher schon gesagt, daß wir Kommunisten es ebenfalls verstehen und einzuschätzen vermögen, daß eine Bevölkerung gewisse Fragen der Denkmalspflege zu beachten hat, daß dies aber auf das engste zusammenhängt mit

den Fragen, die Sie auch in diesem Punkte Kulturpflege zusammengefaßt haben.

Wir betonen erneut, daß Ihre Kultur, die Kultur der kapitalistischen Gesellschaftsordnung, niemals unsere Kultur sein kann (Sehr gut! bei den Kommunisten), daß Ihre Kultur, die diese schmachvolle Ausbeutung der breitesten werttätigen Schichten duldet, eine Kultur ist, die niemals die Kultur der ausgebeuteten und zur Macht emporstrebenden Klasse sein kann und sein wird. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) Wenn wir gefordert haben, diesen Betrag für Denkmalpflege zu streichen, so geben wir ja denen, die daran ein besonderes Interesse als die Träger dieser kapitalistischen Gesellschaftsordnung haben, durchaus die Möglichkeit, von sich aus die Mittel, die hier als notwendig im Interesse der notleidenden Bevölkerung erachtet werden, aus eigenen Kräften aufzubringen. (Zuruf des Abgeordneten Kemmer: Dann verfielen sie!) Warum appellieren Sie nicht an die Kirchen oder diejenigen Kreise, die ein Interesse an der Aufrechterhaltung der kirchlichen Denkmalpflege haben, an das gute Herz der Millionäre, an das gute Herz derjenigen, die aus der Not der Bevölkerung Goldströme herauszuziehen vermögen. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) Sie glauben nicht mehr an dieses gute Herz. Die Berliner kirchlichen und kapitalistischen Kreise versuchten kürzlich, an das gute Herz zu appellieren zur Linderung der in breitem Maße vorhandenen Not. An zwei Sonntagen wurden die Werber hinausgeschickt, und das ganze Ergebnis war der lächerliche Betrag von 25 000 RM. Damit glaubten die Berliner Kapitalisten und Großkapitalisten, die besitzenden Klassen, ihren Obolus den notleidenden Schichten gespendet zu haben. (Hört, hört! links.) Das ist auch ein Stück Kultur.

Es ist auch ein Stück Kultur, meine werten Anwesenden, wenn man in der bürgerlichen Presse heute liest, daß an einer tapferen Ärztin ein Justizmord verübt werden soll, wenn die bürgerliche Presse heute berichtet, daß diese tapfere Frau, die im Stuttgarter Untersuchungsgefängnis eingesperrt ist, heute beinahe zusammenbricht. Wir benutzen die Beratung der Kulturpflege, um auch gegen diese Justizschmach unseren schärfsten Protest zu erheben. (Abgeordneter Wohl: Sehr richtig!)

In den Ausschußberatungen wurde von verschiedenen Seiten von der Krise der Volkshochschule gesprochen. Herr Rektor Hohmann wollte auch hier diese Krise nicht in dem Maße anerkennen, wie sie in Wirklichkeit vorhanden ist. Warum besteht diese Krise? Sie besteht deshalb, weil sowohl die Lehrmittel als auch das, was den Teilnehmern der Volkshochschulkurse geboten wird, sich immer stärker als im Widerspruch mit den wirklichen Verhältnissen stehend erweist, weil diejenigen, auf die Sie spekulieren, die Sie als Schüler zu diesen Volkshochschulen heranziehen wollen, allmählich erkennen, daß auch an diesen Volkshochschulen nichts als eine geistige Verblödung durchgeführt werden soll, wie sie in den ganzen Schulen und Lehranstalten des kapitalistischen Systems durchgeführt wird. (Zuruf des Abgeordneten Kurt: Was nennt Ihr denn Verblödung?)

Herr Hohmann wollte uns einen Vortrag über Marxismus halten. Ich erinnere ihn daran, daß es einer der SPD-Führer, und zwar der Gewerkschafts-

vorsitzende Tarnow war, der zur Begründung der neuen Theorie der Wirtschaftsdemokratie folgendes erklärte: „Die Idee des Sozialismus hat Schiffbruch erlitten. Man muß der Arbeiterschaft eine neue Illusion, eine neue Religion, und zwar die Religion der Wirtschaftsdemokratie geben.“ (Abgeordneter Kemmer: Sehr gut!)

Es ist von verschiedenen Ihrer Führer gesagt worden (Zuruf des Abgeordneten Hohmann: Reichen Sie doch nichts aus dem Zusammenhang!): „Verbrennt die alten Dokumente.“ Man versucht, einen neuen Marxismus, neue sozialistische Ideen der Arbeiterschaft zu geben, die Ideen des Staatssozialismus, die Ideen, die Severing der Arbeiterschaft mit dem Gummiknüppel einzubleuen versucht. Es ist also ganz natürlich, und wir begreifen es von unserem Standpunkt aus durchaus, daß von diesem Reich, von diesem kapitalistischen Staat, wie von den Gemeinden und natürlich auch von der Provinzialverwaltung nur diejenigen Anstalten und Körperschaften — dazu gehören auch die Gewerkschaften — mit Geldmitteln unterstützt werden, die die Kultur des kapitalistischen Systems fördern und unterstützen. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.)

Bei der Darlegung über die Verwendung der zur Verfügung stehenden Mittel wurde auch hier erneut bestätigt, daß die Gewerkschaften auch aus diesem sogenannten Kulturfonds Subventionen erhalten. (Zuruf des Abgeordneten Heintz: Wo denn?) Im Rheinland, fragen Sie Herrn Hohmann! Im übrigen haben ja die Gewerkschaften nicht nur diese Mittel erhalten, sondern sie haben sogar aus dem Ruhrfonds zwei Millionen zur Verfügung gestellt bekommen (Hört, hört! und Sehr gut! bei den Kommunisten), um das, was Sie so Bildung nennen, die Bildung des Staatssozialismus, die Bildung im staatskapitalistischen Sinne, die Bildung im Sinne der Wirtschaftsbürokratie zu unterstützen und zu fördern.

Wenn heute der Wunsch ausgesprochen wurde, daß es möglich werde, in den nächsten Jahren höhere Beträge für die Kulturbestrebungen einzusetzen, so sagen wir Ihnen schon jetzt von dieser Stelle, daß dies niemals der Fall sein wird. Das kapitalistische System ist in seinen Grundfesten erschüttert, mit ihm auch die Kultur, die es vertritt. Erst auf dem Boden einer neuen sozialistischen Gesellschaftsordnung wird auch eine neue sozialistische Kultur erwachsen, die den Interessen der breiten werttätigen Massen dienen wird.

Stellvertretender Vorsitzender Dr. Saafien: Das Wort hat Herr Abgeordneter Bodamp.

Abgeordneter Dr. Bodamp: Meine Damen und Herren! Herr Abgeordneter Dr. Boden hat im Namen der Zentrumsfraktion vorhin eine Entschliebung dem Präsidium überreicht, die in seiner Staatsrede angekündigt war und die Errichtung einer staatlichen Bildungsanstalt in Bensberg zum Gegenstand hat. Die Entschliebung liegt bis jetzt als Drucksache nicht vor. Nach ihrem Wortlaut handelt es sich aber überhaupt nicht um eine einfache Kundgebung, sondern um einen regelrechten Antrag, durch den die Provinzialverwaltung ersucht wird, über die Errichtung dieser staatlichen Bildungsanstalt in Bensberg in Verhandlungen mit der Staatsregierung einzutreten und diese Verhandlungen zu fördern. Es liegt also ein Antrag vor, der geschäftsmäßig behandelt werden

muß. Meine Fraktion, die Arbeitsgemeinschaft, beantragt deshalb, daß die Dinge auch dementsprechend behandelt werden, nämlich zunächst durch Verteilung der entsprechenden Drucksache und dann durch Vorberatung im Ausschuß. In zweiter Linie beantragen wir Ueberweisung des Antrages, wenn er als solcher noch zulässig sein sollte, an den Provinzialausschuß.

Es handelt sich nicht um irgendeine gleichgültige Angelegenheit, die hier so nebenher behandelt und erledigt werden könnte, sondern um etwas sehr Schwerkriegendes, die Errichtung einer neuen staatlichen Bildungsanstalt in Bensberg, eine Angelegenheit, die finanziell sehr belastend ist, weil sie hohe Baukosten erfordert — man spricht von 1½ Millionen — und die im übrigen auch nach der grundsätzlichen Seite hin von außerordentlicher Bedeutung ist.

Unser Etatsredner, Herr Dr. Lehr, hat bereits in seiner Etatsrede darauf hingewiesen, daß in einer Zeit, wo an bestehenden Anstalten überall gekürzt werden muß, keinerlei Anlaß vorliege, nunmehr ein ganz neues Institut ins Leben zu rufen, mit großen Kosten zu errichten und fortlaufend für seine Erhaltung neue Mittel aufzuwenden.

Ich widerspreche daher auf Grund der Geschäftsordnung der Behandlung dieser „Entschließung“ als Entschließung. Es ist ein Antrag, der in diesem Zeitpunkt überhaupt nicht mehr zulässig ist, der jedenfalls zunächst im Sachausschuß beraten und eventuell dem Provinzialausschuß zur weiteren Behandlung überwiesen werden muß.

Stellvertretender Vorsitzender Dr. S a a f e n: Das Wort hat Herr Abgeordneter Simon.

Abgeordneter S i m o n: Die Kommunistische Partei ist neuerdings unter die Sparrer gegangen. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Wichtig, Sie haben es direkt erfaßt!) Sie bekennst sich nun auf einmal zu einem Prinzip, das in Deutschland Geltung hat, besonders seit der Kanzler Brüning in Berlin daszepter schwingt. Sie verlangen hier die Streichung sämtlicher Mittel für Zwecke der Denkmalpflege. Sie haben allerdings Ihre Gründe nicht so klar herausgestellt, wie es notwendig gewesen wäre. Sie wollen die Mittel für die Denkmalpflege deshalb streichen, weil sie zum erheblichsten Teile für solche Denkmäler verwandt werden, die religiöser Art sind, weil diese Mittel in erster Linie für die Renovierung und Erhaltung unserer Kirchen verwandt werden. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Das hätte ich Ihnen gar nicht zugetraut!) Wir Nationalsozialisten sehen darin gerade einen Grund, diese Mittel zu bewilligen. (Zuruf links: Dabei kannst Du nichts erben!) Sie wollen weiterhin die Mittel für Denkmalpflege gestrichen wissen, weil Sie mit dem, was wir Kultur nennen, absolut nichts zu tun haben. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Ach, das habt Ihr auch schon gemerkt?) Ihre marxistische Weltanschauung hat absolut nichts zu tun mit den Zeugen einer zweitausendjährigen Kultur (Zuruf des Abgeordneten Kobl: Ihr macht jede Minute neue Entdeckungen!), vor der wir Achtung haben und auf der wir aufbauen wollen. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Für die Achtung werden Sie ja auch bezahlt!) Sie brauchen sich nicht einzubilden, daß aus Ihrer Ablehnung des Vorhandenen jemals etwas Besseres erwachsen könne. (Zuruf des Abgeordneten Kobl: Euer Hitler-Palast

ist auch so ein Stück Kultur!) Dadurch, daß Sie organisch überhaupt keine Verbindung mit der Vergangenheit haben, dadurch, daß Sie sich von vornherein getrennt haben von dem, was wir Kultur nennen, ist es Ihnen geradezu zur Unmöglichkeit geworden, jemals kulturelle Aufgaben wahrzunehmen. Der Weg einer Kultur führt nur über die Vergangenheit. (Zuruf der Abgeordneten Fräulein Keller: Der führt über Schlagring und Revolver!) Sie werden niemals irgend etwas aufzubauen haben, wenn Sie nicht die wertvollen Kräfte der Vergangenheit mitbenutzen. Das ist aber auf Grund Ihrer marxistischen Anschauung unmöglich, weil eben der Marxismus als solcher mit deutschem und christlichem Wesen nichts zu tun hat. Ihr Marxismus ist ein jüdisch-asiatisches Gewächs, neuerdings mit mongolischer Verbrämung, die Sie sich in Moskau besorgt haben. (Lachen bei den Kommunisten. — Zuruf des Abgeordneten Kobl: Die Goebbels-Rasse ist besser!) Wenn Sie nach Deutschland jüdisch-asiatische Einstellung mit moskowitzcher Verbrämung verpflanzen wollen, so dürfen Sie sich nicht einbilden, daß daraus jemals eine neue Kultur erwachsen wird. (Zuruf links: Sollen wir Ihnen einmal einen Spiegel geben?) Lieber Freund, wenn Sie sich nicht gewaschen haben, dann besorgen Sie sich doch den Spiegel selber. (Heiterkeit.)

Wir lehnen weiterhin dieses kommunistische Anfechten deshalb ab, weil wir auf dem Standpunkt stehen, daß die Denkmalpflege auch eine Arbeitsgelegenheit bedeutet für diejenigen Berufe, die sich mit diesen Arbeiten befassen. (Zuruf links: Die werden wohl mit Abwaschen beschäftigt?) Sie wollen doch sonst so arbeiterfreundlich sein, Sie stellen doch sonst so häufig Anträge, durch die der Erwerbslosennot gesteuert werden soll. (Zuruf der Abgeordneten Fräulein Keller: Das Heine-Denkmal in Düsseldorf mit Hakenkreuzen beschmiert!) Dann sorgen Sie doch auch dafür, daß die hier beschäftigten Facharbeiter ihre Arbeit nicht verlieren. Ihre Anträge sind geradezu schaffensfeindliche Anträge. Es sind Anträge, für die sich die arbeitende Bevölkerung bedanken wird (Zuruf der Abgeordneten Fräulein Keller: Die werden sie sehr gut begreifen!), weil Sie ihr dadurch die wenige Arbeit, die noch vorhanden ist, wegnehmen wollen. (Sehr gut! bei den Nationalsozialisten.)

Die Herren von der Sozialdemokratie legen mir eben eine Zeitung hierhin, wahrscheinlich wegen des Artikels: Wo bleibt der zweite Mann? Ich kann Ihnen verraten, daß der zweite Mann längst bei den Nationalsozialisten gelandet ist. (Beifall bei den Nationalsozialisten.)

Stellvertretender Vorsitzender Dr. S a a f e n: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Stein.

Abgeordneter Dr. S t e i n: Meine sehr geehrten Damen und Herren! Hinsichtlich der von der Zentrumsparlei eingebrachten Entschließung betreffend Bensberg stehen wir auf demselben Standpunkt, den der Vertreter der Arbeitsgemeinschaft vorgetragen hat. Auch wir sind der Ansicht, daß, da ein selbständiger Antrag vorliegt, dieser zunächst die Sachausschüsse zu passieren hat.

Der vorliegende Etat hat im Hinblick auf die finanzielle Lage wesentliche Kürzungen erfahren müssen, die auch wir außerordentlich bedauern. Besonders bedauern wir, daß die Aufwendungen für den Kölner

Dom beschnitten werden mußten. — Eine Position, über die wir uns nicht im klaren sind, ob sie auch richtig angewendet wird, ist der Betrag für Volksbildungswesen. Wir haben nämlich im Ausschuß erfahren, daß 10 000 RM davon den Gewerkschaften zur Verfügung gestellt werden. Wir sind nicht der Auffassung, daß das, was die Gewerkschaften dafür leisten, wesentlich zur Erhöhung der Volksbildung beiträgt (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Sagen Sie uns doch einmal, was da geleistet wird!), sondern es trägt höchstens dazu bei, die Interessen der Gewerkschaften zu fördern bzw. die Gewerkschaftssekretäre auszubilden.

Vorhin hat der Redner der Sozialdemokratischen Partei sich erlaubt, der Wirtschaftspartei vorzuwerfen, sie verstehe vom Sozialismus oder Marxismus nichts. Kaum war er von der Tribüne herunter, da kam der Kommunist herauf und hielt den Sozialdemokraten eine Vorlesung darüber, was wirklicher Sozialismus wäre. Wenn solche hervorragenden Vertreter des Sozialismus — und das behaupten sie doch beide zu sein — sich nicht darüber einig werden, wer denn nun der richtige Jakob ist, können Sie es auch uns nicht übernehmen, wenn wir vielleicht nicht denjenigen Anforderungen hinsichtlich der besonderen Feinheiten des Sozialismus entsprechen, die die Herren zweifellos besitzen. Bitte, meine sehr geehrten Herren, lassen Sie mich ausreden. Ich will Ihnen mal sagen, wie Sie sich uns darstellen. Die Herrschaften ganz links sind in unseren Augen die Vertreter von Sowjet-Rußland, das sich als der schlimmste Staatskapitalismus darstellt, den die Welt gesehen hat, mit einer Verelendung und Verflavung der Massen, die schlimmer ist als in dem alten Pharaonenstaat, in Ägypten. Meine Herren von der Sozialdemokratie — das ist die andere Richtung —, was hat denn Ihr Sozialismus zur Beglückung des deutschen Volkes beigetragen? Er hat uns in Deutschland eine Bonzenwirtschaft gebracht, wie man sie sich schlimmer nicht vorstellen kann, und unter der wir heute alle in Deutschland schwer zu leiden haben.

Stellvertretender Vorsitzender Dr. Sa a f e n: Das Wort hat Herr Abgeordneter Hennes.

Abgeordneter H e n n e s: Der sozialdemokratische Redner hat sich soeben gegen die Nationalsozialisten und die Wirtschaftspartei als Bekämpfer des Marxismus gewandt. Wir Volksdienstleute möchten hier feststellen, daß auch wir den Marxismus bekämpfen. (Hört, hört! bei den Kommunisten.) Wir verstehen unter Marxismus die Gesinnung von Karl Marx, der vom Materialismus ausgeht und auf ihm seine Ziele aufbaut; dem diese materialistische Lebensanschauung zur Weltanschauung geworden ist, im krassen Gegensatz zur christlichen Weltanschauung, bei der auch heute noch das Wort Jesu gilt: Trachtet am ersten nach dem Reiche Gottes und nach seiner Gerechtigkeit, so wird euch solches alles zufallen!

Es war interessant, die verschiedenen Interpretierungen des Marxismus von sozialdemokratischer und kommunistischer Seite zu hören. Marxismus ist auf beiden Seiten. Wir lehnen den Marxismus, den ich eben gekennzeichnet habe, ab, ganz gleich, auf welcher Seite er sich findet, und darum lehnen wir auch den Antrag der kommunistischen Partei ab.

Stellvertretender Vorsitzender Dr. Sa a f e n: Das Wort hat Herr Abgeordneter Jansen.

Abgeordneter J a n s e n: Sehr verehrte Damen und Herren! Heute morgen habe ich von dieser Stelle aus etwas gegen die äußerste Rechte gesagt (Zuruf bei den Kommunisten: Jetzt kommt's gegen links) und habe darauf hingewiesen, daß Adolf Hitler am 1. August 1929 in Nürnberg (Zuruf bei den Kommunisten: Passen Sie auf, Herr Simon!) — ja, geben Sie scharf obacht — auf dem Reichsparteitag der Nazis erklärt hat: Würde Deutschland jährlich eine Million Kinder weniger bekommen und 7—800 000 der schwächsten beiseitigen, dann würde am Ende das Ergebnis vielleicht sogar eine Kräftesteigerung sein. (Zuruf des Abgeordneten Simon: Das ist gelogen; das ist eine bewußte Lüge! — Stellvertretender Vorsitzender Dr. Sa a f e n: Ich rufe den Abgeordneten Simon zur Ordnung!) Weil dieses Wort bestritten worden ist, wollte ich bloß mitteilen, daß ich dieses Zitat dem nationalsozialistischen Blatt „Niedersächsischer Beobachter“, Nr. 34 vom Jahre 1929, entnommen habe. (Zuruf des Abgeordneten Simon: Hier haben Sie ihn!) Ich wollte damit die Sache als erledigt betrachten, weil es mir bloß um eine Richtigstellung zu tun war.

Dann möchte ich zum gegenwärtigen Punkte der Tagesordnung einiges sagen. Wir sind hier wieder auf einem Gebiet, auf dem wir uns nicht einigen werden, und wir sind der Auffassung, daß man gerade hier wieder nicht mit ganz offenem Bissier kämpft. Würde man das tun, dann würde es wohl heißen müssen, daß man um jeden Preis alle Mittel für die Erhaltung von Kunstgegenständen verweigern will, namentlich dann, wenn es kirchliche Gebäude sind. Die einen erklären, in dieser Zeit der Not solle man zunächst den Hunger stillen, bewerben sich dabei aber zu gleicher Zeit um Erhöhung der Mittel für Volkshochschulen, wofür wir an sich auch sind, während wir aber wissen, daß das notleidende Volk auch keinen Sinn mehr für Volkshochschulen hat, wenn es seinen Hunger nicht stillen kann. Die anderen erklären: Unsere Kultur ist nicht eure Kultur! Denen sagen wir: Ihre unkultur wird niemals unsere Kultur werden. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Was Sie so Kultur nennen!) Die ganze auffällige Art der Herren Nazis von der Rechten (Zuruf des Abgeordneten Simon: Nazi ist ein Schimpfname; es steht Ihnen sehr gut an, wenn Sie als Geistlicher schimpfen!) . . . Wie muß ich denn sagen, Herr Kollege? Also die auffällige Art der Herren Nationalsozialisten (Zuruf des Abgeordneten Simon: Sie können auch anständig werden!), mit der sie sich für Kirchen und Kirchenerhaltung einsetzen, legt die Vermutung nahe, daß die bischöflichen Mahnungen und Warnungen an das katholische Volk bei Ihnen sehr tief sitzen (Sehr gut! bei den Kommunisten), daß sie getroffen haben, und daß Sie diese Scharte ausweichen möchten. (Zuruf des Abgeordneten Mohl: Das haben wir nicht nötig!) Dem Kommunismus wäre es ja am liebsten, wenn man wie in Rußland die Kirchen mit Bomben in Mähe legte. (Zuruf bei den Kommunisten: Sagen Sie wo?)

Was ich letzten Endes sachlich sagen wollte, ist folgendes; ich möchte das nach links sagen. Man sucht heute mit Recht nach Wegen zur Behinderung der Arbeitslosigkeit und versucht überall, wo es geht, Notstandsarbeiten durchzuführen. In den Fällen, für die hier Gelder bewilligt werden, handelt es sich tatsächlich

um Notstandsarbeiten, die die Besitzer ohne zusätzliche Hilfe von der Provinz nicht ausführen können. Diese Mittel werden in der Regel für Löhne, und nicht für Materialien, gebraucht, die in der Beziehung den geringsten Kostenanteil ausmachen. Für die Mittel, die hier bewilligt werden, werden hunderttausende Tagewerke geleistet; und wenn es den Herren von links schon ganz ernst wäre mit der Beschaffung von Arbeit für die Notleidenden, dann könnten sie diese Mittel unmöglich in dieser Weise ablehnen. Wenn man mit offenem Visier kämpfte, würde man ganz klipp und klar sagen müssen: Wir lassen die Arbeiter eher verhungern, als daß wir ihnen Arbeit an kirchlichen Gebäuden geben. (Zuruf des Abgeordneten Kemmer: Das ist ja eine nette christliche Dialektik!)

Stellvertretender Vorsitzender Dr. Saaken: Wir kommen zur Abstimmung. Ich lasse abstimmen über die Punkte 34 bis 37 und dazu über Punkt 63. Ich beabsichtige, falls kein Widerspruch erfolgt, darüber gemeinsam abstimmen zu lassen. Widerspruch erhebt sich nicht; dann stelle ich die Frage, wer bei diesen Punkten für die Annahme der Anträge der Sachausschüsse ist. Das ist die Mehrheit; die Anträge sind angenommen.

Wir kommen zu Punkt 38 bis 40. Das Wort als Berichterstatter hat Herr Abgeordneter Marx. (Abgeordneter Marx ist nicht anwesend.) Als zweiter Berichterstatter hat Herr Abgeordneter Maus das Wort.

Abgeordneter Maus: Zu Punkt 39 der Tagesordnung, Antrag der sozialdemokratischen Fraktion betreffend Aufstellung und Durchführung eines umfassenden Notstandsprogramms, wird seitens des I. Sachausschusses Ueberweisung an den Provinzialausschuß beantragt.

Zu Punkt 40 der Tagesordnung, Antrag der Zentrumsfraktion betreffend Milderung der Arbeitslosigkeit, wird gleichfalls Ueberweisung an den Provinzialausschuß beantragt.

Zu Punkt 38 beantrage ich für den abwesenden Kollegen, Abgeordneten Marx, gleichfalls Ueberweisung an den Provinzialausschuß.

Stellvertretender Vorsitzender Dr. Saaken: Das Wort hat Herr Abgeordneter Mohl.

Abgeordneter Mohl: Die kommunistische Fraktion ist der Auffassung, daß die Anträge, so wie sie hier vorliegen, wiederum nur den Zweck verfolgen, nach außen hin eine schöne Geste zu machen, und zwar durch die Zentrumsfraktion, die SPD. und auch die Nazi-Fraktion des Provinziallandtages. In Wirklichkeit sind die Anträge so formuliert, daß überhaupt nichts beschlossen werden soll, was die Not lindert. Wenn man nämlich den Antrag schon so formuliert, daß der Provinziallandtag den Provinzialausschuß beauftragt, bei der Reichs- und Staatsregierung vorstellig zu werden, ein entsprechendes Notprogramm für die Westgebiete auszuarbeiten, dann möchte ich mal sehen, wann ein solcher Beschlusentwurf einmal irgendeinem Landes- oder Provinzialparlament vorliegt, auf Grund dessen man wirklich die Arbeit in Angriff nehmen könnte. Es handelt sich also lediglich um eine schöne Geste, die keinem Arbeiter ein Stück Brot bringt.

Wenn vorhin Kanonikus Jansen von der Zentrumspartei, ein Vertreter des klassischen Jesuitis-

mus (Heiterkeit im Zentrum und links) versucht hat, hier seine Kulturbelange zu vertreten und dabei die Kommunisten anzugreifen, so stellen wir fest, daß, wenn er meint, durch Kirchenbauten könne den Arbeitern Brot gegeben werden, man genau so gut sagen kann: Wenn wir neue Zuchthäuser bauen, in die wir später die hungernden Arbeiter hineinstecken, dann haben wir dem anderen Teil der Arbeiter vorläufig Arbeit gegeben. Das ist doch dieselbe Logik. Oder wenn das Zentrum sich auf den Standpunkt stellt: Wir bewilligen 1,2 Milliarden Goldmark für Panzerkreuzerbauten, dann kann man damit den Werftarbeitern Arbeit geben. Jawohl, das kann man alles; es kommt nur darauf an, wer von den Arbeiten am meisten profitiert, die Kanonikenfürste und Panzerplattenfabrikanten oder die Proleten, die man als Zwangsarbeiter an diese Arbeit stellt. Das ist der Unterschied, und da stehen wir auf dem Standpunkt, daß in erster Linie die Belange der Arbeiter zu vertreten sind, wie das bei jenen Fraktionen, die hier die Resolutionen eingereicht haben, nicht der Fall ist. (Zuruf des Abgeordneten Görlinger: Sprichst Du von Rußland?)

Was wird denn praktisch geschehen, wenn diese Entschließung angenommen wird? Die Sozialfaschisten und das Zentrum haben den Reichstag bis zum 13. Oktober vertagt und Brüning ein Ermächtigungsgesetz gegeben, daß er in der Zwischenzeit mit dem § 48 gegen die Arbeiterklasse regieren kann, und Severing hat in seiner Abschiedsrede unterstrichen, daß er unter allen Umständen dafür eintreten wird, daß mit noch schärferen Waffen in dieser krisenhaften Zeit gegen die Arbeiter vorgegangen wird. Das ist Ihre praktische Politik: auf der einen Seite schöne Reden, auf der anderen Seite stellen wir fest, daß das ganze „Preislenkungsprogramm“ dieser Hungerregierung gegenüber den Arbeitern bisher darin bestanden hat daß die blauen Bohnen billiger geworden sind und sonst nichts. Man kann auf der einen Seite Westhilfe-Forderungen aufstellen, und auf der anderen Seite streicht man im Reichstag wiederum mit Zustimmung der SPD. 600 Millionen aus den Sozialetat heraus.

Sie reden hier davon, daß die Zuschüsse zu den Gemeinden immer kleiner werden und die Finanznot der Gemeinden ungeheuer anwächst. Auf der anderen Seite drosseln Sie durch Reichsgesetz die Zuschüsse an Reichssteuerüberweisungen für die Kommunen, so daß diese bankrott gehen müssen. Das ist die Politik der faschistischen Diktatur, die Sie hier vertreten, um mit radikalen Redensarten gegenüber ihren Wählern im Lande Verschleierungspolitik zu betreiben. Man bewilligt auch Millionen und aber Millionen für eine Osthilfe; aber diese kommt wiederum keineswegs den Arbeitern und Kleinbauern zugute, sondern ausschließlich den Großagrarern, Junkern und Rittern von Ur und Halm, die gerade die SPD. vor dem Kriege so sehr angegriffen hat. Dabei will man sich hier hinstellen und erklären, daß man etwas für die notleidenden Grenzgebiete übrig hat.

Ja, der Provinzialausschuß soll prüfen, inwieweit im Laufe des Jahres eine Anregung an die Regierung ergehen soll, ob nicht etwas getan werden kann. Wer ist denn in diesem Provinzialausschuß drin? Sind das die Vertreter der Arbeiter oder sind es in der übergroßen Mehrheit die Vertreter der rheinischen

Ausbeuter? Da sitzt Jarres, der sich in seiner letzten Periode ausdrücklich mit den Lohnräubern von Nord-West solidarisiert hat; da sitzt Silberberg, der Braunlohlenkönig; da sitzen all' die Vertreter, die daran schuld sind, daß in den letzten Monaten Hunderte von Grubenarbeitern gemordet wurden, damit die Profite des Eschweiler Bergwerksvereins nicht weiter sinken konnten; da sitzt ein Aldenauer, der Vertreter der rheinischen Zentrumsbürokratie in den Gemeinden; da sitzt Professor Goldschmidt als Vertreter der Klassenjustiz, damit die Arbeiter rechtzeitig in die Zuchthäuser hineinkommen; da sitzt ein Heuser, der Interessenvertreter des rheinischen Grundabels, und dieses Gremium soll entscheiden, ob für die Notlage der leidenden Grenzgebiete etwas getan werden soll. Die Arbeiter und Kleinbauern des Rheinlandes bedanken sich für solche Sorte „Interessenvertreter“.

Wir wissen, daß der Westhilfefonds, der eine Zeitlang bestanden hat und noch besteht, nichts anderes gewesen ist als ein Korruptionsfonds, aus dem nichts für die Arbeiter und nichts für die Kleinbauern herausgekommen ist, aus dem sich vielmehr die Großjunker und Fabrikanten die Taschen gefüllt haben. So ist es jedesmal, wenn diese Leute schreien: „Grenzland in Gefahr!“. Wenn sie ihre patriotische Fahne hissen, wenn „Oberschlesien“ in Gefahr ist, dann sagen sie: Wir Grubenbesitzer, Graf Henkel-Donnersmarck usw., wir müssen Gelder haben und Subventionen; das bedeutet „Oberschlesiengefahr“. Wenn sie schreien: Grenznot im Rheinland, im Saargebiet, in Eupen-Malmedy, so meinen sie damit ihre Taschen, die gefüllt werden sollen. Und die Arbeiter?, für sie ist es ganz egal, ob sie unter französischer, englischer oder belgischer Flagge ausgebeutet werden; sie bleiben am Hungern. In diesem Zusammenhang kann noch einmal daran erinnert werden, daß es doch gerade diese „Patrioten“ gewesen sind, die sich nicht geschämt haben, als die Frage der Bezahlung der Tariflöhne in der Schifffahrt zur Debatte stand, statt der sogenannten deutschen Reichsfahne die Flagge von Panama zu hissen, um diesen Steuer- und Lohnraub ungehindert durchführen zu können, und daß die „patriotischen“ Rheinveeder sich nicht geschämt haben, zum Zwecke der Steuerflucht auf deutschen Rheinschiffen die holländische Flagge zu hissen. So sieht dieser „Patriotismus“ aus. Man drückt ihn am besten in dem Schlagwort Prozentpatriotismus aus.

Wir stellen ausdrücklich fest, daß, wenn in der Tat Notstandsarbeiten durchgeführt werden, diese bei dem Meer von Arbeitslosigkeit doch nur ein Tropfen auf den heißen Stein sein können, der an dem vollkommenen Bankrott des kapitalistischen Systems absolut nichts ändert. Wir stellen fest, daß die Notstandsarbeiter zu entsetzlich niedrigen Löhnen zu dieser Arbeit gepreßt werden, daß sie gezwungen werden, für 6, 7, 8 RM Wohlfahrtsunterstützung 48 Stunden mit Schüppe und Hacke im Regen zu arbeiten, ohne daß sie etwa Kleidung bekommen. Das sind sozialdemokratische Landräte, zentriemliche Landräte, Bürgermeister und Arbeitsamtsvorsitzende, die nichts anderes tun, als diese Diktatur über die wehrlosen Arbeiter ausüben, denen man sagt: Kommst du nicht zur Arbeit, dann kriegst du kein Stück trockenes Brot mehr. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Gilles: Damit haben die Landräte doch nichts zu

tun! — Zuruf des Abgeordneten Adams: Wie sieht es denn in Rußland aus?) Wenn Sie Gelder für Notstandsarbeiten bewilligen, so wollen wir als Kommunisten nicht, daß diese Gelder dazu benutzt werden, Eurer korrupten Bürokratie die Taschen voll zu machen, sondern die Arbeiter sollen das Geld bekommen. Sonst pfeifen die Arbeiter auf die Zwangsarbeit; sie wollen keine Arbeitsdienstpflicht und werden sich mit allen Mitteln dagegen wehren.

Wenn die Nazis hier davon reden, daß sie auch gegen die Ausbeutung sind, so wollen wir sie doch daran erinnern, daß sie keine Ursache haben, über die Ausbeutung durch die Youngtribute zu reden, denn ihre Vertreter im Reichsrat aus Thüringen und Braunschweig haben noch am 20. November vorigen Jahres in einer Sitzung des Reichsrates ausdrücklich dem Beschluß zugestimmt, daß die Ratenzahlungen der Youngtribute in Höhe von 1800 Millionen Goldmark für 1931 gezahlt werden sollen. (Vorsitzender Dr. Jarres (unterbrechend): Ihre Zeit ist abgelaufen!) Im übrigen ist die ganze Politik der Nazis dadurch gekennzeichnet, daß sie aus Angst vor Enttarnung aus dem Parlament geflüchtet sind und auch jetzt hier im Parlament nicht mehr wagen, den Mund aufzutun. Das ist die „Tapferkeit“ dieser Leute.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Junker.

Abgeordneter Junker: Meine Damen und Herren! Unter den vorliegenden zur Beratung stehenden Anträgen ist ein Antrag unserer Fraktion, Nr. 87, der sich ebenfalls mit der Arbeitslosigkeit im Grenzgebiet beschäftigt. Dieser Antrag ist mit der Begründung gestellt worden, daß sich die Arbeitslosigkeit zur Hauptsache aus den Maßnahmen ergibt, die infolge der Grenzziehung durch den Versailler Vertrag auf uns lastet. Es ist eine Selbstverständlichkeit, daß diese Arbeitslosigkeit, die sich aus den angeführten Gründen ergibt, in Verbindung mit den Maßnahmen des Reiches und des Landes behoben werden muß. Ich verstehe deshalb nicht, wie der kommunistische Redner hier erklären kann, darin, daß der Antrag so gestellt und begründet sei, könne zunächst eine Verschleppungstaktik gesehen werden. Wir als Sozialdemokraten sehen die Tatsache so, daß für diese Maßnahmen zur Bekämpfung der Erwerbslosigkeit des Grenzgebietes in der Hauptsache das Reich verantwortlich ist und daher auch mit zu diesen Maßnahmen beitragen muß. Es ist daher eine Selbstverständlichkeit, daß der Antrag dahin lautet, die Arbeitslosigkeit solle in Verbindung von Provinz, Preußen und Reich behoben werden.

Die Denkschrift, die der Regierungspräsident in Trier herausgegeben hat, die sehr gutes Zahlenmaterial aufweist, und aus der man ohne weiteres entnehmen kann, daß die Arbeitslosigkeit an der Grenze in der Hauptsache auf die erwähnte Grenzziehung zurückzuführen ist, ist leider schon wieder überholt. Wir glauben heute feststellen zu können, daß die Zahl der Arbeitslosen gerade in den letzten Tagen noch weiter gestiegen ist, daß die im Saargebiet und Elsaß-Lothringen angebotenen Entlassungen schon durchgeführt sind, daß also die Arbeitslosigkeit noch ganz erheblich gestiegen ist. Daher sind wir der Auffassung, daß mit größter Beschleunigung umfassende Maßnahmen getroffen werden müssen, die sich nicht darauf

beschränken können, daß in einer Gemeinde oder einem Kreise eine Straße ausgebaut wird. Vielmehr muß in Verbindung mit den genannten Stellen ein umfassendes Notstandsprogramm ausgearbeitet werden, damit dieser kolossalen Arbeitslosigkeit, die prozentual weit über den üblichen Durchschnitt hinausgeht, gesteuert werden kann.

Früher, vor der Grenzziehung durch den Versailler Vertrag, hat nicht nur die kleine Landwirtschaft in den Kreisen Trier-Land, Baumholder usw. ihr Absatzgebiet im Saargebiet gehabt, sondern auch die deutschen Arbeiter haben — wie es auch in der letzten Zeit der Fall war — ihre Arbeitsstellen im Saargebiet, in Luxemburg und Elsaß-Lothringen gehabt. Die französische Grubenverwaltung geht jetzt dazu über, alle deutschen Arbeiter, soweit sie Grenzgänger sind, abzubauen und die betreffenden Kreise können jetzt schon die Lasten für die Wohlfahrtszwecke nicht mehr aufbringen. Eine bedauerliche Tatsache ist es dabei, daß insbesondere die Arbeiter aus dem lothringischen Erzgebiet, wenn sie entlassen werden, keinen Anspruch auf Arbeitslosenunterstützung haben. Besonders interessant ist es dabei, darauf hinzuweisen, daß für diese Tatsache nicht zuletzt auch unsere Freunde, die Kommunisten, die hier immer so große Töne reden, verantwortlich sind. (Abgeordneter Hoffmann: Hört, hört!) Wir haben den Arbeitern, die in Lothringen beschäftigt sind, von Anfang an erklärt, daß sie sich, da nach Lage der Dinge und nach den gesetzlichen Bestimmungen keine Möglichkeit besteht, sie in die Arbeitslosenversicherung aufzunehmen, zum mindesten selbst versichern sollen, damit sie einen Anspruch auf Arbeitslosenunterstützung hätten. Wir müssen aber feststellen, daß die Kommunisten, die in der Hauptsache in Lothringen ihre verwerfliche Politik getrieben haben (Hu, hu! bei den Kommunisten), die Arbeiter dazu veranlaßt haben, dem nicht nachzukommen, so daß diese heute vor der Tatsache stehen, keinen Anspruch auf Arbeitslosenunterstützung zu haben, und daß infolgedessen die bedrohten Grenzkreise nunmehr überhöhte Wohlfahrtslasten tragen müssen.

Bei den Staatsreden ist schon darauf hingewiesen worden, insbesondere auch von meinem Parteifreund Kolaf, daß hier unter allen Umständen etwas geschehen muß, wenn nicht die sozialpolitischen und auch staatspolitischen Verhältnisse noch weiter in Gefahr geraten sollen. Insbesondere legen wir Wert darauf, daß die Frage der Rückkehr des Saargebiets günstig beeinflusst wird und wir daher alles unternehmen müssen, was den Weg hierfür ebnet. Hierbei ist es interessant, daß bei den Ausführungen, die der Herr Landeshauptmann in seiner Staatsrede zu dieser Frage gemacht hat, von den Nationalsozialisten ein Zuruf gemacht wurde: „Ja, Sie haben ja das Saargebiet verraten.“ Meine Herren Nationalsozialisten, auch an dieser Stelle muß doch einmal gesagt werden: es scheint gar nicht über die Grenze zu Ihnen hinübergedrungen zu sein, was erst vor ganz kurzer Zeit durch alle Zeitungen des Saargebietes und letzten Endes auch durch die deutsche Presse ging, daß nämlich die Saarbündler im Saargebiet heute eigentlich in der nationalsozialistischen Partei beheimatet sind. (Zuruf des Abgeordneten Simon: Wer hat Ihnen denn das aufgebunden? Ihnen kann man wieder alles aufbinden. Ich bin Saarbrücker, ich kenne die Verhältnisse besser als Sie!)

Vielleicht merken Sie sich das einmal und untersuchen es einmal; dann werden Sie feststellen, daß Sie keine Veranlassung haben, sich hier als nationale Männer aufzuspielen, daß Sie vielmehr alle Veranlassung hätten, betreten zu schweigen, wenn es darauf ankommt, den nationalen Mann zu mimen.

Wir sind jedenfalls der Auffassung, daß unser Antrag durchaus berechtigt ist, und wir bitten Sie, ihn anzunehmen. Sehr gerne hätten wir es gesehen, wenn der Antrag nicht nur dem Provinzialausschuß überwiesen worden wäre, sondern wenn man ihn durch unveränderte Annahme Rechnung getragen hätte. Wir glauben aber, auch dieser Fassung zustimmen zu können, weil wir die Auffassung haben, daß der Provinzialausschuß dadurch schon gezwungen wird, nun zu den Dingen Stellung zu nehmen und damit das zu tun, was wir wünschen. Wir wollen aber dadurch, daß der Provinzialausschuß sich dieser Dinge annimmt, erreichen, daß möglichst bald etwas getan wird. Wenn ich mich hier darauf berufe, daß dieser Antrag in seiner Grundtendenz letzten Endes mit den Zentrumsanträgen Nr. 46, 75 und 107 einig geht, so weise ich deshalb darauf hin, weil in unserem Antrage gleichzeitig gesagt ist, daß zur Behebung der Arbeitslosigkeit das getan werden soll, was in den übrigen Zentrumsanträgen verlangt ist, neben dem Straßenbau auch Wasserleitungsbauten durchzuführen, die in den Höhengebieten unbedingt notwendig sind.

Wir bitten Sie also, unserem Antrage zuzustimmen, damit in den bedrohten Grenzkreisen endlich das getan werden kann, was notwendig ist. Wir sind der festen Ueberzeugung, daß Ihnen die Bevölkerung für diese Maßnahmen danken wird.

Vorsitzender Dr. Jarres: Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Wir kommen zur Abstimmung. Getrennte Abstimmung wird zu den Punkten 38 bis 40 nicht beantragt. Ich lasse über diese Punkte gemeinschaftlich abstimmen und bitte diejenigen, die für die Ueberweisung an den Provinzialausschuß im Sinne des Vorschlages des Sachausschusses sind, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit, es ist so beschlossen.

Ich darf dann einschalten den Antrag des Herrn Abgeordneten Dr. Boden namens der Zentrumsfraktion, eine Entschließung zum Abschnitt 6 zu machen dahingehend:

„Der Provinziallandtag beauftragt den Provinzialausschuß, für die Durchführung einer staatlichen Bildungsanstalt bei Bensberg die Verhandlungen mit der Staatsregierung zu fördern.“

Ich kann aber diesen Antrag nicht zur Abstimmung bringen, weil er verspätet eingegangen ist. Er ist erst heute eingegangen, während die Frist für die Einbringung derartiger Anträge nach Ihren Beschlüssen gestern mittag 12 Uhr abgelaufen ist. Es handelt sich hier um einen selbständigen Antrag, nicht etwa um einen Antrag auf Annahme einer Entschließung im Sinne des § 19 Absatz 3 der Geschäftsordnung. Ein derartiger Entschließungsantrag muß im Anschluß an die Verhandlungen über einen bestimmten Gegenstand zur Abstimmung gestellt werden. Dieser Antrag ist aber ein selbständiger Antrag und steht nicht in Verbindung mit einem Gegenstande unserer Tagesordnung. Ich kann also diesen Antrag nicht zur Abstimmung bringen.

Ich schlage nunmehr vor, die Punkte 41, 42 und 43 heute noch zu erledigen und uns alsdann zu vertagen. Damit sind Sie einverstanden.

Ich rufe die Punkte 41, 42 und 43 auf. Berichterstatter zu allen drei Punkten ist Herr Abgeordneter Maus, dem ich das Wort erteile.

Abgeordneter Maus: Die Sachkommission I bittet, dem Antrage der sozialdemokratischen Fraktion betreffend Finanznot der Gemeinden und Schaffung einer Reichsarbeitslosenfürsorge unverändert zuzustimmen. Das gleiche beantragt die Sachkommission I zu dem Zentrumsantrage betreffend Uebernahme der Kosten für die Wohlfahrtsarbeitslosen auf Reich und Staat. Es sind dies beide Drucksachen 105 und 115. Der Sachausschuß I bittet, den Antrag der SPD-Fraktion, betreffend Forderung eines Reichszuschusses für die ReichsKnappschaff Drucksache 112 dem Provinzialausschuß zu überweisen.

Vorsitzender Dr. Farres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Kenner.

Abgeordneter Kenner: Die Anträge der Sozialdemokraten unter Drucksache 105 und des Zentrums unter Drucksache 115 sind — das muß hier offen gesagt werden — nichts anderes als eine Täuschung der Öffentlichkeit. Wenn man in den letzten Wochen das kommunale Leben verfolgt hat, dann kam immer und immer wieder eine Klage zum Durchbruch, nämlich die Klage, daß die kommunalen Finanzen in allererster Linie dadurch ruiniert würden, daß die Zahl der ausgesetzten Wohlfahrtsarbeitslosen einen Umfang angenommen habe, der einfach unerträglich geworden sei. (Richtig! links.) Hier fordern nun Sozialdemokraten und Zentrum, daß das Reich etwas tun solle. Die Sozialdemokraten fordern die Schaffung eines sogenannten Arbeitslosenfürsorgegesetzes (Zuruf von den Sozialdemokraten) neben der Arbeitslosenversicherung, ganz recht. Als wir vor zwei Jahren hier den Antrag einbrachten und vertraten, die Fürsorgepflichtverordnung zu beseitigen und in der Richtung zu ändern, daß das Reich die Fürsorgeleistung für alle Wohlfahrtsunterstützungsempfänger zu tragen habe, haben Sozialdemokraten und Zentrum diesen Antrag abgelehnt. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) Der heutige Antrag ist auch nichts anderes als ein Druckmittel gegen die Regierung. Heute steht Ihnen in den Gemeinden das Wasser am Hals, und Sie müssen nun so etwas unternehmen, schon um in der Gemeinde den Arbeitern gegenüber eine Argumentation dafür zu finden, daß die Wohlfahrtsleistungen insgesamt in wenigen Wochen dank der Anordnung des Herrn Severing abgebaut werden. Das ist der Geist dieses Antrages.

Meine Herren! Warum haben wir denn so viel ausgesteuerte Wohlfahrtsarbeitslose? Die fallen doch nicht vom Himmel herunter! Die sind die Folge der Verschlechterung der Arbeitslosenfürsorgegesetzgebung und die Folge der fast restlosen Beseitigung der Krisenfürsorge. Arbeitslosenversicherung und Krisenbestimmungen sind aber Gesetz geworden auch mit der Zustimmung der Sozialdemokraten und natürlich des Zentrums. Wir beklagen uns also hier im Provinziallandtag und in den Gemeinden über einen Zustand, der durch die Reichspolitik des Zentrums und der Sozialdemokraten hervorgerufen worden ist. (Ab-

geordneter Wohl: Sehr richtig!) Wenn man die Notlage der Kommunen hätte beseitigen wollen, so hätte man besser getan, diese Notlage erst nicht in die Erscheinung treten lassen. Dann hätte man bei der Schaffung der Arbeitslosenfürsorgegesetzgebung und bei den Abbaumaßnahmen der Brüning-Regierung, die die Sozialdemokraten mit ihrer Stellungnahme zum Brüning-Kabinetts am 1. Dezember 1930 gedeckt haben, dafür sorgen müssen, daß die Kommunen in die Lage versetzt werden, die ausgesteuerten Arbeitslosen und die Wohlfahrtsunterstützungsempfänger zu unterstützen. Wir haben heute in Deutschland über 900 000 Wohlfahrtsarbeitslose. Der sozialdemokratische Antrag will dafür neben der Arbeitslosengesetzgebung eine Reichsarbeitslosenfürsorge, die auf der Grundlage der Bedürftigkeit aufgebaut wird. Das sagen Sie ausdrücklich. (Abgeordneter Gerlach: Krisenfürsorge!) Sie machen sich außerdem in Ihrem Antrage zu eigen die Anregungen des Deutschen Städtetages und des Deutschen Landkreistages, zusammengefaßt in einem Referat des Herrn Mulert. Was sagt der Herr Mulert? Er sagt auch u. a., daß die heutige Regelung der Krisenfürsorgeunterstützung schlecht sei, daß sie nicht individuell genug eine Prüfung des einzelnen ermögli- che. Bei einer schärferen Prüfung der Bedürftigkeit der Krisenfürsorge-Unterstützungsempfänger könnte man 100 Millionen RM einsparen. Die Sozialdemokraten haben sich damit identifiziert; sie sind genau derselben Meinung. (Zuruf des Abgeordneten Kurth: Das ist doch genau das Gegenteil! — Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Sie müssen nicht schwindeln, daß sich die Balken biegen!) — Nein, das ist in Ihrem Antrag enthalten. Das Schwindeln überlasse ich Ihnen. Ihre Politik ist ein fortgesetzter Schwindel an der deutschen Arbeiterklasse.

Vorsitzender Dr. Farres: Ich rufe Sie zur Ordnung.

Abgeordneter Kenner (fortfahrend): Nun ein Wort zu dem Antrage unserer Fraktion, das Reich möge etwas tun für die ReichsKnappschaff. Es ist etwas getan worden für die ReichsKnappschaff, Herr Gerlach, das haben Ihre Freunde zusammen mit den christlichen Gewerkschaftsführern getan. Sie haben nämlich im Sinne der Sanierung zuerst einmal die Leistungen der Knappschaff abgebaut, d. h. unter anderem das Kindergeld für alle Kinder mit Vollendung des 15. Lebensjahres beseitigt. Sie haben die Invalidenpensionen, gestaffelt nach dem eventuell vorhandenen Einkommen, abgedrosselt und haben damit 40 Prozent Invaliden, Witwen und Waisen getroffen. (Zuruf von den Sozialdemokraten: Das stimmt ja gar nicht!) Wenn Sie das bestreiten wollen, dann lesen Sie (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Sie reden ja von Dingen, von denen Sie nichts verstehen!) die Reden der Herren Stegerwald und Imbusch in Gelsenkirchen.

Warum besteht eine Notlage der Knappschaff? 300 000 Bergarbeiter sind seit 1923 abgebaut mit dem Erfolg, daß logischerweise die Einnahmen aus den Versicherungsbeiträgen sinken mußten. In der Zeit vom 1. Januar 1924 ab ist die Zahl der Versicherten von 727 000 auf 626 000 gesunken, also in sechs Jahren ein Abbau von 100 000 Leuten. Demgegenüber steht ein Ansteigen der Zahl der Leistungsempfänger in der Zeit vom 1. Januar 1924 bis 1. Juli 1930 von 63 383 auf 170 000, also fast eine Verdreifachung. Der Zu-

stand ist heute so, daß im Gegensatz zu 1924, wo noch auf etwa 5,7 Versicherte ein Knappschafts-Invalidenpensionär entfiel, heute auf 2,2 Versicherte 1 Invalide entfällt. 2,2 versicherte Bergarbeiter müssen also mit ihren Beiträgen einen Knappschafts-Invalidenpensionär unterhalten. Man besehe sich dabei die ungeheuren Personalaufwendungen und die baulichen Verschwendungen, die gerade bei der Reichsknappschaft getrieben worden sind.

Meine Herren! Die Verschlechterungen bei der Ruhrknappschaft zu Lasten der Versicherten sind einstimmig beschlossen worden. Als wir vor wenigen Jahren die Novelle zum Reichsknappschaftsgesetz bekamen, haben die Gewerkschaftsbonzen das als einen Erfolg für die Arbeiterklasse herausgestellt, daß der Vereinsvorstand der verschiedenen Zweige so zusammengesetzt ist, daß auf drei Fünftel Arbeitnehmer, wie es im Gesetz heißt, zwei Fünftel Arbeitgeber entfallen. Die drei Fünftel Arbeitnehmer und die zwei Fünftel Unternehmer haben diesen Beschluß auf Ausbau der Leistungen einstimmig gefaßt. (Hört, hört! bei den Kommunisten.) Sie haben also hier eine Einstimmigkeit sowohl der Arbeitervertreter wie der Arbeiterausbeuter. (Unruhe links.)

Was nun die Behandlung der Frage eines Reichszuschusses angeht, so muß doch gesagt werden, daß, als die Kommunisten im Reichstage den Antrag stellten, der Reichsknappschaft einen Betrag von 100 Millionen RM zur Sanierung zur Verfügung zu stellen, damit es ihr möglich wäre, das Defizit von rund 80 Millionen RM aus der Welt zu schaffen, haben Sozialdemokraten und die übrigen bürgerlichen Parteien diesen kommunistischen Antrag abgelehnt. (Zuruf des Abgeordneten Hennes: Wo soll das Geld denn herkommen?) Woher das Geld kommen soll? Ich habe gestern mit dem Finger gezeigt, wo man das Geld hernehmen kann. Ich habe so gemacht. (Abgeordneter Renner macht die Bewegung des Aufhängens.) Ein Bechengewaltiger an der Ruhr aufgeknüpft, dann ist das Geld da; aber Ihre christliche Religion läßt das ja nicht zu.

Noch etwas zu der Knappschaftsgeschichte. Es muß auch noch gesagt werden, daß seit dem Jahre 1928, beginnend mit der Müller-Regierung, Jahr um Jahr die Zuschüsse des Reiches aus gewissen Einnahmen, z. B. aus der Lohnsteuer, die noch im Jahre 1928 50,4 Millionen betragen haben, bis auf einen minimalen Betrag abgebaut worden sind. So haben wir auch da eine Notlage, die seitens der Unternehmerknechte in den Gewerkschaften dadurch pariert wird, daß man die Leistungen abdröckelt und die in erster Linie durch die Rationalisierung im Bergbau verursacht ist, durch den Wegfall des Reichszuschusses, den die Brüning-Regierung mit Unterstützung der Sozialdemokraten vorgenommen hat.

Vorsitzender Dr. F a r r e s: Das Wort hat der Herr Abgeordnete Görlinger.

Abgeordneter G ö r l i n g e r: Meine Damen und Herren! Ich habe im Auftrage meiner Freunde kurz unseren Antrag zu begründen, der sich mit der Notlage der Gemeinden befaßt und mit der Notwendigkeit, daß auch der Provinziallandtag seine Stimme erhebt und bei Reich und Staat dafür eintritt, daß die Gemeinden eine Entlastung erfahren, die sie in die

Möglichkeit versetzt, ihre Aufgaben, die ihnen bis dahin gestellt waren, wirklich zu erfüllen. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr gut!) Wir haben darauf hingewiesen, daß im Verlaufe der Wirtschaftskrise die sozialen Lasten in steigendem Maße auf die Gemeinden und Gemeindeverbände abgewälzt worden sind, wobei das Reich immer wieder, um seinen Haushaltsplan in Ordnung zu halten, sich darauf beschränkte, eine bestimmte Summe zur Verfügung zu stellen und alles andere den Gemeinden überließ, ohne jemals daran zu denken, den Gemeinden etwas zur Verfügung zu stellen. Umgekehrt ist man den Weg gegangen und hat den Gemeinden Einnahmequellen, die sie bisher zur Verfügung hatten, durch die Steuernotverordnung abgesperrt. (Abgeordneter Hoffmann: Hört, hört!) Ich denke an die Realsteuern, die auch für uns in den Gemeinden keine sehr sympathischen Steuern waren. Niemand von uns sieht in den Realsteuern eine Einnahmequelle, die für die Gemeinden vorbildlich ist; aber die an ihre Stelle getretenen Einnahmequellen, Bürgersteuer, Gemeindegetränksteuer und Biersteuer, sind sicher auch für die Totalität der Bürger kein besserer Ersatz gewesen. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!) Ich bin überzeugt, daß gerade die Herren Mittelständler, die mit die Väter des Gedankens der Bürgersteuer waren, in diesem Jahr ihr blaues Wunder erleben werden, indem sie feststellen müssen, daß die große Zahl der Gewerbetreibenden, die bisher pro Jahr mit 6, 8 und 10 RM Gewerbesteuer belastet waren — und zwar war das die große Gruppe von Zehntausenden —, in Zukunft um 10 Prozent, um 80 Rpf., 1 RM und 2 RM entlastet werden, dafür dann das Vielfache an Bürgersteuer zu zahlen haben. (Abgeordneter Hoffmann: Hört, hört! — Zuruf des Abgeordneten Kolaß: Dann kommen sie wenigstens zum Steuerzahlen!) Sie werden dann feststellen müssen, daß ihre Führer sehr schlecht waren. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!) Das ist eine Erfahrung, die sie machen werden. Ich hoffe, daß Sie die Nutzenanwendung daraus ziehen.

Wenn wir das so scharf herausgestellt haben, und zwar in Verbindung mit der Provinz, so nicht, um eine Täuschung der Öffentlichkeit vorzunehmen, wie Herr Abgeordneter Renner es hier gesagt hat, sondern um alle Mittel, die verfügbar sind, an politischer Willensbildung anzuwenden, daß eben Reich und Staat sich der Verantwortlichkeit bewußt werden. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!) Ich kann darauf hinweisen, daß auch die kommunistische Fraktion im Reichstag inhaltlich genau demselben Antrage mit zur Annahme verholten hat, der auch angenommen worden ist, den sie hier als Täuschung der Öffentlichkeit bezeichnet. (Hört, hört! bei den Sozialdemokraten. — Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Wie es trifft!) Das ist eine Tatsache, die gar nicht abzuleugnen ist; denn auch Sie (zu den Kommunisten) haben von der Reichsregierung in der angenommenen Entschliebung gefordert, eine Reichsarbeitslosenfürsorge zur Entlastung der Gemeinden zu schaffen. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Man muß politisch etwas schlauer sein!) Wir sind der Auffassung, daß die Länder durchaus in der Lage sind, und auch mit herangezogen werden müssen, sich an den Kosten zu beteiligen, die für die Erwerbslosenfürsorge aufgebracht werden müssen, die heute den Gemeinden zur Last

liegt. Wenn wir auf die Vorschläge des Deutschen Städtetages und des Landkreistages Bezug genommen haben, so darf ich auch da bemerken, daß wir mit der Auffassung einig gehen, wie sie im Reichstage von unserer Fraktion vertreten worden ist, daß Reich und Länder stärker beteiligt werden sollen, nicht aber in der Form, in der sie aufgezo-gen werden soll. Während der Städtetag im Gegensatz zum Landkreistag der Auffassung ist, daß bei den Gemeinden diese Fürsorge zusammengefaßt werden soll, war unsere Reichstagsfraktion und die Kommunisten mit der Auffassung, daß eine Reichsarbeitslosenfürsorge geschaffen werden soll, die nicht bei der Gemeinde liegt. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Das ist unser alter Antrag!) Sie soll sich nur der Kontrolle der Gemeindeorgane bedienen. Es wäre gar nicht schwer gewesen, Herr Renner, das festzustellen; aber dann hätten Sie keine Möglichkeit gehabt, in dieser demagogischen Weise Ihre Ausführungen zu machen. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.)

Meine Damen und Herren! Ich glaube, heute besteht eigentlich ohne Unterschied der Partei von ganz rechts bis ganz links keine Meinungsverschiedenheit mehr über die Notwendigkeit der Hilfe von Reich und Staat. Wir bitten auch die übrigen Fraktionen des Hauses, nicht nur unseren Antrag anzunehmen und auch dem des Zentrums zuzustimmen, der ja weniger scharf formuliert ist, sondern auch Ihrerseits alle politischen Machtmittel, die Sie haben, anzuwenden. Da muß ich leider sagen, daß bisher festgestellt werden mußte, daß fast nur die Sozialdemokratie im Reichstag und im Preussischen Landtag Freunde der Gemeinden waren. (Abgeordneter Gerlach: Sehr wahr!) Das ist eine bedauerliche politische Tatsache, daß wir uns im Deutschen Städtetag zusammenfinden von rechts bis links, Vertreter aller politischen Parteien, die kommunalpolitisch tätig sind, daß aber diese Gruppen keinerlei Einfluß haben auf die politischen Vertreter in der Reichsregierung, auf die politischen Vertreter im Reichstag und im Landtag. (Hört, hört! bei den Sozialdemokraten.) Während in der Auffassung der Sozialdemokratie, die wir im Städtetag und in den Parlamenten vertreten, keinerlei Differenzen bestehen, ist das leider vor allen Dingen bei den bürgerlichen Parteien in stärkstem Maße festzustellen. Es konnte passieren, daß unserm Herrn Vorsitzenden, der in Frankfurt a. Main über die wirtschaftliche Betätigung der Gemeinden gesprochen hat, der von uns im Gemeindevorstand des Preussischen Landtages zitiert wurde, dort von seinen Freunden erklärt wurde: Das ist der Oberbürgermeister Jarres. Dort differenziert man also sehr stark zwischen dem Politiker und dem Oberbürgermeister. Was dort an sich symptomatisch in die Erscheinung trat, gilt auch für die übrigen politischen Parteien. Ich kann betonen, daß es notwendig ist, daß Sie dafür Sorge tragen, daß die Erkenntnis dort Platz greift, wo politisch gehandelt wird und wo zugleich die Entscheidung fallen wird.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat der Herr Abgeordneter Zimmer (Mörs).

Abgeordneter Zimmer (Mörs): Herr Abgeordneter Renner hat sich hier von dieser Stelle aus wieder nach dem Grundsatz betätigt: Wer schimpft hat

unrecht und eines Mannes Rede ist keine Rede. Mein Freund Gerlach hat Ihnen (zum Abgeordneten Renner) bereits dazwischen gerufen, daß Sie von der Materie, d. h. von dem Knappschaftswesen, sehr wenig Ahnung haben. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Herr Gerlach hat schon öfter davon geredet!) Nein, nein, nicht Herr Gerlach. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Eine nette Abwehr, wenn man sagt: Der andere ist der Idiot!) Sie machen den sogenannten Gewerkschaftsbözen zum Vorwurf, daß sie Verrätereien begangen haben, einseitlich mit den Unternehmern. Ich dürfte Ihnen ein Beispiel sagen. Es stimmt nicht, habe ich gerufen, es sind keine 40 Prozent Leistungen abgebaut. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Das habe ich nicht gesagt!) In Ihrem Antrage heißt es: 40 Prozent der Leistungsempfänger, Pensionäre, Witwen und Kinder. Oder leugnen Sie das? (Zuruf des Abgeordneten Renner: Lesen Sie den Antrag richtig und lesen Sie nichts Sozialdemokratisches heraus!) — Sozialdemokratisches? Das ist auch eine Wissenschaft? Das mußte ich nicht. (Zuruf des Abgeordneten Renner.) Herr Renner, meine Zeit ist kurz. Der Herr Vorsitzende wird mir nicht gestatten, daß ich mit Ihnen einen kleinen Disput über das Ziel hinaus machen kann. Das ist nicht zulässig. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Sie können ja ins Weiße Haus nach Mörs gehen!)

Die Vereinbarungen, die zwischen den Unternehmern und den Arbeitnehmern abgeschlossen wurden, lagen auf der Grundlage des absolut Notwendigen. Ich will das an einem Beispiel der Praxis erläutern. Nach dem Gesetz war es möglich, daß ein Bergarbeiter, der Invalide war, noch Arbeiten verrichten konnte. Es waren Fälle, in denen dieser Mann bis 140 RM Rente erhielt — ich kenne einen Fall, in dem ein Mann 160 RM mit Kindergeld erhielt — und daß er als Bergarbeiter auf der Zeche beschäftigt war. Der Bergarbeiter, der Invalide war und von der Knappschaftskasse unterhalten wurde, verdiente 150 RM mehr als der andere, der schwer in der Grube arbeiten mußte. (Hört, hört! links.) Diese Ausnahmefälle sind nicht vereinzelt, wir haben eine ganze Reihe.

Nun, Herr Renner, Ihre Fraktion ist ja erst durch den Sprecher der Zentrumsfraktion — Herr Dr. Boden hat ja in seiner Etatsrede die Lage der Knappschaft geschildert — zu dem Antrage gekommen. Sie schreien ja gewöhnlich über die Subventionen. In Ihrem Antrage sprechen Sie aber von einer Sanierung der Knappschaft. Das ist auch nichts anderes als eine Subvention. Woher das Geld kommen soll, haben Sie aber auch nicht gezeigt. Sie sagen u. a., an der Ruhr seien 300 000 Bergarbeiter abgebaut. Das stimmt ja auch nicht. Die Ruhr hat 100—120 000 abgebaut. (Zurufe von den Kommunisten.) Ja, ja, an der Ruhr waren wir 456 000 Bergarbeiter und sind noch weit über 300 000. Das stimmt schon, was ich sage. Also ich bitte Sie, meine Herren, bevor Sie sich auf das Podium stellen, in die Materie hinauszusteigen und nach dem Rechten zu sehen. Der Leistungsabbau wird bei der Mehrzahl der Kameraden und Versicherten, die noch in Arbeit und nicht in Arbeit stehen, wohl beherzigt. Sie verstehen, in welche unglückliche Lage die Knappschaften hineingekommen sind, nicht durch unsere Schuld. Ich weiß durch praktische Erfahrungen, daß einmal der Beharrungszustand kommen mußte. (Zuruf

des Abgeordneten Kiegel: Das haben wir Euch in Saarbrücken auf dem Verbandstag schon angekündigt!

Meine Fraktion vertritt also die Ansicht, daß der Antrag der kommunistischen Fraktion an die falsche Adresse gerichtet ist. Längst bevor Sie kamen (zu den Kommunisten) hatten die Gewerkschaften der anderen Organisationen bereits die nötigen Schritte unternommen. Nach den letzten Pressemeldungen sind 5 Millionen Reichsmark zur Unterstützung der Knappschafft zur Auszahlung der Renten erfolgt. (Stimme des Vorsitzenden.)

Meine Redezeit ist abgelaufen. Meine Fraktion stimmt dem Antrag auf Ueberweisung an den Provinzialausschuß zu.

Vorsitzender Dr. Jarres: Die Besprechung ist geschlossen. Zu einer persönlichen Bemerkung hat das Wort Herr Abgeordneter Renner.

Abgeordneter Renner: In dem Antrage, den die kommunistische Fraktion zu dieser Frage gestellt hat, heißt es im Gegensatz zu der Behauptung des sozialdemokratischen Sprechers:

Die ungeheuerlichen Maßnahmen, die beschlossen wurden auch mit Zustimmung der Gewerkschaftsvertreter, treffen fast 40 Prozent der Leistungsempfänger. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Das ist keine persönliche Bemerkung! Sie können doch nicht den Antrag noch einmal interpretieren!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das ist keine persönliche Bemerkung. Die persönliche Bemerkung darf nur eine Unrichtigkeit klarstellen oder Angriffe zurückweisen.

Abgeordneter Renner: Wenn der Angriff . . . (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Sie dürfen nachweisen, daß sich die Ballen nicht gebogen haben! —

Weiterkeit.) Ich stelle fest, daß die Ausführungen des sozialdemokratischen Sprechers . . .

Vorsitzender Dr. Jarres: Herr Abgeordneter Renner! Ich entziehe Ihnen das Wort.

Abgeordneter Renner: Das war also Schwindel. (Zurufe zwischen den Sozialdemokraten und Kommunisten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Wir kommen zur Abstimmung. — Ich bitte, die persönliche Unterhaltung zu unterlassen. — Getrennte Abstimmung wird nicht gewünscht. Dann lasse ich über die Punkte 41, 42 und 43 gemeinschaftlich abstimmen. Ich bitte diejenigen, die für den Antrag des Sachausschusses sind, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit, der Antrag ist angenommen.

Meine Damen und Herren! Eben habe ich vorgeschlagen, nunmehr die Vertagung eintreten zu lassen. Das haben Sie gutgeheißen. Wir können deshalb für heute unsere Verhandlungen abbrechen. Ich schlage vor, daß wir uns auf morgen früh 10 Uhr vertagen. Vorher um 9¼ Uhr sollen der I. und IV. Sachausschuß zusammentreten. Der Vorsitzende des I. Sachausschusses hat mich gebeten, das hier bekanntzumachen. Dann möchte ich doch vorschlagen, daß um 10 Uhr der Ältestenrat zusammentritt und um 10¼ Uhr das Plenum. Sind Sie damit einverstanden? (Zustimmung.) Ich bitte dann um die Ermächtigung, die Tagesordnung festzusetzen und auf diese Tagesordnung alle diejenigen Punkte zu setzen, die bisher noch nicht erledigt worden sind. Ich nehme an, daß wir morgen gegen 1 Uhr mit unseren Beratungen fertig werden.

Das Wort wird weiter nicht gewünscht. Die Sitzung ist geschlossen.

(Schluß der Sitzung: 17 Uhr 25 Minuten.)

Sechste Sitzung

im Ständehause zu Düsseldorf, Samstag, den 28. März 1931.

(Beginn: 11 Uhr.)

Tagesordnung:

1. Eingänge.
2. Antrag des I., II., III. und V. Sachausschusses zum außerordentlichen Haushaltsplan für 1931.
3. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Aufnahme einer Anleihe von 7 327 800 RM.

In Verbindung hiermit:

Antrag des I. Sachausschusses zu

a) dem Antrage der SPD.-Fraktion auf Erhöhung der Anleihe von 7 327 800 RM auf 15 Millionen RM und

b) dem Antrage der SPD.-Fraktion, von den beantragten 15 Millionen RM 10 Millionen RM zur Unterstützung des Kreis- und Gemeindefegebäues zur Verfügung zu stellen.

4. Antrag des I. Sachausschusses zu Kapitel 1—9 und

100 des ordentlichen Haushaltsplanes für 1931, betr. Finanzverwaltung.

5. Antrag des I. Sachausschusses zum Haushaltsplan der Provinzialverwaltung für 1931 nebst Vorbericht hierzu.

6. Antrag des I. und IV. Sachausschusses zu dem Antrage der Fraktion Arbeitsgemeinschaft, betr. Vermeidung von Fehlbeträgen im Rechnungsjahr 1931.

7. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der Fraktion der Wirtschaftspartei, betr. Regelung einer anderweitigen Besteuerung der Kraftfahrzeuge.

Nachtrags-Tagesordnung:

1. Einspruch des Abgeordneten Simon gegen die ihm vom 1. stellvertretenden Vorsitzenden des Provinziallandtages erteilten Ordnungsrufe.

2. Antrag des I. und IV. Sachausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, betr. Wiederherstel-

lung des bisher im Etat eingeseht gewesenen Betrages von 200 000 RM für Gesundheits- und Erholungsfürsorge für Kinder Nichtversicherter.

3. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der Fraktion der NSDAP., betr. Auflösung des Provinziallandtags und Ausschreibung von Neuwahlen.

4. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der Fraktion der NSDAP., betr. Einbau einer Radioanlage im Sitzungssaale des Ständehauses.

Vorsitzender Dr. Jarres: Die Sitzung ist eröffnet. Ich bitte, Platz zu nehmen und die Türen zu schließen.

Die Niederschrift über die gestrige Plenarsitzung liegt auf dem Tische des Hauses zur Einsicht offen.

Schriftführer für die heutige Sitzung sind zunächst die Herren Dr. Diggans und Hauck.

Die Tagesordnung ist Ihnen vorgelegt worden; sie umfaßt sieben Punkte. Dazu kommt noch eine Nachtragstagesordnung:

1. Einspruch des Abgeordneten Simon gegen die ihm vom ersten stellvertretenden Vorsitzenden des Provinziallandtages erteilten Ordnungsrufe.

2. Antrag des I. und IV. Sachausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, betreffend Wiederherstellung des bisher im Etat eingeseht gewesenen Betrages von 200 000 RM für Gesundheits- und Erholungsfürsorge für Kinder Nichtversicherter.

3. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der Fraktion der NSDAP., betreffend Auflösung des Provinziallandtages und Ausschreibung von Neuwahlen.

4. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der Fraktion der NSDAP., betreffend Einbau einer Radioanlage im Sitzungssaale des Ständehauses.

Mit Punkt 6 der Tagesordnung ist verbunden der Änderungsantrag der Arbeitsgemeinschaft zur Drucksache 99; er ist Ihnen unter Drucksache 154 vorgelegt worden.

Gegen die geschäftliche Behandlung in dieser Form werden von Ihnen Einwendungen nicht erhoben.

Wir treten in die Tagesordnung ein und kommen zu Punkt 2 bis 7, bei Festsetzung der Redezeit auf 15 Minuten, wie gestern bereits besprochen.

Dazu zu Nr. 6 der Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage 154.

Das Wort als Berichterstatter hat zunächst Herr Dr. Hartmann für den I. Sachausschuß. Ich bitte, die Punkte 1 bis 5 gleich zusammen zu behandeln.

Abgeordneter Dr. Hartmann: Meine Damen und Herren! Bei dem außerordentlichen Haushaltsplan hat der I. Sachausschuß es begrüßt, daß er in dieser Vollständigkeit in diesem Jahre erschienen ist. Gleichwohl hat er die Bitte daran geknüpft, daß auch in Zukunft nicht nur die neu aufzunehmenden Schulden aufgeführt werden, sondern auch eine Uebersicht über den bisherigen Schuldenstand gegeben werden möchte. Der Herr Landeshauptmann hat uns zugesagt, dieser Bitte zu entsprechen.

Der diesjährige außerordentliche Haushaltsplan schließt mit einer Summe von 18,2 Millionen ab. Das ist eine Höhe, wie wir sie in den letzten Jahren nicht erreicht haben. Aber an sich wird diese Summe von 18,2 Millionen nicht eine so große Belastung des ordentlichen Haushaltsplanes hervorrufen, da eine

Summe von 10,9 Millionen bekanntlich für die Beteiligung an der Landesbank notwendig ist, eine Ausgabe, die an sich rentierlich bleibt.

Ueber die übrigen Anleihe summen ist auch im einzelnen im I. Sachausschuß gesprochen worden. Ich brauche die einzelnen Anleihen, soweit sie schon Ihre Genehmigung gefunden haben, nicht ausführlich vorzutragen; ich kann mich auf die Posten beschränken, die hier noch nicht zur Sprache gekommen sind.

Unter 2) ist im außerordentlichen Haushaltsplan eine neu aufzunehmende Anleihe von 119 620 RM für die Beteiligung am rheinisch-westfälischen Elektrizitätswerk vorgesehen. Gegen diese Anleihe wurden von einigen Seiten Einwendungen erhoben. Die Mehrheit des I. Sachausschusses trat aber der Ansicht des Herrn Landeshauptmanns bei, daß es unbedingt erforderlich ist, bei diesem gemischt-wirtschaftlichen Betriebe die kommunale Mehrheit zu erhalten und daß die Provinz nicht an letzter Stelle verpflichtet ist, für diese Mehrheit zu sorgen. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!)

Bezüglich der neu aufzunehmenden Anleihe, die wir für alle möglichen Hochbauten nötig haben, muß ich bemerken, daß auch der Sachausschuß diese — sagen wir mal — Kleiderausgaben auf den außerordentlichen Haushaltsplan genommen hat. Die Meinungen darüber, ob dies richtig ist, werden auseinandergehen. Aber man kann dem Herrn Landeshauptmann in seiner Ausführung darin beitreten, daß tatsächlich diese Ausgaben doch eine Bereicherung der Substanz bedeuten.

Gegen die Ausgaben für die Taubstummenanstalt in Lachen wurde der Einwand erhoben, daß es wohl möglich sei, den Bau dieser Taubstummenanstalt hinauszuschieben. An sich ist dieser Punkt erledigt worden durch Ihre Beschlußfassung, den Bau sofort auszuführen. Die Mehrheit des I. Sachausschusses war derselben Ansicht.

Allgemein ist dann zu bemerken, daß man bezüglich der Anleihe der Auffassung war, eine solche Anleihe nur tatsächlich dann zu begeben, wenn man die Sicherheit hat, daß man eine langfristige Anleihe placieren kann. Die Herren, die diese Einwendungen erhoben, waren der Ansicht, daß man nicht den Anleihemarkt beunruhigen dürfe und sich vor allen Dingen vor kurz- oder mittelfristigen Schulden hüten solle. Die Mehrheit des Ausschusses stand aber auf dem Standpunkt, die Aufgabe sei so dringend, daß man nicht darauf warten könne, bis eine langfristige Anleihe möglich sei. Die Aussichten für eine langfristige Anleihe sind nicht so günstig, daß man mit einer bestimmten Zeit rechnen kann. Infolgedessen hat auch der Ausschuß sich entschlossen, dem Vorschlage beizutreten, kurz- und mittelfristige Anleihen aufzunehmen, soweit es erforderlich ist.

Meine Damen und Herren! Bezüglich der Anleihebedingungen sind wir nicht in der Lage, irgendein kompetentes Urteil darüber abzugeben, ob im Laufe des Jahres sich die Bedingungen halten werden oder nicht. Aber wir glauben doch, daß die Berechnung des Disagios, wie es hier vorgenommen ist, mit 9 Prozent den momentanen Verhältnissen entspricht, und daß es nicht möglich sein wird, eine billigere Placierung zu finden.

Ich darf mich dann wohl dem ordentlichen Haushaltsplan auf Seite 10 zuwenden und dazu bezüglich der Einnahmen bemerken, daß die Einnahmen, wie sie unter Dotationen des Staates, Anteile an der Reichseinkommensteuer, Anteile an der Reichskörperschaftsteuer und der Reichskraftfahrzeugsteuer eingesetzt worden sind, Schätzungen sind. Wir sind nicht in der Lage, diese vorgenommenen Schätzungen irgendwie zu erschüttern, denn bei den Schätzungen hat man sowohl die neueren gesetzlichen Bestimmungen, die für die Verteilung dieser Steueraufkommen maßgebend sind, als auch die augenblickliche wirtschaftliche Lage berücksichtigt.

Bezüglich des Aufkommens an Provinzialumlage kann man sicherlich bedenklich sein. Es erscheint mir persönlich z. B. fraglich, ob wirklich der Abstrich, den die Provinzialverwaltung gegenüber dem vorigen Jahre mit 600 000 RM bei diesem Aufkommen gemacht hat, ausreichend sein wird. Aber da alles einer Schätzung unterliegt, sind wir gerne dem Vorschlage gefolgt, denn er hat das eine Gute auch an sich, daß auf der anderen Seite dieser Ausfall gedeckt werden kann. Dieser Ausfall kann seine Deckung in der Heranziehung der Bürgersteuer finden. Wir haben zum ersten Male hier darüber zu befinden, daß auch die Bürgersteuer genau so mit den Zuschlägen der Provinz bedacht wird wie die Ueberweisungen an Körperschafts- und Reichseinkommensteuer. Die Bürgersteuer wird allerdings nur zu 50 Prozent herangezogen. Meine Damen und Herren! Ich glaube, daß wir es an sich im Interesse der Provinz begrüßen können, daß auch die Provinz an dieser neuen Steuer Anteil nimmt. Andererseits darf man aber nicht vergessen, daß es für die Gemeinden eine gewisse Belastung bedeutet, nicht nur deshalb, weil diese Steuer überhaupt herangezogen wird, sondern vor allen Dingen auch deshalb, weil diese Steuer genau so wie die anderen nach dem berechtigten Veranlagungsfall erhoben wird. Wer die ersten Erfahrungen mit der Bürgersteuer gemacht hat, weiß sehr gut, daß das berichtigte Veranlagungsfall besonders durch die Bestimmung, daß Erwerbslose freigestellt werden, in den Gemeinden bei weitem nicht erreicht wird. Es werden gerade bei dieser Position die Gemeinden die eine oder andere Einbuße zu erleiden haben.

Bezüglich der Ausgabenseite muß ich bemerken, daß der wesentlichste Posten immer noch die Verzinsung und Tilgung der Anleihen bleibt, unter Nr. 3 und Nr. 1. Wir haben diesen Posten ja von 9,1 Millionen im vorigen Jahre auf 8,2 Millionen herabgesetzt. Es ist möglich gewesen, diese Senkung vorzunehmen, weil die Tilgung bei der Straßenanleihe von 5 auf 2 Prozent gesenkt wurde. Diese Maßnahme kann man gut heißen, und auch der Ausschuß hat sie gutgeheißen, und zwar in der Hauptsache mit der Begründung, daß die Lebensdauer einer Neupflasterung so lange ist, daß die 2prozentige Tilgung ausreichend sein wird. Aber wir stehen mit dem Vorbericht doch auf dem Standpunkt, daß es eine vorübergehende Maßnahme sein muß. Denn für die Frage, ob die Tilgung für Neupflasterungen und Verbesserungen der Straßen ausreichend ist, kommt nicht allein die Lebensdauer dieser Neuanlagen in Frage, sondern es ist wesentlich mit zu berücksichtigen, daß die Ausgaben gerade bei diesem Posten durch Erweiterung des Straßennetzes und

durch Neuschaffung weiterer Straßen von Jahr zu Jahr steigen werden. Deshalb würden wir es begrüßen, wenn die Senkung der Tilgung in den nächsten Jahren wieder rückgängig gemacht werden könnte und wir zu einer stärkeren Tilgung kommen könnten.

Meine Damen und Herren! Der Posten von 8,2 Millionen jährlicher Belastung durch die Schulden erscheint zweifellos sehr hoch. Wenn man bedenkt, daß wir in der Provinz im Jahre 1913/14 insgesamt nur 2,6 Millionen für diese Sache zu tragen hatten, so kommt man zu der Feststellung, daß das Kontrahieren von Schulden in den letzten Jahren in einem sehr schnellen Tempo vor sich gegangen ist. Ich gebe allerdings zu, daß von diesen 8,2 Millionen Schulden der größte Posten durch eine neue Einnahme getragen wird, die man im Jahre 1913/14 noch nicht gekannt hat, nämlich durch die Kraftfahrzeugsteuer, daß ein weiterer Posten ohne weiteres Deckung findet durch die Übertragungen der Landesbank. Aber es verbleiben übrigslächlich doch noch immer 20 Millionen neuer Schulden allein auf dem Steuerhaushalt. Wenn Sie berechnen, daß wir im großen und ganzen 10 Prozent davon zu tragen haben, dann haben wir heute gegenüber der Vorkriegsschuld, die für die außerordentlichen Ausgaben eine Spanne von 20, 30 und noch mehr Jahren umfaßte und 2,6 Millionen betrug, heute schon 2 Millionen erreicht. Das ist eine Summe, die immerhin zu denken gibt und uns mahnt, in der Zukunft eine gewisse Vorsicht zu beobachten.

Wir haben dann unter dem Posten „Sonstiges“ zur Deckung der Fehlbeträge eine Summe von 550 000 RM eingesetzt. Der Fehlbetrag wird, wie im Vorbericht schon ausgeführt ist, wahrscheinlich dadurch entstehen, daß die Kraftfahrzeugsteuer im Jahre 1930 das Aufkommen nicht haben wird, das wir angenommen haben. Es muß sogar nach dem Vorbericht der ausdrückliche Vorbehalt gemacht werden, noch eine weitere Million zu decken, wenn die Kraftfahrzeugsteuer 1930 nicht so fließt und sogar einen Fehlbetrag, von 1,5 Millionen, wie vielleicht zu erwarten ist, aufweisen wird. Diese Million soll dann durch Kürzung der Ausgaben bei der Unterhaltung der Provinzstraßen gedeckt werden.

Meine Damen und Herren! Ich darf dann mich zu dem weiteren Punkte, zur Deckungsfrage im Vorbericht, wenden.

Wir sind, glaube ich, alle der Auffassung, wie sie in den Statsreden zum Ausdruck gekommen ist, daß die ganzen wirtschaftlichen Verhältnisse im Augenblick so dunkel sind, daß man nicht mit Sicherheit damit rechnen kann, daß in Kürze eine Besserung eintritt. Deshalb freuen wir uns in erster Linie, daß auf keinen Fall eine Erhöhung der Provinzialumlage notwendig ist, sondern daß wir von den Kommunen nur dieselben Umlagen zu fordern brauchen wie im Vorjahr. Es wird deshalb auch vom I. Sachausschuß vorgeschlagen, dem Antrage des Provinzialausschusses beizutreten, der den Wortlaut hat:

„Der Provinziallandtag setzt die zur Herbeiführung des Gleichgewichts zwischen Einnahmen und Ausgaben zu erhebende Provinzialumlage fest auf 5,25 Prozent der den Stadt- und Landkreisen, bei letzteren einschließlich der zugehörigen Gemeinden, für das Rechnungsjahr 1930 zufließenden Ueberweisungen aus der

Reichseinkommen- und Körperschaftssteuer, sowie 5,25 Prozent der Hälfte der in den Stadt- und Landkreisen veranlagten Bürgersteuer, sowie auf 9,79 Prozent der in diesen für das Rechnungsjahr 1931 vom Staate veranlagten Realsteuern. Solange die Maßstabsteuern für das Rechnungsjahr 1931 nicht endgültig feststehen, haben die Stadt- und Landkreise auf die Provinzialumlage in vierteljährlichen Raten Vorschüsse in Höhe der im Rechnungsjahr 1930 erhobenen Provinzialumlage zu leisten.

Sollten die Nebenverfügungen aus der Kraftfahrzeugsteuer für das Rechnungsjahr 1931 einen anderen Betrag ergeben, als im Kapitel 2 Titel 4 vorgesehen, so wird der Provinzialausschuß beauftragt, zur gegebenen Zeit den Ausgleich im Haushalt der Provinzialverwaltung herbeizuführen.

Und sollte der Ausfall an Kraftfahrzeugsteuer für das Jahr 1930 einen durch den vorliegenden Haushaltsplan für 1931 noch nicht gedeckten Fehlbetrag ergeben, so wird der Provinzialausschuß ermächtigt, seine Deckung bis zum Betrage von 1 Million durch Kürzung der in Kapitel 20 Titel 21 für den Straßenbau vorgesehenen Ausgabe herbeizuführen."

Der I. Sachausschuß bittet Sie, diesen Vorschlägen des Provinzialausschusses beizutreten.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Das Wort als nächster Berichterstatter hat Herr Abgeordneter von Stedman.

Abgeordneter von Stedman: Meine Damen und Herren! Der II. Sachausschuß hat sich mit dem ordentlichen und außerordentlichen Haushaltsplan beschäftigt.

Ich mache darauf aufmerksam, daß es auffallen könnte, daß für die Miers-Regulierung in diesem Jahr ein bedeutend geringerer Betrag eingesetzt worden ist als im Vorjahre. Das liegt daran, daß, bevor an die weiteren Arbeiten der Miers-Regulierung herangegangen werden kann, zunächst die Mühlenstau beseitigt werden müssen. Diese Arbeiten sind zur Zeit in Angriff genommen. Wir müssen damit rechnen, daß im nächsten Jahre dieser Betrag wieder erhöht wird.

Der II. Sachausschuß empfiehlt Ihnen, die Vorlage unverändert anzunehmen.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Nächster Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Sidmann.

Abgeordneter Sidmann: Meine Damen und Herren! Im außerordentlichen Etat werden für bauliche Aenderungen angefordert für die Anstalt Braunweiler 183 000 RM, für die Heilanstalt Andernach 207 000 RM, für die Anstalt Bonn 34 000 RM und für die Anstalt Galkhausen 30 500 RM.

Die Unterbringungsmöglichkeit der Insassen der Anstalt Braunweiler ist selbst bei den allerbescheidensten Ansprüchen unzulänglich. Es wurde bereits in diesen Tagen auf die Unzulänglichkeit der Unterbringung hingewiesen. Wenn diese baulichen Aenderungen vorgenommen werden, ist es möglich, hier erträgliche Verhältnisse zu schaffen.

Die stärkere Belegung der Heil- und Pflegeanstalt Andernach fordert dringend eine Umänderung der bisherigen Küchenanlagen. Ebenso trifft dies für die Anstalt Bonn zu, wo ebenfalls ein geordneter Küchenbetrieb unter den gegenwärtigen Verhältnissen nicht durchzuführen ist.

In der Anstalt Galkhausen bedarf die Bäckereianlage dringend der Umänderung, da die Gefahr besteht, daß der vorhandene Backofen eines Tages zusammenfällt und die Brotversorgung der Anstalt gefährdet wird.

Die Provinzialkommission hat im Laufe dieses Jahres die einzelnen Anstalten besichtigt und die Vorlagen dringend befürwortet.

Der V. Sachausschuß beantragt daher die unveränderte Annahme der gemachten Vorlagen.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Als weiterer Berichterstatter hat das Wort Herr Abgeordneter Dr. Bracht.

Abgeordneter Dr. Bracht: Meine Damen und Herren! Bezüglich der Anträge 78 und 79 kann ich mich auf die Ausführungen des Herrn Berichterstatters Dr. Hartmann beziehen. Der I. Sachausschuß schlägt Ihnen Ablehnung vor.

Der Antrag 99 hat verschiedene Formulierungen gefunden. Die endgültige Formulierung des I. Sachausschusses, die nach Beratung mit dem IV. Sachausschuß zustande gekommen ist, liegt Ihnen jetzt in Drucksache 154 vor. Der Antrag hat eine sehr eingehende Erörterung im I. Sachausschuß gefunden. Seitens der Gegner wurde das Bedenken geäußert, daß nach Verabschiedung des Provinzialhaushalts die Verwaltung zusammen mit dem Provinzialausschuß einen wesentlich verkürzten Haushalt zur Ausführung bringen könnte. Es ist demgegenüber hervorzuheben, daß das weder die Absicht der Antragsteller noch derjenigen Mitglieder des I. Sachausschusses ist, die sich für die Tendenz des Antrages erklärt haben. Es ist durchaus der Wunsch und die Erwartung, daß der Provinzialhaushalt, wenn er verabschiedet wird, unverzüglich und in dem bewilligten Umfange zur Ausführung gebracht wird. Der Antrag bedeutet lediglich eine Maßnahme der Vorsicht angesichts der völlig ungeklärten Wirtschaftslage. Es soll damit bezweckt werden, daß, wenn neue Situationen eintreten, die besorgen lassen, daß die Einnahmen in wesentlichem Umfange nicht eingeht, daraus auch alsbald die Konsequenzen gezogen werden, soweit es erforderlich ist. Die Mehrheit des I. Sachausschusses betont ausdrücklich, daß sie selbst wünscht, daß von diesen Möglichkeiten, wenn die Wirtschaftslage nicht unbedingt dazu zwingt, kein Gebrauch gemacht wird, daß also, wie wir hoffen und wünschen, die Auswirkung dieses Antrages im Falle seiner Annahme eine geringe sein möchte, daß es aber immerhin schon die Vorsicht angesichts der Gesamtsituation gebiete, hier auch Ermächtigungen zu geben für den Fall, daß bei einer reiflosen Ausführung des Provinzialhaushalts die Finanzen der Provinz schwer und dauernd erschüttert werden könnten.

Dieser Antrag erklärt sich im übrigen aus der Tatsache, daß der Provinziallandtag nur einmal im Jahre zusammentritt und daß ein häufigerer Zusammentritt auch nicht zu rechtfertigen ist. Es soll damit die besondere Aufmerksamkeit der Verwaltung und des Provinzialausschusses auf die Gesamtlage gelenkt und ihnen zur Pflicht gemacht werden, die finanzielle Lage fortwährend zu überprüfen, ob der bewilligte Haushalt auch bei weiteren wirtschaftlichen Schwierigkeiten in vollem Umfange durchführbar ist. Die Verhandlungen mit dem IV. Sachausschuß haben ergeben, daß sich dafür eine Mehrheit gefunden hat. Ich darf deswegen

auch gleich mitteilen, daß ich diese Erklärung auch im Namen von Frau Schumacher-Köhl abgebe.

Der I. und der IV. Sachausschuß schlagen Ihnen also vor, den Antrag der Arbeitsgemeinschaft in der Formulierung anzunehmen, wie sie Drucksache 154 vorliegt. (Zuruf des Abgeordneten Kurth: Der IV. Sachausschuß hat doch nicht mitabgestimmt!) Ich habe die Feststellung des Ausschußvorsitzenden so verstanden; ich bitte, mich eventuell nachher zu korrigieren.

Zu Punkt 7 bittet der I. Sachausschuß, den Antrag der Wirtschaftspartei, betreffend Regelung einer anderweitigen Besteuerung der Kraftfahrzeuge, dem Provinzialausschuß zu überweisen.

Der I. Sachausschuß identifiziert sich nicht mit dem Wunsche, die Kraftfahrzeugbesteuerung nach den Wünschen der Antragsteller umzustellen, weil er der Ansicht ist, daß es sich hier um ein Problem handelt, dessen Durchführung Erhebungen und Prüfungen erforderlich macht, die weit über den Aufgabekreis der Provinz hinausgehen. Er hält aber diese Frage für derart bedeutsam, daß auch der Provinzialausschuß sich damit alsbald beschäftigen möchte, vor allem angesichts der Tatsache, daß bei der bisherigen Regelung sowohl der Kraftfahrzeugsteuer wie sonstiger Fragen des Automobilverkehrs die Wegebarverpflichteten nicht immer zu ihrem Recht gekommen sind. Um welche Aufwendungen es sich dabei handelt, das erhellt daraus, daß die Aufwendungen für den Wegebau in Deutschland zwischen 800 und 1200 Millionen im Jahre geschätzt werden. Deswegen bittet auch der I. Sachausschuß einmal um Annahme des Antrages; sodann bittet er den Provinzialausschuß, dieser wirtschaftlich außerordentlich wichtigen Frage gemeinsam mit den anderen Provinzen fortlaufend sein Interesse zuzuwenden.

Stellvertretender Vorsitzender **C h e r l e**: Das Wort zur Berichterstattung hat Frau Abgeordnete Schumacher-Köhl. (Zuruf: Ist schon erledigt!)

Die Berichterstattung ist beendet. Wir treten in die Aussprache ein.

Das Wort hat Herr Abgeordneter **M e u r e r**.

Abgeordneter **M e u r e r**: In den beiden vorliegenden Anträgen der kommunistischen Fraktion wird gefordert, die Anleihe, wie sie von der Verwaltung vorgeschlagen wird, von 7 auf 15 Millionen RM zu erhöhen und von diesen 15 Millionen 10 Millionen RM zur Unterstützung des Kreis- und Gemeindewegebaues zur Verfügung zu stellen.

Wie berechtigt diese Anträge sind, beweist ein einziger Blick in den Haushaltsplan für den Straßenbau. Die Debatten, die im III. Sachausschuß zur Frage des Wegebaues geführt worden sind, haben gezeigt, daß unsere Anträge vollauf berechtigt sind, erklärte uns doch die Verwaltung im III. Sachausschuß, daß an Anträgen von Kreisen und Gemeinden bisher allein 781 gestellt sind. Um diese Anträge restlos befriedigen zu können, werden 7,6 Millionen benötigt. Demgegenüber steht aber, wie die Verwaltung erklärt, nur eine einzige Million zur Verfügung, so daß von einem Straßenbau in dieser Beziehung in Zukunft sehr wenig gesprochen werden kann. Für uns ist klar, daß noch weit mehr Anträge vorlägen, wenn die einzelnen Kreise und Gemeinden nicht wüßten, daß sie das Geld doch nicht von der Provinz bekommen. Der Sachausschuß empfiehlt Ihnen die Ablehnung unserer

Anträge. Das ist eigentlich eine Selbstverständlichkeit. Aber dieselben Kreise, die hier diese Anträge ablehnen — Zentrum, SPD. und auch die Nazis —, gehen draußen in den Versammlungen und in ihrer Presse dazu über und betonen die Notwendigkeit des Ausbaues der Straßen. Wir werden, wenn Sie diese Anträge ablehnen, draußen der Bevölkerung klar und eindeutig sagen, mit wem sie es zu tun hat. Wir wundern uns nicht darüber, wenn schließlich nachher der Vertreter der Nazis, Herr Simon, oder gar der „Sittlichkeitsapostel“ Terboven hier aufmarschiert und gegen die Anleihopolitik mettert. Aber sie sollen dabei nicht vergessen, die Einstellung ihres Frick zur Frage der Anleihen und der Zinspolitik aufzuzeigen. Bei unseren Anträgen gilt es für Sie, die Versprechungen wahr zu machen, die Sie seit Jahren draußen geben. Bei den Anträgen aber werden Sie nicht daran denken, diese Versprechungen zu erfüllen, sondern Sie werden den Betrug, den Sie systematisch seit Jahren an der werktätigen Bevölkerung draußen begangen haben, auch in dieser Frage fortsetzen. Unsere Hauptaufgabe soll in Zukunft die sein, Sie draußen vor dem Forum der Öffentlichkeit mehr noch als bisher zu entlarven.

Stellvertretender Vorsitzender **C h e r l e**: Das Wort hat Herr Abgeordneter **G e r l a c h**.

Abgeordneter **G e r l a c h**: Meine Damen und Herren! Zu dem Antrage der Arbeitsgemeinschaft Nr. 99 in der Form, die er in der Drucksache 154 gefunden hat, habe ich namens meiner Fraktion folgendes auszuführen.

Nach der Erklärung des Berichterstatters, des Herrn Oberbürgermeisters Dr. Bracht, zu diesem Antrage ist eigentlich der ganze Vorschlag der Arbeitsgemeinschaft gegenstandslos. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Denn es gibt bisher keine Verpflichtung für die Provinzialverwaltung etwa in der Richtung, daß alle von uns beschlossenen Mittel auch restlos ausgegeben werden müssen. Die Verpflichtung zur Sparsamkeit hat die Verwaltung bisher schon, und, wenn ich boshaft wäre, könnte ich behaupten, daß in dem Antrage ein gewisses Mißtrauen gegen die Verwaltung läge, als hätte sie bisher diese notwendige Sparsamkeit nicht geübt. (Sehr gut! bei den Sozialdemokraten.) Es liegt aber mehr in dem Antrage, meine Damen und Herren. Die Verhandlungen des Landtages werden einfach überflüssig, wenn hinterher ein anderes Gremium die Möglichkeit hat, hier beschlossene Etatspositionen nach seinem Willen willkürlich herabzusetzen. (Sehr richtig! links.) Deshalb können wir dem Antrage nicht zustimmen. Er geht ja sogar so weit, die Kürzungen dann schon als möglich zuzulassen, wenn Einnahmeausfälle zu befürchten sind. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Wesenfeld: Ein Fehlbetrag!) Es ist absolut individuell, wann man die Befürchtung hat, daß ein Fehlbetrag eintreten könnte. Wenn wirklich finanzielle Schwierigkeiten eintreten, die ganz allgemein eine starke finanzielle Schwächung des Provinzialverbandes bedeuten, dann werden diese Schwierigkeiten sich nicht nur für die Rheinprovinz ergeben, sondern dann werden sie allgemein auftreten. In einem solchen Falle sollten wir unser einziges Recht als Provinziallandtag, dann erneut zu den Dingen Stellung nehmen zu können,

nicht aus der Hand geben (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten), sondern wir sollten hier das Recht der gewählten Vertretung der rheinischen Bevölkerung wahren.

Wir haben aber, meine Damen und Herren, auch noch andere Bedenken gegen den Antrag der Arbeitsgemeinschaft. Wir haben nach den Debatten hier und an anderen Stellen die starke Befürchtung, daß man als tunliches Kürzungsobjekt im wesentlichen die Wohlfahrtsausgaben der Provinz betrachten wird. (Abgeordneter Hoffmann: Hört, hört!) Schon hat die Wirtschaftspartei von der Provinzialverwaltung verlangt, daß einmal eine Aufstellung über alle Einzelmaßnahmen gemacht werden möge, die die Provinzialverwaltung als freiwillige Aufgaben durchführt. Das sind zum großen Teil die Aufgaben der Wohlfahrtspflege, des Landesjugendamtes und ähnliches mehr. Wir wissen aus der Einstellung der Wirtschaftspartei, daß sie gerade da sparen will. Wir haben es bei allen Verhandlungen der Stadtverordnetenversammlungen gesehen, daß man immer wieder bestrebt ist, die Lasten des Hausbesitzes und die Lasten, die durch Gewerbesteuern aufzubringen sind, dadurch zu mildern, daß man an den notwendigen Wohlfahrtsausgaben unerhörte Kürzungen vornehmen will. (Hört, hört! links.) Diese Bestrebungen sollen jetzt auch auf die Provinz übertragen werden, und wir haben die starke Befürchtung, daß der Antrag diesen Bestrebungen die Wege öffnet. (Abgeordneter Dr. Wesenfeld: Hört, hört!)

Meine Damen und Herren! Ich darf nun noch diejenigen, die jetzt den Antrag hier stellen, darauf aufmerksam machen, daß die sozialdemokratische Fraktion in den Zeiten, in denen die Finanzlage der Provinz eine bessere war, die Parteien, die heute Antragsteller sind, vergeblich mit der Provinzialverwaltung gemeinsam gebeten hat, Einnahmen und Ausgaben in Einklang zu bringen und von einer Anleihepolitik abzusehen. Wir haben immer wieder verlangt, daß nicht nur die Verzinsung, sondern auch ein Teilbetrag als Amortisation der alten Anleihen in die Ausgaben mitgestellt würde. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Wesenfeld: Erhöhung der Provinzialumlage!) Ja, Herr Justizrat Wesenfeld, damals war eine solche Erhöhung der Provinzialumlage noch möglich. (Sehr richtig! links.) Und heute, wo das nicht mehr möglich ist, wo durch Ihre damals kurzfristige Politik nun die allgemeine Finanzkatastrophe auch auf die Provinz übergreift, da wollen Sie noch immer nicht neue Einnahmen schaffen, sondern da wollen Sie das, was damals in Ihrer Finanzpolitik falsch gemacht wurde, wiedergutmachen, indem Sie die Wohlfahrtsausgaben — denn das sind diejenigen, die wahrscheinlich für tunlich gehalten werden — kürzen.

Aus diesen allgemeinen Gesichtspunkten heraus sind wir außerstande, für den Antrag auf Drucksache 154 zu stimmen. Wir werden unsere Stimmen gegen den Antrag abgeben. (Bravo! bei den Sozialdemokraten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Weingarten.

Abgeordneter Dr. Weingarten: Meine Damen und Herren! Die Fraktion der Wirtschaftspartei begrüßt außerordentlich den Antrag der bürgerlichen Arbeitsgemeinschaft unter Drucksache 154.

Dieser Antrag will eigentlich nichts anderes als das, was die Wirtschaftspartei seit Jahren fordert, nämlich, daß sämtliche Verwaltungen sofort für den Fall, daß sich Mindereinnahmen herausstellen, die Ausgaben entsprechend kürzen, damit nicht Defizite entstehen. Wir sind außerordentlich erfreut, daß dieser Antrag jetzt eingebracht ist, und wir werden ihm zustimmen.

Meine Damen und Herren! Ich kann den Ausführungen meines Herrn Vorredners nicht folgen, wenn er sagt, daß sich der Provinziallandtag durch Zustimmung zu diesem Antrage selbst ausschalte, daß dann die ganze Statsannahme praktisch keinen Zweck mehr habe. Der Herr Landeshauptmann hat in der Sachausschußsitzung ausdrücklich darauf hingewiesen, daß die Statsansätze Höchstsätze sind, daß es sich hier also um die Höchstbeträge handelt, die für irgendeine Position ausgegeben werden dürfen. Wenn das aber richtig ist, so ist es eigentlich ganz selbstverständlich, daß diese Höchstaussgaben, die gemacht werden dürfen, durchaus nicht unbedingt erreicht werden müssen, und wir müssen sogar auf der anderen Seite verlangen, daß die Verwaltung sich bemüht, nicht die Höchstsätze der Ausgaben zu erreichen, sondern darunter zu bleiben. Und wenn in Ausführung dieses Antrages der bürgerlichen Arbeitsgemeinschaft der Provinzialausschuß für den Fall, daß Mindereinnahmen festzustellen sind (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Zu befürchten sind!), entsprechende Kürzungen der Ausgaben vornimmt, also sagt, in dieser oder jener Position sollen die Höchstsätze, die im Etat angelegt worden sind, nicht erreicht werden, sondern man soll unter diesen Höchstsätzen bleiben, dann bedeutet das durchaus nicht eine Ausschaltung des Provinziallandtages hinsichtlich seines Rechts, den Etat der Provinz festzusetzen.

Meine Damen und Herren! Einen Wunsch und eine Erwartung knüpfen wir allerdings an die Annahme dieses Antrages: Mit Rücksicht auf die außerordentlich große Notlage, unter der die Wirtschaft heute leidet — sowohl der Mittelstand als auch die Arbeiter — erwarten wir, daß im Interesse des Mittelstandes, des Handwerks und auch der Arbeiterschaft nicht die Ausgaben gekürzt werden, die produktiven Zwecken dienen, die die Wirtschaft befruchten, die dem Mittelstande und der Arbeiterschaft Arbeit schaffen. Wir erwarten, daß, wenn Kürzungen vorgenommen werden, sie vor allen Dingen bei anderen Statspositionen erfolgen (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Wo denn?), wobei auch wir nicht der Meinung sind, daß in erster Linie die Wohlfahrtsausgaben gekürzt werden müssen. Wir erwarten vielmehr, daß es dem Provinzialausschuß im Einvernehmen mit dem Herrn Landeshauptmann möglich sein wird, an anderen Statspositionen Kürzungen vorzunehmen, die weder den Mittelstand noch die Arbeiterschaft, noch die Wohlfahrtsunterstützten treffen. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Schmuserei!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat der Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Dr. Horion: Meine Damen und Herren! Um keinen Irrtum aufkommen zu lassen, möchte ich bemerken, daß Provinzialausschuß und Landeshauptmann mit dem Antrage in der vorliegenden Fassung durchaus einverstanden sind, zumal nach den Erläuterungen, die der Herr Berichterstatter

gegeben hat, und auch nach den Erläuterungen des Herrn Vorredners, der seinerseits erklärt hat, daß die Ausgaben, die für Zwecke der Wirtschaft und für Zwecke der Wohlfahrt im Haushaltsplan stehen, nach Möglichkeit von diesem Antrage nicht betroffen werden sollen. Das ist aber wohl bei weitem der größte Teil derjenigen Ausgaben, die überhaupt unter den Antrag fallen können, denn die anderen sind ja gesetzlich oder vertraglich gebunden. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Wasch' mir den Pelz und mach' mich nicht naß!)

Im übrigen möchte ich versichern, was übrigens auch von dem Herrn Landesrat Gerlach einleitend gesagt wurde, daß in vieler Hinsicht der Antrag nur eine Selbstverständlichkeit ausdrückt. Es muß die Aufgabe jedes verantwortungsbewußten Leiters einer Verwaltung sein (Zuruf des Abgeordneten Mohl: Das sagt Brüning auch!), ständig die Finanzlage seiner Körperschaft im Auge zu behalten (Abgeordneter Gerlach: Sehr wahr!) und, wenn er sieht, daß in dieser Finanzlage katastrophale Veränderungen eintreten, die nötigen Maßnahmen zu treffen und eben an diejenige Körperschaft heranzugehen, die ihm im Augenblick zur Verfügung steht — das ist der Provinzialausschuß —, und dann die nötigen Beschlüsse durchzuführen um an Stellen, wo es irgendwie tunlich ist, nun in diesem Augenblick noch Ersparnisse zu machen und völlige finanzielle Zusammenbrüche zu verhindern. Das ist in der Vergangenheit schon geschehen und wird auch in der Zukunft geschehen. Der vorliegende Antrag ist uns eine erneute Mahnung, diesen Grundsatz einer vorsichtigen Finanzwirtschaft, der heute notwendiger ist als je, auch in Zukunft zur Durchführung zu bringen. (Bravo!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Hartmann.

Abgeordneter Dr. Hartmann: Meine Damen und Herren! Nach den Ausführungen, wie sie der Herr Landeshauptmann und der Herr Berichterstatter gemacht haben, glaube ich, daß ich mich bei der Begründung seitens der Antragsteller ziemlich kurz fassen kann.

Wir haben in allen Etatsreden, die wir hier gehört haben, immer wieder gehört, daß es notwendig ist, auch bei unserer Finanzgebarung sich den wirtschaftlichen Verhältnissen anzupassen. Dieser Antrag zeigt den Weg, wie man tatsächlich diese Mahnung zur Tat werden lassen kann. Wir sind nicht so weit gegangen, wie es in der Provinz Westfalen offenbar geschehen soll. Dort hat der Haushaltsausschuß beschlossen, soviel Streichungen der Ausgaben vorzunehmen, daß eine Senkung der Steuer erfolgen kann. Wir haben davon abgesehen, weil wir der Ueberzeugung sind, daß die Ausgaben, wie sie eingefest wurden, auch tatsächlich notwendig sind. Was wir wollen, ist einzig und allein, daß wir nicht am Schlusse des Jahres mit einem Fehlbetrage, d. h. mit Schulden, dastehen. Der Etat, der jetzt auf dem Papier balanciert, soll auch in Wirklichkeit balancieren. Ich glaube nicht, daß einer im Hause ist, der der Meinung ist, daß nach einem Jahr die Schulden noch leichter getragen werden könnten als jetzt. (Sehr gut! bei der Wirtschaftspartei.) Es wird wohl keiner an eine durchgreifende Besserung der Verhältnisse im kommenden Jahr denken. Aber selbst wenn man mit einer Besserung rechnen könnte —

und das wollen wir gerne alle tun, weil wir immer noch Hoffnung haben —, so wird diese Besserung doch im Provinzialhaushalt nicht erscheinen, sondern erst im nächsten Jahr werden wir spüren, wie stark der Rückgang der Einnahme durch den Rückgang der Steuern ist. (Abgeordneter Krawinkel: Sehr wahr!)

Ich darf hier auch einmal ein Wort namens der Kommunalverbände sagen. Uns ist es vom Standpunkte der Kommunalverbände darum zu tun, nicht Gefahr zu laufen, unter Umständen noch eine Steuererhöhung in den nächsten Jahren zu erfahren, sondern möglichst eine Steuerentlastung, denn das haben wir notwendig. Ich habe den Eindruck, als wenn man die Not der Kommunen zum Teil hier im Hause noch nicht kenne. Der Rock, den die Provinzialverwaltung trägt, mag abgetragen sein. Aber ich kann Ihnen versichern, daß den Kommunalverbänden mittlerweile das Hemd in Fetzen um den Leib herum hängt. (Zustimmung bei der Arbeitsgemeinschaft.) Die Dinge sind viel trostloser, als sie hier bisher bewertet worden sind.

Gegen die Ausführungen, die Herr Landesrat Gerlach gemacht hat, muß ich mich scharf wenden. Wir denken gar nicht daran, irgendeine der Provinzialverwaltung zustehende Aufgabe abzubauen, sondern wir nehmen Anteil an allen Aufgaben, die die Provinzialverwaltung zu lösen hat, auch opferwilligen Anteil. Aber gerade um die Aufgaben durchführen zu können, kommen wir aus der Besorgnis, daß es auf die Dauer vielleicht nicht möglich sein könnte, dazu, möglichst zeitig Sicherungsmaßnahmen zu treffen, damit wir nicht noch weiter in die Schulden geraten. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Wie bei Ihnen!) So verfahren wir auch in Remscheid. (Zuruf der Abgeordneten Frau Esser: Auf Kosten der Arbeiterschaft!) Wir sorgen dafür, daß wir Fuß bei Mal halten und daß wir tatsächlich eine gesunde und geordnete Finanzpolitik haben. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Abbau der Wohlfahrtsausgaben!) Ich male nicht schwarz in schwarz; das ist nicht notwendig, sondern ich spreche hier nüchtern aus, wie die Dinge heute liegen, und so sind meine Ausführungen auch tatsächlich aufzufassen.

Es ist dann der Einwand erhoben worden, der Antrag sei praktisch nicht durchführbar. Ich wundere mich über diesen Einwand. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Ueber den Antrag!) Ich komme Ihnen gleich, Herr Hoffmann! Im vorigen Jahre hat der Provinziallandtag, und zwar unter Zustimmung aller Parteien — Herr Gerlach und Herr Hoffmann — beschlossen: „Sollten die Ueberweisungen aus der Kraftfahrzeugsteuer für das Rechnungsjahr 1930 einen anderen Betrag ergeben, als im Haushaltsplan Steuern und Ueberweisungen aus Reichs- und Staatsmitteln vorgesehen ist, so wird der Provinzialausschuß beauftragt, zu gegebener Zeit den Ausgleich beim Haushalt der Provinzialstraßenverwaltung herbeizuführen.“ (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Ganz bestimmt umrissen!)

Meine Damen und Herren! Was hier von der Kraftfahrzeugsteuer gesagt ist, muß in diesem Jahre von allen Steuereinnahmen gesagt werden. Sie sind genau so in ihrer Höhe unsicher, wie es im vorigen Jahre die Kraftfahrzeugsteuer war, und wenn Sie im vorigen Jahre es für tragbar hielten, daß der Provinzialausschuß das Recht bekam, den Ausgleich zu

finden, dann sehe ich nicht ein, daß, wo die Not noch viel größer geworden ist, Sie in diesem Jahre dem Provinzialausschuß dieses Recht nicht geben wollen. (Sehr gut! bei der Wirtschaftspartei.)

Ich darf mich dann auch gegen einen besonderen Einwand wenden, den Herr Gerlach „Liebenswürdigerweise“ hier aussprach, indem er der Arbeitsgemeinschaft vorwarf, daß sie schon in früheren Jahren hätte Gelegenheit nehmen sollen, höhere Einnahmen zu bewilligen, um an Anleihen vorbeizukommen. Ich kann Ihnen sagen, Herr Gerlach, daß wir der Auffassung waren, daß die damaligen Umlagen zu jeder Zeit schon hoch genug waren und daß sie keine Erhöhung vertragen konnten. (Abgeordneter Krawinkel: Sehr wahr!) Ich freue mich wenigstens für jede öffentliche Körperschaft, die von sich sagen kann, daß sie eine nicht zu große Belastung der Wirtschaft in den letzten Jahren herbeigeführt hat, um auf diese Weise die Wirtschaft tatsächlich dahin zu bringen, wo sie heute steht. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Die Städte konnten damals noch Ausstellungen bauen, die Presse und die Gefolei!) Wir haben ein gutes Gewissen, wenn wir stets Wert darauf gelegt haben, die Umlagen in dem Umfange zu erhalten, wie sie tragbar waren.

Meine Damen und Herren! Bezüglich der praktischen Ausführungen glaube ich, daß der Einwand, es sei überhaupt nicht so leicht durchführbar, nicht nett ist, denn diejenigen, die ihn erheben, unterschätzen da doch unseren Herrn Landeshauptmann. Ich bin gewiß, daß der Herr Landeshauptmann das, was alle Bürgermeister, kleine und große, können, schon längst kann. Er wird genau so, wie wir es in den Kommunalverwaltungen exerzieren müssen, es auch bei der Provinzialverwaltung gut durchführen können.

Meine Damen und Herren! Aber ich will nicht den Glauben erwecken, als wenn es uns darauf ankäme, Ausgaben zu sparen, sondern wir haben die Hoffnung, daß die Einnahmen wirklich so einkommen, wie sie vorgesehen sind, und keiner würde sich mehr freuen als die Antragsteller selbst, wenn dann die Möglichkeit gegeben wäre, auch die Aufgaben in vollem Umfange des Etats zu erfüllen. (Bravo! bei der Arbeitsgemeinschaft.)

Meine Damen und Herren! Lassen Sie mich schließen mit dem Wunsche, daß Sie möglichst einmütig diesem Antrage zustimmen. (Abgeordneter Hoffmann: Nein, nein!) Ich hätte gerne, Herr Hoffmann, wenn dieses Parlament zeigte, daß wir alle Menschen sind mit einem starken Wirklichkeitsinn, die sich mit beiden Beinen auf die Erde stellen und nicht Gefahr laufen wollen, etwa im luftleeren Raum irgendwo etwas zu bauen (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Wir leben in der Wirklichkeit!), sondern daß wir wirklich dafür sorgen, daß die finanzielle Basis gesund ist. Wenn Sie dem Antrage zustimmen, dann dienen Sie damit nicht der Provinzialverwaltung, sondern ich bin innerlich davon überzeugt, daß dadurch auch das Ansehen dieses Parlaments, des Provinziallandtages, draußen gehoben wird. (Beifall bei der Arbeitsgemeinschaft.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Mohl.

Abgeordneter Mohl: Die Hauptdebatte dreht sich heute am letzten Sitzungstage um die Vorlage der Wirtschaftspartei (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Der Arbeitsgemeinschaft!). Wenn man die Neben hier

dazu hört, bekommt man unwillkürlich den Eindruck, als wenn hier ein paar Konkursverwalter sprächen, die Angst haben, daß ihr Konkursverfahren vielleicht im nächsten Jahre wegen Mangels an Masse nicht mehr durchgeführt werden kann (Su-hu-Kaufe bei der Wirtschaftspartei), denn einen anderen Sinn haben diese „Ermächtigungsgesetze“ nicht. Es ist schon einmal wieder die große Mode der Ermächtigungsgesetze, genau so wie im Katastrophensjahr 1923, und, wenn man im Reichstag Ermächtigungsgesetze zusammenbraut, dann darf natürlich das kleinste Parlament, das für die Öffentlichkeit vollkommen bedeutungslos ist (Zuruf aus der Wirtschaftspartei: Dann reden Sie doch nicht!), nicht fehlen.

Es ist sehr interessant, daß hier ausgerechnet der Oberbürgermeister Hartmann von Remscheid sich hinstellt und sagt: „Wir wollen nicht im luftleeren Raum Experimente finanzieller Art machen“. In Remscheid versteht er das glänzend. Wenn er meint, die Finanzen müßten gesund bleiben, dann müssen wir feststellen, daß es ihm dabei nur darauf ankommt, daß die Staatsbürokratie gesund bleibt, und wenn die Arbeiter und die Wohlfahrts-erwerblosen dabei verrecken. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Hartmann: Das glauben Sie wohl selbst nicht!) Aber er kann sich als Vertreter der Arbeitsgemeinschaft auf einen Erlaß des Sozialfaschisten Severing stützen, der in einem Hunderlaß ausdrücklich festgelegt hat, daß die finanziellen Ausgaben in erster Linie auch beim Wohlfahrtssetat gedrosselt werden sollen. Deswegen berührt es uns als Kommunisten eigentlich etwas eigenartig, daß der Landesrat Gerlach als Vertreter der SPD-Fraktion hier auftritt und sagt, wir müssen ganz energisch Protest gegen diese neue Vorlage erheben. Im gleichen Augenblick sind Sie aber bereit, im Reichstag der Brüning-Schiele-Regierung ein Ermächtigungsgesetz zu geben (Zuruf der Abgeordneten Frau Esser: Sehr wahr, das ist Demagogie!), daß 600 Millionen vom Wohlfahrts- und Sozialetat abgestrichen werden und der Reichstag bis zum 13. Oktober vertagt wird, damit die Herren Diäten schlucker aus dem Reichstag Gelegenheit haben, diesen Trimmerhaufen in der SPD wieder ein bißchen zusammenzuklauen (Lachen bei den Sozialdemokraten) und durch große Agitationsreden zu verhindern, daß selbst der erste Mann davonläuft, nachdem man den zweiten Mann nicht mehr halten konnte. Einen anderen Sinn haben die demagogischen Agitationsreden am Schluß dieser Tagung nicht. Denn Sie sind es gewesen — das stellen wir hier im Plenum fest —, die allen Abwürgungsanträgen der Zentrumsmehrheit und der Arbeitsgemeinschaft zugestimmt haben, die konstant stehengeblieben sind bei allen Einzelabstimmungen und damit bewiesen haben, daß sie einen einheitlichen Block gegen die rheinischen Arbeiter und Bauern bilden. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Ihr und die Nazis seid sitzengeblieben!)

Wir wollen dabei noch auf ein demagogisches Manöver der SPD-Fraktion hinweisen. Sie haben versucht, ihre Wähler zu beschwindeln, indem Sie im Reichstag einen Antrag einbrachten, den die Kommunisten schon verschiedentlich eingebracht hatten, eine Lantien- und eine erhöhte Einkommensteuer zu erheben. Aber nachdem man die 1,2 Milliarden für die ganze Serie Panzerkreuzer bewilligt hatte, gehen

die SPD-Vertreter, die Vertreter der Braun-Regierung, im Reichsrat dazu über und stimmen gegen die eigenen Anträge ihrer Fraktion, so daß die „Kölnische Zeitung“ heute morgen in einen Lobgesang auf die „verständnissvolle SPD.“ ausbricht, die alles tue, um nur ja die Kapitalbildung und die Produktion der deutschen Kapitalisten nicht zu gefährden. Jawohl, Ihr seid die besten Hüter des Profits!

Die Bourgeoisie hat begriffen, daß die tölpelhaften Nationalfaschisten nur Porzellan kaputt schlagen, daß aber diese gerissenen Schieber von der SPD. es verstehen, das Volk zu betrügen (Lachen bei den Sozialdemokraten). Deshalb weisen wir dieses Theater zurück.

Wie wir schon bei der Etatsrede erklärt haben, lehnt die kommunistische Fraktion sowohl den ordentlichen wie auch den außerordentlichen Haushaltsplan ab. Wir lehnen auch dieses neue Ermächtigungsgesetz ab. Wir werden uns nicht darauf beschränken, im Parlament Protest zu erheben, sondern wir werden diese Tatsachen draußen in den Massenversammlungen der Arbeiter und Bauern publik machen, damit sie mit Euch endlich Abrechnung halten. (Beifall bei den Kommunisten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Kurth.

Abgeordneter Kurth: Meine Damen und Herren! Dem Herrn Berichterstatter ist insofern ein Irrtum unterlaufen, als der IV. Sachausschuß zu der Drucksache 154 keine Stellung genommen hat, sondern in der vereinigten Ausschußsitzung lediglich der erste Sachausschuß zur Abstimmung zugelassen wurde. Dagegen liegt zu der alten Drucksache 99 und damit auch zu der abgeänderten Drucksache 154 der Abänderungsantrag des IV. Sachausschusses vor. Ich bitte den Herrn Präsidenten, bei Erledigung dieses Antrages der Arbeitsgemeinschaft vorerst den Abänderungsantrag des IV. Sachausschusses zur Verabschiedung zu bringen. Er lautet: „Von der gedachten Kürzung bleiben ausgenommen, die im Etat vorgesehenen Mittel für die freiwillige Erziehungshilfe, Kapitel 48, Titel 16, für kinderreiche Familien, Kapitel 59, Titel 2, sowie die Maßnahmen für die erwerbslose Jugend.“

Dieser Beschluß des IV. Sachausschusses ist weder hinfällig noch zurückgenommen worden.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat der Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Dr. Horion: Meine Damen und Herren! Zu den Ausführungen des Herrn Vorredners möchte ich darauf aufmerksam machen, daß der Beschluß des IV. Sachausschusses ein Abänderungs- und Zusatzantrag zu der ersten Fassung war, die der Antrag der Arbeitsgemeinschaft gefunden hatte. (Wichtig! bei der Arbeitsgemeinschaft.) Diese erste Fassung ging dahin, daß mit Rücksicht auf die heutige Finanzlage schon sofort eine Kürzung vorgenommen werden sollte. Da hat der IV. Sachausschuß zu diesem Antrage erklärt: Diese Kürzung, die etwa sofort vorzunehmen ist, soll sich aber nicht erstrecken auf die Etatsartikel, die eben vom Herrn Vorredner aufgezählt worden sind. Aber ich meine, durch die Neufassung des Antrages ist eine andere Situation entstanden. (Widerspruch bei den Sozialdemokraten.) Die Neufassung verlangt nur, daß man im Herbst oder Winter sich einen Ueberblick über die Finanzlage verschafft und dann sieht, wie weit die Beträge bis dahin

noch nicht ausgegeben sind und ob die Reste dann noch ausgegeben werden können. Ich glaube, daß mit Rücksicht auf diese Neufassung auch der Antrag des IV. Sachausschusses seine Erledigung gefunden hat.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Kenner. (Verzichtet!) Dann Herr Kurth.

Abgeordneter Kurth: Meine Damen und Herren! Ich glaube nicht, daß es zur Zuständigkeit des Herrn Landeshauptmanns gehört, sich in die parlamentarische Erledigung solcher Anträge einzumischen. (Zuruf aus der Arbeitsgemeinschaft: Aber sicher!) Es ist wohl seine Aufgabe, vom Standpunkte der Verwaltung aus zu erklären, was er zu diesem oder jenem Antrage oder Abänderungsantrage zu sagen hat.

Der alte Antrag der Arbeitsgemeinschaft Nr. 99 ist nicht zurückgenommen, sondern lediglich durch die Drucksache 154 abgeändert worden. Aber selbst wenn das bezweifelt würde, so bestände ja die Möglichkeit, den alten Antrag wieder aufzunehmen, und das geschieht hiermit. Ich beantrage also, über den Abänderungsantrag des IV. Sachausschusses abstimmen zu lassen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat der Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Dr. Horion: Meine Damen und Herren! Ich bin mir bewußt, durch meine Ausführungen in keiner Weise über die Zuständigkeit des Leiters der Verwaltung hinausgegangen zu sein (Lebhafte Zustimmung), ich habe vielmehr versucht, die Beratungen und die Entscheidungen des Hauses in jeder Weise zu fördern und den Herren Abgeordneten die nötige Aufklärung zu geben. Infolgedessen muß ich die Belehrung des Herrn Vorredners nach dieser Richtung zurückweisen. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Meine Damen und Herren! Die Sache liegt meiner Meinung nach so. Der Antrag 99 ist im I. und IV. Sachausschuß zunächst durch die Drucksache 149 erledigt worden. Der Antrag 99 ist dann aber durch den Abänderungsantrag unter 154 aus der Welt geschafft worden, der eine völlige Umgestaltung des Antrages 99 darstellt. (Zuruf: Nein, es ist im Prinzip dasselbe!) Ich bin deshalb der Auffassung, daß wir über 149, falls der Antrag 99 nicht ausdrücklich wieder aufgenommen werden sollte, überhaupt nicht abstimmen haben.

Ich frage deshalb Herrn Abgeordneten Kurth, ob ich ihn richtig dahin verstanden habe, daß er seinerseits den Antrag 99 wieder aufnehmen will.

Abgeordneter Kurth: Ich vertrete schon die Meinung, wenn man dem IV. Sachausschuß den Antrag 99 zur Stellungnahme unterbreitete, dann wäre es auch richtig gewesen, daß man den abgeänderten Antrag 154 im IV. Sachausschuß zugelassen hätte. Es geht nicht, daß man einen Antrag einfach abändert, ohne den IV. Sachausschuß dazu zu hören. Deshalb halte ich an meinem Antrage fest, den alten Antrag wieder aufzunehmen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Der Form ist durchaus genügt worden. Heute vormittag haben der I. und der IV. Sachausschuß zusammen getagt und zu dem Antrage in folgendem Beschluß Stellung genommen: „In dem ersten Absatz des Antrages . . . (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Nein, das ist doch ganz was anderes!). Nein, ich irre mich, es ist etwas anderes.“

Zu diesem Antrag hat nur der I. Sachausschuß entschieden. (Zuruf aus der Arbeitsgemeinschaft: Das genügt auch vollständig!) Es ist richtig, wenn der I. Sachausschuß gehört wurde, so hätte auch der IV. Sachausschuß gehört werden können, weil er sich vorher mit dem einen Antrage schon befaßt hatte. An sich, meine ich, ist die Zuständigkeit des I. Sachausschusses eigentlich ausschließlich für diesen Antrag gegeben, denn es handelt sich um eine Frage der allgemeinen Verwaltung, und zwar der Finanzverwaltung. Wenn man den IV. Sachausschuß hören wollte, so hätte ebensogut der V., VI., II. und III. Sachausschuß auch gehört werden müssen. Ich glaube, es war ein gewisses superfluum, daß zu dem Antrag 99 der IV. Sachausschuß gehört worden ist. Es handelt sich tatsächlich um eine Sache, die zur Zuständigkeit des I. Sachausschusses gehörte.

Aber, meine Damen und Herren, sollen wir uns nun über diese Formalitäten noch lange auseinandersetzen? Was feststeht, ist jetzt, daß der Antrag 99 nicht aufrechterhalten wird, der auch den Antragstellern nachher zu weit zu gehen schien. An dessen Stelle ist der Antrag 154 getreten. Der I. Sachausschuß, der zweifellos für diesen Antrag zuständig ist, ist heute morgen gehört worden, so daß jeder nach genügender Vorberatung weiß, wie er abzustimmen hat. Ich möchte deshalb vorschlagen, daß wir in die Abstimmung eintreten.

Zur Geschäftsordnung Herr Abgeordneter Gerlach.

Abgeordneter Gerlach: Meine Damen und Herren! Ich glaube, es heißt, den Dingen etwas Gewalt antun, wenn man sagen will: der Antrag 99 liegt nicht mehr vor, auch nicht die Drucksache 149, sondern die Drucksache 154. Der IV. Sachausschuß wollte, ganz gleich, wie der Wortlaut des Kürzungsantrages war, folgendes: Der Antrag zu Drucksache 99 bzw. 154 — müßten wir jetzt sagen — findet im Falle seiner Annahme folgende Ergänzung: „Von der gedachten Kürzung — an Kürzung ist immer noch gedacht, Herr Vorsitzender — bleiben ausgenommen die im Etat vorgesehenen Mittel für freiwillige Erziehungshilfe für kinderreiche Familien sowie für die Maßnahmen der Fürsorge für die erwerbslose Jugend.“ Ich bin der Meinung, daß sich daran auch durch die ganze Diskussion und die Umformulierungen nichts geändert hat. (Sehr richtig! links.) Ich glaube, daß die Mehrheit des Hauses diese Dinge nicht gekürzt haben will. Sonst müßten insbesondere die Herren vom Zentrum, die sich ja sehr für die Annahme dieser Anträge, also für die Nichtkürzung der Positionen, eingesetzt haben, hier ausdrücklich etwas anderes erklären oder durch Abstimmung bekunden. (Zuruf des Abgeordneten Kurth: Der Beschluß ist einstimmig gefaßt worden!)

Um aber aus den Schwierigkeiten herauszukommen, Herr Vorsitzender, beantrage ich namens meiner Fraktion, diesen Antrag mit zur Abstimmung zu bringen. Ich nehme ihn für die Fraktion — damit ist er genügend unterstützt — wieder auf, denn wir befinden uns noch in der Debatte, und ich bitte, nunmehr darüber diskutieren und abstimmen zu lassen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Zweifellos ist dieser Antrag zulässig als Zusatzantrag zu dem Antrage 154. Ich darf doch annehmen, daß der Antrag 99 zurückgezogen ist? Deshalb erübrigt sich auch die Abstimmung.

— Der Antrag ist zurückgezogen — das haben die Antragsteller selbst erklärt — und durch den Abänderungsantrag ersetzt. Die beiden Anträge sind ja nebeneinander gar nicht verträglich.

Wir kommen also zur Abstimmung über 154 und den Zusatzantrag des Herrn Abgeordneten Gerlach, entsprechend dem Antrag des IV. Sachausschusses auf Drucksache 149 zu beschließen. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Hierzu beantrage ich namentliche Abstimmung!) Der Antrag auf namentliche Abstimmung bedarf der Unterstützung durch 25 Mitglieder des Hauses. Ich bitte diejenigen, die den Antrag unterstützen wollen, sich zu erheben. — Die Unterstützung reicht aus.

Zur Geschäftsordnung Herr Abgeordneter Dr. Wesenfeld.

Abgeordneter Dr. Wesenfeld: Meine Damen und Herren! Hier hat ein Mißverständnis vorgelegen. Ich hatte angenommen, daß Herr Gerlach für beide Anträge: 154 und den Zusatzantrag die namentliche Abstimmung beantragt hatte. Ich höre, daß er nur für den Antrag 149, den Zusatzantrag, die namentliche Abstimmung beantragt hat. Da würden meine Freunde nicht mit unterstützt haben.

Vorsitzender Dr. Jarres: Um zweifellos festzustellen, wie der Wille des Hauses ist, frage ich Herrn Gerlach: Ging sein Antrag dahin, über 154 oder 149 namentlich abzustimmen? (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Ueber meinen Zusatzantrag!). Ueber Ihren Zusatzantrag. Dann bitte ich diejenigen, die den Antrag auf namentliche Abstimmung über den Zusatzantrag unterstützen, sich zu erheben. — Das reicht aus.

Ich schlage nun vor, daß wir getrennt abstimmen. Wenn sich kein Widerspruch erhebt, so lasse ich zunächst abstimmen über die laufenden Nummern 2, 3, 4, 5 und 7 gemeinschaftlich und nachher über den Punkt 6. — Dagegen erhebt sich kein Widerspruch. Ich bitte diejenigen, die zu den Punkten 2 bis 5 und 7 den Vorschlägen des Sachausschusses zustimmen, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit. Es ist so beschlossen.

Wir kommen dann zur Abstimmung über den Antrag des I. Sachausschusses auf Annahme der Drucksache 154. Wer dafür ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Dann wird über den Zusatzantrag des Herrn Abgeordneten Gerlach abgestimmt, den Sie auf der Rückseite der Drucksache 149 finden, dahingehend:

„Der Provinziallandtag wolle beschließen:

Der Antrag auf Drucksache 99 (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: 154!) findet im Falle seiner Annahme folgende Ergänzung:

„Von der gedachten Kürzung bleiben ausgenommen die im Etat vorgesehenen Mittel für die freiwillige Erziehungshilfe, für die Kinderreichen sowie für die Maßnahmen für die erwerbslose Jugend.“

Ich bitte die Herren Abgeordneten, ihre Plätze einzunehmen, und bitte die Herren Beisitzer, die verschiedenen farbigen Abstimmkarten zu sammeln. In der Schublade haben Sie die Karten: „Ja“, „Nein“ und „Enthält sich“. Wer für den Antrag des Herrn Abgeordneten Gerlach stimmen will, gibt die weiße Ja-Karte ab, wer dagegen stimmen will, gibt die grüne Nein-Karte und wer sich enthalten will, die braune

Enthaltungskarte. Es hat jeder seinen Namen auf den Zettel zu setzen und den Zettel dann abzugeben.

Sind noch Stimmzettel abzugeben? Das ist nicht der Fall. Dann schließe ich die Abstimmung. (Abgeordneter Kurth will noch eine Stimmlarte abgeben.) Die Abstimmung ist jetzt geschlossen. Ich bitte die Herren Beisitzer, die Zählung vorzunehmen. (Die Herren Abgeordneten Andres und Koenzgen zählen.)

Wir können nach der Geschäftsordnung schon in der Verhandlung fortfahren; es darf aber in der Zwischenzeit nicht beschlossen werden.

Wir kommen zunächst zu

Punkt 1 der Nachtragstagesordnung: Einspruch des Abgeordneten Simon gegen die ihm vom I. stellvertretenden Vorsitzenden des Provinziallandtags erteilten Ordnungsrufe.

(Zuruf des Abgeordneten Dunder: O je, das hat aber weh getan!). Herr Abgeordneter Simon hat folgende Beschwerde an den Ältestenrat gerichtet:

„Vom Präsidenten des Provinziallandtags wurden mir heute morgen zwei Ordnungsrufe erteilt, weil ich, nachdem meine Redezeit abgelaufen war, den angefangenen Satz noch vollendete. Sowohl in der gestrigen als auch in der heutigen Plenarsitzung ist in gleicher Weise mehrmals von Rednern anderer Fraktionen verfahren worden, ohne daß vom Präsidenten des Hauses ein, geschweige zwei Ordnungsrufe erteilt worden sind.“

Gemäß § 26 Absatz 2 der Geschäftsordnung erhebe ich Einspruch gegen diese Ordnungsrufe und bitte den Provinziallandtag, gemäß diesem Paragraphen zu entscheiden.“

In dem § 26 heißt es: „Der Redner kann gegen einen Ordnungsruf spätestens am folgenden Sitzungstage schriftlich Einspruch erheben. Der Einspruch ist frühestens auf die Tagesordnung der nächsten Sitzung zu setzen. Der Provinziallandtag entscheidet ohne Besprechung, ob der Ordnungsruf berechtigt war.“

Die Form des Einspruchs ist gewahrt worden, denn zweifellos hat Herr Abgeordneter Simon, als er die Beschwerde beim Ältestenrat vorlegte, die Entscheidung durch den Provinziallandtag gemäß § 26 Absatz 2 der Geschäftsordnung gewünscht, wie das im Schlußabsatz ausdrücklich steht.

Der Hergang ist nach dem stenographischen Bericht folgender gewesen:

— Darf ich um etwas Aufmerksamkeit bitten? Sie müssen über den Vorgang im Bilde sein, um nachher ohne Besprechung über den Einspruch entscheiden zu können. —

Nach längerer Rede führte Herr Abgeordneter Simon aus:

„Ich kann Ihnen die Lohnbüten vorlegen, aus denen hervorgeht, daß unsere Maschinenfeger den höchsten tariflichen Lohn hatten und (Zuruf des Abgeordneten Wikard: Nichts bekommen haben!)

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Herr Abgeordneter, ich muß Sie darauf aufmerksam machen, daß Ihre Redezeit zu Ende ist.

Abgeordneter Simon: Ich möchte den Satz noch zu Ende führen.“

(Zuruf des Abgeordneten Sietmeier: Also eine Bitte!)

„Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Nein, das kann ich nicht gestatten.“ (Hört, hört! bei den Nationalsozialisten.)

„Abgeordneter Simon: Ich sage es trotzdem.“

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Dann rufe ich Sie zur Ordnung.

Abgeordneter Simon: Ich will nur noch erklären, daß unsere Buchdrucker pro Woche 154 RM verdient haben.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Ich rufe Sie zum zweiten Male zur Ordnung (Abg. Sietmeier: Hört, hört!) und mache Sie auf die Folgen eines dritten Ordnungsrufes aufmerksam.“

Der Ältestenrat hat sich mit der Angelegenheit heute morgen befaßt und hat nach dem stenographischen Bericht keinen Anlaß gesehen, dem Antrage des Herrn Beschwerdeführers zu entsprechen. (Hört, hört! bei den Nationalsozialisten.)

Sie sind über den Tatbestand jetzt informiert. Die Abstimmung kann im Augenblick noch nicht vorgenommen werden. Ich werde nachher darüber abstimmen lassen, ob Sie dem Antrage des Herrn Abgeordneten Simon entsprechen wollen oder ob Sie der Auffassung des Ältestenrats beitreten und die Beschwerde ablehnen. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Nehmen Sie doch die Ordnungsrufe zurück, tun Sie dem Zungen doch den Gefallen! Zuruf des Abgeordneten Mohl: Der stirbt ja daran!)

Nr. 2: Antrag des I. und IV. Ausschusses zu dem Antrage der S.P.D.-Fraktion, betr. Wiederherstellung des bisher im Etat eingesezt gewesenen Betrages von 200 000 RM für Gesundheits- und Erholungsfürsorge für Kinder Nichtversicherter.

Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Dr. Hartmann.

Abgeordneter Dr. Hartmann: Meine Damen und Herren! Der I. Ausschuß schlägt Ihnen vor, diesen Antrag anzunehmen. Er bittet dagegen, den zweiten Absatz des Antrages abzulehnen. Es steht nämlich keineswegs fest, ob wirklich diese Summe von 200 000 RM in Anspruch genommen wird. Andererseits war aber der Ausschuß mit der Erklärung des Herrn Landeshauptmanns zufriedengestellt, daß er sich für berechtigt hält, über die 150 000 RM, die im Etat vorgesehen sind, hinauszugehen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Renner.

Abgeordneter Renner: Dieser sozialdemokratische Antrag ist nicht nur typisch für die sozialdemokratische Politik in sozialpolitischen Fragen, sondern hat auch eine Geschichte insofern, als er in den verschiedenen Ausschüssen Wandlungen erfahren hat, die aufseignenswert sind. Ursprünglich hatte der zuständige Ausschuß beschlossen, die Deckung für die 50 000 RM, die mehr gefordert werden, aus dem Dispositionsfonds des Landeshauptmanns und des Provinzialausschusses zu nehmen. Das hat man abgelehnt. Warum? Weil der Dispositionsfonds des Landeshauptmanns nicht angegriffen werden darf. Der Herr Landeshauptmann darf nicht in seiner Bewegungsfreiheit eingeengt werden.

Ein Wort zu dem sozialdemokratischen Antrag. Der Antrag ist eine Täuschung der Öffentlichkeit. Er hat nämlich gar keinen Sinn, wenn man nicht gleichzeitig dafür sorgt, daß in den Gemeinden die Wohlfahrtszuschüsse für diese Aufgaben erhöht werden. Die Gemeinden erhalten nämlich nur dann aus dieser Position eine Unterstützung zur Förderung der Gesundheits- und Erholungsfürsorge für Kinder Nichtversicherungster, wenn sie ihrerseits aus kommunalen Mitteln einen gewissen Prozentsatz aufbringen. In den Kommunen sind aber die Mittel für die Gesundheits- und Erholungsfürsorge überall gedrosselt worden. Wir stehen also bei dieser Tatsache der Abdrosselung der Mittel in den Kommunen hier einem scheinradikalen Antrag gegenüber, der in der Praxis nichts besagt und nichts bedeutet. Das hat die Verwaltung, vor allen Dingen der Herr Landeshauptmann, gut begriffen. Er erklärte: Nun ja, wir haben ohne Deckungsvorschlag auch die Möglichkeit, durch eventuelle Einsparung bei anderen Titeln dieser Position die Deckung zu bekommen.

Ein abschließendes Wort noch an die Sozialdemokratie. Vor wenigen Tagen ist der Reichshaushalt verabschiedet worden. Da ist kein Pfennig für Kinderpeisungen hergegeben worden. Gegen den Antrag der Kommunisten haben auch die Sozialdemokraten gestimmt. Aber 750 Millionen haben Sie für den Reichswehrhaushalt und 50 Millionen für den Panzerkreuzer bewilligt. Der Brüning-Hungeretat enthält nur 240 000 Mark für die Bekämpfung der Säuglingssterblichkeit. Die Sozialdemokraten haben einen Antrag der Kommunisten, diesen Betrag zu erhöhen, abgelehnt. Dafür haben Sie aber für die Reichswehrpferde 85 Millionen bewilligt. (Sehr wahr! bei den Kommunisten.) Das ist die praktische Fürsorge zugunsten des notleidenden Volkes. Das ist der Brüningkurs!

Vorsitzender Dr. Jarres: Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Ich schließe die Erörterung. Zur Abstimmung kommen wir nachher.

Nr. 3: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der Fraktion der NSDAP, betreffend Auflösung des Provinziallandtages und Ausschreibung von Neuwahlen.

Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Marx.

Abgeordneter Marx: Der I. Sachausschuß schlägt Ihnen zu diesem Punkte Uebergang zur Tagesordnung vor.

Vorsitzender Dr. Jarres: Zur Geschäftsordnung Herr Abgeordneter Renner. Es ist nur zulässig, daß einer gegen diese Art der geschäftlichen Behandlung spricht und einer dafür. Wollen Sie dafür oder dagegen sprechen?

Abgeordneter Renner: Ich will es den Nationalsozialisten abnehmen, ihren Antrag zu verteidigen. (Heiterkeit.) Deshalb spreche ich gegen diesen Vorschlag des Ausschusses. Es gehört meiner Meinung nach tatsächlich zu den Obliegenheiten eines Parlaments, wie es das heute hier versammelte ist, den Willen des Volkes zum Ausdruck zu bringen. (Zuruf des Abgeordneten Siekmeier: Das ist zur Sache!) Das ist zur Behandlung der Tagesordnung.

Vorsitzender Dr. Jarres: Herr Renner, Sie dürfen nur im Sinne einer Geschäftsordnungsbemerkung dazu sprechen, d. h. über die geschäftliche Behandlung und die Geschäftslage des Hauses.

Abgeordneter Renner: Ich verwahre mich dagegen, daß durch diesen Beschluß des Hauses es unmöglich gemacht worden ist, zu diesem Punkt Stellung zu nehmen. Ich muß deshalb auch sagen, warum meiner Meinung nach diese Stellungnahme notwendig gewesen wäre.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das kann ich nicht zulassen. Sie können nur eine Geschäftsordnungsbemerkung machen.

Abgeordneter Renner: Dann will ich nur noch auf eine Tatsache hinweisen: Dieser Antrag der Nationalsozialisten steht in Widerspruch zu ihrer Haltung in Thüringen, wo sie einen Antrag auf Auflösung des Landtages abgelehnt haben. Das wollte ich Euch bloß noch sagen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Wir stimmen auch hierüber nachher ab.

Nr. 4: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der Fraktion der NSDAP, betreffend Einbau einer Radioanlage im Sitzungssaale des Ständehauses.

Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Marx.

Abgeordneter Marx: Auch zu diesem Punkte wird Ihnen Uebergang zur Tagesordnung vorgeschlagen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Weder für noch gegen den Antrag wird das Wort gewünscht. Wir kommen auch hierüber nachher zur Abstimmung. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Der Lautsprecher, Herr Dr. Leh, sitzt ja im Klingelpütz! Sehr gut! Heiterkeit.)

Außerhalb der Tagesordnung gebe ich nach § 23 der Geschäftsordnung zu einer Erklärung dem Herrn Abgeordneten Siekmeier das Wort.

Abgeordneter Siekmeier: Gemäß § 23 der Geschäftsordnung geben wir zu den im Provinziallandtag vorgebrachten Behauptungen, der Nationalsozialist Terboven, Mitglied des Reichstages, habe sich Verfehlungen gegenüber einem 15jährigen Mädchen schuldig gemacht, folgende Erklärung ab:

Die über Terboven aufgestellten Behauptungen sind un wahr. Gegen die Weiterverbreitung der Verleumdungen, die kürzlich von der in Essen erscheinenden „Tribüne“ gebracht wurden, war bereits eine einseitige Verfügung erwirkt, die es dem Blatt untersagte, weiterhin Artikel mit Behauptungen sittlicher und moralischer Verfehlungen des Terboven zu veröffentlichen.

Am Donnerstag, dem 26. März, fand vor der Zivilkammer des Essener Amtsgerichts die Einspruchshandlung statt. Sie endete mit einer völligen Rechtfertigung Terbovens. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: So sehen Sie aus!) Es wurde festgestellt, daß die Eltern des Mädchens vor einem unparteiischen Untersuchungsausschuß ihre einseitigen Behauptungen längst widerrufen hatten. Hierüber lag dem Gericht eine neuerliche Erklärung vor, die von der Gegenseite nicht bestritten und vom Gericht als so gravierend angesehen wurde, daß es auf die Ver-

nehmung sämtlicher Zeugen zugunsten Terbovens verzichtete.

Im übrigen ist das Verbleiben des Terbovens in der Nationalsozialistischen deutschen Arbeiterpartei die sicherste Gewähr dafür, daß die gegen ihn erhobenen Beschuldigungen verleumderischer Art gewesen sind. (Lachen links.)

Abgeordneter Renner: Ich erbitte auf Grund des § 23 der Geschäftsordnung das Wort dazu.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das kann ich Ihnen nicht geben. Sie können eine Erklärung außerhalb der Tagesordnung dazu abgeben. Sie ist aber vorher, wie die andere Erklärung, schriftlich bei mir einzureichen.

Abgeordneter Renner: Dann behalte ich mir eine schriftliche Erklärung vor. Es war sehr geschickt, daß Herr Terboven die Erklärung nicht selbst abgegeben hat. Wir haben nämlich hier die Erklärung der Eltern auf dem Papier.

Vorsitzender Dr. Jarres: Herr Abgeordneter Renner, Sie haben nicht das Wort.

Unsere Tagesordnung ist damit erschöpft. Wir haben nur noch die Abstimmungen vorzunehmen.

Ich gebe das Ergebnis der Abstimmungen zu Punkt 6 der Tagesordnung bekannt.

Es sind 131 Stimmzettel abgegeben worden. 75 haben mit ja, 56 mit nein gestimmt. Der Zusatzantrag des Herrn Abgeordneten Gerlach ist demnach angenommen. (Bravo! bei den Sozialdemokraten.)

Ich lasse dann über den Einspruch des Abgeordneten Simon gegen die Ordnungsrufe abstimmen und bitte diejenigen, die die Ordnungsrufe für ungerechtfertigt erachten, sich zu erheben. (Zuruf des Abgeordneten Kolaß: Nazis und Wirtschaftspartei in einer Front!) Das ist nicht die Mehrheit. Der Einspruch des Abgeordneten Simon ist abgelehnt.

Wir kommen zur Abstimmung über Punkt 2 der Nachtragstagesordnung. Ich bitte diejenigen, die den Antrag des Sachausschusses, Drucksache Nr. 155, annehmen wollen, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit. Es ist so beschlossen.

Dann bitte ich Sie, über Nr. 3 abzustimmen. Wer dem Antrag des Sachausschusses auf Uebergang zur Tagesordnung entsprechen will, den bitte ich, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit. Das ist so beschlossen.

Wer zu Punkt 4 dem Antrage des Sachausschusses auf Uebergang zur Tagesordnung entsprechen will, den bitte ich, sich zu erheben. — Auch das ist die Mehrheit. Es ist so beschlossen.

Damit ist die Tagesordnung erschöpft. Wird noch das Wort gewünscht? Das ist nicht der Fall. Dann darf ich dem Herrn Oberpräsidenten melden, daß die Arbeiten des Landtages beendet sind.

Oberpräsident Dr. Fuchs: Meine Damen und Herren! In einer Woche angestrenzter Arbeit haben Sie die umfangreiche Tagesordnung erledigt. (Die Nationalsozialisten verlassen den Saal.) Es bleibt mir nur noch übrig, allen denen, die zur sachlichen Erledigung beigetragen haben, den aufrichtigen Dank der Staatsregierung zu übermitteln.

Meine Damen und Herren! Wir haben bestimmt noch ein schweres Jahr vor uns. Ich hoffe aber ebenso bestimmt, daß, wenn wir uns im nächsten Jahre an dieser Stelle wieder treffen werden, dann doch schon ein großer Teil unserer Sorgen zerstreut sein wird.

Ich wünsche Ihnen allen ein gutes Osterfest und schließe damit namens der Staatsregierung den 78. Rheinischen Provinziallandtag. (Bravo!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Hagen.

Abgeordneter Dr. Hagen: Im Namen derjenigen Abgeordneten, die Sie, verehrter Herr Präsident, und die Herren stellvertretenden Präsidenten gewählt haben, habe ich Ihnen zu erklären, daß wir des Dankes voll sind für die Art und Weise, wie Sie die Leitung der diesjährigen Session durchgeführt haben. Wir sind uns bewußt, daß produktive Arbeit nur geleistet werden konnte bei der Art und Weise, wie Sie die Leitung ausgeführt haben. Unseren verbindlichsten Dank möchte ich hiermit ausgesprochen haben. (Bravo!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Ich danke dem Herrn Abgeordneten Dr. Hagen für die Freundlichkeit, die er mir und meinen Herren Kollegen erwiesen hat. Ich darf den Dank auch ausdehnen auf die Herren Schriftführer, die hier eine mühevolle Arbeit zu verrichten hatten.

Aber, meine Damen und Herren, sicherlich sind Sie mit mir darin einig, daß wir dem Büro des Landtages, an seiner Spitze Herrn Direktor Wierß, herzlichsten Dank schuldig sind, den wir hiermit abstatten, für die mustergültige, pünktliche und zuverlässige Arbeit, die dort geleistet worden ist. (Bravo.) Es wäre unmöglich gewesen, unsere Arbeiten zu erledigen, wenn nicht unser Büro in dieser bewährten Weise auch diesmal gearbeitet hätte. Ich danke Ihnen (zu Herrn Verwaltungsdirektor Wierß) verbindlichst und bitte Sie, den Herren des Büros meinen Dank zu übermitteln.

Damit ein schönes Osterfest!

(Schluß: 12 Uhr 35 Minuten.)

STÄDT. BUCHBINDEREI
DÜSSELDORF



