

Stenographischer Bericht

über die

Verhandlungen

des

75. Rheinischen Provinziallandtags

vom 5. bis 9. März 1929

im Ständehause zu Düsseldorf.



Walddeutsche Verlagabdruckerei H.-G., Düsseldorf, Corneliustraße 15





Stenographischer Bericht

über die

Verhandlungen

des

75. Rheinischen Provinziallandtags

vom 5. bis 9. März 1929

im Ständehause zu Düsseldorf.



SA. M. R. g. 593
z
a



29. g. 854

Verzeichnis der Redner.

	Seite:
1. Staatskommissar:	
Dr. Fuchs, Oberpräsident der Rheinprovinz	1, 89, 182
2. Landeshauptmann und Beamte der Provinzialverwaltung:	
Dr. Horion, Landeshauptmann	7, 60, 92, 123, 128, 146, 163
Gerlach, Landesrat	152
Kirchmann, Landesrat	129
Dr. Ritz, Landesrat	100
Wingender, Landesrat	96
3. Mitglieder des Provinziallandtages:	
Aidler, Julius, Metallarbeiter zu Hamburg	103, 118
Albers, Johann Heinrich, Landwirtschaftsrat zu Lövenich bei Köln	99, 100
Albers, Hermann, Geschäftsführer zu Oberhausen	98, 181
Baumann, Moriz, Gutsbesitzer zu Höpffenhof bei Wislich	119, 154
Becht, Adolf, Schlosser zu Elberfeld	93, 94, 179
Becker, Elli, Hausfrau zu Düsseldorf	131, 139, 168
Bergweiler, Zacharias, Weingutsbesitzer zu Wehlen, Kreis Berncastel	118, 119
Bierwirth, Peter Paul, Rektor zu Krefeld	181
Bollig, Fritz, Gutsbesitzer, Landesökonomierat zu Köln	130
Bongartz, Josef, Fabrikant zu Düren	99, 155, 168
Dr. Creutz, Otto, Landrat zu Udenau	106
Degenring, Wilhelm, Bürgermeister, Fabrikbesitzer zu Somburger Papiermühle, Post Rumbrecht	158
Deppe, Robert, Stricker zu Alsdorf, Landkreis Aachen	146, 149
von Detten, Max, Kaufmann und Gutsbesitzer zu Bad Kreuznach	114, 117, 166
Dörr, Wilhelm, Baukontrollleur zu Oberhausen	172
Dresen, Wilhelm, Studiendirektor zu Trier	93
Dunder, Arnold, Stadtverordneter zu Düsseldorf-Gerresheim	76, 124, 141, 170
Eberle, Karl, Beigeordneter zu Barmen	78, 118, 122, 126, 128, 130, 168, 170, 171, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182
Dr. Eickmann, Wilhelm, Pfarrer zu Neuenhaus, Post Hilgen	131, 143, 145, 147
Fischer, Friedrich, Krankenkassengeschäftsführer zu Wehlar	153, 155
Floßdorf, Johann, Arbeitersekretär zu Dorrem, Kreis Bergheim	81, 162, 177
Fränken, Friedrich, Parteisekretär zu Rheydt	160
Frin, Josef, Studiendirektor zu Katernberg, Landkreis Essen	181
Gerlach, Paul, Landesrat zu Düsseldorf	72
Gosewinkel, Franziska, Konrektorin zu Essen	147
Gaas, August, Beigeordneter zu Köln	3, 4, 116, 141, 153, 154
Dr. Hagen, Louis, Bankier, Präsident der Industrie- und Handels- kammer, Geheimer Kommerzienrat zu Köln	92, 118, 170, 177, 178
Hauck, Arthur, Arbeitersekretär zu Düsseldorf	129, 144, 148, 150, 163, 168, 173
Herrmann, Wilhelm, Mädchenschuldirektor i. R. zu Düsseldorf- Obertassel	57, 81, 174
Hölken, Wilhelm, Stadtdirektor zu Köln	159
Hoffmann, Oskar, Redakteur zu Elberfeld	127, 142
Dr. Hommelshausen, Robert, Rechtsanwalt zu Köln	120, 165
Hopmann, Hildegard, Studienrätin zu Aachen	131
Janßen, Nikolaus, Kanonikus zu Aachen	64, 130, 137

	Seite:
Dr. Jarres, Karl, Oberbürgermeister zu Duisburg	4, 18, 19, 20, 64, 79, 81, 82, 88, 92, 94, 97, 98, 99, 100, 102, 116, 117, 118, 150, 153, 154, 155, 156, 160, 161, 163, 168
Dr. Kaiser, Johannes, Rechtsanwalt, Justizrat zu Köln	4, 94, 131, 140, 141, 142
Kemmann, Albert, Dekonomierat zu Katers bei Mettmann	109
Koenzgen, Gottfried, Arbeitersekretär zu Duisburg	92, 118, 126, 128
Krawinkel, Bernhard, Fabrikant, Kommerzienrat zu Bollmerhausen, Kreis Gummersbach	3, 4
Kuhnen, Ludwig, Beigeordneter zu Aachen	33, 124, 152, 154
Kurtz, Matthias, Lehrer zu Weiden, Landkreis Köln	93, 94, 96, 131, 133
Lenz, Stephan, Gewerkschaftssekretär zu Gummersbach-Becke	158
Loenarz, Georg, Rechtsanwalt zu Koblenz	154
Dr. Losenhausen, Paul, Landgerichtsdirektor zu Aachen	69
Maus, Heinrich, Konsul und Zeitungsverleger zu Köln	103, 118, 124, 181, 182
Meurer, Willi, Redakteur zu Weis, Kreis Neuwied	181
Dr. h. c. Mönning, Hugo, Rechtsanwalt, Justizrat zu Köln	3
Mohl, Albert, Redakteur zu Solingen	3, 4, 42, 99, 101, 104, 119, 120, 180 136, 141
Otto, Helene, Lehrerin zu Köln-Klettenberg	101, 103, 110, 118, 119
Pikard, Emil, Parteisekretär zu Köln	167
Pohl, Bertram, Major a. D. zu Düsseldorf-Oberfassel	21
Raederscheidt, Georg, Akademiedirektor, Professor zu Bonn	142, 144
Rath, Wilhelm, Amtsgerichtsrat zu Grevenbroich	127, 131, 140, 142, 151, 153
Renner, Heinrich, Verbandsvorsitzender zu Essen	117, 119, 122, 123, 140, 141, 143, 147, 168, 176
Dr. Saaben, Konrad, Regierungspräsident zu Trier	
Freiherr von Salis-Soglio, Anton, Rittergutsbesitzer, Geheimer Regierungsrat zu Gemünden (Hunsrück)	
	157
Sanders, Johann, Stadtverordneter zu Duisburg	125
Dr. Schäfer, Hermann, Geschäftsführer zu Köln-Deutz	20
Schlieper, Franz, Landwirt zu Haus Laubach bei Mettmann	103, 104
Dr. Schüler, Wilhelm, Arzt und Landwirt zu Büchenbeuren, Kr. Zell	103, 120
Sommer, Michael, Parteisekretär zu Köln	176
von Stedman, Karl, Gutsbesitzer, Major a. D. zu Haus Besslich, Landkreis Koblenz	67, 102, 113, 161
Dr. Stein, Otto, Kaufmann zu Düsseldorf-Oberfassel	53, 92
Steinbüchel, Hans, Redakteur zu Essen-Feldhaushof	166
Steinmeyer, Christoph, Rektor zu Düsseldorf	141
Tenhaeff, Hans, Kaufmann zu Straelen, Kreis Geldern	100, 102, 103, 175
Wassermeyer, Heinrich, Rechtsanwalt, Justizrat zu Bonn	29
Weber, Jakob, Bürgermeister zu Kray, Landkreis Essen	164
Dr. Weil, Gerhard, Landrat zu Koblenz	97
Dr. Wesenfeld, Paul, Justizrat zu Barmen	3, 125
Wietzcher, Julius, Expedient zu Ohligs, Landkreis Solingen	97
Wizler, Jakob, Buchdruckereibesitzer zu Oberhausen	78, 162, 173

Inhaltsverzeichnis.

	Seitenzahl		Seitenzahl
	des stenographischen Berichts		des stenographischen Berichts
Protokolle zu den Sitzungen des 75. Provinziallandtages:			
Erste Sitzung am 5. März 1929 ..	1-7		
Zweite Sitzung am 5. März 1929	7-18		
Dritte Sitzung am 6. März 1929	19-83		
Vierte Sitzung am 8. März 1929	83-155		
Fünfte (Schluß-)Sitzung am 9. März 1929	155-182	glied der Provinzialkommission für die Provinzial-Heil- und Pflegeanstalten und die Provinzial-Arbeitsanstalt in Brauweiler	176
Verzeichnis der Ausschüsse des 75. Provinziallandtages	5	Anlage 7: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 5) betreffend Vornahme einer Ersatzwahl zum Wasserbeirat	176
Anlagen zu den Sitzungsprotokollen des 75. Provinziallandtages		Anlage 8: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 6) betreffend den Ablauf der Dienstzeit des Landesrats Dr. von Boffe ...	117
Anlage 1: Verzeichnis der Vorlagen	5	Anlage 9: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 7) betreffend die Wahl des Landesverwaltungsrats Dr. Brandts (Landesversicherungsanstalt) zum Landesrat	117
Anlage 2: Verzeichnis der an den (Drucksache Nr. 42) richteten Eingaben	5	Anlage 10: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 8) betreffend die Wahl des Oberregierungs- und -baurats Dr. Prager zum Landesbaurat	117
Anlage 3: Vorbericht zu den Haushaltsplänen der Provinzialverwaltung für das Rechnungsjahr vom 1. April 1929 bis 31. März 1930	10, 20, 42, 56, 60, 64, 69, 178	Anlage 11: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 9) betreffend die Erweiterung des Landeshauses	15, 27, 29, 56, 62, 64, 163, 177
Anlage 4: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 2) betreffend den Eintritt neuer Mitglieder in den Provinziallandtag	5, 20	Anlage 12: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 10) betreffend Gewährung von Arbeitgeberdarlehen zur Beschaffung von Wohnungen für Beamte und Angestellte der Provinzialverwaltung	30, 61, 168, 177
Anlage 5: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 3) betreffend Aufnahme einer Anleihe von 20 263 000 RM.	2, 15, 16, 177, 179		
Anlage 6: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 4) betreffend Ersatzwahl für ein ausgeschiedenes Mit-			

	Seitenzahl des stenographischen Berichts		Seitenzahl des stenographischen Berichts
Anlage 13: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 11) betreffend Verbilligung von Darlehen für Wohnungen minderbemittelter kinderreicher Familien	13, 26, 30, 55, 168, 169, 172	Anlage 19: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 17) betreffend Verteilung der unter Titel V 1 des Haushaltsplans über die Förderung von Kunst und Wissenschaft für 1929 vorgesehenen Mittel im Betrage von 160 000 Reichsmark	27, 37, 52, 120
Anlage 14: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 12) über die Verwendung der auf Veranlassung des 74. Provinziallandtags von der Landesbank der Rheinprovinz bereitgestellten Mittel zur Förderung des gemeinnützigen Kleinwohnungsbaues und über die Bewilligung neuer Mittel	26, 169, 170	Anlage 20: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 18) betreffend Gewährung eines einmaligen und eines laufenden Zuschusses für das „Haus der Technik“ in Essen	14, 124
Anlage 15: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 13) betreffend Übernahme der Bürgschaft des Provinzialverbandes für die Aufnahme eines Darlehens der Rheinischen landwirtschaftlichen Berufsgenossenschaft bei der Landesversicherungsanstalt „Rheinprovinz“....	128	Anlage 21: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 19) betreffend das Ergebnis der Prüfung der Frage, ob ein Bedürfnis für die Schaffung von Einrichtungen für sehgeschwache Kinder besteht	141
Anlage 16: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 14) betreffend die bisherige und weitere Durchführung des Hochwasser-schutz-Programms am Rhein und seinen Nebenflüssen	14, 24, 63, 97	Anlage 22: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 20) betreffend den weiteren Ausbau des Jugendherbergsnetzes und weitere Förderung des Jugendherbergswerkes	13, 26, 30, 37, 57, 77, 93, 177
Anlage 17: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 15) betreffend die Mißstände, die sich im rheinischen Braunkohlenrevier durch den Abbau der Braunkohle ergeben haben	176	Anlage 23: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 21) betreffend die Zunahme der in der Anstaltsfürsorge des Rheinischen Provinzial- bzw. Landesfürsorgeverbandes befindlichen Geisteskranken, Epileptiker und Idioten und die Maßnahmen zur Beschaffung neuer Anstaltsplätze ...	14, 56, 143
Anlage 18: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 16) betreffend die Einrichtung einer Archivberatungsstelle bei der Provinzialverwaltung	37, 120, 122, 123, 167	Anlage 24: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 22) betreffend die Bewilligung von 100 000 RM	

	Seitenzahl des stenographischen Berichts	Seitenzahl des stenographischen Berichts
zur Förderung des Lichtspielwesens in der Jugendpflege	14, 26, 30, 94, 96	Bürgschaften und der beim preussischen Ministerium für Volkswohlfahrt zur Weiterleitung an Einrichtungen der privaten Wohlfahrtspflege aufgenommenen Darlehen;
Anlage 25: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 23) Provinzialausschusses, betreffend Neuwahl von Mitgliedern des Landesjugendamtes	20, 94, 95	2. die im Jahre 1928 auf Grund der dem Provinzialauschuß durch den 74. Provinziallandtag erteilten Ermächtigung übernommenen Bürgschaften und Darlehen;
Anlage 26: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 24) Provinzialausschusses, betreffend Denkschrift über den Gesundheitszustand der in den Erziehungsheimen und in Familienpflege untergebrachten Fürsorgezöglinge	38, 130, 137	3. erneute Ermächtigung des Provinzialausschusses, im Rechnungsjahre 1929 nochmals Bürgschaften zu übernehmen bzw. Darlehen zur Weiterleitung an Einrichtungen der privaten Wohlfahrtspflege aufzunehmen.
Anlage 27: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 25) Provinzialausschusses, betreffend Ankauf des Gutes Hommelsheim für die Zwecke der Provinzial-Heil- und Pflegeanstalt in Düren und für eine in Verbindung mit der Landwirtschaftskammer zu errichtende Melkerschule und eine Lehranstalt für Schweinezucht und -mast	16, 31, 38, 144, 177	142
Anlage 28: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 26) Provinzialausschusses, betreffend den Bau einer Kraftwagenstraße von Bonn über Köln nach Düsseldorf mit späterer Fortsetzung zum rechtsrheinischen Industriegebiet	11, 15, 19, 23, 31, 35, 56, 61, 64, 69, 88, 157, 159, 161, 162, 163	Anlage 30: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 28) Provinzialausschusses, betreffend Anlegung von Fußgänger- und Radfahrwegen an Provinzialstraßen
Anlage 29: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 27) Provinzialausschusses, betreffend		24, 38, 158
1. den derzeitigen Stand der vom Provinzialverband für Anstalten und Einrichtungen der privaten Wohlfahrtspflege übernommenen		Anlage 31: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 29) Provinzialausschusses über den Stand des Ausbaues und der Übernahme weiterer Straßen in die Unterhaltung und Verwaltung des Provinzialverbandes
		11, 157, 161
		Anlage 32: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 30) Provinzialausschusses, betreffend die Verwendung der für außerordentliche Zwecke des Straßenbaues für das Rechnungsjahr 1929 bereitgestellten Mittel. ...
		62, 69, 158, 161

	Seitenzahl		Seitenzahl
	des topo- graphischen Berichts		des topo- graphischen Berichts
Anlage 33: Bericht des Provinzial- (Drucksache Nr. 31) ausschusses über die Ein- richtung einer Mädchen- klasse bei der Provinzial- Lehranstalt für Weinbau, Obstbau und Landwirt- schaft in Trier.	118, 119, 177	Anlage 38: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 36) Provinzialauschusses, betreffend die Förderung der bäuerlichen Ansied- lung in den Grenzbe- zirken	103, 106, 108, 109, 111, 114
Anlage 34: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 32) Provinzialauschusses, betreffend Einrichtung eines Instituts für Kli- maforschung bei der Pro- vinzial-Weinbau-Lehr- anstalt zu Trier	118, 119	Anlage 39: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 37) Provinzialauschusses, betreffend die Übernah- me von Garantiever- pflichtungen für die Vollendung des Mittel- landkanals	24, 99, 154, 178
Anlage 35: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 33) Provinzialauschusses, betreffend Erhöhung verschiedener Positionen des Haushaltsplanes für landwirtschaftliche Angelegenheiten und einige im landwirtschaft- lichen Haushaltsplan neu vorgeschlagene Bewilli- gungen	102, 104, 110	Anlage 40: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 38) Provinzialauschusses, betreffend Einstellung eines Betrages von 50 000 RM in den Haus- haltsplan zur Förderung des handwerklichen Nach- wuchses	27, 32, 36, 63, 65, 80, 123, 178
Anlage 36: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 34) Provinzialauschusses, betreffend Bewilligung einer dritten Rate von 150 000 RM aus Pro- vinzialmitteln für die Niersregulierung	14, 99, 177	Anlage 41: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 39) Provinzialauschusses, betreffend anderweite Verwendung der durch den 74. Provinzialland- tag bereitgestellten 200 000 RM für eine Zinsverbilligungsaktion zugunsten der Landwirt- schaft.	33, 41, 54, 76, 102, 103, 104, 111
Anlage 37: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 35) Provinzialauschusses, betreffend Bewilligung einer letzten Beihilferate aus Provinzialmitteln in Höhe von 113 350 RM zu dem Bau einer Agger- talsperre bei Dünm- linghausen, Kreis Gum- mersbach	14, 100	Anlage 42: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 40) Provinzialauschusses, betreffend Aufnahme einer Anleihe von bis zu 700 000 RM. zur Unter- stützung des Baues von Weinbergswegen	2, 14, 118, 120, 178
		Anlage 43: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 78) Provinzialauschusses, betreffend den Ankauf des Hartrath'schen Wein- bergs „Trierer Neu- berg“	82, 118, 120, 178

	Seitengahl des stenographischen Berichts		Seitengahl des stenographischen Berichts
Anlage 44: Entlastung von Rech- (Drucksache nungen Nr. 41)	181	Anfrage der sozialdemokratischen Fraktion , ob die Provinzialverwal- tung in der Lage ist, über die Maß- nahmen der Strombauverwaltung bei der zu erwartenden Hochwasser- gefahr Auskunft zu geben	19, 24, 63, 82, 89, 97, 182
Bericht des Provinzial- ausschusses über die Er- gebnisse der Provinzial- verwaltung für das Rechnungsjahr vom 1. April 1927 bis 31. März 1928.	92	Antrag derselben Fraktion , betr. Er- suchen an die Reichsregierung und den Reichstag auf Bereitstellung von Mitteln für Zwecke der Kinder- speisungen	19, 170
Sonstige Anträge usw.			
Antrag der Zentrumsfraktion auf Ermächtigung des Provinzialaus- schusses, mit dem Bau der Kraft- wagenstraße Köln—Düsseldorf zwecks Schaffung von Arbeitsge- legenheit bereits im Winter 1929 zu beginnen	11, 15, 19, 23, 31, 35, 56, 61, 64, 69, 88, 157, 159, 161, 162, 163	Antrag derselben Fraktion , betr. Aufstellung eines Haushaltsplans für das Jahr 1928 durch den Ju- gendherbergsverband, Gau Rhein- land	19, 37, 93
Antrag derselben Fraktion , bei Aus- führung von Straßenbauten das Material der rheinischen Hartstein- und Basaltlavaindustrie in beson- derer Weise zu berücksichtigen	19, 24, 157, 161	Antrag derselben Fraktion , betr. anderweite Festsetzung der Bei- tragsätze durch den Jugendher- bergsverband, Gau Rheinland ...	19, 37, 93
Antrag der Fraktion der Arbeits- gemeinschaft , 1 Million RM an den Verbandsauschuß des Sied- lungsverbandes Ruhrkohlenbezirk mit der Maßgabe zu überweisen, daß der Verbandsauschuß einen Nachweis der Baustellen und der Verteilung der Mittel dem Pro- vinzialauschuß übergibt	15, 20, 32, 62, 69, 158, 161	Antrag derselben Fraktion , zur För- derung des Kleinwohnungswezens weitere Mittel als vorgesehen zur Verfügung zu stellen	19, 26, 169, 170, 174
Antrag derselben Fraktion		Antrag der kommunistischen Frat- tion , betr. Aushändigung eines Personalausweises an die Mit- glieder des Provinziallandtages und -Ausschusses zum unangemel- deten Besuch der Provinzialan- stalten	19, 77, 146, 179
a) die im Haushaltsplan „Ver- schiedenes“ Titel X für Hoch- wasserschutzmaßnahmen einge- setzten 600 000 RM auf An- leihe zu nehmen und in den Haushaltsplan nur die Zins- und Tilgungsbeträge einzu- setzen,		Antrag derselben Fraktion , betr. Hochwasserschutzmaßnahmen	82, 89, 97, 182
b) die hierdurch freiwerdende Summe zur teilweisen Deckung des Fehlbetrages des Jahres 1925 zu verwenden	20, 30, 60	Antrag derselben Fraktion auf Strei- chung der im Haushaltsplan für „Kunst und Wissenschaft“ für 1929 zur Errichtung und Unterhaltung von Denkmälern usw. vorgesehenen Beträge und auf Verwendung dieser Mittel zur Unterstützung der Erwerbslosen	19, 120
		Antrag derselben Fraktion dahin- gehend, bei der Reichs- und Staats- regierung auf Abänderung des Ge- setzes über eine Sonderfürsorge bei berufsüblicher Arbeitslosigkeit vor- stellig zu werden	19, 46, 157, 159, 160, 181

	Seitenzahl		Seitenzahl
	des stenographischen Berichts		des stenographischen Berichts
Antrag der kommunistischen Fraktion , bei der Reichs- und Landesregierung auf Abänderung des Gesetzes über die Arbeitslosenversicherung hinzuwirken	19, 46, 157, 159, 160, 162	Antrag derselben Fraktion auf Ab- standnahme von der Einziehung von Renten der Fürsorgezöglinge sowie auf Einstellung der Einzie- hung von Erstattungsbeträgen mit der Aufhebung der Fürsorgeerzie- hung	20, 131
Antrag derselben Fraktion , die Reichsregierung um Ausdehnung der Krisenfürsorge zu ersuchen ...	82, 180	Antrag derselben Fraktion , betr.	
Antrag derselben Fraktion , betr. Neuregelung des Reichsfinanz- ausgleichs	5, 20, 50	a) Abänderung des Reichsjugend- wohlfahrtsgesetzes,	
Antrag derselben Fraktion auf Pro- testeinlegung gegen die Aufhebung der Besteuerung des ruhenden Grundbesitzes	5, 20	b) Übernahme von privaten Für- sorgeerziehungsanstalten mit hilfsbedürftigen Minderjähri- gen in kommunale Verwaltung,	
Antrag derselben Fraktion auf Pro- testeinlegung gegen die vom Reichsfinanzminister vorgelegten neuen Steuergesekzentwürfe	5, 20	c) Tragung der Kosten der Unter- bringung hilfsbedürftiger Min- derjähriger durch das Reich und Anweisung an alle Jugend- ämter, die Erledigung von Für- sorgeerziehungsanträgen nicht privaten Vereinigungen zu übergeben	20, 51, 131
Antrag derselben Fraktion , bei der Reichsregierung gegen die Pläne des Reichsfinanzministers auf teil- weise Ausgleichung des Reichs- haushalts durch Überweisung von Schuldverschreibungen in Höhe von 170 Millionen RM als Staats- zuschuß an die Landesversiche- rungsanstalten Einspruch zu er- heben	83, 126	Antrag derselben Fraktion , den Älöstern „Vom guten Hirten“ keine Zöglinge mehr zu über- weisen	50, 82, 131, 135, 136, 138
Antrag derselben Fraktion , betr. Wohnungsnot	20, 170	Eventualantrag derselben Fraktion , betr. die Durchführung der Für- sorgeerziehung	50, 51, 77, 78, 82, 131
Antrag derselben Fraktion zur Kon- fordsatsfrage	5, 20, 48, 120	Antrag derselben Fraktion auf Be- seitigung der Uniformierung der Beamten und Angestellten der Provinzial-Arbeitsanstalt, jedoch unter Belassung des Kleidergeldes	52, 82, 148
Antrag derselben Fraktion auf so- fortige Neuwahl der Mitglieder des Landesjugendamtes	20, 94, 95	Antrag derselben Fraktion , die Reichsregierung zu ersuchen, Per- sonen über 50 Jahre nicht mehr als Korrigenden in Zwangarbeits- anstalten unterzubringen	82, 148
Antrag derselben Fraktion , betr. För- derung des Gesundheitszustandes der Fürsorgezöglinge in allen An- stalten mit über 100 Zöglingen durch Errichtung von Badeanstal- ten mit Schwimmbassin	20, 130	Antrag derselben Fraktion auf Ent- lohnung aller Insassen der Pro- vinzial-Arbeitsanstalt nach Tarif .	52, 82, 148
		Antrag derselben Fraktion , die Reichsregierung zu ersuchen, in den gesetzlichen Bestimmungen den Pas-	

	Seitenzahl des stenographischen Berichts		Seitenzahl des stenographischen Berichts
sus, betr. Überweisung von Personen an die Landespolizeibehörde wegen Nichtbeschaffung eines Unterkommens, zu streichen	82, 148	Landesbank und alle öffentlichen Kassen keine Strafausschläge verlangen bei nichtpünktlicher Zahlung der Zinsen	88, 116
Antrag der kommunistischen Fraktion , die Reichsregierung zu ersuchen, gesetzliche Bestimmungen, betr. Verbot der Überweisung Erwerbsloser an die Landespolizeibehörde durch Gemeinden und Stadtverwaltungen, zu erlassen	82, 148	Antrag derselben Fraktion auf Herabsetzung der für Reisekosten im Haushaltsplan eingelegten Beträge	88, 92
Antrag derselben Fraktion , betr. Ausbau der landwirtschaftlichen Abteilung der Provinzial-Arbeitsanstalt und Einsetzung einer Summe von 500 000 RM in den Haushaltsplan	82, 148	Antrag derselben Fraktion auf Beseitigung des herrschenden Notstandes durch baldigen Ausbau der Autostraße Bonn—Köln und Köln-Düsseldorf	88, 157, 159, 161, 162, 163
Antrag derselben Fraktion , den in der Heil- und Pflegeanstalt Bedburg-Hau in der Kartonagen-Abteilung beschäftigten Kranken eine ausreichende Entlohnung zu zahlen	82, 144	Antrag derselben Fraktion , bei der Staatsregierung darauf hinzuwirken, daß sofortige Erhebungen über den Umfang des Schadens vorgenommen werden, der durch den starken Frost der Landwirtschaft entstanden ist, und daß sofortige Hilfsmaßnahmen eingeleitet werden ..	88, 115
Antrag derselben Fraktion , betr. Zusammensetzung des neu zu bildenden Beirats der Kriegsbeschädigten und Kriegshinterbliebenen	82, 151, 152, 153	Antrag derselben Fraktion , betr. Bereitstellung von Mitteln zur Erleichterung der Wasserversorgung des flachen Landes und der höher gelegenen Gebiete in der Rheinprovinz	69, 88, 175
Antrag derselben Fraktion , die Reichsregierung zu ersuchen, auf die Reichseisenbahngesellschaft einzuwirken, daß Kriegsbeschädigte, die infolge ihrer Verletzung eines Sitzplatzes bedürfen, gegen Zahlung des Tarifs für Holzklasse die Polsterklasse benutzen dürfen	83, 151	Antrag des Abgeordneten Dörr u. a. , betr. besondere Fürsorge für die kinderreichen Familien	13, 20, 26, 96, 168, 172
Antrag derselben Fraktion , betr. Unterstützung der Kleinwinzer ..	82, 104, 118, 119	Antrag des Abgeordneten Dr. Saahen u. a. , betr. Durchführung und Finanzierung von Gruppenwasserwerken	20, 69, 175
Antrag derselben Fraktion , betr. Zinsverbilligung für die Kleinbauern	48, 82, 103, 104	Antrag des Abgeordneten Könzgen u. a. , betr. Einspruch gegen jede Verwendung von Mitteln der Landesversicherungsanstalten zu Finanzzwecken	88, 126
Antrag derselben Fraktion , betr. Errichtung von gemeindlichen Saatgutäckern	48, 82, 103, 104	Antrag des Abgeordneten Bollig u. a. , die Reichsregierung und den Reichstag zu ersuchen, ungefäumt wirtschaftspolitische Maßnahmen zur Besserung der verzweifelten Lage der rheinischen Landwirtschaft zu treffen	88, 103, 105, 111, 113, 114, 116, 130
Antrag der Fraktion der Wirtschaftlichen Vereinigung , den Provinzialausschuß zu beauftragen, Anordnungen zu erlassen, daß die			

	Seitengahl		Seitengahl
	des stenographischen Berichts		des stenographischen Berichts
Antrag des Abgeordneten Dr. Creutz u. a. , im Einvernehmen mit der Landwirtschaftskammer bei Reich und Staat die Bereitstellung von Mitteln zur Kreditgewährung bzw. Verbilligung an die durch die Kartoffelabsatzkrise schwer betroffene Landwirtschaft der rheinischen Gebirgsgegenden zu erwirken	88, 103, 106, 112	Antrag des Zentralverbandes der Beamten und Angestellten der preussischen Provinzialverwaltungen, Landesverband Rheinland , auf Nachprüfung der am 4. Juni 1928 vom Provinzialausschuß verabschiedeten Besoldungsordnung für die rheinischen Provinzialbeamten	5, 168
Antrag des Gemeinderates zu Arfeld auf Änderung der Linienführung der Kraftwagenstraße Köln—Bonn	20, 157, 161	Antrag der Verwaltungs-Oberinspektoren und der Rentmeister an den Provinzial-Heil- und Pflegeanstalten auf Änderung ihrer Besoldung	5, 168

Alphabetisches Sachregister

zu dem stenographischen Bericht über die Verhandlungen des 75. Rheinischen Provinziallandtages.

	Seitenzahl des Steno- graphischen Berichts		Seitenzahl des Steno- graphischen Berichts
A			
Aachen-Rheinanal , dessen Bau ...	24, 50	Anleihen , deren Aufwertung.....	57, 63, 67
Aachener Gebiet , Abwanderung von Unternehmungen	8, 28, 36, 46, 53, 65, 70, 73	— des Provinzialverbandes, Höhe derselben	16
— dessen Notlage	8, 28, 36, 50, 66, 70	Anfiedlung , bäuerliche, Förderung derselben in den Grenzgebieten	103, 106, 108, 109, 111, 114
Abgeordnete , Feststellung der bei der Tagung anwesenden	3	Anstaltsfürsorge für Geistesranke, Epileptiker und Idioten, Maßnah- men zur Beschaffung von neuen Plätzen	14, 56, 143
— am Erscheinen verhinderte	5, 19, 156	— für bezirkshilfsbedürftige Geistes- ranke, Idioten, Epileptiker, Taub- stumme und Blinde, Haushalts- plan	143
— ausgeschiedene	4	Arbeitgeberdarlehen , Gewährung von solchen zur Beschaffung von Wohnungen für Beamte und An- gestellte	30, 61, 168, 177
— neu eingetretene	5, 20	Arbeitsanstalt Brauweiler , Ab- standnahme von der Überweisung von Personen wegen Nichtbe- schaffung eines Unterkommens ..	82, 148
— Ausstellung eines Personalaus- weises für dieselben zum Besuch der Provinzialanstalten	19, 77, 146, 179	— Ausbau der landwirtschaftlichen Abteilung bei dieser Anstalt ...	82, 148
Ältestenrat des Provinziallandtages, dessen Zusammenkunft	5	— Beseitigung der Uniformierung der Beamten und Angestellten in derselben	52, 82, 148
Aggertalsperre bei Dümmlinghau- sen, Bewilligung einer letzten Beihilferate	14, 100	— Entlohnung aller Inassen dieser Anstalt nach Tarif	52, 82, 148
— Bemessung des Preises beim An- kauf der kleinen Parzellen	101	— Haushaltsplan	148
— Schutzmaßnahmen für die Ar- beiter	101	— Unfallverhütung in derselben ..	150
Agnes-Stift in Bonn, Verpflegung der dort untergebrachten Zöglinge	51	— und Heil- und Pflegeanstalten, Ersatzwahl zur Provinzialkom- mission für diese Anstalten	176
Älterpräsident Krawinkel über- nimmt den Vorsitz	2		
Anleihe , Aufnahme einer solchen ..	2, 15, 16, 177, 179		
— Aufnahme einer solchen zur Un- terstützung des Baues von Wein- bergswegen	2, 14, 118, 120, 178		

	Seitenzahl des stenographischen Berichts		Seitenzahl des stenographischen Berichts
Arbeitsanstalten , Abstandnahme von der Unterbringung von über 50 Jahre alten Personen in diese Anstalten	82, 148	B	
Arbeitslosenversicherung , Änderung des Gesetzes hierüber	19, 46, 157, 159, 160, 162	Bäuerliche Ansiedlung , Förderung derselben in den Grenzgebieten	103, 106, 108, 109, 111, 114
Arbeitslosigkeit , Abänderung des Gesetzes über eine Sonderfürsorge bei berufsüblicher Arbeitslosigkeit	19, 46, 157, 159, 160, 181	Bahnübergänge und =überführungen , Beseitigung der gefährlichen	32, 63
— in der Rheinprovinz	1, 7, 8, 23, 35, 44, 55, 68, 73, 79, 93, 159	Basaltlava- und Hartsteinindustrie , rheinische, Berücksichtigung des Materials derselben bei Ausführung von Straßenbauten....	19, 24, 157, 161
Arbeits- und Berufsforschung , Haushaltsplan des Provinzial-Instituts.....	92	Bau und Betrieb von Kleinbahnen , Haushaltsplan zur Unterstützung.	157
Archivberatungsstelle , Einrichtung einer solchen	37, 120, 122, 123, 167	Bauernverein , rheinischer, Erwerb der Mitgliedschaft.....	113
Aufwertung der Anleihen , Durchführung derselben.....	57, 63, 67	Beamte und Angestellte , Beseitigung der Uniformierung derselben in der Provinzial-Arbeitsanstalt.	52, 82, 148
— Entscheidung des Oberlandesgerichts Braunschweig	57, 63, 67	Bedburg-Hau , Entlohnung der Kranken in der Kartonagenabteilung der dortigen Heil- und Pflegeanstalt.....	82, 144
Ausschüsse des Provinziallandtages , deren Zusammensetzung	5	Beirat der Kriegsbeschädigten und Kriegshinterbliebenen , Zusammenziehung des neu zu bildenden Beirats.....	82, 151, 152, 153
„Außerordentlicher Haushalt“	155	Beisitzer des Provinziallandtages , Bestimmung derselben.....	4
— Übernahme von Ausgaben aus diesem Haushalt in den ordentlichen	29, 60	Berufs- und Arbeitsforschung , Haushaltsplan des Provinzialinstituts	92
Ausweis für die Mitglieder des Provinziallandtages und =ausschusses zum Besuche der Provinzialanstalten	19, 77, 146, 179	Berufsgenossenschaft , landwirtschaftliche, Haushaltsplan für die Verwaltungskosten des Genossenschaftsvorstandes	128
Autostraße , Bau einer solchen von Bonn über Köln nach Düsseldorf und zum rechtsrheinischen Industriegebiet.....	11, 15, 19, 23, 31, 35, 56, 61, 64, 69, 88, 157, 159, 161, 162, 163	— landwirtschaftliche, Übernahme der Bürgschaft für ein von dieser aufzunehmendes Darlehen	128
Autostraße Bonn—Köln , Antrag des Gemeinderates zu Urfeld auf Änderung der Linienführung dieser Straße	20, 157, 161	Berufsübliche Arbeitslosigkeit , Abänderung des Gesetzes über die Sonderfürsorge	19, 46, 157, 159, 160, 181
Autostraße Bonn—Köln—Düsseldorf , Kosten der Beleuchtung derselben	31, 61	Befazungsverhältnisse in der Rheinprovinz	2, 21
		Beschlußfähigkeit des Provinziallandtages	3
		Besehtes Gebiet , Hilfe für dasselbe	2, 43

	Seitenzahl des steno- graphischen Berichts		Seitenzahl des steno- graphischen Berichts
Besichtigung der Anstalten durch die Abgeordneten	19, 77, 146, 147, 179	Brauweiler , Beseitigung der Uniformierung der Beamten und Angestellten bei der dortigen Arbeitsanstalt	52, 82, 148
— eines landwirtschaftlichen Provinzialbetriebes und einer Weinbauschule durch den V. Fachauschuß	104	— Entlohnung aller Inassen der dortigen Arbeitsanstalt nach Tarif	52, 82, 148
Besoldung , Antrag der Vereinigung der Beamten des schwierigen Bürodienstes auf Änderung derselben	168	— Unfallverhütung in der dortigen Arbeitsanstalt	150
— der Direktoren der Heil- und Pflegeanstalten, Antrag auf Änderung derselben	168	Brücken über den Rhein, Bau von weiteren	24, 62
— der Verwaltungsoberinspektoren und Rentmeister der Provinzial-Heil- und Pflegeanstalten, Antrag auf Änderung derselben	5, 168	Bürgerschaft für die Aufnahme eines Darlehens der landwirtschaftlichen Berufsgenossenschaft, Übernahme derselben durch den Provinzialverband	128
Besoldungsaufwand bei der Provinzialverwaltung	10	Bürgschaften für Darlehen an Anstalten und Einrichtungen der privaten Wohlfahrtspflege	142
Besoldungsordnung , Antrag des Zentralverbandes der Beamten und Angestellten der Preussischen Provinzialverwaltungen, Landesverband Rheinland, auf Nachprüfung derselben	5, 168	Bylerward , Haushaltsplan des dortigen Provinzialgutes	103
— Durchführung der neuen bei der Provinzialverwaltung	10, 27, 127, 168	D	
Besoldungs- und Stellenplan , Vorlage desselben	92	Darlehen an Anstalten und Einrichtungen der privaten Wohlfahrtspflege, Übernahme der Bürgschaften hierfür	142
Blinde , bezirkshilfsbedürftige, Haushaltsplan über die Anstaltsfürsorge derselben	143	— der Landesbank an Gewerbetreibende und die Landwirtschaft, Herabsetzung der Abzüge bzw. der Vermittlergebühr	80
Blindenwesen , Haushaltsplan	141	— für Wohnungen minderbemittelter kinderreicher Familien, deren Verbilligung	13, 26, 30, 55, 168, 169, 172
Dr. von Bosse , Landesrat, dessen Wiederwahl	117	— Übernahme der Bürgerschaft für ein von der landwirtschaftlichen Berufsgenossenschaft aufzunehmendes	128
Dr. Brandts , Landesverwaltungsrat, dessen Wahl zum Landesrat	117	Denkmalpflege in der Rheinprovinz	27
Braunthlenrevier , rheinisches, Mißstände in demselben	176	— Vorlage des 4. Jahrbuches derselben	156
Brauweiler , Abstandnahme von der Überweisung von Personen in diese Anstalt wegen Nichtbeschaffung eines Unterkommens	82, 148	Desdorf , Haushaltsplan des dortigen Rittergutes	102
— Ausbau der landwirtschaftlichen Abteilung bei der dortigen Arbeitsanstalt	82, 148	Domäne Lammersdorf , Haushaltsplan	104

	Seitenzahl des stenographischen Berichts		Seitenzahl des stenographischen Berichts
Dresen , Abgeordneter, dessen Eintritt als stellvertretendes Mitglied in den Provinzialauschuß	5	Erklärung der RPD.-Fraktion zur Wahl des Vorsitzenden des Provinziallandtages	3
Düren , Ankauf des Gutes Hommelshaus für Zwecke der dortigen Heil- und Pflegeanstalt	16, 31, 38, 144, 177	Eröffnung des Provinziallandtages	1
E		Ersatzwahl zum Wasserbeirat	176
Eberle , Abgeordneter, dessen Wahl zum stellvertretenden Vorsitzenden des Provinziallandtages	4	— zur Provinzialkommission für die Provinzial-Heil- und -Pflegeanstalten und die Provinzial-Arbeitsanstalt	176
Dr. Eidmann , Abgeordneter, dessen Wahl zum Mitglied der Provinzialkommission für die Provinzial-Erziehungsheime	176	— zur Provinzialkommission für die Provinzialerziehungsheime	176
Eindeichung von Neuwied, Aufnahme einer Anleihe zur Deckung der Kosten	30, 60, 177	Erwerbslose , Ausführung von sogenannten Schwarzarbeiten durch dieselben	80
Eingaben an den Provinziallandtag	5	— Unterstützung derselben aus Mitteln des Haushaltsplanes über die Förderung von Kunst und Wissenschaft	19, 120
Eingemeindungen am Niederrhein	2, 28, 29, 39, 49, 66, 73, 77, 79, 81	— Verbot der Überweisung von solchen an die Landespolizeibehörde	82, 148
Einladung der Stadt Düsseldorf zum Besuch der städtischen Theater	6	Erwerbslosigkeit in der Rheinprovinz	1, 7, 8, 23, 35, 44, 55, 68, 73, 79, 93, 159
Eisenbahnübergänge und -überführungen , Beseitigung der gefährlichen	32, 63	Erziehungsanstalten , private, angebliche Mißstände in diesen	75, 135, 137
Entlastung von Rechnungen	181	Erziehungsbeihilfen für Kinder aus kinderreichen Familien, Gewährung von solchen	13, 26, 96
Entlohnung der Inassen der Provinzial-Arbeitsanstalt nach Tarif	52, 82, 148	Erziehungsheim , Provinzial-, Gustkirchen, Erkrankungen der Zöglinge in diesem Heim	38
— der Kranken in der Kartonagenabteilung der Heil- und Pflegeanstalt Bedburg-Hau	82, 144	Erziehungsheime , Provinzial-, Haushaltsplan	12, 130
Epileptiker , bezirkshilfsbedürftige, Haushaltsplan über die Anstaltsfürsorge derselben	143	— Provinzial-, Wahl eines neuen Mitglieds in die Provinzialkommission für diese Heime	176
— deren Zunahme und Beschaffung von neuen Anstaltsplätzen für dieselben	14, 143	F	
Ergebnisse der Provinzialverwaltung, Bericht des Provinzialauschusses	92	Fachauschüsse des Provinziallandtages, deren Zusammenlegung	5
Erholungskuren für kinderreiche Mütter, Durchführung von solchen	13, 26, 169	Fehlbetrag des Rechnungsjahres 1925, dessen Deckung	10, 20, 30, 35, 60, 124, 178

	Seitenzahl des stenographischen Berichts		Seitenzahl des stenographischen Berichts
Feuerversicherungsanstalt , Haushaltsplan für die Verwaltungskosten	118	Fürsorgezöglinge , Abschaffung der Prügelstrafe usw.	132, 136
Finanzausgleich , dessen Neuregelung durch das Reich	5, 20, 50	— Abstandnahme von der Einziehung von Renten derselben und Einstellung der Einziehung von Erstattungsbeiträgen	20, 131
Finanzlage des Provinzialverbandes	29, 34, 177	— Antrag der K.P.D.-Fraktion auf Abstandnahme von der Unterbringung von Zöglingen in den Klöstern vom guten Hirten	50, 82, 131, 135, 136, 138
Fraktionen des Provinziallandtages, deren Zusammensetzung	6	— Beschwerdemöglichkeit derselben.	133
Frostschäden der Landwirtschaft, Erhebungen über den Umfang und Einleitung von Hilfsmaßnahmen	88, 115	— Denkschrift über den Gesundheitszustand derselben	38, 130, 137
— Hilfsaktion für die geschädigten Winzer	22, 33, 82, 102, 104, 109, 118, 119	— deren Unterbringung in Familien	31, 133
Fürsorgeerziehung Minderjähriger , deren Durchführung	50, 51, 77, 78, 82, 131	— Entlohnung derselben nach Tarif sätzen	132
— Erfolge bei derselben	138	— Erhöhung des Pflegesatzes für die in Privatfamilien untergebracht	31, 134
— Haushaltsplan	12, 130	— Erkrankungen derselben in dem Provinzialerziehungsheim Eusefkirchen	38
— Höhe der Kosten	12, 50, 134, 145, 146	— Förderung des Gesundheitszustandes derselben	20, 131
— Methoden der Erziehung	25, 75, 79, 133, 135, 136, 137, 140, 143	— Gewährung von Ferien an dieselben	132
— systematische Herabsetzung und Bekämpfung derselben	12, 24, 26, 52, 75, 77, 140	— Verpflegung der im St.-Agnes-Stift in Bonn untergebrachten .	51
— Überweisung von Kindern aus dem Dürener Bezirk	51	— Zahl der in der Rheinprovinz vorhandenen	12, 50, 132, 133, 134
Fürsorgeerziehungsanstalten für die weibliche Jugend, Schaffung von solchen	75	— Zahl der Neuüberweisungen ...	134
— private, angebliche Mißstände in diesen	75, 135, 137	Fußgänger- und Radfahrwege , Anlegung von solchen an Provinzialstraßen	24, 38, 158
— Übernahme von privaten in kommunale Verwaltung	20, 51, 131		
— Unterbringung der Zöglinge in den öffentlichen	75, 135, 137		
Fürsorgeerziehungsanträge , Anweisung an die Jugendämter, die Erledigung derselben nicht privaten Vereinigungen zu übergeben	20, 51, 131		
Fürsorgeheim für psychopatische Mädchen (Fürsorgezöglinge), Haushaltsplan	143		

G

Gasrohrbrüche , Maßnahmen zur Vermeidung von solchen	35, 66
Geistesranke , bezirkshilfsbedürftige, Haushaltsplan über die Anstaltsfürsorge derselben	143

	Seitenzahl des steno- graphischen Berichts		Seitenzahl des steno- graphischen Berichts
Geisteskranke , Zunahme derselben und Beschaffung von neuen Anstaltsplätzen für dieselben	14, 56, 143	Gewerbliche Zwecke , Haushaltsplan	27, 32, 124
Gemeinde- und Kreiswege , Ausbau und Übernahme von weiteren durch den Provinzialverband ...	11, 157, 161	Hr. von Gillhausen , Abg., dessen Wahl zum Mitglied der Provinzialkommission für die Provinzial-Heil- und =Pflegeanstalten und die Arbeitsanstalt zu Brauweiler ..	176
Gemeinde- und Kreiswegebau , Haushaltsplan zur Unterstützung desselben	11, 157	Grenzlandnot in der Rheinprovinz	8, 28, 37
Gemeinderat zu Arfeld , Antrag desselben auf Änderung der Linienführung der Kraftwagenstraße Köln—Bonn	20, 157, 161	Grundbesitz , ruhender, Aufhebung der Besteuerung desselben	5, 20
Gemeindliche Saatgutäder , Errichtung von solchen	48, 82, 103, 104	Gruppenwasserwerke , Durchführung und Finanzierung derselben	20, 69, 175
Gemeinnütziger Kleinwohnungsbau , Bereitstellung von weiteren Mitteln	19, 26, 169, 170, 174	Gut Bylerward , Haushaltsplan	103
— Förderung desselben durch Mittel der Landesbank	26, 169, 170	Gut Hommelsheim , Ankauf desselben für Zwecke der Heil- und Pflegeanstalt Düren	16, 31, 38, 144, 177
Generaldirektor Dr. Lohé , Nachruf für den Verstorbenen	5	— Errichtung einer Melkerschule und einer Lehranstalt für Schweinezucht und =mast auf diesem Gute	31, 38, 144, 177
Genossenschaftsvorstand der landwirtschaftlichen Berufsgenossenschaft, Haushaltsplan für die Verwaltungskosten	128	H	
Geschäftsordnungsausschuß , dessen Zusammenfassung	5	Handwerk , Notlage desselben	27, 32, 80, 116, 162
Gesundheitszustand der Eifelbewohner	108	— Vergebung von öffentlichen Arbeiten an dasselbe zu angemessenen Preisen	80
— der Fürsorgezöglinge und der Pfleglinge in den Heil- und Pflegeanstalten, Denkschrift hierüber	38, 130, 137	Handwerklicher Nachwuchs , Förderung desselben	27, 32, 36, 63, 65, 80, 123, 178
— der Fürsorgezöglinge, weitere Förderung desselben	20, 131	Hansen , Lehrerin, deren Eintritt in den Provinziallandtag	5, 20
— der Zöglinge im Erziehungsheim Euskirchen	38	Hartrath , Mitglied des Provinzialausschusses, Tod desselben	4
Gewerbliche Zwecke , Einsetzung von Mitteln in diesen Haushaltsplan zur Förderung des handwerklichen Nachwuchses	27, 32, 36, 63, 65, 80, 123, 178	Hartrath'scher Weinberg „Trierer Neuberg“, Ankauf desselben ...	82, 118, 120, 178
		Hartstein- und Basaltlavaindustrie , rheinische, Berücksichtigung des Materials derselben bei Ausführung von Straßenbauten	19, 24, 157, 161
		Hauptverwaltung , Haushaltsplan ...	92

	Seitenzahl		Seitenzahl
	des stenographischen Berichts		des stenographischen Berichts
Haus der Technik , Gewährung eines Zuschusses für dasselbe	14, 124	Haushaltsplan des Provinzial-Fürsorgeheims für psychopatische Mädchen (Fürsorgezöglinge)	143
Haushaltsplan der Provinzialverwaltung und Vorbericht hierzu	10, 17, 20, 42, 56, 60, 64, 69, 178	— der Orthopädischen Provinzial-Kinderheilanstalt zu Süchteln ..	118
— der Hauptverwaltung	92	— der Fürsorge für Kriegsbeschädigte und Kriegshinterbliebene	150
— der Hauptverwaltung, Herabsetzung der für Reisekosten eingelehten Beträge	88, 92	— des Provinzial-Instituts für Arbeits- und Berufsforschung ...	92
— über Ruhegehälter und Hinterbliebenenrenten	92	— über das Hebammenwesen	142
— über Steuern und Überweisungen aus Reichs- und Staatsmitteln ..	16, 50, 178	— der Provinzial-Taubstummheime (Schulen)	141
— der Vermögens- und Schuldenverwaltung	10, 178	— des Provinzial-Taubstummheims Euskirchen	141
— der Vermögens- und Schuldenverwaltung, Verwendung von Mitteln aus Titel I der Ausgabe	11, 102, 178	— über das Blindenwesen	141
— der Provinzialstraßen-Verwaltung	11, 15, 157	— über die landwirtschaftlichen Angelegenheiten	102, 104
— über die Unterstützung zum Bau und Betrieb von Kleinbahnen ..	157	— für landwirtschaftliche Angelegenheiten, Erhöhung verschiedener Positionen und neue Bewilligungen	102, 104, 110
— über die Unterstützung des Gemeinde- und Kreiswegebaues ...	11, 157	— des Ritterguts Desdorf	102
— der Fürsorgeerziehung Minderjähriger	12, 130	— des Provinzialguts Bylerward ..	103
— der Provinzial-Erziehungsheime	12, 130	— der Provinzialdomäne Lammersdorf	104
— des Landesjugendamtes	13, 94	— über die Viehseuchenentschädigung	103
— des Landesfürsorgewesens	14, 147	— der Provinziallehranstalten für Weinbau, Obstbau und Landwirtschaft	119, 120
— der Provinzial-Arbeitsanstalt zu Brauweiler	148	— der Mädchenklasse Sobernheim (zur Anstalt Kreuznach)	119, 120
— über die Anstaltsfürsorge für bezirkshilfsbedürftige Geistesranke, Idioten, Epileptiker, Taubstumme und Blinde nach § 6 der Preuß. Ausführungsverordnung vom 17. April 1924	143	— über die Förderung von Kunst und Wissenschaft	1, 14, 27, 37, 120
— über die Krüppelfürsorge	118	— über die Förderung von Kunst und Wissenschaft, Unterstützung der Erwerbslosen aus Mitteln dieses Haushaltsplanes	19, 120
— der Provinzial-Heil- und Pflegeanstalten	143	— über die Förderung von Kunst und Wissenschaft, Verteilung der unter Titel V 1 vorgeesehenen Mittel	27, 37, 52, 120
— der Provinzial-Kinderanstalt für seelisch Abnorme	143		

	Seitenzahl des steno- graphischen Berichts		Seitenzahl des steno- graphischen Berichts
Haushaltsplander Provinzialmuseen	120	Haushaltsplan der Landwirtschafts- kammer, Vorlage desselben	102
— der Hochbauabteilung	15, 29, 56, 153	Hauszinssteuer , Verwendung und Beseitigung derselben	170, 173
— der Hochbauabteilung, Deckung von Ausgaben durch den ordent- lichen statt durch den außerordent- lichen Haushalt	29	Hebammenwesen , Haushaltsplan ..	142
— für gewerbliche Zwecke	27, 32, 124	Heil- und Pflegeanstalt Bedburg= Hau, Entlohnung der Kranken in der dortigen Kartonagenabteilung	82, 144
— für gewerbliche Zwecke, Einsetzung von Mitteln zur Förderung des handwerklichen Nachwuchses ...	27, 32, 36, 63, 65, 80, 123, 178	— Düren, Ankauf des Gutes Som- melsheim für Zwecke der Anstalt	16, 31, 38, 144, 177
— „Verschiedenes“	154	— Galkhausen, Wiederinstandset- zung und Umbau dieser Anstalt	143
— „Verschiedenes“, Abkennung der für Hochwasserschutzmaßnahmen vorgesehenen Mittel	20, 30, 60	— Johannistal, Errichtung eines neuen Krankenhauses für un- ruhige und halbnruhige Frauen bei dieser Anstalt	143
— „Verschiedenes“, Einsetzung des Beitrages zu den Garantielei- stungen für den Mittellandkanal	99, 154	Heil- und Pflegeanstalten und Ar- beitsanstalt Brauweiler, Ersatz- wahl zur Provinzialkommission für diese Anstalten	176
— „Außerordentlicher Haushalt“ ..	155	— Erhöhung des Pflegesatzes für die 1. Klasse bzw. Abbau dieser Klasse	31
— „Außerordentlicher Haushalt“, Übernahme von Ausgaben aus diesem Haushalt in den ordent- lichen	29, 60	— Gesundheitszustand der Pfleg- linge	137
— für die Besoldungen und anderen persönlichen Ausgaben der Pro- vinzialbeamten bei der Landes- versicherungsanstalt „Rheinpro- vinz“	126	— Haushaltsplan	143
— für die Verwaltungskosten des Genossenschaftsvorstandes der Rheinischen landwirtschaftlichen Berufsgenossenschaft	128	Heimatismuseen , Vorlage des Nach- richtenblattes des Verbandes der rheinischen	156
— für die Verwaltungskosten der Provinzial = Feuerversicherungs- anstalt der Rheinprovinz	118	Heimatspflege und Heimatschutz in der Rheinprovinz	27
— für die Verwaltungskosten der Landesbank der Rheinprovinz ..	118	Heuser , Abgeordneter, dessen Wahl zum stellvertretenden Mitglied des Wasserbeirats	176
— für die Verwaltungskosten der Provinzial = Lebensversicherungs- anstalt der Rheinprovinz	118	Hilfsaktion für die durch Frost ge- schädigten Winzer	22, 33, 82, 102, 104, 109, 118, 119
— Aufstellung eines solchen durch den Jugendherbergsverband ...	19, 37, 93	Hilfsbedürftige Minderjährige , Tragung der durch die Unterbrin- gung derselben entstehenden Ko- sten durch das Reich	20, 131

	Seitenzahl des stenographischen Berichts		Seitenzahl des stenographischen Berichts
Hinterbliebenenrenten und Ruhegehälter, Haushaltsplan	92	J	
Hochbau, Aufnahme einer Anleihe für außerordentliche Zwecke desselben	29, 177	Jahrbuch der Rheinischen Denkmalpflege, Vorlage desselben	156
Hochbauabteilung, Deckung von Ausgaben hierfür durch den ordentlichen statt durch den außerordentlichen Haushalt	29	Jahresrechnungen, Entlastung von solchen	181
— Haushaltsplan	15, 29, 56, 153	Dr. Jarres, Abgeordneter, dessen Wahl zum Vorsitzenden des Provinziallandtages	3
Hochwassergefahr, Maßnahmen der Strombauverwaltung	19, 24, 63, 82, 89, 97, 182	Jost, Landwirt, dessen Eintritt in den Provinziallandtag	5, 20
Hochwasserschutzmaßnahmen, Übernahme der hierfür im Haushaltsplan „Verschiedenes“ vorgesehenen Mittel auf Anleihe	20, 30, 60	Jugendferien- und Freizeitheime, Schaffung einer ausreichenden Zahl von solchen	13
Hochwasserschutzprogramm, die bisherige und weitere Durchführung desselben am Rhein und seinen Nebenflüssen	14, 24, 63, 97	Jugendführer, Heranbildung von solchen	96
Hommelsheim, Ankauf dieses Gutes für Zwecke der Heil- und Pflegeanstalt Düren	16, 31, 38, 144, 177	Jugendgesundheitsfürsorge, Bereitstellung höherer Mittel hierfür	13
— Errichtung einer Melkerschule und einer Lehranstalt für Schweinezucht und -mast auf diesem Gute	31, 144, 177	Jugendherbergsnetz und Jugendherbergswerk, Ausbau und Förderung derselben	13, 26, 30, 37, 57, 77, 93, 177
I		Jugendherbergsverband, anderweitige Festsetzung der Beitragsätze durch denselben	19, 37, 93
Idioten, bezirkshilfsbedürftige, Haushaltsplan über die Anstaltsfürsorge derselben	143	— Aufstellung eines Haushaltsplanes durch denselben für das Jahr 1928	19, 37, 93
— deren Zunahme und Beschaffung neuer Anstaltsplätze für dieselben	14, 143	Jugendpflege, Förderung des Lichtspielwesens in derselben	14, 26, 30, 94, 96
Institut für Arbeits- und Berufsforschung, Haushaltsplan	92	Jugendchriften, Verbreitung von guten	97
Institut für Klimaforschung bei der Weinbaulehranstalt in Trier, Einrichtung eines solchen	118, 119	Julius, Abgeordneter, Ausscheiden desselben aus dem Provinziallandtage	4, 5
		K	
		Kanal von Aachen zum Rhein, dessen Bau	24, 50
		Kartoffelabjahrtise, Bereitstellung von Mitteln für die hierdurch schwer betroffene Landwirtschaft der rheinischen Gebirgsgegenden	88, 103, 106, 112

	Seitenzahl des stenographischen Berichts	Seitenzahl des stenographischen Berichts
Kartoffelankauf bei den rheinischen Landwirten durch die Provinz und das Staatsgefängnis Wittlich	104	
Kartonagenabteilung in der Heil- und Pflegeanstalt Bedburg-Hau, Entlohnung der dort beschäftigten Kranken	82, 144	
Kinder , fehlschwache, Schaffung von Einrichtungen für dieselben	141	
Kinderanstalt für seelisch Abnorme, Haushaltsplan	143	
Kinderheilanstalt , orthopädische, Haushaltsplan	118	
Kinderreiche Familien , besondere Fürsorge für dieselben	13, 20, 26, 96, 168, 172	
— Gewährung von Erziehungsbeihilfen für Kinder aus solchen	13, 26, 96	
— Verbilligung der Darlehen für Wohnungen Minderbemittelter	13, 26, 30, 55, 168, 169, 172	
— Wohnungsfürsorge für dieselben durch die Landesversicherungsanstalt	13, 126	
Kinderreiche Mütter , Durchführung von Erholungskuren für solche	13, 26, 169	
Kinderspeisungen , Bereitstellung von Mitteln hierfür durch das Reich	19, 170	
Kleinbahnen , Haushaltsplan über die Unterstützung zum Bau und Betrieb von solchen	157	
Kleinbauern , Zinsverbilligung für dieselben	48, 82, 103, 104	
Kleinwinzer , Unterstützung derselben	82, 104, 118, 119	
Kleinwohnungsbau , gemeinnütziger, Bereitstellung von weiteren Mitteln	19, 26, 169, 170, 174	
— gemeinnütziger, Förderung desselben durch Mittel der Landesbank	26, 169, 170	
Klimaforschung , Einrichtung eines Instituts hierfür bei der Weinbaulehranstalt in Trier	118, 119	
 Klöster vom guten Hirten , Antrag der A.P.D.-Fraktion auf Abstandnahme von der Zuweisung weiterer Zöglinge		50, 82, 131, 135, 136, 138
Knopp , Abgeordneter, Ausscheiden desselben aus dem Provinziallandtage		4
Kommunale Neugliederungen am Niederrhein		2, 28, 29, 39, 49, 66, 73, 77, 79, 81
Konfodate , Abschluß von solchen		5, 20, 48, 120
Korrigenden , Abstandnahme von der Überweisung von Personen wegen Nichtbeschaffung eines Unterkommens		82, 148
— Abstandnahme von der Unterbringung von über 50 Jahre alten Personen in Arbeitsanstalten		82, 148
— Entlohnung derselben nach Tarif		52, 82, 148
Kraftfahrzeugsteuer , deren Verteilung und die Höhe der Überweisungen		2, 11, 16, 31, 34, 56, 158, 178, 179
Kraftwagenstraße , Bau einer solchen von Bonn über Köln nach Düsseldorf und zum rechtsrheinischen Industriegebiet		11, 15, 19, 23, 31, 35, 56, 61, 64, 69, 88, 157, 159, 161, 162, 163
— Bonn—Köln, Antrag des Gemeinderates zu Urfeld auf Änderung der Linienführung		20, 157, 161
— Bonn—Köln—Düsseldorf, Kosten der Beleuchtung derselben		31, 61
Krawinkel , Abgeordneter, übernimmt den Altersvorsitz		2
Kreis- und Gemeindegewege , Ausbau und Übernahme von weiteren durch den Provinzialverband		11, 157, 161
Kreis- und Gemeindegewebau , Haushaltsplan über die Unterstützung desselben		11, 157
Kriegsbeschädigte , Benutzung der Polsterklasse in den Eisenbahnzügen durch dieselben		83, 151

	Seitenzahl		Seitenzahl
	des stenographischen Berichts		des stenographischen Berichts
Kriegsbeschädigte , Beschäftigung der Schwerbeschädigten	151, 152	Landeshaus , dessen Erweiterung ..	15, 27, 29, 56, 62, 64, 163, 177
— Schaffung einer anderen Ein- richtung für die Hirnverletzten ..	151, 152	Landesjugendamt , Haushaltsplan .	13, 94
Kriegsbeschädigte und Kriegs- hinterbliebene , Haushaltsplan .	150	— Neuwahl der Mitglieder desselben	20, 94, 95
— Zusammenfassung des neu zu bildenden Beirats derselben	82, 151, 152, 153	Landesoberbaurat Dr. Prager , des- sen Wahl	117
Krisenfürsorge , Ausdehnung dersel- ben	82, 180	Landesrat Dr. v. Bosse , dessen Wie- derwahl	117
Krüppelfürsorge , Beihilfe für die vorbeugende	—	Landesversicherungsanstalt , Haus- haltsplan für die Besoldungen und anderen persönlichen Aus- gaben der Beamten bei dieser Anstalt	126
— Haushaltsplan	118	— Verwendung der ihr für vorbeu- gende Heilverfahren usw. über- wiesenen 3 Millionen RM	128
Kunst und Wissenschaft , Haushalts- plan über die Förderung derselben	1, 14, 27, 37, 120	Landesversicherungsanstalten , Überweisung von Schuldver- schreibungen des Reiches an die- selben	83, 126
— Unterstützung der Erwerbslosen aus Mitteln des Haushaltsplanes über deren Förderung	19, 120	— Verwendung von Mitteln der- selben zu Reichsfinanzzwecken ..	88, 126
— Verteilung der in dem Haushalts- plan über deren Förderung unter Titel V 1 vorgesehenen Mittel .	27, 37, 52, 120	Landesverwaltungsrat Dr. Brandts , dessen Wahl zum Landesrat ...	117
L		Landflucht der Landarbeiter	42, 65, 68, 74, 79
Lammersdorf , Haushaltsplan der dortigen Provinzialdomäne	104	Landwirtschaft , anderweite Ver- wendung der für eine Zinsver- billigungsaktion zugunsten der- selben bereitgestellten 200000 RM	33, 41, 54, 76, 102, 103, 104, 111
Lampel , Peter Martin, Herabsetzung und Bekämpfung der Fürsorge- erziehung durch denselben	12, 52, 75	— Aufwendungen für dieselbe	40, 54, 63, 64, 69, 115
Landesbank , Aufnahme einer An- leihe für die Beteiligung an der Erhöhung des Stammkapitals derselben	16, 177	— Bereitstellung von Mitteln für die durch die Kartoffelabsatzkri- se schwer getroffene Landwirtschaft in den rheinischen Gebirgsgegen- den	88, 103, 106, 112
— deren segensreiches Wirken	2	— Bereitstellung von Mitteln für Einrichtungen zur Gewinnung geeigneten Saatguts für die kleine und mittlere Landwirtschaft ...	102, 111, 178
— Haushaltsplan für die Verwal- tungskosten	118	— Ergreifung von wirtschaftspoli- tischen Maßnahmen zur Besserung der verzweifeltsten Lage der rhei- nischen Landwirtschaft	88, 103, 105, 111, 113, 114, 116, 130
— Herabsetzung der Abzüge bzw. der Vermittlungsgebühr bei Darle- hen an Gewerbetreibende und die Landwirtschaft	80		
— Strafaufschläge derselben bei nicht pünktlicher Zahlung der Zinsen	88, 116		
Landesfürsorgewesen , Haushalts- plan	14, 147		

	Seitenzahl des stenographischen Berichts		Seitenzahl des stenographischen Berichts
Landwirtschaft, Erhebungen über den derselben durch den starken Frost entstandenen Schaden und Einleitung von Hilfsmaßnahmen ..	88, 115	Lebensversicherungsanstalt, Haushaltsplan für die Verwaltungskosten	118
— Notlage der rheinischen	1, 7, 8, 21, 26, 29, 40, 47, 54, 65, 67, 70, 74, 76, 79, 103, 105, 106, 111, 113, 114, 116,	Lehranstalt für Schweinezucht und -mast, Errichtung einer solchen auf dem Gute Hommelsheim ...	31, 144, 177
— Schädigung derselben durch den Zwischenhandel	41, 48, 55, 65, 68, 74, 116, 162	Lehranstalt für Weinbau, Obstbau und Landwirtschaft in Trier, Einrichtung einer Mädchenklasse bei derselben	118, 119, 177
— Schutzzölle für dieselbe	72, 105, 106, 109, 114, 116, 117	Lehranstalten für Weinbau, Obstbau und Landwirtschaft, Haushaltsplan	119, 120
— Unfallverhütung bei derselben ..	129	Lichtspielwesen, dessen Förderung in der Jugendpflege	14, 26, 30, 94, 96
Landwirtschaftliche Angelegenheiten, Erhöhung verschiedener Positionen und neue Bewilligungen im Haushaltsplan für diese An- gelegenheiten	102, 104, 110	Dr. Lohe, Generaldirektor der Landesbank, Nachruf für den Verstorbenen	5
— Haushaltsplan	102, 104		
Landwirtschaftliche Berufsgenossenschaft, Haushaltsplan für die Verwaltungskosten des Genossenschaftsvorstandes	128	M	
— Übernahme der Bürgschaft für ein von dieser aufzunehmendes Darlehn	128	Mädchenklasse, Einrichtung einer solchen bei der Provinzial-Lehranstalt für Weinbau, Obstbau und Landwirtschaft in Trier	118, 119, 177
Landwirtschaftliche Produkte, Einfuhr von solchen aus dem Auslande	109, 112, 114	— Errichtung einer solchen bei der landwirtschaftlichen Schule in Rees	102
Landwirtschaftliches Schulwesen, Errichtung einer Mädchenklasse im Kreis Rees	102	— Sobernheim, Haushaltsplan ...	119, 120
— Gewährung von Stipendien an Schüler durch die Landwirtschaftskammer	102	Melkerschule, Errichtung einer solchen auf dem Gute Hommelsheim ...	31, 144, 147
Landwirtschaftskammer, Angriffe gegen den Präsidenten derselben	42, 69, 71, 74	Minderjährige, hilfsbedürftige, Tragung der durch die Unterbringung derselben entstehenden Kosten durch das Reich	20, 131
— Gewährung von Stipendien an Schüler der landwirtschaftlichen Schulen	102	Mitglieder des Landesjugendamtes, Neuwahl von solchen	20, 94, 95
— Vorlage des Haushaltsplanes derselben	102	Mitglieder des Provinziallandtages, Feststellung der bei der Tagung anwesenden	3
		— am Erscheinen verhinderte	5, 19, 156

	Seitenzahl des stenographischen Berichts		Seitenzahl des stenographischen Berichts
Mitglieder des Provinziallandtages, ausgeschiedene	4		
— neu eingetretene	5, 20		
Mitglieder des Provinziallandtages und =ausschusses, Ausstellung eines Personalausweises für die- selben zum Besuche der Provin- zialanstalten	19, 77, 146, 179		19, 77, 146, 179
Mittellandkanal, Übernahme von Garantieverpflichtungen für die Vollendung desselben	24, 99, 154, 178		
Mittelstand, Notlage desselben ...	26, 32, 46, 55, 74, 116, 162		
Museen, Provinzial-, Haushaltsplan	120		
N			
Nachrichtenblatt des Verbandes der rheinischen Heimatmuseen	156		
Neuwahl von Mitgliedern des Lan- desjugendamtes	20, 94, 95		
Neuwied, Aufnahme einer Anleihe zur Deckung der Kosten der dor- tigen Eindeichung	30, 60, 177		
Niersregulierung, Bewilligung einer dritten Rate hierfür	14, 99, 177		
Notlage der rheinischen Landwirt- schaft	1, 7, 8, 21, 26, 29, 40, 47, 54, 65, 67, 70, 74, 76, 79, 103, 105, 106, 111, 113, 114, 116		
— des Mittelstandes und des Hand- werks	26, 32, 46, 55, 74, 80, 116, 162		
— in den westlichen Grenzgebieten	8, 28		
— wirtschaftliche, in der Rhein- provinz	17, 21, 29, 34, 44, 45, 54, 72		
O			
Orthopädische Provinzial-Kinder- heilanstalt, Haushaltsplan	118		
P			
Personalausweis, Ausstellung eines solchen für die Mitglieder des Provinziallandtages und =aus- schusses zum Besuche der Provin- zialanstalten			19, 77, 146, 179
Pflegesätze, deren Höhe in den Pro- vinzialanstalten und in den Pri- vatanstalten			145, 146
Polsterklasse bei der Reichsbahn, Be- nutzung derselben durch die Kriegs- beschädigten			83, 151
Präsident der Landwirtschaftskam- mer, Angriffe gegen diesen			42, 69, 71, 74
Dr. Prager, Oberregierungs- und =baurat, dessen Wahl zum Landes- oberbaurat			117
Briefe, Abg., Ausscheiden desselben aus dem Provinziallandtage ...			5
Private Erziehungsanstalten, ange- bliche Mißstände in diesen			75, 135, 137
— Übernahme von solchen in kom- munale Verwaltung			20, 51, 131
Private Wohlfahrtspflege, Über- nahme von Bürgschaften für Dar- lehen an Anstalten und Einrich- tungen derselben			142
Projekte, deren Durchführung und Finanzierung			15, 35, 63
Provinzialauschuß, Ausscheiden des stellvertretenden Mitglieds Hart- rath und Eintritt des Abg. Dresen als stellvertretendes Mitglied ...			4, 5
Provinzialdomäne Lammersdorf, Haushaltsplan			104
Provinzialgut Bylerward, Haus- haltsplan			103
Provinzialinstitut für Arbeits- und Berufsforschung, Haushaltsplan			92
Provinzialkommission für die Pro- vinzial-Heil- und =Pflegeanstalten und die Provinzial-Arbeitsanstalt, Wahl eines neuen Mitgliedes			176

	Seitenzahl		Seitenzahl
	des stenographischen Berichts		des stenographischen Berichts
Provinzialkommission für die Provinzial-Erziehungsheime, Wahl eines neuen Mitgliedes.....	176	Provinzialstraßenbau , Aufnahme einer Anleihe für außerordentliche Aufwendungen desselben	2, 15, 49, 177
Provinziallandtag , dessen Eröffnung	1	— Berücksichtigung des Materials der rheinischen Hartstein- und Basaltlavaindustrie bei Ausführung von Bauten	19, 24, 157, 161
— Abg. Krawinkel übernimmt den Altersvorsitz	2	— Verwendung der für außerordentliche Zwecke desselben bereitzustellenden Mittel.....	62, 69, 158, 161
— am Erscheinen verhinderte Mitglieder	5, 19, 156	Provinzialstraßenverwaltung , Haushaltsplan	11, 15, 157
— ausgeschiedene Mitglieder	4	Provinzialumlage , deren Höhe ...	9, 17, 34, 56, 60, 61, 178, 179
— Bestimmung der Beisitzer	4	Provinzielle Selbstverwaltung , ihre Bedeutung und Stellung im Staatsleben	17
— dessen Beschlußfähigkeit	3	Psychopathische Mädchen (Fürsorgezöglinge), Haushaltsplan des Provinzialfürsorgeheims für dieselben	143
— neu eingetretene Mitglieder ...	5, 20	R	
— Wahl der stellvertretenden Vorsitzenden	4	Radfahr- und Fußgängerwege , Anlegung von solchen an den Provinzialstraßen.....	24, 38, 158
— Wahl des Vorsitzenden	3	Räumung der besetzten Gebiete am Rhein	2, 43
— Erklärung der R.P.D.-Fraktion zur Wahl des Vorsitzenden	3	Rechnungen , Entlastung von solchen	181
— Zusammensetzung des Ältestenrates	5	Rechtspflege , Abhängigkeit bzw. Unabhängigkeit der Richter	58, 67, 70, 81
— Zusammensetzung der Ausschüsse	5	Redezeit , Beschränkung derselben ..	7, 20, 64, 88, 154, 157
— Zusammensetzung der Fraktionen	6	Reichsfinanzausgleich , Neuregelung desselben	5, 20, 50
— Arbeitsweise desselben.....	33, 43	Reichshaushaltsplan , dessen teilweise Ausgleichung durch Überweisung von Schuldverschreibungen an die Landesversicherungsanstalten	83, 126
— Schluß	182	Reichsjugendwohlfahrtsgesetz , Abänderung desselben	20, 131
Provinziallandtag und -auschuß , Ausstellung eines Personalausweises für die Mitglieder zum Besuche der Provinzialanstalten	19, 77, 146, 179		
Provinzialmuseen , Haushaltsplan ..	120		
Provinzialstraßen , Anlegung von Fußgänger- und Radfahrwegen an denselben	24, 38, 158		
— Ausbau derselben von Aachen nach Duisburg, an der Mosel und in der Eifel	24, 62		
— Beseitigung der Staub- und Schlammplage auf denselben ..	81		

	Seitenzahl		Seitenzahl
	des stenographischen Berichts		des stenographischen Berichts
Reichssteuerüberweisungen , deren Höhe	50, 179	Schulden- und Vermögensverwaltung , Haushaltsplan	10, 178
Reisekosten , Herabsetzung der hierfür im Haushaltsplan eingelegten Beiträge	88, 92	— Verwendung von Mitteln aus Titel I der Ausgabe dieses Haushaltsplanes	11, 102, 178
Reparationsverhandlungen , die zur Zeit schwebenden	1, 9, 21, 44	Schulzahnpflege , Bereitstellung von Mitteln hierfür	96
Revolte im Erziehungshaus , Bühnenstück über die Fürsorgeerziehung	12, 26, 52, 75	Schund- und Schmutzliteratur , Bekämpfung derselben	13, 26, 51, 52, 77, 97
Rheinbrücken , Bau von weiteren ..	24, 62	Schutzzölle zugunsten der Landwirtschaft	72, 105, 106, 109, 114, 116, 117
Rheinisches Braunkohlenrevier , Mißstände in demselben	176	Schweinezucht und -mast , Errichtung einer Lehranstalt hierfür auf dem Gute Hommelsheim	31, 144, 177
Rittergut Desdorf , Haushaltsplan ..	102	Seelisch Abnorme , Haushaltsplan der Kinderanstalt für dieselben ..	143
Ruhegehälter und Hinterbliebenenrenten , Haushaltsplan	92	Schwache Kinder , Schaffung von Einrichtungen für dieselben	141
Ruhender Grundbesitz , Aufhebung der Besteuerung desselben	5, 20	Selbstverwaltung , provinzielle, ihre Bedeutung und Stellung im Staatsleben	17
Ruhrsiedlungsverband , Überweisung von 1 Million RM an diesen für Zwecke des Straßenbaues	15, 20, 32, 62, 69, 158, 161	Siedlungsverband Ruhrkohlenbezirk , Überweisung von 1 Million RM an diesen für Zwecke des Straßenbaues	15, 20, 32, 62, 69, 158, 161
— Zusammenarbeit des Provinzialausschusses mit demselben in Angelegenheiten des Straßenbaues	159	Sobernheim , Haushaltsplan der dortigen Mädchenklasse	119, 120
S		Stammkapital der Landesbank, Aufnahme einer Anleihe für die Beteiligung an der Erhöhung desselben	16, 177
Dr. Saassen , Abgeordneter, dessen Wahl zum stellvertretenden Vorsitzenden des Provinziallandtages ..	4	Staub- und Schlammplage , Beseitigung derselben auf den Provinzialstraßen	81
Saatgut , Bereitstellung von Mitteln für Einrichtungen zur Gewinnung von geeignetem für die kleine und mittlere Landwirtschaft ...	102, 111, 178	Stellvertretende Vorsitzende des Provinziallandtages, deren Wahl ..	4
Saatgutäcker , Errichtung von gemeindlichen	48, 82, 103, 104	Steuergesekentwürfe , Protesteinlegung gegen die vorgelegten neuen	5, 20
Schluß des Provinziallandtages ...	182		
Schnellbahnprojekt , dessen Ausführung	50		

	Seitenzahl des topographischen Berichts		Seitenzahl des topographischen Berichts
Steuern und Überweisungen aus Reichs- und Staatsmitteln, Haushaltsplan	16, 50, 178	Taubstummeneinstalt Aachen , Zurückstellung des Neubaues	15
Strafausschläge der Landesbank und aller öffentlichen Kassen bei nicht pünktlicher Zinszahlung	88, 116	Taubstummeneinstalten (Schulen) , Haushaltsplan	141
Straßen , Ausbau und Übernahme von weiteren in die Unterhaltung und Verwaltung des Provinzialverbandes	11, 157, 161	Taubstummeneinstalt Euskirchen , Haushaltsplan	141
— Ausbau derselben von Aachen nach Duisburg, an der Mosel und in der Eifel	24, 62	Tzol , Abgeordneter, Ausscheiden desselben aus dem Provinziallandtag	5
Straßenbau , Aufnahme einer Anleihe für außerordentliche Zwecke desselben	2, 15, 49, 177	Trierer Neuberg , Ankauf dieses Weinberges	82, 118, 120, 178
— Berücksichtigung des Materials der rheinischen Hartstein- und Basaltlavaindustrie bei Ausführung von Bauten	19, 24, 157, 161	Tuchfabriken , Verlegung von solchen von Aachen nach dem Auslande	8, 28, 36, 46, 53, 65, 70, 73
— Überweisung von 1 Million Reichsmark für diesen Zweck an den Ruhrfriedlungsverband	15, 20, 32, 62, 69, 158, 161	U	
— Verwendung der für außerordentliche Zwecke desselben bereitgestellten Mittel	62, 69, 158, 161	Ungemeindungen am Niederrhein	2, 28, 29, 39, 49, 66, 73, 77, 79, 81
— Zusammenarbeit des Provinzialausschusses und des Ruhrfriedlungsverbandes in dieser Angelegenheit	159	Umlage , Provinzial-, deren Höhe ..	9, 17, 34, 56, 60, 61, 178, 179
Straßenverwaltung , Provinzial-, Haushaltsplan	11, 15, 157	Umschulung von Arbeitern im Aachener Gebiet	36
Strombauverwaltung , deren Maßnahmen gegen die zu erwartende Hochwassergefahr	19, 24, 63, 82, 89, 97, 182	Unfallverhütung bei der Landwirtschaft	129
		— in der Arbeitsanstalt Brauweiler	150
		Uniformierung , Beseitigung derselben bei den Beamten und Angestellten der Arbeitsanstalt Brauweiler	52, 82, 148
		Urfeld , Antrag des dortigen Gemeinderates auf Änderung der Linienführung der Kraftwagenstraße Köln—Bonn	20, 157, 161
		V	
		Verfassungs- und Verwaltungsreform , deren Durchführung ..	17, 73
		Vermögensaufstellung der Provinz, Vorlage einer solchen	81
		Vermögens- und Schuldenverwaltung , Haushaltsplan	10, 178
		— Verwendung von Mitteln aus Titel I der Ausgabe dieses Haushaltsplanes	11, 102, 178
T			
Tariflohn für alle Inassen der Arbeitsanstalt Brauweiler	52, 82, 148		
Taubstumme , bezirkshilfsbedürftige, Haushaltsplan über die Anstaltsfürsorge derselben	143		

	Seitenzahl		Seitenzahl
	des stenographischen Berichts		des stenographischen Berichts
„Verschiedenes“, Haushaltsplan ..	154	Wahl von Mitgliedern des Landesjugendamtes	20, 94, 95
— Absetzung der in diesem Haushaltsplan für Hochwasserschutzmahnahmen vorgesehenen Mittel	20, 30, 60	— zum Wasserbeirat	176
— Einsetzung des Beitrages zu den Garantieleistungen für den Mitellandkanal in diesen Haushaltsplan	99, 154	— zur Provinzialkommission für die Provinzial-Heil- und Pfllegeanstalten und die Provinzial-Arbeitsanstalt sowie für die Provinzial-Erziehungsheime	176
Verwaltungsbericht für das Rechnungsjahr 1927	92	Wandererfürsorgewesen , dessen Regelung	14
Verwaltungscentralisation in Berlin	18	Wasserbeirat , Vornahme einer Erjahwahl	176
Verzeichnis der an den Provinziallandtag gerichteten Eingaben	5	Wasserstraße von Aachen zum Rhein, deren Bau	24, 50
— der Ausschüsse	5	Wasserversorgung , Bereitstellung von Mitteln zur Erleichterung der Versorgung des flachen Landes und der höher gelegenen Gebiete	69, 88, 175
— der Vorlagen	5	Wasserwerke , Gruppen-, Durchführung und Finanzierung derselben	20, 69, 175
Viehseuchenentschädigung , Haushaltsplan	103	Weinbau, Obstbau- und Landwirtschaft , Einrichtung einer Mädchenklasse bei der Lehranstalt in Trier	118, 119, 177
Vorbericht zu den Haushaltsplänen der Provinzialverwaltung	17, 178	— Haushaltsplan der Provinzial-Lehranstalten	119, 120
Vorlagenverzeichnis	5	Weinbaulehranstalt in Trier, Einrichtung eines Instituts für Klimaforschung bei derselben	118, 119
Vorsitzende , stellvertretende, des Provinziallandtages, deren Wahl ..	4	Weinberg „Trierer Neuberg“ , Ankauf desselben	82, 118, 120, 178
Vorsitzender des Provinziallandtages, dessen Wahl	3	Weinbergswegen , Aufnahme einer Anleihe zur Unterstützung des Baues von solchen	2, 14, 118, 120, 178
— des Provinziallandtages, Erklärung der R. P. D.-Fraktion zu dessen Wahl	3	Weinernte bei den Provinzial-Weinbaulehranstalten	—
		Wiederwahl des Landesrats Dr. von Bosse	117
W		Wietzger , Angestellter, dessen Eintritt in den Provinziallandtag ..	5, 20
Wahl der stellvertretenden Vorsitzenden des Provinziallandtages ..	4		
— des Landesverwaltungsrats Dr. Brandts zum Landesrat	117		
— des Oberregierungs- und Baurats Dr. Prager zum Landesoberbaurat	117		
— des Vorsitzenden des Provinziallandtages	3		
— des Vorsitzenden des Provinziallandtages, Erklärung der R. P. D.-Fraktion hierzu	3		

	Seitenzahl des stenographischen Berichts		Seitenzahl des stenographischen Berichts
Winger , Hilfsaktion für die durch Frost geschädigten	22, 33, 82, 102, 104, 109, 118, 119	Wohnungsfürsorge für kinderreiche Familien durch die Landesversicherungsanstalt	13, 126
Wirtschaftliche Notlage in der Rheinprovinz	17, 20, 29, 34, 44, 45, 54, 72	Wohnungsnot , Maßnahmen zur Beseitigung derselben	20, 170
Wissenschaft und Kunst , Haushaltsplan über deren Förderung	1, 14, 27, 37, 120	Wohnungsverhältnisse in der Eifel	107, 112
— Verteilung der in dem Haushaltsplan über deren Förderung unter Titel V 1 vorgesehenen Mittel	27, 37, 52, 120	Wohnungswesen , Aufhebung der Zwangswirtschaft	55, 171
Wohlfahrtspflege , private, Übernahme von Bürgschaften für Darlehen an Anstalten und Einrichtungen derselben	142	Z	
Wohnungen für minderbemittelte kinderreiche Familien, Verbilligung der Darlehen hierfür	13, 26, 30, 55, 168, 169, 172	Ziegenhagen , Schreiner, dessen Eintritt in den Provinziallandtag ..	5, 20
— Gewährung von Arbeitgeberdarlehen zur Beschaffung von solchen für Beamte und Angestellte	30, 61, 168, 177	Zinsverbilligungsaktion zugunsten der Kleinbauern	48, 82, 103, 104
Wohnungsbau , gemeinnütziger, Bereitstellung von weiteren Mitteln	19, 26, 169, 170, 174	— zugunsten der Landwirtschaft, anderweite Verwendung der hierfür bereitgestellten 200 000 RM	33, 41, 54, 76, 102, 103, 104, 111
— gemeinnütziger, Förderung derselben durch Mittel der Landesbank	26, 169, 170	Zinszahlung , Strafaufschläge der Landesbank und aller öffentlichen Kassen bei nicht pünktlicher Zahlung	88, 116
		Zollpolitik zugunsten der Landwirtschaft	72, 105, 106, 109, 114, 116, 117
		Zwangswirtschaft im Wohnungswesen, Aufhebung derselben ...	55, 171
		Zwischenhandel , Schädigung der Landwirtschaft durch denselben	41, 48, 55, 65, 68, 74, 116, 162

Erste Sitzung

im Ständehause zu Düsseldorf, Dienstag, den 5. März 1929.

Die Mitglieder des auf heute einberufenen 75. Rheinischen Provinziallandtags versammeln sich nach vorangegangener Gottesdienste gegen 11 Uhr im Sitzungssaale des Ständehauses.

Der Staatskommissar, Oberpräsident Dr. Fuchs, eröffnet um 11 Uhr 15 Minuten den Provinziallandtag mit folgender Ansprache:

Meine Damen und Herren! Die Tagung des 75. Rheinischen Provinziallandtages sieht das Wirtschaftsleben unserer Provinz in einer fortgesetzt steigenden schweren Notlage. Durch den eingetretenen Konjunkturrückgang ist die Rheinprovinz als großes Produktionszentrum naturgemäß besonders stark betroffen. Eine beängstigend große Zahl von arbeitslosen Händen ist seit Monaten infolge der Konjunkturkrise zur Untätigkeit verurteilt.

Von der wirtschaftlichen Depression sind heute fast alle Berufsstände erfasst. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Davon merken Sie aber nichts!) Die schweren Lohnauseinandersetzungen in der Eisen- und in der Textilindustrie sowie im Schiffahrtsgewerbe haben den deutlichsten Beweis für die gedrückte Lebenshaltung weiter Volksschichten und für die wirtschaftliche Anspannung der Unternehmer gebracht. Gerade das Schiffahrtsgewerbe, das durch den Verfall der Macht so besonders getroffen worden ist, hat infolge der jetzigen, monatelangen Stilllegung wiederum einen außerordentlich schweren Schlag erhalten. Unter einem ganz besonderen Ausmaß der Krise leidet wie im übrigen Deutschland, auch die rheinische Landwirtschaft in allen ihren Zweigen. (Sehr wahr! rechts.) Eine von der Landwirtschaftskammer vorgenommene gewissenhafte Untersuchung ihrer Verschuldung zeigt das erschütternde Ergebnis von 239 Millionen Real- und 420 Millionen Personalschulden, ein Mehrfaches der Verschuldung von 1926. Nennenswerte Kapitalien stehen diesen Schulden nicht gegenüber. In die angegebenen Summen sind nicht einbezogen die Bankschulden, deren Feststellung zu allzu großen Schwierigkeiten führte. In den genannten Zahlen kommt ebenfalls nicht zum Ausdruck die Lage der kleinen Bauern auf dem Hunsrück, in der Eifel und in den anderen Höhengebieten der Provinz. Der Kredit dieser Kleinbauern ist längst erschöpft. Seit Jahren fehlen alle Mittel für die Instandsetzung des bäuerlichen Hofes, für die Bekleidung und für eine ausreichende Ernährung der Kinder. Von dem Elend,

das in diesen Kreisen herrscht, kann sich der Uneingeweihte kaum eine Vorstellung machen. Auch von dieser Stelle muß es ausgesprochen werden, daß wir alle zugrunde gehen, wenn es nicht gelingt, der deutschen Landwirtschaft wirksam aus ihrem Elend herauszuhelfen. (Lebhafte Zustimmung rechts.) Kleine Mittel kommen hier nicht mehr in Frage. (Sehr richtig!) Hier hilft nur eins, das ist die Wiederherstellung der Rentabilität. (Zustimmung.) Die Wege hierzu müssen baldigst gefunden und begangen werden, auch wenn dabei dieses oder jenes wirtschaftliche oder Parteidogma zu opfern ist. (Beifall.) Unsere gesetzgebenden Körperschaften werden sich klar darüber sein, daß die Erreichung vorstehenden Zieles innerpolitisch beherrschend im Vordergrund steht.

Auch auf dem Geistesgebiete macht sich die Verarmung des Volkes immer stärker bemerkbar. Kunst und Wissenschaft müssen der notwendigen Förderung entbehren. Ich wünschte, da ich gerade in dieser Stadt spreche, daß Staat und Kommunen ganz anders in der Lage wären, der rheinischen Künstlerschaft zu helfen, als es zur Zeit geschehen kann. Man hat hier und da, drinnen und draußen, Veranlassung genommen, unsere wirkliche Lage mit dem Hinweis auf unsere Lebenshaltung und unser geselliges Leben in Frage zu ziehen. Ein Uebermaß von Festen ist zweifellos vom Uebel und einzudämmen. Einem Volk, das so viel Hartes erduldet hat und noch erduldet, ist aber die Betätigung seiner Lebensfreude herzlich zu gönnen. Im übrigen besitzen wir gerade aus der jüngsten Zeit mehr als hinreichend untrügliche Zeichen dafür, daß die volkstümlichsten Feste ihre Zugkraft verlieren, weil der Bevölkerung das Geld zum Feiern fehlt. Auch der orientierte und einsichtige Ausländer gibt zu, daß die erdrückende Mehrheit des deutschen Volkes gerne arbeitet und daß sie nicht im Genuße, sondern in der beklemmenden Sorge einer unerträglichen Verschuldung lebt.

In dieser Lage begleitet das rheinische Volk mit Hoffen und Sehnen die schwebenden Reparationsverhandlungen. Möge es gelingen, einen Ausgleich zu schaffen, der unserer wirtschaftlichen Lage Rechnung trägt, auf daß die rheinische Industrie, die rheinische Landwirtschaft, rheinischer Handel und Wandel, Arbeitgeber und Arbeitnehmer sich frei entfalten und an der Befriedung der Welt mitarbeiten können. (Zuruf links: Es lebe die Wirtschaftsdemokratie!) Dieses Ziel könnte nicht erreicht werden und eine endgültige

Liquidation des Weltkrieges wäre ausgeschlossen, wenn wir Leistungen zugestehen müßten und wollten, die über unsere objektiv festgestellte Leistungsfähigkeit hinausgehen. (Abgeordneter Krawinkel: Sehr wohl!) Deshalb dürfen die zuständigen Stellen versichert sein, daß die rheinische Bevölkerung, die immer noch einer der Hauptexponenten des verlorenen Weltkrieges ist, hinter ihnen steht, wenn sie eine Entscheidung treffen, die für uns erträglich und darum für den Weltfrieden förderlich ist.

In diesem Zusammenhange ist es mir eine herzlich empfundene Pflicht, des besetzten Gebietes zu gedenken. Die Besatzungsverhältnisse haben sich nicht geändert. Nach wie vor müssen über 2 Millionen preussischer Staatsbürger einen fremden Willen über sich dulden. Nach wie vor bringt die Besatzung in mancher Hinsicht schwere Hemmnisse mit sich.

Meine bei der Eröffnung des vorjährigen Provinziallandtages angekündigte Absicht, für eine planmäßige Betreuung des besetzten Gebietes einzutreten, hat zunächst zu einer Denkschrift geführt, die ich im Auftrage des Herrn preussischen Ministers des Innern verfaßte und in der die Verhältnisse im besetzten Gebiet sowie die Ursachen seines Notstandes dargestellt sind. — Die Denkschrift soll den Weg zeigen, auf dem unserm besetzten Gebiete in seiner besonderen Lage am wirksamsten geholfen werden kann; sie wird dem Reichstage und Preussischen Landtage zugehen. Ich darf annehmen, daß der 75. Rheinische Provinziallandtag sich mit der Bevölkerung des noch nicht geräumten Rheinlandes in dem Wunsche einig ist, daß die auf Regierung und Volksvertretung gesetzten Hoffnungen sich in weitem Maße und recht bald erfüllen. (Bravo!)

Wenn ich mich nunmehr zu den besonderen Angelegenheiten des Provinzialverbandes wende, so habe ich ein kurzes Wort zum Problem der kommunalen Neugliederung am Niederrhein zu sagen, über die demnächst im entscheidenden Stadium das Parlament zu befinden hat. Umgemeindungsfragen lassen sich natürlich von verschiedenen, durchaus sachlichen Gesichtspunkten aus beurteilen und — je nachdem — kommt man zu einem verschiedenen Ergebnis. Niemand hat für die auseinandergehenden Meinungen mehr Verständnis aufzubringen gesucht als ich. In einer Frage aber, bei der es sich im wesentlichen um Nehmen und Geben handelt, werden die unmittelbar oder nahe Beteiligten wohl nie zu einer Übereinstimmung gelangen können. (Sehr richtig!) Das geht m. E. über menschliche Kraft. Es scheint mir deshalb gut, daß die Angelegenheit nunmehr zur Beurteilung an ein räumlich ferner stehendes Gremium gelangt ist. Hoffen wir, daß ein Ergebnis herauskommt, das, wenn auch nicht sofort, so doch auf längere Sicht befriedigen wird. Soweit die Gegensätze nicht nur sachlich geblieben sind, bin ich etwas beunruhigt. Ich bitte, auf diesem Wege halt und kehrt zu machen, da-

mit die in schwerster Zeit errungene und bisher trotz aller Fährnisse gewahrte Einheitsfront in der Rheinprovinz nicht Schaden erleidet. (Zustimmung. Lachen bei den Kommunisten.)

Meine Damen und Herren! In unserer Mitte ist ein Jubiläumskind vertreten. Die Landesbank der Rheinprovinz konnte am 1. Februar ihren 75. Geburtstag feiern. Ich wünsche diesem vorbildlich geleiteten und vorzüglich arbeitenden Institut, daß es ihm auch weiter vergönnt sei, unseren rheinischen Erwerbsständen und Kommunen helfend zur Seite zu stehen, dabei — wie bisher — nicht nur gebend, sondern im rechten Augenblicke auch versagend. Ich danke der Landesbank und der über ihr stehenden Provinzialverwaltung, daß sie sich stets in allen wichtigen Fragen als ein Glied des Ganzen fühlt, insbesondere auch bei der Erfüllung solcher Aufgaben, deren Betreuung in erster Linie Staatssache war, die aber ohne Hilfe der provinziellen Geldreserven nicht gelöst werden konnten. (Bravo!) Sie alle kennen die große Bedeutung eines eigenen Kreditinstituts für jeden Kommunalverband. Auch der diesjährige Haushalt der Rheinprovinz läßt sich ohne ein solches nicht durchführen. Vor Ihnen liegen u. a. die Anträge des Provinzialausschusses für den Weinbergswegbau sowie zum Straßenbauprogramm in allen feinen Teilen, dessen außerordentliche Anforderungen aus einer Anleihe gedeckt werden sollen. Wenn gerade bei letzterem zunächst die Landesbank den Kreditweg erschließt, so kann dies nur ein Behelf sein, der durch dauernde sichere Einnahmen zu stützen ist. Man spricht von einer Kapitalisierung der Kräftefahrzeugsteuer und stellt dabei mit Recht an die verantwortlichen Stellen das dringende Verlangen, daß die augenblicklich erträgliche Regelung dieser Steuer nicht eine Abänderung zu ungunsten unserer verkehrsreichsten Provinz erfährt. (Abgeordneter Krawinkel: Sehr richtig!) Die Anwendung eines Verteilungsmassstabes, der etwa in anderen Provinzen erst einen Verkehr züchten wollte, wäre ein Unding und dazu ein Schlag ins Wasser.

Für Ihre Tagung begleiten Sie meine aufrichtigsten Wünsche. Die erste Wiederaufbauarbeit nach Krieg und Inflation ist zwar vorbei. Aber bei den gespannten Lebensbedingungen Deutschlands sind dauernd neue Probleme zu behandeln oder alte auszubauen. Mögen Ihre Beratungen in dieser Beziehung für die nächste Zukunft des Provinzialverbandes das Richtige treffen. Mit diesem Wunsche erkläre ich namens des preussischen Staatsministeriums den 75. Rheinischen Provinziallandtag für eröffnet. (Lebhafte Beifall!)

Meine Damen und Herren, nach § 32 der Geschäftsordnung hat das an Jahren älteste Mitglied des Provinziallandtages den Altersvorsitz zu führen. Nach meinen Feststellungen ist dies Herr Kommerzienrat Krawinkel. Ich darf, wenn nicht ein älteres Mitglied

sich meldet, Herrn Kommerzienrat Krawinkel bitten, seines Amtes zu walten.

Altersvorsitzender Krawinkel: Meine Damen und Herren, nach der Geschäftsordnung habe ich zunächst die beiden jüngsten Mitglieder des Provinziallandtages als Schriftführer und Stimmzähler zu be- rufen. Nach den mir gewordenen Mitteilungen sind das die Herren Meurer und Dunder. Ich frage, ob die Herren anwesend sind. (Zustimmung.) Dann bitte ich Sie, hier oben Platz zu nehmen. (Die genannten Herren nehmen zu beiden Seiten des Vorsitzenden Platz.)

Wir kommen dann zum Namensaufruf zur Fest- stellung der Beschlussfähigkeit. Ich bitte Herrn Abge- ordneten Dunder, die Namen zu verlesen.

Abgeordneter Dunder vollzieht den Namens- aufruf.

Altersvorsitzender Krawinkel: Hat sich noch je- mand zu melden? Das ist nicht der Fall.

Der Namensaufruf hat ergeben, daß 147 Abge- ordnete anwesend sind. Wir sind also beschlußfähig. Es fehlen 16.

Wir kommen nach der Geschäftsordnung nunmehr zur Wahl des ersten Vorsitzenden. Sind Vorschläge zu machen? Herr Abgeordneter Mönning.

Abgeordneter Mönning: Ich beantrage im Auf- trage der Fraktionen der Arbeitsgemeinschaft, der Sozialdemokratischen Partei und des Zentrums Wie- derwahl des Präsidiums.

Abgeordneter Nohl: Die kommunistische Fraktion erhebt Widerspruch. Wir haben eine Erklärung dazu abzugeben. Ich bitte ums Wort.

Altersvorsitzender Krawinkel: Sie haben das Wort.

Abgeordneter Nohl: Die kommunistische Fraktion hat zur Präsidentenwahl folgende

Erklärung

abzugeben:

„Die kommunistische Fraktion des 75. Rheinischen Provinziallandtages erklärt zur Wahl des Prä- sidiums, daß sie es ablehnt, ihre Stimme für den Oberbürgermeister Jarres = Duisburg und die stellvertretenden Vorsitzenden aus dem Lager des Zen- trums und der SPD abzugeben.

Die Fraktion muß die Wahl von Jarres als dem Vertreter der rheinischen Großbourgeoisie aus den bekannten Gründen, die schon in der im Vorjahre abgegebenen Erklärung bezüg- lich der Verfassung des Rheinlandes im Jahre 1923 niedergelegt sind (ironisches Uha! rechts) ablehnen.

Das enge Bündnis des Zentrums und der Sozialdemokratie mit dem Trustkapital in Reich und Ländern, das auch in der Haltung dieser Fraktionen zum Provinziallandtag zum Ausdruck kommt, verpflichtet die SPD-Fraktion, dieses Be-

trügerspiel gegenüber den werktätigen Massen des Rheinlandes aufzudecken.

Aus diesem Grunde beantragt die SPD-Fraktion Zettelwahl.

Wir schlagen den Abgeordneten Dunder vor.“ (Lachen rechts.)

Altersvorsitzender Krawinkel: Meine Damen und Herren, wir kommen also zur Zettelwahl. Es handelt sich zunächst bloß um die Wahl des ersten Vor- sitzenden.

Abgeordneter Mönning: Ich schlage als ersten Vorsitzenden Herrn Oberbürgermeister Dr. Jarres vor.

Altersvorsitzender Krawinkel: Sie haben auch diesen Vorschlag gehört.

Herr Abgeordneter Dunder legt sein Amt als Schriftführer nieder, weil er zum Vorsitzenden vorge- schlagen ist. Ich bitte den nächst-jüngsten Abgeord- neten, Herrn Bietscher, wenn er hier ist, den Platz hier oben einzunehmen.

Ich denke, Sie haben sich alle mit Wahlzetteln ver- sehen, so daß Sie dem Namensaufruf folgen können.

Abgeordneter Bietscher vollzieht den Namens- aufruf.

Altersvorsitzender Krawinkel: Der Namens- aufruf ist beendet. Ist noch jemand da, der noch nicht abgestimmt hat? Das scheint nicht der Fall zu sein. Dann schließe ich die Abstimmung.

Das Ergebnis der Abstimmung ist folgendes: Dunder 20 Stimmen, 4 weiße Zettel, Dr. Jarres 121 Stimmen. (Beifall.) Danach ist Abgeordneter Dr. Jarres zum ersten Vorsitzenden gewählt.

Zur Geschäftsordnung Herr Abgeordneter Haas.

Abgeordneter Haas: Meine Damen und Herren, nach der Geschäftsordnung braucht die Auszählung der Stimmzettel durchaus nicht durch das jetzige provi- sorische Büro zu erfolgen. Aus diesem Grunde schlage ich vor, daß 4 Mitglieder des Hauses, von jeder Fraktion eins, die nächste Auszählung vornehmen (Sehr richtig!) und dann während der Auszählung schon die weitere Wahl vorgenommen wird.

Im Einverständnis mit den Fraktionen schlage ich zur Auszählung der Stimmzettel die Herren Abge- ordneten Strunt, von Stedman, Hauck und Dunder vor. Ich bitte, demnach zu beschließen.

Altersvorsitzender Krawinkel: Sie haben den Vorschlag des Herrn Abgeordneten Haas gehört. Es erhebt sich kein Widerspruch. Ich nehme an, daß ent- sprechend verfahren werden soll.

Ich habe festgestellt, daß Herr Abgeordneter Dr. Jarres zum ersten Vorsitzenden gewählt ist. Ich frage Herrn Dr. Jarres, ob er die Wahl annimmt.

Abgeordneter Dr. Jarres: Ich nehme die Wahl mit Dank an.

Abgeordneter Dr. Wesenfeld: Ich schlage als stellvertretenden Vorsitzenden Herrn Abgeordneten Eberle vor.

Abgeordneter Mohl: Die kommunistische Fraktion schlägt den Abgeordneten Dunder vor.

Altersvorsitzender Krawinkel: Wir kommen also wieder zur Zettelwahl. Der Namensaufruf erfolgt wieder.

Abgeordneter Wietfcher vollzieht den Namensaufruf.

Altersvorsitzender Krawinkel: Der Namensaufruf ist beendet. Ist noch jemand da, der seine Stimme nicht abgegeben hat? Es meldet sich niemand. Dann bitte ich die Vertreter der Fraktionen, das Ergebnis festzustellen, entsprechend dem Vorschlage, der vorhin von Herrn Haas gemacht wurde und keinen Widerspruch gefunden hat.

Wir kommen zur Wahl des zweiten stellvertretenden Vorsitzenden. Werden auch dafür Vorschläge gemacht?

Abgeordneter Haas: Ich schlage Herrn Dr. Saafen vor.

Abgeordneter Mohl: Die kommunistische Fraktion schlägt Dunder vor. (Lachen rechts. Zuruf des Abgeordneten Dr. Kaiser: Der ist nun schon so oft durchgefallen!)

Abgeordneter Wietfcher vollzieht den Namensaufruf.

Altersvorsitzender Krawinkel: Der Namensaufruf ist beendet. Ist noch jemand da, der keinen Stimmzettel abgegeben hat? Es meldet sich niemand. Ich erkläre die Abstimmung für geschlossen.

Zur Wahl des ersten stellvertretenden Vorsitzenden sind 146 Stimmen abgegeben. Davon haben erhalten: Eberle 117, Dunder 22, Dr. Saafen 1, unbeschrieben 6. Herr Abgeordneter Eberle ist damit zum ersten stellvertretenden Vorsitzenden gewählt. Ich frage den Herrn Abgeordneten, ob er die Wahl annimmt. (Abgeordneter Eberle: Ja!)

Ich bitte den Ältestenrat, sich während der Zählung zu versammeln.

Zur Wahl des zweiten stellvertretenden Vorsitzenden sind 133 Stimmen abgegeben. Davon hat erhalten: Dr. Saafen 110, Dunder 18, unbeschrieben waren 15 Stimmzettel. Demnach ist Herr Dr. Saafen zum zweiten stellvertretenden Vorsitzenden gewählt.

Ich habe nun noch den Provinziallandtag zu bitten, den Stellvertreter des Vorsitzenden im Sinne des § 32 der Geschäftsordnung zu berufen? Ist dafür ein Vorschlag zu machen?

Abgeordneter Dr. Kaiser: Wir schlagen im Sinne des § 32 der Geschäftsordnung Herrn Eberle vor.

Altersvorsitzender Krawinkel: Es wird vorgeschlagen, Herrn Eberle zum Stellvertreter des Vorsitzenden im Sinne des § 32 zu bestimmen. Ein Widerspruch dagegen erhebt sich nicht. Er ist also durch Zuruf als solcher gewählt.

Damit habe ich meinen Auftrag erfüllt. Ich bitte nunmehr den ersten Vorsitzenden, Herrn Oberbürgermeister Dr. Jarres, den Vorsitz zu übernehmen.

(Der Altersvorsitzende Krawinkel und die beiden Schriftführer Meurer und Wietfcher gehen auf ihre Plätze zurück.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Meine Damen und Herren! Ich übernehme den Vorsitz und danke Ihnen für das mir bewiesene Vertrauen. Ich verspreche, meine Pflicht zu tun.

Zunächst habe ich dem Herrn Altersvorsitzenden verbindlichst zu danken für die Mühewaltung, der er sich auch in diesem Jahr unterzogen hat und die ihm leider auch dieses Mal nicht leicht gemacht wurde.

Ich habe dann zur endgültigen Bildung des Vorstandes zu schreiten.

Nach § 2, Abs. 2 der Geschäftsordnung sind zunächst vier Beisitzer zu bestimmen, die durch den Ältestenrat nach den Grundsätzen der Verhältniswahl auf die Fraktionen zu verteilen sind, soweit nicht durch eine im Ältestenrat erfolgte Uebereinkunft anders bestimmt wird. Der Ältestenrat schlägt Ihnen vor, als Beisitzer die Herren Dr. Diehgans und Koenzgen von der Zentrumsfraktion, Herrn Dr. Kirchner von der Arbeitsgemeinschaft und Herrn Haack von der SPD. zu bestimmen. Eine Wahl braucht nicht vorgenommen zu werden, da die Verteilung durch den Ältestenrat erfolgt. Ich stelle aber Ihr Einverständnis mit diesem Vorschlage fest.

Ich bitte bei der heutigen Sitzung die Herren Dr. Kirchner und Dr. Diehgans neben mir Platz zu nehmen. (Geschicht.)

Damit ist der Vorstand gebildet. Ich habe das dem Herrn Landtagskommissar mitzuteilen.

Meine Damen und Herren! Seid unserer letzten Tagung sind zwei geschätzte Mitglieder unserer Versammlung durch den Tod abgerufen worden, und zwar durch einen Unglücksfall der Abgeordnete Definitor Knopp in Sintern und sodann in den letzten Tagen der Gewerkschaftssekretär Julius in Bekdorf. Die Verstorbenen haben seit 1920 bzw. 1925 diesem Hause als Mitglieder angehört. Sie haben sich mit regem Interesse an unseren Verhandlungen und Beratungen beteiligt. Ein ehrendes Andenken ist ihnen in unserer Mitte gesichert. Ich danke Ihnen dafür, daß Sie durch Erheben von den Sizen die Verstorbenen geehrt haben.

Dann haben wir durch Tod einen Abgang im Provinzialausschuß gehabt: Das stellvertretende Mitglied des Provinzialausschusses, Herr Weingutsbesitzer Hartath in Trier, ist gestorben. Er gehörte seit 1921 dem Provinzialausschuß als stellvertretendes Mitglied an; er hat seiner Heimatprovinz ersprießliche Dienste geleistet. Ich habe mir erlaubt, den Hinterbliebenen im Namen des Provinziallandtages unsere Anteilnahme auszusprechen.

Dann hat die Provinzialverwaltung einen großen Verlust erlitten durch den Tod des früheren langjährigen Leiters der Landesbank, deren Verdienste um die Rheinprovinz der Herr Oberpräsident soeben mit Recht hervorgehoben hat: Herr Geheimrat Dr. Lohse ist am 12. Januar ds. Jrs. gestorben. Er hat diesem Bankinstitut durch seine zielbewußte und kraftvolle Persönlichkeit Gepräge und Richtung gegeben; er hatte wesentlichen Anteil an der hervorragenden Entwicklung dieses Instituts.

Ich darf Sie, meine verehrten Damen und Herren, bitten, sich auch zum ehrenden Andenken an die beiden Genannten von den Sitzen zu erheben. Ich stelle mit Dank fest, daß Sie dieser Bitte entsprochen haben.

An Stelle des aus dem Provinzialausschuß ausgeschiedenen stellvertretenden Mitgliedes, Herrn Hart-rath, ist Herr Abgeordneter Studienrat Dresen in den Provinzialausschuß eingetreten.

Seit unserer letzten Tagung sind aus dem Provinziallandtag außerdem die Herren Thol in Gräfrath-Foche und Priebe in Benrath ausgeschieden. Aus der Drucksache Nr. 2 ersehen Sie, daß der Provinzialausschuß festgestellt hat, daß an die Stelle der ausgeschiedenen Abgeordneten, und zwar für Herrn Definitor Knopp die Lehrerin Fräulein Hansen aus Trier, für Herrn Thol der Angestellte Herr Wietscher aus Obliß und für Herrn Priebe Herr Ziegenhagen, Schreiner in Oberhausen, getreten sind. Dann ist an Stelle des ausgeschiedenen Mitgliedes Herrn Dr. Limbourg Herr Landwirt Jost in Baumholder getreten. Ich heiße die neu eingetretenen Mitglieder auf das herzlichste zu gemeinsamer fruchtbarer Arbeit willkommen.

Die Ersatzwahl für den in diesen Tagen verstorbenen Abgeordneten Julius hat noch nicht vorgenommen werden können. Erst nach dieser Tagung werden durch den Provinzialausschuß die nötigen Feststellungen erfolgen.

Der Provinziallandtag hat von Amts wegen zu prüfen, ob bei dem Eintritt neuer Mitglieder ordnungsmäßig verfahren ist, und über die Gültigkeit der Feststellungen des Provinzialausschusses zu beschließen. Es empfiehlt sich daher, daß der Wahlprüfungsausschuß alsbald zusammentritt. Der Ältestenrat schlägt dem Wahlprüfungsausschuß vor, im unmittelbaren Anschluß an diese Vollziehung zu den nötigen Feststellungen zusammenzutreten.

Für die diesmalige Tagung haben sich allgemein entschuldigt: Krankheitshalber Herr Abgeordneter Effert und wegen der Geschäfte des Reichstages Herr Abgeordneter Effer. Ferner haben ihre Verhinderung mitgeteilt die Herren Freiherr von Los und Dr. de Weert. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Ich darf vielleicht erwähnen, daß Herr Abgeordneter Fränken durch die Landtagsarbeiten verhindert ist.)

Für heute haben sich entschuldigt die Herren Abgeordneten Letterhaus und Hebborn. Oder soll diese

Entschuldigung für die ganze Tagung sein? (Abgeordneter Zimmermann: Nein!) Nur für heute.

Meine Damen und Herren, das Verzeichnis der Vorlagen für unsere diesmalige Tagung ist Ihnen mit den Drucksachen zugegangen, ebenso das Verzeichnis der an den Provinziallandtag gerichteten Eingaben. Zu diesen Eingaben sind nachträglich noch folgende hinzugekommen:

1. Antrag des Zentralverbandes der Beamten und Angestellten der Preussischen Provinzialverwaltungen, Landesverband Rheinland, auf Nachprüfung der am 4. Juni 1928 vom Provinzialausschuß verabschiedeten Befoldungsordnung für die rheinischen Provinzialbeamten,
2. Antrag der Verwaltungsoberinspektoren und der Rentmeister in den Provinzial-Heil- und Pflegeanstalten auf Aenderung ihrer Befoldung.

Ich schlage vor, diese Eingaben dem I. Sachausschuß zu überweisen.

Dann sind eine Reihe von Anträgen der kommunistischen Fraktion eingegangen, mit denen sich der Ältestenrat zunächst nur vorläufig beschäftigt hat. Es sind aber im Ältestenrat auf Grund der Geschäftsordnung Zweifel erhoben worden, ob diese Anträge unter die Zuständigkeit des Provinziallandtages fallen. (Zuruf des Abgeordneten Mohl: Selbstverständlich!) Im § 11 der Geschäftsordnung heißt es:

„Bestehen Zweifel darüber, ob der Gegenstand einer Vorlage, einer Eingabe oder eines Antrages zur Zuständigkeit des Provinziallandtages gehört, so beschließt der Ältestenrat darüber, ob die Angelegenheit auf die Tagesordnung gesetzt werden soll. Entgegen einem Beschlusse des Ältestenrates ist die Angelegenheit auf die Tagesordnung zu setzen, wenn ein Drittel der Abstimmanden dies verlangt. Eine Erörterung ist nur im Rahmen der Geschäftsordnungsbesprechung zulässig.“

Der Ältestenrat schlägt Ihnen vor, die Frage, ob die Zweifel nach § 11 der Geschäftsordnung berechtigt sind, zunächst den Fraktionen vorzulegen. Der Ältestenrat würde dann in seiner nächsten Sitzung darüber zu beschließen haben, ob nach seiner Auffassung die Angelegenheiten auf die Tagesordnung gehören oder nicht.

Meine Damen und Herren! In der Zusammenlegung der Kommissionen ist eine Aenderung insofern eingetreten, als bisher infolge einer Verständigung zwischen der Zentrumsfraktion und der Arbeitsgemeinschaft der Wirtschaftspartei ein Sitz in dem Ältestenrat und den Sachausschüssen eingeräumt worden war. Diese Vereinbarung ist für diese Tagung nicht mehr getroffen worden. Damit würde die Wirtschaftliche Vereinigung aus dem Ältestenrat und den Sachausschüssen auszuschneiden haben.

Nach der Geschäftsordnung sind fünf Sachausschüsse zu wählen, daneben ein Wahlprüfungsausschuß und

ein Geschäftsordnungsausschuß, aus je fünfzehn Mitgliedern.

Der Ältestenrat hat die Fraktionen in den Ausschüssen wie folgt verteilt:

Das Zentrum soll im Geschäftsordnungsausschuß, sowie im I., II. und V. Fachauschuß 8 Mitglieder haben, in den übrigen Ausschüssen 7, die Arbeitsgemeinschaft im III. und IV. Fachauschuß, sowie im Wahlprüfungsausschuß und im Ältestenrat 4 Mitglieder, in den übrigen Fachauschüssen nur 3 Mitglieder, die SPD. und KPD. in allen Ausschüssen einschließlich des Ältestenrats 2 Mitglieder.

Ueber die Verteilung der Vorsitzenden und stellvertretenden Vorsitzenden in den einzelnen Ausschüssen und über die Besetzung des Amtes des Schriftführers und des stellvertretenden Schriftführers sind folgende Einigungen im Ältestenrat zustande gekommen:

Das Zentrum stellt den Vorsitzenden in den Fachauschüssen I., III. und V., ferner den stellvertretenden Vorsitzenden im IV. Fachauschuß und im Geschäftsordnungsausschuß, die Arbeitsgemeinschaft den Vorsitzenden im II. Fachauschuß und im Wahlprüfungsausschuß, sowie den stellvertretenden Vorsitzenden im I. und V. Fachauschuß, die SPD. den Vorsitzenden im IV. Fachauschuß und den stellvertretenden Vorsitzenden im II. Fachauschuß, sowie im Wahlprüfungsausschuß, die KPD. den Vorsitzenden im Geschäftsordnungsausschuß und den stellvertretenden Vorsitzenden im III. Fachauschuß.

Das Schriftführeramte ist wie folgt geteilt:

- I. Fachauschuß: Schriftführer Arbeitsgemeinschaft, Stellvertreter Zentrum.
 - II. Fachauschuß: Schriftführer Zentrum, Stellvertreter KPD.
 - III. Fachauschuß: Schriftführer Arbeitsgemeinschaft, Stellvertreter SPD.
 - IV. Fachauschuß: Schriftführer KPD., Stellvertreter Arbeitsgemeinschaft.
 - V. Fachauschuß: Schriftführer Zentrum, Stellvertreter KPD.
- Wahlprüfungsausschuß: Schriftführer Zentrum, Stellvertreter KPD.
- Geschäftsordnungsausschuß: Schriftführer SPD., Stellvertreter Zentrum.

Ich muß nun die Fraktionen bitten, möglichst bald dem Büro die Namen der Vorsitzenden, stellvertretenden Vorsitzenden, Schriftführer, stellvertretenden Schriftführer, sowie sämtlicher Mitglieder mitzuteilen, die die Fraktionen in die einzelnen Ausschüsse entsenden.

Ich darf dann annehmen, daß die von den Fraktionen mitgeteilten Mitglieder und Vorsitzenden als von Ihnen gewählt gelten sollen.

Ich habe ferner vom Ältestenrat den Auftrag bekommen, die Fraktionen auf den § 4 der Geschäftsordnung hinzuweisen, wonach die Bildung einer Fraktion, ihre Bezeichnung, die Namen ihrer Vorsitzenden und Mitglieder, sowie die Stelle, an die für sie bestimmte Mitteilungen zu richten sind, dem Landtagsbüro sofort mitzuteilen sind. Da hier und da Zweifel bestehen könnten und auch wohl bestehen, ob die früheren Mitteilungen noch gelten, bitte ich sämtliche Fraktionen, dieser Bestimmung des § 4, Absatz 2 der Geschäftsordnung noch heute zu genügen.

Die Räume für die Ausschüsse und die Fraktionsitzungen sind wie früher geblieben und an der schwarzen Tafel am Treppeneingang, hier zum Sitzungssaal herauf, angezeigt; dort werden auch die Sitzungstermine bekanntgegeben.

Meine Damen und Herren! Dann habe ich noch mitzuteilen, daß die Stadt Düsseldorf die Freundlichkeit hatte, den Provinziallandtags-Abgeordneten für den Besuch der städtischen Theater, Großes und Kleines Haus, täglich je 30 Eintrittskarten und für das heute abend, 8 Uhr, im Kaisersaal der Städtischen Tonhalle stattfindende Sonderkonzert unter Leitung des Herrn Generalmusikdirektors Weisbach mit dem Cellovirtuosen Pablo Casals ebenfalls 30 Karten zur Verfügung zu stellen. Ich bitte diejenigen Damen und Herren, die von dieser freundlichen Einladung Gebrauch machen wollen, das dem Landtagsbüro mitzuteilen. Die Eintrittskarten können dort bis spätestens nachmittags 4½ Uhr an den betreffenden Vorstellungstagen und an dem heutigen Konzerttage in Empfang genommen werden. Ich handle sicherlich in Ihrem Sinne, wenn ich der Stadt Düsseldorf für diese Freundlichkeit den verbindlichsten Dank des Landtags hiermit ausspreche. (Bravo!)

Meine Damen und Herren! Der Ältestenrat schlägt Ihnen vor, alsbald nach Erledigung der formalen Geschäftsbehandlung in die Tagesordnung einzutreten und den Bericht des Herrn Landeshauptmanns über den Haushaltsplan und die damit zusammenhängenden Vorlagen entgegenzunehmen. — Wenn kein Widerspruch gegen diesen Vorschlag erfolgt, brauchen wir eine Vertagung und die Anberaumung einer besonderen Sitzung nicht vorzunehmen. Für alle Fälle habe ich aber unten schon die Ladung zur zweiten Sitzung ergehen lassen. — Ein Widerspruch gegen den Vorschlag erhebt sich nicht, so daß ich annehme, daß Sie damit einverstanden sind, wenn wir ohne Unterbrechung in die Tagesordnung eintreten.

Was nun die ganze geschäftliche Behandlung und die Erledigung unseres Arbeitspensums angeht, so ist der Ältestenrat der Auffassung, daß wir unsere Arbeiten bis Samstag nachmittag erledigen können. Er schlägt Ihnen vor, daß heute im Anschluß an das Plenum sofort der Wahlprüfungsausschuß und dann

Personen-Register.

A.

- Aa**, Kaspar von, Fiscal. 1244⁽⁴⁾.
Aa, Melchior von, von Obwalden. G. 126. 262.
Abondis, Anton de. 1316.
Abram, Johann. 1399. 1410.
Abrecht, N. 375.
Abzberg, Kaspar, von Schwyz. G. 208. 212. 238. 246. 257. 267. 270. 273. 279. 322. 339. 353. 355. 358. 365. 373. 375. 376. 379. 380. 385. 387. 397. 433. 436. 444. 447. 448. 452. 455. 460. 461. 465. 466. 470. 471. 474. 482. 484. 486⁽²⁾. 487. 492. 499. 508. 510. 512. 520. 523. 525. 526. 528. 535. 536. 538. 539. 540. 548. 550. 552. 553. 557. 561. 563. 566. 578. 580⁽²⁾. 583. 585. 588. 590. 592. 597. 600. 605. 612. 613. 614. 616. 617. 619. 625. 627. 631. 632. 633. 637. 639. 648. 650. 662. 675. 676. 683. 693. 698. 700. 715. 718. 720. 724. 729. 733. 737. 739. 740. 742. 745. 749. 751. 753. 755. 756. 758. 762. 774. 778. 782. 784. 786. 791. 797. 799. 800. 803. 806. 807. 810. 813. 815. 820. 822. 832. 834. 838. 841. 846. 851. 860. 863. 866. 882. 901. 903. 912. 952. 954. 956. 963. — L. 1087. — || 212. 224. 386. 450. 460. 469. 568. 985. 1004⁽²⁾. 1024. 1029. 1035. 1036. 1048. 1060. 1065. 1069. 1094. 1123. 1191⁽²⁾. 1196. 1265. 1287⁽²⁾.
Abzberg, Konrad Heinrich, von Schwyz. 699. 741.
Adrici, Wilhelm. 1291.
Adpiffser, N., Unterbvogt zu Wohlen. 1124.
Aernli, Hans, von Rotwyl. G. 294.
Aeschmann, N., von Wädenschwyl. 490.
Affry, Ludwig (Franz) von, von Freiburg. G. 546. 556. 562. 564. 588. 666. 671. 679. 686. 693. 695. 699. 706. 710. 715. 718. 740. 766. 770. 775. 784. 786. 792. 797. 903. 905. 913. 949. — || 547. 915. 1038⁽²⁾.
Agostis, Lorenz de, von Luggarus. 777.
Agram, Pierre. 1392.
Akermann, Hans, von Nidwalden. G. 782. — || 1435.
Akermann, Kaspar, von Unterwalden. L. 113. 1113.
Akaferre. 31.
Alba, Herzog Ferdinand von. 4. 11. 25. 32. 42. 57. 359. 401. 412. 415. 537. 1156⁽²⁾. 1153. 1229.
Alben, Johann in, von Wallis. G. 646. 655. 776. 788.
Albon, Peter in, von Wallis. G. 229.
Albrecht, Heinrich, von Uri. G. 39. 171. 229. 257. 267. 286. 292. 294. 301. 326. 373. 385. 397. 474. 482. 484. 486. 495. 501. 504. 508. 525.
Albrecht, N., Pfarrer in Semione. 1327.
Alciatus, Cardinal. 485. 510.
Alençon, Herzog von. 579. 582. 583⁽²⁾. 584. 586. 614. 664. 671. 673. 674. 675. 704. 708. 757. 759. 765. 817.
Alex, Kost. 858. 862.
Allet, Peter, von Wallis. G. 159. 229.
Alins, Jakob von, genannt Kofey. 600.
Alt, Sebastian, von Freiburg. G. 55. 68. 77. 82. 90. 105. 111. 119. 128. 318.
Altmanushausen, Georg von, in Feldkirch. 1065.
Am Bauen, Jakob, von Nidwalden. G. 782.
Ambros, Jacomasch del, von Curtina. 1326.
Ambrosin, Thomas. 1314.
Am Bühl, Peter, von Wallis. G. 322. 655.
Am Hengart, f. Hengart.
Amiet, N., Ziegler zu Grandson. 1406.
Am Lehn, Niklaus, von Lucern. G. 128. 137. 159. 171. 190. 212. 253. 286. 292. 294. 298. 301. 308. 318. 339. 347. 369. 372. 375. 379. 380. 385. 394. 404. 405. 406. 412. 413. 416. 417. 418. 421. 423. 425. 431. — || 131. 527. 1443. 1444.
Ammann, Barthol., von Bern. L. 1243. 1249. 1257⁽²⁾. 1276.
Ammann, Heinrich, von Chur. 61.
Ammann, Jakob, von Lucern. 232.
Ammann, Peter, von Freiburg. G. 294. 301.
Amours, Franz von, Gesandter von Neuchburg. 826.
Amrhyn, Joseph, von Lucern. G. 473. 497. 557. 561. 725. 766. 774. 775. 822. 863. 903. — L. 1114. — || 1118⁽²⁾.
Amrhyn, Kost, von Lucern. G. 370.
Amried, Kaspar, zu Wolfenschiefen. 659.
Am Steg, Michel, von Wallis. G. 646.
Amstein, Jakob, von Bischofszell. 1051.
Amstein, N., Ammann von Unterwalden. 24.
Am Stuz, Arnold, von Nidwalden. G. 96.
Amulio, Cardinal. 485.
An den Bülen, f. Bülen.
An der Allmend, Hans, von Lucern. G. 306. 308. 326. 357. 369. 394. 433. 451. 452. 453. 460. 465. 466. 471. 478. 484. 486. 492. 498. 503. 509. 510. 523. 526. 532. 534. 546. 548. 550. 553. 556. 557. 561. 563. 571. 718. — || 590. 618. 1133.
An der Allmend, Jakob, von Lucern, Hauptm. zu Wyf. 1440.
An der Galden, Jakob, von Obwalden. G. 98. 134.
An der Galden, f. auch In der Galden.
An der Matt, Wilg, von Schwyz. G. 686.

- Andlau, Arbogast von, Commenthur zu Tobel. 915.
 Andres, Wilhelm, von Murten. 1424. 1427.
 Anemors, Herzog von. 670.
 Angelo, Giovanni, Statthalter. 1299.
 Angelo, Johann, von Lauis. 1146. 1147. 1307.
 Angeloch, Bernhard von, Prior des Johanniter-Ordens. 915.
 Anguifola, Graf Johann von, span. Gesandter. 311. 359. 361.
 372. 399. 400. 404. 405. 406. 407. 410. 412(?). 415.
 418. 422(?). 424. 537. 633. 1160(?). 1161.
 Anguifola, Graf von, Subernator in Como. 508. 527. 1207.
 1208. 1235.
 Anjou und Bourbonnais, Herzog von. 422. 434. 474. 516. 773.
 Anne, N., von Schwyz. G. 596.
 Annoni, Kaufleute aus Mayland. 563. 1268.
 Anville, d', Marschall. 565.
 Aplan, j. Appiano.
 Appenzeller, Georg, von Schwyz. 270.
 Appenzhofen, Paulus von, bisch. constanz. Gef. 343. 367. 1003.
 Appiano (de Pians), Carlo, von Luggarus. 1266. 1267.
 Appiano, Sebastian. 1267.
 Appiano (Aplan), Eiber, Statthalter zu Luggarus. 1243. 1249.
 Apro, f. Pro.
 Aregger, (Hans) Lorenz, von Solothurn. G. 770. 803. 854.
 864. 871. 873. 903. 913. 917. 944. 952. 963. — || 915.
 Arensperg, Wilhelm von, Abt zu Kreuzlingen. 1024.
 Armbruster, Wilhelm, von Nottwyl. G. 172.
 Arnold, Jakob, von Uri. G. 77. 82. 89. 90. 98. 105. 126.
 128. 137. 159. 171(?). 177. 207. 211. 219. 238. 246. 253.
 264. 306. 308. 316. 369. 425(?). 432(?). 433. 440. 444.
 445. 448. 451. 455. 461. 465. 502. 525. 528. — || 127.
 158. 167. 669. 1121. 1287.
 Arragon, Don Carlo von, f. Terra-Nova.
 Ascalon, Bischof von, Weibischof zu Constanz. 865.
 Aschwanden, Bernhardinus, von Uri. G. 638.
 Aubespine, Sebastian de l', f. Limoges, Bischof zu.
 Aubonne, Freiherr von (Franz de Lettes). 573. 626. 1877.
 Aubonne, Johann von. 1858.
 Auf der Fluh, f. Fluh, auf der.
 Auf der Mauer, Zost, von Schwyz. G. 307. 335. 336. 352.
 432. 528. 538. 559. 564. 612. 632. 738. 739. 742.
 791. — L. 1114.
 Auf der Mauer, Ulrich, von Schwyz, Hauptm. zu Wyl. 1440.
 Augicourt, Herr von. 573.
 Augsburg, Cardinal Otto von. 65. 132. 263.
 Aumale, Herzog von. 50. 56.
 Aumont, d', Marschall. 738.
 Austria, Don Johann d'. 614. 637. 663.
 Aoy, Graf und Gräfin von. 484. 592. 608. 641. 670. 826.
 Amamonte, Graf von, Subernator von Mayland. 493. 508. 527.
 602. 614. 634. 637. 1165.
 Ba, N. de, von Lanzo. 1207. 1211.
 Bacciocho, Fantasio, Fiscal zu Luggarus. 1244.
 Bachmann, Adam, von Zug. G. 744. 874. 889. 894. 895. 909.
 918. 963. — L. 1243. 1250. 1256.
 Bachmann, Anton, von Zug. 699.
 Bachmann, Beat, von Zug. L. 1285.
 Bachmann, Georg Carl, von Zug. G. 917.
 Bachmann, Heinrich, von Zug. G. 882. 888.
 Bachmann, Jakob, von Zug. 57.
 Bachmann, Konrad, von Zug. G. 185. — L. 1071.
 Bachmann, Oswald, von Zug. G. 4. 39. 55. 64. 73. 460. —
 L. 1113. 1116(?).
 Bachmann, Walthar, von Zug. G. 434. 518. — L. 1285.
 Baden, Markgraf von. 83. 108. 128. 343.
 Badis, August de. 1265. 1270. 1271. 1280. 1281. 1284.
 Badis, Baptista de, von Luggarus. 1241(?). 1277.
 Badis, Hieronimus de. 1241.
 Badis, Peter Maria de. 1264. 1270.
 Badis, N. de, Statthalter zu Luggarus. 1149. 1243.
 Bagg, Jakob, aus Livinen. 270.
 Bajocchi, Andreas. 1202(?). 1203.
 Baldegger, N., Vogt, von Uri. 855.
 Baldegger, Sebastian, von Uri. G. 803. — L. 1243. 1249.
 Baldi, Konrad, von Glarus. 602.
 Baldi, Michael, von Glarus. G. 388. 601. 903. 948. — L. 761.
 851. 1285. 1289(?).
 Baldi, N., Landammann. 464.
 Balerna, Franz, Prediger zu Sonders. 834.
 Balliana, Herzog von. 10.
 Ballif, Benoite, 1397.
 Ballif, Susanna. 1397.
 Balthasar, Stephan. 1075.
 Banay, Julius de, franz. Anwalt. 150.
 Banderet, Pierre. 1398. 1399.
 Banfan, Johann. 1398.
 Bantzel, Hans, von Waldsee. 20.
 Barbaro, Francis de, venetian. Gesandter. 669.
 Barbas, Marc. 1356.
 Barberio, Jakob. 1264.
 Barbier, Christoph. 1368.
 Bärenfels, N. von. 259.
 Baretin, Johann Maria del, von Cosla. 1202.
 Barilliet, Bernard. 1380.
 Barnaba, Franz, Apotheker zu Luggarus. 1143. 1281.
 Barral, Francois, von Yverdon. 1411.
 Barral, N., Landschreiber von Yverdon. 1412.
 Barazzo, Baraselli, Baras, Andreas. 1256. 1257(?). 1264.
 Bärri, Konrad, von Schaffhausen. G. 289.

- Barthas (Barzo). 1212.
 Bartholomäus (Spieß), Abt von Pfäfers. 1080. 1084. 1085.
 Bartli, Conventual zu Engelberg. 1451.
 Bartolini, N. 1248.
 Barzo, Balthasar. 815. 1199. 1208. 1212.
 Basel, Bischöfe von:
 Jakob Christoph. 678. 679. 727. 806.
 Kaspar. 717.
 Melchior. 33. 37. 477. 811.
 Philipp. 811. 812.
 Bassis, Fabian de, von Lavis. 648.
 Bastie-Lullin, Herr de la (Kaspar von Genau), savoy. Gesandter.
 759. 764. 778. 781. 797. 800. 814. 844.
 Baston, Hans. 1290.
 Bäh, Wilhelm, Gesandter von Konstanz. 951.
 Bauld, Louise. 1368.
 Baume, de la, Cardinal, Erzbischof von Besançon. 728. 804. 948.
 Baumgartner, Adrian, von Bern. G. 285.
 Baug, Jacques. 1372.
 Beatus (della Porta), Bischof von Chur. 326. 335. 336⁽²⁾. 338.
 340. 348. 349. 352. 354.
 Beauport, Gouvain von, genannt von Koll, f. Koll.
 Beaufrre, François. 1392. 1401.
 Beccaria, N. von. 515. 519.
 Begeudet, Martin. 1318.
 Bekenstein, Lienhard von, von Augsburg. 1060.
 Beler, Beat, von Schwyz. 821.
 Bell, Peter del, 1298.
 Bellia, Dominif, von Besazio. 1233.
 Bellière, Johann von, Herr zu Hantefort, f. Hantefort.
 Bellière, Pomponius von, franz. Gesandter. 149. 309. 310. 314.
 344. 353. 356. 360. 362. 366. 373. 374. 377. 379. 384.
 390. 397⁽²⁾. 399. 401. 404. 406. 410. 412. 415. 420.
 422⁽²⁾. 427. 431. 434. 444. 455. 464. 474. 506⁽²⁾. 509⁽²⁾.
 533. 548. 549. 556. 565. 575. 616. 633. 634. 644. 652.
 659. 680. 789. 866. 882. 949.
 Belmont von Rifenbach, Jakob, von Schwyz. G. 588. 638. —
 L. 1292. 1293. 1312.
 Benaglia, Michael. 1258.
 Benedict I. (Knecht), Abt zu Sttingen. 1023.
 Bengg, Oswald, von Zug. G. 64.
 Bengger, Thomas, von Bremgarten. 253.
 Benoit, Vincenz, Scudier, burgund. Gesandter. 573. 629. 639.
 653. 673. 708. 757. 773. 855.
 Benz, Lipp, zu Schlatt. 1040.
 Berchtold, Peter. G. 494.
 Berger, Diebold, von Straßburg. 274.
 Berlin, Kaspar, von Rorschach. 97.
 Berney, Pierre. 1398.
 Bernhausen, Herr von. 5.
 Bernhausen, Wolf von. 987. 1010⁽²⁾. 1049.
 Berold, Stephan, von Wallis. G. 655.
 Beroldingen, Josua von, von Uri. G. 18. 24. 29. 39. 43. 45.
 47. 111. 119. 145. 171. 212. 231. 238. — ||247.
 Beroldingen, Konrad von, Landschreiber zu Lavis. 1179.
 Beroldingen, Sebastian von, Landschreiber zu Lavis, 1143. 1179.
 1181. 1185. 1219.
 Berthelier, Philibert. 426.
 Bertsch, Clemens. 89.
 Bertsch, Lorenz. 89.
 Bertsch, Rudi. 97.
 Besançon, Erzbischof von, f. Baume, de la.
 Besazio, Peter Maria von. 1198.
 Bessler, Jakob, Wirth in Bellenz. 1323.
 Bessler, Kaspar Romanus, von Uri. G. 744.
 Bessler, Magnus, von Uri. G. 98. — L. 1167. 1163.
 Bessler, N. 465. 469. 1195.
 Bettchart, Hans, von Schwyz. G. 770.
 Bettchart, Jakob, von Schwyz. G. 178. — L. 1432⁽²⁾.
 Bettchart, Leonhard, von Schwyz. G. 894. — L. 1432.
 Bettchart, Leonhard, Vogt zu Paradies. 1040. 1041. 1042. 1045.
 1046.
 Bettchart, Rudolph, von Schwyz. L. 1269. 1285. 1286.
 Bettex, Anton. 1425.
 Benvyl (Weinwyl), Herr von. 1128.
 Bianchi, Kaufleute in Mayland. 1268.
 Biderbosten, Niklaus, von Wallis. G. 655.
 Biedermann, Rudi. 1124⁽²⁾.
 Bieri, Hans und Heini, von Schangnau. 494.
 Bifart, Hans, von Bern. G. 494. 497.
 Binaggio, Binatsch, Binetsch, Johann Jakob. 1313⁽⁴⁾. 1317.
 1318. 1319.
 Binder, Christoph, Kirchherr zu Stanz. 369.
 Bingg, Anton, von Livinen. 1198.
 Bioley, N., von Lausanne. 1357.
 Bioley, Herr von. 1360. 1368. 1412.
 Birago, Cardinal von, Großkanzler. 659. 790.
 Bircher, N., Schultheiß von Luzern. 82.
 Bircher, Heinrich, von Luzern. G. 353. 375. 385. — ||1444.
 Birchs, Melchior, von Unterwalden. 798.
 Bischofszell, Präpste von:
 Hieronimus (Kyb). 967. 974. 996. 1020⁽⁴⁾. 1021⁽²⁾.
 Johann Jakob (Blaarer). 916. 1020. 1021.
 Bisling, Wendel, von Lucern. G. 894.
 Bissa, Giovanni della. 1296.
 Blaarer, Diethelm, Vogt zu St. Urfsz. 806.
 Blaarer von Wartensee, Hans Jakob, Propst und Weibbischof.
 916. 1020. 1021.
 Blaarer, Ital Hans, Vogt zu Rorschach. 90. 117. 1440.
 Blaarer, Kaspar. 88.

Personenregister.

- Blaser, Melchior, von Schwyz. L. 1432.
 Bläsi, Fridolin, von Glarus. L. 1432.
 Bläsi, Ludwig, von Glarus. L. 1432.
 Blas, M. 345.
 Blatter, Peter, von Vallis. G. 229.
 Blattmann, Gabriel, Abt zu Engelberg. 1450.
 Blenio, Johann Maria. 1206.
 Bleuler, Hans (Ulrich), von Zürich. G. 544. — L. 1054. 1067(?).
 Blum, Georg. 1067.
 Blum, Hans, von St. Gallen. G. 294.
 Bluntzli, Jakob, von Zürich. 19.
 Bobba, Ascanius, Großprior im Piemont. 669.
 Boccardier, Pierre. 1392. 1398.
 Bocchetti, Batha. 1334.
 Bockler, Jakob, von Dietikon. 1102(?).
 Bodmer, Hans, von Appenzell. G. 397. 408. 426. 431. 501.
 512. 514. 538. 546. 572. 588. 598. 621. 644. 651. 661.
 673. 740. 780. 835. 873. 882. 903. —|| 1061.
 Bodmer, Hans, Landtschreiber zu Baden. 1039. 1088.
 Bodmer, Hans Heinrich, von Baden. 669.
 Bodmer, Heinrich, von Baden. 1033. 1045. 1048. 1088.
 Bodmer, Kaspar, von Baden. 1088. 1096.
 Bodmer, Ulrich, Steinhauer. 1416.
 Boglione, N., Priester. 1318.
 Bölli, Balthasar, von Schwyz. G. 569.
 Bolin, Anton. 1394.
 Bolla, Johann Jakob. 1313.
 Bollens, Pierre, von Provence. 1395.
 Bollwyler (Polvilliers), von, Oberst. 48. 49. 51. 52. 53(?). 54.
 55. 58. 62. 66. 71(?). 201.
 Bollwyler, Freiherr von. 910.
 Bologna, Anton, von Lugger. 1258.
 Bologna, Johann Anton. 1263(?).
 Boltfinger, Hans, von Zug. G. 145. 159. 171. 180. 246. 267.
 274. 279. 286. 292. 298. 308. 422. 444. 504. 530. 532.
 613. 646. 710. 729. 851. —||1116.
 Bombasee, Martin, von Chur. 1218.
 Bonaportis, Julius de, Priester. 1236.
 Bonel, Statthalter, von Niaz. 352.
 Boner, Peter. 1248. 1286.
 Bonafana, Joseph. 1209.
 Bonstetten, Herr von. 2. 1427. 1428.
 Bonstetten, Andreas Rolf von, Herr zu Sax. 391.
 Bonstetten, Jost, von Zürich. G. 837. 875. 948. —|| 1440.
 Bonvalet, N. 1360.
 Bonvillars, François von. 1411. 1413(?).
 Bonzanigo, Johann Anton. 1328.
 Bonzanigo, N., Statthalter. 1334.
 Borno, Jacques. 1374. 1375.
 Borromäus, Cardinal. 118. 121. 127. 263. 326. 348. 381. 386.
 387. 394. 417. 420. 446. 457(?). 460(?). 469. 479. 480.
 481. 510. 618. 645. 681. 753. 757. 775. 787. 788. 795.
 810. 813(?). 814. 818. 834. 840. 1171(?). 1211. 1221.
 1222(?). 1223(?). 1263. 1272(?). 1273. 1274. 1311. 1317(?).
 1318. 1319. 1321. 1323. 1328. 1329. 1332. 1335. 1336.
 Borromäus, Graf Johann Baptista, von Arona. 618. 620.
 Boschetto, Baptista. 1256(?). 1257.
 Boschetto, Johann Anton. 1258.
 Boschetto, Lucretia. 1256. 1257(?).
 Boschetto, f. auch Rosso.
 Boffard, Hans, von Zug. G. 698. 872.
 Boffo, Marc Anton, span. Gesandter. 93. 129. 174. 178. 192.
 195. 202. 212. 213. 223. 224(?). 226. 245. 249(?). 250.
 253. 261. 269. 276. 293. 299. 311. 344. 1146(?). 1147.
 1148. 1149. 1151(?). 1158. 1159. 1203. 1309.
 Böttsche, Hauptmann, von Wuppenau. 1003.
 Bottens, Herr von. 1369. 1370.
 Bouillon, Herzog von. 31.
 Bourbon, Cardinal Carl von. 863. 868.
 Bourbon, Fürsten von. 789. 863.
 Bourbon, Heinrich von, Prinz von Condé, f. Condé, Prinz von.
 Bourbon, Maria von, Herzogin zu Longueville, f. Longueville,
 Herzogin von.
 Bourgeois, Claude, Statthalter zu Grandson. 1387.
 Bourgeois, Philibert, Einzieher. 1410(?).
 Bourgeois, Sebastian, Commiffär zu Grandson. 1353. 1380(?).
 1382. 1386. 1387(?). 1400. 1407. 1414.
 Bourgeois, N., Schreiber zu Grandson. 1407. 1408.
 Bourquin, Billard. 1413.
 Bovey, Statthalter zu Murten. 1429.
 Bozalli, Anton, von Marchirolo. 1210.
 Bradervant, N. 473.
 Brallion, Herr von. 882.
 Bräm, Hans, von Zürich. G. 621. 697.
 Brämwald, N., Medner von Zürich. 272.
 Brand, Bernhard, von Basel. G. 220. 309. 318. 339. 353. 376.
 423. —||1036.
 Brandenburg, Beat, von Zug. G. 601.
 Brandenburg, Beat Jakob, von Zug. G. 623. — L. 1088.
 Brandenburg, Hans, von Zug. G. 814.
 Brandenburg, Jakob, von Zug. G. 762. 837. 843. 859. 864.
 866. 882. 884. 902. 948.
 Brandenburg, Martin, von Zug. G. 952.
 Brandenburg, Wolfgang, von Zug. G. 388. 397. 405. 423. 428.
 519. 536. 546. 553. 561. 566. 571. 575. 588. 591. 592.
 609. 616. 627. 632. 695. 706. 724. 727. — L. 1071.
 Brandenburg, Markgraf von. 9. 44.
 Brandenburg, Markgraf Albrecht von. 259. 399.
 Brandenburg, Markgraf Johann Georg von. 785.
 Brandis, Herr von. 1354. 1357. 1359. 1371.

- Brändli, Hauptmann. 1073.
 Brantschen, Peter, von Wallis. G. 655.
 Brenneisen, Luz, von Rotwyl. G. 159.
 Briffac, Herr von. 52.
 Briffac, von, Marschall. 266.
 Britfigny, Herr von. 1371.
 Bripius, Baptista, Statthalter zu Luggarus. 1243(?).
 Broccho, Alexander, Statthalter. 1179. 1181. 1206. 1210.
 Broccho, Hans Jakob, Fürsprecher. 1187.
 Broccho, Dr. Ludwig. 1205. 1213.
 Broggini, Paul, von Appiano. 1205.
 Broglio, Johann Jakob. 1317. 1318.
 Bromwiler, Herr von. 821.
 Brownischen, Peter, f. Brantschen.
 Brugaro, Commiffär. 1229.
 Brügger, Hans, von Itri. G. 39. 43. 45. 47. 68. 82. 149. 194.
 270. — || 20. 24. 32. 41. 131. 149. 192. 204. 209. 409.
 427(?).
 Bruggino, N., von Campione. 1209.
 Brugulia (Mariot), Nicola, von Luggarus. 1250(?). 1259. 1264.
 Brumann, Josua, aus dem Toggenburg. 316.
 Brünfi, Eberhard, von Schaffhausen. 989. 990.
 Brun, Bonaventura von, von Basel. G. 90. 128. 137. 145. 159.
 171. 185. 203. 206. 208. 209. 212. 238. 246. 267. 274.
 279. 287. 331. 336. 352. 702. 713. 715. 754. 756. 768.
 770. 780. — || 811. 1036.
 Brun, Daniel, Stadtläufer von Baden. 1201.
 Brunnen, zum, f. Zum Brunnen.
 Brunner, Beat, von Schaffhausen. G. 317. 837.
 Brunner, Gabriel, von Glarus. G. 766. 837.
 Brunner, Jakob, von Rüschacht. 1445. 1448.
 Brunner, Niklaus, von Bremgarten. 1134.
 Brunner, Petermann, von Solothurn. G. 837.
 Bruno, N. 1308.
 Bruno, Decan. 1332.
 Brünster, Adam, von Kammerstein. 389.
 Bubenhofen, Melchior von. 101.
 Bucanus, Wilhelm, Prediger zu Sverdun. 1409.
 Bucher, Heinrich, von Obwalden. G. 518. 648.
 Bucher, Jakob, von Freiburg. L. 1378.
 Bucher, Martin, von Schaffhausen. G. 346. 518. — L. 1285.
 Bucher, Wilhelm, von Freiburg. L. 1378.
 Buchhorn, Hans, Prediger. 1016.
 Buchmann, Hans, von Römerswyl. 1448.
 Buchmann, Johannes. 1433.
 Buchmann, Melchior, zu Pfyn. 986.
 Buchsli, Kaspar, von Nidwalden. G. 317.
 Bueil, Ludwig de, Bischof zu Bente. 669.
 Buggin, Ludwig, von Schaffhausen. G. 770.
 Bühl, am, f. Ambühl.
 Bühler, Balthasar, von Schwyz. L. 981.
 Bühler, Gilg, von Schwyz. G. 609.
 Bühler, Leonhard, von Schwyz. G. 126. 171. 432.
 Bühler, Melchior, von Schwyz. G. 185.
 Bühler, Sebastian, von Schwyz. G. 838. 854. 888. 903. 918.
 Bühler, N., von Schwyz. 64.
 Buldet, Dominik, aus Bünden. G. 913.
 Bülen, an den, Niklaus, aus Wallis. G. 229.
 Bullinger, Meister Heinrich, von Zürich. 175. 179. 347. 1281.
 Bundschin, Fährich, von Livinen. 1198(?).
 Bünti, Hans, von Nidwalden. G. 9. 55. 126.
 Bünti, Othmar, von Engelberg. 1445.
 Buol, Paul, ab Davos. G. 146. 159. 172.
 Buoncompagno, Cardinal. 510.
 Büren, Hans von, von Bern. G. 722. 949. 956. 963.
 Büren, Hans Jakob von, Prediger zu Altstätten. 977.
 Büren, Konrad von, von Unterwalden. L. 1293.
 Burger, Katharina, von Bellenz. 1303.
 Bürgler, Hans, Wirth in Mellingen. 1134.
 Bürgler, Melchior, von Schwyz. G. 451. 564. 572. 638. 657.
 668. 693. 698. — L. 1243.
 Burgo, Achilles. 1295.
 Burgo, Andreas, Priester in Bellenz. 1327.
 Burgo, Camill, von Bellenz. 98. 99. 127. 169. 405. 427. 444.
 459. 483. 1304. 1314. 1322.
 Burgo, Hector, Fiscal zu Lauis. 1209. 1328.
 Burgo, Hieronimus. 1295. 1303. 1304. 1305. 1307. 1308.
 Burgo, Johann Jakob. 1312.
 Burgo, Octavian. 1310.
 Burgo, Liber. 1294(?). 1312. 1313. 1315. 1322(?).
 Burgo, Wanet, Meister. 1308.
 Burgo, N., Stadtschreiber zu Bellenz. 1311.
 Bürlin, Vespasian, von Farris. 1211(?).
 Bürnet, Pierre. 1354.
 Bürnet, N., 1352.
 Burrach, Felix, von Unterwalden. 567.
 Bufata, Zacharias, von Campiglione. 1206.
 Bussa, Bernhard von Mendris. 1233.
 Buffi, Landeshauptmann von Sargans. 1075. 1077.
 Buffi, Feini, von Glarus. 578.
 Buffi, Melchior, von Glarus. 1072. 1082.
 Buffia, Sebastian. 1232.
 Butther, Blaise. 1401.
 Bütterich (Beutrich), Dr., aus Württemberg. 586. 704. 731. 783.
 803. 821.
 Buzio, Johann Jakob, gen. Fuhn, von Bellenz. 1313(?).
 Buzio, Sebastian. 1317. 1318.
 Byß, Irs, von Solothurn. G. 346. 461. 478. — L. 1243. 1252.

C.

Cabanis (gen Gaffinen), Hans de, von Wallis. G. 655.
 Cabellen, Dr. Leonhard 915.
 Cada, Peter del, von Moreo. 1204.
 Cadaplano, Martin de. 1196.
 Calameti, N., Commiffär. 1386. 1387.
 Calderin, Johann Angelo, aus Basel. 424.
 Caldrini, Handelshaus in Mayland. 567. 1213.
 Calistria, Bernhardino, gen. Malagis, von der Treis. 1219.
 Callet, Pierre. 1398.
 Calligari, Christoph. 1190. 1210.
 Calligari, Johann Anton, von Porza. 1193 (?). 1194. 1199.
 1208. 1209. 1210.
 Calligari, Martin. 705. 711. 719. 721. 731. 745. 752. 759.
 1196.
 Calmona, Anton, span. mayländ. Abgeordneter. 305. 578. 1191.
 Calmona, Cardinal. 504.
 Calustus, Ludwig Nikolaus, savoyischer Secretär. 670.
 Calvi, Maximilian, mayländischer Commiffär. 1165.
 Camp, Nikolaus du, Senator in Burgund. 621.
 Campofort, Graf von. 496.
 Camucius, Albrecht, von Lavis. 135.
 Camucius, Andreas, von Lavis. 1224.
 Camucius, Fabianus, von Lavis. 1224.
 Camucius, Franciscus, von Lavis. 1224.
 Canessa, Prediger in Bündlen. 1278. 1279. 1301. 1302. 1303.
 1305.
 Canisius, Dr., in Freiburg. 902.
 Canisius, Peter. 403.
 Canotta (Zuanotti), Bartholomäus, s. Zenma.
 Capable, N. 1412.
 Capelli, die. 1311.
 Cappel, Antonio, Meister. 1297.
 Capre, Hans Peter de. 1262.
 Caraffa, Cardinal. 10. 27. 54. 403.
 Caraffa, Don Antonio: 10.
 Carignano, Graf von. 53. 153.
 Carli von Hohenkirchen, Gregorius, aus Bündlen. G. 322.
 Carli, Hans, von Mellingen. 1135.
 Carlin, Hieronimus. 476.
 Carlin, Paris Carlo, von Lavis. 1209.
 Carlo, Fischer von Biffone. 1214.
 Carnorin, Christoph, aus Intra. 1258.
 Carnoval, Joseph, von Lavis 1198. 1199 (?). 1205. 1208. 1235.
 Carona, Dominicus von. 1203.
 Cäsar, Julius. 146.
 Casella, Georg, von Carona. 1193.
 Casimir, Herzog, Pfalzgraf bei Rhein. 581. 582 (?). 585. 586.
 587. 589 (?). 593. 603. 606. 621. 625 (?). 627. 628. 629.

639. 640. 641. 653. 658. 704. 722. 734. 783. 808. 821.
 833. 845. 902. 908. 909. 962.
 Cassina, de, Gebrüder. 1196.
 Castagnola, Michael von. 1201.
 Castanea, Andrea Carlo. 1203. 1204 (?).
 Castanea, Bernhard von, von Lavis. 738. 1221.
 Castanea, Johann Angelo Maria de, Propst. 394. 1222 (?).
 Castanea, Johann Anton. 1203. 1204 (?).
 Castaneo, Vincenz, Fiscal zu Lavis. 1181. 1195.
 Castelberg, N., Hauptmann aus Bündlen. 452.
 Castelberger, N., Landrichter. G. 788.
 Castel-Nuovo, Baptist de. 1204.
 Castoldi, N., von Mayland. 1201.
 Castorio, Hieronimus. 1206.
 Castorio, Johann Maria, Redner zu Lavis. 1198. 1215.
 Castorio, Margaretha. 1196.
 Castro, Simon de, s. Simon.
 Ceberg, Hans, von Schwyz. G. 262. — L. 1432. — || 291. 298.
 Ceberg, Ulrich, von Schwyz. G. 428. 870.
 Ceberg, N., Lieutenant, von Schwyz. G. 712.
 Ceberg (Ziebler), N., Lieutenant, von Schwyz. G. 763.
 Cenotti, N. 1206.
 Cezio, Nicola de. 1296.
 Chabo, Wilhelm Franz, savoyisch. Gesandt, s. St. Jakob, Herr v.
 Challant, Claude von, aus Savoyen. 669. 797.
 Challant, Gräfin Isabella u. Philiberta von. 595. 608 (?). 826 (?).
 Challant, Graf Reinhard (Menaf) von, aus Savoyen. 153. 596.
 608. 641. 826.
 Cham, Bernhard von, von Zürich. G. 105. 111. 119. 128. 137.
 143. 145. 159. 171. 180. 191. 199. 206. 212. 238. 246.
 253. 257. 267. 273. 279. 286. 292. 294. 298. 309. 314.
 318. 331. 339. 358. 364. 376. 388. 395. 398. 408. 413.
 418. 421. 422. 425 (?). 433. 436. 444. 447. 455. 461.
 466. — || 121. 143. 161. 163. 182. 204. 212. 224. 232.
 239. 247. 332. 334. 371. 998. 1004. 1024. 1027. 1036.
 1077.
 Chamblon, Claude. 1394.
 Chambrier, Benedict, Schaffner zu Neuenburg. 51.
 Chambrier, N., neuenburgischer Rath. 822.
 Champart, Johann. 1409.
 Champhyte, Graf von, s. Vergy, Herr von.
 Chappuis, Bernhard. 1352.
 Chappuis, Jacques. 1392. 1394. 1417.
 Chappuis, Johann. 1359.
 Charule, Fiorbeline. 1201.
 Chatillon, Admiral von. 506.
 Chatillon, Herr von. 670.
 Chausin, Markgraf von. 669.
 Chavanel, Claude. 1405.
 Chevalier, Claude, Gerichtschreiber zu Orbach. 1368.

- Chevalier, Etienne. 1349.
 Chevalier, Paul, von Genf. G. 857. — || 915.
 Chevron, Herr von, f. Billette, Michael von.
 Cheyres, Herr von, f. D.-R.: Cheyres, Herrschaft.
 Chige, Augustin del, von Vellenz. 1300.
 Chinault, f. Kenel, Jakob.
 Christen, Elias, von Nidwalden. G. 775. 878.
 Christen, Soder, zu Engelberg. 1448.
 Christoph, Abt von Petershausen. 468.
 Christoph (Silbereisen), Abt von Wettingen. 1109.
 Chur, Bischöfe von:
 Beatus (della Porta). 326. 335. 336 (?). 338. 340. 348.
 349. 352. 354.
 Lucius. 337.
 Thomas. 326. 335. 336 (?).
 Ciaretti, Lorenz, von Luggarus. 1291 (?).
 Ciaretti, Vespasian. 1264.
 Cima, Johann Dominik de, genannt Re. 1313. 1316 (?). 1317 (?).
 1318.
 Clade, Frau, zu Luggarus. 1275.
 Clais, Nfi. 1340. 1342.
 Claus, Walthard. 1415 (?). 1416 (?).
 Clauso, Antonio del, Schreiber zu Lauis. 1205.
 Clavel, Claude. 1352. 1361. 1363.
 Clement, Hans, von Fischerli. 1375.
 Cler, Michel, von Romainmotier. 1362.
 Cler, N., zu Orbach. 1369.
 Clericus, Franz de, Zollner zu Vellenz. 1326.
 Clerico, Martin, von Chur. 455. 462.
 Clervant, Herr von, Gesandter des Königs von Navarra. 893.
 Clery, Hauptmann und Oberst, von Freiburg. 45. 258. 304.
 1417. 1418.
 Clery, Franz von. 1387.
 Clery, Petermann von, Ritter, von Freiburg. G. 198. 285.
 294. 298. 302. 309. 331. 339. — || 204. 245.
 Codeca, Anton de. 1304.
 Codenburg, Cadenburg, Codeburgo, von, Familie. 1316.
 Codenburg, Camill von, Statthalter zu Vellenz. 1297. 1303.
 Codenburg, Hieronimus von, von Vellenz. 1302. 1306. 1323.
 Codenburg, Liberius von. 1302.
 Codo, N., aus Vellenz. 1313.
 Coignet, Herr von, franz. Ambassador. 67. 88. 89. 93. 101.
 103. 106. 107. 115. 116. 119. 129. 131. 139. 145. 146.
 151. 164 (?). 170. 173. 175 (?). 178. 180. 182 (?). 192.
 202 (?). 203. 204 (?). 208. 211. 215 (?). 216. 218 (?). 219.
 220. 222. 224 (?). 227. 229 (?). 231. 271. 275.
 Coligny, Admiral de. 220. 499 (?). 505. 563.
 Collier, Claude, Propst zu Valendys. 608.
 Collon, Claude, von Provence. 1395.
 Combefort, Herr von. 271.
 Combes, Claude des. 1393. 1398.
 Combes, Johann des, Müller zu Grandson. 1330.
 Combremont, Frau von. 851.
 Como, Bischof von. 105. 111. 121. 618. 681. 834. 847. 943.—
 S. auch Volpe, Johann Anton.
 Condé, Prinz von. 206. 207. 209 (?). 210. 215. 216. 220. 222.
 229. 231. 241. 244. 266. 397. 399. 407. 409. 412. 413.
 422. 547. 550 (?). 552. 553. 555. 565. 573. 576 (?). 577.
 582. 583. 584. 585. 586. 587. 589 (?). 598. 621. 704. 789.
 Conflarius, Cardinal. 99.
 Constantinopel, Patriarch von. 187.
 Constanz, Bischöfe von:
 Hans (von Lunden). 5. 1053.
 Herrmann. 996.
 Konrad. 1449.
 Marcus Sittich, f. Sittich.
 Contin, aus dem Veltlin. 1322.
 Cordier, Johann. 1352.
 Cordua, Ferdinand von, Gubernator, f. P.-R.: Mayland.
 Cornet, Melchior, von Freiburg. G. 569.
 Correvon, Herr von. 1403.
 Corticiasca, Johann Jakob de. 1202.
 Cortina, Albertino della. 1203 (?).
 Cota, Pomponius, Cardinal. 520.
 Cottens, Herr von. 49.
 Coudre, de la, franz. Gesandter. 208.
 Cousin, Claudio. 1391.
 Cretiaz, Kaspar de, aus Vallis. G. 229.
 Crivelli, Alois. 1205.
 Crivelli, Heinrich, Fiscal. 1181. 1218. 1225.
 Crivelli (Crivello), Joh. Anton, Mafesfchreiber. 1181 (?). 1182 (?).
 Crivelli, Ludwig, von Lauis. 1203.
 Crivelli, Pomponius. 1206.
 Croce, Bernhardin della, Bischof von Como. 212.
 Croce, Johann Andrea della, Priester von Riva. 1221.
 Croce, Johann Anton della, Priester von Riva. 1221.
 Croce (zum Kreuz), Pompejus della, span. Gesandter. 445. 475.
 493. 499. 504. 507. 527. 531. 534. 542. 546. 549. 571 (?).
 572. 573. 587. 593. 609. 613. 614. 624. 634. 637. 641.
 643. 649. 663. 673. 678. 689. 725 (?). 736. 773. 774. 779.
 804. 833. 840. 844. 851. 855. 859. 861. 870. 891. 910.
 957. 963. 1150. 1153. 1162. 1163. 1164. 1166 (?). 1167.
 1185. 1209. 1258 (?).
 Croix, de la, savoyischer Gesandter, f. Lambert, Joh. Kasp.
 Croix, la, Niklaus von, franz. Ambassador, f. Orbaix, Abt von.
 Crotto, Meineta del. 1257.
 Cruce, Saneta, Octavius de, Bischof zu Cervia. 669.
 Cuche, Madeleine. 1409.
 Curioni, Leo. 904.
 Cusa, Hieronimus. 1315.

Cusa, Petrin del, Notar zu Vellez. 1296.
 Cys, N. 101. 1157.
 Cysat, Renward, Stadtschreiber von Lucern. G. 615. 619. 655.
 669(?). 670. 682. 786. 918. — || 204. 675.
 Cyfer, Florin, von Como. 44.

D.

Dachselhofer, Vincenz, von Bern. G. 784. 792. 796. 800. 807(?).
 815. 822. 850. 891. 903.
 Dagon, Anton. 1380. 1386.
 Dagon, Johann. 1400. 1409.
 Davesco, Johanna de. 1206.
 Davon, Christoph, in Basel. 624. 628. 672.
 Defferino, Nicola, von Valcalso. 1233.
 Degen, Martin, von Schwyz. G. 73. 314. 486(?). 501. 529. 533.
 566. 618. 824. 857. — L. 981. 990.
 Degen, Melchior. 1308. 1315.
 Degen, N., Hauptmann, von Schwyz. 63.
 Degenscher, Niklaus, von Solothurn. G. 97.
 Degenscher, Wolfgang, von Solothurn. G. 803. 954. 956. 957.
 963. — L. 1227.
 Del, Lucius, von Chur. 497. 517.
 Dellathur, Aloysius, mahländ. Gef. 578.
 Dettling, Daniel, von Schwyz. L. 1072.
 Dettling, Hans, von Schwyz. 435.
 Dettling, N., von Schwyz. 59.
 Deutsche Kaiser:
 Ferdinand I. 172. 248. 318. 414. 854.
 Karl V. 18. 146. 161. 319. 399. 663. 728. 835.
 Maximilian II. 32. 312. 318. 319.
 Rudolph II. 671. 733. 835.
 Sigmund. 248. 259.
 Dießbach, Benedict von, von Bern. L. 1178.
 Dießbach, Christoph von, von Bern. L. 1414.
 Dießbach, Gabriel von, Herr zu Vacluse. 1389(?).
 Dießbach, Georg, von Freiburg. G. 601. 605.
 Dießbach, Hans Rudolph. L. 1406.
 Dießbach, Niklaus von, von Bern. G. 105. 111. 119. 128. 137.
 145. 152. 159. 165. 171. 180. 191. 199. 204. 206. 208.
 209. 327(?). 353. 378. 555. 702. 706. 713. 766. 770. 775.
 780. 792. 796. 800. 815. 825. 826.
 Dießbach, Wilhelm von, von Bern. 1414.
 Dießbach, Junker von. 699.
 Diethelm (Blaarer von Wartensee), Abt von St. Gallen. 72. 100.
 205. 993.
 Dit, Hans. 1344.
 Dillier, Bartholomäus, Weibel zu Engelberg. 1448. 1451.
 Dillier, N., 1446.
 Diseg, Hieronimus von. 1296.
 Disey, Herr von, span. Gesandter. 18.

Dolder, Balthasar, von Glarus. L. 1432.
 Dolder, Gabriel, von Glarus. G. 478.
 Dolder, Jakob, von Glarus. G. 566.
 Dominicus an der Treiß. 1198.
 Dominicus von Carona, s. Carona, Dom.
 Dominicus von der Dürrenmühle. 1197.
 Donada, Anton dessa. 506.
 Donada, Bernhardin della. 1263.
 Donada, Franz, von Luggarus. 1267.
 Donada, Johann Anton della. 1263(?).
 Donada, Peter dessa. 1266.
 Donada, Philipp dessa. 1263.
 Donada, dessa, Familie. 1256.
 Doppenstein, Sebastian, von Basel. G. 105. 111. 119.
 Dorgler, Wilhelm, von Haslach. 1059.
 Doria, Andrea, in Genua. 1147.
 Dornbusch, Elisabeth, Priorin zu Billingen. 1045(?).
 Dorth, Franz, aus Sargans. 1076.
 Dub, Hans Jakob. 1428.
 Dub, Jakob, von Murten. 1429.
 Dullifer, Ulrich, von Luzern. G. 1. 4. 23. 64. 66. 438. 447.
 675. 697. 820. 824. 832. 839. 844. 852. 878. 884. 889.
 894(?). 917. — L. 1072. 1285. — || 61. 814. 1081. 1167.
 Dumaine, Benoit. 1390. 1392. 1399.
 Dunus, Thaddäus, Erzpriester zu Luggarus. 1274.
 Dürler, Joachim, von Uri. G. 411.
 Dürler, Kaspar, von Uri, Landschreiber. 1055.
 Dürr, Michael, von Solothurn. G. 185.
 Dürr, Niklaus, von Basel. G. 478.
 Dürst, Samuel, von Glarus. G. 569.
 Dus, Peter, von Uri. G. 97.

E.

Eberhard, Balthasar, von Schwyz. G. 673. 715. 738. 742. 782.—
 L. 1292. 1293.
 Eberstein, Graf von. 259.
 Eberstein, Graf Otto von. 1011.
 Eberstein, Graf Wilhelm zu. 48.
 Effinger, Hans Heinrich, zu Brugg. 987(?).
 Effinger, N., 450. 1123.
 Egger, Hans, zu Frauenfeld. 1030.
 Eggmann, Peter, von Uttwil. 1011.
 Egli, Kaspar, von Lucern. G. 306. 347. 351. 355. 357. 372.
 375. 379. 380. 384. 385. 394. 404. 406. 412. 421.
 Egli, Kaspar, von Lucern, Statthalter zu Baden. 1087.
 Ehrenberg, Junker Hans von. 403.
 Ehrler, Hans. 231. 233.
 Eich, Niklaus im, Landeshauptmann von Wallis. 229.
 Eichbach, Ammann zu Rüschnacht. 308. 316.
 Eichholzer, Leodegar. 907.

Eichhorn, Jakob. 1108.
 Eichhorn, Meinrad, Pfarrer zu Sarmenstorf. 1129^(?).
 Einfiedeln, Aebte:
 Joachim (Eichhorn). 196. 197. 199. 201. 202. 205. 216.
 Ulrich III. (Wittwyler). 902. 943.
 Ekhart, Jost, von Lucern. G. 605. 609. 630.
 Elbs, Hans Kaspar, von Basel. 904.
 Elbs, Leonhard, von Basel. 904.
 Elmer, Hans, von Glarus. G. 657.
 Elmer, Heinrich, von Glarus. G. 428. 838. 869. — L. 558.
 1178.
 Elschinger, Hans. 1342.
 Elfener, Hans, von Zug. G. 631. 698.
 Elfener, Elfinger, Heinrich, von Zug. G. 257. 368. 413. 451.
 478. 482. 497. 585. 739. 742. 764. 770. 784. 796. 803.
 833. 841. 875. 912. — || 669. 1287.
 Elfener, N., Hauptmann, von Zug. G. 954.
 Elfinger, J. Elfener.
 Emanuel Philibert, Herzog von Savoyen. 53. 152. 177. 232.
 252. 669. 724.
 Ems, Graf Hannibal von. 423. 484. 493. 499. 502. 504^(?).
 618. 663. 666. 787. 809. 885. 891. 953. 957. 1059^(?).
 1064^(?). 1069.
 Ems, Cardinal von, J. Sittich, Marc.
 Enderlin, Rosina. 12.
 Engelberg, Aebte von:
 Gabriel (Blattmann). 1450. 1451.
 Jakobus (Suter). 1448^(?). 1449. 1450.
 Jodocus (Krämer). 1444.
 Rudolphus (Gwicht). 1447. 1448.
 Engelhard, Felix, von Zürich. G. 262. 289. — L. 1114.
 Engelsperg, (Hans) Ulrich von, von Freiburg. G. 497. 519. 710.
 788. 807^(?). 815. 822. — || 569. 1405. 1407^(?).
 Engelsperg, Herren von, Herren von Buissens. 1412.
 Epp, Johannes, von Uri. G. 346.
 Erb, Hans Heinrich, von Uri. 786. 788.
 Erb, Roman, von Uri. 1059^(?). 1061.
 Erb, N., Hauptmann, von Uri. 1305.
 Erlach, Bernhard von, von Bern. G. 191^(?). 285. 298. 309.
 364. 473. 576. 594. 671. 673. 740.
 Erlach, Burkhard von, von Bern. 1134.
 Erlach, Johannes von, von Bern. L. 1227.
 Erlach, Ludwig von, von Bern. G. 948. 963.
 Erlach, Petermann von, von Bern. G. 364. — || 1397. 1402. 1408.
 Erlach, Wolfgang von, von Bern. G. 4. 8.
 Erlach, N. von, von Bern. 207.
 Erler, Georg, von Schwyz. G. 744.
 Erwyl, Hans von, von Obwalden. 717.
 Erzli, N., Schultheiß zu Kaiserstuhl. 1092.
 Escher, Gerold, von Zürich. G. 713. 754. 763. 823.

Escher Hans, von Zürich. G. 766. 780. 784. 860. 876. 886.
 891. 907. 912.
 Escher, Hans Bernhard, Conventual zu Rheinau. 1027. 1028.
 Escher, Hans Konrad, von Zürich. L. 1088. — || 1439.
 Escher, Hans Luz, von Zürich. G. 336. 338. 352. 697. 718. 763.
 770. — L. 1071.
 Escher, Johann, von Zürich. G. 4. 8. 18. 82. 87. 90. 105. 111.
 119. 128. 137. 159. 171. — || 34. 36. 42. 83.
 Escher, Konrad, von Zürich. G. 317. 346. 368. 487. 540. 546.
 555. 556. 562. 566. 572. 576. 585. 594. 597. 601. 621.
 627. 639. 651. 697. — L. 1088.
 Escher, Marg, von Zürich. G. 39. 73. — L. 1071.
 Espernon, Herzog von. 790.
 Eslinger, Hans, von Basel. G. 24. 39. 43. 55. 67. 77. 82. 97.
 105. 111. 134. 137. 145. 159. 171. 180. 199. 203. 206.
 208. 209. 212. 246. 257. 274. 279. 292. 298. 399.
 Eultiers, Herr d'. 608.

F.

Fabri, N., Meister, von Luggerus. 1259.
 Fagnani, Geschlecht zu Mayland. 1221.
 Fagnano, Carlo de, Propst zu Dorello. 1221.
 Fagnano, Hieronimus de, Priester. 1211.
 Falf, Hans, Meyer von Aernen. 688. 694. 699. 702. 706.
 Falf, Kaspar, von Baden. 1091^(?).
 Falf, Kaspar, von Freiburg. L. 1414.
 Falf, Katharina. 1422.
 Falfner, Beat, von Basel. G. 73.
 Falfner, Heinrich, von Basel. G. 74. 77. 180. 199. — || 746.
 Falfner, N., Stadtschreiber von Basel. 239.
 Farellus, N. 33. 35.
 Farnesius, Cardinal. 127. 485. 510.
 Farny, Hans Heinrich von, von Biel. G. 594.
 Fätsch, Hans Rudolph, von Basel. G. 267.
 Fätsch, Hieronimus, von Basel. G. 823.
 Fätsch, Remigius, von Basel. G. 623. 686. 695. 706. 733. 740.
 756. 764. 768. 770. 780. 784. 797. 800. 807. 815. 834.
 841. 846. 854. 876. 956. 961. 963. — || 811.
 Fäß, N., Hauptmann, von Constanz. 910.
 Fättli, Alexander, von Schaffhausen. G. 478.
 Favre, Anton, von Bonvillars. 1413.
 Favre, Claude, von Bonvillars. 1396.
 Favre, Françoise, zu Orbach. 1384. 1386. 1387.
 Favre, Marie. 1359.
 Favre, Pierre. 1363. 1364. 1367. 1396. 1399.
 Favre, Fabri, Rudolph, savyoischer Gesandter. 688.
 Favre, Geschlecht. 1364.
 Favro, Johann. 439.
 Federlin, N., Schultheiß von Frauenfeld. 454.
 Feer, Beat. 54.

Personenregister.

- Feer, Beat Jakob, Hauptmann. 591. 1489.
 Feer, Christoph, von Lucern. 54.
 Feer, Leopold, von Lucern. G. 621. 650. — || 1017.
 Feer, Peter, von Lucern. G. 111. 127. 185. 942. — || 1443. 1448.
 Feer, Sebastian, von Lucern. G. 127. 185. 195. 306. 326. 347. 355. 425 (?). 433 (?). 451. 452. 453. 460. 461. 465. 471. 479. 484. 486. 492. 494. 498. 502. 503. 523. 529. 540. 548. 563. 569. 575. 576. 583. 590. 592. 599. 624. 625. 630. 635. 642. 645. 648. 650. 655. 693. 698. 704. 710. 720. 724. 729. 730. 737. 739. 742. 745. 752. 755. 758. 762. 770. 779. 794. 796. 799. 803. 809. 814. 820. 824. 844. 859. 860. 862. 865. 870. 871. 874. 882. 888. 901. 942. 952. 954.
 Feer, Dr. N. 1281.
 Feigh, Georg, von Glarus. G. 39. 368. — L. 1285.
 Feiß, Jakob, von Zug. G. 43.
 Feißlen, Michael. 342.
 Felacher, Hans, aus Wallis. G. 229.
 Felix, Johann, von Bellenz. 1310.
 Ferdinand I., deutscher Kaiser. 172. 248. 318. 414. 854.
 Ferdinand, Erzherzog von Oesterreich, f. P.-R.: Oesterreich.
 Ferrari, Johann Baptist de. 1304.
 Ferre, Johann Angelo del, von Lamone. 1203. 1204.
 Ferscheia, Zanette. 1245.
 Ferugio, Gilardo del. 1203 (?).
 Feymer, Michael, von Thann. 403.
 Fingerli, Hans. 1340.
 Fink, Othmar, von Mühluhausen. G. 823.
 Finninger, Jakob und Matthias, von Mühluhausen. 333. 336. 349. 354. 372. 378. 394. 904. 943. 946. 949.
 Fischer, Crispinus, von Bern. G. 18. 24. 29. 39. 55. 68. 77. 82. 90. 105. 127. 195.
 Fischer, Hans, von Birnenstorf. 312. 1101.
 Fischingen, lebte von:
 Heinrich V. (Gölli). 1022.
 Johann Heinrich (Landsperger). 1021.
 Flach von Schwarzenburg, Philipp, Ordensmeister. 915.
 Fleckenstein, Beat, von Lucern. 705. 1122 (?). 1123.
 Fleckenstein, Brandolph, Prior. 1045.
 Fleckenstein, Heinrich, von Lucern. G. 673. 676. 677. 679. 683. 686. 730. 733. 737. 739. 740. 742. 749. 752. 755. 756. 758. 762. 778. 779. 782 (?). 784. 786. 791. 796 (?). 800. 803. 805. 807. 809. 814. 815. 820. 825. 827. 833. 839. 841. 844. 846. 852. 859. 860. 862. 863. 865. 869. 871. 874 (?). 876. 882. 889. 894. 901. 909. 917. 918. 942. 949. 951. 952. 954. — L. 1088. — || 764. 845. 851. 1094.
 Fleckenstein, Niklaus, von Lucern. G. 438. 557. — || 149. 208. 229. 232. 251.
 Flerch, Florinus, Pfarrer zu Gossau. 100.
 Fleury, Herr von (Heinrich Lauffe), franz. Ambassador. 766. 773. 776. 789. 793 (?). 798. 804. 807. 809. 810. 822. 842. 847. 849. 852. 855. 856. 864. 869. 871. 873. 876. 882. 888. 903. 943. 949.
 Florenz, Herzog von. 32. 480. 485. 510. 512. 561. 579. 593. 610. 649. 787. 832. 1184.
 Florin, Hans, Landrichter, aus Bünden. G. 322.
 Florin, Paul, aus Bünden. G. 771. 824. 842. 845.
 Florin, N., Hauptmann, aus Bünden. 234.
 Flüe, Melchior von, von Obwalden. G. 39. 221. 368. 373. 472. 501. 616. 624. 625. 627. 630. 632. 633. 634. 635. 637. 710. 766. 775. 779. 780. 788. 863. — L. 1285. — || 467. 669.
 Flüe, Niklaus von, von Obwalden. G. 4. 39. 43. 45. 47. 119. 159. 171. 177. 180. 253. 257. 264. 326. 346. 355. 394. 398. 404. 407. 408. 412. 413. 418. 421. 423. 425. 433. 434. 444. 448. 451. 455. 461. 465. 466. 479. 502. 504. 510. 512. 514. 520. 525. 526. 530. 532. 533. 535. 536. 597. 600. 601. 605. 617. 657. 669. 718. 720. 724. 725. 727. 729. 730. 733. 737. 740. 865. 870. 871. 874. 875. 882. 884. 889. 894. 902. 909. — || 167. 424. 836. 1108.
 Flüe, Wolfgang von, von Obwalden. 669.
 Flüe, N. von, Hauptmann, von Obwalden. 566. 1081. 1082.
 Flüe, N. von, von Obwalden. G. 351.
 Fluh, Georg auf der, aus Wallis. G. 788.
 Fluf, Hans. 89.
 Foieto, N. 1234.
 Folling, Dr. Martin, lothring. Gesandter. 771.
 Fontaine-Gaudart, N. de la, franz. Ambassador. 464. 468. 474. 483. 490. 496. 506.
 Fontana, Elisabeth, von Bellenz. 1315.
 Fontana, Johann, von Melide. 1209.
 Fontana, Johann Andreas. 196.
 Fontana, Johann Anton, von Brusada. 1146.
 Fontana, Vincenz. 1306.
 Foreste, N. de la, franz. Gesandter. 50. 51.
 Fornalla, Frau Soni. 1416. 1417.
 Fornaro (Fornorius), Ambrosius, von Freiburg. 757. 759. 777. 786. 796. 803. 814 (?). 818. 847. 860. 891. 955. 960.
 Fornaro, N. 46.
 Forrer, Jakob, von Bischofszell. 448.
 Forrer, Johannes, von Schaffhausen. G. 623.
 Fossato, de, Gebrüder, 1194.
 Fossato, Hypolita de. 1198.
 Fossato, Kaspar, von Mendris. 1236.
 Fra, Bernardin. 371.
 Fra, Giovanni, von Bellenz. 1306.
 Fräfen, Rudi, von Rifenbad. 1446.
 Franquet, Hans, burgund. Gesandter. 798.
 Franciscus, N., von Bollenz. 1303.

Frankreich, Könige von:

- Franz I. 399. 599. 774.
 Franz II. 103. 136. 164. 165. 362. 599.
 Heinrich II. 103. 139. 150. 204. 296. 599.
 Heinrich III. 541. 548. 561. 598. 872.
 Karl IX. 164. 165. 541. 548. 599.
 Franz I. u. II., Könige von Frankreich, s. oben.
 Franz, Jakob, von Zug. G. 851.
 Franz, Sani, von Menzonia. 1276.
 Franzoni, Bernhard. 1243. 1246⁽⁴⁾. 1286.
 Franzoni (Franschon), Galeazzo, aus Maintthal. 1165. 1272.
 Franzoni, Hans. 1246. 1290⁽²⁾.
 Franzos, Alois. 1256.
 Franzosi, Philipp, aus dem Maintthal. 1290.
 Freuwler, Albrecht, von Glarus. 888.
 Freuwler, Andreas, v. Glarus. L. 1154⁽²⁾. 1155. 1156. 1158. 1432.
 Freuwler, N., Vogt, von Glarus. G. 353. — || 157. 170.
 186. 207. 211. 213. 216. 224. 225. 239. 243. 247⁽²⁾.
 251. 261. 1433⁽²⁾. 1434⁽²⁾.
 Frey, N., Schultheiß von Baden. 234. 239.
 Frey, Wolfgang, von Zug. G. 686. — L. 1227. — || 669.
 Friedenreich, Konrad, von St. Gallen. G. 661.
 Friedrich, Churfürst, Pfalzgraf bei Rhein. 594.
 Fries, Welfi, von Mühlfhausen. G. 477.
 Frigleio, Jannot, aus Mayland. 1232.
 Frili, Franz, aus Wallis. G. 655.
 Frizzin, Anton. 1264.
 Frizzin, Joh. Anton, Statthalter im Maintthal. 1286.
 Frölich, Wilhelm, Ritter, von Solothurn. G. 177. — || 11. 44.
 45. 76. 209. 212. 216. 217. 220. 222⁽²⁾. 226. 234. 767.
 Frölicher, Georg, von Solothurn. G. 875.
 Frölicher, Wolfgang, von Solothurn. G. 543.
 Fromm, Hans, aus Wallis. G. 655.
 Fromm, Christoph, Buchdrucker in Zürich. 697.
 Fromard, Johann, von Brenles. 749.
 Fromoz, Hans, von Obwalden. G. 601.
 Fromase, Graf de. 669.
 Fryburg, Joachim von, Bürgermeister. 1045.
 Fryo, Hans, von Freiburg. G. 770. 903.
 Fryo, Peter, von Freiburg. G. 13. — || 51.
 Fuchs, Niklaus, Gesandt. von Straßburg. 848. 854.
 Fuchsberger, N., Hauptmann. 1089. 1096⁽²⁾.
 Fuchslein, N., Schultheiß zu Bremgarten. 1134.
 Füsli, Hans, von Zürich. L. 1071.
 Fugger (Hans Jakob), von Augsburg. 19. 102. 104. 983⁽²⁾.
 984. 985. 1012.
 Fugin, Peter. 1306.
 Fulach, Hans Chryostomus von. 120. 147. 181. 258. 269. 274.
 Fulach, Jakob von, Landvogt im Alettgau. 70. 120. 147. 161⁽²⁾.
 181, 1009.

- Fulach, Ursula von. 70. 78. 84.
 Fulach, Wilhelm, von Schaffhausen. G. 134. — || 69.
 Fürer, Dr. Johann, genannt Röski, von Zurzach. 856. 877. 938.
 Fürer, Dr., Kanzler zu Heitersheim. 988.
 Furgger, Kaspar, von Wallis. G. 229.
 Furrer (Füres), Hans, von Schwyz. 1127.
 Furrer, Johannes, von Schwyz. L. 1113.
 Furrer, N., von Schwyz. 64.
 Fürstenberg, Graf Heinrich zu. 1043.
 Fürstenberg, Graf Joachim von. 468.
 Fürter, Kaspar, von Urfern. 1306.
 Fuyon, s. Buzio.

G.

- Gabriel (Blattmann), Abt von Engelberg. 1450. 1451.
 Gaffinen, Hans zen, von Wallis. G. 655. — S. auch Cabanis, de.
 Gaffinen, Peter zen, von Wallis. G. 229.
 Gaggio, Joh. Peter, von Como. 532. 571. 1153. 1164. 1165.
 1197⁽²⁾. 1231.
 Galeazzo, N. 1262.
 Galetti, Anton, Meister. 1321.
 Galis, Mathe de, aus dem Maintthal. 1206.
 Gall, N., Vogt zu Bischofszell. 690. 988.
 Gall, Niklaus, von Constanz. 260. 1003.
 Galla, Peter del. 1202.
 Gallati, Jakob, von Glarus. L. 981.
 Gallati, Kaspar, von Glarus. G. 739. 864. — L. 1432.
 Gallati, Melchior, von Glarus. L. 980. 986. 1053.
 Gallati, Rudolph, von Glarus. G. 289. — L. 1433.
 Gallen, St., Aebte von:
 Diethelm. 72. 100. 205. 993.
 Dithmar II. (Kunz). 328. 331. 365. 1441⁽²⁾.
 Gamma, Hans, von Uri. L. 1293.
 Garbo, s. Gorwo.
 Garin, Thomas. 1352.
 Garmiswyl, Johann von, von Freiburg. G. 317. 397. 431. 501.
 538.
 Garmiswyl, N., Hauptmann, von Freiburg. 78. 107. 114. 120.
 129. 138. 223. 227. 232. 235. 297. 299. 316. 344. 569.
 Gassen, in der, s. In der Gassen.
 Gasser, Anton, von Bern. G. 594. 601. 619. 682. 686. 695.
 702. 706. 713. 715. 722. 728. 733. 740. 754. 756. 763.
 768. 770. 780. 784. 792. 796. 800. 807. 815. 823. 841.
 846. 854. 863. 876. 886. 891. 907. 912. 956. 961.
 Gasser, Balthasar, von Schwyz. 669.
 Gasser, Hans, von Schwyz. G. 571. 579. 592. 597. 600. 601.
 605. 609. 627. 631. 633. 634. 635. 637. 639. 645. 665.
 669. 672. 782. 843. 846. 851. 861. 869. 870. 871. 874.
 884. — L. 1432. — || 772. 786. 1081. 1082.
 Gasser, Heinrich, von Schwyz. G. 368. 712. — L. 1432. 1433.

Personenregister.

- Gasser, Johann, von Schwyz. 647.
 Gasser, Laurenz, von Bern. L. 1378.
 Gasser, N., von Schwyz. G. 596.
 Gaudard, Jost. 1367. 1368.
 Gaudard, N. 1363.
 Gazzini (Gazzetti), Peter, von Biffone. 571. 1153. 1197⁽²⁾.
 Gebhart, Luz, von Basel. G. 119. 346. 358. 408. 413. 426.
 434. 448. 461. 754. — || 811. 1038.
 Gebner, Wernli, von Billmergen. 1128.
 Gehrig, Kaspar, von Obwalden. G. 655.
 Gehrig, Konrad, von Uri. 119. 124. 1227⁽²⁾.
 Gehrig, Rudi, von Niederberken. 705.
 Gehrig, N., Statthalter zu Bellenz. 1296.
 Geißberg, Hilaria, von Constanz. 985.
 Genalis, Simon de, Priester. 1295. 1307.
 Genau, Kaspar von, s. Bastie-Lullin.
 Genevais, Herzog von. 669.
 Genevais, Prinz von. 790.
 Genfig, Hilarius, von Glarus. L. 1114.
 Georg I. (Tschudi), Abt zu Kreuzlingen. 996.
 Gerard, Johann, Weibel zu Provence. 1404.
 Gerffer, Kaspar, von Freiburg. L. 1339.
 Gerold, Leutpriester zu Rheinau. 841.
 Geroldt, Hans, von Wallis. G. 229.
 Gerter, Rudolph, Chorherr zu Markdorf. 992.
 Gerwer, Anton, von St. Gallen. G. 294. 322.
 Gerwer, Kaspar, von Freiburg. L. 1226.
 Gessa, Martin. 1314.
 Geyliger, Hans, von Lucern. 853.
 Ghezze, Domenico del, von Sigirino. 1210⁽²⁾.
 Ghiringhelli, Benedict. 1310.
 Ghiringhelli, Joh. Anton. 1306.
 Ghiringhelli, Prosper. 1312.
 Ghiringhelli, Vespasian. 1310.
 Giarino, Anton. 1289.
 Gibeli, Urs, von Solothurn. G. 317.
 Giel, N., Nonne zu Dänikon. 1048⁽²⁾.
 Gieng, Franz, von Freiburg. L. 1339.
 Gienger, Stelhan, Vogt zu Feldkirch. 1062.
 Giger, Hans, Ammann. 1445. 1450.
 Giger, der schwarze. 733.
 Gilg, Hans. 1344.
 Gilgian, Ruff, alt-Weimer von Schwarzenburg. 1345.
 Gimper, Kaspar, von Zürich. G. 543. 569. 601. 613⁽²⁾. 614.
 616. 617. 619. 621. 624. 625. 668. — L. 1178. 1285.
 Gindro, Almo. 1416.
 Giocho, Johann Maria, von Soregio. 1204. 1207. 1264.
 Giocho, Maffe, von Soregio. 1203. 1204. 1207. 1263.
 Giocho, Peter, von Soregio. 1204. 1207.
 Giolli, Lanfranc, von Ponto. 1209.
 Giobanetti, Schwanetti, N., von Luggarus. 1267.
 Girard, Johann, von Mutruz. 1407.
 Girod, Wilhelm. 1398.
 Giroldis, Johann Anton de, Priester aus Bollenz. 1303.
 Girono, Christoph de, von Stabbio. 1146.
 Gisler, Andreas, von Uri. L. 1285.
 Gisler, Hans, von Uri. G. 13. 168. 171. 194. — || 1068.
 Gisler, Johann, von Uri. L. 1054.
 Gisler, Kaspar, von Uri. G. 262. — L. 1285.
 Gisler, Peter, von Uri, Ritter. G. 633. 648. 695. 706. 788.
 820. 822. 832. 839. 861. 863.
 Gisler, N., von Uri. 190. 1305. 1306. 1333.
 Giudici, Judis, N., Panzerherr von Livinen. 1169⁽²⁾.
 Glareanus, N. 137.
 Glarner, Andreas, Hofmeister zu Pfäfers. 1084.
 Glarner, Hans, von Glarus. G. 770. 875.
 Glarner, Johann, von Glarus. G. 623.
 Glereffe, de, s. Vigerz, François.
 Glesting, N., von Lucern. G. 1.
 Gmünder, N., Baumeister, von St. Gallen. 664.
 Gnez, Salomon. 1364.
 God, N., Ammann von Nels. 1085.
 Golder, Leodegar, von Lucern. G. 13.
 Goldknopf, N., Fähnrich. 600. 603. 606. 610.
 Göldli, Johann, von Zürich. L. 1227.
 Göldlin, Beat. 1119.
 Göldlin, Hans Ludwig, aus Bünden. G. 619.
 Göldlin, Joachim, von Zürich. 1077.
 Gonzaga, Cardinal. 62.
 Gordes, N. von. 571.
 Gorgier, Freiherr von. 1413.
 Gorini, Baptista, zu Lauis. 1180. 1184⁽²⁾. 1195. 1201⁽²⁾. 1202.
 1203.
 Gorini, Christoph. 1160. 1203⁽²⁾. 1204. 1218. 1236.
 Gorini, Dr. Franz, von Lauis. 1199.
 Gorini, Johann, von Lauis. 1179⁽²⁾. 1180. 1195.
 Gorini, Joh. Baptista, von Lauis. 1179.
 Gorini, Joh. Peter, von Lauis. 1179.
 Gorini, Pantaleon. 1204.
 Gorini, Peter, Zollner zu Lauis. 1216⁽²⁾. 1217⁽²⁾. 1218⁽²⁾.
 Gorini, Sebastian. 1196. 1224.
 Gorwo, Garbo, Simon, von Biffone. 1148. 1205⁽²⁾. 1206. 1211.
 Gössi, Leonhard. 741.
 Götschi, Ulrich, von Wuppenau. 269.
 Gottrow, Martin, von Freiburg. G. 623. 783. 807. 871. 873.
 905. 917. 952. 954. — L. 1378.
 Gottrow, Niklaus, von Freiburg. G. 97. 145. 191⁽²⁾. 203. 208.
 219. 226. 253. 257. 363. 373. 376. 380. 388. 394. 404.
 Gottrow, N., Sefelmeister, von Freiburg. 239. 247. 907. 1037.
 1038.

- Göb, Jakob, von Basel. G. 9. 18. 24. 43. 64. 66.
 Goumoëns, Gerichtsherr von. 1359. 1360. 1370. 1371 (?).
 Goug, Margaretha. 1422.
 Govea, Dr. Manfredi de, Savoy. Abgeordneter. 752.
 Graben, im, s. Im Graben.
 Graf, Hans, von Korschach. 97. 106. 112. 421. 423. 449. 458.
 1016. 1441 (?). 1442 (?).
 Graf, Hans, von Thal. 1062.
 Graf, Konrad, von Solothurn. G. 4. 9. 23. 29. —|| 32.
 Graf, Urs, von Solothurn. G. 289.
 Grafenried, Abraham von, von Bern. G. 826. 850.
 Grafenried, Anton von, von Bern. G. 615. 850.
 Grafenried, Niklaus von, von Bern. G. 199. 294. 301. 327 (?).
 336. 352. 353. 358. 378. 454. 486. 498. 499. 504. 512.
 519. 533. 555. 572. 590. 615. 619. 621. 639. 682.
 Graff, Jakob, Landschreiber im Toggenburg. 145. 159. 626. 632.
 Gramatit, Thomas, von Minusio. 1256.
 Grandcourt, Herr von. 748. 830.
 Grange, N., Treforier. 499.
 Granwälen (Granvella), N. 446.
 Granwyler, Herr von. 201.
 Gräber, Heinrich, von Wefen. 247.
 Gräber, N., Bogt. 1435.
 Grebel, Gilg, von Lucern. G. 648. 803.
 Grebel, Hans Leopold, von Baden. 196. 1003.
 Grebel, Leopold, von Baden. 260.
 Gregor XIII., Papst. 510.
 Greiffenberg, Wolf Walthar von. 1004 (?).
 Greny, Jean, von Chavornay. 1371.
 Greyerz, Graf Michael von. 156. 418. 748.
 Greyerz, Graf von. 1372. 1376.
 Gribolet, Franz, von Freiburg. G. 6. 9. 18. 24. 29. 39. 43.
 45. 47. 212. 267. 274. 279. 399.
 Gribolet, Sebastian, von Freiburg. L. 1347.
 Grimm, Johannes, von Schaffhausen. G. 543.
 Grimm, Leodegar, von Lucern. G. 763. 843.
 Grimm, Ludwig, von Solothurn. G. 623.
 Grin, Johann, von Iverdun. 1394.
 Gringorin, Franz, von der Treiß. 1202 (?).
 Grissach, Balthasar von, franz. Dolmetsch. 527. 532. 564. 569.
 575. 576. 582. 586. 612. 626. 631. 636. 641 (?). 647 (?).
 652. 659. 671. 673. 674. 677. 680. 683. 719 (?). 732.
 735. 737. 739. 741. 743. 745. 750 (?). 751. 756. 764.
 774. 804. 852. 856. 883. 888. 890. 895. 902. 907. 910.
 949. 952. 959.
 Grivat, Blaise, alt-Prior zu Grandson. 1388.
 Grobet, Anton, Schreiber. 1377.
 Grobet, N., Commissär, von Echallens. 1369. 1370. 1371. 1372.
 1373. 1374.
 Gropp, Anton. 89.
 Groß, Heini. 1427.
 Großmann, Konrad, von Zürich. G. 623. 657. 686. 697.
 Grumbach, Wilhelm von. 282. 341. 361.
 Grünenberg, Ruff. 1415.
 Grund, Im, s. Im Grund.
 Grüninger, N., von Uri. 192. 308. 328. 351. 1305.
 Gruno, Marco de, Ministral zu Ruffe. 1209.
 Grütter, Ulrich. 1345.
 Guathherus, Rudolph. 1281.
 Gubelin, Urs. 245.
 Guè, Katharina. 1417.
 Gugel, Mauriz, von Solothurn. G. 73.
 Gugelberg von Moos, Lucius, aus Bünden. G. 322. —|| 1074.
 Guggler, Georg, von Solothurn. G. 428. 566.
 Guggler, Urs, von Solothurn. G. 518.
 Guiche, Herr de la. 788.
 Guillaume, N., von Grandson. 749.
 Guise, Herzog von. 42. 45. 50. 202. 209. 210. 220. 222. 223.
 227. 231 (?). 245. 249. 616. 789. 861. 865.
 Guise, Karl, Cardinal von Lothringen. 271. 868.
 Gutella, s. Teteta.
 Guter, Peter, aus Bünden. G. 842.
 Gundelfinger, Peter, Gerichtsherr zu Pfyn. 192. 986. 990.
 Gunfli, Peter. 1076.
 Güpfer, Martin, v. Schwyz. G. 143. 168. 171. 194. 221. 384. 411.
 Güpfer, N., von Schwyz. G. 68.
 Guriner, Michael. 1291 (?).
 Gurnel, Franz, von Freiburg. G. 64. 67. 509. 510. 569. 571.
 572. 605. 666.
 Güssa, Anton del. 1327.
 Gutentag, Lienhard. 1422.
 Gutjahr, Magdalena. 1047.
 Guttenberg, Heinrich von, Abt zu Kreuzlingen. 1024.
 Guyon, George, von Fiez. 1411.
 Gwidt, Rudolph, von Freiburg, Abt zu Engelberg. 1447. 1448.
 Gwoſco, Baptist, von Lauis. 1204.
 Gymbach, Wilhelm, von Freiburg. L. 1227.

S.

- Saab, Johannes, von Zürich. G. 4. 8. 24. 29. 55. 68. 77.
 —|| 36.
 Haag, im, s. Im Haag.
 Haas, Anton, von Lucern. G. 451. 832. 1287. — L. 1054 (?).
 Haas, Hans, von Lucern. G. 569. 770. — L. 1054.
 Haas, Heinrich, von Wallis. G. 229.
 Haas, Josef. 1428.
 Haas, Niklaus, von Lucern. G. 693.
 Haas, Rudolph, von Lucern. G. 7. 126. 178. — L. 1071.
 Häberlin, Wendel, von Salenstein. 476. 496. 517.
 Habermann, Georg, von Solothurn. G. 262. —|| 245.

Personenregister.

- Hagelstein, Peter, von Bern. L. 1243.
Hagenberg, Hans Rudolph, von Bern. G. 478. 498. 501.
Hagenbuch, Rudi. 1040.
Hagenbuchli, Ulrich, von Hagenbuch. 1000.
Hagenwylser, Verena. 1127.
Hager, Dr. Gallus, österreich. Gesandter. 817.
Hager, Hans, Gesandter der Stift Constanz. 951.
Hager, Dr. Johann, Canzler zu Mörsburg. 1049.
Hagg, N., Vogt. 1006.
Hagimann, Heinrich, von Zug. G. 208.
Hagli, Heinrich, von Schwyz. G. 518.
Halabarter, Werner, von Wallis. G. 655.
Halden, in der, s. In der Halden.
Haller, N., Propst in Zürich. 990.
Haller von Hallerstein, Christoph, von Nürnberg, Ritter. 694. 699. 702. 709. 731.
Hallwyl, Burkhard von. 585. 708. 1118(?).
Hallwyl, Hartmann von. 258. 450. 1123.
Hallwyl, N., Herr von. 916.
Halter, Jakob, von Zug. G. 650. 766. 775.
Hammer, Hans, von Lucern. G. 96. — L. 1235.
Hämmerlin, Georg, Prior zu Sionen. 1107(?).
Hankrat, Jakob. 231.
Hannibal, Graf von Ems, s. Ems, Graf H. von.
Hans (von Lunden), Bischof von Constanz. 5. 1053.
Hanser, N., Vogt in Paradies. 1040.
Hänzli (Heinzli), Balthasar, von Unterwalden. L. 1087.
Häring, Kaspar, von Schwyz. 1307.
Hartmann, Florin, von Bünden. G. 146. 159.
Hartmannis, Hartmann de, aus Bünden. G. 913(?).
Hässi, Fridolin, von Glarus. L. 1087. 1088. — || 170. 247.
Hässi, Gabriel, von Glarus. G. 128. 137. 145. 159. 171. 180. 208. 212. 238. 294. 322. — || 170. 177. 186(?). 189. 207. 211. 216. 238. 243. 246. 247. 251. 295. 297. 298. 985. 1119.
Hässi, Melchior, von Glarus. G. 346. 472. 482. 486. 504. 512. 519. 530. 533. 536. 540. 566. 572. 575. 576. 585. 601. 621. 627. 639. 671. 673. 679. 733. 764. 775. 780. 784. 792. 797. 800. 807. 815. 822. 838. 843. 860. 912. 949. — || 264. 568. 640. 675. 764. 1078.
Hässi, Victor, von Glarus, Hauptmann zu Wyh. 1440.
Hättinger, Konrad, von Rotwyl. G. 159. 172.
Häuptli, Bartli, 5. 36.
Hautefort, Herr von (Joh. von Bellière), franz. Ambassador. 506. 516. 531. 533. 535. 537. 538(?). 541. 549. 556. 565. 567. 570. 577. 582(?). 583. 588. 592. 598. 603. 626. 633. 688. 745. 750. 764. 766. 773. 776. 788. 789.
Hayo, Jakob und Claudio. 1417.
Hediger, Andreas, von Schwyz. G. 451.
Heer, Hans, von St. Margarethen. 809.
Heer, Hans, genannt Rufflis-Claus, von Goldach. 97.
Heer, Heinrich, von Glarus. G. 497.
Heer, Hieronimus, von Glarus. L. 1071.
Heggenger von Wasserstelzen, Hans Melchior, kaiserl. Rath, kaiserl. u. österreich. Gesandt. 30. 77. 84. 92. 124. 146. 162. 204. 214. 234. 239. 240. 250. 276. 299. 312. 318. 333. 343. 389. 394. 406. 413. 415. 417. 445. 463. 477. 483. 488. 489(?). 490. 512. 516. 540. 567. 642. 653. 673. 674. 676. 680. 733. 741. 1000. 1028. 1044. 1100.
Hegner, Sebastian, Conventual zu Rütli. 57. 69. 86. 89.
Heid, s. Lanten, Hans von.
Heid, Sost, gen. von Lanten, von Freiburg. L. 1378.
Heid, Peter, von Freiburg. L. 1347.
Heidegg, Herr von. 841.
Heidegg, Salome von, Nonne zu Engelberg. 1450.
Heidenheim, Kaspar Ludwig von. 455. 802. 1010. 1017. 1018. 1042.
Heidenheim, Ludwig von. 406.
Heider, Hans, Statthalter zu Pfäfers. 1084.
Heil, Heinrich, Kirchherr zu Uri. 369. 386. 411. 617.
Heimen (Heim), Hans von, von Appenzell. G. 822. 876. 903. 913. 949. 956. 963. — || 953.
Heinrath, Heinrich, von Stefforn. 1011.
Heinrich II., König von Frankreich. 103. 139. 150. 204. 296. 599.
Heinrich III., König von Frankreich und Polen. 541. 548. 561. 598. 872.
Heinrich V. (Gölli), Abt von Fischingen. 1022.
Heinrich V. (von Guttenberg), Abt zu Kreuzlingen. 1024.
Heinrich, Christian, von Zug. G. 309.
Heinrich, Hartmann, von Zug. G. 875.
Heinrich, Heinrich, von Zug. G. 203.
Heinrich, Hieronimus, von Zug. G. 355. 365. 372. 379. 388. 398. 408. 426. 431. 600. 644. 718. 737. 770.
Heinrich, Jakob (von Aegeri), von Zug. G. 471.
Heinrich, Paul, von Zug. G. 543. 782. — || 367.
Heinzerli, Hans Ulrich, von Lucern. G. 127. 195. 289. 372. 375. 379. 380. 384. 385. 388. 397. 404. 405. 406. 412. 416. 417. 421. 425. 460. 494. — || 1124.
Heinß, Gebhard, von Glarus. G. 544.
Heiz, N., Vogt, von Glarus. 354. 362.
Helmlí, Georg, von Rheinegg. 1055.
Helmlí, Hans, von Römischwanden. 1058(?).
Helmlí, Rochus, von Lucern. G. 370. 423. 444. 445. 447. 451. 452. 453. 455. 461. 466. 471. 474. 482. 486. 487. 492. 495. 503. 504. 509. 510. 512. 514. 519. 523. 525. 526. 530. 532. 533. 534. 536. 538. 540. 548. 549. 550. 553. 559. 561. 566. 569. 571. 572. 588. 589. 592(?). 595. 597. 599. 601. 605. 607. 609. 612. 613. 619(?). 624. 625. 627. 630. 631. 632. 633. 634. 642. 644. 645. 651. 657. 662.

Personenregister.

665. 667. 677. 679. 682. 683. 686. 693. 695. 698. 700.
704. 706. 710. 715. 718. 720. 724. —|| 671. 705. 1036.
1048.
- Helmovlig, Anton, von Wallis. G. 229.
- Hengart, Franz am, aus Wallis. G. 646. 655.
- Hengart, Hans am, aus Wallis. G. 229.
- Hengart, Petermann am, aus Wallis. G. 229. 655.
- Hennenberger, N. 1342.
- Henseler, Rudolph, von Bischofszell. 1051.
- Henzli, Balthasar, von Schwalden. G. 273. 294. 301. 308. 309.
529. 539. — L. 1098. —|| 351.
- Heptenring, Jakob, von Basel. G. 262. — L. 1226. 1228.
- Herbort, Wilhelm, von Lucern. G. 433.
- Herbstheim, Herr von, Domherr zu Constanz. 991.
- Herrenschwand, Lorenz, von Murten. 1429.
- Herrmann III. (von der Breiten-Landenberg), Bischof von Con-
stanz. 996.
- Herster, Michael, Abt zu Rheinau. 1025. 1027(?).
- Herster, Oswald, von Zug. G. 730. 733. 749. 755.
- Herster, Wolfgang, von Zug. G. 105.
- Herster, N., von Zug. G. 1015. 1029. —|| 1116.
- Herster, N., Ronne zu Feldbach. 1030.
- Hertenstein, Benedict von, von Lucern. G. 68. —|| 89. 1439.
- Hertenstein, Jakob (Kreuz-Jakob), f. Kreuz-Jakob.
- Hertenstein, Hieronimus von, von Lucern. G. 866. 882. 888.
- Hertenstein, Theodor, von Basel. G. 770.
- Hertenstein, N., Ronne in Dänikon. 1030. 1048.
- Hertle, N., Hauptm., von Cleven. 310.
- Hertner, Balthasar. 333.
- Hertwig, N., Stadtschreiber von Solothurn. 270.
- Hertz, Adam, Zollner zu Sargans. 1077.
- Hes, Mauriz, von Appenzell. G. 293.
- Hes, N., von Zug. G. 2.
- Hessen, Landgraf von. 210. 347. 722. 892.
- Heuberger, Balthasar. 1325.
- Heuberger, Jakob (Kreuz-Jakob), f. Kreuz-Jakob.
- Heven, Herren von. 96.
- Hieronimus (Frei), Abt von Muri. 698.
- Hieronimus (Kyd), Propst zu Bischofszell. 967. 974. 996. 1020(?).
1021(?).
- Hieronimus, Priester in Wellenz. 1327.
- Hildebrand (von Niedmatten), Bischof zu Sitten. 343. 363. 367.
628. 655. 806.
- Hiltbrand, Georg, von Schaffhausen. G. 39. 43. 45. 47. 55. 65.
67. 68. 77. 82. 105.
- Hiltbrand, Jakob. 1125.
- Hochberg, Johanna von. 608.
- Hochfelder, Paulus, Gesand. von Straßburg. 848. 854. 876.
- Hof, im, f. Imhof.
- Hofer, Beat, v. Uri. G. 317. 580. 609. 613. 638. — L. 1292. 1293.
- Hofer, N., Schreiber. 1333. 1336.
- Hoffmann, Hans Jakob, von Basel. G. 686. 815. 823. 879. 886.
891. 907. 912. 944.
- Hoffmann, Jakob, von Basel. G. 673. 864. 873. 903.
- Hoffmann, Niklaus, von Baden, Gef. des Abts v. St. Gallen. 364.
- Hofstetler, Christian. 1341.
- Hohenjar, Freiherr von. 391. 885. 891. — S. auch Jar, Herr v.
Hohenzollern, Graf zu, Jost Niklaus. 48. 259.
- Holbein, Heinrich, von Steinach. 117. 1440.
- Holdener, Georg, von Glarus. 600. 603. 606. 610.
- Holdener, Gilt, von Schwyz. G. 712. 718.
- Holdener, Jost, von Schwyz. G. 447. 543. — L. 1292.
- Holdermeyer, Jost, von Lucern. G. 484. 543. 612. 613. 615.
616. 619. 633. 655. 667. 675. 677. 679. 682. 683. 693.
698. 729. 739. 742. 752. 755. 758. 762. 779. 794. 796.
799. 803. 805. 809. 814. 820. 824. 832. 860. 874. 882.
884. 888. 901. 909. 917. 952. 954. 956. —|| 640. 659.
688. 694. 699. 1019. 1029. 1045.
- Holzhalb, Kaspar, von Zürich. L. 1114.
- Holzmann, Uli, am Bürgenberg. 672.
- Honegger, Christoph, Schultheiß zu Bremgarten. 1108. 1130. 1132.
799. 803. 805. 809. 814. 820. 824. 832. 860. 874. 882.
884. 888. 901. 909. 917. 952. 954. 956. —|| 640. 659.
688. 694. 699. 1019. 1029. 1045.
- Hofang, Hans, Untervogt zu Arians. 202.
- Höski, Jost, von Glarus. G. 501. 546. 598. 706. 770. — L. 1243.
—|| 149.
- Höski, N., Landschreib. von Glarus. 82. 170. 1132(?).
- Hospital (Hospitaler), Sebastian von, von Schwyz. G. 425. 513.
514. 597. 878. — L. 1285.
- Huber, Hans Rudolph, von Basel. G. 803. 822. 864. 872.
- Huber, Martin, in Münster. 1127(?).
- Huber, Rudolph, von Schaffhausen. 149. 163.
- Huber, N., Landschreiber. 1313.
- Hüb Müller, Andreas, zu Billmergen. 1114. 1115.
- Hübisch, Oswald, von Zug. G. 220.
- Hug, Chriostomus, von Wyl. 1000.
- Hug, Sakli, von Aefeltrangen. 1002.
- Hug, Dr. Simon Oswald, von Lucern. 339. 361. 367. 1003(?).
- Hug, N., Schultheiß von Lucern. 24.
- Hugi, Benedict, von Solothurn. L. 1227.
- Hugine (Hugo), Marcus, bischöfl. baj. Gef. 710. 727. 757. 806.
- Hünenberg, N., Untervogt. 1023.
- Hünervadel, Jakob, von Schaffhausen. G. 713. — L. 1179.
- Hüni, Rudolph. 455.
- Hüniger, Georg, von Schaffhausen. G. 948.
- Hünziker, Hans. 1433.
- Hürenbühl, Andreas, Vogt zu Guttenberg. 1045.
- Hürkimann, Johann, Kirchherr von Zug. 142.
- Hürkimann, Johann, Leutpriester in Lucern. 369. 385. 386.
- Hürkimann, Michael, von Waldswyl. 70.

Personenregister.

- Hürlimann, N., von Zug. 1322.
 Hürling, Euphrosina. 1023.
 Hüffenstein, Walther von, Johanniter-Ritter. 1048.
 Huttenmoser, Jakob. 89.
 Huvyl, Heini von. 1119.
 Huvyler, Hans, von Meyenberg. 1126.
- J.**
- Jacomot, Hans. 1288.
 Jacotet, N. 1354.
 Jacquier, Christian, aus Wallis. G. 229.
 Jäger, Hans, von Märstetten. 1053.
 Jäger, Heinrich, von Biel. G. 322.
 Jäger, N., Hauptmann. 957.
 Jäger, N., Spitalmeister, von Lucern. G. 1.
 Jakob (Zuter), Abt zu Engelberg. 1448^(?). 1449. 1450.
 Jakob Christoph (Blaarer von Wartensee), Bischof von Basel. 678. 679. 727. 806.
 Jakob, Kaspar, von Obwalden. G. 839. 841. 844. 851. 852. 854. 858. 859. 861. 862. 869. 876. 894. 909. 912. 917. 918. — || 845. 913.
 Jakob, Herr von St. (Wilhelm Franz Chabo), savoy. Gesandter. 542. 554. 602. 617. 650. 652. 658. 666. 669. 670. 688. 752. 758. 762. 797.
 Jan, Heinrich, von Mels. 1077.
 Janin, Claude, von Bouvillars. 1399. 1405.
 Jannet, N. 1298.
 Jaquimet, N. von, burgund. Gesandter. 708.
 Jarmatio, Bernhard. 1256.
 Jatmann, Andreas. 1299.
 Jaud, Hans, von Uri. G. 737. 738. 742. 824. 857. — L. 981.
 Jaud, Peter, von Uri. G. 718. 779. 780. 782.
 Jeger, f. Jäger.
 Jelnow, Wilhelm. 1288.
 Jennet, Baptista. 1306. 1307.
 Jenni, Hugo. 1425.
 Jenny, German, von Bern. G. 6.
 Jetea (Quitella), Claudius, aus Wallis. G. 655.
 Jfflinger, Anton. 105. 128. 141. 161.
 Jfflinger, Sebastian. 105.
 Jllens, Edle von. 828.
 Jmfeld, Andreas, von Obwalden. G. 98.
 Jmfeld, Kaspar, von Obwalden. L. 1071.
 Jmfeld, Marquard, von Obwalden. G. 64. 66. 322. 405. 425. 431. 447. 471. 473. 492. 495. 523. 548. 550. 553. 556. 557. 561. 562. 563. 566. 569. 571. 572. 575. 576. 579. 583. 585. 591. 592. 597. 612. 614. 619. 639. 648. 657. 662. 665. 667. 671. 675. 677. 679. 693. 695. 699. 704. 706. 710. 725. 803. 806. 807. 810. 814. 815. 820. 822. 824. 832. 833. 834. 894. — || 1443. 1445^(?).
 Jmfeld, Niklaus, von Unterwalden. G. 2. 3. — L. 1114. — || 307. 317. 331.
 Jmfeld, Peter, von Obwalden. G. 875.
 Jmfeld, N., von Unterwalden. 699.
 Jmfeld, N., Ammann. 238. 307. 331.
 Jm Graben, Christostomus, von Neuenbrugg. 42. 1440.
 Jm Grund, Wolfgang, von Obwalden. G. 96.
 Jm Haag, Gilg, von Bern. L. 1339.
 Jmhof, Ambrosius, von Bern. G. 4. 8. 55. 68. 127. 152. 165. 195. 238. 354. 376. 388. 398. 408. 413. 425. 433. 444. 447. 455. 461. 466. 474. 482. 530. — || 397.
 Jmhof, Andreas, von Basel. 341. 389. 403. 413. 1096.
 Jmhof, Jakob, von Uri. G. 569. — L. 1114.
 Jmhof, Kaspar, von Uri. G. 1. 4. 24. 29. 53. 54. 55. 64. 98. 145. 159. 180. — || 57. 101. 196. 201. 212. 389. 1230^(?).
 Jmhof, Martin, von Uri. G. 650. — || 1031.
 Jmhof, Marx, von Uri. G. 621. — || 1219.
 Jmhof, Walther, von Uri. G. 697. 698. 718. 720. — L. 1292. 1293.
 Jmthurn, N., von Schaffhausen. 274.
 Ju der Gassen, Anton, aus Wallis. G. 655.
 Ju der Gassen, Bartholomäus, aus Wallis. G. 229. 655.
 Ju der Halden, Dietrich, von Schwyz. G. 9. 18. 24. 29. 45. 47. 61. 68. 77. 90. 119. 143. 159. 168. 171^(?). 194. 201. 203. 208. 211. 215. 219. 238. 242. 246. 253. 279. 294. 298. 301. 308. 309. 316. 347. 353. 357. 369. 372. 373. 376. 397. 411. 425. 432. 447. 472. 495. 499. 501. 504. 508. 509. 510. 514. 519. 523. 530. 532. 533. 539. 575. 579. 589. 609. 613. — L. 1432. — || 32. 35. 62. 63. 64. 128. 163. 196. 212. 581. 1307. 1318.
 Jnsula, Franz de, in Basel. 624.
 Joachim (Eichhorn), Abt zu Einsiedeln. 196.
 Jodocus (Krämer), Abt zu Engelberg. 1444.
 Johann d'Austria, f. Austria, Don Johann d'.
 Johann Heinrich (Landsperger), Abt zu Fischingen. 1021.
 Johann Jakob (Blaarer), Propst zu Bischofszell. 916. 1020. 1021.
 Johann Theobald (Werle), Abt zu Rheinau. 841. 1027^(?). 1045.
 Johannes Basily, Kaiser der Russen. 172.
 Johannes Jordan, Bischof zu Sitten. 229. 294.
 Johannes, N., Statthalter zu Pfäffikon. 1084.
 Jolantha, Herzogin zu Savoyen. 156. 177. 1360.
 Joley, Gerichtsherr von. 1359.
 Jonas, Georg, Kanzler, Gesandt. des Abts v. St. Gallen. G. 661.
 Joner, Hans Heinrich, genannt Rüppfi. 996.
 Jordan, Johann. 1399.
 Jörg, Kaspar, von Obwalden. 699.
 Jörgi, Kaspar, von Unterwalden. L. 1114.
 Jöri, Kaspar, von Obwalden. G. 569.
 Jorio, Angelo de, von Brissago. 1262.
 Jorio, Peter de. 1256.

Doubon, Louis. 1350.
 Dovio, Anton, Fürsprecher in Lavis. 1198.
 Dovio, Bernhard, von Lavis. 1195 (?). 1202 (?).
 Dovio, Johann Anton, von Lavis. 1147. 1153. 1197. 1219.
 Dovio, Pompejus. 1202.
 Doyeuse, Herzog von. 790.
 Drmenssee, Heinrich, von Schaffhausen. G. 803.
 Drmi, Hans Jakob, von Basel. L. 1285.
 Dselin, Hans Luz, von Basel. G. 601.
 Dselin, Hieronimus, von Basel. 163.
 Dter, Thomas. 1041.
 Dttten, Christian, von Zug. G. 751. 753. 791. 839. 858. —
 L. 1072.
 Dttten, Hans, von Zug. G. 538. 579.
 Dttten, Heinrich, von Zug. G. 800. 810. 815. 846. 869. 902.
 903. 918. 949.
 Dttten, Niklaus, von Zug. G. 82. 486. 495. 512. 540. 566. 589.
 614. 621. — L. 1054.
 Dttingen, Abt Benedict I. (Knecht) von. 1023.
 Duchtenhammer, Hans, von Basel. G. 13.
 Duda, Jakob, von Schwyz. 544. 545.
 Duda, Anton Leo, von Appenzell, A. 572.
 Dülch, Herzog von. 732.
 Düb, Dübler, Werner, von Schwyz. L. 1292. 1293. — || 669.
 Dübler, Hans, von Schwyz. G. 134. 538. 566. 738. 742. 782.
 Dübler, Jakob, von Schwyz. 63.
 Dübler, Johannes, von Schwyz. L. 1071.
 Dübler, N., Fährhrieh, von Schwyz. G. 645.
 Dübler, N., Vogt, von Schwyz. 855.

D.

Daiser, Hans, von Unterwalden. 511. 534. 561. 599. 612. 638.
 Daiser, Kaspar, von Obwalden. G. 68. 292. 298.
 Daiser, Michael, von Zug. G. 29.
 Dalbermatten, Anton, aus Wallis. G. 229. 294. 322. 363.
 Dalbermatten, Zoder, aus Wallis. G. 646. 655.
 Dalbermatten, Zost, aus Wallis. G. 646. 655. 762.
 Dalchenried, Wolf von, Vogt zu Fufsch. 1060.
 Dalhoffner, Hans, von Schwyz. G. 478.
 Dalenberg, Hieronimus, Hauptmann. 615.
 Dalmbli, Hans, von Zürich. G. 97. 134. 185. 220. 309. 318.
 331. 336. 339. 352. 358. 365. 376. 388. 393. 398. 408.
 413. 418. 422. 425. 433. 444. 447. 455. 461. 466. 470.
 474. 482. 487. 495. 499. 504. 512. 514. 530. 533. 536.
 540. 546. 555. 556. 562. 564. 566. 572. 575. 576. 585.
 594. 597. 601. 627. 639. 651. 662. 671. 673. 686. 695.
 697. 706. 715. 733. 740. 770. — || 675. 1025. 1252. 1439.
 Dalern, Graf von der. 297. 301.
 Dal V., deutscher Kaiser. 18.
 Dal IX., König von Frankreich. 164. 165. 541. 548. 599.

Darl, Herzog von Savoyen. 178. 724.
 Darl Emanuel, Herzog von Savoyen. 670. 776. 915.
 Däs, Konrad, von Nidwalden. G. 743.
 Däs, Peter, von Uri. L. 1293.
 Däs, Werner, von Uri. G. 639. 862. — L. 1293.
 Daspar (ze Rhyn), Bischof von Basel. 717.
 Kaufmann, Hans, von Gorw. 616.
 Kaufmann, Zost. 1059.
 Deller, Alexander, von Schaffhausen. G. 864.
 Deller, Constanz, von Schaffhausen. G. 451.
 Deller, Felix, von St. Gallen. 778.
 Deller, Hans, Obmann, von Zürich. G. 662. 671. 673. 676. 686.
 695. 697. 702. 706. 713. 715. 722. 728. 733. 740. 756.
 763. 775. 780. 784. 792. 796. 800. 807. 811. 815. 823.
 834. 841. 846. 854. 857. 872. 879. 944. 949. 956. 961.
 963. — || 764. 781. 784. 836. 1056. 1065. 1078. 1088.
 1094.
 Deller, Hans Jakob, von Basel. G. 317. — || 487.
 Deller, Heinrich, von St. Gallen. 777.
 Deller, Jakob, von Zürich. 753.
 Deller, Leonhard, von St. Gallen. G. 145. 159. 172. — || 19.
 20. 28. 175. 418.
 Kempf, Zoder, von Uri. 242.
 Denel, Ehinaultz, Känel, Jakob, von Freiburg. G. 134. 191 (?).
 Denel, Joseph, von Schwyz. G. 648. 698. 700. 706. 763. —
 L. 1088. — || 1443. 1446 (?).
 Denel, Zost, von Schwyz. G. 814.
 Denel, Peter, von Freiburg. G. 948. — L. 1414. — || 1426.
 1430.
 Denel, Sebastian, von Schwyz. 251.
 Denel, Verena, verwittwete Zu Däs. 447.
 Desler, Josua, von St. Gallen. G. 661.
 Desler, Werner. 1073. 1074 (?).
 Desliger, Hans, von Glarus. G. 518.
 Deslberger, Philipp, von Bern. G. 428.
 Despenhan, Gabriel, von Zürich. G. 544.
 Dlam, Bartholomäus, von Appenzell. G. 203.
 Dlaus, Bruder (von Flüe). 51. 351.
 Dlausner, Christoph, in Rüfnacht. 1445. 1448 (?).
 Dleger, Fridolin, von Glarus. L. 1432. — || 213. 1433. 1434 (?).
 Dleger, N., Vogt im Gaster. 247. 261.
 Dleger, N., Ammann. 1079.
 Dlein, Hans, von Niederwyl. 1127.
 Dleinmann, N., Castellain in Wallis. 125. 126.
 Dlenk, Christoph, von Biel. G. 776. 823.
 Dloos, Mauriz, von Lucern. 669.
 Dloos, Niklaus, von Lucern. G. 413. 416. 417. 418. 421. 431.
 438. 445. 486. 494. 509. 510. 526. 529. 532. 534. 539.
 548. 550. 553. 557. 563. 571. 575. 576. 590. 592. 597.
 599. 601. 605. 609. 613. 615. 616. 617. 619. 621. 624.

Personenregister.

625. 627. 630. 631. 633. 634. 637. 639. 642. 645. 657.
665. 669. 675. 677. 679. 683. 700. 704. 710. 718. 720.
724. 729. 730. 737. 739. 745. 749. 752. — || 753.
1120.
- Kloos, N. Hauptmann. 1125.
- Knab, Sebastian, von Lucern. 391. 411. 422. 463. 484. 487.
1002 (?). 1128.
- Kneubühler, Peter (Schultheiß zu Willisau), von Lucern. G. 127.
- Knüppli, Konrad. 989.
- Koch, Hans, von Stein. 531. 533. 989 (?).
- Koch, Ulrich, von Bern. L. 1347.
- Kocherhaus, Gallus, von Ainet. 1000.
- Kochlin, Elisabeth. 1195.
- Kohler, Jakob, von Appenzell. G. 864.
- Kohler, Rudolph, von Bern. L. 1339.
- Kolin, Lazarus, von Zug. G. 876.
- Kolin, Paulus, von Zug. G. 262. 294. 301. 317. 346. 353.
373. — || 1047.
- Kolin, Peter. 1344.
- Kölliker, Adam, von Murten. 1424.
- König, Dr. Karl, von Konstanz. 910.
- Konrad, Bischof von Konstanz. 1449.
- Kostener, Martin, von Schwyz. L. 1054.
- Kothing, Hans, von Schwyz. G. 39. 363. 387.
- Kothing, Johannes, von Schwyz. L. 1292. 1293.
- Kothing, Melchior, von Schwyz. L. 1227.
- Kottmann, Jakob, zu Bettwyl. 1124. 1129.
- Krämer, Sodeocus, von Lucern, Abt zu Engelberg. 1448.
- Krämer, Ludwig. 235.
- Krämer, Uli, in Bremgarten. 1125 (?).
- Kräuzlin, Jakob, von Zug. 810. 860.
- Krepsfinger, Josef, von Lucern. G. 833. 834. 839. 841. 884. 963.
- Krepsfinger, Walthar, von Lucern. G. 346. 355. 357. 421. 538. —
L. 1243.
- Kreuz, zum, Savoy. Gesandter, s. Lambert, Johann Kaspar.
- Kreuz, zum, spanischer Gesandter, s. Croce, Pompejus della.
- Kreuz-Jakob (Hertenstein, Heuberger), von Nordschach. 92. 97.
1008. 1009.
- Kreuzlingen, Aebte von:
Georg I. (Tschudi). 996.
Heinrich V. (von Guttentberg). 1024.
Peter II. (Schreiber). 996. 1025.
Wilhelm (von Krensberg). 1024.
- Krez, Andreas, von Unterwalden. 350. 351.
- Krieg, Jakob, von Bellikon. 1096.
- Krieger, Peter, aus Wallis. G. 655.
- Krug, Kaspar, v. Basel. G. 177. 264. 265. 301. — || 167. 261. 1036.
- Krug, Sebastian, von Basel. G. 766.
- Krumenstol, Anton, von Freiburg. G. 159. 171. 238. 246. 346.
807. 826. 837. 851. 918. — || 1362 (?).
- Krumenstol, Franz, von Freiburg. 747 (?).
- Krumenstol, Peter, von Freiburg. G. 408. 413. 428. 444. 448.
455. 473. 504. 509. 510. 566. 616. 619. 621. 625. 646.
655. 666. 679. 739. 758. 764. 871. 873. 876. 905. 956.
963. — || 764.
- Krumenstol, Wilhelm, von Freiburg. G. 875.
- Krumenstol, N., General, von Freiburg. 1430.
- Krumenstol, N., Wanner, von Freiburg. 239.
- Krus, Nikolaus, von Lucern. G. 518. 532. 566. 597. 648. 749.
778. 779. 782. 794. 799. 825. 832. 833. 839. 846. 852.
857. 859. 860. 862. 865. 870. 871. 872. 874. 882. 884.
889. 894 (?). 901. 909. 917. 918. 952. — L. 1178.
- Krus, N. 1019.
- Kubli, Balthasar, von Glarus. G. 529. — L. 1432.
- Kubli, N., von Glarus. G. 538. 596.
- Kuenz, Kaspar, von Mühlhausen. G. 594.
- Kuhn, Adrian, von Uri. G. 363. 368. 843. 851. 889. — L.
1292. 1293. 1332.
- Kuhn, Bartholomäus, von Uri. G. 220. 486 (?). 533. 536. 559.
564. 569. 571. 655. 673. 677. 700. — L. 1293. — || 99.
227. 521. 528. 1307. 1326.
- Kuhn, Hans, von Dottikon. 1126.
- Kuhn, Hans, von Uri. G. 119. 273. 279.
- Kuhn, Hans. 1056.
- Kuhn, Jakob (Hans), von Uri. G. 111. — || 78. 107. 114. 120.
129. 138. 223. 232. 235. 242. 297. 299. 316. 344. 702.
- Kuhn, Sebastian, von Uri. G. 737. 738. 742. 749. 751. 753.
755. 756. 763. 844. 861. 863. — || 845.
- Kühni, Christoph, von Solothurn. G. 497.
- Kündig, Hans, von Schwyz. G. 948.
- Kündig, Johannes, von Schwyz. G. 627.
- Kündig, Kaspar, von Lucern. G. 699.
- Kündig, Ludwig, von Lucern. G. 308.
- Küng, Durs, von Zürich. 545.
- Küng, Fridolin, von Glarus. L. 1432.
- Küng, Hans, von Brugg. 1098.
- Küng, Josef. 247.
- Küng, Kaspar, von Zug. 103.
- Küng, Peter, 1433.
- Kunkeler, Hans, von Schwyz. L. 1293.
- Künzli, Matthias. 310.
- Küpfer, Hans, Pfarrer zu Bettingen. 1026.
- Kurz, Dthmar, von Appenzell. G. 18. 180. 191. 203. 208. 219.
353. 365.
- Küttel, Melchior, von Gersau. 612.
- Kyburg, Grafen von. 1045.
- Kyd, Balthasar, von Schwyz. G. 788.
- Kyd, Georg. 1010.
- Kyd, Hieronimus, Propst zu Bischofszell und Domherr. 188. 967.
974. 996. 1020 (?). 1021 (?).

Personenregister.

Ryd, Melchior, von Schwyz. G. 436. 460. 529. — || 669.
 Ryd, Werner, von Schwyz. 307. 469. 1009^(?).
 Ryd, N., von Schwyz. G. 596.

L.

Laffrant, Martin. 1264.
 Lager, Heinrich, von Glarus. G. 775. 803. — L. 1072.
 Lagger, Peter, aus Wallis. G. 229.
 Lago, Alexander, von Lauis. 1192. 1203. 1221. 1224. 1301.
 Lago, Baptista. 1199^(?). 1315. 1331.
 Lago, Bonaventura. 1196.
 Lago, Galeazzo, und Marchesa, gen. Fininen. 1199^(?).
 Lago, N., von Lauis. 1161.
 Latio, Margaretha, aus Mayland. 1147.
 Lambelli, Claude. 1390.
 Lambelli, François. 1390. 1407. 1410.
 Lamberger, Hans, von Freiburg. L. 1414.
 Lambert, Claude, franz. Rath zu Dijon. 149.
 Lambert, Hieronimus von, Herr von Croisette, savoy. Gesandter.
 847. 857. 915. 946. 955.
 Lambert de la Croix, Joh. Kaspar von, savoy. Gesandter. 106.
 121. 125. 127. 135. 137. 165. 193. 223. 245.
 Landenberg, Albrecht von, zu Bürglen. 406. 456. 987^(?). 1006.
 Landenberg, Hans Ulrich von, zu Alttenkingen. 993.
 Landenberg, Matthias Jakob von. 679.
 Landenberg, Sebastian von. 32. 120. 161. 181.
 Landenberg, N., Herr von. 287. 1018.
 Landolt, Matthäus, von Glarus. G. 317. — L. 1227. 1234.
 Landolt, Ulrich, von Glarus. 522. 545.
 Landsfried. 986.
 Landspurger, Johann Heinrich, Abt zu Fischingen. 1021. 1022.
 Lang, Leo, zu Baden. 653.
 Lang, N., Vogt, von Würenlos. 1102.
 Langendörfer, Christian, von Solothurn. G. 744.
 Langenstein, Ulrich, von Nidwalden. G. 221.
 Lanter, Ulrich, von Appenzell. L. 1054. 1055.
 Lanter, N., Fannermeister, von Appenzell. G. 320.
 Lanten, Johann (Hans) von, gen. Heid, von Freiburg. G. 185.
 285. 292. 294. 298. 302. 353. 373. 408. 413. 416. 418.
 423. 431. 434. 488. 501. 503. 504. 538. 569. 571. 572.
 576. 583. 585. 588. 592. 595. 598. 605. 607. 613. 616.
 619. 621. 625. 635. 639. 644. 650. 651. 657. 666. 669.
 673. 677. 699. 730. 733. 764. 733. 784. 786. 792. 797.
 800. 807. 811. 815. 820. 825. 826. 834. 841. 846. 851.
 854. 864. — L. 1347. — || 424. 591. 606. 620. 621. 1036.
 Larsey, Bartholomäus, aus Wallis. G. 229.
 Laulmont, Gottfried von. 209.
 Laurent, Herr von St., franz. Ambassador. 6. 8. 19. 21. 25.
 31. 32. 37^(?). 38. 41^(?). 44. 47. 50^(?). 51^(?). 53. 58. 59.
 62^(?). 65. 66. 67^(?). 85.

Lavegario, Jakob, aus Mayland. 1232.
 Leberlin, N., von Nidwalden. 372.
 Le Comte, Johann, Prädicant zu Grandson. 1395.
 Lehmann, Hans, von Zug, Priester. 591.
 Leib, N., Schultheiß zu Dießenhofen. 1052.
 Leider, Ulrich. 1067.
 Leuzburg, Graf Ulrich von. 1121.
 Lergier, Michiére, 1394. 1395. 1401.
 Letter, (Hans) Kaspar, von Zug. G. 875. 894.
 Letter, Johannes, von Zug. G. 98. 177. 264. 380. 474. 514.
 — || 1048.
 Leu, Hans, von Schaffhausen. G. 73.
 Leu, Niklaus, von Nidwalden. G. 627. 718. 763. 814. 843.
 851. 884. 894^(?).
 Leubler, Jakob, von Flams. 1075.
 Leuchlin, Jakob, von Bremgarten. 1124.
 Lieb, Soder. 316.
 Liebenfels, Hans Heinrich von, gen. Lanz, zu Gündelhard. 983.
 Liebenfels, Hans Jakob von, gen. Lanz. 986.
 Liesmann, Johann, von Billingen. 1045.
 Lifert, Niklaus. 946.
 Ligerz (de Glereffe), François. 1393. 1406^(?).
 Lili, Heinrich, von Schwyz. L. 545. 1178. 1188⁽⁴⁾. 1205^(?).
 1206^(?). 1223. 1322.
 Limoges, Bischof von (de l'Abespine), franz. Gef. 296. 299.
 304. 306. 322. 323. 374.
 Lindauer, Leonhard, von Schwyz. L. 1432.
 Lindauer, Melchior, von Schwyz. 522. 545.
 Lindenmann, Andreas, zu Appenzell. 97.
 Liolo, Domenico de. 1201^(?).
 Lirer, Ambrosius, von Uri. G. 657. 672. 675. — L. 1114.
 List, Hans, von Freiburg. G. 4. 6. 7^(?). 28. 34.
 Listi, Hans, von Glarus. G. 718.
 Locher, Gorius (Gregor), von Sargans. 1073.
 Locher, Hans, Landschr. im Thurgau. 981.
 Locher, Jakob. 1030^(?).
 Locher, Stephan, aus Wallis. G. 646. 655.
 Lochmann, Hans Heinrich, von Zürich. G. 766. 775. 780. 784.
 792. 796. 800. 807. 815. — || 542. 1077.
 Löffler, Alexander, von Basel. G. 543. 651. 686.
 Lombardt, Niklaus, von Freiburg. 687.
 Lona, Graf Peter Anton. 1197.
 Longueville, Herzog von. 198^(?). 474. 484. 489. 539. 1397.
 Longueville, Herzogin von. 587. 592. 595. 604. 606. 607. 641.
 670. 756. 783. 790. 822. 826. 873. 1408.
 Longueville, Frau Johanna von. 234.
 Lorenzin, Jakob, von Luggarus. 1290.
 Loriti, Jost, von Glarus. 295. 1114^(?). 1124. 1131.
 Loser, Hans, von Schwyz. G. 544.
 Lothringen (Karl), Cardinal von. 271. 868.

Personenregister.

- Vothingen, Heinrich von. 868.
 Löffler, Christian, von Marbach. 494.
 Lotti, Franz. 1345.
 Loup, Wilhelm. 1388.
 Luca, Joh. Anton, von Luggarus. 1284.
 Lucas, N., Commissär zu Grandson. 1381.
 Lucerne, Graf Carlo Francesco von. 669.
 Luchfinger, Balthasar, gen. Würdi, Landschr. zu Luggarus. 11.
 381. 422. 643. 645. 647. 711. 752. 1243. 1245(2). 1260.
 1267(2). 1274. 1277. 1280. 1282(2). 1326.
 Luchfinger, Fridolin, von Glarus. G. 73.
 Luchfinger, Johannes, von Glarus. L. 1432.
 Luchfinger, N., Vogt zu Uznach. 284. 288. 290. 291(2). 292.
 298. 300. 1434(2). 1435(3).
 Luchfinger, N. 877. 913.
 Lucius (Ster), Bischof von Chur. 337.
 Lüffigen, die, zu Wellenz. 1318.
 Lullin, Herr von, aus Savoyen. 138.
 Lünd, Kost, von Schwyz, Vogt zu Engelberg. 1443. 1444.
 Lünd, Kost, von Schwyz. G. 7. 285.
 Lunden, Hans von, Bischof zu Constanz. 5. 1053.
 Lupfen, Graf von. 1025.
 Luffer, Jakob, von Uri. L. 1293.
 Luffer, N., Fähnrich, von Uri. G. 37.
 Luffi, Andreas, Landtschreiber zu Luggarus. 1243.
 Luffi, Hans, von Nidwalden. G. 322. 353. — L. 507. 522.
 —|| 398. 405. 699.
 Luffi, Hans Jakob, von Unterwalden. G. 800.
 Luffi, Jakob, von Nidwalden. G. 618.
 Luffi, Johannes, von Nidwalden. G. 178. 285. 623. 677. 704.—
 L. 1178. 1243. —|| 1219.
 Luffi, Melchior, Ritter, v. Nidwalden. G. 7. 24. 64. 66. 168. 171.
 194. 273. 279. 286. 298. 301. 307. 308. 326. 348. 351.
 355. 357. 358. 369. 371. 398. 404. 405. 407. 408. 412.
 413. 416. 417. 418. 422. 425. 431. 432. 433. 434. 440.
 446. 448. 451. 452. 454. 455. 460. 461. 465. 466. 471.
 474. 482. 484. 487. 492. 525. 526. 530. 532. 533. 535.
 536. 546. 548. 559. 561. 562. 563. 564. 569. 571. 572.
 575. 578. 588. 589. 591. 592. 617. 632. 633. 638(2). 648.
 657. 662. 679. 693. 695. 699. 715. 718. 762. 763. 775.
 779. 780. 782. 784. 786. 788. 791. 795. 796. 797. 820.
 822. 824. 846. 859. 862. 864. 866. 882. 888. 902. 903.
 909. 912. 917. 942(2). 944. 956.—L. 1178. 1292. —|| 101.
 118(2). 125(2). 195. 199. 202. 204. 216. 219. 222. 228.
 232. 234. 241. 243(2). 276(2). 282(2). 283. 304. 316. 326.
 351(2). 355. 369(2). 385. 387. 394. 407. 408(2). 447. 460.
 469. 480. 496. 499. 504. 509. 510. 512. 516. 520(2). 521(2).
 547. 593. 638. 647. 671. 688. 711. 717. 752. 753. 759.
 775. 821. 916. 947. 959. 1004. 1035(2). 1166. 1191(2).
 1196. 1287(2). 1318.
 Luffi, Wolfgang, von Nidwalden. G. 171. 212. 221. 292. 294.
 438. 447. 486(2). 508. 514. 520. 528. 557. 564. 597.
 614. 706. 715. 766. 778. 865. 869. 870. 871. 874. 875.
 889. 894. 918. 948. — L. 1088. —|| 1444. 1446.
 Lütinger, Sebastian. 199.
 Lütichig, Hans von Glarus. L. 1432.
 Lühelmann, Lienhard, von Basel. G. 64. 368.
 Lyverdis, Herr von, franz. Gef. in Bünden. 754. 788. 789. 855.
 873. 888.

M.

- Macharol, Antonio de, aus Colla. 1201.
 Macheoli, N., von Caverghna. 1289.
 Mad, Dr. Johann, aus Wallis. 721.
 Mäder, Dr. Georg, von Schaffhausen. G. 886. 903. 907. 949.
 961. 963.
 Maderno, Donat, von Lavis. 1206(2).
 Maderno, Joh. Angelo. 1206.
 Madis, Angerino de, von Rancate. 1196. 1231.
 Madis, Franz de. 1231.
 Madis, Joh. Jakob de, von Rancate. 1146.
 Madruz, Graf von. 489. 823.
 Maffioli, Bernhard. 1317. 1318.
 Maggi, Baptista, in Ligornetto. 1237.
 Maggio, Johann Peter, zu Ruffte. 1209.
 Magoria, Johann und Martha von. 1256.
 Mahona, Hieronimus. 4.
 Maillard, Pierre, Herr zu Bochet, savoy. Gesandter. 152. 165.
 Maillot, N., von Echallens. 1357.
 Malherbe, Claude. 1368.
 Malherbe, Claude, Castellan zu Orbach. 1357.
 Malherbe, Jaquemaz. 1365. 1369.
 Malherbe, N. 1354.
 Malliet, Nicod, von Lugnorre. 1418.
 Mandel, Felix, von Lavis. 1202.
 Mandelot, Franciscus von, Gubernator in Lyon. 572. 575. 577.
 578. 591. 745. 750. 751. 764. 766. 776. 787. 788. 789.
 804. 866. 882.
 Mandelsloh, Ernst von. 342.
 Mandolfin, Jakob. 1264.
 Mandosse, N. von, franz. Gesandter. 21. 41. 44. 227(2). 231(2).
 234(2). 235. 236(2).
 Mandrot, N., Commissär. 1356. 1357.
 Manhart, Laurentz, Kirchherr zu Eins. 370.
 Maniquet, Herr von, Gesandter des Herzogs von Longueville.
 475. 489. 592. 595. 607. 1397.
 Mänishofer, Hans, von Constanz. 1003.
 Manodt, Peter. 1423.
 Manoffer, Manasser, Jakob. 186.
 Manoffer, Zunftmeister im Gaster. 281. 288. 1434(2).

- Mannslieb, Peter, von Solothurn. G. 569. 780.
 Mantua, Cardinal von. 197. 242.
 Mantua, Herzog von. 832.
 Manuel, Hieronimus, von Bern. G. 111. 119. 128. 137. 145. 159. 171. 185. 212. 246. 264. 286. 292. 301. 418. 422. 590. —|| 424.
 Manuel, Niklaus, von Bern. G. 686. 695. 754. 807. 850.
 Maragnitto, Johann. 1290.
 Maraviglia, Archangelo, aus Mayland. 1267. 1336.
 Marbacher, Niklaus, aus dem Entlebuch. 494.
 Marcacci, Johann Anton. 1264.
 Marcacci, Philipp. 1261.
 Marcand, N., von Concize. 1405.
 Marchand, Jacques. 1410.
 Märchi, Schultheiß von Frauenfeld. 1002. 1005.
 Mare, N., Ammann. 771.
 Marechal, Etienne, von Orbach. 1354.
 Margaretha von Frankreich, Herzogin von Savoyen. 153.
 Margaretha, Herzogin von Parma. 376.
 Margello, Jakob, von Trnis. 1306.
 Mariano, Fabricius, aus Mayland. 1211.
 Marilier, Franz. 1390.
 Mariotta, Franz, von Luggarus. 1259. 1264.
 Marmels, Sumter Hans Jörg von. 544.
 Marmod, Sebastian. 1373.
 Marne, N., von. 32.
 Marrant, Wilhelm. 1396.
 Marrel, François. 1380.
 Marrel, Jakob und Johann, von Maugetta. 1406.
 Marrel, Pierre. 1360.
 Marfus, Ascanius, mayländ. Gefandter. 25(2). 30. 44. 46. 56. 60. 71(2). 80. 85. 93. 1147. 1154(2). 1155. 1156(2). 1229(2). 1230.
 Martellis, Bernhardin de, von Morco. 1198.
 Martellis, Lucas de, Meister. 1198.
 Matthiola, Johann de Zani. 1290.
 Marti, Ambros, aus Bünden. G. 146. 159. 172. 338. —|| 239. 240.
 Marti, Hans, von Freiburg. G. 368.
 Marti, Peter, von Lucern. G. 89. 445. 498. 590. —|| 149.
 Marti, Sebastian. 247.
 Martigas, Graf von. 488.
 Martin V., Papst. 480.
 Martinengo, Graf Franciscus. 669.
 Martinetis, Johann Peter de. 1203.
 Martini, N. 1313.
 Masserano, Markgraf von. 9.
 Matthien, Etienne, von Orbach. 1376.
 Matshian, N. Ammann von Ruffe. 1315.
 Matt, Hans von, von Nidwalden. G. 13.
 Matt, Heinrich von, von Nidwalden. L. 1293.
 Matt, Ulrich von, von Nidwalden. G. 543. 566. — L. 1293.
 Matten, Hans Otton von. 1290.
 Matten, Urs zur, von Solothurn. G. 474. 495. 503. 505. 509. 510. 514. 530. 533. 536. 783. 786.
 Mattisch, Hilarius, aus Wallis. G. 655.
 Maß, Peter. 771. 1150.
 Mähler, Heinrich. 1060.
 Maximilian II., deutscher Kaiser. 32. 312. 318. 319.
 May, Claudius, von Bern. G. 13. 273. 301.
 May, Wolfgang, von Bern. G. 518. 543.
 Mayas, Gabriel. 1334.
 Mayenzett, Anton, aus Wallis. G. 655. 776. 788.
 Mayenzett, N., Landeshauptmann, aus Wallis. 888.
 Mayland, Subernatoren von:
 Alba, Herzog von, s. Alba.
 Arragon, Carlo de, Herzog zu Terra-Nova. 870. 890. 963. 1166.
 Ayamonte, Graf von, Commendator maggior de Castiglia. 493. 508. 527. 602. 614. 634. 637. 1165.
 Cordua, Ferdinand von, Herzog zu Sessa u. 80. 85. 101. 176. 250(2). 264. 276. 805. 1157(2).
 Pescara, Markgraf von. 1151. 1158.
 Sandio, Don. 725. 736. 737. 753. 805.
 Trient, Cardinal von. 26. 44. 46(2).
 Mayne (du Mayenne), Herzog von. 680. 789.
 Maynolo, Johann de, von Sorencino. 1197.
 Maynot, Rochus de. 1202.
 Maynz, Erzbischof von. 306.
 Mayor, Claude. 1392.
 Mayor, Jacques, von Onnens. 1393. 1407. 1413.
 Mayor, Sebastian. 1353. 1355.
 Mayor, N., Müller. 1402.
 Mayor, N., Commissär. 1414.
 Mazzi, Albert. 1303.
 Mechtrall, Jakob Geladt, aus Wallis. G. 229.
 Medicis, Cardinal von. 510.
 Medicis, Katharina von. 165. 604. 606.
 Regentschen, Hans, aus Wallis. G. 655.
 Meggeli, Joachim, von Appenzell. G. 4. 9. 24. 29. 43. 45. 47. 55. 68. 77. 91. 105. 111. 119. 128. 137. 145. 159. 172. 177. 212. 238. 246. 257. 264. 267. 274. 279. 287. 292. 302. 309. 322. 331. 339. 358. 376. 388. 399. 413. 418. 423. 434. 444. 448. 455. 461. 466. 474. 482. 488. 495. 505. 530. 533. 536. 540. 556. 562. 566. 585. 601. 627. 639. 661. 662. 671. 695. 715. 764. 766. 775. 784. 788. 800. 815. 866. 944. —|| 167. 308. 505. 645. 783. 801. 953. 1036. 1060. 1061(2). 1064. 1068. 1069. 1252. 1253.
 Meggen, Jost von, Gardehauptmann in Rom. 10.
 Meggen, N., Schultheiß von Lucern. 10.

Personenregister.

- Megger, Ulrich, von Bern. G. 728.
- Megnet, Barthol., von Uri. G. 428. 662. 784. 786. 791. 794. 796. 866. 882. — L. 1088.
- Meichtry, Anton, von Wallis. G. 229.
- Meignie, Bernard. 1381.
- Meiß, Hans, von Zürich. 1134(?).
- Meiß, Heinrich, von Zürich. 189. 216.
- Meiß, Jakob, von Zürich. 1134.
- Melchior (von Lichtenfels), Bischof von Basel. 477. 811.
- Melchior, Michael. 1201.
- Melle, Scipio. 1311.
- Mello, Andreas, von Dogmentia. 1196.
- Mello (Molo), Joseph de, von Arosio. 1208.
- Menegal, Martin, von Vollenz. 1303.
- Menger, Matthias, von Retzwy. G. 294.
- Mengo, Johann Anton. 1202.
- Meutken, Bernhard von, von Uri. G. 837. — || 195. 526. 1197. 1231. 1321.
- Meutken, Bernhard von, von Uri, Dolmetsch der span. Gesandtschaft. 223. 233. 245. 415. 418. 422. 445. 493. 815. 844.
- Menufio, Philipp von. 1261.
- Meny, Jacques. 1395.
- Mercier, Jacques, Zollner zu Grandson. 1410.
- Merian, Bartholomäus, von Basel. G. 948.
- Merian, Ulrich, von Basel. G. 702. 706. 713. 715. 722. 728.
- Mermo, Pierre, alt-Weibel. 1359.
- Mermo, N. 1385.
- Merz, Wittfrau, auf dem Schramberg. 287. 295. 311.
- Merz, Hans, von Meyenberg. 1125.
- Merz, Jakob, von Schwyz. 64. 1234.
- Messelo, Johann, von Freiburg. G. 518. 550. 635.
- Mestral, Johann, von der Landeron. 1419.
- Mettraug, Suge. 1417.
- Mettenwyl, Hans von, von Lucern. G. 744.
- Mettenwyl, Rudolph von, von Lucern. G. 205. 220. 335. 336. 338. 347. 352. 363. 370. 388. — || 149. 379.
- Mettler, Balthasar, von Brunnen. 533. 570.
- Mettler, Kaspar, von Nidwalden. L. 1293(?).
- Mettler, Melchior, von Schwyz. L. 1432.
- Mettler, Ulrich, von Nidwalden. G. 478. 613. — L. 1293(?). — || 669.
- Metzjken, Bartholomäus, aus Wallis. G. 655.
- Mey, Herr von. 1372(?). 1373. 1374(?). 1375. 1376. 1411.
- Meyenberg, Bartholomäus, von Zug. G. 657.
- Meyenberg, Beat (von Baar), von Zug. G. 66. 301.
- Meyenberg, Heinrich (Hans), von Zug. G. 404. 431. 529. 533. 538. 752. 822. 824. 864. 871. — L. 1178.
- Meyenberg, Kaspar (von Baar), von Zug. G. 569. 619. 625. 642. 657. 671. 686. 700. 779. 780. 788. 797. 806. 834. — L. 1055.
- Meyenberg, Matthias, von Bremgarten. 253.
- Meyenberg, Oswald, von Zug. G. 550. 569. — L. 981. 983.
- Meyer, Andreas, von Mellingen. 1126.
- Meyer, Anton Jakob, aus Wallis. G. 229.
- Meyer, Fridli, von Rotenburg. 1127.
- Meyer von Anonau, Gerold und Wilhelm, von Zürich. 1093.
- Meyer, Hans, von Freiburg. G. 657. 800. 841. 846. 854. 956.
- Meyer, Hans, Wirth in Meilen. 503.
- Meyer, Hans, aus Wallis. G. 229.
- Meyer, Hans, von Wohlen. 1126.
- Meyer, Hans, von Zürich. 1093.
- Meyer, Hans, Wirth in Zürich. 287.
- Meyer, Hans, Kaspar und Ruprecht, von Constanz. 988(?).
- Meyer, Hans Jakob, von Bremgarten. 1133.
- Meyer, Dr. Hans Konrad, von Schaffhausen. G. 499. 519. 536. 546. 555. 556. 562. 576. 585. 594. 598. 601. 627. 639. 651. 662. 671. 673. 686. 695. 702. 706. 715. 722. 728. 733. 740. 751. 754. 756. 764. 768. 769. 770. 775. 780. 784. 788. 797. 800. 808. 811. 815. 822. 823. 827. 835. 841. 846. 854. 879. 891. 892. 903. 907. 913. 944. 956. 963.
- Meyer, Hans Ludwig, von Basel. G. 837.
- Meyer, Jakob, von Bern. G. 289.
- Meyer, Johann, von Basel. G. 128. 238. 287. 292. 298. 331. 388.
- Meyer, Konrad, Statthalter von Echallens, 1364. 1375.
- Meyer, Melchior, Wirth zu Bremgarten. 1124.
- Meyer, Niklaus, von Freiburg. L. 1414.
- Meyer, Peter, aus Wallis. G. 655.
- Meyer, Rudi, von Bremgarten. 1126.
- Meyer, Sebastian (von Aegeri), von Zug. G. 9. 39. 97. 294.
- Meyzo, George, von Giez. 1392.
- Michael (Herster), Abt zu Rheinau. 1025. 1027.
- Michel, Heini, von Obwalden. 252.
- Michel, Jakob, von Bollenz. 1298.
- Michel, N., Chorherr. 1318.
- Michiez, Sebastian, zu Grandson. 1401.
- Micho, N., Fischer zu Grandson. 1386.
- Milanesie, Franz, von Magadino. 1262.
- Milliet, Claude, Senator in Savoyen. 797.
- Milliet, Johann. 1355.
- Milliet, Ludwig, Freiherr von Faverges. 669.
- Minora, Peter della. 1206.
- Miramini, die. 1289(?).
- Mischler, Hans. 1343.
- Mischler, Peter. 1341.
- Nobel, Andreas, von Glarus. 186.
- Molina, Dr. Balthasar de, span. Gesandter. 311.
- Molinar, Joh. Peter. 1194.
- Mollo, Augustin, von Bellenz. 721.

- Mollo, Jakob, von Velleuz. 1300.
 Mollo, Johann Anton. 1326. 1329. 1334.
 Mollo, Johann Jakob, von Velleuz. 1303. 1304.
 Mollo, Martha del. 1329.
 Mondolzheimer, Heinrich Johann von, Gesandter von Straßburg. 848. 854.
 Monneron, Pierre. 732.
 Mont, Gallus von, aus Bünden. 824. 845.
 Montbrün, N., Oberst. 569.
 Montfort, Graf Ulrich zu, kaiserl. Gesandter. 343.
 Montfort, Graf von. 792. 840.
 Montloutet, Herr von, Gesandt. des Herzogs v. Mençon. 673. 674.
 Montmorency, Connetable von. 220. 222. 231^(?). 288. 312. 323. 374. 379.
 Moor, Hans, von Velleuz. 1295.
 Morat (Morand), Clemens. 1394. 1404.
 Morell, Augustina. 1203.
 Morell, Franz. 1195.
 Morell, N., Abt von Haut-Crest. 75.
 Morgant, Simon de. 1201. 1202.
 Morge, Johanna. 1397.
 Mörkofser, Christoph. 870.
 Mörkofser, Hans Heinrich. 1049.
 Mörkofser, Hans Ulrich. 1049.
 Mörlin, Andreas, von St. Gallen. G. 661.
 Morosini, Johann Maria. 1203.
 Morosini, Morosino, Soh. Peter, Statthalter, von Lavis. 1179. 1198. 1219. 1224^(?). 1254.
 Morosini, Johann Peter, Zoller. 1217. 1218^(?).
 Morosini, Johann Peter, Erzpriester zu Lavis. 1221. 1225.
 Morrens, Herr von. 1372.
 Mörsburg, Freiherr von. 2. 3. 431.
 Moscoviterfürst. 146. 172. 173. 187. 188. 192. 1023.
 Mosmann, Rochus, von Schaffhausen. G. 13. 39. — L. 1178.
 Motte, N. de la, Gesandter der Ligue. 870. 874.
 Mötteli, N., Goldschmied zu Bischofszell. 1050. 1051.
 Mötteli von Kappenstein, Beat Rudolph. 1058.
 Moulaz, David. 1413.
 Moulin (Molendino), Humbert de, Herr zu Montagny. 1381. 1383. 1396. 1398. 1403.
 Novet, Jakob. 1196.
 Nozzonello, Franz, von Luggarus. 1204. 1245. 1263.
 Nuggio, Anton und Johann Anton de. 1232.
 Nugiassa, Andrea. 1312.
 Nugino, Baptista. 1203. 1204^(?).
 Nuheim, Beat, von Uri. G. 326. — L. 157. 1292. 1302.
 Nuheim, Dorothea, von Uri. 602.
 Nuheim, Jakob, von Uri. G. 478. 634. 635. 665. 679. 782. 803. 805. 872. 874. 884. 888. 918. 963. — L. 1054. 1056.
 Nuheim, Niklaus, von Uri. G. 566. 743.
 Nuheim, N., von Uri. 452. 743.
 Nüli, Franz, Kirchherr von Schneisingen. 1105.
 Nülinen, Abrecht von, von Bern. L. 1285.
 Nülinen, Beat Ludwig von, von Bern. G. 246. 253. 257. 267. 273. 279. 286. 292. 298. 309. 318. 331. 336. 339. 352. 354. 358. 364. 365. 376. 388. 398. 418. 444. 461. 486. 487. 495. 499. 504. 512. 533. 536. 546. 562. 564. 572. 585. 592. 595. 597. 607. 621. 627. 639. 651. 686. 715. 733. 763. 766. 775. 780. 784. 792. 822. 825. 863. 872. 949. — || 247. 397. 465. 501. 568. 574. 593. 606. 624. 1279^(?).
 Nülinen, Beat (Wilhelm) Ludwig von, von Bern. G. 238. — || 239.
 Nülinen, Samuel von, von Bern. L. 1378.
 Nülinen, N. von, Statthalter, von Bern. 998.
 Müller, Balthasar, von Obwalden. G. 903.
 Müller, Christoph, Conventual zu Rheinau. 1027.
 Müller, Donat, von Arbedo. 1294.
 Müller, Hans, von Uri. 76.
 Müller, Hans, von Zug. G. 465. 488. 499. 502. 503. 504. 509. 510. 639. 648. 662. 679. 799. 803. 807. 815. 820. 844. — L. 1114.
 Müller, Hans. 1420.
 Müller, Jakob, von Glarus. 522. 544. 545.
 Müller, Jost, von Gersau. 612.
 Müller, Marquard, Rotar zu Basel. 614.
 Müller, Matthias, von Glarus. L. 1432.
 Müller, Benturin. 1325.
 Müller, Wolfgang, von Zug. 14.
 Müller, Dr. N., von Constanz. 834. 851. 853. 860. 863. 890. 909. 1105.
 Münch, Andreas, von Lucern. 216.
 Mündprat, Hans, von Constanz. 1003.
 Mündprat von Spiegelberg, Hans Leonhard. 163.
 Mündprat, N. von, Herr zu Spiegelberg. 1004^(?).
 Mündwylser, Felix, von Spreitenbach. 1104.
 Mündwylser, Ulrich, von Spreitenbach. 1126.
 Mur, Johann de. 1391.
 Muralt, Augustin. 1261.
 Muralt, Baptista von. 1328.
 Muralt, Hans Ludwig von, von Luggarus, in Bern. 904. 1279^(?).
 Muralt, Dr. Johann von, von Luggarus, in Zürich. 664. 777. 1258. 1276^(?). 1277.
 Muralt, Ludwig, in Bern. 1259.
 Muralt, Dr. Peter. 1259.
 Mürdi, J. Luchfinger, Balthasar.
 Murer, Christoph, Vogt zu Klingnau. 1096. 1102.
 Muri, Abt Hieronimus (Frei) von. 698.
 Muschio, Anton del, von Breganzona. 1198.

Muschio, Francisca. 1196.
 Müseri, Herr von. 558.
 Müsi, Niklaus, von Murten. 1417.
 Müsli, Abraham, Prediger zu Zofingen. 266. 269.
 Muffo, Marquis Baptista von. 155. 156.
 Müttschlin, Hans Jakob. 1125.
 Mysel, M., Orgelmacher, von Basel. 1127 (?).

N.

Nägeli, Hans Franz, von Bern. G. 206. 208. 209. — || 204.
 Napolis, Cäsar de. 17.
 Nato, Vincenz de, Priester. 1236.
 Navarra, König von. 187. 203. 220. 222. 231 (?). 866. 893. 902 (?).
 Neapel, Cardinal von. 99.
 Negri, Franz. 250. 344. 1146 (?). 1147. 1249.
 Nemours, Fürst von. 40. 670.
 Nesolino, Domenico, von Castione. 1297.
 Neuf, Pierre. 1400.
 Nevers, Herzog von. 687. 790.
 Nibio, Philipp, Johanniter-Ritter. 1189. 1196. 1203. 1225.
 Nicolier, N. 1392.
 Niederhofen, Amandus von, von Uri. G. 9. 18. 98. 203. 208. 219. 222. 253. 257. 267. 351. — || 1305.
 Nix, Ulrich, von Freiburg. G. 149. — || 20. 24. 32. 41. 131. 149. 192. 209. 409. 427 (?).
 Noce, N. de la, Kämmerl. des Herzogs von Mençon. 583. 585.
 Noranco, Peter Anton von. 1223.
 Rosseno, Frau. 1205.
 Rotgerus (Ritter), N., Statthalter zu Bül. 757.
 Röttlich, Johannes, Prior von Sionen. 1107.
 Nova, Nicola de, von Kovara. 1196. 1207.
 Novo-Comensis, Cardinal. 510.
 Ruspbaumer, Hans (von Uegeri), von Zug. G. 548. 557. 630. 634. 635. 666. 673. 697. 704. 726. 758. 762. 783.
 Ruspbaumer, Jakob, von Zug. G. 24. 45. 47. 322. 448. 501. 572. 612. 637. 733. 775. 824. 832. 846. 851. 861.
 Ruspbaumer, Konrad, von Zug. G. 18.
 Ruspberli, N., Abt von Stein. 12.

O.

Oberried, Jakob (Hans), von Basel. G. 518. 569. 598. 751. 753. 822. 903.
 Odermatt, Hans, von Nidwalden. G. 803.
 Odermatt, Kaspar, von Nidwalden. G. 513.
 Odermatt, Niklaus, von Nidwalden. G. 609.
 Odet, Jakob, von Freiburg. G. 686.
 Odet, Petermann, von Yverdon. 1351 (?).
 Odinet, Louis, Herr zu Montfort, Savoy. Gesandter. 152. 165.
 Oechsl, Alexius, von Schaffhausen. 602.

Oechsl, Urs, Organist in Uri. 317.
 Oehri, Anton, in Zürich. 760.
 Oesterreich, Erzherzog Ferdinand von. 299. 312. 318. 323. 343. 349. 493. 499. 515. 540. 557. 629. 642. 1024. 1065 1066.
 Offenburg, Hans Philipp von. 692.
 Offershausen, Ludwig von. 1023.
 Oftringen, Anna von, Abtissin zu Paradies. 1045 (?).
 Oftringen, Maria von, Subpriorin zu Paradies. 1045 (?).
 Olessi, Christoph. 1262.
 Oliverius, Dr. Michael, Gesandter des Johanniterord. 832. 835.
 Omlin, Heinrich, von Obwalden. L. 1178. 1183.
 Omlin, Sebastian, von Obwalden. G. 7. 111. 128. 135.
 Oranien, Prinz Wilhelm von. 393 (?). 397. 412. 415. 696.
 Orbais, Abt von, Niklaus von la Croix, franz. Ambassador. 246. 249. 251 (?). 253. 257. 263. 268. 271 (?). 274. 280. 283. 296. 304. 306. 307. 312. 317. 318.
 Orelli, Alois, von Luggarus. 1217.
 Orelli, Antonio. 1264. 1267.
 Orelli, Baptist. 1272 (?).
 Orelli, Benedict. 1272.
 Orelli, Hans Jakob. 1283.
 Orelli, Hieronimus. 1270.
 Orelli, Johann Anton. 1257. 1262.
 Orelli, Johann Baptist. 1250.
 Orelli, Johann Peter, Statthalter zu Luggarus. 1243 (?). 1245. 1266.
 Orelli, Joseph. 1270. 1271.
 Orelli, Louis. 1269.
 Orelli, Paul, in Luggarus. 1252. 1265.
 Orelli, Peter, von Luggarus. 788. 1165.
 Orelli, N., von Luggarus. 457.
 Orelli, N., Propst zu St. Katharina zu Luggarus. 1245.
 Orelli, N., Erzpriester. 1271. 1274.
 Orleans, Bischof von. 182.
 Oswald, Dschwald, Bartholomäus, von Schaffhausen. G. 686. — L. 1227.
 Ossula, Thoma de. 1303.
 Othmar II. (Ruoniz), Abt zu St. Gallen. 328. 331. 365. 1441 (?).

P.

Paga, Pierre. 1380.
 Paganio, Rigo. 1296.
 Panchaud, François, von Schallens. 1349. 1351 (?). 1362 (?). 1363. 1369 (?).
 Panchaud, Jean. 1351.
 Panchaud, N., von Poliez-le-Grand. 1375.
 Pandolf, Anton de. 1201.
 Pangion, Pongio, Rodus de, von Meride. 1147. 1198.

- Päpste:**
 Gregor XIII. 510.
 Martin V. 480.
 Paul IV. 101.
 Pius IV. 110. 118. 198. 305. 326. 480. 510.
 Pius V. 348. 480. 617.
 Sixtus V. 872.
 Paris, Erzbischof von. 204. 789.
 Parma, Herzog von. 618. 638. 689. 1160. 1321.
 Parma, Herzogin von. 138. 376. 731. 732.
 Parma, Prinz von, spanischer Feldherr. 757. 945.
 Parmettler, Peter, Thalamann von Engelberg. 1444^(?). 1445.
 Pasquière, Herr von, franz. Gesandter. 203. 208.
 Paul IV., Papst. 101.
 Pausard, N., Priester. 1367.
 Pazzafino, Johann Jakob. 1290.
 Pazzafino, N., von Giunaglio. 1289.
 Pedretta, Gebrüder, von Poleggio. 1259.
 Pedretta, Stephan, von Livinen. 1259^(?).
 Pedrifat, Heinrich, Notar zu Grandson. 1389.
 Pellini, Bernardo. 1290.
 Peregrini, Bartolomeo, aus Mantua. 1261.
 Pernio, Marco, Chorherr zu Valerna. 1234.
 Perrin, Anton, aus Wallis. G. 229.
 Perrin, Hans, aus Wallis. G. 229.
 Perrin, Jacques, von Yvonand. 1410.
 Perrin, Pierre. 1352.
 Perrin, Thomas, aus Wallis. G. 229.
 Perrin, Bannwart zu Provence. 1403.
 Perrod, Claude. 1381.
 Perromann, Kaspar von. 1377.
 Perromann, Praromann, Niklaus von, von Freiburg. G. 39. 43.
 45. 47. 287. 294. 301. 307. 322. 353. 358. 365. 397.
 851. — L. 1414. — || 246.
 Perromann, Petermann von, von Freiburg. 669. 699.
 Pescara, Markgraf von, Subernator in Mayland. 129. 192.
 195. 233. 1151. 1158.
 Peter, Klaus, zu Sargans. 1073. 1074.
 Peter II. (Schreiber), Abt zu Kreuzlingen. 996. 1025.
 Peter, N., von Lanis. 232.
 Peter, N., Münzmeister zu Uri. 447.
 Peyer, Alexander, von Schaffhausen. G. 9. 18. 24. 105. 111.
 119. 128. 137. 145. 159. 171. 177. 180. 199. 203. 206.
 208. 209. 212. 246. 264. 274. 373. 546. — || 167. 239.
 Peyer, Hans, von Schaffhausen. 163.
 Peyern, Jakob von, Propst zu Klingenzell. 1025. 1029.
 Pfäfers, Bartholomäus (Spieß), Abt von. 1080. 1084. 1085.
 Pfauw, Magdalena, zu Altorf. 798.
 Pfenninger, Eberhard, von Münster. 580.
 Pfister, Georg, von Schwyz. 245.
 Pfister, Leonhard, gen. Wolf. 1296.
 Pfister, Martin, von Ragaz. 1073.
 Pfister, Vincenz, von Bern. G. 220.
 Pfäum, Ulrich, von Schaffhausen. G. 4. 29.
 Pfäum, N., Vogt in Paradis. 1040^(?).
 Pfleger, Urs, von Solothurn. G. 686.
 Pfiffer von Altsihofen, Hans. 615.
 Pfiffer, Balthasar, von Lucern. G. 875. — || 614.
 Pfiffer, Georg, von Stein. 1007^(?).
 Pfiffer, Heinrich, von Lucern. 669.
 Pfiffer, Jakob, Sefelmeister in Rheinegg. 1056^(?). 1057. 1058.
 Pfiffer, Jost, von Lucern. G. 18. 39. 45. 47. 55. 90. 105. 111.
 119. 125. 126. 137. 145. 159. 171. 177. 180. 189. 190.
 191. 203. 208. 215. 219. 229. 232. 235. 238. 246. 251.
 253. 257. 264. 265. 267. 272. 273. 279. 306. 314. 322.
 326. 330. 351. 353. 355. 357. 358. 365. 369. 372. 373.
 376. 379. 380. 384. 394. 395. 397. 398. 404. 405. 406.
 408. 590. 592. 599. 605. 617. 648. 718. 774. — L. 1154^(?).
 1155. 1156. 1158. — || 57. 58. 110. 121. 122. 125. 126.
 167. 179. 186. 216. 222. 251. 332. 341. 469. 966. 994.
 1004^(?). 1024. 1031. 1069. 1099. 1108. 1445.
 Pfiffer, Kaspar, von Lucern. G. 948. — || 429. 1030.
 Pfiffer, Leodegar, von Lucern. 699.
 Pfiffer, Ludwig, Oberst, Ritter, von Lucern. G. 134. 285. 294.
 298. 301. 309. 331. 355. 357. 444. 453. 455. 460. 465.
 471. 474. 479. 482. 484. 487. 492. 495. 498. 501. 502.
 503. 504. 509. 510. 512. 514. 523. 526. 529. 530. 532. 533.
 534. 536. 538. 539. 546. 548. 550. 553. 556. 557. 559.
 561. 562. 563. 564. 569. 571. 572. 575. 579. 580. 583.
 585. 588. 613. 614. 615. 616. 617. 619^(?). 621. 624. 625.
 632. 633. 634. 635. 639. 642. 645. 650. 657. 662. 665.
 671. 673. 677. 679. 682. 683. 686. 693. 695. 697. 698.
 699. 700. 704. 706. 710. 715. 720. 724. 725. 727. 729.
 730. 733. 737. 739. 742. 745. 749. 751. 753. 755. 758.
 762. 763. 765. 766. 770. 774. 775. 778. 779. 780. 782^(?).
 784. 786. 788. 794. 796^(?). 799. 800. 803. 807. 809. 811.
 813. 814. 815. 820. 822. 824. 832. 833. 834. 844. 851.
 852. 854. 859. 860. 862. 865. 870. 871. 874^(?). 888. 889.
 894^(?). 901. 903. 909. 912. 917. 942. 944. 952. 954. 956.
 963. — || 149. 311. 334. 373. 374. 379^(?). 422. 547. 600.
 613. 614. 624. 634. 636. 845. 915. 965. 1094. 1252. 1265.
 1287^(?). 1336.
 Pfiffer, Wendelin, von Lucern. G. 452. 453. 460. 479. 484.
 486. 498. 548. 550. 553. 712. — L. 981.
 Pfyf, Heinrich, von Schwyz. G. 289.
 Pfyf, Werner, von Schwyz. G. 806. 874. 876. 882. 889. 894^(?).
 901. 909. 942. 944.
 Philipp (von Gundelsheim), Bischof von Basel. 811. 812.
 Philipp II., König von Spanien (und England). 18. 362. 964.
 Piantino, Silvester del. 1202.

Personenregister.

- Picht, Dietrich. 342.
 Pierre, Louis de. 1387.
 Pincinoz, George, von Yvonand. 1413.
 Pineta, Jakob. 1289.
 Piugon, Philibert de, Freiherr zu Cusy. 669.
 Pischen, Johann, Priester, von Lumino. 1332.
 Pius IV., Papst. 110. 118. 198. 305. 326. 480. 510.
 Pius V., Papst. 348. 480. 617.
 Pizininio, N. 1234.
 Placida, Abtissin. 1328.
 Planta'sche Erben. 499. 519. 533.
 Planta, August, in Laus. 1181^(?). 1182^(?).
 Planta, Balthasar, Commissär. 519.
 Planta, Jakob von, aus Bünden. G. 788.
 Planta, Dr. Johann, Herr zu Rhäzüns, aus Bünden. G. 146.
 159. —|| 493. 632.
 Planta, Johann Anton. 1194.
 Planta, Dr. Konrad, } Gesandter des Bischofs von Chur. 414.
 } Domdecan zu Chur. 492. 499. 504. 632.
 Planta, Konrad, Hauptmann. 493. 513. 515. 519.
 Planzer (de Palanda), Heinrich, von Uri. G. 431. 528. 552.
 Planzer, N., von Uri. G. 693. 727.
 Poccobello, Anton. 9. 1195.
 Poccobello, Bartholomäus, von Laus. 1195. 1218^(?).
 Poccobello, Franz, von Laus. 9. 28. 50. 51. 52. 59. 1187.
 1195. 1197^(?). 1305.
 Poccobello, Hieronimus. 1218^(?).
 Polen, König von. 516. 548.
 Pollo, Domenico del. 1201.
 Pometta, Johann, von Giers. 1193.
 Pompejus. 146.
 Porta, Beatus della, Bischof von Chur. 326. 330. 335. 336.
 338. 340. 348. 349. 352. 354.
 Portis, Hans, aus Wallis. G. 229.
 Pottia, Domenico, von Laveno. 1205.
 Pouzulle, Peter. 1411.
 Prada, N. de. 1311.
 Pradermann, Georg, von Freiburg. G. 73.
 Praderman, Georg, von Freiburg. L. 1243. 1248⁽⁴⁾. 1249.
 Franjo, Philipp. 1266.
 Praz, Françoise du. 1359.
 Pré, Pierre du. 75.
 Prelaz, Etienne. 1376.
 Prestre, Etienne und Johann, von Yvonand. 1410.
 Prez, François de. 1377.
 Pro (A-Pro), Jakob von, von Uri. G. 1. 105. 306. 548. 901.
 909. — L. 1087.
 Pro (A-Pro), Peter von, von Uri. G. 298. 309. 318. 365. 369.
 375. 376. 379. 388. 393. 408. 432. 508. 510. 520. 523.
 546. 563. 566. 572. 576. 578. 590. 592. 597. 599. 601.
 605. 614. 616. 617. 657. 671. 766. 774. 782. 813. 814.
 815. 824. 841. 844. 852. 854. 859. 865. —|| 46. 52. 125.
 196. 217. 223. 264. 266. 268. 422. 564. 591. 629. 649.
 667. 688. 717. 845. 1118. 1119. 1164. 1197. 1215. 1230.
 1258. 1265. 1287. 1311.
 Pro (A-Pro), N. von, Vogt, von Uri. 10.
 Provas, Bernhard. 1209.
 Puis, Bernarda und Clauda du, von Clagnens. 1377.
 Puis, Claude du, zu Mex. 1358.
 Puiffon, George, von Yvonand. 1411.
 Püntiner, Ambrosius, von Uri. G. 451. 803. 805. 832. 833.
 839. 846. 851. 869. 872. 876. 884. 894. 912. 942. 944.
 956. 963. —|| 885. 890. 957. 963. 966. 1061.
 Püntiner, Azarias, von Uri. L. 1178. —|| 104.
 Püntiner, Heinrich, von Uri. G. 168. 171. 194. 388. 394. 412.
 421. 423. 472. 552. 553. 557. 559. 561. 589. 590. 592.
 599. 605. 621. 624. 645. 650. 651. 667. 672. 698. 700.
 727. — L. 1243. 1244. 1248⁽³⁾.
 Püntiner, N., Statthalter, von Uri. 386.
 Püntiner, N., Ammann, von Nidwalden. 38.
 Puppa, Antonio Domenico della, von Toricella. 1210.
 Pury, Ludwig und Wilhelm. 1427.
 Pury, N., von Neuenburg. 1421.
 Pusterla, Familie. 1316.
 Pusterla, Johann Baptist, von Bellenz. 1315.
 Pusterla, Kaspar von. 1309.
 Pzacurto, Peter, gen. Porina, von Cortivalli. 1198.
- Q.**
- Quadrinus, Dionysius, von Luggarus. 1252.
 Quadrio, Bartholomäus. 1181. 1203.
 Quadrio, Christoph, zu Laus. 1187.
 Quadrio, Donat Johann Dominik de. 1223.
 Quadrio, Galeazzo. 1170.
 Quadrio, Gregor, zu Valerna. 1234.
 Quadrio, Johann Baptist. 1223.
 Quadrio, Martin und Stephan. 1202.
 Quadrio, Thomas de. 1313.
 Quadrio, N., Statthalter zu Laus. 1179. 1223.
 Quibolaz, Pierre. 1380.
 Quintin, Christoph, von Freiburg. G. 262.
- R.**
- Rabozzo, Bartholomäus, von Comano. 1193. 1194.
 Raconnes, Graf von, savoyischer Feldherr. 772.
 Radheller, Andreas, von Schwyz. L. 1432.
 Rageneß, Bernhard von, Meister, von Straßburg. 914.
 Rama, Anton. 1290.
 Ramsauer, Heinrich, von Schaffhausen. G. 24. 65. 67. 119. 128.
 Raner, Lorenz, Gesandter des Abts von St. Gallen. 661.

Personenregister.

- Rappenstein, N. von. 986.
 Raffo, Berthoud. 1406.
 Rathon, Franz. 1300.
 Räg, N. von, Marschall. 558.
 Raßenhofer, Sost, von Lucern. G. 438.
 Raßenhofer, Kaspar. 614.
 Raßenhofer, N. 233.
 Rüdchli, Esaias. L. 1244⁽²⁾.
 Ravalesca, Balthasar, von Basel. 457. 463. 468. 567. 629. 640.
 1197. 1216. 1217.
 Ravetta, Jakob, von Vogno. 1210⁽²⁾.
 Ravetta, Peter, von Vogno. 1208.
 Raymond, Baptista, Consul, zu Pedimate. 1234.
 Raymond, N., Prädicant zu Orbach. 1364.
 Reynald, Leonhard. 1262.
 Rebstof, Dr. Johann, bischöfl. bas. Gesandter. 678. 679. 700.
 Rechberger, Franz, von Basel. G. 428. 451. 495. 499. 504. 540.
 546. 562. 572. 576. 601. 621. 639. 651. 662. 671. 673.
 722. 728. 733.
 Rechberger, Hans. 1077.
 Rechberger, Zoder. 759.
 Reding, Georg, von Schwyz. G. 2. 3. 4. 97. 105. 119. 143.
 144. 145. 171. 177. 205. 229. 231. 251. 253. 264. 265.
 273. 292. 307. 398. 405. 407. 408. 412. 417. 418. 438.
 440. 444. 446. 502. 503. 576. 630. 642. 644. 645. 655.
 667. 752. — || 63. 167. 444. 459. 483. 615.
 Reding, Hans, von Schwyz. G. 97. — L. 1432. 1433.
 Reding, Rudolph, von Schwyz. G. 803. 832. 833. 834. 841.
 844. 852. 859. 861. 862. 863. 865. — || 570. 571. 572.
 576⁽²⁾. 577. 578⁽²⁾. 845. 1056.
 Reiff, Bonifaz, von Biel. G. 594.
 Reiff, Christoph, von Freiburg. G. 803.
 Reiff, Hans, von Freiburg. G. 39. 64. 67. 137. 145. 159. 171.
 180. 364. 426. — || 38. 192.
 Reinhart, Moriz, genannt Koler oder Hirsdieb. 1098.
 Reitman, Hans Werner von, bischöfl. constanz. Gesandter. 172.
 Relinger, Eucharis, von Ledersheim. 987.
 Remundi, Johann Anton, von Mayland. 915. 947.
 Renner, Dietrich, gen. Staldmann. 987. 988.
 Reomanus, Cardinal. 99.
 Revel da Revel. 1309.
 Reyna, Johann Baptist. 948. 1150.
 Reynold, Bartholomäus, v. Freiburg. G. 285. 364. 388. 473. 826.
 Rhäzüns, Herr von. 759. 1076. — S. auch Planta.
 Rhein, Pfalzgraf bei. 83. 108. 143. 163. 206. 210. 347. 393.
 482. 576. 594. — S. auch Casimir, Herzog.
 Rhein, Junker Hans Sebastian zu. 477.
 Rheinan, Abte von:
 Johann Theobald (Werle). 841. 1027⁽²⁾. 1045.
 Michael (Herfter). 1025. 1027⁽²⁾.
 Riale (de Reyal), Peter del, von Sacharino. 1202. 1207.
 Ribaud, Etienne, zu Yvonand. 1394.
 Richard, Johann. 1355. 1357.
 Richmuth, Balthasar, von Schwyz. G. 942.
 Richmuth, Fridolin, von Schwyz. G. 875.
 Riedeisen, Jakob, von Bischofszell. 1049. 1051.
 Riedmatten, Adrian von. 655.
 Riedmatten, Hans, aus Wallis. G. 229. 294.
 Riedmatten, Hildebrand von, f. Hildebrand, Bischof von Sitten.
 Riedmatten, Peter von, aus Wallis. G. 655.
 Rietmann, Bartholomäus, von Bischofszell. 1049. 1051.
 Riget, N. 1299.
 Ringg von Baldestein, Lucius. 329. 341. 349. 359. 462.
 Ringf (Dietegen von Wildenberg), f. Wildenberg.
 Ringler, Ludwig, von Basel. G. 718. 764. — L. 1179.
 Rippel, Hans Burkhard, von Basel. L. 1227.
 Riser, Hans, von Unterwalden. 1296. 1300.
 Riser, Niklaus, von Unterwalden. L. 1292⁽²⁾.
 Riser, N., von Unterwalden. G. 494. — L. 1293. 1319. — || 696.
 Ritter, Lucas (Lug), von Lucern. G. 1. 3. 4. 8. 18. 24. 29.
 39. 43. 45. 47. 64. 66. 68. 77. 82. 87. 89. — L. 1087.
 — || 994⁽²⁾.
 Ritter, N., von Uri. 1127.
 Riva, Johann Anton de. 1263.
 Riva (Rippa), Joseph, von Luggarus. 1259⁽²⁾.
 Rizzo, Johann Anton, von Ofjeno. 1235.
 Robert, N., in Murten. 1423.
 Robischon, Niklaus, von Herbetshöl. 777. 904. 914.
 Roboschatin, Baptist, aus Luggarus. 1267.
 Roboschat, Bartholomä. 1257.
 Rod, Johann, von Vottens. 1354.
 Roggwyl, Elisabeth von, von Constanz. 1034.
 Rolin, Franz. 1388.
 Roll von Bonstetten, Andreas, Herr zu Hohensax. 391.
 Roll, Hans Ludwig von, Johann-Ritter. 814. 832. 848. 856. 877.
 Roll, Hieronimus von, von Solothurn. G. 601. 621. 655. 788.
 — || 689.
 Roll, Walther von (Gouvain von Beaufort), javoy. Gesandter.
 281. 288. 342. 361. 362. 391. 401. 403. 424. 426. 434.
 458. 464. 475. 489. 493. 496⁽²⁾. 1162.
 Roll, Walther von, von Uri. G. 289. 492. 519. 575. 579. 580.
 583. 778. — || 4. 11. 119. 124. 169. 250. 264. 356. 357.
 366. 485. 579. 629. 666. 759. 792. 814. 832. 835. 844⁽²⁾.
 848. 856. 877. 1094. 1095. 1106. 1110⁽²⁾. 1111. 1227.
 1243. 1245. 1248. 1258. 1259. 1271⁽³⁾. 1279. 1305.
 1306. 1307.
 Roll, Walther von, von Uri, Ritter, ipau. Argent. 176⁽²⁾. 182.
 202. 233. 305. 372. 593⁽²⁾. 731.
 Romagnan, Markgraf von. 669.
 Römer, Jakob, von Freiburg. L. 1243.

Personenregister.

- Römerstal, David von, von Bern. G. 657. — || 1346.
 Römerstal, Georg, von, von Bern. L. 1339. 1346.
 Rouer, N., Ammann von Balgach. 1071.
 Rordorf, Hans Jakob, von Zürich. L. 1055.
 Rorer, Balthasar, von Obwalden. G. 770.
 Roselin, Bartholomäus, von Luggarus. 1276.
 Roselin, Hans Jakob, von Luggarus. 1281⁽²⁾. 1282. 1283.
 Rosenbach, Wippert von, Johanniter-Commenthur. 915.
 Roset, Michael, Syndic von Genf. G. 500. 769. 842. 857.
 Roset, N., Statthalter, von Genf. G. 258.
 Rosen, s. Allins.
 Rosin, Bernhard, von Vellenz. 208.
 Röslin, Dr., s. Fürer, Dr. Johann.
 Rosbacher, Hans, von Obwalden. G. 497. 514. 739. 742. 745.
 749. 752. 755. 756. 758. 770. 782. 783. 784. 791. 795.
 796. 797. 799. 814. 846. 874. 878. 888. 942⁽²⁾. 949. 952.
 954. 956. 963. — || 1443. 1447. 1448.
 Rosbacher, N., von Obwalden. G. 712.
 Rossel, Claude, von Grandson. 1380.
 Rossi, Fabricius, von Luggarus. 1284.
 Rosso, Baptista, gen. Boschetto, zu Luggarus. 1244^(*).
 Rosso, Franz de. 1206.
 Rosshu, Albrecht. 110.
 Rot, Franz, gen. Lüff. 1303.
 Rothen, Hans, s. Rotten.
 Rotmund, Dr. Melchior, von St. Gallen. G. 776. 823.
 Rotmund, Kaufleute von St. Gallen. 666.
 Rotmund, N., Ammann von Norkbach. 42.
 Rott, Hans, von Rotwyl. G. 159. 172.
 Rötteln, Markgräfin von. 40. 573. 587. 589. 604. 606.
 Rotten, Hans, aus Wallis. G. 229. 655.
 Ros, Andreas von (zu), von Nidwalden. G. 68. 411. 432.
 Rovello, Anton von. 1201.
 Rovere, Hieronimus de la, Erzbischof von Turin. 669.
 Rovia, Hans, von Lauis. 1195⁽³⁾. 1196⁽²⁾.
 Rovia (Noviglia), Hans Jakob. 1179⁽³⁾. 1180. 1181⁽³⁾. 1184.
 1185. 1189. 1204. 1206⁽²⁾. 1216.
 Rovia, Hans Jakob, von Lauis. 1195⁽³⁾. 1196⁽²⁾.
 Roviglia, Hans, von Lauis. 103.
 Rubli, Heinrich, zu Aarau. 240.
 Rüditi, Urs, von Solothurn. G. 145. 220. 229. 235. 353. 365.
 373. 397. 418. 431. 434. 488. 501. 538. 588. 592. 595.
 607. 726. 766. 775. 780. — || 444. 459. 483. 1037.
 Rudela, Franz, von Freiburg. G. 289. 455. 461. 466. 474. 482.
 512. 514. 530. 533. 536. 540. 598. 601. 605. 627. 651.
 657. 662. 718. 752. 762. 766. 770. 775. 780. — L. 1178.
 — || 781. 784. 1036.
 Rüdi, Jakob, von Basel. G. 4. 29. 55. 68. 82. 90. — || 10.
 Rudolf, Jakob, von Schaffhausen. G. 569. 744. 875. — L. 1185.
 1227. 1243.
 Rudolf, Kaspar, von Schaffhausen. G. 497.
 Rudolf, Urs, von Solothurn. G. 388. 693. 718. 766. 775. 806.
 822. 864. 873. 903.
 Rudolph II., deutscher Kaiser. 671. 733. 835.
 Rudolph IV. (Swicht), Abt zu Engelberg. 1447. 1448.
 Rüeß, Melchior. 1435.
 Rüeß, Oswald, von Goldingen. 164.
 Ruffo, Martin. 1323.
 Ruginelli, Bernhardin, von Vellenz. 1298. 1310.
 Ruginelli, Hubert. 350. 359. 462.
 Ruginelli, N., Ritter. 1332.
 Ruginet, Hans, von Freiburg. G. 220.
 Ruppli, N., Ammann von Frauenfeld. 454. 991. 1053. 1054⁽²⁾.
 Rusa, Philipp. 1305.
 Rusca, Arnoldus. 1295.
 Rusca, Andreas. 1308.
 Rusca, Bartholomäus, von Vellenz. 1298⁽²⁾. 1299. 1305. 1308.
 1309. 1311.
 Rusca, Bernhard. 1267.
 Rusca, Franz. 1243. 1269⁽²⁾. 1270⁽³⁾. 1308.
 Rusca, Gabriel, von Vellenz. 502.
 Rusca, Hieronimus, von Lauis. 1201. 1206.
 Rusca, Johann Albert. 1298.
 Rusca, Johann Anton. 1197. 1333. 1334.
 Rusca, Johann Baptist. 23.
 Rusca, Joseph. 1335.
 Rusca, Laurenz, von Lauis. 101. 110. 1167.
 Rusca, N., Priester. 1318.
 Ruschino, Peter Paul, von Ponto. 1208.
 Rüssli, N., Sckelmeister, von Rapperswyl. 475.
 Ruffinger, Marx, von Basel. G. 497. 657. 695. 788. 792. —
 L. 1243.
 Ruffinger, N., Abt zu Pfäfers. 1081.
 Rütli, Beat an der, Hauptmann zu Wyl. 1439.
 Rüttimann, Hans, von Wittwyl. 1127.
 Ruwa, Peter, aus Wallis. G. 229.
 Ruß, François du. 1377.
 Ryblaf (Bellasi), N., von Prato. 1290.
 Rye, Herr von. 174. 182.
 Ryff, Alwyc, gen. Welter, von Blydek, Gesandter des Abts von
 St. Gallen. 661.
 Ryff, Andreas, von Basel. 915. 947.
 Ryff, Dietrich, gen. Welter. 175.
 Ryff, Ludwig. 176.
 Ryff, s. auch Reiff.
 Ryhiner (Ridhiner), Dr. Friedrich, von Basel. 693. 750. 752.
 754. 755⁽²⁾. 757. 768. 773. 777. 778. 781.
 Rynach, Claude von, lothring. Gesandter. 771.
 Rynach, Girard von. 735. 821.
 Rynach, Melchior, lothring. Gesandter. 735.

- Rhyner, Kaspar, von Uri. G. 497.
 Rhyser, J. Rhyser.
 Rhyod, N., Statthalter zu Murten. 1418.
- S.**
- Saal, N. von, von Lucern. 299.
 Sachs, Andreas und Beat, von Wittvol. 1127.
 Sachsen, Churfürst August von. 785.
 Sachsen, Herzog Moriz von. 9.
 Sachsen, Fürst von. 892. 1008.
 Sager, Hans, von Bern. G. 262.
 Sager, Hans Rudolph, von Bern. G. 768 823. 834. 841. 879.
 912. 944. 961.
 Saiget, N., Priester. 1354. 1358.
 Sala, Albrecht von. 1160. 1197⁽²⁾. 1217⁽³⁾. 1218⁽⁴⁾. 1269.
 Sala, Alexander und Hieronimus de. 1218.
 Sala, Moriz von. 1197.
 Sala, Stephan de, von Lauis. 1299.
 Sälden, Dr. 240.
 Saler, Werner, von Solothurn. G. 74. 159. 171. 180. 253.
 294. 302. 307. 322. 376. 380. 404. 498. 412. 413. 423.
 488. 509. 510. 512. 563. —|| 149. 239. 247. 746. 1036.
 Salis, von, Geschlecht. 359. 383. 395. 426. 542. 563.
 Salis, Augustin von, Vicar. 310.
 Salis, Baptista von, aus Bünden. G. 146. 159. — || 513. 515.
 519. 824.
 Salis, Bartholomäus von, Erzpriester zu Sonders. 326. 330.
 335. 336. 338. 340. 349. 352. 408.
 Salis, Dietegen von, aus Bünden. 511. 824. 842. 913.
 Salis, Rudolph von. 315. 1073.
 Salm, Graf Paulus zu, lothringischer Gesandter. 688. 771.
 Salmen, N., Bogt, von Glarus. G. 596.
 Salvang, Johann. 1308.
 Sameo, Hans Peter. 1256.
 Sandio, Don, Gubernator von Mayland. 725. 736. 737. 753. 805.
 Sancy, Herr von, franz. Ambassador. 688. 707. 710. 716. 717.
 719⁽²⁾. 726. 732. 735. 751. 754. 768. 773.
 Sauffre, Graf von. 669.
 Santonio, Bischof von Tricarico, Nuntius. 955. 960. 967.
 Sapiant, Johann, aus Wallis. G. 655.
 Sargans, Grafen von. 61.
 Saroccha, Bartholo. 1195⁽²⁾
 Sattler, Wolfgang, von Basel. G. 846. 854. 876. 886. 891.
 907. 912. 944. —|| 811.
 Savello, Cardinal. 943.
 Savoyen, Herzoge von. 31. 53. 844. 845. —:
 Emanuel Philibert. 53. 152. 177. 232. 252. 669. 724.
 Karl. 178. 724.
 Karl Emanuel. 670. 776. 915.
 Savoyen, Aenas Pius von. 669.
- Savoyen, Graf Amadeus von. 669. 827.
 Savoyen, Frau Solantha von. 156. 177. 1360.
 Sax, Freiherr von. 79. 306. 307⁽²⁾. 308⁽²⁾. 313⁽²⁾. 328⁽²⁾.
 330⁽²⁾. 351. 391. 456. 808. 894⁽²⁾. 1068.
 Say, Christian von, aus Bünden. G. 146. 159. 172.
 Say, Peter von. 1261.
 Scaglia, Alexander, Graf zu Ferrua. 669.
 Scala, Bischof von, Felicianus, Nuntius. 689. 788. 910. 1032⁽²⁾.
 Scarnarda, N. 1337⁽²⁾.
 Scarpateta, Zacharias, zu Fürstenberg. 794.
 Scavardin, Paul, von Gravescano. 1206.
 Schächter, Moriz. 1067.
 Schädler, Dominik, von Altstätten. 1067.
 Schädler, Wilhelm, von Lucern, Decan zu Pfäfers. 1082. 1084.
 Schald, N., Weibel. 1435.
 Schäli, Jörg, von Unterwalden. L. 1054.
 Schall, Niklaus, von Lucern. G. 308. 317. 384. 417. 494. 605.
 609. 657. 675.
 Schall, N., Bogt, von Lucern. 717. 731.
 Schalla (Scala), Johann Anton, von Carena. 1219.
 Schaller, Margaretha. 1426. 1431.
 Schärffi, Hans, von Sargans. 1077.
 Schauenstein, Remigius von, Gesandter des Bischofs von Chur.
 426. 434.
 Scheidegger, Hans, von Solothurn. G. 431. 451. 873.
 Scheidegger, Joachim, von Solothurn. G. 77. 134. 212. 235.
 238. 246. 257. 267. 274. 279. 287. 292. 294. 298. 302.
 309. 339. 353. 373. 388. 399. 431.
 Schell, Jakob, von Zug. G. 68. 77. 111. 145. 159. 171. 180.
 198. 246. 253. 267. 274. 279. 286. 292. 298. 369. 384.
 394. 412. 417. 438. 440. 446. 764. 765. 766.
 Schell, Kaspar, von Zug. G. 581. 583. 675.
 Schellenberg, N. von. 1052.
 Schenardi, Johann. 1209.
 Schenk, Junfer Beat. 1010.
 Schenkli, N., von Bzl. 1433.
 Scherb, Erhard, zu Bischofszell. 1049. 1051.
 Scherrer, Ammann. 1433.
 Scherrer, Hans, von Uri. G. 730. 733. 784. 786. 791. 794.
 807. 894.
 Scherrer, Heinrich, von Uri. G. 894. 917.
 Scherrer, N., von Eins. 381.
 Schesia, N., Statthalter. 1317.
 Schettig, N., in der March. 1060.
 Scheuber, Konrad, Einsiedler. 2⁽²⁾.
 Scheyenwiler, Hans, von Bischofszell. 1000.
 Schieli, Bartholomäus, von Uri. G. 564. 657. 665. 778. 779.
 780. 782.
 Schief, Konrad, von Appenzell. G. 43. 45. 47.
 Schießer, Bernhard, von Glarus. G. 538.

Personenregister.

- Schiefer, Walthar, von Glarus, Cantzler. 535. 1082.
 Schifflin, Heinrich, von Schwyz. L. 1298.
 Schifflin, Johannes, von Schwyz. L. 1293.
 Schifflin, N., von Schwyz. 64.
 Schif, Martin, von Uri. G. 875. 942.
 Schifer, Jakob, von Zug. G. 105. 111. 289. 407. 433. 434.
 452. 461. 466. 484. 581. — L. 980.
 Schilter, Jost, von Schwyz. G. 763. — || 1443. 1450.
 Schilter, Sebastian, von Schwyz. G. 39. 43. 45. 47. 447. 473.
 494.
 Schina, N. von. 983.
 Schindler, Michael. 1106.
 Schindler, Sebastian, von Lucern. G. 372. 375. 379. 380. 404.
 406.
 Schinen, Hans Konrad von. 339 (?). 361. 367. 1003 (?).
 Schinner, Matthäus, aus Wallis. G. 646. 655.
 Schinner, Niklaus, aus Wallis. 169.
 Schinner, N., Landeshauptmann, aus Wallis. 888.
 Schlemmiger, Jakob, von Klingnau. 1096. 1101.
 Schlumpf, Ambrosius, von St. Gallen. G. 661.
 Schlumpf, Kaspar, von St. Gallen. G. 145. 159. 661.
 Schlumpf, N., Burgermeister von St. Gallen. 239.
 Schmid, Baptista, von der Riviera. 1298 (?).
 Schmid, Gotthard (von Arth), von Zug. G. 397. 407. 526. 535.
 556. 563. 576. 598. 605. 633. 715. 730. 851. 865. 870.
 889. 894. 912. — L. 981. — || 894.
 Schmid, Hans, von Glarus. G. 726.
 Schmid, Hans, von Schaffhausen. G. 220. 302. 331.
 Schmid, Hans, genannt Krutter. 1114.
 Schmid, Hans Heinrich, von Zürich. L. 1179.
 Schmid, Heini. 1119.
 Schmid, Heinrich, von Schaffhausen. G. 718.
 Schmid, Jakob, von Lucern. 527.
 Schmid, Joachim, Meister, von Lucern. 1167 (?).
 Schmid, Jost, von Uri. G. 203. 208. 246. 273. 279. 292. 294.
 298. 301. 322. 331. 339. 353. 355. 357. 358. 364. 373.
 380. 384. 404. 438. 440. 444. 445. 447. 471. 479. 487.
 492. 499. 501. 502. 503. 504. 508. 509. 512. 514. 525.
 526. 530. 538. 539. 540. 546. 548. 550. 552. 553. 556.
 559. 561. 562. 579. 585. 588. 597. 612. 613. 616. 617.
 619. 632. 645. 704. 706. 724. 725. 740. 745. 752. 755.
 756. — || 334. 998. 1004.
 Schmid, Kaspar, von Glarus. G. 543.
 Schmid, Konrad, von Obwalden. G. 538.
 Schmid, Melchior, aus Wallis. G. 655.
 Schmid, Oswald, von Zug. G. 756.
 Schmid, Peter, von Dietikon. 280.
 Schmid, Thomas, von Glarus. G. 525. 834. 841. 846. 854. 876.
 Schmid, Wolfgang, von Zug. G. 944.
 Schmid, N., Hauptmann, von Uri. 52.
 Schmid, N., Zefelmeister, von Glarus. 687.
 Schmid, N., Vogt, von Ragaz. 1079.
 Schmideiden, Jakob, aus Wallis. G. 655.
 Schmidli, Konrad, Prior zu Sionen. 1108.
 Schmidt, J. Schmid.
 Schmuß, Jost. 1416. 1417. 1418. 1422. 1428. 1429. 1430.
 Schnabel, Dr. Hans Christoph, von Schönstein. 1065.
 Schneewolf, Moriz, Prediger zu Stefborn. 1016.
 Schnorf, Hans Beat. 1100.
 Schnyder, N., von Dottikon. 1126.
 Schnyder, N., von Schwarzenburg. 1343.
 Schodeler, Werner, von Bremgarten. 1114.
 Schomberg, Herr von. 903.
 Schön, Christian, von Zug. G. 683.
 Schön, Jakob, von Mühlfhausen. G. 823.
 Schön, Oswald, von Zug. G. 339. 358. 562. 854.
 Schönau, N., Obervogt zu Laufenburg. 246.
 Schönbrunner, Georg, von Zug. L. 1243. 1244. 1248 (?).
 Schönenbühl, Andreas, von Obwalden. G. 267. 273. 279. 286.
 307. 316. 331. 347. 357. 365. 369. 372. 373. 375. 376.
 379. 380. 384. 385. 397. 416. 417. 438. 440. 446. 452.
 460. 482. 484. 486. 499. 503. 509. 538. 546. 588. 609.
 612. 613. 632. 645. 673. 686. 698. 758. 762. 763. 765.
 766. 774. 775. 778.
 Schönenbühler, Hans. 1067.
 Schorno, Christoph, von Schwyz. G. 18. 36. 55. 66. 82. 87.
 97. 105. 117. 125. 128. 137. 143. 144. 145. 159. 170.
 171. 180. 189. 190. 194. 232. 243. 256. 286. 292. 294.
 298. 301. 318. 326. 330. 331. 351. 388. 394. 398. 404.
 405. 407. 408. 412. 413. 416. 417. 418. 421. 423. 425.
 431. 433 (?). 472. 479. 482. 486. 503. 504. 520. 525.
 526. 535. 536. 546. 550. 553. 556. 561. 562. 564. 569.
 571. 572. 613. 650. 651. 657. 665. 671. 673. 677. 679.
 686. 695. 699. 704. 706. 710. 727. 752. 762. 763. 765.
 766. 770. 775. 778. 779. 780. 782 (?). 784. 786. 794.
 796. 797. 799. 800. 803. 807. 810. 814. 815. 820. 822.
 824. 833. 839. 844. 852. 854. 871. 874. 876. 882. 884.
 889. 894 (?). 901. 903. 909. 912. 917. 942. 944. 949.
 952. 954. 956. 963. — || 63. 118. 125. 163. 188. 245.
 332. 334. 408. 422. 424. 449. 504. 547. 675. 753. 825.
 845. 891. 1024. 1025. 1031. 1078. 1108. 1273.
 Schorno, N., Commissär. 64.
 Schorno, N., Vogt. 64.
 Schramberg, Frau Merzin auf dem, f. Merz, Wittfrau.
 Schreufuchs, Dr. Johann Oswald, von Mühlfhausen. 943. 946.
 949.
 Schriber (Schreiber), Michael, von Schwyz. G. 529. 712. 733.
 766. 775. 822. — L. 1432.
 Schriber, Peter, aus dem Gaster. 727. 767.
 Schriber, Peter, von Constanz, Abt zu Kreuzlingen. 996. 1025.

- Schübel, Galli, zu Riftenbach. 678. 682.
 Schübli, Anna, in Bellenz. 1313.
 Schuler, Fridolin, von Glarus. G. 780. 788. — L. 1054. —
 || 1061. 1076.
 Schuler, Heinrich, Pfarrer zu Glarus. 27. 68.
 Schuler, Hug, gen. de Grand Pré, franz. Dolmetsch. 777.
 Schuler, Jakob, von Glarus. G. 134. — L. 1113.
 Schuler, Paulus, von Glarus. G. 4. 9. 18. 24. 29. 39. 55. 64.
 66. 105. 111. 119. 177. 191. 264. 292. 301. 309. 314.
 336. 338. 352. 358. 365. 373. 376. 388. 399. 413. 418.
 423. 426. 434. 437. 444. 448. 455. 461. 466. 470. 474.
 482. 488. 495. 504. 514. 530. 533. 536. 585. 784. 792.
 797. 807. 815. —|| 167. 183. 1004. 1036.
 Schult, N., Hauptmann, von Egelskofen. 1007. 1008.
 Schultheß, Ulrich, von Basel. G. 336. 352. 388. 418. 444. 474.
 482. 488. 533. 536. 546. 784. 792. 797. —|| 1037.
 Schumacher, Heinrich, von Unterwalden. 821.
 Schumacher, Niklaus, von Lucern. G. 566. 569. 571. 601.
 Schumacher, Niklaus, Pfleger zu Engelberg. 1448.
 Schürmann, Hans, von Nömerswyl. 1448⁽²⁾.
 Schürpf, Beat, Vogt zu Wykon, von Lucern. G. 127. 195.
 Schüsler, Jodoc, Barfüßer-Provinzial. 1045.
 Schwaller, Stephan, von Solothurn. G. 363. 368. 397. 444.
 448. 501. 538. 540. 546. 556. 569. 571. 588. 619. 625.
 627. 635. 639. 642. 644. 646. 651. 657. 662. 673. 677.
 679. 695. 699. 706. 710. 715. 730. 733. 739. 740. 743.
 749. 751. 753. 756. 764. 766. 770. 775. 780. 784. 792.
 797. 800. 806. 807. 815. 822. 825. 858. 864. 866. 882.
 903. 954. 956.
 Schwaller, Urs, von Solothurn. G. 18. 24. 29. 39. 43. 45. 47.
 68. 91. 105. 111. 119. 145. 159. 171. 180. 198. 203. 208.
 219. 222. —|| 167. 271.
 Schwarz, Hans, von Basel. G. 39.
 Schwarz, Johann, von Basel. L. 1178. 1184⁽²⁾.
 Schwendemann, Heinrich, von Dierikon. 92.
 Schweri, Konrad, zu Baden. 517. 1088.
 Schwerter, Bali, aus Baden. 1023.
 Schwerter, Paul, aus Baden. 259.
 Schwenzenbach, Matthias, von Zürich. G. 525. 544. 697. 768.
 Schwyzler, Jakob. 1073. 1448.
 Schwyzler, Johann, Statthalter in Rheinau. 1026⁽³⁾.
 Scordin, Anton. 1258.
 Secund, Christoph. 1295.
 Seemann, Uli. 1344.
 Seengen, Hans von. 1134.
 Seengen, Magdalena von. 1134.
 Segeffer, Albrecht, von Lucern. 121. 885. 890. 1122.
 Segeffer, Bernhard, Vogt zu Kaiserstuhl, bischöfl. constanz. Gesandte.
 41. 192. 233⁽²⁾. 257. 258. 282. 1009⁽²⁾. 1092. 1122.
 41. 192. 233⁽²⁾. 257. 258. 282. 1009⁽²⁾. 1092. 1122.
 Segeffer, Hans Arnold, von Lucern. G. 471. 492. —|| 351.
 Segeffer, Jost, von Lucern, Gardehauptmann in Rom. 451.
 454. 460. 485. 510. 587. 591. 614. 643. 676. 699. 738.
 787. 788. 909. 943. 953. 1122. 1171⁽²⁾. 1278.
 Segeffer, Ludwig, von Lucern. G. 837.
 Seiler, Hans, zu Sempach. 693.
 Seiler, Paul, von Zug. G. 795.
 Seiler, N., Propst zu Bischofszell. 1020.
 Seilla, Frau. 1420.
 Serbotto, Bernhard. 1191.
 Sereugo, Lucas von, von Lanis. 1190⁽²⁾. 1217. 1218⁽²⁾.
 Serpelon, Johann Baptista. 291.
 Sessa, Herzog zu (Ferdinand von Cordua), Gubernator von Ray-
 land. 80. 85. 101. 176. 250⁽²⁾. 264. 276. 805. 1157⁽²⁾.
 Seßler, Hans, zu Muri. 245.
 Setterich, Dr. Johann, bischöfl. basel. Gesandter. 806.
 Severin, San, Sylva Rover. 669.
 Siber, N., Hauptmann, aus Wallis. 264.
 Sidler, Beat, von Lucern. G. 73.
 Sigismund, deutscher Kaiser. 248. 259.
 Sigrift, Johann, von Unterwalden. G. 18.
 Sigrift, Matthias, von Obwalden. G. 428.
 Sigrift, Peter, zu Engelberg. 370. 1446⁽²⁾. 1447⁽²⁾.
 Sigrift, Verena und Margaretha, von Lucern. 1447⁽²⁾.
 Sillinon, Kaspar von. 26. 27. 54. 99. 110. 168. 169. 179. 291.
 Simon, Martin de, von Sigirino. 1203.
 Simon, N., Pfarrer zu Castro. 1313. 1317. 1318.
 Simone, Domenico della. 1210⁽²⁾.
 Sitten, Bischöfe von:
 Hildebrand (von Niedmatten). 348. 363. 367. 628. 655. 806.
 Johannes (Jordan). 229. 294.
 Sittich, Marc, von Hohenems, Cardinal, Bischof zu Constanz.
 138. 172. 174. 183. 192. 195. 207. 208. 228. 258. 326.
 329. 338. 369. 387. 476. 504. 510. 618. 757. 759⁽²⁾.
 772. 780. 795. 846. 847. 853. 856. 860⁽²⁾. 863. 865.
 889. 1025.
 Sittil. 1233.
 Sixtus V., Papst. 872.
 Soldato, Johann Anton del. 1266.
 Soldato, Thoma del, von Rancate. 1196. 1204. 1231.
 Solimann, türkischer Kaiser. 563.
 Somazzo, Francisca. 1197.
 Somazzo, Peter de, von Breganzona. 1196. 1197. 1198. 1207.
 Sonnallion, Michel. 1420.
 Sonnenberg, Christoph von, von Lucern. G. 615. 619.
 Sonnenberg, Hans Kaspar von, von Lucern. G. 428. 534. —
 || Hauptmann zu Wyh. 1439.
 Sonnenberg, Jakob von, von Lucern. G. 355. 368. — L. 981.
 Sonnenberg, Wendelin von, von Lucern. G. 29. 36. 39. 43. 127.
 145. 195.
 Sorg, Konrad, von Schaffhausen. G. 185.

- Sorman, Camillo, magländ. Gesandter. 578.
 Spagnier, Gregor. 1203.
 Spaf, Moriz. 1423.
 Spanien, Könige von :
 Karl V. 18.
 Philipp II. 18. 362. 964.
 Spann, Georg. 1040.
 Spät von Sulzberg, Georg, in Constanz. 18. 79.
 Spätig, Hans, von Bern. G. 875.
 Spazzacchino. 1257. 1262.
 Spengler, Hans, von Lucern. G. 513. 514. 526.
 Spichtig, Paul, von Unterwalden. 798.
 Spiegelberg, Herr zu, s. Mundprat von Spiegelberg.
 Spieß, Bartholomäus, Abt zu Pfäfers. 1080. 1084. 1085.
 Spiser, gen. Zwinger, Fridolin, Jakob und Wolf, von Bischofszell. 1004. 1049. 1050³).
 Spig, Melchior, von Uri. G. 644. 952. 954.
 Splich, Kaspar, von Schaffhausen. 476. 496. 517.
 Spöckli, Hans, von Zürich. 129.
 Spredker, Florin, aus Bünden. G. 788.
 Spredker, Peter. 383. 497. 517.
 Spretter, Dr., von Rotwyl. 678.
 Sproß, Hans Heinrich, von Zürich. G. 36. 39. 60. 208. 209. 212. 238. 246. 257. 267. 273. 279. 286. 292. 298. —|| 1069.
 Sproß, N., von Zürich. 56. 65.
 Sprüngli, Jakob von Zürich, Hauptmann zu Wyl. 1439. 1442.
 Sprüngli, N., von Zürich. 466.
 Spycker, Anton. 1355.
 Staal, Hans Jakob zum (vom), Stadtschreiber von Solothurn. G. 679. 686. 695. 699. 710. 718. 730. 733. 758. 775. 784. 792. 797. 800. 808. 815. 820. 825. 834. 839. 841. 846. 852. 854. 861. 882. 905. 917. 918. 942. 949. 963.
 Stäbinger, Joachim, Pfarrer in Zug. 943.
 Städeli, Werner, von Schwyz. G. 838.
 Stadler (Sattler), N., von Schwyz. G. 872.
 Stadli, Oswald, von Zug. G. 718.
 Stäffis, Herr von. 1385. 1398. 1402.
 Stäger, Adam, von Glarus. G. 529. — L. 1432.
 Stäger, Johannes, von Glarus. L. 1432.
 Stäger, N., von Glarus. G. 596.
 Stalder, Hieronimus, von Schwyz. 63.
 Staldimann, s. Renner.
 Stäli, Jakob, von Glarus. G. 13.
 Stampfer, Hans Ulrich, Wardein in Zürich. 697.
 Stampfer, Jakob, von Zürich. 254. 260.
 Staub, Felix, von Zürich. 495.
 Staub, Jost, von Zug. G. 134.
 Stauffacher, Dietrich, von Glarus. L. 1055. 1056. 1061. 1442. —|| 458.
 Steiger, Hans, von Bern. G. 152. 165. 264. 294. 408. 413. 422.
 Stein, Wilhelm von. 341.
 Steinbof, Balthasar, Conventual in St. Gallen. 1003.
 Steinbof, Elisabeth. 1045²).
 Steinbof, Hans Melchior. 260. 1003.
 Steinbof, Melchior, von Constanz. 1045.
 Steiner, Jakob. 741.
 Steiner, Ulrich, von Schwyz. 190. 195. 202.
 Stepf, Michel zum, aus Wallis. G. 655.
 Stierli, Adam, von Frauenfeld. 981.
 Stierli, Kaspar, von Schaffhausen. G. 97. 657.
 Stierli, N., Vogt. 20.
 Stöb, Georg, zu Engelberg. 1448.
 Stoffeln, Pancraz von. 9.
 Stokalper, Anton, aus Wallis. G. 655.
 Stofer, Benedict, von Schaffhausen. 93. 111. 118. 119. 149. 180. 462. 476. 483. 1000²).
 Stofer, Jakob, von Solothurn. G. 948.
 Stofer, Kaspar, von Zug. G. 212. 238. 331. 357. 376. 451. 455.
 Stölli, Johann. 1408.
 Stoß, Peter. 1416.
 Straler, Niklaus, von Bern. 1134.
 Strakberger, Matthias Paul, kaiserl. Canzler. 248. 259.
 Straker, Jakob (Sörg), Goldschmied. 1010. 1020. 1049²).
 Straub, Othmar, von St. Margarethen. 1058.
 Streblin, Melchior, zu Meudris. 1228.
 Strefer, Peter, aus Wallis. G. 655.
 Strigella, Kaspar und Hans, von Dogmentia. 1196. 1201.
 Striker, Gedeon, von Uri. G. 669. —|| 696. 735. 888. 890²). 902.
 Strifer, Johannes, von Uri. 669.
 Studer, Claudius, von Lucern. 724. 727. 732.
 Studer, David, Hofmeister. 757.
 Studer, Josua, von St. Gallen. 759. 762.
 Stüdi, Gebrüder. 490.
 Stufi, Rudolph, von Zürich. 69.
 Stufi, Wilhelm, Prof. in Zürich. 722.
 Stulz, Benedict. 1431.
 Stulz, Melchior, von Nidwalden. G. 43. 203.
 Stupanus, Dr. 729.
 Stürler, Peter, von Bern. G. 191²).
 Stüssli, Heinrich, von Glarus. G. 451.
 Sulz, Graf Alwig von. 36. 1028.
 Sulz, Graf Rudolph von. 841. 919. 1029.
 Sulz, Graf Wilhelm von. 36.
 Sulz, Grafen von. 5. 27. 30. 36. 121. 128. 131. 140. 164. 239. 240. 247. 249. 259. 269. 274. 423. 841. 844. 1009. 1026. 1028. 1029. 1091. 1092.
 Sulz, Herr von, zu Basel. 1384.

- Summerau, Hans. 1342.
 Summerau, Peter. 1340.
 Suriana, Markgräfin von, Gräfin von Noy. 670(?).
 Sury, Hans Ulrich, von Solothurn. G. 657.
 Sury, Konrad, von Solothurn. L. 1285.
 Sury, Niklaus, von Solothurn. G. 918.
 Sury, Urs, von Solothurn. G. 43. 45. 47. 55. 65. 67. 128.
 137. 203. 208. 219. 234. 235. 264. 318. 353. 358. 373.
 376. 397. 425. 466. 474. 481. 482. 495. 553. 598. 601.
 613. 616. 671. 673. 686. 726. 764. 766. 806. 822. 864.
 876. 903. — L. 1285.
 Susa, Anton della, von Riviera. 1298(?). 1299. 1304.
 Suter, Heini, Weibel zu Engelberg. 1447. 1448. 1450. 1451.
 Suter, Jakobus, Abt zu Engelberg. 1448(?). 1449. 1450.
 Suter, Leonhard (Simeon), von Schwyz. G. 601. — L. 1293.
 Suter, Rudolph, Hauptmann zu Wyl. 1439.
 Suter, N., von Beimöyl. 1127.
 Sutor, Ludwig, von Lucern. 669.
 Svero, Anton, von Somo. 1290.
 Syber, Hans, aus Wallis. G. 229.

T.

- Tagnmann, Katharina, von Valgach. 1059.
 Tagnio, Paulus, aus Wallis. G. 229.
 Taleppi, Johann Anton, von Brescia. 1210.
 Talgano, Johann Anton, von Porza. 1224.
 Taller, Jakob, von Lindau. 534. 540. 1002.
 Tammann, Hans, von Lucern. G. 262. 447. 451. 452. 479.
 501. 502. 503. 509. 510. — L. 1114.
 Tammann, N., von Lucern. 372. 450.
 Tanner, Hans, von Appenzell. G. 661.
 Tanner, Jakob, von Uri. G. 185. — L. 1292. 1293. —|| 98.
 99. 119. 405. 427. 444. 452. 454. 459. 461. 464. 465.
 467. 472. 476. 483. 624. 626. 1259. 1312. 1313.
 Tanner, Sebastian, von Uri. G. 739. 742. 758. 762. 770. 796.
 799. 800. 807. 809. 815. 820. 822. 834. 841. 846. 870.
 871. 874. 903. 917. —|| 591. 617. 759. 836. 1029.
 Tanner, N., Hauptmann, von Appenzell. 1061.
 Tanner, N., Hauptmann, von Uri, Landschr. im Rheinthal. 1055.
 Tanzenbein, Hans, von Uri. G. 601. 645.
 Tatt, Albericus. 1326. 1328. 1334.
 Tatt, Andreas, von Bellenz. 381. 1300. 1304. 1309(?). 1315.
 1326. 1328. 1329. 1332.
 Tatt, Carlo, von Bellenz. 719. 721. 731. 745. 752. 759. 766.
 Tatt, Franz und Octavian. 1326.
 Tatt, Nicola. 1312.
 Tauffe, Heinrich, f. Fleury, Herr von.
 Tavannes, Herr von. 222. 244. 374.
 Tavola, Johann Paul. 1209(?).
 Techtermann, Paneraz, von Freiburg. G. 543.

- Techtermann, Wilhelm, von Freiburg. G. 851. 913. 917.
 Tedesg, Fre Augustin. 1304.
 Terracina, Bischof von, Nuntius. 11. 17. 26. 32. 37. 38. 41.
 42. 44. 46. 47. 50. 99. 104. 110. 118. 176. 407.
 Terra Nova, Herzog von, Gubernator von Mayland, f. D. R. :
 Mayland, Gubernatoren von.
 Tettinger, Dr. Marcus, bischöfl. bas. Gesandter. 806.
 Tevena, Pierre, von Bulet. 1408.
 Ten, Pierre du. 1373.
 Tharilli, Cypriano. 1225.
 Tharilli, Dominif, zu Comano. 1225.
 Theiler, Bartholomäus, von Appenzell. G. 576. 686. 706. 726.
 733. 739. 743. 751. 753. 756. 766. 770. 775. 792. 797.
 808. 822. 841. 846. 854. 860. 864. —|| 783. 1056.
 Thierstein, Graf von. 812.
 Thoma, Aloys. 1264.
 Thoma, Bartholomä. 1262.
 Thoma, Bartholomä Walthher. 1264.
 Thoma, Peter. 1264.
 Thomas (von Planta), Bischof von Chur. 326. 335. 336(?).
 Thommann, Heinrich, von Zürich. G. 474. 482. 486. 495. 499.
 504. 512. 514. 519. 530. 533. 536. 697. 702. 713. 722.
 728. 754. 756. 834. 841. 843. 846. 851. 854. 857. 869.
 876. 886. 891. 907. 912. 949. 951. 956. 961. 963. —
 L. 981. —|| 855. 859. 877.
 Thommann, Kaspar, von Zürich. G. 944.
 Thommann, N., Sekelmeister, von Zürich. 1094.
 Thönig, Michael, von Schaffhausen. G. 388.
 Thörig, Sebastian, von Appenzell. G. 39. 65. 67. 82. 294. 318.
 Thorin, Johann. 1388.
 Thormann, Georg, von Bern. G. 623.
 Thormann, Peter, von Bern. G. 18. 24. 29. 39.
 Throner, Kaspar. 97.
 Thun, N., Marschall in Württemberg. 983.
 Thumysen, Ital Hans, von Zürich. G. 18. 24. 29. 39. 55. 68.
 77. 82. 87. 89. 90. 145. 177. 180. 208. 209. 264. 265.
 —|| 167. 265. 993. 994(?) 1121.
 Thumysen, Meister N., von Zürich. 1168.
 Thurn, Hans zum, aus Wallis. G. 294. 322.
 Thüsch (Tüttsch), Ludwig. 1309. 1332.
 Thys, Peter, von Bern. G. 718. 744.
 Tillier, Anton, von Bern. G. 7(?) 28. 34. 152. 165. 514. —|| 10.
 Tillier, Hans Anton, von Bern. G. 388. 619. 627. 662. 673.
 682. 886. 907.
 Tillmann, Bernhard, von Bern. 628.
 Tillmann, Samuel, von Bern. 127. 195.
 Töbelin, Maria, aus Billingen. 1046.
 Tommann, N., von Nieder-Öppikon. 1005.
 Tondes, Herr von, Gubernator von Lyon. 215.
 Tondin, N. 1317.

Personenregister.

Torajella, Baptista. 1194.
 Tornielli, Graf Joseph von. 489. 595. 608. 641. 823. 826.
 Tornielli, Peter und Andreas. 1196. 1197. 1198 (?).
 Torrente, Anton de, aus Wallis. G. 646. 655.
 Traber, Hans, von Homburg. 1001(?).
 Trachster, Joft, von Münster. 1127.
 Trachster, N., von Münster. 1127.
 Trani, Cardinal von. 99.
 Travel, Bernhard, gen. Culat. 1256.
 Travers, Hans, von Zug. 340.
 Trevano, Baptift. 1199.
 Trevano, Cäfar, gen. Cesserato, von Lauis. 1197. 1223.
 Trevano, Jakob. 1223.
 Trevano, Julius, Propft zu Torello. 1221. 1223.
 Tribolet, Jakob, von Bern. G. 6. 7(?). 28. 34. — L. 1378.
 —|| 1390(?). 1392.
 Tricarico, Bifchof von, f. Santonio.
 Triegen, Hans jun, aus Wallis. G. 229.
 Trient, Cardinal von, Gubernator zu Mayland. 26. 44. 46(?).
 Trinkler, Jakob, von Zug. G. 318. 601. 624.
 Trivulzio, Cäfar, Bifchof von Como. 212.
 Trizo, Marc de, von Colla. 1202.
 Troger, Hans Jakob, von Uri. G. 742. 770. 852. 854. 859. 952.
 954. — L. 1227.
 Troger, Heinrich, von Uri. G. 194. 270. 406. 411. 486(?). 520.
 523. 543. 588. 645. 672. 673. 686. 698.
 Troger, N., Hauptmann, von Uri. G. 715.
 Trontan, N., Prediger. 1301. 1302. 1303. 1305.
 Trösch, Georg, von Uri. G. 134. — L. 1071. 1072.
 Trösch, Martin, von Uri. G. 431. — L. 1299.
 Trübbach, Johann, von Schwyz. G. 623.
 Trübbach, Mauriz, von Schwyz. G. 317.
 Trübbach, Rudolph, von Schwyz. G. 788.
 Trübler, Beat, von Willisau. 127. 195.
 Tschachtli, Humbert, von Freiburg. G. 478
 Tschan, Hans, von Bern. L. 1339.
 Tscharner, David, von Bern. G. 876. — L. 1088. 1347.
 Tscharner, Johann Baptista, aus Bünden. G. 950.
 Tschudi, Balthasar, Gefandter des Abts von St. Gallen. 294.
 322. 364. 776. 788. —|| 205. 783. 787(?). 1003. 1059.
 Tschudi, Christoph, auf Greplang. 455. 1076. 1077.
 Tschudi, Silg, von Glarus. G. 23. 24. 39. 60. 68. 77. 82. 87.
 90. 105. 111. 119. — L. 1433. —|| 27. 32. 34. 42. 56.
 65. 83. 125. 148. 232(?). 235. 244. 306. 308(?). 311. 338.
 345. 1031. 1080.
 Tschudi, Hans Rudolph, Hauptmann zu Ayl. 1440.
 Tschudi, Johann Anton. 532. 1164. 1197.
 Tschudi, Joft, von Glarus. G. 872. 903. —|| 272. 328. 1073.
 Tschudi, Kaspar, von Glarus. G. 43. 45. 47. 191. 298. 318.
 331. 339. 408. 436. 444. —|| 396.

Tschudi, Landolt, von Glarus. G. 97.
 Tschudi, Ludwig, von Glarus. L. 981. —|| 851. 853. 985.
 Tschudi, Ludwig und Silg. 1077.
 Tschudi, Magnus. 1299.
 Tschudi, Meinrad, von Glarus. G. 668. 851.
 Tschudi, Ulrich, von Glarus. L. 1432.
 Tüffer, Martin, zu Enfiseim. 530.
 Tüffer, Michael, von Mühlhausen. G. 159. 172.
 Tugginer, Wilhelm, genannt Frölich, Oberst, von Solothurn.
 G. 550. 583. 585. 635. 718. 803. 858. —|| 245(?). 373.
 516. 558. 561. 571. 574. 576. 578. 614. 636. 639. 644.
 681. 694. 739. 767. 791. 804. — S. auch Frölich.
 Turbino, Anton. 1221.
 Turbino, Ludwig. 1218.
 Turbino, Marc Anton. 1204.
 Türko, Alphons. 1153.
 Turre, Bartholomäus della, Priester. 1236.
 Turre, Peter della, zu Valerna. 1231. 1232(?).
 Turre, della, Familie. 1232.
 Turriano, Alexander. 1236.
 Turriano, Alphonso, zu Mendris. 1227(?). 1231. 1236.
 Turriano, Dionys della. 1233.
 Turriano, Guido. 1236.
 Turriano, Vincenz. 1233.
 Tuffer, f. Tüffer.

II.

Ueberfar, Bartholomäus, aus Wallis. G. 776.
 Uchs, Georg, von Schwyz. L. 1285.
 Uchs, Joft, von Schwyz. 669.
 Udriet, Hans. 1421.
 Uli, Hans Jakob, von Sereting. 1285.
 Uli, Sebastian, Gefandt. des Abts von St. Gallen. 145. 159. 172.
 Ulm, Hans Jakob von, zu Wellenberg. 1013.
 Ulm, Konrad von, markgräfl. badischer Gefandter. 343.
 Ulm, Herr von. 705.
 Ulmer, Luz, Vogt zu Weinfelden. 983. 984. 985. 993. 1012.
 Ulrich, Hans, von Schwyz. G. 388. 679. 918. — L. 1114. 1432.
 Ulrich, Hieronimus, von Schwyz. G. 743. — L. 1292. 1293.
 Ulrich, Jakob, von Schwyz. G. 143. 220.
 Ulrich, Joft, von Schwyz. G. 96. 837.
 Ulrich, Martin, Statthalter, von Schwyz. G. 454. 520. 525.
 638(?). 715. — L. 1054. —|| 64. 1059.
 Ulrich, Peter. 1346.
 Ulrich, N., von Schwyz. 545.
 Uri, Heinrich von, von Nidwalden. G. 171. 388. 508. 512.
 519. 523. 528. 539. 540. 630. 631. 634. 635. 637. 638(?).
 639. 642. 644. 645. 672. 738. 742(?). 752. 758. 766.
 782. —|| 362.
 Uri, Ulrich von, von Nidwalden. L. 1293. 1324. 1325.

Usteri, Jakob, Schiffmeister. 761.
 Usteri, Wilhelm, von Zürich. 522. 545.
 Uttinger, Beat, von Zug. G. 539.
 Uttinger, Burkhard, von Zug. G. 119. 137.
 Uttinger, Jakob, von Zug. G. 45. 47. 90. 219. 416. — L. 1037.

B.

Balendys, Herr von. 1398.
 Ballier, Jakob, franz. Dolmetsch. 680. 724. 741. 871. 882. 883.
 Ballier, Peter, neuenburg. Rath. 822. 826.
 Balloton, Claude. 1357.
 Balloton, Johann. 1352.
 Bandel, Perin und Peter. 10.
 Barend, Donat, von Luggarus. 1254.
 Barennes, Herr von. 788.
 Barro, Michael, von Genf. G. 842.
 Bap, Hans, von Malans. 1073.
 Bacluse, Herr von. 614. 620. 1408. 1412.
 Baumarcus, Herr von. 1379. 1381. 1383. 1384(?). 1385. 1386.
 1388. 1390. 1392(?). 1393(?). 1396. 1402. 1413(?).
 Beillard, Sebastian, von Freiburg. G. 7(?). 28. 34.
 Beney, Jakob, aus Wallis. G. 229. 655.
 Benegalt, Thomas, aus Wallis. G. 655.
 Benosta, Johann de. 519.
 Bercelli, Bischof von, Johann Franciscus, Nuntius. 691. 692.
 693. 698. 700. 703. 704. 706. 710. 711. 712. 716.
 719. 721(?). 727. 728. 729. 730. 731. 734. 739. 1017.
 1025. 1083. 1104. 1223. 1234.
 Berda, Alexander della, zu Lavis. 1216.
 Berda, Johann della. 1202.
 Bergerius, Alois. 875.
 Bergerius, Aurelius von. 873. 875.
 Bergius, N. 1433.
 Bergy, Franz von, Graf von Champlite, burgund. Gubernator.
 138. 390. 424. 572. 639. 664. 689. 773. 1405. 1424.
 Vermilius, Peter Martyr. 1281.
 Besten, Dr. Johann, Kammergerichtsprocurator. 835.
 Better, Ulrich, von Appenzell. L. 1054.
 Bial, N. 1356.
 Biar, Louis. 1399.
 Bielleville, Marschall von, franz. Gesandter. 296. 304. 306. 374.
 Bigez, Franz, aus Mayland. 1197.
 Bigier, Sinter, franz. Dolmetsch. 750(?).
 Billa, N. de, savoyischer Secretär. 238.
 Billandjet, Johann. 1400.
 Billa Nova, N. von, burgund. Gesandter. 621. 688. 708. 792.
 Billargel, Herr von, Gubernator im Augstthal. 670.
 Billafeda, Domenico. 1262.
 Billeroy, Herr von. 866.
 Bilette, Michael von (Herr v. Chevron), savoy. Gef. 152. 153. 165.

Bincenz, j. Castaneo.
 Bineola, Louis, päpstlicher Gesandter. 305.
 Biolet, Nicolas. 1399.
 Bionet, Johann. 1406.
 Bionet, Perret. 1392.
 Bisconti, Franz, von Inverio. 1266.
 Bisconti, Hermes, aus Mayland. 1149.
 Bitello, Cardinal. 99.
 Bivenz, Hans Jakob. 1323(?).
 Bivenz, Johann. 1317(?). 1318(?). 1319(?). 1321(?). 1331.
 Bivenz, Johann Anton. 1319. 1321.
 Bivenz, Wilhelm. 1317. 1318. 1319. 1321.
 Bockinger, Melchior, von Nidwalden. 699.
 Vogel, Fridolin, von Glarus. L. 1113. — || 16.
 Vogel, Jakob, von Glarus. G. 298
 Vogel, N., von Glarus. G. 353. — || 212.
 Vögelin, Fridolin, von Glarus. G. 397. 686.
 Vögelin, Friedrich (Fridolin), von Glarus. G. 864.
 Vögelin, Niklaus, von Freiburg. G. 601.
 Vogelssang, Ulrich, von Solothurn. L. 1178.
 Vogelssang, Urs, von Solothurn. G. 585.
 Vogler, Hans, zu Altsätten. 1071.
 Vogler, N., Medner, von Zürich. 272.
 Vogt, Hans, von Bern. L. 1378.
 Vogt, Hans Rudolph, von Sommerau, zu Prasberg. 18. 176.
 Vogt, Oswald, von Zug. 524. 731. 750. 756. 759.
 Volpe, Johann Anton (Bischof von Como), Nuntius. 121. 125.
 127. 157. 158. 160. 174. 183. 188. 192. 194. 197. 201.
 202. 207. 213(?). 223. 224. 226. 233(?). 326. 587. —
 S. auch Como, Bischof von.
 Von der Weid, Jos, von Freiburg. L. 1347.
 Vorburg, aus der, von St. Margarethen, Anton. 1055.
 Vuillaumet, Juno, von Yvonand. 1405.
 Vuilliemin, Peter. 1430.
 Vuiffans, Herr von, j. Engelsperg, Herr von.
 Vulpinus, Hieronimus, von Mayland. 915. 947.
 Buna, Joder von, aus Unterwalden. 732.

B.

Wagenbach, Hans, von Lucern. 264. 266.
 Waggenbüchel, Georg, von Constanz. 566.
 Wagner, Bernhard, Canzler. 745.
 Waker, N., von Stein. 1435.
 Waldin, Moriz, aus Wallis. G. 655.
 Waldisbühl, Uli, von Rothenburg. 554. 558. 561. 564. 572. 584.
 Waldkirch, Christoph, von Schaffhausen. G. 279. 287. 309. 318.
 353. 358. 376. 399. 413. 418. — || 149.
 Waldkirch, Onophrion, von Schaffhausen. G. 368.
 Waldmann, Joachim, Statthalter zu Wyl. 205.
 Waldmann, Peter, von Zug. G. 128. 326. 348. 363. 375.

Personenregister.

- Waldner, Hans, Medner, von Zürich. 1254.
 Waller, Niklaus, aus Wallis. G. 229.
 Walker, Ulrich, von Uri. G. 630.
 Wältli, Hans, von Lucern. G. 127.
 Wältli, Thomas, von Surzach. 1113.
 Wartensee, Philipp Jakob von. 735.
 Warzo, Franz. 1386.
 Waser, Christoph, von Nidwalden. 669.
 Waser, Hans (Johann), von Nidwalden. G. 90. 105. 137. 145.
 159. 171 (?). 195. 201. 207. 220. 231. 238. 242. 246. 301.
 353. 369. 372. 373. 375. 379. 380. 385. 387. 388. 394.
 397. 411. 438. 447 (?). 479. 486 (?). 487. 499. 501. 502.
 503. 504. 509. 510. 550. 553. 559. 564. 576. 579. 580.
 583. 585. 588. 598. 600. 605. 609. 612. 613. 616. 617.
 619. 621. 624. 625. 627. 638 (?). 645. 648. 650. 655. 665.
 675. 683. 697. 698 (?). 700. 712. 724. 726. 727. 729. 730.
 733. 737. 738. 739. 742 (?). 745. 749. 751. 753. 755. 756.
 758. 765. 766. 774. 775. 782. 783. 799. 803. 806. 807.
 810. 813. 814. 815. 822. 832. 833. 839. 841. 844. 852.
 854. 861. 862. 864. 952. 954. 963. — L. 1292. 1309.
 — || 113. 163. 386. 567. 578. 702. 729. 731. 750. 756.
 759. 845. 855. 859. 877. 1031. 1265. 1304. 1446 (?).
 Waser, N., Hauptmann, von Nidwalden. G. 538.
 Water, Hans, von St. Gallen. 1067.
 Wattenwyl, Jakob von, von Bern. 440.
 Wattenwyl, Johannes von, von Bern. G. 796. 800. 811. 815.
 826. 834. 846. 854. 879. 903. 944.
 Wattenwyl, Petermann von, von Bern. G. 279. 615.
 Weber, Michael, von Zug. 729. 750. 756. 759. 762. 916.
 Weber, Peter, von Nizza. 1098.
 Wegmann, Hans, von Zürich. L. 980.
 Wegmann, Johannes, von Zürich. G. 13. 388. 428. 451.
 Wegmann, Klaus. 1012.
 Wehrli, Hans Diebold, zu Rheinau. 1027.
 Wehrli, Ludwig, von Frauenfeld. 163.
 Wehrli, Martin, von Frauenfeld. 1027. 1052 (?).
 Weidenhuber, Hans, von St. Gallen. 1067.
 Weidmann, N., Vogt zu Einsiedeln. 688.
 Weingarten, Wolfgang von, von Bern. G. 152. 165.
 Weingarter, Jakob, zu Murten. 1416.
 Weingarter, Melchior, von Nidwalden. 669.
 Weingarter, N., Schreiber zu Bellenz. 1185. 1333.
 Weinmann, Peter, von Bern. L. 1285.
 Weissenbach, Heinrich zum, von Obwalden. G. 451. 538.
 Weissenbach, Kaspar zum, von Obwalden. G. 588. 751. 753.
 775. 837. 863. — L. 981.
 Weissenbach, Peter zum, von Obwalden. G. 185. 229. 353. 363.
 501. 775. — L. 1114.
 Weissenbach, N., Hauptmann. 398.
 Weisshahn, Kaspar, von Bern. G. 134.
 Weisshahn, Vincenz, von Bern. L. 1339.
 Wef, Hans Kaspar, von Freiburg. L. 1339.
 Wellenberg, Hans, Vogt zu Rheinau. 69. 841. 1026. 1027.
 1028. 1045.
 Welschen, Hieronimus, aus Wallis. G. 159.
 Welter, N., Commenthur zu Högkirch. 1133.
 Weltin, Dorothea, von Unterwalden. 649.
 Werdenberg, Grafen von. 1069. 1070. 1074. 1075.
 Werder, Wilhelm, von Bostwyl. 1119 (?).
 Werdt, Hans von, von Bern. 127. 195.
 Werdt, Petermann (Peter) von, von Bern. G. 569. 803. 837.
 Werro, Franz, von Freiburg. 1131.
 Werro, Sebastian, Pfarrer in Freiburg. 906.
 Wetter, Hans, von St. Gallen. G. 172.
 Wettingen, Abt Christoph (Zübereifen) von. 1109.
 Weyermann, Castorius (zu Thun), von Bern. G. 494.
 Weyermann, Hans, von Freiburg. L. 1285.
 Weststein, Beat, Stadtschreiber zu Mellingen. 1134.
 Wichser (Wichler), Ludwig, von Glarus. G. 556. 562. 572.
 588. 598. 639. 644. 651. 662. 673. 676. 686. 695. 706.
 715. 733. 740. 742. 751. 753. 756. 764. 766. 822. 838.
 858. 872. 912. 944. 949. 956. 963. — L. 1071. — || 760.
 1061. 1065. 1078. 1094.
 Wicht, Rudolph, Prior zu Muri. 1131.
 Widmer, Christian, von Zug. G. 677.
 Widmer, Jakob, von Zug. G. 501. 745. 862. 956.
 Widmer, Melchior, von Zug. G. 307. 385.
 Wiegman, Ili. 1428.
 Wieland, Daniel, von Mühlfhausen. 477.
 Wieststein, Urs, von Solothurn. G. 13. 39. 235. 294. 302. 331.
 394. 426. 455. 481. 501. 519. 538. 562. 572. 575. 576.
 588.
 Wifart, Peter, von Zug. 699.
 Wild, Pancraz, von Freiburg. G. 229. 451. 495. 642. 646.
 650. 655. 671. 673. 730. 733. 744. 749. 751. 753. 756.
 803. 806. 822. 839. 852. 861. 864. 866. 882. 918. 942.
 944. 952. 954. — || 959.
 Wild, N., von Appenzell. G. 588.
 Wildenberg, Dietegen von, genannt Ringf, von Schaffhausen. G.
 9. 91. 137. 145. 159. 172. 199. 212. 238. 246. 257. 267.
 274. 279. 287. 292. 294. 298. 302. 309. 322. 331. 336.
 339. 352. 358. 365. 373. 376. 388. 399. 408. 413. 418.
 423. 426. 434. 444. 448. 455. 461. 466. 474. 482. 488.
 495. 499. 505. 512. 514. 530. 533. 536. 540. 556. 562.
 564. 566. 572. 576. 585. 594. 598. 601. 621. 627. 639.
 651. 662. 671. 673. 686. 695. 706. 715. 733. 740. 756.
 764. 766. 770. 775. 784. 792. 797. 800. 808. 815. 822.
 835. 841. 846. 854. 864. 873. 876. 913. 944. 949. 956.
 — || 69. 675. 1035.
 Wildenberg, Kaspar von, gen. Ringf, von Schaffhausen. G. 262.

- Wildermuth, Jakob. 1417.
 Wildrich, Hans Melchior, von Unterwalden. L. 1227.
 Wildrich, Melchior, von Nidwalden. G. 698. — L. 1293.
 Wildrich, N., Statthalter zu Pfäfers. 1082. 1083 (?). 1084.
 Wilhelm (von Arensberg), Abt zu Kreuzlingen. 1024.
 Wilhelm, Hans. 733.
 Willading, Kaspar, von Bern. G. 317. 346. 454.
 Windli, Matthäus, von Nidwalden. G. 97. 168. 171. 194.
 Wipfli, Hans, von Uri. G. 627.
 Wirz, Silg, von Schwyz. G. 13.
 Wirz, Hans, von Obwalden. G. 68. 77. 82. 339.
 Wirz, Heinrich, von Obwalden. G. 29. 178. 191. 202. 203. 219.
 238. 246. 251. 289. —|| 274.
 Wirz, Jakob, von Unterwalden. G. 566. 679.
 Wirz, Konrad, von Obwalden. G. 618. 642. 645. 650. 651.
 686. 866. 882. 903.
 Wirz, Niklaus, von Unterwalden. G. 208.
 Wirz, N. 79. 99. 113. 193. 386.
 Wiser, Dietrich, von Mellingen. 1097. 1125.
 Wiser, Konrad, von Appenzell. G. 882.
 Wispel, Andreas, von Schwyz. G. 346. — L. 1293. 1317.
 1318. 1321.
 Witwyler, Ulrich, Kirchherr zu Einsiedeln. 142.
 Wohlgemuth, Stephan, bischöfl. konstanz. Statthalter. 690. 737.
 772. 849. 851. 856. 878. 987. 988 (?). 1002. 1004 (?).
 1017 (?). 1049. 1100.
 Wohlleb, Beat. 1181.
 Wolf, Heinrich, von Obwalden. G. 285. 513.
 Wolf, Jakob, von Obwalden. G. 744.
 Wolfgang, Pfalzgraf, Herzog zu Zweibrücken. 415. 417. 418.
 419 (?). 421. 422. 423. 424. 426. 445. 446. 449. 577.
 628. 663.
 Wolfgang, N., Pfarrer zu Klingnau. 1105.
 Wölfli, Jakob, von Rotwyl. G. 294.
 Wölfli, Werner, von Basel. G. 289. 301. 309. 322. 353. 358.
 376. 388. 399. 408. 413. 418. 444. 455. 466. 474. 482.
 488. 495. 499. 504. 512. 514. 519. 530. 533. 536. 555.
 556. 562. 564. 566. 585. 594. 598. 601. 621. 627. 639.
 —|| 163. 1037.
 Wunderlich, Heinrich, von Zürich. 544. 545.
 Wurms, Franz, von Mühlsausen. G. 322.
 Würsch, Georg, von Nidwalden. G. 98. 473. 486 (?).
 Würsch, Hans, von Nidwalden. G. 580.
 Würsch, Johannes, von Nidwalden. L. 1293.
 Würsch, Melchior, von Nidwalden. L. 1072.
 Würsch, N., Ammann, von Unterwalden. G. 221.
 Wurtemberg, Simon, von Bern. G. 451. 473. 474. 482. 487.
 495. 530. 536. 540. 556. 566. 585. 601. — L. 1088.
 1109. —|| 1287.
 Württemberg, Herzogin von. 452. 1103 (?).
 Wyl, Jakob von, von Lucern, zu Engelberg. 370. 1443. 1446.
 Wyl, Jakob von, von Lucern. G. 97. 221.
 Wyl, Niklaus von, von Lucern. L. 1227.
 Wyler, Claudius von, Propst. 360.
 Wyss, Anton Ferris, gen. Marty, aus Wallis. G. 229.
 Wyß, Balthasar, von Rüschnacht. 199.
 Wyß, Hans, von Bern. G. 39. 73. 97. 195. 494.
 Wyß, Jakob, von Bern. G. 368.
 Wytttenbach, Christoph, von Biel. G. 294. 776. 788.
 Wytttenbach, Josua, von Bern, zu Murten. L. 1414. —|| 1403.
 1430.
 Wytttenbach, Josua, von Biel. G. 294.

F.

Ferges, König von Persien. 146.

G.

- Gachuno, Baptista, von Bellinz. 1334.
 Gäch, Rudolph, von Glarus. G. 744.
 Gähringen, Herzog Berchtold von. 11.
 Gaud, Jakob, Schreiber. 1347.
 Ganini, Evangelist. 1282 (?). 1283 (?).
 Ganini, Hieronimus. 1282.
 Ganola, Bernhard. 1291.
 Ganola, Johann. 1290. 1291.
 Garcono, Baptista. 1299 (?).
 Garna, Giovanni, in Bollenz. 1317. 1320. 1324. 1325.
 Gay, Melchior, von Schwyz. 669.
 Gebinden, Cuni. 1347.
 Gedwurz, Jobst von. 342.
 Zeffel, Walthar, von Uri. G. 518. 625. 655. 766. 774. 918.
 Zehnder, Hans, von Bern. L. 1347.
 Zehnder, Heinrich, von Zug. G. 229.
 Zehnder, Marquard, von Bern. G. 751. 753. 756.
 Zehnder, Peter, von Zug. G. 492. 523. 778.
 Zehnder, N., Hauptmann, von Zug. G. 351. 373. —|| 99.
 Zelger, Georg, von Nidwalden. G. 432.
 Zelger, Kaspar, von Nidwalden. G. 538. 661. — L. 1054. 1056.
 Zelger, Leonhard (Balthasar), von Nidwalden. L. 1293.
 Zelger, Thomas, von Nidwalden. G. 208. 318. 425.
 Zelger, Wolfgang, von Nidwalden. G. 538. 556. 564. 671. 673.
 872. 903. — L. 981. 1292.
 Zemma, Bartholomäus, von Luggarus. 1209 (?). 1264.
 Zen Gaffinen, f. Gaffinen.
 Zerenzanno (Zirizano), Johann. 1296.
 Zraggen, Johannes, von Uri. G. 627.
 Zraggen, N., Vogt. 1308.
 Zidler, Herrmann, von Appenzell. G. 353. 661. 673.
 Ziebler, f. Ceberg.
 Ziegler, Adrian, von Zürich. 517. 624. 629. 640.

Personenregister.

- Biegler, Franz, von Schaffhausen. G. 428.
 Biegler, Hans Jakob, von Schaffhausen. G. 886.
 Biegler, Hans Jakob, von Zürich. 1035.
 Biegler, Heinrich, von Zürich. G. 744. 770. 803. — L. 1243. 1281.
 Biegler, Johannes, von Zürich. L. 1113.
 Biegler, Stal Hans, von Schaffhausen. G. 43.
 Biegler, Peter, von Mülhausen. G. 594. 788.
 Biegerli, Apollinar, von Zug. G. 454. 479.
 Biegerli, Heinrich, von Zug. G. 418.
 Biegerli, Paul, von Zug. G. 98.
 Bimbern, Graf Frebenius Christoph von. 1002. 1031(?).
 Zimmermann, Heini. 1416. 1417.
 Zimmermann, Jakob, Gesandter des Abts von St. Gallen. 364.
 Zimmermann, Peter, zu Ehrendingen. 1088(?).
 Zimmermann, Ulrich, von Flums. 1076.
 Bingg, Jakob, von Meggen. 199.
 Birizano (Berenzanno), N. 1322.
 Bobrist, Kaspar, von Zug. G. 13. 208.
 Boller, Hans, von Schaffhausen. G. 601.
 Boller, Hans Wilpert, von Zürich. G. 478. 497. 518. 566. —|| 1119.
 Bollkofer, Leonhard, von St. Gallen. G. 594. 776. 788.
 Born, Jos, von Schwyz. L. 1293(?).
 Born, Jost, von Schwyz. G. 497.
 Buanotti (Canotta), f. Zemma.
 Zuben, Heinrich von, von Unterwalden. G. 73.
 Zu Käp, Martin, von Schwyz. 1075.
 Zu Käp, Verena. 447.
 Zum Bach, Heinrich, von Zug. G. 903.
 Zum Brunnen, Hans, v. Uri, Gesandter in Rom. 196. 198. 199. 216. 219. 228(?). 232. 251. 263. 276. 283. 316.
 Zum Brunnen, Johannes, von Uri. G. 73. 74. 171(?). 306. 347. 351. 353. 355. 357. 372. 404. 405. 413. 416. 417. 418. 433(?). 447. 453. 455. 460. 461. 465. 466. 503. 509. 510. 525. 526. 529. 532. 533. 535. 536. 557. 569. 571. 612. 613. 632. 637. 639. 683. 686. 693. 695. 698. 710. 715. 725. 729. 730. 733. 752. 758. 762. 765. 782. 788. 811. 901. 903. 909. — L. 981. —|| 496. 1035.
 Zum Brunnen, Josua, von Uri. 902. 1179. 1183. 1230.
 Zum Brunnen, Manfuet, von Uri. 1161. 1179. 1181. 1219.
 Zum Brunnen, N., von Uri. 18. 381. 613. 625. 626.
 Zum Büel, Melchior, von Uri. G. 638. 648. 862. 888. — L. 1293.
 Zump, Ulrich. 719.
 Zumstein, Anton. 1289.
 Zürcher, Jakob, von Zug. G. 942.
 Zurenjeller, Sebastian, von Uri. G. 948.
 Zur Kinden, Niklaus, von Bern. G. 165.
 Zur Kinden, N., Secretär. 288.
 Zur Lauben, Anton, von Zug. G. 203. 669.
 Zur Lauben, Beat, von Zug. G. 651. 699. 740. 774. 822. 852.
 Zur Lauben, Hans, von Zug. 669.
 Zur Matten, Johann, von Solothurn. G. 655.
 Zur Matten, Urs, von Solothurn. 373. 1038(?).
 Zwall, Peter. 1344.
 Zweyer, Andreas, von Uri. 725.
 Zweyer, Balthasar. 504.
 Zweyer, N., Hauptmann. 957.
 Zweyerbrüden, Herzog von, f. Wolfgang, Pfalzgraf.
 Zwifer, Daniel, von Bischofszell. 1005(?).
 Zwicki, Fridolin, von Glarus. 253. 258. 264. 269.
 Zwinger, Gebrüder, f. Epifer.
 Zwingli, Uli, von Glarus. 16.
 Zyg, Andreas, von Bellenz. 1304.
 Zylin, N., von St. Gallen. 476.

Corrigenda.

| Seite | Zeile | | von oben | lese man | | statt |
|-------|-------|----------|-----------|----------|--------------------------------|---|
| " | 29 | 7 | von oben | lese man | Benedictin | Benedict in. |
| " | 110 | 16 | von unten | " | Pius IV. | Pius VI |
| " | 118 | 20 | von oben | " | Abfch. 97 | 79. |
| " | 125 | 14 | " | " | Pius IV. | Pius VI. |
| " | 146 | 2 | " | " | Paul Buol | Paul Bübl. |
| " | 229 | 7 | von unten | " | Ansheim Dwig | Anton Helmentig. |
| " | 238 | 10 | von oben | " | Beat Ludwig von Müllner | Beat Wilhelm von Müllner. |
| " | 352 | 8 | von unten | " | Hans Lux Echer | Hans Ludwig Echer. |
| " | 369 | 9 | von oben | " | Jakob Schell. | Kaspar Schell. |
| " | 371 | 17 | " | " | Schwyz | Lucern. |
| " | 468 | 16 u. 17 | " | " | Abt Christoph von Petersbawien | und Graf Joachim zu Fürstberg statt des Abts, des Grafen u. |
| " | 493 | 19 | " | " | St. Anna | St. Anton. |
| " | 499 | 8 | von unten | " | Heinrich Thommann | Hans Thommann. |
| " | 538 | 8 | " | " | (Wolfgang) Zelger | (Melchior) Zelaer. |
| " | 556 | 18 | von oben | " | id. | id. |
| " | 569 | 9 | " | " | Mannlieb | Mannsteib. |
| " | 601 | 13 | von unten | " | Jahresrechnungs-Lagsagung | Lagsagung. |
| " | 864 | 3 | von oben | " | Fridolin Bögeli | Friedrich Bögeli. |
| " | 1025 | 13 | von unten | " | Klingenzell | Klingental. |

Personen-Register. Artikel: Mayland, Pescara füge man bei 129. 192. 195. 233.

(Inhalt)

| | |
|----------------------------|-----|
| 1. Einleitung | 1 |
| 2. Die Bedeutung der... | 15 |
| 3. Die Entwicklung der... | 30 |
| 4. Die Aufgaben der... | 45 |
| 5. Die Organisation der... | 60 |
| 6. Die Finanzierung der... | 75 |
| 7. Die Zusammenarbeit... | 90 |
| 8. Die Zukunft der... | 105 |
| 9. Zusammenfassung... | 120 |
| 10. Literaturverzeichnis | 135 |

TOMI IN PART. IX.
CONSTANTINENSIS CONCILII
ACTA ET DECERTA PABRICA
E UNIONE ECCLESIAARUM

STEPHANUS DE PRAGA

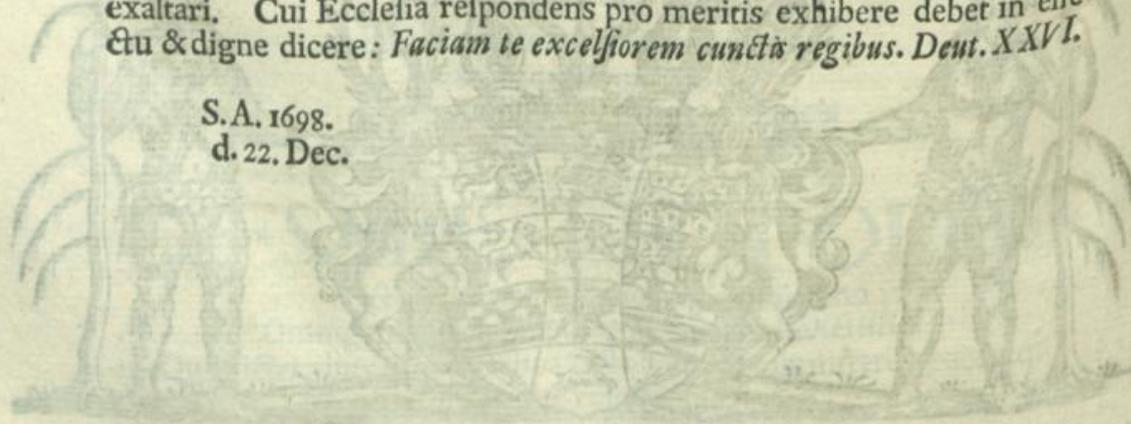
Theologus in Constantiensi Concilio clarus,

Orat. de Ecclesiæ emendatione,

Supr. Tomo I. Parte XVI. f. 838.

Sicut intolerabile est unicuique nostrum, videre matrem suam carnalem à capite usque deorsum per medium in duas vel tres partes jacere dilaniatam: O quantum magis debet esse intrinsecus dolor cordium nostrorum, quod amantissima mater nostra spiritualis, *sancta universalis Ecclesia*, quæ nos regeneravit in Christo, per 40. fere annos usque in præsens, à capite usque deorsum jacuit in corpore & partibus suis discerpta, *lacerata pharisaica contentione*, de qua olim conquestus est Apostolus. Quibusdam dicentibus: *Ego sum Gregorii*, Aliis, *Ego sum Benedicti*, & ceteris, *Ego sum Johannis*, Cui lacerationi & *nefandæ contentioni* multi Reges & Principes, Prælati, compassi sunt. Sed nulla remedia hætenus profuerunt. Quia etfi diligentissime laboraverunt, tamen ipsam *Ecclesiam* minime *reunire* potuerunt. Quinimo peccatis populi exigentibus, & præsertim *superbia*, *lascivia*, & *sevisima dominandi libidine Prælatorum*, *matre infausta* hujus *pestiferi schismatis*, hoc heu! longius protractum fuisset, nisi Serenissimi Principis & Domini, Domini SIGISMUNDI, ROMANORUM Regis & Hungariæ semper AUGUSTI, sollicita diligentia & diligens sollicitudo accessisset. Qui, ex *pura gratia Dei*, tum speciali privilegio, *ad opus tam salubre tamque laudabile perficiendum*, ut creditur, est *prævisus ab eterno*. Hunc ista gloriosa expectavit *victoria*, hunc ista præstolabatur gloria & felicissima in cunctis sæculis celebranda memoria, quod *ipse resarciret Ecclesiam sic laceratam*, & schisma tam inveteratum submoveret. Unde merito præ ceteris regibus & Principibus in apicem Imperialis dignitatis dignus est ab Ecclesia exaltari. Cui Ecclesia respondens pro meritis exhibere debet in effectu & digne dicere: *Faciam te excelsores cunctis regibus. Deut. XXVI.*

S. A. 1698.
d. 22. Dec.



IN OFFICINA CHRISTIANI GENSCHLI
Typis ZALONIS SCHNORRINGER

Bulla Concilii, qua convocati Prælati absentes ad Concilium.

In MSC.
Lips. &
Goth.

Sacrofancta & generalis synodus Constantiensis, ad futuram rei memoriam. Quantum Ecclesia sancta Dei calamitatibus, & quamdiu pestifero lacera-
ta schismate laboraverit, cuncti Christi fideles non solum notitiâ, sed malorum experi-
entiâ didicere. Et insuper, quam multi, sed in irritum Catholicorum labores ad illud tollendum extirpandum-
que, multa præterea, sed in cassum fue-
rint tentata remedia, forte ideo, quia i-
rato nobis Deo propter peccata nostra
nondum salutis tempus advenisset, nul-
la hominum sollicitudo, nulla studia, nulla
sufficere consilia, quinimo velut in con-
trarium versa peiora omnia fieri videban-
tur. Sed tandem post multos labores mi-
sericordis Dei pietas ad Ecclesiam su-
am prospexit, effecitque, quod in ejus
spiritu, qui ubicunque vult, spirat, in
hac civitate Constantiensi sub vocatione
Apostolica, & Christianissimi Principis
Domini Sigismundi Romanorum Regis
ruitione convenimus: Ubi, ipso ope-
rante sancto spiritu, pro unione & pace
ipsius Ecclesia, deinceps nobis meliora
omnia quotidie successerunt. Nam
post olim Domini Johannis Papa XXIII.
sic in sua obedientia nominati, canoni-
cam depositionem, ipsiusque insuper, post
sententiam nostram, cui acquievit, &
expresse consensit, spontaneam papatus ces-
sionem: Dominus ille, qui in sua obedi-
entia vocabatur Gregorius XII. Papa,
per procuratorem suum legitimum cor-
am nobis in sessione solenniter con-
gregata & confedente, omni juri, quod
prætendebat in papatu, & ipsi papatui
sponte cessit. Et cum restaret tantum
Dominus Benedictus, sic in sua obedi-
entia nominatus, ut similem faceret ces-
sionem, ad quod præter juramenti reli-
gionem, qua astrictus erat, de jure di-
vino humanoque tenebatur, ad id sibi
suadendum, eumque requirendum præ-
fatus Rex in Arragoniam accedere
disposuit, ut in tempore & loco,
sicut jam oratoribus illustrissimi
Principis, Domini Ferdinandi Ar-
ragonum Regis, ac ipsius Benedicti,
qui hic ad ipsum Romanum Regem ab

eis missi venerunt, præfixerat, cum eis-
dem Rege Arragonum & Benedicto
conveniret: Et nos reverendos Patres,
& venerabiles viros, Archi-Episcopos,
Episcopos & alios literatos & doctos
viros, ex sacro concilio, oratores nostros,
ad id peragendum, & ad prosequendum
nonnulla alia, ad unionem pertinentia,
cum Domino Romanorum Rege sufficienti
potestate suffultos, destinavimus. Sicq;
præfatus Romanorum Rex, pro ecclesia Dei
solita pietate sollicitus, postpositis imperii
& regnorum suorum urgentissimis,
quæ sibi imminabant, negotiis, per lon-
ga laboriosaque itinera alienas terras
peragrarè non dubitans. Perpinianum ac-
cessit, comitantibus secum oratoribus
nostris præfatis: Ipse vero Rex Arrago-
num, qui tunc Valentia gravissima æ-
gritudine morti proximus tenebatur,
contra valetudinem, Medicorumque
consilia, ut ipse juxta promissa tanto
Dei & Ecclesie negotio non deesset, se-
maricum magno vita periculo committere
non expavit. Mira quidem tantorum Prin-
cipum pietas, qui suammet salutem volue-
runt pro Ecclesia salute negligere. Conve-
nientibus autem præfatis Regibus &
ipso Benedicto, ac ipsis oratoribus no-
stris, & præfatum Benedictum requi-
rentibus, ut, sicut promiserat, juraverat,
ac tenebatur, cederet; Instantibus pa-
riter requisitioni hujusmodi Illustrissi-
morum Regum, Francia, Castellæ, Si-
ciliæ atque Navarræ honorabilibus ora-
toribus, ac magnificis & potentibus
Dominis, Comitibus Fuxi & Armenia-
ci, nec non aliis nonnullorum Princi-
pum, eorundem regnorum civitatum
procuratoribus, post multa subterfugia,
quibus nos idem Benedictus illudere
conatus est, suam tandem duritiam pate-
fecit. Non enim illum Dei timor, non reli-
gionis vinculum, non honestatis consideratio,
non denique tantorum Principum autori-
tas, nec populorum supplicatio, nec
Christianitatis tamdiu per dictum schis-
ma divisæ & laceratæ calamitas, mollire
potuit, ut ad dandum Ecclesie pacem
inclinaretur: Sed in priori duritie obsti-
natisimus, omnibus spretis, delusisque, a
Per-

voluntatis, revocationis & constitutionis infringere, vel eis ausu temerario contraire. Siquis hoc attentare præsumserit, indignationem omnipotentis Dei, & beatorum Petri & Pauli Apostolorum ejus, se noverit incursum. Da-

tum Constantie M. Cal. Junii Anno à Nativitate Domino M CCCC XVI Apostolica sede vacante.

De Curia

In camera Apostolica

P. de Marignaco

d. 1. Junii
A. 1416.

Regis Portugalliæ, Johanni Papæ antea additi,
Legati, Constantiam appulere

eodem die Luna, 1. Junii. circa vesperam A. 1416.

Cerretanus: Die Lunæ, 1. Junii, ingressi sunt Constantiam Regis Portugalliæ & Algarbii Oratores, Ferdinandus de Castro, Alvarus Gonsalvi de Taxde, Milites, Ægidius Martini, & Petrus Velascus, Legum & utriusque juris Doctores. Conf. *Theod. à Niem* supr. Tom. II. f. 455. Qui refert, qua pompa sint excepti.

d. 3. Junii
A. 1416

Congregatio generalis
in templo Cathedrali

die Mercurii, 3. Junii, A. 1416.

In hujus diei congregatione non solum de Bohemis, Argentinensibus & Moguntino, sed & aliis rebus actum esse, refert *Niemus* supr. Tom. II. f. 455. Siquidem *Johannes Creyt*, Johannis Papæ, cum floreret, affecla, ob infandas Simoniacas artes, sententiam Concilii hodie est expertus. Quod decretum recensitum à *Niemo* l. c. f. 458.

Similiter & *Cerretanus*, inter alia, Sigismundi votum pro revocanda Parvi-anae sententiæ condemnatione, nuper Sessione xv. facta, per literas Concilio expositum ait. Die 3. Junii, inquit, lecta sunt literæ Sigismundi regis, qui precabatur, ut Parvi-anae sententiæ latam in materia novem articulorum Johannis Parvi, Idem Archiepiscopus Moguntinensis excusavit, quod nunquam cum aliis Principibus contra Duce-rem Bavaria conspiraverit, nunquam aliquid de evasione Johannis olim Papæ 23. sepe-rit. Præter hæc sacra synodus, contra violatores *Wilhelmi Electi Argentinensis* sententi-æ pronunciavit. Nec non causas fidei contra fautores hæreticorum in Bohemia & Moravia, Johanni Patriarchæ Constantinopolitano, Jacobo Esino, Ulrico Verdensi, & Patrio Cortagensi, Episcopis, cum plenaria potestate commisit.

Ceterum, quod ad causam Joh. Parvi attinet, vel *Cerretanus* in Rege erraverit, pro Sigismundo Romanorum Rege Carolum Gallorum Regem indigitans, vel, pro revocare, renovare legendum fuerit. Siquidem Carolus Galliarum Rex post damnatam primam Joh. Parvi doctrinam, legatis suis Constantiæ degentibus scripsisse tandem fertur, qui rem Joh. Parvi reliquam, de novem articulis, Concilio non proponerent, adeoque missam facerent. Quod & notavit *Gerfon* sub finem Concilii in *Dialogo suo Apologetico*. Emanavit posteriori mandatum à Rege (Gallia) cum de tractatu pacis in Francia fuisset agitatum, quod hæc materia non exponeretur coram sacro Concilio, ita tamen si pars adversa vellet desistere.

Præterquam vero, quod mandatum hoc Galliarum regis sero nimis advenisset, re non amplius integra: Uti & *Gerfon* monuit: Jam esse res integræ cessaverat, jam commissio tribus Dominis Cardinalibus, etiam ante adventum Ambasiatorum regis, ab adversa parte petita fuerat, & obtenta: Sigismundus etiam Romanorum Rex per literas nunciaverat, in hac causa esse omnino progrediendum, & in Joh. Parvi doctrinam inquirendum, teste *Gerfoni*: Serenissimus Romanorum Rex, inquit, hæc materiam, ut sciretur veritas, voluit in medium adduci, sicut ex literis sigillo suo signatis, & per illa, qua palam operatus est coram judicibus fidei personaliter comparens, perspicuum est, & ex prædicta condemnatione, Quilibet tyrannus, redditur manifestum. Cælaris ergo constans sententiæ ex his elucet abunde,

Cerre-

qui dicuntur esse diffamati de heresi, proponebat. In qua commissione petebantur quatuor iudices, unus de qualibet natione ipsius synodi, qui se summarie informare habeant super contentis in ipsa commissione, & referant, ad finem & effectum, quod citatio per concilium decernatur.

Quâ commissione lecta, surrexit Dominus Caspar de Perusio, Advocatus sacri consistorii, tanquam unus de concilio, & petiit, ipsis deputandis iudicibus sive commissariis adungere unum Commissarium de collegio Dominorum Cardinalium.

Et sic his petitis nihil fuit responsum per congregationem sive ejus nomine.

Subsequently venerabilis vir, Magister Henricus de Piro, promotor dictæ congregationis, sive synodi Constantiensis prædictæ, surrexit, & quandam citationem audientia literarum contradictarum Romanæ curiæ, aliàs ab auditorio sive audientia sacre synodi Constantiensis emanatam, & de ejus mandato & voluntate inibi præsentatam, (in Lips. positam & lectam) signetique ipsius audientie signatam, aliàsque debitæ executioni demandatam, repræsentavit, citatorum in eadem contentorum non comparentium, neque aliquam causam rationabilem, si quam haberent quare in scriptis declarari incidisse in pœnam in monitorio aliàs decreto contentam non debeant, allegare curantium, contumaciam accusavit, ipsosque contumaces reputari petens, in eorum contumaciam eosdem monitos in pœnas in monitorio contentas incidisse per ipsam sanctam synodum sive congregationem generalem debita cum instantia postulavit.

Tunc dicta synodus sive congregatio monitos prædictos non comparentes, neque causam, si quam haberent, rationabilem, quare declarari non deberent incidisse pœnas in monitorio contentas, allegare seu proponere curantes, licet satis expectatos reputavit Contumaces, & in eorum contumaciam ipsos monitos in monitorio contentos declaravit incidisse in pœnas in monitorio contentas, (expressas) & alias declaravit,

prout & quemadmodum in quadam declarationis papyri scedula, in ambone per venerabilem virum, Dominum Johannem Usk, Præpositum prædictum, de mandato ipsius synodi Constantiensis sive congregationis, de verbo ad verbum publicè alta & intelligibili voce lecta, cujus tenor inferius est insertus, plenius continetur & habetur.

Qua sententia lecta, Domini, deputati per nationes ad respondendum super approbationibus lectorum & petitorum, qui fuerunt Antonius Concor diensis, Vitalis Tholonensis, Nicolaus Merseburgensis, & Patricius Cortagensis, Episcopi, nomine quatuor nationum, responderunt: Placet.

Antonius episcopus Concor diensis respondit nomine nationis Italicæ in hunc modum: Juxta deliberationem, cum non consistit de petitione in natione Italica, proposita per Advocatum super adjunctione unius Commissarii de collegio Cardinalium, vigore commissionis in causa fidei, per Johannem Usk proposita, seclusa illa, respondebat (in Lips. ad alia): Placet.

Nicolaus verò episcopus Merseburgensis nomine nationis Germanicæ respondit: Placet. Reservata tamen deliberatione nationis & synodi, quod unus de Cardinalibus possit adjungi.

Patricius episcopus Cortagensis nomine nationis Anglicanæ respondit ad omnia petita: Placet.

Vitalis, episcopus Tholonensis nomine nationis Gallicanæ respondit ad omnia: Placet.

Subsequently ad instantiam & petitionem reverendi Patris, Domini Simonis episcopi Traguriensis, Ambasiatoris Serenissimi Regis Romanorum, fuit lecta una litera missiva per eundem Dominum Regem Romanum, concilio & synodo Constantiensi directæ, in effectu continens, quod Rex desiderabat unionem & pacem in concilio & inter supposita nationum & Concilii: Et intimabatur ejus adventum in tempore celebriore, quod posset: Aliàs recommendando se & facta Dominorum Ambasiatorum & procuratorum suorum, in eodem concilio existentium: Et præferentim, quod nil arduum fiat seu præjudiciale, in ejus absentia.

Quâ litera lecta, venerabilis vir Dominus

Prælatos, *Hugelmanum*, Decanum, *Fridericum* Canonicum, nec non capitulum, Consules, Pro-Consules, Rectores & communitatem, atque *Michaelem* & *Roilinum* præfatos, canonicè & peremptoriè *monuit*, quatenus infra certa temporis spatia tunc futura, nunc autem & diu elapsa, prædictum *Wilhelmum Electum*, & *Fridericum*, Cantorem, sub pœnis juris & sacrorum canonum nec non excommunicationis in singulos, interdicti in ecclesiam atque civitatem, communitatem, nec non in terras, dominia atque loca, ad capitulum & communitatem prædictam & prædictam communiter & divisim pertinentes & pertinentia, eidem sanctæ synodo redderent & relaxarent, nisi tamen causam vel causas allegare vellent, quare ad præmissa minime tenerentur, ad quam seu quas allegandas coram eadem sancta synodo certum & peremptorium terminum præfixit & assignavit, & ad hoc illos peremptoriè citavit, alioquin eadem sancta synodus præfatas sententias & censuras ex tunc in scriptis promulgaret. Et quia præfati moniti hujusmodi monitioni parere, & co-

ram eadem sancta synodo legitime ad præmissa in assignato & prorogato terminis, & eorum quolibet comparere, causamque vel causas allegare minime curaverunt, imò contumaciter contemserunt, ad hoc tamen diutius expectati: Idcirco eadem sancta synodus præfatos *Hugelmanum* Decanum, *Fridericum* Canonicum, *Michaelem* & *Roilinum*, cives, nec non Consules & Pro-Consules, & singulariter singulos, excommunicationis, ecclesiam verò, civitatem & communitatem, nec non terras, dominia, & loca, prædictas & prædicta, interdicti sententias & censuras incurrisse, dictasque personas singulas excommunicationis, ecclesiam verò, civitatem & communitatem atque terras, dominia & loca, prædictas & prædicta ecclesiastico subjacere interdicto, pronunciat & declarat. Præmissaque mandat per omnes ecclesiæ subditos, qui fuerint super hoc requisiti, publicari, & de præmissis confici literas opportunas &c.

Deficiunt literæ Domini Regis & Domini Moguntiaei Concilio directæ. In MSC.

d. 3. Jun.
A. 1416.

Ludovicus Bavarus Elector,
Cæsaris Locumtenens in Concilio,
Constantiam rediit

eodem die Mercurii, 3. Jun. A. 1416.

Gemino abhinc mense abierat Constantiâ, cum audivisset Johannem Pamè carcere Manheimensi parare fugam: Relicto interea in Concilio pro se, tanquam Protectore, ac Cæsaris Locumtenente, *Eberhardo Comite de Nellenburg*, sui in Concilio Locumtenente. Johanne igitur Papâ, alio, *Heidelbergensi* nempe carcere clauso, Constantiam rediit. Testis *Niemus*, supr. Tom. II. f. 457.

d. 5. Jun.
A. 1416.

Congregatio Generalis
in templo Cathedrali

die Veneris, 5. Junii, A. 1416.

Legati Regis Portugalliæ affectum Regis erga
Concilium exposuerunt.

Argumentum dedit *Cerretanus*: Die Veneris, quinta mensis Junii, oratores Regis Portugalliæ, in publico Patrum consensu Regem suum in potestate Concilii esse & fore denuntiaverunt. Nec non victoriam quam de Saracenis ad Septam obtinuerat, Patribus significarunt. His ex commissione Concilii, *Franciscus Cardinalis Florentinus* respondit pietatemq; et zelum regis dilaudavit.

In MSC.
Lips.

Die Veneris quinta suprascripti mensis Junii, fuit tenta solenniter Constantiæ in loco solito sessionis in ecclesia ma-

jori, hora octava post mediam noctem hujus sacri Concilii, ut moris est, congregatio generalis. In Tom. IV. Pars IX.

vel singulares personas ecclesiæ Argentinensis, supplicaret concilio, quod dignaretur talem provisionem apponere, quod idem Dominus *Conradus Comes de Nellenburg*, Canonicus, in illis pœnis & sub eis non comprehendi posset, cum totaliter innocens esset hujusmodi captivatione. Recommendans ipsum Dominum *Conradum Comitem* & Canoni-

cum, fratrem suum, Concilio Constantiensi, ad omnia sibi possibilia. Præsentibus dictis Dominis &c. pro testibus infra scriptis, nec non Magistris, *Michaele Bolosonis, Wilhelmo Porcellis, Giflero de Bouventen*, Notariis, *Gorhofredo de Dyrsten*, cursore sedis & portenavio dicti loci, sive nationis Germanica, testibus ad præmissa vocatis specialiter & rogatis.

Congregatio Nationum

d. 17. Jun.
A. 1416.

die Mercurii, 17. Junii, Vigilia Festi Corp. Chr. A. 1416.
Pro Conversione gentilium per Samogitas libere instituenda.

Samogitæ, nuper in patriam reduces, læto hoc nuncio beaverant cives: Concilii consensu, imo ope & auxilio, gentilium conversionem esse propagandam. Quo fine additi fuerant. Concilii legati, tanquam novi apostoli. His obicem ponere annisi ordinis Teutonici fratres. Quod impedimentum hodie per laudatos nuncios Concilio, non sine querela expositum, rogatumque, Teutonici ordinis fratribus severe interdiceretur, ne remoram injicerent amplius incepto tam salutari.

Ordo Teutonicus respondit, armis istas regiones sibi jam olim esse subjugatas, omne itaq; conversionis negotium Ordini esse relictum & Rigeni Archiepiscopo,

Decrevit Concilium, Teutonicis fratribus severe esse injungendum, qui mifos facerent Samogitas, qui imposterum sub Imperio Cæsaris positi forent. Quique in civilibus Cæsarem, in Ecclesiasticis suos agnoscerent Episcopos judices. Hoc pacto instructi legati domum non sine gaudio reversi. Quam rem omnem *Dacherius* distincte recensuit.

Solennissima processio, ab universis Concilii Patribus Constantiæ instituta.

d. 18. Jun.
A. 1416.

die Jovis, 18. Junii, Festo Corp. Christi, A. 1416.
Pompam ac celebritatem delineavit *Dacherius*.

Florentini, Constantiæ in Concilio præsentis, ingentem instruxere apparatus

d. 23. Jun.
A. 1416.

in processionem sequentis diei, in Festo Johannis Baptistæ.

Die Martis, 23. Junii, vigil. Joh. Baptistæ A. 1416.

Dacherius spectator, tunc apparatus inter tubarum clangorem per totum fere diem à Florentinis continuatum descripsit

Solennis Processio, à Florentinis Constantiæ in Concilio in honorem Johannis inter tubarum strepitum instituta.

d. 24. Jun.
A. 1416.

die Mercurii, 24. Junii, Festo Joh. Baptistæ. A. 1416.

Celebritatem designavit *Dacherius*, qui Ludovicum Bavarum Electorem cum aliis Principibus huic Florentinorum festo interfuisse memorat.

Alia Processio solennis, Concilii, in honorem ejusdem Johannis Bapt. absque strepitu Petrusium instituta.

d. 25. Jun.
A. 1416.

Die Jovis, 25. Junii, post die Fest. Joh. A. 1416.

Et hanc Concilii peculiarem diversamque deambulationem religiosam descripsit *Dacherius*.

la superius recitata fuerunt deputati iudices & Commissarii in causa hujusmodi. Primò de collegio Dominorum Cardinalium fuerunt deputati, hi videlicet, *Branda Placentinus & Angelus Veronensis*, Cardinales. Pro natione Germanica *Jacobus Episcopus Ploensis, Nicolaus Vordis*, Auditor, U. J. D. Pro natione Italica *Marinus, Episcopus Aprutinus, Thomas de Amelia*, auditor palatii causarum &c. Pro natione Gallicana *Johannes Patriarcha Constantinopolitanus, & Johannes episcopus Gebennensis*. Pro natione Anglicana, *Patricius, Episcopus Cortagensis, Richardus Derhin*, Protonotarius.

Quibus sic iudicibus & Commissariis deputatis, levavit se strenuus miles, Dominus *Henricus Lazenbog*, & per os venerabilis viri, Domini *Johannis Usk, Praepositi Quinquecelesensis*, proposuit, qualiter Serenissimus Princeps, *Sigismundus Romanorum Rex*, scripsit Concilio super relaxatione Domini *Wilhelmi Eleæti Argentinensis*, & in personam ipsius Domini *Henrici*, & reverendi patris, Domini *Simonis, episcopi Traguriensis*: Et in casu, quo concilium velit, quòd ipse vadat, pro aliis captivis, videlicet Cantore Argentinensi, & familiaribus eorum, videlicet Electi & Cantoris, captivatis, quòd sperat eos adducere, quemadmodum adduxit Dominum Electum.

Quibus sic factis, de mandato synodi prædictæ, ad omnia prædicta responsum *Placet*, videlicet per *Antonium Concordiensem, Nicolaum Mersburgensem, Vitalem Tholonensem, & Patricium Cortagensem*, & demum per *Johannem Ostiensem* nomine collegii Cardinalium, per verbum, *Placet*.

Approbatione hujusmodi factâ per synodum, sive congregationem, prædictus venerabilis vir, Magister *Henricus de Piro*, promotor ipsius Concilii, petiit sibi fieri unum vel plura, publicum seu publica instrumentum & *instrumenta*, præsentibus testibus prædictis.

Subsequenter venerabilis vir Dominus *Dominicus de Ponte*, Advocatus sacri Consistorii, præsentavit ibidem certas

litteras missivas regis Francorum, super promotione Electi. Quarum tenores inferius sunt inserti.

Quibus literis lectis, surrexit venerabilis & circumspèctus vir, Dominus *Augustinus de Pisis*, ejusdem Palatii sive Consistorii Advocatus, & nomine illustris Principis, Domini *Ludovici Comitis Palatini Rheni, & Ducis Bavaria*, & dixit, qualiter aliàs certæ *litteræ* fuissent in nationibus lectæ, *tangentes statum & personam ipsius Domini Ducis Ludovici*. *Litteræ* fuerunt directæ per Dominos *Johannem Archi-Episcopum Moguntinum, Ducem Wilhelmum, & Ottonem*, ipsius Domini Ludovici fratres carnales, ac *Marchionem Badensem*. In quibus literis missivis dixit contineri, qualiter ipse Dominus *Ludovicus Dux & Comes* conaretur injuriare dictis suis fratribus, quoad successionem bonorum patrimonialium: De quibus, contentis in ipsis literis ipsum Dominum Ludovicum, Comitum & Ducem, excusando, submitit ipsum Dominum *Ludovicum Comitem & Ducem* omnimodæ determinationi Concilii Constantiensis & Serenissimi Principis *Sigismundi Romanorum Regis*, quorum determinationi in omnibus & per omnia vellet plenariè & integraliter usque ad minimum obedire, & in nullo contrafacere, seu venire, de jure & facto. Et optavit, sive desideravit illud fieri celeriter, ad finem, quòd toti mundo manifestaretur ejus justitia.

Super quibus fuerunt petita instrumenta à reverendis patribus, Dominis sedis Apostolicæ ProtoNotariis, ceterisque Notariis ac Scribis ad hoc deputatis, unum vel plura fieri super præmissis publicum seu publica instrumentum & *instrumenta*, ad dictamen cujuslibet sapientis, Præsentibus supradictis Dominis & testibus.

Tenores verò dictorum *capitulorum* superius, ut præmittitur, per Dominum Patriarcham Antiochenum recitatorum, nec non *deputationis Commissariorum causa Argentinensis*, de quibus supra fit mentio, *schedulæ*, sequuntur, & sunt tales,

publice Patribus renunciatum est, literas convocationis Prælatorum in regnis Arragonum & Navarra publicatas fuisse.

Argumentum in *Lipsiensi MSCto* hoc comparet.

In *MSC.*
Lips.

Anno & indictione quibus supra, die vero *Sabbati*, quarta mensis *Julii*, *Constantiæ*, in Ecclesia majori, in loco sessionis solito, hora septima post mediam noctem, fuit more solito congregatio generalis. In qua Reverendissimus in Christo Pater, & Dominus, Dominus *Franciscus Cardinalis Florentinus* fecit quandam propositionem sive sermonem pro unione. Et accepit illud, quod scribitur *Joh. XVII. Pater, serva eos in nomine tuo, quos dedisti mihi, ut sint unum, sicut & nos &c.*

Propositione ista facta, venerabilis & circumspæctus vir, Dominus *Johannes Abundi*, utriusque juris Doctor, ambonem publicationum sæpe fatum ascendens, de mandato hujus sacri concilii sibi facto quoddam instrumentum publicum per Venerabilem virum Dominum *Johannem de Opizis*, sacri palatii Apostolici causarum auditorem, ipsius Concilii *Ambasiatorem*, publice de verbo ad verbum perlegit, cujus tenor inferius est insertus.

Ipsaque instrumento perlecto, idem Magister *Johannes Abundi* nomine dicti Concilii à protonotariis & notariis hujus sacri concilii fieri petiit super præmissis unum vel plura, publicum seu publica instrumentum & instrumenta.

Subsequenter Magister *Johannes Abundi* quasdam literas clausas huic sacro Concilio per Serenissimum Principem & Dominum, Dominum Regem *Arragonum* missas, ac instrumentum procurationis publicum reverendi Patris & Domini *Anthonii Taxal*, Generalis ordinis *Sanctæ Mariæ de mercede*: Quarum tenores inferius sunt inserti: De simili mandato hujus sacri concilii sibi facto perlegit.

Quibus omnibus successivè lectis, idem Magister *Antonius Generalis & procurator* ambonem prædictum ascendens brevem, utilem & bonam sine themate fecit collationem, Dominum suum Regem prædictum recommendando mirificè, eumque de tardatione missionis *Ambasiatorum* solennissime excusando. Supplicavitque in eadem, quod ipsius *ambasiata* Regis sui ad unum mensem expectaretur.

Ac etiam tanquam humilis orator Illustrissimorum Principum, Dominorum *Regum Navarra & Castella*, ac strenuissimorum virorum *Fuxi & Armaniaci*, *Ambasiator* Comitum, humiliter huic concilio supplicavit, quatenus eos de non missione *Ambasiatorum* suorum excusatos habere, & ipsorum *ambasiatores* similiter ad mensem expectare dignaretur.

Et super his per eum propositis & petitis, per protonotarios & notarios hujus concilii sibi fieri & confici petiit unum vel plura publica instrumenta.

Ordinate autem super his præfatis Magister *Johanne Abundi* quandam responsionis ad præmissa schedulam, cujus tenor inferius est insertus, de mandato Concilii sibi super hoc facto, publice perlegit.

Hac autem schedula lecta, fuit per Nationum præsidentes, & *Johannem Episcopum Ostiensem* & *ViceCancellarium* nomine Collegii *Cardinalium* responsum, placet.

Ipsaque responsione hujus sacri Concilii, ut præfertur lecta, fuit per dictum Dominum *Antonium Generalem & procuratorem* tanquam rata & grata accepta.

Super quibus omnibus & singulis præmissis idem Magister *Antonius generalis & hujus sacri concilii procurator*, à protonotariis & notariis ejusdem Concilii sibi unum vel plura, publicum seu publica petiit fieri instrumentum vel instrumenta.

Demum idem Magister *Johannes Abundi* quandam *commissions* schedulam pro egregio viro, Domino *Johanne Cornelii decretorum Doctore*, de simili mandato hujus sacri concilii de verbo ad verbum publice perlegit, cujus tenor similiter inferius est insertus.

Qua schedula sic lecta, per omnes nationum præsidentes, ac Dominum *Johannem Episcopum Ostiensem* & *ViceCancellarium* concorditer fuit responsum, placet.

Quibus literis missivis credentialibus, & instrumentis lectis, ascendit ambonem prælibatus Dominus, & Magister *Antonius generalis S. Maria de mercede, Ambasiator & procurator ipsius Domini Regis Arragonia.* Et primò fecit unum sermonem brevem sine themate.

Secundo, excusando Dominum suum Regem de mora in mittendo Ambasiatores suos, & in faciendo executionem literarum convocatarum, exprimendo ibidem quamplures causas ipsius moræ & tardationis: Primam dixit esse mortem Regis Ferdinandi, patris & genitoris sui. Secundam causam dixit provenisse ex statu lugubri succedente ex morte Domini Regis. Tertiam dixit provenisse ex dubietate status in dicto regno, cum maximæ essent & fuissent dissensiones & turbationes quoad statum regalem. Item propter maxima impedimenta, cum multi fuerint, qui sufflarent aures ipsius Regis novelli & matris: Quia Petrus de Luna habuit fautores maximos, qui sperabant ab eo lucrum recipere, & quibus permiserat, ut turbarent unionem, & inducerent regem & reginam ad partem suam. Item ex difficultate rei, cum sciret, ipsum Regem laborare mittere valentes viros ad præsentem congregationem, & diligentes bonum commune & non privatum.

Tertio, concludendo materiam suam, petivit exaudiri petitionem Domini sui Regis Arragoniæ, & prorogari terminum statutum per unum mensem, cum dixit Ambasiatores mittendos per dictum Dominum suum Regem aliquos ex eis esse senes & graves personas, quæ non possunt ita continuare in dietis, sicut juvenes & fortes.

Ultimo exhortabatur concilium, quod providere velit circa Comites de Fuxo & Armaniaco, quod similiter mittant suos oratores, & uniant se concilio.

Quibus sic factis, ascendit ambonem (levavit se) venerabilis vir Dominus *Johannes Abundi* Decretorum Doctor, & de mandato synodi & congregatio-

nis prædictæ, & quandam schedulam certæ tolerantia & admisionis super petitione prorogationis termini alias statuti juxta capitula concordata in Narbona de rege Arragoniæ, alta & intelligibili voce legebat, prout in eadem schedula, cujus tenor inferius est insertus, plenius continetur.

Quâ schedulâ lectâ, synodus Constantiensis, sive congregatio hujusmodi concilium Constantiense repræsentans, per ora Dominorum *Antonii, episcopi Concordiensis, Nicolai Merseburgensis, Vitalis Tholonensis, & Patris Cortagensis,* & demum per reverendissimum patrem, Dominum *Johannem Episcopum Ostiensem* nomine Collegii Cardinalium, dictam schedulam & omnia prædicta admisit, in quantum de jure, & sine præjudicio ipsius Concilii, per verbum *Placet.*

Et nihilominus sæpè dictus Magister *Antonius, Ambasiator & procurator regis Arragonum, acceptavit prorogationem & schedulam, superius per Dominum Johannem Abundi lectam, regratiano nomine Domini sui Regis, & proprio, ipsi synodo, de benigna exauditione & prorogatione termini prædicti, (in Goth. de benigna responsione.)*

Postremo fuit ibidem lecta per eundem Dominum *Johannem Abundi* una commissio pro quodam *Doctore Tholosano,* qui fuit privatus per Baltharem olim Johannem Papam XXIII.

Quæ commissio fuit concessa juxta ejus petitionem, similiter, per dictos *episcopos, deputatos ad respondendum nomine synodi Constantiensis,* per verbum *Placet, licet non per collegium Cardinalium,* cum reverendissimus pater, Dominus *Johannes Vice-Cancellarius & episcopus Ostiensis,* recesserat de congregatione ante pronunciationem & lecturam ipsius commissionis.

Quibus omnibus & singulis peractis, venerabiles viri, *Magister Johannes de Piro, de Colonia, & Johannes de Scribanis,* promotores sæpè dicti, petierunt super præmissis omnibus & singulis sibi per reverendos patres Dominos sedis apostolicæ

mitatu Armaniaci. Prout fuit concordatum in dictis capitulis.

Nec non etiam presentavit prelibatus honorabilis nuncius & procurator prenominato honorabili Vicario Barchinonæ decem salvos conductus prædicti Concilii Constantiensis, cum bullis plumbeis communitos. Item novem salvos conductus civitatis Constantiensis cum sigillis pendentibus communitos.

Item, sex salvos conductus in papyro scriptos. Ex quibus quidem sexaginta & una literis convocatoriis causa brevitatis fuit lecta una altâ & intelligibili voce, coram omnibus ibidem presentibus. Et ex prædictis salvis conductibus fuit lectus unus.

Item, presentavit præfatus venerabilis (honorabilis) Procurator & nuncius dicto honorabili vicario Barchinonæ sexaginta literas convocatorias, quas, ut dixit, præfatum concilium ad cautelam fieri fecit, quæ omnes, ut asseruit, sunt similes, præterquam in tribus verbis super depositione prædicta, videlicet, ubi dixit, quod Dominus, qui Gregorius XII. in sua obedientia dicebatur, sua sponte cessit, sicut idem Dominus Johannes XXIII. in sua obedientia nominatus, post ejus legitimam depositionem facere voluit, atque fecit.

Quibus siquidem literis convocatoriis, salvis conductibus, presentatis, idem honorabilis nuncius & procurator, nomine dicti sacri concilii Constantiensis protestatus fuit, quod per hujusmodi presentationem non intendebat præjudicare capitulis conventis & concordatis Narbonæ. Et in casu, quod tacite vel expresse in aliquo præjudicaretur, ex nunc vult haberi dictas literas pro non presentatis.

Nec non etiam protestatus fuit, quod prædictas literas ultimas convocatorias, per ipsum ultimo presentatas, presentare non intendebat nec eis uti, nisi, si & in quantum præfato Domino Regi Arragonum & aliis, quorum interest, gratum erit, nec in aliquo recedere à forma concordata. Volens & requirens de prædictis, oblatione, presentatione, sibi dicto nomine fieri atque tra-

di publicum instrumentum, seu etiam publica instrumenta, per me Notarium publicum supra & infra scriptum.

Et ad majorem præmissarum literarum convocatoriarum clarificationem & designationem, tenor unius tantum ex eisdem in hujusmodi presentationis instrumento fuit insertus, qui talis est:

Miseratione divina Episcopi, Præbiteri & Diaconi Cardinales, Patriarcha, Archiepiscopi, episcopi, Prælati, & ceteri in Constantia, provincia Moguntinensis, in Christi nomine congregati, reverendis, reverendis & venerabilibus, qui in obedientia Domini Petri de Luna, Benedicti Papa XIII. sic in sua eadem appellati, Patriarchis, Archiepiscopis, Episcopis, Abbatibus, Decanis, Præpositis, Archidiaconis, aliisque, qui ecclesiarum & monasteriorum Prælati vocantur, ac metropolitanarum & cathedralium ac collegiarum Ecclesiarum Capitulis, & quorumlibet monasteriorum conventibus, & studiorum generalium universitatibus, ceterisque personis ecclesiasticis, nec non spectabilibus & nobilibus viris, Ducibus, Comitibus, Marchionibus, aliisque Principibus, per regna, terras, & dominia illustrissimi Principis Ferdinandi, Dei gratia Arragonum & Sicilia &c. Regis, constitutis, salutem & ecclesiasticam unionem fideliter (Lips. felleiter) in-

tuere. Quamquam manuum Domini neque mensuram ponere, neque ejusdem tempora definire possimus (indis:) Attamen quos diligit, castigans, compertum habemus, flagellat, ut in tentatione proventum faciat, & probatos ampliori retributione prosequatur. Ipso siquidem permittente, à triginta octo annis, & amplius, populus ejusdem peculiaribus qui Christiano nomine gloriamur, afflicti fuimus pestifero & execrabili schismate præsentis, cujus occasione omnium penè bene vivendi modorum status contractus est: Ut cessaret angelus percutiens, Altissimum exoravimus, & indefesse ad id sudores nostras & animos aptavimus, propitiatur populo suo misericors & miserator Dominus, deprecamur ut secundum altitudinem cæli à terra corroboraret misericordiam suam super timentes se. Unde, quamquam varios perpessi fuimus pro pace ecclesie consequenda labores, & per anni circulum & ultra circa hæc

rent, una cum aliis Dominis Collegis meis deputatis, sic fieri vidi & audivi, ipsique omnibus interfui, signo meo consueto signavi, & manu propria me subscripsi, rogatus & requisitus in fidem & testimonium omnium premissorum.

Et ego Thomas Polton, etiam supradicta sedis apostolica Notarius, Anglicus, praedictis de mandato Dominorum praedictorum subscripsi, in fidem & testimonium premissorum, Jo. Ostiensis.

N. Italicæ, N. Gallicanæ,

N. Germanicæ,

Johannes Lange, Anglicus.

Quibus omnibus & singulis sic peractis, prænominatus honorabilis Vicarius Barchinonæ, de consilio honorabilium (venerabilium) virorum, Sperantis in Deo Cardona, & Bonanati Petri, suorum in his assidentium seu Consiliariorum, retinuit sibi in & super premissis deliberationem.

Subsequenter verò die Jovis, qui fuit decima octava mensis Martii, anno praedicto, à nativitate Domini M CCCC XVI. praesentibus venerabilibus (honorabilibus) Bonanato Petri, in Decretis Licentiato, & Michaele de Sena, civibus Barchinonæ, discretis Matthia Justi, scriptore praefati Domini Regis, & Johanne Baccallerti, scriptore, testibus ad hoc vocatis specialiter, & assumtis, Praefatus honorabilis vir Johannes Aymenici, miles, vicarius Barchinonæ, explicando in & super premissis suam deliberationem, tradidit mihi dicto & infra scripto Notario quandam papyri scedulam scriptam, quæ est hujusmodi seriei:

Praesentationi & oblationi literarum bullarum & aliarum scripturarum, sibi factis per nobilem & spectabilem virum, Dominum Johannem de Opizis, decretorum Doctorem & nuncium congregationis, seu per eum vocati concilii Constantiensis, provinciae Moguntinensis, respondit Johannes Aymenici (Aymenici) miles, vicarius Barchinonæ civitatis, pro illustrissimo Principe Domino suo Arragonum Rege, & dixit, quod ipse recipit & acceptat literas convocatorias, bullas & salvos conductus, seu literas salvorum conductuum, in forma & numero praenotatis seu praesentatis, sub & cum conditionibus

& protestationibus, quæ sequuntur. Primo, quod per receptionem & acceptionem praemissam (praedictam), non intendebat recedere à capitulis dudum conventis, concordatis & firmatis in civitate Narbonensi, inter Serenissimum Principem & Dominum, Dominum Sigismundum Dei gratia Romanorum Regem & Ungariae &c. semper Augustum, & reverendissimos patres, Dominos Praelatos & quosdam alios egregios & spectabiles viros, nuncios dictae congregationis Constantiensis, parte ex una, & illustrissimos Principes, Dominos, Regem Arragonum, Castellæ, Navarrae, nec non & potentes Dominos Comites Armaniaci & Fuxi, seu Ambassadors & procuratores eorum, ex altera, nec deviare in aliquo ab eodem, nec super eisdem nec contentis in eis aliquid innovare.

Secundo, quod super hujusmodi receptionem & acceptionem, & alia inde secuta, nullum fiat praesudicium dicto Domino Regi Arragonum, circa cursum termini trium mensium, qui currere debent à praesentatione dictarum literarum & salvorum conductuum, ut in dictis capitulis, ad quæ se refert, continetur, nec ad cursum alicujus (alterius) temporis vel termini, (terminum) quia, attento, quod dictos omnes salvos conductus non praesentat, & quod sine eis non potest tutus accessus haberi ad Constantiam, dicti tres menses nullatenus currere possunt.

Tertio, quod per receptionem & acceptionem quarundam literarum aliarum evocatoriarum (convocatoriarum) habentium formam seu tenorem diversum in diversis aliquibus à serie & tenore literarum evocatoriarum, in civitate Narbonensi concordatarum, quarum series & tenor in praenominatis capitulis est insertus, non intendit inde Vicarius obligare praefatum Dominum Regem ad approbandum & acceptandum dictas literas, ut diversas & discrepantes à tenore convento, nec ad utendum eis, nisi si & ubi eidem Domino Regi placuerit & quando placuerit. Nec intendit per istas literas discedere in aliquo ab ipsis capitulis & contentis in eis.

præſatus Dominus Rex Arragonia poſſit addere & diminuere in eadem reſponſione, hæc omnia ſuæ Regiæ diſpoſitioni remittendo.

Et nihilominus pro majori agendorum expeditione idem honorabilis (venerabilis) Vicarius deprecatus fuit honorabilem Georgium Ornos, Conſiliarium ipſius Domini Regis ibidem præſentem, ut prædictos ſalvos conductus, ſibi noviter præſentatos, ad præſatum Dominum Regem portare debeat fideliter atque benè, prout portavit omnia alia ſupradicta, per dictum nobilem nuncium ſeu Ambaſſiatorem præſentata.

Qui quidem honorabilis Georgius Ornos, Conſiliarius prædictus, acceptando onus prædictum, per dictum honorabilem Vicarium ſibi commiſſum, propter reverentiam dicti Domini Regis, & pro expeditione prædicti negotii libenter acceptavit prædictum onus portandi & præſentandi prædictos ſalvos conductus prælibato Domino Regi. Et hoc juravit per Dominum Deum, & ejus ſancta quatuor evangelia, manibus ſuis corporaliter tacta, quod bene & legaliter ſe habebit in prædictis.

De quibus omnibus & ſingulis ſic peractis, tam pænominatus nobilis Jo-

hannes de Opizis, nomine quo ſupra quam præſatus honorabilis Vicarius Barchinonenſis, repetierunt, & requiſiverunt, eis, & utrique eorum, fieri atque tradi tot, quot voluerunt, & petierunt publicum instrumentum, ſeu etiam instrumenta publica, per me Notarium ſupra & infra ſcriptum, Præſentibus teſtibus proximè dictis. Quæ fuerunt acta (data) Barchinonæ, diebus, horis, menſibus & anno prædictis: Præſente me dicto & infra ſcripto Notario, & præſentibus etiam teſtibus ſupra dictis.

Signum meum Antonii de Verii, auctoritate Regia Notarii publici, & ſcriptoris jurati prædicti, qui præmiſſis per me receptis requiſitus præſens interſui & in teſtimonium præmiſſorum hic me manu mea propria ſubſcribo.

Signum meum Arnoldi de Millaritis, regia auctoritate Notarii publici ac regentis ſcribaniam curiæ vicariæ ipſius civitatis, pro venerabili Franſiſco Terroni cive Barchinonæ, domino utili prædictæ ſcribaniæ, qui hæc ſcribi feci & clauſi, & ſigillo pendente ipſius Curiæ ſigillavi die Mercurii, quinta decima die Aprilis, anno prædicto, à nativitate Domini MCCCC XVI.

Epistoła Alphonſi Arragoniæ Regis ad Concilium per Johannem Abundi lecta.

In MSC. Brunſv. Lipſ. & Goth.

Reverendis ac venerabilibus in Chriſto Patribus, amicis & devotis (noſtris) miſeratione divina Episcopis, Presbyteris & Diaconis Cardinalibus, nec non Patriarchis, Archiepiscopis, Episcopis, Prælatiſ, & ceteris, in Conſtantia Moguntinenſis provinciæ congregatiſ, Alphonſus Dei gratia Rex Arragonum, Sicilia &c. ſalutem & honoris augmentum.

Si tener & docilis noſter cogitatus circa unionem ſanctæ matris eccleſiæ curis agitatur continuiſ: Si laboribus una ſecum importabilibus mens & animus concutiuntur intrinſecus: Inſtat nos & admonet, præterquam à Deo & fide orthodoxa onus nobiſ creditum, illa catholica & ferventior inter Chriſtianos Sereniſſimi Domini Regiſ, ge-

nitoris noſtri memoriæ recolendæ, hymnizandæ intentio, & erga dictam unionem famelicus appetitus, nos hortantur & attrahunt ejus ſancta veſtigia, recentes figuræ pedum ſuorum, & parata ſemita unitatiſ, in quam ingreſſus, maluit, ſupra montem diadematiſ poſitum cum Abraham promogenitum laborem martyriſ, corpus ſuum, & vitæ hujus dieſ, altiſſimo immolare, quam quod dilationiſ fugienda vorago, vitandusque ſopor deſidiæ, illam in aſperam ſibi ſubverterent infructuoſiſ imo venenofi palmitiſ labruſcarum: Sed diverſiſ, arduiſ, & fatiſ multiſ negotiis, diſſuſo ſtylo recenſitiſ, dicti illuſtriſſimi Domini Regiſ genitoris noſtri deſcendæ deceſſuſ humeriſ noſtriſ ſupervenientibuſ, noſtrum firmum propoſitum.

mus, (ordinamus) & solenniter deputamus procuratorem & excusatorem, & *Ambasiatorem nostrum* indubitatum, irrevocabilem & specialem, ad infra scripta, tamen generalem, videlicet ad narrandum, explicandum & denunciandum pro nobis & nomine nostro in congregatione prædicta, & personis omnibus ipsius, quarum inter sit, omnes & singulas causas dilationis & impedimenti prædictorum, & de his petendum & confici ac firmari faciendum unum vel plura, publicum seu publica instrumenta, omniaque alia & singula, in & circa præmissa agendum & faciendum, quæ pro nostri oneris relevatione necessaria fuerint & accommodata, etiam si forent majora expressatis & mandatum exigerent speciale, quæque nos ipsi facere possemus personaliter constituti. Quoniam nos, committentes vobis super his duntaxat vices nostras, plenariè cum præsentem promittimus, sub fide nostra regia, in posse Secretarii & Notarii infra scripti, tanquam publicæ personæ, hæc recipientis & legitime stipulantis, ratum, gratum atque firmum perpetuè & irrevocabiler nos habere, quicquid per vos, procuratorem seu excusatorem nostrum jam dictum actum, gestum, conventum, seu factum

fuerit, in præmissis, idque facere dante Deo irrefragabiliter observari, & nullo unquam tempore revocare aliqua ratione vel causa sub nostrorum omnium bonorum hypotheca. Quod est datum & actum in civitate Barchinonæ, decima die Junii, anno à nativitate Domini MCCCCXVI. regni que nostri primo.

Signum *Alfonsi*, Dei gratia Regis *Arragonum*, Siciliæ, Valentia, Majoricæ, Sardinia, & Corficæ, Comitis Barchinonæ, Ducis Athenarum & Neopatriæ, ac etiam Comitis Rossilionis & Ceritanæ, quo prædicta laudamus & firmamus, huicque publico instrumento sigillum nostrum proprium solitum, cum sigilla regia nondum sint facta, jussimus apponendum.

Rex *Alfonfus*.
Testes fuerunt ad prædicta præsentem *Berengarius de Bardaxino*, *Michael de Navers*, & *Gundisalvus Garfia de S. Maria*, Consilarii Domini Regis prædicti.

Signum meum *Pauli Nicolai*, dicti Domini Regis Secretarii, auctoritate regia Notarii publici, per totam terram & ditionem suam, qui prædictis interfui, eaque scribi feci & clausi.

Responsum Concilii Generalis, Generali de Mercede & Ambasiatori Regis Arragonum datum.

In MSC.
Brunsv.
Lips. &
Goth.

Pro parte hujus sacri Concilii respondetur reverendo Patri, Domino Magistro *Antonio*, Ambasiatori Domini Regis Arragonum, quod Domini de Concilio credunt, quod prædicti Domini, & maximè *Rex Arragonum* præfatus, quantum in eis fuit, observarunt, & ita observabunt omnia & singula capitula prædicta, & in eis contenta. Et sic etiam ipsum concilium observavit, & dispositum est observare: Et ex nunc, si ipse Dominus Ambasiator, vel alii alii, vel aliquis pro parte dictorum Dominorum voluerunt & volunt se eum dicto concilio unire, secundum formam in dictis capitulis concordatam, parati sunt ad hoc, & ita se offerunt:

Inherendo semper in omnibus dictis capitulis, & in eis contentis, & eorum singulis, à quibus recedere non intendunt.

Et quantum ad excusationes præmissas, propositas per reverendum patrem Dominum Generalem, dicitur pro parte dicti Concilii, quod eas admittit, in quantum de jure tenetur, non præjudicando dictis capitulis, quibus etiam non dubitat, quod idem Dominus Rex Arragonum & alii Reges & Principes, atque dictus Dominus Generalis præjudicare non intendunt. Et de prædictis conficiantur publica instrumenta.

nabat, sed in proximo tempore mitterent ad Constantiam suos nuncios solennes super intentione ipsorum Regis & reginae plene instructos. Praefatae autem literae lectae solum fuerunt apud Deputatos & non in Concilio, neque in Nationibus & Collegio Cardinalium. Quamquam in Deputatis fuerunt aliqui Cardinales. Fuerunt dictis regi & reginae rescripta responsaliae literae nomine Concilii, & sub bulla, non tamen expeditae per Concilium.

Congregatio Generalis
in templo cathedrali

die Sabbati, 18. Julii, A. 1416.

d. 18. Jul.
A. 1416.

De Causa Argentinesium, & Bohemorum, aliorumq;

Cerretanus. Die 18. Julii deputati sunt iudices in causa Argentinesium Electi. Item qui causas cathedralium Ecclesiarum cognoscerent atque desinirent. Item, qui contra fautores haereticorum in Bohemia & Moravia grassantium summarie procederent. Nec non contra Clericorum & Presbyterorum in diocesi Pragensi interfectores inquirerent, atque sententiam contra Jo. Hus prolatam ibidem promulgarent.

In MSC.
Lips.

Die Sabbati, decima octava supra dicti mensis Julii, Constantiae provinciae Moguntinensis, in loco sessionis solito, fuit facta de mandato congregatio hujusmodi Concilii generalis, in qua certa acta lecta & ordinata fuerunt in causis particularibus, puta Argentinesium, & aliis, prout in earundem causarum processibus ad partem confectis plenius continetur. Praesentibus ibidem Reverendissimis in Christo patribus & Dominis,

Dominis Johanne Vivariensi Vice-Cancellario, Angelo Laudensi, Antonio Bononiensi, Angelo Aquilegensi, Gabriele Senensi Pisano, Veronensi, Thoma Tricaricensi, Guillelmo Sancti Marci, Antonio de Chalanco Fuxi, Rainaldo de Brancatiis, Ludovico de Flisco, Ottone de Columna, Lucido de Comitibus, & Francisco Florentino, sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalibus, aliisque quampluribus Ambasiatoribus, & Christi fidelibus in numero copioso.

Congregationes Nationum

die Luna, Martis, Mercurii, 10, 11, 12. Augusti, A. 1416.

d. 10. 11.
12. Aug.
A. 1416.

De Bohemis citandis.

Solennis formula citationis Bohemorum his diebus perlecta est & approbata per Nationes. Uti infra in Congregatione publica die 4. Sept. diferte monitum.

Congregationes Nationum

die Veneris, Sabbati & Domin. 14. 15. 16. Aug. A. 1416.

d. 14. 15.
16. Aug.
A. 1416.

De Causa Tridentina.

Consensus & deliberationes nationum singularum his diebus de rebus illis, in congregatione generali proxime publicandis, videantur intr. d. 4. Sept.

Congregatio Generalis
in templo Cathedrali,

die Veneris, 4. Septemb. A. 1416.

d. 4. Sept.
A. 1416.

In causa fidei Bohemorum, & Tridentina.

Cerretanus. Die 4. Sept. dati sunt Commissarii contra Fridericum Ducem Austriae, in negotio Ecclesiae Tridentinae. Item contra Zdenkonem de Wartenberg, supremum Burggravium civitatis Pragensis, Latzkonem de Kravvarz Capitanem Marchionatus Moraviae, Butzkonem seniore de Kunstat, alias de Podiebrad, & nonnullos alios praetensos barones, milites & militares regni Bohemiae & Marchionatus Moraviae, numero quin-

dare, ut causam & causas hujusmodi resumeret in eo statu, quo remansit coram eodem concilio, & ulterius audiat, cum singulis suis incidentibus, dependentibus, annexis & connexis, usque ad conclusionem inclusivè, Et si concluderit, ipsi concilio referat merita ipsius causæ, ad finem, quod sententia definitiva ferri poterit per concilium præfatum.

Uterius iidem *promotores* petierunt nomine, quo supra, eandem congregationem sive Concilium Constantiense, ut certos *judices*, sive *Commissarios* deputare velit, *de singulis nationibus*, qui habeant videre & examinare *executiones* factas in partibus *contra* illustrem Principem Dominum *Fridericum Ducem Austriae*, de & super monitorio, in causa, ad instantiam reverendi patris, Domini *Georgii Episcopi Tridentini contra* supra dictum Dominum *Fridericum Ducem*, per synodum sacrosanctam Constantiensem decreto, ad tenendum & observandum quoscunque terminos necessarios & opportunos, usque ad declarationem exclusivè, & ad referendum, aliaque decreta, observationes, quæ juris ordine juxta commissionem in hujusmodi causa præsentatam teneri habeant atque servari, prout & quemadmodum in *duabus* papyri *schedulis* petitiones, quas ibidem produxerunt, quarum tenores inferius sunt inserti, plenius continetur.

In MSC. Brunsv. & Lips. Quibus sic factis, venerabilis Vir Dominus *Johannes Præpositus Quinquecelesiensis* de mandato synodi Constantiensis ascendit ambonem, & juxta petitionem ipsorum procuratorum sive promotorum sacrosanctæ synodi legebat unam *schedulam deputationis Commissariorum in causa fidei*. In qua *schedula* ipsa synodus deputat reverendissimum patrem Dominum *Johannem Patriarcham Constantinopolitanum* ad resumendam causam hujusmodi in eo statu, in quo remanserat coram concilio, & ulterius audiat, decidat, cum singulis emergentibus, incidentibus & connexis, usq. ad conclusionem inclusivè, & ulterius ipsi concilio de meritis ejusdem referat, prout in eadem *schedula*, cujus tenor

inferius est inferius, plenius continetur.

Quâ quidem *schedula* lectâ, levavit se in medium reverendissimus pater Dominus *Johannes, Episcopus Ostiensis, Cardinalis Vivariensis*, & dixit nomine Collegii Cardinalium, ac nomine suo proprio, qualiter Domini *Cardinales non fuissent de hujusmodi sedula omnes avisati*, & ex quo tangunt ita notabiles personas: Cum primò tangit unum inter regnum, videlicet *Bohemia*, ac aliàs magnum Principem, videlicet Dominum *Fridericum, Ducem Austria*, contra quos & quæ summo opere & maturitate esset procedendum. Sed ex quo *maiores, & major pars Dominorum de concilio ipsas schedulas examinaverunt*, & videntur justæ: Idcirco vellent eas approbare, & concordare cum nationibus, cum (quod) non crederent, nisi bonas & justas esse.

Quò consensu adhibitò & approbatione facta, prælibatus Dominus *Johannes Præpositus quinquecelesiensis* legebat *schedulam deputationis Commissariorum in causa Tridentinensi* de verbo ad verbum, cujus tenor inferius est insertus.

Quâ lectâ, præfata synodus dictas *schedulas* per Dominos *Antonium Concordiensem, Johannem Patriarcham Constantinopolitanum, Nicolaum Merseburgensem, & Patricium Cortagensem*, Episcopos nationum quatuor nomine, & reverendissimum patrem, Dominum *Johannem Episcopum Ostiensem*, Cardinalem *Vivariensem*, nomine Collegii Cardinalium, per verbum *Placet*, approbavit. (in *Lips.* respondit *Placet*.)

Super quibus iidem *Promotores*, nominibus, quibus supra, petierunt sibi fieri unum vel plura per Dominos *Protonotarios sedis apostolicæ*, ceterosq. scribas ipsius Concilii, publicum & publica *instrumentum & instrumenta*, ad futuram rei memoriam. Præsentibus supradictis Dominis, pro testibus *infra scriptis*.

Quibus omnibus factis, surrexit venerabilis & circumspexit vir, Dominus *Justinus de Vivenariacio*, (de *Juvenacio*) sacri Consistorii *Advocatus*, & exposuit, qualiter ecclesia *Tranensis* (*Tranensis*)

Deputati Commissarii in causa Tridentina.

Sacrofancta & generalis synodus Constantiensis constituit & deputat Commissarios ad infra scripta, videlicet Reverendissimos Patres, Dominos *Guilielmum tituli S. Marci*, Presbyterum & *Franciscum*, tituli sanctorum Cosmæ & Damiani, Diaconum, S. Romanæ ecclesiæ *Cardinales*, *Marinum* [*Martinum*] *Episcopum Aprutinum*, & *Casparem*, *Abbatem de Perusio*, pro natione Italica, *Martinum episcopum Atrebatensem*, *Stephanum episcopum Dolensem* pro natione Gallicana, *Nicolaum Episcopum Merseburgensem*, *Johannem Abundi* pro natione Germanica, *Patritium episcopum Cortagensem*, & *Bernbardum de Planca*, Vicarium ecclesiæ Burdegalensis, pro natione Anglicana, aliis per cœtum Dominorum Cardinalium, & singulas nationes, in causa Tridentinensis episcopatus deputatos, ut se informent simpliciter & de plano ac sine strepitu & figura judicii, An *monitorium*, alias per dictam sanctam synodum contra nobilem virum Dominum *Fridericum Ducem Austria*, & alios quoscunque occupatores & detentores ecclesiæ & civitatis Tridentinensis, nec non oppidorum, castrorum, terrarum, bonorum, & locorum, ac bonorum & jurium, ad dictam ecclesiam Tridentinam pertinentium, *decretum*, sit debite executum? Et cum potestate citandi dictum Dominum *Fridericum Ducem*, & alios quoscunque detentores & occupatores supradictos, etiam per edictum publicum in Romana Curia in valvis

Monitorium contra Hussitas, in regno Bohemiæ & Marchionatu Moraviæ constitutos.

Hæc sacrosancta synodus Constantiensis, pro celeriori extirpatione hæresium & ecclesiæ reformatione sacrosanctæ, omnes & singulas, causam & causas, hæresium, & erronea & perversa doctrina damnatæ memoriæ *Johannis Hus* hæretici, in regno Bohemiæ, & Marchionatu Moraviæ exortas, sapientes etiam criminales, ex eis, vel eorum occasione, contra quosdam, *Czenkonem* (*Schenkonem*) de *Wessel*, alias de *Wortenbog* (*Wertenberg*) supremum Burggravium Pragensem, *Lazkonem* de *Crawaiz* (*Krawariz*) Capita-

ecclesiarum, Majoris, & S. Stephani Constantiensis, affigendum, ad dicendum & opponendum, quicquid verbo vel in scriptis dicere seu opponere voluerint contra dicti monitorii executiones, in dicta curia & in partibus factas, ac etiam propter non paritionem hujusmodi Monitorii, ad videndum & audiendum se declarari per dictam sanctam synodum in pœnas in dicto Monitorio contentas incidisse. Nec non etiam ad omnia alia & singula dicta sancta Synodus præfatis Commissariis committit agenda, facienda, exequenda & exercenda, quæ pro declaratione præmissorum necessaria fuerint, seu quomodolibet opportuna.

Die Veneris, quarta decima Augusti, fuit lecta in natione Gallicana. Et placuit, si placet aliis nationibus.

M. Bolosoni,

Placet nationi Anglicanæ, si placet aliis nationibus.

Wilhelmus Sylk, Notarius.

Die Sabbathi, quinta decima Augusti, nona indictione, placuit nationi Italianæ retrò scripta schedula, prout in eadem per omnia continetur.

Cynus de Bombardis (*Lombardis*).

Die Dominica, sexta decima mensis Augusti, placuit nationi Germanicæ, quod procedatur, ut petitur.

Gumpertus Fabri, Notarius Nationis Germanicæ, de mandato nationis sue.

neum Marchionatus Moraviæ, *Razkonem* seniore de *Kunstat*, alias de *Podybard*, *Wilhelmum* de *Zwierzecitz*, *Johannem* seniore de *Nova domo*, *Henricum* de *Wartenberg*, *Burggravium* de *Graiz* Regina, *Mikuffonem* de *Potenstein*, alias de *Zambach*, *Henricum* *Scopelt* de *Duba*, *Ulricum* de *Nova domo*, *Johannem* juniorem de *Opozna*, *Smykonem* de *Sternberg*, *Hynkonem* *Kersma* de *Luchtenburg*, juniorem de *Kunstat*, alias de *Podiebrad* *Baronem* de *Bodenstein*, (*Potenschen*) *Johannem* *Puska* [*Kuska*] de *Cunostat* *Baro-*

gismundum de Malowiz, Petrum Pazolo, (Pazow) Johannem de Kaffe-
lodo, (Croffelovv) Petrum de Dissala-
vviz, Lipalidum de Zinucis, Johannem
de Brovviz, (Labroich) Valachonen
de Pizeter, (Wlasconem de Puzezie)
Wilhelmum de Mladierovviz, (Mla-
dievviz) Hynconem de Draffelo, (Draf-
fovv) Stiziborum de Weiftiz, Nico-
laum de Dylobio, (Diabro) militem,
Philippum de Zeltz, Petrum de Radi-
molozy, (Petrum Bulconem de Was-
dytovv) Wilhelmum de Skalize, Li-
poldum de Uftuponiz, Pzibizbonem de
de Uftupeniz, Buskonem de Drahalo,
Henricum de Draholo, Wilhelmum
de Mofovviz, Johannem de Wilemon-
niz, (Wildermoniz) Jodocum de Zed-
ler, [Zezezer] Nicolaum de Wilmo-
vviz Peflikonem de Urfditovv, Petrum
de Duo, Johannem de Bzavergo, Wi-
tham de Slauvve, Nicolaum de Pollan-
cka, Leupoldum de Meraloez, Johan-
nem de Stipup, (Stitup) Bonessium
de Stramia, Pizibikonem de Columa,
Albertum Mecedodyrup, Nicolaum
Roth de Dyerim, Leonardum de Mu-
ich, Nicolaum de Muich, Chvvakonem
de Zdor, Johannem de Svvylkole
(Svvylkovv) Rimarthum de Wrzif-
na (Urfiefna) Erafnium de Nicolovviz,
Jodocum de Pofna, Hydorum de Boz-
chietovv, Jaroslaum de Waykolo,
(Woykovv) Johannem de Skopitez,
Petrum de Sclopicez, Pilgramum de
Scopicez, Petrum de Wyzez, Cztibo-
borum de Hvorduye (Hudovvie) Bo-
huslaum de Nemifle, Johannem de Ra-
dyemyn, Johannem de Thoyz, (To-
zitz) Hanonem de Cozmiz, [Comitz]
Wilhelmum de Tofiz, (Toziz) Ste-
phanum de Czestiz, Wenzlaum de Tha-
den (Toden) Johannem de Pizodla-
vviz, Wilhelmum de Zolirevviz (Ze-
bmitz) Petrum de Tyfalba, (Tifabla)
Protivvam de Udynne, Petrum de We-
zeze, Bozkonem de Mifkyvviz, Mars-
konem (Mratzkonem) de Radimoniz,
Ulricum de Debromineziz, Benessium
de Trefevviz, (Trezelez) Benessium
de Scokovv [Scolovv] Woytiechim
de Scokolo, [Scokovv] Woytiechim
de Scokolo, [Seokovv] Leonem [Jo-
hannem] Zaluzie, Mozdikonem de

Stizezez, Procopium de Schazion,
(Thatzin) Nicolaum de Krahoziz,
[Stratoffitz] Sigismundum de Dobro-
miliz, Bohunkonem de Dietrychaleyz,
(Dyetrezechvvitz) Petrum de Jaulana
(Jablana) Johannem de Vorehoticet,
(Urkotitz) Pizibiconem de Miltavviz
(Micovviz) Hinricum de Scropniz,
Johannem de Racuorziz, (Zanobor-
ziz) Petrum de Ratiborziz, Litvvru-
cum (Litvvinum) de Pindiz, Wenz-
laum de Svuvvoli (Snilkovv) Mikal-
fonem (Miasconem) de Petrovviz, Hin-
ricum de Bukuvvize, Otradum de Re-
fvvietirvviz, Johannem de Raddicz,
(Draffoffitz) Wafkonem de Podoke,
Ulricum de Minfek, Cunfonem de Tu-
zop, Wenzlaum de Zvvyrzemez, Jo-
hannem de Thoteymiz, Albertum de
Thiedhabuz, [Crecobunz] Buskonem
de Ordlay, (Gedelaja) Matthiam de
Plafna, Pizibzonem de Hlaffivva, Bla-
fiva) Johannem de Budislay, Wences-
laum de Motzire, [Mesue] Johannem
de Samofal, Henricum de Horolciz,
Wilhelmum de Wlaffim, Johannem
dictum Wavvack de Wlkovv, Ha-
fkonem de Kukalvviz, (Humbiz) Ni-
colaum de Wrehofvviz, Wenzlaum
de Hobniz, Nicolaum de Kalodig, (Bro-
dolodig) Johannem de Phiepig (Pit-
ziepich) Martinum de Zynzavv,
[Suntzavv] Wenzlaum Haffkovvorp,
(Hoftovvit) Stephanum de Wekazto-
lovviz, (Wekazomitz) Johannem de
Oftrozna, Georgium de Thulziz, Johan-
nem de Popovvez, Johannem Rubick
(Rabick) de Holcheym, (Holtzin)
Marffikonem de Mykolovvich, Johan-
nem de Kolodieg, Johannem de Py-
zedvvortziz (Pizedevorfitz) Johannem
de Kyzetim, Johannem de Zaniz (Y-
daniz) Georgium Delhocka, (Delho-
ra) Wenzlaum de Sabtiz (Sobitutz)
Borfonem de Podihus, (Podihus) Ni-
colaum le Barchols (Barchou) alias Daf-
fiz, Habordum de Lomyz, alias de Mo-
ravvan, (Mornetai) Wilhelmum de
Boffenberg, (Coffamberg) alias de El-
fum, [Chin] Matthiam dictum Hobetz
de Nemmifitz (Nemefitz) Johannem
de Ruffynovv, Hluvvazonem de Bo-
marabo, [Komaravv] Styborium de

(Purgravium) in Mezezich, Nicolaum Tichowitz, [de Tuonitz] Franconem de Poliz, Janzeusky, Stephanum Pingravium (Purgravium) de Nannefey Jansenfeki, [Janodraditz] Wilizkonem de Cbarzevays [VVlezkonem de Obarzevays] de Tassela, [Cassovva] Sabarchet Benes de Ludolze, Horast de Tyuze, Matthæum de Bolina, Herch de Bzchonezovv, Benefium Sardich, Jaulhetha Getizich de Bransud, Sigismundum Bransud, Michaëlem de Tyechalan, [Trechalm] VVankonem de Opokovva, [Opatovva] Debessium de Opokovva, [Opatovva] Bohusium de VVydonina, Johannem de Spake, Johannem de Mizniez, Georgium de Knycnyz, Gedbonem de Ruffevvano, Benefium de Trabeniz, Dislaum de Narckly, Ulricum de Racedolo, [Ratodavv] Bohunkonem de VVratislao, Rynardum de Trenyz, Pizodlorum de Treniz, VVolfhardum de Paulovviz, Sthakonem de Hald, Jeskonem de Drasdolo, (Drasdou) Steskonem de Rakadolio, (Ratodavv) Dilnam (Dyvan) Syffna, Jan de Toffelvviz, (Cosovvitz) Razkonem de VVyskolo, (Wiskovv) Zdenckonem de VVierzel, Parzifalonem de Manyels, (Masimes) Johannem de Petersvald, Zibuluch de Vlezan, VVenklaum de Lodeynze, (Lodovvietz) Czenkonem (Stemkonem) de Monossolo, (Marsov) Petrum dictum Nyemzack de Zahuzavvitz, Razkonem de Cunnvald, Henricum de Zieranovviz, VVenklaum de Kucvviz, Henricum de Tin, Geskonem de Gestizebie, Erasmus de VViolovviz, Ulricum de Racovv, VVenklaum de Slatina, (Flatina) Johannem de Chuzu, (Chisevv) Jan-Donat de Polonne, Myslikonem Donat de Polonie, Jan de Mieffina (Crosfimeffina) Jan de VVychana, Mykolam de Studenska, Petrum Mizer (Niger) de Schfticovviz, Mateskam de VVicleff, Johannem de Hinzdor, Barsonem dictum Hlodek de Zanrick, Johannem dictum de Zakovviz, Schvvas (Stibas) de Hinzdorff, Drazkonem de Hradek, Bosnavv (Donessium) de Tyffa, Johannem de Cynissin, (Confin) Russonem de Doloplaff, Dilibonem

(Dolikonem) de Biela, Balodionem, VVlodkonem de Skyznige, Johannem de Riechenberg, (Rinchenberg) Johannem de Slula, (Zmola) Pardum de Zyranvviz, (Suravvowitz) Jezkonem de Stitovviz, Johannem de Rimiz, Ulricum Delhota, Alsonem Kabat [Kahac] de VVyskovviz, [VViskonitz] pratenfos Barones, milites & militares Regni Bohemie, & Marchionatus Moravie, per hanc synodum alias citatos ad comparendum personaliter in propriis eorum personis, coram nobis Constantia, quinquagesima die ab executione dicta citationis, computando, modis & forma in dicta nostra citatione expressis, facta in loco sessionis publicæ, ad respondendum in causis fidei certis articulis, & præsertim articulis per præfatum Johannem Huss dogmatizatis, & etiam per nos condemnatis, eandem fidem concernentibus, eis offerendis: Reverendo patri Dno Johanni Patriarcha Constantinopolitano comittit resumendas, in eo statu, in quo coram nobis indecisæ remanserant, ulterius audiendo per audientiam contradictarum, ad valvas ecclesiarum procedendo, decidendo, cognoscendo, & sine debito terminando, cum omnibus & singulis suis emergentibus, incidentibus, dependentibus, & connexis, & cum potestate in eisdem ex officio summarie inquirendi & procedendi, usque ad definitivam sententiam inclusivè: Non obstante, quod eadem synodus dicto Patriarcha causam & causas, contra quoscunque, hæresin Wiclefistarum & Hussitarum soventes, ortas, etiam si fuerint criminales, ubicunque, sive in quibuscunque diocesis fuerint constituti, cujuscunque status, gradus, ordinis aut præminentie existant &c: statum causarum hujusmodi, ac tenores hujusmodi commissionum factarum: Et non obstante, quod alias præfata synodus certis iudicibus generaliter, quarumcunque hæresum sive errorum causas commiserit audiendas, usque ad conclusionem exclusivè, & aliis iudicibus inclusivè, coram quibus aliquæ dictarum causarum pendunt indecisæ: Statum omnium causarum hujusmodi, ac tenores commissionum factarum, nec non quorumcunque nomina

ter. Et quod amplius stupendum, (in Lips. stupendius) est, prænominatorum hæresiarcharum currentibus temporibus istis adeo excrevit perversitas & multitudo, prout ad nostrum, multorum relatione & fama publica referente, proh dolor, pervenit auditum: Præsertim in regno Bohemia, & Marchionatu Moravia: Quod nonnulli, qui etiam nobilitatis secundum carnem titulo præminentia censentur, conspirantes infimui ad tenendos & defendendos tam *Johannem Hus*, Hæresiarcham prædictum, quam suos errores, se impietatis vinculo adstrinxerunt: Quique novissimè apponentes iniquitatem super iniquitatem, detractionibus, & superstitiosis fabulationibus eorum non contenti, etiâ libellos famosos falsis calumniis vitiisq; (in Lips. jurgiisq;) referros, ut asseritur, & copiosa insuper diversorum sigillorum appensione munitos, & in quibus eundem *Johannem Hus*, jussu tamen Dei judicio, nostræ quoque tam rite tam sancte promulgatæ prævio tententiæ calculo, *ignis voragine consumptum*, justificationum & laudum præconiis extollere satagunt: Sic quoque, quod hæresium execrandarum ejusdem, & suarum sectarum (in Lips. suorum sectatorum) & suarum hæresium prædicatorum, usque ad effusionem sanguinis defensores esse velint, publice profitentur (confitentur:). Ut de se monstruosum extremi deliramenti præberent spectaculum pariter & exemplum, consurgere nullatenus trepidarunt; Prout hæc & alia in eisdem venenosis & calumniosis literis, in Congregatione nostra solenni exhibitis, continentur.

Vid. supr.
d. 30. Dec.
A. 1415.

Licet itaque miserandam tot taliumque filiorum perditionem & fascinationem diabolicam nostra materna pietatis viscera, absque amarissimo compunctionis dolore non possint neque debeant sustinere: Unde in reducendis eisdem perversis obstinatis satellitibus diaboli, pro eorum sananda insania nostra sollicitudo materna de contingentibus nil omisit: Nam docendo, (dicendo,) scribendo, legatos mittendo, dissimulando, blandiendo, & jam ultra

quam expediens forsan extitit, expectando, sollicitè fideliterque impendimus (intendimus) misericordiæ officia universa. Sed, proh dolor, apud eos, utpote conversos in arcum pravum, salubria perniciem operantur. Obedientiam enim spernunt, salutare doctrinæ auscultare contemnunt, & prudentium pacem & veritatem evangelizantium sermonibus & consiliis sanis acquiescere nolunt; Sed toti ecclesiæ orthodoxæ se infestos reddere, & repugnare, usque ad defensionem tam grandis peccati, ut asseritur, damnabiliter & injuste præsumunt.

Cum autem ex præmissis clare constet, omnes & singulos, in dictis literis sive sigillis descriptos, fuisse & esse laudatores, sectatores, & fautores prænominati *Johannis Hus*, & ejus damnatæ & perversæ doctrinæ: Ideo nos, tales ex his non immerito habentes de fide suspectos, contra eos in virtute sanctæ Trinitatis insurgere, & muros pro ecclesia Dei opponere nos oportet, ne tanquam dissimulatores tantorum malorum, indignationem altissimi, cujus res agitur, incurramus, poenam ejus condignam præstolando. Exemplo illius summi sacerdotis *Eli*. Qui licet in se bonus existeret, quia tamen filiorum excessus corrigere non curavit, in se pariter & in ipsis divinæ vindictam finaliter (in Lips. sententialiter) animadversionis accepit, dum filiis ejus in bello peremptis, ipse de sella corruens fractis cervicibus expiravit.

Quapropter via regia contra præfatos oberrantes procedere cupientes, & summaria informatione præmissa ex fide dignorum testium depositionibus cognovimus, *Czenkonem de Wessle*, alias *do Warthenberg*, supremum Burggravium Pragensem, *Lazkonem de Cravvar* [Cravvar] Capitaneum Marchionatus Moraviæ, *Buzkonem seniore de Cuntstat*, *Podiebrad*, *Wilhelmum de Zuvierziz* &c. & eorum complices, (ut superius in *Monitorio*,) in præmissis fuisse & esse publicè diffamatos, ac etiam de fide suspectos, ipsorumque ac aliorum, in dictis literis, ac eorum sigillis nominatorum, loca & domicilia tutè adiri non

Magistri Michaelis de Broda Teutonici, promotoris & instigationis officii hæreticæ pravitatis. Qui sibi nomine procuratorio dicti officii de hujusmodi publicatione & lectura petiit per me Notarium publicum instrumentum. Præsentibus ibidem discretis viris, Nicolao Wurt, Conrado Balcomi, (Baldevvini) Johanne Cristiani, (in Lips. Cristimani) & Johanne Carpentarii, in dicta audientia contradictarum procuratoribus, testibus ad præmissa vocatis pariter & rogatis.

Paulò post ego Fridericus, Notarius infra scriptus, hanc præsentem bullam valvis seu portis ecclesie S. Stephani Constantiensis, pro audientia causarum apostolica specialiter deputata, affixi, & extensam (affixam) ibidem dimisi: Rogatus & requisitus, ut de hujusmodi affixione publicum conficerem instrumentum. Præsentibus ibidem honorabilibus & discretis viris, Magistris Reinero de Arnheim, literarum Apostolicarum scriptore, & dictæ audientie pro tunc lectore, Henrico Hengiel, (Hengnel) Petro Krop (Grop) & Henrico Hutnatel, in supra dicta audientia contradictarum procuratoribus, testibus ad præmissa vocatis pariter & rogatis.

Deinde verò horâ tertiarum dictæ diei, vel quasi, ego Fridericus Notarius infra scriptus, hanc præsentem bullam de prædictis valvis removi, & statim post illam portis sive valvis ecclesie B.

Maria, Majoris & cathedralis ecclesie Constantiensis affixi, & extensam dimisi ibidem.

Et deinde hora tertiarum vel quasi, ipsam retrascriptam bullam de proximè dictis valvis removi, & mecum absportavi; Rogatus & requisitus, ut de hujusmodi remotione & affixione publicum conficerem instrumentum. Præsentibus ibidem honorabilibus viris, Magistro Henrico Kuvvi, aliàs Bel, Guilielmo Brilleti, in Romana curia procuratoribus, Johanne Conradi, [Ginardi] & Johanne Kust, literarum apostolicarum scriptoribus, & Petro Vannini, sacri palatii causarum apostolici Notariis, testibus ad præmissa vocatis pariter & rogatis.

Et ego Frider. de Arnheim, clericus Coloniensis dioceseos, publicus apostolica & Imp. autoritate Notarius, antedictæ audientie publicæ literarum contradictarum scriba, quia prædictis, lecturis affixionibus, & remotionibus, unâ cum prænominatis testibus præsens interfui: Ideò hoc præsens publicum instrumentum, ab hujusmodi latere tantum, manu aliena fideliter scriptum, & manu propria subscriptum, in hanc publicam formam redegei, signoque & nomine meis solitis & consuetis signavi, rogatus & requisitus in fidem & testimonium omnium & singulorum præmissorum.

Executio ejusdem citationis, in aliis locis,

Nempe in valvis templi Pataviensis, die 3. Maji, facta, hodie prælecta.

In nomine Domini Amen.

In MSC. Anno à nativitate ejusdem M cccc
Brunsv. xvi, indictione nona, die Dominica,
& Lips. quæ fuit tertia dies mensis Maji, hora
tertiarum, vel quasi, sede apostolica vacante, ego Fridericus Juvenis, Clericus Bambergensis dioceseos, Notarius publicus infra scriptus, habens & tenens in manibus meis quandam bullam sacri Concilii Constantiensis, & ejus vera bulla, plumbea, cum [in] cordula canabis pendente, more Romanæ curiæ bullatam, sanam & integram, ac omni prorsus vitio carentem, ad instantiam honorabilis viri Domini Michaelis de Broda Teutonici, & Plebani S. Adelberti sub Sderas

[in Lips. Sdedras] Pragensi, instigatoris & promotoris officii citationis personalis contra & adversus quosdam Czenkonem de Wesselle, aliàs de Wartenberg, supremum Burggravium Pragensem, Lazkonem de Cravvar, Capitaneum Marchionatus Moraviæ, Bozhonem seniore de Cunstad, aliàs de Podiebard, Wilhelmum de Zovierzeciz, Johannem seniore de Nova domo, Henricum de Wartenberg, Burggravium de Graizregina, ac multos alios nobiles & clientes, milites & militares, per sacrum Concilium personaliter citatos, & defensores & adherentes damnatæ memoriæ Johannis Hufs hæresiarchæ, & ipsius doctrinæ damnatæ

In nomine Domini Amen.

ANno à nativitate ejusdem M cccc xvi. indictione nona, die verò Jovis, in festo corporis Christi, quæ fuit decima quarta mensis Junii, hora secunda diei vel quasi, apostolica sede summo Pontifice carente, in ecclesia cathedrali Ratisbonensi, in mei Notarii publici & subscriptorum testium, ad hoc specialiter vocatorum & rogatorum præsentia, personaliter constitutus discretus Vir Caspar Sunstenvecker (Furstennecker) Clericus Pataviensis dioceseos, quasdam literas citatorias, à sacrosancta generali Constantiensi synodo sive concilio emanatas, contra & adversus Czenkonem de Wartenberg, Lazkonem de Cravvar, Bazkonem de Bodiebrat, Barones, nec non & ceteros eorum complices, Barones, milites & militares, regni Bohemiæ & Marchionatus Moraviæ, in ipsis literis citatoriis descriptos & nominatos, in numero CCCC & LII. qui se sententia, contra Johannem Hus hæresiarcham per dictum sacrum Concilium Constantiense canonice latæ, opposuerunt, & ipsum sacrum Concilium Constantiense per suas perverfas (prætenfas) literas, ut dicitur, diffamarunt, & dicto Johanni Hus adhæserunt, & alia fecerunt, prout præfatis literis prælibati sacri Concilii, vera bulla plumbea in cordula cannabis more Romanæ Curie impendente bullatis continetur, de voluntate & mandato venerabilis & circumspècti viri, Domini Friderici de Parsberg, [Paperger] in decretis Licentiati, scholastici & Canonici ecclesiæ Ratisbonensis, Domini sui, infra pulsum primarum missarum, dum in eadem ecclesia solenniter peragebantur, valvis ecclesiæ præfatæ Cathedralis, ubi communiter affixio literarum fieri consuevit, clavis ferreis affixit, & publicè extendit, dictosque citandos, sicut præmittitur, publicè citavit, quatenus quinquagesimo die in prædicto sacro Concilio Constantiensi tanquam suspecti de fide personaliter comparerent, ad respondendum certis articulis fidem catholicam concernentibus. Et alia fecit, quæ in talibus fuerunt necessaria & opportuna, Præfatasque li-

teras originales, bullatas, sic ut præmittitur, affixas & publicè extensas, coram Christi fidelium multitudine copiosa, ad eandem ecclesiam ad divina officia audiendum congregata, stare continuè permisit ultra tres horas. Et deinde dictas literas, tanquam sufficienter insinuatæ & publicatas, coram me Notario publico & testibus infra scriptis, deposuit & removit. Quarum quidem literarum citatoriarum principium & finis inferius describuntur.

Super quibus omnibus & singulis præmissis præfatus Caspar nomine Domini sui supradicti petiit sibi fieri per me Notarium infra scriptum unum vel plura, publicum seu publica instrumentum seu instrumenta. Præsentibus ibidem honorabilibus viris, Dominis Nicolao Schaudner, (Larstatuer) Rectore parochialis ecclesiæ S. Adelberti in summo ecclesiæ Ratisbonensis, Nicolao Widemann, Conrado Pechier, [Pechreo] Johanne Zehentner, Johanne Havvar, Vicario chori dictæ ecclesiæ Ratisbonensis, testibus ad præmissa vocatis & rogatis,

Deinde die Dominica, infra octavas supradicti Festi corporis Christi, quæ fuit vicesima prima dicti mensis Junii, hora secunda diei, similiter infra pulsus primarum missarum, prænominatus Caspar Furstennecker de mandato Domini sui supradicti præfatas literas originales bullatas, in mei præsentia Notarii & testium supra scriptorum ad hoc vocatorum & rogatorum, valvis præfatæ ecclesiæ cathedralis Ratisbonensis, ubi præsens, clavis ferreis affixit, & affixas ibidem publicè coram multitudine fidelium iterum ad duas horas & ultra continuè stare permisit, ac demum removit. Et sibi instrumentum, ut supra, per me Notarium fieri postulavit. Præsentibus ibidem discretis viris, Dominis Henrico Hugelz, [Huschel] Conrado Kek, vicario, Conrado Elmrin, [Vvria] Subdiacono dictæ Ecclesiæ Ratisbonensis, & Johanne Schwvanenberg, Clerico Frisingensis Dioceseos, testibus ad præmissa vocatis specialiter, & rogatis.

Postremo, in die Nativitatis Johannis Baptistæ, quæ fuit XXIV. dicti mensis Junii, similiter secunda diei vel quasi supradicti

Qua

& Sicilia Regina, Oratores, Fr. Laurentius de Neapoli, ordinis S. Augustini, S. T. Magister, Elefius Aversanus, Joannes de S. Projeeto, Marechallus, miles, Christianus Caraciolus de Neapoli S. Clerici Dominus, Bertrandus de S. Avito, & Andreas Matthia de Calabria, Juris civilis Doctores.

Congregatio generalis
in templo Cathedrali,

die Jovis, 10. Sept. A. 1416.

Pro audiendis Legatis Regis Arragonie.

Cerretanus. Die 10. Septembris oratores (Alphonsi) Regis Arragonii, promptam ad unionem Dei Ecclesie voluntatem, & quod Petro Lunæ obedientiam non minus quam Pater (Ferdinandus) subtraxisset, retulerunt, literasque ejusdem Alphonsi regis super ea re, Barchinonæ, die 10. Julii hujus anni 1416. Patribus scriptas, nec non edicta publica de subtractione obedientiæ, deque confirmatione actorum Ferdinandi Patris exhibuerunt.

d. 10. Sept.
A. 1416.

In MSC.
Brunsv.
Lips.
& Gosh.

Die Jovis, decima mensis Septembris supradicti, Constantiæ, in Ecclesia Cathedrali, mane, hora tertiarum, vel quasi, fuit congregatio generalis omnium nationum in modum sessionis publicæ, licet sine solennitatibus, requisitis ad sessiones publicas. Et hoc propter Ambassiatorem Regis Arragonum & regnorum suorum. Præsentibus ibidem reverendissimis Patribus, Dominis Johanne Othiensi, Antonio Penestrino, Ferdano Albanensi, Episcopis Cardinalibus, Antonio Bononiensi, Francisco Venetiæ, Johanne Ragusino, Gabriele Senensi, Angelo Veronensi, Guilielmo S. Marci, Thoma Tricaricensi, Antonio Aquilegeni, Alamanno Pisano, Branda Placentino, Antonio de Chalanco, Petro de Fuxo, Presbyteris, Raynaldo de Branchatis, Amadeo Saluciarum, Lucido de Comite, Diaconis Cardinalibus: Nec non illustrissimorum Principum, Romanorum, Franciæ, Angliæ, Arragoniæ, Neapolitanorum, Cypri, Poloniæ, Norvegiæ, Sueciæ, Daciæ, Ambassiatoribus, nunciis, & Procuratoribus diversorum Principum & Dominorum ac Universitatum studiorum & Communitatum in numero copioso.

In qua quidem congregatione Magnificus, strenuus, ac venerabilis & circumspecti viri, Domini, Raymundus Folch, (Floch) Comes Cardona, Raymundus miles, Antonius, Generalis S. Mariæ de mercede, Gundisalvus de S. Maria, Sperans in Deo Cardona, & Michael Navers, Ambassiatores & nuncii Serenissimi Principis, Alphonsi, Arragonum Regis, ascenderunt locum, in quo Ambassiatæ

Regum & Dominorum proponuntur.

Qui quidem Domini Ambassiatores per organum venerabilis & circumspecti viri, Domini Sperantis in Deo, collegæ ipsorum, exposuerunt, quibus de causis illustrissimus Princeps, Dominus Alphonsus Arragonum Rex eos misisset ad congregationem præsentem, nominando sacrum Constantiense generale Concilium, congregationem, videlicet primo pro extirpatione schismatis & hæresum, pro unione ecclesie Dei, & reformatione status ecclesiastici in capite & in membris, ac electione unici futuri Romani Pontificis.

Quò completò regratiatus fuit Concilio in modum congregationis, de expectatione & tolerantia ipsorum Ambassiatorum adventus: Item de benigna translatione & susceptione eorum, & fratris Anthonii, Generalis, in honore impenso (in Lips. ac honoribus impenso) ipsis Dominis Ambassiatoribus per concilium in susceptione eorum. Offerentes se paratos post eorum unionem & incorporationem ipsius concilii, ad implenda omnia firmata & conclusa in capitulis, inter serenissimos Principes, Romanorum & Hungariæ, & Ambassiatores Concilii Constantiensis, ex una, & Arragonum, Reges, ex alia partibus, & ad faciendum ulteriora, quæ fuerint necessaria ad unionem ecclesie, extirpationem hæresum, reformationem, & electionem futuri Romani Pontificis, prædictas, juxta exigentiam & potestatem ipsis traditam per eorum Dominum.

Cujus

Procuratorium Alphonfi Regis Arragoniæ.

Pateat universis, quod Nos *Alphon-
sus*, Dei gratia *Rex Arragonum, Sicilia,
Valentia, Majoricarum, Sardinia & Corsi-
ca, Comes Barchinonæ, Dux Athenarum
& Neopatriæ*, ac etiam *Comes Rosilionis
& Ceritania*: Quia ex his quæ circa ec-
clesiæ sacrosanctæ negotium infra scri-
ptum hucusque nutu divino sunt acta,
quodammodo *præfagium* exoriri vide-
mus, quod ineffabilis divinæ providen-
tiæ celsitudo oculo suæ pietatis salvi-
ficæ prospiciens de excelso, Petri sancti
naviculam, imperitorum seu potius *im-
piorum nautarum* ductu pestifero naufragio
proximam, & ruinosis scopulis jam pro-
pinquam, salutem animarum Christiano-
rum, quas sui appensione sanguinis ru-
bricavit in cruce, miseratione deifica
providendo, per alios nautas industri-
os & providos, ad ipsius Dei ecclesiam
zelum habentes fervidum, atq; rectum,
ipsam à modo regi & gubernari, fuga-
to provide navigio acephalato, uti fir-
miter speramus, faciet & disponet, ut
ipsa Petri navicula unico ac vero recto
ductore ad portum salutis, in ejus lau-
dem & totius Christianitatis exaltationem
& gloriam, quietissimè deducatur.
Ut etiam sit unus solus ibidem patro-
nus & nauta, qui fugatis procellosis
schismaticorum erroribus, ipsam Dei
sacrosanctam ecclesiam regat & guber-
net in ejus nomine, qui spiritus san-
cti gratia, detrusa nunc, utinam bu-
sto perpetuo, schismaticâ bestiâ, suis
mortiferis dentibus unam sanctam Dei
ecclesiam catholicam devastante, ve-
stis divinæ, jam morsibus laceratæ, pro-
dolor, volet, & faciet nutu suæ divini-
tatis mirificæ, resarciri & uniri scissu-
ram. Scientes & accurata meditatio-
ne pensantes, dudum in civitate Nar-
bonensi inter excellentissimum Prin-
cipem *Sigismundum Romanorum Regem*, &
Ambassiatores & procuratores congre-
gationis civitatis Constantiensis, ex u-
na parte, & dilectos devotos & fideles
nostros *Philippum de Medalia*, sacre pa-
ginæ Professorem, *Sperantem in Deo Car-
dona*, Jurisperitum, & *Bonatum Petri*,
Decretorum Doctorem, Ambassiatores

& procuratores illustrissimi & Christia-
nissimi Principis Domini *Ferdinandi Re-
gis Arragonum*, genitoris nostri glorio-
sæ memoriæ, ac *Didacum Ferdinandi de
Quymonies*, illustrissimi Regis Castellæ,
consobrini nostri charissimi, Ambassia-
torem & procuratorem, & *Didacum
Ferdinandum de Vadievva*, milites, Con-
siliarios prædicti Domini genitoris no-
stri, ex altera, quædam fuisse *super fa-
cto unionis ecclesiæ acta & concordata capi-
tula*, quæ tam per dictum Dominum
genitorem nostrum, quam per nos in
villa Perpiniani laudata, approbata, au-
torizata, promissa & jurata fuerunt, si-
gillis utriusque nostrum postmodum
roborata, ut in *instrumento* publico inde
facto plenius continetur.

Cum juxta contenta in capitulis con-
cordiæ ante dictæ, per Prælatos & ce-
teros viros ecclesiasticos, in civitate
Constantiensi congregatos, per certi-
tenoris literas, in capitulis præactis in-
sertas, convocatio fieri debuerit de Re-
gibus, Principibus, Cardinalibus, Præ-
latis, & aliis de obedientia Domini Be-
nedicti, qui ad generale Concilium
sunt assueti vocari, quod certa die in ea-
dem civitate Constantiensi compare-
ant *ob schisma sedandum, unionem ecclesiæ
procurandum, reformationem etiam ipsius
ecclesiæ tam in capite quam in membris
complendum, & electionem ipsius Domi-
ni effectualiter faciendum, & ad ele-
ctionem unici Romani futuri Pontificis
procedendum, prout in literis ipsis con-
vocatoriis, ad nos per præfatos Præla-
tos alias in dicta civitate Constantien-
si congregatos nuper directis* latius
continetur.

Et vice versa præfati Reges & Prin-
cipes obedientiæ dicti Domini Benedi-
cti facere teneantur literas convocato-
rias ad prænominatos Prælatos, cete-
rosque de dicta Constantiensi congre-
gatione, similes literis convocatoriis,
quæ ab ipsis de dicta congregatione e-
manarunt, vel per suos Ambassiatores
& procuratores mittendos, sufficienti
potestate suffultos, ibidem Constanti-
am congregatos, convocabunt.

Cum

stum, tractatum, firmatum, laudatum, approbatum & conclusum fuerit, in nullo tempore revocare, sub bonorum nostrorum omnium hypotheca. Quod est datum & actum *Barchinona, X. die Julii, anno à nativitate Domini M CCCC XVI. regni que nostri primo.*

Signum *Alphonsi, Dei gr. Regis Arrag., Siciliae, Valentiae, Majoricarum, Sardiniae & Corsicae, Comitum Barchinonae, Ducis Athenarum & Neopatriae &c. ac etiam Comitum Russilionis & Ceritaniae, qui praedicta laudamus, concedimus & firmamus, & etiam juramus, huicque publico instrumento sigillum nostrum commune, quo utebamur, dum Principatus Gerundae fugebamur ho-*

nore, cum nostra sigilla regia nondum sint facta, iussimus apponendum.

Rex Alphonsus.

Testes sunt, qui ad praedicta praesentes fuerunt, nobiles, *Geraldus, Alamanus, de Cervilione, Catholonae, Olphus de Prexda, (Procida) regni Majoricarum, gubernatores, milites, & Berengarius de Bardoximo, Consiliarii dicti Domini Regis.*

Signum mei *Pauli Nicolai, dicti Domini Regis Secretarii, auctoritate Regia Notarii publici, per totam terram & ditionem suam, qui praedictis interfui, eaque de ipsius mandato scribi feci & clausi.*

*d. 16. Sept.
A. 1416.*

**Congregatio Generalis
in templo cathedrali**

die Mercurii, 16. Sept. A. 1416.

Auditi Legati Regis Neapolitanae & Reginae. Et de contentione regnorum.

Carret. Die 16. Sept. Oratores Jacobi & Jo. reginae obedientiam Concilio detulerunt, & quamplurimis, Jacobum & Johannem ejus criminis, quod dicebantur Petro Luna adhaesisse, ipsumque ad occupandam urbem romanam sollicitasse, nec non eidem naves trivernas & alia venturo obtulisse, innocentes fuisse, ostenderunt. Prioribus legatis Joannes, Decanus sacri Collegii, posterioribus Franciscus Cardinalis Florentinus, nomine Concilii responderunt.

*In MSC.
Brunsv.
& Lips.*

Die Mercurii, sexta decima mensis Septembris praedicti, Constantiae in ecclesia majori praedicta, hora tertiarum vel quasi, pro publicis sessionibus & congregationibus generalibus specialiter deputata, fuit tenta per sacrum generale Constantiense concilium congregatio generalis, pro infra scriptis fiendis. Praesentibus ibidem reverendissimis patribus, Dominis Johanne Ostiensi, Angelo Penestrino, Jordano Albanensi, Episcopis & Cardinalibus, ac Antonio Bononiensi, Francisco Venetiarum, Johanne Ragusino, Antonio Aquilegensi, Gabriele Senensi, Almanno Pisano, Angelo Veronensi, Thoma Tricaricensi, Branda Placentino, Wilhelmo S. Marci, Antonio de Chalanco, & Petro de Fuxo, Presbyteris, Ortone de Columna, Lucido de Comite, & Francisco Florentino, Diaconis Cardinalibus.

Et antequam ad aliquem actum publicum nomine ipsius concilii sive synodi Constantiensis fuisset processum, levavit se in medium venerabilis & circumspectus Vir, Dominus Augustinus de

Lance, de Pisis, sacri Consistorii Advocatus, & tanquam procurator sive nuncius illustris Principis, Domini Ludovici, Comitis Palatini Rheni, & Ducis Bavariae, gubernatoris & locumtenentis pro Concilio Constantiensi illustrissimi Principis Sigismundi, Romanorum & Hungariae Regis. Et nomine ipsorum Dominorum, Regis Romanorum & Ludovici Comitis, dixit, qualiter foret deventum ad aures ipsius Domini Comitis tanquam gubernatoris, qualiter Ambassiatores Regis Jacobi de Neapoli & Dominae Johanna, ejus uxoris, Reginae, hic praesentes, haberent certa proponere & literas prestare ipsi Concilio, & quod praetenderent nominare dictum Jacobum Regem Siciliae, Hungariae &c. quod videretur cedere [tendere] in detrimentum & in praedictum Romanorum Regis quoad regna sua, videlicet, Hungariae, Dalmatiae, Croatiae &c.

Petens ergo per Concilium providenter, taliter, quod hujusmodi praedicta hic in Concilio generali non fiant.

Sub-

pro unione sanctæ matris ecclesiæ, & aliorum, pro quibus præfens concilium extitit convocatum. Petens provideri per ipsum concilium, quod ipsis, Regi & Reginæ, ac Ambassiatoribus nominibus ipsorum, nullum generetur præjudicium per hujusmodi protestationes, sic, ut præmittitur, contra eorum titulos factas.

Ad quod nondum responso, venerabilis Magister *Laurentius de Neapoli*, ordinis eremitarum S. Augustini, unus de Ambassiatoribus ipsorum Regis Jacobi & Reginæ Johannæ, incepit facere quendam sermonem & recommendationem. Pro cujus introductione assumpsit pro themate suo hæc verba: *Gaudete, quoniam merces vestra copiosa* &c. distinguens eundem sermonem in duas partes. In secunda parte commendavit ipsum Regem Jacobum & reginam Johannem concilio & Romanæ ecclesiæ. Offerens ipsos ad beneplacita, cum totis ægnis ipsorum, ac personas ac bona, ad obedientiam sanctæ matris ecclesiæ, & augmentum unionis ecclesiæ sanctæ Dei.

Quo sermone puchro modo introducto & completo, pro eorum Ambassiatorum & Dominorum suorum recommendatione levavit se in medium Reverendissimus pater, Dominus *Franciscus Cardinalis Florentinus*, & fecit pulchram recommendationem, recommendando Regem & Reginam & Ambassiatores: Regratiando ipsis nomine Concilii Constantiensis de bonis oblationibus & voluntate, quam habere dicuntur erga præfens generale Constantiense Concilium.

Quâ quidem recommendatione per

Decretum, titulos in Concilio nullum præjudicium parituros.

SACROSANCTA synodus Constantiensis declarat, statuit & decernit, quod per quoscunque actus nominationis, intitutionis, honorum exhibitionis, tam in sede, quam in aliis quibuscunque, dictis & factis, dicendis aut fiendis in hoc sacro concilio, per quoscunque Prælatos, vel eorum aut regum & Principum & universitatum quorumcunque

Dominum *Cardinalem Florentinum* factâ, idem Magister *Laurentius* nomine collegarum suorum & suo proprio, præsentavit, *procuratorium*, quod fuit ibidem lectum per Dominum *Petrum de Gualfordinis* præfatum, de mandato Concilii. Cujus tenor inferius est infer-tus.

Quo procuratorio lecto, venerabilis vir Dominus *Dominicus de Ponte* petiit confirmari quandam electionem cujusdam Abbatis *Stephani* ad monasterium, &c. Et in casu, quod non, protestatur, quod non currat sibi tempus à jure statutum de benedicendis Abbatibus.

Ex adverso *Ardecinus de Novaris*, Advocatus &c. dixit hujusmodi Abbatem non fore electum, sed intrusum, quapropter non debeat confirmari, sed potius expelli.

Super quibus petierunt instrumenta à Dominis Proto-Notariis prædictis.

Subsequenter fuerunt lecta litera illustrissimi Principis, *Polonia Regis*, per Dominum *Petrum de Polonia*, de mandato Concilii, in eodem loco. Et ex adverso, pro parte ordinis *Teutonicorum*. Item una alia ex parte universitatis studii *Cracoviensis*. Quarum tenores inferius sunt inserti.

Super quibus omnibus & singulis Domini *Johannes de Scribanis* & *Henricus de Piro*, promotores, petierunt, & quilibet eorum petiit sibi nomine procuratorio & promotorio unum vel plura fieri publicum & publica instrumenta, ad perpetuam rei memoriam.

Tenores vero dictorum schedulæ decreti, ac literarum & instrumenti procuratoris, per ipsos Ambassiatores præsentatorum, sequuntur & sunt tales.

nuncios vel legatos, seu ipsis aut de ipsis vel eorum altero in eodem sacro Concilio nullum jus seu possessio de novo acquiratur, nullique præjudicium generetur, nulliusque jus quodcunque in proprietate vel possessione lædatur, Et per præmissa vel hujusmodi legatorum admissionem, jus vel titulum alicujus appropiare vel reprobare minime intendit.

diis, suscepimus fide inconcussa observandas. Nusquam enim credimus contra pacis quaecunque foedera cuiquam hominum irrogasse injuriam, sicut nec de praesenti intendimus, nec volumus integritati fidei nostrae in aliquo derogare.

Ceterum, Patres praestantissimi, fidei vestrae constantia mundo annuncietur universo, ex eo, quia à vinea Domini palmites pestiferos, sectas scilicet haereticas, scripturarum sacculo stirpe tenus praecedentes, in ignem mittitis. Veruntamen nos, qui decorem Domini non tantum diligere, sed etiam contra hostes fidei consuevimus audacius militare, quantum nobis congruit, & fidei expedit catholicae, pervigilem commissimus fieri custodiam, ne clam vel palam regnum nostrum ceteraque dominia nostra lupi rapaces sub ovina diploide subintrantes, tanquam serpentes pestiferi, callide caudis ad invicem colligati, virus effundant mortiferum, oves quoque dominicas pseudodogmatibus inficientes mortificent. Et licet portae regni nostri talibus sint vetitae, nihilominus, si quempiam talium ad dogmatizandum aliqua contra fidem orthodoxam ac sanctorum patrum decreta intrare fecerit importuna praesumptio, tales per eandem viam, sed nec per aliam in suam revertentur regionem.

Gaudemus (in Lips. Gaudeamus) praeterea in Domino, quod, sicut fidelis Deus, per quem vocati estis in societatem filii ejus Jesu, sic & Vos, gentes, quae Deum ignorant, filios scilicet *Samo-gitarum, ad puri gurgitis lavacra fideliter convocatis.* Datur enim nobis intelligi, & scribitur, ad gentis dictae multitudinem nutu divino allectam (in Lips. electam) ad sanctae sinum matris ecclesiae aggregandam, quendam reverendissimum patrem de gremio Dominorum sanctae Romanae ecclesiae Cardinalium illuc Christo Duce, debere proficisci, junctis sibi reverendis patribus, Leopoliensi Archiepiscopo & Bilvensi [Vilnensi] episcopo: Qui reductis ad fidem dictis fidelibus, tot, quot forent necessariae, (neesse) tam cathedrales, quam parochiales ecclesias, ac loca religiosa, in nomine Dni & sacri generalis Const.

autoritate Concilii erigant, erectae edificare plantarique faciant, plantata sacris scripturarum doctrinis irrigent, & usque ad salutem virtutumque incrementa perducant. Ad quod nos una cum inclityto Principe, fratre nostro, *Alexandro, alias Wytoldo, magno Duce Lithuaniae,* tanquam ad orthodoxae fidei propaginem, quantum nobis de sursum à patre luminum largitum fuerit, in his, quae ad fidem & ad exaltationem sanctae matris ecclesiae dictarum gentium, & aliorum, qualiumcunque, sedis apostolicae rebellium, quomodocunque fuerint necessaria, aut quomodolibet opportuna, non segniter concurremus. Nisi enim tot guerrarum impediti fuissetus anfractibus, jamdiu dictae gentes & aliae de ritu Graecorum ad sinum sanctae Romanae ecclesiae in numerosa (magna) multitudine convolassent.

Mittite ergo, precamur humiliter, quos missuri estis, in agrum Domini operarios, ubi messis multa, operarii vero pauci: Qui post messem, colligatos, fide, spe & charitate, exultantes reportent manipulos: Qui tandem, dimissa mortalitatis palea, ad caelestis regni granaria colligantur. Et hoc ad illius gloriam & honorem, qui suam illibatam sponsam sanctam matrem ecclesiam, tanquam civitatem, in vastitate hostili positam, tot annorum lustris, prohdolor, constitutam, scissuramque, vestris assiduis laboribus vult, ut speramus & oramus, his diebus ad decus pristinum integritatemque reducere, sibi que unice unicum, indubitatum, & *utinam ut Aaron vocatum, & electum pastorem, & animarum nostrarum Episcopum,* desponsare, quem non sine ingentis mentis jubilo expectamus; Recommittentes vestro coetui dignissimo ac futuro summo Pontifici, nos, regnum, terras, ceteraque nostra dominia, & signanter cathedralium conventualiumque ecclesiarum Praelatos & clericos: Supplices humiliter, quatenus ipsorum absentiam ob viarum longa discrimina ac alia quam plura incommoda velitis nostri contemplatione pro hac vice habere excusatam, & signanter reverendum patrem, Dominum *Albertum*

benedictione fundabitur, quæ Deo & suis fidelibus, quorum pro certo res agitur, ad eum vos dilectos efficiet, quod merito proinde sperare poteritis post flu-

xum hujus vitæ momentaneæ pacem & requiem beatorum. Datum in Castro Marienburg, X die Julii, anno Domini M CCCC XVI.

Subscriptio:

Vestrarum reverendissimarum dominationum humiles & devoti, Michael Cochemester, [Cochemester] Magister generalis, Conventus fratrum ordinis S. Mariae Teutonicorum.

Epistola Universitatis Cracoviensis ad Concilium.

In MCS.
Brunsv.
& Lipsf.

Sacro sanctæ generali Constantiensis synodo, ecclesiam representanti militanti.

Sacro sanctæ generali Constantiensis synodo, patribus scilicet orthodoxis, ecclesiam representantibus militantiem, sua humilis devotaque Magistrorum, Doctorum, ceterorumque scholarium Cracoviensium in regno Poloniae universitas.

Inceptum feliciter opus in agro Domini perfectius consummare præceptis salutaribus excitamur, divinaque sacrorum canonum institutione attentius imbuimur, ut tuis veracissimis literarum apicibus, tuis etiam, cœtus sanctissime, jugiter recolendis sanctionibus non impar cultus, nec alia à quatuor evangeliorum voluminibus debeatur devotio, nec minus tuorum decretorum, quam Decalogi præceptorum mucro legis percellit transgressores. Hinc est, quod nuper à throno vestrarum sedium certæ veneratu dignæ processerunt epistolæ, serenissimum principem, & Dominum *Uladislaum*, Regem Poloniae, ceterarumque terrarum quam plurimum hæredem & Dominum, ad amplectendum tenendumque treugas pacis, alias per Principes invictissimos *Stigismundum Romanorum* &c. & *Carolus Francia, Reges*, conceptas, adhortantes. Quæ cum quanta qualive devotione per ipsum Dominum Regem susceptæ fuere, testis idoneus lator ipsarum & præsentium, vir circumspectus, Dominus *Petrus de Wolfram*, Licentiatum in Decretis, cantor ecclesie S. Mariae Wislicienfis, ac prædictæ nostræ universitatis membrum notabile, vestras pariter paternitates reverendissimas clarius informabit. Qui

quidem serenissimus Dominus noster Rex, tanquam Princeps pacis, verusque miles orthodoxæ fidei, & athleta, obedientiam victimis quibuscunq; anteponens, sedis apostolicæ hortamenta, quam plerisque; (plerisque;) gravia fuissent, non rebellanter transiit, quinimò patienter reverenterque suscepit, quanto plus vestra, qui nedum apostolicam verum quidem catholicæ justitiæ delictis ecclesiam, paratus, & non turbatus custodire mandata, & per omnia, & in omnibus vestris obsecundare hortatibus, quos in vim præcepti se suscepisse existimat, prout hoc ex suarum liquere poterit serie literarum. Nempe, si ipse Dominus Rex treugas prædictas, tantillo tempore duraturas, grato animo complectitur, quanto gratus fervidiusque pacem, sibi & regno perpetuam, per hoc evidentissime dignoscitur affectare. Revera non affectans, ut pacem in diebus suis duntaxat habeat, sed ut, regno suo ad jura statumque redacto pacatoque, pacem, quæ omnem sensum exsuperat, feliciter nanciscatur. Nos præterea, ex experientia rerum magistra luce clarius cognoscimus, legimusque, quod non nisi pacis tempore perfecte colitur pacis auctor, quodque guerris bellisque sævientibus (frementibus) mens, disciplinis scholaribus dedicata, non parumper à studio exulans, elongat. Quæ de re, ea, quæ ad pacem sunt non tantum, Regis & regni jam dictorum, sub quorum alis umbraque degimus, militamus quoque hilariter, verum etiam ad tranquillitatem universalis ecclesie, nostris jam sex peractis pro dolor deperditam, accuratius flagitamus: Videntes

scentes, in lateribus ecclesiæ fructificent. *Circumdate* præterea sepius fortissimis vineam Ecclesiæ sacrarum scripturarum irrefragabilibus sententiis, quas nullipiam fas sit de cetero transillire. *Reficite* postremo turrim fortitudinis, fidei scilicet Christianæ, quam à facie inimici collapsam respicitis, ipsam muro inexpugnabili sacrorum Canonum vallantes. Armis *fulcite* iustitiæ custodes speculatoresque. Magistros, Doctores, ceterosque viros pervigiles in ipsa *extollite*, quod sicut lucerna super candelabrum ingredientibus lucere queant, verbo pariter & exemplo.

Hi sunt nempe, qui plerumque *pastores dormitantes torpidosque*, à somnis desidiiæ tubis scripturarum suscitant, & ut ipsis ceterisque quietem mentis & hilaritatem præparent, noctium frequentant excubias, se ipsos conturbantes.

Quapropter, patres optimi, opus non tam dignum quam necessarium in Dei ecclesia cognoscitur, ut *defectus scholarium generalium* ad status competentiam reducentes, viros doctos, & alios pauperes non immeritos velit in visceribus attollere charitatis.

Liquet enim, Patres eximii, *Universitates studiorum* in ecclesia Dei genitrices foecundissimas ac mysticas, quæ filios hujus seculi in filios lucis vicissim transformare non cessant. Hæc sunt quippe matres sollicitæ, quæ circa frequens fidei ministerium satagentes turbantur erga plurima. Quæ quidem, singulos vestrum, lacte scientiarum abducatos, erigentes de pulvere, cum Principibus imo quosdam super capita principum collocarunt. Dignum eatenus, iustumque, ac ex præcepto decalogi institutum convincitur, ipsas tanquam parentes, quibus non redditur æquivalens, multipliciter honorare, ac pietatis im-

pendia rependere, ne in filiorum opprobrium mendicare compellantur. Nostram præterea *Cracoviensem*, quæ in (in Lips. sua) novitate, sicut novellæ olivarum in campo fidei audenter (audacter) militans, fructificat, velit paternis complecti visceribus, ipsamque cum suis suppositis in agendis suo tempore gratiosius habere commendatam.

Postmodo, patres & Domini, plurimum recolendi, qui tanquam cives & domestici Dei dare pacem gentibus, & liberare populum Domini, à diversis orbis climatibus feliciter his diebus advenistis, expedit, ut, quantum Deo placuerit, reunita, *reformata*, & sponsa viro suo adornata, sancta Dei ecclesia, quæ unius verique jam diu destituta pastoris solatio, ipsam denuo uni viro, qui non ex sanguinibus, neque ex voluntate carnis, sed ex Deo natus sit, in virtute spiritus sancti concorditer desponsentis. Pro quo suppliciter insistendum orandumque putamus, ut sit *pastor & Pontifex* ex hominibus assumptus, & pro hominibus assumptus, & pro hominibus constitutus, qui sit *pius, pudicus, humilis, prudens, sobrius, castus, & quietus, legi subjectus, strenuus, non dubitans, rectus, arduus, egregiusque, plenus spiritu & sapientia, sacrarum scripturarum gnarus, & expertus, largus, non avarus, simoniam hæreticamque sceditatem exhorrens*, qui prava, indirecta & aspera in vias planas faciens, in unico ovili unus pastor gregem suum custodiat, *pastoris boni, Jesu Christi* scilicet, *sectetur vestigia*, ovesque pascuæ suæ ad futuram, quam quærimus, Hierusalem perducatur, vosque pro tantis laboribus indefessis abundanter remuneret in futura patria beatorum. Datum *Cracovia*, in collegio illustrissimi Principis Regis Vladislai, *XII. die mensis Augusti*, anno Domini M CCCC XVI.

Procuratorium Regis & Reginae Neapoli.

In nomine Domini Amen.

Anno à nativitate ipsius M CCCC XVI. die XX. mensis Aprilis, nona indictione, apostolica sede vacante. Pateat universis, præsens procuratorium & scriptum publicum inspecturis, tam præ-

sentibus, quam futuris, quod dicta die accersito me *Paschale Regis de Camplo*, apostolicâ autoritate Notario, & testibus infra nominatis, ad præsentiam in clytorum & serenissimorum Principum Domini Jacobi, Dei gratia *Hungariae* Hi-

sibus, ac sub verbo & fide regalium firmiter pollicentes, habere ratum, gratum & firmum, ac observare & observari facere mandata totaliter & cum effectu, omne, totum, & quicquid per eosdem procuratores & oratores prædictos, seu dictam majorem partem ipsorum, in præmissis, & quolibet præmissorum, pro parte constituentium earundem, actum, gestum, & factum fuerit, ac etiam procuratum, sub hypotheca & obligatione omnium honorum suorum feudaliū, & burgensaticorum, & aliorum quorumcunque constituentium eorundem. Actum in dicta civitate Neapolis, anno, die & indictione, prædictis. Præsentibus reverendo in Christo patre, Domino *Melto*, Archiepiscopo *Conseanensi*, & magnificis Dominis, nobilibusque viris, Dominis *Jordano Fermentis*, Cancellario regni Siciliae, Domino *Francisco Zmulo*, Comite *Montisani*, Logotheta & Proto-Notario dicti regni, Domino *Friderico de Brunforis*, *Vigillarum*, Domino *Georgio de Alamannia*, *Pultini*, Comitibus, Domino *Christiano de Claromonte*, Gallico, Domino *Francisco de Bicaradis*, (in *Lipf. Richardis*) de *Ortona*, militibus, & notario *Angelilla de Capua*, regio & regali [in *Lipf. Reginali*] Secretario, aliisque quam pluribus testibus ad præmissa vocatis specialiter, & rogatis.

Et ego supradictus *Paschalis*, publicus, ut supra, auctoritate apostolica Notarius, quia hujusmodi ordinationi & constitutioni, ceterisque præmissis, dum sic, ut præmittitur, agerentur & fierent, pro Notario publico rogatus interfui, eaque omnia, una cum prænominatis testibus fieri vidi & audivi: Idcirco præsens publicum instrumentum ad requisitionem dictorum constituentium, pro certitudine & cautela, quorumcunque interest, & poterit interesse, manu mea propria scripsi & subscripsi, ac signo meo consueto signavi in fidem & testimonium omnium & singulorum præmissorum.

Jacobus & Johanna secunda, Dei gratia, Hungariae, Hierusalem, Siciliae, Dalmatiae, Croatiae, Raviae, Serviae, Galliciae, Lodomeriae, Cemanna (Comanna)

Bulgariaeque *Rex & Regina*, Marchiaeque Castrensis, Provinciae & Folcalquerii ac Pedemontii Comites, universis & singulis præsentibus literas inspecturis tam præsentibus quam futuris notum facimus per præsentem eandem, quod nos, confisi de fide, prudentia, circumspectione, sollicitudine & legalitate prudentis & circumspecti viri *Rudolphi de Wreto*, (Vereto) Gallici, Secretarii familiaris & fidelis nostri, dilecti, personaliter *Constantia commorantis*, in rebus magnis & arduis comprobati per experientiam rerum magistram, eundem *Rudolfum* numero & consortio infra scriptorum nostrorum Oratorum, per nos *Constantiam* transmissorum, videret Reverendi in Christo patris *Laurentii de Neapoli*, Ordinis S. Augustini, S. Theologiae Magistri, Electi *Aversani*, & magnificorum & nobilium virorum *Johannis de sancto Pregeto*, (Prageto) Gallici, militis, *Domini de Arpinato*, alias *Mareschalli*, *Christiani Carazuli de Neapoli*, sancti Cleri Domini, *Bertrandi de sancto Anico*, Gallici, & *Andreae Macra*, (in *Lipf. Matthiae*) de *Calabria*, *Syllie Domini*, juris civilis Professoris, nostrorum Consiliarios, & fidelium dilectorum, tenore præsentium de certa nostra scientia adjungimus, & etiam aggregamus, ad agendum, exequendum, exponendum, & faciendum una cum eisdem oratoribus nostris, ea quae eisdem nostris oratoribus commissimus, habiturus vocem & potestatem in prædictis, tanquam unus ex numero Oratorum ipsorum, per nos eis, ut prædicitur, aggregatus: Mandantes propterea præfatis nostris oratoribus, quatenus eundem *Rudolfum* ad dictum Oratoriae officium in eorum consortio recipere & admittere debeant atque velint. In cujus rei testimonium præfentes literas fieri & magno nostro pendente sigillo iussimus communiri. Datum in castro nostro novo Neapolis, per virum magnificum *Jordanem Formerii de Lemoniano*, Dominum de *Villata*, juris civilis Professore, Cancellarium regni nostri Siciliae, collateralium Consiliarium & fidelem nostrum dilectum. Anno Domini M^o CCCC^o XL^o die XIII^o mensis Aprilis.

& regnicolas regni Navarra Petro de Luna,

Item instrumentum confirmationis concordatorum in Narbona per eundem Regem.

Item præsentaverunt literas credentia ejusdem Regis directas Concilio. Quæ fuerunt ibidem alta & intelligibili voce lectæ. Quarum tenores inferius continentur.

Quibus lectis, continuavit processum, & narravit singula proposita Regi & Regina & regnicolis, qui erant de consilio regis prædicti. Et responso reportato ab eis, concludebatur, quod idem Rex Navarra cum suo regno obtulit se ad omnem viam æquam & justam, volens adherere Concilio Constantiensi.

Subsequenter retulerunt, quod venerunt ad Regem Castella & Reginam, ubi steterunt per quatuor dies, antequam potuerunt habere audientiam. Et quarta die habita, exposuerunt Ambassiatam eorum dictis Regi & Regina.

Quâ Ambassiatâ expositâ, retulerunt responsum, tunc ab eis obtentum. Et pro confirmatione prædictorum præsentarunt ibidem literas, videlicet instrumentum præsentationis literarum convocatoriarum Concilii Constantiensi. Quæ literæ convocatoriæ, uti retulerunt, fuerunt ipsi Regi Castellæ præsentatæ per unum nuncium Regis Arragoniæ.

Quibus literis lectis, fuerunt lectæ literæ Regis Castellæ, item litera convocatoria Comitis Fuxi, quas dixit similis tenoris esse cum litera Regis Navarra.

Item fuit lecta una litera Prioris Vallisoleti missa concilio Constantiensi. Quarum literarum, sic, ut præmittitur, missarum, & instrumentorum, de quibus supra fit mentio, tenores sequuntur. Et sunt etiam tenores aliquarum in prioribus descripti apud registrum præsentis Constantiensi Concilii.

Postremo his factis & completis, ascendit eundem ambonem venerabilis vir, Dominus Johannes Usk, Præpositus

Quinqueecclesiensis, & legebat unum statutum sive commissionem, alias, ut asseruit, concordatam per singulas nationes, continentem declarationem, factam per Concilium super processibus excommunicationis, interdicti, & suspensionis sententiarum in Dominiis Dominorum Ludovici, Stephani, Ottonis, Johannis, fratrum, Ducum Bavaria, ac Henrici & Ernesti, fratrum, Ducum Brunsvicensium, ac Hermanni & Ludovici, Landgravorum Hassiæ.

Qua schedula lecta, fuit per reverendos patres, Episcopum Firmanum, Patriarcham Constantinopolitanum, Nicolaum Merseburgensem, & Patricium Cortagensem, nomine quatuor nationum ipsum concilium repræsentantium, approbata.

Super quibus quidem relationibus, litterarum exhibitionibus, lectionibus, & approbationibus, venerabilis & circumspectus ac honorabilis vir, Dominus Augustinus de Lance de Pisis, nomine Ducum Bavaria & Brunsvicensium, & Landgravorum Hassiæ: Johannes vero de Scribanis, promotor concilii, petierunt, & quilibet eorum petiit pro parte sua, unum vel plura, publicum & publica de præmissis sibi fieri instrumentum & instrumenta, ad dictamen cujuslibet sapientis.

Præsentibus ibidem prælibatis reverendissimis patribus, Dominis sanctæ Romanæ ecclesiæ Cardinalibus, ac Romanorum, Ungariæ &c. Francorum, Angliæ, Cypri, Neapolitanorum, Polonia, Norwegiæ, Sveciæ & Daciæ Regum, ac diversorum illustrium Principum, Ducum, Baronum, Marchionum, Archiepiscoporum, Episcoporum, Abbatum &c. Communitatum & Universitatum studiorum Ambassiatoribus testibus ad præmissa vocatis & rogatis.

Tenores vero dictorum productorum & lectorum, quorum tenores in aliis sessionibus non sunt inserti, sequuntur & sunt tales.

In MSC.
Brunsv.
& Lips.

Subtractio obedientiæ, per Regem Arragonum facta Petro de Luna.

Nos Ferdinandus Dei gratia Rex Arragonum, Sicilia, Valentia, Majoricarum,

astrinxerat, prout penè univèrso notum est orbi: Quique Dominus *Benedictus*, ut sæpius asseruit, adversarium suum, ut convenirent in unum, ad mancipandum effectui, (effectui) quæ de cessione faciendâ promiserant, toties agitavit, quod per eum non stabat, quò minus veniretur ad actum: Aliter mente gereret, quàm humanis auribus ejus verba sonarent: Et ut omnis tolleretur dissentendi materia, prout tenebatur & tenetur de necessitate salutis, jure divino pariter & humano, vellet cedere Papatui. Et ipso minimè concedente, imò verius ab eadem cessione multipliciter fugiente, seu nullo dato congruo responso, desertoque totaliter dictæ sanctæ unionis negotio, à *præfata villa Perpiniani recessit*. Et post recessum ejus prædicti oratores nostri requisierunt, eorum supplicationes pluries iterantes, quatenus pro tam optato bono ad eorum totiusque Christianitatis vocem dictæ cessioni daret operam effectivam, & juri suo, si quod prætenderet habere in Papatu, renunciare purè & liberè dignaretur, prout tenebatur & debebat, ut suo consensu tam desiderata pax ecclesiæ haberetur. Quibus quidem supplicationibus & requisitionibus supradictis aures suas nullatenus voluit aperire. Videntesque, veram spem laboresque nostros, nec non totius universitatis fidelium sua pertinacia frustrari, invocato Christi nomine, salubri super his prædictorum Regum, aliorumque Regum inito consilio: Attento, quod in civitate Constantiensi totus ferè *populus Christianus*, qui sub obedientiis memoratorum Gregorii & Johannis erat prius, tam per Principes & eorum Ambassiatores solennes, quam etiam per Prælatos & alios quamplurimos nobiles viros congregatus existit, cum sincera & singulari affectione obediendi summo Pontifici, quem universalis ecclesia sibi canonicè præficiendum decreverit: Prælibati nostri Ambassiatores deliberaverunt, una cum Regis Arragonum, & aliis nunciis seu oratoribus Regum & Principum obedientiæ dicti Domini Benedicti, ac etiam omnes Prælati & alii ecclesiasti-

ci viri, qui ad generale concilium consueverunt vocari, ad jam dictam civitatem Constantiensem ire intra certum terminum tenerentur, ad tractandum unâ cum aliis ibidem congregatis ac congregandis super electione unici atque indubitati pastoris ecclesiæ orthodoxæ faciendâ, divina gratia providente, prout in certis super hoc capitulis inter serenissimum Regem Romanorum consanguineum nostrum perditum, ac Ambassiatores memorati facti concilii, & diversos alios Prælatos cum eis, ex parte una, & præfatos nostros Oratores & Ambassiatores, nec non alios Reges & Principes supra dictos obedientiæ dicti Domini Benedicti, seu eorum Ambassiatores, ex altera, concordatis & firmatis, dignoscitur contineri. Considerantes, quod prædicta, tam sancta & tam totius catholice fidei intentio observanda, ad optatum non possit pervenire effectum, nisi Reges, & Principes, eorundem subditi, obedientiam subtrahant dicto Domino Benedicto: Eapropter nos, Deum tantummodo præ oculis habentes, ac ecclesiæ suæ integrationem debitam efficaciam procurare volentes, ac conservare sinceram charitatem & voluntatem, quam semper gessimus devote erga ecclesiam catholicam sacrosanctam, ejus incommodis, scandalis & periculis obviando, ut ad prædictam unionem citius valeamus & facilius pervenire, habito super hoc deliberato consilio & maturo, cū tribus statibus nostri regni, ob hanc causam de mandato nostro, & in nostra præfata *villa Sillensi* convocatis & personaliter congregatis, attendentes fore sanius atque salubrius ab obedientia prædicta recedere, quam profequi, de consilio, assensu & consensu prædictorum statuum, videlicet Prælatorum, Comitum, Vice-Comitum, Baronum, Procerum, Militum, civium, aliorumque subditorum nostrorum, die præfata, eidem Domino Benedicto, pro regno, subditisque nostris, in ditione nostra ubilibet constitutis, *subtractionem obedientiæ*, quam nos longe pro nostra persona fecimus, mandavimus fieri, & facimus per præfatos, dictam subtractionem

bor animo tam sincero suscipiatur, quam integra mente depomtus est, cum vigilantissimo mentis intuitu pestem hanc schismaticam in Dei ecclesia firmissimis pro dolor radicibus crescere cerneremus, justissimo mœrore acerbissimoque dolore vehementer & diutius angebamur, ita ut nos ferventissima charitate flagrantés impulsissimi eidem manus præbere adjutrices, salubri consultatione cleri acquiescendo: Viamque opportunam invenire cupientes, qua sequeretur unio desideratissima, sublatò funditus schismate, inventaque practica electissima, ferè per omnes, videlicet ut contententes in Papatu huic verbo *cedo* beatissimum darent locum, cum Domino Benedicto super hoc multifarie multisque modis pro viribus laborantes, ut inde teste Deo, pax tranquilla & unio suæ universali ecclesie redderetur, primo ad sacrum Concilium Constantiense oratores nostros, & demum nos in propria persona, & postea solennem & majorem Ambasiatam nostram ad eundem Dominum Benedictum destinando: Qui quidem in villa Perpiniani & alibi, una cum illustrissimis Principibus, & metuendis Dominis Regibus Romanorum & Arragonum, & certis Dominis Prælati, ab his, qui congregati fuerant in præfato sacro concilio, destinatis, & quam plurimis Ambasiatoribus Regum Franciæ & Angliæ, ac certorum aliorum Christianitatis Principum, ex parte nostra per publicas schedulas eundem Dominum Benedictum humiliter requisierunt, ut attentò, quod Dominus *Angelus*, alias *Gregorius*, & Dominus *Balthasar*, alias *Johannes* in eorum obedientiis nuncupati, & post ipsius Johannis condignam suis demeritis dejectionem, pure & simpliciter cesserant omni juri, si quod eis forsitan competeat in Papatu: Eratque ideo impium suspicari, quod præfatus Dominus Benedictus, qui se tot promissionibus, juramentis, & pollicitationibus ad prosequendam unionem sanctæ matris ecclesiæ per viam renunciationis [relegationis] illam omnibus aliis præferendo astrinxerat, prout pene

universo notum est orbi: Quique Dominus Benedictus, ut sapius asseruit, adversarium suum, ut convenirent in unum, ad mancipandum effectui, quæ ad cessionem faciendam promiserant, toties agitavit, quod per eum non stabat, quo minus veniretur ad actum, aliter mente gereret, quam humanis auribus ejus verba sonarent: Et ut omnis tolleretur dissentendi [dissentionis] materia, prout tenebatur, & teneatur, de necessitate salutis, jure divino pariter & humano, vellet cedere Papatui: Et ipso minime concedente, imo verius ab eadem cessione multipliciter diffugiente, seu nullo dato congruo responso, desertoque totaliter dictæ sanctæ unionis negotio, à præfata villa Perpiniani recessit: Et post recessum ejus, prædicti Oratores nostri requisierunt, eorum supplicationem pluries iterantes, quatenus pro tam optato bono ad eorum & totius veræ Christianitatis vocem dictæ cessioni daret operam effectivam, & juri suo, si quod prætenderet habere in Papatu, renunciare pure & libere dignaretur, prout tenebatur & debebat, ut suo consensu tam desiderata pax ecclesiæ haberetur.

Quibus quidem supplicationibus & requisitionibus supradictis aures suas nullatenus voluit aperire. Videntesque, veram spem laboresque nostros, nec non totius universitatis fidelium, sua pertinacia frustrari, invocato Christi nomine, salubri super his prædictorum Regum aliorumque Ambasiatorum inito consilio; Attento, quod in civitate Constantiensi totus ferè populus Christianus, qui sub obedientiis memoratorum Gregorii & Johannis prius erat, tam per principes & eorum Ambasiatores solennes, quam etiam per Prælatos, & alios quam plures nobiles viros congregatus existit, cum sincera & singulari affectione obediendum summo Pontifici, quem universalis ecclesia canonicè sibi præficiendum decreverit: Prælibati nostri Ambasiatores deliberaverunt una cum Regis Arragonum & aliis nunciis seu Ambasiatori-

stris, quatenus servato tenore hujusmodi, prout ad eorum quemlibet pertinebit, quoscunque deprehenderit, aut noverint aliquatenus contraire, sub competenti custodia teneri faciant, nosque super his consultare non deferant, (deferant) facturi, deinde prout à nobis receperint in mandatis.

In quorum omnium singulorum præmissorum testimonium sigillum nostrum impendens jussimus præsentibus apponendum, ac per Notarium publicum infra scriptum conscribendum & signandum. Acta fuerunt Orthofsi, die III. mensis Augusti, anno Domini M cccc xvi. Præsentibus magnificis & poten-

tibus viris, Dominis Archanchaldo (Artambaldo) de Fuxo, Domino de Novaliis, & Mattheo de Fuxo, Germanis, militibus, Arnolfo de Albano, Canonico Olorensi, Baecalaurio in Decretis, Consiliario, & Johanne de Garfio, Secretario nostro.

Et ego Menaldus Danessio, (Donasio) clericus dioceseos Constantiensis, Secretarius prædicti Domini Comitis, Notariusque publicus generalis in omnibus terris & Dominationibus ejusdem Domini Comitis, ad mandatum ejusdem Comitis me hic subscripsi & signum meum apposui.

Decretum suspensionis sententiarum & processuum in diversis obedientiis duorum antea Paparum Johannis & Gregorii, in hac congregatione hodie publicatum.

In MSC.
Lips.

Sacrosancta synodus Constantiensis &c. Ut utraq; videlicet olim Dominorum, Gregorii & Johannis obedientia, per gratiam Dei simul adunitæ, in pace, concordia, & sincera charitate, sine cujus radice fructus bonus non surgit, vivere valeant & confoveri, omnes & singulos processus, pœnas, sententias & censuras Ecclesiasticas, per quoscunque judices, commissarios & executores, ab olim dicto Johanne & aliis quibuscunque Deputatis, ad quorumcunque instantiam, contra quoscunque, qui autoritate dicti Domini olim Gregorii, mediate, vel immediate, quæcunque seu qualiacunque beneficia Ecclesiastica, in & sub illustrium Principum, dilectorum Ecclesiæ filiorum, Dominorum, Ludovici Comitis Palatini Rheni &c. ac Johannis, Stephani, & Ottonis, Germanorum suorum, Bavariæ Ducum, & Henrici, & Wilhelmi, Ducum Brunsvicensium & Luneburgensium, & Hermanni

& Ludovici, Landgraviorum Hassiæ, dominiis assecuti sunt, occasione hujusmodi beneficiorum emissas, latas & fulminatas, & eorum effectum, ac omnia & singula, ex eis secuta, tamdiu donec per eandem synodum, vel futurum summum Pontificem, ubi, quando, & in quibus locis, realis obedientia dicti Domini olim Gregorii fuisse dici debeat, declarari contigerit, suspendit & relaxat: Ac quascunque causas, inter quoscunque super hujusmodi beneficiis coram quibuscunque & in quocunque statu pendentes, usq; ad dictam declarationem, etiam simili modo suspendit, realiter & cum effectu. Inhibens omnibus & singulis, etiam quacunque præfulgeant dignitate, ne contra suspensionem & relaxationem hujusmodi aliquid attentare præsumant: Ac decernens ex nunc irritum & inane, si quid contra præmissa à quocunque quavis autoritate scienter vel ignoranter contigerit attentari.

QUID FUERIT REALIS OBEDIENTIA Gregorii XII. Papæ?

Circa hoc tempus in Concilio explicata Quæstio, in superiori decreto denuo memorata.

In MSC.
Casareo
Vindob.
Dörr.

Dum quæritur, Quid, quando, & ubi sit vel dici debeat realis obedientia olim Domini Gregorii Papæ XII. in sua obedientia nuncupati? Ut ad responsum deveniatur, est advertendum, quod

ista quæstio videtur suborta propter unum Capitulum, à sacrosancta synodo Constantiensis, anno Domini M cccc xv. quarta die Julii in sessione publica, quando duæ obedientiæ, videlicet dicti olim Domini Grego-

vid. supr.
A. 1415
d. 4. Julii
in sessione
publica.

tum: *Major*, in aliqua parte, provincia tota: *Maxima*, ut in Christianitate tota: *Parva*, ut in civitate sola: *Minor*, ut in castro, oppido vel villa: *Minima*, ut in una sola parochia.

Et in quocunque illorum fuerint, fortiri debet effectum capitulum memoratum.

Hæc creditur & præsumenda est fuisse intentio deputatorum, dictum capitulum concipientium, imò totius sacri concilii statuentis.

Quod autem hoc sit verum, probatur aliquibus rationibus, facti & juris, quæ inferius subsequuntur.

Et primo, in facto, notorium est, quod nedum provinciæ aut civitates vel dioceses fuerunt in in schismate primævo ab invicem divisæ quoad obedientias quondam Domini Urbani Papæ VI. & Clementis VII. hinc inde nominatorum: Sed etiam inter se in pluribus locis, castris à castro, villa à villa, parochia à parochia, in eadem diocesi, & quandoque in eadem civitate, vel in eodem castro, oppido aut villa, fuerunt parochiæ divisæ, prout fuit in provinciis Moguntina, Coloniensi, Trivirensi, Remensi & Bisuntinensi, atq; in diocesis Coloniensibus quoad dominium seu territorium comunitatis Clevensis, Trevirensis quoad partem Comitatus Luzelburgensis & Ducatus Lotharingiæ, Constantiensis, Lausanensis, Coriensis & Basileensis, quoad dominium Ducis Austriae, atque Comitatus Sabaudia, Tornacensis, quoad partem Flandriæ, & Cameracensis, quoad partem Brabantia, atq; Leodiensis, secundum alterationes ibi factas diversimodè successive. Et verisimile est, quod in confinibus Dominorum Regum Francia & Angliæ citra mare, aliorumque Regum & Principum seu magnatum diversarum obedientiarum in plerisque locis similis divisio habebatur. Et hoc non solum obedientiarum diversarum ab invicem, sed etiam in aliquibus locis neutralitate vel subtractione ab utraque obedientia diversarum. Hoc autem non dicitur, habito respectu ad personas, sed ad loca, civitates, territoria, vel etiam parochias, quarum respectu realitas seu

effectualitas attendi potest. Licet enim Parisiis fuerit realis obedientia quondam Clementis VII. multa tamen fuerunt ibi particulares personæ studentes & alii de obedientia quondam Domini Urbani. Et sic alibi fuit in multis civitatibus, villis, castris, oppidis & parochiis, & e contra. Et quamvis tunc non esset usitatum vocabulum illud *realis* quoad obedientiam nominandam, prout patet ex supradictis: Tamen habebatur respectus ad rem, & non ad personas, etiam in simplici obedientia nominanda.

Ne a, ab aliquo in consideratione diversarum obedientiarum crederetur habitus fuisse respectus ad personas singulares, vel ultra, aut extra tempus, res aut loca, videlicet civitates, castra &c. ubi & quando dictorum contententium aliquis fuerat in possessione vel quasi jurisdictionis spiritualis: Idcirco etiam in concilio Pisano, dum aliqua facta duorum tunc contententium ratificarentur & approbarentur, fuerunt inter cetera posita ista verba, videlicet: *Temporibus & locis, in quibus eisdem realiter & libere obedientia præstabitur*, prout in capitulis statutorum dicti concilii reperitur. Non est autem verisimile, quod mens illius concilii fuerit tunc solum providere provinciis & civitatibus ab invicem divisæ, prout opus erat. Alioquin infinita de hujusmodi restarent in obedientia olim Domini Johannis, vel saltem usque ad præsens concilium restassent providenda, quibus tamen Pisani concilium crediderat providisse. Sed certum est, quod ita in præfatis provinciis & diocesisibus dicto Pisano adherentibus fuit à tempore Pisani concilii & antea, quancumque & ubicumque de una obedientia in aliam fuit transvolatum, prout pluries & in multis locis dignoscitur contigisse, irrefragabiliter observatum, quod etiam in minimis plebiculis gesta alias rationabiliter fuerunt confirmata seu approbata. Minime ergo sunt mutanda, quæ certam interpretationem tanto tempore habuerunt &c.

Item tempora conceptionis dictorum capitulorum in concilio Constantiensi, dum de

dentium justis sincopationibus & refrenationibus, ac super omnia publica utilitate, latissimè interpretanda & amplianda, nec ullatenus restringenda, maximè, quia per latam interpretationem scrupulus tollitur, & conscientia magis tranquillatur, quàm per strictam. Et *sacri concilii decus & honor magis versatur in lata interpretatione, ut pactis satisfiat*, quàm in stricta, per quam pactis & conventionibus concilii derogatur.

Quòd autem dicta interpretatio sit etiam *juri conformis*, imò de jure taliter & non aliter facienda, satis patere potest cuilibet intelligenti, tam in obligationibus, quàm in actionibus & in exceptionibus, servitutibus, muneribus, privilegiis, & aliis, quæ in utroque jure reperiuntur, per *reale & personale* distincta, nec non interdictis ecclesiasticis, quæ licet non ita clarè per hujusmodi distingvantur, tamen considerata doctrina inter speciale seu locale interdictum & generale: aequaliter prædictis assimilantur. Hæc enim omnia idè ibi seu tunc dicuntur *realia*, quia ubi & quando effectum suum sortiuntur, habito respectu plus ad rem, seu ad locum, quàm ad personam. Et quamvis forsitan non adeò clarè reperiantur *obedientia personalis & realis* distinctè in jure scripto; tamen consideratis juri- bus & Doctorum notis, de acquirenda, retinenda & recuperanda possessione jurium, sive rerum incorporalium, præsertim jurisdictionis & similium, loquentibus, ista doctrina satis juridica, maximè in casu, qui à Juris Doctoribus non est clarè comprehensus, sed est rarus & ferè inauditus, sinistris affectionibus cessantibus reperietur.

Item cum in obedientia gradus assignent à superioribus ad inferiores, & in omni inferiorum obedientia præsupponi debeat communio & gratia sedis apostolicæ, mirum est, quod aliqui volunt, quod in obedientia Papæ exhibenda ad Archiepiscopum seu metropolitanum respectus principaliter sit habendus, ut secundum eos ibi & tunc solum dicatur fuisse realis obedientia, ubi & quando Archiepiscopus obedi- vit,

Quasi non liceat subdito justo Papæ secundum suam conscientiam rationabiliter obedire, nisi quatenus Archiepiscopus dictaverit faciendum. Si enim realitas ista obedientiæ penes aliquam personam Papæ inferiorem ponderari deberet, hæc potius esset episcopi vel Præfulis immediati in sua diocesi, quàm Archiepiscopi in provincia reputanda. Considerato, quod Archiepiscopi non nisi in certis casibus jurisdictionem habent in subditos episcoporum, episcopi verò semper. Quodque episcopi à centum annis & ultra semper fuerunt immediate Papæ obligati per confirmationem ab eo receptam, & juramentum præstitum sicut Archiepiscopi. Et ultra hoc certum est, quod jam diu cessarunt concilia provincialia in multis partibus, præsertim Alemannia, confirmationes & visitationes Archiepiscoporum, & alia antiquæ observantiæ non frequentantur, adeo, quod paucus vel nullus ad Archiepiscopos, nisi in suis diocesis, & satis rarò, in appellationum causis, jam multo tempore habitus est respectus.

Considerandum etiam est, quod papalis jurisdictio, tam contentiosa quam voluntaria, à centum annis & pluribus circiter, fuerit in subditos episcoporum & Archiepiscoporum, nedum in civitatibus, sed etiam in castris, & oppidis & villis, imò frequenter in minimis parochiis magis, exercita actualiter, quam temporibus antiquis. Nec ergo mirum, si etiam quandoque in parvis parochiis præter Episcopum, vel ad minus Archiepiscopum, ad Papam habeatur respectus. Dico vel ad minus Archiepiscopum, quia factor decere, & juris esse, quod in novitatibus circa hujusmodi acceptandis vel inchoandis, saltem consulatur episcopus, vel requiratur, sibi que deferatur, in quantum justo Papæ voluerit rationabiliter obedire. Sed valdè seculus est in casu nostro. Nam Dominus olim Gregorius potius remansit in possessione, continuando eandem & retinendo in dominiis Principum præfatorum, quam ipsi Principes, vel eorum subditi aliqui circa papatum innovaverunt.

d. 24. Sept.
A. 1416.

Legati Regis Angliæ
Constantiam venire

die Jovis, 24. Sept. A. 1416.

Cerret. Die 24. ejusdem, Lichfeldensis & Norwicensis Episcopi, Anglorum Regis Oratores, Constantiam ingressi sunt. Quos tertio post die subsecutus est Episcopus Londonensis eorum Collega.

Conf. Dacherius, qui pompam descripsit, quâ excepti à Patribus Concilii.

d. 1. Oct.
A. 1416.

Petrus de Alliaco
Cardinalis Cameracensis
memorable suum opus
De Ecclesiastica potestate
in hoc Concilio à se scriptum
edi, ac pronunciari curavit
in templo S. Pauli

die Jovis, 1. Octobr. A. 1416.

Fuse & erudite disseruit Cardinalis in præclaro hoc opere de variis & arduis tunc in Concilio ventilatis controversiis. Perstringit inter alia illos, qui Papæ supremum jus tribuant in bona Principum, quique alias auctoritatem Papæ nimium extollant. Discutit, ad quos spectet summum eligere Pontificem, vel aliàs, vel & nunc in Concilio Constantiensi. Neque consultum esse ait, ut in hac electione omnia in solos Cardinales redundent, sed Cardinalibus jungendum esse Concilium vel nationes. Qua occasione de nationum in Concilio Constantiensi auctoritate, ac in electionem Pontificis jure differit. Posthæc de bonis Ecclesiasticis eorumque administratione disquirat; Neque Papam & Episcopos eorum Dominos, sed dispensatores duntaxat esse affirmat. Sub examen vocat decimas, indulgentias, communia servitia, primos fructus, reservationes Papales, & quæ his similia. Melius regimen Ecclesiasticum quærit. Deinde scrupulosam quæstionem excutit, de plenitudine potestatis Papalis, quam in Ro. Pontifice collocari negat, eumque Concilio subjicit: Patriarchæ Antiocheni argumentis, quibus Concilium deprimere contenderat, refutatis.

Memorable hoc opus, non postremam Actorum Concilii partem, ob prolixitatem merito ad *Tomum VI.* reservamus, ex variis MStis ibidem recensituri.

d. 10. Oct.
A. 1416.

Congregatio Generalis

die Sabb. 10. Octobr. A. 1416.

De Hispanis pro quinta Natione in Concilio habendis.

Dacherius hanc Hispanorum & Concilii tentatam conventionem, de quinta Natione imposterum in Concilio per Hispanos exhibenda, memorat.

Conf. Theodor. Vrie, in Histor. Concilii Const. supr. Tom. I. Parte I. f. 204.

Confirmatum hoc jus suffragii Hispanis, nomine quintæ nationis, in publica Sessione sequenti, die 15. Octobr. Etsi controversiis primum non careret, quas moverent Lusitani, aliique. De quibus infra.

d. 14. Oct.
A. 1415.

Congregatio generalis
in templo Cathedrali,

die Mercurii, 14. Octobr.

Conclusum pro jure suffragii Hispanorum in Concilio pro quinta natione.

Dacherius & hanc Congregationem, sessioni sequentis diei præeuntem notat. Eaque de jure suffragii in natione Hispanica denuo actum esse idem refert. *Quæ*

In MSC. num. Die Jovis, quintadecima mensis Octobris, anno à Nativitate Domini M CCCC
Wolf. XVI. indictione nona, fuit celebrata Sessio generalis in majori Ecclesia Constantiensi ad hoc
specialiter deputata. Et reverendissimus Pater Dominus Bartholomaeus Archiepiscopus
Mediolanensis secedulam tenoris subscripti legit & publicavit: Decretum locationis Am-
basiatorum Regis Arragonum: Sacrosancta &c. Vid. infr.

In MSC. Codice Lipsiensi hoc actorum exordium:

In nomine sanctæ & individuae Trinitatis Patris, & Filii & Spiritus sancti.
In MSC. Noverint universi & singuli, tam præsentēs, quam futuri, quod à nativitate
Lips. Domini M CCCC XVI. indictione nona, die vero Jovis, xv. mensis Octobris, hora sexta,
post mediam noctem, in Ecclesia majori Constantiensi provinciæ Moguntinen-
sis, fuit sessio sacrosanctæ synodi solenniter & devote tenta & celebrata pro unione
sanctæ matris Ecclesiæ, & pro extirpatione horrendi pestiferique schismatis invete-
rati, & aliis peragendis pro unione & concordia totius populi Christiani. In
qua sessione acta fuerunt, quæ sequuntur.
In primis egregii & honorabiles viri Domini, Egidius Martini, & Valascus
Petri, legum famosi Doctores, Ambasiatores & nuncii Serenissimi Principis, Domi-
ni Regis Portugallia & Algarbia, quasdam protestationes fecerunt, & de facto protesta-
ti fuerunt, prout in quadam papyri schedula, quam unus de præfatis Dominis Am-
basiatoribus præfati Domini Portugallia Regis de verbo ad verbum alta & in-
telligibili voce perlegit, plenius continetur.

Cujus schedulæ tenor de verbo ad verbum sequitur talis. Vid. infr.

In MSC. Anno, indictione, quibus supra, die Jovis xv. mensis Octobris prædicti,
Brunsv. Constantiæ, in Ecclesia Cathedrali, ho-
ra sexta, juxta ordinationem Domino-
rum Præsidentium & deputatorum Na-
tionum in loco solito, ante meridiem,
pro incorporatione Ambasiatorum Regis Ar-
ragonia Concilio Constantiensi, fuit celebra-
ta Sessio Generalis.
Præsentibus ibidem Reverendissimis
in Christo Patribus & Dominis, Domi-
nis Johanne Episcopo Ostiensi, S. R. E.
Vice-Cancellario, Jordano Albanensi de
Ursinis, Angelo Penestrino Laudensi, Antho-
nio Bononiensi, Francisco Venetiarum, Jo-
hanne Ragusino, Antonio Aquilegenesi Se-
nensi, Angelo Veronensi, Alamanno Pisano,
Guilermo S. Marci, Thoma Tricaricensi,
Brandin Placentino, Petro Cameracensi,
Antonio de Chalanco, Petro de Fuxo, Pres-
byteris, Rinaldo de Brancatis, Ludovico
de Flisco, Ottone de Columna, Lucido de
Comite, & Francisco de Florentiis, Diaco-
nis, Cardinalibus, vulgariter nuncupa-
tis, nec non illustribus Principibus, Ludo-
vico Comite Palatino Rheni & Bavaria Du-
ce, & Friderico Burggravio Norimbergensi

eorumque nobilibus, militibus & scuti-
feris.

Et antequam ad aliquem actum fue-
rat processum ipsius incorporationis,
venerabiles & circumspecti viri, Domi-
ni Egidius Martini, & Valascus Petrus,
Ambasiatores serenissimi Principis Do-
mini Regis Portugallia, se in medium le-
varunt, allegantes dicti nomine Regis
Portugallia, ipsi Domino Regi & ipsis
infertis capitulis, quæ in præfata sessione
concludi deberent inter concilium & Am-
basiatores Regis Arragonum, generari ma-
gnum præjudicium; Quapropter non
volentes expectare hujusmodi conce-
sionem, quæ dictis Ambasiatoribus Re-
gis Arragonum dari & concedi debe-
ret, ipsi fuerunt protestati. Prout in qua-
dam appellationis sive protestationis sche-
dula, quam idem Dominus Egidius Mar-
tinus in suis tenebat manibus, & de ver-
bo ad verbum publice alta & intelligen-
bili voce perlegit, hujusmodi sub te-
nere.

Tenor vero dictæ protestationis schedu-
la, de qua supra mentio fit, sequitur, &
est talis:

Protestatio Portugallensium, per Egidium Martini.

In MSC. Quia & licet potestas secularis subji-
Brunsv. ciatur, & succumbat spiritali & ec-
& Lips. clesiastica casualiter; Regulariter ta-
men una distincta est ab alia, nec alte-
ra illarum, quod spectat ad aliam usur-
pare habet, nec suam falcem immitte-
re:

Ambassiatoribus serenissimi Regis Arragonum de proxime tunc venturis, ut per hoc allicerentur ad se uniendum cum aliis nationibus, ut cum eis facerent concilium generale, ad bonum unionis universalis ecclesie: Et non percipientes aliquid subtilitatis latere in his, sicut nec forte tunc latebat, *annuerunt libenter*, propter tantum bonum, quod affectat & appetit Rex serenissimus Portugallie & Algarbii, Dominus eorum, qui eos ad hoc misit, & etiam destinavit. Sed postquam applicuerunt *Constantiam* Ambassiatores predicti serenissimi Regis Arragonia, propter aliud, quod gratiosè annuerant antedicti Ambassiatores serenissimi Regis Portugallie, incepit esse tortuosum & diminutivum juris & honoris regalis celsitudinis Regis Portugallie. Et inde secutum est, quod *Ambassiatores* predicti Serenissimi Regis Arragonum, qui juxta capitula, concordata Narbonæ inter Romanorum Regem invictissimum, & Ambassiatores sive nuncios missos per generale Concilium Constantiense, ex una parte, & præfatum serenissimum Regem Arragonum, parte ex altera, *statim*, quod denotat semotionem temporis intervalli, *debuissent obedientiam suam nunciare cum obedientia faciente generale Concilium*, & cum ea unum generale & universale fecisse concilium, & deinde procedere ad ulteriora, juxta tenorem dictorum capitulorum Narbonæ concordatorum: Tamen *intervenientibus quibusdam plus sapere volentium quam expediat*, & ad alios fines, quam sint illi, propter quos fuit generale concilium convocatum, prout satis intellexerunt, & intelligunt præfati Ambassiatores serenissimi Regis Portugallie, & per media exquisita, loco & tempore specificanda, per eosdem Ambassiatores *distulerunt hoc facere serè per mensem cum dimidio*: Et medio tempore tractatum est, quod petierunt, antequam unirentur, sibi concedi, quod ipsi *Ambassiatores* præfati serenissimi Regis Arragonum, qui numerò fuerunt *sex*, quorum *tres* sunt *ecclesiastici*, alii verò *seculares & laici*, utique viri maximæ nobilitatis, prudentieque, literaturæ & gravitatis, à concilio

& per concilium, *ut in natione Hispanica constituenda voces eorum essent tantæ virtutis & autoritatis, quantæ essent voces omnium Prælatorum*, & singulorum de clero vocari consvetorum, ad generale concilium, regnorum, terrarum, & Dominiorum, quæ habet & possidet ipse Rex Arragonum Serenissimus, citra mare & ultra mare, sive insulas. Qui hoc petierunt, & per nationes *certas obtinuerunt* deputari etiam nomine collegii Minorum Cardinalium. Qui hæc, & quæ alia, eis *concesserunt* nomine dictarum nationum, & collegii dictorum Cardinalium, etiam *per modum pacti*. Et se faciunt audiri, quod per consensum nationum & dicti collegii, in sessione publica, & per generale concilium obtinebunt hoc concedi sibi, & autorizari.

In quibus & per quæ quamplurimum præfatus Rex Portugallie Serenissimus, jusque suæ coronæ sui que regni atque honor læditur, & justitia offenditur, & etiam opprimitur. Et non solum ipse, sed etiam Rex & Regnum Castelle, & etiam Navarra.

Sed dicitur, quod cum illis dicti Ambassiatores dicti Regis Arragonum serenissimi benè concordabunt. Et sic tota læsio retorquetur, remanetque & residet in injuriam & detrimentum dicti Regis Portugallie serenissimi, regni que sui ac suorum, ex eo, quod præsupposita concordia inter prædictos Dominos Reges serenissimos & Ambassiatores eorum, videlicet Castelle, Navarra, & dicti Domini Regis Arragonum, sane non erit & est in potestate & beneplacito Ambassiatorum præfati Regis Arragonum serenissimi, concludere, & facere conclusionem, quod placebit eis in natione Hispanica, secundum morem hætenus observatum in nationibus prædictis, in quibus concluditur super positis in deliberatione à pluralitate vocu: Per hoc intervertendo observantiam antiquam generalium conciliorum, in quibus processum est semper per capita & voces. Et sic pro nihilo habebuntur, & habentur serenissimus Rex Portugallie prædictus, regnumque suum & Prælati, ac illi de

at præjudicium aliis beneficiatis hic existentibus prædictorum regnorum, cum ad eos spectat de jure, ut supradictum est, habere prædictas voces, & non ad alios nomine Prælatorum absentium & non consentientium præfato consilio, imo expresse contradicentium.

Et de hac protestatione & protestationibus, per nos Ambassiatore prænomi-
natos facta & factis, cum tenore hujus schedulæ petimus à vobis Dominis apostolicæ sedis Proto-Notariis & notariis hic præsentibus, & quolibet vestrum, unum, duo, ac plura, & quot expederint, *instrumenta*, & specialiter à vobis Martino Luppi, Notario, ad perpetuam rei memoriam, in testimonium præmissorum.

Subsequenter (in Lips. Quibus peractis, ut præfertur) in finem & effectum, ut omnia & singula agenda in concilio cum tranquillitate & concordia proce-

dere possent de mandato concilii atque synodi prædictæ ascenderunt ambonem, in quo literæ, decreta, & actus dictæ synodi legi & publicari solent, reverendissimi in Christo patres & Domini, Dominus Johannes Patriarcha Antiochenus, & Bartholomæus Archiepiscopus Mediolanensis. Qui quidem Archiepiscopus legit alta & intelligibili voce schedulam hujus tenoris: (In MSC. Brunsv. paulo aliter: De mandato concilii atque synodi prædictæ, reverendissimus in Christo pater & Dominus Dominus Bartholomæus Mediolanensis ascendebat ambonem & quandam schedulam certæ ordinationis & protestationis &c. habendam inter Ambassiatore Arragonum, ex una, & Jacobi & Johanna secundæ, Regis & Regina, ex altera partium, in modum, qui sequitur, legebat, atque publicavit.)

Decretum de locatione Ambassiatorum Regis Arragonum &c. ac Neapolitanorum.

In MSC. Brunsv. & Lips. SACROSANCTA synodus Constantiensis &c. Considerans, quod, ad suam & suorum ad hac deputatorum instantiam, oratores charissimorum ecclesiæ filiorum, Jacobi & Johanna Regis & Regina, Hierusalem & Sicilia, illustrium, requisiti fuerunt, ut, quoniam expectantur Oratores charissimi ejusdem ecclesiæ filii, Regis Castella & Legionis illustris, huc ad synodum venturi, ad perficiendum cum ipsa synodo ecclesiæ unionem, placeret eisdem oratoribus dictorum Regis & reginæ, *dimittere locum quem in loco sessionis nunc tenent*, tanquam qui eisdem oratoribus dicti Regis Castella venientibus deberitur, & durante præsentis Concilio vadant ad partem sinistram, immediate post Ambassiatore etiam charissimi filii ecclesiæ Regis Angliæ illustris: Ideo eadem synodus, decernit & statuit, quod ob hoc si veniant, si non veniant dicti Oratores Regis Castella, non præjudicetur eisdem, Regi & Regina, ac regnis eorum, nec dictis oratoribus suis, eorum nomine, aut aliis quibuscunque, quo ad locum & honorem, qui sibi in hac sy-

nodo debentur, tam in sessionibus, quam in processionibus, & aliis quibuscunque actibus. Et si contingat, quod medio tempore ante adventum oratorum dicti Regis Castella aliquis vel aliqui oratores alterius Regis sederent in loco, per dictos Ambassiatore dictorum Regis Jacobi & Regina Johanna, dimisso: Declarat eadem synodus, quod hoc erit de tolerantia, permissione & gratia. Et pro hac vice duntaxat. Et quod per hoc illi vel illis nullum jus acquiratur ex sessione prædicta, nec præjudicetur prædictis oratoribus Regis & Regina prædictorum, & eorum regnis, in processionibus vel aliis actibus, qui occurrunt in hac synodo.

Qua schedula, ut præfertur, lecta, Reverendissimi in Christo Patres, Domini Franciscus Aretinus Episcopus pro natione Italica, Johannes Patriarcha Constantinopolitanus pro natione Gallicana, Nicolaus episcopus Merseburgensis, salvis protestationibus aliis factis, pro natione Germanica, Patritius Cortagensis pro natione Anglicana, & etiam Reverendissimus Pater, Dominus Johannes Episcopus

In MSC. Lips.

cta synodo & congregatione præsentibus, & à vestrum quolibet, unum vel tria & plura publica *instrumenta*, cum interclusionione præsentium, eis fieri, & in debita & solenni forma vallata eistradi, idem continentia in effectu: Et de his & maxime de prædicto decreto, à præfata sancta synodo bullas hujus sacri concilii eis concedi, ad præfatorum serenissimorum Dominorum suorum, Regis & Reginae, dictique eorum regni Siciliae, & ipsorum Ambasiatorum certitudinem & cautelam, & ad perpetuam memoriam futurorum. De quibus *protestationibus & petitis* non recedunt per quemcunque actum huic forte contrarium, adversum vel diversum, nisi expresse & in scriptis renunciarent eisdem.

Postea vero supervenerunt, illustris Princeps, Dominus *Raymundus Floch*, comes *Cardona*, magnæ religionis ac scien-

tia vir, Frater *Antonius Taxal*, sacrae Theologiae Professor, generalis ordinis beatæ Mariæ de mercede, nobilis & potens vir, Dominus *Raymundus Xatinar*, miles, spectabilis vir *Sperans in Deo Cardona*, Jurisperitus, ac venerabiles & egregii viri, *Gundisalvus Garcia de Sancta Maria*, Decretorum, & *Michael de Navers*, utriusque juris Doctores, oratores, procuratores, *Ambasiatores*, & *Consiliarii*, Illustrissimi Principis, Domini *Alphonsi Regis Arragonum* &c. Et accenderunt ambonem prædictum.

Et antequam aliquid dicerent, seu proponerent, venerabilis & circumspectus vir, *M. Job. Campani*, præfati Serenissimi Regis Francorum procurator, quasdam *protestationes* fecit, & realiter protestatus fuit, ut in quadam *papyri scheda* continetur, quam de verbo ad verbum alta & intelligibili voce legit, ut sequitur:

Protestatio pro Rege Francorum, per Johannem Campani.

In MSC.
Lips.

Cum legati Serenissimi & Christianissimi Francorum regis, ad tollendam difficultatem & contentionem quandam inter quosdam aliorum serenissimorum Regum legatos, *super assignandis sedibus & locis*, legatis serenissimi Regis Arragonum, ad hoc sacrum concilium destinatis, ad uniendum eundem Dominum Arragonum Regem cum eodem concilio, concedunt, prætextu difficultatis hujusmodi dictæ hændæ *unionis dicti Dni Regis Arragonum*, quod ipsi una cum præfatis legatis Domini Regis Francorum alternate sedeant, ista vice & in isto concilio & loco Constantiensi duntaxat: *Protestantur*, quod talis concessio & alterna sessio præfata, Serenissimo Francorum Regi, aut suo juri, suisque legatis & honori prærogativæ sedis in Conciliis generalibus non præjudicet, nec per hoc præfato Domino Regi Arragonum, ut suis legatis jus ibidem alternate sedendi cum legatis Regis Franciæ acquiratur: Sed reputetur dicta concessio de speciali gratia in favorem unionis, & pro ista vice, ut præfertur, duntaxat. Et hanc protestationem petunt per hoc sacrum concilium & per legatos ejus-

dem Dni Regis Arragonum admittendum. Qua scheda proxime descripta, ut præfertur, per Magistrum *Johannem Campani*, egregius & venerandæ circumspeditionis vir *Magister Guilelmus Pulchrinopotis*, Sacrae Theologiae Professor, *Ambasiatorq;*, una cum certis aliis spectabilibus magnificis & egregiis viris, præfati Serenissimi Principis Domini Francorum Regis Ambasiatoribus, pro interesse præfati Franciæ Regis & juris sui, ac suo & Dominorum Ambasiatorum suorum nomine petiit & instanter requisivit, quod præfata protestatio, per dictum Magistrum *Johannem Campani* procuratorem facta & lecta, ut superius describitur, per sacrosanctam synodum Constantiensem, ac præfatos Dominos Ambasiatores Illustrissimi Domini Alphonsi Regis Arragonum supra dicti, admittatur, eamque admitti per eosdem requisivit.

Qua requisitione per præfatum Magistrum *Guilelmum Pulchrinopotis*, ut præmittitur, facta, præfati Domini Ambasiatores dicti Domini *Alphonsi Regis Arragonum*, libenter admisserunt. Et in signum hujusmodi admissionis responderunt: *Protestationem vestram admitti-*

stationem, factam per Dominum Johannem Campani collegam. Et consentientibus Ambassiatoribus Regis Arragonum, *synodus admittit protestationem hujusmodi per organa Dominorum Francisci Aretini, Johannis Patriarcha Constantinopolitani, Nicolai Merseburgensis & Patritii Cortagensis, Episcoporum, nec non Johannem Ostiensem Cardinalem Vivariensem, per verbum: Placet.*

Subsequenter Magister *Antonius, generalis S. Mariae de mercede*, continuando factum conjunctionis, sive unionis, legebat quandam *schedulam* in ambone, super quo ordinationes & statuta synodi Constantiensis memoratae legi solent, in hunc modum:

Contestatio pro unione facienda, facta per Catalanos Ambassiatores Regis Arragonum, per Antonium Taxal praelecta.

In MSC.
Brunsv.
& Lips.

Nos Johannes Raymundus Floch, Comes Cardona, Frater Antonius Taxal, sacrae paginae Magister, Generalis ordinis B. Mariae de Mercede, Raymundus Xarinar, miles, *Sperans in Deo Cardona*, Jurisperitus, Gonsalvus Garcia de sancta Maria, Decretorum, & Michael de Navers, U. J. Doctores, Oratores & Procuratores Regis Arragonum, praedicti, volentes & intendentes adimplere conventionem, Narbonae juratam (initam) inter serenissimum Principem, Dominum Sigismundum Romanorum ac Hungariae Regem, & procuratores, nuncios, & Legatos praesentis congregationis Constantiensis ex una, & Oratores & procuratores & nuncios Serenissimorum Principum, Dominorum Regum, Castellae, Arragonum, & Navarrae, nec non illustrissimorum Principum Dominorum Fuxi & Arminiaci Comitum, parte ex altera, alias nos praesentavimus in hoc loco coram paternitatibus vestris, offerentes nos paratos ad exequendam dictam conventionem, & omnia & singula contenta in eadem. Et sic nunc attendentes, quod in primo capitulo dictae conventionis continetur, quod convocatio fiat per Praelatos, ceterosque viros ecclesiasticos hujusmodi congregationis, per literas, quae diriguntur ad Dominos Principes, & alios de obedientia Domini Benedicti in sua obedientia Papae XIII. nuncupati: Et viceversa, quod praefati Domini Reges & Principes dictae obedientiae Domini Benedicti, faciant literas convocatorias ad vos prae-nominatos Praelatos, ceterosque Dominos de congregatione praesenti: Vel per suos Ambassiatores, ut procura-

tores mittendos, vos hic in Constantia congregatos convocabunt.

Et attento, etiam, quod literae convocatoriae pro parte vestra dicto Domino Regi Arragonum praesentatae fuerunt: Volumus & nos satisfacere dicto capitulo: Cujus tenor, quantum ad literas convocatorias, quae in eo continentur, talis est. (in Lips. MSC. inferuntur sequentia: Qua schedula per praefatum M. Antonium Taxal ut praefertur lecta, Reverendissimus in Christo Dn. Bartholomaeus Archiepiscopus Mediolanensis praedictas literas convocatorias seu eorum copiam, de quibus in schedula proxime lecta fit mentio, alta & intelligibili voce in dicto ambone legit, hujusmodi sub tenore.)

Litera Convocatoria lata per Archiepiscopum Mediolanensem.

Miseratione divina Episcopi, Presbyteri, Archidiaconi Cardinales, Patriarchae, Archiepiscopi, Episcopi, Praelati, & ceteri, in Constantia, provinciae Moguntinensis, in Christi nomine congregati, illustri Principi, Ferdinando, gratia Arragonum & Siciliae, &c. Regi, salutem & ecclesiasticam unionem feliciter intueri.

Quaquam misericordiae Domini, neque mensuram ponere, neque ejusdem tamen, quos diligit, castigans, compertum habemus, flagellat, ut in tempore proventum faciant, & probatos ampliori retributione prosequatur. Ipso siquidem permittente, a triginta octo annis & amplius, populus ejusdem peculiaris, qui Christiano nomine gloriamur, afflicti fuimus pestifero & execrabili

In MSC.
Lips.

In MSC.
Brunsv.

in margi.
ne hac ad-
scripta:

Attende:
Regi, sa-
aliter ha-
bitur in a-
lia litera,

videlicet,
in die Je-
vis, 30.
mensis Je-
nuarii.

misis specialiter eramus congregati, Domini M CCCC XVI. apostolica
secundo Non. Februarii, anno à nativitate sede vacante.

In MSC. Lips. sequentia Acta hoc describuntur tenore :

In MSC.
Lips.

In continenti, postquam præfatus Dominus *Mediolanensis Archiepiscopus* com-
plevit lecturam dictarum literarum convocatoriarum, seu copiam earundem,
supradicti Domini *Ambasiatores* præfati Illustrissimi Principis, Domini *Alfonsi Re-*
gis Arragonum &c. volentes satisfacere capitulo, in quo præfatæ literæ convo-
catorix, proxime lectæ, sunt, in scriptis dixerunt per organum præfati vene-
randi Magistri Domini *Antonii Taxal*: Nos oratores & procuratores illustrissi-
mi Principis, Domini *Alfonsi*, Domini nostri Regis Arragonum & c. convocamus
vos omnes prælatos, & ceteros Dominos de hac congregatione juxta tenorem
dicti capituli. Qua convocazione, ut præfertur, facta, Prælati & ceteri in di-
cta congregatione existentes, eisdem Dominis *Ambasiatoribus* præfati Domini
Regis Arragonum responderunt per organum dicti Domini *Archiepiscopi Me-*
diolanensis in hunc modum : Nos prædicti. *Vid. infr.*

Forma, qua Arragonenses Concilio uniti.

In MSC.
Brunsv.

ET in continenti, supradicti Domi-
ni *Ambasiatores*, volentes satisfacere prædicto capitulo, per organum
Magistri Domini *Antonii Taxal* dixerunt:
Nos oratores & procuratores illustris-
simi Domini nostri Regis Arragonum
convocamus omnes Prælatos & cete-
ros Dominos de hac congregatione,
juxta tenorem capituli antedicti.

Qua congregatione facta, reveren-
dissimus Pater Dominus *Bartholomæus*
Archiepiscopus Mediolanensis, nomine sa-
cro sanctæ synodi, respondendo ad præ-
dicta, lecta per ipsum Dominum *Anto-*
nium Generalem, legebat in eodem loco
in ambone unam aliam scedulam re-
sponsivam in hunc modum:

In MSC.
Brunsv.
& Lips.

Nos prædicti, miseratione divina E-
piscopi, Presbyteri & Diaconi, Cardi-
nales, Patriarchæ, Archiepiscopi, Epi-
scopi, Prælati, & ceteri hic congrega-
ti, dictam convocacionem acceptamus,
& offerimus nos paratos, sine dilatio-
ne quacunque, ad procedendum ad ul-
teriora. Et insuper requirimus vos o-
ratores & procuratores prædictos, qua-
tenus ad unionem faciendam nobiscum
procedatis, juxta tenorem tertii capi-
tuli conventionis prædictæ, qui talis est:
Tertio, quod præfatis de obedientia di-
cti Domini *Benedicti XIII.* venientibus
Constantiam, statim fiat unio eorundem
ad dictum Concilium Constantien-
se, pro faciendo unum universale con-
cilium. Quò factò, quia Domini *Re-*
gis & Principes, & alii dictæ obedi-

Reliqua
In MSC.
Brunsv.

entix ejusdem Domini *Benedicti*, di-

cunt esse certissimum, quod non possent
licite obedire alicui in papam eligendo,
ut vero Papæ, nisi prius vacaret Papa-
tus, morte, aut renunciatione dicti Do-
mini *Benedicti* pure & libere facta, pro-
ut de jure divino pariter & humano te-
netur, vel per justam aut legitimam ipsi-
us depositionem seu ejus declarationem
ac ejectionem à Papatu, per dictum con-
cilium vel ejus autoritatem fiendam:
Propterea in favorem dictæ unionis fa-
ciendæ est concordatum inter serenissi-
mum Dominum Regem Romanorum,
& alios de concilio Constantiensis, quod
ab eis sacrum generale concilium ap-
pellatur, & inter *Ambasiatores & Pro-*
curatores dictorum Dominorum *Re-*
gis & Principum, qui sunt de obedi-
entia dicti Domini *Benedicti*, quod an-
tequam ad electionem unici summi
Pontificis procedatur, per concilium sic
unitum contra eundem Dominum *Be-*
neditum, nolentem & subterfugien-
tem renunciare Papatui pure & libere,
prout de jure divino pariter & humano
tenetur, potest & debet procedi per di-
ctam justam & legitimam ipsius deponiti-
onem, seu depositionis declarationem, &
aliàs ut præfertur. Ita tamen, quòd
formetur & fiat processus novus per di-
ctum concilium contra eundem Dominum
Benedictum justè & legitime. Ad cujus
verificationem & decisionem nullate-
nus habeatur ratio ad processum con-
cilii *Pisani*, vel sententias ibidem latis
ab illa: Vel illis dictum concilium in
modum probationis, vel in vim pro-
cedatur.

hic com-
parent.
In Lips.
hac for-
mula Ca-
pitulum
abruptè:
Ut supra
in Capitu-
lis habe-
tur.

Antonius Taxal, sacræ Theologiæ Magister, Generalis ordinis beatæ Mariæ de mercede, Arragonum: Et venerabilis & magnæ circumspeditionis vir, *M. Guilelmus Pulchrinepotus*, sacræ Theologiæ Professor, Francorum: Et post nobilis Vir, Dominus *Raymundus Xatinar*, miles, Arragonum: Et subsequenter magnæ religionis & scientiæ vir, Dominus *Petrus de Vercellis* Prioratus de Calvo monte, ordinis sancti Benedicti, Parisiensis diœceseos, sacræ Theologiæ Professor, Francorum: Et post egregius & magnæ circumspeditionis & prudentiæ vir, *Sperans in Deo*, Jurisperitus, nec non spectabiles, famosique Doctores, *Gundisalvus Garfia de sancta Maria*, Decretorum, & *Michael de Navers*, utriusque juris Doctores, Arragonum, &c. Regum Ambassiatores, sedentes ordinate prout immediate describitur.

Quibus sic ordinate peractis, & in bona concordia & pace completis, Reverendissimi, Reverendique in Christo Patres & Domini, sanctæ Romanæ Ecclesiæ *Cardinales*, *Patriarcha*, *ArchiEpiscopi*, *Episcopi*, cæterique *Pralati*, cappas Ecclesiasticas sive pluvialia induerunt, & mitras in capitibus posuerunt, ut est moris.

Et Reverendissimus in Christo Pater & Dominus, *Johannes Episcopus Ostiensis*, sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalis & Vice-Cancellarius, in eadem sessione Præsident, existens in pluviali, & mitra pretiosa ornatus, ut est moris, associatis Diacono & Subdiacono, & multis aliis, in habitibus, ut est fieri consuetum, Diaconus dixit alta voce, cantando: *Orate*. Et hoc per Diaconum dicto, omnes flexis genibus per aliquod temporis intervallum oraverunt.

Qua oratione facta, Dominus Præsident, & cæteri omnes surrexerunt, & dictus Dominus *Johannes Cardinalis Ostiensis* præsident dixit, cantando, ut est fieri consuetum, orationem sequentem:

Adsumus Domine, sancte Spiritus; Adsumus peccati quidem immanitate detenti, sed in nomine tuo specialiter aggregati. Veni ad nos, & esto nobiscum, & dignare illabi cordibus nostris, & doce nos, quid agamus, quo gradia-

mur, & ostende, quid efficere debeamus, ut te auxiliante tibi in omnibus complacere valeamus. Esto solus suggestor & effector judiciorum nostrorum, qui solus cum Deo Patre & ejus filio nomen possides gloriosum. Non nos patiaris perturbatores esse justitiæ, qui summam diligis æquitatem, ne in sinistram nos ignorantia trahat, non favor inflectat, non acceptio muneris vel personæ corrumpat. Sed junge nobis efficaciter, solius tuæ gratiæ dono, ut simus in te unum, & in nullo deviemus a vero, quatenus in nomine tuo collecti sic in cunctis teneamus cum moderamine pietatis justitiam. Ut hic a te in nullo dissentiat sententia nostra, & in futuro pro bene gestis consequamur præmia sempiterna. Amen.

Qua oratione finita, cantores & Cappellani in ceperunt antiphoniam: *Exaudi nos Domine &c. Salvum &c. Gloria &c.*

Postea diaconus dixit alta voce: *Orate*. Quo dicto, omnes flexis genibus orarunt. Et post modicam orationem diaconus dixit: *Erigite vos*, Et postmodum dictus Dominus Præsident dixit: *Oremus. Sensibus nostris, quasumus Domine, Spiritum sanctum benignus infunde, quatenus in nomine tuo collecti sic in cunctis teneamus cum moderamine pietatis justitiam, ut hic a te in nullo dissentiat voluntas nostra, sed semper rationabilia meditante, qua tibi sunt placita, exequamur in factis, per Dominum nostrum Jesum Christum, qui tecum vivit & regnat. &c.*

Postea Diaconus & subdiaconus supra altare in ceperunt litaniam, cum adjutorio cantoris & aliorum assistantium, usque ad locum: *Ut dictum Apostolicum*. Et cum adventum est ad illum locum, dictus Dominus præsident, qui cum aliis flexis genibus stabat, surrexit, & cantando dixit, vertendo se ad congregationem, & dando benedictionem: *Ut hanc sanctam synodum, & omnes gradus Ecclesiasticos conservare digneris. Et responsum fuit per astantes, qualibet vice: Te rogamus, audi nos.* Et postmodum completa fuit litania. Qua completa præfatus Dominus præsident dixit: *Oremus*. Et Diaconus dixit: *Flectamus genua*, Et Subdiaconus dixit: *Levate*. Et dein-

cræ paginæ Magistro, Generali ordinis B. Mariæ de mercede, *Raimundo Xatinar*, militi, *Speranti in Deo Cardona*, Jurisperito, *Gundisalvo Garfia de sancta Maria*, Decretorum, & *Michaeli de Navers*, utriusque Juris Doctoribus, oratoribus procuratoribus, Ambasiatoribus & Consiliariis charissimi ipsius ecclesiæ filii Alphonfi, Regis Arragonum illustris. Et pro majori robore & firmitate cum eisdem oratoribus hic præsentibus convenit, atque paciscitur, quod oratores ejusdem Regis, hoc durante concilio, & pro hac vice duntaxat, tantam habeant vocem, tantæ virtutis, & auctoritatis, quantæ essent voces omnium Prælatorum & ecclesiasticarum personarum, regnorum & terrarum ipsius Regis, quæ possidet citra & ultra mare, quæ ad generale concilium sunt assuetæ vocari, & hoc in natione *Hispanica, in qua erunt*. Quodque per hoc concilium expediantur negotia per nationes, juxta modum, qui in præsentem concilio est hætenus observatus.

Item quod charissimi præfatæ ecclesiæ filii, Reges Castellæ Portugalliæ & Navarræ illustres, habeant eandem gratiam. Quæ etiam ex nunc intelligatur concessa, in quantum ipsi vel procuratores eorum eam habere voluerint. I.

plis tamen Regibus Castellæ & Navarræ observantibus capitula, in civitate Narbonensi inter charissimum ecclesiæ filium, Sigismundum, Romanorum & Hungariæ Regem illustrem, & dilectos etiam ipsius ecclesiæ filios, Procuratores & Nuncios dictæ synodi ex una, & procuratores & Oratores prædictorum Regum Castellæ, Arragonum, & Navarræ, ac dilectorum dictæ ecclesiæ filiorum, Fuxi & Armaniaci Comitum, partibus ex altera, concordata.

Item quod prædicta concessio valeat pro Prælatibus & personis ecclesiasticis prædictis, tunc à concilio absentibus.

Item solenniter protestatur, quod prædicta concessio, atque statuta, decreta, conventiones & pacta hujusmodi, omnino intelligantur facta sine aliquo præjudicio capitulorum prædictorum, in dicta civitate Narbonensi concordatorum. Quibus capitulis concordatis ac concordia, dicta synodus omnino stare intendit, nec ab eis in toto, vel in parte recedere. Et ita in præsentia oratorum prædictorum solenniter protestatur.

Quæ lecta responsum fuit per deputatos nationum, & Collegii Cardinalium, per verbum *Placet*. In MSC. Brunsv.

Decretum Concilii de servandis per Concilium reliquis articulis Narbonæ concordatis. Per Archiepiscopum Mediolanensem prælectum.

In MSC. Lips.

Et subsequenter sine alio intervallo de mandato dicti sacri Concilii legit & publicavit idem Dominus Archiepiscopus Mediolanensis alta & intelligibili voce in dicto ambone, quæ sequuntur.

In MSC. Brunsv. ac Lips.

Sacro sancta & generalis synodus Constantiensis in spiritu sancto legitime congregata. Visto & considerato capitulo secundo ex capitulis, Narbonæ inter charissimum ecclesiæ filium, Sigismundum Romanorum & Hungariæ Regem illustrem, dilectos etiam ipsius Ecclesiæ filios, Procuratores, nuncios dictæ synodi ex una, & procuratores & oratores, charissimorum dictæ ecclesiæ filiorum Castellæ, Arragonum, & Navarræ, Regum illustrium, ac dilectorum

ejusdem ecclesiæ filiorum Fuxi & Armaniaci Comitum partibus ex altera, concordatis: Cujus quidem capituli secundum tenor sequitur sub his verbis:

Secundo, quod dictæ conventiones, fiendæ per Dominos de concilio Constantiensi, & etiam per Dominos Reges, & alios &c. nec non congregatio & constitutio concilii generalis, fienda per dictos Dominos Reges, & ceteros de obedientia dicti Domini Benedicti, possint fieri, & fiant generaliter, ut deferatur honori concilii jam dicti, scilicet pro extirpatione schismatis & hæresium, pro sancta unione ecclesiæ, pro reformatione universalis ecclesiæ in capite & in membris, & pro unico eligendo pastore, & pro aliis causis rationabilibus, quæ ad generale concilium

ges, Principes, Prælatos & alios de obedientia dicti Domini Benedicti quomodolibet procedi, in iudicio & extra.

Abolet, tollit, annullat & irritat eadē sancta synodus quoscunque processus, & sententias, decreta, ordinationes, statuta & pœnas, &c. ut in dicto capitulo quarto proximè descripto continetur, usque ibi, & quod statuat.

Item statuit eadem sancta synodus, quòd nunquam de cetero, ratione vel occasione dicti schismatis, aut adhæsiōnis dicti Domini Benedicti, & sui Prædecessoris, Domini Clementis, possit contra dictos Reges Principes & alios de obedientia ipsius Domini Benedicti, quomodolibet procedi, in iudicio vel extra, ut in fine dicti capituli quarti supra descripti continetur.

Viso etiam quinto dictorum capitulorum capitulo, cuius tenor sequitur & est talis:

Quintò, quòd per dictum formandum concilium approbentur, laudentur & confirmantur, etiam meliori modo, quò fieri possit, plenissimè firmentur omnes & singulæ concessiones, dispensationes, gratiæ, factæ per Dnum Benedictum, Papam XIII. sic per ejus obedientiã ut præfertur, nuncupatum, quibusvis personis suæ obedientiæ, de quibusvis dignitatibus, Archiepiscopatibus, Episcopatibus, officiis & beneficiis, & aliis quibuscunque infra suam obedientiam, quæ nunc est, de his, quæ nunc possident, & quæcunque infeudationes, investituræ, contractus, & aliæ concessiones & gratiæ, factæ usque ad diem primæ requisitionis, factæ eidem Domino Benedicto per Reges & Principes suæ obedientiæ, quæ nunc est, etiam secularibus, tam Regibus Arragonum, Castellæ, Navarræ, Comitibus Armaniaci & Fuxi, quàm filiis & liberis eorum, conjunctim seu divisim, de his, quæ nunc possident, ac etiam aliis, cuiusvis conditionis existant, de his, quæ nunc possident: Hoc tamen declaratò & intellecto, quòd si ab aliquibus Prælaturis, Magisteriis, sive Magistratibus, dignitatibus, vel beneficiis quibuscunque, durante schismate, fuerunt separata, vel aliàs disgregata aliqua mem-

bra, castra, villæ, seu alia bona, redditus, proventus, vel emolumenta, ac responsiones Cameræ, vel alia jura quæcunque, de quibus fuerit aliquibus forsan provisum, vel facta collatio vel infeudatio, infra suam obedientiam constituta, ipsis Prælaturis, Magisteriis, seu Magistratibus, dignitatibus & officiis ut capiti restitui & reintegrari valeat per concilium antedictum, & ceteris de aliis dignitatibus provideatur, prout prudentiæ concilii visum fuerit, per dictas confirmationes, approbationes & firmationes hic contentas, nullum præjudicium præstetur. Et idem fiat è converso de alia obedientia.

Eadem sancta synodus approbat, laudat, confirmat, & meliori modo, quò fieri potest, plenissimè firmat omnes & singulas concessiones, dispensationes & gratias, factas per Dominum Benedictum prædictum quibusvis personis suæ obedientiæ, de quibusvis dignitatibus &c. ut in dicto quinto capitulo continetur, usque in diem primæ requisitionis, factæ eidem Domino Benedicto per Reges & Principes suæ obedientiæ, ut in ipso capitulo continetur &c.

Visò etiam undecimo dictorum capitulorum capitulo, cuius tenor sequitur & est talis:

Undecimo, quòd dictus Dominus Rex Romanorum nomine suo & pro successoribus suis, & alii Domini hic præsentés, nomine dictorum Dominorum de concilio Constantiensi & proprio, jurabunt singulariter & promittent, quòd omnia & singula in prædictis capitulis & eorum quolibet contenta facient, quantum in eis erit, omnidolo cessante, per Dominos Cardinales, Patriarchas, Archiepiscopos, Episcopos, & alios Prælatos, Ambassatores Dominorum Regum & Principum, & alios in dicto concilio Constantiensi existentes, & singulares personam vel personas sufficienti potestate suffultas, approbari, firmari, & jurari, antequam concedantur literæ dictæ convocatoriæ. Et quòd in prima sessione, facta unione ad dictum concilium, pro dicto universali concilio prædicto facient, concedent, statuent, ordinabunt &

tento [attento] tenore omnium & singulorum prædictorum capitulorum in Narbona concordatorum, quibus & eorum singulis dicta synodus stare intendit, nec ab eis vel eorum aliquo in toto vel in parte recedere.

In MSC.
Lips.

Qua schedula lecta, reverendi in Christo Patres, Domini, *Franciscus Episcopus Aretinus* pro natione Italica, *Johannes Patriarcha Constantinopolitanus* pro natione Gallicana, *Nicolaus Merschburgis* pro Germanica, *Patritius Cortagensis* pro Anglicana, & etiam reverendissimus in Christo pater, Dominus *Johannes Episcopus Ostiensis* sanctæ Romanæ ecclesiæ Cardinalis & Vice-Cancellarius

tunc in dicta sancta synodo præsidens, pro collegio Dominorum Cardinalium, responderunt, & quilibet eorum respondit, *placet*.

Qua responsione per verbum *placet* per præfatos Dominos, ut immediate describitur, facta, Venerandus, & magnæ circumspeditionis vir, Dominus *Antonius Taxal*, præfatus Ambassiator ascendit ambonem, & in ipso ambone alta & intelligibili voce respondendo prædictis literis, per Dominum *Archiepiscopum Mediolanensem* lectis, legit quandam schedulam, cujus tenor de verbo ad verbum sequitur talis.

In MSC. Brunsv. brevius, his verbis:

In MSC.
Brunsv.

Deinde frater *Antonius* Generalis S. Mariæ de mercede, respondendo ad prædictam schedulam lectam ulterius per *Archiepiscopum Mediolanensem*, legebat in dicto loco unam schedulam responsivam, nomine Regis Arragonum, & sui ac collegarum suorum, in hunc modum:

Schedula acceptionis, per Antonium Taxal, Ambassiatorem Regis Arragonum lecta.

In MSC.
Brunsv.
& Lips.

Nos *Johannes Raymundi Floch*, Comes *Cardona*, frater *Antonius Taxal*, sacra pagina Magister Generalis ordinis B. Mariæ de mercede, *Raymundus Xatinar*, miles, *Sperans in Deo Cardona* Jurisperitus, *Gundisalvus Garfia de S. Maria*, decretorum, & *Michael de Navers*, utriusque juris Doctores, oratores, procuratores, & Ambassiatores, nec non Consiliarii illustrissimi Principis, & Domini nostri, Domini *Alphonfi*, Regis Arragonum, &c. dictis nominibus, & quolibet ipsorum nomine, omnibusque aliis melioribus, modo, via, jure, causa, & forma & nominibus, quibus validius & efficacius possimus & valeamus, omnia & singula decreta & statuta, & protestationes, nec non conventiones & pacta, per sacrosanctam sy-

nodum Constantiensem nobiscum dictis nominibus facta, & edita, & quæ nunc sunt serius lecta, ipsa habentes pro sufficienter expressis, & solenniter expeditis, vice & nomine Domini nostri Regis præfati, ac omnium regnorum & terrarum suarum acceptamus, assentimus, approbamus, & solenniter confirmamus. Et similiter, sicut ipsa synodus protestata est, quod non intendit recedere à capitulis in prædicta civitate Narbonensi concordatis, de quibus in decreto præsentis synodi, nunc de proximo dicto, quod hic volumus haberi pro expresso & specificè declarato, facta extitit mentio specialis: Ita & nos dictis nominibus, & quolibet eorum, solenniter protestamur.

Publicus applausus ob unionem indeptam.

In MSC.
Brunsv.

Quæ quidem schedula per ipsum Dominum Generalem lecta, Magister *Henricus de Piro* & *Johannes de Scribanis* promotores sacri concilii Constantiensis, nomine ipsius concilii, & prælibatus Dominus *Antonius Generalis*, petierunt hinc inde, & eorum quilibet petiit sibi fieri unum vel plura publicum seu publica instrumentum & instrumenta, ad dictamen cujuslibet sapientis. Nec non sub bulla ipsius concilii, si opus fuerit, & per eos fuerit postulatum. Præsentibus ibidem dictis reverendissimis Patribus, Dominis sanctæ Romanæ ecclesiæ Cardinalibus, nec non illustribus principibus, *Ludovico Duce Bavaria* & Comite Palatino Rheni, ac *Friderico Burggravio Norimbergense* & *Marchione Brandenburgense*, ceterisque nobilibus Ambassiatoribus Francorum, Angliæ, Arragonum, Neapolitanorum, Bohemiæ, Norwegiæ, Regum,

tis Placentino, Guilelmo tituli sancti &c. Patriarchis, nec non Dominis Archi-
 Amedeo de Salutiis sanctæ Mariæ Novæ, Episcopis, Episcopis, Abbatibus, Magi-
 Raynaldo de Brancatis sancti Viti in Ma- stris, Doctoribus, ac etiam Regum,
 ceello, Ludovico de Elisco sancti Adriani, Principum, Prælatorum, universita-
 Ottone de Columna sancti Gregorii ad tum studiorum, capitulorum, conven-
 velum aureum, Lucido de Comitibus san- tuum & nonnullorum absentium Am-
 ctæ Mariæ in Cosmedin, & Francisco bassiatoribus, nunciis & procuratori-
 sanctorum Cosmæ & Damiani Florenti- bus, nonnullisque notabilibus, egregi-
 no, nuncupatis, Diaconis, sacrosanctæ is, magnificis & præclaris viris, in gran-
 Romanæ Ecclesiæ Cardinalibus, Johanne di numero, & multitudine copiosa, te-
 Constantinopolitano & Johanne Antiocheno, stibus, interessentibus in præmissis.

SESSIO GENERALIS XXIII.

in templo Cathedrali,

Præside Johanne Ostiensi, Cardinale, Vice-Cancellario.

d. 5. Nov.
A. 1415.

die Jovis, 5. Nov. A. 1416.

De iudicibus deputandis contra Petrum de Luna.

In MSC: Vindob. Dörriano breve argumentum hoc.

In MSC.
Vind.
Dorr.

Sessio XXIII. in ordine. In qua accusata fuit negligentia Petri de Luna. Et da-
 ti fuerunt Commissarii, se informando de perjuriis & negligentis suis. Anno Do-
 mini MCCCCXVI. die V. mensis Novembris, fuit sessio generalis & pu-
 blica. Et primo more solito cantata missa de spiritu sancto. Quâ finitâ,
 lecta litania, evangelio cum ceteris ceremoniis, accessit ambonem Dominus Ar-
 decinus Advocatus, præmittens unam collationem brevem, cujus tenor fuit:
Misere mini mei vos amici mei &c. In qua quidem collatione ipse multiplici-
 ter accusavit Dominum Petrum de Luna, in sua obedientia Benedictum nun-
 cupatum, quod non servavit juramenta & pacta, inita in ejus electione ad dan-
 dam pacem ecclesiæ per suam cessionem, dum & quando alii cederent &c. Et
 deduxit, quod illud inveteratum schisma & perjuria multa per eum facta sape-
 rent hæresin. Requiringens sacro sanctum concilium, ut procederet ad ejus de-
 positionem juridicam, &c.

Qua collatione finitâ, archiepiscopus Mediolanensis in dicto ambone le-
 git & publicavit nomine concilii unam schedulam conclusam concorditer per
 collegium Cardinalium & quinque nationes.

In qua quidem schedula dati fuerunt duodecim Commissarii ex parte Car-
 dinalium & quinque nationum. Quibus data fuit plena potestas, ipsis omnibus,
 vel majori parti, ad se informandum de negligentia, perjuriis, & aliis necessa-
 riis circa depositionem dicti Petri de Luna, examinando testes & attestaciones,
 & cogitando & tractando de modo convenientiori & celeriori, ad dictam de-
 positionem expedientibus.

Item in dicta sessione loco & nomine omnium nationum Patriarcha An-
 tiochenus respondebat per verbum *Placet*, quia nondum fuit conclusum cum Ar-
 ragonensibus de loco habendo in respondendo verbum *Placet*.

Item in dicta sessione dicti Arragonenses protestati sunt, ut prius, contra
 Anglicos, scilicet quod non debent habere propriam nationem, nec eos præ-
 cedere in respondendo vel sedendo.

In MSC.
Wölfenb.

In MSC. Wölfenb. Sessio vicesima tertia. Die Jovis, quinta mensis Novem-
 bris, Anno à nativitate Domini MCCCCXVI. Indictione IX. celebrata fuit generalis
 sessio in majori Ecclesia Constantiensi, præsidente eidem sessioni Reverendissimo Patre Do-
 mino Johanne, Episcopo Ostiense, S. R. E. Cardinale & Vice-Cancellario. Fuitq; cas-
 tatum

quatenus contra ipsum Petrum de Luna, *Benedictum XIII* in sua obedientia nuncupatum, *in sua malitia & protervia* notorie pertinacem, & pertinaciter schisma notorie nutrientem. & à fide & unione devium, procedatur, prout sacro Concilio Ecclesie sancte Dei pro tranquillitate totius populi Christiani visum fuerit expedire.

Et etiam in continenti propositione & requisitione per ipsum Dominum advocatum factis, Magistri, *Henricus de Piro & Johannes de Scribanis*, sancti Concilii Constantiensis promotores & procuratores, petierunt & instanter requisierunt procedi contra ipsum Petrum de Luna, prout præfatus advocatus requisierat.

Post quæ de mandato & præcepto atque ordinatione & voluntate dicti sacri concilii præfatus Dominus *Bartholomæus Archiepiscopus Mediolanensis*, respondendo eidem Domino *Ardecino* legit & publicavit ordinationem atque decretum sacrosanctæ synodi sub his verbis, Vid. infr.

In MSC. Goth. & Lipsiensi, in peculiaribus Actis Petri de Luna, hoc frontispicium cum sessionis argumento:
Processus, in causa hæresis & schismatis contra Petrum de Luna, Benedictum XIII. in sua obedientia nuncupatum, coram sancta synodo Constantiensi & ejus Commissariis habiti.

In nomine sanctæ & individue Trinitatis, Patris & Filii & Spiritus Sancti Amen.

Sub anno à nativitate Domini millesimo. *Quadragesimo decimo sexto*, indictione nona, die vero *Jovis quinta mensis Novembris*, Apostolica sede vacante, hora horologii octava post mediam noctem, sessio sacrosanctæ synodi Constantiensis pro unione sanctæ matris Ecclesie, & pro extirpatione pestiferi, horrendique schismatis inveterati, ac unione & concordia totius populi Christiani, debitis solemnitatibus ac devotionibus adhibitis tenta fuit & celebrata.

In qua quidem sessione Reverendissimus in Christo Pater & Dominus, *Johannes*, miseratione divina *Patriarcha Antiochenus*, missam de sancto spiritu solemniter celebravit.

Post cujus missæ celebrationem Reverendissimi, Reverendique Patres, & Domini Domini sanctæ Romanæ ecclesie Cardinales, Patriarchæ, Archiepiscopi, Episcopi, cæterique, ad quos pertinuit, mitras capitibus imponentes, capis pluviales induerunt, ut est moris.

Ac Reverendissimus in Christo Pater Dominus *Johannes Episcopus Ostiensis* sanctæ Ecclesie prædictæ Cardinalis & ViceCancellarius, in hujusmodi sessione præfedit;

Deinde orationibus & aliis solemnitatibus consuetis factis, litanis & Evangelio, isto videlicet, *In illo tempore respiciens Jesus in discipulos, dixit Simoni Petro &c. cum suis attinentiis lectis & devote peractis*, Reverendus in Christo Pater & Dominus, *Bartholomæus Archiepiscopus Mediolanensis* & egregius vir Dominus *Ardecinus de Novaria*, legum Doctor, sacre synodi prædictæ & consistorialis advocatus, ambonem publicationis negotiorum dictæ synodi ascenderunt.

Qui Dominus *Ardecinus* Advocatus, pro themate suæ collationis exortatione assumens illud: *Miseremini mei, miseremini mei saltem vos amici mei &c.* ac de mandato ejusdem synodi in persona Ecclesie loquens, sermonem suum ad ipsam sanctam synodum prædictam direxit, ac multas pro extirpatione schismatis in Ecclesia Dei exhortationes fecit, & persuasiones, principaliter flagitans, quatenus ipsa sancta Synodus contra Petrum de Luna Benedictum XIII. in sua obedientia nuncupatum, qui jam solus de papatu contendens, populum Christianum & Ecclesiam Dei divisos scissos lacrymabiliter suis versutiis fallacisque ex-

auctoritate plenaria, qui satis ad tribunal procedant contra eum.

Qua quidem propositione finita, de simili mandato in praefato loco, videlicet ambone, reverendissimus in Christo pater, & Dominus, Dominus *Bartholomaeus Archiepiscopus Mediolanensis*, respondendo ad dictam propositionem

factam per ipsum *Ardecinum* Advocatum, legebat unam *deputationem* iudicum & Commissariorum, deputatorum processu contra dictum Petrum de Luna & suos adhaerentes, cum potestate & auctoritate sufficiente, cujus tenor est inferius insertus.

Commissio deputatorum, datorum super informatione summaria
facienda ad effectum citationis personalis, (in Lips.
& per edictum, contra Petrum
de Luna.)

*Per Bartholomaeum, Archiepiscopum Mediolanensem,
praelecta.*

In MSC.
Brunsv.
Lips. &
Goth.

Sacrofancta & generalis synodus Constantiensis in spiritu sancto legitime congregata, in auctore pacis uno Deo Domino Jesu Christo, qui sibi sponsam unam sanctam ecclesiam sui pretiosi sanguinis pretio comparavit, quae in ipso summo angulari lapide crevit in templum sanctum in Domino, junctisque simul parietibus fecit utrumque unum, ut in pace fieret locus ejus, ad tollendum pacis obstacula, uniendamque scissuram Christi fidelium, qua ille pacis adversarius, caput ecclesiae malignantium, dolens satis & erubescens, hominem, constantem ex lutea materia, charitatem in terra tenere, quam in caelo nequivit habere, ipsius Christi sponsae, per schisma pestiferum, prohdolor, ingens, (vigens) & tam diuturnis, utpote XXXVIII. annorum jam protractum temporibus, charitatem vulneravit, & rescidit unitatem: Quae, licet in magna parte, spiritus sancti gratia, in praesenti sacratissima generali synodo, ad hoc praecipue inter cetera congregata, cooperante, reunita sit, per ejectionem & renunciationem Domini Balthazaris, olim Johannis XXIII. & renunciationem Domini Angeli Gregorii XII. in suis obedientiis nuncupatorum, qui inter se, & cum Domino Petro de Luna, Benedicto XIII. in sua obedientia nuncupato, de Papatu contendebant, quorum Johannis & Gregorii, Dei gratia, in eadem sacra synodo obedientiae sunt unitae: Adhuc tamen hostis ille unitatis & pacis in re-

liqua parte, videlicet sola obedientia dicti Domini Petri, Benedicti nuncupati, seu ejus parti per ejusdem Domini duritiem pertinacem & contumaciam, in grave & maximum scandalum universalis ecclesiae & Christiani populi, atque periculum fidei catholicae, & ruinam fidelium animarum, scissam detinet, & lacrimabiliter vulneratam: Eadem sancta synodus, inter cetera, ad ipsum schisma ac haereses alias extirpandum procurandamque praefatam sanctam ipsius ecclesiae unionem praecipue congregata, considerans, quod praemissis attentis, totum hujus reliqui schismatis pondus in persona praefati Domini, vocati a suis Benedicti, consistit, & quidem in eo solo stat, quo minus ipsum schisma radicitus extirpetur, & per consequens resultet perfecta unio ecclesiae sanctae Dei: Et attendens, quod in tam diuturnis temporibus, quibus hoc schisma pestiferum protractum est, omnium doctissimorum virorum Christiani fidelium ingenia etiam cum summis studiis ac laboribus, attentis maximis difficultatibus, ejusdem schismatis nullam viam possibilem & securam sine fidelium scandalo ad praefatum schisma extirpandum reperire potuerunt, praeter cessionem de Papatu omnium contententium: Quam viam idem Dominus, vocatus a suis Benedictus, ut multorum Christi fidelium vox testatur, ante suam electionem a suis in Papam pro pace danda ecclesiae laudaverat, approbaverat, atque in

& alia faciendi, quæ circa præmissa necessaria, seu etiam oportuna fuerint, plenam & liberam facultatem. (in Lips. & Goth. potestatem.)

Qua quidam deputationis judicium & Commissariorum schedula lecta per ipsum Dominum Archiepiscopum, ut præmittitur, reverendissimus in Chri-

sto pater, Dominus Johannes, Patriarcha Antiochenus, ex ordinatione totius concilii & omnium nationum pro hac vice facta, respondebat: *Placet.* (in Lips. & Goth. existens in ambone publicationis prædicto pro omnibus dictæ synodi nationibus, de ipsarum consensu respondit per verbum *Placet.*)

Arragonum & Anglorum contentio de jure nationis in Concilio.

In MCS.
Brunsv.
& Lips.

Subsequenter venerabilis & circumspetus vir, Dominus *Sperans in Deo, Cardona*, Jurisperitus, unus de *Ambasiatoribus Regis Arragonum*, nomine dicti Domini Regis & collegarum suorum ejusdem Domini Regis, ibidem una cū eo in medium assurgentium, dixit, qualiter aliàs fecisset (Lips. fecissent) certas protestationes coram deputatis nationum, tangentes nationem Anglicanam, videlicet, quod per eorum communicationem cum aliis nationibus, in procedendo, sedendo, sigillando, incedendo, non intenderent sive intelligerent aut tenerent Anglicanam nationem pro natione in sacro Constantiensi concilio. Quam quidem protestationem ex nunc repeteret (repeterent) & eam pro repetita habere vellet (vellent.) (in Lips. hic inserta: Eademque protestatione, juris via & modo quibus tunc facta fuisset ipsa protestatio, modo protestarentur, & eam pro repetita habere vellet.)

Ex adverso verò reverendi Patres, Domini Londonensis, Batonienfis, Sarisburiensis, Lichfeldensis, Norwicensis, Episcopi, aliiq; *Ambasiatores* illustrissimi Principes Anglicorum Regis, ceterique de natione Anglicana, se levarunt, per os venerabilis & circumspeti viri Domini Augustini de Pisis, sacri Consistorii Advocati, volentes, ut asseruerunt, similem facere protestationem.

Et quadam sibilatione, vel saltem (in Lips. & præcipue) tumultuatione verbali factis per supposita concilii prælibati Domini *Ambasiatores Regis Arragonum* recesserunt de congregatione.

Quibus *Ambasiatoribus Arragonum* recedentibus, & silentio in concilio facto, idem Domini Episcopi, de Anglia *Ambasiatores*, ceterique Domini Proto-

Notarii & procuratores Dominorum Prælatorum absentium nationis Anglicanæ, & supposita ipsius nationis, è converso se levantes, per os prætati Domini Augustini de Lance, de Pisis, receperunt (in Lips. repetierunt) nominibus eorum propriis, & procuratoris, protestationes & decreta, tacta in aliis sessionibus, facientia pro ipso Rege Angliæ, & toto regno, ac natione Anglicana. Illisque protestationibus & decretis firmiter inherere prætenderunt.

Quibus protestationibus factis, sive versum in dubium, an propter strepitum factum sive sibilationem in concilio, vox Domini Johannis Patriarchæ Antiocheni non fuisset benè per omnia supposita intellecta, per quam prius respondebat loco omnium deputatorum omnium nationum ad proposita, *placet?*

Et pro habendo clariori intellectu, placuit congregationi & ipsi concilio, quod sæpè dictus Dominus Johannes Patriarcha iteratò ascenderet ambonem, & de novo ad idem responderet.

Qui quidem Dominus Johannes, Patriarcha Antiochenus, ascendebat ambonem, & denuo ad mandatum concilii sive omnium nationum, concilium & synodum Constantiensem representantium, ad supra dicta tunc proposita, & etiam postea, respondebat: *Placet.*

Similiter reverendissimus pater, Dominus Johannes, episcopus O. Brunsv. Cancellarius sæpè factus, nomine collegii Cardinalium respondit *Placet.* (in Lips. & Goth. subjungitur: Acta fuerunt hæc Constantiæ in loco Sessionis solito, sub anno, indictione, die, mense, quibus supra.)

Quibus protestationibus, responsionibus.

Et tunc Domini Commissarii supradicti dixerunt, se omnibus diebus & horis esse paratos in loco assignato superius in hujusmodi causa procedere, testesq; & alia probationum genera recipere, juxta commissionem eis attributá.

Præsentibus *Jacobo Cerretano & Jacobo de Escole*, literarum Apostolicarum scriptoribus, testibus supradictis.

Tenor verò dictarum positionum & articulorum, unde supra fit mentio, sequitur, & est talis.

Articuli pro summaria Informatione contra Petrum de Luna dati.

*In MSC.
Brunsv.
Lips.
& Goth.*

Articuli ad testes examinandos pro informatione summaria & præparatoria ad *processum inquisitionis* contra Dominum *Petrum de Luna*, dictum à suis Benedictum XIII. in causa schismatis & hæreseos, ad finem suæ ejectionis à papatu per eum prætenso per concilium generale Constantiense. Quos articulos dictum concilium probare intendit.

Primò, quòd istud schisma pestiferum duravit XXXVIII. annis.

Item, quòd ex illis annis Petrus de Luna Papatum secundum se in sua obedientia tenuit XXII. annis completis. Et hoc est verum & notorium.

Item, quòd licet inter sapientes & Zelatores pacis & unionis ecclesiæ in diversis regionibus fuerit sæpe tractatum de viis & modis tollendi schismatis, finaliter tamen à multis jam temporibus etiam ante XX. XV. XII. aut saltem X. annos fuit visum, deliberatum, & conclusum, per sapientes & Zelatores unionis ecclesiæ, præsertim per Cardinales utriusque obedientiæ, per Reges, Principes, Prælatos, Doctores & Magistros universitatum studiorum generalium, quòd, attentis difficultatibus in factò & in jure præsentis schismatis, & divisionis regnorum & provinciarum in maximas partes, via cessionis utriusque contententium de Papatu erat & est facilior, brevior, utilior, & maxime pacificativa conscientiarum Christi fidelium: Imò nulla alia via fuit ab aliqua partium reperta possibilis ad tollendum schisma prædictum. Et hoc est notorium.

Item, quòd idem Dominus Petrus de Luna, existens Cardinalis in obedientia Domini Clementis in Avinione, illam viam dixit esse utiliore, & illam approbavit, laudavit, dixit, fecitque pu-

blice coram eo in præsentia Prælatorum, cleri & populi multitudine, prædicari, saltem fuit coram eo per unum Magistrum in Theologia sibi familiarem publicè prædicata. Et hoc est, & fuit notorium Parisiis & fama publica a libi.

Item, quòd ipse existens Cardinalis, post obitum Domini Clementis in Avinione, imminente electione futuri summi Pontificis, in conclavi juravit solenniter, tactis evangeliiis super altari, & super ligno sanctæ crucis, in præsentia aliorum Cardinalium congregatorum in conclavi. Ceterique Cardinales similiter jurarunt, illum ex illis, qui in summum Pontificem eligeretur, si quem ex iis eligi contingeret, prosequi unionem ecclesiæ, secundum formam schedulæ, cujus tenor sequitur & est talis: Litera juramenti Cardinalium.

Nos omnes & singuli, sancta Romana ecclesia Cardinales, congregati pro electione futura, in conclavi, ante altare, in quo missa communis celebrari consuevit, pro Dei servitio, unitate ecclesiæ suæ sanctæ, & salute animarum fidelium omnium, promittimus & juramus ad sancta Dei evangelia, corporaliter per nos tacta, quòd absq; dolo, fraude, & machinationibus quibuscunq; ad unionem ecclesiæ & finem imponendum schismati, pro dolor nunc in ecclesiæ Dei vigenti, quantum in nobis erit laborabimus & diligenter, & per nos, quantum ad nos pertinet, seu etiam pertinebit, dabimus pastoris nostro, & gregis Dominici, ac Vicario Christi, Domino nostro futuro, qui erit pro tempore, consilium, auxilium & favorem, nec ad impediendum vel differendum præmissa dabimus consilium vel favorem, directe vel indirecte, publice vel occulte. Et ista omnia & singula, & alias etiam ultra præmissa, omnino vias utiles & accommodatas ad

Item, quod post illa juramenta obiit Dominus *Innocentius*, sic dictus, alter contendens, *in Roma*: Nec idem Dominus Petrus cessit, nec aliquam super hoc diligentiam fecit.

Item, quod postmodum fuit electus *in Roma* Dominus *Gregorius*, sic vocatus, & obtulit dictam viam mutuae cessionis eidem Domino Petro, dicto Benedicto. Et misit super hoc literas & nuncios. Et ipse Dominus Petrus, dictus Benedictus, illam viam acceptavit (in *Lips.* & *Goth.* attentavit,) verbo licet, non facto, ut probavit eventus. Quia nihil fecit. Et hoc est notorium, & super hoc viget fama.

Item, quod facta dicta oblatione per dictum Dominum Gregorium, Rex *Franciae* misit solennes legatos, Patriarcham *Alexandrinum*, nunc Cardinalem, plures Episcopos, & Doctores. Et cum illis misit etiam universitas *Parisiensis* legatos ad prosequendum istam viam cessionis mutuae apud ambos contententes. Qui hoc prosecuti sunt diligenter apud ambos. Et hoc est notorium & verum, & super his fuit & est fama communis.

Item, quod non obstantibus praemisuris juramentis, votis & requisitionibus, ipse Petrus, per fraudes, dolos & machinationes, & per diversas Ambassatas, missas ad dictum Dominum Gregorium, procuravit, quod dicta cessio non fieret. Illamque per diversa media & difficultates ad conveniendum in unum per eum repertas evasit. Neque unquam veraciter, diligenter, neque efficaciter illam viam prosecutus est, sed effugit, ut potuit. Et hoc fuit & est notorium, & verum, & super hoc fuit & est fama communis.

Item, quod post hoc accessit ad *Perpinianum*. Ubi convocavit concilium generale suae obedientiae. In quo post multa tractata, fuit deliberatum & conclusum per idem suum concilium generale suae obedientiae, quod ipse prosequeretur unionem ecclesiae per dictam viam mutuae cessionis. Et ibi publice in dicto concilio juravit, & vovit cedere suo Papatui, altero contendente, similiter cedente, mortuo, vel ejecto. Et

hoc fuit & est notorium, atque verum. Item, quod cum aliis instaretur apud eum de via cessionis, ipse respondit, quod si amplius infestaretur de illa, ipse poneret ecclesiam in tali statu, quod non (in *Goth.* nunquam) repararetur. Et de hoc est fama communis.

Item, quod postmodum, tunc Dominus *Johannes XXIII.* fuit a papatu suo ejectus in generali concilio *Constantiensi*. Et ex superabundanti ratam habuit ejectionem, & renunciavit omni juri, quod unquam habuerat in Papatu. Et hoc fuit & est notorium atque verum.

Item, quod postmodum dictus Dominus *Gregorius*, alter contendens de Papatu, in dicto *Constantiensi Concilio* per suum procuratorem legitimum pro pace ecclesiae suo renunciavit Papatui publice & liberè. Et hoc fuit & est notorium atque verum.

Item, & quod post dictas ejectionem & renunciationes nullus remansit, praetendens se jus habere in Papatu, neque de illo contendens, aut illum occupans, nisi solus dictus Dominus *Petrus*, dictus *Benedictus*. Et si ille cessisset, vel cederet, cessaret ex toto schisma pestiferum. Et hoc fuit & est notorium atque verum.

Item, quod, post ejectionem & renunciationem praedictas, duae obedientiae illorum duorum, quae sunt multo major pars Christianorum, imò totum, praeter *Hispanos* & *Scotiam* & partem Comitatum *Armaniaci* & *Fuxi*, fuerunt, & sunt simul unitae, & in generali Concilio *Constantiensi*, quod illas representat, unionem ecclesiae prosecuta sunt, & prosequuntur. Et hoc fuit & est notorium atque verum.

Item, quod post praedictas ejectionem, cessionem & unionem dictarum duarum obedientiarum, fuit idem Dns *Petrus* dictus *Benedictus*, per Dominum Regem *Romanorum*, qui personaliter ad eum propter hoc accessit, ad regnum *Arragoniae* in *Perpiniano*, & per dictum Regem *Arragonum*, Comites *Armaniaci* & *Fuxi* personaliter, nec non per legatos concilii generalis *Constantiensi*, quod representat totam Christianitatem, & in quo unita erat & est, pra-

(promotoribus) prædictis, procuratorio nomine, quo supra, & supradictos testes præsentés & comparentes, ut & tanquam testes ad jurandum de perhibendo testimonium in hac causa veritati, super positionibus & articulis in hujusmodi causa pro summaria informatione datis, exhibuit & produxit. Quos recipi, & ad jurandum admitti per Dominos Commissarios præfatos, debita cum instantia postulavit.

Et tunc Domini Commissarii præfati sæpe fatos *restos*, præsentés & comparentes, ut & tanquam testes ad jurandum de perhibendo veritati testimo-

nium, super articulis prædictis, admittendum duxerunt & *admisserunt*.

Qui dum *admissi* fuerunt, statim (& incontinenti) ad mandatum Dominorum Commissariorum, tactis per eos pectoralibus propriis suis ad sancta Dei evangelia *jurarunt*, & quilibet eorum juravit, se velle dicere & deponere puram, meram, & omnimodam, quam sciverint, & quivis eorum sciverit, veritatem, prece, pretio, ira, odio, amore, favore, ac omni mala machinatione in præmissis postpositis penitus & semotis.

d. 7. Nov.
A. 14. 6.

Congregatio Commissariorum pro Inquisitione in Petrum de Luna.

In Palatio Episcopali,

die Sabb. 7. Nov. A. 1416.

In MSC.
Brunsv.
Lipf.
& Goth.

Die verò Sabbathi, VII. supradicti mensis *Novembris*, retulerunt Dominis Commissariis præfatis, *Constantia* in capitulo (Palatio) episcopali, pro exercenda eorum jurisdictione specialiter electo, ad jura reddenda, in loco suo solito pro tribunali sedentibus, & nobis Notariis præsentis causæ atque scribis prædictis, se de ipsorum Dominorum Commissariorum mandato, sibi super hoc, ut asseruit, factò, & ad supradictorum Magistrorum *Johannis de Scribanis*, & *Henrici de Piro*, & *Oliverii Guenner*, procuratorum instantiam, hodie mane: Discreti viri: *Johannes Snepper*, reverendissimos reverendosque in Christo patres & Dominos, *Franciscum Venetiarum*, *Antiochenum de Calamo*, *Petrum Cameracensem*, sanctæ Romanæ ecclesiæ *Cardinalem*, *Johannem Vaurensem* & *Vitalem Tholonensem*, Episcopos [*Archiepiscopos*] *Stephanum verò Ruffi*, *Jacobum Adriensem*, *Franciscum Aretinum*, *Blasium Clusinum*, *Petrum Olorensem*, & *Simonem Traguriensem*, Episcopos, ac venerabiles viros, *Matthæum Rædier*, in sacra pagina, *Johannem de Opizis*, Decretorum, Doctores: *Gerardus autem Saganea*, (Sanageti) fedis apostolicæ cursor, fratrem *Lucam*, Generalem ordinis S. Brigittæ, *Michaelem de Pisis*, literarum apostolicarum scriptorem, *Hugonem Halvovich*, *Sperantem*

in Deo, *Jurisperitum*, *Guilelmum Abbatem de Fuxo*, *Petrum Charcon*, Vice-Dominum Rhemensem, *Nicolaum de Wolavia*, Camera apostolicæ clericum, *Gualterum Gratii*, Priorem conventus Rhodi, ordinis S. Johannis Hierosolymitani, *Lamberium de Stipite*, Priorem prioratus de Præteria, *Leodiensem*, *Guidonem de Boscho*, Magistrum *Capella*, *Canonicum Rothomagensem*, *Johannem de Boscho*, Baccalaureum in Decretis, *Johannem de Prato*, *Joh. Ferdinandi*, *Raymundum de Scifferera*, [*Geiffereja*] militis de Catalonia, *Bertrandum Cerraterii*, utriusque juris, *Johannem de Fabrica*, Legum, Doctores, *Ludovicum de Maurini*, Licentiatum in Decretis, & *Conradum de Susato*, sacrae Theologiæ Professore, præsentés, (in Lipf. & Goth. peremptorie) citasse, ut & tanquam testes ad jurandum testimonium veritati super articulis prædictis, ad horam tertiarum [*tertiam*] præsentés, prout & quemadmodum iidem curiosos & eorum quilibet habuerunt, & habuit, ut asseruerunt, ab eisdem Dominis Commissariis specialiter in mandatis.

Post quorum quidem cursorum relationem & relationes, ut præmittitur factas, comparuit in judicio coram Dominis iudicibus, & Commissariis præmissis, adhuc, prout ubi supra, ad jura

stantiensem mane hora tertiæ in Ecclesia majori prædicta Constantia solenniter celebrata. In qua Reverendissimus Pater Dominus Patriarcha Antiochenus officium missæ celebravit. Quo finito more aliarum sessionum legebantur letania &c. Præsidebat eidem Sessioni Dominus Johannes Ostiensis. Reverendus autem Pater Dominus Stephanus Episcopus Dolensis ex ordinatione ipsorum Commissariorum legebat citationem decretam contra Petrum de Luna. Vid. infr.

In MSC. ti vicesima octava supradicti mensis Novembris, hora octava post mediam noctem, Constantiæ, in Ecclesia majori prædicta, & loco sessionis solito, sessio dictæ sanctæ synodi generalis solenniter fuit tentata, & celebrata.

Lips.
& Goth.

In qua Reverendus Pater Dominus Johannes Patriarcha Antiochenus missam de beata Maria virgine solenniter celebravit.

Post cujus quidem missæ celebrationem Reverendissimi, Reverendiq; Patres, & Domini, Domini, sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinales, Patriarcha, Archiepiscopi, Episcopi, cæterique, ad quos pertinuit, mitras capitibus imponentes, cappas pluviales, ut est moris, induerunt.

Ac Reverendissimus in Christo Pater, & Dominus, Dominus Johannes miferatione divina Episcopus Ostiensis & Vicecancellarius hujusmodi sessioni præsedit.

Deinde orationibus & aliis solennitatibus consuetis factis & peractis, litania & Evangelio, isto videlicet: In illo tempore facta est contentio inter discipulos, quorum videretur esse major, &c. cum suis attendantibus, lectis, & devote peractis: Reverendissimi, Reverendi Patres & Domini Commissarii prædicti omnes, venerabili & circumsperto viro Domino Nicolao Wordis, qui magna etiam gravi infirmitate fuit detentus, excepto, uno de Commissariis, ambonem publicationis negotiorum dictæ synodi solitum ascenderunt.

In quo existentes, Reverendissimus Pater Dominus Franciscus Cardinalis Florentinus de consensu & unanimi voluntate suorum collegarum multa pulchre exhortatoria pro extirpatione schismatis inveterati proh dolor & vigentis præmittens, dixit, in hæc verba, vel saltem in effectu similia: Commissarios prædictos, vel saltem majorem partem eorum, nonnullos, Reverendissimos, Reverendos, Venerabiles, egregios, honorabiles & magnæ autoritatis viros, coram ipsis legitime productos, admisisse, ab eis que solita & debita juramenta in forma juris receptisse, ac eos & eorum quemlibet, diligenter super articulis, pro summaria informatione in hac causa, ut præmittitur, datis, examinasse, & alia probationum genera coram eis producta similiter recepisse. Ex quibus, videlicet testium prædictorum depositionibus, veridice reperierunt, eis que clarissime apparuit & apparet, quod sacrosancta synodus prædicta pro unione & pace, Ecclesiæ sanctæ dandis, & quiete totius populi Christiani, sine alicujus moræ dispendio debeat contra ipsum Petrum de Luna, Benedictum XIII. in sua obedientia nuncupatum procedere, & citationem contra ipsum fore decernendam, ipsumque Petrum de Luna per edictum publicum in civitate Constantiensi, & aliis partibus & locis vicinis, ubi idem Dominus Petrus de Luna moratur, citandum fore, ut citatio hujusmodi ad ejus notitiam verosimiliter valeat pervenire, & alias personaliter & legitime, si persona ipsius commode & secure posset & valeat apprehendi, ac alias procedendum fore, prout ipsi sanctæ synodo visum fuerit expedire. Reperieruntque etiam dicti Commissarii veridice, multa alia, propter quæ idem Dn. Petrus de Luna de fautoria hæresis (schismatis) multipliciter, publicè & notorie diffamatus, & de hæresi vehementer notatus est & suspectus.

Qua relatione facta, alii sui collegæ, & Commissarii sibi adstantes, hanc relationem esse veram asseruerunt: Eam in omnibus & per omnia approbantes.

Deinde Magistri Henricus de Piro, & Johannes de Scribanis, hujus synodi procuratores & promotores prædicti, nomine quo supra, procuratorio, sibi citationem contra Dominum Petrum de Luna per edictum publicum concedi & decerni, &

Alam. VI. mo. T. hoc

factum, & maxime per illos, qui ipsi præesse prætendebant. Et ex quo jam non restaret unio populi Christiani, & restitutio ecclesiæ Dei &c. per alium, quam per *Petrum de Luna*, Benedictum XIII. nominatum, qui toties per Reges, Principes, universitates, nobiles & prælatos populi Christiani requisitus fuisset, ut daret pacem ecclesiæ, & toti populo Christiano per ejus *cessionem de Papatu suo* prætenso, juxta præmissa per eum facta, publicata, & prædicata, tamen eo semper in sua malitia permanente: Quapropter sancta synodus ipsos Commissarios deputasset ad ordinandum processum contra eum, ad finem, quod pax dari posset, per quem ecclesiæ reformari & hæreses jam per mundum seminatae extirpari possent. Quapropter iidem Domini Commissarii juxta mandatum & commissionem processissent ad nonnullos actus, videlicet *formando articulos, super quibus testes examinassent, quoad citationem decernendum.* Et alijs pro processu totali dictis testibus examinatis, reperierunt, ipsum *Petrum de Luna* fore citandum per edictum publicum in civitate Constantiensi, in partibus Hispaniæ affigendum, & præsertim in locis circumvicinis, ubi dictus Petrus moram traheret, ut ad ejus notitiam venire posset, ac alias personaliter & legitime, si ejus persona commode posset haberi, ad comparandum coram dicta synodo Constantiensi & in civitate Constantiensi ad procedendum & procedi videndum, usque ad sententiam definitivam, in causa contra eum per ipsum concilium mota, cum incidentibus, dependentibus, & connexis. Quapropter per dictum concilium ad ulteriora procedi debere, & ipsam citationem ut prædicitur decernendum fore dixerunt & ipsi Concilio retulerunt.

Et subsequenter juxta relationem prælibati Domini Cardinalis commissarii, venerabiles viri, Domini *Henricus de Rivo*, & *Johannes de Scribanis*, promotores ipsius concilii, nominibus procuratoris & syndicatoris petierunt, per dictum concilium citationem publicam

(prælibatam) decerni & concedi, instantia suprema.

Quibus petitionibus per dictos promotores factis, sacrosancta synodus Constantiensis, auditis relationibus Commissariorum, per eam deputatorum, causisque repertis justis & rationabilibus, citationem perpetuam decrevit. Et quoad decretum citationis hujusmodi respondebat per suos deputatos ad hoc, videlicet *Anthonium episcopum Concordiensem, Johannem Vaurensem, Gundisalvum de sancta Maria, Patricium Cortagensem, & Nicolaum Merseburgensem*, episcopos, nec non *Johannem Cardinalem Vivariensem*, nomine collegii, per verbum: *Placet.*

Quò responsò factò, statim de mandato ejusdem synodi reverendus Pater Dominus *Stephanus episcopus Dolensis*, juxta ordinationes ipsorum Commissariorum legebat citationem, decretam contra ipsum *Petrum de Luna*, de verbo ad verbum, loco quò supra.

Qua lecta & audita, synodus præfacta per dictos deputatos ad respondendum nomine ejus, videlicet *Concordiensem, Vaurensem & Gundisalvum de S. Maria*, Decretorum Doctorem, *Patricium Cortagensem, & Nicolaum Merseburgensem*, episcopos, & *Johannem Cardinalem Vivariensem*, ex parte collegii, responderunt: *Placet.*

Præsentibus ibidem reverendissimis in Christo patribus, Dominis, *Johanne Ostiense, Angelo Penestrino*, episcopis, *Antonio Bononiensi, Francisco Venetiarum, Antonio Aquilegeni, Gabriele Senesi, Angelo Veranensi, Petro Cameracensi, Thoma Tricaricensi, Guilielmo S. Marci, Petro Fuxi, Antonio de Chalanco, Alamanno Pisano, Branda Placentino*, Presbyteris, *Amadao Saluciarum, Raynaldo de Branchatis, Ottone de Columna, Lucido de Comitibus, & Francisco Florentino*, Diaconis Cardinalibus, nec non illustrissimo Principe, *Ludovico, Comite Palatino Rheni*, gubernatore dicti Concilii, cum suis nobilibus, ceterisque Ambassiatoribus Regum, Principum, Prælatorum, Universitatum studiorum, & communitatum, testibus ad præmissa vocatis specialiter & rogatis.

Tenor

tingeret in Papam assumi, prout fuit assumtus, ipse unionem Ecclesiae sine excusatione, dilatione & machinatione quibuscunque diligenter prosequeretur per omnes vias accommodas, etiam usque ad cessionem papatus inclusive, si praefatis Cardinalibus, qui tunc erant, vel eorum majori parti videretur expedire. Ipseque assumtus in Papam idem juravit & postea dictis Cardinalibus vel eorum majori parti, imo omnibus, praeter unum, visum fuit expedire, quod ipse unionem Ecclesiae prosequeretur per viam mutuae cessionis, & quod illam offerret. Et hoc eidem Benedicto per eos in Papam assumto extitit postmodum declaratum, & dicta purificata conditio, fuitque deinde ex parte charissimi Ecclesiae filii Caroli Francia Regis per suos solennes legatos, clarae memoriae Duces Bituricensis & Burgundiae, patruos, & Aurelianensem fratrem dicti Regis, & alios plures ad eum propter hoc destinatos, nec non Zelatores pacis, Cardinales praefati Benedicti nominati, & postmodum ex parte praedicti Domini Francia, nec non charissimorum Ecclesiae filiorum, Anglia & Castella Regum, per suos solennes legatos, & deinde specialiter & singulariter ex parte charissimi Ecclesiae filii Wencslai Bohemiae, tunc Romanorum, Regis, & consequenter per alios plures, cum magna devotione & humilitate supplicatum, & etiam in vim praestiti per eum juramenti requisitum, quatenus vellet prosequi unionem Ecclesiae per viam mutuae cessionis suae & alterius contententis cum eo de papatu, apud quem similiter prosequi habebant in mandatis, & intendebant. *Qua via fuerat, fuit & est ab omnibus Christi fidelibus, maxime à Principibus, Praelatis, & universitatibus generalium studiorum, atque Doctores & prudentibus viris diverlarum obedientiarum praedictarum, aut à majori parte eorundem approbata, & in tam diuturnis temporibus nulla alia accommoda, segura, effica & facilis ad tollendum schisma praesens, attentis difficultatibus, in jure & in facto, potuit experiri. Reputatumque fuit & est a doctissimis viris & peritis divini & humani juris, quod idem Do-*

minus Benedictus pro dicta unione ipsius Ecclesiae, & tollendo ejusdem Ecclesiae scandalo & schismate, suo papatu cedere tenebatur & tenetur. Licet insuper idem Benedictus aliquorum devictus instantia Deo & Ecclesiae promiserit, juraverit & voverit, *pro unione Ecclesiae cedere papatu, cum eo contentente cedente, mortuo vel ejecto, & Johannes XXIII ejectus fuerit & cesserit, atque Gregorius praefatus cesserit, ut praefertur, fueritque idem Benedictus post haec omnia, nullo pro Papa se gerente nisi ipso, ex parte Principum suae obedientiae, nec non universorum fere fidelium solenniter per charissimum Ecclesiae filium Sigismundum, Romanorum, qui propter hoc ad eum personaliter accessit, & clarae memoriae Ferdinandum, Arragonum, Reges, atque nonnullos alios Principes & Dominos suae obedientiae, apud eum personaliter propter hoc existentes, nec non legatos Francia, Anglia & Castella praedictorum, nec non charissimi Ecclesiae filii Caroli Navarra, Regum, atque generalis Concilii Constantiensis Moguntinensis provinciae, sic per obedientias dictorum Johannis & Gregorii tunc nuncupati, cum magna devotione, humilitate & instantia saepius requisitus, quatenus, praemissis attentis, cum non esset humanitas possibile, dictas alias obedientias ad suam obedientiam reduci, & in eo principaliter existeret pondus schismatis, & facultas illud tollendi, vellet dare pacem Ecclesiae & schisma tollere per suam de suo papatu renunciationem, [cessionem] ad quod tenebatur jure divino patenter & humano. Praesertim cum nulla alia via sedandi schismatis praedicti per tot prudentum ingenia & labores tam diuturnis temporibus potuerit ad hoc accommoda, ut praemittitur, reperiri:*

Idem tamen Benedictus, tantorum Regum & Principum quinimo saepe totius Ecclesiae hujusmodi, toties iteratis precibus, requisitionibus & admonitionibus, contra propria juramenta recusatis & spretis, & minime exaudivit, praefatisque ipsius ecclesiae calamitatibus scandalis atque periculis non compatiens, nec providens, de loco *Perpiniani, ad quem praefati Reges & Prin-*

rundem literarum tenore *citamus*, ipsasque nostras literas publice legatis vel legi faciatis in Audientia literarum prædicta, ac valvis majoris Constantiensis Ecclesiæ affigatis vel affigi faciatis, insuperque ex abundantia ad personam ejusdem Benedicti, si ad ipsum tutus pateat vobis vel alicui vestrum, requisiti vel requisito tunc forsan, accessus: Sin autem, ad portas dicti castri seu villæ vel loci Paniscolæ, si etiam illuc vobis vel vestrum alicui, ut præmittitur, fuerit tutus accessus, alioquin in ecclesia Dertusensi, & in valvis ecclesiarum villæ sancti Matthæi, aut villæ seu castri Cenariæ ejusdem Dertusensis Dioceseos, aut in aliis locis circumvicinis, quæ ad hoc idonea decernimus, in ipsorum locorum Ecclesiis, inter missarum ipsarum solennia easdem nostras literas alta & intelligibili voce publice legatis aut legi faciatis, eundemque Benedictum per vos, vel alium seu alios citetis peremptorie, ac uno edicto peremptorio pro omnibus, quem etiam eodem modo per easdem præsentis citamus, ad comparandum personaliter in Ecclesia Cathedrali Constantiensis, in loco sessionis nostræ, ad diem videlicet centesimam à die lectionis earundem literarum nostrarum in Audientia literarum prædicta, vel ad diem septuagesimam à die citationis factæ ad personam suam, vel ad valvas sui domicili, si, ut præmittitur, ita fieri contingat, alioquin à die citationis factæ & publicatæ in Ecclesia Dertusensi prædicta, quem terminum pro primo, secundo, tertio & peremptorio termino assignamus: Ad videndum & audiendum, super præmissis omnibus & singulis, & maxime super crimine schismatis & hæreseos prædictorum, tanquam super notoriis, aut alias procedi, ad omnes & singulos actus & articulos judicii seu causæ hujusmodi, usque ad definitivam sententiam inclusive, ipsamque sententiam proferri videndum & audiendum, prout juris fuerit, & prout utilitati prædictæ universalis Ecclesiæ visum fuerit expedire: Intimando eidem & publice, prout etiam nos per easdem literas intimamus, quod, si venerit, si non, nos etiam, i-

psius absentia divina repleta præsentia, contra eum super omnibus & singulis præmissis, usque ad sententiam definitivam inclusive procedemus, prout ad utilitatem ipsius Ecclesiæ universalis mediante justitia videbitur faciendum.

Volumus autem & mandamus, quatenus easdem nostras literas, quas duplicandas & triplicandas, & quoties fuerit opportunum multiplicandas mandamus & decernimus, in valvis majoris Ecclesiæ Dertusensis prædictæ affigatis vel affigi faciatis, & affixas dimittat per duas horas, & deinde loco ipsarum nostrarum literarum sic affixarum copiam illarum sub signo alicujus publici notarii, eisdem originalibus literis receptis, affigatis vel affigi faciatis, & affixam dimittat, quatenus totiens & in tot locis facta earundem literarum & citationum publicatio omnis ignorantie & tergiversationis locum excludat. Decernentes, quod hujusmodi citationes, factæ in Audientia literarum, nec non in Ecclesia Dertusensi prædicta, cum affixionibus ad valvas Ecclesiarum prædictarum, ut præmittitur, & alterius ipsarum, & quolibet earundem citationum, sic valeant & ipsum citent (arctent) post lapsum terminum ipsarum citationum, & cujuslibet earundem, ac si ad propriam ipsius personam citatus extitisset, & eidem personaliter nostræ literæ prædictæ præsentatæ & lectæ extitissent: Omnes & singulos Reges, Principes ac Dnos temporales, & præcipue carissimum Ecclesiæ filium, *Alphonsum Regem Arragonum*, omnesque seculares, aut temporalem potestatem exercentes, quocunque nomine sive titulo nuncupentur, requirimus in fide Christi & Dei, vosque nihilominus ex parte nostra requiratis, quatenus vobis & vestrum cuilibet, in exequendis præmissis præbeant auxilium & consilium, & favorem, vosque & vestrum quemlibet ab omni impedimento vel impedimento contra præmissa omnia & singula, quantum in eis erit, protegant & defendant: Mandantes vobis & vestrum singulis, prout ad quemlibet pertinebit, quatenus nobis in nostra generali sessione de gestis per vos & respon-

Henricus Dux Brunsvicensis
Constantiâ. è Concilio æger discessit his diebus.

Henricus Dux Brunsvicensium ac Lunaburgensium, Legatos suos in Concilio exordio Constantiam ablegaverat. Qui & nomine Ducis Gregorium Papam per literas Constantiæ scriptas ad cessionem Papatus A. 1415. die 7. Febr. invitarunt. Quas dedimus supra *Tom. II. Parte XVI. Cap. IV. f. 468.*

Secutus mox laudatissimus Princeps ipse, unionis Ecclesiasticæ negotio cum ceteris Principibus invigilaturus. Quod dum ageret, morbo Constantiæ correptus, Concilium relinquere constituit. In avitas deductus terras suas Lunaburgenses, tertio ante S. Nicolaum die Ulissæ in itinere defunctus est, relictis duobus filiis hæredibus, *Bernhardo* fratre ad tempus regimen capeffente.

Legati Joh. Potentis Comitis de Fuxo,
Olorensis & Adurensis Episcopi, *Sanctius & Bernhardus*,
ex Hispania Constantiam venire
ut Concilio adunarentur.

d. 13. Dec.
A. 1416.

Die Dom. 13. Dec. A. 1416.

Dacherius, adventum horum, companarum per totam urbem resonantium strepituob faustum eorum desideratumq; negotium, redditum esse celebriorem, observavit. Sequenti die in sessione publica, res suas palam exposuerunt.

SESSIO GENERALIS XXV.

in templo Cathedrali,

Præsente Bavaro, Ludovico, Electore Palatino, Concilii Protectore,

Præside Johanne Ostiensi Cardinale,

Legati Comitis de Fuxo, Hispani, Concilio uniti,

d. 14. Dec.
A. 1416.

die Luna, 14. Dec. A. 1416.

In MSC. Vindob. Dorriano hoc argumentum comparet :

In MSC.
Vindobon.
Dorr.

Sessio XXV. in ordine sessionum, in qua Ambassiatores Comitis Fuxi fuerunt uniti huic sacro concilio.

Nota, quod anno Domini MCCCCXVI. die Luna, quæ fuit XIV. mensis Decembris, fuit sessio publica in loco solito & consueto, hora octava ante prandium. In qua quidem sessione primò fuerunt recepti & sacro Concilio uniti Ambassiatores magnifici Comitis de Fuxo. Et cantatum *Te Deum laudamus* &c. Quo facto, cantata fuit missa solennis more solito cum litanis & ceteris solennitatibus requisitis.

Qua finita, fuit concessa administratio *Postulato Ulmicensi* per tres menses post electionem futuri summi Pontificis.

Quò factò & approbato, in eadem sessione fuerunt dati duo de natione Hispanica episcopo Tridentino ad videndum causam & factum inter dictum Dominum Tridentinum, & Fridericum Ducem Austriæ.

Quò factò, fuit in eadem sessione reprobata & revocata alienatio bonorum Abbatis de monte Cassiano, sic quod emtoribus fiat restitutio sortis cum ceteris interesse licitis, &c.

Item in eadem sessione fuerunt confirmata capitula, inita & conclusa Kl. Aprilis præteriti, inter sacrum concilium & cives Constantienses super locatione Domorum & lectorum. Quia volebant contravenire cives. Et fuit magna poena adjecta, scilicet excommunicationis & alia.

In MSC

In MSC. Wolfenb. Sessio Vicesima quinta. Anno à nativitate Domini MCCCCXVI. indictione nona, die verò luna, 14. mensis Decembris, fuit sessio generalis in majori

Reverendisimi in Christo Patres & Domini. Notum facio vestris reverendis paternitatibus per presentes, quod *super extirpatione schismatis, & unione ecclesie orthodoxa*, mitto ad vos, Dominos meos Constantiæ congregatos, reverendos in Christo Patres & Dominos, *Xanctium Olorensem, & Bernhardum Adinensem*, (Adurensem) Episcopos, in

sacra pagina Professores, juxta tenorem capitulorum *Narbona concordatorum*, de nostra intentione plenariè informatos. Vobis humiliter supplicans, quatenus eorum relationibus tanquam meis, velitis credentiam indubiam adhibere. Datum Orthesii, XXIII. mensis Julii, anno à nativitate Domini M cccc xvi.

Johannes Comes Fuxi.

Instrumentum Procuracionis Domini Comitis de Fuxo, & trium statuum Vice-Comitatum (in Lipf. dominiorum suorum.)

In nomine Domini Amen.

Noverint universi, quòd coram illustri & magnifico Principe, potenteque Domino, Domino *Johanne*, Dei gratia *Comite Fuxi*, constitutis personaliter gentibus trium statuum sui Vice-Comitatus Banni, adjunctis etiam aliquibus de Vice-Comitatu *Marfani*, ad infra scripta de mandato & ordinatione præfati Domini Comitis more solito congregatis: In qua quidem congregatione præsentibus erant de statu ecclesiastico reverendi in Christo patres & Domini, fratres *Bernhardus Adurenensis*, frater *Xanctius Olorensis*, Episcopi, honorabilis vir, Dominus *Arnoldus de Grataluppo*, Licentiatus in Decretis, Canonicus & Archi-Diaconus Vallis veteris, in Ecclesia *Lascurensi*, Vicariusque generalis reverendisimi in Christo patris & Domini, Petri, miseracione divinâ sanctæ Romanæ ecclesiæ Cardinalis, de Fuxo, vulgariter nuncupati, administratorisq; perpetui præfate ecclesiæ *Lascurensis*, nec non reverendi in Christo patres, frater *Petrus*, monasterii de *Luco*, Ordinis S. Benedicti, *Olorensis* dioeceseos, frater *Lubacus* monasterii S. *Johannis de Castella*, Ordinis *Præmonstratensium*, frater *Petrus*, monasterii de *Ponte alto*, ordinis S. *Bernhardi*, *Adurenensis* dioeceseos, Abbates & Procuratores Abbatum de *Silvalata* & de *Breida*, (*Reula*) *Lascuriensis* dioeceseos.

Et de statu Baronum sive nobilium aderant ibi nobiles viri, Domini, *Archandus de Fuxo*, Dominus de *Novalliis*, *Raymundus Dnus Dandulis*, *Fortanarius*, Dominus de *Luscimio*, *Raymundus Arnandi*, Dominus de *Crarasa*, *Bernhardus*,

Dominus de *Ganfticano*, *Raymundus*, Dominus de *Gayssa*, Barones, nec non Domini, *Johannes Dandalis*, Dominus *Fortanarius* de *Lastini*, Dominus *Petrus Arnoldi de Beamio*, Dominus *Raymundus Arnoldi*, Dominus de *Adonfio*, *Raymundus Arnoldi*, Dominus de *Valonfino*, milites, *Arnoldus* Dominus de *Berro*, *Fortenarius*, Dominus *Dossus*, & *Arnoldus Guilielmi* Dominus de *Dorgorio*, scutiferi.

Insuper erant præsentibus de statu communitatum, *Johannes de Fouculas*, & *Arnoldus de Varden* pro burgo sive villa de *Morlans*, *Petrus de Nadeos*, & Magister *Raymundus Garsia* de *Lunez*, pro villa sive burgo de *Orthodosio*, (*Orthesio*) *Arnoldus Guilielmi de Leduxio* & *Petrus de Goes*, pro villa sive burgo de *Oloroz*, *Bernhardus de Dinus*, & *Johannes de Goz*, pro villa sive burgo de *Salvatera*, *Arnoldus* Dominus de *Vero*, pro montanea *Dessan*, *Bertranetus Diverit*, & *Raymundus de Lasala*, pro montanea de *Aspa*, *Gensoretus de Abbacia*, & *Johannes Don Fraxo*, pro montanea de *Barotos*, *Petrus Arnoldi de Fabrica*, & *Bertrandus Denprat* pro villa de *Navorrenox* (*Narenox*) *Manaldus Dela Baronia*, & *Guilelmus Arnoldi de Abbacia*, pro villa de *Salmis*, *Arnoldus de Mancalet* (*Montelant*) & *Bernhardus Doys Angans*, pro Villa de *Monenchio*, nec non plures alii viri, ecclesiastici, homines de *Paratico* & de *Communitatibus dictarum terrarum*, in multitudine copiosa.

Præfatus Dominus Comes per organum supradicti Domini *Arnoldi de Grataluppo* denunciari & declarari effectualiter fecit & mandavit capitula; per *Ambassiatores*, sive procuratores serenissimi mo-

procuratoribus, ac cuilibet eorum in solidum, plenam & liberam potestatem super præmissis omnibus & singulis & ea tangentibus, cum præfatis Dominis Regibus & Principibus, Prælati & aliis personis, olim obedientiæ dicti Domini Benedicti, nec non cum supra nominato Dn. Romanorum Rege, aliisque Regibus, & Principibus, Prælati, ceterisque personis obedientiæ olim Johannis & Gregorii nuncupatorum, seu eorum Ambassadoribus & procuratoribus conveniendum in unum, & generale Concilium ecclesiæ convocandum, faciendum, uniendum, congregandum, tractandum, firmandum, interessendum, jurandum & concludendum, unum, duos, vel plures procuratores substituendum, & ipsos, & ipsorum quemlibet revocandum, & omnia & singula alia faciendum, & petendum, quæ in præmissis & circa præmissa fuerint necessaria, seu opportuna, etiam si talia forent, quæ mandatum exigant magis speciale: Promittendo, se habere perpetuo ratum, firmum, atque gratum, quicquid per eorum dictos Procuratores aut substitutos hujusmodi aut eorum alterum in præmissis & circa præmissa cum dependentibus, emergentibus, & connexis, actum fuerit, sive gestum, sub hypotheca & obligatione omnium bonorum suorum, præsentium, & futurorum.

De quibus omnibus & singulis supra nominatis dictus Dominus Comes, gentesque trium statuum supra nominatorum, requisiverunt me notarium publicum infra scriptum, quod de his, quæ dicta sunt, & eorum quolibet, unum aut plura conficerem publica instrumenta. Quæ fuerunt facta in Refectorio conventus fratrum Prædicatorum *Orthesii* Aquensis dioeceseos, die *XXIII. mensis Julii*, anno à nativitate Domini *M CCCC XVI*. Præsentibus nobilibus viris, Domino *Gratiano de Acumonte*, Domino *Dans*, *Archabundo de Campanis*, Domino *Danico*, militibus, & venerabilibus viris, Dominis *Arnoldo de Abbatibus*, *Bertrando de Domo nova*, Canonicis ecclesiæ Olorensis, testibus ad præmissa vocatis specialiter & rogatis.

Et me *Bertrando* (Bernardo) de *Platea*, clerico *Lascuensis* dioeceseos, publico, apostolica auctoritate, ac generali in omnibus terris & dominationibus dicti Domini Comitis *Fuxi*, *Notario*, qui præmissis omnibus & singulis, dum sic, ut præmittitur, fierent, & agerentur, unà cum prænominatis testibus præsens fui, eaque recepi, scripti & publicavi, signumque meum solitum & subscriptionem præsentem, facta prius diligenti collatione, manu mea scripta apposui, requisitus & rogatus in fidem & testimonium omnium & singulorum præmissorum.

Procuratorium trium statuum dominiorum Comitis Fuxi.

IN Christi Nomine Amen. Noverint universi, quod, cum de mandato illustris, magnifici Principis, & potentis viri, Domini, Dei gratia *Comitis Fuxi*, *Vice-Comitis Beanni*, *Castrubani*, *Morsani*, *Gavardani*, gentes trium statuum dicti Comitatus, congregatæ extitissent in capitulo monasterii de *Fuxo*, *O. S. Augustini*, *Appanensis* dioeceseos: In qua quidem congregatione præsentem erant de statu ecclesiastico, Magister *Wilhelmus de Nogvenis*, (Negueris) Licentiatus in Decretis, Dominus *Ardus Pupin*, Canonicus & Prior *Claustralis* dicti monasterii, vice & nomine, ac vicarii, ut dixerunt, reverendi in Christo pa-

tris, & Domini *Gvilielmi Abbatis* dicti monasterii, Nobiles, *Jordanus de Lisfaro*, nomine & vice ejus fratris, reverendi in Christo Patris, Domini *Petri Rogerii*, Abbatis Monasterii *Monstralsensis*, *Rinensis* dioeceseos, ad infra scripta potestatem habens, ut asseruit, Religiosus Dn. *Jacobus Margas*, Monachus, vicariusque, ut dixit, reverendi Patris in Christo, Domini *Manuldi*, Abbatis Monasterii de *Zlato*, ordinis *Clunicensis*, dictæ *Rinensis* dioeceseos, fratres *Bernhardus de Lira*, Monachus, nomine & vice, ac, ut asseruit, Vicarius reverendi in Christo Patris, Domini *Petri*, Abbatis Monasterii de *Bobone* (Bobone)

tionem prædictorum, utile. expediens & salutiferum atque necessarium fore, per ipsum Dominum Comitem, & prædictas tres statuum gentes, ad executionem præmissorum fore procedendum.

Hinc est, quod super his habita matura deliberatione, tractatu & consilio, dictæ gentes trium statuum prædictorum, superius nominatæ, nomine ipsorum, & aliorum absentium, omnes simul & quilibet ipsorum in solidum, melioribus modo & formis, quibus potuerunt & debuerunt, gratis & ex eorum certis scientiis creaverunt, constituerunt, ac etiam ordinaverunt suos veros, legitimos & indubitatos Ambassiatores, procuratores, ac negotiorum suorum gestores, videlicet, reverendissimum in Christo patrem, & Dominum Dominum *Petrum*, sanctæ Romanæ ecclesiæ *Cardinalem*, de *Fuxo* nuncupatum, ac reverendum in Christo patrem, fratrem *Xantium*, *Episcopum Olorensem*, absentes tanquam præsentem, ambo simul, & quemlibet ipsorum in solidum: Ita quod non sit melior conditio primitus occupantis, sed quod per unum ipsorum inceptum fuerit per alium prosequi, mediari, terminari valeat, & finire: Specialiter & expresse, ad comparandum nomine & vice prædictarum gentium hujusmodi trium statuum prædictorum, in civitate Constantiensi & alibi, ubi expediens fuerit, & una cum præfatis Dominis Regibus & Principibus, Prælatibus & aliis de obedientia dicti Domini Benedicti, sive eorum Ambassiatoribus & procuratoribus, faciendum & procurandum *unionem obedientiarum* olim dicti Domini Benedicti, olim *Johannis*, & olim *Gregorii*, ut ex omnibus unum ovile & concilium generale totius Christianitatis fiat, nec non ad sedandum & *extirpandum schisma & hæreses*, ad *unionem ecclesiæ* procurandum, *reformationem ipsius Ecclesiæ tam in capite quam in membris faciendum*, ad *electionem* unicus Romani futuri summi Pontificis procedendum, & ad petendum ab eodem unico Pontifice gratias, confirmationes, habilitationes, absolutiones à censuris ecclesiasticis, indulgenti-

as, dispensationes matrimoniales, & alias, tam pro ipso Comite, & aliis personis supradictis, tam pro eodem, quam pro ipsorum nomine, dum tamen unicus eligatur Romanus Pontifex: Et ad alias causas & negotia, quæ ad generale Concilium pertinent & spectant, tractandum & exercendum, nec non ad exequendum, complendum, faciendum, finemque debitum ponendum, omnia & singula contenta in capitulis & literis evocatoriis superius nominatis, cum dependentibus, emergentibus, & connexis.

Dantes & concedentes eisdem Dominis Ambassiatoribus & procuratoribus, & cuilibet eorum in solidum, plenam & liberam potestatem, super præmissis omnibus & singulis, & ea tangentibus, cum præfatis Dominis Regibus & Principibus, Prælatibus, ceterisque personis, olim obedientiæ *Johannis & Gregorii* nuncupatorum, seu eorum Ambassiatoribus & procuratoribus, conveniendi in unum, & generale concilium ecclesiæ convocandi, faciendi, uniendi, & congregandi, tractandi, affirmandi, interessendi, jurandi, concludendi, unum duos vel plures Procuratores substituendi, & ipsos & eorum quemlibet revocandi, & omnia alia & singula faciendi & exercendi, quæ in præmissis & circa præmissa fuerint necessaria, seu etiam opportuna: Etiam si talia fuerint, quæ mandatum exigant magis speciale.

Promittendo, se habere perpetuum ratum gratum atque firmum, quicquid per dictos Ambassiatores, seu procuratores, aut substitutos hujusmodi, aut eorum alterum, in præmissis, & circa præmissa, cum dependentibus, emergentibus & connexis, actum fuerit sive gestum, sub hypotheca & obligatione omnium bonorum suorum, præsentium & futurorum.

De quibus omnibus & singulis, supradictis, gentes trium statuum supradictæ requisiverunt me notarium publicum infra scriptum, quod de his, quæ dicta sunt, & eorum quolibet, unum aut plura conficerem publica *instrumenta*.

Nos miseratione divina Episcopi, presbyteri & Diaconi, Cardinales, Patriarcha, Archiepiscopi, Episcopi, Pralati & ceteri hic congregati, dictam convocationem acceptamus, & offerimus nos paratos, sine dilatione quacunque ad procedendum ad ulteriora. Et insuper requirimus vos oratores & procuratores predictos, quatenus ad unionem faciendam nobiscum procedatis juxta tenorem tertii capituli conventionis predicta, qui talis est: Tertio, quod prefatis de obedientia dicti Dni Benedicti XIII, sic per ejus obedientiam, ut prefertur, nuncupati, venientibus ad Constantiam, statim fiat unio eorundem ad dictum Concilium Constantiense, sic per ejus obedientiam ut prefertur, nuncupatum, pro faciundo universale concilium, &c. ut supra.

Quibus sic peractis, Dominus Sanctius Episcopus Olorensis, nominibus, quibus supra, publicè altaque & intelligibili voce legit schedulam unionis dictorum Dominorum Ambassiatorum cum dicta synodo hujusmodi sub tenore:

Nos oratores & procuratores predicti dicto nomine unimus nos vobis juxta tenorem capituli antedicti.

Ex adverso Archiepiscopus Mediolanensis prælibatus de mandato synodi præfate publicè legebat schedulam acceptationis unionis predicta, sub his verbis: Nos Pralati &c. congregati, ut supra, dictam unionem vestram acceptamus, & e converso nos vobis oratoribus & procuratoribus predictis dicto nomine juxta dicti capituli tenorem unimus.

Quibus sic, ut præmittitur, factis, demandato concilii fuit responsum per Dominos ad hoc deputatos, videlicet reverendos Patres Do-

Novum initium sessionis, unione facta.

Legatique Fuxi capitula Narbonensia confirmarunt.

In MSC.
Brunsv.
ac Lips.

Quò psalmò cantato altà voce, fuit inceptum officium missæ de S. Spiritu per reverendum patrem, Dominum Episcopum Merseburgensem.

Et post officium missæ more aliarum sessionum fuerunt lectæ litaniæ, cum introitu: Exaudi nos Domine, hymno: Veni Creator Spiritus &c. ac collectis diversis, & evangelio, Dixit Simon Petrus ad Jesum,

minos Antonium, Episcopum Concorliensem pro Italica, Johannem Protonotarium de Tremblejo, pro Gallicana, Gundislaum de S. Maria, pro Hispanica, Patricium, Episcopum Cortagensem, pro Anglicana, Nicolaum, Episcopum Merseburgensem, pro Germanica, & Johannem Episcopum Ostiensem Cardinalem Vivariensem nomine Cardinalium, per verbum: Placet.

Super quibus lectis, approbatis, ac conjunctione (incorporatione) & unionem, factis & gestis, omnibusque aliis & singulis, venerabiles Viri, Domini Henricus de Piro, & Johannes de Scribanis promotores &c. à reverendis patribus Dominis sanctæ sedis apostolicæ proto-Notariis ceterisque Notariis sanctæ synodi Constantiensis, petierunt nominibus procuratorii unum vel plura publicum & publica instrumentum & instrumenta.

Tandem reverendissimus in Christo pater & Dominus, Dominus Franciscus, miseratione divina Cardinalis Florentinus, pro recommendatione ipsorum Ambassiatorum, ac Domini Comitum de Fuxo, & omnium illorum, qui ipsos Ambassiatores huc ad concilium sive synodum Constantiensem miserunt, levavit se in medium & assumpsit pro ejus themate hæc verba: Congregationes aquarum appellavit maria &c. Et fecit pulchram collationem, recommendando Comitum de Fuxo & dominia sua, & homines quorumcunque statuum, de bona perseverantia ac diligentia, & ipsos Ambassiatores de laboribus &c.

Recommendatione hujusmodi facta, fuit cantatus psalmus, Te Deum laudamus, per omnes de synodo.

Quibus factis, prælibatus reverendus pater Dominus Archiepiscopus Mediolanensis reascendit ambonem, unà cum Domino Petro de Cracovia, alias de Lymburga. Et ibidem existentibus Domino Sanctio Olorensi, ac Bernharo Adurensi, Episcopis, Ambassiatoribus prædictis: Idem Dominus, Episcopus Olorensis legebat schedulam confirmationis capitulorum, initorum inter ipsos & synodum sive con-

Deputantur Commissarii in causa Tridentina pro natione Hispanica, Archiepiscopo Mediolanense legente.

Sacro sancta & generalis synodus Constantiensis nuper constituit, ordinavit, & deputavit *commissarios* infra scriptos, videlicet reverendissimos Patres *Guilielmum, tituli S. Marci, & Franciscum, tituli sanctorum Cosmæ & Damiani, Diaconum, sanctæ Romanæ ecclesiæ Cardinales, Marinum Episcopum Aprutinum, Casparem Abbatem de Perusio, pro natione Italica, Martinum Episcopum Atrebatensem, Stephanum episcopum Dolensem, pro natione Gallicana, Nicolaum Episcopum Merseburgensem, Johannem Abundii, pro natione Germanica, Patricium, Episcopum Cortagensem, & Bernhardum de Plancha, Vicarium ecclesiæ Burdegalenensis, pro natione Anglicana, in causa Tridentina, vertente inter venerabilem fratrem nostrum Georgium, Episcopum Tridentinum, ex una parte, & nobilem virum Dominum Fridericum, Ducem Austria, parte ex altera, ad videndum & cognoscendum, utrum executiones monitorii, contra eundem Dominum Ducem & alios quoscunque occupatores & detentores ecclesiæ & civitatis Tridentinæ, nec non oppidorum, castrorum, terrarum, bonorum ac jurium, ad dictam ecclesiam Tridentinam pertinentium, decreti, sint debite executæ sive factæ, prout in dicta constitutione seu deputatione plenius continetur. Qui ad nonnullos actus in eadem causa processerunt. Nunc verò propter adventum *Ambasiatorum* illustrissimi Principis Domini Regis Arragonum, aliis nationibus unitorum, pro natione Hispanica deputat & constituit *Gundislaum Garsia de sancta Maria, Archidiaconum Berbicensem, & Michaëlem de Navers, Archidiaconum in ecclesia Ilerdensi, (Iberdensi) Doctores, in eadem causa ad cognoscendum & faciendum cum præmissis prius deputatis quæcunque erunt facienda, cum ea potestate, quâ poterant & possunt primi deputati superius adscripti, vel major pars ipsorum &c.**

Subsequenter idem Dominus *Archiepiscopus Mediolanensis* legebat & pronunciabat, ut supra, alta & intelligibili

voce, *capitulum approbationum capitulorum, super dispositionibus & ordinationibus, solutionis censuum & pensionum domorum, lectorum, & aliarum rerum, receptorum & recipiendarum per supposita concilii à civibus Constantiensibus. Quæ capitula fuerunt approbata per synodum & concilium Constantiense, sub his verbis, ut inferius continetur.*

Quibus factis, præfata synodus per suos deputatos, ad respondendum pro ea ad præmissa, videlicet *Antonium Concordensem, episcopum, Johannem de Trembleyo, Proto-Notarium, Gundislaum de S. Maria, Patricium episcopum Cortagensem, Nicolaum Episcopum Merseburgensem, ac Johannem Episcopum Ostiensem, Cardinalem Vivariensem, & Vice-cancellarium, prælibatum, respondit per verbum: Placet. Quâ approbatione facta, Henricus de Piro & Johannes de Scribania promotores petierunt, ut supra, unum vel plura publicum & publica instrumentum & instrumenta per Protonotarios & scribas, (Notarios) sæpe dictos. His factis, idem reverendissimus Pater, Dominus *Archiepiscopus* legebat quandam *bullam* cujusdam *indulti pro monasterio Montis-cassinensi, Ord. S. Benedicti.**

Quâ lectâ, Domini deputati de mandato synodi approbarunt eandem *bullam* per verbum *Placet.*

(*In Lips. hic addit. Quæ tamen Notariis tradita non fuit.*)

Super quibus fuerunt petita instrumenta per Proto-Notarios & scribas synodi per *Henricum de Piro & Johannem de Scribanis, promotores, ut supra, ad perpetuam rei memoriam. Præsentibus supra dictis Dominis &c. pro testibus infra scriptis ad hoc specialiter vocatis & rogatis. Tenor verò dictæ bullæ monasterii Montis-Cassinensis, de quo supra fit mentio, sequitur & est talis: Sacrosancta synodus Constantiensis &c. (Hic in Brunsv. ut antea in Lips. additum:)*

Hic deficit *bullæ* Cassinensis, quæ non erat tradita Notariis.

tatibus compensatis, etiam auctoritate præfata potestatem & facultatem plenariam harum serie concedentes: Ac decernentes super his etiam literas expediri, sub bulla concilii, ad requisitionem cujuslibet, etiam cum inscriptione capitulorum, literarum, seu docu-

mentorum prædictorum, cum ceteris, non obstantibus, & clausulis opportunis, in forma plenaria, quoties fuerit opportunum.

Tenor vero dictorum Capitulorum, de quibus supra fit mentio, sequitur & est talis.

Capitula de locatione domorum, per sacrum Concilium & civitatem Constantiensem nuper die 1. Apr. conclusa jurata & sigillata, hodie repetita & confirmata.

Nos Ludovicus, Dei gratia Comes Palatinus Rheni, S. R. I. Archidapifer, & Bavaria Dux, sacri Constantiensis concilii pronunc custos & defensor, vice & nomine excellentissimi & gloriosissimi Principis & Domini, Domini Sigismundi, Romanorum Regis semper Augusti, & Hungaria, Dalmatia, Croatia &c. Regis, Domini nostri metuendissimi: Pro utilitate publica & conservatione dicti generalis concilii Constantiensis, & suppositorum ipsius, scilicet Dominorum Prælatorum, Mercatorum, Cortifanorum & aliorum, causa concilii prædicti accedentium, præsentium, & supervenientium, propter diversitatem & differentiam, quæ fuit inter reverendissimos Patres & Dominos, Dominos Brandam tituli S. Clementis Placentinum, & Dominum Franciscum sanctorum Cosinæ & Damiani, Florentinum, vulgariter nuncupatos, S. R. E. Cardinales, deputatos per sacrum collegium Dominorum Cardinalium, & reverendos patres & Dominos, egregiosque Doctores, Franciscum, Episcopum (Electum) Aretinum, Antonium de Gimaldo, Italicæ, Stephanum Episcopum Dolensem, Guilielmum Abbatem Amanæ, Archidiaconum Tironensem, Gallicanæ, Andream Electum Posnaniensem, Conradum Abbatem Pegaviensem, Petrum Dettinger, Germanicæ, Richardum Burensem, Thomam Polton, sanctæ sedis apostolicæ Proto-Notarium, Anglicanæ nationis, per quatuor nationes concilii ad infra scripta specialiter deputatos, vice & nomine totius sacri concilii & omnium prædictorum, communiter & divisim, nec non ipsum sacrum concilium parte ex una, & providos & spectabiles viros, Conradum Mangolt Henricum Gunterwiler, Magistros civi-

um, Johannem Svarff, (Svarzag) Henricum Schilter, Casparem Compost, & Henricum Scuvolin, Consules, nec non Johannem Henricum, Protonotarium civitatis Constantiensis, nomine totius communitatis, parte ex altera, super hospitibus & lectisterniis & stabulis equorum, pro bono pacis & concordie, tanquam amicabilis compositor, & mediator, habita super hoc deliberatione matura Consiliariorum præfati Domini nostri Regis atque nostrorum, quantum & quamdiu nostra se extendit facultas, de consensu & voluntate expressa partium prædictarum, concordavimus, firmavimus & conclusimus in modum subscriptum inter partes prælibatas.

Inprimis, quod hospitia publica & communia non occupentur, sed referentur. Ut venientes & recedentes hospitia habere valeant. Prout hoc etiam prius per præfatum Illustrissimum Romanorum Regem erat ordinatum.

Item, quod de quolibet lecto bono, bene fulcito, suppellectilibus, linteaminibus, cussinibus, & aliis lectisterniis necessariis, secundum qualitates personarum congruentibus, qui magnus esse debeat, & capax ad minus duarum honorabilium personarum, solvatur de mense quolibet usuali, continente XXX vel XXXI. dies, unus florenus Rhenensis.

Item, quod de stabulo pro equo quolibet solvantur singulis diebus naturalibus tres halleri. Et in fine cujuslibet mensis pro rata lectorum & equorum conductor absque ullo contradictionis obstaculo, suo locatori de pensione hujusmodi satisfacere debet, & tenetur. Nisi de concessu ipsius locatoris dilationem obtinere valeat amplioem. Item

circumstantiis universis, & attentis qualitatibus eorum.

Item locator domorum, lectorum, & aliorum prædictorum, per se vel alium, directe, vel indirecte, aut quovis quaesito colore, non possit nec debeat conductorem hujusmodi, vel secum commorantem, licentiarum, seu de domo expellere, seu quovis modo molestare, vel vexare, quo minus, quamdiu conductori vel suis inhabitare placuerit, possit uti & frui domo, lectis & aliis supradictis, pro pensione superius expressa. Etiam si locator assereret, ceu vellet domum locatam personaliter inhabitare, vel quovis alio modo.

Item quod in casu, quò aliquis conductor cum locatore conventiones, obligationes, vel pacta, contra præmissa vel sequentia tempore præterito fecisset, etiam si super illis literæ confectæ essent, tales conventionum & obligationum literæ & pacta, etiam juramentis vallata, omnino sint sublata, irrita & nullæ, sublata, irrita & nulla, ac nullius momenti. Et si aliquis forsan tempore præterito pro futuro levasset aut percepisset ab aliquo censum aut pensionem domorum, lectorum, lectisterniorum, stabulorum, aut aliorum prædictorum ultra taxam supra expressam, quod quilibet talis pro futuro tempore, à data præsentium contentus sit taxa superius expressa, & ad restitutionem plenariam illius, quod ultra taxam levavit, pro futuro duntaxat tempore à data præsentium teneatur, non obstantibus quibuscunque.

Item in casu, quò contingeret, aliquam domum locari sine lectis & stabulis, vel utensilibus, vel sine necessariis & requisitis, & cum defectu, in casibus præmissis deputati prædicti declarandi, taxandi, & ordinandi circa præmissa habeant facultatem, habita informatione rerum deficientium, & qualitatis domus, prout viderint expedire.

Item, si contingat lectum conducere extra domum, ex necessitate, ob defectum lectorum, de quolibet lecto superius qualificatorum, lectisterniis, & aliis ad ipsum requisitis, solvatur pro

mensis, ut supra, medius florenus Rhenensis. Si tamen lectus esset melior, præfati deputandi habeant potestatem taxandi.

Item, quod si contingeret, quod quis aliquem in domum suam recolligeret cum pauca familia, quæ domus capax esset unius notabilis Domini aut Præfati: Ad providendum communi utilitati, præfati deputandi potestatem habeant disponendi, & providendi, prout secundum bonam æquitatem viderint expedire.

Item si aliquis habeat domum capaceam & non vellet eam locare, præfati etiam habeant potestatem disponendi & providendi, prout secundum utilitatem communem, circumstantiis consideratis, viderint expedire, reservata tamen parte domus, in qua talis cum familia se possit conservare.

Item in casu, quo præfati deputati octo, sex, aut duo ex ipsis, ut præmittitur, requisiti per locatorem & conductorem, aut alterum eorumdem, non possent circa præmissa, aut aliquod præmissorum, in unam sententiam concordare: Ex tunc nos, *Ludovicus Palatinus Rheni Comes*, prædictus, aut nostras in absentia vices gerens, per locatores & conductores, aut per deputandos prædictos, aut alterum prædictorum eorundem requisitus, potestatem habebimus disponendi, taxandi, concordandi & declarandi inter partes ipsas intra terminum duorum vel trium dierum. Cujus declaratione partes ipsæ absque quocunque contradictionis obstaculo stare teneantur.

Item, quod *auditor Camera apostolicae vel alius*, per sacrum concilium deputandus, quoad supposita concilii, & magistratus civium Constantiensium, quo ad sibi subjectos, ad requisitionem prædictorum deputandorum per locatorem & conductorem, aut alterum eorumdem, aut nos, vel vices nostras gerentem, requisiti, in casu discordiæ, ut præfertur, teneantur, & debeant, & potestatem habeant quascunque executiones facere, contra quoslibet transgressores, ac eosdem punire, prout secundum qualitatem negotiorum & per-

mentiam vel privilegium in sedendo, loquendo, respondendo, sigillando, vel alio modo quocunque, quod in futuris conciliis hoc non debet derogare nec nocere nationibus modo quocunque.

Item de post in eadem sessione fuerunt recepti Ambasiatores Regis Arragonia & uniti huic sacro concilio, juxta capitula inita in Narbona per serenissimum Romanorum Regem Sigismundum & Ambasiatores presentis concilii, cum Rege Arragonia & ceteris Regibus Castella & Navarra. Et cantatum Te Deum laudamus &c. Et duravit sessio usque ad secundam horam post prandium. Et missa incepta & cantata fuit, quasi circa secundam horam post prandium.

In MSC. Wölf. Sessio Vicefima sexta pro unione Ambasiatorum Regis Navarra. Die Jovis vicefima quarta mensis Decembris fuit Sessio generalis in majori Ecclesia Constantiensi solenniter celebrata. In qua fuit facta unio ad sacrum Constantiense Concilium nomine Illustrissimi Principis Dn. Caroli Regis Navarra, per suos solennes Ambasiatores, videlicet Guillerum Arnoldi Bajonensem, & Nicolaum Aquensem, Episcopos, Eximium Ainer, Canonicum & Archidiaconum in Ecclesia Pampilonensi, in sacra pagina Magistrum, & Johannem de Letona, Legum doctorem. Fuit autem in hac unione servatus idem modus & ordo, qui in unione Oratorum Regis Arragonum & Comitis de Fuxo. Antequam vero fieret dicta unio & incorporatio, reverendus Pater Dn. Franciscus, Episcopus Aretinus, legit quandam cedulam certarum ordinationum & decreti, &c. Vid. infr.

In MSC. Die Jovis, XXIV. mensis Decembris prædicti, in ecclesia majori Constantiensi, manè hora octava vel quasi, fuit per sacrosanctam synodum Constantiensem tenta sessio generalis pro relatione & unione fienda (in Lips. pro unione & incorporatione fiendis) per reverendos Patres venerabilesque viros, Dominos Ambasiatores illustrissimi Principis Caroli Navarra Regis.

Præsentibus ibidem reverendissimis in Christo patribus, & Dominis, Johanne Episcopo Ostiense & Cardinali Vivariensi, Antonio Bononiensi, Antonio Aquilegenfi, Gabriele Senensi, Alamanno Pisano, Angelo Veronensi, Thoma Tricaricensi, Guilielmo S. Marci, Petro (Antonio) de Fuxo, Presbyteris, Amadeo Saluciarum, Lucido de Comite, & Francisco Florentino, Diaconis Cardinalibus, illustri Principe, Ludovico Comite Palatino Rheni, Locumtenente ipsius Concilii Constantiensis in absentia serenissimi Principis Sigismundi Romanorum & Ungariæ Regis, nec non Francorum, Angliæ, Arragoniæ, Hierusalem & Siciliæ, Cypri, Daciæ,

Decretum de non derogando juri alicujus nationis per prioritatem vocum, Per Franciscum Episcopum Aretinum prælectum.

Sacrosancta generalis synodus Constantiensis in spiritu sancto legitime congregata, pro bono ecclesiasticæ unionis, pacis, & concordie nationum,

Norwegiæ, Sveciæ, & Poloniæ Regum, diversorumque Principum, Prælatorum quorumcunque statuum, universitatum studiorum & Communitatum Ambasiatoribus, procuratoribus, & nunciis.

Et antequam ad aliquam solennitatem divinorum juxta consuetudinem sessionum generalium processum foret, reverendus in Christo Pater, & Dominus, Dominus Franciscus, Episcopus Aretinus, de mandato ipsius synodi sacrosanctæ quandam papyri schedulam certæ ordinationis & decreti, videlicet, quod per nominationem, sigillationem, responsionem, processionem, ordinationem, factas, & fiendas per quoscunque Ambasiatores, quorumcunque Dominorum, spiritualium & temporalium, nulli valeat in titulis, dominiis aut prærogativis novum jus acquiri, & alias in eadem schedula papyri decreti siye ordinationis, cujus tenor inferius inferius habetur, publicè alta & intelligibili voce legit, hujusmodi sub tenore:

ex certa scientia declarat, statuit & ordinat, & decernit, quod, salvis semper honoribus, locis, prærogativis, & excellentiis, secundum morem & laudabilem con-

omnia & singula per ordinem, per Venerabilem virum, Dominum *Petrum de Polonia*, Decretorum Doctorem, de mandato concilii Constantiensis prædicti alta & intelligibili voce in ambone prædicto lecta & publicata.

Quibus quidem instrumentis lectis, supradictus Dominus *Eximius* incepit facere sermonem. In quo primum commendavit Dominum suum Regem *Navarra*, offerens eundem ad omnia beneplacita concilii Constantiensis, quoad unionem sanctæ matris ecclesiæ, ad extirpationem hæresium & schismatum, & reformationem: Et alios status regni *Navarræ*, tanquam filios obedientiæ in omnibus & per omnia velle concurrere cum ipso concilio in præmissis, & aliis, in quibus fuerit necessarium concurrere cum eodem.

Quo sermone completo, volens se unire concilio, idem Dominus *Eximius* legebat capitulum convocationis in hunc modum:

Nos Guilielmus Arnoldi Bajonensis, & Nicolaus Aquensis, Eximius Ayner, Canonicus & Archidiaconus in ecclesia Pampilonensi, in sacra pagina magister, & Johannes de Lethona, Legum Professor &c. Oratores, Procuratores, Ambassiatores & Consiliarii illustrissimi Principis, & Domini nostri, Domini Caroli, Regis, Navarræ &c. Volentes adimplere conventionem Narbonensem, initam inter Serenissimum Principem, Dominum Sigismundum, Romanorum & Ungariæ Regem &c. ut in capitulo unionis Aragonum, Lecta videlicet primò, Misericordie divina Episcopi, Presbyteri, & Diaconi Cardinales, Patriarcha, ArchiEpiscopi, Episcopi, Abbates, Prapositi, Decani, Archidiaconi, alique ecclesiarum & Monasteriorum &c. ut supra.

Vid. supr.
f. 928.

Quâ lecta convocationis litera, usque ad finem, idem Dominus *Wilhelmus* legebat in hunc modum: *Nos Oratores & Procuratores Regis Navarræ, aliorumque Dominorum prædictorum, huic quidem capitulo satisfaciendo convocamus vos omnes, Pralatos, & ceteros Dominos in hac congregatione, juxta tenorem dicti capituli.*

Quâ schedulâ lectâ, prælibatus Dominus *Franciscus, Episcopus Aretinus*, de ma-

dato ipsius synodi Constantiensis legebat unam schedulam responsivam inscripti tenoris: *Nos misericordie divina Episcopi, Presbyteri, Diaconi Cardinales, Patriarcha, ArchiEpiscopi, Episcopi, Pralati, & ceteri hic congregati, dictam conventionem acceptamus, & offerimus nos paratos, sine dilatione quacunque, ad procedendum ad ulteriora. Et insuper requirimus vos Oratores & procuratores prædictos, quatenus ad unionem faciendam nobiscum procedatis, juxta tenorem tertii capituli conventionis prædictæ, qui talis est: Tertio, quod præfatis, de obedientia dicti Domini Benedicti Papæ XIII, sic per ejus obedientiam, ut præfertur, nuncupatis, venientibus ad Constantiam, statim fiat unio eorundem ad dictum Concilium Constantiense, sic per ejus obedientiam, ut præfertur, nuncupatum, pro faciundo unum universale concilium.*

Quibus peractis, dicti Oratores & Procuratores responderunt, dicentes &c. *Nos Oratores & Procuratores prædicti dicto nomine unimus nos vobis juxta tenorem dicti capituli.*

Ex adverso dictus Dominus *Franciscus Episcopus Aretinus* respondebat dictis Procuratoribus nomine concilii in hunc modum: *Nos Pralati & ceteri congregati, ut supra, acceptamus dictam unionem, & è converso nos vobis oratoribus & procuratoribus prædictis, dicto nomine juxta ejusdem capituli tenorem, unimus.*

Quâ unionem sic, ut præmittitur, facta, reverendus pater, Dominus *Bartholomæus, ArchiEpiscopus Mediolanensis* nomine concilii sacri Constantiensis prædicti ad omnia & singula prædicta super approbatione eorum respondit per verbum *Placet.*

Super quibus omnibus & singulis, venerabilis vir *M. Henricus de Piro de Colonia*, promotor & procurator dicti concilii, nominibus, quibus supra, sibi fieri petiit unum vel plura, publicum & publicum instrumentum & instrumenta, per ProtoNotarios sedis apostolicæ, ceterosque scribas ejusdem concilii ad perpetuam rei memoriam. Præsentibus dictis Dominis Cardinalibus &c. & aliis pro testibus.

Subsequenter reverendissimus in Christo

juxta illud: *Diligite justitiam qui iudicatis terram*, à juris veritate divertant. Quia veritas de terra orta est, & justitia de caelo prospexit. Ipse enim iudex aeternus, lux, via veritas & vita est, qui ex alto prospectans, populum, quem ipse creaverat, protoplasti delicto damnationis sententiam meruisse, Regem pacificum, unigenitum filium suum, Dominum Jesum Christum, misericorditer pro ipsius redemptione populi destinavit. Qui carne nostrae mortalitatis indutus, populum eundem ab aeternae cruciatu mortis eripuit, suo pretioso sanguine redemit, atque ex profluentibus undis aquae & sanguinis unicum & immaculatam virginem, sanctam matrem ecclesiam, sibi conjugem formavit. Quam post resurrectionem, ascensum ad ipsum, Simoni Johanne Apostolo, ut, capite constituto, schismatis tolleretur occasio, successive commisit, cum juridica & plenaria ligandi atque solvendi potestate divina. Nos itaque considerantes cum ingenti cordis nostri amaritudine, praedictam sanctam matrem ecclesiam *ambitione obstinationeque & diffugiis contententium de Papatu* adeo concuti & turbari, ut nullus sit, qui ad compassionem ejusdem sanctae matris ecclesiae moveri non teneatur, providereque omni modo possibili: Concernentesque, & interna mentis nostrae acie revolventes, guerrarum turbines, seditionum scandala, & alia nonnulla corporis & animarum *pericula*, quae retroactis temporibus *propter hoc detestandum & abhorrendum schisma*, ac dictum malum inveteratum, per universum orbem exorta fuere: Et cupientes, quantum cum Deo possimus, eisdem obviare, eaq; Deo propitio sedare, & bona dispositione praeeunte penitus annullare. Ad instantiam & requisitionem sanctae synodi, quae pro suffragiis debitis & opportunis, unionem praedictam concernentibus, majestatem nostram exorare, & deprecari vivaciter non cessavit, nec non ad instantiam & requisitionem serenissimi Principis, Regis Aragonum, consanguinei nostri charissimi recolendae memoriae, qui nos ad sui

conventionem cum excellentissimo Romanorum Rege fratre nostro charissimo, siendam Perpiniani, incitavit, in tantae necessitatis articulo proposuimus, auctore Domino opportunum consilium adhibere. Outinam desuper nobis datum esset, ut cum honore Dei & ecclesiae, & salubri statu fidelium, posset commode circa tantum negotium nostra praesentia corporaliter exhiberi, quod, ubi mente vigilanter existimus, ibi praesentialiter proprios explicaremus affectus. Verum quia innumera negotiorum varietate distrahimur, & humana natura non patitur, ut ejusdem essentia corporalis tota simul in diversis locis exhibeat se praesentem, illos in parte nostrae Regiae sollicitudinis nonnunquam assumimus, quibus forte percepimus caelesti dono provisum, ut in altis & arduis negotiis sciant & possint provide consulere, ac utili consilio providere. Et propterea confidentes ab experto, de fide, prudentia, industria & legalitate reverendorum in Christo patrum & Dominorum, *Guilielmi & Nicolai*, Dei gratia *Bajonensis & Aquensis episcoporum*, nec non venerabilium Magistrorum, *Eximii de Aynar*, Archidiaconi *Mense in ecclesia Pampilonensi*, & *Martini de Govecataria*, sacrae Theologiae Professoris, & etiam Domini *Johannis de Latena*, in Legibus Doctoris, Consiliariorum nostrorum, de certa nostra scientia, consulti & deliberati, dictos Dominos, *Guilielmum & Nicolaum*, episcopos, *Eximium & Martinum*, Magistros, ac Dominum *Johannem*, in legibus Doctores, Consiliarios nostros, destinamus Ambassiatores & nuncios singulares, specialiter & expresse ad tractandum, consentiendum, concordandum, concludendum & firmandum, tam cum dicto Rege Romanorum, quam alio, seu aliis personis, corporibus, collegiis, aut congregationibus cujuscunque obedientiae, vel sine eis, in omnibus & singulis actibus, dictam materiam concernentibus, & tangentibus, cum incidentibus, dependentibus, & emergentibus ex eadem, seu eidem annexis, nec non ad interessendum vice & nomine nostro, ac pro nobis in sa-

quam multorum nobilium Dominorum Procerum, Baronum, Militum, infantonum generosorum, Burgensium bonorum, ac venerabilium hominum five virorum, civitatum, & bonarum villarum, totiusque alterius populi dicti regni, per speciales nuncios & procuratores, potestatem plenariam ab universitatibus habentes, ad infra scripta peragenda specialiter & ab expresso congregata, & etiam celebrata. Præfatusque Dominus noster Rex cum ingenti, ut asseruit, cordis sui amaritudine, universalem sanctam & piam matrem ecclesiam, ambitione obstinationeque & diffugiis contententium de Papatu adeo concuti & turbari reseravit, ut nullus sit, qui ad compassionem ejusdem sanctæ matris ecclesiæ moveri non teneatur, providereque omni modo possibili. Ideoque ad comparandum & interessendum vice & nomine ipsius Regis in sacrosancto generali Concilio Constantiensi, & ad procurandam unionem præfatæ sanctæ matris ecclesiæ, & ad tractandum, concordandum & concludendum, faciendumque omnia & singula, quæ ad generale concilium de jure pertinent, & spectant, ratione hujusmodi unionis, certos suos Ambassiatores & nuncios speciales constituisse declaravit. Quapropter reverendus in Christo pater & Dominus, *Lancelotus de Navarra*, sedis apostolicæ Proto-Notarius, præfati Domini nostri Regis filius, & ecclesiæ Pampilonensis administrator perpetuus, nec non alii Domini episcopi & Prælati, ac etiam Proceres, Barones, milites, infantones generosi, Burgenses, venerabiles homines civitatum & bonarum villarum, totiusque alterius populi, Procuratores, & nuncii speciales, vestigia & intentionem peroptimam præfati serenissimi Domini sui Regis & unionem ipsius universalis ecclesiæ prosequi ex totis viribus & animis cupientes: Confidentes de fide, prudentia & legalitate reverendorum in Christo patrum & Dominorum, *Guilielmi & Nicolai Dei gratia Bajonensis & Aquensis episcoporum*, nec non venerabilium, *Magistri Eximii de Aynar*, Archidiaconi Men-

se in ecclesia Pampilonensi, & Magistri *Martini de Guetavia* sacre Theologiæ Professoris, & Domini *Johannis de Lorena*, in legibus Doctoris, præfati Domini Regis Consiliariorum, ex sua certa scientia, & spontanea voluntate & libere, omnibus melioribus modo, jure & causa, quò & quibus melius & efficacius de jure possunt & debent, fecerunt, constituerunt, ordinaverunt, & creaverunt suos veros, certos, legitimos & indubitatos procuratores, ac nuncios speciales & generales, [in *Lips.* & singulares] præfatos Dominos episcopos, *Bajonensem & Aquensem*, *Eximium & Martinum*, in sacra Theologia Professores, & Dominum *Johannem de Lorena*, Doctorem, absentes tanquam præsentem, specialiter & expressè ad omnia alia & singula, ad quæ præfatus Dominus noster Rex ipsos destinavit Ambassiatores & nuncios singulares, videlicet ad tractandum, concordandum, concludendum, & firmandum tam cum illustrissimo Rege Romanorum, quam alio, seu aliis personis, corporibus, collegiis, aut congregationibus cujuscunque obedientiæ, vel sine eis, in omnibus & singulis actibus, dictam materiam tangentibus, ac incidentibus, dependentibus, & emergentibus ex eadem, seu eidem annexis: Nec non ad interessendum vice & nomine dictorum Dominorum constituentium, & pro eis in sacrosancto generali Concilio Constantiensi pro uniendo & faciendo concilium generale una cum aliis ibidem congregatis, ob detestandum & abhorrendum schisma sedandum, extirpandum, & ressecandum, & bona dispositione præunte, annullandum, & unionem universalis sanctæ matris ecclesiæ procurandum, reformationem ipsius sanctæ matris Ecclesiæ tam in capite quam in membris complendum, & ad electionem unci Romani futuri Pontificis procedendum, & pro aliis causis & rationibus, quæ ad generale concilium de jure spectant & pertinent: Et ad faciendum, & ad complendum omnia alia & singula, quæ in articulis tractatis & firmatis in Narbona specificantur & declarantur. Et in animas eorum & cujuslibet ipsorum, quod-

præsens personaliter interfui, eaque sic fieri vidi & audivi, ad instantiam & requisitionem præfatorum reverendissimorum & nobilium, & aliorum Dominorum constituentium, in notam sumsi. Ex qua hoc præfens publicum procura-

torii instrumentum manu propria scripsi, cui me subscribens signum meum solitum & asuetum apposui, rogatus & requisitus, in fidem & testimonium præmissorum. Datum & actum, ut supra.

Procuratorium D. Decani B. Mariæ de Tutela.

In MSC.
Brunsv.
& Lipsf.

IN Dei nomine Amen. Præsents publici instrumenti ferie cunctis pateat evidenter, quod anno à nativitate ejusdem MCCCCXVI. indictione nona, die verò XII. mensis Octobris, reverendus in Christo pater Dominus *Sanctius*, miseratione divina Decanus ecclesiæ collegiatæ B. Mariæ de Tutela, Tirafonensis dioceseos, in mei Notarii publici & testium infracriptorum ad hoc specialiter vocatorum & rogatorum præsentia personaliter constitutus, proposuit & dixit, quod cum secundum certa capitula, inter Ambassiatores fere totius Christianitatis ultimo in civitate Narbonensi super extirpatione præsentis pestiferi schismatis, & hæresium, pro reformatione universalis ecclesiæ in capite & in membris, concordata & firmata, fuit vocat' per reverendissimos in Christo patres, & Dominos Prælatos, ceterosque viros ecclesiasticos in civitate Constantiensi, ut asseruit, ad concilium generale congregatos, per ipsorum literas convocatorias, ut ad complendum contenta in dictis capitulis, sicut præmittitur, in civitate Narbonensi concordatis, ad dictam civitatem Constantiensem accederet: Et ipse volens, quantum potest, contenta in dictis articulis, sic, ut præmittitur, in civitate Narbonensi concordatis, adimplere: Quia pluribus aliis arduis negotiis occupatus personaliter accedere non potest: Idcirco ex sua certa scientia constituit, fecit, creavit, & ordinavit suos veros, certos, legitimos & indubitatos procuratores, actores, factores, defensores, & negotiorum suorum gestores, & nuncios, speciales & generales, videlicet reverendos in Christo patres & Dominos *Wilhelmum Arnoldi Bajonensem*, & *Nicolaum Aquensem*, Episcopos, & honorabiles viros Dominos, *Eximum de Aynar* in sacra pagina magistrum, Archidia-

conum Mensæ in ecclesia Pampilonensis & *Johannem de Lotena*, I. V. D. Alcaldum curiæ majoris regni Navarre, licet absentes, tanquam præsentis, & quemlibet eorum in solidum, ad comparandum nomine ipsius constituentis, & pro eo in dicta civitate Constantiensi: Et ad interessendum pro uniendo se dicto asserto concilio ad faciendum concilium generale una cum aliis ibidem congregatis: Et ad tractandum, ordinandum, & statuendum una cum dictis Dominis de concilio prædicto illa, quæ pro extirpatione prædicti pestiferi schismatis & hæresium, pro unione sanctæ ecclesiæ, pro reformatione universalis ecclesiæ in capite & in membris, & pro unico eligendo pastore, & pro aliis causis & rationibus, quæ ad generale concilium de jure spectant & pertinent, fuerint tractanda, statuenda, & ordinanda, cum dependentibus, emergentibus, & connexis: Et ad ratificandum & approbandum omnia & singula in dicto concilio tractata, statuta & ordinata, pœnâ, vel juramento, prout eis, seu eorum alteri videbitur expresse faciendum; Et generaliter omnia alia & singula faciendum, dicendum, gerendum, procurandum, & exercendum, quæ boni, veri, & legitimi, & idonei, & sufficientes procuratores facere possunt & debent, & quæ in præmissis, & circa præmissa, & quodlibet præmissorum, ac dependentia, & connexa, incidentia & emergentia ex eis, necessaria fuerint, & etiam opportuna, prænominatis capitulis inviolabiliter observatis, & quæ ipsemet diceret, faceret, & exerceret, dicere, & exercere posset, si in præmissis omnibus & singulis personaliter interesset: Etiam si quæ sint, quæ mandatum exigant speciale, & majora essent necessaria, quam ea, quæ in præfenti procurato-

XI. VI. 1610

inſimul, & in ſolidum, noſtros veros, certos, legitimos, & indubitatos procuratores, actores, factores, defensores, & negotiorum noſtrorum geſtores, & nuncios ſpeciales & generales, videlicet reverendos in Chriſto patres & Dominos, Dominos *Guilielmum Arnoldi Bajonenſem, & Nicolaum Aquenſem*, Episcopos, & honorabiles viros, Dominos *Eximinum de Aynar*, in ſacra pagina Magiſtrum, Archidiaconum menſæ in eccleſia Pampilonenſi, & *Johannem de Lotena*, J. V. D. Alcaldum curiæ majoris regni Navarræ, licet abſentes, tanquam præſentes, & quemlibet eorum in ſolidum, ad comparandum nomine noſtro, & pro nobis in dicta civitate Constantienſi, & ad intereſſendum pro uniendo ſe dicto aſſerto concilio, faciendū concilium generale una cum aliis ibidem congregatis: Et ad tractandum, ordinandum & ſtatuendum una cum dictis Dominis de dicto concilio, illa, quæ pro extirpatione prædicti peſtiferi ſchiſmatis, & hæreſium, pro ſancta unione eccleſiæ, pro reformatione univerſalis eccleſiæ in capite & in membris, & pro unico eligendo paſtore, ac pro aliis cauſis & rationibus, quæ ad generale concilium de jure pertinent & ſpectant, juxta & ſecundum articulos, qui, ut præmittitur, Narbonæ concordati fuerunt, tractandum, & ſtatuendum & ordinandum, cum dependentibus, emergentibus, & connexis: Et ad ratificandum, & approbandum omnia & ſingula, in dicto concilio tractata, ſtatuta & ordinata, pœnâ vel juramento, prout eis vel eorum alteri videbitur faciendum: Et generaliter omnia alia univerſa & ſingula dicendū, faciendum, procurandum, & exercendum, quæ veri procuratores facere poſſunt & debent, & quæ in præmiſſis, & circa præmiſſa, & quodlibet præmiſſorum, ac dependentium, connexorum, incidentium, & emergentium ex eis neceſſaria fuerint, & etiam opportuna, prænominatis capitulis inviolabiliter obſervatis, & quæ noſmet diceremus, faceremus, & exerceremus, dicere, facere, & exercere poſſemus, ſi in præmiſſis omnibus & ſingulis per-

ſonaliter intereſſemus: Etiam ſi quæ ſint, quæ mandatum exigant ſpeciale, & majora eſſent, quam ea, quæ in præſenti procuratorio ſunt expreſſa. Et relevantes ex nunc, ac relevatos eſſe volentes dictos procuratores noſtros & eorum quemlibet, ab omni onere ſatisfaciendi (ſatisdandi) Promittimus bona fide Notario infraſcripto, ſtipulanti, & ſtipulationem hujusmodi in ſe ſolemniter recipienti, ſub hypotheca & obligatione omnium & ſingulorum bonorum dicti noſtri monaſterii, noſ ratum, & firmum perpetuo habituros totum id, & quicquid in toto vel in parte per dictos procuratores noſtros, & eorum quemlibet, in præmiſſis, & circa præmiſſa dictum, factum, & geſtum fuerit, ſeu etiam quomodolibet procuratum. In cujus rei teſtimonium præſentes literas, ſeu præſens procurationis publicum instrumentum, per Notarium publicum infraſcriptum fieri fecimus, & ſigillorum noſtrorum Abbatibus & conventus appenſione muniri. Datum & actum in prædicto monaſterio, XV. die menſis Octobris, Anno à N. D. MCCCCXVI, præſentibus, discretis viris, *Arnoldo Garſia de Schagana*, portionario eccleſiæ parochialis de *Quaro caſtro*, & *Didaco de Mendrano*, ſcutifero, teſtibus ad præmiſſa vocatis pariter & rogatis.

Et ego *Johannes Martini de Cilletis*, (Alletis) Presbyter diœceſeos Pampilonenſis, dictâ auctoritate apoſtolica Notarius, præmiſſis omnibus & ſingulis, dum ſic, ut præmittitur, per Dominos conſtituentes agerentur, & fierent, unâ cum prænominatis teſtibus præſens perſonaliter interfui, & de mandato dictorum Dominorum conſtituentium hoc præſens publicum instrumentum procurationis manu meâ propria ſcriptum, ſtipulationemque prædictam, vice & nomine omnium & ſingulorum, quorum intereſt, ſeu intereſſe poterit, quomodolibet in futurum, ſolemniter, ut præmittitur, recipiens, ſigno meo ſolito & conſveto ſignavi, in fidem & teſtimonium omnium & ſingulorum præmiſſorum requiſitus & rogatus.

Petro, laico diceceos Bajonensis, testibus ad præmissa vocatis specialiter, & rogatis.

Et ego *Garcias de Carparro*, Presbyter Pampilonensis diceceos, publicus apostolica auctoritate Notarius, præmissis omnibus & singulis, dum sic, ut præmittitur, agerentur, & fierent, unà cum prænominatis testibus præsens in-

terfui, eaque omnia & singula sic fieri vidi & audiui, & in notam recepi, ex qua hoc præsens publicum instrumentum, manu meâ propria scriptum, in hanc publicam formam redegi, signoq; meo consveto signavi, in fidem & testimonium præmissorum, rogatus, & requisitus.

Procuratorium Abbatis de Irancio Pampilonensis diceceos.

In MSC.
Brunsv.
& Lips.

UNiversis & singulis, præsentibus literis inspecturis, notum facimus per easdem, quòd nos *Ferdinandus de Vaquidano*, miseratione divinâ abbas monasterii *B. Mariæ de Irancio*, O. Cisterciensis, regni Navarræ, diceceos Pampilonensis, frater *Arnandus de Avartuta*, Prior, frater *Michaël de Avartuta*, Sub-Prior, frater *Santius de Yurata*, sacrista, frater *Johannes de Irnevilla*, (Yrumella) frater *Petrus de Ryetu*, monachi prædicti monasterii *B. Mariæ de Irancio*, congregati, ut moris, ad sonum campanæ ante altare *B. Catharinæ* in dicto monasterio, quem locum pro capitulo, & loco capituli ad infra scripta peragenda idoneum elegerunt: Quòd cum secundum certa capitula, inter Ambassiatores serè totius Christianitatis ultimò in civitate *Narbonensi* super extirpatione præsentis schismatis, & hæresium, & pro reformatione universalis ecclesiæ in capite & in membris, concordata & firmata, fuerimus per reverendos in Christo patres & Dominos, Dominos Prælatos, ceterosque viros ecclesiasticos, in civitate *Constantiensi*, sic, ut asserunt, ad concilium generale congregatos, per ipsorum literas convocati, ut ad complendum contenta in dictis capitulis, sic, ut præmittitur in dicta civitate *Narbonensi* concordatis, ad dictam civitatem *Constantiensem* accederemus: Et nos, volentes, quantum possumus, contenta in dictis articulis, sic, ut præmittitur, concordatis, adimplere, quia pluribus aliis arduis negotiis dicti nostri monasterii occupati personaliter accedere non possumus: Ideirò ex nostra scientia constituimus, creamus, & ordinamus, o-

mnes insimul & in solidum, nostros veros, certos, legitimos, & indubitatos procuratores, actores, factores, syndicas, œconomos, defensores, & negotiorum nostrorum gestores, & nuncios speciales & generales, omnes insimul, & quemlibet eorum in solidum, videlicet, reverendos in Christo Patres, & Dominos, Dominos *Wilhelmum Arnol-di* Bajonensem, & *Nicolaum Aquensem*, Episcopos, & reverendum in sacra pagina Magistrum, Dominum *Eximium de Aynar*, Canonicum & Archidiaconum de mensa in ecclesia Pampilonensi, Consiliarium Domini nostri Regis, nec non magnæ literaturæ & circumspectionis virum, Dominum *Johannem de Latena*, egregium Legum Professore, absentem tanquam præsentem, & quemlibet eorum in solidum, ad comparandum nomine nostro, & pro nobis, in civitate *Constantiensi*, ubi plures Prælati, ceterique viri ecclesiastici, qui pro generali concilio constituendo, & pro negotiis infra scriptis expediendis congregantur de præsentem, ad interessendum in dicta civitate *Constantiensi* pro uniendo sæpius dicto concilio, & ad faciendum concilium generale cum ibidem congregatis: Et ad tractandum, ordinandum, & statuendum unà cum dictis Dominis de dicto sic concilio illa, quæ pro extirpatione prædicti pestiferi schismatis, & hæresium, pro sancta unione ecclesiæ, & pro reformatione universalis ecclesiæ in capite & in membris, & pro unico eligendo pastore, & pro aliis causis & rationibus, quæ ad generale concilium de jure pertinent & spectant, fuerint tractanda, statuenda & ordinanda, cum dependentibus, e-

convocati, ut ad implendum contenta in dictis capitulis, sic, ut præmittitur, in civitate Narbonensi concordatis, ad dictam civitatem Constantiensem accederemus: Et nos, volentes, quantum possumus, contenta in dictis articulis, sic, ut præmittitur, concordatis, adimplere, quia pluribus arduis negotiis dicti nostri monasterii occupati, personaliter accedere non possumus: Idcirco ex nostra certa scientia constituimus, creamus & ordinamus omnes insimul & in solidum nostros veros, certos, legitimos, & indubitatos procuratores, actores, factores, syndicos, Oeconomos, defensores & negotiorum nostrorum gestores, & nuncios speciales & generales, omnes simul, & quemlibet eorum in solidum, videlicet reverendos in Christo Patres & Dominos Dominos *Guilielmum Arnoldi* Bajonensem, *Nicolaum Aquensem*, Episcopos, & reverendum in sacra pagina Magistrum, Dominum *Eximium de Aynar*, canonicum & Archidiaconum de Mensa in ecclesia Pampilonensi, Consiliarium Domini nostri Regis, nec non magnæ literaturæ & circumspeditionis virum Dominum *Johannem de Lotena*, legum egregium Professore, absentes tanquam præsentis, & quemlibet eorum in solidum, ad comparandum nomine nostro, & pro nobis in civitate Constantiensi, ubi plures Prælati, ceterique viri ecclesiastici, qui pro concilio statuendo, & pro negotiis infrascriptis expediendis congregantur de præsentis, ad interessendum in dicta civitate Constantiensi pro uniendo se dicto concilio, & faciundo concilium generale una cum aliis ibidem congregatis: Et ad tractandum, ordinandum & statuendum una cum dictis Dominis de dicto sic concilio, illa quæ pro extirpatione prædicti pestiferi schismatis & hæresium, & reformatione ecclesiæ in capite & in membris, & pro unico eligendo pastore, & pro aliis causis & rationibus, quæ ad generale concilium de jure pertinent, & spectant, fuerint tractanda, statuenda & ordinanda, cum dependentibus, emergentibus, & connexis: Et ad ratificandum & approban-

dum omnia & singula, in dicto concilio tractata, statuta & ordinata, pœnâ vel juramento, prout eis, vel eorum alteri videbitur expedire: Et generaliter omnia alia & singula dicendum, faciendum, procurandum, gerendum & exercendum, quæ veri procuratores facere possunt, & debent, quæ in præmissis & circa præmissorum quodlibet, ac dependentibus, connexis, incidentibus, & emergentibus ex eis, necessaria, seu etiam opportuna: Prænominitis capitulis inviolabiliter observatis; Et quæ nosmet dicemus, faceremus, & exerceremus, dicere, facere & exercere possemus, si in præmissis omnibus & singulis personaliter interessemus, etiam si quæ sint, quæ mandatum exigant speciale, & majora essent, quam ea, quæ in præsentis procuratorio sunt expressa. Et relevantes ex nunc, & re-velatos esse volentes, dictos nostros procuratores & eorum quemlibet, ab omni onere satisfaciendi. Promittimus bona fide Notario infrascripto, stipulationem hujusmodi solenniter in se recipienti, sub obligatione & hypotheca omnium & singulorum bonorum dicti nostri monasterii, nos ratum & firmum perpetuo habituros totum id, & quicquid in toto vel in parte per dictos procuratores nostros & eorum quemlibet in præmissis & circa præmissa dictum, factum & gestum fuerit, seu etiam quomodolibet procuratum.

In cujus rei testimonium præsentis literas, seu præsentis procurationis publicum instrumentum, per Notarium publicum infrascriptum fecimus & sigillorum nostrorum *Abbatibus & conventibus* appensione muniri. Datum & actum in dicto nostro monasterio, die *XIV. mensis Octobris*, anno à N. D. *MCCCCXXVI.* Præsentibus discretis viris, Dominis *Michaeli Sancii de Munitz*, & *Johanni Martini de Lexat*, presbyteris, dictæ dioceseos Pampilonensis, testibus ad præmissa vocatis pariter & rogatis.

Et ego *Michael Sancii de Vidamio*, presbyter, auctoritate apostolica Notarius, præmissis omnibus & singulis, dum sit ut præmittitur, fierent & agerentur,

modolibet in futurum, se ratum, gratum & firmum perpetuo habituros totum id, & quicquid per dictos suos procuratores, seu eorum alterum, actum, dictum, gestum factumve fuerit in præmissis & quolibet præmissorum, vel alias quomodolibet procuratum. De quibus omnibus & singulis supradictis iidem constituentes petierunt à me Notario publico infra scripto, eis fieri atque tradi, ac etiam dictis suis procuratoribus, unum vel plura publicum & publica instrumentum & *instrumenta* per me Notarium publicum infra scriptum. *Acta* fuerunt hæc in *Tutella* in choro præfatae ecclesiæ, anno, indictione, die & mense, quibus supra. Præsentibus discretis viris, Dominis *Simone de Estana*, portinario prædictæ ecclesiæ, & *Mar-*

tino de Garra, Presbytero, diceceos Pampilonensis, testibus ad præmissa vocatis specialiter, & rogatis.

Et ego *Garfias de Carporroso*, Presbyter Pampilonensis diceceos, publicus apostolica (& Imperiali) autoritate Notarius, præmissis omnibus & singulis, dum sic, ut præmittitur, agerentur & fierent, una cum prænominatis testibus præsens interfui, eaque omnia & singula sic fieri vidi & audivi, & in notam recepi, ex qua hoc præsens *publicum instrumentum*, per alium fidelem scriptum, me aliis arduis occupato negotiis, in hanc publicam formam redegi, signoque meo consueto signavi, in fidem & testimonium omnium & singulorum præmissorum requisitus & rogatus.

Procuratorium Prioris & conventus *Roscidevallibus*,
Pampilonensis diceceos.

In MSC. Brunsv. & Lips. *In nomine Domini Amen.*
Præsentis publici instrumenti serie cunctis pateat evidenter, quod anno à nativitate Domini *M CCCC XVI*, indictione IX. die vero VI. mensis *Octobris*, in mei Notarii publici & testium infra scriptorum præsentia, constituti personaliter, reverendus in Christo pater, Dominus *Sancius de Moez*, miseratione divina Prior pauperum Christi Hospitalis B. Mariæ de *Roscidevallibus*, O. S. Augustini, regni Navarræ, Pampilonensis diceceos, minister, & venerabiles Domini, religiosi, *Petrus de Moez*, Baccalaureus in Decretis, Camerarius, *Petrus de S. Johanne*, sacrista, *Luppus de Burgio* Cantor, *Petrus de Casanova*, Infirmarius, *Johannes de Grandinis*, *Robertus de Fresnay*, *Garfias de Ottano*, *Petrus Ochor de Stella*, *Michael de Roscidevallibus*, canonici dicti Hospitalis, seu monasterii B. Mariæ de *Roscidevallibus*, in camera nova ipsius Hospitalis ad sonum companæ, ad infra scripta peragenda seu expedienda, & ad capitulum convocati & congregati, capitulariter & capitulum faciendo seu celebrando, ut moris est, proposuerunt, & dixerunt, quod, prout ferè toti Christianitati divulgatum existit, nuper convenien-

tibus in unum apud civitatem *Narbonensem* serenissimo Principe & Domino *Sigismundo*, Romanorum & Hungariæ Rege, & legatis congregationis reverendorum patrum ceterorumque virorum ecclesiasticorum, apud civitatem *Constantiensem*, provinciam *Moguntinam*, in dicto sic per ipsos concilio congregatis, ex una, & *Ambassiatoribus* illustrissimorum Dominorum *Rogum* & Principum obedientiam pro tunc Domini *Benedicti*, sic in sua obedientia vocati, parte ex altera, fuerunt pro extirpatione schismatis pestiferi, & pro unione in sancta Dei ecclesia consequenda, quædam capitula inter eos concordata, ac per eos juramento firmata, in quibus inter cetera cavetur, quod per prædictos Prælatos ceterosque viros ecclesiasticos, in *Constantiensi* per eos vocato concilio congregatos, fieret convocatio literalis, de Regibus, & Principibus ac Prælatibus, & ceteris de obedientia pro tunc Domini *Benedicti*, in ejus sic obedientia vocati, quod certo termino per se vel suos *Ambassiatores* & nuncios, seu procuratores sufficientes comparerent in prædicta civitate *Constantiensi*, pro tractanda, & Deo propitio consequenda unione in sancta

tis capitulis inviolabiliter observatis, & quæ ipsimet Domini constituentes dicerent, facerent, & exercerent, seu dicere, facere, & exercere possent, si in præmissis omnibus & singulis personaliter interessent, etiam si talia sint, quæ mandatum exigant speciale, & majora essent quam ea, quæ in præsentis procuratorio sunt expressa: Et relevantes ex nunc, & relevantes esse volentes dictos procuratores suos, & eorum quemlibet, ab omni onere satisfaciendi, promiserunt bona fide mihi Notario publico infrascripto stipulanti, & stipulationem hujusmodi in se sponte recipienti, vice & nomine omnium singulorum, quorum interest, seu interesse poterit in futurum, totum id, & quicquid per dictos procuratores suos & eorum quemlibet in præmissis & circa præmissa dictum, factum, & gestum fuerit, seu etiam quomodolibet procuratum, sub hypotheca & obligatione omnium bonorum dicti hospitalis, seu monasterii B. Mariæ de Roscidevallibus.

In cujus rei testimonium præsens publicum instrumentum dictorum sigillorum Prioris & capituli fecerunt appensione muniri. De quibus omnibus & singulis dicti Domini constituentes

requisiverunt me Notarium publicum infrascriptum, quod retinerem & conficerem unum vel plura publicum seu publica instrumentum seu instrumenta. Acta fuerunt hæc in dicto monasterio B. Mariæ de Roscidevallibus, anno, die, & mense, prædictis. Præsentibus venerabilibus & discretis viris, Dominis, Viciano, Rectore parochialis ecclesiæ de villa nova, & Garfia de Roscidevallibus, Presbytero dictæ Pampilonensis dioceseos, pro testibus ad præmissa vocatis pariter & rogatis.

Et ego *Alfonsus Didaci de Arredas*, presbyter dictæ Pampilonensis dioceseos, publicus apostolica auctoritate Notarius, præmissis omnibus & singulis, dum sic, ut præmittitur, agerentur, & fierent, una cum prænominatis testibus præsens interfui, eaque sic fieri vidi, & audivi, in notam sumsi, ex quo hoc præsens publicum instrumentum procuratoris, me occupato aliis arduis negotiis officii mei, per alium fidelem scribere feci in forma superius annotata, hic me subscripsi, signum meum solitum & consuetum, una cum appensione sigillorum dictorum Dominorum Prioris & capituli, eidem apposui, rogatus & requisitus, in fidem & testimonium præmissorum.

Procuratorium Administratoris & Capituli Pampilonensis.

MSC.
Brunsv.
de Lips.

UNIVERSIS & singulis Christi fidelibus Nos *Lancelotus de Navarra*, sedis apostolicæ Proto-Notarius, administrator perpetuus ecclesiæ Pampilonensis, *Rodericus de Arbotu*, Baccalaureus in Decretis, Prior, & *Eximius de Aynar*, in sacra pagina magister, Archidiaconusque de Mensa, *Martinus de Ayo*, *Martinus de Boartogium*, Licentiatus in Decretis, *Thefaurarius*, *Michael de Salatu*, *Lupus Egidius de Sarassa*, hospitalarius, *Egidius de Vixeari* & *Lupus de Moez*, Baccalaureus in Decretis, Archidiaconus sanctæ Gemæ, (Comæ) *Lupus de Burutayn*, Infirmarius, *Michael de Aynorbe*, Licentiatus in Decretis, *Lupus de Esparca*, *Martinus de la carra*, *Petrus de Aynar*, *Garfias de Murgandocta*, vicarius, *Garfias de Hawras*, [Zawras] Bacca-

laureus in Decretis, *Eximius de Tozonor*, Baccalaureus in Decretis, *Canotor*, *Martinus de Gassa*, Baccalaureus in Decretis, *Archi-Diaconus Valensellæ*, *Jacobus de Sirlite*, (Swite) Prior de Vallaco, *Martinus de Arnacota*, Archidiaconus de Eginhart, *Johannes de Beda*, (Reta) Archidiaconus S. Petri de Usim, *Johannes Cruzati*, Baccalaureus de Aynar, & *Petrus de Orbayz*, Canonici prædictæ ecclesiæ Pampilonensis, in capitulo novo dictæ nostræ Ecclesiæ Pampilonensis, ubi capitulum consuevimus celebrare, ut moris est, ad infrascripta peragenda, per sonum campanæ ad capitulum congregati, salutem & veram unionem ecclesiæ sanctæ Dei, sincerum affectum pariter & effectum. Universitati vestræ notum facimus per

effectualiter prosequendum, quicquid fuerit utile, necessarium, & expediens, seu etiam opportunum pro extirpatione presentis schismatis pestiferi, & heresim, pro sancta unione consequenda, & pro reformatione universalis ecclesie in capite & in membris, ad procedendum contra quoscunque hæreticos, schismaticos, ac perturbatores sanctæ matris ecclesie, nutritoresque & fautores schismatis, prout casus requirit, usque ad depositionem seu dejectionem, seu dejectionis declarationem, inclusive: Et tandem pro unico universalis ecclesie eligendo pastore, & pro aliis causis & rationibus, ac quibusvis negotiis, quæ ad generale concilium, seu universalem ecclesiam de jure pertinere & spectare dignoscuntur, cum incidentibus, emergentibus, connexis & dependentibus quibuscunque: Et etiam laudandum & approbandum, & ratificandum, nomine, quò supra, omnia & singula, quæ per prædictum generale concilium, sic ut præmittitur unitum, in præmissis, & circa præmissa fuerint tractata, ordinata & statuta: Et peragendum & adimplendum omnia, in capitulis sæpius supra nominatis, Narbonæ, ut prædicatur, concordatis, contenta, eisdem capitulis inviolabiliter observatis, & in aliquo non infractis: Et generaliter omnia alia & singula, dicendum, faciendum, procurandum, gerendum, & exercendum, quæ veri Procuratores facere possunt & debent, & quæ in præmissis & circa præmissa, & quolibet præmissorum, ac dependentia, connexa, incidentia & emergentia ex eis, necessaria fuerint, & etiam opportuna: Prænominatis capitulis inviolabiliter observatis: Et quæ nosmet diceremus, faceremus, & exerceremus, dicere, facere & exercere possemus, si in præmissis omnibus & singulis personaliter interessemus. Etiam si quæ sint, quæ mandatum exigant magis speciale, & majora essent, quàm ea, quæ in præsentis procuratorio sunt expressa: Et relevantes ex nunc, & relevantos esse volentes dictos procuratores nostros, & eorum quemlibet, ab omni onere satisfaciendi (satisdandi,) promittimus bona

fide Notario publico infra scripto, stipulanti & stipulationem hujusmodi solenniter in se recipienti, sub hypotheca & obligatione omnium & singulorum bonorum nostrorum ac dictæ nostræ ecclesie, nos ratum & firmum perpetuo habituros totum id, & quicquid in toto vel in parte per prædictos nostros procuratores & quemlibet eorum, in præmissis, & circa præmissa, dictum, factum, gestum fuerit, seu etiam quomodolibet procuratum.

In cujus rei testimonium præsentis literas, seu præsens procuratoris publicum instrumentum per Notarium publicum infra scriptum fieri fecimus, & sigillorum nostrorum, Proto-Notarii & capituli, appensione fecimus muniri. Datum & actum Pampilonæ, in dicto capitulo novæ ecclesie Pampilonensis, die XVI. mensis Augusti, anno à N. D. M. CCCC. XVI. Præsentibus honorabilibus & circumspectis viris, Dominis Sancio de Scheyca, Decano ecclesie collegiatae B. Mariæ de Susella, diceceseos Tirasonensis, & dicti Domini Regis Consiliario, & Petro Arnoldi de Sancto Stephano, prædicti Domini nostri Regis Portionario, testibus ad præmissa vocatis specialiter & rogatis.

Et ego Martinus Michaelis de Sataburca, civis Pampilonensis, publicus apostolicæ auctoritate Notarius, præmissis omnibus & singulis, dum sic, ut præmittitur, agerentur & fierent, unâ cum prænominatis testibus præsens personaliter interfui, & de mandato dictorum Dnrum constituentium ad instantiam ipsorum hoc præsens procuratoris publicum instrumentum, me aliis occupato negotiis, per alium scriptum de nota per me recepta extraxi, stipulationemque prædictam, prout supra vice & nomine omnium & singulorum, quorum interest, & intererit, in me solenniter recepi, & intererit, in fidei & testimonium omnium & singulorum præmissorum, requisitus & rogatus, unâ cum appensione sigillorum dictorum Dominorum Proto-Notarii & capituli.

Pro-

cere, procurare, & exercere posset, si in præmissis & quolibet præmissorum semper personaliter interesset, & quæ caulorum & negotiorum merita postulant & requirunt, etiam, si talia forent, quæ mandatum exigent magis speciale: Promiserunt mihi Notario publico, ut personæ ibidem præsentis, stipulanti solenniter & recipienti, vice & nomine omnium illorum, quorum interest, intererit, aut interesse poterit quomodolibet in futurum, se ratum, gratum & firmum perpetuo habiturum, totum id & quicquid per dictos procuratores suos, seu eorum alterum actum, dictum, factum, gestum fuerit, in præmissis, & quolibet præmissorum, vel aliàs quomodolibet procuratum.

De quibus omnibus & singulis supra dictis dictus constituens voluit & concessit, petiitque, & requisivit, sibi & dictis procuratoribus suis recipi, fieri, atque tradi unum vel plura, publicum seu

publica instrumentum & instrumenta per me Notarium publicum infra scriptum, unà cum appensione sigilli Abbatis & capituli prædictorum.

Et me *Martino Johannis de Eginerretis*, clerico Pampilonensis dioceseos, publico apostolicâ auctoritate Notario, qui præmissis omnibus & singulis, dum sic, ut præmittitur, agerentur, dicerentur, & fierent, unà cum prænominatis testibus præsens personaliter interfui, eaque omnia & singula sic dici, fieri, vidi & audivi, & in notam sumsi, de qua nota per me sumpta hoc præsens publicum *procuratoris instrumentum* extraxi, manuque propria scripsi, cui etiam me subscribens manu propria signum meum solitum & asvetum feci cum appensione sigillorum dictorum Dominorum Abbatis & capituli in fidem & testimonium omnium & singulorum præmissorum, mandatus, requisitus specialiter, & rogatus.

Procuratorium Abbatis monasterii S. Salvatoris Legerensis, Pampilonensis dioceseos.

In MSC.
Brunsv.
ac Lips.

IN nomine Domini amen. Præsentis publici instrumenti serie tam præsentibus, quam futuris, cunctis pateat evidenter, quod anno à N. D. M cccc xvi. die vero xiv. mensis Octobris, in ecclesia sancti Stephani villæ seu loci de Huart, prope Pampilonam, reverendo in Christo patre & Domino, Domino *Raymundo de civitate*, Baccalaureo in decretis, *Abbate*, & venerabili & discreto viro, Domino *Johanne de Idocin*, Priore monasterii S. Salvatoris Legerensis, Pampilonensis dioceseos, nec non discretis & religiosis viris, Dominis *Sancio de Hunane*, & *Johanne de Sparxa*, monachis ejusdem monasterii, ut asserebatur, expressè professis, in mei Notarii & testium infra scriptorum, ad hoc specialiter vocatorum præsentia, personaliter constitutis: Et proposito consequenter ex parte eorum, quod, motâ, & ferè inter cunctos Christianos orbis terrarum Principes & alios Dominos, tam seculares, orthodoxæ & catholicæ fidei cultores, quam ecclesiasticos, eorumque omnium subditos, de mundi

universi Christum colentibus partibus *Constantiam eundi*, & pro tollendo horrendo & inveterato jam proh dolor! schismate à Dei ecclesia, & reformanda & restauranda sancta & tam diu defiderata unione, in ea congregandi, faciendi, tenendi, & celebrandi ibidem concilium generale, unde nomen Domini benedictum, prout ad eorum pervenerat & pervenit notitiam, concordatâ materiâ, dictus Dominus *Abbas*, quatenus cum dies seu terminus ad dictum concilium intrandum, tenendum & celebrandum præfixus appropinquaret, jamque & appropinquasset, essetque necessarium, imò necessarium, quòd tales, sicut ipse & sibi similes, haberent interesse, & interessent, facto hujus concilii, & in eo ipse quoque propter hoc & tale & tantum & tam sanctum opus, versus ipsum Constantiensem civitatem & ad eam ire & accedere curaret, ex parte Dominorum terræ instanter foret & esset requisitus: Ad proposita ex parte eadem subsequuta continebat responsio, quòd, licet

vel ejus sanio rem partem, pro dicta unione consequenda, actum fuerit, & ordinatum. Dantes iidem Domini constituentes, & concedentes dictis suis Dominis nunciis, & procuratoribus, seu syndicis, & cuilibet eorum in solidum, modò & forma, quo & qua eos constituerunt, plenam & liberam potestatem, quatenus in eis est, dictum concilium, & ad ipsum, cum & quoties oportuit, vice & nomine, atque loco, quibus supra, inrandi, & in eo ac eidem interessendi, nec non & in ipso de dicta unione tractandi, ac quicquid in eodem concilio ratione & ex causa dictæ consequendæ unionis ordinatum fuerit, & actum, laudandi, approbandi, & ratificandi: Et super omnia & per omnia, cum eodem concilio vel ejus saniori parte in hujusmodi negotio vice & nomine ejusdem standi & concordandi: Et deinceps generaliter omnia alia et singula, quæ ad expeditionem faciunt, et facere possunt præmissorum, et quæ iidem Domini constituentes, et alii, pro quibus constituerunt, circa ea et in eis, si eisdem personaliter interessent, facere possent, et deberent: Etiam si majora sint, quàm superius expressata, et sine quibus præmissa expediri non possunt, et etiam talia, quæ de sui natura exigent et exigant mandatum speciale, vice et nomine et loco prædictis, gerendi, cum libera administratione, ac faciendi & exercendi, nec non, & si opus fuerit, seu visum fuerit eis expedire, quoties sibi placuerit, ad hujusmodi negotium loco sui unum vel plures cum pari vel minori potestate substituendi, & hujusmodi substitutum vel substitutos tacite vel expresse revocandi, onusque præsentis procuracionis in se & ad se iterum reassumendi: Quò & quibus, supra dicti Domini constituentes volentes relevare, & in relevando, facto, prædictos Dominos suos procuratores, & nuncios, seu syndicos, & eorum quemlibet, circa præmissa, & eorum singula, nec non substitutum & substitutos ab eis vel eorum altero, ab omni onere satisfaciendi (satisdandi): Promiserunt mihi Notario infra scripto stipulan-

ti & stipulationem hujusmodi, vice & nomine, quorum interest, seu interesse poterit quomodolibet in futurum, recipienti, se modo & forma, quibus constituerunt, nec non & eos omnes, pro quibus ipsi constituerunt, gratum & ratum, ac firmum perpetuò habere, quicquid in & super præmissis & circa ea per dictos Dominos suos procuratores & nuncios, seu syndicos, substitutum seu substitutos ab eis, vel eorum altero, actum fuerit, & quomodolibet procuratum, & iudicio sistere, & iudicatum solvere, cum suis clausulis opportunis universis, obligantes ad hæc omnia & singula bona dicti eorum monasterii, præsentia & futura, sub omni juris & facti renunciatione, & cautela ad hæc necessaria. Acta fuerunt hæc anno, mense, die & loco, quibus supra. Præsentibus venerabilibus & discretis viris, Dominis *Martino de monte regalis*, & *Sancio de Huart*, Parochialium ecclesiarum S. Johannis de Huart, & sanctæ Marinæ de Arleta, Pampilonensis dioceseos, Evangelistis, ad præmissa vocatis specialiter, & rogatis.

Et me *Ferdinando Johannis de Huart*, dioceseos ejusdem clerico, auctoritate apostolica publico & jurato Notario, Qui præmissis omnibus, & eorum singulis, dum sic, ut præmittitur, per prædictos Dominos constituentes dicerentur, & fierent, unà cum prænominatis testibus præsens personaliter interfui, eaque, sic dici, fieri, vidi & audivi, & in notam rogatus & requisitus sum, de qua præsens *publicum instrumentum* manu propria scriptum, signoque meo solito signatum, in fidem & testimonium omnium & singulorum præmissorum extraxi.

Et ego *Ferdinandus* (in Lips. *Raimundus*) *de civitate*, Abbas supra dictus, supra scriptæ constitutioni præsens personaliter interfui, & procuratores in ea constitutos, prout in ea, constitui. Pro cuius rei fide & testimonio præsentibus manu propria me subscripsi, & sigillum secretum in defectu autentici eisdem apposui.

Et nos, frater *Johannes de Idequi*, Prior, Fr. *Dominicus de Wort*, Fr. *Antonius de Ollis*,

tas sacro concilio hoc ipsum declaraverunt.

Item ultra illos errores, *contra determinationem sacri concilii Constantiensis predicant, populum debere communicare sub utraque specie, sub poena damnationis aeternae.* Et ita populum passim communicant in civitatibus & villis.

Item *clerus à pluribus annis sine intermissione spoliatur per villas & civitates, non solum in censibus, sed in aliis rebus mobilibus.*

Item *clerus catholicus malè tractatur, percutitur, occiditur, nullo puniente. Et iudæi majori gaudent libertate, quàm sacerdotes.*

Item *fideles Canonici, veri Presbyteri, & Plebani, à suis beneficiis & ecclesiis sunt repulsi, & Wicelista intrusi, qui populum seducunt, errores seminando.*

Item *interdictum in pluribus ecclesiis & monasteriis servatur, propter praesentiam unius ex illis personarum, & conditionis miseræ, Johannis Jessenitz.* Ex quo multa centena missarum quotidie negliguntur.

Item *ecclesia metropolitana, ubi consuevit fieri cultus divinus die noctuque, jam amplius quàm ab uno anno stat inofficiata, non solum propter interdictum, sed & propter spoliolum censuum & bonorum, in quantum trecentarum personarum ecclesiasticarum secundum gradus erant sustentatae per dotationem divinæ memoriae, & Christianissimi Principis, Karoli, genitoris vestri, & gloriosissimi praedecessoris, ubi corporatus & requiescit.*

Item, quod eadem ecclesia omnibus reliquiis, ad quas omnibus diebus in anno populus consuevit concurrere, est per multos annos spoliata.

Item, quod certi Barones hoc sacrum concilium suis diffamant, & invicem colligantur, ut prohibeant clero ipsis subiecto recipere mandata hujus sacri concilii. Multi ex eis eorum plebanos spoliaverunt & expulerunt, qui mandatis sacri concilii obediunt.

Insuper illud egregium *studium Pragense*, quod inter cetera majora orbis nostri connumerabatur clenodia, qua-

liter occasione illius sectae pereat, & in nihilum redactum sit, non sine maxima compassione omnium illorum, qui illud in statu suo viderunt, plenius novit vestra majestas. Nam ipsi primò alias nationes, quæ eis in erroribus adversabantur, ut errores suos possent, nullo contradicente, liberè prædicare, repulerunt, neminem contrarium moribus suis ibi passim morari, & quotquot resistentes senserunt, directè vel indirectè, usque ad exilium pepulere. Sicq; de tam spectabili Universitate fecerunt locum habitationis desertæ, vastitatem solitudinis abhorrendæ: Cujus magnitudinem ad ipsum contingentem ex dictæ Universitatis desolatione, exprimere pro præsentis longum foret. Nam omnium studiorum Germanicæ nationis illud maximum non immeritò famabatur, ad quod de singulis regnis & dominiis Alamanniae adolecentes simul & adultæ ætatis homines, virtutis & studii amore confluebant, & thesaurum Philosophiæ & scientiæ quærentes, illum ibi copiosè invenerunt. Quot viros illuminatos ea Universitas produxerit, Magistri & Doctores ejusdem Universitatis in diversis mundi partibus dispersi testantur, quorum doctrinâ plurima egregia loca & solennes civitates generaliaque studia tam sacris moribus quàm ecclesiasticis disciplinis reguntur. Scholasticæ personæ, multi doctrinæ cupidi scholares, hunc locum olim tanquam bonis artibus plenum cumulate petiverunt. Nunc verò conscientiosus, maximè alienigena, fugit tantos errores ibi vigentes, quibus metuit coinquinari. Hæc mala & has turbationes, summa cum molestia, omnique cum piarum mentium consternatione, audivit, & indefinenter audit præsens sancta synodus. Compattiturque misericorditer tam catholico regno, quod à tempore, quò jugo Christianæ religionis se submitit, semper immutabiliter perstitit Christiani. Cuius etiam regni populus, prout illi, qui ibidem morati vel conversati sunt, licet aliunde procreati, testificantur, Deo devotè se exhibuit, insignem pietatem circa cultum divinum observavit,

Defideratiffima hæc Hispanorum unio
CÆSARE SIGISMUNDO

Narbonæ definita
Constantiæ in Concilio perfecta,
Refuscitata

CÆSARE LEOPOLDO

A. M. DC IC
Fortunatiffimo mense Februario,
Quo cum Turcis debellatis pax inita
Et auspiciatiffimum

ROMANORUM REGIS JOSEPHI
Et
REGINÆ WILHELMINÆ AMALÆ

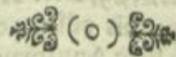
Brunsvicensium Ducis
Connubium

die $\frac{14}{24}$ feliciffime consummatum

Quod pridie cecinimus denuoque læti canimus:

Vivat JOSEPHUS REX, Diva propago Deorum!
Floreat æternâ posteritate *Thronus*:
Quem quondam tenuit SIGISMUNDUS, Maximus Heros,
Cujus judicio est *Austria digna Throno*,
AUSTRIACO ALBERTO cum Gnata sponte *Coronam*
Contulit *Imperii. Mansit & Austriacis.*
Mansit in Austriacis indivulsum diadema:
Sceptrum his servarunt secula tergemina.
Nulla dies scindet SIGISMUNDI diadema,
Quod Decus Imperii REX dedit Austriaco.
Germanos magnis *primus* Synodis celebravit,
Pacis amor, CÆSAR, justitiæque decor.
Concilii gemini * prudens moderatus habenas,
Virtutis vindex, pravi inimicus erat.
Orbem devicit MAJESTAS, tutor honoris,
Devicit clerum, judice Concilio.
Pontifices jussit plures discedere Sede:
Posceret alma salus. Nam placuit melior.
Divino genio JOSEPHO *spiritus idem.*
Et *vincet* pariter quotquot obesse volent.
Vivat JOSEPHUS REX, Diva propago Deorum!
Floreat æternâ posteritate *Thronus*!

* Constan-
tensis &
Basileensis,



heute nachmittag die Fraktionen zusammentreten. Die meisten Fraktionen sind sich dahin schlüssig geworden, um 15 Uhr heute nachmittag zusammenzutreten. Sofern nicht eine andere Mitteilung an die Fraktionen von ihren Fraktionsführern ergeben sollte, bin ich beauftragt worden, die Mitglieder der Fraktionen für heute nachmittag, 15 Uhr, in die einzelnen Fraktionszimmer zu bitten.

Wir würden dann nach der Rede des Herrn Landeshauptmanns uns heute in der Vollsitzung auf morgen vormittag, 9 1/2 Uhr, vertagen. Die Tagesordnung würde sein die Generaldiskussion über den Haushaltsplan und die damit zusammenhängenden Vorlagen.

Auch in diesem Jahre ist der Ältestenrat der Auffassung, daß wir eine gewisse Beschränkung der Redezeit vornehmen sollten. Er schlägt Ihnen vor, daß morgen ohne Unterbrechung getagt wird und jede Fraktion insgesamt eine Redezeit von 1 1/2 Stunden hat. Diese Redezeit kann sie verteilen, wie sie will. Die Fraktionen würden nach ihrem Stärkeverhältnis nacheinander zu Worte kommen. Der volkrechtparteilichen Gruppe, die die Stärke einer Fraktion nicht hat, soll, wie im vorigen Jahre, eine halbstündige Redezeit zugebilligt werden.

Diese Festsetzung und Beschränkung der Redezeit bedarf nach § 25 der Geschäftsordnung des Vorschlages des Ältestenrats, den Sie eben gehört haben, und der Zustimmung des Hauses mit Dreiviertelmehrheit. Wenn ich keinen Widerspruch gegen den Vorschlag höre, darf ich annehmen, daß Sie damit einträchtig einverstanden sind. Ein Widerspruch erhebt sich nicht, ich darf das feststellen.

Die Zentrumsfraktion läßt mir eben mitteilen, daß sie nicht um 15 Uhr, sondern um 15.30 Uhr zusammentreten wird.

Ich darf nunmehr dem Herrn Landeshauptmann das Wort zu seinem Vortrage erteilen.

Zweite Sitzung.

Landeshauptmann Dr. H o r i o n: Meine sehr verehrten Damen und Herren! Das außerordentlich erste Bild der Wirtschaftslage, das der Herr Oberpräsident eben in seiner Eröffnungsrede gezeichnet hat, möchte ich noch um einige Striche ergänzen, indem ich in der gleichen Weise wie in den früheren Jahren auch jetzt versuche, den notwendigen Zusammenhang zwischen der öffentlichen Wirtschaft unseres Provinzialverbandes und der Durchführung der ihm gestellten Aufgaben auf sozialem, kulturellem und wirtschaftlichem Gebiete und der Lage der Privatwirtschaft in der Rheinprovinz herzustellen. Ich versuche, zu diesem Zwecke einen Ueberblick über das abgelaufene Wirtschaftsjahr und die augenblicklichen Aus- sichten zu geben.

Diese Aufgabe ist in diesem Jahre bedeutend leichter und einfacher als in früheren Jahren. Früher mußten diese Darlegungen stets auf ein gewisses Einerseits — Andererseits gestimmt sein: Einerseits manche günstigen Momente, andererseits manches Ungünstige; das mußte gegeneinander abgewogen werden, im Nachsatz mußte man manches berichtigen und einschränken, was im Vorderatz gesagt war. Dagegen ist in diesem Jahr das Bild ein durchaus einheitliches; es kann nur Dunkel in Dunkel gezeichnet werden. Zwei Momente beleuchten es blickartig: die Katastrophe der Landwirtschaft und annähernd 2 1/2 Millionen Erwerbslose im Reich, 1/4 Million in der Rheinprovinz. Ich glaube, daß seit dem Ruhrkampf noch kein Provinziallandtag unter wirtschaftlich ernsteren Zeiten eröffnet worden ist und getagt hat als der diesjährige, denn seit dieser Zeit konnten wir doch immer einen gewissen Aufstieg in dem Wiederaufbau von Staat, Wirtschaft und Gesellschaft alljährlich feststellen. Dem ist aber im letzten Jahre und augenblicklich wiederum eine Depression mit dunklem Ausblick gefolgt. Allerdings war noch in den Jahren 1923 bis 1926 eine gewisse Gesundungsstufe mit manchen Schwierigkeiten vorhanden. Aber dann begann doch im Jahre 1926 ein allgemeiner Aufstieg der Wirtschaft, anfangend von dem Ruhrbergbau, übergreifend auf die rheinisch-westfälische Schwerindustrie, die Eisen- und Stahlwarenindustrie, den Maschinenbau, den Baumarkt und die rheinische Textilindustrie. Sein Ausmaß läßt sich daran erkennen, daß die Zahl der Arbeitslosen von 274 000 im März 1926 auf 78 000 im Oktober 1927 herabsank. Dann aber kam der Rückgang, der in unserer rheinischen Textilindustrie schon im Herbst 1927 einsetzte. Dann folgte das Frühjahr 1928 mit der absteigenden Konjunktur in der Steinkohlenförderung, Roheisen- und Stahlerzeugung und Maschinenindustrie. Nur einige wenige Industriezweige blieben von der sinkenden Konjunktur weniger berührt, so der rheinische Braunkohlenbergbau und die chemische Industrie. Auch der Baumarkt hat sich einigermaßen behauptet, da er im wesentlichen von den Mitteln der öffentlichen Hand befruchtet wurde, die auch im vergangenen Jahre noch in ziemlich reichlichem Maße zur Verfügung gestellt werden konnten. Die Zahl der Arbeitslosen hatte bis Juli vorigen Jahres immerhin noch ein erträgliches Ausmaß mit 98 000 behalten. Von da an ging's ständig bergauf, bis auf 240 000 heute. Dazu kam dann noch das größte wirtschaftliche Ereignis des vergangenen Jahres: der Lohnkampf in der Schwerkohlenindustrie mit der Aussperrung von 220 000 Metallarbeitern auf die Dauer von fünf Wochen. Auch dieser Arbeitskonflikt ist zu würdigen als ein Symptom der Spannungen und Gegensätze, die im wesentlichen aus der allgemeinen Tatsache des Konjunkturrückganges mit Notwendigkeit erwachsen sind. Dazu

dauern die besonders ungünstigen Momente, unter denen unsere rheinische Wirtschaft im Verhältnis zur Wirtschaft des übrigen Deutschlands durch die besondere Lage der Rheinprovinz zu leiden hat, unvermindert an. Ich verweise auf die Fortdauer der Besatzung, auf die wirtschaftlichen Folgen, die mit der Abtrennung von Eupen-Malmedy, des Saargebietes und Elsaß-Lothringen für uns verbunden sind. Aber auch die veränderten politischen und wirtschaftlichen Beziehungen zu unseren Kriegsgegnern und die günstigeren Produktionsbedingungen in unseren Nachbarländern wirken sich naturgemäß in besonders starker Weise auf die anliegenden Grenzlande aus. Da ist es ganz besonders das Nacher Gebiet, das erwähnt werden muß, bei dem wir nicht nur von einem wirtschaftlichen Zurückgehen, sondern auf vielen Gebieten wohl fast von einem wirtschaftlichen Zusammenbruch sprechen können. Es kommt hinzu das Abwandern von Unternehmungen, sei es in ihrem ganzen Umfange, sei es in ihrer Leitung von den Grenzen nach Mitteldeutschland und vor allem, was die Leitung angeht, nach Berlin, und in der letzten Zeit eine Erscheinung, die noch viel schlimmer ist: das Abwandern von Unternehmungen über die Grenze ins Ausland, um dort zu den günstigeren Produktionsbedingungen, die ihnen dort geboten sind, zu arbeiten. (Sehr wahr! rechts.)

Alles das hat zur Folge, daß wir nicht nur im Osten, sondern auch hier im Westen Notstandsgebiete haben, die, soweit Reich und Staat eine finanzielle Grenzlandhilfe eintreten lassen, ebenfalls mit Nachdruck ihre berechtigten Ansprüche geltend zu machen haben.

Auf die Arbeitslosenziffer möchte ich noch mit einem Wort eingehen und zwar deshalb, weil sie auch bei manchen wichtigen Vorlagen, die Ihnen zugegangen sind, von besonderer Bedeutung ist. Leider ist die Arbeitslosigkeit, wie vor allem auch das Landesarbeitsamt und das Institut für Konjunkturforschung feststellen, zum weitaus größten Teil nicht saisonmäßig, sondern durch die Konjunktur bedingt. Sobald die saisonmäßige Spitze in der nächsten Zeit abgestoßen ist, wird die Arbeitslosigkeit ebensowenig eine Neigung zeigen, nach unten zu gehen, wie die Konjunktur eine Neigung zum Aufstieg zeigen wird. Gewiß ist diese Arbeitslosenziffer in wesentlichem Maße durch die Zunahme der Zahl der Erwerbstätigen in Deutschland beeinflusst, worauf ja auch der Reparationsagent mit besonderem Nachdruck hingewiesen hat. Es mag auch richtig sein, daß, wie Statistiker schätzen, die Zunahme der Zahl der Erwerbstätigen in Deutschland noch größer ist als die Zahl der augenblicklich Arbeitslosen. Aber alles das kann doch nichts an der Tatsache ändern, daß ein gesundes Land in der Lage sein muß, auch für seinen arbeitswilligen Bevölkerungszuwachs Arbeit und Brot

zu bieten, und daß, wenn dies nicht der Fall ist, wir eine schwere Krankheit des Volksganzen vor uns haben. (Zuruf des Abgeordneten Kohl: Wir haben zu viel Drohnen in Deutschland!) Not und Elend für die Millionen, die von der Arbeitslosenunterstützung leben müssen, und die bedenklichen sozialen und wirtschaftlichen Folgen, die daraus entstehen, werden auch durch statistische Feststellungen und Erklärungen für die davon Betroffenen nicht geringer. Auch im Haushaltsplan der Provinzialverwaltung, vor allem auf den verschiedenen Fürsorgegebieten, zeigen sich diese Folgen der Arbeitslosigkeit in der deutlichsten Weise. Man kann auch die Bedeutung der Arbeitslosenziffer nicht durch den Hinweis auf Fälle des Mißbrauchs der Arbeitslosenunterstützung abschwächen. Sie sind gewiß vorhanden und haben ihren Grund in Mängeln des Gesetzes und Mängeln der Praxis, die abgestellt werden müssen. (Abgeordneter Kohl: Hört, hört!) Es kommen aber — das muß auch gesagt werden — hier viele Übertreibungen vor. Ich bin selbst manchen dieser Behauptungen, vor allem solchen, die unter der Hand verbreitet werden, nachgegangen und habe festgestellt, daß viele von ihnen bei genauerem Zusehen in Nichts zerflatterten oder daß die Zahl der Beteiligten weit übertrieben war. Aber selbst, wenn 5 oder 10 Prozent der Arbeitslosen zu Unrecht in die Arbeitslosenunterstützung oder in die Statistik hineinkommen (Zuruf des Abgeordneten Kohl: 50 Prozent zu wenig!), bleibt doch immer noch eine Restzahl, die genügend groß ist, um in ihrer Verminderung das wichtigste soziale Problem unserer ganzen Politik und Verwaltung zu sehen.

Neben diesen offiziell gezählten Arbeitslosen weiß wohl auch jeder Leiter einer größeren Verwaltung, wie wahrscheinlich auch jeder Leiter eines größeren Privatbetriebes, von den vielen flehentlichen Bittgesuchen und Eingaben zu erzählen, die täglich an ihn ergehen um Einstellung von Personen, die früher selbstständig waren und keine Arbeitslosenunterstützung bekommen, von Kleinrentnern, entlassenen Angestellten, die dadurch, daß sie keine Unterstützung erhalten, noch ein viel traurigeres Kapitel darstellen als die unterstützten Arbeitslosen. (Sehr gut! rechts.)

Ich komme nun zu dem zweiten hervorstechenden Merkmal der rheinischen Wirtschaft, das ist die Lage der Landwirtschaft. Ich brauche hier keine Zahlen anzugeben. Das eine Erfreuliche kann die Landwirtschaftlich augenblicklich für sich verbuchen, daß wohl von rechts bis links kein Zweifel mehr darüber besteht, daß es heute nicht mehr heißt: Krisis, sondern Zusammenbruch der Landwirtschaft. (Zustimmung der Abgeordneten Dr. Gold und Krawinkel.) Von einer Rentabilität kann keine Rede mehr sein. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Intensive Wirtschaft machen!) Und das ist gerade die wichtigste Lehre des vergangenen Jahres, daß eine solche Rentabilität nicht nur

nicht möglich ist in einem von der Witterung schlecht bedachten Jahre — denn von der Witterung ist die Landwirtschaft ja abhängig —, sondern daß sogar eine Rentabilität in einem Jahre nicht zu erzielen ist, das von der Witterung so außerordentlich begünstigt war wie das letzte. Wir können augenblicklich nur mit Schrecken und Sorge daran denken, was in diesem Jahre werden wird, wo die Landwirtschaft ein so schlimmes Frühjahr in bezug auf die Witterung hinter sich hat. (Sehr richtig! rechts.)

Auf die Zunahme der Verschuldung in der Rheinprovinz hat der Herr Oberpräsident schon hingewiesen. Sie hat im letzten Jahre wiederum über 100 Millionen betragen, das sind 75 Mark pro Hektar landwirtschaftlich genutzter Flächen. Es mögen auch die Augenstehenden bedenken, was es bedeutet, und das möge auch manchen Gegensatz zwischen der Landwirtschaft und den übrigen Berufsständen und manches harte Wort erklären, wenn jemand ein ganzes Jahr gearbeitet hat, nicht nur 8 Stunden, sondern vielleicht 10, 12 oder 14 Stunden täglich, und er nun am Ende des Jahres nicht nur nichts verdient hat, nicht nur sich und seine Familie nicht hat ordentlich ernähren können, sondern noch ärmer geworden ist, als er am Anfang des Jahres war. (Abgeordneter Krawinkel: Sehr richtig!) Von diesem Schicksal sind zur Zeit annähernd 20 Prozent der Bevölkerung der Rheinprovinz betroffen, und zwar ein Bevölkerungsteil, der für das Volksganze und für die Erhaltung des Volksbestandes ganz besonders wertvoll ist und dessen Kaufkraft auch für große Zweige der Industrie und des Handels und damit auch für die anderen Stände und für die Arbeiter von der größten Bedeutung ist. (Zustimmung rechts.) Es verschärft sich jetzt in schnellem Steigen das, worauf ich schon im vorigen Jahre hinwies: die Landflucht und das Herabsinken vor allem der kleinbäuerlichen Bevölkerung und hier wieder namentlich in den mageren Gebieten des Hunsrücks, der Eifel und des Westerwaldes auf einen Stand der Lebenshaltung, der nur noch ein menschenunwürdiges Dahinvegetieren bedeutet und der weit unter dem Niveau des großstädtischen Arbeiters und auch des Arbeitslosen liegt. (Sehr wahr! bei der Arbeitsgemeinschaft.) Es kann auch nicht scharf genug der Ausnahme widersprochen werden, als ob die Verhältnisse auf diesem Gebiet im Osten noch weit schlimmer lägen als im Westen. Daß das nicht zutrifft, ergibt sich schon klar daraus, daß die Gesamtzahl derjenigen, die von diesen Zuständen betroffen sind, infolge des Kleinbesitzes hier im Westen eine weit weit größere ist als in den östlichen Provinzen. (Zustimmung.)

Aus diesen Darlegungen über die beiden schweren Wunden am Körper unserer rheinischen Wirtschaft: Arbeitslosigkeit und Lage der Landwirtschaft, möchte ich aber nun doch eine Folgerung ziehen, die für die Maßnahmen der Provinzialverwaltung und besonders

auch für Ihre Beratungen von Bedeutung ist, und das ist folgendes: Wir müssen m. E. uns davor hüten, auf Grund der Betrachtung dieses Bildes hier an dieser Stelle in eine Nervosität zu geraten, aus der heraus wir glauben, hier im Provinziallandtag durch Maßnahmen der Provinzverwaltung und durch Mittelbewilligung etwas Wesentliches an diesen Notständen ändern zu können. Das können wir hier ebenso wenig, wie es die Länderlandtage können. Ich bin fest überzeugt, daß durch die 213 Anträge, die im Preussischen Landtag zum Etat der Landwirtschaft angenommen worden sind, die Lage der Landwirtschaft sich aber auch in keiner Weise verändern oder bessern wird. (Zustimmung.) Solche Vorlagen und Bewilligungen sind im Gegenteil leicht geeignet, den Blick von dem allein Wirksamen abzulenken. Denn das, worauf es ankommt, ist, daß wir uns vergegenwärtigen, daß, so wertvoll auch alle unsere kleinen Mittel: Landwirtschaftliches Schulwesen, Meliorationen, Umschulung, Herabsetzung der öffentlichen und sozialen Lasten, Erhöhung der Produktivität, sind, sie nicht helfen können, wenn nicht zunächst die Rentabilität der Landwirtschaft dadurch hergestellt wird, daß erhöhte Preise für ihre Produkte erzielt werden. (Sehr richtig! rechts.) Das können aber nicht wir hier erreichen, sondern das ist Sache der Reichsregierung und des Reichstages.

Daselbe gilt von der Beseitigung der Arbeitslosigkeit. Auch hier können nur wirtschaftspolitische Maßnahmen großen Stils und vor allem eine entsprechende Gestaltung unseres wirtschaftlichen Geschickes, wie sie zur Zeit in Paris versucht wird, Abhilfe schaffen. Das wird selbstverständlich nicht hindern, daß auch die kleinen Mittel, die Ihnen im Haushaltsplan und in den Vorlagen vorgeschlagen werden, um unseren besonders bedrängten Berufsständen zu Hilfe zu kommen, von Ihnen mit besonderem Wohlwollen geprüft werden.

Ich möchte aber noch vor einer anderen Folgerung aus unserer bedauerlichen wirtschaftlichen Lage warnen; das ist eine Politik der Katastrophe und der Verzweiflung gegenüber der öffentlichen Wirtschaft und der öffentlichen Verwaltung. Öffentliche Wirtschaft und Privatwirtschaft müssen sich bewußt bleiben, daß sie beide zum Wiederaufstieg unseres Volkes notwendig sind, daß sie beide sich gegenseitig verständigen und aufeinander Rücksicht nehmen müssen, die öffentliche Wirtschaft vor allem dadurch, daß sie durch äußerste Sparsamkeit und Einschränkung der Ausgaben auf die Leistungsfähigkeit der Privatwirtschaft Rücksicht nimmt, die letztere aber auch dadurch, daß sie der öffentlichen Wirtschaft die nötigen Mittel zu ihrem Weiterarbeiten auf den ihr zugewiesenen Gebieten bewilligt.

Bei Aufstellung des vorliegenden Haushaltsplanes hat dieser Grundsatz dazu geführt, daß von vornherein für die Verwaltung der eine Satz feststand: Die Provinzialumlage darf unter keinen Umständen erhöht

werden. Schon die ersten oberflächlichen Aufstellungen ergaben allerdings auch, daß von einer Ermäßigung der Provinzialumlage ebenfalls keine Rede sein konnte. Es ergab sich sofort, daß die zwangsläufigen Mehrausgaben auf einzelnen Gebieten: Irrenpflege, Straßenbau, Anleihebetrieb so groß waren, daß es der größten und gewaltsamsten Anstrengungen bedurfte, um mit der bisherigen Provinzialumlage auszukommen. Um dieses Ziel zu erreichen, waren drei Wege möglich: Erstens die möglichste Einschränkung der Ausgaben des ordentlichen Haushaltsplans, zweitens die möglichste Ueberweisung von Ausgaben aus dem ordentlichen in den außerordentlichen Haushaltsplan, wo sie wenigstens die Provinzialumlage nicht beeinflussen, und drittens die Heraufsetzung der Einnahmen. Alle drei Wege sind nach Möglichkeit vom Provinzialausschuß beschritten worden.

Ich darf dabei zunächst zu den Ausgaben des Haushaltsplans übergehen. Die allgemeine Uebersicht zeigt Ihnen folgendes Bild: Die Bruttoausgabe ist von 139,8 auf 145,5 Millionen gestiegen. Zieht man aber davon die Erstattungen innerhalb der Verwaltung ab, so ist die Nettoausgabe des ordentlichen Haushaltsplans von 130 auf 133 Millionen gestiegen. Zieht man ferner ab die eigenen Einnahmen, vor allem aus Pflegekosten, und den Staatsanteil der Fürsorgeerziehung, so bleibt der Betrag, der durch Reichsteuerüberweisungen, Staatsdotations-, Kraftfahrzeugsteuer und Provinzialumlage zu decken ist. Dieser ist von 51,5 auf 54,7 Millionen gestiegen. In diesen 3 Millionen mehr kommt im wesentlichen die Mehreinnahme aus der Kraftfahrzeugsteuer von 3 Millionen zum Ausdruck, die auf der anderen Seite zu Mehrausgaben in der Straßenverwaltung verwendet werden soll.

Auf die wichtigsten Posten möchte ich nun noch besonders eingehen.

Die persönlichen Ausgaben an Besoldungen und Löhnen sind im Haushaltsplan nicht an einer Stelle, sondern an verschiedenen Stellen enthalten. Dafür ist aber, um Ihnen eine Uebersicht zu ermöglichen, auf Seite 94 und 95 des Haushaltsplans eine zahlenmäßige Gesamtaufstellung sowohl der Zahl der Beamten und Angestellten wie auch der Besoldungen und Löhne gegeben. Sie ersehen daraus, daß die Ausgaben von 13 600 000 RM auf 14 600 000 RM, also um 1 Million, gestiegen sind. Das ist einmal die Wirkung einer zahlenmäßigen Vermehrung der Beamten und Angestellten. Diese ist aber in ihren beiden wichtigsten Posten auf Umstände zurückzuführen, die durchaus zwangsläufig sind. Das ist zunächst die Vermehrung des Pflegepersonals in den Irrenanstalten, die mit der entsprechenden Vermehrung der Kranken Hand in Hand geht. Die Kranken haben dort um 7,32 Prozent zugenommen. Damit hat sich automatisch auch das Pflegepersonal vermehrt, und zwar um 7,11 Prozent.

Nichtsdestoweniger macht diese Vermehrung bei der Größe und dem Umfang unserer Anstalten nicht weniger als 133 Beamte und Angestellte aus. Sodann ist die Abteilung Straßenbau um 19 Stellen vermehrt worden aus Gründen, die Ihnen verständlich sind, wenn Sie die großen Aufgaben bedenken, die augenblicklich auf diesem Gebiete zu lösen sind. Die Mehrausgabe ist aber weiter zurückzuführen auf die Durchführung der neuen Besoldungsordnung. Hier hat sich der Provinzialausschuß durchaus an den Beschluß des vorigen Provinziallandtags gehalten, wonach die Besoldung sich an die Regelung in den rheinischen Großstädten, wie sie in den rechts- und linksrheinischen Vereinigungen festgelegt wird, anschließen soll. Daß sich der Provinzialausschuß durchaus daran gehalten hat, ersehen Sie am besten daraus, daß in keiner der Eingaben und Beschwerden der Beamten, die Ihnen ja zugegangen sind, auch nur die Behauptung aufgestellt wird, daß sie schlechter gestellt seien als die entsprechenden Beamten der Großstädte. Nur in einer Eingabe, die mir heute morgen zugegangen ist, findet sich an einer Stelle solche Behauptung. Angeblich sollen die sogenannten Amtsgehilfen in den Großstädten Gelegenheit haben, Betriebsassistenten mit einer Gehaltszulage von 300 RM zu werden, und das sei im Besoldungsplan der Provinzialverwaltung nicht vorgesehen. Sollte das der Fall sein, so hätte in diesem Punkte allerdings der Provinzialausschuß einen Fehler begangen, und dieser Fehler würde dann nachträglich noch repariert werden müssen. Ich habe noch nicht prüfen können, ob das bei den Großstädten wirklich der Fall ist.

Der Haushaltsplan der Vermögens- und Schuldenverwaltung sieht zur Verzinsung und Tilgung der Anleihen ein Mehr von annähernd $1\frac{1}{2}$ Millionen vor. Dieser Betrag bezieht sich im wesentlichen auf die Anleihen, die Sie in früheren Jahren beschlossen haben. Er ist also auch nicht zu vermeiden. Im übrigen werde ich später noch auf die Anleihenwirtschaft der Provinz zurückkommen.

Bei den Ausgaben dieses Haushalts ist dann auch wieder die Frage der Deckung des Fehlbetrages des ordentlichen Haushalts 1925 zu erörtern. Er betrug damals bekanntlich 4 382 000 RM. Im vorigen Jahre waren zur Deckung des Betrages 300 000 RM vorgesehen. Im Laufe der Beratungen des Provinziallandtags verschwanden aber diese 300 000 RM und sie wurden für andere Zwecke verwendet. Diese Entscheidung wurde Ihnen damals dadurch erleichtert, daß ich in Aussicht stellen konnte, daß das Rechnungsjahr 1927 mit einem Ueberschuß von etwa $1\frac{1}{2}$ Millionen abschließen würde. Es wurde dann beschlossen, diesen Ueberschuß zur Deckung des Fehlbetrages von 1925 zu verwenden. Ich habe damals ganz richtig prophezeit, denn der Ueberschuß hat in Wirklichkeit 1 728 000 RM betragen. Davon wurden 78 000 RM zur Deckung

eines Fehlbetrages im außerordentlichen Haushaltsplan verwendet. Dann standen noch 1 649 000 RM zur Verfügung. Nachdem diese abgeschrieben sind, beläuft sich heute der Fehlbetrag noch auf 2 732 000 RM.

In diesem Jahre hatte nun der Provinzialausschuß, wie Ihnen der vorliegende Haushaltsplan zeigt, ganze 200 000 RM zur Deckung dieses Fehlbetrages in den Haushaltsplan eingestellt, praktisch wohl von keiner Bedeutung, immerhin eine recht schöne Geste! Es konnte aber nicht mehr eingestellt werden, weil nicht mehr übrig blieb, nachdem die übrigen Ausgaben eingesetzt waren, und wir die Provinzialumlage nicht erhöhen wollten. Aber die Mühe, für diese 200 000 Mark nun eine anderweite Verwendungsmöglichkeit zu suchen, hat Ihnen in diesem Jahre der Provinzialausschuß abgenommen, indem er Ihnen noch zwei nachträgliche Vorlagen unterbreitet hat, durch die schon über 162 000 RM von diesen 200 000 RM verfügt wird, so daß nur noch 38 000 RM zur Deckung des Fehlbetrages übrig bleiben. Ich habe fast die Befürchtung, daß vor Schluß des Landtages auch diese 38 000 RM noch irgendwohin verschwinden werden. Das ist um so bedauerlicher, als ich in diesem Jahre Ihnen einen Uberschuß aus dem Jahre 1928 nicht in Aussicht stellen kann. Gerade die außerordentliche Kälte bewirkt für uns große Mehrausgaben auf dem Gebiete des Landesfürsorgewesens, aber auch bei der Verwaltung der Anstalten durch den Mehrverbrauch an Kohlen, und wir können sehr zufrieden sein, wenn das Jahr ohne ein Defizit abschließen wird.

Der zweite größte und wichtigste Ausgabeposten ist die Provinzialstraßenverwaltung. Hier richten sich die Ausgaben für die laufende Unterhaltung einmal nach der Straßenlänge. Heute sind 6800 Kilometer Straßen in der Unterhaltung der Provinz. Alljährlich nimmt diese Zahl zu, entsprechend dem Beschlusse, den Sie vor mehreren Jahren gefaßt haben, allmählich weitere 2000 Kilometer Kreis- und Gemeindegewege auf die Provinz zu übernehmen. Bis jetzt sind davon 468 Kilometer übernommen. Im Ausbau begriffen sind 463 Kilometer, von denen im Laufe des Jahres vielleicht noch etwa 150 Kilometer übernommen werden. Mit der Durchführung dieses Programms wird auch einem Wunsche entsprochen, der im Preußischen Landtage immer wieder zum Ausdruck gebracht worden ist und der dahin geht, daß den Stadt- und Landgemeinden die für sie allmählich untragbar gewordenen Wegebaulasten in größerem Maße abgenommen und auf breitere Schultern abgewälzt werden sollen. Diese Übernahme ist ja auch innerlich gerechtfertigt, soweit diese Straßen im wesentlichen durch ortsfremde Autos verschliffen werden.

Bei der Unterstützung des Kreis- und Gemeindegewebes sind die bisherigen Beträge beibehalten worden: 2,7 Millionen im ordentlichen Haushaltsplan

und 2 Millionen in der Anleihe. Viel weitergehende Wünsche liegen vor. Es konnte aber von einer Erhöhung um so eher abgesehen werden, als ja jetzt ein Teil der Kraftfahrzeugsteuer den Stadt- und Landkreisen zugute kommt. Sollte bei den Verhandlungen über die Unterverteilung der Kraftfahrzeugsteuer durch einen neuen Verteilungsschlüssel der bisher den Provinzen zufließende Betrag zum Vorteil der Kreise weiter gekürzt werden, so wird auch der für Unterstützung des Gemeinde- und Kreiswegebaues von der Provinz den Kreisen und Gemeinden zufließende Anteil entsprechend zu kürzen sein. Der Provinzialausschuß hat auf diese Möglichkeit im Bericht ausdrücklich hingewiesen. An sich wäre es außerordentlich bedauerlich, wenn es dazu käme. Vor allem wäre es deshalb bedauerlich, weil doch unbedingt daran festgehalten werden muß, daß die an sich recht hohe und drückende Kraftfahrzeugsteuer eine Zwecksteuer ist, die im Interesse der Kraftfahrzeugbesitzer zur Erleichterung des Autoverkehrs verwendet werden muß. Dem würde es aber völlig widersprechen, wenn sie zur Instandhaltung von Ortsstraßen und Gemeindegewegen Verwendung fände.

Damit komme ich auf das große Straßenbauprojekt, das Ihnen vorgelegt wird und das im wesentlichen auf dem Aufkommen an Kraftfahrzeugsteuer beruht: Das Projekt der Straße Bonn-Köln-Düsseldorf-Industriegebiet. Ich darf hier hinweisen auf alle früheren Verhandlungen, die über diesen Punkt geführt worden sind. Zwei Umstände haben inzwischen zu einem schnelleren Handeln genötigt: erstens die Tatsache, daß, wie die Unfallstatistik und die Zustände auf der Straße zeigen, es so wie bisher nicht weiter bleiben konnte, sondern daß eine Abhilfe geschaffen werden mußte, nicht nur im Interesse der Autobesitzer, sondern vor allem auch im Interesse der Anwohner und der sonstigen Benutzer der Straße, und zweitens die Tatsache, daß inzwischen der Ertrag der Kraftfahrzeugsteuer, der doch in einem gewissen inneren Zusammenhang mit diesem gewaltigen Autoverkehr steht, eine allmähliche, stets steigende Mehreinnahme für die Provinz gebracht hat. Als wir im Jahre 1926 zuerst über diese Straße berieten, hatten wir in der Rheinprovinz einen Ertrag an Kraftfahrzeugsteuer von 11 Millionen; in diesem Jahre sind es 18, vielleicht 19 Millionen. Das konnte zu dem Gedanken führen, von der Bedingung, die Sie damals aufgestellt hatten, eine niveaufreie Autostraße nur dann zu bauen, wenn dafür die Kraftfahrzeugbesitzer eine besondere Abgabe entrichteten, abzusehen. Diese Entscheidung wurde dann aber auch noch dadurch wesentlich erleichtert, daß genaue Berechnungen ergaben, daß die Mehrkosten für die niveaufreie Autostraße gegenüber der Straße im Niveau gar nicht so bedeutend waren, als wir angenommen hatten. Sie waren deshalb nicht so bedeutend, weil auch bei

der grundsätzlich im Planum anzulegenden Straße doch nicht daran vorbeizukommen sein würde, alle Eisenbahnübergänge durch Ueberführungen oder Unterführungen zu vermeiden. Wenn man aber dazu doch genötigt war, so konnten die Verbindungen zwischen diesen einzelnen Unter- und Ueberführungen durch Höherlegung auch des übrigen Teils der Straße nicht mehr so entscheidend ins Gewicht fallen. Sie sehen aus der ausführlichen Vorlage, auf die ich im übrigen Bezug nehme, daß es sich um eine Mehrausgabe von insgesamt etwa 10 Prozent handelt. Immerhin ist die finanzielle Gesamtbelastung des Provinzialverbandes durch den Bau einer solchen Straße eine ganz gewaltige. Es handelt sich um einen Betrag von etwa 30 Millionen, von dem ein kleiner Teil aus der werteschaffenden Erwerbslosenfürsorge zugesteuert wird, und der größte Teil im Wege der Anleihe aufzubringen ist. Die Belastung mit Zinsen und Tilgung wird in ihrem Höchstbetrage vom Jahre 1934 an etwa 2½ Millionen ausmachen. Wenn die Kraftfahrzeugsteuer in der bisherigen Weise bleibt, ist m. E. dieser Betrag für die Provinz tragbar. Er wird gewissermaßen vorweg aus der Kraftfahrzeugsteuer genommen. Der entsprechende Ertrag der Kraftfahrzeugsteuer wird kapitalisiert. Das gefährliche Risiko, das die Entscheidung schwer macht, liegt nur darin, daß die Gesetzgebung, sei es im Reich, sei es in Preußen, dazu übergehen könnte, entweder den Provinzen die Kraftfahrzeugsteuer zum Teil oder überhaupt zu entziehen oder aber sie unter den Provinzen anderweitig zum Nachteil der Rheinprovinz zu verteilen. Hier müssen wir eben etwas Vertrauen auf unsere guten Gründe, dann aber auch auf die Einsicht von Staatsregierung und Parlamentariern haben. Denn es muß doch einer Provinz möglich sein, eine finanzielle Disposition für die Zukunft zu treffen. Sie darf doch dabei nicht befürchten müssen, daß ihr jeden Tag der finanzielle Boden unter den Füßen durch eine Aenderung der Gesetzgebung weggezogen werden kann. Die Entscheidung des Provinzialausschusses wurde aber auch noch beeinflusst durch die Tatsache, daß der Bau dieser Straße wesentlich dazu geeignet ist, den Arbeitsmarkt zu entlasten. Eine Zahl von 420 000 Arbeitslosen-Tagewerken ist allein für die Strecke Bonn-Köln vorgesehen. Dazu kommt noch die indirekte Entlastung, die durch die Herstellung und Heranbringung des Materials erfolgt. Wie notwendig hier Maßnahmen sind, an denen sich auch die Provinz beteiligen muß, habe ich ja in meinen allgemeinen Ausführungen dargelegt. Infolgedessen wird auch der Bau der Straße von der Regierung in Köln und vor allem von dem Landesarbeitsamt in Köln in nachdrücklichster Weise unterstützt.

Bei der Fürsorgeerziehung, auf die ich jetzt komme, ist die erfreuliche Entwicklung zu verzeichnen, daß wir etwa mit 600 Zöglingen weniger zu rechnen haben.

Die Zahl ist zurückgegangen von 14 200 auf 13 600, das macht eine Minderausgabe von rund 1½ Millionen, wovon 1 Million zugunsten des Staates und 500 000 RM zugunsten der Provinz gehen. Wir können nur den Wunsch haben, daß diese Entwicklung weitergehen möge, denn die Notwendigkeit, daß in einem Falle Fürsorgeerziehung angeordnet werden muß, ist sicherlich stets höchst bedauerlich. Aber für den Zögling selbst ist es eine Wohltat und ein Segen, was auch in immer größerem Umfange von den Zöglingen und ihren Eltern anerkannt wird. (Abgeordneter Mohl: Hört, hört!) Wenn heute die Fürsorgeerziehung abgeschafft, und die sämtlichen Fürsorgezöglinge entlassen würden, so würde das nur bedeuten. (Zuruf Mohl: Daß das Zentrum mehr Geld in den Sack stecken kann!), daß allmählich die Fürsorgeerziehungsanstalten eine neue Verwendung als Gefängnisse und Zuchthäuser finden würden für viele von denen, denen heute in kritischer Zeit durch die Fürsorgeerziehung die rettende und bessernde Hand gereicht wird. (Zustimmung rechts und in der Mitte; Widerspruch links.) Die letzten Monate haben von einzelnen Stellen eine systematische Herabsetzung und Bekämpfung der Fürsorgeerziehung, ihrer Anstalten und Einrichtungen gebracht, in Büchern, in Film, in Theater. Die Wirkung auf solche, die von den wirklichen Zuständen in den Anstalten keine Ahnung haben, kann leider nicht ausbleiben. Das ist bedauerlich, vor allem im Interesse der Zöglinge selbst, bedauerlich zunächst deshalb, weil in diesen Büchern und Theaterstücken in erster Linie die Zöglinge dargestellt werden als eine Bande von angehenden Verbrechern und Straßenlummeln schlimmster Art. Dieser Verleumdung unserer Fürsorgezöglinge, die in der Lage ist, sie für das ganze Leben unmöglich zu machen, kann nicht scharf genug widersprochen werden. Dann sind es natürlich die Erzieher, die durch die Bank nur eine Mischung von Dummheit oder Gemeinheit darstellen, dabei wird kein Unterschied gemacht, ob es sich um eine öffentliche Anstalt oder eine Anstalt der freien Wohlfahrtspflege handelt. Der einzige, der sich über alle anderen erhebt, ist Peter Martin Lampel (Zuruf Mohl: Na, jetzt kommts!), der Verfasser eines Buches und eines Bühnenstückes über die Fürsorgeerziehung, der neue Prophet auf dem Gebiete der Fürsorgeerziehung. (Heiterkeit!) Er sagt von sich selbst, daß er schon folgende Berufe durchgemacht hat: Student der Philosophie, der Staatswissenschaften, der Rechte und der Malerei, zwischendurch Bureauvorsteher, Filmstatist, Polizeioffizier, Waldarbeiter, Rechtsanwaltschreiber, Propagandist im Luftverkehr, Riesgrubenarbeiter, Organisator und Fassadenmaler, Banknotendrucker, beim Freikorps, Sporthilfslehrer und Bankangestellter, Putzschiff, Angestellter der Reichswehr, Kraftfahrzeuglehrer, Leiter einer Reparaturwerkstatt, Hilfsreferent beim Stabe des Wehrkreiskommandos. (Heiterkeit!) Er versucht dann, Erzieher in Erziehungs-

anstalten zu werden. Während seines dortigen Aufenthaltes fordert er die Jugend auf, ihm alles aufzuschreiben, was sie in Erziehungsanstalten erlebt hätten. Für jeden Kenner der jugendlichen Psyche mußte es klar sein, daß diese Jüngens von 17 bis 21 Jahren in ihrer Großmannsucht, in ihrem Geltungsbedürfnis und ihrer krankhaften Phantasie neben einigem Zutreffenden die ungeheuerlichsten Dinge behaupten würden, von denen auch nicht ein Wort den Tatsachen entspricht. Auch kann man sich denken, wie manche von ihnen sich untereinander darüber amüsiert haben, wie sie dem fremden Herrn die Hucke voll lögen. Sie haben es nachträglich auch zum Teil mit größtem Vergnügen an den verschiedensten Stellen erzählt. Dieses Material wird nun kritiklos als Tatsache hingenommen. Nachdem dann Herr Lampel sich 7 Wochen in der Anstalt aufgehalten hat und aber auch nicht die geringsten eigenen erzieherischen Fähigkeiten gezeigt und auch mal gegen das Verbot, wie er selbst berichtet, den Böglingen Ohrfeigen verabreicht hat (Hört, hört! rechts.), schreibt er seine Bücher und sein Theaterstück, und das sehen dann manche Kreise der Öffentlichkeit als das wahre Bild der Fürsorgeerziehung an. Wir müssen dem Herrn Minister Dirksfelder dankbar sein, daß er im Preussischen Landtag diese unsinnigen Darstellungen und Angriffe in eingehender Tatsachendarstellung auf das nachdrücklichste zurückgewiesen hat. (Zuruf des Abgeordneten Mohl: Das sind nur zu wahre Dinge!)

Unsere scharfe Ablehnung solcher dilettantischer Besserwisserei und solcher auf Sensation und — leider! — Theaterkaffe nebst eigener Kaffe eingestellter Machwerke entspringt nun keineswegs der Auffassung, als ob bei der Bewältigung einer so schweren Aufgabe, ob bei der Bewältigung einer so schweren Aufgabe, ob bei der Bewältigung einer so schweren Aufgabe, 14 000 Jugendlichen, vielfach körperlich und geistig belastet, aus schlimmer Umgebung herkommend, viel zu spät aus dieser Umgebung herausgenommen, als ob bei einer solch schweren Aufgabe, diese Jugendlichen richtig zu erziehen und auf bessere Wege zu führen, nicht genau so gut Fehler und Mißgriffe vorkommen können, wie sie auch in bestgeleiteten Elternhäuser bei der Kindererziehung vorkommen. Wir sind für jede sachliche Kritik und ganz besonders für Verbesserungsvorschläge nicht nur zugänglich, sondern stets dankbar und gehen gerne jedem Fehler nach, der begangen wird oder begangen zu sein scheint.

Wir begrüßen daher auch mit Dank die Mitarbeit und die Unterstützung, die die Verwaltung findet sowohl durch die Kritik wie auch die Ratschläge der Fürsorgekommission und des Landtages selbst und seines Ausschusses. Wir haben auch nichts in den Anstalten zu verbergen (Hört, hört! links.), wir sehen gern jeden Besuch, der gemacht wird in der Absicht, uns zu helfen, unsere Aufgabe an den Böglingen besser zu erfüllen und damit den Böglingen selbst einen Dienst zu erweisen. (Sehr gut! rechts.)

Daß die Zahl der Böglinge abgenommen hat, und unsere Ausgaben sich verringert haben, ist ganz gewiß auch mit zurückzuführen auf die vorbeugende Arbeit, die in den Jugendämtern und im Landesjugendamt geleistet wird. Um so mehr erscheint es daher gerechtfertigt, auch hier eine, wenn auch mäßige Erhöhung der zur Verfügung stehenden Mittel vorzuschlagen. Leider hat diese Erhöhung bei dem wichtigsten Posten, Jugendfürsorge, nur 25 000 RM betragen können. Da aber doch andere bisher unterstützte Zwecke nicht mehr so dringlich sind, ist in Aussicht genommen, mit den hier vorgesehenern Mitteln eine besondere Fürsorge für kinderreiche Familien in Angriff zu nehmen. Der vorige Provinziallandtag hat mit Nachdruck auf diese Aufgabe hingewiesen und einen Anfang gemacht durch Bereitstellung von Mitteln zur Erleichterung der Wohnungsbeschaffung im Betrage von 100 000 RM. Eine besondere Vorlage wird Ihnen vorschlagen, diesen Betrag in diesem Jahre auf 200 000 RM zu erhöhen. Erreulich ist, daß die Landesversicherungsanstalt sich dem Vorgehen des Landtages angeschlossen hat und nun ebenfalls die Wohnungsfürsorge für kinderreiche Familien finanziell besonders begünstigt.

Beim Landesjugendamt soll es sich vor allem darum handeln, Erziehungsbeihilfen für Kinder aus kinderreichen Familien zu geben oder kinderreichen erholungsbedürftigen Müttern die Möglichkeit zu einem zur Kräftigung ihrer Gesundheit notwendigen Erholungsurlaub zu bieten, und zwar in engstem Zusammenarbeiten mit den Bezirksfürsorgeverbänden, den örtlichen Jugendämtern und der Landesversicherungsanstalt. Während die Landesversicherungsanstalt im wesentlichen diese Aufgabe für die Angehörigen des Versicherungskreises erfüllt, sollen die Mittel der Provinzialverwaltung dazu dienen, die großen Wohltaten auch denen zuteil werden zu lassen, die nicht dem Versicherungskreise angehören.

Eine Mehrausgabe von 20 000 RM ist auch bei der Bekämpfung der Schund- und Schmutzliteratur vorgesehen. Hier ist es allerdings weniger Geld, was notwendig ist, als vielmehr ein energisches und nachdrückliches Vorgehen der Verwaltung. (Abgeordneter Krawinkel: Sehr richtig!) Das Landesjugendamt der Rheinprovinz darf stolz darauf sein, daß es bei Durchführung dieser Aufgabe in ganz Deutschland an erster Stelle steht, und daß auch seine leitenden Persönlichkeiten und die ehrenamtlich mitwirkenden Kräfte sich durch die übelsten und schmutzigsten Angriffe in den unter das Gesetz fallenden Zeitschriften von dem geraden Wege ihrer Pflicht nicht abbringen lassen. (Bravo! im Zentrum.)

Zu den vorbeugenden Maßnahmen der Jugendpflege möchte ich im weiteren Sinne auch das Jugendherbergswesen rechnen. Durch das Jugendwandern und die Jugendherbergen soll den Jugendlichen der Großstädte eine für Körper und Geist erfrischende Er-

holung geboten werden, und es sollen damit spätere Ausgaben für die Heilung von Krankheiten von Körper und Geist — für die es dann manchmal zu spät ist — vermieden werden. Es sind dafür 100 000 RM im ordentlichen und 400 000 RM im außerordentlichen Haushaltsplan vorgesehen. Unter demselben Gesichtspunkt ist auch die Vorlage anzusehen, die die Förderung guter, der Jugend zuträglicher Lichtspielvorführungen zum Ziele hat.

Ganz besonders bedenklich, aber nicht zu vermeiden, ist die Mehrausgabe beim Landesfürsorgewesen mit 500 000 RM. Als Folge unserer wirtschaftlichen Zustände nimmt das Wandern Arbeitsloser wieder zu. Diese Arbeitslosen werden, wenn sie hilfsbedürftig werden oder das Bedürfnis haben, einmal ein schützendes Asyl aufzusuchen, von den Bezirksfürsorgeverbänden auf Kosten der Provinz verpflegt. Die Rechtsprechung ist inzwischen für uns sehr ungünstig geworden, so daß wir sämtliche entstehenden Kosten bezahlen müssen, und wir werden auch in den nächsten Jahren auf diesem Gebiete noch eine stets steigende Tendenz haben. Es wäre dringend zu wünschen, daß diese Frage endlich einmal eine gesetzliche Regelung durch ein Wanderer-Fürsorgegesetz fände, daß es ermöglichte, nicht nur wie jetzt vorübergehend Almosen zu geben und unterzubringen, sondern eine dauernde Fürsorge eintreten zu lassen. Dieses Wanderer-Fürsorgegesetz müßte allerdings Hand in Hand gehen mit einem Bewahrungsgesetz, das es ermöglicht, solche Wandernden, die für den Arbeitsmarkt wegen körperlicher oder geistiger Mängel nicht mehr in Frage kommen, von der Landstraße weg in dauernde Verwahrung zu nehmen. (Hört, hört! bei den Kommunisten). Inzwischen hat die besondere Fürsorge für jugendliche Wanderer, die im vorigen Provinziallandtag beschlossen worden ist und die darin besteht, die jugendlichen Wanderer mit Hilfe des Jugendamtes möglichst schnell wieder in ihre Heimat zu befördern, recht gute Erfolge gehabt. Die Befürchtung, daß etwa die jugendlichen Wanderer das Geld und das Billett nehmen und sich dann unterwegs aus dem Staube machen würden, hat sich in keiner Weise bewahrheitet. Von rund 1000 Fällen, die in diesem ersten Jahre erfaßt wurden, sind nur etwa 50 nicht zu Hause eingetroffen.

Eine sehr schwere, aber ebenfalls unvermeidbare Belastung entsteht der Provinz durch die Zunahme der Geisteskranken. Ich verweise auf die besondere Vorlage. Die Zahl ist von 12 200 Kranken im Jahre 1924 auf über 17 000 Kranke, die wir heute zu versorgen haben, gestiegen. Die Steigerung beträgt also jährlich etwa 1000. Mit einer weiteren Zunahme für die folgenden Jahre ist zu rechnen. Die laufenden Mehrausgaben, die der Provinz in diesem Jahre dadurch entstehen, betragen über 1 Million. Wir hätten sie etwas herabdrücken können, wenn wir den Spezial-

kostensatz, den die Kreise und Gemeinden zu zahlen haben, etwas erhöht hätten. Davon haben wir aber im Interesse der Finanzen der Stadt- und Landkreise abgesehen und die ganze Last auf den Provinzialverband übernommen.

Wenn wir uns finanziell rühren könnten und nicht auf äußerste Sparsamkeit bedacht sein müßten, so hätte Ihnen in diesem Jahre auch eine Vorlage über die Erbauung einer neuen Irrenanstalt mit mindestens 1200 Plätzen und einem Kostenaufwande von vielleicht 10 Millionen unterbreitet werden müssen. In der Vorkriegszeit wäre das auch sicher geschehen. Wie die Verhältnisse aber heute liegen, müssen wir uns behelfen. Sie sehen, wir tun es dadurch, daß wir in den vorhandenen Irrenanstalten Umbauten vornehmen, neue Häuser dazu setzen und auf diese Weise versuchen, des Mehrbedarfs an Plätzen in etwa Herr zu werden.

Es ist besonders bedauerlich — darauf hat der Herr Oberpräsident schon hingewiesen —, daß die Ausgaben für kulturelle Zwecke, vor allem zur Förderung von Kunst und Wissenschaft, im wesentlichen auf dem für die Rheinprovinz im Verhältnis zu anderen Provinzen ganz bescheidenen Betrage von noch nicht 600 000 RM bleiben mußten. (Zuruf des Abg. Wohl: Die gefräßige Kirche fordert mehr!) Aber auch hier konnten alle weiteren, noch so nachdrücklichst vorgebrachten Wünsche aus Mangel an Mitteln keine Berücksichtigung finden. Es war daher auch für die Rheinische Provinzialverwaltung nicht möglich, den so nahe liegenden Gedanken zu verwirklichen und auch für die Provinzialmuseen das eine oder andere rheinische Stück aus der berühmten Sigmaringer Sammlung zu erwerben.

Unter dem Titel „Verschiedenes“ und in einzelnen besonderen Vorlagen werden dann noch Mittel teils im ordentlichen, teils im außerordentlichen Haushaltsplan angefordert für die Durchführung von Projekten auf dem Gebiete der Landesmelioration, des Hochwasserschutzes oder für einzelne Sonderzwecke, wie beispielsweise die Niersregulierung, die Aggertalsperre, das Haus der Technik in Essen und die Anlage von Weinbergswegen. Ich versichere Ihnen, die Projekte, die hier an Sie gelangen, stellen nur einen ganz kleinen Ausschnitt aus den Wünschen dar, die auf diesen Gebieten ständig an die Provinzialverwaltung herantreten.

Infolgedessen möchte ich hierzu ein allgemeines Wort sagen: Es werden m. E. viel zu viel Projekte auf allen Gebieten gemacht, es wird viel zu viel geplant (Sehr richtig! bei der Arbeitsgemeinschaft), und, was besonders schlimm ist, wenn die projektierenden Stellen die Mittel nicht selbst aufzubringen haben, sondern sich dafür an andere Stellen zu wenden pflegen, dann verfällt man immer in erster Linie auf die Provinzialverwaltung, die angeblich dafür Geld

zur Verfügung haben müßte. Ich kann hiervon auch einzelne Stellen der Staatsregierung und auch der Parlamentarier nicht ausnehmen. Der erste Mißstand ist, daß Hoffnungen erweckt werden, die nachher nicht erfüllt werden können. Schlimmer ist aber noch, daß hinterher die angegangene Stelle, vor allem auch die Provinzialverwaltung, nachdem alles fertig, und sie zu einem gewissen Betrage bei der Finanzierung verurteilt ist, das Odium der Ablehnung nicht mehr auf sich laden kann und nun genötigt ist, die geforderten Mittel zu bewilligen, mag es auch finanziell noch so bedenklich sein. Am besten wäre geholfen, wenn nur solche Stellen sich mit dem Projekt machen und Plänen beschäftigten, die sich auch den Kopf darüber zerbrechen müssen, wie die Mittel beschafft werden, und wie sie bei Durchführung des Projektes im nächsten Frühjahr ihren Haushaltsplan balancieren sollen. (Sehr richtig!) Dann würde weit weniger geplant, aber vielleicht auch manche große Kostenüberschreitung bei der Durchführung der Projekte vermieden.

Im übrigen kann ich an dieser Stelle wegen der weiteren Ausgabeposten nur noch auf die Vorlagen und die Erläuterungen in den Kommissionen verweisen. Wenn Sie einen Gesamtblick darüber werfen, so sehen Sie, daß der größte Teil auf Gesetz und rechtlichen Verpflichtungen beruht und daher überhaupt nicht gekürzt werden kann, daß aber auch die freiwilligen Ausgaben für wirtschaftliche, besonders landwirtschaftliche und gewerbliche Zwecke, auf sozialem und kulturellem Gebiete auf ein Mindestmaß herabgedrückt sind. Die Schätzungen, die bei manchen großen Ausgabeposten, wie in der Irrenfürsorge und im Landesfürsorgewesen, vorgenommen sind, sind so knapp gehalten, daß es sehr zweifelhaft ist, ob sie eingehalten werden können.

Auch bei dem zweiten Mittel zur Vermeidung einer erhöhten Provinzialumlage, dem Hinüberschieben von Ausgaben aus dem ordentlichen in den außerordentlichen Haushalt, ist der Provinzialausschuß recht weit gegangen, und zwar zunächst bei der Straßenverwaltung. Hier wird Ihnen wieder eine Anleihe von 10 Millionen vorgeschlagen. Davon sind 4 Millionen für die geplante Kraftwagenstraße Bonn—Düsseldorf und 3 Millionen zum weiteren Ausbau des vorhandenen Straßennetzes, vor allem zur Beseitigung verkehrgefährlicher Eisenbahnübergänge vorgesehen.

Von ganz besonderer Bedeutung ist die ebenfalls vorgesehene Bewilligung von 1 Million zur Unterstützung des Baues zwischengemeindlicher Straßen und Verkehrsanlagen im niederrheinischen Industriegebiet, vor allem im Gebiet des Ruhrfiedlungsverbandes. Bis jetzt hat der Provinziallandtag stets davon abgesehen, die für Straßenbauten bewilligten Mittel auf einzelne Bezirke der Provinz aufzuteilen. Das darf grundsätzlich auch in Zukunft nicht geschehen, denn es muß davon ausgegangen werden, daß jeder Teil der Pro-

vinz Nutzen davon hat, wenn in der Provinz insgesamt befriedigende Verkehrsverhältnisse geschaffen werden. Beispielsweise kommt auch die geplante Straße Bonn—Industriegebiet in ganz besonderem Maße auch dem Industriegebiet selbst zugute. Nun liegen aber im rechtsrheinischen Industriegebiet insofern besondere Verhältnisse vor, als dort der größte Teil der Provinzialstraßen an die Städte zur Unterhaltung und Verwaltung abgetreten ist. Die Städte erhalten dafür eine Rente und außerdem einen Anteil an der Kraftfahrzeugsteuer. Aber die Ergänzung und der Ausbau des Straßennetzes erfolgen doch im allgemeinen nach den Planungen und mit Zuschüssen des Ruhrfiedlungsverbandes durch die Städte selbst. Da erscheint es billig, diese Aufgabe hier durch Unterstützung der von Städten und Ruhrfiedlungsverband errichteten Verkehrsanlagen durchzuführen.

Bei den meisten Anforderungen für die Straßenverwaltung kann man zweifelhaft sein, wieviel von den Ausgaben auf Anleihen und wieviel in den ordentlichen Haushaltsplan genommen werden soll. Die Berechnung hat sich für uns dadurch ergeben, daß einmal der Gesamtbetrag nach dem Bedürfnis festgestellt und dann ermittelt wird, wieviel der ordentliche Haushaltsplan ohne Erhöhung der Provinzialumlage tragen kann; der Rest muß dann leider auf Anleihe genommen werden. In den letzten Provinziallandtagen sind nun regelmäßig die Vorschläge des Provinzialausschusses hier noch erhöht worden, und zwar vor allem durch Beschlüsse über Aufnahme weiterer Anleihen für den Straßenbau. Ich möchte dringend bitten, in diesem Provinziallandtage davon abzusehen. Die Vorschläge des Provinzialausschusses gehen tatsächlich bis an die Grenze des Möglichen. Das Straßennetz der Rheinprovinz ist inzwischen auch in einem solchen Zustande, daß es jeden Vergleich mit anderen Provinzen wohl aushalten kann. Die zahlreichen Beschwerden und Wünsche auf dem Straßengebiete, mit denen beladen viele von Ihnen auch sicher hier in den Provinziallandtag gekommen sind, bitte ich mir zunächst nur zur Kenntnismahme zu übermitteln. Sie müssen dann nach der Dringlichkeit geordnet und in den Rahmen der vorhandenen Mittel eingespannt werden.

Bei den außerordentlichen Aufwendungen des Hochbaues von 3 795 000 RM ist vor allem darauf hinzuweisen, daß darin die Beträge für die Erweiterung von Irrenanstalten stecken, wodurch in Wirklichkeit, wie gesagt, eine neue Anstalt gespart wird.

Dringend notwendig wäre schon seit Jahren der Bau einer neuen Taubstummenanstalt in Aachen an Stelle der völlig unzulänglichen alten Anstalt. Aber auch dieser Wunsch hat aus Sparsamkeitsgründen für dieses Jahr wiederum zurückgestellt werden müssen.

Dagegen hat der Provinzialausschuß sich den Gründen für die Erweiterung des Landeshauses nicht ver-

schlossen und den dafür erforderlichen Betrag von 980 000 RM in den Haushaltsplan aufgenommen. Ich möchte auch hier zur Begründung auf die Vorlage und auf etwaige weitere Ausführungen im Ausschuß verweisen und nur anführen, daß die Verwaltungsräume der Provinz seit dem Jahre 1911 keinerlei Vergrößerung erfahren haben. Es wird nicht viele Selbstverwaltungskörper geben, die das von sich sagen können. Das wäre nun, wenn Vergrößerungen nicht nötig wären, sicherlich erfreulich. Aber die neuen Aufgaben der Kriegs- und Nachkriegszeit, die neuen großen Fürsorgeaufgaben für Kriegsbeschädigte, Kriegshinterbliebene und Krüppel, die uns übertragen worden sind, vor allem aber die Umgestaltung des Landstraßenwesens mit Ausgaben von heute 40 Millionen jährlich gegen 7 Millionen in der Vorkriegszeit und mit der Notwendigkeit, heute neue Straßen zu planen und zu bauen, was vor dem Kriege bei der Provinzialverwaltung ganz unbekannt war, alles das brachte mit Naturnotwendigkeit auch eine Erweiterung der Zentralverwaltung mit sich. Um wieviel mehr und größere Aufgaben es sich heute bei der Provinzialverwaltung handelt, und wie die ganzen Anforderungen, die an die Bearbeitung der Angelegenheiten gestellt werden, heute andere sind als vor dem Kriege, dafür werden Sie selbst, meine Damen und Herren — das kann ich sagen, ohne ein Prophet zu sein — morgen einen neuen Beweis erbringen, wenn Sie einmal die Reden, die morgen hier gehalten werden, mit der einen kurzen Antwortrede vergleichen, mit der in früheren Jahren dem Landeshauptmann auf seine Ausführungen im Provinziallandtage geantwortet wurde. (Heiterkeit.) Der Vorwurf, der der Verwaltung aus Anlaß dieser Vorlage gemacht werden kann, ist m. E. nur der, daß sie nicht schon vor Jahren damit gekommen ist, denn die Notwendigkeit hat schon längst vorgelegen, und die Behelfsmittel, die inzwischen angewandt worden sind, können nicht nur nicht weiter ausgedehnt werden, sondern sie müssen zum Teil wieder zurückgebaut werden. Es würde auch eine Sparsamkeit an durchaus falscher Stelle bedeuten, wenn man bei einem Haushaltsplan von 130 Millionen an der zentralen Stelle nicht die nötigen Kräfte und Einrichtungen hätte, um die Verwendung dieser großen Summe ausreichend überwachen zu können. Vielleicht ist sogar hier in der Vergangenheit an manchen Stellen schon etwas zu viel gespart worden.

Unter den sonstigen Posten des außerordentlichen Haushalts finden Sie noch die Erhöhung des Stammkapitals der Landesbank um 2½ Millionen. Dadurch wird allerdings der Haushaltsplan der Provinz nicht bedrückt, da dieser Betrag von der Landesbank selbst verzinst wird.

Auf Beschlüssen des letzten Provinziallandtages beruht der Ankauf des Gutes Hommelsheim zum Betrage von 700 000 RM.

Zu all diesen Posten kommt dann noch das Disagio bei Aufnahme der Anleihe von 1 752 000 RM. Es kommt dann leider eine Anleihe von 20 263 000 RM heraus, die zu den bisherigen 60 Millionen Provinzialanleihen hinzukommt.

Meine Damen und Herren! Als Chef der Verwaltung bin ich sicherlich der letzte, der dem Anwachsen unserer Schulden sorglos zusieht. Ich muß aber doch auf zwei wesentliche Punkte aufmerksam machen: Einmal sind in dem Gesamtbetrage 8 Millionen zur Erhöhung des Stammkapitals der Landesbank enthalten. Diesem Betrage steht der entsprechende Gegenwert gegenüber, und die Zinsen werden von anderer Seite aufgebracht. An dem Rest ist die Straßenverwaltung mit 50 Millionen beteiligt. Dieser Betrag wird aus den Mitteln der Kraftfahrzeugsteuer verzinst und mit 5 Prozent getilgt. Das ist, wie ich schon erwähnte, m. E. eine Kapitalisierung der Kraftfahrzeugsteuer, soweit dadurch alljährlich wiederkehrende höhere Ausgaben für immer wieder neues Ausbringen von Straßendecken erspart werden, ist das eine durchaus wirtschaftliche Art des Vorgehens. Auch nähern sich diese Anleihen für Straßenbauzwecke in etwa dem Begriff der Wirtschaftlichkeit und geradezu einer Aufwendung für werbende Zwecke, wenn man sich gegenwärtig, daß die Benutzer dessen, was mit der Anleihe geschaffen wird, die Kraftfahrzeugbesitzer, in der Kraftfahrzeugsteuer eine Abgabe zahlen, die die Anleihe verzinst und tilgt. Es bleiben dann nur noch 22 Millionen neue Anleihen seit der Inflationszeit für die zahlreichen anderen Aufgaben, vor allen Dingen auf dem Anstaltsgebiet, die wir in der Provinz zu erfüllen haben. Demgegenüber das Bild der Vorkriegszeit: 44 Millionen Anleihen, von denen aber nur 4 Millionen für Straßenbauten und 40 Millionen für Anstalten und unproduktive Zwecke waren.

Ich komme nun zu den Einnahmen, wie sie im Haushaltsplan der Steuern und Ueberweisungen aus Reichs- und Staatsmitteln aufgeführt sind. Die Reichseinkommensteuer und Körperschaftssteuer ist mit demselben Betrage: 10,6 Millionen, wie im Vorjahre, vorgesehen. Das ist an sich bedenklich, denn es ist eher eine Verminderung als eine Erhöhung zu erwarten, einmal mit Rücksicht auf die Wirtschaftslage, dann aber auch mit Rücksicht darauf, daß vielleicht das Reich, um sein eigenes Defizit zu beseitigen, die Ueberweisungen an die Länder kürzt, was auf die Ueberweisungen an die Kommunen auch einwirken würde. Aber es blieb auch hier, wenn man nicht die Provinzialumlage erhöhen wollte, nichts anderes übrig, als den bisherigen Betrag beizubehalten.

Die Kraftfahrzeugsteuer konnte um 3 Millionen höher angesetzt werden. Dabei wird, wie schon erwähnt, davon ausgegangen, daß die bisherige Art der Verteilung, besonders die Sonderüberweisung an die westlichen Provinzen, erhalten bleibt. Bekanntlich ist

der allgemeine Verteilungsschlüssel unter den Provinzen — die Hälfte nach Grundfläche, die Hälfte nach Straßenlänge — für die verkehrsreichen Provinzen des Westens ganz untragbar, weil auf die Verkehrsstärke keine Rücksicht genommen wird. Dieser Schlüssel wird für uns nur dadurch erträglich, daß wir eine Sonderzuweisung erhalten, die mit 7 Millionen fast so hoch ist wie die ordentliche Zuweisung. Wenn daher vor allem die anderen Provinzen darauf drängen, die Sonderzuweisung wegfällen zu lassen — wogegen an sich die westlichen Provinzen gar nichts einzuwenden haben — so muß der Verteilungsschlüssel für die ordentliche Zuweisung völlig anders festgesetzt werden, und dabei vor allem das Aufkommen in den einzelnen Bezirken in erster Linie zugrunde gelegt werden. Für das Jahr 1929 ist bis jetzt eine solche Änderung noch nicht vorgesehen. Es muß auf das Bestimmteste erwartet werden, daß die aufgestellten Haushaltspläne nicht jetzt noch durch eine nachträgliche Änderung durcheinander gebracht werden. Der Provinzialausschuß hat das strenge Bestreben, die Kraftfahrzeugsteuer durchaus als eine Steuer für den Straßenbau zu erhalten und dadurch die Erträge der Kraftfahrzeugsteuer nach oben und unten mit den Aufwendungen für den Straßenbau auf das engste zu verbinden. Kommt an Kraftfahrzeugsteuer mehr ein, so können wir mehr für die Straßen verwenden. Kommt aber weniger ein, so müssen die Beträge gekürzt werden. Dem ist auch durch Nr. 3 des Ihnen vorliegenden Beschlusentwurfs Rechnung getragen. Dort heißt es:

„Sollten die Ueberweisungen aus der Kraftfahrzeugsteuer für das Rechnungsjahr 1929 einen anderen Betrag ergeben, als im Haushaltsplan „Steuern und Ueberweisungen aus Reichs- und Staatsmitteln“ vorgesehen ist, so wird der Provinzialausschuß beauftragt, zur gegebenen Zeit den Ausgleich beim Haushalt der Provinzialstraßenverwaltung herbeizuführen.“

Durch Provinzialumlage bleibt derselbe Betrag wie im vorigen Jahre zu decken: 12.200.000 RM. Leider kann aber jetzt das frühere Verfahren, daß lediglich dieser Betrag in den Beschluß des Landtages eingelegt, und es dem Provinzialausschuß überlassen wird, nunmehr seinerseits die Steuerzuschläge im Laufe des Jahres zu bestimmen, nicht mehr beibehalten werden. Vielmehr ist sowohl durch einen Erlaß des Ministers des Innern wie auch durch ein Urteil des Obergerichtes festgestellt, daß dieses Verfahren ungesetzlich ist, und daß der Provinziallandtag selbst die Prozentsätze festsetzen muß. Wie eine Berechnung ergibt, genügen und sind aber auch erforderlich dieselben Prozentsätze, die in den beiden letzten Jahren erhoben worden sind: 5,25 Prozent Zuschlag zu den Reichssteuerüberweisungen und 9,79 Prozent zu den Realsteuern.

Ich möchte aber zur Beratung des Haushaltsplans noch ein allgemeines Wort sagen.

Bei der Struktur der Provinzialverwaltung und der Arbeitsweise des Provinziallandtags ist es hier nicht möglich, wie in der Kommune, einen Haushaltsplan vorzulegen, der ein Defizit von mehreren Millionen aufweist, und es dann der Selbstverwaltungskörperschaft überläßt, in Verbindung mit der Verwaltung die Deckung für dieses Defizit zu suchen. Dieses Experiment muß hier schon vorher innerhalb der Verwaltung gemacht werden; es muß hier versucht werden, den Haushaltsplan durch Streichungen auf der einen und Erhöhungen auf der anderen Seite auszubalancieren. Das hat auch jetzt die Verwaltung schon vorher getan. Allerdings setzt dieses Verfahren ein gewisses Vertrauensverhältnis voraus. Dieses Vertrauensverhältnis enthebt aber auch die Verwaltung der Versuchung, vielleicht einige Millionen darauf zu schlagen in der Erwartung, daß sie doch gestrichen werden und dann hinterher noch so viel übrig bleibt, um die Bedürfnisse der Verwaltung decken zu können. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Kaiser: Wo geschieht das?) Wie in den vergangenen Jahren habe ich auch in diesem Jahre von einem solchen Verfahren abgesehen, vor allem weil ich den dringenden Wunsch habe, das Vertrauensverhältnis zwischen Provinzialverwaltung, Provinzialausschuß und Provinziallandtag, wie es bisher geherrscht hat, auch für die Zukunft zu erhalten. Ich bin überzeugt, daß damit auch Ihren Sparabsichten in bester Weise entsprochen wird.

Meine Damen und Herren! Der Haushaltsplan der Provinzialverwaltung mit der Vielseitigkeit seiner Aufgaben, sowie die Fülle und die Bedeutung der Vorlagen, die der Provinzialausschuß Ihnen in diesem Jahre unterbreitet, geben mir zum Schlusse einen willkommenen Anlaß, doch noch ein allgemeines Wort über den Verwaltungsträger dieser großen Aufgaben, die provinzielle Selbstverwaltung, zu sagen. Ich habe mich über ihre Bedeutung und ihre Stellung im Staatsleben in grundsätzlichen Ausführungen im vorigen Herbst bei Gelegenheit des Besuchs des Reichsrats hier in Düsseldorf ausgelassen und habe Ihnen diese Ausführungen auch zugehen lassen. Ich habe damals dargelegt und muß das auch heute noch aufrecht erhalten, daß die Lust für die Selbstverwaltung heute allgemein durchaus keine günstige ist. (Zustimmung.) Die zentrale Staatsverwaltung und das Parlament sehen in der Selbstverwaltung eine Minderung und Beschränkung ihres eigenen Einflusses, und die Wirtschaft sieht in der Selbstverwaltung vielfach nur eine Ausgabenbewilligungsmaschine, die ihr neue Steuern verursacht. Daß die Selbstverwaltung trotzdem nicht zu entbehren ist und daß sie auch die Entwicklung der Zukunft für sich hat, das zeigt das Leben, das in jedem Selbstverwaltungskörper auch heute noch trotz aller Schwierigkeiten herrscht. Das zeigen auch die vielen ganz unent-

behrlichen Aufgaben, die die Selbstverwaltung zu lösen hat und die auch nur die Selbstverwaltung lösen kann. Die Entwicklung der Zukunft ist aber hier wesentlich bedingt durch die Frage der Verfassungs- und Verwaltungsreform, und zwar sowohl positiv als auch negativ. Kommt die Reform nicht, so geht die Verwaltungszentralisation in Berlin beim Reich und bei Preußen, ohne daß viele Worte davon gemacht werden, ganz stillschweigend durch einzelne Gesetze, Parlamentsbeschlüsse und Verwaltungsmaßnahmen weiter, und zwar wird diese Aushöhlpolitik sowohl vom Reich gegenüber Preußen als auch von Preußen gegenüber den Provinzen und den engeren Selbstverwaltungskörpern getrieben werden. Kommt aber die Verfassungs- und Verwaltungsreform, so ist zu erwarten, daß dann doch auch eine feste Abgrenzung der Zuständigkeiten mindestens einen Stillstand des jetzigen Verfahrens bringt. Wenn man den Worten leitender Staatsmänner glauben darf, wird sogar eine Dezentralisation von Staatsverwaltungsaufgaben auf die Selbstverwaltung stattfinden. Meine früher geäußerte völlige Skepsis gegenüber Verfassungs- und Verwaltungsreform kann ich heute glücklicherweise, was die erste angeht, nicht mehr ganz aufrecht erhalten, denn wir haben in den letzten Tagen durch die Presse erfahren, daß der vom Länderausschuß eingesetzte Unterausschuß, und zwar die Vertreter Preußens, Sachsens, Württembergs und Hamburgs, zu übereinstimmenden weitgehenden Reformvorschlägen gekommen ist. Wenn hinter diesen Vorschlägen die Autorität der hervorragenden Persönlichkeiten ihrer Verfasser steht, so sollte man schon annehmen, daß nicht nur etwas Richtiges und praktisch Brauchbares, sondern auch etwas gegenüber allen Hindernissen und Schwierigkeiten Durchführbares bei diesen Vorschlägen herauskommen wird. Die nächsten Wochen werden voraussichtlich zeigen, ob nicht auch diese Vorschläge durch billige Kritik von solchen, die nicht in der Lage sind, eigene Vorschläge zu machen, schon vor ihrer Geburt im Länderausschuß zugrunde geredet werden. (Abgeordneter Dr. Kaiser: Sehr richtig!) In diesen Vorschlägen ist auch dem Ausbau der Selbstverwaltung in den preussischen Provinzen eine besondere Bedeutung beigelegt. Ich darf darin wohl auch eine Anerkennung der bisherigen Arbeit dieser Selbstverwaltung sehen. Aber es kommt darin auch zum Ausdruck, daß ein wirtschaftliches, soziales und kulturelles Eigenleben der preussischen Provinzen in einem gewissen Umfange für das Staatsganze nicht nur unerlässlich, sondern auch durchaus segensvoll ist. Dieses Eigenleben, wie es auch in der Tagung des Rheinischen Provinziallandtags und in der ganzen Tätigkeit der Provinzialverwaltung zum Ausdruck kommt, wird sicher-

lich, wie bisher so auch in Zukunft zwar in erster Linie den Interessen unserer Rheinprovinz dienen, aber, in der richtigen Weise aufgefaßt und durchgeführt, auch dem Staate und dem Volksganzen nur zum Nutzen gereichen können. (Lauter Beifall).

Vorsitzender Dr. Jarres: Meine Damen und Herren, ich habe noch eine Mitteilung nachzuholen: Der Herr Landtagskommissar hat mitgeteilt, daß er den Herrn Vizepräsidenten Dr. von Sybel und Herrn Regierungsrat Quast als seine Kommissare zu den Sitzungen des Provinziallandtages und der von ihm zur Vorbereitung seiner Beschlüsse gewählten Ausschüsse anmeldet. Ich bitte, hiervon Kenntnis zu nehmen.

Nach dem vorhin gefaßten Beschlusse können wir uns gleich vertagen.

Es sind eine Reihe Anträge eingegangen, die vervielfältigt werden und die zunächst dem Provinzialausschuß durch den Herrn Landeshauptmann zugehen.

Zur weiteren geschäftlichen Behandlung bemerke ich: Es wird jetzt eine Vertagung der Vollsitzung auf morgen vormittag, 9½ Uhr, eintreten. Tagesordnung:

1. Eingänge.
2. Antrag des Wahlprüfungsausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. den Eintritt neuer Mitglieder in den Provinziallandtag.
3. Beratung des Haushaltsplanes und der mit ihm in Verbindung stehenden Landtagsvorlagen.
4. Entscheidung über die geschäftliche Behandlung der eingegangenen Vorlagen.

Ich stelle fest, daß Sie mit dieser Tagesordnung einverstanden sind.

Dann ist beabsichtigt, am Donnerstag, möglichst ab 9½ Uhr, die Sachausschüsse tagen zu lassen. Der Ältestenrat hofft, daß die Sachausschüsse mit ihrer Arbeit bis zum Nachmittag fertig werden und daß dann um 16½ Uhr die Fraktionen zusammentreten können. Ich wiederhole: 9½ Uhr Ausschüsse, 16½ Uhr Fraktionen.

Am Freitag und Samstag würde dann weiter getagt werden, an allen Tagen möglichst ohne Pause, soweit das stenographische Bureau imstande ist, das zu machen. Unser vortrefflicher Stenograph winkt mir, daß es möglich sein wird; ich hoffe also, daß es der Fall sein kann.

Der Wahlprüfungsausschuß tritt jetzt sofort in Zimmer 36 zusammen, wenn das Wort nicht weiter gewünscht wird.

Ich schließe die Sitzung.

(Schluß: 11 Uhr 15 Minuten.)

Dritte Sitzung

im Ständehause zu Düsseldorf, Mittwoch, den 6. März 1929.

(Beginn 10 Uhr.)

Tagesordnung.

1. Eingänge.
2. Antrag des Wahlprüfungsausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend den Eintritt neuer Mitglieder in den Provinziallandtag.
3. Beratung des Haushaltsplans und der damit in Verbindung stehenden Landtagsvorlagen.
4. Entscheidung über die geschäftliche Behandlung der eingegangenen Vorlagen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Die Sitzung ist eröffnet. Es haben sich entschuldigt infolge von Erkrankung die Herren Abgeordneten Henry, Bonn, und Vaterrodt, Köln, und wegen Teilnahme an den Verhandlungen des Preussischen Landtags vorläufig der Abgeordnete von Detten.

Die Niederschrift über die gestrige Vollsitzung liegt auf dem Tische des Hauses zur Einsicht offen.

Schriftführer für die heutige Tagung sind zunächst die Herren Abgeordneten Koenzgen und Hauck. Ich bitte aber auch die beiden anderen Herren Beisitzer, sich bereit zu halten, diese Herren zu vertreten, und die Vertretung unter sich auszumachen.

Eingegangen sind:

Ein Antrag der K. P. D. = Fraktion, betreffend Ausständigung eines Personalausweises an die Mitglieder des Provinziallandtags und des Provinzialausschusses zum unangemeldeten Betreten der Provinzialanstalten. (Drucksache 42.)

Der Ältestenrat schlägt Ueberweisung an den Sachausschuß I vor, nach Stellungnahme des Provinzialausschusses.

Antrag der Zentrumsfraktion auf Ermächtigung des Provinzialausschusses, mit dem Bau der Kraftwagenstraße Köln-Düsseldorf bereits im Winter 1929 zu beginnen und bei Ausführung der Straßenbauarbeiten das Material der Rheinischen Hartstein- und Bajalindustrie in besonderer Weise zu berücksichtigen. (Drucksache 44.)

Nach Anhörung des Provinzialausschusses Ueberweisung an Sachausschuß IV.

Antrag der S. P. D. = Fraktion, betreffend Ersuchen an die Reichsregierung und den Reichstag auf Bereitstellung von Mitteln für Kinderspeisung. (Drucksache 45.)

Nach Anhörung des Provinzialausschusses Ueberweisung an Sachausschuß III.

Antrag der S. P. D. = Fraktion, zur Förderung des Kleinwohnungswesens weitere Mittel als vorgesehen zur Verfügung zu stellen. (Drucksache 46.) Sachausschuß I.

Antrag der S. P. D. = Fraktion, betreffend Aufstellung eines Haushaltsplans für das Jahr 1928 durch den Jugendherbergsverband, Gau Rheinland. (Drucksache 47.) Sachausschuß II.

Antrag der S. P. D. = Fraktion, betreffend anderweite Festsetzung der Beitragsleistung durch den Jugendherbergsverband, Gau Rheinland. (Drucksache 48.) Sachausschuß II.

Anfrage der S. P. D. = Fraktion, ob die Provinzialverwaltung in der Lage ist, über die Maßnahmen der Strombauverwaltung bei der zu erwartenden Hochwassergefahr Auskunft zu geben. Sachausschuß I.

Antrag der K. P. D. = Fraktion, im Haushaltsplan für Kunst und Wissenschaft zur Errichtung und Unterhaltung von Denkmälern vorgesehene Beträge zu streichen und diese Mittel zur Unterstützung der Erwerbslosen zu verwenden. (Drucksache 50.) Sachausschuß I.

Antrag der K. P. D. = Fraktion dahingehend, bei der Reichs- und Staatsregierung auf Abänderung des Gesetzes über eine Sonderfürsorge bei beruflicher Arbeitslosigkeit vorstellig zu werden,

und derselben Fraktion, bei der Reichs- und Landesregierung auf Abänderung des Gesetzes über die Arbeitslosenversicherung hinzuwirken.

Der Ältestenrat schlägt vor, diese beiden Anträge miteinander zu verbinden und ihre Beratung mit der Haushaltsberatung der Straßenbauverwaltung zu verbinden und sie demgemäß dem Sachausschuß IV zu überweisen. Der Provinzialausschuß hat hier auf sein Anhörungsrecht verzichtet.

Antrag der K P D.-Fraktion, betreffend Wohnungsnot.

Hier schlägt der Nestenrat, nachdem der Provinzialausschuß auch auf Anhörung verzichtet hat, Ueberweisung an den Sachausschuß I vor, und zwar in Verbindung mit den übrigen Anträgen, betreffend die Wohnungsnot.

Vier Anträge der K P D.-Fraktion, und zwar:

Antrag, betreffend Neuregelung des Reichsfinanzausgleichs,

auf Protesteinlegung gegen die Aufhebung der Besteuerung des ruhenden Grundbesitzes,

auf Protesterhebung gegen die vom Reichsfinanzminister vorgelegten neuen Steuergesekentwürfe und zur Konkordatsfrage.

Der Nestenrat hat auf Grund des § 11 Absatz 2 der Geschäftsordnung beraten, ob diese Gegenstände zur Zuständigkeit des Provinziallandtags gehören. Er hat diese Frage verneint. Demnach werden bis auf weiteres diese Anträge nicht auf die Tagesordnung gesetzt. (Hört, hört! bei den Kommunisten.)

Ferner sind eingegangen:

Ein Antrag des Abgeordneten Dörr, betreffend Fürsorge für die kinderreichen Familien.

Hier schlage ich Ueberweisung an den Sachausschuß I vor.

Antrag der K P D.-Fraktion auf sofortige Neuwahl der Mitglieder des Landesjugendamts.

Hier schlage ich Sachausschuß II vor.

Antrag der K P D.-Fraktion, betreffend Förderung des Gesundheitszustandes der Fürsorgezöglinge in allen Anstalten mit über 100 Zöglingen durch Einrichtung von Badeanstalten mit Schwimmbassin. Sachausschuß II.

Antrag der K P D.-Fraktion auf Abstinenznahme von der Einziehung von Renten der Fürsorgezöglinge, sowie auf Einstellung der Einziehung von Erstattungsbeträgen mit der Aufhebung der Fürsorgeerziehung. Sachausschuß II.

Antrag derselben Fraktion, betreffend Abänderung des Reichsjugendwohlfahrtsgesetzes, Uebernahme von Privat-Fürsorgeerziehungsanstalten mit hilfsbedürftigen Minderjährigen in Kommunalverwaltung, Tragung der Kosten der Unterbringung hilfsbedürftiger Minderjähriger durch das Reich und Anweisung an alle Jugendämter, die Erledigung von Fürsorgeanträgen nicht privaten Vereinigungen zu übertragen. Sachausschuß II.

Antrag des Abgeordneten Saßen, betreffend Durchführung und Finanzierung von Gruppenwasserwerken. Sachausschuß I.

Antrag der Fraktion der Arbeitsgemeinschaft zur Drucksache 30, die Gewährung von

1 Million Reichsmark an den Verbandsausschuß des Siedlungsverbandes des Ruhrkohlenbezirks davon abhängig zu machen, daß der Verbandsausschuß einen Nachweis der Baustellen unter Verteilung der Mittel dem Provinzialausschuß übergibt. Das ist etwas verkehrt ausgedrückt, es soll wohl heißen: „an den Verbandsausschuß zu überweisen mit der Maßgabe, daß der Verbandsausschuß einen Nachweis übergibt“. Sachausschüsse IV und I.

Antrag des Gemeinderats Urfeld auf Aenderung der Linienführung der Autostraße Köln-Bonn.

Soweit die Anträge mit bestimmten Vorlagen zusammenhängen, bitte ich, zu beschließen, sie mit diesen Vorlagen zu vereinigen, im übrigen aber sie mit der Beratung der einzelnen Etats zu verbinden.

Antrag der Arbeitsgemeinschaft: Es wird beantragt:

- a) die unter Titel X des Haushalts für 1929 zur weiteren Durchführung des Hochwasserbeschuss-Programms eingesetzten 600 000 Mark auf Anleihe zu nehmen und in den Haushalt nur die Zinsen und Tilgungsbeträge einzusetzen,
- b) die hierdurch in dem Haushaltsplan frei werdenden Summen zur teilweisen Deckung des Fehlbetrages 1925 zu verwenden. Sachausschuß I.

Sie haben die Vorschläge gehört. Ich höre keinen Widerspruch. Es ist damit die Ueberweisung an die betreffenden Ausschüsse und die vorgeschlagene Verbindung beschlossen.

Wir treten nun in die Tagesordnung ein.

Punkt 2: Antrag des Wahlprüfungsausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend den Eintritt neuer Mitglieder in den Provinziallandtag.

Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Dr. Schäfer, Köln.

Abgeordneter Dr. Schäfer, Köln: Der Wahlprüfungsausschuß beantragt, die Beschlüsse des Provinzialausschusses zu bestätigen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Sie haben den Antrag gehört. Das Wort wird nicht gewünscht. Es ist nach dem Antrage beschlossen.

Punkt 3: Beratung des Haushaltsplans und der damit in Verbindung stehenden Landtagsvorlagen.

Hier ist gestern beschlossen worden, die Redezeit für jede Fraktion auf 1½ Stunden zu beschränken. Wie die Zeit verteilt werden soll — einer oder mehrere Redner —, ist den Fraktionen überlassen. Die Fraktionen kommen nach dem Stärkeverhältnis zu Wort. Die Wirtschaftsgruppe hat, weil sie die entsprechende

Mitgliederzahl nicht aufweisen kann, um als Fraktion anerkannt zu werden, nur eine Redezeit von einer halben Stunde. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Kaiser: Die Wirtschaftsgruppe nicht!) Wichtig! Die Volksrechtsparteigruppe.

Ich erteile zunächst das Wort dem Herrn Abgeordneten Raederscheidt.

Abgeordneter Raederscheidt: Meine sehr verehrten Damen und Herren! Der Herr Oberpräsident und der Herr Landeshauptmann haben gestern für die Einstimmung in unsere Staatsberatungen, wie auch sonst die gesamte Wirtschafts- und soziale Lage des deutschen Volkes vor uns entwickelt und sowohl die Öffentlichkeit wie auch uns nachdrücklich auf den Ernst der Gesamtlage hingewiesen. Ich glaube, wir kommen nicht daran vorbei, daß wir den Eindruck dessen, was wir gestern hörten, so auf uns wirken lassen, daß die gesamte Statüüberprüfung unter dem Gesichtspunkte dieser ersten Lage vorgenommen werden muß. Es hat sich dabei gezeigt, daß es für uns eine Unmöglichkeit ist, losgelöst von der allgemeinen Lage des deutschen Volkes, hier im Provinziallandtag die Selbstverwaltung zu betreiben, daß wir vielmehr genötigt sind, der tiefen Verantwortung der Selbstverwaltung Rechnung tragend, auf die allgemeine Lage bei dieser Betrachtung Rücksicht zu nehmen. Es quält einen geradezu, aus den Betrachtungen herausgehört zu haben, daß die dunkle Wirtschaftslage, die da geschildert worden ist, nun auch nach keiner Richtung hin irgendeine lichte Seite zeigte und uns irgendeinen Hoffnungsschimmer dafür bot, daß wir wenigstens aus diesen Zeiten der Arbeitslosigkeit herauskommen. Es hat vielmehr geradezu darauf hingewiesen werden müssen, daß das Jahr 1929 als ein Krisenjahr durch die Art, wie auch noch die Naturgewalten allem Anschein nach in das Wirtschaftsleben verschärfend eingreifen, sich bemerkbar machen wird. Man mag über die Ursachen, die für den Rückgang der gesamten Wirtschafts- und sozialen Lage des deutschen Volkes maßgeblich sind, denken, wie man will. Man kommt letzten Endes nicht daran vorbei, daß doch die ungeheure Last, die wir nun einmal aus dem verlorenen Kriege heraus als Volk zu tragen haben, immer wieder als das letzte Uebel dieser Wirtschafts- und sozialen Lage für uns in die Augen springt. Die sozialen Folgen der Rationalisierung der Wirtschaft schlecht hin, die Verminderung der Kaufkraft im Innern, die mangelnde Exportfähigkeit nach außen sind nicht allein die Ursachen dieses Niederganges, sondern vor allen Dingen die Unmöglichkeit, aus einem Plus der Produktion und der Arbeitsleistung das herauszubringen, was notwendig ist, um die Lasten, die wir als Reparationsabgaben zahlen müssen, aus unserer Kraft heraus allein zu leisten. So stützen wir gerne die Hoffnung des Herrn Oberpräsidenten und des Herrn Landeshauptmanns, daß es in Paris unseren deutschen

Unterhändlern gelingen möge, eine erträgliche Basis für die Lastenleistung herbeizuführen, und daß es uns vor allen Dingen auch gelingen möge, Klarheit darüber zu erzielen, was wir in Zukunft zu tragen haben, damit das ganze wirtschaftliche Gebaren der Zukunft (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Man wird da drüben die Arbeiter schon verschachern!) einen Sicherheitskoeffizienten erhält, der der Wirtschaft ein Voraussehen und ein Arbeiten für die Zukunft tatsächlich möglich macht. Wenn wir dabei auch zu gleicher Zeit den letzten Mann der Besatzung auf rheinischem Boden verlieren und wenn damit wiederum ein großer Teil an überflüssigen Lasten für uns wegfällt und zu gleicher Zeit der immer wieder geäußerte Friedenswille von beiden Seiten restlos in den Gesamtbeziehungen sich auswirken kann, wenn dadurch auch das wirtschaftliche Leben gerade der Gebiete, die heute noch unter der Besatzung leiden, wieder aufblühen kann, dann, glaube ich, ist für die Gesamtlage ein großer Schritt vorwärts getan. Wir begrüßen also von Herzen, daß auf diesem Wege noch einmal der Hoffnung Ausdruck gegeben ist, daß eine schnellere Befreiung von der Besatzung eintreten möge. (Zustimmung in der Mitte.)

Die Wirtschaft, die wir als Gesamtbild uns vor Augen halten, zeigt für gewisse Kreise eine ganz besondere Not und eine — ich möchte fast sagen — katastrophale Lage. Hinweisen muß man in diesem Zusammenhang zweifellos darauf, daß die gesamte deutsche Landwirtschaft in einer ganz ausnahmsweise schwierigen Situation ist. (Abgeordneter Vollig: Sehr richtig!) Ich will den Bildern, die schon im vorigen Jahre vom Herrn Landeshauptmann gemalt worden sind, und dem, was gestern der Herr Oberpräsident und der Herr Landeshauptmann erneut vor uns entwickelt haben, keine Einzelheiten hinzufügen. Wohl aber möchte ich dem Ausdruck geben, daß seit dieser allgemeinen Einsicht, die überall vorhanden ist, man sich vielleicht doch der wirklichen volkswirtschaftlichen Schäden und der sozialpolitischen Folgen, die ein Absinken größter Teile der Landwirtschaft in eine ganz andere soziale Schicht hinein mit sich bringen, doch nicht voll bewußt ist. (Zustimmung im Zentrum.) Wenn wir als Volk nicht nur irgendeine gesellschaftliche Struktur, wie sie heute gegeben ist, bejahen, sondern darüber hinaus einen gesunden Volksorganismus an sich wünschen, dann, glaube ich, müssen wir auch der Ueberzeugung Ausdruck geben, daß jede organische Erkrankung irgendwo den gesamten organischen Volkskörper so zerlegen wird, daß eben die ungesunden Teile die gesunden notwendigerweise in den Erkrankungsprozeß mit hineinreißen werden (Sehr richtig!) und daß es keinen Zweck hat, irgendwelche Palliativmittel an irgendeiner bestimmten Stelle aufzulegen, sondern daß man einmal daran gehen muß, die Grundübel und die Grundkrankheiten dieses ganzen Prozesses aufzuheben oder doch zu lin-

dern. Daß für die Rheinprovinz eine ganz besondere Situation innerhalb der Landwirtschaft entsteht und daß eine besondere Situation für sie insofern auch noch gegeben ist, als sie als rheinische Bauernwirtschaft in ausgesprochenem Maße noch in viel mehr Einzelheiten und für eine große Menge von Menschen eine viel größere Breite der Auswirkungen hat, kommt noch verschärfend hinzu. Ich bin der Überzeugung, daß man ernsthaft das tun muß, was die Führer der Landwirtschaft fordern. Es mag schwierig sein für unsere innerpolitische Lage, es mag schwierig sein für die Verhandlungen mit dem Auslande. Aber man wird nicht daran vorbeikommen, daß man doch einmal jene großen grundsätzlichen Fragen daraufhin prüft, ob nicht Handelsverträge oder zollpolitische Maßnahmen das herbeiführen können, was auf die Dauer und schnell für die Landwirtschaft eine Aenderung der Entwicklung bringen kann. Der Herr Oberpräsident hatte gestern zweifellos recht, wenn er sagte, daß dabei vielleicht das Parteidogma und irgendeine sonstige aus der wirtschaftlichen Auffassung gegebene Doktrin fallen gelassen werden muß. Aber wenn man sich einmal die Schwere und den Ernst der ganzen Situation klar gemacht hat, kann man nicht daran vorbeikommen, einfach zu fordern, daß diesen Dingen Gehalt geboten wird und daß man dem Kreislauf ungesunder Dinge, die sich in unserem Volk entwickeln, energisch und schnell Halt gebietet. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Dadurch wird sie nur ungesunder!) Die sozialpolitischen Konsequenzen, die sich aus den wirtschaftlichen Verhältnissen ergeben, sind für das ganze Volk von mindestens denselben verhängnisvollen Folgen wie auch die rein wirtschaftlichen. Es ist geradezu eine tragische Stimmung, die die Landwirtschaft und vor allen Dingen die Kleinen und Kleinsten in der Landwirtschaft erfassen muß, wenn sie sich vor Augen halten, daß sie von allen Seiten bestätigt bekommen: sie haben ihr Bestes dazu beigetragen, aus eigener Kraft zu wirtschaften, sie haben sich geschult, sie haben eine bessere Technisierung erlernt, sie haben es erreicht, daß die Produktion an sich gesteigert ist bei verminderten Kräften, die sie in der Landwirtschaft gebrauchen; sie haben die Organisation des Absatzes verbessert, und sie haben letzten Endes doch als Ergebnis all dieser Mühen nur das eine, daß sie in größere Verschuldung gesunken sind und daß sie schließlich nicht einmal die Familie, die vielleicht 100 oder noch mehr Jahre auf der kleinen Scholle hier im Rheinlande sitzt, auf diesem Eigenbesitz halten können. (Sehr richtig! im Zentrum.) Das, was hier an Entwurzelung in unserem Volke vor sich geht, was tatsächlich Quellen unseres Volkstums verstopft, ist von solcher Bedeutung für die Gesamtheit, daß man nur mit dem größten Ernst die Fragen im einzelnen prüfen kann. Es ist erstaunlich, für mich geradezu erschütternd, daß man nun das Rheinland, das in dieser Eigenart durch seine Bauern-

wirtschaft ganz besonders betroffen ist, nicht an irgendeinem Punkte noch als gesund bezeichnen kann. Ob Sie die Höhengebiete nehmen, die jetzt ganz besonders wieder unter den Frostschäden zu leiden haben werden, oder ob Sie Gebiete nehmen, in denen man begonnen hatte, dem Gemüsebau eine Zukunft zu schaffen, oder ob Sie die Gebiete nehmen, in denen die Zucht und Züchterei irgend etwas bedeutete, oder ob Sie die Gebiete nehmen, in denen der Obstbau vielfach an die Stelle des Weinbaues getreten ist und der ländlichen Bevölkerung eine Zukunft versprach, oder ob Sie den Körnerbau in unserer Provinz daraufhin betrachten, überall finden Sie dasselbe erschütternde Ergebnis: Man steht ratlos da und kann tatsächlich kein Mittel nennen, das die Krise, die etwa mit dem Jahre 1929 durch die wirtschaftlichen und die Witterungsnöte kommen könnte, irgendwie zu bannen vermöchte. Das Elend, das auf den Höhen des Westerwaldes, der Eifel, des Hunsrücks, des Venns eintreten würde, wenn es einmal dazu käme, daß tatsächlich eine Missernte im Jahre 1929 einträte, möchte ich im nächsten Jahre hier dem Provinziallandtag nicht zu schildern haben. Ich bin mir klar darüber, daß wir hier die allerwenigsten Mittel für die Besserung dieser Dinge in der Hand haben. Aber es gilt doch, daß wir als Selbstverwaltungskörper uns an diejenigen, die in höherem Maße als wir die Mittel dafür in der Hand haben, mit einem ersten Appell wenden und ihnen sagen: Besinnt Euch, laßt es nicht bei Reden bewenden, begnügt Euch nicht damit, daß Kommission über Kommission diese Dinge anschaut, daß Verhandlungen über Verhandlungen gehalten werden, sondern jetzt gilt es, einmal ernsthaft diese Dinge anzufassen und den betroffenen Menschen tatkräftige Hilfe angedeihen zu lassen. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Hebung der Kaufkraft des Volkes!) Die Hebung der Kaufkraft des Volkes wird in dem Zirkulus, der sich bei diesen Dingen ergibt, von selbst eintreten. (Zurufe links: Siehe Ueberschuß in der Industrie! Bessere Bezahlung der Arbeiter!) Hat der Bauer Arbeit und Verdienst, so wird auch der Arbeiter die nötige Beschäftigung haben können. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Ich meine die Großagrarien!) Im Rheinlande haben wir keine Großagrarien.

Vorsitzender Dr. Farres: Ich bitte, den Redner nicht zu unterbrechen.

Abgeordneter Raederscheidt (fortfahrend): Meine Damen und Herren! Für einen spezifischen Zweig der Landwirtschaft müssen wir ein ganz besonderes Wort einlegen, nämlich für den Weinbau als Teil der Gesamtwirtschaft. Da sind es wiederum die kleinen und kleinsten Leute, die am härtesten betroffen werden. Der Weinbau zeigt uns tatsächlich, daß wir vielleicht auf eine Aenderung der für einen bestimmten Stand gegebenen Lebenslage hinsteuern. Vom Jahre 1926 ab hat sich Jahr für Jahr eine Mißernte eingestellt, und die Folgen der jetzigen Witte-

zung sind für den Weinbau gar nicht zu übersehen. Dazu kommt, daß die Schwierigkeiten des Absatzes sich gerade für den Weinbau ganz besonders geltend machen. (Sehr richtig!) Es gilt also auch hier, rechtzeitig zu helfen, damit einem großen Teil unserer ländlichen Bevölkerung die gesunde Basis ihres Lebens erhalten wird.

Wie für die Landwirtschaft, meine Damen und Herren, ist natürlich auch die Verpflechtung der Frage der Erwerbslosen mit der Lage der Gesamtwirtschaft ohne weiteres gegeben. Ich freue mich über jede Anregung — und die Fraktion tut es auch —, die aus unserem Kreise kommt, dem Erwerbslosenproblem einmal ernsthaft zu Leibe zu rücken. Ich teile nicht den Zweifel, der gestern geäußert worden ist, daß die Statistik uns klarmachen könne, daß es ein notwendiges Gesetz der Technisierung und Rationalisierung sei, daß eine größere Zahl von Erwerbslosen sich zeigen müsse. Gegenüber solchen Entwicklungen heißt es eben, unsere ganze Intelligenz und unsere ganze Kraft einzusetzen, damit wir auch diesen Schwierigkeiten des modernen Arbeitsprozesses gerecht werden. (Sehr richtig! im Zentrum.) Es ist für mich klar, daß die Erwerbslosenfrage dadurch ihr ganz bestimmtes Gesicht erhält, daß das schnelle Anwachsen der Erwerbslosenzahl, das sich jetzt vor unseren Augen abspielt hat, doch zeigt, daß es sich tatsächlich um eine Erkrankung der Wirtschaft handelt und daß es notwendig ist, auch die wirtschaftliche Gesundung, soweit wir es mit unseren Kräften überall können, zu fördern, um die Zahl der Erwerbslosen dadurch zu vermindern, und sie wieder in den normalen Arbeitsprozeß hineinstellen. Die soziale Fürsorge für die Erwerbslosen ist nur ein Palliativmittel, das uns letzten Endes nicht befriedigen kann. Das Wiederhineinschieben in den Arbeitsprozeß ist dagegen ein Mittel, das die Gesundung unseres Volkes tatsächlich fördert.

So begrüßen wir es aufrichtig, daß der Herr Landeshauptmann und die Provinzialverwaltung die große Autoverkehrsstraße Nord—Süd, die das Industriegebiet mit dem Süden der Provinz verbinden soll, dergestalt in den Etat hineinbringen wollen, daß sie auch die noch nicht ganz geklärte Strecke Köln—Düsseldorf schon in den Erdarbeiten, wenigstens bei gesteigerter Not der Erwerbslosen, durchführen wollen. Wir sind für diese Fürsorge außerordentlich dankbar.

Anderer Mittel, der Erwerbslosenfürsorge zu dienen, hat die Provinz wenige. Sollten sich aber irgendwelche im Laufe des Jahres aufstun, wenn die Not wächst, so bitten wir die Provinzialverwaltung dringend, alle die Maßnahmen treffen zu wollen, die hier irgendwie Abhilfe schaffen.

Meine Damen und Herren! Wenn ich diese zwei Gesichtspunkte und diese beiden Besonderheiten: landwirtschaftliche Not als Teil der allgemeinen Not und

die Erwerbslosennot als Teil der allgemeinen wirtschaftlichen und Volksnot herausgestellt habe, so zeigt sich, daß der Gesamtcharakter des Etats, der uns vorliegt, derart ist, wie eigentlich in keinem anderen Etat irgendeiner Körperschaft so ausgesprochenemmaßen er sich widerspiegelt, daß es eben ein Wohlfahrts-, ein Sozialetat in ganz besonderem Maße ist. Ich halte es mit dem Herrn Landeshauptmann für eine besondere Stärke dieser unserer speziellen Art der Selbstverwaltung, wenn es gelingt, diese Linie tatsächlich einzuhalten und uns davon fernzuhalten, Mittel für irgend etwas anzusetzen und Mittel für Dinge anzufordern, die nicht irgendwie für die Förderung und Pflege des Menschentums oder für die Abwehr und Abhilfe alles dessen sorgen, was unsere rheinische Bevölkerung in ihrem Kern gesund erhalten und stark machen kann. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Siehe den Nürnbergring!) Diese Beschränkung auf das Notwendige, wo unendlich vieles an Möglichkeiten der Pflege und Förderung vorhanden ist, scheint mir eine besondere Eigenart unseres Etats zu sein. Man braucht sich ja nur einmal rein äußerlich die Bezeichnungen in dem Haushaltsplan anzusehen. Man findet gehäuft Worte wie: Pflegen, Fördern, Vorbeugen, Wehren, Abwehren und dergl. mehr, alles Worte, die ganz deutlich den Charakter des Gesamtetats herausheben.

Nun, meine Damen und Herren, ein paar Worte zu Einzelheiten des Etats, wobei ich nur die ganz großen Gebiete herausgreife.

Zunächst das Gebiet der Straßenverwaltung, das Verkehrswesen.

Ich habe eben unter dem Gesichtspunkt der Erwerbslosenunterstützung den Bau der Autostraße von Nord nach Süd innerhalb der Rheinprovinz begrüßt. Ich tue es jetzt auch von dem Standpunkt aus, daß damit eine ganz wesentliche, moderne, zeitgemäße und großzügige Verkehrsanlage für die Rheinprovinz, ja für ganz Preußen und das Reich, zum ersten Male durchgeführt wird. Wir halten nicht mit der Anerkennung zurück, daß die Provinzialverwaltung, insbesondere der Herr Landeshauptmann, etwas Außerordentliches geleistet hat, dadurch, daß er durch die vorliegenden Schwierigkeiten der Vorlage, die wir bezüglich Köln—Düsseldorf schon hatten, sich nicht hat abhalten lassen, erneut und ernsthaft die Frage der Autostraße in die Hand zu nehmen, und daß es ihm jetzt gelungen ist, über die Schwierigkeiten, die damals vorlagen, hinwegzukommen und auf diese Weise nun einen großen Schritt der Verkehrsverleinerung, der Zusammenziehung und Verkleinerung der Spanne in dem Abstand der einzelnen Gegenden unseres Rheinlandes herbeizuführen, und vor allen Dingen das Industriegebiet im Norden mit dem Süden der Rheinprovinz verkehrstechnisch in engeren Zusammenhang zu bringen. Das Projekt findet unsere Zustimmung.

Wir bitten ausdrücklich, es möge der Anfang einer Entwicklung sein, die das Rheinland auf dem Wege einer den Verkehr ganz wesentlich fördernden Maßnahme führend werden läßt. Dabei geben wir der Provinzialverwaltung anheim, keine Stiefkinder irgendwo im Rheinlande dadurch aufwachsen zu lassen, daß man nur die Nord-Süd-Strecke nimmt und in sie alle Mittel hineinsteckt. Ebenso wichtig wie die Nord-Süd-Strecke scheint uns zu sein, daß auch die Verbindung von Osten nach Westen, von Aachen über M.Gladbach und Duisburg, in den Verkehr mit dem Industriegebiet hineingezogen wird, daß Straßen, die die Mosel entlang und über die Eifel gehen, in die Betrachtung und die praktische Durchführung hineingezogen werden. Es dienen auch diese Straßen nicht nur der Beschleunigung des Verkehrs, nicht nur der Verbindung, sie dienen wiederum auch dem Schutze der rheinischen Bevölkerung in weitestem Maße.

Es hat eine Düsseldorfer Zeitung in diesen Tagen ausdrücklich darauf hingewiesen, welche ungeheuren volkswirtschaftlichen Werte darin liegen, daß nunmehr foundso viel an Unfällen und Schädigungen von den Familien ferngehalten wird, und daß auch dies etwas von sozialem Charakter in sich trage.

Wenn man zu gleicher Zeit insofern auch wieder auf die Bevölkerung Rücksicht nimmt, daß man gleichermaßen Fußgängerwege und Radfahrerwege schafft und dadurch zeigt, daß nicht nur für den Autofahrer, sondern auch für den einfachen Mann zur Verkehrs erleichterung und Sicherung etwas geschieht, dann, glaube ich, wird die rheinische Bevölkerung mit dieser Entwicklung zufrieden sein.

Unter den Dingen, die von uns gefordert werden, befindet sich auch die Bewilligung der Garantiesumme für den Mittellandkanal. Es ist einigermaßen erstaunlich, daß man heute noch einmal mit dieser Forderung an uns herantritt. Wir stimmen natürlich der Erledigung dieser Dinge zu. Aber ich möchte bei der Gelegenheit doch die Provinzialverwaltung bitten, daß sie ernsthaft nun auch die Wasserstraße von Aachen zum Rhein hin, den Kanal, den man dort schon so lange plant und der schon über drei Jahre in den Untersuchungen und Voruntersuchungen steckt, etwas mehr und tatkräftiger in die Öffentlichkeit hineinzieht. Vielleicht sind hier auch große Möglichkeiten gegeben, bei steigender Erwerbslosennot Mittel für eine Einstellung Arbeitsloser in den Arbeitsprozeß zu finden.

Ebenso scheint es uns wichtig zu sein, daß die Provinzialverwaltung, wenn nicht direkt, so doch indirekt, auch dem Bau von Brücken über den Rhein ihre Aufmerksamkeit schenkt. Wer jetzt bei diesem Eisgang die Situation zwischen Bonn einerseits und Sorsheim andererseits überieht, findet eigentlich nirgendwo einen fahrbaren Uebergang über den Rhein. Es sind

Fußgängerübergänge; aber für den tatsächlichen Verkehr ist auf dieser weiten Spanne nirgendwo eine Möglichkeit gegeben. Hier gilt es, den Schwierigkeiten, die sich vielleicht einmal katastrophal auswirken könnten, offen ins Auge zu schauen und diesen Dingen von seiten der Provinzialverwaltung mit Anregungen oder irgendeiner sonstigen Aneiferung bestimmter Stellen zu dienen.

Mir scheint es ebenso wichtig, daß der jetzt drohende Eisgang uns zu erhöhtem Hochwasserstoß anleitet. Die Provinzialverwaltung wird in Verbindung mit den übrigen Behörden alles tun müssen, um die Bevölkerung vor schwerem Schaden zu bewahren. Die Anträge, die heute verlesen worden sind, unterstützen wir gern nach der Richtung hin, daß alles geschehen muß, um schwere Schäden durch Hochwasser und Eisgang von der rheinischen Bevölkerung abzuhalten.

Mir scheint noch eins möglich, was in den Rahmen dieser ganzen Verkehrsbeziehungen hineingehört, daß die Provinzialverwaltung auch da, wo die bodenständige Industrie in der Lage ist, bei diesen Verkehrsbauten, Straßenbauten usw. Hilfe zu leisten — so etwa im Mayener Gebiet und im Gebiet des Venn, gewisse Dinge beizusteuern zum Ausbau und Aufbau dieser Straßen usw., möglichst herangeholt wird. (Sehr gut! im Zentrum.) Ich weiß, welche Schwierigkeiten da im einzelnen immer genannt werden. Aber es scheint mir doch notwendig zu sein, daß man gerade die Gebiete, die in einen Notstand hineingeraten, berücksichtigt, wenn man überhaupt eine Gesundung für das Rheinland in allen diesen Wirtschaftsfragen wünscht. Schließlich steht das alles in einem großen Zusammenhang.

Nun die Fürsorgeerziehung. Ein Uebermaß der Kritik ist über die engere Fürsorge in den letzten Monaten ausgeschüttet worden. Ich glaube, alle diejenigen, die da berechtigt sind, zu kritisieren, alle diejenigen, die wirklich aus sich heraus eine Verantwortung hier tragen, sind sich doch der Wichtigkeit und des Ernstes der Erziehungsfragen, die hier vorliegen, nicht in vollem Umfange bewußt. Sonst würde man nicht mit dieser — ich will mich einmal gelinde ausdrücken — leichtfertigen Art der Kritik vorgehen. (Sehr richtig!) Die Schwierigkeiten liegen hier nicht nur in der Internatserziehung selber. Sie liegen auf einem Gebiete, dessen sich vor allem alle die, die selbst Erzieher sind, bewußt sind: Wir stecken in einer pädagogischen Umwandlung tiefster und ernstester Art. Alle modernen Bestrebungen, die in der Pädagogik heute eine Rolle spielen, können nicht ohne weiteres irgendwo in die Praxis umgesetzt werden, sie mögen noch so verlockend sein. Ein Wissen um Dinge kann da nicht ausreichen, wo Weisheit in den Erziehungsfragen an sich notwendig ist. Und Weisheit muß aus der Lebenserfahrung kommen, die man in einem gewissen Alter erst erwerben kann und die anzuwenden

man erst in einem langsamen Prozeß Gelegenheit haben muß. (Sehr gut!) Hier liegt eine große Schwierigkeit innerhalb des rein Pädagogischen und Erziehlichen vor. Wenn die Kritik ohne jene Besonnenheit arbeitet, die da notwendig ist, wo es sich um geistig schwer Erkrankte, wo es sich um solche handelt, die tatsächlich jene Werte ersetzt bekommen müssen, die sonst bei ruhiger Erziehung des Kindes in einem bestimmten Alter und des Jugendlichen in einer bestimmten Zeit gegeben sind, ist es ganz selbstverständlich, daß diese Schwierigkeiten, die hier auftauchen, nicht so mit einer Handbewegung einfach abgetan werden können.

Dazu kommt eins, meine Damen und Herren, dessen wir uns gar nicht genug bewußt sind: der Generationengegensatz, der sich augenblicklich auf dem weiten Erziehungsgebiete zeigt, spielt gerade in der Fürsorgeerziehung eine große Rolle. (Abgeordneter Krawinkel: Sehr richtig!) Der Eigenart der Struktur des Jugendlichen, die wir heute doch — das kann man ruhig sagen — wissenschaftlich im wesentlichen bejahen, die wir insolgedessen auch kennen, wobei wir wissen, welche Mittel für bestimmte Alter und bestimmte Zwecke notwendig sind, haben wir mit rein pädagogischen Mitteln zu dienen. Wir haben aus der Erziehungsarbeit herauszulassen, was irgendwie aus dem Parteipolitischen, aus dem Wirtschaftlichen oder aus bestimmten sozialen Anschauungen herkommt. (Zustimmung rechts; Widerspruch bei den Kommunisten.) Wir haben uns rein auf die Erziehungsaufgabe zu beschränken. (Bravo! rechts.) Meine Damen und Herren! Da gibt es eigentlich gar keinen Unterschied der Weltanschauung oder irgendeinen Gegensatz, wenn man ernsthaft diese Aufgabe anpackt; dann gilt es eben doch letzten Endes, alle die Werte in die Erziehung hineinzustecken, die nun tatsächlich allmählich den Jugendlichen, den man als gefährdet bekommt, dahin bringen, daß er Selbstverantwortung erhält (Abgeordneter Dr. Kaiser: Sehr richtig!), daß er allmählich eine Persönlichkeit wird, die sich gegenüber all den loslösenden und auflösenden Zeitendenzen als mit Eigengehalt ausgestattet hinstellen kann. Mit welchen Mitteln, ob mit mehr modernen oder mit mehr aus der Tradition herausgeholt, das im einzelnen geschieht, ist eine reine Erziehungsfrage; das hat gar nichts zu tun mit irgendeiner Einstellung auf dem politischen Gebiet. Es ist merkwürdig, meine verehrten Damen und Herren, daß gerade die Kreise, die am schärfsten hier Kritik üben, in ihren eigenen Reihen den Ruf derjenigen überhören, denen sie sonst in bezug auf alle diese Erziehungs- und Reformfragen blindlings folgen. Hat doch Paul Desterreich und der Kreis der radikalsten Schulreformer es in einem Aufrufe an die Presse geradezu als einen Skandal bezeichnet, daß man der Psychologie des Zöglings und all den Maßnahmen, die ihn aus der Öffentlichkeit heraushalten sollen, nicht Rechnung trage, sondern ihn quasi zu einem Ab-

gott der Öffentlichkeit mache. Man solle ihn da lassen, wo seine Jugendlichkeit sich ruhig ausreifen könne. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Zu der Arrestzelle!) Ich bitte diejenigen, die Kritik üben, doch auch das Urteil der besonnenen Führer aus ihren eigenen Reihen zu beachten; dann wird man auf dem Boden dieser Erziehungsfragen leichter zu einer Verständigung kommen. (Lebhafte Zustimmung rechts und im Zentrum.)

Noch etwas anderes, meine Damen und Herren, was mir auch von Wichtigkeit zu sein scheint. Man soll doch nicht vergessen, daß zu den Werten, die man bei denjenigen vernimmt, die man in die Zwangsfürsorge hineinsteckt, auch alles das gehört, was ein wohlgeordnetes Familienleben bieten kann. Es wäre geradezu ein Ideal, wenn man, statt der Massenerziehung irgendwo die reine Familienerziehung wie zu Hause schaffen könnte. Natürlich geht das nicht bei etwa 14000 Zöglingen, die die Rheinprovinz hat; bei der schwierigen Situation im einzelnen ist das einfach eine Unmöglichkeit. Aber wenn man bejaht, daß das an sich erstrebenswert wäre, wird man auch bejahen müssen, daß jene letzten weltanschaulichen Werte, die im Aufbau der Familie eine Rolle spielen, auch beim Aufbau der Erziehungsarbeit, die in den Erziehungshäusern geleistet wird, eine Rolle spielen müssen. Deswegen bejahen wir sie, meine sehr verehrten Damen und Herren. Es liegt darin nicht der Versuch irgendeiner Vergewaltigung gegen Andersdenkende, sondern einfach die Bejahung dessen, was ich eben als Erziehungsweisheit deutete. (Bravo! im Zentrum.) Es scheint mir deswegen auch notwendig, daß man in der Öffentlichkeit nicht so sehr jene paar Fehlgriffe betont, die, im einzelnen herausgehoben, natürlich eine Sensation ergeben (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Das ist Ihnen wohl unangenehm!), daß man vielmehr darauf hinweist, welche saure Arbeit von denjenigen geleistet wird, die Tag für Tag und Stunde um Stunde jene schwer erziehbaren Menschen in der Erzieherarbeit haben. (Lebhafte Zustimmung.) Es gilt, einmal von dieser Stelle aus allen denen offen zu danken, die sich dieser sauren Arbeit unterziehen (Zustimmung), und ihnen geradezu zuzurufen, daß sie sich nicht müde machen lassen, in dieser ihrer ersten Arbeit um die Ertüchtigung der Kreise, die doch sonst für unser Volk immer nur eine Gefahrenquelle und eine Last sein würden. (Bravo! Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Sie glauben ja selber nicht, was Sie da sagen!) Hier mitzuwirken, meine verehrten Damen und Herren, daß gegenüber allen auflösenden Zeitendenzen sich die rein erzieherischen Gesichtspunkte durchsetzen, dazu, glaube ich, kann der Provinziallandtag alle aufrufen. Damit wird erreicht, daß wir aus der Atmosphäre der Kritik und des Zweifels wieder in die Atmosphäre des Aufbaues kommen, was wir für unsere Provinzialanstalten in erster Linie wollen.

Auch wir begrüßen selbstverständlich alle Maßnahmen der vorbeugenden Fürsorge für die Jugendlichen, die sich in den Vorlagen finden. Wir begrüßen alles, was die Jugendpflege, den Ausbau des Jugendherbergswesens, die Förderung des Jugendwanderns (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Alles Palliativmittel!) und alle die Maßnahmen angeht, die darauf hinausgehen, die Jugendlichen allmählich wieder zu den Werten zurückzuführen, die nun einmal für ein Volk letzte Lebenswerte sind. Das Gefühl, das man völkisch verbunden ist durch gewisse nationale Werte, die man in seinem Volk und in seinem Vaterland besitzt, wird durch das Jugendwandern, durch das Erwandern der Heimat und durch so viele andere Dinge, die im Jugendherbergswert liegen, durch das Einordnen in einen selbstgewählten Zweck und eine selbstgewählte Gemeinschaft tatsächlich gewährleistet.

Wichtig und daher unterstützungswert scheinen uns auch alle die Maßnahmen, die die Provinzialverwaltung, die insbesondere das Landesjugendamt tatkräftig und zielbewußt, wie wir gerne anerkennen, im Kampf gegen Schmutz und Schund getroffen hat.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Wer sich einmal von einem ernsthaften Jugendrichter über diese Dinge berichten läßt, ist derart erschüttert, daß er nicht erst irgendein Skandalstück auf der Theaterbühne zu sehen braucht; er hat dann so viel von diesem Elend gehört, daß es für ihn vollständig ausreicht, mit tiefstem Ernst und tiefster Sorge alles im öffentlichen Leben zu sehen, was diese auflösenden Tendenzen in unserer Jugend fördert. Daher begrüßen wir es nachdrücklich, daß hier das Landesjugendamt in diesem Kampf gegen Schmutz und Schund führend unter den Landesjugendämtern Preußens steht.

Ebenso begrüßen wir alles, was den Film angeht, das Positive vor allen Dingen. Meine sehr verehrten Damen und Herren! Es gilt hier wie auch auf anderen Gebieten, nicht das Gebotene zu negieren und zu kritisieren, sondern das, was aufbauend gewertet und verwandt werden kann, von den Stellen und mit den Mitteln der Provinz tatsächlich auszubauen.

Wir freuen uns, in den Rahmen der großen Fürsorge auch die Sorge für die kinderreiche Familie stellen zu können. Es ist doch schon an sich eine Anerkennung, daß es jetzt gelungen ist, einmal in offizielle Stats, in offizielle Anforderungen von Mitteln das Wort von den Kinderreichen und die Forderungen der Kinderreichen hineinzubringen. (Sehr richtig!) Das bedeutet eine tatsächliche moralische Stärkung und Stützung, über die wir uns von Herzen freuen. Die Anerkennung, die darin liegt, daß derjenige, der so das Volk bevölkerungspolitisch befaßt, auch in erster Linie Unterstützung und Hilfe erwarten kann, ist etwas, was ich als großen Fortschritt namens unserer Fraktion begrüße. (Sehr richtig! im Zentrum. Lachen bei den Kommunisten.)

Die Wohnungsfürsorge, die in erster Linie für die Kinderreichen in Frage kommt, muß mit allen Mitteln — und ich glaube, hier ist noch vieles mehr möglich — gefördert werden. Die bestehende Wohnungsnot kann die Provinz natürlich auch nicht beheben. Sie kann aber mit den Einrichtungen, die sie hat, vor allem mit den Mitteln der Landesbank, und durch die Wohnungsfürsorge eine ganze Summe von Elend mildern helfen. Wenn der Prozentsatz, der an Mitteln für die Mietverbilligung der Kinderreichen vorgesehen ist, erhöht wird, dann scheint mir damit auch schon ein wesentlicher Fortschritt erreicht zu sein.

Die Erholungsfürsorge für die kinderreichen Mütter, vor allem aber die Erziehungsbeihilfen, die man den Kinderreichen zuteil werden läßt, damit sie nicht ins Hintertreffen geraten gegenüber denen, die vielleicht nur ein oder zwei Kinder zu erziehen haben, sind ein überaus soziales Wert. Hier müßte nach meiner Ueberzeugung in der Fürsorge noch mehr geschehen. (Zustimmung.) Ich würde es als besonders wertvoll betrachten, wenn die Anregungen, die hier die Provinz gibt, insbesondere auch für die Kommunen und den Staat einen Anreiz dafür böten, daß auch sie nach der Richtung hin die Erziehungsbeihilfen ihrerseits gestalteten.

Bei der Wohnungsfürsorge scheint es mir auch so zu sein, daß die Mittel, die Staat und Reich für diese Dinge zur Verfügung stellen können, nach den Gesichtspunkten, die hier die Provinz aufgestellt hat, tatsächlich verteilt werden sollten, also in erster Linie zur Schaffung der Wohnungen Kinderreicher etwas zu tun und von da aus nach dem Werte, den die Familie für das Volk hat, absteigend für die anderen zu sorgen.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ueber die Landwirtschaft brauche ich nicht mehr zu sprechen, das habe ich im ersten Teil meiner Ausführungen getan. Aber ich möchte in diesem Zusammenhang auf etwas anderes zu sprechen kommen: Es ist klar und ohne weiteres ersichtlich, daß mit dem Absinken der Landwirtschaft und ihrer besonderen Not auch die Not des Mittelstandes wesentlich verschärft wird. Der Mittelstand und die Landwirtschaft zusammen, soweit wir sie als Berufsstände auffassen, scheinen mir augenblicklich in der Situation zu sein, daß sie durch eine Zeit ganz außerordentlich schwerer Not hindurch müssen, ehe sie in den modernen Produktionsprozeß wieder so eingeordnet sind, daß sie die organische Stelle inne haben, die sie bisher in der Struktur unseres Volkes hatten. Ihnen über diese Schwierigkeiten hinwegzuhelfen, scheint mir eine der Aufgaben zu sein, die insbesondere die Selbstverwaltung in irgendeiner Weise lösen kann und muß. Hier haben wir natürlich auch nur kleine Wege und geringe Mittel zur Verfügung. Aber ich glaube, wenn man einen solchen Zentralpunkt für den Mittelstand wiederum in Bewegung setzte, wenn insbesondere die öffentliche

Hand den Mittelstand und insbesondere das Handwerk bedächte, namentlich auch auf dem Baumarkte etwas stärker, als es bisher geschieht, wo immer nur die großen Firmen bei den Vergabungen herangezogen werden, für ihn sorgte, so könnte doch an vielen Stellen für das Handwerk allerhand mehr geschehen und dem Mittelstande über die schwierigen Zeiten hinweggeholfen werden. Es hat auch hier, ebenso wie bei der Landwirtschaft, nur dann Sinn, jemanden zur Selbsthilfe aufzufordern, wenn es gelingt, ihn erst einmal über die Not, die Tag für Tag seinen Stand bedrängt, hinwegzubringen. Dann erst können alle die Dinge, die hinterher kommen, etwas bedeuten.

So begrüßen wir das, was unter dem Titel: „Gewerbliche Zwecke“ untergebracht ist, was für das Handwerk und den Mittelstand irgendwelche Schulungen und Organisationserleichterungen schafft. Wir möchten aber die Anregung geben, daß die Provinzialverwaltung, soweit sie es in der Hand hat, auch das Handwerk bei den Dingen berücksichtigt, wo es berücksichtigt werden kann, und dem Mittelstande hilft, soweit es in ihrer Macht steht.

Unter diesem Gesichtspunkte ist uns auch die Vorlage auf Erweiterung des Landeshauses willkommen, denn damit gibt es wiederum Arbeit, gibt es die Möglichkeit, wenn auch im kleinen, etwas Positives nach der Richtung zu tun.

Kunst und Wissenschaft. Der Herr Landeshauptmann hat gestern schon gesagt, daß er es bedauere, daß für diesen Titel die Mittel im Verhältnis zu dem, was andere Provinzen aufwenden können, gering sind. Umso höher schätze ich es ein, daß es sowohl ausgewählt und so geschickt verwandt wird, was an Mitteln im einzelnen vorhanden ist. Es scheint mir nur notwendig auf eines hinzuweisen. Wenn die Worte Heimatpflege und Heimatschutz, wenn alles das, was mit diesen Worten zusammenhängt, von uns betont wird, so dürfen wir heute nicht dabei stehen bleiben, daß wir immer nur an die Erhaltung und Konservierung dessen denken, was nun auf dem Lande an solchen Werten vorhanden ist oder was irgendwie an Werten innerhalb der Städte liegt, die uns aus der Vergangenheit her ein Denkmal des heimatlichen Geistes sind. Das ist zweifellos etwas, was wir an Werten erhalten und fördern wollen. Aber wir müssen uns doch klar darüber sein, daß die moderne Lage und Schichtung unseres Volkes, die Zusammenballung von Menschen an gewissen Stellen, vor allen Dingen in Industrie und Großstadt, einfach dazu führt, daß es ein leeres Wort bleibt, etwas Derartiges wie Heimatpflege und Heimatschutz bei ihnen zu wecken und zu entwickeln. Es scheint mir vielmehr notwendig, daß man hier ganz aufmerksam all die Bestrebungen verfolgt, die auf dem Gebiete einer sogenannten Industripädagogik — wie jetzt das Wort heißt — liegen. Man versucht jetzt, auf neuen Wegen, die man psycho-

logisch und wissenschaftlich erforscht, auch von anderen Standpunkten aus das Gefühl einer Heimat zu pflegen, die ganz anders aussieht als der früher als Heimat bezeichnete Bezirk. Es scheint mir notwendig, daß hier von der Stelle, die die Sorge und Fürsorge für diese Dinge hat, gerade diese Bestrebungen aufmerksam verfolgt werden.

Darüber hinaus, meine sehr verehrten Damen und Herren, möchte ich Ihre Aufmerksamkeit darauf lenken, daß insbesondere doch wohl der Denkmalschutz unserer rheinischen Heimat in verstärktem Maße in diesen Titel hineinkommen müßte. Die Werke, die heute als große Denkmäler der Vergangenheit unter uns stehen und emporragen, sind doch Allgemeingut geworden. Ich glaube, man kann sie nicht als Propagandamittel irgendwelcher nationalistischen oder kirchlichen Einrichtungen bezeichnen. (Sehr richtig! im Zentrum.) Sie sind etwas geworden, was das gesamte Volk als sein Eigen bezeichnet, wozu es im Laufe langer Jahrhunderte auch immer wieder hat beitragen müssen, weil immer wieder die Erfordernisse hervortraten, diese Werte zu erhalten. Da ist nicht gefragt worden nach der Konfession, nach irgendwelchen Einstellungen, nach einer bestimmten Staatsverfassung; es ist einfach gegeben worden, um die Denkmäler einer stolzen Vergangenheit zu erhalten. (Sehr richtig! rechts.) Da scheint es mir notwendig zu sein, durch den Etat etwas kräftiger für diese Dinge zu sorgen. Mir scheint, daß der Bittordom in Xanten, die Quirinuskirche in Neuß und der Altenberger Dom in diesen Rahmen hineingezogen werden müssen, daß für sie in den nächsten Jahren etwas mehr aus dem Titel Kunst und Wissenschaft geschehen muß. Sie stehen tatsächlich vor großen Gefahren. Es würde eine Verarmung sein, wenn wir solche Werte allmählich verschleudern und versinken ließen. Ich wünschte bei dem Kapitel, das hier mit Kunst und Wissenschaft umschrieben ist, daß man alles das, was sich hier positiv an Anregungen zeigt, vor allen Dingen an Zusammenfassungen, weiter ausbaut. Ich wiederhole meinen Dank an die Provinzialverwaltung nach der Richtung hin, daß sie mit den knappen Mitteln, die sie hier zur Verfügung stehen hat, tatsächlich Positives geleistet hat, und bitte, auf diesem Wege fortzufahren. (Bravo! im Zentrum.)

Allgemeine Verwaltung. Ein kurzes Wort: Namens meiner Fraktion habe ich den Auftrag, dem Herrn Landeshauptmann und all den Beamten in der Provinzialverwaltung für ihre gewissenhafte und stets gleichmäßig treue Arbeit im Laufe des Jahres Dank abzustatten. (Beifall.) Sollten, wie es der Herr Landeshauptmann schon angedeutet hat, irgendwelche Beschwerden innerhalb der Beamtschaft vorhanden sein, so bitten wir, sie in den Ausschüssen zu überprüfen und dafür zu sorgen, daß die Zufriedenheit der Beamtschaft der Provinzialverwaltung erhalten bleibt.

Damit, meine sehr verehrten Damen und Herren, habe ich in großen Zügen einen Ueberblick über den Etat geboten. Ich glaube, Sie werden aber von mir erwarten, daß ich an zwei Dingen nicht vorübergehe, die die rheinische Bevölkerung in ganz besonderem Maße bewegen.

Zeigt der Etat eine zielbewußte Arbeit, zu deren Förderung wir uns in diesen Tagen bereit finden, so gibt es, glaube ich, doch kaum eine Frage, die das ganze Rheinland, nicht nur die unmittelbar betroffenen Teile, so bewegt wie die Frage der Ein- und Umgemeindung. Was heute im nördlichen Teil der Provinz geschieht, wirft zweifellos seinen Schatten schon auf den mittleren Teil und auf den Westen und den Süden der Rheinprovinz. Diese Eingemeindungsfrage, die mit Recht so unendlich viel Staub aufwirbelt, glauben wir nicht in der Weise hier in die Debatte hineinziehen zu sollen, daß wir zu Einzelheiten Stellung nehmen. (Sehr richtig!) Es scheint uns aber richtig, auch hier in der Öffentlichkeit zu betonen, daß die Grundsätze, die der Provinzialausschuß seinerzeit bei der Beratung der ihm zugegangenen Vorlagen aufgestellt hat, im wesentlichen auch für uns die anzuwendenden Grundsätze sind. (Abgeordneter Gerlach: Hört, hört!) Wir bejahen insolgedessen, daß eine Veränderung nur dann vorgenommen werden soll, wenn eine kommunale Notwendigkeit vorliegt und nur dann, wenn sie mit dem Willen der Bevölkerung geschieht. Sonst gibt es, glaube ich — unserem ganzen Programm nach können Sie gar nichts anderes erwarten — nur eine Möglichkeit: Es muß das öffentliche Wohl etwas anderes verlangen. (Abgeordneter Gerlach: Sehr richtig!) Das ist dann natürlich den Dingen übergeordnet, die wir sonst als Wille der Bevölkerung im einzelnen verstehen. (Zuruf des Abgeordneten Steinbüchel: Das liegt hier vor!) Darüber sind wir geteilter Meinung. Die Differenzierung in der Behandlung bejahen wir auch. Es ist etwas wesentlich anderes, ob es sich um Neuschaffung aus schon bestehenden leistungsfähigen kommunalen Gebilden handelt, oder ob einfach ein kommunales Gebilde zu irgendeinem anderen großen hinzugeschlagen werden soll. Hier den Grundsatz zu bejahen, den der Provinzialausschuß nach der Richtung hin aufgestellt hat, bin ich eigens bevollmächtigt.

Wir sind auch damit einverstanden, daß man auf Zukunftswechsel, die von den einzelnen Gemeinden über ihre Entwicklung nach der industriellen oder wirtschaftlichen Seite hin präsentiert werden, bei diesen Ein- und Umgemeindungen nicht allzu viel gibt, sondern die Gesichtspunkte da möglichst eng nimmt und nicht zuviel aus diesen Dingen herausläßt.

Wesentlich und wichtig scheint uns aber zu sein, daß bei all diesen Fragen die Selbstverwaltung zu ihrem Rechte kommt und diejenige Hochachtung und denjenigen Wert behält und genießt, der nun einmal

der Selbstverwaltung von uns aus beigemessen werden muß. (Sehr richtig!) Es scheint uns für den demokratischen Staat und die Selbstverwaltung geradezu verhängnisvoll zu sein, wenn man bei diesen Dingen in weitesten Kreisen unseres Volkes das Gefühl aufkommen ließe: Die Selbstverwaltung ist nur ein Schein, das Befragen der Bevölkerung und ihre Willensbestimmung spielen keine Rolle. Im Gegenteil, könnte aus einer wohl angewandten Form der Selbstverwaltung hier eine viel größere und kräftigere Stärkung des Bewußtseins, in einem Volksstaat zu sein, erwachsen. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Kaiser: Was ist Selbstverwaltung?) Das, was wir hier treiben. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Kaiser: Das ist keine Antwort!)

Nun eine letzte Frage, meine sehr verehrten Damen und Herren, wiederum ganz eingengt auf das Rheinland, die Frage der besonderem Grenzlandnot, in der wir in unserem Rheinland stecken. Ich weiß, daß es anderswo — in den Provinzen des Ostens, in Ostpreußen, in Schlessen — eine ähnliche Situation gibt, daß sie vielleicht durch gewisse Umstände dort im Augenblick noch härter auftritt, weil der Minderheitenschutz dort eine viel größere Rolle spielt. Aber es hat sich doch im Laufe der Zeit auch für uns im Rheinland durch die allgemeine Wirtschaftslage und durch die Unsicherheit, die die große internationale Lage mit sich bringt, allmählich eine Situation herausgebildet, daß die Grenzlandstreifen in großen Gebieten etwas von absterbendem Leben zeigen, so daß es die „Kölnische Zeitung“ einmal wagen konnte, von sterbenden Städten zu schreiben, die wir im Rheinlande haben. Und es ist tatsächlich so, daß man, wenn man diese Gegenden bereist, etwas von der eifigen Kühle und weniger von dem aktiven Leben eines gesunden Volkes dort spürt. Wenn dazu noch jene Notstandsgebiete treten, die wir vielfach haben, die durch die wirtschaftliche Eigenentwicklung und durch die besondere Lage hinzukommen, dann, glaube ich, darf man ohne Uebertreibung von einer ganz besonderen Grenzlandnot und von Notstandsgebieten des Rheinlandes sprechen. Es hat einmal das kühne Wort vom Volk ohne Raum bestanden, das überall in der Großstadt und in der Industrie vorhanden ist. Und man hat sich gefragt: wohin soll die Entwicklung gehen, wenn wir solches Volk ohne Raum haben? Und man sucht nach kühnen Mitteln, um diesem Volke Raum zu geben; man will Siedlungen schaffen und dergleichen mehr. Wenn die Entwicklung im Westen so weiter geht, wenn die Wirtschaft immer nur ihre Prinzipien gelten läßt, wenn es nicht gelingt, mit öffentlichen Mitteln die bodenständigen Industrien zu halten, wenn es nicht gelingt, in den Grenzgebieten die dort verwurzelte Bevölkerung zu halten, so befürchte ich, werden wir eines Tages, genau wie im Osten, auch hier schließlich von einem Raum ohne Volk sprechen müssen. (Abgeordneter Krawinkel: Sehr

wahr!) Der Abwanderung in jeder Form entgegenzuwirken, uns für eine gesunde Kräftigung alles dessen einzusetzen, was uns über diese Schwierigkeiten hinwegbringt und uns letzten Endes dazu verhilft, daß gerade das Rheinland nicht die Provinz wird, die einmal eine besondere nationale Not auszustecken braucht, dazu sind wir auch in diesem Provinziallandtage bereit. (Starker Beifall.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Wassermeyer.

Abgeordneter Dr. Wassermeyer: Meine Damen und Herren! Bezüglich der wirtschaftlichen Notlage und der katastrophalen Lage der Landwirtschaft insbesondere will ich an dieser Stelle zur Zeit keine Ausführungen machen. Ein anderer Redner unserer Fraktion wird später einheitlich und ausführlich dazu Stellung nehmen.

Ebenso bin ich mit meinem Herrn Vorredner darin einig, daß die Fragen der Umgemeindung in diesem Kreise wohl kaum erörtert werden können, denn, wenn wir innerhalb der einzelnen Fraktionen kaum eine Einigung über diese Frage erzielen, wird es in diesem Hause in der Allgemeinheit ganz sicher nicht möglich sein. Fruchtbringende Arbeit, die die Gedankengänge weiter fördert, wird deshalb hier wohl kaum geleistet werden können. (Sehr richtig! rechts.) Wir sind der Ansicht, daß es notwendig ist, die vorbereitenden Arbeiten, die jetzt geleistet werden — zu denen insbesondere auch die Reise des Staatsrats und der anderen Körperschaften zählen —, abzuwarten und erst, wenn Ergebnisse und endgültige Vorschläge vorliegen, ist es an der Zeit, auch unsererseits dazu Stellung zu nehmen. Im übrigen haben wir den Wunsch, daß die Sache möglichst beschleunigt werden möge, damit die Erregung und Beunruhigung, die in den weitesten Kreisen unserer Bevölkerung sich eingestellt hat, möglichst bald beendet werde. Wir sind überzeugt, daß unter Wahrung der Selbstverwaltung, insbesondere auch der kleineren Organisationen, eine befriedigende Lösung sich doch wird finden lassen.

Bevor ich auf einzelne Punkte des Haushaltes eingeehe, sei es mir gestattet, einige grundlegende Bemerkungen über die Art der Aufstellung des Etats zu machen, mit der Bitte, daß in den Ausschüssen und bei der Verwaltung erwogen werden möge, ob nicht bei der Verwaltung erwogen werden möge, ob nicht im nächstjährigen Etat die Anregungen beachtet werden können.

Wenn man den Etat zur Hand nimmt und die Ausgaben durchsieht, so wird man finden, daß eine ganze Reihe von Ausgaben sich im außerordentlichen Haushalt vorfinden, die ganz zweifelsohne unter dem laufenden Etat erledigt werden müssen. Ich verweise nur auf den Etat der Hochbauverwaltung, wo Sie beispielsweise die maschinelle Unterhaltung unserer Anstalten aufgeführt finden. Sie finden auch Instandsetzungsarbeiten, selbst wenn es sich nicht um größere

handelt, dort untergebracht. Ich bin durchaus damit einverstanden, daß, wenn beispielsweise in Düren ein Haus von der Besatzung geräumt und neu eingerichtet wird, wir dafür einen entsprechenden Betrag einsetzen, obgleich es dabei auffällig ist, daß nicht das Reich für die angerichteten Schäden in höherem Umfange herangezogen worden ist. Die ganzen Ausgaben des Reiches betragen 16 000 RM., während wir 25 000 RM. aufwenden müssen, um das Haus, allerdings modernisiert, wieder herzurichten. Ich bin der Ueberzeugung, wenn der Etat so aufgestellt wird, daß alles das, was in der Privatwirtschaft nicht auf Anleihe gesetzt werden würde, aus dem laufenden Etat gedeckt würde (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Dann müßte die Provinzialumlage erhöht werden!), dann würden wir eine weit stärkere Belastung des laufenden Etats bekommen. Es würde dann aber auch vielleicht erreicht, daß das hohe Haus, das in allen seinen Teilen immer den Drang zur Sparsamkeit bekundet, auch wirklich etwas mehr zur Sparsamkeit angehalten wird, weil dann die Mittel in dem Ausmaße im ordentlichen Haushalt nicht mehr zur Verfügung ständen (Sehr gut! bei der Arbeitsgemeinschaft).

Ich glaube auch, daß man demgegenüber nicht ohne weiteres sagen kann: Die Finanzlage der Provinz ist eine so günstige, insbesondere ist unsere Provinzialumlage im Verhältnis zu anderen Provinzen so niedrig, daß wir uns schon diesen gewissen Luxus leisten können. Man darf die Einnahmen der Provinz nicht nur als Einzelobjekt betrachten, sondern muß sie im Rahmen der Finanzen der Gesamtheit, insbesondere des Reichs, ansehen. Denn wir sind doch letzten Endes in einem erheblichen Teil unserer Einnahmen von den Finanzen des Reichs abhängig und bekommen unseren Anteil aus dem Finanzausgleich. Wenn also in der Allgemeinheit die Verhältnisse sich schlechter gestalten werden, so werden wir auch im Finanzausgleich schlechter fahren und können deshalb nicht einseitig darauf hinweisen, daß wir die Einnahmen, die heute da sind, auch im nächsten Jahr haben werden. Insbesondere wird auch dabei berücksichtigt werden müssen, daß unsere Finanzen doch nur im Zusammenhang mit den Finanzen der uns angegliederten Kommunen betrachtet werden können. Wenn wir bei uns, bei der Provinz, von günstigen Verhältnissen sprechen können, so ist dies bei den Kommunen sicherlich nicht möglich. Wir haben hier im Westen wohl mit die höchstbesteuerten Kommunen, die es überhaupt in unserem Vaterlande gibt.

Es ist vorhin schon auf die allgemeine Notlage und auf die Notwendigkeit, zu sparen, hingewiesen worden. Diesem Gedankengange folgend, bedauere ich, in einem wesentlichen Punkte mit der Verwaltung nicht einig gehen zu können; das ist die Erweiterung des Landeshauses. Wir verkennen nicht, daß seit dem Kriege der Umfang der Aufgaben der Provinz ganz außerordentlich zugenommen hat, wobei wir dahingestellt sein lassen, ob die sämtlichen Aufgaben, die wir heute zu

erfüllen versuchen, tatsächlich zum Bereich der Provinz gehören. Ich verkenne auch nicht, daß die Beamten-schaft in erheblichem Maße zugenommen hat. Ich will auch ohne weiteres zugeben, daß die heutigen Ver-hältnisse im Landeshaus durchaus unerwünscht und unerfreulich sind. Aber ich möchte Sie doch einmal fragen, ob Sie glauben, daß irgend eine Kommune es heute wagen würde, ihrer Stadtverordnetenver-sammlung vorzuschlagen, eine Million zur Erweite-rung des Stadthauses auszugeben. Ich glaube nicht, daß sie da irgendwo auf Gegenliebe stoßen würde. Wir tragen deshalb die ernstesten Bedenken, einen so großen Ausgabeposten, gerade in der heutigen Zeit zu bewilligen. Wir sind der Ansicht, daß bei nochmaliger Prüfung, insbesondere in den Ausschüssen sich ein Ausweg sehr wohl finden lassen wird. Zur Zeit ist hier das Städtehaus, wie mir berichtet wird, mit der landwirtschaftlichen Berufsgenossenschaft und der Abteilung für Kunst- und Denkmalpflege belegt. Das sind Gebiete, die nicht darauf angewiesen sind, in unmittelbarer Nähe des Landeshauses zu liegen. Es würde also wohl mög-lich sein, die jetzt hier im Ständehaus untergebrachten Zweige anderswo in der Stadt unterzubringen, selbst wenn dabei eine räumlich größere Entfernung in Kauf genommen werden müßte. Es würde dann möglich sein, im Ständehaus andere Teile der Verwaltung unterzubringen. Wir sind uns dabei vollkommen darüber klar, daß dies kein Idealzustand ist. Aber bei der heutigen schlechten Zeit, und bei der heutigen wirt-schaftlichen Not wird man auch solche Uebelstände in Kauf nehmen müssen, um das Geld für andere Zwecke zur Verfügung stellen zu können. (Abgeordneter Kra-winkel: Sehr gut!)

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Es wird dann in einer Vorlage für die Wohnungsnot Fürsorge getroffen. Es werden da u. a. von uns 900 000 RM aus der Anleihe verlangt, um Wohnungen für unsere Beamten billiger herstellen zu können. Wir begrüßen diese Vorlage und freuen uns, daß die Provinz in der Lage ist, in solchem Umfange für ihre Beamten ein-zutreten. Wir müssen aber ausdrücklich darauf hin-weisen, daß durch diese Fürsorge unsere Beamten weit besser gestellt sind als die Kommunalbeamten, da, soweit ich unterrichtet bin, keine Kommune in der Lage ist, derartige Mittel zur Verfügung zu stellen, um ihren Beamten zu helfen. Das kann vielleicht auch eine Rolle mitspielen bei den Differenzen, die sich bezüglich der Bodenreform ergeben haben.

Ebenso sind wir damit einverstanden, daß für Ver-billigung von Wohnungen kinderreicher Familien weiter gesorgt wird. Es ist nicht richtig, wenn eben ge-sagt wurde, daß dieser Posten ein Novum im heutigen Haushalt sei. Ein Posten von 100 000 RM war schon im vorigen Jahre für denselben Zweck eingesetzt. Wir haben damals allerdings schon darauf hingewiesen, daß wir uns hier auf einem Gebiete befinden, das nicht zu den

Aufgaben der Provinz gehört, und, wenn wir dem diesjährigen Antrage zustimmen, so tun wir es mit dem Wunsche, daß im nächsten Jahre doch schärfer ge-prüft werden möge, ob wir hier nicht allzuweit über die Aufgaben der Provinz hinausgehen.

Meine Damen und Herren! Es ist eingangs der Rede des Herrn Landeshauptmanns bedauert worden, daß wir voraussichtlich nicht in der Lage sein würden, auf den Fehlbetrag des Jahres 1925 in diesem Jahre eine Abtragung zu machen. Wir halten es tatsächlich nicht für möglich, daß wir diesen Fehlbetrag weiter durch die Stats durchschleppen, und sind der Ansicht, daß doch nach Wegen gesucht werden muß, um hier Abhilfe zu schaffen. Wir glauben diesen Weg in der Vorlage 15, Drucksache 11, gefunden zu haben, wo es sich um die Hochwasserschäden handelt. Bei diesen Hochwasserschäden wird u. a. ein Betrag von 600 000 RM für die Schutzbauten von Neuwied gefordert. Wir sind der Ansicht, daß es sich bei diesem Schaden um einen ganz besonders gelagerten Fall handelt, den man nicht verallgemeinern kann und der deshalb nicht aus dem laufenden Etat zu entnehmen ist. Wir haben daher den Antrag eingebracht, diese 600 000 RM aus Anleihe zu decken und in den ordentlichen Etat nur die Zinsen und Tilgungsraten einzusetzen, wodurch eine erhebliche Herabsetzung erfolgen würde. Wir haben weiter beantragt, die dadurch freiwerdenden Be-träge zur teilweisen Deckung des Fehlbetrages des Jahres 1925 heranzuziehen. (Abgeordneter Kra-winkel: Bravo!) Wir bitten, diesen Antrag anzu-nehmen und entsprechend auch im Sachausschuß zu be-arbeiten.

Einen ziemlich breiten Raum nimmt die Fürsorge für unsere Jugend ein: Wanderungen, Wanderher-bergen und was alles damit zusammenhängt. Wir er-kennen vollkommen an, daß sehr viel Gutes und Er-freuliches auf diesem Gebiete geleistet werden kann, sind aber der Ansicht, daß auch hier eine weise Be-schränkung, entsprechend den Mitteln, angebracht ist. Es werden in diesem Etat für Jugendherbergen 400 000 RM — ein recht hoher Posten — gefordert. Wenn wir diesem Posten zustimmen, so tun wir es nur deshalb, weil er in den außerordentlichen Aus-gaben steht und davon ein Betrag von 250 000 RM, den wir im vorigen Jahre bewilligt hatten, in Weg-fall kommt. Wir hoffen aber, daß mit diesen 400 000 RM ein Abschluß im Ausbau der Jugendherbergen möglich ist, so daß in den folgenden Jahren auf diesem Gebiete weitere Bewilligungen nicht mehr notwendig sein werden.

Ein weiterer Betrag von 100 000 RM wird zur Filmbeschaffung gefordert. Wie die Vorlage selbst ausführt, haben wir heute bereits private und zum Teil auch öffentliche Institute, die in der Lage sind, Filme zu verleihen. Wenn das auch selbstverständlich noch kein Idealzustand ist, so läßt sich doch hiermit sehr wohl durchkommen, und wir können es nicht ver-

antworten, daß, wo es immer heißt: Sparen, man an diesem Punkte nicht sparen will. Wir werden in diesem Punkte gegen die Vorlage stimmen, aus dem Gedanken, daß die notwendigen Filme schon anderswo beschafft werden können, daß man im übrigen nicht zu sehr Fürsorge für andere Zwecke treiben soll, sondern daß man es den Jugendorganisationen überlassen muß, auch ihrerseits tätig zu sein und ihrerseits für die eigenen Belange einzutreten.

Im vorigen Landtage bereits haben wir bei der Beratung der Frage, ob für die Anstalten in Düren ein Gut angeschafft werden sollte, auf Bedenken hingewiesen, die unseres Erachtens einer Vermehrung des Grundbesitzes der Provinz entgegenstehen. Wir haben diese Bedenken im vorigen Jahre zurückgestellt und tun es in diesem Jahre gleichfalls, weil es sich hier nicht nur um eine wünschenswerte, sondern um eine notwendige Anschaffung handelt. Es wird dadurch möglich gemacht, die beiden Anstalten in Düren billiger zu bewirtschaften, und es wird weiter ermöglicht, eine Anzahl von Kranken in guter Beschäftigung eine Anzahl unterzubringen. Es wäre uns nur lieb gewesen, wenn in der Vorlage auch angegeben worden wäre, welche Ersparnisse denn in der Dürener Verwaltung nun dadurch gemacht werden, daß der Gutsbetrieb diese beiden Anstalten beliefern kann, damit man dem Ausgabeposten gegenüber auch in etwa die Einnahmeposten sieht und sich ein Bild davon machen kann, ob die Höhe der Ausgaben auch im Verhältnis zu dem Nutzen steht, den man durch diese Anschaffung erzielt hat. (Abgeordneter Krawinkel: Sehr richtig!) Es freut uns ganz besonders, daß mit dem Erwerb dieses Gutes auch unseren landwirtschaftlichen Belangen gedient werden kann, daß es möglich geworden ist, dort eine Melkerschule und eine Lehranstalt für Schweinemast und -zucht einzurichten. Wir hoffen, daß dies, wenn auch nur in kleinem Umfange, dazu beitragen wird, unsere landwirtschaftliche Bevölkerung mit zuverlässlichem Personal zu versehen und ihm die nötigen Anweisungen zum fruchtbaren Betriebe zu geben.

In diesem Zusammenhange sei es mir gestattet, auf eine weitere Frage bezüglich der Anstalten einzugehen. Wir haben noch in nicht unerheblichem Umfange in unseren Anstalten Patienten erster Klasse. Es wird sowohl von den öffentlichen Hand wie auch von Privatanstalten lebhafteste Klage darüber geführt, daß diese Patienten 1. Klasse zu Preisen untergebracht werden, mit denen die Privatanstalten in keiner Weise konkurrieren können und die noch unter den Preisen liegen, zu denen anderwärts in der 2. Klasse unterkommen ist. Wir sind der Ansicht, daß es nicht Aufgabe der Provinz ist, den Privatanstalten, an deren Erhaltung die Provinz auch ein Interesse hat, Konkurrenz zu machen. Wir bitten deshalb, zu erwägen, ob die Preise nicht entweder angegliedert werden können an die Preise, die die Privatanstalten fordern müssen,

oder ob, wenn dies nicht möglich ist, nicht ein langjähriger Abbau der 1. Klasse herbeigeführt werden kann. (Sehr richtig! rechts.)

In diesem Zusammenhang weiter zwei Worte über unser Fürsorgewesen. Wir möchten bezüglich des Fürsorgewesens anregen, ob es nicht möglich ist, die Sätze, die für Fürsorgezöglinge an Privatfamilien gezahlt werden, zu erhöhen. Die Sätze betragen heute 80 Mf. pro Tag. Es ist klar, daß mit 80 Mf. sehr schlecht auszukommen ist. Wir sind der Ueberzeugung, daß, wenn auch nur eine mäßige Erhöhung dieser Preise eintritt, dann auch ein größeres Angebot von Familien da sein wird, die bereit und auch geeignet sind, Fürsorgezöglinge zu übernehmen. Das würde zu einer nicht unwesentlichen Entlastung der Provinz führen, da die Kosten der Provinz erheblich höher sind als das, was bei Familienfürsorge gezahlt wird. Wir würden außerdem in der Lage sein, Räumlichkeiten frei zu bekommen, von denen die eine oder andere sich sehr wohl bei der Pflege der Geisteskranken verwenden ließe, um dadurch unsere Anstalten zu entlasten, die heute zweifelsohne in erheblichem Maße überfüllt sind. Ich weiß dabei, daß die Verwaltung bisher Bedenken hat, weil sie sagt, die Familienfürsorge hat nicht immer das gehalten, was man von ihr erwartete. Wir sind der Ansicht, daß, wenn durch eine Erhöhung des Unterbringungspreises mehr und geeignetere Familien sich bereit finden lassen, Fürsorgezöglinge aufzunehmen, es dann auch möglich sein wird, bessere Ergebnisse innerhalb der Familienfürsorge zu erzielen.

Eine der wichtigsten Fragen, die den diesjährigen Landtag beschäftigen, ist die Frage der Autostraßen. Sie wissen, daß wir im vorigen Jahre bereits diese Frage beraten und beschlossen hatten, unter dem Vorbehalt, daß die Kosten durch eine Abgabe der Autos, die die Straße benutzen, sichergestellt würden. Diese Abgabe ist nicht zu erreichen gewesen. Gleichwohl finden wir heute die Vorlage wieder vor. Es ist wohl ganz richtig, wenn der Herr Landeshauptmann gestern ausgeführt hat, daß ein gewisser Optimismus dazu gehört, dieser Vorlage zuzustimmen. Wir stehen heute lediglich vor der einen Frage: Wie sollen die Kosten gedeckt werden. Wir haben zur Deckung lediglich die Automobilsteuer. Diese Steuer hat sich allerdings sehr günstig entwickelt und bringt uns im laufenden Jahre einen Ueberschuß von etwa 7 Millionen gegenüber dem vorjährigen Etat. Immerhin, es ist eine unsichere Einnahme, und, ob diese Steuer uns dauernd erhalten bleiben wird, insbesondere in dieser Höhe, wird mit Gewißheit keiner voraussagen können. (Abgeordneter Dr. Hold: Sehr wahr!) Wir sind deshalb der Ansicht, daß eine gewisse Vorsicht bei der Ausführung dieser Straßenbauten notwendig ist. Diese Vorsicht ist umso nötiger, als ein irgendwie zuverlässiger Kostenanschlag bis heute selbst für die Strecke Köln-Bonn nicht vorliegt. Insbesondere die Frage der Belichtung, die in ihrer Auswirkung auf die Kosten ganz ungeheuer-

lich werden kann, ist in keiner Weise geklärt. Wir sind deshalb der Ansicht, daß man es vorläufig mit der Strecke Bonn—Köln belassen soll und nicht etwa auch, entsprechend dem Antrage des Provinzialausschusses, die Kosten für die Bodenbeschaffung für die weitere Strecke Köln—Düsseldorf—Essen bewilligt. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Immer langsam voran, damit die Arbeitsgemeinschaft mitkommen kann!) Das ist kein Langsamvoran. Wenn Sie genehmigen, daß schon die Bodenflächen gekauft werden, dann müssen Sie die nächsten Bewilligungen zwangsläufig mitmachen, denn Sie können nicht heute das Terrain von Düsseldorf bis Essen kaufen und im nächsten Landtage sagen: Wir bauen diese Strecke nicht, denn damit, daß der Grunderwerb bereits vollzogen werden soll, beschließen Sie tatsächlich den Bau der ganzen Strecke. (Sehr richtig!) Wir haben sehr große Bedenken, ob die Straße sich überhaupt bewähren wird. Es ist ein vollkommenes Novum, das wir hier schaffen. Wir wissen auch nicht, ob es sich finanziell wird tragen können. Dazu kommt die weitere Frage: Wenn wir jetzt diese große Summe bewilligen, müssen wir noch im Auge behalten, daß damit nicht die Anforderungen an die Provinz erschöpft sind, sondern daß noch weit größere und wichtigere Fragen auch in anderen Teilen der Provinz zu lösen sind. Wenn wir in dem Tempo weitermachen, und diese Anlagen bewilligen und wenn uns einmal, was immerhin möglich ist, die Automobilsteuer im Stich läßt, wer soll dann Amortisation und Zinsen decken und außerdem die durchaus notwendigen Ausgaben für das sonstige Straßennetz tragen? Wir sind wohl damit einverstanden, daß im weitesten Umfange dafür Sorge getragen wird, daß Erwerbslose von der Straße kommen und lohnende Arbeit finden. Man darf aber nicht in der Fürsorge für die Arbeitslosen so weit gehen, daß man Pläne ins Blaue hinein macht und nachher auf beiden Seiten festigt. (Abgeordneter Krawinkel: Sehr gut!) Wir sind deshalb der Ansicht, daß zunächst nur der eine Teil gebaut werden soll und daß man dann abwarten möge, wie sich die Kosten dieses Teils gestalten, um einen festen Anhalt zu haben und einen einigermaßen festen Plan und Voranschlag für die weitere Strecke aufstellen zu können, um diese dann, wenn es möglich ist, auch zu bauen.

Bei dieser Gelegenheit möchte ich die Provinzialverwaltung wiederholt — es ist auch im vorigen Jahre geschehen — auf die unhaltbaren Zustände bei einer ganzen Reihe von Bahnübergängen, insbesondere auch Bahnüberführungen, hinweisen, wo die Lage der Brücken eine derartige ist, daß tödliche Unglücksfälle an der Tagesordnung sind. Ich verweise insbesondere auf die Uebergänge bei Hilgen und Tente, die auf die Dauer nicht erhalten werden können. Ich weiß, daß es nicht Schuld der Verwaltung ist, daß noch keine Abhilfe geschaffen ist, weil hier auch die Bahnverwal-

tung stark mitzusprechen hat. Wir hoffen aber, daß es gelingen möge, möglichst bald eine Einigung herbeizuführen, um auf diese Weise diese lebensgefährlichen Uebergänge zu beseitigen.

Beim Straßenbau ist u. a. eine Million für die Straßen ausgeworfen, die im Bezirk des Ruhrstiedlungsverbandes gebaut werden sollen. Diese Million ist aber mit der Beschränkung belastet, daß sie für den Ausbau zwischengemeindlicher Straßen und Verkehrsanlagen verbraucht werden muß. Wir sind der Ansicht, daß diese Beschränkung wegfallen muß. Der Ruhrstiedlungsverband führt in seinem Bezirk seine Straßen nach einem festen Programm aus. Wenn Sie nun diese Beschränkung bei dieser einen Million hier hineinfügen, so kann es leicht kommen, daß das gesamte Bauprogramm des Ruhrstiedlungsverbandes dadurch empfindlich gestört wird, daß eine Zersplitterung eintritt, die wir auf keinen Fall wünschen können. Es wäre uns deshalb wünschenswerter, wenn diese Million dem Ruhrstiedlungsverband so zur Verfügung gestellt würde, mit der Auflage, am Ende des Jahres über die Verwendung des Geldes Rechnung zu legen, so daß die Verwaltung in der Lage ist, in eine Nachprüfung darüber einzutreten, ob der Betrag auch für den bestimmten Zweck tatsächlich verbraucht worden ist.

Meine Damen und Herren! Wir sind mit dem Herrn Vorredner der Ansicht, daß wir alle — ob es ausgesprochen zu den Aufgaben der Provinz gehört, lasse ich dahingestellt — ein großes Interesse an der Erhaltung des Mittelstandes haben und daß diesem Interesse im wesentlichen Umfange dadurch gedient werden kann, daß unser heranwachsender Nachwuchs beim Handwerk wieder lernt, Qualitätsarbeit zu leisten, und dadurch konkurrenzfähig wird gegenüber der zunehmenden Industrialisierung und der Fabrikware. Es findet sich in der Vorlage für diesen Zweck eine Forderung von 50 000 RM. Wir haben gegen die Bewilligung dieser Vorlage Bedenken, nicht etwa, weil wir das Handwerk dadurch schädigen wollen, sondern weil wir überzeugt sind, daß durch diese 50 000 RM dem Handwerk nicht genützt wird. (Abgeordneter Krawinkel: Sehr richtig!) Es ist in keiner Weise klar gesagt, wie die Verwendung des Betrages gedacht ist. Jrgendein System, nach dem der ganze Aufbau dieser Schulung des Nachwuchses stattfinden soll, fehlt hier vollkommen. Es sind lediglich 11 Punkte angeführt, die ziemlich wahllos hier herausgegriffen sind. Sie werden mir zugeben, daß, wenn diese 11 Punkte bei den verschiedenen Handwerkskammern der Provinz verfolgt werden sollen, dann 50 000 RM so gut wie gar nichts sind. Das ist verzerreltes und deshalb weggezwungenes Geld. Wir werden damit nichts erreichen. Die Sache läßt sich nur so machen, daß zunächst in Zusammenarbeit von Provinz und Handwerkskammer ein Programm aufgestellt wird: So und so wollen wir arbeiten, das soll erreicht werden, nicht maßlos sofort das Ganze, sondern aus einem kleinen Anfang heraus

die Sache entwickeln, dann mit einer vernünftigen Vorlage kommen, dann werden wir bereit sein, auch andere Mittel zur Verfügung zu stellen. Aber derartige Kleinigkeiten, die dem einen nichts nützen und dem anderen nicht weiter helfen, zu bewilligen, dazu können wir uns nicht bereit erklären. Die schwierige Frage ist die: Wenn wir die 50 000 RM bewilligen, wer soll sie dann bekommen? Welches soll die Vermittlungsstelle sein. Wer bekommt davon etwas? Überlegen Sie sich: Es steht nur ein Inhaltspunkt in der Vorlage: „Minderbemittelte Städte“. Ich behauere, daß Herr Kollege Adenauer nicht da ist; ich bin überzeugt, er wird seine Stadt auch als minderbemittelt hinstellen. Das ist doch ein sehr relativer Begriff. Die minderbemittelte Stadt kann nicht mit der Kleinstadt verwechselt werden, sondern die finanzielle Inanspruchnahme ist in allen Städten die gleiche, so daß man bei sämtlichen Städten in diesem Sinne von minderbemittelten Städten sprechen kann. Ich bitte Sie deshalb, diese Vorlage gerade im Interesse des Handwerks abzulehnen und in Verhandlungen mit dem Handwerk ein System aufzustellen, wie man etwas machen kann, um wirklich nutzbringende Arbeit leisten zu können. (Abgeordneter Krawinkel: Sehr gut!) Wohin diese Verzettelungswirtschaft führt, sehen Sie an der nächsten Vorlage. Im vorigen Jahre haben wir 200 000 RM zu einer Zinsverbilligungsaktion für die Landwirtschaft bewilligt. Heute wird uns gesagt: Das war natürlich ein Unfug, was wir da gemacht haben, denn man kann mit 200 000 RM nichts verbilligen. Genau so ist es mit den 50 000 RM. Diese Verbilligungsaktion liegt uns jetzt wieder vor. Man sagt uns: Diese 200 000 RM müssen wir jetzt der Landwirtschaft wieder zugute kommen lassen. Bezüglich 100 000 RM ist uns die Beschlußfassung erspart, da sie bereits zum Ausgleich von Frostschäden der Winzer verwandt worden sind; über sie brauchen wir uns den Kopf nicht mehr zu zerbrechen. Bezüglich der weiteren 100 000 RM besteht ein Streit, ob sie der Landwirtschaft oder den Winzern zugewiesen werden sollen. Ich glaube, daß dieser Streit zweckmäßig im Sachausschuß austragen werden wird. Wir haben aber den Wunsch, falls wiederum 50 000 RM den Winzern bewilligt werden, den Antragstellern das Geld nicht in bar auszugeben, denn bei der Auszahlung dieser 100 000 plus 300 000 RM, die der Minister gegeben hat, hat sich herausgestellt, daß auf den einzelnen Winzer Beträge von 10 und 20 Mark kamen. Damit wird selbstverständlich nicht die Notlage gemildert, und das Geld wird auch nicht den Zwecken zugeführt, für die es bestimmt ist (Abg. Krawinkel: Sehr wahr!), sondern es geht eben ein und wird für ganz andere Zwecke ausgeben. Selbst der Höchstbetrag von 800 RM, der gezahlt wurde, ist keine Hilfeleistung. Wir sind deshalb der Ansicht, wenn von dem Fonds, der noch zur Verfügung steht, etwas auf die Winzer entfällt, soll nicht in bar gezahlt werden, sondern in Mitteln zur

Bekämpfung der Nebeschädlinge, die in natura geliefert werden, damit die Leute wirklich auch zur Verbesserung ihres Weinberges etwas leisten können.

Das sind die wesentlichen Punkte, die ich hier im Auftrage meiner Fraktion zu dem vorliegenden Haushaltsplan vorzubringen habe.

Es ist mir zum Schluß eine angenehme Pflicht, im Namen der Fraktion dem Herrn Landeshauptmann und sämtlichen Herren der Verwaltung unseren besten Dank und unsere Anerkennung für die Pflichttreue und Sorgfalt auszusprechen, mit denen sie auch im abgelaufenen Jahre die Geschäfte der Provinz geführt haben. (Beifall!).

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Kuhnen.

Abgeordneter Kuhnen: Meine sehr verehrten Damen und Herren! Zuerst ein kurzes Vorwort. Wir kommen alljährlich hier für 5 bis 6 Tage zusammen, um meistens in der größten Eile den umfangreichen Etat der Provinz, die zahlreichen Vorlagen und zu guter Letzt die vielen Anträge, die im Laufe der Verhandlungen von den einzelnen Parteien noch gestellt werden, zu beraten und darüber zu entscheiden. Es geht dann vor allem in den letzten Tagen in einem sogenannten Flugzeugtempo (Sehr richtig!), so daß die meisten Damen und Herren eigentlich keine besondere Lust mehr haben, das an den letzten Tagen so mitzumachen. Meine Damen und Herren, wir wissen, warum das geschieht. Wir haben vor einigen Jahren den Provinzialausschuß ermächtigt, daß er eine ganze Reihe von Dingen, die früher vor den Landtag kamen, aus sich heraus erledigt. Wir müssen schon sagen, daß wir mit dieser Bearbeitung nicht unzufrieden zu sein brauchen. Auch zu den Vorlagen, die uns hier zu diesem Landtag wieder vom Provinzialausschuß und von der Provinzialverwaltung unterbreitet worden sind, darf man sagen: Sie sind so vorbereitet, daß wir als Abgeordnete Gelegenheit haben, uns alle in die Materie zu vertiefen. Aber die saloppe Art, wie wir in den letzten Tagen die Dinge machen, ist nicht dazu angetan, das Ansehen dieses Parlaments zu heben. Wenn wir nicht so ausgezeichnete Vorsitzende hätten, die in den letzten Tagen immer wie Einpeitscher dahinterstehen und dafür sorgen, daß es gewissermaßen so en bloc vorwärts geht, würden wir an dem fraglichen Samstag überhaupt nicht fertig werden können. Meine Damen und Herren, es sind große Anforderungen, die wir an die Beamten der Provinzialverwaltung und vor allem auch an unsere Stenographen stellen. Wenn nicht innerhalb der Beamtenschaft der Provinzialverwaltung, von der Spitze herunter bis zum letzten Angestellten — unsere Stenographen nicht ausgenommen — nicht das Allerbeste geboten würde, würden wir in dem Tempo und in der Art, wie wir es in den letzten Jahren gewohnt sind, überhaupt eine gewissenhafte, sorgfältige Arbeit nicht leisten können.

Ich trage das nicht deshalb hier vor, um andere Vorschläge zu machen. Ich weiß ganz genau, daß wir in der Hauptsache wohl dazu gekommen sind, dieses System einzuführen, um auch da größere Kosten zu sparen. Der Provinzialauschuß ist, wie Sie gesehen haben, im abgelaufenen Jahre, an 16 Tagen zusammen gewesen. Das ist finanziell jedenfalls erträglicher, als wenn wir im Laufe des Jahres noch ein zweites Mal zusammen kommen. Immerhin bin ich der Auffassung, daß Mittel und Wege gesucht werden müssen, um ein vernünftigeres Verhältnis einzuführen. Vorschläge will ich, wie gesagt, dazu nicht machen. Aber vielleicht geht es auch so, daß wir es wie heute belassen, daß wir aber möglichst alles das, was eigentlich nicht zu den Angelegenheiten der Provinz gehört, hier herauslassen und das wir uns auch etwas beschränken. Ich weiß ganz genau, daß das nicht so schematisch gehen wird und daß die einzelnen Parteien sich das auch nicht ganz unterbinden lassen werden. Aber wir müssen uns doch etwas beschränken in unserer Redelust und unserer Redefreiheit (Weisfall!). In einer ganzen Reihe von Dingen — darüber wollen wir uns klar sein — überzeugen wir uns gegenseitig doch nicht. (Zurufe der Kommunisten, Glocke des Vorsitzenden.) Es handelt sich da um Weltanschauungsfragen, die soundsso oft von den verschiedensten Fraktionen hier vorgetragen worden sind, und eine Sache wird dadurch nicht klarer und wahrer, daß man sie duzendemal vorträgt. Ich möchte also bitten, daß sowohl Sie, meine Damen und Herren, wie vor allen Dingen der Provinzialauschuß und der Herr Landeshauptmann sich die Dinge einmal überlegen, ob wir da nicht in Zukunft etwas andere Maximen einführen können, die natürlich parlamentarisch unter allen Umständen so sein müssen, daß jeder auch damit zufrieden sein kann. (Zuruf des Abgeordneten Schröder, Essen: Der Landtag soll ausgeschaltet werden!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Ich bitte, den Herrn Redner nicht zu unterbrechen.

Abgeordneter K u h n e n (fortfahrend): Meine sehr verehrten Damen und Herren! Mein Vorredner, der Redner der Arbeitsgemeinschaft, hat sich hier als ein Stück Spardiktator aufgetan. Ich habe so das Gefühl, daß er vorher die Rede gelesen hat, die der Herr Reichsaußenminister Stresemann dieser Tage in dem Hotel Esplanade gehalten hat, wo er den Satz sprach: „Die Gebarung der Ausgabenwirtschaft im Reich, in den Ländern und Gemeinden kann einen tatsächlich nur mit Grauen erfüllen. Wir quetschen die Steuerzahler aus wie eine Zitrone“ usw. (Sehr richtig! rechts.) Der Herr Vorredner hat sich wohl etwas allzu sehr davon leiten lassen und ist dann dazu gekommen, so ziemlich alles abzulehnen, was hier zu unseren Ausgaben gehört (Dho-Rufe rechts). Wenn wir schon mit dazu beitragen wollen, die Not zu lindern, dann kommen wir gar nicht daran vorbei, dafür zu sorgen,

daß auch das getan wird, was geschehen kann und geschehen muß. Ich bin mit dem Herrn Landeshauptmann vollständig der Auffassung, die er in seiner Etatsrede vorgetragen hat, wo er sagte, daß der Provinziallandtag und auch die Landes- und Reichsparlamente schließlich an vieles gebunden sind; daß auch sie die Not, die vorhanden ist, nicht absolut beseitigen können, steht ohne Zweifel fest. Das liegt an der ganzen wirtschaftlichen Struktur. Solange die wirtschaftlichen Verhältnisse bei uns in Deutschland so darniederliegen wie augenblicklich, so lange wird alles das, was wir hier tun können, nur Palliativmittel sein. Jedenfalls aber müssen wir versuchen, alles zu tun, was uns irgend möglich ist.

Der Herr Landeshauptmann hat gestern in seiner Etatsrede selbst seiner Sorge darüber Ausdruck verliehen, was zukünftig einmal werden könnte, wenn beispielsweise die Kraftfahrzeugsteuer geändert und die Verteilung anders geregelt würde. Meine Damen und Herren, beim vorigen Landtag hat mein Freund Haas gerade auf diese Dinge hingewiesen und ausdrücklich betont, daß die Möglichkeit gegeben ist. Unser Etat ist, wenn wir ihn genau ansehen, auf diese 18 Millionen absolut angewiesen. Infolgedessen, verehrte Damen und Herren, müßten wir eigentlich dasjenige tun, was die sozialdemokratischen Etatsredner hier seit einigen Jahren immer und immer wieder vorgetragen haben. Sie haben immer und immer wieder darauf hingewiesen, daß es so nicht weitergehen kann, sondern daß wir dafür sorgen müssen, daß die Provinzialumlage erhöht wird, daß zum mindesten die laufenden Ausgaben durch die laufenden Einnahmen gedeckt werden, daß es jedenfalls in diesem Tempo nicht weitergehen kann. Auf Seite 27 des stenographischen Berichts des 74. Rheinischen Provinziallandtages steht dasjenige, was mein Parteifreund Haas zu dieser Angelegenheit hier ausgesprochen hat. Ich möchte nicht unterlassen, darauf noch einmal hinzuweisen. Wir haben dies nun schon seit Jahren einmal von meinem Parteifreund Eberle, dann von Herrn Hölken, dann von Herrn Steinbüchel und zuletzt mehrere Male von Herrn Haas immer wieder herausstellen lassen. Es scheint uns aber, daß die Mehrheit dieses Hauses, auch die Provinzialverwaltung und der Herr Landeshauptmann nicht daran denken, von ihrer Maxime abzugehen, daß sie nicht gewillt sind, die Provinzialumlage zu erhöhen. Meine Damen und Herren, wir müssen schon dazu kommen, wenn wir nicht das eine erleben wollen, was in dem Vorbericht zu den Haushaltsplänen der Provinzialverwaltung der Rheinprovinz vom Provinzialauschuß gesagt wird, wo es heißt: „Es ist nicht zu verkennen, daß eine solche Finanzgebarung bedenklich ist.“ Gewiß, meine Damen und Herren, außerordentlich bedenklich ist diese Finanzgebarung, und ich möchte nicht unterlassen, noch einmal darauf hinzuweisen.

Wenn der Herr Landeshauptmann gestern alles hier dunkel in dunkel gemalt hat und wenn der Provinzialausschuß selbst in seinem Vorbericht sagt, daß die Finanzgebarung eine bedenkliche ist, dann, meine Damen und Herren, — auch Sie Herr Landeshauptmann —, raffen Sie sich doch endlich einmal dazu auf und sorgen Sie mit dafür, daß andere Zustände geschaffen werden. Es geht doch wirklich nicht, daß wir aus dem Jahre 1925 und 26 heute noch $2\frac{1}{2}$ Millionen Fehlbeträge haben, die noch immer nicht gedeckt sind, die wir immer noch mitschleppen, wofür wir alljährlich Hunderttausende an Zinsen nutzlos zum Fenster hinauswerfen. Meine Damen und Herren, wir wollten deshalb noch einmal ein eindringliches Wort dazu hier gesagt haben und daran erinnern, daß wir es gewesen sind, die immer und immer wieder betont haben, daß es mit einer solchen Finanzgebarung auf die Dauer nicht weitergehen kann, daß dies letzten Endes zur Katastrophe führen muß.

Meine Damen und Herren! die Etatsrede, die der Herr Landeshauptmann gestern hier gehalten hat, war eine einzige große Klage. Er hat im Gegensatz zum vorigen Jahre uns hier alles grau in grau gemalt, er hat ein düsteres Bild vor unseren Augen entrollt und selbst gesagt, daß er alles dunkel in dunkel sieht: große Arbeitslosigkeit, $2\frac{1}{2}$ Millionen Erwerbslose im Reich, eine Viertelmillion in der Rheinprovinz. Verehrte Damen und Herren, da ist es schon notwendig, daß wir alles tun, was in unseren Kräften steht.

Aber eins ist mir bei der Etatsrede des Herrn Landeshauptmanns, als er diese Dinge gestern vor unseren Augen Revue passieren ließ, nicht klar geworden. Er hat an die große Zahl der Erwerbslosen erinnert und dann gleich im Anschluß daran gesagt: „Das können wir ebenso wenig, wie es die Länderlandtage können.“ Er meinte, wir können auch hier nicht irgendwie grundlegend die Notlage lindern oder beseitigen. Dann sagte er wörtlich: „Alles kann nichts helfen, wenn nicht die Rentabilität der Landwirtschaft durch erhöhte Preise für ihre Produkte hergestellt wird.“ Mir ist ganz unbegreiflich, was der Herr Landeshauptmann in diesem Zusammenhang hat sagen wollen. Ich weiß nicht, wie man die große Notlage, die in der Provinz unter der Industriebevölkerung herrscht, dadurch lindern kann, daß man die landwirtschaftlichen Produkte in ihren Preisen steigert. Verehrte Anwesende, was wir tun müssen, ist, soweit wir es selbst vermögen, es selbst tun, und, soweit das Land Preußen oder das Reich tun kann, sie dazu anregen, daß immer wieder auf neue Notstandsarbeiten bereitgestellt, vor allem Straßenbauten gemacht werden. Dazu gehören auch die Kraftwagenstraßen. Es ist nicht so, wie es mein Herr Vorredner hier vorgetragen hat. Im Gegenteil, das sind unbedingte Notwendigkeiten, wodurch wir dafür sorgen, daß Arbeit geschaffen wird. Mit Unterstützung

gen ist es wirklich nicht getan, sondern die Arbeitslosen, die wir seit Jahren in einem so großen Ausmaße in der Provinz haben, haben ein Anrecht darauf, Arbeit zu bekommen; das ist für sie die einzige Möglichkeit, sich durchzubringen. Ich kann infolgedessen nicht unterschreiben, was mein Herr Vorredner hier ausgeführt hat. Er meinte, wir sollen nur einen Teil der Autostraße bauen, am liebsten überhaupt nichts. Wir stehen im Gegenteil auf dem Standpunkt, wenn wir da etwas tun, dann wollen wir etwas Ganzes machen und nichts Halbes. Dann wollen wir dafür sorgen, daß dabei auch in großem Umfange Arbeitsgelegenheit geschaffen wird. Die Autostraßen sind ja nicht nur der Autos wegen da, sondern auch der übrigen Bevölkerung wegen, der Bevölkerung, die unsere Straßen passieren muß, vor allen Dingen auch der Bewohner unserer Siedlungen, die zum Teil an diesen Straßen liegen, damit sie nicht mehr so wie heute von der Staubplage belästigt werden. Die Autostraßen sind sogenannt Umgehungsstraßen und sind schon deshalb dringend notwendig.

In diesem Zusammenhang ein Wort über die vielen Gasrohrbrüche, die wir im letzten Winter erlebt haben, wobei Leben und Gesundheit so vieler in Gefahr geraten sind. Bei der künftigen Gasfernversorgung, vor allen Dingen, soweit die Straßen der Provinz in Frage kommen, soll die Provinz prüfen, ob auch alles getan ist, um Uebelstände und Unglücksfälle, wie wir sie in diesem Winter so oft erlebt haben, die nicht allein auf den Frost zurückzuführen waren, zu vermeiden. Wir sind der Meinung, daß durch den Lastautoverkehr unsere Straßen außerordentlich in Mitleidenschaft gezogen werden. Wenn dann die Rohrleitungen nicht in einer bestimmten Tiefe in die Erde hineingelegt sind, werden wir immer wieder ähnliche Katastrophen erleben. Die Provinz muß dafür sorgen, daß die Rohrleitungen so tief gelegt werden, wie es eben möglich ist, damit die Beschädigungen durch Lastautos nicht mehr in dem Maße eintreten können, wie es heute der Fall ist.

Der Herr Landeshauptmann hat hier gestern von dem Projektmachen gesprochen und gesagt: Diejenigen, die diese Projekte aufstellen, haben es leicht. Aber wenn sie gleichzeitig auch mit dafür sorgen müßten, woher das Geld genommen werden soll, dann würden wir vielleicht etwas weniger Projekte hier in der Provinz zu beraten haben. Verehrte Damen und Herren, wir werden das m. E. dauernd haben. Wir werden es nicht verhindern können, daß in einzelnen Teilen der Provinz immer wieder Wünsche laut werden, die vielleicht von anderen Teilen der Provinz, auch von der Provinzialverwaltung nicht als notwendig anerkannt werden. Damit müssen wir uns abfinden. Wo in Wirklichkeit unberechtigte Anträge gestellt werden, müssen wir schon den Mut haben, sie abzulehnen. Im allgemeinen aber müssen wir schon mit Rücksicht auf die Notlage, in der große Mengen

Erwerbsloser sich befinden, immer wieder nachprüfen, ob durch die Vorlagen, die uns hier unterbreitet werden, die Möglichkeit gegeben ist, der Erwerbslosenzahl Abbruch zu tun.

In einem bin ich mit meinem Herrn Vorredner vollständig einig. Ich gehe mit ihm konform, wenn er sagt, daß wir die 50 000 RM, die im letzten Augenblick von Herrn Sander für die Handwerkskammern gefordert worden sind, diesmal ablehnen sollen. Auch wir sind der Ueberzeugung, daß dies ein Palliativmittelchen ist, das nur Streit heraufbeschwören würde. Wo sollen wir denn da hin? Was wird da alles verlangt? Es sollen Kurse zur Vorbereitung auf die Meisterprüfung eingerichtet werden, es sollen Stipendien gegeben werden, Beiträge zu Unterrichtsanstalten, Subventionen für Kurse, Unterstützungen für Vereine, Veranstaltung von Ausstellungen, Prämiiierung von guten Lehrlingsarbeiten, Prämiiierung von Lehrherren, Beihilfen an Berufsschulen und Lehrmittel an solche Schulen. Wenn man sich so vor Augen führt, was man in der großen Provinz alles mit diesen 50 000 RM machen will, so weiß man wirklich nicht, wohin wir kommen sollen. Da sind wir schon der Meinung, daß wir es diesmal ablehnen sollen. (Hört, hört! im Zentrum.)

In diesem Zusammenhang, meine verehrten Damen und Herren, möchte ich etwas anführen, was eine ähnliche Angelegenheit ist, wo 80 000 RM öffentliche Gelder — in dem Falle waren es Reichsmittel — aufgewandt wurden, um einen Umschulungskursus, wenn ich so sagen soll, einzuleiten. Das mangelhafte Verständnis der Unternehmer, in diesem Falle der Industriellen der Textilindustrie, hat es zuwege gebracht, daß diese 80 000 RM nutzlos verpulvert und zum Fenster hinausgeworfen sind. (Abgeordneter Haas: Hört! Hört!) Deswegen möchten wir davor warnen, daß hier etwas Ähnliches geschieht. Der Fall, den ich im Auge habe, ist folgender:

In den Jahren 1926/27 hatte die Textilindustrie Aachens eine außerordentlich gute Entwicklung durchgemacht, und sie hatte nicht genug Arbeitskräfte. Die Weberei florierte und der Arbeitsmarkt konnte nicht genug gelernte Weber heranschaffen, um den Bedarf der Aachener Textilfabriken zu decken. Da ging das Arbeits- und Berufsamt Aachen dazu über, 80 000 RM Reichsmittel zur Verfügung zu stellen, um sog. Umschulungen vorzunehmen, um Leute, die bis dahin Schlosser, Dreher und was weiß ich, waren, die zum Teil seit Jahr und Tag erwerbslos waren und keine Aussicht mehr hatten, in ihrem früheren Berufe eine lohnende Beschäftigung zu finden, umzuschulen und auf die Art der Textil-

industrie neue Arbeitskräfte zuzuführen. Aus diesen Mitteln wurde 12 Wochen lang 300 Arbeitern und Arbeiterinnen der Lohn ausbezahlt, und die Webmeister, die diese Lehrlinge umschulten und anlernten, bekamen auch aus diesem Fonds von 80 000 RM eine besondere Gratifikation dafür, daß sie sich dieser Arbeit unterzogen. Und was geschah nun? Im Jahre 1928 und später setzte eine Flaue in der Textilindustrie ein, es mußten Leute entlassen werden, und von den 300, die damals mit den 80 000 RM Reichsmitteln umgeschult wurden, ist heute wohl kein einziger mehr in einer Webstelle bei einer Aachener Tuchfabrik. Dabei ist hervorzuheben, daß wir bis heute noch 1000 Ausländer in den Textilfabriken Aachens beschäftigt haben (Abgeordneter Haas: Hört, hört!), zum größten Teil Holländer, und unsere eigenen Leute, die aus der Not eine Tugend gemacht und im späteren Leben noch einmal vollständig umgelernt haben, die in ihrer Jugend drei bis vier Jahre hindurch ein Handwerk gelernt hatten und in ihrem Handwerk nicht mehr Verdienst und Brot hatten, sind heute so ziemlich alle wieder entlassen.

In diesem Zusammenhang gehört auch etwas, was der Herr Landeshauptmann gestern in seiner Etatsrede anschnitt. Er hat auf das Abwandern der Industrie nach dem Auslande hingewiesen. Ich kann mir denken, daß der Herr Landeshauptmann dabei in erster Linie den Aachener Bezirk im Auge gehabt hat. Meine Damen und Herren! Es ist sehr bedenklich, was sich dort in den letzten Jahren abspielt: Nicht nur ein vollständiges Darniederliegen, nicht nur ein Abwandern der Industrie aus den verschiedensten Gründen, sondern auch mangelhafte, außerordentlich mangelhafte Einsicht der Industriellen selber. Meine verehrten Damen und Herren! Wir haben augenblicklich zu verzeichnen, daß fünf größere Tuchfabriken ihre Etablissemments nach dem benachbarten Holland verlegen. (Hört, hört! links.) Die Firmen Erkens Söhne, Delius, Haas und Fahrenberg und Conzen haben sich zu einer sog. G. m. b. H. unter dem Namen „Toga“ zusammengeschlossen und sind dabei, in Holland eine größere Fabrik zu bauen, die demnächst eröffnet wird. Die Firma Croon, eine alte Aachener Tuchfabrik tut schon seit dem Jahre 1926 daselbe und fabriziert ebenfalls in Holland, in Baals. Warum geschieht das?

Wir müssen der Sache einmal auf den Grund gehen. Es geschieht erstens der Vollerleichterungen wegen und zweitens auch, weil die holländischen Arbeiter in mancher Beziehung billigere Arbeitskräfte sind. (Abgeordneter Haas: Hört, hört!) Sie sind von dem Organisationsgedanken, den die deutsche Arbeiterschaft erfaßt hat, im allgemeinen, besonders in den Grenzgebieten, noch nicht so durchdrungen. Dann aber auch ist die Sozialversicherung in Holland noch nicht so ausgebaut wie die deutsche. Dort sind die sog. Soziallasten, wovon die Industrie immer soviel redet, die Ausgaben für Invaliden- und Krankenversicherung, nicht oder nicht in dem Maße zu verzeichnen wie hier, weil man dort, zum Schaden der Arbeiter, diese Arten der Sozialversicherung nicht kennt und auch die Erwerbslosenversicherung nicht in dem Rahmen hat, wie wir sie in Deutschland besitzen. Verehrte Damen und Herren! Das zeugt von einem außerordentlich mangelhaften deutschen Geist, der in diesen industriellen Kreisen steckt. Man hat uns immer davon geredet, daß Unternehmer und Arbeiter auf Gedeih und Verderb miteinander verbunden seien. Aber diese Verbindung geht, wie die Tatsachen zeigen, nur bis an das Portemonnaie der Unternehmer. Kommt der Profit in Frage, so sagen sich die Industriellen: Rette sich, wer kann. Das ist nichts anderes als elende Fahnenflucht. In einer Zeit, wo ein Gebiet so darniederliegt wie der Aachener Bezirk, sollte man es nicht für möglich halten, daß alte Textilunternehmungen sich zu einem derartigen Schritt entschließen. Wir müssen schon alle miteinander zusammenhalten, um durch die schweren wirtschaftlichen Notstände, worunter vor allem die Grenzgebiete, auch der Aachener Bezirk, leiden, hindurch zu kommen. Da müssen Industrielle und Arbeiter zusammenstehen und zusammenhalten. Man sieht aber, daß manches anders ist.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Für die Archivberatungsstelle der Provinzialverwaltung wird eine Summe angefordert, die an sich gering ist: 25 000 RM. Wir sehen da einen Anfang, aber nicht das Ende. Wir möchten so, wie wir es in unserer Fraktion beraten haben, die Angelegenheit noch einmal eingehend in der Kommission durchsprechen und sehen, was für Gründe sich sonst noch dafür ins Feld führen lassen. Anderenfalls stehen wir auf dem Standpunkt, obwohl wir sonst für solche Dinge volles Ver-

ständnis haben, daß wir uns dies im Augenblick noch versagen sollten, weil es wichtigere und notwendigere Dinge zu erledigen gibt.

Für die Förderung von Kunst und Wissenschaft haben wir in den letzten Jahren immer so etwa 200 000 RM ausgeworfen. Es ist kaum einer in meiner Fraktion, der nicht der Auffassung ist, daß wir auf diesem Wege weiterschreiten sollen. Aber wir möchten doch etwas zur Vorsicht mahnen. Der Provinzialausschuß sagt in seiner Vorlage selbst, daß von Jahr zu Jahr die Anträge zahlreicher werden. Wir haben daher den Eindruck, als ob von einzelnen Korporationen, Institutionen, Gemeinden oder Privatpersonen doch allzu leicht Anträge gestellt werden. Wir möchten die Provinzialverwaltung bitten, auf dem beschrittenen Wege, wie es hier Tradition geworden ist, weiterzugehen. Aber wir möchten doch in etwa zur Vorsicht mahnen und vor allen Dingen wünschen, daß die einzelnen Anträge genau geprüft werden, ob sie im Einzelfalle unterstützungswürdig sind oder nicht.

Verehrte Damen und Herren! Zum Jugendherbergswerk haben wir zwei Anträge eingebracht, die in dem zuständigen II. Sachausschuß behandelt werden. Wir bitten Sie, sich diese Anträge auch in den Fraktionen vorzunehmen. Wir haben in den letzten Jahren hier Aufwendungen gemacht, die für die Provinz ohne allen Zweifel so sind, daß sie sich sehen lassen können. Wir haben 1926 160 000 RM und in den Jahren 1927 und 1928 je 250 000 RM, also je eine Viertelmillion, zur Verfügung gestellt, und in diesem Etat, worüber wir jetzt reden, stehen 400 000 RM. Meine Damen und Herren! Wir wissen genau, daß es sich hier um vorbeugende Fürsorge handelt. Kein Mensch ist in meiner Fraktion, der nicht sofort bereit ist, diese Mittel mit zu bewilligen, um das zu erreichen, was wir uns davon versprechen. Aber es sind ja nicht nur allein die Mittel, die die Provinz hier aufwendet, Reich und Staat tragen auch bei, es werden eigene Beiträge von dem Verband deutscher Jugendherbergen einkassiert, und es wird von den Gemeinden etwa 5 RM. pro Kopf der Bevölkerung gefordert. Hinsichtlich des Letzten kann man geteilter Meinung sein, ob es so sein muß oder ob es auch etwas anders sein kann. Bei der Bevölkerungsziffer der Rheinprovinz würden, wenn 5 RM. pro Kopf der Bevölkerung von den Gemeinden und Städten aufgebracht würden, neben den Mitteln, die wir hier alljährlich bewilligen, noch einmal etwa 350 000 RM an Kopfgeldern herauskommen. Nun weiß ich genau, daß diese Beiträge nur von wenigen Städten voll gezahlt werden. Eine Reihe Städte zahlt nur einen Teil dieses Betrages, einzelne finanzschwache Städte vielleicht auch das nicht. Daß dieses Wert der Unterstützung wert ist, darüber braucht kaum ein Wort gesprochen zu werden. Aber man kann hier nicht wahl- und grenzenlos vorgehen. Daß man neben dem, was man von der Provinz bekommt, auch noch von den Gemeinden einen Beitrag von 5 RM.

auf den Kopf der Bevölkerung verlangt, geht auf die Dauer doch etwas zu weit. Wir bitten Sie, sich über diese Dinge in den Fraktionen und im II. Sachausschuß noch einmal zu unterhalten.

Ein kurzes Wort, meine Damen und Herren, über den Gesundheitszustand in den Erziehungsheimen. Im vorigen Landtag ist verlangt worden, daß die Provinzialverwaltung einmal eine Vorlage macht, wie der Gesundheitszustand in den Erziehungsheimen und bei denjenigen Fürsorgezöglingen ist, die in der Familienpflege stehen. Wir sind über die Vorlage — Drucksache 24 — befriedigt, und wir unterstreichen es, wenn dort auf Seite 4 gesagt wird: „Die Fürsorgeerziehung hat es von vornherein in der Hauptsache mit körperlich und seelisch minderwertigen Jugendlichen zu tun. Wenn in der Fürsorgeerziehung sich so zahlreiche nicht ganz gesunde Minderjährige befinden, liegt das nicht an der Fürsorgeerziehung als solcher, sondern an dem der Fürsorgeerziehung überwiesenen minderwertigen Teil unserer Jugendlichen.“ Wir sind, wie gesagt, im allgemeinen mit dem Bericht einverstanden. Nur auf Seite 1 des Berichts steht ein Satz, den ich zu beanstanden habe und der uns bedenklich erscheint, er lautet: „So sind z. B. im Erziehungsheim Guskirchen in den letzten Jahren gegen Ausgang des Winters regelmäßig gegen 100 Zöglinge an Grippe erkrankt; die Erkrankung verlief im allgemeinen gutartig, dauerte bis zu einer Woche“ usw. Man sollte meinen, daß da irgendwie eine Fehlerquelle vorhanden sein muß. Ich kann verstehen, daß in Zeiten, in denen eine Grippevölle, wie wir sie zuletzt erlebten, über das Land geht, es in den Fürsorgeerziehungsanstalten nicht anders sein wird wie auch in den Familien und bei uns. Aber wenn regelmäßig alljährlich in derselben Anstalt 100 Zöglinge an Grippe erkranken, sollte man meinen, daß da irgendeine Fehlerquelle sein muß. Vielleicht ist die Heizung oder irgend etwas nicht in Ordnung. Dem sollte man nachgehen und zeitig für Abhilfe sorgen, eventuell eine spitalmäßige Behandlung einleiten.

Meine Damen und Herren! Ueber Fußgänger- und Radfahrerwege hat mein Kollege Haas in der vorigen Tagung hier Ausführungen gemacht, die mit dazu beigetragen haben, daß wir nunmehr eine Vorlage bekommen, wonach die Provinz bereit ist, erstmalig 500 000 RM aufzuwenden. Wir begrüßen es außerordentlich und sind dankbar dafür, daß die Provinzialverwaltung und der Herr Landeshauptmann auf die Idee eingegangen sind. Eins aber halte ich für notwendig anzuführen, es ist folgendes: Der Herr Landeshauptmann und der Provinzialausschuß erkennen zwar die Notwendigkeit von Fußgänger- und Radfahrerwegen auf den Provinzialstraßen an, betonen aber, daß eine rechtliche Verpflichtung zur Anlegung von besonderen Radfahrwegen außerhalb der Ortsgassen für den Provinzialverband nicht besteht.

Nehmen wir einmal an, es sei so — und es wird so sein —, daß eine rechtliche Verpflichtung nicht konstruiert werden kann, so gibt es doch eine ganze Reihe Fragen, die uns hier im Provinziallandtag beschäftigen, wofür, wenn man genau zusieht, auch rechtliche Verpflichtungen nicht vorhanden sind; aber die bessere Einsicht sagt uns, daß es notwendig ist, also tun wir es. So wird es auch in diesem Falle sein. Ich wundere mich nur, daß der Herr Landeshauptmann oder der Provinzialausschuß dies hier besonders hervorhebt und besonderen Wert darauf legt, das zu betonen.

Im übrigen begrüßen wir es außerordentlich, daß 750 Kilometer Provinzialstraßenstrecken auf einmal in Angriff genommen werden sollen, und die 500 000 RM, die halbe Million, stellen einen guten Anfang auf dem Gebiete dar. Wenn wir eine halbe Million in den Nürnbergring gesteckt haben, so tun wir hier etwas, wovon Hundertausende Vorteil haben, die uns und der Provinzialverwaltung dankbar sein werden. Wir können aber bei der Gelegenheit nicht unterlassen, darauf hinzuweisen, daß auch die Kreise und die Gemeinden sich etwas mehr der Verpflichtung unterziehen sollten, auf dem Gebiete etwas zu tun. Dies ist dringend notwendig. Der Fußgänger und Radfahrer weiß sich ja auf den Straßen kaum mehr zu halten. (Abgeordneter Haas: Sehr richtig!) Wenn von den Organisationen gesagt wird, und es ist schon richtig, daß ein Sechstel der Bevölkerung der Rheinprovinz oder Deutschlands das Fahrrad als Fortbewegungsmittel zur Arbeitsstelle, zu gewerblichen oder zu sportlichen Zwecken benutzt, so ist diese Zahl so groß, daß der heutige Zustand wirklich ein Notstand ist und wir uns freuen müssen, wenn auf dem Gebiete irgend etwas geschieht. Wir äußern hier, wie gesagt, den Wunsch, daß vor allem auch die Kreise und Gemeinden auf diesem Gebiete genau so ihre Pflicht tun, wie die Provinz jetzt den Anfang gemacht hat.

Wir kaufen nach der Vorlage für die Pflegeanstalt Düren das Gut Hommelsheim. Ich sehe bestimmt voraus, daß der Provinziallandtag seine Zustimmung zu dieser Vorlage geben wird. Meine Damen und Herren! Im 73. Provinziallandtag, im Jahre 1927, hat meine Fraktion den Antrag gestellt: „Dem nächsten Provinziallandtag ist durch die Provinzialverwaltung eine Aufstellung vorzulegen, aus der hervorgeht, wie groß die landwirtschaftliche Fläche bei den einzelnen Provinzialanstalten ist und wieviel Insassen die Anstalten zu verpflegen haben. Ferner muß aus der Aufstellung hervorgehen, was auf der vorhandenen Fläche im besten Jahre geerntet worden ist und wieviel von den einzelnen Arten der Ernte hinzugekauft werden mußte. Es ist ferner anzugeben, wieviel Land noch angekauft werden mußte, um Insassen und Personal aus den eigenen Erzeugnissen verpflegen zu können.“

In der Aufstellung soll auch die Bewertung der einzelnen Grundstücke angegeben werden.“ Es hat dem 74. Rheinischen Provinziallandtag dann eine Vorlage vorgelegen, und wir heben auch jetzt noch einmal hervor, daß diese Vorlage eingehend und gründlich war, so daß wir in der Lage waren, uns ein Gesamtbild so zu machen, was an landwirtschaftlichem Besitz in den einzelnen Anstalten ist. So sind wir denn im vorigen Jahre dazu gekommen, daß der III. Fachausschuß den Antrag gestellt hat: „Der Fachausschuß legt der Provinzialverwaltung nahe, aus finanziellen, wirtschaftlichen und gesundheitlichen Gründen für die Anstalt Düren ein größeres Gut zu kaufen, und bittet den Provinziallandtag, dieser Anregung zuzustimmen.“ Wir freuen uns, daß wir durch diese Vorlage jetzt dazu kommen, daß die Anstalt Düren, die bisher landwirtschaftlichen Besitz nicht hatte, eine Gut bewirtschaften kann. Daß dies für diese Anstalt mit ihren 1000 Kranken und etwa 130 Personen Pflegepersonal dringend notwendig war, hat auch die Provinzialverwaltung anerkannt. Die Dürener Anstalt ist dadurch jetzt in der Lage, sich so ziemlich mit dem selbst zu versorgen, was die Landwirtschaft bieten kann.

Meine Damen und Herren! Gestatten Sie mir, daß ich nunmehr mit einigen Worten auf die Dinge eingehe, die hier heute morgen von dem Redner der Zentrumsfraktion angeschnitten worden sind: die Um- und Eingemeindungsfrage oder, besser gesagt, die Neugliederung der Grenzzeitfessungen. Es bestehen da einige Disharmonien. Der Provinzialausschuß hat sich mit der Sache ja öfters beschäftigt, und der Minister des Innern hat von dem Herrn Landeshauptmann eine Vorlage gewünscht. Die Vorlage ist gekommen, und ich muß schon sagen, daß man über diese Vorlage in etwa erstaunt sein kann. Es ist so ziemlich alles negativ, alles wird abgewunken und abgetan. Meine Damen und Herren! Es ist schon so, wie der Minister sagt, daß es sich weniger um Um- und Eingemeindungsideen handelt, als vielmehr um eine Neugliederung von Grenzen, die längst, längst überholt und überlebt sind. (Sehr richtig! links.) Es ist dringend notwendig, daß da etwas geschieht. Verehrte Damen und Herren! Wenn Sie das, was der Herr Ministerialdirektor Dr. von Leiden über die grundsätzliche Bedeutung dieser Frage ausführt, sich einmal vor Augen führen — ich will Sie damit nicht irgendwie hier behelligen —, kommen Sie mit uns zu der Ueberzeugung, daß doch etwas Ernstliches an der Frage ist, so daß man sich darüber wundern muß, daß gerade das Zentrum da Bedenken hat und Dinge vorschleibt, wie wir es heute morgen auch gehört haben, die darauf hinauslaufen, daß man versuchen will, schließlich doch die ganze generelle Regelung, die nun einmal vor sich gehen muß, auf die lange Bank zu schieben. Das geht wirklich nicht, meine Damen und Herren. Wenn schon der Oberbürgermeister

Adenauer für sich in Anspruch nimmt, daß eine Neugliederung, eine Ein- und Umgemeindung in seinem Bereich ein dringendes Bedürfnis ist, so stehen wir auf dem Standpunkt, daß im Industriegebiet das Bedürfnis ein noch viel dringenderes und notwendigeres ist (Sehr richtig! links.), und daß man es nicht ablehnen kann.

In diesem Zusammenhang hat der Oberbürgermeister von Köln, Herr Adenauer, bei seiner Stattsrede in Köln den Beschluß des Provinzialausschusses zitiert. Er hat dabei, nach Zeitungsberichten, aber da aufgehört, wo er nicht hätte aufhören dürfen; er mußte u. E. auch dort in dem Kreise bis zum bitteren Ende gehen. „Der Provinzialausschuß — so heißt es — nimmt zu der Umgemeindungsvorlage des preussischen Innenministers durch folgenden Beschluß Stellung: Die Vorlage soll das gesamte in Betracht kommende Gebiet einer kommunalen Neugliederung unterziehen. Die unverkennbare Tendenz der Vorlage ist, die Schaffung und das Wachstum von Großstädten auf Kosten der mittleren und kleineren Städte und Landkreise zu begünstigen.“ Dieser Beschluß — soweit brauche ich ihn nur vorzulesen —, der im Provinzialausschuß mit Mehrheit angenommen worden ist, besagt etwas, was scheinbar in Köln nicht maßgeblich ist. Herr Adenauer hat bei seiner Stattsrede in Köln auch nur bis zu dem Wort „Tendenz der Vorlage“ zitiert und hat es wohlweislich unterlassen, das zu sagen, was unter „Tendenz“ in dem Falle verstanden wird: das Wachstum der Großstädte auf Kosten der mittleren und kleineren Städte und der Landkreise. Ich kann es verstehen, wenn eine Zeitung des Industriegebietes — Sie gestatten, daß ich das hier kurz vortrage — darüber folgende Meinung äußert:

„Köln will auf ewig dominieren im Westen des Reichs. Es will diese dominierende Stellung aber nicht auf rechtfertigtem Wege ständig neu erwerben, um sie zu besitzen, sondern die Sachwalter seiner kommunalen Politik suchen auf Schleichwegen und mittels einer geradezu mittelalterlichen Intriguenpolitik die Entwicklung der rheinischen Nachbarstädte niederzuhalten. (Abgeordneter Steinbüchel: Hört, hört!) Das Kölner Rathaus heißt im Volksmunde „Spanischer Bau“. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Kaiser: Es heißt wirklich so!) Es existiert dort ein verflucht gerissener Herzog Alba.“ (Heiterkeit.)

Wir wissen, daß in Ein- und Umgemeindungsfragen kein Süßholz geraspelt wird, wir wissen, daß die Beteiligten dabei niemals einer Meinung sind, wir wissen, daß hier harte Worte gebraucht werden. Wir haben volles Verständnis auch dafür, daß die Gemeinden und Städte des Industriegebietes, die zum Teil mit dem Willen des Innenministers zu einer

Neugliederung kommen wollen und müssen, auch scharfe Worte gebrauchen. Ohne allen Zweifel, dies ist schon sehr deutlich. Deswegen sagen wir noch einmal: Wir wünschen und erwarten, daß man sich dieser kommunalen Neugliederung, die doch kommen muß, die eine unbedingte Notwendigkeit ist, nicht versperrt. Wenn Köln nicht abwarten kann oder will, bis die Frage im Industriegebiet erledigt ist, wie es der Innenminister will, damit dann gemeinsam für Köln und Aachen die Frage in Angriff genommen wird, sondern heute schon vorgehen will, so muß die Meinung durchdringen, daß das, was im Industriegebiet seitens des Ministers und seiner Facharbeiter gewollt und auch vom Industriegebiet selbst als dringend notwendig erkannt wird, durchzuführen ist.

Meine verehrten Damen und Herren! Eine einzige große Klage hörte man in diesem Provinziallandtag, sowohl von dem Oberpräsidenten der Rheinprovinz, Herrn Dr. Fuchs, wie auch vom Herrn Landeshauptmann über die Notlage der Landwirtschaft. Es ist mir so vorgekommen, als wenn in der Rheinprovinz nichts anders als Bauern und Landwirte wohnen. In Wirklichkeit ist es doch ein klein wenig anders. Wenn wir uns die Bevölkerungsziffer einmal ansehen, dann finden wir, daß Industrie, Handel, Handwerk und Verkehr den allergrößten Prozentsatz aufweisen. Meine Damen und Herren! Wir verkennen gar nicht, daß die Notlage der Landwirtschaft vorhanden ist. Wir wissen, daß, wenn wir hier darüber Ausführungen machen, man uns das immer frumm auslegt. Man glaubt uns nicht, daß es so ist, wie wir es darstellen, weil man immer der Auffassung ist, wir seien nun einmal die geborenen Feinde des Bauernstandes und der Landwirtschaft. Meine Damen und Herren! Das Gegenteil ist der Fall. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Die Mehrheit der führenden Leute meiner Partei und auch unserer besten Funktionäre — das kann ich ruhigen Gewissens aussprechen — stammt vom platten Lande. Diese Leute sind selber aus den ländlichen Verhältnissen gekommen, und es müßte ganz naturwidrig sein, wenn sie vergessen hätten, woher sie gekommen sind, und wenn sie für die Nöte der Landbevölkerung kein Verständnis hätten. Verehrte Anwesende, im vorigen Landtag sind darüber hier auch Reden gehalten worden. Herr Abgeordneter Kaiser hat uns da wieder einmal abtun wollen. Sie können das in seiner Staatsrede zum 74. Rheinischen Provinziallandtag in der zweiten Sitzung vom 27. März nachlesen, da hat er wörtlich gesagt: „Wenn auch der Kopf des Landwirtschaftsministeriums aus bürgerlichen Kreisen stammt, so ist doch die Hauptschlagader dieses Ministeriums stark sozialistisch eingestellt.“ (Zuruf des Abgeordneten Dr. Kaiser: Das ist auch heute noch

meine Auffassung!) Wir wissen gar nicht, was der Herr Abgeordnete Kaiser eigentlich damit hat sagen wollen. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Kaiser: Dann denken Sie mal darüber nach!) „Der Kopf ist zwar bürgerlich, die Hauptschlagader aber ist sozialistisch“. Vielleicht erklärt uns nachher der Herr Abgeordnete Kaiser einmal, wie er das definieren will. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Kaiser: Wenn Sie so wenig politisch orientiert sind, habe ich keine Veranlassung, Ihnen nachzuhelfen!) Er hat dann an uns speziell noch folgenden Satz gerichtet: „Der Sozialist ist in Taten niemals ein Freund der Landwirtschaft gewesen“ (Zuruf des Abgeordneten Dr. Kaiser: Das stimmt auch heute noch!), „und er kann es auch nicht sein, ebenso wenig, wie ein Bauer, ob klein oder groß, aus Ueberzeugung Sozialist sein kann.“ (Abgeordneter Dr. Kaiser: Richtig! Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Herr Kaiser, lesen Sie einmal unsere Paragraphen nach!) Herr Abgeordneter Kaiser, Sie sagten soeben, wenn ich das nicht verstehe, dann könnten Sie mir nicht helfen. Ich muß Ihnen das jetzt wiedergeben: Wenn Sie nicht verstehen, daß es anders ist, daß der kleine Bauer sehr wohl Sozialdemokrat sein und auf dem Standpunkt stehen kann, auf dem wir stehen, daß er sehr wohl der Auffassung sein kann, daß seine Nöte bei uns besser verstanden werden als bei den Großagrariern (Abg. Hoffmann: Sehr richtig!), dann ist Ihnen eben auch nicht zu helfen.

Meine Damen und Herren! es wird uns gesagt, wir seien nicht bereit, der Landwirtschaft zu helfen. Der Herr Oberpräsident der Rheinprovinz hat in der Rede, die wir gestern gehört haben, von der Verschuldung gesprochen, in der die Landwirtschaft stecken soll. Auch am 1. März hat er bereits vor der Rheinischen Landwirtschaftskammer ausgeführt, daß die Lage durchaus besorgniserregend sei. Die Realschulden der rheinischen Landwirtschaft betragen 439 Millionen, die Personalschulden 220 Millionen, zusammen also eine Verschuldung von 659 Millionen. Meine Damen und Herren! ich bin nicht in der Lage, nachzuprüfen, inwieweit diese Zahlen stimmen. Aber nehmen wir sie einmal als stimmend an, so müssen wir auf alle Fälle sagen: Wenn wir dem einmal die Verschuldung der übrigen Bevölkerung der Rheinprovinz gegenüberstellen, so wird ohne allen Zweifel die Schuldenziffer nicht geringer sein, als sie hier ist. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!).

Ich habe mir einmal die Mühe gemacht, die Stats der Jahre vor dem Kriege nachzusehen. Ich habe da gefunden, daß die Landwirtschaft weder hier in der Rheinprovinz, noch in Preußen, sagen kann, daß ihre Notlage kein Verständnis finde. Sehen Sie sich die Gesamtausgaben an, die in dem diesjährigen Haushalt der landwirtschaftlichen Angelegenheiten stehen, und sehen Sie sich dasselbe in den Jahren vor dem Kriege an, dann finden Sie, daß die Ziffern ganz enorm gestiegen sind, die für die Landwirtschaft ausgegeben

werden. Zu den Mitteln, die in dem Haushaltsplan für landwirtschaftliche Angelegenheiten stehen, kommt noch eine ganze Reihe erklecklicher Summen, die unter dem Titel Verschiedenes und im außerordentlichen Haushalt für die Landwirtschaft ausgeworfen sind.

Meine Damen und Herren! es muß schon in etwa bedenklich erscheinen, daß die 200 000 RM, die der 74. Rheinische Provinziallandtag für Zinsverbilligungen zur Verfügung gestellt hat, dankend abgelehnt und zur Verfügung gestellt werden. Es mag schon sein und ich will es gerne glauben, daß man der Auffassung gewesen ist, daß diese 200 000 RM nicht reichen. Aber darauf verzichten und damit bei anderen den Eindruck erwecken, als wollte man sagen, das ist nur ein Bettelpfennig, damit ist niemand geholfen, das sollte man nicht tun; damit erreicht man nicht, was man erreichen will.

Verehrte Anwesende, abgesehen davon, daß die Provinz außerordentliches für die Landwirtschaft tut, tritt auch die Landesbank für sie ein. Sie brauchen sich nur anzusehen, was auf Seite 13 ff des Berichtes der Landesbank der Rheinprovinz für das Geschäftsjahr 1928 steht, dann müssen Sie mit mir der Ueberzeugung sein, daß doch allerlei zur Förderung der Landwirtschaft angewandt wird. Wenn Sie da nachblättern, so finden Sie die Gesamtleistungen von 1924 bis 1927: die Zinsverbilligung, die Umschuldungsaktion, die Leistung die 1928 geschehen ist, die Pächterkredite, die Hypotheken aus rheinischen Bankmitteln, die verbilligten Kredite, die Neugewährung kurzfristiger Kredite, die Gesamtleistungen der Landesbank, der Landwirtschaftskammer usw. für die Landwirtschaft. Meine Damen und Herren! die Summen, die da aufgeführt werden, für die verschiedensten Zwecke der Landwirtschaft sind wirklich nicht von der Hand zu weisen. Insgesamt hat die Landesbank von 1924 bis 1927 der Landwirtschaft Darlehen in Höhe von 66 Millionen zugeführt, und zwar 20 400 000 RM kurzfristige Kredite, 27 320 000 RM langfristige und 18 700 000 RM Kommunalkredite für landwirtschaftliche Zwecke. Meine Damen und Herren, das sind Summen, die sich jedenfalls sehen lassen können. Auch die Rheinische landwirtschaftliche Genossenschaft in Köln hat in ihrem Jahresbericht von 1927 der Landesbank der Rheinprovinz öffentlich ihren Dank für diese Mühewaltung und dieses Tun erstattet. Insgesamt hat die Landesbank, der rheinischen Landwirtschaft von 1924 bis heute 77 688 051 RM als kurzfristige, langfristige und kommunale Kredite zur Verfügung gestellt. Meine Damen und Herren, da können sie nicht sagen, daß für die Landwirtschaft nichts geschieht. Hier ist nun heute morgen davon geredet worden, es müßte in großzügiger Weise etwas geschehen, es müßte dafür gesorgt werden, daß der Landwirtschaft geholfen wird. Wo der Landwirtschaft geholfen werden kann und wo dies möglich ist, sind wir dabei. Aber wir sind der Auffassung, daß dabei doch

etwas übertrieben wird, und das sollte man lassen. Die Dinge liegen nicht ganz so schlimm, wie sie geschildert werden. Wenn sie auch schlimm genug sind, so sind sie doch nicht ganz so schlimm, bestimmt nicht. Das Hauptübel, woran die Landwirtschaft leidet, ist m. E. der Zwischenhandel und der Handel überhaupt (Geordneter Gerlach: Sehr richtig!), der die Landwirtschaft gar nicht zu Blute kommen läßt. Der Landwirt, der das Jahr hindurch — das erkennen wir ehrlich an — bestrebt und gezwungen ist, von frühmorgens bis spät abends seinen Acker zu bebauen, die Saat hineinzubringen und das ganze Jahr hindurch von der Witterung abhängig ist, der das Risiko hat, daß bei Frost usw. die Ernte nicht gut ausfällt, bekommt bei weitem nicht das für seine eigenen Produkte, was der Handel bekommt. Da muß der Hebel angelegt werden. Wenn es wahr ist, daß beispielsweise in einem Jahr 1,6 Milliarden im Schweinehandel erzielt werden, so beweist das, was der Landwirtschaft alles verloren geht.

Sehen Sie sich doch die Preise an, die der Landwirt für seine Produkte bekommt, seien es nun Feldfrüchte oder sei es aus der Viehzucht. Sehen Sie sich an, was der Konsument dafür bei dem Ladner und Händler bezahlen muß. Sehen Sie sich die Fleischpreise an, die notiert werden, wenn das Schwein oder sonst ein Stück Vieh aus dem Stall des Landwirts geht und was der Konsument dafür beim Schlächter bezahlen muß.

Meine Damen und Herren! Da liegt in erster Linie das Grundübel, da müssen die landwirtschaftlichen Organisationen mit uns einig gehen. Wir sind bereit, dafür zu sorgen, daß da Wandel geschaffen wird. Hier kann man der Landwirtschaft wirklich helfen. Das ist das wirksamste Mittel; alle anderen mögen Palliativmittelchen sein. Aber auch im neuen Staat, im neuen Preußen ist seit der Umwälzung für die Landwirtschaft so vieles geschehen, daß ich gar nicht in der Lage bin, das hier aufzuzählen. Wenn hier auch von dem Herrn Landeshauptmann gesagt worden ist, daß alles das, was dort beschlossen worden ist, nicht der Landwirtschaft restlos helfen kann. Das Grundübel liegt eben da, wo ich es soeben gezeigt habe. Tatsache ist aber, daß auch vom neuen Staat und vom neuen Preußen für die Landwirtschaft ausreichend viel geschehen ist. Ich will ein einziges herausgreifen, in Bezug auf die landwirtschaftliche Schulung. Die aufgewendeten Mittel für die landwirtschaftlichen Schulen und Wirtschaftsberatungsstellen liegen von 1 092 000 RM im Jahre 1913 auf 4 160 405 RM im Jahre 1928, und für landwirtschaftliche Hochschulen einschließlich Forschungsanstalten und tierärztliche Hochschulen wur-

den im Jahre 1913 2 912 917 RM ausgegeben und im Jahre 1928 8 732 771 RM.

Meine Damen und Herren! Das sind Zahlen, die ohne allen Zweifel stark ins Gewicht fallen und von so großer Bedeutung sind, daß wir sie nicht unberücksichtigt lassen dürfen. Im Zusammenhang damit möchten wir — und das können Sie uns wirklich nicht verargen — auch noch weiter zum Ausdruck bringen: die Landwirtschaft muß auch dafür sorgen, daß die Landflucht durch die Landarbeiter nicht in dem Maße eintritt, wie wir es jetzt haben. Es mag in der Rheinprovinz nicht so ausgesprochen in die Erscheinung treten wie in anderen Provinzen. Es ist aber Tatsache, daß auch in der Rheinprovinz die Entlohnung der landwirtschaftlichen Arbeiter und Arbeiterinnen und auch die Unterkunftsverhältnisse nicht immer so sind, wie sie sein müßten. Ebenso sind auch die Rechtsverhältnisse und die soziale Sicherstellung nicht so, wie sie beispielsweise der Industriearbeiter hat. Solange diese Unterschiede bestehen, brauchen wir uns nicht zu wundern, daß eine Landflucht vorhanden ist. Wundern wir uns doch nicht, daß der Arbeiter, der doch weiter nichts hat als seine Arbeitskraft und sehen muß, sie so teuer wie möglich zu verkaufen — das können Sie ihm nicht verübeln, dazu ist er gezwungen —, dorthin geht, wenn ihm die Möglichkeit geboten wird, wo er besser bezahlt wird und bessere soziale Verhältnisse vorfindet.

In diesem Zusammenhang zum Schluß noch ein Wort. Wenn schon die rheinische Landwirtschaft erwartet, daß auch hier der Rheinische Provinziallandtag ihren Wünschen ein Ohr leiht, dann haben wir daran die Forderung zu knüpfen, daß die rheinische Landwirtschaft auch ihrerseits dafür sorgen möge, daß sie so geleitet wird, wie man es erwarten kann. Der Präsident der Landwirtschaftskammer der Rheinprovinz, Freiherr von Lüninck — die Angelegenheit ist auch schon bei früheren Tagungen hier in anderer Form behandelt worden — scheint doch nicht der richtige Mann am richtigen Ort zu sein. (Sehr richtig! links.) Meine Damen und Herren! Wie ich in der „Kölnischen Zeitung“ vom 26. Februar d. J. lesen konnte, brachte er es fertig, auf der landwirtschaftlichen Woche am 25. Februar Ausführungen zu machen, die wir unter allen Umständen in der Form beanstanden müssen. Er führte aus: „Die Regierung hat Arbeit, Freiheit und Brot versprochen. Es ist naheliegend, mit Hohn und Spott zu sprechen. Tatsächlich leben wir im unfreiesten Staat der Welt.“ Wörtlich nach der „Kölnischen Zeitung“ zitiert hat Lüninck dann noch gesagt, Deutschland sei das unfreieste Land unter allen Kulturstaaten. (Hört, hört! links.) Wir seien kein souveräner Staat mehr, und unsere Freiheit sei geringer als die der Türken und Chinesen. (Pfeif-Rufe links.)

Meine Damen und Herren! Wenn sich das der Präsident der rheinischen Land-

wirtschaftskammer herausnehmen darf, dann müssen sich die Landwirte nicht wundern, wenn es Kreise gibt in der Rheinprovinz, die diesen Dingen mit Argwohn gegenüber stehen (Abgeordneter Gerlach: Sehr wahr!) und die vorsichtig sind. Was Herr Lüninck für die Rheinprovinz gesagt hat, ist dasselbe, was an anderer Stelle der deutschnationale Abgeordnete von Rohr, Demming, auf der Stettiner Landwirte-Tagung gesagt hat: „Herunter mit den Löhnen! Die heutigen Machthaber verraten den Staat. Herunter mit der roten Fahne vom preußischen Staat! Das wird die Parole des Freiheitskampfes der deutschen Bauern sein.“

Berehrte Damen und Herren! Ich bitte Sie, insbesondere die Herren von der Landwirtschaft und vor allen Dingen diejenigen Parteien in diesem Hause, die für sich in Anspruch nehmen, daß sie in erster Linie die Vertreter der Landwirtschaft sind — wir behaupten das von uns auch; wir können uns aber darüber scheinbar nicht einigen — sich die Dinge einmal genau anzusehen. Ich bin überzeugt, daß es in diesem Hause eine ganze Reihe gibt, die damit nicht einverstanden sind, was Freiherr von Lüninck auf der landwirtschaftlichen Woche ausgeführt hat, und daß es so nicht weiter gehen kann.

Das ist letzten Endes derselbe Ton, wie wir ihn beispielsweise bei den Führern des Stahlhelms, den Herren Düsterberg usw. finden. Diese geben zwar zu unserem Herrn Reichspräsidenten und geben ihm Samtpfötchen, reden aber draußen vom Staat wie von dem Kuhladen, der nach außen zwar verkrustet sei, im Innern aber noch sehr stinke.

Meine Damen und Herren! Wenn das Gemeingut der deutschen Landwirtschaft sein würde, dann müssen wir schon sagen, daß es notwendig ist, daß hier Vorsee getroffen wird. Da können Sie es uns nicht verübeln, meine Damen und Herren, daß wir diesen Entwicklungen etwas skeptisch gegenüberstehen. Aber das mögen sich die Führer der Landwirtschaftskammer und auch Freiherr von Lüninck sagen lassen: Der Kurs mag hingehen, wohin er will, die deutsche Arbeiterschaft und auch die Arbeiterschaft der Rheinprovinz hält die Augen auf und ist wachsam. (Beifall bei den Sozialdemokraten.)

Stellvertretender Vorsitzender Oberle: Das Wort hat der Herr Abgeordnete Rohr.

Abgeordneter Rohl: Als Vertreter der kommunistischen Fraktion möchte ich gleich einleitend unsere Stellung zum Gesamttat dahin präzisieren, daß wir im Gegensatz zu der Einheitsfront von der monarchistischen Arbeiterschaft über

das Zentrum bis zur „völkerbefreienden“ Sozialdemokratie den Gesamtetat ablehnen. (Bravo! bei den Kommunisten.) Daß diese Einheitsfront besteht, hat bei der Präsidentenwahl der Vertreter der Arbeitsgemeinschaft sehr klar zum Ausdruck gebracht. Welche Interessen dieser Etat wahrnimmt und vertritt, geht aus der ganzen Zusammenstellung hervor. Sie ist diktirt von den Interessen der rheinischen Großkapitalisten, des Kerns und jener Großbauern, die sich hier fälschlicherweise als Vertreter der Kleinbauern aufspielen. Die Lasten, die in diesem Etat zusammengestellt sind und in der Hauptsache durch die hohen Beamtgehälter verursacht werden, werden auf dem Wege der Provinzialumlage auf Stadt und Kommune abgewälzt, und dort sind es wiederum die werktätigen Massen, die diese Lasten tragen müssen. Wir haben also kein Interesse daran, diese Summen hier zu bewilligen und, sei es mehr oder weniger, Kritik zu üben, wie es die Sozialdemokratie hier gemacht hat, um zum Schluß trotzdem dem Gesamtetat oder den wichtigsten Positionen zuzustimmen. Wir wissen, daß ein Etat, der für die werktätigen Massen bestimmt sein soll und deren Interessen berücksichtigt, nicht von einem solchen Gremium, wie es hier zusammen ist, zusammengestellt werden kann, das nur die Interessen der Kapitalisten und jener Schichten vertritt, die hinter den Kapitalisten herlaufen. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.)

Aus diesem Grunde ist auch die ganze Form der Etatsberatung nichts anderes als eine Verschleierung der tatsächlich bestehenden Kapitaldiktatur; und die Durchpeitschung des Gesamtetats in einigen Tagen soll diese Diktatur nur verschleiern. Das parlamentarische Feigenblatt soll noch vorhanden sein, damit die Arbeiter nicht recht sehen, was sich eigentlich dahinter versteckt. (Sehr gut! bei den Kommunisten.) Unsere Aufgabe ist es, dieses parlamentarische Feigenblatt der kapitalistischen Demokratie zu zerreißen. (Bravo! bei den Kommunisten.)

Der Landeshauptmann und auch der Oberpräsident Fuchs haben in ihrer Antrittsrede zur Frage der wirtschaftlichen und politischen Lage der Rheinprovinz Stellung genommen. Jedem, der aufmerksam zugehört hat, mußte auffallen, daß im Gegensatz zu den früheren Reden fast gar nicht oder nur in einer leisen Andeutung von Locarno und von der Möglichkeit einer Rheinlandräumung gesprochen worden ist. Das Schweigen über Locarno, über die sogenannte Friedenspolitik, ist sehr bezeichnend. Während diese Herren noch im vorigen Jahre mit vollen Baden die Friedensschalmeien bliesen und die Sozialdemokraten applaudierten und versuchten, diesen pazifistischen Nebeldunst über Deutschland und die ganze internationale Lage zu verbreiten, sehen wir jetzt, daß sie bereits davon Abstand genommen haben. Wir haben

das vorausgesehen. Wir wußten, daß Locarno nichts anderes war als ein Versuch der Völkerbunds-Imperialisten, die wirkliche Lage, nämlich die Tatsache, daß alle Imperialisten mit voller Kraft einen neuen imperialistischen Krieg vorbereiten, vor den arbeitenden Massen der ganzen Welt zu verschleiern. Heute bekommen wir ja die Bestätigung dazu, wenn wir früher festgestellt haben, daß die Frage der Rheinlandräumung eine Frage der imperialistischen Machtverhältnisse ist. Das kommt auch in den jetzigen Völkerbundsverhandlungen in Genf klar zum Ausdruck. Die französischen Imperialisten handeln hier genau so wie jene Kreise der Alldeutschen, deren Vertreter zum Teil auch hier sitzen, die damals in den alldeutschen Verbänden organisiert und bereit waren, die Erzbecken von Longwy und Briey im Interesse der rheinischen Schwerkapitalisten zu besetzen, die noch nicht damit genug hatten, daß sie die baltischen Provinzen verschlucken konnten, sondern die ganz Belgien besetzt halten wollten, wenn es dem deutschen Imperialismus gelungen wäre, die ganzen besetzten Länderstrecken festzuhalten. Die französischen Imperialisten, die das Saargebiet, das Elsaß und Teile der Rheinprovinz besetzt halten, machen sich diese Taktik zu eigen. Jene Kreise, die bei jeder Tagung des Rheinischen Provinziallandtages in den patriotischsten Tönen ihrer Entrüstung Ausdruck geben, haben am allerwenigsten Ursache, sich darüber zu entrichten; denn sie sind die wahren Schuldigen, daß das Rheinland heute noch besetzt ist, und die Besatzungstruppen die werktätigen Massen des Rheinlandes, nicht aber die Kapitalisten bedrücken. Diese verstehen es immer, ihre Haut trocken zu halten und sich von allen Lasten zu drücken. Daß aber allein die werktätigen Massen darunter zu leiden haben, daß muß von der kommunistischen Fraktion klar festgestellt werden. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.)

Wenn seinerzeit die „Kölnische Zeitung“ bei den Verhandlungen in Genf sagte, daß die Frage der Rheinlandräumung bei den Reparationsverhandlungen eine Rolle spielen würde, so wurde die Frage von seiten des englischen Außenministers so gestellt, welchen Preis die englische und die französische Bourgeoisie zu zahlen bereit ist, wenn das Rheinland geräumt werden soll. Auch in der „Kölnischen Zeitung“ wurde die Frage so gestellt: England verlangt von uns, daß wir uns in die englische Antifowjetfront einreihen. Unter dieser Bedingung ist England allerdings bereit, für die beschleunigte Rheinlandräumung einzutreten. Aber wir stellen allen deutschen Kapitalisten die Frage: Wie ist der Preis, der uns für dieses Opfer gezahlt wird, für dieses Opfer der Mitbeteiligung an dem geplanten Antifowjetkrieg? Besteht nicht die Gefahr, daß wir wiederum um den Preis unseres Eintritts in die Antifowjetfront betrogen werden, weil darüber

noch kein Übereinkommen vorhanden ist, weil darüber noch in den Reparationsverhandlungen in Paris geschachert wird und neuerdings in Genf, wie das Angebot des englischen Außenministers lautet, daß er in den nächsten Tagen mit Stresemann die Frage der Rheinlandräumung und Reparationsverhandlungen besprechen will? So steht die Frage für die Bourgeoisie, und jene Leute, die sich mit schönen Redensarten entriüsten, wissen, daß die Sache in Wirklichkeit ganz anders ist. Sie machen den Arbeitermassen nur Theater vor. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Kaiser: Nächstens schicken wir Sie nach Genf!) Jedenfalls würden wir uns nicht solche Ohrfeigen geben lassen wie der Panzerkreuzer-Müller, der in Genf war.

Es ist bezeichnend für die gesamte Situation in Deutschland, daß selbst die Sozialdemokraten, die doch den Völkerbund in den Himmel gehoben haben und die Vertreter, die dorthin fuhren, immer mit Palmzweigen ausstatteten, darauf verzichteten, dieses pazifistische Friedensgerede neu aufzuwärmen. Sie sehen bereits, daß die Giftgaskönige der G. G. Farbenindustrie hinter den Tischen sitzen und schon die Dividende für den nächsten Abschluß an Giftgaslieferungen für den kommenden Weltkrieg ausrechnen. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach.)

Wenn man sich darüber entriüstet, daß schwere Besatzungslasten im Rheinland zu tragen sind, und wenn der Landeshauptmann sagt, „die Lage im Rheinland ist Dunkel in Dunkel“, dann sagen wir: Da klingt ein falscher Unterton mit, wenn das Lied aus dem Munde jener Leute kommt, die dank der unendlichen Geduld der werktätigen Arbeiter und Bauern noch nie Not am eigenen Leibe gespürt haben.

Wenn aber von einer schweren Krise gesprochen wird, so müssen wir das als Kommunisten bestätigen. Die Vorausage der Kommunistischen Partei ist vollkommen eingetroffen. Wir haben gewußt, daß nach der Rationalisierung, die im Jahre 1925 in allen Betrieben des Rheinlandes einsetzte und hunderttausende Arbeiter auf die Straße warf, nicht ein neuer Aufstieg folgen würde, wie das sowohl die Vertreter des Schwerkapitals als auch der Sozialdemokratie gesagt haben. Besonders die Sozialdemokraten haben erklärt: „Wenn die Rationalisierung durchgeführt werden muß, so liegt das nur im Interesse der Arbeiterschaft; denn ein verbesserter Produktionsapparat wird nachher neue Absatzmärkte bedingen. Wir werden dann alle Arbeiter in die rationalisierten Fabriken wieder einstellen können.“ Mit dieser Phrase hat man bewußt die Arbeiter belogen, um sie vor den Karren der Kapitalisten spannen zu können. Heute redet man wieder anders. Heute gibt man zu, daß eine Not vorhanden ist, ohne daraus die Konsequenzen zu ziehen.

Wir haben bereits im Ruhrkrieg gesehen, daß die Sozialdemokratie auf Gedeih und Verderb mit der

Bourgeoisie verbunden ist. Der Fraktionsredner der SPD. hat eben bereits wiederum das schöne Stichwort benutzt, um zu beweisen, daß die Kapitalisten aus dieser Einheitsfront auszubrechen drohen, soweit der Aachener Bezirk in Frage kommt. Er bedauert das, weil er diese Einheitsfront, dieses Verbinden auf Gedeih und Verderb, für die Sozialdemokratie als Lebensmoment betrachtet. Eine Partei, die kein anderes Ziel mehr hat, als innerhalb der kapitalistischen Gesellschaftsordnung lendenlahme Kritik zu üben, ohne darüber hinaus etwas Neues aufzuzeigen, muß natürlich zu solchen Mäßen greifen, um die Arbeiter weiter düpiieren zu können. Wir wissen aber, daß die jetzige Konjunkturkrise nicht beseitigt werden kann. Selbst im internationalen Maßstab wird sie weiter wachsen, weil keine Absatzmärkte vorhanden sind, weil die Neuverteilung der Absatzmärkte durch den Abschluß des Weltkrieges beendet war. Jetzt beginnt der Kampf erneut um die Verteilung der Absatzmärkte mit kriegerischen Maßnahmen, die heute mehr auf der Tagesordnung stehen als das ganze Genfer Friedensgerede.

Wenn hier gesagt wird, daß die Erwerbslosenziffer im Rheinland bereits 250 000 erreicht hat, so müssen wir die Ziffer etwas korrigieren. In Wirklichkeit sind im Rheinland über 300 000 Erwerbslose. In Köln wurden in den letzten Wochen allein 50 000 Erwerbslose gezählt. Bezeichnenderweise wurde in der amtlichen Presse zugegeben, daß einige hundert Selbstmorde allein im Kölner Bezirk im letzten Jahre passiert sind. Man sagte natürlich, daß die Zahl der wirklich festgestellten Selbstmorde etwa 60 bis 70 beträgt, gab aber zu, daß bei den sogenannten „Gasvergiftungen“ in den meisten Fällen Selbstmord vorgelegen hat, daß die Angehörigen aber nicht wollten, daß das Odium des Selbstmordes nachher an den Toten hing. Deswegen können wir mit Recht sagen, daß die Zahl der Selbstmorde allein in Köln einige hundert beträgt. Das ist sehr bezeichnend für die Politik des Herrn Adenauer und für die Kommunalpolitik in den Kommunen im allgemeinen. In der Rede des Landeshauptmanns ist auch davon gesprochen worden, daß man ein Recht habe, seine Lebensfreude zu betätigen. Damit ist zweifellos der karnevalesische Rummel gemeint, für den die Arbeiterklasse nichts übrig hat, aber um so mehr die kommunalen Steuersäckel, die Gelder für den Rosenmontagszug auswerfen. Wir wissen, daß die Lebensfreude des Arbeiters nicht in dem karnevalesischen Rummel zum Ausdruck kommt, der von einigen Wirten aufgezogen wird, die ihr Lokal gefüllt haben wollen. Wir wissen, daß das mit der wirklichen Stimmung des Volkes absolut nichts zu tun hat.

Wie die Lage der Erwerbslosen der Rheinprovinz ist, darüber nur ein paar Worte. In einer Reihe von Gemeinden im Hunsrück, im Westerwald und der Eifel wird überhaupt keine

Wohlfahrtsunterstützung mehr an die ausgesteuerten Erwerbslosen gezahlt, weil die Gemeinden erklären, daß man kein Geld mehr dafür habe. (Hört, hört! bei den Kommunisten.) Ausgerechnet in den Gemeinden, in denen das Zentrum dominiert und dessen sogenannter Wohlfahrtsminister Ditzfieser, der an dieser Katastrophe schuld ist. In den Domänen des Zentrums ist es besonders schlimm. Ein spezieller Fall: Die Gemeinde Rheineck stundet dem Schloß Rheineck, das der Familie Bethmann Hollweg gehört, 10 000 RM Steuern. Diese 10 000 RM sollen jetzt niedergeschlagen werden. Die Erwerbslosen bekommen aber natürlich kein Geld. (Hört, hört!)

In Trier müssen sich die Wohlfahrtsunterstützten sogar auf dem Polizeirevier melden. Die Polizei überwacht, ob sie nicht ein paar Pfennige durch sogenannte Schwarzarbeit verdienen. Die Polizei ist natürlich hier der wichtigste Faktor; sie muß die Erwerbslosen überwachen. Wenn hier von Horion geredet wird, daß die Zahl der Erwerbslosen, die unbedeutenderweise Unterstützung bekämen, nicht so groß sei, wie immer behauptet würde, so ist das eine Bestätigung dafür, daß die Verleumdungskampagne, die von den Behörden und der bürgerlichen Presse gegen die Erwerbslosen getrieben wird, mit Absicht durchgeführt wird. Und wenn dann gesagt wird, man müsse die Lücke im Gesetz ausfüllen, damit auch jene geringe Zahl von Ueberschreitungen des Arbeitslosenversicherungsgesetzes beseitigt würde, dann ist das eine direkte Provokation der Erwerbslosen. Wir verlangen im Gegenteil, daß diese skandalösen Bestimmungen aufgehoben werden.

Es war interessant, die Klagen von seiten des Landeshauptmanns in bezug auf die Notlage der Industrie zu hören. Er hat sich da scheinbar vertan. Er meinte wohl die Arbeitslosen und nicht die Industriellen; denn von einer Notlage der Industriellen kann doch wahrhaftig keine Rede sein, trotzdem sie die Betriebe schließen, trotzdem sie Tausende und aber Tausende Arbeiter auf die Straße werfen. Wenn der Landeshauptmann von der „Not der Industrie“ spricht, dann lächeln die Adueren in den Aufsichtsräten der Stahl- und Chemie-Trusts und die Herren in den D-Banken, die ein Jahresgehalt von 100 000 RM aufwärts bekommen. Sie werden darüber lachen, daß eine solche Phrase in den Saal geschleudert wird. (Unruhe.)

Sehen wir uns nur die letzten Ziffern über die Dividendenauszahlungen an. Die Vereinigten Stahlwerke A.-G. weisen einen Reingewinn von 1 440 000 000 aus — trotz der Tatsache, daß diese Bilanz zweifellos für die Öffentlichkeit frisiert worden ist. Man kann ruhig sagen, daß der wirkliche Reingewinn 300 bis 400 Millionen beträgt, der in allerhand Bilanzkonten abgeschrieben und ver-

steckt ist. Die Behauptung, daß auch die Produktionsziffern zurückgegangen seien, trifft vor allen Dingen nicht auf die Vereinigten Stahlwerke zu; denn nach dem Bilanzausweis ist die Stahlerzeugung und Steintohlenförderung im Januar so hoch gestiegen wie noch nie in den Vorjahren. Außerdem wird in diesem Bericht gesagt, daß das Frühjahrgeschäft zweifellos noch stärker werden wird.

Der J. G. Farbenkonzern, der im letzten Bilanzabschluß 141 Millionen Reingewinn ausgewiesen hat, hat im letzten Monat eine Kapitalerhöhung von mehreren 100 Millionen vorgenommen, um den Betrieb zu erweitern. Als Dividende werden 14 Prozent in Aussicht gestellt. Der Kunstseidenkonzern Bemberg-Barmen verteilt 14 Prozent Dividende. Eine Kapitalerhöhung ist um 12 Millionen Mark vorgenommen worden. Die Portland-Zementfabriken verteilen 14 Prozent Dividende, die Rheinische Spiegelglas hat 900 000 RM Reingewinn, und der Glaskönig Heys in Gerresheim kann ebenfalls 9 Prozent gegenüber 8 Prozent im Vorjahr ausweisen. Die Rheinische Braunkohlen-A.-G. verzeichnet eine Aktiensteigerung um 22 Prozent.

Ich glaube, diese Zahlen werden genügen, um nachzuweisen, wie groß die „Not“ der Industrie ist und daß diese Behauptung nur in die Welt gesetzt wird, um die Reparationsverhandlungen in Paris zu beeinflussen. Diesen ganzen Schwindel zieht man nur deshalb auf, um nachzuweisen, daß man nicht imstande ist, das Erwerbslosenheer zu unterhalten, und daß das Reich deswegen in eine große Notlage hineingekommen sei.

Woher kommen denn die Erwerbslosen? Es wurde von Zentrumsseite gesagt, man müsse darauf hinarbeiten, daß die Erwerbslosen wieder in den Produktionsprozeß eingestellt würden; denn alle anderen Mittel seien Palliativmittelchen. Ich zitiere aus der „Bergwerkszeitung“ vom 9. Februar 1929 eine Notiz über die Glanzstoffwerke Oberbruch bei M.-Glabbach, in der es heißt, daß bei gleichzeitiger Steigerung der Produktion 700 Arbeiter entlassen werden konnten. Die Glanzstoff-Aktionäre verzeichnen also freudestrahlend, daß es ihnen gelungen ist, die Produktion zu steigern, die Dividende zu erhöhen, die Profite zu vergrößern und gleichzeitig noch 700 Arbeiter auf die Straße zu werfen, über deren Existenz man natürlich kein Wort verliert.

In den M.-Glabbacher Textilbetrieben müssen die Arbeiter für 10, 15, 16 und 17 Mark die Woche 51 Stunden arbeiten. Meistens sind es Frauen und Mädchen, denn die Unternehmer haben aus Sparsamkeitsrückichten, aus Rationalisierungsgründen, die tariflich höher bezahlten männlichen Arbeiter einfach auf die Straße geworfen. Ueber diese skandalösen Zustände gerade in der M.-Glabbacher Industrie, wo ja alle Städte und Dörfer und Kommunalverwaltungen direkt von

Psaffen wimmeln, die doch angeblich das Interesse der Arbeiter vertreten wollen, darüber verlieren diese geschicktesten und geschorenen Stellvertreter Christi nicht ein einziges Wort. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) Desto mehr schimpfen sie über die „sittliche Verwahrlosung der Jugend“ in demselben Augenblick, wo sie die Frauen aus den Familien herausreißen, wo sie dafür sorgen, daß die Familie zerstört wird, obwohl nach ihrer Auffassung die Grundlage einer wirklichen Erziehung der Kinder überhaupt nur die Familie sein kann. Diese Grundlage wird mit Absicht zerstört und dann wird heuchlerisch gesagt: Diese Familie war nicht in der Lage, ihre Kinder zu erziehen; ergo müssen wir sie in die Erziehungszuchthäuser hineinbefördern. So sieht die Demagogie des Zentrums aus.

In der Rede des Landeshauptmanns wurde auch zugegeben, daß die Proletarisierung der Mittelschichten fortschreite, eben aus all diesen Tendenzen heraus, die ich aufgezeigt habe, weil in Rheinland und Westfalen das Wirtschaftsleben fast nur noch von einigen Duzend Großkapitalisten beherrscht wird, die alle anderen auffressen, die keine Mittelschicht mehr dulden können, weil sie ihren Plänen im Wege steht. Wenn nun ein Vertreter der Arbeitsgemeinschaft erklärt, man müsse alles tun, um diesen Prozeß aufzuhalten, so kann er sich genau so gut vor die Dampfwalze legen und versuchen, sie mit den Händen aufzuhalten, wenn sie mit 100 PS. vorangetrieben wird. Das wird er ebenso wenig können. Das ist ein Beweis, daß es vollkommen unsinnig ist, den Arbeitern die Schuld an dem Niedergang des Mittelstandes zuzuschreiben, denn der Mittelstand wird nicht proletarisiert durch die Bestrebungen der Kommunisten, die versuchen, diesen Mittelständlern ihre jetzige wirtschaftliche Lage begreiflich zu machen, sondern durch die Diktatur des Trust-Kapitals, das alles vernichtet, was sich ihm in der Zusammenfassung der Wirtschaftskräfte in den Weg stellt. Diese Zersekung der Mittelschichten spiegelt sich natürlich im politischen Leben wider. Das Zentrum bzw. der Redner der Zentrumsfraktion hat keinen Anlaß, auf diese heiklen Dinge einzugehen. Besonders im Zentrum zeigt sich diese Zersekung in steigendem Maße. Der Kölner Parteitag und die darauffolgenden Auseinandersetzungen in der Reichstagsfraktion und neuerdings auch in den übrigen Fraktionen der kommunalen Parlamente aus Anlaß der Eingemeindung zeigen sehr klar diese Zerfallerscheinungen, die geschichtlich bedingt sind, die nicht durch eine Agitation von außen hineingetragen werden, sondern die sich mit Folgerichtigkeit analog der Entwicklung des Kapitalismus in Deutschland weiter fortsetzen und zum Zerfall dieses bröcklichen Zentrumsturmes führen werden, selbst wenn das Zentrum versucht, neuerdings mit kulturellem Kitt diese Risse zu verkleistern. Wir stellen also fest, daß das Zentrum nach außen hin den Erwerbslosen schöne Reden hält und erklärt: Wir

müssen die Autostraße Köln-Düsseldorf bauen, wir müssen dieses und jenes tun; aber das Zentrum wagt nicht, hier vorzuschlagen, wirklich etwas durchzuführen, weil die Zentrumsvertreter genau wissen, daß im Reichstag, in der Reichsregierung sowohl wie in der preussischen Landesregierung gerade das Zentrum diejenige Partei ist, die mit allen Mitteln die Lage der Erwerbslosen verschlechtert, das zusammen mit der Sozialdemokratie (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Natürlich!) die Arbeitslosenversicherung durchführte, zusammen mit der Sozialdemokratie in einer Regierung alle Gesetze gegen die Erwerbslosen verschlechtert und auch eine Wohnungspolitik getrieben hat, die dazu führt, daß das Wohnungselend immer größer wird. Weil das so ist und man hier nur ein Doppelspiel treiben kann, deswegen werden keine Anträge von Zentrumsseite gestellt.

Unsere Forderungen zu diesen Erwerbslosenfragen sind: Wir verlangen — und in den Anträgen, die dem Provinziallandtag vorliegen, kommt das eindeutig zum Ausdruck —, daß sich der Provinziallandtag bei den Regierungen für die sofortige Aufhebung des Arbeitslosenversicherungsgesetzes einsetzt, daß alle Erwerbslose für die volle Dauer der Erwerbslosigkeit Unterstützung bekommen und daß die Gemeinden außerdem noch Mittel zur Unterstützung aus Reichsmitteln erhalten. Wir fordern weiter die Beseitigung des Ausnahmegesetzes gegen die Saison-Arbeiter.

Wir nehmen nicht an, daß die sozialdemokratische Fraktion sich für diese Forderungen einsetzen wird; denn sie hat durch ihr Betrügerspiel im Reichstag bewiesen, daß sie gar nicht gewillt ist, selbst die demagogischen Anträge, die sie gestellt hat, durchzuführen. Sie hat die Anträge im Plenum in dem Augenblick zurückgezogen, als die Zentrumsfraktion aus „Opposition“ versuchte, diese Anträge mit durchzuführen. Da geriet die Sozialdemokratie in eine heikle Lage und die Blamage war so groß, daß man sie heute noch nicht überwunden hat. Wir sagen das nur, um das Demagogenspiel der SPD. hier zu kennzeichnen.

Es wurde dann von dem Redner der Sozialdemokratie wie von dem Landeshauptmann gesagt, daß sich bedauerlicherweise im Westen des Reiches Tendenzen zeigten, daß die Unternehmungen ins Ausland abwandern. Der Redner der SPD. hat das dahin ergänzt, daß es 5 Tuchfabriken sind, die nach Holland gehen, daß auch kleinere Betriebe nach Holland abwandern, weil erstens die holländischen Arbeiter billiger arbeiten und auch sonstwie günstigere Bedingungen vorliegen. Wir sind über diese sogenannte „Opferbereitschaft“ der Patrioten durchaus nicht erstaunt, denn wir haben es schon mehrmals erlebt, daß die Kapitalisten in dem Augenblick, wo ihre Profite gefährdet sind, gar nicht danach fragen, ob sie einen Auslandsplatz besitzen oder nicht, sondern sie bauen auf dem schnellsten Wege ab,

um ihre Gelder in Sicherheit zu bringen. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) Das war schon im Ruhrkrieg so. Wenn der Landeshauptmann eine Parallele zum Ruhrkrieg und zur Lage von 1923 zog, so kann das insofern stimmen: Der Patriotismus der rheinischen Groß-Bourgeoisie ist in demselben Stadium angelangt wie im Jahr 1923, als der Klerus und das Zentrum zusammen mit den Großgrundbesitzern bereit war, den legalen Separatismus im Rheinland aufzurichten. Das ist für diese „Opferbereitschaft“ der Kapitalisten im Rheinland kennzeichnend. Wir sagen voraus:

Genau so, wie die Großbourgeoisie im Ruhrkrieg bereit war, das Rheinland versacken zu lassen, so werden die rheinischen Kapitalisten und ihre pfäffischen Trabanten bei einer neuen revolutionären Welle den „Erbfeind“ anflehen, ihnen zum Schutz der „heiligsten Güter Europas“ gegen die Arbeiter zu helfen. Diese Feststellung ist notwendig, weil sich heute Leute als „Retter der Rheinlande“ aufspielen, die es nicht sind. Es sind nicht die Goldnotenbankleute, sondern die Bonneser Genossen Binnede, Kirchhoff usw. Als es galt, den illegalen Separatismus mit Waffengewalt niederzukämpfen, als jene Kreise der Bourgeoisie mit den legalen und illegalen Separatisten sympathisierten, als diese Arbeiter ihr Leben für das Rheinland in die Schanze geschlagen hatten, nicht weil sie auf Seiten der Großbourgeoisie standen, sondern weil sie sich sagten, daß eine proletarische Revolution in Deutschland nur siegen kann, wenn die deutsche Arbeiterschaft zusammenhält, hat man sie aus Rache vor das Niedner-Gericht geschleppt und ihnen den Prozeß gemacht, weil sie nach Niederkämpfung der illegalen Separatisten am Aegidienberg die Helfer der Separatisten und „treudeutschen“ Honorationen richtig kennzeichneten.

Wir sagen: Die Namen dieser Genossen werden in der Geschichte des Rheinlandes mit goldenen Lettern verzeichnet sein, wenn die Zeitgenossen Jarres, Adenauer und Louis Hagen längst auf dem Reichthausen der Geschichte verfault sind.

Es wurde hier sehr viel über die Not der Landwirtschaft gesprochen. Bezeichnenderweise hat der Abgeordnete Maederscheidt ungefähr dieselben Ausführungen gemacht wie der Landeshauptmann Horion, die darin ausklangen, daß leider gegenwärtig keine Mittel bereit stehen, um bei wirklicher Notwendigkeit die Lage der Landwirtschaft zu heben. Die Lage der kleinbäuerlichen Bevölkerung ist soweit ganz richtig von Landeshauptmann Horion gezeichnet worden. Wenn er aber sagt, man solle nicht in Nervosität verfallen und keine Mittel bewilligen, die nicht tragbar sind, so bezeichnet das die Doppelzüngigkeit auch des Zentrumsredners, der ja auch ähnliche Ausführungen gemacht hat. Wir erinnern daran, daß das Zentrum im vorigen Jahr bei der Be-

ratung der Umschuldungskredite erklärte, daß diese Kredite nur an solche Bauernwirtschaften gegeben werden können, die sanierungsfähig sind. Sanierungsfähig waren natürlich nur die großen Landwirte und die großen landwirtschaftlichen Güter, die gute Verbindungen zu den Banken hatten. Diese haben auch die Kredite bekommen. Die kleinbäuerliche Bevölkerung hat davon wenig oder gar nichts gesehen.

Wir erinnern auch weiter daran, daß das Zentrum, als es noch in der Bürgerblock-Regierung saß, 300 Millionen Goldmark für das sogenannte Notstandsprogramm der Landwirtschaft bewilligte. Zwar war eine kleine Summe für das Rheinland eingesetzt, aber der Löwenanteil von diesen 300 Millionen im Reichsmaßstabe ist an die Groß-Agrarier in Ostelbien geflossen. Dazu hat das Zentrum noch Zölle bewilligt, die ungefähr die Summe von 600 Millionen ausmachten, wodurch die arbeitenden Massen ungeheuer belastet worden sind. Diese Tatsachen verschweigt das Zentrum, und es hat natürlich Interesse daran, diese Dinge nicht aufzuzeigen.

Wir erinnern weiter daran, daß dieser sogenannte „Westfonds“ von Leuten in Anspruch genommen worden ist... (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Korruptionsfonds!) Ganz richtig, es ist ein richtiger Korruptionsfonds gewesen, jene Leute haben sich daran bereichert, die am lautesten von der „Not der Landwirtschaft“ reden, aber nichts geben, wenn es darauf ankommt, den kleinen Bauern zu helfen. Es geht alles in die eigene Tasche. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Und die reden dann von der Not der Landwirtschaft!) Darüber sind Beweise genug vorhanden. Das sind die Leute, die von der Not der Landwirtschaft reden und nur Redensarten im Munde führen. Das es der Landwirtschaft bezw. den Geldinstituten, die damit in Verbindung stehen, nicht schlecht geht, beweist der Abschluß der Rhein-Bodenbank, die eine Dividende von 10 Prozent gegenüber 9 Prozent im vorigen Jahr ausweist. (Hört, hört! bei den Kommunisten.) Im Gegensatz zur SPD-Fraktion, die hier so tat, als wenn es überhaupt keine Not der Landwirtschaft gäbe, stellen wir tatsächlich fest, daß weite Kreise der kleinen Bauern — es ist nicht die Mehrheit der rheinischen Bevölkerung — Not leiden. Wir setzen uns für diese Kreise ein und stellen fest, daß dieses Elend nicht durch solche Palliativmittelchen — der Ausdruck ist ja jetzt genug gebraucht worden — beseitigt wird, sondern daß es notwendig ist, eine grundsätzliche Änderung der ganzen Bauernpolitik durchzuführen. Da ist vor allen Dingen die Forderung, daß die auf den landwirtschaftlichen Versuchsgütern in der Rheinprovinz angewandten Arbeitsmethoden und die Vergünstigungen bezüglich Belieferung von Düngemitteln usw. auch auf die wirklich armen Kleinbauern ausgedehnt werden. Vor allen Dingen ist die Forderung nach verbilligter Lieferung von Düngemitteln

dringend, denn die kleineren Bauern sind nicht in der Lage, die Wucherpreise der Kali-Industriellen zu bezahlen. Die Bezugsquellen, die die großen Landwirte haben, können von den Kleinbauern nicht ausgenutzt werden, weil ihnen das Geld fehlt.

Weiterhin muß verlangt werden, daß der Zwischenhandel in dem Maße, wie er jetzt noch in den kleinbäuerlichen Gebieten vorhanden ist, ausgeschaltet wird, da er preisvertuernd wirkt. Tatsache ist jedenfalls, daß die Händler-Ringe und Großhändler die Not der Kleinbauern ausnutzen, wenn diese gezwungen sind, aus irgendeinem Grunde ein Stück Vieh zu verkaufen. Dann müssen sie zum ersten besten Preise ihr Schwein oder ihre Kuh loszuschlagen, um den Gerichtsvollzieher befriedigen zu können. Natürlich nutzen die Händler-Ringe diese Notlage aus und geben den Bauern Schandpreise, die nicht die Hälfte des Wertes repräsentieren, die der Bauer dafür haben müßte.

Weiter müssen wir verlangen, daß die Verbilligungsaktion für Kredite durchgeführt wird; denn mit diesen Wucherkrediten kann kein Kleinbauer auf die Dauer arbeiten. Die Grundstücke werden so verschuldet, daß die Bauern nachher überhaupt kein eigenes Dach über dem Kopf haben, daß sie davon gejagt werden. Dieses moderne Bauernlegen greift in der Rheinprovinz immer weiter um sich. Gerade jene Leute, die immer das Wort von der „Not der Kleinbauern“ im Munde führen, sind aktiv an der Vergrößerung dieses Elends beteiligt. Es wird notwendig sein, daß diesen Kleinbauern auch dadurch geholfen wird, daß man das Genossenschaftswesen stärker als bisher fördert.

Diese kleinen Summen, die in den Etat für die Förderung des Genossenschaftswesens eingesetzt werden, sind absolut unzureichend. Man will damit den Schein einer Unterstützung nach außen hin wahren, während man in Wirklichkeit mit allen Mitteln diese Entwicklung der kleinbäuerlichen Genossenschaften unterdrückt und sabotiert. Es muß also möglich sein, daß die Kleinbauern zu verbilligten Preisen Maschinen von den Maschinenfabriken beziehen, daß, wenn Not am Mann ist, das Saatgut unentgeltlich geliefert wird. Das ist besonders dringend notwendig bei der jetzigen Lage, wo feststeht, daß ein Teil des Saatgutes nicht mehr vorhanden ist infolge der furchtbaren Kälte, die die Kartoffeln und z. T. auch die Winterfaat vernichtet hat. Gerade für diese Kleinbauern, die diesen Ausfall nicht tragen können, muß eingegriffen werden.

Wir sagten schon, daß die Förderung der Absatz- und Bezugs-genossenschaften oberstes Gesetz sein muß. Wir lehnen aber eine solche „Förderung“ ab, wie sie von der Landwirtschaftskammer betrieben wird. Das sind die deutschen Kulaken, die Großbauern, die es verstehen, den Kleinbauern nach dem Munde

zu schwätzen, und die ehrlichen Kleinbauern, die die Advokatenriffe dieser geschietelten und geschorenen „Freunde“ nicht kennen, fallen darauf herein und werden von ihnen über den Löffel barbiert. Zu solchen Leuten kann die Kleinbauernschaft kein Vertrauen haben. Wir sagen aber gleichzeitig, daß wir nicht darauf warten, bis die Regierung, von der die Zentrumsparthei demagogischerweise Hilfe erhofft, den Kleinbauern hilft, sondern wir sagen, daß sich die Kleinbauern der Rheinprovinz mit den notleidenden Arbeitern verbrüdernd und zusammenarbeiten müssen, um gegen die Großindustriellen, die Großbauern und die Trustherren zu kämpfen und dafür zu sorgen, daß diese Herrschaft möglichst bald ein Ende hat; denn nur dann ist eine grundlegende Hilfsaktion für die Kleinbauern möglich, wenn die Arbeiterklasse selbst die Verfügungsgewalt über Maschinen und Kunstdünger, über alle landwirtschaftlichen Produkte, die die Bauern von der Industrie brauchen, hat.

Wenn gesagt wird, daß kein Geld vorhanden ist, um die Not der Bauern zu lindern, warum sagten das „friedliche“ Zentrum und die „friedliche“ Sozialdemokratie, die seit Jahren im Friedensgedudel schwelgt, dann nicht, daß man diese Millionen-Summen braucht, um neue Panzerkreuzer und Torpedoboote zu bauen, um neue Geschütze, um neue Giftgase liefern zu können? Darüber schweigen diese Herren mit Absicht. Sie sagen auch nicht, daß die Absicht besteht, 1 Million Goldmark wiederum für die Pfaffen zu benutzen, daß in dem Etat Preußens 81 Millionen Goldmark ausgewiesen werden, um die Kirche zu subventionieren, daß die Absicht besteht, noch weitere Millionen auszunutzen, um das Konkordat in Preußen durchzusetzen. Darüber schweigt des Sängers Höflichkeit. Es war bezeichnend, daß die Sozialdemokraten alles tun, um die Anträge der Kommunisten zum Konkordat im Provinziallandtag im Interesse des Zentrums zu unterdrücken. Wir wußten das und haben diese Anträge gestellt, um diese „radikalen“ Leute aus dem Bau zu locken. Sie haben in den Ausschüssen dagegen gesprochen, daß über diese Anträge verhandelt wird, weil sie dann Farbe bekennen mußten vor der Öffentlichkeit. Sie wollen mithelfen, daß den Pfaffen weitere Millionen zugeschanzt werden. Das sind die falschen Propheten, die immer von den Kanzeln predigen: „Seht die Lilien auf dem Felde... und vertrauet auf Gott —“; aber sie vertrauen selbst am meisten auf den Gerichtsvollzieher, daß er ihnen die Steuern eintreibt. (Zuruf von den Kommunisten.)

Die Bauernfrage wurde schon mehrmals hier von den Sozialdemokraten zur Debatte gestellt. Wenn jetzt wieder von der SPD. in Bauernfreundschaft gemacht wurde, so will ich gegenüber dieser Demagogie genau

so wie der Genosse, der im vorigen Jahr darauf hinwies, auch heute auf ein Flugblatt zurückgreifen, das damals verlesen wurde und das aus Anlaß der Kämpfe von 1923 gegen die kommunistische Partei im Rheinland verbreitet wurde. In diesem Flugblatt der SPD. heißt es:

„Die Kommunisten fordern die Arbeiter auf zu Generalstreiks, um die Einsetzung einer Arbeiter- und Bauernregierung zu erzwingen. Deutsche Arbeiter, merkt Ihr nicht, wie Ihr verhöhnt werdet, wie Eurer Not gespottet wird? Regieren nicht die deutschen Bauern seit 1914 sehr diktatorisch Euren Geldbeutel?“

Dann heißt es am Schluß: „Arbeiter in den Städten, fragt die Landarbeiter, ob die kleinen und mittleren Bauern anders gesinnt sind als die Großagrariere! Sie werden Euch sagen, daß die Bauern fast reiflos organisiert sind in den Landbünden, die unter der Führung der Großagrariere stehen.“

Darüber können Euch die kleinen Bauern einmal Auskunft geben, wenn Ihr mit ihnen in den Versammlungen sprecht, ob sie anders gesinnt sind als die Großagrariere. Sie haben mit den Großagrariern nichts zu tun, sondern stehen zu ihnen im stärksten Gegensatz, auch zu den rheinischen Großagrariern. (Zuruf: Nein!) Sie können reden, was Sie wollen. Es ist ja möglich, daß Sie in Ihren Versammlungen noch ein paar Puppen von Kleinbauern zum Schreien bringen. Die große Masse der Kleinbauern will aber mit Ihrem demagogischen Geschwätz absolut nichts zu tun haben.

Es wurde dann hier auf die Verfassungs- und Verwaltungsreform eingegangen und die Umgemeindungsfrage angeschnitten. Es war bezeichnend, daß der Landeshauptmann Horion sich sehr unklar ausgedrückt hat. Er fand plöblich, daß die Luft für die provinzielle Selbstverwaltung nicht günstig sei; aber vertraute andererseits auf einen eingesehten Länderunterauschuß in der Umgemeindungsfrage. Er glaubte, daß diese Leute, die dort von Sachsen, Preußen usw. darin saßen, dafür sorgen würden, daß eine einigermaßen günstige Lösung herauskäme; mit anderen Worten, er hat überhaupt keine eigene Stellungnahme, sondern er drückt sich von einer klaren Stellungnahme, nachdem er sich in den letzten Sitzungen des Provinziallandtages mit samt dem Zentrum in dieser Frage schwer blamiert hat. In der Sitzung vom 9. Januar ist nämlich vom Provinzialauschuß beantragt worden, die Umgemeindungsfrage um fünf Jahre zu vertagen. Das Zentrum verlangte damals, daß die Abstimmung darüber verschoben würde. Die kommunistische Fraktion bzw. ihr Vertreter im Provinzialauschuß verlangte eine klare Entscheidung. Am 18. Januar, nachdem man bereits mehrere Male über die Frage diskutiert hatte, brachte das Zentrum eine Entschließung ein, daß die Ministervorschläge abgelehnt werden sollten, weil die Eingemeindungsfrage

auf Kosten der Landkreise ging und die Großstädte nur auf Kosten der Landkreise sich vergrößern wollten. Das Zentrum hat dann die Entschließung nach langer Diskussion im Auschuß dahin abgeändert, daß die Vorlage zur Lösung der Umgemeindungsfrage nicht geeignet sei.

Man macht hier ein richtiges Doppelspiel in dem Provinzialparlament. In den Kommunen macht das Zentrum die Politik und im Reich eine andere in der Umgemeindungsfrage. Da bleibt es nicht aus, daß die Vertreter der Provinzialverwaltung nachher in einen Widerspruch mit sich selbst geraten und in der Öffentlichkeit zu solchen Ausflüchten greifen müssen, daß sie sich auf einen Länderunterauschuß verlassen, der dann jedenfalls eine entsprechende Lösung bringen würde.

Unsere Auffassung zu dieser ganzen Frage ist die: Wir sind grundsätzlich für die Schaffung von Großgemeinden. Wir lehnen die engstirnige Interessen- und Klippenpolitik der reaktionären Landgemeinden ab, vor allen Dingen deshalb schon, weil durch diese Umgemeindung ein erheblicher Teil von höheren Verwaltungsstellen, die jetzt riesige Gehälter verschlingen, eingespart werden kann. Außerdem hemmen ja, vom Standpunkt der Arbeiterklasse aus gesehen, diese reaktionären Landgemeinden den Fortgang der Konzentration. Je stärker die Arbeiterklasse in den Großgemeinden zusammengeschlossen ist, um so eher kann sie ihre Interessen verteidigen. (Zuruf: Aha!) Wir sagen natürlich nicht, daß diese Frage innerhalb der kapitalistischen Gesellschaftsordnung endgültig gelöst werden kann.

Für die Sozialdemokratische Partei ist diese Frage nur eine Beteiligung an dem Kampf um die Futterkrippe. Jeder will sich an irgend einen Posten drängen. Die Sozialdemokratie hofft, dabei gut abzuschneiden. (Zuruf von den Kommunisten: Das richtet sich ganz nach den Bürgermeisterposten!) Richtig, Bürgermeister und sonstige kleinere Posten in den Verwaltungen fallen für die SPD. ab, sie sind ja mit den Brosamen zufrieden, die von des Reichens Tische fallen. Wenn nur Gehälter über 2000 RM. gezahlt werden, sind die schon mit allem einverstanden; eine grundsätzliche Frage ist es für sie nicht.

Für die kommunistische Fraktion aber ist es eine grundsätzliche Frage. Wir sagen es auch den Arbeitern, daß die Verwaltung dieser Großgemeinden erst dann im Interesse der Arbeiterklasse erfolgen kann, wenn die Arbeiterklasse jene Diktatoren, die jetzt an der Spitze der Verwaltung stehen, im revolutionären Machtkampf gestürzt hat.

Unserer Auffassung nach ist das Straßenbauprogramm längst nicht weitgehend genug. Die 10 Millionen, die eingeseht worden sind und von denen man unter Umständen noch Abstriche machen will, wenn nicht genügend Geld zur Befriedigung der anderen

Fragen im Etat vorhanden ist, reichen bei weitem nicht aus, um die Forderungen, die an den Straßenbau gestellt werden müssen, durchzuführen. Im Landkreise Neuf ist z. B. die Straße von Nachtigall nach Zons, die vollkommen unbefahrbar ist. Diese Straße soll jetzt ausgebaut werden. Der Kreis wird dabei mit 114 000 RM belastet. Er kann diese Summe nur sehr schwer aufbringen. Die Provinz hat kein Geld, um alle diese Zuschußforderungen zu befriedigen. Die Verhältnisse auf den Straßen sind aber so, daß sich die Chauffeure der Kraftwagenlinien weigern, zu fahren, weil das Befahren dieser Straßen mit Lebensgefahr verbunden ist. Dafür muß die Provinz unbedingt höhere Mittel einsetzen. Wenn gesagt wird: Es ist nicht genug Geld vorhanden, so müssen wir wiederum darauf hinweisen, daß man z. B. für die Schaffung des Würburgeringes ungefähr insgesamt 20 Millionen aufgebracht hat. Daß dieses ganze Unternehmen eine einzige große Pleite gewesen ist, die natürlich vertuscht wird, darüber wird auch hier nichts gesagt. Für das, was sich dieser Landrat Creux, der auch Mitglied des Provinziallandtages ist, in den Kopf gesetzt hat, der mit diesem Projekt die Verkehrsverhältnisse in der Eifel bessern wollte, hat man Geld genug.

Weiter ist die Frage des Aachen—Rhein-Kanals angestrichelt worden. Sonderbarerweise hat die Frage in den letzten Provinziallandtagen noch eine Rolle gespielt; jetzt wird aber nichts mehr darüber gesagt. (Zurück des Abgeordneten Dunder.) Die Lage ist u. E. so, daß man für den Bau des Aachen—Rhein-Kanals eintreten kann, weil das tatsächlich die Verhältnisse im Aachener Gebiet erfordern. Die Tarifverhältnisse bei der Rheinbahn sind so, daß diese Industrien nicht mehr konkurrenzfähig sind. Die Tarifpolitik der Dawesbahn stellt eine ungeheure Belastung für die gesamte Öffentlichkeit dar. Diese Tarifpolitik wird überhaupt nur gemacht, damit die Reparationszahlungen herausgeschunden werden. Daß die Dawesbahn auch sonst eine direkt feindliche Politik gegen die Interessen der breiten Massen treibt, ist bekannt und braucht im Rahmen dieser Sache nicht weiter erörtert zu werden.

Auch über das Schnellbahnprojekt wird jetzt nicht mehr viel geredet. Auch hier bestände die Möglichkeit, produktive Erwerbslosenfürsorge zu treiben und dafür zu sorgen, daß die Masse der Erwerbslosen Beschäftigung bekommt. Aber wir wissen, daß das Reich kein Geld für diese Pläne hat und daß es die dazu nötigen Gelder benutzt, um die neue Wehrmacht der neuen deutschen Imperialisten zu finanzieren. Wenn von seiten der Verwaltung gesagt wird, daß man hofft, daß noch mehr Geld durch Reichssteuerüberweisungen einkommen wird, so können wir diese Hoffnung nicht teilen aus dem einfachen Grunde, weil durch das Silberdingische Steuervereinlichungsgesetz die Zuschüsse an Staat, Gemeinden und Kommunen nach den Angaben eines demokratischen Ministers um weitere

300 Millionen gedrosselt werden. Daß natürlich bei dieser Drosselung sowohl die Provinz, als auch die Gemeinden schlecht wegkommen werden, ist jedem klar, der die Dinge und die Praxis der Silberdingischen Steuerpolitik kennt. Auf der anderen Seite will Silberding neue Massensteuern aus den werttätigen Massen herauschinden. Insgesamt sind 465 Millionen vorgesehen, darunter auch die Biersteuer, die wiederum die Arbeitermassen belasten soll.

Zum Fürsorgetat sind hier verschiedene Ausführungen gemacht worden, die auch uns veranlassen, besonders gegen die Behauptungen des Zentrums Stellung zu nehmen. Das Zentrum glaubt, daß die Fürsorgefrage eine Sache sei, die nur das Zentrum ganz allein angehe. Wenn hier mit Stolz gesagt wird, daß das Rheinland an der Spitze marschiere, so sagen wir: Es ist beschämend, daß in der Rheinprovinz fast 14 000 Fürsorgezöglinge untergebracht sind. Das ist ein Beweis dafür, daß das Zentrum mit allen Mitteln daran arbeitet, möglichst viele Jungarbeiter in diese Fürsorge-Zuchthäuser hineinzubekommen, daß das Zentrum zweifellos ein Interesse daran hat, und zwar ein politisches wie ein materielles Interesse, diese Fürsorgezöglinge, diese Jungarbeiter, unter seine Fuchtel zu bekommen.

Wenn gesagt wird, daß die Zahl der Fürsorgezöglinge zurückgegangen sei, so weisen wir demgegenüber darauf hin, daß ein Teil dieser Kinder in Idiotenanstalten untergebracht wurden, so daß der Rückgang, der in Frage kommt, nicht besonders groß ist.

Was uns mit dazu veranlaßt, schärfsten Protest gegen die ganze Fürsorgepolitik der Provinzialverwaltung zu erheben, ist die Tatsache, daß die Summe, die für die einzelnen Fürsorgezöglinge zur Unterhaltung und Kleidung ausgegeben wird, außerordentlich gering ist, daß sie nicht höher ist als die Ausgaben für die Gefangenen in den Gefängnissen und Zuchthäusern, daß also die Fürsorgezöglinge mit den in den Gefängnissen und Zuchthäusern untergebrachten Leuten gleichgestellt werden.

Wir haben sowohl im vorigen Jahr wie auch in diesem Jahr Fälle, die zeigen, wie brutal man gegen die Jungarbeiter, die man in Fürsorgezwangserziehung steckt, vorgeht. Wir erinnern daran, daß vor kurzem im Kloster „Zum guten Hirten“ in Köln ein Selbstmordfall passiert ist. Die Nachforschungen über die Ursachen des Selbstmordes haben gezeigt, daß in dieser Organisation „Zum guten Hirten“ brutale Erziehungsmethoden bestehen, daß die Kinder hinter vergitterten Fenstern gehalten werden, daß sie überhaupt nicht aus diesen konfessionellen Fürsorgegefängnissen herauskommen. Diese Organisation „Zum guten Hirten“ verfügt über eine 300jährige Praxis in der sogen. Erziehung der Kinder; aber fragt nicht, wie diese Erziehung ist! Sie ist so, daß man überhaupt jede Selbständigkeit und jede selbständige

Regung aus diesen Kindern hinaustreibt in einer Form und mit solch raffinierten Erziehungsmethoden, die eben nur Jesuiten erfinden können. Man kann ruhig sagen, daß die Nonnen, die die Erziehung der Kinder unter sich haben, keine guten Hirten sind, sondern daß man sie eher mit Wölfen in Schafskleidern vergleichen kann, die Jagd auf proletarisches Freiwild machen.

Dann ist noch ein Fall zu verzeichnen, daß während des Dürener Textilarbeiterstreiks eine Reihe Kinder wegen Verwahrlosung der Eltern in Fürsorgeerziehung gesteckt wurden. Diese „Verwahrlosung“ war dadurch eingetreten, daß die Arbeiter und die Arbeiterfrauen gezwungen wurden, einige Wochen zu streiken, weil die Hungerlöhne, die die christlichen Textilbarone bezahlten, nicht einmal ausreichten, um das Allernotwendigste zu kaufen. Dann wurde von irgendwelchen Leuten, die so herum schleichen und falsches Zeugnis wider den Nächsten reden, um die Kinder in die Fürsorge-Zuchthäuser hineinzubringen und unter die schwarze Kutte zu stecken, festgestellt, daß plötzlich eine „Verwahrlosung“ eingetreten sei. Die Kinder wurden von der Mutter weggeschleppt, und man gab diesen Müttern nicht eher Nachricht als acht bis vierzehn Tage, nachdem man die Kinder fortgeschleppt hatte. (Hört, hört! bei den Kommunisten.) Dieselben Leute reden an den sogenannten Muttertagen über das schöne Thema: „Ehret die Mütter!“ Darüber, daß proletarische Mütter nicht wissen, wohin man ihre Kinder mit Polizeigewalt geschleppt hat, schweigen diese schwarzen Brüder im Parlament und in den Ausschüssen, wenn darüber verhandelt wird. (Zuruf des Abgeordneten Floßdorf.)

Es ist weiter festgestellt worden, daß z. B. im St.-Agnes-Stift in Bonn die Kinder nur Marmelade auf das Brot geschmiert bekommen. Die Kinder haben aber ausgefagt: „Wenn der Landeshauptmann Horion kommt, gibts Margarine aufs Brot.“ Wir sehen, daß der Landeshauptmann bei diesen Kindern immerhin noch ein Margarinebrot wert ist. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Carl: Was ist denn besser?) Es ist weiter von diesen Kindern gesagt worden, daß sie Sonntags überhaupt kein Fleisch bekommen, daß sie wohl in der Woche sogenanntes Fleisch bekommen, das aber nichts anderes ist als Blut- oder Leberwurst, aber kein wirkliches Fleisch.

In einem anderen Fall ist festgestellt worden, daß ein dissidentisches Kind, das in ein Dissidentenheim wollte, vom Pfarrer belogen und ihm erklärt wurde, es könne nicht in das Heim gehen, weil diese Kinder dort alle krank seien. (Hört, hört! bei den Kommunisten.) Mit solchen Mitteln versuchen die Pfaffen ihre Schäfchen bei sich zu behalten.

Wenn hier „rühmend“ gesagt wurde, daß das Landesjugendamt führend sei sowohl in der Be-

kämpfung von Schmutz und Schund, wie auch in der Fürsorgeerziehung, dann sagen wir nicht zuviel, wenn wir behaupten, daß die ganzen Jugendämter nichts anderes sind als verkappte Inquisitionsausschüsse gegen die Arbeiterjugend. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) Das Zentrum hat ein Interesse daran, diese Inquisitionen gegen die arbeitende Jugend weiter zu treiben, weil sie, soweit sie noch konfessionell erzogen ist, in dem Augenblick, wo sie in den Ausbeutungsapparat des Kapitalismus eingespannt wird, diesen Hirten davonläuft, wenn die Jungarbeiter erkennen, wie man sie belogen und betrogen hat. Auf solche Art und Weise versucht man diese Entwicklung abzustoppen. Man will jetzt ein neues Bewahrungsgefeß im Reichstag durchpeitschen. Stegerwald, dieser radikale Mann, hat einmal vor einigen Jahren aus Anlaß eines Bergarbeiterkampfes erklärt, man müßte erst einmal ein paar Unternehmerköpfe auf das Pflaster rollen lassen, bis die Leute zur Vernunft kämen. Dieser Mann beantragt bei dem Bewahrungsgefeß, daß nicht nur die private Fürsorge ausgedehnt werden soll, sondern daß auch die Vormünder, die die Kinder nachher beaufsichtigen sollen, das Züchtigungsrecht bekommen, daß sie die Kinder nach Strich und Faden ausbeuten können, ohne daß jemand Einspruch erheben kann, daß die privaten Fürsorgeorganisationen, die Caritasorganisationen, das Recht haben sollen, Anträge zu stellen, um die Kinder in Fürsorgeerziehung zu bringen usw.

Das eröffnet sehr schöne Perspektiven für die arbeitende Jugend. Die Kommunisten werden alles tun, um die Arbeiterkinder auf die Gefahren hinzuweisen und ihnen zu zeigen, was in Wirklichkeit die Fürsorgeerziehung ist. Wir werden in den Einzelberatungen später noch zu diesen Dingen Stellung nehmen.

Wir verlangen: „Schluß mit diesem Fürsorgesystem“. Wir verlangen, daß das Recht, daß die Privatvereinigungen Anträge auf Fürsorgeerziehung stellen können, beseitigt wird. Wir verlangen, daß alle Privatanstalten aufgehoben werden. Wir verlangen ferner, daß der Arbeitszwang in diesen Anstalten aufgehoben wird, daß freie Heime unter kommunaler Regie eingerichtet werden und daß vor allen Dingen der Religionsunterricht aus diesen Heimen zu verschwinden hat; denn dieses religiöse Opium ist absolut nicht geeignet, den Kindern im Daseinskampf weiterzuhelfen. Im Gegenteil, diese Kinder sind nachher so verdammt, daß sie nicht wissen, was sie als vernünftige Menschen zu tun haben. (Zuruf von den Kommunisten: Das ist der Zweck der Übung!) Die SPD. fordert allerdings die Gleichberechtigung in der Fürsorgeerziehung. Das ist bezeichnend für ihre Anpassungsfähigkeit an die Wünsche des Zentrums, bedingt durch die ganze Kompromißwirtschaft von Zentrum und SPD. im Reich, bedingt

durch den Klassenverrat, den die SPD. jeden Tag begeht, weil sie nicht mehr für die proletarische Revolution ist und weil sie die Forderungen, für die sie im Jahre 1913 noch gestimmt hat, längst zu den Akten gelegt hat.

Die Lage in der Arbeitsanstalt in Brauweiler ist ebenfalls direkt skandalös. Wir verlangen, daß dieses Arbeitszuchthaus schnellstens aufgehoben wird. Daß ein Zuchthausregiment dort besteht, geht daraus hervor, daß man die Beamten in die alten Uniformen gesteckt hat, daß sie in den Uniformen von Zuchthausbeamten herumlaufen. Die Löhne, die dort diese Eingekerkerten bekommen, betragen pro Tag 22 bis 55 Pfennig. Dafür müssen sie den ganzen Tag Tüten kleben. (Zuruf des Abgeordneten von Stedman: Mehr wie ein Bauer!) Sie werden weiter an fremde Unternehmer vermietet, die natürlich diesen Arbeitern keinen Tariflohn bezahlen, sondern nur ein paar Pfennige, das andere steckt die Anstalt in die Tasche. Daß es so ist, geht daraus hervor, daß noch Ueberprüfungen gemacht wurden. Mit welchen gemeinen Terrormitteln man gegen die sogenannten „Bewahrten“ vorgeht, erfieht man daraus, daß man einen ehemaligen Zuchthausler als Aufseher bestellt hat. Wir haben nichts dagegen, daß er die Aufsicht führt, wenn er ein anständiger Mensch ist. Wenn es aber dazu führt, daß er die Brutalität, die er von den Zuchthausdirektoren in den Zuchthäusern gelernt hat, auf die Gefangenen anwendet, dann verlangen wir, daß ein solcher Kalfakter beseitigt wird. (Abgeordneter Dunder: Sehr richtig!) Solche Leute haben nichts zu tun in einer Anstalt, in der angeblich arbeitscheue Leute gebessert werden sollen.

Wir sind der Auffassung, daß auch die hohe Zahl der Krankheiten in erster Linie durch die Unterernährung bedingt wurde und dadurch, daß die Kranken bei der Kälte nicht schnell genug in die Krankenhäuser transportiert werden konnten. Alles das hängt natürlich mit dem ganzen System in diesem Brauweiler Zuchthaus zusammen. Wenn überhaupt etwas in dieser Beziehung getan werden soll, dann muß dort ein landwirtschaftliches Mustergut errichtet werden. Wir fordern ferner, daß die Arbeiter ihren vollen Lohn erhalten, daß die Zuchthausregeln wegfallen, daß die Leute in Urlaub gehen können und daß eine bessere Verpflegung eingeführt wird, daß außerdem die dort Untergebrachten das Recht bekommen, eine Selbstverwaltung durchzuführen und selbst ihre Arbeit zu kontrollieren.

Unter dem Etat von „Kunst und Wissenschaft“ ist auch wieder eine große Summe eingesetzt, die nichts anderes bedeutet, als eine verschleierte Subvention an die katholische und evangelische Kirche. Wenn wir eben schon auf die Stellung der Sozialdemokraten zum Konkordat hinweisen, so kommt auch

hier wieder die kirchenfreundliche Stellung der SPD. zum Ausdruck, die nichts dagegen hat, daß man den Ausbau alter vermoderter Kirchen und die Wiederherstellung verfallener Herrgottsfiguren in diesen Kirchen unter der Rubrik „Kunst und Wissenschaft“ auführt. In den letzten Jahren sind mehr als 300 000 RM für diese Zwecke hinausgeworfen worden. Wir können verstehen, daß das Zentrum ein Interesse daran hat, seine Wallfahrtskirchen möglichst auf Kosten des Staates und der Allgemeinheit in einen guten Zustand zu versetzen. Das ist ja bei dieser Organisation gar nicht anders denkbar. Wenn aber die sogenannten „völkerbefreiende“, früher einmal religionsfeindliche Sozialdemokratie sich hinter diese Forderung stellt, so zeigt das die ganze ideologische Versumpfung dieser religiösen Sozialisten. (Sehr gut! bei den Kommunisten.)

Es klingt etwas sonderbar, wenn das Zentrum gegen die sogenannten Schmutz- und Schundschriften auftritt. Vor allen Dingen der Landeshauptmann hat sich sehr aufgeregt über das Theaterstück von Martin Lampel: „Revolte im Erziehungshaus“. Diese Wahrheiten, die auf der Bühne dargestellt werden, sind natürlich den Muckern im Zentrum außerordentlich unangenehm. Wir können es verstehen, wenn sie die Staatsgewalt mobilisieren, nachdem ihnen jedes andere Mittel verfaßt ist, es sei denn, daß sie zu dem „unchristlichen“ Mittel greifen, genau so wie die Hasenkreuzler, Stoßtruppen zu organisieren und mit Stinkbomben die Versammlungen zu sprengen, wie sie es in Frankfurt a. M. getan haben. Nachdem die Mittel der Ueberzeugung an den harten Tatsachen gescheitert sind, organisierte man Stoßtruppen, um die Aufführung von HasenclEVERS Komödie: „Ehen werden im Himmel geschlossen“ durch einen Stinkbombentrupp zu sprengen. Ob das wirkliche Ueberzeugungskraft ist, das überlasse ich der Beurteilung der jesuitischen Pfaffen.

Wir stellen gerade an diesem Etat „Kunst und Wissenschaft“ fest, daß die SPD. einen richtigen Gegenseitigkeitsvertrag mit dem Zentrum ausgearbeitet hat, daß die Schwarzkutten zusammen mit den sozialdemokratischen Postenschachern sich an den Futtertrog des Staates drängen wollen. Die Zentrümmer haben es glänzend verstanden, sich in allen Etatspositionen etwas zu sichern. Der größte Teil des Etats ist nichts anderes als eine verschleierte Subvention an die Caritasorganisationen und die vom Zentrum beeinflussten Organisationen. Wenn aber das Zentrum wirklich einmal gegen die Schmutz- und Schundliteratur kämpfen will, dann soll es gegen die Thatfachen von der Art vorgehen, in denen der Jesuitenpater Marianus seine Bolschewistenhebe betreibt und schmutzige Behauptungen gegen die Kommunisten aufstellt. (Zuruf von den Kommunisten: Das ist ihr Verur! Zuruf des Abgeordneten Floßdorf: Das ist

Ihnen wohl unangenehm!) Sicher ist das ihr Beruf; aber sie streiten das immer ab. Sie wollen Vertreter der „reinen Lehre“ sein. Die dreifache Art und Weise, wie hier dieser Jesuitenpater vorgeht, ist aber wirklich etwas, was in erster Linie unter die Rubrik „Schmutz und Schund“ gehört. Wenn die Pfaffen versuchen, durch eine Sturmflut von Gotteslästerungsprozessen die Tatsache zu verwischen, daß die Arbeitermassen in höherem Maße als bisher einsehen, wie wackelig das Gebäude des Zentrums und die religiöse Erziehung der Arbeitermassen geworden ist, so müssen wir doch folgendes dazu sagen: Gerade die Kritik, die an den Bildern von George Grosz geübt wurde, der in sehr trefflicherer Ironie die Gestalt des offiziellen Christus mit Gasmaske und Kommissstiefeln dargestellt hatte, ging von denselben Leuten aus, die während des imperialistischen Krieges im Namen des „dreieinigen Gottes“ die Kanonen und Granaten gesegnet haben. Es wird wohl kein Zentrumspaffe wagen, das abzustreiten. Dieselben Leute schreien heute über „Gotteslästerung“. Sie nehmen heute Vergerniß daran im Auftrage jener Herren, die damals wie heute die Giftgasprozentage berechnen und die im kommenden Krieg an der Rüstungsindustrie verdienen wollen. Es sind dieselben Leute, die 1917 und 1918 berechnet haben, wieviel Hunderttausend Mark sie wohl an jedem Waggon Dörrgemüse und halb verfrorener Kartoffeln, die sie verschoben haben, verdienen konnten. Dabei haben sie nichts gefunden; aber heute finden sie, daß Gott gelästert wird, weil eben die Wahrheit von revolutionären Zeichnern und Künstlern ausgesprochen wurde, die sich nicht an die Gesetze stören, die diese Republik zum Schutze des kapitalistischen Staates aufgestellt hat. Wir sind der Auffassung, daß man von diesen Leuten nicht erwarten kann, daß sie irgend etwas im Interesse der Arbeitermassen tun. Wir erwarten auch nicht von Ihnen und hier vom Provinziallandtag, daß Sie wirklich die Interessen des werktätigen Volkes vertreten.

Wir sagen über die Köpfe dieses Parlaments hinaus den Arbeitern und den Kleinbauern im Rheinland, daß sie von diesem Parlament keine Hilfe erwarten sollen, trotz der schleimigen Staatsreden, die hier vom Zentrum, der Arbeitsgemeinschaft und den Sozialdemokraten gehalten werden, sondern daß sie auf eigene Faust ihre Forderungen durchsetzen müssen. Sie sollen sich verbünden die Arbeiter mit den werktätigen Bauern in allen Städten und Dörfern, um den Kampf für die Forderungen, die wir aufstellen, durchzuführen; denn nur so können sie das erreichen, was sie erreichen müssen, wenn sie ihre Lebenslage verbessern wollen. Nicht die Drohnen und Aktionäre, die von der Not des Volkes reden, während sie selbst im Ueberfluß leben, werden ihnen Hilfe bringen, sondern wir rufen ihnen zu als kommunistische Fraktion im

Auftrage der Führerin des Proletariats, der Kommunistischen Partei:

Es rettet uns kein höheres Wesen, kein Gott, kein Kaiser, noch Tribun.

Uns aus dem Elend zu erlösen, das können nur wir selber tun.

(Beifall bei den Kommunisten.)

Stellv. Vorsitzender Dr. Saaxen: Das Wort hat der Herr Abgeordneter Dr. Stein.

Abgeordneter Dr. Stein: Meine Damen und Herren! Der Herr Landeshauptmann hat gestern bei der Schilderung der wirtschaftlichen Lage, die wir ja bei allen unseren Betrachtungen in den Vordergrund stellen müssen, weil sie die Grundlage von allem bildet, hervorgehoben, daß das Bild sich Dunkel in Dunkel male. Er hat ganz zutreffend auf zwei charakteristische Striche hingewiesen: einmal die Katastrophe in der Landwirtschaft, dann die hohe Ziffer der Erwerbslosen.

Meine Damen und Herren! Soweit kann ich dem Herrn Landeshauptmann folgen und ihm zugestehen, daß seine Schilderung zutreffend ist. Aber mit der Schilderung allein, meine Damen und Herren, ist es nicht getan. Es fehlt die Schlussfolgerung, der Hinweis auf das, was in der Vergangenheit verkehrt gemacht worden ist, und es fehlt die Forderung nach einer Aenderung des Kurses, nach neuen Wegen, die die Staatspolitik einzuschlagen hat.

Gewiß, meine Damen und Herren, das Gemälde ist gut gemalt; aber der Verwaltungsbeamte ist kein Maler. Wir verlangen von dem Verwaltungsbeamten, daß er im Leben steht. Er soll seinerseits die Wege weisen, die eingeschlagen werden müssen. Ich darf wohl daran erinnern, daß wir hier im Westen Verwaltungsbeamte gehabt haben — namentlich in der weiteren Vergangenheit — die dieser Aufgabe voll und ganz gewachsen waren. Ich erinnere nur an den Namen eines früheren Oberpräsidenten unserer Nachbarprovinz, Binde.

Meine Damen und Herren! Wenn wir heute nicht mehr gewöhnt sind, von den Verwaltungsbeamten unserer Provinz dasjenige zu hören, was geschehen muß, dann kann man die Ursache dafür nur in dem parlamentarischen System sehen. Leider scheint das parlamentarische System zu verhindern, daß heutzutage noch ein Verwaltungsbeamter sich hinstellen und sagen darf: So muß es gemacht werden, und so muß die Sache geändert werden.

Meine Damen und Herren! Ich will im einzelnen nicht auf das eingehen, was alles hier ausgeführt worden ist; aber einiges muß ich doch hervorheben. Von dem Herrn Landeshauptmann und auch von anderen Rednern ist ausgeführt worden, daß leider unsere Industrie in die Nachbarländer abzuwandern beginne. Da ist die Frage berechtigt: Warum wan-

dert denn die Industrie ab, meine Damen und Herren? Doch nicht etwa deswegen, weil es ihr in Deutschland nicht mehr gefällt oder weil sie eine gewisse Liebhaberei darin findet, eine Fabrik abzubauen und anderswo aufzubauen, sondern die Sache hat tiefere Gründe. Der Redner der Sozialdemokratischen Partei hat einen Appell an den Patriotismus der Unternehmer erlassen, der von dieser Seite sehr merkwürdig berührt. Meine Damen und Herren! Die Sache liegt doch einfach so, daß die Ausgaben und Einnahmen bei diesen Fabriken sich nicht mehr ausgleichen. Infolgedessen geht man in das Ausland, wo man billiger arbeitet, wo die Steuerlasten nicht so hoch sind, wo die Ausgaben für Sozialpolitik sich in vernünftigen Grenzen bewegen. Es ist richtig, daß eine gesunde Wirtschaft allen Gliedern des Volkes Arbeit und Brot bieten muß. Leider ist unsere Wirtschaft heute nicht mehr gesund. Wir alle wissen, wie die Wirtschaft — mag es sich um einen kleinen oder großen Betrieb handeln — mit Steuern überlastet ist, daß die Sozialpolitik Aufwendungen erfordert, die nicht mehr tragbar sind. Wir wissen, daß die Sozialpolitik einerseits dem Arbeiter von dem Bruttolohn soviel wegnimmt, daß er darüber klagt, daß er damit nicht auskommen kann, daß auf der anderen Seite der Unternehmer ebenso berechtigt ist, zu klagen, daß der Bruttolohn, worin auch die Aufwendungen des Unternehmers für die sozialen Beiträge, die er aufzubringen hat, hineinzurechnen sind, ihn konkurrenzunfähig macht. Das sind keine gesunden wirtschaftlichen Verhältnisse mehr. Dann können Sie nicht verlangen, daß die Wirtschaft in der Lage ist, den Gliedern des Volkes Arbeit und Brot zu bieten.

Ich verweise auf die Schifffahrt, die auch hier bereits angeführt wurde. Die Schifffahrt ist besonders durch den strengen Winter betroffen. Aber ein strenger Winter geht vorüber. Was aber nicht vorüber geht, ist die Tatsache, daß die Franzosen und Holländer aus bekannten Gründen billiger arbeiten können als unsere Schifffahrt, und daß sie infolgedessen unsere Schifffahrt aus dem Geschäft hinausgedrängt haben.

Meine Damen und Herren! Einen breiten Rahmen in den Ausführungen sowohl von Verwaltungsseite als auch von den Rednern des Hauses hat die Landwirtschaft eingenommen. Der Herr Landeshauptmann hat mit Recht auf die außerordentlich bedenklichen politischen und sozialen Auswirkungen der Zustände in der Landwirtschaft hingewiesen, einmal auf die Verstärkung der Landflucht in der Landwirtschaft und dann auf die Herabsetzung der Lebenshaltung des Kleinbauern auf einen Zustand, der erheblich schlechter ist als sie der schlechtestgestellte Erwerbslose in der Stadt hat. Dabei müssen wir noch berücksichtigen, daß wir in dem abgelaufenen Jahr günstige Witterungsverhältnisse gehabt haben. Wie es jetzt unter diesen Umständen werden wird, das kann kein Mensch

wissen. Man muß da die schlimmsten Befürchtungen haben.

Meine Damen und Herren! Es ist mit Recht darauf aufmerksam gemacht worden, daß dann, wenn der Landwirtschaft mit Anträgen zu helfen gewesen wäre, sicher die 213 Anträge, die dem Preussischen Landtag in den Fragen der Landwirtschaft vorlagen, ihr wieder zur Blüte verholfen haben müßten. Auch die Hilfe der Provinz ist an und für sich außerordentlich schwach. Es ist ganz charakteristisch, daß, wenn Sie sich einmal die Drucksache Nr. 39 vornehmen — es ist, glaube ich, schon von einem Redner angedeutet worden — der Betrag von 200 000 RM, der im vergangenen Jahr für Zinsverbilligung zur Verfügung gestellt worden ist, sich in Bruchteilen von Prozenten auswirkt und daß damit praktisch überhaupt nichts gemacht werden kann.

Meine Damen und Herren! So ist es mehr oder weniger mit allem, was in dieser Hinsicht und in ähnlichen Beziehungen geschehen ist. Und wenn der Redner der sozialdemokratischen Fraktion hier zahlenmäßig aufführt, was für die Landwirtschaft von der jetzigen Regierung geleistet worden ist und das im Vergleich stellt mit dem, was in der Vorkriegszeit für die Landwirtschaft aufgewendet worden ist, so übersieht er dabei zweierlei. Einmal das Sinken des Geldwertes, daß die Mark also nur noch zwei Drittel von dem wert ist, was sie früher wert war. Zweitens, daß wir damals allerdings dank einer gesunden Wirtschaftspolitik eine Landwirtschaft hatten, die sich mehr oder weniger selbst erhalten konnte, daß infolgedessen natürlich irgendwelche Staatshilfen oder provinzielle Hilfe nicht in heutigem Umfange nötig war.

Meine Damen und Herren! Auch hier ist leider an dem eigentlichen Kernpunkt der Frage vorbeigegangen worden. Zwar ist der Landeshauptmann etwas aus dem Arbeitsgebiet des Malers herausgetreten, und hat gesagt, was die Landwirtschaft brauche, seien erhöhte Preise für die Produkte; er hat uns aber nicht darüber aufgeklärt, wie diese erhöhten Preise herbeizuführen wären.

Meine Damen und Herren! Die Sache ist für jeden, der die Verhältnisse zu übersehen vermag, klar. Daß unsere Landwirtschaft ohne ausreichende Schutzzölle erhalten werden kann, ist ganz ausgeschlossen. Wir haben früher die Schutzzölle gehabt und haben sie noch lange Zeit nötig, und zwar solange noch, wie es immer noch Länder gibt, in denen neuer Boden erschlossen wird, die mit uns konkurrieren können unter Verhältnissen, unter denen wir konkurrenzunfähig werden. Da hat unsere Politik vollständig versagt. Auch unsere Handelspolitik hat die Landwirtschaft vollständig im Stich gelassen. Ich erinnere noch daran, daß gerade in letzter Zeit ein Handelsvertrag mit Jugoslawien abgeschlossen worden ist, durch den eine Reduktion des Maiszolles erfolgt ist, die nichts

weiter bedeutet als Millionengeschenke an eine amerikanische Firma.

Das zweite, was die Landwirtschaft braucht, ist endlich einmal eine Ermäßigung der Steuerlasten. Auch die Steuerlasten stehen heute außer jeglichem Verhältnis zu der Vorkriegszeit. Es ist, da die Preise für die landwirtschaftlichen Produkte sich nicht in dem Maße erhöht haben, ganz ausgeschlossen, daß die Landwirtschaft diese Steuern tragen kann.

In diesen beiden fehlerhaften Grundsätzen unserer heutigen Politik geht eben die Landwirtschaft vollständig zugrunde.

Nun ist von dem Redner der Sozialdemokratischen Partei ausgeführt worden, daß seine Partei selbstverständlich auch bereit sei, der Landwirtschaft zu helfen. Er ist der Auffassung, daß die Landwirtschaft darunter frant, daß der Zwischenhandel zuviel wegnehme, so daß der Bauer zu wenig für seine Produkte erhalte. Meine Damen und Herren! Dieses Rezept haben wir schon oft gehört. Daß der Zwischenhandel ausgeschaltet werden kann, glauben Sie doch selbst nicht. Die Sozialdemokraten wollen doch nur an die Stelle des Zwischenhandels die Konsumgenossenschaften setzen. Warum kann der Zwischenhandel heute nicht billiger arbeiten? Lediglich deswegen, weil er mit Steuern so überlastet ist, daß er, um seine Existenz zu finden, genötigt ist, verhältnismäßige Aufschläge zu nehmen. Sorgen Sie dafür, daß wir dazu kommen, daß die Steuerlasten abgebaut werden können. Dann wird sich die Spanne zwischen Erzeugerpreis und Verbraucherpreis von selbst verringern. Wir sind jedenfalls die letzten, die das nicht wünschen würden, sowohl im Interesse der Konsumenten wie der Landwirtschaft.

Meine Damen und Herren! Die Steuerlasten führen mich gleich zu dem städtischen Mittelstand hinüber, der ja neben der Landwirtschaft der meist geschlagene Stand unter den heutigen Verhältnissen ist. Wir bedauern außerordentlich, daß es noch immer nicht gelungen ist, dem Anwachsen der Realsteuerlasten einen wirksamen Hemmschub anzulegen. In manchen Industriegemeinden beträgt die Gemeindegewerbesteuer das Siebenfache der Vorkriegszeit. Daraus kann sich eigentlich ein jeder ausrechnen, woher es kommt, daß es dem Mittelstand so schlecht geht. Auch für den Mittelstand ist der Ruf nach Wiederherstellung der Rentabilität zu erheben.

Meine Damen und Herren! Der Herr Landeshauptmann hat dann weiter ausgeführt, daß er hoffe, daß der Kampf zwischen Privatwirtschaft und öffentlicher Wirtschaft endlich zu einer Verständigung gelange, wobei beiden Teilen ihr Recht würde. Wir sind in dieser Hinsicht vollständig der Ansicht des Herrn Landeshauptmanns, möchten aber darauf hinweisen, daß heute, wo die öffentliche Hand andauernd in Gebiete, die der Privatwirtschaft vorbehalten bleiben

möchten, eingreift, wo andererseits die öffentliche Hand andauernd durch gewaltig hohe Steuern jeglicher Vermögens- und Kapitalbildung in der Privatwirtschaft entgegenarbeitet, eine Verständigung außerordentlich schwer ist, und daß vor allen Dingen einmal die Einsicht bei den Vertretern der öffentlichen Hand kommen muß, daß die Sache so nicht weitergehen kann und daß das Steuer ganz energisch herumgeworfen wird.

Meine Damen und Herren! Wir bedauern außerordentlich, daß der Abbau der Zwangswirtschaft im Wohnungswesen, der vor einigen Jahren einen gewissen Anlauf genommen hatte, noch immer nicht weitergekommen ist. Die Zwangswirtschaft im Wohnungswesen hat, abgesehen von den großen Nachteilen, die für alle Beteiligten damit verbunden sind, auch außerordentlich unerfreuliche Zustände in dem Baugewerbe hervorgerufen, das ja bekanntlich mehr oder weniger von der öffentlichen Hand finanziert wird.

Wenn die Zentrumsparlei den Antrag gestellt hat, Beihilfen für kinderreiche Familien bereitzustellen, so ist dagegen grundsätzlich nichts einzuwenden. Wir möchten aber darauf hinweisen, daß gerade die kinderreichen Familien durch die Wohnungszwangswirtschaft ganz außerordentlich benachteiligt werden. Ueberlegen Sie sich einmal: Wenn Sie vor dem Kriege eine Stiftung gehabt haben, die für kinderreiche Familien vorgesehen war, dann sind im Laufe der Zeit die Kinder erwachsen und weggezogen. Die Familien sind heute nicht mehr kinderreich. Sie können aber nicht mehr die Familien, die heute die Wohnung innehaben, herausbekommen. Daran hindert Sie die Wohnungszwangswirtschaft. Sie haben dann das Refutat, daß die Stiftung, die seinerzeit für kinderreiche vorgesehen war, heute diesen Zwecken gar nicht mehr dienen kann und daß die Leiter der Stiftung froh sein müssen, wenn zufällig eine Wohnung durch Abgang oder sonstwie frei wird und sie einer kinderreichen Familie die ihnen zgedachten Segnungen der Stiftung zuwenden können. (Zuruf des Abgeordneten Floßdorf: So kann man alles begründen.) Das können Sie doch nicht bestreiten. (Zuruf des Abgeordneten Jansen: Das stimmt auch nicht. Weiterer Zuruf des Abgeordneten Jansen: Das ist ein Trugschluß.)

Ehe ich das Gebiet des Mittelstandes verlasse, möchte ich nochmals an die Verwaltung der Provinz die dringliche Bitte richten, dafür zu sorgen, daß auf allen der Provinz gehörigen und der Provinz unterstellten Anstalten darauf gesehen wird, daß dem selbständigen Mittelstand auf dem Lande und in den Städten keine unnötige Konkurrenz gemacht wird. Es gehen uns immer noch Klagen darüber zu.

Meine Damen und Herren! Wenn ich mich nunmehr der Frage der Erwerbslosigkeit zuwende, so ist dem Herrn Landeshauptmann darin zuzustimmen, daß die hohe Zahl der Erwerbslosen im gegenwärtigen Augenblick nicht durch die Jahreszeit bedingt ist, son-

bern vor allen Dingen durch die Konjunktur. Da frage ich aber, meine Damen und Herren: Sind wir denn nicht selbst zum Teil erheblich an dieser Konjunktur schuld? Haben wir nicht durch unsere falsche Wirtschaftspolitik und unsere falsche Steuerpolitik gerade den Zustand herbeigeführt, daß heute sehr vielen Arbeitssuchenden keine Arbeit gewährt werden kann? Worauf läuft es denn hinaus, wenn heute die Industrie abwandert? Doch schließlich nur wieder auf eine weitere Erhöhung der Erwerbslosenzahlen. Schließlich kommt doch auch einmal der Augenblick, wo für die Allgemeinheit nicht mehr die Erwerbslosenfürsorge tragbar ist, und wo das ganze System zusammenbricht.

Der Redner der kommunistischen Fraktion — es war noch ein recht junger Herr — hat einen der ältesten Gäule aus dem kommunistischen Stall aufgezäumt und uns hier vorgeführt. Er hat uns nämlich von der allgemeinen Weltkonjunkturkrise gesprochen. Dabei hat der Herr übersehen, daß in anderen Ländern eine Konjunkturkrise im gegenwärtigen Augenblick eigentlich nicht besteht. Gerade den kapitalistischsten Ländern geht es heutzutage am allerbesten, in erster Linie den Vereinigten Staaten von Nordamerika. Auch Frankreich und Belgien geht es sehr gut. Das einzige Land, wo es nicht gut geht, ist Deutschland. Daran sind sicher zum Teil die Belastungen durch die Reparationen schuld, zum erheblichen Teil aber auch die falsche Wirtschafts- und Steuerpolitik, die von uns gemacht worden ist. Dann hat aber der Redner der kommunistischen Fraktion, allerdings recht in bezug auf ein Land, nämlich Rußland. Rußland ist wohl dasjenige Land, zu dem er die besten Beziehungen hat. Wenn er sich da erkundigt, wird er feststellen, daß es da wirtschaftlich außerordentlich schlecht geht. Aber Rußland ist heute nicht die Welt und wird es auch hoffentlich nie werden. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Es schreitet aber vorwärts!)

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Hinsichtlich des Haushaltsplanes können wir uns den Erklärungen anschließen, die von den Rednern einiger großen Fraktionen gemacht worden sind. Auch wir müssen anerkennen, daß die Landesverwaltung und besonders der Herr Landeshauptmann sich alle Mühe gegeben haben, den Etat sparsam aufzustellen. Wir bedauern allerdings, daß es trotz dieser Sparsamkeit nicht zu vermeiden war, daß eine gewisse Steigerung der Zahlen vorgekommen ist. Die Zahlen sind Ihnen ja bekannt: 1928 139,8 Millionen, 1929 145,5 Millionen bzw. 130 und 133 Millionen, wenn man die Ueberweisungen innerhalb der Verwaltung berücksichtigt. Wir würden es sehr gerne gesehen haben, wenn es endlich einmal möglich gewesen wäre, angesichts der Reparationsverhandlungen, die nun jetzt begonnen haben, nun wirklich eine Senkung herbeizuführen. Das scheint bei bestem Willen bei den öffentlichen Verwaltungen nicht zu gehen. Wir haben jedes Jahr

darum gebeten und nicht zum mindesten in dem letzten Jahr.

Der Herr Landeshauptmann hat ausgeführt, daß die Zrenfürsorge und der Straßenbau eine Ermäßigung der Provinzialumlage ausgeschlossen erscheinen ließen. Es ist richtig, daß für die Zrenfürsorge größere Ausgaben erforderlich sind, ebenso für den Straßenbau. Es besteht aber doch die Frage, ob selbst, wenn man das berücksichtigt, damit alle Möglichkeiten einer Einsparung erschöpft worden sind.

Wir sind der Auffassung, daß nur dann, wenn man das bestehende System als unabänderlich ansieht, die Verwaltung recht hat, wenn sie behauptet, daß die Sparmöglichkeiten im großen und ganzen als erschöpft anzusehen sind. Da für eine Aenderung dieses Systems heute eine Mehrheit in den Parlamenten nicht zu finden ist, erübrigt es sich, sich weiter darüber auszulassen. Ich möchte aber noch eins hervorheben: Wir müssen uns darüber klar werden, daß schließlich doch einmal eine derartige Katastrophe, wie sie heute in der Landwirtschaft kommt, in der ganzen Wirtschaft kommen kann und mit einer gewissen Sicherheit auch kommen wird, wenn nicht bald Umstellungen in der Wirtschafts- und Steuerpolitik kommen. Die Verhältnisse könnten uns dann doch nötigen, die Fürsorgetätigkeit in einer Weise einzuschränken, die heute niemand wünschen kann.

Unter diesen Voraussetzungen sind wir in der Lage, dem Haushaltsplan zuzustimmen.

Meine Damen und Herren! Von den Einzelheiten des Haushaltsplanes interessiert uns der Straßenbau Bonn—Köln—Düsseldorf. Wir stimmen mit der Verwaltung überein, daß der Bau dieser Autostraße aus wirtschaftlichen Gründen eine Notwendigkeit ist. Wir freuen uns auch, daß die Fortsetzung dieser Straße nach Essen und in das Industriegebiet hinein vorgesehen worden ist. Wir stimmen auch der Verwendung des Mehrertrages der Kraftfahrzeugsteuer für die Verzinsung dieses Betrages zu und sind der Auffassung, daß doch schließlich, wenn man auch mit einer gewissen Unsicherheit in den parlamentarischen Verhältnissen und auch namentlich beim Reichstag rechnen muß, nicht anzunehmen ist, daß man die Fahrzeugsteuer, die doch gerade von den Kraftwagen aufgebracht wird, für die die Straße eine Lebensnotwendigkeit ist, ihrem eigentlichen Zweck entziehen wird. Wir glauben, daß man in dieser Hinsicht trotz gewisser Bedenken den Weg einschlagen kann, den die Verwaltung eingeschlagen hat.

Hinsichtlich des Etats des Hochbaues, bei dem der Umbau des Landeshauses vorgesehen ist, behalten wir uns unsere Stellungnahme noch vor.

In der Fürsorge können wir feststellen, daß wir im großen und ganzen mit den Ausführungen der Verwaltung einverstanden sind. Wir freuen uns insbesondere, daß trotz der erhöhten Aufwendungen, die für die Geisteskranken erforderlich sind, eine neue Anstalt

nicht gebaut werden soll, sondern daß die Verwaltung es fertig bringt, sich mit Umbauten, Umbauten oder dergl. zu behelfen. Wir müssen im dringendsten Interesse des ganzen rheinischen Volkes hoffen, daß diese erschreckende Zunahme der Geisteskranken endlich zu einem Stillstand kommt und daß sich wieder ein Absteigen dieser Zahl einstellt. Damit würde naturgemäß auch eine Entlastung eintreten.

Mit den für die Fürsorgeerziehung aufgestellten Grundsätzen können wir uns nur einverstanden erklären. Ebenso billigen wir innerhalb vernünftiger Grenzen die Aufwendungen für Jugendpflege, Jugendwanderungen und was damit zusammenhängt. Wir warnen allerdings auch davor, die Aufwendungen allzu hoch zu machen. — Zum Schluß möchte ich noch dem Gedanken Ausdruck geben, daß sich auch meine Fraktion mit den Brüdern im besetzten Gebiet einig fühlt und daß sie den dringenden Wunsch hat, daß auch ihnen recht bald die Erlösungstunde schlagen möchte.

Stellv. Vorsitzender Dr. Sa a h e n : Das Wort hat der Herr Abgeordnete Herrmann.

Abgeordneter Herrmann : Meine sehr geehrten Damen und Herren! Für die Volkswirtschaft gibt es jetzt einige Grundsätze, die immer wieder aufs neue empfohlen werden und von deren Befolgung man das Heil für unsere Wirtschaft erwartet: Sparsamkeit, Rationalisierung, Ausnutzung der Kräfte, Vermeidung jedes Leerlaufs der Maschine. Wenn wir uns in diesem Augenblick hier umsehen, — was für ein abscheulicher Leerlauf einer kostspieligen Maschine! 200 Sitzplätze, die im großen und ganzen unbesetzt sind. Wäre es nicht richtig, wir gewännen den Mut und faßten den Beschluß, auseinanderzugehen (Abgeordneter Dunder: Sehr gut!) und setzten ein Duzend handfester Leute mit der Verwaltung zusammen? Die würden die Sache schon schmeißen. (Zuruf des Abgeordneten Kaiser: Das glaube ich auch!) Ich bin mir aber auch klar, daß das, was von hier aus geredet wird, doch zwecklos ist, selbst wenn das Haus voll besetzt wäre (Sehr richtig! bei den Kommunisten.), und wenn unser Herrgott selbst hierherkäme, so vermöchte er nicht das Abstimmungsergebnis irgendwie zu ändern, weil die Fraktionsbeschlüsse dies nicht zuließen. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Kaiser: Das ist Gotteslästerung!) So erscheint mir das Parlament, ob im Reichstag, im Landtag oder in der Provinz, als ein großes Theater, und man muß als aufrichtiger Vaterlandsfreund den Wunsch haben, daß einer mal hineinschreut und uns auseinanderjagt, wo wir hier doch nur leeres Gerede machen.

Nun lassen Sie mich nach dieser mehr persönlichen Bemerkung zur Sache kommen.

Bei der kurzen Zeit, die uns zur Verfügung steht, sehen wir davon ab, in eine allgemeine Besprechung des Stats einzutreten, sondern beziehen uns auf einen Punkt, von dem noch niemand geredet hat, von dem auch in diesen Tagen wahrscheinlich nicht gesprochen

werden wird, wenn wir es nicht tun. Und doch erscheint uns dieser Punkt so außerordentlich wichtig, ja geradezu grundlegend für unser Rechtsleben, für unser Volksleben, für unsere gesamte Kultur und für unseren Wiederaufstieg.

Meine Damen und Herren! Es ist fast tragisch zu nennen, daß man es der kleinsten Minorität überläßt, für diese wichtige Aufgabe zu kämpfen. Es ist aber auch beinahe symptomatisch für die Zustände, die wir heute in unserem Lande überhaupt haben, wo das Recht vergeblich schreit, gehört zu werden, wo man sich gewaltsam die Ohren zuhält, um nicht die Notsschreie des gequälten Rechtes zu hören. Ich spreche von der Aufwertung. „Idealisten“ sagen die einen, „Utopisten“ die anderen. Ein Narr, der ins Irrenhaus gehört, oder ein Demagoge, den man an die Wand stellen sollte — so ist auch gesagt worden. Wir denken an das, was uns gestern im Gottesdienst nahegelegt worden ist, wo es hieß: Der Abgeordnete ist nur seinem Herrgott verantwortlich (Hört, hört! bei den Kommunisten. Zuruf des Abgeordneten Dunder: Also dann heraus hier!), nicht seinen Wählern, nicht seiner Partei, nicht seiner Fraktion, nur seinem Gewissen und seinem Herrgott. Aus dieser Seelenstimmung heraus rede ich das, was ich zu sagen für meine Pflicht halte.

Wir haben im vorigen Jahr einen Antrag eingebracht, der sich auf eine Neuaufwertung der Provinzial-Anleihen bezog. Wir wünschten, daß nicht eine Aufwertung mit 2½ Prozent stattfindet, wie bei den Kriegsanleihen, sondern daß eine höhere Aufwertung, mindestens bis zu 25 Prozent stattfinden sollte. Der Antrag ist abgelehnt worden. Wir werden ihn in diesem Jahre erneuern. Wenn wir das tun, so tun wir es nicht, um Agitationsstoff für passende Gelegenheiten zu gewinnen, sondern aus Pflichtbewußtsein, aus Gewissensdrang und auch, meine Damen und Herren, weil die Rechtsgrundlage, auf der wir diesmal unseren Antrag aufbauen werden, sich inzwischen geändert und zu unseren Gunsten gestaltet hat. Es ist mir aufgefallen, daß der Herr Landeshauptmann von dieser Sache nicht gesprochen hat und daß auch aus den Unterlagen, die uns zugegangen sind, nirgendwo ersichtlich ist, daß man mit einer Behandlung dieses Gegenstandes hier rechnet.

In Braunschweig ist vor wenigen Wochen eine gerichtliche Entscheidung ergangen, die auch für uns hier Geltung haben muß. Dort hat sich ein Rechtsanwalt dagegen gewehrt, daß die Provinzial-Anleihen wie die Kriegsanleihen behandelt und mit 2½ Prozent aufgewertet würden. Er ist mit seinem Prozeß durchgedrungen und hat in zwei Instanzen, zuletzt am Oberlandesgericht in Braunschweig, den Prozeß gewonnen. Die beklagte Bank ist kostenpflichtig verurteilt worden. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Kaiser: Wozu?) Zur höheren Aufwertung! Interessant ist

die Begründung, die das Oberlandesgericht für dieses Urteil gab. Sie unterscheidet zwischen juristischen Körperschaften und zwischen Anstalten und versteht unter Körperschaften Institute, die eine Fülle von Personen zu einem bestimmten Zweck in sich zusammenfassen, während Anstalten ein Zweckvermögen in ihrem Mittelpunkt haben, niemals aber eine Zusammenfassung von physischen Personen darstellen. So darf die Anstalt, wie die Landesbank eine ist, nicht den Paragraphen der Ablösungsgesetze für sich in Anspruch nehmen, der gestattet, die Anleihen so zu behandeln wie die Kriegsanleihen und Gemeinde-Anleihen; maßgebend ist vielmehr das Aufwertungsgesetz, und das fordert in diesem Fall eine Aufwertung, die Bildung einer Teilungsmasse, die Verteilung dieser Teilungsmasse unter einem Treuhänder usw. Das Urteil hat in weiten Kreisen großes Aufsehen erregt. Auch hier im Rheinland hat sich die Presse eingehend mit ihm befaßt.

Ich habe einen Aufsatz in der Bergwerkszeitung gelesen, der dieses eigenartige Urteil bespricht und sagt, daß es von weittragender Bedeutung ganz besonders für die Rheinprovinz sei; denn die Ablösung der Rheinland-Provinzial-Anleihen, die nun schon auf der Basis einer 2½prozentigen Aufwertung erfolgt sei, könne nicht mehr aufrecht erhalten bleiben. „Die Folgen sind unabsehbar“, heißt es da. „Obwohl die Auslosungsscheine schon ausgegeben sind, muß ganz von vorn angefangen werden. Dieser Wunsch ist berechtigt, denn die Banken haben kein Recht, die ihnen mit 2½ Prozent aufgewerteten Hypotheken einfach in ihr Eigenkapital einzuverleiben.“ — Das ist ein Druckfehler; es muß heißen: 25 Prozent. — Die Hypotheken sind der Bank mit 25 Prozent aufgewertet worden. Die Bank wertet aber ihrerseits die Anleihen nur mit 2½ Prozent bzw. 12½ Prozent auf, steckt also 12½ Prozent für sich in die Tasche. Wenn man bedenkt, daß die Anleihe-Besitzer an sich schon um 75 Prozent betrogen sind, wenn sie nur 25 Prozent bekommen, dann erscheint es doppelt ungerecht und untragbar, daß die Bank weitere 12½ Prozent in die Tasche steckt, die den berechtigten Gläubigern entzogen werden.

Es heißt hier weiter: Sie gehören den Gläubigern der ehemaligen Anleihen. Und nun fährt diese Zeitung, die ja, wie Sie wissen, der Aufwertungs-bewegung nicht nahe steht, verständigerweise fort: „Das Vernünftigste wäre, wenn die Landesbanken von sich aus umgehend Stellung nehmen. Bisher haben sie es nicht getan, damit Prozesse vermieden werden. Einen Ausgleich muß das Reich tragen, das durch Durchführungsverordnungen kurzerhand ohne Prüfung des Sachverhaltes das Aufwertungsgesetz selbst sabotiert.“ (Zuruf des Abgeordneten Dr. Kaiser: Die Rheinprovinz hat sie doch ausgegeben!) Die Schuld scheint also an der Reichsregierung zu liegen, die eine falsche Durchführungsverordnung herausgegeben hat.

Um so leichter ist es für uns, meine Damen und Herren, hier Remedur eintreten zu lassen, nachdem das Gericht entschieden hat, daß die Anwendung jener Ablösungsgesetze hier nicht stattfinden dürfe.

Zur selben Zeit schrieb nun die „Kölnische Zeitung“ über diesen Fall. Sie wußte aber merkwürdigerweise zu berichten, daß die Landesbanken sich schon mit einer Eingabe an den Justizminister gewandt hätten, damit er in der dritten und letzten Instanz am Reichsgericht das braunschweigische Urteil abändere. Wenn diese Nachricht der „Kölnischen Zeitung“ zutrifft, dann sehen wir, daß die Provinzialverwaltung in dieser Sache nicht ganz untätig gewesen ist. Ihre Tätigkeit hat sich aber nach unserem Empfinden in verkehrter Richtung vollzogen. Der Gang an den Justizminister ist doch immerhin schon ein ganz verzweifelter Ausweg, wenn es sich um eine rein juristische Frage handelt. Diese juristische Frage ist in zwei Instanzen entschieden, und nun wird der Justizminister gebeten, seinerseits in der dritten Instanz das Urteil abzuändern. So steht in der „Kölnischen Zeitung“ zu lesen. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Kaiser: Sie haben es nicht ganz richtig gelesen!) Meine Damen und Herren! Ich weiß es ganz genau, da diese Frage im Augenblick den Gegenstand einer kleinen Anfrage im Parlament bildet. In den nächsten Tagen werden wir von dort die Antwort bekommen. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Damit können Sie nicht viel anfangen!) Wir haben hier wieder den unglaublichen Fall, daß sich der Schuldner an den Justizminister wendet und ihm sagt: Sorge dafür, daß das Reichsgericht nur so und so urteilt. Das ist etwas ganz Unerhörtes, meine Damen und Herren! (Zuruf des Abgeordneten Frisch: Ach, wie harmlos!) Sie haben recht, so etwas ist in Deutschland nicht mehr ganz neu. Fragen Sie nur die Richter, die mit der Materie zu tun haben. Es ist noch gar nicht lange her, da hat mir einer der Herren gesagt: In diesen Dingen sind wir nicht unabhängig. Derselbe Herr sagte: Haben Sie nicht gemerkt, wie das Reichsgericht durch Druck von oben mehrfach bestimmt wurde, in der ganzen Aufwertungsfrage gegen seine Ueberzeugung zu entscheiden?

Nach dieser Seite sieht es also recht bedenklich bei uns aus. Wie kann sich eine Behörde mit einem solchen Wunsch an den Justizminister wenden? Sonst heißt es doch immer, in ein schwebendes Verfahren dürfe man nicht eingreifen, der Gerechtigkeit müsse freier Lauf gelassen werden. Warum überläßt man dann den Herrschaften in Braunschweig nicht den Prozeß? Sie mögen ihn in die dritte Instanz bringen, an das Reichsgericht, und das Reichsgericht mag dann endgültig entscheiden. Weshalb bedarf es dazu eines Druckes durch den Justizminister? Ich halte den Weg für verkehrt, wenn ich auch verstehen kann, daß die Landesbank nicht noch einmal mit der Aufwertung von vorne anfangen möchte.

Wenn man aber die ganze Materie in ihrer Tragweite überschaut, dann hat man doch den Eindruck, es lohnte sich, wenn die Verwaltung uns nach dieser Seite eine Vorlage machte auf Grund eines vom Landtag zu fassenden Beschlusses, der eine Neuregelung zur Folge hätte, die man als gerecht ansehen könnte.

Meine Damen und Herren! Es kann ja nun sein, wie es will: Es steht fest, daß unser Volk auf der einen Seite nicht zur Ruhe kommt, ehe nicht diese Dinge eine befriedigende Lösung gefunden haben. Zum anderen steht auch fest, daß die große Vertrauenskrise, die wir heute auf allen Gebieten unseres öffentlichen Lebens zu verzeichnen haben, wesentlich mit zurückzuführen ist auf den großen Vertrauensbruch, den das Deutsche Reich samt den Ländern und Provinzen am deutschen Volke begangen hat, damals, als es die Eigentumsgefesse aufhob, als es die Verfassung mit Füßen trat, als man heilig beschworene Rechte sträflich vernichtete. Da hat man dem deutschen Volk den Glauben vernichtet, daß bei uns überhaupt noch ein Recht herrscht.

Dieser Tage sagte der Graf Pofadowsky, der ja früher auch bei Ihnen vielfach Ansehen genoß, im Reichstag: Das, was man Aufwertungsgefesse nenne, sei eine künstliche Verkleidung eines gewalttätigen Eingriffs in das Recht. Es sei das ungerechteste und unmoralischste Gesetz, was Deutschland je gehabt habe. Das sagt der 82jährige Greis, der 40 Jahre seines Lebens im Dienste des Kaisers als treuer, verdienstvoller Beamter verbracht hat.

Meine Damen und Herren! Gehen Sie der Vertrauenskrise, die wir heute überall finden, nach; Sie kommen immer wieder auf die eine Wurzel zurück: Kein Vertrauen mehr zu unserer Rechtspflege, kein Vertrauen zu den einzelnen Richtern, kein Vertrauen zur Regierung, kein Vertrauen zu den Parlamenten, am wenigsten Vertrauen zu den Parteien!

Wenn man sagen muß, daß der Parlamentarismus jetzt wirklich am Ende angekommen ist, daß er, wie einer dieser Tage drastisch sagte, in seiner eigenen Tauche erlaufen werde (Heiterkeit), so ist das mit darauf zurückzuführen, meine verehrten Damen und Herren, daß die Grundfesten unseres Staatslebens erschüttert sind. Wir stehen auf unsicherer Erde. Es wankt der Boden, auf dem wir aufbauen wollen. (Abgeordneter Dunder: Sehr richtig!) Ich will nicht das böse Bild von dem Kuhfladen mit der harten Kruste wiederholen, worunter alles weich sei. Aber, meine verehrten Damen und Herren, es steckt darin sehr viel Wahrheit. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: In dem Kuhfladen? Heiterkeit.) Wenn wir nun hier mit helfen wollen, aufzubauen, so lassen Sie uns erst aufräumen mit dem Mist, und ein anständiges Fundament legen. Darauf können wir dann aufbauen, aber nicht auf diesem Sumpfe. Ich möchte daher an den Landtag die ernste Bitte richten, meine Ausführungen

nicht mit Lachen zu erwidern, sich auch nicht durch den Parteistandpunkt das Gewissen einengen oder gar einschläfern zu lassen, sondern unbefangen, der Stimme des eigenen Gewissens folgend, diese Sache zu prüfen.

Wenn ich zum Etat ausführlicher hätte sprechen können, so hätte ich viel Gutes darüber zu sagen gewußt. Ich zweifle auch nicht, daß die Provinzialverwaltung auch in dieser Sache das Rechte will. Es wird sich für sie nur darum handeln, ob die Möglichkeit einer besseren Aufwertung besteht. Diese Möglichkeit besteht tatsächlich. Machen Sie sich klar: Es werden hier ja nicht Opfer von irgend einer Seite verlangt, die nachher unwiderruflich verloren wären, sondern es würde nur ein Ausgleich geschaffen aus der einen Tasche oder Kasse in die andere, und das Volksvermögen bliebe in seinem Bestande dadurch ganz unberührt. Sie wissen ja — ich darf es aber wiederholen —, daß die Inflation nicht das Erdbeben war, von dem Herr Dr. Schacht der Welt was weismachen wollte. Wir wissen ganz genau, daß die Inflation, wenn auch im Anfange aus dem Kriege hervorgewachsen, in ihrer weiteren Entwicklung das Pflegekind böser Kräfte gewesen ist, die es solange gehätschelt und genährt haben, bis sie ihre Zwecke erreicht hatten. Der Erfolg der Inflation war nichts anderes als eine große Vermögensverschiebung, keine Vermögensvernichtung, wie manche Dumme im Lande immer noch glauben. Das, was wir anstreben, ist nichts anderes, als eine Rückverschiebung herbeizuführen, wodurch wiederum nicht die Volkswirtschaft irgendwie geschädigt wird, sondern die vorhandenen Vermögenswerte in anderer, gerechterer und gesunderer Weise verteilt werden.

Ich habe vor einiger Zeit in der „Kölnischen Zeitung“ einen Artikel gelesen, darin war unter anderem ausgeführt, daß Diebstahl das Volksvermögen nicht schädige. Er hätte nur zur Folge, daß die Vermögenswerte in andere Hände übergingen, und wenn der Dieb das gestohlene Gut nicht vergrabe oder vernichte oder ins Ausland schaffe, dann erfahre das Volksvermögen dadurch keinerlei Schädigung. Ich habe diese neue Lehre auf die Aufwertung angewandt und habe auch eine Fortsetzung aus der „Kölnischen Zeitung“ zur Anwendung gebracht. Da war nämlich gesagt, wenn man es recht betrachte, so habe der Diebstahl unter Umständen sogar viel Gutes im Gefolge, insofern, als er Leute, die bis dahin geneigt gewesen seien, sich in den Ruhestand zu versetzen, nötige, nun von neuem zu arbeiten und neue Werte zu erzeugen, die unerzeugt geblieben wären, wenn der Diebstahl nicht stattgefunden hätte. (Zuruf des Abgeordneten Eberle: Also stehlen wir! Heiterkeit.) Wenden wir das auf die Aufwertung an: Das Volksvermögen ist durch sie nicht verringert worden, sondern die Werte sind nur in andere Hände übergegangen. Es ist auch richtig, daß Kräfte, die sich schon selbst abgebaut und

sich in den Alterssessel begeben hatten, wieder anfangen mußten, zu arbeiten. Ich sah alte Leute mit zwei Stöcken nach der Fabrik und dem Kontor gehen. Sie haben neue Werte erzeugt. Wir sehen, Diebstahl verringert also nicht nur das Volksvermögen nicht, sondern er verbessert es sogar, indem er neue Quellen erschließt. Danach könnte man sagen: Diebstahl bewirkt neue Werte, wirkt also kulturfördernd. (Heiterkeit.) Nur schade, daß Moses das nicht wußte, als unser Herrgott ihm die zehn Gebote verkündigte; denn sonst hätte er gesagt: Du sollst stehlen, weil das die Kultur fördert. (Erneute Heiterkeit.)

Meine Damen und Herren, ich komme zum Schluß. (Ironisches Bravo!) Es ist interessant, nicht wahr, so was hören Sie selten. Es ist ganz gut, daß Sie es einmal hören. Wir werden uns erlauben, einen Antrag in dieser Richtung vorzubringen. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Zu stehlen!) Sie merken, daß wir jetzt eine greifbare Rechtsgrundlage haben, und es wird der Verwaltung und dem Landtage nicht so ganz leicht sein, hier dem Rechte neue Schwierigkeiten zu bereiten. Aber schön wäre es, wenn wir es nicht auf dem Wege des Prozesses machen ließen (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Welche Art Diebstahl ist denn die beste?), sondern, wenn wir uns hier entschließen, mit gutem Beispiel voranzugehen und den armen Geschädigten zu ihrem Rechte zu verhelfen.

Wenn wir hier im Saal einmal eine Scheidung zwischen den Inflationsopfern und den Inflationsgewinnlern vornehmen könnten, dann würde ein ganz merkwürdiges Ergebnis herauskommen. Wer weiß, wie viele in diesem Hause sitzen, die auch Provinzialanleihe hatten und heute da stehen und in den Mond hineingucken, während die Werte, die Deckung für ihre Anleihen, für ihr gutes Geld, boten, noch vorhanden sind. Aber es sind auch Leute unter uns, wie überall, die ein Bombengeschäft bei der Inflation gemacht haben. Und diese wenigen — lassen Sie mich auch das aussprechen — sind heute stärker als all' die andern. Sie sind stärker, weil sie das Geld in Händen haben. Deutschland ist angeblich eine Demokratie. In Wirklichkeit aber ist es auf dem besten Wege zu einer ausgesprochenen Plutokratie. Nun fragt es sich, meine Damen und Herren, wenn Deutschland am Scheidewege steht, wofür es sich entscheiden soll: ob in der Weise, daß der Wille des Volkes etwas gilt und die Gerechtigkeit, wie sie von der Mehrheit des Volkes empfunden und gefordert wird, herrsche, oder ob einige wenige, denen äußere Umstände den Mammon in die Hände gespielt haben, die Herrschaft führen sollen. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Durch Diebstahl?) Ich meine, wenn wir unserer alten schönen Tradition gedenken wollten, daß wir früher als gutes, ehrliches und treues Volk gelten wollten, dann dürfte uns auch in dieser Sache die Entscheidung nicht schwer fallen. (Zuruf des Abgeordneten Andres: Der An-

trag auf Abänderung der 10 Gebote muß noch verteilt werden!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat der Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Dr. Horion: Meine Damen und Herren! Ich kann auch in diesem Jahre, nachdem die Redner sämtlicher Fraktionen gesprochen haben, wiederum mit Befriedigung feststellen, daß von sämtlichen Rednern, mit Ausnahme des Vertreters der Kommunistischen Partei, die allgemeine Richtung und die Grundsätze, nach denen die Provinzialverwaltung und der Provinzialausschuß arbeiten, Ihre Billigung gefunden haben. (Zuruf des Abgeordneten Mohl: Sehr ehrenvoll für die Kommunisten!) Ich buche umso lieber die Anerkennung, daß auch bei der Aufstellung des Haushaltsplans und bei den übrigen Vorlagen die nötige Sparsamkeit gewaltet hat, als auch der Vertreter der Wirtschaftspartei ausdrücklich diese Anerkennung ausgesprochen hat.

Die Kritik, die an Einzelheiten geübt worden ist, hat in einem Punkte eine grundsätzliche Bedeutung, das ist nämlich die Gesamtfinanzgebarung der Provinz. In dieser Hinsicht sind drei Richtungen bei den Darlegungen hervorgetreten. Die erste Richtung vertrat das Zentrum, das im wesentlichen der Art, wie der Haushaltsplan aufgestellt ist, zustimmt, d. h. keine Erhöhung der Provinzialumlage und Belastung des außerordentlichen Haushaltsplans in der Weise, wie es geschehen ist, also in einem ziemlich starken Maße, auf der anderen Seite dann aber auch Verzicht auf eine Tilgung des Defizits des Jahres 1925, da die Mittel dazu nicht ohne Erhöhung der Provinzialumlage zu beschaffen wären. Demgegenüber wünscht der Redner der Arbeitsgemeinschaft, Herr Abgeordneter Wassermeyer, ebenfalls keine Erhöhung der Provinzialumlage, er tritt aber für noch stärkeres Schuldenmachen ein, indem er aus dem ordentlichen Haushaltsplan noch 600 000 RM, die dort für Hochwasserschutzmaßnahmen eingestellt und aus Steuern genommen werden sollen, in den außerordentlichen Haushaltsplan, in die Anleihe, hineingenommen haben will. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Kaiser: Und Deckung des Defizits!) Ich halte diesen Weg grundsätzlich für sehr bedenklich. Zunächst ist Herrn Wassermeyer ein Irrtum unterlaufen. Es handelt sich bei diesen 600 000 RM nicht um das Eindeichungsprojekt Neuwied. Wie Ihnen eine besondere Vorlage darlegt, sind die Kosten dieses Eindeichungsprojekts schon von vornherein in den außerordentlichen Haushaltsplan, also auf Anleihe, genommen. Bei diesen 600 000 RM handelt es sich um Zuschüsse zu den zahlreichen Einzelprojekten, die die ganze Länge des Rheins hinunter alljährlich projektiert, begonnen und dann gemeinsam von Staatsregierung, Gemeinden und Provinzialverwaltung zur Ausführung gebracht werden. Das ist also kein einmaliger Betrag, sondern diese

600 000 RM haben sich schon in den letzten Jahren an dieser Stelle im Haushaltsplan befunden, und sie werden auch in den folgenden Jahren an dieser Stelle im Haushaltsplan erscheinen. Es ist ganz unmöglich, diesen Betrag, der einen gewissen Pauschalbetrag darstellt für das, was die Provinzialverwaltung auf diesem Gebiete tun kann, nunmehr hier heraus und auf Anleihe zu nehmen. Im nächsten Jahre müßte dann hier wieder der Betrag von 600 000 RM erscheinen. Erfreulich wäre es ja, wenn auf diese Weise eine größere Deckung des Defizits vorgenommen werden könnte, aber der Weg dazu ist doch nur eine Verschiebung und Verschleierung, indem auf der anderen Seite die Schuldenlast so viel größer wird. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Kaiser: Umwandlung von kurzfristigen in langfristige Schulden!)

Der Redner der sozialdemokratischen Fraktion, Herr Abgeordneter Kuhnen, hat demgegenüber vorgeschlagen, eine Erhöhung der Provinzialumlage vorzunehmen. Ich brauche wohl nicht zu betonen, daß ich in diesem Punkte durchaus mit dem Redner der sozialdemokratischen Fraktion übereinstimme. Ich habe das im Provinzialausschuß auch dargelegt und ausdrücklich erklärt, was ich auch hier wiederhole, daß ich von diesem Vorschlage, den ich für eine gesunde Finanzgebarung für durchaus förderlich und richtig halte, nur abgesehen habe, weil ich von vornherein wußte, zu diesem Vorschlag eine Mehrheit im Provinziallandtag nicht erzielen zu können.

Dem Herrn Abgeordneten Wassermeyer ist dann noch ein Irrtum insofern unterlaufen, als er aus den Vorlagen entnommen hat, daß in diesem Jahre ein Betrag von 900 000 RM zur Herstellung von Beamtenwohnungen zur Verfügung gestellt werden soll. Das wäre allerdings außerordentlich viel. Es handelt sich aber in diesem Jahre nur um einen Betrag von 260 000 Mark. Die anderen Mittel sind schon in den letzten Landtagen seit vier bis fünf Jahren zur Verfügung gestellt worden. Ueber die Deckung ist damals nichts beschlossen worden. Jetzt wird vorgeschlagen, den Gesamtbetrag in eine Anleihe aufzunehmen. Ich möchte aber auch die Vorlage deshalb wärmstens befürworten, weil tatsächlich durch diese Bewilligung die Provinzialbeamten nicht, wie Herr Abgeordneter Wassermeyer glaubt, besser gestellt werden als andere Beamte, sondern die Mittel im wesentlichen für Wohnungen bei den Provinzialanstalten aufgewendet werden. Es ist aber leider Tatsache, daß die örtlichen Behörden bei den Provinzialanstalten der Ansicht sind, daß für die Provinzialbeamten die Provinz zu sorgen hätte, und daß infolgedessen bei der Zuwendung öffentlicher Mittel seitens der betreffenden Kommunen für Kleinwohnungen die Provinzialbeamten grundsätzlich und überall ausgeschlossen werden mit dem Hinweis: Ihr seid ja Provinzialbeamte und müßt eure Mittel von der Provinz holen. Aus diesem

Grunde sind wir genötigt, hier etwas Außergewöhnliches zu tun.

Nun zu der Frage: Straßenbau. Da hat die Hauptrolle die Straße Bonn—Köln—Düsseldorf—Industriegebiet gespielt. Ich begrüße es, daß die Straße die grundsätzliche Zustimmung der Zentrumsfraktion und der sozialdemokratischen Fraktion gefunden hat. Die Arbeitsgemeinschaft hat der Straße Bonn—Köln ebenfalls zugestimmt, allerdings mit einigen Bedenken. Namentlich hob sie hervor, ein Kostenanschlag läge noch nicht vor. Dem wird aber in der Kommission abgeholfen werden. Dort kann ein ausführlicher Kostenanschlag vorgelegt werden; eine Kostenübersicht ist ja der Vorlage schon beigelegt. Herr Abgeordneter Wassermeyer glaubt dann auch, es müsse hier erst der Erfolg dieses Versuches abgewartet werden. Dazu ist doch zu sagen, daß es nach der technischen und praktischen Seite sich um keinen Versuch handelt. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Kaiser: Beleuchtung!) Es unterliegt keinem Zweifel, daß auf dieser Straße die Autos fahren können, und zwar in außerordentlich bequemer Weise. Wohl ist die Frage der Beleuchtung noch nicht geklärt. Das ist aber eine Frage, die von dem allgemeinen Bau der Straße ganz unabhängig ist und unabhängig davon entschieden werden kann. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Kaiser: Die aber sehr viel Geld kostet!) Ist die Beleuchtung zu teuer — das wird festgestellt —, dann bleibt sie einfach weg. Dann ist gar kein Unterschied zu der sonstigen Landstraße, die bekanntlich auch nicht beleuchtet ist. Es wird jetzt auf einigen Kilometern der neuen Straße versuchsweise festgestellt, ob es möglich ist, mit erträglichen Mitteln eine Beleuchtung durchzuführen. Ist dies möglich, dann wird es gemacht, evtl. haben Sie darüber noch zu bestimmen, sonst bleibt die Beleuchtung eben weg, und dann ist kein Unterschied gegenüber einer sonstigen Landstraße draußen, wo auch eine besondere Beleuchtung nicht vorgesehen ist.

Wesentliche Bedenken sind dann aber geltend gemacht worden gegen die Fortsetzung der Straße über Köln hinaus nach Düsseldorf. Ich gebe durchaus zu, es ist richtig, wenn Sie heute der Vorlage zustimmen und beschließen, den Grunderwerb vorzunehmen, so ist damit grundsätzlich der Bau der Straße beschlossen. Wir mußten Ihnen diesen Vorschlag in diesem Landtage schon machen, weil allmählich durch Bebauung und sonstige Anlage die Trace der Straße versperrt wird und wir hier nicht die Mittel haben, wie im Ruhrfeldungsverband, uns durch Fluchtlinienfestsetzung den Grund und Boden für die Zukunft zu sichern. Infolgedessen mußte hier, wenn wir nicht im nächsten oder übernächsten Jahre für den Grunderwerb weit höhere Mittel aufwenden wollen, schon in diesem Jahre der Grunderwerb vorgesehen werden. Damit ist allerdings grundsätzlich beschlossen, die Straße auch durchzuführen. Der Provinzialausschuß hat geglaubt, Ihnen durch die Vorlage diesen grund-

fäßlichen Antrag auch unterbreiten zu können. Ich habe auch mit Befriedigung festgestellt, daß die Arbeitsgemeinschaft selbst einen Antrag hier eingereicht hat, der mir unter Drucksache Nr. 60 vorliegt, in dem es heißt: „Der Provinziallandtag genehmigt die Verwendung von 10 Millionen RM außerordentlicher Mittel für die in der Vorlage des Provinzialausschusses vorgesehenen Straßenbauzwecke.“ In diesen 10 Millionen ist aber auch der Grunderwerb für die Straße Köln—Düsseldorf enthalten. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Kaiser: Das konnten wir aber nicht wissen, Herr Landeshauptmann!) Wie, das konnten Sie nicht wissen? Das steht doch in der deutlichsten Weise in der Anleihevorlage. (Abgeordneter Haas: Sehr richtig!) Die Anleihevorlage ist auseinandergezogen in 4 Millionen für die Straße Köln—Bonn, 2,1 Millionen für den Grunderwerb, 3 Millionen für die außerordentliche Straßeninstandsetzung und 1 Million für die Straßen des Ruhrfriedlungsverbandes. Also, Herr Kaiser, wissen konnten Sie das ganz sicher. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Sagen Sie nur, Sie haben es nicht gelesen!) Ich darf wohl annehmen, daß auch dieser Antrag mit vollem Ernst und in dem Bewußtsein gestellt ist, hier dem Beschlusse des Provinzialausschusses die Zustimmung auszusprechen. Ich glaube daher, daß auch über die Straße Köln—Düsseldorf sich in dem Ausschuss noch eine Einigung wird erzielen lassen.

Die Zentrumsfraktion will dann in bezug auf diese Straße noch einen Schritt weitergehen durch den Vorschlag, den Provinzialausschuss zu ermächtigen, in diesem Jahre nicht nur den Grunderwerb vorzunehmen, sondern mit dem Bau der Straße schon zu beginnen, wenn die Arbeitslosigkeit zu Beginn des nächsten Winters noch ebenso groß ist wie heute. An sich kann ich diesen Antrag nur begrüßen, denn er stellt ja nur eine Ermächtigung dar, die dem Provinzialausschuss erteilt wird, und es wird Sache des Provinzialausschusses sein, zu beschließen, ob er von dieser Ermächtigung Gebrauch machen will oder nicht.

Mit besonderer Befriedigung stelle ich fest, daß sowohl die Zentrumsfraktion wie auch die Sozialdemokratie dem Antrage auf Vergrößerung des Landeshauses ihre Zustimmung gegeben haben. Der Redner der Arbeitsgemeinschaft hat ebenfalls anerkannt, daß es notwendig ist, neue Verwaltungsräume zu schaffen. Er wünscht allerdings eine Prüfung, ob diese Schaffung weiterer Verwaltungsräume nicht in anderer Weise, etwa durch Anmietung eines Hauses in einer anderen Gegend der Stadt, möglich wäre. Ich glaube, es dem Ausschuss noch näher darlegen zu können, daß damit nicht nur große verwaltungsmäßige Schwierigkeiten und Unzuträglichkeiten, sondern auch viele besondere Mehrausgaben verbunden sind. Ich denke z. B. an die Botten, die zwischen den Gebäuden ständig hin- und herzugehen haben, ich denke daran, daß eine besondere Bedienung und ein Pförtnerhaus in beiden

Häusern nötig sein werden. Denken Sie an die verhältnismäßig hohen Kosten, die dadurch für Gehälter und Löhne entstehen, und an die Beträge, die sich damit verzinsen und tilgen lassen. Dann, glaube ich, werden auch Sie sich der Einsicht nicht verschließen können, daß der beste Weg, dem Mißstande, den auch Sie anerkennen, diesem Mangel an genügenden Verwaltungsräumen, abzuhelpen, darin besteht, eine Erweiterung des jetzigen Landeshauses vorzunehmen.

Ich gebe zu, es bestände die Möglichkeit, durch Weglassung des oberen Stockwerks in dem vorgesehenen Bau eine Ersparnis von vielleicht 100 000 bis 150 000 RM zu machen. Ich möchte aber warnen, das zu beschließen, denn, wenn Sie dieses Stockwerk nach zwei, drei oder vier Jahren nachträglich daraufbauen, so wird es natürlich das Dreifache des Betrages kosten, der jetzt dafür aufzuwenden ist. (Sehr richtig! im Zentrum.)

Im Anschluß an die Besprechung der Straßenverwaltung ist dann von dem Herrn Abgeordneten Raederscheidt der Wunsch ausgesprochen worden, es möge doch nun die Provinzialverwaltung nicht etwa ihr ganzes Augenmerk allein auf die Straße Bonn—Köln—Düsseldorf konzentrieren, sondern auch die übrigen Bezirke der Rheinprovinz nicht außer acht lassen. Ich glaube, daß ich das nur in jeder Weise zusagen kann, denn auch die Beträge, die außerhalb des Betrages für Bonn—Düsseldorf vorgesehen sind, sind auch so bedeutend, daß wir in der Lage sind, davon auch in der übrigen Rheinprovinz nicht nur die vorhandenen Straßen instand zu halten, sondern vor allem auch mit dem Bau von Umgehungsstraßen um die Ortschaften, wie er an vielen Stellen schon in Angriff genommen ist und durchgeführt wird, planmäßig weiterzugehen. Grundsatz muß allerdings bei uns dabei sein, daß wir uns in etwa nach der Stärke des Verkehrs, vor allem des Autoverkehrs richten. Auch hier müssen wir immer wieder den inneren Zusammenhang im Auge behalten, der uns dadurch geboten wird, daß wir das ganze Geld nur durch die Automobilsteuer bekommen und daß deshalb diejenigen, die die Automobilsteuer aufbringen, auch ein Unrecht darauf haben, daß die Straßen, die sie in erster Linie benutzen, auch in der besten Weise instand gesetzt werden und daß die Straßen mit größerem Autoverkehr den Straßen mit geringerem Autoverkehr bei dem Ausbau und der Instandsetzung vorgehen müssen.

Bedenken würde ich dagegen haben, die Frage der Unterstützung oder der Inangriffnahme von Brückenbauten, insbesondere auch über die schiffbaren Ströme, von der Provinzialverwaltung in die Hand zu nehmen, denn das würde finanzielle Konsequenzen von unabsehbarer Bedeutung für uns auslösen.

Wenn vor allem angeichts dessen, was wir in diesen Tagen an Hochwassergefahren auf dem Rhein vor uns sehen, dann noch der Wunsch ausgesprochen

worden ist, es möchte den Fragen des Hochwasserschutzes eine erhöhte Bedeutung zugewendet werden, so möchte ich auch da vor einer gewissen Nervosität warnen, die durch die Hochwasser der letzten Jahre und durch die diesjährige Gefahr, die hoffentlich vorübergehen wird, eintreten könnte. Gerade auf diesem Gebiete wird außerordentlich viel projektiert und vorgeschlagen. Gerade hier wird man doch immer im Auge halten müssen, ob die großen Kosten, die ein einzelnes Projekt erfordert, auch in richtigem Einklang mit dem wirtschaftlichen Nutzen stehen, der durch die Ausführung dieses Projekts erreicht wird. Es gilt da das, was ich über das Projektmachen im allgemeinen gesagt habe.

Herr Abgeordneter Ruhnen meint nun zwar, wir könnten uns vor solchen Projekten doch nicht schützen. Es wäre hinterher unsere Sache, sie mit der nötigen Sorgfalt zu prüfen und evtl. „Nein“ zu sagen. Des ist allerdings durchaus richtig, soweit es sich um Projekte handelt, die von Privatpersonen und privaten Organisationen kommen. Soweit es sich aber um ein Projektieren bei öffentlichen Stellen handelt, können wir doch von dieser Stelle aus die Bitte aussprechen, mit diesem Projektieren, wodurch überflüssige und nicht erfüllbare Hoffnungen geweckt werden, etwas Zurückhaltung zu üben. Manchmal lassen sich solche Projekte ja ziemlich leicht erledigen. Vor dem vorigen Landtag kam von einer rheinischen Handelskammer ein ausführlich ausgearbeiteter Vorschlag bei mir an, worin dargelegt wurde, Straßenbauprojekte, vor allem Beseitigung von Eisenbahnübergängen, im Betrage von etwa 25 Millionen müßten unbedingt vorgenommen werden. Ich habe darauf zurückgeschrieben, der Provinziallandtag würde wahrscheinlich mit großem Dank diese Anregung begrüßen. Der Dank wäre allerdings noch größer, wenn die Handelskammer zugleich den Beschluß dahin ergänzte, daß sie gerne bereit wäre, namens ihrer Mitglieder die Mehrkosten, die durch die Durchführung dieses Projekts entstehen würden, in der Form von Steuern zu übernehmen. Ich habe darauf keine Antwort mehr bekommen und von der Sache nichts mehr gehört. (Heiterkeit.)

Ich finde es besonders bedauerlich, daß der Vorschlag des Provinzialausschusses, in diesem Jahre 50 000 RM für die Verbesserung der Ausbildung des Nachwuchses im Handwerk zu bewilligen, hier bei verschiedenen Parteien eine unfreundliche Aufnahme gefunden hat. Ich glaube, das ist wohl zum Teil auf die Begründung der Vorlage zurückzuführen. (Sehr richtig! rechts. Zuruf des Abgeordneten Oberle: Das ist wunderbar!) Wenn man sie liest, so könnte man annehmen, alle diese 11 Aufgaben sollten mit Hilfe dieser 50 000 RM durchgeführt werden. Das ist aber in keiner Weise möglich und soll auch in keiner Weise stattfinden. Diese Ausführung der Aufgaben soll nur zeigen, daß eine praktische Verwendung dieses Betrages im Zusammenarbeiten mit den Handwerks-

kammern möglich ist. Infolgedessen heißt es auch hier richtig: „Es erscheint deshalb gerechtfertigt, dem Antrage im Grundsatz zu entsprechen. Wegen der Verwendung und Verteilung der Mittel wird es allerdings noch notwendig sein, mit den Handwerkskammern in Verbindung zu treten.“ So hat es auch der Provinzialausschuß gemeint, und so ist es auch bei der Debatte im Provinzialausschuß zum Ausdruck gekommen: Es soll zunächst der Grundsatz ausgesprochen werden, daß auch hier zur Förderung der Ausbildung im Handwerk etwas geschehen soll, daß nimmeh mit den Handwerkskammern in Verbindung getreten und dann der eine oder andere der vorhandenen Zwecke, an denen wir helfen können, ins Auge gefaßt werden soll. Das ist m. E. eine durchaus billige Forderung des Handwerks. Wenn wir bedenken, wie große Beträge wir im Haushaltsplan zur Förderung der Ausbildung in der Landwirtschaft stehen haben — eine Anzahl Anträge bezieht sich auch auf die Ausbildung von Arbeitern, beispielsweise die Förderung des Besuchs der hiesigen Gewerkschaftsschule, und es sind auch Beträge in dem Haushaltsplan, die zur Erleichterung des Besuchs von Universitäten und Hochschulen durch Minderbemittelte dienen sollen — dann erscheint es durchaus gerechtfertigt, hier einen kleinen Betrag vorzusehen, um auch dem Handwerk in seinen Nöten und Bedrängnissen zu helfen.

Ich komme nun mit einem kurzen Wort auf die Ausführungen des letzten Herrn Redners bezüglich des Braunschweiger Urteils und der Aufwertung der Anleihen der Landesbank. Der Redner hat mit Erfolg die „Deutsche Bergwerkszeitung“ und die „Kölnische Zeitung“ gelesen, allerdings nicht vollständig. (Abgeordneter Dr. Kaiser: Richtig!) Der Artikel in der „Deutschen Bergwerkszeitung“ ist uns natürlich bekannt. Es hat aber auch schon kurze Zeit darauf eine ganz ausführliche Entgegnung auf diesen Artikel in der Bergwerkszeitung gestanden, in der dargelegt wurde, daß dieses Urteil auf die Landesbanken keine Anwendung finden könne. Ich möchte auf die ausführlichen juristischen Darlegungen an dieser Stelle nicht eingehen, zumal das Urteil noch gar nicht rechtskräftig ist, sondern erst die Entscheidung des Reichsgerichts abgewartet werden muß. Es trifft auch in keiner Weise zu, was in der „Kölnischen Zeitung“ stand, daß etwa Landesbanken sich an den Justizminister gewandt hätten, damit dieser auf das Reichsgericht dahin einwirken sollte, daß sein Urteil nach der einen oder anderen Richtung erginge. Das ist selbstverständlich ausgeschlossen und auch in keiner Weise geschehen.

Im übrigen ist es recht schwierig, eine Aufwertung öffentlicher Anleihen vorzunehmen, wenn nicht gleichzeitig auch die nötigen Steuern, die im vorliegenden Falle ganz gewaltige sein würden, bewilligt werden, aus denen diese Aufwertungskosten gedeckt werden sollen. Wenn wir an die Beratung dieser Steuern

kämen, so würden wir vielleicht von dem Herrn Voredner und seiner Partei weniger Unterstützung finden. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Kaiser: Er meint, die Landesbank könne das machen!)

Vorsitzender Dr. Farres: Meine Damen und Herren, die erste Rednerliste ist erschöpft. Es bleibt an Redezeit für das Zentrum 40 Minuten, für die Arbeitsgemeinschaft 63 Minuten, für die sozialdemokratische Fraktion 25 Minuten, für die kommunistische Fraktion 21 Minuten, für die Wirtschaftspartei 65 Minuten und für die Volksrechtsparteigruppe 2 Minuten. (Seiterkeit.)

Ich gebe das Wort dem Herrn Abgeordneten Jansen.

Abgeordneter Jansen: Meine sehr geehrten Damen und Herren! Fürchten Sie nicht, daß ich die ganze Redezeit, die uns noch zur Verfügung steht, ausnützen werde, um Sie noch mit allen möglichen Darlegungen zu ermüden. Wenn ich mir die Reden noch einmal vergegenwärtige, die im Verlaufe des heutigen Tages hier stattgefunden haben, so wäre an sich wohl eine augenblickliche Replik gar nicht notwendig. Es wäre wohl möglich, das, was zu sagen ist, auch bei der Spezialberatung zum Ausdruck zu bringen. Da indessen eine gewisse Arbeitsteilung für die Fraktionsredner stattgefunden hat, so darf man ja der Hoffnung Ausdruck geben, daß die Worte, die jetzt noch gesprochen werden, die Redezeit, die wir an den letzten Tagen zur Verfügung haben, etwas besser ausnützen lassen werden.

Meine Damen und Herren! Wenn ich an den Tenor denke, den die Reden gehabt haben, so ist uns aufgefallen, daß mit Ausnahme der äußersten Linken, deren Mut wir mehr oder minder gewohnt sind (Seiterkeit), der Ton der anderen Parteien, besonders der Arbeitsgemeinschaft, in diesem Jahre einen anderen Klang hatte als früher. Es fiel uns schon bei der Beratung des Etats im Provinzialausschuß auf, daß man auf der rechten Seite eine gewisse Kühle gegenüber manchen Positionen des Etats zeigte. Aber diese Kühle wurde doch am heutigen Tage nach unserer Auffassung wesentlich verstärkt. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Es ist doch Tauwetter!) Wir wissen eigentlich nicht den tiefsten Grund für diese veränderte Stellungnahme zur Verwaltung zu finden. Wenn ich mir die Klagen oder die einzelnen Auseinandersetzungen betrachte, die der Fraktionsredner, Kollege Wassermeyer, hier vorgebracht hat, wenn ich zum Beispiel daran denke, daß er die Vorlage bezüglich der Erweiterung des Landeshauses ablehnte, dann scheinen mir hier sachliche Gründe eigentlich nicht ausschlaggebend gewesen zu sein. (Oho-Muse rechts, Zuruf des Abgeordneten Dr. Wesenfeld: Sparen!) Daß Sie sich in diesem Jahre als Sparkommissare auführen wollen (Sehr richtig!), das wird uns durch Ihre Art im Aus-

schuß und hier bestätigt. Trotzdem scheint uns dieses Hinstellen als Sparkommissare nicht ganz der inneren Einstellung zu entsprechen. Wenn man zum Beispiel die Erweiterung der Verwaltungsräume im Landeshaushaus ablehnt, um dafür eine gewisse Streusiedlung, eine Auslockerung der Verwaltung vorzunehmen, so widerspricht das doch jedem gesunden Grundsatz der Verwaltung, die sonst zentralisiert und nicht dezentralisiert. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Großindustrie!) Der Herr Landeshauptmann hat schon auf einige Dinge hingewiesen. Die Wirtschaft baut sich heute ihre Bureauhäuser doch nur aus dem Grunde, um Zeit und Geld dabei zu ersparen. In der Wirtschaft scheinen Sie also wirkliche Sparkommissare zu sein. Wenn Sie aber die Auslockerung der Verwaltung empfehlen und dabei bedenken, daß durch diese Methode hier in der Stadt, wo sowieso Wohnungsnot besteht, noch mehr Wohnraum für Verwaltungs- und Bureauzwecke weggenommen wird, wenn Sie weiter bedenken, daß durch die Dezentralisation erhebliche Mehrkosten, auf die der Herr Landeshauptmann bereits hinwies, entstehen, wenn Sie namentlich bedenken, daß diese Mehrkosten hinreichen zur Verzinsung und Amortisation des größten Teils des notwendigen Baukapitals zur Erweiterung des Landeshauses, dann können Sie von einer wirklichen Ersparnis nicht mehr reden.

Ich habe im einzelnen nicht mehr in der Erinnerung, was Herr Kollege Wassermeyer an Positionen abgelehnt hat. Wir wollen nur die Frage stellen, ob auch die Arbeitsgemeinschaft die Verantwortung dafür tragen will, daß wichtige Einrichtungen in der Provinz unterbleiben (Zuruf des Abgeordneten Dr. Kaiser: Zum Beispiel?), nicht eingespart, sondern bloß weggelassen werden, weil es Ihrer augenblicklichen Einstellung entspricht. (Abgeordneter Schröder, Essen: Hört, hört!) Wir werden einmal sehen, ob Sie den Mut aufbringen, die Ablehnung all der Positionen, die genannt worden sind, auch wirklich durchzuführen.

Wenn der Herr Kollege Wassermeyer im Zusammenhang mit dem Bau der Straße sogar gesagt hat, die Verwaltung „arbeite ins Blaue hinein“, so scheint mir dieser Ausdruck der Exponent einer Stimmung zu sein, die früher vollständig unbekannt war. Wir möchten doch bitten, daß man auch in Zukunft genau so objektiv wie früher der Verwaltung gegenübertritt, die zweifellos das Vertrauen des ganzen Hauses allzeit genossen hat. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Kaiser: Selbstverständlich, das hat damit doch gar nichts zu tun!)

Meine Damen und Herren! Der Herr Abgeordnete Kuhnen hat zum Kapitel Landwirtschaft die einzelnen Positionen des preussischen Etats aufgezählt, die im Verlaufe der letzten Jahre für die Landwirtschaft verausgabt worden sind. Wir haben im vorigen Jahre

genau dieselbe Aufstellung auch hier hören müssen. Es hat doch fast den Anschein, als ob Herr Kollege Kuhnen mit einem weinenden, einem nassen Auge diese großen Summen hier zitiert hätte. Es war in diesem Hause heute der Linken nicht der leiseste Vorwurf gemacht worden, daß sie irgendwie unfreundlich gegen die Landwirtschaft eingestellt sei. Es war also ein Kampf gegen Windmühlen, wenn heute bewiesen werden sollte, daß die Sozialdemokratie doch ein Herz für die Landwirtschaft habe. Wir sind der Auffassung, daß heute die landwirtschaftliche Not so groß ist wie nie, daß wir vor einem Problem stehen, das unbedingt der Lösung harret, und daß keine noch so großen Opfer zu schwer sind, um die Rentabilität der Landwirtschaft im deutschen Vaterlande wieder herzustellen. Wenn Herr Kollege Kuhnen von der Landflucht der Landarbeiter spricht, so ist das gerade ein Symptom für die Armut, die auf dem Lande entstanden ist. Das ist nicht der Zug der Arbeiterschaft zur Stadt an sich, sondern diese Landflucht ist darauf zurückzuführen, daß der Landwirt tatsächlich den Arbeiter nicht mehr so entlohnen kann, wie der Industriearbeiter entlohnt wird. (Sehr richtig! im Zentrum.) Darum muß er eben von seiner Scholle wegziehen und das Heer der Arbeitslosen in der Stadt noch vermehren helfen. Es würde also durchaus korrekt und wirtschaftlich gehandelt sein, wenn man die Not der Landwirtschaft unbedingt anerkennt und Mittel und Wege sucht, um dieser Not endlich Herr zu werden. Meine Damen und Herren! Daß die Summen, die in den letzten 10 Jahren eingesetzt worden sind, selbstverständlicherweise höher sein müssen, als in früheren Jahren, geht schon aus der Geldentwertung hervor, ist aber auch an sich ein Beweis dafür, daß die Not so stark stieg, daß die Parlamente sich der Notwendigkeit einer erhöhten und stärkeren Hilfe gar nicht mehr verschließen konnten. Trotzdem steht heute fest, daß diese Hilfe, so groß sie auch gewesen sein mag, nicht ausgereicht hat, um zu sanieren, daß die Not trotzdem größer geworden ist. Es wäre also in früheren Jahren Pflicht gewesen, eine erhöhte Einsicht zu bezeigen, damit der Notlage der Landwirtschaft rechtzeitig und mit Nachdruck gesteuert werden konnte.

Herr Kollege Kuhnen hat auch selbst besondere Wege zur Rettung der Landwirtschaft nicht vorgeschlagen, denn das eine Mittel, das er bloß zitierte, die Ausschaltung des Zwischenhandels, allein ist nicht das Mittel, das erfolgreich der Landwirtschaft Hilfe bringen kann.

In Verbindung mit diesen wirtschaftlichen Fragen hat dann auch Herr Kollege Kuhnen, genau wie die Rechte es tat, die 50 000 RM zur Hilfe der Handwerker abgelehnt. Der Herr Landeshauptmann hat bereits darauf hingewiesen, daß es unrecht ist, diese Summe abzulehnen und daß vielleicht auch ein Mißverständnis gegenüber dem Antrage aus der Be-

gründung heraus vorgelegen hat. Was die Antragsteller wollen, ist natürlich nicht, erst die Grundlage für eine Hilfe des handwerklichen Nachwuchses zu schaffen, sondern hier kommt bloß das Bestreben zum Ausdruck, neben den ordnungsgemäßen Mitteln, die die Handwerkskammer bereits hat, ergänzend einzutreten, um, genau wie auf anderen Gebieten, wo wir Unterstützung leihen, auch hier dem handwerklichen Nachwuchs unsere helfende Hand zu reichen.

Meine Damen und Herren! Auch die Industrie, unsere Wirtschaft, hat ein starkes Interesse an der Fachausbildung des Handwerks. Wir haben im Rheinland noch 122 000, beinahe 123 000 Handwerksbetriebe. Es steht fest, daß mehr als die Hälfte des Nachwuchses an Facharbeitern für die Industrie aus dem Handwerkerstande hervorgeht. Wenn immer wieder betont wird, daß wir im deutschen Vaterlande nur mehr durch Präzisions- und Qualitätsarbeit hochkommen können, dann ist es notwendig, daß auch wir hier im Rheinland ergänzend eingreifen, um der Industrie einerseits die Facharbeiter zu bringen und andererseits auch dem Handwerk, das auch heute noch einen goldenen Boden haben kann, die Möglichkeit der Existenz durch einen ausgebildeten Nachwuchs zu sichern.

Ich möchte bitten, daß man die Stellung zu diesem Antrage etwas revidiert, und möchte der Hoffnung Ausdruck geben, daß die Herren von rechts wie von links zu der Auffassung kommen, daß diese 50 000 RM bewilligt werden müssen.

Ich habe es dann auch nicht verstehen können, daß Herr Kollege Kuhnen mit Bezug auf das Nacher Gebiet, wo er von dem Fortzug von fünf Tuchfabriken sprach, den Ausdruck gebrauchte, das sei Mangel an deutscher Gesinnung. (Zuruf des Abgeordneten Steinbüchel: Das ist es doch auch!) Man sollte mit diesen sehr kränkenden Vorwürfen außerordentlich vorsichtig sein. (Sehr richtig! rechts.) Meine Damen und Herren! Wenn man als Deutscher irgendwo steht, kränkt einem nichts mehr als der Vorwurf einen Mangel an deutscher Gesinnung zu zeigen. Sie kennen genau meine Einstellung zur Arbeiterschaft, Sie wissen, daß ich ein Freund der Arbeiterschaft und all ihrer Bestrebungen bin. Wenn ich nun hingehen und sagen wollte, daß in Holland in einzelnen Pfarreien 6000, 7000 sogar 8000 deutsche Arbeiter wohnhaft sind, und dann daraus den Schluß ziehen würde: die haben nicht genug deutsche Gesinnung, deshalb sind sie fortgezogen (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Oho, das ist aber ganz etwas anderes!), dann, meine Damen und Herren, würden Sie mir sofort für eine solche Ausdeutung die schwersten Vorwürfe machen. Sie dürfen aber konsequenterweise auch nicht nach der anderen Seite einen solchen unbewiesenen schweren Vorwurf erheben. Die Sachlage ist doch im Nacher Bezirk so, daß nicht bloß diese fünf Tuchfabriken ihren

Sitz verlegt haben, sondern daß in den letzten Jahren rund 70 Betriebe eingegangen sind, und zwar deshalb, weil sie an der äußersten Grenze nicht mehr leistungsfähig waren. (Zuruf des Abg. Ruhnen: Das ist etwas anderes, das ist eine Notlage!) Für die fünf Tuchfabriken, in denen doch wahrscheinlich auch fremdes Kapital investiert ist, stand die Sache einfach so: sie standen vor der Alternative, entweder kaputt zu gehen oder fortzuziehen. (Abgeordneter Krawinkel: Sehr richtig!) Da sehe ich die Lösung des Wegzugs nach der anderen Seite der Grenze, so sehr ich sie im Interesse des Aachener Gebiets bedauere, doch noch lieber, weil dann doch noch Arbeitsmöglichkeit bleibt und auch nach dem Fortzuge über die deutsche Grenze deutsche Arbeiter dort noch Arbeit finden können; das ist doch besser, als wenn sie in das Heer der Arbeitslosen eintreten müssen. (Sehr richtig! rechts.) Meine Herren, die Lage im Aachener Gebiet ist so außerordentlich traurig, daß wir darüber keine Worte zu verlieren brauchen. Aber wenn Herr Kollege Ruhnen darauf hinwies, so sollte er auch die letzte Konsequenz gezogen haben; das ist die, daß ein verstärkter Appell von hier aus an diejenigen Stellen ergehen muß, die dem Aachener Bezirk endlich einmal helfen sollen. (Bravo! rechts. Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Damit der Profit der Unternehmer wächst.) Es muß einmal klar ausgesprochen werden, daß die Möglichkeit der Hilfe besteht. Die Wege sind zum Teil gewiesen worden, und sie sind klar. Darum sage ich: Richten wir unsere Stimme von hier aus an Reich und Staat, daß sie dafür sorgen, daß Wirtschaft und Arbeiter im Aachener Gebiet bestehen können, daß dort nicht das entsteht, was heute unser Fraktionsredner sagte: ein Raum ohne Volk! (Zustimmung im Zentrum!)

Meine Damen und Herren! Zur kommunalen Neugliederung ist dann von den verschiedensten Seiten, wenn auch nur kurz, etwas gesagt worden. Ich betone zunächst einmal, daß es uns am Herzen liegt, keine Geschichtsfälschung eintreten zu lassen bezüglich des Beschlusses des Rheinischen Provinzialausschusses zur kommunalen Neugliederung. Es ist bekannt, daß nicht das Zentrum allein in der Lage war, diesen Beschluß zu fassen. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Es hat bloß keine Courage gehabt!), sondern daß auch andere Parteien mit dem Zentrum zusammengestimmt haben, um diesen Beschluß, so wie er vorliegt, fertigzubringen.

Meine Damen und Herren! Wir stehen auch heute noch zu den Grundsätzen — ich sage: zu den Grundsätzen —, die dort zur kommunalen Neugliederung aufgestellt worden sind. Es ist durchaus falsch, wenn geflüstert die Auffassung propagiert wurde, als ob der Ausschuß generell die Vorlage des Innenministers abgelehnt habe. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Die erste Entschließung lautet doch so!) Abgelehnt wurde im ersten Satze eine theoretische Tendenz. Wir sind grundsätzlich gegen die künstliche Förderung —

betone das Wort: künstlich — von Mammutstädten und Kreisen. (Sehr gut! rechts.) Wo eine organische Entwicklung eintritt, werden und wollen wir sie nicht hemmen; wir legen auch kein Hindernis in den Weg, wenn die Entwicklung einmal so geht. Wir sind aber gegen die künstliche Förderung, und diese schien und scheint uns in der Vorlage zum Ausdruck zu kommen. Darum lehnten wir aus theoretischen Erwägungen heraus in dieser Tendenz zunächst einmal die Vorlage ab, wobei wir aber im selben Satze betonten, daß wir anerkennen, daß eine rein kommunale Menderung augenblicklich vorgenommen werden muß. Der Beschluß hat eine Beschäftigung mit den Einzelproblemen des Gutachtens nicht abgelehnt. Wir haben im Gegenteil die Zeit erbeten, um in Ruhe, entsprechend der Wichtigkeit der Sache, in die Behandlung der Einzelprobleme hineinzugehen. Der Herr Minister hat es nicht für nötig befunden, uns diese Zeit zu gewähren. Darum trifft nicht den Ausschuß die Verantwortung für den Mangel an Einzelurteilen, sondern denjenigen, der die Zeit nicht mehr glaubte geben zu können, um eine solche wichtige Frage mit der entsprechenden Ruhe und Sachlichkeit regeln zu können. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Fragen Sie einmal Herrn Hirtsfieger!)

Es ist nicht richtig, wenn der Herr Minister sagt, daß zwischen seiner Auffassung und der des Ausschusses eine so grundsätzliche Verschiedenheit bestände, indem der Rheinische Provinzialausschuß den höchsten Wert auf die überwiegende Meinung der Bevölkerung lege, während er allein das öffentliche Wohl im Auge habe. Meine Damen und Herren! So steht die Sache nicht. Wer diese Grundsätze durchschließt, sieht, daß auch der Ausschuß ganz klar und deutlich das Übergewicht des öffentlichen Wohls über die Meinung der Mehrheit der Bevölkerung anerkennt. Aber nicht dann, wenn nur behauptet wird, das öffentliche Wohl verlange etwas, kann man die Meinung der Mehrheit einfach unberücksichtigt lassen, sondern erst dann, wenn das öffentliche Wohl erweislich vorliegt, wenn Tatsachen beigebracht werden können, daß aus Gründen des öffentlichen Wohls eine Beachtung der Meinung der Mehrheit der Bevölkerung nicht am Platze ist. Was der Ausschuß wollte, war: es sollte nicht einfach wahllos ohne jede Richtung an die Lösung der einzelnen Probleme herangegangen werden. Wir wollten vielmehr, daß, wenn einmal das Problem gelöst würde, man auch gewisse Grundlinien hätte, um nicht im Zickzackmarsch an die Sache heranzugehen, sondern eine gerade Marschrute einzuschlagen. Wenn der Herr Minister sagen zu müssen glaubt, daß der Ausschuß so kleinlich denke, daß er in erster Linie die Meinung der Bevölkerung beachtet wissen wolle, so sind wir der Auffassung, daß der kommunale Friede ein wesentliches Stück des öffentlichen Wohles ist. (Zustimmung.)

Wenn aber durch eine solche Vorlage der Kampf aller gegen alle entfesselt wird, wenn durch Majori-

fieren niemals mehr Ruhe kommt, sondern der Friede dauernd gestört wird, dann können wir darin eine Förderung des öffentlichen Wohls nicht sehen. Wir sind der Auffassung, daß wenn man den ausgesprochenen Willen der Mehrheit der Bevölkerung Rechnung trägt, dann in vielen Fällen der Friede ohne weiteres kommt und die Bevölkerung auch so einsichtig ist, daß wenn man ihr nachweist, daß die Forderung des öffentlichen Wohl etwas anderes verlangt, sie auch davon zu überzeugen ist, daß man von ihrer Willensmeinung absehen und im Interesse des öffentlichen Wohls eine andere Regelung vornehmen muß.

Meine Damen und Herren! Der Herr Landeshauptmann hat bereits zur Aufwertung das Notwendige gesagt. Wir werden die Sache, die besprochen worden ist, zweifellos zu prüfen haben. Nur in einem Punkte möchte ich dem Herrn Kollegen Herrmann gegenüber doch eine Bitte aussprechen. Er hat, wenn ich nicht irre, gesagt, ein Oberstaatsanwalt habe ihm mitgeteilt, daß die Richter in dieser Frage nicht unabhängig seien, sondern stark von Richtlinien und vom Druck von oben eingeengt würden, so daß sie ihrer gewissenhaften Ueberzeugung als Richter nicht mehr folgen könnten. Ich glaube, das war wohl der Sinn dessen, was er gesagt hat; ich möchte nicht absichtlich ihm eine andere Meinung unterlegen. Meine Damen und Herren, wenn das wahr ist, dann wäre es wichtig, daß uns Herr Kollege Herrmann den Mann nennt, der solches gesagt hat. Denn wenn ein solches Urteil über die Unabhängigkeit oder die Abhängigkeit der Rechtspflege von hier aus in die Lande hineingeht, so ist das katastrophal; es wird die Vertrauenskrise so stärken, daß wir fürchten, Herr Kollege Herrmann hat mit dieser Äußerung ohne näheren Beleg seiner Sache keinen Dienst erwiesen. Darum bitte ich in aller Form, er möge uns den Namen des Richters oder des Anwaltes nennen, der sich selbst so beengt und belastet durch Druck von oben in der Freiheit des Urteilspruchs fühlt.

Damit, meine Damen und Herren, bin ich am Schluß. Ueber die Frage der Fürsorgeerziehung möchte ich nicht reden. (Zuruf links: Das ist Ihnen unangenehm!) Nicht, weil es mir unangenehm ist, sondern weil wir noch in den letzten Tagen dieser Woche bei der Spezialberatung zu diesen Fragen Stellung nehmen müssen. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!) Wir halten es für richtiger, zunächst die einzelnen Dinge, die hier besprochen oder angeklungen wurden, in den Sachausschüssen zu besprechen, damit sie dort klargestellt werden. Dann können wir uns auch hier in ehrlicher Aussprache, hoffentlich sine ira et studio — darüber einigen, was die Verwaltung zu tun hat, um nach dem Rechten zu sehen, wenn irgendwie ein Mangel Ihrerseits nachgewiesen würde. (Beifall im Zentrum.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter von Stedman.

Abgeordneter von Stedman: Meine Damen und Herren, wenn ich als Vertreter meiner Fraktion zu der Lage der Landwirtschaft sprechen soll, dann muß ich in den Vordergrund rücken, daß es nicht das erste Mal ist, daß wir über die Lage der Landwirtschaft in den letzten Jahren hier sprechen. Ich muß feststellen, daß seitens unserer Fraktion seit Jahren warnend die Stimme erhoben wurde, um zu zeigen, wohin uns die verkehrte Wirtschaftspolitik führen muß. (Abgeordneter Dr. Hold: Sehr richtig!) Ich muß weiter feststellen, daß ich mich einer Rede entsinne, die hier vor etwa drei Jahren der Herr Kollege Bollig vom Zentrum gehalten hat, die auch auf mich persönlich einen besonders nachhaltigen Eindruck gemacht hat. In dieser Rede betonte er die Gefahren, die bei Fortsetzung unserer Wirtschaftspolitik der Landwirtschaft drohen. Dem gegenüber muß ich feststellen, daß die Herren von der Linken, von der Sozialdemokratischen Partei, ihr Herz für die Landwirtschaft erst neuerdings entdeckt haben. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Wir haben ein Agrarprogramm, Sie nicht! Heiterkeit.) Wenn Sie früher Ihr landwirtschaftliches Herz entdeckt und auf Ihre Parteifreunde im preussischen Abgeordnetenhaus und im Reichstage eingewirkt hätten, hätten wir vielleicht etwas früher mit der verkehrten Wirtschaftspolitik Schluß gemacht. (Sehr gut! rechts. Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Was Sie unter verkehrter Wirtschaftspolitik verstehen! Gegenruf des Abgeordneten Dr. Kaiser: Herr Hoffmann weiß es.) Wir nähern uns aber bereits dem Gedanken, meine Damen und Herren, daß diese Wirtschaftspolitik verkehrt ist, denn sonst könnte nicht auch von Ihrer Partei bereits die Notlage der Landwirtschaft festgenagelt worden sein. Ich habe von Ihrer Seite heute jedenfalls kein Argument gehört, das in irgend einer Weise anders die Notlage der Landwirtschaft rechtfertigen könnte, als daß wir in einem verkehrten Wirtschaftssystem drin stehen. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Welche Mittel schlagen Sie denn vor?)

Nun, meine Damen und Herren, will ich Ihnen kurz die Folgen der verkehrten Wirtschaftspolitik schildern.

Die Bayerische Landwirtschaftliche Hochschule in Hohenheim hat eine Berechnung aufgestellt, was in einer bäuerlichen Wirtschaft an Produkten erzeugt werden kann; sie hat dies in Verkaufswerte umgerechnet, und diese Verkaufswerte dann wieder in den Stundenlohn umgerechnet, den der Bauer, zusammen mit seiner Familie, in Deutschland verdienen kann. Und was ist das Resultat dieser Berechnung? Daß in Deutschland der selbstwirtschaftende Bauer mit seiner Familie einen Stundenlohn erhält, der zwischen 0 und 30 Pfennig schwankt. (Abgeordneter Krawinkel: Hört, hört!) Der Durchschnitt beträgt also 15 Pfennig. Nun bitte ich einmal in Vergleich zu ziehen, wie sich sonst die Lohnkurve in der Arbeiterschaft stellt. Es folgt daraus ohne weiteres, daß der Landwirt, der nicht mit

eigener Hände Kraft arbeitet, alles das, was über diese durchschnittlichen 15 Pfennig hinausgeht, aus eigener Tasche auf die bäuerlichen Produkte noch zuzahlen muß. (Abgeordneter Krawinkel: Sehr wahr!)

Meine Damen und Herren, damit komme ich sofort auf das Problem, das der sozialdemokratische Redner bezüglich der Landarbeiter angechnitten hat. Meine Damen und Herren, ich weiß genau, daß ich mindestens schon zweimal in diesem Hause an dieser Stelle festgestellt habe, daß wir Landwirte jeden Augenblick bereit sind, höhere Löhne zu zahlen und alles für unsere Landarbeiter zu tun, was überhaupt in unseren Kräften steht, wenn wir die Mittel dazu haben. Aber diese Mittel sind bloß herauszuholen, wenn eine Rentabilität der Landwirtschaft gewährleistet ist. (Zustimmung rechts.) Meine Damen und Herren, wenn Sie die Tatsache betrachten, daß der Stundenlohn für den Bauer und seine Familienangehörigen im Durchschnitt bloß 15 Pfennig beträgt, so ist damit eigentlich alles gesagt, wodurch sich diese furchtbare, katastrophale Lage unserer bäuerlichen Bevölkerung erklären läßt. (Sehr wahr! rechts.) Es muß in diesem Zusammenhang festgestellt werden, daß die Lebenshaltung des Kleinbauern heute unter der Lebenshaltung und Lebensführung der unterstützten Erwerbslosen liegt. (Zustimmung rechts.)

Meine Damen und Herren! Die zweite Folge, auf die ich nicht näher eingehen will, ist die Zunahme der Verschuldung und — was noch viel wichtiger ist — die Zunahme der Zinslast. Das Dritte — auch ein Thema, das heute angeschnitten wurde — ist die verheerende Arbeitslosigkeit. Meine Damen und Herren! Wir können das vom landwirtschaftlichen Standpunkte aus nur so auffassen, daß wir sagen: Die 2½ Millionen Menschen, die heute aus dem Produktionsprozeß des deutschen Volkes ausgeschaltet sind, müssen in den Produktionsprozeß wieder eingeschaltet werden, damit sie auch wieder kaufkräftige Mitglieder des deutschen Volkstörpers werden. (Sehr gut! rechts.)

Aber es läßt sich doch zweifelsohne in diesem Zusammenhang nicht der Gedanke von der Hand weisen, daß es ein Unding ist, wenn auf dem Lande Arbeitermangel herrscht und trotzdem eine Abwanderung nach den Städten stattfindet und dort die Wohlfahrtsetats höher belastet werden. (Abgeordneter Krawinkel: Sehr wahr!) Meine Damen und Herren! Da kann man, glaube ich, nicht an der Meinung vorbeigehen, daß wir doch — ich will es einmal ganz gelinde ausdrücken — in unserer Fürsorgepolitik und in unserer Sozialpolitik zum mindesten nicht ganz glücklich operieren. (Sehr richtig! rechts. Hört, hört! links.) Meine Damen und Herren! Sie müssen bedenken, daß die gewaltigen Aufwendungen, die für die Sozialpolitik verlangt werden, doch in sehr erheblichem Maße Produktionskapital aus unserer Wirtschaft herausziehen (Sehr wahr! rechts.), ein Produktionskapital, das sogar in

sehr vielen Fällen bis zu einem gewissen Grade in Vermögen thesauriert wird.

Meine Damen und Herren! Wenn ich über diese Arbeiterfrage spreche, so möchte ich in dem Zusammenhang an den Idealismus unserer arbeitenden Bevölkerung appellieren. (Lachen bei den Kommunisten.) Ich möchte meinen, daß, wenn auf dem Lande Arbeitskräfte fehlen, es doch vielleicht ideal gestimmte Arbeiter geben wird, die sagen: Wenn dort Arbeiter fehlen, sind wir bereit, in irgend einer Form von Arbeitskolonnen die Arbeit auf dem Lande zu übernehmen. Ich möchte in diesem Zusammenhang feststellen, daß das Landesarbeitsamt Köln die Erklärung abgegeben hat, daß es bereit ist, die Zusammenstellung und die Ausbildung solcher landwirtschaftlicher Arbeitskolonnen zu unterstützen. (Abgeordneter Krawinkel: Bravo!)

Meine Damen und Herren! Eine weitere Folge ist die gewaltige Preisschere, in der wir uns befinden, die Preisschere zwischen dem, was der Landwirt für seine Produkte erhält und dem, was er für das, was er braucht, zahlen muß. Ich muß feststellen, daß im Durchschnitt genommen, diese Preisschere um 22 Prozent, bei vielen Artikeln noch weiter, auseinanderklafft.

Der Herr Landeshauptmann hat auf die Notwendigkeit einer Steigerung der Preise für landwirtschaftliche Produkte hingewiesen. Darüber kann gar kein Zweifel sein, daß alle die bisher angewandten Mittel, die zwar Hilfsmaßnahmen darstellen, die katastrophale Lage der Landwirtschaft nicht ändern können, sondern daß bloß ein höheres Entgelt für die landwirtschaftlichen Produkte dieser katastrophalen Lage abhelfen kann. Ich war, als ich den Herrn Landeshauptmann diesen Gedanken aussprechen hörte, vollkommen darauf gefaßt, daß nun in der Konsumentenschaft, namentlich auch auf der linken Seite dieses Hauses, die Frage auftauchen würde: Was machen denn dann die Konsumenten, wenn durch die Preise für landwirtschaftliche Produkte die gesamte Lebenshaltung verteuert wird? Ich erkenne ohne weiteres an, daß jeden im Erwerbsleben stehenden Menschen und jeden Konsumenten ein gewisses Grausen erfassen muß, wenn er daran denkt, daß die gesamte Lebenshaltung verteuert wird. Ich möchte Ihnen dazu aber folgendes sagen: Es ist durchaus nicht notwendig, daß durch die Maßnahmen, die die Landwirtschaft vorgeschlagen hat, die Preise allgemein verteuert werden. Dazu kann ich Ihnen als Beispiel folgendes sagen: Haben die Konsumenten etwas davon gemerkt, als die Umsatzsteuer um ein halbes Prozent gesenkt wurde? (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Die Senkungen merkt man nie, nur die Erhöhungen!) Ich will Ihnen ein weiteres Beispiel sagen: Haben Sie im vorigen Jahre etwas davon gemerkt, als die Schweinepreise zwischen 45 und 90 RM schwankten? Auch davon hat der Konsument nichts gemerkt. Darum

sagen wir als Landwirte: Es muß uns daran gelegen sein, daß die Preise für landwirtschaftliche Produkte einen gewissen Stillstand auf einer Höhe erreichen, womit der Landwirt rechnen und auskommen kann. (Sehr richtig! rechts.) Der Bauer fragt sich mit Recht: Was bekomme ich für mein Produkt, wenn ich heute etwas säe und dann noch den Kunstdünger in den Acker hineinstecke? Darum wünschen wir, daß eine gewisse Stabilisierung der Preise eintritt, die dem Bauer und dem Konsumenten zugute kommen kann. (Bravo! rechts.)

Meine Damen und Herren! Ich sagte eben schon, mit kleinen Beihilfen ist es nicht getan. Diesen Gedanken muß ich Ihnen mit ein paar Worten weiter ausführen. Die kleinen Mittel, die wir hier immer nennen hören, sind Mittel, die das Reich, der Staat und die Provinz gibt. Wenn diese Mittel in den letzten Jahren eine so starke Steigerung erfahren haben, dann ist eben damit begründet, daß die Notwendigkeit einer gewissen Fürsorge für einen Berufsstand, der sich auf dem absteigenden Ast befindet, besteht. Bisher, vor allen Dingen in der Vorkriegszeit, hat der Staat — und auch die Provinzialverwaltung — es als seine vornehmste Aufgabe betrachtet, den Ständen durch Fürsorge und mit Hilfsmaßnahmen zu helfen, denen es gerade am schlechtesten ging. Diesen Gedanken werden wir auch in Zukunft nicht fallen lassen können. Ich bin der Ueberzeugung, daß neben einer Aenderung unserer Wirtschaftspolitik der größte Teil aller der Maßnahmen, die zugunsten der Landwirtschaft in den letzten Jahren getroffen worden sind, auch in Zukunft fortbestehen muß.

Wir sind, wie unser Fraktionsredner schon gesagt hat, der Provinzialverwaltung, der Landesbank und auch der Landesversicherungsanstalt dankbar, für die Mittel, die sie gegeben haben, um an der Notlage der Landwirtschaft tragen zu helfen. Wir haben noch viele Wünsche, und wir wissen, daß diese Wünsche nicht alle auf einmal erfüllt werden können. Um so dankbarer müssen wir es begrüßen, daß auf zwei Gebieten auf dem Verhandlungswege noch etwas für die Landwirtschaft geschehen kann. Einmal sind in diesem Jahre die Golddiskontbank-Rückzahlungen fällig, und die Landesbank will diese Rückzahlungen übernehmen. Ich darf weiter feststellen, daß die Provinzial-Feuer-Versicherungsanstalt sich bereit erklärt hat, weitere Mittel zu geben, um auf dem Gebiete von Wasserleitungen der bäuerlichen Bevölkerung noch mehr als bisher zu helfen.

Meine Damen und Herren! Lassen Sie mich auf die Angriffe kommen, die von dem sozialdemokratischen Fraktionsredner gegen den Vorsitzenden der Rheinischen Landwirtschaftskammer hier eingeleitet worden sind. Der Vorsitzende der Rheinischen Landwirtschaftskammer, Freiherr von Lüninck, hat in einer Zuschrift an die „Niederrheinischen Neuesten Nachrichten“ richtig gestellt, was er in seiner Königsberger Rede gesagt

hat. Er hat da zum Ausdruck gebracht, daß er nicht von innerpolitischen Bindungen oder Unfreiheiten gesprochen habe. Er hat vielmehr ausschließlich unter besonderer Bezugnahme auf die Verhältnisse des besetzten Gebietes die außenpolitischen Bindungen und die Knechtung unseres Volkes durch die Bestimmungen des Versailler Vertrages erörtert. Er hat ausgeführt, daß wir keine Militärhoheit und keine Polizeihochheit mehr hätten und daß unsere Finanzhoheit und unsere Wirtschaftshoheit, unsere Justizhoheit und die Hoheit über unsere Verkehrsverhältnisse wesentlich beeinträchtigt seien, er hat unsere Bindungen verglichen mit der Vertragslage des türkischen Reiches nach dem Freiheitskampf und mit der heutigen Lage des chinesischen Reiches nach Aufhebung der sogenannten ungleichen Verträge. Er hat daran die Feststellung geknüpft, daß unsere außenpolitische Freiheit geringer sei als die der Türken und Chinesen. (Zuruf rechts: Da hat er recht!). Die Angriffe, die gegen den Vorsitzenden der Rheinischen Landwirtschaftskammer erhoben worden sind, kann ich also mit gutem Gewissen im Namen der gesamten rheinischen Landwirtschaft zurückweisen (Bravo! rechts). Ich glaube, Ihnen versichern zu können, daß die Ausführungen, die hier von dem sozialdemokratischen Redner gemacht worden sind, es nicht vermögen, einen Keil in die Reihen der rheinischen Landwirtschaft zu treiben (Beifall rechts).

Vorsitzender Dr. Jares: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Losenhausen.

Abgeordneter Dr. Losenhausen: Meine Damen und Herren, nach der Aufklärung, die der Herr Landeshauptmann gegeben hat, darf ich zunächst ankündigen, daß wir den Antrag in Drucksache 60 zur Drucksache 30 wie folgt abändern werden:

„Der Provinziallandtag genehmigt die Verwendung von 8,2 Millionen Reichsmark außerordentlicher Mittel für die in der Vorlage des Provinzialausschusses vorgesehenen Straßenbauzwecke, unter Streichung der für den Grunderwerb für die neue Kraftwagenstraße von Köln nach Düsseldorf und weitere Vorarbeiten als erste Baurate geforderten 1,8 Millionen Reichsmark.“ (Zuruf des Abgeordneten Dr. Kaiser: Jetzt ist der Antrag richtig!)

Meine Damen und Herren! Sowohl Herr Kuhnen als auch der Herr Kollege Kanonikus Jansen haben meinen Fraktionskollegen Dr. Wassermeyer heute als einen „Spardiktator“ bezeichnet. Wenn der Herr Kollege Wassermeyer das wirklich ist, so ist das für ihn in der heutigen Zeit ein Ehrentitel (Zustimmung rechts.) Denn die Stimmung hat sich allerdings etwas verändert. Wenn wir heute das Ringen im Reich um die Herstellung des Etats sehen, wenn wir in Preußen sehen, wie uns dort ein Etat vorgelegt wird, den man als ausbalanciert bezeichnet, der es aber in Wirklichkeit gar nicht ist (Sehr richtig!), wenn wir heute sehen, daß das Institut für Konjunkturforschung uns sagen

muß: Weitere Rückläufigkeit der Konjunktur, vielfach schon unter leichtem Krisenansatz, so wird es doch allmählich einmal Zeit, darüber nachzudenken, wo diese Ausgabenwirtschaft weiter hinführen soll. (Sehr wahr! rechts.) Es wird doch endlich einmal Zeit, daß man scharf unterscheiden lernt zwischen dem, was notwendig ist, und dem, was nur nützlich oder wünschenswert ist. (Sehr gut! rechts.) Gewiß kann man dann auch über den Begriff des Notwendigen noch verschiedener Meinung sein. Aber unterscheiden muß man diesen Begriff schon von den anderen Begriffen. Wir brauchen gar nicht einmal so weit zu gehen, bleiben wir hier in unserem Rheinland. Sehen wir denn nicht das Ringen unserer Städte und Kreise um die Ausbalancierung ihrer Etats? Steht denn die Provinz ganz losgelöst von diesen Städten und Kreisen da? Diese Städte und Kreise stellen der Provinz doch ganz erhebliche Mittel zur Verfügung. Wenn wir dann heute unter dieser veränderten Lage hingegangen sind, uns einmal die Vorlagen genau durchgesehen, uns über den Begriff des unbedingt Notwendigen unterhalten und dann einmal einige Abstriche vorgeschlagen haben, so werden Sie uns dies bei der gegenwärtigen Lage sicherlich nicht übel nehmen können. Meine Damen und Herren! Die andere Stimmung aber, daß wir bei unübersichtlichen Vorlagen stets recht vorsichtige Leute gewesen sind, hat sich durchaus nicht geändert. Hier in diesem Hause sind auch schon Vorlagen behandelt worden, bei denen wir gewaltig in der Minderheit blieben. (Sehr richtig! rechts.) Ich erinnere nur an den Mürburgring. Aber die Arbeitsgemeinschaft hat in der Endinstanz doch recht gehabt. (Sehr richtig! rechts.) Also bitte, etwas vorsichtige Finanzgebarung, namentlich in der heutigen Zeit.

Herr Kollege Herrmann, Ihnen darf ich wohl in meiner Eigenschaft als Richter etwas sagen. — Er ist leider nicht da, es mag ihm gleich gesagt werden. — Herr Herrmann hat heute sicherlich nicht die im Abklingen begriffene Vertrauenskrise der Justiz weiter zum Abklingen gebracht, sondern er hat sie durch seine Ausführungen erneut verschärft. (Abgeordneter Krawinkel: Sehr wahr!)

Dann muß ich noch ein Wort dem Herrn Kollegen Kühnen sagen. Wo ist er? (Zuruf: Er sitzt da!) Herr Kollege Kühnen, Sie haben heute morgen starke Angriffe gegen einige Industrielle in Aachen gerichtet. Aber so, wie Sie die Dinge darstellen, liegen sie doch nicht. Gewiß ist es bedauerlich, daß es so gekommen ist. Aber es liegt doch an den wirtschaftlichen Verhältnissen, wie sie sich in der letzten Zeit in der Aachener Feintuchindustrie entwickelt haben. Wir wissen doch, daß die Firmen, die da waren, insbesondere Delius, diese früheren großen Weltfirmen, einfach vor der Pleite standen und daß dann ein Konzern gekommen ist, allerdings ein deutscher Konzern, die Norddeutsche Wollkammerei, und diese Firmen dort übernommen

hat. Da diese Norddeutsche Wollkammerei starke Hollandbeziehungen hat, vor allen Dingen auch starke Beziehungen zu holländischen Banken, hat man sich wegen der geringeren Produktionskosten, die in Holland entfallen, dazu entschlossen, diese Betriebe nach dem benachbarten Baals zu legen. (Zuruf des Abgeordneten Kühnen: Das habe ich auch gesagt!) Ich habe schon in meiner kleinen Anfrage, die unter dem Titel „Kauft deutsche Tuche“ etwas Aufsehen erregt hat, diese Sache erörtert. Aber ich möchte doch nicht sehen, daß diese Leute, die früher die führenden Industriellen waren, die heute ihr Vermögen im wesentlichen verloren haben — ich erinnere nur an die arme Witwe Delius — hier in ihrem patriotischen Empfinden herabgesetzt werden. (Sehr richtig! rechts.)

Meine Damen und Herren! Schon im vorigen Jahre folgte ich meinem verehrten Kollegen von Stedman in der Behandlung der Agrarpolitik. Auch heute möchte ich zu dieser Agrarpolitik wieder einmal Stellung nehmen, nachdem die deutsche Landwirtschaft vor der Tatsache steht, daß sie eine im allgemeinen befriedigende Ernte hinter sich hat und es schon hieß: „Nun habt ihr doch den Erntesegen, und ihr habt das landwirtschaftliche Notprogramm; nun wird eure Schreierei wohl endlich einmal aufhören.“ Das war im Oktober. Im Dezember klang es schon wieder ganz anders; da sprach man auf der ganzen Linie schon wieder von der katastrophalen Notlage der Landwirtschaft. Das ist so geblieben. Eine einzige befriedigende und gute Ernte und eine Reihe befriedigender und guter Ernten können die wirtschaftlichen Verwüstungen, die in der deutschen Landwirtschaft, namentlich in der Nachkriegszeit angerichtet worden sind, nicht wieder gut machen. (Sehr wahr! rechts.) Die Bedingungen müssen geändert werden. (Zuruf des Abgeordneten Steinbüchel: Zollpolitik!) Darauf komme ich noch.

Ich habe mir vor einiger Zeit einmal die Mühe gegeben, die Preise des Jahres 1928 mit denen des Jahres 1913 zu vergleichen und weiterhin sie zum Jahre 1927 in Parallele zu setzen, um diese horrenden Preisschwankungen einmal ziffernmäßig erkennen zu können. Da habe ich festgestellt, daß z. B. der Weizen im Jahre 1927 für 1000 Kilo loco Berlin als Höchstnotiz einen Preis von 313,50 RM aufwies, der niedrigste Preis sich aber im selben Jahre auf 228 RM stellte, eine Spanne von fast 90 RM. (Abgeordneter Krawinkel: Hört, hört!) Im Dezember, wo ich diese Feststellungen machte, war der Preis bis auf 210 RM für das gleiche Quantum gesunken und seit Januar dieses Jahres ist es weiter scharf bergab gegangen, und zwar bis zu 26 RM unter der Niedrigstnotiz des Vorjahres. (Abgeordneter Schrover, Hochbalen: Hört, hört!) Ich will nur dieses eine Beispiel anführen, weil ich sonst meine Redezeit überschreiten würde. Nun bedenken Sie: Wir stehen jetzt an der 200-RM-Grenze, und der Durchschnittspreis für

diesen Weizen hat 1913 195,20 Mark betragen. (Hört, hört! rechts.) Dann wissen Sie, wie die Kaufkraft unserer Agrarprodukte bei der Relation 1 gegen 1,6 gesunken ist. (Sehr gut! rechts.)

Sehen Sie es sich in anderen Teilen an, z. B. in der Viehwirtschaft. In Berlin hat der Zentner Lebendgewicht bei La Tieren, namentlich im Herbst, wo Futtermittelmangel war und das Fettvieh auch in Mitleidenenschaft gezogen wurde, noch ganze 41 RM. aufgebracht. Das einzige, worauf wir in der letzten Zeit etwas befriedigter blicken konnten, waren die Schweine. Aber, meine Damen und Herren, bei der Schweineproduktion ist die Sache immer etwas gefährlich. Namentlich wenn sie längere Zeit gut geht, dann stürzt sich alles darauf, dann haben wir sehr bald eine Ueberproduktion, und dann fallen natürlich die Preise. Dieser Prozeß wird ganz besonders gefördert, wenn man, wie in diesem Jahre, im Zeichen einer billigen Kartoffelernte steht.

Weiterhin interessieren die rheinische Landwirtschaft — das ist aber nur ihr eigener Organisationsfehler —, die horrenden Schwankungen in den Milchpreisen ab Hof. Während in einigen Städten Milchmangel ist, herrscht in anderen Städten Milchüberfluß. Die Preise schwanken von 16 bis 22 RM. pro Liter in den Abmelkwirtschaften der Rheinprovinz. Ohne die Erziehung großer Milchausgleichstellen wird hier nie Wandel geschaffen werden. Meine Damen und Herren! Wie ist das denn nun eigentlich gekommen? Man muß doch endlich einmal bekennen, daß da wirklich ein Schuldkonto besteht. Wie hat sich diese Sache überhaupt entwickelt? Meine Damen und Herren! Es ist einfach so gekommen, daß nach dem Kriege die Landwirtschaft zunächst viel zu lange in der Papiermarkrechnung geblieben ist. (Abgeordneter Krawinkel: Sehr wahr!) Als alle anderen Produktionszweige in Deutschland bereits nach Gold und Devisen rechneten, hat man dem deutschen Bauern und Landwirt vorgemacht, daß für seine Produktion diese Goldrechnung unrichtig sei. In schneller Folge kam dann die Umwandlung der Naturallöhne in die Goldlöhne mit Lohnsteigerungen vom Drei- bis Fünffachen des Bisherigen. (Zustimmung rechts.) In gleicher Folge wurden die Goldsteuern geschaffen, die in der ersten Zeit auf den Papiermarkt des deutschen Landbaues umgelegt wurden. Damals, im Jahre 1924, fing die Sache an, im Jahre 1924, als die Preise für unsere Agrarprodukte weit unter den Friedenspreis und fast auf die Hälfte des Weltmarktpreises herabsanken. (Sehr richtig! rechts.) Auch damals immer der Schwindel, daß man sagte: „Das wird wohl eine Folge der gesunkenen Kaufkraft aller Volksschichten nach dem verlorenen Kriege sein.“ Meine Damen und Herren! Mitnichten! Die Kaufkraft des Volkes war bis zum Beginn des englischen Bergarbeiterstreiks überhaupt nicht gesteigert, und trotzdem konnten die Preise für die Agrarprodukte wieder bedeutsam anziehen. Nein, dieser

Preissturz des Jahres 1924 war nichts anderes als ein rücksichtsloser Konkurrenzkampf von 3 Millionen Landwirten und Bauern, die mit diesen neuen Verhältnissen nicht schnell genug fertig wurden und von ihm erdrückt zu einem Ausverkauf geschritten sind, wie ihn die Agrargeschichte noch keines Landes der Erde gesehen hat. Da kommt dann die törichte Idee: Du hast nichts mehr, nun mußt du die Betriebe wieder mit Leihkapital auf die Vorkriegshöhe bringen, mußte intensivieren. Alle Gründe, die damals geltend gemacht wurden, ließen sich hören. Es waren im wesentlichen vaterländische Gründe. (Abgeordneter Krawinkel: Sehr wahr!) Aber es läßt sich nicht leugnen, daß das der Ruin geworden ist. Intensivierung war damals schließlich gleich Kredit, und Kredit war gleich Intensivierung. Eine Psychose entstand und man sah keine Hemmung dieser Psychose durch die landwirtschaftlichen Führer. Fast allein der Mann, der heute hier verschiedentlich angegriffen worden ist, der Präsident der Landwirtschaftskammer in Bonn, Freiherr v. Lüninck, kann für sich buchen, daß er rechtzeitig gewarnt hat. (Sehr gut! rechts.) Wäre die rheinische Landwirtschaft nur diesem Führer gefolgt, dann säße sie heute nicht so tief in den Schulden. Allein diese Tat eines Freiherrn von Lüninck genügt, um irgendein angenommenes Schuldkonto von gewisser Seite mehr als auszugleichen. (Zuruf des Abgeordneten Rifard: Was hat das denn mit der Hebe gegen den Staat zu tun?) Und keine Hemmung dieser Psychose durch den Staat. Nicht weniger wie 3 Milliarden der neu entstandenen Schuld sind Kredite der Staatsinstitute, wie wir heute wissen, vorwiegend gezahlt aus den Steuerüberschüssen, die man vorher törichterweise aus dem deutschen Landbau herausgezogen hatte und die man ihm nicht etwa als Geschenk, sondern wie es Professor Beckmann einmal ausgedrückt hat, in der Rolle des zeitgemäße Zinsen nehmenden Kaufmanns zurückgab. Meine Damen und Herren! Morphium, aus dem die Patienten sehr bald erwachten, als die Kapitalrückzahlungs- und Zinsfälligkeitstermine in greifbare Nähe rückten. Damals hat man geschworen: Um Simmelswillen keinen Kredit mehr. Da war es schon zu spät, da war der einzelne schon zu schwach geworden. So ist es weitergegangen, erst ausgeprägt im Osten beim Großgrundbesitz, dann übergreifend auf den mittleren und kleinbäuerlichen Besitz in fast gleichmäßiger Linie von Osten nach Westen. So steht die deutsche Landwirtschaft heute da, belastet mit einer Schuld von rund 13 Milliarden. Das macht praktisch aus, daß sie 150 Prozent Zinsen mehr zu tragen hat als in der Vorkriegszeit, wo die Voraussetzungen zum Hereinkommen der Bodenrente für sie noch bedeutend günstiger lagen.

Nun gab man dieser deutschen Landwirtschaft schöne Ratschläge. Wenn die Ratschläge nur zum Teil getaucht hätten, dann wäre heute die deutsche Landwirtschaft schon der beste Produktionszweig in Deutsch-

land. (Sehr richtig! rechts.) Es gibt zunächst Theoretiker, die sagen: Nur Selbsthilfe kann euch nützen. Sie schlagen erstens Rationalisierung nach dem Muster der Industrie vor. Ich weiß nicht, ob die Leute den Begriff „Rationalisierung“ kennen und ihn nicht etwa mit dem der Intensivierung verwechseln. Aber daß es im deutschen Landbau keine Rationalisierung nach dem Muster der Industrie gibt, ist doch eine Selbstverständlichkeit. Natur und Fruchtfolge hindern automatisch die Anwendung neuer Arbeitsmethoden, und darauf kommt es bei der Rationalisierung an. Meine Damen und Herren! Wie kann man zwei Produktionsprozesse miteinander vergleichen, von denen der eine sich in wenigen Betrieben unter schneller Wiederholung gleichartiger Arbeit abspielt, losgelöst vom Klima und von allen Naturereignissen, während der andere sich regelmäßig nur einmal im Jahre in den verschiedenartigsten Betrieben und völlig abhängig von der Natur vollzieht. Meine Damen und Herren! Es läßt sich nicht verkennen, bei dem letzteren Betriebe fehlt für eine durchgreifende Rationalisierung eine Grundvoraussetzung, nämlich die der auf die Minute genauen Berechnung und Bestimmung der Produktion. (Sehr richtig! rechts.) Dann sagt man den Bauern: Ihr müßt standardisieren nach dem Vorbilde des Auslandes, das bekanntlich heute zirka 75 Prozent Standardware nach Deutschland einführt. Meine Damen und Herren! Auch da geht es nicht so, auch da sind die Bedingungen vollkommen verschieden. Bezüglich dieser Güter des Auslandes haben wir es zunächst einmal vielfach mit Ländern zu tun, die sich von vornherein durch ihr Klima auf einige wenige Sorten einstellen konnten, Ländern mit landwirtschaftlichem Neubau und wir haben andere Länder, die zwar diese Voraussetzungen nicht haben, sich aber zum mindesten auf wenigere Sorten beschränken konnten. Es ist auch ein Unterschied, ob ein Land Agrarexportland ist oder nicht. Das Agrarexportland ist in der Lage, an den wenigen Grenzübergangsstellen die Ware zu prüfen — eine sehr einfache Kontrolle —, während wir diese Sache im Inlande durchführen müssen, und hier ganz gewaltige Organisationschwierigkeiten zu überwinden haben. Das Ausmaß der Standardisierung, die natürlich zu erstreben ist, wird daher in Deutschland immer begrenzter bleiben.

Meine Damen und Herren! Das Letzte — daran ist natürlich etwas Wichtiges — ist die Schaffung von kaufmännisch geleiteten, großzügig arbeitenden landwirtschaftlichen Absatzgenossenschaften. Durchaus richtig, meine Damen und Herren, aber nicht etwa in der Idee, daß diese landwirtschaftliche Absatzorganisation nun etwa die Preußenkasse bilden soll. (Sehr richtig! rechts.) Damals, als die Landwirte bei der Scheuerkonzerntransaktion sagten, das ist eine vernünftige Idee, da haben wir die erste landwirtschaftliche Absatzorganisation, habe ich ihnen schon gesagt: Kinder, das dicke Ende kommt hinterher. Ich bin froh, daß Herr

Klepper nun bei dem einen jüngsten Angriff auf das Grundeigentum im Osten die Kasse so vorzeitig aus dem Sack gelassen hat, so daß heute die deutschen Landwirte und Bauern genau wissen, worum es sich handelt und den Schwindel nicht mehr mitmachen. Die Mittel sind der Preußenkasse nicht gegeben worden, damit dieses Staatsinstitut selbst die Rolle der Absatzorganisation übernehmen sollte, sondern sie sind gegeben worden, um das landwirtschaftliche Genossenschaftswesen wieder in den Sattel zu setzen. Im übrigen mögen Sie sich drehen und wenden, wie Sie wollen, Sie lösen das Problem nicht, ohne dem Vorschlage zu folgen, den ich Ihnen im vorigen Jahre in diesem hohen Hause gemacht habe. Sie kommen ohne die von mir vorgeschlagene richtig angelegte Zollpolitik einfach nicht aus. (Sehr richtig! rechts.) Sie muß heute bei der verschärften Lage noch damit verbunden werden, daß ein Druck auf eine Senkung der Kosten der landwirtschaftlichen Bedarfsartikel ausgeübt wird. (Sehr gut! rechts.) Was die deutsche Landwirtschaft nicht will, ist eine Versorgungswirtschaft; sie verlangt nur Staatshilfe, damit sie die Selbsthilfe selbsttätig ankurbeln kann. (Beifall rechts.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Gerlach.

Abgeordneter Gerlach: Meine Damen und Herren! Wenn ich hier in der kurzen Zeit, die für meine Fraktion noch an Redezeit verblieben ist, mich mit den Ausführungen beschäftige, die im Laufe der Diskussion sowohl gegen unsere allgemeine Auffassung als auch gegen unseren Redner geltend gemacht worden sind, so kann ich mir die Mühe sparen, auf die Ausführungen des kommunistischen Redners einzugehen. Er hat diesmal wirklich nichts Neues gesagt, denn, daß die Sozialdemokratie so ziemlich an allem schuld ist, was der kommunistischen Partei nicht gefällt, das wissen wir nun schon seit Jahren, zu diesem Zwecke hätte er sich nicht hier oben hinzustellen brauchen. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!) Man muß schon sagen, die Originalität scheint aus der kommunistischen Partei in dem Augenblick entwichen zu sein, in dem der Herr Knab aus der Fraktion ausgeschieden ist. (Unruhe bei den Kommunisten.)

Meine Damen und Herren! Die übrigen Redner haben im wesentlichen die Schilderungen unterstrichen, die der Herr Landeshauptmann von den wirtschaftlichen Verhältnissen gegeben hat. Aber, meine Damen und Herren, es muß doch auch hier manches klarer ausgesprochen werden, es muß eine Nutzenanwendung gezogen werden aus dem, was wir täglich im Leben vor uns sehen. Da möchte ich auch nach der erziehlischen Seite hin eine Nutzenanwendung ziehen, die nur ein Redner, allerdings in negativem Sinne, gezogen hat, indem er sagte: Zu Anfang war vielleicht der Krieg an dem Elend schuld, aber heute sind die Dinge doch ganz anders geworden. Nein, meine Damen und Herren,

wir dürfen nicht vergessen, daß alle Not und alles Elend, das wir jetzt beklagen, letzten Endes herkommt von dem verlorenen Kriege, von dem unendlich verlängerten Kriege. (Starker Widerspruch bei den Kommunisten.) Meine Herren von der kommunistischen Fraktion, reden Sie nicht von diesen Dingen, reden Sie vor allen Dingen nicht von Militarismus, denn Sie haben dazu keine Ursache. Sie haben die Rote Armee in Rußland, und Ihre „Flieger“-Abteilungen in jedem Bezirk des deutschen Reiches. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Euer Führer ist ja Kriegsberichterstatler! Laute Zurufe der Kommunisten.)

Meine Damen und Herren! Ueber die wirtschaftliche Seite der Notzeit haben sich dann insbesondere die Redner der Rechten verbreitet. Von ihnen haben wir, und zwar gleich in doppelter Ausfertigung, das Rezept hören können: Wir müssen sparen! Der Herr Kollege Losenhausen hat das eben noch scharf unterstrichen. Mit einer vom Hause vielfach bemerkten Schärfe hat schon Herr Kollege Janßen gegen die Art, wie nun von der rechten Seite hier so eine gewisse Spardiktatur ausgeübt werden soll, Einspruch erhoben. Ich möchte den Herren sagen, daß nicht nur mit Sparen aus der schwierigen Situation herauszukommen ist. Es muß vielmehr den Herren von der Rechten auch gesagt werden, daß alles getan werden muß, um die Notverhältnisse nicht noch zu vergrößern. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!) Darum richte ich meine Bemerkungen gerade an die Herren von der Rechten, die ja Kreise in ihrer Mitte haben, denen der Standpunkt des Herrn im Hause wichtiger ist als das Wohlergehen weitester Volksgenossen. (Sehr gut! bei den Sozialdemokraten.) Dem Kollegen von der Rechten — ich glaube, es war Herr Losenhausen — der hier erklärt hat, die Finanzpolitik der Provinz sei nicht losgelöst von der Finanzpolitik der Städte, möchte ich sagen: Er hat durchaus recht; aber er muß auch die Nutzenanwendung daraus ziehen und in seinen Kreisen dafür sorgen, daß nicht infolge dieses Herrn-im-Hause-Standpunktes 220 000 Arbeiter auf die Straße geworfen werden und dadurch den Kommunen ungeheure Lasten erwachsen. (Abgeordnete Fr. Otto macht einen Zuruf.) Ich habe Sie nicht verstanden, verehrte Kollegin; aber Sie mögen sich hier auf die rechte Seite hinübersetzen, dann könnte ich Ihre Zwischenrufe zur Unterstützung der Rechten besser verstehen. (Sehr gut! bei den Sozialdemokraten. Zuruf des Abgeordneten Dunder: Das ist ja lächerlich!) Meine Damen und Herren! Es sind Millionen, die an Unterstützungsempfänger ausgegeben werden. Die Herren, die jetzt davon sprechen, daß die Hoffnungen von der Reparationskommission und von den Verhandlungen in Paris kommen, mögen sich einmal überlegen, wie dieser Schritt, den ich eben hier angedeutet habe, auf das Ausland gewirkt hat. Dieser Schritt sagt doch dem Ausland: Es ist in Deutschland wirtschaftlich noch zu

ertragen, daß große Betriebe mit mehr als 200 000 Arbeiter wochenlang die Produktion einstellen.

Meine Damen und Herren! In diesem Zusammenhange noch ein Wort zu den Ausführungen des Herrn Kollegen Janßen. Er hat geglaubt, gegenüber unserem Kollegen Kühnen beweisen zu müssen, daß es dasselbe sei, wenn Unternehmer ihre Betriebe ins Ausland verlegen und wenn Arbeiter zur Aufnahme von Arbeit ins benachbarte Ausland hinauswandern. Unser Kollege Kühnen hat nachgewiesen, und indirekt ist das von Herrn Losenhausen zugegeben worden, daß die Betriebe, die da in Frage kommen, die Nachener Betriebe, ohne zwingenden Grund, nur wegen der verbilligten Produktion, d. h. wegen der geringeren Löhne und der geringeren sozialen Lasten ins Ausland abgewandert sind. Wenn aber Arbeiter in das Ausland gehen, so glauben Sie sicher, daß sie die heimatische Scholle nur dann verlassen, wenn sie der allerbitterste Hunger dazu zwingt.

Meine Damen und Herren! Wenn hier von unproduktiven Ausgaben gesprochen wird, dann müssen wir uns auch fragen, ob nicht an anderen Stellen durch direkte oder indirekte Handlungen der Verwaltung oder des Provinzialausschusses unproduktive Ausgaben gefördert worden sind. Da erinnere ich mich sehr gut, daß auch in früheren Jahren von Rednern der Parteien und der Verwaltung immer wieder zum Ausdruck gebracht worden ist, daß wir im Interesse der Vereinfachung der Verwaltung auf die Verwaltungsreform hinsteuern müssen, daß wir zu einer Vereinfachung der Verwaltung, nicht zuletzt auch durch Zusammenlegungen kommen müssen. Aber wenn irgendwo ein solcher Anfang zur Verwaltungsvereinfachung gemacht werden soll, wenn man alte überlieferte kommunale Grenzen einmal verändern will, dann wackeln plötzlich alle Böpfe, dann werden Schwierigkeiten gemacht und dann kommt ein Beschluß zustande, wie der, den der Provinzialausschuß gefaßt hat, der sich damit selbst bei der kommunalen Neugliederung ausschaltet. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!) Meine Damen und Herren! Ich bin der Auffassung, es war des Provinzialausschusses nicht würdig, sich in dieser Weise als große Korporation bei der Neugliederung der Kommunalbezirke hier im Industriegebiet auszuschließen. Ich glaube auch — ich zitiere da keinen Sozialdemokraten, sondern einen Zentrumsmann —, daß mit dem Vorgehen der Verwaltung und des Provinzialausschusses denjenigen Kreisen willkommenes Wasser auf die Mühle geleitet worden ist, die immer noch den Gedanken einer Ruhrprovinz nähren.

Meine Damen und Herren! Herr Janßen hat dann in Verbindung mit der Frage der kommunalen Neugliederung zur Verteidigung der Stellung des Zentrums davon gesprochen, daß man sich gegen Mammutsstädte wehren müsse. Meine Damen und Herren! Ich erinnere mich aus meiner Tätigkeit als Mitglied des

Provinziallandtages — und ich gehöre, glaube ich, dem Kollegium solange an, wie der Kollege Jansen — daß wir schon häufiger Eingemeindungsfragen und Fragen der kommunalen Neugliederung behandelt haben und daß dabei auch Städte in Frage kamen, die noch größer waren, als die jetzt im Industriegebiet in Betracht kommenden Städte. Ich müßte sehr schlecht aufgepaßt und die Protokolle schlecht gelesen haben; aber ich glaube mich doch zu erinnern, daß Herr Jansen — und auch kein anderes Mitglied der Zentrumsfraktion — in diesen früheren Zeiten jemals das Argument von dem Kampf gegen die Mammutstädte gesprochen hat. Aber wer lebt, wird sehen, und wir warten auf den Augenblick, wo Herr Jansen bei Erörterung der Frage, ob man den Stadt- und Landkreis Köln in Personalunion vereinigen soll, auch aufstehen wird, um gegen die Bildung von Mammutverwaltungen zu reden.

Meine Damen und Herren! Nun ein paar Worte über die Fragen der Landwirtschaft. Unser Fraktionsredner hat ausdrücklich erklärt, daß eine allgemeine Not der Landwirtschaft von uns nicht bestritten wird. Wir sind aber der Auffassung, daß alle die Herren, die hier Vorschläge gemacht haben, auf falschem Wege sind, wenn sie glauben, die Rentabilität der Landwirtschaft dadurch zu erzielen, daß man den Landarbeitern niedrige Löhne gibt, im übrigen aber hohe Preise für die Produkte erzielen möchte. (Zuruf des Abgeordneten von Stedman: Das hat kein Mensch gesagt!) Wenn heute die Landarbeiter abwandern, um, wie Herr Kollege von Stedman meinte, mit der Wohlfahrtsunterstützung in den Städten auszukommen, so ist das doch ein Beweis dafür, wie niedrig und wie zum Existieren unzureichend die Löhne der Landarbeiter inzwischen geworden sind. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Die Wohlfahrtsunterstützung reicht auch nicht aus!) Meine Damen und Herren! Sie sind auf falschem Wege, wenn Sie glauben, dadurch, daß Sie nun gegen die Wohlfahrtspolitik der Städte polemisieren, zu einer Versöhnung zwischen Arbeitern und Bauern beitragen zu können. Die Verbesserung der Lage eines Standes dadurch, daß man die Gesamtlebenshaltung der großen Masse des Volkes verteuert, kann nicht das Ziel einer vernunftgemäßen Politik sein. (Zuruf aus der Arbeitsgemeinschaft: Das wollen wir auch nicht!)

Meine Damen und Herren! Bisher haben Sie auf die Preispolitik den allergrößten Wert gelegt. Der einzig gangbare Weg, der nach unserer Auffassung aus diesen Schwierigkeiten hinausführt, ist der, den unser Kollege Kuhnen schon angedeutet hat, nämlich die Ausschaltung des das Produkt enorm verteuernenden Zwischenhandels. (Abgeordnete Frau Becker: Sehr richtig!) Der Herr Kollege Losenhausen hat eben die Großhandelspreise verlesen und damit bewiesen, daß wir z. B. unter den Großhandelspreisen des Friedens, wenigstens regal, liegen. Er hätte daneben einmal die

Kleinverkaufspreise setzen sollen. Dann hätten wir ein richtiges Bild bekommen, und dieses Bild hätte noch viel mehr dazu beigetragen, die Wichtigkeit unserer Argumentation klar zu legen. (Zuruf des Abgeordneten Schröer, Hochhagen: Davon haben die Bauern aber nichts!) Die Debatte über die Not der Landwirtschaft darf, ebenso wie die nun auch von Herrn Stein inzierte Debatte über die Not des Mittelstandes, nach unserer Auffassung nicht dazu führen, daß zum Nachteil schaffender Erwerbsstände künstlich Existenzen erhalten werden, die wirtschaftlich keine Existenzberechtigung mehr haben. Ich bedauere sehr, daß Herr Kollege Stein nicht da ist. Er hat ja behauptet, die Not des Mittelstandes — und der Zwischenhandel gehört ja dazu — sei durch die Steuern bedingt, die Reich, Land und Gemeinden dem Mittelstande aufbrummen. Meine Damen und Herren! Die Not des Mittelstandes, besonders soweit es sich um Zwischenhändler dabei handelt, hat ihre Ursache in der ungeheuren Vermehrung des Zwischenhandels. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!) Was soll man denn sagen, wenn man aus den Statistiken der Städte feststellen kann, daß in manchen Großstädten die Zahl der Metzger und Bäcker fast das Doppelte gegenüber der Zahl im Jahre 1913 beträgt, wiewohl die Bevölkerungszahl nur wenig gestiegen ist und auch der Konsum keine Steigerung erfahren hat. Es zehren heute zu viele am Handel. Da liegt die Wurzel des Übels. Solange wir nicht gemeinschaftlich diesem Übel steuern, werden wir sowohl die Debatten über die Not der Landwirtschaft wie auch die Debatten über die allgemeine Lebensmittelnot des gesamten Volkes behalten.

Meine Damen und Herren! Nun tut es mir sehr leid, noch einmal auf das eingehen zu müssen, was Herr Kollege Stedman hier zur Ehrenrettung des Herrn Freiherrn von Lüninck angeführt hat. Herr von Lüninck hat das merkwürdige Pech, sich immer berichtigen zu müssen, wenn er irgendwo einmal öffentlich geredet hat. Aber, meine Damen und Herren, der nachträglich korrigierten Erklärung des Freiherrn von Lüninck, die hier mitgeteilt worden ist, muß ich gegenüberstellen, was die Pressestelle des Oberpräsidiums in Königsberg über die Rede des Herrn Freiherrn von Lüninck amtlich herausgegeben hat. (Zuruf rechts: Das ist falsch!) Das kann nicht falsch sein. Es ist das, was der Vertreter des Oberpräsidenten zu Protokoll gegeben hat als Erklärung dafür, daß er bei dieser Rede des Herrn von Lüninck den Saal verlassen hat. Nach dieser Erklärung des Oberpräsidiums hat Herr von Lüninck wörtlich gesagt: „Die Regierung hat Arbeit und Brot versprochen. Es ist naheliegend, mit Hohn und Spott zu sprechen. Die Zeit ist aber zu ernst dazu. Tatsächlich leben wir im unfreiesten Lande der Welt.“ Die Pressestelle des Oberpräsidiums von Königsberg gibt im Anschluß an diese Ausführungen bekannt, daß der Vertreter des Oberpräsidenten daraufhin die Veranstaltung verlassen hätte. (Abgeordneter

Hoffmann: Hört, hört!) Meine Damen und Herren, das muß doch auf den Herrn Vertreter des Oberpräsidiums im Augenblick sehr deprimierend gewirkt haben, so daß alle nachträglichen Berichtigungsvorschläge des Herrn Freiherrn von Lüninck dagegen abfallen müssen.

Meine Damen und Herren! Zum Abschluß der Landwirtschaftsdebatte möchte ich noch eins sagen: Wir diskutieren selbstverständlich über die Not aller Bevölkerungsschichten. Aber es will mir manchmal so scheinen, daß doch die Debatte hier, soweit die Landwirtschaft in Frage kommt, im Verhältnis zu der Not anderer Kreise einen etwas sehr breiten Raum einnimmt. (Sehr richtig! links.) Ich möchte doch daran erinnern, daß wir es in der Rheinprovinz mit einer überwiegend industriellen Bevölkerung zu tun haben (Abgeordneter Hoffmann: Hört, hört!) und daß die Arbeiterschaft in der Rheinprovinz mindestens so stark, wenn nicht stärker, leidet als die Landwirtschaft. Eins muß doch einmal betont werden: Der Arbeiter hat in dem Augenblick, wo er seine Arbeit verliert — und es sind im gegenwärtigen Zeitpunkt eine Viertelmillion mit ihren Familien — nicht das, was der Landwirt unter allen Umständen hat: ein Dach über dem Kopf und die Lebensmittel zum Leben. (Abgeordneter Dr. Köhler: Unsinn!) Meine Damen und Herren! Daran muß auch gedacht werden. Deshalb hat auch hier die Provinz die Verpflichtung, besonders als Industrie-provinz, nach ihren Kräften und im Rahmen ihrer Zuständigkeit zu helfen. In diesem Sinne begrüßen wir alle Vorlagen und Anregungen, die hier zum Zwecke der Arbeitsbeschaffung gemacht worden sind.

Wir sind weiter im Gegensatz zu den Ausführungen des Redners der Wirtschaftspartei der Meinung, daß nicht mit einem Abbau, sondern mit einer Fortführung der provinziellen Sozialpolitik und Wohlfahrtspflege gerechnet werden muß. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!) Wir anerkennen durchaus, daß die Verwaltung auch eine Reihe unserer Anregungen heute zu Etatspositionen gemacht hat. Wir werden fortfahren, unsere aus sachlichen Erwägungen entspringenden Anregungen der Provinzialverwaltung weiterzugeben. Wir hoffen, daß wir dadurch zu Besserungen der gegenwärtigen Notlage kommen. Wir werden dann auch zu Besserungen der Verhältnisse kommen, die hier zu Anfang eine Diskussion herausgefordert haben, zu Besserung des Schicksals unserer Jugendlichen, und werden herauskommen aus der Jugendnot.

Meine Damen und Herren, dazu aber noch ein Wort. Im Gegensatz zu mehreren Rednern des Hauses beklagen wir nicht die jetzige Diskussion, die über die Frage der Jugendnot und der Fürsorgeerziehung gepflogen wird. Gewiß wird und ist manchmal in Büchern usw. über das Ziel hinausgeschossen worden. Gewiß sind manche Behauptungen, insbesondere auch in dem Buche von Lampel, leichtfertig aufgestellt worden.

(Abgeordneter Dr. Carl: Sehr richtig!) Aber, meine Damen und Herren, das gibt noch niemanden das Recht, nun in Bausch und Bogen alles gutzuheißen, was geschieht und dabei gewissermaßen das Kind mit dem Bade auszuschütten. Wir waren sehr erfreut, daß Herr Raederscheidt einen wesentlich anderen Ton als Pädagoge gefunden hat, als wir ihn gelegentlich bei früheren Debatten über die Fürsorgeerziehung zu hören gewohnt sind. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr gut!) Hier wird schon einmal näher auf die Frage der Jugendnot eingegangen. Nun, meine Damen und Herren, muß ich schon sagen: Wenn wir die Debatten aufmerksam verfolgen, wenn wir insbesondere auch das Stück von Lampel „Revolte im Erziehungs-haus“, das ich wesentlich anders bewerte als einige Redner hier und auch anders bewerte als das Buch von Lampel, einmal gesehen haben, dann wissen wir, wo eigentlich der Schaden zu suchen ist, da nämlich, wo wir ihn wiederholt aufgezeigt haben, bei den p r i v a t e n Erziehungsanstalten. Meine Damen und Herren! Es liegt doch auch so nahe, daß die privaten Anstalten mit ihren geringen Mitteln sowohl an Personal wie an den notwendigen Einrichtungen sparen. Dann ergeben sich Dinge, wie sie in jenem vielfach zitierten und kritisierten Theaterstück aufgezeigt worden sind. Nach meiner Auffassung hat die Kritik der öffentlichen Meinung viel zu viel Abwehr erfahren. Und wenn sich Landesjugendämter dagegen wehren, so habe ich das eigentlich niemals verstanden, weil die Landesjugendämter z. B. in Lampels Stück immer wieder als regelnde, aufsichtführende Behörden geschildert werden.

Wir sind der Auffassung, daß die Fürsorgeerziehung zweifellos nicht mehr das ist, was sie früher war, das Besserungen eingetreten sind, das aber noch manches zu verbessern ist. Diese Verbesserungen werden am zweckmäßigsten dadurch erreicht, daß nur öffentliche Fürsorgeerziehungsanstalten belegt werden, deren Tore frei offenstehen für die gewählten Vertreter des Volkes, hier des Rheinischen Provinziallandtages und auch sonst derjenigen Körperschaften, die für die Anstalten zuständig sind. In diesem Zusammenhange werden wir noch mit Anträgen kommen. Wir sind insbesondere der Auffassung, daß doch einmal daran gedacht werden muß, die schon so lange geforderte und noch immer nicht errichtete Fürsorgeanstalt für die weibliche Jugend zu schaffen.

Meine Damen und Herren, das ist es, worauf es der sozialdemokratischen Fraktion ankommt: Linderung der allgemeinen Volksnot, Zusammenfassung aller Kräfte, auch auf parlamentarischem Gebiet zur Besserung der Lage der unteren Bevölkerungsschichten. Wir haben diese Politik getrieben, solange wir hier in diesem Hause sind, und wir haben die freudige Genug-tuung, daß diese Politik auch von den weitesten Kreisen der Bevölkerung anerkannt wird. Das beweist trotz aller Angriffe, die insbesondere von der äußersten

Linken kommen, der fortgesetzte Siegeszug der deutschen Sozialdemokratie. (Beifall bei den Sozialdemokraten, Unruhe bei den Kommunisten.)

Stellvertretender Vorsitzender **Eberle**: Das Wort hat Herr Abgeordneter **Dunder**.

Abgeordneter **Dunder**: Meine Damen und Herren! Der langen Reden kurzer Sinn, die von den meisten Rednern hier gehalten wurden, war: Wir möchten gerne all den notleidenden werktätigen Schichten in Stadt und Land helfen; aber wir können und dürfen nicht helfen. Denn, wenn Sie den Willen haben, etwas für diejenigen, für die Sie hier gesprochen haben, zu tun, so ist das sehr leicht möglich. Es ist ein müßiges Spiel, sich hierher zu stellen und stundenlang über die Not der verschiedensten Schichten der werktätigen Bevölkerung zu sprechen. Aber wenn es sich darum handelt, nun auch den Worten die Taten folgen zu lassen, dann kneifen die Herrschaften gewöhnlich. (Abgeordneter **Kohl**: Sehr richtig!)

Vor allen Dingen möchte ich auf eins hinweisen: Wenn wir uns bei einer ganzen Reihe von wichtigen Beratungen, die hier in diesem Hause gepflogen werden, die leeren Bänke ansehen und das Interesse beobachten, mit dem den Verhandlungen gefolgt wird, dann muß man sagen: Es wäre wünschenswert, wenn die ganze notleidende Landwirtschaft und auch die übrigen notleidenden Werktätigen sich diesen Laden einmal ansehen könnten; sie würden dann ein anderes Urteil über ihre „hohen“ Volksvertreter fällen (Sehr gut! bei den Kommunisten.), als das Urteil, das sie auf Grund der Berichte fällen, die die bürgerlichen Pressevertreter im Interesse ihrer Auftraggeber der Öffentlichkeit unterbreiten. (Zustimmung bei den Kommunisten.)

Der Herr Oberpräsident hat gestern in seiner Eröffnungsrede erklärt, daß wir zugrunde gehen, wenn wir der Landwirtschaft nicht helfen. Er sieht das drohende Gespenst, das sich schon einmal bemerkbar gemacht hat, nicht nur in der Landwirtschaft, sondern er sieht, daß der kleine Bauer, daß auch der Mittelbauer allmählich anfängt zu denken und Fühlung zu nehmen mit dem ebenso im Dreck und in elenden Verhältnissen lebenden Stadtproletarier, und er weiß, daß, wenn einmal dieses Bündnis auf den Plan tritt, dann die Herrschaft derjenigen Kreise, die auch der Herr Oberpräsident vertritt, ins Wanken gerät und eventuell beseitigt werden kann.

Ich möchte nur einige Beispiele aus unserem Etat anführen. Wenn man der notleidenden Landwirtschaft, worüber heute soviel geredet wird, helfen will, dann sind Wege genug gegeben. Nicht Reden, sondern Taten sollen beweisen. Ich nehme nur vier Positionen des Etats, um zu beweisen, wo und wie man sparen kann. Ich bin mir allerdings dessen bewußt, daß man nachher sagen wird: Die Kommunisten sind gegen Kunst und Wissenschaft, die Kommunisten sind gegen die

Förderung gewerblicher Zwecke, die Kommunisten sind gegen Museen usw. Nein, meine Damen und Herren, das Argument zieht heute nicht mehr. Die Kommunisten erklären ganz offen: Solange breitere Schichten der werktätigen Bevölkerung in Stadt und Land in den elendigsten Verhältnissen haufen, müssen solche nebensächlichen Dinge zurückstehen vor der wichtigeren Aufgabe, diesen Kreisen zu helfen. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.)

Ich nehme den Etat für Kunst und Wissenschaft, der einen Zuschuß von 596 500 RM erfordert. Ich setze ab die sog. zwangsläufigen Ausgaben an Gehältern für die Beamten, für die Erhaltung der Gebäude, die profane Denkmalspflege usw., mit 117 912 RM, dann bleibt ein ersparter Zuschuß von 478 588 RM. Für die Provinzialmuseen wird ein Zuschuß von 330 000 RM verlangt. Ich setze hier ebenfalls die sog. zwangsläufigen Ausgaben mit 99 430 RM ab; dann verbleibt eine Ersparnismöglichkeit von 230 570 RM. (Hört, hört! bei den Kommunisten.) Ich setze ab den Gesamtetat für die gewerblichen Zwecke, der einen Zuschuß von 319 000 RM erfordert — Zuschüsse an technische Hochschulen, sonstige Hochschulen usw. —, der in Zeiten, wo man sich das erlauben kann, angebracht wäre. Aber heute sind dies Ausgaben, die weggeworfen werden, weil infolge der weiteren Entwicklung der kapitalistischen Gesellschaftsordnung alle Studien, alle technischen und sonstigen hohen Kenntnisse nicht mehr in dem Maße angewandt werden können, wie es in der Vergangenheit der Fall war, weil durch die Konzentration die ganze Leitung von Riesenbetrieben und Konzernen in die Hand einiger weniger Personen gelegt wird. Das wären 319 000 RM.

Auch bei dem Etat „Verschiedenes“, der einen Zuschuß von 2 566 400 RM erfordert, hat man bei gutem Willen eine Ersparnismöglichkeit von 500 000 RM. Ich will die Positionen nicht im einzelnen aufführen. Es sind darin eine ganze Anzahl Ausgaben enthalten, die auch unsere Zustimmung finden. Aber es ist möglich, auch dort 500 000 RM abzusetzen, so daß allein bei diesen vier Etats, die ich angeführt habe, eine Ersparnismöglichkeit von 1 528 158 RM gegeben ist. (Hört, hört! bei den Kommunisten.) Wenn wir diesen Betrag als Darlehen oder aber zur Zinsverbilligung für die notleidende Landwirtschaft verwenden, so können Sie sich selbst ausrechnen, wieviel Hunderte von Betrieben damit erspart werden können, die unter die Kategorie fallen, von der Sie sagten, daß sie nicht mehr aufrecht zu erhalten sei.

Dann, meine Damen und Herren, hat der Herr Oberpräsident gestern bei seiner Eröffnungsrede, als er diese Notlage behandelte, von den Festlichkeiten gesprochen, die eingeschränkt werden müßten. Ich glaube, es wäre schon besser, wenn er diesen Appell an seine eigenen Freunde gerichtet hätte. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) Wir haben gerade die Zeit des „Rötkch

mer jet“ hinter uns liegen. Gerade das Zentrum, dem er angehört, ist der eifrigste Förderer der karnevalistischen Veranstaltungen, und auch die anderen bürgerlichen Parteien glauben, so in jedem Jahre der Arbeiterschaft einen altrömischen Popanz vorsetzen zu können, womit sie die Arbeiterhirne zu umnebeln glauben. Diesen Appell soll man also zuerst an diejenigen richten, die nicht nur einmal im Jahre Karneval feiern, sondern alle Augenblicke irgendwo solche Veranstaltungen machen, in den Bars, in Diefen usw., und nicht bloß in der Provinziallandtagsitzung diesen Appell als eine schöne Geste nach außen hin von sich geben.

Meine Damen und Herren! Der Herr Landeshauptmann hat erklärt, daß die Fürsorgeerziehung beibehalten werden müsse, weil sie eine „segnreiche“ Einrichtung sei. Dazu ist zu bemerken: Die Fürsorgeerziehung ist keine segensreiche Einrichtung, sondern sie ist die zwangsläufige Folge der Verwahrlosung der Jugend durch die heute bestehenden Verhältnisse. Diese Verhältnisse, die durch Ihre privatkapitalistische Wirtschaftsweise erzeugt werden, sind auch die Erzeuger der Fürsorgeerziehung (Abgeordneter Wohl: Sehr gut!); Sie lassen den Armen schuldig werden und übergeben ihn dann der Pein. (Abgeordneter Wohl: Sehr gut!) Wenn durch die elenden Wohnungsverhältnisse, durch die Arbeitslosigkeit, durch die Verbitterung der Arbeiterschaft wegen des Betruges, der an ihr in der Nachkriegszeit begangen wurde, und durch eine ganze Reihe anderer Umstände — ich erinnere nur daran, daß in den Arbeiterfamilien die Kinderzahl in den meisten Fällen stärker ist als in den Familien der Beamten und Angestellten und bei der Bourgeoisie überhaupt — sich gerade in den Arbeiterfamilien gewisse Vorkommnisse ereignen, verhängen Sie über die Kinder die Fuchtel der Fürsorge. Diese armen, unschuldigen Kinder haben das nicht verschuldet, sondern sie müssen hier eine Last tragen, deren Urheber die Bourgeoisie ist. Und dann will man noch von einer „segnreichen“ Einrichtung sprechen, wenn die Kinder in einer Fürsorgeerziehungsanstalt untergebracht sind.

Ueber die Behandlung will ich kein Wort mehr sagen. Einer meiner Fraktionsfreunde hat heute bereits Ausführungen darüber gemacht. Ich möchte nur daran anknüpfen, daß ein Abgeordneter sagte, man solle nicht immer so herumkritisieren, wenn da oder dort in der Fürsorge einmal ein Fall passiere. Ja, wenn alle Fälle, die sich ereignen, an die Öffentlichkeit kämen, würden es nicht mehr Einzelfälle sein, sondern dann würden diese Uebergriffe, die uns zu Ohren kommen, den Regelfall bedeuten.

Der Herr Landeshauptmann und der Provinziallandtag haben alle Ursache, den Wunsch der kommunistischen Fraktion abzulehnen, den Abgeordneten einen Ausweis auszuhändigen, der ihm die Möglichkeit gibt, unangemeldet die Anstalten zu besuchen. Der Ausspruch des Landeshauptmanns, daß ein Besuch in der

Anstalt ihm willkommen sei, ist nur ein fauler Zauber, weil nach einer vorhergehenden Anmeldung der Betreffende, der die Anstalt betritt, alles in Ordnung findet. Die Zöglinge sind eingeschüchtert, man hat ihnen geraten, immer nur das Beste zu sagen, die Räume sind fein aufgeräumt usw. Das ist der Grund, weshalb man nicht den Abgeordneten die Möglichkeit gibt, unangemeldet die Anstalten zu betreten.

Sie schlagen auf der anderen Seite vor, der Fürsorgeerziehung vorzubeugen. Was schlagen Sie dazu vor? Wandern und Ausbau des Jugendherbergnetzes. Schön, auch wir sind für das Wandern der Jugend, auch wir sind für den Ausbau des Jugendherbergnetzes. Aber das sind Palliativmittelchen — ich habe das durch einen Zwischenruf schon zum Ausdruck gebracht —, die bei weitem nicht alle diejenigen erfassen, um die es sich handelt. Der Sohn eines langjährigen Erwerbslosen, der Sohn eines Wohlfahrtsunterstützungsempfängers kann keine Wanderung antreten, weil er nicht die Möglichkeit hat, sich die Lebensmittel mitzunehmen, weil er von seinen Eltern nicht einmal die paar Pfennige bekommen kann, die erforderlich sind, um die Uebernachtung in den Jugendherbergen zu bezahlen. Es wird erst der siegreichen werktätigen Bevölkerung möglich sein, diese elenden Zustände abzuändern. (Abgeordneter Wohl: Sehr richtig!)

Sie schlagen die Bekämpfung von Schmutz und Schund vor. Schauen Sie sich die bürgerlichen illustrierten Zeitungen an; kein Mensch nimmt Anstoß an diesen dreckigen, erbärmlichen Karikaturen und Bildern, die darin enthalten sind. Aber wenn eine proletarische Zeitschrift, wie beispielsweise der „Eulenspiegel“, einen Bischof mit einer Frauensperson abbildet — es handelte sich hier um den polnischen Bischof Skowalki oder so ähnlich —, der drei Jahre Zuchthaus bekommen hat, weil er sich nachgewiesenermaßen wiederholt an Mädchen vergriff —, dann nimmt ein katholischer Priester in Deutschland Anlaß, diese Zeitschrift unter die Anklage der Gotteslästerung zu stellen, und der verantwortliche Redakteur und der Verleger dieser Zeitschrift werden wegen Gotteslästerung bestraft. (Zuruf aus dem Zentrum: Was geht uns denn Polen an? Glocke des Vorsitzenden.) Ich habe schon gesagt, daß ein katholischer Geistlicher auf Grund dieser Abbildung einen Prozeß gegen diese Zeitschrift anstrengte und die Verleger wegen Gotteslästerung bestraft wurden. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Saßen: Was geht das denn uns an?) Ich will daran nur zeigen, wie Ihre Bekämpfung von Schmutz und Schund aussieht. Wir als Proletarier haben unsere eigene Kunst, die wir pflegen. (Lachen rechts und in der Mitte. Zuruf: Die ist auch danach!) Wir lehnen Ihre bürgerliche Kunst natürlich ab.

Meine Damen und Herren! Ein Wort zur kommunalen Neugliederung. Herr Pfarrer Janßen hat

heute morgen davon gesprochen, daß man bei der Behandlung der kommunalen Neugliederung keine Geschichtsfälschung vornehmen soll. Ich möchte ihn darauf aufmerksam machen, daß er unrichtig wiedergegeben hat, wie die Verhandlungen über die Eingemeindungen im Provinzialausschuß waren, also er eine Geschichtsfälschung begangen hat. Er sagte, das Zentrum hatte die Mehrheit und es war daher in der Lage, den zuletzt gefaßten Beschluß, der auch mit den Stimmen anderer Parteien gefaßt wurde, durchzuführen. Wir haben im Provinzialausschuß darauf hingewiesen, daß das Zentrum nicht den Mut aufbringt, allein die Verantwortung für eine solche Stellungnahme zu übernehmen. Die Entschließung des Zentrums, die zuerst vorgelegt wurde, lautet in ihrem entscheidenden Absatz folgendermaßen:

„Die Vorlage des Ministers soll das gesamte in Betracht kommende Gebiet einer kommunalen Neugliederung unterziehen. Die unverkennbare Tendenz der Vorlage ist, die Schaffung und das Wachstum von Großstädten auf Kosten der mittleren und der kleineren Städte und der Landkreise zu begünstigen. Diese Tendenz hält der Provinzialausschuß für falsch und lehnt daher die Vorlage, die als ein Ganzes ihm zur Begutachtung unterbreitet wird, ab.“

In dem später gefaßten Beschluß, also der abgeänderten Zentrumsentschließung, heißt es an dieser Stelle nur:

„Die Tendenz der Vorlage ist, die Schaffung und das Wachstum der Großstädte auf Kosten der kleineren Städte und der Landkreise zu begünstigen. Diese Tendenz hält der Ausschuß für falsch und er spricht sich daher gegen die Vorlage aus.“

Also nicht ablehnen, sondern sich nur dagegen aussprechen. Ich habe schon erklärt, daß das Zentrum sich an einer klaren Stellungnahme vorbeidrückt auf Grund der Klippeninteressen, die im Zentrum vorhanden sind, die in der Großstadt den einen Flügel für die Eingemeindung eintreten lassen, während der Flügel auf dem Lande die Eingemeindung ablehnt und sich für die Erhaltung der reaktionären Kreise, der Landratsämter usw. einsetzt, weil die meisten dieser Pfriünde mit ihren Anhängern besetzt sind.

Noch ein paar Bemerkungen zu den Ausführungen des Herrn Gerlach. Herr Gerlach glaubte der Kommunistischen Partei eins auszuwischen zu können, als meine Fraktionskollegin Fräulein Otto ihm einen Zwischenruf machte, während er sich mit der rechten Seite des Hauses befaßte. Die Sozialdemokratische Partei hat gar keine Ursache, den Versuch zu machen — hier in diesem Hause ist das möglich —, bei der schaffenden werktätigen Bevölkerung den Nachweis zu führen, daß sie an den heutigen Zuständen nicht schuld

sei. Die Sozialdemokratische Partei ist die allein Schuldige gegenüber dem Proletariat. Sie ist schuld, daß sich heute die Arbeiterschaft und mit ihr eine ganze Reihe anderer werktätiger Schichten in Stadt und Land in diesen elenden Verhältnissen befindet. Sie hat am 9. November 1918 die Revolution verraten. (Zustimmung bei den Kommunisten.) Hätte die Sozialdemokratische Partei nach den Grundsätzen, die in der Vorkriegszeit die alten marxistischen Vorkämpfer aufgestellt hatten, am 9. November gehandelt, dann säßen Sie, meine Damen und Herren von der rechten Seite des Hauses nicht hier im Provinziallandtag und wir brauchten uns nicht mehr darüber zu unterhalten, wie das Proletariat aus diesem Dilemma herauskommt. Es ist für die Arbeiter kein Stolz, wenn die Sozialdemokraten erklären — für denjenigen, der es erklärt hat, mag es ein Stolz sein —, daß die völkerbefreiende Sozialdemokratie trotz aller Schikanen und trotz aller Anwürfe der Kommunisten vorwärts marschiert.

Ja, sie marschiert vorwärts auf Kosten der Preisgabe ihrer ehemaligen Grundsätze, sie marschiert vorwärts, gestützt auf die Krücken der Bourgeoisie. Sie marschiert vorwärts, gestützt auf ihre Kuhhandeleien mit den bürgerlichen Parteien, sie marschiert, gestützt auf das kapitalistische System!

Wir Kommunisten erklären aber ganz offen: Auch die Sozialdemokratische Partei wird im Orkus verschwinden zusammen mit den bürgerlichen Parteien, mit denen die Arbeiterschaft aufräumen wird. Erst die Arbeiterschaft selbst wird sich den Staat und die Gesellschaftsordnung schaffen, die der breiten Masse der werktätigen Bevölkerung erlaubt, so zu leben, wie es menschenwürdig ist. Dieser Zustand wird eintreten, wenn auf allen Zinnen nur die Sowjetfahne weht. (Lauter Beifall bei den Kommunisten.)

Stellv. Vorsitzender Oberle: Das Wort hat der Herr Abgeordnete Wisler.

Abgeordneter Wisler: Meine Damen und Herren! Nach den sehr erschöpfenden Darlegungen des Herrn Vorredners bleibt mir nicht viel zu sagen übrig. Ich darf mich wohl auf einige kurze Bemerkungen beschränken.

Zunächst habe ich das Bedürfnis, den Ausführungen meiner Herren Vorredner von der Kommunistischen Partei einige Worte hinzuzufügen, um zu erkennen zu geben, wie sehr wir von ihrer Auffassung abrücken.

Im Gegensatz zu dieser Anschauung möchten wir betonen, daß wir die Fürsorgeerziehung in der Art, wie wir sie hier erkennen, als etwas durchaus Begrüßens- und Lobenswertes bezeichnen. (Zuruf des Abgeordneten Nohl: Ihre Kinder hocken nicht in diesen Buchthäusern!)

Stellv. Vorsitzender Oberle: Herr Abgeordneter Nohl, ich möchte Sie dringend ersuchen, die Zwischenrufe endlich einmal zu unterlassen.

Abgeordneter Witzler (fortfahrend): Die Erziehungsmethoden, die man in den Fürsorgeerziehungsanstalten anwendet, sind das Ergebnis langjähriger Erfahrungen. (Zuruf des Abgeordneten Mohl: Das Prügeln der Kinder!) Auf jeden Fall sind die Ergebnisse dieser Erziehungsmethode andere und bessere als diejenigen Erziehungsmethoden, die in Rußland zu diesem gräßlichen Kinderelend führten. (Erregte Zurufe der Kommunisten.) Meine Herren von der Linken, Sie haben vielleicht einmal davon reden hören, welches erschütternde Elend dort unter den russischen Kindern, unter den Produkten der kommunistischen Kindererziehung herrscht. (Zuruf des Abgeordneten Mohl: Machen Sie sich doch nicht lächerlich!) Diesen Dingen brauche ich wohl nichts hinzuzufügen. Die Ergebnisse unserer Kindererziehung können sich dagegen wohl sehen lassen. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Sie wollen wohl Anstaltsdirektor werden?) Es scheint, meine Herren, daß Sie es doch nicht so gut verstehen wie wir, gegenteilige Ansichten zu hören; wir haben Sie doch eben sehr ruhig und ohne derartige störende Zurufe angehört. (Zuruf des Abgeordneten Wietscher: Dann müssen Sie nicht so ein Blech reden!)

Der Herr Landeshauptmann hat in seinen Ausführungen — ich will nur ganz kurz darauf eingehen — von den Gegensätzen gesprochen, die nun einmal unvermeidlicherweise zwischen der Privatwirtschaft und der Wirtschaft der öffentlichen Hand beständen. Aber diese beiden Wirtschaftsmethoden müßten wohl oder übel nebeneinander auszukommen suchen. Das ist selbstverständlich durchaus zutreffend. Aber für uns ist es doch sehr zweifelhaft, wie die Privatwirtschaft das eigentlich machen soll, neben der Wirtschaft der öffentlichen Hand so glatt auszukommen (Unruhe links. Vorsitzender Dr. Jarres: Ich möchte um etwas Ruhe bitten!), nachdem die öffentliche Wirtschaft doch das Bestreben zeigt, die Privatwirtschaft aufzufressen. Das Rezept mutet uns an wie der Ratschlag, den man dem Hasen gab, er möchte doch sehen, daß er mit dem Fuchs gut auskomme.

Zu der Eingemeindung, meine Damen und Herren, habe ich nur ein paar Worte zu sagen. Die Auffassung, die der Provinzialausschuß zum Ausdruck gebracht hat, ist auch im großen und ganzen die unsrige. Soweit das natürliche Wachstum der Gemeinden und das wirtschaftliche Bedürfnis eine Eingemeindung oder eine Anlehnung an eine größere Stadtgemeinde erfordern und soweit die Bevölkerung dieser Anlehnung oder Eingemeindung zustimmt, werden wir nichts dagegen einzuwenden haben. Aber gegen die Bildung ganz unmotivierter Großstädte müssen wir uns selbstverständlich, ebenso wie die Herren Kollegen von den anderen Fraktionen, aussprechen. Wir haben dafür außer den bereits gehörten Gründen auch noch andere. Welcher Art diese Gründe sind, läßt sich leicht erkennen, wenn wir die Äußerung registrieren, die vor kurzem

einer der Herren kommunistischen Provinziallandtagsabgeordneten in der Presse von sich gegeben hat. Da war die Rede davon, daß die Linksparteien die Bildung von Großstädten deshalb unter allen Umständen begrüßen und begünstigen müßten, weil in den Großstadtgebilden sich die Werbearbeit für die radikalen Theorien viel leichter abwickeln lasse, weil hier eine viel brauchbarere Basis für eine große, starke Fraktion in den Stadtverordnetenkollegien geschaffen würde. Man kann daraus genau erkennen, wohin der Hase laufen soll. (Zuruf des Abgeordneten Wietscher: Sind Sie bange, Ihre Hausbesitzerinteressen gingen dabei flöten?) Meine Herren! Wer bange ist, wird sich ja herausstellen, wenn wir den letzten Kampf kämpfen. Meine Damen und Herren! Wir sind auf jeden Fall nicht bange. (Zurufe bei den Kommunisten: Dann kommen Sie an den Laternenpfahl! Dann kriechen Sie ins Mauselloch!) Ich wiederhole die Mahnung, die ich vorhin schon an Sie richtete: Wir können das, was Sie hier ausführen, sehr gut schweigend anhören; Sie scheinen das nicht zu können. (Zuruf des Abgeordneten Wietscher: Reden Sie nicht so ein Blech, dann hören wir Sie auch an!) Ich überlasse das Urteil über einen derartigen Zwischenruf der Versammlung. (Heiterkeit.) Jeder stellt sich auf das Bildungsniveau, dem er angehört. (Zuruf des Abgeordneten Wietscher: Das haben Sie als Hausbesitzer und Agrarier bewiesen!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Ich bitte nochmals um Ruhe. Die anderen Herren haben ausreden können; ich bitte, auch den Herrn Abgeordneten Witzler auszusprechen zu lassen.

Abgeordneter Witzler (fortfahrend): Es ist heute sehr viel über die Landwirtschaft gesprochen worden, und Sie werden nicht das Bedürfnis haben, noch mehr davon zu hören. Auf welchem Standpunkt wir stehen, hat Herr Dr. Stein heute morgen schon angedeutet. Aber eine Bemerkung möchte ich mir doch nicht schenken: Die Landflucht wird nicht allein begünstigt durch die ganzen wirtschaftlichen Verhältnisse, sondern auch durch die Erwerbslosenfürsorge. (Abgeordneter Dr. Gold: Richtig!) Meine Damen und Herren! Die Erwerbslosenfürsorge wie überhaupt die ganze Wohlfahrts-gesetzgebung hat nach unserer Ansicht Formen angenommen, die für unsere Wirtschaft nicht mehr tragbar erscheinen oder wenigstens zu den allergrößten Bedenken Anlaß geben. (Zuruf: Aber die Mietpreiserhöhungen verteidigen Sie!) Sie haben jedenfalls keine Häuser, die Sie unter dem Selbstkostenpreis an Ihre Mieter abgeben müssen. Meine Damen und Herren! Bilder wie das folgende sollen nach den mir gewordenen Berichten gar keine Seltenheit sein: Wenn man in einem kleinen Dorfe beispielsweise ein paar alte Kleinbauern, Mann und Frau, vom Felde heimkehren sieht, die sich auf ihren Spaten und ihren Rechen stützen, und sieht gleichzeitig vielleicht eine Gruppe junger Erwerbsloser, die an der Ecke Zigaretten

rauchend stehen, dann wird man doch recht nachdenklich (Sehr richtig! rechts.) und fragt sich: Wie ist es möglich, daß diese jungen Leute, die kräftig genug wären, den Alten die Arbeit abzunehmen, dort stehen und die Zeit totschlagen (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Unerhört!), und die Alten wissen nicht vor Sorge, woher sie das Geld nehmen sollen, um ihren Verpflichtungen nachzukommen, und müssen, krumm von der Arbeit, nach Hause wandern und dabei derartige Bilder in sich aufnehmen. Meine Damen und Herren! Etwas derartiges ist nichts anderes als ein Spiegelbild der heutigen Zeit, und es wirkt niederschmetternd auf jeden, der leidenschaftslos und objektiv die Dinge betrachtet. Die Aufwendungen für die öffentliche Wohlfahrt sind derartig, daß man sagen muß: Das ist eine Ueberspannung, wie sie unsere Wirtschaft nicht ertragen kann.

Wenn Sie es genauer wissen wollen, meine Herren von der Linken, dann bitte ich Sie, einmal festzustellen, welchen Umfang die Thesaurierung öffentlicher Gelder allein in den letzten fünf Jahren angenommen hat. Allein die verschiedenen Versicherungszweige — Krankenversicherung, Alters- und Invalidenversicherung, Unfallversicherung, Angestelltenversicherung — sollen nach zuverlässigen Zusammenstellungen in den letzten fünf Jahren 5 Milliarden Vermögen aufgehäuft haben, dank der Reichszuschüsse, die diese Wohlfahrtszweige zu erlangen wußten. (Zuruf des Abgeordneten Wietscher: Reden Sie auch einmal von den Ueberschüssen der Hausbesitzer! Zuruf des Abgeordneten Pikard: Wollen Sie nicht auch einmal die Gehälter der Generaldirektoren verlesen, das wäre besser!) Jedenfalls haben die Herren, die von den Ueberschüssen der Hausbesitzer reden, keine Vorstellung davon, wie groß die Sorgen der armen, geplagten Hausbesitzer sind. (Lachen links.) Die Hausbesitzer, die Sie im Auge haben, sind die wenigen Glücklichen, die schon in Friedenszeiten ihre Häuser zu sehr günstigen Preisen haben vermieten können. Das ist das Bäckerduzend, das man in jeder Großstadt an den fünf Fingern her zählen kann. Aber diese Leute repräsentieren den deutschen Hausbesitzerstand nicht. (Zuruf des Abgeordneten Wietscher: Sie bestehen das Prädikat als Komiker mit „Gut“!)

Man hat ferner Ausgaben für Unterrichtszwecke für die heranwachsende Handwerkerjugend im Betrage von 50 000 RM in den Etat eingestellt. Wir begrüßen die Einstellung dieser Summe in den Etat. Wir lehnen sie nicht ab. Aber wir fügen hinzu: Wir möchten wünschen, daß die Reichsverdingungsordnung in dem Sinne Anerkennung finden möchte, daß die Vergütung namentlich der öffentlichen Aufträge an das Handwerk zu angemessenen Preisen stattfindet und nicht, wie bisher, zu den billigsten Preisen.

Es ist unzutreffend, was heute hier auch erklärt wurde, daß das Wigilieren nach den sog. Schwarz-

arbeitern wirklich zu tabeln sei, weil der betr. Erwerbslose sich ein paar Pfennige nebenher verdient hätte. Meine Herren! Die Sache ist schon etwas anders, wenn z. B. das Malergewerbe, wie man aus einzelnen Städten hört, feststellen muß, daß die laufenden Arbeiten dieses Gewerbes bis zu 50 Prozent von Schwarzarbeitern hergestellt werden. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Furchtbar!) Meine Damen und Herren! Das registriert das Handwerk, das registrieren die Meister, die das wissen müssen. Das ist nicht bloß mit ein paar Pfennigen abgetan, da liegt ein großer Krebschaden. So sehr wir es begrüßen, daß dem Handwerk auf die oben angedeutete Weise geholfen werden soll, so sehr möchten wir aber auch wünschen, daß dem Handwerk namentlich öffentliche Aufträge zu angemessenen Preisen zugänglich gemacht werden. (Zuruf des Abg. Wietscher: Was meinen Sie wohl, was Ihnen geschähe, wenn Sie das in einer öffentlichen Versammlung der Erwerbslosen sagen würden?)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Wigler. (Heiterkeit.)

Abgeordneter Wigler: Was Ihnen passiert, wenn Sie etwas von dem, was Sie hier sagen, in einer Versammlung von uns ausführen, das habe ich Sie ja auch nicht gefragt. (Zuruf des Abg. Wietscher: Ich komme zu Ihnen in die Hausbesitzerversammlungen, laden Sie mich nur ein, ich habe den Mut dazu!) Das soll uns freuen.

Ich habe noch eine Bitte auszusprechen. Wir haben aus dem Etat ersehen, daß die Landesbank auch Darlehen gewährt, namentlich an kleine Gewerbetreibende und auch an Landwirte. Wir haben uns aber erzählen lassen, daß die Landesbank bei der Auszahlung dieser hypothekarisch sicherzustellenden Darlehen bis zu 9 Prozent Damno abzieht, also fast 10 Prozent der Summe für irgendwelche Berechnungen oder irgendwelche Vergütungen beansprucht. Das würde also bei einer Darlehenssumme von 5000 RM allein 450 RM Verlust für den Betroffenen bedeuten, der ein solches Darlehen empfängt. Wir haben, weil uns ein ganz besonderer Fall hier vorschwebt, die Absicht, die Direktion der Landesbank und den Herrn Landesbankhauptmann zu bitten, doch einmal Erwägungen darüber anzustellen, ob es nicht möglich ist, in besonders gelagerten, selbstverständlich zu untersuchenden Einzelfällen da, wo die wirtschaftliche Notlage des Betroffenen es wirklich wünschenswert erscheinen läßt, sich mit einem geringeren Abzuge oder einer geringeren Vermittlungsgebühr zu begnügen. (Zuruf des Abgeordneten Wietscher: Es ist ja niemand mehr da!) Dann haben wir doch Leute, die es übermitteln können, lassen Sie doch diese Bemerkungen. (Lachen links.) Wissen Sie, was Fritz Reuter mal gesagt hat?: Dummheit lacht. (Zuruf des Abgeordneten Wietscher: Das kann man bei Ihnen feststellen! Zuruf des Abgeordneten Schröder, Essen: Sehen Sie, der Vorsitzende lacht!)

Ich komme nun zu dem Straßenbau, namentlich in kleinen Gemeinden, die von Provinzialstraßen durchschnitten werden. Es gibt Provinzialstraßen, die, obwohl sie die Gemeinden nach verschiedenen Richtungen durchschneiden, vollständig auf Kosten der Provinz erhalten werden. Die Anwohner dieser Provinzialstraßen leiden im Sommer unter der Staubplage und im Winter und bei regnerischem Wetter unter der Schlammplage. Wenn die Kraftwagen diese Straßen passieren, dann ist die Staubentwicklung im Sommer so außerordentlich stark, daß die Bewohner der zum Teil sehr engen Dorfstraßen erheblich mehr leiden als die Bewohner der großen Städte, und im Winter ist es mit dem Schlamm ähnlich. Wir bitten deshalb die Provinzialverwaltung, erwägen zu wollen, ob es sich nicht ermöglichen läßt, eine stärkere und zweckmäßigere Befestigung der Straßendecken auf Kosten der Provinz herbeizuführen, so daß wenigstens die schlimmsten Uebelstände auf dem Gebiete aufhören.

Zum Schluß wiederhole ich eine Bitte, die wir schon vor Jahren an dieser Stelle ausgesprochen haben. Wir haben damals gebeten, die Provinzialverwaltung möge sich doch einmal entschließen, eine Vermögensaufstellung der Provinz dem Haushaltsplan hinzuzufügen. Bisher ist dieser Bitte nicht entsprochen worden. Ich erlaube mir deshalb, diese Bitte zu wiederholen. Falls mehr Schulden da sein sollten als Vermögenswerte, bitte ich, darüber ganz offen ein Bekenntnis abzulegen. (Ironischer Beifall links.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Herrmann.

Abgeordneter Herrmann: Meine Damen und Herren! Es ist mir gesagt worden, daß meine Ausführungen über unsere Rechtspflege und über die von mir behauptete Abhängigkeit der Richter Anstoß erregt haben. Es ist von zwei Seiten dagegen Einspruch erhoben worden, erfreulicherweise einmal von Seiten der Kirche und zum andern von Seiten des Richterstandes, also von zwei Seiten, die an sich berufen und vielleicht auch verpflichtet sind, über die Integrität unserer Rechtspflege und auch der Richter zu wachen. Trotzdem habe ich den Eindruck, daß die beiden Herren von einer gewissen Weltfremdheit oder, milder ausgedrückt, von einem Optimismus erfüllt sind, der sich mit den Tatsachen nicht begründen läßt.

Ich könnte es mir sehr leicht machen, die Abhängigkeit unserer Richter zu beweisen und Sie auf die Verhandlungen des Juristenkongresses hinweisen, wo als eine der Kardinalforderungen die Forderung aufgestellt worden ist, daß die Unabhängigkeit der Richter wieder hergestellt werden müsse. Also, meine Damen und Herren, die Richter selbst haben dort diese Forderung erhoben. Besser kann man nicht beweisen, daß die Unabhängigkeit der Gerichte tatsächlich heute nicht besteht.

Aber ich will Ihnen auch einige praktische Beweise bringen. Als im Jahre 1923 die Reichsregierung sich anschickte, die dritte Steuernotverordnung zu schaffen, hat der Richterverein am Reichsgericht eine Eingabe an den Reichsjustizminister gerichtet und ihn beschworen, die geplante Gesetzgebung nicht zur Ausführung zu bringen, weil durch sie Treu und Glauben im Lande zerstört würden. Das war ein ganz außergewöhnlicher Schritt. Er wird in der Geschichte des deutschen Juristenstandes ewig ein Ehrenblatt bleiben. Und was geschah? Es kam der erwartete Druck von oben, und die Richter verstummten. Einige wenige, die den Mut dazu hatten, sind offen weiter für die Sache eingetreten: Dr. Lobe, Dr. Zeiler und andere.

Ein zweites Beispiel: Als das Reichsgericht im November 1923 das Urteil herausbrachte, daß Mark nicht gleich Mark sei, sondern daß Goldmark . . .

Vorsitzender Dr. Jarres (den Redner unterbrechend): Herr Abgeordneter, Ihrer Gruppe standen noch zwei Minuten Redezeit zu. $3\frac{1}{2}$ Minuten sind Ihnen jetzt schon zugestanden. Ich muß bitten, nun zu schließen.

Abgeordneter Herrmann: Dann darf ich noch den Schlußsatz sagen: Der Präsident des Reichsgerichts, Herr Dr. Simons, selbst hat das Wort geprägt, daß bei den heutigen Zuständen der Richter nicht mehr Recht sprechen könne, sondern gezwungen sei, mehr oder minder Unrecht zu sprechen. (Hört, hört! bei den Kommunisten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Floßdorf.

Abgeordneter Floßdorf: Meine Damen und Herren! Der Abgeordnete der Kommunistischen Partei hat eben von einer Interesselosigkeit gegenüber dem parlamentarischen System im Hinblick auf die Leere des Hauses gesprochen. Ich möchte nicht von Interesselosigkeit sprechen, sondern lieber sagen, daß das Haus bei diesen Etatsreden sich manchmal aus Mitleid für das parlamentarische System leert. Man weiß ja gar nicht mehr, ob es sich hier noch um Parlamentarismus oder um ein Komödientenspiel handelt, das sich hier zuweilen abspielt. (Zuruf: Restauration!)

Herr Abgeordneter Gerlach hat die Zentrumsparterie angegriffen und auch Vorwürfe gegen den Provinzialausschuß erhoben. Ich habe nicht die Pflicht, den Ausschuß hier zu verteidigen. Ich bedaure zunächst, daß die Etatsredner dann verschwinden, wenn sie Personen angegriffen haben. Das ist m. E. ein Mangel im parlamentarischen System. Es wäre jedenfalls zweckmäßiger, daß solche Etatsredner auch nach diesen Angriffen noch dablieben, um wenigstens auch dasjenige zu hören, was man ihnen zu sagen hat.

Herr Gerlach fragt, ob der Herr Abgeordnete Jansen, ob überhaupt das Zentrum zusammen gegen Eingemeindungspläne der Stadt Köln stimme oder ge-

stimmt habe. Er hat diese Frage mit der früheren Eingemeindungsvorlage von Köln in Zusammenhang gebracht. Da möchte ich Herrn Gerlach auch in seiner Abwesenheit sagen: Damals haben auch andere Leute hier im Provinziallandtag gefessen, die sich der Dinge noch genau erinnern und genau wissen, daß es eine Tatsache ist, daß damals über die Eingemeindungsfrage von Worringen die Zentrumsparlei des Provinziallandtags sehr geteilter Meinung war und in der verschiedensten Weise abgestimmt hat. Die Zentrumsparlei stimmt in solchen Fällen aus Zweckmäßigkeitsgründen. Sie hat damals zum Teil aus Zweckmäßigkeitsgründen gegen die Eingemeindung Worringens gestimmt, genau so, wie sie heute zu der Vorlage des Ministers aus Zweckmäßigkeitsgründen eine andere Haltung eingenommen hat. Anders dagegen liegt es bei der Partei, der der Herr Abgeordnete Gerlach angehört. Es ist für uns ganz offenkundig, daß damals die Sozialdemokratische Partei aus rein parteipolitischen Gründen restlos für die Eingemeindung gestimmt hat, genau so wie sie heute aus rein parteipolitischen Gründen mit der Vorlage ihres sozialdemokratischen Ministers, des preußischen Innenministers, einverstanden ist. (Inzwischen hat Herr Abgeordneter Gerlach den Saal wieder betreten.)

Jedenfalls, Herr Gerlach, ist Ihnen bekannt, daß man auch in Ihrer Partei nicht vollständig einverstanden ist mit dem, was der Herr Minister gemacht hat. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Doch, damit sind wir sehr einverstanden!) Auch mit dem diktatorischen Vorgehen, daß er hier im Bezirk angewandt hat? Und, wenn das nicht der Fall ist, so nehmen wir in der Zentrumsfraktion für uns in Anspruch, daß wir nach wie vor aus Zweckmäßigkeitsgründen unter Umständen selbst auch einmal gegen unsere eigenen Parteifreunde stimmen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Damit ist die Rednerliste erschöpft. Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Ich schließe die Erörterung.

Zwischenzeitlich sind folgende weitere Anträge eingegangen:

Antrag der R P D.-Fraktion, die Reichsregierung um Ausdehnung der Krisenfürsorge zu ersuchen. Es wird Ueberweisung an den Sachausschuß I vorgeschlagen.

Antrag der R P D.-Fraktion, den Klöstern vom guten Hirten keine Böglinge mehr zu überweisen. Zu überweisen an Sachausschuß II.

Antrag derselben Fraktion, die Reichsregierung zu ersuchen, Personen über 50 Jahre nicht mehr als Korrigenden in Zwangsarbeitsanstalten unterzubringen. Ueberweisung an Sachausschuß III.

Antrag derselben Fraktion auf Beseitigung der Uniformierung der Beamten und Angestellten der Provinzial-Arbeitsanstalt, jedoch unter Be-

lassung des Bekleidungsgebüdes. Ueberweisung an Sachausschuß III.

Antrag derselben Fraktion, betr. Ausbau der landwirtschaftlichen Abteilung der Provinzial-Arbeitsanstalt und Einsetzung einer Summe von 500 000 RM in den Haushaltsplan. Ueberweisung an Sachausschuß III.

Antrag derselben Fraktion auf Entlohnung aller Zussassen der Provinzial-Arbeitsanstalt zu Tariflohn. Ueberweisung an Sachausschuß III.

Antrag derselben Fraktion, die Reichsregierung zu ersuchen, in den gesetzlichen Bestimmungen den Passus, betr. Ueberweisung von Personen an die Landespolizeibehörde wegen Nichtbeschaffung eines Unterkommens, zu streichen. Ueberweisung an Sachausschuß III.

Antrag derselben Fraktion, die Reichsregierung zu ersuchen, gesetzliche Bestimmungen, betr. Verbot der Ueberweisung Erwerbsloser an die Landespolizeibehörde durch Gemeinden und Stadtverwaltungen, zu erlassen. Ueberweisung an Sachausschuß III.

Antrag derselben Fraktion, den in der Heil- und Pflegeanstalt Bedburg-Hau in der Kartonagenabteilung beschäftigten Kranken eine ausreichende Entlohnung zu zahlen. Ueberweisung an Sachausschuß III.

Antrag derselben Fraktion, betr. Zusammenfassung des neu zu bildenden Beirats der Kriegsschädigten und Kriegshinterbliebenen. Sachausschuß III.

Antrag derselben Fraktion, betr. Hochwasserschutzmaßnahmen. Sachausschuß I.

Eventualantrag derselben Fraktion, betr. die Durchführung der Fürsorgeerziehung. Sachausschuß II.

Antrag derselben Fraktion, betr. Unterstützung der kleinen Winzer. Sachausschuß V und I.

Antrag derselben Fraktion, betr. Zinsverbilligungsaktion für die Kleinbauern. Sachausschuß V und I.

Antrag derselben Fraktion, betr. Errichtung von gemeindlichen Saatgütern. Sachausschuß V und I.

Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. den Ankauf des Hartrathschen Weinbergs „Trierer Reuberg“. Sachausschuß V und I.

Zu den Anträgen der kommunistischen Fraktion hat der Provinzialausschuß bereits Stellung genommen.

Meine Damen und Herren, die Sachausschüsse tagen wie folgt:

Der Sachausschuß V sollte heute nachmittag um 5 Uhr beginnen. Er tagt sofort im Anschluß an das Plenum in Zimmer 3.

TOMI IV. PART. X.
CONSTANTINENSIS CONCILII
DE BENEDICTO XIII. PAPA
DE PAPA I. DE DELECTO
THEODERICUS VRIE

in Hist. Concilii Const.

AD CÆSAREM SIGISMUNDUM

supr. Tomo I. Parte I. f. 187.

Maledictus ille Benedictus [Petrus de Luna] cui non poterit dici, Ingredere benedicte Domini, cur foris stas? Sed rumore crudelissimo illi acclamabitur: Egredere maledicte Diaboli, cur intus stas? Dignum enim est & justum, ut, qui toti Christianæ religioni maledicit, exeat foris, condemnatus, & Episcopatum illius accipiat alter, illo de sede sua cathedrali dejecto.

Idem, l. c. f. 205.

Rebellio, dolositas, & astutia, atque callida prudentia hujus maledicti Benedicti mundum sic resonant per universum, ut etiam pueri & adolescentes illius incredibilem testentur pertinaciam, & rebellionem fateantur. Hic est vir ille impiissimus, à spiritu Diabólico deceptus, qui egressus decepit Achab. Huic asistet iniquissima Jeshabel, sensualitas videlicet, dominantans rationem. Per sacrum generale Concilium maledictus deponeris, & recipies pro benedictione maledictionem.

S. A. 1699.
d. 27. Febr.

Gerfon, Legatus Gallus,

d. 17. Jan.
A. 1417.

Die Domin. 17. Jan. die S. Anthonii, A. 1417.
 Pro concione inter alia de Autoritate Concilii graviter disseruit,
 Et de causa Johannis Parvi excusata amare est conquestus.

Habetur hæc oratio Operum ejus Tomo I. Autoritatem Concilii inter alia illustrare fategit his verbis: Habet licet summus Pontifex plenitudinem potestatis Ecclesiastica, subjective, ordinative, regulative & suppletive, super singulos de Ecclesia: Nihilominus habet Ecclesia synodaliter congregata plenitudinem potestatis, etiam super Papam, ordinative, regulative, & suppletive. Quæ verba quomodo sint accipienda Tractatus quidam nuper editus pandit, qui prodiet in publicum (Vid. inf. d. 6. Febr.) magis ad examinationem quam determinationem, magisque ad elucidationem veritatis, quam ostentationem vanitatis. Quamvis ultra multiplicare sermones quid opus est super ea veritate, cujus decisio clarissima solidissimaque facta est per hoc sacrum Concilium. Cui non licet obniti, nec ipsam in argumenta deducere. Quoniam disputationum & argumentationum & evasionum frivolarum nullus unquam est finis. Sed casus assiduus in errores absurdos, insanos & impios. Vere & graviter Ecclesiastes intonuit: Quia cito non profertur contra malos (Joh. Parvi) sententia, filii hominum absque ullo timore perpetrant mala. Numquid non ideo sacra hujus Synodi Constantiensis impugnantur judicia, quæ sic habent: Primo declarat, quod ipsa in Spiritu sancto legitime congregata, generale Concilium faciens, & Ecclesiam catholicam militantem representans, potestatem à Christo immediate habet, cui quilibet, cujuscunque status vel dignitatis, etiam si Papalis existat, obedire tenetur in his, quæ pertinent ad fidem & extirpationem dicti schismatis, ac generalem reformationem Ecclesiæ Dei in capite & in membris. Item declarat, quod quicumque cujuscunque, status vel dignitatis, etiam si Papalis existat, qui mandatis, statutis seu ordinationibus aut præceptis hujus sanctæ Synodi & cujuscunque alterius Concilii generalis legitime congregati, super præmissis, seu ad ea pertinentibus, factis vel faciendis, obedire contumaciter contempserit, nisi resipuerit, condignæ poenitentiae subiciatur & debite puniatur, etiam ad alia juris subsidia, si opus fuerit, recurrendo. Huic veritati, fundata supra peram sacre scripture, quisquis à proposito detrahit, cadit in hæresin jam damnatam, quam nullus unquam Theologus, maxime Parisiensis, & Sanctus asseruit. Vidi nuper S. Thomam & Bonaventuram hic: Reliquorum libros non habeo: Dant supremam & plenam summo Pontifici potestatem Ecclesiasticam. Recte procul dubio. Sed hoc faciant in comparatione ad fideles singulos & particulares Ecclesias. Dum etiam comparatio faciendâ fuisset ad auctoritatem Ecclesiæ synodaliter congregata, subjecissent Papam & usum potestatis suæ eidem Ecclesiæ tanquam matri suæ, cujus legem dimitti non debere tradit sapiens, tanquam præterea regula vel legi directivæ & regulativæ infallibiliter, cui se submittere tenetur omnis frater peccabilis de Ecclesia. Cujus auctoritatem & judicia si non audierit frater quilibet, etiam Papa, qui nobiscum dicit Pater noster, audiatur quid jusserit omni catholico Christiano: Sit tibi, inquit, sicut Ethnicus & publicanus, i. e. excommunicatus.

Posthæc non sine vehèmenti stomacho invehus est hac oratione Gerfon in illos Concilii Patres, qui ferale negotium Johannis Parvi dissimularent, excusarent, nec ad curatum examen revocari vellent. Quos corruptos judices apertius jam vellicat & pungit. Attendant, inquit, obsecro, precor & obtestor in spiritu lenitatis, attendant exemplum S. Anthonii profunda cogitatione, qui constituti sunt habere curam gregis dominici, habere sublimitatem simul cum obligatione pastoralis officii: Quis salutem animarum, qui pacem regnorum, qui pullulantium assidue errorum extirpationem, qui catholice veritatis elucidationem querunt.

Qui præterea robur, decus & honorem hujus sacrosanctæ synodi cupiunt integrum servare, capiunt ab hæresibus (Johannis Parvi) in sinu suo quotidie nascentibus obviare. Provideant celeriter, ne Pontifices sui, ne doctores & vocem habentes, vel de ignorantia, si resciant, vel de culpabili vecordia & acceptione personarum, si negligant, arguantur. Urge.

Quem actum scenicum, verbis *Dacherii*, spectatoris, oculati testis, ob novitatem facinoris, hic declinare fas fuerit: *Am 24ten tag des Monats Januarii, das vvar auff Timotheus tag, da luden die Bischöff aus Engeland, der Bischoff Salisburgenst, der Bischoff von Londen, und demnach funff Bischoff von Engeland, alle Räht zu Cosniz und sonst viel ehrbar Bürger daselbst, in Burchart Walters Haus, das man vorzeiten nennt zu dem Burgthor, itzt zu dem gulden Schwert, allernächst bey S. Laurenz. Und gab ihnen fast ein köstlich mahl, ie 3. Gericht nach einander, jedes Gericht besonder mit 8. Essen: Die trug man allweg eins mahl dar, deren allweg vwaren 4. verguld oder versilbert. In dem mahl, zwvischen dem Essen, so machten sie solch bild und geberd, als unser Frau ihr Kind unsern Hern und auch Gott gebahr, mit fast kostlichen Tuchern und Gevvand. Und Joseph stelten sie zu ihr. Und die heiligen 3. Könige, als die unser Frauen die Opfer brachten. Und hatten gemacht einen lauteren gulden Stern, der ging vor ihnen, an einem kleinen eisern Drat. Und machten König Herodem, vwie er den drey Königen nachsandt, und vwie er die Kindlein ertodtet. Das machten sie alles mit gar kostlichen Gevvand, und mit grossen guldenen und Silbernen Gurteln, und machten das mit grofter Gezierd, und mit grosser Demuht.*

Quale comœdia genus mox Cæsari præsentî, proximo die Dominico multo splendiduis obtulerunt iidem Angli. Vid. infra.

Tantoque lubentius ac sollicitius hoc Anglorum scitum & laudabile facinus notavimus, quanto major illis, utpote primis autoribus, ex novo profusus hoc in Germania instituto debetur gloria: Quantoque memorabilius, in ipso Concilii splendore, hoc genus *ludi sacri* esse subnatum, *Constantiæq;*, germanico cœlo, primùm hoc sidus illatum.

Non negabimus quidem *Johanni Reuchlino Phorcensi*, illustri ejusdem seculi Jcto & Philologo, hanc gloriam, quod sub finem illius seculi, 1497. prid. Cal. Februarii, Heidelbergæ in ædibus Principis *Johannis Camerarii Dalburgii*, Vangionum Episcopi, comœdiam latinam primus in Germania agi curaverit, more Poetarum Romanorum, ligata oratione, modulisque Musicis adhibitis. Eam sane gratiam Principis impetravit, ut actores studiosi non solum lautæ adtorentur mensæ, sed & annuli nummique aurei, munificentissime à Principe illis donarentur. Quæ comœdia prima Reuchliniana Scenicorum Progymnasmatum nomine in lucem mox prodiit, sæpius dein recensita.

Cujus Prologus gloriam Reuchlino ex novo hoc instituto partam non celat his inter alia verbis:

Optat poeta placere paucis versibus.

Sat esse adeptum gloriæ arbitratus est,

Si autore se Germaniæ schola luserit

Græcanicis & Rhomuleis lusibus.

Nec tacet hanc primam gloriam Sebastianus Brandt Jctus.

Accipe, Vangionum Præsul venerande, Joannis

Capnionis nostri Comica dulciloqui.

Quo duce Germanos comœdia prisca revifit,

Et meruit foccis Rhenus inire novis &c.

Ceterum, sic Reuchlino debetur gloria inter Germanos prima comœdiarum, quæ pedibus Romanis incederent. Ast Anglis laudatis prior omnino debetur gratia, ex actu scenico, diu ante Reuchlinum, eodem tamen seculo, Constantiæ in Concilio primum per eos instituto. Et memorabile, eodem plane mense Januario, imo eodem plane die, Anglos & Reuchlinum suos celebrasse lufus, pridie nempe Cal. Febr. Angli siquidem, bis eodem hoc mense hunc lufum repetierunt, 8. Calend. & pridie Calend. Febr. Ut Reuchlinum Anglos in oculis habuisse fere appareat.

illius effusa. Qui carerent equis, pedibus usi. Cæteri in templo Cathedrali adventum ejus præstolari constituerant, itidem dein obviam ituri, si propius ad urbem accessisset. Verum quod differetur in meridiem Cæsaris adventus, solutus tantisper cætus. Donec circa meridiem signo campanis dato, Cæfare adventante, universi iterum affluerent in Cathedrali templum, pari habitu ornati. Hinc, præsentem cruce, inter religionis ornamenta, in sacris processionibus quas vocant adhiberi ac publice ostentari populoque præferri solita, interque fulminantes faces, à toto numerosissimoque clero Petrusium Cæsari obviam itum. Ad pontem igitur urbis subsistens Imperator, à senatu Constantiensi sub pretiosissimo auroque resplendente umbraculo, à quatuor senatoribus portato, exceptus, à clero cinctus, comites proximos sub umbraculo nactus est Johannem Patriarcham Antiochenum, qui dextrum latus clauderet, & Johannem Ostiensem Cardinalem Vicecancellarium, à sinistris, nec non Ludovicum Bavarum, Electorem, & Fridericum Burggravium, qui sub eodem aureo tecto præirent.

Hoc ordine, in infinita comitantium ac gratulantium turba ad fores templi Cathedralis deductus, unà cum suis quatuor laudatis comitibus sub aureo tegmine in genua provolutus, preces ad Deum fudit, salutis Ecclesiæ amore inflammatus. In templi cathedralis sacrum progressus theatrum, in reliquo festi apparatu assurgentem mox vidit Robertum Archiepiscopum Sarisburiensem, emendandæ Ecclesiæ studio flagrantissimum. Qui sermone latino, in hæc verba: *Erit magnus coram Domino*, Cæsari, de Ecclesia præ omnibus aliis Imperatoribus meritissimo, gratulatus, animum ad reliqua concilii negotia pari ardore & successu perficienda addidit. Divinisque laudibus hæc sacra finita.

Quo deinceps studio & infracto labore, ad Benedicti XIII. Papæ, præfate Papatum tenentis, remotionem fuerit progressus Cæsar, quove ardore reformationem status ecclesiastici promovere allaboraverit, ex sequentibus abunde elucescet.

Ceterum in Comitatu Cæsaris redeuntis exitit Archiepiscopus Gnezensis, qui concilii jussu comes itineris semper extiterat. Qui, ex MSCtis referente Schelstraten, attulit libellum Johannis à Falkenberg, quem acceperat à Doctoribus & studiosis Parisiensibus, dum eos Lutetia ad convivium exceperat. (In quo actum, teste Gerfone in Dial. Apol. de occidendis omnibus Polonis, absque lege vel ordine, ipsis nec auditis nec defensis.) Effecit autem idem Archiepiscopus, ut Jo. à Falkenberg in tetrum carcerem detruderetur, ejuq; libellus famosus in Vladislauum regem & omne Polonum nomen (instinctu Cruciferorum, judice Cromero) conscriptus, à quatuor nationibus & collegio Cardinalium damnaretur, & statueretur, quod censurari deberet in sessione publica. Ceterum, Polonos sub ipsum concilii finem vehementer conquestos esse coram Papa Martino V. librum istum Falkenbergii non fuisse publice damnatum, ex Actis constabit.

Episcopi Anglorum, in Concilio præsentis,

Cæsarem, Ludovicum Bavarum,

ceterosque Principes,

splendido exceperunt convivio,

comædiâ sacra sub prandio exhibita.

Die Domin. 31. Jan. A. 1417.

Convivii splendorem, magnumque apparatus, cum actu scenico, de Maria, Magis Orientis, ac Herode, exemplo superiori, ab Anglorum Episcopis Constantiæ in Concilio instructum, delineavit Dacher.

Gerfon

d. 31. Jan.
A. 1417.

SESSIO GENERALIS XXVII.

in templo Cathedrali,

Præsente Cæsare Sigismundo.

Præside Johanne Ostiensi, Cardinale, Vice-Cancellario

d. 20 Febr.

A. 1417.

die Saturni, 20. Febr. A. 1417.

In causa præcipue Tridentina.

In MSC, Vindobon. Dorr. Sessio hæc refertur ad 1. Martii

In MSC.

Vind.

Dorr.

Sessio continuatione Friderici Ducis Austriae, Anno M CCCC XVII. primâ die mensis Martii, fuit sessio publica, in qua fuit relatio facta, quod Dominus Fridericus, Dux Austriae non paruit processibus sacri concilii, & accusata fuit sua contumacia, &c.

Item in eadem sessione fuit decretum monitorium contra Ludovicum, Ducem Bavariae, filium olim Ducis Stephani, ex parte Abbatum & monasterii Casariensis ecclesie Eucharistensis & Frisingensis. Et iudices dati fuerunt in eadem sessione, qui partibus iustitiam ministrarent, quas partes dictus Dux graviter & lamentabiliter offenderat, Romanorum Rege Sigismundo presente & hac petente.

In MSC.

Wölf.

In MSC. Wolfenb. Sessio XXVII. in causa Tridentina. Anno à N. D. 1416. Indictione decima, die vero Sabbati, 20. mensis Februarii, fuit celebrata sessio generalis in majori Ecclesia Constantiensi, Præsidente in eadem reverendissimo Patre Domino Johanne Episcopo Ostiense, S. R. E. Cardinali & Vice-Cancellario. Fuitque peractum officium Missæ per Reverendissimum patrem Johannem Patriarcham Antiochenum. Et ipso officio Missæ expleto, legebantur litanie ac alia devota Orationes, more aliarum Sessionum. His vero peractis fuit accusata contumacia Friderici Ducis Austriae, & aliorum in Monitorio nominatorum. Et deinde Reverendus Pater Dominus Marinus, Episcopus Aprutinus, in causa Commissariis in huiusmodi causa, legit quandam relationis papyri schedulam tenoris infra scripti. Relatio facta per Commissarios in causa Tridentina seu super executione Montorii. Sacrosancta &c. Vid. infr.

In MSC.

Bransv.

& Lips.

Anno, indictione, quibus supra (in I. ipl. Anno à nativitate Domini 1417. indictione decima,) die Sabbati XX. mensis Februar. fuit celebrata Constantiæ in ecclesia majori, manè hora tertiæ ad hoc deputata, sessio generalis. Et pro ejus introitu more solito fuit celebratum officium missæ per reverendissimum patrem, Dominum Johannem Patriarcham Antiochenum. Quo celebratò juxta ritum aliarum sessionum fuit peractum officium litaniarum per reverendissimum patrem, Dn. Johannem episcopum Ostiensem, Vice-Cancellarium curiæ Romanæ, ipsi synodo præsentem, cum introitu: Exaudi nos Domine, litanis, hymnis, collectis, & orationibus, ad huiusmodi officium requisitis.

Præsentibus ibidem ultra prædictum Dominum Johannem Episcopum Ostiensem ac Vice-Cancellarium, reverendis patribus, Dominis Antonio Bononiensi, Gabriele Senensi, Angelo Veronensi, Thoma Tricaricensi, Guillermo S. Marci, Antonio de Chalanco, Petro de Fuxo, Presbyteris, Amadao Saluciarum, Raynaldo de Branchatiis, Ottone de Columna, Lucido de Comite, & Francisco Florentino, diaconis Cardinalibus, aliisque Dominorum Regum, videlicet Romani & Hungariae &c. Franciæ, Angliæ, Arragoniæ, Navarræ, Norwegiæ, Daniæ, Sveciæ & Poloniæ, nec non Principum, Ducum, Baronum, Archiepiscoporum, Episcoporum, universitatum studiorum, & Communicatum Ambassiatoribus, & aliis in numero copioso.

Et antequam fuisset per synodum si- ve concilium Constantiense ad aliquem actum processum, surrexit venerabilis vir, Augustinus de Pisis, sacri consistorii advocatus, & proposuit, qualiter reverendus

J. U. Doctores, successive approbarunt ipsam relationem factam & pronunciatam per ipsos, per os dicti Domini *Marrini, Episcopi Aprutini*, & dixerunt eam ita esse concordatam per eos, & in hoc nemine discrepante.

Et ulterius, ex quo ipsa synodus statim ad declarationem pœnarum in monitorio contentarum procedere non volebat: Idcirco sæpè fatus Mag. *Johannes de Scribanis* procurator & promotor, nominibus, quibus supra, dictos citatos ulterius citari mandari per dictam audientiam literarum contradictarum, nec non procuratorem ipsius dictæ partis sibi adversæ per cursorem, ad certum peremptorium terminum competentem per ipsam synodum debitâ cum instantia postulavit.

Quam quidem citationem eadem synodus ipsi Magistro *Johanni de Scribanis*, Procuratori & promotori, per

Citatio Friderici Austriaci pridie facta, nunc per Jo. de Scribanis commemorata.

In MSC.
Brunsv.
& Lips.

MAndant reverendissimi, reverendique in Christo Patres, ac venerabiles & circumspècti viri, Domini Commissarii, per sacrosanctam synodum Constantiensem pro causa & partibus infra scriptis specialiter deputati, citari peremptoriè in audientia literarum contradictarum Romanæ Curia, & citant, ut moris est, illustrem Principem, Dominum *Fridericum, Ducem Austria*, & occupatores & detentores civitatis, castrorum, terrarum, jurium, & rerum ecclesiæ Tridentinæ, & alios in monitorio, de quo inferius fit mentio, contentos, omnesque alios & singulos, sua communiter vel divisim interesse putantes, & eorum procuratores, si qui in Romana Curia & civitate Constantiensi fuerint, pro eisdem, quatenus *die crastina*, quæ erit *die Sabbathi, XX. mensis Februarii*, compareant coram sancta synodo Constantiensi & deputatis in ecclesia majori Constantiensi, manè, hora octava, qua sessio publica teneri solet, si ipsa die crastina sessio publica sive congregatio tenebitur: alioquin *proxima die immediate sequente*, quâ dicta sacrosancta Constantiensis synodus, seu congregatio generalis ejusdem synodi, manè

quemcunque sedis apostolicæ curso-rem, qui super hoc fuerit requisitus, ad proximam sessionem peremptoriè fieri voluit atque mandavit. Et hoc per responsum prælibati Domini *Johanni, Episcopi Ostiensis*, Cardinalis Vivariensis, qui nomine dictæ synodi respondit: *Placet.*

Quò responsò, prædicta synodus de omnibus prædictis protestatis, relatis & approbatis, mandavit fieri instrumentum & *instrumenta*, per notarios sedis apostolicæ & ceteros Notarios & scribas, ad instantiam & petitionem Magistri *Johannis de Scribanis*, procuratoris & promotoris prædicti.

Tenores verò dictæ citationis pergamini audientia contradictarum schedulæ, nec non relationum publicarum, ac petitionum papyri schedulæ, de quibus supra fit mentio, sequuntur, & sunt tales:

horâ sessionum publicarum, sive congregationum generalium, ad jura reddendum fuerit in eadem ecclesia Constantiensi congregata: Ad audiendum relationem deliberatam, per ipsos Commissarios ipsi synodo faciendam, juxta commissionem eis per eandem synodum factam; Et ulterius ad videndum & audiendum ferri sententiam, seu se declarari incidisse pœnas in monitorio alias decreto per synodum sanctam Constantiensem prædictam, dictumque monitorium debere currere marte suo, si & quatenus eadem synodus Constantiensis ad ipsam sententiam, sive declarationem faciendam, fuerit deliberata, alioqui prima die tunc immediate sequente, qua dictam synodum pro sessione, sive generali congregatione, hora & loco prædictis fuerit congregata, in causa & causis vertentibus, & verti & esse sperantur, inter dictos citatos ex una, & reverendum patrem, Dominum *Georgium, episcopum Tridentinum*, de & super ecclesia Tridentina, spoliatione, que ipsius episcopi, ac bonorum, castrorum, terrarum, jurium, jurisdictionum & rerum eorundem, & aliis in causa & causis hujusmodi deductis, & eorum occasione

ordinationes, edicta, decreta, & sententia &c. ejusdem synodi, & legebat quandam *commissionem*, sive supplicationis deputationis ceterorum Commissariorum per concilium pergameni schedulam, alias per singulas nationes concordatam, in qua petuntur dari Commissarii in causa, quæ verti spectetur inter venerabiles & religiosos viros, Dominos *Abbatem & monachos* ac conventum monasterii *Casariensis Augustensis dioceseos*, ex una, & illustrem Principem, *Ludovicum Ducem Bavaria*, natum quondam *Stephani Ducis Bavaria*, de & super spoliatione, rapinis, executionibus, impositionibus, scuris, & aliis molestiis & angariis, ipsi monasterio, Abbati, conventui, & monachis monasterii prædicti per eundem *Ludovicum Ducem* factis, illatis, & impositis, parte ex altera.

Qua schedula sive commissione lecta, & ejus tenore, præfata synodus etiam approbavit per os reverendissimi patris, Domini *Johannis Episcopi Ostiensis*, & Vice-Cancellarii, per verbum placet: Nec non ad requisitionem magistri *Johannis*

de *Scribanis*, procuratoris & promotoris prædicti, mandavit fieri super præmissis, relationibus, accusationibus, electionibus, & approbationibus, unum vel plura fieri publicum & publica instrumentum & instrumenta, per Notarios sedis apostolicæ, & Notarios atque Scribas ad hoc deputatos.

Demum venerabilis & circumspectus vir, Dominus *Augustinus de Lance*, de *Pisis*, Advocatus prædictus, proposuit, qualiter vacante ecclesia *Massanensi* reverendus pater, Dominus N. per capitulum ecclesiæ *Massanensis* canonicè sit electus ad ecclesiam eandem, & sic petens ipsius electionem per synodum confirmari &c. Et in casu, quo non, protestatur de diligentia facta per eum super requisitione prædicta. Præsentibus super prædictis Dominis Cardinalibus, Prælatibus, Ambassiatoribus &c pro testibus infra scriptis.

Tenor verò dictæ *commissionis*, sive supplicationis pergameni schedulæ, de qua supra sit mentio, sequitur & est talis:

Deputatio Commissariorum in causa Augustensi Monasterii Casariensis. Per Petrum de Limburga prælecta.

In MSC.
Brunsv.
ac Lips.

Sacrofancta & generalis synodus Constantiensis, universalem ecclesiam representans, in spiritu sancto legitime congregata, specialiter deputat, ordinat, & eligit Commissarios infra scriptos, videlicet venerabiles fratres, *Johannem Patriarcham Antiochenum*, & *Johannem Episcopum Lubucensem*, ac dilectos ecclesiæ filios, *Casparem Abbatem Pervinum*, *Gundisalvum*, Archidiaconum Ecclesiæ *Burgensis*, decretorum Doctores, & *Robertum Apelton*, Canonicum ecclesiæ *Eboracensis*, ad recipiendum informationem summariam de & super querelis, dilectorum ecclesiæ filiorum, *Johannis*, *Abbatis*, & conventus monasterii *Casariensis*, *Cisterciensis ordinis*, *Augustensis dioceseos*, occasione invasionum, molestationum, exactionum, talliarum, impositionum, injuriarum, & aliorum damnorum, & gravaminum quorumcunque, ipsis per dilectum ecclesiæ filium

Nobilem *Ludovicum*, quondam *Stephani Ducis Bavaria* natum, *Ducem Bavaria*, & ipsius nomine ac mandato, & suos fautores, & adherentes, illatorum & factorum, cum potestate citandi testes quoscunque, in Romana Curia & extra ad effectum, ut cognita per dictos deputatos, aut majorem partem ipsorum fama & veritate de præmissis, & quod tutus ad prædictum Principem & sibi adherentes non pateat accessus, possint deputati prædicti, sub bulla concilii, & ipsius nomine, legitime decernere monitorium, ipsumque valere, ac si in publica sessione decretum foret, & lectum, cum citatione, per edictum publicum, in locis & partibus vicinis publicandum & affigendum, in forma debita & consueta, & ad ulteriora procedere, justitia mediante punire, ac si cognitio dictæ veritatis iterum esset in publica sessione notificata, & monitorium ibidem decre-

rio contentas, & ipsum esse perjurum publicè, & privatum omni honore, & inhabilem, & privatum consortio omni Principum, usque ad secundam generationem, masculini generis. Et omnes sui jurati subditi fuerunt absoluti à juramentis eorum fidelitatis, & homagii: Romanorum Rege Sigismundo presente & hoc petente. Item quod ipse & sui geniti usque ad secundam generationem masculini sunt privati omni honore, statu, feudo &c. & omnes sibi adhaerentes, & eum foventes eadem poena sunt condemnati. Conf. Dacherius.

In MSC.
Wolfsenb.

In MSC. Wolfsenb. Sessio XXVIII. in causa Tridentina.

Die Mercurii, tertia mensis Martii, fuit sessio generalis in majori ecclesia Constantiensi solemniter celebrata: Presidente in eadem Domino Johanne, Episcopo Ostiensi. Fuit celebratum in ea officium missae cum introitu: Dum sanctificatus fuero &c. per reverendissimum patrem Dominum Johannem Patriarcham Antiochenum. Et praedicto officio completo, supervenit ibidem Serenissimus Princeps Dominus Sigismundus, Romanorum & Ungariae &c. Rex, cum suis Nobilibus. Deinde vero legebantur litaniae & alia orationes, quae in sessionibus legi solent. Praedicta vero peractis, accusata prius contumacia Domini Friderici, Ducis Austriae, & aliorum non audientium se declarari incidisse poenas in Monitorio contentas: Reverendus pater Dominus Nicolaus Episcopus Merseburgensis in contumaciam dictorum, Ducis Austriae & aliorum, pronuntiavit, eosdem incidisse in poenas contentas in Monitorio, prout in scheda, quam legebat de verbo ad verbum, cuius tenor inferius est insertus, continetur. Et veniendo in eadem scheda ad insertionem Monitorii, propter perplexitatem & laborem Dominus Petrus de Lamburga, alias de Polonia, legebat Monitorium alias decretum. Et eo finito, Dominus Nicolaus, Episcopus praefatus, continuavit lecturam declarationis usque ad finem.

Declaratio in causa Tridentina. Vid. infra.

Lectis autem his, Reverendissimus D. Episcopus Ostiensis Cardinalis Vivariensis juxta consensum & voluntatem omnium nationum, & alias propter discordiam nationum quoad ordinem, respondit pro vice praesenti, per verbum, placet.

In MSC.
Brunsv.
& Lipf.

Anno, indictione, quibus supra, die vero Mercurii, III. mensis Martii, fuit celebrata sessio generalis, loco, & hora, quibus supra.

Dominis Cardinalibus nondum supervenientibus, fuit inceptum & cantatum officium missae, cum introitu: Dum sanctificatus fuero, & evangelio: Si quis diligit me, sermonem meum servabit. Quod officium missae fuit celebratum per reverendissimum patrem, Dominum Johannem Patriarcham Antiochenum.

Quò celebratò, supervenit ibidem Serenissimus Princeps, Sigismundus, Romanorum & Ungariae Rex &c. cum suis nobilibus, videlicet Friderico, Burgravio Norimbergensi, magno comite de Hungaria, Brunone de Schala, & aliis nobilibus, Comitibus, Baronibus, militibus, in numero copioso.

Quibus existentibus, intrarunt locum sessionis reverendissimi patres, Domini Johannes Ostiensis, Vivariensis, Jordanus Albanensis Ursinus, & Angelus Pestrinus Laudensis, Episcopi, Antonius Bo-

noniensis, Franciscus Venetiarum, Johannes Ragusinus, Gabriel Senensis, Alamannus Pisanus, Antonius Aquilegensis, Angelus Veranensis, Branda Piacentinus, Petrus Cameracensis, Guilielmus S. Marci, Thomas Tricaricensis, Antonius de Chalanco, & Petrus de Fuxis, Presbyteri, Amadeus Saluciarum, Rynaldus de Branchatis, Ludovicus de Flisco, Otto de Columna, Lucidus de Comite, & Franciscus Florentinus, Diaconi Cardinales.

Quibus praesentibus & aliis praedictis, fuit inceptum officium litaniarum, cum introitu: Exaudi nos Domine, Evangelio, Hoc est praeceptum meum &c. hymno, Veni Creator Spiritus, & aliis collectis, orationibus ad hoc requisitis.

Quibus officio missae & litaniarum peractis, levavit se in medium venerabilis vir, Dominus Simon de Teramo, sacri consistorii ac reverendi in Christo patris, & Domini Domini Georgii, Episcopi Tridentini, in causa, vertente inter ipsum Dominum Episcopum, ex una, & illustrem Principem, Fridericum Ducem Austriae, de & super civitate, ecclesia

dem schedula committebatur in fine executio brachii secularis serenissimo Principi Sigismundo, Romanorum & Ungariae Regi &c.

Qua quidem declarationis schedula lecta, & quia in fine ipsius schedulae fuerunt posita verba haec: *Sede apostolica vacante*, surrexit venerabilis & circumspectus vir, Dominus *Wilhelmus de Ludena*, unus de *Ambasiatoribus Arragonum Regis*, & protestabatur nomine Regis & regnorum &c. quod in illam particulam, *sede apostolica vacante*, non consentiret, cum non teneretur hodie, apostolicam sedem vacare: Sed in singula alia bene consentiret in eadem schedula expressa & lecta, per verbum *placet*.

Dominus vero *Ostiensis Cardinalis Vivariensis*, tanquam *presidens*, juxta *consensum & voluntatem omnium nationum*, & alias propter discordiam nationum quo ad ordinem, ad lecta respondendo, respondit *pro vice praesentis* ad omnia supradicta lecta & protestata, per verbum *placet*.

His quidem dictis definitis, atque protestatis, levarunt se venerabiles viri, Domini *Augustinus de Lance*, de *Pisis*, nomine Regis Romanorum praesentis, & *Simon de Theramo*, facti consistorii Advocati. Et ipsi, *Augustinus* nomine Domini Regis Romani, *Simon* vero nomine *Georgii* episcopi Tridentini, petierunt, & quilibet eorum, nominibus, quibus supra, petiit fieri unum, vel duo aut plura, publicum seu publica instrumentum & *instrumenta*.

Quibus quidem instrumentis petitis, surrexerunt *Ambasiatores*, ut dicitur, *Francorum Regis*, & per os Magistri *Johannis Campani*, procuratoris asserti ipsius Regis Francorum, legebant certas protestationes in scriptis. Et post aliquam lecturam fuit factus unus sibilus in concilio per supposita concilii. Et talis tumultus, sive pulsatio, propter verba contumeliosa, quae, ut dicitur, fuerunt prolata per dictos assertos *Ambasiatores* & procuratores versus supposita singularia concilii, cum apparuerunt multis inhonesta eorum protestata, ita quod dictus *Johannes* praenimiam tumultuatione le-

cturam suam finire non potuit. Videns idem *Johannes Campani*, lecturam suam sive protestationem finire non posse, protestatus verbaliter, ut in dicta schedula continetur, cujus tenor sequitur inferius, & petiit sibi fieri tot, quot necessaria fuerint, fieri publica *instrumenta* per *Notarios* ibidem praesentes, tam concilii, quam alios *Notarios* publicos.

Protestatione namque facta, serenissimus Princeps, *Sigismundus*, *Romanorum & Ungariae &c. Rex*, primo per os venerabilis viri, Domini *Augustini de Lance de Pisis*, Advocati *Consistorialis* praedicti, & subsequenter ore proprio protestatus fuit de hujusmodi lectura *invisata per nationes & concilium*, tendente & vergente in magnum dedecus concilii & in dissolutionem ejusdem. Et sicut alias prius conclusum & statutum sit, quod nullus aliquid proponat in publicis sessionibus, quod vergat in concilii praedicti, publicavit omnibus praesentibus de his providere, quod non fiant de cetero, & praesertim talia, quae sunt *impeditiva unionis ecclesiae Dei*, sicut protestatio jam per dictum *Joh. Campani* lecta.

Nihilominus petiit consilium a concilio, quid ipse Dominus *Rex*, tanquam *Advocatus Concilii Constantiensis & ecclesiae sanctae Dei*, in similibus actibus, & etiam praesentis facturus sit, ad finem & effectum, quod similes *insolentia* de cetero non fiant. Cum *Rex* non velit, ut debet, quicquam facere nisi de mandato & ordinatione ipsius concilii: Ad cujus mandatum ipse Dominus *Rex* semper obtulit se esse paratum, & praesertim in concernentibus unionem ecclesiae Dei.

Super quibus ipse Dominus *Rex* pro se, *Augustinus*, tanquam *Advocatus & procurator Regis praedicti*, *Henricus vero de Piro & Johannes de Scribanis*, ut promotores & procuratores concilii praefati, petierunt, & quilibet eorum nomine quo supra, petiit sibi fieri unum vel plura publicum & publica instrumentum & *instrumenta* &c. Praesentibus ibidem supra dictis Dominis, *Cardinalibus*, nobilibus, & aliis praesentibus infra scriptis.

Duce, qui tunc in hac civitate Constantiensi aderat, auditisque suis defensionibus, per suos Advocatos & procuratores, tam in sessionibus publicis, quam aliis congregationibus constitutos, & deputatos ad eandem causam, qui jura & juramenta partium receperunt, hinc inde producta, cum instaret dictus Georgius Episc., literas monitorias contra præfatum Fridericum Ducem, & alios occupatores & detentores, nec non Vassallos, Nobiles, Capitaneos, Officiarios & subditos ecclesiæ & civitatis, & aliorum bonorum prædictorum, concedi, ipsosq; sub pœnis juris & constitutionis divæ memoriæ Caroli IV. contra tales facinorosos & sacrilegos editæ, & aliis gravioribus, requiri & moneri, pro restitutione dictæ

ecclesiæ & bonorum prædictorum, ac plenaria satisfactione, quâ propter & aliâs sibi de opportuno remedio provideri: Eadem sacrosancta synodus, super notorietate & aliis servatis servandis, in causa hujusmodi certiorata, ad plenum, eandem notorietatem, & facti evidentiam, & alia in ipsa causa agitata, attendens, volens indemnitati ecclesiæ providere, nec minus animarum saluti dicti Ducis & aliorum occupatorum, & detentorum, nec non Vassallorum, nobilium, Capitaneorum, Officiariorum, & subditorum prædictorum, consulere, præhabita deliberatione matura, XI. Kl. Decembr. sequentis ejusdem anni, monitorium decrevit, in forma, cujus tenor talis est:

Decretum Monitorii in causa Tridentina.

Per Petrum de Lymburga lectum.

In MSC.
Brunf.
& Lipsf.

SACROSANCTA & generalis synodus Constantiensis universis & singulis Christi fidelibus salutem, & Dei omnipotentis benedictionem.

Gravem querelam venerabilis fratris nostri Episcopi Tridentini accepimus, continentem, quod illustris Princeps Fridericus, Dux Austria, ipsum, in canonica possessione ecclesiæ & civitatis Tridentinæ, ac oppidorum, castrorum, terrarum, villarum, & locorum, juriumque & aliorum bonorum, immobilium & mobilium, ad eandem ecclesiam & ipsum episcopum pertinentium, alias XVI. annis pacificè existentem, ecclesiâ, civitate, oppidis, castris, terris, villis & locis, ac juribus & bonis hujusmodi temerè & de facto spoliasset, eaque IX. annis citra detinisset, & adhuc detineret occupatas, & occupata, fructus, redditus & proventus sublevando, & percipiendo ex eisdem, ac ipsum cepisset, & carceribus mancipatum affecisset pluribus gravioribus violentiis & injuriis: Propter quæ anathematis, sacrilegii & alias pœnas, à jure contra talia perpetrantes promulgatas, incurrisset: Quibus inforduisset per longa tempora, & inforderet de præsentibus: Nonnullasque promissiones, & etiam certa juramenta & literas, tempore suæ captivitatis, & ante, seu post, in præjudicium libertatis ecclesiastica, dictæque ec-

clesiæ Tridentinæ damnum non modicum, ab eodem Episcopo incussionibus & metu extorsisset: Et ulterius idem Fridericus Dux, nuper, dum inter Serenissimum Principem, Sigismundum Romanorum & Ungariæ Regem, ac ipsum Fridericum Ducem, post executionem justitiæ, contra eundem Fridericum per dictum Romanum Regem factam, submissionis tractatus firmaretur, se juramenti vinculo astrinxisset, quod si quæ personæ, tam ecclesiasticæ, quam seculares, dicto Regi de ipso Friderico Duce conquererentur, & ab ipso sibi peterent justitiæ complementum ministrari: Ipse Fridericus Dux stare deberet ordinationi dicti Regis, & faceret, quæ Rex ipse diceret, & ordinaret: Quodque licet Rex ipse, dicto Georgio Episcopo, de præmissis graviter coram eodem conquerente, decrevisset & ordinasset, quod ipse Fridericus Dux ecclesiam, civitatem, oppida, castra, terras, villas, loca & jura, & bona hujusmodi, quibus ipsum Georgium Episcopum notoriè spoliaverat, notorieque detineret occupatas & occupata, eidem Georgio restitueret, ipsumque permitteret eorum possessione impollemur uti & gaudere: Nihilominus idem Fridericus Dux, pro parte dicti Episcopi interpellatus, ac sufficienter requisitus, hoc facere non curasset hæctenus, nec cura-

bit accessus, alioquin per edictum publicum in audientia publica literarum contradictarum, nec non cathedralis & sancti Stephani Constantiensis, ac locis circumvicinis, videlicet Aquilegenſi, Saltzburgenſi, Frisingenſi, Auguſtenſi, Brixinenſi, Curienſi, Feltrenſi & Veronenſi eccleſiis affigendum, & inibi publicandum, ex parte noſtra Fridericum Ducem, ac alios occupatores, & detentores ſupradictos requirant & moneant, quos nos etiam tenore præſentium ſic requirimus & monemus: *Ipsique* Friderico Duci in virtute ſanctæ obedientiæ & *ſub* anathemate ſacrilegii, privationis omnium bonorum feudalium, quæ ab eccleſia vel Imperio obtinet, & inhabilitationis ſui & filiorum ſuorum maſculorum ad obtinenda tam feoda (feuda) quam officia & beneficia, uſque ad ſecundam generationem, ac honoris & famæ ac communionis & conſilii Principum, quas ipſum Fridericum Ducem, juxta conſtitutionem divæ memoriæ Caroli IV. contra tales facinorofos & ſacrilegos editam, & à ſede apoſtolica canonizatam & approbatam, quinimò & perjurii ratione juramenti, in manibus Regis Romanorum per ipſum Ducem præſtiti: Et aliis ſecularibus perſonis ſub excommunicationis & privationis bonorum feudalium (in Lipſ. feudalium) quas ipſas perſonas ſeculares ſupradictas: Nec non eccleſiaſticis perſonis ſub dicta excommunicationis & privationis omnium bonorum eccleſiaſticorum, & inhabilitationis ad illa, & quæcunque alia impoſterum obtinenda, ac ſuſpenſionis à divinis quoad capitula, nomine interdicti, quoad omnia territoria prædicti Friderici, ac ceteros occupatores & detentores, cenſuris & pœnis, quas eccleſiaſticas perſonas ſi in præmiſſis deliquerint, ſeu alter eorum deliquerit, ac mandatis & monitionibus noſtris non paruerint, ſeu non paruerit, incurrere volumus ipſo facto, & quas in ipſis ex nunc, prout ex tunc, & ex tunc, prout ex nunc, canonicâ monitione præmiſſa ferimus in his ſcriptis, niſi mandatis hujusmodi obediverint, diſtricte præcipiendo *mandent*, ſeu alter eorum mandet, qui-

bus nos etiam tenore præſentium ſic mandamus, quatenus ipſe Fridericus Dux, & alii forſan occupatores & detentores hujusmodi, infra xxx. dierum ſpatium, quorum dierum decem pro primo, decem pro ſecundo, & reliquos decem dies pro tertio & peremptorio termino, ac canonica monitione, eis & eorum cuilibet assignamus, ab occupationibus & detentionibus eccleſiæ, civitatis, oppidorum, caſtrorum, terrarum & locorum, nec non jurium & bonorum prædictorum, etiam illorum, quæ, ante & ex poſt factam ſpoliationem, ad ipſam eccleſiam Tridentinam pertinent, penitus & omnino deſiſtant, & eorum quilibet deſiſtat, & ipſi Georgio episcopo, aut procuratori ſeu procuratoribus ſuis ejus nomine, poſſeſſionem corporalem, realem, & actualem civitatis & oppidorum, caſtrorum, terrarum, locorum, nec non jurium & bonorum prædictorum, efficaciter & ſine dolo & fraude reſtituant, & reſtitui faciant & permittant, & eorum quilibet reſtituat, & reſtitui faciat & permittat, ipſe quoque *Fridericus Dux* dicto Georgio episcopo de præceptis hujusmodi ſatiſfaciat: Invocato etiam ad hoc ſi opus fuerit, auxilio brachii ſecularis: Vaſalli quoque & nobiles, Officiarii, capitanei & ſubditi, tam eccleſiaſtici quam ſeculares, ſupradicti, infra ſex dies poſt lecturam & publicationem & affixionem præſentium, nec non lapſum dierum triginta dierum terminum immediatè ſequentium, quorum ſex dierum duos pro primo, duos pro ſecundo, & reliquos duos dies pro tertio & peremptorio termino, eis & eorum cuilibet per ſimile edictum assignamus, & assignari præcipimus, & mandamus, præſato Georgio, episcopo, tanquam eorum vero Domino, & non ipſi Friderico, Duci, ſeu alteri cuicunque, in omnibus, prout alias conſueverunt facere, & tenentur: Non obſtantibus quibuscunque juramentis in contrarium, forſan præſtitis, à quibus eos, ut præmittitur, abſolvimus: Efficaciter pareât, obediant & intendant, & eorum quilibet pareat, obediat, & intendat. Et inſuper in caſu, in quo præſatus Fridericus

Continuatio declarationis, per Nicolaum Episcopum Merseburgensem absoluta.

Post hac de anno Domini M. CCCC
In MSC. XVI. Cum jam dictus *Fridericus Dux*
Brunsv. & Lips. perantea de hac civitate *Constantiensi* re-
 cessisset, ipsa synodo *inconsulta*, præfatum-
 que monitorium, in ejus præsentia, &
 suorum Advocatorum & procuratorum
 præsentia decretum, propter quandam
 tractatum concordie, quæ sperabatur,
 ut in actis causæ plene constat, in ejus
 personam legitimam non potuerit ha-
 bere executionem, per edictum, secun-
 dum formam monitorii antedicti: Et
 quia per eandem sanctam synodum
 constituti fuerunt Commissarii, tam de
 sacro collegio reverendissimorum pa-
 trum Dominorum sanctæ Romanæ ec-
 clesiæ cardinalium, quam de nationibus
 singulis, ad cognoscendum, videndum,
 & examinandum, an dictum monitori-
 um esset debite executum: Dictisque
 Commissariis referentibus, ex reprodu-
 ctis constare, dictum monitorium fuisse
 debite & in locis deputatis execu-
 tum: Constetque notorie, dudum *Fridericum*
Ducem & alios occupatores &
 detentores, nec non Vasallos, nobiles,
 Capitaneos, Officiarios, & subditos su-
 pradictos, nullatenus præceptis in dicto
 monitorio contentis paruisse, sed eun-
 dem *Fridericum Ducem* ac alios occu-
 patores & detentores supradictos di-
 ctam ecclesiam *Tridentinam*, civitatem;
 terras, oppida, villas, ac alia jura & bo-
 na prædicta tenere indebite, & contu-
 maciter occupatas & occupata contra
 sententiam & præceptum præfati seren-
 issimi Regis Romanorum, cui juri ju-
 rando stare promisit, de qua & ejus ob-
 ligatione constat publicis documentis:
 Idè volens præfata synodus tantam
 inobedientiam & rebellionem notori-
 am ulcisci, cum apostolo, ne tanta fa-
 cti perversitas transeat præsumptoribus
 in exemplum, per hanc sententiam,
 quam fert in his scriptis, pronunciat, de-
 cernit, & declarat, dictum *Fridericum*
Ducem Austria anathematis & sacrilegii
 vinculis innodatum, perjuriique reatum,

nec non pœnas privationis & inhabili-
 tationis, in constitutione *Carolina* prædi-
 cta contentas, eundemque *Fridericum*
Ducem, ac alios occupatores, & deten-
 tores, tam ecclesiasticos, quam secula-
 res, Vasallos, nobiles, Capitaneos, Of-
 ficiarios, & subditos inobedientes & re-
 belles, ecclesiæ & civitatis *Tridentinæ*,
 ac oppidorum, castrorum, terrarum,
 villarum, & locorum, nec non jurium
 & bonorum prædictæ ecclesiæ, cujus-
 cunque status, gradus, conditionis,
 dignitatis & præminentie, etiam si Du-
 calis fuerit, in pœnas, censuras, & sen-
 tentias, alias in dicto monitorio com-
 prehensas & expressas, incidisse, ipsius-
 que *Friderici Ducis Austria*, ac aliorum
 occupatorum & detentorum, nec non
 Vasallorum, nobilium, Capitaneorum,
 officiariorum, & subditorum prædicto-
 rum civitates, oppida, castra, terras,
 villas & alia loca quæcunque ecclesia-
 stico supposita interdico. Unde ea-
 dem sacrosancta synodus universos &
 singulos venerabiles fratres, Patriar-
 chas, Archiepiscopos & episcopos, &
 dilectos ecclesiæ filios, Abbates, Prio-
 res, Præpositos, Decanos, Thelau-
 rarios, scholasticos, cantores, Thelau-
 rarios & canonicos, tam cathedralium
 quam collegiatarum, parochialiumque ec-
 clesiarum rectores, & loca tenentes eo-
 rum, ceterosque Presbyteros, curatos
 & non curatos, Clericos, Notarios, Ale-
 tabelliones publicos, per *Italiam*, *Ale-*
manniam, ac alias ubilibet constitutos,
 & eorum quemlibet in solidum, ad
 quem, vel ad quos præsentis literæ per-
 venerint, tenore præsentium requirit
 atque monet, primo, secundo, tertio,
 & peremptorio terminis, communiter
 & divisim, eis & eorum cuilibet in vir-
 tute sanctæ obedientie, & sub excom-
 municationis pœna lata sententia, di-
 strictè præcipiendo mandat, quatenus
 statim visis præsentibus dictum *Frideri-*
cum Ducem Austria, anathematis & sa-
 crilegii vinculis innodatum, perjuriique
 reatum

Lamberti de Stipite, Jcti, Monachi Benedictini,
Legati Constantiensis Concilii,

Epistola Dertusiæ Constantiam perscripta d. 22. Jan.
ad Johannem Ostiensem, Cardinalem Vivariensem,

d. 7 Mart.
A. 1417.

*De fati citati Paniscolæ Papæ Benedicti 13.
hoc tempore Constantiam perlata;
in sequenti Sessione oblata.*

In MSC.
Vindobon.
Dorr.

Lambertus de Stipite, monachus Ord.
S. Benedicti. Reverendissime Pater.
Post humilem recommendationem, cum
promittitudine famulandi sedulo præo-
ptatam. De præfeti non scribo Serenissi-
mo Romanorum Regi, quia nescio an
sit in Constantia, an non. Sed vestræ R. P.
aliqua scribo latius pro consolatione,
cum tamen omnimoda vestri benigna
supportatione.

Et primò in solo verbo regio, sc. Ar-
ragoniæ, sine salvo conductu Petri de
Luna, ac sine comitatu armigerorum,
Magister Bernhardus, Anglicus, & ego, A-
lamannus, personaliter intravimus Pani-
scolam: Notetis: Est castrum, in quo
habitat Petrus de Luna, in mari situm:
Habentes nobiscum tres Notarios aposto-
licos, quos nobiscum de Constantia duxera-
mus, etiam unum ex parte Regis Arra-
gonum, duos milites & alios scutiferos
& personas honestas, pro testibus. Et
in introitu villæ Paniscolæ reperimus
Dominum Redigonem, nepotem Petri
de Luna, associatum bene cum ducentis
armigeris satis armatis. Qui lato ani-
mo, ut apparebat, nos suscepit. Et qui-
dam, vocatus Simon Salvatoris, Doctor, ve-
nit obviam nobis per medium millia-
re: Notetis, Italicum: Tractans, ut vel-
lemus retrocedere usque ad crastinum:
Quia Dominus suus volebat nos ampli-
us honorare. Renuimus ista, ita, quod
contra suam voluntatem intravimus,
ut præscripsi. Isti diaboli videntur sal-
vari, & quando possunt materiam unio-
nis differre? Et per horam, R. P. quan-
ta fuit nobis gloria, quando vidimus i-
stum Petrum de Luna in tanto timore
positum, quod propter duos monachos
inermes fecit tales armatos, ut osten-
deret suam potentiam & magnificentiam.
Ipse bene poterat plus timere,
quando Deus & omnis homo erit con-

tra eum, & jam quasi sunt. Confunda-
tur ejus malitia. Dat. XXI. Jan. die Agnetis.

In crastino nostri introitus, statim post
octavam horam, comparuimus in Pani-
scola. Ubi reperimus ipsum Petrum de
Luna cum tribus Cardinalibus suis &
aliis Episcopis, clericis & laicis, usque
ad numerum CCC virorum utriusque
sexus. Et inclinatione facta, sine geneste-
xione, more monachorum, facto tummo
silentio, ego incepti exordiri factum no-
strum: Et alta & intelligibili voce, pro-
ut in citatione continebatur, nihil o-
mittendo. Unde iste homo tantam im-
patientiam habebat, quando eum nomi-
nabam schismaticum & hæreticum, quod
non poterat continere. Imo dicebat:
Non est verum, item: Non est sic, item:
Mentiuntur. Ipso sic citato per me, &
Notariis rogatis & requisitis super con-
fectione instrumentorum &c. M. Bern-
hardus voluit sibi legere citationem, sed
habuit pro lecta, ex quo erat ejusdem
tenoris. Deinde ipse Dominus Bern-
hardus citavit eum illo modo, sicut fece-
ram, in latino. Sed quia ibidem erant
milites & aliæ personæ seculares, lati-
num non intelligentes, ipse Dn. Bern-
hardus intelligibili voce eum citavit de
verbo ad verbum in vulgari, sicut fece-
rat in Latino. Unde ipse Petrus de Lu-
na satis confusus propter singulos dis-
cumbentes, rogatis & requisitis Nota-
riis, ipse Petrus de Luna respondebat in Gal-
lico & Latino, quod quia materia erat
magna & ardua, idè sententialiter non
poterat ibidem respondere, sed habita
deliberatione cum suis Cardinalibus, in
brevis responderet. Quò dictò, ad ju-
stificationem suam dixit se quatuor di-
cturum, quamvis nisi tria diceret, quia
adè commotus erat in loquendo, quod
quartum dimisit incassum. Incepit pri-
mum ab exemplo cujusdam abbatis, de
quo

xit: *non, non, non do vobis istud responsum;* Sed habita deliberatione cum Cardinalibus meis, infra paucos dies dabo vobis responsum. Et ita debetis expectare, juxta formam citationis in fine. Et ita requisivit Notarios, ne clauderent instrumenta, donec fecisset responsum. Iterum recepi instrumentum super illa responsione incerta, & dixi, nos velle recedere. Institit ipse deceptor, ut, ubi vellemus manere? Ad finem, quod nos corrumperet. Ipse verò magis est obstinatus, quàm unquam fuit. Nec uno modò dispositus est ad bonum, sed ad mala quæque paratus. Et ad convincendum ejus pertinaciam, dimisimus apud eum Secretarium Domini Regis Arragonum. Quia consuetudo est pristina, quod Secretarii vel Notarii Regis non claudunt instrumenta, facta in talibus actis, usque post triduum.

Et ita recessimus, & *venimus de sero in civitatem Dertusensem, ubi est Dominus Rex Arragonum.* Et expectato Notario Regis per tres dies, intendimus recedere & venire ad Constantiam, Deo propitiante.

Et postquam venimus Avinionem, rogavimus Dominum Camerarium, ut mitteret post nos curforem, ut certum redderemus sacrum concilium de nostra executione. Plura alia referemus, cum Constantiam per Dei gratiam veniemus.

Finaliter, quanquam dicatur: *Iste Petrus de Luna est in posse Regis Arragonum,* & quamquam habeat forte castrum & armigeros, armigeri sunt homines desperati, & qui prodigia sua exposuerunt: Nihilominus cum Rex voluerit, nullus ibidem remanebit. Et ita festinetur ad ejus ejectionem, quâ dignus est. *Scriptum d. XXII. Januar. in civitate Dertusensi, per me Lambertum de Stipite, monachum ordinis S. Benedicti, dioceseos Leodiensis, executorem prædictorum.*

Executio citationis prædictæ in præsentia Petri de Luna facta fuit in villa Paniscola, ipsò die Vincentii Martyris, qui fuit xxii. mensis Januarii, & dicti executores statuerunt sibi terminum respondendi LXX. dierum in Constantia, qui terminus erit prima die mensis Aprilis.

SESSIO GENERALIS XXIX.

in templo Cathedrali,

Præsidente Cardinale Ostiensi,

die Luna, 8. Martii, A. 1417.

Accusata contumacia Petri de Luna.

In MSC. Vindobonensi Dorriano hoc Sessionis argumentum.

In MSC.
Vind.
Dorr.

Sessio executionis citationis facta contra Petrum de Luna, Anno, quò supra, XV (VIII.) die mensis Martii, fuit sessio publica in loco consueto. In qua quidem sessione fuerunt præsentata litera executionis citationis contra Petrum de Luna per Ambasiatores concilii, missos ad Petrum de Luna cum citatione, quæ fideliter & regulariter per ipsos facta fuit & per sacrum concilium approbata executio.

Et fuit accusata contumacia dicti Petri de Luna. Et duo Cardinales Diaconi, duo episcopi, & duo Proto-Notarii fuerunt missi ad fores ecclesie, petentes dictum Petrum de Luna vel ejus procuratores. Et nemo comparuit.

Et in eadem sessione fuit statutus sibi terminus LXX. dierum à die executionis ad respondendum &c.

In MSC.
Lips.

Prologus brevis in MSC. Lips. in medio Actorum. Anno & indictione, quibus supra, die vero Lunæ, octava mensis Martii, hora octava vel quasi, post mediam noctem, Constantiæ in loco sessionis solito fuit tenta, & solenniter, ut moris est, celebrata sessio generalis sacrosanctæ synodi Constantiensis, in qua sessione omnia acta & ordinata in processu inquisitionis contra Petrum de Luna, Benedictum XIII à nonnullis nuncupatum plenius continentur, & ideo hic inscripti sunt propter brevitatem ommissa.

per edictum sub certis comparitionis terminis, ut in eo latius continetur, *decrevisset*. Et quia ipsa citatio in præsentem civitate Constantiensi per edictum primò executà, & illius executionis terminus in præsentem cadit diem, quæ est VIII. mensis Martii: Quare quandam citationis bullam ipsius sanctæ synodi, verà bullà plumbeà in cordula canabis,

more Romanæ Curia, *bullatam*, sanam, & integram, una cum instrumento executionis, ejusdem citationis, primò in civitate Constantiensi, ut prædicitur, factæ, factò, realiter & in scriptis obtulit, repræsentavit, & produxit.

Quorum, bullæ citationis, & instrumenti executionis ejusdem, sequuntur tenores, & sunt tales:

Citatio Petri de Luna, denuo producta per Ardecinum Advocatum.

In MSC.
Brunsv.
Lipf.
& Gorb.

Sacrofancta & generalis synodus Constantiensis universis & singulis venerabilibus fratribus, Patriarchis, Archiepiscopis & Episcopis, ac dilectis ecclesiæ filiis, Abbatibus, Prioribus, Præpositis, Decanis, Archidiaconis, tam cathedralium quàm collegiatarum Canonicis, parochialiumque ac conventualium & regularium ecclesiarum rectoribus, ceterisque viris ecclesiasticis, nec non Notariis, & Tabellionibus publicis quibuscunque, ac aliis Christi fidelibus ubilibet constitutis, & cuilibet eorum in solidum, ad quos præsentis nostræ literæ pervenerint, salutem & Dei omnipotentis benedictionem.

Clamat sancta fidelium mater ecclesia, sponsa Christi, clamat Christiani populi multitudo, clamaverunt à jam multis annis ad Dominum, cum per hoc vigens diuturnis temporibus schisma pestiferum tribularentur, nec in totum adhuc exaudivit eos. Attendunt enim, quantum per hoc infaustum pestiferumque schisma & divisionis vulnus nefandum est universalis ecclesiæ calamitas, quàm inveterata scissura, quàm lethalis infirmitas, quàm postremò graves & propè casum ruinæ. Jam pro dolor, in vita, in moribus, in statu & honestate cleri, jam in libertatibus suis, & quod gravius in cultu Dei, & officio ecclesiastico, quodque gravissimum, in religione & fide Christiana deformatur ecclesia. Insurrexerunt, & pullulant in diversis regionibus horrendæ hæreses, à tempore hujus pernitiosissimi schismatis, & nisi eidem ecclesiæ de unico summo pastore & in-

dubitato Christi vicario provideatur celeriter, & protinus per providentiam cum Dei auxilio præfatis occurratur, periculis, & tam gravibus universalis Ecclesiæ morbis competens adhibeatur medela, pertimescendum est, ne labatur, prout jam pene lapsus est omnis decor ejus, deturque universis gentibus in contemptum, & status ejus, sic jam esse incepit, in opprobrium, & conculcationem, ex quibus ecclesia Dei, & fidelis populus Christianus prædicti grave scandalum patiantur: Et quod, licet Dominus Benedictus Papa XIII. à XXII. annis, circa, sic in sua obedientia nuncupatus, præ cæteris istud schisma, quod ante ejusdem Benedicti electionem jam XVI. annis ipso existente Cardinale duraverat, tollere totis viribus, etiam usque ad exponendum animam pro grege Dominico teneretur & teneatur: Licet etiam eidem Benedicto Ecclesiæ prædictæ calamitates, scissuræ, & alia pericula & scandala præmissa incognita non fuerint, nec sint, sed eidem & toti populo Christiano notoria, ipseque præmissis calamitatibus, scissuris, periculis & scandalis obviare, ac prædictum totum schisma præsens tollere poterit, & adhuc posset: Attento maxime, quod Johannes Papa XXIII. sic in sua obedientia nuncupatus, à suo papatu, tam per illius ejectionem canonicam, quam per suam renunciationem, amotus sit, & Gregorius XII. sic in sua obedientia nuncupatus, sponte renunciavit, solo ipso Benedicto pro Papa postmodum se gerente, super quod & in quo principaliter totum pondus pestiferi schismatis & factas illud submovendi, à quo præmissa

tius Ecclesiæ hujusmodi toties iteratis precibus, requisitionibus & monitionibus, contra propria juramenta recufatis & spretis, & minime exauditis, in præfatisque Ecclesiæ ipsius calamitatibus, scandalis atque periculis non compatiens, nec providens, & à loco *Perpiniani*, ad quem præfati Reges & Principes & legati pro præmissis conveniant, cum armata manu recessit, & ad *Colliberum*, portum maris, ubi suas galeas armatas habebat, se transtulit. In quo loco existens fuit adhuc de prædictis requisitus pro parte oratorum Regum Castellæ, Arragonum & Navarræ, ac Principum prædictorum. Quam requisitionem pro tunc non exaudivit, sed in longum protraxit, nec etiam postea exaudivit. Et de dicto loco recedens, in invictissimo *Paniscole* castro *Dertulensis* diocæseos, ubi ad eum non est tutus accessus, se recludit. Ubi ex parte præfati Regis Arragonum de præmissa cessione fienda pro pace ecclesiæ fuit iterum & tertio requisitus, & iterum recufavit, & suo posse præfatum tam inveteratum schisma nutrit & fovet, & impedimenta, quæcunque potest, præstitit & præstat, per quæ etiam turbatur & scandalizatur, læditur & periclitatur status universalis Ecclesiæ prædictæ, diuque jam fuit turbatus & scandalizatus, & læsus. Quod etiam scandalum tantum est, quod, attento ipsius universalis Ecclesiæ præfati statu, nulla ratione potest de congregatione fidelium removeri, nisi ipso cedente, præmortuo vel ejecto, etiamsi haberet verum jus in papatu.

Ex quibus idem *Benedictus* apparuit & apparet fuisse & esse *fautor & nutritor* inveterati schismatis prædicti, atque *schismaticus & hæreticus* esse censendus. Et super his criminibus fuit & est publice ac diutius diffamatus, taliter, quod sine scandalo Ecclesiæ dissimulari non potest, nec sine periculo tolerari. Super quibus clamore valido clamat & conqueritur præfatus populus Christianus, & præmissa, quæ in facto consistunt, notoria reputat atque vera.

Convenientes igitur in unum more solito canonice convocati, atque repræ-

sentantes ipsam universalem Ecclesiam, confidentes in Domino, quod, qui in nobis cœpit opus bonum, *duobus* jam auxiliante ipsius gratia *remotis impedimentis*, & ipse perficiet, & exurgens miseretur Sion, quia tempus miserendi ejus venit: Contra tertium, videlicet *Benedictum* dictum, diu expectatum, sed adhuc minime ad cor revertentem, decrevimus super præmissis omnibus & singulis fore summarie & de plano per nos *procedendum*. Propter quod summarie & simpliciter *mandamus* per nonnullos venerabiles fratres & dilectos Ecclesiæ filios, Cardinales sanctæ Romanæ Ecclesiæ, & Prælatos alios, ac alios tam sacre paginæ quam utriusque juris Professores commissarios nostros ad hoc electos & specialiter deputatos, *inquiri*, informationemque recipi. Quam legitime receptam, iustissime referri in publica sessione nostra, *Qua* plane audita & discussa, mature decrevimus, atque digesto consilio, in & lumen, per præmissis, ut in notoriis, saltem, quantum ad effectum præfati iudicii pertinet, *procedendum* fore, præfatumque *Benedictum*, si forsan, attempta natura præfati processus notorii, citandus minime juris rigore servato veniret, *citandum* fore, ad cautelam, in hoc iudicium citationis articulo rigori juris indulgendo. Non intendentes per hoc modo quovis formam notorii processus, seu ejus ordinem omittere seu relaxare, & judicialis seu ordinarii processus eligere seu exquirere formam.

Et quia eundem *Benedictum* fecisse & facere, quo minus ad personam suam pateat tutus accessus, super his recepta summaria & legitima informatione, reperimus, nos specialiter & ex certa scientia, eundem *citari* decrevimus *per edictum publicum*, ad instar edictorum in publico prætorio positurum: *Citationemque* ipsam ad audientiam publicam literarum ejusdem sacrosanctæ concilii, quam vicem & effectum sacrosanctæ curiæ & audientiæ literarum decrevimus & decernimus obtinere, *publice fiendam*, vobisque omnibus & singulis & cuilibet vestrum, qui super hoc

num ipsarum relationem faciatis, & debite præsentetis. Datum Constantia, IV. Cal. Decembris, Anno à nativitate Do-

mini, millesimo, quadringentesimo, sexto decimo, in nostra publica sessione.

Instrumentum Executionis citationis Petri de Luna, factæ Constantiæ in variis locis publicis die 28. Nov. A. 1416. per Ardecinum de Novaria lectum & productum.

In MSC.
Brunsv.
Lips. &
Goth.

IN nomine Domini Amen. Per hoc præsens publicum instrumentum cunctis pateat evidenter, quod anno à Nativitate Domini MCCCCXVI. indictione IX. die XXVIII. mensis Novembris, apostolicâ sede vacante, horâ ad hoc specialiter deputatâ, in nostrorum Notariorum publicorum, & testimonium infrascriptorum ad hoc specialiter vocatorum & rogatorum præsentia, venerabilis vir, Magister Michael Bolosonis, sacrosanctæ & generalis synodi Constantiensis sessionarius, habens & tenens in manibus suis quasdam literas citatorias, verâ bullâ plumbea ipsius sanctæ synodi in cordula cannabis, more Romanæ Curia, impendente, bullatas, sanas, & integras, non vitiatas, non cancellatas, neque in aliqua sui parte suspectas, sed omni prorsus vitio & suspitione carentes, contra & adversus Dominum Benedictum Papam XIII. in sua obedientia nuncupatum, à dictâ sancta synodo emissas, reverendo Patri & Domino Domino Jacobo de Camplo Electo Pennensi, auditori audientiæ publicæ literarum contradictarum, locumtenenti ex parte dictæ sacrae synodi, ad legendum, publicandum, & exequendum in audientia publica literarum contradictarum antedicta, tradidit, atque præsentavit.

Quarum quidem literarum citatoriarum tenor sic incipit: Sacrosancta & generalis &c. & sic finit: Datum Constantia IV. Kl. Decembris &c. A. 1416. in nostra publica sessione.

Quas quidem literas citatorias idem Dominus Jacobus Electus & locumtenens de manibus ipsius Michaelis Bolosonis sessionarii, cum ea, quâ decuit, reverentia, recepit, easque in continenti in ecclesia S. Stephani Constantiensis, in qua audientia literarum contradictarum prædicta teneri solet, & pro tunc tenebatur, honorabili viro, Magistro Ambrosio Fidelis, li-

terarum contradictarum scriptori, & pro tunc dictæ audientiæ publicæ literarum contradictarum lectori, ad legendum, publicandum & executioni debite demandandum tradidit atque dedit.

Qui quidem Magister Ambrosius lector mox dictas literas citatorias alta & intelligibili voce de verbo ad verbum legit, & publicavit.

De quibus lectura & publicatione venerabiles viri, Magistri Johannes de Scribanis, & Henricus de Piro, promotores, & procuratores causarum & negotiorum dictæ sanctæ synodi, sibi per nos Notarios publicos infrascriptos unum vel plura, publicum seu publica fieri petierunt instrumentum & instrumenta.

Præsentibus ibidem discretis viris, Magistris Johanne Trich, (Strich, Trecht) Gerardo de Werdena, Petro Ortenberg, Nicolao Wurt, Henrico Hengel, Conrado Baldevvini, & Johanne Carpentarti, in Romana Curia, & in dicta audientia contradictarum procuratoribus, & quàm pluribus aliis testibus fide dignis ad præmissa vocatis specialiter, & rogatis.

Paulò post, hora XI. dicta diei vel quassu, Nos Fridericus & Giseleerus, Notarii infra scripti, dictas literas citatorias ad valvas dictæ ecclesie S. Stephani, pro audientia causarum apostolica specialiter deputatâ, affiximus. Et ibidem per spatium unius horæ extensas dimissimus. Rogati, & requisiti per dictos magistris, Johannem de Scribanis, & Henricum de Piro, promotores & procuratores, nomine, quò supra, ut de hujusmodi affixione unum vel plura publicum seu publica, conficeremus instrumentum & instrumenta. Præsentibus ibidem discretis viris, Magistro Johanne Ginardi, literarum apostolicarum scriptore, & dictæ synodi Notario, Henrico Huynadel, Colino Robini, Johanne St-

rendique patres & Domini, Domini *Cardinalis S. R. E.* ac *Episcopi*, deputati prædicti, nec non *Jacobus Rodini*, & *Thomas Polton*, sedis apostolicæ Proto-Notarii, *Gumpertus Fabri*, *Giselerius Boven-ten*, *Cynus de Lombardis*, *Johannes Axel*, *Bartholomæus de Ernastis*, (*Arnestis*) *Johannes Ginardi*, *Vincentius de Rino*, *Guilielmus de Porcellis*, *Antonius de Casadavallis*, dictæ sanctæ synodi & hujusmodi causæ Notarii & Scribæ: Una cum discreto viro *Francisco de Mediolano*, sedis prædictæ cursore, & præcon, loco sessionis exeuntes, ad valvas principales hujus majoris ecclesiæ Constantiensis ivērunt & accesserunt.

Ubi *Franciscus de Mediolano*, cursor & præco præfatus, alta voce proclamavit *trina vice* hæc verba, vel saltem eis similia in effectu: *Est hic Dominus Benedictus XIII. sic in sua obedientia nuncupatus? Aut aliquis pro eo? Qui velit pro eo comparere coram hoc sacro concilio, in causa schismatis & hereseos, contra eum mota?*

Super qua vocatione trina, ut dicitur, facta, præfati Dominus *Ardecinus Advocatus*, *Johannes de Scribanis*, *Henricus de Piro*, promotores & procuratores, nomine, quod supra, à nobis hujusmodi causæ notariis & scribis prædictis petierunt ad futuram rei memoriam unum & plura, publicum & publica, confici instrumenta.

Præsentibus ibidem venerabilibus & honorabilibus viris, Dominis *Petro de Lymburga*, (*Lamburga*) *Decretorum Doctore*, *Raphaele de Bossis* ac *Johanne Cor-*

Ordinatio, per Stephanum Episcopum Dolensem lecta, super Contumacia Petri de Luna.

In MSC. Brunsv. Lips. & Goth. HÆc sacrosancta synodus, præmissa, proposita & petita per advocatum Consistorialem, admittit, si & in quantum sint admittenda de jure. Et mandat Notariis ejusdem synodi & causæ præsentis, proposita, petita & producta hujusmodi, atque vocationem & relationem præmissas, & quod idem Dominus Benedictus sic vocatus, & sufficienter expectat, minime comparuit, nec comparet, redigi inter acta, & de præmissis fieri instrumenta publica, quotquot fuerint oportuna, ut eadem synodus super præmissis deliberet, judicet & decernat, prout de jure fuerit faciendum. Quam

dinerii, (*Cordurerii*) literarum apostolicarum scriptoribus, testibus ad præmissa vocatis specialiter & rogatis.

Deinde Dominis *Cardinalibus*, *Episcopis*, *Proto-Notariis*, & *Notariis*, aliisque prædictis ad sua redeuntibus, R. P. Dominus *Franciscus Cardinalis Florentinus* retulit huic sanctæ synodo, præfatum *Petrum de Luna*, per cursorem & præconem *trina vice*, alta voce, ut præmittitur fore *vocatum*. Sed nec ipse, nec alius pro eo, ibidem comparuit, nec respondit.

Super quibus, vocatione & relatione, prælibatus Dominus *Ardecinus*, Advocatus, à Proto-Notariis & Notariis hujus sanctæ synodi fieri petiit unum vel plura publicum seu publica instrumenta,

Insuper omnia & singula præmissa per præsentis causæ & præfate synodi Notarios, atque scribas prædictos, apud acta hujusmodi causæ & præfate synodi scribi & registrari: Nec non Dominum *Petrum de Luna*, Benedictum XIII. in sua obedientia nuncupatum, *contumacem reputari*, per sanctam synodum prædictam, instantanter requisivit.

Quibus sic factis, R. P. D. Episcopus *Dolensis* ambonem publicationis sapè fatum ascendens, de mandato hujus synodi, sibi super hoc expresse facto, quandam *schedulam* papyri, publice alta & intelligibili voce de verbo ad verbum perlegit, cujus tenor sequitur, & est talis:

deliberationem dicta synodus sibi retinet faciendam, quando sibi visum fuerit opportunum.

Qua *schedula*, sive *decreto*, lecto, per reverendissimum patrem, Dominum *Johannem Episcopum Ostiensem*, Romanæ Ecclesiæ *Cardinalem* & *Vice-Cancellarium*, ac hujus sessionis præsentem, responsum fuit nomine hujus sanctæ synodi: *Placet*.

Super quibus omnibus & singulis præmissis, actis, lectis, decretis, & ordinatis, Dominus *Ardecinus*, Advocatus prædictus, à Dominis *Proto-Notariis*, *Notariis*que hujus sanctæ synodi, & præsentis

ragonum bene fecisse, ipsam subtrahendo obedientiam Petro de Luna, eò quod dat & dedit impedimentum unionis sanctæ matris ecclesiæ.

In MSC. Wolfenb. In MSC. Wolfenbuttelensi. Sessio XXX, in qua concilium approbat subtractionem obedientia factam per Regem Arragonum ipsi Petro de Luna.

Die Mercurii X. supra dicti mensis Martii fuit sessio generalis in majori ecclesiæ Constantiensi solenniter celebrata. In qua quidem sessione reverendus pater Dominus Stephanus Episcopus Cephaludensis officium missæ de sancto Spiritu devotè decantavit. Et reverendissimus in Christo Pater, Dominus Johannes, Episcopus Ostiensis S. R. E. Cardinalis & Vice-Cancellarius hujusmodi sessioni præsedit. Interfuit & serenissimus Princeps Dominus Sigismundus, Romanorum & Ungaria Rex cum multis sibi assistantibus Principibus. Et lectus litanis & aliis devotis orationibus cum evangelio: Dixit Jesus discipulis suis, quomodo oportet semper orare ut non deficiant &c. Nuncii & Oratores concilii, qui fuerant per concilium ad hoc deputati, fecerunt relationem per organum Domini Bernardi de Plancha, Decretorum Doctoris, quomodo in castro Paniscolæ, Dertusensis dioceseos, cum favore & auxilio illustrissimi Principis, Domini Alphonsi Regis Arragonum, fuerunt, & Petrum de Luna Benedictum XIII. in sua obedientia nuncupatum in propria persona apprehenderunt, ac quod ipsum citaverunt juxta formam & tenorem citatorii ab ipso concilio decreti, ipseque Petrus de Luna responsum dederat, prout hæc in ipsis instrumentis per dictum Dominum Bernardum exhibitis, ac de verbo ad verbum per lectis plenius continebatur. Promotores vero concilii petierunt apud acta registrari. Post hæc autem venerabilis vir Dominus Petrus de Lamburga in decretis Licentiatus quandam decreti scedulam perlegit tenoris subsequenti: Vid. infr.

In MSC. Brunsv. Lips. & Goth. Die Mercurii, X. supradicti mensis Martii, hora octava, post mediam noctem, in Ecclesiæ majori Constantiensi, in loco solito Sessionis & ad hoc deputato, fuit generalis sacrosanctæ Synodi Constantiensis prædictæ sessio solenniter celebrata.

Pro cujus sessionis introductione reverendus pater, Dominus Episcopus Cephaludensis missam de sancto Spiritu devotè decantavit.

Quæ decantata, reverendissimi in Christo patres & Domini, sanctæ Romanæ ecclesiæ Cardinales ac Episcopi, ceterique, ad quos pertinuit, mitras capitibus suis imponentes, cappas pluviales, ut moris est, induerunt. Reverendissimus in Christo pater & Dominus, Johannes, miseratione divina Episcopus Ostiensis, S. R. E. Cardinalis, & Vice-Cancellarius, hujusmodi sessioni præsedit.

Deinde ante & in principio officii devotionis soliti, serenissimus Princeps & Dominus, Dominus Sigismundus, Romanorum & Ungaria Rex, multis sibi assistantibus Principibus, & secum introentibus, dictum locum sessionis solitum introivit.

Subsequenter solennitatibus, orationibus, litanis, ac evangelio isto, scilicet: In illo tempore dixit Jesus discipulis suis,

quomodo oportet semper orare, ut non deficiant &c. devotè factis, lectis, & peractis, venerabilibus, & magnæ prudentiæ & scientiæ viri, Domini Lambertus de Stipite, Bernardus de Plancha, Decretorum Doctores, Emericus de Archis, Jacobus de Cerretanis, ad exequendum citationem, per ipsam sanctam synodum contra Petrum de Luna decretam, & idem sacrum concilium, oratores, & nuncii destinati, jam reversi, & bonem publicationis solitum prædictum ascenderunt. Dominus Bernardus de Phanchea, prædictus, de consensu suorum cooperatorum, assumpto sibi thematate isto: Et nunc Reges intelligite, erudimini qui judicatis terram &c. multis gratam & fructuosam fecit sermonis propositionem.

Quæ facta, fecit relationem, quomodo citatorium, contra Petrum de Luna exequendum, à dicta synodo receperant, iterque arripuerant. Et quomodo ipsi cum favore & auxilio illustrissimi Principis, Domini Domini Alphonsi, Arragonum Regis, idem citatorium executi extiterant, dictumque Petrum de Luna, Benedictum XIII. in sua obedientia nuncupatum, in propria persona apprehenderant & citaverant juxta formam & tenorem citatorii superius decreti.

maverunt à jam multis annis ad Dominum, cum per hoc vigens tam diuturnis temporibus schisma pestiferum tribularentur. Nec in totum adhuc exaudivit eos. Attendunt enim, quanta per hoc infauftum pestiferumque schisma, & divisionis vulnus infandum, est universalis ecclesia calamitas, quam inveterata scissura, quam lethalis infirmitas, quam postremo graves & prope casum ruina. Jam proh dolor in vita, in moribus, in statu & honestate cleri, jam in libertatibus suis, & quod gravius est, in cultu Dei & officio ecclesiastico, quodq; gravissimum, in religione & fide Christiana jam deformatur ecclesia. Insurrexerunt & pullulant in diversis regionibus horrenda hæreses à tempore hujus perniciosissimi schismatis. Et nisi eidem ecclesia de unico summo pastore & indubitato Christi Vicario provideatur celeriter, per cujus providentiam cum Dei auxilio præfatis occurratur periculis, & tam gravibus universalis ecclesia morbis competens adhibeatur medela, peritescendum est, ne labatur, prout jam pene lapsus est, omnis decus ejus, deturq; universis gentibus in contemptum, & status ejus sit, ut jam esse incipit, in opprobrium & conculcationem. Ex quibus ecclesia Dei & fidelis populus Christianus prædicti grave scandalum patiuntur. Et quod, licet Dominus Benedictus Papa 13. à viginti duobus annis præteritis, citra, sic in sua obedientia nuncupatus, istud schisma, quod ante ejusdem Benedicti electionem jam sedecim annis, ipso existente Cardinale, duraverat, tollere totis viribus etiam usque ad exponendum animam pro grege Dominico teneretur & teneatur: Licet etiam eidem Benedicto ecclesia prædicta calamitates, scissura & alia pericula & scandala præmissa incognita non fuerint nec sint, sed eidem & toti populo Christiano notoria, ipsiq; præmissis calamitatibus, scissuris, periculis & scandalis obviare, & prædictum totum schisma præsens tollere potuerit & adhuc posset: Attento maxime, quod Johannes Papa XXIII. sic in sua obedientia nuncupatus, à suo Papatu tam per illius ejectionem canonicam, quam per suam renunciationem amotus sit, & Gregorius XII. sic in sua obedientia nuncupatus, sponte renunciarit, solo ipso Benedicto pro Papa postmodum se gerente, super quem & in quo principaliter totum pondus dicti pestiferi schismatis & fa-

cultas illud submovendi, & à quo præmissa omnia mala & pericula proveniunt & perdurant, consistit & constat adhuc: Licet insuper idem Benedictus existens Cardinalis ante ipsius electionem ad tollendum dictum schisma viam renunciationis mutua contendentium de Papatu laudaverit, approbaverit & dixerit, esse utiliore & faciliore, & juraverit solenniter cum aliis Cardinalibus ipsius obedientia, imminente electione summi Pontificis in sua obedientia per eos fienda. Quodsi ipsum contingeret in Papam assumi prout fuit assumtus, ipse unionem ecclesie sine excusatione, dilatione & machinatione quibuscunque, diligenter prosequeretur per omnes vias accommodas, etiam usque ad cessionem Papatus inclusive, si præfatis Cardinalibus, qui tunc erant, vel eorum majori parti videretur expedire. Ipseque assumtus in Papam idem juravit, & postea dictis Cardinalibus vel eorum majori parti, imo omnium præter unum visum fuerit expedire, quod ipse unionem ecclesie prosequeretur per viam mutua cessionis, & quod illam offerret. Et hoc eidem Benedicto per eos in Papam assumto extitit postmodum declaratum, & dicta purificata conditio, Fuitq; deinde ex parte charissimi ecclesie filii, Caroli, Francorum Regis, per suos solennes Legatos, clara memoria, Duces Bituricensis & Burgundia, patruos, & Aurelianensem, fratrem dicti Regis, & alios plures ad eum propter hoc destinatos, nec non zelatores pacis ecclesie Cardinales præfati Benedicti nominati, & postmodum ex parte dicti Francie, nec non charissimorum ecclesie filiorum, Anglia & Castella Regum, per suos alios solennes Legatos, & deinde specialiter & singulariter ex parte charissimi ecclesie filii Wenceslai Bohemia, tunc Romanorum Regis, & consequenter per alios plures cum magna devotione & humilitate supplicatum, & etiam in vim præstiti per eum juramenti requisitus, quatenus vellet prosequi unionem ecclesie per viam mutua cessionis suæ & alterius contendentis cum eo de Papatu, apud quem similiter prosequi habebant in mandatis, & intendebant, qua via fuerat, fuit & est ab omnibus Christi fidelibus, maxime à Principibus, Prelatis ac Universitatibus generalium studiorum atq; Doctoribus & prudentibus viris diversarum obedientiarum prædictarum, aut à majori parte earundem approbata, &

missorum summarie & simpliciter mandamus per nonnullos venerabiles fratres ac dilectos ecclesia filios Cardinales, ac alios Pralatos, & alios tam sacra pagina quam utriusque juris Professores, Commissarios nostros ad hoc electos & specialiter deputatos, inquire, informationemque recipi. Quam legitime receptam referri iussimus in publica sessione nostra. Quam plene audita & discussa, mature decrevimus atque digesto consilio, in & super pramissis, ut in notoriis, saltem quantum ad effectum presentis iudicii pertinet, procedendum fore, prafatumque Benedictum, & si forsan attentata natura prafati processus notorii citandus minime juris rigore servato veniret, citandum fore ad cautelam, in hoc duntaxat citationis articulo rigori juris indulgendo, non intendentes per hoc modo quovis formam notorii processus seu ejus ordinem omittere, seu relaxare, & judicialis seu ordinarii processus eligere seu exquirere formam. Et quia eundem Benedictum fecisse & facere, quo minus ad personam suam pateat tutus accessus, super his recepta summaria & legitima informatione, reperimus, nos specialiter & ex certa scientia eundem Benedictum citari decrevimus per edictum publicum, ad instar edictorum in albo Pratorio positorum, citationemque ipsam in audientia publica literarum ejusdem sacri concilii, quam vicem & effectum apostolica Curia & audientia apostolica literarum decernimus & decrevimus obtinere, publice faciendam: Vobisque omnibus & singulis & cuilibet vestrum, qui super his exequendis fueritis requisiti & fuerit requisitus, in virtute sancta obedientia precipimus & mandamus, quatenus vigore presentium literarum nostrarum per vos vel alium seu alios citetis publice prafatum Dominum Benedictum: Quem etiam nos earundem literarum tenore citamus: Ipsasque nostras literas publice legatis vel legi faciatis in audientia literarum predicta, ac valvis majoris Constantiensis ecclesia affigatis vel affigi faciatis. Insuperque ex superabundanti ad personam ejusdem Benedicti, si ad ipsum tutus nobis vel alicui vestrum requisitus vel requisito fuerit tunc forsan accessus, alioquin in ecclesia Dertusensi & in valvis ecclesiarum majoris villa S. Matthaei aut villa seu castri Cenaria ejusdem Dertusensis dioeceseos, aut in aliis locis circumvicinis, qua ad hoc idonea decernimus, in ipsorum locorum ecclesiis inter ipsa missarum

solennia easdem nostras literas alta & intelligibili voce publice legatis aut legi faciatis, eundemque Benedictum per vos seu alium seu alios citetis peremptorie, ac uno edicto peremptorio pro omnibus, quem etiam eodem modo per easdem citamus, ad comparandum personaliter in ecclesia Cathedrali Constantia in loco sessionis nostrae, ad diem videlicet centesimam a die lectionis earundem literarum nostrarum in audientia literarum predicta, vel ad diem septuagesimam a die citationis facta ad personam suam, vel ad valvas domicilii sui, si, ut premititur, ita fieri contingat. Alioquin a die citationis facta & publicata in ecclesia Dertusensi predicta, quem terminum pro primo, secundo & tertio peremptorio terminis assignamus, ad videndum & audiendum super pramissis omnibus & singulis, & maxime super crimine schismatis & haereseos predictorum, tanquam super notoriis aut alias procedi ad omnes & singulos actus & articulos iudicii seu causa huiusmodi usque ad sententiam definitivam inclusive, ipsamque sententiam proferri videndum & audiendum, prout juris fuerit, & prout utilitati predicta universalis Ecclesia visum fuerit expedire: Intimantes eidem & publice, prout etiam nos per easdem literas intimamus, quod si ve venerit siue non, nos etiam in ipsius absentia divina repleta presentia contra eum super omnibus & singulis pramissis usque ad sententiam definitivam inclusive, procedemus, prout ad utilitatem ipsius universalis ecclesiae, mediante iustitia, videbitur faciendum. Volumus autem & mandamus, quatenus easdem nostras literas, quas duplicandas mandamus & decernimus, in valvis ecclesiae Dertusensis majoris predictae affigatis vel affigi faciatis, & affixas dimittatis per duas horas & deinde loco dictarum nostrarum sic affixarum copiam illarum sub signo alicujus publici Notarii ejusdem originalibus literis receptis affigatis, vel affigi faciatis, & affixam dimittatis, quatenus toties & in tot locis facta earundem literarum & citationis publicatio omnis ignorantia & tergiversationis locum excludat, & decernentes, quod huiusmodi citationes, facta in audientia prafatarum, nec non in ecclesia Dertusensi prafatis, cum affixionibus ad valvas ecclesiarum predictarum, ut premititur, & alterius ipsa-

Et idcirco ego Bernhardus de Plan-
 cha, sacrista sanctæ crucis Burdegalen-
 sis, ordinis S. Benedicti, Decretorum D.
 mandatis ipsius sacrosanctæ synodi o-
 bedire volens, Vos, Dominum Benedi-
 ctum Papam XIII. sic in vestra obedi-
 entia nuncupatum, prius lectâ coram
 vobis præsentî citatione, alta & intelli-
 gibili voce publicè cito, peremptoriè, ac
 uno edicto peremptorio pro omnibus,
 ad comparandum personaliter in ec-
 clesia Cathedrali Constantiæ in loco
 sessionis ipsius sacrosanctæ synodi, ad
 diem videlicet septuagesimam à die
 præsentis citationis, quam nunc facio:
 Quem terminum pro primo, secundo
 & tertio peremptoriis terminis assigno,
 ad videndum & audiendum super præ-
 missis omnibus & singulis, & maxime
 super crimine schismatis & hæreseos
 prædictorum tanquam super notoriis,
 aut aliàs procedi per eandem sacro-
 sanctam synodum ad omnes & singulos
 actus & articulos iudicum seu causæ
 huiusmodi, usque ad definitivam sen-
 tentiam inclusivè, ipsamque sententiam
 proferri videndum & audiendum, prout
 juris fuerit, & prout utilitati prædictæ
 universalis ecclesiæ visum fuerit expe-
 dire. Intimando vobis & publicè, prout
 etiam per easdem literas intimatur,
 quod sive veneritis, sive non, per ean-
 dem sacrosanctam synodum, vestrà
 absentiam divina repleta præsentia, con-
 tra vos super omnibus & singulis præ-
 missis per eandem sacrosanctam syno-
 dum usque ad sententiam definitivam
 inclusivè procedetur, prout ad utilita-
 tem ipsius universalis ecclesiæ, medi-
 ante iustitia, videbitur faciendum, ut
 hæc in supradicta nunc lecta vobis ci-
 tatione latius continentur. Et insuper
 requiro & rogo omnes & singulos Pro-
 to-Notarios, Notarios ac Tabelliones
 hic adstantes, quatenus de prædictis om-
 nibus & singulis conficiant unum vel
 plura, & tot, quot fuerint opportuna,
 instrumentum vel instrumenta, con-
 junctim vel divisim.

Legit insuper confestim post præ-
 missa dictus Dominus Bernardus quan-
 dam aliam papyri schedulam scriptam
 tenoris præsentis :

Molt reverent paire. Justa causa es,
 que los, qui sont appellates per testi-
 moniis, fieri certificate del fayt, sobre
 lo qual han testificat, com aci ara ca-
 nellis, que ventura non intendere lo
 latine, los quales se deve prene pro te-
 stimonio, majorment, com siam acure-
 mes per lo mot clar senior Roy d' A-
 ragon & tres cretire & una sancta &
 mont haute columpna dla unione de
 sancta Mayre scloya, al qual han referri
 nostre execution, perso en langa ma-
 ternal a lor intelligible entende & re-
 tournar ma executione. Jo. Bernart de
 la Plana, Secretari de saincte cros de
 Bordeu del orde de sanct Benesit, Do-
 ctor en decret, par vertut de la bulla
 present del sanct Concilii general de
 Constança, vos, mos reverent paire
 mos per Bensit Papa XIII. appellat
 en vestra obedientia, citi, & peremptorio
 riment, & una citation peremptorio
 per totas autras citations, que vous
 comparistats personnelment en l'agley-
 sa cathedral de Constança, en lo loch
 de la Session del sanct Concilii, a se-
 tanta jorii da quest jorii present, lo
 quale terme pour lo prem, segont, tert
 terme peremptori, vos assigni, sobre
 les causes concengudes en la dicta bul-
 la, & majorment sobre le crim de
 cisma & de heregia, & de veser & pro-
 cedir ausit ausi a toutes & singles actes &
 articles de intimament encroy, a la sen-
 tença diffinitiva, & veser & ausir donar
 la dicta sentença, sego que sera vist la
 sedor de droit & a utilitat de lagley-
 sa universal: Denuncia a vos, sobre dit mon
 Reverent paire, que si vos anats a Con-
 stances & noyanats non contrefiant
 vestra absença, sera procedit contra
 Vos par lo sanct Concilii soubre la
 causas totas desus dictas, & a donnar
 sentença diffinitiva, ainsi com sera util
 alla universal eglise meiansan iustitia, &
 de toutes aquestes causas & castunna
 dolor vos protonotarios, notarios alli
 presentes & castum de vous requiri,
 fara un & dos instrument, a tant com
 sera necessares & toutes persones de
 quelque dignitat a condition que sian
 requeri per testimoniis tant com sera
 necessar.

Quibus

ferentes se nuncios congregationis Constantiensis, quam generalem vocant synodum, presentata, respondet per modum, qui sequitur. Protestando tamen, quod per quacunq; seu qualiacunque facta vel facienda, dicta seu dicenda, sub quacunque forma, non intendit dictam congregationem, aut ejus praesens citationem approbare, nec citationem ipsam quomodolibet exaudire, aut ei, quemcunque seu qualemcunque (valorem) vigorem, tanquam à Notariis nullam potestatem habentibus emanatam, quoquomodo tribuere seu prestare. Imò ipsam & alia quacunq; facta seu facienda, ordinata seu ordinanda, contra ipsum & Romanam ecclesiam, cum sint de facto praesumpta per eos, pronunciavit, decrevit & declaravit, pronunciat, decernit & declarat, cassa, irrita, & nulla, ipso jure.

Et de his etiam est solenniter protestatus. Et primò, cum dicitur in pratensa citatione, quod clamat sancta mater ecclesia, clamatq; Christiani populi multitudo &c. Idem Dominus noster Papa respondet: Quod vedum clamat vera, qua apud ipsum est, sed etiam ingemiscit, Ecclesia, dum à nonnullis, capitis assistentiâ, velut membra praecisa à corpore, destituitis, sub clypeo vasta multitudinis, sacrosancta & generalis synodi nomine rapitur, & plurimis turbationum fluctibus agitur: Cum ut à sanctis apostolis est definitum, sacrosancta generalis synodus absq; autoritate Romani Pontificis non valeat congregari. Permaximè, cum praedictus Dominus noster Papa à portu Veneris citra convocaverit generale concilium, quod in Perpiniano celebrare incepit.

Deinde ad id, quod in dicta narratione asseritur, videlicet, quod ipse totum schisma praesens tollere potuit & adhuc posset, & quod super ipsum & in ipso totum pondus dicti schismatis & facultas illud submovendi consistit, respondet Dominus noster Papa, quod diligenter attentis viis & practiis, utique rationabilibus atque justis, per ipsum à tempore sua assumptionis apertis & oblatis, ad unionem ecclesiae consequendam potuisset ipse, divina mediante gratia, atq; posset dictum schisma tollere, si dicta via seu practica acceptata & non impedita fuissent. Sed injusta denegatio dictarum viarum & practicarum, & impedimenta sibi praestita, ipsum impediaverunt & perturbaverunt dare pacem & unionem ecclesiae

& sedare schisma praesatum, prout etiam nunc impediunt & perturbant.

Quibus consideratis, liquidum est videre, quod super dictum Dominum nostrum, & in ipso non consistit totum pondus dicti schismatis, neque illud submovendi facultas.

Super eo vero, quod dicitur, quod idem Dominus noster Papa, existens Cardinalis, ante ipsius electionem ad tollendum dictum schisma viam renunciationis mutuae contententium de Papatu laudaverit, approbaverit, & dixerit, esse utiliore & faciliore, idem Dominus noster Papa respondet, quod viam renunciationis ipse nec ante suam electionem nec post unquam reprobarit seu refutavit, sed ut eam utiliore & faciliore dicit & reputavit aliis viis ordinariis, & aliis à sanctis Patribus in Ecclesia practicatis.

Cum autem subjungitur de scheda petri cum aliis Cardinalibus in conclavi jurata, Respondet, se juramentum praedictum non violasse, imò potius observasse à principio sua assumptionis, citra, offerendo, instando & pro viribus prosequendo modos vias, & practicas justas & rationabiles, viam renunciationis etiam includentes, ut constat authenticis documentis.

Consequenter ad id, quod de requisitione dudum facta ex parte Regis Francorum, & etiam Castellae, Angliae & Bohemiae serenissimorum Regum, dicitur, Idem Dominus noster Papa respondet, quod Rex Bohemiae eundem Dominum nostrum super praedicta via nullatenus requisivit. Imò viam ipsam renunciationis eidem Domino nostro Papa, ut constat, per suas literas, & alias dissuavit. Cui dissuasioni idem Dominus noster Papa nullatenus acquiescens, ceteris Dominis Regibus supra dictis aut aliis quibusvis Principibus seu personis, nec viam renunciationis mutuae denegavit, nec ad illam solam, aliis omnibus exclusis, se ut ab aliquibus petebatur, simpliciter se adstrinxit. Sed dum omnes vias rationabiles & accommodatas obtulit, praedictam viam renunciationis etiam non exclusit, sed incluserit.

Amplius vero, cum dicitur, quod idem Dominus noster Papa promisit, juravit, & vovit pro unione ecclesiae cedere Papati, altero, cum eo de Papatu contentente, cedente, mortuo vel ejecto &c.

præstitit, aut præstat, nec procuravit aut procurat contra ecclesiæ unionem. Et propterea nec *schismaticus* nec *hæreticus*, ut ipsi asserunt, est censendus; sed impedimenta unionis schismatumque ac subschismatum nutrimenta illis debent rationabiliter imputari, qui viam justitiæ & unitatis ac alias utiles & accommodas, in similibus casibus à sanctis patribus prædicatas, abjecerunt, & viam oblatam cessionis multipliciter impediverunt & impediunt, non acceptantes dictas prácticas vel alteram earum, per eum apertas, vel [nec] aliam rationabilem aperientes, per quam vel quas potuerit Christianitas desiderata pace gaudere.

Subsequenter *super recessu Perpiniani, & ad Paniscolæ castrum accessu, prædicatis*, Idem Dominus noster Papa respondet, quod cum dictus Dominus Sigismundus & alii, qui erant ibi pro congregatione Constantiensi, de Perpiniano, ruptis tractatibus recessissent, videns idem Dominus noster Papa, quod non poterat ibidem in agendis proficere, & ex certis aliis causis, quas omittit dicere de præsentibus, tutius, quo valuit se in ecclesiam Dei posuit in securo, ut melius & liberius, quid inde super negotiis ecclesiæ deberet agere, provideret.

Et cum dicitur, quod *ad prædictum castrum Paniscolæ non tutus accessus*, respondet, quod contrarium magistra rerum experientia manifestat, cum nec per suos steterit aut stet, quin quicunque volentes, pacificè tutè possint ad dictum castrum venire. Hi enim, qui præsentis citationis literas præsentarunt, fuerunt benignè recepti, in magna libertate & securitate patienter auditi, & cum voluerunt, recesserunt libere & secure.

Ceterum *cum dicatur*, quod scandalum tantum est, quod, attento ipsius universalis ecclesiæ statu præsentibus, nulla ratione potest de congregatione fidelium removeri, nisi prædicto Domino nostro Papa cedente, mortuo, vel ejecto, etiamsi haberet verum jus in Papatu &c. Respondet idem Dominus noster Papa, quod licet prædicta careant substantia veritatis, nihilominus tamen

ipse, ut verus pastor ecclesiæ turbationi compatiens, fuit & est paratus viam renunciationis prosequi, præcedentibus prácticis, per eum, ut dicitur, datis, vel aliqua earum, aut aliqua alia rationabili ad dictam unionem ecclesiæ consequendam.

Item ad id, quod asseritur, Dominum nostrum Papam esse diffamatum de schismatis crimine, seu fautoria ejusdem &c. Respondet, quod apud bonos & graves non fuit nec est de prædictis criminibus diffamatus, licet æmulus & inimicus sui & ecclesiæ schismatici & hæretici, quorum multi per eum reputant se offensos, vel quia eorum excessus repressit, vel quia suis inordinatis ambitionibus non fatisfecit, conati fuerunt & conantur contra Deum & veritatem notoriam sibi detrahere, & ipsum pro viribus diffamare.

Postremo, *cum in præsentis citatione contineatur*, quod convenientes in unum, canonicè convocati, & repræsentantes ipsam universalem ecclesiam, decreverunt &c. Respondet idem Dominus noster Papa, quod prædicti congregati in Constantia non sunt generalis synodus, nec universalem ecclesiam repræsentant, cum sint excommunicati, & omnibus ecclesiasticis dignitatibus, gradibus, autoritate & jurisdictione privati, & per consequens nullas partes judicii potuerunt assumere, neque possunt, sicut nec etiam jurisdictionem aliquam exercere. Præcipue, cum minor in majorem, & permaxime in Papam, quem nec juris autoritas, nec citationis debitum, nec alicujus obligationis necessitas, ad hoc ardeant, actum imperiosum exercere non possit. Quod bene claruit Theodorici Regis temporibus, dum patres, à Principe pro concilio convocati, eidem catholice suggesterunt, Papam, & non alium, etiam cum de sua causa agitur, & cum accusaretur de hæresi, debere synodum convocare. Et in sacro Chalcedonensi concilio, dum in condemnatione Dioscori Patriarchæ Alexandrini, propter hoc, quod Papam judicare præsumserat, priorum scelerum maculas, scilicet fautoria hæresis iniquitatem, Dioscorus ipse

In MSC. Lips. & Goth. **T**enor viarum & practicarum, per eundem Dominum nostrum Papam oblatarum, & quas offert etiam de presenti, de quibus supra fit mentio, sequitur, & est talis:

Cum per Serenissimum &c. Vide supra in *Aelis Casaris & Legatorum Concilii Constantiensis in Hispania, de cessione Benedicti 13. Tomo II. Parte XVIII. cap. II. f. 486.*

Tenor vero predictae scedulae, per dictum Episcopum Zamorensem traditae, talis est:

Nos, tales & tales &c. Ambasiatores & nuntii &c. Vid. sup. *Tomo II. Parte XVIII. Cap. I. f. 486.*

Alia practica, concessa in *Paniscola* per dictum nostrum Papam.

Cujus tenor in sui forma talis est.

In MSC. Lips. & Goth. **U**bi aliqua ex dictis practicis per eos nullatenus acceptetur, ad magis exonerandum conscientiam nostram, & ut Deus & mundus cognoscant, quod non stetit nec stat per nos, quin unio vera in Dei Ecclesia habeatur, & Deus in extremo judicio requirat de manibus illorum, qui turbantur seu impedierunt, & turbant seu impediunt pacem Ecclesiae: Parati sumus renunciare juri nostro verissimo, quod in papatu habemus, si illi, qui in parte alia dicunt se esse Cardinales, & alii de Congregatione Constantiensi, sublato per prius impedimento Pisano, juxta formam praemissae scedulae, de mandato dicti Domini Sigismundi per supra dictum Dominum Episcopum Zamorensem nobis traditae, acceptaverint practicam sequentem, videlicet: Quod per nos, cum consensu venerabilium fratrum nostrorum sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalium, & etiam approbante sacro Concilio, quod continuatur, ubicunque nos fuerimus, eligantur certae personae, & per illos, qui in alia parte dicunt se Cardinales, cum consensu dictae congregationis eligantur totidem personae vel plures, si plures voluerint. Quae omnes personae sic electae habeant convenire (conveniant) in uno loco securo, & intrare (intrent) conclave sub tuta & fidelis custodia. Quas personas nos, de pleni-

datae ad sedandum schisma.

Prima Practica sequitur *super via renunciationis, aperta per Dnum nostrum Papam Benedictum, ad instantiam illustrissimi Principis Domini Sigismundi Ro. Regis, cum protestatione tamen, quam semper fecit idem Dominus noster Papa, quod nullam &c.* Vid. sup. *Tomo II. Parte XVIII. cap. 3. f. 487. 488. seqq.*

Additio facta ad Practicam supra proxime: *Et pro breviori expeditione dicti negotii ad Dei servitium & animarum salutem &c.* Vid. sup. *Tomo II. Parte XVIII. cap. V. f. 499.*

tudine potestatis tollendo processus & sententias, quantum ad actum electionis requiritur, habilitamus (habilitabimus) meliori modo, & forma, quibus poterimus, in quantum claves Ecclesiae se extendunt. Quibus omnibus per nos cum consensu dictorum sacrae Romanae Ecclesiae Cardinalium, & approbatione nostri sacri concilii, dabitur potestas eligendi summum Pontificem post cessionem nostram. Sic, quod illud, quod omnes vel major pars personarum cujuslibet partis faciat, sit firmum & validum. Et si personae, electae per illos vocatos Cardinales, & alios partis adversae, acceptaverint simpliciter potestatem, per nos eis, ut supra continetur, concessam, procedant omnes simul, facta cessione notata, quae fieri habeat, & non ante quam dictae personae omnes essent clausae in conclavi sub tuta & sufficienti custodia, & juraverint, & alias se obligaverint, procedere fideliter cum effectu in negotio, prout fuerit concordatum. Si autem dictae personae alterius (adversae) partis acceptaverint potestatem, per se & in quantum, quod tunc publice vel secretae, quod, in quantum personae alterius partis innituntur potestati (Ecclesiae) catholicae, in tantum cum ipsis intendant procedere & simul eligere. In quantum autem innituntur

Instrumentum Executionis, factæ in persona Benedicti Papæ per Lambertum de Stipite & Bernhardum de Plancha in castro Paniscolæ.

In MSC.
Lipf. &
Goth.

IN nomine Domini Amen. Per hoc præfens publicum instrumentum cunctis pateat evidenter, quod anno à nativitate Domini *MCCCCXVII.* in dictione decima, die vero *Jovis. XXI. mensis Januarii,* de mane ante meridiem, infra octavam & undecimam horas, venerabilibus & circumspectis viris, Dominis *Lamberto de Stipite,* Priori conventuali Prioratus de Bertreia, ordinis Cluniacensis, Leodiensis dioceseos, & *Bernhardo de Plancha,* sacrista monasterii sanctæ Crucis Burdegalensis, ordinis S. Benedicti, decretorum Doctoribus, à sancta & generali synodo Constantiensi ad infra scripta faciendum nunciis, una cum aliis venerabilibus & circumspectis viris, Dominis, *Emerico de Arcis,* Priore S. Benigni Augustensis, Licentiatum in decretis, & *Jacobo de Cerretanis,* Cantore *Taurinensi,* Jurisperito in *Dertusa,* ex ordinatione illustrissimi Principis, Domini Alphonso, D. G. Arragonum & Sicilia Regis, ad cautelam & securitatem remanentibus, specialiter deputatis, in castro seu loco de Paniscola, Dertusensis dioceseos, coram Domino Benedicto Papa XIII. sic in sua obedientia nuncupato, pro tunc in quadam aula dicti castri in sua sede ad dandum publicam audientiam sedente, ubi cum eo tunc fuerunt præsentibus & astantibus sui, inter alios videlicet, *Carolus S. Georgii* ad velum aureum, *Alphonsus S. Eustachii,* & *Petrus S. Angeli,* Diaconi Cardinales, & *Gingo Flandini,* Proto-Notarius, *Guillelmus Vasionensis,* *Didacus Carthaginensis,* *Rodericus Grennensis,* (Gremienis) Episcopi, *Petrus Comollis,* Subdiaconus, *Franciscus Romra,* Secretarius, *Fr. Petrus de Podiolo,* Monachus, *Franciscus de Randa,* Donatus monasterii Porcellis, ordinis Carthusiensium, frater *Rodericus de Luna,* Commendator *Montiffoni,* ordinis S. Johannis Hierosolymitani, *Exemenus Dahe,* Auditor, *Carobius Garfiæ,* Julianus de Lola, clericus cameræ dicti Benedicti, & *Simon*

Salvatoris, Decretorum Doctor, familiares ejusdem Benedicti, aliaque copiosa & magna populi multitudo, in nostrorum Notariorum publicorum testiumque infra scriptorum ad hoc vocatorum specialiter & rogatorum præsentia personaliter constituti iidem Domini *Lambertus & Bernardus,* communiter & divisim, animo & intentione exequendi nomine & pro parte ipsius sacrosanctæ synodi, literas citatorias, veris bullis plumbeis ejusdem sacrosanctæ synodi bullatas, sanas & integras, non viciatas, non cancellatas, nec in aliqua parte, ut prima facie apparebat, suspectas, per ipsam sacrosanctam synodum contra dictum Benedictum decretas, fulminatas, in eorum manibus tenentes & habentes, ac uterque eorum habens & tenens, ipse Dominus *Lambertus* præmisit talia verba in effectu:

Reverendissime Pater. Anno Domini MCCCCXVI. d. 5. mensis Decembris in civitate Constantiensi, Aloguntinensis provincie, in domo fratrum minorum, per reverendos Patres, Dominos Præsidentes universionum sacrosancti generalis concilii Constantiensi, in præsentia deputatorum & Notariorum, hoc præfens mandatum fuit mihi exhibitum, cum præcepto & mandato, ut facerem sequentia: Primo, hoc præfens citatorium vobis legerem, secundo, ut illud exquerer.

Quantum ad primum, incepit legere dictas literas citatorias, quas publice alta & intelligibili voce de verbo ad verbum continuavit, taliter, quod Benedictio hujusmodi ad auditum dicti Benedicti & aliorum in dicta aula existentium, & circa lecturam hujusmodi diligenter advertentium, poterat verisimiliter pervenire. Quarum quidem literarum tenor sequitur & est talis:

Sacrosancta & generalis synodus Constantiensi universis & singulis venerabilibus fratribus, Patriarchis, Archiepiscopis & Episcopis, ac dilectis ecclesie filiis, Abbatibus, Prioribus, Præpositis, Decanis, Archidiaconis

Christi fidelibus, maxime a Principibus & Prælatibus ac Universitatibus universaliter generalium studiorum atq; Doctoribus & prudentibus viris diversarum obedientiarum prædictarum, aut a majori parte eorundem approbata, & in tam diuturnis temporibus nulla alia accommoda, secunda, efficax & facilis ad tollendum schisma præsens, attentis difficultatibus in jure & in facto, potuit reperiri, reputatumque fuit & est a doctissimis viris & peritis divini & humani juris, quod idem Benedictus pro dicta unione ipsius ecclesie, & tollendo ejusdem ecclesie scandalo & schismate, suo Papatui cedere tenebatur & teneatur: Licet insuper idem Benedictus aliquorum devotus instantia Deo & ecclesie promiserit, juraverit & voverit pro unione ecclesie cedere Papatui, altero de Papatu cum eo contendente, cedente, mortuo vel ejecto, & Johannes XXIII. ejectus fuerit & cesserit, atque Gregorius præfatus cesserit, ut præfertur, fueritque idem Benedictus post hæc omnia, nullò pro Papa se gerente, nisi ipso, ex parte Principum sua obedientia, nec non universorum ferè fidelium solenniter per charissimum ecclesie filium Sigismundum, Romanorum, qui propter hoc ad eum personaliter accessit, & clara memoria Ferdinandum, Arragonum, Reges, atq; nonnullos alios Principes & Dominos sua obedientia apud eum personaliter propter hoc existentes, nec non Legatos Francia, Anglia & Castella prædictorum, nec non charissimi ecclesie filii, Caroli Navarra Regum, atque generalis concilii Constantiensis, provincie Moguntinensis, sic per obedientias dictorum Johannis & Gregorii tunc nuncupati cum magna devotione, humilitate & instantia sapius requisitus, quatenus, præmissis attentis, cum non esset humanitus possibile, dictas alias obedientias ad suam obedientiam reduci, & in eo principaliter consistebat pondus schismatis & facultas illud tollendi, vellet dare pacem ecclesie & schisma tollere per suam de suo Papatu cessionem, l. renunciationem, ad quod tenebatur jure divino pariter & humano, præsertim cum nulla alia via sedandi schismatis prædicti per tot prudentium ingenia & labores tam diuturnis temporibus potuerat ad hoc accommoda, ut præmittitur, reperiri. Idem tamen Benedictus, tantorum Regum ac Principum, quinimò ferè totius ecclesie hujusmodi toties itgratis precibus,

requisitionibus & admonitionibus contra præpria juramenta recusatis & spretis, & minime exauditis, præfatisq; ipsius Ecclesie calamitatibus, scandalis, & periculis non compatens, nec providens, de loco Perpiniæ, ad quem præfati Reges & Principes ac legati pro præmissis convenerant, cum armata manu recessit, & ad Coqueliberum, portum maris, ubi suas galcas armatas habebat, se transtulit. In quo loco existens fuit ad huc de prædictis requisitus pro parte Oratorum Regum, Castella, Arragonum & Navarra, ac Principum prædictorum, quam requisitionem pro tunc non exaudivit, sed in longum protraxit, nec etiam post exaudivit, & de dicto loco recedens in munitissimo Paniscola castro Dertusensis, diucessos, ubi ad eum non est tutus accessus, se reclusit, ubi ex parte præfati Regis Arragonum de præmissa cessione fienda pro parte ecclesie fuit iterum & tertio requisitus, & iterum recusavit, & suo posse præfatum tam inveteratum schisma nutrire & fovet, & impedimenta, quæcumque potest, præstitit & præstat, procuravit atque procurat, ne ad prædictam unionem perveniri possit, quæ omnia schisma & hæresim inferne seu inferre censentur, per quæ etiam turbatur, scandalizatur, leditur & periclitatur status universalis ecclesie prædictæ, & in quo jam fuit turbatus, scandalizatus & laesus, quod etiam scandalum tantum est, quod attento ipsius universalis ecclesie statu præfati, nulla ratione potest de fidelium congregatione removeri, nisi ipso cedente, præmortuo vel ejecto, etiamsi haberet verum jus in Papatu. Ex quibus idem Benedictus apparuit & apparet fuisse & esse fautor & nutritor inveterati schismatis prædicti, atque schismaticus & hereticus esse censendus, & super his criminibus fuit & est publicè & diutius diffamatus, taliter, quod sine scandalo ecclesie dissimulari non potest, nec sine periculo tolerari. Super quibus clamore populido clamat & conqueritur præfatus populus Christianus, & præmissa, quæ in facto consistunt, notoria reputat atque vera. Convocati igitur in unum more solito canonicè convocati ac representantes ipsam universalem ecclesiam, confidentes in Domino, quod qui incepit in nobis opus bonum, ipsius donibus jam, auxiliante gratia, remotis impedimentis, & ipse perficiet & exurgens miserabitur Sion, quia tempus miserendæ

toties & in tot locis facta earundem literarum & citationis publicatio omnis ignorantia & tergiversationis locum excludat, decernentes, quod hujusmodi citationes, facta in audientia literarum, nec non in ecclesia Dertusensi, cum affixionibus ad valvas ecclesiarum predictarum, ut premititur, & alterius ipsarum, & qualibet earundem citationum, sic valeant, & eundem ardeant post lapsum terminorum ipsarum citationum & cujuslibet earundem, ac si ad propriam ipsius personam citatus extitisset, & eidem nostra litera presentata & lecta extitissent, omnes & singulos Reges, Principes & Dominos temporales, & precipue charissimum ecclesia filium Alphonsum Regem Arragonum, omnesque secularem & temporalem potestatem exercentes, quocumque nomine sive titulo nuncupentur, requirimus in fide Christi & Dei, vosque nihilominus ex parte nostra requiratis, quatenus vobis & vestrum cuilibet in exequendis premisis prebeant auxilium, consilium & favorem, vosque & vestrum quemlibet ab omni impedimento vel impedimentis contra premissa omnia & singula, quantum in eis erit, protegant & defendant, mandantes vobis & vestrum singulis, prout ad quemlibet pertinebit, quatenus nobis in nostra sessione generali de gestis per vos & responsis fideliter sub publicis instrumentis infra terminos citationum ipsarum relationem faciatis & debite presentetis. Datum Constantie, IV. Cal. Decembr. anno à nativitate Domini MCCCC XVI. in nostra publica sessione.

Dumque ipsius citationis lectura fieret, ut præfertur, & fieret mentio de schismate & de hæresi prædicti Benedicti, ipse movendo caput semper respondebat: *Non est verum, vel, falsum est.* Et semel respondebat: *mentiuntur.*

Præfatisque literis citatoriis, ut præmittitur, lectis, dictus Dominus Lambertus ad executionem earundem literarum procedens, quandam papyri schedulam etiam altâ & intelligibili voce legit hujusmodi sub tenore: Et idcirco ego Lambertus de Stipite, Prior conventualis de Bertreia, ordinis Cluniacensis, Leodiensis dioceseos, Decretorum Doctor, mandatis ipsius sacrosanctæ synodi obedire volens, vos Dominum Benedictum Papam XIII. sic in vestra obedientia nuncupatum, prius

lecta coram vobis præsentis citatione alta & intelligibili voce publicè citato peremptoriè, ac uno edicto peremptorio pro omnibus, ad comparandum personaliter in ecclesia Cathedrali Constantiensium loco sessionis ipsius sacrosanctæ synodi, ad diem videlicet septuagesimam à die præsentis citationis, quam nunc facio, quemque terminum primo, secundo & tertio peremptoriis terminis assigno, ad videndum & audiendum super præmissis omnibus & singulis & maximè super crimine schismatis & hæresis prædictorum, tanquam super notoriis, aut aliàs procedi per eandem sacrosanctam synodum ad omnes & singulos actus & articulos iudicii seu causæ hujusmodi, usque ad sententiam definitivam inclusivè, ipsamque sententiam proferri videndum & audiendum, prout juris fuerit, & prout utilitati prædictæ universalis ecclesiæ visum fuerit expedire, intimando vobis & publicè, prout etiam per easdem literas intimatur, quod, si veneritis, si non, per eandem sacrosanctam synodum, vestra absentia divina repleta præsentia, contra vos super omnibus & singulis præmissis per eandem sacrosanctam synodum usque sententiam definitivam inclusivè procedetur, prout ad utilitatem ipsius universalis ecclesiæ, mediante iusticiâ, videbitur faciendum, ut hæc in supra dicta vobis lecta citatione latius continentur. Et insuper rogo & requiro omnes & singulos Protonotarios, Notarios & Tabelliones, hic astantes, quatenus de præmissis omnibus & singulis conficiant unum vel plura, & tot, quot fuerint opportuna, instrumentum vel instrumenta, conjunctim & divisim.

Quibus sic peractis, præfatus Dominus Bernhardus ad similem executionem intendens, & præmittens verba infra scripta, videlicet: Reverendissime Pater, Par commissio huic recitata per Dominum & collegam meum, extitit mihi facta. Quapropter ut filius obedientiæ parere volens mandatis sacrosanctæ synodi, intendo procedere ad eandem, seu similia, ad quæ dictus collega meus per ordinem processit. Hujus-

Lips. requisitionem de clausura) instrumentorum non admittebat, imò contradicebat. Præsertim cum responsum dicti Benedicti incertitudinem temporis propter verbum, *breve*, contineret. Et requirebat, ut supra.

Tuncque prædictus Dominus Lambertus, requisitionibus & rogationibus de instrumentis fiendis super præmissis in dictis schedulis contentis inhærens, requisivit & rogavit, ut supra, fuitque protestatus, quod cum responsum dicti Benedicti, sic, ut præmittitur, datum, esset incertum, ipsum præstolari non intendebant, sed post prandium recedere.

Et super his ac omnibus aliis præmissis iteratò, ut supra, petiit instrumenta.

Tuncque in continenti ipse Benedictus dixit, se præmissa per eum prolata non dedisse pro responso; sed infra paucos dies vellet dare sufficiens responsum.

Super quibus omnibus & singulis prædicti Domini Lambertus & Bernardus conjunctim & divisim petierunt, & uterque eorum petiit, sibi fieri à nobis Notariis infra scriptis & quolibet nostrum unum vel plura publica instrumenta, tot, quot fuerint opportuna.

Et sic præfati Domini Lambertus & Bernardus, inclinatis capitibus, ab inde recesserunt, proferente Domino Lamberto hæc verba: *Dominus sit vobiscum, quia Dominus nobiscum est.*

Acta fuerunt hæc anno, indictione, die, mense, hora, & loco, quibus supra. Præsentibus ibidem strenuis Dominis, Raymundo Xatinar & Ludovico de Pontionibus, militibus, ac honorabilibus & honestis viris, Guilielmo Raymundi Call, & Berengario de Villa Leonis, Domicellis, Johanne Leopart, cive Barchinonæ, nec non M. Meinhardo Crukenberch, literarum apostolicarum scriptore, & Johanne Frevats, clerico Leodiensis dioceseos, & aliis quàm pluribus testibus fide dignis ad præmissa vocatis specialiter & rogatis.

Et ego Theodericus Bathensœn, literarum apostolicarum scriptor, clericus Leodiensis dioceseos, publicus Apostolica & Imperiali autoritatibus Nota-

rius, quia præmissis omnibus & singulis dum sic, ut præmittitur, fierent & agerentur, una cum Dominis Johanne & Meinhardo, Notariis infra scriptis ac testibus, & aliis superius nominatis, interfui, ideo hoc præsens publicum instrumentum per eosdem Notarios & me in notam receptum exinde confecimus. Quod manu mea propria scripsi, signoque & nomine meis consuetis signavi, rogatus & requisitus, in fidem & testimonium omnium & singulorum præmissorum.

Et me Johanne de Tempore, clerico Meldensis dioceseos, publica Apostolica & imperiali autoritatibus Notario, qui de præmissis, per me una cum honorabili M. Theodorico, Notario præscripto, in notam sumtis, præsens publicum instrumentum, inde confectum, signo, quo actibus instrumentatis una cum nomine & subscriptione meis uti consuevi, (in Lips. uti consuetis) signavi, in fidem & testimonium veritatis præmissorum requisitus.

Et ego Meinhardus Crukenberch, literarum Apostolicarum scriptor, clericus Mindensis dioceseos, publicus imperiali autoritate Notarius, quia præmissis omnibus & singulis, dum sic, ut præmittitur, fierent & agerentur, una cum honorabilibus Magistris Theodorico & Johanne, Notariis præscriptis, testibusque & aliis superius nominatis, interfui, ideoque hoc præsens publicum instrumentum per eosdem Notarios & me in notam receptum exinde confecimus, quod signo & nomine meis consuetis signavi, rogatus & requisitus ad fidem & testimonium veritatis omnium & singulorum præmissorum.

Post quorum quidem instrumentorum lectionem & relationem, ut præmittitur, factas, M. Henricus de Piro & Johannes de Scribanis, promotores & procuratores hujus sanctæ synodi de præmissis relatione & lectione ac omnibus aliis & singulis, nomine, quò supra, sibi fieri petierunt à Dominis Prorogatoriis & Notariis hujus sanctæ synodi publicum & publica instrumenta, præmissaque instrumenta & ipsam relationem apud acta registrari.

Præsentibus ibidem reverendissimis in Christi

XIV. Cal. Junii Pontificatus nostri anno 13. declarat, nullatenus apprehendere casum regie ordinationis prædictæ: Consequenter Reges ipsos (Ferdinandum & Alphonsum) dictam ordinationem condendo, promulgando, observando, vel observari faciendõ, etiam alios observatores ejusdem, contra dictam constitutionem in aliquo non venisse: Ipsaque sibi, & in quantum Regie ordinationi præfatæ, in casu præmissis factæ & promulgatæ, aut observationibus ejus quomodolibet obviaret, tanquam impeditivam in hac parte unionis Ecclesie, inveteratiquæ scismatis nutritivam, omniaq; inde secuta, decernit & pronunciat, nullius fuisse aut esse roboris, efficacis vel momenti.

Hac in
Lips. qui-
dem codi-
ce compa-
rent, sed
videntur
nisiq; su-
persua,
vel ad su-
perius de-
cretum
pertine-
bunt.

(De quibus, Præsidentis, Cardinalis videlicet Ostiensis, nomine totius hujus sacri concilii, ut procurator ejusdem, ac etiam Reverendus in sacra pagina Philippus de Medalia Magister, pro Serenissimo Arragonum Rege, sui & vice aliorum ejusdem Domini Regis Coambassiatorum ibidem præsentium, petierunt à singulis sanctæ sedis Apostolicæ protonotariis & aliis notariis singularum nationum hujus sacri concilii sibi retineri publica instrumenta ad futuram rei memoriam.)

Qua quidem schedula lecta, Reverendissimus in Christo Pater & Dominus Dominus Johannes, miseratione divina sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalis & Vice-Cancellarius, hujusque sessionis præfatus, nomine totius synodi respondit: Placet.

Super quibus omnibus & singulis præmissis Magister Henricus de Piro, promotor & procurator prædictus nomine procuratorio, quo supra, ac etiam egregius in sacra pagina Magister Philippus de Medalia pro Serenissimo Domino Rege Arragonum à protonotariis & notariis dictæ synodi sibi fieri petierunt unum vel plura, publicum vel publica instrumenta, ad futuram rei memoriam. Præsentibus Reverendissimis Patribus in Christo ac Dominis, Dominis Johannibus Ostiensis, de Ubinis, Bononiensis, Veneriarum, Ragusino, Aquilegensi, Senensi, Pisano, Veronensi, Cameracensi, Tricaricensi, Placentino, sancti Marci, de Chalanco, de Fuceo, Salutiarum, de Brancatis, de Flisco, de Columna, de Comitibus, Florentino, sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalibus, ac Regum, Principum, Dominorum Prælatorum, Collegiorum & studiorum Ambassadoribus, aliisque Christi fidelibus in multitudine copiosa,

Capitulum Provinciale Benedictinorum Concilii jussu hætenus celebratum, nunc finitum

d. 19. Mar.
A. 1417.

in Monasterio Petrusiano,
die Veneris, 19. Martii, A. 1417.

In reformationem Ordinis Benedictini hoc collimaverat Capitulum, nuper die 28. Febr. inchoatum. Quo de Dacherius. Qui & religiosam eorundem Monachorum processionem Constantiæ nunc institutam & Reformationem publicam memorat. Conf. Tom. I. Parte XXVI.

Petrus de Alliaco Cardinalis Cameracensis
solenni Oratione graviter conquestus est

d. 23. Mart.
A. 1417.

De causa Johannis Parvi, in grande Ecclesiæ & reipublicæ
detrimentum à quibusdam excusata.

Die Domin. Latere, 23. Martii, A. 1417.

Superioris anni mense Majo Novem assertiones Johannis Parvi, urgente Galorum Rege per Gersonem Concilio propositæ, quæ solenniter condemnarentur. Defensorem mox invenerunt Martinum Atrabatensem Episcopum, qui Ducis Burgundie & Johannis Parvi tueretur causam. Divisi in partes Concilii Patres diu mul-

ipsis fratribus obviam declinaverunt, ubi magnus Magister ordinis prædicti cum suis Consiliariis ad tentoria Regis, in propinquo, ad jactum sagitta, in navibus se recollegit. Ubi ipse Rex cetera capitula ad pacem perpetuam tendentia ipsi Magistro obtulit. Qua refutata fuerunt. Quæ de re sine conclusiva recesserunt. Supplicans idem Rex in eisdem literis, quod si qua pars pro defensione regni sui & suorum contingeret attentare, quod dictum concilium haberet ipsum excusatum. Significans etiam in eisdem literis pro novis consolatoriis die XVIII. mensis Octobris proxime præteriti duo millia nobilium in regno Sameyarum fore baptizatos, salvo ceteris ignobilibus &c. viris & mulieribus &c.

In MSC. In MSC. Wolfenb. Sessio tricesima prima. Die Mercurii ultimâ supra dicti mensis Martii, in ecclesia Constantiensi celebrata fuit sessio generalis. Et in eadem sessione fuit dictum officium missæ de Spiritu sancto per reverendum Patrem Dominum Martinum Episcopum Aprutinum. Reverendissimus vero Pater Dominus Johannes Episcopus Ostiensis S. R. E. Cardinalis hujusmodi sessioni præsidebat. Letaniis autem & aliis orationibus consuetis expletis per ipsum Dominum Presidentem more solito in pontificalibus indutum, legabatur per Dominum Antonium, Episcopum Concordiensem & Petrum de Polonia successivè ea, qua sequuntur.

In MSC. Lips. Die Mercurii, ultima suprædicti mensis Martii, in Ecclesia Constantiensi, & in loco sessionis, mane hora tertiæ vel quasi, fuit per synodum Constantiensem tentata & celebrata sessio publica. Præsentibus ibidem Reverendissimis in Christo Patribus & Dominis, miseratione divina Johanne Ostiensi vulgariter Vivariensi, Angelo Pnestrino, Episcopis, Laudensi, Antonio Bononiensi, Gabriele Senensi, Angelo Veronensi, Thoma Tricaricensi, Guilelmo Sancti Marci, Antonio de Chalanco, Simone Remensi, Presbyteris, Amadeo Salutarum, Ludovico de Flisco, & Lucido de Comite, Diaconis Cardinalibus, nec non Serenissimorum Illustrumque Principum, Franciæ, Angliæ, Arragoniæ, Sicilia, Cypri, Daciæ, Sveciæ, Norwegiæ, & Poloniæ Regum, ac Navarræ &c. Comitum, Fuxi, Clivensis, & universitatum studiorum, & communitatum Ambassiatoribus.

Pro cujus introitu fuit celebratum officium missæ, per reverendam Patrem, Dominum Marinum Episcopum Aprutinensem, de Spiritu Sancto.

Quo officio missæ finito, antequam fuerat processum ad ulteriora, levavit se in medium Venerabilis & circumspectus vir Dominus Ardecinus de Novaria, sacri Consistorii advocatus, & proposuit, qualiter ad præfens vacaret decanatus Ecclesiæ Lugdunensis, immediate Ecclesiæ Romanæ subiectus, nec non Abbatia N. in civitate Neapolitana

similiter ipsi Romanæ Ecclesiæ immediate subiecta, ex quo ipsum Concilium sive synodus usque modo non voluit se intramittere de provisionibus Ecclesiarum & beneficiorum quorumcunque, Ecclesiæ Romanæ subiectorum, quapropter protestatus fuit nomine dictarum Ecclesiarum, quod non currat tempus contra hujusmodi provisiones fiendas.

Qua quidem protestatione facta & instrumentis petitis per eundem Dominum Ardecinum, fuit in choatum officium litaniarum more solito, & peractum per Reverendissimum Patrem Dominum Johannem, Episcopum Ostiensensem, Cardinalem Vivariensem, quam seniore de collegio Cardinalium, cum hymnis, Evangeliiis, antiphoniis, requisitis ad hujusmodi officium.

Quo officio litaniarum completo, de mandato & voluntate ipsius Synodi ascenderunt ambenem prædictum Reverendi Patres, Domini Thomas Politanus protonotarius de Angliâ, tanquam Ambassiator Regis Angliæ, & procurator, & Antonius, Episcopus Concordiensis nomine ipsius synodi. Præfatus Dominus Thomas protonotarius & procurator Regis Angliæ nomine ipsius & sui & omnium Ambassiatorum ipsius Regis, & procuratorum, protestatus fuit, ut in quodam quaternario papyreo, quem ibidem produxit, qui propter ejus prolixitatem non fuit lectus, & cujus tenor inferius est infer-

Qua

Emonensis nationis Italicae Episcopi, loco Dominorum *Ulrici Verdensis*, *Patritii Cortagenfis*, & *Lazari Ezimensis* Episcoporum, in causa fidei de regno Bohemiae.

Qua deputatione sive surrogatione facta, fuit deputatus, sive surrogatus in una alia causa fidei de regno Bohemiae Reverendus Pater, Dominus *Hieronymus Electus Ariminensis*, loco bonae memoriae Domini *Bartholomaei*, Episcopi *Alexandrini* in Lombardia.

Quarum protestationum, decretorum & literarum, de quibus supra fit mentio, tenores inferius sunt descripti.

Ad quorum approbationem Reverendus Pater, *Dohannes Johannes Episcopus Ostiensis*, nomine totius synodi pro hac vice potestatem habens, respondebat, placet.

Super quibus venerabiles viri Magister *Henricus de Piro* & *Johannes de Scribanis*, petierunt sibi fieri unum vel plura instrumenta à Dominis protonotariis,

Protestatio Anglicorum per *Thomam Polton* exhibita etsi non lecta, De suo in *Constantiensi Concilio nationis & suffragii jure*, contra *Gallorum Protestationem*, nuper hoc mense die 7. Martii propositam.

Ut insuper veritas & justitia &c. Vid. Tom. V.

Monitorium contra Comitem Virtutum per *Anthonium Episcopum Concordiensem* lectum.

In MSC. Lips. & Wölfenb.
UNiversis & singulis Christi fidelibus &c. Salutem &c. Dudum cum ad audientiam nostram pervenerit, fama publica referente, quod nobilis vir *Philippus Comes Virtutum*, nonnullique alii in hac parte Commissarii & Officarii sui, ipsius mandato & consensu, ac ratum & gratum habendo, contra venerabilem fratrem *Albertum Episcopum Astensem*, patrem & pastorem animarum suarum, cui obedientiam & reverentiam debitas & devotas facere tenebantur, & qui una nobiscum in hoc sacro sancto Concilio generali onera humiliter supportavit, ac de speciali licentia nostra ad suam se transtulit *Astensem Ecclesiam*, nulla sumta occasione justa, sed temerarie & injuste, in dictum Dominum Episcopum vi armata, ausu sacrilego, manus injicendo violentas, eundem ignominiosè ad castrum, quod *Vetus* dicitur, diceceseos *Astenfis*, perduxerunt, ibi

& aliis notariis, sive scribis ad hoc deputatis: Praesentibus dictis Dominis pro testibus infra scriptis.

Quibus omnibus factis de licentia ipsius synodi saepe dictus *Petrus de Polonia* legebat certam bullam missivam, directam *Concilio Constantiensi per Regem Poloniae*, & *Ducem Witoldum*, in qua litera excusabant se de pace non facta inter eos & ordinem Teutonicorum, ut in eadem litera &c.

Tenores vero dictarum protestationum Anglicorum, monitorii contra Comitem Virtutum, decreti contra liberos famosos, literae missivae Comitis Virtutum, decreti ecclesiae *Bajonensis*, perinde decreti ad *Marchiam Anconitanam*, decreti surrogationis iudicium in causa fidei, decreti deputationis *Ariminensis* in causa fidei alia, & literae missivae Regis *Poloniae*, sequuntur & sunt tales.

que carceribus manciparunt, & detinuerunt, prout detinent etiam carceratum de praesenti: *Sacrilegium* & excommunicationem, aliasque censuras Ecclesiasticas & poenas, juris & constitutionis provinciae *Mediolanensis* ecclesiae, cujus dicta ecclesia *Astenfis* suffraganea existit, circa hoc editas & proclatas, ac in partibus per ordinarios declaratas, damnabiliter incurrendo: Nos de tantis tamque gravibus excessibus, ut supra fertur, nobis relatis, qui inter cetera ad *universalis Ecclesiae reformationem sumus hic congregati*, ad quos, super quibuscunque quaestionibus, si quas attentare volebat contra Episcopum praefatum, haberi poterat recursus, non immerito dolentes, & volentes super his inquirere veritatem, ipso Comite, ut dicebatur, procurante per suos nuncios, *Venerabilibus* fratribus *Papiensi & Novariensi Episcopis* dari concessimus in man-

tem Astensem, ac communitatem, & terras, dominia, & loca ad dictam civitatem spectantia & pertinentia, interdicti sententias incurrisse, dictumque Comitem ejusque Commissarios, Officiales, & ipsius personam, excommunicationis sententiam eadem autoritate incidisse declarent, Ecclesiam vero, ac etiam civitatem & communitatem, ac terras, dominia, & loca prædictis & prædicto Ecclesiastico subjacere interdicto, juxta constitutionem *Viennensis Concilii*, quæ incipit: *Si quis suadendo*, vocatis vocandis, in eorumque Papiensi & Novariensi & aliis quibuscunque Ecclesiis, tam cathedralibus, quam collegiatis universis, infra missarum solennia, aliisque Ecclesiis, ad divina audiendum populo ibidem congregato, publice, per se, vel alios denuncient & evitent, ac ab aliis ita denunciari & evitari faciant & permittant, tam diu, donec à nobis, vel futuro Romano Pontifice aliud desuper habuerint in mandatis.

Et si, quod absit, prædictas pœnas interdicti & excommunicationis dictus *Philippus Comes*, Commissarii & Officiales prædicti, animis sustinuerint induratis, ad omnes alias, spirituales & temporales, autoritate præsentium procedere valeant, quibuscunque aliis pœ-

nis, eis à jure vel ab homine occasione prædicta ibidem illatis & inferendis, in suo robore permaneris. Nec ab aliquo absolutionis beneficium, nisi a futuro Romano Pontifice, vel à nobis, præterquam in mortis articulo, valeant obtinere.

Nihilominus volentes, & hac sacra synodali autoritate decernentes, quod hujusmodi nostræ literæ, modo & forma præmissis executæ, dictos sic requisiti & monitos, & quemlibet eorum arctent taliter & astringant, ac perinde valeant, plenamque obtineant roboris firmitatem, ac si eisdem, & eorum cui-libet in propria persona lectæ & insinuata fuerint, ac præsentialiter publicata. Non obstante, quod eidem *Philippo Comiti*, vel quibusvis aliis, communiter vel divisim, à sede Apostolica indultum existat, quod interdicti, suspendi, vel excommunicari non possint per literas Apostolicas, non facientes plenam & expressam, ac de verbo ad verbum de indulto hujusmodi mentionem. Contradictores, censura, simili appellatione postposita, compescendo: Non obstantibus constitutionibus, seu aliis editis in contrarium quibuscunque. Datum *Constantiæ* II. Cal. Aprilis Anno à nativitate Domini M cccc xvii. Indictione X, Apostolica sede vacante.

Decretum super reintegratione Ecclesiæ Bajonensis.

In MSC.
Lips.
& Wolf.

SANCTA synodus &c. attendens ad reformationem & reintegrationem universalis, & etiam omnium Cathedralium Ecclesiarum, quæ schismate præsentem durante habebant vel habent Episcopos diversarum obedientiarum, per quos ipsæ cathedrales Ecclesiæ monstruose in capite & in membris videbantur & videntur gubernari, statuit & ordinat, quod *Ecclesia Bajonensis*, quæ etiam duos simul per plures annos habuit Episcopos, & inter alios bonæ memoriæ *Petrum*, qui fuit de obedientia *Balthazaris*, tunc *Johannis Papæ* xxiii in sua obedientia nuncupati, noviter defunctum, & superstitem venerabilem fratrem *Guilelmum*, hic præsentem, qui fuit creatus per *Petrum de Luna* Benedictum xiii in ejus obedientia nuncu-

patum, deinceps per eundem *Guilelmum Episcopum* regatur, ut verus Episcopus ipsius Ecclesiæ, nec non Episcopus Bajonensis unicus censeatur, & illi clerus & populus civitatis & dioceseos Bajonensis in omnibus consuetis, licitis & honestis, ut eorum vero Episcopo & Pastori obediant, & ipse eos vice versa benigne pertractet, prout ad ejus pontificiale officium pertinet, de consuetudine vel de jure: Inhibentes nihilominus venerabili capitulo ipsius Ecclesiæ, ne ad electionem alicujus loco ipsius defuncti Episcopi procedant, prout etiam juxta quædam capitula dudum per oratores nostros ex una parte, & quosdam alios, tunc de obedientia præfati *Petri* existentes, in regno *Arragoniæ* fuit conclusum, & quæ quidem capitula per

mus vero Pater Dominus Episcopus Ostiensis S. R. E. Cardinalis & Vice-Cancellarius indu-
tus Pontificalibus huiusmodi sessione presedit. Et demum litanis ac aliis orationibus con-
suetis cum debita solennitate completis, instantibus promotoribus concilii fuit accusata
contumacia Petri de Luna per Dominum Ardecinum Advocatum. Et juxta petitionem
ipsius dictus Dnus Johannes Episcopus Ostiensis huiusmodi sessione presidens nomine concilii
deputavit reverendissimos Patres & Dominos, Ottonem de Columna & Lucidum de Comi-
tibus, Diaconos Cardinales, tunc in ordine Cardinalium postremos, reverendosq; patres Fel-
tensem & Merseburgensem Episcopos. Quibus dedit in mandatis, ut ipsi cum Petro de
Luna ad valvas ecclesie juxta mores antiquos vocarent, & ipsi synodo vocationem referrent.

Qui quidem Domini deputati, una cum Jacobo Rodini & Thoma Polton Proto-
Notariis apostolica sedis & huiusmodi causa notariis, ac Francisco de Mediolano
apostolica sedis cursore, locum sessionis exeuntes accesserunt ad valvas ejusdem eccle-
siae. Et presatus Franciscus cursor ipsum Petrum de Luna alta voce vocavit sub his
verbis: Est hic Dominus Petrus de Luna Benedictus XIII. in sua obedientia nominatus
vel aliquis pro eo, qui compareat, responsurus coram sacro concilio in causa schismatis & ha-
eresis contra ipsum mota? Cumq; nec ipse Petrus nec aliquis pro eo comparuisset aut respon-
sum dedisset, dicta vocatione trina vice facta, ipsius synodi promotores & una cum eis Ben-
dictus de Gindoletis de Perusio, Camera apostolica clericus, nomine hujus sanctae synodi su-
per huiusmodi vocatione & non comparitione & non responsione petierunt instrumentum &
instrumenta. Quibus sic peractis, Cardinalis de Columna, unus ex deputatis praemissis
commissionem eis factam a dicto concilio adimplevisse, dictumq; Petrum de Luna modo pra-
missis per cursorem trina vice vocasse, nec ipsum Petrum vel aliquem pro eo ibidem com-
paruisse aut responsum dedisse, dicta sancta synodo retulit. Et deinde Franciscus de Medio-
lano cursor presatus de praemissa vocatione fecit relationem. His sic peractis, Dominus
Ardecinus Advocatus praedictus vocationem & relationem huiusmodi petiit inter alia cau-
sa registrari. Et deinceps reproducta bulla citationis alias contra ipsum Petrum de Luna
decreta & executata, Dominus Bernardus de Plancha, unus ex executoribus dicta citatio-
nis, per concilium deputatis, de his, quae circa saepe dicta citationis executionem fecisset, fe-
cit relationem, dicens in effectu, quod ab ipso concilio receperant ipse & collega sui in man-
datis, ut Petrum de Luna Benedictum XIII. in sua obedientia nuncupatum citarent juxta
formam & tenorem literarum citatoriarum. Quas quidem literas citatorias jam iterum
& de novo, facto & in scriptis reproductit, adjungens, quod nuper vigore illarum literarum
ipse & egregius vir Lambertus de Stipite suus collega, ad castrum Paniscola, Deribusensis
dioceseos, accesserunt, & eundem Dominum Benedictum a sibi obedientibus sic nominatum
personaliter apprehensum, praesentibus pluribus suis Cardinalibus & aliis Praelatis clericis
ac hominum multitudine copiosa, secundum formam & tenorem literarum citatoriarum ad
personam suam citarunt, easque de verbo ad verbum in sua praesentia legerunt, ipsiq;
& contenta in eisdem executionis demandarunt, prout in quodam executionis instrumentum
publico, etiam die relationis alias per eum & suos collegas facta exhibito, dixit plenius con-
tineri, quod instrumentum iterum facto reproductit. Et de post publico idem executionis
instrumentum fuit lectum & sufficienter per testes recognitum. Qua omnia praemissa Do-
minus Ardecinus Advocatus petiit inter alia registrari, & presati Petri de Luna, sic, ut
praemittitur, citati contumaciam accusavit, ipsumq; cum nec in primo termino, qui erat
octava die Martii, nec etiam in praesenti termino comparuit, contumacem reputari, & in
causa huiusmodi ad ulteriora procedi, per ipsam synodum instantissime postulavit. His
successive, ut praemittitur, factis, reverendissimus pater Dominus Johannes Ostiensis hu-
jusmodi Sessionis Praesidens, fecit legi quoddam decretum per reverendum patrem Dominum
Stephanum Episcopum Dolensem, tenoris sequentis Vid. infr.

In MSC.
Brunsv.
Lips. &
Goth.

Qua cedula lecta, Reverendissimus Pater Dominus Ostiensis Praesidens, nomine hujus
sanctae synodi super dicta cedula & contentis in ea respondit per verbum placet.
A Nno, & indictione, quibus supra, die octava post mediam noctem, Constan-
vero Jovis, I, mensis Aprilis, hora octava, in ecclesia majori, in loco sessionis soli-

aliquis pro eo comparuisset, & verbum responsum dedisset, Magistri *Henricus de Piro*, & *Johannes de Scribanis*, procuratores prædicti, egregiusque vir, Dominus *Benedictus de Gundelactis de Perusio*, Camerae apostolicæ clericus, nominibus hujus sanctæ synodi & Camerae apostolicæ prædictorum super hujusmodi vocatione trina vice facta non comparitione & non responsione, à nobis præsentis causæ Notariis atque scribis sibi unum vel plura, publicum seu publica fieri petierunt *instrumenta*.

Præsentibus ibidem videntibus & audientibus honorandis & discretis Viris, Magistro *Gvilielmo Hasberti*, artium & Med. Mag. *Simone Northow*, in decretis baccalaureo, Norwicensi, *Bertrando de Seella*, clerico Cameracensis dioceseos, & diversis aliis testibus fide dignis, ad præmissa vocatis specialiter, & rogatis.

Quibus sic factis, Domini *Cardinales*, *Episcopi*, & *Proto Notarii*, unâ cum Notariis & cursoribus prædictis, locum sessionis prædictum reversi introiverunt, & ad loca ipsorum solita se posuerunt.

Tunc Dominus *Cardinalis de Columna*, de consensu suorum collegarum, ut præmittitur, deputatorum, commissionem eis à dicto concilio factam adimplevisse, dictumque Petrum de Luna modo præmissis per cursores trinâ vice vocasse: Nec ipsum Petrum de Luna, vel aliquem pro eo ibidem comparuisse, aut responsum dedisse, huic sacro concilio duxit referendum.

Deinde Dominus *Franciscus de Mediolano* cursor præfatus de præmissa vocatione per eum facta fecit relationem.

Hic sic peractis, Dominus *Ardieinus Advocatus* prædictus, istam vocationem, & relationem, ut præmittitur, factam, inter acta hujusmodi causæ & sacri concilii petiit registrari.

Et ad probandam citationem, decretam contra dictum Dominum Petrum de Luna, bullam citationis sive literas bullâ plumbea ipsius sanctæ synodi bullatas, sanas & integras, ac ad probandum, facta & inscriptis representavit, prout superius apud acta hujusmodi causæ est regratiata,

Ac etiam ad probandam ejusdem citationis executionem, egregium virum, Dominum *Benedictum de Planchea*, (Planchea) Decretorum D. unum de executoribus dictæ citationis, per ipsum concilium deputatis, similiter exhibuit, & produxit, sibi que, ut referret, quæ circa hujusmodi citationis executionem fecisset, & acta & facta essent, mandari per dictam sanctam synodum instanter postulavit.

Et tunc Dominus *Johannes*, *Episcopus Ostiensis S. R. E.*, *Cardinales* & *Vice-Cancellarium*, hujusque sessionis præfatus, dicto Domino *Bernhardo de Planchea*, producto & præfatus, ut de præmissis relationem huic sanctæ synodo faceret, nomine ejusdem sanctæ synodi mandandum duxit, & mandavit.

Qui quidem Dominus *Bernhardus de Planchea*, executor prædictus [productus] præfatus, hujusmodi mandato nomine dictæ sanctæ synodi in se sponte suscepto, assistentibus sibi honorabilibus viris, *Emerico de Archie*, & *Jacobo de Corvetanis*, conunciis & Ambassiatoribus suis ad exequendum citationem prædictam, in Ambone publicationis sæpè dicto existens, huic reculit sanctæ synodo in effectu, Qualiter ab ipso sacro concilio receperant, ipse & collegæ sui, in mandatis, ut dictum Dominum Petrum de Luna, in sua obedientia Benedictum XIII. nuncupatum, citarentur juxta formam & tenorem literarum citatoriarum, die suæ relationis alias factæ productarum, ubi plenius continetur.

Quas quidem literas jam iterum & de novo, facta, realiter, & in scriptis exhibuit & produxit, prout superius sunt apud acta præsentis causæ de verbo ad verbum conscriptæ. Adjungens, quod nuper volens mandatis dictæ sanctæ synodi libenter, ut teneretur obedire, vigore illarum literarum ipse & egregius vir, *Lambertus de Scipio*, suus collega, ad castrum Panicolæ, Dertusensis dioceseos, accesserunt, & ibidem Dominum Benedictum XIII. à sua obedientia nominatum, personaliter apprehensum, præsentibus pluribus suis Cardinalibus, ac aliis Præfatis, clericis,

scopus Dolensis mandato hujusmodi libenter obtemperans, dictam schedulam publice alta & intelligibili voce de verbo ad verbum perlegit in ambone publi-

blicationis consueto, & ad publicationem negotiorum concilii deputato. Cujus *schedula* tenor sequitur & est talis.

Decretum de Contumacia Petri de Luna, & inquisitione in eum definita, per Stephanum Episcopum Dolensem lectum.

In MSC.
Brunsv.
Lipf. &
Goth.

Hæc sacrosancta synodus generalis, auditis & consideratis præmissis, relatis, propositis, productis & petitis, præfatum Benedictum sic in sua obedientia nuncupatum, legitime citatum, vocatum & expectatum, non comparentem, & qui nec VIII. Martii, ad quam etiam citatus extiterat, comparuit, pronunciat, reputat, & declarat contumacem, decernitque in ejus contumaciam, ejus absentia, Dei repleta præsentia, non obstante, in causa hujusmodi ulterius etiam usque ad definitivam sententiam fore procedendum. Volens autem in eadem causa mature, & cum summa gravitate procedere, committit dilectissimis ecclesie filiis, *Gwillelmo* tituli *S. Marci*, Presbytero, & *Francisco*, sanctorum *Cosmæ & Damiani*, S. R. E. Cardinalibus, atque *Johanni Electo Patriarchæ Constantinopolitano*, nec non venerabilibus fratribus *Roberto Sarisburiensi*, *Johanni Lichfeldensi* & *Stephano Dolensi*, Episcopis, ac dilectis ecclesie filiis, *Gwillelmo Pulchrinepotis*, Franciæ, *Johanni de Podomitis*, Generali ordinis prædicatorum, in obedientia Petri de Luna, Benedicti XIII. in sua obedientia nominati, in sacra pagina, *Michaeli de Navers*, utriusque Juris, Arragonum, & *Johanni de Liedena*, legum, Navarræ, Regum illustrium oratoribus, *Jacobo Electo Pennensi*, *Hermanno Dverch*, sedis apostolicæ Proto-Notariis, *Roberto Abbatu Cluniacensi*, *Nicolao Vordis*, utriusque juris, *Petro Nardi*, *Henrico Fleckel*, decretorum, sedis apostolicæ Capellanis, ac auditoribus causarum apostolici palatii, & *Johanni Wellus*, Decretorum, Doctoribus, Quatenus ipsi, vel eorum major pars, examinent articulos, quos offerri contigerit coram dicta synodo, vel coram dictis Commissariis; Et eis examinatis, super illis, qui ipsis, vel eorum majori parti admittendi videbuntur, de

quibus articulorum receptione, & eorundem admissione præfata synodus dictis Commissariis, vel eorum majori parti, plenam confert & committit potestatem: Ipsi aut duo ex ipsis, ad minus, super articulis prædictis, & aliis offerendis, ac eorum veritate & notorietate, testes, & alia probationum genera recipiant, jurari faciant, & examinent diligenter. Ita, quod occupantium conditio melior non existat, neque per aliquorum inchoationem aliorum derogetur potestati. Sed duobus aut pluribus, negotium hujusmodi examinationis & receptionis testium inchoationis, ceteri & quilibet duo, sive bini ex illis, etiam seorsum & separatim, ac eodem, vel diversis temporibus, testes & alia probationum genera etiam super articulis ab aliis inchoatis recipere, examinare, ac mandatum hujusmodi exequi valeant, testiumque attestationes & probationes alias vel eorum effectum eidem sacre synodo fideliter referant, ut exinde eadem sancta synodus super præmissis procedat, decernat & judicet, prout secundum Deum, justitiam & æquitatem fuerit faciendum. Mandat insuper & committit eadem sancta synodus præfatis Commissariis, & duobus, ut præmittitur ex illis, quatenus ad dies, horas & loca, oportunos, eundem Benedictum, sic, ut præmittitur, nuncupatum, citent, aut citari faciant peremptoriè publicè citari ipsis in loco prædicto, ad videndum etiam recipi, produci, & jurare testes & alia probationum genera, in causa hujusmodi, quatenus opus erit, cum potestate citandi & cogendi testes præfatos quoscunque, si qui forsitan à dicta depositione se subtraxerint. Prodicta depositione se subtraxerint. Prodictatur etiam eadem S. Synodus, quod per quoscunque, actus, ordinem seu terminos judicarios, observatos vel observandos

ambonem, super quo Ambasiatæ & aliarum publicationes fieri solent.

Et antequam processissent ad aliquem actum, prodixerunt duas literas credentiæ Regis & reginæ Castellæ & Legionis.

Quibus literis credentialibus per venerabilem virum, Dominum *Petrum de Lamburga* de mandato concilii lectis, prælibati Domini Ambasiatores per organum reverendi patris, Domini *Didaci*, *Episcopi Conchensis*, exposuerunt ambasiatam eorum, per unum sermonem, pulchre *recommendantem concilium* de diligentia & *continuatione concilii*. Deinde recommendantes Dominum Regem Castellæ & ejus matrem ad honorem & debitum statum concilii: Offerentes se & eorum regna concilio prælibato: Promittentes insuper eorum producere mandata, dummodo adveniret tempus huic concilio uniendi.

Oblationibus & sermone factis, reverendissimus in Christo pater & Dominus, Dominus *Johannes Episcopus Ostiensis* & Vice-Cancellarius Romanæ curiæ, de mandato concilii respondebat ad exposita & proposita dictorum Dominorum Ambasiatorum, concludendo, *concilium esse dispositum & congregatum, ut fieret unio in ecclesia Dei*, & propter hoc expectasset concilium adventum eorum, desiderio magno desiderans, quod ipsi

Schelstratenus in Comp. Chronol. p. 58. desiderio Castellanorum pro unione concilianda, hodie publice proposito, additum per illos fuisse ait, *se primum informari debere de aliquibus concernentibus statum Concilii.*

concurrere debeant cum ipso ad dictam unionem diu in ecclesia Dei desideratam plenarie faciendam: Acceptans eosdem Ambasiatores nomine ipsius concilii humiliter & benigne: Offerendo eis omnem viam justam & rationabilem, ut se uniant, & quod ex dicta unione possit sequi unio perfecta in Ecclesia Dei, diuturnis temporibus à cuncto populo Christiano desiderata.

Quibus factis, reverendus pater, Dominus *Johannes Episcopus Ostiensis* prædictus nomine totius concilii pro hac vice mandavit fieri de prædictis unum vel plura publicum seu publica instrumentum & *instrumenta*, ad requisitionem Magistri *Henrici de Piro*, promotoris dicti concilii, per sedis apostolicæ Notarios, ac Notarios, atque scribas concilii. Præsentibus ibidem reverendissimis patribus, S. R. E. Cardinalibus: Exceptis ab eisdem Dominis *Angelo*, *episcopo Penestrino*, *Laudensi*, *Placentino*, & *Florentino*, *Cardinalibus*: Illustrissimorum Principum, Romanorum ac Ungariæ, ac Croatia, Dalmatiæ & c. Francorum, Angliæ, Navarræ, Cypri, Neapolitani, Arragoniæ, Norwegiæ, Daciæ, Sveciæ, ac Poloniæ Regum Ambasiatoribus, ceterorumque Principum, Prælatorum, Universitatum studiorum, nunciis & procuratoribus in numero copioso, testibus ad præmissa vocatis.

desiderio Castellanorum pro unione concilianda, hodie publice proposito, additum per illos fuisse ait, *se primum informari debere de aliquibus concernentibus statum Concilii.*

d. 3. Apr.
A. 1417.

Imperator Sigismundus Constantiâ Cellas in vicinia divertit

eodem die Sabbati 3. April. Vigilia Palm. A. 1417.

Dacherius ideo Cæsarem Cellas digressum ait, ut Clerus tanto liberius facris, imminentibus feriis, vacare posset. Finito itaque festo Paschatis, feriâ tertiâ, Constantiam reversus. Modo non sub illo prætextu Cæsar spatium meditandi quæsi verit, in rebus magni momenti. In quibus utique, negotium Castellanorum, Austriaci, & Friderici Burggravi Noribergensis, quem proxime Imperii Electorem creaturus erat.

d. 4. Apr.
A. 1417.

Solennia, processione ac consecrationibus facta per quinque Nationes, cunctosque Concilii Patres

Die Dominica Palmarum, 4. April. A. 1417.

Celebritatem descripsit *Dacherius*, maxime, quod, cum templum Cathedrale omnes non caperet, per diversa templa sese partitæ sint nationes, in quibus sacra

**Multis ceremoniis, ignibus maximè & facibus
Paschalibus inaugurandis, sacra iterum facta.**

d. 10. Apr.
A. 1417.

Die Sabb. 10. April. Vigilia Pasch. A. 1417.

Dacherius horum rituum sacrorum testis. Memoratque obiter idem, *hec i-
pso die* in infinito hominum cœtu Constantiæ collecto, eam hæc cum copiam
Constantiæ extitisse, ut per omnes urbis vicos denunciaretur, paucis nummulis
permultos, eosque bonos ac lapidos vilissimo pretio emi à quocunque posse.

d. 11. Apr.
A. 1417.

**Processione solenni Clerus celebriorem
fecit diem Paschalem.**

Die Domin. Festo Pasch. 11. Apr. A. 1417.

Dacherius vidit & descripsit.

d. 3. Apr.
A. 1417.

Cæsar Sigismundus Cellis Constantiam rediit

Die Martis, feria 3. Pasch. 13. Apr. A. 1417.

Finitis cleri multis longisque celebritatibus, Constantiam reversus Cæsar.

d. 13. Apr.
A. 1417.

**Tres Baviaræ Duces, Wilhelmus, Ernestus, Henricus, Constan-
tiam ingressi.**

Eodem die Martis, 13. April. A. 1417.

Honorifice excepti, obviam procedentibus Magnatibus. *Dacherio* teste.
Quorum alter *Henricus* postea lethaliter patrualem Ludovicum, Baviaræ Ducem,
Mortaniæ Comitem, Constantiæ vulneravit, urbe mox elapsus. Saluti tamen
Ludovicus restitutus coram Cæsare & novo Papa Martino V. causam contra
Henricum egit. Vid. infra.

d. 15. Apr.
A. 1417.

**Fridericus, Marchio Misniæ, Senior,
magna cum pompa Constantiæ exceptus.**

Die Jovis, 15. April. feria quinta Pasch. A. 1417.

Multo ministrorum ac nobilium comitatu stipatus hic Princeps, Constan-
tiam magno cum splendore ingressus, obviam euntibus Cæsare Sigismundo,
Rudolpho Duce Saxoniarum, Electore, Ludovico Bavaro, Electore, Friderico Burg-
gravio Norimbergensi, Electoratus Candidato, quarto abhinc die creando, tri-
bus aliis Baviaræ Ducibus supra nominatis, Ludovico Duce Brigenfi Silesio, aliis-
que Magnatibus permultis. Auricorum ac Ministrorum arma & supellectilem
auro & argento resplenduisse refert *Dacherius*. Quocum consentit *Engelshim* in
Chronico: *Fridericus Marchio Misnensis inter alios nobiles & potentes intravit Constan-
tiam cum 500. equis phaleratis, habens in Comitatu circa X. Comites. Erant omnes, Do-
mini cum servis, auro vel argento aut armis valde venusti.*

Inter omnes sane Principes, Constantiæ præsentibus, neminem ait *Dacherius*
majori Ministrorum, ex splendido vestitu, decore fuisse illustratum, qui præ o-
mnibus populi applausum mereretur.

Venerat hoc animo Constantiam, ut solenni ritu à Cæsare investiretur, su-
asque ditiones à Cæsaris manu acciperet, quibus accenseri volebat certa Oppida
Bohemiarum, armis sibi subjecta. Quod cum à Cæsare petiisset, investituram ne-
quaquam denegavit Cæsar, ast Bohemica oppida subjugata tribuere detrectavit,
omniisque studio declinare allaboravit, additis rationibus. Quod indigne ferens
magnanimus hic princeps, Cæsari alias percharus, subito Constantiam investi-
turamque desideratam die 12. Maji reliquit, non sine stomacho. Vid. infr.

Eamque interim gratiam incius hic Princeps, & nil minus auguratus, apud
Cæsarem tandem inivit, ut à Concilio, Rudolpho, Saxoniarum Electore, defuncto, Fri-
dericum hunc *Saxoniarum Electorem* crearet successoremque definiret.

FRIDE-

promotor & procurator prædictus, nomine procuratorio, quò supra, & supradictam commissionem, Dominis Commissariis factam in hac causa, repetiit, & reproduxit.

Et nihilominus Dominum *Petrum de Luna*, Benedictum XIII. in sua obedientia nominatum, citari mandari, ad recipiendum, & dari videndum nonnullas positiones & articulos in hujusmodi causa per audientiam literarum contradictarum curiæ Romanæ, nec non in valvis majoris ecclesiæ Constantiensis prædictæ, per Dominos Commissarios præfatos, nec non omnes alios sua communiter vel divisim interesse putantes debita cum instantia postulavit.

Quàm quidem citationem Domini Commissarii prædicti dicto Magistro Henrico de Piro, promotori & procuratori instanti & petenti decreverunt atque concesserunt, eamque, ut petita extitit, ad diem sabbathi proximè futu-

ram, qua eisdem Dominos Commissarios vel majorem partem eorum Constantiæ in ecclesia majori, in loco sessionis solito ad hoc deputato, manè horâ tertiarum, ad jura reddendum pro tribunali sedere contigerit, per audientiam publicam literarum contradictarum Romanæ curiæ, nec non in valvis seu portis dictæ majoris ecclesiæ prædictis peremptoriè fieri voluerunt, atque mandarunt, volentesque & decernentes, quòd citationes in valvis in hujusmodi causa exequendæ, reverendissimi Patris, & Domini, Domini *Guiljelmi tituli S. Marci*, Cardinalis, & egregii viri, Domini *Michaelis Naveris*, U. J. D. sigillis, & aliæ citationes, per audientiam prædictam exequendæ, signeto reverendi patris, Domini *Jacobi Electi Pennensis*, dictæ audientie auditoris & locumtenentis, & in hac causa cum aliis suis collegis Commissariorum, sigillentur, & muniantur ad majoris roboris firmitatem.

Formula
mandati
Vid. infr.
d. 24. Ap.

Petrus de Luna Benedictus 13.

d. 23. Ap. publice in valvis Ecclesiarum citatus ad inquisitionis processum,
A. 1417. in craftinum.

Die Veneris, 23. Apr. A. 1417.

Decreta heri citatio. Publicata hæc hodie. Id quod postridie, d. 24. in congregatione Commissariorum distincte recensitum.

Congregatio Commissariorum in Inquisitione contra Petrum de Luna, in templo Cathedrali,

d. 24. Ap.
A. 1417.

die Sabbati 24. April. A. 1417.

Articuli contra eum producti.

In MSC.
Brunsv.
Lips. &
Goth.

Die Sabbati, XXIV. supradicti mensis Aprilis, discretus vir, *Jacobus Deno*, sedis apostolicæ cursor, retulit nobis præsentis causæ Notariis, atque scribis prædictis, Constantiæ in ecclesia majori, in loco sessionis solito, paulo ante horam tertiam, seu horam septimam horologii, ante meridiem, se de ipsorum Dominorum Commissariorum mandato, super hoc sibi, ut asseruit, facto, & ad supradicti Magistri Henrici de Piro, promotoris & procuratoris, instantiam, heri de mane, infra missarum solennia, quandam citationem in papyro scriptam, sigillisque reverendissimi patris, Domini *Guiljelmi*, tituli S. Marci

Cardinalis, & egregii viri Domini *Michaelis de Naveris*, prædictorum, sigillatam, valvis ecclesiæ Majoris Constantiensis affixisse, eamque ibidem debite, ut moris est, fuisse executam, prout & quemadmodum idem cursor ab eisdem Dominis Commissariis dixit se superius habuisse & recepisse specialiter in mandatis.

Adveniente hora tertia, (tertiarum) sive horologii septima, pro hora audientie præsentis causæ deputata, comparuit in judicio coram Dominis Commissariis præfatis, Constantiæ, in ecclesia majori, & loco sessionis solito ad hoc specialiter deputato, ad jura reddendum pro

fatisfacere curantes, licet diutius & sufficienter expectatos, *reputaverunt*, pro ut erant, quoad actum & terminum hujusmodi, exigente justitia, *contumaces*. Et in eorum contumaciam supra dictos positiones & *articulos*, ad probandum in civitate Constantiensi vel alibi, ubi sacrum concilium generale Constantiense fuerit, in quantum fuit de jure, *admissibiles*, admittendos duxerunt, & admiserunt.

Qua quidem admissione, sicut prae-mittitur, facta, Magister *Henricus de Piro* promotor & procurator praedictus, adhuc ibidem praesens & judicialiter comparens, eosdem citatos *ulterius citari* mandare ad videndum & audiendum produci testes super dictis articulis supra admissis, ac alia probationum genera produci videndum & audiendum, ac ad dandum interrogatoria, juxta & secundum quae supradictos testes producendos interrogari seu examinari voluerint, per audientiam publicam literarum contradictarum Romanae Curiae, & ad valvas majoris ecclesiae Constantiensis ad certum peremptorium terminum competentem per Dominos iudices & Commissarios praefatos debita cum instantia postulavit.

Quam quidem citationem Domini Commissarii praefati dicto Magistro Henrico de Piro procuratori & promotori instanti & petenti decreverunt, atque concesserunt: Eamque ad produci, recipi, & jurare videndum, *ad diem Luna* proxime futuram, quae eosdem Dominos Commissarios Constantiae in ecclesia majori hora tertiarum ad jura reddendum in loco solito pro tribunali sedere contigerit: Ac etiam ad dicendum & excipiendum in & contra dictos testes, & eorum dicta, ad eandem diem, nec non ad dandum interrogatoria *ad diem Luna*, & sequentem immediate praedictam, ac pro aliis testibus in posterum inducendum, & producendum, ad receptionem, & produci immediate sequentes dies, per audientiam publicam literarum contradictarum Romanae Curiae, & ad valvas majoris ecclesiae supradictas, peremptorie fieri voluerunt, & mandarunt, decreverunt, ordinaverunt, & assignarunt.

Tenores vero dictarum citationum schedularum, nec non positionum & articulorum, unde supra fit mentio, sequuntur & sunt tales:

Formula mandati, de hesternae citatione Petri de Luna, die 22. April. facti.

Mandant reverendissimi in Christo patres, & Domini, Domini iudices & Commissarii, per sacrosanctum generale Constantiense concilium ad infra scripta specialiter deputati, in audientia publica literarum contradictarum Romanae Curiae citari, & citant Dominum Petrum de Luna, Benedictum XIII. in sua obedientia nuncupatum, omnesque alios & singulos sua interesse putantes, quatenus die Sabbati proxime futura mane hora VII. compareant in ecclesia Constantiensi, in loco sessionis, quo eosdem, vel majorem partem ex ipsis Dominis iudicibus pro

tribunali sedere contigerit, ad videndum dari & sibi exponi articulos, sive capitulas, super quibus in causa & causis hujusmodi inquisitionis contra eundem Dominum Petrum Benedictum XIII. nuncupatum, idem sacrum concilium procedere intendit & procedit, juxta & secundum formam citationis de super decreta & executae. Alioquin in causa & causis hujusmodi ad ulteriora procedetur, dictorum citatorum contumacia seu absentia in aliquo non obstante. Datum Constantiae XXII. die mensis Aprilis, anno a natiuitate Domini MCCCC XVII. indictione X.

Citatio in valvis Ecclesiarum, heri die 23. Aprilis facta ad producendum articulos.

Nos iudices & Commissarii, per sacrosanctam generalem synodum Constantiensem ad infra scripta specialiter deputati, peremptorie, in valvis

ecclesiae majoris Constantiensis citari mandamus, & tenore praesentium citamus Dominum Petrum de Luna, Benedictum XIII. in sua obedientia nuncupatum

Item quod præfatis temporibus inter Reges, & Principes, Prælatos, Doctores, & alios sapientes, etiam in studiis generalibus, & in curia, contententium de Papatu, sæpe tractatum & consultum fuit, *quibus modis* posset tolli illud schisma pestiferum, seu ecclesiæ scissura. Et multi per diversos Reges & Principes, Prælatos, & Doctores, labores adhibiti, nullaque via plenè sedativa schismatis humano ingenio potuit à longis temporibus, citra, nec potest inveniri de præfatis, per quam possit tolli schisma hujusmodi, & ecclesiæ Dei uniri, nisi via cessionis mutuæ omniumque contententium de Papatu, obstantibus difficultatibus pluribus, in facto & in jure consistentibus, imminetibus in aliis visis, atque diversitate & divisione regnorum & provinciarum in maximas partes. Et hoc est notorium & verum.

Item & quod à dictis temporibus fuit deliberatum, visum, & judicatum doctrinaliter, fuit & conclusum, per dictos Doctores, & in studiis generalibus, præsertim Parisiensi, Bononiensi & aliis, quod, attentis difficultatibus prædictis & divisione ac scissura ecclesiæ in maximas partes, dictus Dominus Petrus de Luna, altero cedente, imo omnes contententes de papatu, pro unione Ecclesiæ & tollendo tam periculoso tamque scandaloso schismate, cedere suo præfatis papatu jure divino & humano tenebantur.

Quæ conclusio extitit approbata, & maxime per notabiliores & famosiores Doctores, & Theologos & Juristas, in ecclesiæ Dei pro tempore existentes.

Item, quod attentis difficultatibus prædictis in facto & in jure, & divisione regnorum & provinciarum in diversas obedientias, diuturnitate schismatis seu scissuræ ecclesiæ, fuit visum, deliberatum & conclusum, ante annos IX, aut X, etiam per contententes de Papatu & suos Cardinales & Curiales, nec non in studiis generalibus, & per plures congregationes Prælatorum & Doctorum, comprobantibus etiam Regibus & Principibus, & per majorem partem cleri & populi Christiani, quod *via cessionis mutuæ omnium contententium de Papatu* erat & est faciliior, & brevior, utilior, & ma-

xime pacificativa conscientiarum Christi fidelium. Imo nulla alia reperta, & quæ posset habere executionem ad tollendum plene schisma prædictum & Dei ecclesiæ uniendam, nisi mutuæ cessionis prædictæ. Et hoc fuit & est verum atque notorium.

Item, quod idem Benedictus, sic, ut præmittitur, nuncupatus, existens Cardinalis in obedientia Clementis VII. sic in sua obedientia nuncupati, circa annum Domini MCCCXCI. per eundem Dominum Clementem sic vocatum fuit missus legatus seu nuncius, ut ita dicatur, apostolicus, ad serenissimum Regem, & regnum Franciæ. (regni Franciæ) In qua legatione seu nunciacione stetit ferè triennium in civitate Parisiensi, & aliis locis dicti regni. Quo tempore durante, cum sæpe coram eo tractaretur de via unionis ecclesiæ per ipsum & plures Principes, Prælatos & Doctores, & alios sapientes, (sufficientes personas) ipse *viam mutua cessionis contententium de Papatu* pluries laudavit, & approbavit, dixitque, quod nulla erat alia via, per quam possit uniri ecclesiæ Dei & schisma tolli, nisi illa. Et hoc fuit & est verum atque notorium.

Item quod ex hoc tunc tanta dicti Domini Petri de Luna, vocati, ut præfertur, Benedicti XII. fama invaluit, qualiter bonum unionis diligeret, viam cessionis intrepide laudaret, hancque constanti animo persvaderet, adeo, quod multorum mentibus irrepit, si dictus Petrus de Luna esset Papa, certe quod voce prædicabat opere adimpleret. Et sic fuit & est verum.

Item, quod ipse reversus de dicta legatione, & post obitum dicti Clementis, sic, ut præmittitur, nuncupati, cum in civitate Avinionensi, in palatio apostolico, anno Domini MCCCXCIV. in mense Septembri, Cardinales illius obedientiæ essent pro electione futuri Papæ in conclavi congregati, ipse Petrus de Luna, tunc Cardinalis, ceterique Cardinales omnes & singuli, qui erant numero XXII. juravit & jurarunt solenniter tactis sacrosanctis evangelis Dei, se & illum, quemcunque ex illis in Papam eligerent, si quem ex eis eligi con-

milites, nobiles & Doctores ad ipsum Dominum Petrum de Luna in Avinione residentem destinavit, palam, publicè & notoriè.

Item, quòd ante dicti Domini Duces & alii Ambassiatores solennes pro parte dicti Domini Regis Franciæ, ut præmittitur, destinati, & ejus nomine, anno & loco proximè dictis præfato Domino Petro de Luna humiliter & devotè, flexis genibus, & proni in terram, post sinceras & debitas recommendationes cum magna devotione supplicarunt, quatenus per viscera misericordiæ Domini nostri Jesu Christi dignaretur ecclesiæ sanctæ Dei & ejusdem miseris, calamitatibus, & ærumnis compati & misereri, atque viam cessionis offerre, casu, quo alius contendens cum eo de Papatu similiter cederet, & ut exinde unicus Christi Vicarius assumeretur. Et sic fuit & est verum, publicum, & notorium.

Item, quòd omnes reverendissimi in Christo patres, & Domini, qui illum elegerant in Papam, Cardinales, præter unum, vel saltem eorum major pars, tempore proximè dicto, tantorum Principum, Nobilium, Prælatorum & Doctorum devotione compuncti, eidem Domino Petro de Luna seriòse & reverenter exposuerunt, quod ipsis & eorum cuilibet pro ecclesiâ sanctâ Dei expedire videbatur, ut ipse Dominus Petrus de Luna, Benedictus nuncupatus, cessionem & renunciationem sui Papatus offerret, & unionem ecclesiæ prosequeretur per viam cessionis, casu & sub conditione, quibus contendens ante dictus suo papatui, quem hinc inde contendentes prætendebant, similiter cedere & renunciare vellet. Et sic fuit, & est verum, publicum & notorium.

Item, quòd antedictus Petrus de Luna, supplicationibus, precibus, & requisitionibus proximè dictis obauditis & penitus spretis, illas expressè, verbis & factis, eisdem temere & in grave damnum & ecclesiæ Dei scandalum recusavit, & contradixit, perjuriùm incurrendo. Sicque, ut prædicitur, fuit & est verum notorium, publicum & ma-

nifestum, atque de præmissis fuit & est publica vox & fama.

Item quòd communis opinio, rumor indubius, reputatio ac publica vox & fama, fuit & est, quòd supradicti Dni Duces, Cardinales, Prælati, nobiles atque Doctores, loco & tempore, proximè dictis, præfatum Dominum Petrum de Luna etiam in vim præstiti per ipsum in antedicto conclavi & extra, juramenti, post varias devotas supplicationes requisiverunt, ut præfertur: Quòdque ipse Dominus Petrus expressè tam verbis, quàm factis viam cessionis casu prædicto recusaverit, & contradixerit. Et sic fuit & est verum.

Item quòd præmissa omnia & singula fuerunt & sunt vera, publica & notoria, atque de eis, & eorum quolibet, fuit, & est publica vox & fama.

Item ponunt, & probare intendunt promotores ante dicti, quòd post præmissa illustrissimi Principes, Domini Francorum Rex iterato, nec non Angliæ & Castellæ Reges, sperantes in Deum, quòd supradictus Dominus Petrus de Luna, tantorum Principum precibus etiam multiplicatis permotus, pacem ecclesiæ universali largiretur, eidem Domino Petro de Luna dixerit per suos solennes Legatos, ipsumque rogari, exhortari & requiri fecerunt, quatenus ecclesiâ sanctam Dei tantis afflictam miseris vellet consolari & unire, viamque mutue cessionis & renunciationis acceptare & offerre, cum id faciliter facere poterat, attento etiam, quòd ad id juramento adstrictus tenebatur. Sicque ut prædicitur, fuit & est dictum, tentum, creditum & communiter reputatum, diciturque & tenetur communiter & reputatur, atque fuit & est verum, publicum & notorium, & publica vox & fama.

Item, quòd idem Dominus Petrus de Luna, obstinatus & induratus, nullatenus flecti potuit, aut moveri. Quinimò id facere, per expressum recusavit. Et quòd deterius est, tempore proximè dicto supradictam viam cessionis, quam toties etiam juramento approbavit, & quæ à Christi fidelibus, maxime Principibus & Prælatibus, & viris doctis appro-

quod dudum, anno Domini M CCCC I. in mense Martio, præfatus Petrus de Luna, Benedictus, ut præmittitur, nuncupatus, in palatio apostolico Avinionensi ad instantiam serenissimi Principis Domini Caroli, Francorum Regis, atque claræ memoriæ, Domini Ludovici, Ducis Aurelianensis, illustris fratris ejusdem Regis, qui ad eundem Petrum, Benedictum dictum, pro Papa tunc se gerentem, suos Legatos & nuncios propter hoc transmiserant, promisit coram pluribus personis insignibus, atque publicis Notariis, quod altero contendente cum eo de Papatu cedente, mortuo vel ejecto, ipse Petrus pro Papa se gerens renunciaret papatui, ad finem, quod eligeretur unus verus pastor & vicarius Jesu Christi, nihilque facere, vel procurare, per quod unio ecclesiæ valeat retardari, vel via mutuæ cessionis quomodolibet impediri, & renunciavit omnibus protestationibus per eum in contrarium factis.

Item ponunt & probare intendunt, quod postmodum, quondam Dominus Bonifacius Papa IX. sic in sua obedientia nuncupatus, dudum de anno Domini M CCCC IV. & in mense Octobri ejusdem anni, sicut Domino placuit, fuit in urbe Romana, in qua tunc cum sua curia residebat, vita functus. Et sic fuit & est verum.

Item quod reverendissimi in Christo patres, & Domini, Domini Cardinales, tunc Romæ, & sub obedientia dicti quondam Bonifacii existentes, post hoc, videlicet de anno & mense proxime dictis, Dominum Cosmatum Cardinalem Bononiesem in summum Romanum Ponticem elegerunt, qui deinde de mense Novembri immediate sequente exitit Roma coronatus, & Innocentius VII. à sibi obedientibus nuncupatus. Et sic fuit & est verum, publicum & notorium.

Item quod dictus Dominus Innocentius, dum Romæ in conclavi extiterat, una cum aliis Cardinalibus juravit, vivit & promisit, quod si in Romanum Ponticem eligeretur, & Dominus Petrus de Luna, vel forsitan ejus successor, pro bono pacis & unionis ecclesiæ, suo, quem prætendebat, Papatui, re-

nunciare vellet, paratus esset, similiter juri quod ipse Innocentius per electionem ad Papatum in Papatu haberet, vel habiturus esset, cedere, cum effectu. Et sic fuit & est verum, publicum & notorium.

Item quod hujusmodi Domini Innocentii votum & promissum per totam Christianitatem etiam usque ad aures Petri de Luna, atque Principum in sua obedientia existentium devenerunt palam, publice & notorie.

Item quod deinde supradictus Dominus Innocentius, antequam hujusmodi mutua cessio de Papatu contendenti adimpleretur, de anno Domini M CCCC VI. & de mense Decembris ejusdem anni, in urbe Romana diem vitæ suæ clausit extremum, nec tunc cessit dictus Dominus P. de Luna. Et sic fuit & est verum, publicum & notorium.

Item quod mors supra dicti quondam Domini Innocentii de mense Decembris, anni Domini M CCCC VI. supradicti, ad præfati Domini Petri de Luna indubitata notitia venit, palam, publice, & notorie, nec tamen cessit suo prætense Papatui, ut est notorium.

Item, quod præmissa omnia & singula fuerunt, & sunt vera, publica & notoria, atque de eis, & eorum quolibet fuit & est publica vox & fama.

Item quod postquam idem Dominus Petrus, dictus, ut præmittitur, Benedictus, toties de unione ecclesiæ per viam mutuæ cessionis exitit requisitus, ipsa fraudulenter procuravit apud aliquos Prælatos, & illis mandavit, ad suam excusationem de recusatione illius vice cessionis, quod scriberent, & sibi mitterent schedulas, per quas disvaderent sibi viam mutuæ cessionis, & ad hoc al-legarent rationes, quas possent.

Item ponunt, & probare intendunt, quod deinde, anno Domini M CCCC VI. post xxiv. diem mensis Novembris, & ante xxiv. diem mensis Decembris ejusdem anni, reverendissimus in Christo Pater, & Dominus Dominus Angelus tunc Cardinalis, fuit in obedientia dicti Domini Innocentii, in urbe Romana & in

executionem eorum, quae pro praeiudicis agenda restant & fienda, de loco conventionis personalis, nostri scilicet & dicti Angeli, & tempore & numero personarum, ab utraque parte ad conventionem huiusmodi ducendarum, & de aliis circumstantiis ad rem hanc pertinentibus inter nos & venerabiles fratres nostros, sanctae Romanae ecclesiae Cardinales, cum nunciis dicti Angeli & sui praetensi collegii, illorum scilicet, qui apud partem suam Cardinales nuncupantur, sic facta seu conclusa, concordata, inserta (in Goth. in certo) brevi termino praestante Domino exequenda, prout in publicis instrumentis plenius continetur: Tamen praefati iniquitatis filii nos & dictos fratres nostros nituntur totis conatibus modisque, exquisitis & illicitis ac quibusdam fraudibus & suavis coloribus in hac salubri prosecutione & executione dictae unionis impedire, & sub quodam unionis simulato zelo ecclesiae vincula contemnentem, non absque temeritatis audacia stabilem firmamque Christianae fidei compagine rescindere moliantur, ac se à nostra & Romana ecclesiae obedientia temere subtrahendo, à nobis, quod de jure non licet, de facto ad defensionem sui erroris, appellationes varias interponunt. Nos autem licet aliquamdiu cum patientia tolerando praemissa dissimulaverimus, ut saltem timor Dei & poena, jam contra tales à nobis & sacris canonibus inflicta, eos ad poenitentiam provocarent, & facerent ad sinum pia matris redire; Videmus tamen, eos adhuc in majoris praesumptionis audaciam proflire. Quamobrem zelus fidei & fervor compassionis animarum merito nos inducunt, ut contra istorum audaciam, tanquam (quasi) publicam pestem per apostolica provisionis remedium occurramus. Idcirco habita super bis deliberatione maturata, hac constitutione perpetuè duratura, in omnes & singulos, qui praefatam ecclesiae unionem scienter, seu personam nostram, vel personas venerabilium fratrum nostrorum, S. R. E. Cardinalium, in executione praemissorum per nos oblatorum, & concordatorum cum dicto Angelo, & cum suis nunciis, impediunt & turbant, vel à nobis, seu successoribus nostris, Romanis Pontificibus canonice intrantibus, appellare praesumpserint, seu ab ipsa nostra vel ipsorum successorum nostrorum, Romanorum Pontificum, canonice intrantium, obedientia recu-

serint, ac se subtraxerint, vel in praemissis subtractione aut appellatione perseveraverint, seu perstiterint, seu eis in praemissis impedimentis, appellationibus, subtractionibus, vel perturbationibus, per se vel alium seu alios, quavis occasione, seu colore quaesito, deederint auxilium, consilium vel favorem, & qui pertinaciter asseruerint, illos, qui praemissa committunt, per nostras sententias non ligari, cuiuscumque status, gradus, dignitatis vel conditionis existant, etiamsi Cardinalatus, Patriarchali, Archiepiscopali, episcopali, regali, aut quacumque ecclesiastica vel mundana praesulgeant dignitate, ex nunc, auctoritate apostolica excommunicationis sententiam promulgamus, à qua nullus, praeterquam à Romano Pontifice, nisi duntaxat in mortis articulo, possit absolutionis beneficium obtinere. Et si forsitan eorum aliquem in mortis articulo à dicta sententia absoluta duxerit, volumus, & auctoritate praedicta duximus declarandum, quod taliter absolutus, si quam cito commode poterit, post resumptam reconvalescentiam se coram apostolica sede obmiserit praesentare, mandatum ipsius humiliter recepturus & satisfactorius, prout iustitia suadebit, in eandem excommunicationis sententiam reincidat eo ipso. Quam quidem sententiam superius per nos latam, si per XX. [in Lips. XXX.] dies sustinerit animo indurato, si laicus quicumque, & cuiuscumque status, gradus, conditionis, vel dignitatis, etiam de superius nominatis, Principes, vel alia persona secularis fuerit, terras, villas, civitates ac castra, & loca quaecumque obtinet & obtinebit, ecclesiastico supponimus interdicto. Si vero universitas fuerit similiter ecclesiastico subjaceat interdicto. Et quia merito beneficia plerumque, propter ingratitudines revocantur, supradictos omnes & singulos ex eis, tam clericos quam laicos, seu ipsis super praemissis quomodolibet adherentes, aut praestantes consilium, auxilium vel favorem, ut praefertur, si per XX. dies, distet XX. immediate sequentes, sententiae suscipiantur ante dictas, eosdem omnibus & immunitatibus, gratiis, libertatibus, & immunitatibus, realibus & personalibus, ipsis communiter & divisim sub quacumque forma vel expressione verborum ab apostolica sede concessis, dictosque clericos, personarum, & ecclesiasticis, dignitatibus, personarum, & officiis, cum cura, vel sine cura, etiamsi ar-

Cardinalem, pluresque alios Episcopos, doctores, & cum illis misit etiam universitas Parisiensis legatos ad prosequendum viam cessionis mutuae apud ambos contententes. Qui hoc fuerunt profecuti diligenter apud ambos. Et hoc est notorium & verum, & super hoc fuit & est fama communis.

Item & quod idem Petrus vocatus Benedictus, ut praemittitur, anno Domini M CCCC VI. in Massilia existens, iterum solenniter coram pluribus Cardinalibus, & aliis Legatis Regis Franciae promisit prosequi unionem ecclesiae per viam cessionis praeter omnibus aliis viis. Et hoc est verum & notorium.

Item quod non obstantibus praemissis juramentis & promissionibus & requisitionibus, ipse per fraudes, dolos & machinationes, & per diversas ambassiatas, missas ad dictum dominum vocatum Gregorium, sine consensu & consilio Cardinalium suorum, & per collusiones per internuncios factas cum dicto vocato Gregorio, fecit, quod ille recessit ad unam partem, & ipse Petrus ad alteram, & ita procuravit, quod dicta cessio non fieret, illamque, per diversa media & difficultates conveniendi in unum, atque securitatum per eum petitarum, evasit, neque unquam veraciter, diligenter, neque efficaciter illam viam profecutus, sed refugit ut potuit. Et hoc est verum, & notorium, & super hoc est fama communis.

Item dicunt, & probare intendunt dicti profecutores & ministri, quod ipse Dominus Petrus, vocatus, ut praemittitur Benedictus, postquam dissolutus fuit tractatus conventionis inter ipsum & dictum Dominum Gregorium, convocato, ut pendebat, generali concilio in *Perpiniano*, ad dictum *Perpinianum* accessit, & congregavit ibidem concilium, quod vocavit generale. In quo plures Cardinales, Praelati & doctores comparuerunt.

Item, quod in eodem concilio idem vocatus, ut praemittitur, Benedictus, dicto concilio sedens exposuit quaedam, quae dicebat se fecisse pro unionem ecclesiae consequenda. Petiitque a dicto concilio, quatenus consuleretur

sibi, & deliberaretur, quid ulterius per eum aut alias videretur agendum pro eadem unionem efficaciter consequenda.

Item & quod tunc per idem concilium fuerint deputati certi Praelati & Doctores, usque ad numerum XXVIII. vel circa, ad deliberandum super praemissis petitis & expositis per eundem Dominum, vocatum Benedictum. Et tandem ex eis fuerint electi XVI. ad illam materiam specialiter consultandum. Et hoc fuit, & est verum, publicum & notorium.

Item & quod ex illis XVI. sic deputatis, XV. deliberarunt & concluderunt inter se, quod pro unionem ecclesiae dictus Dominus Petrus, vocatus, ut praemittitur Benedictus, iret vel mitteret procuratores irrevocabiles, cum plena potestate, Pisces, ubi aliud concilium congregabatur pro unionem ecclesiae, ad renunciandum Papatui, sponte (pure) & libere, dicto vocato in sua obedientia Gregorio cedente, mortuo vel ejecto, aut illius dicti Gregorii successoribus mortuis vel ejectis, Et de hoc fecerunt unam schedulam & scripturam praemissa continentem, & eidem Domino Benedicto porrigendam, & in concilio publicandam. In qua schedula XV. concordaverunt, & XVI. noluit consentire

Item, quod dicta schedula, continens deliberationem praedictam, fuit eidem Domino Petro ut praemittitur Benedicto praesentata, & contenta in illa exposita. Ipse autem respondit, quod contenta in dicta schedula non faceret. Et quod bene sciebat, quod illi deputati XVI. non erant omnes concordantes. Et cum diceretur sibi, quod omnes in hoc erant concordantes, praeter unum, dixit, quod ille melius dicebat, & sentiebat, quam ceteri. Et finaliter nullo modo voluit illi deliberationi consentire.

Item & quod, post praemissa, quod idem Dominus Benedictus scivisset, quod reverendissimus in Christo pater Dominus Cardinalis de Chalanco fuisset unus de illis XV. & timeret, quod illa deliberatio publicaretur in concilio, prohibuit sibi in virtute obedientiae, ne in concilio loqueretur, praesertim de illa mate-

ta dignitatis recognoscens, hujusmodi ejectionem atque depositionem, per dictum sacrum concilium factas, tanquam justas & sanctas & canonicas, laudavit, & approbavit, atque in eandem depositionem factam annuit & consensit. Et nihilominus post hujusmodi depositionem, ad majorem cautelam, etiam si quid juris sibi remansisset, pure & simpliciter cessit & renunciavit. Et sic fuit & est verum publicum & notorium.

Item quod post depositionem, ejectionem, & ad cautelam, renunciationem, sic, ut præmittitur, factas, supradictus reverendissimus in Christo pater, Dominus *Angelus Corario*, olim in sua obedientia *Gregorius XII.* nuncupatus, fidei zelo ductus, ac laceratae ecclesiae compatiens, volens, quantum in eo erat, pacem dare ecclesiae Dei, nuper anno Domini M CCCC XV. supradicto, & in mense Julii ejusdem anni, in praesenti sacro concilio & in publica sessione, per praesens sacrum concilium generale in ecclesia majori Constantiensi solenniter celebrata, per suos solennes procuratores, legatos & oratores, sufficiens ad id mandatum habentes, *Papae sui*, quem tenebat, omnique suo juri, oneri, & honori, sibi quomodolibet competentibus in eodem, pure & simpliciter cessit solenniter & renunciavit. Et sic fuit & est verum, publicum, & notorium.

Item, quod praemissa omnia & singula fuerunt & sunt vera, publica & notoria, atque de ipsis, & eorum quolibet fuit & est publica vox & fama.

Item ponunt & probare intendunt, quod post praemissa, & eodem anno proxime dicto, supradictum generale Constantiense concilium, considerans, residuam partem impedimentorum unionis perficiendae in supradicto Domino Petro de Luna consistere, serenissimum & invictissimum Principem, Dominum *Sigismundum*, Romanorum & Ungariae &c. Regem semper augustum, una cum nonnullis Dominis Archiepiscopis, episcopis, abbatibus, doctoribus, & Praelatis, solennibus legatis ad dictum Dominum Petrum de Luna, atque ad conveniendum cum illustri Principe Fer-

dinando, tunc Arragonum Rege, ex conventionem eorundem Regum, & ad praemissa sibi intimandum, nec non ad tractandum, rogandum, & exhortandum, requirendum dictum Dominum Petrum de Luna, quatenus pacem ecclesiae dare, & cedere suo praetenso Patri vellet, misit & destinavit. Et sic fuit & est verum, publicum & notorium.

Item, quod supradicti Domini, *Romanorum Rex*, & *Ambasiatores*, hujusmodi legationem & Ambassiata[m] devote amplectentes, se ad regnum Arragoniae & dictum Dominum Petrum de Luna anno proxime dicto cum literis munimentis, & scripturis authenticis, pro praemissorum certificatione fienda, transtulerunt palam, publice & notorie.

Item quod serenissimus *Romanorum* & *Ungariae* &c. *Rex* & *Ambasiatores* supradicti, una cum illustrissimo Principe Domino Ferdinando, tunc Rege Arragonum, & nobilibus Principibus Armeniaci & Fuxi Comitibus, atque Legatis solennibus illustrissimorum Principum, Dominorum Franciae, Angliae, Castellae & Navarrae regum, anno praedicto in *Perpiniano* cum supradicto Domino Petro de Luna conveniunt, Et sic fuit & est verum, publicum & notorium.

Item, quod supradicti, Dominus *Romanorum Rex* & *Ambasiatores* concilii Constantiensis atque Regum Franciae & Angliae, praenominatum Petrum de Luna, Benedictum XIII. nec non Dominum Regem Arragonum, ceterosque Principes & oratores antedictos, in *Perpiniano*, ut praemittitur, congregatos, de depositione & ejectione, ac ad cautelam renunciatione *Papae*, quem Dominus *Balthasar de Cossa*, olim *Papa Johannes XXIII.* nec non per supradictum Reverendissimum patrem, Dominum *Angelum de Corario*, olim in sua obedientia *Gregorium XII.* nuncupatum, de cessione sui *Papatus*, quem antea, ut praemittitur, pretendebat, factis, per literas hujusmodi sub bulla sacri Constantiensis concilii, nec non literas & scripturas autenticas, atque publica documenta, & munimenta, etiam ma-

antiquati, & nimium, pro dolor, radicati, & assentionis sancta unionis ecclesie, diutius praestolata, noviter sic devenum, seu dedulum in statum, quod ille Angelus de Corario, qui se Gregorium XII. intitulabat, renuntiavit pure & liberè Papatui, & cuicunq; juri, quod in eo sibi pretendebat competere & habere, & aliqua alia fecit, quantum in eo fuit, ad facilitatem & dispositionem praenominatae sacrae unionis habenda. Etiam ille Balthasar de Cossa, Johannes XXIII. in sua obedientia nuncupatus, nihilominus à pratenso papatu, in quo se jus habere dicebat, realiter fuit ejectus, & etiam eidem renunciavit. Serenissimusque Princeps, Sigismundus, Romanorum Rex, personaliter, nec non plures alii Principes & Reges Christiani, & magna pars Christianitatis, per suos solennes Oratores & nuncios venerunt ad hanc villam Perpiniani, petentes instantissimè Eandem vestram sanctitatem, quatenus renunciare dignaremini Papatui & omni juri vobis competenti in eo, pro dicta unione habenda: Allegantes, ad id vestram S. multipliciter teneri. Et propterea, ut Sanctitas V. non ignoret, praemissi, per spatium duorum mensium, vel circa, hic moram trahentes, nil clarum & efficax ab Eadem Sanctitate Vestra, ut asserunt, obtinere valentes, scandalizati & vacui recesserunt. Verùm, beatissime pater, cum gravissima pericula & scandala, permaxime universalia, non solum temporalia, sed etiam spiritualia, quod deterius est, sint in mora hujusmodi renunciationis per V.S. fienda, ut ex praemissis & aliis deprehenditur manifestè: Pro tanto Dei servitio, & bono pralibatae unionis habenda, nec non pro tantorum evitacione periculorum & scandalorum, supplicat S. V. humiliter & devotè humilis filius vester Ferdinandus, Rex Arragonum, & Sicilia &c. Et nihilominus obsecrat per viscera misericordiae Jesu Christi, & etiam solenniter & reverenter requirit S. V. quatenus dignemini dictam renunciationem facere pure & liberè, sine dilationibus, ad quam, praemissis attentis & aliis attendendis, tenemini, utroque jure, divino pariter & humano. Et hoc est notorium.

Quæ requisitio pro parte Domini Regis Arragonum fuit facta per illustrem Principem, Dominum Alphonsum, primogenitum dicti Domini Regis Ferdi-

nandi, & Principem Geronda, nunc vero Arragonum Regem, & per Comites Armaniaci & Fuxi, personaliter, & per Ambassiatores & Legatos aliorum Regum praedictorum. Et hoc fuit & est notorium.

Item, quod post praemissas requisitiones idem Dominus Petrus, dictus Benedictus, indignatus ex hoc, recessit de Perpiniano cum armatis, & quasi cum uno [quodam] exercitu, ad locum & portum maris Colliberi. Ubi cum aliquamdiu stetit, praefatus Dominus Rex Arragonum, Ferdinandus, iterum misit ad eum suos Oratores & legatos solennes, & etiam cum illis accesserunt legati, & procuratores Regum Castellae, Navarrae, & Comites Armeniaci & Fuxi &c. & iterum per eosdem oratores fuit requisitus de praemissis, & alius, prout in schedula infra scripta continetur, quæ fuit sibi praesentata, & lecta, cujus tenor talis est:

Beatissime pater. Supplicationi, & requisitioni, factis, & oblatis die IX. presentis mensis V. S. sub hac forma: Beatissime pater, cum negotium extirpationis schismatis &c. respondit Eadem Sanctitas, die XII. dicti mensis sub hac forma: Ut appareat venerabilis processus, &c. Verùm, sancte pater, urgentibus causis & motibus, in dictis supplicatione & requisitione expressis, via paratur opportunius, quam à die orti schismatis usque nunc, ad proseguendam (consequendam) ecclesiae unionem. Nam facta per Sanctitatem Vestram cassione, de qua extitit supplicatum, speratur verosimiliter, quod in concilio generali universalis ecclesiae, quod in brevi, dante Domino, congregabitur, providebitur sanctae matri ecclesiae per eos, ad quos pertineat, de unico, indubitato, ac universali pastore, forte per aliquam de praedictis jam apertis, vel per alias, aut aliter, prout in eodem concilio, per eos, ad quos pertinebit, dirigente sacro spiritu, dirigetur & disponetur, & ordinabitur, cum aliter nequeat in praedictis legitime provideri, extirparique speratur schisma persistere, & sic obviabitur scandalis & divisionibus, ob dictum schisma usque nunc pullulatis, & qua timentur oriri imposterum: Idem de renunciationis remedio occurratur: Idem circa, beatissime Pater, Raymundus de Planas Bonae

per eos, ad quos pertineat, de salvo conductu, & securitatibus, tam V. S. suo casu, quam etiam suo casu dictarum, persona seu personarum. Hac quidem sunt utilia & opportuna, ac etiam accommodata tractari in negotio dictae unionis, & quietativa conscientiarum omnium, signanter eorum, qui sunt de nostra obedientia. Et sic etiam facta fuere per Commissarios dicti olim vocati Gregorii, habentes ad id posse legitimum, tempore, quo procurator ipsius Gregorii nomine ejusdem renunciavit pratenso juri, quod idem Gregorius in Papatu se habere dicebat. Et iterum etiam predicta sic fieri supplicant, obsecrant, & reverenter requirunt. Alias enim protestantur de omni jure universalis ecclesiae & alterius cujusvis. Et hoc fuit & est notorium.

Cui requisitioni, quantum concernit renunciationem, nihil aliud voluit respondere, nisi quod dicebat, se in Perpiniano respondisse. Ad alia vero nihil nisi frivolum respondit & ineptum. Et hoc fuit & est notorium.

Item & quod paulo post praemissam requisitionem idem Dominus Petrus, dictus Benedictus, licet de Cocolibero, & per mare ad unum angulum terrae, ad castrum munitissimum (in Lips. & Goth. invictissimum) Paniscolae se recepit, cum suis armatis. Ubi adhuc dicitur residere. Et hoc est notorium (& verum.)

Consequenter ex parte dicti Regis Arragoniae fuit idem Dominus Petrus in castro praedicto Paniscolae, & iterum requisitus secundum formam scripturae sibi praesentatae, & lectae, cujus tenor talis est:

Beatissime (Sanctissime & beatissime) pater. Pro parte non solum serenissimi Regis Arragonum, sed etiam illustrissimorum Regum Castelle & Navarrae, & Comitum Armaniaci & Fuxi, fuerunt praesentata V. S. sub diversis Calendariis & temporibus, & in diversis locis, primo, [prima] in villa Perpiniani, & alia & secunda in villa Coquiliberi post recessum vestrum a dicta villa Perpiniani, dua supplicationes & reverentiales requisitiones, quarum series & tenor per ordinem sic se habent: Sanctissime ac beatissime pater. Cum negotium extirpationis schis-

matitis &c. Et secunda Beatissime pater: Supplicatione & requisitione factis, & oblati &c. Et ad dictas supplicationes & requisitiones eadem V. S. respondit sub diversis Calendariis in villa & loco ante dictis. Quarum responsionum series sequitur, prout infra. Prima Ut appareat veritas processus &c. Secunda: Cum per ultimam schedulam &c. Verum, Pater beatissime, cum responsiones V. S. facta detegant in aperto cuilibet intuenti, quod E. S. non renunciavit, nec renunciare curavit Papatu, nec formas seu practicas electionis futuri Pontificis relinquere vult ordinationi & dispositioni concilii generalis universalis ecclesiae breviter congregandi, ad quod de jure pertinet dicta electio, quod cum spiritu sancti adjuvatorio disponet, & ordinabit de practica electione jam dictam, nec alia adimpleverit V. S. qua in dictis requisitionibus continentur, quod etiam aperte detexit recessus subitus sine causa rationabili, cum reverentia loquendo S. V. Quia ubi praecesserant fides & guidatica dicti serenissimi Regis Arragonum, & etiam sine guidaticis, ubi dicti Domini Regis erat praesentia, & in sua obedientia E. S. qua nunc usq. tuta, defensa, & prout voluit, ibidem cum omnimoda libertate permansit, timere non debuit, imo nec de sinistro aliquo dubitare, nec cum fidei coloribus, semper cum reverentia V. S. loquendo, veritate victrice omni praedicante contrarium, rem se aliter habere poterit demonstrari. Ideo Raymundus Xatinar milos, & Petrus Basselis Legum Doctor, Consiliarius, Ambasciatoris & procuratores dicti Domini Regis Arragonum, vestra intimant sanctitati, quod ob non factam renunciationem supradictam, quam etiam E. S. V. facere debuit, de jure divinitus pariter & humano, & eam offerre nudo verbo non fuit sufficiens, & ob non implementum aliorum, qua supplicata & requisita fuerunt dictos Reges & Principes, licet invitos, cum sciant se reddituros rationem pro ecclesiae quam Christo tuendam susceperunt, quia si ve angeatur pax & disciplina ecclesiae per dictos Principes, sive solvatur, ille ab eis rationem exigit, qui eorum potestati ecclesiam tradidit committendam, vigentem, (urgentem) zelo fidei, & necessitatis opportunitate, prout veniendi ad unitatem universalis ecclesiae, qua ab initio producti schismatis usq. nunc.

modernus eandem subtractionem, per patrem suum Ferdinandum olim serenissimum Regem, ut præmittitur, factam, confirmans, approbans & observans, se per suos solennes legatos & procuratores, ad hoc potestatem habentes, se pro se ac regnis & dominiis suis, cum eadem sancta Constantiensi synodo univit. Et vocatione generali facta ex duabus obedientiis olim Johannis & Gregorii prædictorum, ac Regis Arragonum pro se ac regnis suis & dominiis, est unum generale concilium constitutum, & procedi voluerunt contra eundem Dominum Benedictum ad illius canonicam ejectionem. Et hoc est notorium.

Item, quòd pari forma *Rex Navarrae*, convocato magno consilio (concilio) regni sui, videlicet episcoporum, Abbatum, capitulorum, procerum, nobilium, & communitatum, tribus videlicet statibus regni sui, ut est moris in regno, in rebus arduis decernendis, ex causis eisdem prædictis, sc. regnum suum, dictique status, cleri, nobilium, & totius populi, à dicti Benedicti sic vocati obedientia recesserunt, & illius obedientiæ se subtraxerunt. Et est notorium.

Item quòd eadem sancta synodus, post unionem dicti serenissimi Regis Arragonum, etiam vigore *conventionum*, dudum habitaram de anno Domini M cccc xv. inter serenissimum Dominum Dominum *Sigismundum Romanorum Regem* & Legatos sacri concilii, ac Legatos serenissimorum Regum, Castellæ, Arragonum & Navarrae, ac comitis Fuxi, ex altera parte, & postea per eosdem Dominos Reges Arragonum & Navarrae, & per dictum Comitem Fuxi approbatarum, eadem sancta synodus, unitis legatis dicti Domini Regis Arragonum, prosequens unionem ecclesiæ, consideransque, quòd, attento, quòd idem Dominus Petrus, vocatus Benedictus, toties & tam pertinaciter recusaverat, & recusabat cedere, & quòd nullam aliam viam videbat, per quam ecclesia posset uniri, quàm per dicti Petri vocati Benedicti à suo Papatu ejectionem, decrevit contra eundem vocatum Bene-

dictum, & ad illius ejectionem prædictam fore procedendum, (in Goth. & super hoc contra eum etiam in causa schismatis & hæresis fore procedendum,) contra illum citationem personalem decrevit, prout in hujus causæ actis continetur. Et hoc est notorium.

Item similiter illustris Comes Fuxi, pro suis terris & Dominiis, in quibus eidem Benedicto obediebatur, à sua obedientia propter dictas causas recessit, & se ab eadem obedientia subtraxit. Et hoc est notorium.

Et quòd subsequenter serenissimus Rex Navarrae, & illustris Comes Fuxi, clerusque, proceres & nobiles dicti regni, Comitatus & Dominiorum, ac per suos solennes legatos & procuratores, ad hoc specialem potestatem habentes, se cum eodem sacro concilio univerunt, & cum aliis qui prius aderant, unum generale concilium constituerunt, & è converso concilium univit se ipsis. Et sic procedi voluerunt contra eundem Dominum Benedictum ad illius canonicam ejectionem. Et hoc est notorium.

Item, quòd post præmissas uniones eidem sacrosanctæ synodo factas, dicta citatio ad personam ejusdem Domini dicti Benedicti, etiam post unionem dicti Benedicti, Regis Navarrae, & Comitis Fuxi, pluriumque nobilium ac populi prædictorum, fuit legitimè executà, prout etiam ex productis (prædictis) & relictis coram eodem sacro concilio constat & apparet. Et hoc est notorium.

Item dicunt & probare intendunt dicti promotores, proscutores & ministri, quòd idem Petrus, vocatus, ut præmittitur, Benedictus, citatione hujusmodi intellectu & audità, ac contra eum executà, in sua pertinacia & duritia fovendi schismatis, & contra unionem ecclesiæ sanctæ Dei perseverans & intendere eidem unioni ecclesiæ manifeste recusans, dixit & asseruit tam verbo publicè & notoriè, quàm in scriptis, quòd non intendebat, nec intendit præfatum sacrum generale Constantiense concilium, quòd vocabat congregationem Constantiensem, quòd tamen fuit & est ex tot obedientiis, tot regnis

nis debitum, nec alicujus obligationis necessitas ad hoc arctant, actum imperiosum exercere non possunt. Ex quibus assertionibus, qui & quales errores sequantur, & quot & quales contineant dictæ assertiones, judicet ipsum sacrum concilium. Præmissaque notoria sunt & vera.

Item, quod in ipsa responsione dicti Petri, vocati Benedicti, & in instrumento, de illius mandato & voluntate super illa responsione confecto, & eidem sacro concilio producto & exhibito, & apud Notarios ejusdem sacri concilii & causæ existente, plures alii errores, & contumeliæ, ac blasphemias continentur, prout ex illius inspectione poterit apparere.

Item dicunt, proponunt, & probare intendunt, quod divisio ecclesiæ universalis in tam magnas partes adedò firmata est, & quælibet pars in sua credulitate de Papatu ita solidata, quod, etiam attentis promissionibus & juramentis, factis per dictum Dominum Petrum de cessione fienda, requisitionibus sibi factis, & recusationibus, cavillationibus, & diffugiis per eum quæsitis, impossibile est humanitus, aut saltem reputatur, & communiter creditur, quod nunquam pars sibi non obediens, quæ est major in decuplo totius populi Christiani, ad illius obedientiam trahi nec adduci possit, etiamsi verum jus haberet, nec hodie, à multis jam annis posset ecclesia judicare, utrum jus habuerit vel non, deficientibus necessariis ad hoc probationibus factis, & obstantibus difficultatibus in jure, in tam magnas partes opinionibus divisis & firmatis, & per consequens schisma, vel schissura ista ecclesiæ tolli non posset, neque potest, nisi per suam cessionem: Et per consequens cedere tenetur: Et si non vult, prout non vult, nec voluit, debet, & potest propter scandalum pro pace & statu universalis ecclesiæ à suo prætenso Papatu amoveri, etiamsi non esset schismaticus, nec hæreticus, aut alias criminofus.

Ex quibus omnibus & singulis propositis & articulatis, tam conjunctim quam divisim, constare & apparere potest, eundem Petrum de Luna, Benedi-

ctum XIII. ut præmittitur, nuncupatum, & ex sua tam diuturna tarditate, repugnantia, pertinacia, & recusatione uniendi ecclesiam, fuga, responsionibus constitutione & assertionibus, incorrigibilitate, scandalo, notoriis, & aliis prædictis, & præsertim, cum post depositionem Johannis olim xxiii. ac ejusdem Domini vocati Gregorii renunciationem, totum pondus schismatis fuisse & esse supra dictum Petrum dictum Benedictum, noscatur, & in sua potestate fuisse, & esse, tollere schisma, & unire ecclesiam per suam cessionem: Quod facere toties & tam pertinaciter recusavit, & recusat: Et aliis præmissis fuisse & esse nutritorem & fautorem schismatis inveterati, tanquam gravis & scandalosæ scissuræ & divisionis ecclesiæ, jam fere XL. annis pacis & unionis ecclesiæ turbatorem, & impeditorem perjurum, ipsamque ecclesiam sic divisam, & quam unire potest, in tantum & tam notorium scandalum populi Christiani & ipsius ecclesiæ, in divisione tenet, per quæ turbatur universalis ecclesiæ status, & scandalizatur, in quibus indurate incorrigibilis & pertinaciter perseverat: Quare perjurum, scandalizator universalis ecclesiæ, schismaticus, & hæreticus incorrigibilis, est censendus, & ab ecclesia Dei justo iudicio præcisus, aut saltem à suo prætenso Papatu amovendus.

Quare petunt persecutores & ministri præfati per hanc sanctam synodum & ejus definitivam sententiam pronunciari, decerni, & declarari, prædictum Dominum Petrum de Luna, Benedictum XIII. à nonnullis nominatum, fuisse & esse se perjurum, universalis ecclesiæ scandalizatorem, fautorem & nutritorem inveterati schismatis seu inveteratæ scissuræ, & unionis ecclesiæ sanctæ Dei impeditorem, & turbatorem schismaticum, hæreticum à fide devium, & articuli fidei, Unam sanctam ecclesiam, violatorem pertinacem cum scandalo ecclesiæ Dei, incorrigibilem, notorium & manifestum, & propterea omni titulo, gradu, honore, & dignitate se reddidisse indignum, & à Deo ejusdem & præcisum, & omni jure, eidem in Papatu & summo Pontificio ac Romana ecclesia quomodolibet competentem ipsam

nem *Tricht*, (Tach) Canonicum Ecclesie B. Mariae Trajectensis :

Clemens Grossi Dn. *Petrum* Episc. *Olorensem* juniorem, *Nicolaum de Wolloma*, Canonicum *Uratilavensem*, & clericum *Camerae*, *Gualterum* Priorem conventus *Rhodi*, *Johannem de Patro*, literarum apostolicarum scriptorem, *Rudolphum*, Licentiatum in decretis, *Matthaeum Rodel* in Theologia Professum.

Nec non *Jacobus Meinhardi*, *Joh. de Fabrica*, legum Doctorem, *Johan. de Boscho*, & *Bertrandum*, episcopum *Apaminarum*, personaliter apprehensos, ut & tanquam testes ad jurandum de perhibendo testimonium in hujusmodi causa veritati super articulis ultimis, supra in hujusmodi causa oblatis, Ad primam diem juridicam, qua eosdem Dominos judices & Commissarios, *Constantiae*, in loco sessionis ad hoc specialiter electo, ad jura reddendum hora tertiarum pro tribunali sedere contigerit, videlicet ad diem praesentem, prout & quemadmodum iidem cursores ab eisdem Dominis judicibus & Commissariis dixerunt, & quilibet eorum dixit se specialiter habuisse & recepisse in mandatis.

Subsequenter advenientes hora septima sive tertiarum praesentis diei, discretus vir, *Gosfridus Dorsten*, sedis apostolicae praedictae cursor, retulit in judicio coram Dnis judicibus & Commissariis praefatis, *Constantiae*, in loco sessionis solito, in ecclesia majori ad hoc specialiter electo, ad jura reddendum pro tribunali sedentibus, & nobis, praesentis causae notariis, atque Scribis praedictis, se de ipsorum Dominorum judicum & Commissariorum mandato, sibi super hoc, ut asseruit, facto, & ad supradicti Magistri *Henrici de Piro* promotoris & procuratoris instantia, *beri* quandam citationis papyri schedulam, sigillis reverendissimi patris, Domini *Guilhelmi Cardinalis S. Marci*, & *Michaelis Navers*, Commissariorum, munitam & signatam, valvis seu portis ecclesiae majoris *Constantiensis* publice affixisse, eamque inibi debita executioni, ut moris est, demandasse infra missarum solennia: Prout & quemadmodum idem cursor ab eisdem Dominis judicibus & Commissariis dixit su-

perius se habuisse & recepisse specialiter in mandatis.

Post cujus quidem cursoris relationem comparuit in judicio coram Dominis judicibus & Commissariis praefatis, ad huc, prout ubi supra, ad jura reddendum in loco suo solito & consueto pro tribunali sedentibus, Magister *Henricus de Piro*, promotor & procurator praedictus, nomine procuratorio, quo supra, & quasdam citationes, unam videlicet pergameni a Dominis Commissariis praedictis emanatam, de eorumque voluntate & mandato in audientia publica literarum contradictarum *Romanae curiae* positam, lectam, & ab intralignatam, sigilloque ipsius audientiae a tergo, ut moris est, sigillatam, aliasque debite executam, & aliam papyri schedulas, in valvis Ecclesiae Majoris *Constantiensis* debita executioni demandatam, facto, realiter & in scriptis infra scriptorum tenorum praesentavit.

Citatorumque in eis contentorum, non comparentium, neque testes in hujusmodi causa produci, recipi & jurare videre, nec interrogatoria pro eorundem testium producendorum examinatione dare curantium, contumaciam accusavit, ipsosque contumaces ad abundantem cautelam, eosdem citatos ad valvas ecclesiae praedictae per aliquos Dominos ex Commissariis praedictis, ut moris est, vocari ad actus praesentes per Dominos Commissarios Judices praefatos debita cum instantia postulavit.

Et tunc Domini Judices & Commissarii praefati ad dicti *M. Henrici de Piro* procuratoris instantiam, venerabiles viros Dominos *Henricum Fleckel* & *Petrum Nardi*, facti palatii apostolici causarum auditores, collegas suos, ad vocandum dictos citatos ad valvas ecclesiae praedictae una cum Notariis & cursoribus, ut moris est & fuit ab antiquo, deputandos duxerunt & deputaverunt.

Qui quidem Domini *Henricus Fleckel* & *Petrus Nardi*, deputati, una cum praesentis causae Notariis atque scribis praedictis, & discreto viro *Gosfrido Dorsten* sedis apostolicae cursore, locum audientiae

& Petrum, non comparentes, neque hujusmodi diei termino in aliquo satisfacere curantes, licet diutius & usque ad horam debitam sufficienter expectatos, reputarunt meritò, prout erant, quo ad actum & terminum hujusmodi, exigente justitia, contumaces.

Et in eorum contumaciam præpetitâ citationem promotori instanti & petenti decreverunt, atq; concesserunt, eamq; ut petita extitit, ad primam diem juridicam proximè futuram, quâ eosdem Commissarios in loco suo solito manè hora tertiarum ad jura reddendum pro tribunali sedere contigerit, per quemcunque sedis apostolicæ cursorem, qui super hoc requisitus fuerit, peremptoriè fieri voluerunt, atque mandarunt.

His, sic, ut præmittitur, peractis, Magistro Henrico de Piro, promotore & procuratore prædicto, instante & petente, Domini judices & Commissarii præfati reverendis patribus Dominis, Roberto episcopo Sarisburiensi, & Hermanno Duvverch, apostolicæ sedis Proto-Notario, collegis suis, ab illustrissimo Principe, Domino Sigismundo, Romanorum &c. Rege, reverendisque patribus Dominis Johan-

ne, Archiepiscopo Rigensi, & Ottobono, dictæ sedis Proto-Notario, testibus, citandis, ut solitum recipere juramentum, committendum duxerunt, & commiserunt.

Subsequenter Dominis Commissariis recedentibus, solum præfatis Roberto Episcopo Sarisburiensi, & Hermanno Duvverg remanentibus, accesserunt locum audientiae solitum serenissimus Princeps, Dominus Sigismundus Rex, & Ottobonus, præfati, & se fore citatos ad perhibendum testimonium veritati in hujusmodi causa per certum apostolicæ sedis cursorem dixerunt & allegarunt. Et ideo ad satisfaciendum citationi, & parendum mandatis ibi venissent, & se Commissariis præsentarent.

Tunc Domini Robertus Sarisburiensis & Hermannus Duvverg, præfati, juxta commissionem eis supra factam, à dictis Dominis Rege & Ottobone ad sancta Dei evangelia, de dicendo in hujusmodi causa veritatem super articulis sæpe factis in hujusmodi causa productis, solitum receperunt juramentum.

Tenores vero dictarum citationum papyri & pergameni schedularum, unde supra fit mentio, sequuntur:

Forma hodierni Mandati de citatione Petri de Luna, hodie sub congregatione repetita.

Mandant Domini Judices & Commissarii, per sacrosanctam & generalem synodum Constantiensem ad infra scripta specialiter deputati, citari peremptorie in audientia publica literarum contradictarum Romana Curia, ut moris est, & citant, Dominum Petrum de Luna, Benedictum XIII. in sua obedientia nuncupatum, omnesq; alios & singulos, sua conjunctim (communiter) vel divisim interesse putantes, quatenus hodie hora septima vel circa, ante meridiem, quâ ipsos Dominos Judices, vel duos ex eis, in ecclesia Constantiensi in loco sessionis publicæ pro tribunali sedere contigerit, compareant in judicio, legitime coram eis, ad videndum & audiendum produci, recipi, & jurare admitti testes super articulis & capitulis prædictis & admis-

sis, aliæque probationum genera, producendas & producenda, per totam diem hodiernam, ac alios dies & horas competentes & opportunas, nec non ad dandum interrogatoria, hodie & cras per totum diem, & successive pro aliis testibus adducendis, diebus, quibus admitti fuerint, & sequenti, si qua dare voluerint pro examinatione testium eorundem in causa & causis, in quibus contra eundem Petrum, Benedictum nuncupatum, dicta sancta synodus intendit procedere & procedit. Alioquin in causa & causis hujusmodi ulterius, prout justum fuerit, procedetur, dictorum citatorum absentia seu contumacia in aliquo non obstante. Datum Constantia, die XXVI. mensis Aprilis, anno à N. D. MCCCC. XVII. indictione X.

Citatio

Hertzog Hans von Bayern von Munchen den Gilgen, an stat seines Vettern Herzog Ludwigs, und der Canzler las ihm den Brieff vor, und schwur und kniet, &c.

In MSC. Vind. Dorr. Johannes Dörre in Actis Concilii MSCtis, Codice Vindobon. hunc quoque solennem actum, quem spectavit, his depinxit verbis: *In eadem civitate Constantiensi de post decem diebus elapsis* (ab investitura Friderici Brandenburgensis Electoris, vid. supr. 18. April.) *scilicet feria quarta, qua fuit XXVIII. mensis Aprilis &c. Dominus Romanorum Rex fecit Comitem de Clevis Ducem Marchie. Etiam presentibus multis Principibus secularibus & spiritualibus. Et insignia Ducatus dedit sibi, ense, vestes, vexilla &c.*

In MSC. Salem. In MCS. Salemitano: *Solenmitate publica in foro publico, Comes Adolphus de Clevis ex Comite in Ducem sublimatur, prestito ad hoc juramento solito.*

Religiosæ processions magna admodum
celebritas instituta
per universum clerum,
præsente Cæsare, Electoribus,
multisque Principibus,

d. 30. Ap.
A. 1417.

die Ven. 30. Ap. A. 1417.

Dacherii verbis delineasse juverit. Am Freitag nach S. Marcus Tag, Anno Domini M CCCC XVII. da begingen die Cardinal, die Erzbischöffe, die Bischoff die Weibischoff, die Apte, die Prælaten, die Probste, die Schulen, die gelerten Leut, und alle Pfaffheit zu Costenz, gen Petershausen, und wieder einher zu den Predigern in das Gotshaus und in das Munster. Und giengen damit drey Patriarchen, xxv. Cardinal, 33. Erzbischoff, 172. rechter Bischoff, 80. Weibischöff, all Apt, Prælaten, Pröbste, Auditores, die Schulen, alle gelehrt Leut und alle Pfaffheit, unser Herr der Römische König, 3. Churfürsten, 23. Herzoge, 5. gefürstete Grafen, und ob 50. rechter Graffen, und viel andere Herren, Ritter und Knecht.

d. 6. Maji
A. 1417.

Congregatio Commissariorum,
In Episcopali Palatio,

die Jovis, 6. Maji, A. 1417.

In inquisitione contra Petrum de Lunā.

In MSC. Brunsv. & Lips.

Anno, & indictione, quibus supra, die vero Jovis VI. mensis Maji, constitutus coram Dominis iudicibus & Commissariis præfatis, Constantiæ in palatio episcopali, in aula majori, hora vespere, vel quasi, ad infra scripta specialiter congregatis, M. Henricus de Piro promotor & procurator prædictus, nomine procuratorio, quod supra. Et nonnullos positiones & articulos additionales, probationes materiarum hujusmodi causæ, scilicet schismatis & hæresis, facto, realiter, & in scriptis infra scripti tenoris obtulit, atque produxit, quos ad probandos se & dictam sanctam synodum admitti per Dominos iudices & Commissarios præfatos, debita cum instantia postulavit,

Et tunc Domini iudices & Commissarii præfati supra dictos positiones & articulos additionales ad probandum in prædicta sacro sancta synodo infra xv. dies proxime & immediate sequentes admittendos duxerunt, & admiserunt.

Quibus articulis sic admittis, discretus vir, Jacobus Meynhardi, sedis apostolicæ cursor, retulit Dominis iudicibus & Commissariis præfatis, adhuc, prout ubi supra congregatis, & nobis præsentis causæ Notariis, atque scribis prædictis, se de ipsorum Dominorum iudicum & Commissariorum mandato, sibi super hoc, ut asseruit, facto, & ad suprascripti Magistri Henrici de Piro promotoris & procuratoris instantiam, hodie mane per-

Articuli novi in Inquisitione contra Petrum
de Luna producti.

Primò, quòd dudum, anno Domini
M CCCC VIII. cùm dictus Domi-
nus Petrus, vocatus, ut præmittitur, Be-
nedictus, & Dominus Angelus, tunc
Gregorius XII. pro unione ecclesiæ, &
cessione mutuò facienda, debuissent ex
eorum promissionibus convenire, ipse-
que Dominus Petrus fuerit & fuisset,
ac esset tunc in *Portu Veneris*, dictus
verò Dominus Gregorius esset & fuis-
set in *Lucca*, ipsi duo nunquam conven-
erunt, totque difficultates fecerunt, in
securitatibus sibi præstandis, quòd fina-
liter de dictis locis recesserunt infectò
negotio, & dictus Petrus ex una parte
ad Perpinianum se transtulit, alter ve-
rò Senas. Et hoc fuit, & est verum at-
que notorium.

Item quòd propter illorum recessum
& discessum, Domini Cardinales utrius-
que obedientiæ seu major pars illorum
dimiserunt dictos Dominos Benedi-
ctum & Gregorium, & se invicem uni-
verunt, & tractaverunt de modis unio-
nis prosequendæ.

Item quòd inter se convenerunt &
concordarunt, quòd in defectu illorum
Dnorum contententium de Papatu,
ipsi Domini Cardinales convocarent
concilium generale: Prout &, quan-
tum in eis fuit, convocarunt ad civita-
tem Pisarum ad prosequendum & agen-
dum ecclesiæ unionem.

Item & quòd Domini Cardinales, de
obedientia dicti Domini vocati Benedi-
cti, eundem Dominum dictum Benedi-
ctum ad dictum sic vocatum concilium
ad civitatem Pisarum per suas literas &
nuncios convocarunt, invitarunt & ex-
hortati fuerunt, quatenus ibidem certo
tempore compareret per se vel alium,
ad prosequendum ecclesiæ unionem
per viam mutuæ cessionis dictorum Domini-
orum contententium, aut aliàs, prout me-
lius fieri posset & deberet: Cum prote-
statione, quòd si non veniret, ipsi ad
hoc procederent, quantum cum Deo
possent cum dicto concilio.

Item quòd similiter Cardinales de o-
bedientia dicti Domini vocati Gregorii

eundem Gregorium convocarunt, in-
vitarunt, & exhortati sunt ad locum &
tempus eosdem, & ad præmissa per se
vel per alium faciendum.

Item quòd in dicto loco Pisarum
tempore constituto convenerunt dicti
Cardinales utriusque obedientiæ, seu
major pars illorum, convenitque ma-
gna multitudo Prælatorum, & Docto-
rum, atque personarum ecclesiastica-
rum nec non Legatorum, Regum, Ro-
manorum, Francorum, Angliæ & Bo-
hemæ, & plurium aliorum Regum &
Principum utriusque obedientiæ. Fuit-
que ibidem magna congregatio, quam
vocaverunt concilium generale utrius-
que obedientiæ.

Item & quòd in dicta congregatione
fuerunt multi tractatus habiti, & factæ
deliberationes pro unione ecclesiæ
consequenda.

Item quòd dictus Dominus Petrus,
vocatus, ut præmittitur, Benedictus, ad
dictam congregationem vocatus, invi-
tatus & exhortatus, venire noluit, imò
expressè recusavit, neque ulterius eccle-
siæ unionem prosequi, sed de illa quie-
scit quid agere neglexit omninò, & dimisit
hic ecclesiam Dei in divisione & schis-
mate inveterato, quod non caret scrupu-
lo schismaticæ pravitatis, imò schis-
maticus videtur esse censendus.

Item & quòd novissimè, postquam
idem Dominus Petrus, vocatus Benedi-
ctus, fuit auctoritate hujus sacri concii
citatus in causa præsentis. Inter cetera
sua responsa dixit & asseruit, verbo & in
scriptis, pertinaciter, quod verum est &
erat, quod ad effectum unionis conse-
quendæ obtulit seu promisit se renuncia-
turum Papatui, altero, cum ipso de Papatu
contentente, cedente, mortuo vel eje-
cto: Tamen dicta oblatio seu promi-
sio ipsum non astringat, nec obliget ad
cedendum Papatui, etiamsi alii conten-
dentes cesserint, aut dejecti fuerint, ubi
verisimiliter ex cessione, quæ per ipsum
fieret, vera unio non sequeretur eccle-
siæ. Quod non caret scrupulo hæreti-
cæ pravitatis, imò hoc sic assentire hæ-
reticum est. Man-

appositorum, & appensorum produci, recipi, & jurare admitti videre curantium contumaciam accusavit, ipsosque contumaces reputari, & in eorum contumaciam ex abundanti eosdem per aliquos ex Dominis Commissariis præfatis ad valvas dictæ majoris ecclesiæ vocari mandare, seu ad vocationem hujusmodi deputari per Dominos Judices & Commissarios præfatos debita cum instantia postulavit.

Et tunc Domini Judices & Commissarii præfati ad vocandum dictos citatos ad valvas supra dictas, ad præfati M. Henrici de Piro promotoris instantiam, venerabiles & circumspectos viros, Dominos Henricum Flekel, & Petrum Nardi, sacri palatii apostolici causarum auditores, collegas suos deputandos duxerunt, & deputarunt.

Qui quidem Domini sic deputati unâ nobiscum præsentis causæ Notariis, atque scribis prædictis, ac discreto viro, Francisco de Mediolano, sedis apostolicæ curfore, locum audientię præsentis causæ exeuntes ad valvas ecclesiæ majoris accesserunt, & ibidem per organum dicti Francisci, cursoris, supra dictos trinâ vice vocarunt in hunc modum, qui sequitur: Est hic Petrus de Luna, Benedictus XIII. in sua obedientia nuncupatus, vel aliquis pro eo, compareat coram Dominis Commissariis sacrosanctæ Synodi ad producendum, & produci videndum omnia & singula jura, acta, literas, scripturas, instrumenta, & munimenta, aliâque probationum genera, nec non videndum produci, recipi, jurare & admitti nonnullos testes super recognitione signorum, sigillorum ac manuum Notariorum, dictis juribus appositorum, & appensorum, in causa & causis inquisitionum contra dictum Petrum de Luna, pendentibus coram eisdem.

Quâ quidem vocatione trinâ vice, ut prædicatur, factâ, nemineque responsum dante, præfati Domini deputati, & M. Henricus de Piro, promotor, super præmissis à nobis præsentis causæ Notariis atque scribis sibi unum vel plura, & tot, quot sufficiunt, petiit fieri & confici publica instrumenta.

Præsentibus honorabilibus viris, Fri-

derico de Arnheim, Canonico Xantensi, Coloniensis dioceseos, & Henrico Hundenadele, & Hermanno Boten, literarum sacre pœnitentiariæ procuratoribus, testibus ad præmissa vocatis specialiter, & rogatis.

Deinde dicti Domini deputati unâ cum aliis prædictis ad locum audientię, & suos collegas, redeuntes, Dominus Petrus Nardi, auditor nomine deputatorum, primò, & Franciscus, cursores præfati, secundò, de præmissa vocatione, & non responsione, ut prætractum est, retulerunt collegis suis, & Commissariis, & retulit quilibet eorum.

Quâ itaque relatione factâ, Dominus Henricus de Piro, promotor & procurator prædictus, adhuc ibidem præfatus & judicialiter comparens, dictos citatos non comparentes iterato reputari petiit contumaces: Et in eorum contumaciam, pro propositionum & articulorum, supra in hujusmodi causa oblatorum, probatione, quoddam instrumentum certi contractus tunc inter multos & dilatos factum, publicum, per multos & diversos Notarios publicos, & manibus propriis multorum Dominorum S.R.E., & tunc in illa obedientia omnium, ut primâ facie apparuit, subscriptum, obtulit, atque dedit. Cujus tenor infra de verbo ad verbum est insertus. Ac etiam quoddam aliud responsionis Petri de Luna, aliâs Benedicti XIII. à sibi obedientibus nuncupati, instrumentum, factò & in scriptis produxit, prout supra apud acta præsentis causæ extitit registratum.

Deinde discretus vir, Theobaldus, sedis apostolicæ cursor, retulit in judicio Dominis judicibus & Commissariis præfatis, adhuc, prout ubi supra, ad jura reddendum in loco suo solito & consueto pro tribunali sedentibus, & nobis præsentis causæ Notariis atque scribis prædictis, se de ipsorum Dominorum Judicum & Commissariorum mandato, sibi super hoc, ut asseruit, factò, & ad prædicti M. Henrici de Piro, promotoris, instantiam, statim & in continentiam peremptoriè citasse plures testes, videlicet honorabiles viros, Dominos, Barontum de Pistorio, Clementem Bogiarum, Hen-

In MSC.
Lips.

jusmodi causa faciendum valde sunt necessaria, & sine quibus timet suam & dictæ sanctæ synodi intentionem posse sinistrari. Quare dictum Dominum *Petrum Margal* & alios prædictos, ad tradendum hujusmodi jura, processus, registra, & instrumenta, sub forma autentica, quod eis fides valeat adhiberi, compelli per Dominos Judices & Commissarios præfatos debita cum instantia postulavit. Et tunc Domini Judices & Commissarii præfati prælibato Domino *Petro Margal* præfati, ut sub pœna excommunicationis omnia & singula jura, instrumenta & registra, processus & munimenta, causam hujusmodi tangentia, & penes eum existentia, præfatis Dominis Commissariis traderet, ad statim mandandum duxerunt, & mandarunt. Quo namque mandato sic facto, præfatus Dominus *Petrus Margal* quendam processum sive magnum registrum super requisitionibus petitionibus & responsionibus supradictis, factis & compositis, ad manus dictorum Dominorum Commissariorum, facto, realiter & in scriptis præsentavit, dicens & asserens, dicta acta in ipso registro conscripta nondum fore authenticata.

Deinde Domini Judices & Commissarii memorati videntes hujusmodi registrum nondum fore authenticatum, sæpe fato Dno *Petro Margal* ut hujusmodi registrum & acta in ipso authenticaret, & ipsum ad diem crastinum in loco & hora præsentibus vel similibus, ipsis Dominis Judicibus præsentaret, duxerunt mandandum & mandarunt.

In MSC.
Brunsv.
& Lips.

De quo ipse Dominus *Petrus Margal* contentus recessit. Deinde honorabilis vir N. quendam alium processum conscriptum & authenticatum per manus honorabilis viri, Domini *Petri de Trilbia*, Camera apostolicæ Notarii, facto, realiter & in scriptis obtulit, & produxit.

Qua productione facta, Magister *Henricus de Piro*, promotor & procurator prædictus, supradictum N. & *Johannem Ennoyt*, testes præfatos, ut & tanquam testes, ad jurandum de perhibendo testimonium veritati super recognitione signi & manus prædicti processus, scilicet

Petri de Trilbia, exhibuit, & produxit. Quos recipi, & ad jurandum admitti, nec non interrogari & examinari per Dominos Judices & Commissarios præfatos debita cum instantia postulavit.

Et tunc Domini Judices & Commissarii præfati dictos testes præfatos & comparantes, ut & tanquam testes, ad jurandum de perhibendo testimonium in hac causa veritati, super recognitione, admittendum duxerunt & admiserunt.

Qui dum sic admissi fuerunt, statim ad mandatum Dominorum Judicum & Commissariorum & in eorum manibus, tactis per eos & eorum quemlibet sacrosanctis scripturis, ad sancta Dei evangelia corporaliter præfatis juramento, visis & ostensis signo & manu ultimi processus, & per Dominos Judices & Commissarios præfatos interrogati dixerunt, se illa bene cognoscere, & esse dicti *Petri de Trilbia*, ipsumque *Petrum* fore Notarium Legalem, & ad talem communem hominum fieri recursum.

Et tunc dicto Magistro *Henrico de Piro*, promotore & procuratore instante & petente, Domini Commissarii præfati hujusmodi processum ultimum & signa & manus Notariorum ejusdem habuerunt pro recognitis.

Postremo Domini Judices & Commissarii præfati, videntes processum per *Petrum Margal* supradictum, in hac causa productum, propter brevitatem temporis non posse per eundem authenticari: Quare terminum præfatis diebus per totum hodiernum & crastinum dies, & ad omnes eorundem dierum horas continuandas duxerunt atque prorogandas.

Et nihilominus super hujusmodi continuatione & prorogatione intimationem in valvis ecclesiæ majoris Constantiensis ad modum citationis, in hujusmodi causa fieri consueta, & per Dominos Commissarios decretam, prædictis fieri voluerunt, atque mandarunt.

Præsentibus ibidem venerabilibus viris, Dominis *Baronto de Pistorio* & *Jovone Coyer*, Secretario reverendissimi patris Domini Cardinalis S. Marci, aliisque testibus

XXIII. mensis Novembris, in die S. Clementis, apostolicâ sede vacante, per orbitum scilicet felicitis recordationis Domini Innocentii, Papa VII. congregati, ad invicem collegialiter coadunati pro futura electione summi Romani Pontificis celebranda, infra scripti reverendissimi in Christo patres, & Domini, Angelus Ostiensis Florentinus, Henricus Tusculanus, Neapolitanus, Antonius Penestrinus Aquilegensis, Episcopi, Angelus, tituli S. Potentiana Landensis, Conradus, tituli S. Chrysogoni Militenis, Angelus, tituli S. Marci, Constantinopolitanus, Jordanus, tituli S. Martini in montibus de Urfinis, Johannes, tituli S. Crucis in Hierusalem, Ravenas, & Antonius, tituli S. Praxedis, Tuderinus, Presbyteri, Raynaldus, S. Viti in Marcello, de Branchacis, Landolphus S. Nicolai in carcere Tulliano, Barenfis, Otto S. Georgii ad velum aureum, de Columna, Petrus S. Angeli, & Johannes, SS. Cosma & Damiani, Leodiensis, vulgariter nuncupati, Diaconi, S. R. E. Cardinales, in communi capella sacri palatii apostolici, Romæ apud S. Petrum, intra conclave consuetum, quam pro loco ad infra scripta idoneo elegerunt, ac etiam deputarunt, in præsentia mei Clementis & aliorum Notariorum, & testium infra scriptorum: Considerantes Christianæ religionis infamiam, detrimenta, & graves fidelium molestias, ac pericula, quæ hæctenus emerferunt, & emergere verisimiliter est censendum, nisi salubriori remedio in tempore divina favente clementia, cujus res agitur, occurratur, ex pestifero & damnabili schismate, quod proh dolor, tantis temporibus in scissura Christianæ fidelitatis gravissimè perduravit, & durat, nec piam provisionem, alias pro ejusdem schismatis remotione per eos factam, effectum aliquem produxisse: Ac intendentes ad remedia fortiora, non quid juris pro parte eorum justitia svadet, quod jus verissimum est, & plenâ veritate fulcitum, sed quid pro reintegratione & unitate Christianorum ex malitia temporis, de facto, & si non de jure, expediat, eligentes, & in speculam eorum considerationem extollentes, quanti possit esse discriminis, si di-

latio in electione futuri summi Pontificis fieret, temporum malignitate pensata, universaliter singuli, & singulariter universi, unanimiter & concorditer, nemine discrepante, ex certa scientia convenerunt, voverunt Deo & gloriæ Mariæ virgini, ejus matri, & sanctis apostolis, Petro & Paulo, totique celesti Curie juraverunt, & ad invicem unus alteri & è converso se obligando solenniter promiserunt: Quod si quis eorum assumtus erit ad apicem summi apostolatus, pro integratione unitatis Christianorum renunciabit effectualiter juri suo & Papatui, pure, libenter & simpliciter: Et si quando Antipapa, qui est, & qui pro tempore fuerit, similiter renunciabit & cedit præsentis juri suo & papatui, sive decedet, dummodo anti-Cardinales effectualiter velint cum eisdem, sacro collegio & ipsis, sequatur justa canonica electio unice summi Romani Pontificis: Ac etiam promittentes, se facturos, omni dolo & fraude, ac maligna interpretatione cessantibus, pro posse: Quod si quis ex Dominis absentibus, vel de extra collegio, per eos assumatur in Papam, eandem faciat obligationem, ac quod infra mensem, à die suæ inthronisationis numerandum, (intimandum) per suas extensas apostolicas literas præsentis collegio, Regi Franciæ, & omnibus aliis regibus illustribus, Principibus, Prælatibus, universitatibus, & Communitatibus Christianitatis, secundum videre præfatorum Dominorum de collegio præmissa omnia indicabit, & ea offeret se impleturum, & paratum ad cessionem modo prædicto, & ad omnem aliam viam rationabilem, per quam prædictum schisma tollatur, & unionis subsequatur integritas in ecclesia Christianorum.

Et quod super omnibus prædictis ultra præmissa suos solennes destinabit oratores infra tres menses, à die inthronisationis prædictæ computandos, illis, quibus de consilio præfatorum Dominorum sacri Collegii sui videbitur, & ipsis Ambassiatoribus fideliter imponet cum consilio eorundem Dominorum de locis

de Florentia, Leyfio, Domino Gobacii, de Mornulis, de Neapoli, Domicellis, Presbytero Paulo Petro de Famenii, de Roma, Materno, clerico Worminensis diœceseos, Francisco Paulucii, Clerico Perusino, Petro Surimunt, clerico Trajectensi, & Salvato Lolli, (Lilli) Petri Blanchi, Curia Romanæ, testibus ad præmissa vocatis specialiter & rogatis.

Et ego Clemens de Bogiariis, (Boragiis) Cumanus, literarum apostolicarum scriptor, publicus Imperiali auctoritate Notarius. Quia præmissis omnibus & singulis, dum sic, ut præmittitur, per præfatos reverendissimos Dominos Cardinales agerentur & fierent, una cum supradictis testibus, & infra scriptis Notariis præfens fui: Ideoque hoc præfens publicum instrumentum confeci, publicavi, autenticavi, & in hanc formam publicam redegi, signoque & nomine meis solitis & consuetis signavi, rogatus & requisitus in fidem & testimonium omnium & singulorum præmissorum.

Ego Barontus Philippi de Pistorio, literarum apostolicarum scriptor, ac abbreviator, ac publicus Apostolica auctoritate Notarius, præfens interfui omnibus & singulis supradictis cum aliis Notariis, rogatus tradidi & confeci instrumentum, ac me manu propria subscripsi.

Et ego Stephanus Goërii Boni de Prato, dicti sacri collegii clericus & publicus apostolica & Imperiali auctoritatibus Notarius, præfens interfui omnibus & singulis supradictis, cum aliis Notariis, rogatus tradidi & confeci instrumentum, & me manu propria subscripsi.

Et ego Gerlacus Buck de Esch, clericus Coloniensis diœceseos, literarum apostolicarum scriptor, ac publicus apostolica auctoritate Notarius, præfens interfui omnibus & singulis supradictis cum aliis Notariis, rogatus tradidi & confeci instrumentum, & me manu propria subscripsi.

Et ego Johannellus Bramorciius, Basilicæ Principis apostolorum de urbe clericus capellæ Domini Papæ, publicus apostolica auctoritate Notarius, præfens interfui omnibus & singulis supradictis cum

aliis Notariis, rogatus tradidi & confeci instrumentum, & me manu propria subscripsi.

Et ego Franco, dictus Hoefleger, de Boscoducis, Leodiensis diœceseos, publicus apostolica & imperiali auctoritatibus Notarius, præfens interfui omnibus & singulis supradictis cum aliis Notariis, rogatus tradidi & confeci instrumentum, & me manu propria subscripsi.

Ego Angelus Episcopus Ostiensis Cardinalis Florentinus, sic ut præmittitur, vovi, promisi, & juravi, & in testimonium præmissorum me propria manu subscripsi.

Ego Anthonius, Episcopus Penestrinus Cardinalis Aquilegensis, sic ut præmittitur, vovi, promisi & juravi, & in testimonium præmissorum me propria manu subscripsi.

Ego Angelus tituli S. Potentiana Presbyter Cardinalis Laudensis, sic ut præmittitur, vovi, juravi & promisi, & in testimonium præmissorum me propria manu subscripsi.

Ego Henricus, Episcopus Tusculanus Cardinalis Neapolitanus, sic ut præmittitur, vovi, promisi & juravi, & in testimonium præmissorum me manu propria subscripsi.

Ego Conradus, tituli S. Chryfogni Presbyter Cardinalis Militensis, sic, ut præmittitur, vovi, juravi & promisi, & in testimonium præmissorum me manu propria subscripsi.

Ego Angelus, tituli S. Marci, Presbyter Cardinalis Constantinopolitanus, sic ut præmittitur, vovi, juravi & promisi, & in testimonium præmissorum me manu propria subscripsi.

Ego Jordanus, tituli S. Martini in montibus, Presbyter Cardinalis, de Ilyria, sic ut præmittitur, vovi, promisi, & juravi, & in testimonium præmissorum me propria manu subscripsi.

Ego Johannes, tituli S. Crucis in Hierusalem, Presbyter Cardinalis, Ravenas, sic ut præmittitur, vovi, promisi & juravi, & in testimonium præmissorum me propria manu subscripsi.

Ego Anthonium, S. Praxedis Presbyter Cardinalis Tuderinus, sic ut præmittitur vovis

In MSC. Salem. In MSC. Salemitano : Rex etiam Hungaros certos regalibus infendavit, neminem tamen, nisi obsonii & esculenti quidpiam offerentem, utpote ovem, gallinas, pavonem, ova, vel aliud hujusmodi. Per certos Dominos de Burgundia offertur Regi Roman. virgo quadam nobilis, fatua tamen, ad quam jure hereditario possessiones devoluta erant multa, petentes eam regalibus communiri. Rex annuens, genubus nixam numero vasallorum inscribi fecit, eamque confirmavit.

Congregatio Commissariorum
in Inquisitione contra Petrum de Luna,
in templo Cathedrali,

d. 11. Maj.
A. 1417.

eodem die Martis, 11. Maj. A. 1417.

In MSC.
Brunsv.
& Lips.

Die Mart. XI. supradicti mensis Maji, discretus vir Wencosl. (Lancelag) Johannis, sedis apostolicæ cursor, retulit Dnis Judicibus & Commissariis memoratis, Constantiæ in ecclesia majori in loco sessionis solito ad hoc concorditer electo, manè horâ tertiarum vel septima, ad jura reddendum pro continuatione termini hesterni pro tribunali sedentibus, & nobis præsentis causæ Notariis atque scribis prædictis, se de Dominorum Judicum & Commissariorum mandato, sibi super hoc, ut asseruit, facto, & ad supradicti M. Henrici de Piro, promotoris & procuratoris instantiam, hodiè manè quandam intimationis prorogationis termini hesterni, in hujusmodi causa facti, papyri schedulam, ac citationem, sigillis reverendissimi in Christo patris, & Dominis Guilielmi, S. Marci, S. R. E. Cardinalis, & egregii Doctoris, Michaelis Navers, sigillatam, valvis seu portis ecclesiæ majoris affixisse, eamque ibidem debitæ executioni demandasse, prout & quemadmodum idem cursor ab eisdem Dominis Judicibus & Commissariis dixit se superius habuisse, & recepisse specialiter in mandatis.

Post ejus quidem cursoris relationem, comparuit in Judicio coram Dominis Judicibus & Commissariis præfatis, adhuc, prout ubi supra, ad jura reddendum in loco suo solito & consveto pro tribunali sedentibus, M. Henricus de Piro promotor & procurator prædictus, nomine procuratoris quò supra: Et dictam intimationem prorogationis termini hesterni, & citationis schedulam, à Dominis judicibus emanatam, & de eorum voluntate & mandato in valvis ecclesiæ majoris prædictæ legitimè exe-

cutam, facto, realiter, & in scriptis infra scripti tenoris exhibuit ac præsentavit, citatorumque in ea contentorum, nec testes ulterius super recognitione sigillorum, signorum & manuum Notariorum produci, recipi, & jurare, neq; jura, literas, scripturas, instrumenta, & munimenta ulterius producere, aut produci videre curantium, contumaciam accusavit, ipsosq; contumaces reputari, & in eorum contumaciam instrumentum responsionis Petri de Luna, Benedicti XIII. in sua obedientia nuncupati supra in hujusmodi causa productum repetiit, & prout est supra productum reproduxit.

Deinde venerabilis vir, Dominus Petrus Margal, secretarius Regis Arragonum prædictus, processum, per eum heri ostensum, tunc non autenticatum, jam autenticatum, ad manus dictorum Dominorum Judicum & Commissariorum, facto, realiter & in scriptis tradidit, atque dedit.

Subsequenter M. Henricus de Piro, promotor & procurator prædictus, adhuc ibidem præsens & judicialiter comparens, tam dictum processum per Dominum Petrum Margal, quam alium per Petrum de Trilbia subscriptos, & in hac causa productos, in quantum pro se & parte sua facerent, reproduxit, qui præsentibus processibus existunt connexi & alligati. Et nihilominus nonnullos testes, per eum nominandos, & in hujusmodi causa necessario producendos, tam super recognitione, quam tota causa, citari mandari, ad perhibendum testimonium veritati per certum apostolicæ sedis cursorem ad certum peremptorium terminum competentem, per

judices & Commissarios præfatos, & quilibet interrogatus, dixerunt, se bene cognoscere signa & manus Raymundi, Petri Margal, & Petri de Trilbia, Notariorum, instrumentis, responsionibus & registris supra dictis apposita & infra scripta, ipsosque Notarios fore legales, & ad eos, ut ad tales, communem hominum fieri recurlum.

Quò factò, Domini Judices & Commissarii præfati, dicto *M. Henrico de Piro*, promotore instante, & petente, hujusmodi instrumentum & registra habuerunt pro approbatis, eorumque signa & manus Notariorum pro recognitis.

Postremò Domini Commissarii præfati

In MSC.
Brunsv.
& Lips.

NOs Judices & Commissarii, per sanctam & generalem synodum Constantiensem in hac parte specialiter deputati, in valois ecclesia Constantiensis, Domino Petro de Luna, Benedicto XIII. in sua obedientia nuncupato, omnibusque aliis & singulis, suà communiter vel divisim interesse putantibus, tenore presentium intimamus, insinuamus & notificamus, quod terminum hodiernum, ad quem eundem Petrum de Luna & ceteros prædictos citari fecimus, & citavimus, videlicet ad hujusmodi producendum, quicquid producere vellent, nec non ad videndum recipi testes tam super principali, quam super recognitione signorum, sigillorum, ac manuum Notariorum, eisdem instrumentis & munitis appositorum & appensorum, in causa & causis pendentibus coram dicta sancta synodo, & nobis, contra Dominum Petrum de Luna Benedictum XIII. nuncupatum, ac in causa & in causis hujusmodi, prout justum foret, procedendum, prout in nostris citationibus inde confectis latius continetur. *Quibus quidem (Quibusdam) ex his expeditis, ob multiplicationem ex tunc agendorum*

Fridericus Marchio Misniæ
sine investitura nec sine stomacho
Constantiâ emigravit

d. 12. Maj
A. 1417.

die Mercurii, 12. Maj. A. 1417.

Venerat Constantiam superiori mense magni animi Princeps, investituram aliorum Principum exemplo impetraturus.

Quod autem conditiones, propter oppida quædam Bohemiæ sibi vindicata, Cæsari non placerent, pari quo advenerat apparatu splendido, indignabundo investire lubens. Quo dicto abiit. *Qui Constantia, inquit, investire detrectat, in publico forte campo*

Brevi post, Rudolpho Saxone defuncto, luculentiorè à Cæsare, quippe, dignitate auctus,

fati, videntes, eorum auctoritatem & potestatem in commissione per dictam sanctam synodum eis traditam & datam non esse fortassis sufficientem, ad dicta testium publicandum: Quare de unanimitate consensu omnium eorundem Commissariorum, ad omnia malevolentium in futurum ora obstruendum, decreverunt & ordinaverunt, die crastina, quæ erat Mercurii XII. mensis Maji, loco & horâ solitis, pro publicatione dictorum testium & attestationum fieri debere sessionem publicam & generalem.

Tenor verò dictæ intimationis pro rogationis termini schedulæ, unde supra fit mentio, sequitur, & est talis:

continuavimus, & continuamus per presentes ad diem crastinam, quæ erit xi. mensis Maji infra scripti in ecclesia Constantiensi prædicta, & loco sessionis publicæ, mane horâ septima ante meridiem, ad quos etiam diem & horam Dominum Petrum & alios supra dictos peremptoriè citamus, ad præmissa persequendum, & aliàs procedendum. Hanc verò nostrarum intimationis, insinuationis, notificationis & citationis schedulam, valvis seu portis dictæ ecclesiæ duximus assignandam, modoque præmissis aliquam ignorantiam præterdere valeant, seu etiam quomodolibet allegare. In cuius rei testimonium presentem schedulam exinde fieri, sigillorumque reverendissimi in Christo patris & Domini, Domini Gvilielmi S. Marci S. R. E. Cardinalis, & egregii J. U. D. Michaelis Navers, fecimus impressione communiti, Datum Constantia, X. mensis Maji, anno à N. D. MCCCC XVII. indictione X.

Per quemcunque cursorem.

Cinus de Bombardis
Gumpertus Fabri, Notarii.

bata esse decrevissent, & hac omnia & alia per eos in hac causa acta in actis redigi fecerent, prout in registro in hac causa per eos fieri mandato plenius continetur, offerentes se plenius & explicitè magis relaturos, quando ipsa synodus duxerit mandandum. Relatione autem hujusmodi facta, accusabatur contumacia Petri de Luna non videntis aperiri dicta testium in hujusmodi causa productorum. Et in contumaciam perebatur iterum in valvis majoris ecclesie vocari & ad vocandum aliquos deputari. Ac ex tunc reverendissimus Pater, Dominus Johannes Ostiensis hujusmodi sessionis Præsidentis nomine synodi deputavit reverendissimos patres & Dominos ad vocandum præfatum Petrum de Luna, videlicet Ottone de Columna, Lucidum de Comitibus, Cardinales, Viennensem Archiepiscopum, Feltrensem, Tridentinum, Lichfeldensem, Episcopos, & Antonium Taxal, Generalem ordinis S. Mariae de Mercede, Thomam Polton & Jacobum Rodini, sedis apostolicae Proto-Notarios, unum præsentis causa scribis, & Franciscum de Mediolano sedis apostolicae cursorem. Qui deputati vocarunt & citarunt præfatum Bened. per cursorem antedictum in hunc modum: Est hic Petrus de Luna Benedictus XIII. in sua obedientia nuncupatus, vel aliquis pro eo, qui compareret ad videndum aperiri dicta testium &c. Deinde dictis deputatis de valvis reverentibus, Dominus Lucidus Cardinalis de Comitibus nomine condeputatorum retulit, ipsam vocationem per cursorem antedictum trinà vice fuisse factam, neminemque ibi comparuisse aut aliquid verbum respondisse. Quò factò, & iterum petito, publicari dicta testium & discerni terminum ad dicendum contra dicta hujusmodi, reverendus pater Dominus Stephanus, Episcopus Dolensis, legebat quandam decreti papyri schedulam tenoris subsequenti. Vid. infr.

Qua decreti cedula lecta, per Reverendissimum in Christo patrem & Dominum, Dominum Johannem Episcopum Ostiensem, S.R.E. Cardinalem & Vice-Cancellarium, hujusmodi Sessionis Præsidentem, nomine Synodi fuit responsum Placet.

In MSC.
Brunsv.
& Lips.

Die Mercurii, XII. supradicti mensis Maji, hora octava ante meridiem, Constantiæ in ecclesia majori in loco solito fuit dictæ synodi sessio generalis solenniter tenta & celebrata.

Pro cujus sessionis introductione reverendus Pater, Dominus Nicolaus, Archiepiscopus Gnesensis, missam celebravit.

Intererat hujusmodi sessioni serenissimus Princeps, Dominus Sigismundus, Romanorum, Ungariae &c. Rex, vestimentis Imperialibus indutus, coronam in capite habens. Adstantibus sibi reverendissimis in Christo patribus, & Dominis, Dominis Angelo Penestrino, & Jordano Albanensi, Episcopis, S.R.E. Cardinalibus, illustrissimis Principibus Rudolpho Saxonia, in ense, Ludovico Bavaria, Ducibus, in pomo, & Friderico Marchione Brandenburgensi, in scepro, in habitibus consuetis, sibi servientibus.

Hac namque missa finita, reverendissimi, reverendique Patres & Domini, Domini S.R.E. Cardinales præsentés, Archiepiscopi & Episcopi, ac Patriarchæ, ceterique, ad quos pertinuit, mitras capitibus imponentes solitas, se cappis pluvialibus induerunt.

Deinde orationibus, litania, & evangelio, cum collectis, aliisque solennitatibus consuetis, ut moris est, devotissime lectis, & peractis: Domini Commissarii, in hujusmodi causa deputati, prædicti, ambonem publicationis solitum decretorum & negotiorum hujus sanctæ synodi ascenderunt.

In quo reverendissimi pater & Dominus, Dominus Guilielmus tituli S. Marci S.R.E. Cardinalis, de consensu & unanimi voluntate suorum collegarum, relationem fecit in effectum de præsentis causa in hunc modum. Quod ipsi Commissarii prædicti juxta commissionem a sacrosancta synodo eis traditam processissent ad ea, quæ de Luna commissæ. Quia primo Petrum de Luna, Benedictum XIII. in sua obedientia nuncupatum, ad dandum & dari videndum positiones & articulos vocasset, & vocari fecisset. Deinde promotores & procuratores hujusmodi causæ, certis articulis oblati & datis, recipiendos, eosdem ad probandum admisissent, testesque xxxviii. tam Cardinales, Patriarchas, Archiepiscopos, Episcopos, Prælatos, Doctores, & alios super eisdem recepissent, jurare, & que fecissent, ac eos diligenter examina-

hujusmodi deputati & M. *Henricus de Piro* & *Johannes de Scribanis*, promotores & procuratores, sibi super præmissis à nobis præsentis causæ Notariis atque scribis unum vel plura, publicum seu publica fieri petierunt *instrumentum* & *instrumenta*. Præsentibus ibidem discretis viris, Magistris *Petro Crop*, *Henrico Hudnadele*, literarum sacræ pœnitentiariæ procuratoribus, & *Michaele de Pisis*, literarum apostolicarum scriptore, testibus ad præmissa vocatis specialiter & rogatis.

Deinde dictis deputatis unâ cum aliis supradictis *ad locum sessionis* & loca eorum solita *revertentibus*, Dominus *Lucidus Cardinalis de Comitibus* prædictus, nomine condeputatorum & eorum consensu *retulit*, ipsam vocationem per organum dicti *Francisci de Mediolano*, cursoris, trinâ vice, ut præmittitur, factam, neminemque ibi comparuisse, nec verbum aliquod respondisse.

Quò factò, Magistri *Henricus de Piro*,

Decretum de contumacia Petri de Luna, per *Stephanum*

Episcopum Dolensem lectum.

In MSC.
Brunsv.
& Lips.

Hac sacrosancta synodus generalis Petrum de Luna, Benedictum XIII. in sua obedientia nuncupatum, vocatum legitime, & non comparentem, reputat contumacem. Et in illius contumaciam testes, attestaciones, & dicta testium, in præsentia causa inquisitionis mota, & pendente, contra Petrum de Luna, Benedictum XIII. à nonnullis nuncupatum, productorum & examinatorum, publicat & habet pro publicatis, decernitque, eidem Petro, vocato Benedicto, copiam dictarum attestacionum, totiusque præsentis processus fieri, & assignat eidem Petro de Luna, Benedicto, ut præmittitur, vocato, terminum peremptorium ad diem sabbathi proximum manè hora septimâ in præsentia ecclesia & loco superiori propè altare sessionis, ad dicendum, objiciendum & opponendum (proponendum) eorum Commissariis, nuper ad testes recipiendos & examinandos per eandem synodum deputatis, quicquid dicere, objicere, vel proponere voluerint contra testes in hujusmodi causa productos & eorum dicta, nec non contra instrumenta, registra, & alia quacunque producta, ac in tota ipsa causa, & ad hoc ipsum peremptoriè citat, præfatisque Commissariis, & eorum majori parti, ceteris etiam mini-

& *Johannes de Scribanis*, promotores & procuratores, dictos citatos iterum contumaces reputari, & in eorum contumaciam dicta testium, sive attestaciones in hujusmodi causa examinatorum, aperiri & publicari, copiamque eorundem, nec non jurium aliorum productorum & totius processus hujusmodi sibi decerni, terminumque ad dicendum & excipiendum, quicquid dicere seu excipere voluerint contra personas, & eorum dicta producta alia, competentem, eidem citatis deputati & assignari per dictam sanctam synodum debita cum instantia postularunt.

Et tunc reverendus pater, Dominus *Stephanus*, episcopus *Dolensis*, de mandato hujus sanctæ synodi, sibi super hoc, ut asseruit, factò, ambonem publicationis solitum ascendens, prædictam quandam decreti papyri *schedulam* publicè altâ & intelligibili voce de verbo ad verbum perlegit, & sequitur in hæc verba.

me impeditis, audiendi & recipiendi omnia quicquid dicere, objicere & proponere voluerint, & super illis cognoscendi, atque omnia & singula faciendi, quæ ad processum & causam hujusmodi pertinent & pertinebunt, usque ad sententiam definitivam exclusivè, ac super eorum dependentibus, emergentibus, incidentibus & connexis dat eadem sancta synodus plenam & liberam potestatem. Protestatur autem etiam eadem sancta synodus, quòd per hunc processum, aut alium quuncunque fiendum in futurum, in hujusmodi causa, à forma processus super notorio, quam sufficit servare, de jure recedere non intendit.

Quâ itaque decreti *schedula* lecta, per reverendissimum in Christo patrem & Dominum *Johannem*, Episcopum *Ostiensensem* & Vice-Cancellarium, & *S.R.E. Cardinalem*, ac hujusmodi sessionis *Præsidentem*, nomine hujusmodi sanctæ synodi responsum: *Placet.*

Super quibus omnibus & singulis præmissis Mag. *Henricus de Piro*, & *Johannes de Scribanis*, promotores & procuratores prædicti, quo suprà nomine, à Dominis Proto-Notariis & hujusmodi causæ Notariis & Scribis sibi unum vel plura

sessionis solito, ad hoc specialiter deputato, mane hora septima, vel tertiarum, ad jura reddendum pro tribunali sedentibus, M. Henricus de Piro, promotor & procurator, nomine procuratorio, quo supra, & Domini Petri de Luna, Benedicti XIII, à suis obedientibus nuncupati, non comparentis, neque quicquam verbo vel in scriptis contra personas testium & eorum dicta ac jura alia, & munimenta, supra in hujusmodi causa producta, dicere, sive excipere curantis, contumaciam accusavit, ipsumque contumacem reputari, & in ejus contumaciam eundem in valvis ecclesie, ut moris est vocari, & ad vocandum eundem aliquos & Commissarios deputari ad majorem validationem processus, per Dn. Judices & Commissarios prefatos debita cum instantia postulavit. Et tunc Dni Judices & Commissarii prefati ad suprascripti M. Henrici de Piro, procuratoris, instantiam, ad vocandum in valvis, ut moris est, venerabiles & circumspectos viros, Dominos Nicolaum Vordis, V. J. & Henricum Fleckel, Decretorum, Doctores, sacri palatii causarum auditores, collegas suos, deputerunt & ordinarunt.

Qui quidem Domini Nicolaus Vordis & Henricus Fleckel, deputati, una cum Notariis presentis cause, & scribis predictis, nec non discreto viro, Jacobo de Sabaudia, sedis apostolicæ cursore, à loco audientie & sessionis exeuntes, ad valvas ecclesie majoris accesserunt, & dictum Dominum Petrum de Luna per organum prefati Jacobi Cursoris juxta commissionem eis desuper factam publice & alta voce vocarunt tribus vicibus successive in hunc modum: Est hic Dominus Petrus de Luna, Benedictus XIII. in sua obedientia nominatus, vel aliquis pro eo, qui compareat coram Dominis Commissariis, ad dicendum, objiciendum & proponendum, quicquid dicere, objicere, seu proponere voluerit contra testes & eorum dicta alias examinatos, instrumenta, registra, jura, actitata & quæcunque alia probationum genera in hujusmodi causa producta, in causa inquisitionis contra dictum Dominum Petrum de Luna coram eisdem Commissariis pendente? Alioquin contra eum procedetur ulterius, ipsius con-

tumacia in aliquo non obstante. Quæ vocatione trina vice facta, nemine neque respondente, nec comparente, Domini deputati predicti, ac Magister Henricus de Piro promotor, quo supra nomine, super præmissis à nobis presentis cause Notariis atque scribis predictis, sibi unum vel plura publicum seu publica fieri petierunt instrumentum vel instrumenta.

Presentibus ibidem honorabilibus viris, Dominis, Johanne Creuel, Præposito ecclesie S. Ludgeri, Monasteriensis, Johanne Schade de Lochem, & Friderico Stauthaymer, sacri palatii apostolici causarum Notariis, testibus ad præmissa vocatis specialiter & rogatis.

Deinde Dominis deputatis predictis una cum aliis supra nominatis, ad locum audientie & collegas suos reverentibus, & reversis, eidem per organum dicti Domini Jacobi cursoris retulerunt, vocationem, ut præmittitur, in valvis seu portis ecclesie majoris predictæ factam, ut moris est, & fuit, neminemque ibi verbum aliquod super præmissis & presentis termini observatione predicto Domino Petro de Luna respondisse.

Relatione hujusmodi facta, M. Henricus de Piro, promotor & procurator predictus, adhuc ibidem præsens & judicialiter comparens, dictum Dominum Petrum de Luna non comparentem iteratò contumacem reputari, & in ejus contumaciam sibi viam excipiendi & objiciendi ulterius contra personas testium & eorum dicta, ac jura, acta, instrumenta & munimenta, supra in hujusmodi causa producta, præcludi, per Dominos Commissarios prefatos debita cum instantia postulavit.

Et tunc Domini Commissarii prefati dictum Petrum de Luna non comparentem, neque hujusmodi diei termino in aliquo satisfacere curantem, licet sufficienter expectatum, reputarunt merito, prout erat, quoad actum & terminum hujusmodi, suadente justitia, contumacem. Et in ejus contumaciam matura deliberatione præhabita, visis que dicti Petri de Luna contumaciis, de unanimi consensu, interlocuendo ver-

25. Maj.
A. 1417.

Congregatio Commissariorum
in templo Cathedrali
in Inquisitione contra Petrum de Luna,

die Martis, 25. Maji, A. 1417.

In MSC.
Brunsv.
& Lips.

Die Martis, XXV. supradicti mensis Maji, discretus vir, *Jacobus de Sabaudia*, sedis apostolicæ cursor, retulit in judicio reverendissimis reverendisque in Christo patribus, ac venerabilibus & circumpectis viris, Dominis *Guilielmo S. Marci*, S. R. E. Cardinali, *Johanni*, Patriarcha Antiocheno, *Johanni*, Electo Patriarcha Constantinopolitano, *Roberto Saruburiensi*, *Stephano Dolensi*, & *Johanne Lichfeldensi*, episcopis, *Michaeli Navers*, *Johanni de Lydena*, *Hermanno Duvverg*, *Henrico Fleckel*, *Petro Nardi*, & *Johanni Wells*, Judicibus & Commissariis præfatis, aliis suis collegis in hac parte legitime absentibus, Constantiæ, in ecclesia majori, in loco sessionis solito ad hoc specialiter deputato, mane hora septima, ad jura reddendum pro tribunali sedentibus, & nobis præsentis causæ Notariis atque scribis prædictis: Se de ipsorum Dominorum Judicum & Commissariorum mandato, sibi super hoc, ut asseruit, facto, & ad supradicti *M. Henrici de Piro* promotoris & procuratoris instantiam, die Veneris proxime præterita quandam citationem, sigillis reverendissimi Patris, Domini *Guilielmi*, S. Marci, Cardinalis, & *Michaelis Navers* præfatorum, sigillatam, valvis seu portis ecclesiæ majoris prædictæ affixisse, eamque inibi debite executioni, ut moris est, demandasse, prout & quemadmodum idem cursor ab eisdem Dominis Judicibus & Commissariis dixit se superius habuisse, & recepisse specialiter in mandatis.

Post cujus quidem cursoris relationem, comparuit in judicio, coram Dominis judicibus & Commissariis, præfatis, adhuc, prout ubi supra ad jura reddendum in loco suo solito & consveto pro tribunali sedentibus, *M. Henricus de Piro*, promotor & procurator, nomine quod supra, procuratorio, proponens, qualiter super Domino *Petro de Luna*, *Benedicto XIII*, in sua obedientia nun-

cupato, certus peremptorius terminus ad dicendum & opponendum, quicquid verbo vel in scriptis dicere & opponere volebat contra registra, acta, actitata, literas, scripturas, instrumenta & munimenta, testiumque in hac causa productorum & examinatorum personas, & eorum dicta, fuisset præfixus, modo elapsus. In quo termino servatis servandis, contumax, justitia exigente, fuisset reputatus. Et nihilominus, ad majorem cautelam, & ad obstruendum oratorum, in hac parte obloqui fortè conantium, Domini Judices & Commissarii præfati, seu major eorum pars, eundem Dominum *Petrum de Luna*, *Benedictum XIII*, in sua obedientia nuncupatum, ad consimilem actum de novo & secundo citari mandarunt, & fecerunt ad diem & horam præsentis.

Quapropter idem *M. Henricus de Piro*, promotor & procurator, nomine quod supra, quasdam citationis, unam videlicet audientie *Pergameni*, à præfatis Dominis Commissariis, seu eorum majori parte emanatam, de eorumque voluntate & mandato in audientia publica literarum contradictarum Romanæ Curie positam, lectam, & ab intra signatam, sigilloque ipsius audientie, ad hujusmodi citationes sigillandum specialiter deputato, à tergo, ut moris est, sigillatam, aliasque inibi debite executioni demandatam, ac aliam, papyri, schedulas, in valvis majoris ecclesiæ prædictæ debite executas, factas, realiter & in scriptis infra scripti tenoris repræsentavit, citatorumque, in eis contentorum, non comparentium, neque hujusmodi diei termino satisfacere curantium, contumaciam accusavit, ipsosque contumaces reputari, & in eorum ecclesiæ prædictæ majoris vocari, ac eos ad vocandum aliquos de Commissariis, ut moris est, deputari per Dominos Judices & Commissarios præfatos debite cum instantia postulavit.

malitiam convincendam, dictum Petrum de Luna, Benedictum XIII. in sua obedientia nuncupatum, omnesque alios & singulos, sua communiter (conjunctim) vel divisim interesse putantes, quatenus *die Martis proxime futura* manè horâ septimâ compareant in ecclesia Constantiensi in loco publicæ sessionis, propè altare ejusdem sessionis, ad dicendum & excipiendum, quidquid verbo vel in scriptis dicere seu excipere voluerint contra nonnulla munimenta, registra, testes & eorum dicta &

attestationes, in causa & causis hujusmodi, coram dicta sancta synodo, & eisdem iudicibus contra ipsum Dominum Petrum de Luna pendentibus, productos & producta, ac super tota causa hujusmodi, & in eadem ulterius, prout justum fuerit, procedi, videndum, dictorum citatorum absentia seu contumacia in aliquo non obstante. Datum Constantiæ die XXI. mensis Maji, anno à N. D. M. CCCC. XVII. indictione X.

Nova Citatio Petri de Luna in valvis Ecclesiæ Cathedralis

Nos Judices & Commissarii, per sacrosanctam & generalem synodum Constantiensem in hac parte specialiter deputati, in valvis Ecclesiæ Constantiensis, ex abundantia, & ad omnem malitiam convincendam, peremptoriè citari mandamus, & tenore præsentium citamus Dominum Petrum de Luna, Benedictum XIII. in sua obedientia nuncupatum, omnesque alios & singulos sua interesse putantes, quatenus *die Martis proxime futura* manè hora septima compareant in dicta Constantiensi ecclesia, & loco publicæ sessionis, propè altare ejusdem sessionis, ad dicendum ex excipiendum quicquid verbo vel in scriptis dicere sive excipere voluerint contra nonnulla munimenta, registra, testes, & eorum attestationes, in causa & causis, coram dicta sancta synodo, & nobis, contra ipsum Dominum Petrum pendentibus, productos & producta, ac

super tota causa prædicta, & in eadem prout justum fuerit ulterius procedi videndum. Hoc verò nostræ citationis mandatum valvis seu portis dictæ ecclesiæ duximus affigendum, modoquo præmissis decernimus publicandum, ne prænominati sic citati de præmissis aliquam ignorantiam prætereant, seu etiam quomodolibet allegare, Protestamur nihilominus nos Judices & Commissarii prælibati, quod per actum hujusmodi à processu Notarii recedere non intendimus quovismodo. In cujus rei testimonium præsentibus nostras literas exinde fieri, sigillorumque reverendissimi in Christo patris, & Domini Guilielmi tituli S. Marci, S.R.E. Cardinalis, & egregii J. V.D. Domini Michaelis Navers, fecimus impressione communiri. Datum Constantiæ die Veneris XXI. mensis Maji, anno à N. D. M. CCCC. XVII. indictione X.

*Per quemcunque
sedis apostolicæ
cursorem.*

*Gumpertus Fabri, Notarius,
Antonius de Cassadonali,
Notarius pro natione
Hispanica.*

d. 27 Maj
A. 1417.

Congregatio Commissariorum in inquisitione contra Petrum de Luna, In Palatio Episcopali,

die Jovis, 27. Maji, A. 1417.

*In MSC.
Brunsv.
& Lips.*

Die Jovis, XXVII. supra dicti mensis Maji, Constantiæ in palatio Episcopali, hora tertiarum, vel quasi, omnes Commissarii & Judices memoratis, Domino Francisco, Cardinali Florentino, duntaxat excepto, pro expeditione

præsentis causæ congregati, venerabilibus & circumspectis viris, Dominis Michaeli Navers, Petro Nardi, & Johanne Willis, conjunctim collegis suis præsentibus, & spontè acceptantibus examinationem registri, sive processus, in causa

gregationibus suam quoque mentem de rebus porro in concilio conficiendis aperuit, ad electionem novi Pontificis non tam cito properandum sed reformationem curiæ Romanæ prius conficiendam esse ratus. Vid. inf. mense Junii,

d. 1. Jun.
A. 1417.

Congregatio Commissariorum in Inquisitione
contra P. de Luna.
In Palatio Episcopali.

Die Martis, 1. Junii, A. 1417.

In MSC.
Bransv.
& Lips.

ANno, & indictione, quibus supra, die verò Martis, 1. mensis Junii, constitutus Constantiæ in palatio Episcopali, manè horâ tertiarum, vel quasi, coram reverendissimis reverendisque patribus, ac venerabilibus & circumspectis viris, Dominis *Gvilielmo*, Cardinale S. Marci, *Johanne Electo Patriarcha Constantinopolitano*, *Roberto Sarisburienfi*, *Stephano Dolensi*, Episcopis, *Hermanno Dvverg*, sedis apostolicæ Proto-Notario, *Michaele Navers*, *Jacobo Electo Pennensi*, Abbate Cluniacense *Gvilielmo Pulchri nepotis*, *Nicolao Vordis*, *Petro Nardi*, & *Johanne Welis*, Commissariis & Judicibus præfatis, aliis eorum collegis absentibus, Mag. *Henricus de Piro*, promotor & procurator prædictus, nomine procuratorio quò supra, factaque relatione primitus per præfatum Dominum *Michaelem Navers*, unum de Commissariis prædictis, super toto processu in præsentia causa habito, ac depositionibus testium in eadem præsentia causa examinatorum, ipsis Commissariis præfatis corrigendo, & emendando articulum LXXXIII. supra inter articulos datum, incipientem, *Item & hoc sacrum Concilium &c.* tollit in eodem articulo hæc verba, videlicet: *Arragonum & Navarra*, & loco illorum in fine illius articuli addit hæc verba sequentia, videlicet: *Quodque communiter secundum capitula conventa*

in Narbona inter Reges & Principes obedientia dicti Domini Petri de Luna, Benedicti appellati, fuit per dictam obedientiam convocatum istud concilium, quatenus ad eos pertinebat, & postea Reges Arragonum & Navarra præfato concilio ex utraque convocatione (in Lips. conventionione) se univerunt & incorporarunt, unum simul concilium facientes, & contra. Et sic fuit & est verum, publicum, & notorium.

Quò quidem articulo, sic, ut præmittitur, emendato & correcto, idem *M. Henricus de Piro*, promotor & procurator adhuc præfens, dictum articulum seque & partem suam, ad probandum in Romana Curia & civitate Constantiense ac extra admitti, per Dominos Judices & Commissarios præfatos debita cum instantia postulavit.

Quem quidem articulum sic correctum & emendatum Domini Judices & Commissarii præfati, instante dicto *M. Henrico de Piro*, promotore & procuratore, ad probandum in Romana Curia, & civitate Constantiense duntaxat, infra decem dies proximè & immediatè sequentes admittendum duxerunt, & admiserunt, retentâ sibi nihilominus potestate plenaria, eundem admitti extra Romanam curiam & civitatem Constantiensem, si sibi imposterum visum fuerit expedire.

SESSIO GENERALIS XXXIV.

in templo Cathedrali,

Præsidente Johanne Ostiensi, Cardinale, Vice Cancellario.

die Sabb. 5. Junii, A. 1417.

Res omnis instructa ad condemnationem P. de Luna.

In MSC. Vindobonensi Dorriano.

In MSC.
Vindobon.
Dorr.

Sessio, in qua facta fuit relatio per Judices datos in causa Petri de Luna ad ejus depositionem.

Anno

Christo pater, & Dominus, Dominus *Guilielmus*, de consensu & expressa voluntate suorum collegarum sibi assistentium pro themate assumens: *Tempus est, ut veniat iudicium de domo Dei &c.* quod pulchre deducens, processum, per ipsum & suos collegas contra Petrum de Luna à quibusdam Benedictum XIII. nuncupatum, juxta commissionem eis à dicta sancta synodo desuper factam habitum, integre narravit & recitavit una cum probationibus articulorum, similiter in hac causa productorum.

Deinde hujusmodi relatione facta, reverendi patres, Domini *Dolensis & Lichfeldensis* Episcopi, de mandato dictæ synodi, videlicet *Episcopus Dolensis* articulos in hunc modum, scilicet, *Ad multiplices &c. Inprimis &c.* & Dominus *Lichfeldensis* respondens legerunt probationes in hunc modum: *Prima pars &c.* prout & quemadmodum in quibusdam papyri foliis inferius apud acta præsentis causæ registrata plenius continetur.

His sic peractis, reverendus Pater, Dominus *Episcopus Concordiensis* de mandato synodi sacrosanctæ præfatæ, ambonem prædictum ascendens, quoddam decretum hujus synodi publice alta & intelligibili voce perlegit, Cujus te-

nor inferius apud acta extat registratus. Super quibus præmissis omnibus & singulis, & præsertim super decreto supra lecto, Dominus *Johannes* in *MSC.* *Episcopus Ostiensis*, S. R. E. Cardinalis *Brunsv.* & Vice-Cancellarius, ac hujus sessionis Præsident, nomine dictæ synodi respondit: *Placet.*

Deinde Magister *Henricus de Piro* promotor & procurator prædictus, quo supra nomine petiit sibi super præmissis fieri à Proto-Notariis & Notariis ipsius sanctæ synodi unum vel plura, publicum seu publica instrumenta.

Præsentibus ibidem reverendissimis in Christo patribus & Dominis, *Johanne* *Ostiensis*, *Laudensis*, *de Ursinis*, *Bononiensis*, *Senensis*, *Pisano*, *Veronensis*, *Cameracensis*, *Tricaricensis*, *Placentino*, *S. Marci*, *Chalanco*, *Fuxi*, *Saluciarum*, *de Brachatiis*, *de Flicis*, *de Columna*, *de Comitibus*, S. R. E. Cardinalibus prædictis, illustribusque Principibus, Dominis *Friderico* *Marchione Brandenburgensi*, & *Henrico* *Bavaria Ducis* *Regumque*, *Ducum*, *Principum*, *Prælatorum*, *Communitatum* & *Universitatum* *Ambassiatoribus*, aliisque Christiani fidelibus in numero copioso.

Tenores verò dictorum articulorum in *MSC.* ac eorum probationum, necnon decreti, *Brunsv.* supra lectorum, sequuntur & sunt talia.

Decretum de ferenda sententia contra Petrum de Luna, per Episcopum Concordiensem lectum.

In *MSC.*
Brunsv.
ac Lips.

Hæc sacrosancta synodus, auditâ relatione processus, & probationum & aliorum actorum in causa inquisitionis, pendente coram eadem synodo, contra Petrum de Luna Benedictum XIII. à nonnullis nuncupatum, super ferenda sententia, & aliis in hujusmodi causa fiendis deliberabit. Potestatem autem alias concessam Commissariis in dicta causa, præterquam ad citandum

eundem Petrum, dictum Benedictum ad audiendum sententiam per eandem Synodum ferendam, non intendit revocare. Super qua citatione atque sententia nullam dictos Commissarios vult habere potestatem.

Decernitur citatio contra Petrum de Luna ad audiendum sententiam ad proximum diem ad valvas Ecclesiarum.

Solennissima processio sacra,
ab omnibus Concilii membris, Cæsare præsentem,
instituta.

2.01. Jun.
A. 1417.

die Jovis, 10. Junii, Festo corporis Christi, A. 1417.

Celebritatem fuscè descripsit *Dacherius.*

CON-

ceteris reformationibus reservatis, procederet ad electionem Papæ. *Qua cum sapius Nationibus proposuisset, nec urgere destitisset: Natio Gallicana hodie d. 17. Junii fuit protestata de sua libertate, quam Rex cum omni securitate cunctis promississet. Rex vero se excusare studuit.*

Litera securitatis à Cæsare postea expeditæ d. 11. Julii, ut omnis querendi causa præscinderetur, Vid. infr.

SESSIO GENERALIS XXXV.

in templo Cathedrali,
Præsente Cæsare Sigismundo,

Præside Johanne Ostiensi, Cardinale Vivariensi,

d. 18. Jun.
A. 1417.

die Veneris, 18. Junii, A. 1417.

Castellani Concilio uniti.

EX litibus Nationum nudius tertius subortis natum tandem gaudium hujus diei inexplicabile, quo Castellani Concilio uniti. Cujus gaudii testes suo planctu ante & post sessionem omnes fuerunt resonantes campanæ, Dacherio gaudii confortē ac nuncio.

In MSC, Vindobonensi Dorriano.

In MSC.
Vind.
Dorr.

Sessio, & unio Castellanosum sacro concilio. Anno Domini MCCCCXVII. feria sexta qua fuit XVIII. mensis Junii, fuit celebrata sessio publica in loco consueto, præsentibus Domino nostro Sigismundo Romanorum Rege, & multis aliis Principibus secularibus. Ubi missa canonica solenni cum ceteris solennitatibus, Ambasciatores Regis Castellæ uniti fuerunt sacrosancto concilio Constantiensi cum maxima solennitate & ceremoniis, qua prius in aliqua sessione non est visa, nec audita, juxta formam & tenorem capitulorum in Narbona conclusorum. Ubi dicti Ambasciatores omnes, nec non omnes de sacro concilio, Cardinales &c. & Dominus noster Romanorum Rex, omnes juraverunt ad sancta Dei evangelia stare & manere circa capitula in Narbona conclusa.

In MSC. Wolfenb.

In MSC.
& Wolf.

Sessio XXXV. unionis Ambasciatorum Domini Regis Castellæ & Legionis. Die Veneris XVIII. mensis Junii supradicti, fuit sessio generalis in majori ecclesia Constantiensi solenniter celebrata, cui interfuit serenissimus Princeps Dominus Sigismundus Romanorum & Ungariæ Rex cum insigniis Regalibus, multis Principibus & nobilibus sibi assistantibus & servientibus. Et ante illius sessionis officium seu orationes solitas & consuetas, Prælati pluvialibus induti mitras capitibus imposuerunt. Consequenter reverendi Patres nobiles & strenui viri, serenissimi Principis Domini Johannis Regis Castellæ & Legionis Ambasciatores, & cum eis Petrus de Lemburga de Polonia ambonem ascenderunt, ac ipsi Ambasciatores tria in effectu facere pro presenti sessione proposuerunt: Videlicet primo concilium Constantiense convocare: Secundo, congregationi præsentibus in Constantia convenire: Tertio, subtractionem obedientiæ factam in Narbona juxta capitula ibidem concordata approbare. Et deinde Petrus legit quoddam procuratorium Regis Castellæ. Quod lecto, frater Ludovicus de Valleoleti, unus de Ambasciatoribus dicti Regis, de consensu suorum coambasciatorum legit quandam schedulam convocationis, una cum bulla concordata in Narbona Domino Regi Castellæ prædicto per synodum missa, juxta capitula concordata in Narbona. Cujus schedula convocationis tenor talis est. Vid. infr.

In MSC.
Lips.

Die Veneris, decima octava mensis Junii, fuit Constantiæ, provinciæ Moguntinensis in Ecclesia majori, in loco solito, hora sexta vel circa, post

mediam noctem, dictæ sanctæ synodi Constantiensis sessio publica tenta, & debitis solennitatibus celebrata. Cui sessioni interfuit Serenissimus & invi-

tinensis, ibidemque & alibi, ubicunque sequentia tractari, agitari & celebrari contingat, vice & nomine nostris, ac pro nobis, regnisque & dominiis nostris, ac nomine omnium & singulorum, quorum interest, vel interesse poterit in futurum, una cum cæteris mundi nationibus, & aliis gentibus & personis, cujuscunque status, ordinis, præeminentiæ, gradus, dignitatis & conditionis existant, quorum interest, vel interesse poterit, inibi pro unione sanctæ matris Ecclesiæ congregatis, vel alibi, si contingat, vel expediat, congregandis, conveniendum, easque nationes, gentes & personas ad dictum *unionis negotium*, & alia sequentia convocandum, seque ipsos nomine quo supra eisdem concilialiter vel alias uniendum, adunandum & incorporandum, labem schismatis extirpandum, Ecclesiæ pacem & unionem prosequendum, dandum, procurandum, & assequendum, *ipsiusque Ecclesiæ reformationem tam in capite quam in membris faciendum*, ordinandum, & stabiliendum, hæreses & errores extirpandum, evellendum, eliminandum, & ab Ecclesiâ Dei penitus auferendum: Et super his omnibus & singulis eorum, cum certis ab eis, & in eis, & eorum quolibet dependentibus, incidentibus, emergentibus & connexis, & aliis quibuscunque, in præmissis, & circa præmissa, nos, regna & dominia nostra quovis modo tangentibus & concernentibus, in quantum nos attinet, vel attinere potest, tractandum, agendum, procedendum, faciendum, dicendum, petendum, concludendum, concedendum, assentiendum, dissentiendum, contradicendum, protestandum, juramentum & juramenta quæcunque super his necessaria & opportuna, in animam nostram præstandum, omnia alia & singula, quæ veri & indubitati solennes Ambassiatores, oratores, nuntii, & procuratores sufficientes, generales & speciales, tractare, agere, facere, dicere, petere, concludere, concordare, consentire, assentire, dissentire, contradicere, protestare, jurare, possent & deberent, & quæ nosmet facere, dicere, & exercere modis

præmissis possemus & deberemus, si præsentibus personaliter interessemus, etiamsi talia sint, quæ mandatum exigant speciale, modis, viis, temporibus & opportunitatibus, quibus eisdem nostris Ambassiatoribus vel eorum duabus partibus expedire videbitur, faciendum, dicendum, procedendum & exercendum: Promittentes in verbo regio, quicquid per dictos Ambassiatores, oratores, nuncios, & procuratores nostros, vel duas eorum partes, actum, factum, processum, dictum, gestum, consensum, concordatum, assensum, dissensum, contradictum, protestatum, juratumve fuerit in præmissis & circa præmissa, & eorum singula, sive aliis quomodolibet procuratum, firmiter & inviolabiliter per nos tenere, & observare, & per regna, & dominia teneri & observari facere cum effectu.

Super quibus omnibus & singulis dilectum etiam nostrum providentem virum, *Petrum Ferdinandi de LaGuardia Archidiaconum de Grado* in Ecclesiâ Genetensi, secretarium nostrum, una cum dictis Ambassiatoribus & procuratoribus nostris transmittimus, ut per eundem cuncta in præmissis negotiis, & circa ea gesta & gerenda in formam publicam & authenticam redigantur ad nostram informationem, & juris tuitio-

nem. In cujus rei testimonium has nostras præsentibus literas propriæ manus subscriptione, Serenissimæ & amantissimæ Domine *Regine Catharine*, genitricis, & nutritricis, regnorumque & dominiorum nostrorum gubernatricis, roboratas ab intra, nec non *ArchiEpiscopi Theletani Hispaniarum primatis & majoris Cancellarii Castellæ*, nostri Consilarii, & aliorum Baronum, militum & Doctorum, nostrorum etiam consiliorum subscriptionibus, ut moris est, à tergo munitas, sigillo nostro plumbeo impendente, ad totius roboris firmitatem fecimus communiri. *Datum apud Valleolei, xxxiv die mensis Octobris, Anno Domini M cccc decimo sexto.*

Yo La Reyna,

Petrus Archidiaconus
de Grado.

A ccc-

nenfis congregati, illustri Principi, Johanni Dei gratia, Castella & Legionis &c. Regi salutem & ecclesiasticam unionem feliciter intuituri. &c. ut superius exstat registratum.

Quo ad finem lecto idem frater Ludovicus de simili consensu publice legit, ut sequitur: Cui quidem capitulo satisfaciētes convocamus vos omnes Prælatos & ceteros Dominos de hac congregatione juxta tenorem dicti capituli.

His sic lectis & peractis, Reverendus Pater Dominus *ArchiEpiscopus Mediolanensis* ascendit ambonem prædictum. Etiam ascendens, de mandato sibi super hoc facto, publice, alta & intelligibili voce *schedulam acceptationis dicta convocationis*, per *Ambassiatores Regis Castellæ* præfati, ut præfertur, factæ, legit in hæc verba.

Schedula acceptationis convocationis,
Per Batholomæum, *ArchiEpiscopum Mediolanensem*
lecta.

In MSC. Lips. & Wolfenb. NOS miseratione divina Episcopi, Presbyteri, & Diaconi Cardinales, Patriarchæ, *ArchiEpiscopi*, Episcopi, Prælati, & ceteri hic congregati, dictam convocationem acceptamus, & offerimus nos paratos sine dilatione quacunque ad procedendum ad ulteriora. Et insuper requirimus vos oratores, & procuratores prædictos, quatenus ad unionem faciendam nobiscum procedatis juxta tenorem tertii capituli conventionis prædictæ, qui talis est.

Et legit tunc *tertium capitulum* similiter ut sequitur in hæc verba:

Tertio quod præfatis de obedientia dicti Domini Benedicti XIII. sic per eju obedientiam, ut præfertur, nuncupati, venientibus ad Constantiam, statim fiat unio eorumdem ad dictum concilium Constantiense, sic per eju obedientiam, ut præfertur, nuncupatum pro faciendo unum universale Concilium.

Ex post idem frater *Ludovicus de Valleoleti* *Ambassador* nomine & consensu suorum *Coambassiatorem* prædictorum quoad *secundum principale agendum*, quandam *schedulam unionis* publice alta & intelligibili voce de verbo ad verbum perlegit sub his verbis.

Schedula unionis,

Per Ludovicum de Valleoleti recitata.

In MSC. Lips. & Wolf. NOS oratores & procuratores præfati dictis nominibus unimus nos vobis, juxta tenorem capituli *Narbonensis* prædicti: Approbantes & laudantes omnia, quæ post unionem *Arragonum* contra *Dominum Benedictum* agitata & processa sunt pridem, & eodem modo, ac si post hanc unionem no-

stram ab hac sancta synodo nobis inter-essentibus facta forent.

Qua unionem facta, præfatus Dominus *ArchiEpiscopus Mediolanensis* de mandato sæpe factæ synodi super unionem facta quandam *aliam schedulam unionis* publice alta & intelligibili voce legit & publicavit in hunc modum.

Schedula acceptationis unionis.

Per *ArchiEpiscopum Mediolanensem* recensita.

In MSC. Lips. & Wolf. NOS Prælati, & ceteri congregati, ut supra, dictam *unionem* vestram acceptamus, profitentes, vos, vice & nomine præfati *Serenissimi Domini Regis Castellæ*, per omnia, debitis modo, forma & tempore, contentis in dicto capitulo tertio, satisfecisse: Et è converso nos vobis oratoribus & procuratoribus prædictis dictis nominibus juxta ejusdem capituli tenorem unimus.

Quibus sic factis, Reverendissimus in Christo Pater, & Dominus, Dominus *Johannes Episcopus Ostrensis* sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalis & *ViceCancellarius* nomine totius synodi per verbum præcet respondit.

Super quibus omnibus & singulis præmissis & eorum quolibet Magister *Johannes de Scribanis*, procurator & protonotorius, nomine quo supra, à protonota-

Regem illustrem, & dilectos ipsius Ecclesie filios, promotores & nuncios dictae Synodi ex una, ac procuratores & oratores charissimorum dictae Ecclesie filiorum Dominorum *Ferdinandi* clarae memoriae *Aragoniae & Siciliae Regis*, tam suo nomine, quam tutorum & tutorio nomine, *Johannis Castelle & Legionis*, nec non oratores *Navarrae*, Regum Illustrum, & dilectorum ejusdem Ecclesie filiorum *Fuxi & Armeniaci Comitum*, partibus ex altera, concordatis. Cujus quidem secundi capituli tenor sequitur sub his verbis: *Secundo, quatenus dicta convocatio.*

Quo ad finem lecto, ut supra est apud acta registratum, legit ut sequitur:

Volens in omnibus observare dictum capitulum, promittit, ratum habet, securat, specialiter confirmat, & noviter firmat ac statuit & decernit in omnibus & per omnia, prout in dicto capitulo continetur.

Deinde idem Dominus *ArchiEpiscopus* publice legit in hunc modum: *Viso &c. quarto capitulo dictorum capitulorum*, cujus tenor sequitur & est talis: *Quarto, quod praedictum unendum concilium &c.* quod de verbo ad verbum iterum, ut supra est registratum, ad finem legit.

Quo facto, legit *schedulam*, tenorem continentem talem:

Abolet, tollit & irritat quoscumque, processus, sententias, decreta, ordinationes, statuta & poenas &c. ut in dicto capitulo continetur usque ibi, & quod statuatur.

Item statuit, quod nunquam de ce-

tero ratione vel occasione dicti schismatis aut adhaesionis dicti Domini *Benedicti*, aut & sui prodecessoris, Domini *Clementis*, possit contra dictos Dominos Reges, Principes, & alios de obedientia dicti Domini *Benedicti*, quomodolibet procedi, in judicio, vel extra, ut in fine dicti capituli continetur.

Subsequenter idem Dominus *ArchiEpiscopus Mediolanensis* de mandato suo praedicto legit, ut sequitur: *Quinto, quod per dictum formandum concilium &c.* Quo per eum ad finem lecto, legit *schedulam* sub hac verborum forma.

Approbat, firmat, laudat, & meliori modo, quo fieri potest, plenissime confirmat omnes & singulas concessiones, dispensationes & gratias, factas per Dominum Benedictum praedictum quibusvis personis sine obedientia de quibusvis dignitatibus, ut in dicto capitulo continetur.

Ex post idem Dominus *ArchiEpiscopus Mediolanensis*, simili mandato, ut supra, recepto, legebat publice, alta & intelligibili voce, ut sequitur.

Viso etiam undecimo dictorum capitulorum capitulo, cujus tenor sequitur: *Undecimo, quod dictus Dominus Rex Romanorum*, Quo, ut praefertur, ad finem lecto, legit similiter publice *schedulam* infra scripti tenoris:

Et attento, quod dicitur in dicto capitulo ibi: Et quod in prima sessione &c. *Dicta sancta synodus facit, concedit, statuit & ordinat, in omnibus & per omnia, prout in dicto capitulo continetur.*

Recepta juramenta.

In MSC.
Lipf. &
Wolf.

Quibus sic lectis & completis, Reverendi Patres, *Jacobus Rodini*, sedis Apostolicae protonotarius, & *Johannes*, literarum Apostolicarum corrector, librum Evangeliorum recipientes, primo ad praefatum Serenissimum Principem Dominum *Sigismundum Romanorum & Hungariae Regem*, & deinde ad omnes Dominos, sanctae Romanae Ecclesiae Cardinales, *ArchiEpiscopos*, *Episcopos*, ceterosque Praelatos & *Ambassiatores* singulos, a dextera, & reverendus Pater *Thomas Polron*, etiam dictae sanctae sedis protonotarius, ac venera-

bilis vir, Dominus *Jacobus Morestini*, sacri palatii Apostolici causarum auditor, similiter librum Evangeliorum sacrosanctorum recipientes, ad Dominos Cardinales, Patriarchas, *ArchiEpiscopos*, *Episcopos*, ceterosque Praelatos, *Ambassiatores* singulos, a latere sinistras praesentes acceperunt, & ab eis & eorum quolibet tactis per eorum aliquos pectoribus propriis, & per alios sacrosanctis Dei Evangelii, de observando omnia & singula capitula in *Narbona* concordata, in omnibus & per omnia, quantum in eis esset, receperunt juramenta.

Quibus

& singula decreta, statuta, & protestationes, per sacrosanctam generalem synodum Constantiensem nunc facta & edita, & quæ nunc sunt seriosius lecta, ipsa habentes pro sufficienter expressis, & repetitis, vice & nomine Regis & Reginae nostrorum præfatorum, ac omnium regnorum & terrarum suarum, acceptamus, assentimus, approbamus, & solenniter affirmamus. Et similiter sicut ipsa sancta synodus protestata est, quod non intendit recedere a capitulis in prædicta civitate

Narbonensi concordatis: Ita & nos dictis nominibus solenniter protestamur. Ad quæ Reverendissimus Pater Dominus Johannes miseracione divina Episcopus Ostiensis Vice Cancellarius respondit placet. Super quibus &c.

Deinde Reverendus Pater Dominus Archiepiscopus Mediolanensis præfatus de mandato dictæ synodi sibi de super facto iterum quoddam decretum publice, alta & intelligibili voce, ac de verbo ad verbum legit in hæc verba.

Decretum, quod non obstantibus juramentis licuit ab obedientia Petri de Luna recedere.

In MSC. Lips. & Wolfenb. SACROSANCTA & generalis synodus Constantiensis, in Spiritu Sancto legitime congregata, pro bono unionis Ecclesiæ sacrosanctæ autore Deo feliciter consummandæ, considerans, quod per charissimam Ecclesiæ filiam Catharinam Reginam illustrem, charissimi ipsius Ecclesiæ filii, Johannis Regis Castellæ & Legionis, matrem atque tutricem, regni & terrarum suarum gubernatricem, & per nonnullos notabiles Prælatos regnorum & terrarum Regis præfati, requisita & præstita fuerunt juramenta & promissiones de non recedendo ab obedientia Domini Petri de Luna, Benedicti XIII. à nonnullis sic nuncupati, sub certis formis, de quibus in actis, & instrumentis inde confectis latius continetur: Quæ quidem acta & instrumenta, & alias quascunque probationes prædictorum, præfata synodus, de ipsis plene certificata, vult hic habere pro sufficienter expressis: Quodque hujusmodi juramenta & promissiones requisita & præstita fuerunt in impedimentum unionis præfate, propter quæ & illa nulla & irrita esse censentur: Statu-

it, decernit, atque declarat, præfata omnia juramenta & promissiones, ac omnia & singula inde secuta, fuisse & esse cassa, irrita, & nulla, nulliusque roboris, efficaciam vel momenti. Et nihilominus ad cautelam, quatenus de facto processerunt, eas relaxat, cassat, & irritat & revocat. Declarans, præfatos, ut præmittitur, jurantes, & promittentes, ad observantiam prædictorum minime teneri vel obligari.

Quo decreto lecto, Reverendissimus Pater & Dominus, Dominus Johannes Episcopus Ostiensis, hujus sessionis præfatus, nomine totius sanctæ synodi respondit placet.

Super quibus Henricus de Piro &c. præfatus, de consensu suorum Coambasiatorum unanimi, ad tertium publice agendum accedens, quandam confirmationis subtractionis obedientia Domini Benedicti XIII. in dicta obedientia nuncupati papyri schedulam publice, alta & intelligibili voce perlegit hujusmodi sub tenore,

Schedula confirmationis subtractionis obedientiæ, per Ferdinandum Arragoniæ Regem Papæ Benedicto factæ. Per Ludovicum de Valleoleti Regis Castellæ legatum lecta.

In MSC. Lips. ac Wolfenb. NOS Didacus, &c. Ambasiatores & procuratores præfati, nomine procuratorio confirmamus & approbamus subtractionem obedientia dudum factam in Perpiniano Domino Papa Be-

nedicto XIII. per felicis memoriæ Dominum Ferdinandum Arragoniæ & Siciliæ Regem, nomine Serenissimi Domini Regis Castellæ & Legionis, Domini nostri, & per suas literas, sicut in eisdem latius con-

scriptis, quibus petitum Decretum Concilii de modo eligendi futurum Pontificem, Diffin-
que fuisse, ad Regem non spectare in rebus Ecclesiasticis sequenda prescribere.

Proposuerant nimirum superiori mense, die 29. Maji vigilia Pentecostæ, Cæ-
sari & Concilio Cardinales formulam eligendi novi Pontificis. Hanc rem cum
Cæsari non valde placere intelligerent, urgere impensius decretum de forma
electionis cœperunt, ut ad ipsam electionem procedi posset. Ast tribus fere
mensibus Cæsar votis illis respondere noluit, neque adeo de modo eligendi de-
cerni permisit, ne, missâ Reformatione, ad electionem subito se conferrent.

Cardinales à Cæsare Sigismundo petierunt,
die Veneris, 2. Julii, ipso Festo Annunciationis Mariæ, A. 1417.
d. 2. Julii
A. 1417.
ipsius jussu festum Mariæ proxime celebraretur
pro Papa unico & bono à Deo exposcendo.

Constituerat Cæsar, ut supra monitum, remotis tribus Pontificibus,
non ante ad novi Pontificis electionem pergere, quam Ecclesie reformatio desi-
deratissima esset in concilio confecta. Non ignotum hoc Cæsaris consilium Car-
dinalibus, qui aliter affecti, prius Papam eligi, quam reformationem suscipi o-
ptabant. Hinc, quando in eo nationes jam omnes convenerant, nec Benedi-
ctum XIII. pro Papa amplius esse agnoscendum, qui & proxime solenni formula
erat Papatu exuendus: In novum Pontificem omnia sua direxere statim confi-
lia atque vota.

Quæ ut publice constarent, sacra publica pro hoc negotio mature facienda es-
se augurati. Ne verò Cæsar hoc opere immaturo videretur offendi, rogandus
visus, qui ipse diem pro his sacris indiceret, ut Cæsarea hoc fieri auctoritate ap-
pareret.

Neque difficulter annuit Cæsar, preces nunquam satis fundi pro salute pu-
blica posse, pro sua pietate ratus. Quapropter absque mora Magistratui Con-
stantiensi denunciavit ac injunxit, postridie festum indiceret, proximo die solis
celebrandum. Id quod per precones publicos jussu Magistratus sequenti die
sabbati factum, teste Dacherio.

Gerson Vincentium Ferrerium Theologum Hispanum
à Flagellantium secta avocare & ad Concilium
pertrahere contendit
d. 9. Jul.
A. 1417.
d. Veneris, 9. Julii A. 1417.

Mollissimam illam Gersonis contentionem expressimus supr. Tom. III. Parte
VII. Cap. I. f. 95.

Literæ Securitatis
Cæsaris Sigismundi jussu
Constantiæ affixæ
d. 18. Jul.
A. 1417.
die Domin. 11. Julii, A. 1417.

Schelstratenus Gallos paulo ante d. 17. Junii conquestos dixerat, de libertate
per Cæsarem eo ipso læsa, quod reformationem eligendo Pontifici præmitti vel-
let. Hac querela motum ait Cæsarem, ut die hoc 11. Julii literas securitatis pu-
blicaret, ac in quatuor locis Constantiæ affigi juberet. Quibus literis securitatis pu-
blicæ unanimes consensu statutum fuisse, ut ad sententiam definitivam contra Petrum
de Luna procederetur. Quod factum brevi post, 26 hujus mensis Julii.

Gerson scripto molle consilium dedit
de secta flagellantium convincenda,

eadem die Dom. 18. Julii, A. 1417.
Recensuimus supra Tom. III, Parte VII. Cap. II. f. 99.

Quâ quidem missâ finitâ, reverendis-
simi, reverendique patres, & Domini,
Domini S. R. E. *Cardinales*, Patriarchæ,
Archiepiscopi, Episcopi, Abbates, ce-
terique, ad quos pertinuit, mitras capi-
tibus imponentes, se cappis pluviali-
bus, prout est & fuit consuetudinis, in-
duerunt.

Ac reverendissimus in Christo pater,
ac Dominus, Dominus *Johannes*, divina
misericordia Episcopus *Ostiensis*, dictæ R.
E. *Cardinalis*, & *Vice-Cancellarius*, huic ses-
sioni præsedit.

Deinde litanis, Evangelio, collectis,

Decretum, per quod mandatur citari Petrus de Luna, ad audiendum
sententiam ad diem Lunæ proximam, ad valvas eccle-
siæ exequendum.

Per Antonium Episcopum Concordiensem lectum.

In MSC.
Brunf.
& Lips.

Sacrofancta & generalis synodus
Constantiensis, venerabilibus fratri-
bus, *Henrico Feltrensi*, *Stephano Dolensi*, *To-
hanni Pacensi*, *Jacobo Plocensi* (in *Wolf.
Placentinensi*) & *Patricio Cortagensi*, Episco-
pis, salutem & Dei omnipotentis bene-
dictionem.

Frustra iudicium in cognoscendo ge-
ritur, nisi quod cognitum est iudicia-
li calculo terminetur. Cum itaque
eadem sancta synodus de meritis causæ
inquisitionum, pendentis coram eadem
sancta synodo contra Petrum de Luna,
Benedictum XIII. à quibusdam nuncu-
patum, planè cognoverit, & in eadem
causa ad omnes actus & terminos re-
quisitos ritè & canonicè processerit,
decernit & mandat eadem sancta syno-
dus, eundem Dominum Petrum, Bene-
dictum XIII. ut præmittitur, nuncupa-
tum, citari publice in valvis ecclesiæ *majo-
ris Constantiensis*, altâ & intelligibili voce,
dum in eadem ecclesia divina celebra-
buntur officia: Et cum affixione literarum
præsentium eisdem valvis, cum de præ-
senti audientia literarum contradic-
tarum minimè teneatur: Atque citat per-
emptoriè, & uno edicto peremptorio pro
omnibus, ad diem Lunæ *XXVI*. hujus men-

aliisque orationibus solitis devotissimè
lectis & peractis, reverendus in Christo
pater, Dominus *Antonius*, episcopus *Con-
cordiensis*, ambonem publicationis de-
cretorum & ordinatorum hujus sanctæ
synodi solitum ascendit, & in eo de
mandato ejusdem sanctæ synodi spe-
ciali super hoc facto, publicè altâ & in-
telligibili voce quandam citationem con-
tra *Petrum de Luna* factam, ad videndum
se privari, & alia, seu videndum, prout
in ipsa citatione plenius continetur,
perlegit sub his verbis:

sis Fulii, ad comparandum in ecclesia *Con-
stantiensis*, manè, hora, quâ dicta sancta
synodus sedebit, & sedere consuevit,
ad audiendum, jus & definitivam sententi-
am per eandem synodum proferri &
pronunciari in causa prædicta. Quo-
circa Fraternalitibus Vestræ eadem
sancta synodus mandat & committit,
quatenus vos, aut unus (in *Lips.* duo)
vestrum, vocatis ad hoc aliquibus de-
putatis, vel aliis, præsentibus citationis lite-
ras in valvis ejusdem ecclesiæ per alte-
rum ex dictis Notariis, vobis, aut duo-
bus vestrum, præsentibus, publicè alta
& intelligibili voce legi faciatis, ac e-
undem *Petrum de Luna*, Benedictum
XIII. ut præmittitur, nuncupatum, in
forma præmissa citari literasque præ-
sentes eisdem valvis affigi: Ita quod
citatio hujusmodi veniat in publicam
notitiam: Et eidem sacre synodo tem-
pore sessionis proximè futuræ de gestis
per vos in præmissis faciatis relationem
fidelem. Datum *Constantiæ*, præfata san-
cta synodo sedente in dicta *Constanti-
ensi ecclesia*, *XI. Kl. Augusti*, anno N. D.
M CCCC XVII.

Synodus declarat, festum B. Mariæ Magdalenæ non impedire
decretum citationis.

In MSC.
Brunf.
& Lips.

Quâ quidem citatione sic lectâ, idem
reverendus pater, Dominus *Antoni-*

us, Episcopus *Concordiensis*, adhuc in am-
bone existens, de mandato dictæ sacro-
sanctæ

tione, & eandem tanquam contrariam & impeditivam unionis sanctæ matris Ecclesiæ simili modo irritat, atque cassat, & irritas sive irritas esse decernit atque declarat, etiam si super præmissis vel aliquo præmissorum appareant quæcunque literæ sive bullæ, sub anteriori data, quæ tamen ante diem prædictam non fuerunt plenariæ executioni mandata. Et nihilominus ad cautelam absolvit, & absolutos declarat omnes & singulos supradictos, & quoscunque alios, à prædictis sententiis excommunicationis, suspensionis, interdicti, seu privationis, si quas virtute dictæ constitutionis, vel alias quovis modo ex supradictis causis, & ex aliis in prædicta constitutione contentis contraxerint. Nec non omnes processus, tam proprietate quam possessione, privationes etiam beneficiorum, quæ possidebant, & collationes de eisdem aliis factas, aut excommunicationis, suspensionis, vel quascunque alias sententias, in seu contra Venerabiles fratres & dilectos Ecclesiæ filios *Didacum Conchensem Episcopum*, nobilem virum *Ferdinandum Petri de Yala*, militem, charissimi Ecclesiæ filii *Johannis Regis Castellæ & Legionis consiliarios*, *Johannem Episcopum Pacensem*, & *Martinum Ferdinandi*, militem, præpositum Domicellorum dicti Regis Castellæ, ac religiosum virum, fratrem *Ferdinandum de Ylesis*, ordinis minorum, ejusdem Regis Consiliarium, *Ferdinandum Martini*, Segobienensis, & *Didacum Ferdinandi*, Palatinensis, Ecclesiarum, Decanos, & decretorum Doctores, fratrem *Ludovicum* ordinis Prædicatorum *de Valleleti*, in Theologia Parisiensem Magistrum, & *Johannem Ferdinandi de Rupeflore*, decretorum Doctorem, Ambassiatores & procuratores prædicti Regis Castellæ, & *Petrum Ferdinandi* Archidiaconum de Grado, in Ecclesia Onentensi, ipsius Regis Secretarium, prædictos, consanguineos vel familiares ipsorum, à die prima mensis Aprilis A. D. M. cccc. xvi. citra, factos aut promulgatos, irritat, cassat, irrita atque cassa esse denunciatur. Statuitque & decernit, Ambassiatores & Secretarium prædictos, consanguineos vel familiares ipsorum,

perinde ad statum pristinum reducendos, ac si privationes, collationes, processus & aliæ sententiæ prædictæ, factæ & facti, latæ aut promulgatæ minime fuissent, etiam si super procesibus, privationibus aut collationibus, vel sententiis prædictis aliqua bullæ sive literæ appareant sub anteriori data, quæ tamen ante diem prædictam non fuerunt in partibus præsentatæ, & plenariæ executioni mandata.

Eadem quoque sancta synodus omnes provisiones, promotiones & translationes de quibuscunque Ecclesiis, Cathedralibus sive collegiatis, seu ad quascunque Ecclesias, Cathedrales sive collegiatas, & generaliter omnes concessionibus beneficiorum seu dignitatum quorumcunque, etiam per privationes Cardinalium sanctæ Romanæ Ecclesiæ, per præfatum Dominum Benedictum, sic, ut præmittitur nuncupatum, factas, aut morte, cessione aut modo alio vacantium, omnesque & singulas concessionibus & gratias, dispensationesque, quæ tam super matrimoniis contrahendis, quam super beneficiis, & quibuscunque aliis, Regibus, Principibus aut Prælati, sive quibuscunque aliis personis, aliis communitatibus & collegiis, & generaliter omnia alia, per eundem Benedictum, sic nuncupatum, infra limites præfati charissimi Ecclesiæ filii *Johannis Regis Castellæ & Legionis*, subjectas seu subjectas, usque ad diem decimam octavam mensis Junii tunc currentis acta, concessa, dispensata, quæ per præfatum decretum non sint aut fuerint cassata, cassave denunciata, & super quibus bullæ, seu quæcunque aliæ literæ ante diem prædictam non fuerint confectæ, præsentatæ aut executæ, pro bono quietis & pacis laudat, approbat & confirmat, atque approbata & laudata esse declarat: Ita tamen, quod per approbationem, sive confirmationem prædictas, nullum præjudicium fiat charissimo Ecclesiæ filio, *Alphonso Arragonum Regi* illustri, nec ipsius Regis matri, uxori aut fratribus vel familiaribus sive consiliariis alicujus eorum: Nec contra eorum aliquem valeat in iudicio vel extra præfata confirmatio sive approbatio allegari.

bus fide dignis testibus, ad præmissa vocatis specialiter & rogatis.

Subsequently missarum solemnibus diei præsentis finitis, nos *Johannes de Azel*, & *Johannes Ginardi*, præsentis causæ Notarii & scribæ prædicti, in præsentia testium infracriptorum hujusmodi citationis bullam, sic, ut præfertur, portis supradictis affixam & extensam, de ipsis portis, sive valvis amovimus, & ad nos duximus recipiendum, & recepimus, juxta super hoc nobis factum mandatū.

Super quibus, extensione, amotione & receptione, præfatus M. *Johannes de Scribanis* promotor, quo supra nomine, sibi fieri petiit unum vel plura publicum seu publica instrumenta, præsentibus ibidem honorabilibus viris, Dominis *Bernharo de Planchea*, Vicario Domini episcopi Burdegalensis, & *Johanne Brussandi*, literarum apostolicarum scriptore, aliisque quàm pluribus testibus fidedignis, ad præmissa vocatis specialiter & rogatis.

d. 26. Jul.
A. 1417.

Sigismundus Cæsar per precones
per totam urbem omnibus preces imperavit,
pro successu ardui in sequenti sessione negotii.

Die Luna, 26. Julii, mane, ante sessionem, A. 1417.

Quod magni esset momenti imminentis sessionis negotium, quando Papa, Benedictus, de sede erat deturbandus, qui ab Hispanis hactenus pertinaciter defensus, & ob cujus ferreum pectus frangendum Cæsar immensos labores subierat: Ante sessionem Cæsar per precones, palam per urbem obequitantes, universos ad preces excitavit, teste *Dacherio*.

SESSIO GENERALIS XXXVII.

in templo Cathedrali

Præsente Cæsare SIGISMUNDO,

Præsede Johanne Ostiensi Cardinali Vivariensi,

d. 26. Jul.
A. 1417.

Die Luna, 26. Julii, A. 1417.

Petrus de Luna, Benedictus XIII. Papa, de sede
Papali solemniter dejectus.

In MSC. Vindob. Dorriano.

In MSC.
Vind.
Dorr.

Sessio. Dejectio Petri de Luna.

Anno Domini M CCCC XVII feria secunda, qua fuit XXVI, mensis Julii, fuit sessio publica, in loco consueto, in ecclesia Cathedrali Constantiensi. Ubi missa cantata solenni, more solito, cum ceteris solennitatibus & ceremoniis habitis, depositis & dejectus fuit Petrus de Luna de prætensio Papatu suo, tanquam schismaticus & hæreticus & fautor schismatis antiquati, & privatus omnibus honoribus & dignitatibus &c. Præsentibus & consentientibus Ambassadoribus regum Castelle, Navarre & Arragonie. Præsentibus ibidem serenissimo Principe, Domino Sigismundo, Romanorum & Ungarie &c. Regibus cum multis aliis Principibus secularibus, Ducibus, Marchionibus, Baronibus, Militibus &c.

In MSCto Wolfenbutt.

In MSC.
Wolfenb.

Sessio tricesima septima. Die Luna XXVI. supra dicti mensis Julii, Constantia in ecclesia majori in loco solito fuit publica sessio solemniter celebrata. Pro cujus introductione reverendissimus Pater Dominus Guilielmus tituli S. Marci, S. R. E. Presbyter Cardinalis, Dominus de spiritu sancto devotissime celebravit, ipsiq; sessioni interfuit serenissimus Princeps, Dominus Sigismundus, Romanorum & Ungarie &c. Rex, cum insignibus Regalibus & suis Nobilibus in eisdem sibi servientibus. Præsidebatq; huic sessioni Pontificalibus insignibus reverendissimus Pater, Dominus Johannes, Episcopus Ostiensis S. R. E. Cardinalis & Vice-Cancellarius. Et lectis litaniis aliisque orationibus consuetis, sermoneque, cujus thema erat: *Justum*

putari, relationemque de executione citationis, in ultima sessione decretæ, fieri mandari, per sanctam synodum su-
 prædictam instanter postulavit.

Petrum de Luna nuper in hunc diem fuisse citatum,
 publice denunciavit *Henricus Episcopus Feltrensis*.

ET tunc reverendus pater, Dn. *Henricus Feltrensis Episcopus*, & alii, secum pro executione citationis prædictæ Commissarii deputati, ambonem publicationis decretorum & ordinatorum hujus synodi solitum ascenderunt. Præmittentes, quomodo ipsi essent ad exequendum sæpe fatam citationem Commissarii per ipsam sanctam synodum deputati. Jam de mandato ejusdem synodi per organum dicti reverendi patris, Domini *Episcopi Feltrensis*, ipsius citationis executionem in scriptis retulerunt. Lecta nihilominus primitus ipsa citatione de verbo ad verbum, prout superius apud acta præsentis causæ extitit registrata, prout in quadam relationis papyri *schedula*, quam Dominus *Episcopus Feltrensis* publicè alta & intelligibili voce de verbo ad verbum perlegit, cujus tenor sequitur in hæc verba:

Reverendissimi Patres, & Domini. Reverendus pater, & Dominus Dolensis, & ego Feltrensis, Episcopi, per vestras reverendissimas paternitates ad infra scripta deputati, die Jovis proxime præteritâ, qua fuit dies XXII. præsentis mensis Julii, post decretum

Petrus de Luna denuo citatus

His sic peractis, *M. Henricus de Piro*, promotor & procurator nomine quod supra, iterum dicti Domini *Petri de Luna*, ab aliquibus Benedicti XII. nuncupati, non comparentis, neque sententiam ferri in hac causa audire curantis contumaciam accusavit, ipsumque contumacem reputari, & in valvis ecclesiæ præfatæ per certos Commissarios vocari, mandari, ut moris est, ad superabundantiorrem cautelam, per sanctam synodum præfatam instantius postulavit.

Et tunc reverendissimi patres & Domini, Domini, *de Comitibus, & de Elisco, Cardinalis*, per sanctam synodum ad hoc specialiter deputati, de ejusdem sanctæ synodi mandato una cum Protonotariis, & præsentis causæ Notariis, ac *Johanne Snepper*, sedis apostolicæ cursore, locum sessionis solitum prædictum exeuntes, ad valvas ecclesiæ præfatæ acces-

ad audiendum sententiam ad hodiernam diem, qua est XXVI. dies dicti mensis, in sessione publica tunc facta, concessum, dum essent incepta divina officia, accessimus una cum pluribus Protonotariis & Notariis, ad tres principales hujus cathedralis ecclesiæ Constantiensis valvas, & in eisdem dicta citationis literas sub bulla blumbea sacri hujus concilii confectas per alterum de Notariis prædictis alta & intelligibili voce legimus, & dictum Dominum Petrum de Luna juxta & secundum dictarum literarum tenorem citavimus, & deinde literas ipsas eisdem valvis affigi fecimus, ipsasque sic affixas donec divina officia essent celebrata, ibidem dimitti fecimus. De quibus tam nos quam Johannes de Scribanis, procurator hujus sacri concilii, petivimus fieri publica instrumenta ad perpetuam rei memoriam. Et referimus eisdem reverendissimis paternitatibus

Quâ *schedula & relatione* in scriptis lecta & facta, nos præsentis causæ Notarii, atque scribæ prædicti hujusmodi executionem, sicut prædicitur, fore factam, etiam verbo confirmavimus, ipsam relationem per omnia approbantes.

ad audiendum sententiam. serunt, & ibidem per organum prælibati Johannis Snepper cursoris, publicè, & altâ voce tribus vicibus successively dictum *Petrum de Luna, Benedictum XII.* ab aliquibus nuncupatum, vocavimus, in hæc verba, vel saltem eis in effectu similia: *Est hic Petrus de Luna, Benedictus XII. ab aliquibus nuncupatus, vel aliquis pro eo, qui compareat coram dicta sancta synodo, ad audiendum in scriptis ferri sententiam definitivam in causa schismatis & heresis contra ipsum motâ.*

Quâ vocatione sic factâ, nullus pro dicto Domino Petro nec ipse comparuit, aut responsum dedit.

Super quibus omnibus & singulis præmissis tam dicti Domini deputati, quam *M. Johannes de Scribanis*, promotor, quod supra nomine, sibi fieri petierunt unum vel plura publica instrumenta. Præsentibus ibidem honorabilibus & discretis viris

luit exaudire: Quot sint postmodum testes adhibiti: Quibus etiam minime exauditis, necesse fuit, secundum prædictam Christi evangelicamque doctrinam, dicere ecclesie: Quam quia etiam non audivit, habendus sit tanquam ethnicus & publicanus: Capitula, in causa inquisitionis fidei & schismatis, coram præsentis sanctæ generali synodo super præmissis, & aliis, contra eum edita, ac illorum veritas & notorietas declaravit manifeste. Super quibus rite & canonicè processu, ac omnibus rite actis, ac diligenter inspectis, habitaque super ipsis deliberatione matura: Eadem sanctæ generalis synodus, universalem ecclesiam repræsentans, in dicta inquisitionis causa pro tribunali sedens, pronunciat, decernit & declarat per hanc definitivam sententiam in his scriptis, eundem Dominum *Petrum de Luna*, Benedictum XIII, ut præmittitur nuncupatum, fuisse & esse *perjurum, universalis ecclesie scandalizatorem, factorem & nutritorem* inveterati schismatis, inveteratæ scissuræ & divisionis ecclesie sanctæ Dei, *pacis & unionis ejusdem ecclesie impeditorem*, & turbatorem schismaticum, & *hereticum à fide devium*, & articuli fidei, *Unam sanctam Catholicam ecclesiam*, violatorem pertinacem, cum scandalo ecclesie Dei *incorrigibilem*, notorium & manifestum, atque omni titulo, gradu, honore, & dignitate se reddidisse *indignum*, a Deo ejectum & præcisum, & omni jure, eidem in Papatu & Romano Pontificio ac Romana ecclesia quomodolibet competente, ipso jure privati, & ab ecclesia catholica, tanquam membrum aridum præcisum. Ipsumque Petrum, quatenus de facto Papatum secundum se tenet, eadem sancta synodus Papatu & summo ecclesie Romanæ Pontificio, omnique titulo, gradu, honore, dignitate, beneficiis & officiis quibuscunque, ad omnem cautelam *privat*, & *deponit & abjicit*. Eidemque inhibet, ne deinceps pro Papa, aut Romano & summo Pontifice se gerat, omnesque Christicolæ ab ejus obedientia, & omni debito obedientie ipsius, atque juramentis & obligationibus eidem quomodolibet præstitis, absolvit, & absolutos

fore declarat: Ac omnibus & singulis Christi fidelibus inhibet, sub pœnis favoritæ schismatis & hæresis, atque privationis omnium beneficiorum, dignitatum, & honorum, ecclesiasticorum & mundanorum, & aliis pœnis juris, etiam episcopalis, Patriarchalis, Cardinalatus, regalis sit dignitas, ac Imperialis: Quibus, si contra hanc inhibitionem fecerint, sint auctoritate hujus decreti & sententiæ ipso facto privati, & alias juris incurrant pœnas: Ne eidem Petro de Luna, schismatico & hæretico incorrigibili, notorio, declarato, & deposito, tanquam Papæ obediant, & deposito, intendant, aut eum quovismodo contra præmissa sustineant, vel receptent, sibi que præstent auxilium, consilium, vel favorem.

Declarat insuper & decernit, omnes & singulas inhibitiones, omnesque processus, sententias, constitutiones, & censuras, & alia quæcunque, per eum factos, factas, & facta, quæ possent præmissis obviare, irritos, irritas, & irrita, atque irritat, revocat & annullat. Ceteris pœnis, quas in præmissis casibus jura statuunt, semper salvis.

Hac schedula, sive sententia lecta, eidem Dominus *Stephanus Episcopus Dolensis* ex parte dictæ synodi publice & alta voce dixit in effectu: *Quamvis in processu cause hujusmodi nullus possit defectus allegari, tamen sancta synodus prædicta ad superabundantiorē cautelam omnes supplet defectus, si qui intervenissent.*

Ad quæ omnia præmissa hujus sessionis Præsidens præfatus nomine totius synodi per verbum *placet* respondit.

Super quibus omnibus & singulis præmissis, Magister *Henricus de Piro*, procurator & promotor prædictus, nomine, quò suprâ, sibi à Proto-Notariis & Notariis hujus sanctæ synodi ad futuram rei memoriam unum vel plura fieri petiit publicum seu publica instrumenta.

Præsentibus ibidem reverendissimis in Christo patribus, S. R. E. Cardinalibus, & omnibus, pro tunc *Johanne Dominici*, & *Rugosino* vulgariter nominato, duntaxat excepto, ac illustrissimo, & illustribus Principibus, ac Dominis, *Sigis-*
mundo, Romanorum & Ungaria &c. Regi,
Fride-

Car. Olli
pro omni
hu. resp.
dicitur
MS.
Fride.

potestate iudicibus prius data, ut cognoscant cum aliis iudicibus, & causam sine debito terminent & finiant.

Item in dicta sessione provisum fuit Domino Nicolao, episcopo Spalatino, de dicta ecclesia Spoletana, quia dudum in sessione olim Domini Gregorii decretum fuit per sacrum concilium, quod, ubicunque duo concurrerent in eodem titulo, uno defuncto, superstes sine omni contradictione deberet manere quietus in dicto titulo. Sic fuit, hic factum. Quia aduersarius dicti Domini Nicolai viam aniverse carnis ingressesus, dicto Domino Nicolao superstite, provisum fuit de dicta ecclesia Spoletana.

Item in dicta sessione per sacrum concilium revocatum fuit privilegium, datum Ambasiatoribus Regis Arragonia, de vocibus Pralatorum habendis in Sicilia, & in insulis maris in natione eorum. Quia inventum fuit & decretum, quod dictum privilegium fuit contra capitula inita in Narbona, & etiam per circumventionem dictorum Ambasiatorum, qui dixerunt, quod Ambasiatores Regis Castella in eorum adventu de dicto privilegio recederent bene contentos &c. Quod non fecerunt. Quare revocatum fuit, licet dicti Ambasiatores reclamaverint.

Argumentum in Lipsiensi Codice obvium.

In MSC.
Lips.

Die Mercurii vicesima octava supradicti mensis Julii, Constantia in majori Ecclesia, in loco solito, hora horologii sexta vel quasi, ante meridiem fuit tenta dicta sacrosancta synodi sessio publica, & sollemnissime celebrata. Pro cuius sessionis introductione Reverendus Pater, Dominus Nicolaus Assisinatensis missam de beata Maria virgine gloriosa devote celebravit. Et huiusmodi missa finita, Reverendissimi, reverendique Patres & Domini, Sancta Romana Ecclesia Cardinales, Patriarcha, Archi-Episcopi, Episcopi, caterique, ad quas pertinuit, mitras capitibus imponentes se cappis pluvialibus induerunt. Reverendissimusque in Christo Pater, & Dominus Dominus Johannes miseratione divina Episcopus Ostiensis, dictam Ecclesia Cardinalis & Vice-Cancellarius Pontificalibus indutus huiusmodi sessioni praesedit. Deinde litanis, Evangelio & orationibus, & sollemnitatibus solitis lectis & peractis, Venerabilis Vir, Dominus Petrus de Lamburga, in decretis Licentiatum, ambonem publicationum publicum ascendens, de mandato dicta sancta synodi sibi super hoc facto quoddam decretum publice, alta & intelligibili voce, ac de verbo ad verbum perlegit sub his verbis: Decretum irritans &c. Vid. infr.

Adjunguntur Commissarii &c. Vid. infr. subsequenter Magister Petrus de Lamburga praefatus adhuc in ambone publicationis praedicta existens, unum aliud decretum de mandato consimili ipsius sancta synodi similiter facto sibi, publice alta & intelligibili voce perlegit in hunc modum: Decretum revocationis &c.

Quo decreto lecto, Sperans in Deo, unus de Ambasiatoribus Regis Arragonum praedicti, in medio surgens, dictumque decretum in nationibus non fore positum allegans, idem de nullitate ipsius decreti publice fuit protestatus.

Ex post reverendi Patres & Domini, Jacobus Turonensis Gallicana, Abbas monasterii Castadiani Italica, Petrus Teringer Germanica, Bernhardus de Planchea Anglicana nationum praesidentes, expresse dixerunt, & retulerunt, huiusmodi decretum, in nationibus fore lectum, & ipsis nationibus placuisse, ut legeretur.

Et tunc Reverendissimus Pater & Dominus, Dominus Johannes, miseratione divina Episcopus Ostiensis, & Vice-Cancellarius, & huiusmodi sessionis praesidens, nomine totius synodi super praemissis omnibus respondit, placet.

Super qua quidem decreti lectione & aliis praemissis venerabilis & circumspicui Viri, Dominus Decanus Segobienensis, Ambasiator Regis Castella, nomine eiusdem Domini Regis a protonotariis & notariis huius sacri concilii atque scribis praedictis, & Augustinus de Pisis advocatus consistorialis nomine Archi-Episcopi Pisani similiter ad futuram rei memoriam petierunt, & quilibet eorum petiit unum, vel plura, publicum seu publica instrumenta.

Deinde Magister Henricus de Piro, promotor & procurator praedictus nomine, quo supra, a protonotariis & notariis praedictis unum vel plura, publicum seu publica fieri petiit instrumenta.

Quibus sic peractis idem Dominus Petrus de Lamburga adhuc in loco publicationis fuit

tum per omnes nationes. Et quod juxta decreta concilii, illa, quæ non transierant per singulas nationes, nullius sint efficaciam & momenti, petierunt revocari, & pro revocatis haberi. Et alias protestatus de nullitate ejusdem.

Similiter fuit dictum per Oratores Infantis Regis Arragonum.

Quibus prolatis, synodus per organum reverendissimi patris, Domini Johannis Episcopi Ostiensis, tanquam præsentis, respondit: *Placet*, ipsum decretum approbando. Et ne verteretur in in dubium, quod illud decretum non fuisset deliberatum per nationes singulas, levaverunt se *Præsidentes nationum*, qui receperunt à nationibus in mandatis, juxta relationem illorum, qui fuerunt deputati ad componendum & concordandum, atque concludendum decretum super hujusmodi defensione. Inter quos fuit primus reverendus pater, Dominus *ArchiEpiscopus Cironensis* pro natione Gallicana, tanquam Præsidentis, *Petrus Dettinger*, pro Germanica, *Abbas Caserdinantensis* pro natione Italica, *Vicarius Burdegalenensis* pro Anglicana, & *Archidiaconus Burgenensis*, pro Hispanica, & dixerunt, ita fore *deliberatum per nationes*, & dedisse in mandatis suis deputatis, ad concipiendum decretum de jure, in illa materia, quæ debebat pronunciari in sessione.

Deinde fuit lecta una bulla dirigenda *communitati Spoletanensi* in Italia, in favorem Domini *Nicolai de Vianis*, Provisi Spoletanensis. In qua bulla scribebat synodus dictæ communitati & capitulo ecclesiæ Spoletanensis, quod non eligant alium pastorem per mortem Domini Jacobi de Thoamo, Episcopi Spoletani, cum dictus Dominus *Nicolaus a-*

liàs sit provifus de dicta ecclesia. Et dicta bulla, ex quo non transiverat per omnes nationes, neque in eis conclusa, non fuit completa.

Postremò Dn. *August. de Pisis*, tanquam unus de populo civitatis Pifanæ, aut aliàs tanquam procurator *ArchiEpisc. Pifani*, protestatus fuit, qualiter sicut aliàs dixit, quod insula *Cursitanensis* quoad spiritualia esset de provincia Pifana, qualiter aliàs fuisset protestatus, quod decretum tunc in favorem *Arragonensis* concessum præjudicaret provinciam Pifanæ, & *ArchiEpiscopo Pifano*. Idcirco tunc contradixerat. Et ex quo tunc contradixit, modò autem decreto præsentis, quod illud cassat atque tollit, acceptat tanquam procurator dicti *ArchiEpiscopi*, & aliàs tanquam unus de populo civitatis Pifanæ.

Quæ protestationes per concilium & synodum hinc inde fuerunt admiffæ. Et ipsum concilium & synodus mandarunt *Protonotariis* & *Notariis*, atque *Scribis prædictis*, fieri desuper tot, quot sunt necessaria, publicum & publica instrumenta. Præsentibus prædictis Dominis Cardinalibus, *Franciæ*, *Angliæ*, *Arragoniæ*, *Castellæ*, *Portugalliæ*, *Neapolitani*, *Cypri*, *Sveciæ*, *Norwegiæ*, *Poloniæ*, ac *Hungariæ*, *Dalmatiæ* &c. Regum *Ambassiatoribus*, ceterisque nobilibus, Doctoribus, & suppositis concilii in multitudine copiosa, testibus ad præmissa vocatis specialiter, & rogatis.

Tenores verò decreti *Castellanorum Commissionis* in causa *Argentinensi*, nec non decreti *sublationis vocum Arragonensium in natione Hispanica*, sequuntur, & sunt tales:

Decretum irritans pœnas à Petro de Luna quondam latas contra Ambassiatores Infantis Henrici.

Per Petrum de Lymburga lectum.

In MSC.
Brunsv.
& Lips.

Sacrofancta generalis synodus Constantiensis in spiritu sancto legitime congregata, ex certis ac justissimis causis, eandem synodum moventibus, nuper omnes processus, tam super proprietate, quam possessione, privationes etiam beneficiorum, quæ possidebant, & col-

lationes alias de eisdem factas, aut ex communicationis, suspensionis, & verquasque alias sententias, in seu contra venerabiles fratres, ac dilectos ecclesiæ filios, Ambassiatores & procuratores charissimi ecclesiæ filii, *Johannis Regis Castellæ*, consanguineos & familiare-

eis, etiam cum potestate in hujusmodi causa quamcunque sententiam interlocutoriam etiam vim definitivam habentem proferendi, processus necessarios decernendi, declarandi, aggravandi & reaggravandi, & invocandi, si opus fuerit, auxilium brachii secularis.

Reservato tantummodo sanctae Synodo calculo finalis & principalis definitivae sententiae, in sessione publica, super indemnitate Ecclesiae Argentinensis, relatione processus prius facta, proferendae.

Decretum revocationis vocum Ambassiatoribus Regis Arragonum concessarum.

In MSC.
Lips. &
Wolfenb.

Sacro sancta generalis synodus Constantiensis &c. Cum per capitula Narbonae concordata inter caetera cautum fuerit, quod non ordinentur, statuatur, vel fierent aliqua, directe vel indirecte, concernentia aut tangentia Dominos Reges, Principes, Praelatos & alios de obedientia Petri de Luna a nonnullis olim Benedicti XIII. nuncupati, vel aliquem ipsorum: Et post per hanc synodum concessum fuerit Ambassiatoribus & oratoribus carissimi Ecclesiae filii, Regis Arragonum, praesentibus tunc, & aliis venturis etiam, per modum conventionis & pacti, quod dicti oratores in natione Hispanica hoc durante concilio haberent vocem tantae virtutis & auctoritatis, quanta essent voces omnium Praelatorum, & Ecclesiasticarum personarum, regnorum & terrarum dicti Regis, quae possidet citra & ultra mare, qui ad generale concilium sunt assueti vocari: Cum protestatione tamen hinc inde facta, quod praemissa intelligerentur concessa sine praesudicio dictorum capitulorum, prout in decreto super hoc facto latius continetur: Verum, cum Ambassiatores charissimi Ecclesiae filii Regis Portugalliae illustris publice concessioni hujusmodi se opposuerint, & cum de hujusmodi concessione tractaretur, & timeretur, quod advenientes Ambassiatores charissimi Ecclesiae filii Regis Castellae illustris ipsi verisimiliter de hujusmodi concessione sive decreto turbarentur, & conquererentur, prout jam super hoc gravem exposuere querelam, asserentes, hujusmodi concessionis obser-

vantiam in eorum tendere laesionem & fore contra praedicta capitula concordata: Pendenteque hujusmodi tractatu praefati Ambassiatores Regis Arragoniae saepius in effectu dixerunt & asseruerunt, quod dictos Ambassiatores Regis Castellae redderent contentos, & cum eisdem super hoc bene concordarent, & contra eorum voluntates dictis vocibus uti nollent: Propter has & rationabiles alias causas, Attento etiam, quod ex hac quaestione agenda in hac synodo differri & impediri possent, prout haec nonnulla, bonum unionis Ecclesiae concernentia, retardata & dilata fuerunt: Eadem sancta synodus, volens in omnibus & per omnia eisdem capitulis inhærere, & unumquemque in sua justitia confovere, pro bono pacis & concordiae partium praedictarum, ac nationis Hispanicae, & suppositorum ejusdem, ex certa scientia decernit & declarat, quod Ambassiatores Regis Arragonum praedictis vocibus Praelatorum, & aliorum absentium, qui ad concilium convenerant evocari, quae eisdem concessae fuerunt extra Hispaniam, ut praesententur in natione Hispanica supradicta, sed quod singuli Ambassiatores Regum Castellae, Arragoniae, Portugalliae & Navarrae, habeant & praesentent in natione supradicta voces omnium Praelatorum, & aliorum absentium, qui convenerant ad concilium & vocari, solum & duntaxat regnorum & dominiorum suorum, quae habent in Hispania.



Chri

Stabile prorsus ac solidum promissum esse debet, in quo fundata est tantorum spes & tranquillitas omnium fidelium populorum. Sed qui decipiunt, juxta sententiam Senecæ, nihil habent solidum. Tenuè est mendacium, perlucet, si diligenter inspexeris.

Digne igitur eos, Patres & Dni, juxta scripturæ præceptum condemnando, perdidit ecclesia. Perdes enim, inquit, eos, qui loquuntur mendacium, Psal. V. Reddit autem hujus perditionis rationem Augustinus, dicens: Perdes omnes, qui loquuntur mendacium, hoc est, veritati contrarium. Sed ne quis putet aliquam substantiam vel naturam veritati esse contrariam, intelligat, ad id, quod non est, pertinere mendacium, non ad id, quod est. Si enim dicitur, quod est, verum dicitur. Si autem hoc dicitur, quod non est, mendacium est. Ideo inquit: Perdes eos, qui loquuntur mendacium, quia recedentes ab eo, quod est, ad id, quod non est, declinant.

Sed ubi olim horum Pontificum juramenti observatio? numquid non ipsi legerunt: Qui facit irritum juramentum, & solvit pactum, in medio Babylonis morietur. Et intra: Vivo ego, dicit Dominus, quoniam juramentum, quod speravit, & factus, quod prævaricatus est, ponam in caput ejus, ut expandam super eum rete meum, & comprehendetur sagena mea, & adducam eum in Babylonem, & judicabo eum ibi in prævaricatione, quia despexit me, scribitur Ezech. XVII.

Non enim, Patres & Domini, olim horum Pontificum, illius populi Romani Imperatoris Marci regula, fides. Qui, ut primo de Civ. Dei, c. XV. refert Augustinus, propter juris jurandi fidem nec remanere in patria elegit, nec inde quolibet ire, sed ad suos acerrimos inimicos redire voluit, à quibus novo ac prius inaudito nimirum horribili supplicii genere cruciatus & extinctus est. Deos, per quos juraverat, certe sic ille coluit, ut etiam vita carere, quam ipsos offendere maluit. Nostri autem olim Pontifices, postergato Dei honore ac salute Christianæ religionis, elegerunt potius rumpere jurisjurandi fidem, quam fumum scintillæ mundi & gemmati verticis, quam gloriam serici & purpurei tegminis, quam fastum caduci honoris observantiam. Dilectores, inquit, hujus seculi putant: Parvi cordis, & segnis est animi, terrenas opes spernere, honores acciduos fastidire, nec quærere gloriam. Ubi laudatur peccator in desideriis animæ suæ: Et iniqua serunt: Bene dicitur. Legant pariter & catholicam partem libelli De vita secularia. Ubi ait, contemptus iste rerum temporalium, ad quæ tendat, & qualia concupiscat. Nihil hujusmodi mentibus rectius, nihil invenitur erectius, quæ sanctissimis desideriis universa transcendunt, neque ad ullam creaturam, quamvis potentem ac mirabilem, sed ad ipsum omnium visibilium ambiunt creatorem, cui appropinquare calefcere est, quem timere gaudium est, cui servire regnare est.

Nec ultra mirum, si super pastores iratus est furor Domini, Zach. X. Ex quo vota impleri tardantur emissa: Imo verius manifestissime recusantur, aperto contemptu divinæ legis, dicentis: Cum votum voveris Domino Deo tuo, non tarda redere. Quia requireret illud Dominus Deus tuus, & si moratus fueris, reputabit tibi in peccatum. Quod enim semel egressum est de labiis tuis, observabis & facies, sicut promissisti Domino Deo tuo, & propria voluntate & ore tuo locutus es, scribitur Dent. XXI. Tu ergo, qui vovisti Papatui cedere, redde altissimo votum tuum.

Ecce ergo, Patres & Domini, monstrante experientia videtis, qualiter illorum olim Pontificum promissa fides rumpitur, gemit decor honestatis, sacrum factum perditur, fugit valor firmitatis, emissum votum spernitur, cadit fervor bonitatis. Corrupti sunt igitur, inquit Psalmista Psalm. XIII. & abominabiles facti sunt in studiis suis, dum non Deum, dum non unitatem Christi corporis, sed hoc seculum amant, cujus affectiones animam corrumpunt. Ambo declinaverunt simul, non est ex eis, qui faciat bonum. Ideo contritio & infelicitas in viis eorum. Imo illic trepidaverunt timore, ubi non erat timor. Timuerunt regnum terre, num amittere, ubi non erat timor, & amittent certe regnum caelorum, quod certe

sepulta in eo ossa hominum profanorum, qui descenderunt in infernum cum animis suis, & fuerunt iniquitates eorum in ossibus eorum, Ezech. XXXII. Et immundicia tertia seu pollutio per effusum in eo sanguinem, seu semen, aut fluxum immundorum. In fornicationibus & immundiciis polluta est ecclesia. Filii Babylonis polluerunt eam in stupris suis, & polluta est ab eis, Ezech. XXIII. Polluerunt templum sanctum tuum, & posuerunt morticina servorum tuorum, psalm. LXXVIII.

Et hujusmodi tres immundicia moralitate mystica nobis signant tres spirituales pollutiones, quibus nostra supra modum inquinatur ecclesia.

Nam prima denotat intolerabilem in ea cœtum *Præfidentium*, proh dolor per *simorum*. Quæ transumptiva idola sunt, juxta Zachariam c. XI. *ô pastor & idolum.*

Secunda signat detestabilem in ea numerum, in abusionibus, enormitatibus & cultu rituum blasphemorum. De qualibet ossibus dici poterit illud Jerem. VIII. *Ejecit Dominus ossa Regum juda, ossa sacerdotum, & ossa eorum, qui habitaverunt Jerusalem, de sepulchris suis in sterquilinum, super faciem terra erunt.*

Et tertia signat abominabilem in ea luxum. Injuste egerunt contra legem Sophon. III. *polluerunt sanctuarium meum & Sabbatha mea profanaverunt, Ezech. XXIII.*

Injusta ergo radice triplici constat status ecclesie pristini calamitas dolorosa, quæ notatur in immundicia.

Non enim vocavit nos Deus in immundiciam, sed, *Accipiant, qui vocati sunt sanctificationem.* Videlicet quia hæc est voluntas Dei, vestra sanctificatio, quæ sanctificat vocatos suos, Soph. I.

Et hæc expectati remedii felicitas gaudiosa, sanctificatio scilicet ecclesie, ad quam vocati sumus: Quod erat membrum tertium ex consideratione triplici ad statum diffusius perstringendum.

Intueamur tamen primitus, qualiter secunda particula Epistolarum officii hæc tria præmissa in se continet, & ordine ipso, quo recitata sunt. *Si enim sanguis hircorum vel vitulorum aut cinis vituli aspersos inquinatos sanctificat &c. Quanto magis sanguis Christi, qui semetipsum obtulit immaculatum Deo. Ecce vocantis altissimi benignitas gratiosa.*

Vocavi, inquit Crucifixus noster, & renuisti, extendi manus meas in cruce, & non erat, qui aspiceret. *Prov. II. ô indurati filii Adæ, quos non emollic tanta Domini vocantis benignitas! Bene in sermone quodam in textu subditur: Emundabit ab operibus mortuis.* Ecce status ecclesie pristini calamitas dolorosa. Quia immundicia ex operibus mortuis, mortiferis scilicet abusionibus, de quibus jam creditur emundanda.

Et demum annectitur, *ad serviendum Deo viventi.* En expectati remedii felicitas gaudiosa, sanctificatio seu reformatio ecclesie, per quam liberati serviemus Domino in sanctitate & justitia *Luc. I.* Christo scilicet, qui dilexit ecclesiam & semetipsum tradidit pro ea in passione sua, scilicet, quam hodie exordimur, ut illam sanctificaret, mundans lavacro, & exhiberet sibi gloriosam, *Ephes. V.*

Præterea, Reverendissimi Domini, ut planiori stylo potiar, reconciliatio ista seu reformatio ecclesie in hunc fundari debet respectu trifario: Ut idola, id est pastores iniqui legitimis processibus conterantur. Nam hoc est expectatum remedium contra primam immundiciam: Ut enormitates & abusiones contrariis sanctionibus evellantur, contra secundam: Ut luxurie & libidines, nec non humilium oppressiones à nostris Præsulibus retrahantur, contra tertiam, quæ stat in semine & sanguine, velut supra.

Accipiant ergo qui vocati sunt, libenter ecclesie reformationem. Quia non vocavit nos Deus in immundiciam, sed in sanctificationem. Audite me *Levitæ, & sanctuario, 2. Paral. XXIX.*

Quoad primum enim istorum membrorum, sanctificanda in proœmio speratur ecclesia per contritionem illius idoli, Domini videlicet Petri de Luna, quod salva semper reverentiâ obedientiæ suæ dico, et si verissime prius in Papatu sterisset, tur

Intuere ergo & mirare
Optime lector
tertiam hanc eamque magnam
Magni Constantiensis Concilii
periodum,
Benedicti XIII. Papæ
Petri de Luna
fatalem periodum,
in *Pisano* quidem nupero *Concilio*
A. M CCCCIX.

CÆSARE RUPERTO

definitam,
Mox autem
magno zelo urgente
Christianissimo
CÆSARE SIGISMUNDO,
applaudentibus omnibus Christianis Regibus
ac Principibus,
adjuvantibus Cardinalibus,
Patriarchis, Archiepiscopis
& Episcopis innumeris,
in publico Christiani orbis theatro
sub cælo Germanico,
in urbe Imperiali, Constantiæ,
A. M CCCCXVII.
plene planeque confectam,
Hodie
seculo pene tertio elapso
ex antiquissimis Codicibus MSCtis
A. M DC IC.

curate descriptam
ac mense Aprili absolutam
Gloriosissime Imperante
CÆSARE LEOPOLDO
TRIUMPHATORE



Der Sachausschuß I tagt morgen vormittag 9½ Uhr in Zimmer 36.

Der Sachausschuß II tagt morgen vormittag 9½ Uhr in Zimmer 38.

Der Sachausschuß III tagt morgen vormittag 9½ Uhr in Zimmer 6.

Der Sachausschuß IV tagt morgen vormittag 10 Uhr in Zimmer 5.

Ich bitte, mich nunmehr zu ermächtigen, die nächste Sitzung auf Freitag morgen 9½ Uhr anzuberäumen, und mir die Festsetzung der Tagesordnung zu überlassen, je nachdem die Arbeiten in den Sachausschüssen erledigt sind. — Dagegen erhebt sich kein Widerspruch. Es ist so beschlossen.

Es kommen dann noch zwei Anträge der kommunistischen Fraktion; soweit ich sie lesen kann, lauten sie wie folgt:

„Der Provinziallandtag wolle beschließen, bei der Reichsregierung Einspruch zu erheben gegen die Pläne des Reichsfinanzministers Hilferding, den laufenden Reichshaushalt dadurch teilweise auszugleichen, daß den Landesversicherungsanstalten der Staatszuschuß in der Form von Schuldverschreibungen in der Höhe von 170 Millionen RM überwiesen wird. Der Pro-

vinziallandtag fordert, daß die aufgespeicherten Kapitalien der Versicherungsanstalten in erster Linie zu einer Verbesserung der Invalidenrenten benützt werden.“

Dieser Antrag würde verbunden werden mit den Verhandlungen des Sachausschusses I.

Endlich — wenn nicht noch etwas kommen sollte, was ich nicht weiß (Heiterkeit) —:

„Der Provinziallandtag wolle beschließen, die Reichsregierung zu ersuchen, auf die Reichseisenbahngesellschaft in der Linie einen Druck auszuüben, daß den Kriegsbeschädigten, die infolge ihrer Verletzung bei der Beförderung auf der Eisenbahn einen Sitzplatz bedürfen, die Vergünstigung eingeräumt wird, gegen Zahlung des Tarifs für die Holzklasse die Polsterklasse benutzen zu dürfen bei Zahlung des evtl. Zuschlags für Gil- und D-Züge. Eventuell wolle die Reichsregierung dieses Zugeständnis durch Zahlung einer Pauschsumme an die Reichsbahngesellschaft ermöglichen.“

Das würde an den III. Sachausschuß gehen.

Wortmeldungen liegen nicht mehr vor. Die nächste Vollsitzung ist also Freitag morgen 9½ Uhr.

Ich schließe die Sitzung.

(Schluß: 17 Uhr 40 Minuten.)

Vierte Sitzung

im Ständehause zu Düsseldorf, Freitag, den 8. März 1929.

(Beginn 10 Uhr.)

Tagesordnung:

1. Eingänge.
2. Anfrage der SPD.-Fraktion, ob die Provinzialverwaltung in der Lage ist, über die Maßnahmen der Strombauverwaltung bei der zu erwartenden Hochwassergefahr Auskunft zu geben.
3. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht des Provinzialausschusses über die Ergebnisse der Provinzialverwaltung für das Rechnungsjahr vom 1. April 1927 bis 31. März 1928.
4. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der Hauptverwaltung für das Rechnungsjahr 1929.
5. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über Ruhegehälter und Hinterbliebenenrenten für das Rechnungsjahr 1929.
6. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan für das Provinzialinstitut für Arbeits- und Berufsforschung für das Rechnungsjahr 1929.
7. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. den weiteren Ausbau des Jugendherbergnetzes und weitere Förderung des Jugendherbergwerkes.
8. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, betr. Aufstellung eines Haushaltsplans für das Jahr 1928 durch den Jugendherbergverband, Gau Rheinland.
9. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, betr. anderweite Festsetzung der Beitragsätze durch den Jugendherbergverband, Gau Rheinland.
10. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. die Bewilligung von 100 000 RM zur Förderung des Lichtspielwesens in der Jugendpflege.
11. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan, betr. das Landesjugendamt der Rheinprovinz für das Rechnungsjahr 1929.

12. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Neuwahl von Mitgliedern des Landesjugendamtes;
in Verbindung hiermit
Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion auf sofortige Neuwahl der Mitglieder zum Landesjugendamt.
13. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. die bisherige und weitere Durchführung des Hochwasserschutzprogramms am Rhein und seinen Nebenflüssen.
14. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, betr. Hochwasserschutzmaßnahmen.
15. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. die Uebernahme von Garantieverpflichtungen für die Vollenendung des Mittellandkanals.
16. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Bewilligung einer dritten Rate von 150 000 RM aus Provinzialmitteln für die Nierzregulierung.
17. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Bewilligung einer letzten Beihilferate aus Provinzialmitteln in Höhe von 113 350 RM zum Bau einer Aggertalsperre bei Dümmlinghausen, Kreis Gummersbach.
18. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Erhöhung verschiedener Positionen des Haushaltsplans für landwirtschaftliche Angelegenheiten und einige im landwirtschaftlichen Haushaltsplan neu vorgeschlagene Bewilligungen.
19. Antrag des V. und I. Sachausschusses
a) zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. anderweite Verwendung der durch den 74. Provinziallandtag bereitgestellten 200 000 RM für eine Zinsverbilligungsaktion zugunsten der Landwirtschaft,
b) zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, betr. Errichtung von gemeindlichen Saatgutäckern.
20. Antrag des V. und I. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, betr. Zinsverbilligung für die Kleinbauern.
21. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Antrage des Abgeordneten Bollig u. a., die Reichsregierung und den Reichstag zu ersuchen, ungesäumt wirtschafts-politische Maßnahmen zur Besserung der verzweifeltsten Lage der rheinischen Landwirtschaft zu treffen.
22. Antrag des V. Sachausschusses zum Antrage des Abgeordneten Dr. Kreuz u. a., im Einvernehmen mit der Landwirtschaftskammer bei Reich und Staat die Bereitstellung von Mitteln zur Kreditgewährung bzw. Verbilligung an die durch die Kartoffelabsturzkrise schwer betroffene Landwirtschaft der rheinischen Gebirgsgegenden zu erwirken.
23. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der landwirtschaftlichen Angelegenheiten für das Rechnungsjahr 1929.
24. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan des Rittergutes Desdorf für das Rechnungsjahr 1929.
25. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan, betr. Provinzialgut Bylerwald für das Rechnungsjahr 1929.
26. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan, betr. Provinzialdomäne Lammerödorf für das Rechnungsjahr 1929.
27. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan, betr. Viehschadenentschädigungen für das Rechnungsjahr 1929.
28. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. die Förderung der bäuerlichen Ansiedlung in den Grenzbezirken.
29. Antrag des V. und I. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, betreffend Unterstützung der Kleinwinzer.
30. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Bericht des Provinzialausschusses über die Einrichtung einer Mädchenklasse bei der Provinzial-Lehranstalt für Weinbau, Obstbau und Landwirtschaft in Trier.
31. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Einrichtung eines Instituts für Klimaforschung bei der Provinzial-Weinbaulehranstalt zu Trier.
32. Antrag des V. und I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. den Ankauf des Hartrathschen Weinbergs „Trierer Neuberg“.
33. Antrag des V. und I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Aufnahme einer Anleihe von bis zu 700 000 RM zur Unterstützung des Baues von Weinbergswegen.
34. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der Provinzial-Lehranstalten für Weinbau, Obstbau und Landwirtschaft in Trier, Kreuznach und Urweiler für das Rechnungsjahr 1929 nebst Anlage I, Mädchenklasse Sobernheim (zur Anstalt Kreuznach).
35. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über die Förderung von Kunst und Wissenschaft für das Rechnungsjahr 1929.

36. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion auf Streichung der im Haushaltsplan für „Kunst und Wissenschaft“ für 1929 zur Errichtung und Unterhaltung von Denkmälern usw. vorgesehenen Beträge und auf Verwendung dieser Mittel zur Unterstützung der Erwerbslosen.
37. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Verteilung der unter Titel V 1 des Haushaltsplanes über die Förderung von Kunst und Wissenschaft für 1929 vorgesehenen Mittel im Betrage von 160 000 RM.
38. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. die Einrichtung einer Archivberatungsstelle bei der Provinzialverwaltung.
39. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan für die Provinzialmuseen für das Rechnungsjahr 1929.
40. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Einstellung eines Betrages von 50 000 RM in den Haushaltsplan zur Förderung des handwerklichen Nachwuchses.
41. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Gewährung eines einmaligen und eines laufenden Zuschusses für das „Haus der Technik“ in Essen.
42. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan für „Gewerbliche Zwecke“ für das Rechnungsjahr 1929.
43. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. den Ablauf der Dienstzeit des Landesrates Dr. von Woffe.
44. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. die Wahl des Landesverwaltungsrats Dr. Brandts (Landesversicherungsanstalt) zum Landesrat.
45. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. die Wahl des Obergerichtsrats und -baurats Dr. Prager zum Landesbaurat.
46. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan für die Besoldungen und anderen persönlichen Ausgaben der Provinzialbeamten bei der Landesversicherungsanstalt „Rheinprovinz“ für das Kalenderjahr 1929.
47. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage des Abgeordneten Könzgen u. a., betr. Einspruch gegen jede Verwendung von Mitteln der Landesversicherungsanstalten zu Finanzzwecken.
48. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, bei der Reichsregierung gegen die Pläne des Reichsfinanzministers auf teilweise Ausgleichung des Reichshaushalts durch Ueberweisung von Schuldverschreibungen in Höhe von 170 Millionen RM als Staatszuschuß an die Landesversicherungsanstalten Einspruch zu erheben.
49. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan für die Verwaltungskosten des Genossenschaftsvorstandes der Rheinischen landwirtschaftlichen Berufsgenossenschaft für das Kalenderjahr 1929.
50. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Uebernahme der Bürgerschaft des Provinzialverbandes für die Aufnahme eines Darlehens der Rheinischen landwirtschaftlichen Berufsgenossenschaft bei der Landesversicherungsanstalt „Rheinprovinz“.
51. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan für die Verwaltungskosten der Provinzial-Feuerversicherungsanstalt der Rheinprovinz für das Kalenderjahr 1929.
52. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan für die Verwaltungskosten der Provinzial-Lebensversicherungsanstalt der Rheinprovinz für das Kalenderjahr 1929.
53. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan für die Verwaltungskosten der Landesbank der Rheinprovinz für das Kalenderjahr 1929.
54. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan, betr. die Fürsorgeerziehung Minderjähriger für das Rechnungsjahr 1929.
55. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan, betr. die Provinzial-Erziehungsheime für das Rechnungsjahr 1929.
56. Antrag des II. und III. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Denkschrift über den Gesundheitszustand der in den Erziehungsheimen und in Familienpflege untergebrachten Fürsorgezöglinge.
57. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, betr. Förderung des Gesundheitszustandes der Fürsorgezöglinge in allen Anstalten mit über 100 Zöglingen durch Errichtung der Badeanstalten mit Schwimmbassin.
58. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion auf Abstandnahme von der Einziehung von Renten der Fürsorgezöglinge sowie auf Einstellung der Einziehung von Erstattungsbeträgen mit der Aufhebung der Fürsorgeerziehung.
59. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, betr.

- a) Abänderung des Reichsjugendwohlfahrtsgesetzes,
 b) Uebernahme von privaten Fürsorgeerziehungsanstalten mit hilfsbedürftigen Minderjährigen in kommunale Verwaltung,
 c) Tragung der Kosten der Unterbringung hilfsbedürftiger Minderjähriger durch das Reich und Anweisung an alle Jugendämter, die Erledigung von Fürsorgeerziehungsanträgen nicht privaten Vereinigungen zu übergeben.
60. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, den Klöstern „vom guten Hirten“ keine Böglinge mehr zu überweisen.
61. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Ewentualantrag der KPD.-Fraktion, betr. die Durchführung der Fürsorgeerziehung.
62. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über das Taubstummenwesen: Provinzial-Taubstummenanstalten (Schulen) für das Rechnungsjahr 1929.
63. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan, betr. das Provinzial-Taubstummenheim Guskirchen für das Rechnungsjahr 1929.
64. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. das Ergebnis der Prüfung der Frage, ob ein Bedürfnis für die Schaffung von Einrichtungen für schwache Kinder besteht.
65. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über das Blindenwesen für das Rechnungsjahr 1929.
66. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über das Hebammenwesen für das Rechnungsjahr 1929.
67. Antrag des III. und I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend
1. den derzeitigen Stand der vom Provinzialverband für Anstalten und Einrichtungen der privaten Wohlfahrtspflege übernommenen Bürgschaften und der beim preussischen Ministerium für Volkswohlfahrt zur Weiterleitung an Einrichtungen der privaten Wohlfahrtspflege aufgenommenen Darlehen,
 2. die im Jahre 1928 auf Grund der dem Provinzialausschuß durch den 74. Provinziallandtag erteilten Ermächtigung übernommenen Bürgschaften und Darlehen,
 3. erneute Ermächtigung des Provinzialausschusses, im Rechnungsjahre 1929 nochmals Bürgschaften zu übernehmen bzw. Darlehen zur Weiterleitung an Einrichtungen der privaten Wohlfahrtspflege aufzunehmen.
68. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. die Zunahme der in der Anstaltsfürsorge des Rheinischen Provinzial- bzw. Landesfürsorgeverbandes befindlichen Geisteskranken, Epileptiker und Idioten und die Maßnahmen zur Beschaffung neuer Anstaltsplätze.
69. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über die Anstaltsfürsorge für Geisteskranke usw. für das Rechnungsjahr 1929.
70. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan für die Provinzial-Heil- und Pflegeanstalten einschließlich der Provinzial-Kinderanstalt für seelisch Abnorme und des Provinzial-Fürsorgeheimes für psychopathische Mädchen (Fürsorgezöglinge) für das Rechnungsjahr 1929.
71. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, den in der Heil- und Pflegeanstalt Bedburg-Hau in der Kartonagen-Abteilung beschäftigten Kranken eine ausreichende Entlohnung zu zahlen.
72. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Verkauf des Gutes Hommelsheim für die Zwecke der Provinzial-Heil- und Pflegeanstalt zu Düren und für eine in Verbindung mit der Landwirtschaftskammer zu errichtende Melkerschule und eine Lehranstalt für Schweinezucht und -mast.
73. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über das Landesfürsorgewesen für das Rechnungsjahr 1929.
74. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan für die Provinzial-Arbeitsanstalt Brauweiler für das Rechnungsjahr 1929.
75. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion auf Beseitigung der Uniformierung der Beamten und Angestellten der Provinzial-Arbeitsanstalt, jedoch unter Belassung des Kleidergeldes.
76. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, betr. Ausbau der landwirtschaftlichen Abteilung der Provinzial-Arbeitsanstalt und Einsetzung einer Summe von 500 000 Reichsmark in den Haushaltsplan.
77. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion auf Entlohnung aller Insassen der Provinzial-Arbeitsanstalt nach Tariflohn.
78. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, die Reichsregierung zu ersuchen, Personen über 50 Jahre nicht mehr als Korrigenden in Zwangsarbeitsanstalten unterzubringen.
79. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, die Reichsregierung zu ersuchen, in den gesetzlichen Bestimmungen den Passus, betr. Ueberweisung von Personen an die

- Landespolizeibehörde wegen Nichtbeschaffung eines Unterkommens zu streichen.
80. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, die Reichsregierung zu ersuchen, gesetzliche Bestimmungen, betr. Verbot der Ueberweisung Erwerbsloser an die Landespolizeibehörde durch Gemeinden und Stadtverwaltungen, zu erlassen.
 81. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über die Krüppelfürsorge für das Rechnungsjahr 1929.
 82. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über die orthopädische Provinzial-Kinderheilanstalt in Süchteln für das Rechnungsjahr 1929.
 83. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über die Fürsorge für Kriegsbeschädigte und Kriegshinterbliebene für das Rechnungsjahr 1929.
 84. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, betr. Zusammenfassung des neu zu bildenden Beirats der Kriegsbeschädigten und Kriegshinterbliebenen.
 85. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, die Reichsregierung zu ersuchen, auf die Reichseisenbahngesellschaft einzuwirken, daß Kriegsbeschädigte, die infolge ihrer Verletzung eines Sitzplatzes bedürfen, gegen Zahlung des Tarifs für Holzklasse die Polsterklasse benutzen dürfen.
 86. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der Hochbauabteilung für das Rechnungsjahr 1929.
 87. Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der Provinzialstraßen-Verwaltung für das Rechnungsjahr 1929.
 88. Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über die Unterstützung zum Bau und Betrieb von Kleinbahnen für das Rechnungsjahr 1929.
 89. Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über die Unterstützung des Gemeinde- und Kreiswegebaues für das Rechnungsjahr 1929.
 90. Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion dahingehend, bei der Reichs- und Staatsregierung auf Abänderung des Gesetzes über eine Sonderfürsorge bei berufsüblicher Arbeitslosigkeit vorstellig zu werden.
 91. Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, bei der Reichs- und Landesregierung auf Abänderung des Gesetzes über die Arbeitslosenversicherung hinzuwirken.
 92. Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend den Bau einer Kraftwagenstraße von Bonn über Köln nach Düsseldorf mit späterer Fortsetzung zum rechtsrheinischen Industriegebiet.
- In Verbindung hiermit
- a) Zusatzantrag der Zentrumsfraktion auf Ermächtigung des Provinzialausschusses, mit dem Bau der Kraftwagenstraße Köln-Düsseldorf zwecks Schaffung von Arbeitsgelegenheit bereits im Winter 1929 zu beginnen;
 - b) Antrag der Zentrumsfraktion, bei Ausführung von Straßenbauten das Material der rheinischen Hartstein- und Basaltlavaindustrie in besonderer Weise zu berücksichtigen und
 - c) Antrag des Gemeinderats zu Urfeld auf Aenderung der Linienführung der Kraftwagenstraße Köln-Bonn.
93. Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. den Stand des Ausbaues und der Uebernahme weiterer Straßen in die Unterhaltung und Verwaltung des Provinzialverbandes.
 94. Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Anlegung von Fußgänger- und Radfahrwegen an Provinzialstraßen.
 95. Antrag des IV. Sachausschusses
 - a) zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses betr. die Verwendung der für außerordentliche Zwecke des Straßenbaues für das Rechnungsjahr 1929 bereitzustellenden Mittel,
 - b) zu dem Zusatzantrag der Arbeitsgemeinschaft, 1 Million Reichsmark an den Verbandsauschuß des Siedlungsverbandes Ruhrkohlenbezirk mit der Maßgabe zu überweisen, daß der Verbandsauschuß einen Nachweis der Baustellen und der Verteilung der Mittel dem Provinzialauschuß übergibt.
 96. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, betr. Ersuchen an die Reichsregierung und den Reichstag auf Bereitstellung von Mitteln für Zwecke der Kinderspeisungen.
 97. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan „Verschiedenes“ für das Rechnungsjahr 1929.
 98. Antrag des I. und III. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan „Außerordentlicher Haushalt“ für das Rechnungsjahr 1929.
 99. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Aufnahme einer Anleihe von 20 263 000 RM.
 100. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der Vermögens- und Schuldenverwaltung für das Rechnungsjahr 1929.

101. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über Steuern und Ueberweisungen aus Reichs- und Staatsmitteln für das Rechnungsjahr 1929.
102. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der Provinzialverwaltung für das Rechnungsjahr 1929 und Vorbericht hierzu.

Vorsitzender Dr. Jarres: Die Sitzung ist eröffnet. Die Rufglocke funktioniert im Augenblick noch nicht. Ist bitte also, sich zunächst nach der Glocke hier zu richten. Es ist mir nicht möglich, nach außen die Rufglocke ertönen zu lassen.

Meine Damen und Herren! Die Niederschrift über die dritte Vollsitzung liegt auf dem Tische des Hauses zur Einsicht offen.

Schriftführer für die heutige Sitzung sind zunächst die Herren Abgeordneten Koenzgen und Dr. Kirchner.

Entschuldigt hat sich für die heutige Sitzung Herr Abgeordneter Heuser wegen Erkrankung.

Eingegangen sind nach der letzten Sitzung noch folgende Anträge:

Antrag des Abgeordneten Koenzgen u. a., betr. Einspruch gegen jede Verwendung von Mitteln der Landesversicherungsanstalt zu Finanzzwecken des Reiches (Drucksache 81).

Antrag des Abgeordneten Bollig u. a., die Reichsregierung und den Reichstag zu ersuchen, ungesäumt wirtschaftspolitische Maßnahmen zur Besserung der verzweifeltsten Lage der rheinischen Landwirtschaft zu treffen. (Drucksache 82.)

Antrag des Abgeordneten Dr. Creutz u. a., im Einvernehmen mit der Landwirtschaftskammer bei Reich und Staat die Bereitstellung von Mitteln zur Kreditgewährung bzw. Verbilligung an die durch die Kartoffelabakrise schwer getroffene Landwirtschaft der rheinischen Gebirgsgegenden zu erwirken. (Drucksache 83.)

Diese Anträge sind Ihnen im Druck zugegangen.

Es sind ferner eingegangen fünf Anträge der Wirtschaftlichen Vereinigung:

1. den Provinzialausschuß zu beauftragen, Anordnungen zu erlassen, daß die Landesbank und alle öffentlichen Kassen keine Strafaufschläge bei nicht pünktlicher Zahlung der Zinsen verlangen,
2. auf Herabsetzung der für Reisekosten in den Haushaltsplan eingesezten Beträge,
3. auf Bereitstellung von Mitteln für Wasserversorgung in den höher gelegenen Gebieten der Rheinprovinz,
4. bei der Staatsregierung darauf hinzuwirken, daß sofortige Erhebungen über den Umfang des Schadens vorgenommen werden, der durch den starken Frost der Landwirtschaft entstanden ist, und daß sofortige Hilfsmaßnahmen eingeleitet werden,

5. auf Beseitigung des herrschenden Notstandes durch baldigen Bau der Autostraße Bonn—Köln, Köln—Düsseldorf.

Diese Anträge sind entgegen der Vereinbarung im Aeltestenrat nach dem Zeitpunkt eingegangen, der vom Aeltestenrat als spätester Termin eingesezt worden war, und zwar nach 12 Uhr gestern nachmittag. Ich lege diese Anträge hier auf dem Tische des Hauses aus.

Der Antrag, daß die Landesbank und alle öffentlichen Kassen angewiesen werden sollen, keine Strafaufschläge zu verlangen, wenn die Zinsen nicht pünktlich gezahlt werden, muß zunächst dem Provinzialausschuß zur Stellungnahme zugehen, ebenso der Antrag, daß sofortige Erhebungen über den Umfang der Frostschäden in der Landwirtschaft vorgenommen und sofortige Hilfsmaßnahmen eingeleitet werden. Diese beiden Anträge gehen, wie gesagt, zunächst dem Provinzialausschuß zu.

Die übrigen Anträge verbinde ich nach dem Beschluß des Aeltestenrates mit den entsprechenden anderen Drucksachen, und zwar den Antrag auf Herabsetzung der Reisekosten mit Nr. 4 der heutigen Tagesordnung, den Antrag wegen der Wasserversorgung mit dem Antrage des Herrn Abgeordneten Dr. Saafen, der morgen zur Tagesordnung steht, und den Antrag wegen des Ausbaues der Kraftwagenstraße Bonn—Köln—Düsseldorf mit dem Antrage auf Drucksache 44 Nr. 92 der heutigen Tagesordnung. — Diese Verbindung ist von Ihnen beschloffen.

Der Aeltestenrat ist sich soeben über die geschäftsordnungsmäßige Behandlung der 102 Punkte umfassenden heutigen Tagesordnung schlüssig geworden. Mit diesen 102 Punkten ist das Arbeitspensum des Provinziallandtags noch nicht erschöpft. Wir haben dann noch etwa 25 Punkte ausstehen, die morgen auf die Tagesordnung kommen. (Zuruf des Abg. Rohl: Legen Sie die Peitsche auf den Tisch, dann geht es besser!) Der Aeltestenrat schlägt Ihnen vor, eine Festsetzung und Beschränkung der Redezeit wie folgt vorzunehmen:

Meine Damen und Herren! Ich bitte Sie nun, damit keine Mißverständnisse entstehen, die Tagesordnung von heute zur Hand zu nehmen. Es werden nach Vorschlag des Aeltestenrats

selbständig beraten die Punkte 2, 3, 4, 5, und 6, jeder für sich mit Beschränkung der Redezeit für jede Fraktion und auch die Gruppe der Volksrechtler auf 5 Minuten.

Es werden dann vereinigt die Punkte 7 bis 9 einschließl., unter Beschränkung der Redezeit auf 10 Minuten,

ferner die Punkte 10 bis 12 einschließl., 10 Minuten Redezeit,

die Punkte 13 und 15, 5 Minuten,

die Punkte 15, 16 und 17, jeder für sich selbständig je 5 Minuten,
 alsdann verbunden die Punkte 18 bis einschließlich 28, Redezeit 20 Minuten,
 ferner verbunden 29 bis einschließl. 34, Redezeit 10 Minuten,
 verbunden 35 bis einschließlich 39, Redezeit 10 Minuten,
 verbunden 40 bis einschließlich 42, Redezeit 10 Minuten,
 selbständig die Punkte 43, 44 und 45, Redezeit je 5 Minuten,
 verbunden 46 bis einschließlich 48, Redezeit 5 Minuten,
 verbunden 49 und 50, Redezeit 5 Minuten,
 verbunden 51 und 52, Redezeit 5 Minuten,
 selbständig 53, Redezeit 5 Minuten,
 verbunden 54 bis einschließlich 61, Redezeit 20 Minuten,
 verbunden 62 bis einschließlich 65, Redezeit 5 Minuten,
 selbständig die Punkte 66 und 67, Redezeit je 5 Minuten.
 verbunden 68 bis einschließlich 72, Redezeit 10 Minuten,
 verbunden 73 bis einschließlich 80, Redezeit 10 Minuten,
 verbunden 81 und 82, Redezeit 5 Minuten,
 verbunden 83 bis einschließlich 85, Redezeit 5 Minuten,
 selbständig Nr. 86, Redezeit 5 Minuten,
 verbunden die Punkte 87 bis einschließl. 95, Redezeit 15 Minuten.
 Der Rest der Tagesordnung 96 bis 102 selbständig jeder Punkt. Zu jedem Punkt Redezeit 5 Minuten.

Ich würde zu den verbundenen Punkten zunächst die Berichterstatter nacheinander zu Worte kommen lassen, dann die gemeinschaftliche Erörterung eröffnen.

Der Ältestenrat will nicht mißverstanden werden: Wenn er diese Redezeit so ausgemessen Ihnen vorschlägt, so will er damit nicht sagen, daß die Redezeit unbedingt von jeder Fraktion ausgenutzt werden muß. (Heiterkeit.) Beschränkungen bleiben zulässig.

Sie haben den Vorschlag des Ältestenrats gehört. Ich habe dazu die Zustimmung von drei Vierteln des Hauses notwendig. Ich bitte diejenigen, die für den Vorschlag des Ältestenrates sind, sich zu erheben. Das ist die erforderliche Mehrheit. Es ist so beschloffen. (Unruhe links. Glocke des Vorsitzenden.) Ich bitte, keine Zwiesprache zu führen. Ich darf um Ruhe bitten, Herr Noth. Wenn die Gespräche dort beendet

sind, können wir in die Tagesordnung eintreten. (Abgeordneter Haas: Sehr richtig!)

Wir kommen zu

Punkt 2 der Tagesordnung: Anfrage der S.P.D.-Fraktion, ob die Provinzialverwaltung in der Lage ist, über die Maßnahmen der Strombauberwaltung bei der zu erwartenden Hochwassergefahr Auskunft zu geben.

Der Punkt ist gestern im I. Sachausschuß besprochen worden. Der Herr Oberpräsident hat ausführliche Mitteilungen über die von der Strombauberwaltung ergriffenen Maßnahmen gemacht. Auf Wunsch des I. Sachausschusses hat sich der Herr Oberpräsident bereit erklärt, hier vor dem Plenum diese Erklärung zu wiederholen.

Ich darf den Herrn Oberpräsidenten bitten, das Wort zu nehmen.

Oberpräsident Dr. Fuchs: Meine sehr verehrten Damen und Herren! Schon zu Beginn der diesjährigen Tagung war es ein Wunsch von mir, Ihnen über die Eisverhältnisse der Rheinprovinz Auskunft zu geben, weil immerhin die Bevölkerung in einer gewissen Unruhe ist und ein Anrecht darauf hat, zu hören, wie die Dinge liegen.

Am Dienstag war die Lage noch gänzlich ungeklärt, und ich hätte Ihnen über den weiteren Verlauf der Eisverhältnisse kaum irgend etwas Bemerkenswertes sagen können. Nun gibt mir die Anfrage, die hier gestellt worden ist, sowie der gestrige Beschluß des Ausschusses die erwünschte Gelegenheit, Ihnen heute etwas Näheres über die Sache zu sagen und Ihnen auch über die Maßnahmen, die getroffen worden sind, zu berichten.

Dabei bin ich heute in der außerordentlich glücklichen Lage, Ihnen etwas ganz besonders Gutes zu sagen. (Bravo!) Heute morgen ist die Nachricht eingegangen, daß die bisher gefährdetste Stelle — da, wo das Moseleis auf das Rheineis in der Gegend von Merum aufgestoßen ist und sich versetzt hat — gestern abend und in dieser Nacht in Bewegung geraten und etwa 40 Kilometer abgetrieben ist, von Kilometer 301 bis Kilometer 342. Nach menschlichem Ermessen ist damit die Eisgefahr für den deutschen Niederrhein so gut wie beseitigt. (Bravo!)

Das kann man wohl mit umso größerer Sicherheit sagen, als die Wetterlage nach wie vor außerordentlich günstig ist. Wenn am Oberrhein ein Schmelzen des Schnees eintritt und eine Aufweichung des Eises, während es am Niederrhein noch hart gefroren ist, ist die Gefahr eine ganz ungeheure. Auch hier ist zur Zeit nichts zu erwarten, denn bei Nacht haben wir Frost und bei Tag eine gewisse Erwärmung. Das hat zur Folge, daß das Eis auf dem Rhein mehr und mehr mürbe, aber der Schnee im Gebirge zurück-

gehalten wird. Es ist also kaum anzunehmen, daß das Eis aus dem Gebirge noch auf das Eis am Niederrhein auftreffen wird. Das bedeutet eine so günstige Konstellation, wie wir sie vor zehn Tagen noch in keiner Weise erwarten konnten.

Meine Damen und Herrn! Ich könnte damit eigentlich meine Ausführungen schließen. Sie haben aber ausdrücklich erklärt, Sie wollten wissen, welche Maßnahmen getroffen worden sind. Da kein Mensch die Zukunft völlig prophezeien kann, besonders nicht bei Naturereignissen, so lege ich großen Wert darauf, Ihnen zu sagen, wie die ganze Sachlage ist und welche Maßnahmen getroffen worden sind.

Während bei den meisten Strömen die Eisbildung sich so entwickelt, daß es von der Mündung an anfängt zu frieren und dann allmählich die Ströme zufrieren bis zur Quelle hin, haben wir beim Rhein und bei der Oder eine ganz besondere Eigenart: Es bilden sich hier an verschiedenen Stellen der Ströme Eisversetzungen, und oberhalb dieser Eisversetzungen setzt sich dann die Eisdecke an, teils durch Frieren, teils auch durch das Auflaufen des Treibeises, das sich ja während der ganzen Zeit auf den Strömen befindet. Wir haben solche Eisversetzungen erfahrungsgemäß an der Mündung, bei Düsseldorf, bei Unkel, an der Loreley und oben bei Gernsheim. In diesem Jahre ist es so gewesen, daß vom 5. Februar an die Eisversetzungen begonnen haben, am Niederrhein, bei Unkel, etwas später an der Loreley und oben bei Gernsheim. Bis zum 15. Februar haben die Eisversetzungen am Niederrhein die deutsche Grenze erreicht. Damals sind wir sofort mit der holländischen Strombauverwaltung in Verbindung getreten und haben sie gebeten, sobald es nur irgendwie die Temperatur und die Eisverhältnisse gestatteten, auf ihren Gebieten mit dem Eisbrechen zu beginnen und den Strom nach Möglichkeit freizumachen. Wir haben mit der holländischen Verwaltung ein Abkommen getroffen, daß diese Eisbrecher, sobald sie die Grenze erreichen, auch darüber hinaus unsere Gebiete aufbrechen, denn wir sind gar nicht in der Lage — das möchte ich nochmals betonen —, irgendwelche Eisbrecherarbeiten von nennenswerter Bedeutung auf unserem Strom vorzunehmen, wenn nicht vorher der Eisstopfen in Holland beseitigt ist. (Abgeordneter Kravinkel: Sehr richtig!) Meine Damen und Herren! Ich wiederhole es hier: Es glaubt auch kein Mensch, daß eine Behörde, die für diese Verhältnisse verantwortlich ist, in der Lage wäre, eine Katastrophe herbeizuführen, indem sie das Eis vom Oberrhein nach dem Niederrhein hinunterschickt. Alle derartigen Vermutungen, die ausgesprochen worden sind, muß ich natürlich zurückweisen.

Die Holländer haben dann auch sehr bald mit ihren Eisbrechern begonnen, weil sie ja selbst das allergrößte Interesse daran haben, den Rhein freizumachen, denn, wenn bei uns die Dämme brechen, ist natürlich Hol-

land im wahrsten Sinne des Wortes in Not. Ihre Arbeiten wurden aber dadurch stark gehemmt, daß sie zunächst in dem Gebiet von Ebbe und Flut nur mit einer gewissen Einschränkung arbeiten konnten. Wenn bei Flut die Schollen zurückgetrieben werden, geraten die Eisbrecher zwischen die Schollen und das feststehende Eis, und, wenn die Schollen dann gefrieren, sind die Eisbrecher erledigt. Infolgedessen mußten sie immer wieder zurückgezogen werden, um am anderen Tage von neuem zu beginnen. Ihre Arbeit kam auch deshalb nicht rasch voran, weil sie fortgesetzt mit 6, 7 und 8 Grad Kälte zu rechnen hatten. Außerdem befanden sich auf dem Rhein an mehreren Stellen schwere Eisversetzungen, sog. Barrieren, die eine Dicke von 4 bis 5 Meter hatten, mit einer entsprechenden Ausdehnung. Dort geht es natürlich nur langsam voran. Mittlerweile sind aber die Hindernisse beseitigt, und die Arbeiten auf dem holländischen Gebiete schreiten verhältnismäßig rasch vorwärts, da die Eisbrecher jetzt nur mit einer Eisdecke von etwa 1 Meter zu tun haben. Es ist anzunehmen, daß sie jetzt am Tage etwa 15 bis 20 Kilometer weiter vorrücken. Da eine Eisdecke von einer Länge von 80 bis 90 Kilometer auf dem holländischen Gebiet vorhanden ist, können sie in mehreren Tagen oben ankommen, freilich immer vorausgesetzt, daß das Eis nicht härter, sondern mürber wird.

Wie sich die Dinge jetzt bei uns gestaltet haben, schiebt sich unsere Strecke von Tag zu Tag mehr zusammen, so daß die Holländer, wenn sie an unsere Grenze kommen, voraussichtlich nicht mehr allzuviel zu tun haben werden. Immerhin haben wir am Niederrhein eine zusammenhängende Eisdecke von 160 Kilometer. Der Mittelrhein ist vollständig eisfrei bis oberhalb der Loreley; dort ist eine zusammenhängende Eisdecke von etwa 80 Kilometer. Dann haben wir wiederum einen eisfreien Rhein, und dann beginnt bei Gernsheim wieder eine Eisdecke von 70 Kilometer bis Sondernheim. Insgesamt haben wir auf dem Rhein über 300 Kilometer Eis. Dazu kommen nun noch, nachdem — jetzt können wir sagen, glücklicherweise — das Eis der Mosel abgetrieben ist, die Nahe, die Lahn, der Main, der Neckar auf der ganzen Linie. Sie mögen sich daraus einen Begriff machen von den Eismassen, die dort oben vorhanden sind; es ist ganz erheblich.

Wie ich schon vorhin sagte, bestehen die Gefahren darin, daß bei uns keine zusammenhängende Decke ist. Sie schmilzt nachher, sie geht weniger gefahrlos ab wie die zusammenhängende Decke, wo, wenn es oben schmilzt, der Eisstopfen auf die untere auftrifft. Die Gefahr, die daraus am Niederrhein entstehen könnte, kann mehr oder weniger als beseitigt gelten.

Nun zum Oberrhein. Am Oberrhein haben wir mit Sprengungen seit dem 13. Februar eine kleine Stelle an der Loreley freigemacht, und zwar nur aus dem Grunde, damit, wenn später das Eis dort in Be-

wegung gerät, es nicht in der Loreley aufläuft. Dann müßte der ganze Oberrhein auf weite Strecken elend erkaufen. Aber diese Eisbrecherarbeiten haben für den Niederrhein keinerlei Bedeutung, denn das, was an Eis von dort oben herunterkommt, ist gar nicht nennenswert. Im übrigen wird die ganze Eisdecke am Oberrhein festgehalten durch die Barrieren, die wir haben bei Caub, bei Oberwesel, am Lorcher Werth, am Klemensgrund und am Binger Loch. Sie halten das Eis zunächst so fest, daß von irgendeiner Gefahr da keine Rede sein kann. Es war deshalb für uns unbedingt notwendig, daß wir die Sprengungen an der Loreley machten, um die offene Rinne nach Oberwesel zu erreichen und die Gefahr für oberhalb nach Möglichkeit zu verringern.

Das ist die Lage. Nun die Maßnahmen. Die Maßnahmen sind dreierlei Art. Wir müssen erstens alles tun, was für die Freimachung des Stromes möglich ist. Zweitens haben wir einen Warnungsdienst für die Bevölkerung einzurichten und wir haben drittens für den Schutz von Eigentum und Leben der Bevölkerung zu sorgen. Ich habe schon gesagt: Bei den Maßnahmen bezüglich der Freimachung sind wir außerordentlich gehandicapt, denn ohne die Holländer können wir natürlich nichts machen. Wenn das Eis dort nicht weg ist, können wir nichts ausrichten.

Außerdem ist soviel von Sprengungen gesprochen worden, und es sind uns dafür allerhand Hilfen angeboten worden. Wir haben erklären müssen, daß auch früher die Sprengungen keine besondere Bedeutung hatten und daß sie sie auch jetzt nicht haben. Um das Eis locker zu machen, haben die Sprengungen so gut wie keinen Wert. Sie kommen nur dann in Frage, wenn sich an der einen oder anderen Stelle bei der Verfestung des Eises neue Verfestungen bilden, die Brücken und besondere Bauwerke gefährden. Dann sprengen wir sie natürlich, um auf diese Weise uns eine kleine Erleichterung zu verschaffen. Wir können auch kleinere Barrieren, wie in Holland, sprengen, aber durch Sprengungen das Eis locker zu machen und zum Abtrieb zu bringen, ist unmöglich. Ich habe gestern im Ausschuß den Damen und Herren von der Probe erzählt, die wir da gemacht haben. Sie war nicht vielverheißend. Wir haben eine Ladung von fünf Zentnern Dynamit bei Orsoy in den Rhein versenkt und zur Entzündung gebracht mit dem Erfolg, daß das Eis im Umkreis von etwa 100 Meter etwas mürbe wurde, daß einige Risse entstanden und bei der großen Detonation etwas Eis und Wasser zum Himmel flog. Im übrigen hat sich alles wieder zusammengesetzt, und man hatte nach zwei Stunden wieder das alte Bild. Eine derartige Sprengung hat also im allgemeinen keinen Wert. Insofern aber irgendeine Sprengung nachher notwendig oder erforderlich ist, ist das Personal der Strombauverwaltung derart ausgebildet, daß wir deshalb niemals in eine Verlegenheit

geraten werden. Es ist alles vorhanden, sowohl an Material wie an Mannschaften, daß wir sofort überall da, wo es notwendig ist, unsere Sprengungen vornehmen können.

Das Zweite ist der Warnungsdienst. Von Februar ab haben wir einen Eiswachtdienst bei der Strombauverwaltung eingerichtet, der die Rheinstrombauverwaltung Koblenz und alle ihr nachgeordneten Stellen umfaßt und der fortgesetzt mit der Wetterwarte in Aachen in Verbindung steht. Bei der Rheinstrombauverwaltung laufen unausgesetzt die Nachrichten über das ganze Niederschlagsgebiet des Rheines ein. Diese Nachrichten werden gesammelt und geordnet und werden abends durch die Zeitungen im ganzen Rheingebiet verbreitet. Wenn Gefahren drohen, wenn es anfängt, gefährlicher zu werden, dann werden durch die Bobs-Telegramme, die geschlüsselt sind nach den Erfahrungen, die wir beim Hochwassernachrichtendienst gemacht haben, alle Regierungspräsidenten, Landräte und Leiter der Kommunen bis zum Gemeindevorsteher herab sofort benachrichtigt. Innerhalb zwei Stunden kann die ganze Rheinprovinz bis zum letzten Mann im kleinsten Dorfe wissen, wie die Dinge liegen. Außerdem haben wir uns mit dem Rundfunk in Verbindung gesetzt, und zwar mit den Sendern in Frankfurt und in Köln, die alle zwei Stunden durch den Rundfunk die Nachrichten verbreiten. Außerdem ist für jeden die Möglichkeit gegeben, sich bei der Rheinstrombauverwaltung bei Tage und bei Nacht nach der Lage zu erkundigen. Daß uns also irgend etwas über den Hals kommen könnte, ist vollständig ausgeschlossen.

Nun die Maßnahmen für den Schutz der Bevölkerung, für ihr Leben und ihr Eigentum. Während die ersten beiden Maßnahmen von der Rheinstrombauverwaltung getroffen wurden, sind die Maßnahmen, die auf dem Lande vorgesehen sind, von mir am 18. Februar mit sämtlichen Herren Regierungspräsidenten besprochen worden, und von da aus sind alle Maßnahmen bis ins kleinste hinein organisiert worden. Alle gefährdeten Stellen sind angegeben, und es ist für jeden einzelnen Fall alles vorgesehen, was nur irgendwie zu machen ist.

Meine Damen und Herren, je mehr wir überzeugt sind, daß unter Umständen eine Katastrophe von Menschenhänden nicht abzuwenden ist, um so mehr haben wir uns alles überlegt, was nur irgendwie gemacht werden könnte, und wir haben alles vorbereitet, was nur irgendwie getan werden kann, immer mit dem Ziel, der Bevölkerung das beruhigende Gefühl zu geben, daß von seiten der Behörden alles geschieht, was für sie nur irgendwie geschehen kann. (Beifall.) Ich glaube, daß Sie sich auch darauf verlassen können, daß das funktioniert. Die gesamte Bevölkerung arbeitet eifrig mit. Sie geht mit den Behörden Hand in Hand. Es ist anzunehmen, daß wirklich nichts versäumt wird, was dabei irgendwie geschehen kann. Wir

sehen die Sache, was den Oberrhein angeht, immer noch mit einem gewissen Ernst an, aber ohne Nervosität, und wir haben den festen Willen, alles zu tun, was in Menschenkräften liegt, und wir hoffen, daß, wenn die Dinge weiter so günstig verlaufen, diesmal der Schmerzenskelch von unserer geliebten Heimatprovinz abgewendet wird. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Meine Damen und Herren! Ich spreche sicher im Namen des Hauses, wenn ich dem Herrn Oberpräsidenten für diese beruhigende Erklärung danke und ihn auch bitte, allen Beamten, Angestellten und Arbeitern der Strombauverwaltung und allen denen, die sonst zu unserem Schutze auf dem Deiche gestanden haben, den besten Dank des Landtages auszusprechen. (Beifall.)

Wir kommen zu

Punkt 3: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht des Provinzialausschusses über die Ergebnisse der Provinzialverwaltung für das Rechnungsjahr vom 1. April 1927 bis 31. März 1928.

Berichterstatter ist Herr Dr. Hagen.

Abgeordneter Dr. Hagen: Meine Damen und Herren! Ich habe Ihnen zunächst zur Kenntnismahme zu unterbreiten den Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht des Provinzialausschusses über die Ergebnisse der Provinzialverwaltung für das Rechnungsjahr vom 1. März 1928, sowie den Besoldungs- und Stellenplan. Sodann empfehle ich zur Annahme den Antrag des I. Sachausschusses zum Haushaltsplan der Hauptverwaltung für das Rechnungsjahr 1929, ferner den Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über Ruhegehälter und Hinterbliebenenrenten für 1929.

Vorsitzender Dr. Jarres: Damit ist auch schon zu den Punkten 4 und 5 Bericht erstattet.

Das Wort wird nicht gewünscht. Sie haben dem Antrage entsprochen.

Punkt 6: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan für das Provinzialinstitut für Arbeits- und Berufsforschung für das Rechnungsjahr 1929.

Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Könzgen.

Abgeordneter Könzgen: Der I. Sachausschuß schlägt Ihnen unveränderte Annahme vor.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort wird nicht gewünscht. Es ist so beschlossen.

Zu Punkt 4 — wir müssen darauf zurückkommen — hat noch Herr Abgeordneter Dr. Stein das Wort gewünscht.

Abgeordneter Dr. Stein: Meine Damen und Herren, wir finden auf Seite 7 des Haushaltsplanes, daß die Aufwendungen für die Reisekosten ganz erheblich gestiegen sind, und zwar ist im Jahre 1927 nach

der 31-Musgabe nur die Hälfte dessen aufgewendet worden, was jetzt im Etat vorgesehen ist und auch im vorjährigen Etat vorgesehen war.

Meine Damen und Herren, es ist Ihnen allgemein bekannt, daß sich in weiten Kreisen der Bevölkerung eine gewisse Besorgnis darüber kundgetan hat, daß die Reisen der Beamten übertrieben werden. Aus dieser Stimmung heraus ist auch im Preussischen Landtag von meinen dortigen Fraktionsfreunden ein Antrag gestellt worden, die Reisen der Beamenschaft weiter einzuschränken. Es ist Tatsache, daß, während man sonst durchaus nicht behaupten kann, daß in jeder Beziehung verschwenderisch gewirtschaftet wird, sondern vielfach noch die preussische Sparsamkeit besteht, gerade bei den Reisen vielfach ganz erhebliche Ueberschüsse für die einzelnen, die die Reisen ausführen, sich ergeben. Dies kann leicht dazu verführen, daß mehr Reisen gemacht werden, als unbedingt notwendig sind. Es ist u. E. dringend notwendig, daß von oben herab darauf gesehen wird, daß die Dienstreisen weiter eingeschränkt werden. Es kann nicht geduldet werden, daß diese Posten andauernd steigen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat der Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Dr. Horion: Meine Damen und Herren, der Herr Abgeordnete Stein hat zur Begründung seines Antrages angeführt, man möge doch die Aufwendungen für Reisekosten wieder zurücksetzen auf den um 50 Prozent geringeren Betrag, der im Jahre 1927 aufgewendet worden sei. Ich habe hier die Zahlen des Haushaltsplans: Im Jahre 1927 sind aufgewendet worden 37 559 RM. Im Haushaltsplan 1928 stehen 35 000 RM und im Ansatz 1929 stehen ebenfalls 35 000 RM. Ich habe weiter zur Begründung nichts zu sagen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Dr. Stein.

Abgeordneter Dr. Stein: Meine sehr verehrten Damen und Herren! Es liegt ein Irrtum von mir vor. Ich muß aber die Schuld dafür auf den Herrn Präsidenten schieben, der es mir nicht möglich gemacht hat, meine Akten zur Hand zu nehmen. (Zuruf des Abg. Gerlach: Ach, Herr Stein, Sie irren sich oft!) Meine Beanstandung bezieht sich auf Seite 27 II 1: Reisekosten von Mitgliedern des Provinzialausschusses und der Kommissionen. Dort stehen im Jahre 1927 9464 RM, und es sind in den Jahren 1928/29 je 18 000 RM. Da liegt die Verdoppelung.

Sichtlich der Tagegelder und Reisekosten ist es richtig, daß der Betrag um 2000 RM abgenommen hat. Wir sind aber der Auffassung, daß da weitere Ersparnismöglichkeiten vorliegen, und zwar aus den Gründen, die ich vorhin ausgeführt habe.

Vorsitzender Dr. Jarres: Halten Sie den Antrag, den Sie gestellt haben, aufrecht, Herr Dr. Stein?

(Abg. Dr. Stein: Jawohl!) Dann bitte ich diejenigen, die für den Antrag des Herrn Dr. Stein sind, sich zu erheben. Das ist nicht die Mehrheit (Seiterkeit). Der Antrag ist abgelehnt.

Der Antrag des I. Sachausschusses zu Nr. 4 ist angenommen.

Wir kommen zu den vereinigten Punkten 7—9. Ich brauche sie nicht zu verlesen.

Berichterstatter zu Punkt 7 ist Herr Abgeordneter Kurth.

Abgeordneter Kurth: Der II. Sachausschuß schlägt Ihnen die unveränderte Annahme vor.

Vorsitzender Dr. Jarres: Zu Punkt 8 ist Berichterstatter Herr Abgeordneter Dresen.

Abgeordneter Dresen: Der Sachausschuß empfiehlt Ueberweisung an den Provinzialausschuß.

Vorsitzender Dr. Jarres: Zu Punkt 9 derselbe Herr Berichterstatter.

Abgeordneter Dresen: Desgleichen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort zu diesem Punkt hat Herr Abgeordneter Becht.

Abgeordneter Becht: Ueber die Notwendigkeit des Ausbaues des Jugendherbergswesens als auch des Jugendherbergsnetzes sind sich die Parteien in diesem Hause wohl alle einig. Aber eine andere Frage ist die, ob die Möglichkeit der Benutzung der Jugendherbergen auch allen Teilen der Bevölkerung möglich ist. Wir stehen auf dem Standpunkt, daß eine restlose Beteiligung der rheinischen Bevölkerung an diesem volksgesundheitlichen Werk nicht möglich ist. Wir haben es deshalb für notwendig gehalten, zu diesem Möglichmachen für alle Bevölkerungskreise einige Worte zu sagen.

Der Herr Landeshauptmann sowohl wie auch andere Herren haben am Anfang dieser Woche bei ihren Ausführungen dargelegt, daß wir augenblicklich in der Rheinprovinz rund 250 000 Erwerbslose haben. Wenn wir die Erwerbslosenfrage mit den Fragen des Jugendherbergswesens und des Jugendherbergsnetzes in Verbindung bringen, so steht ohne weiteres fest, daß, wenn der Jugend die Möglichkeit gegeben werden soll, durch Wanderungen die Heimat kennen zu lernen und sich körperlich zu ertüchtigen, man auch den Kindern dieser 250 000 Erwerbslosen die Möglichkeit geben muß, sich an diesen Jugendfahrten zu beteiligen. Wir wissen genau, daß das, was die Erwerbslosen heute zum Leben bekommen, zu wenig ist, um auch das nackte Dasein zu fristen. Wir wissen aber auch, daß diese Fahrten eine bestimmte Summe Geldes erfordern, die selbst in dem Haushalt eines beschäftigten Arbeiters nicht zu unterschätzen ist. Wenn man aber, um diese Fahrten der weiten Bevölkerung des Rheinlandes möglich zu machen, auch noch von den Erwerbslosen verlangen wollte, daß sie von ihrer kärglichen Unterstützung das Fahrtengeld

für ihre Kinder auswerfen, so ist wohl von vornherein einzusehen, daß in allen Fällen den Kindern der Erwerbslosen diese Wanderungen ver sagt bleiben müssen, weil die Eltern erstens das Geld für diese Fahrten und zweitens die Mittel zur notwendigen Ausrüstung für diese Fahrten nicht aufbringen können und sie drittens auch nicht in der Lage sind, die Mittel aufzubringen, um ihren Kindern den Beitritt zu irgendwelchen Jugendvereinen zu ermöglichen. Wir halten es deshalb für unbedingt notwendig, daß besonders den Kindern der Erwerbslosen die Möglichkeit gegeben werden muß, durch Fahrten durch das rheinische Land oder über die Grenzen des Rheinlandes hinaus, das, was sie zu Hause infolge Minderernährung in ihrem gesundheitlichen Fortkommen zurückerwirft, zum mindesten dadurch etwas auszugleichen, daß sie bei diesen Fahrten durch gute und frische Kost, aber auch durch die inneren Eindrücke, die das Neue für sie bietet, etwas von dem einholen, was sie sonst entbehren müssen.

Wir halten es deshalb für richtig, daß das Landesjugendamt oder die dafür in Frage kommenden Stellen sich mit der Frage befassen, ob nicht den einzelnen Verbänden für diesen Zweck bestimmte Mittel zur Verfügung gestellt werden müssen, damit auch diesen armen Kindern die Möglichkeit gegeben wird, sich an diesen Jugendfahrten zu beteiligen.

Man kann meiner Ansicht nach die Frage des Jugendherbergswesens und des Ausbaues des Jugendherbergsnetzes nicht loslösen von der allgemeinen wirtschaftlichen Lage der Wandernden überhaupt. Es hat meiner Ansicht nach keinen Zweck, Jugendherbergen zu errichten oder ein Herbergsnetz auszubauen, das nur dazu dienen soll, den Kindern der Vermögenden Erholung zu bieten, deren Eltern in der Lage sind, die Mittel dafür aufzubringen. Wir stehen auf dem Standpunkt, daß in erster Linie diese Sachen eingerichtet werden müssen, um den Kindern derjenigen, die nicht in der Lage sind, ihre Kinder auszurüsten, die Möglichkeit zu geben, sich daran zu beteiligen.

Wir haben zu dieser Angelegenheit keinen Antrag gestellt. Ich glaube auch nicht, daß vom Landesjugendamt für diesen Zweck den Schulen usw. Mittel bewilligt worden sind. Wir wünschen aber dringend, um diese Jugendwanderungen auch allen Kreisen der Bevölkerung nutzbar zu machen, daß das Landesjugendamt hierzu in weitestmöglicher Weise Mittel zur Verfügung stellt.

Solange wir im Rheinland eine derart große Erwerbslosenzahl, nicht nur im Winter, sondern auch im Frühjahr und Sommer haben, wird sonst weiten Kreisen der Erwerbslosenkinder die Möglichkeit einer solchen Erholung genommen. Ich glaube kaum, daß hier im Hause, auch auf der rechten Seite, nicht die Einsicht vorhanden ist, daß es unbedingt notwendig ist,

auch diesen armen, von der kapitalistischen Gesellschaftsordnung in Not und Elend gestoßenen Kindern die Möglichkeit zu geben, sich ihres Lebens in etwa zu freuen, damit sie, genau wie die anderen Kinder, in der Schule dieselben Möglichkeiten des Lernens und Fortkommens haben wie jene, deren Vater mit einem gespickten Geldbeutel versehen ist.

Wir haben, wenn man eine Grundzahl von 250 000 Erwerbslosen nimmt, damit zu rechnen, daß mindestens 600—700 000 Kinder dieser Erwerbslosen an den Wanderungen aus den eben von mir dargelegten Gründen nicht teilnehmen können. Wenn man aber diese Kinderzahl zu der Gesamtkinderzahl im Rheinlande in Vergleich stellt, so muß ohne weiteres zugegeben werden, daß durch den Ausschluß der Kinder der Erwerbslosen von diesen Fahrten fast die meisten Kinder des Rheinlandes, die es besonders nötig hätten, teilzunehmen, ausgeschlossen werden.

Wir möchten deshalb das Landesjugendamt er-suchen, einen Weg zu finden, der auch diesen Kindern die Möglichkeit gibt, alles das, was vom Landesjugendamt eingerichtet wurde, zu benutzen, damit ihnen in etwa das Jammerleben, zu welchem sie dadurch, daß ihre Eltern aus dem Produktionsprozeß hinausgeworfen wurden, gezwungen sind, erleichtert wird.

Vorsitzender Dr. Jarres: Weitere Wortmeldungen zu diesem Punkte liegen nicht vor. Wird getrennte Abstimmung gewünscht? Das ist nicht der Fall.

Dann bitte ich diejenigen, die für die Anträge des II. Sachausschusses zu den Punkten 7—9 sind, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Wir kommen zu den vereinigten Punkten 10 bis einschl. 12. Berichterstatter zu Punkt 10 ist Herr Abgeordneter Kurth.

Abgeordneter Kurth: Der II. Sachausschuß schlägt Ihnen in seiner überwiegenden Mehrheit die unveränderte Annahme vor.

Vorsitzender Dr. Jarres: Berichterstatter zu Punkt 11 ist Herr Abgeordneter Dr. Kaiser.

Abgeordneter Dr. Kaiser: Die Tätigkeit des Landesjugendamtes hat im II. Sachausschuß allgemeine warme Anerkennung gefunden. Der Sachausschuß schlägt Ihnen die unveränderte Annahme des Haushaltsplanes vor.

Vorsitzender Dr. Jarres: Zu Punkt 12, verbunden mit Drucksache 55, derselbe Herr Berichterstatter.

Abgeordneter Dr. Kaiser: Mit dieser Sache hat sich der II. Sachausschuß schon in seiner Sitzung in Dormagen beschäftigt, wie Sie aus dem gedruckten Bericht des Provinzialausschusses sehen. Der Provinzialausschuß hat im selben Sinne Stellung genommen wie der II. Sachausschuß. Deshalb empfiehlt Ihnen der II. Sachausschuß, entsprechend seinen früheren

Beschlüssen, die Annahme dieses Antrages, die zugleich zur Folge hat, daß der Antrag auf sofortige Neuwahl der Mitglieder zum Landesjugendamt, den die kommunistische Fraktion gestellt hat, abgelehnt ist.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort zu diesen Punkten hat Herr Abgeordneter Becht.

Abgeordneter Becht: Wir sind der Ansicht, daß in pädagogischer und sonstiger Hinsicht auf dem Gebiete der Erziehung noch mancher Weg beschritten werden muß, der im Interesse der zu Erziehenden liegt. Wir halten auch das Lichtspielwesen für ein gutes Mittel um die Erziehung zu fördern. Wenn gestern im Sachausschuß durch den Vertreter der Verwaltung erklärt wurde, daß im Moment nicht alle diese Filmstreifen, diese Bilder, die Sie zu haben wünschen, vorhanden seien und daß deshalb die Summe von 100 000 RM eingeseht werden müsse, um diese noch fehlenden, für die Erziehung unbedingt notwendigen Bildstreifen anzuschaffen, so stehen wir dieser Forderung geneigt gegenüber. Wir sind sogar bereit, diese Summe zu erhöhen, wenn die Verwaltung es für dringend notwendig hält. Es wurde aber in diesem Ausschuß weiter gesagt, daß in der nächsten Zeit die schon im Rheinlande bestehenden, den Jugendorganisationen angehörigen Filmstellen unter einer Dachgesellschaft zusammengefaßt werden sollen. Wir halten diese Form des Zusammenschlusses für gut, weil dadurch der Austausch der einzelnen Filmbilder möglich ist, ohne daß deshalb große Kosten entstehen.

Ich möchte aber heute hier im Plenum, genau wie gestern im Ausschuß, zum Ausdruck bringen, daß es unter allen Umständen notwendig ist, daß von der Verwaltung darauf gesehen wird, daß alles, was an Bildmaterial den Kindern vorgeführt werden soll, unbedingt objektiv bleiben muß. Es darf unter keinen Umständen zugelassen werden, daß, wie es jetzt schon von einzelnen Jugendorganisationen in breitem Maße getan wird, die Filmstreifen dazu verwandt werden, um eine gewisse nationale Heße und eine gewisse nationale Tendenz in die Erziehung der Jugendlichen hineinzutragen. Meine Damen und Herren, wir haben genug von dem Elend und der Not, die uns der Krieg gebracht haben. Wir wollen nicht, daß unsere Kinder, unsere Jugend erneut in eine Richtung hineingebracht wird, die weiter nichts mit sich bringen wird als wiederum Not und Elend. Wir haben genug des Blutvergießens, wir haben genug des Jammers. Deshalb wünschen wir, daß bei der Auswahl der Filme unter allen Umständen das vermieden wird, was unsere Kinder aufreizen soll, in jedem Franzosen den Erbfeind und in jedem Engländer denjenigen zu sehen, der es nicht wahr haben will, daß sich Deutschland, daß sich die deutsche Kultur, der deutsche Handel und Wandel ausbreitet. Es muß alles vermieden werden, was im Sinne der deutschen Kapitalisten und Imperialisten Krieg und Eroberung

als notwendig darstellt. Wir lehnen es grundsätzlich ab, auch nur einen Pfennig für derartige Lichtbilder auszugeben, wenn wir auch nur an einer Stelle feststellen, daß diesen von uns gestellten Forderungen nicht Rechnung getragen wird.

Ich glaube, es ist wohl allgemein richtig, wenn man versucht, die Jugend durch objektive Bilder — gestern sind uns einige dieser Filme genannt worden — in das Wesen der Natur und das Geschehen des Lebens, das sich um uns abspielt, einzuführen. Damit ist dem Erziehungswesen gedient. Irrendwelche verheißende und sonstige, die eine Volksschicht auf die andere treibende Filmbilder können wir unter keinen Umständen in dieser Dachgesellschaft dulden.

Wir haben den Antrag gestellt, daß zum Landesjugendamt neu gewählt werden soll. Im November vorigen Jahres haben wir uns in einer Sitzung des II. Sachausschusses mit der Frage der Neuwahl zu diesem Amt beschäftigt. Die Verwaltung und einige Parteien standen auf dem Standpunkt, daß es zweckmäßig sei, daß das Landesjugendamt in seiner jetzigen Form solange zusammen bleibe, bis der Provinziallandtag neu gewählt werde, und dann gleichzeitig mit dem Einzug der neuen Mitglieder des Provinziallandtages auch die neuen Mitglieder in das Landesjugendamt einziehen. Wir halten das nicht für richtig. Wir stehen vielmehr auf dem Standpunkt, daß man zum mindesten den gesetzlichen Vorschriften genügen soll. Wenn die Gesetze verlangen, daß das Landesjugendamt nach Ablauf seiner vierjährigen Arbeitszeit erneut gewählt wird, so ist unbedingt moralische Verpflichtung der Verwaltung, diesem Gesetz des Reiches Geltung zu verschaffen.

Wir können es sehr gut verstehen, warum die Parteien es nicht wünschen, daß das Landesjugendamt in seiner jetzigen Form geändert wird. Wenn man sich die Arbeiten des Landesjugendamtes betrachtet, so muß man als objektiv Dastehender ohne weiteres zu der Einsicht kommen, daß dieses Amt in seiner jetzigen Besetzung weiter nichts ist als eine Verteilungsstelle der von der Verwaltung bereitgestellten Mittel an die engsten Parteifreunde und deren Organisationen. (Hört! Hört!) Es darf unter keinen Umständen auch in der Zukunft so sein, wie es augenblicklich ist. Wir müssen unter allen Umständen erwarten, daß, wenn das Landesjugendamt Mittel zum Zwecke der Jugendfürsorge, der vorbeugenden Fürsorge usw. zu verteilen hat, diese Mittel auch so verteilt werden, daß alle Organisationen, die sich mit den Fragen der Jugendbewegung und der Jugendfürsorge befassen, unbedingt berücksichtigt werden. Heute ist es so, daß die sieben großen Spitzenorganisationen, die aus irgendeinem Grunde staatlich anerkannt sind — weshalb sie es sind, weiß natürlich keiner —, alle die Hunderttausende unter sich verteilen, daß aber die Organisationen, die auf Grund ihrer Einstellung eben

nicht die Anerkennung dieses reaktionären Staates finden, leer ausgehen und völlig übergangen werden. Meine Damen und Herren, wir können ein derartiges System des Landesjugendamtes nicht gutheißen. Wir stehen auf dem Standpunkt, daß die ganze rheinische Bevölkerung, soweit sie in der Jugendpflege tätig ist, auch die Muknießung des Landesjugendamtes haben soll. Das Jugendwohlfahrtsgesetz schreibt ausdrücklich vor, daß das Landesjugendamt und die Jugendämter die Vereine, die sich mit der Jugendpflege befassen, fördern und unterstützen sollen. Man muß aber hier feststellen, daß die Förderung und Unterstützung der Vereine nur so weit geht, als sie sich von der äußersten Rechten bis zur Sozialdemokratie bewegen. Alles das, was links von der Sozialdemokratie steht, hat scheinbar keinen Anspruch auf Zuwendungen und Unterstützungen durch das Landesjugendamt. Diese Organisationen, die sich aus Kreisen zusammensetzen, deren Opfermut den der anderen um hundert Prozent übersteigt, in denen aber die Vermissten der Proleten zusammensitzen, werden vollständig von diesen Zuwendungen ausgeschlossen. Das muß unbedingt geändert werden. Wenn diese Organisationen, die sich der Jugendpflege widmen, glauben, das Recht zu haben, alle diese immensen Summen allein zu verbrauchen, so möchte ich offen erklären, daß eine derartige Verteilung der Gelder weiter nichts ist als ein Schacher, der von den einzelnen Parteien auf Grund ihrer Stärke im Landesjugendamt getrieben wird, um recht viel für sich in Anspruch zu nehmen. Wir müssen diese Methode aufs schärfste verurteilen. Wir dürfen nicht soweit kommen, daß bei der Verteilung der Mittel die eine Partei der anderen den Ball zuwirft, um durch dieses Ballspiel alles für sich zu nehmen, was vorhanden ist, sondern wir müssen verlangen, daß die Verteilung der Mittel objektiv und prozentual auf Grund der Mitgliederstärke der einzelnen Vereine vorgenommen wird, unbekümmert darum, ob diese Vereine eine reaktionäre oder eine internationale Einstellung besitzen. Wir müssen unter allen Umständen verlangen, daß dieser Schacher aufhört und daß die Verteilung der Mittel so vor sich geht, wie es im Interesse der gesamten rheinischen Bevölkerung richtig ist.

Weil eben das Landesjugendamt in seiner jetzigen Zusammensetzung dieses Spiel auch für die Zukunft unbedingt durchführen will, haben wir den Antrag gestellt, das Landesjugendamt neu zu wählen. Die Wahlzeit war schon im vorigen Herbst abgelaufen. Wir haben augenblicklich den Zustand, daß wir uns einige Monate über eine gesetzliche Regelung hinaus ein Amt anmaßen, das uns nicht mehr zusteht. Daß der Landtag das Recht hat und souverän ist, diese reichsgesetzlichen Bestimmungen benutzt zu mißachten, das glaube ich nicht. Ich glaube vielmehr, daß ein Reichsgesetz, das vom Reichsministerium kommt, unter allen Um-

ständen von den untergeordneten Organen durchgeführt werden muß.

Aus den von mir dargelegten Gründen der gerechten Verteilung der Mittel und der Rechtslage in der Frage der Neuwahl des Landesjugendamtes müssen wir auf unserem Antrag bestehen. Wir hoffen, daß alle, die noch in der Lage sind, ein Rechtsempfinden aufzubringen, sich unserem Antrage nicht verschließen werden. Wir hoffen aber auch, daß die Organisationen, die immer für sich in Anspruch nehmen, daß sie auf christlicher Grundlage an eine gerechte Verteilung alles dessen herangehen, was vorhanden ist, diese christliche Grundlage auch bei der Verteilung der Mittel an die Organisationen, die ihnen nicht so sehr nahestehen, zur Anwendung bringen. Meine Damen und Herren! Wir wissen, daß Sie uns und unsere Organisationen scheuen wie die Pest. Aber Sie werden sich schon damit abfinden müssen, daß, wenn auch heute noch nicht der Zeitpunkt da ist, wo diese Organisationen ein Wörtchen im öffentlichen Leben mitzusprechen haben, dieser Zeitpunkt aber in kürzester Frist da sein wird. (Glocke des Vorsitzenden.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Herr Abgeordneter, Ihre Redezeit ist abgelaufen.

Abgeordneter Becht: Ich möchte schon deshalb hier eine grundlegende Aenderung, damit, wenn der Zeitpunkt da ist, wo wir die Verteilung der Mittel allein vornehmen, Sie nicht dieselben Früchte ernten, die Sie heute säen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Landesrat Wingen der.

Landesrat Wingen der: Meine sehr verehrten Damen und Herren! Gestatten Sie mir, daß ich auf die Bemerkungen des Herrn Abgeordneten Becht zum Lichtspielwesen kurz eingehe.

Herr Abgeordneter Becht hat die Vorlage begrüßt, hat aber gewünscht, daß der Ankauf und der Verleih von Tendenzfilmen an Jugendorganisationen nicht stattfinden soll. Meine Damen und Herren! Wir kaufen keine Tendenzfilme. Aber wir können es den Jugendorganisationen nicht verbieten, aus dem privaten Verleih sich solche Filme zu leihen, die für ihre Zwecke und ihre politische und weltanschauliche Richtung in Frage kommen. Ebenso wenig wie wir den kommunistischen Jugendorganisationen verbieten können, Ruffenfilme zu kaufen und zu spielen (Zuruf der Abgeordneten Fräulein Otto: Aber Sie unterstützen die kommunistischen Filme nicht!), können wir es den nationalen Verbänden verbieten, nationale Filme bei sich laufen zu lassen. Derartige Tendenzfilme stammen aber nicht aus den Beständen des Landesjugendamtes, sondern aus dem privaten Filmverleih, auf dessen Gestaltung wir keinerlei Einwirkung haben.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Kurth.

Abgeordneter Kurth: Meine Damen und Herren! Die Arbeit des Landesjugendamtes findet die Unterstützung aller Parteien. Der vorbeugende Jugendschutz ist wohl eigentlich die beste Maßnahme, um dem Kapitel Jugendfürsorge zu Leibe zu rücken. Wir begrüßen vor allem die Einrichtung der Kurse und Vorträge für Jugendführer.

Was die Fürsorge für die kinderreichen Familien angeht, so möchten wir, daß der Frage der Erziehungsbeihilfen eine größere Aufmerksamkeit gewidmet wird. Es wäre zu begrüßen, wenn vor allem auch vom Landesjugendamt auf die einzelnen Städte und Gemeinden eingewirkt würde, um gerade der Gewährung von Erziehungsbeihilfen einen gewissen Ansporn zu geben. Es geschieht in den einzelnen Gemeinden, vor allem auf dem Lande, auf dem Gebiete noch viel, viel zu wenig. (Zuruf rechts: Kein Geld!)

Das Kapitel Wohnungsfürsorge wird ja bei anderer Gelegenheit behandelt werden.

Ich möchte sodann der Frage der Schulzahnpflege einige Worte widmen. Wir wissen, daß die Zahl der zahnkranken Kinder in unseren Schulen ungeheuer groß ist, auf dem Lande mehr noch als in der Stadt.

Die bisher betriebene Schulzahnpflege genügt uns nicht. Es ist der Sache nicht gedient, wenn schließlich jedes Jahr einmal ein Schulzahnarzt in die Schule kommt und feststellt, wieviel zahnkranken Kinder vorhanden sind. Die gemachten Beobachtungen werden recht hübsch in die sog. Schulzahnbogen eingetragen. Aber der Erfolg bleibt aus, nämlich, daß auch tatsächlich den vorhandenen Mängeln zu Leibe gerückt wird, daß für die zahnkranken Kinder durch eine ärztliche Behandlung auch wirklich etwas geschieht. Wir möchten daher bitten, daß das Landesjugendamt der Einrichtung der fahrbaren Schulzahnklinik größte Aufmerksamkeit widmet. Wir wissen, daß das Landesjugendamt vor allen Dingen im letzten Jahre schon sehr segensreich tätig gewesen ist, um überall, wo sich Gemeinden und Kreise dazu entschlossen, diese fahrbaren Zahnkliniken zu beschaffen, durch Beihilfen Unterstützung zu geben. Wir halten auf dem Gebiete der Schulzahnpflege die Einrichtung der fahrbaren Zahnklinik, die bekanntlich in der Idee des Bonner Professors Kantorowits gelegen ist, für die einzig mögliche Lösung, um der Zahnpflege auf dem Lande gerecht zu werden.

Was das Lichtbildwesen angeht, so freuen wir uns darüber, daß das Landesjugendamt eine Forderung von 100 000 RM eingereicht hat, die der Beschaffung von Filmen und Lichtbildern dienen sollen. Etwas überrascht waren und sind wir darüber, daß ein

Teil der bürgerlichen Arbeitsgemeinschaft nicht bereit ist, diesem Antrage zuzustimmen. Die Beweggründe, die dazu geführt haben, mögen ja die Vertreter der Arbeitsgemeinschaft selbst darlegen. Aber wenn man sagt, es wäre wohl besser, statt die Eigenbeschaffung dieser Filme und Bilder vorzunehmen, zu den Privat-instituten zu gehen, um dort die Filme zu leihen, so können wir diesem Gedanken absolut nicht beipflichten. Etwas anderes ist es, wenn ein Mitglied der Arbeitsgemeinschaft im Ausschuss sagte, daß es vielleicht noch dringendere Aufgaben gibt, und aus diesem Gesichtspunkte heraus zur Ablehnung des Antrages kommt.

Meine Damen und Herren! Wir halten aber gerade diese Aufgabe für außerordentlich wichtig und dringend. Es genügt nicht, daß wir fortwährend von dem Ueberhandnehmen der Schmutz- und Schundfilme sprechen. Wenn wir dem Uebel zu Leibe rücken wollen, müssen wir vielmehr an die Stelle dieser minderwertigen Filme und Bilder etwas Gutes setzen. Da glauben wir, daß gerade durch die Ansammlung guter Werte in der Hand der einzelnen Lichtspielstellen der Sache am besten gedient ist.

Die Frage der Bekämpfung der Schmutz- und Schundliteratur ist eine neuere Aufgabe des Landesjugendamtes. Man darf darüber erfreut sein, daß man schon ein praktisches Ergebnis feststellen kann insofern, als das Landesjugendamt dazu übergegangen ist, den beteiligten Verbänden, vor allem auch den Schulen, ein Verzeichnis guter Jugendschriften vorzulegen. Wenn man dieses Verzeichnis durchsieht, darf man sagen, daß man mit aller Objektivität an die Auswahl dieser Schriften herangegangen ist. Allerdings möchte ich wünschen, daß bei der Aufstellung dieses Verzeichnisses unseren Arbeiterschriftstellern etwas mehr Rechnung getragen wird. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig! Besonders wäre es mein Wunsch an das Landesjugendamt, daß man bei der Auswahl der Jugendschriften zurückgreift auf die vorbildliche Arbeit der Jugendschriftenausschüsse unserer Lehrervereine. Es muß ein Nebeneinanderarbeiten vermieden werden; die bisherige erfolgreiche Tätigkeit dieser Ausschüsse in den Lehrervereinen muß mit der Tätigkeit des Landesjugendamtes zusammengebracht werden.)

Wenn man die hier verzeichneten vorzüglichen Jugendschriften unter das Volk und vor allem in die Hände der Jugend bringen will, ist der beste Weg, der wahrscheinlich auch eingeschlagen werden soll, der über die einzelnen Jugendverbände, vor allem über die Schulen. Es wäre zu überlegen, ob man nicht allen Schulen je ein Exemplar dieser ausgewählten Jugendschriften kostenlos zur Verfügung stellen sollte. Es ist notwendig, daß vor allem die Lehrer die Schriften inhaltlich kennen, damit sie sie auch an die Jugend-

lichen heranbringen können. Ich glaube, wenn man auf die einzelnen Gemeinden einwirkt, werden diese gern bereit sein, die erforderlichen Mittel zur Beschaffung der Jugendlektüre zur Verfügung zu stellen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Wir kommen zur Abstimmung. Getrennte Abstimmung ist nicht beantragt. Ich bitte diejenigen, die für die Annahme der Anträge des Sachausschusses II zu den Punkten 10 bis 12 sind, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Die Punkte 13 und 14 sind verbunden. Dazu ist Berichterstatter Herr Abgeordneter Dr. Weil.

Abgeordneter Dr. Weil: Zu Punkt 13 schlägt Ihnen der Sachausschuß unveränderte Annahme, zu Punkt 14 Ablehnung vor.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Wietscher.

Abgeordneter Wietscher: Wir haben vorhin aus dem Munde des Herrn Oberpräsidenten gehört, daß die Hochwassergefahr, die Gefahr des verstärkten Eisganges wohl im Augenblick auf Grund eines glücklichen Zufalles in der Natur behoben ist. Aber behoben ist wohl nicht die Gefahr im ganzen, denn wir haben gehört, daß noch große Stellen im Rhein vereist sind und daß deshalb noch die Gefahren des Eisganges, insbesondere des Hochwassers, in verstärktem Maße vorhanden sind.

Etwas ist über die vorbereitenden Maßnahmen zum Schutze der Bevölkerung zu sagen. Da habe ich hier einen Aufruf zur Heranziehung von Hilfspersonal, der in Koblenz erschienen ist. Man hat dort einen Aufruf an die ehemaligen Pioniere erlassen, um sie zur Hilfeleistung herbeizuholen. Man hat bei dieser Gelegenheit aber das Gute mit dem Nützlichen — von der nationalen Seite aus betrachtet — verbunden, um bei dieser Gelegenheit den Pionierverein zu stärken. Man hat nämlich zur Bedingung gemacht, daß diejenigen, die sich zur Hilfeleistung bereit erklärten, Mitglieder des Pioniervereins werden. Also trotz der ernsten Lage fand man es für notwendig, eine Propaganda für eine nationale Organisation zu machen. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Das ist auch viel wichtiger als Hochwasserschutz!) So sieht die ernste Bekämpfung der drohenden Gefahren aus.

Wir haben demgegenüber einen Antrag vorgelegt, in dem wir erstens einmal verlangen, daß alles mögliche getan wird, um die Gefahr zu beseitigen, in dem wir zweitens in bezug auf das Hilfspersonal verlangen, daß Arbeitslose herangezogen werden und daß ihnen Tariflohn gezahlt wird. (Abgeordneter Nohl: Sehr richtig!) Anders kann es nicht gehen. Man kann nicht in einer solchen Situation den ersten Gedanken haben, nunmehr nochmals vielleicht eine preußische Pionieruniform sehen zu bekommen. Ich weiß nicht, ob auch das zur Bedingung gemacht worden

ist, daß sich die Leute in eine altpreußische Pionieruniform einkleiden mußten.

So ist der Antrag, im ganzen genommen, trotz der im Augenblick behobenen Gefahr, berechtigt und verdient Annahme. Aber alle Maßnahmen, die erst im Augenblick der Gefahr getroffen werden, sind nicht die richtigen Maßnahmen, sondern es ist notwendig, daß in bezug auf die Beseitigung der Hochwassergefahr im ganzen mehr getan wird als bisher. Da ist die Verstärkung und die weitere Ausdehnung der Hochwasserschutzanlagen an den Stellen, die gefährdet sind, eine zwingende Notwendigkeit. Staat und Provinz haben im Jahre 1928 1 600 000 RM für diese Zwecke zur Verfügung gestellt. In dem diesjährigen Haushaltsplan schlägt die Verwaltung wieder vor, 600 000 RM für diese Zwecke zur Verfügung zu stellen. (Zuruf links: Zu wenig!) Wir stehen auf dem Standpunkt, daß dieses viel zu wenig ist, weil uns aus der eigenen Anschauung bekannt ist, daß größere Anlagen notwendig wären, daß aber die beteiligten Gemeinden und Kreise nicht in der Lage sind, die Projekte zur Ausführung zu bringen, wenigstens nicht in größerem Umfange, weil die Mittel nicht da sind und weil sowohl von der Provinz wie auch von Reich und Staat die zugeknöppte Tasche gezeigt wird und so die notwendigen Projekte nicht zur Ausführung kommen können. Es kommt dann soweit, daß sich die Gemeinden unter sich bekämpfen: Der bekommt soviel und der soviel, das ist unrecht. Und im ganzen genommen, wird die Hochwassergefahr dadurch nicht beseitigt. Es ist also notwendig, daß auf dem Gebiete der vorbeugenden Maßnahmen: Verstärkung und weiterer Ausbau der Hochwasserschutzanlagen mehr getan wird als bisher.

Das war das, was ich zu diesen Dingen zu sagen hatte. Ich möchte aber nochmals betonen, daß dadurch, daß der Herr Oberpräsident uns heute morgen erklärt hat, daß die Hochwassergefahr im Augenblick behoben sei, unser Antrag nicht hinfällig geworden ist. Vielmehr ist es dadurch, daß in Koblenz dieser öffentliche Skandal vorgekommen ist, notwendig, daß unser Antrag Annahme findet und daß bei den kommenden Aktionen in diesem Sinne verfahren wird.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Albers.

Abgeordneter Albers: Meine Damen und Herren! Zu der Drucksache 14 ist folgendes zu sagen:

Wir freuen uns, daß wir von uns aus derartig reiche Mittel zur Verfügung stellen können, um Gefahren, vor allen Dingen Hochwassergefahren, abzuwenden zu können. Die Summen, die bereits zur Verfügung gestellt worden sind, sind so namhaft, daß es wirklich aller Anerkennung würdig ist. Alle davon Betroffenen werden jedenfalls wissen, welch großartiges Werk durch unser Hochwasserschutzprogramm in Verbindung mit allen Parteien durchgeführt wird.

Wir nehmen den Antrag an. Aber damit ist noch nicht gesagt — auch wenn der Herr Oberpräsident uns vorhin derartig beruhigende Erklärungen abgegeben hat —, daß damit die Hochwassergefahr schon beseitigt ist. Es ist doch immer noch ein Problem, und wir müssen die Witterung als solche noch mit in Rechnung stellen.

Wenn in der Vergangenheit die Bevölkerung des Niederrheins sich gegen den Oberrhein wandte, weil man angeblich Sprengungen vorgenommen hatte, die den Niederrhein in Gefahr brachten, so können wir aus den Ausführungen des Herrn Oberpräsidenten entnehmen, daß dies unbedingt notwendige Maßnahmen waren, um ein paar Rinnen, oder stückweise einen eisfreien Rhein zu bekommen. Wir begrüßen alle diese Dinge. Aber nichts desto weniger — da die Hochwassergefahr noch nicht beseitigt ist — sind alle Vorsichtsmaßregeln noch intakt zu halten. Unter der Leitung der Rheinstrombauverwaltung sollen alle diese Dinge durchgeführt werden. Namhafte Verbände aller Art haben sich dankenswerterweise zur Verfügung gestellt, um der bedrohten Bevölkerung, insbesondere auch zur Rettung von Hab und Gut, zu helfen. Diese Verbände haben bis jetzt nicht gefragt: Bist du katholisch oder evangelisch?, bist du Kommunist oder Mitglied des Pioniervereins?, sondern haben lediglich gesagt: Dort, wo Gefahr ist, helfen wir. Sie haben auch nicht die Frage ventiliert: Bekomme ich, wenn ich helfe, auch den Tariflohn?, sondern dankenswerterweise haben sie das Menschliche über diese untergeordneten Fragen gestellt. (Bravo!) So soll es bleiben und so muß es in einer allgemeinen Notlage sein.

Ich möchte der Rheinstrombauverwaltung von dieser Stelle aus sagen, daß schon im Dezember der Bundesvorstand des Reichsbanners Schwarz-Rot-Gold bezüglich der Hochwassergefahr für das ganze deutsche Gebiet den Alarmzustand angeordnet hat. (Lachen bei den Kommunisten.) Ich möchte weiter sagen, daß die Gaue Ober- und Niederrhein des Reichsbanners ebenfalls alarmbereit zur Verfügung stehen. Wir prüfen in diesem Augenblick nicht die Priorität der technischen Nothilfe, die sich überall eingesetzt hat, sondern wir sind bereit, Schulter an Schulter mit allen, die sich zur Verfügung stellen, zu helfen. (Glocke des Vorsitzenden.) Wir wünschen natürlich, daß dann auch die Rheinstrombauverwaltung, die diese Arbeiten zu leiten hat, unsere Hilfe nicht zurückweist.

Vorsitzender Dr. Jarres: Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Wir kommen zur Abstimmung. Wird getrennte Abstimmung beantragt? Das ist nicht der Fall. Dann bitte ich diejenigen, die für den Antrag des I. Sachausschusses sind, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit. Es ist so beschloffen.

Zu Punkt 15 ist Berichterstatter Herr Abgeordneter Bongartz.

Abgeordneter Bongaß: Meine Damen und Herren! Der I. Sachausschuß empfiehlt Ihnen die Annahme der Vorlage, betr. die Uebernahme von Garantien für den Mittellandkanal. Er gibt dabei der Hoffnung Ausdruck, daß die Reichs- und Staatsregierung sich erneut der Notlage der Industrie und der Wirtschaft des besetzten Gebietes und der linken Rheinseite bewußt wird. Ich möchte deshalb empfehlen, mit dieser Zustimmung zu erklären, daß das hohe Haus damit einverstanden ist, daß erneut auf diese Not hingewiesen wird. (Bravo!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Wortmeldungen liegen nicht vor. Es erhebt sich kein Widerspruch. Dann ist dem Antrage des I. Sachausschusses entsprochen.

Zu Punkt 16 ist Berichterstatter Herr Abgeordneter Albers.

Abgeordneter Albers: Meine Damen und Herren! Der Sachausschuß V empfiehlt unveränderte Annahme des Antrages des Provinzialausschusses.

Vorsitzender Dr. Jarres: Ist es nicht möglich, auf der linken Seite des Hauses etwas mehr Ruhe zu halten?

Das Wort hat Herr Abgeordneter Mohl.

Abgeordneter Mohl: Zu der Vorlage der Provinzialverwaltung, betr. Niersregulierung, haben wir zu sagen, daß uns die Summe von 150 000 Mark nicht hoch genug ist. Wir sind nach wie vor, genau so wie in den vorigen Provinziallandtagen, der Auffassung, daß, wenn überhaupt etwas getan werden soll, um die Zustände an der Niers zu bessern, dann eine durchgreifende Hilfe notwendig ist, die man nicht mit 200 000 RM, 150 000 RM Jahresrate oder noch darunter erledigen kann, sondern da muß man größere Summen einsetzen.

Wir hatten im Provinziallandtag 1927 den Antrag eingereicht, eine Anleihe von 15 Millionen aufzunehmen, um die dringendsten Arbeiten zur Regelung der Vorflut der Niers durchzuführen. Dieser Antrag wurde abgelehnt, ebenso ein Abänderungsentwurf zum Niersgesetz, der von der kommunistischen Fraktion eingebracht wurde. In diesem Niersgesetz, soweit die kommunistischen Abänderungsanträge in Frage kommen, war vorgesehen, daß in der Hauptsache die kleinen Anlieger und Kleinbauern ein Mitbestimmungsrecht haben sollten. Augenblicklich ist es so, daß nach der Vorlage, die das Zentrum gemacht hat, die Kleinbauern, die wirklich am meisten Not leiden, im Vorflutgebiet der Niers nichts oder nur sehr wenig zu sagen haben, daß sie nur Statisten bei den Verhandlungen über den Ausbau der Niers sind, daß augenblicklich in diesem Niers-Verband bzw. der Genossenschaft die Großindustriellen und deren Verwaltungsfunktionäre in den Städten am linken Niederrhein, namentlich in M. Gladbach, dominieren. Ich erinnere nur an die Oberbürgermeister, eine Reihe von Rittergutsbesitzern und Großindustriellen. Daß diese

Leute nicht die Interessen der Kleinbauern an der Niers wahrnehmen können, ist jedem, der einigermaßen die Zusammenhänge kennt, ohne weiteres verständlich. Bei den damaligen Verhandlungen über das Niersgesetz haben wir schon den Kleinbauern gesagt, daß sie auf eine Hilfe dieser Leute nicht warten sollen, daß diese Leute früher schon Gelegenheit hatten, etwas Durchgreifendes zur Beseitigung der Schlammassen zu tun, die die Niers alltäglich in die Maas führt. Die Ursachen dieser Verschlammung der Niers liegen darin — das ist ja bekannt —, daß die Großindustriellen in den M. Gladbacher und Niersener Betrieben es verabsäumt haben, entsprechende Kläranlagen zu bauen, daß sie auch nicht in den kommunalen Parlamenten dafür eingetreten sind, daß die Kommunen genügend Sicherungsmaßnahmen treffen, um die Verschlammung der Niers aufzuhalten. Alles das hängt eng zusammen mit der Gesamtpolitik dieser Leute in den Kommunen und Kreisen des linken Niederrheins. Die Kleinbauern stehen jetzt vor dem Ruin. Die Großen dagegen haben es verstanden, die minderwertigen Gebiete an der Niers, die jährlich von dem Hochwasser verschlammung werden, an diese Kleinbauern durch Pachtverträge abzutreten, so daß diese die verschilften Wiesen haben, während die Großgrundbesitzer ihre eigenen guten Ländereien in Nutzung haben. Sie wollen im Namen der Kleinbauern sprechen und von Staat und Kommunen die Gelder eintreiben, aber den Kleinbauern nicht helfen, sondern höchstens große Reden über die Not der Niersbauern halten. So sind die Zusammenhänge. Wenn jetzt gesagt wird, man wolle nach dem Ankauf der Schravener- und Klippermühle den Ausbau des Nierskanals durchführen, so ist das längst nicht genug. Wenn etwas durchgeführt werden soll, müssen die gesamten Mühlstaue an der Niers beseitigt werden, um das Gefälle etwas zu verstärken.

Wir hatten vorgeschlagen, daß das Geld, das hier fehlt — 15 Millionen sind überhaupt erst einmal notwendig, wenn das Wichtigste getan werden soll —, durch Umlageverfahren auf die Industriellen und die Großgrundbesitzer umgelegt wird. Das ist natürlich abgelehnt worden. Es bestände sehr wohl die Möglichkeit, von den hohen Dividenden, die die Industriellen im Niersener Gebiet usw. aus den Betrieben herausfinden, eine gewisse Summe abzusetzen, um entsprechende Kläranlagen zu bauen. Aber diese Leute riechen ja nicht den Gestank der Niers, der im Sommer unerträglich ist und die ganze Gegend verpestet. Sie fahren in ihren Luxusautos oder Flugzeugen an die See und verbringen dort ihre Ferien, während die Bauern im Dreck und Schlamm arbeiten müssen.

Natürlich schweigt auch das Zentrum darüber, das in der Lokalpresse Brandartikel losläßt. Ich erinnere nur an einen Artikel, der vor einigen Jahren auf den

Ton gestimmt war: „Wenn Ihr nicht bald im Niersgebiet etwas macht, wird ein zweites Bernkastel kommen.“ Aber das waren nur blinde Kanonenschläge, es war nichts dahinter. Das Zentrum wollte mit diesen radikalen Artikeln nur die Empörung der Bauern in geordnete Bahnen lenken, wollte einen Kanal schaffen, um die Anträge, die die Zentrumsbauern dort stellten, verkommen zu lassen, wie es auch wirklich eingetreten ist.

Soweit bis jetzt Hilfe geleistet worden ist, ist sie nicht genügend. In erster Linie hat man den Durchstich bei Ded und im Kloster Mühlhausen durchgeführt. Dort, wo die Nonnen und Klosterinsassen am schlimmsten vom Gestank belästigt waren, wurde durchgegriffen. Aber dort wo die Arbeiter wohnen, im Clever und Gelderschen Gebiet, hat man nicht durchgegriffen.

Wir verlangen und fordern auch heute wieder, daß bei den Arbeiten, die jetzt auf Grund der geringen Summe durchgeführt werden — wenn unsere Anträge abgelehnt werden —, die Arbeiter, die in diesem Schlamm, der ihnen manchmal bis an die Hüften geht, arbeiten müssen, entsprechenden Tariflohn bekommen, nach den Tarifen der städtischen Tiefbauarbeiter im Kreisfelder Gebiet, daß man sie nicht der Lohnklasse 3 oder 4 oder irgend einer niedrigen Lohnklasse, wie es versucht worden ist, zuweist, daß man ihnen weiter die Arbeitszeit auf 7 Stunden verkürzt, daß ein entsprechender Lohnausgleich durchgeführt wird, daß man, weil die Leute eine gesundheitschädliche Arbeit haben, eine 20 prozentige Wasserzulage gibt und daß die Genossenschaften, die die Arbeiten durchführen, diesen Arbeitern auch Wasserstiefel und dementsprechende Kleidung verschaffen. Es sind Arbeitslose, die zum Teil jahrelang aus dem Produktionsprozeß hinausgeworfen waren, die kein Geld haben, um sich diese teuren Sachen zu kaufen. Diese Leute zwingt man auf dem Wege über die Arbeitsämter, die Arbeit zu übernehmen. Wir verlangen im Namen dieser Proletarier, die im Elend verkommen, daß man ihnen wenigstens das Notwendigste gibt, damit sie diese Arbeit auch durchführen können.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Landesrat Dr. Rib.

Landesrat Dr. Rib: Meine sehr verehrten Damen und Herren, der Herr Borredner hat zwei Projekte miteinander verwechselt: das Vorflutprojekt und das Klärungsprojekt an der Niers. (Zuruf des Abg. Nohl: Das habe ich zusammengefaßt!) Zur Niersklärung tragen nicht Provinz und Staat bei, sondern das macht die Genossenschaft allein. Die Genossenschaft bestimmt, wie die einzelnen Mitglieder durch Umlage herangezogen werden. Hier handelt es sich um die Vorflut, um die Beseitigung schädlicher Hochwasser und dergl. Sachen.

Dann hat der Herr Borredner weiter betont, daß die Mittel, die von Staat und Provinz zur Verfügung gestellt würden, nicht ausreichend seien. Ich mache darauf aufmerksam, daß in der Vorlage steht, daß ein neuer Entwurf in der Aufstellung begriffen ist und daß infolgedessen vorerst die Arbeiten, die ausgeführt werden können, beschränkt sind. Es wird dem hohen Hause im nächsten Jahre eine eingehende Vorlage unterbreitet werden (Zuruf des Abg. Nohl: Die wievielte?), die natürlich erst möglich ist, wenn der technische Entwurf aufgestellt ist. Aus dieser Vorlage werden Sie ersehen, wie als Ganzes das Niersprojekt von Staat und Provinz unterstützt werden soll.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Tenhaeff.

Abgeordneter Tenhaeff: Meine Damen und Herren, als Mitglied des Niersverbandes muß ich den Darlegungen des Herrn Abgeordneten Nohl, wonach innerhalb der von den Niersverhältnissen Betroffenen die kleinen Betriebe irgendwie schlechter daständen oder schlechter behandelt würden als die anderen, mit aller Entschiedenheit widersprechen. (Zuruf des Abg. Nohl: Das tun Sie ja immer!) Das Niersgesetz sieht eine Umlage nach der Größe der betroffenen Gebiete, d. h. nach der Größe der einzelnen Betriebe vor. (Zuruf des Abg. Nohl: Aber nicht nach der Finanzlage!) Auch die Kleinbetriebe — als deren Vertreter ich mich wohl auch mit Ihrer Zustimmung bezeichnen darf, denn der Gemüsebau ist auch für Sie wohl der kleinste Betrieb innerhalb der Landwirtschaft — werden ebenso wie die anderen Betriebe nach ihrer Größe an der Umlage beteiligt. Ich habe im V. Sachausschuß erklärt, daß ich als Vertreter des am schwersten betroffenen Gebietes des Kreises Geldern gewünscht hätte, statt der 150 000 RM vielleicht eine halbe Million in der Vorlage zu sehen. Wir sind uns bewußt gewesen, daß einmal die Statsverhältnisse, zum andern die in Arbeit befindlichen Vorlagen zur Niersregulierung Grund dafür sind, daß wir uns heute mit den 150 000 RM bescheiden müssen.

Ich darf erklären, daß wir in diesen Vorschlägen der Provinzialverwaltung einen begrüßenswerten Anfang zur Durchführung einer dringend notwendigen Arbeit sehen. (Bravo! im Zentrum.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Wir kommen zum Abstimmung. Ich bitte diejenigen, die für den Antrag des V. Sachausschusses sind, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Zu Punkt 17 ist Berichterstatter Herr Abgeordneter Albers.

Abgeordneter Albers: Der Sachausschuß V empfiehlt unveränderte Annahme des Antrages des Provinzialausschusses.

Sodann beehrt er sich zu beantragen:

„Die Provinzialverwaltung möge die Aggertal-Sperren-Genossenschaft bitten, beim Erwerb von kleinen Parzellen den Preis entsprechend der Güte des Bodens reichlich zu bemessen, weil durch die Abtretung des Bodens die Existenz solcher Besitzer häufig gefährdet wird.“

Weiter ist zu versuchen, möglichst durch Land-austausch an geeigneter Stelle einen Ausgleich herbeizuführen.“

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Mohl.

Abgeordneter Mohl: Wir sind in der Frage der Aggertal-Sperre für die Vorlage der Verwaltung, da wir der Auffassung sind, daß die Gelder, die dort zur Entschädigung der Kleinbauern angefordert werden, dringend notwendig sind. Wir sind sogar der Ueberzeugung, daß eine ganze Reihe von Kleinbauern nicht die Preise für ihre Grundstücke bekommen haben, die sie bekommen mußten. Es wird sogar in der Verwaltungsvorlage zugegeben, daß eine ganze Anzahl von Beschwerden seitens der Kleinbauern eingelaufen ist, die, nachdem die Aggertal-Sperrmauer soweit fertig war, plötzlich Bescheid bekamen, daß ab Weihnachten die Stauung einsetzen solle und die in dem Augenblick von Haus und Hof weg mußten. Ueber den Zeitpunkt der Stauung kann man getrennter Meinung sein. Aber wenn zu einer solchen Zwangsmaßnahme gegen die Kleinbesitzer gegriffen wird, muß man auch die Folgerung daraus ziehen und die Leute so entschädigen, daß sie keinen Verlust erleiden. Ich bin persönlich darüber informiert, daß solche Fälle vorliegen. Deswegen legen wir auch Wert darauf, daß auf dem Antrage, daß den Wünschen der Kleinbesitzer Rechnung getragen werden soll, bei den kommenden Verhandlungen mit allem Nachdruck bestanden wird.

Die Hintermänner dieser Aktion, die darauf hinauszielt, die Preise für die Grundstücke zu drücken, sitzen zum Teil auch in diesem „hohen Hause“. Ich erinnere an einen Hauptbeteiligten dieser Genossenschaft, Herrn Kommerzienrat Krawinkel, der das Vergnügen hat, jedes Jahr Alterspräsident zu sein. Er ist ebenfalls daran interessiert, daß die Genossenschaft möglichst viel aus diesem Talsperrnwerk heraus-schindet, ohne Rücksicht darauf, wie die Kleinbauern geschädigt werden. Diese Politik gegenüber den Kleinbauern müssen wir scharf zurückweisen.

Wir müssen aber auch auf etwas anderes hinweisen. Wir haben bei den Verhandlungen über die Bewilligung der Raten im vorigen Jahr gefordert, daß geeignete Schutzmaßnahmen für die Tal-Sperrnarbeiter ergriffen werden sollen. Man hat diese Arbeiter auf Grund der Zwangsbestimmungen des Arbeitslosen-Versicherungsgesetzes aus aller Welt geholt: aus der Eifel, aus dem

Sunsrück, aus den entlegensten Bauerndörfern, um zu möglichst niedrigen Preisen dort arbeiten zu lassen. Die Firma, die diese Arbeiten gemacht hat, hat ein unerhörtes Antreiber-system durchgeführt. Ich habe mich persönlich verschiedene Male beim Gießen der Betonmauer davon überzeugt, wie unerhört die Arbeiter dort vorwärts getrieben wurden. Daß es dabei nicht ohne schwere Unfälle abgehen konnte, war jedem klar, der die Vorbereitungen gesehen hatte. So ist es auch eingetroffen, daß zwei- oder dreimal ein Arm des Gießturmes eingestürzt ist und daß — wenn ich recht informiert bin — drei oder vier Arbeiter dabei den Tod fanden, und daß eine ganze Anzahl Arbeiter dabei schwer oder leicht verletzt wurde, so daß auch Krüppel als Folge dieses Antreiber-systems vorhanden sind. Die Notstandsarbeiter, die unter dem Druck der Arbeitsämter, unter dem Druck der gesetzlichen Bestimmungen standen und sich nicht wehren konnten, sind, als zum dritten Male der Gießereiarms abstürzte und ein oder zwei Arbeiter tödlich verletzt wurden, spontan in den Streik getreten.

Im Vorjahr haben bei der Beratung unserer Schußanträge die Sozialdemokraten mit der Verwaltung erklärt, daß alles das, was der kommunistische Redner vortrage, nicht stimme. Ich habe auf die Zustände in den Baracken hingewiesen, auf die kolossale Antreiberei; das alles wurde abgestritten. Einige Monate darauf ereigneten sich diese schweren Unglücksfälle, denen Familienväter zum Opfer fielen. Es ist notwendig, dies hier noch einmal ausdrücklich festzustellen, denn wenn diese Sicherungsmaßnahmen getroffen worden wären, hätte man vielleicht das alles vermeiden können. Man hat, soweit ich informiert bin, eine Untersuchungskommission dorthin geschickt. Aber ob sie festgestellt hat, ob die Firma die notwendigen Sicherungen beim Betriebe der beiden Gießtürme getroffen hat, darüber ist bisher noch nichts bekannt geworden.

Vorsitzender Dr. Jarres: Herr Abgeordneter, Ihre Redezeit ist abgelaufen.

Abgeordneter Mohl: Der Fall ist ähnlich wie der in Niederseßmar, wo auch zunächst nichts gefunden wurde; jetzt kann aber festgestellt werden, daß das Heim geschlossen worden ist, nachdem wir im Provinziallandtag diesen Skandal an die Öffentlichkeit gezerzt hatten. Genau so ist auch die Lage bei der Aggertal-Sperre gewesen. Das zur Feststellung.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Pikard.

Abgeordneter Pikard: Meine Damen und Herren, nachdem wir uns über die Aggertal-Sperre im V. Sachausschuß unterhalten haben und speziell von meiner Person die Beschwerden über die Grundstücke usw. vorgetragen worden sind und der eben verlesene Nachtrag im V. Sachausschuß angenommen worden ist,

glaubten wir im Interesse der Arbeit unseres Hauses auf die Debatte verzichten zu können.

Aber nachdem der Sprecher der Kommunistischen Partei, wie bei jeder Gelegenheit so auch heute, die Mitglieder meiner Partei, die durch ihr Amt mit der produktiven Erwerbslosenfürsorge zu tun haben, wiederum in dieser Form verunglimpft hat, fühle ich mich verpflichtet, den Brief eines kommunistischen Betriebsratsvorsitzenden vorzulesen, der klar und deutlich beweist, was man von den Redensarten der Kommunisten in diesen Fragen zu halten hat. (Hört! Hört! rechts. Zuruf des Abg. Nohl: Der ist ja noch nie Kommunist gewesen! Glocke des Vorsitzenden.)

Der Brief lautet wie folgt:

„Aggertalsperre, den 27. Februar 1928.

An Herrn Oberregierungsrat Bier, Köln.

Mit dem 2. März endet meine Zeit als Notstandsarbeiter bei der im Bau begriffenen Aggertalsperre. Die überwiegende Zeit war es mir durch den Beschluß der Belegschaft vergönnt, die Interessen meiner Kollegen zu vertreten. Es ist mir nun ein Bedürfnis, Ihnen, Herr Oberregierungsrat, meinen verbindlichsten Dank für Ihr verständiges Entgegenkommen den Wünschen und Forderungen der Arbeiterschaft gegenüber, auszudrücken. (Abg. Gerlach und von Stedman: Hört! hört!) Die Aufgabe eines Obmannes ist nicht immer die dankbarste. Daß meiner bisherigen Baustelle auch von oberen Stellen das notwendige Interesse entgegenbracht worden ist, verdanke ich und die Belegschaft nicht zuletzt Ihrem sozialen Verständnis. (Abg. Gerlach: Hört! hört!)

Mit dem Wunsche, daß diese Zusammenarbeit wie bis jetzt auch nach meinem Scheiden bestehen bleibt, zeichnet mit aller Hochachtung

Otto Hündgen, Obmann der Aggertalsperre,
Euskirchen.“

Weiter habe ich nichts zu sagen. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Das ist ein Sozialdemokrat, kein Kommunist! Zuruf des Abgeordneten Nohl: Ihr macht ja Schwindelbriefe!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Wortmeldungen liegen nicht mehr vor. Ich bitte diejenigen, die für den Antrag des V. Fachausschusses sind, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Wir kommen zu den Punkten 18 bis 28, die zu gemeinsamer Verhandlung verbunden sind.

Zu den Punkten 18, 23 und 24 ist Berichterstatter Herr Abgeordneter von Stedman.

Abgeordneter von Stedman: Der V. Fachausschuß empfiehlt dem Provinziallandtag die unveränderte Annahme der Positionen, die unter Ziffer 18, 23 und 24 angeführt sind.

Der V. Fachausschuß hat dabei einige Wünsche zum Ausdruck gebracht, welche ich beauftragt bin dem Landtage zu unterbreiten.

Wegen der Errichtung von Mädchenklassen (Drucksache 33, Seite 1 unten) steht der V. Fachausschuß auf Antrag des Herrn Tenhaeff auf dem Standpunkt, daß die Kammer bzw. das Kuratorium für das landwirtschaftliche Schulwesen gebeten werden möchte, diese Mädchenklasse in den Kreis Rees zu verlegen.

Bei der Debatte über das landwirtschaftliche Schulwesen im V. Fachausschuß wurde die Frage aufgeworfen, wie weit auch die Landwirtschaftskammer in ihrem Etat für Stipendien an die landwirtschaftlichen Schüler Vorsorge getroffen habe. Es ist festzustellen, daß in dem Haushaltsplan der Landwirtschaftskammer 17 000 Mark für Stipendien für Schüler landwirtschaftlicher Schulen vorgesehen sind.

Der V. Fachausschuß hat mich gebeten und beauftragt, von der Tribüne des Hauses bekanntzugeben, daß ein so namhafter Betrag bereitgestellt sei, damit auch weitere Kreise der Bevölkerung diese Tatsache erfahren, und gleichzeitig die Kammer zu bitten, in ihren Blättern die Tatsache des Bestehens von Stipendien bekanntzugeben.

Weiter hat sich herausgestellt, daß bei der Beratung der landwirtschaftlichen Angelegenheiten häufig der Etat der Landwirtschaftskammer herangezogen werden muß. Es ist infolgedessen der Wunsch geäußert worden, daß die Landwirtschaftskammer den Mitgliedern des V. Fachausschusses je ein Exemplar des Etats der Landwirtschaftskammer bei den Verhandlungen über den Etat der landwirtschaftlichen Angelegenheiten zugänglich machen möchte und daß dies seitens der Provinzialverwaltung in die Wege geleitet wird.

Vorsitzender Dr. Jarres: Berichterstatter für den V. Fachausschuß zu Punkt 19 ist Herr Abgeordneter Tenhaeff.

Abgeordneter Tenhaeff: Meine Damen und Herren! Der V. Fachausschuß beantragt, den Beschluß des Provinzialausschusses mit folgenden Änderungen anzunehmen:

1. Der Provinzialverband beteiligt sich mit 150 000 RM an der vorläufigen Hilfsaktion für die durch Frost im Mai 1928 geschädigten Winzer,
2. Der Provinzialausschuß wird ermächtigt, der Rheinischen Landwirtschaftskammer bis zum Betrage von 100 000 RM unter noch festzusetzenden Bedingungen Mittel zur Verfügung zu stellen für Einrichtungen zur Gewinnung geeigneten Saatgutes für die kleine und mittlere Landwirtschaft.
3. Von den bei Annahme der Anträge zu 1 und 2 nicht gedeckten 50 000 RM sollen 38 000 RM aus dem Haushaltsplan „Vermögens- und Schuldenverwaltung“, Titel I der Ausgabe, und 12 000 RM aus dem Haushaltsplan „Verschiedenes“, Titel XVII der Ausgabe: „Besondere Mittel zur Förderung des Weinbaues und zur Behebung der Winzernot“ entnommen werden.

Der Provinziallandtag bittet den Herrn Oberpräsidenten, die Hilfe für die frostgeschädigten Winzer soweit als möglich nicht in barem Gelde, sondern in anderer Weise zu gewähren.

ad 2: Den Antrag der Kommunistischen Partei, betr. Errichtung von gemeindlichen Saatgutäckern (Drucksache 77) wolle der Provinziallandtag durch den Antrag zu 1 als erledigt erklären.

Vorsitzender Dr. Jarres: Berichterstatter für den V. Sachausschuß zu Punkt 20 ist Herr Abgeordneter Ubler.

Abgeordneter Ubler: Der V. Sachausschuß hat dem kommunistischen Antrage, der 200 000 RM für Zinsverbilligung zugunsten der Landwirtschaft fordert, in seiner Mehrheit mit den Stimmen der Sozialdemokraten und der bürgerlichen Parteien widersprochen und empfiehlt Ablehnung.

Vorsitzender Dr. Jarres: Für den I. Sachausschuß ist Berichterstatter Herr Abgeordneter Maus.

Abgeordneter Maus: Der I. Sachausschuß schlägt Ihnen vor, den Antrag abzulehnen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Berichterstatter für den I. Sachausschuß zu Punkt 19 ist Herr Abgeordneter Dr. Schüler.

Abgeordneter Dr. Schüler: Der I. Sachausschuß schlägt vor, den Antrag des Sachausschusses V anzunehmen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Zu den Punkten 25 und 26 ist Berichterstatter Herr Abgeordneter Schlieper.

Abgeordneter Schlieper: Der V. Sachausschuß empfiehlt Annahme des Etats des Provinzialgutes Bylerward.

Meine Damen und Herren! Wir können den Ankauf des Gutes nur begrüßen. Die Einrichtung hat sich bewährt. Der Seuchengefahr wird durch die Quarantäne des Viehs auf der Bylerward, bevor es in die Anstalten gebracht wird, praktisch begegnet. Es liegt darin eine größere Gewähr für den Bezug von seuchefreiem Vieh, als wenn, wie es früher der Fall war, das Vieh durch die Sammelställe der Händler bezogen wird.

Ferner wirkt sich der Ankauf auch segensreich für die rheinische Landwirtschaft aus, indem das Gut die Gewähr dafür bietet, daß rheinisches Vieh bezogen wird.

Vorsitzender Dr. Jarres: Berichterstatter zu den Punkten 21 und 22 ist Herr Abgeordneter Tenhaeff.

Abgeordneter Tenhaeff: Meine Damen und Herren! Der V. Sachausschuß schlägt Ihnen die unveränderte Annahme der Drucksache 82, Entschließung der Zentrumsfraktion, vor.

Er hat mich beauftragt, hier mitzuteilen, daß innerhalb des V. Sachausschusses in folgenden Punkten Übereinstimmung bestanden hat:

1. daß eine außerordentliche Notlage in der Landwirtschaft besteht,
2. daß die Notlage sich nicht auf den Osten beschränkt, sondern auch im Westen in gleich scharfem Maße vorhanden ist,
3. daß die wirtschaftspolitischen Maßnahmen nicht nur auf landwirtschaftlichem Gebiete zu liegen brauchen, sondern auch Maßnahmen innerhalb der gesamten Wirtschaftspolitik sein können,
4. daß die bisherigen Fürsorgemaßnahmen zugunsten der Landwirtschaft zwar dankbar anerkannt werden, aber als unzureichend angesehen werden müssen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Berichterstatter zu den Punkten 27 und 28 ist Herr Abgeordneter Pitard.

Abgeordneter Pitard: Der V. Sachausschuß empfiehlt zu Punkt 27 unveränderte Annahme, ebenfalls zu Punkt 28.

Darüber hinaus gibt er dem Provinziallandtag die Anregung, den Provinzialausschuß zu ermächtigen, gegebenenfalls vorerst für den Zeitraum von fünf Jahren die Zinsen für Kredite, die bäuerliche Siedler bei der Landesbank oder anderen Kreditinstituten aufnehmen, durch Zinszuschüsse des Provinzialverbandes bis auf einen Satz von 2 Prozent zu senken.

Angeichts der außerordentlich schwierigen Lage der Landwirtschaft ist es naturgemäß besonders für einen Siedler schwierig, die in den ersten Jahren erforderlichen Einrichtungen der Siedlerstelle und die Vervollkommnung des Inventars durchzuführen. Aus diesen Gründen erscheint die Senkung der Zinsen für Anzahlungskredite bis zu 2 Prozent erforderlich.

Zu begrüßen wäre es, wenn zwischen den preussischen Provinzialverbänden eine Vereinheitlichung der Zinsverbilligung bis auf diesen Satz erreicht würde.

Mit Befriedigung hat der V. Sachausschuß festgestellt, daß die Provinzialverwaltung sich nicht darauf beschränkt, lediglich Anträge von Siedlern auf finanzielle Erleichterung zu bearbeiten, sondern im Einvernehmen mit der Rheinischen Landwirtschaftskammer es übernommen hat, die Siedlungslustigen zu beraten bezüglich der Auswahl von Siedlungsgütern und Siedlerstellen und die Siedler nach der Ansetzung erforderlichenfalls zu betreuen.

Die Siedlungskommission des Provinzialausschusses konnte sich in Schlessien an Ort und Stelle davon überzeugen, daß leider im Osten Siedlungen aufgelegt worden sind, deren Lebensfähigkeit nicht gewährleistet ist. Diese Siedlungen sind aber ohne Beratung der diesbezüglichen Stellen aufgelegt worden.

Begrüßt hat der V. Sachausschuß ferner, daß durch die Provinzialverwaltung die landsmannschaftlich und konfessionell geschlossene Ansiedlung systematisch durchgeführt wird. Wenn auch aus nationalpolitischen Gründen eine starke Besiedlung des deutschen Ostens

erstrebenswert ist, so würde der V. Sachausschuß es doch begrüßen, wenn auch die Siedlungsmöglichkeiten der Rheinprovinz restlos erschöpft würden, wenn insbesondere gärtnerische und obftbauliche Stellen geschaffen würden, wie es zum Beispiel der Kreis Geldern bereits im vergangenen Jahre getan hat.

Der Provinzialausschuß hat mit Befriedigung davon Kenntnis genommen, daß die Provinzialverwaltung rheinische Siedler, die sich in der Rheinprovinz angesiedelt haben, auch bereits durch Bürgerschaftsübernahme für Landesbankkredite und Zinszuschüsse unterstützt hat.

Meine Damen und Herren! Wir haben besonders die dauernde Betreuung der Siedler im Osten als eine der wertvollsten Einrichtungen befunden, die geschaffen worden sind. Ich handle im Auftrage des V. Sachausschusses, wenn ich sowohl dem Herrn Dr. Danrath, als dem Bearbeiter dieser Frage, wie auch dem Herrn Dr. Engels von der Landwirtschaftskammer für die vorzügliche Arbeit, die sie auf diesem gewiß schwierigen Gebiete geleistet haben, den Dank ausspreche. (Bravo!)

Der V. Sachausschuß weist dann noch darauf hin, daß in Kürze ein neues Merkblatt über die Siedlungen erscheinen soll und daß die landwirtschaftlichen Organisationen sich mehr als bisher mit dem Gedanken der Siedlung als auch einem Mittel zur Linderung der Not der Landwirtschaft befassen mögen. Bisher sind 17 Siedlerstellen im Osten geschaffen worden, darunter leider keine Landarbeiterstelle, was einmal an der Kapitalbeschaffung, die auch dort notwendig ist, liegt, zum andern auch an den ganzen Arbeitsmöglichkeiten und Lebensnotwendigkeiten, die dort gegeben sind.

Verzeihen Sie, wenn ich etwas länger berichtet habe. Aber ich hielt es im Interesse dieser Frage, die neu ist, wo die ersten Erfahrungen vorliegen, für unbedingt notwendig. (Bravo!)

Vorsitzender Dr. Farres: Zu Punkt 26 ist Berichterstatter Herr Abgeordneter Schlieper.

Abgeordneter Schlieper: Meine Damen und Herren! Der V. Sachausschuß empfiehlt für den Etat der Domäne Lammersdorf unveränderte Annahme.

Diese Domäne wurde von der Provinz angekauft, um einen Vergleichsbetrieb für die Höhenlage der Eifel zu schaffen und vorbildlich als Anschauungsunterricht den Bauern der Eifel zu dienen.

Die Unterbilanz in dem Etat von 10 600 RM möge als Spiegelbild für die katastrophale Lage der Landwirtschaft dienen. (Abgeordneter Krawinkel: Sehr richtig!)

Ferner wurde in diesem Jahre vom V. Sachausschuß die Besichtigung eines landwirtschaftlichen Provinzialbetriebes und einer Weinbaulehranstalt angeregt, wobei zwischendurch Versuchsringe und eine

Beispielswirtschaft in der Hocheifel besichtigt werden sollten. Als Besichtigungstage wurden der 31. Mai und der 1. Juni bestimmt. Die Provinzialverwaltung wird gebeten, mit dem Vorsitzenden des V. Sachausschusses eine entsprechende Besichtigungsreise zu vereinbaren.

Ferner wurden Wünsche aus dem V. Sachausschuß laut, die Provinzialverwaltung möge beim Ankauf von Kartoffeln das Angebot der rheinischen Landwirte zuerst berücksichtigen, wenn die rheinischen Landwirte in der gleichen Qualität und zu den gleichen Preisen liefern, und darauf zu wirken, daß das Staatsgefängnis in Wittlich in diesem Sinne handelt.

Vorsitzender Dr. Farres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Kohl.

Abgeordneter Kohl: Zu den einzelnen Vorlagen, auch in bezug auf den landwirtschaftlichen Etat, sind wir der Auffassung, daß Punkt 18, die Erhöhung verschiedener Positionen, von uns nicht voll und ganz angenommen werden kann, weil darin einige Positionen sind, die wir ablehnen müssen, z. B. die 7000 RM für den Rheinischen Verein für ländliche Wohlfahrts- und Heimatpflege. Wir wissen nicht, in wessen Taschen dieses Geld sichert. Man hat keine Kontrolle darüber, weder diejenigen, für die dieses Geld eigentlich bestimmt ist, noch die Arbeiterschaft, die diese Summe letzten Endes aufbringen muß. Aus diesem Grunde können wir dafür nicht stimmen.

Auch die 5000 RM für den Rheinischen Bauernverein bzw. dessen Bauamt lehnen wir ab. Wenn auch vielleicht in gewissem Sinne das Geld gezahlt wird, damit der Rheinische Bauernverein etwas dafür tut, so haben wir auch hierüber keine Kontrolle. Wir müssen aus diesem Grunde diese Subventionen ablehnen, zumal der Rheinische Bauernverein unter ausgesprochen arbeitsfeindlicher Regie steht.

Wir haben einen Antrag zur Zinsverbilligungsaktion eingereicht. In diesem Jahre will der Provinziallandtag die 200 000 RM, die im vorigen Jahre für die Zinsverbilligungsaktion in den Etat eingesetzt worden waren, nachher aber wieder abgesetzt wurden, zur Schaffung von Saatgutäckern, für die Winzer zur Beseitigung der Frostschäden verwenden. Wir sind der Auffassung, daß der Provinziallandtag trotzdem nicht diese 200 000 RM streichen kann, weil, wie selbst in der Vorlage steht, die Not sehr groß ist. Aus diesem Grunde muß die Summe unbedingt darin bleiben.

Wir hatten dann beantragt, außerdem noch 50 000 RM zur Schaffung von gemeindlichen Saatgutäckern anzusetzen. Dieser Antrag wurde natürlich großzügigerweise angenommen und sogar noch um 50 000 RM erhöht, nachdem man die 200 000 RM einfach auf eine andere Etatsposition verschoben hat. Es ist natürlich eine einfache Bewilligungsmethode, wenn man den Kleinbauern 200 000 RM wegreißt und damit denjenigen, die in noch größerer Not

sind, ohne Rücksicht auf die Lage der Kreise, 50 bzw. 100 000 RM gibt. Die Herren vom Zentrum brauchen sich daher mit dieser Geste nicht zu brüsten, denn sie haben hier nur eine einfache finanzielle Schiebung im Etat gemacht und auf die Art und Weise das Geld besorgt.

Darin ist auch unsere Stellungnahme zu den Anträgen zur Zinsverbilligungsaktion enthalten. Wir werden, wenn unsere Anträge abgelehnt werden sollten, selbstverständlich auch die 100 000 RM für die Saatgutäcker bzw. für die Beseitigung der Frostschäden bei den Winzern bewilligen. Das ist eine Selbstverständlichkeit, weil die Not dieser Leute außerordentlich groß ist. Das soll anerkannt werden, wobei wir nicht vergessen, darauf hinzuweisen, daß die Not der Arbeiter in den Städten, die keine Erwerbslosenunterstützung beziehen, noch viel größer ist, was wiederholt an dieser Stelle gesagt worden ist.

Zu Punkt 21 hat das Zentrum eine Resolution eingebracht, unterzeichnet von Bollig, die so richtig die ganze Demagogie der Zentrumsparterie in der Bauernfrage, in der Frage der Beseitigung der Not der Landwirtschaft aufzeigt. Darin heißt es, nachdem allerhand schöne Worte von der Anerkennung dieser Not gemacht worden sind, daß der Provinziallandtag selbstverständlich nichts tun kann, das stehe außer seiner Kraft, und daß man hofft, daß die Reichsregierung etwas tut. Die Reichsregierung wird natürlich auch von diesen Leuten mit beherrscht. Bis vor kurzem war das Zentrum offiziell an der Reichspolitik beteiligt und es hat für die Politik der Liebesgaben an die ostpreussischen Krantjunker die Verantwortung zu tragen. Jetzt, nachdem im Rheinlande die Bauern rebellieren, weil sie sehen, daß all die Steuergelder, die hier aus dem Westen herausgepumpt werden, zur Befriedigung der Ansprüche der Krantjunker im Osten gebraucht werden, geht das Zentrum dazu über und macht eine nichtsagende Resolution, um dann nach außen zu erklären: „Wir sind für die Beseitigung der Not der Landwirtschaft“. Wir werden natürlich diese Demagogie nicht mitmachen.

Es ist ja im Sachausschuß darüber gekuhandelt worden, ob nicht eine Einheitsfront zwischen Zentrum, bürgerlicher Arbeitsgemeinschaft und Sozialdemokratie zustande kommen könne. Der sozialdemokratische Redner brüstete sich damit, daß die Ostpreußenhilfe auch mit Hilfe der Sozialdemokraten zustande gekommen sei. Sie (zu den Sozialdemokraten) sind also noch stolz darauf, daß Sie den preussischen Junkern auf Kosten der Arbeiterschaft noch Geld in den Hals schmeißen konnten. Da man sich aber über die Formulierung bezüglich des Schutzzolls nicht einig werden konnte, hat man von einer gemeinsamen Stellungnahme im V. Sachausschuß abgesehen. Wir haben, als die Anträge zur Abstimmung standen, beantragt, über unseren Abänderungsantrag als den

weitestgehenden Antrag zuerst abstimmen zu lassen. Das hat man nach langer Geschäftsordnungsdebatte abgelehnt. Ich überlasse es der Öffentlichkeit, zu beurteilen, welcher Antrag der weitergehende war. Die Zentrumsresolution sagt nur, daß man etwas tun muß, weil die Not groß ist. Die kommunistische Fraktion dagegen hat eine Entschliebung an die Reichsregierung eingebracht, die konkret beantragt, was getan werden soll, um die Not der Kleinbauern zu beseitigen. Diese Entschliebung hatte folgenden Wortlaut:

„Der 75. Rheinische Provinziallandtag fordert von der Reichs- und Staatsregierung zur Linderung der Notlage der kleinbäuerlichen Familienbetriebe in der Rheinprovinz die Durchführung folgender dringlicher Maßnahmen:

1. Bereitstellung von Reichs- und Staatsmitteln für besonders bedrängte bäuerliche Kleinbetriebe, besonders in der Eifel, den Grenzgemeinden im Hunsrück, Westerwald usw. zwecks Vermeidung von Zwangsenteignungen,
2. Verbot von Zwangsenteignungen aus bäuerlichem Boden und Inventar auf Grund rückständiger Steuern und Pacht schulden,
3. Befreiung von der Vermögens- und Umsatzsteuer, Herauffekung des steuerfreien Einkommens unter Freilassung der mitarbeitenden Familienangehörigen,
4. Streichung der Rentenbankgrundschulden für die bäuerlichen Familienbetriebe, Fortfall bzw. Herabsetzung der Gemeindeabgaben,
5. Belieferung dieser Betriebe mit verbilligten Düngemitteln, billigen Maschinen, Saatgut, Zugvieh, Obstbäumen usw. nach den Richtlinien, wie sie auf den Versuchsgütern angewendet werden,
6. stärkste Unterstützung der klein- und mittelbäuerlichen Genossenschaften und Ausschaltung des Zwischenhandels und der Händlerringe,
7. Förderung der Belieferung an Gemeinden und Konsumvereine durch die kleinbäuerlichen Organisationen und Gewährung von Vorzugstarifen für den Transport landwirtschaftlicher Produkte.“

Damit die Herren nicht immer sagen, die Kommunisten schlagen keine Deckung vor, hatten wir folgenden Vorschlag gemacht:

„Zur Durchführung und Finanzierung schlägt der Provinziallandtag vor:

1. Streichung der 700 Millionen Mark für neue Panzerkreuzer und Reichswehrrüstungen,
2. Abbau des oberen Beamtenapparates und Streichung der Millionenausgaben für Polizei und der 83 Millionen RM Subventionen an die Kirche,

3. restlose Eintreibung rückständiger Steuern bei Großbauern und Großgrundbesitzern, sowie Einstellung aller Zahlungen an die abgesetzten Fürsten und Landesherren.“

Wir glauben, daß das viel konkreter gefaßt ist als die Anträge des Zentrums, in denen gesagt: „Die Not der Bauern ist groß; wir hoffen aber, daß von der Reichsregierung irgend etwas getan wird“. Natürlich wird die Reichsregierung etwas tun: Wenn Ihr nachher einstimmig die Resolution als Willensäußerung des Zentrums angenommen habt, dann wird in Berlin ein großer Papierkorb bereitstehen, um dieses Dokument darin zu begraben, um zu zeigen, welche „praktischen Auswirkungen“ der Parlamentarismus besonders dieses Gremiums hier hat.

Die Anträge, die im Zentrum diskutiert wurden, decken sich mit denen der Arbeitsgemeinschaft, auch sie fordern Verschärfung der Schutzzölle. (Abgeordneter Schröder, Hochhalten: Sehr richtig!) Da ruft einer „Sehr richtig!“. Er hat sich die Rede zu eigen gemacht, die Freiherr von Lüninck auf der Tagung gehalten hat, an der auch der Oberpräsident Fuchs teilnahm (Zuruf des Abgeordneten Schröder, Hochhalten: Herr von Lüninck ist mein Mann!) und in der es heißt: Wir verlangen die Wiederherstellung der Wirtschaftlichkeit der landwirtschaftlichen Betriebe durch Einfuhrdrosselung, Zölle und andere gesetzliche Maßnahmen. Jawohl, wenn Sie es könnten, würden Sie meterhohe Schutzollmauern um Deutschland legen. Aber diese gesetzgeberischen Mauern, die sie schaffen wollen, hindern dieselben Patrioten nicht, ihr Kapital ins Ausland zu verschieben. So sieht der Patriotismus dieser Leute aus, die die Schutzzölle verlangen, die die Arbeiterklasse immer weiter ausplündern wollen durch Uberteuerung der Preise und die nachher im selben Atemzuge eine Herabsetzung der Arbeitslosenunterstützung fordern. Man soll diese Leute erst einmal als Arbeiter in die landwirtschaftlichen Betriebe schicken, damit sie Steckrüben ziehen und nachher Wassersüppchen bekommen und ein paar Pfennige Lohn. Das wäre eine gute Kur für die Leute, die hier von der Not der Landwirtschaft reden.

Dann ist hier in diesen Forderungen noch einiges enthalten, worauf man eingehen muß. Die Resolution zu Punkt 22, die von dem Abgeordneten Kreuz herrührt, ist natürlich in dem Augenblick vollkommen überflüssig, wo der erweiterte Antrag der Kommunisten angenommen wird.

Die Punkte 23—27 werden wir annehmen. Ablehnen aber werden wir den Punkt 28, der die Besiedlung der östlichen Grenzgebiete vorschlägt, und zwar, weil schon in der Begründung steht, daß aus „nationalen Gründen“ die östlichen Gebiete besiedelt werden sollen. Was beweist das? Das beweist, daß man jene Politik fortsetzen will, die sowohl von dem Zentrum, der bürgerlichen Arbeitsgemein-

schaft und den Deutschnationalen als auch von der Sozialdemokratie im Osten durchgeführt wurde, indem man im Einverständnis mit Sebering schwarze Reichswehr dort ansiedelte. — Ihr braucht Euch deshalb nicht zu vertrieben, die Dinge stimmen: Im Einverständnis mit den Sozialdemokraten wurde die schwarze Reichswehr dort angesiedelt. Im Roßbachprozeß sollten ja diese Femebandiden verurteilt werden, weil sie in der gemeinsten Weise Menschen abgeschlachtet haben. Es hieß natürlich, sie hätten es aus vaterländischen Motiven getan. Aus „vaterländischen Motiven“ tötet man im Wald hinterücks einen Menschen. Graf von der Goltz hatte sogar den Mut, zu sagen, es sei besser gewesen, die Roßbacher hätten den Schneider, der Schlageter verraten hat, auch so gekillt wie den Schmidt, dann wäre das mit Schlageter nicht passiert. (Zuruf des Abg. Hoffmann: Was hat das mit der Agrarfrage zu tun?) Diese Leute sollen dort weiter angesiedelt werden, und die „nationalen Belange“ verlangen, daß man dort einen gewissen Pestkordon zieht gegen den alles vernichtenden Bolschewismus, vor dem die Sozialdemokraten eine so furchtbare Angst haben. (Lachen bei den Sozialdemokraten.)

Wenn man Siedlungspolitik treiben will, soll man im Rheinlande damit anfangen, die Großgrundbesitzer ein bißchen enteignen, deren Land aufteilen und die Bauernsöhne, die nicht wissen, wohin, dort ansiedeln. (Zuruf des Abg. Hoffmann: Rußland ist auf dem Wege zum Privatkapitalismus!) Sie sind ja am Spinnen!

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Kreuz. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Der geht einen schweren Kreuzweg!)

Abgeordneter Dr. Kreuz: Meine sehr verehrten Damen und Herren! Wenn ich jetzt das Wort ergreife, um im Auftrage der Zentrumsfraktion auch einiges über die Notlage der Landwirtschaft zu sagen, so möchte ich dies einleitend mit der Feststellung tun, daß doch eine erfreuliche Erscheinung zu buchen ist. Diese erfreuliche Erscheinung besteht darin, daß alle Parteien nach den Ausführungen die in diesem Hause gemacht worden sind, sich darüber einig sind, daß eine katastrophale Notlage der Landwirtschaft besteht. Das ist deshalb so wertvoll, weil in dieser Erkenntnis anderer Berufsstände für einen Berufsstand, der ihnen sonst fernliegt, ein so großer Wert liegt, daß die Hoffnung vorhanden sein kann, daß wir aus dieser Katastrophe doch noch einmal, alle zusammenarbeitend, herauskommen.

Meine Damen und Herren, die Notlage ist allgemein. Sie ist so groß, daß es eigentlich schwer fällt, ein spezielles Gebiet herauszugreifen und zu sagen: Dieses Gebiet ist ganz besonders notleidend. Ein klarer Unterschied in dieser Hinsicht ist nicht zu machen, weil, wie gesagt, die Notlage überall gleich groß ist.

Trotzdem möchte ich in meinen Ausführungen kurz auf die besondere Notlage zu sprechen kommen, mit der wir in den Höhengebieten unserer Provinz zu kämpfen haben. Ich denke vorwiegend an die Eifel, den Hunsrück, den Westerwald, wo die Verhältnisse, wenn auch nicht gleich, so doch sehr ähnlich gelagert sind. Ich möchte dabei gleich bemerken, daß vieles, was dazu auszuführen ist, auch auf die Kleinwirtschaft am Niederrhein und in den sonstigen Niederungsgegenden der Provinz zutrifft.

Früher war die Lage in der Eifel so, daß die kinderreichen bäuerlichen Familien ihre Söhne in die Industriegebiete schicken konnten und diese dort die Möglichkeit hatten, Geld zu verdienen und die Eltern, die kümmerlich auf der Scholle lebten, mit zu unterhalten. Dieser vorteilhafte Zustand ist leider nach dem Kriege vollständig gewichen. Das Saargebiet fällt aus, die Ruhr ist mit Arbeitslosen so übersetzt, daß eine Einfuhr guter bäuerlicher Arbeitskräfte leider nicht mehr in Frage kommt. Der Durchschnittslandwirt in der Eifel mit seinen 6 bis 8 Kindern, die er früher, wie gesagt, in die Industrie schicken konnte, muß seine Kinder jetzt mit durchhalten, und alle diese hungrigen Mägen tragen dazu bei, daß die paar Kartoffeln, die schließlich gezüchtet werden, um so schneller aufgefressen sind und die Not um so größer wird.

Meine Damen und Herren, wenn Sie sich einen landwirtschaftlichen Betrieb von der Größe von etwa 20 Morgen in der Eifel vergegenwärtigen und einmal ganz kurz durchrechnen, wie die Leute leben können oder, besser gesagt, leben müssen, dann ist das Ergebnis ein außerordentlich betrübliches. Die Lage ist dort so: Ich setze voraus, daß in diesem 20-Morgen-Betrieb je 2400 Stunden, insgesamt also 4800 Stunden im Jahr gearbeitet werden muß. Im Winter fällt zwar die Arbeit weg. Dafür wird aber im Sommer 12, 15 oder 16 Stunden gearbeitet. Der Lohn für diese Arbeit beträgt, ganz vorsichtig gerechnet, nicht mehr als höchstens 23—24 Pfennig pro Stunde.

Meine Herren, es ist vielfach die Frage zum Ausdruck gekommen, warum man die landwirtschaftlichen Arbeiter so schlecht bezahle. Sie sehen aus dieser Not der Landwirtschaft, gerade auch der Eigenbesitzer, daß die Landwirtschaft leider nicht in der Lage ist, höhere Löhne zu bezahlen, ohne noch mehr kaputt zu gehen. (Sehr richtig! rechts.) Infolgedessen ist es leider nicht möglich, die von vielen Seiten geforderten Tariflöhne oder ähnliches zu zahlen, ohne den Betrieb vollständig zunichte zu machen.

Meine Damen und Herren, das ist das traurige Ergebnis einer Eifelbauernwirtschaft, wo von morgens bis abends gearbeitet wird! Dazu müssen Sie sich vorstellen, unter welchen Bedingungen man dort zu arbeiten und zu leben hat.

In der Vorkriegszeit war das Verhältnis des Ertrages der Produkte zu dem, was der Bauer zu seinem

Lebensunterhalt brauchte, gegenüber der Nachkriegszeit vollständig anders. Heute bekommt er für den Roggen 9—10 RM, vor dem Kriege 10 Mark, für den Weizen 10—12 RM, früher 10,50 Mark usw. Ähnlich ist es bei den Kartoffeln, die früher zum Teil 2,50 Mark kosteten, jetzt nur 2—2,30 RM. Wenn aber der Bauer für seine Familie, die er kleiden muß und für die er auch sonst noch zu sorgen hat, Sachen anschaffen will, sehen sie plötzlich, daß die Arbeitschuhe, die er braucht, früher 8 Mark kosteten, jetzt aber 16 oder 18 RM, daß der Anzug früher 30—40 Mark kostete, jetzt aber 80—90 RM. Ich greife diese Beispiele heraus, weil sie m. E. sprechender sind als andere theoretische Ausführungen. Nichts spricht so drastisch als die nackten Zahlen, die man hier vorsetzen kann. Man sieht daraus, wie der Bauer, der vor dem Kriege auch nichts zu lachen hatte, seine Ansprüche hat zurückschrauben müssen, um auch nur einigermaßen sich das Notwendigste kaufen zu können, was er und seine Familie unbedingt brauchen. Dieser Verteuerung der Lebenshaltung stehen noch andere Momente zur Seite, die ebenso schwerwiegend und außerordentlich nachteilig den Lebensstandard beeinflussen.

Zusbesondere sind das die Wohnverhältnisse. Wenn Sie in die bäuerlichen Betriebe der Eifel hineingehen und sich die Wohnungen ansehen, so will ich dazu von mir aus nichts weiter sagen, als daß ich Ihnen kurz aus einem Gutachten der Landwirtschaftskammer ein paar Stellen mitteile, die das erfassen, was in der Hinsicht so drastisch und traurig ist. In diesem amtlichen Bericht der Landwirtschaftskammer hat man die Verhältnisse in einem Hocheifelkreise — es war nicht in meinem Kreise, sondern in Prüm — untersucht und dort folgendes festgestellt:

Familie X. 9 Kinder, ältestes 16 Jahre, jüngstes 4 Monate. Unten ein ganz kleines Zimmer, ein Fenster, Zimmerdecke dem Einfallen nahe, regnet durch, ein Bett, 3 wiegenähnliche Kisten zum Schlafen, daneben kleines, enges Zimmer zum Wohnen. Durch eine Leiter zum Dachraum, wo ein Bett, gefüllt mit Lumpen, steht als Schlafstätte für 6 Kinder. Ein zweites Beispiel: Eine andere Familie wohnt in einem früheren Stall. Vorn ein Wohnraum, ein Fenster, dahinter dunkler, lichtloser Raum ohne Fenster, nur so groß, daß zwei Betten stehen können, mit 1/2 Meter breitem Gang in der Mitte. Schlafstätte für Ehepaar und 5 Kinder. Die Frau ist lungenkrank. Eine weitere Familie: Schlafrum wird benutzt von 9 Personen, Ehefrau und 7 Kinder. Im Wohnraum steht das Bett des Großvaters, der am ganzen Körper voller Geschwüre und Ausschlag ist.

Meine Herren, das sind nicht etwa Beispiele, die besonders drastisch sind, es ist ein Durchschnitt genommen. (Zuruf des Abg. Haas: Sie müssen für Abhilfe sorgen!) Die außerordentliche Notlage ist daran

schuld. (Zuruf des Abg. Hoffmann: Wie wollen Sie abhelfen?) Auf die Abhilfe komme ich noch.

Eine weitere Familie: Ein Wohnraum mit Bett durch Türe verbunden mit Stall, wo das Pferd steht und noch ein Bett. 7 Kinder. Vom Stall geht es durch eine Leiter zum Dachraum, wo einige Kinder auf Laub und Lumpen schlafen.

Ich habe das nur kurz erwähnt, um einige Beispiele dafür zu geben, wie stark die Notlage dort ist. Es ist zu bemerken, daß bei der Abhilfe des Wohnungselends in der Eifel auch noch weitere ungünstige Faktoren in Betracht kommen. Sie liegen insbesondere darin, daß jeder Baustein, der zu dem neu zu bauenden Wohnhaus gefahrt werden muß, bedeutend teurer ist als in der Stadt. Der Bau ist 50 Prozent wenn nicht noch mehr Prozent, teurer als in der Nähe der Stadt oder der Bahn. (Zuruf des Abg. Wietscher: Da können die Autos vom Rürburgring die Materialien hinschleppen!)

Des weiteren kommt hinzu, daß der Bauer in der Eifel für die Verwertung seiner Produkte unter sehr schlechten Wegeverhältnissen zu leiden hat. Man hat dort teilweise Wege, die noch aus der Zeit der Müchzüge von vor zehn Jahren kaputt und noch nicht wiederhergestellt sind. Damals hat das Reich Mittel dafür zur Verfügung gestellt. Sie sind aber zum größten Teil der Inflation zum Opfer gefallen, und die Wege sind nicht gebaut worden. Was später dafür noch gegeben worden ist, war derartig geringfügig, daß nur nur ganz wenig und nichts Besonderes geschehen konnte.

Des weiteren leidet — das möchte ich besonders unterstreichen — gerade unsere Gegend, die Eifel, überhaupt die gebirgige Gegend, unter der mangelhaften Erschließung durch Eisenbahnen. Man kann ja über den Fall streiten, ob es heute bei der Entwicklung der Automobile usw. noch zweckmäßig ist, an Eisenbahnbauten heranzugehen. Ich glaube aber, für die gebirgigen Gegenden das besonders bejahen zu müssen, denn auf unseren vielgewundenen Straßen kann der Autoverkehr niemals eine nennenswerte Rolle spielen, sondern es kann hier lediglich durch den Bau von Eisenbahnen Abhilfe geschaffen werden. Wenn durch den Bau von Eisenbahnen die Gegend erschlossen werden soll, ist die Lage doch so, daß wir dort meistens Güter zu transportieren haben, die sehr schwer sind, insbesondere aus Steinbrüchen, Mineralien und Holz. Ich glaube, daß es doch sehr zweckmäßig wäre, wenn in der Hinsicht in absehbarer Zeit seitens des Reiches und der Reichsbahngesellschaft etwas geschähe.

Entsprechend dem Wohnungswesen liegen die gesundheitlichen Verhältnisse. Es ist eine bedauerliche Tatsache, daß wir verhältnismäßig die meisten Tuberkulosefälle in der Eifel oder überhaupt in der Höhenlage haben. Die Sterblichkeitsziffer an Tuberkulose

beträgt 9—12 auf 10 000 Einwohner, während für das Land Preußen der Durchschnitt bloß 7,38 ist. Das ist im wesentlichen, da wir gute Luft haben, wohl darauf zurückzuführen, daß die Wohnverhältnisse so traurig sind, wie ich sie eben schilderte.

Es wurde eben gefragt, wie man an den Abbau dieses Wohnungselendes gehen könne. Es geschieht im Rahmen der vorhandenen Mittel das Menschenmögliche, um den Leuten zu helfen, zu einer ordentlichen Wohnung zu kommen. Es wird auch meinerseits nicht abgeleugnet, daß es in den letzten Jahren möglich war, in vielen Fällen zu Neubauten zu kommen unter Inanspruchnahme von Mitteln aus dem Hauszinssteuerauskommen und mit besonderen Mitteln, die die Kreise aufgenommen haben, um derartige Bauten mit zweiten Hypotheken zu finanzieren. Das soll auch weiter geschehen. Aber mit einem Schläge läßt sich das Elend nicht beseitigen. Es wird eine Reihe von Jahren darüber vergehen müssen.

Bemerken möchte ich noch, daß auch die steuerliche Belastung gegenüber der Vorkriegszeit außerordentlich gestiegen ist. Das ist aber wohl allgemein bekannt.

Wenn geholfen werden soll, dann ist es doch wohl außerordentlich wichtig, zunächst da einmal zu helfen, wo alteingesessene Bauernstämme seit Jahrhunderten ihre kärgliche Scholle bearbeiten. Ich schließe mich den Ausführungen des Herrn Abgeordneten Pikard durchaus an, der vorhin so warme Worte für das Siedlungswesen gefunden hat. Ich halte es für außerordentlich segensreich, daß das geschieht. Ich halte es aber für mindestens ebenso wertvoll, daß in denjenigen Gegenden, in denen eine schollentreue Bevölkerung seit Jahrhunderten wohnt, man diese mindestens in der gleichen Weise behandelt, daß sie wieder rentabel arbeiten kann und überhaupt wieder zurechtkommt.

Meine Damen und Herren, wenn ich Ihnen so im Vorhergehenden einen kurzen Ueberblick über die Verhältnisse bei uns gegeben habe, so möchte ich jetzt darauf kommen, wie man zu einer Besserung der Verhältnisse — das bezieht sich auch auf alle anderen landwirtschaftlichen Betriebe am Niederrhein usw. — kommen kann. Meine Herren, die Landwirtschaft — ich glaube, das feststellen zu dürfen — will kein Geschenk von Reich und Staat. Sie will nur so gestellt werden, daß sie rentabel arbeiten kann. Man möge ihr die Voraussetzungen dazu geben, dann wird sie sich selbst helfen. Dieser Gedanke ist schon wiederholt hier ausgesprochen worden. Wie man aber diese Rentabilität herstellen kann, darüber sind die Auffassungen geteilt. Es ist in der letzten Zeit von dem Herrn preussischen Minister des Innern gesagt worden, daß die Preisspanne zwischen Produzenten und Konsumenten nicht so groß sein dürfe, wie sie in vielen Fällen es leider ist. (Sehr richtig!) Meine Herren, ich muß allerdings zugeben, daß dies außerordentlich traurig ist. Ich gehe da auch einig mit den Vertretern des

reellen Handels — der ja gewöhnlich dazwischen ist —, daß es tatsächlich eine große Masse unreeller Händler gibt, die diese Notlage auszunutzen verstehen. Es sind Fälle vorgekommen, wo der unreelle Händler ein Stück Vieh, das 300 RM wert ist, dem Bauern für 150 RM abzukaufen versuchte, weil er seine Notlage kannte. Es ist vorgekommen, daß er dem Bauern sagte: Wenn du es mir jetzt für 150 RM nicht gibst, dann komme ich in acht Tagen wieder und dann gebe ich nur noch 100 RM, und weil der Bauer sich nicht einschließen konnte, das Vieh zu diesem Preise zu veräußern, war er nach acht Tagen in einer solchen Notlage, daß er das Stück Vieh für 100 RM abgeben mußte. (Zuruf des Abg. Kohl: Das sind aber alles gute Christen!) Das sind so traurige Zustände, daß wir mit allen Mitteln innerhalb der zuständigen Verbände dahin arbeiten werden, daß der Viehabsatz so gesichert wird, daß die Leute wenigstens das bekommen, was ihnen gebührt und was der Marktlage entspricht.

Ähnliches läßt sich in bezug auf den Winzerstand sagen. Da kommt es insbesondere vor, daß man Weine, die beim Produzenten vielleicht 80 Pfennig kosteten, nachher mit erstaunten Augen auf irgendeiner Weinfarte zu 6 oder 8 RM verzeichnet sieht, wozu noch das Trinkgeld für den Kellner kommt. Der Letztere bekommt dann mehr an Trinkgeld, als der Produzent erhalten hat. (Abg. Bergweiler: Sehr richtig!) Ein solcher Zustand ist untragbar. Wenn dieser Zwischenraum in den Preisen einmal überbrückt werden könnte, wäre die Sache bedeutend besser.

Des weiteren ist hier die Frage des Zollschutzes angeschnitten worden. Wir sind uns klar darüber, daß auf dem Gebiete des Zollwesens im Rahmen der Gesamtwirtschaft auch für die Landwirtschaft etwas geschehen kann und muß, und zwar in größerem Umfange, als es bisher der Fall war. Das ist allerdings eine Sache, die uns als Provinziallandtag nichts angeht und mit der sich die zuständigen Stellen bei Reich und Staat, besonders beim Reich, beschäftigen müssen; da wird sich das Notwendige schon durchsetzen lassen. (Zuruf des Abg. Schröder-Hochhalten: Sie können es aber empfehlen!) Empfohlen ist es ja hiermit. (Weiterer Zuruf: Es muß lauter empfohlen werden!) Auf alle Fälle ist es in jeder Weise auf das Wärmste zu empfehlen, daß entsprechenden Entschuldigungen an der maßgebenden Stelle Gehör geschenkt und entsprechend durchgegriffen wird.

Zur Besserung der Lage halte ich einen weiteren Punkt für außerordentlich wichtig. Wir leisten uns im Deutschen Reich das Vergnügen, für etwa 2 Milliarden Produkte landwirtschaftlicher Art einzuführen. Wir leisten uns den Luxus, diese ungeheure Summe ins Ausland fließen zu lassen und damit unsere Handels- und Zahlungsbilanz zu belasten. Es ist ein trauriges Zeichen, wenn fast alle Deutsche sagen: Es geht uns furchtbar schlecht, wir müssen sparen, wir

müssen das Möglichste tun, um durchzuhalten, und wie die schönen Worte alle heißen. Dieselben Leute gehen dann aber hin (Zuruf links: und bauen den Nürnbergring!) und kaufen amerikanische Äpfel oder holländische Butter oder dänische Eier. (Zuruf des Abg. Kohl: Wer kauft die denn, das sind doch nur Ihre Familien, die Proleten können es doch nicht!) — Sie sprechen furchtbar laut. — Es ist außerordentlich bedauerlich, daß dies geschieht, und es wäre überaus wünschenswert, wenn das Verständnis, das für die Not der Landwirtschaft in diesem Hause bei allen möglichen Parteien vorhanden ist, sich auch in dem gesamten deutschen Volke durchsetzte, insbesondere mit Rücksicht auf diese sehr hohen Gelder, die für nichts und wieder nichts ins Ausland wandern.

Man macht so schöne Sachen, um die öffentliche Meinung von irgendetwas zu überzeugen. Jetzt machen wir die verdienstvolle Reichsunfallwoche. Machen wir doch auch einmal eine landwirtschaftliche Notwoche, in der sich jeder Deutsche verpflichtet, einmal bloß die Butter aus dem eigenen Lande und die Äpfel, die bei uns wachsen, zu essen und nur den Wein zu trinken, der an der Mosel, der Mosel und am Rhein wächst. (Zuruf des Abg. Kohl: Deutsche, trinkt französischen Sekt!) Unsere Mosel- und Moselwinzer haben es wirklich nötig. Sie können dies auch machen, um auf diese Weise zu zeigen, daß wir Deutsche in der Lage sind, von unseren eigenen Produkten zu leben. Wenn es im Laufe der Zeit gelingt, durch derartige Maßnahmen von diesen 2 Milliarden bloß eine bei uns zu halten, so haben wir ein gutes Fundament für eine weitere Kapitalbildung zugunsten der Landwirtschaft.

Vorsitzender Dr. Jarres: Herr Abgeordneter, Ihre Redezeit ist abgelaufen.

Abgeordneter Dr. Creutz: Ich bin sofort fertig. — Sie erkennen an der Einheitlichkeit der Stimmung, daß die Erkenntnis von der Notlage der Landwirtschaft feststeht, aufbauend auf diese Voraussetzung, aufbauend auf die Vorschläge, die ich Ihnen gemacht habe, ist die Möglichkeit vorhanden, daß es besser wird.

Wir bitten Sie, die Anträge, die zu dem landwirtschaftlichen Etat gestellt worden sind, in der von dem Herrn Berichterstatter vorgeschlagenen Form anzunehmen. (Bravo!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Kemmann.

Abgeordneter Kemmann: Meine Damen und Herren, die ausgezeichneten Ausführungen des Herrn Pitard zum Punkt 28, betr. die Förderung der bäuerlichen Ansiedelung im Osten, überheben mich der Notwendigkeit, eingehende Ausführungen zu machen. Ich möchte aber, als Mitglied des Siedlungsausschusses, doch nicht ganz an der Frage vorbeigehen, ohne meiner Befriedigung darüber Ausdruck zu geben, daß der V. Sachausschuß Veranlassung zu dem Antrag ge-

nommen hat, die Zinsverbilligung, die im vergangenen Jahre beschlossen wurde und auf 4 Prozent festgesetzt war, auf 2 Prozent herunterzusetzen.

Meine Damen und Herren, wenn die Siedelung in den Grenzbezirken Erfolg haben soll, dann muß den Siedlern in jeder Weise unter die Arme gegriffen werden. In der Form, wie die Siedlung heute aufgezo-gen ist, kann es damit nicht weitergehen. Der Siedlungsausschuß hat — darauf hat Herr Pitard schon hingewiesen — das schlesische Gebiet bereist. Was wir da an Elend bei denjenigen Siedlern sahen, die ohne Beratung nach dem Osten gegangen sind, spottet jeder Beschreibung. Es sind auch rheinische Siedler ohne jede Vorberatung dorthin gegangen. Die Siedler haben sich in schlechten Gebieten angesiedelt, sie haben Gebäude auf schlechtem Boden erstellen müssen und haben damit Abgaben und Zinslasten übernommen, die sie gar nicht tragen können. Die Siedlung Sedschin, die wir zuerst sahen, bestand aus Boden schlechter Klasse; es war zum Teil reiner Sand, zum Teil undurchlässiger Boden, auf dem nichts gedeihen konnte. Die Siedler waren nicht in der Lage, aus den Ernten, die sie bisher gehabt hatten, sich das anzuschaffen, was sie brauchten; sie konnten ihr Inventar, ihren Viehbestand nicht ergänzen; sie gehen ganz bestimmt ihrem Untergang entgegen. Es war außerordentlich traurig zu sehen, wie schwer die Lage sich dort gestaltet hat und wie notwendig es ist, die Leute zu beraten. Aus diesen und weiteren Umständen sehen Sie, daß es auch notwendig ist, die Kosten für die Erstellung der Gebäude und für alles, was die Siedler brauchen, auf ein Mindestmaß zu beschränken. In Sedschin, wo die Siedler auf dem elenden Boden zugrunde gehen, haben die Leute, abgesehen von dem Preise, den sie für den Boden zahlen mußten, Beträge von 350—400 RM aufwenden müssen, um die Gebäude zu erstellen. Dazu kommen noch weitere Belastungen. Da ist eine Existenz vollständig ausge-schlossen.

Von diesem Standpunkte aus ist es zu begrüßen, daß die Provinzialverwaltung eine Beratungsstelle eingerichtet hat, die den Siedlungslustigen in jeder Weise mit Rat und Tat zur Hand geht. Eine Beratungsstelle darf jedoch keine Propaganda machen. Daß sie ihre Pflicht erfüllt hat, ersehen Sie am besten aus dem Umstande, daß eine große Zahl rheinischer Siedlungslustiger, die sich gemeldet hatten, ihren Antrag wieder zurückgezogen hat und nur wenige von ihnen als Siedler nach dem Osten gegangen sind.

Meine Damen und Herren, das Siedlungsproblem muß heute aber auch unter dem Gesichtspunkt der Notlage der Landwirtschaft betrachtet werden. Von diesem Gesichtspunkte aus muß heute die Beratungsstelle — was sie auch tut — die allergrößte Vorsicht walten lassen. Wenn man bedenkt, daß Güter zu Siedlungszwecken zum nackten Preise von 400 RM je Morgen

angeschafft worden sind und daß es notwendig war, für die Siedlungsgüter Gebäude zu erstellen, die zu den 400 RM. Erwerbskosten noch einen Betrag von mindestens 350 oder 400 RM brachten, so ergaben sich Bodenpreise von 800 RM, die die Siedler verzinsen mußten. Es ist bei der heutigen Lage der Landwirtschaft nicht möglich, dabei zu existieren oder auch nur zu vegetieren.

Meine Damen und Herren, deshalb ist das Siedlungsproblem nicht nur ein Problem, das dahin zielt, den Landwirtschaftslehren aus dem Rheinlande die Möglichkeit einer Existenz zu schaffen und den Gedanken des Deutschtums in den Grenzbezirken zu stärken, sondern es ist auch eine volkswirtschaftliche Aufgabe, die von dem Standpunkte aus angesehen werden muß, daß es unbedingt notwendig ist, die Siedler in eingehendster Weise zu beraten, damit sie nicht noch das, was sie einzahlen, verlieren. Die Siedler müssen ja — und darin hilft ihnen die Provinz vorbildlich — eine Anzahlung von 9—10 000 RM leisten. Hierfür übernimmt die Provinz die Haftung und sie verbilligt die Zinsen auf 4 Prozent. Da ist ja nun die Erleichterung geschaffen worden, daß die Zinslast auf 2 Prozent heruntergedrückt werden kann. Aber, meine Damen und Herren, die Siedlung kann erst dann Erfolg haben — das möchte ich ausdrücklich feststellen —, wenn die Lage der Landwirtschaft sich bessert, wenn die Rentabilität wiederhergestellt wird. So sehr ich den Gedanken der Siedlung begrüße und ihm meine Unterstützung gebe, so sehr muß ich deshalb doch davor warnen, daß man Propaganda für den Siedlungsgedanken macht. (Abg. Schröder-Hochhalten: Sehr richtig!) Ich muß davor warnen, daß man heute Landwirte aus dem Rheinlande in solche Grenzbezirke hineinschickt, von denen wir wissen, daß sie zur Zeit nicht existieren können. Wir müssen, wollen wir den Siedlungsgedanken auch als nationalen Gedanken propagieren, in erster Linie für alles eintreten, was die Rentabilität der Landwirtschaft wieder herstellt. Dann werden die Siedlungen und auch die Hilfsmaßnahmen der Provinzialverwaltung sich als segensreich erweisen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Pitard.

Abgeordneter Pitard: Meine Damen und Herren! Wir stimmen der von der Sozialdemokratischen Partei in Drucksache 33 geforderten Erhöhung verschiedener Positionen im landwirtschaftlichen Haushaltsplan zu. Wir begrüßen ganz besonders die Entwicklung des landwirtschaftlichen Schulwesens, weil wir in einer guten Ausbildung der jungen Landwirte mit eines der wichtigsten Momente sehen, um eine Rentabilität der Landwirtschaft herbeizuführen. Wir freuen uns, daß diese Fortschritte jetzt zutage treten, ganz besonders deshalb, weil in der Vorkriegszeit — das möchte ich besonders dem Zentrumsredner sagen, der eben das

Glend der Vorkriegszeit geschildert hat — gerade auf diesem Gebiete sehr, sehr wenig geschehen ist. (Abgeordneter Haas: Sehr richtig!) Wer in den alten Protokollen des Provinziallandtags nachblättert, den kann der Jammer darüber erfassen, wie wenig damals auf diesem Gebiet von den Herren, die heute für die Kleinbauern eintreten, getan worden ist. Dieser Vorwurf trifft insbesondere die Zentrumspartei, für die Herr Creutz gesprochen hat.

Meine Damen und Herren! Auch der Förderung der Kleinviehzucht stimmen wir nach jeder Richtung zu, ebenso der Förderung der Versuchsringe, Beispielswirtschaften, Saatkontrolle, Saatgut usw. Ich möchte hierbei nicht unterlassen, zu bemerken, daß diese Forderungen fast Wort für Wort im sozialdemokratischen Agrarprogramm nachzulesen sind. (Abgeordneter Haas: Sehr richtig!) Wir freuen uns über jeden, der Buße tut, und hoffen, daß das, was in unserem Agrarprogramm steht, in der Zukunft noch viel mehr durchgeführt wird im Interesse der kleinen Bauern und der Landwirtschaft im allgemeinen. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Losenhausen: Theorie und Praxis!) Ueber Theorie und Praxis, Herr Losenhausen, werde ich nachher noch etwas sagen, was Ihnen nicht unangenehm in die Ohren klingen wird.

Ich komme dann auf die bäuerlichen Siedlungen im Osten und in der Rheinprovinz zu sprechen und betone, daß meine Partei nach jeder Richtung hin diese Bestrebungen unterstützt, weil wir auch hierin ein Mittel zur Befreiung der Landwirtschaft sehen. Nur müssen wir uns im Interesse der gedeihlichen und friedlichen Entwicklung des Siedlergedankens dagegen wenden, daß, wie es in der Entschließung des V. Ausschusses heißt, die Siedlungen nach konfessionellen Gesichtspunkten aufgezogen werden sollen. (Abgeordneter Haas: Hört, hört!) Meine Damen und Herren! Der Streit der Konfessionen — darüber dürfte wohl die Mehrzahl des Hauses sich klar sein — ist das Unglück des deutschen Vaterlandes gewesen. Dies wiederum erneut aufzuziehen, halte ich für ein Beginnen, gegen das wir als Sozialdemokraten uns ganz entschieden wehren müssen. Wir kennen nur Bauern. Wir wollen nicht den ausgesprochenen Unterschied zwischen katholischen, evangelischen oder dissidentischen Bauern haben. (Zuruf des Abgeordneten Wietzner: Es gibt auch religiös-sozialistische Bauern!) Sehr richtig! Wir können uns auch einen religiös-sozialistischen Bauern vorstellen. Wenn Sie nicht so jung wären, würden Sie wissen, daß dieses Argument dasjenige ist, was den Fortschritt des Gedankens der Arbeiterbewegung auf dem Lande Jahrzehnte gehemmt hat, und Sie würden als Kommunist am allerwenigsten diesen Gedanken in die Debatte werfen. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Lassen Sie sich von Solmann heilig sprechen!)

Meine Partei stimmt auch der Erweiterung des Antrages des Provinzialausschusses Nr. 39 zu. Wir sind für gemeindeweise Saatreinigungsanlagen, wir sind für einheitliche Bebauung und Düngung, wir sind für Originalsaatgut. Alle die Dinge, die dort zur Begründung der Forderung von 100 000 RM aufgestellt sind, sind Forderungen, die wir als Sozialdemokraten schon vor dem Kriege auf dem Lande vertreten und wofür wir den Hohn und den Spott der Landwirtschaft geerntet haben. (Sehr richtig! links.) Heute hat man sich zu diesen Forderungen durchgerungen, heute geht man mit der Zeit, heute sieht man über die Parteibrille hinweg, heute arbeitet man mit, und in dieser Mitarbeit werdet Ihr die Sozialdemokratische Partei jederzeit an Eurer Seite finden.

Meine Damen und Herren! Wir kommen zu dem Antrage der Zentrumspartei, der unter Druckfache 82 dem Hause vorliegt. Ich muß hier erklären, daß ich es bedaure, daß dieser Antrag im V. Ausschusse gestellt worden ist. Wenn es den Antragstellern wirklich um die Linderung der Not der Kleinbauern zu tun ist, dann mußten sie verhindern, daß durch einen solchen Antrag in die bis dahin bestehende einheitliche Linie ein Miß hineingetragen wurde. Wir haben in der Kommission darauf hingewiesen, daß der Wortlaut dieses Antrages es uns nicht ermöglicht, für ihn zu stimmen. Wir haben Abänderungsvorschläge gemacht. Aber nein, man wollte diesen Antrag so, um, wenn der diesjährige Provinziallandtag zur Neuwahl steht, den Kleinbauern sagen zu können: Sehet, die bösen Sozialdemokraten haben gegen diesen an und für sich vernünftigen Antrag gestimmt. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Ihr stimmt im Reichstag gegen die eigenen Anträge!) Wir werden bei der Wahl unseren kleinen Landwirten das sagen, was zu diesem Antrage zu sagen ist, und wir wissen, daß wir von ihnen auch verstanden werden.

Aber, meine Damen und Herren! Es geht noch etwas anderes aus diesem Antrage hervor, und deshalb müssen wir uns auch dagegen wenden: Wir dürfen die Dinge nicht so hinstellen und können nicht dulden, daß sie so hingestellt werden, als wenn die Not der Landwirtschaft im Deutschen Reiche die einzige Not sei, sondern wir müssen darauf hinweisen und weisen mit aller Entschiedenheit darauf hin, daß die Not der Landwirtschaft ein Teil der Gesamtnot des deutschen Volkes ist. Und in einer Provinz wie der Rheinprovinz, die überwiegend industriell ist, in einer Provinz mit einer so stark entwickelten Industrie, sollte man, wenn man schon über die Notlage spricht, auch von der Not der Arbeiterschaft und der übrigen Bevölkerung der Rheinprovinz reden. Die Presse schrieb gestern, man könnte den Eindruck haben, daß die Rheinprovinz eine Agrarprovinz sei. Wenn man diesen Antrag besieht, muß man tatsächlich zu dieser Ueber-

zeugung kommen. Dabei haben wir, wie schon verschiedentlich in diesem Hause betont worden ist, zur Zeit 250 000 Erwerbslose im Rheinland.

Meine Damen und Herren! Es hat dann der Abgeordnete Creuz von der Not der Kleinbauern auf der Hocheifel, im Westerwald, an der Mosel, am Niederrhein usw. gesprochen. Meine Damen und Herren! Die Not, die der Abgeordnete Creuz geschildert hat, ist eine Anklage gegen seine Partei, die die stärkste Partei im Rheinlande ist und die es verabsäumt hat, in der Vorkriegszeit schon der damals nicht minder wie heute bestehenden Not zu Leibe zu gehen.

Meine Damen und Herren! Der Redner des Zentrums sprach von der Wohnungsnot, und er schilderte, wie eine Familie in einem Ort im Kreise Aidenau mit 6 Kindern in einem Stall ohne Fenster haust. Herr Kollege Creuz, haben Sie dabei nicht empfunden, daß Sie sich als Landrat ein großes Armutzeugnis ausgestellt haben? (Abgeordneter Görlinger: Sehr gut!) Ein Stall ohne Fenster! Das sind Verhältnisse, zu deren Abstellung wirklich keine Mittel der Provinz, des Reiches und des Staates erforderlich sind. Solche menschenunwürdige Zustände können auch von dem Landrat eines Kreises Aidenau gebessert werden, der schon viel größere Projekte durchgeführt hat. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Siehe Nürburgring!)

Meine Damen und Herren! Ebenso ist es mit den Löhnen. Wir wissen, daß die Löhne niedrig sind. Aber wenn man hier einen Lohn von 20 Pf. nennt, dann darf man doch auch nicht vergessen, daß zu diesem Lohn die Lebenshaltung hinzukommt, die durch die Arbeit neben dem Lohn gewonnen wird.

Es wird dann gesagt, die Landwirtschaft müsse rentabler gestaltet werden. Wir müssen die gesamte deutsche Volkswirtschaft rentabler gestalten, nicht nur die Landwirtschaft. Dahin gingen auch unsere Anträge auf Abänderung des Antrages 82.

Herr Creuz fand dann treffende Worte für die Sparsamkeit. Ach, Herr Kollege Creuz, wenn Sie diese Worte doch gefunden hätten, als Sie den Bau des Nürburgrings beantragten! (Sehr richtig! links.) Das wäre viel besser gewesen. Wir haben uns über das Kapitel Nürburgring unterhalten. Ich glaube, Sie sind froh, daß Sie heute nicht mehr mit einer Nachtragsforderung hierhin zu kommen brauchen.

Es wurde dann auch in Verbindung mit der Sparsamkeit von der Einfuhr ausländischer Produkte geredet und auf Spanien usw. hingewiesen. Meine Herren, ich möchte nicht böshaft sein: Aber wenn wir morgen einen Handelskrieg mit Italien anfangen, wem soll dann der Oberbürgermeister Aidenauer ein Telegramm schicken? Das geht dann doch wirklich nicht. Man sollte schon nach dieser Richtung hin vorsichtig

sein mit den Dingen, die man hier auf die Tagesordnung bringt.

Meine Damen und Herren! Wenn wir nun von der Not der Landwirtschaft sprechen, dann bin ich der Meinung, müssen wir die Landwirtschaft in zwei Gruppen teilen, und zwar in die Großlandwirtschaft und die Kleinlandwirtschaft. Die allgemeinen Klagen, so wie wir sie gehört haben, haben wir ja auch in der Vorkriegszeit schon zur Genüge erfahren. Ich habe hier eine sehr interessante Statistik vor mir liegen, die sich vom Jahre 1890 bis zur Jetztzeit erstreckt. Wir finden dort, daß der Bund der Landwirte auf jeder Jahrestagung den Landwirtschaftsminister in Grund und Boden verdonnert hat, daß er erklärt hat: Die Landwirtschaft ist am Rande des Ruins, am Rande des Bankrotts. Wenn nicht durchgreifend geholfen wird, sind wir erledigt. Wie gesagt, diese Äußerungen ziehen sich vom Jahre 1890 bis zum Jahre 1929 auf allen Landbundtagungen hin und kehren immer wieder. Es hat noch keinen Landwirtschaftsminister gegeben, der vor den Augen des Bundes der Landwirte und der Großagravier Gnade gefunden hat. (Zuruf rechts: Doch!) Dann nennen Sie mir einen, der Gnade gefunden hat. (Zuruf des Abgeordneten Schröder-Hochhahlen: Herr Schiele!) Ach, du liebe Zeit, Sie sollten aus der großen Politik herausbleiben, davon verstehen Sie wirklich nichts. Nein, die Dinge liegen einfach so: Man kann den überspannten Forderungen nicht gerecht werden. Ich hätte von der Zentrumsparterie erwartet, daß sie mit aller Entschiedenheit den Anwürfen widersprochen hätte, die gegen den Landwirtschaftsminister in Preußen erfolgt sind. (Sehr richtig! links.) Auch der Landwirtschaftsminister Steiger in Preußen ist ein Mann, von dem ein Landwirt nach der Meinung der Herren von Loë und Lüninck, und wie sie sonst heißen, kein Stück Brot nimmt. Mein Kollege Kuhnen hat in seiner Staatsrede die Millionensummen genannt, die vom Lande Preußen speziell für die Landwirtschaft und insbesondere für Stützung des Genossenschaftswesens, der Verkaufsorganisationen, der Auffangorganisationen usw. ausgeworfen worden sind.

Meine Damen und Herren! Ich weiß, man redet uns Sozialdemokraten immer nach, daß wir in Theorie und Praxis keine Freunde der Landwirtschaft seien. Ich darf Ihnen erklären, daß wir bestrebt sind, überall mitzuarbeiten. Ich glaube, für die Mitarbeit, die wir leisten, auch die Mitglieder des V. Sachausschusses als Zeugen anrufen zu können. Aber ich will konstatieren, daß die landwirtschaftlichen Organisationen die Mitarbeit von Sozialdemokraten zurückweisen und sie nicht als Mitglieder in ihren Organisationen haben wollen. (Hört, hört! links.) Es liegt hier ein Schreiben vor mir, wonach einer meiner Parteifreunde einen Antrag auf Aufnahme in den Rheinischen Bauernverein von Erkelenz gestellt hat. Ihm wird unterm 5. Februar geschrieben:

„Auf Ihren Antrag auf Erwerb der Mitgliedschaft des Rheinischen Bauernvereins teile ich Ihnen auftragsgemäß mit, daß nach unseren Satzungen die Aufnahme für Ihre Person nicht möglich ist.“

(Abgeordneter Haas: Hört, hört!) Dabei ist dieser Mann vollständig unbescholten, ist selbständiger kleiner Landwirt, aber er ist Sozialdemokrat. (Hört, hört!) Deshalb will man ihn nicht in den Organisationen haben und lehnt unter solch fadenscheinigen Gründen seine Mitgliedschaft ab. Man will die Mitarbeit der Sozialdemokratie nicht, weil man weiß, daß unsere Gedanken der Neuzeit entsprechend sind, daß wir mit dem technischen Fortschritt mitgehen, daß wir der Meinung sind, daß alles, was auf dem Gebiete der Technik, der Bildung usw. zu mobilisieren möglich ist, in den Dienst der kleinen Landwirtschaft gestellt werden muß.

Meine Damen und Herren! Ich sage nochmals: Das Problem der Not der Landwirtschaft ist kein einzelnes Problem, sondern es ist das Problem der Allgemeinheit. Meine Partei kämpft gegen die Not der Allgemeinheit des deutschen Volkes, in diesem Sinne auch für die Behebung der Not der Landwirtschaft. Wir haben die Gewißheit, daß durch unsere Arbeit diesem Problem auch zu Leibe gegangen wird und daß auf diesem Wege der Landwirtschaft im allgemeinen zu helfen ist. (Bravo! bei den Sozialdemokraten.)

Vorsitzender Dr. J a r r e s: Das Wort hat Herr Abgeordneter von Stedman. (Zuruf links: Das ist auch so ein kleiner Bauer!)

Abgeordneter von Stedman: Sehr richtig bemerkt! Ich knüpfe an das an, was Herr Pitard soeben bezüglich der Mitgliedschaft im Rheinischen Bauernverein gesagt hat. Meine Damen und Herren! Die Dinge liegen doch etwas anders, als sie Herr Pitard dargestellt hat. Die Bauernvereine nennen sich christliche Bauernvereine und legen den größten Wert darauf, durch diesen Namen ihre christlich-konservative Weltanschauung zum Ausdruck zu bringen. (Lachen links. Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Es gibt doch auch christliche Sozialdemokraten!) Wenn wir dann die Mitgliedschaft von Leuten in den Bauernvereinen ablehnen, die sich auf diesen christlich-konservativen Standpunkt nicht stellen können oder wollen, so ist das zweifellos unser gutes Recht. (Zuruf des Abgeordneten Göringer: Aber die Hilfe der Sozialdemokraten im Parlament wollen Sie haben!) Herr Pitard, wir lehnen aber nicht, wie Sie behauptet haben, die Mitarbeit oder ein Zusammenarbeiten ab; diese Mitarbeit hat mit der Mitgliedschaft einer Organisation nichts zu tun. (Zuruf des Abgeordneten Pitard: Hier steht nichts von christlichen Bauernvereinen, hier heißt es: Rheinischer Bauernverein!) Dann müssen Sie sich die Statuten des Rheinischen Bauernvereins ansehen, wo es klipp und klar zum Ausdruck gebracht

wird. Es wäre eine Irreführung, wenn man sagen wollte, der Rheinische Bauernverein lehne die Mitarbeit mit irgendwelchen anderen Berufsständen oder politisch Andersdenkenden ab. Meine Damen und Herren! Persönlich und für den Rheinischen Bauernverein kann ich sagen: Man muß eine gewisse Achtung haben vor der politischen Ueberzeugung, aber auch vor der Weltanschauung des anderen; den christlichen Standpunkt muß man auch vertreten können.

Meine Damen und Herren! Ich komme nun — dazu hatte ich hauptsächlich zum Wort gemeldet — zu kurzen Ausführungen zu der Drucksache 82, dem Zentrumsantrage. Ich muß dabei feststellen, daß der Zentrumsantrag eine Zusammenfassung dessen darstellt, was Herr Losenhäuser und ich am ersten Tage der Etatsberatung gesagt haben. Darum stellen wir uns vollständig auf den Boden dieses Antrages, der ja bloß bezweckt, einen Antrag an die Reichs- und Staatsregierung als die dafür zuständigen Stellen zu richten, was ohne weiteres zuzugeben ist.

Ist möchte aber auch dem, was Herr Pitard und Herr Creuz gesagt haben, ein Wort hinzufügen über die weitgehende Uebereinstimmung auch im V. Sachausschuß über die Tatsache der Notlage der Landwirtschaft. Ich möchte besonderen Wert darauf legen, daß im V. Sachausschuß im Gegensatz zu Herrn Klepper in Berlin ausdrücklich anerkannt worden ist, daß die Notlage der Landwirtschaft nicht etwa an der Elbe Halt gemacht hat, sondern daß diese Notlage in der Rheinprovinz in ebenso hohem Maße besteht wie im Osten. (Abgeordneter Schröder, Hochhalten: Sehr richtig!)

Meine Damen und Herren! Bei aller Anerkennung dessen, was für die Landwirtschaft seitens des Staates und des Reiches geschehen ist, müssen meine Freunde und ich auf dem Standpunkt stehen bleiben, den ich schon zum Ausdruck gebracht habe, daß es Pflicht des Staates bleibt, auch wenn die Wirtschaftsordnung und die Wirtschaftspolitik des Reiches und des Staates geändert wird, nach wie vor diese Fürsorge für die Landwirtschaft zu treiben, weil ein Zusammenwirken der verschiedensten Faktoren notwendig ist, um die Rentabilität der Landwirtschaft zu gewährleisten. Ob dabei der Weg gewählt wird über Maßnahmen zur Einfuhrdrosselung oder über die Zölle oder über die innerpolitische Marktregelung, das, meine Damen und Herren, gehört nicht hierher. Ich persönlich bin der Ueberzeugung, daß nicht eine dieser Maßnahmen ausreicht, sondern ein Zusammengreifen vieler, vieler Maßnahmen notwendig ist. Zu diesen Maßnahmen gehört auch, daß die Reichs- und Staatspolitik auf die Verhältnisse der Landwirtschaft bei der Steuerpolitik, der ganzen Kommunalpolitik, den ländlichen Schullasten usw. Rücksicht nimmt, damit auch die Steuerlasten, die den Landwirt am meisten treffen, die Realsteuern, auf ein vernünftiges Maß zurückgeführt werden.

Meine Damen und Herren! Wir stimmen, wie ich schon sagte, dem vorliegenden Antrage zu. Wir hoffen aber, daß es den Antragstellern gelingen wird, durch ihre Fraktionen im Reichstag und im Landtag die gestellten Forderungen zu verwirklichen. Vor allen Dingen legen wir Wert darauf, daß ihr Einfluß in der preußischen Regierung ausreicht, um die Stimmen, welche die preußische Regierung im Reichsrat hat, auch so zu instruieren, daß sie nicht ständig gegen Vorschläge, die für die Landwirtschaft gemacht werden, abgegeben werden. (Zuruf des Abgeordneten Haas: Ständig?)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter von Detten.

Abgeordneter von Detten: Meine Damen und Herren! Aus den Ausführungen des ersten sozialdemokratischen Redners konnte man entnehmen, daß die gesamten Ausführungen darauf hinausgingen, daß unter allen Umständen die Siedlung von dieser Seite her als etwas ganz Besonderes und Empfehlenswertes hingestellt werden sollte. Meine Damen und Herren! Eine Siedlung ohne Arbeitslohn und ohne Verdienst aus der Scholle ist eine Unmöglichkeit. (Sehr richtig! rechts.)

Wenn die nationalen Gründe von den Herren der Kommunistischen Partei abgelehnt und von denen der Deutschnationalen als ganz besonders empfehlenswert in den Vordergrund gerückt werden, so folgen wir naturgemäß den letzteren Ausführungen. Aber sie kommen ja bei diesem Problem gar nicht in Betracht, denn, wenn wir heute wissen, daß die Siedlungen bereits in fünfter und sechster Hand sind und sich immer wieder als unrentabel herausgestellt haben, so halten wir das ganze Verfahren für eine Unmöglichkeit. Dagegen ist das, was Herr Abgeordneter Kreuz gesagt hat, daß man die alten Bauernstämme erhalten soll, die sich seit Jahrhunderten um die Scholle mühen, der richtige Standpunkt, und es wäre wohl zu empfehlen, wenn die Provinz sich überlegte, ob sie die Unterstützung, die sie der Siedlung widmet, nicht bei diesen alten Bauernstämmen anbrächte, und zwar im Rheinlande selbst.

Meine Damen und Herren, es ist auch das Problem der Aufnahmeorganisation angeschnitten worden. Da stehen wir wohl nicht ganz auf dem Standpunkte des Herrn von Stedman, der meint, daß man die Fürsorge unter allen Umständen beibehalten solle, denn hinter der Sanierung durch die Preußenkasse, hinter den Aufnahmeorganisationen, hinter der Siedlung, bewegt sich das große Bild, wo sich die Sozialdemokratie mit den Rechtsparteien die Hand reicht, um ganz bestimmte Schichten, die auf Grund unserer allgemeinen Wirtschaftspolitik dem Untergang verfallen sind, noch vorübergehend am Leben zu halten. Wir sind der Auffassung, daß es konsequenter und richtiger wäre, wenn diese Kreise diese Verbindung lösten und nicht zu großen Wert auf diese Art der Agrarpolitik in Deutschland, in Preußen und hier im Rheinland legten.

Meine Damen und Herren! Der Herr Abgeordnete Kreuz hat gemeint, man solle zusammen stehen, und hat recht bewegliche Worte gefunden, und es kam wohl ganz von selbst auch einem der Herren Vorredner der Gedanke, daß der Vater des Nürnberg-Ringes mit den Worten vom Sparen, die er damals in den Mund genommen hat, etwas vorsichtiger umgehen sollte. Es ist zwar hier im Hause betont worden, daß heute Parteien stolz sind, weil sie im vorigen Jahre zur Vorsicht gemahnt haben. Aber ich glaube, noch besser wäre es gewesen, wenn sie gleich beim ersten Male, als der Nürnberg-Ring zur Debatte stand, mit der Wirtschaftspartei dafür gesorgt hätten, daß von vornherein die Brücke abgebrochen worden wäre. (Abgeordneter Dr. Stein: Sehr richtig!)

Meine Damen und Herren! Etwas fällt außerordentlich auf: Der Zentrumsantrag läßt jede Klarheit vermissen, wie das bei den Anträgen dieser Partei so oft festgestellt werden kann. Und das geht wohl nicht anders, denn heute kann man eigentlich nur von einem „Gewerkschaftszentrum“ sprechen. Heute ist daher die Stellungnahme dieser Partei ganz anders als in den Zeiten Mallinckrodt's, Windhorst's und Schorlemer-Mits. In allen ihren Anträgen ist ein großes Brimborium, und der Kernpunkt wird wunderbar umschifft. Deshalb, meine Herren vom Zentrum, sagen Sie nicht ehrlich, ob Sie für die Zollerhöhung in der Landwirtschaft sind oder nicht? (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Weil das ein falsches Mittel ist!) Es antwortet mir wohlweislich der Herr von der Sozialdemokratie, nicht das Zentrum, das sagt genug.

Meine Damen und Herren! Die Industrie hat ihre Zölle nach dem Kriege verdoppelt, das steht fest. Die Landwirtschaft bekommt heute im Durchschnitt 5 RM, und vor dem Kriege waren es 5,50 Mark. Deshalb stellen Sie nicht den Antrag, bei der Reichsregierung darauf hinzuwirken, daß zum nächstzulässigen Termin die Zoll- und Handelsverträge gekündigt werden und dafür gesorgt wird, daß ein Zoll kommt, der es dem Landwirt gestattet, zum mindesten den Arbeitslohn eines Facharbeiters, zuzüglich desjenigen Teils der Wohlfahrt zu bekommen, in Preußen und Deutschland, woran die Landwirtschaft keinen Anteil hat. (Abg. Dr. Hold: Sehr richtig!) Ich glaube, dagegen würde wohl auch die Sozialdemokratie nichts einzuwenden haben, und die notwendige Zollerhöhung zur Rentabilität, die dann der nächste Schritt wäre, ist effektiv nicht einmal in Bruchteilen an einem Brötchen zu errechnen. Deshalb nun gerade von der Sozialdemokratie die gegenteilige Politik ausgeht, ist mehr oder weniger unverständlich. Der Herr von der Sozialdemokratie hat gesagt, die Beispielswirtschaften und alles, was da stand, seien schon zur Vorkriegszeit in dem sozialistischen Programm gewesen. Meine Damen und Herren, nehmen Sie doch die Sache international, dann haben nämlich diese Dinge in den Agrarprogrammen fast aller

Länder schon bestanden, und Sie alle wissen, daß es nur durch den Krieg unmöglich wurde, in Deutschland die Rationalisierung und Standardisierung der Agrarprodukte durchzuführen. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Sie wollen jetzt neue Zölle bekommen.) Es ist nicht so, wie es behauptet wurde, daß die Landwirtschaft in der Nachkriegszeit zu faul gewesen wäre und die übrige Industrie sehr fleißig, sondern es liegt ganz einfach an diesen fünf Jahren, die wir hinterher gehinkt sind, und ferner daran, daß Sie nach dem Kriege durch Ihre Politik die Preisschere geöffnet, die Industriezölle verdoppelt und die Landwirtschaft zurückgesetzt haben. Darin kommt die Inversion gegen die Landwirtschaft zum Ausdruck, das wird niemand von Ihnen bestreiten können. Sie haben die politische Macht errungen und haben sie an jenen Kreisen ausgelassen, von denen Sie glaubten, daß sie vor dem Kriege Ihre geborenen und besonders tätigen Feinde gewesen wären.

Meine Damen und Herren! Auch die konfessionellen Gesichtspunkte hat der Herr von der Sozialdemokratie angechnitten. Er hat behauptet, es wäre ein Unglück, daß wir konfessionell gespalten seien. Ich kann dem nicht zustimmen. Ich bin zwar der Ueberzeugung, daß in vielen kritischen Momenten der deutschen Geschichte die Ueberobjektivität, die meiner Auffassung nach aus der Spaltung des deutschen Volkes auf konfessionellem Gebiete herrührt, ein gewisses Verhängnis gewesen ist. Aber, meine Damen und Herren, ich möchte dafür nicht den Umstand missen, daß die Konfessionen sich gegenseitig gründlich beaufsichtigen und rechtzeitig die Spitzen abbiegen. Ich könnte mir auch nicht denken, auf welchem Wege die Einheitlichkeit in den Konfessionen hergestellt werden könnte, dies um so weniger, als wir aus den Zeitläufen wissen, wie sehr auf diesem Gebiete durch eine gewisse Politik, namentlich durch die Kombination der Politik des Zentrums mit der Sozialdemokratie ein dauernder Rückschritt auf der ganzen Linie zu verzeichnen ist.

Meine Damen und Herren! Die Sozialdemokratie hat dann betont, daß sie so außerordentlich für die Landwirtschaft tätig und daran interessiert sei. Wenn das der Fall ist, so machen Sie doch die Zollerhöhung, so daß die Landwirtschaft wieder rentabel wird, und lassen Sie vor allen Dingen Ihre Enteignungsgesetze, denn beides verträgt sich nicht: für die Landwirtschaft einzutreten und gleichzeitig für ihre Enteignung in irgend einer Form zu sorgen, wie es in dem Städtebaugesetz zum Ausdruck kommt.

Meine Damen und Herren! Herr Pikard hat angeführt, wieviele Millionen der Landwirtschaft jährlich durch Reich, Länder, Provinzen und Gemeinden gegeben werden. Meine Herren, wenn man jemandem vorher milliardenweise das Betriebsvermögen entzieht, darf man nachträglich nicht auf die Millionen stolz sein, die man ihm als Trinkgeld wieder zuweist. (Zuruf

des Abg. Haas: Das haben aber bisher die anderen getan!) Meine Damen und Herren! Es ist gar keine Frage, daß durch Bildung und Technik, wie es die Sozialdemokratie in den Vordergrund schiebt, in der Landwirtschaft außerordentlich viel zu erreichen ist. Aber, meine Herren, Sie kommen um den letzten und großen Zug nicht herum: Sie müssen die Rentabilität der Landwirtschaft zurückgeben, damit sie überhaupt die Standardisierung, die Technik und die Bildung einführen kann, denn ohne Geld und mit den heutigen Verlusten ist das für jeden, der noch rechnen kann, ein Unding. (Sehr richtig! rechts, Zuruf des Abg. Hoffmann: Es lebe der Zollkrieg!) Ich habe Ihnen eben gesagt, Verehrtester, — aber Sie haben wahrscheinlich nicht zugehört — daß, wenn Sie die Zölle bis zur Rentabilität erhöhen, dies nicht in Bruchteilen von Pfennigen am Brötchen festzustellen ist. Widerlegen Sie es, so wäre ich Ihnen dankbar.

Meine Herren! Es ist zum Schluß gesagt worden, daß die Landwirtschaft auf die Fürsorge nicht verzichten kann. Es ist wohl selbstverständlich, daß darauf niemand verzichten wird. Aber ich glaube doch, wenn daraus politische Verpflichtungen entstehen, wie sie in Preußen und Deutschland und auch wohl hier bei der Provinz entstanden sind, ist es besser, sich zu überlegen, ob man nicht darauf verzichtet.

Meine Damen und Herren! Wir haben Anträge zum Landwirtschaftsetat gestellt, und ich habe bisher noch nicht von Ihnen gehört, daß Sie die Auswirkungen des Frostes auf die Landwirtschaft in Erwägung gezogen haben. Wir haben ja das Vergnügen, in diesem Jahre durch den Antrag eines besonders liebenswürdigen Herrn aus den Ausschüssen herausbugliert worden zu sein. Ich halte das nicht für — na, sagen wir einmal — der Situation entsprechend, denn, meine Herren, wir wählen in diesem Jahre neu. Bei den letzten Wahlen, die während des tagenden Provinziallandtages waren, waren wir die einzige bürgerliche Partei, die um 100 Prozent zugenommen hat; die übrigen haben nur abgenommen. Meine Herren! Weshalb denn da dieser kleine Affront, der uns so nett das Agitationsmaterial in die Hand liefert. Es wäre doch viel geschickter gewesen, Sie hätten es so gelassen wie im vorigen Jahr. Aber das nur nebenbei.

Meine Damen und Herren! In der Landwirtschaft, namentlich in den Höhengebieten, sind durch den Frost riesige Schäden entstanden. In großem Umfange sind Kartoffeln und Gemüse erfroren, was sich fraglos als Futternot auswirken muß. Es fehlt überall an Futtermittel, Heu ist bekanntlich nicht in genügendem Maße vorhanden. Es fehlt das Geld, um Futtermittel zu kaufen und die Viehbestände durchzuhalten. Bei der allgemeinen wirtschaftlichen Lage ist das den einzelnen Bauern nicht möglich. Es kommt hinzu, daß das verkäufliche Vieh seit zwei Monaten wegen der Unmög-

lichkeit des Marktauftriebes zwecklos gefüttert werden mußte, ohne daß daraus ein Mehrerlös zu erwarten ist. Die Wintersaaten, sowohl Getreide als auch Klee und Raps, sind fraglos sehr geschädigt, wahrscheinlich zum großen Teil vernichtet.

Wir haben in diesem Antrage den Provinzialausschuß gebeten, daß er beschließen möge, darauf hinzuwirken, daß sofortige Erhebungen über den Umfang des Schadens vorgenommen und sofortige Hilfsmaßnahmen eingeleitet werden. In erster Linie ist die Beschaffung von Futterstroh, Saat und Düngemitteln erforderlich, wo es nötig ist, Sommerroggen noch zu säen. Meine Herren! Wir wollen nicht den Weg gehen, den wir bisher bei Notprogrammen und sonstigen Dingen gegangen sind, daß wir fleckerweise mit diesen Unterstützungen im falschen Moment kamen und sie letzten Endes verpufften; ganz abgesehen davon, daß sie der Not der Landwirtschaft gegenüber nur ein Tropfen auf den heißen Stein gewesen sind. Wenn die landwirtschaftlichen Organisationen dieser Sache energisch näher träten, beizeiten Schritte unternähmen und nicht in bürokratischer Weise damit warteten, so wäre das zu begrüßen.

Wir haben einen weiteren Antrag eingebracht, daß bei der großen Notlage der Landwirtschaft, aber auch des Handels, des Handwerks und des Gewerbes es erforderlich ist, daß die Landesbank und alle öffentlichen Kassen angewiesen werden, keine Strafaufschläge zu verlangen, wenn die Zinsen von der notleidenden Landwirtschaft nicht gezahlt werden können.

Der Provinziallandtag wolle beschließen, den Provinzialausschuß zu beauftragen, entsprechende Anordnungen in Erwägung zu ziehen. (Beifall bei der wirtschaftlichen Vereinigung.)

Vorsitzender Dr. F a r r e s : Der Antrag, der eben verlesen worden ist, ist ja nach dem, was heute morgen beschlossen wurde, dem Provinzialausschuß überwiesen worden.

Das Wort hat Herr Abgeordneter Haas.

Abgeordneter Haas : Meine Damen und Herren! Zwei Dinge veranlassen mich, das Wort zu nehmen. Zunächst einmal hat der letzte Redner permanent wieder von einer Zollserhöhung gesprochen. Er hätte doch einmal versuchen sollen, den Nachweis zu führen, daß die jetzigen Getreidezölle sich tatsächlich in Deutschland auswirken. Ich bin überzeugt, daß ihm dieser Versuch mißlungen wäre; denn trotz der Getreidezölle, die wir haben, muß jeder objektiv Denkende feststellen, daß sie bei den Preisen, die wir in Deutschland haben, gar nicht zur Auswirkung kommen.

Weiter möchte ich aber auch darauf hinweisen, daß eine Senkung der Preise — ebenfalls nach unten zu den Konsumenten hin — nicht zur Auswirkung kommt. Die Senkung der Getreidepreise, die sich in den letzten Monaten des Jahres 1928 vollzogen hat und rund

17 Prozent beträgt, hat sich bei den Brotpreisen in Deutschland im allgemeinen nur zwischen 2 bis 3 Prozent ausgewirkt. Die durchschnittliche Senkung des Brotpreises beträgt nur 2,7 Prozent. Nur Genossenschaften haben Preisensenkungen von 10 bis 15 Prozent, im Durchschnitt von 12 Prozent, vorgenommen. (Hört, hört! links.)

Wir müssen vor allen Dingen versuchen, den Zwischenhandel in einer ganz anderen Art und Weise zu regulieren als es bisher der Fall war. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!) Es muß also die Verteilungsorganisation unserer Lebensmittel anders geregelt werden. (Abgeordneter Gerlach: Sehr richtig!) Diese Organisation kann m. E. für beide Teile am vorteilhaftesten ausgebaut werden, wenn Landwirt und Konsument auf diesem Gebiete Hand in Hand arbeiten. (Zustimmung.) Das ist bisher nicht geschehen und deshalb haben wir nach meiner Auffassung die große Spanne.

Ich möchte dann noch zu Antrag 82 der Zentrums- partei ein Wort sagen. Ich bringe das deshalb jetzt vor, weil Herr Kollege Bollig bei einem anderen Punkte darauf eingehen will, da jetzt keine Redezeit mehr für das Zentrum vorhanden ist. Ich möchte wünschen, daß er den Zwiespalt, den ich in diesem Zentrumsantrag Nr. 82 finde, nachher einmal in seinen Ausführungen berührt.

Es heißt in diesem Antrage: „Der Landwirtschaft kann aber nur geholfen werden durch Herstellung der Rentabilität, also dadurch, daß sie für ihre Produkte einen Preis erhält, der in etwa den Produktionskosten entspricht, der in dem durch den Teuerungsinde- xer bestimmten richtigen Verhältnis zu den Friedenspreisen steht.“

Das bedeutet doch nichts anderes als eine Steigerung der Preise der landwirtschaftlichen Produkte. Das wird auch gefordert! Die Folge würde natürlich sein, daß die Löhne der Arbeiter steigen müßten, und damit würden alle Produkte, die für die Landwirtschaft hergestellt werden, die Industrieerzeugnisse, wiederum im Preise steigen. In Wirklichkeit hätten wir dann das Rad, das wir ewig runderdrehen könnten und kämen doch nicht zu einem praktischen Resultat. Ich kann nicht verstehen, daß die christliche Arbeiterschaft in diesem Hause dieser Fassung zugestimmt hat; denn bisher hat die christlich organisierte Arbeiterschaft doch immer eine Preisenkung verlangt (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!), d. h. vor allen Dingen auch eine Senkung derjenigen Industrieerzeugnisse, die die Landwirtschaft zu ihrer Produktion benötigt.

Vorsitzender Dr. F a r r e s : Ihre Redezeit ist abgelaufen.

Abgeordneter Haas : Da müßte man einsehen, und wenn das geschähe, dann würde bei einer Preisenkung der Industrieerzeugnisse es nicht notwendig sein, die landwirtschaftlichen Preise zu heben. Und dennoch

würde die Landwirtschaft nach meiner Ueberzeugung besser fahren, als das heute der Fall ist. (Sehr richtig! links.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat der Herr Abgeordnete von Detten.

Abgeordneter von Detten: Meine Damen und Herren! Ein paar Worte zu den Ausführungen des Herrn Abgeordneten Haas. Er meint, die Zölle würden sich nicht für die Landwirtschaft auswirken. Es besteht also die Ansicht bei der Sozialdemokratie, daß die allgemeine Agrarkrise der Welt bzw. die Welt-ernten an den niederen Preisen der Landwirtschaft schuld wären. Warum haben Sie denn den spanischen Handelsvertrag gekündigt und dafür gesorgt, daß auf diesem Wege höhere Weinzölle und dadurch auch eine höhere Preisstellung des Weines möglich geworden ist? Das ist der ganz klare Beweis, daß Sie auch anders können. Weshalb hat Caprivi seinerzeit die Zölle so herabgesetzt und die Ueberindustrialisierung Deutschlands auf Kosten der Landwirtschaft durchgeführt, eine Zeit, die uns fraglos sehr viel besser bekommen wäre, wenn wir die feine Linie, die Bismarck damals gezogen hatte, beibehalten hätten.

Wenn nach Ihrer Ansicht höhere Zölle sich nicht auswirken in höheren Preisen für die Landwirtschaft, dann können Sie es doch erst recht machen, dann würden die Arbeiter für die landwirtschaftlichen Produkte absolut nicht mehr bezahlen. Ich verstehe gar nicht recht die Konsequenz. Bei Bernkastel konnten Sie es wohl. Sie warten, bis ähnliche Dinge sich auswirken müssen.

Dann ist gesagt worden, der Mehlpreis wäre um 17 Prozent gefallen und trotzdem wäre nachher der Brotpreis nur um 2 bis 3 Prozent gefallen. In welcher Zeit war das? Welche Verluste ruhen darauf? Ist vorher das Mehl nicht auch sehr viel teurer gekauft worden, so daß sich hier selbstverständlich der preis-regulierende Einfluß des Zwischenhandels bemerkbar machte? (Zuruf links: Das ist ein preis-treibendes Moment!) Das kann kein preistreibendes Moment sein, denn solange wir die freie Wirtschaft haben, haben wir soviel Konkurrenz, daß der eine den anderen wieder herunterdrückt. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Es ist ja keine freie Wirtschaft mehr!) Darauf kommt es hier gar nicht an; das ist derselbe Streitpunkt wie mit den Zöllen. Hier liegt es einfach daran, daß Sie weiter sozialisieren wollen. Sie wollen Genossenschaften. Sie wollen die ganze Konsumentenpolitik zusammenfassen als ein weiteres Machtinstrument für Ihre Pläne. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Zum Volkswohl!)

Der Aufbau dafür wird voraussichtlich das Einfuhrkontingent und das Getreidemonopol werden. Die Mühlen haben Sie ja bereits, nicht wahr? Hier ist also ein ganz großzügiger Plan auf großpolitischem Gebiete vorhanden, der hoffentlich nicht von den land-

wirtschaftlichen Organisationen unter der Decke mitgemacht wird, was ich sehr stark befürchte, und was die Bauern veranlaßt und in Zukunft veranlassen wird, ihre Selbständigkeit noch mehr zu betonen und ihre eigenen Wege zu gehen. (Bravol)

Vorsitzender Dr. Jarres: Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Die Erörterung ist geschlossen. Wir kommen zur Abstimmung. Von kommunistischer Seite ist getrennte Abstimmung beantragt worden. Ich bitte wie folgt abzustimmen: Zunächst zu Punkt 20, Antrag der kommunistischen Fraktion betr. Zinsverbilligung; dann über Punkt 19 und danach in der Reihenfolge, wie es die Tagesordnung vorseht.

Ich bitte diejenigen, die für den Antrag des V. und I. Sachausschusses sind, der dahin geht, den Antrag der kommunistischen Fraktion abzulehnen, sich zu erheben. — Es ist so beschloffen.

Ich bitte diejenigen, die für den Antrag des V. und I. Sachausschusses zu Nr. 19a und b sind, sich zu erheben. — Das ist so beschloffen.

Ich bitte diejenigen, die für den Antrag des V. Sachausschusses zu Punkt 21 sind, sich zu erheben. — Das ist so beschloffen. Desgleichen zu Punkt 22. Das ist so beschloffen. — Zu 23; das ist so beschloffen. — Zu 24; das ist so beschloffen. — Zu 25; das ist so beschloffen. — Zu 26; das ist so beschloffen. — Zu 27 und 28; das ist so beschloffen. Dann bitte ich diejenigen, die für den Antrag des V. Sachausschusses zu Punkt 18 sind, sich zu erheben.

Ich stelle fest, daß zu all diesen Punkten der Antrag des Sachausschusses angenommen ist.

Meine Damen und Herren! In der Tagesordnung ist eingangs vermerkt, daß der Vorsitzende gemäß § 16 Abs. 3 der Geschäftsordnung Gegenstände der Tagesordnung, zu denen nach Ablauf einer Stunde der Sitzung keine Wortmeldung vorliegt, außer der Reihe zur Beschlußfassung stellen kann. Ich mache hiervon Gebrauch und rufe folgende Nummern der Tagesordnung außerhalb der Ordnung auf: 43, 44, 45, 51, 52, 53, 81 und 82.

Zu 43, 44 und 45 erteile ich das Wort dem Herrn Berichterstatter Dr. Saafen.

Abgeordneter Dr. Saafen: Meine Damen und Herren! Der Sachausschuß I schlägt Ihnen zu Punkt 43 die Wiederwahl des Herrn Landesrats Dr. von Boffe unter den in der Drucksache 6 aufgeführten Bedingungen vor, zu Punkt 44 die Wahl des Herrn Landesverwaltungsrats Dr. Brandts zum Landesrat unter den in Drucksache 7 genannten Bedingungen und zu Punkt 45 die Wahl des Herrn Oberregierungs- und -baurats Dr. Prager zum Landesbaurat unter den in Drucksache 8 genannten Bedingungen.

Die kommunistische Fraktion hat gebeten, zu betonen, daß sie im Sachausschuß aus grundsätzlichen Erwägungen gegen die Wahl bzw. Wiederwahl dieser

Herren Widerspruch erhoben hat. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Daß wir aber gegen die Personen nichts einzuwenden haben!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Wortmeldungen liegen nicht vor. Widerspruch erhebt sich gegen den Vorschlag des Ausschusses nicht; es ist also so beschlossen. Im Namen des Landtages darf ich den beteiligten Herren, die gewählt oder wiedergewählt worden sind, die Glückwünsche des Hauses aussprechen.

Zu Punkt 51 und 52 der Tagesordnung hat Herr Abgeordneter Koenzgen als Berichterstatter das Wort.

Abgeordneter Koenzgen: Zu den Punkten 51 und 52 schlägt der Ausschuß unveränderte Annahme vor.

Vorsitzender Dr. Jarres: Wortmeldungen liegen nicht vor. Es ist so beschlossen.

Zu Punkt 53 hat als Berichterstatter Herr Dr. Hagen das Wort.

Abgeordneter Dr. Hagen: Zu Punkt 53: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan für die Verwaltungskosten der Landesbank der Rheinprovinz für das Kalenderjahr 1929, schlage ich Annahme vor.

Vorsitzender Dr. Jarres: Sie haben den Antrag gehört. Wortmeldungen liegen nicht vor, es ist so beschlossen.

Zu Punkt 81 und 82 hat als Berichterstatter Herr Abgeordneter Bierwirth das Wort. — Der Berichterstatter scheint auf das Wort zu verzichten.

Wortmeldungen liegen nicht vor. Es ist so beschlossen, wie der III. Sachausschuß vorschlägt, d. h. unveränderte Annahme.

Dann gehen wir in der Tagesordnung zu den Punkten 29 bis 34 zurück, die zur gemeinschaftlichen Verhandlung verbunden sind.

Berichterstatter zu Punkt 29 für den V. Sachausschuß ist Herr Abgeordneter Adler.

Abgeordneter Adler: Es handelt sich hier um einen Antrag der kommunistischen Fraktion, die zur Unterstützung der durch Frost geschädigten Kleinwinzer eine Summe von 200 000 RM fordert. Der Ausschuß hat in seiner Mehrheit dem Antrage der kommunistischen Fraktion widersprochen und empfiehlt Ablehnung.

Stellv. Vorsitzender Dr. Saafen: Das Wort hat für den Sachausschuß I Herr Abgeordneter Maus als Berichterstatter.

Abgeordneter Maus: Der I. Sachausschuß schlägt Ihnen hier gleichfalls Ablehnung des Antrages vor.

Stellv. Vorsitzender Dr. Saafen: Zu Punkt 30 hat als Berichterstatter Herr Abgeordneter Bergweiler das Wort.

Abgeordneter Bergweiler: Meine Damen und Herren! Einem Beschlusse des Provinziallandtages für

1928 folgend, wurde in Trier bei der Lehranstalt für Weinbau, Obstbau und Landwirtschaft eine Mädchenklasse mit einem Gesamtkostenaufwande von 340 000 RM eingerichtet. In Drucksache Nr. 31 sind alle Maßnahmen, die vom Provinzialausschuß getroffen wurden, ausführlich aufgeführt. Der Sachausschuß hat an dem Bericht des Provinzialausschusses nichts auszusagen gefunden und schlägt vor, den in der Drucksache vorgeschlagenen Beschluß anzunehmen.

Stellv. Vorsitzender Dr. Saafen: Zu Punkt 31 hat als Berichterstatter des V. Sachausschusses Herr Bergweiler das Wort.

Abgeordneter Bergweiler: Der V. Sachausschuß schlägt Ihnen unveränderte Annahme des Antrages des Provinzialausschusses, betreffend Einrichtung des Instituts für Klimaforschung bei der Provinzial-Weinbaulehranstalt Trier vor. Ich verweise auf die Drucksache Nr. 32, worin in ausführlichster Weise alle Gründe dargelegt sind, die für die Errichtung einer solchen Forschungsanstalt sprechen.

Allein in den letzten drei Jahren sind dem deutschen Weinbau durch die Maifröste annähernd 200 Millionen Schaden entstanden. Nicht nur dem Weinbau, sondern auch der ganzen Landwirtschaft wird es von Vorteil sein, wenn es gelingt, Mittel und Wege zu finden, den Schaden, den die Maifröste anrichten, zu verringern.

Stellv. Vorsitzender Dr. Saafen: Zu Punkt 32 hat für den V. Sachausschuß derselbe Berichterstatter das Wort.

Abgeordneter Bergweiler: Der V. Sachausschuß schlägt Ihnen unveränderte Annahme des Berichtes und Antrages des Provinzialausschusses, betr. Ankauf des Hartrath'schen Weinbergs „Trierer Neuberg“ vor.

Der Weinberg liegt in unmittelbarer Nähe der Lehranstalt in der Stadt Trier, rings umgeben von den Weinbergen der Lehranstalt, und stellt eine Arrondierung des Besitzes der Lehranstalt dar. Eine ausführliche Begründung finden Sie in Drucksache 78. Es erübrigen sich daher für mich weitere Ausführungen.

Stellv. Vorsitzender Dr. Saafen: Zu Punkt 32 hat als Berichterstatter des I. Sachausschusses Herr Abgeordneter Eberle das Wort.

Abgeordneter Eberle: Der I. Sachausschuß hat dem Beschlusse des V. Sachausschusses Zustimmung erteilt.

Stellv. Vorsitzender Dr. Saafen: Zu Punkt 33 hat als Berichterstatter des V. Sachausschusses Herr Abgeordneter Pikard das Wort.

Abgeordneter Pikard: Meine Damen und Herren! Der Sachausschuß V empfiehlt unveränderte Annahme des Antrages in Drucksache 40. Hierbei bin ich beauftragt, im Namen des Sachausschusses folgendes zu erklären. Wir begrüßen es, daß der Antrag

produktiven Charakter trägt, weil auch im Ausschuß die Meinung vertreten war, daß es keinen Zweck habe, den Winzern Unterstützungen in kleinen Portionen zu geben. Keine Teilbeträge, sondern Arbeitsgelegenheit; das ist notwendig!

Der Ausschuß hofft, daß für die mit dem Wegebau in den Weinbergen verbundenen Grunderwerbsfragen bei den Winzern Verständnis geweckt wird, damit dort keine Verzögerungen und Schwierigkeiten in der Arbeit eintreten.

Weiter wünschen wir, daß die Frage des Wegebauens in den Weinbergen nicht mit bürokratischen Nebenfragen belastet werde. Der Rat des Kulturrates wird begrüßt; aber es soll vom Kulturrat auch alles geschehen, um die Inangriffnahme der Arbeiten zu beschleunigen. Die Verteilung der 700 000 RM ist so vorgesehen, daß 500 000 RM für die Wegebauten und 200 000 RM für Zusammenlegungen bereitgestellt werden. Die Durchführung der Arbeiten soll in einem Zeitraum von zwei Jahren erfolgen.

Der Ausschuß begrüßt die Bereitwilligkeit der Provinzialverwaltung, den Gemeinden, die das auf sie entfallende Soll nicht aufbringen können, über die Landesbank Darlehen zu geben.

Stellv. Vorsitzender Dr. Saafen: Als Berichterstatter des I. Sachausschusses hat Herr Abgeordneter Baumann-Höppenhof das Wort.

Abgeordneter Baumann-Höppenhof: Der I. Sachausschuß schlägt Ihnen ebenfalls Annahme des Antrages vor.

Stellv. Vorsitzender Dr. Saafen: Als Berichterstatter zu Punkt 34 hat das Wort Herr Abgeordneter Bergweiler.

Abgeordneter Bergweiler: Meine Damen und Herren! Der V. Sachausschuß schlägt Ihnen die unveränderte Annahme des Etats der Provinziallehranstalt für Weinbau, Obstbau und Landwirtschaft für 1929 vor.

Der Lehranstalt in Kreuznach soll eine Mädchenklasse — Sobernheim — angegliedert werden, was ohne erhebliche Kosten — 1500 RM Zuschuß sind im Etat vorgesehen — erfolgt.

Stellv. Vorsitzender Dr. Saafen: Das Wort hat Herr Abgeordneter Mohl.

Abgeordneter Mohl: Die kommunistische Fraktion hat Ihnen zu den vorliegenden Anträgen zu erklären, daß sie auf der Annahme ihres Antrages besteht, der vorsieht, daß 200 000 RM zur Unterstützung der durch Frost geschädigten Kleinwinzer eingesetzt werden.

Außerdem sind wir nicht mit der Verteilung der Mittel einverstanden, sondern wir sind dafür, daß die Summe durch eine Kommission verteilt wird, deren Mehrheit aus Kleinwinzern zusammengesetzt ist. Nur dadurch haben wir die Gewähr, daß das Geld auch an die richtigen Stellen kommt.

Zu den übrigen Punkten, die hier zur Beratung stehen, — Ankauf eines Weinguts usw. — erteilen wir unsere Zustimmung.

Stellv. Vorsitzender Dr. Saafen: Das Wort hat Herr Abgeordneter Pikard.

Abgeordneter Pikard: Meine Damen und Herren! Die Sozialdemokratische Partei lehnt den Antrag der kommunistischen Fraktion unter Nr. 29 ab.

Zu den übrigen Anträgen haben wir zu erklären, daß unsere Partei hierzu ihre Zustimmung erteilt. Insbesondere begrüßen wir die großzügige Aktion, die für die Kleinwinzer in die Wege geleitet worden ist. Wir bedauern aber lebhaft, daß zwar Studienkommissionen in dieses Gebiet gefahren sind, jedoch heute, im März 1929, nicht von einer wirklichen Hilfe für die durch Frost geschädigten Winzer gesprochen werden kann. Man hat kleine Geschenke gegeben, die höchstensfalls zum Kauf eines Paares Schuhe langen. Aber es hat bisher daran gefehlt, daß man die Leute in die Lage setzt, sich und ihre Familie zu ernähren. Das liegt, wie wir glauben, auch an der bürokratischen Verschleppungspolitik, die beim Oberpräsidium herrscht.

In unserer Presse sind nach dieser Richtung hin gegen das Oberpräsidium Angriffe erhoben worden. Man hat lange Zeit gebraucht, um darauf zu antworten, und jetzt sagt man, daß die Dinge nicht so seien, daß etwas geschehen solle usw. usw. Wir wollen darüber nicht mehr streiten, sondern nur hoffen, daß jetzt wirklich etwas geschieht, und daß das Oberpräsidium resp. sein Sachberater alles daransetzt, um die Not der Kleinwinzer zu lindern; denn das ist im gegebenen Augenblick das Notwendigste.

Stellv. Vorsitzender Dr. Saafen: Weitere Wortmeldungen zu diesem Punkt liegen nicht vor. Wir kommen zur Abstimmung. Ich lasse zunächst abstimmen zu Punkt 29 über den Antrag des V. und I. Sachausschusses auf Ablehnung des Antrages der K. P. D.-Fraktion, betreffend Unterstützung der Kleinwinzer.

Ich bitte diejenigen, die für den Antrag der Sachausschüsse sind, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Punkt 30: Antrag des V. Sachausschusses zu dem Bericht des Provinzialausschusses über die Einrichtung einer Mädchenklasse bei der Provinzial-Lehranstalt für Weinbau, Obstbau und Landwirtschaft in Trier.

Ich bitte diejenigen, die für den Antrag sind, sich zu erheben. — Der Antrag ist angenommen.

Punkt 31: Antrag des V. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Einrichtung eines Instituts für Klimaforschung bei der Provinzial-Weinbaulehranstalt zu Trier.

Ich bitte diejenigen, die für den Antrag sind, sich zu erheben. — Auch das ist die Mehrheit.

Punkt 32: Antrag des V. und I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. den Ankauf des Hartrath'schen Weinbergs „Trierer Neuberg“.

Ich bitte diejenigen, die für den Antrag sind, sich zu erheben. — Der Antrag ist angenommen.

Punkt 33: Antrag des V. und I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Aufnahme einer Anleihe von bis zu 700 000 RM zur Unterstützung des Baues von Weinbergswegen.

Ich bitte diejenigen, die für den Antrag sind, sich zu erheben. — Der Antrag ist angenommen.

Punkt 34: Antrag des V. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der Provinzial-Lehranstalten für Weinbau, Obstbau und Landwirtschaft in Trier, Kreuznach und Uhrweiler für das Rechnungsjahr 1929 nebst Anlage I, Mädchenklasse Sobernheim (zur Anstalt Kreuznach).

Ich bitte diejenigen, die für den Antrag sind, sich zu erheben. — Auch dieser Antrag ist angenommen.

Wir kommen nunmehr zur Beratung und Abstimmung der zusammengefaßten Punkte 35 bis 39.

Punkt 35: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über die Förderung von Kunst und Wissenschaft für das Rechnungsjahr 1929.

Punkt 36: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der K. P. D.-Fraktion auf Streichung der im Haushaltsplan für „Kunst und Wissenschaft“ für 1929 zur Errichtung und Unterhaltung von Denkmälern usw. vorgesehenen Beträge und auf Verwendung dieser Mittel zur Unterstützung der Erwerbslosen.

Punkt 37: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Verteilung der unter Titel VI des Haushaltsplanes über die Förderung von Kunst und Wissenschaft für 1929 vorgesehenen Mittel im Betrage von 160 000 RM.

Punkt 38: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. die Einrichtung einer Archivberatungsstelle bei der Provinzialverwaltung.

Punkt 39: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan für die Provinzialmuseen für das Rechnungsjahr 1929.

Zunächst hat das Wort Herr Abgeordneter Dr. Schüler als Berichterstatter.

Abgeordneter Dr. Schüler: Der I. Sachausschuß schlägt Annahme der beiden vorliegenden Haushaltspläne und Ablehnung des kommunistischen Antrages vor.

Stellv. Vorsitzender Dr. Saafen: Zu Punkt 38 und 39 hat Herr Abgeordneter Dr. Hommelsheim als Berichterstatter das Wort:

Abgeordneter Dr. Hommelsheim: Der I. Sachausschuß schlägt Ihnen die Annahme der Anträge zu Punkt 38 und 39 vor.

Stellv. Vorsitzender Dr. Saafen: Das Wort hat Herr Abgeordneter Mohl.

Abgeordneter Mohl: Es wäre zweckmäßig, überhaupt einmal festzustellen, ob dieses sogenannte Hohe Haus noch beschlußfähig ist. Die paar Männchens, die da herumficken, haben jedenfalls nicht das Recht, im Namen des Provinziallandtages zu sprechen. Aber das ist ja Sache des Vorsitzenden bei den kommenden Abstimmungen. (Zuruf des Abgeordneten Haas: Ihre eigenen Leute sind ja auch abwesend.) Die sind schon da, wenn es darauf ankommt; das wird sich nachher bei der Abstimmung finden. (Stellv. Vorsitzender Dr. Saafen: Ich bitte, zur Sache zu kommen.) Ich bin schon dabei.

Zu den Anträgen 39 und 40. Darunter ist auch ein Antrag der kommunistischen Fraktion, die Ausgaben für Denkmäler im Abschnitt „Kunst und Wissenschaft“ zu streichen. Wir haben alle Ursache, diesen Antrag zu stellen, weil sich im Etat für Kunst und Wissenschaft Summen verbergen, die nichts anderes als Subventionen an die katholische und evangelische Kirche sind. Wenn der Provinziallandtag für diesen Zweck schon Gelder bewilligen will, so soll er das unter der Bezeichnung „Zuschüsse an die katholischen und evangelischen Kirchen“ einsetzen und es nicht in Geheimschrift machen; dann weiß jeder Laie wenigstens Bescheid.

Unter diesen Bewilligungen sind einige, die ich herausgreifen will, z. B. 10 000 RM zur Instandsetzung des Quirinusdoms in Neuß, und 15 000 RM Zuschuß für Instandsetzung der Kölner Pfarrkirche St. Georg. So geht das durch alle Regierungsbezirke weiter. In jedem kleinen Raff wird plötzlich noch irgendein altes Baudenkmal entdeckt. Da fehlen ein paar Schiefer, dort ist der Blitz eingeschlagen, weil der Herrgott angeblich nicht aufgepaßt hat, da ist dieses oder jenes nicht in Ordnung. Wir sind der Auffassung, daß für diese Zwecke keine Gelder bewilligt werden können. Wenn man schon Gelder hierfür bewilligen will, so soll man die Etats der Kirchengemeinden

angreifen. Die mögen ihre Steuern erhöhen, dann können sie diese Summen decken. Wenn eine Arbeiterorganisation ihr Gewerkschaftshaus oder Versammlungsort in Ordnung bringen will, bekommt sie auch keine Zuschüsse, auch nicht von einer Kirchengemeinde. Bis jetzt ist das noch ausgeschlossen, und aus Gründen der Rechtmäßigkeit sind wir schon der Auffassung, daß hierfür kein Pfennig bewilligt werden darf.

Diese Leute haben kein Recht, von Baudenkmalprivilege zu sprechen. Es sind dieselben Leute, die sich nicht scheuen haben, — ich sage das, ohne irgendwelche patriotische Ausfälle machen zu wollen — während des Weltkrieges in Flandern und im französischen Grenzgebiet Kirchen und Kathedralen zu Pferdeställen zu machen. Nicht zu Lazaretten, das wäre schließlich noch zu verstehen, sondern zu Pferdeställen! Wir selbst haben es mitgemacht und können aus eigener Erfahrung sprechen. Der Dung hat dort meterhoch vor dem Hochaltar gelegen. Das war eine Gotteslästerung, wie sie schlimmer nicht denkbar ist von jenen Leuten, die doch angeblich immer die Interessen ihrer Kirche wahren wollen.

Wir als Kommunisten sind grundsätzlich nicht dagegen, daß auch Kirchen als Baudenkmäler erhalten bleiben, wenn sie wirklich einen historischen Wert darstellen. Aber nicht in der augenblicklichen Situation, wo Millionen von Erwerbslosen hungern und uns das einzelne Menschenleben hundertmal höher steht als irgendein altes Baudenkmal.

Anders ist die Frage, wenn die Arbeiterklasse selbst über die Gelder zu verfügen hat; wenn sie selbst feststellt, wo historische Baudenkmäler sind, die man im Interesse der ganzen Entwicklung des Volkes schützen muß. Ich erinnere nur daran, daß das vielgeschmähte und besonders aus dem Lager der Schwarzen mit Schmutz beworfene Sowjetrußland Hunderte und aber Hunderte von Kirchen erhält, weil sie wirkliche historische Baudenkmäler aus der Zeit der Tartarenherrschaft und zaristischen Herrschaft des Mittelalters sind. Ich erinnere nur an die Isaakkathedrale in Moskau und an hundert andere Kirchen. Die Sowjetregierung, die gleichbedeutend ist mit der Herrschaft der Arbeiter und Bauern, zeigt also, daß sie wohl Verständnis für Kunst und Wissenschaft hat. Aber das kann in diesem kapitalistischen Staate nicht in Frage kommen; vor allem deshalb nicht, weil die Arbeiter selbst nicht darüber mitbestimmen, was ein Baudenkmal ist, sondern irgendein Pfarrer, der auf seiner fetten Brünne sitzt und gern eine Wallfahrtskapelle — wie im Falle Montabaur — zur Heranlockung des Pilgerstroms aufmachen und damit Geld verdienen will. Das sind die christlichen Erwägungen dieser Leute, wenn sie ihre Anträge stellen.

Daß die Zahl der Antragsteller nicht gering ist, geht aus der Bemerkung des Antragstellers hervor, daß aus dem vorigen Jahre noch 400 Anträge vorliegen, weshalb eine ganze Reihe von Anträgen in diesem Jahre nicht berücksichtigt werden kann. Wir können es ja verstehen, aber Leute, die in der Politik nicht so bewandert sind, verstehen es nicht, wenn auch die Sozialdemokraten für diese Positionen stimmen, da sie doch aus der Urzeit der Sozialdemokratie immer noch der Meinung sind, daß diese Leute Freidenker sind und grundsätzlich jede Subvention der kirchlichen Organisationen ablehnen. Es hat einmal eine Zeit gegeben, als der alte August Bebel, den wir nicht als früheren Kommunisten reklamieren, der aber an der damaligen Zeit gemessen, ein guter Klassenkämpfer war, das Wort prägte: „Christentum und Sozialismus vertragen sich wie Feuer und Wasser.“ Dieser Satz hat im Interesse der Klarheit der marxistischen Prinzipien auch heute noch Geltung, und auch der Satz von Karl Marx: „Religion ist das Opium der Völker!“ gilt heute noch. Wir haben daher kein Interesse daran, grundsätzliche Fragen zu verschleiern.

Wir müssen mit aller Schärfe anprangern, daß jetzt in dem von der „Rheinischen Zeitung“ herausgegebenen katholischen Blatt der religiösen Sozialisten und dem Karlsruher Blatt der protestantischen Sozialisten die Forderung aufgestellt wird: „Religion und Sozialismus verhalten sich nicht wie Feuer und Wasser, sondern ergänzen sich, um das Reich Gottes im Sinne der Religion herzustellen.“ Das ist jetzt die neueste Parole Sollmanns. Nachdem er gesehen hat, daß es mit der Sozialisierungskommission von Karl Rautsky Eßig geworden ist, ist man glücklich auf den religiösen Sozialismus gekommen. Genau so, wie die Deutschnationalen mit ihrem „Erbfeind“ auf den Hund gekommen sind, so sind diese Leute auf den religiösen Sozialismus gekommen.

Es bleibt ja nicht dabei, daß diese Gelder hier in der Provinz allein verlangt werden, sondern wir stellen fest, daß darüber hinaus im Reichsetat 83 Millionen RM aus öffentlichen Steuermitteln bereitgestellt sind, um den gefräßigen Kirchenmagen sättigen zu helfen, und daß neuerdings ein Gesetz in Vorbereitung ist, wodurch die Kirchensteuern erhöht werden sollen. Grund genug für Kommunisten und Sozialisten, die wirklich Freidenker sind und die Prinzipien des Sozialismus hochhalten, diese Dinge in aller Öffentlichkeit bekanntzumachen. Aber darüber wird bei Ihnen der Mantel christlich-sozialistischer Nächstenliebe gedeckt. Außerdem ist vorgesehen — in den Verhandlungen über den Konkordatschacher ist das sehr klar zum Ausdruck gekommen —, daß Millionen und aber Millionen Mark für das Konkordat, für die Kirchen verwendet werden sollen. Wenn die Dinge so verlaufen werden wie in Italien, wo der ehemalige

Sozialistenführer Mussolini (Zuruf: Da hielten Sie diese Rede nicht!) — der genau denselben Weg wie Ebert und Scheidemann durchlaufen hat — jetzt geholfen hat einen Gefekentwurf durchzubeitschen, in dem festgelegt wird, daß die Pfarrer nicht nur vom Militärdienst befreit sind, sondern sogar vollkommene Straffreiheit im weltlichen Sinne genießen, daß also nur das geistliche Gericht eingreift, wenn solche Verfehlungen vorkommen, wie es seinerzeit hier mit dem polnischen Mariawittenprieſter der Fall war, — wenn in solchen Fällen nicht das öffentliche, sondern das geistliche Gericht eingreift, wie das in Italien bereits Tatsache geworden ist —, dann wird es den kommunistischen Zeitungen nicht mehr möglich sein, solche Dinge zu enthüllen wie in M. Gladbach, wo Kapläne wegen Sittlichkeitsverbrechen verurteilt werden mußten. Dann wird alles in den Dunkelkammern der Inquisition verschwinden, und man wird dort die Leutchen pro forma aburteilen. (Zuruf: Was hat das mit der rheinischen Denkmalpflege zu tun?) Das hat mit der rheinischen Denkmalpflege insofern etwas zu tun, daß man, wenn man hier soviel Geld hineinsteckt und diese Institutionen verbessern und ausbauen hilft, dann dieses ganze System stützt; deshalb müssen wir das im Zusammenhang damit klarlegen. Die Kirche hat schon so vieles gefressen, daß man sich auf das Wort Goethes berufen kann: „Die Kirche hat ganze Länder gefressen, aber sie hat sich noch niemals daran überfressen“. Den Sozialdemokraten sagen wir nur: Sie werden später merken, daß das Wort wahr ist, „Wer vom Papste frisst, stirbt daran.“

Die Folgen dieser Unterstützung der kirchlichen Reaktion sowohl im Reichsmaßstabe wie in Provinz und Kommune zeigen sich bereits in solch erschreckendem Maße, daß sogar die demokratische Presse gezwungen wird, dagegen Sturm zu laufen. Ich erinnere an eine Notiz in „Berliner Tageblatt“ mit der Überschrift: „Das Bollamt als Zensur“. Das Bestreben, sich in den einzelnen Ländern den Rang abzulaufen in der Durchführung des Kampfes gegen Schmutz und Schund, führt z. B. dazu, wie es in diesem speziellen Fall angeführt wird, daß ein hervorragender graphischer Künstler — ein bürgerlicher natürlich, kein Kommunist; es gibt auch solche — Bilder und Zeichnungen des bekannten Zeichners Georg Grosz an seinen Freund zurückgeschickt hatte. Diese Zeichnungen waren zuerst nach der Schweiz gegangen und gingen dann zurück. Die Bilder wurden an der Grenze beschlagnahmt. Die Staatsanwaltschaft hat ein Verfahren eingeleitet, und jetzt wird diesen Leuten wegen Verstoßes gegen das Republikenschutzgesetz der Prozeß gemacht; also nur, weil ein einzelner Mann diese Dinge in der Hand gehabt hat. Wenn das „Tageblatt“ sich darüber entriistet, so können wir das verstehen, aber die Leute haben kein Recht zur Entriistung.

Zum Schluß eine Anfrage an den Landeshauptmann Dr. Horion. Ein Teil der Presse hat behauptet, daß die Absicht bestände, Einspruch gegen die Aufführung von Lampels „Revolte im Erziehungshaus“, das am Samstag in Düsseldorf gespielt wird, zu erheben. Wenn das der Fall ist, können wir es vielleicht erleben, daß der Landeshauptmann an der Spitze einer Stinkbombenkolonne diese „Revolte“ niederkämpfen hilft.

Stellvertretender Vorsitzender Dr. Saasen: Der Herr Abgeordnete Kohl hat hier ausgeführt, daß die Mittel der Denkmalpflege der Provinz für Kirchen verwendet werden müßten, in die der Blitz eingeschlagen sei, weil der Herrgott nicht aufgepaßt habe. Diese Ausführungen sind geeignet, das religiöse Gefühl zahlreicher Mitglieder dieses Hauses zu verletzen. Ich rufe ihn deshalb zur Ordnung. (Bravo! Zuruf des Abgeordneten Kohl: Sie verletzen unsere Gefühle noch mehr!)

Das Wort hat Herr Abgeordneter Eberle.

Abgeordneter Eberle: Ich möchte zu einem anderen Gegenstande der Tagesordnung einige Ausführungen machen, und zwar zu der Forderung, die der Provinzialausschuß in Uebereinstimmung mit dem Sachausschuß I erhebt: 25 000.— RM zur Verfügung zu stellen, um eine neue Aufgabe für die Rheinprovinz zu übernehmen. Diese besteht darin, Archivalien zu sammeln, die irgendwo auf dem Lande, in kleinen Städten und vielleicht auch in größeren Städten ein verborgenes Dasein führen.

Wenn Sie die Drucksache, in der die Forderung begründet wird, genau durchsehen, werden Sie finden, daß hier ein neues Amt aufgezogen werden soll. Für mich unterliegt es keinem Zweifel, daß, wenn dies geschieht, und der „richtige Mann“ an der berühmten „richtigen Stelle“ steht, er auch bestrebt sein wird, aus diesem Amte etwas zu machen.

Wenn ich weiter in der Vorlage finde, daß dem Amt ein Ausschuß von 17 Personen als Archivberatungs-Kommission zur Seite gestellt wird — ähnlich wie die Kommission für Kunstdenkmäler, so habe ich die Befürchtung, daß wir in Zukunft mit diesen 25 000 RM, die für dieses und gleichzeitig auch für das nächste Jahr in den Haushalt eingesetzt sind, nicht auskommen werden. Es ist allerdings die Rede davon, daß diese 25 000 RM zunächst zur Befoldung von einer oder zwei Kräften vorgesehen sind. Was das bedeutet, weiß ich auch nicht; wenn man eine solche Vorlage unterbreitet, und 25 000.— RM fordert, so müßte man m. E. ganz genau wissen, ob man davon eine oder zwei Personen besolden will. (Zuruf des Abgeordneten Haas: Es sind doch zwei Pensionierte da.) Ach so? Es sollen also gewissermaßen nur Halbinvalide eingestellt werden. Ja, darüber bin ich nicht unterrichtet und kann deshalb dazu auch nichts sagen. Wenn hierbei auch Pensionierte Verwendung finden

solten, so müßte ich auch dagegen Einspruch erheben. (Sehr richtig! links.) Denn in der heutigen Zeit können wir es uns einfach nicht leisten, daß Leute, die eine anständige Pension bekommen, auf diesem Wege auch noch zu Nebeneinkünften gelangen können. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Nebenbeschäftigung darf bei Beamten nicht sein!) Aber da hierüber in der Vorlage nichts gesagt ist, kann ich hierzu natürlich auch keine bestimmte Behauptung aufstellen. Daneben sollen aus den 25 000.— RM noch die Reisekosten bestritten werden.

Ich gebe zu, daß die Sammlung wichtiger Archivalien eine sehr schöne Sache sein mag. Ist es aber notwendig, diese Sache jetzt aufzuziehen, wo allgemein der Ruf nach Sparsamkeit ertönt? Es ist eigenartig, daß gerade auch die Herren von der Arbeitsgemeinschaft, die hier erklärt haben: „Wir müssen daran denken zu sparen und können nur das Notwendigste ausgeben“, nach den Erklärungen die sie im I. Fachauschuß abgegeben haben, bereit sind, für die Übernahme dieser neuen Aufgabe zu stimmen.

25 000.— RM! Meine Damen und Herren, das hört sich ja so erträglich an! Sie müssen aber bedenken, daß das eine dauernde Ausgabe sein soll. Ich frage Sie nochmals: Ist es jetzt an der Zeit, wo wir seit 1925 noch eine Schuldenlast von 2,7 Millionen mit-schleppen und heute noch nicht wissen, wie wir diese Schuldenlast tilgen können, für die wir als Zinsen jährlich doch mindestens 160 000 bis 170 000 RM aus dem ordentlichen Haushalt bestreiten müssen — ist es nun an der Zeit, mit einer solchen Vorlage an den Provinziallandtag heranzutreten? Bei ruhiger und sachlicher Ueberlegung werden Sie wohl zu dem Standpunkte kommen, auf dem auch unsere Fraktion angelangt ist, nämlich diesen Antrag abzulehnen. (Sehr richtig! links.)

Stellvertretender Vorsitzender Dr. Saaben: Das Wort hat der Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Dr. Horion: Aus den Beratungen und in der Kommission habe ich mit großer Befriedigung feststellen können, daß sämtliche Parteien einschließlich der Sozialdemokratischen Partei, gern bereit sind, die Mittel zu bewilligen, die erforderlich sind, um unseren alten, wertvollen historischen Kunstbesitz in der Rheinprovinz, besonders soweit er sich in Baudenkmalern zeigt, zu erhalten. Wir pflegen diesen Kunstbesitz, weil wir dadurch wertvolle Verbindungen mit der Vergangenheit und der Geschichte der Rheinprovinz knüpfen (Sehr richtig! rechts) und so die Gegenwart aus der Vergangenheit lernen lassen wollen.

Nun ist es aber für die Pflege der geschichtlichen Vergangenheit ebenso wichtig, daß auch diejenigen Denkmäler erhalten und aufbewahrt werden, die nicht Baudenkmalern sind, sondern sich in geschichtlichen Archivalien zeigen und jetzt, soweit nicht die großen

Städte in Betracht kommen, zerstreut liegen und nicht nur zerstreut liegen bleiben — wenn das der Fall wäre, dann könnten wir warten —, sondern auch in alle Winde zerstreut werden, wenn wir nicht bald daran-gehen, diese wertvollen Kunstdenkmäler der Vergangenheit aufzuzeichnen, zu sammeln und etwas für ihre Erhaltung zu tun. (Sehr richtig!)

Das ist wohl die Veranlassung dazu gewesen, daß sämtliche kommunalen Spitzenverbände der Rheinprovinz, der Rheinische Städtetag, der Landkreistag und der Rheinische Gemeindetag an die Provinzialverwaltung mit der Bitte herangetreten sind, doch die nötigen Schritte zu unternehmen und vor allem durch Beratung und Unterstützung der Stellen, die die eigenen Kräfte nicht haben, dafür zu sorgen, daß diese Kunstdenkmäler der Vergangenheit gepflegt, erhalten und auch für die Zukunft aufbewahrt werden.

Wenn wir nun in der Lage sind, dieser Aufgabe durch die doch verhältnismäßig niedere Summe von 25 000.— RM gerecht zu werden, so können wir es wohl nicht verantworten, diesen Betrag abzulehnen und wie bisher auf diesem Gebiete die Unordnung, Verschleuderung und Verschwendung unserer wertvollen Kunstschätze der Vergangenheit weitergeben zu lassen. Infolgedessen bitte ich Sie, dem vorliegenden Antrage zuzustimmen.

Stellvertretender Vorsitzender Dr. Saaben: Wortmeldungen liegen nicht vor. Wir kommen zur Abstimmung. Ich lasse abstimmen über den Antrag des I. Fachauschusses zu Punkt 35. Ich bitte diejenigen, die für den Antrag des Fachauschusses sind, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit.

Zu Punkt 36. Ich bitte diejenigen, die für den Antrag des Fachauschusses sind, sich zu erheben. Der Antrag ist angenommen.

Zu Punkt 37. Wer für den Antrag des Fachauschusses ist, den bitte ich, sich zu erheben. Der Antrag ist angenommen.

Zu Punkt 38. Ich bitte diejenigen, die für den Antrag des I. Fachauschusses sind, sich zu erheben. Der Antrag ist angenommen.

Punkt 39. Ich bitte diejenigen, die für den Antrag des Fachauschusses sind, sich zu erheben. Auch dieser Antrag ist angenommen.

(Zuruf des Abgeordneten Haas: Ich bitte bei Punkt 38 um die Gegenprobe.) Zu Punkt 38 wird um die Gegenprobe gebeten. — Der Antrag ist angenommen. (Heiterkeit.)

Wir kommen nunmehr zu den Punkten 40, 41 und 42.

Punkt 40: Antrag des I. Fachauschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialauschusses, betr. Einstellung eines Betrages von 50 000 RM in den Haushaltsplan zur Förderung des handwerklichen Nachwuchses.

Punkt 41: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Gewährung eines einmaligen und eines laufenden Zuschusses für das „Haus der Technik“ in Essen.

Punkt 42: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan für „Gewerbliche Zwecke“ für das Rechnungsjahr 1929.

Zu allen drei Punkten hat Herr Abgeordneter Maus das Wort als Berichterstatter.

Abgeordneter Maus: Im Sachausschuß I wurden zu Punkt 40 der Tagesordnung dahingehend Bedenken geäußert, daß, wenn man den Handwerkskammern von der Provinz aus Beihilfen gäbe, dann mit Recht auch die Handelskammern kommen und ähnliche Anträge stellen könnten. Auch wurde betont, daß es nicht Aufgabe der Provinz sei, Aufgaben durchzuführen, die eigentlich dem Staat und den Gemeinden obliegen müßten. Trotzdem hat der Sachausschuß es für notwendig erachtet, vorzuschlagen, dem Antrage unter der Voraussetzung stattzugeben, daß über die Verwendung im einzelnen der Provinzialausschuß bestimmen soll, nachdem die Handwerkskammern gehört worden sind. Der Sachausschuß I empfiehlt Ihnen daher die Annahme des Antrages, wie er in Anlage 84 in der Drucksache vorliegt.

Zu Punkt 41 wurde im Sachausschuß von mehreren Seiten bedauert, daß sich in letzter Zeit die Fälle häuften, in denen Einrichtungen geschaffen würden, die an und für sich gut und zweckmäßig seien, bei denen man sich aber nachher, wenn sie finanziert werden müßten, an die Provinz um Zuschüsse wendete, während diese Institute in Wirklichkeit von den Kommunen selbst finanziert werden müßten.

Im vorliegenden Falle handelt es sich um das Haus der Technik in Essen. Der Sachausschuß hat nach einigen Bedenken dem Antrag mit der Begründung zugestimmt, daß nicht nur die Stadt Essen, sondern auch weite Teile der Provinz von diesem Haus der Technik Vorteile haben würden; um so mehr, als es sich hierbei um Fortbildung für Ingenieure, Chemiker und Techniker der Praxis handelt, nicht aber um eine Ausbildung, zumal das Institut auch bewußt erklärt hat, daß es weder eine Hochschule sei, noch eine solche werden wolle.

Zu Punkt 42 ist zu bemerken, daß der Haushalt gegen das Vorjahr eine Mehrausgabe von 5000 RM für die Gesellschaft zur Förderung des betriebswissenschaftlichen Instituts für Einzelhandelsforschung an der Universität Köln enthält. Der Sachausschuß schlägt Ihnen die Annahme des Haushaltsplans für „Gewerbliche Zwecke“ mit dem Zusatz vor, daß weitere 50 000 RM in Ausgabe eingesetzt werden, sofern Sie Punkt 40 der Tagesordnung zustimmen.

Stellv. Vorsitzender C h e r l e: Das Wort hat Herr Abgeordneter Ruhnen.

Abgeordneter Ruhnen: Meine Damen und Herren! Bei der laufenden Nr. 40 unserer heutigen Tagesordnung handelt es sich um Förderung des handwerklichen Nachwuchses, wofür 50 000 RM bewilligt werden sollen. Es liegt ein Antrag des I. Sachausschusses vor, der den Antrag des Provinzialausschusses dahingehend ergänzt, daß er hinzufügt, zu welchen Zwecken die Mittel im einzelnen Verwendung finden sollen. Ueber die Verteilung an die einzelnen Stellen entscheidet der Provinzialausschuß.

Die sozialdemokratische Fraktion hat sich, nachdem sie nochmals eingehend zu der Angelegenheit Stellung genommen hat, nicht entschließen können, diesem Antrag ihre Zustimmung zu geben. Das hat mit einer mehr oder weniger großen Freundlichkeit gegenüber dem Handwerk gar nichts zu tun. Ebenso wie man uns hier oder da nachsagt, daß wir der Landwirtschaft gegenüber feindlich eingestellt wären, kommt es ja auch vor, daß man uns nachsagt, wir wären dem Handwerk gegenüber nicht freundlich eingestellt. Das eine ist so unwaar wie das andere.

Wir nehmen hier eine ablehnende Stellung ein, weil wir uns sagen, daß mit den 50 000 RM in der ganzen Provinz überhaupt nicht viel anzufangen ist. Vor allem glauben wir hervorheben zu müssen, daß sich mehr und mehr der Zustand herausbildet, von der Provinz Mittel für Dinge anzufordern, für die sie in erster Linie eigentlich nicht da ist. Wir sind überzeugt, daß es diesmal 50 000 RM sind, und daß diese Summe demnächst entsprechend steigen wird; und wenn sie einmal im Etat steht, wird sie auch nicht mehr herauskommen. Ob wir unseren Standpunkt künftig revidieren werden, steht noch dahin. Für den Augenblick erkläre ich namens meiner Fraktion, daß wir, so wie die Finanzlage innerhalb der Provinz liegt, nicht in der Lage sind, diesem Antrage zuzustimmen.

Ich berufe mich genau wie mein Parteifreund C h e r l e darauf, daß wir aus dem Jahre 1925 noch 2 700 000 RM alte Schulden haben und dafür nahezu 200 000 RM Zinsen nutzlos zum Fenster hinauswerfen. Solange diese Misere vorhanden ist, sind wir nicht in der Lage, derartige neue Verpflichtungen zu übernehmen. Außerdem stehen wir auf dem Standpunkt, daß die ganze Zuschußwirtschaft doch irgendwann einmal ein Ende haben muß. Bei allem Verständnis und allem Wohlwollen, die das Handwerk verdient, sind wir nicht in der Lage, dem Antrage zuzustimmen.

Stellv. Vorsitzender C h e r l e: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dunder.

Abgeordneter Dunder: Meine Damen und Herren! Unter Punkt 40 wird ein Betrag von 50 000 RM angefordert, der der Handwerkskammer zur Verteilung an schwache Gemeinden bzw. an solche Berufsschulen überwiesen wird, die aus eigenen Mitteln nicht in der Lage sind, das Erforderliche aufzubringen. Als der Gedanke auftauchte und Herr Sanders im Provinzialausschuß diesen Antrag mündlich stellte und be-

gründete, hatten wir uns anfangs für die Bereitstellung von 50 000 RM ausgesprochen, ungeachtet dessen, daß die Schuldenlast der Provinz noch um 50 000 RM steigt, was wahrscheinlich für die Sozialdemokraten hier der Grund zur Ablehnung ist.

Wir wenden uns hier aus anderen Gründen gegen die Bewilligung der 50 000 RM, nämlich deshalb, weil ursprünglich gesagt wurde, daß die Verteilung dieses Geldes an die Kommunen durch die Provinz erfolgt, und die betreffenden leistungsschwachen Berufsschulen von den Handwerkskammern benannt werden sollen. Der Antrag der uns jetzt vorliegt, sagt aber, — wenn auch in einer Ergänzung — daß diese 50 000 RM als Beihilfe an die Handwerkskammern zur Förderung des handwerklichen Nachwuchses gegeben werden sollen. Die Handwerkskammern sind keine öffentlichen Einrichtungen im Sinne der Gemeinden und Gemeindeverbände, d. h. ihre Sitzungen und Verhandlungen sind nicht öffentlich. Die Wahlen zu den Handwerkskammern erfolgen auch nur durch die Gewerkschaften und die Handwerkerorganisationen, so daß wir also hier Mittel für einen Zweck aufwenden, für den die Provinz an sich überhaupt nicht zuständig ist. Ich bin schon der Meinung, daß, wenn wir 50 000 RM zur Verfügung stellen, wir dies mit der Motivierung tun, daß diese Summe nach Anforderung durch die Provinzialverwaltung an die Gemeinden bzw. Gemeindeverbände verteilt wird. Dem Antrag in der vorliegenden Form können wir unsere Zustimmung nicht geben.

Das gleiche gilt für den Antrag zu Punkt 41, wonach ein dauernder Zuschuß an das Haus der Technik in Essen gegeben werden soll. Wenn wir diesen Antrag ablehnen, so geschieht es aus prinzipiellen Gründen. Ich kenne die Struktur des Hauses der Technik nicht genau; aber wenn ich richtig informiert bin, ist es etwas Ähnliches wie das Dintz, d. h. es werden dort Forschungen angestellt, neue Rationalisierungsmethoden usw. ausgeklügelt, die sich im letzten Grunde wiederum zum Schaden der Arbeiterschaft auswirken. Deshalb wenden wir uns gegen diesen Antrag, zumal die Provinzialverwaltung für derartige Zwecke schon übergenug Mittel aufwendet. Wenn die Stadt Essen, die finanziell sehr gut gestellt ist, eine solche Einrichtung trifft, mag sie die erforderliche Summe aus eigenen Mitteln aufbringen. Wir lehnen auch diesen Antrag ab.

Zu Punkt 42, der den Haushaltsplan für „Gewerbliche Zwecke“ zur Grundlage hat, habe ich am Dienstag schon Ausführungen gemacht. Wir stimmen diesem Stat nicht zu, weil darin ein erheblicher Teil von Aufwendungen enthalten ist, die ähnlichen Zwecken wie den vorhin gekennzeichneten dienen.

Stellv. Vorsitzender **Eberle**: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Wesenfeld.

Abgeordneter Dr. **Wesenfeld**: Meine Damen und Herren! Meine Freunde werden beiden Anträgen

— sowohl dem Haus der Technik wie auch dem Antrag für das Handwerk — zustimmen. (Hört, hört!)

Was das Haus der Technik angeht, so haben wir uns überzeugt, daß es sich hier um eine Einrichtung handelt, die für die ganze Provinz von Bedeutung ist. Wir bewilligen daher gern den Zuschuß, der übrigens — soweit ich aus dem Provinzialausschuß unterrichtet bin — für die künftigen Jahre noch keineswegs in seiner Höhe festgelegt ist, sondern dauernd wieder bewilligt werden wird.

Was den Antrag 40 angeht, so hatten wir dagegen in seiner ursprünglichen Form Bedenken, die unser Staatsredner auch zum Ausdruck gebracht hat. Sie gründen sich darauf, daß es uns völlig unmöglich erscheint, mit der Summe von 50 000 RM die elf Ausgaben zu erfüllen, die zunächst in dem Antrage aufgeführt waren. Weiterhin hatten wir auch Bedenken nach der Richtung, ob die Verteilung, so wie sie vorgeschlagen war, zweckmäßig sein würde. Nachdem uns aber im Ausschuß darüber Aufklärung gegeben worden ist, und nunmehr der Zusatzantrag gekommen ist, sind wir bereit, zuzustimmen. Wir werden also diese 50 000 RM bewilligen. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Es lebe die Sparsamkeit!)

Stellv. Vorsitzender **Eberle**: Das Wort hat Herr Abgeordneter Sanders.

Abgeordneter **Sanders**: Meine Damen und Herren! Ich habe zu dem Antrag nicht sehr viel zu sagen. Zunächst muß ich mich sehr wundern, daß der Widerstand gegen den Antrag von der Linken kommt. Es handelt sich doch um einen Antrag, der geeignet ist, den arbeitenden Ständen tatsächlich die Möglichkeit zu geben, die Schwierigkeiten und fürchterlichen Hemmnisse, die jetzt dem Handwerk entgegenstehen, in etwa dadurch zu bannen, daß sie jetzt befähigt sind, mit allen modernen Mitteln in diesem Kampf einzutreten. Von der Linken wird nicht bestritten, daß der Mittelstand einen überaus schweren Kampf führt. Wir sind uns auch bewußt, daß wir diesen Kampf im großen und ganzen mit eigenen Kräften führen müssen; und wir werden ihn auch führen und dabei hoffentlich die nötige Unterstützung finden.

Wenn nun der Herr Redner der SPD. gesagt hat, die Handwerker sollten diese Stellungnahme um Gotteswillen nicht als Handwerkerunfreundlichkeit betrachten, so weiß ich wahrhaftig nicht, wie ich das auffassen soll. Wenn wir, die wir doch wohl zuerst dafür kompetent sind, sagen, daß hier ein Weg beschritten werden kann, der diesem Teil der arbeitenden Bevölkerung Hilfe bringt, so hat doch wohl niemand das Recht zu sagen: Das ist nicht der Weg der zum Ziele führt! Wir werden natürlich aus dieser Stellungnahme unsere Schlüsse ziehen.

Nun hat Herr Abgeordneter Dunder gesagt, — und darüber muß ich mich ebenfalls sehr wundern — daß sich sowohl die SPD. als auch er im Provinzialaus-

schuß für den Antrag ausgesprochen haben. (Zuruf des Abgeordneten Steinbüchel: Mit starkem Vorbehalt; das wissen Sie doch!) Nun gut, Sie scheinen von Ihrer Fraktion desaboniert zu sein und jetzt nicht mehr ihren ursprünglich eingenommenen Standpunkt innehalten zu können. Das haben Sie aber mit sich selbst und Ihrer Fraktion abzumachen; ich habe gar keinen Anlaß, mich da hineinzuüberschieben. Jedenfalls werden wir es nicht als handwerkerfreundlich betrachten — das möchte ich dem Herrn von der SPD. noch sagen, — wenn er einen Antrag ablehnt, den wir für lebenswichtig halten.

Uebrigens ist hier ein Mißverständnis unterlaufen, wie wir eben von Herrn Abgeordneten Wesenfeld gehört haben. Es ist doch gar nicht beabsichtigt — und das wäre ja auch geradezu lächerlich — mit den 50 000 RM all diese Aufgaben für die ganze Provinz zu bewältigen. Das bedeutet einfach weiter nichts, als daß wir die Aufgaben jetzt alle schon in Angriff nehmen. Ich darf vielleicht einen Punkt herausgreifen, der obenan steht, daß nämlich vom Etat der Handwerkskammer Düsseldorf allein 70 000 RM eingestellt sind und auch aufgebracht werden müssen für Kurse, die zur Zeit von 2110 jungen Handwerkern besucht werden. Danach können Sie sich ein Bild von der Arbeit machen, die dort geleistet wird. Es handelt sich also nicht um nebensächliche Dinge, wir glauben daher, daß wir solche Mittel haben müssen, um für diejenigen jungen Leute, denen es nicht möglich ist, wegen entfernten Wohnens und erheblicher Fahrgelder oder aus sonstigen finanziellen Gründen diese Kurse zu besuchen, — einen kleinen Fonds zu haben, aus dem man Geld für diese Kurse nehmen kann. Wir werden uns mit diesen Summen sehr einrichten und hoffen, die Zwecke, die wir damit erreichen wollen, auch zu erreichen. Ich bitte dem Antrag zuzustimmen.

Stellv. Vorsitzender Oberle: Die Aussprache ist geschlossen. Wir kommen zur Abstimmung.

Ich bitte diejenigen, die Punkt 40, dem Antrage des I. Sachausschusses, Drucksache 84, die Zustimmung geben wollen, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit. Es ist so beschlossen.

Wir kommen zu Punkt 41. Der Sachausschuß I schlägt unveränderte Annahme vor. Ich bitte diejenigen, die dem Antrage zustimmen wollen, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit.

Wir kommen zu Punkt 42. Ich bitte diejenigen, die dem Antrage zustimmen wollen, sich zu erheben. Auch das ist die Mehrheit.

Wir kommen nun zu den Punkten 46, 47 und 48.

Punkt 46: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan für die Befolgungen und anderen persönlichen Ausgaben der Provinzialbeamten bei der Landesversicherungsanstalt „Rheinprovinz“ für das Kalenderjahr 1929.

Punkt 47: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage des Abgeordneten Koenzgen u. a., betr. Einspruch gegen jede Verwendung von Mitteln der Landesversicherungsanstalten zu Finanzzwecken.

Punkt 48: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der RPD-Fraktion, bei der Reichsregierung gegen die Pläne des Reichsfinanzministers auf teilweise Ausgleichung des Reichshaushalts durch Ueberweisung von Schuldverschreibungen in Höhe von 170 Millionen RM als Staatszuschuß an die Landesversicherungsanstalten Einspruch zu erheben.

Zu den Punkten 46, 47 und 48 hat Herr Abgeordneter Koenzgen das Wort als Berichterstatter. Vielleicht kann der Herr Berichterstatter die drei Punkte zusammenfassen.

Abgeordneter Koenzgen: Zu Punkt 46 schlägt Ihnen der Sachausschuß I unveränderte Annahme vor.

Dann bitte ich Bezug zu nehmen auf Drucksache 81 zu Punkt 47 der Tagesordnung. Der I. Sachausschuß hat diese Entschließung begrüßt, glaubt aber, den letzten Satz in Drucksache 81 „— und lehnt die Verwendung von Mitteln der Landesversicherungsanstalten zu Finanzzwecken des Reiches ab“ nicht empfehlen zu können, weil er im Augenblick nicht übersehbar ist.

Punkt 48 der Tagesordnung, Drucksache 80, befaßt sich im wesentlichen mit dem Inhalt der Drucksache 81. Der I. Sachausschuß glaubt daher den ersten Teil mit der Annahme von Drucksache 81 erledigt zu sehen. Er glaubt aber darüber hinaus den Antrag der kommunizistischen Fraktion ablehnen zu sollen, welcher lautet: „Provinziallandtag fordert, daß die aufgespeicherten Kapitalien der Versicherungsanstalten in erster Linie benutzt werden zu einer Verbesserung der Invalidenrente.“ Im Prinzip ist dagegen nichts einzuwenden, aber es ist ja bereits — namentlich bezüglich der Summen, die hier zur Debatte stehen — längst beschlossen.

Der I. Sachausschuß legte Wert darauf, noch ganz kurz mitzuteilen, wie diese Summe von 18 Millionen RM zusammenkommt. Bei den Invaliden-, Witwen- und Waisenrenten ist ein sogenannter Reichszuschuß vorhanden, der bei den Invaliden- und Witwenrenten 72 RM und bei den Waisenrenten 36 RM beträgt. Diese Mittel, die augenblicklich für das ganze Deutsche Reich 164 Millionen ausmachen, sollen in Schab- anweisungen und nicht mehr in bar ausgegeben werden. Dadurch werden nämlich den Landesversicherungsanstalten im allgemeinen und speziell der Landesversicherungsanstalt der Rheinprovinz wesentliche Barmittel unterbunden, die sie namentlich für die Unterhaltung und Beforschung des Wohnungs-

wesens verwenden können. Ich bitte in diesem Sinne zu beschließen.

Stellv. Vorsitzender Oberle: Das Wort hat Herr Abgeordneter Renner.

Abgeordneter Renner: Meine Damen und Herren! Die Stellungnahme der kommunistischen Fraktion zur Frage der Befoldung der Beamten ist bekannt. Ich brauche in diesem Zusammenhang nur zu sagen, daß wir alle Gehälter über Gruppe IVa ablehnen.

Im Ausschuß sind verschiedene Beschwerden und Klagen mittlerer Beamtengruppen vorgetragen worden, die sich in der Linie bewegten, daß sie bei der Eingruppierung zu kurz gekommen seien. Die Verwaltung und der Ausschuß haben die Zusicherung gegeben, daß hier eine sorgfältige Nachprüfung eintreten solle und daß man den Anträgen bei berechtigten Ansprüchen entgegenkommen will.

Nunmehr zu dem Antrage Drucksache 80 und 81. Es ist doch nicht ganz dasselbe, wenn man den kommunistischen Antrag mit dem Zentrumsantrag vergleichen will. An und für sich sind wir durchaus der Auffassung, daß der Bau von Kleinwohnungen auch mit diesen Mitteln gefördert werden muß. Aber was hier vor uns liegt, ist doch etwas anderes. Die Versicherungsanstalten, die die Renten der Invaliden auszahlen, sind, wenn man ihnen den Staatszuschuß in Höhe von 165 Millionen RM nicht bar gibt, einfach gezwungen — falls man den Aussagen der Regierung trauen will — in diesem Jahr sofort eine Erhöhung der Beiträge vorzunehmen. Ich erinnere daran, daß alle bürgerlichen Parteien, als wir im vorigen Jahr den Reichstag wählten, das Problem der Versorgung der Invaliden und Erhöhung der Renten der Invaliden lang und breit behandelt haben; und gerade die Sozialdemokratische Partei, die heute in dieser wunderbaren Koalitionsregierung den Finanzminister stellt, hat die Frage der Invalidenversorgung in tausenderlei Gestalt immer wieder in den Vordergrund gerückt. Der Kongreß des ADGB. hat zwei grundsätzliche Forderungen aufgestellt: Herabsetzung der Invaliditätsgrenze von 66% auf 50 Prozent, und Herabsetzung der Altersgrenze von 65 auf 60 Jahre. Vor einigen Wochen haben sich die Parteien im Sozialpolitischen Ausschuß des Reichstages noch einmal mit dem Problem beschäftigt. Die eine Forderung auf Herabsetzung der Invaliditätsgrenze hatte die Sozialdemokratie da schon fallen lassen; aber sie hat bis zum Augenblick immer noch gesagt, daß sie an der Herabsetzung der Altersgrenze von 65 auf 60 Jahre festhalte.

Nun hat die Regierung im Sozialpolitischen Haus halt erklärt: Wir sind bei der katastrophalen finanziellen Lage der Landesversicherungsanstalten spätestens im Jahre 1933 gezwungen, eine Erhöhung der Beiträge vorzunehmen. Auf der anderen Seite hat man gesagt, daß an eine Erhöhung der Invalidenrenten zur Zeit nicht gedacht werden könne. Wenn

nun der Staatszuschuß in Höhe von 165 Millionen RM der Reichsversicherungsanstalt nicht in bar, nicht in greifbarem Gelde, sondern in Staatsschuldverschreibungen zur Verfügung gestellt wird, die erst im Jahre 1935 eingelöst werden sollen, dann entfällt damit jede Möglichkeit, auch nur eine kleine Erhöhung der Invalidenrente vorzunehmen; dann zerschlägt man damit alle Hoffnungen der Invaliden. Aber noch etwas anderes tritt ein. Wenn schon heute die finanzielle Lage der Reichsversicherungsanstalt so katastrophal ist, daß man mit einer Erhöhung der Beiträge droht, dann zieht jede Verringerung der Barmittel automatisch einen Abbau der Renten nach sich. Wenn nun Hilferding und die Sozialdemokratische Partei in dieser Koalitionsregierung, die sie den Arbeitern als einen halben Idealzustand hinstellen, wirklich die Wahlversprechungen wahr machen und den Invaliden die an und für sich von allen Parteien als notwendig bejahte Erhöhung ihrer Renten sichern wollen, so können sie nichts anders tun, als den Reichszuschuß zu erhöhen.

Die Reichsregierung plant gerade das Gegenteil. Wir haben schon einmal eine Zwangsanleihe auf diesem Gebiete erlebt. In der Inflation und während des Krieges hat die Reichsregierung mit Zustimmung der heutigen Stellen auch auf das Vermögen der Versicherungsanstalten zurückgegriffen. Damals gingen durch die Inflation und die Auswirkungen des Krieges drei Milliarden zum Teufel. Als dann im Jahre 1925 die Kommunisten im Reichstage die Anfrage gestellt haben, wer denn nun das Geld, das damals fast unter denselben Gesichtspunkten verteilt wurde, zurückgezahlt, teilweise aufgewertet, oder überhaupt nicht zurückgezahlt habe, hat die Reichsregierung die Herausgabe einer derartigen Nachweisung glatt abgelehnt.

Wenn wir also heute einer neuen Zwangsanleihe bei der Reichsversicherungsanstalt zustimmen, führen wir diese Anstalt automatisch dem Ruin entgegen, zwingen sie entweder zur Erhöhung der Beiträge oder zu einer Herabsetzung der Rente. Das ist der Effekt des Planes von Hilferding, und das ist der Segen, den die deutsche Arbeiterklasse in dieser wunderbaren Regierung erlebt, die uns naturnotwendig dem Faschismus in die Arme treibt, wenn die deutschen Arbeiter nicht rechtzeitig wach werden und mit den ihnen zu Gebote stehenden Mitteln die Koalitionsregierung dahin treiben, wo sie hingehört.

Stellv. Vorsitzender Oberle: Das Wort hat Herr Abgeordneter Hoffmann.

Abgeordneter Hoffmann: Ich habe eine Anfrage an den Herrn Landeshauptmann Dr. Horion als Spitze der Landesversicherungsanstalt der Rheinprovinz zu richten. Vor mir liegt eine Zeitungsmeldung mit der Ueberschrift: „Wo sind die drei Millionen hingekommen?“ Es heißt da: „Von den Zöllen auf Brotgetreide und Schlachtvieh bekommt die Reichsver-

sicherungsanstalt zum Zwecke der Unterverteilung an die Landesversicherungsanstalten jährlich 40 Millionen RM. Auf die Landesversicherungsanstalt „Rheinprovinz“ entfallen dabei 3 Millionen RM.“ Das Geld soll verwendet werden für vorbeugende Heilverfahren und allgemeine Maßnahmen zur Verhütung des Eintritts vorzeitiger Invalidität. Dieser Aufgabe unterziehen sich die Wohlfahrtsämter. Mit drei Millionen RM hätten die Wohlfahrtsämter 800 bis 1000 solcher Verfahren finanzieren können. Es ist keinem Wohlfahrtsamt der kreisfreien Städte und der Industriekreise auch nur ein Pfennig von diesem Gelde gegeben worden. Diese Mittel sind öffentliche Gelder und sollten sinngemäß zur Entlastung der öffentlichen Wohlfahrtspflege verwendet werden. Die Landesversicherungsanstalt hat die 3 Millionen aber auch nicht für sich verwendet. Wäre das geschehen, so könnte man über die Dinge stillschweigend zur Tagesordnung übergehen, so aber wird die Frage gestellt: Weshalb wird nicht öffentlich Rechnung gelegt? Es ist notwendig, diese Frage jetzt an den Vorsitzenden zu richten, um Auskunft über die Verwendung dieser 3 Millionen zu erhalten, da in dieser Hinsicht doch auch eine öffentliche Information nötig ist. Fernerhin müssen ja auch die Wohlfahrtsämter und die Städte wissen, in welcher Form Anträge nach dieser Richtung hin zu stellen sind, um für die Zukunft für die Gelder, die für diese Zwecke übergeben werden, die nötigen Unterlagen zu erhalten.

Stellv. Vorsitzender Oberle: Das Wort hat Herr Landeshauptmann Dr. Horion.

Landeshauptmann Dr. Horion: Der Herr Vordredner hat an mich in meiner Eigenschaft als Vorsitzender der Landesversicherungsanstalt eine Anfrage gerichtet. In dieser Eigenschaft bin ich nicht hier, und in dieser Eigenschaft kann ich auch nicht Rede und Antwort stehen. Ich glaube sogar, daß, wenn ich hier namens der Landesversicherungsanstalt antworte, sowohl Arbeitgeber wie Arbeitnehmer im nächsten Verwaltungsausschuß der Landesversicherungsanstalt gegen dieses Verfahren Bedenken geltend machen, indem sie darin einen Eingriff in die Zuständigkeit der Landesversicherungsanstalt sehen werden. (Sehr richtig.)

Was nun die drei Millionen angeht, so möchte ich da doch eine Auskunft geben. Bei der Zweckbestimmung für die Verwendung der Zollmittel ist ausdrücklich gesagt, daß sie nicht zur Entlastung der Kommunen, sondern zum Besten der Versicherten der Landesversicherungsanstalt dienen sollen, daß es also nicht möglich ist, diese Zollmittel den Kommunen zu überweisen und damit ihre Wohlfahrtsausgaben irgendwie zu entlasten. Schon aus diesem Grunde kann also den Anregungen des Herrn Abgeordneten Hoffmann nicht entsprochen werden. Ich bin auch fest überzeugt, daß der Verwaltungsausschuß der Landesversicherungsanstalt

einmütig dagegen sein würde, wenn ein solcher Antrag dort gestellt würde.

Stellv. Vorsitzender Oberle: Die Aussprache ist geschlossen. Wir kommen zur Abstimmung. Gegen Punkt 46 sind keine Einwendungen erhoben worden; ich darf daher wohl ohne besondere Abstimmung Ihre Zustimmung feststellen. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Wir lehnen den Antrag ab.) Dann darf ich feststellen, daß die Mehrheit des Hauses zustimmt. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Woher wissen Sie das denn? Sie müssen doch irgend eine Abstimmung vornehmen!) Gut, wenn Sie das wünschen, soll es geschehen. Ich bitte diejenigen, die dem Antrage zustimmen wollen, sich zu erheben. — Ich bitte um die Gegenprobe. (Weiterkeit.) Das erstere war die Mehrheit. (Erneute Weiterkeit.) Der Antrag ist angenommen. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Das erstere war Bluff.)

Wir kommen zur Abstimmung über die Punkte 47 und 48. Ich beabsichtige, zunächst über den Vorschlag des Sachausschusses auf Ablehnung des Antrages in Drucksache 80 abstimmen zu lassen. Ich bitte diejenigen, die für Ablehnung dieses Antrages sind, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Sie haben jetzt den Antrag des Sachausschusses abgelehnt. — Zuruf des Abgeordneten Dr. Kaiser: Machen Sie doch nicht solche Kindereien.)

Wir kommen nun zur Abstimmung über Punkt 47, Antrag 81, mit der Abänderung des Sachausschusses in Drucksache 89. Ich bitte diejenigen, die gemäß dem Vorschlage des Sachausschusses beschließen wollen, sich zu erheben. Ich bitte um die Gegenprobe. Das erstere war die Mehrheit.

Wir kommen nun zu den Punkten 49 und 50.

Punkt 49: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan für die Verwaltungskosten des Genossenschaftsvorstandes der Rheinischen Landwirtschaftlichen Berufsgenossenschaft für das Kalenderjahr 1929.

Punkt 50: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Uebernahme der Bürgerschaft des Provinzialverbandes für die Aufnahme eines Darlehens der Rheinischen landwirtschaftlichen Berufsgenossenschaft bei der Landesversicherungsanstalt „Rheinprovinz“.

Berichterstatter für beide Punkte ist Herr Abgeordneter Könzgen.

Abgeordneter Könzgen: Der I. Sachausschuß schlägt Ihnen vor, beide Anträge ohne Abänderung anzunehmen.

Stellv. Vorsitzender Oberle: Das Wort hat Herr Abgeordneter Hauf.

Abgeordneter Hauck: Meine Damen und Herren! Wir sollen unter dem vorliegenden Tagesordnungspunkt den Etat des Genossenschaftsvorstandes der Rheinischen landwirtschaftlichen Berufsgenossenschaft genehmigen. Der Provinzialausschuß als solcher ist ja auch zugleich Genossenschaftsvorstand.

Bei dieser Gelegenheit hätte ich eines vorzubringen. In dem Etat kommen ja lediglich die Verwaltungskosten zum Ausdruck, die Ihnen hier mit 428 300 RM vorliegen. Der Betrag wäre ja an und für sich tragbar. Ich habe aber in Verbindung hiermit den Bericht des Provinzialausschusses vor mir, als dessen Anhang auch der Bericht der Rheinischen landwirtschaftlichen Berufsgenossenschaft erschienen ist, der an sich bei früheren Tagesordnungspunkten erledigt wurde. Aber es gibt mir doch zu denken, wenn wir alljährlich diese Verwaltungskosten genehmigen, ob hier nicht ein gewisses Mißverhältnis zu den Gesamtaufwendungen besteht, und ob nicht gerade auch der Provinzialausschuß als Vorstand der landwirtschaftlichen Berufsgenossenschaft in etwa dafür sorgen möge, daß insbesondere die Zahl der Unfälle möglichst herabgemindert werde, damit die Lasten, über die die landwirtschaftliche Berufsgenossenschaft klagt, nicht ins Ungemessene gesteigert werden.

Wir finden z. B. daß allein in dem Berichtsjahr 1927 — erst für dieses liegen uns Berichte vor — 3177 Unfälle erstmalig zur Entschädigung gelangten, von denen nicht weniger als 154 tödlichen Ausgang hatten. Die schwersten Unfälle stellen also ein immerhin sehr hohes Prozentverhältnis dar. Nehmen wir noch diejenigen hinzu, die mit dauernder gänzlicher Invalidität endigen, so kommen wir zu einem Satz von über 6 Prozent. Das ist gegenüber der Statistik für die anderen Berufsgenossenschaften ein verhältnismäßig sehr hoher Prozentsatz. Mir scheint, daß hier tatsächlich in etwa die vorbeugende Fürsorge nicht genügend berücksichtigt wird.

Auch hier beziehe ich mich auf die 24 Millionen im Etat für 1927, von denen ungefähr 2,6 Millionen für Entschädigungen aufgewandt sind, wogegen der übrige Teil vollständig für Verwaltungskosten verwendet wird; allerdings für Verwaltungskosten im weitesten Sinne, nicht nur im Sinne des Haushaltsplanes, der uns hier zur Genehmigung vorliegt. Auch in diesem 4-Millionen-Etat ist vorgesehen, daß nur 52 000 RM für Unfallverhütung ausgegeben werden.

Mir ist wohl bekannt, daß sich die Landwirte teilweise über die Unfallverhütungsvorschriften beschweren, weil diese zum Teil eine Erschwerung der Produktion darstellen, und weil man diese Anordnungen zum Teil auch für unzweckmäßig hält. Mir ist aber auch bekannt, daß Landwirte selbst in der Unfallverhütungskommission mitarbeiten und dafür sorgen, daß diese Vorschriften auch zweckmäßig gestaltet werden.

Sinsichtlich des Personaletats erscheint es mir besonders beachtenswert, daß bei der landwirtschaftlichen Berufsgenossenschaft auch der ärztliche Berater Prof. Molineus beschäftigt wird, dessen Gehalt zu zwei Dritteln auf die landwirtschaftliche Berufsgenossenschaft übernommen wird. Nun ist mir aber darüber hinaus bekannt, daß Herr Prof. Molineus neben dieser amtlichen Tätigkeit in außerordentlichem Umfang noch für sehr viele andere Berufsgenossenschaften, Versicherungsträger, gutachtlich tätig ist.

Es scheint mir, nachdem ich so sehr viele Gutachten von ihm zu Gesicht bekommen habe, daß diese nebenamtliche Tätigkeit die hauptamtliche fast überragt. Ich stelle deshalb die Frage, ob und wie weit diese Gutachtereinkommen dem hier vorliegenden Etat zugute kommen.

Weiter glaube ich sagen zu dürfen, daß wir zur Drucksache 13 Bedenken nicht haben. Es wäre nur begrüßenswert, wenn alle Berufsgenossenschaften zur Kapitalisierung der Renten schritten und die entsprechenden Anträge der Versicherten berücksichtigt, nicht nur bei der landwirtschaftlichen Berufsgenossenschaft. Daß hierfür Mittel aufgewendet werden sollen, können wir nur begrüßen. Allerdings ist uns nicht recht verständlich, daß hierfür seitens der Landesversicherungsanstalt noch die besondere Bürgschaft der Provinz verlangt wird, wo doch die Versicherungsträger, die Berufsgenossenschaften, mit ihrem ganzen Vermögen und auch die landwirtschaftlichen Unternehmer selbst haften.

Ich bitte, mir besonders über die letztgenannte Frage Auskunft zu geben.

Stellv. Vorsitzender Eberle: Das Wort hat Herr Landesrat Kirchmann.

Landesrat Kirchmann: Meine Damen und Herren! Es ist richtig, daß die Verwaltungskosten der landwirtschaftlichen Berufsgenossenschaft verhältnismäßig hoch sind. Das beruht auf der Organisation der Berufsgenossenschaft. Wir haben nicht weniger als 86 Sektionsvorstände, da jeder Stadt- und Landkreis einen eigenen Verwaltungsbezirk bildet. Das sind zu viele Verwaltungsstellen. Aber die Organisationsfrage ist nicht einfach zu lösen, denn die Sektionsverfassung beruht auf Gesetz, und, solange das Gesetz nicht geändert wird, müssen die Sektionen beibehalten werden. Die Sektionskosten sind außergewöhnlich hoch. In der Vorkriegszeit betragen sie noch keine 100 000 Mark, heute gehen sie weit über 200 000 RM hinaus.

Die Verwaltung ist damit beschäftigt, einen Weg zu suchen, auf dem die Sektionen beseitigt oder zusammengelegt werden können. Z. B. sind die Stadtsektionen ohne weiteres überflüssig, denn deren Arbeiten werden heute fast durchweg vom Genossenschaftsvorstand geleistet, weil die Stadtsektionen nicht über die nötigen Erfahrungen verfügen, um in Schadens-

fällen das Richtige anzuordnen. Die Vereinfachung in der Verwaltung könnte so gemacht werden, daß den Stadt- und Landsektionen die Arbeiten abgenommen und auf den Genossenschaftsvorstand übertragen werden. Inwieweit die Sektionen damit einverstanden sind — ohne ihr Einverständnis geht es nicht — werden wir in diesem Jahr noch prüfen. Wenn die Sektionen damit einverstanden sind, daß die Arbeiten auf den Genossenschaftsvorstand übernommen werden, würde eine erhebliche Einsparung an Verwaltungskosten erzielt werden.

Bezüglich der Häufigkeit der Unfälle muß ich bemerken, daß es augenblicklich eine allgemeine Erscheinung ist, daß bedeutend mehr Unfälle als früher angemeldet werden und daß die Zahl jährlich im Steigen begriffen ist. Dies ist eine Erscheinung der Notlage in der Landwirtschaft. Früher konnte man damit rechnen, daß der Landwirt bei kleinen Verletzungen die Arztkosten selbst trug. Das ist heute anders: Er meldet jetzt den kleinsten Unfall, auch wenn er keine Erwerbsbeschränkung mit sich bringt, an, weil er hofft, von der Berufsgenossenschaft die Arzt- und Apothekerkosten bezahlt zu bekommen. Man kann es ja auch verstehen, daß er sich heute an die Berufsgenossenschaft halten will.

Außerdem melden die Krankenkassen eine große Anzahl von kleinen Unfällen an, weil sie heute ihre Ausgaben für die Behandlung von der Berufsgenossenschaft ersetzt bekommen. Darauf ist in erster Linie die Steigerung der Zahl der Unfälle bzw. der Unfallmeldungen zurückzuführen. Mit der Unfallverhütung hat das nichts zu tun.

In der Vorkriegszeit hatten wir durchschnittlich 8—9000 Unfälle im Jahre und zwei technische Aufsichtsbeamte. Heute haben wir durchschnittlich 10—11 000 Unfälle im Jahre, dagegen 4 technische Aufsichtsbeamte. Wir haben also die Zahl der technischen Aufsichtsbeamten verdoppelt. Aber es scheint nach der Statistik, die wir aufgemacht haben, daß gerade bei denjenigen Betriebstätigkeiten, die für den technischen Aufsichtsbeamten nicht in Frage kommen, — z. B. das Verhalten bei dem Umgang mit Tieren, beim Fahren usw., die Unfälle zunehmen. Auf der anderen Seite können wir bei den Maschinen, wo die technischen Aufsichtsbeamten die Anbringung der Schutzvorrichtungen kontrollieren, ein Zurückgehen der Unfälle feststellen. Meine Damen und Herren! Man kann also die Zunahme der Unfälle nicht etwa auf eine Vernachlässigung in der Unfallverhütung zurückführen.

Was die Tätigkeit des Herrn Professors Molineus betrifft, so kann ich darüber keine Auskunft geben. Soweit mir bekannt, ist ihm im Anstellungsvertrag gestattet worden, auch für andere Versicherungsträger Gutachten abzugeben.

Stellv. Vorsitzender Eberle: Das Wort hat Herr Abgeordneter Bollig.

Abgeordneter Bollig: Meine Damen und Herren! Der Redner der kommunistischen Fraktion hat den Antrag 31, der von der Zentrumsfraktion gestellt worden ist, einen demagogischen genannt. Ich glaube, die Mehrheit des Hauses wird mir beipflichten, wenn ich mich mit der kommunistischen Fraktion über Demagogie nicht auseinandersetze.

Zur Sache selbst. Der Herr Abgeordnete Pikard hat uns gesagt, daß im V. Sachausschuß, wo alle anderen Anträge, die sich mit der Landwirtschaft befassen, einstimmig oder nahezu einstimmig angenommen worden seien, bezüglich dieses Antrages Meinungsverschiedenheiten entstanden seien und dieser Antrag nur mit Mehrheit im Ausschuß angenommen worden sei. Er nimmt vor allem Anstoß an dem einen Satz, der hier in dem Antrage steht. (Glocke des Vorsitzenden.)

Stellv. Vorsitzender Eberle: Herr Abgeordneter Bollig, darf ich Sie einmal unterbrechen. Ich möchte gerne wissen, zu welchem Punkte der Tagesordnung Sie jetzt reden. (Zuruf: Das weiß er nicht!)

Abgeordneter Bollig: Zur Berufsgenossenschaft.

Stellv. Vorsitzender Eberle: Die steht jetzt nicht mehr zur Erörterung, sondern es stehen die Punkte 49 und 50 zur Erörterung.

Abgeordneter Bollig: Wir wollen das Mißverständnis aufklären. Die Redezeit für die Zentrumsfraktion war vollständig ausgenutzt, als ich mich meldete.

Stellv. Vorsitzender Eberle: Wir haben nur gleichberechtigte Mitglieder dieses Hauses.

Es dürfte wohl nicht möglich sein, jetzt auf Dinge zurückzugreifen, die abgeschlossen sind, und Sie greifen darauf zurück, indem Sie sogar Darlegungen einzelner Herren zu einem bestimmten Punkte der Tagesordnung einer Besprechung unterziehen. Das ist nach meiner Meinung jetzt nicht mehr zulässig.

Abgeordneter Bollig: Ich füge mich dem selbstverständlich.

Stellv. Vorsitzender Eberle: Damit ist die Aussprache geschlossen. Wir kommen zur Abstimmung.

Zu Punkt 49 wird unveränderte Annahme vorgeschlagen. Ich bitte diejenigen, die so beschließen wollen, sich zu erheben. Angenommen.

Zu Punkt 50 wird ebenfalls unveränderte Annahme vorgeschlagen. Erhebt sich hiergegen Widerspruch? — Das ist nicht der Fall.

Die Punkte 51, 52 und 53 sind erledigt. Wir kommen dann zu den zusammengefaßten Punkten 54—61.

Zu Punkt 54 und 55 erteile ich dem Berichterstatter, Herrn Abgeordneten Jansen, das Wort.

Abgeordneter Jansen: Der Sachausschuß II beantragt unveränderte Annahme der Etats.

Stellv. Vorsitzender Eberle: Zu Punkt 56 ist Berichterstatter für den Sachausschuß II Herr Abgeord-

netter Raederscheidt. (Zuruf: Herr Dr. Eickmann macht das mit!) Herr Dr. Eickmann als Berichterstatter des III. Sachausschusses übernimmt auch die Berichterstattung für Herrn Raederscheidt.

Abgeordneter Dr. Eickmann, Neuenhaus: Die beiden Sachausschüsse bitten, den Bericht durch Kenntnisnahme zu erledigen.

Stellv. Vorsitzender Eberle: Zu Punkt 57 erteile ich der Berichterstatterin, Frau Becker, das Wort.

Abgeordnete Frau Becker: Meine Damen und Herren! Der Sachausschuß II schlägt Ihnen vor, den Antrag der Kommunisten durch Maßnahmen der Verwaltung als erledigt zu erklären.

In den Provinzialanstalten sind Schwimmbassins vorhanden. Die Privatanstalten können wir nicht zwingen, sich Schwimmbassins in der verlangten Form anzuschaffen. Die Verwaltung hat uns aber die Zusicherung gegeben, daß Bade- und Reinigungsmöglichkeiten in allen Anstalten genügend vorhanden sind und daß auch bei dem Neu- oder Umbau irgendwelcher Anstalten diese Möglichkeiten im Auge behalten werden sollen. Daraufhin haben die Antragsteller den Antrag zurückgezogen. Es erübrigt sich also eine Abstimmung.

Stellv. Vorsitzender Eberle: Berichterstatterin zu Punkt 58 ist die Abgeordnete Fräulein Hopmann.

Abgeordnete Fräulein Hopmann: Der II. Sachausschuß schlägt vor, auch diesen Antrag als erledigt zu betrachten. Er gründet diesen Vorschlag auf der Erklärung der Verwaltung, daß die Einkünfte aus den Renten nach der Entlassung des Zöglings aus der Fürsorge nie eingehalten werden, daß bei Zöglingen, die nach der Anstaltserziehung in Familien untergebracht werden, die Rente eingehalten werden muß, da Pflegekosten bezahlt werden und sonst aus öffentlichen Mitteln zweimal Beträge für denselben Zweck gegeben würden.

Stellv. Vorsitzender Eberle: Zu Punkt 59 dieselbe Berichterstatterin.

Abgeordnete Fräulein Hopmann: Der II. Sachausschuß schlägt auch hier die Ablehnung des Antrages vor. Es handelt sich um Fragen allgemein gesetzlicher Art. Es laufen augenblicklich im Preussischen Landtag Anträge, die die Tendenz zeigen, die Fürsorge zu konzentrieren, ähnlich dem vorliegenden Antrage. Deshalb schlägt der Sachausschuß vor, die Behandlung der Frage der zuständigen Stelle, dem Preussischen Landtage zu überlassen und den Antrag hier abzulehnen.

Stellv. Vorsitzender Eberle: Zu Punkt 60 ist Berichterstatter Herr Dr. Kaiser an Stelle von Frau Blumberg.

Abgeordneter Dr. Kaiser: Meine Damen und Herren! Im II. Sachausschuß hat eine eingehende Aussprache über die Beschwerden stattgefunden, die von den Antragstellern vorgebracht worden sind. Auf Grund dieser Aussprache schlägt Ihnen der II. Sachausschuß mit großer Mehrheit vor, den Antrag abzulehnen.

Stellv. Vorsitzender Eberle: Zu Punkt 61 erteile ich dem Berichterstatter, Herrn Abgeordneten Kurth, das Wort.

Abgeordneter Kurth: Der II. Sachausschuß schlägt vor, diesen Antrag dem Provinzialausschuß zur Erledigung zu überweisen.

Stellv. Vorsitzender Eberle: Ich eröffne die Aussprache über die Punkte, über die soeben berichtet worden ist, also Punkt 54 bis einschließlich 61.

Das Wort hat Herr Abgeordneter Kenner.

Abgeordneter Kenner: Meine Damen und Herren! Im Namen der kommunistischen Fraktion habe ich zu erklären, daß wir den Haushalt für die Fürsorgeerziehung Minderjähriger und den Haushalt für die Provinzial-Erziehungsheime für das laufende Rechnungsjahr ablehnen.

Ich habe nicht nötig, hier die grundsätzliche Stellungnahme unserer Fraktion lang und breit zu begründen. Das Problem der Fürsorgeerziehung in Preußen, die religiöse konfessionelle Grundlage dieses Problems, die Methode der Fürsorgeerziehung, alle diese Dinge sind in den letzten Monaten so lang und breit durchdiskutiert worden, der Standpunkt der Kommunisten ist zudem auch in diesem Hause so oft vertreten worden, daß ich mich auf wenige Worte beschränken kann.

Wenn der Sachausschuß geglaubt hat, den Antrag 58 mit der Begründung ablehnen zu können, es beständen heute innerhalb der preussischen Regierung Bestrebungen auf Zentralisierung des Fürsorgewesens, so muß man doch hier vor der Öffentlichkeit berichtigen, daß diese Bestrebungen der preussischen Regierung keineswegs auf eine grundsätzliche Menderung der Fürsorgeerziehung hinauslaufen. Daß eine grundsätzliche Menderung der Fürsorgeerziehung in Preußen und auch im Reich niemals in Frage kommt, dafür garantieren die Parteien und die Interessenvertreter der Gruppen, die heute Deutschland bzw. das Land Preußen beherrschen.

Wir haben verlangt, daß die Frage der Verhängung der Fürsorge, die heute vorwiegend in der Hand privater Erziehungsvereine liegt, aus der Hand dieser Erziehungsvereine herausgenommen und den öffentlichen Organen und Jugendämtern übertragen wird. Wir haben darüber hinaus verlangt, daß Fürsorgeerziehung nicht mehr auf Grund des Zusammenwirkens von konfessionellen Erziehungsvereinen, Jugendamt und Gericht verhängt werden darf, sondern daß in erster Linie der Standpunkt der Eltern bei der Frage der Verhängung oder Nichtverhängung der Fürsorgeerziehung maßgebend sein soll.

Daß wir die Abschaffung der konfessionellen Erziehungsanstalten verlangen, ist hier schon des öfteren gesagt worden. Daß wir weiter verlangen, daß unsere Fürsorgezöglinge in den Arbeitsanstalten nicht mehr

mit dem Stoc, sondern mit vernünftigen Erziehungs- methoden zu dem gemacht werden, was sie später draußen im Leben sein sollen, brauche ich nicht lang und breit hier zu betonen.

Wir haben heute in breiten Kreisen der bürgerlichen Parteien ernstzunehmende Bestrebungen, das verrottete System auf diesem Gebiete zu revidieren. Es ist nicht so, als wenn die Opposition gegen die Methoden der heutigen Fürsorgeerziehung allein von den Kommunisten getragen würde. Ich kann Ihnen Artikel gutbürgerlicher Zeitungen zeigen, die ganz ehrlich und offen die Mängel des Systems zugeben. Aber hier im Rheinlande, wo unsere Kinder meistens in konfessionellen Anstalten untergebracht sind, im Rheinlande, das beherrscht wird vom Geist des Zentrums und der Kirche, ist alles „in Ordnung“.

Vor allen Dingen ist der prozentuale Anteil der Fürsorgezöglinge des Rheinlandes, gemessen an ganz Preußen, erschreckend hoch. In Ihren eigenen Verlautbarungen machen Sie sich dieselben Gedankengänge zu eigen, die wir vertreten, wenn Sie sagen, daß die Ursachen des Notwendigwerdens der Fürsorgeerziehung nicht im Kinde zu suchen sind, sondern in dem Milieu, in den Lebensverhältnissen, in denen das Kind aufwächst.

Sie haben uns einen Bericht über den Gesundheitszustand der Fürsorgezöglinge im Rheinlande zur Kenntnisnahme vorgelegt. Er sagt ganz eindeutig, daß die moralische Verumpfung des Kindes und seine sittliche Gefährdung in Ursachen begründet sind, an denen Ihr System schuld ist.

Wenn heute der deutsche Arbeiter in der Industrie, besonders des Rheinlandes, unter Verhältnissen lebt, die menschenunwürdig sind, wenn die Wohnverhältnisse so prekär sind, wie es hier von Ihnen bei einer anderen Gelegenheit heute morgen zugegeben worden ist, dann braucht man sich nicht zu wundern, wenn diese Eltern ihre Kinder nicht mehr so erziehen, wie es gefordert werden muß.

Wenn Sie schon in Ihren eigenen Verlautbarungen zugeben müssen, daß die Ursachen zur Verhängung der Fürsorge nicht in dem Kinde, sondern in den Verhältnissen, in denen es aufwächst, zu suchen sind, dann sorgen Sie auch dafür, daß die Erziehung nicht zu einem Martyrium des Kindes wird. Lassen Sie das arme, unschuldige Kind nicht die Fehler des Systems ausbaden, für die Sie verantwortlich sind.

Ich kann mir durchaus vorstellen, daß auch in Ihren Kreisen für eine etwas modernere Auffassung auf diesem Gebiete Platz ist. Deshalb haben wir neben der grundsätzlichen Forderung Ihnen auch einen Antrag als Eventualantrag vorgelegt. Daraus will ich einige Dinge, soweit es die Zeit erlaubt, vortragen.

Wir haben des öfteren gefordert, daß die in der Fürsorgeerziehung Beschäftigten nach Tariffäßen entlohnt werden sollen. Wir hatten bei der Beratung des

Haushaltsplans im vorigen Jahre Gelegenheit, auf die traffen Uebelstände auf diesem Gebiete hinzuweisen. Wir konnten z. B. nachweisen, daß in der jetzt geschlossenen Anstalt in Niederseßmar die Fürsorgezöglinge unter denselben Bedingungen wie die freien Arbeiter arbeiten mußten, daß sie unter demselben Zwang und Druck standen und weniger Lohn erhielten als die freien Arbeiter dieses Betriebes. Wenn wir also tarifliche Entlohnung dieser jugendlichen Arbeiter verlangen, dann müßten wir für diesen Antrag eigentlich bis weit in die Kreise des Zentrums hinein Zustimmung finden.

Unseren Antrag, den Fürsorgezöglingen im Rahmen der Ferien der Volksschulen Ferien zu geben, die es ihnen ermöglichen, nach Hause zu kommen, werden Sie bei der jetzigen Situation natürlich ablehnen; darüber bin ich mir klar. Das kann man nicht ohne Gefährdung des „Erziehungszweckes“. Wenn man das Kind wieder nach Hause lassen würde, müßte man ja das tun, was wir Kommunisten immer wieder verlangen: Man müßte mit der Remedur, mit der Heilung zu Hause anfangen. Das tun Sie nicht, weil Sie einfach unfähig sind, weil es einfach nicht mehr in Ihrer Macht liegt, die Verhältnisse im Elternheim zu sanieren, zu bessern.

Dann verlangen wir die Abschaffung der Prügelstrafe, der Haftstrafe, der Kostentziehung und der Entziehung der Arbeit im Sinne einer Strafe.

Wir haben es im vorigen Jahre erlebt, daß die bürgerlichen Parteien dieses Hauses es für richtig hielten, daß die Prügelstrafe bei den schulentlassenen männlichen Zöglingen beibehalten werden sollte. Wir stellen fest, daß in der Zwischenzeit auf Grund der Diskussion dieses Problems im ganzen Reich in einer Reihe von Provinzen die Prügelstrafe absolut verboten worden ist. Ich bin der Auffassung, daß diejenigen Erzieher in den Anstalten, die, um einen Erziehungszweck zu erreichen, den Prügelstock nehmen müssen, ihr Amt als Erzieher verfehlt haben. Sie gehören sonstwohin, vielleicht zum altpreußischen Kommiß, aber nicht in eine Erziehungsanstalt. Sie sagen aber immer: Im Elternhaus wird auch geschlagen. Das mag sein. Aber zu Hause schlägt der Vater oder die Mutter das Kind; das sind Personen, denen das Kind nicht so gegenübersteht wie den Anstaltsbeamten, in denen es auf Grund der heutigen Verhältnisse naturnotwendig seinen Unterdrücker sehen muß, der ihm alle Lebensfreude nimmt, der seine Seele nach jeder Richtung einpreßt. Es ist also ein wesentlicher Unterschied, wer schlägt. Ich bin darüber hinaus der Auffassung, daß ein schulentwachsenes Kind durch eine Strafe nicht zu bessern ist. (Widerspruch rechts.) Wir Proletarier sind allerdings der Auffassung, daß ein schulentlassener Junge, der gut genug ist, zur Bestreitung des Haushalts der Eltern mit beizutragen, so anständig und gut erzogen sein muß, daß er einer Prügelstrafe nicht mehr bedarf. Wenn Sie bei Ihren Kindern prügeln zu müssen

glauben und nicht mehr glauben, davon absehen zu können, sei das Ihnen überlassen.

Wir verlangen weiter, daß die Frage der Beschwerdemöglichkeit endlich geregelt wird. Eine Beschwerde ist nach Ihrer Darstellung auch heute möglich. Heute darf der Fürsorgezögling aber nur unter der Kontrolle der Anstaltsleitung sich mit Personen der Außenwelt in Verbindung setzen. Ein derartiges Beschwerderecht, das die Beschwerde erst zu Gesicht des Anstaltsleiters bringt, ist absolut zweck- und sinnlos. Wir verlangen deshalb, daß in den Anstalten den Kindern eine genau formulierte Hausordnung in die Hand gegeben wird, in die die Beschwerdemöglichkeiten hineingearbeitet sind. Wir verlangen, daß in jeder Anstalt eine Tafel aufgehängt wird, auf der alle Stellen verzeichnet sein müssen, an die sich der Fürsorgezögling im Falle einer Beschwerde wenden kann. Wir verlangen, daß die Parteizugehörigkeit der Mitglieder des Landesjugendamtes und der zuständigen Sachausschüsse auf dieser Tafel verzeichnet wird und daß derartige Beschwerden ohne Zensur der Anstaltsleitung verschickt werden können. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Eichmann.) In den Ausschüssen reden Sie nicht so wie hier, Herr Pfarrer.

Wir sind der Auffassung, daß der deutsche Fürsorgezögling, von dem Sie selbst zugeben, daß er an seiner sittlichen Verelendung nicht schuld ist, in Provinzialanstalten nicht unter Lebensbedingungen gehalten werden darf, die schlechter sind als die Lebensbedingungen der Inassen deutscher Strafanstalten, Gefängnisse und Zuchthäuser, denen diese Beschwerdemöglichkeiten ohne jede Einschränkung offenstehen. Ich glaube, daß Sie unter dem Druck der Kritik der Öffentlichkeit, daß Sie in Ihrem eigenen Interesse, im Interesse der Erhaltung Ihrer Kirche und im Interesse der Erhaltung Ihrer Klasse die Remeduren einführen müssen, die notwendig sind, wenn nicht das stolze Gebäude Ihrer Herrschaft eines Tages über Ihnen zusammenbrechen soll.

Stellv. Vorsitzender G e r l e: Das Wort hat Herr Abgeordneter Kurth.

Abgeordneter K u r t h: Meine Damen und Herren! Die grundsätzlichen Ausführungen, die Kollege Raederscheidt über das Bildungswesen und insbesondere auch über das Fürsorgeerziehungswesen bei seiner Etatsrede gemacht hat, dürften als ein glücklicher Auftakt zu der Aussprache über dieses Kapitel bezeichnet werden. Mein Freund Gerlach hat schon vorgestern erwähnt, daß diese Ausführungen bei uns ein gewisses Erstaunen wachgerufen haben, weil wir in den vergangenen Jahren nicht gewohnt waren, daß die Erziehungsfragen, vor allem auch das Fürsorgeerziehungswesen von dieser Seite aus von einer solchen hohen Warte aus betrachtet wurde. Herr Kollege Raederscheidt spricht im Geiste eines modernen

Pädagogen. Er spricht von der Jugendnot und den Aufgaben, die daraus erwachsen. Er wendet sich an die Linkspolitiker und mahnt sie, bei ihrer Kritik doch auf die Rufe eines Paul Desterreich zu hören. Gut, Herr Kollege Raederscheidt, wenn Sie bereit sind, sich mit uns auf der pädagogischen Linie eines Paul Desterreich zu vereinigen, dann dürften manche Mißverhältnisse und Widerstände, die sich bei der Beurteilung der Erziehungsfragen bisher zwischen Ihnen und uns aufgetan haben, beseitigt sein. Dann — das glaube ich behaupten zu können — werden wir uns auf dem Gebiete vielleicht ein Stück näher kommen.

Meine Damen und Herren! Wenn man sich den diesjährigen Fürsorgeetat vor Augen hält, könnte man im ersten Augenblick geneigt sein, Freude darüber zu empfinden, daß sich die Zahl der Fürsorgezöglinge von 14 056 im Jahre 1928 auf 13 400 nach dem letzten Bericht ermäßigt hat. Und doch wird der aufmerksame Leser des Vorberichts herausgefunden haben, daß dieser Abgang nur zum Teil auf ein Abflauen der Fürsorgefälle zurückzuführen ist. Im allgemeinen kann man diesen Rückgang nur als normal bezeichnen. Wenn Tausende und aber Tausende Kinder weniger geboren und in die Schule aufgenommen werden, ist es selbstverständlich, daß sich dies letzten Endes auch in diesem Jahre und den nächsten Jahren in der Zahl der Fürsorgefälle auswirken muß.

Ich möchte aus dem Vorbericht besonders hervorheben, daß die Zahlen der Fürsorgezöglinge in Familienpflege und Lehrstellen erfreulicherweise in die Höhe gegangen sind. Wenigstens prozentual gesehen, stellen wir fest, daß die Zahlen sich von 51,04 auf 53,82 erhöht haben. Das liegt ganz in unserem Sinne. Ich darf, besonders nach der Aussprache gestern im II. Sachausschuß, behaupten, daß es wohl der allgemeine Wunsch aller Parteien ist, daß noch mehr dazu übergegangen wird, die Fürsorgezöglinge in Familienpflege und Lehrstellen unterzubringen, und sie möglichst aus den Anstalten herauszuhalten. Davin stimme ich dem Herrn Landesrat Bosen bei, daß jedenfalls die Anstalt niemals in der Lage ist, das Elternhaus zu ersetzen.

Wenn wir uns die Belegung der Anstalten vor Augen halten, dann sehen wir, daß sich die Zahl der Zöglinge in den Provinzialanstalten mit 1160 gehalten hat. Daß die Belegungsziffer vor allem in unseren Provinzialanstalten gehalten werden muß, ist selbstverständlich und durchaus gesund. Ein Rückgang ist, prozentual gesehen, wiederum festzustellen bei den Privaterziehungsheimen und zwar von 38,58 auf 34,61 Prozent. Erfreulich ist, daß die Unterbringung der schulentlassenen Fürsorgezöglinge in Lehrlingsheimen im Verhältnis zunimmt.

Nun ein Blick, auf einige andere Angaben, die uns am besten die Tatsachen vor Augen führen, das sind die Zahlen bezüglich der Neuüberweisungen. Man muß allerdings erschrecken, wenn man nach der letzten Aufstellung feststellt, daß sich die Zahl der nicht schulpflichtigen Kinder allein auf 161 beläuft, die Zahl der schulpflichtigen auf 507. Das sind insgesamt 668 Fürsorgezöglinge, die das 14. Lebensjahr noch nicht erreicht haben. Unter diesen 668 darf man wohl ruhig 80 bis 90 Prozent objektiv Verwahrloste suchen, denn die Fürsorgezöglinge in diesem Kindesalter können, subjektiv gesehen, für das, was sie getan haben, nicht verantwortlich gemacht werden.

Unter den Angaben der Fürsorgezöglinge über 18 Jahre fällt uns der Stand der weiblichen Fürsorgezöglinge mit 151 gegenüber den männlichen mit 40 auf. Vielleicht ist die Landesverwaltung bereit, uns gerade hierfür eine nähere Begründung zu geben.

Ich greife eine dritte Zahl heraus, betreffend die Verteilung der Fürsorgezöglinge auf die einzelnen Gebiete der Rheinprovinz. Auf 10 000 Einwohner gerechnet, entfallen auf den Regierungsbezirk Köln 3,05 — das ist die Höchstzahl —, wogegen alle übrigen Regierungsbezirke, prozentual gesehen, niedrigere Ziffern aufweisen können. Es berührt mich gerade als Kölner Lehrer unangenehm, daß die Stadt Köln mit einer so verhältnismäßig hohen Ziffer von 4,29 Fürsorgezöglingen, auf 10 000 Einwohner gerechnet, in dem Bericht erscheint. Man ist ja sonst erfreut, wenn die Stadt Köln in allen Fragen den übrigen Großstädten vorangeht. Auf diesen Gebiete möchte ich diesen Vorrang der Stadt Köln nicht begrüßen. (Abg. Göringer: Sehr gut!)

Die Frage der Kostenaufbringung ist in dem Bericht ziemlich ausführlich aufgezeigt. Es fällt hier auf, daß die Kosten der Provinzialanstalten gegenüber den Privaterziehungsheimen eine gewisse Ungleichung nach unten erfahren haben.

Bei der Familienpflege ist besonders zu erwähnen, und das darf man begrüßen, daß die Kosten für Bekleidung und Ausrüstung von 12,65 RM auf 16,65 RM erhöht worden sind. Zu dieser Frage vertreten wir die Auffassung, daß es den Pflegefamilien mit dem verhältnismäßig minimalen Pflegesatz von etwa 1,10 RM bis 1,20 RM Unterstützungsgeld absolut unmöglich ist, ihrer Aufgabe nachzukommen, und daß vielleicht auch hier einer der Gründe zu suchen ist, warum die Zahl der sich meldenden Familien im Verhältnis noch so gering ist. Wir teilen hier nicht die Auffassung, die die Verwaltung gestern im Sachausschuß ausgesprochen hat, als solle man sich davor hüten, durch eine Erhöhung des Pflegesatzes aus der Sache ein Geschäft aufkommen zu

lassen. Ein Geschäft wird aus einer solchen Sache niemals für eine Familie erwachsen können.

Ich möchte von dieser Betrachtung der Zahlenaufstellung und den Folgerungen, die ich daraus gezogen, nochmals kurz auf die grundsätzliche Seite des Problems eingehen. Ich komme da wieder zu den Ausführungen des Kollegen Raederscheidt in seiner Etatsrede. Wenn Kollege Raederscheidt bereit ist, seine Gedanken nicht nur in der Theorie gelten zu lassen, sondern auch dafür zu sorgen, daß seine Freunde diese Auffassung in die Praxis überführen, und zwar nicht nur auf dem Gebiete der allgemeinen Erziehungsfragen, sondern vor allem auch auf dem Gebiete des Fürsorgeerziehungswesens, dann glauben wir, daß in vieler Hinsicht die Widerstände, die zwischen uns und Ihnen bestanden haben, beseitigt werden können.

Ich will auf die Ursachen der heutigen Jugendnot eingehen, von der gesprochen worden ist. Hier im Landtag ist in diesen Tagen sehr viel geredet worden von der Not der Landwirtschaft, von der Not des Gewerbes, von der Not der Industrie. Vielleicht darf man auch mit besonderem Nachdruck und vor aller Öffentlichkeit einmal die Not unserer Jugend hervorheben. Unter den allgemeinen wirtschaftlichen und sozialen Verhältnissen leiden wir Erwachsene sehr, leidet aber keiner mehr als unsere Kinder, unsere Jugend. Auf diese Not haben wir deshalb auch unser besonderes Augenmerk zu richten. Diese Zustände mögen in den allgemeinen wirtschaftlichen Verhältnissen begründet liegen. Ich bitte Sie um alles, eins zu bedenken: daß diese 13 000 Fürsorgezöglinge aus der Schicht des arbeitenden Volkes herauskommen. Deshalb mögen Sie es auch verstehen, daß gerade wir als Arbeiterpartei dieser Frage eine so große Teilnahme entgegenbringen. Es sind die Kinder des arbeitenden Volkes, die in der Großstadt dem Elend ausgefegt und der Not preisgegeben sind, die zum meist schuldlos auf ihre Bahn gelangen. Deshalb, meine Damen und Herren, muß man bei den Fürsorgezöglingen in der Frage der Schulbeimessung sehr vorsichtig sein. Letzten Endes sind es doch alle Opfer der Verhältnisse, Opfer der Umgebungen, schuldlose Opfer der Not und Sorge, in der sie schon als Kinder mit ihren Eltern stehen.

Meine Damen und Herren! Ich möchte manchem von Ihnen wünschen, er könnte einmal mit mir in die Großstadt, in einen solchen Arbeitervorort, in eine solche Arbeitervorortsschule gehen und sich hier die Ursachen der leiblichen, seelischen und sozialen Not dieser Kinder einmal vor Augen halten, dann würde er auch ein Verständnis dafür finden, wenn man hier als Erzieher und Lehrer den Landtag mahnt, auch der Not der Jugend zu gedenken. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Man braucht bloß einmal durch die Düsseldorfer Altstadt zu gehen!)

Meine Damen und Herren! Dann komme ich zu der Frage des Erziehungsproblems selbst und ihrer Lösung in der Fürsorge. Ich weiß, daß ich hier ein Kapitel berühre, das nur mit aller Vorsicht behandelt werden darf. Es liegt nicht in meiner Absicht, heute irgendwelche Weltanschauungsgegensätze herauszufordern, sondern ich bin der Auffassung, daß es unser aller Pflicht ist, bei dieser Notlage unserer Jugend zusammenzustehen, beiseite zu stellen, was uns trennt, aber uns das vor Augen zu halten, was als unsere gemeinsame Aufgabe anerkannt werden muß.

Sie kennen unseren Standpunkt gegenüber den privaten Erziehungsheimen. Er ist nach wie vor derselbe. Wir sind der Auffassung, daß in den privaten Erziehungsheimen dem Fürsorgezögling besonders nach der erzieherischen Seite nicht das gegeben werden kann, was wir von einer neuzeitlichen Fürsorgeerziehung erwarten.

Damit will ich keinen Vorwurf erheben gegen die Erzieher in den Privatanstalten. Wir erkennen an, daß diese den Willen haben, ihre Pflicht zu tun, daß sie ihre ganze Kraft mit Aufopferung für die Sache einsetzen, an die sie gestellt sind, daß es Menschen sind, die vollkommen dem Leben entsagt und das Leben verlassen haben — eigentlich das größte Opfer, das ein Mensch bringen kann —, die sich zurückgezogen haben in solche Anstalten, um hier ihre Lebensaufgabe zu erfüllen. (Zuruf des Abgeordneten Muhl: Geh' in ein Kloster!) Achtung, alle Achtung vor dem Erzieherpersonal auch in solchen Anstalten! An ihrem Willen zweifeln wir nicht. Aber, meine Damen und Herren, am Können müssen wir zweifeln. Wir glauben, daß aus der ganzen Mentalität, aus der Vergangenheit dieser Fürsorgeerziehungspersonen, aus der ganzen Umgebung, aus der völligen Gebundenheit, in der sich diese Erzieher befinden, es ihnen unmöglich ist, den jungen Menschen gerecht zu werden, die aus dem Strudel des Lebens geworfen werden in diese klösterliche Abgeschlossenheit. Wir glauben nicht, daß es ihnen beim besten Willen möglich sein kann, der Psyche dieser Jugendlichen gerecht zu werden. (Zuruf des Abgeordneten Muhl: Die haben die Wissenschaft mit dem Glauben vertauscht!)

Meine Damen und Herren! Wenn wir Gelegenheit haben, einmal in eine solche Anstalt zu kommen, dann werden wir als Menschen, die an die Freiheit gewöhnt sind, ein gewisses unangenehmes Empfinden haben. Ganz natürlich. Das bringt die ganze Umgebung schon mit sich. Aber man sollte doch das eine bedenken, daß diese jungen Menschen, die Knaben wie auch die Mädchen, letzten Endes wieder ins Leben

zurückzukehren haben, daß man vor allem bei der ganzen Erziehungsmethode auch in einer solchen Anstalt sich vor Augen halten muß, daß man den Jugendlichen etwas geben muß, was sie draußen im Leben nicht empfangen und was ihnen später für das Leben unbedingt notwendig ist.

Wir haben gestern im Sachausschuß über einen Fall gesprochen — ich will ihn hier nicht näher erläutern —, der sich in einer solchen privaten Erziehungsanstalt abgespielt hat. Die Mängel, die dort aufgewiesen wurden — ich will sie kurz streifen —, zeigten sich darin, daß, wenn in der Anstalt ein Fürsorgezögling Besuch von den Eltern oder von den Verwandten empfing, er nicht in der Lage war, mit den Angehörigen direkt in Verkehr zu treten. Vielmehr mußte sich dieser Verkehr zwischen einem großen eisernen Gitter vollziehen. Wenn man darüber nachdenkt, ist man erschüttert. Wie ist es überhaupt möglich, daß heute in einem Erziehungsheim derartige Formen noch bestehen? Wir wissen, daß sie mit den starren, doktrinären Vorschriften des betreffenden Ordens zusammenhängen. Wir wissen, daß solche Orden nur sehr schwer und ungern von ihren Gebräuchen und Regeln abgehen. Aber wir halten es heute, im 20. Jahrhundert, doch für ausgeschlossen, daß solche veralteten Methoden auf die Jugendlichen, die diesen Anstalten anvertraut sind, übertragen werden. Wir freuen uns darüber, daß die Provinzialverwaltung dazu übergeht, überall dort den Versuch zu machen, diesem Tun wenigstens die größten Härten zu nehmen.

Meine Damen und Herren! Ich möchte zum Schluß nochmals das eine besonders hervorheben: Wenn wir uns gegen die privaten Erziehungsanstalten wenden, dann bitte ich darin nicht eine Spitze gegen die Inhaber der Anstalten selbst zu sehen. Wir bitten, auch keinen Angriff gegen die Weltanschauung oder die Religion darin zu erblicken, wie es uns allzu oft und immer wieder in die Schuhe geschoben wird. Es ist für uns eine grundsätzlich pädagogische Auffassung, daß die moderne pädagogische Strömung auch vor diesen Privaterziehungsheimen nicht halt machen darf. Deshalb bitten wir alle Freunde in allen Parteien, sich mit uns auf diesen Standpunkt zu stellen. Es muß neues Licht, es muß neue Luft in diese Erziehungsheime dringen. Gitter und Eisenstäbe haben an den Türen und Fenstern keinen Platz mehr. Wir wollen die Fenster weit öffnen. Wir wollen Sonne und Licht hineinlassen, denn die Menschen, die in diesen Anstalten wohnen, sind unsere Kinder, sind unsere Jugend, und unserer Jugend wollen wir das Beste geben, was wir ihr bieten können. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Lasset die Kindlein zu mir kommen!)

Stellv. Vorsitzender Oberle: Das Wort hat die Abgeordnete Fräulein Otto.

Abgeordnete Fräulein Otto: Meine Herren und Damen! Der Herr Abgeordnete Kurth hat eben erklärt, daß seine Fraktion die Privatanstalten ablehnt. Er hat mit einem nassen und einem trockenen Auge hier gesprochen. Er möchte den Herrschaften nicht wehe tun, er möchte aber auch zu gleicher Zeit sein Ansehen in der Arbeiterschaft nicht verlieren. Das ist deswegen um so unverständlicher, als Herr Abgeordneter Kurth gestern im Ausschuß sich bei der Abstimmung über den Antrag der Kommunistischen Partei, den Schwestern vom guten Hirten keine Fürsorgezöglinge mehr zu geben, der Abstimmung enthalten hat. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.)

Es ist eine Selbstverständlichkeit, daß wir die konfessionellen und die Privatanstalten ablehnen. Aber was sich hier im Guten Hirten abgespielt hat, ist nicht etwa damit abgetan, Herr Abgeordneter Kurth, daß die Gitter fallen. Wenn auch die Gitter am 11. November durch den Artikel in der „Sozialistischen Republik“ gefallen sind, so sind doch hinter diesen Gittern, die gefallen sind, noch dreimal soviel Gitter, die noch nicht gefallen sind und hinter die wir keinen Einblick haben. Man gestattet uns keinen Einblick in die Privatanstalten, man gestattet uns nicht, in das Kloster vom guten Hirten zu gehen. (Zuruf des Abgeordneten Jansen: Sie waren doch da!) Jawohl, Herr Abgeordneter Jansen, ich war vorn im Sprechzimmer. In diesem Sprechzimmer war ein großes Gitter, hinter das der Zögling geführt wurde. Der Zögling mußte durch dieses Gitter mit mir sprechen, und neben dem Zögling saß eine Schwester, die überwachte, was der Zögling sagte. (Hört, hört! links. Zuruf des Abgeordneten Dunder: Das sind ja Zuchtbaumethoden!)

Wenn gestern im Ausschuß die Frau Abgeordnete Becker sagte, ihr sei mitgeteilt worden, daß die Strafanordnungen in dieser Anstalt so seien, daß man die Zöglinge damit bestrafe, daß sie von einer Ecke des Zimmers auf den Knien zur anderen Ecke rutschen müßten (Hört, hört! bei den Kommunisten), dann, glaube ich, versteht man auch, warum wir uns gegen die Erziehungsmethoden in diesen Anstalten wenden. Die Zöglinge sollen keine Klosterschwestern werden. Wir wehren uns ganz entschieden dagegen, daß die Klosterschwestern ihre Ordensregel auf die Zöglinge übertragen. Die Zöglinge sollen zu Menschen erzogen werden, die draußen in der Welt mit den Realitäten des Lebens zu rechnen haben. Herr Abgeordneter Kurth hat schon ausgeführt, daß in diesen Anstalten die Klosterschwestern absolut nicht den Konnex mit dem Leben haben, weil sie ja gewissermaßen dem Leben entsagt haben. Das mögen sie mit ihrer Ordensregel halten, wie sie wollen. Aber wir wehren uns ganz entschieden dagegen, daß Zöglinge in diese Anstalten überführt werden und dort einer Methode und einem

Geist ausgeföhrt sind, die nichts mit einer Erziehung gemein haben.

Es wurde uns im Ausschuß mitgeteilt, daß der Orden ungefähr fünf Häuser in der Rheinprovinz hat und ihm ungefähr 400 Zöglinge aus der Rheinprovinz überwiesen werden. Dazu wurde erklärt, daß noch 800 Zöglinge da seien, die aus freien Elementen beständen. Es ist uns allerdings nicht dabei gesagt worden, wie diese freien Zöglinge auf die einzelnen Anstalten verteilt werden. Ich glaube kaum, daß die Eltern draußen bei der Einstellung dieser Kreise sich damit einverstanden erklären, daß ihre Kinder mit diesen Zöglingen gemeinsam erzogen werden. Die Schwestern vom guten Hirten haben eine ungefähr 300jährige Erziehungspraxis hinter sich. Sie haben nicht geschlagen in diesen 300 Jahren. Aber es gibt Erziehungsmethoden, wie z. B. Knierutschen und dergl., die viel empfindlicher strafen, die eine viel härtere Auswirkung auf den Zögling, namentlich auf seine geistige Einstellung haben als die Prügelstrafe.

Dann möchte ich noch ein Wort zu dem Selbstmord sagen, der uns von der Verwaltung als Unglücksfall hingestellt wurde. (Zuruf des Abgeordneten Noß: Wie immer!) Ueber den Selbstmord, der in der Anstalt geschehen ist, ist nicht von irgendeinem Augenzeugen zu berichten, denn es war keiner dabei. Das Mädchen ist tot aufgefunden worden. Es war erst acht Tage in der Anstalt, aber es hatte eine Anstalts-erziehung hinter sich. Ich glaube, die Art der Methode, die Art der Beeinflussung der Klosterschwestern in dieser Anstalt wird mit ein Grund gewesen sein, daß das Mädchen ein so starkes Heimweh hatte, und es sich einen Weg suchte und aus dem Fenster sprang. Wenn auch der Landespsychiater erklärte, das Mädchen habe kein Abschätzungsvermögen gehabt, es habe das nicht übersehen können, so ist doch ein großer Teil Schuld mit auf die Erziehungsmethode im Kloster vom guten Hirten zu werfen.

Weil Herr Abgeordneter Kurth alle diese Dinge mit kritisiert hat, weil er einsieht, daß das wirklich keine Erziehungsmethode ist, daß es keine Erziehung in dem Sinne ist, wie es die moderne Pädagogik verlangt, ist es umso unverständlicher, wenn er gestern nicht für unseren Antrag stimmte. Er erklärt zwar, er wende sich gegen die Form des Antrages. Ich glaube, Herr Abgeordneter Kurth, wir haben uns in der proletarischen Bewegung nie in so besonders höflichen Formen auseinandergesetzt (Sehr richtig!), und wir haben es nicht notwendig, eine besonders höfliche Form hier anzuwenden. (Zuruf des Abgeordneten Kurth: Sie sind doch immer sehr höflich und nett!) Wir sind immer höflich, wenn es sich darum handelt, Herr Abgeordneter Kurth, keine Unverschämtheiten den Menschen zu sagen; wenn es sich darum handelt, gegen die Bourgeoisie zu kämpfen, sind wir sehr unhöflich. Das möchte ich Ihnen

doch gesagt haben. (Zuruf des Abgeordneten Kurth: Sagen Sie das immer?) Jawohl, das sage ich immer.

Dann noch ein Wort zu der Denkschrift der Provinzialverwaltung, die auf Anregung der kommunistischen Fraktion im letzten Provinziallandtage angenommen wurde. Es steht darin ausdrücklich, daß bei den Neuaufnahmen sich der Gesundheitszustand in den letzten Jahren ungeheuer verschlechtert hat, daß namentlich die Tuberkulose, die Geschlechtskrankheiten und wie die Dinge alle heißen, in ungeheurem Maße zugenommen haben. Es sind eben auch Worte von der rechten Seite des Hauses gefallen, die die Wohnungsverhältnisse in der Eifel aufgezeigt haben. Ich möchte Sie an die Stellungnahme erinnern, die gerade die Parteien der Rechten und des Zentrums, einschließlich der Sozialdemokratie, in diesen Fragen im Landtag eingenommen haben, wenn es sich darum handelte, Mutter und Kind zu schützen. (Abgeordneter Nohl: Sehr richtig!) Ich erinnere daran, daß bei den letzten Gesetzen, die zum Schutze von Mutter und Kind eingebracht worden sind — auf den Mutterschutz kommt es hier letzten Endes an —, alle Parteien bis zur Sozialdemokratie gegen eine Gesetzesvorlage gestimmt haben, die einen wirklichen Schutz für Mutter und Kind forderte.

Ich kann es mir nicht verkneifen, hier ein Urteil anzuführen, daß Herr Professor Martin von der Rheinischen Provinzial-Hebammenlehranstalt in Elberfeld einmal fällt, als der Deutsche Textilarbeiterverband eine Rundfrage herausgegeben hatte, die sich vor allen Dingen mit den Erkrankungen der Textilarbeiterinnen befaßte. Herr Professor Martin ist es gewesen, der als geistiger Urheber einer Unternehmerdenkschrift erklärte, daß die Textilarbeiterinnen manchmal auch zu faul seien, bis zum letzten Tage in die Fabrik hineinzugehen. (Abgeordneter Nohl: Hört, hört!)

Wir haben zu verzeichnen, daß 700 000 Frauen, die in der Erwerbsarbeit stehen, 20 000 Säuglinge und 133 000 Kleinkinder haben. Wie diese Kinder erzogen werden, wie schwächlich sie sind, das hat Herr Professor Martin natürlich nicht berücksichtigt. (Glocke des Vorsitzenden.)

Ich möchte zum Schluß sagen, daß die Republik nach zehnjährigem Bestehen noch 10 Millionen Beihilfen zur Umstellung von Fabriken, zur Militarisierung irgendwelcher Kriegsdinge auswirft, daß sie für die Wehrmacht ungeheures Geld ausgibt, daß sie aber für die gesundheitlichen Verhältnisse des deutschen Volkes ganze 7 Millionen ausgibt. (Abgeordneter Nohl: Hört, hört!) Man muß sich diese Dinge einmal vorstellen und braucht sich dann gar nicht zu wundern, daß die gesundheitlichen Verhältnisse unserer Provinzialzöglinge so ungeheuerlich sind und daß der Herr Abgeordnete Creuz diese Zustände schildern konnte, wie sie in der Eifel sind. Sie sollen einmal

im Reichstag und Landtag, wo Ihre Parteien sitzen, eine andere Stellung einnehmen; dann brauchen Sie hier keine Anklage zu demonstrieren. Aber Sie wollen den Leuten nur Sand in die Augen streuen. Deshalb nehmen Sie hier eine andere Stellung ein als im Landtage.

Stellv. Vorsitzender C h e r l e : Das Wort hat Herr Abgeordneter Jansen.

Abgeordneter Jansen: Meine sehr verehrten Damen und Herren! Herr Abgeordneter Kurth hat mit sehr anerkennenden Worten von den Erziehern und Erzieherinnen gesprochen, die in den provinziellen und privaten Fürsorgeerziehungsheimen tätig sind. Wir können ihm für diese Worte nur danken. (Abgeordneter Dunder: Hört, hört!) Zweifellos haben diese Worte einen anderen Klang, als wir ihn gerade von der linken Seite bisher in jedem Jahre gehört haben. Man sucht schließlich auch nach einem Grunde für die Milderung dieses Tones. Wir wären ja froh, wenn Sie endlich zu der Ueberzeugung gekommen wären, daß in diesen Erziehungsheimen ein solcher Geist und eine solche Kraft steckt, daß sie nur überall mit Hochachtung genannt werden dürfen. Wir wären froh, wenn sich endlich einmal auch bei Ihnen diese Erkenntnis durchgesetzt hätte, so daß die Atmosphäre, die alle Jahre ein schwereres Odium auf die Anstalten legte, ein für allemal beseitigt wäre. Herr Kollege Kurth hat ebenfalls erklärt, daß er jede weltanschauliche Note aus der Debatte herauslassen wollte. Man kann das in dem Augenblick verstehen, wo man gerade von dieser Seite aus ein besonderes Blatt für „die katholischen Sozialisten“ hat erscheinen lassen, durch das man darauf ausgeht, in Arbeiterkreisen katholische Sozialisten zu gewinnen. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Da sind sie genau so gut aufgehoben wie bei Euch!) Ich kann es verstehen, daß man in diesem Augenblick, wo man in diesem Blatt die katholischen Arbeiter in einer Form zum Sozialismus erziehen will, wie man es als Theologe nicht besser kann, eine weltanschauliche Note in der Debatte vermeiden und hinsichtlich der Religion die Mäste nicht lüften will, damit man um so besser katholische Menschen einsperren kann. (Lachen links. Zuruf des Abgeordneten Kurth: Herr Jansen, Sie bringen jetzt die häßliche Note!) Herr Kollege Kurth hat anerkannt, daß unser Fraktionsredner bewußt auch den leisesten Ton dieser Art aus der Debatte herausgelassen hat. Ich werde ihm nachweisen, daß er es nicht getan hat. Wir haben mit bewußter Vorsicht die ganze Sachlage nur auf die pädagogische Basis gestellt; das hat er ausdrücklich anerkannt. Darum sage ich nochmals: Ich verstehe es nicht, daß er nun — entweder bewußt, oder vielleicht in vollständiger Verkennung der Weltanschauung, in der wir leben — trotzdem diese Note stark hineingebracht hat. Ich brauche bloß daran zu erinnern, daß Herr Kollege Kurth im Anschluß an die anerkennenden Worte über die Erzieher und Erzieherinnen, die ihr ganzes Leben im Dienste dieser

armen Jugendlichen zum Opfer bringen, sagte: Wir zweifeln nicht an dem guten Willen, aber wir zweifeln an dem Können. Meine Damen und Herren! Darin, daß er das Können bei den katholischen Ordensschwestern ganz entschieden in Abrede stellt (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Das nächste Mal macht er es besser!), liegt die sehr scharfe Note, die er in dieses Problem hineingelegt hat. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Mit Bitter!) Er hält es also für ganz unmöglich, daß diese Personen, die, nachdem sie, genau wie jeder andere Mensch die Welt kennen gelernt haben, und die auch während ihrer Tätigkeit als Erziehungsschwestern im Kloster mit der Welt in regster Verbindung bleiben, Menschenkinder dieser Art erziehen können. (Zuruf des Abg. Nohl: Die Sozialdemokraten sind doch auf dem Wege nach Canossa!) Wir erleben hier dasselbe, was uns schon einmal von der linken Seite vorgetragen wurde. Man betonte damals sogar, daß eine Frau, die kein Kind selbst geboren habe, auch kein Kind erziehen könne, ohne dabei zu berücksichtigen, daß all den Lehrerinnen, die auch auf dieser Seite wirken, damit die Fähigkeit abgesprochen würde, ein Kind zu erziehen. (Sehr richtig! im Zentrum. Zuruf des Abg. Dunder: Denen verbietet man ja das andere!) Derartige Inkonsequenzen leistet man sich, wenn man mit vorgefaßter Meinung an die Dinge herantritt.

Wenn Herr Kollege Kurth es für unmöglich hält, daß derartige Personen in diesem System Kinder der Fürsorge erziehen, dann darf ich doch fragen: Weiß denn Herr Kollege Kurth gar nichts von den mehr als 60 bis 70 Prozent Erfolgen der Fürsorgeerziehung, die wir haben. Ist das nicht eine Logik der Tatsachen, die jede Theorie einfach über den Haufen wirft? Der Herr Kollege wird doch ohne Zweifel wissen, daß die 70 Prozent Erfolge nicht bloß in den Provinzialerziehungsheimen liegen. Wir haben doch den größten Prozentfuß der Fürsorgezöglinge, die Mädchen alle, in privaten Heimen untergebracht. Wenn aber Herr Kollege Kurth weiß, daß mehr als 60 Prozent dauernde Erziehungserfolge erreicht werden, und daß ungefähr 15 Prozent ad tempus einen Erfolg zu verzeichnen haben, und er trotzdem noch sein Urteil, es sei den Schwestern unmöglich, diese Kinder zu erziehen, aufrecht erhalten will, so entzieht sich das, offen gestanden, meinem Verständnis. Weiß Herr Kollege Kurth nichts von den anerkennenden Worten, die wir immer wieder bei der Besichtigung unserer Fürsorgeerziehungsanstalten gehört haben? Weiß er nichts davon, daß sein Kollege in Rheindahlen, wo ein katholischer Geistlicher Leiter der Anstalt ist, erklärte, wenn derselbe Geist, wie er in dieser Anstalt herrscht, überall herrsche, dann würden wir unsere Kinder ohne jede Sorge dieser Anstalt anvertrauen. (Zuruf des Abg. Gerlach: Es war der Kommunist Koch, der das gesagt hat! Weitere Zurufe links.) Meine Herren, ich bin ein bißchen schwerhörig, wenn mehr als dreizehn zu-

sammen reden. Leider kann ich Sie nicht verstehen, sonst würde ich Ihnen gerne auf jeden einzelnen Einwurf eine Antwort geben. (Zuruf des Abg. Dr. Kaiser: Es nützt ja doch nichts. Zuruf des Abg. Haas: Das war kein Sozialdemokrat!) Es war ein Sozialdemokrat, der diese Worte gesprochen hat. (Zuruf des Abg. Gerlach: Es war der Kommunist Koch.) Wenn Herr Kollege Gerlach an die Besuche denkt, die er mit uns gemacht hat, wenn sich Herr Kollege Steinbüchel der Ergebnisse dieser Besuche erinnert, dann wird er als objektiver Beobachter sagen müssen, daß wir im allgemeinen mit sehr kleinen Ausnahmen gute Verhältnisse in diesen Anstalten, auch privater Art, vorgefunden haben. Und weiß Herr Kollege Kurth auch davon gar nichts, daß auch nach der Entlassung aus der Fürsorge Tausende und aber Tausende Fürsorgezöglinge — Mädchen und Jungen — mit ihrer Anstalt ständige Verbindung halten? Wie sollte das denn zu erklären sein, wenn diese jungen Menschen dort nichts vom Leben gehabt hätten, wenn ihnen dort nicht Sonnenschein, Liebe und Güte geboten worden wären. (Zuruf links: Schläge!) Wäre es, wenn sie hier nicht eine gute Erziehung bekommen hätten, möglich, daß diese jungen Menschen tüchtige Mitglieder der menschlichen Gesellschaft geworden sind. Meine Damen und Herren! Diese Aufzählung könnte ich beliebig vermehren, um zu beweisen, daß die Ordensleute das erforderliche Können besitzen. Wenn ich das erwähne, so geht daraus hervor, daß hier ein solches Maß von Können herrscht, daß es nur einer Blindheit gegenüber unserer Weltanschauung zuzuschreiben ist, wenn man trotzdem sagt, es sei bei diesen Schwestern usw. kein Können vorhanden, um Fürsorgezöglinge zu erziehen. Ich hätte gewünscht, diese Note wäre herausgeblieben; ich hätte sie niemals hineingebracht. (Abg. Kurth: Das glaube ich!)

Meine Damen und Herren, auch Hr. Otto weiß ganz genau, daß gestern bereits in der Debatte im Sachauschuß II betont wurde, daß das Anierutschen im „Guten Hirten“ nur in der Phantasie einiger Menschen vorkommt. (Sehr gut! im Zentrum.) Aber trotzdem das dargetan worden ist, kann man es doch noch einmal vom Katheder hinaus in die Welt schreien, damit man draußen liest, es sind dort derartige Strafen vorhanden. Der Dezerent bestätigte ausdrücklich, daß nach dem Gesamturteil der Erzieher und Erzieherinnen gerade die Schwestern vom „Guten Hirten“ die modernsten pädagogischen Grundsätze anwenden. (Zuruf links: Au weiß!) Ich betone, dies ist nicht nur das Urteil katholischer Pädagogen. Wie man, nachdem dies alles festgestellt worden ist, noch von einer mittelalterlichen Erziehung reden kann, dafür mögen die anderen das Verständnis aufbringen. Meine Damen und Herren, ich wiederhole, was der Herr Landeshauptmann dieser Tage schon sagte: Gerade die Tatsache, daß man die Erziehungsarbeit der Fürsorgeheime immer wieder begeistert und einzelne Anstalten

in ein schlechtes Licht bringt, bewirkt, daß die Fürsorgezöglinge schon auf dem Wege zur Anstalt, ehe sie das Leben der Anstalt kennen gelernt haben, von einer solchen Psychose befallen sind, daß sie dann schon an Fluchtversuche, gelegentlich sogar an Selbstmord denken, nicht wegen der Zustände, die in den Anstalten herrschen, sondern wegen der Methode, mit der man die Anstalten in ein schlechtes Licht hineingestellt hat. Meine Damen und Herren, wenn es wahr ist, was die Verwaltung uns nachweist, daß in 5 Häusern vom „Guten Hirten“ allein 800 Zöglinge zu finden sind, die freiwillig dort hingebacht wurden, dann muß doch jeder vernünftige Mensch sich sagen: Wenn diese Mädchen, die mit ihren Eltern im Verkehr stehen, und ihnen alles erzählen können, freiwillig diesen Zufluchtsort aussuchen, und wenn die Eltern gerade dies Haus mit Vorliebe wählen, meine Damen und Herren, dann frage ich einen vernünftigen Menschen: Wie soll es mit dem gesunden Menschenverstand vereinbar sein, wenn trotzdem davon gesprochen wird, in diesen Häusern herrsche ein mittelalterlicher Geist, der mit den Forderungen moderner Pädagogik überhaupt nicht in Einklang zu bringen sei. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Das liegt an der Erziehung Ihrer Anhänger!)

Meine Damen und Herren, es ist früher bereits gesagt worden, daß wir in den privaten und provinziellen Fürsorgeanstalten nur 2,4 Selbstmorde auf 10 000 Personen haben, während sich die Zahl im sonstigen Leben da draußen auf 4,4 stellt. Diese Zahlen beweisen, daß im allgemeinen das Leben in den Fürsorgeanstalten gut ist. Wenn man bedenkt, daß hier viele schwerkranke, reizbare Menschen sind, die natürlich für alle Maßnahmen notwendiger Erziehung besonders empfindlich sind, namentlich wenn diese Erziehung einmal etwas hart eingreifen muß, und daß die Erzieher und Erzieherinnen trotzdem ihre Methode so wählen, daß sie diese schwer erziehbaren Menschen von dem Gedanken an Selbstmord ablenken, so ist das ein Loblied auf unsere Fürsorgeerziehung im großen und ganzen. Man sollte sich wirklich nicht mehr hierher stellen und hier immer bloß klagen und anklagen, weil man dadurch unsere öffentlichen Verhältnisse vergiftet, an deren Segnungen wir alle ein großes Interesse haben, woran wir alle mitarbeiten wollen. (Bravo! im Zentrum.)

Herr Kollege Kurth, Sie brauchen wirklich kein neues Licht in unsere Anstalten hineinzubringen. (Zuruf links: Nein, es ist schon da!) Ich betone, wir sind gerne bereit, jeden pädagogischen Schritt mit Ihnen zu gehen, der auf bessere Weise zum Erziehungsziel führt. Sie werden uns dabei immer geschlossen auf Ihrer Seite finden. Aber die Erziehungsmethoden müssen bewährt sein. Wir machen nicht von Jahr zu Jahr unsere Anstalten zu Versuchsanstalten, so daß unsere Fürsorgezöglinge nur Versuchsobjekte sind und es schließlich heißt, wir hätten sie schuldig werden lassen

und sie nicht zu tüchtigen Menschen erzogen, wir hätten sie nur problematisch und versuchsweise, nicht nach bewährten Grundsätzen, erzogen, wir trügen deshalb die Schuld, daß aus diesen Menschen nichts geworden sei.

Bitte, lassen Sie nächstens jede Note weltanschaulicher Richtung ruhig heraus. Seien Sie objektiv und nicht blind gegen unsere Weltanschauung. Dann finden wir uns zusammen zum Besten unserer Fürsorgezöglinge. (Beifall. Zuruf des Abg. Nohl: Buße in Sack und Asche!)

Stellvertretender Vorsitzender Oberle: Das Wort hat die Abgeordnete Frau Becker.

Abgeordnete Frau Becker: Meine Damen und Herren! Herr Kollege Kurth hat unsere Zeit reichlich ausgenutzt, es bleiben mir nur noch einige Minuten. Ich kann deswegen nicht all das sagen, was ich noch gerne im Interesse unserer Jugendlichen sagen möchte. Ich muß mich mit einigem begnügen.

Ich habe schon gestern im Ausschuß dargelegt, daß wir es nicht verantworten können, daß wir vorschulpflichtige Kinder in dieser großen Anzahl der Fürsorge überweisen. Im Berichtsjahr sind 65 Knaben und 76 Mädchen im vorschulpflichtigen Alter der Fürsorgeerziehung überwiesen worden. Was können die Kinder dafür, wenn die Eltern schuldig geworden sind? Was können diese Kinder für das Milieu, für die Umwelt, der sie entstammen? Diese Kinder dürfen nicht in die Fürsorge. (Zuruf des Abg. Dunder: Die Eltern sind doch auch nur mittelbar schuld.)

Ich habe gestern auch gesagt, daß die Frage der Erziehung und Behandlung der Zöglinge eine große Wandlung erfahren hat, daß aber immer noch ein gewisses Odium an der Fürsorgeerziehung hängt, daß diese Erziehung etwas ist, was nicht so bewertet wird, wie es bewertet werden müßte. Deswegen sollten wir den Kindern, wo es nicht nötig ist, nicht dieses Odium mit hinaus ins Leben geben. Die Bezirksfürsorgeverbände haben diese Kinder in den Händen; sie schieben die Kinder ab, und der Vormundschaftsrichter schiebt sie wieder an die Fürsorgeerziehung ab. Wir entnehmen daraus, daß die Bezirksfürsorgeverbände sich nur von den Kosten drücken wollen. Das ist im Interesse der Jugendlichen zu verwerfen. Ich möchte an alle diejenigen, die in den Bezirksfürsorgeverbänden, in den Jugendausschüssen und Fürsorgeausschüssen der einzelnen Gemeinden mitarbeiten, die Bitte richten, dafür zu sorgen, daß die vorschulpflichtigen Kinder in Waisenhäusern, sonstigen Heimen oder Pflegeanstalten untergebracht werden, aber nicht in die Fürsorgeerziehung hineinkommen. Denn diese Kinder gehen sonst oft bis zum 18. oder 20. Jahre durch die Fürsorge hindurch, weil nicht immer eine Entlassung beantwortet wird. Es sind Pflegestellen genug den Bezirksfürsorgeverbänden nachzuweisen, die diese Kinder aufnehmen. Es müßte in dieser Hinsicht auch einmal ein Appell an die Vormundschaftsrichter und die Stadt.

Jugendämter ergehen, daß sie diese Kinder nicht mehr in die Fürsorge hineinbringen.

Dann noch ein Wort über die Mädchen und Jungen, die im Alter von über 18 Jahren eingeliefert werden. 191, 40 Knaben und 151 Mädchen, waren es im Berichtsjahr. Das läßt tief blicken. Ich glaube, die Verwaltung wird uns darauf antworten, diese Mädchen seien meist sittlich verwahrlost. Es sind doch die Mädchen, die früher der Landespolizei überwiesen wurden und nach Brauweiler kamen. Daß diese Mädchen in der Anstalt noch gebessert werden, und daß sie einen guten Einfluß auf ihre Mitzöglinge ausüben, möchte ich bezweifeln. Ich möchte wünschen, daß auch in dieser Richtung die Vormundschaftsrichter vorsichtig vorgehen und nicht so viele Mädchen dieser Art überweisen. Es kostet ungemein viel Geld und hilft doch nichts.

Ich möchte nur noch sagen, daß es von Hrl. Otto nicht fair war, meine Ausführungen, die ich gestern nur so hingeworfen habe, hier in den Bereich der Diskuffion zu ziehen. Ich wollte damit keine Anklage hier in den Landtag hineinschleudern, die ich auch gar nicht beweisen kann. Hätte ich dies hier im Landtag erörtert wissen wollen, so hätte ich es selbst tun können; dazu brauche ich Hrl. Otto nicht. (Sehr gut! bei den Sozialdemokraten.)

Stellvertretender Vorsitzender Dr. Saafen: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Kaiser.

Abgeordneter Dr. Kaiser: Meine Damen und Herren, meine Freunde, und ich am allermeisten, bedauern, daß der ruhige, sachliche Ton, wie er seit einer Reihe von Jahren, ganz besonders gestern bei Behandlung dieser Sache im zweiten Sachausschuß, üblich war, nicht bis in dieses Haus hat vordringen können. Wir waren uns im Sachausschuß seit Jahren darüber einig, daß wir Weltanschauung und Partei bei Behandlung dieser Frage unter allen Umständen ausscheiden müssen, um sie sachlich zu behandeln im Interesse derjenigen, für die wir bestellt sind, das sind die Fürsorgezöglinge. (Zurufe der Kommunisten.) Meine Herren, schreien Sie doch nicht so, mit Schreien wird die Welt nicht gemacht. (Zuruf links: Auch nicht mit Ihren Reden!) Wir waren uns ferner darüber einig, daß wir alles tun müßten, um das Odium, das auf der Fürsorgeerziehung seit Jahren lastet und immer in gewissem Maße darauf lasten wird, zu beseitigen, und wir haben auch danach gehandelt. Ich kann Ihnen aber versichern, daß die Art der Behandlung dieser Frage, wie sie heute von gewisser Seite beliebt wurde, nicht in diesem Sinne wirken, sondern das Odium gegen die Fürsorgeerziehung wieder neu aufleben lassen wird. (Abg. Krawinkel: Sehr wahr!) Wir werden uns deshalb an dieser Debatte nicht beteiligen.

Stellvertretender Vorsitzender Dr. Saafen: Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Ich schließe die Besprechung. Wir kommen zur Abstimmung.

Ich lasse zunächst über den Antrag des II. Sachausschusses zu Punkt 54 abstimmen. Wer für die Annahme dieses Antrages ist, den bitte ich, sich zu erheben. Der Antrag ist angenommen.

Wir kommen zu dem Antrag des II. Sachausschusses zu Punkt 55. Wer für diesen Antrag ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Auch hier stelle ich Annahme fest.

Es folgt der Antrag des II. Sachausschusses zu Punkt 56. — Ich bitte das hohe Haus, etwas leiser zu sein, damit ich zu verstehen bin. (Zuruf eines Kommunisten: Das ist kein hohes Haus!) Das bitte ich mir zu überlassen. Wer für die Annahme des Antrages zu Punkt 56 ist, den bitte ich, sich zu erheben. Auch hier stelle ich die Annahme fest.

Zu Punkt 57 schlägt der II. Sachausschuß vor, die Maßnahmen der Verwaltung durch Kenntnisnahme als erledigt anzusehen. Ich muß das Haus fragen, ob es damit einverstanden ist. (Zuruf des Abg. Dunder: Wir nicht!) Das Haus ist einverstanden. Ob Sie einverstanden sind, hatte ich nicht gefragt.

Wer für den Antrag des II. Sachausschusses zu Punkt 58 ist, den bitte ich, sich zu erheben. Auch hier ist die Mehrheit dafür.

Wir kommen zu Punkt 59. Wer für den Antrag des II. Sachausschusses ist, den bitte ich, sich zu erheben. Auch dies ist die Mehrheit.

Wer ist für die Annahme des Antrages des Sachausschusses zu Punkt 60? Auch hier stelle ich die Annahme fest. (Zuruf des Abg. Dunder: Zu Punkt 60 verlangen wir Gegenprobe!) Ich bitte um die Gegenprobe. Wer gegen die Annahme ist, den bitte ich, sich zu erheben. Das ist die Minderheit.

Wir kommen dann zu Punkt 61. (Zuruf des Abg. Renner: Zu Punkt 61 beantragen wir Einzelabstimmung!) Ich bitte, die Drucksache Nr. 74 zur Hand zu nehmen. Ich lasse über die einzelnen Punkte dieser Drucksache abstimmen. Der Antrag des Sachausschusses lautet dahin, den Antrag dem Provinzialausschuß zur Erledigung zu überweisen. Wer bei den einzelnen Punkten für die Verweisung an den Provinzialausschuß ist, den bitte ich, sich jeweils zu erheben.

Wer ist zu Punkt 1 für den Antrag des Sachausschusses auf Ueberweisung an den Provinzialausschuß? Angenommen.

Zur Geschäftsordnung Herr Abgeordneter Renner.

Abgeordneter Renner: Dieser Antrag ich rechtzeitig im Bureau abgegeben worden. Diese Maßnahme des Ausschusses ist nur deshalb notwendig geworden, weil die Leitung des hohen Hauses diesen Antrag nicht rechtzeitig an den Ausschuß zur sachlichen Beratung weitergeleitet hat. Wenn der Ausschuß also beschlossen hat, die Sache ohne Beratung zu überweisen,

so hat er es nur deshalb getan, weil hier ein Verschämmnis der Leitung des hohen Hauses, des Präsidiums vorgekommen ist. Der Beschluß, den Sie gefaßt haben, war ein Notbehelf. Wir verlangen deshalb, daß das Plenum des Hauses sich zu den einzelnen Anträgen äußert. Wir waren schon im Interesse der uns fehlenden Zeit so anständig, die Sache in einen Antrag hineinzuarbeiten. Wir verlangen aber eine Klärung durch das Haus, weil, wie gesagt, nicht wir an dem Verschämmnis schuld sind, sondern das Präsidium. Ich habe den Antrag vorgestern dem Herrn Präsidenten Jarres rechtzeitig übergeben, und er hat ihn auch dem Sachausschuß überwiesen.

Stellvertretender Vorsitzender Dr. Saaben: Ich stelle fest, daß an sich das Wort zur Geschäftsordnung während der Abstimmung nicht erteilt werden kann. Ich habe es hier ausnahmsweise getan. (Zuruf des Abg. Haas: Zur Geschäftsordnung muß das Wort jederzeit gegeben werden!) Nicht aber während einer Abstimmung. (Zuruf des Abg. Haas: Dann durften Sie es dem Herrn Renner auch nicht geben! Gegenruf des Abg. Dr. Kaiser: Das ist richtig, aber deswegen brauchen Sie es immer noch nicht zu bekommen! Weiterer Zuruf des Abg. Haas: Damit war die Debatte wieder eröffnet!) Nein, die Debatte ist nicht eröffnet. Wir fahren in der Abstimmung fort.

Wer ist für die Ueberweisung an den Provinzialausschuß bei Punkt 2? — Bei Punkt 3? Bei Punkt 4? Bei Punkt 5? Bei Punkt 6? Bei Punkt 7? (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Die Mehrheit steht fest wie eine Mauer. Gegenruf des Abgeordneten Dr. Kaiser: Sie sitzen jetzt in der Butter.) Zu sämtlichen 7 Punkten ist die Ueberweisung an den Provinzialausschuß beschlossen.

Zur Geschäftsordnung hat das Wort Herr Abgeordneter Haas.

Abgeordneter Haas: Ich möchte lediglich konstatieren, daß man sich eine solche Handhabung der Geschäftsordnung doch nicht gut gefallen lassen kann. Wenn der Vorsitzende einer Versammlung einem der Abgeordneten während der Abstimmung das Wort zur Geschäftsordnung gibt, ist er meiner Meinung nach gezwungen, es auch einem anderen Abgeordneten zu geben. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!) Ich möchte bitten, daß der Vorsitzende, wenn er in Zukunft noch einmal einen derartigen Fehler begeht, dann auch gezwungen wird, den zweiten Fehler zu begehen. (Beiterkeit.)

Stellv. Vorsitzender Dr. Saaben: Wir kommen zu den Punkten 62 bis 65.

Das Wort hat als Berichterstatter Herr Abgeordneter Steinmeyer.

Abgeordneter Steinmeyer: Zu Punkt 62 und 63 empfiehlt der Sachausschuß II unveränderte Annahme der Anträge.

Stellv. Vorsitzender Dr. Saaben: Zu Punkt 64 ist Berichterstatterin die Abgeordnete Fräulein Otto.

Abgeordnete Fräulein Otto: Der II. Sachausschuß empfiehlt Ihnen, die Angelegenheit durch die Prüfung der Provinzialverwaltung, ob eine Einrichtung für sehgeschwache Kinder notwendig ist, als erledigt zu betrachten.

Stellv. Vorsitzender Dr. Saaben: Zu Punkt 65 ist Berichterstatter Herr Abgeordneter Dr. Kaiser.

Abgeordneter Dr. Kaiser: Zu Punkt 65 empfiehlt der II. Sachausschuß unveränderte Annahme.

Stellv. Vorsitzender Dr. Saaben: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dunder.

Abgeordneter Dunder: Meine Damen und Herren! Bei der Durchsicht des Haushaltsplans für das Taubstummenwesen (Taubstummenanstalten) fällt uns auf, daß auch in diesen Etat für Seelsorge und Religionsunterricht ein bestimmter Betrag eingesetzt ist. Wir lehnen nicht allein bei den übrigen Anstalten die Mittel für Seelsorge und Religionsunterricht grundsätzlich ab, sondern sind auch der Meinung, daß für Taubstumme — Menschen die weder sprechen noch hören können — eine Seelsorge und ein Religionsunterricht das Ueberflüssigste sind, was man diesen armen Teufeln geben kann. Ich schlage vor, daß wir die Mittel für Seelsorge und Religionsunterricht der Position „Beihilfen an die in der Ausbildung für den Taubstummenlehrendienst stehenden Personen“ übertragen. Das beantrage ich für alle Provinzial-Taubstummenheime.

In dem Bericht des Provinzialausschusses, der dem Landtage übermittelt worden ist, wird festgestellt, daß im Augenblick noch keine Notwendigkeit vorliegt, Schulen für sehgeschwache Kinder einzurichten. Mit diesem Bericht sind wir nicht einverstanden, sondern wir verlangen unter allen Umständen, daß die Provinzialverwaltung eine solche Einrichtung schafft. Andererseits müssen wir betonen, daß in dem Haushaltsplan eine ganze Reihe anderer Sachen enthalten ist, die dem Zweck und dem Charakter der Anstalten nicht entsprechen.

Wir wollen aber dem Haushaltsplan unsere Zustimmung nicht verweigern, damit man es nicht so auslegen kann, als seien wir gegen die Beibehaltung der Einrichtungen für die Taubstummen und Blinden. Wir lehnen aber die Positionen, die ich eben angeführt habe, ab und erklären ausdrücklich, daß das auch gleichzeitig für alle übrigen Etats gilt, zu denen wir das Wort in der Debatte nicht nehmen werden.

Stellv. Vorsitzender Dr. Saaben: Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Wir kommen zur Abstimmung.

Ich lasse zunächst über den Antrag des II. Sachausschusses zu Punkt 62 abstimmen. Wer für die Annahme dieses Antrages ist, den bitte ich, sich zu erheben. Ich stelle die Annahme fest.

Wir kommen zu dem Antrage des II. Sachausschusses zu Punkt 63. Wer ist für die Annahme dieses Antrages? Auch das ist die Mehrheit.

Wer ist für den Antrag des II. Sachausschusses zu Punkt 64? Auch dies ist die Mehrheit.

Wer ist für den Antrag des II. Sachausschusses zu Punkt 65? Auch dieser Antrag ist angenommen.

Wir kommen jetzt zu

Punkt 66: Antrag des II. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über das Sehammenwesen für das Rechnungsjahr 1929.

Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Dr. Kaiser. Abgeordneter Dr. Kaiser: Der II. Sachausschuß empfiehlt Ihnen unveränderte Annahme.

Stellv. Vorsitzender Dr. Saßen: Wortmeldungen liegen nicht vor. Wir kommen zur Abstimmung.

Wer für den Antrag des II. Sachausschusses ist, den bitte ich, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit.

Wir kommen zu Punkt 67.

Als Berichterstatter des III. Sachausschusses hat Herr Abgeordneter Rath das Wort.

Abgeordneter Rath: Meine Damen und Herren! Wie in früheren Jahren, so empfiehlt der III. Sachausschuß einstimmig auch in diesem Jahre die Vorlage des Provinzialausschusses, die dem hohen Hause ja materiell durchaus bekannt ist, zur unveränderten Annahme.

Stellv. Vorsitzender Dr. Saßen: Berichterstatter des Sachausschusses I ist Herr Abgeordneter Maus.

Abgeordneter Rath: Herr Maus hat mich zwar nicht ausdrücklich beauftragt, aber nach den Verhandlungen im I. Sachausschuß darf ich wohl annehmen, daß er die Vorlage wie früher dem hohen Hause zur unveränderten Annahme empfiehlt. (Zuruf des Abgeordneten Haas: Das steht ja schon schwarz auf weiß da!) Dann brauchte ich es eigentlich nicht mehr mitzuteilen.

Stellv. Vorsitzender Dr. Saßen: Das Wort hat Herr Abgeordneter Renner.

Abgeordneter Renner: Meine Damen und Herren! Wir lehnen diese beiden Anträge und Vorschläge ab. Wir haben dafür unsere guten Gründe. Es ist eine in allen Einrichtungen dieses Staates — Kommune und Provinziallandtag, Land- und Reichstag — feststehende Tatsache, daß in immer größerem Umfange Gelder in öffentlicher Hand benutzt werden, um die Finanzierung von Einrichtungen privater Wohlfahrtsorganisationen oder Erziehungsvereine zu erleichtern. Wir sehen in der Steigerung dieses Entgegenkommens nichts anderes als die bewußte Absicht, die Organe der privaten Wohlfahrtspflege immer mehr zu stabilisieren. Bei unserer grundsätzlichen Einstellung zu der Frage der privaten Wohlfahrtseinrich-

tungen und Organisationen nimmt deshalb unsere Ablehnung nicht wunder. Aber was wir hier sehen, muß man auch mit den allgemeinen Erscheinungen unserer Zeit in Verbindung bringen. Was sich hier systematisch im Verlauf der letzten Jahre vorbereitet hat, ist die Vorgeschichte zu dem, was uns in Bälde durch die geschickte Zusammenarbeit zwischen Sozialdemokraten und Zentrum gebracht wird, nämlich eine volle Auflösung zwischen der Kirche und ihren Einrichtungen und den Einrichtungen des Staates. Was wir in den letzten Jahren erlebt haben, ist der Auftakt zum Konkordat.

Es ist deshalb völlig unberechtigt, wenn Herr Janßen vom Zentrum glaubt, daß die Pläne der sog. christlichen Sozialisten nur aus taktischen Erwägungen resultieren. Ich habe schon recht, wenn ich dem Herrn Janßen sage, daß sich hinter dieser Sache nicht etwa die „rote Frage des Sozialismus“ verbirgt, sondern daß das große, starke schwarze Kreuz Ihrer Kirche hinter diesen Dingen steckt. (Zuruf aus dem Zentrum: Deito besser! und Lachen.) Wir werden es erleben, daß die heute noch „so ein klein bißchen abseits“ von Ihnen stehenden sog. Sozialdemokraten dieses Genres in absehbarer Zeit mit Ihnen ein Herz und eine Seele sind, einen Staat und eine Kirche haben. (Lachen in der Mitte.) Daß wir vom Standpunkte der Arbeiterschaft kein Interesse an der Förderung dieser Entwicklung haben, ist klar. Wenn Sie sich immer wieder hier hinstellen und betonen, daß Ihre sozialpolitischen Bestrebungen nur aus Ihrer religiösen Ueberzeugung, aus Ihrer christlichen Gesinnung resultieren, dann sagen wir Ihnen: Alles das, was Sie auf dem Gebiete der Sozialpolitik tun, entspricht letzten Endes Ihren politischen Absichten. Jede Steigerung der Möglichkeit, mit öffentlichen Geldern Ihre politischen Ziele zu erkämpfen, muß von uns abgelehnt werden. Deshalb haben Sie auch kein Recht, sich dagegen zu wehren, daß wir Kommunisten „nur“ Kritik üben. In dem Augenblick, wo wir uns bereit erklären, im Rahmen Ihres Staates mit der Absicht einer Besserung der Verhältnisse mitzuarbeiten, fühlen Sie sich gefährdet. Sie lehnen dann diese Mitarbeit systematisch ab. So haben Sie unsere Mitarbeit im Landesjugendamt abgelehnt, so lehnen Sie in den Gemeinden und Kreisen unsere Mitarbeit in der Wohlfahrtspflege ab. Damit ist der Beweis erbracht, daß Sie mit öffentlichen Mitteln auf dem Wege der sog. Sozialpolitik nur Ihre politischen Zwecke verfolgen. Solange diese Zustände bestehen, solange müssen wir im Interesse der Arbeiterschaft diesen Standpunkt vertreten. Solange wird auch Kampf zwischen uns und Ihnen sein. Wir lassen uns nicht mit Ihnen auf Kompromisse ein, wie es heute die Sozialdemokratie tut.

Stellv. Vorsitzender Dr. Saßen: Das Wort hat Herr Abgeordneter Hoffmann.

Abgeordneter Hoffmann: Meine Damen und Herren! Wenn der Herr Abgeordnete Renner in

einem Augenblick von Kompromissen spricht, wo sich gerade vor diesem Hause ein Vorgang abgespielt hat, durch den ein scharfer Gegensatz zwischen unserem Sprecher, Freund Kurth, und dem Herrn Abgeordneten Kanonikus Jansen hervortrat, so fehlt uns dafür das Verständnis. (Abgeordneter Haas: Sehr richtig!) Wir benutzen die Gelegenheit, um hier auf die ganze Situation hinzuweisen, die die Bürgerchaften für die privaten Wohlfahrtspflege mit sich bringen. So wissen wir, daß die Caritas sowie die Innere Mission tatsächlich in der Zeit der Bürgerblockregierung den größten Teil, die Innere Mission allein 35 Prozent, der vom Reichstag bewilligten Mittel bekommen hat, während man der Arbeiterwohlfahrt nur 5 Prozent zugestand. (Abgeordneter Haas: Hört, hört!)

Auf der Tagung der Inneren Mission äußerte sich der Referent dahin, daß bei der Uebertragung sozialer Aufgaben die Konfession der Helfer der freien Wohlfahrtspflege von Bedeutung sei und maßgebend sein müsse, daß der Arbeiterwohlfahrt keine Kinder zur Betreuerung überwiesen werden sollen, die noch in der Kirche sind, daß jedenfalls aber die Arbeiterwohlfahrt keinen Anspruch auf Gleichberechtigung erheben könne; man dürfe die Kinder nur solchen Personen anvertrauen, die ein Bekenntnis zur Kirche abgelegt haben. Wenn so etwas Tatsache ist, so ist es mir ein Rätsel, wie dann der Abgeordnete Renner von der SPD. hier noch von einem Kompromiß reden kann. Diese Tatsachen können Sie doch nicht bestreiten.

Wenn dann in diesem Zusammenhang Herr Jansen vorhin dem Kollegen Kurth unterstellte, er habe nicht den nötigen Mut gefunden, die Konsequenzen zu ziehen, sondern sich ganz diplomatisch um die Fragen der Weltanschauung usw. herumgedrückt, so stimmt das auch nicht. Man kann doch nicht in dieser dialektischen Form die Dinge auf den Kopf stellen. Jedenfalls ist die Situation für das Zentrum sehr ungünstig, wenn sich nach und nach in den Zentrumskreisen der Sozialismus durchsetzt (Lachen bei den Kommunisten), ich wiederhole: wenn sich der Sozialismus in seiner sittlichen Kraft weiter durchsetzt. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Die sich in Euch verkörpert! Wer lacht da?) Herr Professor Raederscheidt setzt sich hier zwar in Gegensatz zu Herrn Kanonikus Jansen, spricht von einer pädagogischen Umwandlung und sagt: Pädagogische Fragen dürfen nicht mit politischen und Weltanschauungsfragen vermischt werden. Aber er ist ein Eingänger in der Zentrumsfraktion des Rheinischen Provinziallandtages. Kanonikus Jansen steht auf einem ganz anderen Standpunkte. Er will die sozialistische Weltanschauung nicht anerkennen, auch Herr Landesrat Dr. Vossen nicht. Er sagt ausdrücklich, daß Sozialismus nicht als Weltanschauung betrachtet werden könne. In einer Zeit, wo man von einer Weltanschauung Schopenhauers spricht, von einer monistischen Weltanschauung, auch von einer Sowjetweltanschauung, will man den Sozialismus als die-

jenige Weltanschauung, die die höhere sittliche Kraft in sich verkörpert, hier nicht anerkennen. Wer aber diese Dinge richtig sieht, weiß, daß wir den Kampf für die Weltanschauung des Sozialismus und ihre Anerkennung stets aufnehmen und zu führen wissen. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Daher das Konkordat!) Es ist notwendig, gerade jetzt zu sagen, daß wir diesen Kampf aufnehmen, weil Herr Jansen glaubte, wir hätten gegenwärtig eine Situation, in der das nicht tunlich sei.

Herr Jansen sprach davon, daß der Kollege Kurth das Können der leitenden Personen in den Heimen usw. in Frage gestellt habe. Ja, das pädagogische Können ist etwas mehr, und es gibt noch eine ganze Reihe leitender Personen der Fürsorgeanstalten, die pädagogisch noch sehr rückständig sind. Die Vertreter der rheinischen Presse haben seinerzeit die Anstalt in Guskirchen besucht, deren Leiter Herr Dr. Lüderath ist. Die Vertreter der Presse haben seinerzeit anerkannt, daß hier zweifellos pädagogische Fortschritte zu verzeichnen sind, daß aus dieser offiziell geschlossenen Anstalt eine halb offene Anstalt mit modernen pädagogischen Gesichtspunkten, mit einer psychologischen Behandlung aller Fragen geworden ist. Die meisten anderen Anstalten sind noch nicht so weit.

Ich möchte bitten, uns nicht etwa zu unterstellen, als wenn wir hier in einer Frage, in der wir nie kneifen, ausweichen. Wir haben dazu keine Veranlassung. Wir kämpfen für unsere Weltanschauung und für die Gleichberechtigung der Arbeiterwohlfahrt auf allen Fürsorgegebieten. (Bravo! bei den Sozialdemokraten.)

Stellv. Vorsitzender Dr. Sa a f e n: Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Wir kommen zur Abstimmung.

Ich lasse abstimmen über den Antrag des III. und I. Sachausschusses, Drucksache 27. Wer dafür ist, den bitte ich, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit.

Wir kommen zu Punkt 68—72.

Ich erteile dem Berichterstatter, Herrn Abgeordneten Dr. G i c m a n n, das Wort.

Abgeordneter Dr. G i c m a n n, Neuenhaus: Zu Punkt 68: Antrag des III. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. die Zunahme der in der Anstaltsfürsorge des Rheinischen Provinzial- bzw. Landesfürsorgeverbandes befindlichen Geisteskranken, Epilektiker und Zbioten und die Maßnahmen zur Beschaffung neuer Anstaltsplätze schlägt der Sachausschuß unveränderte Annahme vor.

Zu Punkt 69 schlägt der Sachausschuß ebenfalls unveränderte Annahme vor, ebenso zu Punkt 70: Haushaltsplan für die Provinzial-Heil- und Pflegeanstalten einschließlich der Provinzial-Kinderanstalt für seelisch Abnorme und des Provinzialfürsorgeheims für psychopathische Mädchen (Fürsorgezöglinge) für das Rechnungsjahr 1929.

In Verbindung damit schlägt der Sachausschuß die Ablehnung des Antrages der KPD. vor, den in der Heil- und Pflegeanstalt Bedburg-Hau in der Kartonnageabteilung beschäftigten Kranken eine ausreichende Entlohnung zu zahlen. Im Sachausschuß wurde uns mitgeteilt, daß 70—80 Prozent sämtlicher Geisteskranken beschäftigt werden. Es besteht keinerlei Zwang zur Arbeit. Die Beschäftigung hat rein therapeutischen Charakter. Kostzulagen werden nicht von der Arbeit abhängig gemacht, sondern allein von den körperlichen Bedürfnissen. Auch werden den Kranken einige Pfennige gutgeschrieben. Im übrigen ist die Bezirksfürsorge bei der Entlassung unterstützungspflichtig. In die Kartonnagefabrik in Bedburg-Hau kommen keine Kranken, die noch besserungsfähig sind, sondern nur chronisch Kranke.

Der Ausschuß empfiehlt also Ablehnung des Antrages der KPD.

Stellv. Vorsitzender Dr. S a a f e n : Das Wort als Berichterstatter zu Punkt 72 hat Herr Abgeordneter Rath.

Abgeordneter R a t h : Meine Damen und Herren! Sie finden die Vorlage auf Drucksache 25. Dieser Vorlage ist eine ausreichende und eingehende Begründung beigegeben.

Die Sachverständigen der Verwaltung und die landwirtschaftlichen Sachverständigen des Provinzialausschusses, nämlich die Herren Abgeordneten Bollig, Kemmann, Heuser und Albers, haben das Gut Hommelsheim, das etwa 9 Kilometer von der Anstalt Düren entfernt liegt, eingehend besichtigt und festgestellt, daß vom landwirtschaftlichen Standpunkt aus der Kauf der Provinzialverwaltung einwandfrei gewesen ist und daß der endgültige Ankauf durchaus befürwortet werden kann. Auch die medizinischen Sachverständigen haben erklärt, daß es in gesundheitlicher Beziehung durchaus im Interesse der Anstalt Düren liegt, daß ein derartiges Gut, ein landwirtschaftlicher Betrieb von etwa 500 Morgen in der Nähe der Anstalt aufgezogen wird und daß in dem Wohnhaus des Gutes auch etwa 50 Kranke untergebracht werden können.

Nachdem dies alles feststeht, hat der III. Sachausschuß mich einmütig beauftragt, dem Hause die Annahme dieses Antrages zu empfehlen.

Stellv. Vorsitzender Dr. S a a f e n : Das Wort hat Herr Abgeordneter Hauck.

Abgeordneter H a u c k : Meine Damen und Herren! Wenn wir aus dem diesjährigen Haushaltsplan und insbesondere den Vorlagen ersehen müssen, daß eine außerordentliche Zunahme der Zahl der Geisteskranken, Epileptiker und Idioten zu verzeichnen und für die folgenden Jahre eine weitere Zunahme zu erwarten ist, so muß uns das mit banger Sorge erfüllen. Wir dürfen aber annehmen, daß sich hier noch zu einem guten Teil die außergewöhnlichen Ernährungsschwie-

rigkeiten des Krieges und der Nachkriegszeit auswirken, die namentlich in ihrer Einseitigkeit eine Vernachlässigung der Ernährungszentren verursacht haben, was die Menschen in einen solchen Zustand hineinbringt. Von dieser Erkenntnis aus, die wir auch früher schon hatten, haben wir seinerzeit, als die Anstalt Galkhausen von der Provinz aufgegeben werden sollte und hier in diesem Hause große Neigung dafür bestand, unsere warnende Stimme erhoben. Trotz unserer Warnungen kam es zu einer Vermietung, und zwar auf ziemlich lange Frist, so daß wir heute vor der Aufgabe stehen, die durch die Vermietung verursachten Veränderungen wieder zu beseitigen, was uns natürlich jetzt wirtschaftlich belastet. Das ist vielleicht auch eine Warnung an die andere Seite des Hauses, Einwendungen, auch wenn sie von unserer Seite kommen, in der Zukunft doch etwas mehr Beachtung zu schenken. Auch wir haben ein Interesse an der Wirtschaftlichkeit unserer Einrichtungen. Es ist nicht immer wirtschaftlich, wenn man denen folgt, die zur äußersten Sparsamkeit, aber zu einer Sparsamkeit am verkehrten Ende, raten.

So wird auch hier für Galkhausen wieder nur eine Teilsumme eingeseht, obwohl man sich bewußt ist, daß diese Summe für die notwendigen Umänderungen nicht genügt. Man weiß sehr wohl, daß die derzeitigen Lazarettgebäude, die zum Teil nur Parterre und einen halben Aufbau als erstes Geschloß haben, unwirtschaftlich im Gebrauch sind, daß sie insbesondere in der Personalwirtschaftlichkeit bedeutend besser ausgenutzt werden konnten, wenn sie etwas größer wären. Der Schönheitssinn mag sich vielleicht etwas dagegen sträuben, daß man dort durch Aufbauten störend eingreift. Aber früher oder später wird man doch dazu kommen, diese Gebäude höher zu bauen. Jetzt zieht man Decken ein, um die Dachkonstruktion zu verdecken und eine bessere wärmewirtschaftliche Ausnutzung zu ermöglichen. Wie gesagt, ist hier eine Sparsamkeit am verkehrten Ende festzustellen. Unsere Anregungen nach der Richtung werden nicht in vollem Maße berücksichtigt.

Das gleiche trifft auf die übrigen Wirtschaftsgebäude und den Ausbau zu. Aber ich kann mich nicht allzu sehr über dieses Gebiet verbreiten. Ich möchte aber bei dieser Gelegenheit zur Sprache bringen, daß das, was wir gegenwärtig an Arbeitstherapie in unseren Anstalten haben, durchaus anerkanntswert ist. Ich möchte nicht, daß die Art dieser Arbeitstherapie irgendwie durch Anträge beeinträchtigt wird, die wir nicht verantworten können. Wenn hier verlangt wird, daß diese Arbeiten zu Lohnarbeiten werden, so entbehren sie meiner Auffassung ohne weiteres des therapeutischen Charakters, und es wird dadurch eine Gefahr in die Anstalten hineingebracht, die ich nicht verantworten möchte. Ich möchte befürworten, daß in weitestem Sinne Arbeitstherapie getrieben wird. Daß auf der anderen Seite möglichst dahin gestrebt werden

muß, daß diese Arbeitsbetriebe nicht zu Lohnbrückerbetrieben für die außenstehenden Arbeiter werden, versteht sich am Rande. Es wird gewiß eine Verbilligung der Produkte, die nach außen abgegeben werden, eintreten müssen, denn sonst wird es schwer halten, für Arbeitnehmer, die eine qualifizierte Arbeit doch nicht leisten können, Aufträge zu bekommen.

Aus dem Grunde können wir für den vorliegenden Antrag auf Drucksache 71 nicht stimmen. Wir wünschen aber, daß hier nach möglichst viel Arbeitsgelegenheiten gestrebt wird, die, wenn irgendmöglich, auch geistig anregend auf die nicht so schwer Erkrankten wirken. Ich kann mir nichts Schöneres denken als die zufriedenen Gesichter der Kranken, die sich nun wieder in der Arbeit zurecht gefunden haben, gegenüber den stupid dahinlebenden Kranken, die in keiner Weise eine Anregung für ihr geistiges Dasein gefunden haben.

Bei der Gelegenheit aber auch alle Anerkennung für die aufopfernden Arbeiten unserer Pfleger und Pflegerinnen in den Anstalten. Ich möchte nur wünschen, daß den außerordentlichen Arbeiten, die diese Personen vollbringen, auch gelegentlich der Tarifverhandlungen Anerkennung gezollt wird.

Stellv. Vorsitzender Dr. Saaben: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Sidmann.

Abgeordneter Dr. Sidmann (Neuenhaus): Meine Damen und Herren! Es geht mir nicht darum, dem Herrn Renner entgegenzutreten, der vorhin die Ablehnung der Bürgschaften, die die Provinz für die Privatanstalten übernehmen soll, damit begründete, daß auf diesem Wege die Kirchen und kirchlichen Einrichtungen gefestigt und gefördert würden. Dem Herrn Abgeordneten Renner ist dabei wahrscheinlich ganz entgangen, daß die sämtlichen Privatanstalten die erhaltenen Darlehen aus ihren eigenen Mitteln zu verzinsen und zu tilgen haben; es handelt sich also nicht um irgendein Geschenk.

Wenn ich mich zum Wort gemeldet habe, so geschah es auch nicht deswegen, um hier von der Arbeit oder auch von den Opfern namentlich persönlicher Natur, die in unseren Privatanstalten gebracht werden, große Worte zu machen. Das würden unsere Privatanstalten selbst nicht einmal wünschen. Aber nachdem heute wiederholt gegen unsere Privatanstalten der christlichen Liebestätigkeit Angriffe in reichlich übertriebenem Maße laut geworden sind, darf ich mir doch erlauben, aus den Unterlagen heraus den Wert zu errechnen, den in einem Jahre unsere Privatanstalten zur Entlastung des Etats der Provinzialverwaltung und damit natürlich auch indirekt zur Entlastung jedes Steuerzahlers in der Provinz beitragen.

Die Gesamtzahl der Fürsorgezöglinge beträgt 6140. Davon sind rund 1000 in Provinzialanstalten untergebracht, so daß in den Privatanstalten 5140 verbleiben. Die Differenz in den Pflegekosten für Zöglinge in öffentlichen und in Privatanstalten beträgt nach dem

Vorbericht 2,30 RM. Demnach würde die Provinz bei einer Unterbringung nur in Provinzialanstalten 5140 mal 2,30 = 10 822 RM täglich mehr aufzuwenden haben. Bei 365 Tagen macht das im Jahr 4 315 000 RM aus. (Hört, hört! rechts.) Die Privatanstalten ersparen also der Provinz beim Etat der Fürsorgeerziehung Minderjähriger — und zwar zwei Drittel katholisch, ein Drittel evangelisch — 4,3 Millionen.

Die Pflegekosten für die Geisteskranken, die in Privatanstalten untergebracht sind, betragen pro Tag 2,60 RM. Die Kosten für die in den Provinzialanstalten Untergebrachten — die reinen Pflegekosten stellen sich auf 4,20 RM (Abg. Kravinkel: Hört, hört!) —, so ergibt sich pro Tag bei den Zusätzen der Privatanstalten eine Kostenersparnis von 1,60 RM. Wir wissen genau, daß die Provinzialanstalten mehr die chronischen Fälle bekommen, daß infolge die Einrichtungen für die Behandlung und die Bewachung größer und zahlreicher sein müssen. Trotz alledem bleibt für die Provinz durch den von den Privatanstalten geleisteten Dienst die große Ersparnis von 1,60 RM pro Tag. Von den insgesamt 5,9 Millionen Pflegetagen entfallen nach Mitteilung der Verwaltung 3,87 Millionen auf die Privatanstalten. Bei 3,87 Millionen Pflegetagen erzielt die Provinz eine Ersparnis von 3,87 Millionen mal 1,60 RM = 6 192 000 RM. (Hört, hört! bei der Arbeitsgemeinschaft.)

Nimmt man die Ersparnis auf dem Gebiete des Fürsorgeerziehungswesens mit 4 315 000 RM zu dieser Ersparnis auf dem Gebiete der Geisteskrankenfürsorge mit 6 192 000 RM, so ergibt sich eine Kostenersparnis durch die Privatanstalten in Höhe von 10½ Millionen RM (Abgeordneter Dr. Jarres: Hört, hört!). Dafür könnten Sie 11 mal den neuen Flügel ans Landeshaus bauen.

Wenn ich diese Feststellung getroffen habe, die die Verwaltung nur in vollem Umfange bestätigen kann, so geschah es einmal, um nachzuweisen, welche Kräfte hier wirksam sind, die die Provinz, auch rein etatsmäßig gesehen, nicht entbehren kann und die darum auch auf das sorgsamste gepflegt werden müssen. Es ist mir aber zugleich eine liebe Pflicht, auch hier öffentlich vor dem hohen Hause festzustellen, daß die Beziehungen zwischen der Landesverwaltung und den evangelischen Anstalten harmonisch und gut sind, wie ich das bereits privatim auch dem Herrn Landeshauptmann persönlich zum Ausdruck gebracht habe (Bravo! rechts!). Der Wunsch, mit dem ich schließe, ist der, daß es so bleiben möchte. Da es sich bei allen Beteiligten im letzten Grunde nicht um eine mit Geld zu ermessende und in Geld zu entlohnende Arbeit, sondern um Persönlichkeitswerte handelt, die der Provinz und allen diesen Anstalten anvertraut sind, so stellen wir von der Inneren Mission aus diese Arbeit bewußt unter das Wort: „Was Ihr getan habt einem unter diesen meinen geringsten Brüdern, das habt Ihr mir

getan!" (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Au weih!)

Stellv. Vorsitzender Dr. Saafen: Das Wort hat der Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Dr. Horion: Meine sehr verehrten Damen und Herren! Nach der außerordentlich freundlichen Anerkennung, die der Herr Vorredner für das Zusammenarbeiten der Provinzialverwaltung speziell mit den Anstalten der Inneren Mission gefunden hat, bedaure ich um so mehr, seine Zahlen einer kleinen Richtigstellung unterwerfen zu müssen. (Hört, hört! links.) Man muß doch auch auf diesem Gebiete die Kirche im Dorf lassen. (Sehr richtig! links.)

Es ist kein Zweifel, daß die Privatanstalten billiger arbeiten als die öffentlichen Anstalten, das ist auch verschiedentlich von uns anerkannt worden. (Hört, hört! rechts.) Aber man kann nicht in Vergleich setzen Fürsorgezögling gleich Fürsorgezögling. Die Fürsorgezöglinge in den Privatanstalten kosten im Durchschnitt 2,30 RM, die in den Provinzialanstalten 4,15 RM. Aber wir haben nur Provinzialanstalten für schulentlassene männliche Fürsorgezöglinge, und das sind erfahrungsgemäß für die Unterbringung die aller-schwierigsten und allerkostspieligsten, einmal deshalb, weil wir in unsere Provinzialanstalten alles aufnehmen müssen, auch das, was die Privatanstalten nicht haben wollen, und zum zweiten, weil die Ausbildungseinrichtungen, die hier geschaffen werden müssen, die handwerklichen Ausbildungseinrichtungen vor allem, erfahrungsgemäß doch sehr teuer und kostspielig sind. Sie können also die Kosten, die nun dort pro Kopf entstehen, nicht mit den Kosten vergleichen, die in einer mehr einem Waisenhaus gleichenden privaten Fürsorgeerziehungsanstalt für vorschulpflichtige und schulpflichtige Kinder entstehen.

Ähnlich ist die Sache auf dem Gebiete der Irrenpflege. Auch hier ist nicht außer acht zu lassen, daß zunächst die Provinzial-Heil- und Pflegeanstalten alle frischen und heilbaren Fälle bekommen. Eine Anstalt wie Grafenberg hat im Jahre 1500—2000 Aufnahmen. Sie ist gewissermaßen Durchgangsanstalt und gibt alle die Fälle, die sich zu chronischen entwickelt haben, an Privatanstalten ab. Selbstverständlich ist der Betrieb in Privatanstalten, wo kaum ein Wechsel in den Kranken stattfindet, wo nicht im entferntesten diese ärztlichen Anforderungen bei den chronisch Kranken gestellt zu werden brauchen wie bei den heilbaren Kranken, nicht zu vergleichen mit den Kosten pro Tag, die in den Provinzialanstalten entstehen. Es kommt ferner hinzu: Wir rechnen hier durcheinander Geisteskranke, Schwachsinnige, Epileptiker. Schwachsinnig sind eine große Anzahl, bei weitem die meisten sind Kinder, die auch weniger Kosten erfordern. Die Schwachsinnigen sind aber sämtlich in Privatanstalten. Die Privatanstalten haben also auch hier die billigere und mit weniger Kosten verbundene Last zu tragen. Ich bin sicherlich

der Letzte, der nicht das Wirken der Privatanstalten anerkennt. Ich möchte es aber auch nicht zu sehr auf die finanzielle Seite zuspitzen, sondern ich möchte da auch, gewiß in Übereinstimmung mit dem Herrn Vorredner, feststellen: Was wir bei den Privatanstalten ebenso sehr würdigen wie die finanzielle Ersparnis, das ist die Treue, die Aufopferung und die Liebe, mit der die dort tätigen Kräfte sich den ihnen übergebenen Pfléglingen widmen. (Bravo!) Ganz gewiß haben wir daselbe auch von den weltlichen Kräften zu sagen. Aber nichtsdestoweniger sind auch die Kräfte der Privatanstalten, die aus höheren Gesichtspunkten diese Arbeit übernehmen, für uns zur Durchführung unserer schweren Aufgaben unentbehrlich. Ich freue mich deshalb um so mehr, daß wir sowohl zu den Anstalten der katholischen Caritas wie auch denen der Inneren Mission die besten Beziehungen haben und daß jede Anstalt, gleichviel, von welcher Seite, die treu und einträchtig mit uns zusammenarbeitet, auch sicher sein kann, daß wir sie in jeder Hinsicht stützen und unterhalten werden. (Beifall.)

Stellv. Vorsitzender Dr. Saafen: Das Wort hat Herr Abgeordneter Deppe.

Abgeordneter Deppe: Meine Damen und Herren! Die Zunahme der Geisteskranken kennzeichnet so richtig die Lage, in der sich heute das Proletariat befindet. Denn sie ist hauptsächlich auf die schlechte Wirtschaft zurückzuführen, die heute tatsächlich Platz gegriffen hat. Wenn hier davon gesprochen wird, daß gespart werden muß, so sind wir der Auffassung, daß man nicht auf Kosten der Inzassen, die in diesen Anstalten untergebracht sind, sparen kann. Wir wissen, daß die Anstalten eine Notwendigkeit sind, weil die Kranken ja nicht in den Familien bleiben können. Wir haben selbstverständlich ein Interesse daran, diese Anstalten auszubauen, und zwar in dem Sinne, daß den Anforderungen der Inzassen Gerechtigkeit widerfährt, daß vor allen Dingen die Inzassen eine solche Behandlung erfahren, daß die Angehörigen der Kranken mit Ruhe daran denken können, daß ihre Angehörigen auch gut behandelt werden. Wir haben leider keine richtige Kontrolle über diese Anstalten. Wenn einmal im Jahre vielleicht die Anstaltskommission eine Kontrolle vornimmt, so ist das nur eine flüchtige Kontrolle. Man kann sich nur in etwa kurz umsehen. Man kann aber mit den Inzassen keine richtige Fühlung nehmen, und so bleibt die Kontrolle immer etwas Halbes. Die Privatanstalten werden überhaupt nicht kontrolliert, wenigstens nicht von der Anstaltskommission. Bisher ist mir nicht bekannt, daß die Anstaltskommissionen die Privatanstalten kontrolliert haben. Noch schlimmer ist es, daß die einzelnen Abgeordneten, oder wenigstens die Mitglieder, die in der Kommission sind, nicht in diese Anstalten hineinkommen können, weil sie keinen Ausweis haben und auch nicht zugelassen werden. Folglich können wir uns ein richtiges Bild über die

Behandlung in den Privatanstalten nicht machen. Daß die Privatanstalten billiger wirtschaften können, davon haben wir ja eben gehört, teilweise vom Herrn Landeshauptmann. Ich glaube aber auch annehmen zu dürfen, daß zu den Arbeiten, die in diesen Anstalten gemacht werden, die Leute dort noch intensiver herangeholt werden und daß auf diese Weise schließlich noch Ersparnisse gemacht werden. Es ist ja eigentlich bedauerlich, daß diese Kranken zur Arbeit herangeholt werden, wenn auch zugegeben werden muß, daß vielleicht eine leichte Beschäftigung nicht schaden kann. Wenn wir aber feststellen, daß in Bedburg-Hau täglich 4000 Kartons hergestellt werden, so kann man doch wohl nicht annehmen, daß dies eine Arbeit ist, die nur im Interesse der Kranken gemacht wird, sondern man muß schon zu der Auffassung gelangen, daß hier systematisch gearbeitet wird.

Dann die Methoden, wie man die Kranken an die Arbeit fesselt. Z. B. wird ein Kranker in einen Arbeitsraum gestellt, er muß dann zusehen, wie die anderen arbeiten. Da kann es vorkommen, daß er manchmal einen ganzen Tag, manchmal zwei Tage, auch schon einmal noch länger, zusehen muß, bis er sich bequemt, auch zu arbeiten. Ich meine, eine derartige Methode muß doch abgelehnt werden.

Deshalb haben wir einen Antrag eingebracht, daß die Kranken, die schon soweit sind, daß sie in dieser Fabrikation arbeiten können, eine entsprechende Entlohnung bekommen, damit sie sich einen Kostzuschuß gönnen und eventuell noch einen Spargroschen zurücklegen können. Die Arbeiter, die hier arbeiten, bekommen kleine Vergünstigungen. Aber die Vergünstigungen, die ihnen gewährt werden, gehen uns nicht weit genug. Einer bekommt eine Kostzulage, vielleicht etwas Fleisch oder Wurst, oder er kann an den Veranstellungen, die einen vernünftigen Charakter tragen, sich beteiligen, was die anderen nicht dürfen. Aber man sieht schon daran, weil eine Kostzulage gewährt wird, daß die Kost an und für sich wohl nicht so ist, wie sie eigentlich sein müßte. Deshalb verlangen wir, wie in unserem Antrag steht, daß die Kranken, die dort arbeiten, eine entsprechende Entlohnung für ihre Arbeit erhalten. Wenn gesagt wird, daß das nicht ginge, so glaube ich, daß es wohl geht, denn nach meiner Ansicht werden die Kranken, die wissen, wofür sie arbeiten, wenn sie sehen, daß sie eine Entlohnung bekommen, viel lieber arbeiten, als wenn sie nur diese kleinen Vergünstigungen erhalten. Deshalb möchte ich Sie ersuchen, unseren Antrag anzunehmen.

Stellv. Vorsitzender Dr. S a a f e n: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. C i k m a n n:

Abgeordneter Dr. C i k m a n n = Neuenhaus: Meine Damen und Herren! Meine Ausführungen vorhin sollten nicht eine Spitze gegen die Landesverwaltung haben. Nachdem nun der Herr Landeshauptmann auf meine Darlegungen geantwortet hat, darf ich ihm vielleicht er-

widern, daß ja auch der Herr Landeshauptmann und die Landesverwaltung nach dem Durchschnitt rechnen, auch bei den Fürsorgezöglingen, und daß auch seitens der Privatanstalten dann doch mindestens zu buchen ist, daß mit den weiblichen Fürsorgezöglingen mit entsprechender Erkrankung, von der man nicht gerne spricht, mindestens so schwere Erziehungsprobleme verbunden sind wie mit der Ausbildung eines etwas störrischen Jungen in der Werkstatt. Jedenfalls ersparen unsere Privatanstalten — das zum Ausdruck zu bringen, hatte ich nicht der Landesverwaltung gegenüber nötig, sondern jenen Herren gegenüber, die immer meinen, unsere Privatanstalten seien Kostgänger der Provinz, des Staates oder des Reichs — der rheinischen Provinzialverwaltung eine Reihe von Millionen Jahr um Jahr. Das ist eine unleugbare Tatsache.

Es wurde dann vorhin von dem Herrn Kommunisten Deppe darüber geklagt, daß er keinen Zugang zu den Privatanstalten habe, um dort irgendwelche Besuche abstaten zu können. Die Privatanstalten haben wiederholt solche Besuche empfangen und haben dabei mitunter schlechte Erfahrungen gemacht. Aber ich möchte auch Ihnen, meine Herren von der kommunistischen Fraktion, dasselbe hier öffentlich anbieten, was ich vorhin dem Vorsitzenden der sozialistischen Fraktion angeboten habe: Wenn Sie eine Anstalt der Inneren Mission evangelischer Konfession besuchen wollen, dann vermittele ich Ihnen zu jeder Zeit, auch ohne daß die Anstalt vorher etwas von Ihnen weiß, den Besuch der Anstalt, so daß Sie ganz unbereinigene Eindrücke bekommen dürften. Machen Sie bitte Gebrauch davon.

Stellv. Vorsitzender Dr. S a a f e n: Die Rednerliste ist erschöpft. Wir kommen zur Abstimmung.

Wir stimmen zunächst ab über den Antrag des III. Sachausschusses zu Punkt 68 der Tagesordnung. Wer dafür ist, den bitte ich, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit.

Wer ist für den Antrag des III. Sachausschusses zu Punkt 69? Auch das ist die Mehrheit.

Wer ist für den Antrag des III. Sachausschusses zu Punkt 70? Wiederum die Mehrheit.

Wer ist für den Antrag des III. Sachausschusses zu Punkt 71? Auch dies ist die Mehrheit.

Wer ist für den Antrag des III. Sachausschusses zu Punkt 72? Das ist gleichfalls die Mehrheit.

Wir kommen nunmehr zu den Punkten 73—80, die zu gemeinsamer Beratung und Beschlußfassung verbunden sind.

Das Wort hat als Berichterstatterin die Abgeordnete Fräulein Gosewinkel.

Abgeordnete Frä. G o s e w i n k e l: Der III. Sachausschuß empfiehlt dem Provinziallandtag die Annahme des Haushaltsplans über das Landesfürsorgewesen für das Rechnungsjahr 1929, ebenso die An-

nahme des Haushaltsplans für die Provinzial-Arbeitsanstalt Brauweiler.

In der Drucksache 66 liegt ein Antrag der SPD. auf Beseitigung der Uniformierung der Beamten und Angestellten der Provinzial-Arbeitsanstalt Brauweiler vor. Der III. Sachausschuß empfiehlt Ihnen, diesen Antrag abzulehnen, aber der Anstaltskommission anheimzugeben, die Frage der Bekleidung der Aufsichtsbeamten und Insassen an Ort und Stelle zu prüfen und dem nächsten Provinziallandtag Vorschläge zu machen.

Dann liegt auf Drucksache 67 ein Antrag der SPD. auf Ausbau der landwirtschaftlichen Abteilung der Provinzial-Arbeitsanstalt Brauweiler vor. Dazu beantragt der III. Sachausschuß:

„Der Provinziallandtag wolle den Antrag in der vorliegenden Form ablehnen. Der Sachausschuß empfiehlt dem Provinzialausschuß den Ausbau der landwirtschaftlichen Abteilung und bittet zu prüfen, ob dies durch Ankauf von Gelände in der Nähe der Anstalt oder durch Ankauf von Oedländereien möglich ist.“

Die Anträge der SPD., wie sie auf den Drucksachen Nr. 68 und 65 vorliegen, bittet der III. Sachausschuß abzulehnen.

Ebenso bittet er, den Antrag Nr. 69, die Reichsregierung zu ersuchen, in den gesetzlichen Bestimmungen den Passus, betr. Ueberweisung von Personen an die Landespolizeibehörde wegen Nichtbeschaffung eines Unterkommens, zu streichen, abzulehnen, da schuldlos unterkunftlose Personen niemals der Landespolizeibehörde überwiesen werden können.

Aus dem gleichen Grunde empfiehlt Ihnen der III. Sachausschuß die Ablehnung des kommunistischen Antrages, die Reichsregierung zu ersuchen, gesetzliche Bestimmungen, betr. Verbot der Ueberweisung Erwerbsloser an die Landespolizeibehörde durch Gemeinden und Stadtverwaltungen zu erlassen, abzulehnen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Hauck.

Abgeordneter Hauck: Meine Damen und Herren! Wer zum erstenmal Gelegenheit hat, die Provinzial-Arbeitsanstalt Brauweiler zu besuchen, wird mir unumwunden zugeben, daß nach den uns gemachten Mitteilungen eine ganze Reihe von Verbesserungen in der Anlage der Anstalt getroffen worden ist. Trotz alledem muß ich aber erklären, daß der erste Besuch mich außerordentlich deprimiert hat. Ich kann mich des Eindrucks nicht erwehren, daß die ganze Anstalt zur Zeit immer noch etwas — sagen wir einmal ruhig Zucht-hausmäßiges an sich hat. Es muß deshalb unser Bestreben sein, mit dafür einzutreten, daß dieser Eindruck verwischt wird.

Gewiß wird uns entgegengehalten, daß dort auch zum Teil recht schwere Jungen unter den Insassen sind. Ich gebe zu, daß derartige Personen da sind. (Zurufe rechts: Also doch!) Aber es sind auch eine

ganze Reihe von Leuten dort, die mit den eben gekennzeichneten unter keinen Umständen auf die gleiche Stufe gestellt werden dürfen. Wenn man auf diese Personen den Zweck der Anstalt anwenden will — daß sie nämlich bessernd wirken soll —, dann muß man doch den Charakter der Anstalt in ihrer äußeren Aufmachung in etwa ändern. Das ist der dringende Wunsch, den ich auch hier zum Ausdruck bringen möchte.

Ich wünsche nur, daß die Kommission einmal recht bald zusammengerufen wird, um eine Prüfung vorzunehmen, und zwar nicht nur bezüglich der Uniform, die der der alten ehemaligen Zucht-hausaufseher recht ähnlich sieht. Diese Neußerlichkeiten müssen ebenfalls beseitigt werden; denn all dieses Neußere spielt natürlich hinsichtlich der Psyche der Menschen eine Rolle. Zum Teil handelt es sich nämlich um ganz harmlose Leute, die sich lediglich eine Zeitlang ihrer Unterhaltspflicht entzogen haben. Ob mit einer gewissen oder eventuell vermeintlichen Berechtigung, will ich gar nicht untersuchen; denn dafür fehlt mir heute die Zeit. Ich betone nochmals, daß dort immerhin Personen sind, die keinen an sich verwahrlosten Charakter haben, die aber tatsächlich dort in zucht-hausähnliche Erziehung gebracht werden sollen. Zum großen Teil handelt es sich auch um erwachsene Personen. Aus diesem Grunde ist der Vorschlag des Sachausschusses in Drucksache 86 dringend zu befürworten. Insbesondere sollen der Provinzialanstalt die nötigen Ländereien zur Verfügung gestellt werden, damit diese Personen in eine Umgebung gebracht werden und eine Arbeit bekommen, die sie in etwa wieder mit der Natur verbindet und so dem Leben wieder zurückgibt.

Ich gehe noch einen Schritt weiter. Gerade aus dem von mir gekennzeichneten Gründen heraus wäre es dringend notwendig, daß eine Teilung der Anstalt insofern erfolgt, daß die sogenannten schweren Jungen von den übrigen abgefordert werden, daß also die anderen einer abgezwigten Anstalt zugewiesen werden, wo sie zweckentsprechend beeinflusst werden können. Aus diesem Grunde möchte ich dringend wünschen, daß hier recht bald eine Aenderung eintritt.

Allerdings können wir den Anträgen, die hier von der kommunistischen Partei gestellt worden sind, nicht ohne weiteres zustimmen; besonders deshalb nicht, weil sie teils unklar gehalten sind oder sich zum Teil auch an die Reichsregierung wenden, also für uns nicht zuständig sind. Für diese gesetzlichen Bestimmungen ist aber auch die Reichsregierung zum Teil noch gar nicht zuständig, sondern es würde sich hier um Aufgaben der Landesgesetzgebung handeln. Wenn man überhaupt solche Anträge stellt, muß man sich zunächst vergegenwärtigen, daß, wenn eine Empfehlung an eine bestimmte Stelle erfolgt, sie auch an die zuständige Stelle gerichtet werden muß.

Ferner möchte ich aber auch noch auf den Antrag bezüglich des Tariflohnes für die betreffenden Arbeiter

— also die Korrigenden in der dortigen Anstalt — hinweisen. Hier wäre wohl zu erwägen, ob und inwieweit die Arbeit, die dort geleistet wird, zur Beschaffung derjenigen Mittel dienen könnte, für die die betreffenden Korrigenden hier untergebracht sind. Wenn es sich nämlich um Personen handelt, die sich ihrer Unterhaltspflicht entzogen haben, so wäre es gewiß nicht übel, wenn ein erhöhter Teil des Arbeitsertrages — ein Teil soll ja heute schon zugeführt werden — den Unterhaltsbedürftigen zugeführt würde. Es handelt sich ja zum Teil um Personen, die durch gerichtliches Urteil gezwungen sind, Unterhalt zu leisten. Und wenn diese Unterhaltssumme während der Dauer der Anstaltserziehung immer höher aufläuft, so ist es für die betreffenden Korrigenden nach der Entlassung aus der Anstalt außerordentlich hart, wenn sie dann weiter mit dieser Peitsche belastet bleiben, daß sie dann auch die in der Anstalt verbrachte Zeit später an Unterhaltsleistung nachholen müssen, so daß sie letzten Endes gar nicht mehr zur Besinnung kommen. Ob es gerade wünschenswert ist, wenn solche Personen dann den deutschen Staub von ihren Füßen schütteln und ins Ausland gehen, dadurch aber den Unterhaltsberechtigten nun jede Möglichkeit entzogen wird, die Unterhaltsbeträge zu bekommen, wage ich zu bezweifeln. Nach der Richtung hin möchte ich allerdings wünschen, daß eine viel höhere Rückvergütung an die betreffenden Unterhaltsberechtigten erfolgt.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Deppe.

Abgeordneter Deppe: Der sozialdemokratische Redner ist für die Modernisierung der Anstalt Brauweiler eingetreten; gleichzeitig aber betont er, die Anträge der kommunistischen Fraktion ablehnen zu müssen. Hieraus ergibt sich, daß die Sozialdemokraten doch nicht ernstlich gewillt sind, eine Modernisierung der Anstalt herbeizuführen, zumal ihr Vertreter gestern im Ausschuß alle diese Anträge mit niedergestimmt hat.

Die Arbeitsanstalt Brauweiler ist ein notwendiges Übel in der kapitalistischen Gesellschaftsordnung, mit dem eine Anzahl Menschen durch die Rationalisierungsmethoden der Ausbeuterklasse aus dem Produktionsprozeß ausgeschaltet und Proletarier hineingezwungen werden. Durch den Arbeitsbetrieb der Anstalt ist eine Einnahme von 492 000 RM in dem Etat eingesezt worden. Für Beamte und Angestellte der Anstalt ist eine Summe von 667 835 RM einschließlich der persönlichen Ausgaben eingesezt. Für die Verpflegung der gesamten Insassen der Anstalt sind 453 000 RM eingesezt worden. Insgesamt sind 174 Beamte und Angestellte einschließlich der benötigten Arbeiter vorhanden. Für 830 Anstaltsinsassen werden an Verpflegungskosten 453 000 RM ausgegeben. Demgegenüber sind für 174 Beamte an Besoldung und persönlichen Ausgaben 667 835 RM in den Etat eingesezt worden. Hieraus ersehen wir, daß sehr krasse Gegen-

sätze bestehen. Wir sehen, daß die Insassen für ihre Verpflegung arbeiten müssen. Wenn aus dem Arbeitsbetrieb 492 000 RM herausgeholt werden und für Verpflegung der 830 Anstaltsinsassen 453 000 RM verausgabt werden, so sehen wir ganz deutlich, daß die Insassen nicht zuviel bekommen, daß sie vielmehr einen ganz anderen Lohn haben müßten.

In den 453 000 RM sind enthalten: Beföstigung, Bekleidung, Wäsche, Arznei, Verbandsmittel, Kirchen- und Schulbedürfnisse, Bäckerei, Spiel, Sport und Unterhaltung der Insassen usw. usw. Wir sehen also, daß hierin all diese Dinge enthalten sind, und dadurch kommen die schroffen Gegensätze in besonders klarer Form zur Geltung. Aber den eigentlichen Zweck, den die Anstalt verfolgen soll — Besserung der dort untergebrachten Korrigenden — wird sie nicht erreichen. Das hat seinen Grund zunächst einmal darin, daß wir heute in Deutschland eine Erwerbslosigkeit von 2,5 bis 3 Millionen zu verzeichnen haben; ferner darin, daß die in der Anstalt Untergebrachten in Wiederholungsfällen nach dort zurückgebracht werden müssen. Das liegt wohl daran, daß sie zunächst keine Arbeit bekommen; denn man kann sich lebhaft vorstellen, daß die Korrigenden, die aus der Arbeitsanstalt Brauweiler entlassen werden, so leicht keine Beschäftigung bei Unternehmern bekommen werden.

Hierfür haben wir denn auch sehr interessante Zahlen hier in dem Bericht gesehen. Zum zweitenmal sind in die Anstalt eingeliefert worden 211 Personen; zum drittenmal 90 Personen; zum viertenmal 62, zum fünftenmal 31, zum sechstenmal 25 und zum siebtenmal und noch öfter 50 Personen. Wir sehen also hier, daß die Korrigenden in Wiederholungsfällen zur Anstalt zurückkehren müssen.

Dann möchte ich zu unseren Anträgen kommen und unsere Gründe dazu anführen. — Wir haben hier z. B. einen Antrag, welcher lautet, daß Personen über 50 Jahre nicht mehr in den Arbeitsanstalten untergebracht werden sollen. Es ist festgestellt worden, daß in der Weberei in Brauweiler ein Mann am Webstuhl arbeitet, der 70 Jahre alt ist. Man sollte doch wirklich annehmen, daß Leute, die ein so hohes Alter haben, von der Arbeit befreit werden müßten. Aber daran haben die Vertreter der heutigen kapitalistischen Gesellschaft kein Interesse, sondern ihnen kommt es darauf an, den letzten Tropfen aus dem Proletariat herauszuholen. Wenn wir verlangen, daß Leute über 50 Jahre nicht mehr in die Anstalt kommen sollen, so hat dieser Antrag doch jedenfalls seine volle Berechtigung. Man kann sich bei der heutigen wirtschaftlichen Lage doch vorstellen, daß ein Mensch, der über 50 Jahre alt ist, nicht mehr so arbeitsfähig sein kann als vordem. Hierbei ist noch besonders hinzuzufügen, daß die Unternehmer keine Arbeiter, die 40 Jahre alt sind, in den Produktionsprozeß einstellen. Aus diesen Gründen

müssen wir verlangen, daß die vorhin genannten Leute nicht mehr in die Anstalt hineinkommen.

Dann möchte ich noch auf etwas anderes hinweisen. In der Anstalt sind Betriebe, z. B. die Druckerei, aus denen Lüten für auswärtige Firmen geliefert werden. Diez z. B. bekommt dort Lüten mit Aufdruck gemacht; ferner Cords in Köln mit Firma, Seiden, Spitzen usw., auch Weber in Düsseldorf. Nach Hannover und überall hin werden diese Fabrikate geliefert, die die Insassen von Brauweiler anfertigen müssen. Wir nehmen doch mit Bestimmtheit an, daß Brauweiler diese Firmen nicht billiger beliefert, als es andere Unternehmer und Privatgeschäfte tun.

Die Insassen der Anstalt bekommen 1,50 RM für Verpflegung, verdienen aber nur 22 bis 55 Rp. pro Tag. Hier liegt wiederum ein krasser Gegensatz vor. Man kann nicht annehmen, daß durch solche niedrige Löhne ein Anreiz zur Arbeit gegeben ist.

Die Schuld an den heutigen Verhältnissen ist in unserer Wirtschaft überhaupt zu suchen; und da können wir ruhig sagen, daß gerade die bürgerlichen Parteien von der äußersten Rechten bis zur Sozialdemokratie mitschuldig oder die Hauptschuldigen sind.

Wir haben dann noch Anträge hinsichtlich der Modernisierung eingebracht. Da heißt es z. B., daß die Beamten die Uniform ablegen möchten. Das Kleidungsgehalt soll ihnen allerdings erhalten bleiben. Ferner soll auch den Insassen diese Kleidung, die ja eher einer Gefängnis- oder Zuchthauskleidung gleichkommt, genommen werden. Wir sehen nämlich nicht ein, daß die dort untergebrachten Insassen in einer Kleidung herumlaufen, die entwürdigend auf sie einwirkt. Letzten Endes sind es doch auch Menschen; und wenn sie dort als Menschen zweiter oder dritter Klasse betrachtet werden, so kann man doch sicher nicht sagen, daß diese Insassen dadurch einen Anreiz zur Besserung erhalten. (Vorsitzender Dr. Jarres: Ihre Redezeit ist abgelaufen, Herr Abgeordneter.) Es ist traurig genug, daß man in ein paar Minuten nicht all diese Verhältnisse darlegen kann. Jedenfalls haben wir noch soviel Material, daß wir noch stundenlang über die Angelegenheit zu reden hätten, wenn wir uns über alles verbreiten wollten.

Da aber die Sachlage so ist, daß man nicht weiter reden kann, muß ich zum Schluß kommen, und Ihnen sagen: Wenn Sie unsere Anträge ablehnen, so beweisen Sie, daß Sie gar nicht gewillt sind, den reaktionären Charakter der Anstalt Brauweiler aufzugeben. Dort herrschen mittelalterliche Zustände. So wie die Verhältnisse jetzt liegen, entsprechen sie nicht den Anforderungen der Insassen.

Den Etat für eine solche reaktionäre Anstalt lehnen wir ab. Die Verantwortung für die Versklavung und Verelendung der Arbeiterklasse tragen diejenigen Parteien, die am Kriege mitgearbeitet haben und in der

Nachkriegszeit an der Verschlechterung der Arbeitsbedingungen mitschuldig sind. Das trifft vor allen Dingen auch die Sozialdemokratische Partei. (Hu, hu! bei den Sozialdemokraten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Herr Abgeordneter, ich wollte Ihnen die letzte Pointe nicht verderben (Heiterkeit), aber Ihre Zeit ist jetzt abgelaufen.

Abgeordneter Deppe: Für die Schandtaten, die die Arbeiterklasse erdulden muß, —

Vorsitzender Dr. Jarres: Ich muß Sie bitten, das Rednerpult zu verlassen.

Abgeordneter Deppe: Dann tun wir das mal! Auf jeden Fall ist es traurig, daß man sich nicht aussprechen kann.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Haut.

Abgeordneter Haut: Noch einige wenige Worte, meine Damen und Herren! Ich möchte insbesondere bitten, daß für die in den Anstalten Beschäftigten, falls Unfälle vorkommen, eine bessere Fürsorge geschaffen werden möge. Ich habe das auch in der Provinzialkommission ausgeführt, und dort sind mir auch Zusagen gegeben worden. Allerdings sind heute hierzu keine Erklärungen abgegeben worden, auch nicht in den gedruckten Berichten. Wir müssen uns doch immer gegenwärtig machen, daß hier Personen beschäftigt werden, die später wieder ins Erwerbsleben zurücktreten sollen. Diese Leute werden zum Teil an außerordentlich gefährlichen Maschinen beschäftigt, und wir müssen dafür sorgen, daß ihnen eine erhöhte Fürsorge gewährt wird. Heute findet nämlich auf diese Personen nur das sogenannte Gefangenen-Unfallfürsorge-Gesetz Anwendung, das eine Rentengewährung nur nach einem Jahresarbeitsverdienst von 540 RM bei völliger Erwerbsunfähigkeit vorsieht. Hier handelt es sich m. E. um eine wichtige Angelegenheit. Wenn hierfür auch die Reichsgesetzgebung in Frage kommt, so bitte ich doch die Provinzialverwaltung, in weitestem Sinne dafür zu sorgen, daß zu den gesetzlich vorgesehenen Verfügungen eine gewisse Zuschußleistung erfolgt, wenn Personen in den Anstalten irgendwelche Unfälle erleiden.

Vorsitzender Dr. Jarres: Damit ist die Rednerliste erschöpft. Wir kommen zur Abstimmung. Getrennte Abstimmung ist nicht beantragt. Ich bitte diejenigen, die für Bejahung der Anträge des III. Sachausschusses zu den Punkten 73 bis 80 der Tagesordnung sind, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit; es ist so beschlossen.

Wir kommen zu den Punkten 83, 84 und 85 der Tagesordnung, die miteinander verbunden sind.

Punkt 83: Antrag des III. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über die Fürsorge für Kriegsbeschädigte und Kriegs-

hinterbliebene für das Rechnungsjahr 1929.

Punkt 84: Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der K.P.D.-Fraktion, betr. Zusammensetzung des neu zu bildenden Beirats der Kriegsbeschädigten und Kriegerhinterbliebenen.

Punkt 85: Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der K.P.D.-Fraktion, die Reichsregierung zu ersuchen, auf die Reichseisenbahngesellschaft einzuwirken, daß Kriegsbeschädigte, die infolge ihrer Verletzung eines Sitzplatzes bedürfen, gegen Zahlung des Tarifs für Holzklasse die Polsterklasse benutzen dürfen.

Berichterstatter zu diesen 3 Punkten ist zunächst Herr Abgeordneter Renner.

Abgeordneter Renner: Meine Damen und Herren! Der Sachausschuß empfiehlt mit Stimmenmehrheit die Annahme des Punktes 83 der Tagesordnung über die Fürsorge für Kriegsbeschädigte und Kriegerhinterbliebene für das Rechnungsjahr 1929.

Der Sachausschuß empfiehlt ferner mit Stimmenmehrheit die Ablehnung des kommunistischen Antrages bezüglich der Zusammensetzung des neu zu bildenden Beirats der Kriegsbeschädigten und Kriegerhinterbliebenen.

Der Ausschuß empfiehlt einstimmig die Annahme des kommunistischen Antrages, der verlangt, die Reichsregierung zu ersuchen, auf die Reichseisenbahngesellschaft einzuwirken, daß Kriegsbeschädigte, die infolge ihrer Verletzung eines Sitzplatzes während der Beförderung auf der Eisenbahn bedürfen, gegen Zahlung des Tarifs für Holzklasse die Polsterklasse benutzen dürfen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Renner.

Abgeordneter Renner: Es ist eine traurige Tatsache, daß der Landtag derjenigen Provinz, die ursprünglich durch die Kriegsteilnehmer von der Invasion des „Erbfeindes“ bewahrt worden ist, zur Beratung der gesamten Materie „Fürsorge für Kriegsoffer“ auf der Beschluß der Mehrheit dieses Hauses eine Redezeit von nur 5 Minuten bewilligt hat. In diesen 5 Minuten kann man sich mit dem Haushalt nicht beschäftigen. Ich muß mich deshalb darauf beschränken, eine Gelegenheit aus dem Haushalt aufzuzeigen, die charakteristisch für die Art der Auffassung und Amtsführung dieses sozialdemokratisch geleiteten Dezernats der Verwaltung ist.

Wir haben in den vergangenen Jahren immer und immer wieder darauf hingewiesen, daß die auf Grund des sogenannten Einstellungsgesetzes für Schwerbeschädigte in den Betrieben der Unternehmer zwangsweise untergebrachten Schwerbeschädigten ihre Arbeitskraft

unter Arbeits- und Entlohnungsbedingungen hergeben müssen, die unwürdig sind. Besonders die Unternehmer an der Ruhr stellen diese schwerbeschädigten Menschen im Bergbau und in der Eisenindustrie an Arbeitsstätten, die nach ihrer Struktur zur Beschäftigung eines Schwerkriegsbeschädigten völlig ungeeignet sind.

Die Fürsorgestellen — auch die Hauptfürsorgestelle — haben im vergangenen Jahre noch erklärt, daß es ihre Auffassung sei, mit den Unternehmern im Interesse der Schwerbeschädigten schieblich und friedlich zu verhandeln. Eine Auswirkung dieser Einstellung zeigt sich darin, daß bei uns in der Rheinprovinz das Ablösungsverfahren einen immer größeren Umfang annimmt. Wir sehen in dem Bericht, daß im vergangenen Jahre ein Betrag von mehr als 85 000 RM aus nur einem Drittel dieser aus Ablösung gewonnenen Gelder eingegangen ist. Das sind die Gelder, die der Unternehmer dafür bezahlt, daß er keine Schwerbeschädigten in seinem Betriebe einzustellen braucht. Mittels dieser Gelder befreit er sich von dem Zwang, der von seinem Standpunkte aus in der Einstellungsverpflichtung solcher Schwerkriegsbeschädigten zu erblicken ist.

Wenn wir, anstatt das Ablösungsverfahren zu fördern, in der Verwaltung Wert darauf legen, die Betriebe einmal daraufhin zu untersuchen, ob nicht wirklich geeignete Arbeitsplätze vorhanden sind, so hätten wir keine unverfögten Schwerbeschädigten mehr. Dann wäre aber auch durchaus die Möglichkeit gegeben, Schwerbeschädigte nur an solchen Stellen zu beschäftigen, die nach Lage der Dinge von ihnen ausgefüllt werden können.

Zu einer anderen Angelegenheit: Der Bund Deutscher Hirnverletzter Krieger hat sich in einer besonderen Eingabe an alle Parteien dieses hohen Hauses mit der Bitte gewandt, dafür Sorge zu tragen, daß an Stelle des von ihm abgelehnten Heims hier in Düsseldorf eine andere Einrichtung geschaffen wird. Der Ausschuß hat der Verwaltung einstimmig nahegelegt, dazu die Erklärung abzugeben, daß man auch nach Ablauf des 1. 10. aus den vorhandenen Mitteln die Möglichkeit zur weiteren Heilverfögung der Hirnverletzten garantieren wolle. Ich lege Wert darauf, vor der Öffentlichkeit zu erklären, daß der Ausschuß es gegen unsere Stimmen abgelehnt hat, in diesem Haushalt eine besondere Position für diesen Zweck einzusetzen.

Ich möchte die Aufmerksamkeit des hohen Hauses auch noch auf einen weiteren Punkt lenken. Wir stehen in diesem Jahre ähnlich wie beim Landesjugendamt vor der Neuwahl des sogenannten Beirats für Kriegsbeschädigte. Die Verwaltung hat vor etwa fünf Jahren, als der letzte Beirat gebildet wurde, dabei recht eigenartige Methoden angewandt. Ich kann hier wegen der Kürze der Zeit diese Methoden nicht aufzeigen; aber es ist der Verwaltung — und darauf kommt es an — aus parteipolitischen Erwägungen heraus ge-

lungen, durch diese Manipulationen zwei Organisationen der Kriegsoffer aus dem Beirat fernzuhalten: den Internationalen Bund, die proletarische Organisation, und den Kyffhäuserbund der Kriegsbeschädigten.

Wir stehen heute vor einer Neuwahl. Eine Beteiligung aller Organisationen, die in der Rheinprovinz vertreten sind, kann nur dann erfolgen, wenn die bisher im Beirat sitzenden Organisationen wegen der Begrenzung der Sitze sich mit einem Sitz begnügen. Da diese Organisationen erklärt haben, das nicht tun zu wollen, bleibt, wenn man die beiden von mir genannten Organisationen wirklich in den Beirat aufnehmen will, einfach nichts anders übrig, als den Beirat um mindestens zwei Stellen zu vergrößern. Dem stände absolut nichts im Wege. Aber gestern hat der Ausschuß geglaubt, diesen Antrag der Kommunisten gegen unsere Stimmen ablehnen zu müssen. Die Folge davon wird sein, daß bei der engen Koalition, bei der Zugehörigkeit des Ressortleiters, des Landesrats Gerlach zur Organisation „Reichsbund der Kriegsbeschädigten“ zwei Organisationen der Kriegsoffer nicht in den Beirat aufgenommen werden können, weil nicht genug Sitze vorhanden sind. (Vorsitzender Dr. Jarres: Ihre Zeit ist abgelaufen.) Eine Sekunde! Wenn Sie vor den Kriegsoffern der Rheinprovinz die Verantwortung hierfür übernehmen wollen, so brauchen Sie unseren Antrag nur abzulehnen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Landesrat Gerlach.

Landesrat Gerlach: Meine Damen und Herren! Es ist nicht richtig, daß das Ablösungsverfahren in der Rheinprovinz einen immer größeren Umfang annimmt. Ich habe bereits im vorigen Jahre darauf hingewiesen, daß die Rheinprovinz eine derjenigen Provinzen ist, die nur mit einem einzigen Industriezweig aus technischen Notwendigkeiten heraus ein Ablösungsverfahren durchgeführt hat.

Daß wir nach wie vor bemüht sind, die Kriegsbeschädigten in Arbeitsstellen unterzubringen, beweist Ihnen der Rechenschaftsbericht der Provinzialverwaltung, aus dem hervorgeht, daß auch im abgelassenen Geschäftsjahre die Zahl der unversorgten Schwerbeschädigten von 4000 auf 3000 — also wiederum um etwa 1000 — heruntergegangen ist, wodurch der Prozentsatz der unversorgten Schwerbeschädigten sich wesentlich gesenkt hat. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Wieviele von den Schwerbeschädigten hat der Vorstand untergebracht? Nennen Sie die Zahl auch einmal.)

Hinsichtlich der weiteren Bemerkung des Herrn Abgeordneten Renner, daß bei der Zusammenfassung des Beirats der Hauptfürsorgestelle parteipolitische oder sonstige Erwägungen eine Rolle gespielt haben, beziehe ich mich auf meine Ausführungen im Ausschuß, die dazu geführt haben, daß außer den Kommunisten niemand mehr — auch nicht Anhänger der Organisation, die Herr Renner genannt hat — die gleichen Vor-

würfe erhoben hat. Die Ausführungen des Herrn Renner werden dadurch nicht wahrer, daß er sie hier im Plenum wiederholt.

Auf Wunsch einer Reihe von Mitgliedern des Ausschusses habe ich aber zu der ersten und dringenden Frage der Versorgung der Hirnverletzten in der Rheinprovinz folgende Erklärung abzugeben: Die Provinzialverwaltung ist durchaus nicht abgeneigt, den Wünschen des Bundes Deutscher Hirnverletzter, wie sie in einem Schreiben vom 2. 3. 29 an Herrn Landeshauptmann Dr. Horion zum Ausdruck gekommen sind, zu entsprechen. In diesem Schreiben heißt es wörtlich: „Unsere Wünsche gehen dahin, daß das jetzige Provinzial-Hirnverletzten-Institut geschlossen werde und von Seiten der Provinz Mittel in den Etat der Hirnverletzten-Fürsorge nach Rücksprache mit erfahrenen Hirnverletzten-Fachärzten und einem Vertreter des Bundes bewilligt werden.“

Dazu ist zu sagen, daß die Schließung des Heims eine Selbstverständlichkeit wird, nachdem die Belegungszahl auf 4 bis 6 heruntergegangen ist. Es bestehen keine Bedenken, daß aus den Etatsmitteln für Kriegsbeschädigte, die sowohl für besonders schwierige Einzelmaßnahmen, wie für Schwerbeschädigtenfürsorge zur Verfügung stehen, Einzelfälle der Hirnverletzten-Fürsorge eine angemessene Unterstützung finden. Es ist natürlich unmöglich, eine besondere Position für Hirnverletzte zu schaffen; denn wir haben ja auch keine Position für Blinde, Siehe oder sonstige Gruppen der Kriegsoffer. Der Landesfürsorgeverband, dessen gesetzliche Aufgabe es nicht ist, Einzelmaßnahmen der Kriegsbeschädigtenfürsorge durchzuführen, hat sich bisher im Rahmen freiwilliger Unterstützung stets an Maßnahmen zugunsten von besonders Schwerbeschädigten beteiligt. Diese Übung liegt durchaus im Interesse der Kriegsbeschädigten; denn gerade in den schweren Fällen würde manches unterlassen werden, wenn die Fürsorgestellten allein die besonders kostspieligen Maßnahmen zu bestreiten hätten.

Soweit Sondermaßnahmen für arbeitsunfähige Hirnverletzte ins Auge zu fassen wären, würden Provinzialmittel im Einzelfalle sowohl für Anstaltsunterbringung wie auch zur Durchführung solcher Heilmassnahmen gegeben werden können, die nicht von vornherein Aufgaben der Versorgungsbehörden sind. Wir sind auch weiter bereit, falls das von den Hirnverletzten beantragt wird, einen angemessenen, einmaligen Zuschuß zum Ausbau einer bestimmten Einrichtung der Hirnverletzten-Fürsorge zur Verfügung zu stellen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Ruhnen.

Abgeordneter Ruhnen: Herr Abgeordneter Renner hat es für notwendig gehalten, auf das enge Verhältnis hinzuweisen, das zwischen dem Dezernat

des Herrn Gerlach und der SPD. besteht. Ich möchte nicht unterlassen, darauf folgendes zu sagen.

Wir brauchen uns dieses engen Verhältnisses nicht zu schämen. In meiner Eigenschaft als Beamter, der auch mit diesen Dingen zu tun hat, kann ich erklären, daß ich noch immer gefunden habe, daß speziell auch dieses Dezernat des Herrn Abgeordneten Gerlach in jeder Beziehung immer bestrebt ist, die Interessen der Kriegsbeschädigten so weit zu vertreten, wie es nur eben in seiner Möglichkeit steht.

Wenn aber der Herr Abgeordnete Renner auf die Koalition hingewiesen hat, die zwischen Herrn Landesrat Gerlach und der SPD. bestehen soll, so möchte ich nicht unterlassen, auf die enge Koalition aufmerksam zu machen, die zwischen dem Internationalen Bund des Herrn Renner und dem Kyffhäuser-Bund besteht.

Herr Renner hat sich gestern im Sachausschuß und auch hier wieder warm dafür eingesetzt, daß der Kyffhäuserbund und der Internationale Bund im Beirat nicht vertreten ist. Hinsichtlich des Internationalen Bundes könnte man ja dafür Verständnis haben; aber daß der Kyffhäuserbund im Beirat nicht vertreten ist, dürfte er ruhig den Leuten auf der rechten Seite dieses Hauses überlassen, die dafür wohl zuständig sind. (Zuruf des Abg. Haas: Rechts und links eine Frontgemeinschaft!)

Dazu möchte ich noch ferner sagen: Herr Abgeordneter Renner hat, wie gestern bereits im Ausschuß ausdrücklich festgestellt worden ist, offene Türen eingerannt. Ein Beirat besteht, und die maßgeblichen Organisationen sind im Beirat vertreten. Wenn der Internationale Bund und der Kyffhäuserbund im Rheinland so wenig Mitglieder haben, daß sie gar nicht in Frage kommen, so ist das nicht unsere Schuld.

Jedenfalls ist es so, daß die Ausführungen des Herrn Renner vollständig deplaziert sind.

Vorsitzender Dr. Farres: Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Die Besprechung ist geschlossen. Das Wort zur persönlichen Bemerkung hat Herr Abgeordneter Renner. Ich mache darauf aufmerksam, daß eine persönliche Bemerkung nach der Geschäftsordnung nur persönliche Angriffe abwehren und eigene Ausführungen klarstellen darf.

Abgeordneter Renner: Weiter habe ich auch nichts vor! Ich weiß nicht, woher der Sprecher der sozialdemokratischen Fraktion, der sich hier als Fürsorgebeamter vorgestellt hat — ich möchte fast sagen — die Kühnheit nimmt zu behaupten, daß ich mich gestern im Ausschuß für den Kyffhäuserbund eingesetzt habe. Ich habe dort nur das eine erklärt, daß Herr Landesrat Gerlach seinerzeit aus parteipolitischen Erwägungen sowohl den Internationalen Bund als auch den Kyffhäuserbund ausgeschaltet hat. Weiter habe ich erwähnt, daß der Kyffhäuserbund von Herrn Landesrat Gerlach damals mit der Begründung abgelehnt

worden ist, er sei keine reine Kriegsopferorganisation. (Zuruf.)

Herr Haas, ich habe ausdrücklich gesagt, daß ich es ablehne, für den Kyffhäuserbund eine Lanze zu brechen. Aber wenn ich im Interesse meiner Organisation auch einmal die nicht orientierten Herren von da drüben gegen Ihren sozialdemokratischen Landesrat vor die Karre spanne, (lebhaftes Zurufe links) — den Landesrat, der von seinen eigenen Organisationen und seiner eigenen Ortsgruppe mit Ausschlußanträgen beehrt worden ist, so dürfen Sie mir das nicht so auslegen, als wenn ich damit gleichzeitig die Arbeit der Herren von rechts fördern wolle. (Zuruf links.) Bei Ihnen, den Sozialdemokraten, ist es so, daß sie stets aufs engste mit ihnen zusammenarbeiten. Ich habe höchstens die Deutschnationalen gegen den Sozialdemokraten Gerlach benutzt, um auch meinen Antrag für unsere proletarische Organisation damit durchzubringen.

Vorsitzender Dr. Farres: Damit ist die Besprechung geschlossen. Wir kommen zur Abstimmung. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Wir verlangen getrennte Abstimmung!) Dann bitte ich diejenigen, die für Nr. 83 sind, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit.

Ich bitte diejenigen, die für Punkt 84 sind, sich zu erheben. Das ist ebenfalls die Mehrheit.

Dann bitte ich diejenigen, die für Punkt 85 sind, sich zu erheben. Das ist wiederum die Mehrheit. Die drei Anträge sind angenommen.

Punkt 86: Antrag des III. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der Hochbauabteilung für das Rechnungsjahr 1929.

Zu Punkt 86 hat das Wort Herr Abgeordneter Fischer als Berichterstatter.

Abgeordneter Fischer: Der III. Sachausschuß schlägt Ihnen unveränderte Annahme vor.

Vorsitzender Dr. Farres: Wortmeldungen liegen nicht vor. Widerspruch erhebt sich nicht. Es ist so beschlossen.

Das Wort zur Geschäftsordnung hat Herr Abgeordneter Haas.

Abgeordneter Haas (zur Geschäftsordnung): Meine Damen und Herren! Ich glaube, daß wir nach der riesenhaften Arbeitsleistung, die wir heute vollbracht haben, nunmehr für heute Schluß machen können. Meine Freunde müssen noch eine Fraktionssitzung abhalten. Ich bin der Meinung, daß es tatsächlich lange genug ist, wenn man von morgens 9¼ Uhr bis abends gegen 6 Uhr hier im Hause tagt. Die Tagesordnung für morgen ist durchaus nicht mehr groß. Wenn wir jetzt Schluß machen, sind wir meiner Ueberzeugung nach morgen gegen 2 Uhr mittags bequem fertig. Ich sehe deshalb nicht ein, warum wir noch länger tagen sollen, zumal meine Fraktion noch

eine Fraktionsitzung haben muß. Ich bitte deshalb, zuzustimmen, daß wir uns jetzt bis morgen vertagen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort zur Geschäftsordnung hat Herr Abgeordneter Loenarz.

Abgeordneter Loenarz: Vielleicht können wir uns darüber verständigen, daß wir noch bis 6¼ oder 6½ Uhr tagen. Es sind eine ganze Anzahl von Abgeordneten im Hause, die eine sehr weite Reise haben; und wenn wir morgen nachmittag nicht rechtzeitig fertig werden, kommen diese nicht mehr nach Hause. Deshalb könnten wir wohl noch ein paar Punkte erledigen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort zur Geschäftsordnung hat Herr Abgeordneter Haas.

Abgeordneter Haas: Wenn wir morgen gegen 1 bis 2 Uhr Schluß machen, kann meiner Auffassung nach in der Rheinprovinz noch jeder nach Hause reisen. (Zuruf: Wenn!) Das können Sie jetzt schon an den Minuten ausrechnen, die wir noch zu reden haben. Daraus ergibt sich, daß wir gegen 2 Uhr unter allen Umständen fertig sind. Ich bitte deshalb, mit Rücksicht auf meine Fraktion jetzt Schluß zu machen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Auf der Tagesordnung stehen morgen außer dem Rest, der noch übrig bleiben würde, 19 Punkte. Da noch 15 Punkte übrig bleiben würden, haben wir im ganzen 34 Punkte zu erledigen. (Zuruf des Abgeordneten Haas: Aber lauter leichte 5-Minuten-Sachen.) Man kann nicht übersehen, wie lange es dauern wird. Ich möchte deshalb vorschlagen, daß wir zunächst versuchen weiterzukommen und den Vorschlag des Herrn Abgeordneten Loenarz anzunehmen, bis 6¼ Uhr weiterzutagen, so daß die Fraktionen die Gewißheit haben, um die und die Zeit geht es zu Ende.

Sie haben den Antrag des Herrn Abgeordneten Haas gehört. Ich bitte diejenigen, die für diesen Antrag sind, sich zu erheben. Das ist nicht die Mehrheit. (Zuruf des Abgeordneten Haas: Ich bitte um die Gegenprobe.) Die Gegenprobe, bitte! Das ist die Mehrheit.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort zur Geschäftsordnung hat Herr Abgeordneter Haas.

Abgeordneter Haas: Nachdem man von der Geschäftsordnung einen derartigen Gebrauch gemacht hat und keine Rücksicht mehr auf Fraktionsitzungen nimmt, obwohl wir schon 10 Stunden arbeiten, beantrage ich, daß nunmehr die Punkte 87 bis 96 von der Tagesordnung abgesetzt, also heute nicht mehr behandelt werden.

Vorsitzender Dr. Jarres: Ich habe die Mehrheit des Hauses dahin verstanden, daß nach der Tagesordnung verfahren wird.

Abgeordneter Haas: Bitte, ich beantrage jetzt eine Absetzung dieser Punkte.

Vorsitzender Dr. Jarres: Sie haben den Antrag, der eine Abänderung der Tagesordnung bedeutet, ge-

hört. Ich bitte diejenigen, die für diesen Antrag sind, sich zu erheben. Das ist nicht die Mehrheit. Der Antrag ist abgelehnt.

Das Wort zur Geschäftsordnung hat Herr Abgeordneter Haas.

Abgeordneter Haas: Ich beantrage nunmehr für die Punkte 87 bis 96 eine Redezeit von einer halben Stunde. (Weiterkeit.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Dann muß zunächst der Ältestenrat zusammentreten, um darüber zu beschließen. Ich setze die Verhandlung für zehn Minuten aus und bitte, sich damit einverstanden zu erklären, daß wir dann wieder zusammentreten. Ferner bitte ich den Ältestenrat, in der Zwischenzeit zusammenzutreten.

(Wiederbeginn: 17 Uhr 40 Minuten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Meine Damen und Herren! Ich bitte, Platz zu nehmen.

Der Ältestenrat möchte Sie mit nutzlosen Debatten verschonen und auf die Rechtsfrage nicht eingehen, ob es möglich ist, einen Beschluß, der einmal mit qualifizierter Mehrheit gefaßt ist, nachher mit einfacher Mehrheit zu ändern. Er hält den Wunsch einer großen Fraktion, jetzt wegen einer wichtigen Fraktionsitzung Vertagung eintreten zu lassen, für beachtenswert. Er schlägt Ihnen deshalb vor, die Punkte 87—95 jetzt abzusehen und nur noch 96, 97 und 98 zu behandeln. Die Punkte 99—102 müssen an das Ende der morgigen Tagesordnung gesetzt werden, weil auf der Tagesordnung von morgen auch noch Vorlagen stehen, die den Etat betreffen. Der Steuerdeckungsbeschluß kann erst am Ende gefaßt werden.

Da sich kein Widerspruch erhebt, stelle ich fest, daß Sie damit einverstanden sind.

Wir kommen zu Punkt 96. Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Kuhnen.

Abgeordneter Kuhnen: Meine Damen und Herren! Der III. Sachausschuß schlägt Ihnen vor, den sozialdemokratischen Antrag anzunehmen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Renner. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Ich verzichte! Zuruf: Bravo!)

Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Widerspruch gegen die Vorlage ist nicht erhoben worden. Ich stelle Ihre Zustimmung fest.

Zu Punkt 97 ist Berichterstatter Herr Abgeordneter Baumann, Höppenhof.

Abgeordneter Baumann, Höppenhof: Der I. Sachausschuß schlägt Ihnen vor: „Der Provinziallandtag wolle den Haushaltsplan mit der Maßgabe annehmen, daß ein neuer Titel VIIa mit der Bezeichnung „Beitrag der Provinz zu den Garantieleistungen für den Mittellandkanal“ mit 112 000 RM eingesetzt wird.“

TOMI IV. PAR. 2. XI.
CONSTANTINENSIS CONCILII
ACTA ET DECRETA PVBICA
ECCLESIASTICI

THEODERICUS DE MONASTERIO,
Academiae Colonienfis ad Constantienfe Concilium Legatus, Orator
in Concilio celebris,

In Oratione folemni, Constantiae in Concilio, Sefione XIV.
A. 1415. d. 4. Julii, dicta. Ex MSC.

Schisma peftiferum, multiplicatio errorum, & corruptio morum, funt quaedam genera tenebrarum. Sed quod hoc facrum Concilium haec tria genera tenebrarum, divino fuffultum auxilio, curet, intendat & proponat fugare, expellere & illuminare, patet per ifta, quae hoc facrum concilium ad hunc ufque diem fecit, facit & facere proponit, divina gratia principaliter operante, & Chriftianifimo ac invictifimo REGE, modo hic praefente, cooperante. Qui velut fanctiffimum Spiritus S. organum, & pretiofiffimum corporis myftici membrum, cooperatus eft huic facro concilio in omni bono fideliffime, infatigabiliter, & cum incredibili humilitate, & divina favente clementia cooperatur ufque in finem. Et eft hujus facri Concilii nec non Invictiffimi REGIS intentio, non defiftere abinceps, donec Ecclefia fit ex tenebris educta, erroribus purgata, & a corruptis moribus depurata, quantum poffibile fuerit. Quia non tota zizania eradicari potest, ni fi fimul eradicetur & triticum, juxta parabolam de zizania Matt. 13. Et Reverendiffimi Patres, fi veftrae circumfpectiones, plenae oculis ante & retro, velint fchisma tollere, errores excludere, necesse erit, quod mores Ecclefiae valde collapsi & multum corrupti reformentur. Nam ftantibus in ftatu Ecclefiaftico & permanentibus, fuperbia, avaritia, & vita voluptuofa, vix impediri potest, quod non oriatur novum fchisma, & quod non furgant contra ftatum Ecclefiafticum latrantes, calumniantes, & laicum populum contra clerum concitantes. Quoniam permanente caufa, difficile poterit impediri effectus.

S. d. 24. April.
A. 1699.



Ecclesiam, infinitis abusibus corruptam, in Constantiensi Concilio emaculare, melioremq; regimini Ecclesiastici formam procurare.

Postquam igitur in præsentī Concilio Johannes Papa Papatu exutus, & Gregorius Papa Papatum sponte deseruerat, ad votum Cæsaris; Non destitit religiosissimus Imperator statim desideratam Reformationem urgere. Quamquam vero Sigismundus in Hispaniam migraret pro Papa Benedicto sede movendo; Effecit tamen, ut ab illius abitu, collegium reformatorium ex Nationum Deputatis & Cardinalibus quibusdam absque mora in Concilio constitueretur. Qui in Monasterio Fratrum Minorum coirent, ac quæ in ecclesiastico statu essent emendanda dispicerent, & quo pacto forent corrigenda definirent.

Factumque hoc statim A. 1415. magno studio in laudato illustri Reformatore, per quinque menses, Augustum, Septembrem, Octobrem, Novembrem ac Decembrem. Quæ consultationes ac definitiones Reformatorii Constantiensis certis dein libris sunt comprehensæ. Par enim erat, sententiam Concilii de statu Ecclesiastico emendando ordine & plene constare. Quæ præclara Reformatorii Constantiensis monumenta ex MSCtis Codicibus Cæsareis Vindobonensibus supra Tom. I. recensuimus.

Neque supererat, nisi ut definita illa in Reformatorio reformatio re ipsa perceretur.

Dilatatum vero hoc negotium in reditum Cæsaris. Reduce Sigismundo, ante omnia de Papa Benedicto Papatu exuendo actum.

Interea decreverat, omnibus viribus anniti, ut desiderata hæc Ecclesia reformativa quæ in ipso Pontifice summo totaque Curia Romana erat ante omnia institueretur, prius perceretur, quam novus Pontifex eligeretur.

Quem ardentem suum pro Ecclesia salute zelum plus simplici vice Nationibus luculenter exposuit. Etsi vero Cardinalium Collegio hoc Cæsaris institutum displiceret, nec obscure contradicerent; Nihilominus Cæsar, pro suo officio, qui Advocatus audiebat ecclesie & Concilii gubernator & protector, sententiam immoto infractoque pectore servavit, dum per fata & insidias licuit.

Contemptis itaque suave manu sibi exemptis scrupulis, contra reformationem Electioni Papæ præmittendam injectis, quamprimum Benedictus Papatu erat exutus, rem hanc magno jam animo est aggressus. Effecitque, ut in Nationibus Deputatis eligerentur pro reformatione in Capite & Curia Romana prosequenda. Testis luculentissimus Gobelinus, in Cosmodromio, atate 6. cap. 96. Posthac (Petra de Luna Benedicto XIII. Papa Papatu per Concilium exuto) electi sunt viri literatissimi, ex omnibus Nationibus, qui nomine totius ecclesie Reformationem status Ecclesiastici ordinarerent ac conferberent. Consentit Schelstratenus p. 61. Post electionem, inquit, Petri de Luna, qui Benedictus 13. in sua obedientia vocabatur, nominati sunt à Nationibus Deputati pro Reformatione in capite & curia Romana.

Congregationes Nationum

circa diem Mercurii, 4. Augusti, A. 1417.

d. 4. Aug.
A. 1417.

Protestati Cardinales contra reformationem Electioni Pontificis præmittendam:

Qui & Nationes in suas partes trahere annisi.

Sub finem mensis superioris d. 26. Jul. sede motus Benedictus 13. Papa. In principio igitur hujus mensis Augusti, Cæsar ad reformationem erat processurus. Quo fine novum Reformatorium constitutum. Quod cum Cardinalibus innotuisset, statim scrupulos moverunt, electionem Papæ Reformationi præmitti cupientes. Testis Schelstratenus p. 62. Quod animadvertentes Cardinales statim materiam electionis proposuerunt, & contra decretum de non eligendo Pontifice ab-que consensu Concilii, quod sessione XIV. ipsis in vitiis editum erat, protestati sunt apud omnes nationes. Rogarunt etiam ac exhortati sunt Patres, ne prætextu reformationis negotium electionis differrent.

quit, Reformatioribus electis, moram in hoc facientibus, orta est seditio inter Regem & Nationem Germaniam parte ex una, & ceteras nationes parte ex altera: Rege cum suis volente, quod priusquam ad electionem summi Pontificis procederetur, fieret reformatio Ecclesie tam in capite quam in membris: Ceteris contententibus ex adverso, quod prius procederetur ad electionem Papae, per quem reformatio Ecclesie esset deducenda ad effectum. Eaque omnia ex sequentibus Cardinalium Protestationibus elucescent.

- De hac controversia audiri meretur & Dacherius. Cujus locupletissimi testis in Concilio praesentis, concepta juvat audire verba: Da also niemand mehr sehen, das man gewehlt hätt, und nach der Wahl erst genommen hätte Reformatio, das sind die, so Irrung in der Christenheit wird, das sie den wieder zum guten Stand bringen sollen: Und sind sie die Gelehrtesten, so man haben mag: Die also nach der Wahl zusammen wären gesessen, und die Ordnung und ein Reformation gemacht hätten, das solch schisma und Irrung in künftigen Zeiten nicht mehr aufstünde, und wie iglicher Pfaff, er sey ein Prælat, er sey ein geistlicher Pfaff oder weltlicher, in was Stand er ist, sich halten soll, und wie viel Nütze und Piründen er haben solt, darnach er dann in Würdigkeit steht. Da wolten aber die Anglici und Germani, das man die Reformation vor der Wahl thäte. Und war das Sach, wenn die Wahl geschehen, so würde iederman heim reiten, so er seine Sachen schaffete: Und also geschehe die Reformation nimmer. Und auch so ein Pabst erwählt würde, gefiel sie ihm dan, so hätt er sie Rät, gefiel sie ihm nicht, so mocht er es wohl nicht haben. Weil es den ganz an dem Pabst stunde: Und also lies man die Sache hängen, und würd ihre für nicht mehr gedacht.

Sciendum autem, quando Nationum Italicae & Gallicae fit mentio, quae in partes mox Cardinalium concesserint, non omnes illarum nationum viros Constantiae praesentes, illis adhæsisse, sed multos vel plerosque. Siquidem Caesarem Sigismundum cum Germanis & Anglis diu adhuc sectati plures Itali & Galli, quales fuere Patriarcha Antiochenus, Archiepiscopus Mediolanensis, Episcopus Adriensis, Cardinalis Bononiensis & Senensis, aliique Galli & Itali. Qui tamen postea ad Cardinales defecerunt, relicto Caesare, Vid. infr. diem 12. Sept.

Pileus, Archiepiscopus Genuensis,
Imperatorem Sigismundum
publicis gravissimis votis hoc tempore animavit,
ne per insidias à Reformatione
Ecclesiastici status abstrahi se sineret.

Arduum & incomparabile Sigismundi Caesaris negotium, hoc mense magno animo versatum, obstacula invenit plurima. In quibus erat haud postremum, quod Papa novus prius eligendus diceretur quam Caesarea isthæc in Ecclesiastico regimine reformatio susciperetur.

Ne proinde tantis fluctibus Caesaris consilium absorberetur, sed heroicum hoc Caesare dignum propositum salvum, factum tectumque servaretur, per Viros illustres saepe in Concilio multis publicisque precibus excitatus atque animatus.

Quo spectat inter alia Pilei Archiepiscopi Genuensis admodum ingenua Parænesis, spiritu ac majestate Caesarea digna, ad Sigismundum, Reformationi omni studio incumbentem, cum gravissimis precibus atque obtestationibus, ne se à saluberrimo & summe fructuoso negotio ullis artibus aut insidiis avocari vel abstrahi sineret. Recensuimus nobilissimum hoc monumentum ex MScto Codice Parte xv. Tomi I.

Non minoris ponderis, Viri cordati, Constantiae praesentis, Anonymi, Epistola ad

Petrus de Alliaco proximo festo Pentecostes die 25. Aug. in publica panegyri palam testatus est, de reformatione multa jam fuisse in literas redacta: In hoc sacro Concilio multa de reformatione loquimur, sed pauca vel nulla exequimur: Multa in Codicibus scribimus, pauca in cordibus de morum reformatione sentimus.

Gobelinus quoque sub finem Cosmodrom. cap. 46. Reformationem ante electionem Papæ conceptam ait, etsi doleat illam ante electionem Papæ non esse plane publicatam. Et ibidem meminit per Papam postea quædam esse reformatam, sed respectu conceptorum, pauca.

Conceptam verò his diebus reformationem, ante electionem Papæ præstandam, exhibuimus supra Tom. I. Parte XI. XII. in Decretis & Decretalibus Reformatorii Constantiensis. Qualis reformatio fundata in Protocolis & decretis Reformatorii prioris 1415.

Solennis processio cleri instituta

die Martis, Festo Bartholomæi, 24. Aug. A. 1417.

Pro desiderata felici novi Papæ electione.

Celebritatem ac scopum hujus religiosæ deambulationis notavit Dacherius.

Petrus de Alliaco, Cardinalis Cameracensis
panegyricum habuit
in S. Ludovicum,

Die Mercurii, festo S. Ludovici, 25. Aug. A. 1417.

Quo inter alia de novo Pontifice proxime eligendo, deque
reformatione necessaria, disseruit.

Occasione Panegyrici in S. Ludovicum Caroli Regis Siciliae filium, Episcopum Tholosanum, de rebus Concilii hoc tempore controversis publice disseruit.

Exemplo Ludovici Pontificem supremum dignum proxime eligi impente optavit.

O utinam, inquit, S. Mater Ecclesia, nunc, nunc, proh dolor, acephala, & apostolico pastore nostris demeritis destituta, talem summum Pontificem, servum servorum Dei, per canonicam electionem celeriter habere mereatur! O utinam talis nobis fiat summus Pontifex, Ecclesia gubernator atq; dispositor! Utinam Ecclesia nostris talem dispensatorem sibi constitui quarant, quem in exemplum vitæ & conversationis honestæ suæ mentis oculis anteponat. O felicem illum, o terq; quaterque beatum, qui hujus sancti Pontificis exemplo paratus erit, Ecclesiasticorum mores erroresque corrigere, desolatam Ecclesiam consolari, dejectam erigere, dissipatam divisamque recolligere & renouare. Quis erit hic & laudabimus eum. Laudabimus inquam eum: sed magis Deum, qui talem nobis sua gratia donaturus est, atque ei dicitur: Euge serve bone & fidelis.

Reformationem præterea Ecclesiasticorum urgere non destitit, pro suo in hanc Ecclesiæ lucem ardenti affectu: Utinam, inquit, hæc attente considerent multi, hodie ad Ecclesiasticas dignitates & beneficia, titulo nobilitatis promoti, Qui de parentum laudibus absque propriis, imo cum multis vitiorum opprobriis tumida elatione superbiunt, & dum inde gloriosi esse putant, falluntur. Nam irrisioni potius & contumeliam æternæ damnationi, sunt proximi: Præclare quidem apud Salustium prænotatum Martius ait: Profecto ita se res habet: Majorum gloria posteris quasi lumen est: Neque bona illorum que mala eorum in occulto patitur. Ideoque quanto vita prædecessorum præclarior, tanto hominum socordia flagitiosior. Ideo siquidem sapiens eos simia comparavit: Quia quanto in excelsiori ac clariori loco ponitur, eo amplius deformis ejus effigie irridetur.

Et deinde: Utinam hoc exemplum Ludovici imitari studeant Prelati Ecclesiæ, qui pascebant semetipsos. Ut non sint de illis, qui juxta sententiam Apostoli, quædam quæ sua sunt, non quæ Jesu Christi: Seu potius, qui non solum sua quarunt, sed non sua capiunt rapi-

instituta in deterius descenderunt, & ex quibusdam tenebris injustitiæ obtenebrata sunt. *Et ut eadem inquit: In fine illius muliebris temporis super omnem clerum & ordinem Ecclesiasticum, heu horrendum prasagium gravissimi schismatis & confusionis, laqueus extendetur, durabitque illud sordidum tempus, usque ad illud magnum schisma, quo Episcopi & clerici à suis locis & civitatibus expellentur. Ex quibus verbis satisclare nobis videtur intelligi, quod hoc nefandum & à XL. fere annis inveteratum schisma ad huc pro dolor usque ad majorem cleri persecutionem continuabitur. Vel, quod absit, aliud schisma majus & deterius subsequetur.*

Quod utique fieri pertimescendum est ex futura electionis summi Pontificis & debita circa eam provisionis longa nimis & scandalosa dilatione, quam nonnulli procurare videntur. Contra quod scandalum & pericula inde verisimiliter secutura quidam egregii doctores & Theologi veritatis zelatores fidei remedia adhibere conantur.

Et postremo: Manifestum, quod longo jam tempore Ecclesia fuit multipliciter deformata, indiguitque & nunc maxime indiget, ut in fide & moribus reformetur. Sed nunc membris Ecclesia separatis à capite, & apostolico dispensatore ac direttore carentibus, hac reformatio nequaquam bene fieri posse speratur.

Sigismundus Imperator

frequentia Principum Comitia celebravit Constantiæ
in Monasterio Augustinianorum, in sua Curia,

d. 25. 26.

Aug.

A. 1417.

circa diem Bartholomæi, 25. 26. Aug. A. 1417.

De accusato Duce Baviariæ Ludovico, Comite Mortaniæ.

*Henricum Dux Baviariæ, Landsbutanus, Episcopus Ratisbonensis, alique, eorum Cæsare haud ita pridem in hoc concilio accusaverant Ludovicum Baviariæ Ducem Ingolstadiensem, Mortaniæ Comitem, Galliarum Regis Legatum. Cumque fuissent 83. articuli prælecti, Ludovicus forum Cæsaris eo nomine detrectare conatus, quod in Gallia uxores & liberi ejus degerent. Quo offensus Cæsar, ab assistentium Principum collegio sententiam quæsierat de foro legitimo: [Sintemahl daß Herzog Ludovig von dem heiligen Reiche und in demselben Land und Leute von ihm emphanen hätte, ob er dann nicht billig vor dem H. Reiche vor recht stehen solle?] Responsumque à Principibus: *Eum teneri hoc forum Imperii omnino agnoscere. [Daß er billich antworten sollte für des Reichs Gerichte. Ut ait Windeck.]* Cumque ad eodidem re judicii diem petiisset, suffragiis Principum dilatio tunc indulta, die indicto,*

Pro tribunali igitur hoc iterum tempore sedente Cæsare, Principibus & Episcopis assistentibus, Henricus Bavarus per Fridericum Brandenburgensem fratrem suam contra Ludovicum repetiit, præsentibus Ernesto & Wilhelmo fratribus, & Johanne Sulzbacense. Novamque dilationem ægre obtinuit Ludovicus, dato ut injungebatur promisso, juramento se asseveraturum, dilationem ex bono proficisci animo, sine fraude ac dolo.

Postridie igitur, Cæsare in novis præsentibus Comitibus, repetita per Fridericum Brandenburgensem accusatione nomine Henrici contra Ludovicum, dilatio neque per Ludovicum postulata, moram indulgentiam statuerunt Principes, si juramento integritatem probasset. Paratus ille, prælecta juramenti formula, Ludovicus statim in juramentum ruit, non expectato Cæsaris mandato, juramentumque sermonibus injectis interpolavit, manusque remisit sine Cæsaris venia.

Quod ægre ferens Brandenburgensis, ex Principibus quæsit, numquid non ob temeratum juramentum spe dilationis excidisset? Quod affirmatum. Neque obrem dilatio ulteriori, ad respondendum se componere iussus. *Ludovicus affectu motus: Ergone æquum, inquit, iudicii assessorem iudicemque juramento probare atque testari, se recte judicaturum? Tum Cæsar offensus: Scio neminem horum injuste iudicasse, neque memini juramentum prius à iudice requiri. Archiepiscopus Rigenis ad hæc: *Ma recte iudicasse conscius sum, Si Princeps essem secularis, aliter refererem.**

Quo

ctas super sententia definitiva ultimò contra Dn. Petrum de Luna publicata & prolata per dictum concilium, legit. Quæ literæ debent mitti ad partes Hispaniæ, & alias partes, ad notificandum & intimandum singulis Regibus & Principibus per Christianitatem, ipsius Petri de Luna Benedicti XIII. olim nuncupati depositionem.

Et nihilominus, ad finem & effectum quod dictæ similes literæ haberi poterunt, commisit reverendissimo patri, Domino Johanni, episcopo Ostiensi, Vice-Cancellario prædicto, ut similes literas super dicta sententia expediat per Cancellariam quibuscumque habere volentibus. Et alias mandavit eidem Domino Vice-Cancellario, prout & quemadmodum in quodam decreto, quod per ipsum Dominum Petrum de Lamburga fuit lectum, cujus tenor inferius est insertus, plenius continetur.

His quidem sic peractis, reverendissimus pater, Dominus Johannes, Episcopus

Ostiensis, & Romanæ Curia Vice-Cancellarius respondit, se libenter obtemperare mandatis concilii & synodi Constantiensis & prædictorum, dictasque literas super sententia lata & promulgata contra Dominum Petrum de Luna, olim Benedictum, juxta sui officii auctoritatem libenter expedire per Cancellariam Romanæ Curia, ut sibi foret mandatum. Et super hoc nomine totius concilii pro hac vice respondit ad omnia prædicta, ad requisitionem venerabilis viri, Domini Sancti de Uincanis, sacri consistorii Advocati, nomine concilii eum requirentis, approbando prædicta, placet. Præsentibus dictis Dominis Cardinalibus, Ambassiatoribus, & ceteris Prælatibus, nobilibus, Doctoribus, & suppositis concilii, ac aliis in numero copioso.

Tenores verò dictorum, literarum gratiosa & executoria, nec non decreti, de quibus supra fit mentio, sequuntur & sunt tales:

Bulla Concilii de Petro de Luna,
Benedicto XII I. Papa, de sede dejecto.

In MSC.
Brunsv.
& Lips.

Sacrofancta, & generalis synodus Constantiensis ad perpetuam (futuram) rei memoriam. Convenientes in unum spiritus sancti gratia legitime congregati, unam sanctam catholicam & apostolicam profitentes & repræsentantes ecclesiam, illam palmam nostræ professionis esse credimus, si, quod illius paci & unioni opponitur reducere vel extirpare valeamus. Sane Dominus Jesus Christus, ejusdem caput ecclesiæ, regnans in cælis, orbis tamen terrarum imperium non relinquens, sicut illa una est unius capitis & sponsi solius indissolubilis, Christi Jesu, ita inter ejus ministros præesse voluit unicum ejus vicarium, quem Papam appellamus, qui gereret inter ceteros principatum, B. Petrum apostolum, & ejus successores, Romanos Pontifices, sui operis Vicarios & rectores. Verum antiqui hostis invidia hanc in ecclesiæ corpore, ac in capite & in membris unionem ferre non valens, et si alias & pluries per divisiones & schismata hanc pro tempore resciderit unionem: His tamen nostris

novissimis temporibus adeo perniciosius per XL pene annos hanc ita divisit ecclesiam, ut ipsum corpus ecclesiæ aliquando & diu in duas partes & duo velut capita, aliquando in tres, & tria, si fas esset dicere, capita, monstruositate mirabili, sed profecto miserabili, deformitatis extiterit & divisum. Ad cujus horrenti exitialisque plus creditu lechiferam & abominabilem monstri deformitatem de pulchritudine corporis ecclesiæ sponse Christi penitus extirpandum, operis & auxilium efficaciter præbente charissimo ecclesiæ filio, Sigismundo, Romanorum & Ungariæ, Dalmatiæ, Croatia, Rege illustri, in hac sua Constantiensi civitate, inter cetera, præcipue tamen ad hoc, convenientes, ut præmittitur, sublata primum duorum capitum & obedientiarum suarum, Johannis XXII. & Gregorii XII. in suis prædictis obedientiis nuncupatorum divisione, & illis membris redactis in unum, cum tertium caput, Petrus de Luna, Benedictus XIII. in sua obedientia nuncupatus, cum obe-

pis, Abbatibus, Magistris & Doctoribus, & aliis omni exceptione majoribus, rite receptis & juratis, ac diligenter examinatis, nonnullisque instrumentis & scripturis productis, & per præfatos Commissarios receptis, quamquam multa contenta in ipsis capitulis notoria, ut præfertur, existerent, ipsorumque testium attestationibus publicatis, ipsoque Petro ad dicendum & obijciendum in testes & eorum dicta, atque alia probationum genera, quicquid vellet, nec non ad omnes & singulos causæ actus, & novissimè ad audiendum jus & definitivam sententiam, in causa hujusmodi legitime vocato, sufficienterque expectato, non comparente, & per nos contumace reputato, servatis servandis, ac omnibus rite actis, habitâ super processu & causa hujusmodi deliberatione matura, ad definitivam sententiam in causa & causis hujusmodi processimus, in ejus absentia Dei repleta præsentia, & per nos lata fuit sententia definitiva in forma sequenti:

De vultu ejus hoc judicium prodeat, qui sedet in throno, & ex ejus ore procedit gladius bis acutus &c. ut supra.

LECTA & RECITATA fuit hæc nostra definitiva sententia per dilectissimum Ecclesiæ filium Guilielmum tit. S. Marci, S. R. E. Presbyterum Card. Constantiæ more solito, 7. Cal. Aug. Anno à N. D. M. CCCC. XVII. Apostolica sede vacante.

Et ego *Hermannus Dverch*, inter Decretorum Doctores *minimus*, apostolicæque sedis Proto-Notarius (Notarius) & ad conscribendum acta hujus sacri concilii unâ cum Dominis meis infra scriptis deputatus: Quia prædictæ sententiæ promulgationi, aliisque præmis-

sis, dum sic, ut præmittitur, agerentur es fierent, una cum aliis infra scriptis præfens interfui, eaque sic fieri vidi & audiui, idè præfentes literas subscripsi, signoque & nomine meis rogatus & consuetis signavi, rogatus & requisitus in fidem & testimonium omnium & singulorum præmissorum.

Et ego *Johannes de Trembleis*, Decretorum Doctor, sedis apostolicæ Notarius, in omnibus præmissis, dum sic fierent & agerentur, præfens tui, eaque sic fieri vidi, & audiui, & ad præmissa rogatus unâ cum Dominis & collegis meis me manu propria subscripsi, & signo meo manuali signavi, in testimonium omnium præmissorum.

Et ego *Jacobus Rodini de Janua*, sanctæ sedis apostolicæ Notarius, una cum aliis Dominis & collegis meis per sacrum Constantiense Concilium deputatus, dum præmissa omnia & singula, sic, ut præmittitur, agerentur, & fierent, ipsis omnibus præfens interfui, eaque sic fieri vidi & audiui, idèque signo meo confecto signavi, & manu propria me subscripsi, rogatus & requisitus, in fidem & testimonium omnium & singulorum præmissorum.

Et ego *Thomas Poltron*, superdictæ sedis apostolicæ Notarius, Anglicus, præmissis omnibus & singulis, dum sic, ut præmittitur, agerentur & fierent, una cum supradictis Dominis meis & Collegis præfens interfui, eaque sic fieri vidi & audiui, idè præfentes literas per alium scriptas signo & nomine meis consuetis signavi (Manu propria me subscribens) rogatus & requisitus in fidem & testimonium omnium præmissorum.

Sigismundi Cæsaris Epistola ad Lunienfes, de Wenceslao Rege, Hussitarum Patrono, ne conniveant Bohemis.

d. 3. Sept.
A. 1417.

Eodem die Veneris, 3. Sept. A. 1417.

Sigismundus D. G. Romanorum semper Augustus, Ungariæ, Dalmatiæ, Croatiæ &c. Rex.

Prudentes, honorabiles, devoti, fideles.

Quia serenissimus Princeps, Frater

noster charissimus, Dominus *Wenceslaus Rex &c.* ac nonnulli Barones & literas suas, super illa dolorosa materia errorum, dudum ab universali Ecclesiâ damnatorum, in nobili Regno Bohemiæ, ac præ-

conniventia non poterit subrepere & inolere, cum sibi hæc, sicut decuerat, deberent prorsus displicere: De novo durius *procedere*. Modò, interven- tu, quod præfati serenissimi fratris nostri honorem semper defensare disposuimus, ut tenemur, *ab hujus processu aliquamdiu supersedere* proponit. Arbitrans, quod idem serenissimus frater noster neglecta in melius commutabit & de futuro salubrius providebit. Jam etenim *ferè per triennium* processum hujusmodi, licet cum grandi clamoris instantia, vix suspendi procuravimus. Nec amplius, salvo nostræ majestatis honore & grandi periculo, nisi aliter extemplo fuerit emendatum, hujusmodi processum poterimus retardare & aliquatenus impedire.

Ut igitur salutis vestræ & antiquæ felicitati regni & communitatis vestræ consularis famæ pariter & honori, Universitatem vestram monemus, requiramus & hortamur attentius: *Obsecrantur* in illo, qui verè solus Dominus Dominantium & Rex Regum honorari & sperni reputat in suis ministris, cum personæ ecclesiasticæ & bona sponsalio titulo ipsi sint adscripta, nimisque eidem injurientur, dum illa quæquam ipso contrectent invito, & abusivis afflictionibus tribulent, & flagellis cædant in virga ferrea, ita, quod jam personæ penitus exinanitæ vix possint inter angustias respirare, *quatenus prudenter attendatis*, quod desinere, cum possitis, perturbare perverfos, nihil est aliud, quam fovere. Non enim caret scrupulo societatis occultæ, qui manifesto facinori obviare desinit. Auditum dictorum perverforum & errorum piæ mentes scandalizantur, quos hostis antiqua fallacia à cognitione veri luminis reddens alienos sub angelorum pacis forma transmittit, & ut Judæ Icarium, dum pacis osculum porrigunt, deceptas animas ad inferiora deducunt. Insurgendo ex adverso patenter & potenter *intendatis*, illius parendo serenissimæ jussioni, quæ præcipit, ut si oculus noster scandalizaretur, nos eruamus illum & projiciamus à nobis:

Quique potens est & corpus & animam mittere in gehennam. A præmissis malis & persecutionibus ecclesiæ & cleri, in antea abstinentes, ceterosque animose compescentes, ac neglecta reformantes, in vestra communitate, colligationesque impietatis & fasciculos deprimentes, omnino deponentes, & prorsus enervando dissolventes, ut non videamini faciem contra libertatem ecclesiasticam obfirmasse, ne facientes & consentientes par poena constringat, dissimulatione, subterfugio & excusatione in peccatis qualibet cessante, promotione in peccatis qualibet cessante, finitimus reformetis: Ita, quod iniquitatem odisse, & justitiam diligere, fidemque catholicam integrare inviolatamque servare vos per hoc efficaciter ostendentes, & fidem catholicam operibus profitentes, vestræ devotionis assectum, quem erga Deum & ejus sponsam, sacrosanctam matrem nostram, ecclesiam catholicam, non habentem maculam neque rugam, geritis, patulo demonstretis, nosque meritò debeamus eximiam industriam vestram & fidem commendare. Oportet nihilominus profecto vos sobriè attendere ecclesiæ statui & fidei eorundem. Quæ negotia, tam sunt indissolubili unione conjuncta, ut ultima, reliquæ in honore non habita, honorari non possit. Nec enim ecclesiæ honori & libertati potest detrahi, quin & fidei quantum in detrimento fuerit derogetur. Et fidei damnum eo detestabilius creditur, quoniam fidei pretiosius habemus. Alioquin nempe præfatum concilium Constantiense contra vos in prætextu præmissorum processuum dissimulatorum merito procedet, & pro fidei favore animadver- tet districtius, & cogetur, auxili- um, si ecclesiastica centura non suffice- ret, invocare. Quod satis inferioribus ædepol est verendum. Nos super his apud vos volumus excusari.

Datum Constantia d. 3. Septembris Re- gnorum nostrorum, Ungariæ xxx. Ro- manorum vero vii. P. D. A. Ad Episco- pum Collocensem.

Johannes de Strigonio, Præpositus
& Vice-Cancellarius.

Ruber.

1415 Reformationem Curia Romanae summe esse necessariam.

Qualis Germanorum Apologia videatur infra ad diem 13. Sept. in quo statim in exordio meminerunt criminosa disputationis aut scripti superioris.

Congregatio Nationum in Templo Cathedrali.

Die Jovis 9. Sept. A. 1417.

d. 9. Sept. **Cardinales contra Reformationem Electioni Papae praemittendam**
A. 1417. **novo scripto denuo protestati.**

Quando Sigismundus Caesar in principio mensis superioris Deputatos nationum legi curaverat, qui Reformatorium novum constituerent, magnamque rem proxime exequerentur, protestati mox fuerant Cardinales, qui prius Papam eligi mallerent, quam Ecclesiam reformari. Vid. d. 4. Sept. Caesar interea & Germanica natio Cardinalium votis consentire nullatenus voluerant, praemittendam omnino reformationem rati. Quemadmodum in Reformatorio interim hoc saxum sedulo vultum. Nunc, quod viderent Cardinales, Caesarem nullo modo in Electionem Papae velle consentire, nisi Ecclesiasticus status prius reformatus, quo Reformatorii quotidianae consultationes tendebant, *allam Protestationem* opponendam judicant. Hanc cum *hodie* proponere inceperant, Caesarem haec res tantopere momordit, ut ex confesso emigraret, cogere utque praelectionem Protestationis inchoatae abrumpere. Quam tamen *die 11. Sept.* resuscitarunt Vid. infr.

Schelstratenus. p. 63. Cum natio Germanica saepius a tribus nationibus & Collegio Cardinalium ad dandos deputatos pro materia electionis frustra admonita fuisset, ipsaque Regi Romanorum firmiter adhereret: Cardinalis Pisanus Die 9. Septembris dedit legendam eorum natione Germanica Protestationem ex parte trium Nationum, Hispanica, Gallicana & Italica, ac sacri Cardinalium Collegii, cujus lecto ob strepitum et diceffum Regis tunc perfici non potuit.

Patriarcha Antiochenus, haftenus adhuc Caesarem secutus, cum aliis ex confesso discedens, molesto hoc ornatus est elogio: *Recedant heretici.* Quod dum Caesar inaudivit, aegerrime tulit, uti ex sequentibus videre est. Siquidem & in se hoc telum vibratum credidit, qui ibidem ex confesso discesserat. Imo jam ante, publico scripto, ob Reformationis impensum studium, Germanica natio cum Caesare accusati erant haereseos Hussiticae. Quod apologia vindicaverunt postea Germani.

Legati Regis Castellae, Episcopi, indignabundi Constantia & a Concilio emigrarunt, a Caesare Sigismundo in itinere retenti ac revocati.

d. 9. Sept. A. 1417.

eodem die Jovis 9. Sept. A. 1417.

Congregationes hujus diei turbulentae partim, partim lites de jure suffragii inter Arragonenses & Castellanos, ansam dederant his a Concilio hodie emigrandi. At paucis stadiis confectis, retenti in itinere a Caesare, ut pergere haud sustinerent. Quare triduo in oppido Stechboren haeserunt. Ex quo non sine pudore reversi. Teste Dacherio. Censentiunt *MSCta Romana*, allegante Schelstratenus p. 266. *Recesserant Legati Castelle & Navarræ, prater aliquot Doctores, qui remanserunt.* Sed nulli ex illis potuerunt transire ultra unum milliare, prohibiti per Regem ultra transire.

Cardinales, visa Caesaris offensam, abitum similiter pararunt

d. 9. Sept. A. 1417.

eodem die Jovis 9. Sept. A. 1417.

Rupta hodie non tam congregatione, quam Cardinalium protestatione, quando Caesar, cum Caesari addictis, a confesso indignabundi discesserant: Caesaris potentiam reveriti Cardinales abitum a Concilio moliti, memorante Dacherio. Et si apud Schelstratenum in Codice Romano Cardinales excusentur, qui fugam minime intenderint.

tionem Cardinalium, contra *Cæsaris & Germanorum studium*, Ecclesiam prius reformandi quam eligeretur Papa, ab illis interponi cœptam: Cœtus ille fuerat solutus. Neque vero finis fuit litium: Quas hodie resuscitari majori motu contigit, Protestatione Cardinalium superiore, die 9. abrupta, nunc repetita, ac *plene à Cardinali Pisano prælecta*. Schelstratenus teste p. 63.

Quæ solennis Protestatio Cardinalium hoc refert exordium: *Audite hæc omnes gentes &c.* Quam integram recensuimus supra Tomo I. Parte XX. in Præfatione. f. 917. seqq.

Quantopere autem Cæsar fuerit hac Protestatione offensus, & qui inde in præsentem iterum Confessu orti tumultus, subindicatum à Schelstratenus p. 63. V. Tom. I. Parte XX. in Præfat. f. 921. Cardinalis præsertim Zabarella eâ vehementiâ, ægro licet corpore, Cæsaris & Germanorum pro reformanda prius Ecclesia studium impugnavit, ut & concertationem intensissimam ultimam æstimaret loco testamenti vocem, & brevi post expiraret.

**Cæsar Sigismundus
de capiendis quibusdam Cardinalibus
consilium cepit.**

d. 11. Sept.
A. 1417.

eodem die Saturni, 11. Sept. A. 1417.

Schelstratenus p. 65. *Lecta*, inquit, *protestatione* (superiori) tanta animorum conturbatio orta est in natione Germanica, ut Rex Romanorum habito cum suis consilio egerit de capiendis nonnullis Cardinalibus. Et p. 267. Ex MSCtis Romanis: *His diebus magnus terror & turbatio erat in Concilio.* Fama enim erat communis, & multi scientes de consiliis Regis & adherentium sibi, dixerunt amicis, quod Rex proponebat & deliberaverat, aliquando capere omnes Cardinales. Et postea restrinxit ad sex. Et consequenter posuit octo: Et alios Prælatos: Et illierant de Notabilioribus proscripti, ut dicebantur, constantes steterunt, nec omiserunt loqui & prosequi quæ iusta eis videbantur. *Causa autem odii Regis in eos dicebatur, quod Rex volebat habere Papam ad voluntatem suam, (juxta reformationis regulas) & illis stantibus (reformatione posthabita aut dilata) non poterat.*

**Cardinales, nec minis in consensum
Cæsaris perducendi, à maturanda
ante reformationem electione Papæ
desistere detrectantes,
martyrii symbolum rubeis pileis
declararunt.**

d. 12. Sept.
A. 1417.

die Dominica 12. Sept. A. 1417.

Schelstratenus p. 65. seq. cum monuisset, Cæsarem de capiendis quibusdam Cardinalibus pridie egisse, ex MSCtis Romanis addit: *Cardinales, ea de re per civis Constantienses admoniti, statuerunt die XII. Septembris, quod propter tales minas & timores incusos, neque propter machinationes, quas sciebant Cardinales fieri contra eos, non dimitterent prosecutionem unionis Ecclesia usque ad mortem: Et portabant capellum rubrum in signum martyrii, si opus esset, pro Ecclesia Dei, nec de aliquo terrebantur.*

**Legati Regis Castellæ, IV. Episcopi,
à fuga non sine pudore Constantiam reversi**

d. 12. Sept.
A. 1417.

eodem die Dom. 12. Sept. A. 1417.

Nudius quartus, die 9. Sept. Constantiam reliquerant. Ast à Cæsare in fuga retenti, hæserant in via triduo. Reversi hodie, plus reliquorum Principum iannis quam gratulationibus excepti, ut *Dacherius* notavit. De lite vero, quæ intercessit.

Protestatio Nationis Germanicae
facta in Concilio Constantiensi.*Contra electionem Papae, reformationi Ecclesie minime praemittendam.**In MSC.
Berolin.*

Reverendissimi Patres & Domini. Multoties ac iteratis vicibus per hos dies ad dandum *deputatos tractatus electionis futuri summi Pontificis, praestitine, & ordine quodam praepostero, prout quosdam vestros praedecessores similiter accelerasse* compertum est, *vestrae Paternitates* latis importunè, ut videtur, salvà in omnibus tanti fastigii reverentia debitâ & condigna, *requisierunt* inter ceteras orbis nationes, in religione Christiana & divini cultus, ut sperat, Deo *devotam, patientem, & humilem nationem Germanicam*, per Dei gratiam non magis *impotentem*, sed praeter *imperialem monarchiam, octo regna inclÿta, Ducatus, Marchionatus, & alios Principatus, Potentatus & Comitatus latissimos & potentissimos, dominiaque, & communia proxima, inconfRACTA viribus, parante Domino, continentem*: Ex retardata *mora* multa etiam excogitata pericula, guerrearum, pestis & famis, allegando,

Ex quibus quidem de nobis, ut famâ referente cognovimus, asserere videntur, *eandem nationem ecclesiasticae unionis impeditricem*: Imò, sicut quorundam *scripta* videntur innuere, fautoriâ hæresis quondam Johannis Wicleff & Johannis Hufs maculatam,

*Vid. supr.
Tom. I.
f. 922.*

Quas quidem *injurias & calumnias*, absque facti veritate inductas, propter bonum pacis & servandæ concordia, hæctenus magis voluit dicta natio patienter tolerare, quam quod impatienter exurgens in laboribus propriis de fraterna turbatione & turbatis securitate & quiete vellet per cetera orbis regna notari quovis modo.

Non credant paternitates vestrae reverendissime, quod *ipsa natio* suæ famæ præclaræ, quinimò propriæ salutis oblita, non vellet toto conatu *unionem & pacem ecclesiasticam* quarere, quæsitam & inventam firmissimis, in quantum posset, fundamentis stabilire.

Nec est aut erit assertrix, nec unquam intravit ejus mentem hujusmodi hæreseos infectio, ut ecclesiam sine summo Pontifice debitè hierarchisari pu-

tet, aut utilem ejus vacationem, diutius protelatam. Quam tamen, non presidente concilio, periculosiorem fore putat. Et forsân *magis periculosam* jam fuisse *per biennium*, quò hoc sacrum concilium adversarios plures quam nunc habet & habuit, Reges & regna, qui & quæ de Dei gratia cum eodem nunc concurrunt in unitate veræ pacis contra leviora nunc pericula iminentia, eandem vacationem, existimat. Et tamen istius *biennialis vacationis* tempore non oportuit electionis futuræ tractatui tam ardentem incumbere, dictamque nationem tam importunè requirere, Quoniam, ut nunc, magis videbatur necessarium, alia *prævia & perfecta unio cum seculo* preparare. In quibus si *dilatatio unioi nulla* per Augustum, quid minus debito aut negliger præ ceteris egerit, judicet is, qui pariter omnia novit. Et in eo clara & puræ conscientia testimonium absque fallatione poterit invocare.

Et quia plagam schismatis sive divisionis ecclesie *precedens deformatio* meruit: Ideò pro futuris schismatibus, quæ in electionibus summorum Pontificum oriri timentur, evitandis, omnium agendorum summè necessarium, proxima parte restans, est *reformatio capitis & curiae Papalis, cui & necessario electio futura* habet inniti & ex ea legibus sanctissimis stabiliri.

Quam *præambulam reformationem* summus ille Pontifex, in cruce moriens, ecclesiamque militantem, ex parte Vicariæ capituli tunc vacantem, dimittens, *deformatio* *omnibus electis apostolis*, antequam cæli clavigero, sed lapsum suum lacrymantem & converso, reliquos, ut creditur confirmanti, pascendas oves committeret tanquam Papæ, *multis argumentis reformatiois* per dies plures exemplo charissimo practicavit, ut *mundatum pastorem* præficiendum cum ovili præmunderet.

A quo quidem tempore nascentis ecclesie, per ipsum probatissimum Petrum, Apostolorum Principem, reliquosque

ta nutriverunt, *fastusque & pompa* surrexerunt & creverunt *in clero*.

Ita, ut ex his *studia literarum & literatos defecisse, ecclesiarum, monasteriorum, dignitatum & beneficiorum aedificia solennia corrumpisse, & immobilia bona inculta permanisse, pretiosaque mobilia distracta, solos pecuniosos, nummularios, quondam expulsos de templo, leves & vagabundos, ignaros, vitiosos, & minus idoneos, spreto viris moribus & corpore gravibus, literatis, devotis & sanctis, nedum promotos, sed & in templo Dei, velut ex invictissima successione, praetores fuisse, sibi que de tantis abusibus tectisse licentiam, Cernens populus laicalis, velut scandalizatus ex his, ecclesiasticum statum, quem ab olim devoto cultu reverebatur, nunc tanquam amplius riguisset, levipendat, ut & illum apud aliquos magis Antichristianum quam Christianum fore putet.*

Idcirco, Reverendissimi Patres, *natio praedicta*, cautelam accipiens ex eventibus praeteritorum, quibus, etiam *in Pisis juratam & promissam de futuro reformationem*, etiam post duas electiones nedum impeditam, sed ad pejorem & nefandiorum priori statu dilapsam, tanquam *decepta* considerat: Volensque talium inordinationem anti-Christianam, & flagitiorum abominalium, & forsitan amplius quam schismatis nunc exterminati horrendorum & pessimorum *morum deformitates*, secundum sanam conscientiam & sacros canones nullatenus tolerandas, ex ovili Dominico tanquam *infectivam putredinem, antequam pastor apostolicus mundatus, sanctus & justus, & per mundatos sanctos & justos eligatur, praemundare, & domum Dei ab inveteratis, foetidis, mundandis maculis expiare, materiam pro introducenda forma disponere, & proseguenda sanitate corporis antitoda salutaria praeparare: Licet diutius per alios impedita, maturius tamen deliberata, desiderat omnes praedictas deformitates taliter auferri ac tolli, ut ecclesia sancta Dei ad instar illius regiminis salutaris, quo ipsa ante dictos centum vel quinquaginta annos, & secundum sacros canones antiquorum Patrum & sanctorum Doctorum, feliciter recta fuerat, in praemissis*

amplius gubernetur: Sublatis statutis seu decretis praedictis inordinationibus, ac in favorem quoad haec curia Romana promulgatis.

Adjiciens, fore *salubrium & tolerabilem, sacro praesidente concilio, Romanam pro certo tempore vacare Ecclesiam*, quam quod illotis manibus, hoc est, membris capituli vicinioribus, compaginetur ipsum caput, aut cranium etiam contrectetur, & spurcitia manuum coinquinetur, vel unguibus non praecisus vulneretur.

Et clarius loquendo, expedire videtur omnino, *Pontificalem cathedram prius diligenter purgari, & Romanam ecclesiam de coris moribus illustrari, quam futurum Praesulem, etiam si sanctissimus eligatur, virtutum vestimenta, in istis abusionibus sedendo, commaculare, picem pravae consuetudinis tangere, aut quo vadat, palpitando in tenebris, ignorare: Ut mox Papa electus, sanctis armatus legibus & stipatus agminibus, contra importunas quaslibet instantias valeat se tueri.*

Vos reverendissimos Patres, sub debito vestrae professionis, & poena inordinationis divini iudicii, primo, secundo & tertio, requirens & exhortans, instantem, instantius & instantissimum, quatenus dictae nationi Germanicae in praemissis coaptantes, ad reformationem praemissorum & aliorum Romanae Curiae inordinationum, taliter & tam efficaciter cum ea procedere velit: Ut aptatis capitulis effectualibus, omnium praedictorum reformatio in publica sessione concludi, consequenter ad tractatum electionis, qui tunc facilius erit & ad ipsam electionem, cujus fictionem effugiet spiritus disciplinae praereceptum secundum hujus sacri concilii decretum procedi valeat: Et quod ex inde nuncius reformatus, summus & indubitatus Pontifex, consequenter cum sacro concilio inferiora membra reformaturus, rite praeciatur, & perfecta stabilisque unio subsequatur.

Insuper quoque protestatur hac dicta natio Germanica coram Deo, tota curia caelesti, universali ecclesia, & vobis, quod nisi feceritis praemissa modo & ordine supra dictis, quod non per eam, sed per vos stat, stetit & stabit, quod minus sponsa Christi

missis per insidias capti egregii alias duo Episcopi, Archiepiscopus Rigenfis, Johannes à Wallenrod, & Episcopus Curiensis, Johannes Abundi. Hos enim Cælaris partes pertinaciter sectantes, quorum vota libens audiret Cæsar, adorti Cardinales implicitum cum Ordine Teutonicorum, Episcopatu Rigenfis non sine tædio frui. Quamquam propter spes erat, tranquilliori Episcopatu eum iri expugnatum. Promissus itaque Episcopatus Leodiensis, si in sententiam iret Cardinalium, Papamque mox eligi permitteret. Pari ratione ac conditione Curiensi Episcopo promissus Archiepiscopatus Rigenfis, Papa electo. Quod Johanni Abundi abunde satisfacit.

Ita boni hi viri per insidias capti ac irretiti, à Cæsare abstracti, reliqua nationis Germanicæ membra facile circumduxerunt, ut se tandem desertum inteligeret Optimus Imperator.

In laudata antiqua historia MSSa fatorum Concilii Const. & Basil. Moguntia A. 1440. edita ac Principibus Imperii exhibita, universa hæc fata detecta.

Da der Bischoff von Engeland Sarisburiensis verstorben war, da lagen die Cardinale an Bischoff von Riga, daß er seinen Willen dazu mochte geben, daß man einen Papst köre. Er solt für das Bistum zu Riga haben, wven ein Papst gekoren wurde, das Bistum Luok.

Desgleichen Bischoff Johannes Habundi, der ein klein Bistum hatte, solte dafür ein Erzbischoff zu Riga werden: Und die Cardinale solten sich dazu verbinden, daß der Pabst, so erkohren wurde, solte zu Costniz bleiben mit dem Concilio, bis das die heilige Kirche so rechtfertiget wurde. Diese zu vven obgenante Bischöve, also gebrochen und überwunden mit Versprechungen, machten, daß die Deutsch Natie der Cardinale Begehrung zuliess.

Congregatio Generalis,

in templo Cathedrali,

die Jovis, 23. Sept. A. 1417.

d. 23. Sept.
A. 1417.

Dantur Commissarii ad parandam concordiam inter Hispania legatos de jure suffragiorum.

In MSC. Anno & indictione, quibus supra, die vero Jovis, XXIII. mensis Sept. fuit congregatio generalis Constantiæ in ecclesia majori, & in loco sessionis, hora tertiarum, prædictis, pro sessionibus tenendis principaliter deputata. Præsentibus ibidem reverendissimis in Christo patribus & Dominis, Johanne, episcopo Ostiensi, Cardinali Vivariensi, Angelo, episcopo Penestrino, Cardinali Laudensi, Petro Hispano, Jordano, episcopo Albanensi, Cardinali Ursinensi, Francisco Venetiarum, Antonio Aquilegeni, Angelo Veronensi, Branda Placentino, Guilielmo S. Marci, Petro de Fuxo, Presbyteris, Amadeo Saluciarum, Ottone de Columna, & Lucido de Comite, Diaconis Cardinalibus, ceterisque illustrium Principum, Romanorum, Franciæ, Angliæ, Castellæ, Arragoniæ, Portugalliæ, Cypri, Neapolitani, Daciæ, Sueciæ, Norwegiæ & Poloniæ Regum Ambassiatoribus, ceterisque in multitudine numerosa.

Ubi sine solennitate officiorum missæ

& litaniarum in sessionibus fieri solitis, de mandato congregationis sive synodi atque concilii Constantiensis venerabilis vir Dominus Petrus de Polonia, alias de Lamburga, Decretorum Doctor, ascendit ambonem synodi, & ibidem quandam commissionem in schedula papæ pyrea, cujus tenor inferius est inferius legebat. In qua schedula, sive commissione committitur iudicibus in dicta schedula contentis, ut causam meam, sive movendam inter venerabiles viros, Dominos Ambassiatores Regis Castellæ, una, & Ambassiatores Regis Arragonum, de super pluralitate vocum absentium Prælatorum de Trinacria & Sardinia Regni, per Dominos Ambassiatores Regis Arragonum habenda, prout ipsis Ambassiatoribus Regis Arragonum alias in eorum unione plenarie fuit concessum. Et alia committit, prout in dicta commissione continetur.

Quæ quidem commissio fuit approbata per synodum per organum Domini Vi.

d. 27. Sept.
A. 1417.

Defuncti Cardinalis Florentini
exequiæ magna cum pompa celebratæ
Poggio Florentino parentante.

die Lune, 27. Sept. A. 1417.

Cum pridie obiisset, exenteratus atque aromatibus conditus, hodie terrâ conditus est, inter sacra publica magno cum splendore, præsentibus Cæsare, Principibusque omnibus, nec non universo clero, in choro templi Franciscanorum. Cui & monumentum è marmore positum, Cardinalitio pileo in perpetuam memoriam suspenso. Monumentum hoc est:

ANNO DOMINI MCCCCXVII. VI. Kal. OCTOB.
Constantiæ in Concilio generali
Franciscus Zabarella Patavus
Cardinalis Florentinus, Vir doctissimus,
Post multa ejus in universalis Ecclesiæ
Unionem egregia merita, obiit,
Summo omnium cum mœnore.

Elapsis quatuordecim diebus, exhumatus, Patavium in patriam deportatus, à civibus suis præclaro novo Epitaphio ornari meruit.

Floridissimus Concilii orator Poggius Florentinus præclara oratione funebri merita viri celebravit. Dedimus illam supra Tom. I. f. 537.

d. 2. Oct.
A. 1417.

Nova Oratione funebri
Francisco Zabarellæ nuper defuncto parentatum

Die Sabbathi, 2. Octob. A. 1417.

Peroraverat Poggius Florentinus nuper die 27. Septembris cum funus esset. Alius hodie Orator in laudem præclarissime meriti Cardinalis dixit. Quam Orationem itidem supr. Tom. I. f. 546. seqq. recensuimus.

Cæsar & Natio Germanica
in electionem Papæ condescendentes
novam quæstionem prius expediendam
moverunt;

Pontificem novum creandum statim
à creatione ad reformationem perficiendam
se accingere debere, nec ante
discedere, quam illâ confectâ.

Cæsar, videns se derelictum, invitus in proximam Papæ electionem, reformatione licet nondum peracta, consensit quidem, ast, cum conditione: Si decreto publico caveretur, ac graviter ediceretur, quod Pontifex novus statim à sua electione ad reformationem præstandam se componere deberet, junctâ Concilii operâ, nec ante Constantiâ emigrare, quam Reformatio esset absoluta.

Fecit Cæsar, cum primum obtinere non potuisset, quod Cæsarea virtute spirituque celso dignum, ut omnibus modis, quoscunque demum obtinere posset, reformationem urgeret, si non ante electionem, quod maluisset, statim tamen ab electo Papa. Imo in præsentî Concilio, ante illius finem, Urst igitur hoc cum natione Germanica vehementer. Quam spem ArchiEpiscopo Rigenfi & Episcopo Curiensi nuper occulte fecerant Cardinales. Voluit igitur Cæsar, hanc spem

sentibus ibidem reverendissimis patribus, Dominis Johanne, episcopo Ostiensi, Cardinali Vivariensi, Angelo episcopo Pestrino, Cardinali Laudensi, Jordano, Episcopo Albanensi, Cardinali Urbinensi, & Petro S. Sabina, Cardinali Hispano, Antonio Bononiensi, Francisco Venetiarum, Antonio Aquilegeni, Gabriele Senensi, Angelo Veronensi, Thoma Tricaricensi, Branda Placentino, Guilielmo S. Marci, Antonio de Chalanco, Simone Remensi, Petro de Fuxo, Presbyteris, Ludovico de Elisco, Ottone de Columna, Lucido de Comite, Raynaldo de Branchatiis, Diaconis Cardinalibus.

Officio missæ completo, Domini Prælati more sessionum induebant pluvialia, & capitibus imposuerunt mitras suas. Et fuit inceptum officium litaniarum per Diaconum: Orate. Et ulterius fuit continuatum per Dominum Johannam Ostiensem Episcopum, tanquam Præsidentem & Seniore inter Cardinales, cum collectis & orationibus ad hoc requisitis, & evangelio: *Estote misericordes, sicut pater vester, qui in cælis est.*

His peractis, ascenderunt ambonem, de mandato dicti concilii, reverendissimi patres, Dominus Bartholomæus, Anti-Episcopus Mediolanensis, & Petrus de Lamburga, de Cracovia.

Præfatus Dn. Bartholomæus, Archi-Episcopus Mediolanensis, legebat altâ & intelligibili voce conclusiones factas, ordinas & conclusas per singulas nationes.

Primò constitutionem super futuris conciliis celebrandis; Item, super provisione adversus futura schismata: Item de professione Papæ: Item, de translatione Prælatorum invitorum: Item, de spoliis & procuratoribus. Quarum constitutionum tenores inferius sunt inserti.

Quibus constitutionibus publicatis, concilium sive synodus Constantiensis unanimiter, nemine discrepante, ipsas per organum reverendissimi patris, Domini Johannis Episcopi Ostiensis, Cardinalis Vivariensis, propter dissensionem, quam nationes super ordine in respondendo super approbationibus publica-

torum habebant, pro hac vice respondendo nomine totius concilii per verbum *Placet*, approbavit.

Subsequenter fuit lecta & pronunciata una commissio pro parte Domini Episcopi Turnacensis. In qua & per quam synodus commisit causam dicti Episcopi contra quendam suum intrusum, Dominis iudicibus concilii, viris reverendis, patribus Jacobo Plocensi, Johanni Varenensi, & Matthæo Pistoriensi, juxta petitionem audire & expedire, sine terminatione, ut in eadem, cujus tenor inferius est insertus.

Postremo fuit lecta & publicata per Dnm Petrum de Lamburga, sive de Cracovia, litera missiva per Conestabulum Regni Sicilia, virum fortem, Capitaneum gentilium armorum, directa concilio. In qua narrat introitum suum ad urbem Romanam, & causam dicti sui introitus. Cujus literæ similiter tenor sequitur inferius &c.

Quibus factis ipsum concilium, sive synodus Constantiensis, admisit prædicta, approbando tamen commissionem Domini episcopi Turnacensis per organum ejusdem Domini episcopi Ostiensis per verbum *Placet*. Præsentibus discretis viris, Dominis Cardinalibus, Arce nec non Franciæ, Angliæ, Hispaniæ, Neapolygoniæ, Portugalliæ, Navarræ, Neapolitani, Hungariæ, Daciæ, Sueciæ, Norwegiæ, ac Bohemiæ & Poloniæ Regum Ambassiatoribus, ceterisque Ambassiatoribus, procuratoribus, nunciis, Doctoribus, & Magistris, dictum concilium & synodum Constantiensem præsentantibus, in numero copioso, testibus ad præmissa vocatis & rogatis.

Tenores verò dictarum constitutionum synodaliū, commissionis in causa Cumanensis episcopatus, & literæ missivæ Conestabili regni Sicilia, de quibus supra fit mentio, sequuntur, & sunt tales:

Istud est principium reformationis ecclesiæ, publicatum in publica sessione Constantiensis, anni Domini MCCCCXVII. indictione X. die IX. mensis Octobris,

De Conciliis Generalibus.
Per Bartholomæum ArchiEpiscopum
Mediolanensem prælectum decretum.

Fr-

nodi ipso jure ab omni administratione suspensi, nec eis, aut eorum alteri, donec causa ipsa per concilium terminata fuerit, à quoquam sub pœna fautoris schismatis quomodolibet obediatur.

Quòd si fortè electionem Romani Pontificis, per metum, qui caderet in Constantem, seu impressionem, de cetero fieri contingat, ipsam nullius decernimus efficaciam, vel momenti, nec posse per sequentem consensum, etiam metuprædicto cessante, ratificari vel approbari. Non tamen liceat Cardinalibus ad aliam electionem procedere, nisi ille, qui fuit electus, fortè renunciaret, vel decedat, donec per generale concilium de electione illa fuerit judicatum. Et si procedant, nulla sit electio, ipso jure, sintque sic secundo eligentes, & electus, si se Papatui ingesserit, omni dignitate, honore & statu, etiam Cardinalatus & Pontificali, ipso jure privati & inhabiles de cetero ad eandem ac etiam ad Papatum, nec aliquis eidem secundo electo, ut Papæ, sub pœna fautoris schismatis obediatur quomodolibet. Et eo casu concilium de electione Papæ provideat illa vice, sed liceat, imò & teneantur electores omnes, aut saltem major pars eorum, quàm citò sine periculo personarum poterunt, etiam si periculum omnium bonorum imminet, se transferre ad locum tutum, & metum prædictum allegare coram Notariis publicis, & notabilibus personis ac multitudine populi in loco insigni. Ita tamen, quòd allegantes metum hujusmodi, habeant in illius metus allegationem exprimere speciem & qualitatem dicti metus, & jurare solemniter, quòd metus taliter allegatus sit verus, & quòd credant, se ipsum posse probare, & quòd per malitiam vel per calumniam hujusmodi metum non proponant. Nec ultra proximum futurum concilium ullo modo differri possit allegatio dicti metus.

Teneantur insuper, postquam se transtulerunt, & metum allegaverunt modo prædicto, provocare sic electum ad concilium. Quòd concilium si ultra annum pendeat, à die provocationis hujusmodi, intelligatur ad annum, ut supra, ipso jure terminus abbreviatus,

Et nihilominus teneatur electus ipse sub pœnis prædictis, & Cardinales sub pœnis amissionis Cardinalatus & omnium beneficiorum suorum, quàm ipso facto incurrant, infra mensem à die provocationis, concilium ipsum, ut supra dicitur, indicere & publicare, & quam citius poterunt intimare, ac Cardinales ipsi, ceterique electores ad locum concilii tempore convenienti personaliter se transferre, & usque ad finem cause expectare teneantur.

Teneanturque Prælati ceteri, ut supra, ad convocationem Cardinalium tantum, si fortè electus convocare cessaret, accedere. Qui sic electus in concilio ipso non præsideat, quinimò sit à termino initiandi concilii ipso jure ab omni administratione Papatu suspensus, nec sibi à quoquam sub pœna fautoris schismatis quomodolibet obediatur. Quòd si infra annum ante diem indicti concilii contingant supradicti casus, videlicet, quòd plures se gerant pro Papa, vel quòd unus per metum seu per impressionem eligatur, censeantur ipso jure tam gerentes se pro Papa, quàm electus per metum seu impressionem, & Cardinales, ad dictum concilium provocati, teneanturque in ipso concilio comparere personaliter, causam exponere, & judicium concilii expectare. Sed si dictis casibus occurrentibus contingeret fortè casus aliquis, quòd necessarium sit, locum concilii mutare, ut obsidionis, vel guerra, aut pestis, aut similis, teneantur nihilominus tam omnes supradicti, quàm omnes Prælati, ceterique, qui ad concilium ire tenentur, ad locum proximiorum, ut præmittitur, qui sit habilis ad concilium, convenire, possitque major pars Prælatorum, qui infra mensem ad locum certum declinaverint, illum sibi & aliis pro loco concilii deputare, ad quem ceteri venire teneantur, acsi à principio fuisset deputatus. Concilium autem, ut præfertur, convocatum, & congregatum, de hujusmodi schismatis causa cognoscens, & in contumaciam electorum, seu gerentium se pro Papa, vel Cardinalium, si fortè venire neglexerint, litem dirimat, causamque definit, & culpabiles

Ne Prælati transferantur inviti.

Cum ex Prælatorum translationibus ecclesiæ, de quibus transferuntur, plerumque gravibus in spiritualibus & temporalibus subiaceant dispendiis & jacturis, Prælati quoque nonnunquam jura & libertates ecclesiarum translationis formidine non adeo solenter, ut alias, prosequantur, ac ad importunitatem quorundam, quæ sua & non quæ Jesu Christi sunt, quærentium, Romanus pontifex forsitan, ut homo facti nescius, in hujusmodi circumveniatur, aut alias leviter inclinetur: Præsentibus statuimus & ordinamus, invitatorum Episcoporum & superiorum translatio-

nes absque magna & rationabili causa, quæ vocatâ parte cognita fuerit & decisa, de consilio sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium, vel majoris partis, & cum subscriptione eorundem, de cetero fieri non debere, inferiores verò, ut Abbates, aliique perpetuo beneficiati, absque justa & rationabili causa cognitâ, immutari, amoveri, seu privati non debeant. Adjicientes, quod in mutationibus Abbatum subscriptio Cardinalium interveniat, sicut in Episcopis est præmissum, salvis constitutionibus & privilegiis ecclesiarum, & monasteriorum, & ordinum quorumcunque.

De spoliis & procurationibus.

Cum per Papam facta reservatio & exactio & perceptio procurationum, ordinariis & aliis inferioribus Prælatibus debitarum, ratione visitationis, nec non & spoliolum decedentium Prælatorum, aliorumque clericorum, gravia ecclesiasticisque personis afferant detrimenta: Præsentibus declaramus edicto, rationi fore consentaneum, ac reipublicæ accommodum, tales per Papam reservationes, ac per collectores, & alios auctoritate apostolicâ deputatos, seu deputandos, exactiones seu perceptiones, de cetero nullo modo fieri seu attemptari, quinimò procurationes hujusmodi, & quorumcunque Prælatorum, etiam Cardinalium, vel ipsius Papæ familiarium, vel officialium, & aliorum quorumcunque clericorum, in Curia Romana, vel extra, ubicunque & quandocunque decedentium, spolia, seu bona eorum mortis tempore reperta, planè & liberè pertineant illis, & per illos recipiantur, quibus alias, præfatis reservationibus, mandatis & exactionibus cessantibus, competere, ac pertinere deberent.

Prælatibus etiam inferioribus, & aliis,

Datur potestas iudicibus Concilii definiendi possessorum causæ
Episcopatus Cumanensis.

In MSC.
Lipf.

Sacrosancta & generalis synodus
Constantiensis, universalem Eccle-

siam Dei representans, Venerabilibus
fratribus Placentinensibus, Pistoriensibus & Faventinis
Episcopis,

d. 19. Oct.
A. 1417.

Comitia Cæsaris

die Martis, 19. Octob. A. 1417.

De controversia inter Duces Baviaræ

Ludovicum Ingolstadensem & Henricum Landshutanum.

Coram tribunali Cæsaris versabatur controversia inter laudatos Duces Ludovicum Bavarum Comitem Mortaniæ, Galliarum Regis in Concilio legatum, & Henricum Bavarum, fratruales. Quod autem lis non componeretur sine lite & opprobrio, in confessu Henricus Ludovico vindictam denunciavit: *Ludovicus, sic car, ut sentias.* Et si vero Cæsar ac Principes sua auctoritate interposita remedium quærerent, Henricus tamen iratus domum abiit, eadem Ludovici illo statim machinatus die. *Windeck.*

Henricus Baviaræ Dux armis

lethalibus fratrualem suum Ludovicum

Baviaræ Ducem, Comitem Mortaniæ,

Regis Galliarum in Concilio Legatum, Constantiæ in Concilio aggressus.

d. 19. Oct.
A. 1417.

eodem die Martis, 19. Octob. à prandio, A. 1417.

E iudicio discesserat ante meridiem *Henricus*. Pransus, arma prehensit, canistrosque suos armatos adesse iussit, incios licet consilii. Quique noverat, Cæsarem cum Ludovico ad Episcopi Passaviensis prandium divertisse: Ludovicus à prandio adventum præstolatus, dum equo vectum conspexit, Agite, inquit, tempus est: Seque suosque in equos subito coniecit. Ludovico occurrens: *Memento, inquit, quid hodie dixeris?* Ferroque stricto, *Age, te defende.* Vulneratumque lethaliter, adeoque ex equo prolapsum Ludovicum, non sine cæde dimittere statuerat Henricus. Retrahitus autem per servos suos in fugam se vertit ex urbe elapsus. Quamquam vero Cæsar re cognita vehementer offensus fugientem persequi non desisteret, insequi tamen non sustinuit. *Windeck.*

Res tandem sub Papa Martino V. in Concilio hoc composita, cum Ludovicus convalesceret.

In MSC. Vind. Dorr. *Offensio s. lesio Ducis Ludovici Baviaræ facta per Ducem Henricum de Baviaræ.*

In MSC.
Vindob.
Dorr.

Anno Domini quo supra, XIX. die mensis Octobris, hora prima post meridiem vel circa illustris Princeps Dux Henricus de Baviaræ, filius quondam Friderici Ducis Baviaræ, intravit manu armata & propria cum aliquibus familiaribus suis in illustrem Principem Ludovicum Ducem Baviaræ, filium quondam Stephani Ducis Baviaræ, fratrualem suum ipsam lethaliter vulnerando. Et pro mortuo relicto, dictus Dux Henricus per portam Sancti mundi Romanorum Rex cum multis nobilibus, Baronibus, &c. & civitatensibus. Sed prædictus Dux Henricus evasit. Hæc fuerunt acta in civitate Constantiensi ex opposito Ecclesiæ Cathedralis ante portam domus civis dicti der Rohrwiltz, in cuius domum ductus fuit tanquam mortuus, sed supervixit.

Dacherius hoc facinus refert ad diem Mercurii, 20. Octob.

In Annalibus Boicæ gentis, Parte II. lib. 7. f. 144. seqq. hæc fata Constantiensi his depicta coloribus.

Aduere Concilio tres Bojaria Principes, Guilielmus Monacensis, Ludovicus Ingolstadenensis, Henricus Landshutanus. Eo traxit Bavaros non causa modo publica & Cæsaris reverentia, sed etiam rei privata ratio. Ludovicus Stephani filius Comes Moretanum rediit

1447 De reformatione per novum Pontificem statim facienda.

Sigismundus Imperator
Constantiensibus certa impertivit privilegia

die Mercurii, 20. Octob. A. 1417.

Diploma Cæsareum Germanicum dedit *Reichenaltius* in sua *Concilio Const. historia* sub finem.

Congregationes Deputatorum V. Nationum

De forma decreti, per Germanos
desiderati, quoad reformationem
per novum Pontificem adornandam.

Cardinales, cum obtinuissent, Papam proximè eligendum sine reformatione prævia, hoc dare visi Germanis, ut decreto caveretur, novus Pontifex reformationem statim capefferet. Consultatum igitur diu multumque de modo decernendi, aut *forma desiderati decreti*. Schelstratenus ex *MSC. Rom. p. 269*. *Postea fuerunt facta diversa forma decreti ad hoc: (Ad roborandam reformationem, quam Papa statim à creatione instituere deberet.)*

Ast vanæ propemodum illæ consultationes visæ, quando post longas disputationes de forma decreti expetiti, Germanis per Cardinales significatum, electo Pontifici nihil præscribi posse. Tandem fuit dictum, inquit Schelstr. ex *MSC. Rom. quod Papa electus ligari non poterat.*

Neque adeo mirum, Nationes convenire quoque non potuisse de articulis per novum Pontificem in Reformatione attendendis: *Semper agebatur per Deputatos Cardinalium & Nationum omnium de concordando articulos reformationis. Sed pauci & vix poterant concordari. Una natio volebat uno modo, alia alio. Et diu fuit laboratum & parum actum.*

Episcopo Vinetoniensi Anglo,
qui Constantiam hoc tempore
venit, mediatore, composita controversia
postulati à Germanis decreti Conciliaris,
De reformatione per Papam præstanda.

Schelstratenus ex *MSC. Romano*: *His pendentibus, venerunt dietas de Constantia, & quod ibat in Jerusalem. Et fuit per Anglos significatum Cardinalibus & persuasum, quod multum afficiebatur unione Ecclesie. Et quod scriberent sibi, quod veniret Constantiam, quod faceret cum Rege Romanorum quicquid vellet. Quod fecerunt Rex etiam scripsit. Et ivit ad illum Episcopus Lichfeldensis, & adduxit cum Constantiam in habitu peregrini cum cruce. Et sic intravit, & stetit in Constantia pluribus diebus. Et ierunt illi obviam Rex & tres Cardinales. Tractatum est per Cardinales & Deputatos omnium nationum, paucos tamen, cum Rege, per medium illius Vinetoniensis. Et finaliter deventum est ad hoc, quod daretur per Decretum Concilii in forma infra scripta, (vid. d. 30. Octobr.) cautio de fienda reformatione post electionem Papa, & expedirentur Capitula reformationis concordata per omnes nationes, & darentur Deputatis ad ordinandum modum electionis.*

Congregatio Deputatorum V. Nationum.
Pro Reformationis, per Papam parandæ,
Capitibus definiendis.

Uti inter Cæsarem & Cardinales Nationesque convenerat, Episcopo Vinetoniensi Anglo adjutore, de decreto, Cæsari & Germanis dando, quo futurus Papa obligaretur ad reformationem profequendam: Ita pro eadem conventionione

SESSIO GENERALIS XL.

In templo Cathedrali

Absente Cæsare SIGISMUNDO,

Præside Johanne Ostiensi, Cardinale Vice-Cancell.

die Sabbathi, 30. Octobr. A. 1417.

De reformatione status Ecclesiastici, per novum Pontificem, adjuvante concilio, proxime, ante Concilii finem, instituenda.

In MSC. Vindobonensi Doriiano.

In MSC.
Vind.
Dörr.

Sessio publica & optima, disponens ad electionem futuri summi Pontificis. Anno Domini MCCCCXVII. d. XXX. mensis Octobris, fuit sessio publica & solennis in loco consueto. Ubi post ceteras solennitates & ceremonias consuetas, fuit lecta & approbata schedula, quæ sequitur, per modum decreti, concorditer per omnes Cardinales & omnes nationes. Presentibus multis Principibus secularibus &c. Rege tamen Romanorum absente. Et quæ lecta & approbata, cantatum fuit Te Deum laudamus solenniter.

Et in eadem sessione fuit lecta una schedula, in qua facta fuit gratia Castellanis, quod si Cardinales olim Benedicti venirent intra decem dies, circa, deberent admitti cum aliis Cardinalibus.

Ad laudem, gloriam & honorem omnipotentis Dei, Vid. infr.

Item in prædicta sessione fuit etiam pronunciatum & concorditer approbatum sequens decretum per omnes nationes & Cardinales.

Sacrosancta &c. statuit & decernit, quod futurus summus Pontifex per Dei gratiam de proximo assumendus, cum hoc sacro concilio, vel deputandis per singulas nationes, debeat reformare ecclesiam in capite & curia Romana, secundum æquitatem & bonum Regimen ecclesiæ, antequam hoc sacrum concilium dissolvatur, super materiis articulorum, alias per nationes in reformatorio oblatorum, qui sequuntur, videlicet &c. Hoc adjecto, quod facta per nationes deputatione prædicta, liceat aliis de licentia Papæ libere ad propria remeare.

Primo de numero, qualitate & natione Dominorum Cardinalium. Item de reservationibus sedis apostolicæ, Item de annatis, communibus servitiis & minutis, Item de collatione beneficiorum & gratiis expectativis. Item de confirmatione electionum. Item de causis in curia Romana tractandis, vel non. Item de appellationibus ad Romanam curiam. Item de officiis Cancellariæ & Pœnitentiariæ. Item de exemptionibus & incorporationibus tempore schismatis factis. Item de Commendis. Item, propter quæ & quomodo Papa possit corrigi vel deponi. Item de extirpatione simoniæ. Item de dispensationibus. Item de indulgentiis, Item de non alienandis bonis Romanæ & aliarum ecclesiarum. Item de provisione status Papæ & Cardinalium. Item de fructibus medi temporis. Item de decimis imponendis.

In MSC.
Lips.

Die Sabbati tricesima supradiçli mensis Octobris, Constantiæ, in majori Ecclesia, in loco solito, hora horologii sexta vel quasi, ante meridiem, fuit tenta dicta sacrosancta synodus sessio publica, & solennissime celebrata. Pro cujus sessionis introductione Reverendissimi in Christo Pater & Dominus, Jordanus, miseratione divina Episcopus Albanensis, Sancta Romana Ecclesia Cardinalis vulgariter nuncupatus, missam de Sancto Spiritu devote celebravit. Et hujusmodi missâ finita, Reverendissimi, Reverendique Patres & Domini Domini Sancta Romana Ecclesia Cardinales infrascripti, Patriarcha, Archi Episcopi, Episcopi, ceterique ad quos pertinuit, mitras capitibus suis imponentes, se cappis pluvialibus induerunt, &c.

Tenores vero dictorum *Decretorum* & constitutionum, de quibus supra fit mentio, sequuntur & sunt tales:

Reformationes fiendæ per Papam una cum Concilio antequam concilium dissolvatur. Per Cardinalem Guilelmum Philasterii prælectæ.

*In MSC.
Brunsv.
& Lips.
Vindobon.
Dorr.
Wolf.*

Sacro sancta synodus Constantiensis statuit & decernit, quod futurus summus (Romanus) Pontifex, per Dei gratiam de proximo assumendus, cum hoc sacro concilio vel deputandis per singulas nationes, debeat reformare ecclesiam in capite & Curia Romana, (curiam Romanam) secundum æquitatem, & bonum regimen ecclesie, antequam hoc sacrum concilium dissolvatur, super materiis articulorum, alias per nationes in *Reformatoriis* (Reformatorio) oblatorum, qui sequuntur:

Primo, de numero, qualitate & natione Dominorum Cardinalium.

Item, de reservationibus sedis Apostolicæ.

Item, de annatis, communibus servitiis, & minutis.

Item, de collationibus beneficiorum, & gratiis expectativis.

Item, de causis in Romana Curia tractandis, vel non.

Item de appellationibus ad Romanam curiam.

Item de officiis Cancellariæ & penitentiariæ.

Item de exemptionibus & incorporationibus tempore schismatis factis.

Item de commendis,

Item de confirmationibus electionum,

Item de fructibus medii temporis,

Item de non alienandis bonis R. E. & aliarum ecclesiarum.

Item propter quæ, & quomodo Papa possit corrigi vel deponi.

Item, de extirpatione Simonie,

Item, de dispensationibus.

Item, de provisione Papæ & Cardinalium.

Item, de indulgentiis.

Item, de decimis.

Hoc adjecto, (addito) quod facta

per nationes deputatione prædicta, liceat aliis de Papæ licentia libere ad propria remeare.

Quod procedatur ad electionem Romani Pontificis, absentia Cardinalium Petri de Luna non obstante.

*In MSC.
Brunsv.
& Lips.*

Sacro sancta generalis Constantiensis synodus, attendens ea, quæ dudum Narbonæ pro unione ecclesie de admittendis in eadem synodo Cardinalibus obedientie Petri de Luna, olim Benedicti XIII. in sua obedientia nuncupati, concordata fuerunt, quodque post notoriam ejectionem hujusmodi vocati, infra tres menses & amplius a die ejectionis prædictæ expectati, non venerunt, statuit & decernit, fore ad electio-

nem Romani Pontificis juxta decernenda per eandem synodum ejusdem synodi auctoritate procedendum, ipsorum absentia non obstante, quos, si ante consummatam electionem futuri summi Pontificis venerint, & eidem concilio adhæserint, juxta juris dispositionem & decernenda per concilium una cum aliis ad electionem prædictam admittendos esse declarat.

De modo & forma eligendi Papam.

*In MSC.
Brunsv.
& Lips.
& Goth.
Vind.
Dorrian.
Wolf.*

Ad laudem, gloriam, & honorem omnipotentis Dei, ad pacem & unitatem universalis ecclesie, ac totius populi Christiani. Ut electio futuri Romani & summi Pontificis proximè celebranda, firmiori auctoritate & plurimum roboretur assensu: Et ne, attento

statu Ecclesie, super dicta electione imposterum ulla retractatio, ullus servulus in mentibus hominum resideat, sed ex illa sequatur unio certa, vera, plenissima & perfecta fidelium: Sacrosancta generalis synodus Constantiensis, communi utilitate pensata, de-

In MSC.
Lipf. &
Goth.

Quibus decretis sic, ut præmittitur, lectis, Reverendissimus in Christo Pater & Dominus, Dominus Johannes misericordie divinae Episcopus Ostiensis, sacrosanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalis & Vice-Cancellarius, ac hujus sessionis præfident, nomine totius hujus sanctæ synodi respondit places.

Super quibus omnibus & singulis præmissis, & eorum quolibet, Magister Henricus de Piro, promotor & procurator prædictus, nomine quo supra, à protonotariis, notariis atque scribis perpetuis sanctæ synodi ad futuram rei memoriam unum vel plura, ac tot, quot fuerint necessaria, fieri petiit publicum seu publica instrumenta.

Præsentibus ibidem Reverendissimis in Christo Patribus & Dominis, Johan-

ne Ostiensis, Hispaniensis, Laudensis, Bononiensis, Episcopis, Venetiæ, Ragusino, Aquilegensis, Senensis, Pisano, Veronensis, Tricaricensis, Placentino, de Chalanco, Remensis, presbyteris, de Brancatis, de Elisco, de Columna & de Comitibus, Diaconis Cardinalibus sanctæ Romanæ Ecclesiæ, ac Illustri Principe, Domino Friderico Imbrione Brandenburgensi, Sacri Romani Imperii Archicamerario, ac magnificis & generosis Dominis, Bertholdo de Ursino, Ludovico de Ottingen, & Guntero de Swartzenburg, Comitibus, aliisque Regum, Principum, Prælatorum, nobilium, communium collegiorum Ambassiatoribus, aliisque Christi fidelibus in multitudine copiosa.

Ardua hæc & difficilis
tortuosa ac impenetrabilis
Periodus

De Ecclesiastici Status reformatione
in Papa & Curia Romana

Per

CÆSAREM SIGISMUNDUM

indefesso studio

infracto labore

imperterrito animo

divino zelo

AN. M CCCC XVII.

menfe Augusti, Septembri, Octobri,

Constantiæ, in Concilio,

versata, conservata, promota,

defensa, definita,

omnibus primum Nationibus applaudentibus
foliis Germanis constanter Cæsari junctis:

Ex antiquis monumentis

in Academia Julia

A. M DC XCIX menfe Majo

delineata ac resuscitata

Gloriosissime Imperante

CÆSARE LEOPOLDO

Antiquæ Virtutis Statore Christianissimo.



stantibus dubitandæ.

Seite 104

Verhandlungen des Rheinischen Provinziallandtags

des Saals 1877

Protokolle

zu den Sitzungen des 40. Rheinischen Provinziallandtags.



Festställe

In den Gemeinden des 40. Rheinischen Provinziallandtages

| Ort | Bestandtheile | Fläche | Bevölkerung |
|---------------|---|--------------|-------------------|
| 1. Aachen | St. Marien, St. Paul, St. Peter, St. Laurent, St. Johann, St. Jakob, St. Michael, St. Nikolaus, St. Ursula, St. Elizabeth, St. Barbara, St. Agatha, St. Katherina, St. Margaretha, St. Katharina, St. Barbara, St. Ursula, St. Elizabeth, St. Barbara, St. Agatha, St. Katherina, St. Margaretha, St. Katharina | 1.200 Hektar | 100.000 Einwohner |
| 2. Bonn | St. Maria, St. Peter, St. Paul, St. Laurent, St. Johann, St. Jakob, St. Michael, St. Nikolaus, St. Ursula, St. Elizabeth, St. Barbara, St. Agatha, St. Katherina, St. Margaretha, St. Katharina | 800 Hektar | 80.000 Einwohner |
| 3. Köln | St. Maria, St. Peter, St. Paul, St. Laurent, St. Johann, St. Jakob, St. Michael, St. Nikolaus, St. Ursula, St. Elizabeth, St. Barbara, St. Agatha, St. Katherina, St. Margaretha, St. Katharina | 1.500 Hektar | 150.000 Einwohner |
| 4. Düsseldorf | St. Maria, St. Peter, St. Paul, St. Laurent, St. Johann, St. Jakob, St. Michael, St. Nikolaus, St. Ursula, St. Elizabeth, St. Barbara, St. Agatha, St. Katherina, St. Margaretha, St. Katharina | 1.000 Hektar | 100.000 Einwohner |
| 5. Elberfeld | St. Maria, St. Peter, St. Paul, St. Laurent, St. Johann, St. Jakob, St. Michael, St. Nikolaus, St. Ursula, St. Elizabeth, St. Barbara, St. Agatha, St. Katherina, St. Margaretha, St. Katharina | 700 Hektar | 70.000 Einwohner |
| 6. Essen | St. Maria, St. Peter, St. Paul, St. Laurent, St. Johann, St. Jakob, St. Michael, St. Nikolaus, St. Ursula, St. Elizabeth, St. Barbara, St. Agatha, St. Katherina, St. Margaretha, St. Katharina | 900 Hektar | 90.000 Einwohner |
| 7. Gladbach | St. Maria, St. Peter, St. Paul, St. Laurent, St. Johann, St. Jakob, St. Michael, St. Nikolaus, St. Ursula, St. Elizabeth, St. Barbara, St. Agatha, St. Katherina, St. Margaretha, St. Katharina | 600 Hektar | 60.000 Einwohner |
| 8. Hagen | St. Maria, St. Peter, St. Paul, St. Laurent, St. Johann, St. Jakob, St. Michael, St. Nikolaus, St. Ursula, St. Elizabeth, St. Barbara, St. Agatha, St. Katherina, St. Margaretha, St. Katharina | 500 Hektar | 50.000 Einwohner |
| 9. Hamm | St. Maria, St. Peter, St. Paul, St. Laurent, St. Johann, St. Jakob, St. Michael, St. Nikolaus, St. Ursula, St. Elizabeth, St. Barbara, St. Agatha, St. Katherina, St. Margaretha, St. Katharina | 400 Hektar | 40.000 Einwohner |
| 10. Mülheim | St. Maria, St. Peter, St. Paul, St. Laurent, St. Johann, St. Jakob, St. Michael, St. Nikolaus, St. Ursula, St. Elizabeth, St. Barbara, St. Agatha, St. Katherina, St. Margaretha, St. Katharina | 300 Hektar | 30.000 Einwohner |
| 11. Solingen | St. Maria, St. Peter, St. Paul, St. Laurent, St. Johann, St. Jakob, St. Michael, St. Nikolaus, St. Ursula, St. Elizabeth, St. Barbara, St. Agatha, St. Katherina, St. Margaretha, St. Katharina | 200 Hektar | 20.000 Einwohner |
| 12. Wuppertal | St. Maria, St. Peter, St. Paul, St. Laurent, St. Johann, St. Jakob, St. Michael, St. Nikolaus, St. Ursula, St. Elizabeth, St. Barbara, St. Agatha, St. Katherina, St. Margaretha, St. Katharina | 100 Hektar | 10.000 Einwohner |

Erste Sitzung.

Verhandelt im Sitzungsfaale des Ständehauses zu Düsseldorf

am Sonntag den 7. März 1897.

Nach Beendigung des in beiden Hauptkirchen stattgehabten Festgottesdienstes versammelten sich die Mitglieder des auf heute einberufenen 40. Rheinischen Provinziallandtags gegen 12 Uhr im Sitzungsfaale des Ständehauses.

Um 12¹/₄ Uhr trat der Königliche Landtagscommissar Herr Ober-Präsident Rasse, Excellenz, in den Saal und eröffnete den Landtag mit einer Ansprache (vgl. stenographischen Bericht).

Als das an Jahren älteste Mitglied des Landtags wurde der Abgeordnete Eisenlohr ermittelt. Derselbe übernimmt als Alterspräsident den Vorsitz und ersucht die beiden jüngsten Mitglieder des Landtags, Guillaume und Freiherr von Dalwigk zu Lichtenfels, als Schriftführer bezw. Stimmzähler zu fungiren.

Bei der auf Anordnung des Altersvorsitzenden durch Namensaufruf stattfindenden Auszählung des Landtags ergibt sich, daß von 145 Mitgliedern 124 anwesend sind. Die Versammlung ist also beschlußfähig.

Der Altersvorsitzende bringt zunächst ein dreifaches Hoch auf Seine Majestät den Kaiser und König aus, in welches die Versammlung begeistert einstimmt.

Nunmehr fordert der Altersvorsitzende die Versammlung auf, in Gemäßheit des § 32 der Provinzialordnung zur Wahl eines Vorsitzenden zu schreiten.

Der Abgeordnete Frißen schlägt vor, die Wahl durch Akklamation vorzunehmen und den Vorsitzenden auf dem letzten Landtage, Oberbürgermeister Becker, zum Vorsitzenden wiederzuwählen. Es erfolgt kein Widerspruch und erklärt der Altersvorsitzende den Ober-Bürgermeister Becker einstimmig zum Vorsitzenden des Landtags für gewählt.

Derselbe nimmt auf Befragen unter dem Ausdrucke des Dankes für das ihm von Neuem bewiesene Vertrauen die Wahl an und bittet die Versammlung, ihm seine Amtsführung durch freundliche Nachsicht zu erleichtern.

Hierauf ersucht der Altersvorsitzende, die Wahl des stellvertretenden Vorsitzenden vorzunehmen.

Der Abgeordnete Courth schlägt vor, den stellvertretenden Vorsitzenden auf dem vorigen Landtage, Graf von Fürstenberg-Stammheim, durch Akklamation wiederzuwählen.

Da kein Widerspruch erfolgt, erklärt der Altersvorsitzende den Genannten einstimmig zum stellvertretenden Vorsitzenden des Landtags für gewählt und richtet die Frage an ihn, ob er die Wahl annehme.

Graf von Fürstenberg-Stammheim erklärt sich mit dem Ausdruck des Dankes für das ihm wiederholt übertragene Ehrenamt und mit der Bitte, ihm auch diesmal vollste Nachsicht zu Theil werden zu lassen, zur Annahme der Wahl bereit.

Bei der hierauf erfolgenden Wahl der Schriftführer werden auf Vorschlag aus der Versammlung die Schriftführer auf dem vorigen Landtage, Landrath Freiherr von Coels, Landrath Linz, Oberbürgermeister Spiritus und Landrath Brüning, durch Akklamation wiedergewählt.

Schriftführer für heute sind Freiherr von Coels und Oberbürgermeister Spiritus.

Der Altersvorsitzende ersucht nunmehr den Oberbürgermeister Becker, den Vorsitz zu übernehmen, was geschieht.

Der Vorsitzende macht zunächst dem Herrn Landtagscommissar die Anzeige, daß der Landtag seinen Vorstand gewählt habe, und fordert sodann die Versammlung auf, dem Alterspräsidenten für seine Mühewaltung bei Einführung in die Geschäfte den wohlverdienten Dank zu bezeigen durch Erheben von den Sitzen. (Geschieht.)

Sodann erbittet und erhält der Vorsitzende die Ermächtigung, dem früheren langjährigen Vorsitzenden des Landtags, Seiner Durchlaucht Fürst zu Wied, welcher wiederum aus Gesundheitsrückichten von der Theilnahme an den Landtagsitzungen abgehalten sei, telegraphisch das Bedauern des Landtags über seine Verhinderung zu übermitteln mit dem Wunsche, daß es Seiner Durchlaucht recht bald vergönnt sein möge, wieder inmitten des Landtags seines Amtes walten zu können.

Vor Eintritt in die eigentlichen Geschäfte nimmt der Vorsitzende Veranlassung, unter Hinweis darauf, daß der Landtag heute zum ersten Male in dem neu eingerichteten SitzungsSaale tage, den Beginn der ersten Berathung in diesem Saale mit dem Wunsche einzuleiten, daß, so lange die Berathungen des Landtags daselbst vor sich gehen, dieselben jederzeit wie bisher getragen sein möchten von der Liebe zu Kaiser und Reich, von treuer Anhänglichkeit an die Provinz, und daß alle Beschlüsse, die hier gefaßt werden, der Provinz und ihrer Bewohnerchaft immerdar zum Segen gereichen mögen.

Der Vorsitzende theilt sodann die Namen der seit der letzten Tagung des Landtags ausgeschiedenen Mitglieder mit. Es sind ausgeschieden:

1. durch Mandatsniederlegung:

Landrath Porcher,

Landrath Graf von Brühl,

Geheimer Regierungsrath und Stadtverordneter Kühlwetter,

Bergrath Graeff;

2. durch Tod:

Geheimer Commerzienrath Scheidt,

Gutsbesitzer, Dekonomierath Mautenstrauch,

Gutsbesitzer Freiherr Felix von Loë,

Gutsbesitzer Schlick,

Gutsbesitzer Hoffstadt,

Rittergutsbesitzer Freiherr Max von Böselager,

Gewerke Franken.

Der Vorsitzende ersucht die Versammlung, sich zum ehrenden Andenken an die Verstorbenen von den Sitzen zu erheben. (Geschieht.)

Nunmehr macht der Vorsitzende folgende geschäftliche Mittheilungen:

1. Von dem Herrn Landtagscommissar ist ein Schreiben eingegangen, nach welchem die Provinziallandtags-Abgeordneten Fürst zu Wied, Graf Eugen von Hoensbroech, Schless, Dr. von Sandt und von Bohlen ihres körperlichen Befindens wegen verhindert sind, an den Sitzungen Theil zu nehmen. (Landrath Dr. von Sandt hat auch telegraphisch um Urlaub für die Session gebeten.)
2. Von demselben ein Schreiben, wonach der Abgeordnete Gutsbesitzer Esser zu Rodderhof seine Theilnahme an den Sitzungen von einer Besserung seines derzeitigen leidenden Zustandes abhängig gemacht hat.
3. Abgeordneter Geheimer Commerzienrath Krupp hat sich für die ersten Sitzungstage entschuldigt.
4. Abgeordneter Barthels hat für den 8. und 9. dss. Mts. Urlaub erbeten.
5. Die Verwaltung der Kunsthalle zu Düsseldorf hat durch Uebersendung von Eintrittskarten zum Besuche der Kunsthalle eingeladen.
6. Von dem Vorstande des Künstlervereins „Malkasten“ ist eine Einladung an die Mitglieder des Landtags zum Besuche ihres Lokals während der Dauer des Landtags eingegangen.

In Gemäßheit des § 3 der Geschäftsordnung erfolgt nunmehr die Verloosung der Landtagsmitglieder in 5 Abtheilungen zum Zwecke der Wahl der geschäftsordnungsmäßig zu bildenden Commissionen und war das Ergebniß der Verloosung folgendes:

I. Abtheilung:

Blum, Bönniger, Courth, Theodor Croon, Dick, Efferk, Eich, Engelmann, Graf von Fürstenberg-Stammheim, von Hagen, Dr. Daniel, Graf und Marquis von und zu Hoensbroech, Wilhelm Leopold Jansen, Krag, von Kühlwetter, Lefebusch, Lieven, Lingenbrink, Michels, Römer, Dr. von Sandt, Schmidt von Schwind, Schulz-Briesen, Servaes, Freiherr von Solemacher-Antweiler, Spilles, Freiherr von Stumm-Halberg, Dr. Venn, Wegeler.

II. Abtheilung:

Becker, Graf Beiffel von Gumnich, von Boch, von Bohlen, Freiherr von Dalwigk, Destrée, Diege, Fischer, von Grand-Ry, Guillaume, Richard Halby, Heising, Huesgen, Franz Jansen, Dr. Wilhelm Klein, Krupp, Limbourg, Freiherr Eugen von Loë, Heinrich Lueg, von Monschau, Mooren, von Niesewand, Oster, Pelizaens, Freiherr von Scheibler, Schönnenbeck, Talbot, Vogt, Weidenfeld.

III. Abtheilung:

Freiherr von Ayz, Blank, Johann Adolf Breuer, Brockhoff, Clacken, Freiherr von Coels, Albert Croon, Friederichs, Frings, von Grootte, Emil Halby, Herrmann, Freiherr August von Hövel, Jörissen, Kattwinkel, Laeis, Lindemann, Lohmann, Dr. Lucas, Melchers, Merrem, Morik, Dr. von Nell, Pastor, Schless, Schneemann, Simons, Vopelius, Freiherr von Wenge-Wulffen.

IV. Abtheilung:

Baumann, von Beulwitz, Brüning, Caspers, Eisenlohr, Esser, de Greiff, Hardt, Graf von und zu Hoensbroech, Freiherr Clemens von Hövel, Superk, Sorissen, Selders, Kirchmann, Kunz, Lehr, Linz, Neussel, Freiherr von Plettenberg, Preuß, Quack, Raab, Rey, Ludwig Heinrich Roehling, Roffie, Sauerwein, von Wätjen, Fürst zu Wied, Berwes.

V. Abtheilung:

Barthels, Beppler, Werner Breuer, von Breuning, Conze, Freiherr von Diergardt, Dingelstad, von Ehrenberg, Frigen, Freiherr von Geyr-Schweppenburg, Helfferich, Heuser, Eduard Klein, Knebel, Carl Lueg, Meuser, Nels, Peters, Radermacher, von Randow, vom Rath, Carl Röchling, Sasse, Schmitz, Schrakamp, Spiritus, von Stedman, Waldbausen, Zweigert.

Der Vorsitzende ersucht die Mitglieder der einzelnen Abtheilungen, morgen Vormittag um 10 Uhr zusammenzutreten, um alsbald nach Constituirung der Abtheilungen die Wahlen für die einzelnen Commissionen zu thätigen. Da die 5 Commissionen aus je 15 Mitgliedern beständen, so hätten die Abtheilungen je 3 Mitglieder für jede Commission zu wählen. Die in die Commissionen gewählten Mitglieder könnten dann um 11 Uhr zusammentreten, um die Constituirung vorzunehmen.

Der Abgeordnete Freiherr von Solemacher-Antweiler stellt den Antrag, in Abänderung der Geschäftsordnung die Zahl der Mitglieder der drei Fachcommissionen um je 10, also von 15 auf 25 zu erhöhen. Bei der Abstimmung über diesen Antrag bleibt derselbe in der Minderheit. Ein hierauf von dem Abgeordneten Freiherr von Plettenberg gestellter Antrag, die Mitgliederzahl der drei Fachcommissionen je auf 20 zu erhöhen, wird mit großer Mehrheit angenommen.

Dem Vorsitzenden ist noch telegraphisch vom Oberbürgermeisteramt zu Köln die Mittheilung zugegangen, es seien daselbst zwei für den Landtag bestimmte Schreiben eingelaufen:

1. von Seiner Excellenz dem Herrn Cultusminister, daß er sich bei der Enthüllungsfeier des Denkmals vor dem Ständehause durch Se. Excellenz den Herrn Ober-Präsidenten vertreten lasse,
2. von Seiner Excellenz dem Herrn Minister des Innern, daß er an der Theilnahme bei der Feier verhindert sei.

Weiteres war für heute nicht zu verhandeln.

Mit Zustimmung der Versammlung wird die nächste Plenarsitzung auf morgen Vormittag 11^{1/2} Uhr festgesetzt mit nachstehender Tagesordnung und die Sitzung sodann von dem Vorsitzenden geschlossen.

1. Eingänge.
2. Bericht des Provinzialausschusses über die Ergebnisse der Provinzialverwaltung für das Etatsjahr 1894/95.
3. Bericht des Provinzialausschusses über die Ergebnisse der Provinzialverwaltung für das Etatsjahr 1895/96.
4. Vorbericht zu dem Hauptetat der Provinzialverwaltung der Rheinprovinz sowie zu den zu demselben gehörenden Etats der einzelnen Verwaltungszweige und Anstalten für

Vorsitzender Dr. J a r r e s : Wortmeldungen liegen nicht vor. Es ist so beschlossen, da Widerspruch nicht erhoben wird.

Zu P u n k t 98 ist Berichterstatter für den I. Sachausschuß Herr Abgeordneter Bongarß, für den III. Sachausschuß Herr Abgeordneter Fischer.

Abgeordneter Bongarß: Der I. Sachausschuß schlägt der Versammlung vor, den Antrag, der in Drucksache 92 vorliegt, anzunehmen.

Abgeordneter Fischer: Der III. Sachausschuß schließt sich dem Antrage des I. Sachausschusses an.

Vorsitzender Dr. J a r r e s : Wortmeldungen liegen nicht vor. Widerspruch erhebt sich nicht. Es ist so beschlossen.

Damit ist die heutige Tagesordnung erschöpft. Der Ältestenrat schlägt Ihnen vor, die nächste Vollsitzung morgen früh um 9½ Uhr zu beginnen.

Tagesordnung: Rest der Tagesordnung und Rest der Anträge, die aus den verschiedenen Ausschüssen vorliegen. Sie entbinden mich wohl davon, sie vorzulesen, und ermächtigen mich demgemäß, die Tagesordnung für morgen festzusetzen? Dagegen erhebt sich kein Widerspruch. Es ist so beschlossen.

Die Zentrumsfraktion läßt durch mich mitteilen, daß morgen um 9 Uhr Fraktionsitzung sein soll.

Wird noch das Wort gewünscht? — Nein. Die Sitzung ist geschlossen.

(Schluß: 17 Uhr 55 Minuten.)

Fünfte Sitzung

im Ständehause zu Düsseldorf, Samstag, den 9. März 1929.

(Beginn 9 Uhr 45 Minuten.)

Tagesordnung:

1. Eingänge.
2. Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der Provinzialstraßenverwaltung für das Rechnungsjahr 1929.
3. Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über die Unterstützung zum Bau und Betrieb von Kleinbahnen für das Rechnungsjahr 1929.
4. Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über die Unterstützung des Gemeinde- und Kreiswegebau für das Rechnungsjahr 1929.
5. Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Antrage der SPD-Fraktion dahingehend, bei der Reichs- und Staatsregierung auf Abänderung des Gesetzes über eine Sonderfürsorge bei berufsüblicher Arbeitslosigkeit vorstellig zu werden.
6. Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Antrage der SPD-Fraktion, bei der Reichs- und Landesregierung auf Abänderung des Gesetzes über die Arbeitslosenversicherung hinzuwirken.
7. Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. den Bau einer Kraftwagenstraße von Bonn über Köln nach Düsseldorf mit späterer Fortsetzung zum rechtsrheinischen Industriegebiet.
8. In Verbindung hiermit
 - a) Zusatzantrag der Zentrumsfraktion auf Ermächtigung des Provinzialausschusses, mit dem Bau der Kraftwagenstraße Köln—Düsseldorf

zwecks Schaffung von Arbeitsgelegenheit bereits im Winter 1929 zu beginnen;

- b) Antrag der Zentrumsfraktion, bei Ausführung von Straßenbauten das Material der rheinischen Hartstein- und Basaltlavaindustrie in besonderer Weise zu berücksichtigen und
9. c) Antrag des Gemeinderats zu Urfeld auf Vänderung der Linienführung der Kraftwagenstraße Köln—Bonn.
10. Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. den Stand des Ausbaues und der Uebernahme weiterer Straßen in die Unterhaltung und Verwaltung des Provinzialverbandes.
11. Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Anlegung von Fußgänger- und Radfahrwegen an Provinzialstraßen.
12. Antrag des IV. Sachausschusses
 - a) zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. die Verwendung der für außerordentliche Zwecke des Straßenbaues für das Rechnungsjahr 1929 bereitzustellenden Mittel,
 13. b) zu dem Zusatzantrag der Arbeitsgemeinschaft, 1 Million RM an den Verbandsausschuß des Siedlungsverbandes Ruhrkohlenbezirk mit der Maßgabe zu überweisen, daß der Verbandsausschuß einen Nachweis der Baustellen und der Verteilung der Mittel dem Provinzialausschuß übergibt.

14. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. die Erweiterung des Landeshauses.
15. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der Direktoren der Provinzial-Heil- und Pflegeanstalten auf Minderung ihrer Befoldung.
16. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der Vereinigung der Beamten des schwierigen Bureaudienstes der Rheinischen Provinzialverwaltung auf Minderung ihrer Befoldung.
17. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der Verwaltungsoberinspektoren und der Rentmeister an den Provinzial-Heil- und Pflegeanstalten auf Minderung ihrer Befoldung.
18. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage des Zentralverbandes der Beamten und Angestellten der preußischen Provinzialverwaltungen, Landesverband Rheinland, auf Nachprüfung der am 4. Juni 1928 vom Provinzialausschuß verabschiedeten Befoldungsordnung für die rheinischen Provinzialbeamten.
19. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Gewährung von Arbeitgeberdarlehen zur Beschaffung von Wohnungen für Beamte und Angestellte der Provinzialverwaltung.
20. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Verbilligung von Darlehen für Wohnungen minderbemittelter kinderreicher Familien.
21. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage des Abgeordneten Dörr u. a., betr. besondere Fürsorge für die kinderreichen Familien.
22. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses über die Verwendung der auf Veranlassung des 74. Provinziallandtages von der Landesbank der Rheinprovinz bereitgestellten Mittel zur Förderung des gemeinnützigen Kleinwohnungsbaues und über die Bewilligung neuer Mittel.
23. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, zur Förderung des Kleinwohnungswezens weitere Mittel als vorgesehen zur Verfügung zu stellen.
24. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, betr. Wohnungsnot.
25. Antrag des V. und I. Sachausschusses zu dem Antrage des Abgeordneten Dr. Saafen u. a., betr. Durchführung und Finanzierung von Gruppenwasserwerken.
26. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Aufnahme einer Anleihe von 20 263 000 RM.
27. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der Vermögens- und Schuldenverwaltung für das Rechnungsjahr 1929.
28. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über Steuern und Ueberweisungen aus Reichs- und Staatsmitteln für das Rechnungsjahr 1929.
29. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der Provinzialverwaltung für das Rechnungsjahr 1929 und Vorbericht hierzu.
30. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Ersatzwahl für ein ausgeschiedenes Mitglied der Provinzialkommission für die Provinzial-Heil- und Pflegeanstalten und die Provinzial-Arbeitsanstalt in Brauweiler.
31. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Vornahme einer Ersatzwahl zum Wasserbeirat.
32. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. die Mißstände, die sich im rheinischen Braunkohlenrevier durch den Abbau der Braunkohle ergeben haben.
33. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, betr. Aushändigung eines Personalausweises an die Mitglieder des Provinziallandtages und -ausschusses zum unangemeldeten Betreten der Provinzialanstalten.
34. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, die Reichsregierung um Ausdehnung der Krisenfürsorge zu ersuchen.
35. Anträge des I., II., III., IV. und V. Sachausschusses auf Entlastung von Rechnungen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Die Sitzung ist eröffnet. Die Niederschrift über die gestrige Vollsitzung liegt auf dem Tische des Hauses offen.

Schriftführer für die heutige Sitzung sind die Abgeordneten Dr. Dichgans und Dr. Kirchner.

Das vierte Jahrbuch der rheinischen Denkmalspflege, herausgegeben im Auftrage des Provinzialverbandes von dem Provinzialkonservator der Rheinprovinz, sowie das von dem Herrn Landeshauptmann herausgegebene Nachrichtenblatt des Verbandes der rheinischen Heimatmuseen, Heft 1 und 2, liegen auf Ihren Plätzen. Ich bitte, von dem Inhalt dieser Schriften Kenntnis zu nehmen.

Für die heutige Sitzung haben sich als Mitglieder des Eingemeindungsausschusses des Preussischen Staatsrats die Herren Dr. Kaiser und Dr. Wesenfeld entschuldigt. Auch ich bitte, mich ab 11 Uhr zu entschuldigen, weil ich zu den Verhandlungen dieses

In Verbindung hiermit

Antrag der Wirtschaftlichen Vereinigung, betr. Bereitstellung von Mitteln zur Erleichterung der Wasserversorgung des flachen Landes.

Eingemeindungsausschusses nach Duisburg zurück muß.

Der Ältestenrat hat sich mit der geschäftlichen Behandlung der heutigen Tagesordnung befaßt und schlägt Ihnen folgende Behandlung vor:

die Punkte 2 bis 13 zusammengefaßt mit einer Beschränkung der Redezeit auf 5 Minuten, den Punkt 14 für sich, 5 Minuten,

die Punkte 15 bis 18 zusammengefaßt, 5 Minuten,

die Punkte 19 bis einschließlich 24 zusammengefaßt, 15 Minuten,

die Punkte 25 und 26 je 5 Minuten,

die Punkte 27 bis 29 einschließlich, zusammengefaßt, 5 Minuten,

dann die folgenden Punkte 30 bis 35 besonders mit einer Beschränkung der Redezeit auf 5 Minuten.

Sie haben diese Vorschläge gehört. Um sie bindend zu machen, bedarf es der Zustimmung von drei Vierteln des Hauses. Ich bitte diejenigen, die für diese Vorschläge des Ältestenrates sind, sich zu erheben. — Das ist die erforderliche Mehrheit.

Wir treten dann in die Tagesordnung ein.

Zunächst kommen verbunden die Punkte 2 bis einschließlich 13.

Berichterstatter zu den Punkten 2 bis 10 ist Herr Freiherr von Salis-Soglio.

Abgeordneter Freiherr von Salis-Soglio: Meine Damen und Herren! Die Aufgaben der Provinzial-Straßenverwaltung wachsen von Jahr zu Jahr. Es sind heute hauptsächlich drei Aufgaben zu erfüllen. Die eine besteht darin, die Unterhaltung der bisherigen Straßen dem geänderten Verkehr anzupassen. Die zweite Aufgabe liegt darin, die Gefahren zu beseitigen, die durch den überlasteten Verkehr auf den Straßen eingetreten sind, und die dritte Aufgabe betrifft die Uebernahme derjenigen Kommunal- und Kreisstraßen, die durch den weiter ausholenden Autoverkehr als Durchgangsstraßen anzusprechen sind.

Die erste Aufgabe, die Unterhaltung des vorhandenen Straßennetzes, das rund 6000 Kilometer umfaßt, kostet heute, pro Kilometer berechnet, 3300 RM. Diese hohe Summe ist dadurch begründet, daß ein Drittel des Straßennetzes, also rund 2000 Kilometer, einen so starken Verkehr aufweist, daß die bisherige Art der Straßendeckenbefestigung nicht mehr ausreicht; man muß von der Schotterdecke absehen und schwere Decken aufbringen. Die beste schwere Decke ist und bleibt das Kleinpflaster. Das Kleinpflaster ist in seiner Dauer fast unbeschränkt, es verlangt fast keine Unterhaltungskosten und hat weiter den großen Vorteil, daß das Material ausschließlich in dem Inlande, und zwar hier in unseren rheinischen Brücken, gewonnen wird. Zudem verlangt keine Art der Befestigung so viel Arbeitslöhne wie gerade diese Art der Befestigung.

67 Prozent der Gesamtkosten fallen auf Arbeitslöhne, und jeder Kilometer Kleinpflaster gibt bei der Herstellung der Steine und bei dem Verlegen 8 Steinarbeitern ein Jahresverdienst. Dieses Kleinpflaster hat aber den großen Nachteil, daß es pro Kilometer 70 000 RM kostet. Bei dieser großen Summe, die die alte Schotterstraße fast um das Sechsfache übersteigt — die Schotterstraße wurde mit ungefähr 12 000 RM neu aufgebracht — hat die Verwaltung Ersatzdecken versucht, und zwar die Asphaltdecke, Kostenpreis 40 000 RM, und die Leerdecke, Kostenpreis 30 000 RM. Ob diese Ersatzdecken wirklich die Erwartungen rechtfertigen, welche die Verwaltung stellt, wird sich in der allernächsten Zeit wohl zeigen, da bei diesem starken Winter Ansprüche an die Decke gestellt werden, auf die sonst in unserer Provinz nicht zu rechnen ist. Je nach dem Ausfall dieses Versuches wird die Provinz sich diesen Ersatzdecken gegenüber einstellen.

Die zweite Aufgabe ist die Beseitigung der Gefahren. Die Gefahren auf der Straße sind heute um das Zehnfache größer als auf der Eisenbahn. Während die Eisenbahn ungefähr 400 Tote pro Jahr hat, bleiben heute auf der Straße 4000. Die erste gesundheitliche Gefahr, die heute der verstärkte Verkehr mit sich bringt, bildet der Staub auf der Schotterstraße. Der Ausschuß bittet die Straßenverwaltung, an all den Strecken, wo die Schotterstraße wegen ihres an sich geringeren Verkehrs dauernd bleibt, Teeremulsionen aufzubringen, damit die gesundheitsschädliche Wirkung des Staubes in der Nähe der Dörfer vermieden wird. Eine solche Emulsion kostet pro Kilometer 5000 RM. Es ist also wohl ohne weiteres möglich, da in umfassender Weise vorzugehen, als es bisher geschehen ist. Es handelt sich ja immer nur unmittelbar vor und hinter den Dörfern um vielleicht 200 oder höchstens 300 Meter.

Der Ausschuß begrüßt es ferner, daß die Gefahren dadurch in etwa gemildert werden, daß Umgehungsstraßen gebaut werden. Er begrüßt es, daß die Eisenbahnüberführungen, die sehr viele Gefährdungen mit sich bringen, nach Möglichkeit beseitigt werden. Aber auch hier sind oft so große Kosten aufzuwenden, daß die Verwaltung in der Ausführung dieser Aufgabe beschränkt ist. Ich erinnere daran, daß die Beseitigung zweier Unterführungen zwischen Koblenz und Bingerbrück über 700 000 RM kostet, von denen die Straßenbauverwaltung die Hälfte und die andere Hälfte die Reichsbahn zahlt.

Der Ausschuß ist sich ferner darüber klar, daß alle diese Mittel absolut nichts nutzen bei den Straßen, die mit einem Spitzenverkehr von 800 und 1000 Autos pro Stunde belastet sind. Da hilft nichts anderes, als Trennung der Fahrbahn. Aus diesem Gesichtspunkte heraus wurde Ihnen bereits im vorigen Jahre die Autostraße Bonn-Köln vorgeschlagen. Sie sehen in diesem Jahr, daß der Grunderwerb auch für die Fortsetzung Köln-Düsseldorf gefordert wird. Diese Autostraße ist dazu bestimmt, den

Kraftwagenverkehr aufzunehmen, und zwar nur den Kraftwagenverkehr. Die ganze Strecke kostet nach dem Anschlag 30 000 000 RM. Davon haben Sie im vorigen Jahr bereits 2 000 000 RM bewilligt. In diesem Jahr werden 4 000 000 RM gefordert. Der Rest beträgt 24 000 000 RM, die im Laufe von 3 bis 4 Jahren wohl zum Abruf kommen werden, denn so viel Bauzeit wird nötig sein, bis die ganze Straße ausgebaut ist.

Der Provinzialausschuß hatte für die Strecke Köln—Düsseldorf nur den Grunderwerb und nicht auch den Beginn des Ausbaues vorgesehen. Es ist aber — Sie finden das in der Vorlage 101 — beantragt worden, daß auch da schon mit den Vorarbeiten begonnen werden kann, wenn sehr viele Arbeitslose auf dieser Strecke beschäftigt werden müssen. Es kann nur auf Teilstrecken sein, weil das ganze Projekt noch nicht festliegt und nur einzelne Teilstrecken jetzt schon klar in ihrer Lage sind.

Meine Fraktion hat außerdem den Antrag gestellt, daß möglichst nur einheimisches Steinmaterial bei dieser Autostraße verwendet wird. Auch diesen Wunsch wird die Verwaltung erfüllen, indem sie die ganze Straße nur mit Kleinpflaster verzieht.

Das, meine Damen und Herren, sind die Aufgaben, die zur Beseitigung der Gefahren auf den Straßen vorgesehen sind.

Die dritte Aufgabe, die Straßen zu übernehmen, die früher nur ganz gering belastet und jetzt durch den Autoverkehr übermäßig beschwert sind, wird dadurch erfüllt, daß zwischen der Provinzialverwaltung und der Regierung ein Projekt aufgestellt worden ist, das die Uebernahme von rund 2000 Kilometer umfaßt. Diese 2000 Kilometer müssen aber von den Gemeinden bzw. den Kreisen vorher chauffeeemäßig so ausgebaut werden, wie das Reglement der Provinzialstraßenverwaltung es verlangt. Um den Gemeinden diese Kosten zu erleichtern, sind im ordentlichen Etat 1 Million und im außerordentlichen Etat 2 Millionen vorgesehen. Sie werden mit einem Drittel bzw. mit der Hälfte den Gemeinden als Unterstützung gegeben.

Die Gesamtkosten, die in diesem Jahre der Provinzialstraßenverwaltung aus Mitteln der Provinz zur Verfügung gestellt werden, betragen 39 Millionen. Dazu kommt, daß wenn Sie das Darlehn im außerordentlichen Etat mit 10 Millionen bewilligen, eine Schuld der Provinzialstraßenverwaltung von 26 Millionen besteht, die ausschließlich für Zwecke der Straßenverwaltung verwendet wird. Diese ungeheuren großen Summen können wir aber, glaube ich, mit Vertrauen in die Hand der Verwaltung legen, weil wir sicher sind, daß die vorsichtige, vorausschauende und sachverständige Leitung der Verwaltung die zweckmäßige Verwendung dieser Gelder sicherstellt.

Meine Damen und Herren! Es sind schon eine Menge Anträge eingegangen, die die Autostraße ver-

längert haben wollen, sei es nach dem Industriegebiet, sei es nach anderen Orten, auch sind diese 2000 Kilometer Uebernahmestraßen noch lange nicht dem Bedürfnis der Provinz angepaßt. Aber alles dies kann nur durchgeführt und weiter gefördert werden, wenn die Kraftfahrzeugsteuer der Provinz in unveränderter Weise zugewiesen wird. Der Provinz fließen zur Zeit aus der Kraftfahrzeugsteuer 18 Millionen zu. Am 1. April soll nun ein neuer Verteilungsschlüssel gemacht werden. Wir müssen unbedingt erwarten, daß dieser Schlüssel die Anzahl der Einwohner und die Aufbringung der Steuer als zwei der wichtigsten Faktoren ansieht, und daß diese Faktoren bei der Berechnung des Schlüssels durchaus den Ausschlag geben müssen.

Meine Damen und Herren! Es ist außerdem hier noch ein Antrag gestellt — Sie finden das unter Nr. 9 —, daß eine kleine Menderung in der Linienführung der Strecke Köln—Bonn vorgenommen werden soll. Auf diese Einzelheiten kann sich das Plenum nicht einlassen; es wird begehrt, das an den Provinzialausschuß zu überweisen.

Sie finden ferner unter Nr. 5 und 6 Anträge der RPD., die auf Abänderung des Gesetzes über die Arbeitslosigkeit hinzielen. Wir stehen auf dem Standpunkt, daß diese Anträge unbegründet sind, und der Ausschuß war, natürlich mit Ausnahme der Kommunisten, einstimmig der Ansicht, daß es nicht Sache des IV. Sachausschusses ist, eine derartig wichtige und durchschlagende Frage an dieser Stelle zu behandeln.

Meine Damen und Herren! Der Antrag des Sachausschusses geht also dahin, die Punkte 2, 3, 7, 8 und 10 unverändert anzunehmen und Nr. 9 an den Provinzialausschuß zu überweisen.

Vorsitzender Dr. J a r r e s : Das Wort zu Punkt 11 hat als Berichterstatter Herr Abgeordneter Lenz.

Abgeordneter L e n z : Meine Damen und Herren! Der IV. Sachausschuß empfiehlt unveränderte Annahme der Vorlage unter Drucksache 28.

Vorsitzender Dr. J a r r e s : Berichterstatter zu den Punkten 12 und 13 ist Herr Abgeordneter Degenring.

Abgeordneter D e g e n r i n g : Meine Damen und Herren! Der IV. Sachausschuß empfiehlt Ihnen, 1. den Bericht und Antrag des Provinzialausschusses in Drucksache 30 mit der Maßgabe anzunehmen, daß der zur Förderung des Ausbaues zwischengemeindlicher Straßen und Verkehrsanlagen im niederrheinischen Industriegebiet vorgesehene Betrag von 1 Million RM dem Verbandsausschuß des Siedlungsverbandes Ruhrkohlenbezirk unter der Voraussetzung überwiesen wird, daß über die auszuführenden Arbeiten eine Verständigung mit der Provinzialverwaltung erzielt und der Verwendungsvorschlag vom Provinzialausschuß genehmigt wird,

2. den Zusatzantrag der Arbeitsgemeinschaft unter Nr. 60 der Drucksachen durch den vorstehenden Antrag als erledigt zu erklären.

Ferner empfiehlt der Sachausschuß als Anregung, daß in Zukunft der Provinzialausschuß und der Ruhrfiedlungsverband im Straßenbau zusammenarbeiten sollen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Wir kommen zur Erörterung. Das Wort hat zunächst Herr Abgeordneter Hölken.

Abgeordneter Hölken: Meine Damen und Herren! In dem Antrage der kommunistischen Fraktion wird in Absatz 1 gesagt, daß die Zahl derjenigen Erwerbslosen, die auf Grund des Arbeitslosenversicherungsgesetzes keine Unterstützung erhalten, also ausgesteuert sind, dauernd steigt, daß sie von den Gemeinden und Gemeindeverbänden unterstützt werden müssen und somit die Gemeinden erheblich belastet werden. Das ist richtig. Jeder amtlich oder ehrenamtlich in der Kommune Tätige weiß, wie trotz der Milderung durch die Krisenfürsorge auch heute noch die Gemeinden ganz erheblich durch die Ausgesteuerten und durch diejenigen, die aus anderen Gründen keine Arbeitslosenunterstützung bekommen, belastet sind. (Abgeordneter Hoffmann: Hört, hört!) Es wird aber meines Erachtens Aufgabe der Gemeinden und deren Organisation sein, bei den zuständigen Stellen Schritte zu unternehmen, um von dieser Belastung herunterzukommen. Der Rheinische Provinziallandtag wird wohl kaum in der Lage sein, den Gemeinden zu helfen.

Der kommunistische Antrag verlangt dann aber weiter die Aufhebung des Arbeitslosenversicherungsgesetzes. Jahrzehntlang haben die deutschen Gewerkschaften um die Eingliederung der Arbeitslosenversicherung in das Sozialversicherungssystem gekämpft. Und nun, nachdem das Ziel erreicht ist und die Arbeitslosenversicherung auf der Grundlage der Selbstverwaltung, dem Arbeiter einen Rechtsanspruch auf Arbeitslosenunterstützung gebend, eingeführt ist, wollen die Kommunisten wieder abbauen und das Gesetz aufheben. Sie wollen an Stelle des Arbeitslosenversicherungsgesetzes eine allgemeine Arbeitslosenfürsorge einführen, d. h. eine Fürsorge mit allen ihren Schikanen und Demütigungen, wie wir sie früher gekannt haben. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Die besteht doch auch jetzt noch!) Das ist der Weisheit letzter Schluß, die die Kommunisten hier verzapfen. Die deutsche Arbeiterschaft wird sich für eine solche stümperhafte Gesetzesmacherei nicht erwärmen können. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!) Sie wird kein Verständnis dafür haben. Die deutsche Arbeiterschaft wird am Arbeitslosenversicherungsgesetz festhalten, sie wird es ausbauen (Abgeordneter Gerlach: Sehr richtig!), wie sie alle anderen sozialen Gesetze ausgebaut hat und noch weiter ausbauen wird. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Sie wird die kommunistische Stümpererei ab-

lehnen!) Meine Damen und Herren von der Kommunistischen Partei, Sie können uns nicht zumuten, daß wir einem solchen unüberlegten Antrage — die anderen sind ebenso zu werten — zustimmen. Wir werden — und über den Zeitpunkt bestimmen wir selbst — unsere Anträge zur Verbesserung des Arbeitslosenversicherungsgesetzes bei den Stellen anbringen, die zuständig sind. (Zuruf des Abgeordneten Nohl: Wenn Sie aus den Ministeresseln hinausgeworfen sind, dann kommen unsere Anträge!)

Meine Damen und Herren! Dem Antrag der Zentrumsfraktion, auch mit dem Bau der Straße Köln—Düsseldorf zu beginnen, und zwar mit Rücksicht auf die große Arbeitslosigkeit, stimmen wir zu. Wir begrüßen jede Notstandsmaßnahme, die von den öffentlichen Körperschaften getroffen wird. Ganz besonders jetzt, wo wir uns ganz bedenklich den Höchstzahlen der Arbeitslosen nähern, ist es Aufgabe der öffentlichen Körperschaften, in erhöhtem Maße Notstandsarbeiten bereit zu stellen. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!) Die Wirtschaft vermag dem Heer der Arbeitslosen keine Beschäftigung zu geben. Deshalb sollte auch die Wirtschaft es begrüßen, wenn die öffentlichen Körperschaften in weitestem Maße Arbeitsgelegenheit schaffen. Leider finden die Städte und Gemeinden bei manchen Vertretern der Wirtschaft recht wenig Verständnis für ihre Bestrebungen. (Abgeordneter Gerlach: Sehr richtig!) Man sieht es lieber, wenn tausende Arbeitslose untätig Unterstützung beziehen, als daß sie bei Notstandsmaßnahmen der öffentlichen Körperschaften beschäftigt werden. Ich hoffe, daß es doch gelingen wird, auch die Vertreter der Wirtschaft davon zu überzeugen, daß es besser ist, die Bestrebungen der Städte und Gemeinden, Notstandsmaßnahmen bereitzustellen, zu unterstützen.

Meine Damen und Herren! Bei dem Straßenbau Köln—Bonn sollen 500 Erwerbslose beschäftigt werden. Bestimmungsgemäß müssen die Notstandsarbeiter nach einer dreimonatigen Beschäftigung ausgewechselt werden. Der Zweck dieser Bestimmung ist, möglichst viele Arbeiter bei den Notstandsarbeiten zu beschäftigen — an sich ein ganz löbliches Beginnen. Und doch bedeutet diese Bestimmung eine große Härte, besonders für die langfristig Erwerbslosen, die nach wenigen Wochen Notstandsarbeit wieder auf die Arbeitslosenunterstützung bzw., wenn sie ausgesteuert sind, auf die Wohlfahrtsunterstützung angewiesen sind. (Abgeordneter Haas: Sehr richtig!) In unzähligen Fällen habe ich von Notstandsarbeitern hören müssen: Nun haben wir nach monatelanger Arbeitslosigkeit einmal wieder geglaubt, einige Monate arbeiten zu können, geglaubt, uns aus dem Dreck herauszuarbeiten, um wieder besser essen und uns wieder etwas anschaffen zu können, und nun geht das Elend wieder von neuem los. Da, meine Damen und Herren, bitte ich den Herrn Landeshauptmann, in seiner Eigenschaft als Vorstandsmitglied der Reichs-

anstalt dahin zu wirken, daß die Beschäftigungsdauer der Notstandsarbeiter — ich denke insbesondere an die Langfristigen, die 10, 11 und noch mehr Monate beschäftigt sind — verlängert wird (Sehr richtig!), nicht nur für den Bau der Straße Köln—Bonn, sondern allgemein. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!)

Meine Damen und Herren! Es spricht aber noch ein Umstand für eine Verlängerung der Beschäftigungsdauer. Die Notstandsarbeiten sollen auch einer Gewöhnung an die körperliche Arbeit, einer körperlichen Ertüchtigung dienen, und zwar im Interesse des Arbeitsuchenden selbst und auch im Interesse der Wirtschaft. Aber die Erfahrungen haben gezeigt, daß eine nur dreizehnwöchige Beschäftigung, von denen 2 bis 3 Wochen Einarbeit abgehen — die Notstandsarbeiter rekrutieren sich durchweg aus Berufen, die nicht gewöhnt sind, Erdarbeiten zu machen — es handelt sich ja meistens um Erdarbeiten —, zu kurz ist, um das Ziel, die Leute wieder arbeitsvermittlungsfähig zu machen, zu erreichen. Eine längere Beschäftigung liegt also durchaus im Interesse der Vermittlungstätigkeit der Reichsanstalt, ist also auch aus diesem Grunde zu fordern.

Ich weiß, gegen eine Verlängerung der Beschäftigungsdauer wird das Bedenken erhoben, es könne ein Kreislauf Notstandsarbeit - Arbeitslosenunterstützung - Notstandsarbeit entstehen. Diese Bedenken dürfen aber nicht ausschlaggebend sein. Höher ist die Tatsache zu werten, daß durch eine längere Beschäftigungsdauer die Arbeitslosen wieder körperlich so ertüchtigt werden, daß sie, wenn sie wieder in den Produktionsprozeß eingegliedert werden, allen Anforderungen gerecht werden können. Von einer längeren Beschäftigungsdauer der Notstandsarbeiter — ich denke immer, ich wiederhole das, an die Langfristigen — profitiert der Arbeitslose: Er hat Gelegenheit, wieder einmal durch regulären Verdienst seine Lebensbedürfnisse zu bestreiten. Es profitiert die Wirtschaft, der das Arbeitsamt bei Bedarf brauchbare Arbeitskräfte vermitteln kann. Deshalb bitte ich nochmals den Herrn Landeshauptmann, im Vorstand der Reichsanstalt für den Gedanken einer Verlängerung der Beschäftigungsfrist einzutreten. (Bravo! bei den Sozialdemokraten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Fränken.

Abgeordneter Fränken: Wir können es verstehen, wenn die Sozialdemokraten sich so warm für das Arbeitslosenversicherungsgesetz einsetzen, hat es ihnen doch wieder Tausende von Stellen für ihre Parteigenossen gebracht. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) Fast jeder Kreistagsabgeordnete auf dem Lande ist heute in der Arbeitslosenversicherungsanstalt untergebracht. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) Er ist dort mit dafür da, die Arbeiterschaft zurückzuhalten, wenn sie irgendwie Forderungen stellt. Sie sind es, die sich dazu

hergeben, um die unterdrückten Erwerbslosen von notwendigen Schritten, die unbedingt getan werden müssen, zurückzuhalten. Wir können deshalb schon die Haltung der Sozialdemokraten verstehen. Aber bitte, Ihr Herren Sozialdemokraten, wollt Ihr wirklich dieses Gesetz ausbauen? Ihr hattet doch Anträge dazu gestellt; Ihr wißt doch sehr gut, wie Ihr die Geschichte im Reichstag gedreht habt. Als das Zentrum Euch zu verstehen gab, daß es ebenfalls für Eure Anträge stimmen würde, die allerdings dem Reich einen Bahen Geld gekostet hätten, da habt Ihr aus reichs- und staatspolitischen Gründen Eure eigenen Anträge zurückgezogen. Und die Arbeiter, die erwerbslos sind, wissen das. Ihr werdet nicht dieses Arbeitslosenversicherungsgesetz verbessern, sondern es höchstens noch verschlechtern. Die Vergangenheit hat das gezeigt. Ich weiß nicht, ob man im Zusammenhang damit sagen kann, daß der Dank der Bourgeoisie schon einigermaßen Ihrem famosen Reichsminister Wisfoll dadurch ausgesprochen wurde, daß die Universität Kiel ihn zum Ehrendoktor ernannte. (Zuruf des Abgeordneten Pikard: Unverschämter Bengel! Große Erregung bei den Kommunisten. Glocke des Vorsitzenden.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Ich bitte um Ruhe. Soweit ich habe feststellen können, hat Herr Abgeordneter Nohl eben den beleidigenden Ausruf gemacht: „Unverschämter Bengel!“ (Zuruf: Nein, Herr Pikard!) — Es steht jetzt einwandfrei fest, daß diesen Ausruf der Herr Abgeordnete Pikard gemacht hat. Ich rufe ihn deshalb zur Ordnung. Ich bitte, jetzt Ruhe zu halten.

Das Wort hat Herr Abgeordneter Fränken.

Abgeordneter Fränken (fortfahrend): Wenn der Herr Abgeordnete Pikard das als Unverschämtheit hinstellt, so möchte ich ihn daran erinnern, daß ein Erwerbsloser, der dem Bauberuf angehört und durch Ihre famose Gesetzgebung in die Sonderfürsorge eingereiht wurde, nach dem Sie Ihren eigenen Antrag nicht aufrecht erhalten haben, mit einer fünfköpfigen Familie wöchentlich 24,38 RM verdient. Herr Hölken, Sie verdienen mehr, nicht wahr? Sie haben ein Einkommen, das Ihnen gestattet, sehr gut auszukommen. Aber bitte, wo nehmen Sie sich dieser Erwerbslosen an?

Etwas anderes. Laut Beschluß des Verwaltungsausschusses des Landesarbeitsamts Köln vom 14. Febr. 1929 wurde die Industriegruppe Stein und Erde — das ist Basalt- und Lavaindustrie — in die regelmäßige Arbeitslosenversicherung zurückgeführt. Nicht berücksichtigt wurden dabei die gesamten anderen Bauarbeiter, vor allen Dingen auch die Arbeiter der Bimsindustrie. Wenn wir nun einmal bedenken, daß diese Arbeiter alle wieder unter die Sonderfürsorge fallen und in dem Falle, wenn die 6 Wochen um sind und sie in die Sonderfürsorge hineinkommen, die Bedürftigkeitsfrage geprüft wird, daß die Arbeiter der Bims-

industrie im Koblenzer Gebiet meistens Arbeiter vom Lande sind, so steht fest, daß von diesen Arbeitern durch die Gesetzesmacherei der Sozialdemokraten 75 Prozent keine Erwerbslosenunterstützung bekommen. Es ist nach meiner Ansicht eine Unverschämtheit, wenn man solche Gesetze hier in der sogenannten Deutschen Republik, die eine demokratische Republik sein soll, in der vier Minister des Reichs Sozialdemokraten sind, macht und handhabt. (Abgeordneter Kohl: Sehr richtig!)

Nun zu etwas anderem. Der Sachausschuß IV hat den Antrag auf Verlegung der Linienführung für die Autobahn Köln—Bonn abgelehnt und hat ihn, wie wir hier sehen, an den Provinzialausschuß überwiesen. Wir stehen auf dem Standpunkt, daß die Eingabe der Gemeinde Urfeld unbedingt am Platze ist, daß man ihr stattgeben muß und daß man unbedingt die alte Linienführung hier heute morgen beschließen soll. Warum? Weil erstens die alte Linienführung nach unserer Ansicht besser ist und weil zweitens dadurch vor allen Dingen die Anwesen der Klein- und Mittelbauern in diesem Gebiet nicht berührt werden. Sie wollen beschließen, daß das Gut eines Großgrundbesitzers, das durch die alte Linienführung durchschnitten wurde, nicht berührt wird. (Abgeordneter Freiherr von Salis-Soglio macht einen Zuruf.) Wir stehen, wie gesagt, auf dem Standpunkt, daß man hier unbedingt die alte Linienführung beibehalten muß.

Weiter haben wir die beiden Anträge eingebracht, wonach das Arbeitslosenversicherungsgesetz aufgehoben werden soll. Ich habe dazu schon gesprochen. Wir sind der Auffassung, wenn die Erwerbslosenfürsorge wieder eingeführt wird, wie sie früher war, dann haben die Arbeitslosen die Stellen, woran sie sich zu wenden haben (Zuruf des Abgeordneten Hauck: Bedürftigkeitsprüfung!), viel näher als jetzt. Jetzt müssen sie immer wieder an die Reichsanstalt in Berlin, oder sie müssen an Köln appellieren. Sonst war es so, daß die Arbeitslosen an die Rathäuser appellierten und, wenn im Rathaus eine starke kommunistische Stadtverordnetenfraktion war, so hat sie zur Zeit der Erwerbslosenfürsorge für die Erwerbslosen mehr herausholen können, als es jetzt möglich ist.

Es liegt hier ein Antrag der Arbeitsgemeinschaft vor, daß 1 Million RM der insgesamt 10-Millionen-Anleihe, die für den Straßenbau für das Rechnungsjahr 1929 aufgenommen werden soll, dem Ruhrstiedlungsverband zur Verfügung gestellt werden soll. Diese 1 Million wird jetzt natürlich für den notwendigen Kreis- und Gemeindegewebau wieder abgenommen. Wir sind der Auffassung, daß wohl diese 1 Million in dem Gebiet des Ruhrstiedlungsverbandes angebracht ist, daß aber die Summe von 10 Millionen unbedingt erhöht werden muß, um den Betrag auf 11 Millionen zu bringen.

Wie die Straßen und Wege aussehen, dafür braucht man nur ein Beispiel zu geben. Ich hatte vor einigen Wochen Gelegenheit, einmal mit der Autobuslinie von Neuf nach Dormagen zu fahren, und zwar das Stück, das von der Hauptstraße, die nach Dormagen auf Zons hinführt, abzweigt. Da weigerte sich einfach der Autobusführer, bis nach Zons weiter zu fahren. Noch ein Stückchen ist er gefahren. Was war zu verzeichnen? Die Fensterscheiben klirrten dermaßen und die Fahrgäste wurden derart durcheinandergeschüttelt, daß sie selbst den Führer des Kraftwagens baten, nicht mehr weiter zu fahren. Ich habe mich dann erkundigt, warum die Straße nicht ausgebaut wird. Da hieß es: Ja, es ist keine Provinzialstraße, sie muß durch die Gemeinde Zons und durch den Landkreis Neuf ausgebaut werden, und das kostet 114 000 RM. Wir sehen schon an diesem einen Beispiel, daß wir mit den 10 Millionen, die zu diesem Zweck bereitgestellt worden sind, absolut nicht auskommen können.

Zu den Anträgen, die das Zentrum gestellt hat, daß bei dem Bau der Autobuslinie vor allen Dingen die Basalt- und Lava-Industrie zur Beschaffung des Materials herangezogen werden soll. Die kommunistische Fraktion hat nicht nur in der letzten Tagung, sondern auch in der vorletzten schon darauf hingewiesen, daß es unbedingt notwendig ist, die Arbeiter in der Steinindustrie, wie wir sie in der Provinz haben, mehr heranzuziehen, als es bis jetzt der Fall ist. Ich glaube also, daß diese Anträge des Zentrums, das sich hier so ein wenig an die Anträge der kommunistischen Fraktion aus den letzten Jahren angelehnt hat, vollkommen überflüssig waren. Wir sind der Auffassung, daß es unbedingte Pflicht der Provinzialverwaltung ist, diese Steinbrüche usw. zu berücksichtigen.

Vorsitzender Dr. F a r r e s: Das Wort hat der Herr Abgeordnete von Stedman.

Darf ich bitten, sofern Änderungen gegen die Meldungen von gestern vorgenommen sind, das hier zur Rednerliste anzumelden. Es könnten sonst Mißverständnisse vorkommen.

Abgeordneter von Stedman: Namens der Fraktion der Arbeitsgemeinschaft habe ich zum Straßenbau eine Erklärung abzugeben.

Die Fraktion hat sich, nachdem der Ausschuß getagt hat, entgegen seiner ursprünglichen Auffassung davon überzeugt, daß es praktisch ist, auch den Grunderwerb für die Straße Köln—Düsseldorf vorzunehmen. Die Arbeitsgemeinschaft steht allerdings auf dem Standpunkte, daß ein Ausbau dieser Straße für dieses Jahr nicht in Frage kommt und nicht in Frage kommen kann, weil die Vorbereitungen nicht weit genug fortgeschritten sind. Die Fraktion wird also für den Antrag des Provinzialausschusses bzw. der Sachkommission stimmen, aber nicht für den Ausbau in diesem Jahr.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Flossdorf.

Abgeordneter Flossdorf: Meine Damen und Herren! Das Arbeitslosenversicherungsgesetz ist ein Gesetz, für das die christliche Arbeiterschaft mit den freien Gewerkschaften seit Jahrzehnten gekämpft hat. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!) Dasselbe ist vor zwei Jahren im Deutschen Reichstag genehmigt worden. Es ist erklärlich, daß wir nicht dazu übergehen werden, heute dem kommunistischen Antrage gemäß Anträge zu stellen, das Gesetz abzubauen. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Wir wollen es nur verbessern!) Deshalb auch die einmütige Stellungnahme des Provinzialausschusses, mit Ausnahme der Kommunisten gegen den kommunistischen Antrag. Es ist selbstverständlich — das wurde ja auch durch meinen Vorredner, den Kollegen Hölken, schon erklärt —, daß dieses Gesetz noch sehr weit ausgebaut werden muß, daß noch ungeheure Aufgaben zu erfüllen sind, um dem Arbeitslosenversicherungsgesetz das zu geben, was wir davon wünschen und erhoffen.

Der gegenwärtigen Krise, die besonders durch den überaus langen, außergewöhnlichen Winter hervorgerufen worden ist, mußte das Arbeitslosenversicherungsgesetz durch den § 101 Rechnung tragen, der vorsieht, daß in besonderen Krisenfällen auf Antrag des Reichsarbeitsamtes der Reichsarbeitsminister eine anderweitige Regelung durch eine sogenannte Sonderfürsorge vornehmen muß. Es stimmt, die Sonderfürsorge ist besonders für die Saisonarbeiter eine empfindliche Einbuße, zunächst dadurch, daß diese Saisonarbeiter, die in diese Sonderfürsorge aufgenommen worden sind, zunächst nur 6 Wochen eine geringe Unterstützung bekommen und dann unter die sogenannte Krisenfürsorge fallen, in der die Bedürfnisfrage geprüft wird. Wir wissen auch, daß auch in den Reihen der christlichen und freien Gewerkschaften, soweit es sich um arbeitslose Mitglieder dieser Bewegungen handelt, die unter diese sogenannte Sonderfürsorge fallen, Mißstimmungen sind, daß sie nun den anderen gegenüber benachteiligt werden sollen. Aber hier muß der Allgemeinheit Rechnung getragen werden. Es ist nach dem Willen des Gesetzgebers und auch nach der Auffassung der Versicherten nicht richtig, wenn der eine Teil der Versicherten jahraus jahrein die Mittel aufbringen soll, die dann zur Zeit der saisonmäßigen Krise von dem anderen Teil aufgebraucht werden. So war es für die Versicherung selbst eine absolute Notwendigkeit, sie durch die Sonderfürsorge zu entlasten.

Der kommunistische Antrag geht dahin, das Arbeitslosenversicherungsgesetz abzubauen und wieder, wie früher, die Arbeitslosen in die sogenannte Arbeitslosenfürsorge zu bringen. Ich mache darauf aufmerksam, daß das Arbeitslosenversicherungsgesetz dem Arbeiter einen Rechtsanspruch gibt (Sehr richtig! bei

den Sozialdemokraten), während die frühere Arbeitslosenfürsorge zum größten Teil von dem Wohlwollen der kommunalen Behörde abhängig war (Zuruf: Bedürftigkeit!), wobei manchmal die Arbeiterschaft sehr schlecht davon kam und wobei manchmal die Spürnasen dieser kommunalen Behörden bis in die äußersten Ecken der Verhältnisse des Arbeiters hineingingen. Erfreulicherweise sind mittlerweile die Dinge durch ein Arbeitslosenversicherungsgesetz geändert. Meine politischen Freunde innerhalb der Zentrumspartei werden sich nie dazu hergeben, dem kommunistischen Antrage zuzustimmen, der m. E. auch nichts weiter ist als ein Agitationsantrag. (Zuruf des Abg. Hoffmann: Eine kommunistische Stümperei!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Wihler.

Abgeordneter Wihler: Die Fraktion der Wirtschaftlichen Vereinigung hat ihre Stellung zu der Vorlage über den Bau der Kraftwagenstraße ja schon zum Ausdruck gebracht. Wir stehen auf dem Standpunkt, daß jede Verkehrsverbesserung der Wirtschaft dient, und daß wir für diese Vorlage und für die Anträge, die dazu vorliegen, das Projekt recht bald zu verwirklichen, besonders auch mit Rücksicht auf die außerordentlich tiefstehende wirtschaftliche Lage des Mittelstandes eintreten wollen. Der Mittelstand im Handel, Handwerk und Gewerbe ist ja auch in allerletzten Zeit wieder der Gegenstand verschiedenster Projekte geworden, die ihren Ausdruck nicht nur hier, sondern auch im Preussischen Landtag gefunden haben. Man beabsichtigt angeblich, wegen der zu hohen Gewinne des Zwischenhandels den Zwischenhandel auszuschalten und irgendwelche andere Gebilde an seine Stelle zu setzen, um diese angeblich zu hohen Gewinne zu beschneiden oder zu beseitigen. Man hat auch hier im Hause von einem unangemessenen hohen Verkaufspreise für Brot gesprochen. Wir möchten deshalb nicht unterlassen, von dieser Stelle aus doch vor solchen Experimenten nachdrücklich zu warnen. Man hat schon vor Jahren, zur Zeit der Inflation namentlich, allerlei Maßnahmen und Vorschriften erlassen, um bei dem Verkäufer von irgendwelchen Lebensbedarfsartikeln die Preise zu regulieren oder zu korrigieren. Damals hat man doch recht üble Erfahrungen mit diesen Versuchen gemacht und selbst Severing, der heutige Reichsinnenminister, hat zugegeben, daß der weitaus größte Teil aller Wucherprozesse doch recht kläglich für die Herren Ankläger verlaufen ist. Es hat sich herausgestellt, daß man auch auf diesem Gebiete von der Sache etwas verstehen muß, wenn man sich in diesen Prozeß der Warenverteilung und der -herstellung einmischte. Wir können hier im Interesse des so außerordentlich bedrängten mittelständischen Gewerbes in Stadt und Land, des Handels und des Handwerks namentlich, auch nichts anderes als erklären: Wir müssen vor diesen neuen Versuchen,

auf dem Rücken des Mittelstandes wiederum Gesetze zu fabrizieren, die den Mittelstand weiter erdroffeln, warnen, aus dem einfachen Grunde, weil bei all den Dingen, die man an die Stelle des hier auszuschaltenden Mittelstandes setzen will, höchstwahrscheinlich, und wir behaupten sogar: mit Sicherheit, nachträglich festgestellt werden wird, daß sie nicht nur nicht imstande sind, den Zwischenhandel und die Warenverteilung zu billigeren Preisen vorzunehmen, sondern daß sie wegen der bekannten Geschäftspraxis aller derartig ausgezogenen Stellen teurer werden arbeiten müssen, als der gegenwärtig in Privathänden befindliche Zwischenhandel und das Handwerk. (Zuruf des Abg. Hoffmann: Was hat das mit dem Straßenbau zu tun?) Das hat mit dem Straßenbau insofern zu tun, als wir auch im Interesse des Mittelstandes für den Straßenbau eintreten, weil der Mittelstand derartig Not leidet, daß er auch mit Rücksicht auf den Straßenbau wohl Berücksichtigung verdient. In Verbindung damit habe ich mir erlaubt, darüber zu sprechen, warum die Not des Mittelstandes derart groß ist, wie eben ausgeführt, Herr Kollege.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat der Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Dr. Horion: Meine Damen und Herren! Ich möchte doch diesen Augenblick nicht vorübergehen lassen, ohne auf die ebenso erfreuliche wie wichtige Tatsache hinzuweisen, daß der Provinziallandtag sich im vorliegenden Falle einstimmig hinter der Provinzialauschuss und hinter die Vorschläge der Provinzialverwaltung über die Durchführung des neuen großen Verkehrsprojekts der Herstellung der Nord-Süd-Autostraße der Rheinprovinz, Industriegebiet-Bonn gestellt hat. Möge der wichtige und bedeutungsvolle Beschluß, den Sie heute fassen, dem Rheinlande zum Segen gereichen und eine glückliche Durchführung sich ermöglichen lassen. (Bravo!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Wir kommen zur Abstimmung. Es ist getrennte Abstimmung beantragt worden.

Ich bitte diejenigen, die dem Vorschlage des IV. Sachausschusses zu Nr. 2 zustimmen, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Zu Nr. 3. — Das ist ebenfalls die Mehrheit

Zu Nr. 4. — Desgleichen.

Zu Nr. 5, zu Nr. 6, zu Nr. 7. Ebenfalls die Mehrheit.

Zu Nr. 8 wird auch getrennte Abstimmung verlangt.

Wer für 8a ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Zu 8b. — Das ist die Mehrheit.

Zu 9, 10, 11, 12, 13. Ich stelle die Annahme zu sämtlichen Punkten durch Mehrheitsbeschluß fest.

Wir kommen zu

Punkt 14: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialauschusses, betr. die Erweiterung des Landeshauses.

Berichterstatter ist Herr Abg. Hauck.

Abgeordneter Hauck: Meine Damen und Herren, es hat wohl selten ein Antrag im I. Sachausschuß eine so umfassende Erörterung erfahren, wie der Antrag, der Ihnen heute vorliegt, und zwar waren es insbesondere die Erwägungen, daß es bei der gegenwärtigen wirtschaftlichen Not bedenklich erscheint, daß öffentliche Verwaltungen zu Um- oder Neubauten schreiten. Es wurde besonders erwogen, ob nicht der Raumnot der Provinzialverwaltung auf andere Weise abgeholfen werden kann, ob nicht evtl. durch Anmietung von Räumen die Raumnot behoben werden könne. Aber alle Vertreter waren sich darin einig, daß der Provinzialverwaltung neuer Raum geschaffen werden müsse. Streit bestand nur darüber, ob ein Erweiterungsbau in diesem oder im nächsten Jahre, oder vielleicht erst in zwei Jahren erfolgen soll. Selbst diejenigen Vertreter, die gegen den Antrag stimmten, haben sich der Notwendigkeit weiterer Raumbeschaffung in keiner Weise verschlossen. Nur glaubte man eben, daß gegenwärtig der Zeitpunkt für einen Erweiterungsbau noch nicht gekommen sei. Dem gegenüber ist aber die Mehrheit des Ausschusses der Ueberzeugung, daß die Raumnot unter allen Umständen so bald wie möglich behoben werden muß. Eine Anmietung von Räumen wäre ja nur möglich, indem bestehende Wohnräume aus Mietshäusern zu Büroräumen umgestaltet würden. Die Freimachung von Wohnräumen bei der heutigen Wohnungsnot erfordert aber auch außerordentliche Mittel. Hinzu kommen die Umänderungskosten, denn Wohnräume, die zu Bürozzwecken gebraucht werden sollen, erfordern immerhin Umänderungen, die wesentliche Kosten verursachen. Die hierfür erforderliche Summe erreicht daher die Zinsenlast, die für den Erweiterungsbau erforderlich ist, wenn sie diese nicht im ersten Jahre sogar noch überschreitet.

Der Sachausschuß ist deshalb der Auffassung, daß eine Hinausschiebung nicht unmöglich ist und auch nicht wirtschaftlich wäre. Insbesondere ist zu beachten, daß gegenwärtig infolge der Erweiterung des Aufgabengebietes der Provinzialverwaltung unbedingt Räume geschaffen werden müssen. In der Vorkriegszeit, in der das Landeshaus geschaffen worden ist, war in diesem Hause Raum für 242 Beamte und Angestellte, während heute infolge der erweiterten Aufgaben die Provinzialverwaltung ein bedeutend größeres Heer von Beamten und Angestellten beschäftigt muß, nämlich 374. Das ergibt eine Differenz von 132. Um diese Beamten unterzubringen, mußte in den Räumen eine außerordentliche Zu-

sammendrängung erfolgen, so daß eine wirtschaftliche Arbeitsweise gar nicht möglich war. Insbesondere aber mußten auch hier im Ständehaus eine große Reihe von Räumen, die dem Provinziallandtag dienen, belegt werden, und zwar sind hier im Ständehaus allein 80 Personen untergebracht. Ich erwähne nur, daß als neue Aufgaben an die Provinzialverwaltung herangetreten sind: die Krüppelfürsorge, in der ungefähr 11 Beamten und Angestellte beschäftigt werden, die Kriegsbeschädigtenfürsorge mit 45 Beamten und Angestellten, die unbedingt Räume haben müssen. Aber auch im Straßen- und Hochbau wurde eine Vermehrung der Beamten infolge der erweiterten Aufgaben dieser Abteilungen erforderlich. In der Straßenbauverwaltung werden anstatt 24 Beamte im Jahre 1914 heute 46 beschäftigt, in der Hochbauverwaltung anstatt 19 jetzt 24.

Alle diese Erwägungen haben dem Sachausschuß Veranlassung gegeben, Ihnen dringend zu empfehlen, die Vorlage anzunehmen, weil es auf die Dauer das wirtschaftlich billigere Verfahren ist. Er glaubt auch die gegenwärtige Notlage nach der Richtung zu berücksichtigen, daß nicht unnötigerweise für anderweitige Raumbeschaffung Mittel aufgewendet werden.

In dem Kostenanschlag sind vor allen Dingen aber auch Verbesserungen der gegenwärtigen maschinellen Anlagen einbegriffen, die wärmetechnisch sowie wirtschastlich billiger erforderlich gemacht hätten. Ebenso ist es beim Telephonbetrieb, der nunmehr auf automatischen Betrieb umgestellt werden soll. Diese Kosten sind ebenfalls mit 80 000 RM in dem Kostenanschlag enthalten, so daß von den eigentlichen Baukosten doch wesentliche Beträge in Abgang zu stellen sind, die im Interesse der Wirtschaftlichkeit sowieso erforderlich würden.

Ich muß aber eins noch richtigstellen: In Ihrer Tagesordnung ist gesagt, daß unveränderte Annahme empfohlen wird. Nach dem Bericht des Herrn Landeshauptmanns ist seitens der Stadt Düsseldorf zugesichert worden, daß der Provinzialverwaltung die Straßenbau- und Anliegerkosten in Höhe von 75 000 Reichsmark erlassen werden sollen. Infolgedessen ermäßigt sich der hier im dem Beschlußentwurf enthaltene Betrag von 980 000 auf 905 000 RM. Der Sachausschuß bittet, in dieser veränderten Form dem Beschlußentwurf ihre Zustimmung zu geben.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat der Herr Abgeordnete Weber-Kray.

Abgeordneter Weber-Kray: Der Vortrag des Herrn Berichterstatters läßt erkennen, daß das Haus bei dieser Vorlage nicht zu einer einmütigen Stellungnahme kommen wird. Man kann anerkennen, daß die Vorlage bei der gegenwärtigen Zeitlage tatsächlich Anlaß zu ernster Prüfung geben muß. Man kann weiter anerkennen, daß je nachdem man sich gegenwärtig grundsätzlich zu solchen Vorlagen stellt, man

vielleicht zu einer Zurückstellung im Augenblick kommen kann. Auf der anderen Seite wird nicht zu verkennen sein, daß eine Reihe von gewichtigen Gründen dafür spricht, sich im gegenwärtigen Augenblick positiv zu der Vorlage zu stellen. Es ist zunächst zu bedenken, daß eine derartige Arbeit nicht etwa in Raten bewilligt werden kann, sondern die Entscheidung darüber, ob das Projekt an sich durchgeführt werden soll, muß im Augenblick getroffen werden. Weiter muß man berücksichtigen, daß das Bauen als Schlüsselindustrie gilt und es notwendig ist, daß im Rahmen einer kommunalen Bautätigkeit auch größere Objekte durchgeführt werden. Wenn die Provinzialverwaltung dazu eine Gelegenheit gibt, kann man dies an und für sich begrüßen. Nun beweist im übrigen der dieser Tage bewilligte Etat, daß unter diesem neuen Projekt nicht etwa Aufwendungen für sonst Notwendigeres leiden. Der Kleinwohnungsbau und die Sorge für Kinderreiche haben doch auch einen Raum in unserem Etat gefunden.

Aber auch andere Verwaltungen, nicht allein die Provinzialverwaltung, handeln im gegenwärtigen Augenblick nach dem Gedanken, daß man im Bauen nicht ganz sich zurückhalten braucht. Wenn man Gerüchten glauben schenken darf, so gibt es Verwaltungen, die gegenwärtig Hochhäuser bauen, die Ausstellungshallen glauben notwendig zu haben; ja, es sollen sogar städtischerseits Hotels gebaut werden, wobei man darin auch Verwaltungsräume unterzubringen versteht. Auch die Großindustrie beschränkt sich — wenn man es so nennen darf — im Augenblick nicht nur auf rein werbende Anlagen. So behauptet man — es soll keine Polemik von mir daran geknüpft werden —, daß man gegenwärtig unter Nutzbarmachung aller Erfahrungen modernster Ausstattungs-kunst auch Wohnungen für die leitenden Beamten baut.

Ich möchte glauben, für eine positive Stellung zu der Vorlage bürgt auch das Wort unserer Provinzialverwaltung, die dieser Tage mit Vertrauen und Anerkennung geradezu überschüttet worden ist. Für den, der wie ich im Augenblick noch vor der Tatsache steht, der er seinen kommunalen Etat noch nicht unter Dach und Fach hat, ist es doch ein Gegenstand des Reides, wenn er sieht, wie man hier so nett seinen Etat durchbringen kann. Ich glaube, für den, der will, mag es auch ein besonderes Moment für die freundliche Einstellung sein, daß so ganz scharf die Baukosten im voraus berechnet worden sind. (Sehr richtig! rechts.) Ich finde es überaus nett und beachtenswert, daß der Kostenanschlag gerade genau auf 980 000 RM ausgerechnet worden ist. Nehmen Sie auch eine sonst übliche Ueberschreitung von 5 Prozent, so ist doch tatsächlich anzuerkennen, daß man hier nicht zur naheliegenden Abrundung auf 1 volle Million gekommen ist. Wenn im Laufe der Debatte von einem der Herren

Kollegen der Provinzialverwaltung sogar vorgerechnet worden ist, daß durch nachweisbare Ersparnisse an bestimmten Ausgaben die Mittel schon gewonnen seien um 11 neue Flügel zu bauen, so, meine ich, darf man ruhig auch aus diesem Moment heraus sich zu der vorliegenden Vorlage positiv einstellen.

Einen Vorbehalt muß das Haus allerdings machen, daß durch die Aufnahme der Anleihenmittel für diesen Neubau nicht die Anleihegelder für andere, wichtigere Sachen beschnitten werden. Aber auch hier dürfen wir uns auf die auch dieser Tage anerkannte treue Arbeit der Landesbank verlassen, die im Verein mit der Provinzialverwaltung diese Frage jedenfalls ohne Schaden lösen wird.

Meine politischen Freunde stellen sich deshalb positiv zu der Vorlage und werden ihr zustimmen. Wir hoffen, daß damit für die Verwaltung der Provinz Licht, Luft und Raum geschaffen wird zur Bearbeitung und Ausführung ihrer großen Aufgaben, deren Anwachsen und Vermehrung von keiner Seite des Hauses bestritten worden ist. (Bravo!)

Vorsitzender Dr. Farres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Hommelsheim.

Abgeordneter Hommelsheim: Meine Damen und Herren, wir befinden uns bei dieser Vorlage insofern in einer etwas eigenartigen Lage, als gestern das Extraordinarium bereits angenommen worden ist. Ich betone dies besonders, um zu begründen, daß wir trotz unserer Einstellung zu der jetzigen Spezialvorlage dem Extraordinarium zugestimmt haben, weil wir unsere Zustimmung zu dem Gesamtantrage nicht von der Entscheidung abhängig machen wollten. Das kann uns aber nicht abhalten, zu dieser Spezialvorlage, die besonderbarerweise nachher zu Erörterung steht, Stellung zu nehmen.

Unser Haushaltsredner, Herr Kollege Wassermeyer, hat schon dargetan, daß und weshalb wir glauben, diesen Vorschlag ablehnen zu müssen. Die weitgehenden Erörterungen im Sachausschuß, die Aufklärungen, die uns von der Verwaltung gegeben wurden, und das dankenswerterweise überlassene Material sind selbstverständlich nochmals einer eingehenden Prüfung unterzogen worden. Es konnte uns aber nicht veranlassen, unsere Stellungnahme zu ändern. Wir müssen dabei bleiben, daß wir aus Gründen der Finanzlage der Provinz und aus allgemein wirtschaftlichen Gründen die Annahme dieses Antrages nicht verantworten können.

Gewiß wird der Betrag von etwa 1 Million oder 900 000 RM aus einer Anleihe genommen. Er gehört zum außerordentlichen Haushalt, aber das hat doch schließlich nichts damit zu tun, daß in ihm eine Belastung liegt, die wirtschaftlich, wenn auch nicht für sich allein genommen, so doch zusammen mit vielen anderen Posten, die an den verschiedensten Stellen des Deutschen Reichs unproduktiv durch öffentliche Anleihen

aufgenommen werden, den Kapitalmarkt schwächen und das Kapitalbedürfnis der Wirtschaft, die um sich weiter entwickeln zu können, dringend der Kapitalien bedarf, verteuert oder gar ins Ausland verweist. Das ist ein Gesichtspunkt, den keine öffentliche Körperschaft bei der Aufnahme von Anleihen übersehen darf. (Sehr richtig! bei der Arbeitsgemeinschaft.) Die Anleihe bedingt in Zukunft auch eine Belastung des ordentlichen Haushalts. Wenn wir uns heute den ordentlichen Haushalt ansehen, so glaube ich, werden wir uns alle sagen, daß es dank der großen Geschicklichkeit des Herrn Landeshauptmanns zwar gelungen ist den ordentlichen Haushalt zu balancieren; aber keiner von uns wird das Vertrauen in die Zukunft haben, daß es auch weiterhin ohne Erhöhung der Provinzialumlage gehen wird. Schließlich sehen wir dann, wie auch hier wieder die Steuerkraft des Volkes herangezogen werden muß, um die weiteren Lasten zu tragen, wie die Steuerschraube weiter gedreht wird, der die Wirtschaft heute schon zu erliegen droht. Wir müssen deshalb größte Sparsamkeit anwenden.

Mit schwerem Herzen haben wir manchen anderen Ausgaben zugestimmt, wo wir aber glaubten, daß zwingende wirtschaftliche, soziale oder kulturelle Gründe vorlagen, die uns eine Ablehnung unmöglich machten.

Run ist ja nicht zu verkennen, daß ein gewisser Mißstand vorhanden ist. Wir müssen selbstverständlich den Ausführungen des Herrn Landeshauptmanns als des verantwortlichen Leiters der Verwaltung ganz besondere Berücksichtigung zuteil werden lassen. Aber andererseits wird man es uns nicht verübeln können, wenn wir sagen, daß doch in den letzten Jahren eine nennenswerte Vermehrung der Zahl der Beamten und Angestellten nicht eingetreten ist. Ich sehe nicht ein, weshalb man sich nicht wie bisher, so auch noch einige Zeit weiter behelfen kann. Ich sehe auch nicht ein, weshalb man nicht die größten Mißstände durch Anmietung von Räumen beseitigen kann, wobei man durchaus nicht auf Wohnräume zurückzugreifen braucht. Es kämen in erster Linie dafür gewerbliche, insbesondere Büroräume in Betracht. Wenn wir also ein gewisses Bedürfnis anerkennen, so können wir es doch nicht als so zwingend ansehen, um unsere Bedenken aus wirtschaftlichen und finanziellen Gründen zurückzustellen.

Gestatten Sie mir im Anschluß daran noch eine kurze Bemerkung. Es ist uns bekannt geworden, daß von einigen Seiten des Hauses in unserer Einstellung zu dieser Vorlage eine Frontstellung gegen die Provinzialverwaltung, eine Unfreundlichkeit gegen den Herrn Landeshauptmann gesehen worden ist. Ich habe den ausdrücklichen Auftrag meiner Fraktion, dies mit aller Entschiedenheit als irrig zurückzuweisen. Dasselbe Vertrauen, das wir bisher zu der Persönlichkeit des Herrn Landeshauptmanns gehabt haben, und die-

selbe Anerkennung seiner Tätigkeit besteht auch heute bei uns in unverminderter Weise fort. (Sehr richtig! rechts.) Im selben Maße, wie wir bisher die Verwaltung unterstützt haben, werden wir es bei gleichen Voraussetzungen auch weiterhin tun. Es war mir ein Bedürfnis, dem hier Ausdruck zu geben. (Beifall bei der Arbeitsgemeinschaft.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter von Detten.

Abgeordneter von Detten: Meine Damen und Herren! Unser Fraktionsredner beim allgemeinen Etat hat sich die Stellungnahme der Wirtschaftlichen Vereinigung zu dem Erweiterungsbau des Landeshauses vorbehalten. Der Herr Berichterstatter der Sozialdemokratischen Partei ist mir dadurch besonders aufgefallen, daß er den Einfluß der Verwaltungsreform und all der großen Dinge, auf die das deutsche und auch das rheinische Volk die allergrößten Hoffnungen setzt, bei dieser Angelegenheit überhaupt nicht zur Sprache gebracht hat. Wie denkt denn eigentlich der Herr Landeshauptmann darüber? Sollen die Verwaltungsreform und all die großen Dinge, die damit zusammenhängen, an dem Provinziallandtag und der Provinzialverwaltung spurlos vorübergehen?

Meine Damen und Herren! Bereits im Jahre 1911 ist der heute geplante Umbau in den Plänen in Angriff genommen worden. Da kam die Inflation mit den ungeheuren Erfordernissen an Bureauarbeiten; sie sind bewältigt worden. Es kam die Deflation, und sie ist ebenfalls mit der großen Belastung der Bureau-tätigkeit gut vorbeigegangen. Wir haben den Personalabbau erzielt. Ich weiß nicht, wie weit er auf die Provinzialverwaltung Anwendung gefunden hat. Jedenfalls steht fest, daß wir, als die Vertreter der Provinz, bis heute nicht im geringsten gemerkt haben, daß die Provinzialverwaltung nicht nur Gutes und, wie mein Herr Vorredner besonders betont hat, gerade Vorzügliches geleistet hat. Er hat mit schwerem Herzen hier seinen Kummer bezüglich seiner ablehnenden Haltung zum Ausdruck gebracht. Ich muß sagen, daß es uns von der Wirtschaftlichen Vereinigung leicht ums Herz ist, wenn wir diesem Erweiterungsbau ganz energisch auf den Leib rücken.

Die Rationalisierung, die doch auch im Bauen erforderlich ist, würde doch wahrscheinlich dazu führen, daß durch den inneren Umbau der heutigen Büroverhältnisse ganz Erhebliches gespart werden könnte, wenn die Zeiten einmal besser sind. Denken sie an die großen Bankgebäude, wie sie heute erstellt werden. Dann haben Sie ungefähr ein Bild dessen, wie wir von der Wirtschaftlichen Vereinigung uns die künftige Provinzialverwaltung denken; dann können Sie sich vorstellen, wie die Verwaltung durch die leichte Verbindung der Bureaus untereinander und durch das Sparen der vielen Besuche auf den einzelnen Zimmern funktionieren würde. Meine Damen und Herren,

denken Sie an die heutige Zeit. Wenn man hier zum Ständehaus und zur Landesverwaltung kommt, so sieht man fraglos einen wundervollen Prachtbau. In diesem Prachtbau und dem Landeshaus soll nun auf einmal nicht mehr Raum genug sein, nachdem wir die schwersten Zeiten überwunden haben, und auch die Verwaltungsreform doch auch irgendwie mal wirken muß. Die Grundlage des Ganzen und namentlich der Verwaltungsreform soll doch die Verbilligung sein und nicht, daß wir kurz vorher noch eine Millionenbelastung für die Provinz beschließen, die natürlich in ihrer ganz unproduktiven Anlage und in ihrer Zukunftsbelastung noch alles mögliche in sich birgt. Jedenfalls haben wir das Vertrauen zu dem Herrn Landeshauptmann, daß es kein Nürnbergring wird.

Aber, meine Damen und Herren, denken Sie auch an den Mittelstand, wie er, namentlich in den letzten Frostmonaten, sich zusammendrücken und zusammenhocken mußte, ganze Familien in einem Zimmer. Warum sollen denn an den paar Tagen, die hier der Provinziallandtag zusammentritt, die Beamten, die nicht Platz genug haben nicht auch einmal ihre Urlaubstage in diese Zeit legen können, ganz abgesehen davon, daß es fraglos eine Uebertreibung ist, wenn man sagt, Mieträume seien dafür nicht zu bekommen. Warum sollen die Konferenz- und Beratungszimmer in dem übrigen Teil des Jahres leerstehen? Jedenfalls haben wir trotz des Lobes, mit dem mein Herr Vorredner und auch der Vertreter des Zentrums den Herrn Landeshauptmann überschüttet haben, die Empfindung, daß dem Herrn Landeshauptmann bei dieser Vorlage absolut nicht so wohl ums Herz ist, wenn er an die großen mittelständischen Schichten denkt, die ja hier auch noch von einer Anzahl anderer Parteien bis zu einem gewissen Grade vertreten werden, die aber fraglos ein außerordentliches Agitationsmaterial gegen sich für uns bereitstellen. Denn wie in der Bauernschaft sowohl als auch im städtischen Mittelstande über diese Inflationsideen der Millionenbauten gedacht wird, das weiß hoffentlich der größere Teil von uns.

Werden denn die Rationalisierung und die Wahlreform, die ja auch eines Tages kommen wird, den Parteien hier auch in Zukunft den Spielraum lassen, den sie heute haben? (Glocke des Vorsitzenden.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Herr Abgeordneter, Ihre Redezeit ist abgelaufen.

Abgeordneter von Detten (fortfahrend): Ich bedaure das außerordentlich, ich hätte noch manches zu sagen gehabt. Jedenfalls sind wir gegen den Erweiterungsbau und sind fest davon überzeugt, daß der größte Teil des rheinischen Mittelstandes unter keinen Umständen mit diesem Erweiterungsbau einverstanden ist.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Steinbüchel.

Abgeordneter Steinbüchel: Meine Damen und Herren, wir sind der Ansicht, daß dieser Punkt wohl

der ungeeignetste ist, hier allgemeine Fragen der Verwaltungsreform, oder solche des außerordentlichen Etats zu erörtern, wie es Herr Weber und Herr von Detten getan haben. (Widerspruch.) Um was handelt es sich hier? Ganz einfach darum, daß die Provinzialverwaltung einmal infolge ihrer vermehrten und verstärkten Tätigkeit auf den verschiedenen Gebieten, die wir ja sämtlich etatlich gebilligt haben, einfach nicht mehr genügend Raum hat. Den Notwendigkeiten muß sie nachkommen und ist sie nachgekommen, indem sie uns das Projekt eines außerordentlich einfachen Bureauaufbaues, eines Anbaues an das bisherige Landeshaus vorgelegt hat. Das ist der ganz einfache Tatbestand, wie Sie sich im Finanzausschuß I überzeugen konnten. Aus den Vorlagen ergibt sich, daß es sich in der Tat um einen sehr einfachen Bau handelt, der lediglich Bureauzwecken dient. Sie finden darin keine großen Beratungszimmer, keine Dezernentenzimmer mit kostbaren Täfelungen, wie Sie sie in den Generaldirektorenräumen der Privatindustrie sehen, mit teuren Lederfesseln und dergl. Wie gesagt, es ist ein außerordentlich einfacher Bau, der nichts weiter tun soll, als seinen Zweck erfüllen.

Ich finde es auch außerordentlich inkonsequent von den Parteien, die die Vorlage ablehnen wollen, denn sie haben doch sämtlich den Etat bewilligt, sowie die Stellen die darin vorgesehen sind. Beispielsweise haben die Vertreter der Arbeitsgemeinschaft und, wie ich glaube, auch die Vertreter der Wirtschaftspartei gestern noch die Archivberatungsstelle bewilligt, die zwei Akademiker und noch mindestens ein oder zwei Bürobeamte, sowie Tippfräulein und dergl. beschäftigt und zum mindesten drei bis vier Räume haben muß. Also die Herren sind tatsächlich außerordentlich inkonsequent in ihrem Vorgehen. Man soll eben nicht an den Symptomen kurieren, sondern, wenn man schon einmal Sparkommissar spielen will, zu den Quellen gehen, wenn eine neue Behörde, wie es hier der Fall ist, gebildet wird, und dann das entscheidende Nein sagen und nicht erst nachher, wenn es zu spät ist.

Im übrigen ist es auch inkonsequent, auf diesen m. E. sehr einfachen Bau hinzuweisen. Wenn Sie sich einmal ansehen, was die Industrie nicht nur hier in Düsseldorf, sondern auch an anderen Orten auf diesem Gebiete leistet, dann werden Sie wahrscheinlich sehr erstaunt sein. Wenn Sie zum Landeshaus hinausgehen, finden Sie sofort das großartige Mannesmann-Gebäude; weiter finden Sie hier das kolossale Gebäude des Stahlwerksverbandes. Sie finden dasjenige des zusammengebrochenen Stumm-Konzerns, ein Haus, das jetzt von den Vereinigten Stahlwerken benutzt wird. Sie finden weiter in der Nähe des Rheins das große Gebäude des Phönix, das nie bezogen und sozusagen auf Vorrat gebaut worden ist. Wenn Sie durch die Königsallee gehen, finden Sie soundsoviel Bankgebäude, die draußen mit kostbaren Marmor-

platten und dergleichen aufgefächert worden sind. Meine Damen und Herren, wenn die Provinzialverwaltung in diesem Maße vorgeht, dann würde sie sich allerdings mit großem Recht das Mißfallen des Provinziallandtages zuziehen.

Vergleichen Sie auch bitte, was alles hinzugekommen ist; zunächst einmal im Straßenbau. Sie haben eben die Autostraße bewilligt. Die kann natürlich nicht der Dezernent allein projektieren, dazu ist wieder neues Personal an Vermessungstechnikern usw. nötig, und es ist mindestens ein Baurat erforderlich, der die ganze Sache betreut. Sie finden, daß diese Abteilung sich von 24 Beamten auf 46 im Laufe von zehn Jahren erhöht hat. Der Finanzetat ist in ähnlicher Weise angeschwollen. Meine Damen und Herren, Sie haben hier ja immer die große landwirtschaftliche Debatte. Die landwirtschaftliche Abteilung hat sich in zehn Jahren von drei auf zehn Personen vergrößert. Ganz neu ist hinzugetreten die Krüppelfürsorge, mit früher 0, jetzt 11 Personen, ferner die Kriegsbeschädigtenfürsorge, die uns durch das Reichsgesetz übertragen ist, mit früher 0, heute 45 Beamten. Wenn Sie das alles zusammenzählen, werden Sie sehen, daß die Personalvermehrung zwangsläufig durch die Umstände hervorgerufen ist. Dem muß einfach Rechnung getragen werden. Natürlich spielt für uns auch in gewissem Grade das Moment mit, die Erwerbslosigkeit zu bekämpfen. (Glocke des Vorsitzenden.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Herr Abgeordneter, Ihre Zeit ist abgelaufen.

Abgeordneter Steinbüchel (fortfahrend): Gerade die Bauarbeiter sind schon seit 10 Monaten auf der Straße, und nicht nur die Bauarbeiter, sondern auch die ganze Industrie leidet außerordentlich Not. Bis zu einem gewissen Grade muß es, wie gesagt, auch hier möglich sein, die Erwerbslosigkeit zu bekämpfen und die Wirtschaft mehr und mehr anzukurbeln.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Pohl.

Abgeordneter Pohl: Meine Damen und Herren, es wird zweifellos keinem von uns leicht, hier die beiden Fragen zu entscheiden: Können wir mit dem vorgeschlagenen Neubau die große Arbeitslosigkeit zum Teil beheben? Können wir mit dieser Vorlage einverstanden sein und die großen Ausgaben dafür verantworten?

Meine Damen und Herren, wenn man die Lage im Baugewerbe betrachtet, dann ist es für uns unverständlich, wie die Herren Kollegen von der Wirtschaftspartei einen Standpunkt einnehmen können, wie ihn vorhin der Herr Abgeordnete von Detten hier zum Ausdruck gebracht hat. (Heiterkeit. Sehr gut! links.)

Wenn Herr von Detten darauf hinwies, es könnten Bureau Räume gemietet werden, so möchte ich ihn darauf aufmerksam machen, was dann der Erfolg der Frei-

gabe der Geschäftslokale usw. war: Die Kurve der Konkurse hat beinahe schon wieder die Zahlen des Jahres 1926 erreicht. Herr Kollege Steinbüchel hat die tatsächlich notwendigen Belange, für die mehr Bureauräume in Anspruch genommen werden müssen, richtig gekennzeichnet. Er hat nachgewiesen, daß nur die äußersten Bedürfnisse durch den Erweiterungsbau des Landeshauses befriedigt werden sollen. Meine Damen und Herren, wenn wir die Arbeitslosigkeit sehen — man braucht doch nur einmal am Arbeitsamt vorbeizugehen und dort die Hunderte von Menschen morgens stehen sehen —, dann müssen wir Mittelständler unbedingt da, wo Arbeit geschaffen werden kann, dafür sorgen, daß Arbeit möglich wird. Vergessen wir doch nicht, meine Damen und Herren, daß, wenn wir Arbeit schaffen, wir nicht bloß dem Familienvater Arbeit und Brot geben, sondern daß wir dann auch etwas am Volke tun, denn Mühsigang ist aller Laster Anfang. (Beifall links.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Der Herr Berichterstatter hat das Schlußwort.

Abgeordneter Hauck: Ich möchte hier nur eines richtigstellen. Der Herr Abgeordnete von Detten hatte die Liebenswürdigkeit, die Fraktionszugehörigkeit des Berichterstatters besonders hervorzuheben. Ich möchte nur betonen, daß ich hier lediglich die Aufgabe habe, als Berichterstatter nach Möglichkeit objektiv die Stellungnahme des Sachausschusses zu berichten und nicht die eigene Stellungnahme meiner Fraktion mitzuteilen.

Des weiteren gestatte ich mir aber auch noch auf einen Trugschluß des Herrn Abgeordneten Hommelheim hinzuweisen, der hier erklärte, daß die Vorlage auch eine Belastung des Haushaltes für die Zukunft bringt. Diese künftige Belastung des Haushaltes liegt — auch das ist im Sachausschuß schon eingehend erörtert und anerkannt worden — aber auch vor, wenn wir eine mietweise Beschaffung von Räumen vornehmen, denn dann ist die Miete zu zahlen, die schließlich nicht wesentlich geringer ist. Eine Entlastung des Haushaltes wird aber durch die Zusammenfassung der Arbeitsplätze an einer Stelle erfolgen, wodurch eine wirtschaftlichere Arbeitsweise erreicht wird.

Ich habe aber auch noch nachzutragen, daß insbesondere die Wohnungsfürsorge, die hier im Hause untergebracht ist, in diesem Jahre noch nicht einmal zur Verteilung der bereits zur Verfügung gestellten 7 Millionen gekommen ist, weil fast das gesamte Personal infolge der Unterbringung in den außerordentlich kalten Räumen des Dachgeschosses erkrankt ist.

Des weiteren habe ich aber noch ausdrücklich darauf hinzuweisen, daß die Zeichenräume, in denen besonders die Straßenverwaltung und die Hochbauverwaltung untergebracht sind, im Landeshausa heute unmöglich so aufrecht erhalten werden können, weil dort die Lichtverhältnisse so schlecht sind, daß dadurch

die Gesundheit der dort beteiligten Angestellten außerordentlich leidet.

Ich bitte deshalb nochmals um Annahme.

Vorsitzender Dr. Jarres: Die Erörterung ist geschlossen. Wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte diejenigen, die für den Antrag des I. Sachausschusses zu Nr. 14 sind, sich zu erheben. Nach meiner Meinung ist das die Mehrheit. (Zuruf des Abg. Kohl: Die Kommunisten enthalten sich der Stimme!) Dann ist es unbedingt die Mehrheit gewesen. Der Antrag des I. Sachausschusses ist angenommen.

Zu den Punkten 15—18, die miteinander verbunden sind, ist Berichterstatter Herr Abgeordneter Dr. Saafen.

Abgeordneter Dr. Saafen: Der Sachausschuß I bittet Sie, die sämtlichen Anträge der Beamtenschaft dem Provinzialausschuß zu überweisen, da der Provinzialausschuß allein in der Lage und auch berufen ist, die teilweise sehr ins einzelne gehenden Eingaben zu prüfen.

Der Sachausschuß I bittet dabei aber den Provinzialausschuß, wenn sich bei dieser Prüfung herausstellen sollte, daß noch Härten bestehen, diese Härten zu beseitigen. Unter Härten versteht er allerdings lediglich solche Härtefälle, die sich für einzelne Beamte aus der Durchführung der bestehenden Befoldungsbeschlüsse ergeben, also nicht etwa eine Aenderung der Befoldungsbeschlüsse als solche.

Außerdem bittet der Sachausschuß den Provinzialausschuß, bei der Beseitigung solcher Härtefälle dafür zu sorgen, daß die Befoldungsgrundsätze der Großstädte, die ja immer hier in Parallele gestellt werden müssen, nicht überschritten werden.

Mit diesen Maßgaben bittet der Sachausschuß I, beschließen zu wollen, daß die Anträge dem Provinzialausschuß überwiesen werden.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Wortmeldungen zu diesen vier Punkten liegen nicht vor. In allen Fällen wird Ueberweisung an den Provinzialausschuß beantragt. Ich bitte diejenigen, die demgemäß beschließen wollen, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit. Es ist so beschlossen.

Dann kommen wir zu den Punkten 19—24. Berichterstatter zu 19, 20 und 21 ist Herr Abgeordneter Bongars.

Abgeordneter Bongars: Der I. Sachausschuß empfiehlt Ihnen, die drei Anträge unverändert anzunehmen.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dunder. (Zuruf: Ist im Provinzialausschuß!)

Das Wort hat Frau Abgeordnete Becker.

Abgeordnete Frau Becker: Meine Damen und Herren, wir stimmen natürlich dem Antrage der Zen-

trumsfraktion zu, den Betrag von 200 000 RM auf 300 000 RM zu erhöhen.

Ich brauche wohl nicht zu betonen, daß meinen Freunden kein Betrag zu hoch ist, der für Arbeiterkinder, in diesem Falle für kinderreiche Familien, gegeben wird.

Ich darf wohl bei der Erörterung dieser Frage sagen, daß gerade die Wohnungsfrage eine Frage ist, die bei der Fürsorge im allgemeinen wohl in den Vordergrund gestellt werden muß. Gerade die Wohnungsfürsorge ist vorbeugende Fürsorge. Wir haben gestern bei der Aussprache über den Fürsorgeetat ja auch die vorbeugende Fürsorge in den Vordergrund gestellt. Ich muß hier betonen, daß es nur vorbeugende Fürsorge ist, wenn wir unsere Kinder in gesunden, lustigen Wohnungen aufwachsen lassen. Wer in der Jugendarbeit tätig ist, wird feststellen, daß die meisten Fälle, die vor dem Jugendgericht abgeurteilt werden, in den Obdachlosenasylen wohnen, worin die Familien mit den Kindern gesteckt wurden. Ich will natürlich nicht behaupten, daß alle Familien ganz schuldlos daran sind, daß sie in diese Obdachlosenasylo hineinkommen. Aber zum größten Teil sind es doch immer die wirtschaftlichen Verhältnisse, die die Familien dazu zwingen, in die Obdachlosenasylo hineinzugehen. Wer einmal das Elend in den Obdachlosenasylen sich besieht, muß zu dem Gedanken kommen, daß es so nicht weitergehen kann. Wenn man in den Obdachlosenasylen sieht, wie Familien von 6, 7 und 8 Köpfen dort untergebracht sind, wie sie auseinandergerissen werden, die Frauen in einem Raum allein, die Männer in einem Raum allein und die Kinder in einem Raum allein, und wie groß da die sittliche Gefährdung der Jugendlichen ist, muß man sagen, es kann niemals genug für die Wohnungen der Kinderreichen getan werden. Es ist eines Kulturstaates unwürdig, wenn eine Frau ihr viertes Kindchen in einer Kellerwohnung, die ohne Fenster und Luft ist, gebären muß. Solche Verhältnisse sind dagewesen, sie sind mit Tatsachen zu belegen. Ich freue mich, daß in den letzten Jahren eine tiefgehende Wandlung in der Sorge für die Kinderreichen stattgefunden hat. Es war natürlich nicht immer so. Es werden mir viele in diesem Hause zustimmen müssen, daß es doch sehr schwer war, für die kinderreichen Familien Wohnungen zu beschaffen. Die Hausherren wollten niemals Eltern mit vielen Kindern in ihren Wohnungen haben. Die Eltern mit vielen Kindern mußten sich ducken, mußten alles über sich ergehen lassen, um nicht gekündigt zu werden. Das war schon vor dem Kriege. Auch bei der Wohnungszwangswirtschaft hat es sich sehr mißlich ausgewirkt. Ich erinnere Sie an die Zeit, wo noch die Hausherren die Familien nehmen mußten, die ihnen überwiesen wurden. Wenn dann einmal Familien dabei waren, die viele Kinder hatten, sind die Hausherren zu den anderen Mietern in dem Hause gegangen und haben

dort Unterschriften gesammelt, um gegen diese Maßnahme Protest zu erheben. Das sind keine sozialdenkenden Menschen. Wenn auch von den bürgerlichen Parteien jedes Jahr ein Muttertag eingerichtet wird und die kinderreichen Mütter an diesem Tage besonders geehrt werden sollen, so ist das ja nur Spott und Hohn, wenn wir nicht die Vorbedingungen schaffen, daß auch diese kinderreichen Mütter wirklich geehrt werden können.

Die Taktik der Unternehmer geht heute dahin, Väter mit vielen Kindern nicht einzustellen. Man stellt viel lieber Ledige ein, weil für die Kinder der Familienschlag gegeben werden muß. Auch da müssen die Unternehmer sich anders einstellen. Sie müssen gerade diesen Vätern eine gesicherte Arbeit bereitstellen und sie so lohnen, daß sie auch ihre Kinder gut und anständig erziehen können.

Ich möchte noch auf eins hinweisen, was ich gestern bei meiner kurzen Redezeit nicht mehr erörtern konnte. In diesen kinderreichen Familien wachsen auch die Kinder bis zu 14 Jahren heran. Der Einzelhandelsverband ist in vielen Städten dazu übergegangen, ein Abkommen zu treffen, wonach Mädchen von 14 bis 16 oder 17 Jahren nicht mehr als Lehr- und Arbeitsmädchen eingestellt werden sollen. Sie wollen sich eben dem Fortbildungsschulzwang nicht fügen.

Das alles sind Verhältnisse, die keine Fürsorge sind und nachher auch zu einer Verwahrlosung unserer Jugend führen.

Es sind ja auch vom Landesjugendamt Mittel zur Erholung für kinderreiche Mütter bereitgestellt worden. Auch das habe ich begrüßt. Ich freue mich, daß auf diese Weise eine Umwandlung eingetreten ist. Aber ich möchte doch betonen, daß eine 14tägige Erholung für unsere Mütter nicht das aufwiegt, was im ganzen Jahr durch schlechte Entlohnung des Mannes, die daraus sich ergebenden schlechten wirtschaftlichen Verhältnisse und durch die schlechte Wohnung an dem Körper und der Gesundheit der Mutter gesündigt wird.

Wenn Mittel zur Verfügung gestellt werden, um billige Wohnungen zu erstellen und dadurch die Mieten für die kinderreichen Familien billiger zu gestalten, so möchte ich bitten, bei der Errichtung dieser Wohnungen auch die Wohnungsreform möglichst in den Vordergrund zu rücken. Die Wohnungen müssen so eingerichtet sein, daß nicht die Kraft und Gesundheit unserer kinderreichen Mütter, die ihre ganze Kraft an die Erziehung ihrer Kinder und die Regelung ihres Haushalts wenden müssen, durch viele unnötige Gänge in den einzelnen Räumen zu sehr angegriffen wird. Die Wohnungsreform ist ja heute soweit vorgeschritten, insbesondere in den Siedelungen, daß die Gesundheit der Mutter, überhaupt der arbeitenden Frau, erheblich geschont werden kann. Ich möchte bitten, daß bei der Beratung der Entwürfe für die Wohnungen auch Frauen herangezogen werden, die als praktische Haus-

Frauen selbst im Hause wirtschaften, kochen und waschen. Möglichst viele Wandschränke, Herde, Öfen und dergl. müssen eingebaut werden, um den Frauen die Arbeit zu erleichtern. Ich möchte da besonders an die Genossen, die in den Stadtratsfraktionen und den Bauausschüssen sitzen, appellieren, da die Genossinnen zu Rate zu ziehen, weil diese viel eher die Nöte und die Bedürfnisse eines Haushalts kennen und mit Rat und Tat zur Verfügung stehen können, um die Wohnungen für die kinderreichen Mütter so auszugestalten, wie es im Interesse der Mutter und der Jugend notwendig ist.

Ich möchte vor allen Dingen noch einmal betonen, daß eine gesunde Wohnungsfürsorge unter Umständen eine jahrelange Fürsorgeerziehung ersparen wird. Wenn wir gute Wohnungen schaffen und darin unsere Jugend sich ausleben lassen, so werden wir diese Kinder später nicht den Fürsorgeerziehungsanstalten zu überweisen brauchen, sondern sie werden Mitglieder einer Gesellschaft werden, in der jeder als werteschaffender Staatsbürger leben kann.

Ich begrüße den Antrag. Meine Fraktion stimmt ihm zu.

Stellv. Vorsitzender **C h e r l e**: Meine Damen und Herren! Es ist von mir vorhin übersehen worden, dem Herrn Berichterstatter zu 22, 23 und 24 das Wort zu erteilen. Ich bitte den Herrn Abgeordneten sagen, das Wort zu nehmen.

Abgeordneter **D r. H a g e n**: Meine Damen und Herren! Der I. Sachausschuß empfiehlt Ihnen den Beschluß, den Ihnen der Provinzialausschuß in Drucksache 12 vorschlägt und zu dem die sozialdemokratische Fraktion den Antrag Nr. 46 gestellt hat: „Es wird von der Landesbank erwartet, daß zur Förderung des Kleinwohnungswesens, wie im Vorjahr, mindestens 10 Millionen RM baldigst zur Verfügung gestellt werden und die Verwaltung bestrebt ist, darüber hinaus weitere Mittel für den Kleinwohnungsbau im Laufe des Jahres zu beschaffen.“

Der I. Sachausschuß schlägt Ihnen vor, auch diesen Antrag unverändert anzunehmen, wobei ich bemerken will, daß die Landesbank im I. Sachausschuß bereits die Erklärung abgegeben hat, daß von den 10 Millionen jetzt schon 7 Millionen zur Verfügung stehen und für die Beschaffung der weiteren 3 Millionen gesorgt ist.

Zu Punkt 24 schlägt der I. Sachausschuß Ablehnung des Antrages Nr. 53 der KPD. vor.

Stellv. Vorsitzender **C h e r l e**: Das Wort hat Herr Abgeordneter **D u n d e r**.

Abgeordneter **D u n d e r**: Meine Damen und Herren! Es ist wohl nicht zuviel gesagt, wenn man behauptet, daß der ganze Aufgabenkreis, den die Provinzialverwaltung zu erfüllen hat, zum erheblichen Teil auf die erschreckende Wohnungsnot zurückzuführen ist. Durch das Zusammenpferchen mehrerer Familien in einer Wohnung, ja sogar in einem Raum, ent-

stehen natürlich Krankheitskeime, die in ihrer Auswirkung zu Geschlechtskrankheiten, Tuberkulose, Paratyphus usw. führen. Das Wohnungswesen ist daher ein wesentlicher Bestandteil der Aufgaben, die die Provinzialverwaltung erfüllen muß, um vorbeugend zu wirken, um die Ursachen all der Krankheiten, über die wir hier in den Provinziallandtagsverhandlungen alljährlich tagelang reden, zu beseitigen. Wir sind uns aber darüber klar, daß die Wohnungsnot und das Wohnungselend niemals, solange die bürgerlich-kapitalistische Wirtschaftsordnung bestehen bleibt, beseitigt wird, weil erstens das Interesse daran fehlt und zweitens der Wohnungsbau bzw. die Vergabe der Wohnungen nur unter dem Gesichtspunkte, eine möglichst hohe Profitrate zu erzielen, erfolgt. Nach der Inflationszeit ist allerdings ein Mittel erdacht worden, um die Wohnungsnot zu beseitigen: Man führte die Wohnungsbauabgabe oder, wie sie jetzt heißt, die Hauszinssteuer ein. Man hat die Erhebung der Hauszinssteuer damit begründet, daß die Wohnungsnot durch die Hauszinssteuer beseitigt werden kann, weil sie dem Wohnungsbau zugeführt werden soll. Wir waren von Anfang an Gegner der Hauszinssteuer und erklären auch heute mit aller Deutlichkeit, daß wir die Hauszinssteuer nach wie vor ablehnen, vor allem deshalb, weil sie nicht ihrer Zweckbestimmung zugeführt wird. Die Hauszinssteuer wird zu zwei Dritteln für allgemeine Finanzzwecke des Reiches, der Länder und Kommunen verwendet, und nur ein Drittel des Hauszinssteueraufkommens wird für die Förderung des Wohnungsbaues verwandt. Auch dieses Drittel wird nicht nur zur Förderung des gemeinnützigen Wohnungsbaues benutzt, sondern der größte Teil fließt in die Taschen derjenigen, die bei dem Wohnungsbau Geld verdienen wollen. Die Hauszinssteuer ist aber auch eine der unsozialsten Steuern, die es gibt, weil der Mieter die Hauszinssteuer trägt und der Hausbesitzer selbst den Betrag, den er in der Miete an Hauszinssteuer bekommt, nicht einmal ganz abzuführen braucht. (Zuruf des Abgeordneten **W i t k e r**: Das stimmt nicht!) Das stimmt. Der Hausbesitzer führt nur einen Prozentsatz der Hauszinssteuer auf Grund der Bewertung seines Grundstücks ab, wohingegen der Mieter in Preußen 48 Prozent der Miete als Hauszinssteuer dem Hausbesitzer zahlen muß. (Zuruf des Abgeordneten **W i t k e r**: Wenn er sie bezahlt!) Sie werden jedenfalls keinen Mieter dulden, der seine Miete nicht zahlt.

Aber wenn nun jemand erwerbslos ist oder aus sonstigen Gründen nicht in der Lage ist, die hohe Miete zu zahlen, und er bekommt die Hauszinssteuer gestundet bzw. niedergeschlagen, dann hat der Hausbesitzer deshalb gar kein Recht, auch nur in irgendeiner Form dagegen zu polemisieren, daß dieser Mieter die Hauszinssteuer nicht bezahlt. Es ist nachgewiesen, daß in den Großstädten Berlin, Hamburg, Köln,

Düsseldorf usw. die Hausbesitzer jährlich, insgesamt genommen, allein auf Grund dieses Verrechnungsmodus der Hauszinssteuerabführungen von 3 bis 20 Millionen im Jahre an der Hauszinssteuer direkt sparen. Der Unterschied zwischen dem Betrag, den die Mieter in Form der Miete an den Hausbesitzer abführen müssen, und dem Betrage, den der Hausbesitzer an das Steueramt abführt, macht die Summe aus, die ich eben genannt habe.

Wir sind, wie ich bereits gesagt habe, gegen die Erhebung der Hauszinssteuer, weil sie erstens ihrer Zweckbestimmung nicht zugeführt wird, zum zweiten die unsozialste Steuer ist und zum dritten durch sie die Wohnungsnot nicht beseitigt wird und nicht beseitigt werden kann, solange die bürgerlich-kapitalistische Gesellschaftsordnung noch besteht. Erst die Arbeiterklasse wird die Wohnungsnot beseitigen durch die Beschlagnahme und Rationierung der Großwohnungen, durch die Beschlagnahme der Villen und Paläste, die mit Hunderten von Zimmern von einzelnen Personen bewohnt werden. Der ganze Wohnraum in Deutschland zusammengerechnet und prozentual verteilt, wäre in der Lage, die Wohnungsnot zu beseitigen. Aber daran haben Sie kein Interesse. Deshalb wird erst, wie ich eben schon sagte, die Arbeiterklasse nach der siegreichen Durchführung der proletarischen Revolution diese Dinge abändern. (Zuruf rechts: Siehe Moskau!) Ich komme gleich auf Moskau, gedulden Sie sich.

Ein anderes Mittel, die Wohnungsnot zu beheben, sollte die Beseitigung der Wohnungszwangswirtschaft sein, wie sie von Ihnen dauernd gefordert wird. Nun, die Wohnungszwangswirtschaft besteht ja nicht mehr, sie ist so gut wie aufgehoben. (Lachen und Widerspruch rechts.) Die paar Paragraphen, die da noch bestehen, bieten dem Hausbesitzer jede Möglichkeit, so zu schalten und zu walten, wie er es auch dann täte, wenn keine Wohnungszwangswirtschaft mehr bestände. (Zuruf des Abgeordneten Wisler: Sie haben jedenfalls kein Haus!) Ich will auch gar keins haben. Die Wohnungszwangswirtschaft war wenigstens ein Palliativmittelchen, um die Willkürmaßnahmen und die Allüren der Hausbesitzer in etwa zu beschneiden. Aber durch die Aufhebung der Wohnungszwangswirtschaft wird das Elend noch größer werden, und die Aufgaben, die hier zu erfüllen sind, worüber Sie so wunderschöne Reden halten, die aber durch Sie nur verzögert werden, werden wachsen.

Es wurde vorhin der Zuruf gemacht: Siehe Moskau! Meine Damen und Herren! Ich brauche als Kommunist zu dieser Angelegenheit nicht besonders Stellung zu nehmen. Es gibt dazu schon berufene bürgerliche Wissenschaftler, berufene deutsche Professoren, — ich erinnere an Professor Dohs, an den General Schönau, ich erinnere an einen Doktor Stein, — aber den Dr. Stein, den Sie auf Ihrer Seite sitzen haben, den Vorsitzenden des Haus- und Grundbesitzer-

vereins, den meine ich nicht (Heiterkeit), sondern ich meine den Dr. Stein, der vor kurzem 7 Vorträge über Sowjetrußland durch den Rundfunk gehalten. Meine Damen und Herren! Das ist kein Kommunist, er ist auch nicht anrüchig, im entferntesten mit uns zu sympathisieren. Es ist ein bürgerlicher Herr. Er hat in seinen Vorträgen über Sowjetrußland hinsichtlich der Wohnungsnot sinngemäß folgendes gesagt:

Es ist nicht zu verkennen, und man muß der Sowjetregierung den Dank dafür aussprechen, daß sie alles tut und alle Wege beschreitet, um die Wohnungsnot und das Wohnungselend in Rußland zu beseitigen. (Zuruf aus der Mitte: Wege beschreitet!) Dr. Stein weist nach, daß die Sowjetregierung ganz andere Summen zur Beseitigung der Wohnungsnot aufwendet als alle übrigen Länder. (Zuruf: Nennen Sie doch die Zahlen, die er genannt hat!) — Sie können das Heftchen kaufen, es kostet 60 Pfg., Sie können es in jeder Buchhandlung haben, dort können Sie es nachlesen. (Zuruf: Warum werfen Sie denn Troßki hinaus?)

Die Sowjetregierung ist nicht schuld an dem heutigen Zustand, sondern der ist ein Erbe des Zarisismus, Sie müssen doch, wenn Sie auch nur eine Minute ehrlich bleiben wollen, was ich von Ihnen allerdings nicht voraussetze (Heiterkeit), zugeben, daß unter dem Zarisismus, unter dem Militärregiment des Zaren in Rußland Zustände bestanden haben, wie sie nicht einmal unter den Zulusaffern bestanden. Dieses Erbe hat nach 4½ Jahren Krieg und 3 Jahren Bürgerkrieg die Sowjetregierung übernommen. Sie setzt alles daran, diese Zustände zu beseitigen. Ich habe Ihnen schon gesagt, nicht wir Kommunisten, sondern berufene bürgerliche Leute geben ein ganz anderes Urteil über Sowjetrußland ab, als es von Ihnen aus demagogischen Gründen gefällt wird. (Abgeordneter Nohl: Sehr richtig!) Sie wissen sehr wohl, wie es in Rußland aussieht.

Stellv. Vorsitzender **Überle**: Ich muß den Herrn Abgeordneten Dunder darauf aufmerksam machen, daß er nicht einer Fraktion den Vorwurf machen darf, daß sie aus demagogischen Gründen handele.

Abgeordneter **Dunder**: Ich möchte dem Herrn Vorsitzenden erwidern, daß ich den Ausdruck gebrauche, wie er mir gerade in den Mund fällt und wie ich ihn beliebe.

Stellv. Vorsitzender **Überle**: Sie müssen sich aber danach richten, was ich Ihnen sage.

Abgeordneter **Dunder**: Das können Sie machen.

Meine Damen und Herren! Ich halte es für müßig, mit Ihnen länger darüber zu diskutieren. Sie haben nicht den Willen, die Wohnungsnot zu lindern. Beseitigen können Sie sie nicht, das habe ich eben bereits ausgeführt.

Deshalb haben wir den Antrag gestellt, daß der Provinziallandtag eine Willensäußerung an Staat

und Reich richtet, daß die Hauszinssteuer beseitigt und die Miete um den Betrag der Hauszinssteuer gesenkt wird. Dann wäre die minderbemittelte, besonders die werktätige Bevölkerung in der Lage, ihre Miete zu bezahlen, und es würde dadurch erreicht, daß trotz der mangelnden Wohnungen immerhin noch Möglichkeiten beständen, die von dem einen oder anderen ausgenutzt werden könnten, so daß die eine oder andere Familie noch eine Wohnung, wenn auch in beschränktem Maße, bekommen könnte.

Solange die Hauszinssteuer aber noch besteht, verlangen wir, daß sie von den Hausbesitzern auch restlos abgeführt wird und daß die Mittel restlos zum Wohnungsbau in kommunaler Regie verwandt werden. (Sehr gut! bei den Kommunisten.)

Meine Damen und Herren! Ich komme jetzt zu dem Antrag auf Bewilligung von Mitteln für die Wohnungen für Kinderreiche. Ich habe an dieser Stelle schon im vergangenen Jahre ausgeführt, daß wir selbstverständlich bereit sind, alle Mittel dafür zu bewilligen, um den kinderreichen Familien, denen es in dieser Frage am dringendsten geht, zu helfen. Aber wir können dem Antrage in der Fassung, wie er uns hier vorliegt, unsere Zustimmung nicht geben, und zwar aus folgenden Gründen: Es werden hier Mittel gefordert, die an Gemeinden und auch an einzelne Bauherren vergeben werden sollen. Das lehnen wir ab. Wir haben das schon zu wiederholten Malen begründet. Ich brauche nicht zu wiederholen, daß wir jeden Pfennig Hauszinssteuer ablehnen, der zu privaten Wohnungsbaupekulationen dient. Wir haben hier in Düsseldorf bei einem Bauprogramm im Jahre 1926 — Herr Generaldirektor Adams wird das bestätigen können — die Feststellung gemacht, daß die Hauszinssteuermittel nicht einmal in allen Fällen restlos verbaut zu werden brauchen; soviel Hauszinssteuer ist den Antragstellern gegeben worden. Auch heute wird mit den Geldern, die aus öffentlichen Mitteln aufgebracht werden, so gewirtschaftet, daß sie dazu dienen, einige Personen zu subventionieren, damit sie sich Paläste errichten und durch die Hauszinssteuer noch besonders verdienen. — Sie schütteln den Kopf. Ich habe eben gesagt, daß dies bei einer ganzen Reihe von Baufirmen in Düsseldorf festgestellt worden ist. Wir haben es im Wohnungsbauauschuß und in der Stadtverordnetenversammlung festgestellt und die Stadtverwaltung hat es uns bestätigt.

Deshalb sind wir für die Aufrechterhaltung unseres Antrages. Wir erwarten allerdings nicht, daß Sie diesem Antrage Ihre Zustimmung geben. Aber Sie bestätigen damit das, was ich Ihnen vorhin gesagt habe. (Beifall bei den Kommunisten.)

Stellv. Vorsitzender C h e r l e : Das Wort hat Herr Abgeordneter Dörr.

Abgeordneter D ö r r : Meine Damen und Herren! Herr Abgeordneter Dunder scheint hier die Begriffe

zu verwechseln. (Abgeordneter Dunder: Nein, nein!) Es handelt sich doch hier nicht etwa um die Gewährung von Hauszinssteuerdarlehen durch die Provinz (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Um öffentliche Mittel handelt es sich!), sondern es handelt sich darum, durch die Mietzinsverbilligung dazu beizutragen, daß die erstfällige Hypothek, die der Betreffende zum Erstellen seiner Wohnung bekommt, um 2 bis 3 Prozent ermäßigt wird. (Sehr richtig! im Zentrum.) Das ist der Zweck der ganzen Aktion, die von der Provinz bisher schon in 667 Fällen zugunsten von Wohnungen kinderreicher Familien durchgeführt ist und auch für die Zukunft in weit höherem Maße durchgeführt werden soll. (Zuruf des Abgeordneten Kohl: Das Geld kommt ja gar nicht an die richtige Adresse!) Die Zentrumsfraktion stimmt nicht nur verstandesmäßig aus nationalen und bevölkerungspolitischen, aus sittlichen und sozialen Gründen der Vorlage zu, sondern sie stimmt ihr von ganzem Herzen deshalb zu, weil sie es auch gewesen ist, die hier im Hause im vergangenen Landtage die Anregung gegeben hat, auf diesem Wege endlich auch einmal etwas zu tun, worum man sich bisher überhaupt nicht gekümmert hat.

Meine Damen und Herren! Wir bedauern außerordentlich, daß es im Rahmen der Mittel nicht möglich ist, einen weit höheren Betrag für diesen Zweck zur Verfügung zu stellen. Nach Feststellung der Reichswohnungszählung vom 16. Mai 1927 haben etwa eine Million deutscher Familien auch heute noch keine eigene Wohnung. Daß ein ganz erheblicher Prozentsatz unter diesen Familien kinderreich ist, können wir Gott sei Dank noch als erfreuliche Tatsache feststellen. Welch fürchterliches Elend an Leib und Seele sich hinter diesen Zahlen versteckt, meine Damen und Herren, das werden auch Sie wahrscheinlich in dem einen oder anderen Falle erfahren haben. Zu ganz besonderem Ausmaße tritt das Wohnungselend bei den kinderreichen Familien in die Erscheinung. Es ist daher außerordentlich begrüßenswert, daß die Rheinprovinz auch auf diesem Gebiete den Gemeinden folgt, die ja bisher dort schon bahnbrechend gewirkt haben.

Die Kollegin, Abgeordnete Frau Becker, hat ganz mit Recht gesagt, daß es den kinderreichen Familien besonders schwer wird, eine ihren Verhältnissen entsprechende Wohnung zu finden. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Sie haben ja eine!) Die kommt mir mit meinen 9 Kindern auch wohl zu. (Bravo!) Meine Damen und Herren! Es ist eine alte Erfahrung, daß seit der Einführung der Mietberechtigungskarte für die Wohnungsuchenden (Zuruf: Wer bekommt sie denn?) die kinderreichen Familien überhaupt keine Altbauwohnungen mehr bekommen, es sei denn in ganz vereinzelt Fällen, wo es sich um sozial gesinnte Hausbesitzer handelt. Um so mehr Grund, meine Damen und Herren, auf dem Gebiete etwas zu tun, weil dem Wohnungselend der kinderreichen Familien

nur dadurch gesteuert werden kann, daß man sie in geeigneten Neubauwohnungen unterbringt.

Aber noch etwas anderes kommt in Frage. Sie haben sicherlich die furchtbaren Zahlen des Geburtensturzes gelesen und sind mit mir der Ueberzeugung, daß, wenn die Dinge auf dem Gebiete so weitergehen, das deutsche Volk ein sterbendes Volk sein wird. (Abgeordneter Krawinkel: Sehr richtig!) Wir haben also, da die kinderreiche Familie im Zeitalter des Geburtensturzes als Volkserhalter und Volksvermehrer für die Nation unentbehrlich ist, alle Veranlassung, uns der kinderreichen Familien in ganz besonderer Weise anzunehmen. (Sehr richtig!)

Meine Damen und Herren! Weil aber nun einmal die Wohnung und der körperliche und sittliche Gesundheitszustand des Volkes in so enger Verbindung stehen, ist eigentlich eine gesunde Wohnung die notwendige Voraussetzung für an Leib und Seele gesunde Familien. Sie ist es dann um so mehr, wenn es sich um große Familien handelt.

Es ist außerordentlich bedauerlich, daß der zweifellos gutgemeinte Erlaß des preußischen Ministers für Volkswohlfahrt, wonach bei Erstellung von Wohnungen für kinderreiche Familien die Möglichkeit gegeben ist, aus Hauszinssteuermitteln und sog. Zusatzhypotheken den gesamten Erstellungswert der Wohnungen zu finanzieren, deshalb praktisch nicht verwirklicht werden kann, weil dann auf der anderen Seite die zur Verfügung stehende Hauszinssteuerdecke kleiner wird.

Wir begrüßen es daher, daß durch diese Maßnahme einer ganzen Reihe kinderreicher Familien in der Rheinprovinz die Möglichkeit gegeben wird, in Neubauwohnungen zu ziehen, und daß sie vor allem dadurch nicht unglücklicher werden, als sie vorher waren, sondern daß ihnen nun auch die für die Wohnung zu zahlende Miete erträglich gestaltet wird.

Meine Damen und Herren! So sehr wir alle diese Maßnahmen auf wirtschaftlichem Gebiete unterstützen, so möchten wir doch angesichts der trostlosen Lage zum Ausdruck bringen, daß wir der Ueberzeugung sind, daß alle diese Maßnahmen, so edel und gut sie auch gedacht sein mögen, in letzter Konsequenz verpuffen werden, wenn nicht ein radikaler Umschwung bezüglich der Einstellung zur Familie, zum Wert von Mutter und Kind im deutschen Volke Platz greift. (Beifall im Zentrum.)

Stellv. Vorsitzender Oberle: Das Wort hat Herr Abgeordneter Wähler.

Abgeordneter Wähler: Die Wirtschaftliche Vereinigung erklärt sich mit den Anregungen und Ausführungen des Herrn Abgeordneten Dörr in bezug auf die Fürsorge für die kinderreichen Familien durchaus einverstanden. Wir treten dafür ein.

Wir erklären indessen, daß wir für die Punkte 19, 20, 22 und 23 nur unter der Voraussetzung eintreten,

daß die Mittel, von denen in diesen Vorlagen die Rede ist, dem privaten Baugewerbe in gleichem Umfange zur Verfügung gestellt werden wie den sogenannten gemeinnützigen Baugenossenschaften.

Wir stimmen mit dem Herrn Abgeordneten Dunder durchaus überein, wenn er die Hauszinssteuer als die unsozialste Steuer bezeichnet. Hinsichtlich seiner anderen Ausführungen indessen entfernen wir uns soweit von seinen grundsätzlichen Ansichten, daß wir darauf verzichten müssen, uns mit Ihnen darüber auseinanderzusetzen. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Das könnt Ihr auch nicht!) Jedenfalls sind die Ausführungen des Herrn Dunder, der da sagt, daß könnten wir nicht, nicht getrübt von irgendeiner Sachkenntnis über die wahren Verhältnisse beim deutschen Hausbesitz. (Zuruf: Herr Dunder ist ja gar nicht hier!) Dann sagen Sie es ihm. Herr Dunder will wahrscheinlich seinen Freunden glaubhaft machen, daß die zahlreichen kleinen Hausbesitzer im Industriegebiet, die zu etwa 80 bis 90 Prozent aus Arbeitern bestehen (Starker Widerspruch links.), daß diese braven, fleißigen, bedürfnislosen Arbeiter, die allerdings nicht zur kommunistischen Partei gehören, schon in Friedenszeiten 48 Prozent an ihrer Friedensmiete übriggehalten hätten, damit sie sie jetzt nachlassen könnten. Nein, meine Herren, wenn die Hauszinssteuer verschwindet, dann darf sie nicht in der Form verschwinden, wie es Herr Dunder gewünscht hat. Es ist doch eine bekannte Tatsache, daß der private Hausbesitz, abgesehen von wenigen, unbedeutenden Ausnahmen, die man in jeder Stadt an den fünf Fingern herzählen kann, schon in Friedenszeiten sich mit einer so geringen Rente begnügt hat, wie es wohl in keiner anderen Bevölkerungsschicht der Fall war.

Es steht fest, daß die Verhältnisse in Rußland, von denen vorhin die Rede war, jedenfalls nicht zur Nachahmung ermutigen. Ich möchte empfehlen, statt der 60-Pfennig-Weisheit von Herrn Dr. Stein, die uns vorhin empfohlen wurde, den Vortrag des russischen Universitätsprofessors Dr. Njin einmal zu hören, der augenblicklich hier im Lande herumreißt und jedenfalls als ein besserer und vor allen Dingen glaubwürdiger Zeuge für die wirklichen, russischen Verhältnisse anzusehen ist, als irgendeiner, der aus der Entfernung die russischen Verhältnisse glaubt beurteilen zu können. (Zuruf links: Wie der Vater Mariang!)

Stellv. Vorsitzender Oberle: Das Wort hat Herr Abgeordneter Hauck.

Abgeordneter Hauck: Meine Damen und Herren! Wenn der Antrag bezgl. der Verbilligung von Darlehen für die Wohnungen minderbemittelter, kinderreicher Familien in diesem Jahre 200 000 RM vorsieht, so begrüßen wir dies außerordentlich. Wie wir ja auch im vorigen Jahre, als erstmalig diese 100 000 RM eingestellt wurden, dies begrüßten. Wenn wir damals das Bedenken hatten, daß diese Mittel nur ein Tropfen

auf den heißen Stein sein würden, und starke Zweifel hegten, wie denn diese 100 000 RM nun wirklich den Kinderreichen zugute gebracht werden könnten, so müssen wir heute unsere Anerkennung insbesondere der Rheinischen Wohnungsfürsorgegesellschaft zollen, die sich der außerordentlichen Mühe unterzogen und einen Verteilungsmodus gefunden hat, der in etwa eine allseitig zu billigen Verteilung der Mittel vorsah. Daß in diesem Jahre der Betrag verdoppelt wird, ist begrüßenswert. Hoffentlich gelingt es, im Rahmen dieser Mittel auch einem größeren Teil von Wohnungsbedürftigen Mieträume zu erträglichen Preisen zu schaffen. Möge es nur ermöglicht werden können, daß auch in diesem Jahr dieser Betrag noch überschritten wird, damit die 300 000 RM, die uns noch zur Verfügung stehen, an die Berechtigten zur Verteilung kommen, um so die Wohnungsnot in erheblichem Umfange zu lindern.

Auch ist es außerordentlich bedauerlich, daß die der Rheinischen Wohnungsfürsorge bereits zur Verfügung gestellten 7 Millionen noch nicht zur Verteilung gebracht werden konnten, aus dem Grunde, den ich vorhin als Berichterstatter des I. Sachausschusses angeführt habe, daß nämlich die Beamten der Rheinischen Wohnungsfürsorgegesellschaft hier erkrankt sind. Dringend zu wünschen ist, daß diese Mittel, wenn sie flüssig gemacht werden können, so schnell wie möglich den Wohnungsbedürftigen zur Verfügung gestellt werden, denn nur dadurch, daß rechtzeitig im Laufe des Jahres gebaut wird, wird der Wohnungsnot gesteuert werden können. Es wäre nur erwünscht, wenn auch hier die Zinsenlast, die auf den Landesbankmitteln ruht, endlich herabgedrückt werden könnte, so daß der Zinssatz, der für diese Mittel seitens der Baulustigen aufgebracht werden muß, niedriger wird. Heute haben wir leider zu verzeichnen, daß ein Teil der Baulustigen auf diese Mittel verzichten muß, weil er die Zinsen nicht aufbringen kann.

Im Gegensatz zu Herrn Witzler möchte ich nur bemerken, daß an und für sich aus diesen Mitteln auch in umfangreichem Maße private Bauherren berücksichtigt werden, soweit sie auf diese Mittel Anspruch erheben. Nach dieser Richtung hin erfolgt auch im Ausschuß eine weitgehende Berücksichtigung des privaten Hausbesitzes.

Im übrigen möchte ich zu den Ausführungen des Herrn Dunder nur bemerken, daß unsere Fraktion dem Antrage auf Aufhebung der Hauszinssteuer schon von deswillen nicht zustimmen kann, weil Herr Abgeordneter Dunder wohl schwerlich selbst daran glauben wird, daß, wenn die Hauszinssteuer aufgehoben wird, dann im Preussischen Landtag oder im Reichstag eine Möglichkeit bestände, anderweit Mittel zu beschaffen, um sie dem Wohnungsbau zur Verfügung zu stellen. Wenn seinem Antrage stattgegeben würde, wäre der Erfolg nur der, daß die Woh-

nungsnot in noch größerem Umfange zunehmen würde. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Wer registert denn in Preußen?)

Stellv. Vorsitzender Oberle: Das Wort hat Herr Abgeordneter Herrmann.

Abgeordneter Herrmann: Meine Damen und Herren! Die letzten Herren Vorredner haben das Bevölkerungsproblem mehrfach berührt. Es steht allerdings heute im Mittelpunkt der öffentlichen Diskussion, als eines der wichtigsten und schwersten Probleme, die uns als Volk beschäftigen. Man klagt über den Geburtenrückgang und sucht mit allen Mitteln diesem Uebelstande, der schließlich zum Aussterben unseres Volkes führen muß, abzuhelfen. Ich finde nun, daß in der Art, wie man die Fragen zu lösen versucht, ein großer Widerspruch in die Erscheinung tritt: Auf der einen Seite will man mehr Kinder haben. Man hat ausgerechnet, daß unser Volk, wenn es so weiter geht, in einem bestimmten Zeitraum ausgestorben sein würde. Auf der anderen Seite sind wir nicht imstande, kinderreichen Familien überhaupt Wohnungen zu verschaffen. Wenn heute schon 1 Million Familien ohne Wohnung sind, so wird durch eine Zunahme der Bevölkerung das Elend nur noch größer. Wir sind aber auch nicht in der Lage, unsere Arbeiter alle zu beschäftigen. Wir haben ja jetzt schon einige Millionen Arbeitslose. Das Elend wird ja noch größer, wenn unser Volk weiter wächst. Deshalb wage ich es, obwohl ich damit vielfach anstoßen werde, den Gedanken auszusprechen, daß, wie die Dinge heute liegen, eine Rationalisierung auch auf diesem Gebiete wahrscheinlich Platz greifen muß.

Meine verehrten Damen und Herren! Die Art und Weise, wie man heute gegen den Geburtenrückgang ankämpft, erscheint mir auch außerordentlich unglücklich. In München hat jetzt ein Züricher Professor ausgeführt, wir brauchten einen Geburtenüberschuß für den künftigen Krieg, weil nur er uns wieder freimachen könnte. Wir brauchten einen Geburtenüberschuß auch, damit auf dem Gebiete der Wirtschaft ein Ueberangebot von Arbeitskräften vorhanden sei, das die Arbeitslöhne reguliere. Meine verehrten Damen und Herren! Mit solchen Gründen soll man nicht kommen. Das deutsche Volk hat die Nase voll vom letzten Krieg, und die deutschen Mütter wollen nicht noch einmal Kinder als Kanonenfutter für einen künftigen Krieg gebären und groß ziehen. (Zustimmung links.) Die deutschen Mütter wollen auch nicht Kinder groß ziehen, die nachher als Lohndrücker wirken sollen. (Sehr richtig! links.) Ein Berliner Professor hat auf dem Bevölkerungskongreß ausgeführt, auch wenn Eltern fähen, daß ihre Kinder in Not und Elend aufwachsen müßten, sei das kein Grund für sie, sich in ihrer Kinderzahl zu beschränken. Wie ein weltfremder Professor sich zu einem solchen Auspruch versteigen kann, ist mir unbegreiflich. Wir stehen auf dem Standpunkt, wenn die Eltern

sehen, daß sie ihre Kinder nicht anständig ernähren, kleiden und erziehen können, dann haben sie kein Recht, Kinder in die Welt zu setzen. (Sehr richtig!) Dann ist es ihre moralische Verpflichtung, das zu verhüten. (Lebhafte Zustimmung links.)

Der Wohlfahrtsminister Hirtfelder hat auch etwas zur Steigerung der Geburtenzahl tun wollen. Da hat er eine Kaffeetasse für alle die Mütter gestiftet, die viele Kinder geboren und gut erzogen haben; aber die Zahl fängt erst bei zwölf an. (Heiterkeit.) Mit solchen Witzchen soll man sich doch vor dem Lande nicht lächerlich machen. (Sehr gut!) Wenn man wirklich den kinderreichen Familien helfen will, so ist hier bei der Wohnungsfrage eine Möglichkeit dazu. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!)

Machen wir doch einmal Ernst. Wir haben im vorigen Jahre den Antrag gestellt, bei der Reichsregierung und dem Reichstag anzuregen, daß die Hauszinssteuer vollständig zur Beseitigung der Wohnungsnot verwandt werden soll. (Sehr richtig! links.) Das ist natürlich abgelehnt worden. Wir können also da nur helfen, indem wir hinreichende und gesunde Wohngelegenheiten schaffen, den Leuten, die eine große Kinderschar aufziehen sollen, Verdienst geben und ihnen mit allerhand Erleichterungen und sozialen Beihilfen zur Seite stehen.

Meine verehrten Damen und Herren! Wer sich heute hinstellt und Kinderreichtum predigt, der sollte selbst mit gutem Beispiel vorangehen. (Heiterkeit.) Ich würde es begrüßen, wenn die hohen Herrschaften, die immer wieder Kinderreichtum verlangen, ihrerseits einen Verein derer bildeten, die viele Kinder haben wollen. Es ist gesagt worden, die Zahl der Kinder sei keine Frage der wirtschaftlichen Situation, sondern eine Frage der Verweichlichung. Alles Redensarten! Wenn wirklich Verweichlichung und Bequemlichkeit in dieser Sache eine Rolle spielen, dann besonders in den Kreisen, die den Mund soweit aufreißen. (Sehr richtig!)

Ich komme zum Schluß und erkläre, daß wir gern und freudig für diese Anträge eintreten, die Mittel zu bewilligen, durch die allerdings nur in geringem Umfange den kinderreichen Familien geholfen werden kann. (Bravo! links.)

Stellv. Vorsitzender Eberle: Die Aussprache ist geschlossen. Wir kommen zur Abstimmung.

Zu Punkt 19 wird unveränderte Annahme beantragt. Ich bitte diejenigen, die so beschließen wollen, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Zu Punkt 20 ist derselbe Antrag gestellt. Ich bitte diejenigen, die so beschließen wollen, sich zu erheben. Auch das ist die Mehrheit.

Zu Punkt 21 liegt derselbe Antrag vor. — Auch das ist die Mehrheit. Es ist so beschlossen.

Auch zu Punkt 22 wird unveränderte Annahme beantragt. — Es ist so beschlossen.

Zu Punkt 23 wird ebenfalls unveränderte Annahme beantragt. Ich stelle fest, daß so beschlossen ist.

Zu Punkt 24 wird beantragt, den Antrag der SPD-Fraktion, betr. die Wohnungsnot abzulehnen. Ich bitte diejenigen, die so beschließen wollen, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit. Es ist so beschlossen.

Wir kommen nun zu

Punkt 25: Antrag des V. und I. Ausschusses zu dem Antrage des Abgeordneten Dr. Saaben u. a., betr. Durchführung und Finanzierung von Gruppenwasserwerken.

In Verbindung hiermit

Antrag der Wirtschaftlichen Vereinigung, betr. Bereitstellung von Mitteln zur Erleichterung der Wasserversorgung des flachen Landes.

Berichterstatter für den V. Ausschuss ist Herr Abgeordneter Tenhaeff.

Abgeordneter Tenhaeff: Meine Damen und Herren! Der V. Ausschuss schlägt vor, den Antrag wie folgt abzuändern:

„Die weitere Durchführung der Wasserversorgung des flachen Landes stößt auf steigend wachsende Schwierigkeiten. Die Finanzierung von sogenannten Gruppenwasserwerken ist mit den normalen Bestfondsmitteln nicht möglich. Auf der anderen Seite verträgt die Sicherstellung der Wasserversorgung der Gebiete, die in der Hauptsache zu den kleinbäuerlichen Notstandsgebieten der Eifel und des Hochwaldes gehören, keinen Ausschub.

Wenn auch in erster Linie Reich und Staat für diese Aufgaben die nötigen Mittel zur Verfügung stellen müssen, so läßt sich dies doch nur unter entsprechender Beteiligung der Provinz erreichen.

Der Herr Landeshauptmann wird deshalb beauftragt, mit der Reichs- und Staatsregierung über die Durchführung und Finanzierung dieser Gruppenwasserwerke zu verhandeln. Der Provinzialausschuss wird ermächtigt, schon im Laufe des Rechnungsjahres 1929 Aufwendungen für die in Frage stehenden Arbeiten zu machen und ersucht, dem nächsten Provinziallandtag eine Vorlage über die endgültige Bereitstellung von Provinzialmitteln zu unterbreiten. Aufwendungen in diesem Jahre dürfen, sofern dafür nicht Mittel im Haushaltsplan oder seitens der Provinzial-Feuerversicherungsanstalt zur Verfügung stehen, nur zur Durchführung von Vorarbeiten gemacht werden.“

Stellv. Vorsitzender Eberle: Der Herr Abgeordnete Tenhaeff hat das Wort zu einer Erklärung.

Abgeordneter Tenhaeff: Meine Damen und Herren! Ich möchte die Gelegenheit benutzen, um die segensreiche Tätigkeit der Provinzial-Feuerversicherungsanstalt, die ja auch in diesem Antrage wieder zum Aus-

druck kommt, und die ganz besonders wir auf dem Lande empfinden, lobend und dankbar hervorzuheben. (Bravo! rechts.)

Stellv. Vorsitzender Eberle: Als Berichterstatter des I. Sachausschusses hat Herr Abgeordneter Dr. Saafen das Wort.

Abgeordneter Dr. Saafen: Der Sachausschuß I schließt sich den Anträgen des Sachausschusses V an.

Stellv. Vorsitzender Eberle: Wortmeldungen zu diesem Gegenstand liegen nicht vor. Wir kommen zur Abstimmung.

Ich bitte diejenigen, die den Antrag auf Drucksache 97, das ist der Antrag des V. und I. Sachausschusses, annehmen wollen, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Herr Abgeordneter Dr. Hagen, der Berichterstatter zu den nächsten Punkten bis Nr. 30 ist, ist zunächst entschuldigt. Ich glaube, wir können schon zu Nr. 30 übergehen.

Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Ersatzwahl für ein ausgeschiedenes Mitglied der Provinzialkommission für die Provinzial-Heil- und -Pflegeanstalten und die Provinzial-Arbeitsanstalt Brauweiler.

Der Berichterstatter zu diesem Punkt, Herr Dr. Hommelsheim ist auch nicht da.

Meine Damen und Herren, bei Punkt 31 handelt es sich um eine Ersatzwahl für den Wasserbeirat.

Zu den beiden Punkten 30 und 31 liegen Wortmeldungen nicht vor. Ich glaube, Sie sind damit einverstanden, daß wir so beschließen, wie es der Sachausschuß hier vorschlägt, auch ohne Berichterstattung. (Zustimmung.) Damit sind die Punkte 30 und 31 erledigt.

Dann kommen wir zu

Punkt 32: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. die Mißstände, die sich im rheinischen Braunkohlenrevier durch den Abbau der Braunkohle ergeben haben.

Berichterstatter ist Herr Abg. Bongarb. Der Herr Berichterstatter ist nicht hier. Es wird auch nur beantragt, die Angelegenheit durch Kenntnisaufnahme als erledigt zu erklären. Ich glaube, Sie sind mit diesem Antrage einverstanden. (Zustimmung.)

Ich höre, daß zu Punkt 32 doch eine Wortmeldung vorliegt, und zwar hat Herr Abgeordneter Sommer uns Wort gebeten.

Abgeordneter Sommer: Wenn der in Frage kommende Sachausschuß und der Provinzialausschuß empfehlen, daß sich der Provinziallandtag mit der

Erklärung der in Frage kommenden Stellen abfinden soll, so ist das ein Zeichen dafür, daß man aus den Beratungen im vergangenen Jahre nicht die nötigen Schlüsse gezogen hat. Nach der Debatte im vergangenen Jahre über die Lage im rheinischen Braunkohlenrevier hätte man annehmen sollen, daß alle Abgeordneten für diese Dinge mehr Interesse gezeigt hätten, als es dadurch zum Ausdruck kommt, daß man diese Dinge jetzt einfach durch Kenntnisaufnahme erledigen will. Man stellt fest, daß es nicht zur Zuständigkeit des Rheinischen Provinziallandtages gehört — und zwar vom gesetzlichen Standpunkte aus — sich mit diesen Dingen zu befassen. Der Rheinische Provinziallandtag wird aber im Laufe der Zeit gezwungen sein, hier eine Reihe von Maßnahmen durchzuführen, insbesondere die Umlegung einer Anzahl Straßen, die durch die Maßnahmen der rheinischen Braunkohlenunternehmungen erforderlich ist. Es ist sehr interessant, daß man zu diesen Dingen heute schweigt, daß insbesondere auch die Sozialdemokraten, die sich im vergangenen Jahre durch die Rede des Abgeordneten Kurth für diese Dinge scheinbar sehr interessiert hatten, heute nichts dazu zu sagen haben. Wir stellen fest, daß sich die Verhältnisse im Braunkohlenrevier nicht gebessert haben, sondern sich von Tag zu Tag verschlechtern (Hört, hört! links), daß, nachdem Berrenrath schon seit längerer Zeit abbruchreif ist, Benzlarath hinzukommt, das in den nächsten Monaten zum Teil verschwinden wird, daß die Rheinische Aktiengesellschaft für Braunkohlen-Bergbau und Bricketfabrikation einen großen Teil der Häuser in Benzlarath bereits aufgekauft und den Leuten mitgeteilt hat, daß sie sich bemühen müssen, eine andere Wohnung zu finden.

Die Fraktion der Kommunistischen Partei steht auf dem Standpunkt, daß wir keine Veranlassung haben, diese Dinge durch Kenntnisaufnahme zu erledigen, sondern daß es Aufgabe des Rheinischen Provinziallandtages und vor allen Dingen auch des Provinzialausschusses ist, diese Dinge weiter zu behandeln und darauf zu drängen, daß die Provinzialverwaltung in diesen Dingen ein entscheidendes Wort mitzureden hat. Wir können allerdings verstehen, daß man diesen Dingen geflistentlich aus dem Wege geht, besonders wenn man die Zeitungen der letzten Wochen liest, in denen ein sehr bedenklicher Ton angeschlagen wird, in denen immer offener von der faschistischen Diktatur, die man für Deutschland fordert, gesprochen wird. Man wagt es auch nicht, gegen Silberberg und seine Trabanten irgend eine Maßnahme durchzuführen, für die sich diese Leute eines Tages nach Erringung der faschistischen Diktatur an denen, die es gewagt haben, gegen sie vorzugehen, rächen könnten. (Zuruf des Abg. Steinbüchel: Wir bewahren Euch schon vor der Diktatur!) Ihr könnt uns nicht davor bewahren. Wenn die Stahlhelm und die Nationalsozialisten, denen Ihr

geflissentlich feige aus dem Wege geht, es wagen, Eure Republik anzugreifen, dann werden es die Kommunisten sein, die nicht mit dem Stimmzettel, aber mit Waffengewalt gegen die Leute vorgehen. Dann werden wir sehen, wo Ihr dann zu finden seid.

Wenn es heute morgen der Abg. Pikard gewagt hat, hier von Flegeln zu reden, so behaupte ich zum Schluß noch einmal: Die Advancierung von Sozialdemokraten, die Ernennung des Herrn Wiffel durch seine Trabanten, die Bourgeoisie, zum Doktor, ist ein Zeichen dafür, daß die Sozialdemokratie, besonders der Herr Abgeordnete Kurth, der ebenfalls in der Braunkohlenindustrie sitzt, und dort im vorigen Jahre zu der Sache Stellung genommen hat, sich an den Dingen vorbeidrückt. Ich bin ermächtigt, darüber eine gemeinsame Erklärung abzugeben, und zwar eine Erklärung dahingehend, daß auch wir uns mit der Kenntnismahme dessen, was geschehen ist, nicht zufriedengeben können.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Das Wort hat Herr Abgeordneter Floßdorf.

Abgeordneter Floßdorf: Meine Damen und Herren, zu dem Punkte, Mißstände in der Braunkohlenindustrie, haben wir dieselbe Auffassung wie die kommunistische Partei. Es ist nicht richtig, wenn man glaubt, daß die Sozialdemokratie, besonders der Herr Abgeordnete Kurth, der ebenfalls in der Braunkohlenindustrie sitzt, und dort im vorigen Jahre zu der Sache Stellung genommen hat, sich an den Dingen vorbeidrückt. Ich bin ermächtigt, darüber eine gemeinsame Erklärung abzugeben, und zwar eine Erklärung dahingehend, daß auch wir uns mit der Kenntnismahme dessen, was geschehen ist, nicht zufriedengeben können.

Die Auffassung, die wir von den Dingen haben, geht dahin: Es möchte uns die Provinzialverwaltung einmal mitteilen, von welcher Seite aus denn die Zuständigkeit des Provinziallandtages bezweifelt worden ist und welche Stelle es ablehnt, daß hier die Provinzialverwaltung einsetzt. Ob es die Kommunen sind, oder ob es der Preussische Landtag ist, der die Sache abgelehnt hat, wir haben die Verpflichtung, entweder bei der einen oder der anderen Stelle dahin zu wirken, daß die Beseitigung der Mißstände recht bald in Angriff genommen wird. (Abg. Hoffmann: Sehr richtig!) Ich habe aber auch die Auffassung, daß der Provinzialausschuß, besonders die Provinzialstraßenverwaltung sich mit den Dingen nicht so leichtfertig abfinden dürfte, denn schon die Denkschrift sagt, wie ich im vorigen Jahre hervorgehoben habe, daß an einzelnen Stellen schon die ungeheure Gefahr des Absturzes der Provinzialstraßen besteht. Man müßte schon heute in der Provinzialstraßenbauverwaltung Pläne vorliegen haben, wie demnächst die Provinzialstraßen im Braunkohlenggebiet gelegt werden müßten. Deshalb geht unsere Auffassung dahin, es möge, wenn nicht augenblicklich, so doch im kommenden Provinziallandtag, vielleicht auch in der Öffentlichkeit die Provinzialstraßenbauverwaltung einmal recht bald mit neuen Straßenplänen kommen, damit die interessierte Bevölkerung rechtzeitig ihre Wünsche und berechtigten Forderungen zum Ausdruck bringen kann und nicht nachher vor vollendete Tatsachen gestellt ist, die auch

die Kommunalverwaltungen vielleicht wesentlich treffen. In den Fragen des Braunkohlenindustriegebietes muß auch die Öffentlichkeit vor der neuen Planung ein Wort mitzureden haben.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Es hat sich niemand mehr zum Wort gemeldet. Die Aussprache ist geschlossen.

Ich glaube, da gegen die Kenntnismahme Einspruch erhoben worden ist, müssen wir doch noch einmal abstimmen. Die Abstimmung von vornhin war also nicht gültig. Ich werde die Abstimmung wiederholen. Ich bitte diejenigen, die dafür sind, daß dem Antrage des Sachausschusses entsprechend, die Angelegenheit durch Kenntnismahme als erledigt erklärt wird, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Wir kehren nun zurück zu:

Punkt 26: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrage des Provinzialausschusses, betr. Aufnahme einer Anleihe von 20 263 000 Mark.

Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Dr. Hagen.

Abgeordneter Dr. Hagen: Meine Damen und Herren! Aus den Ausführungen des Herrn Abgeordneten Bongarz über den außerordentlichen Haushalt haben Sie ersehen, wie eingehend der I. Sachausschuß sich mit der Finanzgebarung der Provinzialverwaltung befaßt hat. Der Herr Landeshauptmann hat bereits in seiner Statsrede betont, daß auch er sich nicht leichten Herzens habe entschließen können, dem Provinziallandtag die Bewilligung einer so hohen Anleihe vorzuschlagen, die, wenn sie auch unseren ordentlichen Haushaltsplan nur durch die Verzinsung und Tilgung belastet, doch für eine lange Reihe von Jahren einen jährlichen Aufwand von über 2 Millionen bedeutet. Zwischen den zuständigen Sachausschüssen und der I. Sachkommission besteht aber Übereinstimmung darüber, daß die Ausgaben, die aus dieser Anleihe gedeckt werden sollen, nicht zu vermeiden sind.

Bei einigen Posten, z. B. der Erweiterung des Landeshauses, bestanden zunächst Meinungsverschiedenheiten darüber, ob die Ausgaben, über deren Notwendigkeit an sich fast alle einig waren, nicht hinausgeschoben werden könnten. Eine eingehende Prüfung hat aber ergeben, daß eine solche Vinauschiebung unwirtschaftlich und deshalb zweifelhaft sein würde.

Zu den einzelnen Positionen, die in der Drucksache 3 zusammengestellt sind, brauche ich hier nicht mehr Stellung zu nehmen. Sie sind entweder der Gegenstand besonderer Vorlagen gewesen oder bei Besprechung des außerordentlichen Haushaltsplans erörtert.

In dem Gesamtbetrage von 20 263 000 RM tritt infolgedessen eine Minderung ein, als bei den Kosten für die Erweiterung des Landeshauses 80 000 RM abgesetzt worden sind, dagegen 700 000 RM zur Unterstützung

des Baues von Weinbergswegen — Drucksache 40 — und 85 000 RM für den Ankauf des Hartrath'schen Weinbergs „Trierer Neuberg“ — Drucksache 78 — dazugekommen sind, so daß sich der Anleihebedarf einschließlich dieses Mehrs nebst Disagio auf 21 038 500 RM stellt.

Mit dieser Aenderung empfiehlt Ihnen die Sachkommission die Annahme der Vorlage des Provinzialauschusses.

Stellvertretender Vorsitzender Oberle: Wortmeldungen liegen hierzu nicht vor. Ich darf ohne Widerspruch feststellen, daß der Provinziallandtag dem Antrage des Sachauschusses I zustimmt.

Die folgenden Punkte 27, 28, 29 werden zusammengefaßt. Auch hier ist Herr Abgeordneter Dr. Hagen Berichterstatter.

Abgeordneter Dr. Hagen: Im Haushaltsplan der Vermögens- und Schuldenverwaltung ist bemerkenswert das starke Ansteigen in Nr. 2 der Ausgabe: Verzinsung und Tilgung der Anleihen. Ein Anschwellen dieser Belastung von 4 Millionen im Jahre 1927 auf fast 6½ Millionen im Jahre 1929 verdient ernsteste Beachtung. Das Anwachsen dieser Summe würde uns mit noch größerer Sorge erfüllen, wenn wir nicht für den größten Teil dieser Summe eine ausreichende und dauernde Deckung in der ordentlichen und außerordentlichen Ueberweisung an Kraftfahrzeugsteuer hätten. Der Sachauschuß kann den Ausführungen des Herrn Landeshauptmanns nur beitreten, daß wir hinsichtlich der Kraftfahrzeugsteuer unter allen Umständen, auch bei etwaiger Aenderung der Gesetzgebung, mit Einnahmen rechnen müssen, die uns Dispositionen in bezug auf den Bau und die Unterhaltung unserer Straßen auch auf lange Sicht ermöglichen, denn auf diesem Gebiete ist nur ein Arbeiten auf lange Sicht denkbar.

Eine Aenderung des Haushaltsplans der Vermögens- und Schuldenverwaltung ist bei Titel I der Ausgabe eingetreten. Wie im vorigen Jahre, hatte der Provinzialauschuß hier die Bereitstellung eines Betrages von 200 000 RM vorgeschlagen, um mit der Deckung des Defizits aus 1925/26, das immer noch 2 732 000 RM beträgt, zu beginnen. Leider hat aber auch in diesem Jahre wieder, wie im vorigen Jahre, der ganze Betrag dazu verwendet werden müssen, einige andere Ausgaben, über deren Notwendigkeit sich der zuständige Sachauschuß und der I. Sachauschuß einig waren und die anderenfalls eine erhöhte Provinzialumlage im Gefolge gehabt hätten, zu decken, nämlich:

- a) einen Betrag von 50 000 RM zur Förderung des handwerklichen Nachwuchses,
- b) einen Betrag von 38 000 RM für Erhöhung des Betrages, der der Landwirtschaftskammer für Einrichtungen zur Gewinnung geeigneten Saatgutes für die kleine und mittlere Landwirtschaft zur Verfügung gestellt wird,

c) 112 000 RM Beitrag der Provinz zu den Garantieleistungen für den Mittellandkanal.

Auch mit dem Wegfall dieses Postens von 200 000 RM zur Deckung des Defizits hat sich der I. Sachauschuß, und zwar durchaus in Uebereinstimmung mit dem Herrn Landeshauptmann, nur deshalb einverstanden erklären können, weil irgendeine andere Deckung für die vorstehenden Ausgaben nicht zu beschaffen war. Im übrigen bestand Uebereinstimmung im I. Sachauschuß darüber, daß die Deckung des erwähnten Defizits sich nun nicht mehr beliebig lange hinauschieben lasse. Ich komme darauf, beim Haushaltsplan Steuerüberweisungen, sogleich zurück.

Nun zu den Positionen 28 und 29: Steuern und Ueberweisungen. Auch der Haushalt: „Steuern und Ueberweisungen aus Reichs- und Staatsmitteln“ hat zu einer eingehenden Erörterung Anlaß gegeben. — Der Sachauschuß ist sich darüber klar, daß die Ansätze dieses Haushaltsplans für das Jahr 1929 nur Schätzungen sind, die auf den Ansätzen des Reichs- bzw. des Staatshaushaltsplanes beruhen.

Die gesamte Wirtschaftslage, in der wir uns befinden, die vom Herrn Oberpräsidenten und vom Herrn Landeshauptmann keineswegs zu dunkel gefärbt worden ist und deren Besserung im Laufe des Jahres 1929, vielleicht auch in den folgenden Jahren mindestens unsicher zu erwarten ist, läßt es ratsam erscheinen, in den Steueranschlägen sehr vorsichtig zu sein, wie das ja auch seitens der Provinzialverwaltung geschehen ist.

Zweifellos haben auf der anderen Seite diejenigen, die die Lasten der Provinzialverwaltung zu tragen haben, ein sehr naheliegendes Interesse daran, daß die Ueberweisungen von Reich und Staat nicht zu niedrig geschätzt werden, da wir bei der Festsetzung der Provinzialumlage von diesen Ueberweisungen ausgegangen sind.

Aber selbst, wenn man in dem einen oder anderen Punkte die Voranschläge des Reichs als zu vorsichtig bezeichnen wollte, ist es doch für eine öffentliche Verwaltung ein außerordentlich gewagtes Vorgehen, in ihrem Haushaltsvoranschlag die Sätze des Reichs für unrichtig zu erklären und von ihnen abzuweichen. Dazu wäre doch eine Fülle von Unterlagen, und zwar von sehr positiven Unterlagen erforderlich, wie sie weder hier noch an anderen Stellen zur Verfügung stehen.

Der Sachauschuß hat trotzdem geglaubt, der Möglichkeit eines Mehreingangs an Steuern, Dotationen und Provinzialumlage unter allen Umständen Rechnung tragen zu müssen, schon um seiner grundsätzlichen Auffassung Ausdruck zu geben, daß die Frage der Deckung des Fehlbetrages aus 1925/26 von 2 732 000 RM nicht länger hinausgeschoben werden kann.

Er hat deshalb beschlossen, Ihnen vorzuschlagen, daß ein etwaiger Mehreingang an Reichseinkommen- und Körperschaftsteuern, Dotationen und Provinzial-

umlage zur Deckung des Fehlbetrages aus dem Jahre 1925/26 verwandt werden soll.

Auch der Voranschlag der Verwaltung bezüglich der Kraftfahrzeugsteuer und die Auffassung, daß Eingänge aus dieser Steuer nur für den Straßenbau und nicht zu anderen Zwecken verwendet werden dürfen, haben die Billigung des Sachausschusses gefunden, der es auch für richtig hält, daß diese Bindung durch eine besondere Bestimmung im Steuerbeschuß festgelegt wird. Der Sachausschuß schlägt Ihnen deshalb nachstehenden Beschluß vor:

„Der Provinziallandtag setzt die Haushaltspläne der Provinzialverwaltung und der zu ihr gehörigen Verwaltungszweige und Anstalten für das Rechnungsjahr 1929 gemäß Vorlage fest und ermächtigt den Landeshauptmann, nötigenfalls auch über den 1. April 1930 hinaus bis zur Genehmigung der Haushaltspläne für 1930 die Geschäfte nach diesem Haushaltsplan zu führen.

Der Provinziallandtag setzt die zur Herbeiführung des Gleichgewichts zwischen Einnahme und Ausgabe zu erhebende Provinzialumlage fest auf 5,25 Prozent der den Stadt- und Landkreisen, bei letzteren einschließlich der zugehörigen Gemeinden, für das Rechnungsjahr 1929 zufließenden Ueberweisungen aus der Reichseinkommen- und Körperschaftsteuer und auf 9,79 Prozent der in diesen für das Rechnungsjahr 1929 vom Staate veranlagten Realsteuern. Solange die Maßstabsteuern für das Rechnungsjahr 1929 nicht endgültig feststehen, haben die Stadt- und Landkreise auf die Provinzialumlage in vierteljährlichen Raten Vorschüsse in Höhe der im Rechnungsjahre 1928 erhobenen Provinzialumlage zu leisten.

Sollten die Ueberweisungen aus der Kraftfahrzeugsteuer für das Rechnungsjahr 1929 einen anderen Betrag ergeben, als im Haushaltsplan „Steuern und Ueberweisungen aus Reichs- und Staatsmitteln“ vorgesehen ist, so wird der Provinzialausschuß beauftragt, zur gegebenen Zeit den Ausgleich beim Haushalt der Provinzial-Straßenverwaltung herbeizuführen.

Soweit die Eingänge an Reichseinkommen- und Körperschaftsteuer, Dotationen und Provinzialumlage über den Gesamtbetrag von 36 450 000 RM hinausgehen, ist das Mehr zur Deckung des Fehlbetrages aus dem Jahre 1925/26 zu verwenden.“

Stellvertretender Vorsitzender **G e r l e**: Ich möchte zunächst auf Punkt 26 zurückgehen. Den Punkt haben wir schon erledigt. Er betrifft die Aufnahme der Anleihe von 20 000 000 RM. Ich werde von dem Herrn Landeshauptmann darauf aufmerksam gemacht, daß aus formellen Gründen in dem Antrage des Sachausschusses das Wort „unter“ zweimal steht, ebenso die Buchstaben b und l vor den Summen. Es wird nun ersucht, daß zweimalige „unter“ und die Buchstaben b und l aus dem Antrage herauszunehmen. Wenn kein Widerspruch erfolgt, wird das Protokoll, so wie ich es jetzt hier vor-

getragen habe, hinsichtlich unserer Beschlußfassung zu Punkt 26 berichtet. Ich höre keinen Widerspruch. Es wird demgemäß verfahren.

Herr Berichterstatter, sind Sie mit Ihrem Bericht zu Ende? (Zustimmung.)

Wortmeldungen liegen hierzu nicht vor. Es ist nun beantragt und ich hatte auch die Absicht, so zu verfahren, daß über jeden Punkt abgestimmt wird, also über 27, 28 und 29.

Ich bitte diejenigen, die gemäß dem Vorschlage des Sachausschusses I zu Punkt 27 beschließen wollen, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Zu Punkt 28 wird unveränderte Annahme beantragt. — Auch das ist die Mehrheit.

Bei Punkt 29 ist die Feststellung der Provinzialumlage wohl die Hauptsache. Auch hier stelle ich fest, daß die Mehrheit des Hauses dem Antrage des Sachausschusses beitrifft.

Wir kommen nunmehr zu

Punkt 33: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der R P D.-Fraktion, betr. Aushändigung eines Personalausweises an die Mitglieder des Provinziallandtages und -ausschusses zum unangemeldeten Betreten der Provinzialanstalten.

Berichterstatter ist der Herr Abgeordnete Maus. (Zuruf: Nicht da!) Dann nehme ich an, daß auf die Berichterstattung verzichtet wird. Ich eröffne die Aussprache. Das Wort hat Herr Abgeordneter Becht.

Abgeordneter **B e c h t**: Bereits im vorigen Jahre hatten wir hier in diesem Hause einen diesbezüglichen Antrag gestellt. Er wurde abgelehnt. Die Begründung, die dafür angeführt wurde, war für uns nicht stichhaltig genug, um diesen Antrag bei der diesjährigen Beratung nicht erneut zu stellen.

Ich möchte von vornherein ein Auseinandergehen der Praxis der Parlamente in der Provinz, in den Kommunen und im Land- und Reichstag nach der Richtung feststellen, daß man in allen Stadtparlamenten, in allen Kreistagen sowie im Reich und im Land jedem Abgeordneten einen Ausweis über seine Zugehörigkeit zu dem Parlament ausstellt. Ein Ausnahmezustand gegenüber diesen allgemeinen Gepflogenheiten besteht nur im Rheinischen Provinzialparlament. Warum das gerade hier im Rheinland besonders zum Ausdruck kommt, ist uns unverständlich. Ob es darin begründet liegt, daß das freie Denken großer Teile der hier im Provinziallandtag Versammelten so eingeeignet ist, daß sie sich nicht dazu aufschwingen können, dem Abgeordneten einen Ausweis über seine Eigenschaft als Provinziallandtagsabgeordneter zu geben, oder ob es daran liegt, daß man glaubt, auf Grund der bestehenden Mehrheit gewissen unliebsamen Personen dadurch einen kleinen Stich versetzen zu können, daß man ihnen

einen Ausweis nicht ausstellt, darüber bin ich mir nicht ganz klar. Aber über eine andere Sache sind wir uns desto klarer, und zwar darüber, warum man uns nicht gestatten will, in alle Anstalten der Provinzialverwaltung sowohl wie auch in alle Privatanstalten in der ganzen Rheinprovinz unangemeldet hineinzugehen.

Zum ersteren möchte ich noch kurz bemerken: Man könnte die Auffassung haben, daß die vom Volk gewählten Vertreter dieses Hauses eigentlich das Recht für sich in Anspruch nehmen könnten, in allen Dingen, die hier zur Beschlußfassung gekommen sind, die Durchführung der Beschlüsse nachzuprüfen. Die Tatsache aber, daß man sich noch einmal an irgendeiner Stelle als gewählter Vertreter des Parlaments ausweisen kann, nimmt uns von vornherein die Möglichkeit, nachzuprüfen, ob unsere Beschlüsse auch durchgeführt werden. Dieses hohe Haus will zwar souverän sein, über Dinge zu entscheiden, die es im Interesse der Allgemeinheit in der Rheinprovinz für richtig hält, gleichzeitig aber enthebt es sich dieser Souveränität dadurch wieder, daß es sich der Möglichkeit begibt, durch Ausweise auch bei den einzelnen Stellen nachzuprüfen, ob das, was beschlossen worden ist, auch wirklich durchgeführt wird. Ich kann das nicht anders bezeichnen als eine regelrechte Kastrierung der Rechte, die man eigentlich als Vertreter des Volkes im Rheinland haben sollte.

Es ist uns in dem Bericht des Provinzialausschusses an einer Stelle mitgeteilt worden, daß in der Presse abfällige Ausführungen über die Fürsorgeerziehung gemacht worden seien, die zu einer Vergiftung der Volksmeinung führen könnten. Wir haben im Ausschuß und an allen anderen Stellen immer wieder unseren Willen kundgetan, daß wir bestrebt sind, da, wo sich Mißstände gezeigt haben, diese Mißstände in den Anstalten zu beseitigen. Wenn uns aber nicht die Möglichkeit gegeben wird, uns zugegangene Beschwerden zu untersuchen, so darf man sich auch nicht darüber wundern, wenn auch in Zukunft die Presse Berichte bringt, deren Richtigkeit nachzuprüfen uns nicht möglich ist. Wir haben alles Interesse daran, zu einer Entgiftung der Atmosphäre in der Bevölkerung beizusteuern. Aber wir müssen dann schon verlangen, daß man uns auch gestattet, den einzelnen uns zugegangenen Beschwerden nachzugehen, nicht dadurch, daß wir uns an die Verwaltung wenden, sondern dadurch, daß wir an Ort und Stelle die Dinge prüfen. Wir haben ja in allen Tagungen des Landtages gehört, daß in den Anstalten, soweit sie sich mit fürsorgereichen Maßnahmen befassen, alles in Butter ist, und zwar auf Grund des Verwaltungsberichts. Es kann uns aber kein Mensch zumuten, daß wir diesen Verwaltungsbericht als Evangelium ansehen. (Glocke des Vorsitzenden.)

Stellvertretender Vorsitzender **G e r l e**: Ihre Redezeit ist abgelaufen.

Abgeordneter **Becht**: Das geht aber verflucht schnell.

Soweit geht unsere Toleranz noch nicht. Wenn die Verwaltung ein Interesse daran hat, daß in Zukunft unrichtige Zeitungsartikel nicht mehr erscheinen und daß die gesamten Mitglieder des Hauses in den Anstalten nach dem Rechten sehen können, muß sie uns den beantragten Ausweis geben, damit alle diese Dinge in einer anderen Form erledigt werden können, als man sie uns jetzt zu erledigen zwingt.

Stellvertretender Vorsitzender **G e r l e**: Wir kommen zur Abstimmung. Der Fachausschuß schlägt vor, den Antrag abzulehnen. Ich bitte diejenigen, die so beschließen wollen, sich zu erheben. Es ist so beschlossen.

Dann kommen wir zu

Punkt 34: Antrag des I. Fachausschusses zu dem Antrage der **R P D.**-Fraktion, die Reichsregierung um Ausdehnung der Krisenfürsorge zu ersuchen.

Berichterstatter ist Herr Abgeordneter **Maus**. — Der Herr Berichterstatter meldet sich nicht. Es muß wohl angenommen werden, daß auf die Berichterstattung verzichtet wird. Ich eröffne die Aussprache. Das Wort hat Herr Abgeordneter **Mohl**.

Abgeordneter **Mohl**: Der Antrag, den die kommunistische Fraktion gestellt hat, lautet dahin, daß erstens die Krisenfürsorge auf alle Berufe ausgedehnt wird — diese Forderung wird an die Regierung gestellt —, daß zweitens die Bezugsdauer für die Krisenunterstützung allgemein auf 52 Wochen verlängert wird und daß drittens die Bezugsdauer für Unterstützungsempfänger, die über 40 Jahre alt sind, auf die ganze Dauer der Erwerbslosigkeit ausgedehnt wird. Diese beiden letzten Punkte stimmen, wie das hier bereits festgestellt worden ist, mit den Anträgen überein, die die Sozialdemokratie im Reichstag bzw. im Sozialpolitischen Ausschuß gestellt hatte. Wir halten es für notwendig — daraus wird sich auch die Stellungnahme der Parteien ergeben —, auch vor diesem Gremium noch einmal festzunageln, daß die Sozialdemokratie aus Gründen der Koalitionspolitik im Reichstag die eigenen Anträge zurückgezogen hat. (Abgeordneter **Schröder**, **Essen**: Sehr gut!)

Wenn von der Seite der Sozialdemokraten vorhin der Zwischenruf gemacht wurde, die Kommunisten, die das in der Öffentlichkeit feststellen, seien „unverschämte Bengels“, so wollen wir nicht mit den Sozialdemokraten darüber rechten, wer hier Recht hat, die jungen Kommunisten oder die arterienverkalkten Sozialdemokraten. (Sehr gut! bei den Kommunisten.) Wir sind der Auffassung, daß diese Tatsache in der breitesten Öffentlichkeit bekannt gemacht werden muß.

Daß die Landarbeiter, wie eine ganze Reihe anderer Berufe nicht von der Krisenfürsorge erfaßt werden,

daß in der Bauindustrie fast alle Berufe der Sonderfürsorge unterstellt sind, wodurch ein Abzug von einem Drittel an den an sich schon außerordentlich geringen Sätzen eintritt, das sind Zustände, die jeder Demokratie und jedem sozialen Verständnis in dieser „sozialen“ Republik Hohn sprechen, und die Schlagworte, die immer wieder von jener Seite gebraucht werden, Lügen strafen.

Wir verlangen, daß die Lohnklassen, die über Lohnklasse 6 hinausgehen, beseitigt werden. Gerade die Tatsache, daß wir Tausende und aber Tausende, im Reichsmassstabe über eine Million Erwerbslose haben, die aus der Erwerbslosenversicherung ausgeschlossen sind, wird von den Unternehmern, deren Vertreter hier und dort sitzen, ausgenutzt, um eine möglichst starke Reservearmee an Erwerbslosen bereit zu halten, die zum Lohndrücken und Streikbrechen dienen und gegen die noch im Betriebe stehenden Arbeitskollegen ausgenutzt werden. Wir können natürlich verstehen, daß die Sozialdemokraten in der entscheidenden Abstimmung versagten, als das Zentrum aus demagogischen Gründen sich bereit erklärte, für die kommunistischen Anträge zu stimmen. Aus ehrlicher Ueberzeugung hat es das doch nicht getan, denn sonst hätte das Zentrum auch hier Gelegenheit gehabt, für die kommunistischen Anträge zu stimmen (Abgeordneter Schröder, Essen: Sehr gut!); aber hier nutzt man die andere Farbe der Demokratie aus. Der Redner der Sozialdemokraten sagte hier mit Pathos: „Wir stellen unsere Anträge, wann und wie wir es wollen!“ Wir haben dazu den Zuruf gemacht: Ihr stellt sie erst dann, wenn Ihr zu den Wahlen gehen und das Volk betrügen wollt, Ihr stellt die Anträge nur, um Eure Ministerfessel zu retten. Davon wird die Einreichung Eurer Anträge diktiert. Die Deutsche Volkspartei hat ein klares Sparprogramm, und wenn ihr Dr. Wiffel, der Mann, der jetzt so gewaltig geehrt wird, wenn Hilserding und der Panzerkreuzer-Müller das nicht wollen, was die Deutsche Volkspartei will, dann bekommen sie einen Tritt, dann kippt der Ministerfessel. (Zuruf aus der Mitte: Ihr kriegt den Tritt aus Moskau, das ist der Unterschied!) Dann entsteht ein großes Geschrei, weil die Sozialdemokratie nicht mehr an der Futterkrippe sitzt. Dann wird von Demokratie geredet. Aber schließlich kuscheln die Sozialdemokraten und machen das, was die Deutsche Volkspartei und das Großkapital wollen. Die Gewerkschaftsführer, die sich mit dem Zentrum und der Deutschen Volkspartei solidarisch erklären, die hier von der „Einheitsfront aller Parteien des Rheinlandes“ reden, sind in den Kämpfen der rheinischen Arbeiterklasse — ich erinnere nur an den großen Ruhrkampf und an die Aussperrung — den Arbeitern in den Rücken gefallen.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Ihre Zeit ist um.

Abgeordneter Mohl (fortfahrend): Wir werden aber nach dieser Tagung des Provinziallandtages dort reden, wo die Arbeiter es besser hören als hier vor diesem Gremium, und dann wird uns kein zweiter Vorsitzender und kein sozialdemokratischer Diktator vorschreiben können, wie lange wir zu diesem Punkte zu reden haben; dann wird der Widerfall im Lande anders sein, als Ihr es hier glaubt.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Wir kommen zur Abstimmung. Der Sachausschuß beantragt Ablehnung.

Ich bitte diejenigen, die so beschließen wollen, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Wir kommen zu Punkt 35: Anträge auf Entlastung von Rechnungen.

Für den I. Sachausschuß ist Berichterstatter Herr Abgeordneter Maus.

Abgeordneter Maus: Der Sachausschuß I bittet Sie, für die Punkte 1—19 der Drucksache 41 Entlastung zu erteilen.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Für den II. Sachausschuß sind Berichterstatter die Herren Frin und Steinmeyer.

Abgeordneter Frin: Der II. Sachausschuß schlägt dem Hause vor, Entlastung zu erteilen.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Herr Abgeordneter Steinmeyer verzichtet.

Für den III. Sachausschuß ist Berichterstatter Herr Abgeordneter Bierwirth.

Abgeordneter Bierwirth: Auch der III. Sachausschuß empfiehlt, Entlastung zu erteilen.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Für den IV. Sachausschuß ist Berichterstatter Herr Abgeordneter Meurer.

Abgeordneter Meurer: Die Rechnungen sind von dem IV. Sachausschuß geprüft. Der Ausschuß empfiehlt Entlastung.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Für den V. Sachausschuß sind Berichterstatter die Herren Albers und Albers.

Abgeordneter Albers: Der V. Sachausschuß schlägt Ihnen vor, für die Punkte 65—70 auf Drucksache 41 Entlastung zu erteilen.

Des weiteren schlägt der V. Sachausschuß vor, die Punkte 51 und 53, die dem III. Sachausschuß zur Prüfung überwiesen waren, dem zuständigen Sachausschuß V zu überweisen.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Herr Albers verzichtet anscheinend.

Erhebt sich gegen die Anträge auf Entlastung der Rechnungen Widerspruch? Das ist nicht der Fall. Ich stelle fest, daß die Entlastung erteilt ist.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Wir stehen vor dem Ende unserer Arbeit und damit auch wohl vor dem Ende des gegenwärtigen Provinziallandtages.

Die Wahlperiode dieses Provinziallandtages läuft allerdings noch. Aber es ist wohl kaum anzunehmen, daß er nochmals zu einer Tagung zusammenberufen wird.

Der jetzige Provinziallandtag ist erstmalig am 26. Januar 1926 zusammengetreten. Neben der Erledigung der geschäftlichen Angelegenheiten war seine Hauptaufgabe (Zuruf des Abg. Dunder: Die Haut des Proletariats zu Markte zu tragen!), Stellung zu nehmen zu dem großen Unglück, das damals die Rheinlande betroffen hatte. Wir standen kurz hinter der gewaltigen Hochwasserkatastrophe, wodurch große Gebiete des Rheinlandes in schwere Mitleidenschaft gezogen worden waren. Ich darf hier daran erinnern, daß der Provinziallandtag damals in seiner ersten Sitzung allen Vorschlägen der Provinzialverwaltung hinsichtlich der Vinderung der durch das Hochwasser eingetretenen Not ohne Widerspruch zugestimmt und damit seine erste Tat in der Fürsorge für die rheinische Bevölkerung vollbracht hat.

Ich glaube, daß der Provinziallandtag von sich sagen darf, daß er auch in seinen späteren Tagungen — sechs Mal ist er zusammengetreten — sich immer wieder von dem Gedanken hat leiten lassen, daß dort, wo geholfen werden muß im Rheinlande, nicht um Mark und Pfennige gefeilscht werden darf. (Ein Teil der Kommunisten verläßt den Saal.)

Wir haben auch in dieser Tagung bedeutsame Beschlüsse gefaßt, die darauf abzielen, Notständen abzuhelfen. Ich erinnere nur an die Bewilligung der 700 000 RM als Beihilfe zur Regelung der Verhältnisse im Weinbaugebiet und endlich an das große wirtschaftliche Unternehmen, das jetzt in Angriff genommen werden soll, die Autostraße von Süden nach Norden. Dadurch soll der Wirtschaft ein neuer Anstoß und eine besondere Förderung zuteil werden.

Wenn wir auseinandergehen, darf jeder einzelne wohl für sich in Anspruch nehmen, daß er nach bestem Können zum Wohle der rheinischen Bevölkerung mitgearbeitet hat.

Und nun kann ich dem Herrn Kommissar der preußischen Staatsregierung die Mitteilung machen, daß die Arbeiten des Provinziallandtages beendet sind. (Zuruf des Abg. Renner: Beerdigung des lebenden Leichnams.)

Oberpräsident Dr. Fuchs: Meine sehr verehrten Damen und Herren! Sie werden sicher ein Interesse daran haben, die letzten Meldungen der Eiswarte in Koblenz über die Eisverhältnisse zu bekommen. Die Nachrichten sind heute morgen zwischen 10 und 11 Uhr eingegangen.

Der Niederrhein ist bis rund 17 Kilometer über die deutsche Grenze hinaus eisfrei. In Holland steht das Eis noch auf etwa 60 Kilometer Länge. Die holländischen Eisbrecher werden diese Strecke vermutlich in drei Tagen aufgebrochen haben.

Der Oberrhein ist, abgesehen von vereinzelt Schollen, eisfrei bis Rüdesheim. Von Rüdesheim bis Ahmannshausen ist das Eis in Bewegung. Unterhalb Ahmannshausen bis Oberwesel steht es noch.

Nach menschlicher Voraussicht kann heute gesagt werden, daß eine ernstere Gefahr nicht mehr besteht. (Bravo!)

Sie haben im Verlaufe der Tagung der Rheinstrombauverwaltung in freundlicher Weise für ihre aufreibende Tätigkeit gedankt. Ich darf sicher auch in Ihrem Namen den Dank ausdehnen auf die übrigen beteiligten Behörden und auf alle diejenigen, die sich so opferwillig in den Dienst des Gemeinwohls gestellt haben. (Beifall.)

Meine Damen und Herren! Unter der tatkräftigen Leitung Ihres Herrn Vorsitzenden und auf Grund der trefflichen Vorbereitung der Vorlagen durch die Provinzialverwaltung haben Sie den reichen Verhandlungsstoff der diesmaligen Tagung in kürzester Zeit erledigt. Ich stelle mit aufrichtiger Anerkennung fest, daß Sie nicht nur in den Vollsitzungen, sondern gerade auch in den nach außen weniger in die Erscheinung tretenden Ausschuß- und Fraktionsitzungen eine große Menge sachlicher Arbeit in angestrengter, täglich von morgens bis abends während der Verhandlungstätigkeit geleistet haben.

Es ist mir eine angenehme Pflicht, Ihnen namens der Staatsregierung für dieses pflichttreue Schaffen zu danken. Ich hoffe, daß Ihre Beschlüsse und Anregungen unserem Vaterlande und unserer geliebten Heimatprovinz zum Nutzen und Segen gereichen werden.

Mit diesem Wunsche und in der angenehmen Erwartung, Sie möglichst vollzählig im nächsten Jahre hier wiederzusehen, erkläre ich im Namen der preußischen Staatsregierung den 75. Rheinischen Provinziallandtag für geschlossen. (Beifall.)

Abgeordneter Maus: Ich habe den angenehmen Auftrag, ehe wir auseinandergehen, namens der Fraktion der Arbeitsgemeinschaft, der sozialdemokratischen Fraktion und der Fraktion des Zentrums dem Präsidium unseren aufrichtigsten Dank zu sagen für die unparteiische und tadellose Leitung unserer Sitzungen. (Beifall.)

Stellv. Vorsitzender Eberle: Ich darf diesen Dank auch auf unsere Mitarbeiter ausdehnen, besonders auf die Herren Beisitzer und vor allen Dingen auch auf das Bureau.

(Schluß: 13 Uhr.)



JACOBUS, Episcopus Laudensis,

Oratione panegyrica, d.8. Nov. A. 1417.
in publica sessione.

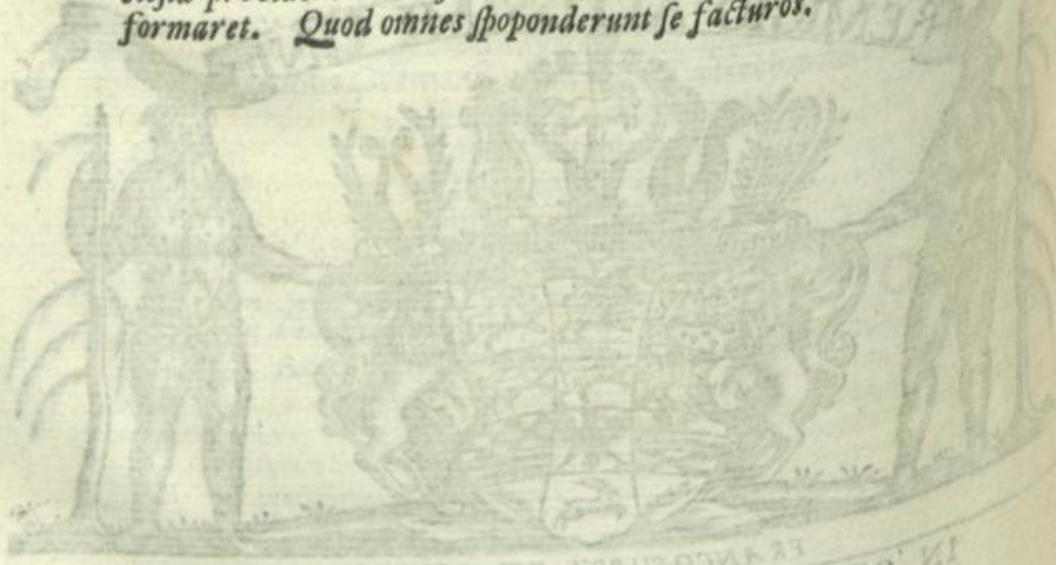
V. Supr. Tom. 1. Parte XX. f. 935.

Virum eligite bonum, sincerum, integrum, *pium, gratum, justum, benevolum, alieni abstinentem, sui non tenacem, non voluptati deditum, non iracundum, non cupidum, non elatum.* Eligite pastorem, *cujus diligentia sit creditas oves pascere, non vorare, dirigere, non interimere, conservare, non perdere.* summum Antistitem, *non tam dignitatis culmine quam sanctitate & vita sibi subditos anteire.* Propterea *nimum absonum est, ut praesulatum assumat, qui se nescivit claris moribus erudire.*

Joh. Dorre Jctus

In Aëtis Concilii Const. MSC. Vindobon.

Omnes futuri Pontificis electores, eadem nocte, quando conclave erant ingressi, fecerunt juramentum, secundum formam decreti, *Rege praesente, qui omnibus dedit manum suam, capiendo juramentum ab eis, eos exhortans, ut propter Jesum Christum vellent Ecclesiam providere de Pastore bono, devoto & honesto, qui Ecclesiam reformaret. Quod omnes sponderunt se facturos.*



IN OFFICINA CHRISTIANI GENSCHII
LIPSIÆ
1782

Cæsar Sigismundus
 programmatibus publicis in omnium templorum valvis
 graviter omnibus hospitibus ac civibus
 interdixit ad conclave Electorum
 accedere.

d. 7. Nov.
 A. 1417.

Die Domin. 7. Nov. A. 1417

Sub gravi quidem pœna aditus omnibus ad Domum Mercatorum seu
 Conclave per Cæsarem interdictus, quamdiu Cardinales ceterique electores
 congregati essent, quousque limitibus locus circumscriptus ac circumseptus.
 Circa limites quoq; tumultum vel clamorem à quoquam cieri vetuit; Navi-
 bus etiam ad sagittæ jactum accedere prohibuit. Neque ullus lusus circa hos
 limites ferendos statuit. Domum electi nullo modo invadendam aut
 more Romano spoliandam à quoquam esse, edixit. Idque per præcones pu-
 blice denuntiatum, præsentibus Marechalco de Pappenheim & Consule Con-
 stantiensi Henrico de Ulm. Diversisque præcones uli dialectis, hic: latina, ille
 germanica, iste italica, alius gallica, ut omnibus innotesceret. *Dacher.*

SESSIO GENERALIS XLI.

in templo Cathedrali,

Præsente Cæsare Sigismundo.

Præside Johanne Ostiensi Cardinale Vice-Cancellario.

d. 8. Nov.
 A. 1417.

die Luna 8. Nov. A. 1417.

Instructa omnia pro ingressu conclavis ad electionem Papæ.

In MSC. Vindob. Dorriano.

In MSC.
 Vind.
 Dorr.

- S**essio ultima, quando Cardinales intraverunt conclave.
 Anno Domini MCCCCXVII. die Lunæ, quæ fuit octava mensis No-
 vembris, fuit sessio publica in loco consueto. Ubi post solitas solen-
 nitates lectum fuit primo unum decretum, concordatum & conclusum
 per Cardinales & omnes nationes, quod sub pœna anathematis & privationis
 honorum & omnium bonorum temporalium nullus intret domum, vel ha-
 bitationem seu cubiculum, capiendo vel rapiendo bona illius, qui eligetur in
 Romanum Pontificem, secundum pravam consuetudinem Romanorum, qui
 tali modo capiebant bona electi in Romanum Pontificem.
 Illud verò decretum per Dominum Sigismundum, Romanorum Regem,
 similiter sub magna pœna fuit publicatum & mandatum per totam civitatem
 Constantiensem publicè per omnes vicos.
 Item in eadem sessione fuit decretum, ordinatum & publicatum, & lectum
 unum decretum, in quo cavebatur & confirmabatur additio facta Cardinalibus
 de sex personis de qualibet natione, & suppletus fuit omnis defectus, si quis
 commissus fuisset in electione illorum sex in qualibet natione. Et generaliter
 suppletus fuit omnis defectus si quis intervenisset ex causa quacunque, tam inter
 Cardinales, quàm alios.
 Item sublata & revocata fuerunt omnes protestationes factæ in hoc sa-
 cro concilio, tam per Cardinales quàm per omnes nationes factæ in quacun-
 que causa.
 Item in eadem sessione lecta fuit & admissa in præsentem electionem Extra-
 vagans Clementis VI. super electione Romani Pontificis edita.
 Quæ lecta, fuerunt lecti XII. articuli continentes observationem Cardina-
 lium

In MSC.
Brunsv.

Anno & indictione, quibus supra, die verò Lunæ, VIII. mensis Novembris, fuit celebrata sessio generalis in ecclesia Constantiensi, hora tertia & loco solito, pro introitu conclavis super electione futuri Romani Pontificis, gratia Dei eligendi. Et per invocationem gratiæ Spiritus S. fuit celebratum officium Missæ per Reverendissimum in Christo Patrem, Dominum Guilielmum Cardinalem S. Marci de Spiritu S. Præsentibus ibidem reverendissimis patribus, Dominis Joanne Episcopo Ostiense, Cardinali Vivariensi, & ipsi sessioni seu synodo pro tunc, tanquam antiquiori & digniori Cardinali, Præsidente, Petro S. Sabina, Cardinali Hispano, Jordano Albanensi, Cardinali Ursinensi, Angelo Penestrino, Cardinali Laudensi, episcopis Cardinalibus, Antonio Bononiensi, Francisco Venetiarum, Antonio Aquilegeni, Gabriele Senensi, Angelo Veronensi, Thoma Tricaricensi, Branda Placentino, Antonio de Chalanco, Alamanno Pisano, Petro Cameracensi, Simone Rhemense, Petro de Fuxo, Presbyteris, Ludovico de Flisco, Ottone de Columna, Raynaldo de Branchatis, & Lucido de Comite, Diaconis Cardinalibus: Nec non præsentibus ibidem illustrissimo Principe, Sigismundo, Romanorum & Ungaria Rege, cum suis nobilibus. Et induto veste imperiali, administrabant sibi nobiles viri, videlicet Marchio Brandenburgensis, in sceptro Regali, Ludovicus Comes de Ottinga in

pomo sive mundo, Comes Wilhelmus de Henneberg in Corona, & Comes Ulrichus de Ottinga, in ense. Cui Regi adstant reverendissimi patres, Domini Angelus Episcopus Penestrinus, Cardinalis Laudensis, & Petrus S. Sabina, Cardinalis Hispanus.

Et officio missæ peracto, reverendus pater, Dominus Jacobus Episcopus Laudensis fecit sermonem ad synodum cum themate: *Eligite meliorem*. In quo sermone exhortabatur concilium, ut meliorem eligerent, Deo & hominibus acceptum & gratum, reducens ad memoriam labores habitos, tempus & pericula, quæ occurrebant propter malos pastores, & gaudium angelis in cælo, & hominibus in terra, per electionem boni viri.

Quo sermone finito, fuit inchoatum officium litaniarum, & peractum more solito.

His finitis, de mandato synodi ascendebat ambonem, super quo publicationes concilii fieri solent, venerabilis vir, Dominus Petrus de Polonia, & super modo habendo clariori, de introitu conclavis, & habendo ibidem per electores, legebat unam Extravagantem Clementis, Papa VI. secundum quam electores se regere habeant in vitæ necessariis, eo tempore, quo in dicto conclavi persistenter, & subsequenter capitula ordinata super dicta Clementina, in hunc modum:

Constitutio Clementis VI. super modo & forma tenendis super victualibus Cardinalium in Conclavi existentium.

In MSC.
Vind.
Dorr.
Brunsv.
& Lips.

Clemens Episcopus, servus servorum Dei, ad perpetuam rei memoriam. Licet in constitutione, à felicis recordationis Gregorio, Papa X. prædecessore nostro, super electione Romani Pontificis edita in concilio Ludunensi, quæ incipit, *ubi majus periculum*, inter cetera caveatur expresse, quod, si eundem Pontificem in civitate, in qua cum sua curia residebit, diem claudere contingat extremum, Cardinales in palatio, in quo idem Pontifex habitabat, omnes conveniant, & in eo singuli singulis tantummodo,

nisi illi, quibus ex patenti necessitate duo permittuntur haberi, contenti servientibus, clericis vel laicis, prout elegerunt unum conclave, nullo intermedio pariete, vel alio velamine, inhabitent in communi: Et quod diebus certis, non facta provisione de pastore, decursis, panis, vinum & aqua tantummodo eisdem Cardinalibus, donec subsequatur provisio, ministrantur. Quia tamen, sicut frequenti multorum assertione, & in Cardinalatu constituti percepimus, nonnulli ex Cardinalibus ipsis in observatione constitutionis ipsius

& servitoribus vitæ necessaria ministrantur, per quam tamen nulli possit patere accessus.

Septimo, quod in singulis diebus, postquam conclave intraverint, præter panem, vinum & aquam, in prandio unum, & in cœna unum duntaxat ferculum carniū unius speciei tantummodo, aut piscium aut ovorum cum uno potagiō decarnibus vel piscibus, principaliter non confectum, & decentibus salsamentis, habere valeant, ultra carnes salitas & herbas crudas, ac caseum, fructus, sive electuaria. Ex quibus aumen nullum specialiter ferculum conficiatur, nisi ad condimentum fieret vel saporem. Et in istis cibis restringitur per Clementem VI. constitutio, *ubi majus periculum*, pro primis tribus diebus, quibus nulla ciborum erat limitatio, & pro sequentibus moderatur.

Octavo, quod videtur esse (in Lips. est) de mente constitutionis, *ubi ma-*

ju, (per Clem. *Ne Romani*) quod nullus intrare compellitur conclave, nisi omnes recusarent, quia tunc cogendi sunt.

Nono, quod volentibus exire permittitur. Sed si omnes exirent, Papam non electo, reintrare compelluntur nisi quos excusat infirmitas. Sed qui sine causa infirmitatis exiverit, amplius non admittitur nisi omnes ut præmittitur exirent.

Decimo, quod exiens pro causa infirmitatis, ac etiam absentes, si supervenerint, re integra, videlicet antequam de Papa sit provisum, admittantur in conclave, in statu, in quo erit electionis negotium.

Custodes conclavis jurent, quod præmissa omnia, sine fraude, & dolo, inviolabiliter faciant observari, neque Cardinales & alios Electores ultra præmissa coactabunt, nec permittent per alios coactari.

In MSC. Lips. Sequentia capitula, cum juramentis præstitis, in Lips. MSC. breviter. Item, quod eadem die omnes custodes, & maxime, qui addentur ultra illos, quibus de jure competit, nominatim deputentur per concilium & jurent præmissa. Item videtur, quod, si Dominus *Rex est* præsens, debeat pro sua Majestatis reverentia, ab eo, sedente in sede sua, per duos Cardinales recipi *juramentum*. Insuper idem Dominus *Petrus* in loco prædicto existens de simili mandato alta & intelligibili voce *nomina jurandorum* perlegit sub his verbis.

Fridericus Marchio Brandenburgensis,
 Wilhelmus Comes de Henneberg,
 Philibertus Magister Rhodi,
 Brunonis de Scala, Dominus Veronensis, miles,
 Johannes Raymundi Floch, comes de Cardona,
 Ferdinandus Petri de Ayala, miles de Castella,
 Martinus Ferdinandi, miles,
 Raymundus Xatinar, miles,
 Bertholdus, Comes de Ursinis,
 Guntherus, comes de Svvarzborch,
 Ludovicus, comes de Ottingen,
 Humbertus de Sabaudia, miles,
 Hugo, comes de Heiligenberg,
 Sanctius, miles]
 Stanilaus, miles] Ambassiatores Regis Poloniae,

Quibus nominibus sic lectis, venerabilis & egregius vir, Dominus *Petrus Dethinger*, Decretorum Doctor, omnibus & singulis personis supradictis præsentibus & intelligentibus, alta & intelligibili voce *capitula* supradicta per eos *juranda* de verbo ad verbum in *teutonico sermone* ad intellectum exposuit. Quibus capitulis sic ad intellectum expositis, Reverendissimi in Christo Patres

bat ex una *schedula* omnes *custodes conclavis laicos*, *deputatos per Imperatorem*. Et vocavit unum post alium. Qui vocati descenderunt, & iverunt ad corpus ecclesiæ. Et primo

Fridericus, Marchio Brandenburg.
Philibertus, Magister de Rhodis,
ordinis S. Johannis Hierosolymit.

Ludovicus } Comites de Ottinga
& Ulricus }

Wilhelmus, Comes de Henneberg.

Güntherus, Comes de Schwarzburg,

Johannes } Comites de Scala, Amba-
Brunonis } siatores Ducis Sabaudia.

Bartholdus Comes Suave de Ursinis.

Hugo, Comes de Heilgenberg.

Sanctius miles, Stanilaus, miles, Am-
bassiatores regis Polonia.

Johannes Calixti, Ambassiator R. Pol.

Johannes Raimundi Floch, Comes

de Cardona, Ambassiator Regis

Arragonia.

Ferdinandus Petri de Ayala miles de
Castella.

Martinus Fernandi, miles.

Reimundus Aytiner, miles.

Imbertus de Sabaudia, miles.

Savvicus Nicolai, miles de Polonia.

Item Prælati & Doctores:

Petrus, Episcopus Olorensis.

Guilielmus Hillis, Prior S. Joh. Hier.

ArchiEpiscopus Bisuntinus.

Ludolphus de Onjano Protonotarius,

Nicolaus, Merseburgensis Episcopus.

Scrutatores ciborum.

Item scrutatores ciborum, videlicet.

Dominus Vice-Camerarius.

Abbas Trenorcensis,

Antonius, Episcopus Concordiensis,

Episcopus Olorensis.

De obedientia Petri de Luna

Protonotarius de Onjano,

Merseburgensis Episcopus &c.

Præstita solenniter juramenta.

In MSC. Brunsv. & Goth. Quibus custodibus sic adunatis, post eorum vocationem reverendissimus Pater, Dominus Johannes Episcopus Ostiensis Præsidens, in loco præsentia, proposuit formam juramenti præstandi per eos, & eorum quemlibet, in Grammatica & Latinis verbis.

Et deinde venerabilis vir, Magister Petrus Dettinger in vulgari Alamannico, propter laicos, qui non intellexerunt Grammaticam.

Formam juramenti proposita, Reverendissimi Patres, Domini Angelus Penestrinus, & Petrus S. Sabina, episcopi Cardinales, tunc assistentes Romanorum Regi, de mandato totius synodi receperunt juramentum, admonente Romanorum Rege prædicto, in præsentia Dominorum Thome Polton & Jacobi Rodini sedis apostolicæ Proto-Notariorum, secundum formam quæ lecta fuit de custodia fienda &c.

Decretum de Electoribus Romani Pontificis hac vice. Per Archi-
Episcopum Mediolanensem prælectum.

In MSC. Brunsv. Lips. & Goth. Sacrosancta generalis synodus Constantiensis, exequendo ejusdem synodi ordinationem, decretum & statutum, nuper edita, super forma & modo electionis hac vice Romani Pon-

Subsequenter Domini *custodes ascen-*
dentes de corpore ecclesiæ bini & bi-
ni, præstabant unus post alium jura-
mentum per dictam formam, tactis cru-
ce & evangeliiis, tentis per Dominum
Præidentem.

Et ultimo, alii *scrutatores & custodes*
&c. videlicet Dominus ArchiEpiscopus
Bisuntinus, Abbas Trenorcensis, Antonius,
Episcopus Concordiensis, Vice-Camerarius,
Nicolaus, Episcopus Merseburgensis, Pro-
to-Notarius Onian &c.

Quibus juramentis tam per Impera-
torem, quam alios custodes & scrutato-
res præstitis, prout eis fuerat proposi-
tum, reverendissimus pater, Dominus
Bartholomæus ArchiEpiscopus Mediolanen-
sis præfatus, existens adhuc in ambone
prædicto, de mandato ipsius Concilii
pronunciavit decretum Electorum in hac
forma:

tificis, ad eligendum eadem vice Roma-
num Pontificem, adjungit reverendissi-
mis in Christo patribus, S. R. E. Cardi-
nalibus, de eorum voluntate & confen-
su expressis, venerabiles fratres: Jo-

moriā. Omnis aetas ab adolescentia prona est ad malum, ad id praesertim, ad quod cupiditatis & avaritiae stimulis incitatur. Fuerunt autem & factae sunt leges, ut earum metu humana refrenetur audacia, tutaque sit inter improbos innocentia, & refrenetur nocendi facultas. Cum itaque nonnunquam evenisse comperimus, quod electo Romano Pontifice, nonnulli sub praetextu praetensae cujusdam abusivae licentiae, res & bona sic electi, quasi culmē divitiarū adepti, falsò praetendentes occupanti concedi, nedum illius sic electi, imò aliquando nonnullorum, quos electos esse mendaciter confingunt, domos, res, & bona illorum, nec non bona aliquando Cardinalium, & electorum Romani Pontificis & aliorum in loco conclavis existentium, etiam violenter invadunt, rapiunt, occupant, transportant, lucrifacta existimantes: Ex quibus, si permitterentur, plura pericula, scandala, rapinae, furta, & nonnunquam caedes & homicidia sequerentur: Nos igitur tam sceleratae temeritatis & audaciae viam praeccludere, & hujusmodi periculis & scandalis obviare volentes, praefatum damnantes sceleratum abusum, talia fieri hòc edicto perpetuo prohibemus. Statuentes, quod quicumque, cujuscunque status aut conditionis existat, contra hoc praesumerit attentare, aut ad hæc auxilium, consilium, vel favorem praebere, praeter poenas, quas in violentos raptos & occupatores hujusmodi, jura atque

apostolicae & Imperiales constitutiones statuunt, eò ipso excommunicationis sententiam incurrant: Atque, nisi per Romanum Pontificem, praeterquam in mortis articulo, & facta satisfactio, ne, absolvi nequeant, ac omni officio, beneficio, privilegiis ac dignitate, ecclesiastica & mundana, feudisque & rebus aliis, si quae vel quos à Romana, vel aliis ecclesiis obtinebit, sit privatus, infamisque & instabilis activè & passivè existet. Civitas verò, quae in praemissis culpabilis fuerit, ecclesiastico subiaceat interdico. Huic adjicientes sanctionem, ut Domini temporales, rectoresque & officarii Pontificis vel loci, ubi electionem Romani Pontificis contigerit celebrari, illa immittente, praemissa fieri sub gravibus poenis publice ac realiter prohibeant, & prohibitionem hujusmodi diligenter faciant observari, ceteris constitutionibus circa talia editis in suo robore duraturis.

Quò decreto lectò & approbatò, statim idem Dominus *Bartholomaeus Archiepiscopus* legebat de simili mandato aliquod aliud decretum, in quo & per quod synodus damnat & irritat quascunque protestationes factas per quoscunque de concilio, cujus tenor sequitur in hunc modum &c. (*In Cod. Lips. breviter; Deinde legit idem Dominus Archiepiscopus de mandato praedicto decretum suspensionis audientiae causarum & litium exercitii, sub his verbis.*)

Decretum suspensionis audientiae & causarum & litium exercitii.

In MSC. Brunsv. Lips. SACROSANCTA generalis synodus Constantiensis, ut purius, sincerius & liberius ad electionem Romani Pontificis proximè celebrandam procedatur, omnes & singulas protestationes, quae possent puritati, sinceritati, libertati & efficaciae electionis hujusmodi obviare, nec non conventiones, pactiones, promissiones, obligationes, juramenta, condicta & intendimenta circa materiam electionis hujusmodi factas & facta, fiendas & fiendas,

da, ex abundantia damnat, reprobat, annullat, & execratur, prout etiam de jure sunt nulla. Mandans, sub atestatione divini iudicii, & sub excommunicationis poena, quam in contrarium facientes vult & statuit eò ipso irritum facere: Et praecipiens, ne quis, siquis forsitan talia in contrarium fecerit, cum utatur, aut illas vel illa observet, plus Deo placeant talium transgressores, quam observatores; Illosque ab illarum & illorum observationibus ab-

solvi

*In MSC.
Lips.*

Introitus Conclavis. Eadem die hora tertia, vel quasi, post meridiem, Reverendissimi, Reverendique Patres & Domini, sanctae Romanae Ecclesiae Cardinales, Patriarcha Constantinopolitanus, Archi-Episcopi, Episcopi, & Abbates, venerabilesque Domini Priores, Decani, Archidiaconi, Doctores, ceterique electores, praedictam domum communitatis civitatis Constantiensis, pro conclavi paratam pro electione Romani Pontificis celebranda, more solito intraverunt.

*In MSC.
Brunsv.*

Eadem die hora tertia post meridiem, domini Electores, hodie in publica sessione promulgati, una cum Dominis Cardinalibus S. R. Ecclesiae pro electione futuri Romani Pontificis intraverunt conclave. (Conf. *Dachb.*)

Neque verò à tanto negotio, quod jam jam erant aggressuri viri religiosi abesse poterat *ordo decentissimus*, in ingressu observandus. Religiosissimus proinde Imperator rem omnem admodum pie instituit, qui optimum optabat partem. Postquam igitur Cardinales ceterique electores maturius solito erant pransi, equis vecti in superiori area Palatii Episcopalis constantiensis convenerunt. Imperator, qui omnium primus aderat, ex equo descendit, omnesque adventantes Caesarea sua manu ad majorem portam gratiosissime excepit. Quae Caesaris devotio & in optimum Papam eligendum spes enixa multis eorum lacrymas expressit. Collecti omnes in interiori Palatii area ante templum Cathedralae, in genua provoluti, una cum Caesare. Ad quos, genibus incumbentes, ex templo Cathedrali, praecunte Cruce & cum cereis clericis prodiit Johannes Patriarcha Antiochenus ornatu papali, comitante magno clero numero cum cereis. Precibus mox super hos fuis, illis benedixit, his postremo usus verbis: Sit nomen Domini benedictum. Hoc facto, assurrexere omnes, ad conclave decenti ordine se collaturi. Imperator primus equum conscendit & maturius ad locum conclavis se ante alias Principes contulit, electoresque adventantes ad affectibus sepositis, optimum ac Deo gratum & Ecclesiae proficuum eligerent Papam, neque lites moverent, sed humaniter se invicem tractarent. (*Dachb.*)

Ingressi autem omnes cum cereis ardentibus, quod conclave undique esset adversus diurnam lucem munitum & praclusum.

Cardinales XXIII. Conclave ingressi sunt hi:

Johannes de Bronhiaco, Gallus, Episcopus Cardinalis *Ostiensis* & *Veliteranus*, Decanus, Vice-Cancellarius.

Angelus de Anna, civis & Episcopus *Laudensis*, Episcopus Cardinalis *Pernestrinus*.

Petrus Ferdinandi *Vrias*, Hispanus, Episcopus Cardinalis *Sabinus*, dictus *de Hispania*.

Jordanus *Ursinis*, Domicellus Romanus, Episcopus Cardinalis *Albanensis*, Major Pœnitentiarius.

Antonius Corarius Venetus, Episcopus *Bononiensis*, Episcopus Cardinalis *Portuensis*.

Franciscus Landus Venetus, Patriarcha Constantinopolitanus, presbyter tit. S. Crucis in Hierusalem.

Johannes Dominici, Florentinus, Episcopus *Ragnusinus*, ordinis praedicatorum, Presbyter Card. tit. S. Sixti.

Antonius Pancernus de Portu Guario, Forojulienensis, Patriarcha *Aquilejensis*, Presbyter Card. tit. S. Sannæ.

Alamannus Adimarius Florentinus, Episcopus *Pisanus*, Presbyter Card. tit. S. Eusebii.

Gabriel Condulmerius Venetus, Episcopus *Senensis*, Presbyter Card. tit. S. Clementis.

berent: Viris sex armatis in gradibus, qua ascenditur ad conclave, collocatis. Quibus silentium tanta severitate inunctum, ut ne clare quidem vel verbum loqui auderent. Ante gradus adeoque ante Domum mercatorum, in area mensa posita, cui assiderent duo Episcopi, aliique duo viri eruditi, quibus adstant duo ministri. Hi ciborum scrutatores. Quod si enim pro electoribus cibus potusve in cupa apportaretur, ministri coram quatuorviris illis apposuerunt. Hi cuncta dissecuere, scrutaturi, si quid vel literarum vel signorum delitesceret. Vinum quoque aliis infusum vasis vitrisve, ut inspicerent. Pulmenta similiter transfusa & cochlearibus pertentata. Quibus factis, in cupam, illius insignibus ornata, ad quem cibus potusve pertineret, denuo reposita, ac per illos mensae ministros Magistro Magno Rhodis exhibita, qui aditu referato illius electoris vocavit ministrum in conclavi degentem, ad cuius herum cupa juxta insignia pertineret. Qui alteram cupam, in qua prior cibus allatus, reddidit.

Inchoata electio in Conclavi à facris

d. 9. Nov.

die 9. Nov. A. 1417.

A. 1417.

Ex Surita Bzovius: *Altero ab ingressu die supplicationibus vacatum est, sacris ex more operante Cardinale S. Marci, ac Johanne Cardinale Ostiensi, sacri Collegii Decano, verba ad Patres faciente, hortanteq; qui nullo respectu humano sed bono tantum publico Pontificem deligerent.*

Processio solennis singulis diebus, usque ad electionem, ab universo clero & Concilii patribus ante conclave instituta.

d. 9. 10. 11.

d. 9. 10. 11. Nov. A. 1417.

Novemb.

A. 1417.

Omnes reliquiarum apparatus quotidie advectus solenni deambulatione, genibus flexis cantatum admodum submisit, ut vix augiri posset, Veni sancte spiritus, additis aliis precibus. Quibus finitis, cum sacris ad templum Cathedralis omnes reversi.

Electio Papalis in Conclavi Constantiensi ægre & difficulter successit triduo,

Diebus 9. 10. 11. Nov. A. 1417.

d. 9. 10. 11.

Nov.

A. 1417.

Per Germanos tandem promoti.

Modum & successum reliquaque hujus electionis fata memoriae posterorum reliquit *Dacherius*, prout accepit ab Archi-Episcopi Gnesnensis, Electoris Protonotario, in conclavi cum hero suo rebus omnibus presente, locupletissimo teste.

Quandoquidem à Concilio definitum erat, legitimam fore electionem, si duæ Cardinalium partes & ex singulis nationibus duo in Papam consentirent: Singulorum ministri, in conclave cum heris suis admitti, iiq; Notarii, hinc inde commearunt ad electores, sententiam exploraturi. Magno præ cæteris affectu unionis studio, *Nicolaus Archi-Episcopus Gnesnensis*, & *Johannes à Wallenrod Archi-Episcopus Rigenfis*, enixe laborarunt, si qua eligentium animos conciliare possent. Ast irrito primum labore. Siquidem plures prodire Pontifices, pro numero votorum, majori vel minori. Quorum aliqui duodecim suffragiis, alii paucioribus, 9. 6. 4. lecti. Qui dissensus cum nulla mediatorum laudatorum opera duo posset componi, hoc tandem *Germani electores* cepere consilium: Ne diutius spes omnium in Concilio falleretur, animique eligentium magis distraberentur, quin arctius coirent, suo se hac vice velle cedere jure, ac quem elegerint ipsi Germanum, amore pacis & concordie linquere, quo ipso omnem quoque præ-

In MSC.
Brunsv.

Die Jovis, xi. Novembris prædicti, ante meridiem, fuit Reverendissimus Pater Dominus Otto de Columna Cardinalis S. Georgii ad velum aureum electus in Papam, sub vocabulo & titu-

lo, *Martinus Papa V.* à Dominis Cardinalibus ceterisque Electoribus, per sacram generale Concilium Constantiense deputatis.

Creatum illico exuerunt vestibus suis omnibus, & novis eum revestierunt, ac super altare posuerunt, & deosculati sunt manus ejus & pedes, ut ex *Walsinghamo* retetur *Bzovius*.

Vocari autem *Martinus* voluit, quod ea electio in *Martini* celebritate habitasset, *Platina*.

Windekjus in *Vita Sigismundi* Cap. 77. ait hunc Cardinalem pauperrimum ac modestissimum (der ärmste und eintältigste Cardinal) fuisse habitum in toto Cardinalium Collegio, postea locupletissimum tenacissimumque evasisse Papam.

Effracto pariete conclavis ministrorum aliquis in conclavi existens alta voce proclamavit electum Papam.

d.ii. Nov.
A. 1417.

Eodem die, Hora ii. ante meridiem.

Consuetâ nempe quotidianâ processione ante meridiem vix ac ne vix quidem finitâ, cum apparatus sacer in templum Cathedrale esset restitutus, circa horam undecimam, ministrorum aliquis in conclavi effregit parietem quadam, per quod foramen alta voce clamavit: *Papam habemus*: Addito mox nomine: *Otonem de Columna*. *Dacher*.

Atque tunc vox serena: *Vivat Martinus Papa V.* percrebuit, ut in *Codice Salernitano* memoratur.

Infinita hominum turba ad conclave attonita confluit.

Octoginta millia virorum ac feminarum eadem hora confluisse ait *Dacherius*, tanta omnium letitia, teste *Platina*, ut præ gaudio loqui vix homines possent. Quibus mox circa meridiem imperatum, domum se tantisper conferrent, prandii. A prandio ad templum Cathedrale reverterentur, signo campanis dato, quod rivos se rursus diffundit illud populi mare, mox suo refluxu Cathedrale templum inundaturum. *Dacher*.

d.ii. Nov.
A. 1417.

Sigismundus Imperator Inter affluentes ad conclave, statim ante prandium illud ingressus, novum Papam veneratus.

Ulricus Reichental, in *sua Constantiensis Concilii historia*, *Platina*, & exinde *Nasclerus*, impensum illud Cæsaris gaudium, ex novo hoc Pontifice creato subortum, insolito illo charactere pingunt. Blanda reformationis Ecclesiasticæ spes Cæsarem eò pellexit. Effusus, inquit *Platina* & *Nasclerus*, nimio gaudio Imperator, nullo habito dignitatis sua discrimine, conclave ingressus, gratias omnibus egit, qui tantum virum & tam necessariam reipublica prope extinctâ delegissent. Et ante Pontificem prostratus, cum summa veneratione ejus pedes osculatus est. Quem contra Pontifex amplexus non secus ac fratrem in pretio habuit. Eiq, gratias egit, quod sua opera & industria pax tandem Ecclesie Dei reddita esset.

d.ii. Nov.
A. 1417.

Congregati omnes Concilii Patres ac hospites una cum Sigismundo Cæsare in templo Cathedrali

post meridiem ejusdem diei, hora i.

Ut cum apparatu sacro obviam irent novo Papæ è Conclavi prodituro.

Ad solennem omnium campanarum fragorem ad templum Cathedrale hora

1486 *Regula Cancellariæ statim per Martinum Papam scriptæ.*

fr. Ludovicus à Casare jussus est abire domum, nec turbare intempestiva quiritatione communem orbis Christiani lætitiã.

d. 11. Nov.
A. 1417. Papa Martino in templum Cathedrale deducto, inque aram collocato, pro finita felici electione Deo litatum.

Ad fores templi deductus Papa, ex equo descendit, templum ingressus, Cardinales interea, ceterique dignitatis partæ autores, Cardinalitio pristinoque habitu repetito, Papam in templi choro exceptum summo imposuerunt altari, inter Musicorum totiusque cœtus serenos applausus. Finito cantu, Te Deum laudamus sacra reliqua pro more facta. Quam celebritatem clausit Papa in ara collocatus solenni benedictionis religione. *Dacher.*

d. 11. Nov.
A. 1417. Palatium Episcopale, Papalem in Concilio sedem, finitis sacris è cathedrali templo progressus statim occupavit Martinus.

Quam sedem Papalem, Johannes Papa Constantiæ in Concilio tenuerat, canonicusque Concilii.

Jam tum verò collecti in Palatio isthoc, curia Papalis Ministri, secretarii, bulatores, scribæ, ceterique Johannem Papam nuper sectati, at illo deserto Concilio addicti. *Dacher.*

d. 12. Nov.
A. 1417. Diaconus consecratus novus Papa Martinus in Palatio Episcopali per Johannem Ostiensem Cardinalem

die Veneris, 12. Nov. A. 1417.
In MSC. Salemitano: *Feria VI. electus ordinatur in Diaconum. Conf. Dacher.*

Bernardus Burdegalensis à Papa Martino, statim ex quo in Papam assumptus, in Hispaniam ablegatus.

Ex Surita Bzovius hoc refert. Sacro scil. approbante Concilio, statim postquam assumptus, in Arragoniam à Martino laudatum virum fuisse missum, qui suam ad Pontificatum assumptionem & Petri Luna abdicacionem Alphonso regi nuntiaret, & utrumque officii admoneret. Ab Alphonso quidem Bernardum nuncium fuisse auditum. Qui ad Petrum de Luna unum ex suis destinavit, qui quod contra illum Constantiæ actum fuisset denuntiaret, atque si potuisset hominem dura cervicis ad saniora consilia inflecteret. Cumque Petrus quinque aut sex Episcopos vel Pralatos ab Alphonso postularet, quibuscumque prætendebat de tota re deliberare, pollicereturque omnia se facturum, qua ad conscientiam Ecclesiæ unitatem conducere, Regem, Taracensem & Casar Augustensem ArchiEpiscopis, nec non Dertusano & Turiasonensi Episcopis permisisset, qui Bolicadrum, uno lapide à Peniscola distans oppidum irent, ac si opus foret, Peniscolam quoque sese conferrent, si quid in rem Ecclesiasticæ unitatis à Petro obtinere possent.

Duos ex Cardinalibus Lunensibus ad Martini Castra mox transisse. ex sequentibus constabit.

d. 12. Nov.
A. 1417. Regulas Cancellariæ novi Papæ Martini V. postridie ab electione ante ejus coronationem, statim conscripsit Johannes Ostiensis Cardinalis Vivariensis Vice-Cancellarius.

Eodem Die Veneris, 12. Nov. A. 1417.
Præter spem atque expectationem Cæsaris & Concilii, ad Regulas Cancellariæ novi Papæ Martini conscribendas publicandasque maturavit Ostiensis. De quibus igitur emendandis atque reformandis Cæsar ac totus Christianus limâ, stagno labore ac sudore in Concilio egerat, non expectatâ reformationis limâ, statim nunc edidit Ostiensis,

impositi quatuor cerei, nec non magni duo similaginei panes, geminæque la-
genulæ vino repletæ. Et similia alia multa à *Dacherio* commemorata,

Confecratus & unctus novus Papa Martinus V.
in templo Cathedrali

à Cardinali Ostiensi præfente Cæsare Sigismundo, accensâ stupâ.

d. 21. Nov
A. 1417.

Die Domini, 21. Nov. A. 1417.

Pompam celebritatemque inaugurationis Papalis curate delineavit *Dacherius*. Ante omnia sacra prius in templo facta. Nempe circa mediam noctem, perstreperantibus campanis signa tribus vicibus data. Posthæc confluxere ad Cathedralè templum Cæsar, Imperii Electores, Principes, nobilesque, nec non Patriarchæ, Cardinales, Archi-Episcopi, Episcopi, Suffraganei, Abbates, Prælati, ceterique viri eruditi, ingenti numero. Quibus collectis templum clausum, aditusque & exitus negatus. In penetralia templi chororumque sacrationem Martinus comieavit. Cardinalis Ostiensis sacra orsus.

Et in hoc utiq; inaugurationis exordio *Philippus Malla* Arragonatam, Theologus, orationem inauguralem habuit, à *Bzovio* ex Surita tantopere laudatam. Ipse inquit, quo *Martinus* Pontifex inaugurabatur die, *Philippus Malla*, Arragonius, S. Theol. Doctor, facundissimo eloquio suo ingentem alacritatem in patrum animis excitavit, dum pro concione publica, assumptis illis ex *Apocalypsi* verbis: Qui vicerit, faciam illum columnam in templo Dei, & illis aliis: Signum magnum apparuit in caelo, mulier amicta sole, & in capite ejus corona stellarum duodecim, & luna sub pedibus ejus, virtutes *Martini* Columnæ & felicitatem Ecclesiæ ex dejecto *Petro Luna* magno apparatu verborum & sententiarum explicaret, certissimaque tranquillitatis reipublica Christiana spem non indubiam ostenderet. Maxime cum duodecim stellas diadematæ Ecclesiæ, duodecim esse reges Catholicos, qui Concilio Constantiensi adhaerant, pari artificio dicere, & Regem Romanorum, Gallia, Arragonia, Castella, Navarra, Lusitania, Polonia, Bohemia, Anglia, Dacia, Suecia atque Neapoli, indigueret, à quorum serenissimis splendoribus, in medio Patrum sanctissimorum resplendentibus, non minus ornamentum quam robur & subsidium, res Catholica hæctenus afflicta, tam contra hereticos jam contra nominis Christiani juratos hostes Turcas haberet expectare. *Trapezuntini* & *Regis Cypria*, qui etiam legatos ad Concilium miserant, *Philippus* Conciliator nullam mentionem in stellarum enumeratione fecerat, quod ille ab unitate Ecclesiæ latine adhuc alienus, non nisi auxilia adversus Turcas à sacro cœtu postularet, in regem autem Cyprio, hinc à *Genuensibus*, illinc à *Turcis* vexato, parum præsidii existimaret: Ceterum illorum, quos numeravi regum & aliorum Principum, qui vel intererant, vel oratores ad Concilium miserant, & in primis *Martini* Pontificis laudes adeo amplificavit, ut nihil amplius potuerit desiderari.

Quibus finitis, in sellam collocatus *Martinus*, juxta mensam, cui panes cum vino pridie impositi. Caput unctum oleo, quod nivea vittâ obnubent. In altari, præter ardentibus quamplurimos cereos, reliquiarum apparatus conspectus, una cum infula Papali, tribus aureis coronis distinctâ, cruceque aurea in supremo apice ornatâ. Cui junctâ alia, tenuioris sortis, nivea, Litania cantatâ, Latino Græcoque idiomate, posthæc prælatâ, pro more, cruce, ex choro interiori deductus est sub candido aulæo, cui crucis figura intextâ, à Cardinalibus portato, substratisque pretiosis stragulis, in templi sinum. Institutaque hæc longa in templo per omnes angulos deambulatio, non sine onere Papæ, cujus tergo impositum colloque appensum volumen, ut inclinato inderet capite. In medium tandem templi deductus sinum, substitit. Ubi Episcopus comparuit, longiori bacillo alligatam præferens stupam. Quæ accensâ cum subito, vix sublata, conflagrasset, accinere cœpit Episcopus: *Pater sancte, sic transit gloria mundi.* Cui respondit Papa; *Deo gratias.* Missâ posthæc, per Papam

In fronte Theatri Musici consistere, cum portitore stupa, nec non qui cereos & crucem ferrent.

Præcuntibus itaque clericis quibusdam cum cruce & cereis, ascendit theatrum Martinus Papa, imposita capiti infula Papali pretiosa, aureis coronis interstincta, inque nodo aureo cruce aurea in summo fastigio effulgente. Comitatus eum Cardinalis Ostiensis & Patriarcha à dextris, & Cardinalis Pancratius aliusq; Patriarcha à sinistris. Secuti Cardinalis de Comitibus & Dominus Magister Rhodis, dein sedecim Cardinales. Quos excepit Sigismundus Imperator, imperisque Electores ac Principes. Collocatus Papa in mediam eminentissimam sedem. Patriarcha Antiochenus coronam mitramve Papalem à Capite Papæ sustulit, ac coram eo genibus flexis tenuit. Juxta quem alius Cardinalis procuravit, hastam cum stupa ferens, nec non alter crucem portans, præter alios cereis instructos. A dextra Papæ in humilioribus illis sedilibus Cardinalis Pancratius cum aliis octo Cardinalibus sedit: A sinistra summus Magister Rhodis cum ceteris octo Cardinalibus. In aliis sedilibus à dextra Cæsar Sigismundus cum Archi-Episcopis, quotquot locus caperet: A sinistra Ludovicus Palatinus cum Archi-Episcopis. In reliquis sellis alii Electores, Principes & Episcopi. In gradibus amplis ab utroque latere, quibus in theatrum ascenderetur, omnis ordinis prælati sedem occuparunt. In area, juxta theatrum, hinc equis suis insederunt alii Archi-Episcopi, Episcopi, Abbates, infulati omnes, illinc ceteri religiosi & magnates equis vecti, cum reliqua infinita populi turba circumstante. Postquam ergo in tam splendido consessu Musici suos absolvisent modulose in theatro, medius coram Papa procumbentium Cardinalium, stupam in prælonga hasta præferens, illam accendit, clara voce, alto populi silentio, geminare alii Cardinales, Pancratius, de Comitibus & de Flisco, quibus coronandi officium incumberet, accessitque Philibertus summus Magister Rhodis.

Hi quatorviri infulam Papalem, à procumbente Patriarcha Antiocheno acceptam, ad Papam in eminentem sedem apportarunt. Coram quo genibus in superiori gradu flexis preces fuderunt. Mox assurgentes, laudatum diadema papale capiti Martini imposuerunt. Ex quo sedem quisque suam repetiit. Chorus Musicus, dein cætus universus, suo plausu, *Te deum laudamus*, campanarum denique reboantium strepitus, finem festivitati imposuerunt. Relicto itaq; theatro, descenderunt universi.

Solennis statim instituta Processio
Qua novus Papa Martinus equo vectus
per urbem Constantiam deductus est
Cæsare Sigismundo, aliisque Principibus, comitibus.

Eodem die Domin. 21. Nov. A. 1417.

In MSC. Vindebon. Dorr.

In MSC.
Vind.
Dorr.

Coronatione sic facta, descendit de loco prædicto. Et ibi ascendit equum album, coopertorio rubeo de serico coopertum. Et in forma illius equi præcesserunt eum tres alii equi albi rubro cooperti. Et processione ordinata & facta, processerunt primò clerus communis, Canonici &c. Deinde omnes Abbates & infules, de post omnes episcopi, deinde Archiepiscopi, deinde Cardinales, qui libet secundum dignitatem suam, & omnes prædicti in infulis albis & in equis coopertis coopertoriis albis, quorum fuerunt in numero CCXLV. Dominus verò SIGISMUNDUS Romanorum Rex duxit equum Papæ pedester in magno luto in parte dextra, Dominus verò Fridericus, Marchio Brandenburgensis, in parte sinistra, Dux Ludovicus de Bavaria, filius quondam Ducis Stephani, & multi Comites & Barones, Nobiles, cives, & infinitus populus sequebantur, similiter omnes pedestri

Johanna, Siciliae Regina,
Legatos Constantiam ablegavit
novo Pontifici gratulatura.

Exovius ex Actis Concilii Const. Jacobi Cerretani, & aliunde, refert, statim atq; Regina intellexerit Martinum fuisse renunciatum Pontificem, ad eum Constantiam ablegasse Belfortem Spinellum de Juvenatio Episcopum Cassanensem, & Laurentium Teologum Episcopum Treccaricensem, qui Martino gratularentur, auxilia recuperando Patrimonio Apostolico pollicerentur, nec non molem Adriam & ostiam de hofte Bracchio receptas, illi offerrent.

d. 22. Nov

A. 1417.

Desideria ac Postulata
quinque Nationum

Circa diem 22. Nov. A. 1417.

De reformatione Ecclesiae per Papam
Martinum jam prosequenda.

Tribus superioribus Concilii annis, proximis praecipue tribus mensibus, magno studio Caesar Sigismundus una cum nationibus universalem Ecclesiae reformationem urserat. V. supr. *Parte XI.* Quam autem ante novi Pontificis creationem moliebantur, invito Caesare differri contigit in novum Papam. Si quidem sanctissime promissum Caesari & nationibus, novum Papam vel ante coronationem, certe statim a coronatione, ingens & memorabile illud negotium aggredi ex voto Concilii & conficere debere. Qua spe laetatus Caesar omni ope & consilio, electionem desideratam juvit ac promovit. Nullusque in gaudium magis profusus, electo Martino, quam Caesar, quod ab eo certo sibi & Ecclesiae polliceretur tam utile & necessarium emendationis Ecclesiasticae opus.

Duodecim proinde diebus a creatione ad coronationem mera gaudii vel & spei apud Caesarem fuere argumenta. Ignorasse autem videtur optimus Imperator quod postridie creationis jam condita a Papa *Regule* fuerint *Cancellaria*, quaesita regiminis Ecclesiastici emendationi non parum adversa. Quod si cognovisset, metuendum, ne commune gaudium ipsiusque Caesaris vehementer fuisset quassatum. Nisi forte dixeris, Caesarem, pro suo symbolo ac prudentia lueta, *disimulasse* tantisper dolorem, & linguam, ne effunderet querelam, momordisse.

Coronatione proinde Papali inter publicas acclamationes finita, animi Nationum omnium in promissam Ecclesiastici Regiminis reformationem conversi. Quapropter, ne quid in ipsis desideraretur, Papam absque mora monendum, obsecrandumque judicarunt, qui promissa publica impleret, Concilio, Ecclesiae & orbi Christiano universo satisfactorus.

Factum hoc, teste *Gobelino Persona*. Postquam Dominus Martinus Papa fuit coronatus, per nationes Concilii petebatur fieri reformatio Ecclesiae tam in capite quam in membris, prout in Reformatorio per ad hoc electos conceptum fuerat.

Martinus Papa & Nationes
novum Collegium Reformatorium Constantiense
adornarunt.

Cum intelligeret Martinus, non duntaxat nationum desideria resuscitata sed & publica vota ac promissa, per Cardinales Concilio facta, de reformatione per novum Papam certo conficienda, cuneos esse, quos declinare aut repellere prius nequiret, annuit. Quare nationum Praesidibus ad se vocatis se obsecraturum pollicitus. Formatum proinde *novum Reformatorium*, cujus membra

Martinus Papa V.

Legatum ad Austriae Ducem Fridericum misit
eum cum Caesare Sigismundo reconciliaturus.*d. 25 Nov.**A. 1417.**Die Jovis, 25. Nov. A. 1417.**In MSC.**Vind.**Dorr.*

Anno Domini, quod supra, d. XXV. mensis Novembris Papa Martinus misit Dominum Henricum Fleckel, auditorem sacri palatii, ad Ducem Fridericum Austriae ad Athesin, volens tractare de pace & concordia inter Dominum Regem Romanorum & ipsum. Et haec fuerunt facta de scitu & voluntate praedicti Romanorum Regis.

Martinus Papa Gregorii Papae nuper defuncti
Exequias Constantiae celebravit.*d. 26 Nov.**A. 1417.**Die Veneris 26. Nov. A. 1417.*

Locum in Papali sede Martino lubens sua nupera cessione dederat Gregorius. Defunctus itaque Recaneti die 28. Octob. hoc post fata redostimenti loco accepit, ut ejus exequias hodie Constantiae celebraret, teste *Dorr* in *MSC.*
Vind. Vid. supr. die 18. Octob.

*d. 29 Nov.**A. 1417.*Primum Consistorium publicum Martini Papae
in Palatio Episcopali Constantiensi*die Luna, penult. Nov. A. 1417.*

*De causa Ludovici Ducis Bavariae contra fratrualem
Henricum Ducem Bavariae,
De causa Argentinensi, &c.*

*In MSC. Vindobon. Dorriano.**In MSC.**Vindob.**Dorr.*

Primum consistorium Papae MARTINI. Anno Domini MCCC XVII, penultima die mensis Novembris, quae fuit die Lunae, Dominus Papa Martinus, Papa V, habuit primum Consistorium suum Constantiae in aula episcopali.

In quo primo propositum fuit per Advocatum Ducis Ludovici Bavariae, contra Henricum Ducem Bavariae, prout ipsum invasit, volens ipsum interficere &c. petendo à Domino Papa, ut procederet contra dictum Henricum, Ducem Bavariae, tanquam turbatorem & fidesraftorem sacri concilii: Et ipsum incurrisse crimen laesae Majestatis, & ipsum fore privatum omni honore & dignitate, feudis & homagiis, & consimilia infinita.

Papa respondit, quod vellet deliberare ad partem, & quicquid cum Deo & bona justitia facere posset, paratus esset.

Item, in eodem consistorio, fuit propositum in causa Argentinensi. Et ex alia parte saepius replicatum. Et infinita vitia, scandala, perjuria, commissa, pronuntiata, quod verè scandalum fuit toti provinciae Moguntinensi, quasi per duas horas.

Tandem auditis pro & contra, Papa avocavit dictam causam à iudicibus, & commisit eam Dominis Placentino, & Sancti Marci, Cardinalibus, ad videndum processum habitum, & habiturum, & postea sibi referrent &c.

Item, in eodem Consistorio Dominus Papa mandavit omnibus Advocatis Consistorialibus, ut in proponendis causis essent faceti, & modestè & honestè proponerent, & nullus alterum offenderet, & incederent in habitu honesto & composito Advocatis &c.

Ludovici Bavari contra Henricum Landshutanum causa in multos annos protracta, donec A. 1430. in Comitibus Noribergensibus, proxime ante festum Paschates

1497 *Papa Martinus juravit Professionem Bonifacianam.*

theatro foris prominente cum Cardinalibus Papa, & Cæsar cum Electoribus & Principibus, illique cum coronis suis, confederunt, quando benedictionem solenniter populo impertivit Papa. *Dacher.*

Neque vero precibus supplicibus fuit modus, quando quisque pene Cardinalium ad curiam properans à centenis vel quingentis advolantibus ac patrociniis ejus petentibus fuit stipatus. In conclavi secretiori statis horis singulorum preces à Papa in folio sedente audita, bullis distributis.

d. 18. Dec
A. 1417.

Consistorium privatum Martini Papæ V.
in Palatio Episcopali
Quo juravit Professionem Bonifacianam

die 18. Dec. A. 1417.

In MSC.
Vind.
Dorr.

In MSC. Vind. Dorr. Anno Domini M CCCC XVII, XVIII. die mensis Decembris, Dominus Martinus Papa V. in consistorio secreto, coram omnibus Cardinalibus & Electoribus, qui eum elegerant, juravit professionem Bonifacianam, cum additionibus, per sacrum concilium additis.

Diu multumque in Concilio disputatum in Reformatoriis de novi Papæ obligatione ac Professione, ad tenorem Professionis Bonifacianæ, cui præterea alia addenda essent momenta. Videri possunt Statuta Reformatorii, supra Tom. I. Parte X. Cap. II. Deque additionibus actum ibidem Cap. III. f. 588, 589, 590, 591.

Postquam igitur in novo Reformatorio Nationes hanc Martini Professionem urserunt, junctis additionibus, eam nunc tandem præstitit.

d. 25. Dec
A. 1417.

Sacris publicis solennissime operatus est
Martinus Papa
in festo Nativitatis Christi
præsente Cæsare Sigismundo

Die Sabb. 25. Decemb. A. 1417.

In templo Cathedrali missas celebravit, ac illis finitis, ante prandium in palatio Episcopali è theatro populo benedictionem solennem superiori exemplo impertivit, indulgentiis cumulatis ac per Episcopum denunciatis.

SESSIO GENERALIS XLII.

In templo Cathedrali
Præsente Cæsare SIGISMUNDO,
Præsede Papa Martino V.

die Martis 28. Dec. Festo Sanctorum Innocentium A. 1417.

De Balthasare de Cossa, olim Papa, in Concilio pridem sede
moto & carcere clauso, nunc liberando.

In Vindobonensi Dorriano MSCt.

In MSC.
Vind.
Dorr.

Anno Domini M CCCC XVII. ipso die Sanctorum Innocentium, qua facta xxviii. mensis Decembris, fuit Sessio publica in loco consueto, Pontifice & Romanorum Rege cum multis Principibus præsente. Ubi ad instantiam præfati Regis Romanorum per Dominum Papam & totum Concilium concorditer decretum fuit & ordinatum, quod dictus Balthasar de Cossa, olim Papa Johannes XXIII. qui detinebatur in custodia & captivitate & in manibus Ducis Ludovici, Comitis Palatini Rheni, in castro Manheim, per dictum Dominum Regem, de mandato & rogatu ipsius Concilii deberet tradi ad manus & custodiam Domini nostri Papa Martini V. qui ulterius deberet videre de custodia & statu dicti Balthasaris, secundum necessitatem & statum sanctæ matris Ecclesiæ. Anno

Tit.
In MSC.
Lips.

Bulla liberationis, facta Domino Imperatori de custodia olim
Johannis Papæ 23. & traditione Domino nostro
Papæ facienda.

In MSC.
Brunsv.
& Lips.

Martinus Episcopus, servus servorum
Dei, charissimo in Christo filio Sigis-
mundo, Regi Romanorum illustri, salutem
& apostolicam benedictionem.

Dudum præfens sacrum concilium
generale Constantiense personam Bal-
thasaris Costa, olim Papæ Johannis xxiii
in sua obedientia nuncupati, post illius
à Papatu, per definitivam sententiam e-
jusdem concilii, canonicam depositions-
nem, per eandem sententiam ad stan-
dum & morandum in aliquo bono &
honesto loco, sub custodia tuta Tua,
nomine dicti sacri concilii, quàm diu
eidem sacro concilio pro bono unionis
ecclesiæ Dei videretur, condemnavit.
Quem hucusque fideliter & diligenter
tam per te, quàm per dilectum filium, no-
bilem virum, Ludovicum, Ducem Bava-
ria, & Comitem Palatinum Rheni, tuo no-
mine, sub fida & tuta custodia, honestè
& debitè, tanquam unionis & pacis ec-
clesiæ Zelator devotus, conservasti.
Cum autem nuper nos & nonnullos
nationum in eodem concilio existen-
tium deputatos, instanter & sæpè requi-
sieris, quatenus personam dicti Baltha-
saris prædictam de tua custodia recipere,
teque & eundem Ducem, de ejus-
dem Balthasaris præfata custodia liberare
& exonerare vellemus, nos attendentes
quantis laboribus & studiis unionem
ecclesiæ Dei fueris profecutus, satisque
esse, quod tu onus prædictæ custodiæ
jam per biennium, & penè sex menses,
laboriosè, quod pro magno habemus
beneficio, subiisti, Volentes, Te, ac
eundem Ducem, ut justum est, ab hu-
jusmodi (in Lips. omni) onere liberare,
eodem sacro approbante concilio de-
cernimus, & ordinamus, personam e-
andem dicti Balthasaris, Nobis aut de-
putandis à nobis, fore tradendam &
assignandam: Declarantes, decernen-
tes & volentes, eodem sacro approban-
te concilio, per traditionem & assigna-
tionem hujusmodi, deputandis à no-
bis per te aut dictum Ducem, vel alium
aut alios, tuo nomine faciendas, eò ipso

quod illas fieri continget, Te ac Ducem
eundem ab omni onere debito & obli-
gatione dictæ custodiæ, ac alias occasio-
ne illius contractus, apud nos & idem
sacrum concilium ac Ecclesiam univer-
salem esse ac perpetuò remanere li-
beros, solutos penitus, & immunes. Si
quis autem hanc paginam decreti &
ordinationis, declarationis ac volun-
tatis nostræ, infringere præsumserit, aut
ei ausu temerario contraire, indignatio-
nem omnipotentis Dei & beatorum a-
postolorum ejus, Petri & Pauli, se
noverit incursum. Datum Constantia
in Concilio generali, V. Kal. Januarii, Pon-
tificatus nostri anno primo.

Quo quidem decreto sic, ut præmi-
tatur lecto seu publicato, Reverendis-
simus in Christo Pater, & Dominus, Do-
minus Johannes misericordie divina Ec-
clesiæ Cardinalis, & Vice-Cancellarius
totius sacrosanctæ synodi prædictæ
nominibus respondit placet. Super qui-
bus omnibus & singulis egregius Doctor
Legum, Dominus Augustinus Domini
cri consistorii, & sanctissimi Domini
nostri Papæ advocatus, nec non Magi-
stri Johannis de Scribanis, & Henricus de
Piro, promotores & procuratores dicti
sacri concilii, nominibus, quibus supra
sibi à protonotariis, notariis atque scri-
bis dicti Domini nostri Papæ & sacri
concilii ad futuram rei memoriam u-
num vel plura seu tot, quot fuerint ne-
cessaria, confici petierunt, & quilibet
ipforum petiit, unum publicum instru-
mentum, seu publica instrumenta: Præ-
sentibus ibidem Reverendissimis in
Christo Patribus, & Dominis, Dominis
Johanne Ostiensi, Laudensi, de Ursinis, Ve-
netiarum, Pisano, Veronensi, Cameracensi,
Tricaricensi, Placentino, de Chalanco, de
Fisco, de Comitibus, sanctæ Romanæ
Ecclesiæ Cardinalibus, nec non Regum,
Principum, Prælatorum, nobilium, uni-
versitarum studiorum & collegiorum
Ambassiatoribus & nunciis, aliisque
Christi fidelibus in multitudine copiosa
Hen-

d. 6. Jan.
A. 1418.

Sacra solennia fecit Papa Martinus,
Præfente Cæsare Sigismundo.

die Jovis, 6. Jan. Fest. Epiph. A. 1418.

Dacherius testis, qui Cardinales, ArchiEpiscopos, Episcopos, reliquumque clerum, nec non Cæsarem, Electores & Principes interfuisse scribit.

d. 6. Jan.
A. 1418.

Ludovicus de Deck. Patriarcha Aquilejensis,
cum fratre Ulrico de Deck,

Constantiam venire, solenniter excepti.

eodem die Jovis, 6. Jan. Fest. Epiph. A. 1418.

Plures Cardinales, alii Patriarchæ, ArchiEpiscopi, Episcopi, reliquosque clericus, obviam ivere; Similiter, præter Cæsarem infirmiore, alii Principes & Magnates. Dacher.

Germani sua pro Reformatione desideria novo scripto
Martino Papæ exhibuerunt.

Mense Januario hujus anni 1418.

Reformationis Ecclesiasticæ negotium superioribus mensibus à Pontifice creato tardius processerat, absque omni certe fructu. Impatientes illius moræ Germani sua vota novo publicoque scripto Papæ exhibendo repetierunt.

Quod opus Germanorum ex MSCTis recensuimus supra, Tomo I. Parte XXII. f. 999. & seqq.

Galli, moræ longæ pertæsi, ad reformationem adspirantes,
Cæsarem obsecrarunt, qui Papam impel-

leret ac urgeret.

Qui ante electionem Papæ, Cæsarem reformationem enixe quærentem deseruerant, nunc spe sua, de reformatione per novum Papam statim perficienda, frustrati, Cæsare impense rogarunt, qui apud Papam instaret, pro negotio illo jam tandem conficiendo. Quibus Cæsar animose & digne exprobravit pristinam illam temeritatem, qua sprevisset, quod jam frustra expectarent. *Gobelinus Persona: Natio Gallicana Regem adiit, petens ab eo, ut Papam ad Ecclesie reformationem dignaretur informare. Qui respondit eis: Dum nos, ut reformatio fieret, priusquam ad electionem summi Pontificis procederetur, instabamus, Vos, nolentes acquiescere, Papam, priusquam fieret reformatio Ecclesie, habere voluistis. Et ecce Papam habetis, quem & nos habemus. Illum pro expeditione hujusmodi reformationis adite. Quoniam pro nunc nostro non interest, prout intererat, sed Romana vacante,*

Hispani quoque directè
& oblique novo Papæ Martino
ad promissam reformationem
prosequendam calcaria in Concilio addere
non intermiserunt.

Hispanorum quoque maxime intererat, novum hunc Papam votis suis de Ecclesiastici status emendatione respondere. Quandoquidem non solum difficulter Benedictum Papam Hispanum deseruerant, sed & in sinu adhuc non quidem fovebant, tenebant tamen. Ut, ni Martinus Hispanis satisfaceret, ad pristinum Papam reditus pateret. Horum igitur in Concilio zelus pro meliori Ecclesie fortuna, maxime pro Simonia per Papam Martinum in Concilio ope Reformationis extirpanda, moverit quosdam, ut Papæ Martino dilatam promissam reformationem false exprobrarent, officii sui eum commonefacerent, ac conscientiam illius vellicarent. Quales stimulos, & acria ad Simoniam extirpandam calcaria, Martino Papæ novo Constantiæ in Concilio addita, & sequens libellus suggestit. *Quem Hispani*

Ista missa debet cantari immediate post festum Cathedræ sancti Petri.

Istâ veroscriptâ, statim dixit dictator: Præcipio tibi, ex parte veri sponsi Ecclesiæ Jesu Christi, ut supra scripta cito & cum festinatione *Alphonso Hispano* reveles, ut ipse absque mora & trepidatione Papa præsentet. Rogando ex parte Dei, ut ipse tanquam Pastor & caput Ecclesiæ oret, & orare præcipiat, ut iubigo maledictionis istius *Simonie* auferatur de medio Ecclesiæ. Sciens, quod *fumus simonia* in cælum ascendit. Et jam di-

vina justitia provocata est in tantum, quod, si iste Papa non ponit remedium super hoc, sciat, se percutiendum plaga magna, & in brevi casurum, ita, quod sortitudo ejus conculcabitur, & annihilabitur. Si vero ista correxerit, regnabit in solio virtutis Ecclesiæ, & ei adversantes erunt in derisionem. Attamen scias, cum elevatum in cathedram Petri, non sua virtute, sed Dei permissione, ut ipse reformet statum Ecclesiæ in humilitate & rigore veritatis, semper tenendo sceptrum contra recalcitrantes sibi.

Cæsar Sigismundus nuperam Benedictinorum reformationem diplomate confirmavit.

d. 17. Jan.
A. 1418.

die Luna, 17. Jan. A. 1418.

Stitimus hoc diploma Cæsareum supra *Tomo I. Parte XXVI. Cap. VIII. f. no.*

Congregatio Generalis in templo Cathedrali.

Papa & Cardinales

Cæsari Sigismundo

juramento sponderunt

se illum pro Rege Romanorum

habitueros ac veneratueros.

d. 24. Jan.
A. 1418.

die Luna, post Dom. Septuages. 24. Jan. A. 1418.

Venerabilis confessus, Papæ, Cardinalium, Patriarcharum, Archiepiscoporum, Episcoporum, Abbatum, Prælatorum, nec non Cæsaris, Principum & Magnatum. Sacris per Papam factis, Cæsarem ad se vocavit Papa. Quem in genua procumbentem legitimum Romanorum regem publice pronuntiavit. Interea coronam auream duobus Cardinalibus Ostiensis & Ursinensis tradidit. Quam Cæsaris mox capiti imposuerunt. Prælectam quoque bullam, qua ad reverentiam sedi Papali exhibendam obstringeretur Cæsar, audivit ac admisit. Quo facto, dextra porrecta Papa Cæsari promisit observantiam Cæsari debitam. Quam fidem datâ dextra, juncto juramento, Cæsari ordine polliciti Patriarchæ, Cardinales ceterique Principes Ecclesiastici universi. Quæ celebritas ob signata camparum toto pene reliquo die resonantium plausu. *Dacher.*

In MSC.
Brunsv.

Anno, indictione & Pontificatu, quibus supra, die Luna, xxi v. mensis Januarii, fuit congregatio generalis facta ad mandatum Domini nostri Papæ prædicti, in Ecclesia majori & loco sessionis prædicto, ad modum Consistorii generalis. Præsentibus ibidem prædicto Domino nostro Papa & Serenissimo Principe Sigismundo, Romanorum & Ungariæ &c. Rege, super confirmatione ipsius Domini nostri Regis, & juramenti fidelitatis Romanæ Ecclesiæ præstatione. Ubi reverendus pater, Dominus Jo-

hannes, Episcopus Curienfis, fecit collationem nomine Imperatoris.

Quâ factâ, Dominus noster Papa mandavit sedere ad faciem Concilii. Ubi ipse Dominus Rex Romanorum venit. Et Papa autoritate Apostolica confirmavit electionem factam de eo, & supplevit omnes defectus intervenientes in electione, si qui erant commissi.

Qua confirmatione factâ, statim ipse Dominus Rex juravit fidelitatem Ecclesiæ Romanæ servandam super cruce sancta, Præsentibus ibidem Card-

quæ prælectæ & admissæ. Quibus legati adjecerunt juramenti formulas, ne quod dubium superesset. Quibus confectis, publicus campanis editus in urbe auditus plausus. *Dacher.*

Martinus Papa solennia sacra fecit
in templo Cathedrali & Palatio Episcopali

die Mercurii, Festo Purific. Mariae, 2. Febr. A. 1418.

d. 2. Febr.
A. 1418. In Basilica sacris litatum, cercique consecrati. Qui partim ex theatro in palatio Episcopali in populum per Pontificem, & quidem mille pene & quingenti, manipulatim projecti, partim inter magnates per domos distributi. *Dacher.*

Comita Constantientia.

Fridericus, Elector Brandenburgensis, pro tribunali sedit iussu
Cæsaris, assidentibus aliis Principibus, in Monasterio Augustinianorum.

d. 7. Febr.
A. 1419. *Die Lune, 7. Febr. A. 1418.*

Contra Fridericum Ducem Austrie.

Eberhardus Windek, in Historia Sigismundi Cæsaris MSCta, cap. 70. seqq. fufe ad
horum Comitum recenset. Pro tribunali sedit, Cæsaris iussu, Fridericus
Marchio Brandenburgensis. Assederunt iudicio, Ludovicus Patriarcha Aquilegensis,
Andreas Episcopus Colocensis, Georgius ab Hohenloe, Episcopus Passaviensis, Johannes Lub-
senfis, Albertus Ratisbonensis, Johannes Curienfis, Johannes Wörmatiensis, Johannes Bran-
denburgensis, Otto Constantiensis, Fridericus Augustanus, Simon Tragarviensis, Sigfridus El-
wangensis, Conradus Pegaviensis: Nec non Guntherus Comes Schvvarzburgensis, Hugo
Comes de Werdenberg, Wilhelmus Comes Montisferratenfis, Conradus de Ortingen,
nomine Cæsaris sententiam ferri postulavit, an vasalli Ducis Austrie, qui ha-
tenus Cæsari se submittere detrectaverant, ex nupero consensu ac voluntate
Ducis, eo per Cæsarem compellendi & ad devotionem adigendi essent? Quod
affirmatum.

d. 8. Febr.
A. 1418.

Ludi equestres celebrati, præsentente Cæsare,

die Martis, 8. Febr. A. 1418.

Cæsarem quoque, ignotum tamen, pugnasse, & excusso equite iterum discesse, notavit *Dacher.*

Georgius ab Hohenloe, Episcopus Pataviensis

Cæsaris Sigismundi Legatus

Mediolanum ad Ducem Constantiã abiit,

inter Cæsarem & Mediolanensem rem controversam
compositurus.

d. 11. Febr.
A. 1418.

Die Veneris, 11. Febr. A. 1418.

Manfredus de la Cruce, Legatus Philippi Mariae, Ducis Mediolanensis, Vasalli
Imperii, in principio Concilii, A. 1415, die 18. Febr. solenni Oratione devotionem
Ducis erga Cæsarem declaraverat. Ortã autem controversiã, in principio
hujus anni Dux Mediolanensis nuncios Constantiam ad Cæsarem de-
stinavit, qui Cæsaris peterent Legatos, quibuscum Mediolani tractaret de
negotio, inter Cæsarem & se pendente. Annuente g. Cæsare hodie tandem Me-
diolanum laudatus legatus, pompose à Cæsare in viam deductus, emigravit. Re-
que ibidem per quatuordecim dies ventilata, ac composita, Constantiam reversus.
Windeck. Conf. Dacher. Mediolanensis, Legatis Cæsareis Constantiam reversus,
uxorem, per quam ad dignitatem cessam in istis terris adspiraverat, suspectam
habens, quæ cum Legatis Cæsareis privatim transgisset, decollari iussit, Marti-
no V. vicino. Alii licet aliam cædis causam prætexerent, quod uxor maritum ab
illi.

Romanæ Ecclesiæ. Et hos quidem legatos remotissimarum fuisse ditiorum, plena instructos potestate: Persuasosque in Concilio universos fuisse, si Reformatio successisset, omnes illos populos Christianis fuisse prorsus adunitos. (Unde meinte man, vware die Reformation für sich gangen, sie hätten Weg und Sachen funden, daß sie auch völiglich Christen vworden vwaren, ait Dacher.) Obviam illis processere Cæsar Sigismundus, cum aliis Principibus & Magnatibus ipsoque clero.

Græcorum horum cultum sacrum, quem Constantiæ libere exercuerunt, curate delineavit *Ulricus Reichenthal*, qui se omnia spectasse testatur.

Alphonfi Arragoniæ Regis Legati
Constantiæ apud Martinum Papam
egerunt longo tempore
de gratia pro impenso in Ecclesiæ unionem studio
Regi reddenda.

Longus est *Brovius ex Surita* describendis desideriis ac postulatis regis Arragoniæ, primo per *Matthiam Despugium* oratorem regium Constantiam ablegatum Martino expositis, ac cum repulsam tulisset, per *Georgium Onnosum*, alium regium Legatum, æque infeliciter postea repetitis. Desiderasse fertur Alphonsum à Martino, pro ingenti studio in dirum schisma componendum, quique in gratiam Constantiensis Concilii Benedictum Papam in sinu suo sedentem, desiderasset, regnorum Trinacriæ & Sardinia jus beneficiarium, sine census perpetui obligatione: Partem quoque decimarum ex bonis Ecclesiasticis, & alia quædam. Quæ denegata causa dissidii fuerunt inter Alphonsum & Martinum, & vocatæque pristinae affectionis Arragonum in Petrum de Luna.

Concordata Constantiensia inter Papam Martinum
& nationem Germanicam
de emendando regimine Ecclesiastico
hoc fere tempore à Martino parata.

Qui nationes, aliam regiminis Ecclesiastici ideam desiderantes, diversis imperabat facile singulis. Cum Germanis igitur seorsim quomodocunque tractatum. Quæ Concordata Constantiensia Martiniana ex MSCtis genuinis recessimus supra Tom. I. Parte XXIV.

Pro confirmatis illa haberi voluit ac palam affirmavit Martinus, in publica Sessionis XLIII. celebritate, die 21. Martii.

In hæc, & similia, quæ sequuntur, aliis nationibus oblata Reformationis compendia collimaverit *Platina in Vita Martini*. Composita ex sententia tantæ reformationis Pontificum dissidentium, novo Papa Martino electo, Principum omnium, Ecclesiasticorum & secularium, maxime verò Sigismundi Imperatoris, labore & industria: De componendis moribus nimia licentia jam labefactatis, tam laicorum quam clericorum, mentio haberi coepit. Verum, quia quadriennio Constantiense Concilium jam duraverat, cum magno Prælatorum & Ecclesiarum incommodo, Martino placuit, approbante Concilio, rem tantam in aliud tempus magis idoneum transferre. Dicebat enim, rem ipsam maturitate & Consilio indigere: Quia ex Hieronymi sententia, unaquaque provincia suos habeat mores, suos sensus, qui tolli sine perturbatione rerum subito non possunt.

Concordata Constantiensia
inter Martinum Papam & Anglos
De emendando regimine Ecclesiastico.
Seorsim cum Anglis quomodo transigere contenderit Martinus, constabit ex ipso

torum regum & Universitatum, qui ex injunctioe & instructione eis facta, promoverunt & promovere debuerunt predictas materias, negligentiam culpabilem. Alii ad Theologorum & predicantium veritatis fidei periculum & depressionem, ubilibet per Christianitatem, maxime dum errantes fuerint potentes & principes. Alii ad homicidiorum, proditorum, perjuratorum, seditionum nutritionem seu justificationem, maxime dum bella fundantur in sustinendis erroribus. Alii ad hareticantium & errantium non emendationem sed obstinationem, nec ad fraternam seu judicalem vel paternam correctionem, sed violentiorem effrenationem. Alii ad obedientiam generalis, prestari debita modo summo Pontifici, fortassis, quod absit, periculosam dilationem apud multos Christianitatis principes aut populos. Alii ad clericorum apud laicos, imo & apud fideles & paganos & praecipue Petrum de Luna & suos fautores, subsannationem vel irrisionem, quod in materiis vulgo notissimis, quae sunt ipsa praecepta moralia, taliter patiuntur errare, è diverso sibi invicem pertinaciter asserere, in praesentia generalis concilii, in tantum, ut sub summo Pontifice, quem omnia pro exstirpatione errorum praestolabant, major dissimulatio suboriri videatur. Alii denique, quod omnium gravissimum est, ad offensam Dei in desertione defensionis Catholicae veritatis, imo & fautoriam hareticae pravitatis, dum scilicet error, cui non resistitur, approbatur. Titulus autem invocant hujus schedulae compositores eorum & terram, quod non ad diffamationem cujuscunque vel irritationem, sed ad propriarum animarum liberationem, & ad obviandum praefatis & consimilibus scandalis, si non hoc durante Concilio occursum fuerit eventuris, ita scribunt atque notificant, parati voce publica latius haec omnia deducere, si ita placitum fuerit Domino nostro Papa.

Viginti quatuor Articuli Constantiensis Concilii contra
Hussitas & Bohemos

Ex MSC. Vindobon. Episcopi Johannis Fabri.
h. t.

Viginti quatuor articuli, à patribus Concilii Constantiensis
praescripti, ad reducendos ab Hussitica here-
resi Bohemos.

In MSC.
Vind.

I. Ut Rex Bohemiae juret, Ecclesiam Romanam & alias Ecclesias suae ditioni subjectas in suis libertatibus conservare, confirmare: Et non imponat molestias clero & religiosis per Wiclephum vel Hussitas introductas.

2. Ut omnes Magistri & sacerdotes, qui haereses & errores dogmatizando vel praedicando in praedicto Regno seminaverunt, & caeteros ibidem insecerunt, errores ipsius Johannis Wiclephi & Johannis Husi, in hoc sacrosancto Concilio condemnatos, abjurent, & quos praedicaverunt vel dogmatizarunt, revocent, ac ipsam condemnationem doctrinae & personarum publice in ambo- ne approbent & justam pronuncient.

3. Ut ii, qui in materia fidei non comparuerunt, nec comparere curaverunt, sed in sententiis sorduerunt, abjurent: Et contra quos est processum ad annum vel plures, qui censuras non curaverunt potestatem clavium contemnentes poena condigna puniantur.

4. Ut ipsi seculares, qui Wiclephitis & Hussitis adhaeserunt, ipsos defende- runt & protexerunt, jurent, eis amplius non adherere, ac eos prosequi, nec eos amplius fovere, & gesta Concilii super condemnatione articulorum Johannis Wiclephi & Johannis Husi approbent & rata habeant. Et idem de conde- matione personarum.

5. Ut seculares, qui Clerum spoliaverunt, ad restituendum compellantur, quia peccatum non dimittitur, &c. Et quod obligent se & jurent, amplius libertatem ecclesiasticam non impedire.

6. Ut expulsi à beneficiis ad sua beneficia restituantur, & intrusi expellan- tur & puniantur.

7. Ut profani omnes ac singuli, sive in favore Wiclephistarum sive pro- pter temporalia, puniantur, juxta legi- timas sanctiones, ne contemptus clavi- um approbetur seu approbari videatur.

8. Ut omnes qui causam fidei in cu- ria promoverunt, & extra, ad sua bene- ficia

Christiana circa cultum divinum, imagines, venerationes reliquiarum, observetur, & talium transgressores puniantur.

23. Ut omnes & singuli, spirituales & seculares, qui errores vel hæreses Joannis Hus & Joannis Wicleph in sacro hoc Concilio Constantiensi condemnatos, prædicant, dogmatizant vel defendunt, & personas Johannis Hus & Hie-

ronymi catholicas & sanctas pronunciant vel tenent, & de hoc convicti fuerint tanquam hæretici relapsi lapsi puniantur ad ignem.

24. Ut omnes seculares per ordinariorum moniti & hortati contra exorbitantias in prædictis sub pœna favoritæ hæresis teneantur auxilium præbere & favorem.

d. 22. Feb.
A. 1418.

Martini Papæ Bulla
contra Wiclefi & Husi sectatores,
in universo Christiano orbe.

edita Constantia die Martis, 22. Febr. A. 1418.

Actorum Concilii Constantiensis editioni prima Hagenoensi A. 1500. in fine attexta hæc Papæ bulla, unde postmodum ceteri depromserunt: Quam nec hic suo loco prætermittere fas est. Observavit Schelstratenus p. 190. seqq. in MSCis Romanis bullam hanc sæpius deprehendi, cum variis inscriptionibus pro regnorum diversitate.

Pro inquisitoribus in Bohemia, Polonia & Germania hæc fons: *Martinus & Venerabilibus fratribus, Salzburgenfibus, Gneznensibus, & Pragense Archiepiscopis, ac Olomucensibus, Luthomislensibus, Bambergensibus, Misnensibus, Pataviensibus, Wratislaviensibus, Ratisbonensibus, Cracoviensibus, Poznaniensibus & Nitricensibus Episcopis: Nec non dilectis filiis, Electis, ac Inquisitoribus hæreticæ pravitatis, per Salzburgensem, Gneznensem, Pragensem, Olomucensem, Luthomislensem, Bambergensem, Misnensem, Pataviensem, Wratislaviensem, Ratisbonensem, Cracoviensem, Poznaniensem, & Nitricensem civitates & dioceses, & alibi ubilibet constitutis, ad quos præsentia litera pervenerint, salutem &c. Inter cunctas pastoralis curæ sollicitudines, quibus &c. Datum Constantia 8. Cal. Martii anno prima.*

Pro Inquisitoribus Anglis: *Martinus &c. Venerabilibus fratribus Cantuariensibus, Eboracensibus, Archiepiscopis, ac Londonienses, Rossenses, Cicerstrenses, Wintonienses, Oxonienses, Lincolnenses, Bathonienses, Wellenses, Salesberiensibus, Wigorniensibus, Herfordensibus, Dunelmenses, Carlouensibus, & Candidicase Episcopis, nec non dilectis filiis inquisitoribus hæreticæ pravitatis per Cantuariensem & Eboracensem provincias, ad quos præsentia litera pervenerint, salutem &c. Datum Constantia, octavo Cal. Martii, Anno primo.*

Bulla memorata in laudato Codice Hagenoensi hæc comparet, & hac quidem inscriptione: *Errores Johannis Wiclef de Anglia, & Johannis Hus de Bohemia, damnati in hoc sacro generali Constantiensi Concilio. Recentiores novam hanc dederunt inscriptionis formulam: Epistola Martini V. damnationem errorum Wiclef & Hus, à Concilio Constantiensi factam, approbans.*

Martinus Episcopus, servus servorum Dei, venerabilibus fratribus Archiepiscopis & Episcopis, ac inquisitoribus hæreticæ pravitatis ubilibet constitutis, ad quos literæ præsentia pervenerint, salutem & Apostolicam benedictionem.

Inter cunctas pastoralis curæ sollicitudines, quibus premimur incessanter, illa potissime fortius nos angit, ut hæreticis de finibus Christianorum expulsi, illisque falsis doctrinis & erroribus perveris penitus, quantum nobis ex alto conceditur, extirpatis, orthodoxa & Catholica fides integra ac illibata permaneat, ac populus Christianus in ejusdem fidei sinceritate, quolibet obscuracionis remoto velamine, immobilis & inviolatus persistat. Sane dudum à quam pluribus retroactis temporibus in nonnullis orbis regionibus & dominiis, præsertim in regno Bohemiæ & Marchionatu Moraviæ, ac locis & districtibus illis vicinis, adversus fidem dei Catholicæ dogmata, & sanctæ matris Ecclesiæ traditiones, non solum contra unum quinimò contra plura fidei dogmata infurrexerunt quidam Heresiarum circum-

denigrationem, & scandalum plurimorum. Nos igitur attendentes, quod error, cui non resistitur, approbari videtur, ac malis & perniciosis erroribus huiusmodi resistere, ac eos de medio Christi fidelium, & præsertim de supra dictis Bohemiæ & Moraviæ dominiis & districtibus ac confinibus & viciniis eorum, ne amplius & latius se extendant, funditus evellere cupientes: Districtioni vestræ *sacro approbante Concilio Constantiensi*, per Apostolica scripta committimus & mandamus, quatenus vos, Archi-Episcopi & Episcopi ac Electi, & quilibet vestrum, per se, seu alium vel alios, quos graves & idoneas personas ipsius rituales jurisdictionem habentes esse volumus, omnes & singulos, cujuscunque dignitatis, officii, præminentie, status vel conditionis existant, & quibuscunque nominibus censeantur, qui de præexcelso, salutifero & supermirabili sacramento corporis & sanguinis Domini nostri Jesu Christi, vel de baptisinate seu peccatorum confessione, pœnitentiæ pro peccatis injunctio, vel reliquis Ecclesiasticis Sacramentis seu fidei articulis, aliter sentire aut docere, quam SS. Romana Ecclesia & universalis docet, prædicat & observat, aut articulos seu libros & doctrinas præfatorum hæresiarcharum, Johannis Wicleff & Joh. Hufs & Hieronymi, per eandem Constantiensem Synodum cum suis auctoribus, ut prædicitur, damnatos & damnatas, tenere, & dogmatizare, ac vitæ finem ipsorum hæresiarcharum publicè vel occultè receptatores, quomodolibet laudare vel approbare præsumperint, eorumque receptatores, defensores & fautores quoslibet etiam contemplatione prædictorum errorum, nec non credentes & adhærentes eisdem, tanquam hæreticos judicetis, & velut hæreticos seculari curiæ relinquatis.

Receptatoresq; fautores & defensores hujusmodi pestiferarum personarum, quæ erroribus ipsis crediderint, nec favore aut contemplatione errorum ipsorum, sed fortè carnalis amoris causâ, vel occasione alia hujusmodi personas pestiferas receptaverint, præter pœnas ab utroque jure talibus inflictas per iudices competentes tantâ severitate pœnarum in tam enormi scelere ultionem accipiant, quod cedat cæteris crassantibus in exemplum, ut quos Dei timor à malo non revocat, saltem coërceat severitas disciplinæ. Cum reliquis verò, hujusmodi secta damnabili quomodolibet infectis, qui post competentem monitionem ac frequentem exhortationem, (quâ piè erga eos, spe correctionis ac emendationis, ac ad melioris vitæ frugem conversionis, usum est), à prædictis erroribus & secta noluerint resipiscere, & ad gremium unitatemque sanctæ matris Ecclesiæ ac fidem Catholicam, (quæ sola salvare potest, sine quâ nulli veræ salutis subsidium continget,) plenè recognoscere & confiteri, justitiæ severitas, prout facti poposcerit qualitas, dulcore misericordiæ temperetur.

Et nihilominus omnes Christianæ & Catholicæ fidei possessores, imperatores, Reges, Duces, Principes, Marchiones, Comites, Barones, Milites, & universitates, Rectores, Consules, Proconsules, Scabinos, Communitates, & universitates regnorum, provinciarum, civitatum, oppidorum, castrorum, villarum, terrarum, aliorumque locorum hujusmodi, nec non cæteros jurisdictionem temporalem exercentes, juxta juris formam & exigentiam, auctoritate Apostolica exhortando moneatis & requiratis, ut de regnis, provinciis, civitatibus, oppidis, castris, villis, terris, & omnibus aliis locis ac dominiis suprascriptis, omnes & singulos hæreticos hujusmodi, secundum tenorem Lateranensis Concilii, quod incipit, *Sicut ait*, ad instar irretitorum crimine usurarum, quos publice vel manifestè per facti evidentiam cognoverint esse tales, tanquam oves morbidas gregem Domini inficientes expellant, donec & quousque à nobis seu vobis, vel aliis iudicibus Ecclesiasticis vel inquisitoribus, fidem & communionem Romanæ Ecclesiæ tenentibus, aliud recipiant in mandatis: nec eosdem in suis districtibus prædicare, domicilia tenere, larem solvere, contractus inire, negotiationes & mercantias quaslibet exercere, aut humanitatis solatia cum Christi fidelibus habere permittant.

Et

bus, defensoribus, fautoribus, credentibus, & adhaerentibus, nec non de hæresi suspectis & aliis hujusmodi perversa doctrina quomodolibet maculatis, plenior habeatur in futurum instructio, tam ad regnum Bohemiarum & convici- nas illi, quam alias quaslibet partes, in quibus hæc superstitiosa doctrina quomodolibet pullulaverit, articulos infra scriptos, sectam dictorum hæresiarcharum continentes, pro directione fidei dictæ decernimus transmittendos, & etiam destinandos. Super quibus vobis & aliis omnibus Archiepiscopis, Episcopis & Electis, ac commissariis & inquisitoribus in virtute sanctæ obedientiæ præcipimus, & mandamus, ut quilibet eorum infra limites & loca suæ jurisdictionis, nec non in regno & marchionatu, & locis eis vicinis prædictis, etiam si loca ipsa extra jurisdictionem eandem ultra duas diætas consistant, circa extirpationem & correctionem errorum ac hæresium, & hujusmodi sectæ pestiferæ, in favorem ipsius fidei orthodoxæ diligenter invigilent, & omnes infamationis, suspensionis, interdicti aut alia formidabili pœna, canonica vel legali, prout, quando, & quemadmodum eis videatur expedire, & facti requireret qualitas, ad singulos hujusmodi articulos per juramentum corporaliter præstitum, tactis sacrosanctis Evangelii seu sanctorum reliquiis, imagine crucifixi, secundum quorundam locorum observantiam, juxta infra scripta *interrogatoria*, ad quemlibet articulum convenientia, respondere compellant. Nos enim contra omnes & singulos Archiepiscopos, Episcopos, electos & inquisitores, qui super extirpando hæreticæ pravitate fermentum, & expurgando suum territorium districtum, seu locum de talibus malis & sceleratis hominibus, negligentes fuerint seu remissius egerint, usque ad privationem seu depositionem pontificalis dignitatis procedere intendimus, & procedemus, ac procedi faciemus, aliis loco illorum substituemus, qui pravitatem hæreticam possint & valeant confundere, & ad alias pœnas contra tales à jure inflictas, & alias graviores, si expediat, infligendas, procedemus, procedique faciemus, juxta juris & facti exigentiam, ac hujusmodi culpæ & criminis sceditatem. Tenores verò eorundem articulorum seu capitulorum, de quibus supra fit mentio, sequuntur per ordinem in hæc verba:

- Et primo sequitur tenor articulorum Johannis Wiclef.
1. Substantia panis materialis, & similiter substantia vini materialis, remanent in Sacramento Altaris.
 2. Accidentia panis non manent sine subjecto in eodem Sacramento.
 3. Christus non est in eodem sacramento identice & realiter in propria præsentia corporali.
 4. Si Episcopus vel Sacerdos existat in peccato mortali, non ordinat, non consecrat, non conficit, non baptizat.
 5. Non est fundatum in Evangelio, quod Christus missam ordinaverit.
 6. Deus debet obedire diabolo.
 7. Si homo fuerit debite contritus, omnis confessio exterior est sibi superflua & inutilis.
 8. Si Papa sit præscitus & malus, & per consequens membrum Diaboli, non habet potestatem super fideles sibi ab aliquo datam, nisi forte à Cæsare.
 9. Post Urbanum VI. non est aliquis recipiendus in Papam, sed vivendum est more Græcorum sub legibus propriis.
 10. Contra Scripturam S. est, quod viri Ecclesiastici habeant possessiones.
 11. Nullus Prælati debet aliquem excommunicare, nisi prius sciat eum excommunicatum à Deo; & qui sic excommunicat, fit ex hoc hæreticus vel excommunicatus.
 12. Prælati excommunicans Clericum, qui appellavit ad Regem, vel ad concilium regni, eo ipso traditor est Regis & regni.

39. Imperator & Domini seculares, sunt seducti à Diabolo, ut Ecclesiam dotarent bonis temporalibus.

40. Electio Papæ à Cardinalibus & à diabolo est introducta.

41. Non est de necessitate salutis, credere Romanam Ecclesiam esse supremam inter alias Ecclesias.

Error, si per Romanam Ecclesiam intelligatur universalis Ecclesia aut concilium generale, aut pro quanto negaret primatum summi Pontificis super alias Ecclesias particulares.

42. Fatuum est credere indulgentias Papæ & Episcoporum.

43. Juramenta illicita sunt, quæ fiunt ad corroborandum humanos contractus & commercia civilia.

44. Augustinus, Benedictus & Bernardus damnati sunt, nisi pœnituerint de hoc, quod habuerunt possessiones, & instituerunt & intraverunt religiones: & sic à Papa usque ad ultimum religiosum, omnes sunt hæretici.

45. Omnes religiones indifferenter introductæ sunt à Diabolo.

Tenor autem articulorum Johannis Hufs sequitur & est talis:

1. Unica est sancta universalis Ecclesia, quæ est prædestinatorum universalitas. Et infra sequitur: Universalis sancta Ecclesia tantum est una, sicut tantum unus est numerus omnium prædestinatorum.

2. Paulus nunquam fuit membrum Diaboli, licet fecerit quosdam actus actibus Ecclesiæ malignantium consimiles.

3. Præsciti, non sunt partes Ecclesiæ, cum nulla pars ejus finaliter excidit ab ea, eo quod prædestinationis charitas, quæ ipsam ligat, non excidit.

4. Duæ naturæ, divinitas & humanitas, sunt unus Christus.

5. Præscitus, etsi aliquando est in gratia secundum præsentem justitiam, tamen nunquam est pars sanctæ Ecclesiæ: Et prædestinatus semper manet membrum Ecclesiæ, licet aliquando excidat à gratia adventitiâ, sed non à gratia prædestinationis.

6. Sumendo Ecclesiam pro convocatione prædestinatorum, sive fuerint in gratia, sive non, secundum præsentem justitiam, isto modo Ecclesia est articulus fidei.

7. Petrus non est, nec fuit caput sanctæ Ecclesiæ Catholicæ.

8. Sacerdotes quomodolibet criminosè viventes, sacerdotii polluant potestatem: Et sic, ut filii infideles, sentiunt infideliter de septem Sacramentis Ecclesiæ, de clavibus, officiis, censuris, ceremoniis & sacris rebus Ecclesiæ, veneratione reliquiarum, indulgentiis & ordinibus.

9. Papalis dignitas à Cæsare inolevit, & Papæ perfectio & institutio à Cæsaris potentia emanavit.

10. Nullus sine revelatione assereret rationabiliter de se vel alio, quod esset caput Romanæ Ecclesiæ particularis, nec Romanus Pontifex est caput Romanæ Ecclesiæ.

11. Non oportet credere, quod iste quicumque est Romanus Pontifex, sit caput cujuscunque particularis Ecclesiæ sanctæ, nisi Deus eum prædestinaverit.

12. Nemo gerit vicem Christi vel Petri, nisi sequatur eum in moribus, cum nulla alia sequela sit pertinentior, nec aliter recipiat à Deo procuratoriam potestatem: Quia ad illud officium vicariatus requiritur & morum conformitas & instituentis autoritas.

13. Papa non est verus & manifestus successor Apostolorum principis Petri, si vivit moribus contrariis Petro: Et si quærit avaritiam, tunc est Vicarius Judæ Iscarioth. Et pari evidentia Cardinales non sunt veri & manifesti successorantes mandata & consilia Domini nostri Jesu Christi.

14. Doctores, ponentes, quod aliquis per censuram Ecclesiasticam emendandus,

29. Apostoli & fideles sacerdotes Domini strenuè in necessariis ad salutem regularunt Ecclesiam, antequam Papæ officium foret introductum: Sic facerent, deficiente per summè possibile Papa, usque ad diem iudicii.

30. Nullus est Dominus civilis, nullus est prælatus, nullus est Episcopus, dum est in peccato mortali.

Super præmissis autem articulis, quilibet de eis *suspectus*, seu in eorum assertione deprehensus, juxta modum *interrogetur* infra scriptum: In primis, utrum cognoverit Johannem Wiclef de Anglia, Joh. Hufs de Bohemia, Hieronymum de Praga, seu aliquem eorum, & unde habuerit eorum notitiam, & utrum cum eis vel eorum aliquo, dum viverent, conversationem vel amicitiam habuerit.

Item, utrum sciens, ipsos seu aliquem ipsorum excommunicatos, scienter participaverit cum illis, reputans & dicens talem participationem non esse peccatum.

Item, utrum post mortem eorum pro eisdem seu aliquo eorum oraverit, & publicè vel occultè opera pietatis exercuerit, asserens eos fore beatos & salvos.

Item, utrum eos vel aliquem eorum sanctos reputaverit & dixerit, & eis venerationes velut sanctis exhibuerit.

Item, utrum credat, teneat & asserat, quod quodlibet concilium generale, & etiam Constantiense, universalem Ecclesiam repræsentet.

Item, utrum credat, quod illud, quod sacrum Concilium Constantiense, universalem Ecclesiam repræsentans, approbavit & approbat, in favorem fidei & salutem animarum, quod hoc est ab universis Christi fidelibus approbandum & tenendum: Et quod condemnavit & condemnat esse fidei vel bonis moribus contrarium, hoc ab eisdem esse tenendum pro condemnato, credendum & asserendum.

Item, utrum credat, quod condemnationes Joh. Wiclef, Joh. Hufs, & Hieronymi de Praga, factæ de personis eorum, libris & documentis per sacrum generale Constantiense Concilium, fuerint ritè & justè factæ, & à quolibet Catholico pro talibus tenendæ & asserendæ.

Item, utrum credat, teneat, & asserat, Johannem Wiclef de Anglia, Joh. Hufs de Bohemia, & Hieronymum de Praga, fuisse hæreticos & pro hæreticis nominandos, & libros, & doctrinas eorum fuisse & esse perverfos, propter quos & quas eorum pertinacias, per sacrum Concilium Constantiense pro hæreticis sunt condemnati.

Item, utrum habeat in sua potestate aliquos tractatus, opuscula, epistolas, vel quæcunque alia scripta in quocunque idiomate per Joh. Wiclef, Joh. Hufs, & Hieron. hæreticos, seu eorum pseudo-discipulos & sequaces editos vel translatos, edita vel translata, quod illos vel illa ordinario loci, vel ejus commissario, seu inquisitori, sub juramento præsentet.

Quod si apud se scripta hujusmodi se habere non cognoverit, sed alibi, quod juret illa circa suum ordinarium, vel alios supra dictos, infra certum terminum sibi præfigendum deponere.

Item, utrum sciat aliquem vel aliquos habentes præfatorum tractatus, opuscula, epistolas, vel quæcunque alia scripta in quocunque idiomate composita sive translata, quod illum vel illos detegat & manifestet, pro purificatione fidei sive executione justitiæ.

Item specialiter literatus interrogetur, utrum credat, sententiam sacri Constantiensis Concilii super 45. Joh. Wiclef, & Joh. Hufs 30. articulis superius descriptis, latam, fore veram & Catholicam, scilicet quod supradicti 45. articuli Johannis Wiclef, & Joh. Hufs 30. non sunt Catholici, sed quidam ex eis sunt notoriè hæretici, quidam erronei, alii temerarii & seditiosi, alii piarum aurium offensivi.

Item,

Item, utrum credat, quod Papa vel alius prælatus, propriis nominibus Papæ pro tempore expressis, vel ipsorum vicarii, possint suum subditum, Ecclesiasticum sive secularem, propter inobedientiam sive contumaciam excommunicare, ita quod talis pro excommunicato sit habendus.

Item, utrum credat, quod inobedientia sive contumacia excommunicatorum crescente, prælati vel eorum vicarii in spiritualibus, habeant potestatem aggravandi & reaggravandi, interdictum ponendi & brachium seculare invocandi, & quod illis censuris per inferiores sit obediendum.

Item, utrum credat, quod Papa vel alii prælati & eorum vicarii in spiritualibus, habeant potestatem sacerdotes & Laicos inobedientes & contumaces excommunicandi, ab officio, beneficio, ingressu Ecclesiæ & administratione Ecclesiasticorum Sacramentorum suspendendi.

Item, utrum credat, quod liceat personis Ecclesiasticis absque peccato habere possessiones & bona temporalia.

Item, utrum credat, quod Laicis ipsa ab eis auferre potestate propria non liceat, imò quod sic auferentes, tollentes & invadentes bona ipsa Ecclesiastica, sint tanquam sacrilegi puniendi, etiam si malè viverent personæ Ecclesiasticæ bona hujusmodi possidentes.

Item, utrum credat, quod hujusmodi ablatio & invasio cuicumque sacerdotis etiam malè viventi, temerè vel violenter facta vel illata, inducant sacrilegium.

Item, utrum credat, quod liceat Laicis utriusque sexûs, viris scilicet & mulieribus, liberè prædicare verbum DEI.

Item, utrum credat, quod singulis sacerdotibus liberè liceat prædicare verbum DEI, ubicunque, quodocunque, & quibuscunque placuerit, etiam si non sint missi.

Item, utrum credat, quod omnia peccata mortalia, & specialiter manifesta, sint publicè corrigenda & extirpanda.

Volumus insuper ac statuimus & decernimus, quod si quis per secretam informationem per vos recipendam, vel alias repertus fuerit infamatus seu suspectus de quacunque specie hæresis pestiferæ, sectæ vel doctrinæ pestilentium Joh. Wicleff, Joh. Huss & Hieronymi de Praga, hæresiarcharum prædictorum, aut de fovendo, receptando, defendendo præfatos damnatos homines, dum viverent, in humanis, vel ipsorum perfidos sequaces & pseudo-discipulos, aut ipsorum erroribus credendo, pro ipsis defunctis vel aliquo ipsorum post obitum orando, vel inter Catholicos nominando & defendendo, vel ipsos ut sanctos colendo, prædicando vel adorando, vel alias circa eos suspecte agendo, citetur per vos seu alterum vestrum, personaliter coram vobis seu altero juramento compariturus, semotis procuratore & advocatione, responsurus medio juramento, per ipsum sic, ut prædictum est corporaliter præstito, de plena & mera veritate dicenda super prædictis articulis seu eorum singulis vel aliis opportunis, secundum exigentiam casus, & occurrentium circumstantiarum, ad arbitrium vestrum, & prout vobis seu alteri vestrum videbitur expedire, vel alias contra eosdem & ipsorum singulos, prout præsentibus exprimitur, vel alias canonice procedatis, nec non præsentibus literas, exclusis articulis, & interrogatoriis superius positis atque obmissis, in civitatibus, diocesis, terris & locis aliis, ubi tute fieri poterit, autoritate nostra solenniter publicetis & publicari faciatis: Omnes & singulos hæreticos hujusmodi, nec non sectatores ipsorum hæresum & errorum utriusque sexus, tenentes & etiam defendentes eosdem, aut hæreticis ipsis quomodolibet publice vel occulte in divinis vel aliis participantibus, etiam si Patriarchali, Archi-Episcopali, Episcopali, regali, reginali, Ducali, aut alia quavis Ecclesiastica vel mundana præfulgeant dignitate, nec non advocatos & procuratores quoslibet, qui hæreticos hujusmodi aut eorum credentes, sequaces, fautores, defensores & receptatores super crimine hæresis

& diœcesin, in quibus deputati fuerint, contra quoscunque procedere sive alii vel aliis vices suas committere, aut aliquos ultra unam dietam à fine diœcesium eorundem trahere præsumant, & de duabus dietis in Concilio Generali, quam aliis quibuscunque constitutionibus Romanorum Pontificum, tam de iudicibus delegatis, quam personis ultra certum numerum ad iudicium non vocandis, aut aliis editis, quæ possent in hac parte vestræ jurisdictioni aut potestati, ejusque libero exercitio quomodolibet obviare, seu si aliquibus communiter vel divilim ab eadem sit sede indultum, quod interdicti, suspendi vel excommunicari seu ultra vel extra loca ad iudicium evocari non possint per literas Apostolicas non facientes plenam & expressam, ac de verbo ad verbum de indulto hujusmodi & eorum personis, locis & ordinibus, & nominibus propriis mentionem, & quælibet alia dictæ sedis indulgentia generali & speciali, cujuscunque tenoris existat, per quam, præsentibus non expressam vel totaliter non insertam, vestræ jurisdictionis explicatio in hac parte valeat quomodolibet impediri, & de qua cujuscunque toto tenore de verbo ad verbum in nostris literis habenda sit mentio specialis.

Datum Constantiæ, 8. Cal. Mart. Pontificatus nostri anno primo.

Schelstratenus in *Actis* p. 274. seqq. aliam etiam Martini V. Bullam, Wiclefi & Hussi affectis oppositam, eodem hoc die 22. Febr. A. 1418. Constantiæ editam, refert. Quam apud eum videre licet.

d. 24. Febr
A. 1418.

Sigismundus Imperator
Constantiã emigravit, Basileam tendens.

die Jovis 24. Febr. A. 1418.

Constituisse Cæsarem Basileæ non ultra decem dies commorari, meminerunt *Dacher* & *Reichenthal*.

d. 25. Febr
A. 1418.

Sigismundus Cæsar Constantiam rediit.

die Veneris 25. Febr. A. 1418.

In ipso itinere animum consiliumque mutavit, causâ non satis detectâ, morante *Dacherio*. Reverfus autem postridie decumbere cœpit, altero pede male affectus.

Poloni ægerrime ferentes, librum Johannis à Falckenberg à Martino nullo modo condemnari, à Papa ad futurum Concilium provocarunt.

Circa finem Febr. A. 1418.

Quod *Johannis Parvi* fuerat ferale argumentum, subditos in Principes posse insurgere, illud *Joannes à Falckenberg* in Polonos quoque Principes interficiendos transferre contenderat. Quod scriptum *Falckenbergianum* *ArchiEpiscopus Gnez-nensis Parisiis* nactus, in comitatu Cæsaris, Constantiam attulerat superioris anni mense Januario. Ex quo contra *Falckenbergium* quæstio formata eo devenerat, ut *Falckenbergius* carceri Constantiæ manciparetur, definireturque à Commissariis causæ, libellum *Falckenbergii*, in Principes ipsosque Polonos, summo opere injurium, in publica sessione per totum Concilium esse condemnandum. Quod cum nollet *Martinus*, Burgundionibus æquior, Poloni de condemnatione dilata nunc circa finem Februarii & principium Martii conquesti, teste *Schelstrateno*: *Nicolaus Gnez-nensis ArchiEpiscopus*, cum aliis Oratoribus Polonis, qui à *Wladislao* rege suo & *Witoldo* Lithuania Duce literas acceperant ad prosequendam censuram errorum & heresum in partibus suis pullulantium, cum vidissent, in literis Synodicis, ad Inquisitores Polonia contra hereses die 22. Februarii datis, nullam mentionem factam fuisse errorum famosi libelli

d. 20. M.
A. 1418.

Martinus Papa sacra fecit in templo Cathedrali
palmas consecrando.

die Domin. Palmarum, 20. Martii, A. 1418.

Postquam in templo sacra fecerat Papa, in Palatio Episcopali, populo, pari
vel majori ut antea multitudine confluenti, benedictionem impertivit. Dache-
rio teste.

SESSIO GENERALIS XLIII.

d. 21. M.
A. 1418.

In templo Cathedrali
Præside MARTINO Papa,

die Luna, 21. Martii, A. 1418.

De Reformatione Ecclesie quadam statuta promulgata.

In MSC.
Lips.

ANno & indictione quibus supra, die vero Lunæ, vicesima prima mensis
Martii, pontificatus sanctissimi Domini nostri Domini Martini, divina
providentia Papæ V. anno primo, Constantiæ in Ecclesia majori, in loco
solito, horâ horologii sexta vel quasi, ante meridiem, fuit sacrosanctæ & u-
niversalis synodi Constantiensis prædictæ, sanctissimo Domino nostro Papa supra-
dicto præsidente, solenniter more solito sessio publica celebrata. Pro cujus qui-
dem sessionis introductione Reverendissimus in Christo Pater & Dominus Dnus
Guillelmus, tituli sancti Marci sacrosanctæ Romanæ Ecclesie presbyter Cardina-
lis, missam de Spiritu sancto devotissime celebravit. Hujusmodi quoque missa fi-
nitâ, Reverendissimi Reverendique Patres & Domini, Domini sanctæ Romanæ
Ecclesie Cardinales, Patriarchæ, Archi-Episcopi, Episcopi & Abbates, ac cæteri,
ad quos pertinuit, mitras capitales capitibus suis imponentes se cappis pluviâ-
bus induerunt. Ibi que litanis, Evangelio, ac hymno Veni creator Spiritus &c.
nec non orationibus & solennitatibus juxta ritum solitum lectis & peractis, Re-
verendissimus in Christo Pater & Dominus, Dominus Guillelmus Cardinalis præ-
dictus, ambonem lectionis ac publicationis decretorum & statutorum ejusdem
synodi ascendit, & de mandato Domini nostri Papæ ac synodi prædictorum sibi
Papam ac synodum eisdem facta, publice, alta & intelligibili voce perlegit sub
his verbis. *Vid. infr.*

In MSC.
Wolf.

Anno & indictione quibus supra, die verò Lunæ XXI mensis Martii, Pontifi-
catus sanctissimi in Christo Patris & Domini nostri, Domini Martini divina provi-
dencia Papæ V. anno primo, Constantiæ in ecclesia majori fuit tenta & celebrata
ipsius sacrosanctæ & universalis synodi Constantiensis sessio publica, sanctissimo
Domino nostro Papa prædicto præsidente. Pro cujus sessionis introductione re-
verendissimus pater, Dominus Gvilielmus tituli S. Marci S.R.E. Presbyter Cardi-
nalis missam de spiritu sancto celebravit. Et juxta ritum solitum litanis & aliis de-
votis orationibus lectis, idem reverendissimus pater, Dominus Gvilielmus Cardi-
nalis nonnulla decreta sive statuta per Dominum nostrum Papam ac synodum
eisdem facta publicè perlegit sub his verbis &c.

In MSC.
Brunsv.

ANno, indictione, & Pontifice, qui-
bus supra, die Luna XXI. mensis Mar-
tii, fuit tenta sessio per Concilium Con-
stantiense, ad mandatum & requisitio-
nem Domini nostri Papæ prædicti, ma-

nè hora septima, ante meridiem, in lo-
co consveto.

In qua post officiorum missæ & lita-
narum peractionem, reverendissimus
in Christo pater, & Dominus, Dominus
Gvili-

revocamus, etiam si super his lis pendeat indecisa, ipsam penitus extinguentes, Ecclesias, monasteria & alia loca prædicta in pristinam Ordinariorum jurisdictionem reducimus. Ceteris autem exemptionibus, ante obitum dicti

Gregorii habitis, vel concessis, nullum volumus per hoc præjudicium generari. Insuper non intendimus exemptiones de cetero facere, nisi causa cognita, & vocatis, quorum interest.

De unionibus & incorporationibus.

Martinus Episcopus, &c.

Uniones & incorporationes à tempore obitus Gregorii XI. factas seu concessas, cum certa regula dari non possit, ad querelas eorum, quorum inter-

est, nisi fuerint impetrantes beneficia sic unita, si non ex rationabilibus causis & veris factæ fuerint, licet apostolicæ sedis auctoritas intervenerit, revocabimus justitiâ mediantem.

De fructibus medii temporis.

in Lips. *De fructibus non levandis.*

Martinus &c.

Item fructus & proventus ecclesiarum, monasteriorum & beneficiorum, vacationis tempore obvenientes, juris

& consuetudinis vel privilegii dispositioni relinquimus, illosque nobis, vel apostolicæ Camera prohibemus applicari.

De Simoniaciis. (De Simonia)

Martinus, &c.

Multæ contra Simoniacam pravitatem ab olim factæ sunt constitutiones, quibus morbus ille non potuit extirpari. Nos, volentes de cetero, ut possumus, attentius providere, sacro approbante concilio, declaramus, quod ordinati simoniacè ab executione suorum ordinum sint eò ipso suspensi, electiones autem, postulationes, confirmationes & quævis provisiones simoniacæ, ecclesiarum, monasteriorum, dignitatum,

personatum, officiorum & beneficiorum ecclesiasticorum quorumcunque, deinceps factæ, nullæ sint ipso jure, nullumque per illas jus cuiquam acquiratur, nec promoti, confirmati, aut visi faciant fructus suos, sed ad illorum restitutionem tanquam iniquè ablatorum percipientes teneantur. Statuentes insuper, quod dantes & recipientes eò ipso facto sententiam excommunicationis incurrant, etiam si Pontificali aut Cardinalatus præfulgeant dignitate.

De dispensationibus.

Martinus &c.

Quoniam beneficia propter officia conceduntur, reputamus absurdum, ut, qui beneficia obtinent, recusent aut negligant officium exercere. Nos igitur, sacro approbante concilio, omnes dispensationes, à quibuscunque pro Romanis Pontificibus se gerentibus concessas, quibuscunque electis, confirmatis, seu provis ad ecclesias, monasteria, Prioratus Conventuales, Decanatus, Archidiaconatus, & alia quæcunq; beneficia, quibus certus ordo debitus est, vel annexus, aut de illis, ne munus consecrationis episcopi, seu benedictiones Abbatis, aut ceteros debitos aut annexos ordines suscipiant, præter

illas, quæ secundum formam constitutionis Bonifacii VIII, quæ incipit: *Cum ex eò &c.* factæ sunt, revocamus. Statuentes, ut, qui de præsentibus illas vel illas obtinent, infra sex menses à die publicationis hujusmodi constitutionis nostræ, & qui impostero obtinebunt, infra terminum juris se faciant consecrari aut benedici, sive ad alium debitum ordinem promoveri. Alioquin sint illi ipsi ecclesiis, monasteriis, dignitatibus, personatibus, officiis & beneficiis prædictis ipso jure privati: Et (ut) aliis liberè conferantur, aut provideatur de illis, ceteris constitutionibus circa hæc editis in suo robore duraturis.

De

Etum. Non intendentes propterea, quod concordata cum una natione in aliquo alteri nationi afferant præjudicium.

Super quibus omnibus & singulis, & ipsorum quolibet M. *Johannes de Scribanis*, promotor & procurator sanctæ synodi prædictæ, ac fiscalis cameræ Apostolicæ, petiit sibi tam Domini nostri Papæ, quam synodi prædictorum nominibus, à protonotariis, notariis atq; scribis ejusdem synodi fieri unum vel plura, publicum seu publica *instrumenta*, ad perpetuam rei memoriam.

Præsentibus ibidem Reverendissimis

in Christo patribus & Dominis, Dominis *Angelo Laudensi, Petro Hispano, Episcopis, Anthonio Bononiensi, Francisco Venetiarum, Anthonio Aquilegenfi, Gabriele Senensi, Angelo Veronensi, Branda Placentino, Petro de Fuxo, Thoma Tricaricensi, Petro de Fuxo, Presbyteris, Ludovico de Flisco, Raynaldo de Brancatis, & Lucido de Comitibus, Diaconis, sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalibus, Nec non Dominorum Regum, Principum, & universitatum, studiorum Ambaffiatoribus aliisq; Christi fidelibus in multitudine copiosa testibus ad præmissa,*

In MSC. Brunsv. & Goth.

Brevior clausula in MSCtis Brunsv & Goth. Responsio per ViceCancellarium. De mandato nationum respondeo, quod placent nationibus decreta recitata: Et cuilibet nationum placet concordia, cum ipsa per Dominum nostrum Papam facta. Et per præmissa, fatentur, dicto decreto jam esse satisfactum. Non intendentes propterea, quod concordata cum una natione in aliquo alteri nationum afferant præjudicium,

d. 24. Mr. A. 1418.

Martinus Papa

multis ceremoniis

in Episcopali Palatio & in templo Cathedrali reddidit celebriorem

Diem Jovis, Viridium, 24. Martii A. 1418.

Primum omnium, orta luce, duodecim viros *pauperes albis induit vestibus, cum togis, cucullis, cingulis, calceis, Monachorum fere exemplo.*

Hora septima in Palatio Episcopali, Cardinalibus & Cæsare præsentibus, *bullam promulgavit excommunicationis, qua feriret gentiles, hæreticos, schismaticos, Græcos, Judæos, Petrum de Luna, à sede Romana alienos quoscunq; literarum quoq; & bullarum nec non monetæ corruptores, Cujus execrationis symbolum addidit, ardentem cereum sua manu è fenestra in populum projiciens. Quem Cardinales imitati, undecim aliis magnis cereis ardentibus projectis. Præcibus dein per Papam suis pro sibi & Cæsari addictis, Cardinalis de Flisco publicam peccatorum confessionem prælegit: Cui Papa absolutionem subjunxit, una cum benedictione consueta, germanico & Latino idiomate usus.*

Paucos ad hos ritus spectandos confluisse *spectatores ait Dacher, ob aëris inclementiam, cum nive, pluvia, ventorumque impetu, frigore denique arce-*rentur.

Posthæc in Templo Cathedrali, factis per Papam sacris, *consecravit Sacramentum, oleum sacrum.*

Peccatorum caterva per Patriarcham Antiochenum ad Templum S. Stephani ducta, qui consecratione Sacramenti & olei paria ibidem fecit.

Hora secunda per præcones publice invitati omnes, absolutionem & indulgentias ambientes, qui in palatio Episcopali circa horam quartam comparerent. Quod factum majori turba confluenta, aere clementiore.

Quod igitur hoc die nondum essent pransi, cœnarunt apud Papam, Cardinales, Cæsar, & nonnulli alii Principes.

Acœna Papa pedes lavit convivarum omnium, Cardinalium, Cæsaris ac Principum, devote, & inter sacros modulos.

Martinus Papa hoc quoque die Bullam ad Husitas & Bohemos edidit, quam vide sis apud Bzovium.

Mar.

Id præ ceteris memorabile : Interea quod Venetorum Legati Constantiæ cum Cæsare egerunt, Venetos urbem Zerafal, Cæsari subjectam, expugnasse. Quod cum Cæsari nunciaretur, suggestum Regi, captivos detineret Venetorum Legatos. Cæsar vero pro magnanimitate Cæsare digna, Absit, inquit, saluum nostrum violemus conductum, damnum inferendo. Quanquam verò illi damnum prius nobis intulerint, non tamen nostrum ea propter violabimus saluum conductum. Windek.

d. 2. Apr. A. 1418.
Martinus Papa
 nova consecratione *Agnorum Dei*, illustravit
Diem Sabbati, feriam sextam Paphatis, 2. April. A. 1418.
 In templo Cathedrali dum sacra fecit Papa, consecravit *Agnos Dei*, quos impertivit quibuscunque petentibus & ad aram penetrantibus.

d. 2. Apr. A. 1418.
Duo Cardinales, Johannes Ostiensis & S. Mariæ,
Legati in Galliam & Angliam
Constantia digressi
Eodem Die Sabbati, 2. Apr. A. 1418.

Duo isti Legati, à Cardinalibus reliquis aliisque Principibus in viam deductis, in Galliam & Angliam concesserunt, bellum inter has gentes composituri. *Dacher. & Reichent.*

d. 3. Apr. A. 1418.
Matthæi Grabon Dominicani controversia,
de statu Monachali, ac vera religione,
coram Papa Martino ventilata,
à Gersone dijudicata
Die Dom. 3. Apr. A. 1418.

Totum hoc negotium, Martino Papæ Constantiæ in Concilio propositum, per Deputatos excussum, coram Antonio Cardinali Veronensi Commissario, per Cardinalem Cameracensem Petrum de Alliaco & Gersonem definitum, cum *Grabonis recantatione*, dedimus supra *Tom. III. Parte VIII.*

d. 9. Apr. A. 1418.
Nuptiæ inter Friderici Electoris Brandenburgensis
Filiam & Ludovicum Ducem Brigæ
celebratæ Constantiæ
Die Sabb. 9. Apr. A. 1418.

Hujus matrimonii pararium laudant Cæsarem Sigismundum *Dach. & Reich.*

d. 12. Apr. A. 1418.
Sigismundus Imperator
Constantiã in vicinam arcem Morsburg
divertit, quo & Fridericus Dux
Austriæ venit, reconciliandi.
Die Martis, 12. Apr. A. 1418.

Acceperat Fridericus Austriacus sententiam, de se supra die 7. Febr. Constantiæ latam. Opus igitur fore ratus in gratiam redire apud Cæsarem, hodie Morsburgam Constantiæ vicinam adiit, quo Imperator diverterat. Actum hic inter illos diu multumque, per plures dies, internunciis Ministris ac Confiliariis utriusque. Donec Cæsar, re nondum composita, Constantiam rediret. Qua de re *Dacherius in Historia Concilii Const. & Eberhardus Windeck, in Historia Cæsaris Sigismundi MSCa.*

In MSC.
Lipf.

Anno, indictione & Pontificatu, quibus supra, die verò Martis, XIX. mensis Aprilis, Constantiæ in Ecclesia majori in loco solito, horâ horologii septimæ, ante meridiem, fuit sacrosanctæ & universalis synodi Constantiensis prædictæ, sanctissimo Domino nostro Papa Martino supra dicto præsidente, more solito solenniter *sessio publica* celebrata: Serenissimo & invictissimo Principe & Domino, Domino Sigismundo Romanorum &c. Rege, insigniis Regalibus Romanorum Regis induto interessente.

Pro cujus quidem sessionis introductione reverendus in Christo Pater & Dominus Nicolaus, Episcopus Assisinatensis, missam de Spiritu Sancto devotissime celebravit.

Qua quidem missa finita, & litanis cum Evangelio, cum hymno: *Veni Creator Spiritus*, cum orationibus & solennitatibus consuetis, lectis & peractis: Per reverendissimos reverendosque Patres & Dominos, Dominos S. R. E. Cardinales, Patriarchas, Archi-Episcopos, Episcopos & ceteros, ad quos pertinuit, cappis pluvialibus indutis, & mitris capitibus impositis: Reverendissimus in Christo Pater, & Dominus, Dominus Antonius, tit. S. Cæcilie, S. R. E. Presbyter Cardinalis, de Chalanco vulgariter nuncupatus, de mandato ipsius Domini nostri Papæ atque sacre synodi prædictorum, sibi super hoc, ut asseruit factò specialiter, ambonem seu locum publicationis decretorum solitum ascendens, quoddam decretum sive statutum altâ & intelligibili voce ac de verbo ad verbum perlegit in hæc verba: *Vid. infr.*

In MSC.
Brunsv.

Anno, & indictione, pontificatu, quibus supra, die Martis decima nona mensis Aprilis, fuit celebrata *sessio generalis*, mane, hora septima, loco quo supra: In qua præfatus Dominus noster Papa Martinus præsidebat: Super deputatione loci pro futuro concilio habendo. Præsentibus ibidem Serenissimo Principe, Domino Sigismundo, Romanorum & Hungaria &c. Rege, ac Reverendissimis in Christo Patribus & Dominis, Johanne Ostiensi, Angelo Penestrino, & Petro sancta Sabina, Antonio Bononiensi, Episcopis, Francisco Venetiarum, Gabriele Senensi, Branda Placentino, Thoma Tricaricensi, Antonio de Chalanco, & Petro de Fuxo, Presbyteris, Ludovico de Flisco, Petro Venetiarum, Raynaldo de Brancatiis, ac Lucido de Comite, Diaconis, nec non Angliæ, Hispaniæ, Arragoniæ, Navarræ, Cypri, Apuliæ, Norwegiæ, Daciæ, Sveciæ, Re-

gum Ambassiatoribus, & aliis Christianis, nisi in multitudine copiosa, pro testibus vocatis & rogatis.

Pro cujus quidem sessionis introductione fuit celebratum officium missæ de Spiritu Sancto, & deinde officium litaniarum.

Quibus factis, de mandato Domini nostri Papæ prædicti & quatuor nationum, videlicet Italica, Germanica, Hispanica & Anglicana, quæ ibidem extiterant, absente natione Gallicana, & ut apparuit, in deputationem loci prædicti non consentiente: Ascendit ambonem Reverendissimus Pater, Dominus Cardinalis de Chalanco, & legebat quandam schedulam deputationis loci pro futuro concilio celebrando. In qua schedula fuit deputata civitas Papiensis pro loco. Prouc in dicta schedula continetur hujusmodi sub tenore.

Decretum de loco futuri concilii proximè celebrandi, lectum per Cardinalem de Chalanco.

In MSC.
Brunsv.
Lipf.
Vindobon.
Dorr.
ac Wolf.

Martinus, Episcopus, servus servorum Dei, ad futuram rei memoriam. Cupientes & etiam volentes decreto hujus sacri generalis concilii satisfacere, inter alia disponenti, quod omnimodè generalia concilia celebrentur, in loco, quem summus Pontifex per mensem ante finem hujus concilii, approbante & con-

sentiente concilio, deputare & assignare teneatur pro loco dicti proximè futuri concilii, celebrandi à fine præsentis concilii suprædicti: Eodem consentiente & approbante concilio, Civitatem Papiensem tenore præsentium deputamus, & etiam assignamus, statuantes & decernentes, quod Prælati & alii, qui ad generalia

1550 Poloni à Papa ad futurum Concilium publice provocarunt.

Sigismundo, Romanorum &c. Rege, insigniis regalibus induto intereffente. Pro ejus sessionis introductione reverendissimus pater, Dominus Antonius, tituli S. Sufanna S. R. E. Presbyter Cardinalis, Aquilegiensis vulgariter nuncupatus, missam de Spiritu sancto devotissime celebravit. Quà finita ac litanis cum solitis orationibus finitis & peractis, reverendissimus pater Dominus Humbaldus, miseratione divina S. Viti in macello Diaconus Cardinalis, de mandato ipsius Domini nostri totiusq. sacri concilii, prout asseruit, alta & intelligibili voce pronuntiavit hæc verba, videlicet:

Domini, ite in pace, & responsum fuit per astantes: Amen.

Quo factò, Reverendus Pater, Dominus Johannes de Podiomiris, Episcopus Cathacensis, Frater Ordinis Prædicatorum, sacra Theologia professor, de mandato Domini Papa & consensu sacri concilii, ut asseruit, ambonem ascendit. Antequam autem ad illa se diverteret seu procederet, Ambasiatores serenissimi Principis Wladislai Polonia Regis, & illustrissimi Principis Dni Alexandri, alias Witoldi, magni Ducis Lithuania, Joanne Dominorum prædicatorum quendam libellum & in eo contenta, cujusdam fratris, Joannis Falkenbergi, notorie crudelissimos errores & hereses, ut dixerunt, continentem, & rite damnatum, tanquam hæreticum, per deputatos in causa fidei, ac etiam per omnes sessiones Concilii, ac per Collegium Cardinalium conclusum, prout dixerunt constare publice instrumentis, in sessione publica per sacrum Concilium damnari seu publice damnatum pronuntiari, antequam præsens Concilium dissolveretur, sanctissimo Domino nostro Papa præfato humiliter supplicarunt. Alioquin nomine, quo supra protestabantur de gravamine & de appellando ad futurum concilium. Quibus sic factis, sanctissimus Dominus noster Papa dixit, respondendo ad prædicta, quod omnia & singula, determinata, & conclusa & decreta in materiis fidei per præsens concilium conciliariter, tenere & inviolabiliter observare volebat, & nunquam contravenire quoquo modo. Ipsaq. sic conciliariter facta approbat & ratificat, & non aliter nec alio modo. Et illud idem iterato fecit dici per organum Domini Augustini de Pisis, Fiscalis & sacri Consistorii Advocati prædicti, qui nomine Papa à protonotariis & notariis ad scribendum Acta concilii ordinatis & deputatis petiit instrumenta publica fieri. Ex tunc prælibatus Dominus Episcopus Cathacensis fecit collationem solennissime, assumendo pro themate hæc verba, videlicet: Vos nunc iristiam habetis, iterum autem videbo vos & gaudebit cor vestrum &c. Quæ quidem facta collatione, Reverendissimus Pater & Dominus, Dominus Antonius, tit. S. Cecilia, sancta R. E. presbyter Cardinalis de Chalanco vulgariter nuncupatus, de ipsius Dni nostri papa & voluntate Concilii, ut asseruit, quadam decreta publice legit, tenoris sequentis: Martinus Episcopus, vid. infr. Quibus decretis & statutis ac aliis, ut præmittitur, lectis & peractis, Reverendissimus in Christo pater & Dominus, Dominus Johannes, miseratione divina Episcopus Ostiensis, S. R. E. Cardinalis & Vice-Cancellarius, Fivariensis vulgariter nuncupatus, nomine sacri Concilii prædicti, sicut asseruit, respondit, Placet. Et per Dominum Augustinum de Lance de Pisis, Advocatum sacri Consistorii fiseiq. prædictum, nomine Papa & Concilii, ut asseruit, petiit instrumenta publica fieri ad perpetuam rei memoriam, à protonotariis sedis apostolica & notariis ac scribis dicti sacri generalis Concilii.

- In MSC. Die Veneris XXII. mensis Aprilis prædicti, fuit tenta sessio, loco & hora
Brunsv. quibus supra, pro absolutione Prælatorum & aliorum, existentium in Concilio
& etiam absentium, qui fuerunt.
- » Pro cujus sessionis introductione fuit cantatum officium missæ de Spiritu
» Sancto per Reverendissimum in Christo Patrem & Dominum, Dominum Antonium
» nium Cardinalem Aquilegensem.
 - » Quo finito, Domini Prælati induerunt pluvialia. Et Papa ivit ad locum
» præfidentie, videlicet ante altare magnum & legebat quandam collationem.
 - » Qua lecta, statim Reverendissimus in Christo Pater, Dominus Reynaldus Car-
» dinalis de Brancatis, Diaconus, de mandato dicti Domini nostri Papæ ivit ad
» locum protonotariorum, & stando dixit hæc verba: In Nomine Domini nostri Jesu
» Christi camus in pace.

collegarum suorum, prosequi velle *coram futuro concilio generali*. Petens ab omnibus sedis Apostolicæ & Concilii Constantiensis notariis unum vel plura, instrumentum seu instrumenta publica.

Quibus sic factis, statim fuit inceptus *sermo* per Generalem ordinis Prædicatorum olim obedientiæ Petri de Luna, accipiens hoc thema in ejus sermone (Vos nunc tristitiam habetis) modo pulchro deducens & dividens sermonem in tres partes &c. Quo sermone facto, ascendit ambonem Dominus Antonius, Cardinalis de Chalanco, qui de mandato Domini nostri Papæ prædicti primo absolvit Prælatos hic existentes in concilio, ut possent recedere & remeare ad propria. Et nihilominus tunc statim verbo abbreviavit. Et deinde legebat quandam *bullam indulgentiarum*, concessam stantibus in concilio, & eorum familiaribus, a pœna & a culpa, in vita semel, & in mortis articulo semel, prout in quadam bulla, quam legebat publice & alta voce infra scripti tenoris, continentur.

Qua lecta, Dominus Johannes Episcopus Ostiensis Cardinalis Vivariensis, super ejus approbatione respondit *placet*.

Postremo venerabilis & circumspectus vir, Dominus *Ardecinus de Novaris* sacri Consistorii advocatus, exposuit ibi de mandato Serenissimi & invictissimi Principis, Domini *Sigismundi Romanorum Regis*, qualiter idem Dominus Rex pro unione Ecclesiæ Dei habenda laboravit, quantum vires suæ exigebant, eundo ad Italiam super convocatione concilii, magnis periculis, deinde Arragoniam super reductione Petri de Luna, & alibi ubi videbatur expediens pro hujusmodi unione Ecclesiæ habenda, & operam dedit & exhibuit sibi possibilem, excusans se, si per eum aliqua non fuerint bene facta, non culpa sui illa commissa fore. Regratiando nomine ipsius Regis omnibus & singulis Dominis, qui concilium sint dignati visitare, & in eo bono & sincero corde laborassent. Offerens eundem Dominum Regem ad eorum placita gratum, & præsertim pro conservatione Ecclesiæ Romanæ, & dicti Domini nostri Papæ, cui adherere velit usque ad mortem.

Super quibus omnibus & singulis dictis, lectis, protestatis & oblati, tam Papæ, quam Regum, ac omnium, quorum interest & interesse poterit, Venerabilis vir, Dominus *Augustinus, Advocatus* prædictus, petiit fieri unum vel plura, publicum vel publica a sedis Apostolicæ notariis, cæterisque notariis Concilii Constantiensis, instrumenta & instrumenta ad perpetuam rei memoriam. Præsentibus ibidem, ultra Dominos Cardinales, Ambassiatores & alios descriptos, illustribus Principibus *Ludovico Duce Bavaria, Comite de Nellenberg, Comite de Lupsen, Comite de Friborg, Eberhardo de Camerino, Pincerna de Sydow,* & aliis multis nobilibus, Baronibus & Comitibus, ipsi Regi adstantibus, in numero copioso, pro testibus inscriptis.

Tenores vero Commissionis per Ambassiatores Regis Poloniæ & Ducis Lithuaniae, nec non bullæ indulgentiarum, de quibus supra fit mentio, sequuntur & sunt tales. Nos humiles oratores &c. *Vid. infr.*

In MSC. Lips.
Die Veneris 22. supradicti mensis Aprilis, Constantiæ in ecclesia majori, in loco solito, manè, hora septima prædicta, fuit sacrosanctæ ac universalis synodi prædictæ, sanctissimo in Christo Patre & Domino, Dno Martino divina providentia Papa V. presidente, more solito solenniter *sessio publica* celebrata. Serenissimo Principe Domino Sigismundo Romanorum & Ungariæ Rege

&c. *signis Imperialibus induto, interessente.*
Pro cujus quidem sessionis introductione reverendissimus in Christo Patre & Dominus, Dominus Antonius, missionatione divina tituli S. Sulannæ S. R. E. presbyter Cardinalis, *Aquilegensis* vulgariter nuncupatus, missam de sancto Spiritu solenniter ac devotissime celebravit.

Quæ quidem missa finita, reverendissimi

Responsio Papæ Martini ad Polonorum petitem.

Quibus sic propositis, protestatis, requisitis & oblatis, præfatus sanctissimus Dominus noster Papa, cum nonnulli alii multum dicerent & tumultum facerent, imposito omnibus silentio, dixit, respondendo ad prædicta, quod omnia & singula determinata & conclusa & decreta in materiis fidei per præsens sacrum concilium generale Constantiense conciliariter, tenere & inviolabiliter observare volebat & nunquam contravenire quoquomodo. Ipsaque sic conciliariter facta approbat Papa, omnia gesta in Concilio conciliariter circa

materiam fidei, & ratificat, & non aliter, nec alio modo.

Et illud idem iteratò fecit dici per organum venerabilis & circumspecti viri Domini Augustini de Pisis, Fiscalis & sacri Consistorialis Advocati prædicti. Qui de hoc à Dominis sanctæ sedis Apostolicæ Proto-Notariis & Notariis, ad conferendum acta concilii ordinatis ac deputatis, & aliis præsentibus & eorum quolibet, petiit nomine dicti Domini nostri Papæ publicum seu publica instrumenta, per eos & eorum quemlibet conficienda, ad futuram rei memoriam.

Paulus Wladimiri Legatus Polonus profecutus petitionem Polonorum.

Et ex post venerabilis & circumspectus vir Dominus Paulus Wladimiri, Decretorum Doctor, unus ex Ambassadoribus ipsorum Dominorum Regis & Ducis, volens proponere & adimplere, quæ

per dictum Dominum Casparum de Persio Advocatum omissa fuerunt, super libello præfato. Ac etiam volens schedulam, de qua supra fit mentio, legere & publicare, incepit loqui & proponere.

Impositum silentium Regio Polonorum Legato per Papam Martinum.

Et cum vellet legere & publicare illam schedulam prædictam, fuit sibi per dictum Dominum Augustinum de Lance, de Pisis, Advocatum, de mandato Domini nostri Papæ, ut idem Augustinus asseruit, ibidem coram eodem Domino nostro Papa stantem, impositum silentium, sub pœna excommunicationis.

Quò quidem silentio imposito, idem

Paulus tacuit, & dictam schedulam Notariis, ad scribenda acta ejusdem concilii ordinatis & deputatis, tradidit, & de omnibus & singulis petiit & instanter requisivit dictos Dominos Proto-Notarios, Notarios atque Scribas & eorum quemlibet, cum insertione dictæ schedulæ sibi fieri & confici unum vel plura publicum seu publica instrumenta.

Abolutum Concilium.

Quibus quidem omnibus & singulis, ut præmittitur, sigillatim peractis, præfatus Dominus Episcopus Cathamensis fecit collationem solemnem. Et pro thmate collationis hujusmodi sumit hæc verba: Vos nunc tristitiam habetis, iterum autem videbo vos, & gaudebit cor vestrum, Job. XVI.

Quà quidem factâ collatione, reverendissimus in Christo pater & Dominus, Dominus Antonius tituli S. Cæcilie S. R. E. Presbyter Cardinalis, de Chalanco vulgariter nuncupatus, de mandato i-

psius Domini nostri Papæ, ac de voluntate ipsius sacri Constantiensis concilii generalis, ascendit ambonem supra dictum. Ibiq; de simili mandato voluntate seu consensu, ut asseruit, quædam decreta, absolutionem sacri concilii & licentiam ad propria remeandi cuilibet imperitam, ac indulgentiam plenariam nonnullis in eisdem decretis contentis semel in vita & etiam in mortis articulo continentia, publicè actâ & intelligibili voce perlegit & publicavit, in hæc verba, quæ sequuntur, videlicet:

Sen-

vestrae supplicamus, quatenus sanctitas vestra libellum cujusdam fratris Johannis de Falkenberg, tanquam haeticum, notorie crudelissimas continentem haereses, per judices concilii, à sacro Constantiensi concilio deputatos, rite, recte, & cum debita solennitate & maturitate damnatum, nec non etiam per omnes nationes & sacrum collegium reverendissimorum Patrum Dominorum Cardinalium, sicut patet his publicis & solennibus instrumentis, damnare, seu eundem damnatum publice pronunciare dignetur, & extirpando illam crudelissimam haeresin, se iudicio omnium Christi fidelium seu omnium Christicolarum nationum conformare. De quibus supplicatione & requisitione, cum omni humilitate & reverentia factis, nos praefati serenissimi Regis & praepotentis fratris ejus Oratores, omnium reverendissimorum Patrum & Dominorum sacrosanctae ecclesiae Cardinalium, nec non ceterorum Oratorum, serenissimorum Regum & Principum ac etiam reverendorum Patrum Dominorum sanctae sedis apostolicae Notariorum, ceterorumque Praelatorum aliorumque notabilium virorum & publicorum Notariorum & Tabellionum hic existentium, authenticum testimonium, scripto & verbo, prout melius videbitur expedire, petimus & requirimus, ad nostram oratorum excusationem, ne quovis loco & tempore nobis valeat aliqua negligentia adscribi, vel aliquo modo imputari. Coram Deo sanctitati vestrae & omnibus sub Christiano nomine militantibus dicimus, proponimus & protestamur, quod per nos non stetit, quo minus principalis intentio seu principale propositum hujus sacri concilii Constantiensis, videlicet haereses extirpandi, propter quod est, Deo autore, legitime congregatum, debitum sortiatur effectum, quo minus ipsae haereses tam crudelissimae, pro quibus extirpandis hoc sacrum concilium, quantum in eo fuit, effecit, ut debite extirpentur, & quo minus injuriam detestandam, Christianae Religioni & eorum Principibus ex ipso libello seu tractatulo & ejo protracta condemnatione illata, fuerimus, quantum in nobis est, prosecuti-

De qua etiam protestatione, prosecutione & requisitione, eorundem reverendissimorum Patrum & Dominorum Regum & Principum Oratorum, Proto-Notariorum, Praelatorum, aliarumque spectabilium personarum & ceterorum publicorum Notariorum testimonium solenniter requirimus & petimus.

Verum, quia attento, quod hoc sacratissimum generale Constantiense concilium inter cetera pro haeresum extirpatione extirpata convocatum, ob eam causam nos, Oratores praefati, ex dictorum serenissimorum Principum piissima & devotissima ad fidem Catholicam intentione huc profecti, libentissime venimus, utpote maximum aviditate errorum extirpationem excolentes, curavimus, ne qua in Dei ecclesia deformitas remaneret. In qua re Deo primum, Christianae religioni & militanti ecclesiae, ceteris indictis serenissimis Principibus, summe certis existimus placuisse. Cum autem ex protractione damnationis praefati libelli, nec non autore ejusdem, videamus tam ad veram fidem Catholicam quam ad hoc sacrum concilium, cujus membra existimus, nec non Sanctitatem vestram, quam omni devotione & animorum sinceritate veneramur, scandala evenire, Volentes potius Deo quam homini satisfacere, & nostrum propositum, propter quod huc venimus, pro parte dictorum Principum adimplere, in conspectu Sanctitatis vestrae & totius celeberrimi hujus coetus protestamur, & indicamus nihil omisisse, quo minus extirpantur haereses omnes, & errores novae ecclesiae molestantes, potissime insurgentes eos prava & intolerabili dicti Johannis Falkenberg doctrina, per omnes judices fidei hujus sacri concilii, perque nationes omnes & reverendissimos Patres Dominos Cardinales, damnata seu damnari declarata. Et etiam protestantes & insinuant, quod cum ad ipsos specialiter pertineat, honorem statumque serenissimorum Principum, Regis Poloniae & Ducis Witolandi &c. defendere & augere, qualiter ex negligentia intolerabili super praefata libelli in publica sessione condemnatione, attento, quod idem Johannes specialiter in opprobrium & confusionem praefatorum

far mox remisit 20000 florenos. Quo tractatu finito, brevi post Austriacus ad Cæsaris conspectum admissus, ac dein in integrum restitutus. Vid. infr.

d. 28. Apr.
A. 1418. Sigismundus Cæsar Constantiâ Tigurum divertit.
die Jovis, 28. Apr. A. 1418.

Serius, nocte sequentis diei, Tigurum attigit. Neque verò nisi una illa nocte ibi substitit, statim Constantiam repetens. *Dacher.*

d. 28. Apr.
A. 1418. Fridericus Dux Austriae
Constantiam reversus
eodem die Jovis, 28. Apr. A. 1418.

Morsbergæ nuper nondum lis erat composita inter Cæsarem & Ducem. Quod interim spes esset in Monasterio Munsterlingensi rem iri plene planeque compositum, Constantiam se contulit, quietè interea in suo se diversorio continens. Donec res prorsus transigeretur die 7. Maji.

d. 29. Apr.
A. 1418. Guntherus Comes Schwarzburgensis
Aulæ Cæsareæ Judex
diem obiit in lacu Potamico prope Constantiam
die Veneris, 29. Apr. A. 1418.

Mainoviæ decubuerat, Constantiam igitur ægrum se deferri cum contulisset, in lacu, in via, expiravit. In Monasterio Augustinianorum Constantiæ in Choro ad dextram humatus. Cujus exequiæ præclare postea celebratæ, Cæsare multisque Principibus præsentibus. *Dacher.*

d. 29. Apr.
A. 1418. Martinus Papa
programmatis templorum valvis affixis
eodem die Veneris, d. 29. Apr. A. 1418.

omnes Curiales suos admonuit,
qui rationem cum hospitibus suis inirent.

Abitum maturabat Papa, disvadente licet Cæsare. Quare publicis edictis mandavit, sui curiales cum civibus ac hospitibus de debitis & expensis transigerent intra octiduum. *Dach.*

d. 30. Apr.
A. 1418. Sigismundus Cæsar Tiguro Constantiam subito reversus.
die Sabb. 30. Apr. A. 1418.

Nudius tertius abierat. Hodie mane Tigurum iterum reliquit, tam celeri cursu Constantiam eodem hoc die circa vesperam attingens, ut multi expirarent equi. *Dach.* Videtur, ex nunciis absens accepisse, quod Papa abitum è Concilio maturaret. Quare, cum non solum hoc ægre ferret, sed & sua opus esse putaret præsentia in rebus adhuc multis componendis, advolavit quam citissime. Quid si & obitum fidi & cari sui Ministri Guntheri Comitis de Schwarzburg per celeres nuncios Tiguri accepit?

d. 2. Maj.
A. 1418. Concordata Martiniana
cum Germanis
publice prælecta in templo S. Stephani
die Lunæ, 2. Maji A. 1418.

Pactiones istas à Martino consignari, in publica sessione allegari, in libris Cancellariæ Ro. scribi, ac porro per Papam hodie publicari, admisserunt Germani animo paulo æquiore quam Galli. *Con-*

rei certitudinem, nobis operam dante, prout ad nostrum spectat officium, die xv. mensis Aprilis, Pontificatus Domini nostri Papæ anno primo conscripta fuerunt, ac demum de simili mandato in Audientia contradictarum die xi. [2] mensis Maji anno quo supra, lecta & publicata, adjectoque quod sub nostrarum literarum testimonio indigens quisque sibi testimonium sumere valeat, in

toto, vel in ea parte, qua indigeret earundem, Nos ad reverendi Patris in Christo Domini Martini, Episcopi Atrebatensis, instantiam capitula hujusmodi sicut præferunt, concordata & sponte suscepta, ex integro ex libro predicto de verbo ad verbum fideliter transcribi & præsentibus annotari fecimus, quorum tenor sequitur in hunc modum.

De numero & Qualitate Dominorum Cardinalium.

MARTINUS &c. Statuimus, ut deinceps numerus Cardinalium sanctæ Romanæ Ecclesiæ adeo sit moderatus, quod nec sit gravis Ecclesiæ, nec superflua numerositate vilescat. Qui de omnibus partibus Christianitatis proportionaliter, quantum fieri poterit, assumuntur, ut notitia causarum & negotiorum in Ecclesia emergentium facilius haberi possit, & æqualitas regionum in honoribus ecclesiasticis observetur. Sic tamen quod numerum viginti quatuor non excedat, nisi pro honore nationum, quæ Cardinales non habent, unus vel duo pro semel de consilio & assensu Cardinalium assumendi viderentur. Sint autem viri in scientia, moribus & rerum experientia excellentes, Doctores in Theologia, aut in jure Canonico vel civili, præter admodum paucos, qui de stirpe Regia vel Ducali aut magni Principis oriundi e-

xistant, in quibus competens literatura sufficiat, non fratres aut nepotes ex fratre vel sorore alicujus Cardinalis viventis, nec de uno ordine mendicantium, ultra unum, non corpore vitiati, aut alicujus criminis aut infamie nota respersi. Nec fiat eorum electio per auricularia vota solummodo, sed etiam cum consilio Cardinalium collegialiter, sicut in promotionibus Episcoporum fieri consuevit. Qui modus etiam observetur, quando aliquis ex Cardinalibus in Episcopum assumetur: Nisi Dominus noster pro utilitate Ecclesiæ & de consilio majoris partis Cardinalium aliter usque ad duos pro semel duntaxat duxerit providendum. Die lune XXI Martii anno Domini millesimo quadringentesimo decimo octavo in sessione generali sacri concilii lecta & publicata per organum Domini Cardinalis sancti Marci in ambone.

De provisione Ecclesiarum, Monasteriorum, & reservationibus sedis Apostolicæ, ac collationibus beneficiorum & gratis Expectativis, nec non de confirmatione Electionum.

SANCTISSIMUS Dominus noster Papa Martinus V. super provisionibus Ecclesiarum, Monasteriorum, & beneficiorum quorumcunque, utetur reservationibus juris scripti & Constitutionis, Execrabilis, & Ad regimen, modificata, ut sequitur: Ad regimen Ecclesiæ Generalis quanquam immeriti superna dispositione vocati, gerimus in nostris desideriis ut debemus, quod per nostræ diligentiae studium ad quarumlibet Ecclesiarum & monasteriorum regimina & alia beneficia ecclesiastica juxta divinum beneplacitum & nostræ intentionis affectum viri assumantur idonei, qui profint & præfint committendis eis eccle-

siis, monasteriis & beneficiis prælibatis præmissorum nempe consideratione inducti & suadentibus nobis aliis rationabilibus causis, nonnullorum Pontificum nostrorum Romanorum Patriarchales, Archiepiscopales, Episcopales, Ecclesias, monasteria, prioratus, dignitates, personatus & officia, nec non canonicatus & præbendas ac Ecclesias cæteraque beneficia ecclesiastica, cum cura vel sine cura, secularia & regularia, quæcunque & qualiacunque fuerint, etiamsi ad illa personæ consueverint vel debuerint per electionem vel quemvis alium modum assumi, tunc apud

In cæteris verò ecclesiis & Abbatibus fi-ent electiones canonicæ. De Abbatibus autem, sedis apostolicæ non immediate subjectis, quarum fructus, secundum taxationem decimæ, cc. librarum Turonensium parvorum, in Italia vero & Hispania, LX. librarum Turonensium parvorum valorem annum non excedunt, fiant confirmationes aut provisiones canonicæ per illos, ad quos alias pertinet, nec communia nec minuta pro eis solventur servitia.

De Abbatibus vero excedentibus summas prædictas, nec non Cathedralibus ecclesiis, electiones ad sedem apostolicam deferentur, quas ad tempus constitutum in constitutione Nicolai III. quæ incipit *Cupientes*, Papa expectet. Quo factò, si non fuerint præsentatæ, vel, si præsentatæ, minus canonicæ fuerint, Papa provideat. Si vero canonicæ fuerint, papa eas confirmet. Nisi ex causa rationabili & de fratrum consilio aliter duxerit providendum. Provisò, quod confirmati, & provisi per Papam, nihilominus Metropolitanis & aliis præstent debita juramenta, & alia, ad quæ de jure vel consuetudine tenentur. De ceteris autem beneficiis, salvis reservationibus jam dictis, majoribus dignitatibus post Pontificales in cathedralibus, & principalibus in Collegiatis, & prioratibus, decanatus seu præposituris conventualibus, habentibus numerum X. religiosorum, jure ordinario provideatur per prælatos, & alios provisores inferiores, ad quos alias pertinet, nec computentur in turno seu vice eorum.

De aliis quibuscunque dignitatibus, officiis & beneficiis, medietas sit in dispositione Papæ, alia medietas in dispositione collatorum, patronorum & constituentium ordinariorum, seu provisorum. Et alternatis vicibus unum cedat apostolico, & aliud collatori patrono aut provisorio. Ita quod per quamcunque aliam reservationem, seu affectationem, aut prærogativas, ultra prædictas vel alias dispositiones apostolicas, seu gratias expectativas, non fiat collatori, patrono vel provisorio præjudicium in dicta medietate.

Ubi autem in his quæ cadunt sub expectativis non apparet aliquis expectans, infra mensem legitime acceptans, & provisos, intra tres menses collatorem seu ejus vicarium certificans, à die notæ vacationis in loco beneficii, is, ad quem pertinet, conferat seu disponat, dispositioque medio facta tempore valeat, nec ei computetur in sua vice.

Item beneficia vacantia per resignationem simplicem non cadent sub expectativis. Et ista & illa, quæ ex causa permutationis conferentur, neutri parti computentur. Quia circa qualitates graduatorum nobiliumque & literatorum, ad effectum promotionis eorum ad dignitates honores & beneficia ecclesiastica, quorum suffragiis indigere noscitur Ecclesia, nondum haberi potuit *plenaria concordia*, Dominus noster cum deputandis ad hoc per nationes singulas, quantum fieri commode poterit, providebit.

De Annatis.

Sanctissimus Dominus noster, pensatis guerrarum cladibus atque variis dispendiis, quibus, proh dolor! regnum Franciæ his temporibus concutitur, pio ei compatiens affectu, non vult nec intendit levari seu percipi ultra medietatem fructuum primi anni seu communium & minorum servitorum, ecclesiarum seu abbatiarum, quæ in ipso regno & provincia Delphinatus in posterum vacabunt *usque ad quinquennium*, quam medietatem vult

levari atque exsolvi pro media parte infra octo menses, à die habitæ possessionis pacificæ computandos, pro alia verò medietate infra alios octo menses subsequentes. Et idem vult & intendit observari circa jam promotos & assumptos à tempore assumptionis ejusdem. Nec debitum ejusmodi in successorem in Ecclesia vel monasterio monasterium transferat. Si vero Ecclesia vel bis in anno vacaverit vel pluries, vult & ordinat, quod non solvatur, nisi semel

De Indulgentiis.

Circa articulum *indulgentiarum*, habita circa eas immutare seu ordinare, deliberatione matura nihil intendimus

De Dispensationibus.

Ordinat Dominus noster, quod ad ecclesias cathedrales, monasteria, prioratus conventuales, aut parochiales ecclesias, super defectu ætatis ultra triennium nullatenus dispensabit, nisi fortè in ecclesiis cathedralibus ex ardua & evidenti causa, de consilio Cardinalium seu majoris partis illorum, videretur aliter dispensandum.

Item Dominus noster in *gravibus & arduis causis* sine consilio Cardinalium non intendit *dispensare*.

Item sanctissimus Dominus noster & venerabilis natio Gallicana voluerunt & protestati sunt, quod per ordinationem & observantiam omnium & singulorum præmissorum nullum jus novum alicui eorum quæratur, aut præjudicium aliquod eis vel alteri ipsorum generetur. Ut, autoritate apostolica & suprema potestate semper salvis & illibatis remanentibus, ipsa venerabilis natio sub apostolica protectione & paterno regimine sanctissimi Domini no-

stri, immunitatibus atq; privilegiis suis salvis, tranquillam agens vitam, liberius Deo possit famulari, semper parata ad devota obsequia ipsius sanctissimi Domini nostri. Et quod tolerantur usque ad *quinguennium proximum duntaxat*. Et cuilibet volenti habere capitula prædicta vel aliquod eorum, in forma autentica, & sub sigillo Domini Vicecancellarii, dentur, taliter, quod fidem facere possint in quocumque iudicio & extra.

Hæc ita *Universitati vestra* tenore præsentium firmiter attestantes, eadem nostras præsentis literas, in eorum fidem & testimonium præfato Domino Episcopo *Attrebatensi* concessimus, sigilli nostri munimine roboratis, Datum & actum *Constantia* provincie *Moguntinæ*, in domo habitacionis nostræ, die *octava mensis Maji*, sub anno à *nativitate Domini* M cccc xviii & pontificatus prædicti. Sign. *Bobeunius*.
(Lobennius)

In eodem
MSC.
Paris.

Prærogativa in obtinendis beneficiis, per Dominum Martinum Papam quintum. Sanctissimus Dominus noster, Dominus Martinus Papa quintus, in favorem & pro incremento universitatis studii Parisiensis voluit & ordinavit, quod hac vice duntaxat, in *Theologia & Decretis Doctoribus, Medicina & Artibus Magistris*, in rotulo dicti Studii, per eundem Dominum nostrum sub data 4. Kal. Februarii, Pontificatus sui anno primo, signato, descriptis, & in eodem studio actis & sine fraude per ipsam universitatem præsentibus reputatis, & cum etiam in eodem studio hujusmodi honorem, gradum & gradus receperint, in assecutione beneficii seu beneficiorum, quod seu qua vigore gratiarum, eis in dicto rotulo factarum, expectant, vel in antea expectabunt, nulli alii sive alius, sub quacumq; data, pari aut majori, qui ab eodem Domino nostro gratias expectativas sub quacumq; forma verborum obtinuerint, seu in futurum obtinebunt, etiamsi per eas & earum auctoritate quarumcumq; ecclesiarum Canonici creati, aut in eis in Canonicos sub expectatione præbendarum recepti existant,

Universitati Parisiensi concessa præjudicare valeant, nec eis quoquo modo præferri.

Sedis apostolicæ Protonotarius, Auditor contradiclarum, correctore literarum apostolicarum, Subdiaconis, Referendarius, quatuor cubiculariis, & totidem Secretariis, ac quinque acolitis ipsius Domini nostri, à Cancellaria nominandis, unica camera apostolica, & omnibus palatii apostolici causarum auditoribus, verisq; familiaribus ipsius Domini nostri Papæ, per eum pro talibus reputatis, singularium quoq; sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium, continuis triginta familiaribus domesticis, centum & Cardinalium primis ut principalibus rotulis descriptis, & per eosdem Cardinales in Cancellaria prædicta declarandis: Singulis duabus ecclesiasticis personis, qui in concilio, in quo idem Dominus noster electus fuit, singulis in eo existentibus Dominis Cardinalibus & aliis Prælatibus ac personis ecclesiasticis ad celebrandam electionem Romani Pontificis deputatis servierunt: Singulis quoque

Papa Martinus V.
abire Constantiã instituit
invito ac dissuadente Cæsare.
terminumque proximum publicis programmatibus denunciavit.

Die Mercurii 4. Maji, A. 1418.

d. 4. Maji
A. 1418.

Postquam *lites trium Pontificum*, Johannis, Gregorii, & Benedicti, Constantiæ in Concilio feliciter *composita*, invictissimi Imperatoris Sigismundi manu: Ardentissime optabat & sperabat Cæsar, reformationem, prout nuper venerat, per novum Papam in capite & curia Romana primùm perfici, dein per eundem Nationumque deputatos reformationem quoque Ecclesiastici corporis, Clerive inferioris, digne institui atque absolvi. Veruntamen spe sua frustratus Cæsar optimus. Ex quo enim quomocumque de Reformatione Curie Romanæ per Martinum erat actum, ut ex superioribus liquet, reliquum à Cæsare quæsitum negotium subito abruptum. Constantiã namque abire instituit Martinus: *Brevemque*, ne qua retineretur, datâ morâ, itinervis sui terminum, proximum diem Lunæ, feriam secundam Pentecostes, fixit, cumque publice omnibus innotescere voluit.

Quo cognito, Cæsar non parum commotus, cum Papa de differendo abire egit. Non quidem se impediturum, quo minus Constantiam relinqueret, at quod tam mature id fiat, non esse ex voto & sententia sua. Qui mallet, Papam per unum illum præsentem annum, usque ad proximum festum Pascharos constantem fidem Constantiæ tenere. Optareque se impense, deinceps Basileam, vel Argentoratium, vel Moguntiam curiam suam Papalem transferret, suamque sedem sub cælo Germanico capefferet, ubicunque placeret. Verum dissuasit rem Martino Cardinalis quispiam. Quem & audivit Papa, etsi antea Cardinali fuisset infensus. Sententia igitur stetit.

Windekius, in *Histor. Sigism. MSCTa* universæ hujus rei testis. Quo cum conspirat Platina, in *Vita Martini*. Abeundi, dixerat, omnibus potestas facta est, in ultima Sessione. Addit: Cum autem Pontifex hinc ab Imperatore & Germanis rogaretur, ut in Germania aliquamdiu remaneret: Hinc à principibus Gallicis, ut in Galliam proficisceretur: Ostendit, sibi id nequaquam integrum esse. Quod diceret, patrimonium Ecclesiæ absente Pontifice à tyrannis quibusdam in Italia occupatum distrabi & lacraris urbemq, Romam, religionis Christiana caput, cum rectore suo careret, pene ad interitum reduci esse, peste, fame, ferro, igne, seditionibus. De Basilicis vero & sanctorum Martyrum sacellis nolle dicere, qua absente Pontifice aut jam corruerent, aut paulo post collapsura viderentur. Proinde sibi abeundum esse dicebat. Ferrent aquo animo, quod vellent ratio, & necessitas, paterenturq, cum sedere in solio Petri, quem Pontificem omnium consensu decreverunt. Ecclesiam Romanam caput esse & matrem omnium Ecclesiarum. Proinde in ea immorandum Pontifici esse, ne verus gubernator à puppi ad proram transferatur, cum magno navigantium, hoc est, in Christiana republica viventium periculo & detrimento.

In valvis igitur templorum publicis programmatibus abitum suum denunciavit Papa, paratosque esse iussit, qui secum essent emigraturi, intra proximos quatuordecim dies. Et Genuam quidem se tendere dixit, ubi curiam sedemque suam esset collocaturus. *Dacher.*

d. 5. Maji
A. 1418.

Martinus Papa sacra fecit in Templo Cathedrali.

Die Jovis, Festo Ascensionis Christi, 5. Maji, A. 1418.

Sacris in templo finitis, in Palatio suo Episcopali indulgentias populo distribuit, exemplo superiori. *Dach.*

Cæsar

d. 10. Maji
A. 1418.

Ludovicus Dux Brigensis Constantiâ discessit,
à Cæfare Sigismundo Basileam ablegatus
ad parandum pro Cæfare hospitium.

Eodem die Martis, 10. Maji, A. 1418.

Quod retinere Constantiæ nequiret Papam, nec sibi diutius ibi commorandi tempus esse credidit Cæsar. Quare & se ad abitum composuit. *Dach.*

d. 10. Maji
A. 1418.

Religiosa postridiana processio Constantiensium denunciata.

eodem die Martis, 10. Maji, A. 1418.

Denunciata feria sequentis diei per totam urbem. *Dach.*

d. 11. Maji
A. 1418.

Instituta solennis deambulatio cleri Constantiensis.

die Mercurii, 11. Maji, A. 1418.

Interfuit huic per oppidum & Creuzlingam festivissimæ deambulationi ipse Papa Martinus, cum Patriarchis, Cardinalibus, ArchiEpiscopis, Episcopis, Abbatibus, ipseque Cæsar & alii Principes, magno monachorum exercitu stipati. *Dachher & Reichenthal.*

d. 14. Maji
A. 1418.

Sigismundus Cæsar cum Constantiensibus
ante abitum suum transegit de suorum Curialium
debitis & expensis

die Sabb. Vigilia Pentecostes, 14. Maji, A. 1418.

Fuse *Dacherius* rem omnem descripsit: Quo pacto cum Senatu primùm oppidano res fuerit tentata, dein, quomodo Cæsar cives in Mercatorum ædem convocavit, longaque oratione, Sua in Constantiam beneficia, ut & Constantiensium in Se officia, prædicaverit, atque ita cuncta transegerit.

d. 15. Maji
A. 1418.

Martinus Papa,
ultima sacra publicæ Constantiæ fecit, ac largas
distribuit indulgentias.

die Domin. Festo Pentecost. 15. Maji, A. 1418.

In templo Cathedrali sacra fecit. In Palatio dein Episcopali infinitæ turbæ confluenti benedixit, indulgentiasque more solito postremo impertivit. *Dacher & Reichenthal.*

d. 16. Maji
A. 1418.

Martinus V. Papa
Constantiâ magna cum pompa discessit, ac Genuam
migravit

die Luna, 16. Maji, feria secunda Pentecostes, hora 7. ante meridiem, A. 1418.

Quem Constantia diutius retinere non potuerat, ut pridem denunciaverat, hodie Constantiam reliquit: Relictâ simul reformatione Ecclesiæ, quæ ante Concilii finem ex publico decreto sessionis XL. & ipsius promisso adimpleri debuisset.

In MSC.
Vind.
Dorr.

In *MSC. Vindobon. Dorr. Anno Domini M CCCC XVIII. XVI. die mensis Maji* qua fuit dies Luna, proxime post festum Pentecostes, recessit Dominus noster Papa Martinus quintus, cum tota sua curia à civitate Constantiensi versus civitatem Gebennensem.

Etsi verò Cæsar sacratissimus cum Constantia desideratissimam reformationem deserere doleret, ferre tamen necesse fuit, quod per fata mutari non posset. Presso igitur animi dolore, pompam abeuntis Papæ suâ auxit præsentia. Sigismundus mane, inter horam septimam & octavam, equo vectus Pontifex ex nobili urbe Constantia ingenti cum splendore emigravit, à Cæfare & Principibus aliis, magno numero, deductus. Quem splendidum apparatus depinxere *Winkelmann & Reichenthalius.*

Viden hoc Tomo IV.
Arge, Arguteque lector,
Memorabilia Acta & decreta publica
**MAGNÆ ET INCOMPARABILIS SYNODI
CONSTANTIENSIS**

quadriennio fere continuatæ.
Qua nulla unquam in Christiano orbe major
nulla splendidior,
nulla constantior,
nulla potentior
nulla victoriosior.

Coram intueris
Congregationes Nationum,
Germanicæ, Gallicæ,
Anglicæ, Italicæ, & Hispanicæ,
publicas, privatas,
centenas, millenas,
in nullo superiori Concilio visas,
nunc primum Cæsaris arbitrio adornatas.

Contemplaris
Venerabiles *Cardinalium Consultationes,*
proprias, & Nationalibus junctas.

Quin stupes
augustissimas *totius Christiani orbis*

XLV. Sessiones.

Miraberis
insolubiles nodos Constantiæ solutos,
De Romanis Pontificibus
eorumque juribus, factis fatisque,
tribus præsertim Ecclesiam onerantibus,
Johanne, Gregorio & Benedicto.

De Cardinalibus
reliquoque universo Ecclesiastico statu
sancte formando ac recte reformando,
vitâ & regimine.

En communis seculi illius vota
de universi Europæo Christiani orbis corpore
uni bono Pastori
religioso capiti
reduniendo.

En graves sanguine plenas publicas disputationes
de sacris doctrinæ Christianæ quæstionibus
huc ex toto orbe perlatis

Wiclicis, ex Anglia
Parvianis & Falckenbergianis, ex Gallia,
Brigitticis, ex Suecia & Dania

• (1588) •

CÆSARE SIGISMUNDO

Ecclesiæ Advocato.
Præsentibus & adjuvantibus
Imperii Romano-Germanici Electoribus
Johanne Moguntino
Ludovico Palatino
Rudolpho Saxonico
Friderico Brandenburgensi,
Ducibus, Comitibus, Baronibus, Equitibus Nobilibus,
Cardinalibus, Patriarchis, ArchiEpiscopis, Episcopis
Abbatibus, Doctoribus,
Regum, Principum ac civitatum legatis innumerabilibus,
ex Europa, Asia & Africa confluentibus.

Insuperabile fatorum pondus.

Omnia isthæc
prægrandia Cæsaris & Concilii facinora
quondam *in Germania umbone gesta:*

Nunc tandem
quarto fere abinde seculo
Auspiciis Serenissimi Principis verè Germani

RUDOLPHI AUGUSTI

Brunsvicensium ac Lunæb. Ducis

sapientis, pii, literati,

Anno M DC XCIX

in Academia Julia

ex inæstimabilibus authenticis MSctis

in Germania sinu, resuscitata:

Et fausto quidem omine *Mense Majo,*

cujus diem XVI

Martinus Papa suo è Concilio abitu olim reddidit illustrem,

Natalis pientissimi Ducis

Septuagesimus tertius

nunc reddidit solenniorem,

feliciter absoluta:

Divinâ Gratiâ

IMPERATORE LEOPOLDO

CÆSARE AUGUSTISSIMO

TRIUMPHATORE INVICTISSIMO

ANTIQUÆ VIRTUTIS ET LIBERTATIS

STATORE SAPIENTISSIMO

GLORIÆ IMPERII VINDICE FORTISSIMO

ORBIS LITERATI PROTECTORE

MUNIFICENTISSIMO.

• (o) •