

# Stenographischer Bericht

über die

## Verhandlungen

des

# 74. Rheinischen Provinziallandtags

vom 26. bis 31. März 1928

im Ständehause zu Düsseldorf.



M. Verisch & Co., G. m. b. H., Buchdruckerei und Verlag, Düsseldorf.





# Stenographischer Bericht

über die

## Verhandlungen

des

# 74. Rheinischen Provinziallandtags

vom 26. bis 31. März 1928

im Ständehause zu Düsseldorf.



A. Verisch & Co., G. m. b. H., Buchdruckerei und Verlag, Düsseldorf.



St. n. Pl. g. 593  
200

LANDES-  
UND STADT-  
BIBLIOTHEK  
DÜSSELDORF

28. g. 661



# Verzeichnis der Redner.

|   | Seite:  |
|---|---|
| <b>1. Staatskommissar:</b>  |   |
| Dr. Fuchs, Oberpräsident der Rheinprovinz . . . . .   | 1, 188  |
| <b>2. Landeshauptmann und Beamte der Provinzialverwaltung:</b>  |   |
| Dr. Horion, Landeshauptmann . . . . .   | 6, 49, 61, 78, 137  |
| Adams, Generaldirektor . . . . .  | 79  |
| Gerlach, Landesrat . . . . .  | 131   |
| Dr. Riß, Landesrat . . . . .  | 150   |
| Müller II, Landesrat . . . . .  | 87, 90, 91  |
| Dr. Vossen, Landesrat . . . . .   | 98, 112   |
| Wingender, Landesrat . . . . .  | 53  |
| <b>3. Mitglieder des Provinziallandtags:</b>  |   |
| Ulbers, Johann Heinrich, Landwirtschaftsschuldirektor in Lövenich bei Köln . . . . .                        | 185   |
| Ulbers, Hermann, Geschäftsführer in Oberhausen . . . . .  | 139   |
| Wecht, Adolf, Schlosser in Elberfeld . . . . .  | 87, 110, 133  |
| Wecker, Elli, Hausfrau in Düsseldorf . . . . .  | 87, 88, 91, 92, 105, 124  |
| Bergweiler, Zacharias, Weingutsbesitzer in Wehlen, Kreis Berncastel . . . . .                               | 84, 139   |
| Bierwirth, Peter Paul, Rektor in Haan (Rhld.) . . . . .   | 94, 123, 125, 179   |
| Vollig, Fritz, Gutsbesitzer, Landesökonomierat in Köln . . . . .  | 142   |
| Büchjenschütz, Otto, Kaufmann in Barmen . . . . .   | 164   |
| Deppe, Robert, Stricker in Alsdorf, Landkreis Aachen . . . . .  | 121, 122  |
| von Detten, Max, Kaufmann und Gutsbesitzer in Bad Kreuznach . . . . .                                       | 65  |
| Dr. Diggans, Hermann, Apotheker in Elberfeld . . . . .  | 185   |
| Dörr, Wilhelm, Baukontrollleur in Oberhausen . . . . .  | 92, 93  |
| Dunder, Arnold, Dreher in Düsseldorf-Gerresheim . . . . .   | 74, 80, 82, 162, 164, 168, 179, 182   |
| Eberle, Karl, Beigeordneter in Barmen . . . . .   | 37, 84, 92, 94, 138, 139, 168, 170  |
| Eickmann, Heinrich, Gewerkschaftssekretär in Köln-Vickendorf . . . . .                                      | 121, 136  |
| Farwick, Wilhelm, Oberbürgermeister in Aachen . . . . .   | 174, 178  |
| Floßdorf, Johann, Arbeitersekretär in Horrem, Kreis Bergheim . . . . .                                      | 177   |
| Fränken, Friedrich, Expedient in Rheydt . . . . .   | 167   |
| Frisch, Nikolaus, Eisenbahnvor Schlosser in Köln-Longerich . . . . .  | 83, 84, 155   |
| Gerlach, Paul, Landesrat in Düsseldorf . . . . .  | 91, 117, 187  |
| Görlinger, Robert, Geschäftsführer in Köln . . . . .  | 90, 100, 111  |
| Goswinkel, Franziska, Konrektorin in Essen . . . . .  | 94, 122   |
| Gaas, August, Beigeordneter in Köln . . . . .   | 27, 60, 67, 75, 150, 161, 164   |
| Dr. Hagen, Louis, Bankier, Präsident der Industrie- und Handelskammer. Geh. Kommerzienrat in Köln . . . . . | 3, 76   |
| Dr. Hartmann, Walter, Oberbürgermeister in Remscheid . . . . .  | 79, 80  |
| Haudt, Arthur, Arbeitersekretär in Düsseldorf . . . . .   | 126, 130, 134, 136, 137, 163, 169   |
| Hennig, Rudolf, Zimmerer in Düsseldorf . . . . .  | 136, 163  |
| Herrmann, Wilhelm, Mädchenschuldirektor in Lennepe . . . . .  | 66  |
| Heuser, Benedikt, Rittergutsbesitzer in Haus Dürenenthal bei Zülpich . . . . .                              | 17, 188   |
| Hoffmann, Oskar, Redakteur in Elberfeld . . . . .   | 17, 76, 113   |
| von Itter, Alfred, Pfarrer in Krefeld . . . . .   | 184   |
| Jansen, Nikolaus, Kanonikus in Aachen . . . . .   | 88, 92, 107, 114, 170   |
| Dr. Jarres, Karl, Oberbürgermeister in Duisburg . . . . .   | 4, 16, 17, 23, 43, 67, 68, 73, 74, 75, 79, 80, 82, 84, 87, 88, 91, 92, 120, 121, 123, 125, 128, 131, 132, 135, 137, 161, 162, 164, 166, 167, 168, 169, 170, 172, 175, 178, 179, 180, 183, 184, 185, 188 |

|   | Seite:                              |
|---|-------------------------------------|
| Dr. Kaiser, Johannes, Rechtsanwalt, Justizrat in Köln . . . . .   | 23, 93, 113, 133, 183, 186          |
| Kemmann, Albert, Dekonomierat in Katers bei Mettmann . . . . .  | 81                                  |
| Kemper, Emil, Lagerhalter in Kettwig, Landkreis Essen . . . . .   | 132, 169                            |
| Koenzgen, Gottfried, Arbeiterssekretär in Duisburg . . . . .  | 54, 133, 138, 139, 163, 185         |
| Kranz, Kaspar, Pfarrer in Bad Kreuznach . . . . .   | 87                                  |
| Krapoll, Wilhelm, Ehrenbürgermeister in Immerath, Kreis Erkelenz  | 83, 138, 139                        |
| Kuhnen, Ludwig, Beigeordneter in Aachen . . . . .   | 183                                 |
| Kurth, Matthias, Lehrer in Weiden, Landkreis Köln . . . . .   | 175                                 |
| Lenze, Franz, Generaldirektor in Mülheim/Ruhr-Styrum . . . . .  | 185                                 |
| Freiherr von Loë, Clemens, Rittergutsbesitzer in Burg Bergerhausen<br>bei Blasheim . . . . .                    | 58                                  |
| Loenarz, Georg, Rechtsanwalt in Koblenz . . . . .   | 115, 180, 184                       |
| Dr. Losenhausen, Paul, Landgerichtsdirektor in Aachen . . . . .   | 77, 158                             |
| Marx, Franz, Beigeordneter in Bonn . . . . .  | 172                                 |
| Mehne, Berthold, Eisenbahn-Oberingenieur in Neuwied . . . . .   | 159, 163                            |
| Meurer, Willy, Angestellter in Weis, Kreis Neuwied . . . . .  | 185                                 |
| Miß, Konrad, Parteisekretär in Köln-Mülheim . . . . .   | 85                                  |
| Dr. Mönning, Hugo, Rechtsanwalt, Justizrat in Köln . . . . .  | 3                                   |
| Müller, Ernst, Angestellter in Duisburg . . . . .   | 180                                 |
| Mohl, Albert, Redakteur in Solingen . . . . .   | 146, 170, 172                       |
| Otto, Helene, Lehrerin in Köln-Klettenberg . . . . .  | 89, 93, 94, 103, 114, 179           |
| Dr.-Ing. e. h. Pattberg, Heinrich, Generaldirektor in Homberg am<br>Niederrhein . . . . .                       | 103                                 |
| Pikard, Emil, Parteisekretär in Köln . . . . .  | 139                                 |
| Pohl, Bertram, Major a. D., in Düsseldorf-Obertassfel . . . . .   | 47, 185                             |
| Priebe, Heinrich, Metallarbeiter in Reisholz, Landkreis Düsseldorf  | 123                                 |
| Rath, Wilhelm, Amtsgerichtsrat in Grevenbroich . . . . .  | 126                                 |
| Renner, Heinrich, Verbandsvorsitzender in Essen . . . . .   | 94, 113, 123, 128, 132, 179, 184    |
| Dr. Saafen, Konrad, Regierungspräsident in Trier . . . . .  | 75, 79, 86, 114, 115, 117, 166, 169 |
| Schäfer, Heinrich, Bürgermeister in Essen . . . . .   | 81, 82, 84                          |
| Dr. Schäfer, Hermann, Geschäftsführer in Köln-Deutz . . . . .   | 184                                 |
| Schroer, Jakob, Landwirt in Hochhalen bei Homberg-Rhein . . . . .   | 83, 161                             |
| Schröder, Hermann, Expedient in Essen . . . . .   | 61, 75, 77, 170                     |
| Dr. Schüler, Wilhelm, Arzt und Landwirt in Büchenbeuren, Kr. Zell   | 82, 173, 174, 179,                  |
| Sommer, Michael, Parteisekretär in Aachen . . . . .   | 174, 183                            |
| Dr. Sondermann, Richard, Arzt, Sanitätsrat in Bonn . . . . .  | 90, 91                              |
| von Stedman, Karl, Gutsbesitzer, Major a. D., in Haus Besselich,<br>Post Vallendar, Landkreis Koblenz . . . . . | 56, 153                             |
| Dr. Stein, Otto, Kaufmann in Düsseldorf-Obertassfel . . . . .   | 43, 166                             |
| Steinbüchel, Hans, Redakteur in Essen-Feldhausshof . . . . .  | 127                                 |
| Steinmeyer, Christoph, Rektor in Düsseldorf . . . . .   | 88, 94, 185                         |
| Tenhaeff, Hans, Kaufmann in Straelen, Kreis Geldern . . . . .   | 138, 139, 160                       |
| Theissen, Karl Franz, Redakteur in Essen . . . . .  | 37                                  |
| Thol, Karl, Bureaugehilfe in Gräfrath-Loche, Landkreis Solingen . . . . .                                       | 3, 128                              |
| Triebel, Oskar, Geschäftsführer in Duisburg . . . . .   | 173, 180                            |
| Weber, Jakob, Bürgermeister in Krab, Landkreis Essen . . . . .  | 135                                 |
| Dr. Wesenfeld, Paul, Justizrat in Barmen . . . . .  | 3, 59, 145, 182                     |
| Wizler, Jakob, Buchdruckereibesitzer in Oberhausen . . . . .  | 79, 181                             |

# Inhaltsverzeichnis.

|   | Seitenzahl                    |   | Seitenzahl                    |
|---|-------------------------------|---|-------------------------------|
|   | des stenographischen Berichts |   | des stenographischen Berichts |
| <b>Protokolle zu den Sitzungen des 74. Rheinischen Provinziallandtages:</b>   |                               |   |                               |
| Erste Sitzung am 26. März 1928  | 1-17                          |   |                               |
| Zweite Sitzung am 27. März 1928   | 17-69                         |   |                               |
| Dritte Sitzung am 29. März 1928   | 69-117                        |   |                               |
| Vierte Sitzung am 30. März 1928   | 118-165                       |   |                               |
| Fünfte (Schluß-) Sitzung am 31. März 1928   | 165-188                       | <b>Anlage 7:</b> Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 5) Provinzialausschusses, betreffend Änderung der Satzungen der Ruhegehaltstafel der Landbürgermeistereien und Landgemeinden der Rheinprovinz   | 91                            |
| <b>Verzeichnis der Ausschüsse des Provinziallandtages</b>   | 5                             | <b>Anlage 8:</b> Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 6) Provinzialausschusses, betreffend Vornahme der Neuwahl von Mitgliedern des Landesjugendamtes d. Rheinprovinz   | 24, 93, 105, 115              |
| <b>Anlagen zu den Sitzungsprotokollen:</b>  |                               | <b>Anlage 9:</b> Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 7) Provinzialausschusses, betreffend bauliche Veränderungen in der Provinzial-Heil- u. Pflegeanstalt in Bonn  | 121                           |
| <b>Anlage 1:</b> Verzeichnis der Vorlagen   | 5                             | <b>Anlage 10:</b> Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 8) Provinzialausschusses, betreffend Neubau einer Waschküche und Bäckerei und Umbau des jetzigen Wasch- und Kochküchengebäudes zu einer modernen Kochküche in der Provinzial-Heil- und Pflegeanstalt in Grafenberg | 121                           |
| <b>Anlage 2:</b> Verzeichnis der an den (Drucksache Nr. 34) Provinziallandtag gerichteten Eingaben  | 5                             | <b>Anlage 11:</b> Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 9) Provinzialausschusses, betreffend Entwicklung der Provinzial-Arbeitsanstalt Braunweiler und ihre Beeinflussung durch die neuere Gesetzgebung  | 122                           |
| <b>Anlage 3:</b> Haushaltsplan der Provinzialverwaltung für das Rechnungsjahr 1928 und Vorbericht hierzu  | 2, 37, 44, 47, 169            | <b>Anlage 12:</b> Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 10) Provinzialausschusses, betreffend<br>1. Übernahme von Bürgschaften auf Grund der dem Provinzialausschuß durch den 73. Provinziallandtag erteilten Ermächtigung;  |                               |
| <b>Anlage 4:</b> Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 2) Provinzialausschusses, betreffend Bewilligung eines Zuschusses von 15000 RM. an das Institut für Konjunkturforschung, Abteilung „Westen“, in Essen                     | 16, 84                        |   |                               |
| <b>Anlage 5:</b> Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 3) Provinzialausschusses, betreffend Unterstützung der rheinischen Gebirgs- und Wandervereine aus Provinzialmitteln   | 20, 93, 115                   |   |                               |
| <b>Anlage 6:</b> Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 4) Provinzialausschusses, betreffend Bereitstellung einer Provinzialbeihilfe von 250000 RM. (wie im Vorjahre) zum weiteren Ausbau des Zugenbergsneßes in der Rheinprovinz | 20, 30, 93, 115               |   |                               |

|  | Seitenzahl                              |   | Seitenzahl                    |
|--|---|---|-------------------------------|
|  | des stenographischen Berichts           |   | des stenographischen Berichts |
| 2. nachträgliche Genehmigung von Bürgschaften in Höhe von 25 000 RM;   |   | Anlage 19: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 17) Provinzialausschusses, betreffend Bewilligung eines Zuschusses zur Auswanderer-Veranstaltungsstelle für Rheinland und Westfalen ..  | 84                            |
| 3. Übernahme neuer Bürgschaften für das Rechnungsjahr 1928;  |   | Anlage 20: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 18) Provinzialausschusses, betreffend Erhöhung des Stammkapitals d. Landesbank um 10 Millionen RM. ....   | 15, 25, 44, 76, 168           |
| 4. Ermächtigung des Provinzialausschusses, im Rechnungsjahre 1928 nochmals Bürgschaften in Höhe von 400 000 RM. zu übernehmen .....  | 126                                     | Anlage 21: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 19) Provinzialausschusses, betreffend Änderung der Satzung der Landesbank   | 15, 16, 76                    |
| Anlage 13: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 11) Provinzialausschusses, betreffend die Aufnahme von Darlehn beim preussischen Ministerium für Volkswohlfahrt zur Weiterleitung an Einrichtungen der privaten Wohlfahrtspflege in der Rheinprovinz ..... | 126                                     | Anlage 22: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 20) Provinzialausschusses, betreffend die Ausführung des Beschlusses des 73. Provinziallandtages über die Unterstützung kultureller Bestrebungen die auf dem Gebiete der Volksbildungsarbeit liegen ..... | 12, 21, 25, 52, 79            |
| Anlage 14: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 12) Provinzialausschusses, betreffend Bereitstellung von weiteren 50 000 RM. zur Behebung der Winzernot und für die Zwecke des Weinbaues   | 73, 139, 162                            | Anlage 23: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 21) Provinzialausschusses, betreffend Förderung der Rheinischen Heimatmuseen .....  | 21, 25, 52, 79                |
| Anlage 15: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 13) Provinzialausschusses, betreffend Bewilligung einer ersten Rate von 500 000 RM. aus Provinzialmitteln für das Eindeichungsprojekt Neuwied .....  | 16, 29, 73, 83, 138, 146, 150, 159, 162 | Anlage 24: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 22) Provinzialausschusses, betreffend Aufteilung der unter Titel V 1 des Haushaltsplans über die Förderung von Kunst und Wissenschaft für 1928 vorgesehenen Mittel im Betrage von 200 000 RM. ....        | 79                            |
| Anlage 16: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 14) Provinzialausschusses, betreffend die Fortentwicklung des landwirtschaftlichen Schulwesens in der Rheinprovinz ..  | 16, 17, 21, 73, 139, 163                | Anlage 25: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 23) Provinzialausschusses, betreffend das Ergebnis der Prüfung der Frage, ob ein Bedürfnis für die Schaffung von Einrichtungen für sehgeschwache Kinder besteht .....                                     | 25, 88                        |
| Anlage 17: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 15) Provinzialausschusses, betreffend Förderung der Rheinischen Wirtschaftsgelügelzucht ....   | 21, 25, 82                              | Anlage 26: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 24) Provinzialausschusses, betreffend den Beschluß des 73. Provinziallandtags bezüglich einer Aufstellung über die Größe der landwirtschaftlichen   |                               |
| Anlage 18: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 16) Provinzialausschusses, betreffend Aufnahme einer Anleihe v. 15 055 000 RM. ....  | 44, 47, 48, 50, 168                     |   |                               |



|  | Seitenzahl   |   | Seitenzahl                    |
|--|--|---|-------------------------------|
|  | des stenographischen Berichts                                      |   | des stenographischen Berichts |
| Flächen bei den einzelnen Provinzialanstalten  | 48, 116  | Anlage 34: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 33) betreffend Festsetzung der Pflegesätze in der Orthopädischen Provinzial-Kinderheilanstalt Süchteln .....  | 5, 63, 116                    |
| Anlage 27: Denkschrift über die Entwicklung des Landstraßenwesens in der Rheinprovinz, insbesondere die Anpassung des Straßennetzes an den Kraftwagenverkehr seit Kriegsende .....             | 2, 13, 14, 16, 19, 25, 48, 116                                     | Anlage 35: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 35) betreffend die Wiederbesetzung der beiden durch Tod erledigten Landesbauratsstellen in der Hochbauabteilung .   | 30, 82                        |
| Anlage 28: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 26) betreffend Verwendung der für außerordentliche Zwecke des Straßenbaues für das Rechnungsjahr 1928 bereitzustellenden Mittel .....        | 13, 16, 19, 25, 48, 50, 69, 166                                    | Anlage 36: Entlastung von Rechnungen .....  | 184                           |
| Anlage 29: Bericht des Provinzialausschusses über den Stand des Ausbaues und der Übernahme weiterer Straßen in die Unterhaltung und Verwaltung des Provinzialverbandes .....                   | 13, 16, 17, 19, 48, 116  | Bericht des Provinzialausschusses über die Ergebnisse der Provinzialverwaltung für das Rechnungsjahr vom 1. April 1926 bis 31. März 1927  | 75                            |
| Anlage 30: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 28) Provinzialausschusses, betreffend Erwerb von Grundbesitz für die Provinzial-Lehranstalt für Weinbau, Obstbau und Landwirtschaft zu Trier | 26, 48, 83, 168  | <b>Sonstige Anträge usw.</b>  |                               |
| Anlage 31: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 29) Provinzialausschusses, betreffend Förderung der bäuerlichen Ansiedlung in den Grenzbezirken .....  | 16, 17, 21, 25, 65, 73, 138, 157, 162                              | <b>Resolution der Zentrumsfraktion, betreffend Notlage der westlichen Grenzgebiete .....</b>  | 17, 22, 33, 84, 104           |
| Anlage 32: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 31) Provinzialausschusses, betreffend die Durchführung der Kinderpeisung in der Rheinprovinz .....   | 5, 17, 20, 123, 152, 161   | <b>Antrag derselben Fraktion, betreffend Schutz der Jugend durch ein nachdrückliches Vorgehen des Landesjugendamtes als Antragsbehörde auf Grund des Gesetzes zur Bekämpfung von Schmutz und Schund usw. ....</b> | 17, 20, 40, 53, 93, 115       |
| Anlage 33: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 32) Provinzialausschusses, betreffend Beteiligung des Rheinischen Provinzialverbandes an der Kredithilfe für die notleidende Landwirtschaft  | 5, 7, 15, 16, 21, 24, 25, 33, 49, 56, 138, 147, 149, 157, 158, 161 | <b>Zusatzantrag derselben Fraktion zu dem Bericht des Provinzialausschusses über den Stand des Ausbaues und der Übernahme weiterer Straßen in die Unterhaltung und Verwaltung des Provinzialverbandes .....</b>   | 13, 16, 17, 19, 48, 116       |
|  |  | <b>Antrag derselben Fraktion, bei Ausföhrung der geplanten Straßebauten das Material der Rheinischen Hartstein- und Basaltlava-industrie in besonderer Weise zu berücksichtigen .....</b>                         | 17, 19 50, 117, 167           |
|  |  | <b>Resolution derselben Fraktion gegen die beabsichtigte Aufhebung der Oberpostdirektionen Aachen und Trier .....</b>   | 17, 22, 74, 173               |

|   | Seitenzahl   | Seitenzahl  |
|---|--|---|
|   | des stenographischen Berichts  | des stenographischen Berichts   |
| <b>Antrag der Zentrumsfraktion</b> zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. die Fortentwicklung des landwirtschaftlichen Schulwesens in der Rheinprovinz auf Einrichtung von Bäuerinnenklassen bei der Weinbaulehranstalt in Trier .....          | 73, 139, 163   | 17, 183, 188  |
| <b>Zusatzantrag derselben Fraktion</b> zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend die Fortentwicklung des landwirtschaftlichen Schulwesens in der Rheinprovinz auf Errichtung von landwirtschaftlichen Schulen in Daun und im Kreise Prüm .... | 17, 21, 73, 139, 163   | 17, 22, 84  |
| <b>Entschließung derselben Fraktion</b> zur Notlage der rheinischen Landwirtschaft .....  | 5, 7, 15, 17, 18, 21, 24, 25, 28, 32, 37, 41, 46, 49, 54, 56, 57, 64, 65, 73, 139, 142, 147, 151, 158, 156, 160, 161 | 17, 49, 69, 139, 148, 153, 163  |
| <b>Zusatz derselben Fraktion</b> zu der Entschließung, betr. Notlage der rheinischen Landwirtschaft .....   | 73, 139, 142, 147, 151, 153, 156, 160, 161   | 17, 69, 120, 124, 172   |
| <b>Antrag derselben Fraktion</b> , betr. Aufwendung eines Betrages bis zu 100 000 RM. zur Verbilligung von Darlehen für Wohnungen minderbemittelter kinderreicher Familien .....  | 15, 20, 25, 54, 73, 145, 146, 151, 163   | 17, 20, 123, 152, 161   |
| <b>Antrag derselben Fraktion</b> , betr. Vorlage einer Besoldungsnachweisung als Anlage zum nächstjährigen Haushaltsvoranschlag ..  | 121, 136, 185  | 17, 26, 28, 51, 117   |
| <b>Antrag derselben Fraktion</b> , betr. Erziehungswahl für das Mitglied des Wasserbeirates, Landesökonomierat Caspers in Bubenheim ..  | 178  | 20, 52, 68, 133, 134  |
| <b>Antrag der sozialdemokratischen Fraktion</b> , betr. Heranziehung der örtlich zuständigen Jugendämter bei der Durchführung der Fürsorgeerziehung .....   | 17, 93, 115  | 73, 174   |
| <b>Antrag derselben Fraktion</b> , betr. sexuelle Aufklärung der Knaben und Mädchen in den Fürsorgeerziehungsanstalten der Rheinprovinz .....   | 17, 92, 106, 110, 112, 114   | 73, 174   |
|   |  | <b>Antrag derselben Fraktion</b> , betr. Nichtbelegung von Privatanstalten, die die Farben der Deutschen Republik nicht achten .....  |
|   |  | <b>Antrag derselben Fraktion</b> , betr. Beseitigung der durch die Massenentlassung von Bergarbeitern seitens der französischen Bergbauverwaltung im Saargrenzgebiet entstandenen schweren wirtschaftlichen Schäden .....         |
|   |  | <b>Zusatzantrag derselben Fraktion</b> zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Förderung der bäuerlichen Ansiedlung in den Grenzbezirken .....   |
|   |  | <b>Antrag derselben Fraktion</b> , betr. Herabsetzung des zollfreien Gefrierfleischkontingents .....  |
|   |  | <b>Antrag derselben Fraktion</b> , betr. Erweiterung der Erwerbslosen- und Krisenfürsorge .....   |
|   |  | <b>Antrag derselben Fraktion</b> zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Durchführung der Kinderspeisung in der Rheinprovinz .....   |
|   |  | <b>Antrag derselben Fraktion</b> auf jährliche Bereitstellung von 2 Millionen RM. für Neuanlage von Radfahrer- und Fußgängerwegen an den Straßen .....  |
|   |  | <b>Antrag derselben Fraktion</b> , betr. Erhöhung des Haushaltsplans des Landesjugendamts um 50000 RM. zur Durchführung einer planmäßigen Schulzahnpflege ..  |
|   |  | <b>Antrag derselben Fraktion</b> , betr. Antrag an die Reichs- und Staatsregierung auf Beseitigung der im rheinischen Braunkohlenrevier bestehenden Mißstände .....   |
|   |  | <b>Antrag derselben Fraktion</b> auf Beseitigung des Antrags des Provinzialausschusses, betr. das Ergebnis der Prüfung der Frage, ob ein Bedürfnis für die Schaffung von Einrichtungen für sehr schwache Kinder besteht .....     |
|   |  | <b>Antrag derselben Fraktion</b> , betr. Zurverfügungstellung eines Betrages bis zu 10 Millionen RM. an Zwischenkrediten und an Hypotheken seitens der Landesbank zur Förderung des gemeinnützigen Wohnungsbaues im Jahre 1928 .. |

|   | Seitenzahl   |   | Seitenzahl                            |
|---|--|---|---------------------------------------|
|   | des topographischen Berichts   |   | des topographischen Berichts          |
| <b>Antrag der sozialdemokratischen Fraktion</b> zu dem Antrage der Volkrecht-Partei, betr. Höheraufwertung der Provinzialanleihen   | 185  | zial-Lehranstalt für Weinbau, Obstbau und Landwirtschaft zu Trier auf kostenlosen Unterricht der Söhne von Kleinwinzern in den Weinbaulehranstalten . . . . .   | 73, 139, 157, 163                     |
| <b>Entschließung der kommunistischen Fraktion</b> zur Notlage der rheinischen Landwirtschaft . . . . .  | 5, 7, 15, 16, 17, 18, 21, 24, 25, 28, 32, 37, 41, 46, 49, 54, 56, 57, 64, 65, 73, 139, 142, 147, 151, 153, 156, 160, 161 | <b>Antrag derselben Fraktion</b> auf Aufhebung des Einfuhrzolls für Gefrierfleisch und Freigabe der Einfuhr . . . . .   | 49, 69, 139, 148, 153, 163            |
| <b>Zusatzantrag derselben Fraktion</b> zu der Entschließung der Zentrumsfraktion zur Notlage der rheinischen Landwirtschaft . . . . .   | 73, 139, 142, 147, 151, 153, 156, 160, 161   | <b>Antrag derselben Fraktion</b> zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Förderung der bäuerlichen Ansiedlung in den Grenzbezirken . . . . .   | 16, 17, 21, 25, 65, 73, 138, 157, 162 |
| <b>Antrag derselben Fraktion</b> zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Kredithilfe für die notleidende Landwirtschaft  | 5, 7, 15, 16, 21, 24, 25, 33, 49, 56, 73, 138, 147, 149, 157, 158, 161   | <b>Antrag derselben Fraktion</b> , betr. Durchführung der Fürsorgeerziehung . . . . .   | 62, 63, 93, 97, 115                   |
| <b>Zusatzantrag derselben Fraktion</b> zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Beteiligung des Rheinischen Provinzialverbandes an der Kredithilfe für die notleidende Landwirtschaft .   | 73, 138, 147, 149, 157, 158, 161   | <b>Antrag derselben Fraktion</b> , betr. Schaffung von dissidentischen Vorasylen und Erziehungsheimen zur Gewährleistung freier weltanschaulicher Erziehung der Fürsorgezöglinge . . . . .  | 92, 103, 111, 114                     |
| <b>Antrag derselben Fraktion</b> auf Erhöhung des im landwirtschaftlichen Haushaltsplan vorgeesehenen Betrages für Bodenmeliorationen in kleinbäuerlichen Wirtschaften . . . . .  | 84, 138, 162   | <b>Antrag derselben Fraktion</b> , betr. Aufsicht über die Fürsorgezöglinge . . . . .   | 48, 93, 115                           |
| <b>Zusatzantrag derselben Fraktion</b> zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. die Fortentwicklung des landwirtschaftlichen Schulwesens in der Rheinprovinz, auf Einrichtung von Freistellen an allen landwirtschaftlichen Berufs- und Fachschulen . . . . . | 73, 139, 157, 163  | <b>Antrag derselben Fraktion</b> , betr. Ausarbeitung einer Denkschrift seitens der Provinzialverwaltung über den Gesundheitszustand der Pfleglinge und Zöglinge in den Heil- und Pflegeanstalten und Erziehungsanstalten sowie in Familienpflege . . . . . | 94, 115                               |
| <b>Antrag derselben Fraktion</b> zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Vereitlung von weiteren 50 000 RM. zur Behebung der Winzernot und für die Zwecke des Weinbaues  | 73, 139, 162   | <b>Antrag derselben Fraktion</b> auf Bekanntgabe des Berichtes der vom 73. Provinziallandtag gewählten Kommission über das Ergebnis der Untersuchung in dem Fürsorgeheim Niederseßmar . . . . .   | 113, 170                              |
| <b>Zusatzantrag derselben Fraktion</b> zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Erwerb von Grundbesitz für die Provinz  |  | <b>Antrag derselben Fraktion</b> , betr. Bewilligung eines Zuschusses von 5000 RM. zum Umbau des bisherigen Kinderheims der S. M. G. in Remscheid (der Antrag wurde zurückgezogen) . . . . .  | 133                                   |
|   |  | <b>Antrag derselben Fraktion</b> auf Verleihung eines Sitzes im Landesjugendamt für die jetzige Wahlperiode . . . . .   | 94, 115                               |
|   |  | <b>Eventual-Antrag derselben Fraktion</b> zu dem Antrag auf Verleihung eines Sitzes im Landesjugendamt  | 94, 115                               |
|   |  | <b>Antrag derselben Fraktion</b> , betr. Zulassung des dissidentischen Fürsorgeverbandes als Jugendpflegeorganisation an den Arbeiten des   |                                       |

|  | Seitenzahl                    |   | Seitenzahl                              |
|--|-------------------------------|---|---|
|  | des stenographischen Berichts |   | des stenographischen Berichts           |
| Landesjugendamtes und seiner Kommissionen (der Antrag wurde zurückgezogen) .....   |                               | <b>Antrag derselben Fraktion, betr. Einstellung weiterer Mittel in den Haushalt der Fürsorge für Kriegsbeschädigte und Hinterbliebene für Beihilfen an Altveteranen und Kapitulanten der ehemaligen Wehrmacht sowie für allgemeine Fürsorge der Kriegsbeschädigten pp. ....</b> | 128                                     |
| <b>Antrag der kommunistischen Fraktion</b> auf Einsetzung eines Betrages von 500 000 RM. in den Haushaltsplan des Landesjugendamts zum weiteren Ausbau des Jugendherbergswerkes .....            | 93, 105, 115                  | <b>Antrag derselben Fraktion auf Erhöhung der Anleihe für außerordentliche Zwecke des Straßenbaues von 10 Millionen RM. auf 20 Millionen RM. ....</b>   | 13, 16, 19, 25, 48, 50, 69, 166         |
| <b>Antrag derselben Fraktion, betr.</b> Einwirkung auf die einzelnen Landkreise zwecks Anstellung hauptamtlich besoldeter Schulärzte zur ständigen Kontrolle der Gesundheit der Schulkinder .... | 20, 93, 115                   | <b>Antrag derselben Fraktion zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Bewilligung einer ersten Rate von 500 000 RM. aus Provinzialmitteln für das Eindeichungsprojekt Neuwied ..</b>  | 16, 29, 73, 83, 138, 146, 150, 159, 162 |
| <b>Antrag derselben Fraktion, betr.</b> Einsetzung von 500 000 RM. für Kinderpeisung in den Haushaltsplan .....  | 179                           | <b>Antrag derselben Fraktion, betr.</b> Wahl des Abgeordneten Meurer als Ersatzmann für den ausgeschiedenen Abgeordneten Knab zum Mitglied des Wasserbeirats .  | 178                                     |
| <b>Antrag derselben Fraktion</b> auf Bewilligung eines Zuschusses von 25 000 RM. für die rheinischen Gebirgs- und Wandervereine zum Ausbau und zur Unterhaltung der Wegemarkierung .....         | 5, 17, 20, 123, 152, 161      | <b>Antrag derselben Fraktion, betr.</b> Verlängerung der Verordnung über die Krisenfürsorge .....   | 69, 120, 124, 172                       |
| <b>Zufolgeantrag derselben Fraktion</b> auf Einstellung von 100 000 RM. für jugendliche Wanderer in den Haushaltsplan für das Landesfürsorgewesen .....  | 20, 93, 115                   | <b>Entschließung derselben Fraktion, betr.</b> Antrag an die Reichs- und Staatsregierung auf Beseitigung der im rheinischen Braunkohlenrevier bestehenden Mißstände ..  | 73, 174                                 |
| <b>Antrag derselben Fraktion</b> im Wege der Verordnung dafür zu sorgen, daß die Waldfußwege in den Umgebungen der Städte den Wanderern offenbleiben .....                                       | 20, 94, 116                   | <b>Entschließungsanträge derselben Fraktion</b> gegen die Stilllegung der Wilscher Stahlwerke, A.-G., bei Krefeld und zur Amnestierung der proletarischen politischen Gefangenen .....  | 74, 173                                 |
| (Der Antrag wurde zurückgezogen)   | 120                           | <b>Antrag der Fraktion der Wirtschaftlichen Vereinigung</b> auf Einsetzung eines Untersuchungsausschusses zur Nachprüfung der Verwendung der bei Erbauung des Rürburgrings investierten Provinzialmittel .....  | 45, 73, 166, 180                        |
| <b>Antrag derselben Fraktion, betr.</b> Erklärung des Dhünntales als Naturschutzgebiet .....   | 180                           | <b>Antrag der Volksrecht-Partei, betr.</b> Höheraufwertung der Provinzialanleihen .....   | 48, 66, 121, 185                        |
| <b>Antrag derselben Fraktion, betr.</b> Heranziehung der Insassen der Provinzial-Heil- und Pflegeanstalten zu Arbeiten .....   | 121                           | <b>Antrag des II. Sachausschusses, betr.</b> die Ausbildung der Taubstummenlehrkräfte in der Rheinprovinz .....   | 87                                      |
| (Der Antrag wurde zurückgezogen)   | 122                           | <b>Protest des deutschen Viehhändlerverbandes</b> gegen die dauernde Ausschaltung des Viehhandels bei der Belieferung der Provinzialanstalten mit Vieh .....  | 74                                      |
| <b>Antrag derselben Fraktion, betr.</b> Halten von Zeitungen, Zeitschriften und Büchern jeder politischen Richtung seitens der Insassen der Arbeitsanstalt Brauweiler .....                      | 122                           |   |   |
| <b>Antrag derselben Fraktion, betr.</b> Besichtigungen der Provinzial-Arbeitsanstalt Brauweiler durch den III. Sachausschuß .....  | 122                           |   |   |
| <b>Antrag derselben Fraktion, betr.</b> Einstellung von Mitteln in den Haushaltsplan zur Ermöglichung der Besichtigungen von Provinzialanstalten pp. durch die Abgeordneten .....                | 179                           |   |   |

# Alphabetisches Sachregister

zu dem stenographischen Bericht über die Verhandlungen  
des 74. Rheinischen Provinziallandtages.

|   | Seitenzahl                    |   | Seitenzahl  |
|---|-------------------------------|---|---|
|   | des stenographischen Berichts |   | des stenographischen Berichts                     |
| <b>A</b>  |                               |   |   |
| <b>Aachen-Rhein-Kanal</b> , Bau desselben   | 22, 39, 86                    | <b>Anleihe</b> , Aufnahme einer solchen für verschiedene Zwecke .....   | 44, 47, 48, 50, 168                               |
| <b>Aachen-Ruhrgebiet</b> , Ausbau dieses Straßenzuges .....   | 13, 117                       | — Aufnahme einer solchen seitens der Landesbank zur Gewährung von Umschuldungskrediten an die rheinischen Landwirte .....         | 5, 15, 21, 24, 25, 33, 49, 56, 138, 153, 157, 161 |
| <b>Aachen und Trier</b> , beabsichtigte Aufhebung der dortigen Oberpostdirektionen .....  | 17, 22, 74, 173               | — Aufnahme einer solchen für außerordentliche Zwecke des Straßenbaues .....   | 13, 19, 25, 44, 48, 50, 69, 166, 168              |
| <b>Abgeordnete</b> , Feststellung der bei der Tagung anwesenden .....   | 3                             | <b>Anleihe</b> für außerordentliche Zwecke des Straßenbaues, Erhöhung derselben .....   | 12, 13, 19, 44, 48, 50, 69, 166                   |
| — ausgeschiedene .....  | 4, 5, 17                      | <b>Anleihen</b> , Provinzial-, Höheraufwertung derselben .....  | 48, 66, 121, 185                                  |
| — neu eingetretene .....  | 4, 5, 17                      | <b>Ansiedlung</b> , bäuerliche, Förderung derselben in den Grenzbezirken  | 16, 17, 21, 25, 65, 73, 138, 157, 162             |
| — am Erscheinen verhinderte .....   | 4, 5, 17, 75, 166             | — bäuerliche, in den Grenzgebieten, alljährliche Vorlage einer Übersicht über die Anträge und Bewilligungen .....                 | 73, 138, 162                                      |
| <b>Abstimmung</b> , namentliche .....   | 184, 188                      | — bäuerliche, in der Rheinprovinz und Erhöhung der vorgesehenen Mittel .....  | 73, 138, 157, 162                                 |
| <b>Ackerbauerschule</b> , Errichtung einer solchen in Lechenich .....   | 21, 139, 163                  | <b>Anstalten</b> der Provinz, Größe der landwirtschaftlichen Flächen bei den einzelnen .....                                      | 48, 116   |
| — in Lechenich, Übernahme der Pension und Hinterbliebenenversorgung des Direktors der Schule .....  | 139, 163                      | — Ermöglichung deren Besichtigung durch die Abgeordneten .....  | 179   |
| <b>Aggertalsperre</b> , Arbeitsbedingungen  | 147, 150, 158                 | <b>Anstaltsfürsorge</b> für bezirkshilfsbedürftige Geistesranke, Idioten, Epileptiker, Taubstumme und Blinde, Haushaltsplan ..... | 49, 120   |
| <b>Alkoholmißbrauch</b> , Bekämpfung desselben .....  | 116                           |   |   |
| <b>Alterspräsident</b> Dr. Sagen übernimmt den Vorsitz .....  | 3                             |   |   |
| <b>Alterspräsident</b> (früherer) des Provinziallandtages, Bürgermeister Guinbert in Zülpich, Nachruf für den Verstorbenen .....                  | 69                            |   |   |
| <b>Altestenrat</b> des Provinziallandtages, Zusammensetzung .....   | 5                             |   |   |
| <b>Altveteranen</b> , Einstellung weiterer Mittel für dieselben in den Haushalt der Fürsorge für Kriegsbeschädigte und Kriegshinterbliebene ..... | 128                           |   |   |

|  | Seitenzahl                    |   | Seitenzahl                            |
|--|-------------------------------|---|---------------------------------------|
|  | des stenographischen Berichts |   | des stenographischen Berichts         |
| Anträge der Fraktionen, Vorlage der wichtigen vor Beginn der Landtagstagung .....        | 145                           | Ausschüsse des Provinziallandtages, Zusammensetzung .....   | 5                                     |
| Arbeit der Kinder in den Grenzgebieten .....   | 104                           | Auswanderer-Beratungsstelle, Bewilligung eines Zuschusses .....   | 84                                    |
| Arbeiten der Insassen der Prov. Heil- und Pflegeanstalten .....                          | 121                           | Autobahnstraße Köln-Düsseldorf, deren Bau .....   | 11, 39                                |
| Arbeitsanstalt Braunweiler, Haushaltplan .....   | 122                           | Autobuslinie St.-Wendel-Dörfertal, Aufrechterhaltung des Betriebes .....                                  | 17, 22, 84                            |
| — Entwicklung derselben und ihre Beeinflussung durch die neuere Gesetzgebung .....       | 122                           | <b>B</b>  |                                       |
| — Besichtigungen derselben .....   | 122                           | Batzer, Landesoberbaurat, Nachruf für den Verstorbenen .....  | 4                                     |
| — Halten von Zeitungen, Zeitschriften und Büchern seitens der Insassen der Anstalt ..... | 122                           | Basaltlava- und Hartsteinindustrie, rheinische Berücksichtigung derselben beim Straßenbau .....           | 17, 19, 50, 117, 167                  |
| — Rebellion der Insassen .....   | 122                           | Bau und Betrieb von Kleinbahnen, Haushaltplan über die Unterstützung .....                                | 117                                   |
| — Unfälle in derselben .....   | 62                            | Bäuerinnenklassen, Einrichtung von solchen bei der Weinbaulehranstalt in Trier .....                      | 73, 139, 163                          |
| Arbeitslosenfürsorge in der Rheinprovinz .....   | 7, 8, 19, 36                  | Bäuerliche Ansiedlung, Förderung derselben in den Grenzbezirken .....                                     | 16, 17, 21, 25, 65, 73, 138, 157, 162 |
| Arbeits- und Berufsforchung, Bericht über die Ergebnisse des Provinzialinstituts .....   | 24                            | — in den Grenzgebieten, alljährliche Vorlage einer Übersicht über die Anträge und Bewilligungen ....      | 73, 138, 162                          |
| — Haushaltplan des Provinzialinstituts .....   | 24, 75                        | — in der Rheinprovinz und Erhöhung der vorgesehenen Mittel .....  | 73, 138, 157, 162                     |
| Asbach, Errichtung einer landwirtschaftlichen Schule an diesem Orte .....                | 21, 139, 163                  | Bauliche Veränderungen in der Prov. Heil- und Pflegeanstalt Bonn .....                                    | 121                                   |
| Aufklärung, sexuelle, der Knaben und Mädchen in den Fürsorgeerziehungsanstalten .....    | 17, 92, 106, 110, 112, 114    | — in der Prov. Heil- und Pflegeanstalt Grafenberg .....   | 121                                   |
| Aufsicht über die Fürsorgezöglinge .....   | 48, 93, 115                   | Baumholder-Dörferstein, Förderung des Ausbaues dieses Straßenzuges .....                                  | 17, 22, 84                            |
| Auftragsangelegenheiten, Überweisung von solchen an die Provinzen .....                  | 22, 31                        | Beamten- und Angestelltenlaufbahn Schaffung von Aufstiegsmöglichkeiten bei der Provinzialverwaltung ..... | 48, 55, 136                           |
| Aufwertung der Provinzialanleihen .....  | 48, 66, 121, 185              | Beamtenstand, bei der Landesversicherungsanstalt .....  | 30, 52, 55, 61, 67                    |
| Ausbildung der Taubstummenlehrkräfte in der Rheinprovinz .....                           | 87                            | Beaufsichtigung der Fürsorgezöglinge .....  | 48, 93, 115                           |
| Außerordentlicher Haushalt .....   | 169                           |   |                                       |
| — Aufnahme einer Anleihe zur Deckung des Haushalts 1927 ..                               | 168                           |   |                                       |
| Auslandsanleihen, Aufnahme von solchen .....   | 13, 44, 48, 50                |   |                                       |

|   | Seitenzahl                    |   | Seitenzahl                    |
|---|-------------------------------|---|-------------------------------|
|   | des stenographischen Berichts |   | des stenographischen Berichts |
| <b>Beflaggung</b> der von der Provinzialverwaltung belegten Privatanstalten .....   | 17, 183, 188                  | <b>Bitburg</b> , Angliederung von Mädchenklassen an der dortigen landwirtschaftlichen Schule .....  | 21, 139, 163                  |
| — der Jugendherbergen .....   | 30                            | <b>Blinde</b> , Ausbildung und Beschäftigung derselben .....  | 89                            |
| <b>Behördenzentralisation</b> in Berlin ..  | 10, 22, 31, 38, 47, 62        | — bessere Unterstützung derselben ..  | 89                            |
| <b>Beisitzer</b> des Provinziallandtages, deren Wahl .....  | 4                             | — bezirkshilfsbedürftige, Haushaltsplan über die Anstaltsfürsorge für solche .....  | 49, 120                       |
| <b>Bergarbeiter</b> im Saargrenzgebiet, Beseitigung der durch die Massenentlassung von solchen entstandenen schweren wirtschaftlichen Schäden ..... | 17, 22, 84                    | <b>Blindenbibliotheken</b> , Ausbau derselben .....   | 89                            |
| <b>Bericht</b> über die Ergebnisse der Provinzialverwaltung für das Rechnungsjahr 1926 .....  | 75                            | <b>Blindenwesen</b> , Haushaltsplan .....   | 88                            |
| <b>Berufs- und Fachschulen</b> , landwirtschaftliche, Einrichtung von Freistellen an denselben .....  | 73, 139, 157, 163             | <b>Bodenverbesserungen</b> in kleinbäuerlichen Wirtschaften, Erhöhung des hierfür im landwirtschaftlichen Haushaltsplan vorgesehenen Betrages ..... | 84, 138, 162                  |
| <b>Beschäftigung</b> der Insassen der Prov. Heil- und Pflegeanstalten .....   | 121                           | <b>Bodenverbesserungen</b> zur Hebung der landwirtschaftlichen Produktion, Erschließung neuer Wege und Mittel .....                                 | 21, 24, 25, 138, 162          |
| <b>Beschlußfähigkeit</b> des Provinziallandtages .....  | 3                             | <b>Bonn</b> , bauliche Veränderungen in der dortigen Prov. Heil- und Pflegeanstalt .....  | 121                           |
| <b>Beschwerde</b> des früheren Verkehrsmeisters Kiesel in Bonn wegen vorschriftswidriger Führung seiner Personalakten .....                         | 136                           | <b>Brauer, Abg.</b> , dessen Ausscheiden aus dem Provinziallandtage ...   | 4, 17                         |
| <b>Besetztes Gebiet</b> , dessen Räumung von den Besatzungstruppen ...  | 1, 22, 26, 41, 43, 47, 49     | <b>Braunkohlenrevier</b> , rheinisches, Beseitigung der dort bestehenden Mißstände .....  | 73, 174                       |
| <b>Besichtigungen</b> der Arbeitsanstalt Brauweiler .....   | 122                           | <b>Brauweiler</b> , Entwicklung der dortigen Arbeitsanstalt und ihre Beeinflussung durch die neuere Gesetzgebung .....                              | 122                           |
| — von Provinzialanstalten pp. durch die Abgeordneten, Ermöglichung derselben .....  | 179                           | — Besichtigungen der dortigen Arbeitsanstalt .....  | 122                           |
| <b>Besoldungskasse</b> , Provinzial-, Errichtung einer solchen für die Gemeindeförster .....  | 163                           | — Halten von Zeitungen, Zeitschriften und Büchern seitens der Insassen der dortigen Arbeitsanstalt .....  | 122                           |
| <b>Besoldungsnachweisung</b> , Vorlage einer solchen .....  | 121, 136, 185                 | — Rebellion in der dortigen Arbeitsanstalt .....  | 122                           |
| <b>Besoldungsneuregelung</b> für die Provinzialbeamten .....  | 12, 14, 22, 40, 136           | — Unfälle in der dortigen Arbeitsanstalt .....  | 62                            |
| <b>Bezirkshilfsbedürftige</b> Geistesranke, Idioten, Epileptiker, Taubstumme und Blinde, Haushaltsplan über die Anstaltsfürsorge ..                 | 49, 120                       | <b>Bürgschaften</b> , Übernahme von solchen .....   | 126                           |
|   |                               | <b>Burg Stahleck</b> , Beflaggung der dortigen Jugendherberge .....   | 30                            |
|   |                               | <b>Bylerward</b> , Haushaltsplan des dortigen Provinzialguts .....  | 83                            |

|   | Seitenzahl                                      |   | Seitenzahl   |
|---|---|---|--|
|   | des stenographischen Berichts                   |   | des stenographischen Berichts  |
| <b>D</b>  |   | <b>E</b>  |  |
| <b>Darlehn</b> , Aufnahme von solchen zur Weiterleitung an Einrichtungen der privaten Wohlfahrtspflege .  | 126   | <b>Eberle</b> , Abg., dessen Wahl zum stellvertr. Vorsitzenden des Provinziallandtages . . . . .                                | 3  |
| — für Wohnungen minderbemittelter kinderreicher Familien, deren Verbilligung . . . . .  | 15, 20, 25,<br>54, 73, 145,<br>146, 151,<br>163 | <b>Eigentat</b> , Erklärung desselben als Naturschutzgebiet . . . . .   | 180  |
| <b>Dann</b> , Errichtung einer zweiten landwirtschaftlichen Schule dortselbst   | 17, 21, 73,<br>139, 163                         | <b>Eindeichungsprojekt Neuwied</b> , Bewilligung von Mitteln . . . . .  | 16, 29, 73,<br>83, 138, 146<br>150, 159,<br>162<br>73, 138, 146,<br>150, 162 |
| <b>Dawesplan</b> , dessen Auswirkung . . .  | 18, 28, 31,<br>41, 43, 44,<br>61, 66            | — Arbeitsbedingungen . . . . .  |  |
| <b>Defizit der Jahre 1925 und 1926</b> , Abdeckung desselben . . . . .  | 12, 15, 23,<br>27, 50, 145,<br>151, 169,<br>170 | <b>Einfuhrzoll</b> , Aufhebung desselben für Gefrierfleisch und Freigabe der Einfuhr . . . . .                                  | 17, 49, 69,<br>139, 148,<br>153, 163   |
| — der Jahre 1925 und 1926, Verwendung des zur Deckung desselben im Haushaltsplan der Vermögens- und Schuldenverwaltung vorgesehenen Betrages zugunsten der Landwirtschaft . . . | 145, 151,<br>169, 170                           | <b>Eingaben an den Provinziallandtag</b> , Verzeichnis . . . . .  | 5  |
| <b>Denkschrift</b> über die Entwicklung des Landstraßenwesens, insbesondere die Anpassung des Straßennetzes an den Kraftwagenverkehr . . .                                      | 2, 13, 14,<br>16, 19, 25,<br>48, 116            | <b>Eingruppierung</b> des Pflegepersonals, Erziehungspersonals und der Aufsichtsbeamten in die neue Besoldungsordnung . . . . . | 136  |
| — über den Gesundheitszustand der Zöglinge und Pfleglinge, Ausarbeitung einer solchen . . . . .   | 94, 115   | <b>Einladung der Stadt Düsseldorf</b> zum Besuche der städtischen Theater .   | 6  |
| <b>Desdorf</b> , Rittergut, Haushaltsplan .   | 83  | <b>Ein- und Umgemeindungen</b> in der Rheinprovinz . . . . .  | 2, 9, 31,<br>38, 47  |
| <b>Dhünthal</b> , Erklärung desselben als Naturschutzgebiet . . . . .   | 180   | <b>Eisenbahnbau</b> in der Rheinprovinz   | 9  |
| <b>Dissidentische Vorasyle und Erziehungsheime</b> , Schaffung von solchen zur Gewährleistung freier weltanschaulicher Erziehung der Fürsorgezöglinge . . . . .                 | 92, 103,<br>111, 114                            | „ <b>Elim</b> “, Fürsorgeheim bei Mors, Zustände in diesem Heim . . . . .   | 97, 99, 103,<br>106, 109,<br>114   |
| <b>Dissidentischer Fürsorgeverband</b> , Zulassung desselben an den Arbeiten des Landesjugendamtes .  | 93, 105,<br>115                                 | <b>Engelskirchen-Marienheide</b> , Pflasterung dieser Provinzialstraße .  | 117  |
| <b>Domäne Lammersdorf</b> , Haushaltsplan . . . . .   | 83  | <b>Enteignungsverfahren</b> für die Straße Köln-Bonn, Einleitung desselben zwecks Durchführung des Bauvorhabens . . . . .       | 166  |
| <b>Dotation</b> des Staates, Höhe derselben . . . . .   | 44  | <b>Entlastung</b> von Rechnungen . . . . .  | 184  |
| <b>Düren</b> , Angliederung von Mädchenklassen an der dortigen landwirtschaftlichen Schule . . . . .  | 21, 139,<br>163                                 | <b>Epileptiker</b> , bezirkshilfsbedürftige, Haushaltsplan über die Anstaltsfürsorge für solche . . . . .                       | 49, 120  |
| — Ankauf eines größeren Gutes für die dortige Heil- und Pflegeanstalt   | 26, 48,<br>116                                  | <b>Ergebnisse</b> der Provinzialverwaltung, Bericht für das Rechnungsjahr 1926 . . . . .  | 75   |
| — Renovierung der Kirche in der dortigen Heil- und Pflegeanstalt  | 169   | <b>Erklärung</b> der R. P. D.-Fraktion zur Wahl des Vorsitzenden des Provinziallandtages . . . . .                              | 3, 4   |
|   |   | <b>Eröffnung</b> des Provinziallandtages  | 1  |



|  | Seitenzahl                                 |   | Seitenzahl                                  |
|--|--|---|---|
|  | des stenographischen Berichts              |   | des stenographischen Berichts               |
| <b>Erwerbslofenfürsorge</b> in der Rheinprovinz .....  | 7, 8, 19, 36                               | <b>Finanzausgleich</b> , bessere Berücksichtigung der Rheinprovinz bei dem kommenden .....  | 2, 9, 19, 27, 38, 39,                       |
| <b>Erwerbslofen- und Krisenfürsorge</b> , Erweiterung derselben .....  | 17, 69, 120, 124, 172                      | <b>Finanzlage</b> der Provinzialverwaltung .....  | 11, 27, 38, 44, 49                          |
| <b>Erziehungsheime, Provinzial-, Haushaltsplan</b> .....   | 92, 114                                    | <b>Finanzpolitik</b> in der Rheinprovinz  | 2, 11, 23, 27, 38, 40, 44, 49, 62, 161, 170 |
| — Beschäftigung der Zöglinge in denselben .....  | 46, 92, 105                                | <b>Fonds</b> bei den Ministerien des Reiches und der Länder .....   | 10, 32, 101                                 |
| <b>Erziehungsheim, Provinzial-, Rheindahlen</b> , Ausdehnung der Lungenheilstätte in dieser Anstalt auf nachschulspflichtige Zöglinge .  | 92   | <b>Fractionsanträge</b> , Vorlage der wichtigen vor der Landtagstagung ..   | 145   |
| <b>Erziehungsheime</b> und Vorasyle, didaktische, Schaffung von solchen zur Gewährleistung freier weltanschaulicher Erziehung .....  | 92, 103, 111, 114                          | <b>Französische Bergbauverwaltung</b> im Saargrenzgebiet, Beseitigung der durch die Massenentlassung von Bergarbeitern seitens derselben entstandenen schweren wirtschaftlichen Schäden ..... | 17, 22, 84                                  |
| <b>§</b>   |  |   |   |
| <b>Fachauschüsse</b> des Provinziallandtages, Zusammenziehung .....  | 5  | <b>Freistellen</b> an den landwirtschaftlichen Berufs- und Fachschulen, Einrichtung von solchen .....   | 73, 139, 157, 163                           |
| <b>Fach- und Berufsschulen</b> , landwirtschaftliche, Einrichtung von Freistellen an denselben .....   | 73, 139, 157, 163                          | <b>Fürsorge für Kriegsbeschädigte und Kriegshinterbliebene</b> , Haushaltsplan .....  | 128   |
| <b>Farben der deutschen Republik</b> , Nichtbelegung der Privatanstalten die diese nicht achten .....  | 17, 183, 188                               | — Einstellung weiterer Mittel in den Haushaltsplan für allgemeine Fürsorge, Kapitulanten und Altveteranen .....   | 128   |
| — Nichtbeachtung derselben auf der Jugendherberge Burg Stahleck .  | 30   | <b>Fürsorgeerziehung Minderjähriger</b> , Haushaltsplan .....   | 92, 114                                     |
| <b>Fehlbeträge</b> der Jahre 1925 und 1926, Abdeckung derselben ....   | 12, 15, 23, 27, 49, 50, 145, 151, 169, 170 | — deren Durchführung .....  | 62, 63, 93, 97, 115                         |
| — der Jahre 1925 und 1926, Verwendung des zur Deckung derselben im Haushaltsplan der Vermögens- und Schuldenverwaltung vorgesehenen Betrages zugunsten der Landwirtschaft .... | 145, 151, 169, 170                         | — Heranziehung der örtlich zuständigen Jugendämter bei der Durchführung derselben .....   | 17, 93, 115                                 |
| <b>Ferienheime</b> , Schaffung von solchen   | 133  | — Einschränkung der Überweisung von Zöglingen .....   | 94, 98                                      |
| <b>Ferngasversorgung</b> , deren Durchführung .....  | 29   | — Überweisungsgründe .....  | 94, 101, 104, 107, 108, 111                 |
| <b>Feuerversicherungsanstalt</b> , Haushaltsplan für die Verwaltungskosten .....   | 82   | <b>Fürsorgeerziehungsanstalten</b> , Höhe der Pflege- und Personalkosten  | 14, 20, 40, 51, 100, 101, 108, 112, 113     |
| — , deren Bevorzugung vor den privaten Versicherungsgeellschaften .....  | 77, 78                                     | — Schädigung des Handwerks durch die Betriebe dieser Anstalten ...  | 46, 92                                      |
| — Senkung der Versicherungsprämien zugunsten der Landwirtschaft .....  | 78, 79                                     | — sexuelle Aufklärung der Knaben und Mädchen in denselben ....  | 17, 92, 106, 110, 112, 114                  |
|  |  | <b>Fürsorgeerziehungsanstalt Rheindahlen</b> , Ausdehnung der dortigen Lungenheilstätte auf nachschulspflichtige Zöglinge .....   | 92  |

|  | Seitenzahl                                       |   | Seitenzahl                          |
|--|--|---|-------------------------------------|
|  | des stenographischen Berichts                    |   | des stenographischen Berichts       |
| <b>Fürsorgeheim „Elim“</b> bei Mörz, Zustände in diesem Heim .....   | 97, 99, 103,<br>106, 109,<br>114                 | <b>Geflügelzucht</b> , Förderung derselben  | 21, 25, 82                          |
| <b>Fürsorgeheim für psychopathische Mädchen</b> , (Fürsorgezöglinge) Haushaltsplan .....   | 121  | <b>Gefrierfleisch</b> , Herabsetzung des zollfreien Kontingents und Aufhebung des Einfuhrzolls .....  | 17, 49, 69,<br>139, 148<br>153, 163 |
| <b>Fürsorgeheim Niederseßmar</b> , Zustände in diesem Heim und Tod des Zöglings Regelmann .....  | 96, 98, 106,<br>113, 170                         | <b>Geistesranke</b> , bezirkshilfsbedürftige, Haushaltsplan über die Anstaltsfürsorge für solche .....  | 49, 120                             |
| — Kommissionsbericht über das Untersuchungsergebnis .....  | 113, 170   | — deren Anzahl .....  | 14                                  |
| <b>Fürsorgezöglinge</b> , Beaufsichtigung derselben .....  | 48, 93,<br>115                                   | <b>Geldern</b> , Angliederung von Mädchenklassen an der dortigen landwirtschaftlichen Schule .....  | 21, 139,<br>163                     |
| — Beschäftigung derselben in den Prov. Erziehungsheimen .....  | 46, 92,<br>105                                   | <b>Geldkonzentration</b> in Berlin .....  | 10, 31, 47,<br>62                   |
| — deren Unterbringung in Anstalten und Familien .....  | 23, 51, 63,<br>95, 98                            | <b>Gemeinde- und Kreisstraßen</b> , Belastung der Kommunen durch den Kraftwagenverkehr der Eisenbahn, Post und Privatgesellschaften .....   | 26, 167                             |
| — Haartracht der weiblichen .....  | 97, 99, 103,<br>106, 107,<br>114                 | <b>Gemeinde- und Kreiswegebau</b> , Haushaltsplan über die Unterstützung desselben .....  | 117                                 |
| — Höhe der Pflegekosten .....  | 12, 20, 23,<br>51, 95, 100,<br>101, 108,<br>112, | — Bereitstellung von Mitteln aus dem Haushaltsplan über die Unterstützung desselben zur Verbilligung der von den Kommunalverbänden aufzubringenden Kosten zum Ausbau von Übernahmestraßen ..... | 13, 16, 17,<br>19, 48, 116,<br>167  |
| — konfessionelle Erziehung derselben   | 20, 94, 96,<br>102, 107,<br>111, 127             | — Bereitstellung von Mitteln aus dem Haushaltsplan über die Unterstützung desselben zur Neuanlage von Radfahrer- und Fußgängerwegen an den Straßen ..   | 17, 26, 28,<br>51, 117              |
| — Schaffung von dissidentischen Vorasylen und Erziehungsheimen zur Gewährleistung freier weltanschaulicher Erziehung derselben                 | 92, 103,<br>111, 114                             | — Unterstützung desselben aus den für Wegebauzwecke vorgesehenen Anleihemitteln .....   | 19, 167                             |
| <b>Fürsorgezöglinge</b> und Pflegekinder, Ausarbeitung einer Denkschrift über den Gesundheitszustand derselben .....                           | 94, 115  | — unwirtschaftliche Verwendung der Zuschüsse der Provinz .....  | 26, 50                              |
| <b>Fußgänger- und Radfahrerwege</b> , Neuanlage von solchen an den Straßen .....   | 17, 26, 28,<br>51, 117                           | <b>Gemeindeförster</b> , Errichtung einer Provinzial-Besoldungskasse für dieselben .....  | 163                                 |
| <b>Fußwege</b> in den Waldungen in den Umgebungen der Städte, Offenhaltung derselben für Wanderer  | 120  | <b>Gemeinnütziger Wohnungsbau</b> , Zurverfügungstellung von Mitteln an Zwischenkrediten und Hypotheken zur Förderung desselben   | 15, 20, 25,<br>40, 54, 76           |
| <b>Futtermittelzölle</b> , Abschaffung derselben .....   | 152  | <b>Gemüse- und Obstbau</b> , Förderung desselben .....  | 21, 83                              |
| <b>G</b>   |  | <b>Geschäftsordnungsausschuß</b> des Provinziallandtages, Zusammen- setzung desselben .....   | 5                                   |
| <b>Gebirgs- und Wandervereine</b> , Bewilligung eines höheren Zuschusses an dieselben zum Ausbau und zur Unterhaltung der Wegemarkierung ..... | 20, 93, 115                                      |   |                                     |
| — Unterstützung der rheinischen ...  | 20, 93, 115                                      |   |                                     |

|  | Seitenzahl                                   |  | Seitenzahl   |
|--|--|--|--|
|  | des stenographischen Berichts                |  | des stenographischen Berichts                                    |
| <b>Gesundheit</b> der Schulkinder, Anstellung von hauptamtlichen Schulärzten zur ständigen Kontrolle derselben .....                       | 179  | <b>Handwerk</b> , dessen Schädigung durch die Betriebe in den Fürsorgeerziehungsanstalten .....  | 46, 92   |
| <b>Gesundheitsfürsorge</b> für die Jugend, Verteilung der im Haushaltsplan des Landesjugendamtes unter Titel III, 1 vorgeesehenen Mittel . | 20, 52,<br>133, 134                          | <b>Hartholz- und Basaltlavaindustrie</b> , rheinische, Berücksichtigung derselben beim Straßenbau .....  | 17, 19, 50,<br>117, 167  |
| <b>Gesundheitszustand</b> der Pfleglinge und Zöglinge, Ausarbeitung einer Denkschrift über denselben ....                                  | 94, 115                                      | <b>Hauptverwaltung</b> , Haushaltsplan .   | 75   |
| <b>Getreidemonopol</b> , Schaffung eines solchen .....   | 144  | <b>Haus</b> „Eim“ bei Moers, Zustände in diesem Heim .....   | 97, 99, 103,<br>106, 109,<br>114                                 |
| <b>Gewerbliche Zwecke</b> (Bildungseinrichtungen) Haushaltsplan ....   | 80   | <b>Haushaltsplan</b> der Provinzialverwaltung und Vorbericht hierzu .  | 2, 37, 44,<br>47, 169  |
| <b>Woch</b> , Errichtung einer landwirtschaftlichen Schule an diesem Orte .....  | 21, 139,<br>163                              | — der Hauptverwaltung .....  | 75   |
| <b>Grafenberg</b> , bauliche Veränderungen in der dortigen Heil- und Pflegeanstalt .....   | 121  | — über Ruhegehälter und Hinterbliebenenrenten .....  | 75   |
| <b>Grenzgebiete</b> , westliche, deren Notlage .....   | 1, 9, 17,<br>22, 33, 84,<br>104              | — über Steuern und Überweisungen aus Reichs- und Staatsmitteln .....   | 2, 14, 27,<br>169  |
| <b>Grundbesitz</b> für die Prov. Lehranstalt für Weinbau, Obstbau und Landwirtschaft in Trier, Erwerb von solchem .....                    | 26, 48,<br>83, 168                           | — der Vermögens- und Schuldenverwaltung .....  | 12, 14,<br>166, 169  |
| — Aufnahme einer Anleihe zum Erwerb von solchem .....  | 83, 168                                      | — der Vermögens- und Schuldenverwaltung, Verwendung der zur Deckung des Fehlbetrages vorgesehenen Mittel für eine Zinsverbilligungsaktion zugunsten der Landwirtschaft und zur Durchführung produktions- und absatzorganisatorischer Maßnahmen bei derselben ..... | 17, 145, 146,<br>147, 151,<br>157, 160,<br>161, 166,<br>169, 170 |
| <b>Guibert</b> , Bürgermeister in Züllich, früherer Alterspräsident des Provinziallandtages, Nachruf für den Verstorbenen .....            | 69   | — der Provinzial - Straßenverwaltung .....   | 13, 17,<br>19, 48,<br>117  |
| <b>Gut</b> , Ankauf eines größeren für die Heil- und Pflegeanstalt Düren .   | 26, 48,<br>116                               | — über die Unterstützung zum Bau und Betrieb von Kleinbahnen .   | 117  |
| <b>Gut Bylerward</b> , Haushaltsplan ..  | 83   | — über die Unterstützung des Gemeinde- und Kreiswegebaues ..   | 117  |
| <b>H</b>   |  | — über die Unterstützung des Gemeinde- und Kreiswegebaues, Bereitstellung von Mitteln aus diesem Haushaltsplan zur Verbilligung der von den Kommunalverbänden aufzubringenden Kosten zum Ausbau von Übernahmestraßen .....   | 13, 16, 17,<br>19, 48, 116,<br>167                               |
| <b>Haartracht</b> der weiblichen Fürsorgezöglinge .....  | 97, 99,<br>103, 106,<br>107, 114             |  |  |
| <b>Haß</b> , Abg., dessen Ausscheiden aus dem Provinziallandtage .....   | 4, 17  |  |  |
| <b>Dr. Hagen</b> , Abg., übernimmt den Altersvorsitz .....   | 3  |  |  |
| <b>Handelsverträge</b> , Änderung derselben zugunsten der Landwirtschaft .....   | 46, 49, 65,<br>140, 143,<br>148, 153,<br>159 |  |  |

|  | Seitenzahl                    |  | Seitenzahl                    |
|--|-------------------------------|--|-------------------------------|
|  | des stenographischen Berichts |  | des stenographischen Berichts |
| <b>Haushaltsplan</b> über die Unterstützung des Gemeinde- und Kreiswegebaues, Bereitstellung von Mitteln aus diesem Haushaltsplan zur Neuanlage von Radfahrer- und Fußgängerwegen an den Straßen ..... | 17, 26, 28, 51, 117           | <b>Haushaltsplan</b> der orthopädischen Provinzial-Kinderheilstalt zu Süchteln .....   | 116                           |
| — der Fürsorgeerziehung Minderjähriger .....   | 92, 114                       | — der Fürsorge für Kriegsbeschädigte und Kriegshinterbliebene .  | 128                           |
| — der Provinzial-Erziehungsheime   | 92, 114                       | — der Fürsorge für Kriegsbeschädigte und Kriegshinterbliebene, Einstellung weiterer Mittel in den Haushaltsplan für Beihilfen an Altveteranen und Kapitulanten sowie für allgemeine Fürsorge der Kriegsbeschädigten usw. | 128                           |
| — des Landesjugendamtes .....  | 24, 132                       | — des Provinzialinstituts für Arbeits- und Berufsforschung ....  | 24, 75                        |
| — des Landesjugendamtes, Zurverfügungstellung von Mitteln für den zweiten Ausschuß .....   | 24, 52, 133                   | — über das Hebammenwesen ....  | 91                            |
| — des Landesjugendamtes, Erhöhung der Mittel in dem Haushaltsplan für Kindergesundheitsfürsorge .....  | 20, 24, 52, 133, 134          | — der Provinzial-Taubstummenanstalten (Schulen) .....  | 87                            |
| — des Landesjugendamtes, Erhöhung desselben um 50 000 RM. zur Durchführung einer planmäßigen Schulzahnpflege .....   | 20, 52, 68, 133, 134          | — des Provinzial-Taubstummenheims zu Guskirchen .....  | 87                            |
| — des Landesjugendamtes, Einsetzung von 500 000 RM. in den Haushaltsplan für den weiteren Ausbau des Jugendherbergswerkes .....  | 20, 93, 115                   | — über das Blindenwesen .....  | 88                            |
| — des Landesfürsorgewesens .....   | 14, 94, 115                   | — über die landwirtschaftlichen Angelegenheiten .....  | 16, 21, 83                    |
| — des Landesfürsorgewesens, Einstellung von 100 000 RM. in den Haushaltsplan für jugendliche Wanderer .....  | 20, 94, 116                   | — über die landwirtschaftlichen Angelegenheiten, Erhöhung des für Bodenmeliorationen in Kleinbäuerlichen Wirtschaften und die Anlage von Wasserleitungen vorgesehenen Betrages .....                                     | 84, 138, 162                  |
| — der Prov. Arbeitsanstalt zu Brauweiler .....   | 122                           | — des Rittergutes Desdorf .....  | 83                            |
| — Anstaltsfürsorge für bezirkshilfsbedürftige Geistesranke, Idioten, Epileptiker, Taubstumme und Blinde nach § 6 der preuß. Ausführungsvorordnung vom 17. April 1924 .....                             | 49, 120                       | — des Provinzialguts Bylerward .   | 83                            |
| — der Krüppelfürsorge .....  | 116                           | — der Provinzialdomäne Lammerödorf .....   | 83                            |
| — der Provinzial-Heil- und Pflegeanstalten .....   | 14, 121                       | — über die Viehseuchenentschädigung .....  | 83                            |
| — der Provinzial-Kinderanstalt für seelisch Abnorme .....  | 121                           | — der Provinziallehranstalten für Weinbau, Obstbau und Landwirtschaft .....  | 83                            |
| — des Provinzial-Fürsorgeheims für psychopathische Mädchen (Fürsorgezöglinge) .....  | 121                           | — über die Förderung von Kunst und Wissenschaft .....  | 79                            |
|  |                               | — über die Förderung von Kunst und Wissenschaft, Aufteilung der Mittel unter Titel V 1 .....   | 79                            |
|  |                               | — der Provinzialmuseen .....   | 79                            |
|  |                               | — der Hochbauabteilung .....   | 14, 132                       |
|  |                               | — für gewerbliche Zwecke (Bildungseinrichtungen) .....   | 80                            |

|  | Seitenzahl                    |   | Seitenzahl                    |
|--|-------------------------------|---|-------------------------------|
|  | des stenographischen Berichts |   | des stenographischen Berichts |
| <b>Haushaltsplan</b> Verschiedenes . . . . .   | 168                           | <b>Heil- und Pflegeanstalt Grafenberg,</b><br>bauliche Veränderungen in derselben . . . . .   | 121                           |
| — Verschiedenes, Erhöhung der für<br>Kinderfütterung vorgesehenen Mittel . . . . .   | 17, 20,<br>123                | <b>Heil- und Pflegeanstalten, Haus-</b><br>haltsplan . . . . .  | 14, 121                       |
| — Außerordentlicher Haushalt . . . . .   | 169                           | — Erhöhung der Pflegesätze . . . . .  | 63, 121                       |
| — Außerordentlicher Haushalt, Auf-<br>nahme einer Anleihe zur Deckung<br>des Haushalts 1927 . . . . .  | 168                           | — Beschäftigung der Insassen . . . . .  | 121                           |
| — für die Besoldungen und anderen<br>persönlichen Ausgaben der Pro-<br>vinzialbeamten bei der Landesver-<br>sicherungsanstalt Rheinprovinz . . . . . | 82                            | — Krankheitsfälle in denselben . . . . .  | 63, 94                        |
| — für die Verwaltungskosten des<br>Genossenschaftsvorstandes der<br>Rheinischen landwirtschaftlichen<br>Berufsgenossenschaft . . . . .               | 80                            | <b>Heimatmuseen, Förderung der rhei-</b><br>nischen . . . . .   | 21, 25, 52,<br>79             |
| — für die Verwaltungskosten der<br>Provinzial-Feuerversicherungs-<br>anstalt . . . . .   | 82                            | <b>Hennig, Zimmerer, dessen Eintritt</b><br>in den Provinziallandtag . . . . .  | 5, 17                         |
| — für die Verwaltungskosten der<br>Landesbank . . . . .  | 76                            | <b>Hinterbliebenenrenten und Ruhe-</b><br>gehälter, Haushaltsplan . . . . .   | 75                            |
| — für die Verwaltungskosten der<br>Provinzial-Lebensversicherungs-<br>anstalt . . . . .  | 82                            | <b>Hinterbliebenenversorgung und</b><br><b>Pension</b> des Direktors der Acker-<br>bauschule in Lechenich, Über-<br>nahme derselben . . . . . | 139, 163                      |
| — für die Verwaltungskosten der<br>Provinzial-Lebensversicherungs-<br>anstalt . . . . .  | 82                            | — der Leiterinnen der Mädchen-<br>klassen an den landwirtschaftlichen<br>Schulen, Übernahme der-<br>selben . . . . .                          | 139, 163                      |
| — für die Verwaltungskosten der<br>Provinzial-Lebensversicherungs-<br>anstalt . . . . .  | 82                            | <b>Hirschhorn, Landesbaurat, Nachruf</b><br>für den Verstorbenen . . . . .  | 4                             |
| — für die Verwaltungskosten der<br>Provinzial-Lebensversicherungs-<br>anstalt . . . . .  | 82                            | <b>Hochbauabteilung, Haushaltsplan .</b>  | 14, 132                       |
|  |                               | — Wiederbesetzung der beiden in<br>der Abteilung durch Tod erledig-<br>ten Landesbauratsstellen . . . . .                                     | 30, 82                        |
|  |                               | <b>Hochwasserchutzmaßnahmen in der</b><br>Rheinprovinz . . . . .  | 2, 29                         |
| <b>Haushaltsvoranschlag, Vorlage ei-</b><br>ner Besoldungsnachweisung mit<br>dem nächstjährigen Haushaltsplan  | 121, 136,<br>185              | <b>Hopmann, Studienrätin, deren Ein-</b><br>tritt in den Provinziallandtag . . . . .  | 5, 17                         |
| <b>Hauszinssteuer, deren Verwendung</b><br>für den Wohnungsbau . . . . .   | 67, 77,<br>164                | <b>Hypotheken und Zwischenkredite,</b><br>Zurverfügungstellung von Mit-<br>teln hierfür zur Förderung des<br>gemeinnützigen Wohnungsbaues     | 15, 20, 25,<br>40, 54, 76     |
| <b>Hebammenwesen, Haushaltsplan .</b>  | 91                            |   |                               |
| <b>Heil- und Pflegeanstalt Bonn, bau-</b><br>liche Veränderungen in derselben  | 121                           | <b>J</b>  |                               |
| <b>Heil- und Pflegeanstalt Düren, An-</b><br>kauf eines größeren Gutes für<br>die Anstalt . . . . .  | 26, 48,<br>116                | <b>Jdioten, bezirkshilfsbedürftige, Haus-</b><br>haltsplan über die Anstaltsfür-<br>sorge für solche . . . . .                                | 49, 117                       |
| — Renovierung der Anstaltskirche . . . . .   | 169                           | <b>Insassen der Heil- und Pflegean-</b><br>stalten, Heranziehung derselben<br>zu Arbeiten . . . . .   | 121                           |
|  |                               | — der Arbeitsanstalt Braunweiler,<br>Halten von Zeitungen, Zeitschrif-<br>ten und Büchern seitens derselben                                   | 122                           |

|  | Seitenzahl                    |  | Seitenzahl                             |
|--|-------------------------------|--|--|
|  | des stenographischen Berichts |  | des stenographischen Berichts          |
| <b>Institut für Arbeits- und Berufsforschung, Haushaltsplan</b> .....  | 24, 75                        | <b>Kiesel</b> , früher Werklehrmeister in Bonn, Beschwerde wegen vorschriftswidriger Führung seiner Personalakten .....                              | 136                                    |
| — Bericht über die Ergebnisse desselben .....  | 24                            | <b>Kinderanstalt für seelisch Abnorme</b> , Haushaltsplan .....  | 121                                    |
| <b>Institut für Konjunkturforschung in Essen, Bewilligung eines Zuschusses</b> .....   | 16, 84                        | <b>Kinderarbeit in den Grenzgebieten</b> .....   | 104                                    |
| <b>J</b>   |                               |  |  |
| <b>Jahresrechnungen, Entlastung von solchen</b> .....  | 184                           | <b>Kindergesundheitsfürsorge</b> , Erhöhung der hierfür im Haushaltsplan des Landesjugendamtes vorgeesehenen Mittel .....                            | 20, 24, 52, 133, 134                   |
| <b>Dr. Jarres</b> , Abg., dessen Wahl zum Vorsitzenden des Provinziallandtages .....   | 3, 44                         | <b>Kinderheilanstalt, orthopädische</b> , Haushaltsplan .....  | 116                                    |
| <b>Jugendämter</b> , Heranziehung der örtlich zuständigen bei der Durchführung der Fürsorgeerziehung .   | 17, 93, 115                   | — Aufnahme einer Anleihe zur Deckung der Mehrkosten für den Ausbau und die Inneneinrichtung derselben .....  | 168                                    |
| <b>Jugendgesundheitsfürsorge</b> , Verteilung der im Haushaltsplan des Landesjugendamtes unter Titel III,1 vorgeesehenen Mittel .....  | 20, 52, 133, 134              | — Festsetzung der Pflegesätze .....  | 5, 63, 116                             |
| <b>Jugendherbergen</b> , Beslagung derselben in den deutschen Reichsfarben .....   | 30                            | <b>Kinderheim der S. A. G. in Remscheid</b> , Umbau desselben .....  | 133                                    |
| <b>Jugendherbergsnetz</b> , Bereitstellung einer Beihilfe zum weiteren Ausbau des rheinischen .....  | 20, 30, 93, 115               | <b>Kinderreiche Familien</b> , Verbilligung von Darlehn für Wohnungen Minderbemittelter .....  | 15, 20, 25, 54, 73, 145, 146, 151, 163 |
| <b>Jugendherbergswerk</b> , Einsetzung von 500 000 RM. für dasselbe in den Haushaltsplan des Landesjugendamtes .....   | 20, 93, 115                   | <b>Kinderspeisung</b> , deren Durchführung in der Rheinprovinz .....   | 5, 17, 20, 123, 152, 161               |
| <b>Jugendliche Wanderer</b> , Einstellung von 100 000 RM. für dieselben in den Haushaltsplan für das Landesfürsorgewesen .....   | 20, 94, 116                   | <b>Kirche in der Heil- und Pflegeanstalt zu Düren</b> , Renovierung derselben .....  | 169                                    |
| <b>K</b>   |                               |  |  |
| <b>Kanal Aachen-Rhein</b> , Bau desselben .....  | 22, 39, 86                    | <b>Kleinbahnen</b> , Haushaltsplan über die Unterstützung zum Bau und Betrieb von solchen .....  | 117                                    |
| <b>Kapitulanten der ehemaligen Wehrmacht</b> , Einstellung weiterer Mittel für dieselben in den Haushalt der Fürsorge für kriegsbeschädigte und Kriegshinterbliebene für Beihilfen ..... | 128                           | <b>Kleinbäuerliche Wirtschaften</b> , Erhöhung des im landwirtschaftlichen Haushalt vorgeesehenen Betrages für Bodenmeliorationen in denselben ..... | 84, 138, 162                           |
| <b>Karitative Einrichtungen</b> , Zuweisung an diese aus Fonds des Reichs und der Länder .....   | 32, 101                       | <b>Kleinwinzer</b> , Erteilung von kostenlosem Unterricht an die Söhne von solchen in den Weinbaulehranstalten .....                                 | 73, 139, 162                           |
|  |                               | <b>Knaab</b> , Abg., dessen Ausscheiden aus dem Prov. Landtage .....   | 4, 17                                  |
|  |                               | <b>Kommunaldarlehn</b> , Gewährung von solchen durch die Landesbank .  | 15, 76                                 |
|  |                               | <b>Konfessionelle Erziehung der Fürsorgezöglinge</b> .....   | 20, 94, 96, 102, 107, 111, 127         |

|  | Seitenzahl   |   | Seitenzahl  |
|--|--|---|---|
|  | des stenographischen Berichts                                      |   | des stenographischen Berichts                     |
| <b>Konjunkturforschung</b> , Bewilligung eines Zuschusses an das Institut hierfür in Essen .....   | 16, 84   | <b>Kriegshinterbliebene</b> , Krankenhilfe für dieselben .....  | 130, 131  |
| <b>Konzentration</b> , der Verwaltungen und des Geldes in Berlin .....   | 10, 22, 31, 38, 47, 62   | <b>Krisen- und Erwerbslosenfürsorge</b> , Erweiterung derselben .....   | 17, 69, 120, 124, 172                             |
| <b>Kraftfahrzeugsteuer</b> , Höhe und Verteilung derselben .....   | 2, 12, 14, 19, 23, 27, 56  | <b>Krüppelfürsorge</b> , Haushaltsplan ..   | 116   |
| <b>Kraftwagenverkehr</b> , Denkschrift über die Anpassung des Straßennetzes an diesen Verkehr und die Entwicklung des Landstraßenwesens  | 2, 13, 14, 16, 19, 25, 48, 116                                     | <b>Kulturelle Bestrebungen</b> , Unterstützung von solchen, die auf dem Gebiete der Volksbildungsarbeit liegen .....  | 12, 21, 25, 52, 79                                |
| — der Eisenbahn, Post und Privatgesellschaften, Belastung der Kommunen hierdurch .....   | 26, 167  | <b>Kunst und Wissenschaft</b> , Haushaltsplan .....   | 79  |
| <b>Krankheitsfälle</b> in den Heil- und Pflegeanstalten .....  | 63, 94   | — Aufteilung der im Haushaltsplan unter Titel V, 1 vorgesehenen Mittel .....  | 79  |
| <b>Kredithilfe</b> für die notleidende Landwirtschaft, Beteiligung an derselben .....  | 5, 7, 15, 16, 21, 24, 25, 33, 49, 56, 138, 147, 149, 157, 158, 161 | <b>L</b>  |   |
| <b>Kreis- und Gemeindestraßen</b> , Belastung der Kommunen durch den Kraftwagenverkehr der Eisenbahn, Post und Privatgesellschaften .....  | 26, 167  | <b>Lammersdorf</b> , Haushaltsplan der dortigen Provinzialdomäne ....   | 83  |
| <b>Kreis- und Gemeindegewebau</b> , Haushaltsplan über die Unterstützung desselben .....   | 117  | <b>Landesbank</b> , Haushaltsplan für die Verwaltungskosten .....   | 76  |
| — Bereitstellung von Mitteln aus dem Haushaltsplan über die Unterstützung desselben zur Bewilligung der von den Kommunalverbänden aufzubringenden Kosten zum Ausbau von Übernahmestraßen ..... | 13, 16, 17, 19, 48, 116, 167                                       | — Änderung der Satzung .....  | 15, 16, 76  |
| — Bereitstellung von Mitteln aus dem Haushaltsplan über die Unterstützung desselben zur Neuanlage von Radfahrer- und Fußgängerwegen an den Straßen ..  | 17, 26, 28, 51, 117  | — Erhöhung des Stammkapitals ..   | 15, 25, 44, 76, 168                               |
| — unwirtschaftliche Verwendung der Zuschüsse der Provinz .....   | 26, 50   | — Aufnahme einer Anleihe durch dieselbe zur Gewährung von Umschuldungskrediten an die rheinische Landwirtschaft ..... | 5, 15, 21, 24, 25, 33, 49, 56, 138, 153, 157, 161 |
| <b>Kriegsbeschädigte</b> , Beschäftigung derselben .....   | 129, 131   | — Gewährung von Krediten an die Kommunen .....  | 15, 76  |
| <b>Kriegsbeschädigte und Kriegshinterbliebene</b> , Haushaltsplan ....   | 128  | — Zurverfügungstellung von Mitteln an Zwischentrediten und Hypotheken zur Förderung des gemeinnützigen Wohnungsbaues  | 15, 20, 25, 40, 54, 76                            |
| — Einstellung weiterer Mittel in den Haushaltsplan für allgemeine Fürsorge derselben .....   | 128  | — Bevorzugung des öffentlichen Versicherungswesens durch dieselbe .....   | 77, 78  |
|  |  | — deren Benachteiligung durch die Konzentration des Geldes in Berlin .....  | 10, 31, 47, 62                                    |
|  |  | — deren Zusammenarbeiten mit den Sparkassen .....   | 11, 15, 76  |
|  |  | <b>Landesbaurat Penners</b> , dessen Wahl   | 82  |

|   | Seitenzahl                    |   | Seitenzahl   |
|---|-------------------------------|---|--|
|   | des stenographischen Berichts |   | des stenographischen Berichts  |
| <b>Landesbauratsstellen</b> in der Hochbauabteilung, Wiederbesetzung der beiden durch Tod erledigten          | 30, 82                        | <b>Landstraßenwesen</b> , Denkschrift über die Entwicklung desselben, insbesondere die Anpassung des Straßennetzes an den Kraftwagenverkehr ..... | 2, 13, 14, 16, 19, 25, 48, 116   |
| <b>Landesfürsorgewesen</b> , Haushaltsplan .....  | 14, 94, 116                   | <b>Landwirtschaft</b> , Aufnahme einer Anleihe seitens der Landesbank zur Gewährung von Umschuldungskrediten an dieselbe .....                    | 5, 15, 21, 24, 25, 33, 49, 56, 138, 153, 157, 161  |
| — Einstellung von 100 000 RM. in den Haushaltsplan für dasselbe für jugendliche Wanderer .....                | 20, 94, 115                   | — Beteiligung an der Kredithilfe für die notleidende Landwirtschaft   | 5, 7, 15, 16, 21, 24, 25, 33, 49, 56, 138, 147, 149, 157, 158, 161   |
| <b>Landesjugendamt</b> , Haushaltsplan  | 24, 132                       | — deren Notlage .....   | 5, 7, 15, 16, 17, 18, 21, 24, 25, 28, 32, 37, 41, 46, 49, 54, 56, 57, 64, 65, 73, 139, 142, 147, 151, 153, 156, 160, 161 |
| — Einsetzung von 500 000 RM. in den Haushaltsplan desselben zum weiteren Ausbau des Jugendherbergswerts ..... | 20, 93, 115                   | — Bewilligung von 200 000 RM. für eine Zinsverbilligungsaktion zugunsten der leistungsschwachen und am stärksten verschuldeten Betriebe .....     | 15, 17, 22, 25, 138, 145, 146, 147, 151, 157, 160, 161, 169  |
| — Erhöhung des Haushaltsplans um 50 000 RM. zur Durchführung einer planmäßigen Schulzahnpflege .....          | 20, 52, 68, 133, 134          | — Bewilligung von 100 000 RM. zur Durchführung produktions- und abfakorganisationsmaßnahmen bei derselben .....                                   | 15, 17, 145, 146, 151, 160, 161, 169   |
| — Erhöhung der im Haushaltsplan vorgesehenen Mittel für Kindergesundheitsfürsorge .....                       | 20, 24, 52, 133, 134          | — Abschaffung der Futtermittelzölle   | 152  |
| — Zurverfügungstellung von Mitteln aus dem Haushaltsplan für den zweiten Ausschuß des Landesjugendamtes ..... | 24, 52, 133                   | — Änderung der Handelsverträge zu deren Gunsten .....   | 46, 49, 65, 140, 143, 148, 153, 159  |
| — Neuwahl von Mitgliedern .....   | 24, 93, 105, 115              | — steuerliche Belastung derselben .   | 32, 56, 57, 58, 60, 65, 147, 149, 155,   |
| — Verleihung eines Sitzes in demselben an die R. P. D. ....   | 94, 115                       | — Einstellung des Preussischen Staatsministeriums und des Sozialismus zu dieser .....   | 24, 33, 46, 57, 58, 60, 142, 148, 151, 155   |
| — Zulassung des dissidentischen Fürsorgeverbandes an den Arbeiten desselben .....                             | 93, 105, 115                  | — Ausbau des Absatzes der Produkte und Unterschiede in den Erzeuger- und Handelspreisen .   | 19, 36, 46, 49, 54, 56, 59, 73, 140, 141, 144, 149, 152, 153, 159  |
| — Vorgehen desselben zur Bekämpfung von Schmutz und Schund .....  | 17, 20, 40, 53, 93, 115       |   |  |
| <b>Landesoberbaurat Walger und Landesbaurat Hirschhorn</b> , Nachruf für die Verstorbenen .....               | 4                             |   |  |
| <b>Landesoberbaurat Mühl</b> , dessen Wahl .....  | 82                            |   |  |
| <b>Landesversicherungsanstalt</b> , Haushaltsplan für die Besoldungen usw. ....                               | 82                            |   |  |
| — Besetzung von Landratsstellen   | 30, 52, 53, 55, 61, 65, 67    |   |  |
| — Geschäftsumfang bei derselben   | 30, 52, 55, 61, 67            |   |  |



|   | Seitenzahl<br>des steno-<br>graphischen<br>Berichts |  | Seitenzahl<br>des steno-<br>graphischen<br>Berichts |
|---|---|--|---|
| <b>Landwirtschaft, Schaffung eines Getreidemonopols</b> .....   | 144   | <b>Lehenich, Errichtung einer Ackerbau-<br/>schule an diesem Orte</b> .....  | 21, 139,<br>163                                     |
| — Senkung der Versicherungsprä-<br>mien zu deren Gunsten .....  | 78, 79  | — Übernahme der Pension und<br>Hinterbliebenenversorgung des<br>Direktors der dortigen Ackerbau-<br>schule .....   | 139, 163  |
| <b>Landwirtschaftliche Angelegenhei-<br/>ten, Haushaltsplan</b> .....   | 16, 83  | <b>Lehranstalt für Weinbau, Obstbau<br/>und Landwirtschaft in Trier,<br/>Erwerb von Grundbesitz für die-<br/>selbe</b> .....                                       | 26, 48, 83,<br>168                                  |
| — Erhöhung des im Haushaltsplan<br>vorgesehenen Betrages für Bo-<br>denmeliorationen in kleinbäuer-<br>lichen Wirtschaften .....                                    | 84, 138,<br>162                                     | — Aufnahme einer Anleihe zum<br>Erwerb von Grundbesitz für die-<br>selbe .....   | 83, 168   |
| <b>Landwirtschaftliche Berufs- und<br/>Fachschulen, Einrichtung von<br/>Freistellen an denselben</b> .....  | 73, 139,<br>157, 163                                | — Einrichtung von Mädchenklassen<br>an derselben .....   | 73, 139,<br>163                                     |
| <b>Landwirtschaftliche Berufsgenos-<br/>senschaft, Haushaltsplan für die<br/>Verwaltungskosten</b> .....  | 80  | <b>Lehranstalten für Weinbau, Obst-<br/>bau und Landwirtschaft, Haus-<br/>haltsplan</b> .....  | 83  |
| — Selbstverwaltung derselben durch<br>den landwirtschaftlichen Berufs-<br>stand .....   | 56, 82  | <b>Letterhaus, Verbandssekretär, des-<br/>sen Eintritt in den Provinzial-<br/>landtag</b> .....  | 4, 17   |
| — Senkung der Belastung der Land-<br>wirtschaft durch Beseitigung der<br>kleinen Unfallrenten und Zu-<br>sammenlegung der Sektionen .                               | 81  | <b>Dr. Limbourg, Abg., dessen Aus-<br/>scheiden aus dem Prov. Land-<br/>tage</b> .....   | 5, 17, 39   |
| <b>Landwirtschaftliche Flächen bei den<br/>einzelnen Provinzialanstalten</b> ..   | 48, 116   | <b>Losheim, Errichtung einer landwirt-<br/>schaftlichen Schule an diesem Orte</b>  | 21, 139,<br>163                                     |
| <b>Landwirtschaftliche Schulen, Er-<br/>richtung von solchen in Goch,<br/>Nebach, Losheim, Daun und im<br/>Kreise Prüm</b> .....                                    | 17, 21,<br>139, 163                                 | <b>Lungenheilstätte in dem Prov. Er-<br/>ziehungsheim Rheindahlen, Auf-<br/>nahme von nachschulspflichtigen<br/>Zöglingen</b> .....                                | 92  |
| — in Gelbern, Bitburg und Düren<br>oder Ratingen, Angliederung von<br>Mädchenklassen an dieselben ...   | 21, 139,<br>163                                     |  |   |
| <b>Landwirtschaftliche Schulen, Über-<br/>nahme der Pension und Hinter-<br/>bliebenenversorgung der Leite-<br/>rinnen der Mädchenklassen an<br/>denselben</b> ..... | 139, 163  |  |   |
| <b>Landwirtschaftliches Schulwesen,<br/>Fortentwicklung desselben</b> .....   | 16, 17, 21,<br>73, 139, 163                         |  |   |
| <b>Lebensversicherungsanstalt, Haus-<br/>haltsplan für die Verwaltungsk-<br/>osten</b> .....  | 82  |  |   |
| — Einstellung der Mittel in den<br>Haushaltsplan für die Stelle<br>eines Provinzial-Versicherungs-<br>rats .....  | 82  |  |   |
|   |   | <b>III</b>   |   |
|   |   | <b>Mädchenklassen, Einrichtung von<br/>solchen bei der Weinbaulehranstalt<br/>in Trier</b> .....   | 73, 139,<br>163                                     |
|   |   | — Angliederung von solchen an die<br>landwirtschaftlichen Schulen in<br>Gelbern, Bitburg und Düren<br>oder Ratingen .....  | 21, 139,<br>163                                     |
|   |   | <b>Marienheide=Engelskirchen, Pfla-<br/>sterung dieser Provinzialstraße .</b>  | 117   |
|   |   | <b>Massenentlassung von Bergarbei-<br/>tern im Saargrenzgebiet, Besei-<br/>tigung der hierdurch entstan-<br/>denen schweren wirtschaftlichen<br/>Schäden</b> ..... | 17, 22,<br>84                                       |


|  | Seitenzahl                   |   | Seitenzahl   |
|--|------------------------------|---|--|
|  | des topographischen Berichts |   | des topographischen Berichts   |
| Meliorationen zur Hebung der landwirtschaftlichen Produktion, Erschließung neuer Wege u. Mittel  | 21, 24, 25,<br>138, 162      | Neuwied, Bewilligung von Mitteln für das dortige Eindeichungsprojekt .....  | 16, 29, 73,<br>83, 138,<br>146, 150,<br>159, 162   |
| Meurer, Abg., dessen Wahl zum Mitglied des Wasserbeirates .....  | 178                          | — Arbeitsbedingungen für das dortige Eindeichungsprojekt .....  | 73, 138,<br>146, 150,<br>162   |
| Milchkontrollvereine, Förderung derselben .....  | 25                           | Niederseßmar, Zustände in dem dortigen Fürsorgeheim und Tod des Bögling's Regelmann .....   | 96, 98,<br>106, 113,<br>170  |
| Mißstände im rheinischen Braunkohlenrevier, Beseitigung derselben .....  | 73, 174                      | — Kommissionsbericht über das Ergebnis der Untersuchung in dem dortigen Fürsorgeheim .....  | 113, 170   |
| Mitglieder des Landesjugendamtes, Neuwahl von solchen .....  | 24, 93,<br>105, 115          | Notlage der rheinischen Landwirtschaft .....  | 5, 7, 15, 16,<br>17, 18, 21,<br>24, 25, 28,<br>32, 37, 41,<br>46, 49, 54,<br>56, 57, 64,<br>65, 73, 139,<br>142, 147,<br>151, 153,<br>156, 160,<br>161 |
| Mitglieder des Provinziallandtages, Feststellung der bei der Tagung anwesenden .....   | 3                            | — der westlichen Grenzgebiete ....  | 1, 9, 17, 22,<br>33, 84, 104   |
| — ausgeschiedene .....   | 4, 5, 17                     | Notleidende Landwirtschaft, Beteiligung an der Kredithilfe für dieselbe .....   | 5, 7, 15, 16,<br>21, 24, 25,<br>33, 49, 56,<br>138, 147,<br>149, 157,<br>158, 161  |
| — neu eingetretene .....   | 4, 5, 17                     | Notstandsgebiet im Westen, Unterstützung durch Reich und Staat .  | 9  |
| — am Erscheinen verhinderte .....  | 4, 5, 17,<br>75, 166         | Nürburggring, Zurverfügungstellung der Mittel und deren Verwendung .....  | 24, 25, 29,<br>38, 39, 45,<br>49, 86, 167,<br>180  |
| Molkereiwesen, Förderung derselben .....   | 25                           | — Einsetzung eines Untersuchungsausschusses zur Nachprüfung der Verwendung der bei Erbauung desselben investierten Provinzialmittel ..... | 45, 73,<br>166, 180  |
| Müller, Maria, Abg., deren Ausscheiden aus dem Provinziallandtage infolge Todes und Nachruf .....                                      | 4, 17                        | — Loslösung des Provinzialverbandes von der Beteiligung an dem Unternehmen .....  | 25, 45, 49,<br>182   |
| Müller-Meyen, Abg., deren Ausscheiden aus dem Provinziallandtage .....   | 4, 17                        |   |  |
| Museen, Provinzial-, Haushaltsplan   | 79                           | <b>Q</b>  |  |
| <b>II</b>  |                              | Oberdörster, Abg., dessen Ausscheiden aus dem Provinziallandtage  | 4, 17  |
| Nachruf für die verstorbene Provinziallandtagsabgeordnete Müller-Gschweiler, Landesoberbaurat Balzer und Landesbaurat Hirschhorn ..... | 4                            | Oberpostdirektionen Aachen und Trier, beabsichtigte Aufhebung derselben .....   | 17, 22, 74,<br>173   |
| — für den verstorbenen früheren Alterspräsidenten Guinbert in Bülpich .....  | 69                           |   |  |
| Namentliche Abstimmung .....   | 184, 188                     |   |  |
| Naturschutzgebiete, Erklärung des Thünns- und des Eifgentales als solche Gebiete .....   | 180                          |   |  |
| Neugliederung der Verwaltungsbezirke am Niederrhein .....  | 2, 31, 47                    |   |  |

|  | Seitenzahl                                      |   | Seitenzahl                                      |
|--|---|---|---|
|  | des stenographischen Berichts                   |   | des stenographischen Berichts                   |
| <b>Obst- und Gemüsebau, Förderung desselben</b> .....  | 21, 83  | <b>Politische Betätigung der Geistlichkeit</b> .....  | 34, 55  |
| <b>Orthopädische Provinzial-Kinderheilstanstalt, Haushaltsplan</b> ....  | 116   | <b>Privatanstalten, deren Inanspruchnahme</b> .....   | 23, 51, 95, 108, 127                            |
| — Festsetzung der Pflegesätze .....  | 5, 63, 116                                      | — Höhe der Pflegekosten in denselben .....  | 12, 20, 32, 40, 51, 95, 100, 101, 108, 112, 113 |
| — Aufnahme einer Anleihe zur Deckung der Mehrkosten für den Ausbau und die Inneneinrichtung derselben .....                      | 168   | <b>Privatanstalten, Nichtbelegung derjenigen, die die Farben der Deutschen Republik nicht achten</b> ....                             | 17, 183, 188                                    |
| <b>Ostertalbahn, Unterstützung des Projektes</b> .....   | 17, 22, 84                                      | <b>Private Wohlfahrtspflege, Aufnahme von Darlehn zur Weiterleitung an Einrichtungen derselben</b> .....                              | 126   |
| <b>Ostfiedlung, bäuerliche, Förderung derselben</b> .....  | 16, 17, 21, 25, 65, 73, 138, 157, 162           | — deren Tätigkeit .....   | 19, 40, 51, 108, 127, 134, 135                  |
| <b>Otto, Lehrerin, deren Eintritt in den Provinziallandtag</b> .....   | 5, 17   | <b>Privatversicherungsgesellschaften, Benachteiligung derselben durch die Provinzial-Feuerversicherungsanstalt</b> .....              | 77, 78  |
| <b>P</b>   |   | <b>Proletarische politische Gefangene, Amnestierung derselben</b> .....   | 74, 173   |
| <b>Penner's, Provinzialbaurat, dessen Wahl zum Landesbaurat</b> .....  | 82  | <b>Provinzialanleihen, Höheraufwertung derselben</b> .....  | 48, 66, 121, 185                                |
| <b>Pension und Hinterbliebenenversorgung des Direktors der Ackerbauschule in Lechenich, Übernahme derselben</b> .....            | 139, 163  | <b>Provinzialanstalten, Abstandnahme von der Neugründung von solchen</b> .....  | 20, 52  |
| — der Leiterinnen der Mädchenklassen an den landwirtschaftlichen Schulen, Übernahme derselben .....                              | 139, 163  | — Beobachtung der Arbeitsmethoden in denselben zur Vermeidung von Unfällen .....  | 62  |
| <b>Personalkosten des früheren Verflehrmeisters Kiesel in Bonn, Beschwerde wegen vorschriftswidriger Führung derselben</b> ..... | 136   | — Größe der landwirtschaftlichen Flächen bei den einzelnen .....  | 48, 116   |
| <b>Personalkosten in den Anstalten</b> ..  | 14, 20, 40, 51, 100, 101, 108, 112, 113         | — Höhe der Pflegekosten in denselben .....  | 20, 51, 100, 101, 108, 112                      |
| <b>Personalpolitik bei der Provinzialverwaltung</b> .....  | 30, 52, 61, 65, 67,                             | — Ermöglichung deren Befichtigung durch die Abgeordneten .....  | 179   |
| <b>Pflegekosten in den Privatanstalten</b>   | 12, 20, 32, 40, 51, 95, 100, 101, 108, 112, 113 | <b>Provinzialdomäne Lammersdorf, Haushaltsplan</b> .....  | 83  |
| <b>Pflegesätze in der orthopädischen Prov. Kinderheilstanstalt Sülchteln, Festsetzung derselben</b> .....                        | 5, 63, 116                                      | <b>Provinzial-Erziehungsheime, Beschäftigung der Zöglinge in denselben</b> .....  | 46, 92, 105                                     |
| — Erhöhung derselben in den Heil- und Pflegeanstalten .....  | 63, 121   | <b>Provinzial-Erziehungsheime, Haushaltsplan</b> .....  | 92, 114   |
| <b>Pfleglinge und Zöglinge, Ausarbeitung einer Denkschrift über den Gesundheitszustand derselben</b> ..                          | 94, 115   | <b>Provinzial-Erziehungsheim Rhin-dahlen, Ausdehnung der Lungenheilstätte in dieser Anstalt auf nachschulpflichtige Zöglinge</b> .... | 92  |

|  | Seitenzahl                    |   | Seitenzahl                              |
|--|-------------------------------|---|---|
|  | des stenographischen Berichts |   | des stenographischen Berichts           |
| <b>Provinzialgut Bylerward, Haushaltsplan</b> .....  | 83                            | <b>Provinzialstraße Engelskirchen-Marienheide, Pflasterung derselben</b> .....  | 117                                     |
| <b>Provinzial-Institut für Arbeits- und Berufsforschung, Bericht über die Ergebnisse des Instituts</b>                           | 24                            | <b>Provinzialstraßen, Bericht über den Stand des Ausbaues und der Übernahme von weiteren Straßen in die Unterhaltung und Verwaltung des Provinzialverbandes</b> | 13, 16, 17, 19, 48, 116                 |
| — Haushaltsplan .....  | 24, 75                        | — Neuanlage von Fußgänger- und Radfahrerwegen an denselben ..   | 17, 26, 28, 51, 117                     |
| <b>Provinziallandtag, dessen Eröffnung</b>   | 1                             | <b>Provinzialstraßenbau, Aufbringung der Kosten</b> .....   | 12, 13, 19, 27, 48, 50,                 |
| — Abg. Dr. Hagen übernimmt den Altersvorsitz .....   | 3                             | <b>Provinzialstraßenbau, Aufnahme einer Anleihe für außerordentliche Zwecke desselben</b> .....   | 13, 19, 25, 44, 48, 50, 69, 166, 168    |
| — Beschlußfähigkeit desselben ....   | 3                             | — Verwendung der für außerordentliche Zwecke desselben bereitzustellenden Mittel .....  | 13, 16, 19, 25, 48, 50, 69, 166         |
| — am Erscheinen verhinderte Mitglieder .....   | 4, 5, 17, 75, 166             | — Erhöhung der Anleihe für außerordentliche Zwecke desselben ...  | 12, 13, 19, 44, 48, 50, 69, 166         |
| — ausgeschiedene Mitglieder .....  | 4, 5, 17                      | — Berücksichtigung des Materials der rheinischen Hartstein- und Basaltlavaindustrie .....   | 17, 19, 50, 117, 167                    |
| — neu eingetretene Mitglieder ..   | 4, 5, 17                      | — stärkere Verwendung von Kleinpflaster und Teer .....  | 26, 50, 167                             |
| — Zusammensetzung des Ältestenrates .....  | 5                             | — Verwendung der Bitumen aus der inländischen Wirtschaft ....   | 26, 50, 167                             |
| — Zusammensetzung der Ausschüsse   | 5                             | <b>Provinzialstraßennetz, Denkschrift über die Anpassung desselben an den Kraftwagenverkehr und über die Entwicklung des Landstraßenwesens</b> .....            | 2, 13, 14, 16, 19, 25, 48, 116          |
| — Wahl der Beisitzer .....   | 4                             | <b>Provinzialstraßenverwaltung, Haushaltsplan</b> .....   | 13, 17, 19, 48, 117                     |
| — Wahl des Vorsitzenden .....  | 3, 44                         | <b>Provinzialumlage, deren Höhe</b> ...   | 2, 11, 15, 23, 27, 28, 44, 47, 151, 169 |
| — Erklärung der R.P.D.-Fraktion zur Wahl des Vorsitzenden ....   | 3, 4                          | <b>Prüm, Errichtung einer landwirtschaftlichen Schule in diesem Kreise</b> .....  | 17, 21, 139, 163                        |
| <b>Provinziallandtag, Wahl der stellvertretenden Vorsitzenden</b> ....   | 3                             | <b>Psychopathische Mädchen (Fürsorgezöglinge) Haushaltsplan des Fürsorgeheims</b> .....   | 121                                     |
| — Vorlage von wichtigen Anträgen der Fraktionen vor Beginn der Tagung .....  | 145                           |   |   |
| — Schluß .....   | 188                           |   |   |
| <b>Provinziallehranstalt für Weinbau, Obstbau und Landwirtschaft in Trier, Einrichtung von Mädchenklassen an derselben</b> ..... | 73, 139, 163                  |   |   |
| — Erwerb von Grundbesitz für dieselbe .....  | 26, 48, 83, 168               |   |   |
| <b>Provinziallehranstalten für Weinbau, Obstbau und Landwirtschaft, Haushaltsplan</b> .....                                      | 83                            |   |   |
| <b>Provinzialmuseen, Haushaltsplan</b> .   | 79                            |   |   |
| <b>Provinzialstraße Aachen-Mührgebiet, Ausbau derselben</b> .....  | 13, 117                       |   |   |

|   | Seitenzahl                                |  | Seitenzahl                           |
|---|---|--|--------------------------------------|
|   | des topo-<br>graphischen<br>Berichts      |  | des topo-<br>graphischen<br>Berichts |
| <b>R</b>  |   | <b>S</b>   |                                      |
| <b>Radfahrer- und Fußgängerwege an den Straßen, Neuanlage von solchen</b> .....                     | 17, 26, 28,<br>51, 117                    | <b>Saargrenzgebiet, Beseitigung der durch die Massenentlassung von Bergarbeitern in diesem Gebiet entstandenen schweren wirtschaftlichen Schäden</b> .....     | 17, 22, 84                           |
| <b>Räumung des besetzten Gebietes von den Besatzungstruppen</b> .....                               | 1, 22, 26,<br>41, 43, 47,<br>49           | <b>Dr. Saassen, Abg., dessen Wahl zum stellvertretenden Vorsitzenden des Provinziallandtages</b> .....   | 3                                    |
| <b>Ratingen, Angliederung von Mädchenklassen an die dortige landwirtschaftliche Schule</b> .....    | 139, 163                                  | <b>Saatzuchtbetrieb des Rheinischen Bauernvereins, Unterstützung desselben</b> .....   | 83                                   |
| <b>Rechnungen, Entlastung von solchen</b> .....   | 184                                       | <b>Satzung der Landesbank, Änderung derselben</b> .....  | 15, 16, 76                           |
| <b>Redebauer, Beschränkung derselben</b> .....  | 6, 74, 92,<br>120, 166                    | <b>Satzungen der Ruhegehaltskasse der Landbürgermeistereien und Landgemeinden, Änderung derselben</b> ..   | 91                                   |
| <b>Reichs- und Staatsmittel, Haushaltsplan über Überweisungen aus solchen</b> .....                 | 2, 14, 27,<br>169                         | <b>Seelische Abnorme, Haushaltsplan der Kinderanstalt</b> .....  | 121                                  |
| <b>Reichs Eisenbahn, deren Einstellung zum Straßenbau</b> .....                                     | 26  | <b>Schwache Kinder, Schaffung von Einrichtungen für diese</b> .....  | 25, 88                               |
| <b>Remscheid, Umbau des dortigen bisherigen Kinderheims der S.M.G.</b> ..                           | 133                                       | — <b>Vervollständigung des Berichtes, betr. die Schaffung von Einrichtungen für diese</b> .....  | 88                                   |
| <b>Reparationslasten, deren Auswirkung und Höhe</b> .....   | 18, 28, 31,<br>41, 43, 44,<br>61, 66, 142 | <b>Selbstverwaltungen, deren Entwicklung und Erweiterung</b> .....   | 10, 22, 31,<br>47                    |
| <b>Rheindahlen, Ausdehnung der dortigen Lungenheilstätte auf nachschulpflichtige Zöglinge</b> ..... | 92  | <b>Separatistische Bestrebungen im Rheinlande</b> .....  | 1, 26, 39,<br>56, 59, 63,<br>65      |
| <b>Rheinische Heimatmuseen, deren Förderung</b> .....   | 21, 25, 52,<br>79                         | <b>Sexuelle Aufklärung der Knaben und Mädchen in den Fürsorgeerziehungsanstalten</b> .....   | 17, 92, 106,<br>110, 112,<br>114     |
| <b>Rheinisches Braunkohlenrevier, Beseitigung der in demselben bestehenden Mißstände</b> .....      | 73, 174                                   | <b>Dr. Sondermann, Sanitätsrat, dessen Eintritt in den Provinziallandtag</b> .....   | 5, 17                                |
| <b>Rittergut Desdorf, Haushaltsplan</b> ..  | 83  | <b>Sozialversicherung, Änderung des bestehenden Systems</b> .....  | 62                                   |
| <b>Ruhegehälter und Hinterbliebenenrenten, Haushaltsplan</b> .....                                  | 75  | <b>Süchteln, Aufnahme einer Anleihe zur Deckung der Mehrkosten für den Ausbau und die Inneneinrichtung der dortigen orthopädischen Kinderheilanstalt</b> ..... | 168                                  |
| <b>Ruhegehaltskasse der Landbürgermeistereien und Landgemeinden, Änderung der Satzungen</b> .....   | 91  | — <b>Festsetzung der Pflegesätze für die dortige orthopädische Provinzial-Kinderheilanstalt</b> .....  | 5, 63,<br>116                        |
| <b>Rühl, Magistratsbaurat, dessen Wahl zum Landesoberbaurat</b> .....                               | 82  |  |                                      |
| <b>Ruhrgebiet-Machen, Ausbau dieses Straßenzuges</b> .....  | 13, 117                                   |  |                                      |
| <b>Ruhrprovinz, deren Schaffung</b> .....   | 38  |  |                                      |

|   | Seitenzahl  |  | Seitenzahl                                     |
|---|---|--|--|
|   | des stenographischen Berichts   |  | des stenographischen Berichts                  |
| <b>Sch</b>  |   | <b>St</b>  |  |
| <b>Schluß</b> des Provinziallandtages ...   | 188   | <b>Stahlecker</b> , Beflaggung der dortigen Jugendherberge .....   | 30   |
| <b>Schmutz und Schund</b> , deren Bekämpfung zum Schutze der Jugend .....   | 17, 20, 40,<br>53, 93, 115  | <b>Stammkapital der Landesbank</b> , Erhöhung desselben .....  | 15, 25, 44,<br>76, 168                         |
| <b>Schulärzte</b> , Anstellung von hauptamtlichen zur ständigen Kontrolle der Gesundheit der Schulkinder  | 179   | — Aufnahme einer Anleihe zur Erhöhung desselben .....  | 15, 25, 44,<br>76, 168                         |
| <b>Schuldenlast</b> des Provinzialverbandes .....   | 12, 27, 47,<br>145, 151   | <b>Stellvertretende Vorsitzende</b> des Provinziallandtages, deren Wahl  | 3  |
| <b>Schulden- und Vermögensverwaltung</b> , Haushaltsplan .....  | 12, 14,<br>166, 169   | <b>Steuerbedarf</b> des Provinzialverbandes .....  | 2, 11, 15,<br>27, 48                           |
| — Verwendung der in diesem Haushaltsplan zur Deckung des Fehlbetrages vorgesehenen Mittel für eine Zinsverbilligungsaktion zugunsten der Landwirtschaft und zur Durchführung produktions- und absatzorganisatorischer Maßnahmen bei derselben ..... | 15, 17, 22,<br>25, 138,<br>145, 146,<br>147, 151,<br>157, 160,<br>161, 166,<br>169, 170 | <b>Steuerbelastung</b> der Landwirtschaft  | 32, 56, 57,<br>58, 60, 65,<br>147, 149,<br>155 |
| <b>Schulkinder</b> , Anstellung von hauptamtlichen Schulärzten zur ständigen Kontrolle der Gesundheit derselben .....   | 179   | <b>Steuern und Überweisungen</b> aus Reichs- und Staatsmitteln, Haushaltsplan .....  | 2, 14, 27,<br>169                              |
| <b>Schulwesen</b> , landwirtschaftliches, Fortentwicklung desselben .....   | 16, 17, 21,<br>73, 139, 163   | <b>Steuerpolitik</b> in der Rheinprovinz   | 2, 11, 27,<br>40, 44, 49                       |
| <b>Schulzahnpflege</b> , Durchführung derselben und Erhöhung der vorgesehenen Mittel .....  | 20, 52, 68,<br>133, 134   | <b>Straßen</b> , Bericht über den Stand des Ausbaues und der Übernahme von weiteren in die Unterhaltung und Verwaltung des Provinzialverbandes .....   | 13, 16, 17,<br>19, 48,<br>116                  |
| <b>Schutz der Jugend</b> , durch Bekämpfung von Schmutz und Schund .....  | 17, 20, 40,<br>53, 93, 115  | — Neuanlage von Fußgänger- und Radfahrernwegen an denselben .  | 17, 26, 28,<br>51, 117                         |
| — vor schädlichen Schaustellungen und Darbietungen .....  | 20, 40  | <b>Straßenbau</b> , Aufbringung der Kosten   | 12, 13, 19,<br>27, 44, 50                      |
| <b>Schutzzölle</b> zugunsten der Landwirtschaft .....   | 46, 49, 65,<br>140, 143,<br>148, 153,<br>159  | — Aufnahme einer Anleihe für außerordentliche Zwecke desselben   | 13, 19, 25,<br>44, 48, 50,<br>69, 166,<br>168  |
| <b>Schwerbeschädigte</b> , Beschäftigung derselben .....  | 129   | — Erhöhung der Anleihe für außerordentliche Zwecke desselben ...   | 12, 13, 19,<br>44, 48, 50,<br>69, 166          |
|   |   | — Bereitstellung von Mitteln aus dem Haushaltsplan über die Unterstützung des Gemeinde- und Kreiswegebaues zur Verbilligung der von den Kommunalverbänden aufzubringenden Kosten zum Ausbau von Übernahmestraßen ..... | 13, 16, 17,<br>19, 48,<br>116, 167             |

|   | Seitenzahl                            |  | Seitenzahl  |
|---|---------------------------------------|--|---|
|   | des stenographischen Berichts         |  | des stenographischen Berichts   |
| <b>Straßenbau</b> , Berücksichtigung des Materials der rheinischen Hartstein- und Basaltlavaindustrie ..  | 17, 19, 50,<br>117, 167               | <b>Thol</b> , Bürogehilfe, dessen Eintritt in den Provinziallandtag .....  | 5, 17   |
| — Verwendung der für außerordentliche Zwecke desselben bereitzustellenden Mittel .....  | 13, 16, 19,<br>25, 48, 50,<br>69, 166 | <b>Todesfall</b> , in der Anstalt Niedersee-<br>mar, Niederschrift über die gemachten Feststellungen .....                               | 113, 170  |
| — Verwendung der Bitumen aus der inländischen Wirtschaft ....   | 26, 50,<br>167                        | <b>Trier</b> , Erwerb von Grundbesitz für die dortige Provinzial-Lehranstalt für Weinbau, Obstbau und Landwirtschaft .....               | 26, 48, 83,<br>168  |
| — stärkere Verwendung von Kleinpflaster und Teer .....  | 26, 50,<br>167                        | — Aufnahme einer Anleihe zum Erwerb von Grundbesitz für die dortige Provinzial-Lehranstalt für Weinbau, Obstbau und Landwirtschaft ..... | 83, 168   |
| — der Landgemeinden, Unterstützung desselben aus den zu Wegebauzwecken vorgesehenen Anleihemitteln .....  | 12, 13, 19,<br>167                    | — Einrichtung von Mädchenklassen bei der dortigen Weinbaulehranstalt .....   | 73, 139,<br>163   |
| <b>Straßenbauämter</b> , Einrichtung von solchen durch die Gemeinden und Kreise .....   | 26, 50                                | — <b>und Aachen</b> , beabsichtigte Aufhebung der dortigen Oberpostdirektionen .....   | 17, 22, 74,<br>173  |
| <b>Straßenneß</b> , Denkschrift über die Anpassung desselben an den Kraftwagenverkehr und über die Entwicklung des Landstraßenwesens .....      | 2, 13, 14,<br>16, 19, 25,<br>48, 116  | <b>Tuberkulose</b> , deren Verbreitung im Trierer Bezirk .....   | 104   |
| <b>Straßenverwaltung</b> , Haushaltsplan  | 2, 13, 17,<br>19, 48,<br>117          | <b>U</b>   |   |
| <b>Straßenzug Aachen</b>  Ruhrgebiet, Ausbau desselben ..... | 13, 117                               | <b>Übernahme</b> von Kreis- und Gemeindefragen in die Unterhaltung und Verwaltung des Provinzialverbandes .....                          | 13, 16, 17,<br>19, 48, 116,<br>167  |
| <b>Straßenzug Baumholder-Oberstein</b> , Förderung des Ausbaues desselben .....   | 17, 22, 84,                           | <b>Überschuß</b> des Rechnungsjahres 1927, dessen Verwendung .....   | 12, 15, 23,<br>27, 50, 125,<br>133, 145,<br>151, 164,<br>166, 169,<br>170 |
| <b>Straßenzug Engelskirchen-Marienhöhe</b> , Pflasterung desselben ...  | 117                                   | — Verwendung eines Betrages bis zu 100 000 RM. aus denselben zur Verbilligung von Darlehen für Wohnungen kinderreicher Familien .....    | 20, 54, 73,<br>145, 164   |
| <b>Straßenzug Köln-Bonn</b> , Einleitung des Enteignungsverfahrens zwecks Durchführung des Bauvorhabens   | 166                                   | — Verwendung von 50 000 RM. zur Durchführung der Schulzahnpflege .....   | 68, 133,<br>134   |
| <b>T</b>  |                                       | <b>Überweisungen</b> aus Reichs- und Staatsmitteln, sowie Steuern, Haushaltsplan .....   | 2, 14, 27,<br>169   |
| <b>Taubstumme</b> , bezirkshilfsbedürftige, Haushaltsplan über die Anstaltsfürsorge für solche .....  | 49, 120                               | <b>Umgehungsstraßen</b> , Bereitstellung von 5 Millionen RM. für Bau dieser Straßen .....  | 50, 69,<br>167  |
| <b>Taubstummenanstalten</b> (Schulen), Haushaltsplan .....  | 87                                    | — Ausweisung von solchen in hinreichender Breite bei der Durchführung des Zusammenlegungsverfahrens .....                                | 19, 50  |
| <b>Taubstummenheim Guskirchen</b> , Haushaltsplan .....   | 87                                    |  |   |
| <b>Taubstummenlehrkräfte</b> , Ausbildung derselben in der Rheinprovinz ..  | 87                                    |  |   |

|  | Seitenzahl  |   | Seitenzahl                    |
|--|---|---|-------------------------------|
|  | des stenographischen Berichts   |   | des stenographischen Berichts |
| <b>Umlegungsverfahren, Förderung desselben</b> .....   | 25, 83,<br>138, 152   | <b>Versicherungsprämien, deren Senkung zugunsten der Landwirtschaft</b>   | 78, 79                        |
| <b>Umschuldungskredite, für rheinische Landwirte, Aufnahme einer Anleihe seitens der Landesbank für diesen Zweck</b> .....   | 5, 15, 21,<br>24, 25, 33,<br>49, 56, 138,<br>153, 157,<br>161                           | <b>Verteilungsmaßstab, für die zur Überweisung kommenden Reichs- und Staatsmittel</b> .....   | 2, 9                          |
| <b>Unfälle in den Provinzialanstalten, Beobachtung der Arbeitsmethoden zur Vermeidung von solchen</b>  | 62  | <b>Verwaltungsbericht für das Rechnungsjahr 1926</b> .....  | 75                            |
| <b>Unterricht, Erteilung von kostenlosen an die Söhne von Kleinwinzern in den Weinbaulehranstalten</b> .....   | 73, 139,<br>162   | <b>Verwaltungsneugliederung am Niederrhein</b> .....  | 1, 10,<br>31, 47              |
| — Erteilung von unentgeltlichem an die Söhne von Klein- und Mittelbauern in den landwirtschaftlichen Berufs- und Fachschulen .....   | 73, 139,<br>157, 163  | <b>Verwaltungsreform, deren Durchführung</b> .....  | 9, 22, 31,<br>38, 47, 61      |
| <b>Untersuchungsstelle für Asphalt und Teerstoff, Zurverfügungstellung derselben an die Kommunen</b> ..  | 26, 50  | — Erweiterung der Selbstverwaltungsangelegenheiten und Überweisung von Auftragsangelegenheiten .....  | 22                            |
| <b>D</b>   |   |   |                               |
| <b>Vermögen des Provinzialverbandes, dessen Höhe</b> .....   | 12, 27, 47<br>185   | <b>Verwaltungszentralisation in Berlin</b> .....  | 10, 22, 31,<br>38, 47, 62     |
| — Vorlage einer Übersicht über die Höhe .....  | 47  | <b>Verzeichnis der Ausschüsse des Provinziallandtages</b> .....   | 5                             |
| <b>Vermögens- und Schuldenverwaltung, Haushaltsplan</b> .....  | 12, 14,<br>166, 169   | — der an den Provinziallandtag gerichteten Eingaben .....   | 5                             |
| — Verwendung der in diesem Haushaltsplan zur Deckung des Fehlbetrages vorgesehenen Mittel für eine Zinsverbilligungsaktion zugunsten der Landwirtschaft und zur Durchführung produktions- und abfakorganisatorischer Maßnahmen bei derselben ..... | 15, 17, 22,<br>25, 138, 145,<br>146, 147,<br>151, 157,<br>160, 161,<br>166, 169,<br>170 | <b>Viehändlerverband, Protest desselben gegen die dauernde Ausschaltung des Viehhandels bei der Belieferung der Provinzialanstalten mit Vieh</b> .....  | 74                            |
| <b>Verschiedenes, Haushaltsplan</b> .....  | 168   | <b>Viehschadenentschädigung, Haushaltsplan</b> .....  | 83                            |
| — Erhöhung der in diesem Haushaltsplan vorgesehenen Mittel für Kindererziehung .....   | 17, 20,<br>123  | <b>Viehversicherungsweise, freiwilliges, Förderung desselben durch Zinsverbilligungen</b> .....   | 83                            |
| <b>Versicherungsgeellschaften, private Benachteiligung derselben durch die Provinzial- = Feuerversicherungsanstalt</b> .....   | 77, 78  | <b>Volksbildungsarbeit, Unterstützung kultureller Bestrebungen, die auf diesem Gebiete liegen</b> .....   | 12, 21, 25,<br>52, 79         |
|  |   | <b>Vorajyle und Erziehungsheime, identische, Schaffung von solchen zur Gewährleistung freier weltanschaulicher Erziehung der Fürsorgezöglinge</b> ..... | 92, 103,<br>111, 114,         |
|  |   | <b>Vorbericht zum Haushaltsplan der Provinzialverwaltung</b> .....  | 2, 169                        |
|  |   | <b>Vorlagenverzeichnis</b> .....  | 5                             |
|  |   | <b>Vorsitzende, stellvertretende, des Provinziallandtages, deren Wahl</b>   | 3                             |
|  |   | <b>Vorsitzender des Provinziallandtages, dessen Wahl</b> .....  | 3, 44                         |
|  |   | — des Provinziallandtages, Erläuterung der N.P.D.-Fraktion zu dessen Wahl .....   | 3, 4                          |



|  | Seitenzahl                    |   | Seitenzahl                    |
|--|-------------------------------|---|-------------------------------|
|  | des stenographischen Berichts |   | des stenographischen Berichts |
| <b>W</b>   |                               |   |                               |
| <b>Wahl</b> des Vorsitzenden des Provinziallandtages .....   | 3, 44                         | <b>Wegemarkierung</b> , Bewilligung eines Zuschusses an die Gebirgs- und Wandervereine zum Ausbau und zur Unterhaltung derselben ....   | 20, 93, 115                   |
| — des Vorsitzenden des Provinziallandtages, Erklärung der R. P. D.-Fraktion hierzu .....   | 3, 4                          | <b>Weinbau</b> , Bereitstellung von weiteren Mitteln für dessen Zwecke  | 73, 139, 162                  |
| — der stellvertretenden Vorsitzenden des Provinziallandtages .....   | 3                             | <b>Weinbau, Obstbau und Landwirtschaft</b> , Haushaltsplan der Provinziallehranstalten .....  | 83                            |
| — der Beisitzer des Provinziallandtages .....  | 4                             | — Erwerb von Grundbesitz für die Lehranstalt in Trier .....   | 26, 48, 83, 168               |
| — des Magistratsbaurats Mühl zum Landesoberbaurat und des Provinzialbaurats Penners zum Landesbaurat .....                             | 82                            | — Aufnahme einer Anleihe zum Erwerb von Grundbesitz für die Provinzial-Lehranstalt in Trier .   | 83, 168                       |
| — von Mitgliedern des Landesjugendamtes .....  | 24, 93, 105, 115              | <b>Weinbaulehranstalt</b> in Trier, Einrichtung von Mädchenklassen an derselben .....   | 73, 139, 163                  |
| <b>Wahlprüfungsausschuß</b> des Provinziallandtages, Zusammen-<br>setzung .....  | 5                             | <b>Weinbaulehranstalten</b> , Erteilung von kostenlosem Unterricht an die Söhne von Kleinwinzern .....  | 73, 139, 162                  |
| <b>Waldfußwege</b> in den Umgebungen der Städte, Offenhaltung derselben für Wanderer .....   | 120                           | <b>Weltanschauliche Erziehung</b> der Fürsorgezöglinge, Schaffung von disziplinarischen Vorasylen und Erziehungsheimen zur Gewährleistung einer freien weltanschaulichen Erziehung der Fürsorgezöglinge ..... | 92, 103, 111, 114             |
| <b>Wander- und Gebirgsvereine</b> , Bewilligung eines Zuschusses an dieselben zum Ausbau und zur Unterhaltung der Wegemarkierung ..... | 20, 93, 115                   | <b>Werklehrmeister Kiesel</b> in Bonn, Beschwerde wegen vorschriftswidriger Führung seiner Personalakten .....  | 136                           |
| — Unterstützung der rheinischen ...  | 20, 93, 115                   | <b>Westerwaldsteinbrüche</b> , A.-G., Lösung der Beteiligung des Provinzialverbandes von diesen Unternehmungen .....  | 45                            |
| <b>Wanderer</b> , jugendliche, Einstellung von 100 000 RM. für dieselben in den Haushaltsplan für das Landesfürsorgewesen .....        | 20, 94, 116                   | <b>Westliche Grenzgebiete</b> , deren Notlage .....   | 1, 9, 17, 22, 33, 84, 104     |
| <b>Wasserbeirat</b> , Ersatzwahl für das Mitglied Landesökonomierat Caspers in Bubenheim .....   | 178                           | <b>Williger Stahlwerke</b> , A.-G., bei Krefeld, Entschließung gegen die Stilllegung derselben .....  | 74, 173                       |
| — Wahl des Abg. Meurer zum Mitglied .....  | 178                           | <b>Winzernot</b> , Bereitstellung von weiteren Mitteln zur Behebung derselben .....   | 73, 139, 162                  |
| <b>Wasserleitungen</b> , weitere Förderung derselben .....   | 84, 138, 162                  | <b>Wirtschaftsgeflügelzucht</b> , Förderung derselben .....   | 21, 25, 82                    |
| <b>Wasserstraße</b> von Aachen zum Rhein, deren Bau .....  | 22, 39, 86                    |   |                               |
| <b>Wegebau</b> der Landgemeinden, Unterstützung desselben aus den zu Wegbauzwecken vorgesehenen Anleihemitteln .....                   | 12, 13, 19, 167               |   |                               |

|   | Seitenzahl                                      |   | Seitenzahl   |
|---|---|---|--|
|   | des steno-<br>graphischen<br>Berichts           |   | des steno-<br>graphischen<br>Berichts                                      |
| <b>Wirtschaftsverhältnisse</b> in der Rhein-<br>provinz, Entwicklung derselben .  | 6, 18, 28<br>37, 66                             | <b>Zinsverbilligungen</b> zur Förderung<br>des freiwilligen Viehversiche-<br>rungswesens .....  | 83   |
| <b>Wohlfahrtspflege</b> , private, Aufnah-<br>me von Darlehen zur Weiterlei-<br>tung an Einrichtungen derselben                               | 126   | <b>Zinsverbilligungsaktion</b> zugunsten<br>der leistungsschwachen und am<br>stärksten verschuldeten Betriebe<br>der rheinischen Landwirtschaft . | 15, 17, 22,<br>25, 138, 145,<br>146, 147,<br>151, 157,<br>160, 161,<br>169 |
| — private, deren Tätigkeit .....  | 19, 40, 51,<br>108, 127,<br>134, 135            | <b>Zinszuschüsse</b> zu den den rheinischen<br>Ansiedlern in den Grenzgebieten<br>gewährten Krediten .....  | 16, 17, 22,<br>138, 157,<br>162  |
| <b>Wohnungen</b> für minderbemittelte<br>kinderreiche Familien, Verbillig-<br>ung von Darlehen für solche ...                                 | 15, 20, 25,<br>54, 73, 145,<br>146, 151,<br>163 | <b>Zölle</b> auf Futtermittel, Abschaffung<br>derselben .....   | 152  |
| <b>Wohnungsbau</b> , gemeinnütziger, Zur-<br>verfügungstellung von Mitteln<br>an Zwischentrediten und Hypo-<br>theken zur Förderung desselben | 15, 20, 25,<br>40, 54, 76                       | <b>Zollfreies Gefrierfleischkontingent</b> ,<br>Herabsetzung desselben .....  | 17, 49, 69,<br>139, 148,<br>153, 163                                       |
| — Verwendung der Hauszinssteuer<br>für denselben .....  | 67, 77,<br>164                                  | <b>Zollschutz</b> zugunsten der Landwirt-<br>schaft .....   | 46, 49, 65,<br>140, 143,<br>148, 153,<br>159                               |
| <b>Wohnungsfürsorgegesellschaft</b> , deren<br>Tätigkeit .....  | 15, 169   | <b>Zusammenlegungsverfahren</b> , För-<br>derung desselben .....  | 25, 83,<br>138, 152  |
| <b>3</b>  |   | <b>Zwischentredite</b> und Hypotheken,<br>Zurverfügungstellung von Mit-<br>teln zur Förderung des gemein-<br>nützigen Wohnungsbaues .....         | 15, 20, 25,<br>40, 54, 76  |
| <b>Zeitungen</b> , Zeitschriften und Bücher,<br>Halten von solchen durch die In-<br>sassen der Arbeitsanstalt Brau-<br>weiler .....           | 122   |   |  |
| <b>Zentralisation</b> der öffentlichen Ver-<br>waltungen in Berlin .....  | 10, 22, 31,<br>38, 47, 62                       |   |  |

# Erste Sitzung

im Ständehause zu Düsseldorf, Montag, den 26. März 1928.

Die Mitglieder des auf heute einberufenen 74. Rheinischen Provinziallandtags versammeln sich nach vorangegangenen Gottesdienst in der Lambertuskirche bzw. Friedenskirche gegen 12 Uhr im Sitzungssaale des Ständehauses.

Der Landtagskommissar, Oberpräsident der Rheinprovinz Dr. Fuchs, eröffnet um 12 Uhr 15 Minuten den Provinziallandtag mit folgender Ansprache:

Meine Damen und Herren! Seit der letzten Tagung des Rheinischen Provinziallandtags ist in der außenpolitischen Lage der Rheinprovinz keine Aenderung eingetreten. Die Deutsche Regierung lehnt es auf das bestimmteste ab, unsern längst fälligen Anspruch auf Räumung gegen eine neue im Versailler Vertrag nicht vorgesehene Belastung einzulösen. (Bravo!) Mit zwingender Logik erklärte der deutsche Außenminister in Genf: „Entweder Locarno gilt etwas, und dann ist die Sicherheit Frankreichs genügend gewährleistet, oder die Besatzung bleibt und dann interessiert uns Locarno nicht mehr.“ (Lebhaftes Sehr richtig!) Wir stehen unverrückbar hinter diesem Standpunkte, der erfreulicherweise heute auch von weiten Kreisen des Auslands geteilt wird. Von maßgebender Stelle ist kürzlich bei besachtlichem Anlasse zugegeben worden, daß Frankreich in den Rheinlanden nichts zu fürchten habe. Die Erkenntnis, daß es von den Rheinlanden auch nichts zu hoffen hat, würde sich in gleicher Weise, und zwar schon längst durchgesetzt haben, wenn nicht eine Hand voll nichtswürdiger Menschen falsche Hoffnungen in schändlicher Weise genährt hätte. (Sehr richtig! rechts. Zurufe links.) Namenloses Leid wäre dann der rheinischen Bevölkerung erspart worden. (Sehr richtig! rechts.) Die Verhandlungen, die wir kürzlich an Kölner Gerichtsstätte erlebten, haben den Abstand des Rheinlands gegenüber diesen Bestrebungen klar erwiesen und wie ein reinigendes Gewitter gewirkt. (Lebhaftes Sehr richtig! rechts.)

Meine Damen und Herren! So sehr wir als die unmitttelbar und zumeist Betroffenen die Freiheit ersehnen und erstreben, so fest und unentwegt werden wir aushalten, bis die Stimme der Vernunft den Weg zu einem wahren Frieden und zur Verständigung weist. Nichtsdestoweniger ist es notwendig, von Zeit zu Zeit darauf hinzuweisen, daß noch über 60 000 fremde Soldaten auf deutschem Boden stehen, davon mehr als 30 000 in den preussischen Rheinlanden. Von der Be-

satzung werden zudem gerade diejenigen Gegenden betroffen, die anerkanntermaßen zu den ärmsten unseres Vaterlandes gehören und die an sich schon unter der unnatürlichen Grenzziehung maßlos leiden. (Sehr richtig!) Wir sind uns voll bewußt, daß die Grenzprovinzen besondere Aufgaben zu erfüllen und besondere Lasten zu tragen haben. Wir nehmen diese Lasten im Interesse des Gesamt Vaterlandes auch gerne auf uns; aber unsere Schultern sind nicht stark genug, um die Riesenlasten der Besatzung, verbunden mit den durch die Grenzziehung entstandenen ungeheuren wirtschaftlichen Nöten, allein zu tragen. Wir müssen uns deshalb hilfessuchend an Reich und Staat wenden. Wir erkennen es dankbar an, daß die verantwortlichen Stellen in Reich und Staat in vergangener Zeit beachtliche Aktionen unternommen und vorbereitet haben, um unserer besonderen Not zu steuern. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Siehe Ruhrgebiet!) Ich denke dabei an den 30-Millionen-Fonds, der zur Milderung der Nachwirkungen des Rhein- und Ruhrkampfes dient und weiten Schichten der werktätigen Bevölkerung zugute kommt. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Davon haben wir nichts gesehen!) Ich denke an die Saargängerunterstützung und an den Fonds, der in Kürze zugunsten der Grenzkreise der Regierungsbezirke Aachen und Trier zur Auszahlung gelangt. Aus ihm sollen allerdringendste Aufgaben auf dem Gebiete des Straßenbaus sowie kulturelle und Wohlfahrtsaufgaben finanziert werden, um so den betroffenen Gebieten die nachteiligen Folgen der neuen Grenzziehung gegenüber Belgien, Luxemburg, Frankreich und dem Saargebiet tragen zu helfen. Diese Aktionen müssen fortgesetzt werden. Ich werde mich dafür einsetzen, daß sie in Zukunft mehr als bisher in ein System gebracht werden mit dem einzig richtigen Ziele, nachhaltig zu wirken und die wirtschaftlich so sehr bedrängte Grenzbevölkerung wieder auf eigene Füße zu stellen. (Bravo! rechts und in der Mitte.) Zum Reiche und zur Preussischen Staatsregierung dürfen wir das Vertrauen haben, daß sie mit ausgleichender Gerechtigkeit und unter Würdigung aller in Betracht kommenden Umstände den besonderen Nöten der Grenzländer abzuhelpen bemüht bleiben.

Gegenüber der durch unabwiesbare Forderungen bis zum äußersten angestregten Finanzlage des Reiches und Staates müssen wir aber innerhalb der Provinz

auf allen Gebieten auf größte Sparsamkeit bedacht sein. In dieser Beziehung begrüße ich den Auftrag der Staatsregierung an den Regierungspräsidenten in Düsseldorf, vorbereitende Maßnahmen für eine zweckmäßige kommunale Neugliederung am Niederrhein zu treffen. Möge dieser Reform, deren Einleitung in bewährter Hand liegt, der erhoffte Erfolg beschieden sein, nämlich Zusammengehöriges zu vereinen und innerlich fremde Bestandteile einem natürlichen Gefüge zuzuführen. Ich richte auch von dieser Stelle an alle Beteiligten die dringende Bitte, das Werk nicht an unsachlichen Erwägungen oder übertriebenen Wünschen scheitern zu lassen. Ein Streben, das in erster Linie im Wachsen der eigenen Verwaltungshoheit seine Aufgabe sieht, ist ebenso abzulehnen wie das unsachliche Festhalten an Gebilden, die aus einer anders gelagerten Zeit stammen und sich überlebt haben. (Sehr richtig! rechts.)

Ein erfreuliches Bild der Sparsamkeit bietet der Provinzialhaushalt, für dessen sorgfältige und von bewährtem Geschick zeugende Vorbereitung dem Landeshauptmann uneingeschränkter Dank gilt. (Lebhafte Bravo! rechts.) Ohne Erhöhung der Provinzialumlagen werden auch für dieses Jahr große wirtschaftliche Projekte zur Ausführung vorgeschlagen. Zu den wichtigsten Aufgaben der Provinzialverwaltung gehört der Wegebau, dessen stets wachsende Bedeutung bei der Zuweisung dieses Tätigkeitsgebietes an die Provinzen sicherlich nicht vorausgesehen werden konnte. Wenn es in der Denkschrift des Landeshauptmanns heißt, daß kein außerpreussisches Land und keine preussische Provinz im Straßenwesen unter den Nachwirkungen des Krieges so gelitten habe wie die Rheinprovinz, und daß kein Land in der Nachkriegszeit solche Opfer für Straßenbau habe bringen müssen wie sie, so muß ich hinzufügen, daß leider auch kein Gebiet bei den Ueberweisungen der in Frage kommenden Reichs- und Staatsmittel infolge des Verteilungsmaßstabes so ungünstig dasteht wie unsere Heimatprovinz. (Sehr richtig!) Hier ist ein gerechterer Ausgleich unbedingt geboten. (Bravo!) Wir sind leider, insbesondere wegen der ungeheuren Auswirkungen des Rhein- und Ruhrkampfes, nicht mehr die reiche Provinz, die wir früher waren (Sehr richtig!) und für die wir heute an mancher Stelle irrtümlich wieder gelten. (Lebhafte Zustimmung.)

Unter den obwaltenden Umständen müssen wir aber zunächst selbst für die Ausgestaltung des Wegenezes bis an den Rand der Leistungsfähigkeit gehen. Nach dem Antrage des Provinzialausschusses wird eine namhafte Summe im außerordentlichen Wege erbeten, für deren Bewilligung Sie unbedenklich die Verantwortung übernehmen können. Denn bei der Verwaltung des rheinischen Straßenbaues handelt es sich nicht um Stückwerk, sondern man hat das Bewußtsein, daß hier ein zusammenhängendes Programm mit einem

großen Ziel vorliegt; mag es sich nun um technische Verbesserungen handeln oder um die Straßenbaupolitik im allgemeinen, wobei ich ganz besonders auf die planmäßige Anlage von Durchgangsstraßen und Radfahrwegen hinweise, bei der wir erst im Anfang einer notwendigen Entwicklung stehen. Aber auch bei äußerster Kraftanstrengung wird es vorerst kaum gelingen, das Straßennetz und den Straßenbau an den enorm gesteigerten Verkehr hinreichend anzupassen. Es ist daher unbedingt geboten, auf strengste Straßendisziplin zu achten, und die gesamte Bevölkerung wird gebeten, die Verkehrsbestimmungen und die Anordnungen der Verkehrspolizei auf das genaueste zu befolgen. Gegen rücksichtslose Wagenlenker aller Art wird nachdrücklich vorgegangen werden. Nicht minder sind aber Fußgänger zu belangen, die durch ihr oft unsinniges Verhalten sich selbst gefährden und vielfach schwerste Unglücke verschulden. (Abgeordneter Dr. Kaiser: Sehr richtig!)

Zu den großen Problemen der Rheinprovinz gehört auch die Gestaltung der Beziehung zu ihrem Hauptnerv, dem Rheinstrom. Unmittelbar nach den letzten großen Hochwasserkatastrophen habe ich mit Nachdruck darauf hingewiesen, daß ein großzügiges, planmäßig fortschreitendes Hochwasserschutzprogramm die wirksamste Hochwasserhilfe darstellt. Unter dankenswertem Anteil der Provinz sind bisher 24 Deiche fertiggestellt, 12 in der Ausführung begriffen sowie 6 Deiche für 1928 projektiert und finanziell sichergestellt. Sämtliche Projekte verursachen einen Kostenaufwand von 21 Millionen Mark. Dieser an sich hohe Betrag wird durch seinen Nutzen reichlich aufgewogen. Bei einem einzigen kommenden Hochwasser vom Ausmaße des letzten würden durch diese Projekte Schäden im Betrage von 11 Millionen Mark verhütet werden.

Meine Damen und Herren! Wenn man den Provinzialhaushalt in allen seinen Teilen überblickt, so kann er auch in diesem Jahre als ein Vorbild richtig verstandener Finanzkunst gelten. Die Erzielung von Ersparnissen durch Streichung unbedingter Lebensnotwendigkeiten hat kurze Beine. Nur die Unterscheidung des Wesentlichen vom Unwesentlichen bei der Bemessung der Ausgaben im Ausgleiche mit einer vernünftigen Steuerpolitik, bei der sich die kommunalen Körperschaften nicht als Gegner von Wirtschaft und Besitz, aber auch nicht als deren ausgesprochene Sachwalter fühlen dürfen, wird der hohen Verantwortung gerecht, die dem Provinziallandtage und den Vertretungen der Gemeinden innewohnt. „Initiative“ darf nicht mit Verantwortungslosigkeit und Ehrgeiz verwechselt werden. Die Beachtung dieser Grundsätze ist das beste Mittel, um der Forderung nach Beschränkung der Selbstverwaltung wirksam zu begegnen. Möge die rheinische, so manches Jahrhundert alte Selbstverwaltung stets auf richtigen und klugen Bahnen weiterwandeln, zum Segen der Rheinprovinz,

zum Segen unseres gesamten Vaterlandes. (Lebhaftes Bravo!) In dieser Hoffnung erkläre ich namens der Staatsregierung den 74. Rheinischen Provinziallandtag für eröffnet. (Starker Beifall.)

Meine Damen und Herren! Nach § 32 der Provinzialordnung und § 1 der Geschäftsordnung für den Provinziallandtag hat das an Jahren älteste Mitglied des Provinziallandtags den Altersvorsitz zu übernehmen. Wie mir mitgeteilt, ist der Abgeordnete Herr Geheimer Kommerzienrat Dr. Hagen das älteste hier anwesende Mitglied. Er ist am 15. Mai 1855 geboren. — Es meldet sich kein älteres Mitglied. Ich darf daher den Herrn Abgeordneten Dr. Hagen bitten, den Altersvorsitz zu übernehmen.

Altersvorsitzender Dr. Hagen: Meine Damen, meine Herren! In Erfüllung meines Amtes habe ich zunächst zwei Schriftführer resp. Stimmzähler zu ernennen. Ich bitte dazu die jüngsten Mitglieder dieses Hauses, die Herren Meurer und Dunder, hier Platz zu nehmen. (Die genannten Herren nehmen zu beiden Seiten des Vorsitzenden Platz.)

Gemäß § 2 der Geschäftsordnung für den Provinziallandtag hat zunächst der Namensaufruf zu erfolgen. Ich bitte Herrn Abgeordneten Dunder, den Namensaufruf vorzunehmen.

Abgeordneter Dunder vollzieht den Namensaufruf.

Altersvorsitzender Dr. Hagen: Meine Damen, meine Herren! Der Namensaufruf hat ergeben, daß von 163 Mitgliedern 150 anwesend sind. Da zur Beschlußfähigkeit nur 82 notwendig sind, ist also die Beschlußfähigkeit eine gesicherte.

Wir kämen nunmehr zu der Wahl der Vorsitzenden. Es hat zunächst in einem Wahlgang der erste Vorsitzende gewählt zu werden, sodann die stellvertretenden Vorsitzenden; es können bis zu drei stellvertretende Vorsitzende gewählt werden. Wahl durch Zuzuf ist möglich, wenn kein Widerspruch erfolgt. Ich darf zunächst fragen, ob Vorschläge für den ersten Vorsitzenden gemacht werden. Herr Abgeordneter Mönning.

Abgeordneter Mönning: Zum ersten Vorsitzenden schlage ich den Herrn Oberbürgermeister Dr. Jarres vor. Ich bitte, die Wahl durch Zuzuf zu tätigen.

Altersvorsitzender Dr. Hagen: Meine Damen, meine Herren! Es ist der Vorschlag gemacht worden, den Herrn Oberbürgermeister Dr. Jarres zum ersten Vorsitzenden zu wählen, und zwar schlägt Herr Abgeordneter Mönning vor, diese Wahl durch Zuzuf vorzunehmen.

Ich frage, ob Widerspruch dagegen erfolgt. (Zuzuf eines kommunistischen Abgeordneten: Wir widersprechen!)

Abgeordneter Thol: Ich habe eine Erklärung im Namen der kommunistischen Fraktion abzugeben.

#### Erklärung der K.P.D.-Fraktion zur Wahl des Präsidiums.

Die kommunistische Fraktion des 74. Rheinischen Provinziallandtags erklärt, daß sie ihre Stimme nicht einem der typischen Repräsentanten der rheinisch-westfälischen Schwerindustrie, Dr. Jarres, Duisburg, geben wird. (Lachen bei den bürgerlichen Parteien.) Dr. Jarres ist für die werttätigen Massen des Rheinlandes der Exponent der Politik, die im Einverständnis mit der herrschenden Klasse des Reiches im Rhein-Ruhrkampf des Jahres 1923 das Rheinland versacken lassen wollten.

Der Prozeß Limbourg, der ausschließlich zu dem Zwecke geführt wurde, die legalen rheinischen Versackungspolitiker vor der Öffentlichkeit reinzuwaschen, hat eindeutig erwiesen, daß Dr. Jarres die Politik des Versackens, wenn auch im Einverständnis mit der Reichsregierung, als dem Organ der Hochfinanz und der Schwerindustrie, durchgeführt hat. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.)

Aus diesen Gründen lehnt die kommunistische Fraktion die Wahl von Dr. Jarres ab und beantragt Zettelwahl. (Bravo! bei den Kommunisten.)

Altersvorsitzender Dr. Hagen: Es ist demnach Zettelwahl beantragt. Wir werden sie vornehmen. Ich bitte, dazu die Zettel, die auf Ihren Sitzen liegen, zu benutzen. Ich werde nunmehr den Namensaufruf vornehmen lassen und bitte die Damen und Herren, in eine der beiden Urnen hier oben die Wahlzettel zu legen. Die Wahl beginnt. Der Namensaufruf erfolgt sofort.

Abgeordneter Dunder vollzieht den Namensaufruf, und die Abgeordneten geben ihre Stimmzettel ab.

Altersvorsitzender Dr. Hagen: Sind alle Stimmzettel abgegeben? Es scheint nicht, daß noch einer rückständig ist. Dann ist die Abstimmung geschlossen.

(Es folgt die Auszählung der Stimmzettel.)

Meine Damen und Herren! Ich habe die Ehre, das Resultat der Wahl des ersten Vorsitzenden zu verkünden. Auf Herrn Schröder, Essen, sind 18 Stimmen gefallen, weiße Zettel wurden 6 abgegeben, und auf Herrn Dr. Jarres entfielen 126 Stimmen. (Bravo! rechts. Pfui-Rufe bei den Kommunisten.) Ich kann demnach erklären, daß Herr Dr. Jarres zum ersten Vorsitzenden des Provinziallandtags gewählt worden ist. (Beifall.)

Wir kommen dann zu der Wahl der stellvertretenden Vorsitzenden.

Hierzu gebe ich Herrn Abgeordneten Dr. Wesenfeld das Wort.

Abgeordneter Dr. Wesenfeld: Ich schlage vor, die Herren Eberle und Dr. Saafen zu stellvertretenden Vorsitzenden mit gleichen Rechten zu wählen, und bitte, die Wahl durch Zuzuf vorzunehmen.

Altersvorsitzender Dr. Hagen: Meine Damen und Herren! Es ist der Antrag gestellt, die Herren

Eberle und Dr. Saafen zu stellvertretenden Vorsitzenden mit gleicher Berechtigung zu wählen, und zwar ist der Vorschlag gemacht worden, diese Wahl durch Zuzuf zu vollziehen. Wenn ein Widerspruch nicht erfolgt, nehme ich an, daß der Provinziallandtag mit der Wahl der beiden Herren Eberle und Dr. Saafen zu stellvertretenden Vorsitzenden einverstanden ist. Ich stelle das fest und habe die Ehre, dem Herrn Oberpräsidenten zu melden, daß damit die Konstituierung des Provinziallandtags erfolgt ist, indem Herr Dr. Jarres zum ersten Vorsitzenden und die Herren Eberle und Dr. Saafen zu stellvertretenden Vorsitzenden mit gleicher Berechtigung gewählt worden sind.

Ich bitte nunmehr den Herrn ersten Vorsitzenden, das Präsidium zu übernehmen.

(Der Altersvorsitzende Dr. Hagen und die beiden Schriftführer Meurer und Dunder gehen auf ihre Plätze zurück.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Meine Damen und Herren! Ich danke der großen Mehrheit dieses Hauses für die mich außerordentlich ehrende Wahl zum ersten Vorsitzenden Ihres Landtags. Diese Wahl ist für mich um so ehrenvoller, als sie gegen einen an den Haaren herbeigezogenen und geradezu grotesk begründeten Protest erfolgt ist. (Zuzuf des Abgeordneten Kohl: Wer lacht da?) Ich verspreche Ihnen, wie bisher, durch unparteiische Führung der Geschäfte des Hauses meine Pflicht und Schuldigkeit zu tun. (Bravo!)

Ich habe sodann dem Altersvorsitzenden, Herrn Geheimrat Dr. Hagen, verbindlichst zu danken für die liebenswürdige und vorbildliche Art, mit der er unsere Geschäfte eingeleitet hat.

Meine Damen und Herren! Der bisherige Altersvorsitzende unseres Hauses, Herr Kommerzienrat Krawinkel, ist durch einen schweren Grippeanfall verhindert, hier zu erscheinen. Ich bitte um die Ermächtigung, dem verehrten Senior unseres Hauses die herzlichsten Grüße mit dem Wunsche auf baldige Besserung zu übermitteln. (Bravo!)

Es sind dann nach § 2 Absatz 2 der Geschäftsordnung zunächst vier Beisitzer zu bestellen, die durch den Ältestenrat nach den Grundsätzen des Verhältniswahlrechtes auf die Fraktionen zu verteilen sind. Der Ältestenrat schlägt Ihnen vor, die bei der vorigen Tagung als Beisitzer tätig gewesenen Abgeordneten: Herrn Eltes vom Zentrum, Herrn Dr. Kirchner von der Arbeitsgemeinschaft und Herrn Haack von der SPD. wiederzuwählen und auf Vorschlag der kommunistischen Fraktion an Stelle des aus dem Provinziallandtag ausgeschiedenen Herrn Haack die Abgeordnete Fräulein Otto zu wählen. Ein Widerspruch erhebt sich dagegen nicht; ich stelle Ihr Einverständnis fest.

Ich bitte die Herren Eltes und Dr. Kirchner, heute an meiner Seite Platz zu nehmen. (Geschlecht.) Damit ist der Vorstand des Hauses gebildet.

Der Herr Landtagskommissar hat mitgeteilt, daß er den Vizepräsidenten Herrn Dr. von Sybel und den Regierungsassessor Quast als seine Kommissare zu den Sitzungen des Provinziallandtags und der von ihm zur Vorbereitung seiner Beschlüsse gewählten Kommissionen anmeldet. Ich bitte, hiervon Kenntnis zu nehmen.

Meine Damen und Herren! Seit unserer letzten Tagung ist aus unserer Mitte die Abgeordnete Fräulein Maria Müller aus Eschweiler durch den Tod abgerufen worden. Die Verstorbene war seit 1921 Mitglied dieses Hauses und hat stets mit regem Interesse an den Verhandlungen des Provinziallandtages teilgenommen. Wir werden ihr und ihrer ganzen Persönlichkeit ein ehrendes Andenken über das Grab hinaus bewahren.

Dann, meine Damen und Herren, haben wir zwei schmerzliche Verluste innerhalb der Provinzialverwaltung zu beklagen.

Am 4. Oktober 1927 ist Herr Landesoberbaurat Balzer gestorben. Der Tod hat ihn mitten in der Arbeit überrascht. Noch am Vormittage hatte er an einer Sitzung des Provinzialausschusses in Duisburg teilgenommen und war dann hier zur gewohnten und lieben Arbeit gegangen, als ihn an seinem Arbeitstisch der Tod traf. Er stand seit 1902 im Dienste der Provinzialverwaltung und war seit 1912 Landesbaurat und seit 1917 der Leiter der Hochbauabteilung. Er war ein Beamter von unermüdlicher Arbeitskraft, ein Baukünstler von feinem Empfinden und reifem technischen Können und ein Mensch von steter Hilfsbereitschaft und liebenswürdigem Wesen. Die zahlreichen großen Bauten der Provinzialverwaltung aus den letzten Jahren, auf dem Gebiete des Fürsorgewesens insbesondere, werden die Erinnerung an sein Schaffen bei der Rheinischen Provinzialverwaltung wachhalten.

Die Hochbauverwaltung der Provinz hatte am 12. Juni 1927 den Verlust des Baurats Hirschhorn zu beklagen, der kurz vorher, am 1. April, in den Ruhestand versetzt worden war. Auch er stand seit 1902 im Dienste der Verwaltung und wurde 1917 Landesbaurat. Besondere Verdienste hat er sich um die große Heil- und Pflegeanstalten Bedburg-Hau und Johannistal erworben, deren Planung und Erbauung ihm im wesentlichen oblag. In die letzten Jahre seiner Dienstzeit fällt die Erweiterung der Krüppelanstalt Süchteln, die gerade in den Tagen fertiggestellt wurde, als der Erbauer aus dem Leben gerufen wurde.

Meine Damen und Herren! Auch zu Ehren dieser beiden verdienten Beamten der Provinz haben Sie sich von Ihren Sitzen erhoben. Ich danke Ihnen dafür.

Meine Damen und Herren! Infolge Mandatsniederlegung sind aus dem Landtag ausgeschieden die Abgeordnete Frau Müller-Meigen, Köln-Mülheim, und die Herren Abgeordneten Oberdörfer, Opladen, Haack, Barmen, Knab, Köln, Brauer, Düsseldorf, und Dr. Limbourg, Wittburg.

Der Provinzialauschuß hat auf Grund des § 22 des Wahlgesetzes für die Provinziallandtage und Kreistage vom 7. Oktober 1925 festgestellt, daß an Stelle der ausgeschiedenen Abgeordneten Fräulein Müller, Eschweiler, Frau Studienrätin Hopmann in Aachen, für Frau Müller-Meyen Herr Sanitätsrat Dr. Sondermann in Bonn, für Herrn Oberdörster Herr Bureaugehilfe Thol, Gräfrath-Boche, für Herrn Hack Herr Zimmerer Hennig in Düsseldorf, für Herrn Knab die Lehrerin Fräulein Otto in Köln-Klettenberg und für Herrn Brauer der Verbandsekretär Letterhaus in Düsseldorf als Abgeordnete eingetreten sind.

Für das frühere Mitglied Dr. Limbourg hat der Provinzialauschuß in seiner Sitzung vom 10. März den Landwirt Matthias Willems in Strohn festgestellt. Herr Willems hat seine Erklärung, daß er zur Annahme des Mandats bereit sei, nachträglich zurückgezogen. Gemäß § 22 des Wahlgesetzes für die Provinziallandtage und Kreistage muß daher die Erledigung der Stelle nochmals durch das amtliche Kreisblatt in Wittburg bekanntgemacht werden, um der Mehrheit der Unterzeichner des Wahlvorschlages Gelegenheit zu geben, innerhalb der vorgeschriebenen Frist von zwei Wochen die Reihenfolge, in der die Bewerber berufen sind, zu ändern. Die Bekanntmachung ist am 21. März veröffentlicht worden; die Frist ist also noch nicht abgelaufen, so daß der Provinzialauschuß den Ersatzmann erst nach dem 4. April dieses Jahres feststellen kann.

Der Provinziallandtag hat von Amts wegen die Rechtmäßigkeit und Ordnungsmäßigkeit der Wahl zu prüfen. Ich schlage Ihnen vor, daß der Wahlausschuß noch heute nachmittag zusammentritt, um diese Prüfung vorzunehmen, damit die neuingetretenen Mitglieder sobald wie möglich auch ganz ordnungsmäßig hier ihre Mitgliedschaft ausüben können. Ich habe aber heute schon die Ehre, die neuingetretenen Mitglieder hier auf das herzlichste zu begrüßen und der Hoffnung Ausdruck zu geben, daß unsere Zusammenarbeit mit ihnen erprießlich und der Provinz von Vorteil sein wird.

Nach den mir bis jetzt zugegangenen Mitteilungen haben sich außer dem Abgeordneten Krawinkel entschuldigt die Abgeordnete Fräulein Künning krankheitshalber, Herr Esser wegen der Geschäfte des Reichstages, Frau Blum ebenfalls wegen der Reichstags-tagung; ferner sind verhindert Herr Dr. Köhler, Herr Degenring, Fräulein Dahm, Herr Konsul Maus und Herr Rechtsanwalt Vaterrodt.

Meine Damen und Herren! Das Verzeichnis der Vorlagen für unsere Tagung ist Ihnen mit den zugehörigen Drucksachen zugegangen. Dazu sind noch nachträglich die Eingänge gekommen, die Sie auf Ihren Plätzen finden: 6 Anträge, die in dem Verzeichnis der an den Provinziallandtag gerichteten Eingaben enthalten sind und mit denen sich der Provinzialauschuß schon befaßt hat. Ich beziehe mich auf dieses Verzeichnis.

Ferner Bericht und Antrag des Provinzialauschusses, betr. die Durchführung der Kinderspeisung in der Rheinprovinz. Diese Vorlage geht an den III. Fachauschuß.

Bericht und Antrag des Provinzialauschusses, betr. Festsetzung der Pflegesätze für die orthopädische Provinzial-Kinderheilanstalt Süchteln. Geht ebenfalls an den III. Fachauschuß.

Bericht und Antrag des Provinzialauschusses, betr. Beteiligung des Rheinischen Provinzialverbandes an der Kredithilfe für die notleidende Landwirtschaft. Geht an den V. Fachauschuß und, weil auch finanzielle Mittel zur Verfügung gestellt werden müssen, an den I. Fachauschuß.

In der Zusammensetzung des Ältestenrates ist gegenüber der letzten Tagung insofern eine Änderung eingetreten, als die Stelle des aus dem Provinziallandtag ausgeschiedenen Herrn Knab zunächst erledigt war. An seiner Stelle ist Herr Abgeordneter Schröder, Essen, und an Stelle des Abgeordneten Vaterrodt Herr Abgeordneter Dr. Stein in den Ältestenrat eingetreten. In den sämtlichen Fachauschüssen sollen nach dem Beschlusse des Ältestenrates die Fraktionen wie folgt vertreten sein:

- 7 Mitglieder die Zentrumsfraktion,
- 3 " " Arbeitsgemeinschaft,
- 2 " " SPD.,
- 2 " " KPD. und
- 1 Mitglied die Wirtschaftliche Vereinigung.

Es sind zu wählen die fünf Fachauschüsse, ein Wahlprüfungsausschuß und ein Geschäftsordnungsausschuß.

Ueber die Bestellung der Vorsitzenden und stellvertretenden Vorsitzenden in den einzelnen Ausschüssen haben sich die Fraktionen im Ältestenrat dahin geeinigt, daß, wie bisher, das Zentrum den Vorsitzenden in den Fachauschüssen I, III und V stellt, ferner den stellvertretenden Vorsitzenden im IV. Fachauschuß und im Geschäftsordnungsausschuß, die Arbeitsgemeinschaft den Vorsitzenden im II. Fachauschuß und im Wahlprüfungsausschuß, sowie den stellvertretenden Vorsitzenden im I. und V. Fachauschuß, die SPD. den Vorsitzenden im IV. Fachauschuß und den stellvertretenden Vorsitzenden im II. Fachauschuß sowie im Wahlprüfungsausschuß, die KPD. den Vorsitzenden im Geschäftsordnungsausschuß und den stellvertretenden Vorsitzenden im III. Fachauschuß.

Den Schriftführer haben zu stellen im I. Fachauschuß die Arbeitsgemeinschaft, den Stellvertreter das Zentrum, im II. Fachauschuß das Zentrum, den Stellvertreter die KPD., im III. Fachauschuß die Arbeitsgemeinschaft, den Stellvertreter die SPD., im IV. Fachauschuß die KPD., den Stellvertreter die Arbeitsgemeinschaft, im V. Fachauschuß das Zentrum, den Stellvertreter die KPD., im Wahlprüfungsausschuß das Zentrum, den Stellvertreter die KPD., im Ge-

schäftsordnungsausschuß die SPD., den Stellvertreter das Zentrum.

Ich bitte die Herren Fraktionsvorsitzenden, die Namen der Mitglieder, die in die einzelnen Ausschüsse abgeordnet werden, ebenso die Namen der Vorsitzenden, der stellvertretenden Vorsitzenden, der Schriftführer und der stellvertretenden Schriftführer bis 5 Uhr heute nachmittag dem Landtagsbureau mitzuteilen. Danach würden die von den einzelnen Fraktionen benannten Mitglieder als vom Landtage gewählt zu erachten sein. — Dagegen erhebt sich kein Widerspruch. Ich stelle Ihr Einverständnis fest.

Ich mache dann bekannt, daß die Räume, in denen die Ausschüsse und die Fraktionen tagen, wie früher, unten an der schwarzen Tafel am Treppenaufgang angeschlagen sind. Ebenso sind dort die Sitzungstermine mitgeteilt.

Meine Damen und Herren! Die Stadt Düsseldorf hat dem Landtage für die Landtagsabgeordneten zum Besuche der städtischen Theater für die Tagungswoche täglich je 30 Ehrenkarten zur Verfügung gestellt. Ich bitte diejenigen Damen und Herren, die von dieser freundlichen Einladung Gebrauch machen wollen, dies dem Landtagsbureau mitzuteilen. Die Eintrittskarten können dort bis spätestens nachmittags 4½ Uhr an den betreffenden Veranstaltungstagen in Empfang genommen werden. Die nicht benutzten Karten werden nach 4½ Uhr an die Theaterintendantur zurückgegeben. Ich darf der Stadt Düsseldorf unser aller Dank für diese Liebenswürdigkeit zum Ausdruck bringen.

Meine Damen und Herren! Es war zunächst im Aeltestenrat vorgesehen, nach dem formellen Akte der Konstituierung des Landtags und der Mitteilung der Eingänge, wie in den letzten Jahren, eine Pause einzutreten zu lassen. Der Aeltestenrat hat aber beschlossen, sofort in die Tagesordnung einzutreten und den Herrn Landeshauptmann zu hören. Nach der Geschäftsordnung ist das möglich, wenn der Provinziallandtag seine Genehmigung hierzu nach § 15 Absatz 2 erteilt. — Da ich einen Widerspruch nicht höre, nehme ich an, daß Sie damit einverstanden sind, daß wir jetzt in der Verhandlung fortfahren und zunächst den Bericht des Herrn Landeshauptmanns über den Haushaltsplan und die damit in Verbindung stehenden Landtagsvorlagen hören. Alsdann wird nach dem Vorschlage des Aeltestenrats eine Vertagung der Verhandlungen auf morgen früh, 10 Uhr, eintreten. Die Tagesordnung wird nachher noch mitzuteilen sein. In dieser Verhandlung wird der Etat, sowie die mit dem Haushaltsplan zusammenhängenden Gegenstände beraten werden.

Der Aeltestenrat schlägt Ihnen einmütig vor, auch in diesem Jahre dabei wieder eine Festlegung der Redezeit vorzunehmen, und zwar soll für jede Fraktion die Redezeit auf insgesamt 1½ Stunden beschränkt werden. Nach dem Stärkeverhältnis der Fraktionen werden die ersten und eventuell die zweiten Redner zu Wort

kommen. Die weiteren Redner würden, soweit den Fraktionen noch Zeit zur Verfügung bleibt, nach der Geschäftsordnung, also im wesentlichen nach der Reihenfolge der Wortmeldungen, aufgerufen werden. Da die Volkspartei eine Fraktion im Sinne unserer Geschäftsordnung nicht ist, aber es doch für richtig gehalten wird, ihr in dem Maße das Wort zu erteilen, wie es notwendig ist, schlägt ihnen der Aeltestenrat vor, dieser Gruppe des Hauses eine Rededauer von einer halben Stunde zu gewähren.

Nach der Geschäftsordnung bedürfen diese Vorschläge des Aeltestenrats der Zustimmung einer Dreiviertelmehrheit des Hauses. Ich habe festzustellen, ob eine solche Mehrheit vorhanden ist, und bitte deshalb diejenigen, die für den Antrag des Aeltestenrats auf die eben erwähnte Beschränkung der Redezeit sind, sich zu erheben. — Das ist die erforderliche Mehrheit.

Ich darf nunmehr dem Herrn Landeshauptmann zu seinem Bericht über den Haushaltsplan und die damit in Verbindung stehenden Landtagsvorlagen das Wort erteilen.

Landeshauptmann Dr. H o r i o n : Meine sehr verehrten Damen und Herren! Zum 7. Male habe ich heute die Ehre, an dieser Stelle vor den Provinziallandtag zu treten, um den Haushaltsplan und die Vorlagen der Provinzialverwaltung zu begründen und damit einen Ueberblick über die Entwicklung der Wirtschaftsverhältnisse in der Rheinprovinz zu verbinden. Manches Mal war ich genötigt, dabei recht dunkel in die Zukunft zu sehen, besonders in den schweren Zeiten, die das Rheinland unter Besatzung und Ruhrkampf durchgemacht hat. Im vorigen Jahre glaubte ich das Bild optimistischer zeichnen zu können. Ich folgte im wesentlichen dabei der Diagnose des Instituts für Konjunkturforschung, die dahin ging, daß wir uns in einem langsam fortschreitenden Aufstieg der Wirtschaft befänden. Es kann wohl auch keinem Zweifel unterliegen, daß, abgesehen von der Landwirtschaft, wir im Jahre 1927 tatsächlich eine Hochkonjunktur gehabt haben. Ihre Bedeutung für die Volkswirtschaft wird allerdings ganz verschieden beurteilt. Auf jeden Fall hat aber der Umfang der Gütererzeugung und die Menge der verfrachteten und umgesetzten Güter im Jahre 1927 eine ganz außergewöhnliche Höhe erreicht. Was uns hier in der Rheinprovinz besonders nahe liegt, ist die Kohlenförderung sowie die Eisen- und Stahlgewinnung. Darüber nur einige Zahlen: Die Steinkohlenförderung im Deutschen Reich betrug im Monatsdurchschnitt 1913 11,7 Millionen Tonnen, 1927 12,8 Millionen, Januar 1928 13,4 Millionen Tonnen. Die Roheisengewinnung, die vielfach als brauchbarster Maßstab für die Konjunktorentwicklung angesehen wird, stieg von einem Monatsdurchschnitt von 910 000 Tonnen im Jahre 1913 auf 1 092 000 Tonnen im Jahre 1927 und 1 181 000 Tonnen im Januar 1928. Die Rohstahlherstellung stieg von 981 000 Tonnen Monatsdurchschnitt im Jahre 1913



auf 1 359 000 Tonnen im Jahre 1927 und 1 469 000 Tonnen im Januar 1928. Die Januar-Zahlen sind also überall Refordziffern. Ähnlich liegen die Zahlen der sonstigen Gebiete der Gütererzeugung, und auch bis heute dauert die gute Beschäftigung in dem größten Teile der Industrie durchaus an. Auch die Tatsache, daß von Anfang bis Mitte des Jahres trotz der Rationalisierung 1½ Millionen Arbeitslose in die Wirtschaft eingestellt wurden, ist sicher ein günstiges Zeichen. Auf der andern Seite tritt aber heute bei einem Rückblick auf diese Konjunktur und bei einem Blick auf die heutige Lage ihr einseitiger Charakter als Mengen-Konjunktur deutlicher in die Erscheinung (Abgeordneter Dr. Gold: Sehr richtig!), und die dunklen Zeichen der Gesamtwirtschaftslage prägen sich immer schärfer aus. Als solche möchte ich nennen: die passive Handelsbilanz, die zunehmende Auslandsverschuldung, die Kapitalarmut, die zu den exorbitantesten Zinssätzen führt, die sogenannte Selbstkostenkrisis, zum Teil hervorgerufen durch die Höhe der öffentlichen Lasten, die drohenden Wirtschaftskämpfe, die verzweifelte Lage der Landwirtschaft, die nicht genügend abnehmende Arbeitslosenziffer und vor allem die bevorstehende volle Belastung mit den Dawes-Lasten vom 1. Oktober an, wodurch unsere Jahresbelastung um weitere 750 Millionen steigen wird. Und das Schlimme ist, daß auch bisher noch kein rechter Weg gezeigt ist, um diese dunklen Punkte der Wirtschaftslage zu bessern oder zu beseitigen. Wenn man daher heute die maßgebenden Stimmen, vor allem auch hier wieder die Veröffentlichungen des wohlbewährten Instituts für Konjunkturforschung, mit dem wir ja jetzt durch unsere Vorlage auch in nähere Beziehung treten, auf sich wirken läßt, so kann man nur sagen, daß das Urteil über die Lage zwar noch keineswegs pessimistisch genannt werden kann, vielmehr ist nur eine Kennzeichnung richtig, nämlich die völlige Unsicherheit und Dunkelheit in bezug auf die Zukunft. Die Folge davon für die öffentliche Verwaltung muß Vorsicht nach allen Richtungen hin sein, insbesondere wenn es sich um finanzielle Dauerbelastungen für die Zukunft handelt.

Als ein besonderes Barometer haben wir bisher immer die Arbeitslosenziffer angesehen. Sie ist tatsächlich auch zur Zeit von einem ganz besonderen Interesse. Im Januar 1927 betrug die Zahl der Unterstützungsempfänger — ich zähle immer zusammen Erwerbslosenfürsorge (heute Arbeitslosenversicherung) und Krisenfürsorge — im Reich 1 965 000. Die Zahl sank dann im Oktober auf den niedrigsten Stand mit 452 000. Sie stieg aber im Januar wieder auf die ganz bedenkliche Ziffer von 1 561 000. In der Rheinprovinz sind die Ziffern: Januar 1927 259 000, Oktober 79 000, Januar 1928 168 000. In den Relativzahlen ist aber eine bemerkenswerte Verschiebung eingetreten. Auf 1000 Einwohner kamen in der Arbeitslosenunterstützung Januar 1927 im Reich 29,4, in der Rheinprovinz 31,7. Die Rheinprovinz stand also am schlechtesten in Deutschland.

1928 hat sich das Verhältnis verschoben: im Reich 22, in der Rheinprovinz 18,1. Die Rheinprovinz steht jetzt besser als der Reichsdurchschnitt. Vielleicht wird diese Verschiebung der Rheinprovinz als Beweis für eine relativ stärkere Besserung der wirtschaftlichen Verhältnisse als im übrigen Deutschland vorgehalten. Das würde aber völlig irrtümlich sein, denn die Verschiebung hängt nur zusammen mit dem Inkrafttreten des Arbeitslosenversicherungsgesetzes am 1. Oktober 1927. Das Gesetz hat vor allem durch den Wegfall des Bedürftigkeitserfordernisses auf dem Lande große Zahlen von Arbeitslosen, vor allem Saisonarbeiter, in die Unterstützung hineingebracht, die bisher, weil sie etwas Grundbesitz oder sonstige Mittel hatten, nicht unterstützt wurden. Als Folge davon ist die Zahl der Unterstützungsempfänger in den mehr landwirtschaftlichen Provinzen relativ weit stärker gestiegen oder vielmehr lange nicht so stark zurückgegangen, wie in den mehr industriellen Provinzen. Diese Provinzen haben dadurch nunmehr den zweifelhaften Vorzug erlangt, daß sie die Rheinprovinz überflügelt haben. Mit der Wirtschaftslage hat diese Aenderung der Zahlen also nichts zu tun. Es ist aber nach der neuesten Entwicklung der Zahl der Unterstützungsempfänger, die leider durchaus nicht so stark abnehmen, als es nach der Jahreszeit der Fall sein müßte, und nach Einzelbeobachtungen die Befürchtung nicht von der Hand zu weisen, daß wir, ähnlich wie in England, zu einer Stabilisierung der Unterstützungsempfänger kommen. Wir würden dann mit einer dauernden Belastung der Wirtschaft mit den jetzigen Ausgaben für Arbeitslosenunterstützung auf lange Zeit zu rechnen haben.

Zur Kennzeichnung der Gesamtwirtschaftslage und auch mit Rücksicht auf wichtige Vorlagen, die Ihnen gemacht werden, bedarf es eines besonderen Eingehens auf die Lage der Landwirtschaft. Wenn ich im vorigen Jahre in Übereinstimmung mit dem Bericht der Landwirtschaftskammer der Ansicht Ausdruck gegeben habe, daß der größte Tiefstand der wirtschaftlichen Krisis der rheinischen Landwirtschaft überschritten worden sei, so muß ich in diesem Jahre gestehen, daß ich mich damit, ich wiederhole aber nochmals: in der gleichen Weise wie die Landwirtschaftskammer, völlig geirrt habe. (Sehr richtig! rechts.) Die Entwicklung dieses Jahres mit dem Mißerfolg der Ernte, mit dem Tiefstand der Preise der landwirtschaftlichen Produkte und dem immer stärkeren Steigen der Produktionskosten hat, daran wird wohl kein Zweifel aufkommen können, die wirtschaftliche Unrentabilität des heutigen landwirtschaftlichen Betriebes klar erwiesen. Das ständige Steigen der landwirtschaftlichen Verschuldung redet dazu eine klare und eindeutige Sprache. An diesem Wilde können auch einzelne unter besonders günstigen Umständen arbeitende Betriebe, in denen z. B. zahlreiche Arbeitskräfte der Familie unentgeltlich mitarbeiten, nichts ändern. Daß hier außergewöhnliche und schlen-

nige Maßnahmen dringend notwendig sind, um eine Katastrophe, nicht nur von der Landwirtschaft, sondern vom ganzen Volke abzuwenden, darüber sind sich heute die weitesten Kreise durchaus einig. Das einzige Mittel, das auf die Dauer helfen kann — auch darüber ist man sich wohl einig — ist die Wiederherstellung der Rentabilität. Aber die Lösung dieses Problems ist überaus schwer, denn sie hängt nicht nur von unserem guten Willen, sondern letzten Endes von außenpolitischen Umständen ab, die wiederum auf die Frage aller Fragen hinauslaufen, die Dawes-Lasten, ihre Höhe, ihre endgültige Begrenzung. Denn hiermit steht die ganze Handelsvertragspolitik in engstem Zusammenhange. Inzwischen sind aber Reichsregierung, Landesregierung und alle Volkskreise sich der außerordentlichen Bedeutung bewußt, die für die Existenz von Volk und Staat in der Existenzmöglichkeit der Landwirtschaft als der unerläßlichen volkswirtschaftlichen Grundlage gelegen ist. Aus dieser Erkenntnis heraus ist das bekannte Notprogramm von Reichsregierung und Landesregierung aufgestellt worden. Es ist selbstverständlich, daß auch die Provinzialverwaltung sich innerhalb ihres Wirkungsbereiches und ihrer Leistungsfähigkeit der Mitwirkung bei der Durchführung des Notprogramms nicht entziehen wird. Infolgedessen bin ich überzeugt, daß die Vorlage des Provinzialausschusses über die Mitwirkung bei der Kredithilfe für die Landwirtschaft, auf die ich noch zurückkomme, ihren vollen Beifall finden wird.

Ich möchte aber hier noch auf einen besonderen Punkt aufmerksam machen, der die Notlage eines großen Teiles unserer landwirtschaftlichen Bevölkerung in der Rheinprovinz in der letzten Zeit weit mehr hervortreten läßt, als es früher der Fall war. Ich möchte mich hier der Ausdrucksweise früherer revolutionärer Epochen bedienen und möchte sagen: Was wir dort jetzt vor uns sehen, ist das Erwachen eines fünften Standes, den wir bisher nicht in dem Maße gesehen haben. Das ist der Stand der Kleinbauern, Kleinwinzer und der kleinen landwirtschaftlichen Arbeiter in den Dörfern der Eifel, des Hunsrücks und des Westerwaldes und anderer zurückgebliebener Gegenden der Rheinprovinz, die dort mit ihren Familien dahinleben oder mehr dahinvegetieren, unter Wohnungs-, Bekleidungs- und Ernährungsverhältnissen, die nicht nur in einzelnen Ausnahmefällen, sondern allgemein weit unter dem Durchschnitt auch des auf der untersten sozialen Stufe stehenden städtischen Arbeiters liegen. (Zustimmung.) — Solche Familien leben den größten Teil des Jahres lediglich von Kartoffeln und Brot und haben auch bei schwerster Arbeit auf dem mageren Acker keine Aussicht, jemals höher zu kommen. (Sehr richtig!) Die Kinder verkümmern körperlich und geistig, und die Alten gehen vorzeitig zugrunde. Dieser Stand erwacht jetzt nicht nur von selbst, sondern auch geweckt von den Behörden (Zuruf links: Finanzamt!) und von den politischen Parteien, und er sieht ein, daß er nicht nur innerlich

berechtigt ist, nach dem, was er leistet und arbeitet, sondern auch nach Maßgabe der Gesetzgebung, nach den Bestimmungen der Fürsorgepflichtverordnung oder des Arbeitslosenversicherungsgesetzes einen Anspruch auf Zuführung eines gewissen Barbetrages aus öffentlichen Mitteln hat, um ein menschenwürdiges Dasein, in ähnlicher Weise wie der städtische Arbeiter, führen zu können. Das hat nun zur Folge, daß die Bezirksfürsorgeverbände, also die Kreise, nicht mehr in der Lage sind, diese neu an sie herantretenden Ansprüche zu befriedigen und sie bei der Provinz oder bei Reich und Staat um Hilfe bitten müssen. Es hat weiter zur Folge, daß die Arbeitslosenversicherung mit einer Zahl von Unterstützungsempfängern belastet wird, an die von vornherein gar nicht gedacht worden ist. Das hat weiter zur Folge, daß außergewöhnliche Mittel auf dem Gebiete der Gesundheitsfürsorge und der Wohnungsfürsorge oder in Form von Notstandsarbeiten zur Verfügung gestellt werden müssen, um hier Zustände zu schaffen, die wenigstens in etwa dem Lebensstandard und der Kulturentwicklung unserer heutigen Zeit entsprechen. Diese Zustände hat ja auch der Herr preußische Minister des Innern im Auge, wenn er auf Grund einer Besichtigungsreise sein Urteil dahin zusammenfaßt: Erhebliche Teile der Grenzgegenden der Rheinprovinz sind wirtschaftlich und kulturell in einem Maße verelendet, wie ich ein ähnliches Elend noch nirgendwo in Deutschland gesehen habe. (Hört, hört!) Dem ist hinzuzufügen, daß der Herr Minister dem Zwecke seiner Reise entsprechend nur die Grenzgegenden besucht hat, er würde im Innern der Regierungsbezirke Koblenz und Trier vielfach dieselben Bilder gefunden haben. (Zustimmung.)

Mit besonderem Danke müssen wir daher anerkennen — ich folge dabei den Ausführungen des verehrten Herrn Oberpräsidenten —, daß mit einer in Verwaltungssachen sonst nicht immer üblichen Schnelligkeit die Reichsregierung, vor allem die Preussische Staatsregierung, dieser Notlage, nachdem sie sie erkannt haben, durch Ueberweisung bedeutender Geldmittel Rechnung getragen hat. Auch die Provinzialverwaltung wird auf zahlreichen Gebieten in Wohlfahrtspflege, Straßebauten, Unterstützungen für landwirtschaftliche Zwecke und Meliorationen die Besonderheit dieser Zustände wohl im Auge behalten müssen.

Damit erschöpft sich aber nicht die besondere Notlage, die nach wie vor die Rheinprovinz in höherem Maße als der größte Teil des übrigen Deutschland zu tragen hat. Ich weise hin auf die Fortdauer der Besatzung, auf die wirtschaftlichen Folgen, die mit der Abtrennung von Cuxen-Malmedy und vom Saargebiet verbunden sind, auf das Saargänger-Problem, auf die Schwierigkeiten des Aachener Gebietes und sein wirtschaftliches Zurückbleiben, vor allem im Vergleich mit dem holländischen Gebiet jenseits der Grenze, auf die Einstellung von Industriebetrieben, allein im Aachener

Gebiet in der letzten Zeit 62 Betriebe mit 9300 Arbeitern. Ich weise hin auf die außerordentlich hohe Arbeitslosenziffer einzelner Städte, beispielsweise Koblenz mit 34 auf 1000 Einwohner, auf den drohenden Zusammenbruch der Mechernicher Industrie und damit des ganzen Schleidener Tales. Daß der äußere Schein bei flüchtigem Besuch leicht täuschen kann, dafür der Hinweis, daß die Stadt Köln die für eine Großstadt noch immer außerordentlich hohe und ungünstige Arbeitslosenziffer von 20 pro 1000 hat. So sehr wir uns daher auch freuen, daß den besonderen Notständen des Ostens unseres Vaterlandes, vor allem der Provinz Ostpreußen, von Reichs- und Staatsregierung Rechnung getragen wird, so müssen wir doch immer wieder hervorheben, daß wir auch hier im Westen ein Notstandsgebiet haben (Lebhafte Zustimmung), und man wird uns nicht übel nehmen, wenn wir die etwa 12 Millionen Mark, die einschließlich Saargängerverunterstützung von Reich und Staat für die besondere Notlage der Rheinprovinz vorgesehen sind, vergleichen mit den 165 Millionen, die für Ostpreußen aufgewendet werden sollen, worunter unter anderem auch 2 Millionen sind, die Ostpreußen zur Senkung der Provinzialumlage zugewiesen werden. (Hört, hört!) Ich möchte nicht mißverstanden werden, das Reich und der Staat sind dazu da, einen finanziellen Ausgleich leistungsfähiger und weniger leistungsfähiger Gebiete herbeizuführen und besondere Notlagen aus Mitteln der Gesamtheit zu berücksichtigen. Aber es muß doch gegenüber manchen Stimmungen, denen man zur Zeit an zentraler Stelle begegnet, darauf hingewiesen werden, daß wir auch im Westen, und besonders in der Rheinprovinz, nach dieser Richtung hin berechnigte Ansprüche zu erheben haben. (Sehr gut!) Dieser Hinweis muß in diesem Jahr mit besonderem Nachdruck erhoben werden, weil dieses Jahr das Jahr ist, in dem der Finanzausgleich auf längere Zeit endgültig festgestellt werden soll. Dazu gehört auch die Festlegung des Maßstabes zur Verteilung der Staatsmittel unter die Provinzen. Dabei haben wir ja bisher schon berechtigten Grund zur Klage gehabt, worauf der Herr Oberpräsident in seiner Eröffnungsrede ja auch schon hingewiesen hat. Es kann nicht nachdrücklich genug darauf hingewiesen werden, daß die Hauptausgaben der Provinz auf dem Wohlfahrtsgebiet, dem Straßenbaugebiet und dem Kulturgebiet mit dem von der Preussischen Regierung so bevorzugten Maßstabe der Grundfläche gar nichts zu tun haben, sondern daß hier nur der Maßstab der Bevölkerungszahl und der Verkehrsstärke maßgebend sein kann. (Lebhafte Zustimmung.) Ich möchte dem Wunsche Ausdruck geben, daß auch die Vertreter der anderen Provinzen sich dieser Ansicht nicht verschließen und unter den Vertretern der Provinzen demnächst eine Einigung über die Verteilung zustande kommt. Sollte das aber nicht der Fall sein, so hoffe ich, daß die Abgeordneten der Rheinprovinz im Preussischen Landtag — denn da wird

das letzte Wort in dieser Sache gesprochen — sich der berechtigten Forderungen der Rheinprovinz annehmen werden; sonst ist es mit der Stabilität der Provinzialumlage für immer vorbei.

In diesem Zusammenhange muß ich auch noch einen anderen Punkt erwähnen, das ist die Zurücksetzung der Rheinprovinz gegenüber dem übrigen Deutschland bei dem Bau von neuen Eisenbahnlinien. Bei der Reichsbahn selbst ist bei deren rein finanzieller Einstellung auf diesem Gebiete wenig zu hoffen. Wohl aber ist das Reich verpflichtet, die beim Uebergang der Staatsbahnen auf das Reich von den Ländern begonnenen Bauten fortzuführen und dringend notwendige Bahnprojekte zu unterstützen. In der Rheinprovinz sind von 19 Spruchreifen Projekten bereits 9 vor dem Kriege genehmigt; 5 liegen in halbfertigem Zustande da und drohen zu verfallen. Dazu kommt die Notwendigkeit, infolge der neuen Grenzziehung besondere Verkehrs-möglichkeiten an der Grenze zu schaffen. Trotz dieser Sachlage sind im Jahre 1926 zwar 53 Millionen Mark Reichsmittel für Bahnbauten zur Verfügung gestellt worden, bei Ausschüttung dieses Betrages ist die Rheinprovinz aber völlig leer ausgegangen. (Hört, hört!) Zutreffend ist, daß an einzelnen Stellen die Stöckung in der Durchführung des rheinischen Bahnbau-programms auf außenpolitische Einsprüche zurückzuführen ist; übrigens auch eine wirtschaftliche Folge unserer Eigenschaft als Besatzungs- und Grenzprovinz von nicht zu unterschätzender Bedeutung. Es muß erwartet werden, daß die Beseitigung dieser außenpolitischen Schwierigkeiten mit allem Nachdruck erstrebt wird. Soweit solche Schwierigkeiten aber nicht vorhanden sind, müssen die geplanten Bahnbauten der Rheinprovinz die notwendige Reichsunterstützung finden. (Sehr richtig!) Der Provinzialausschuß hat sich mit dieser Frage in einem besonderen Beschluß befaßt und mich beauftragt, entsprechende Vorstellungen in Berlin zu erheben. Ein Erfolg ist bis jetzt noch nicht eingetreten.

Mein Bericht über die Gesamtlage der Provinzialverwaltung würde nicht vollständig sein, wenn ich nicht mit einem kurzen Worte auch dieses Mal hinwies auf das, was ich im vorigen Landtage näher ausgeführt habe, das ist die alle Verwaltungsarbeit störende und so viel überflüssige Arbeit verursachende Unruhe und Nervosität, die mit dem Zustand der Gärung verbunden ist, in dem sich heute unsere ganze Verwaltungsorganisation befindet. Jeder fühlt, daß die Verwaltungsorganisation, so wie sie heute ist, auf die Dauer nicht bleiben kann, daß vielmehr alles nach einer baldigen großzügigen Reform ruft. Aber jedes großzügige Reformwerk rollt von selbst das Reich-Länder-Problem auf (Sehr richtig!), an das man sich heranzugehen scheut, trotz mancher energischer Vorschläge, die zwar mit großem Nachdruck von den Parteien aufgestellt, aber gleichzeitig an Bedingungen geknüpft werden, von

denen man genau weiß, daß sie niemals eintreten. (Sehr wahr! rechts.) So wird dann zunächst die Reform auf anderen weniger kritischen Gebieten in die Hand genommen. Dahin gehören — auch das ist vom Herrn Oberpräsidenten schon erwähnt worden — hier bei uns im Westen die Eingemeindungspläne und Eingemeindungsverhandlungen. Ich habe an dieser Stelle nicht auf die sachliche Seite dieser Fragen einzugehen, obwohl angenommen werden kann, daß vor ihrer Durchführung auch der Provinziallandtag oder der Provinzialausschuß Gelegenheit erhalten, dazu Stellung zu nehmen. Auch den freundnachbarlichen Wunsch des westfälischen Provinziallandtags, es möge lediglich deshalb, weil vor Jahren Langensfeld und Nächstebreck und Königstele aus Westfalen an die Rheinprovinz gekommen sind, nun auch irgendein Stück der Rheinprovinz Westfalen zugeteilt werden, will ich nicht kritisieren. Der Vorschlag kritisiert sich in seiner Begründung selbst. (Zustimmung.) Aber jede Verwaltungsstelle wird mir zustimmen, wenn ich dem Wunsche Ausdruck gebe, man möge mit den Umgemeindungs- und Eingemeindungsverhandlungen möglichst voran machen und die Dinge zur Erledigung bringen, damit wieder Ruhe und Frieden eintritt. (Sehr richtig!) Denn sonst wird jede Arbeitskraft und jede Arbeitsfreude und jede Möglichkeit zur weiteren Entwicklung in denjenigen Bezirken, die von den Aenderungen bedroht sind, naturgemäß untergraben, oder aber alle Arbeitskraft wird zur Zeit verwendet für die Herstellung von umfangreichen Denkschriften und Gegendenkchriften in einem Umfange, daß sie niemand mehr lesen kann. (Sehr richtig!) Auf die amtlichen und vielleicht auch persönlichen Gegensätze, die durch die Kämpfe entstehen, und ihre bedenklichen Folgen für das doch notwendige Zusammenarbeiten benachbarter Bezirke will ich nur nebenbei hinweisen.

Während im übrigen die Fragen der Verwaltungs- und Verfassungsreform gesetzgeberisch nicht vom Fleck kommen, geht unter der Hand, ohne daß ein Programm dafür aufgestellt wird, eine Entwicklung vor sich, die jeden Freund der Selbstverwaltung mit Sorge erfüllen muß. Das ist die immer stärker werdende Zentralisation aller öffentlichen Verwaltungen in Berlin, sei es beim Reich, sei es bei Preußen, und beim Reich damit einhergehend die Bildung von lokalen Reichsverwaltungsstellen neben der Landesverwaltung. Ich habe im vorigen Jahre von dem Verwaltungswasserkopf gesprochen, der sich in Berlin bildet. Diese Entwicklung hat einen neuen glänzenden Triumph gefeiert in der Gründung der Reichsanstalt für Arbeitsvermittlung und Arbeitslosenversicherung. (Sehr gut!) Es ist wohl eine der am schärfsten zentralistisch aufgelegenen Behörden, die wir haben. Allerdings sind Landesarbeitsämter in den Provinzen gebildet, denen ein Verwaltungsausschuß beigegeben ist. Das sieht aus wie Selbstverwaltung. Aber oberster Grundsatz ist, daß alles zur

Entscheidung des Berliner Vorstandes gebracht werden kann und alle Stellen bis zum letzten Arbeitsamt im letzten Kreisort an die Anordnungen der Berliner Spitze gebunden sind. Wenn vom Reiche aus die Verfassungs- und Verwaltungsreform nach dem Muster dieser neuen Reichsorganisation gemacht werden soll, so kann ich als Freund der Selbstverwaltung nur sagen, „mir graut vor einer solchen Verwaltungsreform“. (Sehr richtig! Abgeordneter Dr. Saßen: Uns auch!) Die Zentralisierungsbestrebungen, die sich meist unbemerkt, aber mit um so größerer Zielsicherheit vollziehen, sind deshalb besonders umfang- und erfolgreich, weil dort oben von zwei Stellen nebeneinander in gegenseitigem Wettbewerb und Eifersucht alles versucht wird, heraufzuziehen, vom Reich und von Preußen, und zwar nicht etwa nur von den Regierungen, sondern noch weit mehr von den beiderseitigen Parlamenten. Es gibt wohl keine Frage, sie möge noch so sehr der provinziellen oder örtlichen Selbstverwaltung angehören, die nicht auch mit Selbstverständlichkeit in jedem der beiden Parlamente behandelt wird, und kein Minister wird es wagen dürfen, dann zu erklären, die Angelegenheit geht uns hier gar nichts an, sondern ist in dem betreffenden Stadtverordnetenkollegium oder Provinziallandtag zu besprechen. Auch die Bildung von Fonds auf allen Gebieten bei den Ministerien des Reichs und der Länder zieht immer mehr die Entscheidung in die Zentrale. Wir freuen uns ja auch sehr über viele Fonds und müssen uns dahinter halten, daß wir etwas daraus bekommen. (Zustimmung.) Aber der Grundsatz ist und bleibt bedenklich, und besonders wir im Westen dürfen nie vergessen, daß zu jedem Fonds, der für ganz Deutschland oder ganz Preußen bestimmt ist, wir weit mehr beitragen, als wir daraus zurückerhalten. (Lebhaftes Sehr richtig!)

Die Konzentration in Berlin wirkt sich in letzter Zeit noch auf einem besonderen Gebiete aus, das unsere größte Aufmerksamkeit erfordert und auf das ich wegen des Zusammenhanges mit der Landesbank besonders eingehen muß, das ist das Bestreben der Geldkonzentration, vor allem der Zusammenfassung aller öffentlichen Gelder in Berlin. Es ist dies bekanntlich das Ideal des Herrn Reichsbankpräsidenten Dr. Schacht. Er wird aber von anderen Stellen darin lebhaft unterstützt. Während früher die provinziellen und örtlichen öffentlichen Kassen mit den öffentlichen Banken, den Sparkassen und der Landesbank unmittelbar verkehrten, und ihre flüssigen Mittel dort ließen, ist jetzt dieses Verfahren unterbunden. Alle Mittel werden der Reichsbank und der entsprechend umgestalteten Golddiskontbank in Berlin zugeführt. Es wurde weiter die Deutsche Verkehrskreditbank in Berlin gegründet, um alle flüssigen Mittel der Reichsbahn aufzunehmen, die früher an dem Orte ihres Aufkommens bleiben konnten. Den Schlußstein bildet die jetzt erfolgte Abänderung der Reichskassenordnung, derzufolge verfügbare Mittel

der Reichskassen nur bei der Reichsbank bzw. Reichspost künftig angelegt werden und Konten nur auf dem Reichsbankgiroverkehr unterhalten werden. Damit werden die Sparkassen und der Kommunalgiroverkehr ausgeschlossen. Ein weiterer Schritt sollte geschehen durch die Errichtung der Postsparkassen, die den öffentlichen Sparkassen das Wasser abgegraben hätten. Hier hat aber insbesondere die Wirtschaft so nachdrücklich widersprochen, daß der Plan wenigstens vorläufig aufgegeben zu sein scheint. Auch die neue Reichsarbeitslosenversicherung arbeitet mit ihren großen Geldmitteln in der gleichen Weise. Auch hier sind die öffentlich-rechtlichen Kreditinstitute, insbesondere die Landesbanken und Girozentralen, denen bisher die Gelder zuströmen, zugunsten der Reichsbank im wesentlichen ausgeschlossen worden. Ein schwerwiegender Schritt in der gleichen Richtung bedeutet auch noch der kürzliche Beschluß des Reichstags wegen der Hauszinssteuer-Hypotheken und der zurückfließenden Hauszinssteuermittel. Danach sollen diese Hypotheken und die Rückflüsse ausschließlich dem Reiche gehören und das Reich über die weitere Verwendung der Gelder zu bestimmen haben. (Hört, hört!)

Demgegenüber müssen wir den Grundsatz aufstellen, daß nach Möglichkeit die in der Provinz auftommenden Gelder zunächst die kreditwürdige Nachfrage im Entstehungsbezirke der Gelder befriedigen, und daß dann erst die verbleibenden Spitzenbeträge in Zentralen zusammenströmen zwecks Ausgleich zwischen geldflüssigen und geldbedürftigen Bezirken. Alle auftommenden Gelder zunächst einmal in Berlin zu konzentrieren und von da erst wieder an die Provinz zurückzuleiten, ist überflüssige Doppelarbeit und bedingt die Gefahr der Willkür in der Zuteilung der Gelder. Gerade wir hier im Westen haben in dieser Hinsicht Grund, mißtrauisch zu sein.

Einige auffällige Zahlen möchte ich in diesem Zusammenhang mitteilen: Die Preussische Landespfandbriefanstalt hat 59 Millionen Mark Hypothekendarlehn bisher ausgegeben. Davon sind in die Rheinprovinz geflossen 7,4 Millionen, das heißt pro Kopf etwa 1 Mark gegenüber 1,60 Mark im Landesdurchschnitt. Durch die Landespfandbriefanstalt wurden Zwischenkredite, die der Preussische Staat zur Verfügung stellt, verteilt. Von 45 Millionen, die am 31. Dezember verausgabt waren, waren 4½ Millionen an die Rheinprovinz gefallen, d. h. pro Kopf 61 Pf., gegenüber dem doppelten Betrag im Landesdurchschnitt. Die vom Reich gegründete Deutsche Bau- und Bodenbank hat einen Gesamtwisshentkreditbetrag 1927 von 131 Millionen Mark ausgegeben. Davon sind an die Rheinprovinz geflossen durch die Wohnungsfürsorge-Gesellschaft ganze 2200 000 Mark. (Hört, hört!) An den letzteren auffallenden Mißverhältnissen ist wohl wesentlich die Tatsache schuld, daß die verlangten Zinssätze augenblicklich 10 Prozent mit schwerwiegender Ver-

teuerung bei Prolongation für uns im Westen zu teuer sind, da unsere Landesbank uns billiger bedient. Aber das Ergebnis ist immer das gleiche. Wir sehen von den Geldern, die wir nach Berlin geben, verhältnismäßig zu wenig wieder. (Zuruf des Abgeordneten Gielens: Leider!) Wenn daher auch eine gewisse Konzentration an Einrichtungen für das Reich nicht zu vermeiden ist, so müssen wir hier im Westen doch gegen jede nicht unbedingt notwendige Zentraleinrichtung Einspruch erheben und im übrigen möglicher Dezentralisation der zur Verfügung stehenden Gelder für unsere provinziellen Kreditinstitute das Wort reden.

Wenn ich nun zu den Einzelheiten des vorliegenden Haushaltsplans komme, so kann ich wohl verstehen, daß viele rheinische Kommunen, vor allem auch die Großstädte, mit einem gewissen Neid auf die Provinzialverwaltung blicken. (Sehr richtig!) Dieser Neid ist aber nur zur Hälfte berechtigt; zur anderen Hälfte geht der neidische Blick durchaus nach der umgekehrten Seite. Es ist richtig, daß es der Provinzialverwaltung zur Zeit leichter ist, einen ohne Steuererhöhung balancierenden Haushaltsplan aufzustellen. Auf der anderen Seite ist aber die Vermögenslage der Stadt- und Landkreise eine weit günstigere, als die des Provinzialverbandes. Die Gründe für diese verhältnismäßig günstige Lage der Provinz bei Aufstellung des Haushaltsplans und bei Festsetzung der Provinzialsteuern sehe ich in folgenden Umständen: Einmal ist der Provinzialverband nicht in die Lage gekommen, in den letzten Jahren nach dem Kriege kostspielige große Projekte zur Durchführung zu bringen, die heute sowohl durch die Verzinsung der Anlagelasten, wie auch vielfach durch den Betrieb eine dauernde schwere Belastung der Haushaltspläne der Kommunen darstellen. Mit welcher Voracht die Provinzialverwaltung an solche Pläne herangegangen ist, zeigt die Geschichte der Autobahnstraße Köln-Düsseldorf. Sie stellt zweifellos ein großzügiges Verkehrsprojekt dar, dessen Durchführung den Beifall weiter Kreise gesichert hätte. Ihre Ausführung wurde aber nur in Vorschlag gebracht unter der Bedingung, daß sie möglich war, ohne eine dauernde Belastung des Steuerhaushaltsplanes herbeizuführen. Voraussetzung war daher die Finanzierung mit Hilfe von Abgaben. Als durch die Stellungnahme der Reichs- und Staatsregierung sich ergab, daß die Abgabenerhebung bei der Einrichtung als öffentliche Straße überhaupt nicht möglich, und bei der Einrichtung als Privatstraße infolge der rechtlichen Schwierigkeiten durchaus unsicher war, durften keine Prestige Gründe und kein Gedanke: die Sache ist nun einmal angefangen, mehr maßgebend sein, sondern das Projekt mußte rücksichtslos vorläufig aufgegeben werden.

Ein weiterer günstiger Umstand für die Provinzialfinanzen liegt darin, daß auf dem wichtigsten Aufgabengebiete, auf dem die Ausgaben sprunghaft steigen, auf dem Gebiete der Straßenverwaltung, auf der

anderen Seite durch die Kraftfahrzeugsteuer eine Einnahmequelle gestellt wurde, die einen Teil der Mehrausgaben deckte. Auf dem Gebiete der Wohlfahrtspflege war zwar eine bedeutende Ausgabensteigerung nicht zu umgehen, aber auch hier kam der Verwaltung wieder zugute, daß auf dem Hauptgebiete ihrer Wohlfahrtspflege, der Anstaltsfürsorge, ein wesentlicher Teil der Kosten, in Form der sogenannten Spezialkosten von Stadt- und Landkreisen zu übernehmen war. Ferner waren in der Vorkriegszeit ausreichend Anstalten erstellt worden, so daß Neubauten nicht nötig waren, und durch die Zuhilfenahme der Privatanstalten stand sich in der Höhe der Verpflegungskosten die Rheinprovinz weit besser, als die meisten anderen Provinzen.

Auf dem dritten Gebiete, der Kulturpflege, hat eine durch Sparsamkeit diktierte, weitgehende Zurückhaltung, insbesondere im Vergleich mit den Leistungen der Nachbarprovinzen, stattgefunden. Dazu muß noch hingewiesen werden auf die Tendenz des Provinzialausschusses und des Provinziallandtags vor allem in den letzten Jahren, Ausgaben vom ordentlichen auf den außerordentlichen Etat hinüberzuschieben. Ich denke hier an Straßenbauten und Flußregulierungen, ferner an die vorläufige Aufschiebung der Tilgung des Defizits vergangener Jahre. Alle diese Umstände haben es ermöglicht, auch in diesem Jahre ohne eine Erhöhung des Prozentsatzes der Steuern auszukommen und dazu noch einen Betrag von 300 000 Mark für Tilgung des Fehlbetrages des Jahres 1925 in den Haushaltsplan einzusetzen. Auf der anderen Seite ist aber dabei die Rehrseite, durch die die gesamte Vermögens- und Finanzlage des Provinzialverbandes weit ungünstiger ist, als die der engeren Kommunalverbände, der Stadt- und Landkreise, nicht zu übersehen, das ist die Schuldenlast und das Anwachsen der Schulden, denen auf der anderen Seite fast kein werbendes Vermögen gegenübersteht. Nach der Stabilisierung der Mark sind die Schulden sprunghaft auf rund 45 Millionen Mark angewachsen, davon  $\frac{2}{3}$  für Straßenbauzwecke. Damit ist der Betrag der Vorkriegszeit mit 44½ Millionen schon wieder überschritten. Dazu ist die Zinsenlast für unsere heutigen Schulden mehr als doppelt so groß als vor dem Kriege. In diesem Jahre soll eine weitere Anleihe von rund 15 Millionen Mark aufgenommen werden. Das Bedenkliche ist, daß diese ganze Schuldenlast in vier Jahren entstanden ist und daß ihr jetzt wiederum vorgeschlagen werden muß, eine weitere Anleihe von 15 Millionen Mark aufzunehmen. Allen diesen Schulden stehen an werbendem Vermögen nur die landwirtschaftlichen Betriebe, die Beteiligung an der Landesbank und dem RWG, und an Steinbruchbetrieben im Gesamtwert von etwa 5 Millionen Mark gegenüber. Demgegenüber können die Städte mit Recht darauf hinweisen, daß ihr Vermögen, und zwar auch die werbenden und geldbringenden Anlagen ihre Schulden um das Vielfache übersteigt.

Um in die Beratung des diesjährigen Haushaltsplans hineinzukommen, muß zunächst kurz auf das Ergebnis der vergangenen Haushaltspläne hingewiesen werden. Das Jahr 1925 schloß mit einem Fehlbetrage ab von 4 363 000 Mark. Das Jahr 1926 balancierte im wesentlichen, der Fehlbetrag betrug nur 18 700 Mark. Bei der Beratung des vorigjährigen Haushaltsplans konnte bekanntlich für die Deckung des Fehlbetrages des Jahres 1925 nichts eingesetzt werden. Nun wird aber, wie im Vorbericht mitgeteilt, der Abschluß des diesjährigen Haushaltsplans günstig werden. Es kann mit einem Ueberschuß von etwa 1½ Millionen Mark gerechnet werden. Es wird vorgeschlagen, diesen Betrag zur Deckung des Defizits der vergangenen Jahre zu verwenden. Ich bin Ihnen an sich ein Wort der Entschuldigung dafür schuldig, daß das laufende Jahr mit einem Ueberschuß abschließt. (Heiterkeit.) Denn sowohl im Falle eines Ueberschusses wie im Falle eines Defizits liegt zunächst die Vermutung nahe, daß der Haushaltsplan von vorneherein nicht richtig aufgestellt worden ist. Ich stehe aber grundsätzlich auf dem Standpunkt, im Interesse der Erhaltung des Vertrauens zwischen Provinzialverwaltung, Provinzialausschuß und Provinziallandtag bei Aufstellung des Haushaltsplans die Zahlen der Einnahmen und Ausgaben unter allen Umständen so anzugeben, wie sie sich zu dieser Zeit als wahrscheinlich erzielbar darstellen. Das ist auch im vorigen Jahre geschehen. Infolgedessen werden die Ausgaben im wesentlichen dem Voranschlag entsprechen. Sie zeigen allerdings eine Ueberschreitung von 860 000 Mark. Das ist aber lediglich der Betrag, der infolge der Reichsbefoldungsordnung für das zweite Halbjahr 1927 an Vorschüssen auf die Befoldungserhöhung und an einmaliger Abfindung am 15. Januar für den teilweisen Wegfall des Ortszuschlages zu zahlen war. Diese Mehrausgabe war aber bei der Aufstellung des Haushaltsplans in keiner Weise zu übersehen; sie hängt nur mit den nachträglich eingetretenen Umständen zusammen. Das günstige Ergebnis wird durch die hohen Einnahmen an Reichssteuern hervorgerufen, die den Voranschlag bedeutend überschreiten. Aber auch diesen Einnahmen war bei Aufstellung des Haushaltsplans durchaus die damals allein maßgebende Grundlage, nämlich die Angaben des Reichshaushaltsplans, zugrunde gelegt. Das Reich hat aber bekanntlich bedeutend mehr Steuereingänge gehabt. Wenn auch die Provinzen daran durch eine für sie besonders ungünstige gesetzliche Bestimmung nur zu einem kleinen Teile beteiligt sind, so genügte doch immerhin dieses Mehr, um den angegebenen günstigen Abschluß herbeizuführen.

Die Gesamtausgaben sind gestiegen von 115 500 000 Mark auf 129 800 000 Mark. Darin sind aber auch alle durchlaufenden Posten enthalten, z. B. die Zusatzrenten an Kriegsbefähigte mit 33 600 000 Mark gegenüber bisher 32 Millionen. Der hier zunächst interessierende,

durch Steuern aufzubringende Betrag ist gestiegen von 44 100 000 Mark auf 51 300 000 Mark, also um 7 200 000 Mark. Die Steigerung ist aber auch in diesem Jahre fast ausschließlich auf die vielen zwangsläufigen Gründe zurückzuführen, wie im Vorjahre. Im wesentlichen sind es die Straßenbankkosten. Sie sind an dem Betrag mit mehr als der Hälfte, nämlich mit 4 Millionen Mark, beteiligt. Die Gesamtausgaben des ordentlichen Haushalts der Straßenverwaltung stiegen von rund 24 Millionen Mark auf rund 28 Millionen Mark, wozu noch 10 Millionen Mark Anleihe kommen.

Das vor zwei Jahren vom Provinziallandtag aufgestellte Programm der Uebernahme von 2000 Kilometer Durchgangsstraßen von den Kreisen und Gemeinden auf die Provinz ist erst zu einem kleinen Teile durchgeführt. Bis jetzt sind 390 Kilometer übernommen. In diesem Jahre kommen weitere 200 Kilometer hinzu, dann sind es im ganzen 590 Kilometer. Daß durch diese Vergrößerung des Provinzialstraßennetzes auch laufende Mehrausgaben für die Unterhaltung und eine Steigerung des Straßenhaushaltsplans entstehen, ist einleuchtend. Einer schnelleren Durchführung des Uebernahmeprogramms soll auch ein Teil der vorgeschlagenen Anleihe von 10 Millionen Mark dienen. Bei dieser Gelegenheit ist die Frage zu prüfen, inwieweit es richtig ist, Straßenunterhaltungs- und Baukosten aus laufenden Mitteln zu nehmen oder im Wege der Anleihe in größerem Umfange eine bessere Straßenbefestigung vorzunehmen und in den laufenden Ausgaben die Verzinsung und Tilgung der Anleihe zu übernehmen.

Theoretisch ist kein Zweifel, daß bei Straßen mit starkem und schwerem Verkehr, in denen alle zwei oder gar alle Jahre eine neue wassergebundene Decke aufzubringen ist, eine feste Dauerdecke mit Kleinpflaster oder Asphalt oder Teer sich billiger stellt. Allerdings beginnt bei einem Anleihezinsfuß von 10 Prozent und zweijähriger Erneuerung die Berechnung schon zweifelhaft zu werden. Praktisch scheidet aber auch die restlose Durchführung des Grundsatzes, möglichst überall Dauerdecken aus Anleihemitteln herzustellen, an der Unmöglichkeit, Anleihen in dem erforderlichen Umfange aufzunehmen. Leider steht der Reichsbankpräsident und die Beratungskommission bis jetzt auf dem Standpunkt, daß Anleihen für Straßenbauten keinen werbenden Charakter trügen, so daß Auslandsanleihen dafür nicht genehmigt werden können. Es kann deshalb ein einheitlicher Grundsatz hier nicht aufgestellt und eingehalten werden, abgesehen davon, daß das Gebiet laufender Instandsetzung und dauernder Erneuerung flüchtig ist und ineinander übergeht. Wir können nur ein gemischtes System anwenden, d. h. zunächst soviel in den ordentlichen Haushaltsplan einsetzen, als die Finanzlage der Provinz irgendwie verträgt und dann darüber hinaus soviel an Anleihe aufnehmen, als mit der Lage des Anleihemarktes und mit der Vermögenslage des

Provinzialverbandes vereinbar ist. Das kann aber nicht auf Jahre hinaus festgelegt, sondern muß jedes Jahr neu geprüft werden. Die Auswirkungen in diesem Jahre habe ich Ihnen schon mit 28 Millionen im ordentlichen und 10 Millionen im außerordentlichen Haushaltsplan angegeben. Wenn man bedenkt, wieviel auf unserem Gebiete infolge der völligen Verkehrsumgestaltung durch den Autoverkehr notwendig und erwünscht ist, vor allem auch in der Anlage von Umgehungsstraßen bei den Ortschaften, in der Erweiterung der Straßen bei den größeren Städten, in der Anlage neuer Durchgangsstraßen, und wenn man dabei die Größe der Rheinprovinz und das Bild der Ihnen vorliegenden Straßenbaukarte mit ihren rund 7000 Kilometer Provinzialstraßen ins Auge faßt, so sind sicherlich diese Beträge nicht als zu hoch anzusehen. Nur ein kleiner Teil der von den örtlichen Bauämtern als unbedingt notwendig beantragten Forderungen und ein noch viel kleinerer Teil der Wünsche der Bevölkerung auf diesem Gebiete wird erfüllt. In diesen Tagen ist Ihnen ja noch von den Interessenten ein Millionenprojekt, das die Provinzialverwaltung durchführen soll, vorgelegt worden, zur Schaffung einer besseren Verbindung zwischen Aachen—Ruhrgebiet. Auch dieses Projekt gehört zu den vielen Wünschen, die nur im Rahmen des Gesamtprogramms durchgeführt werden können und bei denen das weniger Dringliche, gemessen an dem Umfange des Verkehrs, vor dem Dringlicheren zurücktreten muß. Es wird in dem Antrag selbst auch anerkannt, daß die Provinzialverwaltung an einzelnen Stellen schon in der Durchführung dieses Straßenzuges begriffen ist, und sie wird auch weiter, wie es der Provinzialausschuß in seiner Stellungnahme zu dem Antrag vorschlägt, mit dem Programm dieser Straße weiter vorgehen. Das ist aber eine Aufgabe, die sich auf Jahre hinaus erstreckt. Wie die Provinzialverwaltung hier allgemein vorgeht, ist Ihnen in einer ausführlichen Denkschrift über die Entwicklung und das Programm der Straßenbauverwaltung dargelegt. Daraus ersehen Sie auch, wie nicht nur in dieser Gegend, sondern in der ganzen Rheinprovinz noch außerordentlich viel zu tun bleibt. Vor allem schlägt uns der Verkehr auf den Straßen in der Nähe der Großstädte allmählich über dem Kopfe zusammen. Auf der anderen Seite müssen wir aber, wie auf manchen anderen Gebieten, so auch auf dem Verkehrsgebiete, uns noch etwas mehr als es bisher vielleicht geschieht, nach der Decke strecken. Es kann auch auf dem Verkehrsgebiete und vor allem auf dem Planungsgebiete mehr geschehen und insbesondere mehr verlangt werden, als es unsere Wirtschaft und die Steuerkraft verträgt. Wenn man, wie bei der Provinzialverwaltung, den Ueberblick über ein großes Gebiet hat, so merkt man immer wieder, wie Verkehrsforderungen und Verkehrspläne sehr häufig von persönlichen Einstellungen, auch wohl vom Betätigungsdrang leitender Persönlichkeiten beeinflusst werden.

Und wenn erst mal das Planen der neuen Landesplanungsverbände auf Grund des Städtebaugesetzes anfängt, so werden wir uns wohl noch mehr mit einer gewissen Kaltblütigkeit gegenüber Verkehrsprojekten wappnen müssen. Das gilt besonders dann, wenn die planenden Stellen an der Durchführung der Pläne und der Kostentragung nicht beteiligt sind, wie es ja wohl bei der jetzt vorliegenden Fassung des Städtebaugesetzes der Fall sein wird. Im übrigen ist erfreulicherweise heute das Straßenbaugesbiet ein solches, daß Gegenfälle in bezug auf Vorteile und Belastungen zwischen Stadt und Land eigentlich nicht mehr entstehen können. Früher konnte man wohl der Ansicht sein, daß die Aufwendungen der Provinz für Straßenbauzwecke im wesentlichen dem Lande zugute käme. Heute aber haben die Automobile, deren Verkehr wohl  $\frac{9}{10}$  der ganzen Straßenbaukosten verursacht, im wesentlichen ihren Sitz in den Städten. Die Straßen sind auch in ganz anderem Maße als früher Zubringer des Verkehrs für die Städte geworden, denn sie sind ja auch für den Durchgangsverkehr, wenigstens in gewissem Umfange, an die Stelle der Eisenbahn getreten. Auf der anderen Seite aber dient der Ausbau der Straßen auch wieder in wesentlichem Umfange der Aufschließung des platten Landes. Ich brauche hier nur zu erinnern an die Verkehrserschwerungen für das Land infolge der Autobuslinien, die ihrerseits wieder nur möglich sind bei einem gut ausgebauten Straßennetz und ganz besonders hohe Straßenunterhaltungskosten verursachen.

An den durch Steuern zu tragenden Mehrausgaben ist dann noch beteiligt die Schuldenverwaltung mit 1,6 Millionen, das ist die Verzinsung und Tilgung der in den letzten Jahren aufgenommenen Anleihen — auch daran wird wohl nichts zu machen sein —. Dann das Landesfürsorgewesen mit 600 000 Mark infolge der ungünstigen Gestaltung der Gesetzgebung, die möglichst darauf drängt, die angeblich leistungsfähigeren Schultern des Landesfürsorgeverbandes zum Vorteil der Bezirksfürsorgeverbände zu belasten. Sodann die Unterbringung der Geisteskranken mit 600 000. Hier stehen wir hilflos dem außerordentlichen Steigen der Krankenzahl gegenüber. Augenblicklich sind vom Provinzialverbände untergebracht 16 986 Kranke, das sind wieder 1008 mehr gegenüber dem 1. April des vergangenen Jahres. Damit ist die höchste Vorkriegsziffer von 15 822, die während des Krieges durch die große Sterblichkeit auf 10 000 herabgemindert war, wieder bei weitem überschritten. Dazu kommt, daß die Kosten des Verpflegungstages auf annähernd das Doppelte gegenüber der Vorkriegszeit gestiegen sind. Allein die Personalkosten pro Verpflegungstag in unseren Anstalten sind von 83 Pfennig im Jahre 1913 auf 2,11 Mark im neuen Haushaltsplan angewachsen. Wenn Sie diese Posten von dem oben erwähnten Betrag von 7 200 000 Mark abziehen, so bleiben für den ganzen übrigen Haushalt noch 500 000 Mark Mehr-

ausgaben übrig. Davon entfallen allein 217 000 Mark einmalige Ausgabe auf die nach der Reichsbesoldungsordnung an die Beamten zu zahlende Abfindung für den Fortfall des Sonderzuschlages. Im übrigen sind, was ich hier hervorheben möchte, die Gehaltserhöhungen auf Grund der neuen Reichsbesoldungsordnung schon in die einzelnen Haushaltspläne hineingearbeitet, und zwar so, wie sie entstehen werden, wenn keine besonderen Gehaltserhöhungen oder Neueinstufungen vorgenommen werden, wie es auch die Absicht des Provinzialausschusses ist, sondern die Beamten nur entsprechend der neuen Reichsbesoldungsordnung eingruppiert werden.

Schon aus der ganz geringfügigen Steigerung der Ausgaben auf den nicht unbedingt zwangsläufigen Gebieten, wozu z. B. auch Beteiligung an Deichbauten, Meliorationen, Aufwendungen für landwirtschaftliche Zwecke gehören, dürfte sich zeigen, daß bei den Ausgaben mit größter Zurückhaltung und Sparsamkeit vorgegangen ist. Beispielsweise möchte ich dafür noch anführen, daß für die Hochbauabteilung im außerordentlichen Haushalt 1 360 000 Mark vorgeschlagen sind, während insgesamt für mehr als 10 Millionen dringend begründete Wünsche von den Anstalten getragen wurden.

Auch auf der Einnahmeseite wird es nicht möglich sein, den Haushaltsplan gegenüber dem Voranschlag zu verbessern. Denn bei der Einsetzung der Steuern ist restlos alles ausgeschöpft, was nach den vorliegenden Unterlagen in etwa erwartet werden kann. Dabei drohen einem Einnahmeposten, nämlich der Kraftfahrzeugsteuer, in der Höhe, in der sie eingesetzt ist, mit 15 Millionen Mark noch große Gefahren. Das Gesetz über die Verteilung der Kraftfahrzeugsteuer bleibt zwar in diesem Jahre noch bestehen, aber die Zuweisung an die Rheinprovinz unterliegt in zwei Punkten der Entscheidung des Ministers, einmal die Höhe der Sonderzuweisung an die westlichen Provinzen, die in etwa den für diese verkehrsreichen Provinzen ganz untragbaren allgemeinen Schlüssel ausgleichen soll. Hier sind im Haushaltsplan wiederum 7 Millionen Mark vorgesehen. Wir müssen dringend erwarten, daß wir diesen Betrag auch erhalten. Sodann ist der Minister ermächtigt, bei der Verteilung der Hälfte der Kraftfahrzeugsteuer nach der Straßenlänge weitere Straßenstrecken zu berücksichtigen, die bis zum 1. Januar 1926 in die Unterhaltung der Provinzen übergegangen sind. Bis zu diesem Termin hatte die Rheinprovinz aber noch keine weiteren Straßen übernommen, wohl aber verschiedene andere Provinzen durch einfache Verträge mit den Kreisen und Gemeinden. Entschieden der Minister, daß diese großen Straßenstrecken mit berücksichtigt werden, so wird der Betrag der ordentlichen Zuweisung für die Rheinprovinz bedeutend sinken. Infolgedessen muß Ihnen vorgeschlagen werden, im Beschluß über die Festsetzung des Haushaltsplanes die Ausgaben des Haushaltsplanes der



Provinzialstraßenverwaltung beweglich zu gestalten, um ihre Herabsetzung zu ermöglichen, falls die Einnahmen nicht entsprechend fließen. Wie Sie sehen, ist auch hier der Grundsatz, der bei der Aufstellung des Haushaltsplans überhaupt maßgebend gewesen ist, zur Durchführung gebracht, daß die Ausgaben sich nach den möglichen Einnahmen richten müssen. Dementsprechend wurde auch von vornherein davon ausgegangen, daß der Prozentsatz der Provinzialumlage in keiner Weise überschritten werden dürfe. Dieser Grundsatz war in diesem Jahre um so sicherer festzuhalten, als inzwischen der Betrag der Realsteuern einigermaßen feststeht und infolgedessen auch der Prozentsatz, der in diesem Jahre davon erhoben werden muß, festliegt. Es wird aber auch in diesem Jahre, wie in den früheren Jahren, vorgeschlagen, die Provinzialumlage nicht nach einem festen Prozentsatz zu beschließen, sondern nach einem festen Betrage. Das ist zwar für die Verwaltung nicht sehr angenehm, da sich niemals ein Mehrbetrag an Provinzialsteuern ergeben kann. Es ist aber für die Steuerzahler, die Stadt- und Landkreise und auch für die Abgeordneten deshalb angenehm, weil sie dadurch unabhängig sind von den Ausgaben der Verwaltung über die der Steuerberechnung zugrunde liegenden Beträge der Reichssteuerüberweisungen und Realsteuern. Sind diese Beträge zu gering geschätzt und werden sie höher, als angenommen, so vermindert sich dadurch von selbst der Prozentsatz der Umlage.

Nachdem von den so errechneten Einnahmen die Ausgaben abgezogen sind, bleibt noch ein Ueberschuß von 300 000 Mark für die Schuldentilgung. Ich erinnere bei diesem Punkte an die Auseinandersetzungen, die im vorigen Jahre über die Deckung des Fehlbetrages hier gepflogen worden sind. Es wurde damals beschlossen, vorläufig nichts dafür vorzusehen, vielmehr die Entwicklung der Zukunft zu überlassen. In gewisser Hinsicht hat die Entwicklung diesem Beschlusse recht gegeben, indem, wie schon erwähnt, dieses Jahr ein Ueberschuß von etwa 1 bis 1½ Millionen ergeben wird, also noch mehr als die damals von mir für die Schuldentilgung vorgesehenen 500 000 Mark. In bezug auf die Einzelhaushaltspläne glaube ich zunächst etwaige Anfragen aus dem Hause und die Beratungen in den Ausschüssen abwarten zu sollen, um gewünschte weitere Erläuterungen zu geben.

Noch ein kurzes Wort zu den einzelnen Vorlagen, die der Provinzialausschuß Ihnen unterbreitet. Gerade in diesem Jahre bieten die Vorlagen in ihrer Gesamtheit ein Bild von den vielseitigen Aufgaben der Verwaltung auf den drei Gebieten, der Wirtschaftspflege, der Wohlfahrtspflege und der Kulturpflege. Zu dem ersteren Gebiet sind vor allem die dieses Mal besonders wichtigen Vorlagen zu rechnen, die sich mit der Landesbank und ihrem weiteren Ausbau befassen. Es ist nicht auffallend, daß die Landesbank bei den vielen wichtigen und verantwortungsvollen und in die private und

öffentliche Wirtschaft eingreifenden Entscheidungen, die sie zu treffen hat, auch Gegenstand vielfacher Kritik ist und wie jede öffentliche Einrichtung und sicherlich jedes Kreditinstitut es durchaus nicht allen recht machen kann. Ich glaube aber doch, daß das Gesamtergebnis, das sie bei ihrer Tätigkeit erzielt hat, über das ein Geschäftsbericht der Landesbank vorliegt, sich wohl sehen lassen kann und mir das Recht gibt, auch an dieser Stelle ein Wort der Anerkennung der Leitung dieses größten Provinzialinstituts auszusprechen. (Bravo!) Lassen Sie mich zu diesem Zwecke noch etwas näher auf diesen Punkt eingehen.

Im vorigen Provinziallandtage wurde der Landesbank besonders zu Leibe gerückt mit den Wünschen auf weitergehende und billigere Kreditbergabe für die Landwirtschaft. Ich glaube, daß man heute die Zurückhaltung in der Kreditbergabe, die die Landesbank in den letzten Jahren auf diesem Gebiete geübt hat, nur als richtig anerkennen kann. Nichtsdestoweniger wurden im vergangenen Jahre 1000 ländliche Darlehn mit rund 7 Millionen Mark begeben. Ferner führte die Landesbank eine Zinsverbilligung in der Weise durch, daß alle Darlehn von 10 bis 8 Prozent in den Zinsen auf 7 Prozent ermäßigt wurden. Das bedeutete eine freiwillige Zuwendung an die Landwirtschaft von 370 000 Mark. Die Landesbank hofft, diese Aktion auch für das Geschäftsjahr 1928 fortsetzen zu können. (Bravo! rechts.)

Nächst der Landwirtschaft wurde das Wohnungsbauwesen, vor allem das Kleinwohnungsbauwesen, durch die Landesbank besonders gefördert. Abgesehen von den Beträgen, die hierfür schon in den Kommunalkrediten enthalten sind, begab die Landesbank aus Mitteln der Auslandsbauanleihe 4,2 Millionen, aus eigenen Mitteln 7 Millionen und aus Reichs- und Landesbank-Zwischkrediten 8 Millionen Mark. Sie arbeitete dabei in engster Weise zusammen mit der Rheinischen Wohnungsfürsorge-Gesellschaft. Diese steht ja in engsten Beziehungen durch Beteiligung und Leitung zum Provinzialverbande, und sie hat ihrerseits im vergangenen Jahre 8000 Wohnungen betreut unter Vermittlung von Baudarlehn in Höhe von 47 Millionen Mark. Die weitere Aufgabe der Landesbank, der Kommunalcredit, wurde durch die Ausgabe von 25 Millionen Mark Kommunal-Obligationen gepflegt. An kurzfristigen Darlehn an Kommunen bewilligte die Landesbank 699 Darlehn mit 80 Millionen Mark und langfristigen 342 mit 67 Millionen Mark. Insgesamt bestanden Ende 1927 739 langfristige Kommunaldarlehn mit rund 133 Millionen Mark. Auch hier hat die Landesbank nicht im entferntesten alle Wünsche befriedigen können. Vielleicht auch hier: glücklicherweise. Aber mit dem, was sie in diesen schwierigen Zeiten der Kreditbergabe geleistet hat, steht sie sowohl absolut wie relativ an der Spitze, und in ihrem Zinssatz an der untersten Stelle aller provinziellen Kreditinstitute.

Die Durchführung dieser Aufgaben wird der Landesbank ermöglicht durch ihr enges Zusammengehen mit den rheinischen Sparkassen. Die Ihnen jetzt vorliegende Vorlage, die eine größere Kapitalbeteiligung der Sparkassen und deren Vertretung im Verwaltungsrat vorsehen, wird diese Verbindung noch enger knüpfen, und in demselben Maße, in dem die Sparkassen tunlichst ausschließlich mit der Landesbank arbeiten, wird die Landesbank auch ihre gemeinnützigen Aufgaben erfüllen können.

Unter den sonstigen Vorlagen nehmen dieses Mal einen besonders großen Raum ein diejenigen, die sich mit wirtschaftlichen Angelegenheiten befassen. Vorab möchte ich Ihre Aufmerksamkeit hinlenken auf die Bewilligung des Zuschusses von 15 000 Reichsmark an das Institut für Konjunkturforschung, Abteilung Westen in Essen. Ich habe vorhin bei meinen Angaben über die Wirtschaftslage das Institut ja schon mehrfach erwähnt und mich bei meinen Darlegungen im wesentlichen auf seine Angaben gestützt. Der Betrag von 15 000 Mark ist im Gesamthaushaltsplan nicht von so besonderer Bedeutung. In seiner Bewilligung soll aber auch eine Anerkennung für die erfolgreiche und richtige Arbeit dieses Instituts für die deutsche Wirtschaft und für die Bedeutung seiner ausgezeichneten Veröffentlichungen liegen.

Zu den Vorlagen über wirtschaftliche Angelegenheiten gehören dann zunächst die schon oben erwähnten Vorlagen über den Straßenbau, sodann die Vorlage über die Beteiligung der Provinz an den Kosten des Eindeichungsprojektes Neuwied, und dann vor allem die Vorlagen, die sich mit den landwirtschaftlichen Angelegenheiten befassen. Hier geht die Provinzialverwaltung zunächst im Haushaltsplan wie in der Vorlage über das landwirtschaftliche Schulwesen den Weg weiter, den sie bisher beschritten hat, indem sie alle Bestrebungen unterstützt, um im Interesse der Steigerung der landwirtschaftlichen Produktion den Landwirt durch eine möglichst gute Ausbildung zu vollkommenster Betriebsweise zu erziehen.

Sodann wird Ihnen entsprechend der im vorigen Provinziallandtage gegebenen Anregung eine Vorlage unterbreitet, die ich kurz als Vorlage für die Ostsiedlung bezeichnen möchte, wenn auch Siedlung in rheinischen Grenzbezirken, wie Sie aus der Vorlage ersehen haben, nicht ausgeschlossen ist, aber praktisch wohl weniger in Frage kommt. Die Vorlage hat nicht nur eine wirtschaftliche, sondern auch eine nationale Bedeutung. Es ist zweifellos zunächst ein Versuch. Manches läßt sich zur Kritik sagen, aber es muß mit einem gewissen Optimismus und auch unter Aufwendung einiger Mittel an diesen Versuch herangegangen werden, um durch die Praxis zu prüfen, ob ein Erfolg in nennenswertem Umfang zu erzielen ist.

Von ganz besonderer Bedeutung ist dann die Vorlage, die Ihnen heute noch zugegangen ist, über die

Beteiligung des Provinzialverbandes an der vom Reich und Staat geplanten Kredithilfe für die Landwirtschaft. Ich habe auf die Frage schon vorhin im Zusammenhang mit der Landwirtschaft und dem Notprogramm der Reichsregierung hingewiesen. Ganz sicher sind gegen den hier vorgeschlagenen Weg manche Bedenken geltend zu machen. Einmal Bedenken von Seiten der Landwirtschaft. Ihr ist gewiß mit weiteren Krediten nicht zu helfen. Wenn sie nicht in der Lage ist, die Verzinsung der bis jetzt aufgenommenen Kredite zu tragen, so kann sie noch viel weniger eine weitere Verschuldung übernehmen. (Sehr richtig! rechts.) Infolgedessen sollen die Vorschläge auch im wesentlichen nur dazu dienen, eine Umschuldung vorzunehmen, indem kurzfristige, hochverzinsliche, mit immer neuen Provisionen zu verlängernde Personalkredite in langfristige, gering verzinsliche Dauerkredite umgewandelt werden. Es sind auch weitgehende Kautelen notwendig und in der Vorlage näher dargelegt, um das Geld nur an wirklich sanierungsfähige Betriebe gelangen zu lassen. Bedenken sind aber auch seitens des Provinzialverbandes nicht von der Hand zu weisen, denn wenn es weiter bergab geht mit der Landwirtschaft wie in den letzten Jahren, so ist kein Zweifel, daß diese Kredite als notleidend und gefährdet angesehen werden müssen. Ueber dieses Bedenken kann nur die Erwägung hinweghelfen, daß es unmöglich ist, einen ganzen Stand wie die Landwirtschaft zugrunde gehen zu lassen (Sehr richtig!) und daß, wenn sie zugrunde gehen würde, auch noch viel mehr als der Provinzialverband mit zugrunde ginge (erneute Zustimmung), und daß es daher notwendig ist, auch unter Gefahren und Opfern ein Mittel anzuwenden, das doch vielleicht dem einen oder anderen Betriebe über den toten Punkt hinweghilft und ihn nicht nur für den Besitzer, sondern auch für das Volksganze rettet und erhält.

Zu den weiteren Vorlagen über die Wohlfahrtspflege und die Kulturpflege darf ich wohl zunächst die Ausschlußberatungen und etwaige Anfragen aus dem Hause abwarten.

Im übrigen darf ich auch in diesem Jahre an Sie, meine verehrten Damen und Herren, die Bitte richten, das kraftvolle und in dem vorhandenen Umfang wohlberechtigte Eigenleben der Rheinprovinz, das sich in dem vorliegenden Haushaltsplan und den Vorlagen kundgibt, auch Ihrerseits mit Wohlwollen zu fördern. Wenn dieses Eigenleben sich entwickelt und gestaltet in engster Verbindung und in dankbar anerkannter Förderung durch Reichs- und Staatsregierung, so wird es wie bisher so auch in Zukunft die beste Unterstützung und Förderung auch des Reichs- und Staatsgedankens und des Gedankens der engen Verbundenheit unserer Rheinprovinz mit dem Lande Preußen und dem Deutschen Reiche bedeuten. (Lauter Beifall.)

Vorsitzender Dr. J a r r e s : Nach dem soeben gefaßten Beschlusse werden wir uns jetzt vertagen.

Ich bitte Sie, sich damit einverstanden zu erklären, daß die nächste Vollsitzung morgen früh Punkt 10 Uhr beginnt, mit folgender Tagesordnung:

1. Eingänge.
2. Beratung des Haushaltsplans und der damit in Verbindung stehenden Landtagsvorlagen.

Widerspruch dagegen erhebt sich nicht. Es ist so beschlossen worden.

Wird das Wort noch gewünscht? Das ist nicht der Fall. Dann schließe ich die Sitzung.

(Schluß: 11½ Uhr.)

## Zweite Sitzung

im Ständehause zu Düsseldorf, Dienstag, den 27. März 1928.

(Beginn 10 Uhr 15 Minuten.)

### Tagesordnung:

1. Eingänge.
2. Beratung des Haushaltsplans und der damit in Verbindung stehenden Landtagsvorlagen.
3. Entscheidung über die geschäftliche Behandlung der eingegangenen Vorlagen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Die Sitzung ist eröffnet. Herr Abgeordneter Degenring hat sich auch für heute entschuldigt, da er infolge plötzlicher Erkrankung seines Sohnes mit nachfolgender Operation von Düsseldorf wieder hat zurückkehren müssen.

Die Niederschrift über die gestrige Vollsitzung ist auf dem Tische des Hauses zur Einsicht aufgelegt.

Schriftführer für die heutige Sitzung sind zunächst die Abgeordneten Herr Hauck und Fräulein Otto.

Meine Damen und Herren! Ich habe Ihnen von einer Reihe von Eingängen — namentlich Anträgen der Fraktionen des Hauses — Kenntnis zu geben. Diese Anträge sind Ihnen auf die einzelnen Plätze gelegt worden. Es erübrigt sich meines Erachtens, die Anträge hier zu verlesen. Die Druckfachen tragen die Nr. 36 bis 52. Ich bitte, davon Kenntnis zu nehmen; ich werde sie zunächst dem Provinzialausschuß zwecks Stellungnahme überweisen. Ich nehme aber an, daß schon bei den heutigen Erörterungen von den einzelnen Fraktionen dazu Stellung genommen werden wird.

Dann hat sich gestern der Wahlprüfungsausschuß mit der Feststellung der Gültigkeit der Wahlen befaßt; er hat dazu einen Bericht zu erstatten. Ich gebe dazu dem Herrn Abgeordneten Hoffmann das Wort.

Abgeordneter Hoffmann: Meine Damen und Herren! Der Wahlprüfungsausschuß hat die Feststellungen des Provinzialausschusses geprüft. Er schlägt vor, daß die Wahl der neu eingetretenen Abgeordneten für gültig erklärt wird:

1. Studienrätin Hildegard Hoyer in Aachen an Stelle der Studienrätin Maria Müller, Eschweiler,

2. Arzt, Sanitätsrat Dr. Mich. Sondermann in Bonn an Stelle der Frau Müller-Meyen in Köln-Mülheim,
3. Bureaugehilfe Thol in Gräfrath-Boche an Stelle des Ladierers Oberdörster,
4. Zimmerer Hennig in Düsseldorf an Stelle des Kaufmanns Hans Haack in Barmen,
5. Lehrerin Helene Otto in Köln-Klettenberg an Stelle des Lehrers Peter Knab in Köln, und
6. Verbandssekretär Bernhard Letterhaus, Düsseldorf, an Stelle des Gewerkschaftssekretärs Ferdinand Brauer in Düsseldorf.

Bezüglich der Vakanz, die durch den Austritt des Herrn Abgeordneten Dr. Limbourg eingetreten ist, hat der Wahlprüfungsausschuß festgestellt, daß der vom Provinzialausschuß als Ersatzmann berufene Landwirt Matthias Willems in Strohn nachträglich auf das Mandat verzichtet hat und daß die Stelle nun noch frei ist. Inzwischen ist dies erneut im amtlichen Kreisblatt des Kreises Wittburg bekanntgemacht worden. Diese Veröffentlichung ist am 21. März erfolgt, so daß die Feststellung des Ersatzmannes erst am 4. April erfolgen kann; das wäre also nach unserer Tagung. Es scheint demnach, daß sich kein Ersatzmann für einen Separatisten findet. (Bravo!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Wir treten in die Tagesordnung ein.

Punkt 2: Beratung des Haushaltsplans und der damit in Verbindung stehenden Landtagsvorlagen.

Ich erteile zunächst das Wort dem Herrn Abgeordneten Heuser.

Abgeordneter Heuser: Meine Damen und Herren! Die Tagung des 74. Rheinischen Provinziallandtags steht unter dem Zeichen der Neuwahlen zum Deutschen Reichstag und zum Preußenparlament. Dieser Umstand ist durchaus geeignet, fördernd und befruchtend auf unsere Arbeiten in diesem Hause zu

wirken, aber nur dann, meine verehrten Damen und Herren, wenn er einen Wettbewerb der politischen Fraktionen dieses Hauses in der sachlichen Förderung der vor uns stehenden Aufgaben erzeugt, und wenn wir, durchdrungen und getragen von dem Bewußtsein höherer Pflichten, darauf verzichten, von hier aus die politischen Parteien des Rheinlandes zum Kampf um Reichs- und Landtagsmandate aufmarschieren zu lassen. Ich werde mich redlich bemühen, den Damen und Herren, die nach mir an diese Stelle treten, in der angebotenen Richtung ein gutes Beispiel zu geben. (Bravo!)

Ein erfreuliches Moment hat die Verhandlungen des Rheinischen Provinziallandtags im Laufe der letzten Jahre gekennzeichnet: ein sachverständiges und vertrauensvolles Zusammenarbeiten zwischen der Provinzialverwaltung und dem Provinziallandtag. Auch meine politischen Freunde haben von dem selbstverständlichen Rechte der Kritik ausgiebig Gebrauch gemacht. Aber wir waren doch stets der Ueberzeugung, daß die hier zur Verhandlung stehenden Vorlagen und vor allem die Haushaltspläne der Provinzialverwaltung von der Provinzialverwaltung und vom Provinzialausschuß mit anerkannter Gründlichkeit und Sachverständigkeit vorbereitet waren. Das ist in vollem Maße auch der Fall bei dem Haushaltsplan und den Vorlagen, die uns in der bevorstehenden Tagung beschäftigen werden.

Ich bitte, es daher nicht als eine übliche gesellschaftliche Freundlichkeit von mir, sondern als den Ausdruck tiefer, innerer Ueberzeugung zu deuten, wenn ich dem Herrn Landeshauptmann und seinen bewährten Mitarbeitern im ausdrücklichen Auftrage meiner Fraktion besonders Dank und Anerkennung sage. (Bravo!) Wir tun das um so lieber, als wir der Ueberzeugung sind, daß dieses Vertrauensverhältnis nicht nur die Arbeit in diesem Hause erleichtert, sondern darüber hinaus von segensreichem Einfluß auf die Gestaltung der bedeutsamen Aufgaben ist, die der Rheinische Provinziallandtag zu lösen berufen ist. Die warmen Worte der Anerkennung, die der Herr Oberpräsident bei seiner gestrigen Eröffnungsrede dem Herrn Landeshauptmann und der Provinzialverwaltung gewidmet hat, haben bei meinen Freunden ein besonderes Echo hervorgerufen. (Bravo!)

Meine Damen und Herren! Ich bin mit dem Herrn Landeshauptmann der Meinung, daß man den Haushaltsplan der Rheinprovinz in allen seinen Konsequenzen nicht erörtern kann, ohne zuvor den Versuch zu machen, in ganz kurzen Strichen ein Bild von der derzeitigen Lage der rheinischen Wirtschaft zu zeichnen, denn Kommunalwirtschaft und Privatwirtschaft sind meines Erachtens, im Grunde genommen, aufeinander angewiesen, und beide haben alle Veranlassung, in gegenseitiger Rücksichtnahme und Unterstützung an dem gemeinsamen Ziel der Förderung des allgemeinen Wohls zu arbeiten.

Mit größter Sorge erfüllt mich die Tatsache der erschreckenden Höhe der Passivität unserer Handelsbilanz. Der Herr Oberpräsident der Provinz Westfalen hat vor einigen Wochen bei der Eröffnung des Westfälischen Provinzialparlaments diese Erscheinung die wundeste Stelle unseres Wirtschaftslebens genannt. Mögen alle, die an verantwortlicher Stelle stehen, dafür besorgt sein, daß diese Wunde bald verheile, bevor wir uns an ihr verbluten.

Meine Damen und Herren! Die öffentliche Meinung scheint mir in der Beurteilung der heutigen Wirtschaftslage hinreichend optimistisch zu sein. Es macht der Objektivität des Herrn Landeshauptmanns alle Ehre, wenn auch er von der etwas günstigen Beurteilung der Wirtschaftslage, wie er sie im vorigen Jahre bei seiner Haushaltsrede gegeben hat, gestern in etwa abgerückt ist. Er hat auf eine Reihe dunkler Punkte in diesem Bilde hingewiesen. Von diesen dunklen Punkten scheinen mir die Höhe der Reparationslasten, der derzeitige unerträgliche Steuerdruck, der Mangel an Bildung eigener Kapitalsubstanz und der damit in Verbindung stehende unerträgliche Zinssatz unserer Banken die verhängnisvollsten zu sein.

Bezüglich der Reparationslasten glaube ich, daß wir feststellen können, daß auch jenseits der Grenzen unseres Vaterlandes die Meinung an Anhängern gewinnt, daß die Höhe der Reparationslasten für Gläubiger und für Schuldner in gleichem Umfange verhängnisvoll werden müsse. (Abgeordneter Dr. Sagen: Sehr richtig!)

Bezüglich der anderen Punkte müssen meines Erachtens unter allen Umständen Wege gesucht und gefunden und mit Energie und Zielsicherheit beschritten werden, die diese Hindernisse einer Aufwärtsbewegung unserer wirtschaftlichen Entwicklung, wenn auch nur allmählich, beseitigen. Bis dahin werden wir auf eine wirkliche Gesundung unserer Wirtschaft vergeblich warten, weil eben eine durch diese Umstände so stark vorbelastete Wirtschaft nicht in der Lage ist, in dem nötigen Umfange das Problem der Produktionsverbilligung zu realisieren.

In dem Gesamtbild der rheinischen Wirtschaft bedeutet zur Zeit die Lage der rheinischen Landwirtschaft den dunkelsten Punkt. Keiner kann es wagen, die ganz außergewöhnliche Notlage des rheinischen Bauertums in Abrede zu stellen, wenn er überhaupt noch ernst genommen sein will. Der rheinische Bauernstand erwartet und hofft mit Recht, daß auch in den Beratungen und den Beschlüssen des Rheinischen Provinziallandtags dieser Situation Rechnung getragen werde.

Als ein gewisses Zeichen der Bereitwilligkeit, der Landwirtschaft zu helfen, könnte man den Umstand deuten, daß im Laufe der letzten Jahre ungefähr jede politische Richtung sich ein mehr oder weniger umfangreiches Agrarprogramm zugelegt hat. Diese Tatsache erfüllt mich allerdings mit einer besonderen Sorge. Die große Zahl der Ärzte und ganz besonders die Ver-

schiedenartigkeit der von ihnen empfohlenen Rezepte scheinen mir für die Rettung der schwerkranken Patienten verhängnisvoll werden zu können. (Sehr richtig!) Das sind doch Umstände, die erfahrungsgemäß manchmal dem Sterben des Kranken förderlicher sind als der Gesundung. (Zustimmung.)

Die Lage der Arbeiterchaft ist durch die immer noch sehr hohe Zahl der Erwerbslosen hinreichend gekennzeichnet. Diese Zahl hat zu unserem Erschrecken eine gewisse Stabilität angenommen. Der Herr Landeshauptmann hat uns ein Bild dieser Angelegenheit gezeichnet, das uns mit großer Sorge erfüllen muß. Ich richte aus dieser Sorge um die Zukunft unserer wirtschaftlichen Entwicklung und damit um die Zukunft der Gesamtentwicklung unseres Volkes an alle die Aufforderung, alles zu tun, was dem Wirtschaftsfrieden dienen kann. An einer wachsenden Kaufkraft der breiten Massen des Volkes, insbesondere der gesamten Arbeiterchaft, hat die deutsche Wirtschaft und zumal die deutsche Landwirtschaft ein stets von ihr betontes großes Interesse. (Sehr richtig! rechts.) Diese Kaufkraft ist der gewichtigste Faktor der Stärkung des Inlandmarktes. Daß dabei das Problem der Verkürzung und der Verbilligung des Weges vom Produzenten zum Konsumenten mit allem Nachdruck behandelt werden muß, ist dringendes Gebot der Stunde und dringendes Gebot der derzeitigen unhaltbaren Zustände. (Zustimmung.)

Nach diesen Bemerkungen allgemeiner Art komme ich zu den einzelnen Punkten unseres Haushaltsplans.

Die Unterhaltung des Provinzial-Strassenetzes ist unter der Einwirkung der völligen Umgestaltung unseres Verkehrswesens zu unserem besonderen Sorgenfnde geworden. Auf den ersten Blick mag die angeforderte Summe von 28 Millionen und 10 Millionen Anleihe hoch erscheinen. Aber eine nähere Betrachtung des gewaltigen Umfangs der hier zu bewältigenden Aufgaben und die pflichtgemäße Würdigung des Umstandes, daß ein Hinausschieben notwendiger Ausbesserungsarbeiten bereits im nächsten Jahr das Mehrfache der Kosten einer rechtzeitigen Instandsetzung beansprucht, scheinen mir geeignet, zu einem anderen Schluß zu kommen. Die Höhe der angeforderten Mittel verlangt aber nach meiner Meinung eine ganz eingehende und erschöpfende Beratung über die Wirtschaftlichkeit der einzelnen Straßendecken. Die stärkste und haltbarste Form erscheint mir auch unter Berücksichtigung der höheren Kosten auf stark befahrenen Wegen mehr als bisher Anwendung finden zu müssen. Ueber diesen Punkt werden die Beratungen des Sachausschusses klärend wirken. Diese Klärung wird in glücklicher Weise vorbereitet durch die ausgezeichnete Denkschrift der Provinzialverwaltung, für die ich an dieser Stelle besonders danken muß. Diese Denkschrift gibt uns ein erfreuliches Bild von dem Arbeitseifer und der Zielsicherheit, mit der die Provinzial-Strassenverwaltung an ihre großen Aufgaben herangeht.

Wir bedauern es, daß der Provinzialausschuß den Eingang von 15 Millionen Ueberweisungen aus der Kraftfahrzeugsteuer mit einem solchen Fragezeichen versehen mußte und daß er sich auch veranlaßt sah, seinen Beschlusentwurf mit einer sehr einschränkenden Bestimmung zu versehen. Wir bitten den Herrn Landeshauptmann, alle Hebel in Bewegung zu setzen, damit uns nicht das Unglück einer Reduzierung dieser Einnäge treffe. Wir bitten ihn, insbesondere auch dafür mit allen Mitteln besorgt zu sein, daß bei der Neuregelung des Finanzausgleichs in allererster Linie der Gesichtspunkt der Verkehrsstärke berücksichtigt werde.

Der Ueberweisung von 3 Millionen zur Förderung des gemeindlichen und Kreiswegebaues stimmen wir zu, und wir hoffen, daß im nächsten Jahr diese Position erhöht werden kann. Die Entwicklung des Verkehrs wird eine weitere Uebernahme von Straßen in Provinzialpflege bestimmt mit sich bringen. Diese Maßnahme scheint mir durch eine rechtzeitige Unterstützung des Kreis- und Gemeindewegebaues glücklich vorbereitet werden zu können.

Bei der Verteilung dieser Mittel ist es aber geboten, die Fälle, in denen es sich um die Anlage von Umgehungsstraßen um einzelne Orte handelt, besonders wohlwollend zu bedenken. Hierzu eine Anregung: Die Anlage von Umgehungsstraßen stößt in der Praxis auf allerlei lokale Schwierigkeiten. Es erscheint mir daher geboten, in allen Gemeinden, deren Flur sich zur Zeit im Zusammenlegungsverfahren befindet, schon jetzt durch eine Verbindung mit dem Landeskulturamt dafür zu sorgen, daß bei der Durchführung des Zusammenlegungsverfahrens die Umgehungsstraßen in hinreichender Breite ausgewiesen werden. (Lebhaftes Sehr richtig!)

Daß für die Provinzialverwaltung in allererster Linie die Verwendung des in der Provinz gewonnenen Wegematerials in Betracht kommen muß, ist ein ebenso selbstverständlicher wie dringender Wunsch meiner Fraktion, der einer besonderen Begründung wohl nicht mehr bedarf.

Mit besonderer Aufmerksamkeit wenden wir uns dem Gebiete der Wohlfahrtspflege zu. Krieg und Kriegsfolgen haben den Kreis der hier zu lösenden Aufgaben unendlich erweitert, und wir empfinden es schmerzlich, daß wir den großen Problemen dieser Art mit unzureichenden Mitteln gegenüberstehen. Es entspricht unserer weltanschaulichen Einstellung und unserem politischen Programm, hier bis zur äußersten Grenze des wirtschaftlich Möglichen zu gehen. Auf diesem Gebiete erscheint uns neben der öffentlichen Wohlfahrtspflege die private Wohlfahrtspflege als willkommener und bewährter Bundesgenosse. Nach unserer Auffassung hat sie sogar — unter voller Würdigung der öffentlichen Wohlfahrtspflege — ihre ganz besonderen Vorzüge, auf die wir unter keinen Umständen verzichten möchten. (Abgeordneter GieLen: Sehr

richtig!). Sie ist zweifellos viel beweglicher, ist nicht unter allen Umständen an diese oder jene gesetzliche Bestimmung gebunden, und sie erspart doch gar manchem Hilfesuchenden den peinlichen Weg zum Wohlfahrtsamt. (Zustimmung.) Aus dieser auch durch unsere Erfahrungen bestätigten Wertschätzung der privaten Wohlfahrtspflege ergibt sich folgerichtig unsere wohlwollende Einstellung zu den Privatanstalten, die im Dienste der öffentlichen und der provinziellen Wohlfahrtspflege mit unbestrittenem Erfolge stehen. (Bravo!) Allen, die in der Pflege an unseren öffentlichen und privaten Anstalten tätig sind, sagen wir aufrichtigen Dank, in besonderem Maße den in freiwilliger Liebestätigkeit sich erschöpfenden Mitgliedern der religiösen Genossenschaften beider Konfessionen. (Lebhafte Bravo!) Wenn wir dabei gleichzeitig auch noch des Umstandes gedenken, daß die Unterbringung in Privatanstalten auch heute noch wesentlich billiger ist als in eigenen Anstalten der Provinz (Sehr richtig!), so nehmen wir davon mit besonderer Befriedigung Kenntnis. (Bravo!) Das veranlaßt uns, den Vorschlägen des Provinzialausschusses auf Drucksache 10 und 11 unsere Zustimmung zu geben.

Bei der Fürsorgeerziehung betragen die Unkosten für einen Bögling der Provinzialanstalten pro Tag und Kopf 5,88 Mark, in einer Privatanstalt 3,09 Mark. (Hört, hört! rechts.) Bei den Angaben des Vorberichts fällt mir besonders die hohe Belastung des Pflegefasses an den eigenen Provinzialanstalten mit 2,68 Mark Personalkosten auf. (Hört, hört! rechts.) Man kann aus dieser Zahl die Vermutung herleiten, daß der Beamten- und Angestelltenapparat dieser Anstalten noch unter einer unerträglichen Personalinflation leidet. (Sehr wahr! rechts.) Ich hoffe, über diesen Punkt von der Provinzialverwaltung besonders Aufklärung zu erhalten. Im übrigen ziehen wir daraus die Folgerung, vor einer Neugründung von eigenen Provinzialanstalten dringend zu warnen (Sehr gut! rechts), weil wir die finanziellen Konsequenzen nicht absehen und dabei auch nicht verantworten können. (Lebhafte Zustimmung rechts und im Zentrum.)

Darüber hinaus wünscht meine Fraktion in besonders eingehende Untersuchungen einzutreten, ob es im Rahmen unserer Wohlfahrtspflege nicht weit mehr als bisher möglich ist, eine vorbeugende Tätigkeit zu entfalten, einmal nach der Seite der gesundheitslichen Wohlfahrtspflege. Wir begrüßen als hierzu geeignet die Einsetzung einer neuen Position für Kinderspeisung und auch die Vorlage zur Förderung des Jugendwanderns. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Im Reichstag hat Ihre Fraktion es abgelehnt!) Eine weitgehende Unterstützung des Wohnungsbaues unter besonderer Berücksichtigung kinderreicher Familien (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Fauler Zauber!) gehört in ganz besonderem Maße zu einer vorbeugenden Tätigkeit auf dem Gebiete der Wohlfahrtspflege. Ich gebe

zu bedenken, ob nicht auch die Zahnpflege bei Schulkindern von diesem Gesichtspunkte aus eine besondere Beachtung verdient.

Die vorbeugende Wohlfahrtspflege muß aber vor allem auf den Schutz der Jugend vor den moralischen Gefahren unserer Zeit sich erstrecken. (Sehr richtig!) Das Landesjugendamt ist vom Gesetz als Antragsbehörde zur Bekämpfung der Schmutz- und Schundliteratur bestimmt. Wenn wir uns die Auslagen mancher Buchläden und Zeitungsveranstaltungen ansehen, so können wir von dieser Tätigkeit des Landesjugendamtes noch sehr wenig merken. (Sehr richtig! Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Die machen ja die Augen zu!) Wir hoffen, bei einer genauen und gewissenhaften Beobachtung dieser Angelegenheit bald sichtbare Spuren einer erfolgreichen Arbeit des Landesjugendamtes feststellen zu können. (Sehr richtig!)

Der Gesetzentwurf zum Schutze der Jugend bei Lustbarkeiten, der für die Jugendwohlfahrtspflege so ungeheurer wichtig ist, ist leider bis jetzt noch immer nicht verabschiedet.

Zur Rettung unserer Jugend vor den Gefahren entfittlichender erotischer und sexuell aufreizender öffentlicher und nichtöffentlicher Schaustellungen und Darbietungen aller Art muß ein Schutzgesetz als dringendste und unaufschiebbare Notwendigkeit bezeichnet werden. (Sehr richtig!) Der Rummelplatz mit seinen Darbietungen, das Tingeltangel, das Kabarett, das Varieté, vor allem gewisse Revuen, Tanzvorführungen, Tanzlustbarkeiten und selbst eine Anzahl von Theateraufführungen vermehren zweifellos die Gefahren, die eine Quelle für die immer mehr um sich greifende Vergiftung und Verwahrlosung unserer Jugend bedeuten. (Lebhafte Sehr richtig!) Es muß daher ein praktisch wirksames Verbot des Besuches solcher Darbietungen und Lustbarkeiten für Jugendliche unter 18 Jahren verlangt werden. (Zurufe der Kommunisten.) Die Bekämpfung und Abhaltung dieser Gefahren von der Jugend ist das beste Mittel, die Fürsorge zu entlasten. (Zustimmung.) Dieses Mittel ist zweifellos viel erfolgreicher, als wenn man den Minderjährigen, nachdem er diesen Gefahren zum Opfer gefallen ist, der Fürsorgeerziehung überweist und dann unter großen Kosten den schweren Versuch macht, ihn zu bessern. (Wiederholte Zustimmung. Zuruf eines Kommunisten: Da gehen doch nur eure Jugendlichen hinein, unsere Jugendlichen haben kein Geld dafür! Glocke des Vorsitzenden.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Ich bitte den Redner nicht zu unterbrechen.

Abgeordneter Heuser (fortfahrend): Daß wir bei der Fürsorgeerziehung unter absolutester Wahrung aller paritätischen Grundsätze an dem Prinzip der konfessionellen Erziehung festhalten, bedarf meines Erachtens keiner besonderen Begründung von Seiten des Zentrumsredners. Wir haben uns des öfteren über diesen Punkt in diesem Hause recht ausgiebig aus-

gesprochen. Eine erneute Erörterung wäre wohl mehr auf die Zuhörer von außerhalb berechnet. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Was steht Ihnen denn näher, das Magenheil oder das Seelenheil?) In diesem Punkte gibt es für uns nun einmal keine Kompromißmöglichkeiten.

Ganz besonders begrüßen wir den Antrag des Provinzialausschusses über die Unterstützung der Volksbildungsarbeit und die Förderung der Rheinischen Heimatmuseen. Wir sehen eine besondere Aufgabe des Provinzialverbandes in der Förderung kultureller Bestrebungen. Denn so sehr wir auch zu einer einheitlichen deutschen Kultur gehören, so hat doch jede Provinz ihren besonderen Einschlag und ihre besondere Eigenart, die am besten von der provinziellen Selbstverwaltung erfaßt und gefördert wird, selbstverständlich in stetem Einklang und Zusammenarbeiten mit der Preussischen Staats- und der Reichsregierung.

Meine politischen Freunde wenden sich dem landwirtschaftlichen Teil unseres Haushaltsplans und den diesbezüglichen Vorlagen mit jenem Interesse zu, das der derzeitigen Notlage des rheinischen Bauerntums entspricht. Wir sind gewillt und entschlossen, die praktischen Konsequenzen zu ziehen aus der Erkenntnis der Lage der rheinischen Landwirtschaft, wie ich sie im ersten Teil meiner Ausführungen Ihnen pflichtgemäß schildern mußte.

Im Rahmen der provinziellen Zuständigkeit auf diesem Gebiete steht die Förderung des landwirtschaftlichen Schulwesens im Vordergrund. Es verdient Anerkennung und Dank, wenn das landwirtschaftliche Schulwesen bereits heute in der Rheinprovinz einen Ausbau erfahren hat, der es etwa 3000 jungen Leuten ermöglicht, alljährlich durch diese Schulen zu gehen und dort mit den elementaren Begriffen des landwirtschaftlichen Berufes vertraut zu werden. Ueber die unabwiesbare Notwendigkeit, auf diesem Gebiete den mit Erfolg beschrittenen Weg weiterzugeben, herrscht nach meinen Erfahrungen in diesem Hause keine Meinungsverschiedenheit, und eine einstimmige Auffassung in irgendeiner Angelegenheit in diesem Hause scheint mir die höchste Potenz der Beweiskraft beanspruchen zu können.

Nach der in den landwirtschaftlichen Schulen angestrebten Melioration der Köpfe unserer Jugend kommt die Melioration im eigentlichen Sinne des Wortes, die Melioration des Grund und Bodens. Zusammenlegung der Grundstücke und Anlage von Drainagen sind auch heute noch in unendlich vielen Fällen im Rheinland notwendige und unbedingte Vorbedingung für alle weiteren Maßnahmen zur Hebung der landwirtschaftlichen Produktion. (Sehr richtig!) Das ist ein Gebiet, auf dem die Hilfe auch auf dem Wege des sonst mit Recht verpönten Kredits in verstärktem Maße eintreten muß. Wir empfehlen der Provinzialverwaltung, mit der Preussischen Staatsregierung in Verbindung zu

treten, um neue Wege und verstärkte Mittel für die Rheinprovinz zu erschließen. Die im Haushaltsplan vorgegebene Summe von 20 000 Mark zur Verbilligung von Zinsen für diese Zwecke müßte m. E. im nächsten Jahre wesentlich erhöht werden.

Die Einsetzung einer neuen Position zur Förderung der Geflügelzucht, des Obst- und des Gemüsebaues begrüßen wir deshalb besonders, weil gerade auf diesem Gebiete der landwirtschaftliche Kleinbetrieb zu erhöhter Leistung und Rentabilität geführt werden kann. Es ist eine soziale Forderung allerersten Ranges, die Vorbedingungen dafür zu schaffen, daß auch ein verhältnismäßig kleiner Grundbesitz bei entsprechender Organisation seines Betriebes die Basis einer Existenz werden kann. (Sehr richtig!)

Den Maßnahmen zur Förderung der Ostfiedlung geben wir ebenfalls unsere Zustimmung. Wir erkennen ausdrücklich die große nationale Bedeutung dieser Frage an. Ich betone aber mit Nachdruck, daß unter völliger Würdigung des Wertes des Siedlungsgedankens die Erhaltung des bodenständigen Bauerntums auf seiner Scholle das Primäre ist. (Sehr richtig!) Wenn der bodenständige Bauer dem Druck der heutigen wirtschaftlichen Lage erliegt und von seiner Scholle verdrängt wird, dann wird keiner einen Gleichwertigen an seine Stelle setzen können! (Abgeordneter Bollig: Sehr richtig!)

Auf dem Gebiete der Erhaltung des Bauernstandes eröffnet sich besonders für unsere Landesbank ein Feld fruchtbringender Tätigkeit. In der Vergangenheit stand die Landesbank bei der rheinischen Landwirtschaft im allerbesten Ansehen. Sie hat sich in der Vorkriegszeit durch eine den bäuerlichen Verhältnissen angepaßte Zins- und Hypothekenpolitik große, unvergängliche Verdienste um die Erhaltung des rheinischen Bauernstandes erworben. (Hört, hört! links) Wir wünschen und hoffen, daß die Landesbank sich dieser ihrer guten Tradition erinnert und trotz der Schwierigkeiten, die ich nicht verkenne, diesem Gebiete erhöhte Aufmerksamkeit und erhöhte Mittel zuwendet. (Bravo!) Die Durchführung des Antrages des Provinzialausschusses, betr. Beteiligung des Provinzialverbandes an der Kredithilfe für die Landwirtschaft, der wir selbstverständlich zustimmen, wird der Landesbank zu einer recht erfolgreichen Betätigung auf diesem Gebiete Gelegenheit geben.

Lassen Sie sich, meine Damen und Herren, am Ende dieses Abschnittes noch eine allgemeine Bemerkung machen, die vielleicht eine etwas persönliche Note hat. Ich stehe vor Ihnen als ein Mann, dessen einziger Beruf die praktische Landwirtschaft ist (Lachen links) und der deshalb wohl mehr als mancher andere in diesem Saale die Sorgen des Bauerntums aus eigener Erfahrung kennt. (Sehr richtig! rechts.) Gerade dieser Umstand gibt mir Veranlassung und Berechtigung, Ihnen eines zu sagen: Die rheinische Landwirtschaft hofft und erwartet von dem Rheinischen Provinzial-

Landtag, daß er in seinen Beschlüssen für die derzeitige Lage Verständnis zeigt. Wir würden es aber nicht, wenn wir die Sorgen, die wir ob unserer Existenz und wegen unserer Zukunft hegen, zum Ausgangspunkt parteipolitischer Spekulationen machen wollten. (Sehr richtig!) Und noch eins: Alles, was Provinz und Staat auf diesem Gebiete tun, wird gewiß erleichternd wirken können. Aber die Rettung des deutschen und des rheinischen Bauerntums kann nur kommen durch die Maßnahmen der Reichsregierung und des Reichsparlaments, durch eine Wiederherstellung der notwendigen Voraussetzungen der Rentabilität des bäuerlichen Berufes, die heute nachgewiesenermaßen in sehr vielen Fällen nicht mehr vorhanden ist.

Von besonderer Bedeutung für unseren Haushaltsplan war auch die Neuregelung der Beamtenbesoldung. Wir stehen grundsätzlich auf dem Standpunkt, daß die Regelung dieser Angelegenheit praktischerweise durch den Provinzialausschuß erfolgt. Wir sind deshalb dafür, daß die eingehenden Petitionen dem Ausschuß zur Erledigung überwiesen werden, daß dabei mit äußerster Sparsamkeit vorgegangen wird und daß es sich im wesentlichen nur um die durch die neue Reichs- und preussische Besoldungsordnung notwendig gewordene Neueingruppierung handeln darf.

Von den besonderen Fragen des noch besetzten Gebietes beansprucht die fortschreitende Notlage der sogenannten Saargänger unsere besondere Aufmerksamkeit und unsere erhöhte Hilfsbereitschaft. Hier in Verbindung mit Reichs- und Staatsbehörden Arbeitsgelegenheiten im eigenen Lande in Straßen- und Wohnungsbau, in Melioration und in Industrie zu schaffen, betrachten wir als eine dringliche und unaufschiebbare Pflicht.

Es ist allgemein bekannt, daß der linksrheinische Teil der Provinz wirtschaftlich außerordentlich leidet und daß das Gebiet längs der Grenze geradezu einer Verelendung entgegengeht. Der Preussische Minister des Innern hat vor kurzem dieses Grenzland von Aachen bis Trier bereist, und er hat geradezu erschütternde Eindrücke bekommen. Wir erkennen es dankbar an, daß der Staat diesen notleidenden Gebieten wiederholt Unterstützungen hat zukommen lassen, zuletzt noch veranlaßt durch die Reise und den Bericht des Ministers. Wir wissen aber auch, daß die Verhältnisse hierdurch nicht grundlegend geändert werden können und daß der wirtschaftliche Niedergang dadurch nicht zurückgehalten werden kann.

Im Aachener Gebiet ist man der Ueberzeugung, daß der Bau einer Wasserstraße von Aachen zum Rhein die wirtschaftliche Rettung für dieses Gebiet bedeuten würde. Das wird von anderer Seite freilich bezweifelt und besonders bemängelt, daß die Kosten für diesen Kanal nicht im Verhältnis stehen zu dem Nutzen, den er überhaupt bringen könnte. Ich möchte zu diesem Streit

hier keine Stellung nehmen. Aber ich darf doch wohl meiner Freude darüber Ausdruck geben, daß der Staat, soweit mir bekannt, um diese Frage zu klären, Mittel zur Verfügung gestellt hat. In dem einen sind wir alle einig, daß jedes Mittel benutzt und angewendet werden muß, das geeignet ist, dem notleidenden Gebiet wirklich Hilfe zu bringen.

Nun noch eins. Die Nachricht von der beabsichtigten Aufhebung der Oberpostdirektionen in Trier und Aachen hat nicht nur in den beteiligten Städten selbst, sondern darüber hinaus im ganzen besetzten Gebiet und bei allen denen, die aus eigener Erfahrung wissen, was der Zustand der Besatzung bedeutet, Aufsehen und tiefe Entrüstung hervorgerufen. (Sehr richtig!) Wir bekennen uns gewiß zu dem Prinzip äußerster Sparsamkeit. Wir sind aber auch der Meinung, daß es Verhältnisse gibt, vor denen dieses Prinzip Halt machen muß. (Sehr richtig!) Diese Verhältnisse sind für jeden, der die Lage in Trier und Aachen kennt, hier in einem Ausmaße gegeben, wie an keiner anderen Stelle. (Sehr richtig!) Eine Durchführung der geplanten Maßnahme würde das Gefühl des Verlassenseins in diesen Gebieten bedenklich fördern.

Der Herr Landeshauptmann hat gestern mit Recht von der zu starken Zusammenziehung vieler öffentlichen Verwaltungsstellen in Berlin gesprochen. Das veranlaßt mich, folgendes zu sagen: Die in Artikel 72 der Preussischen Verfassung den Provinzen gegebene Zusicherung, daß der Kreis der ihnen übertragenen Selbstverwaltungsangelegenheiten erweitert und ihnen Auftragsangelegenheiten überwiesen werden, harret immer-noch der Erfüllung. (Sehr richtig!) Es muß erwartet und verlangt werden, daß diese Zusage im Rahmen der von allen Seiten geforderten Verwaltungsreform endlich eingelöst wird.

Meine verehrten Damen und Herren! Meine Ausführungen wären nicht vollständig, wenn ich nicht mit einigen wenigen Bemerkungen eines Umstandes gedenkte, dessen Erwähnung uns mit tiefem Schmerz und mit bitterer Enttäuschung erfüllt: Noch immer steht ein großer Teil unserer rheinischen Bevölkerung unter fremder Besatzung. Wir nähern uns dem Tag, an dem sich zum zehnten Male der unglückliche Ausgang des Krieges jährt. Zehn Jahre Besatzung! Das ist ein Zustand, der im Widerspruche steht mit allen Grundsätzen menschlicher und politischer Vernunft, der nicht in Einklang zu bringen ist mit den Prinzipien eines wahren Völkerbundes und mit dem Ziele der von allen Staatsmännern der Welt so laut verkündeten Veröhnung der Nationen. (Sehr richtig!) Das ist ein Zustand, der auch unvereinbar ist mit den Begriffen der menschlichen Kultur des 20. Jahrhunderts. (Zustimmung.) Noch sehen wir kein Anzeichen dafür, daß bald unseren Brüdern an der Saar, denen wir von dieser Stelle unseren innigen Gruß senden, und denen



wir im Geiste bewegten Herzens die Hand drücken, endlich ihr heißersehntes Ziel der uneingeschränkten und unbehinderten Rückkehr ins deutsche Vaterland werde. (Lebhaftes Bravo!)

Unter dem Eindruck dieses schmerzlichen Empfindens rufe ich es hinaus ins rheinische Land, damit es ein Echo finde; ich rufe es aber auch hinaus in die weite Welt, damit es gehört und verstanden werde von denen, die zwar die Macht, aber immer noch nicht den Willen haben, unsere tiefe Sehnsucht nach Recht und Freiheit zu erfüllen: „Werd' endlich frei, du deutsches Land am Rhein!“ (Starker Beifall, Händeklatschen.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Meine Damen und Herren! Ich muß darauf aufmerksam machen, daß es nicht parlamentarischer Brauch ist, seinen Beifall durch Händeklatschen zu bezeugen. (Zuruf des Abgeordneten Schröder, Essen: Das kennen die noch nicht! Antwort rechts: Bei solcher Rede kann man doch einmal eine Ausnahme machen! Weiterer Zuruf eines Kommunisten: Die Deutschnationalen haben sich doch so gefreut!)

Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Kaiser.

Abgeordneter Dr. Kaiser: Meine Damen und Herren! Zunächst möchte ich der gesamten Verwaltung, insbesondere ihrem umsichtigen Leiter, dem Herr Landeshauptmann, namens meiner Fraktion unseren Dank aussprechen für die gute Arbeit, die die Verwaltung in dem jetzt ablaufenden Haushaltsjahr geleistet hat. (Abgeordneter Dr. Wesenfeld: Bravo!) Sie hat nicht nur mit den bewilligten Mitteln Haus gehalten, sondern es ist uns sogar ein Ueberschuß verblieben, der es uns ermöglicht, die Fehlbeträge der Jahre 1925 und 1926 in sehr erheblicher Weise zu mindern. Hierdurch ist es weiter möglich geworden, von der Erhöhung der Provinzialumlage für das nächste Jahr abzusehen und dadurch all die Kämpfe zu vermeiden, die teilweise in vielen Gemeindeparslamenten zu sehr unangenehmen Erörterungen geführt haben. Eine solche Situation, wie sie hier in der Provinz vorliegt, erzeugt keine Kampfesstimmung. Sie ist vielmehr ein fruchtbarer Boden für eine sachliche Kritik, die, richtig von der Verwaltung verstanden, ihr ein wirksamer Helfer in ihren Plänen sein kann. Sie gibt der Verwaltung eine außerordentlich starke und wirksame Vertrauensstellung im Landtag.

Nach dieser einleitenden Bemerkung werden Sie es verstehen, wenn wir uns im allgemeinen nicht mit den einzelnen Posten des Haushalts beschäftigen, sondern uns nur auf allgemeine grundsätzliche Erwägungen beschränken und die Einzelfragen möglichst der Erörterung in den Sachausschüssen vorbehalten.

Was zunächst unser Einkommen aus der Kraftfahrzeugsteuer anlangt, so ist in dieser Richtung, wie der Herr Landeshauptmann gestern mit vollem Recht

hervorgehoben hat, durch den jetzt geltenden Schlüssel das Rheinland in ganz außerordentlicher Weise beeinträchtigt. Mit seinem großen Verkehr und seinen viel befahrenen Straßen ist es in keiner Weise genügend berücksichtigt. Wir kennen die Bestrebungen des Herrn Landeshauptmanns auf Milderung dieses Schlüssels und wir können sie nur mit allem Nachdruck unterstützen.

Bei der Fürsorgeerziehung ist das Bestreben der Verwaltung, die Fürsorgezöglinge immer mehr in Familienpflege zu geben, unverkennbar. Sie tut das seit einigen Jahren bewußt und in Uebereinstimmung mit der großen Mehrheit des zuständigen Ausschusses. Es sind aber auch teilweise, und zwar auch aus den Kreisen meiner Freunde, Bedenken hiergegen erhoben worden. Deswegen möchte ich den grundsätzlichen Standpunkt meiner Freunde hier darlegen.

Die Sache ist eine Frage der Organisation und eine Frage der Finanzen. Die richtige Organisation im Interesse des Fürsorgezöglings ist für meine Freunde die erste und auch hauptsächlichste Frage; die Finanzfrage kommt für meine Freunde an dieser Stelle erst in zweiter Linie. Bei den Zöglingen muß geprüft werden, ob sie aus objektiven oder subjektiven Gründen der Fürsorgeerziehung bedürfen. Nur bei ersteren ist die Erziehung in der Familie angebracht und erwünscht, und nur bei solchen Zöglingen soll man auch die entsprechenden Versuche machen. Es ist unerwünscht, die Zöglinge versuchsweise in die Familienpflege aufzunehmen, um sie dann nach verhältnismäßig kurzer Zeit, wie es häufig geschieht, den Anstalten wieder zuführen zu müssen.

Sodann wird über die Vernachlässigung der privaten Anstalten geklagt, weniger über die Höhe der ihnen zugebilligten Entschädigung, die ja erheblich geringer ist als die Kosten in den Anstalten der Provinz, wenn auch hierüber teilweise Klagen geführt worden sind. Es wird aber mehr darüber geklagt, daß diese Anstalten in der letzten Zeit infolge nicht genügender Zuweisungen durch die Provinz unrentabel werden. Demgegenüber möchten wir doch darauf hinweisen, daß die Provinz an der Aufrechterhaltung dieser privaten Anstalten ein außerordentlich großes Interesse hat. Die privaten Anstalten arbeiten bei gleichen Leistungen weit billiger als die Provinz. Wenn die Provinz durch ungenügende Zuweisungen diese Anstalten unmöglich macht, so könnte sie leicht erleben, daß sie diese privaten Anstalten mit sehr erheblichen einmaligen Mitteln und mit dauernden erheblichen Mehrausgaben durch Provinzanstalten ersetzen muß. (Sehr richtig! rechts.) Diesen Zustand möchten wir nicht herbeiführen und nicht verantworten. Die Verwaltung muß also in erster Linie unabhängig von der Finanzfrage organi-

fatorisch untersuchen und richtig entscheiden: Unterbringung in einer Familie, die ja die geringsten Kosten verursacht, oder Unterbringung in einer Anstalt? Bei der Unterbringung in eine Anstalt muß sie einen billigen Ausgleich zwischen diesen Privatanstalten und den Anstalten der Provinz suchen, der den Privatanstalten das Weiterbestehen ermöglicht.

Dem Pflegepersonal in allen diesen Anstalten, sowohl der Provinz wie der Privaten, sei auch von meinen Freunden hier für ihr segensreiches Tun Dank und Anerkennung ausgesprochen. (Bravo! rechts.)

Nun ein kurzes Wort zum Landesjugendamt. Das Landesjugendamt hat drei Ausschüsse, den ersten für die Jugendfürsorge, den zweiten für die Gesundheitspflege und den dritten für die Jugendpflege und die Jugendbewegung. Es hat aber nur für den ersten und dritten Ausschuß erhebliche Beihilfen im Haushalt stehen. Der zweite Ausschuß beklagt sich nun darüber, Herr Landeshauptmann, daß er von dem Leben muß, was ihm die beiden anderen übrig lassen. Die Posten sind ja verschiebbar. Ich persönlich glaube nach meiner Kenntnis der Verhältnisse nicht, daß dem zweiten Ausschuß bis jetzt irgend etwas entzogen wird, was ihm zukam, und er bei der Verteilung zu kurz gekommen ist. Trotzdem möchte ich der Verwaltung zur Erwägung stellen, ob sie nicht auch dem zweiten Ausschuß einen selbständigen Beihilfetitel geben will, damit auch diese Klage verstummt.

Im übrigen können wir der Tätigkeit des Landesjugendamtes nur unsere Anerkennung aussprechen. Mit der vorgeschlagenen Neuwahl seiner Mitglieder durch den zweiten Ausschuß an Stelle des Provinziallandtages, wie es auch im Jahre 1924 geschehen ist, sind meine Freunde einverstanden.

Bei dem Provinzialinstitut für Arbeits- und Berufsforschung wäre ein Bericht über die Ergebnisse dieses Instituts im Fachauschuß erwünscht.

Nun zur Landwirtschaft, die ja das Hauptkapitel unserer heutigen Tagung bildet. (Sehr richtig!) Wir begrüßen mit Herz und Verstand alles, was zur Hebung der Landwirtschaft geeignet ist, weil ein Aufbau des Vaterlandes ohne eine völlige Gesundung der einheimischen Landwirtschaft nach unserer Meinung unmöglich ist. (Zustimmung.) Wir sind auch mit der gesamten rheinischen Landwirtschaft der Meinung, daß ihre Not äußerst groß ist und sich im verflochtenen Haushaltsjahr noch außerordentlich vergrößert hat. Wir sind bereit, ohne Unterschied, ob wir auf dem Lande oder in der Stadt wohnen, dieser Not, soweit es irgendwie von seiten der Provinz möglich ist, zu steuern. (Bravo!) Die Rentabilität der Landwirtschaft — der Satz muß an die Spitze

aller Ausführungen gestellt werden — muß unbedingt wieder hergestellt werden. Mit Almosen, mit Zins- und Steuererlassen, kann man diese Not nicht beiseite schaffen, sondern sie nur vorübergehend vielleicht mildern. (Sehr richtig!) Rentabel muß dieser wichtige Berufszweig wieder gemacht werden, damit er, wie er es selbst will und erklärt hat, sich aus seiner eigenen Kraft wieder aufrichten kann. Der dauernde Niedergang der Landwirtschaft wäre für Deutschland ein Unglück, dessen Folgen ich mir nicht ausdenken möchte. (Sehr gut!)

Nun ein Wort zu der Landwirtschaftspolitik des Preussischen Staatsministeriums. In das hohe Lied, das hier sowohl der Herr Oberpräsident wie auch der Herr Landeshauptmann gesungen hat, können meine Freunde leider nicht einstimmen. Wir sind der Meinung, daß hier in Taten lange nicht das geschehen ist, was man in Worten immer verspricht. (Sehr richtig! bei der Arbeitsgemeinschaft.) Wenn auch der Kopf des Landwirtschaftsministeriums aus bürgerlichen Kreisen stammt, so ist doch die Hauptschlagader dieses Ministeriums stark sozialistisch eingestellt. (Lachen links.) Meine Herren von der Linken, hören Sie einmal eine ganz sachliche Kritik; ich muß mich an Sie wenden. Der Sozialist ist in Taten niemals ein Freund der Landwirtschaft gewesen, und er kann es auch nicht sein, ebenso wenig wie ein Bauer, ob klein oder groß, aus Ueberzeugung Sozialist sein kann. (Unruhe links.) Der Landwirt liebt seine Scholle und lebt an ihr, auch wenn sie ihn nur kümmerlich nährt. Er ist der geborene Verteidiger der Privatwirtschaft. Sie, meine Herren von der Linken, wollen diese Privatwirtschaft doch überall beseitigen. (Zuruf rechts: Siehe Rußland!) Der Bauer wird sich also mit dem Sozialismus nicht mengen wollen, ebenso wenig wie man Feuer mit Wasser mengen kann. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Dieser Schmus zieht nicht!) Das Feuer des bäuerlichen Herdes würde an dem Wasser des Sozialismus zugrunde gehen. (Lachen links.)

Ein Beispiel von der angeblichen freundlichen Einstellung des Preussischen Staatsministeriums zur Landwirtschaft. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Sie haben wohl Angst?) In der vorigen Woche haben wir im Staatsrat um die Erhöhung der Dotationen für einige unbedingt notwendige Meliorationen, durch deren Unterlassung alljährlich fruchtbares Land zugrunde geht, gekämpft. Der Preussische Finanzminister hat hier, gestützt durch das Preussische Staatsministerium, uns die kalte Schulter gezeigt und einfach erklärt: Dafür haben wir keine Mittel mehr. (Hört, hört! rechts.) Aber für den Mürburg-Ring, um etwas sehr Naheliegendes hier anzuführen, hat das Preussische Finanzministerium augenscheinlich Mittel.

(Zuruf des Abgeordneten Reefe: Reichsministerium! Lachen links.) Ich werde auf dieses traurige Kapitel noch mit einigen Worten nachher zurückkommen. Ich frage: Ist das eine freundliche Einstellung zur Landwirtschaft? (Zurufe links.)

Vorsitzender Dr. Fares: Ich bitte, den Redner nicht zu unterbrechen.

Abgeordneter Dr. Kaiser (fortfahrend): Ich gebe zu, ein Ministerium mit solch starkem sozialistischen Einschlag kann sich nach dem Programm und dem Ziele des Sozialismus gar nicht anders zur Landwirtschaft einstellen. Dann soll man aber auch nicht in Worten versichern, was man in Taten nicht halten kann und will. (Sehr gut! bei der Arbeitsgemeinschaft.)

Wir begrüßen also alles, was zur Hebung der Landwirtschaft getan wird: Große Werke, wie die Umschuldung, die jetzt beabsichtigt ist, über deren Einzelheiten wir noch sprechen müssen, und kleine Werke, wie die Neueinstellung eines Postens für die Geflügelzucht. Wir regen weiter an eine weitgehende Förderung des Umlegungsverfahrens, des Molkereiwesens und der Milchkontrollvereine. Besonders der Süden der Provinz mit seinen kleinbäuerlichen Verhältnissen ist hier besonders hilfsbedürftig. Den durch die Umlegung frei werdenden Bauern sowie den nachgeborenen Söhnen muß durch Ansiedlung an anderen Stellen möglichst weitgehend geholfen werden. Die Meliorationen halten wir, wie bereits eben ausgeführt, für unbedingt notwendig.

Nun das angekündigte Wort zum Nürnberg-Ring, der ja auch einen Haushaltsposten insoweit bildet, als er in den Einnahmen 18000 Mark vorsieht. Diesen Haushaltsposten sollten wir doch in den Schornstein schreiben, Herr Landeshauptmann, ich glaube, es kann keiner von uns ernstlich daran denken, daß aus diesem Posten eine Einnahme kommen wird. Wir haben schon im vorigen Jahre, als eine Erhöhung des Zuschusses der Provinz hier verlangt wurde, uns ablehnend dazu verhalten. (Zuruf des Abgeordneten Schröder, Essen: Erst haben Sie aber zugestimmt!) Wann ist das „erst“ denn gewesen? Hier in diesem Saale war doch die Abstimmung, und der weitere Zuschuß ist ja damals auch glücklicherweise abgelehnt worden. Die Art, wie man hier gerechnet hat — das muß sich Herr Kollege Dr. Creuß schon an Kritik gefallen lassen —, die Art, wie man hier mit dem Gelde der Allgemeinheit in dieser Notzeit gewirtschaftet hat, entspricht nicht einer verantwortungsvollen Geschäftsführung. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Das ist richtig!) Wie wir uns zu den neuen Plänen der Sanierung, die ja durch die Zeitungen gehen und auch hier den Ausschuß schon beschäftigt haben sollen, stellen werden, wird sich erst nach ge-

nauer Prüfung der Sache im Ausschuß finden. Aber das allgemeine Urteil unbeflußter Kreise geht dahin: Löst die Provinz von diesem Danaidenfaß um Gottes willen endlich los und macht hier lieber ein kurzes Ende mit Schrecken, als daß ihr der Provinz ein Schreckenskind ohne Ende ans Bein bindet. (Heiterkeit, Zurufe links, Glocke des Vorsitzenden.) Sie kommen ja nachher dran.

Ich komme zu den Einzelvorlagen, und zwar zunächst zur Landesbank, wo sich ein erfreuliches Bild zeigt. Die Notwendigkeit der Vermehrung ihrer Mittel zeigt ihren guten Fortschritt. Sie ist der Schwierigkeiten der Inflation und der Deflation mit großem Geschick Herr geworden. Die Umsicht ihrer Verwaltung und ihrer Leitung erkennen meine Freunde recht gerne an. Besondere Wünsche, die die Landwirtschaft an die Landesbank hat, sollen von meinen Freunden im zuständigen Ausschuß geltend gemacht werden.

Beim Wohnungsbau bitten wir in Erwägung zu ziehen, ob die bewilligten  $3\frac{1}{2}$  Millionen Zuschuß zum Wohnungsbau nicht vielleicht auf etwa fünf Millionen ergänzt werden können, nachdem die  $3\frac{1}{2}$  Millionen, wie ich festgestellt habe, schon ziemlich in Anspruch genommen sind.

Nun zur Frage der Heimatmuseen, die mit der Volksbildung in einem Titel vereint sind. Die Sache der Heimatmuseen ist an sich erfreulich. Der Gedanke ist gut und wird von uns begrüßt und gestützt. Aber eine gewisse Zurückhaltung in diesen Dingen ist doch notwendig. In durchaus wohlwollender Absicht wird hier manches Unnütze getan, um nicht zu sagen „Anfug“ getrieben. Es muß von Seiten der Provinz ein gewisser Plan in die Sache gebracht werden. Die Hauptsache ist hier die richtige Organisation. Hierzu sind aber nach der Ansicht eines großen Teiles meiner Freunde die von der Verwaltung beantragten Mittel in der Höhe nicht notwendig. Es muß dies im Ausschuß nachgeprüft werden. Jedenfalls halten meine Freunde eine reinliche Scheidung der zu bewilligenden Mittel für beide Zwecke: Heimatmuseen und Volksbildung, entgegen den Darlegungen der Verwaltung, für notwendig.

Dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Einrichtungen für schwache Kinder, stimmen wir zu. Wir verkennen durchaus nicht die Wichtigkeit der Sache. Aber diese Sache ist nicht Angelegenheit der Provinz. Die Ordnung dieser Sache muß den Schulträgern — das sind die Gemeinden — überlassen werden. Die Provinz kann hier nur in geeigneten Fällen anregen und empfehlen.

Nun komme ich zum Straßenbau, insbesondere auch zu den wertvollen Erörterungen in den Drucksachen 25 und 26. Wir erkennen auch hier die tüchtigen Leistungen der Verwaltung in jeder Beziehung an und

folgen auch gerne den von der Verwaltung in diesen Denkschriften aufgestellten Leitfäden. Wir möchten aber noch folgende Anregungen hinzufügen:

Die von der Verwaltung eingerichtete Untersuchungsstelle für Asphalt und Teerstoff müßte auch den Kommunen zur Beratung zur Verfügung gestellt werden. Es könnten dann den Gemeinden viele unnütze Kosten erspart werden. (Sehr gut!) Es werden nach amtlichen Feststellungen viele Bitumina mit erheblichem Aufwand aus dem Ausland bezogen, während man sie ebensoviele inländische Wirtschaft entnehmen kann. Diese Möglichkeit der Verbesserung unserer Handelsbilanz sollte man sich nicht entgehen lassen.

Die Provinzialstraßen in den Orten selbst sollten in weit größerem Maße als bisher mit Kleinpflaster oder doch mit geeigneter Teerung versehen werden. Die Ortschaften leiden so wie so schon sehr stark unter dem Durchgangsverkehr, von dem sie keinerlei Nutzen, aber vielfachen Schaden haben. Viele ländliche und auch städtische Gemeinden leiden insbesondere durch den Kraftwagenverkehr der Eisenbahn, der Post und der Privatgesellschaften so sehr in ihren Straßen, daß sie die steuerlichen kommunalen Lasten hierfür nicht mehr aufbringen können. Am empfindlichsten werden die Vorortgemeinden und die Ortschaften mit großem Durchgangsverkehr getroffen. Zu erwägen ist, ob sich hier nicht ein Ausgleichsfonds schaffen läßt. Andererseits werden aber Zuschüsse der Provinz, wie uns berichtet worden ist, teilweise unwirtschaftlich verwandt. Zuschüsse sollten nur solchen Gemeinden gegeben werden, denen ein sachverständiges Straßenbauamt zur Verfügung steht. Wo dies nicht der Fall ist, müßten mehrere Gemeinden und Kreise zu einem solchen Straßenbauamt in irgendeiner Weise vereinigt werden, damit eine dauernde Aufsichtung durch Fachbeamte gewährleistet ist. (Sehr richtig!)

Ein besonderes Kapitel ist die Reichseisenbahn. Sie ist allenthalben, nicht nur beim Straßenbau, ablehnend und hartleibig. Sie verlangt viel und gibt nicht gern etwas von sich. Sie verlangt zum Beispiel, daß Aufwendungen, die sich aus der Steigerung des Verkehrs ergeben, wie Erbreiterungen und dergl., von den Gemeinden getragen werden müssen, selbst wenn diese Anlagen, die die Gemeinden bezahlen sollen, gegen den Willen der Gemeinden errichtet worden sind. Sie ist zudem in der Person des Ministers meist Richter in letzter Instanz in eigener Sache. Das widerspricht jeder Rechtsanschauung. Hier müßte in allen Fällen die Entscheidung dem Verwaltungsrichter überlassen werden.

Wir billigen die Förderung der Anlegung von Radfahrwegen im Interesse nicht nur der Rad-

fahrer, sondern aller am Straßenverkehr Beteiligten. Wir wünschen aber auch das Programm der Kleinpflasterstraßen schneller durchgeführt; wenn es auch zunächst teurer ist, so sehen wir doch darin auf die Dauer eine erhebliche Ersparnis.

Der Vorlage auf Drucksache 28, betreffend den Erwerb von Grundbesitz für die Provinziallehranstalt für Weinbau, Obstbau und Landwirtschaft, stimmen wir ebenfalls zu. Wir wiederholen aber bei dieser Gelegenheit, daß wir gegen die Anhäufung übergroßen Grundbesitzes bei der Provinz die allergrößten Bedenken haben und jeden zur Vorlage gelangenden Fall auf das genaueste durchprüfen werden.

Im übrigen begrüßen wir auch die anderen nicht genannten Vorlagen der Verwaltung zustimmend und behalten uns vor, etwa uns notwendig erscheinende Einzelausführungen in den Sachausschüssen vorzubringen.

Die neuen Anträge der sozialdemokratischen Fraktion und des Zentrums, die wir heute auf unseren Tischen vorfinden und mit denen wir uns also in der Fraktion noch nicht befassen konnten, werden wohl den zuständigen Ausschüssen überwiesen werden müssen. Wir behalten uns aber vor, soweit die Landwirtschaft, die einen wesentlichen Gegenstand der Besprechung in unserer Fraktion bereits gebildet hat, bei diesen Anträgen in Frage kommt, von unserem zweiten Fraktionsredner dazu gesprochen wird.

Nun ein letztes Wort zu einer Frage, die in warmer Weise der Herr Vorredner schon angeschnitten hat und die uns im Rheinlande leider seit langen Jahren bewegt.

Vor 9½ Jahren legten wir unter bindenden Zusagen unserer damaligen Gegner die Waffen nieder, und noch heute sind große Teile des Vaterlandes, insbesondere der Rheinprovinz, von fremder Militärmacht besetzt. Wir erlebten die Ruhrbesetzung, wir erlebten die mehr oder minder von fremden Mächten unterstützte verbrecherische Separatistenbewegung. Bei der Umschläge wurden wir, wenn auch unter großen Opfern, aus eigener Kraft Herr über den Willen und die Gesinnung der rheinischen Bevölkerung und der angrenzenden weiter besetzten Gebiete kann kein Zweifel sein. Nur wer bösen Willens ist, kann diese Gesinnung verkennen.

Vor wenigen Tagen und heute noch regt sich mit Recht die ganze zivilisierte Welt über die Vorgänge in Rußland auf, die eines Rechtsstaates unwürdig sind. Ist es aber in den noch besetzten Gebieten wesentlich anders? Auch hier geht Gewalt vor Recht.

Nicht der, der Recht hat, bekommt Recht — das erleben wir leider noch fast täglich —, sondern wer die Gewalt hat, und das in Deutschland, das seit vielen Jahrhunderten ein Rechtsstaat ist. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Nach Ihren Begriffen!)

Das uns vertraglich zustehende Recht auf Räumung, verstärkt durch die Abmachungen von Locarno und durch die Besprechungen von Thoiry, sucht man mit Gründen, die keine sind, zum Handelsobjekt zu machen. Mit der Reichs- und Staatsregierung rufen wir Rheinländer der ganzen Welt zu: Hände weg von den besetzten deutschen Gebieten! Weg mit euren Kanonen und Gewehren! Wer noch einen Funken von Rechtsgefühl hat, mag er im Weltkrieg gestanden haben auf einer Seite, wo er will, muß uns in dieser Forderung unterstützen. Wie soll die Völkerversöhnung zustande kommen, wenn man in dem frohgesinnten Rheinländer Bitternis und Haß, die ihm nach Art und Gesinnung fremd sind, durch Unrecht und Bedrängnis künstlich züchtet? Gebt uns endlich die besetzten Gebiete frei, und wir sind der Völkerversöhnung ein weites Stück näher gerückt. (Starker Beifall.)

Vorsitzender Dr. Farres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Haas.

Abgeordneter Haas: Meine Damen und Herren! Aus dem reichhaltigen Etat der Provinzialverwaltung möchte ich nur wenige Fragen bei meiner Etatsrede in den Vordergrund stellen. Die erste Frage, die ich behandeln möchte, ist unser Straßen- und Wegebau.

Schon in der Vorkriegszeit ist hier in diesem Hause über den Straßen- und Wegebau recht viel gesprochen worden. In dem ersten Jahrzehnt, wo die Automobile aufkamen, war hier in der Hauptsache eine Debatte über die Staubplage; später kam die Diskussion über Makadam- oder Plasterstraßen, und heute diskutieren wir über Umgebungs- und Autostraßen. Mit der Größe und Wichtigkeit dieser Frage ist natürlich auch die finanzielle Seite immer größer und wichtiger geworden. In der Vorkriegszeit sind in den letzten zehn Jahren durchschnittlich pro Jahr 7,2 Millionen Mark aus dem ordentlichen Haushalt der Provinz für Straßen- und Wegebau aufgewandt worden. In der Nachkriegszeit, von 1924 bis 1927, sind durchschnittlich pro Jahr über 20 Millionen aufgewandt worden, und im Jahre 1928 sollen es rund 25 Millionen werden. Dazu kommen die Anleihenmittel, die in diesem Landtage für den

Straßenbau in der Höhe von 10 Millionen angefordert werden. Der Herr Landeshauptmann hat gestern gesagt, daß zwei Drittel unserer fast 45 Millionen betragenden Schulden für Straßen- und Wegebau aufgenommen worden wären. Ich möchte in diesem Zusammenhang etwas über die Schuldenwirtschaft der Provinz sagen.

Der Herr Landeshauptmann hat gestern noch ausgeführt, daß wir in den letzten vier Jahren in der Rheinprovinz mehr Schulden gemacht haben als in Jahrzehnten der Vorkriegszeit. Er hat aber weiter darauf hingewiesen, daß diese Schulden heute das Doppelte verschlingen, wie die Schulden der Vorkriegszeit, und ferner hinzugefügt, daß die Provinz kein verbendes Vermögen hat und er deshalb mit der größten Sorge dieser Schuldenwirtschaft gegenübersteht. Meine Damen und Herren! Er sprach auch von den Fehlbeträgen vom Jahre 1925. Ich muß sagen, es ist tatsächlich eigentümlich, daß die Mehrheit dieses Hauses nicht den Mut hat, die Fehlbeträge eines Jahres im nächsten Haushaltsjahr zu decken. Mein Kollege Steinbüchel hat schon im vergangenen Jahre darauf hingewiesen, daß wir eine solche Schuldenwirtschaft nicht dulden, und ich füge heute hinzu: Wenn die Mehrheit des Hauses glaubt, nachdem in diesem Jahre nach der Ankündigung des Herrn Landeshauptmanns anderthalb Millionen Ueberschuß vorhanden sind, daß wir dann schließlich auch in den nächstfolgenden Jahren Glück haben und Ueberschüsse herauswirtschaften können, um diese dann zur Abdeckung der Schulden zu benutzen, so möchte ich meinerseits doch sagen: Das ist ein gewaltiges Risiko, das die Mehrheit des Hauses auf sich nimmt. (Sehr gut! links.) Der Herr Landeshauptmann hat schon darauf hingewiesen, daß der Ueberschuß dieses Jahres in der Hauptsache von Berlin gekommen ist, Ueberweisungen, die wir von Berlin dadurch erhalten haben, daß die Reichseinkommensteuer höhere Beträge ergeben hat, oder aber sonstige Ueberweisungen, die von Berlin aus nach der Provinz geflossen sind. Er hat weiter darauf hingewiesen, daß die Einnahmen aus der Kraftfahrzeugsteuer unter Umständen auch einmal geändert werden könnten und daß dann diese 15 Millionen, die wir im Etat stehen haben, nicht mehr eingehen würden. Im Provinzialausschuß hat der Herr Landeshauptmann auch auf den kommenden Finanzausgleich hingewiesen und betont, daß die Rheinprovinz die geringste Umlage innerhalb Preußens hätte. Aus diesen Gründen heraus wäre es nicht glücklich, daß wir in dem jetzigen Stadium unsere Umlage nicht im geringsten erhöhten, um unser Defizit aus den früheren Jahren zu decken, sondern einzig und allein darauf hinauszugehen, die Umlage auf dem Stand des Vorjahres zu halten. Meine Damen und Herren!

Meine Freunde stehen auf dem Standpunkt, daß das eine Vogel-Strauß-Politik ist. Man steckt den Kopf in den Sand, um nicht sehen zu müssen. Wer nämlich sehen will, muß meiner Ueberzeugung nach sehen, daß wir in Deutschland und auch in der Rheinprovinz noch lange nicht über die schwierigsten Zeiten hinweg sind. Der Dawesplan, der gestern auch vom Herrn Landeshauptmann erwähnt wurde, erreicht im Jahre 1929 erst seinen höchsten Stand. Es ist im Laufe des Jahres 1927 schon viel von Aenderungen des Dawesplanes, von Ermäßigungen, von Erleichterungen geschrieben und gesprochen worden. Ich für mein Teil bin der Auffassung, daß diese Aenderungen und Erleichterungen so leicht in den nächsten Jahren noch nicht eintreten werden. Es ist hier von meinen Vorrednern auf die Befragung, auf die Lasten in den Grenzgebieten durch Befragung, Friedensvertrag usw. hingewiesen und es ist gerade von dem Zentrumsredner ausgesprochen worden, daß es geradezu eine Kulturschande sei, daß zehn Jahre nach dem Kriege noch derartiges aufrecht erhalten wird. Meine Damen und Herren! Glauben Sie denn, daß der Dawesplan, der viel später und nach ganz anderen Berechnungen aufgestellt worden ist, in einer viel kürzeren Zeit von unseren Gegnern wesentlich zugunsten Deutschlands geändert wird? Das glauben meine Freunde und ich nicht. Wir wissen auch nicht, verehrte Damen und Herren, wie die Konjunktur in unserem Wirtschaftsleben sein wird. Augenblicklich reden wir — ich werde darauf zurückkommen — über die miserabel schlechte Lage der Landwirtschaft. Wer sagt uns, daß man nicht unter Umständen im nächsten oder übernächsten Jahre schon wieder von der schlechten wirtschaftlichen Lage unserer gesamten Industrie reden muß?

Aus allen diesen Gründen heraus sind wir der Auffassung, daß es für die Provinz nicht glücklich ist, die Umlage wohl in Prozenten auszudrücken, aber sie nach oben auf einen bestimmten festen Betrag zu begrenzen. In den Städten hat man fast überall die Gewerbesteuer so eingerichtet, daß sie, soweit die Lohnsummensteuer in Frage kommt, Mehrerträge mit dem Steigen der Wirtschaft gibt. Bei der Provinz macht man das Gegenteil. Wir glauben, daß man an einer aufsteigenden Wirtschaft auch die Provinz teilnehmen lassen muß. Sollte sich dann wirklich in einem Jahre ein Ueberschuß ergeben, so hat man es immer noch in der Hand, im nächsten Jahre die Umlage zu ermäßigen. Im übrigen bin ich aber auch der Auffassung, daß sich noch genügend soziale Zwecke finden lassen, wofür man eventuelle Ueberschüsse verwenden könnte. Ich berufe mich im allgemeinen auf die Ausführungen, die nach der Richtung hin mein Kollege Steinbüchel im vergangenen Jahre gemacht hat, besonders mit der Gegenüberstellung und der Begründung der Etats in den ein-

zelnen Städten gegenüber dem Verhalten einer größeren Anzahl Mitglieder, ganz besonders aus den bürgerlichen Parteien, hier im Hause.

Meine Damen und Herren! Ich möchte in diesem Zusammenhang mit den Ausführungen über unseren Straßen- und Wegebau auch noch drei andere Fragen aufwerfen.

Die erste Frage ist die: Wie schützen wir unsere Fußgänger und Radfahrer? Es ist recht, daß der Herr Landeshauptmann darauf hingewiesen hat. Aber ich bin der Auffassung, das, was wir bisher getan und in der Vorlage angekündigt haben, geht nicht weit genug. Meine Damen und Herren! Sie müssen bedenken, daß trotz der gewaltigen Steigerung der Zahl der Personenautos — wir haben ja allein in der Rheinprovinz ein Fünftel sämtlicher Autos, die in Preußen laufen — nach wie vor das Automobil des Arbeiters und des Angestellten das Fahrrad ist. Aus diesem Grunde haben wir aber auch die Pflicht, die Radfahrer zu schützen, eingedenk dessen, daß Tausende von Arbeitern und Angestellten mit ihrem Rad zur Arbeit fahren und daß ebenfalls Tausende von städtischen Arbeitern das Rad benutzen, um Sonntags in die freie Natur zu fahren. Wir sehen, daß tatsächlich der Radfahrer bei dem starken Autoverkehr auf unseren Landstraßen heute gar nicht mehr weiß, wo er bleiben soll. Das ist nicht allein eine Gefahr für den Radfahrer, sondern auch für den Automobilisten.

Der Herr Oberpräsident hat gestern von den Fußgängern gesprochen und gemeint, man müsse auch gegen die Fußgänger, die unvorsichtig die Straße passieren und dadurch Unglücksfälle verschulden, scharf vorgehen. Ich möchte demgegenüber sagen: In der Stadt hat man den Bürgersteig für den Fußgänger; aber auf den Landstraßen von Stadt zu Stadt haben wir heute fast überhaupt nichts mehr, wo sich der Fußgänger aufhalten kann. (Sehr richtig! Links.) Denken Sie an die Straße Köln-Bonn, wo täglich 2000 Autos verkehren! Denken Sie an die Strecke Köln-Düsseldorf, wo täglich 1500 Autos verkehren. Im vorigen Jahr, wo wir hier über die Automobilstraße zwischen Düsseldorf und Köln berieten, die ja trotz der Anstrengungen des Herrn Landeshauptmanns leider nicht gekommen ist, hat einer der Herren Redner — ich glaube, es war Herr Kollege Pohl — von der Freude der Fußgänger geredet, daß sie wenigstens noch mit den ausströmenden Gasen der Auspuffrohre bedacht würden; das wäre aber auch alles, was man für sie auf der Landstraße noch übrig hätte. Ich möchte dringend wünschen, daß wir auf diesem Gebiete etwas mehr tun als bisher. Ich halte die Aufwendungen der Provinz, die ein Drittel der Kosten der Anlegung der Fußgänger- und Radfahrwege trägt, für zu gering. Ich bin der Meinung, da, wo die Gemeinden und Kreise nicht genügend tun können, müßte eventuell auch über das eine Drittel hinausgegangen werden.

Eine zweite Frage, die ich in diesem Zusammenhang kurz anschnitten möchte, ist der Nürnberg-Ring. Mein Vorredner, Herr Justizrat Kaiser, hat auch schon darüber gesprochen. Gestern hat der Herr Oberpräsident in seiner Rede am Schluß einen Satz geprägt, der wie folgt lautete: „Initiative“ — ich habe mir die Rede geben lassen und gesehen, daß dies Wort in Gänsefüßchen stand — „darf nicht mit Verantwortungslässigkeit und Ehrgeiz verwechselt werden.“ Als der Herr Oberpräsident diesen Satz aussprach, glaubten hier im Hause einige böse Zungen, er hätte an Adenau gedacht. (Heiterkeit und Sehr richtig!) Ich weiß es nicht. Aber ich muß doch sagen: Nach den Verhandlungen im Reichstage steht nunmehr fest, daß 12 Millionen Mark beim Nürnberg-Ring endgültig verbraucht worden sind und daß aus der restlichen Summe, die jetzt gegeben wird, nicht allein kleine Leute, sondern auch ein Teil der großen Unternehmer, die den Nürnberg-Ring gebaut haben, ihr Geld noch haben sollen. Man darf ruhig sagen, daß das mehr oder weniger Gelder sind, die in ein großes Faß gegeben wurden, denn der Nürnberg-Ring ist eine wirkliche Pleite. Ich will über die Verwendung dieser Gelder hier in diesem Hause nicht reden; aber ich möchte doch eins sagen: Wenn das, was dort geschehen ist, in einer Großstadt geschehen wäre, ganz gleich, wer die Leitung dieser Großstadt hätte, dann würde seitens der Ministerien in Berlin unter allen Umständen von Rückzahlungen geredet, und auch verlangt; dann müßten viele Hunderttausende zurückgezahlt werden. (Sehr richtig! links.) Darüber liegt authentisches Material vor, Material, das von den Regierungsstellen selbst festgestellt worden ist, das kein Mensch aus der Welt schaffen kann. Deshalb sage ich: Es ist bedauerlich, daß wir als Provinz mit 450 000 Mark beteiligt sind und unter Umständen, wenn auch wenig, aber doch noch weiteres hinzugeben sollen.

Meine Damen und Herren! Die dritte Frage, die mit dem Straßen- und Begebau in Zusammenhang steht, ist die Frage der Ferngasversorgung. Auch sie ist mit der Straße in Zusammenhang zu bringen, weil wir ja im Provinzialausschuß einmal soweit waren, die Frage zu diskutieren, ob wir das Recht hätten, die Straße für die Ferngasversorgung zur Verfügung zu stellen, oder ob darüber der Provinziallandtag beschließen müsse. Ich will in diesem Hause nicht über die volkswirtschaftliche Seite dieser Frage sprechen, weil da die Meinungen nach wie vor noch sehr ungeklärt sind. Ich will auch nicht darüber reden, daß wir unter allen Umständen den Standpunkt vertreten, daß es, volkswirtschaftlich gesehen, ein großer Fehler, ja geradezu ein Verbrechen ist, Privatkapitalisten eine solche Machtstellung in die Hand zu geben. Darüber stehen wir links und rechts und in der Mitte uns voll-

kommen getrennt gegenüber. Aber eine Frage möchte ich anschnitten, den Kampf der Großstädte gegen die Mittelstädte und Kreise, den wir im Provinzialausschuß gehabt haben. Da geht die Linie nicht zwischen links und allen übrigen Parteien, sondern da geht sie mitten durch die bürgerlichen Parteien. Vorläufig scheint es ja so, als wenn wir auf absehbare Zeit an den Dingen vorbeikommen sollten. Aber man weiß nicht, wie die Entwicklung geht. Ich weise darauf hin, daß ich diesen Kampf sehr bedauert habe. Ich bin der Auffassung, ist es, volkswirtschaftlich gesehen, ist es, kulturell gesehen, ein großer Fortschritt, dann darf es nicht nur einzelnen großen Städten zugute kommen, sondern dann muß man auch einen Weg finden, um möglichst auch die Mittelstädte, die Kleinstädte und die Kreise mit daran partizipieren zu lassen. Ich gehe weiter und sage: Bei Eingemeindungen aller Art kennen die großen Städte die Landkreise sehr gut. Ich halte es aus diesen und vielen anderen Gründen für einen großen Fehler, wenn man in wirtschaftlichen Fragen rein den Standpunkt der Großstadt vertritt, ohne auf alle anderen, die um einen herum liegen, Rücksicht zu nehmen. (Sehr richtig! links.)

Meine Damen und Herren! Neben unseren Landstraßen spielt in unserem rheinischen Leben die wichtigste Wasserstraße Deutschlands, unser Vater Rhein, eine große Rolle. Auch er hat uns in den letzten Jahren schon sehr viel zu schaffen gemacht. Ich erinnere daran, daß wir Hochwasser auf Hochwasser in den letzten Jahren gehabt haben, in viel kürzeren Zeitabschnitten, als es früher der Fall war. Es ist deshalb nur zu begrüßen, daß hier heute eine Vorlage vorliegt, wonach wir 500 000 Mark als erste Rate für den Hochwasserschutz der Stadt Neuwied bewilligen sollen, die bei allen Hochwassern der letzten Jahrzehnte am stärksten mitgenommen worden ist. Das gesamte Werk soll 5,3 Millionen kosten. Einen erheblichen Teil soll der Staat übernehmen. Ferner soll ein erheblicher Teil produktiver Erwerbslosenfürsorge in diese Arbeit hineingesteckt werden. Der Herr Oberpräsident hat gestern erklärt, daß sein vorläufiges Hochwasserschutzprogramm für die Rheinprovinz 21 Millionen kosten soll, daß aber bei einem einzigen Hochwasser, wie das letzte, 11 Millionen dadurch erspart würden, die man nachher an Entschädigungen hätte zahlen müssen. Meine Damen und Herren! Ich bin der Auffassung, wenn man diese Summe betrachtet und dann die Summe von 12 Millionen für den Nürnberg-Ring, dann hat man einen Vergleich, wo man vorteilhafter und wirtschaftlicher zum Segen der gesamten Bevölkerung die Millionen aufwenden konnte. (Lebhaftes Sehr richtig!) Dann hätte man auch einen Vergleich, der dem Herrn Arbeitsminister in Berlin viel schöner gestanden hätte, wenn er von großen Notstandsarbeiten im Zusammenhang mit dem Hochwasserschutz geredet hätte als im Zusammenhang mit dem Nürnberg-Ring. Man hätte

nach meiner Ueberzeugung das Geld in der Rheinprovinz wesentlich vorteilhafter unterbringen können, als es beim Nürnberg-Ring geschehen ist.

Meine Damen und Herren! Von den Land- und Wasserstraßen komme ich zu den Jugendherbergen. Früher, als ich noch gewandert habe, — es war die Zeit, wo die Handwerksgefallen die Landstraßen bevölkerten —, haben wir immer gesungen: „Das Wandern ist des Müllers Lust.“ Heute dürfen wir sagen: Das Wandern ist Allgemeingut fast unserer gesamten Jugend geworden. Dieses Wandern unterscheidet sich etwas von dem, was früher unsere Handwerksgefallen gepflegt und gehegt haben, aber es ist immerhin von erheblichem Vorteile für unsere Jugend. (Sehr richtig! rechts.) Nur wenige Zahlen: Im Jahre 1923 betrug die Zahl derjenigen, die unsere Jugendherbergen im Rheinland besuchten, 40 000; im Jahre 1927 waren es 300 000. Unter diesen 300 000 waren allein 100 000 Weibliche. Sie sehen daran, daß tatsächlich allmählich das Wandern Allgemeingut der Jugend wird. Es bietet sicherlich für unsere Großstadtjugend einen gewaltigen innerlich-seelischen und auch körperlichen Vorteil. Wir haben stets verlangt, und ich habe mich auch überzeugen können, daß es so gehandhabt wird, daß bei unseren Jugendherbergen alle jugendlichen Wanderer willkommen sind und nicht nach der Richtung gefragt wird. Das ist gut und schön. Alle, die sich anständig betragen, werden liebevoll behandelt, und sie haben, weil für diese Jugendherbergen große öffentliche Mittel aufgewandt werden, auch ein Recht, das zu verlangen. Aber bei der Besichtigung des Provinzialausschusses im vergangenen Jahre oben am Rhein und damit auch unserer Jugendherberge Burg Stahleck habe ich nachher aussprechen müssen: daß ich vermisse, daß dort, wo die deutsche Jugend am deutschen Rhein verkehrt, die deutsche Flagge nicht zu sehen war. (Hört, hört! bei den Sozialdemokraten.) Ich bin der Auffassung, meine Damen und Herren, die Wimpel der Jugend müssen der Reichsflagge ihre Achtung beweisen. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!) Die Wimpel der Jugend sind ganz verschieden, sie sollen und müssen verschieden sein weil die Richtungen verschieden sind. Aber in der Achtung der Reichsflagge müssen sie alle einig sein. Wir mußten dort am Oberrhein, wo zu Ehren des Provinzialausschusses alles festlich geschmückt war, wahrnehmen, daß auf unserer deutschen Jugendherberge Burg Stahleck die Preußenfahne, aber keine Reichsfahne zu finden war. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Kaiser: Das war aber schlimm!) Herr Kaiser, ich glaube aus Ihren Reden, die Sie vor einiger Zeit einmal gehalten haben, etwas ähnliches herausgehört zu haben. Es gibt eine Anzahl Volksparteiler, die es bald

offen aussprechen, daß auch die deutsche Reichsflagge, wie sie in der Verfassung festgelegt ist, geehrt und geachtet werden muß, und man sollte annehmen, daß auf unseren deutschen Jugendherbergen auch die deutsche Reichsflagge gezeigt werden muß. (Zuruf eines sozialdemokratischen Abgeordneten: Sonst kriegen die kein Geld mehr!)

Meine Damen und Herren! Ich komme zu den Beamten unserer Provinzialverwaltung und damit zur Personalpolitik. Wir werden in diesem Landtage die Ehre haben, einen Landesoberbaurat und einen Landesbaurat zu wählen. Ich darf, ohne aus dem Nähkästchen zu plaudern, sagen: Wir hätten beinahe auch die Ehre gehabt, einen Landesrat zu wählen. Der Vorstand der Landesversicherungsanstalt wünschte das nämlich; er hatte dem Provinzialausschuß vorgeschlagen, wir sollten einen Landesverwaltungsrat zum Landesrat machen. Als dann aber im Provinzialausschuß die Arbeitervertreter verlangten, daß endlich einmal in unsere rheinische Landesversicherungsanstalt Menschen hineingenommen würden, die aus den Kreisen der freien und christlichen Gewerkschaften hervorgegangen wären, da stellte es sich heraus, daß auf einmal keine Arbeit vorhanden war (Lachen bei den Sozialdemokraten), und der Vorstand der Landesversicherungsanstalt verzichtete auf den Landesrat. (Hört, hört! links.)

Ich will nun einmal einiges darüber sagen, wie es mit der Arbeit in diesem Institut aussieht. 1913 betrug die Beitragseinnahmen 32 636 000 Mark. Für 1928 ist das Beitragssoll auf 99 Millionen festgesetzt worden. Die Zahl der laufenden Rentenfälle ist von 98 966 im Jahre 1913 auf 234 936 im Jahre 1926 gestiegen. 1926 wurden 44 079 Anträge auf Festsetzung einer Rente gestellt, wovon 32 099 gleich 65,4 Prozent bewilligt wurden. 1913 wurden 14 771 Heilverfahren für Erwachsene durchgeführt, 1926 nur 8200. Aber für 1928 hat man auf Grund der riesigen Einnahmen wieder die Mittel zur Verfügung gestellt, um 14 000 Heilverfahren durchzuführen. Durch die Inflation bedingt, wurden 1923 die Schwangerenfürsorge, die Trinkerfürsorge und die Bewilligungen für Geschlechtskrankenfürsorge aufgehoben. Diese Leistungen sind, mit reichlichen Mitteln ausgestattet, seit dem 1. Januar 1928 wiedereingeführt. Am 1. Januar 1928 ist neu eingeführt worden das Heilverfahren für Ehefrauen von Versicherten. Das Kinderheilverfahren, das vor dem Kriege bei der Landesversicherungsanstalt Rheinprovinz nicht be-



stand, erstreckt sich heute auf 8200 Fälle im Durchschnitt pro Jahr. Die Einnahmen und Ausgaben belaufen sich auf 108 Millionen. 1926 wurden 54 000 Betriebe mit nur einem Fünftel der Versicherten kontrolliert. Trotzdem wurden 1,5 Millionen infolge dieser Kontrolle an Beiträgen nacherhoben. (Abgeordneter Hoffmann: Hört, hört!) Ich wiederhole: Man hatte nur ein Fünftel der gesamten Versicherten durch die Kontrolle erfaßt. Nun frage ich Sie: Diese Kontrolle ausgedehnt auf alle Betriebe, wieviel Beiträge würde man dann nacherheben können, wie hoch würde man dann die Einnahmen steigern können? (Sehr richtig! links.) Und dann sagen diese Herrschaften: Wir haben keine Arbeit! Es hätte noch gefehlt, daß sie am Schluß der Sitzung das Lied gesungen hätten: „Wer han ten Arbeit mie.“ (Weiterkeit.) Ich bin überzeugt, daß diese Greise, die dort sitzen, noch aufgestöbert werden und zu anderen Anschauungen kommen. Wenn in dem Vorstände, wo drei Arbeitgeber und drei Arbeitnehmer sitzen, diese gegeneinander gestimmt haben, so lasse ich dahingestellt, ob das gut war. Aber daß die fünf Vorstandsmitglieder als Beamte auch dagegen gestimmt haben, ist geradezu unerhört. Ich bin überzeugt davon, die Herren werden sich eines anderen belehren lassen müssen, wenn die Arbeiter aller Richtungen in einem Institut, das rein für die Arbeiter da ist, auch vertreten sein und mitarbeiten wollen und in diesem Willen einig bleiben. (Sehr gut! bei den Sozialdemokraten.) Ich habe vorläufig keinen Zweifel daran, daß die christlichen Arbeiter diesen Standpunkt mit derselben Energie vertreten, wie ich ihn für meine Freunde verrete.

Nun einen kleinen Ausflug in die hohe Politik. Der Herr Oberpräsident hat gestern von Sparsamkeit geredet und in diesem Zusammenhang die Arbeiten begrüßt, die zur kommunalen Neugliederung am Niederrhein in Angriff genommen worden sind. Der Herr Landeshauptmann hat den Mut gehabt, an das Reichs- und Länderproblem zu tippen. Ich weiß nicht, ob er dabei auch an seine Parteifreunde gedacht hat, die doch am meisten schuld daran sind, daß dieses Problem nicht vorwärts kommt. Er hat sich ja über dieses langsame Vorwärtsgen gehen gewissermaßen beklagt; ich habe es jedenfalls herausgehört. Auch die Ausführungen des Zentrumsredners deuteten an, daß man auf diesem Gebiete nicht vorwärts will. Man ist eben wenig unitarisch, aber sehr stark föderalistisch veranlagt, und hat auch dafür, wie die große Entschließung in all den Punkten gezeigt hat, seine Gründe. Ueber die Gründe läßt sich streiten. Ich war persönlich nicht auf dem Magdeburger Städtetag, habe aber nachträglich aus den Zeitungen entnommen, daß es auch Zentrumsleute gibt, die doch nicht so ganz ablehnend diesen Dingen

gegenüberstehen. Ich bin der festen Ueberzeugung, wir werden in der Zukunft zur Sparsamkeit auch auf dem Verwaltungsgebiete noch gezwungen werden. Ich möchte es nicht wünschen, denn ich sage: Unsere Kriegsgegner haben in unsere eigene Sache nicht hinein-zureden. Aber man könnte sich denken, ehe die Frage des Dawesplans zu unseren Gunsten entschieden wird, knien sich unsere Gegner unter Umständen auch in die Verwaltungsfragen Deutschlands hinein und zeigen uns, daß dort noch manches zu sparen ist. Aber, meine Damen und Herren, zwischen Reich, Ländern und Kommunen liegt die Provinz, und wir haben in der Provinz ja Oberpräsidenten und Regierungspräsidenten. Es ist so oft im Zusammenhang mit der Verwaltungsreform über die Mittelinstanzen gesprochen worden. Als aber der Innenminister Severing vor einigen Jahren einmal den Mut hatte, in einem Ausschuß des Preussischen Landtags ein Programm aufzustellen, und dabei auch zu sagen, daß er der Meinung sei, daß die Mittelinstanzen verschwinden, die unteren Instanzen gestärkt, und dadurch eine gewaltige Verwaltungsarbeit erspart werden könnte, da war es kein anderer als der rheinische Zentrumsabgeordnete Heß, der auftrat und erklärte: Bis hierhin und nicht weiter. Wir vom Zentrum geben das nicht zu; wir wollen, daß in dieser Frage alles beim alten bleibt. Damit waren die Regierungsparteien aufgeworfen; sie konnten an diesem Reformwerk nicht mehr arbeiten. Denn die kleine Verwaltungsreform hatten wir schon einmal im Ausschuß, aber diese kleine Verwaltungsreform haben das Zentrum und die Rechte noch viel kleiner gemacht, so daß man am Schluß von einer Reform überhaupt nicht mehr reden konnte. Wir haben sie dann begraben und warten nun ab, was der nächste Landtag bringt.

Ähnlich liegen die Dinge aber auch, wenn mal kleine Landkreise aufgehoben werden sollen. Schon sehen wir, daß wiederum die bürgerlichen Parteien, darunter ebenfalls das Zentrum, am stärksten Zeter und Mordio schreien: Wir müssen die Landkreise erhalten. Jetzt bei der Schaffung von Groß-Dortmund, nachdem die Dinge wochenlang durchgesprochen worden waren und der Ausschuß das Gebiet bereist hatte, gerieten die Dinge plötzlich ins Stocken; das Zentrum verlangte unter allen Umständen Vertagung auf den St. Nimmerleinstag. Der Herr Landeshauptmann erklärte gestern, er wünsche, daß derartige Arbeiten möglichst schnell gemacht würden, um die aufregenden Auseinandersetzungen möglichst abzukürzen. Aber, das Zentrum war auch gegen die Schaffung der Großstadt Dortmund, wie hinter den Kulissen ziemlich positiv gesagt wurde, aus Angst vor dem roten Groß-Dortmund der Zukunft. Das waren die Gründe, die in Wirklichkeit dazu beigetragen haben, die gewaltigen Widerstände zu zeitigen. Wir wollen hoffen, daß hier am Niederrhein diese Dinge anders behandelt werden.

Meine Parteifreunde werden sicherlich alles tun, um die Arbeit zu beschleunigen und zu fördern. Aber, was nützt uns alles Reden über Verwaltungsreform, über Abkürzung des Instanzenweges usw. In dem Augenblicke, wo es sich darum handelt, eine Frage in Angriff zu nehmen, an der man selbst beteiligt ist — ob das nun die Aufhebung eines Amtsgerichts ist oder eines Kreises, ob es bei Post und Eisenbahn die Aufhebung von Direktionen ist, lasse ich dahingestellt —, jeder einzelne, der beteiligt ist, schreit: Laßt um Gottes willen die Finger davon! Wir haben jetzt wieder das Beispiel bei der Post und Eisenbahn. Wir müssen überall immer wieder dieselbe Feststellung machen, daß die Leute am Orte rufen, es darf nicht reformiert, nicht zentralisiert werden! Genau so liegen die Dinge bezüglich der Zentralisation in Berlin. Diejenigen, die am meisten dagegen schreien, möchten am liebsten zu Hause alles zentralisieren; nicht allein in der eigenen Stadt, nein, sie nähmen auch die ganze Provinz, wenn sie nur könnten. Trotzdem wenden sie sich aber scharf gegen die Zentralisation in Berlin.

Wie es auf diesem Gebiete ist, so ist es auch auf dem Gebiete der Fonds. Wie schön wäre es doch, wenn man diese Fonds selbst verwalten könnte. Weil man es nicht kann, gibt man sich schon damit zufrieden, wenn man recht viel aus diesen Fonds erhält. Im Reichstag und im Landtage kämpft man auch gegen diese Fonds; ganz besonders die Sozialdemokratie kämpft dagegen, weil sie weiß, daß immer noch das Wort richtig ist: Wer das Kreuz hat, segnet sich zuerst. Bis her hat das Zentrum im Reiche sowohl wie in Preußen das Kreuz stets gehabt, und wir haben in unzähligen Fällen feststellen müssen, daß wir hart kämpfen mußten, um überhaupt in Preußen einmal gewahr zu werden, wo die Gelder denn hingeflossen sind. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Kaiser: Das ist ja interessant!) Im Reiche liegen die Dinge so, daß wir da schon seit 1920 überhaupt nicht in der Regierung sind. Ich bin der Auffassung, man soll nicht über diese Fonds so abwegig urteilen. Wenn man den Dingen auf den Grund geht, sieht man, daß sie manchem sehr lieb und wert sind. Die karitativen Organisationen werden aus derartigen Fonds am stärksten unterstützt. Die stärksten und größten karitativen Organisationen sind bei der Kirche, namentlich bei der katholischen Kirche. Aus diesem Grunde fließt natürlich ein großer Teil der Mittel aus solchen Fonds in diese Kreise. Die Arbeiterschaft, die in der Sozialdemokratie vereinigt ist, hat solche Institutionen nicht und kann daher aus diesen Fonds auch selten etwas erhalten. (Zuruf aus dem Zentrum: Arbeiterwohlfahrt!) Die Arbeiterwohlfahrt ist erst in den letzten Jahren entstanden, und Sie wissen, auf solchen Gebieten bedarf es jahrzehntelanger Arbeit, um überhaupt etwas Wirkungsvolles leisten zu können. Es kommt hinzu, daß die Sozialdemokratie der Auffassung ist, daß man möglichst diesen ganzen Organisationen eine andere Richtung

geben soll, daß man sie nicht lediglich auf karitative, private Einrichtungen einstellen soll, sondern daß man sie auf die behördlichen Einrichtungen einstellen soll; weil wir glauben, daß dann die Mittel gerechter verteilt werden.

In diesem Zusammenhange auch ein Wort zu den Ausführungen des Herrn Kaiser, daß der Pflegefuß der Privatanstalten viel geringer wäre. Auch in die Privatanstalten, Herr Kollege Kaiser, wandern viele Summen aus Berlin gerade aus diesen Fonds. (Sehr richtig! links.) Wenn man alle diese Zuwendungen einmal genau könnte und dann rechnet, so würde unter Umständen auf den Kopf des Insassen etwas ganz anderes herauskommen. (Sehr richtig! links.)

Meine Damen und Herren! Ähnlich wie bei diesen Fonds liegen die Dinge auch auf wirtschaftlichem Gebiete. Für die Ruhrunternehmer 700 Millionen Mark, für die Arbeiter und die Kleingewerbetreibenden 30 Millionen Mark (Hört, hört! links), und dabei wurden diese 30 Millionen Mark gestern noch von dem Herrn Oberpräsidenten erwähnt. Sehen wir uns augenblicklich die Gaben an die Landwirtschaft an, so sehen wir wiederum, daß bei allen diesem Geben aus Fonds und dergleichen meistens der kleine Mann zu kurz kommt, ganz besonders der Arbeiter. (Sehr richtig! links.)

Ich komme damit zur landwirtschaftlichen Frage. Da möchte ich mit der Steuerbelastung anfangen. 1925/26 haben wir 2,2 Milliarden Einkommensteuer in Deutschland aufgebracht. Davon hat die selbständige Landwirtschaft 79 Millionen Mark aufgebracht. (Abgeordneter Hoffmann: Hört, hört!) 1926/27 war das Aufkommen an Einkommensteuer 2,5 Milliarden. Die selbständige Landwirtschaft hat 87 Millionen aufgebracht. (Abgeordneter Hoffmann: Hört, hört!) Von der Grundsteuer in Preußen hat die Landwirtschaft nur 79 Millionen aufgebracht; erhalten hat sie weit über 100 Millionen vom Staat. (Erneute Rufe: Hört, hört! links.) Wie die steuerlichen Lasten in der Landwirtschaft verteilt werden dafür folgendes Beispiel: Auf den Hektar des Kleinbesizes fallen in Baden 145 Mark, in Hessen 140 Mark, in Braunschweig 130 Mark, in Thüringen 120 Mark Steuer. Der Großgrundbesitz in Ostpreußen bringt auf den Hektar nur 17 Mark auf (Hört, hört! links), in Mecklenburg 34 Mark und in Pommern 48 Mark. In Ostpreußen sind 80 Prozent der Besitzer bis zu 60 Morgen Land steuerfrei, 75 Prozent der Besitzer sind es noch bei 60 bis 400 Morgen und 60 Prozent bei über 400 Morgen. (Hört, hört, links.) Meine Damen und Herren! Ich

erinnere Sie daran, daß der Arbeiter, der auf dem Lande wohnt und einige Morgen Land hat, daneben in der Industrie oder in der Grube tätig ist, Hauszinssteuer zahlen muß. Aber der Landwirt, der Tausende von Morgen hat, braucht keine Hauszinssteuer zu zahlen. (Abgeordneter Hoffmann: (Hört, hört!) Wenn man über die Landwirtschaft reden will, muß man auch das sagen. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Kaiser: Dann muß man etwas davon verstehen! Antwort des Abgeordneten Hoffmann: Da kann ein Justizrat nicht mitreden!) Herr Kaiser, ich nehme von mir an, daß ich als Kleinbauernsohn mehr von Landwirtschaft verstehe, als Sie in Ihrem Leben jemals davon kennen gelernt haben. (Abgeordneter Kaiser: Das nehmen Sie an!) Ich möchte mein Pulver nicht zu früh verschießen; ich werde Ihnen aber nachher einmal sagen, was ich von der Landwirtschaft verstehe. Ich werde Ihnen dann beweisen — Herr Loß sitzt schon sprungbereit (Heiterkeit) —, daß die Landwirtschaft von heute trotz ihrer Notlage wesentlich günstiger dasteht als in meiner Jugendzeit. Ich möchte jetzt vorläufig bei dem bleiben, was Preußen und das Reich für die Landwirtschaft getan haben und was die Rheinprovinz getan hat, um vor allem das ein klein wenig zu korrigieren, was hier der Herr Kaiser gesagt hat. Er sagte, er könne in das hohe Lied auf die Preussische Staatsregierung, das der Zentrumsredner angestimmt habe, nicht einstimmen. Im Jahre 1913 hat Preußen für die preussische Landwirtschaft 58,3 Millionen ausgegeben. Das sind Zahlen, die der Herr Landwirtschaftsminister Steiger, den Sie eben auch kritisierten, vor einigen Tagen genannt hat. Im Jahre 1925 waren es 106,8 Millionen, im Jahre 1926 113,2 Millionen und im Jahre 1927 139,2 Millionen Mark. Das ist gegenüber der Vorkriegszeit eine Steigerung von 240 Prozent. (Abgeordneter Hoffmann: Hört, hört! Zuruf des Abgeordneten Dr. Kaiser: Nennen Sie einmal die anderen Zahlen, die allgemeinen Zahlen, die Schulden!) Es kommen hier die Aufwendungen für die Landwirtschaft in Frage. Die Dinge liegen aber so, daß in der Vorkriegszeit auch in der Eifel, im Hunsrück, im Westerwald und im Oberbergischen arme, arme Kleinbauern waren, ärmer als heute, und in der Vorkriegszeit der Preussische Staat reich war bis hierher, sonst hätte er nicht Milliarden für den Krieg ausgeben können. Trotzdem hat der Preussische Staat damals 240 Prozent weniger für die Landwirtschaft getan, als der heutige republikanische Staat in der Zeit des armen Preußens getan hat. Dazu kommen noch 15 Millionen für Ueberschwemmungen; dazu kommen all die Ausfallbürgschaften für Düngemittel usw.

Meine Damen und Herren! Was hat das Reich getan? 1926 55 Millionen Mark, 1927 68 Millionen Mark, also noch nicht einmal die Hälfte von dem, was Preußen getan hat. Dabei haben wir eine Rechtsregierung und einen Fachminister deutschnationaler Couleur namens Schiele. Also, Herr Kaiser, Sie hätten besser geschwiegen. Wo jetzt in den großen Versammlungen so gegen Ihren Wirtschaftsminister Curtius losgelegt wird, wo man den Mann aufhängen will, bin ich der Meinung, daß Sie als Volksparteiler am allerwenigsten Ursache hätten, für Ihre rechts gerichteten Bundesbrüder hier in diesem Hause eine derartige Rede zu halten. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Kaiser: Das können Sie ja mir überlassen!) In den letzten Tagen ging ein Artikel vom Herrn Regierungspräsidenten Dr. Saaben aus Trier durch die Presse: „Grenznot und Grenzhilfe“. Darin hieß es: Reich und Staat haben 1924 bis 1927 25 Millionen für den Regierungsbezirk Trier aufgewandt. Daneben 26 Millionen für verbilligte Darlehen, neuerdings weitere 6 089 000 Mark. Also wiederum ein Zeichen, wie die Staatsregierung auch für die Grenzgebiete sorgt. Der Herr Landeshauptmann hat gestern in seiner Rede folgendes gesagt: „Im vorigen Provinziallandtag wurde der Landesbank besonders zu Leibe gerückt mit den Wünschen auf weitgehende und billigere Kreditabgabe für die Landwirtschaft. Ich glaube, daß man heute die Zurückhaltung in der Kreditabgabe nur als richtig anerkennen kann. Nichtsdestoweniger wurden im vergangenen Jahre 1000 ländliche Darlehen mit rund 7 Millionen Mark gegeben. Ferner führte die Landesbank eine Zinsverbilligung in der Weise durch, daß alle Darlehen von 10 bis 8 Prozent in den Zinsen auf 7 Prozent ermäßigt wurden. Das bedeutet eine neue Zuwendung an die Landwirtschaft von 370 000 Mark. Die Landesbank hofft, diese Aktion auch für das Geschäftsjahr 1928 fortsetzen zu können.“ Also meine Herren, das, was in Berlin geschieht, wird in reichlichem Maße in der Rheinprovinz unterstützt. Man braucht nur unseren Etat durchzusehen und unsere Defizits in den letzten Jahren anzusehen, so wird man zugeben müssen, daß wir alles getan haben, was wir tun konnten, um der notleidenden Landwirtschaft zu helfen.

Dabei müssen wir auch einmal feststellen, welche Landwirtschaft denn wirklich in Not ist. Der Herr Landeshauptmann sprach auch vom fünften Stande. Ja, Herr Landeshauptmann, es fängt auch in den Köpfen derjenigen, die Sie in der Eifel, im Hunsrück, im Westerwald und im Oberbergischen zum fünften Stande rechnen, an zu dämmern. Der kleine Mann will sich befreien von seinen Unterdrückern, und diese Unterdrücker

waren bisher meistens die Großen. (Sehr richtig! links.) Wir haben in der Landwirtschaft in der Rheinprovinz von 592 722 Betrieben 76,6 Prozent Zwergebetriebe unter 2 Hektar, das ist bis 8 Morgen. Wir haben 60,3 Prozent sogar nur bis zu einem halben Hektar, also bis zu 2 Morgen Land, ein Zeichen, daß wir hier im Westen innerhalb der Landwirtschaft die allerkleinsten Zwergebetriebe haben. Die Besitzer dieser Zwergebetriebe wollen von Herrn Loë und Herrn Lünind nichts wissen. (Sehr richtig! links.) Ich bin der Meinung, Herr Loë, es ist notwendig, darauf zurückzukommen. Ich mache Ihrem Fraktionsredner das Kompliment, daß er sehr sachlich geredet hat. Er hat sogar den Satz gesagt, daß viele Betriebe nicht mehr rentabel seien. Er hat überall Einschränkungen gemacht. Ich stimme dem in manchem zu. Aber wir dürfen uns heute nicht mehr allein mit dem befassen, was hier im Hause gesagt wird, sondern müssen uns auch mit dem befassen, was draußen in den großen Bauernkundgebungen gesagt wird (Zustimmung bei den Sozialdemokraten), was die Bauern draußen in Koblenz, an der Mosel und am Niederrhein sagen, wie sie da gegen den Staat Stellung nehmen und wie selbst große, führende Leute Vergleiche ziehen zwischen dem früheren Staat und heute. Ich habe Ihnen eben die Zahlen genannt; sie beweisen, daß die jetzige Republik eher bereit ist, für die Armen etwas zu tun, als die frühere Monarchie. Es geht den Großagrariern des Westens genau so wie ihren Bundesgenossen im Osten: sie befürchten, daß bei den kommenden Wahlen ihre Bauern abtreiben könnten, deshalb machen sie draußen Wahlagitatio. (Abgeordneter Hoffmann: Demagogie, weiter nichts!) Ich habe schon gesagt, man sollte annehmen, daß das Zentrum allgemein sich hüten würde, in diesen Fehler zu verfallen. Ich habe auch schon anerkannt, daß ich mich gefreut habe, daß der Redner des Zentrums es hier nicht getan hat. Aber es gibt Ausnahmen, und ich möchte fast sagen: Die Ausnahmen bestätigen die Regel. Ich habe hier ein Flug schreiben vor mir liegen, das ein katholischer Geistlicher vor wenigen Wochen an seine Kirchengläubigen hat verteilen lassen. Der Zentrumsredner hat damit angefangen, daß wir den Wahlen entgegengegangen sind, weil ich weiß, daß solche Art der Agitation Schule macht in der Wahlbewegung, bringe ich es hier vor. Dieser katholische Geistliche Pfeil in Lauferweiler, Bürgermeister in Kirchberg, im Hunsrück, hat am 12. März folgendes an seine Kirchengläubigen Gemeindeglieder verteilen lassen:

„Für die nächste Wahl im Mai treibt man Bauernfängerei. Achtung, Bauer!“ — Es ist auf den Ton gestimmt, den Herr Kaiser eben geredet hat, trotzdem der

Verfasser ein katholischer Geistlicher ist. — Es heißt dann weiter: „Der Mann mit der roten Kravatte kommt.“ (Heiterkeit.) Das schreibt der — „Zentrumsgeistliche“ (Lachen im Zentrum), hätte ich beinahe gesagt. Das schreibt heute ein katholischer Geistlicher an die Spitze seiner mit der Maschine vervielfältigten Flugchrift. Dann sagt er weiter: „Wie stellte sich die Sozialdemokratie früher zu euch? Auf dem roten Parteitag in Breslau 1895 sagten Genossen: „Kein Mensch denkt daran, die Bauern vor dem Untergang zu retten.“ Auf demselben Parteitag sprach ein Genosse davon, dem Bauern seine Affenliebe zum Privateigentum zu nehmen. Hast du es gehört? Darum stimmten die Genossen denn auch gegen das Börsengesetz 1896, gegen das Margarinegesetz 1897, gegen das Schlachtgesetz 1900, gegen das Zollgesetz 1902 und auch noch gegen andere Gesetze, noch im Jahre 1927 gegen das Zollgesetz.“ Er sagt weiter: „Wie schrieben früher sozialdemokratische Zeitungen über euch? Nur einige Proben: Bei der schweren Notlage der Landwirtschaft im Jahre 1911 schrieb die Dortmunder Arbeiterzeitung: Wahrscheinlich sind wohl die Landwirte selber von der Maul- und Klauenseuche befallen. Die rote Fränkische Tagespost nannte die Bauern „fromme Heuschler“ am 6. Januar 1913. Wollt ihr noch weitere Proben, dann lest die Flugchrift des Volksvereins: Wie hält es die Sozialdemokratie mit dem Bauernstand? Darin lest ihr, wie man euch früher titulierte: Randgesellen, die Unverfrorensten unter dem agrarischen Räuberpack. Was tun sie aber heute, diese Bauernfreunde? Heute sprechen sie über die Not der Kleinbauern. Warum auf einmal ihre Bauernfreundlichkeit? Weil sie dich brauchen für die nächste Wahl im Mai. Das ist Bauernfängerei.“

Der Geistliche hat also im Jahre 1928 noch einmal an die alten Zeiten erinnert. Es war für mich wirklich ein Genuß, noch einmal das Buch aufzuschlagen, das die Sozialdemokratie 1911 herausgegeben hat, als der Reichsverband zur Bekämpfung der Sozialdemokratie in Deutschland gegründet worden war, der sogenannte Reichslügenverband, gegen den sich die Sozialdemokratie wehren mußte. In diesem Buche hat die Sozialdemokratie diese Zitate von damals alle richtiggestellt. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten.) Da wart Ihr noch nicht da, Ihr könnt also hier nicht mitreden, Ihr seid neueren Datums. (Heiterkeit. Zuruf aus der Mitte: Nein, das sind eure Zöglinge!) Es ist möglich, daß der Pfarrer die meint und auf uns schlägt, aber das lasse ich dahingestellt. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Wir waren damals schon da, aber ihr seid neueren Datums! Glocke des Vorsitzenden.)

Stellvertretender Vorsitzender Oberle: Ich bitte um Ruhe.

Abgeordneter Haas (fortfahrend): Ueber Börsengesetz, Margarinegesetz und Schlachtgesetz will ich nicht reden, das würde meine Redezeit unnütz in Anspruch nehmen, weil ich auseinanderzusetzen müßte, was schon

tausende Male geschehen ist, aus welchen Gründen damals die Sozialdemokratie dagegen gestimmt hat und warum außer der Sozialdemokratie auch noch viele andere dagegen gestimmt haben. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Ihr müßt mal eure Taten nach 1914 aufzählen!) Aber der Satz: „Kein Mensch denkt daran, die Bauern vor dem Untergang zu retten“, der hier vom Parteitag 1895 in Breslau wiederholt worden ist, hieß folgendermaßen: „Kein Mensch denkt daran, die Bauern vom Untergang zu retten, es handelt sich nur darum, ihre Existenz nach Möglichkeit zu erleichtern, ebenso wie wir auch die Lebenslage der Arbeiterklasse heben wollen, und mit elenden degenerierten Massen läßt sich in einem Kampfe nichts machen.“ Also, hinter „kein Mensch denkt daran usw.“ kommt ein Komma, und dann heißt der Satz weiter so, wie ich ihn verlesen habe. Man hat aber statt des Kommas einen Punkt gemacht, setzt diesen Viertelsatz in die Welt hinein und sagt damit etwas ganz anderes, als der damalige Redner Frohne hat sagen wollen. Ich muß annehmen, daß der Pfarrer das Bitat aus alten Flugschriften des Volksvereins genommen hat, ohne zu wissen, daß es unrichtig war. Aber, wenn das schon bei der Landwirtschaftsfrage geschieht, dann frage ich Sie, meine Damen und Herren: Was haben wir noch zu erwarten, wenn wir einmal näher an den Wahltag kommen, und es um die große Schulfrage geht. Wenn die Schulfrage, das Gebiet, auf dem der Geistliche besser zu Hause ist als auf dem Gebiete der Landwirtschaft, im Mittelpunkt des Wahlkampfes steht, dann sollen Sie erst einmal etwas erleben; dann werden wir meiner Ueberzeugung nach einen Wahlkampf bekommen, wie er frischfröhlicher überhaupt nicht gedacht werden kann.

Ich frage die Herren vom Zentrum, ganz besonders die katholischen Geistlichen, die diesem Hause angehören, ob sie es für richtig halten, wenn in einer derartigen Art und Weise ein Geistlicher, der für ganz andere Zwecke da ist, in die politische Arena, in den politischen Kampf hinabsteigt. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: und Lügen verbreitet!)

Ich könnte hier eine ganze Anzahl anderer Dinge noch anführen, die auch in der letzten Zeit passiert sind. So hat uns ein katholischer Geistlicher am Oberrhein das Versammlungslokal abgetrieben. Als unser Redner zu dem katholischen Geistlichen ging und ihn fragte, erklärte er: „Zawohl, das habe ich gemacht, ich werde es immer so machen, aus dem einfachen Grunde, weil ich die Sozialdemokratie bekämpfen werde, wo ich nur kann.“ Meine Damen und Herren! Derartiges kann ich noch verstehen, wenn es von Menschen ausgeht, die im politischen Leben stehen. Aber wenn es Menschen tun, die meiner Ueberzeugung nach zu etwas ganz anderem da sind, die stets die christliche Nächstenliebe predigen und gleichzeitig Vorbereitungen treffen, um die Menschen nach dem heutigen Leben noch zu einem — sagen wir einmal — glücklicheren Jenseits zu führen,

so glaube ich, haben diese kein Recht dazu, gegen ihre Mitmenschen derartig zu kämpfen.

Meine Damen und Herren! Ich möchte weiter darauf hinweisen, daß die Sozialdemokratie anerkennt, daß es dem kleinen und dem mittleren Bauern schlecht geht und daß auch viele Großbetriebe da sind, die mit Schulden stark belastet sind. Der Enqueteausschuß hat ja nachgewiesen, daß die östliche Großlandwirtschaft mit Schulden am stärksten belastet ist. Aber man muß auch fragen: warum? Dann zeigt sich, daß man tatsächlich im Osten von einer intensiven Wirtschaft wirklich noch sehr, sehr wenig zu spüren bekommt. Meine Herren, ich habe vorhin erst dem Herrn Kollegen Kaiser gegenüber gesagt, bezüglich der Verhältnisse im Hunsrück, in der Eifel, im Westerwald und im Bergischen wollte ich mein Pulver noch nicht verschießen. Ich komme darauf zurück, Herr Kollege Kaiser. Dabei will ich vorausschicken, daß ich heute noch alle landwirtschaftlichen Arbeiten, die in einer kleinen Landwirtschaft vorkommen, sofort morgen am Tage mache, weil ich es in meiner Jugend gelernt habe; ob das Ackern, Säen oder Mähen ist, spielt keine Rolle, das habe ich in meiner Jugend lernen müssen, und ich freue mich, daß ich es kann. Als ich vor einigen Jahren einmal in Köln durch einen Park ging, und unsere städtischen Arbeiter am Mähen waren, da sagte ich: Geben Sie mir auch einmal die Sense. Als ich sie dann wegte und damit mähte, hat der Mann solche Augen gemacht. Ich will damit nur sagen, Herr Kaiser, daß ich etwas von der kleinen Landwirtschaft verstehe. Ich muß sagen, in meiner Jugendzeit oben im Oberbergischen, wo sicherlich Zwergebetriebe sind, wo man die kleinen Kühe aus dem Westerwald, die Wellerkühe, holen mußte, um überhaupt die Arbeit in dieser bergigen Gegend auf dem steinigigen Boden leisten zu können, verkauften die Kleinbauern das einzige Schwein, das sie mästeten, um ihre Zinsen zahlen zu können, weil sie verschuldet waren bis zum Schornstein hinaus. Sie verkauften nicht allein das einzige Schwein, sie verkauften auch die Eier und die Butter, aufs Brot haben sie Rübenkraut geschmiert, noch nicht einmal Obstkraut. (Abgeordneter Hoffmann: Hört, hört!) Und in die Bratpfanne haben sie zum Kartoffelbraten kein Speck getan, sondern Rüböl, oder sie haben mit einer Speckrinde dadurch gerieben, und dann waren die Kartoffeln so fest angebraten, daß es ein geflügeltes Wort war, man müsse mit der Spitzhade kommen, um sie loszuhacken, weil kein Fett in der Pfanne war. Herr Stedman, das war die Zeit, wo es auch dem kleinen Bauern noch weit schlechter ging als heute. Ich kenne meine Heimat, ich kenne den Hunsrück und die Eifel genau, und ich weiß, daß es in all diesen Gebieten heute dem klei-

nen Bauern schon wesentlich besser geht als damals. (Zuruf des Abgeordneten Schroer-Hochdalen: Welches Jahr? Doch nicht 1910 oder 1914?) Ich sage aus meiner Jugendzeit, und meine Jugendzeit liegt vor 1910. Die Zeit, von der ich spreche, ist die Zeit von 1895/96 bis 1900, vielleicht auch noch die Zeit um 1890. Ich will damit, trotzdem wir die heutige Not der kleinen Landwirte anerkennen, nur beweisen, daß es eine Zeit gegeben hat, wo es dem rheinischen Bauernstande noch schlechter ging als heute. (Sehr richtig! links.) Ich will damit beweisen, daß nach und nach auch der rheinische Bauernstand in die Höhe gekommen ist und daß man sich nicht täuschen lassen soll von dem großen Geschrei, das jetzt draußen gemacht wird, sondern die Tatsachen sprechen lassen soll. Da gebe ich wiederum demjenigen Recht, der hier offiziell für das Zentrum geredet hat: Es gibt viele Betriebe, denen es wirtschaftlich sehr schlecht geht. Aber auf der anderen Seite wäre es falsch, wenn man hier verallgemeinern sollte. Wir haben stets bewiesen, daß wir bereit sind, auch der Landwirtschaft zu helfen. Ich bin der Meinung, es muß in erster Linie unsere Aufgabe sein, das landwirtschaftliche Genossenschaftswesen besser auszubauen. (Bravo! rechts.) Sie müssen den Produzenten mit dem Konsumenten in engere Verbindung bringen. (Sehr richtig! rechts.) Sie brauchen sich nur einmal die Preise des Produzenten auf der einen Seite und auf der anderen Seite die Preise anzusehen die wir im Kleinhandel zahlen müssen. (Sehr gut! rechts.) Dann sehen Sie, meiner Ueberzeugung nach, wer den Gewinn beim Schweinemästen macht, in der Regel nicht der Kleinbauer, sondern ganz andere Leute. Aus diesen Gründen sage ich: Es muß versucht werden, die Produzentenorganisationen mit den Konsumentenorganisationen mit den Konsumgenossenschaften in Verbindung zu bringen; dann wird man auch für den Landwirt höhere Preise erzielen können. Wir müssen aber auch vor allem dazu beitragen, daß die großen Latifundienbesitzungen zerschlagen werden und der kleine Bauer mehr Land bekommt, um besser wirtschaften zu können. Da begrüßen wir, was wir hier im vorigen Jahre schon getan haben, die Ansiedlung der westlichen Kleinbauernsöhne im Osten; wir unterstützen derartiges im weitesten Maße.

Meine Damen und Herren! Wir können aber diese Frage nicht behandeln, ohne einmal zu sehen, wie es denn in der Arbeiterschaft aussieht. Da bin ich der Auffassung, daß die Landwirte keine Ursache haben, sich gegen hohe Löhne und

hohe Arbeitslosenunterstützungen, wie das in vielen Versammlungen geschieht, zu wehren. Je elender die Lage des Arbeiterstandes ist, je weniger ist die große Masse in der Lage, den Bauern anständige Preise zu zahlen. (Sehr richtig! rechts.) Der Bauer hat ein Interesse daran, daß der Arbeiter auskömmlich entlohnt wird, um anständige Preise zahlen zu können. (Sehr gut! rechts. Zuruf links: Na also!) Dann steigt der Verbrauch, und mit der Verbrauchssteigerung ist auch der Landwirtschaft geholfen. Wir hatten in Deutschland im Januar dieses Jahres noch 1 630 000 Arbeitslose, davon in der Rheinprovinz 173 000. Diese Arbeitslosen sind zu einem erheblichen Teil Leute, die über 40 Jahre alt sind und nirgends mehr unterkommen können. Nach einer Kölner Statistik haben wir bei den ungelerten Arbeitern 43 Prozent der Arbeitslosen über 40 Jahre, im Metallgewerbe 57,4 Prozent der Arbeitslosen über 40 Jahre, im Baugewerbe 12,3 Prozent, in der Bekleidungsindustrie 53,7 Prozent und bei den Kaufleuten 53,2 Prozent. Die Arbeitslosenunterstützung, auf die in einigen großen Versammlungen hingewiesen worden ist, beträgt für eine vierköpfige Familie in der Großstadt 20 Mark pro Woche; das sind pro Monat 86,50 Mark. Das ist die durchschnittliche Arbeitslosenunterstützung, die am häufigsten vorkommt. Es gibt natürlich Spitzen bei bessergestellten Arbeitern. Die Kölner Statistik weist im März nach, daß für eine vierköpfige Familie 196,87 Mark im Monat notwendig sind, um in der Großstadt leben zu können. (Hört, hört! links.) Also 86,50 Mark Einnahme an Arbeitslosenunterstützung, und laut Kölner Statistik müßten die Einnahmen 196,87 Mark betragen. Daraus können Sie ersehen, daß der Arbeitslose wahrhaftig nicht gut lebt, und derjenige, der draußen Vergleiche zieht zwischen dem Kleinbauer und dem Arbeitslosen in der Stadt, kennt entweder die Verhältnisse nicht genau oder aber er zieht unrichtige Vergleiche. Ich bin der Auffassung, man muß das ebenfalls betonen. Wir erkennen auf der einen Seite die Notlage an, erwarten auf der anderen Seite aber auch, daß dieselben Leute auch die Notlage der Arbeiterschaft, soweit sie arbeitslos ist, soweit sie kriegsbeschädigt ist usw. anerkennt. Wir haben in der Rheinprovinz — um diese Zahl noch zu nennen — 1924 226 740 Menschen gehabt, die Kriegsbeschädigten- oder Hinterbliebenenrenten bezogen. Das sind ungeheuerliche Zahlen. Sie haben bei ihren Drucksachen eine Vorlage über die Auswanderung. Darin steht, daß im Rheinlande die höchste Auswanderungsziffer zu verzeichnen ist, mit Ausnahme der Provinz Brandenburg einschließlich Berlin. Glau-

ben Sie denn, daß derjenige den heimatlichen Staub von den Stiefeln schüttelt, dem es hier wohlgeht? Ich bin der Meinung, nur derjenige, dem es in seiner Heimat schlecht geht, wandert ins Ausland, wandert in die überseeischen Länder. Also auch in der Richtung ist die Sache so, daß wir Not und Elend überall zu verzeichnen haben.

Meine Damen und Herren! Ich komme zum Schluß. Wir leben in der schönsten Provinz unseres deutschen Vaterlandes. Wir haben auch die Ehre, in der reichsten Provinz des deutschen Vaterlandes zu leben. Die Naturschönheiten des Ober- rheins wechseln bei uns ab mit der gewaltigen Industrie des Niederrheins. Hier am Niederrhein spielen sich die großen Klassenkämpfe ab. Ich erinnere an den großen Kampf in der Metall- und Hüttenindustrie, ich erinnere an den augenblicklichen Kampf in der Berg- industrie. Aber, meine Damen und Herren, auch der naturschöne Oberrhein wird nicht verschont bleiben von diesen Kämpfen. In der Eifel und an der Mosel, auf dem Hunsrück und im Westerwald spielen sich diese Kämpfe nur in anderen Formen ab, als hier unten in der industriereichen Gegend am Niederrhein. Es wird sich eine gewaltige Umschichtung auch in diesen ärmeren ländlichen, von Natur so schönen Gegenden vollziehen. Wir sind der Auffassung, diesen gewaltigen Kampf, wenn er sich auch in anderen Formen vollzieht, als bei der Industrie- arbeiter-schaft, können die Kleinbauern am besten bestehen, wenn sie Schulter an Schulter mit der Arbeiterschaft kämpfen. (Lebhaftes Sehr richtig! links.) Ihre Interessen sind mehr oder weniger dieselben: Sie kämpfen für Freiheit, sie kämpfen für ein besseres Leben, genau wie die Industriearbeiter-schaft, sie kämpfen gegen die Knechtung. Und wenn sie Schulter an Schulter mit der Arbeiter- schaft kämpfen, dann können auch sie aus- rufen: Nie kämpft es sich schlecht für Freiheit und Recht! (Lauter Beifall bei den Sozialdemokraten.)

Stellvertretender Vorsitzender Oberle: Da von der kommunistischen Fraktion sich noch niemand zum Wort gemeldet hat, ist anzunehmen, daß man auf das Wort verzichtet. (Weiterkeit und Widerspruch bei den Kommunisten.)

Das Wort hat Herr Abgeordneter Theissen.

Abgeordneter Theissen: Meine Damen und Herren! Nach der Bemerkung des Herrn Vorsitzenden wäre es der Versammlung sehr angenehm, wenn die Kommunistische Partei auf das Wort verzichtet hätte; ich glaube Ihnen das.

Zunächst vorweg: Die kommunistische Fraktion lehnt den vorliegenden Etat in seiner Gesamtheit ab. Diese Ablehnung erfolgt nicht, weil hier etwa an einem Posten 100 000 Mark zu wenig, an einem anderen 500 000 Mark zu viel sind, also nicht aus den Gründen, aus denen etwa die Sozialdemokratische Partei den Haushaltsplan der Rheinprovinz ablehnen könnte — ich weiß übrigens nicht, ob sie es tun wird —, vielmehr lehnt die kommunistische Fraktion diesen Etat aus prinzipiellen Gründen ab. Sie ist der Auffassung, daß der Haushalt der Provinz ein Ausschnitt aus dem Haushalt des Gesamtstaates ist und daß dieser Gesamt- staat auf bürgerlich-kapitalistischer Grundlage nicht im- stande ist, alle die Nöte, all das Elend zu beseitigen, über das Sie hier klagen, über das die verschiedensten Parteien ein Jammerlied anstimmen, sondern daß die Beseitigung dieser Not, eine Besserung der Zustände, eine Befriedigung der Wünsche nur auf einer völlig anderen Grundlage erfolgen kann.

Ich möchte zunächst auf einige Ausführungen des Herrn Landeshauptmanns eingehen. Sozusagen das Motto der Ausführungen des Herrn Landeshaupt- manns war: „Wöllige Unsicherheit der wirtschaftlichen Zukunft, deshalb größte Vorsicht bei der Aufstellung unserer Pläne.“ Um zu diesem Schluß zu gelangen, hat der Herr Landeshauptmann hier weitgehende Untersuchungen angestellt, und der Zuhörer, der bei diesen Ausführungen des Herrn Landeshauptmanns nicht ganz genau aufpaßte, konnte bei diesen wohl- temperierten Ausführungen in den Glauben gewiegt werden: Seht einmal den Herrn Landeshauptmann, der denkt an alles, da fehlt aber auch nichts, das ist ein Gesamtbild unserer Wirtschaftslage, das ist ein Er- fassen der Totalität; bei diesem sicheren Fundament kann man doch gewiß sichere, zuverlässige Schlüsse ziehen. Der Herr Landeshauptmann hat eine ganze Reihe von Ausführungen gemacht, denen man durch- aus zustimmen kann. Z. B. darüber herrscht hier wohl Einigkeit, daß Not in der Landwirtschaft herrscht, daß es den Arbeitern auch nicht sehr gut geht. Also diese Ausführungen allgemeiner Natur besagen nichts Neues. Der Herr Landeshauptmann hat auch Ausführungen über die Wirtschaftslage gemacht, die durchaus zutreffend waren. Er hat z. B. die Produktionszahlen der wichtigsten Industrien angeführt. Diese Produktions- ziffern berechtigten nach seinen Ausführungen zu dem Schluß, daß die Wirtschaftslage in der Rheinprovinz seit 1926 einen Aufschwung genommen habe, daß es der Wirtschaft im allgemeinen wesentlich besser ginge. Auf der anderen Seite war er aber gezwungen, festzustellen, daß es einem großen Teil der Bevölkerung, den Klein-

und Mittelbauern, die doch auch einen erheblichen Teil der rheinischen Wirtschaft darstellen, sehr schlecht geht. Alle diese Feststellungen waren, wie gesagt, nichts Neues; man konnte es in der Zeitung nachsehen.

Aber, wovon der Herr Landeshauptmann nicht gesprochen hat, das war etwas anderes. Z. B. hat er nicht davon gesprochen, wem denn nun der Aufschwung der Wirtschaft zugute kommt. Er hat nicht von den Gewinnen gesprochen, die im letzten Jahre die Industrie, vor allen Dingen die Schwerindustrie, der Kohlenbergbau, die Banken gemacht haben. Er hat nicht davon gesprochen, daß es ein ziemlich offenes Geheimnis ist, daß diese Gewinne noch ganz gewaltig verschleiert werden, daß die Bankbilanzen, daß die Bilanzen der Industrie ein Täuschungsmittel sind, um die großen Gewinne, die die Kapitalisten machen, zu verschleiern. Er hat, wohlgerne, diese Tatsache, die ihm ganz gewiß bei seiner umfassenden Kenntnis wirtschaftlicher Vorgänge zur Verfügung stand, hier nicht berührt. Warum er sie nicht berührt hat, davon will ich gleich sprechen. Er hat nicht davon gesprochen, als er von der gespannten Finanzlage, die auch der Vertreter der Preussischen Regierung behandelte, sprach, woher es denn kommt, daß diese Finanzlage entstanden ist, daß nicht mehr Mittel für Zwecke, die allseitig als ein dringendes Bedürfnis anerkannt werden, zur Verfügung stehen. Er hat vor allen Dingen nicht erwähnt, die Finanzskandale in der Republik, er hat nicht gesprochen von dem Rhöbus-Scandal, von den 30 Millionen, die dort verschleudert worden sind. Er hat auch nicht von einem Vorgang gesprochen, der die Provinz auf das engste berührt, vom Nürnberg-Ring. Auch diese Tatsache war dem Herrn Landeshauptmann wohl bekannt, daß hier 12 Millionen sozusagen verpulvert worden sind. Es war sicher nicht daran zu denken, daß er etwa von den vielen 100 Millionen Mark für die Fürstenabfindung gesprochen hätte; das ist ja schon eine alte Sache. Er hat bei seiner Wirtschaftsbetrachtung nur davon gesprochen, daß in Deutschland Kapital neu gebildet werden müsse. Er hat aber nichts davon gesagt, daß nach den Angaben der Reichskreditgesellschaft im Jahre 1927 7,6 Milliarden Kapital in Deutschland neu gebildet worden sind; nach anderen Angaben sind es sogar 10 Milliarden. Ueber all diese Dinge ist der Herr Landeshauptmann hinweggegangen, obwohl er — ich glaube das sicher annehmen zu dürfen — sehr gut darüber unterrichtet war.

Warum hat der Herr Landeshauptmann diese zweifellos für die Finanzlage des Reiches und des Staates so wichtigen Tatsachen einfach ignoriert? Warum ist er mit einem großen Schweigen über sie hinweggeglitten und hat dafür andere Dinge in den Vordergrund gerückt? Nun, dieses Rätsel ist sehr leicht zu lösen. Wenn der Herr Landeshauptmann diese Fragen angechnitten hätte, dann hätten die Staatsberatungen ein vollkommen anderes Bild geboten.

Dann könnte man sich nicht hierherstellen und sagen: Jawohl, das und das ist schlecht, das und das fehlt uns, die Bauern leiden Not, es geht soundso vielen Menschen schlecht in Deutschland, aber wir haben kein Geld. Dann wäre diese Auffassung, die sich durch sämtliche Reden der bisherigen Sprecher wie ein roter Faden durchzog, eben nicht mehr zu halten. Der Herr Landeshauptmann fühlt sich durchaus als Interessenvertreter der bürgerlich-kapitalistischen Gesellschaft. Er weiß, wenn er an diese Fragen gerührt hätte, dann hätte er an das System gerührt, auf dem die bürgerlich-kapitalistische Gesellschaft aufgebaut ist.

Nun zu einigen Einzelfragen, die der Herr Landeshauptmann berührt hat. Er hat zunächst von Verwaltungsreform, Zentralismus ist Berlin, Eingemeindung, Finanzausgleich — alles zusammenhängende Probleme — gesprochen. Er hat, wie wir das in den letzten Jahren gewohnt sind, darüber geklagt, daß die Verwaltungsreform nicht vom Fleck komme, daß wir ein Uebermaß von Behörden haben. Aber das ist auch von Herrn Haas in seiner Rede schon gesagt worden. An die eigentlichen Hindernisse, die diesen Bestrebungen entgegenstehen, hat er nicht gerührt. Er hat die Eingemeindung als ein Teilproblem einer großen Verwaltungsreform, einer vollkommenen Umorganisation des heutigen Staatsapparats erwähnt, und bei dieser Gelegenheit hat er gesagt, daß derartige Fragen nicht von solchen Gesichtspunkten abhängig gemacht werden könnten, wie die Provinz Westfalen es etwa machte, wenn Königsstele zur Rheinprovinz gekommen wäre, daß man deshalb ein Stückchen von der Rheinprovinz haben wollte. In den Ausführungen des Vertreters der Preussischen Staatsregierung ist kritisiert worden, daß diese Frage: Eingemeindung und Verwaltungsreform zum Teil von persönlichen Gesichtspunkten abhängig gemacht wurden. Aber ich möchte hier einmal an den Herrn Landeshauptmann die Frage richten, wie er sich denn zu dem Problem stellt, die Rheinprovinz etwa zu teilen, eine Ruhrprovinz zu schaffen, wie er sich dazu stellt, wenn an seinem provinziellen Thron gerüttelt wird, wenn sich die Notwendigkeit ergibt, aus wirtschaftlichen und verwaltungstechnischen Gründen die bisherige Rheinprovinz aufzulösen und eine Ruhrprovinz zu schaffen? Ich möchte gerne die Antwort des Herrn Landeshauptmanns auf diese Frage einmal hören. Ich vermute, daß sie ablehnend ist; ich habe guten Grund, stark zu vermuten, daß sie ablehnend ausfallen wird. Aber genau so wie mit diesem Problem, so steht es fast mit allen Eingemeindungsproblemen. Wir erleben bei den Eingemeindungsproblemen einen Krieg aller gegen alle, einen Krieg der Oberbürgermeister. Z. B. der Oberbürgermeister von Duisburg, Herr Jarres, führt Krieg gegen Hamborn und gegen den Landkreis Duisburg; er führt auch einen Krieg gegen den Bürgermeister von Mülheim. Es fehlt nur noch, daß die Herren Oberbürger-



meister Bürgerwehren schaffen, um diesen Krieg auch mit Waffen durchführen zu können; vorläufig wird er ja noch mit Denkschriften geführt. (Heiterkeit.) Der Herr Oberbürgermeister von Köln beispielsweise führt Krieg gegen Düsseldorf, Dortmund gegen Gelsenkirchen, so geht es weiter. Die ganze Verwaltungsreform, die ganze Umgemeindungsfrage wird von der jetzt herrschenden Gesellschaft, von ihren Organen, den Oberbürgermeistern, rein persönlich gesehen als eine Frage der persönlichen Versorgung, des persönlichen besseren Fortkommens, des größeren Machtbereichs und dergleichen. Das heißt, nicht sachliche Gesichtspunkte sind maßgebend für die Entscheidung, sondern zum größten Teil persönliche Interessen.

Der Herr Landeshauptmann hat dann auch vom Finanzausgleich gesprochen und ihn als ungünstig für die Rheinprovinz hingestellt. Aber die Frage taucht auch hier auf: Wenn man zugibt, daß man den Landes- teilen, die wirtschaftlich schlechter gestellt sind, seitens der wirtschaftlich Stärkeren Hilfe gewähren muß, was soll dann noch die Kritik am Finanzausgleich bedeuten? Dann heißt das, ein Luftgefecht führen, dann bedeutet das nichts anderes als ein Ablenken von den eigenen schlechten Verwaltungsmethoden, von der eigenen schlechten Finanzgebarung.

Er hat weiter von verschiedenen wirtschaftlichen Problemen gesprochen. Dabei wurden auch Straßenbau und Kanäle erwähnt. Bei den Bahnen hat er nicht erwähnt das Schnellbahnprojekt. Er hat weiter nicht den Aachen—Rhein-Kanal erwähnt, sowie andere wichtige Fragen. Ich möchte einmal die Anfrage an den Herrn Landeshauptmann stellen, warum solche auch für die weitere wirtschaftliche Entwicklung der Provinz bedeutungsvolle Fragen vollständig aus dem Programm der Provinz verschwunden zu sein scheinen. Ueber all diese wichtigen Dinge ist der Herr Landeshauptmann hinweggegangen. Einen um so breiteren Raum hat er bekannten Erscheinungen und bekannten Tatsachen gewidmet, und zwar hat er von der Bauernnot, von dem Erwachen des 5. Standes gesprochen. Wie er von dem Erwachen des 5. Standes sprach und erwähnte, daß eine ganze Reihe von Faktoren das Erwachen der Bauern bewirkten, da wurde der Zwischenruf gemacht: das Finanzamt. Jawohl, die Finanzämter haben sehr wesentlich dazu beigetragen, den Bauer aus seinem politischen Schlummer aufzuwecken und ihm begreiflich zu machen, was er eigentlich von der jetzt herrschenden Gesellschaft, von der jetzt herrschenden Regierung zu erwarten hat.

Die Bauernfrage im einzelnen will ich am Schluß meiner Ausführungen noch etwas eingehender behandeln. Ich möchte zunächst, da ich einmal bei den Prominenten bin, auch der Ausführungen des Herrn Vertreters der Preussischen Staatsregierung gedenken. Er hat zunächst einmal den Limbourg-Prozess erwähnt und gesagt, das sei ein reinigendes Gewitter gewesen, das

über eine Handvoll nichtsnutziger Menschen dahingebraust sei.

Wenn er von einer Handvoll nichtsnutziger Menschen gesprochen hat, so hat er ganz gewiß die Separatisten gemeint. Er hat aber dabei ganz vergessen, daß es eine ganze Menge von Separatisten gibt, Separatisten der verschiedensten Färbungen. Da sind zunächst die Limbourg-Separatisten, die offenen Separatisten, die jetzt von der bürgerlichen Mehrheit dieses Hauses offen fallen gelassen worden sind. Aber es gibt auch legale Separatisten verschiedener Couleur. Es ist schade, daß der Herr Oberbürgermeister Akenauer und der Herr Kommerzienrat Hagen, beides Mitglieder dieses Hohen Hauses, nicht hier sind. Die könnten sehr gut Auskunft darüber geben, wie der legale Separatismus aussieht. Vielleicht wäre auch Herr Oberbürgermeister Jarres imstande, darüber nähere Aufklärung zu geben.

Der Kölner Prozess, der dieses reinigende Gewitter darstellen soll, ist nach Auffassung der Kommunistischen Partei nur geführt worden, um die legalen Separatisten zu reinigen, um in der Öffentlichkeit die separatistische Tätigkeit gewisser prominenter Leute sowohl aus dem Zentrum, wie aus der Volkspartei, in den Augen der Öffentlichkeit reinzuwaschen.

Demgegenüber möchten wir doch der geschichtlichen Wahrheit gemäß feststellen, daß 90 Prozent des deutschen Bürgertums 1918 in den Rheinlanden bereit waren, das Land zu verraten (Sehr gut! links.), daß sie Separatisten waren aus Angst, die deutschen Arbeiter könnten die Herrschaft im deutschen Lande erkämpfen und ihrer Profitherrschaft ein Ende machen. Lieber zu Frankreich, als unter deutscher Arbeiterherrschaft! Das war die Parole von mindestens 90 Prozent des gesamten deutschen Bürgertums im Rheinlande. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) Heute bezeichnet man das, wenn's gegen revolutionäre Arbeiter oder Pazifisten geht, als Landesverrat. Ich stelle fest, daß das, geschichtlich gesehen, nichts anderes war als Landesverrat.

Dann hat der Herr Vertreter der Preussischen Staatsregierung in seinen Ausführungen davon gesprochen, daß wir eine stark angespannte Finanzlage durch unabwendbare Forderungen hätten. Ja, meine Damen und Herren, was sind denn unabwendbare Forderungen? War etwa der Kürburg-Ring eine unabwendbare Forderung, für die 12 Millionen weg- geworfen worden sind? Ist etwa der Bau eines Panzerkreuzers eine unabwendbare Forderung? Gehen Sie einmal zu den Bauern der Eifel und des Westerwaldes oder des Hunsrücks und fragen sie einmal, woran sie mehr Interesse haben, an einer ausreichenden Hilfe aus Staatsmitteln oder an dem Bau von Panzerkreuzern. (Zuruf rechts: Das ist keine Provinzfache!) Aber, verehrter Herr, ich mache Sie darauf aufmerksam, daß Ihre politischen Freunde, die hier über die Not der Bauern klagen und jammern, die hier bedauern, daß man nicht ausreichende Mittel zur Verfügung stellen

kann, daß diese selben Freunde von Ihrer Seite im Reiche die Mittel dafür bereitstellen, also dort die Mittel wegnehmen, damit sie hier nicht verwandt werden können. (Sehr richtig! bei den Kommunisten. Zuruf rechts: Das sind doch keine Provinzmittel!) Und so geht es mit einer ganzen Reihe von anderen Dingen. Also mit diesen sogenannten unabwendbaren Forderungen ist es eine sehr eigene Sache.

Der Vertreter der Preussischen Staatsregierung hat dann weiter auch von der Steuerpolitik gesprochen, von einer sogenannten vernünftigen Steuerpolitik der Kommunen. Was er sich darunter vorgestellt hat, ist nicht ganz klar. Er formuliert zunächst einmal so: Diese vernünftige Steuerpolitik der Kommunen dürfe sich nicht gegen den Besitz richten. Die Ermahnung, daß die Kommunalpolitik, solange bürgerlich-kapitalistische Parteien die Mehrheit dort haben, sich nicht gegen den Besitz richten dürfe, war sehr überflüssig; denn dafür sorgen die bürgerlichen Parteien von der äußersten Rechten bis zum Zentrum und den Demokraten. Aber es ist charakteristisch, daß er dann weiter sagt, sie dürften sich allerdings auch nicht als Sachwalter des Besitzes fühlen. Daß es also so etwas gibt, scheint auch dem Herrn Oberpräsidenten der Rheinprovinz einzuleuchten.

Nun möchte ich einiges sagen zu den Ausführungen der verschiedenen Redner, die bis jetzt gesprochen haben. Der Herr Heuser, Sprecher des Zentrums, hat unter vielem anderem auch von dem notwendigen Schutz der Jugend gesprochen. Ich glaube, daß niemand hier in diesem Hause ist, der nicht die Jugend vor körperlichen Schäden und vor seelischer Vergiftung bewahren wollte. Niemand, sage ich, ist in diesem Hause, der das nicht wollte. Nur die Meinungen, was denn eigentlich Jugendvergiftung ist, gehen sehr auseinander.

Herr Heuser hat dann davon geredet, daß die Rummelplätze, die Tingeltangels, selbst Theater zu einer großen Gefahr für die Jugend würden. Ich möchte einmal die Frage an das Zentrum richten, ob denn nicht Besitzer der Rummelplätze, der Tingeltangels und auch einzelner Theater dieser Art, wie Herr Heuser sie bekämpft haben wissen will, nicht Katholiken, nicht Zentrumsleute sind. Ich glaube, es ließen sich dafür Ziffern und Namen beibringen.

Dann hat Herr Heuser eins vergessen. Bei dem Kampf um den Schutz der Jugend hat er vergessen, daß nach dem einmütigen Zeugnis fast aller Parteien, insbesondere aber nach den wiederholten Darlegungen kirchlicher Stellen verschiedener Konfessionen, die seelische, die sittliche Gefährdung der Jugend vor allen Dingen durch die Wohnungsnot gefördert wird. Und jetzt muß man sich einmal vor Augen halten, was insbesondere das Zentrum praktisch getan hat, um diese Wohnungsnot zu beseitigen, um die größte Quelle der seelischen und sittlichen Gefährdung der Jugend zu verstopfen. Da können Sie in jeder Kommune — nicht nur

hier — feststellen, daß das Zentrum Anträge der Kommunisten, auch manchmal Anträge der Sozialdemokraten, die eine viel weitgehendere Förderung des Wohnungsbaues bezweckten, aus finanziellen Gründen ablehnten, da hier die Angst vor dem Portemonnaie über die Erwägungen des Schutzes der Jugend ging. Da wurde das Portemonnaie und nicht die sittliche Gefährdung der Jugend in den Vordergrund gestellt und zum Leitmotiv der Ablehnung gemacht.

Dann hat Herr Heuser weiter davon gesprochen, daß die private Wohlfahrt so außerordentlich segensreich wirke und daß das Zentrum unter keinen Umständen zulassen werde, daß an Stelle der privaten Wohlfahrt nur noch öffentliche Wohlfahrt treten soll. Meine Damen und Herren! Insbesondere den Herren vom Zentrum, die allerdings nur noch sehr wenig zahlreich vertreten sind, möchte ich sagen: Kein Mensch wird es Ihnen verwehren, wenn Sie wohlthätig sind; aber machen Sie das doch bitte auf Kosten Ihres eigenen Portemonnaies. Wenn Sie wohlthätig sein wollen, ist Ihrem Streben keine Grenze gezogen, solange sich dieses Streben innerhalb Ihres eigenen Geldbeutels bewegt, solange Sie nicht dafür öffentliche Mittel verlangen, d. h. Mittel verlangen von Menschen, die eine ganz andere Auffassung als Sie vertreten, die Ihre Auffassung für verderblich halten und sie bekämpfen. Aber danach fragen Sie nicht, wo die Gelder herkommen, ob der Kommunist, der Sozialdemokrat oder der Freidenker das Geld dafür zahlt, daß konfessionellen Anstalten Mittel zugewandt werden. Also dieses Loblied auf die private Wohlfahrt hat wie alles beim Zentrum eine sehr reale Unterlage. Dafür, daß Sie so sehr für die Wohlfahrt eintreten, sind sehr praktische metallene Gründe vorhanden. Ich bitte Sie also nochmals, meine Herren vom Zentrum, setzen Sie Ihrer Wohlthätigkeit keine Grenzen aber lassen Sie sich die Sache bitte selbst etwas kosten!

Dann hat Herr Heuser — und das war bezeichnend — davon gesprochen, daß die Neuordnung der Besoldungsordnung nach Auffassung des Zentrums dem Provinzialausschuß überwiesen werden müsse. Als diese Bemerkung fiel, dachte ich an die Neuordnung der Besoldungsordnung in den verschiedenen Kommunen. Warum wollen Sie diese Regelung nicht öffentlich vornehmen? Ich vermute, daß es bei dieser Neuordnung in der Provinz genau so zugehen wird wie bei der Regelung der Besoldung in den Kommunen, daß z. B. der Herr Landeshauptmann nicht mit 50 oder 100 Mark dabei abschneiden wird, sondern daß dabei ganz andere Summen herauskommen werden, daß man da Beträge von 5000, 6000 und 10 000 Mark, wie das bei den Oberbürgermeistern verschiedener Kommunen war, finden wird. Deshalb haben Sie ein Interesse daran, die Besoldungsordnung hier nicht öffentlich zu behandeln, sondern sie dem Provinzialausschuß zuzuschicken.

Bei dieser Frage der Neuregelung der Besoldungsordnung möchte ich auch dem Herrn Heuser auf eine Bemerkung antworten, die er gemacht hat, als er sagte, sie hätten festgestellt, daß in den Provinzialanstalten, also in den öffentlichen Anstalten, die Verwaltungskosten enorm hoch seien. Ja, meine Damen und Herren! Werden denn diese Verwaltungskosten nicht gerade von Ihnen bewilligt? Werden denn da die hohen Gehälter, das Riesengehalt des Herrn Landeshauptmanns und die sehr hohen Gehälter der Herren oberen Beamten nicht alle umgerechnet auf die einzelnen Anstalten? Sind das nicht die Verwaltungskosten, die die ganze Unterhaltung der öffentlichen Anstalten so sehr verteuern? Und, meine Damen und Herren, gerade vom Zentrum, sind Sie es denn nicht, die für diese Gehälter, also für die Vertehrung dieser Verwaltungskosten, stimmen? Und sind es nicht die Kommunisten, die dagegen stimmen, die also praktisch für eine Verbilligung eintreten?

Dann hat der Herr Zentrumsredner zum Schluß seiner Ausführungen vom unglücklichen Ausgang des Krieges gesprochen und die allgemeine patriotische Phrase gebraucht, daß die Rheinlande befreit werden müßten, daß wir im Recht wären. Als ich das Wort vom unglücklichen Ausgang des Krieges hörte, wurde ich daran erinnert, daß das Zentrum angeblich eine pazifistische, friedliche Partei sein will. Aber gerade diese Prägung, „der unglückliche Ausgang des Krieges“, bedeutet doch nichts anderes, als daß Herr Heuser und mit ihm das Zentrum bedauert, daß wir den Krieg nicht gewonnen haben. (Zuruf aus dem Zentrum: Selbstverständlich!) Die Leute sind so ehrlich und sagen: Selbstverständlich; daß wir also nur Pech gehabt haben, daß die anderen nicht unterlegen sind. Glauben Sie denn, meine Herren, daß es, wenn's umgekehrt wäre, dann besser wäre? (Zuruf aus dem Zentrum: Sicher! Ganz bestimmt! Zuruf bei den Kommunisten: Dann wäre es noch schlimmer gekommen!) Das ist allerdings ein schwarz-weiß-roter Köhlerglauben, den ich Ihnen nicht streitig machen will. (Zuruf rechts: Das ist ein roter Köhlerglauben!)

Dann hat Herr Heuser weiter gesagt, diejenigen, die die Macht haben, die ungerechten Zustände der Besatzungs- und Daweslasten usw. zu ändern, haben nicht den Willen, es zu tun. Auch hier mache ich Sie wieder darauf aufmerksam, daß diejenigen, die die Macht dazu haben, doch Ihre Gesinnungsfreunde sind. Das sind Vertreter der bürgerlich-kapitalistischen Auffassung; sie sprechen nur französisch oder englisch, sonst besteht kein Unterschied zwischen denen und Ihnen. (Sehr richtig! links. Zuruf des Abgeordneten Dunder: Im Gegenteil, die würden es noch schlimmer machen!)

Da ich einmal bei diesen Dingen bin, möchte ich gleich dem Herrn Kaiser etwas erwidern. Er hat gesagt: „Weg mit allen Kanonen!“ Wenn ein Deutsch-

Patriot von ehemals, sagt: „Weg mit allen Kanonen!“, ist das schon sehr verdächtig. Aber wenn seine eigenen Parteifreunde noch vor einigen Wochen einen Panzerkreuzer forderten, dann ist das die Höhe. (Zuruf rechts: Was für eine Höhe?) Die Höhe der Unehrlichkeit. Ich will ganz offen werden. Wenn dieselbe Partei, der Herr Kaiser angehört und auch alle nationalistischen Wehrverbände, die heute lieber als morgen dem Feind es heimzahlen möchten, wenn diese selben Parteivertreter schreien: Weg mit allen Kanonen!, so ist das wirklich unehrlich. (Zurufe.)

Zum Schluß möchte ich eine sehr wichtige Frage anschießen. Das ist die Frage der Bauernnot.

Die Kommunistische Partei hat in den letzten Jahren wiederholt auf die Not der Kleinbauern hingewiesen. Sie hat eine Reihe Entschlüsse und Anträge eingebracht, die fast durchweg von Ihnen abgelehnt worden sind, weil sie Ihnen zu weit gingen. Die Kommunistische Partei hat die Bauernnot eher erkannt als die bürgerlichen Parteien, die sich hier als Patentvertreter der Bauern aufspielen wollen. Sie hat dieser Erkenntnis auch praktisch Ausdruck verliehen, indem sie die entsprechenden, zum Teil sehr weitgehenden Anträge zur Linderung der Bauernnot gestellt hat. Aber, wie gesagt, damals haben Sie diese Anträge auf wirkliche und vielleicht rechtzeitige Hilfe abgelehnt, um heute das große Klage lied von der Bauernnot zu singen. Der Herr Landeshauptmann hat ausgeführt, daß das keine vorübergehende Erscheinung sei, daß wir sozusagen in einer Agrarkrisis ständen, daß die deutsche Landwirtschaft nicht mehr rentabel sei. Inwieweit das in dieser allgemeinen Fassung zutrifft oder nicht, will ich hier nicht untersuchen. Aber Tatsache ist, daß ein Teil der deutschen Landwirtschaft der kleinen Landwirte, der Bauern, kaum noch das Existenzminimum hat. Daß aber diese Krisis, in der sich die deutsche Landwirtschaft befindet, nicht anders behoben werden könne als durch eine Milderung von Faktoren, die außerhalb unserer Innenpolitik liegen, das stimmt wohl nicht. Der Herr Landeshauptmann hat auf den Dawesplan angespielt. Er will, mit anderen Worten, die Bauern, die jetzt Not leiden, auf das Ausland verweisen und will sagen: Die Schuld liegt am Ausland; wir hier können nichts daran ändern, wenigstens keine grundlegende Besserung schaffen. Ich möchte dieser Auffassung nur einen Einwand entgegenhalten, der nur für die Rheinprovinz Geltung haben soll. Wenn Sie die 30 Millionen, die jetzt bei dem Lohmann-Geschäft verpulvert worden sind, und die 12 Millionen, die im Rürburg-Ring verpulvert worden sind, wenn Sie diesen Betrag von insgesamt 42 Millionen genommen und den notleidenden rheinischen Bauern gegeben hätten, wäre dort die Not behoben. (Zuruf rechts: Wenn und Aber!) Darüber ist gar kein Zweifel. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) Es sind also nicht allein außenpolitische Faktoren, sondern vor allen Dingen innerpolitische, d. h. Ihre

Politik, die Sie hier machen, für die Sie verantwortlich sind, ist im letzten Grunde bestimmend für die Not der Landwirtschaft. Es ist also nicht das böse Ausland oder nur zum Teil das böse Ausland, sondern es ist vor allen Dingen die Politik des Bürgerblocks, die Ihnen soviel Freude gemacht hat, die die Not der Landwirtschaft verschuldet.

Bei dieser Debatte über die Not der Landwirtschaft hat dann der Herr Abgeordnete Kaiser, Ihr Freund, dem Zentrum vorgehalten, daß es noch in letzter Zeit einen Antrag der Preussischen Regierung abgelehnt habe, der wirklich weitgehende Hilfe für die deutsche Landwirtschaft hätte bringen sollen. Meine Damen und Herren! Es ist nicht nur das Zentrum oder die Sozialdemokratie oder die Deutschnationalen, die einen Antrag abgelehnt haben, der Hilfe hätte bringen können; alle Parteien des Bürgerblocks, zum Teil auch die Sozialdemokratische Partei, haben Anträge noch in letzter Zeit abgelehnt, die die Kommunisten gestellt haben und die wirklich Hilfe für die Landwirtschaft bringen konnten. In der vergangenen Woche ist im Preussischen Staatsrat beispielsweise ein Antrag von sämtlichen bürgerlichen Parteien einschließlich der Sozialdemokratie abgelehnt worden. In diesem Antrag wurde folgendes gefordert:

„Bereitstellung eines ausreichenden Fonds zu Gewährung billiger und langfristiger Staatskredite zur Ablösung drückender Verbindlichkeiten und zur Herabgabe von zinslosen Beihilfen, eventuell verlorener Zuschüsse im Falle besonderer Notlage und Elementarschäden.

Streichung der Rentenbank-Grundschuld für bäuerlichen Familienbetrieb, Bereitstellung von Mitteln an besonders bedrängte Bauernwirtschaften zur Vermeidung von Zwangsenteignungen unter gleichzeitigem Verbot jeglicher Enteignung aus bäuerlichem Boden und Inventar auf Grund rückständiger Steuer- und Pachtschulden, Einführung eines Vergleichsverfahrens zur Abwicklung aller jener Verbindlichkeiten, die infolge der allgemeinen Notlage oder besonderer Unglücksfälle eingegangen werden mußten.

Befreiung der bäuerlichen Nahrung von jeder Vermögens-, Nachlaß- und Umsatzsteuer, sowie Herabsetzung des steuerfreien Einkommensanteils bei der Einkommensteuer unter Freilassung der mitarbeitenden Familienangehörigen. Schärfere Besteuerung und wirksame steuerliche Heranziehung der Großbauern und des Großgrundbesitzes. Beseitigung der indirekten Steuern. Fortfall bzw. Herabsetzung der Gemeindeabgaben mittels Ersparnissen aus dem Abbau der hohen Ausgaben, Gehälter und Pensionen der Minister und oberen Beamten bei Reichswehr, Marine und Staatspolizei, durch Abbau des oberen Beamtenapparates, bei Aufwendung für Kultur-Reaktionen und besonders auch durch Einstellung jeglicher Zahlungen an die ehemaligen Landes- und Standesherrn, sowie jeglicher Liebesgaben für die Kapitalisten.“

Dieser Antrag, der auf der einen Seite ganz präzisierte, auch wirklich durchführbare Maßnahmen für die Kleinbauern vorschlägt und auf der anderen Seite gleichzeitig zeigt, woher man die Mittel nehmen kann, den haben sämtliche Parteien im Preussischen Staatsrat abgelehnt, und die Kleinbauern und notleidenden Landwirte werden, wie sie es bisher von Ihnen gewohnt sind, sich in Zukunft mit Entschuldigungen und schönen Reden abspäßen lassen müssen, bis sie sich das Nicht mehr weiter gefallen lassen, und endlich den Parteien, die sie an der Nase herumführen, den Rücken zuzehren und sich der Arbeiterklasse anschließen.

Damit komme ich an eine andere Sache.

Der Fraktionsredner der Sozialdemokratischen Partei hat damit geschlossen, daß eine wirkliche Hilfe für die Bauern nur geschaffen werden könnte, wenn sie Schulter an Schulter mit der Arbeiterklasse kämpften. Wir Kommunisten sind derselben Auffassung; aber bei uns ist die Auffassung nicht so neu wie bei der Sozialdemokratischen Partei. Im Gegenteil, als wir 1923 dieselbe Forderung stellten und eine Arbeiter- und Bauernregierung verlangten, da hat die Sozialdemokratische Partei ganz anders geantwortet. Und da von der Sozialdemokratischen Partei einmal Flugblätter zitiert worden sind, so möchte ich diesem Beispiele folgen und zitiere, was die Sozialdemokratische Partei 1923 in einem Flugblatt sagt, als die Kommunisten eine Arbeiter- und Bauernregierung forderten:

„Die Kommunisten fordern die Arbeiter auf zum Generalstreik, um die Einsetzung einer Arbeiter- und Bauernregierung zu erzwingen. Deutsche Arbeiter, merkt Ihr nicht, wie Ihr verhöhnt werdet, wie Eurer Not gespottet wird? Regieren nicht die deutschen Bauern seit 1914 sehr diktatorisch Euren Geldbeutel? Auf Betreiben der Bauernbünde ist auch der letzte Rest der Zwangswirtschaft abgebaut worden, die den Verbrauchern wenigstens einige Lebensmittel zu billigen Preisen gesichert hat, die mit den Löhnen in einem erträglichen Verhältnis standen. Wer glaubt, daß ausgerechnet die fetten, dicken Bauern mit den Kommunisten eine Regierung bilden, und wenn sie es tun, wer glaubt, daß die deutschen Bauern sich selbst entzweigen werden? Wer ist der schärfste Gegner der Arbeiter? Die Bauernschaft! — Welche Bauern, wird hier nicht gesagt. — Wer hat sich an Krieg und Not am meisten bereichert? Die Bauernschaft! Wer hat es am besten verstanden, sich vom Steuerzahlen zu drücken? Die Bauernschaft! Wer stellt die Massen der faschistischen Organisationen, die nur noch darauf warten, mit erhobenen Waffen über die organisierte Arbeiterschaft herzufallen? Die Bauernschaft! Und mit diesen Bauern wollen die Kommunisten eine gemeinsame Regierung bilden. Die Kommunisten sagen, sie meinen nur die kleinen Bauern. Arbeiter in den Städten, fragt die Landarbeiter, ob die kleinen und mittleren Bauern anders gesinnt sind als die Großagrarien! Sie werden Euch

sagen, daß die Bauern fast restlos organisiert sind in den Landbünden, die unter der Führung der Großagrarien stehen. Arbeiter, Ihr wißt aus den Tagen, da Eure Frauen zum Hamstern gehen mußten, daß alle Bauern dieselben Preise für alle Lebensmittel genommen haben wie die Großagrarien. Die deutschen Bauern haben sich alle ohne Ausnahme auf Kosten der Verbraucher in den Groß- und Kleinstädten bereichert. Um mit diesen dicker gewordenen Bauern eine Koalitionsregierung zu bilden, sollen die Industriearbeiter in den Generalstreik treten!"

Und mit diesen verdammten Bauern wollen heute der Herr Haas und seine Partei Schulter an Schulter kämpfen. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) Das ist eine sehr merkwürdige Wandlung in den Auffassungen der Sozialdemokratie. Allerdings haben wir ja bei der Sozialdemokratie die allerseitsamsten Wandlungen seit 1914 erlebt, und da wundert einen schließlich nichts mehr. Wer aber etwa glaubt, daß dieses Flugblatt der Sozialdemokratie ein Schnitzer älteren Datums sei, dem möchte ich ein rheinisches sozialdemokratisches Blatt, „Die neue Zeit“, die in Zürich erscheint, datiert vom 16. März, Nr. 65, zur Lektüre empfehlen. Da steht: „Wir wissen, daß der kleine Bauer einfach lebt. Aber ihn hebt noch eins unendlich über den Erwerblosen: Er hat eine innere Befriedigung und ist von der graufigen Sorge um das tägliche Brot, um die zwingende Forderung der Fristung des nackten Daseins stets verschont geblieben.“ Der Herr Abgeordnete Haas hat hier vor einer Stunde Ausführungen gemacht, die dieser Feststellung einer sozialdemokratischen Zeitung ins Gesicht schlagen. (Zurufe bei den Kommunisten.) Der Herr Abgeordnete Haas hat die Lage der Bauernschaft nach meiner persönlichen Kenntnis der Dinge — auch ich bin Bauernsohn — sehr richtig geschildert. Aber wie kann man, wenn man so etwas weiß, derartiges in einer sozialdemokratischen Zeitung schreiben? Wie kann man aber vor allen Dingen ein solch verlogenes heckerisches Flugblatt gegen die Bauern schreiben und dann ein bis zwei Jahre später sagen, man will Schulter an Schulter mit den Bauern kämpfen? Entweder Sie haben 1923 gelogen, oder Sie lügen heute. (Zuruf bei den Kommunisten: Sie haben damals gelogen und heute!) Ich will Ihnen aber den Grund sagen, weshalb Sie heute andere Töne singen als 1923. Damals hatten Sie die Angst, daß die Bauern wirklich mit den revolutionären Arbeitern zusammengehen könnten, um diesen kapitalistischen Staat zu stürzen. Da war Ihnen kein Mittel schlecht und verwerflich genug, um diese Front zwischen Bauer und Arbeiter unter allen Umständen zu zerschlagen. Warum? Aus demselben Grunde, weshalb Sie Ihre Politik seit 1914 treiben. Sie stützen den Kapitalismus, Sie wollen nicht den Untergang dieses Systems, Sie tun alles, um ihn zu erhalten. Daran ändert auch nichts die Tatsache, daß Sie zu einzelnen Positionen eine kritische Stellung ein-

nehmen, daß Sie gelegentlich aus wahlagitatorischen Gründen heftige Töne reden und auch noch einmal das alte Stedenpferd des Klassenkampfes reiten wollen. Daran ändert diese Tatsache nichts. (Zuruf bei den Kommunisten: Bloß daß sie einen Ministerpräsidenten bekommen!)

Der Herr Abgeordnete Haas hat in seiner Rede eine ganze Menge Beanstandungen an Einzelheiten des Stats gemacht. Er hat ganz vergessen, zu sagen, daß die Sozialdemokratie mit den Parteien, die sie hier angeblich als volksfeindlich, als bauernfeindlich und arbeiterfeindlich bezeichnet, Koalition im Reiche und in Preußen macht, daß sie wegen Ministerfessel und Landesratsposten auf eine grundsätzliche Bekämpfung der kapitalistischen Parteien, der bürgerlichen Gesellschaft verzichtet. Die Kommunistische Partei ist nicht dieser Auffassung und wird dieser Auffassung nie sein.

Es ist hier so viel von allen Parteien von der Befreiung der Rheinlande, von der Befreiung des deutschen Volkes von den unerträglichen Lasten, von der Befreiung der deutschen Bevölkerung von ungerechten Verträgen geredet worden, und der Herr Landeshauptmann hat etwas gesagt, was damit in Verbindung steht. Er hat gesagt, es würde zwar viel kritisiert, es würden alle möglichen Feststellungen gemacht aber niemand sei imstande, einen wirklichen Weg zu zeigen, der aus diesem Dilemma herausführe.

Wir sind allerdings anderer Auffassung. Wir sind der Auffassung, daß es wirklich einen solchen Weg gibt, daß allerdings dieser Weg nicht gegangen werden kann, wenn man an dem Alten nicht rüttelt, wenn man das Alte konserviert, es unter neuen Schlagworten immer wiederholt und auf der alten bürgerlich-kapitalistischen Grundlage eine neue Zukunft des deutschen Volkes aufbauen will. Wir sind der Auffassung, daß die Rheinlande erst dann frei werden und daß nicht nur die Rheinlande, sondern daß sich das deutsche Volk, die deutsche Nation erst dann wieder ihrer vollen Freiheit erfreuen wird, wenn sie nicht den Feind, der draußen, sondern der drinnen steht, bekämpft, wenn sie die Ausbeuter, ob sie Industrielle oder Großgrundbesitzer sind, bekämpft und schlägt, wenn die deutsche Arbeiterklasse einig wird, und zwar Schulter an Schulter mit der werktätigen Masse auf dem Lande, die Herrschaft der deutschen Bourgeoisie stürzt und den Sieg der Arbeiterklasse in Deutschland ebenso verwirklicht, wie sie es in der Sowjetunion getan hat. (Beifall und Händeklatschen bei den Kommunisten.)

Vorsitzender Dr. Farres: Auch diesmal ist es nicht parlamentarisch, Beifall durch Händeklatschen zu bezeugen. (Zuruf links: Wir nehmen das zur Kenntnis!) Ich bitte, sich danach zu richten.

Das Wort hat der Herr Abgeordnete Dr. Stein.

Abgeordneter Dr. Stein: Meine Damen und Herren! Bevor ich mich dem eigentlichen Beratungsgegenstand zuwende, möchte ich darauf hinweisen, daß

die „Kölnische Zeitung“ von gestern abend eine Notiz bringt, die die Wirtschaftspartei verdächtigt, sie habe die 6 weißen Stimmzettel für den Herrn Vorsitzenden, Herrn Dr. Jarres, abgegeben. Ich kann feststellen, daß dies nicht der Fall gewesen ist.

Meine Damen und Herren! Der Herr Landeshauptmann hat uns in seiner Etatsrede einige Ausführungen darüber gemacht, wie der Haushaltsplan aufgestellt worden ist. Er hat uns seine besonderen Schwierigkeiten und Sorgen dabei dargelegt. Meine Fraktion muß bedauern, daß auch in diesem Jahr die Endziffer des Haushaltsplans abermals eine Erhöhung zeigt. Wir haben in den letzten drei Jahren die folgenden Erhöhungen zu verzeichnen: In diesem Jahre haben wir rund 129 Millionen, im vergangenen Jahre hatten wir 115 Millionen, und die Endzahl von 1926 ergibt 110 Millionen.

Wir haben bei früheren Verhandlungen ausgeführt, daß es unbedingt erforderlich wäre, daß angesichts der hohen Belastung durch die Daweslasten, die ja bekanntlich in dem laufenden Rechnungsjahr die Normalhöhe erreichten, endlich einmal die Haushaltspläne der öffentlichen Verwaltungen statt einer andauernden Steigerung eine Abnahme zeigen müssen, damit wir auch nach außen hin den guten Willen zeigten, durch Verminderung unserer Ausgaben im Innern die Leistung der Daweslasten zu ermöglichen. Leider hat der vorliegende Haushaltsplan diesem Wunsche keine Rechnung getragen.

Meine Damen und Herren! Wenn wir uns nun den Zahlen aus den Ueberweisungen zuwenden — Steuern, Dotationen und Provinzial-Umlage —, dann finden wir auch hier eine Steigerung: 1928 rund 51 Millionen, im Vorjahre 44 Millionen und davor 39 Millionen.

Meine Damen und Herren! Das ist außerordentlich betrüblich. Es beweist nämlich, daß das Gleichgewicht, das mit vieler Mühe in den Haushaltsplänen zustande gebracht worden ist, immer nur dadurch möglich gewesen ist, daß die Ueberweisungen stärker geworden sind, daß, mit anderen Worten, das Mehraufkommen an Steuern restlos dazu verwandt worden ist, um die laufenden Ausgaben zu decken, statt daß man einen Weg gefunden hätte, diese Mehreinnahmen an Steuern dazu zu verwenden, die Provinzialumlage zu vermindern und damit auf eine Erniedrigung der Realsteuern in den Gemeinden hinzuwirken.

Meine Damen und Herren! Wir stehen dem Antrag auf Aufnahme einer Anleihe von 15 Millionen wenig sympathisch gegenüber. Wie der Herr Landeshauptmann bereits ausgeführt hat, betragen die Anleihen annähernd so viel wie in der Vorkriegszeit. Wir sind der Auffassung, daß dieses Tempo ein viel zu starkes ist, und wenn wir ja auch bei der Provinz anerkennen müssen, daß im großen und ganzen die Anleihen in einer sachgemäßen und vernünftigen Weise

verwendet worden sind, so müssen wir doch auf der anderen Seite auch wieder sagen, daß wir uns doch noch mehr nach der Decke strecken müssen, und daß es jedenfalls mit der Aufnahme von Anleihen so, wie bisher, nicht weitergehen kann. Dazu kommt noch, daß die Ausgaben für die Verzinsung und Tilgung der Anleihen heute doppelt so hoch sind wie früher.

Von den Einzelposten, aus denen sich der Betrag zusammensetzt, für die die Anleihe aufgenommen werden kann, steht ja im Vordergrund der Straßenbau; daneben kommt die Landesbank. Wir sind der Auffassung, daß wir das uns doch sehr überlegen sollten, ehe wir für diese Zwecke weiteres Geld aufnehmen, gerade von dem Gesichtspunkt aus, daß eine weitere Erhöhung der Anleihen nach der ganzen Lage der Sache nicht tragbar ist, und daß wir es auch hier in der Provinz lernen müssen, uns nach der Decke zu strecken. Darüber wird aber ja in den Ausschüssen noch die Rede sein.

Sichtlich der Aufwendungen für den Straßenbau müssen wir uns ganz besonders versehen, daß wir nicht Straßenanlagen machen, die nicht mehr in dem Verhältnis zu unserer wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit stehen. Dazu kommt noch, daß die Aufnahme von Anleihen, wie Ihnen allen bekannt ist, heutzutage außerordentlich erschwert ist. Die Aufnahme einer Auslandsanleihe ist unmöglich, da der Herr Reichsbankpräsident erklärt hat, eine Anleihe für den Straßenbau sei eine nicht produktive. Man kann über die Berechtigung dieser Auffassung geteilter Meinung sein. Es liegt aber hier die Sache genau so wie bei den Ausgaben für den Wohnungsbau. Auch die Kommunen können keine Auslandsanleihe für den Wohnungsbau bekommen, weil der Herr Reichsbankpräsident erklärt, der Wohnungsbau sei nicht produktiv.

Meine Damen und Herren! Der Grund für die Verweigerung dieser Anleihen liegt, wie Ihnen bekannt ist, auf einem ganz anderen Gebiete. Er liegt darin, daß die Reichsbank Befürchtungen — und ganz mit Recht — hat, daß sie die Devisen nicht schaffen kann, die nötig sind, um diese Anleihen zu verzinsen und zu tilgen, und daher können diese Anleihen nicht aufgenommen werden. Wir sind da in der Lage, einen Ausweg zu zeigen. Unsere Vorschläge, die wir nicht nur hier, sondern auch an anderen Stellen gemacht haben, gehen dahin, darauf hinzuwirken, daß die Kosten der öffentlichen Verwaltung gesenkt werden, daß damit die Steuerlasten niedriger werden, und so der Exportindustrie der Export erleichtert würde. Auf diese Weise könnten wir vielleicht Devisen bekommen, mit denen wir derartige Anleihen für Wohnungsbau und Straßenbau verzinsen könnten.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Abgesehen von diesen Beanstandungen, hat meine Fraktion gegen die Aufstellung des Haushaltsplans keine großen Bedenken. Insbesondere bin ich beauftragt, hervor-

zuheben, daß wir die Art der Geschäftsführung des Herrn Landeshauptmanns in jeder Beziehung anerkennen. Wir müssen uns in dieser Beziehung demjenigen anschließen, was hier von meinen Vorrednern ausgeführt worden ist. Der Herr Landeshauptmann zeigt im Gegensatz zu den Leitern anderer Verwaltungen ein weitgehendes Verständnis für die Leistungsfähigkeit der Wirtschaft. Wenn so weiter in der Provinz gearbeitet wird, können hier die Sorgen geringer sein als sonstwo.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Dies alles hält uns aber nicht davon ab, daß wir einzelne Punkte hervorheben, die die Kritik herausfordern. Wir haben in den Ausführungen des Herrn Landeshauptmanns aber auch jegliches Wort darüber vermißt, wie die Sache denn eigentlich mit dem von verschiedenen der Herren Vorredner angezogenen Nürnberg-Ring steht. Wie Ihnen bekannt ist, ist über die Frage ein Artikel in der „Kölnischen Zeitung“ erschienen, der sehr viel Aufsehen erregt hat. Der Herr Landeshauptmann hat wohl gedacht, daß damit, daß diese Artikel in der Kölnischen Zeitung gestanden haben, genügend gesagt wäre, und er hat sich offenbar das, was in der Kölnischen Zeitung gestanden hat, zu eigen gemacht und gibt uns zu verstehen, daß eine weitere Stellungnahme seinerseits nicht erfolgen wird.

Meine Damen und Herren! Wir müssen dieser Katastrophe mit dem Nürnberg-Ring gegenüber darauf hinweisen, daß wir von Anfang an die schärfsten Gegner dieses unglücklichen Projektes gewesen sind. Ich möchte noch hervorheben, daß diese Art von produktiver Erwerbslosenfürsorge, wie uns die Sache damals frisiert worden und wie sie auch schließlich in diesem Hohen Hause durchgegangen ist, das unglücklichste ist, was man sich vorstellen kann. Wenn man dieses Geld den Erwerbslosen geschenkt hätte, wäre es besser angewendet gewesen, als daß man ein derartig unglückliches Unternehmen in die Welt gesetzt hat. Es ist das eine ganz unglückliche Betätigung der öffentlichen Hand in einer Frage, wo man doch lieber die Privatinitiative hätte vorgehen lassen sollen. Dann wäre die Sache, wenn sie überhaupt gemacht worden wäre, jedenfalls nicht so teuer geworden, und es würde nicht so viel Geld in dem Abgrund verschwunden sein. (Zuruf links: Dann hätte es noch mehr gekostet!)

Meine Damen und Herren! Es hilft ja gar nichts, wenn Herr Abgeordneter Haas hier erklärt, daß etwas derartiges sonstwo, namentlich bei den großen Kommunen, nicht möglich wäre und daß man so spricht, als wenn in dem Kreis eine ganz besondere Mißwirtschaft getrieben worden wäre.

Meine Damen und Herren! Damit kommen wir nicht daran vorbei, daß die großen Parteien des Hauses — und dazu gehört auch die Partei des Herrn Abgeordneten Haas — diese Sache mit vollen Segeln mitgemacht haben. Sie sind daher dafür verantwortlich.

Heute sollten diese Parteien nicht versuchen, sich aus der Sache herauszureden. Wir sind der Auffassung, und wir werden eventuell einen solchen Antrag stellen, daß aus diesem Hohen Hause heraus ein Untersuchungsausschuß für diese ganze Angelegenheit gewählt wird.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Von der Nürnberg-Sache komme ich auf eine andere Angelegenheit, die in diesem Hause bei den Verhandlungen noch nicht berührt worden ist, worüber wir uns außerordentlich gewundert haben. Es betrifft dies die Angelegenheit der Westerwald-Steinbrüche A.-G. Sie werden sich vielleicht entsinnen, daß die Provinz mit anderen Körperschaften des öffentlichen Rechts — ich glaube, die Provinz Westfalen, der kommunale Kreis Wiesbaden, und noch andere öffentlich-rechtliche Korporationen — an dieser Aktiengesellschaft beteiligt ist, und zwar mit 49 Prozent. Wir haben vor zwei Jahren den Antrag gestellt, die Provinz sollte diese Beteiligung verkaufen; aber das Hohe Haus hat dies abgelehnt. Ich möchte daran erinnern, daß der Referent des ersten Sachausschusses damals ausgeführt hat — dieser Verkauf sollte mit anderen Beteiligungen zusammen erfolgen —, daß der Sachausschuß nicht in der Lage wäre, den Verkauf dieser wertvollen Beteiligung zu empfehlen. Man mag darüber urteilen wie man will; aber jedenfalls haben wir allmählich erfahren, was diese Steinbrüche wert sind. Wir haben dann noch im vergangenen Jahr, als bereits ein großes Defizit da war, trotz eines großen Darlehns von 400 000 Mark, das die Aktiengesellschaft von der Provinz erhalten hatte, gewarnt und nochmals angeregt, hier abzustoppen. Mein Freund Vaterrodt hat damals ausgeführt — und ich möchte mir gestatten, seine Ausführungen hier wörtlich vorzulesen —:

„Deshalb sind wir, wenn wir auch unsern Antrag nicht wiederholen“ — es war der Antrag vom vorigen Jahr — „heute wie vor Jahresfrist der Ansicht, daß die Verwaltung ihre Beteiligung an derartigen Unternehmen so schnell wie möglich abbauen soll. Sie kann nicht mehr Geld verdienen, als wenn sie es lieber heute wie morgen tut.“

Meine Damen und Herren! Wie ist denn die Situation heute? Ich führte vorhin aus, daß die öffentliche Hand 49 Prozent des Aktienkapitals hat. Die übrigen 51 Prozent hat inzwischen die große Linzer Basalt-A.-G. erworben. Ja, meine Herren, daß Linz-Basalt das Werk nicht ausbeuten wird, ist doch ganz klar; denn diese Gesellschaft hat ja so viele Steinbrüche. Sie wird doch nicht weiteres Geld hineinstecken, um diesen Steinbruch in Gang zu bringen, an dem sie doch nur mit der Hälfte beteiligt ist. Wie die Sache weiterlaufen wird, können wir uns denken. Die Rationalisierung wird dieses Unternehmen stilllegen und damit ist das ganze Geld, das darin gesteckt worden ist, wie man schon heute voraussagen kann, verloren.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Einen breiten Rahmen in den Ausführungen meiner Herren Vorredner hat die Notlage der Landwirtschaft gefunden. Der Herr Landeshauptmann hat hinsichtlich der Landwirtschaft zugeben müssen, daß er sich im vergangenen Jahr in einem Irrtum befunden hat und daß die Krisis noch lange nicht überwunden wäre. Der Herr Landeshauptmann hat auch weiter richtig ausgeführt, daß die Notlage der Landwirtschaft auf drei Ursachen zurückzuführen wäre. Einmal auf die Steigerung der landwirtschaftlichen Produktionskosten, dann auf den Tiefstand der Preise und schließlich auf die schlechte Ernte des letzten Jahres. Er hat ebenfalls treffend ausgeführt, daß die Wiederherstellung der Rentabilität der Landwirtschaft die dringendste Aufgabe wäre. Mehr hat der Herr Landeshauptmann nicht gesagt, und mehr hat zu meiner größten Ueberraschung auch der Redner des Zentrums nicht gesagt, der sich selbst als Landwirt vorgestellt hat.

Meine Damen und Herren! Woran liegt es denn, daß sich die Landwirtschaft nicht rentiert? Es liegt daran, daß die Schutzzölle, wie sie heute bestehen, nicht ausreichend sind. Diese Schutzzölle haben mit der Entwertung des Geldes nicht Schritt gehalten, und heute sind sie für unsere Landwirtschaft nicht mehr ausreichend. Ich verstehe es — offen gestanden — nicht, warum man sich darüber nicht offen ausspricht. Ein weiterer Umstand ist der, daß die Steuern und Zinsen heute viel höher sind, als sie der Landwirt früher bezahlen mußte. Es geht den Landwirten gerade wie allen anderen Berufsständen, und insolgedessen ist natürlich die Spanne, die für sein Verdienst übrig bleibt, viel zu gering geworden, und wir stehen vor der allerbedenklichsten Krisis in der Landwirtschaft.

Meine Damen und Herren! Wir von der Wirtschaftlichen Vereinigung haben immer auf die Not der Landwirtschaft hingewiesen. Tatsächlich ist aber nichts geschehen, und eigentlich ist alles das, was an Hilfsmitteln und Anregungen gebracht wird, nichts weiter als die bekannte weiße Salbe, die schließlich deswegen aufgeschmiert wird, damit der Patient glaubt, es geschehe etwas zu seiner Hilfe.

Meine Damen und Herren! Als der Redner der sozialdemokratischen Fraktion sich hier ebenfalls als Sachkenner vorstellte, war ich zuerst der etwas trügerischen Hoffnung, wir würden aus seinem Munde etwas Besonderes hören, nachdem der Redner des Zentrums uns im Stich gelassen hatte. Ich gestehe offen, daß ich mir dabei die Sache nicht richtig überlegt hatte. Denn wenn ich bedenke, wie Landwirtschaft und Sozialismus zueinander stehen, so komme ich dazu, daß Landwirtschaft und Sozialismus sich überall verhalten wie Wasser und Öl: Die lassen sich nicht mischen. Daher kann nimmermehr etwas Brauchbares dabei herauskommen, wenn ein überzeugter Sozialist zu Fragen der Landwirtschaft Stellung nimmt und Vor-

schläge macht. Was hat denn der Redner der sozialdemokratischen Fraktion gesagt? Er hat eine Unmasse Zahlen aufgetischt, von denen die notleidende Landwirtschaft keinen Groschen in die Taschen bekommt, und schließlich ist er darauf hinausgekommen, daß eine Verbindung der landwirtschaftlichen Genossenschaften mit den Konsumgenossenschaften das Allheilmittel für die Landwirtschaft sei. Ja, meine Damen und Herren, das ganze System der Konsumgenossenschaften, wie wir es bei uns aufgezogen haben, beruht in erster Linie auf den sehr starken steuerlichen Begünstigungen derselben gegenüber dem Zwischenhandel, und in zweiter Linie beruht es darauf, daß die Konsumgenossenschaften mit Geldern finanziert sind, die die private Wirtschaft durch Steuern aufbringen muß. Ich glaube, wenn Sie das mal überlegen, werden Sie sich darüber klar sein, daß die Konsumgenossenschaften auch in Verbindung mit den landwirtschaftlichen Genossenschaften gar nicht in der Lage sind, die Vermittlung zwischen der bäuerlichen Produktion und den Konsumenten billiger zu übernehmen, als es jetzt geschieht, so daß für den Bauer dabei etwas herunkommt. Auch die Vorschläge hinsichtlich der Förderung der Siedlungen können der heute notleidenden Landwirtschaft nichts helfen. Im Gegenteil, wir müssen befürchten, daß man lediglich die Bauernsöhne des Westens nach dem Osten schickt, wo sie dauernden Hungertufen ausgesetzt sein werden. (Zuruf links: Machen Sie doch Vorschläge!)

Meine Damen und Herren! Vorschläge für die Landwirtschaft habe ich doch bereits gemacht. Da haben Sie nicht genau zugehört, Sie waren vielleicht draußen. Aenderung der Handelsvertragspolitik, bei der die Landwirtschaft außerordentlich schlecht abgeschnitten hat, darauf kommt es hinaus, und dann Senkung der Steuern. Ich bin selbst kein Landwirt, aber ich sage mir das als Kaufmann. Darin erblicke ich den Kernpunkt der Frage.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Dem städtischen Handwerk und dem städtischen Kleinhandel geht es in seiner Weise ebenfalls schlecht. Es sind zum Teil auch hier dieselben Gründe, in erster Linie die ungeheuren Steuerlasten. Trotzdem stellen wir fest, daß der städtische Kleinhandel und das städtische Handwerk bereit sind, die Landwirtschaft in ihrer heutigen Notlage zu unterstützen.

Ich komme dabei noch auf eine Frage, die das Handwerk der Städte besonders beschäftigt. Es sind dies die Klagen über die außerordentliche Konkurrenz, die ihm die Handwerksbetriebe in den Fürsorgeanstalten bereiten. Diese Betriebe sind in einer derartigen Weise ausgebaut und mit Maschinen versehen worden, wie es sich das Handwerk nicht leisten kann. Wir stehen sicher auf dem Standpunkt, daß die Fürsorgezöglinge etwas Gescheites lernen sollen. Daß es dazu aber nötig ist, derartige fast fabrikmäßige Betriebe herauszubilden, wie es vielfach geschehen ist, möchten wir doch



ganz energisch bestreiten. Das Geld der Steuerzahler, das doch für die ganze Fürsorgeerziehung aufgewendet wird, ist nicht dazu da, daß auf diese Weise einem Teil der Ausbringer des Steueraufkommens Konkurrenz gemacht wird.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Mit den Ausführungen des Herrn Landeshauptmanns über die Verwaltungsreform können wir uns in mancher Beziehung einverstanden erklären. Auch wir bedauern dieses außerordentliche Anwachsen der Berliner Stellen, und auch wir haben die Hoffnung, daß da eine Wandlung kommt, bevor es zu spät ist.

Aber das Schlimme ist das, meine Damen und Herren: Wir, die wir nicht Beamte sind, die wir nicht in das Getriebe der Verwaltungen so hineinschauen können, sehen nirgendwo, daß ernstlich angefangen wird. Wir haben heute die Befürchtung, daß, wenn man sagt: „Wir fangen hier und dort an“, daß dann schließlich bei der Sache letzten Endes eine weitere Vergrößerung der Verwaltung herauskommen wird. Es ist dringend nötig, daß in diesen Fragen endlich etwas mehr geschieht, als es bisher der Fall gewesen ist.

Damit zusammen hängt auch die Klage des Herrn Landeshauptmanns über die Konzentration des Geldwesens. Auch wir halten es nicht für richtig, daß das gesamte Geld in Berlin konzentriert wird. Wir halten es allerdings auch nicht für richtig, wenn das ganze Geld der Provinz bei der Landesbank konzentriert wird, sondern wir wünschen, daß auch die Sparkassen ihre Bewegungsfreiheit behalten; denn sie sind doch schließlich diejenigen Stellen, auf die es örtlich ankommt.

Aber, meine Damen und Herren, wenn wir diesen Fragen auf den Grund gehen, so sehen wir, daß der letzte Zweck dieser Konzentration immer die versteckte Absicht ist, eine Sozialisierung herbeizuführen. Und das ist dasjenige, was uns auf so vielen Gebieten den Aufstieg erschwert, weil immer die — nicht zugegebene, aber deutlich erkennbar dahinterstehende — Absicht der Sozialisierung jegliche vernünftige Behandlung der Angelegenheit verhindert. Ich erinnere Sie nur an das Wohnungswesen, da liegt die Sache genau so.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich möchte mich zum Schluß der Frage der Eingemeindungen zuwenden. Meine Damen und Herren! Es ist bisher noch nicht der Beweis erbracht worden, daß die beabsichtigten Neueinteilungen eine wesentliche Vereinfachung der Verwaltung herbeiführen werden, im Gegenteil sind erfahrene Kommunalpolitiker anderer Ansicht. Im allgemeinen ist es unrichtig, zu behaupten, daß ein größeres kommunales Gebilde billiger verwaltet werden kann als ein kleines. Und was soll denn auch schließlich dabei herauskommen? Die Leiter dieser Gebilde, die dort entstehen sollen, stehen ja so weit abseits von der Bürgerschaft, von dem Leben, wie es unten pulsiert, daß sie vielleicht mit den Fürstlich-

keiten der früheren Zeit verglichen werden können, aber sicher nicht mehr dasjenige darstellen, was wir von Beamten der Selbstverwaltung verlangen. Diese Leiter der in der Entstehung begriffenen Mammutgebilde dürften Potentate darstellen, die an Stelle der Fürstlichkeiten der früheren Zeit treten, ohne die Gewähr dafür zu geben, daß sie deren kulturelle Bedeutung haben. Wir erblicken in diesen Eingemeindungsversuchen und in diesen Gedanken an Eingemeindung nur wieder Säulen und Träger für die Hochburg des sozialistischen Systems, das wir von unserem Standpunkt aus mit aller Energie bekämpfen müssen. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Davon kennen Sie ja gar nichts, Herr Dr. Stein!) Ach, Herr Dunder, davon glaube ich doch etwas zu verstehen. Ich habe mich schon mit dem Sozialismus beschäftigt, als Sie noch in den Windeln lagen. Ob gerade Sie mir nun Vorwürfe machen, darauf kommt es nicht an.

Meine Damen und Herren! Bevor ich zum Schluß komme, möchte ich namens meiner Fraktion mich den Ausführungen anschließen, die hier hinsichtlich der besetzten Gebiete gemacht worden sind. Auch wir leiden mit unseren Brüdern im besetzten Gebiet, auch wir haben die Hoffnung, daß ihnen endlich der Tag der Freiheit erscheinen möge. (Bravo!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Pohl.

Abgeordneter Pohl: Meine Damen und Herren! Wie mehrfach anerkannt worden ist, wollen auch wir zugeben, daß bei der Aufstellung des Etats das Bestreben vorherrschend gewesen ist, die Ausgaben zu beschränken und eine Erhöhung der Umlage zu vermeiden. Was wir vermiffen, ist der Ausweis des Vermögens der Provinz. Es genügt nicht, daß man eine Forderung stellt und Anleihen fordert, wenn man nicht die Deckung durch das Vermögen nachgewiesen hat. Wir haben ebenso wie andere Parteien diese Forderung der Vermögensangabe bereits im vorigen Jahre erhoben und wiederholen sie bei diesen Beratungen.

Wenn Sie die Etats der letzten sechs Jahre nebeneinander betrachten, so werden sie nicht ohne ernste Bedenken Kenntnis davon nehmen müssen, daß die Ausgaben dauernd gewachsen sind. Diese Steigerung der Ausgaben hat sicher Gründe für sich gehabt; denn sonst hätte der Landtag sie nicht bewilligt. Das Anwachsen der Ausgaben, meine Damen und Herren, muß aber einmal aufhören. Einmal müssen wir wieder zu stabilen Verhältnissen kommen.

Nun wird man uns vielleicht entgegenhalten, daß die Ausgaben der letzten Jahre nicht mehr gestiegen wären als die Einnahmen. Meine Damen und Herren! In der Tat haben die Einnahmen die Ausgaben nicht gedeckt. Hätten sie das getan, so wäre die neue schnelle Verschuldung der Provinz, die dauernde Aufnahme von Anleihen, nicht nötig gewesen. Die Einnahmen haben die Ausgaben in der Tat um rund 45 Millionen

Reichsmark nicht gedeckt. Während wir im Jahre 1927 zur Verzinsung und Tilgung der Anleihen noch mit einem Betrag von rund 3,7 Millionen auskommen konnten, sind im Jahre 1928 schon über 5 Millionen Mark hierfür vorgesehen. Nun soll noch eine neue 15-Millionen-Anleihe dazukommen, die wir in dieser Tagung bewilligen sollen. Dann wird sich die Zinsen- und Amortisationslast um rund 1,5 Millionen auf rund über 6 Millionen Reichsmark erhöhen.

Meine Freunde wollen diesen Weg der Verschuldung nicht mehr mitmachen. Sie wollen das im besonderen nicht, weil die Anleihen im Auslande gedeckt werden sollen. Unsere Verschuldung im ganzen Reich an das Ausland beträgt heute schon gegen 10 Milliarden, und wir zahlen gegen 1 Milliarde jährlich daran für Tilgung und Verzinsung, oder, praktisch gesprochen: Jeder Deutsche arbeitet heute schon, wenn wir die Daweslasten mit in Betracht ziehen, jeden fünften bis sechsten Tag für die Ausländer. Wie die deutsche Kaufkraft im Inlande mit der Aufwertungsgesetzgebung zerschlagen wurde, wissen Sie alle. Wenn wir nun fortgesetzt die Kaufkraft, oder, richtiger, den Fleiß und Schweiß der schaffenden Frau und des schaffenden Mannes dem Auslande zuführen, verstehen wir nicht, wohin Sie unser armes deutsches Volk und unsere Wirtschaft hinführen wollen. (Zurufe.) Wir bedauern daher, jede Forderung, die durch Auslandsanleihen gedeckt werden soll, ablehnen zu müssen.

Ein weiterer Punkt, in dem meine Freunde ihre Zustimmung verjagen, sind die vorgesehenen Antäufel von Grund und Boden. Die öffentliche Hand besaß vor dem Kriege von 300 Milliarden des deutschen Volksvermögens nur rund 25 Milliarden Goldmark. Heute hat die öffentliche Hand schon für 55 Milliarden Goldmark des Volksvermögens an sich gerissen, wenn man die Hauszinssteuerhypotheken nur mit 3 Milliarden bewertet. Wenn man dann noch bedenkt, daß das Volksvermögen von 300 auf 250 Milliarden vermindert ist, so ergibt sich, daß dem Liegenschaftsvermögen der öffentlichen Hand mit einem Zwölftel vom Ganzen vor dem Kriege heute ein solches von mehr als ein Fünftel vom Ganzen entgegensteht. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Das ist noch zu wenig!)

Meine Damen und Herren! Auch das muß aufhören. Das ist eine Sozialisierung im Schnellzugstempo, die wir nicht mitmachen können. Krieg, Inflation und Aufwertungsgesetze haben nicht nur die Geschulten im Sinne des Ausspruchs von Dr. Schacht bereichert, sondern auch die öffentliche Hand. Diese Bereicherung wird jedem erst recht klar, wenn man bedenkt, daß bei der Provinz neben dem Vermögenszuwachs in Liegenschaften eine Schuldenstreichung um mindestens  $\frac{7}{8}$  und mehr eingetreten ist.

Meine Damen und Herren! Was die Ausgaben für die Beamten und Angestellten angeht, so wollen

wir gerne zugeben, daß hier keine neuen übermäßigen Forderungen eingetreten sind.

Wir können aber nicht umhin, hier eine Frage zu berühren, über die uns viele Beschwerden aus Beamten- und Angestelltenkreisen zugegangen sind. Schon im alten Staate und auch bei den kommunalen Verwaltungen war man sich vor dem Kriege darüber klar, daß jeder für seine Beamten- und Angestelltenlaufbahn eine gewisse Vorbildung mitbringen mußte und dann innerhalb dieses Rahmens nach Fleiß und Können seinen Aufstieg machte. Damals konnte es z. B. auch der mittlere Beamte noch zu dem Ratstitel bringen. Im neuen, angeblich demokratischen Staate, geht das für diesen Beamten nicht mehr, wenn er als fleißiger Beamter tätig bleibt. Die Demokratie beschränkte ihnen die Aufstiegsmöglichkeit, sie schuf Amtmänner und andere Titel, und man schuf strenge Titel- und Aufstiegsgrenzen. Meine Damen und Herren! Es gibt nur einen demokratischen Staat in der Welt, der einen solchen Begriff von Demokratie hat, und das ist Deutschland. Wie bei Reich und Staat, so muß auch bei der Provinz der strebende Beamte erst Gewerkschaftssekretär werden, dann stehen ihm die höchsten Ämter und die höchsten Gehälter offen. (Hört, hört! Zuruf des Abgeordneten Dunder: Vor dem Kriege mußte er mindestens Leutnant sein! Zuruf des Abgeordneten Effert: Wie viel haben wir denn?)

Im ordentlichen Haushalt finden wir das höchste Mehr gegen den vorjährigen Etat mit 4 149 000 Mark. Diese Steigerung von rund 24 auf rund 28 Millionen Mark ist begründet durch die Steigerung des Verkehrs und den vermehrten Uebergang von Straßen auf die Provinz. Den vorgesehenen Bau von Umgehungsstraßen für die von der Autoraserei gequälten Orte begrüßen wir sehr; denn es sind schon jetzt der Opfer zu viele, die diese Autoraserei gefordert hat. Bei der geforderten 10-Millionen-Anleihe für diese Zwecke haben wir uns zu fragen, was glücklicher ist, neue Schuld oder neue laufende Lasten. 10 Millionen erfordern jährlich 1 Million an Zins und Tilgung. 10 Millionen lassen sich auch nicht in einem Jahre zweckentsprechend verbauen. Soll diese Summe in fünf Jahren verwandt werden, so erscheint es uns zweckmäßiger, den laufenden Haushalt mit 2 Millionen mehr hierfür zu belasten.

Wenn der Herr Landeshauptmann betonte, daß ein Mehr von den Geldern, die das Rheinland dem Staate gibt, in das Rheinland zurückfließen müßte, so begrüßen wir diesen Mahnruf sehr. Wenn die Herren Minister auf ihren Befestigungsreisen im Rheinland nicht so gute Straßen finden würden, würden sie sich zu einer vermehrten Rückgabe unserer Steuergroschen aus dem Rheinland bequemen.

Wie an anderer Stelle, so müssen wir auch hier betonen, daß wir jede Anleihe, wenn sie eine Auslands-

anleihe sein soll, aus den geschilderten grundsätzlichen Erwägungen heraus ablehnen müssen.

Wenn nun ferner im ordentlichen Haushalt bei dem Abschnitt der Anstaltsfürsorge für Geisteskranke ein Mehr von 2,8 Millionen gegen das Vorjahr erforderlich wird, so zeigt das, daß die Wirkung der verfehlten Inflations- und Aufwertungs-gesetzgebung noch dauernd im Steigen ist. Wir müssen es bedauern, meine Damen und Herren, daß die Redner um diesen Punkt vorichtig herumgegangen sind. Es ist ein Glück und ein Segen für diese armen Menschen, daß sich die Provinz ihrer annimmt. Aber deshalb darf nicht übersehen werden, daß es christliche Mitmenschen gewesen sind, die die Mehrzahl dieser Armen in die Krankenhäuser gebracht haben. Neben diesem Heer der geistig Verwirrten zieht dasjenige der entnerzten und entrechteten Kapitalrentner. Nachdem Reich und Staat versagt haben, wird es schließlich Aufgabe der Provinz werden, hier einzugreifen.

Meine Damen und Herren! Ueber den Nürnbergring zu reden, erübrigt sich für uns. Wir lehnen jede Bewilligung ab, wie wir es bisher auch getan haben.

Der Landwirtschaft zu helfen, ist jedes Deutschen Pflicht. Ob die Mittel, die man jetzt anwenden will, zum Ziele führen werden, erscheint uns zweifelhaft. Zunächst gebe man der Landwirtschaft alle Liegen-schaften zurück, die die öffentliche Hand an sich gerissen hat. Für unsere rheinische Landwirtschaft kommt hinzu, daß wir fordern müssen, daß der ehemalige Feindbund wertvolle Geländeteile räumt. Entweder wird in Genf Theater aufgeführt, oder am Rhein Gewalt- und Feind-politik getrieben. Die Landwirtschaft wurde mit der Aufwertungs-gesetzgebung zerrissen. Die eine Hälfte ist verschuldet und die andere Hälfte ihres Kapitals und ihrer Zinsen beraubt. Wie bei keinem Zweig des Wirt-schaftslebens, so ist es auch hier nicht zum Segen ge-worden. Ferner leidet die Landwirtschaft unter einer falschen Zollpolitik, die diesseits und jenseits der Grenz-pfähle getrieben wird. Bringen wir den Erzeuger dem Verbraucher näher, so wird beiden Teilen geholfen werden. Ebenso wie die Senkung der Umsatzsteuer vom Großkaufmann und Großkapitalisten verschlungen wurde, wird die Verminderung der Gefrierfleisch-einfuhr lediglich diesen Kreisen einen Gewinnzuwachs und der Landwirtschaft keinen Nutzen bringen. (Sehr richtig! links.) Man sollte das Wort „Verschuldung der Land-wirtschaft“ richtig umschreiben. Nicht die Höhe der Schuld, sondern die Höhe der Zinsen binden dem Land-wirt die Lebensader ab. Wenn wir nun eine Um-schuldung der Landwirtschaft erzielen wollen, d. h. daß wir die heutigen Verzinsungen und Amortisierungen mit 10 bis 20 v. H. beseitigen wollen, so kann das nie-mals auf dem Wege der Auslandsanleihen erreicht werden, es sei denn, daß man aus Mitteln der All-gemeinheit die Zinsen teilweise abdeckt. Dann aber, meine Damen und Herren, werden alle anderen Stände

die gleiche Forderung stellen. Die Riesenkundgebung des Mittelstandes aus den Kreisen des Handwerks und der Gewerbetreibenden am verfloffenen Sonntag am Niederrhein gibt einen deutlichen Beweis für die Wichtigkeit dieser Ausführungen. Meine Damen und Herren! Stellen Sie Treu und Glauben wieder her, dann wird das Inlandskapital ebenso verfügbar sein, wie es früher verfügbar war, und zwar zu erträglichen und nicht zu Wucherzinsen.

Meine Damen und Herren! Es ist in allen Reden zum Ausdruck gekommen, daß wir hier eine Art von Notetat beraten. Die größte Not aber, die uns drückt, ist der Feindesfuß im rheinischen Land. Wir rufen zur Vernunft und rufen nach Entlastung. Unsere rheinische Bevölkerung will frei sein, wie die Väter waren.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat der Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Dr. Horion: Meine Damen und Herren! Wenn ich in meiner Einleitungsrede darauf hingewiesen habe, daß die Kommunen vielleicht mit Neid auf die Art der Aufstellung des Haushaltsplanes der Provinzialverwaltung und die Steuerdeckung blicken können, so werden vielleicht auch manche der Kommunen mit Neid auf den Verlauf der Haushaltsberatung an dieser Stelle blicken. (Sehr richtig!)

Die großen Fraktionen des Hauses, Zentrum, Arbeitsgemeinschaft und Sozialdemokratie, haben sich im wesentlichen mit der Politik und der Art der Ver-waltung, wie sie von der Provinzialverwaltung be-trieben worden ist, einverstanden erklärt. Ich glaube das darauf zurückführen zu können, daß eben die Pro-vinzialverwaltung als reine Selbstverwaltungsbehörde bemüht ist, ihre Haushaltspläne und ihre Vorlagen so aufzustellen, daß sie nach Möglichkeit mit den Ansichten des Kollegiums, mit dem sie zu arbeiten hat, nämlich mit Provinzialausschuß und Provinziallandtag, über-einstimmen. Wenn das der Fall ist, ist eben nicht mehr viel Gelegenheit für Provinzialausschuß und Pro-vinziallandtag, diese Vorlagen wesentlich umzuändern.

Es sind zwar auch grundsätzliche Einwendungen ge-macht worden, und zwar hat vor allem Herr Abgeord-neter Haas die Finanzpolitik grundsätzlich nach der Richtung hin kritisiert, daß er es nicht für richtig halte, das Defizit der vergangenen Jahre zunächst ungetilgt zu lassen. Ich muß zugeben, daß dieser Finanzgrund-satz durchaus gesund und folgerichtig ist. Laufende Aus-gaben, durch die die Defizite der vergangenen Jahre entstanden sind, müssen aus laufenden Einnahmen ge-deckt werden. Wenn dazu andere Quellen nicht vor-handen sind, so müssen die Mittel eben durch Steuern und eventuell durch Erhöhung der Steuern aufgebracht werden. Das ist aber in der Praxis nur durchführbar, wenn man sich vorstellen würde, daß der Provinzial-verband und seine Steuerträger, die engeren Kommunal-verbände, sich beide fremd und unabhängig gegenüber-ständen. Dann wäre es allerdings richtig, daß der

Provinzialverband von seinen Steuerzahlern soviel wie irgendmöglich herauszuholen sucht und soviel, als sich irgendmöglich mit gesunden Finanzgrundsätzen rechtfertigen läßt.

In Wirklichkeit ist es aber so, daß doch beide eng zusammengehören und beide auf Gedeih und Verderb miteinander verbunden sind und darum auch beide sich in ihrer Finanzgebarung nacheinander richten müssen.

Wenn es den engeren Kommunalverbänden, Stadt- und Landkreisen, möglich wäre, das Defizit vergangener Jahre mit einem Male im nächsten Jahre zu decken, so könnten Sie das mit Recht auch bei der Provinzialverwaltung verlangen und könnten verlangen, daß dieser die entsprechenden Beträge in Form von Steuern zugeführt würden. Es ist aber wohlbekannt, daß dies den Stadt- und Landkreisen nicht möglich ist. Infolgedessen können wir diesen Grundsatz an dieser Stelle ebenfalls nicht durchführen. (Zuruf des Abgeordneten Haas: Darüber gehen die Meinungen auseinander!) Herr Haas, die Meinungen darüber, daß es den Stadt- und Landkreisen nicht möglich gewesen ist, gehen nicht auseinander. Daß wohl in Beschlusskörperschaften der Stadt- und Landkreise einzelne Fraktionen anderer Ansicht gewesen sind, das gebe ich zu. Aber Tatsache ist, daß die Stadt- und Landkreise auch das Defizit vergangener Jahre nicht mit einem Male decken können, und im vorigen Jahre wollten wir uns damit begnügen, wenn jedes Jahr zur Deckung des Defizits 500 000 Mark in den Haushaltsplan eingestellt würden. Ich habe Ihnen aber schon gesagt, daß infolge glücklicher Umstände in diesem Jahre sogar 1 500 000 Mark gedeckt werden können. Infolgedessen bleiben wir also auch den Grundsätzen des vorigen Jahres im wesentlichen treu. Wir müssen die Zukunft abwarten und sehen, wie weit wir dann weitere Mittel zu diesem Zweck aufwenden können.

Es sind dann auf dem Gebiet der Finanzgebarung noch Einwendungen seitens der Abgeordneten Stein und Pohl gegen die Aufnahme der Anleihen geltend gemacht worden.

Vor allem Sie, Herr Abgeordneter Pohl, haben aber früher mit solchem Nachdruck schon die unhaltbaren Zustände auf den Landstraßen vorgetragen, wie der Fußgänger nur noch geduldet ist und wie hier unbedingt etwas geschehen muß, um diesem Notstand abzuwehren. Ohne Geld ist das nicht möglich. Wenn Sie glauben, daß wir die Sache nicht im Wege der Anleihen machen können, müssen Sie schon zustimmen, daß wir um den entsprechenden Betrag die Steuern erhöhen. Ich weiß nicht, ob das Ihrer Absicht mehr entspricht. Infolgedessen bleibt nichts anderes übrig, als den auch von mir vorgeschlagenen gemischten Weg zu gehen: einerseits zur Verbesserung dieser Zustände aus Steuermitteln soviel zu nehmen, als irgendwie mit der Finanzlage verträglich ist, dann aber auch für den Rest eine Anleihe in dem hier vorgeschlagenen Umfange von

zehn Millionen für Straßenzwecke aufzunehmen.

Es sind dann im einzelnen zahlreiche sachliche Einwendungen gegen den Haushaltsplan oder die Vorlagen gemacht worden. Sie werden ja alle in den Ausschüssen geprüft werden, und es wird sicherlich dort nicht daran fehlen, daß einer Anzahl dieser Wünsche auch Rechnung getragen werden kann. Ich will nur auf einige grundsätzlich eingehen, und zwar zunächst auf unser wichtigstes Gebiet, die Straßenverwaltung.

Von mehreren der Herren Redner ist bei allgemeiner Billigung des Programms verlangt worden, es müsse in bezug auf die Umgehungsstraßen mehr geschehen als bisher. Uns ist auch die Not wohlbekannt, die vor allem in den engebauten Ortschaften besteht, in denen täglich 500 bis 1000 und 2000 Autos hindurchfahren. Auf der einen Seite ist es in vielen Fällen recht schwer, hier zu helfen, besonders in engen Ortschaften, die eingeklemmt liegen zwischen Gebirge und Rhein, wo allein schon der Raum für eine solche Umgehungsstraße fehlt. Es kommt dann aber auch hinzu, daß die Grunderwerbskosten und die Kosten der Anlage solcher Straßen recht hohe sind und auch hier mit Rücksicht auf die Finanzlage nur vorsichtig vorgegangen werden kann. Dankbar begrüßen wir die Anregung des Herrn Abgeordneten Heuser, durch enge Zusammenarbeit mit den Umlegungsbehörden in allen Fällen, wo eine Umlegung geplant wird, gleich mit bei der Hand zu sein, um dort auch schon eine Umgehungsstraße wenigstens mit ausweisen zu lassen, auch wenn sie vorläufig noch nicht angelegt wird. In mehreren Fällen haben wir das übrigens bisher auch schon gemacht.

Der Wunsch, Wegebaumaterial, wenn möglich, nur aus der Provinz zu beziehen, wird befolgt werden. Schon heute werden Pflastersteine und Schotter nur aus der Provinz bezogen. In bezug auf die anderen Wegebaumaterialien, wie Bitumen und Teer, ist das nicht in diesem vollen Umfange möglich, aber unsere eigentlichen Verbesserungen und Aufwendungen liegen ja auch im Steinmaterial.

Der Wunsch, die Untersuchungsstelle für Straßenbaumaterial bei der Provinzialverwaltung auch den Kommunen zur Verfügung zu stellen, kann ebenfalls befolgt werden.

Der Abgeordnete Kaiser hat dann noch auf einen recht wunden Punkt hingewiesen. Das ist die wirtschaftliche Verwendung der Zuschüsse, die wir den Gemeinden zur Unterstützung des Kreis- und Gemeindegebäues geben. Es ist richtig, daß hier manches im argen liegt und daß diese Zuschüsse vielfach wörtlich in den Dreck geworfenes Geld sind. Die Straßen werden danach nicht sachgemäß unterhalten und verwaltet, und nach fünf bis sechs Jahren haben wir denselben Antrag für dieselbe Straße wieder vorliegen. Wir sind zu diesem Zweck schon — auch auf Anregung der Landwirtschaftskammer — mit den Landkreisen in Verbindung getreten und wir hoffen, hier eine Organi-

sation zu gründen, um eine sachgemäße Verwaltung und Ueberwachung herbeizuführen, teils durch die Kreise, die die entsprechenden Beamten zu dem Zweck haben, teils stellen wir zu diesem Zweck unsere eigenen Provinzialbeamten zur Verfügung.

Der Schutz der Fußgänger und Radfahrer, den der Herr Abgeordnete Haas besonders betont hat, ist sicherlich ebenso wichtig wie der Schutz der Automobilisten. Er deckt sich auch vielfach; denn gerade die Radfahrer sind auch für die Automobilisten andauernd eine große Gefahr, und wenn es möglich ist, die Radfahrer von der Straße zu bringen, so wird beiden geholfen.

Dazu ist die Anlage von Radfahrwegen nötig. Auch dazu hat der Provinzialausschuß zu den bisherigen Fonds zunächst den Betrag von 150 000 Mark zur Verfügung gestellt. Die Kostenfrage ist hier auch recht schwierig, da der Grunderwerb für Grundstücke, die unmittelbar an der Landstraße liegen, sehr teuer ist. Wir werden aber auf diesem Gebiet weiter vorangehen, ebenso in der Anlage von Fußsteigen für Fußgänger. Auch da haben wir den früheren grundsätzlichen Standpunkt, daß das nicht Sache der Provinz, sondern der Gemeinden ist, schon aufgegeben und geben teils schon Zuschüsse zu solchen Fußsteigen, teils — in besonders dringlichen Fällen — legen wir sie selbst an.

Bei der Kritik der Wohlfahrtspflege haben besonders die Kosten der Fürsorgeerziehung und die Anstaltspflegekosten einen Gegenstand der Auseinandersetzung gebildet. Bei der Wohlfahrtspflege müssen wir sicherlich in erster Linie das Ziel im Auge halten, dem Hilfsbedürftigen, der uns übergeben wird, in bester Weise zu helfen. (Sehr richtig!) Die Kostenfrage kommt erst dahinter. Wenn aber das gleiche Ziel auf teurerem und billigerem Wege zu erreichen ist, so ist es selbstverständlich, daß wir versuchen müssen, den billigeren Weg zu gehen. (Abgeordneter Heuser: Sehr gut!)

Es ist zutreffend, daß die Unterhaltungskosten in den Provinzialanstalten allmählich eine Höhe erreicht haben, die kaum noch tragbar erscheint. Der Satz von 5,88 Mark ist genannt worden, allerdings etwas irrtümlich, wenn man ihn mit dem Satz von 3,09 Mark bei den Privatanstalten vergleicht. Vielmehr muß in derselben Weise, wie bei den Privatanstalten, bei den 5,88 Mark der Ertrag der eigenen Wirtschaft abgezogen werden. Es bleiben dann 5,35 Mark, ein Satz, der gegenüber den 3,09 Mark immerhin noch hoch genug ist. Wir dürfen allerdings zugunsten der Provinzialanstalten auch nicht vergessen, daß erfahrungsgemäß die am schwersten erziehbaren Fälle in die Provinzialanstalten kommen. Wir haben Provinzialanstalten nur für schulentlassene Männliche, erfahrungsgemäß diejenigen, die die größten Aufwendungen verlangen. Daß dafür größere Aufwendungen in der Anstalt notwendig sind, als für schul- und vorerschulpflichtige Kinder, ist klar. Aber die Aufwendungen sind auch pro Kopf gegen-

über der Vorkriegszeit absolut und relativ bedeutend gestiegen.

Wenn Herr Abgeordneter Heuser gesagt hat, man hätte doch bei der Höhe der Personalkosten das Gefühl, als ob hier eine gewisse Beamteninflation vorläge, so muß ich sagen: Absolut ist allerdings die Zahl der Beamten bedeutend gewachsen. Aber das liegt wiederum an Gründen, die von der Verwaltung unabhängig sind. Es ist z. B. einmal die viel längere Urlaubszeit, die den Beamten und Angestellten nach den allgemeinen Reichs- und Staatsgrundsätzen zugestimmt werden muß. Das macht so viel Tage, daß etwa drei bis vier Beamte in einer Provinzialanstalt dadurch mehr notwendig sind. Es ist ferner die verkürzte Arbeitszeit gegenüber der Vorkriegszeit. Es ist aber auch hier und da eine geringere Leistungsfähigkeit, die auf die Folgen des Krieges zurückzuführen ist, beispielsweise die Notwendigkeit, Schwerbeschädigte einzustellen. Das muß im Interesse der Kriegsbeschädigten durchgeführt werden; daß diese aber weniger leistungsfähig sind als volle Arbeitskräfte, werden Sie auch verstehen. Aber unser Ziel muß sein, durch Untersuchungen und Feststellungen zu versuchen, doch mit den Kosten herunterzukommen. Wir sind für jede Anregung nach dieser Richtung dankbar.

Herr Abgeordneter Kaiser hat uns dann die Privatanstalten noch besonders ans Herz gelegt und darüber geklagt, daß diese Anstalten darunter zu leiden haben, daß sie nicht voll belegt sind. Das liegt eben an einem Grunde, den Sie, Herr Abgeordneter Kaiser, auch selbst hervorgehoben haben. Sie haben selbst empfohlen, daß doch, soweit als möglich, die Familienpflege durchgeführt werden soll. Die Folge davon ist, daß, wie Sie es aus den Vorberichten des Haushaltsplanes sehen können, die Zahl der in den Anstalten untergebrachten Zöglinge von 8136 im Vorjahre auf 7120 zurückgegangen ist. Nun können Sie verstehen, daß wir in erster Linie doch unsere Provinzialanstalten besetzt halten müssen, denn sonst würden die Kosten pro Verpflegungstag doch noch viel größer werden, und daß infolgedessen Schwierigkeiten entstehen, um alle Privatanstalten, mit denen wir bisher gearbeitet haben, zu belegen. Wir erkennen aber an, daß die Privatanstalten in Zeiten großer Zeit, als wir nicht wußten, wohin mit den Zöglingen, uns geholfen haben, auch durch Neubauten, und daß infolgedessen auch eine innere Verpflichtung für uns besteht, diese Privatanstalten am Leben zu halten, da wir ja auch nicht wissen, wann wir sie mal wieder in dieser Weise nötig haben. (Sehr richtig! rechts und im Zentrum.) Ich kann deshalb auch hierzu sagen, daß von unserer Seite alles gesehen soll, um den Privatanstalten über die jetzigen wirtschaftlichen Schwierigkeiten hinwegzuhelfen und vor allem dafür zu sorgen, daß keine von ihnen zum Erliegen kommt.

In diesem Zusammenhange kann ich der Anregung des Herrn Abgeordneten Heuser nur zustimmen, daß von der Gründung weiterer Provinzialanstalten in jeder Weise abgesehen werden muß. (Bravo! im Zentrum.) Es entspricht das auch durchaus der Reichsgesetzgebung in der bekannten Fürsorgepflichtverordnung, die für die gesamte Wohlfahrtspflege gilt und ausdrücklich im § 5, Absatz 3, bestimmt: „Die Fürsorgeverbände sollen eigene Einrichtungen nicht neu schaffen, soweit geeignete Einrichtungen der freien Wohlfahrtspflege ausreichend vorhanden sind.“ Dieser Grundsatz, der vom Reich für die gesamte Wohlfahrtspflege aufgestellt worden ist, muß selbstverständlich auch für uns gelten.

Ich freue mich auch über die Betonung der Notwendigkeit der vorbeugenden Fürsorge. Gerade hier kann gewiß noch vieles geleistet werden. Aber wir müssen doch immer im Auge behalten, daß der Schwerpunkt hier bei den örtlichen Stellen liegen muß, denen geschieht diese Aufgaben übertragen sind. Es ist doch nur immer etwas Sporadisches und auf der Peripherie Liegendes, was wir hier von Provinz wegen tun können. Die gesamte vorbeugende Fürsorge von uns aus in die Hand zu nehmen, würde ich für vollständig verfehlt halten.

Im Zusammenhang damit hat Herr Abgeordneter Kaiser gewünscht, daß das Landesjugendamt auf dem Gebiete der Gesundheitsfürsorge, vor allem in dem betreffenden Sachausschuß, noch mehr tun möge und daß ihm auch Mittel zur Verfügung gestellt werden sollen. Es wird das ja in der Sitzung des Landesjugendamtes zu beraten sein. Aber auf einem Gebiet hat das Landesjugendamt jetzt schon einen Schritt getan — ich beantworte damit gleichzeitig eine Anfrage des Abgeordneten Heuser —, auf dem Gebiete der Schulzahnpflege. Da hat der Sachausschuß II des Landesjugendamtes nach einem Vortrage des bekannten Bonner Professors Dr. Kantorowicz einstimmig beschlossen, daß die planmäßige Schulzahnpflege als Teil der Jugendgesundheitsfürsorge in den Arbeitsplan des Landesjugendamtes mit aufgenommen werden soll.

Es ist beabsichtigt, den Bezirksfürsorgeverbänden, die die planmäßige Schulzahnpflege durchführen wollen, die Schaffung der hierfür notwendigen ersten Einrichtungen durch Zuschüsse des Landesjugendamtes zu erleichtern. Insbesondere denken wir hier an die Förderung der Schulzahnpflege in den ländlichen Bezirken, wo die Durchführung naturgemäß viel schwieriger ist als in den Städten, und zwar durch Beschaffung der bekannten fahrbaren Schulzahnklinik. Das würde ein Gegenstand sein, mit dem der Ausschuß des Landesjugendamtes sich zu befassen haben wird und wofür ihm aus den allgemeinen Mitteln des Landesjugendamtes auch die nötigen Geldmittel zur Verfügung gestellt werden müssen.

Ich freue mich besonders über die Anerkennung, die die einzige Vorlage, die über Kulturpflege gemacht worden ist, gefunden hat, nämlich die Vorlage über Heimatmuseen und Volksbildungsbestrebungen. Den Wunsch des Herrn Abgeordneten Kaiser, auf diesem Wege etwas mehr Planmäßigkeit in die Gründung und den Betrieb der Heimatmuseen zu bringen, teilen wir vollkommen. Das soll ja auch der Zweck unseres ganzen Vorgehens sein. Es gibt sicher auf diesem Gebiete Uebertreibungen, die zurückgeschnitten werden müssen. Auf der anderen Seite gibt es aber auch gute Ansätze, die eine Förderung verdienen. Da hat der vorige Provinziallandtag und insbesondere der Sachausschuß mit Recht beschlossen, daß wir nicht nur für die Provinzialmuseen etwas tun müssen, sondern auch für diejenigen Orte, die weit von den Provinzialmuseen und weit von jeder Möglichkeit, ein Museum zu besuchen, entfernt liegen. Das sind eben die Heimatmuseen. Der Anregung, die Mittel für Heimatmuseen und Volksbildung zu trennen, wird wohl entsprochen werden können. Wir werden uns darüber im Sachausschuß näher unterhalten können. Ebenso wird im Sachausschuß die Notwendigkeit dargelegt werden müssen, in bescheidenem Umfange wenigstens für die Förderung der Heimatmuseen, die Förderung verdienenden, Mittel zur Verfügung zu stellen.

Der Herr Abgeordnete Haas hat dann noch einen besonderen Punkt berührt, der zwar nicht Gegenstand einer Vorlage an den Provinziallandtag gewesen ist, aber ungefähr geworden wäre, nämlich die Frage, bei der Landesversicherungsanstalt einen Landesverwaltungsrat zum Landesrat zu befördern. Ich möchte dazu grundsätzlich sagen: Herr Abgeordneter Haas hat sich dabei in eingehender Weise mit der Landesversicherungsanstalt beschäftigt und dargelegt, daß die Landesversicherungsanstalt viel zu wenig Beamte habe und viel mehr Beamte haben müsse. (Zuruf des Abgeordneten Haas: Das habe ich gar nicht gesagt!) Diesen allgemeinen Grundsatz, besonders in dieser Art der Begründung, kann ich für meine Verwaltung hier in keiner Weise anerkennen. Wenn er zum Beweise dafür darlegt, daß der Haushaltsplan der Landesversicherungsanstalt gegenüber der Vorkriegszeit um das Dreifache gestiegen ist und daraus indirekt folgert, es müßten auch dreimal so viel Beamte da sein (Zuruf des Abgeordneten Haas: Das ist mir gar nicht eingefallen!), so müßten bei der Provinz fünfmal so viel Beamte da sein als in der Vorkriegszeit. Er hat dann die Höhe der Renten dargelegt. Ich kann auch nicht einsehen, daß nun für die Festsetzung der Renten, die jetzt im Durchschnitt 30 Mark betragen, während sie früher durchschnittlich 15 Mark betragen, nun doppelt so viel Beamte notwendig wären. (Zuruf des Abgeordneten Haas: Das habe ich auch nicht behauptet, die Anzahl der Fälle habe ich angegeben!) Ebenso kann ich nicht einsehen, daß zur Kontrolle der Beitragszahlun-

gen — wo Herr Abgeordneter Haas hervorgehoben hat, daß weit mehr geschehen müsse — Beamte der Gruppe 13, um die es sich im vorliegenden Falle handelt, erforderlich wären. Das Mehr, was da geschehen soll und muß, kann ganz gut durch mittlere Beamte geleistet werden.

Aber ich möchte grundsätzlich noch sagen: Es hat doch etwas Mißliches an sich, wenn wir hier als von der Landesversicherungsanstalt völlig getrennte Behörde in dieser Weise die Angelegenheiten der Landesversicherungsanstalt behandeln. (Abgeordneter Kaiser: Sehr richtig!) Ich höre hier das Sehr richtig von der Rechten. Ich hätte angenommen, ich hätte das Sehr richtig von der Linken gehört, denn augenblicklich kämpft gerade die Linke, kämpfen gerade die Vertreter der Arbeiter beider Richtungen gegen diese auch m. E. ganz rückständige Einrichtung, daß der Provinziallandtag die Beamten für die Landesversicherungsanstalt zu wählen und zu bestellen hat. (Zuruf des Abgeordneten Haas: Das sagen Sie aber erst jetzt, das haben Sie früher nicht gesagt!) Diese Ansicht habe ich stets vertreten, vom ersten Augenblicke an, daß ich hier gearbeitet habe. Die Bestrebungen, die mit Recht im Gange sind, die Landesversicherungsanstalt zur wirklichen Selbstverwaltungsbehörde zu machen, werden in erster Linie damit beginnen müssen, daß der Provinziallandtag ausgeschaltet wird und daß die Landesversicherungsanstalt, wie jede Selbstverwaltung, selbst bestimmt, wieviel Beamte sie haben will, wer bei ihr Beamter werden soll und selbst diesen Beamten zu wählen hat. (Sehr richtig! rechts.) Es ist nicht ausgeschlossen, daß schon in nächster Zeit eine entsprechende Gesetzesänderung zustande kommen wird. Ich würde es für sehr bedenklich halten, wenn nun kurz vor Toresschluß der Provinziallandtag schleunigst noch mal dazu übergehen würde, dieser neuen Selbstverwaltungsbehörde Beamte aufzudrängen, die sie vielleicht nicht einmal haben will. Das Richtige ist deshalb, jetzt unter allen Umständen zu warten, wie es auch der Vorstand der Landesversicherungsanstalt Ihnen jetzt vorgeschlagen hat, und den neuen Vorstand abzuwarten, der da jetzt gewählt wird. Der jetzige Vorstand der Landesversicherungsanstalt bleibt, selbst, wenn keine Änderung der Gesetzgebung kommt, nur noch ein bis zwei Monate in seinem Amt. Dann haben wir auch drüben einen neuen Vorstand. Nun kurz vor Ablauf der Tätigkeit des jetzigen Vorstandes, kurz vor Eintritt der Gesetzesänderung noch wichtige personelle Änderungen zu treffen, das halte ich für grundsätzlich verkehrt.

Im übrigen hat aber der Vorstand der Landesversicherungsanstalt bei der Beratung sich ausdrücklich auf den Standpunkt gestellt, daß, falls weitere Beamte erforderlich sind, in erster Linie an Vertreter der Arbeiterschaft im Vorstände der Landesversicherungsanstalt zu denken ist.

Meine Herren! Das sind die Punkte, die ich an dieser Stelle schon klarstellen wollte. Aber, wie ich Ihnen schon sagte, glaube ich, daß in der Sachkommission sich die übrigen Einwendungen, die hier an dieser Stelle gemacht worden sind, auch noch erledigen werden und wir dann wieder zu einem Haushaltsplan und zu Vorlagen der Provinzialverwaltung kommen werden, mit denen wir bis zum nächsten Jahre zum Wohle der Provinz arbeiten werden.

Stellvertretender Vorsitzender Dr. S a a s e n : Das Wort hat Herr Landesrat Wingender.

Landesrat Wingender: Meine Damen und Herren! Von verschiedenen Fraktionsrednern ist die Angelegenheit der Bekämpfung von Schmutz- und Schundliteratur angechnitten worden. Es klang daraus der Wunsch, daß das Landesjugendamt möglichst intensiv auf diesem Gebiete arbeiten solle, um unsere Jugend vor der Fülle der ungeeigneten Schriften zu bewahren. (Abgeordneter Heuser: Sehr richtig!)

Ich darf Ihnen doch zu bedenken geben, daß die erste Sitzung der Prüfstelle erst im Dezember vorigen Jahres stattgefunden hat, daß also zwischen dem Herauskommen des Gesetzes und der ersten Tätigkeit der Prüfstelle ungefähr ein Jahr vergangen ist, ehe man sich klar darüber geworden war, wer die finanziellen Lasten zu tragen hatte und in welcher Weise die Prüfstelle zusammengefaßt werden sollte.

Die bisherige Tätigkeit der Prüfstelle hat gezeigt, daß wahrscheinlich nicht soviel Erfolg aus dem Gesetz herauskommen wird, als manche Kreise sich denken. Das liegt in der Hauptsache daran, daß die Bildwerke nicht unter das Gesetz fallen, auch nicht die Annoncen, die sich in Zeitschriften befinden. Es wird nur der reine Text der Zeitschriften unter die Lupe genommen. Daraus erklärt sich, daß eine ganze Anzahl von Anträgen, die von den Landesjugendämtern bisher gestellt worden sind, von den Prüfstellen abgelehnt wurden.

Ich darf Ihnen aber sagen, daß das Landesjugendamt der Rheinprovinz mit als erstes in dem Kampf auf dem Plan erschienen war, denn wir waren die ersten, die die Anträge bei der Prüfstelle in Berlin eingereicht hatten. Leider sind unsere Anträge bisher restlos abgelehnt worden. In einem Falle schwebt noch eine Beschwerde bei der Oberprüfstelle in Leipzig.

Das Landesjugendamt hat eine Sonderkommission gebildet, die sich aus den verschiedenen Weltanschauungen zusammensetzt und die sich bisher in zwei Sitzungen sowohl mit der negativen als auch mit der positiven Seite der Schundbekämpfung befaßt hat. Die Sonderkommission hat fünf Sachverständige mit der Prüfung der einzelnen Schriften beauftragt, und die Sachverständigenkommission hat bisher in 13 Fällen die Prüfung durchgeführt und Gutachten zu den einzelnen Schriften abgegeben.

Bei der Prüfstelle in Berlin schweben zur Zeit noch acht Fälle, die noch nicht entschieden sind, für welche

Sitzungen aber zum Teil schon angefertigt sind. Weitere Schriften befinden sich zur Zeit noch im Vorprüfverfahren bei den Sachverständigen.

Es war aber festzustellen, daß die Sachverständigen die große Arbeit, das Durchlesen der vielen Schriften und das Ausarbeiten von Gutachten, nicht allein vollständig bewerkstelligen konnten. Aus diesem Grunde hat die Sonderkommission des Landesjugendamtes beschlossen, eine zweite Sachverständigenkommission einzusetzen, die voraussichtlich am 3. April ihre Tätigkeit aufnehmen wird. Diese Sachverständigenkommission wird als erste Arbeit acht Schriften bekommen, die sie einer Vorprüfung zu unterziehen hat.

Es ist dann von der Sonderkommission beschlossen worden, daß alle die Schriften einem Vorprüfverfahren durch das Landesjugendamt unterzogen werden, die auf Grund des Strafgesetzbuches oder der Gewerbeordnung von den Polizeibehörden der Rheinprovinz beanstandet worden sind. Eine Beschlagnahme dieser Schriften ist nicht erforderlich, um das Vorprüfverfahren einzuleiten.

Ich darf aber, weil ich doch glaube, daß ein gewisser Vorwurf gegen die Tätigkeit des Landesjugendamtes aus den Reden herausklang, darauf hinweisen, daß es nicht allein auf die Tätigkeit des Landesjugendamtes ankommt, sondern hauptsächlich auf die Tätigkeit der Prüfstellen, und zwar darauf, was sie als Schmutz- und Schundliteratur ansehen werden. Bisher konnten wir feststellen, daß es voraussichtlich mit dem jetzigen Gesetz nicht möglich sein wird, die zahlreichen sexuellen „Aufklärungsschriften“ zu erfassen, die mit vielen Ruditäten „geschmückt“ sind. Vielmehr sind diesbezügliche Anträge von der Prüfstelle bisher abgelehnt worden. Wir müssen die am Mittwoch stattfindende Sitzung der Oberprüfstelle in Leipzig abwarten, um zu erfahren, ob es möglich ist, derartige Schriften unter den Begriff von Schmutz und Schund zu setzen.

Es ist zuzugeben, daß das Ergebnis bisher spärlich gewesen ist. Es sind bisher nur sieben Schriften auf die Schmutz- und Schundliste gesetzt worden. Im übrigen scheint mir doch der Augenblick noch verfrüht zu sein, um endgültig über die Wirksamkeit des Gesetzes zu urteilen. Man muß zunächst einmal abwarten, welche Linie besonders bezüglich der zu beanstandenden sexuellen Schriften von der Oberprüfstelle eingeschlagen wird.

Stellvertretender Vorsitzender Dr. S a a f e n : Das Wort hat Herr Abgeordneter Koenzgen.

Abgeordneter Koenzgen : Meine Damen und Herren! Wir können uns ganz kurz fassen, indem wir vielleicht nur auf einige Gedanken eingehen, die im Laufe des heutigen Tages zum Ausdruck gekommen sind.

Es ist soviel von der Not der Landwirtschaft gesprochen worden, und zwar haben gerade die Herren aus den Kreisen der Landwirtschaft stark die allgemeine Not der Landwirtschaft betont. Wir stehen auf dem Standpunkt, daß man gut daran täte, nicht nur von der

Not der Landwirtschaft zu sprechen, sondern den Gründen nachzugehen, woraus, zu einem Teil wenigstens, die Not der Landwirtschaft entsteht.

Es ist schon darüber gesprochen worden, daß die hohe Verzinsung, die hohe Verschuldung mit dazu beiträgt. Aber ich glaube, daß man viel besser tut, einmal von dieser Volksnot, die die Not der Landwirtschaft sein soll, umgekehrt zu sprechen und zu sagen, daß die heutige Volksnot in weiten Kreisen der Bevölkerung mit der tiefgehendsten Grund ist für die Not der Landwirtschaft überhaupt. Die große Masse der Bevölkerung, auch der rheinischen Bevölkerung, ist nicht mehr in der Lage, die Produkte der Landwirtschaft, namentlich die hochwertigen Produkte, zu kaufen, weil der Bevölkerung dafür die Mittel fehlen. Weite Kreise der Arbeiterschaft, namentlich auch auf dem Lande, sind nicht mehr in der Lage, nebenher zum Bauernhof zu gehen und sich aus erster Quelle zu kaufen, was sie für ihren Lebensunterhalt notwendig haben. Das trifft noch viel mehr zu bei weiten Kreisen der Bevölkerung in der Stadt. Es ist wohl anzunehmen, wenn sich die Landwirtschaft in viel stärkerem Maße mit den Verbrauchergenossenschaften der Großstädte zusammensetzt — Herr Kollege Haas hat schon darauf hingewiesen —, namentlich auch mit den mittelständischen Verbraucherorganisationen sich in Verbindung setzt, daß die Möglichkeit geschaffen wird, insofern der Handel unproduktiv ist — ich betone das ausdrücklich, denn schlecht hin kann man den Handel nicht als unproduktiv darstellen —, ihn auszuspalten und damit eine vernünftigeren Grundlage für die Behebung der Not der Landwirtschaft auf der einen und der Not der Arbeiterkreise auf der anderen Seite zu geben.

Wenn die Not der Landwirtschaft Volksnot ist und die Volksnot wesentlich aus der Not der Arbeiterschaft herauswächst, dann muß aber auch die gesamte rheinische Bevölkerung dafür sorgen, daß in den schweren Kämpfen, die gerade augenblicklich der rheinischen Arbeiterschaft bevorstehen, der rheinischen Arbeiterschaft wenigstens die öffentliche Sympathie zuteil wird, die sie notwendig hat, um dieses gewaltige Ringen nicht als Kampf, sondern im letzten Ziel mit der Wirkung, auf friedlichem Wege eine Lösung zu finden, durchführen zu können.

Eine zweite Frage ist behandelt worden, die Frage der Wohnungsnot. Es unterliegt keinem Zweifel, daß sowohl die Kommunen als auch die Kreise und die Provinz versuchen, auf diesem Wege etwas zu tun. Aber die Landesbank der Rheinprovinz scheint mir auf diesem Wege etwas mehr tun zu können, als bisher geschehen ist, namentlich für kinderreiche Familien, für Familien, die nicht im Rahmen einer großen Baugenossenschaft usw. bauen können. Wir stehen sicherlich auf dem Standpunkt, daß die Baugenossenschaften, die die Gewähr bieten, rationell zu arbeiten, unterstützt werden müssen. Aber es gibt auch eine ganze Reihe



Einzelpersönlichkeiten, einzelner Menschen, die bauen wollen, die kinderreich sind, die eine große Familie haben, die sich nicht im Rahmen einer Genossenschaft betätigen können, und zwar aus ganz besonderen Gründen: Entweder ist in größeren ländlichen Bezirken keine Genossenschaft da oder es liegen sonstige schwerwiegende Gründe vor. Die Leute haben heute keine Möglichkeit zum Bauen, weil eine Rentabilität nicht mehr gegeben ist, weil zwischen der Hauszinssteuer und den endgültigen Gestehungskosten eine so starke Spanne liegt, daß die Zinsen nicht zu ertragen sind und namentlich die kinderreichen Familien nicht mehr mitkommen können. Wir möchten entweder — in dem Bericht steht das ja auch —, daß die Landesbank stärker darauf eingeht oder, wenn das nicht möglich ist, daß dann die Provinz wenigstens einen Teil aus der Summe, die sie als Schuldendeckung aus dem allgemeinen Titel herausnimmt, um Zinsverbilligung für solche Fälle zu schaffen, wo selbstverständlich die Rentabilität genau geprüft werden muß, um auch den kinderreichen Familien, die als einzelne Bauherren dastehen, die Möglichkeit zum Bauen zu geben.

Die Frage der Invalidenversicherungsanstalten ist ja gerade vom Herrn Landeshauptmann eben noch einmal angeschnitten worden. Meine sehr verehrten Damen und Herren! Es fällt auch uns nicht ein, jetzt zu rufen: „Schafft neue Beamte um jeden Preis, schafft neue Stellen nur deshalb, weil sowohl die christliche Arbeiterschaft — oder sagen wir im Rahmen dieser Betrachtungen: die Zentrumsarbeiterschaft — als auch die linksstehende Arbeiterschaft einfach Stellen um jeden Preis haben will, sondern wir sagen: Gerade die Landesversicherungsanstalt ist eine so bedeutungsvolle Einrichtung für die Gesundheit, das Leben und das Wohl weitester Kreise der Arbeiterschaft, daß wir auch einen dauernden Einfluß auf die Verwaltung haben wollen, nicht indem jetzt dort schlecht hin um jeden Preis neue Stellen geschaffen werden, sondern indem, wenn solche Stellen frei werden oder im Rahmen des Gesamtetats neu besetzt werden müssen, oder aber, wenn es wirklich notwendig ist, neue Stellen zu besetzen, dann auch die Arbeiterschaft an der Verwaltung dieser wichtigen Einrichtung, einer der sozialsten Einrichtungen, die der moderne Staat geschaffen hat, mitwirkt. Das ist es, meine sehr verehrten Anwesenden, worauf wir dringen.

Ich habe nicht den Herrn Kollegen Haas zu verteidigen, das ist seine Sache. Aber ich glaube, so wie der Herr Landeshauptmann eben die Dinge dargestellt hat, hat Herr Haas sie heute morgen in seiner Rede nicht dargestellt. (Abgeordneter Haas: Sehr richtig!) Ich glaube, wir sind uns da im wesentlichen einig.

Dann hat Herr Abgeordneter Haas eine halbe Stunde heute morgen gebraucht, um über das Flugblatt zu reden, das irgendein Geistlicher irgendwo in einem Orte herausgegeben hat. Meine verehrten Anwesenden! Ich glaube, es war nicht der Mühe wert,

mit einem solchen Flugblatt dieses Haus eine halbe Stunde zu beschäftigen. So etwas haben wir hüben und drüben im Laufe der Zeit schon reichlich gelesen, daß es wohl kaum irgendeinem aus diesem Hause etwas Neues ist. Es liegen doch die Dinge in der Praxis so, daß, wie man in den Wald hineinruft, auch wieder das Echo herauschallt. Und Sie, meine verehrten Herren von der Linken, Sie arbeiten draußen auf dem Lande auch mit anderen Mitteln als hier in diesem hohen Hause, wo Sie in Ihren Behauptungen viel vorsichtiger sein müssen. Es ist natürlich, daß, wenn dort auf Dinge zurückgegriffen wird, die zwanzig Jahre zurückliegen, die Leute in diesem Sinne auch entgegen müssen; sie müssen sich eben Ihrer Agitation draußen auf dem Lande anpassen. Wir haben doch auch im Laufe der letzten Jahre etwas Erfahrungen auf diesem Gebiete gesammelt. Wenn wir jetzt umgekehrt jedes Flugblatt herausholen wollten, um vor diesem Hause damit Agitation zu treiben, dann könnte die Geschichte heute noch sehr heiter werden.

Dann aber möchte ich mich noch gegen eins wehren. Ich weiß nicht, ob einer der Herren Alexiker sich heute noch mit der Frage befaßt. Herr Haas hat die Dinge fast so dargestellt, als wenn derjenige, der Geistlicher ist, gar nichts anderes zu tun hätte, als in der Kirche zu liegen. Meine sehr verehrten Anwesenden! Der Geistliche ist eine freie Person in unserer freien deutschen Demokratie, in unserem freien deutschen Volksstaat, und er hat das Recht, im politischen Leben, selbstverständlich mit anständigen Mitteln, genau so, wie wir es von jedem anderen wünschen und verlangen, seine Meinung zu sagen. Diese freie Meinungsäußerung werden Sie unserem katholischen Klerus nicht verwehren können. (Zuruf des Abgeordneten Haas: Es kommt darauf an, wie er seine Meinung sagt!) Wir Laien aus den katholischen Kreisen werden Ihnen nie gestatten, diese freie Meinungsäußerung dem katholischen Klerus zu nehmen. Auch der katholische Klerus ist mündig in unserem freien deutschen Volksstaat, und diese Mündigkeit wird er sich von niemandem nehmen lassen. Das ist selbstverständlich, deshalb brauchen wir nicht weiter darauf einzugehen. Das war die grundsätzliche Seite. Daß der eine oder andere einmal in der Form und der Art, wie er politisch tätig ist, nicht so ist, wie diejenigen, die sich ständig mit diesen Dingen abgeben, ist ebenso selbstverständlich. Aber das passiert auf der anderen Seite mindestens ebenso oft, wie es unseren Leuten passiert.

Dann, meine verehrten Anwesenden, muß ich noch auf einige Gedanken zurückkommen, die Herr Abgeordneter Pohl eben ausgesprochen hat, indem er von Aufstiegsmöglichkeiten sprach, die nur dann gegeben wären, wenn irgendwie ein Gewerkschafts- oder Arbeitersekretär sich um die Stelle bemühte. Ach, Herr Pohl, wollen Sie nicht einmal eine Statistik machen, wieviel Arbeiter- und Gewerkschaftssekretäre im deutschen Be-

amtenstand tätig sind? Meine sehr verehrten Freunde, dann würden Sie sehen, wie verschwindend gering diese Zahl ist. Aber daß Sie heute in einer Zeit, wo bereits zehn Jahre seit der Revolution vorbei sind, wo der neue Staat zehn Jahre lebt, in dieser Form auf diese Dinge zurückkommen, ist ein Zeichen dafür, wie notwendig es ist, daß auch die Leute aus der Bevölkerung langsam hineindringen in die Verwaltung des Deutschen Reiches, von oben angefangen bis unten, nicht um die anderen zu beherrschen oder um die Beamenschaft zurückzudrängen — es ist praktisch ja gar nicht möglich, daß es soweit kommen kann —, sondern um den neuen Geist, den Geist des neuen Staates in die Verwaltung hineinzubringen und sie tatsächlich zu einer Volksverwaltung zu machen.

Ich komme dann zum Schluß — um nicht zuviel Zeit in Anspruch zu nehmen — noch kurz auf das zurück, was Herr Abgeordneter Theißen gesagt hat. Ich habe auch hier nicht die Person zu verteidigen, die er angegriffen hat, indem er die Herren Adenauer, Sagen und Jarres nannte. Aber wenn er sagt, daß 90 Prozent der Bevölkerung im kapitalistischen Interesse das Rheinland hätten fallen lassen wollen, so schätzt er die Kommunisten nur mit 10 Prozent der Bevölkerung. Das ist immerhin ein Zeichen dafür, daß Sie im Laufe der Zeit auf diesem Gebiete schon etwas gelernt haben. Nach den Ausführungen des Herrn Theißen hätten also alle anderen einschließlich der Sozialdemokraten im kapitalistischen Interesse das Rheinland fallen lassen wollen. Ich beschränke mich darauf, daß ich sage, daß wir uns von Ihnen nicht die Treue zu unserer rheinischen Heimat nehmen, aber auch nicht bestreiten lassen und daß die Kreise, von denen Sie sagen, daß sie das Rheinland im Interesse kapitalistischer Anschauungen hätten fallen lassen wollen, gerade in den letzten zehn Jahren bewiesen haben, daß nur deshalb das Rheinland beim Deutschen Reich bleiben konnte, weil sie ihm in schwerster Zeit, in den schwersten Stunden, die Treue bewahrt haben. Ich weise diese Anwürfe des Herrn Abgeordneten Theißen, namentlich auch im Namen meiner Fraktionskollegen, auf das aller Schärfste zurück. Wir werden uns von ihm und von keinem an Treue zu unserer rheinischen Heimat übertreffen lassen. (Beifall. Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Das kostet nichts!)

Stellvertretender Vorsitzender Dr. S a a f e n : Das Wort hat Herr Abgeordneter von Stedman.

Abgeordneter von Stedman: Meine Damen und Herren! Einen besonders breiten Raum in den Ausführungen der heutigen Statsredner der verschiedenen Fraktionen nahm die Notlage der Landwirtschaft ein. Meine Freunde halten es für besonders wünschenswert, zu prüfen, ob, wo und in welchem Umfange das Notprogramm der Reichsregierung zur Stützung der Landwirtschaft mit provinziellen Mitteln unterstützt und vielleicht auch ergänzt werden kann.

Ohne auf die einzelnen Vorlagen, die zunächst in den Sachausschüssen beraten werden müssen, einzugehen, möchte ich einige Gedankengänge aufführen, die in der Fraktion der Arbeitsgemeinschaft als besonders besprechenswert für den V. Sachausschuß bezeichnet worden sind.

Wir glauben, daß in Verbindung mit den ländlichen Kreditverhältnissen die Geschäftsgebarung der Kreis- und Sparkassen und der städtischen Sparkassen im Sinne einer Zurückführung derselben auf ihre ursprüngliche Aufgabe, die Pflege des Realkredits, einer Erörterung bedarf.

Weiter: Wenn man anerkennt, daß die steuerliche Belastung der ländlichen Gemeinden untragbar geworden ist, dann muß man auch Mittel angeben, wie diesem Uebelstande abgeholfen werden kann. Neben der bereits mehrfach geförderten anderweitigen Verteilung der Kraftfahrzeugsteuer zur Entlastung auf dem Gebiete des Wegebauwerks sehen meine Freunde als wichtiges Mittel zur Entlastung der Landwirtschaft auf steuerlichem Gebiete die Beseitigung jeder einseitigen Vorausbelastung der Landwirtschaft und die Wiedereinführung des Zuschlagrechtes auf die Einkommensteuer an.

Zweifellos verdienen alle Bestrebungen zur Hebung und Verbesserung der Absatzmöglichkeiten besondere Förderung. Gerade hier in der Rheinprovinz, deren landwirtschaftliche Betriebe weitgehend auf Spezialkultur und Spezialerzeugnisse angewiesen sind, wird es lohnend sein, mit Provinzialmitteln die Qualitätssteigerung, die Vermehrung des Verbrauchs gesundheitlich so wichtiger Erzeugnisse, wie Milch, Molkereiprodukte, Obst und Gemüse, zu unterstützen.

Hand in Hand mit der Hebung der Absatzmöglichkeiten hätte eine Aussprache zu erfolgen über das Mißverhältnis zwischen den Preisen beim Erzeuger und den Preisen, die der Konsument zu zahlen hat.

Meine Damen und Herren! Die Landwirtschaft steht den Gedankengängen, die Herr Abgeordneter Haas hier in die Debatte geworfen hat, und den gemachten Vorschlägen durchaus nicht ablehnend gegenüber. (Sehr richtig! rechts.) Es wird sich lohnen, den Anregungen des Herrn Abgeordneten Haas auch einmal in der Sachkommission nachzugehen.

Weiter wird sich der V. Sachausschuß mit der so wichtigen Frage des Ausbaues der Selbstverwaltung des landwirtschaftlichen Berufsstandes in Verbindung mit dem Etat der landwirtschaftlichen Berufsgenossenschaft zu befassen haben. Ich glaube, den Herrn Landeshauptmann in dem Sinne verstanden zu haben, daß auch er der Selbstverwaltung solcher Institute jetzt durchaus das Wort redet.

Meine Damen und Herren! Meine Freunde haben Anträge, die eine weitere Statsbelastung naturgemäß mit sich bringen müßten, bisher für die Landwirtschaft nicht gestellt. Wir behalten uns je nach dem Verlauf der

Verhandlungen des Sachausschusses vor, unsere Wünsche in die Beschlüsse des Sachausschusses hineinzuarbeiten.

Nun gestatten Sie mir, daß ich einige Ausführungen zu der Etatsrede des Herrn Abgeordneten Haas mache.

Herr Abgeordneter Haas hat einige Gegenüberstellungen gemacht, die meiner Ansicht nach durchaus abwegig sind. Herr Abgeordneter Haas stellte z. B. den Leistungen der Landwirtschaft auf steuerlichem Gebiete die Mittel gegenüber, die der Staat und das Reich für die Landwirtschaft aufbringen. Dabei hat Herr Abgeordneter Haas ganz übersehen, daß die Landwirtschaft in erster Linie durch die kommunalen Steuern belastet wird. Diese sind es, welche die Landwirtschaft zu ruinieren imstande sind. Ich möchte weiter daran erinnern, daß letzten Endes Hausbesitz, Grundbesitz und Gewerbe allein die Zuschüsse für die Schulen, für die Verwaltung, für die Polizeilasten tragen, an denen auch die Arbeitnehmerschaft in erster Linie beteiligt ist, ohne auch nur das geringste zu diesen kommunalen Lasten beizutragen.

Meine Damen und Herren! Wenn man schon solche Gegenüberstellungen machen will, dann wäre es viel richtiger, die Leistungen für die Landwirtschaft den Leistungen gegenüber zu stellen, welche Reich und Staat auf dem Gebiete des Wohnungsbaues, auf dem Gebiete der sozialen Fürsorge, auf dem Gebiete der Arbeitslosenfürsorge, auf dem Gebiete der Ausgaben für Gehälter usw. machen. Meine Damen und Herren! Wenn man diese Gegenüberstellung macht, dann wird sich das Bild wesentlich zugunsten der Landwirtschaft ändern.

Meine Damen und Herren! Weiter hat Herr Abgeordneter Haas einen Vergleich gezogen zwischen der Landwirtschaft vor 30 bis 40 Jahren und heute, und er kommt zu dem merkwürdigen Resultat, daß es der Landwirtschaft heute besser ginge als der Landwirtschaft vor 30 bis 40 Jahren. Meine Damen und Herren, so kann man doch die Parallele nicht ziehen. Wenn ich schon den heutigen Lebensstandard der landwirtschaftlichen Bevölkerung an ihrem untersten Ende vergleichen will, so kann ich ihn doch nur vergleichen mit der Lage eines städtischen Arbeiters, oder ich könnte ihn sogar mit der Lage eines Erwerbslosen vergleichen. Wenn Sie das tun, Herr Abgeordneter Haas, werden Sie denn doch sehen, daß der Vergleich wesentlich zugunsten der Arbeiterschaft und der Erwerbslosen und zu Ungunsten der Landwirtschaft ausfallen wird. (Sehr richtig! rechts.)

Meine Damen und Herren! Die Angaben über das Verhältnis der Verschuldung beim Kleinbesitz und beim Großbesitz, die Herr Abgeordneter Haas hier angeführt hat, stimmen mit den statistischen Unterlagen, die wir in den letzten Wochen und Monaten nicht einmal, sondern mehrfach in der Landwirtschaftskammer, in der Preussischen Hauptlandwirtschaftskammer und im

Deutschen Landwirtschaftsrat nachgeprüft haben, durchaus nicht überein. Es ist in allen drei Körperschaften ganz einwandfrei festgestellt und bewiesen worden, daß die Verschuldung des landwirtschaftlichen Großbesitzes und des landwirtschaftlichen Kleinbesitzes prozentual auf etwa genau derselben Stufe steht.

Herr Abgeordneter Haas machte den Versuch, einen Keil zwischen dem Klein- und dem Großbesitz zu treiben. Das ist ein Versuch, wie ihn in ähnlicher Richtung die Preussische Regierung gemacht hat, indem sie Gegensätze zwischen dem Großbesitz und dem Kleinbesitz zu konstruieren suchte. Meine Damen und Herren, ich glaube, daß ich namens der rheinischen Landwirtschaft feststellen kann, daß wir nicht gewillt sind, uns einen Keil zwischen Klein- und Großbesitz treiben zu lassen. Das ist eine Anschauung, die nicht bloß vom größeren und mittleren Besitz, sondern in allen größeren landwirtschaftlichen Versammlungen gerade auch vom Kleinbesitz auf das allerentschiedenste betont worden ist. Wir betrachten uns als eine Schicksalsgemeinschaft, die unter allen Umständen zusammengehört. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: In Eurem Interesse!) Jetzt soll auf einmal für die Landwirtschaft etwas geschehen. Ich bin der Ansicht, wenn wir eine ganze Reihe von Regierungen mit einem starken Linkseinschlag nicht gehabt hätten und wenn diese Regierungen nicht so viel Wirtschafts- und Steuerexperimente gemacht hätten, dann wäre die Not, wie sie heute ist, wahrscheinlich nicht vorhanden. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Jetzt haben wir doch einen Bürgerblock! Die Experimente werden doch jetzt gemacht!) Herr Abgeordneter Gerlach, da sind Sie im Irrtum. Wenn Sie darauf exemplifizieren, daß heute im Reich eine Rechtsregierung oder eine Rechtskoalition ist, so bitte ich, doch zu berücksichtigen, daß wir heute alles das auszufressen haben, was in früherer Zeit gesündigt worden ist. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Wie haben Sie 1919 auf die Sozialdemokraten geschimpft!)

Meine Damen und Herren! Die Notlage des landwirtschaftlichen Berufsstandes ist nicht von heute auf morgen entstanden. Seit Jahren haben die Berufsvertretungen, hat die Landwirtschaftskammer, haben die freien berufsständischen Organisationen, wie der Rheinische Bauernverein, und nicht zuletzt auch meine politischen Freunde hier in diesem Hause, immer und immer wieder auf den steigenden Ernst der Lage hingewiesen. Es muß aber mit Bedauern festgestellt werden, daß insbesondere die Preussische Staatsregierung nicht beizzeiten eingegriffen hat, um uns vor den heutigen Zuständen zu bewahren. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Beweislose Behauptung!)

Meine Damen und Herren! Wenn heute sogar der Etatsredner der Sozialdemokratie so eingehend sich mit der Notlage des landwirtschaftlichen Berufsstandes beschäftigt hat, dann ist das ganz sicher ein Beweis da-

für, daß es der Landwirtschaft schlecht geht. Warum? Meine Herren, es ist heute schon mehrfach betont worden, die Wahlen stehen vor der Tür und die Sozialdemokratie lebt bekanntlich von der Unzufriedenheit und sucht ihren Zuzug, ihre Rekrutierung bei den Unzufriedenen. (Lachen bei den Sozialdemokraten.) Weil es nun heute dem landwirtschaftlichen Berufsstand so schlecht geht, spielt sich hier bei der Sozialdemokratie der Kampf um die Seele des rheinischen Bauern ab. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Haben Sie eine Ahnung! Antwort des Abgeordneten Kaiser: Es ist aber so! Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Ein Kampf, bei dem wir die Sieger bleiben!)

Stellvertretender Vorsitzender Dr. Sa a f e n : Das Wort hat Herr Abgeordneter Freiherr von Loë.

Abgeordneter Freiherr v o n L o ë : Meine geehrten Herren! Herr Kollege Haas war so liebenswürdig, auch meiner zu gedenken und mich sehr deutlich zu interessieren. Ich bin gerne seinem Wunsche gefolgt und stehe hiermit zu seiner Verfügung.

Meine Herren! Herr Abgeordneter Haas hat hier mit einer Statistik operiert. Ein größerer Mann als Herr Abgeordneter Haas — er wird mir das nicht übel nehmen — hat gesagt, mit Statistiken könne man alles beweisen; es war dies Otto von Bismarck. Meine Herren, mit einer Statistik, wie sie Herr Abgeordneter Haas aufgemacht hat, kann man allerdings alles beweisen.

Zunächst einmal ist es ein kleiner Ueberfall, mit einem solchen falschen Material plötzlich in der gegenwärtigen Debatte hier heranzurücken. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Sie kommen beim Ueberfall direkt mit Heugabeln! Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Die Zahlen wissen Sie schon längst, Sie vergessen bloß, sie den Bauern zu sagen!) Nur Geduld! Ich komme in der Abwehr der Sache schon näher. Im übrigen sind die Bauern in der Rheinprovinz gewohnt, auch selber ihre Dinge zu vertreten. (Zuruf links: ehrenamtlich!) Herr Abgeordneter Haas hat eine Steuerstatistik aufgemacht und gesagt, hier im Westen sei auf den Hektar Land so und so viel Steuer zu zahlen, im Osten käme nur so und so viel auf den Hektar. Aber, mein verehrter Herr Abgeordneter Haas, ich glaube, die Grundlage einer solchen Parallele ist doch wohl die Qualität des Bodens, Höhenlage, die Verkehrs- und Absatzmöglichkeiten usw. (Abgeordneter Haas: Das ist mir alles bekannt!) Dann müssen Sie auch nicht solche Vergleiche ziehen; diese Vergleiche hinken nicht nur, sondern sind gänzlich falsch. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Die Großbauern bezahlen doch keine Steuern!) Das sind falsche Schlagworte, damit kommen Sie nicht durch.

Dann hat Herr Abgeordneter Haas die sozialen Taten des Staates von früher und von heute gegenübergestellt und hat dann Monarchie und Republik gegeneinander abgewogen. Meine Herren, so ist die

Rechnung doch nicht zu machen. Sie, Herr Abgeordneter Haas, haben in Ihrer Rechnung zunächst einmal vergessen, was früher eine Mark wert war und was sie heute wert ist. Sie können diese Zahlen so ohne weiteres, ohne die Valuta-Differenz zu berücksichtigen, überhaupt nicht gegenüberstellen.

Zweitens aber möchte ich Herrn Kollegen Haas sagen, daß in früherer Zeit, vor der Revolution, der Preussische Staat dem landwirtschaftlichen Stande gegenüber freiheitlich und fortschrittlich eingestellt war und daß unter der Führung Ihres Fraktionsgenossen Braun die Dinge im Preussischen Staatsministerium gänzlich anders lauten. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Der damalige Fortschritt war die Weiterführung der Leibeigenschaft!) Meine Herren! Ich will Ihnen auch sagen, worin der freiheitsfeindliche Charakter der heutigen Regierung liegt. Ich habe das öfter schon öffentlich ausgeführt, Herr Abgeordneter Haas hätte das wissen können. Der Ministerpräsident Braun hat im Jahre 1920 uns einen Kammergesetzentwurf vorgelegt, in dem vorgesehen war, daß der ganze Kammervorstand unter das Beamtendisziplinarrecht des Preussischen Staates gestellt wurde. (Hört, hört! rechts.) Mit anderen Worten: Diese freie Landesvertretung wäre dadurch abhängig geworden vom Preussischen Staatsministerium. Meine Herren! Ist das freiheitlicher Fortschritt? Herr Abgeordneter Haas, bitte, lesen Sie einmal die Motive, die im Jahre 1894 vom Staatsministerium dem ersten Gesetz für Landwirtschaftskammern unterlegt worden sind. Da wurde gesagt, der Staat wolle einen großen und bedeutsamen Stand auf freiheitlicher Grundlage entwickeln helfen. Und heute ist die Entwicklungstendenz in Preußen genau umgekehrt: Man will den landwirtschaftlichen Berufsstand binden und unter die politische Knute bringen, und das ist unrichtig. Kollegen von Ihrer Fraktion haben mir gesagt, sie wären für die Entpolitisierung der Wirtschaft. Ich glaube, daß der Weg, der heute in Preußen gewählt wird, nicht der Entpolitisierung der Wirtschaft dient, sondern gerade den gegenteiligen Weg einschlägt, und dagegen wehren wir uns. (Sehr richtig! rechts. Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Sagen Sie das doch Herrn Steiger! Sehr gut! links.) Den Gesetzentwurf hat Herr Braun im Jahre 1920 eingebracht, er ist der Träger und Ausarbeiter des Gesetzes. Neuerdings hat allerdings das Staatsministerium den alten Gesetzentwurf als Unterlage für eine Berichterstattung wieder vorgebracht. Also man fokettiert immer noch mit dem Gedanken. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Und Sie mit den Nationalsozialisten! Zuruf des Abgeordneten Haas: Trotz Steiger!)

Meine Herren! Dann möchte ich auf eins hinweisen. Herr Haas hat sich belehrend an unsere Seite gewandt und gesagt, wir müßten sehen, daß die

Zwischenspanne zwischen Konsumenten und Produzenten verkürzt würde. Wir stehen lange schon auf diesem Standpunkt, Herr Haas. Wir haben diese Tendenz schon seit langer Zeit auch in Köln praktisch betrieben. In Köln gibt es einen sehr großen Viehmarkt. Wir haben vor dem Kriege 15 Jahre gebraucht, um langsam die Auswüchse des damaligen Großhandels am Viehmarkte zu bekämpfen und auszugleichen. Es war so weit, daß wir vor dem Kriege ein Drittel des Kölner Viehmarktes in unserer Hand hatten und damit eine Beruhigung der geschäftlichen Spekulation nach oben und unten herbeiführten. Diese Beruhigung brachte auch die Verkleinerung der Zwischenspanne. Nur so ist die Sache zu machen, daß wir auf dem Wege der Konzentration, der genossenschaftlichen Erfassung der Dinge, wieder eine Stabilisierung herbeiführen. Ich frage Sie, meine Herren: Wenn heute die Schweine am Kölner Markt 50 Pfennig kosten und Sie müssen 1,30 Mark bezahlen, sind das nicht unerhörte Zustände? (Zuruf eines sozialdemokratischen Abgeordneten: Die bürgerlichen Parteien sind schuld daran!) Wir sind doch nicht schuld daran, daß wir nur diese 50 Pfennig bekommen. Wenn man etwas behauptet, muß man es auch beweisen. Meine Herren, beweisen Sie es, so bin ich der erste, der sich bekehren wird. Entwickeln Sie die landwirtschaftliche Branche so, daß wir uns wirtschaftlich konzentrieren können, dann können wir uns auch durchsetzen. Der Weg dazu ist die Genossenschaft, auf der wir bisher aufgebaut haben.

Meine Herren! Die Art, wie zur Zeit die Genossenschaft bevormundet wird, zeigt sich auch in folgendem: Herr Haas hat von 740 Millionen gesprochen, die der Industrie nach dem Ruhrereinbruch zugeflossen sind. Von den 30 Millionen, die später kamen, haben die Arbeiter 10 Millionen, die Kommunen 10 Millionen und die Landwirtschaft  $2\frac{1}{2}$  Millionen bekommen. Alle anderen bekamen ihr Geld zur freien Verwendung; wir haben es heute noch nicht. Wir stehen unter der Kontrolle des Staates. Uns wird alles vorgeschrieben, was wir zu machen haben. Das ist keine Parität in der Behandlung von Berufsständen.

Meine Herren! Dann hat Herr Haas sich auch persönlich an mich gewandt und gesagt, ich sei nicht der Vertreter der Bauern. Ich darf Herrn Haas, der wohl auf demokratischem Boden steht, daran erinnern, daß der Rheinische Bauernverein schon seit 25 Jahren auf dem Boden der Selbstverwaltung steht. Ich bin selbst derjenige gewesen, der die Vorlage zwecks Selbstverwaltung im Rheinischen Bauernverein gemacht hat. Bei uns wird von unten herauf gewählt. Und wer an der Spitze steht, ist der Vertreter auch der Kleinbauern. (Sehr richtig! rechts; Lachen links; Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Das glauben die Hühner!) Ich konstatiere es ausdrücklich, daß in der Rheinprovinz eine kleinbäuerliche Bewegung überhaupt

nicht die Füße auf die Erde bekommen kann, weil eben auch die Kleinbauern alle erfaßt sind durch unsere Organisation und durch die Selbstverwaltung, die wir haben. Bei uns hat jeder das gleiche Stimmrecht. In der Kreisbauernschaft, in den Ortsverbänden, sind auch die Kleinbauern und die landwirtschaftlichen Arbeiter. Sie erkennen den Bauernverein als ihre Vertretung an; sie arbeiten darin mit und fühlen sich wohl dabei. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Es ist nur schade, daß die Bauern den Schwindel noch nicht erkannt haben!) Herr Haas, bis heute haben Sie noch nichts für die Kleinbauern getan. Aber wir haben den Bauernverein gegründet im Interesse der kleinen und mittleren Bauern. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Und haben sie mit Füßen getreten!) Sie haben doch das gleiche Stimmrecht, sie haben doch die Mehrheit bei uns, sie können uns vollständig majorisieren. Aber wir sind nicht bange vor unseren Kollegen, auch wenn sie klein sind. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Aber Sie haben sie trotzdem mit Füßen getreten!) Ich dachte, daß dieses Hohe Haus auf einem höheren Niveau stände und daß man, wenn man hier etwas behauptet, es auch beweist. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!) Wenn wir auch das Genossenschaftswesen entwickelt haben, in dem wir, groß und klein, mit unserem ganzen Vermögen für die Gemeinschaft haften, so sind das soziale Auffassungen, und Ihre Schlagworte können daran nichts ändern. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Wenn Sie das Genossenschaftswesen ausbauen, müssen Sie mit den Konsumvereinen anfangen! Lachen rechts.) Mein geehrter Herr Kollege, geben Sie uns einmal einen Vortrag über die Wege, die Sie für richtig halten. Wir stehen auf einem anderen Standpunkt. Wir sind nicht abgeneigt, mit den Konsumvereinen zu gehen. Ich darf Ihnen auch noch sagen, daß in dem neueren Kampf der deutschen Genossenschaften gegen die Dinge, die in der Preußentasse passiert sind, Ihre Vertreter an unserer Seite gekämpft haben. (Beifall rechts und im Zentrum.)

Stellvertretender Vorsitzender Dr. S a a f e n : Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Wesenfeld.

Abgeordneter Dr. W e s e n f e l d : Meine Damen und Herren! Ich habe namens meiner Freunde eine kurze Erklärung abzugeben.

Herr Abgeordneter Theiß von der kommunistischen Fraktion hat es für notwendig gehalten, hier noch einmal in einigen Sätzen die Frage des sogenannten Separatismus anzuschneiden. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Unangenehm!) Wir sind der Meinung, daß nach den Klarstellungen der letzten Monate, Gott sei Dank, von rheinischem Separatismus im Rheinischen Provinziallandtage überhaupt nicht mehr geredet zu werden braucht und deshalb auch nicht mehr geredet werden sollte.

Aber, wenn Herr Theßen es gewagt hat, in einem Satz mit dem Wort Separatismus auch den Namen unseres Fraktionsfreundes, des Herrn Dr. Jarres, zu nennen, so verbitten wir uns etwas derartiges und weisen es mit Entschiedenheit zurück. (Bravo!)

Herr Theßen, wenn Sie behauptet haben, 90 Prozent der Bevölkerung wären bereit gewesen, das Rheinland zu verraten, so sage ich Ihnen: Wenn irgend etwas aus diesen schweren Jahren uns als erhebendes Moment in aller Zeit in Erinnerung bleiben wird, dann sind es die Beschlüsse der Provinziallandtage hier in Düsseldorf und Barmen, durch die wir einmütig von den Sozialdemokraten bis zu den Deutschnationalen für die Freiheit der Rheinlande und die Erhaltung des Deutschtums eingetreten sind. Und wer stand damals zur Seite? Wer hat sich keinem dieser Beschlüsse angeschlossen? Das waren Sie und Ihre Freunde. (Sehr richtig! rechts.)

Um der historischen Wahrheit willen stelle ich hier fest, daß das ganze Rheinland einmütig war in der Zurückweisung dieser Angriffe und daß nur Sie und Ihre Freunde sich damals von uns getrennt haben. Gott sei Dank, es sind keine 10 Prozent gewesen; soviel haben Sie im Rheinland nicht zu sagen.

Das festzustellen, hielten wir doch für notwendig. (Starker Beifall; Zuruf des Abgeordneten Dunder: Wer hat denn die Separatisten bekämpft?)

Stellvertretender Vorsitzender Dr. S a a f e n : Das Wort hat Herr Abgeordneter Haas.

Abgeordneter Haas: Meine Damen und Herren! Einiges zu den Ausführungen des Herrn von Stedman. Herr von Stedman hat gesagt, ich hätte lediglich das, was an Staatssteuern zu zahlen wäre, dem gegenübergestellt, was der Staat für die Landwirtschaft ausgeworfen hätte. Die kommunalen Steuern wären aber in der Lage, die Landwirtschaft zu ruinieren. Ich möchte darauf hinweisen, daß ich ausdrücklich die Einkommensteuer und die Beträge genannt habe, die insgesamt an Einkommensteuer aufkommen, und das, was die Landwirtschaft davon aufbringt. Bei der Einkommensteuer sind aber doch drei, Reich, Staat und Kommunen, beteiligt. Es ist also nicht richtig, wenn hier gesagt wird, ich hätte lediglich das gegenübergestellt, was beim Staat an Steuern einkommt.

Das ist bei der Grundsteuer der Fall gewesen. Ich habe bei der Grundsteuer gesagt, daß dabei die Staatssteuer gemeint ist, und habe dann gesagt, was bei der Grundsteuer alles aufgebracht wird.

Weiter hat der Kollege Stedman gesagt, endlich soll etwas geschehen. Meine Herren! Ich habe schon in meinen ersten Ausführungen darauf hingewiesen, daß die Sozialdemokratie seit 1920 nur drei Monate in acht Jahren in der Reichsregierung gewesen ist. Sie haben also fast volle acht Jahre rein bürgerliche Reichsregierung gehabt. (Hört, hört! links; Zuruf des Ab-

geordneten Sidmann: Preußen!) Diese rein bürgerlichen Reichsregierungen haben nach Ihren Worten nichts für die Notlage der Landwirtschaft getan. Es kommt hinzu, daß Sie seit einem Jahre eine ausgesprochene Reichsregierung mit einem Fachminister für Landwirtschaft an der Spitze haben. Gerade der hat Experimente auf Experimente gemacht, gerade der hat sich neuerdings von den preußischen Ministern sagen lassen müssen, daß es so, wie er es vorgeschlagen hat, nicht geht, sondern daß man die Länder einschalten muß, um die bewährten Fachleute der Länder bei der großen Frage der landwirtschaftlichen Not mit heranzuziehen.

Nun hat Herr von Loë gesagt — ich darf nur kurz sprechen, weil ich nur wenige Minuten habe (Zuruf des Abgeordneten Dr. Kaiser: Sie haben schon etwas zu viel gesagt!) —, ich sollte gesagt haben, mit Statistiken könne man alles beweisen. Den Ausdruck habe ich nicht gebraucht. Ich gebe zu, es ist ein alter Ausdruck, der sehr oft angewandt wird. Sie haben, wie ich höre, selbst zitiert, woher er kommt. Es ist mir wohl bewußt, daß es bei Steuern auf die Qualität des Bodens ankommt; trotzdem ich vom Lande bin, kenne ich das. (Heiterkeit.) Ich habe ausdrücklich auf Ostpreußen, Mecklenburg, Pommern und Thüringen verwiesen, das werden Sie zugeben müssen. Wenn ich lediglich einen Vergleich gezogen hätte mit dem wesentlich schlechteren Boden Ostpreußens und den dem Boden des Rheinlandes und des Westens gegenübergestellt hätte, dann wäre das falsch gewesen. Aber ich habe einen Vergleich zwischen Ostpreußen, Mecklenburg, Thüringen gezogen, und die Bodenverhältnisse in Pommern und Mecklenburg gehören durchaus nicht zu den schlechtesten. Ich habe weiter gesagt: Ich stelle in diesen Bezirken gegenüber das, was der Großgrundbesitz aufbringt, und das, was der Kleinbesitz aufbringt, und da, bin ich der Auffassung, sind die Bodenverhältnisse des Großgrundbesitzes und des Kleinbesitzes in diesen Bezirken ziemlich dieselben. (Widerspruch.) Es mag der Fall sein, daß unter Umständen der Großgrundbesitz mit seinen Tausenden von Hektaren etwas schlechtere Qualitäten hat als derjenige, der nur wenige Hektar hat. Unter Umständen können sie ursprünglich gleich gewesen sein; aber durch viel Arbeit und Pflege mag der Kleinbesitz mit der Zeit besser geworden sein als der Großbesitz. Die Dinge sind jedoch so, daß es steuerlich kein großer Unterschied ist.

Nun einige Worte zum Herrn Landeshauptmann. Ich setze mich gerne mit den Rednern der einzelnen Parteien auseinander, ganz gleich, ob der einzelne einmal ein ziemlich gewagtes Kunststück in der Diskussion macht oder nicht. Aber ich muß doch sagen, was der Herr Landeshauptmann sich in der Polemik gegen Redner des Hauses leistet, ist mir bisher in meinem parlamentarischen Leben noch sehr selten vorgekommen. (Sehr richtig! links.)

Ich habe im vergangenen Jahre auf Seite 175 des Protokolls das schon einmal scharf zurückgewiesen. Ich muß es heute nochmals tun und muß sagen, daß ich eine solche Polemik in der Zukunft, selbst auf die Gefahr hin, daß ich Ordnungsrufe bekomme, mit Ausdrücken zurückweisen werde, die nicht parlamentarisch sind.

Es ist mir beileibe nicht eingefallen, Herr Landeshauptmann, davon zu sprechen, daß deshalb, weil die Durchschnittsrente nun von 30 auf 50 Mark gestiegen ist und dadurch höhere Renten ausbezahlt werden, mehr Arbeit ist. Das, was ich vorgetragen habe, steht hier — ich stelle Ihnen das unkorrigierte Stenogramm zur Verfügung. Ich sprach fortwährend von Fällen und sagte: Im Jahre 1913 sind 98 666 Fälle bearbeitet worden und im Jahre 1926 234 936 Fälle. (Abgeordneter Gerlach: Hört, hört!) Ich sprach dann von 14 771 und 8200 Heilverfahren; ich sagte dann, Trinkerfürsorge und Schwangerenfürsorge hätten lange Zeit geruht und seien nun wieder in Kraft getreten, und das würde wieder soundso viel neue Fälle hervorrufen. Je mehr Fälle ich aber habe, je mehr Arbeit habe ich doch. Ich habe dann weiter gesagt, daß soundso viele Millionen heute mehr an Einnahmen da sind. Und ich habe am Schluß gesagt: Durch die Kontrolle bei einem Fünftel der Versicherten hat man 1,5 Millionen hereingeholt. Sie wissen als Verwaltungsbeamter so gut wie ich: Je mehr Fälle, je mehr Akten sind zu bearbeiten und desto mehr Arbeit ist vorhanden. Na, ich will den Ausdruck nicht gebrauchen, der hier notwendig ist. Aber daß man hier Gegenüberstellungen macht, die ich nicht gemacht habe, die mir nicht eingefallen sind, um einen Redner geradezu lächerlich zu machen, das muß ich ganz entschieden zurückweisen. (Beifall links.)

Stellvertretender Vorsitzender Dr. S a a f e n : Das Wort hat der Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Dr. H o r i o n : Meine Damen und Herren! Ich bedauere, daß Herr Haas auf den grundsätzlichen Punkt meiner Ausführungen mit keinem Wort eingegangen ist. Dieser grundsätzliche Punkt meiner Ausführungen bestand darin, ob hier der Provinziallandtag sich zum Vormund des Vorstandes der Landesversicherungsanstalt aufwerfen soll oder nicht. Das habe ich zwar nicht als nach dem Gesetze unzulässig, aber zum mindesten als unzulässig erklärt. Infolgedessen konnte ich dem sachlichen Wunsche des Herrn Abgeordneten Haas, daß wir hier einen Landesrat gegen den Wunsch der Landesversicherungsanstalt wählen sollten, nicht beipflichten.

Dann hat Herr Haas gesagt, er hätte von Fällen geredet. Herr Haas hat angefangen, mit Summen zu reden. Ich habe mir in der Eile noch die Summen notiert, die er angegeben hat. Er hat die Gesamtsumme der Ausgaben für Renten und die Gesamtsummen der Einnahmen angegeben. Herr Haas, wenn

Sie zur Begründung Ihres Vorschlages, mehr Beamte zu nehmen, die Summen angeben, so muß ich annehmen, daß Sie aus diesen Summen Schlüsse für die größere Zahl der Beamten ziehen wollen.

Was die grundsätzliche Frage angeht, so muß ich nochmals betonen, daß ich hier im Sinne der christlichen und freien Gewerkschaften geredet habe, die sich stets in den letzten Jahren gegen die Bevormundung durch den Provinziallandtag gewehrt und immer verlangt haben, daß der Vorstand der Landesversicherungsanstalt selbständig sein soll. In diesem Sinne werde ich auch für diese Wünsche eintreten, wenn ich amtlich zu einer Äußerung darüber aufgefordert werde. Ich kann mich dann nicht dem hier propagierten Grundsatz anschließen, daß der Provinziallandtag sich in diese Wahl einmischen soll.

Im übrigen habe ich ausdrücklich erklärt, daß ich grundsätzlich mit den beiden Rednern übereinstimme — ich habe das im Vorstand der Landesversicherungsanstalt als Vorsitzender ebenfalls zum Ausdruck gebracht —, daß bei neuem Bedarf an Beamten bei der Landesversicherungsanstalt in erster Linie Vertreter der Arbeiter zu berücksichtigen sind. Ich stehe auf diesem Standpunkt mit großem Nachdruck, mit größerem Nachdruck, als beispielsweise der doch den Sozialisten nahestehende Preussische Minister des Innern. Wenn wir einmal den Prozentsatz von Beamten, die aus dem Arbeiterstande hervorgegangen sind, im Preussischen Ministerium des Innern mit seinen Unterbehörden bis zum letzten Regierungspräsidenten mit der Provinzialverwaltung vergleichen würden, so würde, glaube ich, die Provinzialverwaltung sehr gut abschneiden.

Stellvertretender Vorsitzender Dr. S a a f e n : Das Wort hat Herr Abgeordneter Schröder, Essen.

Abgeordneter Schröder, Essen: Als der Herr Landeshauptmann gestern seine Staatsrede hielt, mag er wohl geglaubt haben, daß die Zuhörer über kein politisches Denken mehr verfügen. Sonst wäre die Rede des Herrn Landeshauptmanns unmöglich gewesen, wenigstens in der Form, wie er gegen die Maßnahmen zu polemischeren beliebte, die von seiten der Regierung bzw. ihrer Treiber vorgenommen werden. Der Herr Landeshauptmann hat an die dunklen Zeiten erinnert, die vielleicht einmal bevorstehen, und er hat damit auch die Frage der Reorganisation der Verwaltung und andere Dinge in Verbindung gebracht. Der Herr Landeshauptmann ist sich nicht bewußt, daß die Reformen, die vorgenommen werden sollen, nicht etwa vom Himmel gefallen sind. Diese Dinge bilden doch jedenfalls ein Ganzes, ob es sich um den Davesplan, ob es sich um die Verwaltungsreform usw. handelt. Der Landeshauptmann wird doch wissen, daß die Lasten des Davesplanes mit der Reform in Verbindung gebracht werden müssen, die von seiten der Regierung und des Schwerkapitals betrieben wird. Der Herr Landes-

hauptmann steht sicherlich auch zu dem Notprogramm, das von der Bürgerblockregierung sowie den schwerindustriellen Kreisen eingesetzt wurde. Das sind natürlich Begleiterscheinungen der aus dem Kriege entstandenen Ereignisse. Deshalb berührt es uns sehr eigenartig, daß der Herr Landeshauptmann hier gegen eine derartige Zentralisierung seitens der höheren Regierungsinstanzen redet. Er hätte ebenso gut sagen können: Diese Dinge stehen nun einmal mit den Lasten, die wir zu tragen haben, in Verbindung und infolgedessen ergeben sie sich ganz von selbst. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Kaiser: Was wollen Sie damit eigentlich sagen?) Ich will damit sagen, daß der Herr Landeshauptmann in Widerspruch steht mit den Tendenzen, denen er selbst zugestimmt hat: den Daweslasten, dem Bürgerblockprogramm usw., wenn er Kritik daran übt, daß von seiten der höheren Regierungsinstanzen derartige Reformen vorgenommen werden sollen. Diese Reformen bezwecken doch lediglich eine Ersparnis an Verwaltungsausgaben. Im Bürgerblockprogramm ist besonders auf diese Dinge hingewiesen. Der Hansabund fordert z. B., daß durch das Programm Ausgaben in Höhe von 10 Milliarden, die sonst durch Steuern aufzubringen wären, erspart werden sollen. Den Weg dazu sieht eben die kapitalistische Regierung mit ihren Hintermännern auf dem Gebiete der Reform. Die Ausgaben sollen prozentual in einem großen Maße eingeschränkt werden. Von diesem Gesichtspunkt aus betrachtet, ist uns deshalb die Rede des Herrn Landeshauptmanns zunächst unverständlich.

Der Herr Landeshauptmann will sparen, sparen an allen Ecken. Er hat auch zum Ausdruck gebracht — wofür er dann auch von den einzelnen Parteien seinen Dank ausgesprochen erhielt —, daß er im vorigen Haushaltsplan bereits Einsparungen vorgenommen hat, obwohl er zugeben mußte, daß große Aufgaben namentlich auf dem Gebiete des Straßenbaues, unberücksichtigt geblieben sind; aber weil er einmal sparen muß, deshalb war es nicht möglich, auf diesem Gebiete mehr zu leisten.

Meine Damen und Herren! Die einzelnen Redner haben auch das Gebiet der Fürsorgepolitik gestreift. Im Notprogramm sehen wir auch, daß alle Elemente recht viel Wert darauf legen, die Sozialpolitik abzubauen und einzuschränken. Ich erinnere an die Herren Silberberg, Borfig usw., die in ihrem Programm bereits die Linie festgelegt haben, wie insbesondere auf dem Gebiete der Sozialpolitik gespart werden kann. In Verbindung mit der Reorganisation bzw. Zentralisation sind wir der Meinung, daß auf dem Gebiete der Sozialpolitik unzweifelhaft Einsparungen zugunsten der breiten Masse, insbesondere der Arbeiterschaft, gemacht werden können. Das ganze System der Sozialversicherung ist in die verschiedensten Institutionen zerplittert. Unsere Forderungen sind darauf gerichtet, daß ein einheitliches Fürsorge-system für alle Notstände

— ob das Krankheit, Invalidität, Alter, Unfall oder Erwerbslosigkeit ist — geschaffen wird. Wir sind dafür, daß eine Zentralisierung in dieser Beziehung vorgenommen wird, aber nicht so, wie Sie es wünschen. Wir sind vielmehr der Meinung, daß auf diesem Gebiete eine wirkliche Selbstverwaltung durch die Fürsorgeberechtigten eintreten muß und daß die Beiträge für diese Zwecke von den Unternehmern aufgebracht werden müssen, daß die Arbeiter einen vollen Rechtsanspruch auf die Unterstützung haben und daß ihnen auch dann, wenn sie einmal arbeitslos werden oder in andere mißliche Verhältnisse geraten, eine Rente gewährt wird, die ihnen die Lebensexistenz sichert. Es ist selbstverständlich, daß eine derartige Zentralisation, eine solche wirkliche Selbstverwaltung der Fürsorgeberechtigten, ein ganz anderes Bild darstellt, als es von der kapitalistischen Gesellschaft vorgeschlagen oder befürwortet wird.

Meine Damen und Herren! Auf dem Gebiete der Fürsorge, das in der Debatte eine Rolle gespielt hat, ist nicht etwa alles so in Butter, wie es der Herr Landeshauptmann und die Vertreter der bürgerlichen Parteien in ihren Reden zum Ausdruck gebracht haben. Wir finden, wenn wir uns den Bericht ansehen, der uns als Vorlage zugegangen ist, die Mängel der Fürsorge und auch der allgemeinen Institutionen sehr gut charakterisiert. Es ist z. B. in dem Bericht erwähnt, daß ein großer Teil der Fürsorgezöglinge es ablehnt, von der Verwaltung untergebracht zu werden. Das hat natürlich seine Ursachen. Wir kennen diese Ursachen. Wir wissen, daß die Fürsorgezöglinge in den Anstalten von der Fürsorge, die in den Provinzialanstalten und den anderen Anstalten betrieben wird, die Nase voll haben bis obenhin. Wenn die Fürsorgezöglinge der Meinung wären, daß sie es wirklich schön gehabt hätten, daß sie von der Verwaltung wirklich ideal untergebracht, gepflegt und behandelt würden, so würden sie auch das Vertrauen zur Verwaltung haben, daß die Verwaltung, wenn sie aus der Fürsorge entlassen werden, ihnen auch eine Unterkunft bzw. eine Stellung sichert, die ihnen das Leben möglich macht. Aber daß die Fürsorgezöglinge es kurzerhand ablehnen, untergebracht zu werden, deutet darauf hin, daß sie von derartigen Methoden nichts wissen wollen. Meine Damen und Herren! Daß das keine Berechtigung hat, erkennen Sie aus den Klagen, auf die ich aber hier nicht weiter eingehen will; darauf werden meine Kollegen im Sachausschuß bzw. bei den Beratungen der einzelnen Positionen noch eingehen. Besonders ist uns aufgefallen, daß in einzelnen Anstalten, insbesondere in der Anstalt Brauweiler, eine Reihe von Unfällen zu verzeichnen ist. Wir sind der Meinung, daß es bei sorgfältiger Beobachtung der Arbeitsmethoden wie auch der Arbeitsmittel möglich sein muß, derartige Unfälle zu vermeiden. Aus dem Bericht ist auch zu ersehen, daß mehrere Prozesse geführt worden sind, daß ein



Prozeß für die Verwaltung verlorengegangen ist und daß ein paar andere Prozesse noch schweben. Wenn ein Prozeß verlorengegangen ist, so weist das darauf hin, daß die Verwaltung hier im Unrecht war, daß also nicht alles so in Ordnung war, wie es von der Verwaltung dargestellt wird.

Was uns aber besonders aufgefallen ist, das sind die verschiedenen Krankheitsfälle, die in den einzelnen Heil- und Pflegeanstalten zu verzeichnen sind. Es wird da berichtet, daß in einzelnen Heil- und Pflegeanstalten Typhusepidemien, Ruhr usw. in die Erscheinung getreten sind. Dabei wird die Bemerkung gemacht: „Ziemlich häufig waren in den einzelnen Anstalten die in den Sommermonaten immer wieder auftretenden ruhrähnlichen Durchfälle, die allerdings immer nur körperlich Sieche und altersschwache Kranke befallen, bei diesen aber nicht selten zum Tode führen.“ Es sind 41 Fälle angeführt, darunter 11 Todesfälle. Meine Damen und Herren! Wenn das immer wieder auftretende Erscheinungen ein und derselben Krankheit sind, dann, Herr Landeshauptmann, muß man der Meinung sein, daß hier etwas nicht in Ordnung ist. Vielleicht liegen die Ursachen darin, daß die Wassereinrichtungen oder die hygienischen Einrichtungen im allgemeinen einen alten Schaden haben, durch den derartige Erscheinungen, wie das Auftreten ein und derselben Krankheit, bewirkt werden. Es muß schon etwas faul sein, weil es sich immer um ein und dieselbe Krankheit handelt. Wir verlangen, daß hier die Provinzialverwaltung einmal nach dem Rechten sieht und feststellt, ob derartige alte Schäden vorhanden sind, die solche Erscheinungen hervorrufen. Es kann aber auch noch eine andere Ursache vorliegen, und zwar die, daß die Ernährung und die Unterbringung der Anstalts- pfleglinge nicht so ist, wie es zur Erhaltung der Gesundheit notwendig ist, daß infolgedessen der Körper so schwach ist, daß die Krankheit ihn sehr leicht anfallen kann.

Meine Damen und Herren! Ich glaube, daß unsere Kritik, wenn wir uns den Bericht betrachten, unzweifelhaft berechtigt ist. Um so dringender muß es sein, daß die Verwaltung hier nachsieht; vielleicht kann sie uns dann im nächsten Jahre die erfreuliche Mitteilung machen, daß derartige immer wieder auftretende Krankheitserscheinungen nicht wieder vorgekommen sind. Dann wäre die berechtigte Kritik, die wir hier ansetzen, wenigstens fruchtbar gewesen, und wir würden uns freuen.

Wir wünschen — was wir auch in einem Antrage zum Ausdruck gebracht haben —, daß die Provinzialverwaltung dafür sorgt, daß Böglinge, die in Familienfürsorge untergebracht werden, nicht in elende Verhältnisse kommen und daß ihnen für ihre Arbeit auch der Lohn gezahlt wird, den sie zu beanspruchen haben, der Tariflohn, wie er für jeden anderen Arbeiter gilt. Vielfach haben wir zu verzeichnen, daß die Kinder als

billige Ausbeutungsobjekte aufs Land geschickt und dort ausgepreßt werden. Unter diesen Umständen ist es natürlich zu verstehen, daß die Kinder kein Bedürfnis fühlen, irgendwie untergebracht zu werden. Meine Damen und Herren! Wir glauben kaum, daß die Verwaltung, obwohl wir diese Anträge schon in anderen Tagungen gestellt haben, allerdings mit wenig Erfolg, jetzt diese Uebelstände beseitigen wird. In dem Bericht, der uns vorliegt, sagt die Verwaltung, daß es notwendig wäre, die Pflegefälle in den einzelnen Anstalten zu erhöhen. Aber die Pflegefälle sollen nicht etwa bei der ersten Klasse erhöht werden, sondern die Erhöhung soll lediglich bei der zweiten Klasse eintreten. Wir sind natürlich der Meinung, daß eine derartige Heraufsetzung der Pflegefälle in der zweiten Klasse unter keinen Umständen vorgenommen werden darf, sondern daß, wenn schon irgendwelche Erhöhungen der Pflegefälle vorgenommen werden sollen, dann die belastet werden, die auch wirklich in der Lage sind, diese Unkosten zu tragen.

Meine Damen und Herren! Nun etwas zu den Ausführungen, die die einzelnen Redner, zum Teil auch mit Protest, gegen unseren Genossen Theißen zum Ausdruck gebracht haben. (Zuruf links: Das war nur Schein, das kennen wir ja!) Es wurde bei den Ausführungen der Separatistens ange schnitten, und die Herren vom Zentrum fühlten sich bemüßigt, an den Bemerkungen meines Kollegen Theißen Anstoß zu nehmen. Nun, meine Damen und Herren, diejenigen, die im alten Provinziallandtag waren, werden wissen, wie sich die Dinge abgespielt haben. Ich war ja einer derjenigen, der damals im engsten Kreise, und zwar im Aler-Ausschuß, tätig gewesen ist. Ich kenne also die Dinge ziemlich genau. Ohne näher auf die Dinge einzugehen, will ich nur bemerken, daß das Zentrum wirklich keine Berechtigung hat, gegen unseren Genossen Theißen in der Beziehung einen Vorstoß zu unternehmen.

Wenn mein Kollege Theißen von 90 Prozent gesprochen hat, so ist ihm nicht im geringsten eingefallen, 90 Prozent der rheinischen Bevölkerung damit zu meinen. Vielmehr hat mein Kollege Theißen zum Ausdruck bringen wollen, daß 90 Prozent des Bürgertums in diese separatistischen Angelegenheiten verwickelt waren. Es wird mir der Zuruf gemacht, auch das sei noch zweifelhaft. Ich will mich mit Ihnen darum nicht streiten, ob ein Prozent mehr oder weniger dabei herauskommt. Wir wissen ja, wie sich die Dinge in der damaligen Zeit abgespielt haben.

Die Arbeitsgemeinschaft protestiert heute dagegen, daß mein Kollege Theißen Herrn Jarres mit den Dingen in Verbindung gebracht hat. Mein Kollege Theißen wollte Herrn Jarres nicht etwa unterchieben, daß er mit dem Zentrum gemeinschaftlich dieselben separatistischen Bestrebungen gepflegt habe, sondern er hat nur die Stellungnahme des Herrn Jarres in der

damaligen Zeit mit der Separatistenbewegung in Verbindung bringen wollen. Wir haben ja schon zu Anfang der diesjährigen Tagung eine Erklärung abgegeben, die diese Verfassungskonflikte des Herrn Dr. Jarres betrifft. Eben weil Herr Dr. Jarres damals diese Stellung eingenommen hat, hat mein Kollege Theissen heute diese Polemik in bezug auf die Separatistenbewegung zum Ausdruck gebracht. Es ist eine etwas andere Art des Separatismus gewesen, aber auch eine Art Separatismus, wenn man einfach die Geschichte dem Feind überlassen will, d. h. demjenigen, den Sie als Feind betrachten. Damit glaube ich die Sachlage so dargestellt zu haben, wie es mein Freund Theissen zum Ausdruck bringen wollte. Ich will darauf nicht weiter eingehen.

Wenn Sie es wünschen, kann ich es freilich tun. Ich habe noch die Erklärung da, die Herr Knab in dem damaligen Provinziallandtag abgegeben hat, wo er Sie aufforderte, gegen ihn Klage zu erheben. Wenn Sie wollen, lese ich sie Ihnen vor. Aber ich will mich mit der Erklärung, die ich bisher zu dieser Angelegenheit abgegeben habe, begnügen.

Meine Damen und Herren! Nun noch etwas zum Herrn Baron von Loë. Schade, daß er nicht hier ist. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Kaiser: Ich kann es ihm auch sagen!) Wenn Sie hier sind, ist es ja dasselbe. — Herr Baron von Loë glaubte hervorheben zu müssen, mit welcher Herzlichkeit er sich der kleinen Bauernschaft angenommen habe. Er leistete sich dazu den Witz, zu bemerken, daß die Bauern in dieser Vereinigung ja die Mehrheit hätten und entsprechend beschließen könnten, daß aber die Mehrheit der Bauern mit der Leitung des Herrn Barons von Loë absolut einverstanden sei. Nun, meine Damen und Herren, wir wissen, auf welcher Basis die Dinge beruhen, und Sie schätzen auch die Bauern danach ein. Sie wissen, daß der kleine Bauer, der auf seiner Scholle sich mühselig plagt, natürlich nicht so eingestellt ist, wie die akademisch gebildeten Herren, die im Vorstand sitzen. Das wissen wir, das wissen auch Sie, und Ihr Mehrwissen nutzen und beuten Sie dazu aus, den armen Bauern bei der Behandlung irgendwelcher Fragen die Dinge von einem anderen Gesichtspunkt begreiflich zu machen, als sie in Wirklichkeit aussehen. Sie machen ihnen die schönsten Illusionen auf Grund Ihres besseren Wissens. Der kleine Bauer ist nicht so intelligent, daß er Ihnen antworten kann. Er kennt nicht die einzelnen Regierungsinstanzen, nicht die verschiedenen großen wirtschaftlichen Organisationen, er kennt nicht die Zusammenhänge, er kennt nicht die ganze politische Materie, wie sie von unten bis hinauf zum Reiche geplant, geschmiedet und durchgeführt wird. Sie aber stecken darin, Sie kennen es und Sie nutzen es aus. Wenn wirklich die armen Bauern einmal zusammen sind, dann zeigen Sie ihnen die andere Seite; dann sagen Sie ihnen bestimmt nicht das, was Sie tun wollen. Daraus erklärt sich, warum

die kleinen Bauern in ihrer Hilflosigkeit Ihnen bis jetzt noch nicht gehörig auf die Finger geklopft haben. Aber das Erwachen der Bauern, das der Herr Landeshaupmann angedeutet hat, spricht dafür, daß sich die Bauern dessen, was mein Freund Theissen hier dargelegt hat, bewußt werden und daß sie in Zukunft eine etwas lautere und deutlichere Sprache reden werden, als sie es bisher getan haben. Es wird Ihnen deshalb noch der Schrecken von den Tagen in den Knochen liegen, wo arme Bauern das Finanzamt gestürmt haben. Daraus erklärt sich wohl auch die scheinbare Fürsorge, die Sie jetzt den Bauern gegenüber zur Anwendung bringen wollen. Sie haben also absolut keine Berechtigung, hier hervorzuheben, daß Sie für die Bauern irgend etwas getan haben. Wir Kommunisten haben in allen Parlamenten von oben bis unten in weitestgehender Form immer und immer wieder die Forderung gestellt, den Bauern in jeder Art und Weise zu helfen. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Kaiser: Zum Beispiel in Rußland!) Ja, Herr Dr. Kaiser, in Rußland wird den Bauern anders geholfen als in Deutschland. (Lachen.) Verlassen Sie sich darauf. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Kaiser: Da sind sie verhungert!) Meine Herren! Ich verstehe Ihr Lachen. Sie lachen deshalb, weil in Rußland das Proletariat den Großen alles nimmt und es den Kleinen gibt. Ihr Lachen ist darauf gemünzt, daß Sie es allgemein so darstellen wollen, als ob die russische Regierung nicht die großen und auch nicht die kleinen Bauern unterstütze. Aber wir verstehen Sie, wir kennen auch Ihre Schmerzen. Aber lassen Sie einmal einen Bauern von Rußland einen Bericht erstatten. (Zuruf von rechts: Herrn Haas!) Er wird Ihnen beweisen, daß jeder Bauer in weitestgehendem Maße von seiten der russischen Regierung unterstützt wird, und, je kleiner er ist, desto mehr wird er unterstützt. (Zuruf rechts: Deshalb produzieren die russischen Bauern auch nichts!)

Ihre Vertreter im Reichstag und Landtag hätten die Macht dazu, den Anträgen der Kommunisten, die dort gestellt werden, zuzustimmen. Dann würde mit einem Schlage den Bauern wenigstens in etwa geholfen werden können. Warum lehnen Sie dies jetzt oben ab? Hier unten stellen Sie sich hin und dreschen Phrasen, als ob Sie wunders was für die kleinen Leute übrig hätten. Aber wenn Sie in den anderen Parlamenten Ihre Tätigkeit wieder aufnehmen, dann zeigen Sie das wahre Gesicht. Meine Herren! Wir kennen Ihre Methoden. Wir kennen auch alle die Mittel, die Sie zur Anwendung bringen. Deshalb werden wir bei jeder Gelegenheit dafür eintreten, daß den Bauern und der Arbeiterschaft das möglichste gegeben wird, ungeachtet dessen, ob die Verwaltung sparen will oder nicht. Wenn Sie nun die von uns gestellten Anträge unterstützen, so haben Sie positiv etwas getan und nicht nur etwas versprochen, was Sie in Zukunft doch nicht halten. Auf dieser Basis ist Ihre ganze Politik

eingestellt, auf dieser Basis beruht auch die Politik der Verwaltung: nur mit schönen Redensarten die Massen zu speisen und in Wirklichkeit nicht daran zu denken, das, was man verspricht, auch durchzuführen.

Stellvertretender Vorsitzender Dr. S a a ß e n : Das Wort hat Herr Abgeordneter von Detten.

Abgeordneter von Detten: Meine Herren! Wenn wir die Ausführungen uns gegenwärtigen, die die einzelnen Parteien bezüglich der Not der Landwirtschaft gemacht haben, so müssen wir zunächst feststellen, daß sie alle um den Kern der Sache herumgegangen sind. Der Herr der Sozialdemokratie hat zwar ausgeführt, wieviel Steuern die Landwirtschaft zu zahlen hat und was sie andererseits bekommt. Wir stehen hier auf dem Standpunkt des Herrn von Loë und des volksparteilichen Redners, des Herrn von Stedman, und können dazu nur sagen, daß die Hauptsache der Zollschutz ist und die Stellung der einzelnen Parteien zu diesem Zollschutz, ferner zu der Frage, daß die Landwirtschaft nach dem Kriege im allgemeinen denselben Zollschutz genießt wie vor dem Kriege, während die Industrie das Doppelte oder Dreifache an Zollschutz bekommen hat. Meine Herren, daß der Vertreter der Sozialdemokratie auf diesen Punkt nicht eingeht, ist sehr verständlich und bedarf wohl keines Kommentars. Aber, daß daselbe auch beim Zentrum der Fall ist, daß man diesen Punkt ängstlich vermeidet, weil durch die Stellungnahme zu ihm erst das wahre Gesicht herauskommt, das hat die sonst so außerordentlich wertvollen Ausführungen des Fraktionsführers des Zentrums, des Herrn Heuser, stark beeinträchtigt. Aber das gleiche sehen wir auch bei der Volkspartei; auch sie berührt diesen Kernpunkt der landwirtschaftlichen Not nicht. Will man den Zollschutz erhöhen oder will man den Forderungen der Bauern nachkommen, dafür zu sorgen, daß der Abbau der Industrieprodukte bezüglich ihrer Preislage erfolgt? Das ist das, was die Bauern fordern. Alles andere, auch das ganze Notprogramm — das ist ganz richtig von unserem Staatsredner ausgeführt worden, ist nichts weiter wie eine Salbe, die auf die Krebsartigen Wunden der Bauernverschuldung, der Bauernnot und des Bauernniedergangs gelegt wird.

Meine Herren! Wir haben die große Empfindlichkeit des Herrn Haas gegenüber den Ausführungen des Herrn Landeshauptmanns nicht ganz verstanden. Wir sind außerordentlich erstaunt über diese gewaltige Empfindlichkeit. Das war bisher doch gar nicht so der Fall. Es scheint aber, daß die Sozialdemokratie, wenn sie erst richtig im Sattel ist, es versteht, auch Fraktur zu reden. (Zuruf links: Das geschieht von Ihnen!). Von uns wohl nicht, denn so lange sind wir noch nicht da; aber vielleicht werden wir eines Tages länger da sein als sie. (Zuruf links: Oder Sie verschwinden!) Vielleicht mit Ihnen (Zuruf eines sozialdemokratischen Abgeordneten: Wir bleiben dauernd und werden noch

viel stärker!) Das nächste Mal wird es der Fall sein, da werden Sie nach aller Ueberzeugung mehr bekommen; aber dann wird die Katastrophe der Wirtschaft kommen, und dann fragen Sie sich, was übrig bleibt. Für die Gesamtpolitik bleiben Sie in erster Linie verantwortlich.

Nun, meine Herren, aber etwas anderes. Die Rentabilität der Landwirtschaft ist so außerordentlich notwendig, daß sie bei der Bekämpfung der landwirtschaftlichen Not in die vorderste Linie gestellt werden muß; von ihr ist alles abhängig. Siedlung zu treiben ohne Rentabilität — das ist ganz richtig von unserem Fraktionsredner ausgeführt worden — bedeutet unsere guten Bauernleute im Westen in die Hungersnot der östlichen Siedlung treiben.

Meine Herren! Zum Schluß noch das, was anscheinend der Herr preussische Landwirtschaftsminister nach den neuesten Nachrichten zur Behebung der Bauernnot vor hat: Er stiftet 50 Ehrenpreise in Form von Medaillen. (Zuruf: Das ist doch ganz schön!) Meine Herren! Das dürfen Sie alle mitnehmen, um Ihren Bauern zu erzählen, wie der augenblickliche preussische Finanzminister im Preußentabinet die Bauernnot zu beheben gedenkt.

Meine Herren! Noch eine kurze Bemerkung. Es ist ja dieses dunkle Kapitel des Separatismus angechnitten worden; dazu möchten wir kurz folgendes sagen.

Wir können der Anschauung des Herrn Staatskommissars nicht zustimmen, daß das Urteil des Kölner Gerichts erheblich zur Klärung der Frage des Separatismus beigetragen oder, wie er sich ausgedrückt hat, wie ein reinigendes Gewitter gewirkt hätte. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Was muß dann erst kommen?) Warten Sie ab, es kommt alles. Wir möchten vielmehr das Gegenteil feststellen, weil das Gericht sich mit der bekannten Erklärung auf das Gebiet der Politik begeben und damit den Begriff des Separatismus nur weiter kompliziert hat. Wir haben nämlich jetzt einen verbrecherischen, einen verächtlichen und einen erlaubten Separatismus; wir haben Verhandlungen mit und ohne Auftrag Berlins, wir haben ferner einen Separatismus vor dem 1. Juni 1919 und einen Separatismus nachher und, um Ihnen die Auswahl zu vervollständigen, möchten wir noch auf die neuere Abart des Separatismus aufmerksam machen, der seine Entstehung sogar in die Zeit vor dem 9. November 1918 zurückverlegte. Das wäre der Separatismus Nr. 6, der wohl nach gewissen Äußerungen als Landesverrat angesehen werden kann. Meine Herren, es wird nicht immer leicht sein, zu entscheiden, welche Abart von Separatismus nun im einzelnen Falle vorliegt. Wenn aber festgestellt werden sollte, daß irgend jemand auf die Anklagebank gehört, so wird es jedenfalls nicht die Wirtschaftspartei sein können. (Abgeordneter Dr. Kaiser: Na, na! Lachen. Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Das reinigende Gewitter war aber doch da!)

Stellvertretender Vorsitzender Dr. Saaben: Das Wort hat Herr Abgeordneter Haas (Zuruf: Nicht da!), dann Herr Abgeordneter Herrmann.

Abgeordneter Herrmann: Meine verehrten Damen und Herren! In unseren Verhandlungen ist immer wieder die Klage über die derzeitige Wirtschaftslage laut geworden, und die mißliche Wirtschaftslage ist mit Recht verantwortlich gemacht worden für eine Fülle von Uebelständen und Mißständen, die wir zu beklagen haben. Mehrfach hat man auch das Dawes-Abkommen mit seinen unerträglichen Lasten für den traurigen Stand unserer Wirtschaft verantwortlich gemacht, und es ist deshalb immer wieder darauf hingewiesen worden, daß das Dawes-Abkommen einer Revision unterzogen, die Lasten erträglich gestaltet werden müßten.

Gewiß ist das ein Ziel, mit allen Mitteln und mit aller Macht zu erstreben. Aber notwendig ist auch, daß man sich klar wird, in welcher Weise denn diese Dawes-Lasten eigentlich zustande kamen. Die Uneingeweihten, und dazu gehören ihrer sehr viele, sind immer noch der Meinung, als seien die Dawes-Lasten das Werk unserer siegesbewußten und übermütigen Feinde. So ist die Sache nicht. Die Dawes-Lasten sind uns vielmehr von unseren eigenen Landsleuten beschert, von den Männern in der Regierung, die damals am Ruder waren, als dieses Abkommen 1924 getroffen wurde. Wer das nicht weiß oder es nicht glauben will, dem empfehle ich die Lektüre jenes Gutachtens, das den Namen des Generals Dawes trägt. Da steht klipp und klar, daß die Deutsche Regierung erklärt habe, daß sie durch die Inflation ihre innere Schuld losgeworden sei. Und nun folgern die ausländischen Gutachter: Wenn Deutschland keine Innenschuld mehr hat, dann kann es auch tüchtig bezahlen, weil ja sonst Deutschland, das den Krieg verlor, günstiger dastände, als die Staaten, die den Krieg gewonnen haben. Da heißt es u. a. weiter, die deutsche Industrie hätte normalerweise jährlich soundso viele Milliarden an Zinsen zu zahlen; da sie nun ihre Schulden losgeworden sei, könne sie eine Last zugunsten der Feinde, der Sieger in dem großen Kriege, auf sich nehmen. Dasselbe wird ausgeführt von der großen Landwirtschaft, von der Eisenbahn; kurzum, es steht in dem Abkommen ganz deutlich, und zwar an soundso vielen Stellen ausgesprochen: Deutschland kann zahlen, weil es durch die Inflation seine Innenschuld losgeworden ist. Und Herr General Dawes hat zum Ueberfluß noch folgendes erklärt: An der Feststellung der inneren Entschuldung Deutschlands haben wir Ausländer nicht mitgewirkt, sondern das ist eine Tat der Deutschen Regierung. Wir hätten Deutschland nicht eine so große Reparationslast aufbürden können, wenn es nicht erklärt hätte, es sei im Innern entschuldet. Er führte treuherzig aus: „Wir hätten uns auch mit weniger begnügen müssen.“ Weil also die Deutsche Regierung erklärt hat, Deutschland

habe keine Schulden mehr, so hat das Ausland mit Recht gesagt: „Dann müßt Ihr auch bezahlen, denn wir können nicht dulden, daß wir, die wir die Sieger sind in diesem Kampfe, schlechter dastehen sollen als Ihr, die Ihr den Krieg verloren habt.“

Meine Damen und Herren! Verweilen Sie einen Augenblick bei dieser Tatsache, um die ganze Tragik und das Erschütternde zu empfinden, was in der Feststellung liegt: die Deutsche Regierung habe erklärt, die Innenschuld sei getilgt, und habe damit fertig gebracht, daß man uns jetzt auf die Dauer 2½ Milliarden jährlich abknöpfen will!

Meine verehrten Damen und Herren! Das war ein schweres Unrecht, das war ein Verbrechen am deutschen Volk. Und wenn einmal Untersuchungskommissionen zu empfehlen gewesen wären, wenn einmal der Staatsgerichtshof eine Aufgabe gehabt hätte, so war es die Aufgabe, hier die Schuldigen festzustellen, die dem deutschen Volke eine derartig unverantwortliche Last aufgebürdet haben. Wenn wir da weiterkommen wollen, so ist meines Erachtens der Weg nur der, daß die Deutsche Regierung in sich geht, *pater peccavi* sagt und es ausspricht: Wir haben damals gelogen oder wir haben uns geirrt, als wir glaubten, die deutsche Innenschuld wäre getilgt. In Wirklichkeit besteht ja die Schuld noch, denn all die treuen Landesfinder, die den letzten Groschen auf den Altar des Vaterlandes hintrugen, aus heißer vaterländischer Gesinnung heraus, und denen man immer wieder versprach, niemals werde eine Deutsche Regierung oder ein Deutscher Reichstag es wagen, an die Kriegsanleihe zu tasten, sie alle stehen ja noch da und warten darauf, daß sie das wiederbekommen sollen, was sie dem Vaterlande in schwerer Zeit geliehen haben. Die Deutsche Regierung und der Deutsche Reichstag müssen deshalb den Mut und die Ehrlichkeit aufbringen, zu sagen: Wir haben unrecht getan an unserem Volk, wir haben unser Volk bestohlen und es um sein sauer erspartes Eigentum gebracht. Dann wird auch der Feind von ehemals mit sich reden lassen.

Die Amerikaner sind auf dem besten Wege, ehrlich zu werden Deutschland gegenüber und ihm das zu unrecht beschlagnahmte Eigentum zurückzugeben. Die Engländer haben schon starke Beklemmungen, daß sie das gleiche tun müßten. Da ist zu hoffen, daß schließlich auch Deutschland ehrlich wird gegenüber seinem eigenen Volk, und daß es den Schimpf von sich abwischt, den die Engländer als „dishonesty“ bezeichnet haben. Also, meine Damen und Herren, wir wollen wünschen und fordern, daß der Dawes-Vertrag revidiert wird. Aber wir wollen vor allen Dingen den Herren ins Gewissen reden, die oben am Ruder sind und die Verantwortung tragen für dieses gewaltige, unsagbare Unrecht, das dem deutschen Volk mit diesen Dawes-Lasten zugefügt worden ist.

Und einen zweiten Gedanken gestatten Sie mir noch zu unterstreichen. In diesem Hause ist niemand, der nicht den engsten Zusammenhang zwischen Haus und Familie und Kultur und Sittlichkeit künnte. Wir haben in unserer Tagung jetzt manchmal Gelegenheit, von der gefährdeten Jugend und der gefährdeten Sittlichkeit unseres Volkes überhaupt zu sprechen. Meine Damen und Herren! Wir reden viel über diese Dinge, fassen aber das Uebel nicht an der Wurzel an, wenn wir nicht den Quellen der Unsittlichkeit und der Gefahren, die unserer Jugend drohen, nachgehen. Da kommen wir wieder einmal auf das Wohnungselend, das nachgerade gen Himmel schreit. Wer auf dem Gebiete nicht bewandert ist, den bitte ich, von Zeit zu Zeit eine Mieterzeitung in die Hand zu nehmen und nachzulesen, was für liebliche Wohnungen es in Deutschland noch gibt, wo acht, zehn, zwölf Menschen in einem Zimmer wohnen, essen, schlafen, oft mehrere Ehepaare zusammen. Das sind Dinge, die schreien zum Himmel. Nun hören wir ja die Klagen alle Jahre, und es heißt immer wieder: Da muß etwas geschehen. Aber es geschieht nichts Spürbares, obwohl jährlich Millionen und aber Millionen in Form von Hauszinssteuern erhoben werden, die doch in erster Linie eigentlich zur Förderung des Wohnungsbaues dienen sollten.

Die Hauszinssteuer ist die ungerechteste und unmoralischste Steuer, die es jemals gegeben hat, denn sie ist eine Steuer für geraubtes Gut. Der Staat hat den Hausbesitzern gestattet, in der Inflation ihren Gläubigern drei Viertel und mehr ihres guten Geldes zu nehmen. Dann kommt der Staat und sagt: Ihr habt ein Bombengeschäft gemacht, weil ich euch den Diebstahl an euren Gläubigern erlaubt habe; nun laßt mich aber auch an dem Raub teilhaben und zahlt mir Hauszinssteuer! Meine verehrten Damen und Herren! Wenn diese Hauszinssteuer schon erhoben werden soll, so gehört sie dem Gläubiger, der die Hypothek auf das Gebäude gegeben hatte, denn sein Geld ist es doch, das diese Zinsen bringt. Wie kann da der Staat sich anmaßen, diese Steuer für sich einzustecken? Die Hausbesitzer haben die Steuer in der ersten Zeit nicht ungern gezahlt, weil sie in dieser Steuer einen Schutz gegen eventuelle Forderungen ihrer Gläubiger sahen. Sie sagten sich: So lange wir Hauszinssteuer zahlen, können wir die gerechten Forderungen unserer Gläubiger ablehnen, und die Hauszinssteuer wird ja schließlich eines Tages verschwinden müssen. Sie verschwindet aber nicht, sie wird verewigt. Man erklärt an allen Ecken und Enden, man könne das Geld nicht entbehren, und man stopft allerhand Lücken damit und erfüllt allerhand Zwecke; nur fördert man den Wohnungsbau nicht so, wie es notwendig wäre.

Meine Damen und Herren! Sie können sagen, das gehöre nicht in den Provinziallandtag, das gehöre in den Reichstag. (Sehr richtig!) Aber ist es denn nicht richtig, daß die deutschen Politiker — und eigentlich

sollten ja alle wahlberechtigten Männer und Frauen sich verantwortlich fühlen für die Landespolitik — sei es, wo es sei, ihre Stimme erheben und ihre Ideen und Forderungen aussprechen. Wie sollen die in Berlin denn zu einem guten Gedanken und zur Einsicht kommen, wenn nicht aus dem Lande heraus der Ruf ertönt: Dies und das muß anders werden. Ich bedaure es daher ganz außerordentlich, daß in diesem Hause für die Aufwertungsfrage so wenig Sympathie zu finden ist. Sie hören ja ruhig zu, das haben Sie auch im vorigen Jahr getan, aber . . . (Glocke des Vorsitzenden.)

Vorsitzender Dr. Farres: Herr Abgeordneter, ich muß darauf aufmerksam machen, daß die für Ihre Gruppe vorgesehene Redezeit von einer halben Stunde abgelaufen ist.

Abgeordneter Herrmann: Ich muß also schließen, meine Damen und Herren! Ich tue es mit der Bitte, daß Sie alle diese wichtige Sache zu einer eigenen Herzensangelegenheit machen wollen, im Interesse unseres Landes und Volkes.

Herr Justizrat Kaiser sagte heute morgen mit Emphase: Deutschland ist doch ein Rechtsstaat. Ja, verehrter Herr Justizrat, ist es das wirklich? (Zuruf des Abgeordneten Dr. Kaiser: Sie müssen es ja besser wissen!) Ist Deutschland heute ein Rechtsstaat? Hat nicht der Präsident des Reichsgerichts recht, der gesagt hat: Unsere Nachkriegsgesetzgebung ist so, daß die deutschen Richter nicht mehr Recht sprechen können, sondern mehr oder minder Unrecht sprechen müssen! Das sagt der höchste deutsche Richter. Aber, meine Damen und Herren! Wir wollen alle arbeiten am Wiederaufbau unseres Vaterlandes. Man kann indes nur bauen, wenn ein festes Fundament da ist. Dieses feste Fundament muß das Recht sein, und das Recht ist heute in Deutschland zertrümmert. Darum helfen Sie mit der Wiederherstellung des Rechts die Grundlage schaffen, auf der sich wiederaufbauen läßt. (Bravo! bei der Wirtschaftlichen Vereinigung.)

Vorsitzender Dr. Farres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Haas.

Abgeordneter Haas: Meine Damen und Herren! Trotzdem der Herr Landeshauptmann nicht im Saale ist, muß ich an seine Adresse noch eine Bemerkung richten. Er hat in seiner Replik gesagt, daß ich an die Spitze meiner Ausführungen Zahlen über die Einnahmen bei der Landesversicherungsanstalt gestellt hätte. Ich möchte diese Zahlen hier wiederholen. Ich habe gesagt, 1913 wären 32 636 000 Mark eingekommen und 1928 99 Millionen. Der Herr Landeshauptmann weiß noch besser als ich, daß es eine Zeit gegeben hat — während der Inflationszeit —, wo die Landesversicherungsanstalten überhaupt keine Mittel mehr hatten. Damals war man allgemein der Meinung, daß man beim Personal abbauen müsse. Ich habe daher an die Spitze meiner Ausführungen diese gewaltigen Mehr-

einnahmen gestellt, um zu beweisen, daß man es heute nicht notwendig hätte, an Personal zu sparen.

Weiter habe ich alle die Angelegenheiten angeführt, bei denen durch die größere Zahl von Fällen Mehrarbeit entstanden ist. Darauf hat der Herr Landeshauptmann nichts geantwortet, sondern nur gesagt, ich hätte zu der grundsätzlichen Frage nicht gesprochen. Zu der grundsätzlichen Frage brauchte ich mich weniger zu äußern aus dem einfachen Grunde, weil es mir darauf ankam, die Art und Weise der Polemik des Herrn Landeshauptmanns zu kennzeichnen. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.)

Ich möchte aber jetzt, weil ich noch eine halbe Minute habe (Zuruf des Vorsitzenden: eine viertel!), kurz ausführen, daß er sagte: Soll man bei der Landesversicherungsanstalt etwas anderes tun, als der Vorstand will? Ich weise aber darauf hin, daß in dem Vorstand der Landesversicherungsanstalt fünf Beamte der Provinzialverwaltung sind, daß man also sehr gut in der Lage wäre, auf diese einzuwirken, daß sie einen Standpunkt einnehmen, wie ihn der Herr Landeshauptmann uns hier dargelegt hat, als er sagte, er begrüße es mit Freuden, wenn die Leute aus den Arbeiterkreisen mit in die Verwaltung hineinkämen.

Nun hat er noch weiter gesagt: In der preußischen inneren Verwaltung sähe es bezüglich der Vertretung der Arbeiter noch schlechter aus als in der Provinzialverwaltung, dabei stände der Minister des Innern doch, soviel er wüßte, den Sozialdemokraten sehr nahe. Nein, er ist Sozialdemokrat, das hätte er doch ruhig sagen sollen. Aber ich muß darauf hinweisen, daß doch heute die inneren Verwaltungen Preußens sich weit eher mit den Provinzialverwaltungen messen können, wie es vor einigen Jahren möglich war. Dabei weiß der Herr Landeshauptmann, wie schwierig es ist, auch aus Mangel an geeigneten Persönlichkeiten, in dieser Beziehung Fortschritte in der inneren Verwaltung des Landes zu machen. Bei der Landesversicherungsanstalt ist das Arbeitsgebiet aber ein ganz anderes. Da können wir zu jeder Zeit genügend Leute als Beamte stellen, weil wir da vorgebildete Leute nach jeder Richtung hin haben.

Vorsitzender Dr. J ar r e s: Damit ist die Rednerliste erschöpft.

Meine Damen und Herren! Der Ältestenrat schlägt Ihnen vor, morgen die Ausschusssitzungen stattfinden zu lassen, und zwar:

|      |             |    |     |     |    |        |     |
|------|-------------|----|-----|-----|----|--------|-----|
| I.   | Fachauschuß | um | 10½ | Uhr | in | Zimmer | 36, |
| II.  | "           | "  | 9½  | "   | "  | "      | 38, |
| III. | "           | "  | 10  | "   | "  | "      | 6,  |
| IV.  | "           | "  | 9¾  | "   | "  | "      | 5,  |
| V.   | "           | "  | 9½  | "   | "  | "      | 3.  |

Die Einladungen zu den Sitzungen der Fachauschüsse sind Ihnen zugegangen. Ich nehme an, daß Sie damit einverstanden sind, daß die auf diesen Einladungen verzeichneten Gegenstände den Fachauschüssen

überwiesen werden. — Damit sind Sie einverstanden. Es ist eine große Anzahl von Anträgen eingegangen, und zwar zunächst Anträge der sozialdemokratischen Fraktion unter Nr. 36—44 der Drucksachen.

Ich bitte, diese Anträge wie folgt zu überweisen:

|            |    |     |                |             |
|------------|----|-----|----------------|-------------|
| Drucksache | 36 | dem | Fachauschuß    | II,         |
| "          | 37 | "   | "              | II,         |
| Drucksache | 38 | den | Fachauschüssen | II und III, |
| "          | 39 | dem | Fachauschuß    | I,          |
| "          | 40 | "   | "              | V,          |
| "          | 41 | "   | "              | V,          |
| "          | 42 | "   | "              | I,          |
| "          | 43 | "   | "              | III,        |
| "          | 44 | "   | "              | IV.         |

Dann die Entschlüsse und Anträge der Zentrumsfraktion:

|            |    |     |                |          |
|------------|----|-----|----------------|----------|
| Drucksache | 45 | dem | Fachauschuß    | I,       |
| "          | 46 | "   | "              | II,      |
| "          | 47 | "   | "              | IV,      |
| "          | 48 | "   | "              | I,       |
| "          | 49 | "   | "              | IV,      |
| "          | 50 | "   | "              | V,       |
| "          | 51 | den | Fachauschüssen | V und I, |
| "          | 52 | "   | "              | V und I. |

Dann die Anträge der kommunistischen Fraktion auf Drucksache 53 bis 75. Es ist zu überweisen die Drucksache 53 den Fachauschüssen II und I, und zwar gehören zur Mit-Zuständigkeit des Fachauschusses I die Nummer unter 1 der ersten Seite und unter Nummer 2 der zweiten Seite, die übrigen Punkte dieser Drucksachen gehören lediglich zur Zuständigkeit des Fachauschusses II.

Es ist zu überweisen:

|            |           |     |                |            |
|------------|-----------|-----|----------------|------------|
| Drucksache | 54        | dem | Fachauschuß    | II         |
| "          | 55        | "   | "              | II         |
| "          | 56        | den | Fachauschüssen | II und III |
| "          | 57—59     | dem | Fachauschuß    | II         |
| "          | 60        | "   | "              | III        |
| "          | 61        | "   | "              | II         |
| "          | 62        | "   | "              | III        |
| "          | 63        | "   | "              | II         |
| "          | 64 und 65 | "   | "              | III        |
| "          | 66 " 67   | "   | "              | I          |
| "          | 68—70     | "   | "              | III        |
| "          | 71 und 72 | "   | "              | I          |
| "          | 73 " 74   | "   | "              | V          |
| "          | 75        | "   | "              | I.         |

In diesem Augenblicke werden mir nun weitere Anträge vorgelegt, die noch nicht haben umgedruckt werden können; ich muß sie also verlesen.

Zunächst ein Antrag der sozialdemokratischen Fraktion:

„Die sozialdemokratische Fraktion des Rheinischen Provinziallandtags begrüßt die vom Landesjugendamt in die Wege geleitete Unterstützung einer planmäßigen

Schulzahnpflege. Sie schließt sich der einmütigen Aufassung der Mitglieder des Sachausschusses II beim Landesjugendamt an, daß für diese Zwecke besondere Mittel zur Verfügung gestellt werden müssen.

Aus diesem Grunde wird beantragt: Provinziallandtag wolle beschließen, die Mittel der Kindergesundheitsfürsorge im Haushaltsplan des Landesjugendamts um 50 000 Mark zu erhöhen."

Dieser Antrag würde dem Sachausschuß II zu überweisen sein (Zuruf des Abgeordneten Dr. Kaiser: und I!), also den Sachausschüssen II und I.

Dann ein Antrag der kommunistischen Fraktion:

„Die Reichsregierung hat im Rahmen des sogenannten Notprogramms, das den Aufgabenkreis des derzeitigen Reichstags umfaßt und das mit Duldung aller bürgerlichen Parteien einschließlich der Sozialdemokraten aufgestellt wurde, das Kontingent für zollfreies Gefrierfleisch auf 50 Tonnen jährlich herabgesetzt. Der Provinziallandtag erblickt darin eine erneute Belastung der Arbeiterschaft, die untragbar ist. Die Provinzialverwaltung wird beauftragt, mit allem Nachdruck darauf hinzuwirken, daß der Einfuhrzoll für Gefrierfleisch aufgehoben und die Einfuhr freigegeben wird.“

Dieser Antrag würde dem Sachausschuß V zu überweisen sein.

Dann ein weiterer Antrag der KPD.:

„Provinziallandtag wolle beschließen: Die Provinzialverwaltung wird beauftragt, bei der Reichsregierung sich mit aller Energie dafür einzusetzen, daß die Krisenfürsorge für Arbeiter aller Kategorien über den 31. März hinaus bis zur Behebung der Arbeitslosigkeit verlängert wird. Die nach den bisherigen Bestimmungen aus der Arbeitslosenversicherung bzw. Krisenfürsorge Ausgeschiedenen müssen beim Vorliegen von Erwerbslosigkeit wieder in die Fürsorge einbezogen werden. Diese Maßnahme muß um so dringender gefordert werden, als die Kommunen infolge der neuen Belastung ihrer Wohlfahrts Haushalte unfähig gemacht

werden, ihren sozialen Aufgaben gerecht zu werden.“

Ich schlage vor, diesen Antrag dem Sachausschuß I zu überweisen.

Dann folgender Antrag der KPD.:

„Die Anleihe von 10 Millionen Mark für Straßenbau wird erhöht auf 20 Millionen Mark. Von den zu Begebauzwecken vorgesehenen Anleihemitteln werden 7 Millionen Mark bereitgestellt zur Unterstützung des Begebauwes der Landgemeinden. Für Umgehungsstraßen werden hiervon 5 Millionen Mark bereitgestellt.“

Ich schlage vor, diesen Antrag den Sachausschüssen IV und I zu überweisen.

Mit diesen Vorschlägen sind Sie einverstanden.

Es ist anzunehmen, daß es gelingen wird, morgen die Ausschußberatungen zu Ende zu führen. Ich schlage deshalb vor, die nächste Vollsitzung auf Donnerstag vormittag, 11 Uhr pünktlich, zu berufen und mich zu ermächtigen, auf die Tagesordnung dieser Sitzung alles das zu stellen, was nach den Vorbereitungen der Ausschüsse spruchreif geworden ist. — Mit dieser Ermächtigung sind Sie einverstanden.

Ich habe dann noch mitzuteilen, daß sich für die Tagung noch entschuldigt hat Herr Abgeordneter Zell, sowie wegen Erkrankung der Herr Abgeordnete Maus.

Dann, meine Damen und Herren, habe ich Ihnen eine traurige Mitteilung zu machen. Es ist soeben telephonisch mitgeteilt worden, daß der frühere Alterspräsident dieses Hauses, der von 1906 bis 1920 Mitglied des Provinziallandtags war, Herr Bürgermeister Guinbert in Zülpich, der gleichzeitig auch Ehrenbürger seiner Vaterstadt war, gestern im hohen Alter von 93 Jahren gestorben ist. Ich bitte Sie, das Andenken dieses von uns verehrten Mannes durch Erheben von den Sitzen zu ehren. — Ich danke Ihnen!

Wird weiter noch das Wort gewünscht? Das ist nicht der Fall. Dann schließe ich die Sitzung.

(Schluß 16 Uhr 45 Minuten.)

## Dritte Sitzung

im Ständehause zu Düsseldorf, Donnerstag, den 29. März 1928.

(Beginn 11 Uhr 40 Minuten.)

### Tages-Ordnung:

1. Eingänge.

2. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht des Provinzialausschusses über die Ergebnisse der Provinzialverwaltung für das Rechnungsjahr vom 1. April 1926 bis 31. März 1927.

3. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der Hauptverwaltung für das Rechnungsjahr 1928.

4. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über Ruhegehälter und Hinterbliebenenrenten für das Rechnungsjahr 1928.

5. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan für das Provinzialinstitut für Arbeits- und Berufsforschung für das Rechnungsjahr 1928.
6. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über die Verwaltungskosten der Landesbank der Rheinprovinz für das Kalenderjahr 1928.
7. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Erhöhung des Stammkapitals der Landesbank um 10 Millionen RM.
8. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Aenderung der Satzung der Landesbank.
9. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, betreffend Zurverfügungstellung eines Betrages bis zu 10 Millionen RM. an Zwischenkrediten und an Hypotheken seitens der Landesbank zur Förderung des gemeinnützigen Wohnungsbaues im Jahre 1928.
10. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über die Förderung von Kunst und Wissenschaft für das Rechnungsjahr 1928.
11. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Aufteilung der unter Titel VI des Haushaltsplans über die Förderung von Kunst und Wissenschaft für 1928 vorgesehenen Mittel im Betrage von 200 000 RM.
12. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Förderung der Rheinischen Heimatmuseen.
13. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend die Ausführung des Beschlusses des 73. Provinziallandtags über die Unterstützung kultureller Bestrebungen, die auf dem Gebiete der Volksbildungsarbeit liegen.
14. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan für die Provinzialmuseen für das Rechnungsjahr 1928.
15. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan für gewerbliche Zwecke für das Rechnungsjahr 1928.
16. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan für die Verwaltungskosten des Genossenschaftsvorstandes der Rheinischen landwirtschaftlichen Berufsgenossenschaft für das Kalenderjahr 1928.
17. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan für die Besoldungen und anderen persönlichen Ausgaben der Provinzialbeamten bei der Landesversicherungsanstalt „Rheinprovinz“ für das Kalenderjahr 1928.
18. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan für die Verwaltungskosten der Provinzial-Feuerversicherungsanstalt der Rheinprovinz für das Kalenderjahr 1928.
19. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan für die Verwaltungskosten der Provinzial-Lebensversicherungsanstalt der Rheinprovinz für das Kalenderjahr 1928.
20. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend die Wiederbesetzung der beiden durch Tod erledigten Landesbauratsstellen in der Hochbauabteilung.
21. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Förderung der rheinischen Wirtschaftsgeflügelzucht.
22. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der landwirtschaftlichen Angelegenheiten für das Rechnungsjahr 1928.
23. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan des Rittergutes Desdorf für das Rechnungsjahr 1928.
24. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan, betreffend Provinzialgut Bylerward für das Rechnungsjahr 1928.
25. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan, betreffend Provinzialdomäne Lammersdorf für das Rechnungsjahr 1928.
26. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan, betreffend Viehschadenentfädigungen für das Rechnungsjahr 1928.
27. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Erwerb von Grundbesitz für die Provinzial-Lehranstalt für Weinbau, Obstbau und Landwirtschaft in Trier.
28. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der Provinzial-Lehranstalten für Weinbau, Obstbau und Landwirtschaft in Trier, Kreuznach und Alrweiler für das Rechnungsjahr 1928.
29. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Bewilligung eines Zuschusses zur Auswandererberatungsstelle für Rheinland und Westfalen.
30. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Bewilligung eines Zuschusses von 15 000 RM. an das Institut für Konjunkturforschung, Abteilung „Westen“, in Essen.
31. Antrag des I. Sachausschusses zur Resolution der Zentrumsfraktion, betreffend Notlage der westlichen Grenzgebiete.
32. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, betreffend Beseitigung der durch die Massenentlassung von Bergarbeitern seitens der französischen Bergbauverwaltung im Saargrenzgebiet entstandenen schweren wirtschaftlichen Schäden.



33. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über das Taubstummwesen: Provinzial-Taubstummenanstalten (Schulen) für das Rechnungsjahr 1928.
34. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan, betreffend das Provinzial-Taubstummenheim in Euskirchen für das Rechnungsjahr 1928.
35. Entschliessung des II. Sachausschusses, betreffend die Ausbildung der Lehrkräfte für die Rheinischen Provinzial-Taubstummenanstalten.
36. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend das Ergebnis der Prüfung der Frage, ob ein Bedürfnis für die Schaffung von Einrichtungen für fehlschwache Kinder besteht.
37. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über das Blindenwesen für das Rechnungsjahr 1928.
38. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über das Hebammenwesen für das Rechnungsjahr 1928.
39. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Aenderung der Satzungen der Ruhegehaltskasse der Landbürgermeistereien und Landgemeinden der Rheinprovinz.
40. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan, betreffend die Fürsorgeerziehung Minderjähriger für das Rechnungsjahr 1928.
41. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan, betreffend die Provinzial-Erziehungsheime für das Rechnungsjahr 1928.
42. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrag der SPD.-Fraktion, betreffend sexuelle Aufklärung der Knaben und Mädchen in den Fürsorgeerziehungsanstalten der Rheinprovinz.
43. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, betreffend Schaffung von dissidentischen Vorasylen und Erziehungsheimen zur Gewährleistung freier weltanschaulicher Erziehung der Fürsorgezöglinge.
44. Antrag des II. Sachausschusses zu den Anträgen der SPD.-Fraktion, betreffend Durchführung der Fürsorgeerziehung.
45. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrag der Zentrumsfraktion, betreffend Schutz der Jugend durch ein nachdrückliches Vorgehen des Landesjugendamtes als Antragsbehörde auf Grund des Gesetzes zur Bekämpfung von Schmutz und Schund usw.
46. Antrag des II. Sachausschusses:  
a) zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, betreffend Heranziehung der örtlich zuständigen Jugendämter bei der Durchführung der Fürsorgeerziehung,
- b) zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, betreffend Aufsicht über die Fürsorgezöglinge.
47. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrag der SPD.-Fraktion, betreffend Zulassung des dissidentischen Fürsorgeverbandes als Jugendpflegeorganisation an den Arbeiten des Landesjugendamtes und seiner Kommissionen.
48. Antrag des II. Sachausschusses  
a) zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Bereitstellung von 250 000 RM. zum weiteren Ausbau des Jugendherbergswetzes in der Rheinprovinz,  
b) zu dem Antrag der SPD.-Fraktion auf Einsetzung eines Betrages von 500 000 RM. in den Haushaltsplan des Landesjugendamtes zum weiteren Ausbau des Jugendherbergswetzes.
49. Antrag des II. Sachausschusses  
a) zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Unterstützung der rheinischen Gebirgs- und Wandervereine aus Provinzialmitteln,  
b) zu dem Antrag der SPD.-Fraktion auf Bewilligung eines Zuschusses von 25 000 RM. für die rheinischen Gebirgs- und Wandervereine zum Ausbau und zur Unterhaltung der Wegemarkierung.
50. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Vornahme der Neuwahl von Mitgliedern des Landesjugendamtes der Rheinprovinz.
51. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrag der SPD.-Fraktion auf Verleihung eines Sitzes im Landesjugendamt für die jetzige Wahlperiode nebst Eventualantrag, betreffend Teilnahme eines Mitgliedes der SPD.-Fraktion mit beratender Stimme an den Sitzungen des Landesjugendamtes.
52. Antrag des II. und III. Sachausschusses zu dem Antrag der SPD.-Fraktion, betreffend Ausarbeitung einer Denkschrift seitens der Provinzialverwaltung über den Gesundheitszustand der Pflegeanstalten und Zöglinge in den Heil- und Pflegeanstalten und Erziehungsanstalten sowie in Familienpflege.
53. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der Anstaltsfürsorge für Geisteskrante usw. für das Rechnungsjahr 1928.
54. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend bauliche Veränderungen in der Provinzial-Heil- und Pflegeanstalt in Bonn.

55. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Neubau einer Waschküche und Bäckerei und Umbau des jetzigen Wasch- und Küchengebäudes zu einer modernen Kochküche in der Provinzial-Heil- und Pflegeanstalt Grafenberg.
56. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der Provinzial-Heil- und Pflegeanstalten, einschließlich der Provinzial-Kinderanstalt für seelisch Abnorme und des Provinzial-Fürsorgeheims für psychopathische Mädchen (Fürsorgezöglinge) für das Rechnungsjahr 1928.
57. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrag der KPD.-Fraktion, betreffend Heranziehung der Zuschüsse der Provinzial-Heil- und Pflegeanstalten zu Arbeiten.
58. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Beschluß des 73. Provinziallandtags bezüglich einer Aufstellung über die Größe der landwirtschaftlichen Flächen bei den einzelnen Provinzialanstalten.
59. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Entwicklung der Provinzial-Arbeitsanstalt Brauweiler und ihre Beeinflussung durch die neuere Gesetzgebung.
60. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der Provinzial-Arbeitsanstalt zu Brauweiler für das Rechnungsjahr 1928.
61. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrag der KPD.-Fraktion, betreffend Befichtigungen der Provinzial-Arbeitsanstalt Brauweiler.
62. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrag des Zweckverbandes Rheinischer Alkoholgegner in Düsseldorf, betreffend Bereitstellung von 10000 RM. zur Bekämpfung des Alkoholmißbrauchs.
63. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrag der KPD.-Fraktion, betreffend Halten von Zeitungen, Zeitschriften und Büchern jeder politischen Richtung seitens der Zuschüsse der Arbeitsanstalt.
64. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan des Landesfürsorgewesens für das Rechnungsjahr 1928, in Verbindung mit dem Zusatzantrag der KPD.-Fraktion auf Einstellung von 100 000 RM. für jugendliche Wanderer in den Haushaltsplan.
65. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend die Durchführung der Kinderpeisung in der Rheinprovinz, in Verbindung mit den Zusatzanträgen der SPD.-Fraktion und der KPD.-Fraktion.
66. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Festsetzung der Pflegesätze in der orthopädischen Kinderheilanstalt Süchteln.
67. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der Krüppelfürsorge für das Rechnungsjahr 1928.
68. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der Orthopädischen Provinzial-Kinderheilanstalt in Süchteln für das Rechnungsjahr 1928.
69. Antrag des III. und I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend
1. Uebernahme von Bürgschaften auf Grund der dem Provinzialausschuß durch den 73. Provinziallandtag erteilten Ermächtigung;
  2. nachträgliche Genehmigung von Bürgschaften in Höhe von 25 000 RM.;
  3. Uebernahme neuer Bürgschaften für das Rechnungsjahr 1928;
  4. Ermächtigung des Provinzialausschusses, im Rechnungsjahre 1928 nochmals Bürgschaften in Höhe von 400 000 RM. zu übernehmen.
70. Antrag des III. und I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend die Aufnahme von Darlehen beim Preussischen Ministerium für Volkswohlfahrt zur Weiterleitung an Einrichtungen der privaten Wohlfahrtspflege in der Rheinprovinz.
71. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über die Fürsorge für Kriegsbeschädigte und Kriegshinterbliebene für das Rechnungsjahr 1928.  
Zu Verbindung hiermit:  
Antrag der KPD.-Fraktion, betreffend Einstellung weiterer Mittel in den Haushalt der Fürsorge für Kriegsbeschädigte und -hinterbliebene für Beihilfen an Altveteranen und Kapitulanten der ehemaligen Wehrmacht sowie für allgemeine Fürsorge der Kriegsbeschädigten pp.
72. Antrag des IV. Sachausschusses zur Denkschrift über die Entwicklung des Landstraßenwesens in der Rheinprovinz, insbesondere die Anpassung des Straßennetzes an den Kraftwagenverkehr seit Kriegsende.
73. Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Bericht des Provinzialausschusses über den Stand des Ausbaues und der Uebernahme weiterer Straßen in die Unterhaltung und Verwaltung des Provinzialverbandes nebst  
Antrag der Zentrumsfraktion hierzu.
74. Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der Provinzialstraßenverwaltung für das Rechnungsjahr 1928.
75. Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über die Unterstützung des Gemeinde- und Kreiswegebauwesens für das Rechnungsjahr 1928.
76. Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über die Unterstützung zum Bau und Betrieb von Kleinbahnen für das Rechnungsjahr 1928.

77. Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Antrage der Zentrumsfraktion, bei Ausführung der geplanten Straßenbauten das Material der Rheinischen Hartstein- und Basaltlavaindustrie in besonderer Weise zu berücksichtigen.
78. Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Antrag der SPD-Fraktion auf jährliche Bereitstellung von 2 Millionen RM. für Neuanlage von Radfahrer- und Fußgängerwegen an den Straßen.
79. Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Antrage der Industrie- und Handelskammer Krefeld u. a. auf Beschleunigung des Ausbaues des zur Zeit schon im Ausbau begriffenen Straßenzuges Aachen-Erfelenz-Bladbach-Krefeld-Niep-Ruhrgebiet über Homberg und Orsoy.
80. Antrag des IV. Sachausschusses zu den Anträgen:
- a) von Landwirten des Leppetales,
  - b) von Anwohnern der Provinzialstraße Engelskirchen—Marienheide in Bickenbach und
  - c) des gemeinnützigen Vereins Bickenbach auf sofortige Pflasterung der Provinzialstraße Engelskirchen—Marienheide von Engelskirchen bis km 4,5.

Vorsitzender Dr. Jarres: Die Sitzung ist eröffnet. Die Niederschrift über die zweite Plenarsitzung liegt auf dem Tische des Hauses zur Einsicht offen. Schriftführer für die heutige Sitzung sind die Herren Abgeordneten Elses und Dr. Kirchner.

Nach unserer letzten Sitzung sind noch folgende Anträge eingegangen:

Antrag der SPD. zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Förderung der bäuerlichen Ansiedlungen (Drucksache 80), geht an den Sachausschuß V.

Zusatzantrag der SPD. zur Drucksache 14 auf Errichtung von Freistellen bei den landwirtschaftlichen Berufs- und Fachschulen (Drucksache 81), geht an den Sachausschuß V.

Antrag der SPD. zur Drucksache 12, betreffend Behebung der Winzernot (Drucksache 82), geht an den Sachausschuß V.

Zusatzantrag der SPD. zur Drucksache 28 auf kostenlosen Unterricht der Söhne von Kleinwinzern in den Weinbaulehranstalten (Drucksache 83), geht an den Sachausschuß V.

Zusatzantrag der SPD. zur Drucksache 32, betreffend Notlage der Landwirtschaft (Drucksache 84), geht an die Sachausschüsse V und I.

Antrag der SPD. zur Drucksache 13, betreffend Eindeichungsprojekt Neuwied (Drucksache 85), geht an Sachausschuß V.

Antrag der SPD-Fraktion, betreffend Antrag an die Staatsregierung auf Beseitigung der Mißstände im rheinischen Braunkohlenrevier (Drucksache 96), geht an Sachausschuß I.

Diese Eingaben sind Ihnen im Umdruck zugegangen.

Nicht im Umdruck sind Ihnen zugegangen folgende Anträge:

„Zusatzantrag zu Drucksache 51 namens der kommunistischen Fraktion:

Der Provinziallandtag beschließt, dem Absatz 1 zuzufügen: „... der rheinischen Landwirtschaft — jährlich auf mindestens fünf Jahre — 200 000 RM.“

Dann ein Antrag von Dr. Stein und den übrigen Mitgliedern der Wirtschaftlichen Vereinigung:

„Der Provinziallandtag möge beschließen, einen aus Angehörigen aller Fraktionen zusammengesetzten Untersuchungsausschuß zu wählen, der den Auftrag erhält, die Verwendung der bei Erbauung des Rürburgingens investierten Provinzgelder nachzuprüfen.“

Der Antrag geht an Sachausschuß I.

Zusatz zur Entschließung der Zentrumsfraktion über die Lage der Landwirtschaft, unterzeichnet von sieben Mitgliedern des Hauses:

Sebborn und Genossen:

„Ferner muß die Lebenshaltung der breiten Volksschichten so gestellt werden, daß sie in der Lage sind, auch hochwertige landwirtschaftliche Produkte, sei es als Einzelpersonen, sei es durch Vermittlung der großen Verbraucherorganisationen, zu kaufen. Durch die Stärkung der Kaufkraft der breiten Massen des Volkes werden die Bestrebungen der Landwirtschaft nachhaltig unterstützt. Die gegenwärtige Lage namentlich der Arbeiterschaft entspricht in weitgehendem Maße leider nicht dem allgemeinen Kulturstand der gesamten Bevölkerung.“ Geht an den Sachausschuß V.

Antrag der Zentrumsfraktion zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend die Fortentwicklung des landwirtschaftlichen Schulwesens in der Rheinprovinz:

„Zu den Maßnahmen, die zur Hebung der wirtschaftlichen Lage der kleinbäuerlichen Bevölkerung in den Höhengebieten der Eifel und des Hochwaldes mit am dringlichsten erforderlich sind, gehört in erster Linie eine bessere Schulung der Landfrauen. Gerade der wirtschaftliche Erfolg dieser kleinbäuerlichen Betriebe hängt in ausschlaggebendem Maße von der Tüchtigkeit und fachkundigen Mitarbeit der Bäuerin ab. Ihre Tätigkeit in Haus und Hof, in Küche und Keller, im Garten, auf dem Feld und im Weinberg, im Stall und auf der Weide, in der großen Kleintierzucht, ist in starkem Maße ausschlaggebend für das Gedeihen der kleinbäuerlichen Betriebe.

Für die berufliche Schulung der Landfrauen ist bisher in vollkommen unzureichendem Maße gesorgt. Mit großer Mühe ist erst vor kurzer Zeit in den letzten Kreisen die Errichtung ländlicher Fortbildungsschulen für die männliche Jugend gelungen. Die Durchführung einer gleichen Maßnahme für die weibliche Jugend scheidet vor allem an der Möglichkeit, geeignete Lehrkräfte in ausreichender Zahl bereitzustellen und zu

bezahlen. Auch die landwirtschaftlichen Schulen des Regierungsbezirks Trier können aus dem gleichen Grunde in absehbarer Zeit noch nicht für die berufliche Schulung der weiblichen Landjugend in ausreichendem Maße dienstbar gemacht werden.

Es wird deshalb vorgeschlagen, zunächst für den gesamten Regierungsbezirk bei der Provinzial-Lehranstalt für Weinbau, Obstbau und Landwirtschaft eine besondere Bäuerinnenklasse einzurichten, die nicht nur den Interessen des Landkreises Trier, sondern darüber hinaus des gesamten Bezirkes zu dienen bestimmt sein soll. Insbesondere dieser letztere Umstand rechtfertigt die Errichtung einer solchen Klasse im Anschluß an die genannte Provinzialanstalt.

Um die Durchführung dieses Planes mit möglichst Beschleunigung sicherzustellen, wird deshalb beantragt, Provinziallandtag wolle den Provinzialausschuß ermächtigen, im Benehmen mit der Landwirtschaftskammer der Rheinprovinz und dem Landkreis Trier in Verbindung mit der Provinzial-Lehranstalt für Weinbau, Obstbau und Landwirtschaft in Trier eine Bäuerinnenklasse einzurichten und die zu diesem Zwecke erforderlichen baulichen und sonstigen Maßnahmen zu treffen. Dem nächsten Provinziallandtag ist ein Bericht über das Veranlaßte zu erstatten."

Geht an Sachausschuß V.

Ferner ein Antrag der Zentrumsfraktion:

"Der Provinzialausschuß wird ermächtigt, einen Betrag bis zu 100 000 RM. — einhunderttausend Reichsmark — aufzuwenden zur Verbilligung von Darlehen für Wohnungen minderbemittelter kinderreicher Familien." Geht an Sachausschuß I.

Dann ist eine telegraphische Eingabe vom Bunde der Viehhändler Deutschlands gekommen, folgenden Inhalts:

"Im Namen unserer rheinischen Mitglieder protestieren wir gegen die fortdauernde Ausschaltung des Viehhandels bei der Belieferung der Provinzialanstalten mit Vieh. Die Erfahrung hat gelehrt, daß auch das Provinzialgut Bylerward nicht in der Lage ist, den nötigen Bedarf selbst zu erzeugen, weshalb für die Betätigung des Viehhandels immer noch die nötigen Voraussetzungen bestehen. Als Reichsorganisation des deutschen Viehhandels versuchen wir den Provinziallandtag, den freien Wettbewerb wiederherzustellen."

Diese Eingabe geht an Sachausschuß V.

Da ein Widerspruch sich nicht erhebt, stelle ich fest, daß Sie mit der Ueberweisung der Anträge an die genannten Sachausschüsse einverstanden sind.

Meine Damen und Herren! Der Ältestenrat hat sich soeben mit der geschäftlichen Behandlung der Vorlagen, die auf der Tagesordnung der heutigen Vollversammlung stehen, beschäftigt. Er schlägt Ihnen vor, wie im vorigen Jahre, die Punkte, die zusammengehören, zu gemeinschaftlicher Erörterung und Beschlußfassung zu verbinden und gleichzeitig entsprechend der Wichtig-

keit der Punkte eine Höchstrededzeit für jede Fraktion festzusetzen.

Demgemäß bitte ich, die Tagesordnung der heutigen Sitzung in die Hand zu nehmen und folgendes zu notieren und gutzuheißen:

Es sollen verbunden werden:

|   |                            |             |
|---|----------------------------|-------------|
| die Punkte 6 bis 9,                           | Redezeit für jede Fraktion | 10 Minuten, |
| " " 10 " 14                                   | ebenfalls 10 Minuten,      |             |
| " " 18 u. 19                                  | 10 Minuten,                |             |
| " " 21 bis 28                                 | 10 "                       |             |
| " " 31 u. 32                                  | 10 "                       |             |
| " " 33 bis 35                                 | 10 "                       |             |
| " " 36 u. 37                                  | 10 "                       |             |
| " " 40 bis 52 und 64,                         | zusammen für jede          |             |
|   | Fraktion                   | 40 Minuten, |
| " " 53 " 57,                                  | Redezeit                   | 10 Minuten, |
| " " 59 " 63,                                  | "                          | 10 "        |
| " " 66 " 68,                                  | "                          | 10 "        |
| " " 69 u. 70,                                 | "                          | 10 "        |
| " " 72 bis Rest, d. h. bis einschließlich 80, | Redezeit                   | 15 Minuten. |

Diese Vorschläge des Ältestenrats bedürfen der Zustimmung des Landtags. Ich bitte diejenigen, die mit diesen Vorschlägen einverstanden sind, sich zu erheben. Das ist die erforderliche Mehrheit.

Zur Geschäftsordnung Herr Abgeordneter Dunder.

Abgeordneter Dunder: Meine Damen und Herren! Die kommunistische Fraktion hat für die heutige Tagung einen Entschließungsantrag bezüglich der Stilllegung der Wiltlicher Stahlwerke und einen Entschließungsantrag bezüglich der Amnestierung der proletarischen politischen Gefangenen eingebracht. Der Ältestenrat steht auf dem Standpunkt, daß der Provinziallandtag für die Beratung dieser Anträge nicht zuständig sei. (Sehr richtig! rechts.) Ich möchte aber darauf hinweisen, daß gestern morgen der I. Sachausschuß sich über eine Zentrumsentschließung, die auf den Abbau der Oberpostdirektionsbezirke Aachen und Trier Bezug nimmt, unterhalten hat, und die Kompetenzfrage ist in dem Sinne geklärt worden, daß der Provinziallandtag sich mit dieser Angelegenheit befassen und sein Veto einlegen will. Ich bin der Meinung, wenn man auf der einen Seite einer Fraktion zugestehet, eine Angelegenheit zu beraten, für die der Provinziallandtag nach der Auffassung einer Reihe von Fraktionen nicht zuständig ist, kann man auch auf der anderen Seite einer anderen Fraktion das gleiche Recht nicht absprechen. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) Ich beantrage daher, die beiden kommunistischen Entschließungsanträge auf die Tagesordnung der jetzigen Vollversammlung zu setzen.

Vorsitzender Dr. J a r r e s: Nach § 11 Absatz 2 der Geschäftsordnung bestehen darüber folgende Bestimmungen:

„Bestehen Zweifel darüber, ob der Gegenstand einer Vorlage, einer Eingabe oder eines Antrages zur Zuständigkeit des Provinziallandtags gehört, so beschließt der Ältestenrat darüber, ob die Angelegenheit auf die Tagesordnung gesetzt werden soll. Entgegen einem Beschlusse des Ältestenrats ist die Angelegenheit auf die Tagesordnung zu setzen, wenn ein Drittel der Abstimmenden dieses verlangt. Eine Erörterung ist nur im Rahmen der Geschäftsordnungsbesprechung zulässig.“

Entsprechend diesem Absatz der Geschäftsordnung ist der Antrag gestellt worden, die beiden Vorlagen über Stilllegung des Werkes Willich und Amnestie der proletarischen politischen Gefangenen auf die Tagesordnung zu setzen.

Zur Geschäftsordnung Herr Abgeordneter Haas.

Abgeordneter Haas: Ich möchte ausdrücklich feststellen, daß ich grundsätzlich den Standpunkt vertrete, den Herr Dunder vertreten hat, daß man, wenn man die Stilllegung der Willicher Stahlwerke nicht auf die Tagesordnung setzen will, weil der Landtag nicht zuständig sei, dann auch eigentlich die Verlegung von Oberpostdirektionen nicht auf die Tagesordnung setzen darf, denn das ist eine reine lokale Angelegenheit, für die das Reich zuständig ist.

Ich möchte weiter erklären, daß wir im Ältestenrat und auch hier deshalb nicht gegen oder für den Antrag der Kommunisten stimmen, weil ja nicht die Frage der Stilllegung der Stahlwerke auf die Tagesordnung gesetzt werden soll, sondern der formulierte Antrag der Kommunisten, und da sind wir der Auffassung, daß wir, so wie der Antrag jetzt formuliert ist, ihn nicht auf die Tagesordnung setzen können.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort zur Geschäftsordnung hat Herr Abgeordneter Schröder, Essen.

Abgeordneter Schröder, Essen: Der Herr Vorsitzende hat sich auf den § 11 der Geschäftsordnung berufen. Die kommunistische Fraktion nimmt auf den § 49 Bezug, worin es heißt: „Bei der Beratung von Eingaben in den Ausschüssen lautet der Antrag des Ausschusses in der Regel entweder: d) sie für ungeeignet zur Verhandlung im Provinziallandtag zu erklären.“ Das trifft auf die Anträge der Kommunisten zu.

Weiter heißt es im letzten Absatz: „Im letztgenannten Falle wird der Antrag des Ausschusses dem Provinziallandtag mitgeteilt. Wenn 5 Abgeordnete die Verhandlung verlangen, geht die Eingabe nochmals an den Ausschuss zur Prüfung und zum Bericht, andernfalls gilt der Antrag des Ausschusses als genehmigt. Eine sachliche Erörterung findet in beiden Fällen nicht statt.“

Vorsitzender Dr. Jarres: Bei dem § 49 handelt es sich nur um die Beratung von Eingaben in den Ausschüssen. Der maßgebende Paragraph für das Plenum ist der § 11, wo es heißt: Bestehen Zweifel darüber, ob etwas auf die Tagesordnung des Provinziallandtags gesetzt werden soll usw.

Ich lasse im Sinne dieses Paragraphen abstimmen und bitte diejenigen, die für den Antrag des Herrn Abgeordneten Dunder sind, sich zu erheben. — Ich bitte um die Gegenprobe. Die erforderliche Dreitminderheit war nicht vorhanden. Der Antrag ist abgelehnt. Die beiden Punkte kommen nicht auf die Tagesordnung des Provinziallandtags.

Ich habe dann noch mitzuteilen, daß Herr Abgeordneter Dr. Adenauer sich wegen Erkrankung für die nächsten Tage entschuldigt hat.

Wir treten nunmehr in die Tagesordnung ein.

Punkt 2: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht des Provinzialausschusses über die Ergebnisse der Provinzialverwaltung für das Rechnungsjahr vom 1. April 1926 bis 31. März 1927.

Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Dr. Saafen.

Abgeordneter Dr. Saafen: Meine Damen und Herren! Der I. Sachausschuss beantragt, den Bericht durch Kenntnisaufnahme für erledigt zu erklären.

Ich darf hierbei bemerken, daß der I. Sachausschuss der Provinzialverwaltung und insbesondere dem Herrn Landeshauptmann seine Anerkennung für die vorbildliche Führung der Geschäfte der Provinzialverwaltung zum Ausdruck gebracht hat.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort wird dazu nicht gewünscht. Es ist nach dem Antrage des Herrn Berichterstatters beschlossen.

Punkt 3: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der Hauptverwaltung für das Rechnungsjahr 1928.

Derselbe Herr Berichterstatter.

Abgeordneter Dr. Saafen: Es wird unveränderte Annahme beantragt.

Vorsitzender Dr. Jarres: Auch hier wird das Wort nicht gewünscht. Es ist so beschlossen.

Punkt 4: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über Ruhegehälter und Hinterbliebenenrenten für das Rechnungsjahr 1928.

Derselbe Herr Berichterstatter.

Abgeordneter Dr. Saafen: Auch hier schlägt der I. Sachausschuss unveränderte Annahme vor.

Vorsitzender Dr. Jarres: Es ist dementsprechend beschlossen.

Punkt 5: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan für das Provinzialinstitut für Arbeits- und Berufsforschung für das Rechnungsjahr 1928.

Derselbe Herr Berichterstatter.

Abgeordneter Dr. Saafen: Der Sachausschuss schlägt wiederum unveränderte Annahme vor.

Vorsitzender Dr. Jarres: Es ist demgemäß beschlossen.

Die Punkte 6 bis 9 werden verbunden.

Punkt 6: Antrag des I. Fachausschusses zu dem Haushaltsplan über die Verwaltungskosten der Landesbank der Rheinprovinz für das Kalenderjahr 1928,

Punkt 7: Antrag des I. Fachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Erhöhung des Stammkapitals der Landesbank um 10 Millionen RM.,

Punkt 8: Antrag des I. Fachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Aenderung der Satzung der Landesbank,

Punkt 9: Antrag des I. Fachausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, betreffend Zurverfügungstellung eines Betrages bis zu 10 Millionen RM. an Zwischenkrediten und an Hypotheken seitens der Landesbank zur Förderung des gemeinnützigen Wohnungsbaues im Jahre 1928.

Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Dr. Hagen.

Abgeordneter Dr. Hagen: Meine Damen, meine Herren! Ich möchte mich nicht darauf beschränken, Sie nur zu bitten, von diesen vier Vorlagen Kenntnis zu nehmen, sondern ich möchte auch ein Wort der Anerkennung für die Leistungen der Landesbank der Rheinprovinz bei dieser Gelegenheit zum Ausdruck bringen.

Unter den vielen Nachwirkungen des Krieges gibt es wohl kaum eine, die so stark in unser ganzes staatliches Leben und namentlich in unsere Wirtschaft eingreift, wie die Geldverhältnisse in Deutschland. Die Landesbanken der verschiedenen Provinzen sind speziell berufen, im großen und im kleinen den vielen Schwierigkeiten, die sich täglich, turmhoch häufig, aufstürmen, entgegenzutreten. Eine der größten Landesbanken, und wahrscheinlich wohl die allergrößte, im Deutschen Reich ist die Landesbank der Rheinprovinz. Es ist für uns Vertreter im Rheinischen Provinziallandtag eine Freude, feststellen zu können, daß die Landesbank der Rheinprovinz ihre Aufgabe richtig erkannt hat und in der Durchführung der ihr gestellten schwierigen Aufgaben das Möglichste leistet. Wir haben vorläufig keine Aussicht, eine wesentliche Veränderung auf dem Geldmarkt zu erhoffen. Es ist eine wichtige Tatsache, die ich feststellen möchte, daß die Landesbank der Rheinprovinz vorsorglich und bei Zeiten den jetzigen Zeiten begegnet ist, indem sie mit weiser Vorsicht und der ihr gebotenen Zurückhaltung Kredite bewilligt hat, die sie in ihrem gewöhnlichen Geschäftsverkehr nicht hindern.

Dazu gehört aber auch, meine Damen und Herren, daß die Anforderungen, die seitens der Kommunen, der Bezirke usw. an die Landesbank gestellt werden, so zurückgeschraubt werden, daß die Hilfe der Landesbank wenigstens in notwendigen Fällen erfolgen kann. Es wird allzuviel noch im ganzen Reiche der früheren Maß-

stab angelegt, daß Neuerungen und Verbesserungen an zu vielen Stellen gleichzeitig eintreten sollen. Wir müssen uns unbedingt daran gewöhnen, auch in der Beziehung überall zu rationalisieren. Ebenso wie die Anforderungen rationalisiert werden müssen, so muß auch die Landesbank dasjenige rationalisieren, was sie bewilligen kann.

Ich glaube, ich kann mich darauf beschränken, vor dem vor mir sitzenden Auditorium in dieser Beziehung nur das anzudeuten, was ich hier ausgesprochen habe. Aber ich kann nicht umhin, nochmals anzuerkennen, daß die Leitung der Landesbank schon seit Jahr und Tag vorsichtig war in der Beschaffung der Mittel, die sie der Provinz zur Verfügung stellen kann. Und ich kann nicht umhin, anzuerkennen, daß das Ansehen der Landesbank der Rheinprovinz in allen Fällen, wo es sich darum handelt, Kredit sich zu verschaffen, ein gutes ist, und uns zu der Hoffnung berechtigt, daß die Landesbank in dem Rahmen, den sie sich gestellt hat, die Anforderungen, die an sie gestellt werden, auch zukünftig befriedigen kann. Das ist eine große Beruhigung, die wir hegen dürfen. Wir dürfen aber diese Beruhigung — das muß ich nochmals wiederholen — nur deshalb hegen, weil nach und nach sich auch bei allen Kreditforderungen immer mehr die Erkenntnis eingestellt hat, daß eine weise Zurückhaltung bezüglich dieser Forderungen stattfinden muß.

Die Erhöhung des Kapitals der Landesbank, die Veränderungen, die in dem Statut dadurch notwendig sind, werden von Ihnen, wie ich annehme, stillschweigend genehmigt.

Zu dem vierten Antrage Nr. 9, Antrag des I. Fachausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, betreffend Zurverfügungstellung eines Betrages bis zu 10 Millionen RM. an Zwischenkrediten und an Hypotheken seitens der Landesbank zur Förderung des gemeinnützigen Wohnungsbaues im Jahre 1928, kann ich erklären, daß in der Beziehung bereits  $3\frac{1}{2}$  Millionen Mark von der Landesbank bewilligt sind, weitere  $1\frac{1}{2}$  Millionen zugesagt sind und für den Rest die Bemühungen der Landesbank unverändert eingefest werden, auch diesen zu bewilligen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Hoffmann.

Abgeordneter Hoffmann: Meine Damen und Herren! Die sozialdemokratische Fraktion freut sich, daß ihr Antrag in entsprechender Form Annahme findet. Die Wohnungsnot ist ja auch so groß, daß allgemein aus sittlichen wie aus gesundheitlichen Gründen verlangt wird, den gemeinnützigen Wohnungsbau mehr noch als bisher zu fördern. Hier darf nicht rationalisiert werden, und die Bestrebungen der Landesbank, in umfangreicher Form für die Geldbeschaffung zu sorgen, sind nur zu begrüßen. Hier darf die Landesbank auch nicht irgendwie zu sparsam sein. Wir legen Wert darauf, daß die Wohnungsnot schneller, als es

bisher geschehen ist, behoben wird. Die Zahl der Exmittierten steigt in den Gemeinden ständig. Die große Zahl der Obdachlosen unterzubringen, ist für jede Gemeinde schwer; die staatliche Polizei hat sehr viel zu tun, um die Exmittierten in entsprechender Form unterzubringen, und die Obdachpflicht der Gemeinde ist sehr in Frage gestellt, weil eben die Wohnungsnot so groß ist.

Wir legen Wert darauf, daß auch gute und billige Wohnungen geschaffen werden. Da möchte ich bemerken, daß es notwendig ist, gegen die Trufts der Baumaterialienfabrikanten vorzugehen. Ich habe schon in der Stadtverordnetenversammlung mehrfach vorgeschlagen, daß die Oberbürgermeister mit der Provinz Veranlassung nehmen müßten, eine Aktion gegen diese Monopolstellung der Baumaterialienfabrikanten einzuleiten. Eine solche Aktion ist notwendig, um eben gegenüber den enormen Monopolpreisen für die Baumaterialien eine Milderung Platz greifen zu lassen. Der Wohnungsbau wird durch diese Monopolisten so enorm verteuert, daß es den Mietern später kaum noch möglich ist, die hohen Mietpreise aufzubringen. Die Mietpreise werden enorm steigen, wenn man nicht dafür sorgt, daß gute und billige Wohnungen hergestellt werden. In dieser Richtung möchte ich auch hier wünschen, daß die Oberbürgermeister mit der Provinzialverwaltung gemeinsam eine Aktion zur Verbilligung der Baumaterialien einleiten und überhaupt den gemeinnützigen Wohnungsbau in entsprechender Form weiter fördern.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Schröder, Essen.

Abgeordneter Schröder, Essen: Meine Damen und Herren! Wir stimmen dem Antrage zu, nicht nur aus den Gründen, die Herr Hoffmann eben ausgeführt hat. Wir wissen sehr gut — das dürfte auch Ihnen bekannt sein —, daß gerade die Wohnungsnot mit der Frage in Verbindung steht, über die wir bereits beim Etat gesprochen haben, der Frage der Fürsorge. Aus der Bedrängnis der Wohnungen ergibt sich natürlich, daß ein großer Teil von Familien mit ihren Kindern nicht so untergebracht ist, wie es erforderlich ist. Dabei erleben wir die allerschönsten Dinge. Vielmal haben wir zu verzeichnen, daß derartige Familien, wenn sie sich für eine Wohnung melden, von den einzelnen Verwaltungen mit der Bemerkung abgetan werden: Eine Wohnung ist nicht vorhanden. Die Kinder müssen in diesen kleinen Räumen untergebracht werden, und später greift die Fürsorge ein. Wenn die Polizei dann die Kinder in die Fürsorge gebracht hat, lehnt man eine Entlassung der Fürsorgezöglinge mit der Begründung ab, daß die Familie keine ausreichende Wohnung hat. So werden die Familien hin- und hergezogen, und es ist auf keiner Seite möglich, diesen Dingen gerecht zu werden.

Wir möchten dabei betonen, daß die sozialdemokratische Fraktion sich in den oberen Parlamenten nicht gerade sehr rühmlich in diesen Dingen gezeigt hat. Sie wissen sehr gut, daß die Sozialdemokratie auch in bezug auf die Hauszinssteuerverteilung dort oben einer Verteilung zugestimmt hat, die immer dazu angetan war, nicht das Gute, sondern das Böse zu schaffen. Wir glauben, die 10 Millionen, die gefordert sind, sind durchaus erforderlich, wenn man einigermaßen der Notlage gerecht werden will. In allen Städten sehen Sie, daß die Baracken immer mehr und mehr zunehmen, weil nicht genügend massive Bauten vorhanden sind. Dabei ist noch zu berücksichtigen, in welchen Zuständen die in diesen Baracken Unterbrachten leben. Wir sehen, daß in den Baracken nicht etwa nur die Räume eng, klein und schlecht sind, sondern daß dort meistens auch noch die armen Leute um ihr bißchen Vermögen gebracht werden. In diesen ungesunden Baracken verfaulen den Leuten die Einrichtungen. Es ist selbstverständlich, daß diese Zustände nicht länger geduldet werden können. Wenn Sie auch nur etwas auf die Unterbringung der Familien bedacht sein wollen, können Sie diesen Antrag nicht ablehnen. Wir bitten Sie deshalb, diesem Antrage Ihre Zustimmung zu geben.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Losenhausen.

Abgeordneter Dr. Losenhausen: Meine Damen und Herren! Der Herr Berichterstatter hat bereits ein so hervorragendes Werturteil über die Leitung der Landesbank gefällt, daß ich dem nichts mehr hinzuzufügen habe. Gerade diese meine Einstellung wird mich aber des Vorwurfes der Mörgelei überheben, wenn ich in einem Punkte mich mit der Leitung der Landesbank ständig weniger einverstanden erklären kann. Ich meine hier die einseitige Bevorzugung des öffentlichen Versicherungswesens, die sich täglich stärker geltend macht und sich nach meiner Auffassung zu einer direkten volkswirtschaftlichen Gefahr auszuwachsen droht. Ich verstehe es durchaus, daß eine öffentlich-rechtliche Organisation sich in gewissem Umfange verpflichtet fühlt, den öffentlich-rechtlichen Gedanken auch auf einem Wirtschaftsgebiet zu stärken, auf welchem sie selbst nicht direkt wirkt. Aber gerade ihr öffentlich-rechtlicher Charakter legt ihr nicht minder die Pflicht auf, sorgsam darüber zu wachen, daß nicht weit wichtigere Volksinteressen nicht wiedergutzumachenden Schaden leiden.

Zwar wird man es nicht von vornherein ablehnen können, daß die Landesbank, wenn sie zur Verleihung eigener Mittel schreitet, die Versicherungsnahme bei der Rheinischen Societät zwingend verlangt. Zweifelsfrei bleibt es immerhin, ob die insoweit übernommenen Methoden der meisten kreditgebenden Privatbanken gerade wegen des öffentlichen Charakters der Landesbank ohne weiteres richtig sind, ob es nicht besser wäre, hier lediglich die Empfehlung eintreten zu lassen. Aber

direkt bedenklich wird die Anwendung dieser Methoden, wenn sie — das sind jetzt die meisten Fälle — auf diejenigen Fälle erstreckt wird, in denen es nicht zur Ausleihung eigener Mittel der Landesbank kommt, sondern in denen die Landesbank lediglich als die Vermittlerin für die Ausleihung von Steuer- und öffentlichen Mitteln tätig wird, womit andere Stellen sie beauftragen. Insbesondere kommen hier die Hauszinssteuermittel und die Reichszwischenkreditmittel in Frage. Nicht nur bestehen Erlasse des Wohlfahrtsministers und allerdings keine klare Linie aufweisende Erlasse des Reichsarbeitsministers, die sich übereinstimmend dagegen aussprechen, daß der solche Mittel in Anspruch nehmende Bauherr unter den Versicherungszwang bei einer bestimmten Feuerversicherungsanstalt gestellt wird; sondern diese Handhabung ist auch vom Standpunkte der Gerechtigkeit aus zu bedauern, weil sie Boykott denjenigen gegenüber bedeutet, die zur Bereitstellung dieser Mittel in besonderem Maße beigetragen haben. Das wird auch gefühlt, wenn seitens der Landesbank auf die in solchen Fällen manchmal erfolgende Zusatzkreditbewilligung aus eigenen Mitteln hingewiesen wird. Aber das ist eine sehr schwache Rechtfertigung, die nicht allein in den Kreisen der Interessenten lediglich als eine recht geschickte Umgehung der bestehenden ministeriellen Erlasse angesehen wird. Bei der gegenwärtig fast vollkommenen Sperre des privaten Hypothekenmarktes, die zweifellos auch noch eine längere Zeit anhalten wird, bedeutet das Ganze nichts anderes, als daß das Gebäudeversicherungsgeschäft der Rheinprovinz geradezu zum Monopolbetrieb der Rheinischen Societät ausgebaut wird, eine Entwicklung, die nach den Erfahrungen, die wir mit unseren Monopolbetrieben gemacht haben, kein ernstzunehmender Volkswirtschaftler gutheißen kann, weil sie sich letzten Endes nicht gegen die kapitalstarken Versicherungsgesellschaften, sondern die kapitalschwachen Versicherungsnehmer kehren wird, auf die heute dieser Zwang ausgeübt wird.

Ich habe das felsenfeste Vertrauen zu den Leitern der Landesbank, daß sie die von mir angeschnittene Frage nochmals mit dem Ernst und dem Verantwortungsgefühl prüfen werden, das eine solche grundsätzliche Frage verdient. Das volkswirtschaftliche Werturteil über die Landesbank wird sich meines Erachtens noch weit günstiger gestalten, wenn sie vom Zwang möglichst absteht und die Entscheidungsfreiheit des Versicherungsnehmers mehr zu ihrem Recht kommen läßt. Daß die Versicherungsnahme nur bei solchen Gesellschaften zugelassen werden kann, deren Garantiemittelbereitschaft die nötige Sicherheit für die hingegebenen Kredite bietet, ist selbstverständlich. Aber wer die Lage unseres deutschen Versicherungsgewerbes kennt, muß ohne weiteres zugeben, daß diese Sicherheit nicht nur bei der Rheinischen Societät, sondern auch bei einer ganzen Reihe unserer großen Versicherungsgesellschaften gegeben ist. Etwaige Bequemlichkeitsgründe

dürfen bei der Behandlung einer solchen grundsätzlichen Frage keine Rolle spielen. Auch scheint es mir verfehlt zu sein, das ganze Verfahren lediglich damit rechtfertigen zu wollen, daß die Rheinische Societät die von ihr erbetenen Versicherungen nicht ablehnen kann.

Bei dieser Gelegenheit möchte ich aber auch noch eine Bitte an die Rheinische Societät richten, die mit der heutigen Notlage der Landwirtschaft in engstem Zusammenhange steht. Gerade unsere Landwirtschaft ist es, die der Rheinischen Societät in besonderem Maße als Versicherungsnehmerin gegenübersteht. Fast alle Landwirte führen lebhaft Klage über die ihnen in der heutigen Zeit erwachsende Prämienlast, die mit 2<sup>0</sup>/<sub>100</sub> des Einheitswertes als viel zu hoch und gegenwärtig untragbar empfunden wird. Die Societät wird zu prüfen haben, inwieweit sich dieser Satz wesentlich senken läßt, damit die bei den Landwirten jetzt schon einsetzende äußerst gefährliche Abstandnahme von jeder Versicherung nicht noch weiter um sich greift.

Vorsitzender Dr. J a r r e s : Das Wort hat der Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Dr. H o r i o n : Meine Damen und Herren! Hinter den Ausführungen des Herrn Vorredners steht zunächst die grundsätzliche Frage, ob überhaupt die öffentlichen Behörden sich privatwirtschaftlich auf dem Gebiete des Bankwesens und der Versicherungen betätigen sollen oder nicht. Diese Frage ist aber für die Provinzialverwaltung und den Provinziallandtag dadurch entschieden, daß wir die Landesbank und die Provinzial-Feuerversicherungsanstalt haben, daß wir ihre Tätigkeit anerkennen und daher auch nur den Wunsch haben können, daß sie ihre Tätigkeit wie bisher zum Nutzen der Rheinprovinz in möglichst weitem Umfange ausüben. (Sehr richtig! im Zentrum.)

Was die Frage angeht, ob die Landesbank berechtigt ist, bei der Hergabe ihrer Darlehen auf die Benutzung der Provinzial-Feuerversicherungsanstalt hinzuweisen, damit man dort die nötige Versicherung nimmt, so findet selbstverständlich ein enges Zusammenarbeiten zwischen diesen beiden Instituten, genau wie in der ganzen Provinzialverwaltung, statt. Die Provinzial-Feuerversicherungsanstalt gibt ihre ganzen Gelder zur Verwaltung an die Landesbank. Die Landesbank hat davon natürlich auch ihre Vorteile, und die Provinzial-Feuerversicherungsanstalt kann, wenn sie in möglichst weitem Umfange tätig sein kann, auch ihrerseits ihre große gemeinnützige Aufgabe, z. B. die Unterstützung der Wasserleitungen, in weitem Umfange erfüllen. Wie weit hier im einzelnen ein unzulässiger Druck auf die Darlehnsnehmer ausgeübt worden ist, das wird im Verwaltungsrat der Landesbank auf Grund der Angaben des Herrn Vorredners nochmals nachgeprüft werden.



Vorsitzender Dr. J a r r e s : Das Wort hat der Herr Generaldirektor der Provinzial-Feuerversicherungsanstalt.

Generaldirektor Adams : Meine Damen und Herren! Herr Losenhausen hat auf die Not der Landwirtschaft hingewiesen und gebeten, daß die Provinzial-Feuerversicherungsanstalt dieser Not auch Rechnung tragen möge. Wir werden das selbstverständlich gerne tun. Wir sind ständig bestrebt, die Prämien gerade für die Landwirtschaft möglichst billig zu gestalten. Das hängt aber selbstverständlich von der Gefahr ab, die wir übernehmen müssen. Wir handeln in der Beziehung genau so wie die Privatanstalten. Da muß ich leider feststellen, daß gerade in der Landwirtschaft die Brandgefahr ganz außerordentlich groß ist und daß wir aus der Landwirtschaft so viel Schäden haben, daß die anderen Versicherungsnehmer bei uns dadurch vielleicht schon geschädigt werden. Aber es wird unser ständiges Bestreben sein, einmal die Beiträge möglichst gering zu halten und dann bei der Einziehung der Beiträge mit aller Nachsicht, die möglich ist, vorzugehen.

Vorsitzender Dr. J a r r e s : Das Wort hat Herr Abgeordneter Witzler.

Abgeordneter Witzler : Meine Damen und Herren! Namens meiner Freunde von der Wirtschaftlichen Vereinigung habe ich zunächst zu erklären, daß wir für die Vorlage eintreten werden.

Wir wollen aber nicht unterlassen, darauf hinzuweisen, daß wir in der Förderung des gemeinnützigen Wohnungsbaues und in dem Wohnungsbau, der mit Mitteln der öffentlichen Hand durchgeführt wird, nicht das Allheilmittel zur Behebung der Wohnungsnot erblicken. Die Erfahrung hat gelehrt, daß die öffentliche Hand viel teurer baut als die private Hand. Die Folge davon wird sein, daß die Wohnungen, die mit diesen Mitteln hergestellt werden, die also dazu dienen, Staat oder Kommune zu Monopolisten auf dem Wohnungsmarkt zu machen, in der Zukunft wesentlich höhere Mieten erfordern werden als die Wohnungen, die aus privater Hand hergestellt sind. (Lebhafter Widerspruch links.) Meine Damen und Herren! In Friedenszeiten hat das private Baugewerbe stets seiner sozialen Pflicht, für hinreichenden Wohnraum zu sorgen (Zuruf des Abg. Görlinger: Für hinreichende Rente!), in so umfangreichem Maße Genüge leisten können (Zurufe links) — einen Augenblick, meine Herren, Sie kommen ja gleich dran —, daß bei der rapide gestiegenen Bevölkerung Deutschlands nicht nur hinreichender Wohnraum, sondern allezeit Ueberfluß an Wohnraum vorhanden war. (Lauter Widerspruch links.) Jawohl, ein Ueberfluß an Wohnungen; kein Mensch war früher in Verlegenheit, wenn er wirklich einmal genötigt war, aus irgendeinem Grunde aus-zuziehen, sich eine neue Wohnung zu beschaffen.

Meine Damen und Herren! Die außerordentlich gestiegenen Baustoffrohpreise sind ja zum Teil nur eine

Folge der ungeheuerlichen steuerlichen Belastung des Mittelstandes. Diese außerordentlich hohen Rohstoffpreise sollten uns erst recht veranlassen, die billigste Baumethode zu empfehlen, aber nicht die teuerste, die darin besteht, daß man den gemeinnützigen Wohnungsbau, soweit Mittel verfügbar sind, auch in diesem Falle trotzdem dafür eintreten werden, daß der Wohnungsbau, soweit Mittel verfügbar sind, auch in diesem Falle aus öffentlicher Hand gefördert wird. (Zuruf des Abgeordneten Hölken: Sie haben 14 Jahre geschlafen!)

Vorsitzender Dr. J a r r e s : Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Widerspruch gegen die Vorlage habe ich nicht gehört. Ich darf feststellen, daß Sie mit dem Antrage des Herrn Berichterstatters einverstanden sind.

Jetzt kommen die Punkte 10 bis 14 mit 10 Minuten Redezeit.

Punkt 10: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über die Förderung von Kunst und Wissenschaft für das Rechnungsjahr 1928,

Punkt 11: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Aufteilung der unter Titel V 1 des Haushaltsplans über die Förderung von Kunst und Wissenschaft für 1928 vorgesehenen Mittel im Betrage von 200 000 Mark,

Punkt 12: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Förderung der rheinischen Heimatmuseen,

Punkt 13: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend die Ausführung des Beschlusses des 73. Provinziallandtags über die Unterstützung kultureller Bestrebungen, die auf dem Gebiete der Volksbildungsarbeit liegen,

Punkt 14: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan für die Provinzialmuseen für das Rechnungsjahr 1928.

Berichterstatter zu Punkt 10 ist Herr Abgeordneter Dr. Saßen, zu den Punkten 11 bis 14 Herr Abgeordneter Dr. Hartmann, Remscheid.

Herr Dr. Saßen hat das Wort.

Abgeordneter Dr. Saßen : Zu Punkt 10 wird beantragt, den Haushaltsplan über die Förderung von Kunst und Wissenschaft anzunehmen.

Vorsitzender Dr. J a r r e s : Dann hat das Wort der Berichterstatter zu den Punkten 11 bis 14, Herr Dr. Hartmann, Remscheid.

Abgeordneter Dr. Hartmann, Remscheid : Zu Punkt 11 empfiehlt der I. Sachausschuß unveränderte Annahme.

Bei Punkt 12 begrüßt der I. Sachausschuß die vielfältige Gründung von Heimatmuseen. Er sieht darin den Ausdruck der großen Liebe, die unsere Bevölkerung zu ihrer Heimat hat, und auch das wachsende Verständnis für die heimatlische Geschichte. Aber wie bei allen derartigen Bewegungen, ist auch bei dieser vielfach der gute Wille stärker als die Sach- und Fachkunde. Daher hält der I. Sachausschuß es auch für erwünscht, daß die Heimatmuseen zu einem Verbandsverbande unter der Leitung der Provinz zusammengeschlossen werden. Er hält es auch für erwünscht, daß eine beratende Stelle bei der Provinzialverwaltung eingerichtet wird, die in diese ganze Bewegung Plan und Ordnung bringt und die auch den einzelnen Heimatmuseen Sinn und Gehalt geben kann.

Wir haben aber im I. Sachausschuß die Mittel für diese Zwecke begrenzt und bitten, für diese Zwecke 60 000 Mark zur Verfügung zu stellen und die übrig bleibenden 40 000 Mark für die weiteren Zwecke der Volksbildungsarbeit, die unter dem nächsten Punkte Erwähnung finden, zu verwenden.

Hinsichtlich der Verwendung der Mittel ist darauf hingewiesen worden, daß die Mittel in der Hauptsache für die Beratungsstellen zur Verfügung stehen sollten und daß wir es auch gutheißen könnten, wenn eine provinzielle Stelle für Abgüsse und derartige Dinge geschaffen würde, und wenn auch besonders wertvolles Ausstellungsgut mit provinziellen Mitteln beschafft würde. Aber es ist gebeten worden, eine Zurückhaltung dahin zu üben, daß man nun Heimatmuseen von der Provinz aus subventioniert.

Es wird gebeten, der Bewilligung von Mitteln im Betrage von 100 000 Mark zuzustimmen und die 40 000 Mark so zu verwenden, wie es unter Punkt 13 in der Vorlage Nr. 20 ausgeführt ist.

Zu Punkt 14 sind keine Veränderungen eingetreten. Die Erhöhungen sind die normalen Folgen der Gehaltssteigerung. Auch da wird unveränderte Annahme empfohlen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dunder.

Abgeordneter Dunder: Meine Damen und Herren! Soweit es sich um die Punkte 10, 11 und 14 handelt, stimmt meine Fraktion zu. Die Punkte 12 und 13 geben uns Veranlassung, folgendes auszuführen.

Die Rheinische Provinzialverwaltung, die auf dem Gebiete der Fürsorge, des Krüppelwesens und auf allen möglichen anderen Wohltätigkeitsgebieten ihren Aufgabekreis hat, hätte nach unserer Auffassung auch die Aufgabe, zu erstreben, daß notwendige Krankenhäuser in schwachen Landgemeinden usw. durch die Provinz übernommen werden.

An Zuschüssen für konfessionelle Krankenhäuser sind im vergangenen Jahre 1 025 000 Mark verausgabt worden. Der Antrag fordert, daß in diesem Jahre weitere Darlehen von 200 000 Mark gegeben werden sollen,

dazu ferner eine Summe von 400 000 Mark. Wir haben kein Interesse daran, konfessionelle Krankenhäuser, Diakonissen- usw. Anstalten, die über die ganze Welt verzweigt sind, die an sich schon überall eine Sammelaktion entfalten und ihre Heime durch diese Sammelaktion unterstützen, durch Hergabe öffentlicher Gelder zu fördern; vielmehr sollen diese religiösen Gesellschaften oder Kulturorganisationen die Heime, die sie für ihre Zwecke geschaffen haben, auch selbst unterhalten. Wir sind der Meinung, daß die Provinzialverwaltung auch auf diesem Gebiete langsam dazu übergehen muß, derartige Einrichtungen in ihre eigene Regie und ihre eigene Verwaltung zu übernehmen. Wenn das auch im Augenblick noch nicht geschehen kann, so besteht aber doch in einer längeren Vorarbeit die Möglichkeit, auch diese Aufgabe zu lösen.

Genau dasselbe haben wir zu Punkt 13 hinsichtlich der Zuwendungen an Bestrebungen allgemeiner volksbildnerischer Art auszuführen.

Meine Damen und Herren! Die heutige Volksbildung ist nichts anderes als eine Volksbildung im Sinne des kapitalistischen Staates, und wir Kommunisten haben kein Interesse daran, Mittel zu bewilligen, die auf diesem Gebiete Verwendung finden sollen.

Ich erkläre deshalb namens meiner Fraktionsfreunde, daß wir diese beiden Punkte ablehnen. (Bravo! bei den Kommunisten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Ich bitte dann diejenigen, die für die Gesamtannahme der fünf Punkte sind, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit.

Wir kommen zu

Punkt 15: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan für gewerbliche Zwecke für das Rechnungsjahr 1928.

Derselbe Herr Berichterstatter.

Abgeordneter Dr. Hartmann, Remscheid: Die Summe, die hier für gewerbliche Zwecke angefordert wird, ist dieselbe wie im vorigen Jahre. Der I. Sachausschuß empfiehlt Ihnen deshalb unveränderte Annahme.

Vorsitzender Dr. Jarres: Wortmeldungen liegen nicht vor. Es ist so beschlossen.

Meine Damen und Herren! Ich darf einschalten: Der Aeltestenrat schlägt vor, um 1 Uhr eine Pause von einer Stunde eintreten zu lassen, weil sowohl der Provinzialausschuß wie der I. Sachausschuß noch tagen muß. Ich nehme an, daß Sie damit einverstanden sind. Das ist der Fall.

Punkt 16: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan für die Verwaltungskosten des Genossenschaftsvorstandes der Rheinischen landwirtschaftlichen Berufsgenossenschaft für das Kalenderjahr 1928.

Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Schäfer, Essen.

Abgeordneter Schäfer, Essen: Meine Damen und Herren! Der Haushaltsplan enthält noch die Gehälter mit der alten Gruppenbezeichnung. Dagegen sind die Mehrkosten, die durch die neue Besoldungsordnung entstehen, schon in dem Haushaltsplan vorgesehen.

Im übrigen ist zu dem Haushaltsplan nichts zu bemerken. Der I. Sachauschuß empfiehlt die unveränderte Annahme.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Kemmann.

Abgeordneter Kemmann: Meine Damen und Herren! Der Haushaltsplan über die Verwaltungskosten der landwirtschaftlichen Berufsgenossenschaft ist ein Haushaltsplan, der alljährlich zur Tagesordnung steht, der aber bisher alljährlich ohne Aussprache abgelesen und genehmigt wurde. Wenn keine Veranlassung vorlag, dazu zu sprechen, so liegt das zunächst daran, daß der Provinziallandtag für die Verwaltung der Berufsgenossenschaft als solche nicht zuständig ist, seine Zuständigkeit sich vielmehr lediglich auf die Regelung der Personalien beschränkt. Es liegt weiter daran, daß die Maßnahmen der Verwaltung zwangsläufig sind und endlich an dem Umstand, daß keine Veranlassung vorlag, zu der Materie zu sprechen, weil die interne Leitung so sehr bestrebt ist, alle überflüssigen Ausgaben zu vermeiden, daß auch die Landwirtschaft keine Veranlassung hatte, Kritik zu üben.

Zu diesem Jahre kann jedoch mit Rücksicht auf die Lage der Landwirtschaft und mit Rücksicht auf die Auswirkungen des neuen Unfallgesetzes vom Jahre 1925 nicht ohne weiteres an dem vorliegenden Punkt der Tagesordnung vorbeigegangen werden, es bedürfen vielmehr einige Punkte einer Besprechung vor der Öffentlichkeit.

Meine Damen und Herren! Im Jahre 1925 wurde das Unfallgesetz erweitert, und diese Erweiterung legte zwangsläufig der Landwirtschaft weitere Belastungen auf. Ich schicke voraus, daß die Landwirtschaft sich durchaus nicht weigert, die Lasten für die Berufsgenossenschaft aufzubringen, daß sie aber andererseits auch bestrebt sein muß, dafür zu sorgen, daß diese Lasten nicht über die Tragfähigkeit der Landwirtschaft hinauswachsen. Heute sind die Lasten bereits so gestiegen, daß vielfach die Tragfähigkeit erreicht, wenn nicht überschritten ist. Als Beweis dafür kann ich anführen, daß die Beiträge des letzten Jahres noch bei weitem nicht hereingebracht worden sind. Meine Damen und Herren! Der Provinzialauschuß hat in seiner Sitzung vom 10. März die Umlage auf einen Betrag von 3 800 000 Mark festgesetzt. Diese Festsetzung war zwangsläufig. Es bedeutet das aber gegenüber dem Vorjahre eine Erhöhung um 300 000 bis 400 000 Mark. Diese Erhöhung wird sich vorläufig von Jahr zu Jahr weiter fortsetzen, und man weiß nicht, wann wieder die

Stabilität eintritt. Dieser Zeitpunkt könnte erst dann gekommen sein, wenn die Tragfähigkeit der Landwirtschaft überschritten ist. Ich will an der zwangsläufigen Umlage selbst nicht mäkeln. Es wirft sich aber für die Landwirtschaft doch die Frage auf: Wie besteht hier die Möglichkeit, verbilligend zu wirken? Da gibt es meines Erachtens zwei Wege. Der erste Weg ist der, daß man die 10- bis 15prozentigen Renten beseitigt, deren Auswirkung in der Praxis ja der Praktiker kennt. Die Auswirkung dieser kleinen Renten ist im allgemeinen eine solch minimale, daß man ruhig von ihrer Gewährung absehen kann. Sie rufen nur Unzufriedenheit bei den Rentenempfängern hervor, weil sie klein sind und nur klein sein können, und deshalb die Rentenempfänger, die sich nicht damit bescheiden wollen, aufregen. Wenn ich hier den Wunsch äußere, daß die 10- bis 15prozentigen Renten beseitigt werden, so befinde ich mich dabei übrigens insofern in guter Gesellschaft, als Reichsarbeitsminister Dr. Brauns in seinem Entwurf die Beseitigung dieser Renten bereits vorgesehen gehabt hat; er ist nur nicht damit durchgedrungen. Die Einsicht, daß es notwendig ist, diese Renten zu beseitigen, ist also vorhanden.

Ein weiteres Mittel, Ersparnisse zu erzielen, liegt in den Sektionen. Die Sektionen decken sich mit den Stadt- und Landkreisen. Es gibt Sektionen — Stadtkreise —, in denen sich vielleicht nur ein halbes Duzend Betriebe befinden. Diese Betriebe erfordern besondere Verwaltungskosten. Es wäre da doch zu erwägen, ob nicht dahin zu streben ist, daß zur Erzielung von Ersparnissen die Sektionen reiflos wegfallen oder daß wenigstens Sektionen zusammengeworfen werden.

Ich gebe hier nur ein paar Beispiele. Die Stadt Düsseldorf, der Landkreis Düsseldorf, bilden je eine Sektion. Diese beiden Sektionen ließen sich ohne Schädigung der Verwaltung zusammenwerfen und einer Verwaltung überweisen. Ähnlich liegt es mit Barmen und Elberfeld; auch diese Sektionen werden sich, ohne irgendwelche Schädigung zu einer Sektion vereinigen lassen, vielleicht sogar noch einem weiteren Kreise zugeteilt werden können. Ähnlich liegt es mit der Sektion Remscheid, die, als Remscheid Stadt wurde, als eigene Sektion aus der Sektion Vennepe herausgenommen wurde. Ich könnte da noch eine ganze Reihe von Beispielen nennen.

Das Bestreben muß also dahin gehen, entweder die Sektionen als solche zu beseitigen und die Berufsgenossenschaft zu zentralisieren oder aber in weitgehendem Maße Sektionen zusammenzulegen. Das wären so die Möglichkeiten, die heute dazu dienen könnten, die aufzubringende Umlage fühlbar zu verbilligen. Bei ihrer heutigen Lage muß aber unter allen Umständen von der Landwirtschaft dagegen Stellung genommen werden, daß Erörterungen über einen weiteren Ausbau der Unfallgesetzgebung stattfinden, der die Lasten noch weiter steigert.

Meine Damen und Herren! Wenn ich nochmals auf das, was ich eingangs sagte, zurückkomme, so möchte ich das, um Veranlassung zu nehmen, der Leitung der landwirtschaftlichen Berufsgenossenschaft den wärmsten Dank der Landwirtschaft dafür auszusprechen, daß sie, nur auf sachlichen Erwägungen aufbauend, bestrebt gewesen ist, überall zu sparen und zu mildern, wo es ihr möglich war. (Bravo! rechts.)

Meine Damen und Herren! Ich möchte dann noch an einer weiteren Frage nicht vorbeigehen. Die Landwirtschaft hat das Bestreben, die Leitung der Berufsgenossenschaft in ihre eigene Hand zu bekommen. Dieses Bestreben ist an und für sich durchaus berechtigt. Es ist ohne weiteres von der Erwägung aus berechtigt, daß die sämtlichen übrigen gewerblichen Berufsgenossenschaften ihre Belange selbst verwalten dürfen und können. Nur allein die Landwirtschaft steht da außerhalb. Das Bestreben ist deshalb nur warm zu unterstützen. Wie aber und zu welchem Zeitpunkt das zu erreichen ist, läßt sich heute noch nicht entscheiden. Da bedarf es einer Gesetzesänderung und anderer besonderer Maßnahmen! (Bravo! rechts.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort wird weiter nicht gewünscht. Dann stelle ich fest, daß Sie mit dem Vorschlag des Herrn Berichterstatters einverstanden sind.

Punkt 17: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan für die Besoldungen und anderen persönlichen Ausgaben der Provinzialbeamten bei der Landesversicherungsanstalt Rheinprovinz für das Kalenderjahr 1928.

Derselbe Herr Berichterstatter.

Abgeordneter Schäfer, Essen: Meine Damen und Herren! Es gilt hier dasselbe, was ich über den andern Haushaltsplan sagte hinsichtlich der Gruppen der alten Besoldungsordnung und die Vorsehung der neuen Gehälter in der Ausgabe.

Es fällt bei dem Haushaltsplan auf, daß das Personal erheblich vermehrt ist. Aber bei einem genaueren Zusehen sieht man, daß in der Zahl, die um 53 vermehrt ist, sich insgesamt 40 Anwärter für den Provinzialdienst befinden. Im übrigen ist die Vermehrung des Personals durch die erhöhte Arbeitslast begründet.

Der Sachausschuß empfiehlt unveränderte Annahme.

Vorsitzender Dr. Jarres: Es liegt keine Wortmeldung vor. Widerspruch erhebt sich nicht. Es ist so beschlossen.

Die Punkte 18 und 19 sind verbunden.

Punkt 18: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan für die Verwaltungskosten der Provinzial-Feuerversicherungsanstalt der Rheinprovinz für das Kalenderjahr 1928,

Punkt 19: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan für die Verwaltungskosten der Provinzial-Lebensversicherungsanstalt der Rheinprovinz für das Kalenderjahr 1928.

Derselbe Herr Berichterstatter.

Abgeordneter Schäfer, Essen: Meine Damen und Herren! Zu dem Haushaltsplan der Feuerversicherungsanstalt bitte ich, bemerken zu dürfen, daß der I. Sachausschuß auf Antrag der Provinzialverwaltung beschlossen hat, zu den 11 Stellen eine weitere Stelle für einen technisch vorgebildeten Beamten vorzusehen. Im übrigen ist zu dem Haushaltsplan nichts zu bemerken.

Der Sachausschuß beantragt die unveränderte Annahme.

Das gleiche gilt für den Haushaltsplan zu Punkt 19 für die Provinzial-Lebensversicherungsanstalt.

Vorsitzender Dr. Jarres: Wortmeldungen liegen nicht vor. Widerspruch erhebt sich nicht. Es ist so beschlossen.

Punkt 20: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend die Wiederbesetzung der beiden durch Tod erledigten Landesbauratsstellen in der Hochbauabteilung.

Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Dr. Schüler.

Abgeordneter Dr. Schüler: Der I. Sachausschuß schlägt vor, die Wahl nach dem vorliegenden Antrage vorzunehmen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dunder.

Abgeordneter Dunder: Ich habe namens meiner Fraktion zu erklären, daß wir die Wiederbesetzung der beiden Stellen der Oberbauräte ablehnen, und zwar aus dem einfachen Grunde, weil nach unserer Auffassung die oberen Beamtengehälter in gar keinem Verhältnis zu ihren Dienstleistungen stehen. Wir sind der Meinung, daß Repräsentationsfiguren nicht neu geschaffen zu werden brauchen, da die Hauptarbeit von den kleineren unteren und mittleren Beamten und Angestellten geleistet wird. Wir bitten deshalb, diese Stellen einzusparen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Ich lasse über den Antrag des I. Sachausschusses abstimmen und bitte diejenigen, die für diesen Antrag sind, sich zu erheben. — Das ist die große Mehrheit.

Es sind nun verbunden die Punkte 21 bis einschließlich 28, Redezeit 10 Minuten. Es sind folgende Punkte:

Punkt 21: Antrag des V. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Förderung der rheinischen Wirtschaftsgeflügelzucht,

Punkt 22: Antrag des V. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der landwirtschaftlichen Angelegenheiten für das Rechnungsjahr 1928,

Punkt 23: Antrag des V. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan des Rittergutes Desdorf für das Rechnungsjahr 1928,

Punkt 24: Antrag des V. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan, betreffend das Provinzialgut Bylerward für das Rechnungsjahr 1928,

Punkt 25: Antrag des V. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan, betreffend Provinzialdomäne Lammersdorf für das Rechnungsjahr 1928,

Punkt 26: Antrag des V. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan, betreffend Viehseuchenentschädigungen für das Rechnungsjahr 1928,

Punkt 27: Antrag des V. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Erwerb von Grundbesitz für die Provinzial-Lehranstalt für Weinbau, Obstbau und Landwirtschaft in Trier,

Punkt 28: Antrag des V. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der Provinzial-Lehranstalten für Weinbau, Obstbau und Landwirtschaft in Trier, Kreuznach und Alrweiler für das Rechnungsjahr 1928.

Berichterstatter zu Punkt 21 und 22 ist Herr Abgeordneter Krapoll, zu Punkt 23, 24 und 25 Herr Abgeordneter Frisch, zu Punkt 26 Herr Abgeordneter Schroer, Hochhalen, zu Punkt 27 und 28 Herr Abgeordneter Bergweiler.

Zunächst hat Herr Abgeordneter Krapoll das Wort.

Abgeordneter Krapoll: Meine Damen und Herren! Der V. Sachausschuß hat sich mit dem Haushaltsplan der landwirtschaftlichen Angelegenheiten eingehend befaßt, und er hat diesen Haushaltsplan einstimmig angenommen.

Im besonderen möchte ich hervorheben, daß im Haushaltsplan erhöhte Mittel für die Zusammenlegung vorgesehen sind. Dies ist durchaus zu begrüßen, und zwar deshalb, weil die kleineren Zwerggemeinden in der Rheinprovinz in der Hauptsache in Frage kommen. Wenn darüber Klage geführt worden ist, daß zu wenig Beamte heute vorhanden sind, so möchte ich dazu sagen, daß dies wohl einmal daran liegt, weil Beamte ausgewiesen sind, zweitens aber auch daran, weil seinerzeit noch viele Gemeinden gegen das Zusammenlegungsverfahren waren; sie wußten eben nicht, daß hiermit ein wirtschaftlicher Vorteil verknüpft ist. Heute jedoch steht man auf dem Standpunkt, die Zusammenlegung ein für allemal durchzusetzen. Infolgedessen glaubt der V. Sachausschuß, hier darauf hinweisen zu dürfen, daß

diejenigen Gemeinden, die nun an erster Stelle stehen, auch dies zunächst durchführen.

In dem Haushaltsplan der landwirtschaftlichen Angelegenheiten ist heute besonders zu begrüßen, daß des Gemüsebaues und der rheinischen Obstbauzucht zum ersten Male mit 20 000 Mark gedacht ist. Ich glaube, diese 20 000 Mark wirken im Sinne der Stärkung des Inlandmarktes. Der V. Sachausschuß hat hier mit Freuden zugestimmt.

Ferner finden Sie unter VI der Ausgabe 10 000 Mark zur Unterstützung des Saatgutbetriebes des Rheinischen Bauernvereins in Buir, Kreis Bergheim. Ich möchte hier besonders erwähnen, daß gerade die Saatgut besonders zu begrüßen ist, um für klimatische, Witterungs- und Bodenverhältnisse ein Saatgut zu fördern, welches allen Ansprüchen der Rheinlande genügt. Infolgedessen hat der V. Sachausschuß mit Freuden festgestellt, daß hier zum ersten Male für den Zweck auch Gelder eingesetzt worden sind. Ich möchte daher dringend bitten, daß von der Landwirtschaft und besonders von den kleinen Landwirten von der Benutzung und dem Ankauf dieses Saatgutgetreides besonders Gebrauch gemacht werden möge.

Der V. Sachausschuß hat zu den Druckschriften 13, 14 und 15 einstimmig seine Zustimmung gegeben, und zwar unter Hinweis darauf, daß besonders das Abdeichungsprojekt Neuwied zu empfehlen wäre unter Berücksichtigung der Katastrophe, die wir in den Jahren 1920, 1921 und 1924 bei Neuwied gehabt haben.

Ferner wünscht der V. Sachausschuß bei Besprechung des Titels V des Haushaltsplans für landwirtschaftliche Angelegenheiten besonders betont, daß die Förderung des freiwilligen Viehversicherungswesens besonders mit Zinsverbilligungen bedacht wird. Damit kann ich meine Ausführungen schließen.

Ich möchte bitten, den Haushaltsplan für landwirtschaftliche Angelegenheiten, wie die Provinzialverwaltung ihn vorgelegt hat, zu genehmigen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort zu den Punkten 23 bis 25 hat Herr Abgeordneter Frisch als Berichterstatter.

Abgeordneter Frisch: Der V. Sachausschuß hat zu den Einnahmen und Ausgaben des Rittergutes Desdorf, des Provinzialgutes Bylerward und der Provinzialdomäne Lammersdorf Einwendungen nicht erhoben. Er schlägt Ihnen Annahme vor.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort zu Punkt 26 hat Herr Abgeordneter Schroer, Hochhalen, als Berichterstatter.

Abgeordneter Schroer, Hochhalen: Meine Damen und Herren! Der V. Sachausschuß bittet um unveränderte Annahme des Haushaltsplans.

Vorsitzender Dr. Jarres: Zu Punkt 27 und 28 hat Herr Abgeordneter Bergweiler das Wort als Berichterstatter.

Abgeordneter Bergweiler: Meine Damen und Herren! Nach Prüfung der Vorlage im Provinzialauschuß (Drucksache 28) hat sich der V. Sachauschuß für unveränderte Annahme der Vorlage ausgesprochen. Die Gründe sind in der Vorlage ausgiebig dargelegt. Ich kann deshalb davon absehen, weitere Erläuterungen zu geben.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort zur Sache hat Herr Abgeordneter Frisch.

Abgeordneter Frisch: Der Haushaltsplan für landwirtschaftliche Angelegenheiten sieht in Titel IIa Meliorationen sowie Wasserleitungen und deren Arbeiten vor. Aber die Summen, die sich in dem Titel IIa befinden, erschienen uns zu niedrig, besonders deswegen, weil hier dauernd über die Rückständigkeit der Provinz, namentlich in den ländlichen Gebieten, und besonders auch in bezug auf diese Positionen, wie sie hier in Titel IIa angegeben sind, geklagt wird. Wenn man weiter darüber hinaus Mittel von Staat und Reich fordert, so sehen wir auch von unserer Fraktion die Notwendigkeit der Unterstützung der Provinz hier ein, um endlich diese rückständigen Gegenden mit Wasserleitung zu versorgen und sonstige Rückstände in der Landwirtschaft zu beheben. Wir haben daher unter diesem Titel IIa eine Erhöhung der Summe von 1 172 200 Mark auf 1 986 100 Mark beantragt. Die Summe erscheint mit 586 100 Mark in dem Staatszuschuß und in derselben Höhe in dem Provinzialzuschuß. Wir haben eine Erhöhung der Summe der Provinz um 813 900 Mark beantragt, und wir ersuchen hier auf Grund all dieser Dinge, besonders auch mit Rücksicht auf die Behebung der von den einzelnen Parteien immer wieder betonten Rückständigkeit, den Antrag, den wir eingebracht haben, zur Abstimmung zu bringen.

„Die im Etat für landwirtschaftliche Angelegenheiten, Titel IIa, eingezeichneten provinziellen Ausgaben für Bodenmeliorationen werden um 813 900 RM. auf 1 400 000 RM. erhöht. Der Mehrbetrag wird auf die einzelnen Regierungsbezirke verteilt, wobei die Notlage der einzelnen Gebiete besonders zu berücksichtigen ist. Die Beträge werden in erster Linie für die Meliorationen und Wasserleitungsanlagen in kleinbäuerlichen Wirtschaften verwandt.“

Vorsitzender Dr. Jarres: Es liegen keine weiteren Wortmeldungen vor. Wird getrennte Abstimmung beantragt? Das ist nicht der Fall. Dann bitte ich diejenigen, die für die Punkte 21—28 entsprechend den Vorschlägen der Herren Berichterstatter sind, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit. Es ist so beschlossen.

Punkt 29: Antrag des I. Sachauschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialauschusses, betreffend Bewilligung eines Zuschusses zur Auswandererberatungsstelle für Rheinland und Westfalen.

Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Eberle.

Abgeordneter Eberle: Es handelt sich hier um die Bewilligung von 2400 Mark auf jederzeitigen Widerruf als Zuschuß für eine Beratungsstelle für Rheinland und Westfalen, die in Köln zur Beratung der Auswanderer aus der Rheinprovinz eingerichtet werden soll. Der Sachauschuß beantragt unveränderte Annahme.

Vorsitzender Dr. Jarres: Wortmeldungen liegen nicht vor. Widerspruch erhebt sich nicht. Es ist so beschlossen.

Punkt 30: Antrag des I. Sachauschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialauschusses, betreffend Bewilligung eines Zuschusses von 15 000 RM. an das Institut für Konjunkturforschung, Abteilung Westen in Essen.

Berichterstatter an Stelle von Herrn Abgeordneten Dr. Saafen ist Herr Abgeordneter Schäfer, Essen.

Abgeordneter Schäfer, Essen: Meine Damen und Herren! Der I. Sachauschuß hat sich die Begründung des Provinzialauschusses für die Bewilligung eines Zuschusses von 15 000 Mark zu eigen gemacht und schlägt Ihnen unveränderte Annahme vor.

Vorsitzender Dr. Jarres: Wortmeldungen liegen nicht vor. Widerspruch erhebt sich nicht. Es ist so beschlossen.

Punkt 31: Antrag des I. Sachauschusses zur Resolution der Zentrumsfraktion, betreffend Notlage der westlichen Grenzgebiete,

Punkt 32: Antrag des I. Sachauschusses zu dem Antrage der S.P.D.-Fraktion, betreffend Beseitigung der durch die Massenentlassung von Bergarbeitern seitens der französischen Bergbauverwaltung im Saargrenzgebiet entstandenen schweren wirtschaftlichen Schäden.

Zu Punkt 31 ist Berichterstatter für Herrn Abgeordneten Dr. Saafen Herr Abgeordneter Schäfer, Essen.

Abgeordneter Schäfer, Essen: Zu Punkt 31 empfiehlt Ihnen der I. Sachauschuß die unveränderte Annahme.

Vorsitzender Dr. Jarres: Zu Punkt 32 ist Berichterstatter Herr Abgeordneter Hauck (Zuruf: Nicht da!). Dann Herr Abgeordneter Eberle.

Abgeordneter Eberle: Ich beantrage an Stelle des Herrn Abgeordneten Hauck unveränderte Annahme.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Frisch.

Abgeordneter Frisch: Zu der Drucksache 45 der Zentrumsfraktion möchte ich einige Ausführungen machen.

Wenn wir an die vorjährige Beratung zurückdenken und wenn wir uns über die politischen Vorgänge, besonders über die politischen Tribünen des Reichs- und Landtages orientieren und die Tätigkeit jener Fraktion uns ansehen, wenn es sich um Notlage der Westgebiete handelt, so muß man sich doch wirklich wundern, daß jene Leute mit einer solchen Aufforderung zur Unterstützung der Westgebiete, besonders der Grenzgemeinden, an die Reichs- oder Staatsregierung herantreten.

Meine Herren vom Zentrum! Wir verstehen es, wenn Sie an die ungeheure Erregung der Bevölkerung der Grenzgemeinden anknüpfen. Wir verstehen es, wenn man versucht, die Erregung so in sich aufzufangen, um nicht in den kommenden Monaten irgendwo Ueberraschungen zu erleben. Ich denke hier besonders an die Stellungnahme des Herrn Regierungspräsidenten Dr. Saaben von Trier in der Frage des kleinen Grenzverkehrs, in der Frage der Luxemburggänger und der Frage der Verkehrsverhältnisse der westlichen Grenzgebiete.

Wir haben nicht bloß hier im Provinziallandtag im vorigen Jahre Anträge auf Erschließung der westlichen Gebiete, besonders des Grenzgebietes, gestellt. Wir haben damals schon auf die Notwendigkeit des Baues einer Bahn hingewiesen. Wir haben aber gesehen, daß dort Pläne unterstützt worden sind, die den Interessen einer kleinen Gruppe der Großen entsprachen, aber für die Kleinen in den Grenzgebieten nicht im geringsten eine Hilfe bedeuteten. Ich erinnere an den Leiter eines Klosters in Sinspelt, der dort erklärt hat: Was geht uns die Bevölkerung an der Grenze an? Wenn auch dort 600 oder 700 Leute einmal keine Arbeit haben; die Hauptsache ist, daß die Butter und die Eier teurer werden und daß wir die Bahn nach hier bekommen. Herr Pfarrer Janßen, das war ein Kollege von Ihnen, der Leiter des Klosters dort oben ist. Und wie nutzen Ihre Kollegen dort die Armut der Landbevölkerung noch aus bei dem Verkauf von Kalendern und dem Bitten um Kartoffeln, um Saatgut und ähnliche Dinge mehr. Wir rufen hier jener Landbevölkerung in der Deffentlichkeit zu, sie möge sich hüten vor jenen Leuten, die nachher dort ihre großen Anläufe besorgen und das elende Dasein der Landbevölkerung ausnützen, um ihre Güter zu erweitern, namentlich wenn auch dort, ähnlich wie im Kölner Gebiet und dessen Umgebung, Leute am Ruder sind, an die ich hier nicht erinnern möchte. Aber wenn man solche Reden von diesen Leuten hört, dann muß es einen doch wundern, daß sie es hier noch wagen, auf diese Notlage hinzuweisen. Dabei hätten Ihr in der Provinzialverwaltung sowie in den Kreisen und Kommunen schon längst auf Grund Eurer Macht auf die maßgebenden Instanzen einen schärferen Druck eintreten lassen können. Wir haben Euch genügend Gelegenheit gegeben im Landtag; zu all diesen Fragen haben wir

Anträge gestellt, und Ihr habt sie ständig abgelehnt. Es wird unsere Aufgabe sein, in diesem Gebiet auch Eure Stellungnahme im Landtag und Reichstag, wie auch hier, klarzustellen. Wir werden nicht versäumen, darauf hinzuweisen, daß wir Anträge zur Ausschaltung der Gemeindezuschläge gestellt haben, was eine reichs- oder landesgesetzliche Aenderung der Bestimmungen bedeutet, die wir ebenfalls schon des öfteren beantragt haben, wo Ihr aber nicht zugestimmt habt. Wir haben namentlich beantragt, billige Verkehrsstarife zu schaffen, um die erzeugten Agrarprodukte auf den Markt bringen zu können. Im Westauschuß haben Genossen von uns schon oft solche Anträge formuliert. Und im 15er-Ausschuß des Landtags haben wir mit allen Mitteln für die Beseitigung des Elends der Grenzbevölkerung gearbeitet. Und Ihr habt nichts getan. Deswegen können wir es nicht verstehen, wie sich Ihre Seite hier noch einen Hinweis an die Reichs- und Staatsregierung leisten kann.

Wir werden, trotzdem wir auch hier Anträge gestellt haben, die weitergehend sind, im Interesse einer Erleichterung der Notlage der Bevölkerung auch Euren Anträge zustimmen. Wir wünschen bloß, daß nun endlich einmal Euren Reden und Euren Bitten auch Taten folgen. Man wird Euch einst dazu zwingen, denn die Bevölkerung wird sich auf die Dauer nicht mit dem abfinden lassen, was Ihr ihr bisher immer nur versprochen habt. (Bravo! bei den Kommunisten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Miß.

Abgeordneter Miß: Meine Damen und Herren! Wir von der Sozialdemokratischen Partei begrüßen die Entschließung der Zentrumsfraktion zu der Notlage in den Grenzgebieten.

Wir wissen, daß nach jedem verlorenen Kriege die Grenzgebiete auch Notstandsgebiete sind. Wir haben darum auch unseren Antrag auf Drucksache 39 eingebracht, der eigentlich als eine Ergänzung zu der Entschließung des Zentrums angesehen werden könnte, der praktische Vorschläge macht, wie den Notständen in jenen Gebieten gesteuert werden könnte. Ich glaube, es ist nicht notwendig, hier das Elend in jenen Gebieten, seine Größe und seinen Umfang, im einzelnen zu schildern. Dazu würde ja auch die Redezeit bei weitem nicht ausreichen. Notwendig erscheint uns aber, daß auch der Provinziallandtag seine Stimme erhebt, und zwar recht nachdrücklich, um Reich und Staat an ihre Verpflichtung gegenüber diesen Grenzgebieten, gegenüber diesen Notstandsgebieten zu erinnern. Es sind uns ja leider hier nicht die Möglichkeiten und die Mittel gegeben, um selbst auf die Milderung und Linderung der Not in jenen Gebieten einzuwirken. Wir müssen uns hier auf diese indirekte Art der Einwirkung beschränken, indem wir Reichs- und Staatsregierung immer wieder daran erinnern, welche Verpflichtungen sie diesen Gebieten gegenüber haben. Ich habe mich

gefreut, daß vorgestern Herr Abgeordneter Heuser anerkannt hat, daß die Ministerreise in jene Gebiete schnelle Erfolge gehabt hat, soweit der Preussische Staat, die Preussische Regierung in Frage kommt. Ich bedaure auf der anderen Seite, daß dasselbe von der Reichsregierung nicht gesagt werden kann, daß die Reichsregierung dieses Zeugnis der schnellen und bereitwilligen Hilfe für die Grenzgebiete nicht in dem Maße verdient, wie wir es wünschen und wie es die Preussische Regierung an den Tag gelegt hat. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Die schickt alles nach dem Osten!)

Meine Damen und Herren! Wir sind der Auffassung, daß wir uns heute nicht darauf beschränken können, Entschlüsse allein anzunehmen, sondern daß jede Partei für ihren Teil auf ihre Fraktion in den Reichs- und Staatsparlamenten einwirken muß, damit diese den Hebel an der Stelle ansetzt, wo er angebracht werden muß, und von dort aus für nachdrückliche Hilfe gesorgt wird. Man kann uns nach den Vorgängen der letzten Tage und Wochen nicht mehr mit dem Argument kommen, daß man zwar ein warmes Herz für die Grenzgebiete habe, daß aber die Mittel dafür fehlten. Meine Damen und Herren! Nach dem, was wir mit dem Phöbusstandal erlebt haben, nach dem, was wir in diesen Tagen über die Mürburg-Ring-Sache gehört haben, nach der Annahme der Kreuzkredite, meine Damen und Herren, können wir wirklich nicht mehr davon reden, daß die Mittel nicht vorhanden sein sollen, um den Grenzgebieten zu helfen. Ich bin der Auffassung, wenn wir diese Mittel den Grenzgebieten zugewendet hätten, dann hätten wir den Kanal von Machen zum Rhein bauen, vielleicht auch einen Teil der Notlage an der Saargrenze lindern können. Wir hätten vielleicht auch einen Teil der untragbaren und unhaltbaren Verkehrsverhältnisse in den Grenzgebieten bessern können. (Abgeordneter Gerlach: Sehr richtig!) Wir können aber hier nicht selbst die Hilfe bringen, sondern wir können nur unsere Stimme erheben. Aber wir sollen sie nicht nur hier platonisch erheben, sondern auch da, wo wir Einfluß haben, in unseren Parteien, und dafür sorgen, daß die Fraktionen in den Reichs- und Staatsparlamenten das durchführen, was wir wollen und was die Zentrumsentschließung heute hier fordert. (Bravo! bei den Sozialdemokraten; Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Also mehr Ministerreisen!)

Vorsitzender Dr. Jares: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Saafen.

Abgeordneter Dr. Saafen: Meine Damen und Herren! Ich kann zu meiner Freude feststellen, daß die Aufklärungsarbeit, die alle Behörden der Grenzgebiete in den letzten vier Jahren geleistet haben, ihre Früchte zu tragen beginnt. Ich darf hier auf den Tisch des Hauses für diejenigen Damen und Herren,

die es interessiert, vier Denkschriften zur Einsichtnahme legen, in denen die Bezirksbehörden in den letzten vier Jahren den Reichs- und Staatsbehörden von der katastrophalen Lage, die sich im Grenzbezirk entwickelt hat, Kenntnis gegeben haben. Nun liegen die Dinge aber nicht so, wie es der Redner der kommunistischen Fraktion eben gemeint hat, als ob daraufhin nichts geschehen sei. Ich lege ebenfalls zu Ihrer Kenntnis hier einen Artikel nieder, den ich vor einigen Tagen in der Presse veröffentlicht habe, in dem ich nachgewiesen habe, daß die Reichs- und Staatsregierung sowie die Provinz für den Regierungsbezirk Trier in den Jahren 1924 bis 1927 nicht weniger als 25 Millionen Mark bare Zuschüsse zur Verfügung gestellt haben, die sich verteilen mit 2 500 000 Mark auf Volks- und Fortbildungsschulen, mit 470 000 Mark auf die Jugendpflege, mit 1 900 000 auf die Wohlfahrtspflege, mit 6 600 000 Mark auf bare Zuschüsse für die Saar- und Lothringengänger, mit 540 000 Mark auf gesundheitliche Zwecke, mit 4 300 000 Mark auf den Wegebau.

Bei dem letzten Betrage handelte es sich um rund eine Million Mark Grundförderung aus Mitteln der produktiven Erwerbslosenfürsorge, ferner um zwei Millionen Mark für Meliorationen einschl. Wasserleitungen und Flußregulierungen. Ferner wurden gegeben zur Förderung der Landwirtschaft einschl. des Weinbergwegebaues rund 700 000 Mark, für die Winzerfürsorge rund 600 000 Mark, für Hochwasserschäden rund eine Million Mark, für besondere Schäden der Gemeinden in den Jahren 1923 und 1924 (Zeit des passiven Widerstandes) rund 1 900 000 Mark, zur Förderung der Wirtschaft im Saargrenzgebiet rund eine Million und für sonstige Zwecke zusammen rund 1 400 000 Mark. Daneben hat der Bezirk Trier in den Jahren 1924 bis 1927 26 Millionen verbilligte Darlehen von Reich und Staat erhalten, die sich auf ähnliche Zwecke verteilen.

Meine Damen und Herren! Es wird Ihnen auch nicht unbekannt sein, daß zur Zeit gerade die neue Grenzhilfsaktion in der Durchführung begriffen ist. Es handelt sich um insgesamt sechs Millionen, wovon aus preussischen Mitteln 1½ Millionen kommen. Ich hoffe, daß es gelingen wird, mit Hilfe der sechs Millionen die Aufgaben anzufangen, die durchzuführen eine dringende Notwendigkeit bedeutet. Ich weise allerdings darauf hin, daß es nicht möglich ist, auch nur die dringendsten Aufgaben hiermit zu Ende zu führen. Es ist deshalb zu begrüßen, daß, wie ich wohl sagen darf, alle Parteien im Reichstag und im Preussischen Landtag sich dahin schlüssig geworden sind, die jetzt begonnene Hilfsaktion nicht als eine einmalige zu betrachten, sondern daraus eine programmatische Hilfsaktion für die Grenzgebiete zu machen, in gleicher Weise, wie es für den Osten geschehen ist (Sehr richtig!), und daß die beteiligten Reichs- und Staatsbehörden demnächst daran gehen werden, ein grundlegendes



Sanierungsprogramm für die Grenzgebiete aufzustellen.

Meine Herren! Wenn wir eine Reihe von Jahren, wie in diesem Jahre, einen Grenzfonds in den Reichs- und Staatshaushalt einsetzen und auch die Provinz unterstützend eingreift, so hoffe ich, daß es möglich sein wird, langsam und allmählich — die Ursachen der Grenznot sind zu zahlreich, als daß sie sich mit einem Male beheben ließen — die Grenznot zu beseitigen. Nur wenn wir das Uebel an der Wurzel bekämpfen, können wir mit einer nachhaltigen Hilfe rechnen. Nur dann können wir hoffen, daß auch für die arme Bevölkerung der Grenzgebiete einmal eine bessere wirtschaftliche Zukunft anfängt. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Widerspruch ist nicht erhoben worden. Ich darf feststellen, daß Sie mit den Vorschlägen der Berichterstatter einverstanden sind. Ich schlage vor, vor der Pause noch die Punkte 33 bis 39 zu erledigen.

Punkt 33: Antrag des II. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über das Taubstummwesen: Provinzial-Taubstummensehulen (Schulen) für das Rechnungsjahr 1928.

Punkt 34: Antrag des II. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan, betr. das Provinzial-Taubstummensehheim in Esskirchen für das Rechnungsjahr 1928.

Punkt 35: Entschliebung des II. Sachausschusses, betr. die Ausbildung der Lehrkräfte für die Rheinischen Provinzial-Taubstummensehulen.

Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Kranz.

Abgeordneter Kranz: Der II. Sachausschuß empfiehlt, die beiden Haushaltspläne unverändert anzunehmen.

Zu der Entschliebung zu Punkt 35 ist der II. Sachausschuß der Ansicht, daß man es bedauern muß, daß die Ausbildungssehule für Taubstummensehler in Köln durch staatliche Verordnung aufgehoben und nach Berlin verlegt wurde. (Sehr richtig! rechts.) Er befürchtet, daß dadurch eine ganze Anzahl von rheinischen Taubstummensehleren nicht mehr ausgebildet werden könne, so daß es im Laufe der Zeit nicht mehr möglich sein würde, eine genügende Anzahl rheinischer Taubstummensehler zu finden. Er befürchtet, daß deswegen die Ausbildung der armen Taubstummensehler leiden müsse, weil landfremde Taubstummensehler angestellt werden müßten.

Deswegen empfiehlt der II. Sachausschuß die Annahme folgender Entschliebung:

„Der Provinziallandtag bedauert, daß die Ausbildung der Taubstummensehler der Provinz entzogen werden und ferner an der staatlichen Taub-

stummensehule in Berlin-Neukölln durchgeführt werden soll.

Er beauftragt den Landeshauptmann, bei der Staatsregierung nochmals dahin vorstellig zu werden, daß die Ausbildung der Lehrkräfte für die rheinischen Provinzial-Taubstummensehulen wieder in die Hand der rheinischen Provinzialverwaltung gelegt wird.“ (Bravo!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat die Abgeordnete Frau Becker.

Abgeordnete Frau Becker: Meine Damen und Herren! Zu der Entschliebung betr. Ausbildung der Taubstummensehler können wir unsere Stimme nicht geben. Der Antrag kam gestern in der Ausschußsitzung plötzlich und unerwartet. Ich glaube, wir waren uns wohl alle im Moment nicht darüber einig, ob das weittragende Folgen haben wird. Der Berichterstatter hat gesagt, man käme dann in die Gefahr, landfremde Lehrer hier in die Rheinprovinz hineinzubekommen, wenn die Ausbildung der Lehrer in Berlin vor sich ginge. Wir stehen dem gar nicht so unsympathisch gegenüber, wenn auch einmal Leute aus dem Osten nach dem Westen kommen und hier unsere taubstummen Zöglinge ausbilden. Wir glauben auch, daß, wenn der Staat dies in die Hand nehmen will, doch dafür besondere Gründe vorliegen müssen. Vielleicht soll die Ausbildung der Taubstummensehler großzügiger und etwas einheitlicher gestaltet werden. Aus diesem Grunde müssen wir die Resolution ablehnen, die Ihnen der Herr Berichterstatter empfohlen hat.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Becht.

Abgeordneter Becht: Wir können ebenfalls dieser Entschliebung unsere Zustimmung nicht geben. Wir sehen nicht ein, daß es unbedingt notwendig ist, daß lediglich die in der Rheinprovinz befindlichen Kräfte für diese Taubstummensehulen herangezogen werden. Wir sind vielmehr der Ansicht, daß man, wenn man wirklich Kräfte für das gesamte Taubstummensehwesen heranziehen will, auch die gesamten freiliegenden Kräfte des Deutschen Reiches dazu heranziehen soll. Wir glauben, daß dieser Entschliebung die Befürchtung zugrunde liegt, es könnte für gewisse Parteien die Gefahr vorhanden sein, daß ihre Parteiangehörigen nicht mehr als Lehrer in den Taubstummensehulen angestellt werden. Aus diesem Grunde lehnen wir die Entschliebung ab.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Landesrat Müller II.

Landesrat Müller II: Meine Damen und Herren! Die Provinzialverwaltung würde es begrüßen, wenn die Entschliebung, dem Antrage des II. Sachausschusses entsprechend, angenommen würde.

Es handelt sich nicht allein darum, daß die Lehrer aus der Rheinprovinz hier bei uns ausgebildet wer-

den, sondern es sind hier auch noch andere Gründe maßgebend. Wir bilden jetzt schon Lehrer aus der Rheinprovinz und auch andere aus oder stellen wenigstens solche an, die aus anderen Landesteilen stammen. Aber es würde im Laufe der Zeit zweifellos dahin kommen, daß andere als außerrheinische uns nicht mehr zur Verfügung ständen, denn die Möglichkeit für die Rheinländer, in Berlin ausgebildet zu werden, ist aus finanziellen Gründen nicht so groß und so günstig, wie hier. Es sind aber noch weitere Gründe für uns maßgebend: Wenn wir die Kurfisten zwei Jahre in Köln in unserer Anstalt haben, so können wir uns ein ganz anderes Urteil über die Geeignetheit bilden, als wenn sie in Berlin ausgebildet werden, denn da sehen wir nur ihr Zeugnis, und auf Grund des Prüfungszeugnisses müssen wir sie dann nehmen.

Endlich ein Grund, der wohl der wichtigste ist: Die praktische Ausbildung, die wir den Lehrern in Köln zuteil werden lassen können, ist u. E. eine intensivere, als sie in Berlin geschehen kann. Die Kölner Anstalt unterscheidet sich von der Berliner kaum; sie hat acht Klassen, die Berliner auch nicht viel mehr. Wenn wir nun in der Kölner Anstalt in den acht Klassen — es kommt im wesentlichen auf die praktische Ausbildung an — fünf oder sechs Lehrer im Jahre ausbilden, so ist das leicht möglich. Es wird aber die praktische Ausbildung in Berlin bei einer Anzahl von immerhin 40 bis 50 Kurfisten längst nicht in dem Maße praktisch erfolgen können, wie es in Köln möglich ist. Die Verwaltung legt also Wert darauf, daß diese Entschliebung in dem Sinne zur Annahme kommt. Sie glaubt damit dem rheinischen Taubstummenwesen zu dienen und es weiter zu fördern.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Jansen.

Abgeordneter Jansen: Meine Damen und Herren! Wir möchten besonders befürworten, daß Sie der Entschliebung zustimmen. Es ist bei der Entschlußfassung nicht etwa Absicht gewesen, jene Lehrpersonen, die nicht aus dem Rheinlande stammen, vom Rheinlande auszuschließen. Wohl aber ist es unsere Absicht, daß den rheinischen Lehrern die Ausbildung nicht erschwert wird und sie nicht ungünstiger gestellt werden als die anderen Lehrer, die in der größeren Nähe der Zentrale Berlin wohnen.

Die Sache liegt aber heute so, daß die Ausbildung hier in Köln für die Lehrer wesentlich billiger ist, als wenn sie in Berlin ihre Ausbildung nehmen müssen, wo für die Kurse seitens der Regierung nur ein kleiner Zuschuß gegeben wird. Das beweist schon die Tatsache, daß noch eine Reihe von Anmeldungen von Personen für diese Ausbildungsstelle vorlagen, die sich nach Berlin nicht gemeldet haben, weil dort die Ausbildung zu teuer ist. Die Ablehnung würde also bedeuten, daß die rheinischen Lehrer von der rheinischen Scholle von

der Taubstummenbildung ferngehalten werden und daß wir eine größere Menge Personen, die dem Rheinlande fremd gegenüberstehen, hier ins Rheinland hineinziehen. Das kann unsere Absicht nicht sein. Darum bitten wir, der Entschliebung zuzustimmen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Ich darf feststellen, daß zu Punkt 33 und 34 Widerspruch nicht erfolgt ist und die Punkte angenommen sind.

Zu Punkt 35, zu der Entschliebung des II. Fachauschusses, wird Abstimmung notwendig sein. Ich bitte diejenigen, die für den Vorschlag und die Entschliebung des II. Fachauschusses sind, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit. Es ist so beschloffen.

Punkt 36: Antrag des II. Fachauschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialauschusses, betreffend das Ergebnis der Prüfung der Frage, ob ein Bedürfnis für die Schaffung von Einrichtungen für schwache Kinder besteht,

Punkt 37: Antrag des II. Fachauschusses zu dem Haushaltsplan über das Blindenwesen für das Rechnungsjahr 1928.

Zu Punkt 36 hat als Berichterstatter das Wort Herr Abgeordneter Steinmeyer.

Abgeordneter Steinmeyer: Der Fachauschuß II empfiehlt die Annahme des Antrages.

Vorsitzender Dr. Jarres: Zu Punkt 37 ist Berichterstatterin Frau Abgeordnete Becker.

Abgeordnete Frau Becker: Meine Damen und Herren! Der Fachauschuß II empfiehlt Ihnen unveränderte Annahme des Stats für das Blindenwesen. Ich darf vielleicht noch einige Ausführungen machen.

Wir haben in der Sitzung der Kommission uns davon überzeugt, daß für die Ausbildung unserer blinden Kinder in den Anstalten alles mögliche getan wird. Wir haben uns auch mit der Ausbildung und der Beschäftigung dort befaßt. Der Blindenverein hat ein Patent für Bürsten, Besen u. dgl. sich geben lassen, um einen größeren Absatz nach außen hin zu ermöglichen. Es ist aber auch das Bestreben der Provinzialverwaltung, wie bisher, so auch in der Zukunft, das musikalische Talent bei den blinden Böglingen zu wecken und zu fördern. Es ist auch ein Besuch an das Ministerium gemacht worden, den blinden Schülern eine höhere Ausbildung zutommen zu lassen, damit sie auch die Mittelschulreife erlangen können.

Wir bitten, den Antrag der Provinzialverwaltung und des Ausschusses anzunehmen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Jetzt hat Frau Becker als Abgeordnete das Wort.

Abgeordnete Frau Becker: Gestatten Sie mir noch einige Worte. Die Ausbildung der Blindgeborenen ist ja wohl nicht so schwer wie die Ausbildung der

später Erblindeten. Diesen möchte ich einige Worte hier widmen. Wir wissen, daß heute in den Anstalten die Jungen und Mädchen in verschiedenen Handwerkszweigen — ich habe sie eben schon angedeutet: Bürstenmachen, Körberrichten, Mattenflechten u. dgl. — ausgebildet werden. Wir wissen aber auch, daß bei der großen Konkurrenz draußen durch die maschinellen und technischen Einrichtungen und die Vervollkommnung der Technik auf diesem Gebiete doch später der Absatz gerade auf diesem Gebiete unserer Provinzialverwaltung einige Schwierigkeiten machen wird. Deswegen möchte sich doch einmal der Staat mit der Frage beschäftigen, ob nicht einzelne Berufe oder Berufszweige nur für die Blinden offengelassen werden sollen. Die älteren Blinden, die nicht von der Blindenfürsorge erfaßt und nicht ausgebildet wurden, weil dieses Gesetz erst seit 1911 besteht, sieht man heute oft der größten Not ausgesetzt. Ein typisches Bild sind die blinden Orgelspieler und Händler, nicht zu vergessen die Blinden, die an allen Straßenecken stehen, stunden- und tagelang, und auf die Milbtätigkeit der Vorübergehenden angewiesen sind. Diese Orgelspieler müssen beiseite geräumt werden, aber auch das Unwesen der blinden Händler. Ich sage nicht, das Unwesen an und für sich, denn ich achte und schätze es, wenn die Blinden sich noch einen Erwerb suchen. Aber die Begleitpersonen dieser Leute müssen, wenn sie erwachsen sind, bezahlt werden. Zum größten Teil sind es aber Kinder. Von den verderblichen Einflüssen, die die Kinder auf diesem Wege in sich aufnehmen, will ich hier nicht reden; das würde einmal bei der Jugendpflege zu behandeln sein.

Man müßte sich damit befassen, auch in den Unternehmerkreisen mehr soziales Empfinden für die Blinden zu wecken. Es müßte die Möglichkeit bestehen, daß die Blinden, die aus den Anstalten entlassen werden, oder diejenigen, die später erblinden, in der Industrie Beschäftigung finden. Es wären da doch schon Mittel und Wege zu finden. In der Metallindustrie z. B. könnten diese Leute mit dem Ausführen von Schrauben, Muffen u. dgl. beschäftigt werden, in der Kolonialwaren- und Lebensmittelbranche mit dem Einpacken von gleichförmigen Paketen, Würfeln usw. Es ist verschiedentlich probiert worden und hat sich gut bewährt. Die Behörden haben in den letzten Jahren schon viel in der Beziehung getan und Blinde in ihre Erwerbszweige aufgenommen. Aber in der Industrie ist es doch noch zu verzeichnen, daß man Blinde nicht haben will und sie nicht als vollwertige Arbeitskräfte ansieht. Aber wir müssen doch zugestehen, daß der Blinde durch sein feines Tastsgefühl auf den angeführten Gebieten gerade soviel leisten kann wie diejenigen, die sehen können.

Ich möchte noch ein Wort zu denjenigen sagen, die in der örtlichen Wohlfahrtspflege der Bezirksfürsorgeverbände tätig sind, für diejenigen Blinden — ich habe es voriges Jahr auch schon angeführt —, die nicht

durch die Kriegsrente gesichert sind, auch nicht durch eine Unfallrente, sondern durch Krankheit erblindet und der örtlichen Fürsorge unterworfen sind, doch mehr einzutreten, daß sie in die sog. gehobene Fürsorge kommen und sie nicht mit dem kleinen Satz, den die Richtlinien der Bezirksfürsorgeverbände und der Kommunen vorsehen, auskommen müssen. Ich möchte Sie bitten, in diesem Sinne zu handeln. Ich glaube, es wird draußen guten Widerhall finden, wenn wir hier vom Provinziallandtag aus diese Meinung nach außen hin vertreten.

Vorsitzender Dr. Farves: Das Wort hat die Abgeordnete Fräulein Otto.

Abgeordnete Fräulein Otto: Meine Damen und Herren! Die Prüfung der Frage, ob es notwendig, für schwache Kinder besondere Anstalten einzurichten, ist u. E. nicht in dem Maße erfolgt, wie es eigentlich gut wäre. Die Lehrer und Lehrerinnen, die die Prüfung dieser Frage vorgenommen haben, sind ja eigentlich nicht die geeigneten Personen, um feststellen zu können, ob wirklich Kinder schwach sind. Sie können aus ihrer allgemeinen Erfahrung heraus zu dieser Frage Stellung nehmen; aber sie können nicht feststellen, ob diese Kinder auch wirklich schwach sind. Es scheint uns doch notwendig, daß von der Verwaltung dort andere Maßnahmen getroffen werden, um das wirklich festzustellen. Vor allen Dingen scheint uns notwendig, daß man auf die Kreise einen Druck ausübt, daß vor allen Dingen Schulärzte und sonstige Ärzte angestellt werden, die sich mit dieser Frage ganz besonders befassen.

Da sich die Schwachheit zum großen Teil auch aus Unterernährung ergibt, scheint es uns noch mehr notwendig zu sein, daß man für die Kinder, die aus diesem Grunde schwach sind, etwas Besonderes tut, nicht nur von den einzelnen Kreisen aus, sondern daß auch die Provinzialverwaltung Mittel und Wege findet, um diesen Kindern zu helfen. Es gibt ja auch schwache Kinder in den Blindenanstalten, wie der Herr Landesrat gestern im Sachausschuß ausführte. Es ist u. E. eigentlich nicht richtig, daß man diese Schwachen in den Blindenanstalten läßt, sondern es müßte diesen Leuten die Möglichkeit gegeben werden, sich nicht nur mit den Berufen zu beschäftigen, die für Blinde geeignet sind, sondern auch einmal einen anderen Beruf zu ergreifen.

Nun noch ein Wort zu den Blindenbibliotheken. Vor Jahren schon hat uns die Blindenbibliothek hier im Provinziallandtag einmal beschäftigt. Ich bin nicht genau im Bilde, wie weit die Fortschritte in diesen Blindenbibliotheken gediehen sind. Aber es ist vor allen Dingen notwendig, daß in diese Blindenbibliotheken auch Werke hineinkommen, die sich mit den Strömungen der Zeit beschäftigen, so daß die Blinden nicht von allem Verkehr abgeschlossen sind, sondern mit den

Strömungen der Zeit Fühlung haben. Da ist es vor allem notwendig, daß man Mittel und Wege findet, um den Blinden auch die Tagesliteratur und die Tageszeitungen zugänglich zu machen, damit sie sich auch mit diesen Dingen befassen können.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Sondermann.

Abgeordneter Dr. Sondermann: Meine Damen und Herren! Die Vorrednerin hat darauf aufmerksam gemacht, daß die Statistik, die vor einigen Wochen hier im Rheinlande über die Zahl der Sechswachen veranfaßt worden ist, wohl nicht ganz stimmen könnte, da sie von Personen gemacht worden sei, die sachlich nicht genügend Erfahrungen besäßen. Diese Bemerkung der Vorrednerin hat ihre Berechtigung. Wenn man es genau machen wollte, müßte es natürlich durch Augenärzte geschehen. Trotzdem hat die Statistik, die dort aufgenommen worden ist, ihren vollen Wert. Sie hat im ganzen ergeben, daß im Rheinlande der Prozentsatz der Sechswachen, die in der gewöhnlichen Volksschule nicht die nötige Förderung erfahren können, die sie fähig macht, sich im Leben in der geeigneten Weise, ihren übrigen Kräften entsprechend, durchsetzen zu können, nicht nur etwa denselben Prozentsatz beträgt wie in anderen Gegenden Deutschlands, sondern auch wie in anderen Ländern. Das Ausland ist uns zum Teil in der Versorgung der sechswachen Kinder vorausgegangen. In erster Linie ist die Sache in England gefördert worden, jetzt aber ganz besonders stark in Amerika. Nun sind diese Länder ja pekuniär besser gestellt als wir und können dafür mehr aufwenden; trotzdem müssen wir ihnen allmählich folgen. Es ist außerordentlich erfreulich, daß diese Nachfolge schon in einzelnen Städten Deutschlands angetreten worden ist, so in Berlin und Hamburg. Dortmund wird mit dem 1. April d. J., soweit ich informiert bin, folgen. Die Statistik hat weiterhin gezeigt, daß diese sechswachen Kinder sich in der gleichen Weise über Land und Stadt verteilen. Aus der Art dieser Verteilung ergibt sich schon, daß die Provinz als solche wohl schwerlich diejenige Behörde sein kann, die die Sechschwachenschulen einrichtet. Auf dem Lande, wo nur einzelne Kinder in kleineren Bezirken vorhanden sind, läßt sich natürlich keine Sechschwachenschule einrichten. Es müssen immer eine ganze Anzahl zusammen sein, damit es regelrecht durchgeführt werden kann. Infolgedessen kommen für die Errichtung von Sechschwachenschulen nur die größeren Städte in Betracht. Ich möchte diesen größeren Städten von dieser Stelle aus dringend ans Herz legen, dafür zu sorgen, daß sie allmählich auch zur Einrichtung solcher Schulen kommen. Die Kinder können nun einmal nicht genügend dem Lehrgang in den einfachen Elementarschulen folgen. Es ist auch eine außerordentliche Belastung für den Unterricht, wenn der Lehrer sich mit diesen Kindern besondere Mühe geben muß.

Wenn er das aber nicht tut, kommen sie zu keinen Kenntnissen und zu keinem Wissen. Ich möchte freilich auch wünschen, daß sich die Finanzen der Provinz allmählich so gestalten möchten, daß sie den Städten gewisse Zuschüsse geben könnten, denn ich glaube, daß auf diesem Wege die Städte sich um so eher auch bewegen fühlen, in diese ihre Pflicht wirklich hineinzusteigen. Aber leider ist die Provinz vorläufig dazu nicht in der Lage. Ich hoffe trotzdem, daß einzelne Städte sich bewegen fühlen, dem Beispiele, das ihnen zuletzt Dortmund bietet, recht bald nachzufolgen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Landesrat Müller II.

Landesrat Müller II: Meine Damen und Herren! Von der Abgeordneten Fräulein Otto ist darauf hingewiesen worden, daß in unseren Blindenanstalten eine ganze Anzahl Sechswache sind. Das ist richtig. Wir nehmen diese Sechswachen deshalb auf, weil sie anderswo nicht untergebracht werden können und es keine Sechschwachenschulen gibt. Die Anregung, die Sechswachen in anderen Berufen unterzubringen, ist zwar gut, aber schwierig durchzuführen. Wir sind schon dabei, andere Berufe zu suchen, haben aber bisher noch keine geeigneten gefunden. Diese Frage wird bei uns im Auge behalten.

Fräulein Otto hat dann weiter gebeten, daß wir einen Druck auf die Bezirksfürsorgeverbände ausüben sollen, daß sie Schulärzte anstellen. Das wird nicht gehen. Die Bezirksfürsorgeverbände werden sich voraussichtlich diesen Druck höflichst verbitten. Wir haben also da gar keine Einwirkung mit Aussicht auf Erfolg. Jedoch glauben wir, daß durch die beabsichtigte Veranstaltung einer Umfrage bei Auswertung des jetzt vorliegenden Materials etwas herauskommt. Wir werden den Fällen, wo nachgewiesenermaßen ein Schüler dem Unterricht in der Volksschule nicht folgen kann, nachgehen und werden hier bitten, daß eine nochmalige Untersuchung durch die Bezirksfürsorgeverbände bzw. den Schularzt oder, was noch besser ist, durch einen Augenarzt erfolgt. Wenn dann nach fachärztlichem Gutachten feststeht, ob der Betreffende dem Unterricht folgen kann oder nicht, werden sich weitere Wege ergeben, wie die Frage zu lösen ist.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Görlinger.

Abgeordneter Görlinger: Meine Damen und Herren! Meine Freunde können sich mit der Auffassung des Sachausschusses, hier dem Vorschlage des Provinzialausschusses beizutreten und durch die Erhebungen und die gemachten Feststellungen den Antrag der Zentrumsfraktion für erledigt zu erklären, nicht einverstanden erklären. Sie sind vielmehr der Auffassung, daß, wenn auch die Erhebungen sehr überstürzt vorgenommen worden sind und sicher nach unseren Erfahrungen zu einem Teil unzuverlässig sind,

doch das Ergebnis dahin deutet, daß mit dem, was in dem Bericht vorgeschlagen wird, daß, wie Herr Dr. Sondermann sagte, nur die großen Städte für die sehgeschwachen Kinder Einrichtungen schaffen, keinesfalls der ganzen Sache Rechnung getragen ist. Vielmehr müssen wir bestrebt sein, in der gesamten Provinz alle die Kinder, für die eine Notwendigkeit besteht, zusammenzufassen und einen Kostenträger zu finden, der wirklich in der Lage ist, allen Kindern gerecht zu werden. Warum soll denn meinetwegen in Köln oder Düsseldorf, wo bessere Voraussetzungen auf finanziellem Gebiete gegeben sind, den Kindern das gegeben werden, was den Kindern in den einzelnen Landkreisen, die dasselbe Bedürfnis haben, verweigert wird? Ich habe da die Konsequenz bei Herrn Dr. Sondermann vermisst. Ich freue mich, daß er anerkannt hat, daß in den Städten, wo ein starker sozialistischer Einfluß ist, wie in Berlin und Hamburg, man vorbildlich auf dem Gebiete gearbeitet hat. Aber er hätte, von dieser Erkenntnis ausgehend, sagen müssen: Da hier in der Rheinprovinz ein anderer Träger, der alle umfaßt, nicht gegeben ist, muß eben die Provinzialverwaltung Träger einer solchen Einrichtung werden. Wir sind der Auffassung, daß die Frage keineswegs als geklärt erachtet werden kann, daß man vielmehr die Erhebungen vervollkommen und dem nächsten Provinziallandtag eine entsprechende Vorlage unterbreiten soll, die sicherstellt, daß alle sehgeschwachen Kinder, die für solche Einrichtungen in Frage kommen, mit denen, die heute noch in den Blindenanstalten sind, zusammengefaßt werden, um ihnen eine Ausbildung zu geben, die sie fürs Leben ertüchtigt.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Sondermann.

Abgeordneter Dr. Sondermann: Eine kurze Bemerkung zu dem letzten Vorredner. Selbstverständlich muß es als unsere Pflicht anerkannt werden, daß für alle Kinder etwas getan wird. Aber, meine Damen und Herren, es sind bei der Einrichtung solcher Schulen außerordentliche Schwierigkeiten vorhanden; das dürfen wir nicht vergessen. Sie sind überall zutage getreten, sie werden auch im Rheinlande zutage treten. Deshalb kann es sich nur darum handeln, daß die großen Städte zunächst an die Sache herantreten. Wenn dort dann die Schulen im Gange sind, wird allmählich auch dafür gesorgt werden müssen, daß die in den ländlichen Bezirken befindlichen Kinder, vielleicht internatsweise oder in sonstiger Form, diesen Schulen zugeführt werden. Aber beginnen müssen wir damit, daß die großen Städte die Sachen einrichten, so daß wir in dieser Weise allmählich weiterkommen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort zur Geschäftsordnung hat Herr Abgeordneter Gerlach.

Abgeordneter Gerlach: Meine Damen und Herren! Mit Rücksicht auf die soeben geführte Debatte bean-

trage ich namens der sozialdemokratischen Fraktion, den Antrag des II. Sachausschusses bzw. den Bericht und Antrag des Provinzialausschusses an den Provinzialausschuß zur Vervollständigung der Erhebungen und zur Neuvorlage an den nächsten Provinziallandtag zurückzuverweisen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Landesrat Müller II.

Landesrat Müller II: Meine Damen und Herren! Die Gründung von Sehgeschwachsenschulen gehört nicht zu den Aufgaben der Provinzialverwaltung. Sie finden das schon in dem Bericht des Provinzialausschusses dargelegt. Die Provinzialverwaltung hat lediglich für die Unterbringung und Beschulung von blinden Kindern zu sorgen. Die Aufgabe, die ihr hier übertragen ist, beruht auf dem Beschulungsgesetz. Wir sind gar nicht in der Lage, Einrichtungen für Sehgeschwache zu schaffen, namentlich nicht sie zum Besuch einer Schule außerhalb ihres Wohnortes zu zwingen. (Zuruf des Abgeordneten Görlinger: Die Voraussetzungen können doch geschaffen werden!) Die Beschulung von Sehgeschwachen ist Sache der Gemeinden. Daran ist ohne eine gesetzliche Aenderung nichts zu ändern.

Vorsitzender Dr. Jarres: Wortmeldungen liegen nicht weiter vor. Die Besprechung ist geschlossen. Ich darf feststellen, daß zu Punkt 37 Gegenanträge nicht gestellt sind und Sie dem Antrage des Sachausschusses zustimmen.

Zu Punkt 36 liegt einmal der Antrag des II. Sachausschusses und des Provinzialausschusses vor, zum anderen der Antrag der sozialdemokratischen Fraktion, die Angelegenheit noch einmal dem Provinzialausschuß zur weiteren Erhebung zu überweisen. Ich lasse über diesen letzteren Antrag zuerst abstimmen und bitte diejenigen, die für den Antrag des Herrn Abgeordneten Gerlach auf Zurückverweisung an den Provinzialausschuß sind, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit. Es ist so beschlossen.

Punkt 38: Antrag des II. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über das Hebammenwesen für das Rechnungsjahr 1928.

An Stelle des Herrn Abgeordneten Kurth ist Frau Abgeordnete Becker Berichterstatterin.

Abgeordnete Frau Becker: Der II. Sachausschuß beantragt unveränderte Annahme.

Vorsitzender Dr. Jarres: Wortmeldungen liegen nicht vor. Es erhebt sich kein Widerspruch. Es ist so beschlossen.

Punkt 39: Antrag des II. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Aenderung der Satzungen der Ruhegehaltskasse der Landbürgermeistereien und Landgemeinden der Rheinprovinz.

Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Dörr.

Abgeordneter D ö r r : Meine Damen und Herren! In Verbindung mit dem Antrage des Sachausschusses verweise ich auf die Ihnen vorliegende Drucksache Nr. 5: „Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Aenderung der Satzungen der Ruhegehaltskasse der Landbürgermeistereien und Landgemeinden der Rheinprovinz“. Die II. Sachkommission empfiehlt Ihnen einstimmig unveränderte Annahme des Antrages.

Vorsitzender Dr. J a r r e s : Wortmeldungen liegen nicht vor. Widerspruch erhebt sich nicht. Es ist so beschlossen.

Meine Damen und Herren! Ich schlage nun vor, die einstündige Pause eintreten zu lassen und um 20 Minuten vor 15 sich wieder zur Sitzung einzufinden. Zwischenzeitlich tagt der Sachausschuß I. Der Vorsitzende des V. Sachausschusses läßt mitteilen, daß der V. Sachausschuß unmittelbar nach der heutigen Vollsitzung tagt. Also Sachausschuß I jetzt und Sachausschuß V nach dem Plenum.

(Beginn der Mittagspause 13 Uhr 40 Minuten.)

(Wiederbeginn 14 Uhr 50 Minuten.)

Stellvertretender Vorsitzender G e r l e : Wir fahren in der Beratung fort, und zwar bei Punkt 40, und behandeln zusammengefaßt die Punkte 40 bis 52 und den Punkt 64.

Ich möchte noch darauf aufmerksam machen, daß die Herren Berichterstatter der Reihenfolge nach zur Berichterstattung aufgefordert werden. Erst wenn die Berichterstattung zu allen zur Erörterung stehenden Punkten erledigt ist, werden wir in die Aussprache über alle Punkte eintreten. Die Redezeit für jede Fraktion beträgt, wie heute bereits festgestellt worden ist, 40 Minuten.

Der Berichterstatter zu Punkt 40, Herr Abgeordneter J a n s e n , hat das Wort.

Abgeordneter J a n s e n : Meine Damen und Herren! Sie haben den Etat für die Fürsorgeerziehung Minderjähriger auf Seite 16/17 des Haushaltsplans. Der Sachausschuß II empfiehlt Ihnen unveränderte Annahme des Haushaltsplans, der in Einnahme mit 7,4 Millionen Mark, in Ausgabe mit 11,04 Millionen Mark, also mit einem Zuschuß von 3,6 Millionen Mark abschließt.

Stellvertretender Vorsitzender G e r l e : An Stelle von Herrn Kurth berichtet Frau Abgeordnete Becker zu Punkt 41.

Abgeordnete Frau B e c k e r : Meine Damen und Herren! Auch zu dem Haushaltsplan der Provinzial-Erziehungsheime empfiehlt der Sachausschuß Ihnen die Annahme. Es wurde allgemein anerkannt, daß die Provinzialverwaltung gerade in den Provinzial-

anstalten alles tut, was im Interesse der Zöglinge notwendig ist, auch in bezug auf die Beschäftigung. Man hat in Solingen einen neueren Industriezweig errichtet; man verfertigt dort Schwemmsteine, und es werden unsere Zöglinge dort in industrieller Arbeit beschäftigt. Es kommt schon vor, daß fleißige und sparsame Zöglinge noch einen Betrag von ihrem Verdienst ihren Eltern nach Hause schicken können. Der Abjaß ist dort gut, und die Preise sind natürlich auch wie in der Industrie.

Wir haben mit Befriedigung davon Kenntnis genommen, daß in der Anstalt Rheindahlen die dort befindliche Lungenheilstätte für schulpflichtige Zöglinge auf nachschulspflichtige Zöglinge erweitert werden soll. Auch diese Heilstätte ist mit allem möglichen ausgestattet: Höhensonne, Röntgenapparaten u. dgl. Wir glauben, daß die Provinzialverwaltung auf dem besten Wege ist, in diesen Anstalten das Bestmögliche zu tun, und bitten Sie, im Interesse der Sache den Haushaltsplan zu genehmigen.

Stellvertretender Vorsitzender G e r l e : Das Wort zu den Punkten 42 bis 46 hat Herr Abgeordneter J a n s e n .

Abgeordneter J a n s e n : Meine Damen und Herren! Zu Punkt 42 liegt ein Antrag der SPD.-Fraktion vor:

„Der Landeshauptmann wird beauftragt, für die sexuelle Aufklärung der Knaben und Mädchen in allen Fürsorgeerziehungsanstalten der Rheinprovinz durch geeignete Ärzte und Ärztinnen Sorge tragen zu wollen.“

Im II. Sachausschuß war man sich darüber einig, daß zunächst der Begriff „sexuelle Aufklärung“ zu umreißen sei. Die Art und Weise, wie er im Ausschuß geklärt wurde, fand wohl allgemeine Zustimmung. Mit Rücksicht darauf, daß sonstige Fragen noch zu klären wären, wurde gebeten, den Antrag an den Provinzialausschuß zu verweisen mit der Bitte, demnächst darüber Bericht zu erstatten.

Zu Punkt 43 (Drucksache 54) liegt ein Antrag der SPD.-Fraktion vor:

„Zur Durchführung und Gewährleistung von freier weltanschaulicher Erziehung der männlichen und weiblichen Fürsorgezöglinge in der Rheinprovinz werden dem Bedarf entsprechend dispendentische Vorasyle und Erziehungsheime geschaffen.“

Zu dem Antrage ist seitens des Ausschusses folgendes zu sagen: Die Errichtung von Vorasylen hat die Provinz bisher nicht als ihre Aufgabe betrachtet; sie hat vielmehr dem Landesjugendamt Zuschüsse gegeben, von wo aus sie den Organisationen zugeteilt werden, die dann die Vorasyle errichten. In den Stadtgebieten ist der Kreis der Vorasyle im Rheinlande so ziemlich geschlossen, so daß eine Notwendigkeit zur

eigenen Einrichtung dieser Borasyle durch die Provinz nicht besteht. Auch für Erziehungsheime für diffidentische Kinder besteht wegen Fehlens der diesbezüglichen Objekte keine Notwendigkeit. Der Sachausschuß II war deshalb für Ablehnung des Antrages.

Zu Punkt 44 (Drucksache 53) haben wir einen Sammelantrag der KPD-Fraktion. Er umfaßt im ganzen 16 und für die Familienpflege noch einmal vier Anträge, also insgesamt 20. Die Anträge, die hier gestellt sind, kehren in demselben oder einem etwas veränderten Gewande wieder, wie sie uns in den vergangenen Jahren schon wiederholt vorgelegen haben. Alle Anträge sind entweder zum Teil schon erfüllt, zum Teil wird schon mehr gegeben, als verlangt wird (Lachen bei den Kommunisten), zum Teil ist es auch nach dem Gesetz nicht möglich, die Dinge einzurichten.

Nach der Aussprache wurde über die gesamten Anträge abgestimmt, mit Ausnahme des Antrages Nr. 11. Sämtliche Anträge — also 11 ausgeschlossen — wurden abgelehnt.

Bei der Sonderabstimmung wurde auch der Antrag:

„Brügelstrafen, Haftstrafen sowie Kostentziehung sind unzulässig, ebenso Entziehung der Arbeit als Strafmittel. Strafen dürfen nur mit Zustimmung der Vertrauensförperschaften der Fürsorgezöglinge verhängt werden“,

vom Sachausschuß abgelehnt.

Zu Punkt 45 (Drucksache 46) liegt ein Antrag der Zentrumsfraktion vor, der das Jugendamt als Antragsbehörde um nachdrückliches Vorgehen gegen Schmutz und Schund zum Schutze unserer Jugend bittet. Der Ausschuß ist der Auffassung, daß der Antrag durch die Erklärungen der Verwaltung als erledigt, d. h. als erfüllt, anzusehen sei.

Zu Punkt 46 liegen zwei Anträge vor (Drucksachen 36 und 55):

1. Ein Antrag der SPD-Fraktion, der im wesentlichen verlangt, daß der Landeshauptmann sich bei der Durchführung der Fürsorgeerziehung der zur Erziehung in der eigenen Familie Entlassenen und der aus der Fürsorge widerruflich entlassenen Jugendlichen sowie der in Familien befindlichen Zöglinge der örtlichen zuständigen Jugendämter zu bedienen habe.

2. Ein Antrag der KPD-Fraktion, der beschlossen haben will:

„Den konfessionellen Erziehungsvereinen wird die Aufsicht über die Fürsorgezöglinge entzogen und den Organen der Provinz übertragen. Der Landeshauptmann hat sich bei der Durchführung der Aufsicht der örtlichen zuständigen Jugendämter zu bedienen. Diese wiederum dürfen mit der Aufsicht nur ihre eigenen Organe betrauen.“

Auch hierzu ist zu sagen, daß die Anträge zum Teil erfüllt sind, zum Teil auch uns früher schon beschäftigt und eine einmütige Ablehnung, gegen die Antragsteller, gefunden haben.

Beide Anträge werden auch vom II. Sachausschuß zur Ablehnung empfohlen.

Stellvertretender Vorsitzender Oberle: Zu Punkt 47 ist Berichterstatterin die Abgeordnete Fräulein Otto.

Abgeordnete Fräulein Otto: Meine Damen und Herren! Zu dem Antrage des II. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD-Fraktion, betr. Zulassung des diffidentischen Fürsorgeverbandes als Jugendpflegeorganisation zu den Arbeiten des Landesjugendamtes und seiner Kommissionen, bittet der II. Sachausschuß, die Angelegenheit als erledigt zu betrachten und sie dem Landesjugendamt zu überweisen.

Stellvertretender Vorsitzender Oberle: Zu den Punkten 48 und 49 ist Berichterstatter Herr Abgeordneter Dr. Kaiser.

Abgeordneter Dr. Kaiser: Es handelt sich hier um den Antrag und Bericht des Provinzialausschusses, 250 000 Mark zum weiteren Ausbau des Jugendherbergsnetzes der Rheinprovinz zuzuteuern. Hierzu liegt ein Zusatzantrag der KPD-Fraktion vor, diesen Betrag auf 500 000 Mark zu erhöhen.

Zu Punkt 49 liegt ein Antrag und Bericht des Provinzialausschusses, betr. Unterstützung der rheinischen Gebirgs- und Wandervereine aus Provinzialmitteln in Höhe von 17 000 Mark, vor. Hierzu liegt ein weiterer Antrag der KPD vor, diese Summe von 17 000 Mark auf 25 000 Mark zu erhöhen.

Der Ausschuß hat festgestellt, daß in beiden Fällen die von der Provinzialverwaltung vorgeschlagenen Beträge zu den Zwecken, zu denen sie benötigt werden, das heißt zum planmäßigen Ausbau der Jugendherbergen und zum Ausbau und zur Unterhaltung der Wegemarkierung, durchaus ausreichend sind. Er hat in beiden Fällen dem Antrage der Verwaltung zugestimmt und die beiden weitergehenden Anträge der KPD abgelehnt.

Stellvertretender Vorsitzender Oberle: Zu Punkt 50 ist Berichterstatter Herr Abgeordneter Dörr.

Abgeordneter Dörr: Meine Damen und Herren! Ich verweise auf die Ihnen vorliegende Drucksache 6: „Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Vornahme der Neuwahl von Mitgliedern des Landesjugendamtes der Rheinprovinz.“

Die Wahlperiode der jetzigen Mitglieder des Landesjugendamtes läuft Ende 1928 ab. Es haben demnach bis zu diesem Zeitpunkte Neuwahlen zu erfolgen. Der Provinzialausschuß wird die von ihm zu tätigen Wahlen auf Grund einer noch zu ergehenden öffent-

lichen Aufforderung zur Einreichung von Wahlvorschlägen vornehmen. Da zweckmäßig die vom Provinziallandtag vorzunehmenden ergänzenden Wahlen nach der vom Provinzialausschuß zu tätigenen Wahl erfolgen, empfiehlt es sich, daß ebenso wie bei der ersten Wahl die II. Fachkommission des Provinziallandtages besonders zusammentritt und diese Wahl vornimmt.

Wie in der Drucksache vorgelesen, bittet der Fachausschuß: „Der Provinziallandtag wolle die Vornahme der von ihm zu tätigenen Wahl von Mitgliedern des Landesjugendamtes der II. Fachkommission übertragen. Ueber das Ergebnis der Wahl ist dem Provinziallandtage bei seiner nächsten Tagung zu berichten.“

Dieser Antrag ist in der Fachkommission einstimmig angenommen worden und wird auch hier zur Annahme empfohlen.

Ein von der Abgeordneten Frau Becker gestellter Antrag, die Wahlperiode um ein Jahr zu verlängern, wurde vom Fachausschuß abgelehnt.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Zu Punkt 51 ist Berichterstatter Herr Abgeordneter Steinmeyer.

Abgeordneter Steinmeyer: Ich verweise auf die Drucksache Nr. 58. Die KPD. hat folgenden Antrag gestellt:

„Die KPD. erhält noch für die jetzige Wahlperiode einen Sitz im Landesjugendamt.“

Der Fachausschuß II hat diesen Antrag abgelehnt. Die KPD. hat für den Fall der Ablehnung dieses Antrages einen Eventualantrag eingereicht, der folgendermaßen lautet:

„An den Sitzungen des Landesjugendamtes nimmt das Mitglied der kommunistischen Fraktion mit beratender Stimme teil.“

Diesen Antrag hat der Fachausschuß II angenommen. Er bittet, das Jugendamt zu ersuchen, ein Mitglied der kommunistischen Fraktion mit beratender Stimme zu den Sitzungen zuzuziehen.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Zu Punkt 52 ist Berichterstatterin Abgeordnete Fräulein Otto für den Fachausschuß II.

Abgeordnete Fräulein Otto: Der II. Fachausschuß bittet, den Antrag der KPD.-Fraktion, betr. Ausarbeitung einer Denkschrift der Provinzialverwaltung über den Gesundheitszustand der Fürsorgezöglinge und Böglinge in den Heil- und Pflegeanstalten und Erziehungsanstalten sowie in Familienpflege, anzunehmen.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Als Berichterstatter des III. Fachausschusses erteile ich Herrn Bierwirth das Wort.

Abgeordneter Bierwirth: Dasselbe!

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Wir kommen nun zu dem Bericht zu

Punkt 64: Antrag des III. Fachausschusses zu dem Haushaltsplan des Landesfürsorgewesens für das Rechnungsjahr 1928, in Verbindung mit dem Zusatzantrag der KPD.-Fraktion auf Einstellung von 100 000 Mark für jugendliche Wanderer in den Haushaltsplan.

Berichterstatterin ist Fräulein Gosewinkel.

Abgeordnete Fräulein Gosewinkel: Den Haushaltsplan des Landesfürsorgewesens für 1928 wolle der Provinziallandtag so, wie er vorliegt, annehmen.

Was den dazu vorliegenden Antrag der KPD. betrifft, so ist dieser Antrag in der Ausschußsitzung zurückgezogen worden, da bereits eine große Summe zu dem genannten Zwecke im Etat vorgeesehen ist.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Wir kommen, da die Berichterstattung über die von mir zuerst verlesenen Punkte beendet ist, nunmehr zur Aussprache.

Als erster Redner hat sich zum Wort gemeldet Herr Abgeordneter Renner. Ich erteile ihm das Wort.

Abgeordneter Renner: Meine Damen und Herren! Bedauerlicherweise hat man uns die Redezeit zu dieser Menge von Anträgen so beschnitten, daß es mir nur möglich ist, die wesentlichsten Punkte herauszugreifen. Gestatten Sie mir vorerst einige Bemerkungen allgemeiner Natur.

Der Herr Landeshauptmann Dr. Horion hat vor zwei Jahren hier vor dem Plenum den Ausspruch getan, daß mit Bedauern festgestellt werden müsse, daß die dafür zuständigen Instanzen Kinder in Fürsorgeerziehung in einem Umfange überwiesen, der nicht immer durchaus gerechtfertigt sei. Man hat vor zwei Jahren bereits diesem Hohen Hause gelobt, daß das in etwa eingeschränkt werden sollte. Mit Bedauern aber mußten wir gestern im zuständigen Ausschuß vom Herrn Landesrat Dr. Vossen hören, daß die Verwaltung auf die Instanzen, die die Fürsorgeerziehungen verhängen, keinerlei Einfluß ausüben könne. Wir sind der Auffassung, daß das sehr wohl möglich ist. Die Verhängung der Fürsorge bzw. das Vorgehen der kirchlichen privaten Erziehungsorganisationen und die Behandlungsmethoden der Anträge durch die zuständigen Gerichte können sehr wohl von der Verwaltung in diesem oder jenem Sinne beeinflußt werden. Wenn man unseren Anträgen stattgäbe, die dahin gehen, daß man den kirchlichen Erziehungsvereinen die Vorbereitung zu der Erziehung aus der Hand nimmt, wenn man also die kirchlichen Einflüsse bei der Vorbereitung der Durchführung der Fürsorgeerziehung nach Möglichkeit ausschalten würde und den gesunden Menschen-



verstand und die Ursachen, die zu einer mangelhaften Erziehung führen, etwas sprechen ließe, wenn man die proletarischen Arbeiterorganisationen mehr, als das bisher der Fall ist, bei der Prüfung, ob eine Fürsorgeerziehung notwendig ist, heranzöge, dann sind wir der Auffassung, daß doch eine Reihe von Fürsorgeerziehungsfällen aus der Welt geschafft würde. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Was ist ein Dissident?) Ich denke, daß Sie Dissident sind. (Abgeordneter Hoffmann: Ich bin konfessionslos!) Ich habe keine Zeit, auf den Unterschied einzugehen. Sie sind heute konfessionslos und morgen katholisch, wenn es sein muß. (Weiterfeit.)

Etwas über die Fluktuation in den Anstalten. Wir haben gestern in dem zuständigen Ausschuß gehört, daß während der Kriegszeit ein gewisser Beharrungszustand bezüglich der Zahl der Neueinlieferungen zu konstatieren war. Man hat gesagt: Damals ist eine große Reihe junger Menschen zum Heeresdienst eingezogen worden. Wir erlauben uns, hier die Auffassung auszusprechen, daß man damals die Fürsorgezöglinge brauchte, um Granaten herzustellen. Damals hat man auf ihre Erziehung recht wenig Wert gelegt; damals waren sie den hohen Herren auf der rechten Seite des Hauses gerade gut genug, Granaten zu drehen und in späteren Jahren das Frontheer zu verstärken. Aber wir stellen doch rein sachlich fest, daß die Verwaltung zugeben muß, daß die Zahl der Neueinlieferungen auf je 10 000 Einwohner im Rheinlande 3,12 beträgt, während die Durchschnittszahl im übrigen Preußen nur 2,52 pro 10 000 Einwohner ausmacht. Herr Jansen, wir sind der Meinung, daß sich darin der Einfluß des Klerus, der Einfluß der christlich-katholischen und evangelischen Organisationen im Rheinlande auswirkt, es sei denn, daß man aussprechen wollte, daß die rheinische Jugend verdorbener sei als die Jugend irgendwo anders; der Schluß ist ja auch noch möglich.

Nun weiter zur Fürsorgeerziehung in der Familie. Vorgestern hat man in dem zuständigen Ausschuß festgestellt, daß die Familienerziehung in vielen Fällen wünschenswerter sei als die Erziehung in Heimen. Die Vertreterin unserer Fraktion in der Kommission hat dazu ihre Auffassung ausgesprochen, daß eine Familienerziehung nicht ohne weiteres besser sei, als eine Erziehung in Ihren Heimen. Sie hat die Forderung aufgestellt, daß auch die Familie auf ihre Eignung untersucht werden müsse, einen Fürsorgezögling aufzunehmen.

Hier liegen zwei besonders krasse Fälle vor, wo die Prüfung der aufzunehmenden Familie in der Richtung sinnfällig nicht mit der notwendigen Sorgfalt durchgeführt worden ist. Ich lese zu der ersten Sache zwei Antwortschreiben der Provinzialverwaltung vor, zunächst ein Antwortschreiben des Herrn Landesinspektors Schäfer aus Winnekendonk:

„Bezugnehmend auf die dortigen Schreiben vom 30. Juni 1927 und 13. Juli 1927, betreffend D 1707, Zögling Peter Dräger, teile ich ergebenst mit, daß der Junge mir heute erklärte, er wolle bei Theodor Martzeller als Gärtnerlehrling bleiben und dort auch seine Lehrzeit beenden. Martzeller hat nämlich in sein Haus eine Familie, bestehend aus Mann und Frau, aufgenommen, und nimmt sich letztere jetzt des Jungen an. Martzeller und der Zögling essen bei den Leuten und die Frau führt auch die anderen häuslichen Verrichtungen für Martzeller und Dräger aus.“

Wir haben hier einen Fall, wo die Provinzialverwaltung einen Fürsorgezögling zwecks Erziehung einem Witwer auslieferte, der ihn nach Strich und Faden ausgebeutet hat, der nicht einmal in der Lage war, dem Jungen seine Wäsche zu reinigen, weil er keine Frau hatte. Der Junge mußte sich sein Essen selbst zubereiten oder er mußte sich, wenn er Hunger hatte, eventuell von seinem Meister zwei oder drei Groschen geben lassen, um sich in einer Wirtschaft das tägliche Essen zusammenzusuchen. Nun ist in das Haus eine andere Familie gezogen. Nun soll die Familie die Erziehung des Kindes garantieren. Ob das ein Zustand ist, der von der Verwaltung gedeckt werden kann, das wage ich zu bezweifeln.

Nun ein anderer Fall: Ein Kind Frese aus Wald. Das Kind ist mit 10 Jahren in die Fürsorgeerziehung gekommen, also in einem Alter, wo man normalerweise nicht annehmen kann, daß die Verkommenheit schon ziemlich weit vorgeschritten ist. Das Kind kommt zu einem Bauern, wird bei dem Bauern entweder von dem Sohn des Bauern oder einem Knecht geschwängert und gibt einem Kinde das Leben. Wochenlang nach der Geburt hat man den Eltern diese Tatsache noch nicht einmal mitgeteilt. (Hört, hört! links.) Wir legen Wert darauf, daß die Verwaltung in Zukunft die Familien, die Fürsorgezöglinge aufnehmen wollen, auch nach der Seite hin einmal genau kontrolliert.

Wir legen aber auch Wert darauf, daß die Pflegefälle, die man den Familien zahlt, in einem Umfange erhöht werden, daß diese Familien es nicht mehr notwendig haben, die Fürsorgezöglinge als Ausbeutungsobjekte zu betrachten und entsprechend zu behandeln.

Nun zu dem Problem der Privatanstalten. Es war direkt auffallend, mit wie wenig Wärme der Herr Landeshauptmann seine eigenen Provinzialfürsorgeerziehungsanstalten in seiner großen Etatsrede verteidigt hat. Aber in diesem Falle kann man bei ihm auch feststellen: Zwei Seelen wohnen, ach, in seiner Brust: die Verwaltungsseele und die fromme christlich-katholische Seele. Diese beiden Seelen haben sich in dieser Frage gegenübergestellt.

Hier wird seit Jahr und Tag die Frage Privatanstalt oder Provinzialeigenanstalt immer nach der Richtung ventiliert: Die privaten Anstalten nehmen

uns unsere Fürsorgezöglinge zu einem erheblich geringeren Preise auf. Es hat sich aber keiner hierhin gestellt und einmal das Problem aufgerollt: Wie ist es denn diesen privaten karitativen, katholischen oder evangelischen Anstalten möglich, überhaupt Fürsorgezöglinge billiger zu ernähren, zu kleiden und zu erziehen? Die einzige Antwort, Herr Pfarrer Jansen, bestand darin, daß man sagte: Die Löhne in diesen Anstalten sind geringer, die Schwestern arbeiten billiger usw. Das hat man uns als einzige Ursache dafür genannt. Es hat aber hier noch keiner sich hingestellt und die Frage geprüft: Wie sehen denn eigentlich die Gewinnquoten in diesen Privatanstalten aus? Wieviel saugen die privaten Anstalten aus ihren Fürsorgezöglingen heraus? Wir haben aber Privatanstalten, in denen der Ausbeutungszweck gegenüber den Zöglingen sinnfällig in die Erscheinung tritt. Ich erinnere an Niederseßmar. Da hat man ein Heim für Fürsorgezöglinge gebaut, weil man billige Arbeitsobjekte für die Weberei brauchte, die dort vor der Anstalt aufgebaut ist; das war der Zweck zur Errichtung dieser Anstalt. So wird es wohl überall sein, es sei denn, daß man uns hier erzählen will, daß diese unter dem Namen Gottes stehenden Anstalten ihre Zöglinge mit dem Geiste Christi oder mit himmlischem Manna füttern.

Nun noch ein Gedanke. Ich glaube, daß die Vertreter des Christentums in diesem Hohen Hause sich auch einmal die Frage vorlegen dürfen: Wie wertvoll ist uns denn die Waffe, die darin besteht, daß wir die Fürsorgeerziehung in unserer Hand haben? Wir wissen doch, daß Fürsorgeerziehung nicht aus karitativen Gründen getrieben wird, noch viel weniger aus Erwägungen, die auf christlicher Basis beruhen. Wir wissen, daß die Fürsorgeerziehung Ihnen nur ein Machtmittel in die Hand geben soll, um Ihren Koalitionsfreunden, den Herren von rechts, namentlich den Großindustriellen, billige, dämliche Ausbeutungsobjekte zu liefern. (Sehr richtig! bei den Kommunisten; Lachen rechts.) Sie sorgen auch dafür, daß diese Objekte möglichst dämlich großgezogen werden, denn Sie verweigern ihnen das Lesen und Halten jeder aufklärenden Schrift. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) Gestern noch hat man im Ausschuß gesagt: Die Inzassen dieser Anstalten sind in den meisten Fällen Psychopathen; diesen Psychopathen kann man keine radikalen, keine revolutionären, keine links- oder rechtsradikalen Schriften in die Hand geben, weil das ihren Gesundheitszustand ungünstig beeinflusst und den Erziehungszweck der Anstalten gefährdet. Ich habe darauf geantwortet: Wenn man der Auffassung ist, daß einem Psychopathen ein kirchliches Wochenblättchen nicht schadet, dann in drei Teufels Namen, laßt sie die kirchlichen Wochenblätter lesen. Wenn ihr Inhalt für Psychopathen besonders geeignet ist, dann wollen wir damit einverstanden sein.

Nun etwas anderes. Aus diesem ganzen Fragenkomplex will ich zwei Fälle herausgreifen, den Fall Niederseßmar, der uns im vorigen Jahre recht ausgiebig beschäftigt hat, und einen neuen eklatanten Fall. Dieser neue Fall gibt mir Gelegenheit, die Berechtigung sämtlicher von uns gestellten Anträge jedem denkfähigen und urteilsfähigen Menschen zu beweisen, das heißt nur dem urteilsfähigen Menschen, der auch den guten Willen hat, zu helfen.

Ich erinnere daran, daß wir im vorigen Jahre beschlossen haben, eine dreiköpfige Kommission soll den Fall Niederseßmar untersuchen. Ich lese nur den Bericht dieser Kommission vor, der von den Herren Pastor Jansen, Peters, Steinbüchel von der SPD. usw. unterschrieben ist:

„Die als Arrestzelle auf dem Speicher befindliche Strafzelle, in der Hilde Regelmann am 31. Oktober 1926, während die eigentliche Strafzelle anderweit benützt war, vorübergehend untergebracht war, ist auf Veranlassung der Provinzialverwaltung beseitigt worden.“

Damit ist zugegeben, daß unter dem Dach, in dem Mansardenteil der Anstalt, ein Bretterverschlag vorhanden war, in den man Zöglinge eingesperrt hat, um sie ihre Haftstrafen abbüßen zu lassen.

Dann sagt man: „Ein Kostentzug während der Arreststrafe hat nicht stattgefunden; lediglich der Brotaufstrich war in Fortfall gekommen. Das Sprechverbot in der Fabrik bezog sich nur auf ein Sprechen mit den freien Arbeitern.“

Nun etwas, was auch die christlichen Gewerkschaftssekretäre in unserem Hohen Hause vielleicht interessieren wird:

„Die Arbeitszeit beträgt, wie bei den freien Arbeitern, in Heim II 54 Stunden wöchentlich, in Heim I 56½ Stunden während 30 Tagen im Jahr. — Das soll wohl „Monat“ heißen. — Nach der Arbeitszeit erhalten die Mädchen noch eine Stunde Unterricht. Nach Ostern dieses Jahres — also 1927 — wurde die Arbeitszeit während 17 Tagen auf 10½ Stunden täglich auf Wunsch der freien Arbeiter verlängert, weil durch Kesselreinigung usw. drei Arbeitstage in Fortfall gekommen waren.“ (Rufe: Hört, hört! Unerhört! bei den Kommunisten.)

Wir stellen nach dieser Feststellung der Kommission, in der auch Ihre Herren sitzen, fest, daß man diesen Kindern normalerweise 9½ Stunden Arbeitszeit pro Tag auferlegt hat, dazu noch eine Stunde Schulunterricht. Ich stelle weiter fest, daß an 17 Tagen im Jahre 1927 diese Kinder gezwungen waren, 10½ Stunden werktäglich zu arbeiten. Wenn das nicht ein Skandal ist, gegen den alle Vertreter des Hohen Hauses sich wehren müßten, dann weiß ich nicht mehr, was man

mit dem Wort Skandal überhaupt bezeichnen soll. (Zuruf rechts: Fragen Sie einmal, wie lange die Eiseler Bauern arbeiten?) Daß die Eiseler Bauern lange arbeiten müssen, ist mir bekannt. Aber daß die Eiseler Bauern so lange arbeiten müssen, ist zum Teil auch ihre eigene Schuld. Wenn die Eiseler Bauern begriffen hätten, daß sie zu den rheinischen Proleten gehören, wenn sie ihre Ausbeuter zum Teufel gejagt hätten, dann kämen sie sehr wahrscheinlich auch mit acht Stunden Arbeitszeit aus.

Ich gehe nicht weiter auf die Frage ein, ob Selbstmord oder Fluchtversuch bei dem Fall Regelman n vorgelegen hat; die Kommission hat diese Frage auch offen gelassen.

Nun zu einer anderen Anstalt. Ich will einmal versuchen, den Besuch dieser Anstalt chronologisch zu schildern und, daran anschließend, unsere Anträge begründen.

Es handelt sich um das Haus „Elim“ bei Mörs. Zweck der Besichtigung? Ein Artikel im „Ruhr-Echo“ soll durch einen einheitlichen Beschluß desavouiert werden. Daraus ist nichts geworden. Der Artikel im „Ruhr-Echo“ war zwar nicht in allen Teilen zu halten, das habe ich damals auch offen zugegeben. Es war nämlich nicht zu beweisen, daß auf das betreffende Kind ein Druck in der Richtung ausgeübt worden ist, daß eine religiöse Beeinflussung stattgefunden hat. Es war auch an Hand der Aussage des Kindes nicht aufrecht zu erhalten, daß es bei jeder Gelegenheit geschlagen worden sei. Aber es ist bei der Besichtigung wesentlich Schwereres herausgekommen, als in dem Artikel stand. Das ist nicht nur von kommunistischen und sozialdemokratischen Vertretern in der Kommission festgestellt worden, sondern die Gesamtkommission hat es festgestellt. Wir haben den Beweis, daß unsere Darstellung richtig ist.

Was haben wir nun gesehen? Wir kommen hinein. Das große übliche Bild Seiner Majestät Hindenburg, natürlich in Uniform, das zieht mehr. Dieser Hindenburg in Uniform ist in diesen Häusern maßgebend, nicht der hohe Generalsgeist, sondern der niedere Geist eines Korporals, eines hauenden und schlagenden Unteroffiziers beherrscht diese Anstalten. (Pfiui! rechts.)

Dann die übliche Aussprache. Dabei ein solennes Frühlück, damit die Geister des Widerspruchs ja gebändigt werden. Bei dieser Aussprache geht man leise auf den Artikel ein. Man sagt: „Es ist da ein Artikel erschienen. Die in dem Artikel geschilderte Arrestzelle im Keller, ein Raum, nicht größer als ein bequemes Klosett in einem Privathause, wird nur für Kinder benutzt, die toben und wegen ihrer Tobsucht isoliert werden müssen.“ Nachher haben wir herausbekommen, daß die Oberin dieses Hauses ohne Wissen des Anstaltsleiters in diese Kellerräume, die rohe Wände haben und die von außen nur durch ein kleines Kellerfensterchen Licht empfangen, fast alltäglich Kinder

eingesperrt hat, ohne daß es durch das Strafbuch ging und ohne daß der Herr Inspektor etwas davon wußte. Weiter haben wir bei der Besichtigung festgestellt, daß die dort inhaftierten, in der Zelle sitzenden Kinder, wenn sie für irgendein Vergehen bestraft werden, zwei komplette Mahlzeiten am Tage nicht erhalten. Der Anstaltsinspektor hat sich mit der Begründung entschuldigt, er habe das noch nicht gewußt, und die Schwester hat auch erklärt, sie hätte nicht gewußt, daß das nach der Hausordnung verboten sei. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Das sind die geprüften Erzähler!)

Eine weitere Episode: Wir sahen da eine Reihe von Kindern, die mit Bubliköpfen herumlaufen. Wir haben die Mädchen gefragt: Ist das erlaubt? Antwort: Nein, das ist uns nicht erlaubt; wenn wir den Bublikopf uns schneiden lassen, kommen wir dafür vier Tage in den Keller oder auf unser Einzelzimmer, und wenn der Bublikopf wieder nachwächst und von neuem wieder geschnitten werden muß, dann kommen wir wieder vier Tage in die Zelle. Dazu hat die Frau Abgeordnete Becker die Bemerkung gemacht: Dann gehörte ich ja eigentlich auch in die Arrestzelle. (Seiterkeit.)

Nun die reaktionäre Begründung für diese Strafmaßnahme. Man hat gesagt: Die Kinder, die von uns in Familien oder Heimen untergebracht werden sollen, haben mit Bubliköpfen keine Möglichkeit, vorwärtszukommen. Wir lassen also die Bubliköpfe nicht zu, um das Fortkommen der Kinder nicht zu erschweren.

Jedenfalls stelle ich fest, daß in dieser Anstalt Elim ein Geist herrscht, der wider unsere eigene Anstaltsordnung verstößt. Ich stelle weiter fest, daß das der ganzen Kommission, die die Anstalt besichtigt hat, bekannt ist. Ich erwarte, daß die Kommissionsmitglieder entweder versuchen, mich der Lüge zu zeihen oder die Dinge hier klar und offen aussprechen, um uns die Möglichkeit zu geben, unsere Fürsorgezöglinge vor der Ausbeutung in derartigen Heimen zu bewahren.

Nun zu unseren Anträgen. Unsere Anträge sind voriges Jahr von uns nach allen Seiten lang und breit begründet worden. Ich greife aus der Masse dieser Anträge nur ein Problem heraus: die Prügelstrafe. Im vorigen Jahr hat dieses humane Haus Aufhebung der Prügelstrafe gegenüber den schulentlassenen Mädchen beschlossen. Ich erhebe hier noch einmal die Forderung, auch bei den schulentlassenen Knaben die Prügelstrafe zu beseitigen. Es ist ein Hohn auf jede Menschenwürde, wenn man diese Proletarierkinder — und nur Proletarierkinder kommen ja in diese Heime hinein —, erwachsene, stämmige Burschen durch einen Beamten oder Angestellten ihrer Anstalten verprügeln läßt.

Nun noch zum Abschluß ein Wort. Wir wissen, aus welchen Gründen die Fürsorgeerziehung von Ihnen und der Gesellschaft, die Sie stützen, verlangt

wird. Wir wissen aber auch, daß nur Proletarierkinder die Nutznießer Ihrer Fürsorgeerziehung sind. Wenn ein Kind aus Ihren Kreisen einmal etwas pekziert, wird es mit dem Mantel der christlichen Nächstenliebe zugedeckt. Ich erinnere hier an den Fall der Hilde Scheller. Als da das Problem auftauchte, soll die Scheller in die Fürsorgeerziehung, da haben tief religiöse bürgerliche Zeitungen gesagt, das hieße die Sache nur noch verschlimmern, sie muß in der Familie bleiben. Hätte aber ein Proletarierkind getan, was die Hilde Scheller getan hat, sie wäre schon lange in der Fürsorgeerziehung.

Wir wissen, daß wir von Ihnen keine Verbesserung auf diesem Gebiete zu erwarten haben. Wir wissen, daß Sie Ihre Position in diesen Fürsorgeerziehungsanstalten und Heimen mit allen Machtmitteln hochhalten und schützen werden. Wir sagen aber der Arbeiterklasse — darauf kommt es uns an, von Ihnen erwarten wir keine Besserung — draußen im Lande: Sorgt dafür, daß eure Kinder aus diesen Zuchthäusern und Gefängnissen herauskommen, die sich nur dadurch von Gefängnissen unterscheiden, daß in Gefängnissen nicht geschlagen und nicht geprügelt wird. (Sehr gut! und Bravo! bei den Kommunisten.)

Stellvertretender Vorsitzender **Cberle**: Das Wort hat Herr Landesrat **Bossen**.

Landesrat **Dr. Bossen**: Meine Damen und Herren! Der Herr Abgeordnete **Renner** hat zunächst einen Widerspruch zwischen den Erklärungen des Herrn Landeshauptmanns hier im Plenum im vorigen Jahre und meinen Ausführungen in der zweiten Sachkommission festzustellen versucht. Er sagte, daß der Herr Landeshauptmann damals erklärt habe, sich dafür einsetzen zu wollen, daß die Anträge auf Fürsorgeerziehung eingeschränkt würden. Ich habe in der Sachkommission gestern erklärt, daß wir einen direkten Einfluß auf die Stellen, die den Antrag auf Fürsorgeerziehung stellen, namentlich auf die Vormundschaftsrichter, die die Beschlüsse zur Fürsorgeerziehung erlassen, nicht haben, daß wir aber einen indirekten Einfluß in dieser Beziehung auszuüben versucht haben, indem wir einmal mit fast allen Vormundschaftsrichtern der Rheinprovinz Konferenzen abgehalten und dort die Grundzüge über die Anträge und die Beschlüsse durchberaten haben und daß wir auch an die Jugendämter der Rheinprovinz ein Schreiben gerichtet haben, nur diejenigen Fälle zum Antrag zu bringen, die wirklich zur Erziehung und zur Besserung geeignet sind. Wir haben also — ich möchte das auch in völliger Uebereinstimmung mit dem Herrn Landeshauptmann hier nochmals erklären — auf indirektem Wege sehr wohl dort reformierend zu wirken gesucht. Aber ich muß dabei bleiben, daß alle Debatte darüber, ob nun in einem Falle zu Recht oder zu Unrecht ein Bögling zur Fürsorgeerziehung überwiesen worden ist, uns hier nicht

weiter interessieren kann. (Hört, hört! bei den Kommunisten.)

Nun hat der Herr Abgeordnete **Renner** verschiedene Fälle vorgebracht, Fälle, die wir zum Teil auch in der Kommission schon beraten haben. Aber ich will doch kurz auf diese Fälle zurückkommen.

Er hat einen Fall **Peter Dräger** genannt, wo ein Junge als Gärtnerlehrling in Familienerziehung untergebracht war und wo die Frau im Hause gefehlt haben soll und es infolgedessen dem älteren Manne, der den Haushalt dort führte, nicht möglich gewesen sei, in der nötigen Weise für den Jungen zu sorgen. Es ist richtig, daß vorübergehend dort in diesem Haushalt die Frau gefehlt hat. Wir haben aber sofort, nachdem wir von dieser Tatsache Kenntnis erhalten hatten, dafür gesorgt, daß die Versorgung des Jungen in keiner Weise litt. Es ist dort jetzt wieder eine Hausfrau eingetreten, und ich kann mitteilen, daß gerade der Junge außerordentlich zufrieden mit der Stelle ist und sich dort noch befindet.

Sodann hat Herr **Renner** den Fall eines Mädchens namens **Treje** zur Sprache gebracht, das in der Stelle, in der es war, von einem Jungen geschwängert sein soll. Das ist richtig. Das Mädchen ist aber nicht von dem Dienstherrn oder dem Sohn des Dienstherrn, sondern von einem Knecht geschwängert worden. Das Mädchen trifft in diesem Falle, wie die Ermittlungen ergeben haben, die Hauptschuld. (Hört, hört! bei den Kommunisten.) Es hat übrigens nachher in der Hebammen-Lehranstalt in **Elberfeld** einem Kinde das Leben gegeben.

Dann hat Herr Abgeordneter **Renner** noch einmal es für nötig gehalten, auf den Fall **Niederseßmar** zurückzukommen. Der Fall **Niederseßmar** hat uns im vorigen Jahre schon hier im Landtage, in den Kommissionen und auch in unserer Provinzialkommission für die Fürsorgeerziehungsanstalten stundenlang beschäftigt. Die Kommission ist zweimal dort gewesen, und wir haben diesen Fall nach allen Richtungen hin auf das eingehendste geprüft, und Ihre Kommission hat sich dort davon überzeugen müssen, daß die Anstalt durchaus den Anforderungen genügt (Hört, hört! bei den Kommunisten), die wir zu stellen berechtigt sind, daß allerdings insofern ein Verstoß in der Anstalt vorgekommen ist, als das Mädchen in eine Zelle gebracht worden war, die wir schon damals für ungeeignet gehalten hatten, daß diese Unterbringung aber nur eine vorübergehende war, weil die eigentliche Strafzelle seinerzeit besetzt war. (Zuruf des Abgeordneten **Nohl**: Aber lange genug, um Selbstmord zu begehen!) Wir haben ausdrücklich diesen Verstoß gerügt, und ich glaube, garantieren zu können — die Zelle auf dem Speicher ist längst abgeschafft —, daß eine derartige Sache nicht mehr vorkommen wird.

Außerdem ist auf die Arbeitszeit in den beiden Heimen in **Gummersbach** und **Niederseßmar** hingewiesen

worden. Ich kann erklären, daß damals die Arbeitszeit zwar sehr lang bemessen war, daß sie aber vollständig in Uebereinstimmung mit der Arbeitszeit der freien Arbeiter, also der tarifmäßigen Arbeitszeit, ausgeübt wurde. Trotzdem haben wir uns bemüht, für unsere Zöglinge eine kürzere Arbeitszeit zu erreichen, und ich kann mitteilen, daß nach schriftlichem Bericht der beiden Anstalten in Gummerbach und Niederseßmar schon seit dem 21. Juni 1927 in beiden Anstalten die 48stündige Arbeitszeit eingeführt ist. (Zuruf des Abgeordneten Schröder, Essen: Wenn das nur wahr ist!) Meine Damen und Herren! Ich will nun nicht weiter auf die Einzelfälle eingehen. (Zuruf links: Wie steht es mit dem Fall Elm?) Ich komme noch auf den Fall Elm.

Die Tatsache, daß von Herrn Abgeordneten Kemmer nun wieder der Fall Niederseßmar hier vorgebracht worden ist, scheint mir doch auf eine verzweifelte Materialknappheit, was Fürsorgeerziehungsfälle anbelangt, auf kommunistischer Seite zurückzuführen zu sein. (Sehr richtig! rechts.) Es muß doch wunder nehmen, meine Damen und Herren, daß bei den 14 500 Zöglingen, die wir haben und bei dem Menschenmaterial, das wir dort haben — namentlich wenn wir wissen, aus wie traurigen Verhältnissen sie kommen und wie wenig Glauben man zum Teil ihren Berichten schenken darf —, hier nicht mehr an Fällen vorgebracht wird, wo solche Mißstände, wie sie bestehen sollen, auch einmal tatsächlich bewiesen werden. Wenn ich bedenke, daß gerade die Mitglieder der Kommunistischen Partei das ganze Jahr hindurch eifrig bemüht sind, alle unsere Fürsorgeerziehungsfälle durchzuarbeiten, und wenn wir ihnen auch bereitwilligst in vielen Fällen an Hand unserer Akten Auskunft gegeben haben, und wenn ich bedenke, daß dann doch so unendlich wenig an positivem Material herauskommt (Sehr richtig!), dann muß man doch wohl sagen, daß die Güte und der Erfolg der Arbeit über allem Zweifel steht, die unsere Anstalten und unsere Fürsorger draußen im Lande leisten. (Zustimmung rechts und im Zentrum.)

Ich darf nun vielleicht kurz, weil es gewünscht wird, auf den Fall der Anstalt Elm zurückkommen. Die Verhältnisse in der Anstalt Elm, die dem evangelischen Erziehungsverein in Neunkirchen, Kreis Mörs, gehört — das gebe ich unumwunden zu —, sind nicht so, wie wir es gewünscht haben. Wir haben bereits, bevor die Kommission dort war, in ziemlich scharfer und nicht mißzuverstehender Weise die Leitung der Anstalt auf die Innehaltung der bestehenden Vorschriften hinweisen müssen. Die frühere Leitung der Anstalt hat sich in manchen Fällen Verstöße gegen die Strafordnung zuschulden kommen lassen. Namentlich war die Zelle im Keller, von der eben gesprochen worden ist, ohne unser Wissen von dem früheren Inspektor der Anstalt eingeweiht und zu Arrestzwecken benutzt worden. Nachdem uns die Sache bekanntgeworden war, haben wir

die Benutzung der Zelle verboten. Ich habe die Ueberzeugung, daß der neue Inspektor und der neue evangelische Pfarrer bemüht sein werden, unsere Vorschriften in Zukunft auf das genaueste zu befolgen. Ich darf auch wohl sagen — vielleicht wird es auch noch bestätigt werden —, daß die Mitglieder der Provinzialkommission, die dort gewesen sind, einen durchaus guten Eindruck mit nach Hause genommen haben. Ich habe aber, wie gesagt, die Anstalt Elm nicht darüber im Zweifel gelassen, daß bei neuen Verstößen gegen unsere Strafordnung auf eine weitere Ueberweisung von Fürsorgezöglingen nicht gerechnet werden darf.

Dann hat Herr Abgeordneter Kemmer noch die Frage des Bublikopfes in den Fürsorgeerziehungsanstalten bzw. in Elm zur Sprache gebracht. Meine Damen und Herren! Die Frage des Bublikopfes hat ja wohl zunächst eine ästhetische Seite. Ueber den Geschmack kann man ja nicht streiten. Dem einen gefällt er, dem anderen nicht. Es kommt ja vielleicht auch auf das Alter des Trägers an. (Heiterkeit.) Der Bublikopf hat aber auch eine ethische oder doch wenigstens eine pädagogische Seite. Diese pädagogische Seite führt zweifellos in gewissen Anstalten zu einer gewissen Schwierigkeit in pädagogischer Beziehung, gerade bei der Behandlung der Art Mädchen, die wir in diesen Anstalten haben. Der Bublikopf hat aber auch eine hygienische Seite (Zuruf des Abgeordneten Görlinger: Er hat auch eine lächerliche Seite!), die zweifellos dafür spricht, daß der Bublikopf aus Reinlichkeitsgründen vielfach mit Recht empfohlen werden kann. Er hat aber auch eine wirtschaftliche Seite. (Heiterkeit.) Meine Damen und Herren! Die wirtschaftliche Seite ist gerade in unseren Anstalten nicht von der Hand zu weisen. Es wird mit Recht darauf hingewiesen, daß die Unterbringung der Mädchen nach dem Verlassen der Anstalt zuweilen auf Schwierigkeiten stößt, wenn sie einen Bublikopf tragen. (Abgeordneter Haas: Hört, hört! Zuruf links: Das ist die deutschnationale Seite!) Es gibt viele Familien, die Wert darauf legen, ein Mädchen ohne Bublikopf anzunehmen. Es wird daher manchmal im Interesse des Mädchens liegen, das Haar lang wachsen zu lassen. Es hat aber auch insofern eine wirtschaftliche Seite — ich muß auch das zum Schluß noch sagen —, als das Schneiden und Instandhalten des Bublikopfes natürlich eine gewisse Mehraufwendung für die Anstalten bedeutet.

Meine Damen und Herren! Anschließend an diese Frage möchte ich nur noch erklären: Wenn Anstalten dazu übergegangen sind, das Tragen eines Bublikopfes zu verbieten und bei Uebertretung dieses Verbots das betreffende Mädchen mit Strafe zu belegen, so halten wir das nicht für richtig. Ich habe auch der Anstalt Elm gegenüber in dem eben erwähnten Schreiben zum Ausdruck gebracht, daß eine Bestrafung allein wegen Tragens eines Bublikopfes oder wegen Abschneidens der Haare nicht zulässig ist. Natürlich muß das in

Ordnung zugehen. Es darf natürlich nicht jedes Mädchen beliebig sich die Haare schneiden lassen, sondern die Sache muß ordnungsmäßig und regelmäßig durch dazu angestellte Personen erfolgen. Im übrigen wollen wir die Frage des Bublikopfes doch noch einmal in einer Konferenz unserer Anstaltsleiter besprechen. (Weiterkeit. Zuruf des Abgeordneten Haas: Ich bin für einen Gutachterauschuß!) Ich hoffe, daß wir dann auch über diese schwierige Frage hinwegkommen werden. (Zuruf des Abgeordneten Görlinger: Vielleicht beruft das Landesjugendamt einmal eine Konferenz! Weiterer Zuruf: Oder man gibt eine Denkschrift heraus!)

Meine Damen und Herren! Ich glaube, daß ich auf alles, was Herr Abgeordneter Renner vorgebracht hat, eingegangen bin. (Zuruf des Abgeordneten Haas: Was den Bublikopf betrifft!) Ich möchte nochmals betonen, daß ich es begrüße, wenn die Herren Abgeordneten, auch von der Kommunistischen Partei, in allen Fällen, in denen sie etwas auf dem Herzen haben, zu mir kommen. Ich bin gerne bereit, ihnen die vollständigste Auskunft zu geben. Aber ich möchte auch bitten, von Beschwerden, die nicht begründet sind, abzusehen, und namentlich den Angaben, die Sie von Böglingen oder deren Eltern empfangen, das nötige Mißtrauen entgegenzubringen. Unsere Arbeit an der verwahrlosten und gefährdeten Jugend ist eine so schwere, daß sie nicht ohne ein gewisses Maß von Vertrauen gemacht werden kann. Ich glaube, daß die Mehrheit dieses Hauses auch uns und unserer Arbeit dieses Vertrauen entgegenbringt. (Beifall.)

Stellvertretender Vorsitzender Dr. Saaben: Das Wort hat Herr Abgeordneter Görlinger.

Abgeordneter Görlinger: Meine Damen und Herren! Bei den Hauptreden zum Haushaltsplan war es interessant, daß die Vertreter der beiden größten Gruppen des Hauses, der Vertreter des Zentrums sowohl als auch der Vertreter der Liberalen, Herr Justizrat Dr. Kaiser, die Frage der Fürsorgeerziehung — der als einziger heute auf allgemeinem Wunsch des Hauses eine längere Redezeit gewidmet wird —, rein unter dem Gesichtspunkt des Pflegekostenjahres verhandelt haben. (Abgeordneter Dr. Kaiser: Oho!) Die einzige Bemerkung, die dazu gemacht worden ist, war die, daß Herr Heuser herausgestellt hat, daß in der Provinzialanstalt der Pflorgetag 5,88 Mark und in der Privatanstalt 3,09 Mark kostet. (Zuruf des Abgeordneten Heuser: Das stimmt doch!) Die Tendenz Ihrer Ausführungen ging schon daraus hervor, daß Sie dies unrichtig angegeben haben. Der Herr Landeshauptmann hat Sie schon dahin berichtigt — was Sie auch selbst hätten sehen können —, daß tatsächlich der Pflegeetat der Provinzialanstalt nur 5,35 Mark beträgt. (Zuruf des Abgeordneten Heuser: Die Differenz ist doch hinreichend groß!) Auch Herr Justizrat Kaiser, der sonst alle Sachen im Haushaltsplan findet, ist darauf

nicht gestoßen. Ich nehme infolgedessen an, daß er keinen großen Wert darauf gelegt hat. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Kaiser: Ich habe gesagt: Die finanzielle Seite kommt für uns in zweiter Linie.) Ich schicke das nur voraus, weil es für die Behandlung der Frage selbst charakteristisch ist.

Die Grundlage bildet ja jetzt der § 1 des Reichsjugendwohlfahrtsgesetzes, der jedem deutschen Kind ein Recht an die Gemeinschaft auf Erziehung zur leiblichen, seelischen und gesellschaftlichen Tüchtigkeit einräumt. Dieses Recht ist als Grundsatz aufgestellt, und die Gemeinschaft hat darüber zu wachen, wenn die Familie ihm aus irgendwelchen Gründen dieses Recht nicht gibt, daß es ihm auf alle Fälle gesichert wird. In der Provinz kommt man dem Rechte des Kindes dadurch nach, daß man es an die privaten Organisationen fast ausschließlich nach dem Gesichtspunkt der Billigkeit überträgt; wer es am billigsten macht, der soll es haben. Wenn man dabei konfessionelle Belange noch besonders berücksichtigen kann, dann macht man es um so lieber. (Sehr gut! links.) Welches die tieferen Gründe sind: die konfessionellen Gesichtspunkte oder der Gesichtspunkt der Billigkeit, das lasse ich im Augenblick dahingestellt; ich komme darauf noch zurück. Aber dieses Recht, das das Kind an die Gemeinschaft hat, sollten Sie mit allem Ernste, soweit Sie dazu fähig sind, herausstellen und versuchen, diesem Recht auch wirklich nachzukommen. Denn nicht die Kinder sind da schuldig, sondern, wenn wir einmal die Ursachen der Verwahrlochung uns ansehen, dann finden wir, daß die heutige Wirtschaftsordnung schuld ist, die ja durch die von Ihnen verteidigte Gesellschaftsordnung von Ihnen erhalten werden soll, für die Sie kämpfen, die die Arbeitskraft zur Ware macht, deren Wert von Angebot und Nachfrage abhängt, die im Gefolge hat, daß die Krisen sich mit den furchtbarsten Auswirkungen auf die breitesten Schichten der Bevölkerung auswirken. Wohnungsnot und Wohnungselend hängen damit ebenfalls unmittelbar zusammen, weil ja auch die Wohnung eine Ware ist, deren Preis von Angebot und Nachfrage abhängt, wobei die Größe der Wohnung immer im umgekehrten Verhältnis zur Größe der Familie steht, weil der Teil des Einkommens, der für die Wohnung aufgewandt werden kann, um so geringer ist, je größer die Familie ist und somit gerade die kinderreichsten Familien in den elendesten Wohnquartieren haufen müssen, dank der von Ihnen so hoch gepriesenen Gesellschafts- und Wirtschaftsordnung.

In dem Ausschnitt, der jetzt zur Debatte steht, haben Sie, wie gesagt, von Ihren Hauptrednern vor allen Dingen den Gesichtspunkt der Billigkeit herausstellen lassen. (Abgeordneter Heuser: Neben anderen!) Ich weiß, daß das Ihnen bei Ihrer finanziellen Einstellung und bei Ihrer Angst vor jedem Prozent Erhöhung der Provinzialumlage sehr viel wichtiger ist als das Wohl dieser Kinder.

Hier muß ich Herrn Landesrat Boffen einen Ausdruck, den er eben bei der Polemik gegen die Kommunisten gebraucht hat, ins Gedächtnis zurückerufen. Er sprach von „Menschenmaterial“. Auch das war typisch für seine Einstellung. (Sehr gut! links.) Ich weiß wohl, daß das eine Formel ist, die Ihnen so geläufig ist, daß Sie sich dabei im Augenblick nichts Besonderes gedacht haben. Aber aus dem Ausdruck Menschenmaterial geht so recht hervor, daß man diese Kinder nicht als Subjekte, sondern als Objekte betrachtet, die man eben je nachdem dahin oder dorthin tut. Es sind überhaupt nicht lebendige Menschen, auf deren Erziehung man den größten Wert zu legen hat.

Der Grundsatz, bei der Erziehung von den Bedürfnissen des Kindes auszugehen, den man in dem § 1 des Reichsjugendwohlfahrtsgesetzes, an dem Sie ja mitgewirkt haben, aufgestellt hat, klingt an sich sehr schön. Aber ihn praktisch durchzuführen, ihm Inhalt und Leben zu geben, davon sind wir noch sehr weit entfernt. Immer wieder müssen wir die Frage in den Vordergrund stellen, so lange wir noch nicht die notwendigen politischen Machtmittel haben, den Grundsatz, das Kind namentlich als den Träger der kommenden Generation zu betrachten, auch praktisch durchzuführen.

Ich möchte trotzdem auf die Frage der Kosten der Erziehung etwas näher eingehen, um einmal festzustellen, ob es denn wirklich wahr ist, daß die öffentliche Erziehung in den eigenen Anstalten der Provinz so viel teurer ist als die Erziehung in den Privatanstalten. Ich glaube, Sie haben sich im zuständigen Ausschuß darüber eingehend unterhalten. Wie meine Freunde berichtet haben, hat man sich auch darüber auseinandergesetzt, daß zu einem Vergleich eine Differenzierung der Kosten notwendig ist, eine Differenzierung nach Personalkosten, Kosten der Beköstigung, der Kleidung, der Unterhaltung der Gebäude, der Heizung, der Reinigung des Hausrats usw., das heißt, nicht nur nach dem äußeren Gebäude, sondern auch nach dem inneren Gehalt des Gebäudes, nach seinen sanitären und hygienischen Einrichtungen, nach der Qualität der Ausbildungspersonen, deren man sich bedient usw. usw. Wenn man so einmal die Kosten differenziert, wird man wahrscheinlich sehr schnell den Dingen näherkommen. Wir haben bemerkt, daß ein kommunistischer Redner schon zum Ausdruck gebracht hat, daß der Chef der Verwaltung sehr, sehr lau war in der Verteidigung der Sätze der Provinzialverwaltung. Es wäre seine verdammte Pflicht gewesen, darzulegen, warum bei den viel größeren Leistungen, die die Provinz vollbringt und die man mit Recht von ihr fordert, auch ihre Selbstkosten und Pflegegese höher sein müssen als in den Privatanstalten. Er hat bei seiner Haushaltsrede die Fondswirtschaft gerügt. Aber er weiß, was aus diesen Fonds den Privatanstalten zufließt. Wir haben ja in etwa davon Kenntnis bekommen, daß derartige Fonds bestehen. Aber wir

schmeicheln uns gar nicht, heute auch nur einen Bruchteil dieser Fonds zu kennen. Wir werden es versuchen müssen, im Laufe der Jahre, alle diese offenen und verdeckten Fonds, aus denen die konfessionellen karitativen Organisationen gespeist werden, zu erforschen. Dann kann man sich vielleicht auch ein Bild darüber machen, warum in den Anstalten dieser Organisationen der Selbstkostenpreis geringer ist. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Die Provinzialanstalten sind also tatsächlich billiger!) Bei einer Differenzierung der Kosten betragen bei uns selbst die Personalkosten 2,68 Mark. Wenn ich die verbleibenden 2,67 Mark von den 3,09 Mark abziehe, dann bleiben 0,42 Mark an Personalkosten für die Privatanstalten. Ich weiß nicht, ob Sie damit auskommen. Es wäre einmal festzustellen, ob das richtig ist, und dann natürlich auch zu sehen, welche Bezahlung diesen 42 Pfennig zugrunde liegt, und vor allen Dingen, welche Ausbildung bei dem Personal hinter diesen Kosten steckt.

Es kommt dann noch eins hinzu, was schließlich nicht ohne Bedeutung ist. Man kommt darauf bei der Betrachtung der Gliederung der Zugänge. Wir lesen in dem Bericht, den die Provinzialverwaltung uns vorgelegt hat, daß bei den neuen Zugängen 743 gegen 660 im Vorjahre auf Grund des § 63, Abs. 1 objektiv verwahrlost sind, auf Grund des § 1666 hzm. § 1838 des BGB., 1281 gegen 1371 im Vorjahr, die auf Grund des § 63, Abs. 2, der von der subjektiven Verwahrlosung handelt, zur Beseitigung einer eingetretenen Verwahrlosung zugegangen sind. Klarer wird das Bild, wenn wir sehen, daß unter den neuen Zugängen eine starke Steigerung der Zahl der Minderjährigen im vorschul- und schulpflichtigen Alter zu verzeichnen ist, und zwar von 40,77 auf 42,73 Prozent. 961 Kinder im vorschul- und schulpflichtigen Alter sind als neue Zugänge aufgeführt. Beachtlich ist dabei, daß die im vorschulpflichtigen Alter befindlichen Kinder ein Durchschnittsalter von drei Jahren haben, wenn sie in die Fürsorgeerziehung kommen, und die schulpflichtigen ein Alter von 10,21 Jahren. Daraus ergibt sich, daß die Tendenz der Fürsorgeverbände dahin geht, sich ihrer Verpflichtung dort zu entziehen, wo den Kindern das Recht auf öffentliche Erziehung eingeräumt werden muß, weil die Familie aus Gründen, auf die ich noch näher eingehen werde, versagt. Sie entledigen sich dieser Verpflichtung dadurch, daß sie die Firma Fürsorgeerziehung darüber setzen und die Kinder an die Provinz abschieben. Dann sind sie als Kostenträger die Sache los und sie haben die Provinzialverwaltung dafür gefunden. Wir sind der Auffassung, daß Kinder, die keineswegs als irgendwie verwahrlost gelten können, die in dem Durchschnittsalter von drei Jahren noch nicht einmal milieugefährdet waren, überhaupt nicht in Fürsorgeerziehungsanstalten gehören. (Sehr richtig! links.) Auch der weitaus größte Teil dieser schulpflichtigen gehört nicht in die Fürsorgeerziehungs-

anstalt. (Sehr wichtig! links.) Wir kämpfen mit allen ehrlichen und verständigen Menschen dafür, den Makel, der der Fürsorgeerziehung in der Bevölkerung noch anhaftet, zurückzudrängen. Aber wir wissen, daß es noch einer langen Zeit bedarf, um hier das Notwendige zu erreichen. Aber es ist wirklich nicht notwendig, vollständig schuldlöse Kinder, bei denen nicht die geringste Verwahrlosung vorliegt, mit dem Stempel der Fürsorgeerziehung zu versehen. Für sie sind ganz andere Typen von Heimen notwendig. Sie gehören ihrer Art nach auch eigentlich nicht ins Waisenhaus, sondern, wenn die Familie aus irgendwelchen Gründen vorübergehend der Erziehung der Kinder nicht nachkommen kann, ist es notwendig, sie in Kinderheimaten unterzubringen. Wir haben ähnliche Typen in der ergänzenden Familienfürsorge im Schulkindergarten, im Kinderhort und in der Schule selbst. Das Bild braucht nur vervollständigt zu werden, indem Schule und Kinderhort mit dem Heim verbunden werden, damit die Kinder ein Obdach haben und die Erziehung abgerundet und vollständig wird.

Diese Kinder, die fast zu 99 Prozent aus dem proletarischen Milieu entstammen, werden, darüber müssen sie sich klar sein, in dieses proletarische Milieu mit all seinen Gefahren und Wechselfällen, nachdem sie aus der Fürsorgeerziehung ausgeschieden sind, wieder zurückkehren. Die Kinder müssen daher für dieses Leben entsprechend ausgerüstet werden. Das kann aber nicht in klösterlicher Abgeschlossenheit geschehen, sondern dazu gehören Männer und Frauen, die selbst das Leben mit all seinen Fährnissen kennen, die fachlich und sachlich alle Voraussetzungen zur Erziehung solcher Kinder mitbringen. Nur sie können ihnen in etwa das Rüstzeug mitgeben, das die Jugendlichen brauchen, um den Kampf mit dem Leben zu bestehen. Aber da ist, wie gesagt, wieder der konfessionelle Gesichtspunkt der stärkste, wie wir überhaupt sehen, daß gerade hier in der Rheinprovinz zwei primäre Gesichtspunkte bei der Differenzierung der Kinder am stärksten hervortreten: das ist die Verschiedenheit der Geschlechter und der Konfession. Erst nach diesen beiden primären Gesichtspunkten kommen die anderen, dann erst kommt die Sichtung nach schwer Erziehbaren, Psychopathen usw. Wir sind dagegen der Auffassung, daß der erste und primäre Gesichtspunkt nur der sein darf, der vom Kinde ausgeht und der dann eben von dem fachlich vorgebildeten Manne oder der entsprechend vorgebildeten Frau beurteilt wird; er entscheidet, welcher Erziehung das Kind zugeleitet werden soll (Abgeordneter Hoffmann: Sehr wichtig!), ohne Rücksicht auf die Verschiedenheit der Konfessionen.

Meine Damen und Herren! Wir wissen, daß wir als Sozialdemokraten uns in der Rheinprovinz in den letzten Jahren, vor allen Dingen nach dem Inkrafttreten des Reichsjugendwohlfahrtsgesetzes in einem

Stadium des umgekehrten Kulturkampfes befinden. Gerade das Zentrum, das doch aus seiner eigenen Geschichte sehr wohl in der Lage wäre, die Wirkungen eines solchen Kampfes zu beurteilen, kämpft diesen Kampf mit der größten Rücksichtslosigkeit. Und Herr Landesrat Vossen ist ja mitführend als Beamter der Provinzialverwaltung, des neutralen, überparteilichen Jugendamtes, in diesem Kampf; im Schrifttum trägt er wesentlich dazu bei, unter der Firma, daß der Taufschein einfach der fundamentale Beweis für die Zugehörigkeit eines Kindes zu einer Konfession ist. Er ist entscheidend für sein ganzes späteres Leben und, soweit das Kind noch jugendlich ist und dem Gesetz unterliegt, auch für die Zugehörigkeit oder Zuteilung zu einer bestimmten Anstalt oder aber zu einem bestimmten Vormund oder Betreuer. Nicht der Stand oder der Wille der Eltern ist maßgebend. Wir wissen, daß wir heute bei unseren Parteifreunden und bei den Angehörigen der freien Gewerkschaften, die versäumt haben, sich klar zu entscheiden, einen harten Kampf kämpfen müssen, wenn wir das Kind, das katholisch oder evangelisch getauft ist, im Geiste der Duldsamkeit, im Geiste des Verstehens auch anderen Konfessionen gegenüber erzogen haben wollen. Nur zu leicht tritt der Fall ein, daß ein solches Kind nach dem Tode der Eltern von einem Erzieher engstirnigster konfessioneller Richtung einseitig konfessionell eingestellt und seiner Klasse vollständig entfremdet wird. Das ist natürlich außerordentlich hart für diejenigen, die vielleicht aus Zusammenhängen, die traditionell gegeben waren, in bezug auf die Religion den Schritt nicht getan haben, der geboten gewesen wäre, die aber nie den Willen gehabt haben, ihr Kind eng zu erziehen, aber, wenn sie verstorben sind, nicht mehr die Möglichkeit haben, irgendeinen Einfluß darauf auszuüben.

Sie haben manchmal den Bogen stark überspannt, sind aber heute nicht mehr in der Lage, die von ihnen vertretenen Grundsätze praktisch durchzuführen. Ich verweise dabei nur auf unsere Kölner Tätigkeit in der Arbeiterwohlfahrt. Wir haben einige 100 Fälle, wo die Arbeiterwohlfahrt katholische und evangelische Kinder betreut. Die Konsequenz Ihres Standpunktes wäre die, daß Sie alle diese Vormundschaften, alle diese Schulaufsichten uns entziehen müßten. Das wagen Sie schon nicht mehr. Sie sind auch nicht dazu in der Lage; Sie können Ihren Grundsatz selbst nicht mehr durchsetzen. Das zeigt natürlich auch die innere Haltlosigkeit dieses Grundsatzes. Wir müssen natürlich dafür Sorge tragen, daß wir die Kinder, die hier zu betreuen sind und ihrer Klasse nach zu uns gehören, die der Sozialdemokratie nahestehe, die den Schichten angehören, die uns nahestehe, auch zur Betreuung erhalten, damit wir, nachdem ihre natürlichen Erzieher nicht mehr in der Lage sind, für sie einzutreten, für sie eintreten können, getragen von dem Geist der Solidarität und der Brüderlichkeit, der unserer Bewegung



innewohnt, der sie treibt und ihre motorische Triebkraft ist. (Sehr gut! bei den Sozialdemokraten.)

Wir werden es verstehen, auch diesen Kampf zu kämpfen, und wir werden unter allen Umständen diesen Kampf mit Ihnen ausfechten. Wir wissen, daß es politische Machtfragen sind. Wir kämpfen nicht zuletzt darum um die politische Macht. Je mehr Sie den Bogen überspannen, um so mehr dienen Sie uns. Aber gerade aus diesem Gesichtspunkte sind wir Gegner des Antrages, dissidentische Fürsorgeerziehungsheime einzurichten. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Denn die Einrichtung von dissidentischen Erziehungsheimen bedeutet die Anerkennung konfessioneller Erziehungsheime. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Sie (zu den Kommunisten) werden hier die engsten Verbündeten beim Zentrum und bei den Protestanten finden, die selbstverständlich, wenn Sie beantragen, daß dissidentische Erziehungsheime geschaffen werden, dann auch die Anerkennung katholischer und evangelischer Erziehungsheime verlangen. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Weil wir das nicht ändern können, verlangen wir wenigstens für unsere Kinder dissidentische Erziehungsheime!) Sie sind doch sonst so zukunftsgläubig. Ich wundere mich, daß Sie hier so kleingläubig sind. Wer von Ihnen etwas Tradition in der Bewegung hat und nicht erst nach der Revolution in die Bewegung gekommen ist, von dem dürfen wir erwarten, daß er den alten Grundsatz, den die Bewegung hat, nicht vergißt. Wir sind schon gezwungen, konsequenterweise auch dissidentische Fürsorgeerziehungsanstalten abzulehnen. Wir verlangen, daß der Gesichtspunkt des Interkonfessionellen nach allen Richtungen Geltung behält (Sehr gut! bei den Sozialdemokraten) und daß lediglich die Verschiedenartigkeit der Erziehungsnotwendigkeiten für das Kind die Grundlage für die Zuweisung zu einer Anstalt darstellt.

Meine Damen und Herren! Ich bin am Schlusse meiner Ausführungen. Ich möchte aber nochmals betonen, daß Sie uns durch Ihr Verhalten zwingen, immer und immer wieder diese Dinge herauszustellen. Wir glauben zwar nicht, Ihr Gewissen dadurch aufrütteln zu können. Aber wir halten es für notwendig, diese Gesichtspunkte in den Brennpunkt der Verhandlungen zu stellen, um Sie wenigstens zu zwingen, hier und da einmal darüber nachzudenken, ob Sie auf dem richtigen Wege sind. (Beifall bei den Sozialdemokraten.)

Stellvertretender Vorsitzender Dr. S a a f e n : Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Pattberg.

Abgeordneter Dr. P a t t b e r g : Meine Damen und Herren! Es ist verschiedentlich von der Anstalt Elm gesprochen worden. Die Anstalt Elm liegt in meiner engeren Heimat; ich kenne sie seit Jahrzehnten. Ich möchte mich über die Ausführungen, die hier gemacht worden sind, nicht auslassen. Aber eins möchte ich doch

feststellen. Ich fühle mich verpflichtet, hier zu erklären, daß in unserer engeren Heimat, wie wir sie kennen, das Pflegepersonal so gut wie auch die Anstalt selbst bestens geschätzt und geehrt wird. Ich kann mir denken, daß man über die Erziehung der in dieser Anstalt untergebrachten Mädchen zweierlei Meinung sein kann. So muß man auch hier die Sachen, die vorgekommen sind, auffassen.

Stellvertretender Vorsitzender Dr. S a a f e n : Das Wort hat die Abgeordnete Fräulein Otto.

Abgeordnete Fräulein Otto : Meine Damen und Herren! Zunächst möchte ich einmal feststellen, daß Herr Landesrat Vossen vom Herrn Reichspostminister ungeheuer viel gelernt hat, der ja einen Erlaß bezüglich der Länge der Röcke — über das Knie — gegeben hat. Ich möchte den Herrn Landesrat Vossen bitten, über den Bubikopf eine Denkschrift auszuarbeiten, da er auf diesem Gebiete ja allerlei Erfahrungen zu haben scheint. (Heiterkeit.)

Dann hat Herr Landesrat Vossen gesagt, wir hätten bedenklich wenig Material. Herr Landesrat, da muß ich Ihnen sagen, daß wir wohl genug Material haben, aber daß es die Verwaltung in ausgezeichnete Weise versteht, wenn Untersuchungen in den Anstalten sind, die wir beantragt haben, diese zu verschleiern, entweder die Abgeordneten werden nicht zugezogen oder aber in geschickter Weise werden die Zeugen zu einer Stellungnahme gebracht, die der Verwaltung angenehm ist. Natürlich kann man, wenn man keine Zeugen mehr hat, zu den Fragen keine Stellung mehr nehmen, und wir lehnen es ab, Herr Landesrat Vossen, wenn wir das Material nicht ganz konkret bringen können, zu diesen Fragen Stellung zu nehmen.

Zunächst möchte ich noch zu Herrn Abgeordneten Görlinger kommen, der hier erklärt hat, daß seine Fraktion es ablehne, dissidentische Heime zu schaffen. Wir verstehen die Stellungnahme des Herrn Görlinger sehr gut aus seiner ganzen Anschauung heraus, die keine klare Linie zu den ganzen Fragen mehr einnimmt. (Abgeordneter Dr. Kaiser: Hört, hört!) Wir verstehen es wiederum sehr gut, wenn Herr Abgeordneter Görlinger, als Sekretär der Arbeiterwohlfahrt, glaubt, ihm gingen Felle schwimmen, wenn man die dissidentischen Fürsorgevereine zur Mitarbeit im Jugendamt zulasse. (Abgeordneter Dr. Kaiser: Hört, hört!) Aber wir werden uns deswegen nicht beeinflussen lassen. Wir kennen die Stellung der Arbeiterwohlfahrt zu diesen Fragen genau. Sie hat vor einigen Jahren hier im Plenum auch solche Heime verlangt, hat aber heute ihre Stellung schon so weit revidiert, daß sie nicht mehr unterscheiden kann, was dissidentisch und was konfessionell ist, wie auch Herr Abgeordneter Hoffmann eben hier gefragt hat: Was ist ein Dissident? Das hätte ich allerdings von Herrn Abgeordneten Hoffmann nicht erwartet, da man immerhin annehmen konnte, daß er bei seiner Stellung das ge-

wußt hätte. Wenn er hier wäre, würde ich ihm den Rat geben, noch einmal in eine Oberklasse der Volksschule zu gehen, wo diese Begriffe sehr oft erklärt werden. (Heiterkeit.)

Sehr verehrte Damen und Herren! Ein sehr wichtiger Zweig, den das Landesjugendamt zu bearbeiten hat, ist die Erwerbsarbeit der Kinder. Es ist in den Etatsreden der Redner einzelner Fraktionen sehr viel von dem Schutze der Grenzgebiete gesprochen worden. Ich möchte vor allen Dingen einmal bezüglich der Kinderarbeit in diesen Grenzgebieten zu sprechen kommen. Es wäre eine dankbare Aufgabe für das Landesjugendamt, wenn es sich diesen Zweig der Kinderarbeit einmal etwas näher ansehen würde. Da haben wir z. B. das Grenzgebiet Aachen. In Aachen selbst ist eine große Fabrik, die Brymsche Druckknopf-fabrik. Diese Fabrik, die allerdings sehr christlich eingestellt ist, hält es mit der Würde des Christentums vereinbar, Kinder zehn bis zwölf Stunden für einen Stundenlohn von  $3\frac{1}{2}$  bis 5 Pfennig in der Heimarbeit zu beschäftigen. (Hört, hört! bei den Kommunisten.) Wir wissen ganz genau, daß sich die Ortsjugendämter oft bemühen, diese Heimarbeit zu bekämpfen. Aber sie machen es nicht in der richtigen Weise. Sie stecken nicht den Fabrikanten in Fürsorge, sondern sie nehmen immer die Kinder und stecken sie in Fürsorge und machen den Eltern, weil sie gezwungen sind, die Kinder in der Heimarbeit mitzubeschäftigen, Vorwürfe, daß sie den Kindern ihre Jugend nehmen. Das kann man doch wohl den Eltern dieser Kinder nicht zum Vorwurf machen, sondern das muß man denjenigen zum Vorwurf machen, die es wagen, Jugendliche in dieser Weise zu beschäftigen und auszubeuten.

Meine verehrten Damen und Herren! Es ist eine Unerhörtheit, wenn man bedenkt, daß die Vertreter derjenigen Parteien, die die Besserung der Lage der Bevölkerung in den Grenzgebieten in ihren Etatsreden wünschen, unter allen Umständen ein solches System aufrechterhalten wollen.

Dann die Tuberkulose unten im Trierer Gebiet, um die sich auch der preußische Innenminister gekümmert hat, der damals eine große Reise in das Trierer Grenzgebiet gemacht und hier festgestellt hat, daß die Tuberkulose gerade in diesem Grenzgebiet so ungeheuer verbreitet ist, wie in keinem anderen Gebiet des deutschen Vaterlandes. Es wäre eine dankenswerte Aufgabe des Landesjugendamtes, sich mit diesen Fragen einmal etwas mehr zu beschäftigen.

Die kommunalpolitischen Blätter des Zentrums haben auch darauf hingewiesen, daß in den Grenzgebieten der Hocheifel Wanderliegekuren veranstaltet werden. Da möchten wir die Vertreter der Partei, die hauptsächlich aus diesen Kreisen ihre Stimmen bei den Wahlen holen, doch bitten, mehr noch dafür zu tun und nicht nur Wanderliegekuren einzurichten, sondern vor allen Dingen für diese gefährdeten Kinder der

Grenzgebiete mehr Gelder zu bewilligen und das Geld lieber in die Fürsorge für diese Grenzgebiete zu stecken, als es für Panzerkreuzer auszugeben.

Man beklagt sich von seiten der Behörden immer wieder darüber, daß die Fürsorgeerziehungsmaßnahmen von der Bevölkerung nicht richtig erkannt werden. Man jagt vor allen Dingen, daß in den Bevölkerungsschichten, die gerade von dieser Fürsorge betroffen werden, immer wieder der Gedanke einer Strafmaßnahme auftaucht. Wir müssen schon zugeben, daß die ganze Fürsorgeerziehung diesen Charakter einer Strafmaßnahme hat. Die Böglinge selbst, die ja nicht dafür können, daß sie der Fürsorgeerziehung überwiesen werden, die aus sozialen Gründen in die Fürsorgeerziehung kommen, haben gerade das Empfinden, daß die Fürsorgeerziehung einen Strafcharakter trägt. Wenn diese Meinung in der Bevölkerung nicht mehr herrschen soll, dann muß man vor allen Dingen dafür sorgen, daß der Fürsorgeerziehung der Strafcharakter genommen wird und sie eine wirkliche Fürsorge wird.

Hier möchte ich auf einen Fall eingehen, der sich in Köln ereignet hat. In diesem Falle hat eine Fürsorgedame einmal gezeigt, mit welchen Mitteln die konfessionelle Fürsorge arbeitet. In Köln ist ein Junge 18 Jahre lang von einer Tante erzogen worden. Wir wissen genau, daß die Mutter dieses Jungen nicht einwandfrei ist. Aber der Junge ist 18 Jahre nicht bei der Mutter gewesen. Und jetzt ist der Junge bei seiner Mutter kurze Zeit gewesen, und dann hat man ihn in die Fürsorge gesteckt, und die katholische Fürsorgedame hat der Mutter erklärt: Es ist gut, daß der Junge in Fürsorgeerziehung kommt, der Junge ist ja kommunistisch verfeucht! Ich möchte hier noch betonen, daß der Lehrmeister dieses Jungen ausdrücklich erklärt hat, daß es ein sehr anständiger Junge sei. Wir haben das Zeugnis des Jungen. Wir sehen an der Äußerung dieser Fürsorgedame, daß man hier aus politischen Gründen handelt. Wir müssen uns es auf das entschiedenste verbitten, daß diese Damen, die von konfessioneller Seite als Schmeißler angestellt sind, aus politischen Gründen die Kinder in Fürsorgeerziehung stecken. Selbstverständlich verlangen sie dann noch, daß die Mutter und die Verwandten entzückt sein sollen, daß der Junge in Fürsorgeerziehung kommt; man soll womöglich der Verwaltung noch dafür die Hände küssen.

Und was für Pädagogen haben wir manchmal in den Anstalten! Ich möchte sagen, wir haben überhaupt keine. Es sind ja meistens Sekretäre, es sind Juristen, die die ganzen Dinge vom bürokratischen Standpunkte aus beurteilen (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Und Pfaffen!), die nach dem Schema F die ganze Sache registrieren, und es sind Bureaubeamte, aber keine Pädagogen. Was soll man beispielsweise dazu sagen, wenn eine Mutter ihren Jungen besucht und der Direktor der Anstalt erklärt: Sie brauchen sich

keine Mühe zu geben, das ist gar nicht notwendig; Ihr Junge bleibt ein Jahr hier. Wohl gemerkt, ohne daß ein Beschluß des Landgerichts da ist; da ist erst eine vorläufige Fürsorgeerziehung vom Herrn Landeshauptmann verhängt. Das ist eine direkte Provokation.

Wenn man bei solchen Methoden noch verlangt, daß die Bevölkerung die Erziehungsanstalten begrüßen soll, so braucht man sich wirklich nicht zu wundern, daß man sie nicht noch mehr zum Teufel wünscht.

Meine verehrten Damen und Herren! Nicht allein das Proletariat wird mit seinen Kindern nicht mehr fertig, sondern auch der Mittelstand und die sogenannten besseren Stände werden mit der Erziehung ihrer Kinder nicht mehr fertig. Ich erinnere nur an den Fall der Hilde Scheller in Berlin; ich erinnere an diesen großen Sensationsprozeß. Wir haben in Köln den Fall erlebt, daß eine Mutter sich gegen den Polizeibeamten, der ihre Tochter zur Fürsorgeerziehung abführen wollte, gewehrt hat, und zwar gegen einen Polizeibeamten, der in Polizeikleidung erschien, was nach dem Reichsjugendwohlfahrtsgesetz nicht gestattet ist. Man kann eine solche Abwehr aus psychologischen Momenten verstehen, wenn ein Beamter der Polizei kommt und direkt provozierend auf die Leute einwirkt. Aber die Mutter der Hilde Scheller hat dafür, daß sie ins Bad gereift ist, keine Strafe bekommen. Diese Mutter dagegen ist bestraft worden, weil sie sich für ihr Kind gewehrt hat. Ich möchte das hier nur in Parallele stellen. Wir können das noch beliebig erweitern. (Zuruf rechts: Nicht nötig!) Ich weiß sehr genau, daß Ihnen das, was wir hier sagen, nicht angenehm ist. Sie verlangen von uns, daß wir in der Presse diese Fälle nicht besonders herauschälen sollen. Sie verlangen von uns, daß wir in die Bevölkerung den Gedanken hineintragen sollen, daß die Fürsorgeerziehung keine Strafmaßnahme ist. Sie müssen uns erst einmal den Beweis erbringen, daß die Jugendämter und diejenigen, die über die Kinder als Fürsorger und Erzieher bestellt sind, auch tatsächlich in der Lage sind, die Kinder zu erziehen und wirkliche Fürsorger sind. Dann wollen wir die Sache erst einmal untersuchen. Aber bei diesen Methoden, mit denen man heute vorgeht, kann man wirklich die Dinge nicht bejahren und nicht gutheissen.

Nun noch ein Wort zur Schwemmstein-Industrie, die uns ja auch im Sachausschuß II beschäftigt hat. Wir stellen fest, daß es gerade in unserer schönen Heimatprovinz am Rhein, wo man die Burgen und all die schöne Romantik des Rheins bewundert, an diesem Rheinstrom ungeheuer viel Schwemmsteinfabriken gibt, wo Kinder mit ihren Müttern zusammen arbeiten, wo sehr viel Handbetrieb ist. Dort reicht der Akkordlohn der Arbeiter absolut nicht aus, um die Familie genügend zu ernähren. Sie sind infolgedessen gezwungen, ihre Kinder mit in die Fabrik hineinzunehmen. Es wäre selbstverständlich auch eine Aufgabe des Landes-

jugendamtes, den Jugendämtern Anregungen zu geben, daß diese Arbeit dort für die Kinder verboten wird. In den Provinzialanstalten hat man auch eine solche Schwemmsteinfabrik eingerichtet. Wir hatten gestern im Ausschuß nach den Tariflöhnen und der gewerkschaftlichen Organisation gefragt. Da passierte etwas, was wir feststellen müssen: Der Herr Abgeordnete Kurth und die Frau Abgeordnete Becker von der Sozialdemokratischen Partei lächelten zu dieser Anfrage. Aber die Verwaltung war sozialer als die Sozialdemokraten, die in diesem Ausschuß saßen. Die Verwaltung erklärte uns, daß das Recht der freien Koalition gewährleistet sei und daß die Jungen entsprechend ihrer Arbeitszeit nach dem Tarif entlohnt würden. Wir möchten das hier ausdrücklich im Plenum festgestellt haben.

Nun zur Neuwahl des Landesjugendamtes. Wir haben uns dem Antrage angeschlossen, daß dies die II. Sachkommission machen solle. Aber wir stehen auf dem Standpunkt, daß es nicht wieder gehen darf, wie es das letztmal gegangen ist, daß die Kommunisten kein Mitglied hineinbekommen haben. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Kaiser: Die haben falsch geschoben!) Herr Abgeordneter Kaiser, Sie wissen doch, wie das damals gegangen ist. Wir stehen auf dem Standpunkte, daß es notwendig ist, die Kommunisten in das Landesjugendamt aufzunehmen. Der II. Sachausschuß hätte vielleicht ganz gut getan, wenn er sich auch mit dieser Frage einmal näher beschäftigt und die Aufnahme der Dissidenten in das Landesjugendamt befürwortet hätte. Es ist unbedingt notwendig. Wenn auch Herr Abgeordneter Görlinger dagegen gesprochen hat, so müssen wir doch sagen, daß der Herr Minister hier auf unserem Standpunkte steht und daß es gesetzlich richtig ist, wenn wir verlangen, als dissidentischer Fürsorgeverband in das Landesjugendamt aufgenommen zu werden. Wir haben bereits einen solchen Antrag an das alte Landesjugendamt gestellt; aber man hat uns eine abschlägige Antwort gegeben. Wir hoffen aber, daß die Zusammensetzung des neuen Landesjugendamtes so wird, zumal die gesetzliche Grundlage im Artikel 137 der Reichsverfassung dafür da ist, daß auch die Dissidenten dort vertreten sind, um für ihre Weltanschauung zu wirken und das zu tun, was für die Kinder der Dissidenten notwendig ist. (Beifall bei den Kommunisten.)

Stellvertretender Vorsitzender Dr. Saasen: Das Wort hat die Frau Abgeordnete Becker.

Abgeordnete Frau Becker: Meine Damen und Herren! Ich werde mich in eine Polemik mit Fräulein Otto nicht einlassen. Ich kann ihr aber nur sagen, daß mir ein Lächeln im Ausschuß nicht bekannt ist; dafür ist mir die Lage der Jugend viel zu ernst. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Kommunistische Verleumdung! Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten:

Selbstverständlich habt Ihr gelächelt!) Wenn ich gelächelt habe, dann habe ich über etwas anderes gelächelt, und dazu brauche ich die Abgeordneten der Linken nicht zu fragen. Ich bin kompetent, das Lächeln zu unterlassen; ich bin aber auch kompetent, zu lächeln.

Meine Fraktion hatte nicht den Willen, über die Angelegenheit von Niederseezmar noch zu reden. Aber da sie nun in die Debatte geworfen worden ist, muß ich doch einige Ausführungen dazu machen.

Ich war bei der ersten Untersuchung und habe voriges Jahr hier im Plenum unseren Standpunkt dargelegt. Bei der ersten Untersuchung hat man uns die Zelle nicht gezeigt, von der im Protokoll die Rede ist. Die dreigliedrige Kommission hat nachher eine Zelle auf dem Speicher gefunden, in die dieses unglückliche Mädchen, das zu Tode gekommen ist, gesperrt worden war. Diese Zelle ist nachher beseitigt worden.

Was uns aber am wenigsten paßt, ist die lange Arbeitszeit. Auch das ist voriges Jahr schon betont worden. Ebensovwenig paßt uns die Verbindung von Fürsorgeerziehungsheimen und Betrieben. Das können wir nicht gutheißen. Wir können auch nicht gutheißen, daß der Besitzer dieses Betriebes mit in dem Kuratorium der Fürsorgeerziehungsanstalt ist. (Abgeordneter Haas: Sehr richtig!) Er ist an dem ganzen Betrieb profitinteressiert; infolgedessen können wir das nicht gutheißen.

Man muß auch bedenken, daß nach der Arbeitszeit diese Mädchen noch Fortbildungsschulunterricht genießen; daß sie dann nicht mehr aufnahmefähig sind, braucht man wohl nicht zu erörtern. Es muß durchgeführt werden, daß der Schulunterricht in die Arbeitszeit fällt und die Mädchen nicht mehr so lange arbeiten müssen.

Uebrigens werden diese Mädchen auch nicht als vollwertige Arbeiter bezahlt; das ist uns voriges Jahr gesagt worden. Folglich dürfen sie auch nicht solange beschäftigt werden, wie die freien Arbeiter. Ich kann es verstehen, wenn die freien Arbeiter eine längere Beschäftigung verlangt haben. Sie wollten eben den Ausfall der Arbeitstage wieder wettmachen. Ich kann es auch verstehen, daß der Unternehmer die Stühle und die Maschinen, die durch die Nichtarbeit der Mädchen freistehen, nicht leerlaufen lassen will. Er muß eben verdienen und Profit haben. Aber im Interesse des Gesundheitszustandes dieser Mädchen muß das unbedingt geändert werden.

Nun noch einiges über die Angelegenheit, die sich in dem Heim Elm abgespielt hat. Da hat nun der Bubitopf eine große Rolle gespielt. Auch ich muß ein Wort darüber sagen. Herr Landesrat Boffen hat sich eingehend mit der Frage beschäftigt, und doch kann ich nicht seinem Standpunkt beitreten. Ich stehe auch nicht auf dem Standpunkt der Anstaltsleitung des Hauses Elm. Der Bubitopf ist ein Zeichen des Fortschritts und ein Zeichen der Verjählichung der Frau. Es wäre

ein Angriff auf die Rechte der Frau, wenn man ihn in den Anstalten abschaffen wollte. Er ist auch vom hygienischen Standpunkte aus vorzuziehen — Sie brauchen darüber nicht zu lächeln —, um nicht — lassen Sie mich das unästhetische Wort gebrauchen — die Läuseplage in den Anstalten zu haben. Es ist doch so, daß sich bei langem Haar Ungeziefer in die Köpfe der Mädchen einnistet. Auch aus dem Grunde sollte man den Bubitopf begrüßen. (Sehr gut! bei den Sozialdemokraten.) Der Linsenbund, der weibliche Stahlhelm, unterfragt natürlich auch den Bubitopf; das ist undeutsch, das geziemt sich nicht für die deutsche Frau. Dagegen stehen viele Kreise der katholischen Bevölkerung auf einem anderen Standpunkt. Der katholische Philosophieprofessor Scheeler in Köln spricht sich beifürwortend für den Bubitopf aus. Er sagt, daß die Frau mit langem Haar viel mehr auf die erotischen Triebe der Männer wirke als eine Frau mit kurzem Haar. (Schallende Heiterkeit.) Lachen Sie nicht so lange, das geht von meiner Redezeit ab. Lesen Sie es, bitte, nach, dann werden Sie es bestätigt finden.

Nun mal wieder zur ernstern Seite. Ich möchte noch einige Worte zu unserem Antrage über die Frage der sexuellen Aufklärung in den Fürsorgeerziehungsanstalten sagen. Wir haben den Antrag nicht etwa aus Sensationsgeliisten gestellt, sondern wir haben ihn im Interesse unserer weiblichen und männlichen Fürsorgezöglinge eingebracht. Wenn wir Aufklärung verlangen, so besagt das, daß etwas veräuimt worden ist. Eigentlich müßte die sexuelle Aufklärung im gegebenen Alter im Elternhaus stattfinden. Aber es ist doch so, daß durch das Versteckenspielen in den Familien und das Verheimlichen der realen Tatsachen unsere Jugend nicht im richtigen Sinne aufgeklärt wird. Die Jugendlichen werden vielmehr in einer falschen, unreinen, zotigen Art aufgeklärt und wissen deshalb die sexuelle Aufklärung nicht so zu schätzen, wie es notwendig ist. Wir wollen eben, daß diesen Kindern, die der Provinzialverwaltung überwiesen werden, das an Aufklärung zuteil wird, was ihnen im Elternhause infolge der kulturellen und wirtschaftlichen Verhältnisse nicht gegeben werden konnte. Die Provinzialverwaltung hat die doppelte Pflicht, für Aufklärung auf diesem Gebiete zu sorgen, weil die Kinder aus einem Milieu kommen, wo eine solche Aufklärung in sachlicher, feiner Form nicht möglich ist. Ich gebe offen zu, daß nicht jeder dazu berufen ist, gerade diese Frage in feiner Weise vor unserer Jugend zu erörtern. Deswegen wollen wir Ärzte und Ärztinnen dazu bestimmen, weil wir ja unter ihnen auch pädagogisch gebildete Kräfte haben. Wir bestehen aber nicht so sehr darauf, daß es Ärzte und Ärztinnen sein müssen. Wenn andere geeignete Personen in den Anstalten sind, die dies in feiner Form, ohne das Gefühl der Jungen oder Mädchen zu verletzen, tun können, werden wir uns auch damit einverstanden erklären.

Vor allen Dingen aber muß eine solche Aufklärung im Interesse der Zöglinge eintreten, wenn sie aus den Anstalten wieder herauskommen. Es kommen doch auch Mädchen und Jungen heraus, die noch nicht über die Geschlechtsreife hinaus sind. Sie kommen im Pubertätsalter in die Welt hinaus und können sich nicht gegen die Gefahren schützen. Weil diese Mädchen doch später einmal Mütter werden und Kinder gebären, müssen wir sie über die sexuelle Frage aufklären, besonders über die Gefahren der Geschlechtskrankheiten.

Aus diesen Gründen haben wir den Antrag gestellt. Wir haben uns aber im Ausschuß damit einverstanden erklärt, daß die Sache dem Provinzialausschuß überwiesen wird. Wir glauben und hoffen, daß der Provinzialausschuß diese Frage im Interesse unserer Jugend lösen wird.

Aber noch einige Worte über die Erziehung der Kinder in den Anstalten an und für sich. Wir haben gestern zugegeben, daß in den Provinzialanstalten an Erziehung, Pflege und Berufsausbildung der Jugend das möglichste getan wird. Ich gebe auch zu, daß in den Privatanstalten sich gegen früher schon viel gebessert hat. Aber die einseitige Erziehung ist doch noch da, namentlich vom religiösen und politischen Standpunkte aus. Wir sind jetzt wieder in einem Wahljahr und haben in diesem Jahr große Wahlkämpfe auszuzufechten. Da würden die Fürsorgezöglinge, wenn sie 20 Jahre alt sind, auch wählen dürfen, wie es bisher der Fall gewesen ist. Durch eine besondere Verordnung ruht aber das Wahlrecht der Fürsorgezöglinge, die in Anstalten, in Pflegestellen, in Lehrstellen oder sonstigen Dienststellen sind. Ob das richtig ist, darüber kann man geteilter Meinung sein; ich will das hier nicht erörtern. Aber ich möchte doch einiges hier sagen. In puncto politischer Beeinflussung ist in den Privatanstalten doch sehr viel geleistet worden. Gestern flatterte mir ein Brief auf den Tisch. Ich will nur eins daraus zitieren. Da legt ein Mädchen seine Erlebnisse in der Fürsorgeerziehung dar und schreibt u. a. — es war gerade zu der Zeit, wie ein Herr Heß, der uns wohlbekannt ist, zum Preussischen Landtag gewählt werden sollte —, wie da die Pfleglinge immer wieder den Vers haben hersagen müssen: „Daß ich's nicht vergeß', wähl' den Heß.“

In den Anstalten sollen die Menschen zu denkenden, gestifteten Staatsbürgern erzogen werden, die später in der Welt wissen, was sie tun müssen. Ich möchte Sie im Interesse unserer Jugend bitten, in diesen Fragen mit uns konform zu gehen. Wir wollen ja alle das Beste für unsere Jugend. Es trennen uns nur verschiedene Ansichten und verschiedene Tendenzen. Und doch glaube ich, daß wir uns auf einer Basis finden können, wo jeder Weltanschauung und jeder politischen Partei ihr Recht wird.

Stellvertretender Vorsitzender Dr. S a a f e n : Das Wort hat Herr Abgeordneter Pfarrer Janzen.

Abgeordneter J a n z e n : Meine verehrten Damen und Herren! Ich stelle zunächst mit Genugtuung fest, daß die Debatte über die Fürsorgeerziehung im diesjährigen Landtag wesentlich ruhiger und sachlicher verlaufen ist als in den früheren Jahren. (Sehr richtig! rechts.) Wenn Frau Becker eben den Satz prägte: „Aber der einseitige Standpunkt in den Erziehungsfragen sei noch immer vorhanden“, so unterstreiche ich zwar diesen Satz; es fragt sich bloß, ob der einseitige Standpunkt rechts oder links oder in der Mitte zu finden ist. Wir jedenfalls sind der Auffassung, daß die Frage nur auf dem Boden des Elternrechts und der Gewissensfreiheit zu behandeln ist. Auf diesem Boden wollen wir auch der Linken durchaus ihr Recht lassen.

Wenn die Fragen der Fürsorgeerziehung sachlicher behandelt worden sind, so mag es zum Teil auch daran liegen, daß heute auch Probleme behandelt wurden, die bisheran nicht Gegenstand parlamentarischer Behandlung gewesen sind, daß auch einmal der Pubifopf praktisch und theoretisch von wirtschaftlicher, ästhetischer und philosophischer Seite behandelt wurde. Ich will mich nicht darauf einlassen, ihn auch noch vom theologischen Standpunkt zu behandeln. (Heiterkeit.) Es würde das zwar zum Abschluß der Debatte äußerst wertvoll sein, da dann die Denkschrift darüber wenigstens erschöpfend sein könnte.

Aber, meine Damen und Herren, es haben doch auch einige Unterhaltungen hier stattgefunden, die noch wert sind, daß wir näher darauf eingehen.

Zunächst hat Herr Renner geglaubt, vor den klerikalen Einflüssen bei der Einlieferung in die Fürsorgeerziehung resp. bei der Beschlußfassung der Behörden über die Fürsorgeerziehung warnen zu müssen. Herr Landesrat Dr. Vossen hat bereits festgestellt, daß die Verwaltung mit den Jugend- und Vormundschaftsrichtern eingehende Besprechungen allgemeiner Art über Richtlinien gehabt hat. Ich könnte mir denken, daß, wenn Herr Landesrat Vossen diese Mitteilung gemacht hätte, ehe Herr Renner über die klerikalen Einflüsse geklagt hatte, er dann mit demselben Gefühl des Protests auf die Rednertribüne getreten wäre und über die Beeinflussung der unabhängigen Rechtspflege geschimpft hätte. Aber es ist jedenfalls daraus zu ersehen, daß Grundlinien, Richtlinien festgelegt worden sind, in dem Sinne, wie sie von links und rechts und auch von uns gewünscht werden.

Herr Renner glaubte der konfessionellen Erziehung eins auszuweichen zu können durch Mitteilung der Tatsache, daß im Rheinlande der Prozentsatz der Fürsorgezöglinge um 1 bis 2 Prozent höher sei als in anderen preussischen Landen. (Zuruf des Landesrats Dr. Vossen: Ein halb auf 10 000!) Also um ein halb auf 10 000, ich hatte die Zahl nicht genau vor mir liegen. Dadurch ermäßigt sich allerdings die Zahl, die ich mir

aufgeschrieben hatte, um ein Wesentliches. Wenn sie sich so ermäßigt, so ist der Beweis, den ich zugunsten des Rheinlandes führen möchte, dadurch nur noch besser unterlegt. Es liegt zweifellos daran, daß gerade im Rheinlande die Jugendpflege und Jugendfürsorge besonders gut organisiert ist. Ich darf darauf hinweisen, daß auch von linksstehenden Abgeordneten im Preussischen Landtag die rheinische Fürsorgeerziehung als vorbildlich für das ganze Land hingestellt worden ist. (Zuruf des Abgeordneten Kemmer: Koalitionsfreunde!) Und gerade, weil sie vorbildlich ist, darum sollten wir sie auch beibehalten. Es stimmt ja, wie Sie selbst im Sachausschuß gehört haben, daß rund ein Drittel aller Fürsorgezöglinge aus objektiven Gründen der Verwahrlosung eingeliefert werden. Das sind diejenigen, die selbst nicht schuld sind, sondern die aus Gründen der Familie, der Umwelt, in der sie sich befinden, weil ihnen Gefährdung droht, in die Fürsorgeerziehung prophylaktisch eingewiesen werden, damit eben nicht das Wort wahr werde: Ihr laßt den Armen schuldig werden, dann überlaßt Ihr ihn der Pein.“ (Zuruf des Abgeordneten Kohl: Ihr peinigst ihn, daß er schuldig werde!) Gerade weil wir der Auffassung sind, daß das Kind ein so wertvolles Objekt ist, wie wir es schätzen, darum sehen wir es lieber der Gefahr entzogen und eine Zeitlang der Fürsorgeerziehung anheimgegeben, als daß es ganz verwahrlost. Ich streite allerdings nicht mit Ihnen darüber, ob es nicht praktisch wäre, gerade bei diesem Teil der Fürsorgezöglinge versuchsweise andere Wege zu gehen, ob nicht zunächst vom Vormundschaftsgericht aus oder auch von Vereinigungen karitativer Art versucht werden sollte, das Kind durch Herauslösen aus seinem Lebenskreis zu sichern und zu schützen, ohne ihm den immer noch bestehenden Makel der Fürsorgeerziehung aufzubrüchen. Ueber diese Frage dürfen wir miteinander sprechen. Wenn da Wege gefunden werden, die diesen Prozentsatz von rund einem Drittel aller Fürsorgezöglinge vor der Fürsorgeerziehung bewahren, dann wären wir sicherlich bereit, andere Wege zu gehen, die zum selben Ziele führen. Aber eins darf ich Ihnen auch noch sagen: Wenn diese 33 Prozent weggenommen würden, dann wäre der Prozentsatz der Fürsorgezöglinge im Rheinlande wesentlich kleiner als im übrigen Preußen, so daß also irgendein Vorwurf nach der Richtung nicht erhoben werden kann. Ich sage Ihnen noch mehr, meine Damen und Herren. Allerdings betone ich dabei ausdrücklich, daß das nicht vorwurfsweise gesagt sein soll. Ich habe mich in vielen Fällen zu vergewissern versucht, sowohl in Privatanstalten wie auch in provinziellen Anstalten, aus welchem Lebenskreis, aus welchem Milieu, aus welcher Umwelt der Fürsorgezögling kommt. Ich habe die Weltanschauung des Vaters und der Mutter zu ergründen versucht. — Ich sage nochmals, es soll kein Vorwurf sein, den ich damit erhebe. — Ich habe die Tatsache festgestellt, daß erheblich viel mehr Kinder

in Fürsorge kommen, die Ihrer (zur Linken) sogenannten Weltanschauung praktisch nahestehen. (Abgeordneter Dr. Hold: Hört, hört! Zuruf des Abgeordneten Kemmer: Es sind ja nur 162 Dissidentenkinder in Fürsorge, deshalb stimmt Ihre Rechnung nicht!) Meine Herren! Mir war es, ehe ich das Wort aussprach, klar, daß man mir diese Zahl entgegenhalten würde. Geschlafen habe ich am heutigen Tage und gestern nicht. Sie bedauern ja so unendlich, daß die Eltern nicht die praktische Konsequenz ziehen. Damit geben Sie zu, daß es eine große Reihe von Eltern gibt, die zwar praktisch Ihrer Weltanschauung nahestehen, ohne aber die Konsequenz zu ziehen, faktisch aus der Kirche auszutreten. (Zuruf links: Das ist der Boden, den Sie beackern!) Wenn Sie ihn uns allein beackern ließen, würde wahrscheinlich die Zahl der Fürsorgezöglinge geringer sein, als sie heute ist. (Zuruf links: Dann wäre sie noch dreimal so groß! Weitere Zurufe. Glocke des Vorsitzenden.) Meine Damen und Herren! Ich liebe Einwürfe, aber ich bitte, sie so zu machen, daß nicht mehr als 13 zusammen reden, damit ich auch hören und verstehen kann, was Sie eigentlich sagen.

Herr Görlinger glaubte uns zum Vorwurf machen zu sollen, daß bei uns lediglich die Billigkeit der Fürsorgeerziehung als Maßstab für die Art der Fürsorgeerziehung angelegt werde. Dem muß ich widersprechen. Uns ist und bleibt das Erziehungsziel und seine Sicherung die erste und letzte Aufgabe. Sie werden bei uns praktisch nie einen anderen Standpunkt erlebt haben. (Zuruf des Abgeordneten Görlinger: Davon hat Herr Deuser nichts gesagt!) In einer Staatsrede kann man leider nicht alles sagen. Jedenfalls betone ich, daß uns das Erziehungsziel und nicht die Billigkeit das erste ist. Ich betone dabei aber, daß, wenn wir dasselbe Erziehungsziel auf verbilligtem Wege erreichen können, wir den verbilligten Weg gehen und nicht den, der erheblich mehr kostet als die Fürsorgeerziehung in unseren Privatanstalten. (Zuruf des Abgeordneten Görlinger: Dann laßt doch das andere besser auch weg!)

Herr Landesrat Wingender hat uns im Sachausschuß eingehend über die Einzelkosten der Fürsorgeerziehung in den Provinzialanstalten unterrichtet. Er hat uns da gesagt, daß allein die Personalkosten für jeden Zögling pro Tag 2,68 Mark betragen und daß in diesem Betrag allein 39 Pf. pro Tag und Kopf des Fürsorgezöglings stecken, der der Befoldungserhöhung der letzten Zeit beigemessen werden muß. Das heißt, die Personalkosten, die aus der Befoldungserhöhung allein heute die Provinz treffen, sind beinahe so groß wie die gesamten Personalkosten in den Privatanstalten. Sie haben diese Kosten mit 42 Pf. pro Zögling und Tag eben angegeben. Woher Sie Ihre Rechnung haben, weiß ich nicht. Jedenfalls wurde im Jahre 1925 oder 1924 vom Verband der Vereine der privaten Liebestätigkeit der Personalsatz auf bloß 28 Pf. pro Tag und Kopf

angegeben. Er mag heute höher sein. Wir sind immer der Ueberzeugung gewesen, daß unsere Schwestern viel zu selbstlos sind, daß sie eine Selbstlosigkeit besitzen, die wir gar nicht verantworten können (Hört, hört! links), daß sie sich aufreiben in tages- und nächtelangen Arbeiten aus Liebe zu ihren Kindern, daß sie frühzeitig dahinsiechen. Wer die Sterblichkeitsziffern in unseren Häusern kennt, der weiß, daß wir mit allen Mitteln bestrebt sein müssen, durch Eindämmung ihrer Arbeit und dadurch, daß wir ihrer fürsorgenden Liebe einen Niegel vorschieben, sie ihrer Lebensaufgabe zu erhalten. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Seien Sie doch froh, daß die Schwestern Ihrer Zentrums- partei so selbstlos sind! Abgeordneter Kohl: Desto schneller kommen sie doch ins Jenseits!)

Nicht allein die Personalkosten, so ist gesagt worden, sind der Grund, warum die Fürsorgeerziehung in den Provinzanstalten wesentlich teurer ist als in den Privatanstalten. Es liegen auch noch andere Gründe vor. Allerdings sind es wesentlich Personalkosten. Da kommt in erster Linie die Zahl des Personals — Beamte, Angestellte, Pflegepersonal usw. — in Frage, die gegenüber den Privatanstalten so wesentlich ist, daß wir die Verwaltung bitten müssen, auf eine Senkung der Personalsziffer hinarbeiten zu wollen. Die Verwaltung hat gestern im Sachausschuß erklärt, daß sie sich alle Mühe geben werde, die Personalkosten auch dadurch in etwa herunterzudrücken, daß vielleicht weniger Personal auf den einzelnen Zögling kommt. Wenn Sie sich die Zahl des Personalkreises ansehen, der im Etat auf Seite 16 bis 25 genannt ist, so finden Sie, daß in den Provinzanstalten auf 1160 Zöglinge 265 Personen an Beamtenmaterial kommen, d. h. auf ungefähr 4 Zöglinge eine einzige Person zur Unterhaltung und Pflege. Ich glaube sogar, daß die Zahl noch erhöht werden müßte. Denn, wenn wir die Zahl der Beamten und Angestellten aus dem Kapitel Fürsorgeerziehung Minderjähriger, die in der Zentralverwaltung sitzen und doch auch zu einem erheblichen Teil in der Fürsorgeerziehung tätig sind, noch hinzuzählen, kommen wir darauf, daß auf nicht ganz 4 Zöglinge eine Person zur Betreuung entfällt. Jeder Einsichtsvolle wird doch sagen, daß das sehr viel und zuviel ist, selbst unter der Voraussetzung, daß, wie immer behauptet wird, in unseren Provinzanstalten das Material schwerer zu erziehen sei als in den Privatanstalten. Aber letzteres, meine Damen und Herren, stimmt nicht ganz. Sie wissen, daß die Provinz für weibliche Zöglinge überhaupt keine Anstalt hat. Also die schwerst erziehbaren Mädchen sind in Privatanstalten. Daß diese Mädchen, was schwere Erziehbareit angeht, einen Vergleich mit den männlichen Zöglingen aushalten können, darüber besteht unter uns wohl kein Zweifel. Wenn trotzdem feststeht, daß die Personalszahl in den Privatanstalten wesentlich niedriger ist und es gerade darauf zurückzuführen ist, daß die Gesamtkosten wesentlich

niedriger sind, so darf man auch die Verwaltung darauf hinweisen und sie bitten, es möglich zu machen, auch hier den Kostenpunkt in den Provinzialanstalten zu senken. Sie würden ja selbst ein Interesse daran haben, daß das Ziel erreicht wird, denn dadurch würden Sie uns nach Ihrem eigenen Geständnis die Waffe aus der Hand nehmen, die wir zur Verteidigung der Erziehung in den Privatanstalten gebrauchen.

Meine Damen und Herren! Herr Renner ist auch noch einmal auf die Untersuchung der Angelegenheit in der Anstalt Elm in Mörs eingegangen. Er hat da zum Teil übertriebene Behauptungen aufgestellt. Ich möchte annehmen, daß sie ihm in der Hitze des Gefechts irrtümlich unterlaufen sind. Wenn er behauptete, daß auf den Bublikopf als Strafe vier Tage Arrest angelegt worden seien, so hat dieses Resultat keine Untersuchung ergeben. Herr Renner, ich glaube, Sie sind im Irrtum. Nach den Notizen, die ich mir als Vorsitzender der Kommission am Tage selbst gemacht habe, die mir hier vorliegen, kann ich nur feststellen, daß die betreffenden Mädchen nicht tagelang, sondern höchstens ein bis zwei Stunden, in einem Falle drei Stunden, in die Zelle gekommen sind. Fest steht übrigens auf alle Fälle, daß gerade der Zögling Giesender, dessentwegen der ganze Spektakel in Elm gewesen ist, überhaupt keinen Grund zur Klage gehabt hat. Gerade die schweren Vorwürfe, die gemacht wurden, daß die Zöglinge dort zwangsweise religiös beeinflusst würden, zwangsweise zum Konfirmationsunterricht gebracht und konfirmiert worden seien, hat der Zögling absolut einwandfrei wiederholt widerrufen, vor der Verwaltung und auch vor uns. (Abgeordneter Dr. Kaiser: Hört, hört!) Es ist vollständig einwandfrei festgestellt, daß die Giesender nicht einmal von dem Religionsunterricht befreit sein wollte. Es ist festgestellt, daß man ihr wiederholt nahegelegt hatte, sie einer Anstalt zu überweisen, die nicht konfessionell sei. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Habe ich vielleicht das Gegenteil behauptet?) Sie haben das überhaupt nicht erwähnt, ob absichtlich, das weiß ich nicht. Und weil Sie es nicht erwähnt haben, möchte ich zur Ehrenrettung der Anstalt das noch ergänzend hinzufügen. Festgestellt ist, daß diese Giesender ebenfalls nur einmal ein bis zwei Stunden in der Zelle gewesen ist, kurz und gut, daß sie wesentlichen Grund zur Klage nicht gehabt hat.

Was an berechtigter Klage vorläge, das, meine Herren, ist das, was schließlich bei allen menschlichen Einrichtungen übrig bleibt. Wir mögen noch so sehr guten Willens sein und noch so viel organisieren und noch soviel verbessern, wo Menschen sind, bleiben auch Unvollkommenheiten. Wenn wir Ihnen auch noch soweit entgegenkommen, auch in Ihren Anstalten — das werden auch Sie erleben — werden Sie noch Grund zur Klage haben, weil eben alles Menschliche unvollkommen bleibt und keiner in der Lage ist, alle Unvollkommenheiten wegzuschaffen.

Das eine möchte ich zu Elm sagen: Wenn vor der Zeit des jetzigen Leiters der Anstalt Mißstände bestanden haben, so kann man das ruhig zugeben, und es wurde auch in der Anstalt selbst zugegeben. Der damalige Direktor wurde wegen der Mißstände entfernt; der neue hat sich noch nicht ganz eingelebt. Ich glaube, Herr Renner, wir alle sind der Auffassung gewesen, daß das Ergebnis der Verhandlungen doch so war, daß wir mit dem Vertrauen hinweggingen, daß alle unsere Klagen, soweit möglich, und etwaige noch bestehende Mißstände beseitigt würden.

Meine Damen und Herren! Herr Görlinger hat dann auch noch etwas vom umgekehrten Kulturkampf gesagt. Ich bin mir nicht ganz klar darüber, was er mit diesen Worten hat sagen wollen. Er hat sich da ziemlich verschwommen ausgedrückt. Ich wäre ihm dankbar, wenn er, falls er keine Redezeit mehr hat, mir wenigstens privatim auseinandersetzte, was er damit gemeint hat. Ich interessiere mich deshalb dafür, weil er behauptet, daß das Zentrum diesen Kulturkampf unentwegt bis heute kämpft. Wenn es so gemeint sein sollte, daß wir für die Berechtigung unserer Weltanschauung in die Kampfbahn treten, dann sage ich ihm: Ja, dafür treten wir ein mit derselben Liebe und Wärme, mit der auch Sie für die Ihrige eintreten. So wenig wir Ihnen einen Vorwurf daraus machen, wenn Sie mit Wärme für Ihre sogenannte Weltanschauung eintreten (Zuruf des Abgeordneten Görlinger: Das hat Bismarck auch behauptet!), so sollten Sie auch so tolerant sein, zu dulden, daß auch wir unsere Weltanschauung vertreten und im Rahmen unserer Weltanschauung unsere Kinder erziehen und sie stark machen für den Kampf des Lebens. Wenn Sie weiterhin meinen, daß nur die Menschen, die den Kampf des Lebens durchgemacht hätten, allein für die Abwehr der Gefahren der Welt fähig seien und wenn Sie ferner behaupten, daß gerade die konfessionelle Erziehung in unseren Anstalten deshalb einseitig sei, weil sie in klösterlicher Abgeschlossenheit erfolge und weil die Kinder dort nicht mit den Nöten des Lebens in Beziehung kämen, dann frage ich Sie doch einmal: Kommen denn die Fürsorgezöglinge in den Provinzialanstalten mit den Nöten des Lebens in Berührung? Ist nicht festgestellt, daß zu einem Teil, was luxuriöse Ausstattung angeht, einige Dinge in erheblicherem Maße in den Provinzialanstalten vorhanden sind als in den Privatanstalten? Wenn das feststeht, daß Sie hier laut Ihrer Auffassung noch weniger für die Not und den Kampf des Lebens geschult werden, dann würde daraus doch nur folgen, daß gerade unsere Erziehung die richtige ist, die auf Einfachheit, auf etwas Entfagung, auf etwas Charakterbetätigung und Willensentschlossenheit hinziele, da sie den Menschen für den Kampf des Lebens stählt. Darum halten wir die Art unserer Erziehung bei und verfechten sie mit der ganzen Wärme unseres Herzens, weil wir das Kind lieben. Glauben Sie nicht,

Herr Görlinger, daß uns das Kind Nebensache und nicht Hauptsache sei, wie Sie es darzustellen versuchen. Wenn ich eben schon sagte, daß unsere Schwestern in tage- und nächtelanger Arbeit sich für die Kinder einsetzen, dann geht daraus, daß sie ihre Lebenskraft opfern, schon hervor, daß ihnen das Kind nicht Nebensache ist, sondern Hauptsache und echte Herzenssache. (Abgeordneter Adams: Bravo!) Wir lassen nie etwas kommen auf den Gesamtgeist unserer Erziehung und derer, die unsere Kinder betreuen. Ich sage: „Auf den Gesamtgeist“. Wir leugnen nicht, daß auch in unseren Anstalten gelegentlich einmal eine Persönlichkeit sein kann, die nicht am Plage ist, genau so, wie das überall möglich ist, wo Menschen sind. Aber allgemein schätzen wir ihre Arbeitsweise und wir hoffen, daß wir mit ihnen den kulturellen Kampf um das Kind durchführen. Wir sind überzeugt, daß das Ergebnis der Gesamterziehung sicherlich nicht zu unserem Nachteil, sondern zum Vorteil für unsere Weltanschauung ausgeschlagen wird. (Beifall im Zentrum.)

Stellvertretender Vorsitzender Dr. Saagen: Das Wort hat Herr Abgeordneter Becht.

Abgeordneter Becht: Wir bedauern es außerordentlich, zu dieser Angelegenheit so wenig Zeit zur Verfügung gestellt zu bekommen, um all die grundsätzlichen Fragen der Fürsorgeerziehung behandeln zu können. Ich bin deshalb gezwungen, nur einige kurze Bemerkungen über das, was hier vorliegt, zu machen.

Zunächst handelt es sich um die Frage der sexuellen Aufklärung in den Fürsorgeerziehungsanstalten. Wer hier bei seinem Eintreffen in Düsseldorf in die verschiedenen Bedürfnisanstalten gegangen ist, hat feststellen können, daß dort von Seiten der Stadt Düsseldorf Aufklärungsplakate aufgehängt worden sind, die darauf hinweisen, wie außerordentlich gefährlich der außereheliche Geschlechtsverkehr ist. Wir haben uns gestern im Sachausschuß II über die Frage der sexuellen Aufklärung unterhalten. Es ist notwendig, daß den Fürsorgezöglingen die sexuelle Aufklärung zuteil wird. Die Verwaltung und mit ihr einige Herren der Fürsorgeerziehung stehen auf einem entgegengesetzten Standpunkt. Während auf der einen Seite eine öffentliche Behörde in breiter Öffentlichkeit die Gefährlichkeit der Unwissenheit in der sexuellen Frage klarlegt, stellen wir fest, daß auf der anderen Seite die Vertreter der Landesbehörden alles versuchen, um nicht in der breitesten Öffentlichkeit Aufklärung in der sexuellen Frage zu geben. Wir müssen feststellen, daß hier eine entgegengesetzte Einstellung zweier Behörden besteht, wie sie trasser gar nicht zum Ausdruck gebracht werden kann. Dieses Plakat der Stadt Düsseldorf beleuchtet einwandfrei, wie außerordentlich wertvoll es ist, wenn die sexuelle Aufklärung der jugendlichen Bevölkerung gegeben wird, denn tatsächlich ist die fehlende Aufklärung ein Hauptgrund dafür, daß bei so vielen Jugendlichen, die den Fürsorgeerziehungsanstalten überwiesen werden,



bereits Geschlechtskrankheiten festgestellt werden. Hätten diese Jugendlichen die notwendige Aufklärung vor ihrem Fehltritt gehabt, wir sind der festen Überzeugung, dann wären sie der Fürsorgeerziehungsanstalt nicht überwiesen worden, und eine lange Zeit der Schmach und der Duldung aller möglichen Schikanen wäre ihnen erspart geblieben.

Der Herr Landesrat hat gestern im Falle Frese erklärt, und es wurde auch hier erklärt, dieses Mädchen habe den Knecht gereizt, mit ihr irgendwelche sexuellen Vergehen zu begehen. Wir möchten hier fragen: Wenn ein Mädchen, welches mit zehn Jahren in eine Anstalt hineinkommt, so etwas tut, woher hat es dann eine dergleichen gute Ausbildung in sexueller Hinsicht erhalten? Der Herr Landesrat hat erklärt, auch die Kinder von zehn Jahren seien in diesen sexuellen Dingen leider schon zu sehr aufgeklärt. Wir sagen: Das ist keine sexuelle Aufklärung, das ist eine Schweinerei, die wir unter allen Umständen ablehnen. Wir wünschen die sexuelle Aufklärung in einer anderen Form, als sie hier scheinbar gegeben wird.

Ich möchte jetzt zu der Frage der Erziehung in dissidentischen Kinderheimen kurz Stellung nehmen. Wir gehen mit dem Abgeordneten Görlinger und mit der Abgeordneten Becker dahin konform (Glocke des Vorsitzenden. Zuruf: Ihre Redezeit ist abgelaufen!), daß wir es auch ablehnen, den konfessionellen Streit in die Erziehungsfragen hineinzutragen, aber aus einem anderen Grunde wie die Vertreter der Sozialdemokratischen Partei. Die Sozialdemokraten wünschen den Streit nicht, weil sie zu eng mit der religiösen Gesellschaft koalitiert sind. Wir wünschen diesen Streit nicht, weil wir grundsätzlich die Erziehungsfrage auf einen ganz anderen weltanschaulichen Standpunkt stellen wollen, der die Religion grundsätzlich ausschaltet. Wenn das geschieht, hört von selbst jede religiöse Auseinandersetzung in der Erziehungsfrage auf. Solange das aber nicht geschieht, müssen wir schon auf unserem Standpunkt bestehen bleiben, daß die Einrichtung von Vorasylen zur Kindererziehung, ebenso wie die Schaffung von Erziehungsheimen für dissidentische Kinder eine Forderung ist, die wir auf Grund des Reichsjugendwohlfahrtsgesetzes im Interesse der Dissidenten, der Freidenker und der gesamten arbeitenden Bevölkerung zu stellen haben.

Stellvertretender Vorsitzender Dr. S a a h e n : Das Wort hat Herr Abgeordneter Görlinger.

Abgeordneter Görlinger: Ich möchte meinen Vordrucken, um es mit ein paar Sätzen fertig zu machen, folgendes sagen:

Ich verzichte darauf, hier vor diesem Parlament auf die Zusammenhänge einzugehen, die gerade zwischen den Ihnen anhängenden Massen und der katholischen und evangelischen Kirche bestehen, und welche Gegensätze zwischen der klassenbewußten Arbeitererschaft, wie sie sich unter sozialdemokratischer Führung befindet, und

denselben Schichten bestehen. Es wäre soziologisch zweifellos interessant, auf diese Dinge einmal einzugehen. Ich glaube, Sie werden bei der Beibringung des notwendigen Materials schlecht abschneiden.

Aber vielleicht lesen Sie doch einmal, da Sie sich immer noch auf das Material der alten Sozialdemokratie stützen, auch die alten Schriften von uns nach. Dann werden Sie finden, wie sehr Sie auf dem Irrwege sind (Zurufe bei den Kommunisten), zu glauben, eine dissidentische Fürsorge im Interesse der Arbeiterklasse verteidigen zu können.

Aber ich bin doch gezwungen, dem Herrn Kollegen Jansen gegenüber einiges auszuführen. Ich hatte erwartet, daß er auf unsere Ausführungen eingehen würde. Er hat das in sehr vorsichtiger Weise getan und hat erklärt, daß ich mich dort, wo die entscheidende Frage zu behandeln war, nicht klar genug ausgedrückt hätte. Aber er selbst hat eine gewisse Klärung dieser Frage herbeigeführt, als er — zwar den Kommunisten gegenüber gewandt — sagte: Viel mehr Kinder, die Ihrer Weltanschauung nahesteht, kommen in Fürsorgeerziehung. Er hat bestimmt da nicht an die Dissidentenkinder gedacht, sondern an die Kinder, die zwar katholisch getauft sind, oder der evangelischen Religion angehören, aber der Schicht der Arbeiterklasse angehören, die am stärksten unter dem Wohnungselend und zweifellos unter gewissen Degenerationserscheinungen leidet. Aber gerade auf die, Herr Kollege Jansen, die noch Ihrer Religion angehören, haben Sie mit dem Satz zu den Kommunisten — Sie haben aber auch uns damit gemeint — hingewiesen, als unserer Weltanschauung (Zuruf des Abgeordneten Jansen: Sogenannten!) angehörend. Sie glaubten, mit diesen Ihren Ausführungen den Sozialismus treffen zu können, während Sie in Ihrer letzten Ausführung sagten, wo Sie auf den umgekehrten Kulturkampf zu sprechen kamen, daß Sie dort, wo es sich um die Interessen der Kirche und der zur Kirche Gehörenden handele, keine Konzessionen kennen.

Ich bringe das jetzt auf eine einheitliche Formel, um nicht die langen Ausführungen zu wiederholen. Sie sind ja auch identisch mit dem, was Herr Kenner immer wieder ausführte. Das sind die beiden Seelen, die Sie in Ihrer Brust haben. Auf der einen Seite sagen Sie: Jawohl, die gehören zur sozialistischen Weltanschauung, soweit sie zur Arbeiterklasse gehören und der Kirche fremd geworden und lediglich rein äußerlich durch die Taufe mit ihr verbunden sind, aber sonst keine irgendwie gearteten Zusammenhänge haben. Sie erfassen sie, wenn der Erziehungsberechtigte nicht mehr da ist, und erheben Anspruch darauf und sagen: Wir sind diejenigen, welche die Kinder zu betreuen haben. Sonst natürlich gehören sie zu uns.

Ich darf Ihnen aber auch der „sogenannten Weltanschauung“ — denn darin lag eine gewisse Verächtlichmachung — gegenüber betonen, daß ich gewiß aner-

kenne, daß die katholische Religion und Weltanschauung ethische Werte gebracht hat und schafft. Aber ich glaube, wo diese Weltanschauung und die Religion sich in Wirklichkeit in ihrer Bedeutung und ihrem Wert zeigen sollte, d. h. heute, wo Millionen von Volksgenossen unter einer unmittlichen Wirtschafts- und Gesellschaftsordnung leiden, dort haben sie versagt und da hat der Sozialismus unendlich viel mehr an Werten geschaffen, als die katholische Kirche hervorbringen konnte: In der Pflege des Zusammengehörigkeitsgefühls und des Bewußtseins, daß wir diesen Kampf gegen diese Gesellschaftsordnung aus sittlichen Gründen im Interesse der Nachkommenschaft führen müssen. Ich betone das besonders scharf, weil Ihre Partei, Herr Kollege Janßen, im Saargebiet bei der Wahl herausgestellt hat: Nur das Zentrum tritt ein für die katholische Familie, für die christliche Ehe. Ich habe dort auch ausgeführt, daß das Zentrum bisher immer versagt hat, wenn es darum ging, gegen die wirkliche Ursache des Zerfalls der Familie vorzugehen: Gegen die heutige Wirtschaftsordnung, die durch ihre Begleiterscheinungen die Familie zerstört und zerstören muß, die doch in Wirklichkeit in den proletarischen Kreisen kaum mehr vorhanden ist. Da habe ich feststellen können, von einigen wenigen Ausnahmen abgesehen, einigen wenigen Philosophen wie Steinbecker und einige andere, die Eingänger waren —, daß sie dort Kritik angelegt haben. Die Kritik war wohl da; aber die politische Vertretung des Katholizismus hat nie die Konsequenzen daraus gezogen. Sie hat sie nicht anerkannt, sondern sie ist heute dabei, dort, wo der Arbeiterflügel des Zentrums sich parlamentarisch auswirkt hat, ihn zu dezimieren, ihn zu ersetzen durch Adlige, durch Vertreter der Schwerindustrie, durch Vertreter des schlesischen Adels. Das zeigt so recht, wie Theorie und Praxis im Gegensatz zueinander stehen, daß der Katholizismus und das Zentrum absolut versagt haben, wo es galt, die wirklichen Ursachen der Zerstörung der Familie und der Ehe zu beseitigen oder zu helfen, daß sie beseitigt werden.

Nun zu der Frage des Pflegesatzes in den Anstalten. Wenn Sie sagen, daß früher mit 28 Pf. Personalkosten in den Privatanstalten gerechnet worden sei und weiter fragen, woher ich die 42 Pf. habe, muß ich Ihnen sagen, daß ich die 2,67 Mark, die beim Provinzialsatz nach Abzug der Personalkosten verbleiben, von dem Pflegesatz der Privatanstalten abgezogen habe. Dann verbleiben 42 Pf. Rest. Ich setze dabei voraus, daß Beköstigung, Bekleidung, daß sanitäre und hygienische Einrichtungen die gleichen sind wie in den Provinzialanstalten. Da Sie aber selbst sagen, daß die inneren Einrichtungen der Privatanstalten wesentlich einfacher sind als die der Provinzialanstalten, müssen dann dementsprechend auch die Personalkosten höher sein. Dann wäre ja nach Ihrer Auffassung eine wesentliche Besserung gegenüber der Bezahlung oder den Ent-

gelten für das Personal der Privatanstalten eingetreten. Ich gebe Ihnen ganz offen zu, daß die schlechte Behandlung der Schwester sowohl in bezug auf die Arbeitszeit als auch in sonstiger Beziehung unerhört war. Es war geradezu ein Verbrechen, wie die Schwestern behandelt worden sind. Ich weiß, daß die Zahl der tuberkulösen Krankenschwestern außerordentlich groß ist und daß sie eine Gefahr für die von ihnen Versorgten wurden, weil man erst seit ganz kurzer Zeit den Arzt heranzieht, um eine Schwester, die einem Orden angehört, einmal ordnungsmäßig zu untersuchen, um festzustellen, ob sie körperlich überhaupt in der Lage ist, Kranke oder Jugendliche zu betreuen und zu pflegen. So wurde sie, die Betreuerin sein sollte, zu einer Gefahr für die von ihr Betreuten. Das ist ein Verbrechen gewesen, und alles unter dem Deckmantel der Religion (Glocke des Präsidenten), und wir sind die Letzten, die das gebilligt haben, auch dann nicht, wenn es unter der Firma geschieht, unter der Sie es vornehmen. Es ist erfreulich, daß dort eine gewisse Aenderung eintritt. Sie können natürlich nichts dagegen sagen, daß tatsächlich die Weltfremdheit bei diesen Schwestern besteht. Sie brauchen sich bloß ihren Werdegang und ihre Weltabgeschlossenheit vor Augen zu führen und das wirkliche pulsierende Leben draußen, um dann die Gegenätze in aller Kraft zu haben.

Wenn Sie Erfolge erzielen wollen bei den zu Betreuenden, müssen Sie dort eine Umstellung vornehmen, auch dann, wenn es ein paar Mark mehr kostet als bisher, wenn wirklich das Kind im Vordergrund stehen soll und nicht das Kloster oder die Einrichtung oder aber die Konfession das Primäre bei den Fragen der Erziehung sein soll, wie wir es bedauerlicherweise feststellen müssen.

Stellvertretender Vorsitzender Dr. Saaben: Das Wort hat Herr Landesrat Dr. Boffen.

Landesrat Dr. Boffen: Meine Damen und Herren! Ich bin gezwungen, eine Aeußerung des Herrn Abgeordneten Becht von der Kommunistischen Partei richtigzustellen. Er hat von einer paradoxen Einstellung der Provinzialverwaltung gegenüber der Einstellung der Stadt Düsseldorf in Fragen der sexuellen Aufklärung gesprochen. Ich möchte mich auf das beziehen, was ich in der II. Sachkommission in dieser Beziehung gesagt habe, nämlich, daß wir grundsätzlich den größten Wert auf eine zweckmäßige sexuelle Aufklärung bei der Jugend und namentlich auch bei unseren Zöglingen legen. Ich bin lange genug in der Arbeit, namentlich in der Arbeit zur Bekämpfung der Geschlechtskrankheiten, gewesen, um zu wissen, wie wertvoll gerade eine gute und richtige Aufklärung dieser Art ist, als Bewahrung vor diesen Seuchen. Aber wir sind uns darüber immer klar gewesen, daß die Form dieser Aufklärung nicht eine solche sein darf, die Schaden bei der Jugend anrichtet, daß die eigentliche sexuelle Aufklärung, abgesehen von der besonderen

Aufklärung über die Gefahr der Geschlechtskrankheiten, nicht eine generelle Aufklärung sein darf, eine Aufklärung durch Ausstellungen vor einer großen Menge von Jugendlichen, sondern daß es eine Aufklärung der Eltern oder Erzieher oder derjenigen Spezialpersonen sein muß, die sich mit dem Spezialfall, mit dem einzelnen Kinde zu befassen haben. An dieser Auffassung möchte ich auch festhalten. Ich glaube, daß das auch die Auffassung der hiesigen Stadtverwaltung ist.

Dann darf ich vielleicht noch kurz zwei Zahlen mitteilen, die das Verhältnis der privaten Anstalten zu den Provinzialanstalten hinsichtlich der Pflegesätze beleuchten. Sie finden im Vorbericht, daß wir in unseren Provinzialanstalten pro Kopf und Tag des Bögling nach Abzug der Wirtschaftserträge, also dessen, was der Bögling verdient, 5,35 Mark haben und daß demgegenüber der entsprechende Satz in den Privatanstalten 3,09 Mark beträgt. In diesem Satz bei den Provinzialanstalten steckt ein Betrag an Personalkosten von 2,68 Mark, und bei den Privatanstalten, wie Herr Görlinger eben ausgerechnet hat und wie ich auch glaube, daß es richtig ist, ein Satz von 42 Pf. Wenn Sie nun diese Personalkosten von den jeweiligen Gesamtkosten pro Kopf und Tag in den beiden Kategorien abziehen, kommen Sie genau auf denselben Satz von 2,67 Mark in beiden Fällen, der für die übrigen Bedürfnisse abzüglich der Personalkosten übrig bleibt. Ein Beweis also, daß in dieser Beziehung kein Unterschied zwischen Privatanstalten und Provinzialanstalten besteht, daß also Beföstigung, Bekleidung, Verpflegung, Einrichtung, Miete, Reinigung usw. dort wie hier dieselben Summen ausmachen. Ich möchte diese Zahlen feststellen, daraus aber hierzu nur das eine feststellen, daß wir zur Zeit weder Provinzialanstalten noch private Anstalten weiter benötigen und daß zur Zeit gerade diese Mischung von behördlichen und Privatanstalten für unsere Bedürfnisse ausreichend und gut ist.

Stellvertretender Vorsitzender Dr. Saafien: Das Wort hat der Herr Abgeordnete Dr. Kaiser.

Abgeordneter Dr. Kaiser: Meine Damen und Herren! Nach den stundenlangen Erörterungen, die wir gestern in dieser Sache im Ausschuß gehabt haben, hatten meine Freunde und ich absolut nicht das Bedürfnis, hier noch in der öffentlichen Sitzung hierüber zu sprechen, da durch derartige Reden, die man ja meist nicht mit Unrecht als Fensterreden bezeichnet, die Sache an sich nicht gefördert wird. Ich würde mich auch nicht zum Wort gemeldet haben (Zurufe bei den Kommunisten), wenn der Herr Kollege Görlinger nicht eine durchaus unrichtige Behauptung hier aufgestellt hätte. Er hat gesagt, auch meine Freunde hätten bei der gestrigen oder vorgestrigen Haushaltsrede nur von der finanziellen Seite der Sache gesprochen; nur das hätte sie gekümmert. Demgegenüber stelle ich ausdrücklich fest, daß ich sehr grundsätzlich zu der Sache geredet habe und ausdrücklich von der finan-

ziellen Seite der Sache nur ganz summarisch gesprochen und zudem ausdrücklich gesagt habe, daß für meine Freunde bei der Fürsorgeerziehung die finanzielle Seite der Sache erst ganz in zweiter Linie käme. Wenn also Ihre übrigen Behauptungen, Herr Görlinger, die ich im Augenblick nicht nachprüfen kann, auf so schwacher Grundlage beruhen wie diese Behauptung, dann steht es sehr schlecht um Ihre Sache. (Zurufe bei den Kommunisten.)

Stellvertretender Vorsitzender Dr. Saafien: Die Besprechung ist geschlossen.

Zur Geschäftsordnung hat das Wort Herr Abgeordneter Renner.

Abgeordneter Renner: Wir beantragen, daß die dreigliedrige Kommission, die im vorigen Jahre vom Provinziallandtag gewählt wurde, um die Verhältnisse in der Niedersefmarer Anstalt zu kontrollieren, auch den Bericht über die Kontrolle gibt. Wir sind dazu gezwungen, weil zwischen dem Bericht und der Äußerung des Herrn Landesrats Widersprüche entstanden sind, und vor allem, weil weder den Mitgliedern des ständigen Ausschusses noch der II. Sachkommission das Ergebnis dieser Untersuchung mitgeteilt worden ist.

Stellvertretender Vorsitzender Dr. Saafien: Das Wort hat zu einer persönlichen Bemerkung Herr Abgeordneter Hoffmann.

Abgeordneter Hoffmann: Meine Damen und Herren! Fräulein Otto hat vorhin in ihrer Rede, bei der ich gerade nicht anwesend war, mich apostrophiert und gemeint, ich sollte in eine Oberklasse einer Volksschule gehen; dann könnte ich erfahren, was Dissidentenfürsorge sei. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) Fräulein Otto, die politisch ja öfter Dissident war (Heiterkeit), kann ja im Lexikon nachlesen, was Dissident heißt, um nicht als Lehrerin in der Volksschule etwas Falsches zu lehren. (Heiterkeit.) Im Wuppertal sind zum Beispiel alle diejenigen, die einer frommen Sekte angehören — und deren Zahl ist dort groß —, Dissidenten und werden so auch amtlich geführt. Sie wollen aber von der kommunistischen Dissidentenfürsorge nichts wissen. (Zuruf bei den Kommunisten: Woher wissen Sie das denn? Haben Sie Verbindung mit den Dissidenten?) Die Dissidentenfürsorge, wie sie Fräulein Otto will, sieht der kommunistischen Sektiererei ähnlich. (Heiterkeit.) Das einzig Richtige in der ganzen Fürsorge ist die interkonfessionelle Fürsorge, die wir stets vertreten haben. (Zuruf bei den Kommunisten: Wo denn?) Aber dafür fehlen Fräulein Otto die notwendigen Voraussetzungen, weil sie die beim Seminar nicht bekommen hat.

Stellvertretender Vorsitzender Dr. Saafien: Das Wort hat zu einer persönlichen Bemerkung Herr Abgeordneter Renner.

Abgeordneter Renner: Meine Damen und Herren! Ich bin zu einer persönlichen Bemerkung gezwungen,

weil ich nicht will, daß hier über dasjenige, was ich gesagt habe, vor der Öffentlichkeit Unklarheit besteht.

Herr Kanonikus Jansen, ich schätze Ihre persönliche Ehrenhaftigkeit viel zu hoch, als daß ich mich auch nur eine Sekunde vor Ihnen einer Deutung schuldig machen möchte, die nicht mit dem übereinstimmt, was wir wirklich gesehen haben. Ich appelliere an Ihre Gerechtigungsgefühl und an Ihre Ehrlichkeit und möchte den Glauben daran nicht verlieren. Wir haben in Elm folgende Feststellungen gemacht: Der Karzer, dieses Zimmer im Kellerraum, ist entgegen den Darstellungen des Inspektors von der Oberschwester ohne Wissen des Inspektors benutzt worden, um ein- bis zweistündige Strafen darin absetzen zu lassen. (Zuruf des Abgeordneten Jansen: Das habe ich nicht bestritten!) Wir haben in Elm festgestellt mit der Kommission, daß nicht nur eine, sondern allgemein Haftstrafen verbüßt wurden bei Wegfall des ersten Morgen- und zweiten Nachmittagsfrühstücks. Auch davon hat der Anstaltsinspektor nichts gewußt. Die Oberin hat es uns zugeben müssen. Und nun stelle ich zum Dritten fest: Wir haben auch Erklärungen von Kindern — das haben Sie allerdings nicht bestritten —, daß geschlagen worden ist, daß Strafen von der Oberin und den übrigen Schwestern verhängt worden sind, die erstens nicht im Strafbuch gestanden haben und zweitens ohne Wissen und ohne Genehmigung des Anstaltsinspektors verhängt worden sind. (Glocke des Vorsitzenden.)

Nun zu Ihnen. Wir haben . . .

Stellvertretender Vorsitzender Dr. S a a ß e n : Herr Abgeordneter, Sie haben das Wort zu einer persönlichen Bemerkung, nicht zu sachlichen Ausführungen.

Abgeordneter K e n n e r (fortfahrend): Wir haben ausdrücklich auch in Ihrer Gegenwart den Kommissionsbericht bekommen und rufen als Kronzeugin die Frau Becker auf. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Kaiser: Die darf doch keine Krone haben!) Auf Kronen sind Sie ja nur scharf, Herr Dr. Kaiser. Wir haben festgestellt, Herr Kanonikus Jansen, daß die Mädels, die sich die Zöpfe haben abschneiden lassen, dafür vier Tage in Arrest eingesperrt worden sind. (Zuruf des Abgeordneten Jansen: Das habe ich bestritten.) Und ich rufe Frau Becker und die anderen als Zeugen auf, daß es so ist. Wir haben darüber hinaus gesagt bekommen, daß bei der zweiten „Schaffschur“, wenn ich einmal so sagen soll, erneut die vier Tage Arrest eintreten. Als Begründung hat man gesagt: Dieses Haarabschneiden ist sozusagen der Höhepunkt der Auflehnung eines Mädels. Wenn sie den ganzen Tag troßt, dann schneidet sie, um allem die Krone aufzusetzen — als Clou des Tages — sich die Haare ab.

Stellvertretender Vorsitzender Dr. S a a ß e n : Das Wort hat zu einer persönlichen Bemerkung Fräulein Otto. Ich bitte aber, sich in Zukunft bei persönlichen Bemerkungen kürzer zu fassen.

Abgeordnete Fräulein Otto: Meine Damen und Herren! Ich stelle fest, daß der Herr Abgeordnete Hoffmann in der Zwischenzeit das Lexikon nachgesehen und festgestellt hat, was Dissidenten sind. Wenn er aber hier behauptet, daß ich politisch öfter Dissident gewesen wäre, so kann ich ihm das zurückgeben. Aber ich will damit feststellen, daß es besser ist, zu einer Partei zurückzukehren, die Grundsätze hat, als zu einer Partei zu gehören, die grundsätzlich die Grundsatzlosigkeit zu ihrem Grundsatz gemacht hat. (Große Heiterkeit.)

Stellvertretender Vorsitzender Dr. S a a ß e n : Das Wort hat zu einer persönlichen Bemerkung Herr Abgeordneter Jansen.

Abgeordneter Jansen: Meine Damen und Herren! Zu der persönlichen Bemerkung des Herrn Kollegen Kenner:

Ich habe von dem, was er jetzt vorgetragen hat, nichts bestritten als nur das eine, daß die Einsperrungen nicht drei bis vier Tage, sondern eine bis zwei Stunden gedauert haben. Das habe ich allein bestritten, habe aber dabei ausdrücklich gesagt: Ich glaube nicht, daß Sie mit Absicht das gesagt haben, daß es Ihnen vielmehr in der Hitze des Gefechts falsch unterlaufen sei. Ich habe hier die Notizen, die ich mir in Elm gemacht habe, die jeder nachprüfen kann. Darin steht ausdrücklich, daß früher die Zelle 1 bis 2 Tage benutzt worden sei, jetzt aber nur 1 bis 2 Stunden. Ich habe eben festgestellt, daß ich das auf Grund meiner Notizen gesagt habe, die ich mir an demselben Tage als Vorsitzender gemacht habe. Ich habe auch keine andere Erinnerung als die, die ich hier notiert habe. Darum muß ich bei diesem Widerspruch bleiben, daß die Strafzeit für den Bubiopf 1 bis 2 Stunden dauerte.

Stellvertretender Vorsitzender Dr. S a a ß e n : Wir treten in die Abstimmung ein.

Meine Herren! Ich lasse zunächst abstimmen über Punkt 40, den Antrag des II. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan, betreffend die Fürsorgeerziehung Minderjähriger für das Rechnungsjahr 1928.

Wer für den Antrag des Sachausschusses ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit. Der Antrag ist angenommen.

Punkt 41: Antrag des II. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan, betreffend die Provinzialerziehungsheime für das Rechnungsjahr 1928.

Wer für den Antrag des Sachausschusses ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Auch das ist die Mehrheit. Der Antrag ist angenommen.

Punkt 42: Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrag der SPD.-Fraktion, betreffend sexuelle Aufklärung der Knaben und Mädchen in den Fürsorgeerziehungsanstalten der Rheinprovinz.

Wer für den Antrag des Sachausschusses auf Ueberweisung an den Provinzialausschuß zur Erledigung ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Auch das ist die Mehrheit. Der Antrag ist angenommen.

Wer für den Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, betreffend Schaffung von dissidentischen Vorasylen und Erziehungsheimen zur Gewährleistung freier weltanschaulicher Erziehung der Fürsorgezöglinge ist — der Sachausschuß, stelle ich fest, hat die Ablehnung beantragt — wer für diese Ablehnung ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Wir kommen zu Punkt 44: Antrag des II. Sachausschusses zu den Anträgen der KPD.-Fraktion, betreffend Durchführung der Fürsorgeerziehung. (Zuruf des Abgeordneten Reiner: Zur Geschäftsordnung! Hier wird punktweise Abstimmung des Antrages beantragt!)

Zur Geschäftsordnung Herr Abgeordneter Loenarz.

Abgeordneter Loenarz: Meiner Ansicht nach ist der weitestgehende Antrag der des Sachausschusses, der bittet, den Antrag für erledigt zu erklären. (Zurufe: Sehr richtig!) Wenn der Antrag des Sachausschusses angenommen ist, ist damit auch der kommunistische Antrag auf punktweise Abstimmung erledigt.

Stellvertretender Vorsitzender Dr. Saaben: Ich lasse zunächst abstimmen über den Antrag des Sachausschusses auf Ablehnung des gesamten Antrages. Wer für die Ablehnung ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Wir kommen zu Punkt 45: Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrag der Zentrumsfraktion, betreffend Schutz der Jugend durch ein nachdrückliches Vorgehen des Landesjugendamtes als Antragsbehörde auf Grund des Gesetzes zur Bekämpfung von Schmutz und Schund usw.

Der Sachausschuß hat beantragt, durch Maßnahmen der Verwaltung diesen Antrag als erledigt anzusehen. Wer hierfür ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit. Der Antrag ist angenommen.

Punkt 46: Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, betreffend Heranziehung der örtlich zuständigen Jugendämter bei der Durchführung der Fürsorgeerziehung.

Der Sachausschuß hat Ablehnung beantragt. Wer für die Ablehnung ist, den bitte ich, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit.

Zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, betreffend Aufsicht über die Fürsorgezöglinge.

Auch hier hat der Sachausschuß Ablehnung beantragt. Wer dafür ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit. (Zurufe bei den Kommunisten.)

Wir kommen zu Punkt 47: Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrag der KPD.-Fraktion, betreffend Zulassung des dissidentischen Fürsorgeverbandes als Jugendpflegeorganisation an den Arbeiten des Landesjugendamtes und seiner Kommissionen.

Der Sachausschuß hat beantragt, den Antrag für erledigt zu erklären. Der Antrag ist alsdann zurückgezogen worden. Wir brauchen nicht mehr abzustimmen.

Punkt 48: Antrag des II. Sachausschusses

a) zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses betreffend Bereitstellung von 250 000 RM. zum weiteren Ausbau des Jugendherbergswetzes in der Rheinprovinz.

Der Sachausschuß hat unveränderte Annahme beantragt. Wer dafür ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

b) zu dem Antrag der KPD.-Fraktion auf Einsetzung eines Betrages von 500 000 RM. in den Haushaltsplan des Landesjugendamtes zum weiteren Ausbau des Jugendherbergswetzes.

Der Sachausschuß hat Ablehnung beantragt. Wer hierfür ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Punkt 49: Antrag des II. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Unterstützung der rheinischen Gebirgs- und Wandervereine aus Provinzialmitteln.

Der Sachausschuß hat unveränderte Annahme beantragt. Wer dafür ist, den bitte ich, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit.

Zu dem Antrag der KPD.-Fraktion auf Bewilligung eines Zuschusses von 25 000 RM. für die rheinischen Gebirgs- und Wandervereine zum Ausbau und zur Unterhaltung der Wegemarkierung.

Der Sachausschuß hat Ablehnung beantragt. Wer dafür ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Punkt 50: Antrag des II. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Vornahme der Neuwahl von Mitgliedern des Landesjugendamtes der Rheinprovinz.

Der Sachausschuß hat unveränderte Annahme beantragt. Wer dafür ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Punkt 51: Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrag der KPD.-Fraktion auf Verleihung eines Sitzes im Landesjugendamt für die jetzige Wahlperiode.

Dazu Drucksache 58.

Der Sachausschuß beantragt Ablehnung. Wer für diese Ablehnung ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Eventualantrag, betreffend Teilnahme eines Mitgliedes der KPD.-Fraktion mit beratender Stimme an den Sitzungen des Landesjugendamtes.

Hierzu hat der Sachausschuß beantragt, dem Landesjugendamt vorzuschlagen, zu den Sitzungen des Landesjugendamtes ein von der KPD.-Fraktion vorzuschlagendes Mitglied mit beratender Stimme zuzuziehen.

Wer für diesen Antrag ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Punkt 52: Antrag des II. und III. Sachausschusses zu dem Antrag der KPD.-Fraktion, betreffend Ausarbeitung einer Denkschrift seitens der Provinzialverwaltung über den Gesundheitszustand der Pfleglinge und Zög-

linge in den Heil- und Pflegeanstalten und Erziehungsanstalten sowie in Familienpflege.

Der Sachausschuß hat unveränderte Annahme beantragt. Wer dafür ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Wir kommen dann zur Abstimmung zu Punkt 64: Antrag des III. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan des Landesfürsorgewesens für das Rechnungsjahr 1928, in Verbindung mit dem Zusatzantrag der SPD.-Fraktion auf Einstellung von 100 000 RM. für jugendliche Wanderer in den Haushaltsplan.

Der Sachausschuß hat beantragt, den Haushaltsplan unverändert anzunehmen, nachdem der Antrag der SPD.-Fraktion durch die Erläuterung der Verwaltung zum Haushaltsplan für erledigt erklärt wird.

Wer für den Antrag des Sachausschusses ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Auch das ist die Mehrheit.

Ich lasse nun, bevor wir in die weitere Beratung eintreten, auf Grund des § 16 der Geschäftsordnung über die Punkte der Tagesordnung abstimmen, zu denen Wortmeldungen nicht vorliegen.

Es kommt zunächst

Punkt 58: Antrag des III. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Beschluß des 73. Provinziallandtags bezüglich einer Aufstellung über die Größe der landwirtschaftlichen Flächen bei den einzelnen Provinzialanstalten.

Der Antrag des Sachausschusses befindet sich in Drucksache 95 und lautet: „Der Provinziallandtag wolle den Antrag durch Kenntnisaufnahme für erledigt erklären.“

Der Sachausschuß legt der Provinzialverwaltung nahe, aus finanziellen, wirtschaftlichen und gesundheitlichen Gründen für die Anstalt Düren ein größeres Gut zu kaufen und bittet den Provinziallandtag, dieser Anregung zuzustimmen.“

Wer für den Antrag des Sachausschusses ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Auch das ist die Mehrheit.

Wir kommen zur Abstimmung zu

Punkt 62: Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrag des Zweckverbandes Rheinischer Alkoholgegner in Düsseldorf, betreffend Bereitstellung von 10 000 RM. zur Bekämpfung des Alkoholmißbrauchs. (Zurufe: Es ist nichts zu verstehen!)

Ich bitte das Haus, ruhiger zu sein; dann bin ich auch verständlich.

Der Antrag des Sachausschusses befindet sich in Drucksache 91 und lautet: „Der Provinziallandtag wolle den Antrag dem Provinzialausschuß zur Erledigung überweisen. Der Sachausschuß drückt jedoch den Wunsch aus, beiden Organisationen hierbei gerecht zu werden.“

Wer für den Antrag des Sachausschusses ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Wir kommen zur Abstimmung zu Punkt 66, 67 und 68. — Zunächst

Punkt 66: Antrag des III. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Festsetzung der Pflegesätze in der Orthopädischen Kinderheilanstalt Süchteln.

Es ist vom Sachausschuß unveränderte Annahme beantragt. Wer dafür ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Punkt 67: Antrag des III. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der Krüppelfürsorge für das Rechnungsjahr 1928.

Auch hier beantragt der Sachausschuß unveränderte Annahme. Wer dafür ist, den bitte ich, sich zu erheben. Meine Damen und Herren! Ich kann nicht feststellen, ob das die Mehrheit ist. Ich bitte Sie, sich wirklich zu erheben. — Der Antrag ist angenommen.

Punkt 68: Antrag des III. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der Orthopädischen Provinzial-Kinderheilanstalt in Süchteln für das Rechnungsjahr 1928.

Auch hier ist vom Sachausschuß unveränderte Annahme beantragt. Wer dafür ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Wir kommen jetzt zu den Punkten 72 bis 80. Zunächst

Punkt 72: Antrag des IV. Sachausschusses zur Denkschrift über die Entwicklung des Landstraßenwesens in der Rheinprovinz, insbesondere die Anpassung des Straßennetzes an den Kraftwagenverkehr seit Kriegsende.

Ich bitte, diesen Antrag durch Kenntnisaufnahme für erledigt zu erklären. Wer dafür ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Auch das ist die Mehrheit.

Punkt 73: Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Bericht des Provinzialausschusses über den Stand des Ausbaues und der Uebernahme weiterer Straßen in die Unterhaltung und Verwaltung des Provinzialverbandes nebst Antrag der Zentrumsfraktion hierzu.

Der Antrag des Sachausschusses ist in der Drucksache 93 enthalten und lautet:

„Der Provinziallandtag wolle

- a) den Bericht des Provinzialausschusses durch Kenntnisaufnahme als erledigt erklären und
- b) dem Antrage der Zentrumsfraktion zustimmen, jedoch mit der Aenderung, daß in der vorletzten und letzten Zeile die Worte von „bis auf 4 Prozent für die Tilgungsdauer dieser Anleihen“ gelöscht werden und folgender Zusatz gemacht wird: „Der Provinzialausschuß bestimmt die Höhe und Dauer des Zuschusses. Im Rechnungsjahr 1928 sollen für diese Zwecke höchstens 100 000 RM. Verwendung finden.“

Wer für diesen Antrag des Sachausschusses ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Punkt 74: Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der Provinzialstraßenverwaltung für das Rechnungsjahr 1928.

Es ist unveränderte Annahme beantragt. Wer dafür ist, bitte ich, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Punkt 75: Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über die Unterstützung des Gemeinde- und Kreiswegebauens für das Rechnungsjahr 1928.

Auch hier ist unveränderte Annahme beantragt. Wer dafür ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Auch das ist die Mehrheit.

Punkt 76: Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über die Unterstützung zum Bau und Betrieb von Kleinbahnen für das Rechnungsjahr 1928.

Wer für die unveränderte Annahme ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Auch das ist die Mehrheit.

Punkt 77: Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Antrag der Zentrumsfraktion, bei Ausführung der geplanten Straßebauten das Material der Rheinischen Hartstein- und Basaltlavaindustrie in besonderer Weise zu berücksichtigen.

Das ist der Antrag in Drucksache 94:

„Der Provinziallandtag wolle dem Antrage zustimmen mit der Aenderung, daß in der fünften Zeile an Stelle „außerrheinischen“ das Wort „ausländischen“ und statt „ausschließlich“ die Worte „nach Möglichkeit“ gesetzt werden.“

Wer für den Antrag des Sachausschusses in dieser Form ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Punkt 78: Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Antrag der S.P.D.-Fraktion auf jährliche Bereitstellung von 2 Millionen M. für Neuanlage von Radfahrer- und Fußgängerwegen an den Straßen.

Es ist Ueberweisung an den Provinzialausschuß beantragt. Wer dafür ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Punkt 79: Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Antrage der Industrie- und Handelskammer Krefeld u. a. auf Beschleunigung des Ausbaues des zur Zeit schon im Ausbau begriffenen Straßenzuges Aachen — Erkelenz — Gladbach — Krefeld — Niep — Ruhrgebiet über Homberg und Dröb.

Es ist Annahme des Vorschlages des Provinzialausschusses beantragt. Wer dafür ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Punkt 80: Antrag des IV. Sachausschusses zu den Anträgen:

- a) von Landwirten des Leppetales,
- b) von Anwohnern der Provinzialstraße Engelskirchen — Marienheide in Widenbach und
- c) des gemeinnützigen Vereins Widenbach auf sofortige Pflasterung der Provinzialstraße Engelskirchen — Marienheide von Engelskirchen bis km 4,5.

Es ist beantragt, diesen Antrag dem Provinzialausschuß zur Erwägung zu überweisen. Wer dafür ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Auch das ist die Mehrheit.

Wir kommen nunmehr zur Beratung der Punkte 53 bis 57. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Zur Geschäftsordnung!)

Abgeordneter Gerlach: Ich beantrage, die Verhandlungen des Provinziallandtags auf morgen vormittag 11 Uhr zu vertagen.

Stellvertretender Vorsitzender Dr. Saafen: Der Herr Landtagsvorsitzende hat gebeten, nach Möglichkeit die Tagesordnung zu erledigen. (Zuruf des Abgeordneten Janßen: In dieser Form aber nicht! Es weiß ja kein Mensch, woran er ist!) Ich glaube, daß es sehr viel leichter ist, an Hand der Drucksachen die Leitung der Verhandlungen zu verfolgen, als alle diese Drucksachen hier vorzulesen. Ich glaube, nachdem ich jeden Antrag des Sachausschusses verlesen habe, kann ein Irrtum nicht vorkommen. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Eine Beratung ist das aber nicht!) Eine Beratung ist nicht notwendig, da Wortmeldungen nicht erfolgt sind. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Es ist aber auch keine Berichterstattung!)

Es ist der Antrag gestellt worden, die Verhandlungen zu vertagen auf morgen vormittag. Der Herr Landtagsvorsitzende bittet, im Falle einer Vertagung die nächste Sitzung nicht auf 11 Uhr, sondern auf 10 Uhr festzusetzen. (Zurufe: Das ist nicht möglich! Wir müssen in die Kommissionen!)

Ich mache nur auf diese Mitteilung des Herrn Landtagsvorsitzenden aufmerksam. Die Entscheidung hat das Haus. Wird zu dem Antrag das Wort gewünscht? Dann lasse ich über den Antrag, die Sitzung auf 11 Uhr zu vertagen, abstimmen. Wer für den Antrag ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit. Die Sitzung ist auf morgen vormittag 11 Uhr vertagt.

(Schluß der Sitzung: 17 Uhr 40 Minuten.)

## Vierte Sitzung

im Ständehause zu Düsseldorf, Freitag, den 30. März 1928.

(Beginn 11 Uhr 20 Minuten.)

1. Eingänge.
2. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der Anstaltsfürsorge für Geisteskranke usw. für das Rechnungsjahr 1928.
3. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend bauliche Veränderungen in der Provinzial-Heil- und Pflegeanstalt in Bonn.
4. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Neubau einer Waschküche und Bäckerei und Umbar des jetzigen Wasch- und Küchengebäudes zu einer modernen Kochküche in der Provinzial-Heil- und Pflegeanstalt Grafenberg.
5. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der Provinzial-Heil- und Pflegeanstalten, einschließlich der Provinzial-Kinderanstalt für seelisch Abnorme und des Provinzial-Fürsorgeheims für psychopathische Mädchen (Fürsorgezöglinge) für das Rechnungsjahr 1928.
6. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrag der SPD.-Fraktion, betreffend Heranziehung der Zusassen der Provinzial-Heil- und Pflegeanstalten zu Arbeiten.
7. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Entwicklung der Provinzial-Arbeitsanstalt Brauweiler und ihre Beeinflussung durch die neuere Gesetzgebung.
8. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der Provinzial-Arbeitsanstalt zu Brauweiler für das Rechnungsjahr 1928.
9. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrag der SPD.-Fraktion, betreffend Besichtigungen der Provinzial-Arbeitsanstalt Brauweiler.
10. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrag der SPD.-Fraktion, betreffend Halten von Zeitungen, Zeitschriften und Büchern jeder politischen Richtung seitens der Zusassen der Arbeitsanstalt.
11. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend die Durchführung der KinderSpeisung in der Rheinprovinz, in Verbindung mit den Zusatzanträgen der SPD.-Fraktion und der SPD.-Fraktion.
12. Antrag des III. und I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend
  1. Uebernahme von Bürgschaften auf Grund der dem Provinzialauschuß durch den 73. Provinziallandtag erteilten Ermächtigung;
  2. nachträgliche Genehmigung von Bürgschaften in Höhe von 25 000 RM.;
  3. Uebernahme neuer Bürgschaften für das Rechnungsjahr 1928;
  4. Ermächtigung des Provinzialausschusses, im Rechnungsjahre 1928 nochmals Bürgschaften in Höhe von 400 000 RM. zu übernehmen.
13. Antrag des III. und I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend die Aufnahme von Darlehen beim Preussischen Ministerium für Volkswohlfahrt zur Weiterleitung an Einrichtungen der privaten Wohlfahrtspflege in der Rheinprovinz.
14. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über die Fürsorge für Kriegsbeschädigte und Kriegshinterbliebene für das Rechnungsjahr 1928. In Verbindung hiermit:
15. Antrag der SPD.-Fraktion, betreffend Einstellung weiterer Mittel in den Haushalt der Fürsorge für Kriegsbeschädigte und -Hinterbliebene für Beihilfen an Altveteranen und Kapitulanten der ehemaligen Wehrmacht sowie für allgemeine Fürsorge der Kriegsbeschädigten pp.
16. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der Hochbauverwaltung für das Rechnungsjahr 1928.
17. Antrag des II. und I. Sachausschusses
  - a) zu dem Haushaltsplan, betreffend das Landesjugendamt der Rheinprovinz für das Rechnungsjahr 1928, in Verbindung mit
  - b) den Zusatzanträgen der SPD.-Fraktion, betreffend Bewilligung eines Zuschusses von 5000 RM. zum Umbau des bisherigen Kinderheims der J. A. S. in Remscheid und der SPD.-Fraktion, betreffend Erhöhung des Haushaltsplans des Landesjugendamts um 50 000 RM. zur Durchführung einer planmäßigen Schulzahnpflege.



18. Antrag des V. und I. Sachausschusses
- zu dem Bericht und Antrag des Provinzialaus-  
schusses, betreffend Beteiligung des Rheinischen  
Provinzialverbandes an der Kredithilfe für die  
notleidende Landwirtschaft,
  - zur Entschließung der Zentrumsfraktion nebst  
Zusatzantrag dieser Fraktion, sowie
  - zu den 4 weiteren Anträgen der SPD.-Fraktion.
19. Antrag des V. Sachausschusses
- zu dem Bericht und Antrag des Provinzialaus-  
schusses, betreffend Förderung der bäuerlichen  
Ansiedlung in den Grenzbezirken,
  - zu dem Zusatzantrag der SPD.-Fraktion und
  - zu dem Antrag der SPD.-Fraktion hierzu.
20. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Antrag der  
SPD.-Fraktion auf Erhöhung des im landwirt-  
schaftlichen Haushaltsplan vorgesehenen Betrages  
für Bodenmeliorationen in kleinbäuerlichen Wirt-  
schaften.
21. Antrag des V. Sachausschusses
- zu dem Bericht und Antrag des Provinzialaus-  
schusses, betreffend Bewilligung einer ersten  
Rate von 500 000 RM. aus Provinzialmitteln  
für das Eindeichungsprojekt Neuwied,
  - zu dem Antrag der SPD.-Fraktion hierzu.
22. Antrag des V. Sachausschusses
- zu dem Bericht und Antrag des Provinzialaus-  
schusses, betreffend Bereitstellung von weiteren  
50 000 RM. zur Behebung der Winzernot und  
für die Zwecke des Weinbaues,
  - zu dem Antrage der SPD.-Fraktion hierzu.
23. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Antrage der  
SPD.-Fraktion, betreffend kostenlosen Unterricht  
der Söhne von Kleinwinzern in den Weinbaulehr-  
anstalten.
24. Antrag des V. und I. Sachausschusses
- zu dem Bericht und Antrag des Provinzialaus-  
schusses, betreffend die Fortentwicklung des land-  
wirtschaftlichen Schulwesens in der Rhein-  
provinz,
  - zu dem Zusatzantrag der Zentrumsfraktion auf  
Errichtung von landwirtschaftlichen Schulen in  
Daun und im Kreise Prüm,
  - zu dem Zusatzantrag der SPD.-Fraktion, be-  
treffend Einrichtung von Freistellen an allen  
landwirtschaftlichen Berufs- und Fachschulen,
  - zu dem Antrag der Zentrumsfraktion, betreffend  
Einrichtung von Bäuerinnenklassen bei der  
Weinbaulehranstalt in Trier.
25. Antrag des I. Sachausschusses zur Beschwerde des  
Robert Kiesel, früher Werflehrmeister an der An-  
stalt für hirnverletzte Kriegsbeschädigte in Bonn,  
wegen vorschriftswidriger Führung seiner Per-  
sonalakt.
26. Antrag des I. Sachausschusses zu den Anträgen  
des deutschen Verbandes für die berufliche Kranken-  
und Wohlfahrtspflege und des Verbandes der Ge-  
meinde- und Staatsarbeiter, Sektion Gesundheits-  
wesen, betreffend Eingruppierung des beamteten  
Pflegepersonals, des Erziehungspersonals, der  
Aufsichtsbeamten an der Provinzial-Arbeitsanstalt,  
des Handwerkspersonals u. a.
27. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage des  
Rheinischen Gemeindeförstervereins auf Errichtung  
einer Provinzial-Besoldungskasse für die Ge-  
meindeförster.
28. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der  
Zentrumsfraktion, betreffend Aufwendung eines  
Betrages bis zu 100 000 RM. zur Verbilligung von  
Darlehen für Wohnungen minderbemittelter  
finderreicher Familien.
29. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushalts-  
plan der Vermögens- und Schuldenverwaltung für  
das Rechnungsjahr 1928.
30. Antrag des IV. und I. Sachausschusses
- zu dem Bericht und Antrag des Provinzialaus-  
schusses, betreffend Verwendung der für außer-  
ordentliche Zwecke des Straßenbaues für das  
Rechnungsjahr 1928 bereitzustellenden Mittel und
  - zu dem Zusatzantrag der SPD.-Fraktion auf  
Erhöhung der Anleihe von 10 Millionen RM.  
auf 20 Millionen RM.
31. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und  
Antrag des Provinzialauschusses, betreffend Auf-  
nahme einer Anleihe von 15 055 000 RM.
32. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushalts-  
plan „Verschiedenes“ für das Rechnungsjahr 1928.
33. Antrag des I., III. und V. Sachausschusses zu dem  
Haushaltsplan „Außerordentlicher Haushalt“ für  
das Rechnungsjahr 1928.
34. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushalts-  
plan über Steuern und Ueberweisungen aus  
Reichs- und Staatsmitteln für das Rechnungsjahr  
1928.
35. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushalts-  
plan der Provinzialverwaltung für das Rechnungs-  
jahr 1928 und Vorbericht hierzu.
36. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der  
SPD.-Fraktion, betreffend Erweiterung der Er-  
werbslosen- und Krisenfürsorge.
37. Antrag des I. Sachausschusses zur Resolution der  
Zentrumsfraktion gegen die beabsichtigte Auf-  
hebung der Oberpostdirektionen Aachen und Trier.
38. Antrag des I. Sachausschusses
- zur Entschließung der SPD.-Fraktion,
  - zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, betreffend  
Antrag an die Reichs- und Staatsregierung auf  
Beseitigung der im rheinischen Braunkohlen-  
revier bestehenden Mißstände.

## 39. Antrag des I. Sachausschusses

- a) zu dem Antrag der KPD.-Fraktion, betreffend Wahl des Abgeordneten Meurer als Ersatzmann für den ausgeschiedenen Abgeordneten Knab zum Mitglied des Wasserbeirats,
- b) zu dem Zusatzantrag der Zentrumsfraktion, an Stelle des verstorbenen Mitglieds, Landesökonomierat Jakob Caspers in Bubenheim, den Rechtsanwalt Georg Loenarz in Koblenz zum Mitglied des Wasserbeirats zu wählen.

40. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, betreffend Einstellung von Mitteln in den Haushaltsplan zur Ermöglichung der Beschäftigungen von Provinzialanstalten pp. durch die Abgeordneten.

## 41. Antrag des V. Sachausschusses

- a) zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, betreffend Herabsetzung des zollfreien Gefrierfleischkontingents,
- b) zu dem Antrag der KPD.-Fraktion auf Aufhebung des Einfuhrzolls für Gefrierfleisch und Freigabe der Einfuhr.

42. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, betreffend Einwirkung auf die einzelnen Landkreise zwecks Anstellung hauptamtlich besoldeter Schulärzte zur ständigen Kontrolle der Gesundheit der Schulkinder.

43. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, betreffend Erklärung des Dhünntales als Naturschutzgebiet.

44. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der Fraktion der Wirtschaftlichen Vereinigung auf Einsetzung eines Untersuchungsausschusses zur Nachprüfung der Verwendung der bei Erbauung des Nürburgrings investierten Provinzialmittel.

45. Antrag des II. und III. Sachausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, betreffend Nichtbelegung von Privatanstalten, die die Farben der Deutschen Republik nicht achten.

## 46. Anträge auf Entlastung von Rechnungen:

Antrag des I. Sachausschusses.

- " " II. "
- " " III. "
- " " IV. "
- " " V. "

Vorsitzender Dr. Jarres: Die Sitzung ist eröffnet. Die Niederschrift über die gestrige Vollsitzung liegt auf dem Tische des Hauses zur Einsicht offen. Schriftführer für die heutige Sitzung sind zunächst die Abgeordneten Dr. Kirchner und Fräulein Otto.

Ich habe Ihnen mitzuteilen, daß die KPD.-Fraktion ihren Antrag, im Wege der Verordnung dafür zu sorgen, daß die Waldschutzwege dem Wanderer offen bleiben (Drucksache 67) im I. Sachausschuß zurückgezogen hat. Ebenso hat die KPD.-Fraktion ihren An-

trag, betreffend Verlängerung der Verordnung über die Krisenfürsorge (Drucksache 78) zugunsten des neueren Antrages der SPD.-Fraktion (Drucksache 112) zurückgezogen.

Der Ältestenrat hat sich soeben mit der Geschäftslage befaßt. Was zunächst die Tagesordnung für die heutige Sitzung angeht, so habe ich — und der Ältestenrat hat das soeben gebilligt — die ganzen noch offenstehenden Angelegenheiten auf diese Tagesordnung gesetzt. Ich bitte, sich damit einverstanden zu erklären. Dagegen erhebt sich kein Widerspruch.

Dann schlägt der Ältestenrat Ihnen vor, auch die Gegenstände dieser Tagesordnung, soweit es zweckmäßig und technisch möglich ist, miteinander zu gemeinschaftlichen Besprechungen und Entschlüssen zu verbinden.

Ich darf bitten, die Tagesordnung zur Hand zu nehmen und folgende Vorschläge des Ältestenrats zu hören: Es wird vorgeschlagen, die Punkte 2 bis einschließlich 6 mit 10 Minuten Redezeit für jede Fraktion zu verbinden, ebenfalls die Punkte 7 bis einschließlich 10 mit 10 Minuten Redezeit, dann die Punkte 12 und 13 mit 10 Minuten, 14 und 15 mit 10 Minuten, 18 bis einschließlich 24 und dazu Nr. 41 mit 40 Minuten, 30 und 31 mit 10 Minuten, sowie 33 bis 35 mit 10 Minuten. Die übrigen Gegenstände sind für sich zu behandeln.

Was die Geschäftslage angeht, so ist der Ältestenrat der Auffassung, daß es nicht wohl möglich sein wird, den ganzen Rest der Geschäfte heute zu erledigen. Er schlägt deshalb vor, heute vormittag bis etwa ½ Uhr zu tagen, dann eine einstündige Pause eintreten zu lassen, wobei auch den Fraktionen noch die Möglichkeit gegeben ist, zusammenzutreten, und dann von ½3 Uhr ab bis heute abend solange zu tagen, bis sich übersehen läßt, daß der dann noch verbleibende Rest der Tagesordnung morgen früh in einer um 10 Uhr beginnenden Sitzung etwa in 2 bis 2½ Stunden erledigt werden kann, so daß für die Herrschaften des Hauses die Möglichkeit besteht, für morgen mittag bestimmt mit der Abreise zu rechnen. (Bravo!)

Also heute vormittag bis ½2 Uhr, dann von ½3 Uhr bis heute abend, so daß der Rest etwa in 2 bis 2½ Stunden morgen in einer Sitzung erledigt werden kann, die um 10 Uhr beginnen kann.

Ich höre keinen Widerspruch gegen diesen einstimmigen Vorschlag des Ältestenrats und darf damit in die Tagesordnung eintreten.

Zu Punkt 1 sind Eingänge nicht zu verlesen.

Punkt 2: Antrag des III. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der Anstaltsfürsorge für Geisteskranke usw. für das Rechnungsjahr 1928,

Punkt 3: Antrag des III. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provin-

zialausschusses, betreffend bauliche Veränderungen in der Provinzial-Heil- und Pflegeanstalt in Bonn,

Punkt 4: Antrag des III. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Neubau einer Waschküche und Bäckerei und Umbau des jetzigen Wasch- und Küchengebäudes zu einer modernen Kochküche in der Provinzial-Heil- und Pflegeanstalt Grafenberg,

Punkt 5: Antrag des III. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der Provinzial-Heil- und Pflegeanstalten, einschließlich der Provinzial-Kinderanstalt für geistlich Abnorme und des Provinzial-Fürsorgeheims für psychopathische Mädchen (Fürsorgezöglinge) für das Rechnungsjahr 1928,

Punkt 6: Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrag der K.P.D.-Fraktion, betreffend Heranziehung der Zusassen der Provinzial-Heil- und Pflegeanstalten zu Arbeiten.

Berichterstatter zu diesen sämtlichen Punkten ist Herr Abgeordneter Giedmann, Köln, dem ich das Wort erteile.

Abgeordneter Giedmann, Köln: Meine Damen und Herren! Der III. Sachausschuß hat keine Einwendungen gegen die unter Punkt 2 bis 5 vorgesehenen Vorlagen zu machen. Er beantragt daher die unveränderte Annahme dieser Vorlagen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Deppe.

Abgeordneter Deppe: Meine Damen und Herren! Zu den Haushaltsplänen der Heil- und Pflegeanstalten ist zu sagen, daß wir diesen Haushaltsplänen zustimmen bis auf die Gehälter für die Geistlichen.

Wie aus dem Vorbericht hervorgeht, sollen die Pflegefälle der zweiten Tischklasse erhöht werden. Wir sind der Meinung, daß, wenn die Pflegefälle der zweiten Tischklasse erhöht werden, dann auch die Pflegefälle der ersten Tischklasse erhöht werden müssen. Wir beantragen deshalb hiermit, daß, wenn die Pflegefälle der zweiten Tischklasse erhöht werden, auch die Pflegefälle der ersten Tischklasse erhöht werden.

Dann zu unserem Antrage, betreffend Heranziehung der Kranken zu Arbeiten. Wir sind deshalb auf diesen Antrag gekommen, weil in verschiedenen Tageszeitungen Notizen über die Heil- und Pflegeanstalt Bedburg-Sau gestanden hatten, in welcher eine industrielle Arbeit geliefert wird, wozu die Kranken in einer Form herangezogen werden, daß sie zu stark mit der Arbeit belastet werden. Wir sind der Auffassung, daß die Kranken in den Heil- und Pflegeanstalten nur insoweit zu Arbeiten herangezogen werden dürfen, als dieses

mit dem Heilprozeß der Kranken vereinbar ist, daß darüber hinaus die Kranken nicht beschäftigt werden dürfen. Weil nun im Sachausschuß III uns die Zusicherung gegeben worden ist, daß in diesem Sinne verfahren werden soll, und daß in Kürze eine Besichtigung der Anstalt Bedburg-Sau stattfinden soll, haben wir diesen Antrag zurückgezogen.

Was im übrigen die baulichen Veränderungen in diesen Anstalten anlangt, so stimmen wir voll und ganz zu. Bei den Besichtigungen hat sich herausgestellt, daß ein Anfang zur Modernisierung der Heil- und Pflegeanstalten gemacht worden ist. Wir sind auch mit dieser Arbeit, die da im Gange ist, zufrieden.

Was den Gutshof, der in Bonn angekauft oder gemietet worden ist, anbelangt, so scheint er insofern zu klein zu sein, als das Vieh, das untergebracht werden muß, nicht untergebracht werden kann. Wir fordern daher, daß der Gutshof entsprechende bauliche Veränderungen erfährt.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort wird weiter nicht gewünscht. Ein Gegenantrag liegt nicht vor. Widerspruch wird nicht erhoben. Dann darf ich feststellen, daß entsprechend dem Antrage des Herrn Berichterstatters beschlossen ist.

Soeben gehen zwei weitere Anträge ein:

Antrag der Zentrumsfraktion:

„Der Provinziallandtag wolle beschließen: Die Provinzialverwaltung möge der Anlage zum nächstjährigen Haushaltsvoranschlag eine Besoldungsnachweisung in der allgemein üblichen Form vorlegen. Für Zentrumsfraktion Loenarb.“

Ich nehme an, daß damit ein sogenannter Stellenplan ohne namentliche Nachweisung verlangt wird. (Zurufe aus der Mitte: Mit Namen!) Das muß dem I. Sachausschuß überwiesen werden.

Dann Antrag der Volksrechtspartei:

„Der Provinziallandtag wolle beschließen, die Aufwertung des Altbesitzes der Provinzialanleihen von 12½ auf 25 Prozent mit der Maßgabe zu erhöhen, daß die über 12½ Prozent hinausgehende Aufwertung erst nach Erledigung der jetzigen 12½prozentigen Aufwertung zur Auslösung kommen soll. Die Zeit, innerhalb deren die Auslösung der Mehraufwertung erfolgen soll, wird seinerzeit vom Provinziallandtag bestimmt.“

Für die Verzinsung der Mehraufwertung gelten die Bestimmungen des Anleiheablösungsgesetzes.“

Auch das muß den I. Sachausschuß beschäftigen.

Ueber beide Vorlagen muß vorher der Provinzialausschuß beraten. Ich darf dem Herrn Landeshauptmann diese Anträge übergeben. Ich bitte, sie umdrucken zu lassen.

Wir kommen zu

Punkt 7: Antrag des III. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Entwicklung der

Provinzial-Arbeitsanstalt Brauweiler und ihre Beeinflussung durch die neue Gesetzgebung.

Punkt 8: Antrag des III. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der Provinzial-Arbeitsanstalt zu Brauweiler für das Rechnungsjahr 1928.

Punkt 9: Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrag der K.P.D.-Fraktion, betreffend Besichtigungen der Provinzial-Arbeitsanstalt Brauweiler.

Punkt 10: Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrag der K.P.D.-Fraktion, betreffend Halten von Zeitungen, Zeitschriften und Büchern jeder politischen Richtung seitens der Insassen der Arbeitsanstalt.

Berichterstatterin zu allen vier Punkten ist die Abgeordnete Fräulein Gosewinkel, der ich das Wort erleihe.

Abgeordnete Fräulein Gosewinkel: Der III. Sachausschuß empfiehlt dem Provinziallandtag die unveränderte Annahme der Vorlage zu 7 und 8.

Der Beschluß zu Punkt 9 soll folgende Fassung erhalten:

„Der zuständigen Besuchskommission wird empfohlen, jährlich etwa zwei Besichtigungen der Arbeitsanstalt Brauweiler vorzunehmen.“

Der III. Sachausschuß schlägt Ihnen die Ablehnung des Antrages Nr. 70 vor.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Deppe.

Abgeordneter Deppe: Die rheinische Provinzial-Arbeitsanstalt Brauweiler ist jetzt schon ein brutales reaktionäres Machtmittel in den Händen der Bourgeoisie. Wie wir gestern in der Sachausschuhssitzung hörten, sollen die Verbesserungen, die im Laufe der letzten Jahre durch die Mitarbeit der kommunistischen Fraktion für die Korrigenden geschaffen worden sind (Zuruf rechts: Aha!), vor allem in bezug auf Beköstigung und Freizügigkeit der Korrigenden, durch die neue Gesetzgebung wieder beseitigt werden. Wir haben im vergangenen Jahre eine neue Hausordnung geschaffen, die bedeutend besser war als die frühere, trotzdem wir auch mit dieser Hausordnung noch nicht ganz einverstanden sein konnten. Aber diese neue Hausordnung wird, wenn die neuen Gesetze durchgeführt werden, über den Haufen geworfen. Dann werden die Insassen so ähnlich wie Strafgefangene behandelt. Hiergegen müssen wir protestieren. Wir fordern vom Rheinischen Provinziallandtag, daß auch er sich darüber klar wird, daß es nicht geduldet werden darf, daß die Insassen der Arbeitsanstalten wie Strafgefangene behandelt werden.

Die Bürgerblockregierung, die Vertreter aller bürgerlichen Parteien sind beteiligt an dem Abbau der sozialen Fürsorge und der Erwerbslosenunterstützung. Der Abbau der sozialen Fürsorge treibt der Landespolizeibehörde immer neue Opfer in die Arme. Diese Tatsache ist nicht aus der Welt zu leugnen. Ergo sprechen wir den bürgerlichen Parteien das Recht ab, über die Opfer der kapitalistischen Gesellschaftsordnung zu richten. (Lachen rechts.)

Durch die neue Gesetzgebung über Aufhebung der Sittenkontrolle sind eine Anzahl weiblicher Korrigenden entlassen worden. Dadurch sind Pflegerinnen und sonstiges Hilfspersonal überflüssig geworden. Wir fordern, daß diese Personen, soweit eben möglich, in anderen Provinzialanstalten untergebracht werden.

Die neuen gesetzlichen Bestimmungen und die miserablen wirtschaftlichen Verhältnisse werden dazu beitragen, daß sich auch die weibliche Abteilung, die ziemlich frei geworden ist, wieder anfüllen wird, namentlich auch infolge der Gerichtsurteile, die über diejenigen gefällt werden, welche neu wieder aufgefangen und durch die Polizei der Landespolizeibehörde überwiesen werden.

Die Verhältnisse, wie sie heute liegen, geben uns keine Hoffnung auf eine Besserung. Wir sehen vielmehr, daß die Verflavung und Verelendung der Arbeiterklasse weiter fortschreitet. Solange, wie die Verflavung und Verelendung der Arbeiterklasse fortbestehen bleibt, haben wir kein Interesse an der Erhaltung einer Anstalt, die dazu gebraucht wird, die Opfer der kapitalistischen Gesellschaftsordnung zu bestrafen. Die kommunistische Fraktion unterstützt derartige Aktionen der bürgerlichen Gesellschaft nicht. Aus diesem Grunde lehnen wir den Etat für Brauweiler ab.

Nun zu der Vornahme von Besichtigungen der Anstalt Brauweiler. Wir sind deshalb zu dem Antrag gekommen, weil im letzten Jahre eine Besichtigung der Anstalt durch die Kommission nicht stattgefunden hat. Es erscheint uns notwendig, diese Anstalt mindestens zweimal im Jahre zu besichtigen, und zwar einmal im Sommer und einmal im Winter, weil die Arbeitsgelegenheiten in dieser Zeit verschieden sind. (Zuruf: Wird ja geschlossen!) Vor allen Dingen wäre es notwendig gewesen, die Kommission zu der Anstalt hinzubeordern, als die kleine Rebellion, wie sie genannt wird, dort ausgebrochen war, an der 20 bis 25 Personen beteiligt gewesen sein sollen. Wir haben, wenn derartige Sachen vorkommen, ein großes Interesse daran, wenigstens gewahr zu werden, was dort gespielt wird. Man hat uns aber nicht davon in Kenntnis gesetzt, so daß wir es jetzt erst erfahren haben. Aus diesem Grunde haben wir den Antrag gestellt. Wir empfehlen unseren Antrag hiermit zur Annahme und beantragen, daß darüber abgestimmt wird.

Vorsitzender Dr. Jarres: Herr Abgeordneter Renner hat das Wort.

Abgeordneter Renner: Wie mein Herr Vordr. schon betont hat, haben wir feststellen müssen, daß einige der Verbesserungen, die im letzten Jahre den Korrigenden, wie Sie sie nennen, in Brautweiler bewilligt wurden, abgebaut worden sind. Das bezieht sich in erster Linie auf das Halten von Zeitungen.

Bedauerlicherweise haben wir wegen der Kürze der Zeit keine Gelegenheit, auf die kleine Rebellion in dieser Anstalt, über die wir gestern noch neues Material bekommen haben, einzugehen.

Aber wir sind der Auffassung, daß es jedem Inzassen dieser Anstalt freigestellt sein muß, woher er seine politische Nahrung nimmt, ob aus einer katholischen Zentrumszeitung oder aus unseren kommunistischen Zeitungen. Nun sagen Sie, das Halten von Zeitungen und das Lesen politischer Lektüre ist dann unstatthaft, wenn der Erziehungszweck der Anstalt gefährdet wird oder wenn durch dieses Lesen in der Anstalt Unruhe entsteht, die die Erziehung erschwert. Wir sind der Auffassung, daß das Urteil darüber, welche Lektüre, welche Zeitungen geeignet sind, Unruhe in den Köpfen der Inzassen hervorzurufen, den Inzassen selber überlassen werden muß. Wir sind der Auffassung, daß die klerikalen Zeitungen dieser Anstalten nicht das Recht haben, zu entscheiden, was für einen Korrigenden geeignet ist und was nicht.

Nun ein Wort zu dem Herrn Abgeordneten Janzen. Er hat gestern bei der Angelegenheit Fürsorgeerziehung mit einem leise weinenden Auge darauf hingewiesen, daß das Gros der Fürsorgezöglinge, der Inzassen dieser Anstalten, aus unseren Kreisen stamme. Wir haben ihm mit Recht entgegengehalten, daß die Statistik über die Zugehörigkeit zu den verschiedenen Bekenntnissen seine Ausführungen in für uns günstigem Sinne korrigiert. Ich möchte ihm zum Schluß nur eins sagen: Die Anstaltsinzassen in diesen Heimen und die Eltern derjenigen, die solche Heime füllen, stehen nicht in unserem Lager, Herr Pfarrer Janzen. Sonst hätten Sie den Bruch mit Ihrer Weltanschauung und mit Ihrer Kirche schon lange vollzogen. Solche Elemente, die mit einem Bein im Proletariat stehen und mit dem anderen Bein noch zur Kirche rennen (Heiterkeit), sitzen nicht in unseren Reihen, sondern die sitzen direkt neben Ihnen (zeigt auf die SPD.). Wenn einer sich bis zu uns durchgerungen hat, dann läuft er nicht noch dreimal im Jahr kommunistieren, wie das einer von den Thrigen (zu den Sozialdemokraten) getan hat. (Wui-Rufe beim Zentrum.) Ich wollte dem Herrn Kanonikus Janzen nur das eine sagen: Leute, die auf dem Boden einer richtigen Weltanschauung stehen, das sind keine Lauen, das sind keine Halbwarmen, das sind Leute, die so oder so ganze Kerls sind, und die erziehen auch ihre Kinder richtig, Herr Pastor. Die Halben sitzen nicht bei uns!

Vorsitzender Dr. Jarres: Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Ich nehme an, daß getrennte Abstimmung gewünscht wird und bitte diejenigen, die für die Annahme des Vorschlages der Berichterstatterin zu Nr. 7 sind, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit. Ebenso zu Nr. 8, zu Nr. 9 und zu Nr. 10. Das war in allen vier Fällen die Mehrheit. Den Anträgen der Berichterstatterin ist entsprochen.

Punkt 11: Antrag des III. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. die Durchführung der Kinderspeisung in der Rheinprovinz, in Verbindung mit den Zusatzanträgen der SPD.-Fraktion und der KPD.-Fraktion.

Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Bierwirth.

Abgeordneter Bierwirth: Meine Damen und Herren! Der III. Sachausschuß empfiehlt unveränderte Annahme des Antrages. Die Anträge der Sozialistischen und der Kommunistischen Partei haben wir im Ausschuß mit Mehrheit abgelehnt. Wir waren der Ansicht, daß zwar eine Vermehrung der Mittel für Kinderspeisung an sich wünschenswert sei, da in den breitesten Schichten des Volkes immer noch große Not herrscht und der Gesundheitszustand der Kinder noch recht viel zu wünschen übrig läßt. Da aber die gewünschten Mittel doch nur auf dem Wege der Provinzialumlage hereingeholt werden können, um dann wieder an die Gemeinden verteilt zu werden, haben wir die Anträge abgelehnt und bitten auch hier um Ablehnung.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Priebe.

Abgeordneter Priebe: Meine Damen und Herren! Es scheint uns notwendig zu sein, bei diesem Punkt etwas ausführlicher zu werden als der Herr Berichterstatter, zumal uns gleichzeitig vom Provinzialausschuß ein Bericht über die Durchführung der Kinderspeisung in der Rheinprovinz zugegangen ist.

Aus diesem Bericht ist ersichtlich, daß in den Jahren 1925 bis 1927 2 091 000 Mark für die Kinderspeisung in der Rheinprovinz zur Verfügung standen, wovon 300 000 Mark durch die Provinz zur Verfügung gestellt wurden. Daraus ergibt sich, daß der bei weitem größte Teil bisher vom Reich zugeschossen worden ist, und zwar eine Gesamtsumme von 1 791 000 Mark, im Durchschnitt also 577 000 Mark pro Jahr.

Meine Damen und Herren! — Wir wissen, daß die Reichsregierung und die Bürgerblockparteien im Reichstag, die ja für alle möglichen Zwecke Geld zur Verfügung haben, die Geld zur Verfügung haben, wenn es sich darum handelt, die Reichswehr auszurüsten, die Geld zur Verfügung haben für Panzerkreuzer, für den Phöbusstandal usw. (Zuruf rechts: Und für Barmat!), es nicht für notwendig erachten,

auf sozialem Gebiet den notwendigsten Forderungen nachzukommen und die bisher im Etat für Kinderspeisung eingeketteten 5 Millionen Mark einfach gestrichen haben.

Meine Damen und Herren! Im Ausschuß ist darüber eine längere Debatte gewesen. Man hat mit allen Mitteln versucht, sich mit den fadenscheinigsten Vorwänden um die Verantwortung für diese Abbaumaßnahme herumzudrücken. Man hat behauptet, daß die Kinder selbst die Speisung in vielen Fällen ablehnten. Wir können auf Grund der Vorlage feststellen, daß im Gegenteil die Zahl der Kinder, die an diesen Speisungen teilnehmen, von Jahr zu Jahr wächst. So betrug die Zahl der Kinder im Jahre 1925 211 860, im Jahre 1926 390 681 und im Jahre 1927 435 540. Meine Damen und Herren! Das Jahr 1927 wird doch von Ihnen allen als das Jahr einer Hochkonjunktur der deutschen Wirtschaft angesehen, und trotzdem ist festzustellen, daß die Zahl der bedürftigen Kinder wächst! Also ist dieser Einwand, der gemacht worden ist — ich weiß nicht, von welcher Fraktion —, hinfällig; er widerspricht einfach den Tatsachen.

Zweitens ist darauf hingewiesen worden, wenn der Provinziallandtag die Summen für die Kinderspeisung erhöhen würde, würde das Reich immer mehr dazu übergehen, die sozialen Lasten auf die Provinzen, Kreise und Gemeinden abzuwälzen. Das stimmt zum Teil. Aber, meine Damen und Herren, Sie sind ja in Ihren Fraktionen dafür verantwortlich, daß die sozialen Lasten des Reichs immer mehr abgebaut und den Kommunen und Kreisen, die gar nicht in der Lage sind, ihnen allen nachzukommen, aufgehaßt werden.

In der Ausschußsitzung versuchte auch ein Redner den Kommunisten begreiflich zu machen, daß sie ihren Antrag doch eigentlich zurückziehen müßten, weil ja die Mittel meistens der privaten Fürsorge zugute kämen. Auch dieser Einwand stimmt nicht. Es steht in dem Bericht ausdrücklich, daß der größte Teil der bisher verausgabten Mittel in der öffentlichen Wohlfahrtspflege verwandt worden ist, und zwar sind die Mittel nach der Zahl der in den Gemeinden befindlichen Erwerbslosen und der Zahl der gespeisten Kinder verteilt worden.

Meine Damen und Herren! Ich kann feststellen, daß all die Begründungen, die man für die Ablehnung unseres Antrages vorgebracht hat, direkt an den Haaren herbeigezogen sind, daß sie absolut nicht stimmen, sondern daß man die Abbaumaßnahme, die von obenher eingeleitet worden ist, auch in den Provinzen und darüber hinaus in den Kreisen und Kommunen durchführen will. Dies kann man nicht anders als ein Verbrechen an den ärmsten Schichten der Bevölkerung bezeichnen. Wenn man in Betracht zieht, daß am 31. März dieses Jahres auch die Krisenfürsorge abläuft, dann muß man jedenfalls annehmen, daß die Bedürftigkeit der

Kinder der Erwerbslosen und der Unterstützungsempfänger noch weiter zunehmen wird. Aus diesem Grunde ist der kommunistische Antrag, der verlangt, daß, nachdem das Reich es abgelehnt hat, die Mittel bereitzustellen, die Provinz diese Mittel bereitstellt, wohl berechtigt. Unser Antrag bleibt noch hinter dem zurück, was bisher für diesen Zweck von Reich und Provinz zur Verfügung gestellt worden ist.

Meine Herren vom Zentrum! Sie werden in den kommenden Wahlen immer wieder das Zentrum als die soziale Volkspartei hinstellen. Meine Herren! Wir werden nicht verfehlen, den Arbeitern die Augen zu öffnen über Ihre reaktionäre Politik. (Lachen im Zentrum.) Wir sind der festen Überzeugung, daß die christlichen Arbeiter sehr bald begriffen haben werden, daß sie weder von den Parlamenten etwas zu erwarten haben noch von den Parteien, denen sie bisher ihre Stimme gegeben haben. Sie werden sich dann dazu aufraffen, mit den kommunistischen Arbeitern gemeinsam zu kämpfen für eine Gesellschaftsordnung, in der derartige Verbrechen an ihren Frauen und Kindern unmöglich sind.

Vorsitzender Dr. J a r r e s : Das Wort hat die Abgeordnete Frau Becker.

Abgeordnete Frau Becker : Meine Damen und Herren! Meine Fraktion hat den Antrag gestellt, den im Haushaltsplan „Verschiedenes“ unter Position 11 vorgesehenen Betrag von 150 000 auf 300 000 Mark zu erhöhen, und zwar aus folgenden Gründen:

Der Reichstag hat die 5 Millionen, die von der sozialdemokratischen Fraktion zum Zwecke der Kinderspeisung gefordert waren, abgelehnt. Im Preussischen Landtag ist auch die Forderung der Sozialdemokraten auf Bewilligung von 300 000 Mark bis auf 100 000 Mark abgelehnt worden. Wenn nun Preußen fähig ist, 100 000 Mark den einzelnen Landes- oder Bezirksfürsorgeverbänden zu geben, brauche ich ja nicht zu errechnen, daß wir im Interesse der Gesundheit unserer Kinder Außergewöhnliches tun müssen. Ich möchte nur das eine sagen, daß der Gesundheitszustand unserer Kinder ganz außergewöhnlich schlecht ist. Bei der Beratung des Etats im Preussischen Landtag hat der Wohlfahrtsminister selbst festgestellt, daß, wenn auch die Tuberkulose in etwa zurückgegangen ist, so doch noch gewisse Krankheiten, wie Rachitis und besonders Kropf, bei unseren Kindern ungemein häufig sind. Wir müssen daher in der Provinz wettmachen, was im Reich und in Preußen gefehlt worden ist.

Wir wollen uns doch einmal in die Lage derjenigen Mütter versetzen, die mit ihren Kindern alleinstehen. Sie bekommen für die Kinder, wenn der Vater versicherungspflichtig gewesen ist, 10 Mark den ganzen Monat; einige sozial eingestellte Gemeindevertreter geben vielleicht noch 2 oder 3 Mark hinzu. Rechnen Sie einmal aus, ob eine Mutter von diesen paar Mark

ihrem Kinde das geben kann, was es an Ernährung und Kleidung nötig hat.

Wenn nun gesagt worden ist, daß bei der Schulspeisung nicht mehr so der Bedarf da sei, daß der Appetit der Kinder auf diese Milch oder diese Zugaben nicht mehr so da sei, so stimmt das auch nicht. Es sind noch sehr viele Kinder, die diese Speisungen in den Schulen gerne nehmen möchten, die aber nicht zugelassen werden. Da möchte ich vor allen Dingen die Lehrer bitten, sich mit großer Liebe und mit großer Sorgfalt dieser Aufgabe zu widmen. Auch das ist ein gutes Stück Jugendpflege und Jugendbetreuung. In den meisten Schulen ist es doch so, daß diese Arbeit den Kastellänen überlassen wird und daß die Lehrer sich nicht daran beteiligen; ob absichtlich, will ich nicht sagen, sie haben vielleicht nicht so die Zeit dafür. Ich möchte aber noch einmal einen Appell an die Lehrer und Lehrerinnen richten, daß sie sich diesem Liebeswerk mit besonderer Liebe widmen. Dann werden sie auch feststellen, daß der Bedarf an Milch und Zugaben bei unseren Schulkindern noch ungemein groß ist.

Es ist eigentlich beschämend, wenn wir hier auf die Zustände verweisen müssen, die sich im Reichstag in den letzten Tagen abgespielt haben. Dort ist von den bürgerlichen Parteien gesagt worden: Für Schulspeisung ist kein Geld da. Aber für den Bau der Panzerkreuzer hat man 400 Millionen übrig. Es ist eine Kulturshande, in dieser schwerbedrängten Zeit für solche Sachen, die gar nicht in unser Milieu passen, die auch gar nicht kriegsverwendungsfähig sind, solche Millionen zu bewilligen. Die erste Käte ist jedenfalls bewilligt worden, und zwar mit den Stimmen aller bürgerlichen Parteien, auch der Zentrumspartei. Da möchte ich doch bitten, im Rheinlande wenigstens das gutzumachen, was im Reich veräußert worden ist.

Es kann auch nicht gesagt werden: Es ist hier in der Rheinprovinz keine Deckung dafür da. Der Herr Landeshauptmann hat uns im Sachausschuß II und in anderen Ausschüssen gesagt, daß noch ein bestimmter Ueberschuß von 1927 da ist. Ich möchte bitten, daß daraus diese Summe bewilligt wird.

Ich erinnere noch an die Ferienveranstaltungen, die von den verschiedenen Organisationen durchgeführt werden. Auch da werden die Kinder verpflegt, betreut und erfreut durch die Erfrischungen, die sie bekommen. Es ist auch eine Kontrolle über die Gelder gegeben, denn jede Organisation muß der Stelle, die ihr die Gelder gibt, den Verwendungsnachweis bringen, was sie den Kindern gegeben hat und wie die Kinder gespeist worden sind.

Wir gehen nicht soweit, wie die kommunistische Fraktion. Sie hat 500 000 Mark gefordert. Aber wir sind das ja gewöhnt. Auch in diesem Jahre ist unser Antrag von den Kommunisten aufgenommen und schwunghaft in die Höhe getrieben worden. Wir halten

uns im Rahmen des möglichen. Ich habe Ihnen auch einen Weg zur Deckung gezeigt. Nehmen Sie diesen Antrag auf 300 000 Mark an. Für den kommunistischen Antrag können wir nicht stimmen, weil wir für diese 200 000 Mark mehr im Moment keine Deckung sehen. Aber für die geforderten 150 000 Mark sehen wir Deckung. Wenn Sie sozial denken wollen und wenn Ihr Gewissen Ihnen nicht später schlagen und Ihnen Vorwürfe machen soll, bitte ich Sie, im Interesse unserer ungesunden rheinischen Jugend und besonders im Interesse der Jugend im dichtbevölkerten Industriegebiet, die durch die Folgen des Krieges, der Besatzung usw. ungemein gelitten hat, unserem Antrage zuzustimmen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Bierwirth.

Abgeordneter Bierwirth: Meine Damen und Herren! Wir verkennen die wirtschaftliche Not der breiten Volksschichten durchaus nicht. Wir lehnen eine Belehrung über soziale Einstellung von der kommunistischen Partei ab. Wenn Sie (zu den Kommunisten) meinen, daß Sie den christlichen Arbeitern die Augen öffnen werden, so dürfen Sie überzeugt sein, daß diesen längst die Augen geöffnet sind (Abgeordneter Schröder, Essen: Ganz richtig!) und sie wohl wissen, wo sie ihre Freunde zu suchen haben.

Frau Becker hat gemeint, die Schulspeisungen würden in erster Linie immer vom Schuldienere gehandhabt. Das stimmt nicht. Es liegen Anweisungen von der Schulbehörde vor (Zuruf der Frau Abgeordneten Becker: Die werden aber nicht befolgt!), in denen die Lehrpersonen angehalten werden, die Aufsicht bei den Speisungen zu führen. Tatsächlich werden die Speisungen auch nach diesen Anweisungen durchgeführt. Auch ich bin der Ansicht, daß die Aufsicht nicht Sache des Schuldieners sein kann.

Vorsitzender Dr. Jarres: Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Ich lasse zunächst über den Antrag der KPD-Fraktion abstimmen, der der weitestgehende ist, dann über den Antrag der SPD., der sich in der Mitte hält, und dann über den Antrag des III. Sachausschusses.

Ich bitte diejenigen, die für den Antrag der KPD-Fraktion sind, sich zu erheben. Das ist die Minderheit. Dann bitte ich diejenigen, die für den Antrag der SPD-Fraktion sind, sich zu erheben. — Auch das ist die Minderheit.

Endlich bitte ich diejenigen, die für den Antrag des III. Sachausschusses sind, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit. Der Antrag des Sachausschusses ist angenommen.

Wir kommen zu den verbundenen Gegenständen 12 und 13.

Punkt 12: Antrag des III. und I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend

1. Uebernahme von Bürgschaften auf Grund der dem Provinzialausschuß durch den 73. Provinziallandtag erteilten Ermächtigung;
2. nachträgliche Genehmigung von Bürgschaften in Höhe von 25 000 Reichsmark;
3. Uebernahme neuer Bürgschaften für das Rechnungsjahr 1928;
4. Ermächtigung des Provinzialausschusses, im Rechnungsjahre 1928 nochmals Bürgschaften in Höhe von 400 000 Reichsmark zu übernehmen.

Punkt 13: Antrag des III. und I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. die Aufnahme von Darlehen beim Preussischen Ministerium für Volkswohlfahrt zur Weiterleitung an Einrichtungen der privaten Wohlfahrtspflege in der Rheinprovinz.

Berichterstatter ist in beiden Fällen zunächst für den III. Sachausschuß Herr Abgeordneter Rath, dem ich das Wort erteile, nach ihm Herr Abgeordneter Hauck für den I. Sachausschuß, der später das Wort nehmen wird.

Abgeordneter Rath: Meine Damen und Herren! Ich darf Bezug nehmen auf die Drucksachen 10 und 11, die eine eingehende Begründung der Anträge und Vorschläge des Provinzialausschusses enthalten.

Die gleiche Vorlage, wie sie in der Drucksache 10 zur Darstellung gelangt ist, hat das Hohe Haus bereits in den letzten drei Jahren eingehend beschäftigt. Ich nehme deshalb an, daß die Materie an sich den Mitgliedern des Hohen Hauses bekannt ist, und ich kann mich daher kurz fassen.

Der III. Sachausschuß hat auch in diesem Jahre beschlossen, Ihnen vorzuschlagen, den Antrag dem Hause zur Annahme zu empfehlen, jedoch mit der Maßgabe, daß der Provinzialausschuß ermächtigt wird, nötigenfalls Bürgschaften anstatt bis zu 400 000 Mark bis zu einer Million Mark zu übernehmen. Maßgebend für die Erhöhung der Bürgschaftssumme von 400 000 Mark auf eine Million war für den Ausschuß erstens die Tatsache, daß die im vorigen Jahre vom Hause beschlossene Bürgschaftssumme sich als zu niedrig erwiesen hat, und zweitens die Erwägung, daß mit Rücksicht auf die Versteifung des Geldmarktes mit dem Eingang von weiteren einschlägigen Anträgen zu rechnen ist.

Im Ausschuß haben lediglich die Herren Vertreter der kommunistischen Fraktion gegen den Vorschlag gestimmt. Maßgebend war bei ihnen aber nur die grundsätzliche Einstellung, nach der sie der Ansicht sind, daß die Provinz zur Befriedigung der ihr kraft Gesetzes obliegenden Angelegenheiten selbst Anstalten

bauen, nicht aber die Hilfe der Privatanstalten in Anspruch nehmen soll.

Nach Ansicht des III. Sachausschusses ist ein Risiko mit der ganzen Angelegenheit für den Provinzialverband nicht verbunden. Der Sachausschuß empfiehlt Ihnen daher mit großer Mehrheit die Annahme dieses Vorschlags.

Auch bezüglich des zweiten Vorschlages, den der Herr Vorsitzende soeben zur Verlesung gebracht hat — Sie erlassen mir vielleicht die erneute Verlesung —, empfiehlt der III. Sachausschuß die unveränderte Annahme. Im Ausschuß haben sich Bedenken gegen diese Vorlage nicht geltend gemacht.

Die Tendenz der zweiten Vorlage ist sachlich genau dieselbe wie die der ersten Vorlage, und ich kann hier auf das Bezug nehmen, was ich eben gesagt habe. Nur in formaler Beziehung bestehen einige grundsätzliche Unterschiede: Im vorliegenden Falle kommt das Geld nicht vom Privatkapital, sondern es wird vom Staate aus einem Fonds des Preussischen Wohlfahrtsministeriums zur Verfügung gestellt. Dann besteht insofern eine Aenderung, als in diesem Falle der Provinzialverband nicht als Bürge, sondern als Hauptschuldner, als Darlehnsnehmer, also als Vertragspartei, auftritt. Endlich hat der Provinzialverband lediglich das Recht, dieses Geld, das er vom Preussischen Wohlfahrtsministerium zur Verfügung gestellt bekommen hat, an die einschlägigen Privatanstalten weiterzugeben, wobei er sich natürlich von diesen die entsprechende hypothekarische Sicherheit geben läßt, sich selbst also den Anstalten gegenüber durch Eintragung einer Hypothek deckt. Das Geld hat noch den Vorzug, daß es mit 6½ Prozent verzinslich ist. Der III. Sachausschuß hat in Uebereinstimmung mit dem Provinzialausschuß gesagt, er könnte die Verantwortung nicht übernehmen, ein derartig billiges Geld abzulehnen. Er ist vielmehr dafür, auch in Zukunft, wie der Provinzialausschuß es aus eigener Initiative in der Vergangenheit getan hat, dieses billige Geld wieder anzunehmen.

Der III. Sachausschuß empfiehlt Ihnen also auch in diesem Falle die Annahme des Antrages des Provinzialausschusses.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat der Herr Mitberichterstatter.

Abgeordneter Hauck: Namens des I. Sachausschusses muß ich erklären, daß sich der I. Sachausschuß dem Antrage des III. Sachausschusses bezüglich der Drucksachen 10 und 88 anschließt.

Ich möchte nur hervorheben, daß im I. Sachausschuß die Vertreter der Parteien nicht alle für diese Erhöhung eingetreten sind, sondern daß ein Vorbehalt der sozialdemokratischen Fraktion erfolgt ist.

Bezüglich der Drucksache 11 erkläre ich namens des I. Sachausschusses, daß wir hier unveränderte Annahme empfehlen, das um so mehr, als wir allesamt ein Inter-



esse daran haben, daß dieses Geld, wenn es seitens des Ministeriums bewilligt wird, auch möglichst in der Rheinprovinz verbraucht und hier an die zuständigen Institutionen weitergeleitet wird, damit es der rheinischen Bevölkerung zugute kommt.

Vorsitzender Dr. F a r r e s : Das Wort hat Herr Abgeordneter Steinbüchel.

Abgeordneter S t e i n b ü c h e l : Meine Damen und Herren! Namens der sozialdemokratischen Fraktion habe ich zu erklären, daß wir der Uebernahme von Bürgschaften für private Wohlfahrtsanstalten vorläufig bis zum Eintritt anderer Verhältnisse widersprechen müssen.

Es ist richtig, wir haben bisher hier solche Bürgschaften übernommen, trotz schwerster Bedenken. Aber wir können jetzt eine Notlage nicht mehr anerkennen.

In den letzten Jahren lagen die Dinge so, daß angesichts der steigenden Zahl der Geisteskranken, Krüppel, Fürsorgezöglinge u. dgl. die provinziellen Anstalten die Zahl der Pfleglinge nicht mehr fassen konnten und wir sozusagen aus Not auch Privatanstalten in Anspruch nehmen mußten. Wir sahen das damals ein. Heute haben sich die Dinge doch wesentlich gebessert, und es können die Gründe aus den letzten Jahren nicht mehr für uns maßgebend sein.

Bisher waren unsere Bedenken einmal weltanschaulicher Natur. Es ist ja gestern noch zwischen Herrn Pfarrer Janzen und den Linksparteien darüber gestritten worden, inwieweit die Weltanschauung auf die Zahl der Fürsorgezöglinge Einfluß hat, ob die Linksparteien oder die Rechtsparteien mehr Zöglinge stellen. Wir sind der Ansicht, daß die Rolle der Religion als Erziehungs- und Vorbeugungsmittel doch sehr stark in all diesen Dingen übertrieben wird. Die Zahlen der Statistik in Bayern über Meineid, Diebstahl, Körperverletzung usw. zeigen doch, daß hier der Einfluß der Religion außerordentlich gering ist. Die Notlage, das Milieu, die Erziehung, die Charakterveranlagung spielen hier die größte Rolle. Deshalb beeinflusst auch die Konfession in den Anstalten die Zöglinge nicht so stark, daß sie, wenn sie in das freie Leben wieder hinauskommen, gegenüber allen Gefahren gewappnet sind. Wir halten daher die freie Erziehung in den behördlichen Anstalten doch für wesentlich besser.

Gewiß, meine Damen und Herren, wir haben auch Anstalten bei der Arbeiterwohlfahrt. Aber das ist nur ein Notbehelf. Wir sind gern bereit, alle diese Anstalten sofort einzustellen, wenn die privaten Wohlfahrtsanstalten auch ihre Anstalten abgeben und sie den Behörden übergeben. Man kann augenblicklich feststellen, daß bei den Privatanstalten eine wahre Baumut eingetreten ist. Wahrscheinlich hat auch die Leichtigkeit, mit der der Provinziallandtag und der Provinzialausschuß die Bürgschaften übernehmen, dazu beigetragen. Es ist tatsächlich ein stiller Kampf zwischen

den privaten und den behördlichen Anstalten im Gange, wobei leider die behördlichen Anstalten nicht den richtigen Partner haben, denn gerade unsere Verwaltung ist immer gern bereit, die behördlichen Anstalten möglichst einzuschränken und die Privatanstalten nach Kräften zu bevorzugen. Wenn wir in diesem Tempo Bürgschaften übernehmen, dann besteht sogar die Gefahr, daß wir auf die Dauer unsere eigenen Anstalten nicht mehr füllen können. Ein Beispiel: Galkhausen wurde einmal eine Zeitlang eingestellt. Wenn die Zahl der Geisteskranken nicht so rapide gestiegen wäre, würden wir zweifellos diese Anstalt nicht wiedereröffnet haben.

Sinzukommt, daß die behördlichen Anstalten doch zweifellos in ihrer ganzen Organisation, in der Befoldung der Pfleger, in der Arbeitszeit, in der Ausgestaltung mit wissenschaftlichen Instituten wesentlich höher zu bewerten sind als die Privatanstalten, bei denen ja tatsächlich sogar eine Ausbeutung der armen Schwestern stattfindet. Die Sterblichkeit unter den Schwestern ist ja ungeheuer groß. Wenn man an Friedhöfen vorbeigeht, die mit karitativen Anstalten in Verbindung stehen, findet man die Schwestern kolonnenweise auf den Friedhöfen bestattet.

Alles das zwingt uns, endlich einmal Halt zu machen und die Bürgschaften einzudämmen.

Wir sind aber auch weiter der Ansicht, daß die Privatanstalten, wenn sie bauen wollen, dies auf eigene Gefahr tun müssen. Wir sind ferner der Ueberzeugung, daß die Privatanstalten der beiden Konfessionen derart reich sind, daß sie sehr wohl den Besitz belasten können, der noch nicht belastet ist.

Meine Damen und Herren! Ich habe hier einen Auszug aus einem Prospekt, der sich mit der Amerikanleihe der katholischen Anstalten befaßt. Daraus sieht man, daß neben den Bürgschaften, die wir übernommen haben, in ganz außerordentlichem Maße noch Gelder aus Amerika hereingenommen werden. Es handelt sich hier um einen Betrag von drei Millionen Dollar, also von zwölf Millionen Mark, der in Deutschland seitens der karitativen Institute verbaut worden ist. Für Wohnungsbau gibt das Deutsche Reich, gibt Herr Schacht nichts. Aber für diese Zwecke ist billig Geld gegeben und wahrscheinlich auch von der Kommission, die dafür beim Reiche in Frage kommt, bewilligt worden.

Nur ein paar Worte über die sehr erheblichen Vermögen, die augenblicklich die karitativen Anstalten haben. Es heißt in diesem Auszug, der vor kurzem im „Vorwärts“ zu lesen war: „1,2 Milliarden katholisches Karitasvermögen, 170 Millionen jährlicher Bruttoertrag. Ganz überraschend große Beträge nennt der amerikanische Treuhänder für die im Jahre 1906 aufgenommene 3-Millionen-Dollar-Anleihe als Vermögen der deutschen römisch-katholischen Wohltätig-

feitseinrichtungen. Danach repräsentiert das gesamte Eigentum der römisch-katholischen Karitas-Einrichtungen in Deutschland einen Wert von nicht weniger als 300 Millionen Dollar oder 1,2 Milliarden Mark, woraus sich jährliche Bruttoerträge von rund 42 Millionen ergeben.

Auch die Verwendungszwecke der 3-Millionen-Dollar-Anleihe sind von großem Interesse: Die dem Deutschen Caritasverband angeschlossenen Wohlfahrtsanstalten haben aus dieser Anleihe 9,3 Millionen erhalten. Für den Bau von Versammlungshäusern wurden 1,05 Millionen Mark verwendet, für Kirchen, Pfarrhäuser und Vereinshäuser 1,02 Millionen Mark, für den Ausbau der Freiburger Einrichtungen 525 000 Mark usw."

Meine Damen und Herren! Sie sehen, daß die Kirche selbst ein außerordentliches Vermögen hat und daß es nicht notwendig ist, noch von unserer Seite Bürgschaften zu übernehmen, auch wenn damit augenblicklich eine Ausgabe nicht verbunden ist. Das Vermögen ist zweifellos so erheblich, daß die karitativen Anstalten in der Lage sind, den unbelasteten Besitz, den sie haben und der hiernach doch Hunderte von Millionen beträgt, noch selbst hypothekarisch zu belasten und die betr. Summen sich selbst zu besorgen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Thol.

Abgeordneter Thol: Die Kommunistische Partei lehnt die im Bericht und Antrag des Provinzialausschusses geforderten Bürgschaften für Darlehen an Anstalten privater Wohlfahrtspflege ab. Die kommunistische Fraktion ist der Auffassung, daß die Behandlung von Kranken nach wissenschaftlich-klinischen Grundsätzen zu erfolgen hat, nicht aber nach den Glaubensgrundsätzen einzelner Kirchen. (Lachen im Zentrum.) Hinzukommt, daß die für diese Anstalten aufgewandten öffentlichen Gelder bedeutend besser in zu schaffenden großen modernen Krankenanstalten angelegt sein werden, wohingegen die Unterstützung und Subventionierung der Krankenanstalten privater Natur, vor allen Dingen evangelischer und katholischer Natur, nur eine unrationelle Unterstützung nicht etwa der Krankenpflege, sondern der Kirche darstellt. (Lachen rechts. Sehr gut bei den Kommunisten.) Wir wissen, daß die Rechte dieses Hauses sich selbstverständlich der Kirche einmal direkt und hier in den religiösen Krankenanstalten indirekt bedient, um ihre Schäflein bei der Stange zu halten. (Zustimmung bei den Kommunisten.) Wir lehnen eine solche Unterstützung ab. Wir lehnen sie um so mehr ab, als sich heute auch bereits in den Kreisen der katholischen und der evangelischen, also der christlichen Arbeiter, eine Bewegung vollzieht, die nicht mehr nach dem Diesseits oder Jenseits fragt, sondern nach wirtschaftlichen Grundsätzen. Die Anhänger dieser Bewegung finden mehr und mehr in der linksgerich-

teten Arbeiterbewegung, bei der Kommunistischen Partei, Eingang. (Lachen im Zentrum.) Das ist eine Tatsache, vor der nicht einmal die Zentrumspartei selbst die Augen verschließt. Ihre Tagungen in Essen, in Köln usw. zeigen auf das deutlichste, mit welchem Eifer und welchem Ernst Sie darangehen, zu untersuchen: Welche Mittel demagogischer Art bleiben uns denn noch übrig, um den christlichen Arbeiter noch weiter am Schlafe zu halten? (Sehr gut! bei den Kommunisten.) Das heißt doch mit aller Deutlichkeit, daß es Ihnen heute nicht mehr so gelingt, wie früher, und daß Sie heute bereits sehr ernsthafte Sorgen haben. Wir werden den christlichen Arbeitern in den wirtschaftlichen Kämpfen, in den Fragen des Alltags beweisen, daß sie Seite an Seite mit der Kommunistischen Partei und der übrigen Arbeiterschaft für eine Besserung ihrer Lage zu kämpfen haben. (Ironisches Bravo! im Zentrum.) Sie werden es nicht mehr lange fertig bringen, mit Ihrer Religion die Köpfe der Arbeiter zu verwirren. Die Arbeiter werden einstmals einig mit uns gegen Ihre Partei stehen. (Beifall bei den Kommunisten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Ich lasse abstimmen und bitte diejenigen, die zu Punkt 12 und 13 den Anträgen der Sachausschüsse zustimmen, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit. Es ist so beschlossen.

Punkt 14: Antrag des III. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über die Fürsorge für Kriegsbeschädigte und Kriegshinterbliebene für das Rechnungsjahr 1928.

In Verbindung hiermit:

Punkt 15: Antrag der K.P.D.-Fraktion, betr. Einstellung weiterer Mittel in den Haushalt der Fürsorge für Kriegsbeschädigte und Hinterbliebene für Weihen an Mitveteranen und Kapitulanten der ehemaligen Wehrmacht sowie für allgemeine Fürsorge der Kriegsbeschädigten pp.

Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Renner.

Abgeordneter Renner: Der Ausschuss empfiehlt mit Stimmenmehrheit unveränderte Annahme der Vorlage der Verwaltung.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort zur Sache hat Herr Abgeordneter Renner.

Abgeordneter Renner: Meine Damen und Herren! Dieser Haushalt ist unter besonderer Mitwirkung eines sozialdemokratischen Herrn Landesrats aufgestellt. Dieses Ressort wird von einem sozialdemokratischen Landesrat verwaltet. Der Vorbericht ist ebenfalls gegeben von einem sozialdemokratischen Landesrat. Das macht sowohl den Etat als auch den Vorbericht besonders interessant und schmachhaft. Ich nehme nun einmal den Vorbericht vor und lese daraus

einige Sätze vor. Der Herr Landesrat Gerlach sagt hier:

„Hier kann in diesem Jahre erfreulicherweise von einer Besserung gesprochen werden, denn die Zahl der unversorgten Schwerbeschädigten in der Rheinprovinz ist von 5403 am 1. April 1926 auf 4179 am 1. April 1927 gesunken. Das ist eine Abnahme von rund 22,6 Prozent der unversorgten Schwerbeschädigten.“

Herr Landesrat Gerlach führt diesen Rückgang der erwerbslosen Schwerbeschädigten, die man nicht unterbringen kann, auf eine Minderung im § 1 des zuständigen Gesetzes und auf die Auswirkungen dieser gesetzlichen Minderungen zurück. Gewiß, es ist eine Besserung eingetreten. Aber es wäre sehr interessant, einmal von dem Herrn Landesrat eine Aufstellung vorgelegt zu erhalten, aus der man die Beschäftigungsart der Schwerbeschädigten in den Betrieben, ihre Lohnverhältnisse, ihre Urlaubsverhältnisse und alle die schönen Dinge ersehen könnte, die allein erlauben, ein Urteil über die Frage der Unterbringung der Schwerbeschädigten im Betriebe zu fällen.

Meine Damen und Herren! Sie reden hier soviel von der Not des besetzten Gebietes und Sie jammern über die Not und den Druck dieser Leute auf ihre Geschäfte und ihre Interessen. Aber — das darf doch einmal festgestellt werden — Sie verdanken es den Kriegsteilnehmern und den Kriegstrüppeln, daß die Not nicht schon eher begonnen hat. Sie verdanken es den Kriegsteilnehmern, daß Sie während der vier Jahre des Krieges Profit auf Profit häufen konnten. Heute ist die Situation natürlich so, daß Sie den Dank, den Sie damals diesen Kreisen versprochen haben, nicht im geringsten abzugeben gewillt sind.

Nun, wie sind die Kriegsbeschädigten untergebracht? Wenn man einmal durch das wirkliche Industriegebiet geht, dann sieht man da den Beinamputierten am Leseband stehen, man sieht ihn im Schacht an der Fördermaschine, man sieht ihn am Schleifapparat, man sieht ihn alle körperlich schweren Verrichtungen der Industrie ausführen. Man weiß, daß er, dank der Arbeiten auch unserer freien Gewerkschaften, nicht einmal mehr tariflich geschützt ist. In allen bestehenden Tarifverträgen ist der Passus enthalten: „Die Entlohnung der Erwerbsbeschränkten erfolgt nach besonderer Vereinbarung mit den Unternehmern.“ So sieht der Schutz aus, den die Gewerkschaften den Schwerbeschädigten angedeihen lassen.

Ich bin heute zufälligerweise mit einem Schwerbeschädigten im Zuge zusammen gefahren. Der Kamerad hat mir eine interessante Geschichte erzählt. Er ist Akquisiteur, d. h., das ist etwas viel gesagt, er sammelt Annoncen und Inserate für eine streng nationale Zeitung, die „Bergische Heimat“ in Ronsdorf. Der Besitzer der Zeitungsdruckerei ist ein ehemaliger Ober-

leutnant, ein Herr Grüneisen. Dieser Herr Oberleutnant a. D. ist heute natürlich Vorsitzender des Riffhäuserbundes, des Kriegervereins in Ronsdorf, und wenn ein nationales Fest gefeiert wird, läuft er, mit Orden und Ehrenzeichen vorn und hinten behangen, durch die Straßen der Stadt. Dieser Herr bringt es aber fertig, diesen armen 80prozentig kriegsbeschädigten Mann mit einem Ausweis ins Geschäft zu jagen, auf dem steht: „Der Herr Soundso, schwerverletzt, ist berechtigt, für uns Aufträge zu sammeln.“ Man nutzt also die Tatsache aus, daß ein Teil des Publikums einem Schwerbeschädigten noch etwas Sympathie entgegenbringt, nicht etwa, um den Schwerbeschädigten nun einen anständigen Lohn zu sichern, sondern man nutzt diese Sympathie, die hier und da in der Bevölkerung vorhanden ist, aus, um das Geschäft und den Profit zu heben. (Psui! Ruhe bei den Kommunisten.) Der Lohn, den der Mann bekommt, bewegt sich 10 Mark wöchentlich unter dem Tariflohn, der ihm eigentlich zustünde. Der Mann bekommt für seine ganze Arbeit 28,40 Mark pro Woche. Der Tariflohn für dieselbe Arbeitergruppe ist ungefähr 38,40 Mark. Nun noch etwas weiteres: Dieser Mann darf im Zug auf Grund seiner Schwerbeschädigten-eigenschaft die dritte Klasse mit einer Fahrkarte der vierten Klasse benutzen. Der Herr Arbeitgeber schickt ihn auf Tour und nutzt auch diese Vergünstigung aus, indem er ihm nur eine Fahrkarte vierter Klasse vergütet.

So sieht die Unterbringung aus. Wenn man einmal eine Aufstellung nach der von mir angeregten Seite erhalten würde, wäre es diesem hohen Hause nicht so leicht möglich, so glatt über diese Etatsposition hinwegzuleiten.

Nun noch etwas zu dem Titel II Absatz 3 der Einnahme. Da steht ein Betrag von 1000 Mark aufgeführt. Dieser Betrag von 1000 Mark ist wohl nur eingesetzt, um überhaupt eine Etatsposition zu haben, in der man eventuell etwas unterbringen kann. Ich vermissen in der Aufstellung des Herrn Landesrats Gerlach einen Nachweis, in wieviel Fällen er gegen einen Unternehmer, der sich am Schwerbeschädigtengesetz vorbeigedrückt hat, eine Strafanzeige erstattet hat. Ich vermissen einen Nachweis darüber, mit wieviel Geldstrafe der betreffende Unternehmer bestraft worden ist. Ich kann mich allerdings auch irren. Vielleicht gibt es im ganzen Rheinland keinen Unternehmer, der sich an der Verpflichtung, Schwerbeschädigte unterzubringen, vorbeidrückt. Das wird uns der Herr Landesrat Gerlach vielleicht noch erzählen. Vielleicht wird er uns aber auch sagen: Es liegt im Interesse der Schwerbeschädigten, mit dem Unternehmer gut auszukommen, wie er das im Vorjahr getan hat. Aber das zieht nicht. Nicht der Kriegsbeschädigte hat den Kampf auszufechten, sondern Sie als Vertreter der Verwaltungsbehörden haben den Unternehmer heranzuziehen.

Nun zu der Ausgabenseite. Wir haben zu der Position 2 den Antrag gestellt, diese Position von 100 000 auf 250 000 Mark zu erhöhen. Welche Begründung haben wir dafür im Ausschuß angeführt? Wir haben darauf hingewiesen, daß alle bisherigen Regierungen des Westbürgerblocks den Kriegshinterbliebenen den gesetzlichen Anspruch auf Heilbehandlung versagt haben. Die kommende Koalitionsregierung wird bestimmt dieselbe Taktik verfolgen. Während der ganzen Jahre des Bestehens des Reichsversorgungsgesetzes hat man sich im Reichstag, als der Pensionshaushalt verabschiedet wurde, in breiter Form alljährlich darüber unterhalten, diese Frage auf einer gesetzlichen Basis auf Kosten des Reichs zu regeln. Ein diesbezügliches Gesetz hat man uns zum letzten Male 1926 im Reichstag in bestimmter Form in Aussicht gestellt. Aber nun haben wir wieder eine Novelle, unter uns gesagt, die fünfte, hinter uns und auch diese Novelle hat den gesetzlichen Anspruch der Hinterbliebenen auf Heilbehandlung nicht gebracht.

Wie ist nun die Praxis? In einigen Provinzen hat man die Sache folgendermaßen geregelt: Man schließt auf Kosten der Hinterbliebenen sog. Rahmenverträge mit den örtlich zuständigen Krankenkassen ab, durch die die Heilbehandlung sichergestellt wird. Krankengeld wird in keinem Falle gezahlt. Aber wenn die örtlichen Fürsorgestellen einen Hinterbliebenen ins Krankenhaus bringen müssen, ziehen sie in allen Fällen — auch hier im Rheinland — die Zusatzrenten ein. Wir sind der Auffassung, daß diese Rahmenverträge im Rheinland nicht hochkommen dürfen. Wir wissen, daß im Rheinland eine Reihe von Gemeinden bereits diese Regelung getroffen haben. Ich erinnere nur an die Tatsache, daß in Düsseldorf z. B. gegen den Willen aller Kriegshinterbliebenenorganisationen und gegen den Willen der beteiligten Hinterbliebenen dieser Zwangsvertrag mit der Krankenkasse abgeschlossen worden ist. Wir sind der Auffassung, daß hier mit der Annahme unseres Antrages dieses Hohe Haus eine sehr schöne Gelegenheit hat, zu beweisen, daß der Dank des Rheinlandes seinen eigenen Kriegshinterbliebenen gegenüber einmal wirklich prozentual in Geldern, in blanker Münze sich auswirken soll. Wir wollen mit diesem Geld folgendes erreichen: Die leistungsschwachen Gemeinden sollen durch Zuschüsse aus dieser erhöhten Position in den Stand gesetzt werden, nun ihrerseits Zwangsversicherungsverträge im Sinne von Rahmenverträgen mit den Krankenkassen abzuschließen, ohne Belastung der Hinterbliebenen. Ich glaube, wenn man sachlich an diese Frage herangeht, wird es allen Parteien — wenn sie wirklich die Interessen der Kriegsoffer im Auge haben — möglich sein, diese Positionserhöhung durchzuführen. Es sind im Haushalt an soviel Stellen Möglichkeiten, abzubauen und die ersparten Beträge auf diese Position zu übertragen, daß

sich unser Antrag meiner Meinung nach ohne eine Erhöhung der Provinzialumlage absolut durchführen läßt.

Wir haben im Ausschuß erleben müssen, daß auch die Sozialdemokratie sich gegen unseren Antrag zu diesem Punkte ausgesprochen hat. (Hört, hört! bei den Kommunisten.) Das ist um so bedauerlicher, als der Dezernent dieses Stats, ein Sozialdemokrat, hinterher erklärt hat, er sei damit einverstanden, daß diese Möglichkeit im Etat geschaffen werde. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Der „Abgeordnete“ hat Ihnen das gesagt, nicht der „Landesrat“. Man darf Ihnen also privat nichts mehr sagen!) Also, der Herr Abgeordnete, nicht der Herr Dezernent. Entschuldigen Sie, daß ich Sie nicht in zwei Teile teilen kann. Ich korrigiere mich also. Der Herr Abgeordnete Gerlach hat als Privatperson mir das erzählt. Aber ich stelle nur eins fest: Auch der Vertreter der Verwaltung hat in der Sitzung seine Meinung dahingehend kundgetan, daß die Verwaltung mit der Erhöhung der Statsposition einverstanden ist. Wenn das zutrifft, sollte es doch möglich sein, daß dieses Hohe Haus sich in dieser Frage auf unseren Standpunkt stellt, wenn auch dieser Antrag von den Kommunisten kommt. Man kann ja auch einmal etwas Vernünftiges annehmen, auch wenn es von den Kommunisten kommt. (Heiterkeit. Zuruf des Abgeordneten Dr. Kaiser: Wenn es vernünftig ist, ja!)

Nun zu dem anderen Antrag. Wir haben weiter gefordert, daß unter Titel I ein Betrag von 50 000 Mark eingesetzt werden soll. Früher hatte nämlich die Provinzialverwaltung, durch die Hauptfürsorgestelle, die Aufgabe, die Altveteranen zu betreuen. Diese Aufgabe ist uns jetzt abgenommen, und diese Leute werden vom Hauptversorgungsamt, in unserem Falle durch Koblenz, betreut. Aber die monatlich aus Reichsmitteln an Altveteranen gezahlte Unterstützung beträgt ganze 25 Mark. Öffentlich findet sich in diesem Hohen Hause eine Mehrheit für unseren Antrag.

Zum Schluß noch etwas.

Vorsitzender Dr. Farres: Ihre Redezeit ist abgelaufen.

Abgeordneter Kenner: Schade!

Vorsitzender Dr. Farres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Hauck.

Abgeordneter Hauck: Meine Damen und Herren! Ich muß namens der Gewerkschaften, insbesondere der freien Gewerkschaften, ganz entschieden Verwahrung dagegen einlegen, daß ein Nichtgewerkschaftler (Hört, hört!) sich erlaubt, zu den Angelegenheiten der freien Gewerkschaften, zu ihrer Tarifbildung, hier das Wort zu nehmen. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Es stimmt aber!) Wenn die freien Gewerkschaften und die Gewerkschaften insgesamt die Macht, die sie seinerzeit zur Vertretung der gesamten Arbeitererschaft, insbesondere der Kriegsbeschädigten, befehlen haben, heute nicht mehr besitzen, dann sind Sie

von der Kommunistischen Partei schuld daran (Lebhafter Widerspruch bei den Kommunisten), daß so viele aus den Gewerkschaften ausgetreten sind. (Erneuter Widerspruch bei den Kommunisten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Ich bitte, den Redner nicht zu unterbrechen.

Abgeordneter Hauck: Sie haben in Ihrer Presse wiederholt dazu aufgefordert, aus den Gewerkschaften auszutreten. (Erregte Zurufe der Kommunisten. Glocke des Vorsitzenden.) Ich erinnere Sie an die Zeit von 1924, wo Sie offen diese Propaganda betrieben haben. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Einen einzigen Beweis dafür!)

Weiter möchte ich erklären: Gerade Herr Renner als Vertreter des Internationalen Bundes der Kriegsoffer ist mit dafür verantwortlich, daß man dort die Organisation des Internationalen Bundes als vollkommenen Ersatz der gewerkschaftlichen Organisation ansieht. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Bitte, einen kleinen Beweis dafür! Weitere Zurufe der Kommunisten. Glocke des Vorsitzenden.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Ich muß Sie nochmals dringend bitten, den Redner nicht zu unterbrechen.

Abgeordneter Hauck: Ich muß hier erklären, daß es bei den Gewerkschaften noch immer erste Aufgabe gewesen ist, gerade auch diese Kreise zu vertreten. Aber wenn Herr Renner verlangt, daß die Gewerkschaften auch Unorganisierte vertreten, so ist seine Rechnung natürlich falsch.

Des weiteren möchte ich aber auch erklären, daß unsere Fraktion beschlossen hat, für die Erhöhung auf 250000 Mark einzutreten. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Nachher, da seid Ihr schon wieder einmal umgefallen!) Sie können sich ja freuen, wenn wir umfallen. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Ich freue mich ja auch; gut Ding, das sich bessert!) Es handelt sich für uns in jedem Falle um sachliche Vertretung von Interessen.

Wir können noch immer beweisen, daß wir als sozialdemokratische Fraktion (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: die Arbeiter verraten haben!) in allererster Linie für die Interessen der Kriegsbeschädigten an zuständiger Stelle eingetreten sind.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Landesrat Gerlach.

Landesrat Gerlach: Ich darf doch wohl sagen, daß der Vorbericht, den die Verwaltung Ihnen vorgelegt hat, kein Bericht des Landesrats Gerlach ist — das sollte Herr Renner auch wissen —, sondern ein Bericht der Verwaltung.

Dann möchte ich Herrn Renner sagen, daß er offenbar — ich weiß nicht, ob mit Absicht oder in Unkenntnis der Verhältnisse — hinsichtlich der Zuständigkeiten hier manches durcheinander geworfen hat. Da muß ich doch eins hervorheben, meine Damen und Herren: Die Hauptpositionen, fast die gesamten Ausgabe-

positionen, mit Ausnahme der Zusatzrenten, im Haushaltsplan für Kriegsbeschädigtenfürsorge sind freiwillige Leistungen des Landesfürsorgeverbandes. Die Fürsorgepflichtverordnung weist den Landesfürsorgeverbänden lediglich die Fürsorge für diejenigen Kriegsoffer zu, die keinen gewöhnlichen Aufenthaltsort haben, und das sind zur Zeit nach unserer Kenntnis, soweit sie hilfsbedürftig sind, zwei Kriegsbeschädigte; im übrigen ist es Sache der Fürsorgeverbände. Wir haben aber in Erkenntnis der hohen Verpflichtung, die die Gesamtbevölkerung den Kriegsoffern gegenüber hat, uns bereit erklärt, ¼ Millionen für die ergänzende Fürsorge zugunsten der rheinischen Kriegsoffer in den Haushaltsplan zu stellen. Wir stehen mit dieser Summe nicht nur absolut, sondern auch relativ an der Spitze aller preussischen Provinzen. (Hört, hört! bei den Sozialdemokraten.)

Meine Damen und Herren! Ich glaube, daß das genügt, um die Ausführungen des Herrn Renner hinsichtlich der einzelnen Positionen hier klarzustellen.

Krankenhilfe für Hinterbliebene ist grundsätzlich Aufgabe der Bezirksfürsorgeverbände. Die Kritik, die er hieran geknüpft hat, muß er bei den einzelnen Stellen anbringen und nicht hier bei uns. Wir sind aber unsererseits bemüht, den Fürsorgestellen, die ernsthaft die Dinge in die Hand nehmen, durch Bewilligung von Zuschüssen die Krankenhilfe für die Kriegshinterbliebenen zu erleichtern.

Was die Frage des Altfonds anbetrifft, so irrt Herr Renner auch, wenn er glaubt, daß der Altfonds früher mit Provinzialmitteln durchgeführt worden ist. Genau wie bei den Zusatzrenten war auch hier in bezug auf die Fürsorge für die Altveteranen, die Angehörigen der ehemaligen Wehrmacht und die Kriegsbeschädigten früherer Kriege die Provinzialverwaltung lediglich die Durchgangsstelle für die Reichsmittel und, wenn die Position heute nicht mehr im Etat erscheint, so, weil der Reichsarbeitsminister verfügt hat — das ist ja ein Vorgang, den Sie auch an anderer Stelle wiederholt finden —, daß diese Reichsmittel in Zukunft von Reichsbehörden verteilt werden sollen.

Was die Angelegenheiten der Schwerbeschädigten anbetrifft, so möchte ich Herrn Renner sagen: Die Hauptfürsorgestelle hat nie ein Interesse daran gehabt, den Unternehmer zu bestrafen, sondern die Schwerbeschädigten in Arbeit zu bringen. Das war unsere Hauptaufgabe! Ich kann Ihnen mitteilen, daß wir es bis zur Notwendigkeit einer Bestrafung gar nicht haben kommen lassen, sondern, nachdem das Schwerbeschädigtengesetz seine erweiterte Fassung bekommen hatte, und zwar nicht zuletzt durch die Initiative der Rheinprovinz und des von Herrn Renner so stark angegriffenen zuständigen Dezernenten bei der Provinzialverwaltung, ist es möglich gewesen, ohne daß irgendein Unternehmer in der Rheinprovinz sich bis zum letzten Ende geweigert hätte, die Zahlen der

Schwerbeschädigten, die als Pflichtzahlen in Betracht kamen, unterzubringen. Wo wir durch unsere Kontrolleure feststellen, daß das noch nicht geschehen ist — und die Organisationen unterstützen uns in dankenswerter Weise darin —, da erfolgt Zuweisung, und in 99 Prozent der Fälle werden die Schwerbeschädigten eingestellt, ohne daß irgendwelche Strafbestimmungen in Anwendung zu bringen sind. Aber auch da hat Herr Kenner unrecht: Wir können lediglich die Bestrafung des betreffenden Unternehmers beantragen, die Höhe der Strafe setzt das Gericht und nicht wir fest.

Zum Schluß noch eine erfreuliche Mitteilung. Herr Kenner hat bereits die Zahl der unversorgten Schwerbeschädigten angegeben, die von 1925 auf 1926 von 5000 auf 4000 gesunken ist. Auch im Jahre 1926 ist die Zahl der unversorgten Schwerbeschädigten, dank der energischen Tätigkeit der Hauptfürsorgestelle, um weitere 1000 gesunken. Wir befinden uns jetzt unter der Zahl 3000. Damit ist am deutlichsten gezeigt, daß wir uns energisch bemühen, die berechtigten Forderungen der Kriegsoffer in vollem Umfange zu erfüllen. (Bravo!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Wortmeldungen liegen nicht mehr vor. Die Besprechung ist geschlossen. Zu einer persönlichen Bemerkung gebe ich das Wort dem Herrn Abgeordneten Kenner.

Abgeordneter Kenner: Ich stelle fest und bitte den Landesrat Gerlach, das Stenogramm nachzulesen, daß ich nicht gesagt habe, daß die Hauptfürsorgestelle verpflichtet sei, Mittel für die Fürsorge für Hinterbliebene auf der Grundlage einer Eigenverpflichtung bereitzustellen, sondern wir haben — das weiß das ganze Haus — nur die Verpflichtung, Fürsorge im Sinne eines Anreizes auf die leistungsschwachen Fürsorgeverbände zu betreiben.

Ich habe auch nicht bestritten, daß die Veteranenbeihilfe vom Reich aufgebracht worden ist. Ich habe gesagt, daß die Durchführung der Veteranenbeihilfe uns weggenommen und dem Hauptversorgungsamt in Koblenz übertragen worden sei. Ich habe aber die Notwendigkeit unseres Antrages damit begründet, daß die heutige Unterstützung an Altveteranen nur 25 Mark beträgt, und ich habe sowohl hier als auch im Ausschuß deutlich zum Ausdruck gebracht, daß wir Mittel in den Etat hinein haben wollen, um sie im Sinne eines Anreizes auf die Fürsorgeverbände zu verwerten.

Nun zu dem Herrn Hauck. Ich habe dem Herrn Hauck bei seinen Ausführungen, daß ich als Vorsitzender der Kriegsofferorganisation einer derjenigen gewesen sei, die die Gewerkschaften gespalten haben, den Zwischenruf gemacht, er möchte mir einen kleinen Beweis für seine Behauptung bringen. Herr Hauck ist mir den Beweis schuldig geblieben. Ich stelle aber hier vor dem Hohen Hause fest, daß die von mir geführte Organisation, d. h. der Internationale Bund, als einzige Organisation in jeder Situation Propaganda nach der

Richtung macht: Hinein in die freien Gewerkschaften! Sind Sie nun beruhigt, Herr Hauck?

Aber nun zu einer anderen Feststellung, die Sie gemacht haben: Daß ich nicht Mitglied des Zentralverbandes der Angestellten bin, in den ich eigentlich hineingehöre, hängt nicht von meinem Willen ab. Ich war früher, als ich noch unselbständig war, Mitglied. Wie ich dann mich selbständig machte, bin ich natürlich ausgeschieden. Das verlangen die Statuten. Als ich dann aber die jetzige Stelle übernahm, wurde mir vom Zentralverband der Angestellten der Beschluß unter die Nase gehalten, daß unsere Sekretäre, ja, sogar unsere Stenotypistinnen, weil sie Angestellte einer kommunistischen Organisation sind, nicht in den Zentralverband der Angestellten aufgenommen werden können, Herr Hauck. (Zuruf des Abgeordneten Hauck: Dann müßt Ihr Euch auch danach betragen haben!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Wir kommen zur Abstimmung. Ich lasse zunächst über den weitestgehenden Antrag abstimmen; es ist der Antrag der SPD. auf Drucksache 65. Wer für diesen Antrag ist, den bitte ich, sich zu erheben. Das ist die Minderheit. Ich darf dann feststellen, daß der Antrag des Ausschusses mit Mehrheit jedenfalls angenommen ist.

Wir kommen zu

Punkt 16: Antrag des III. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der Hochbauverwaltung für das Rechnungsjahr 1928.

Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Kemper.

Abgeordneter Kemper: Meine Damen und Herren! Zu diesem Antrage finden Sie eine umfangreiche Zahlentabelle auf Seite 78—81 des Haushaltsplans. Die Zahlenreihe schließt mit 2 236 000 Mark ab und ergibt eine Mehrausgabe gegenüber dem Vorjahre von 468 000 Mark. Diese Mehrausgabe resultiert hauptsächlich aus den Neubauanlagen, die in Grafenberg und in einigen anderen Anstalten geschaffen werden müssen. Ebenso sind maschinelle und sonstige technische Umänderungen erfolgt.

Nach gründlichen Darlegungen durch die Hochbauverwaltung und nach eingehender Durchsicht durch die Sachkommission kam diese zu dem einstimmigen Beschluß, Ihnen diese Vorlage zur Annahme zu empfehlen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Wortmeldungen liegen nicht vor. Sie haben den Antrag gehört. Widerspruch erhebt sich nicht. Es ist so beschlossen.

Punkt 17: Antrag des II. und I. Sachausschusses

- a) zu dem Haushaltsplan, betreffend das Landesjugendamt der Rheinprovinz für das Rechnungsjahr 1928, in Verbindung mit
- b) den Zusatzanträgen der SPD.-Fraktion, betreffend Bewilligung eines Zuschusses von 5000 RM. zum Um-

ban des bisherigen Kinderheims der J.M.D. in Remscheid und der S.P.D.-Fraktion, betreffend Erhöhung des Haushaltsplans des Landesjugendamtes um 50 000 M. zur Durchführung einer planmäßigen Schulzahnpflege.

Das Wort hat der Berichterstatter des II. Sachausschusses, Herr Abgeordneter Dr. Kaiser.

Abgeordneter Dr. Kaiser: Meine Damen und Herren! Zu diesem Haushaltsplan lagen, wie Sie sehen, zwei Anträge vor, der eine von der kommunistischen Fraktion, der das Landesjugendamt ersuchen sollte, 5000 Mark für das Kinderheim in Remscheid zu geben. Der Antrag war augenscheinlich an die unzuständige Stelle gerichtet. Als im Sachausschuß darauf aufmerksam gemacht wurde, hat die kommunistische Fraktion diesen Antrag zurückgezogen, mit dem Vorbehalt, ihn bei der zuständigen Stelle, dem Landesjugendamt, wieder einzubringen.

Der zweite Antrag der S.P.D.-Fraktion ist in Übereinstimmung mit einem Beschlusse des II. Ausschusses des Landesjugendamtes erfolgt, der das Landesjugendamt gebeten hatte, zur Durchführung der planmäßigen Schulzahnpflege 50 000 Mark in den Haushalt einzustellen. Der Antrag ist vom II. Sachausschuß einstimmig angenommen worden. Zur Deckung ist vorgeschlagen worden, diese 50 000 Mark aus den Uberschüssen des laufenden Jahres zu nehmen. Es ist weiter beantragt worden, für das Jahr 1929 diese 50 000 Mark in den Haushaltsplan einzustellen.

Dann hat sich der I. Sachausschuß mit der Sache beschäftigt, dessen Berichterstatter ja das Weitere vortragen wird.

Zu dem Haushaltsplan selbst ist aus dem Ausschuß die Anregung gekommen, den ersten Posten der Beiträge mit 250 000 Mark in zwei Posten zu teilen, und zwar in 175 000 Mark, die bei der Jugendfürsorge verbleiben sollen, und in einem zweiten Posten für Gesundheitspflege von 75 000 Mark, so daß dem II. Sachausschuß für die Fürsorge bei Annahme des ersten Antrages im ganzen 125 000 Mark zustehen würden.

Mit dieser Maßgabe empfiehlt Ihnen der Sachausschuß II die unveränderte Annahme des Haushaltsplans.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat der Berichterstatter des I. Sachausschusses, Herr Abgeordneter Koenzgen.

Abgeordneter Koenzgen: Der I. Sachausschuß hat sich den Anträgen des II. Sachausschusses angeschlossen. Ich fühle mich aber verpflichtet, folgendes zu bemerken.

Im I. Sachausschuß kamen grundsätzliche Bedenken auf, ob die Schulzahnpflege eine Aufgabe der Provinz sei oder nicht. Es ist eingehend darüber gesprochen worden. Die Provinzialverwaltung stellte sich ebenfalls

auf den Standpunkt, daß es wohl zu der Zuständigkeit der Provinzialverwaltung gehöre, und schließlich ist der Antrag gegen eine Stimme, also mit überwiegender Mehrheit, angenommen worden.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Becht.

Abgeordneter Becht: Der Vorbericht des Provinzialausschusses läßt unter dem Abschnitt „Landesjugendamt“ erkennen, daß die Verwaltung sich bemüht, nachzuweisen, daß sie in der Jugendgesundheitsfürsorge das Möglichste zu tun gedenkt und auch in der Vergangenheit zu tun vorgegeben hat.

Wir kennen im allgemeinen die Bewegung, die in den Schulen, soweit sie freie Schulen sind, und darüber hinaus in all den Organisationen, die sich mit Jugendpflege befassen, dahin geht, daß man sich bemüht, Kinderheime, Ferienheime oder sonstige der Jugend dienende soziale Einrichtungen zu schaffen. Die Tatsache, daß besonders im Rheinland die Mittel für die Schaffung von guten Ferienheimen außerordentlich beschränkt sind, hat uns in der Vergangenheit gezeigt, daß ein großer Teil dieser Organisationen dazu übergeht, besonders in den Sommermonaten, den Ferienmonaten, den Kindern dadurch eine Erholung zu gewähren, daß man sie entweder durch Ferienwandern in Erholung schiebt oder ihnen aber in irgendeiner bäuerlichen Gegend ein Ferienlager bereitet, wo sie, den Krankheitsgefahren der Großstadt entrückt, während der Sommermonate Erholung und Erfrischung suchen sollen.

Wir begrüßen diese Bestrebungen der privaten Organisationen und Schulen, daß sie den Schulkindern möglichst Gelegenheit geben wollen, während der Sommermonate ihre Gesundheit zu stärken und ihren Körper zu stählen, damit sie den Anforderungen, die durch die Schulen an sie gestellt werden, in den Wintermonaten besser gewachsen sind. Es steht aber auch fest, daß diese Bestrebungen im allgemeinen sich nicht so auswirken können, wie es im Interesse der Schuljugend notwendig wäre. Es fehlt — das zeigt ja auch der Bericht der Verwaltung — noch ein ganz großer Teil an Ferienheimen, die dazu dienen, den Schulkindern während der Ferienzeit die notwendige Aufnahme zu gewähren.

Die Internationale Arbeiterhilfe in Remscheid hat ein ehemaliges Kinderheim, welches seinerzeit geschlossen werden mußte, da die notwendigen sanitären, hygienischen Einrichtungen nicht vorhanden waren. Wir haben jetzt von der Reichsregierung die Zustimmung erhalten, dieses Heim wieder zu öffnen, und zwar als Kinderheim. Wir haben aber die Absicht, dieses Heim nicht als Kinderheim zu eröffnen, sondern wollen daraus ein Ferienheim für Kinder machen. Um die notwendigen Ausbau- und Modernisierungsarbeiten dieses Heims durchzuführen, bedürfen wir noch einer ganzen Anzahl Mittel. Die Internationale Arbeiterhilfe allein

ist nicht in der Lage, den großen Betrag, der dafür notwendig ist, aufzubringen. Weil aber auf Grund des Reichsjugendwohlfahrtsgesetzes das Landesjugendamt gewillt ist, Vereine und Körperschaften, die sich in der Pflege der Jugend betätigen, zu unterstützen, deshalb glauben wir die Berechtigung zu haben, an das Landesjugendamt den Antrag zu stellen, für den Ausbau dieses Heimes als Ferienheim die Summe von 5000 Mark zu bewilligen.

Wir haben heute morgen wiederholt feststellen müssen, daß bei irgendwelchen Anträgen, die zum Wohl von linksgerichteten Organisationen bestimmt sind, es immer wieder die SPD. war, ausgesprochen die Partei, die vorgibt, die Partei der Arbeiterklasse zu sein, die sich gegen diese Anträge ausspricht und unter den demagogischsten Gründen diese Anträge abgelehnt hat. (Hört, hört! bei den Kommunisten.)

Ich möchte in diesem Zusammenhang darauf hinweisen, daß im vorigen Jahr, als der Antrag gestellt war, das Kinderheim der Internationalen Arbeiterhilfe zu unterstützen, ausgesprochen Herr Landesrat Gerlach als Sachwalter der kapitalistischen Ausbeuterklasse als einziger gegen den Antrag gesprochen hat. (Sehr richtig! bei den Kommunisten. Widerspruch bei den Sozialdemokraten.)

Wenn man auf der einen Seite diese Feststellung machen muß, aber auf der anderen Seite wiederum feststellen muß, daß im Reichstag ausgesprochen die Vertreter der Sozialdemokratischen Partei den Beihilfen der katholischen und evangelischen Gesellenvereine sowohl wie der Erhöhung der Gehälter der Pastoren und Seelsorger zugestimmt haben (Sehr gut! bei den Kommunisten), dann zeigt das ganz klar, in welcher Form gerade diese Organisation die Interessen der Arbeiterschaft vertritt. (Zuruf des Abgeordneten Haas: Was Sie da erzählen, ist eine Unverschämtheit!)

Es wird uns vielleicht nachher gesagt werden: Sie haben ja die Möglichkeit, Ihre Ferienkinder in schon bestehenden Heimen unterzubringen, auch wenn sie konfessioneller Art sind. Wir müssen das ohne weiteres ablehnen, und zwar aus dem einfachen Grunde, weil die konfessionell betreuten Heime uns nicht die Gewähr dafür bieten, daß dort die Kinder in sittlicher und moralischer Hinsicht die Erziehung bekommen, die wir für notwendig halten. (Bravo! bei den Kommunisten.) Wir lehnen das grundsätzlich ab, weil in der Vergangenheit des öfteren die Tageszeitungen uns Mitteilungen darüber machen konnten, daß ausgesprochen die Seelsorger in bezug auf Moral und Sitte sich außerordentlich schnell vergessen können. (Pfiu-Rufe beim Zentrum.) Sie rufen Pfiu, meine Herren. Dann müssen Sie mir auch schon gestatten, den Nachweis dafür zu erbringen. (Zuruf aus dem Zentrum: Das müssen Sie aber tun!)

In einer linksgerichteten Zeitung steht unter dem Datum vom 22. März aus Gelsenkirchen, daß der

Pfarrer der Sankt-Georgs-Pfarre von Gelsenkirchen sich auf dem Bahnhof in Köln (Zuruf links: In Düsseldorf!) gegenüber einer jungen Dame veranlaßt sah, diesen Herrn Pfarrer, der sie in betrunkenem Zustande angriff (Hört, hört! links), mit einigen ganz gehörigen Ohrfeigen abzufertigen. Der Tagebuchbericht der evangelischen Bahnhofsmission vom Düsseldorfer Hauptbahnhof teilt über diesen Vorgang folgendes mit:

„14. 3. Pfarrer Küßing, katholisch, von der Sankt-Georgs-Pfarre in Gelsenkirchen, kommt von Köln in betrunkenem Zustande hier um 2 Uhr an und wird von der Bahnpolizei, um Aufsehen zu vermeiden — er hat sich schon beim Fallen das Auge blutig geschlagen —, zu seinem eigenen Schutz ins Missionszimmer geführt.“ (Hört, hört! links.)

Die Tatsache, daß der offizielle Bericht einer evangelischen Bahnhofsmission schon dieses sagt, beweist uns, daß nicht alles gesagt wird, denn eine Krähle haßt bekanntlich der andern kein Auge aus (Sehr gut! bei den Kommunisten), und auch die evangelische Bahnhofsmission wird alles tun, um ihren Bruder in Kutte und Schleier möglichst vor den Angriffen der linksgerichteten Zeitungen und Organisationen zu schützen.

Wie uns aber weiter bekannt ist, hat dieser Herr auch in diesem Zimmer, wo er untergebracht wurde, noch nicht die notwendige Ruhe gefunden, sondern, um seinen höchstwahrscheinlich nicht ganz sozialen Bestrebungen weiter fröhnen zu können, ist er durch das Fenster aus diesem Zimmer ausgerissen und ist dann nachher in irgendeiner Form in seiner Pfarre wieder angelangt.

Dieser eine Fall, dem wir noch weitere beliebig hinzufügen können, zeigt mit aller Deutlichkeit, daß diese Herrschaften nicht die Gewähr bieten, unseren Kindern die notwendige Erziehung in den von ihnen betriebenen Lehranstalten usw. zu sichern.

Weil das eben so ist, deshalb wollen wir unsere eigenen Ferienheime aufbauen, wo wir unseren Kindern unter unserer eigenen Aufsicht alles das geben können, was sie von der Gesellschaft, von der Gesamtheit, verlangen können. Wir bitten deshalb, schon von hier aus das Landesjugendamt um die Zuweisung der Summe von 5000 Mark, damit wir unseren Kindern durch die Schaffung eines guten Ferienheims auch eine gute moralische, sittliche und sonstige Erziehung geben können. (Bravo! bei den Kommunisten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Haas.

Abgeordneter Haas: Meine Damen und Herren! Wenn unsere Fraktion das Hohe Haus gebeten hat, zu beschließen, den Betrag für Schulzahnpflege bzw. Kindergesundheitsfürsorge speziell zu dem Zwecke der Schulzahnpflege zu erhöhen, so um deswillen, weil wir der Auffassung sind, daß für die gesamte Gesundheitspflege der Jugend hier diese 50 000 Mark sicherlich nicht



ausreichen können. Wenn wir wirklich, wie es ja auch in unserem Antrage ausgeführt wird, eine planmäßige Schulzahnpflege für die Rheinprovinz treiben wollen, dann werden wir mit einem solchen Betrage nicht auskommen können, sondern dann muß der Betrag schon wesentlich erhöht werden. Unser Antrag ist daher sicherlich gerechtfertigt.

Wenn Gesundheitspflege am Kinde betrieben werden soll, dann bin ich der Auffassung, daß diese gerade bei der Zahnpflege einsetzen muß. Der Mund ist die Eingangspforte zum gesamten Organismus. Wenn die Zähne des Kindes nicht in Ordnung sind, so wird dadurch der gesamte Organismus des Kindes notleidend. Schon allein die Tatsache, daß schlechte Zähne geeignet sind, Fäulniserreger anzusammeln und sie dann in den kindlichen Organismus, in den Magen abzugeben, deutet ohne weiteres darauf hin, daß dadurch Krankheiten der Kinder vielfach verursacht werden.

Da wir gerade jetzt in der Rheinprovinz einen Kenner der Schulzahnpflege in unseren Grenzen herbergen, so sollten wir gerade dessen System mit allen Mitteln zu fördern suchen. Wir wissen, daß viele Gemeinden, darunter auch Großstädte, aus finanziellen Gründen die Schulzahnpflege abgebaut haben; dazu gehört auch unser liebes Düsseldorf, das ebenfalls einen derartigen Abbau der Schulzahnpflege vorgenommen (Abgeordneter Haas: Hört, hört!), so daß hier eine systematische Schulzahnpflege eigentlich nicht mehr getrieben wird. Das ist bedauerlich.

Wenn die Provinz Ersprießliches leisten will, muß sie hier eingreifen. Ich gebe zu, daß sie natürlich mit diesen Mitteln nicht imstande ist, für alle Gemeinden der Provinz nun die Schulzahnpflege selbst in eigener Regie durchzuführen, aber es wird genügen, wenn die Provinz führend auftritt und erklärt: Wir sind bereit, Mittel als Zuschüsse zur Verfügung zu stellen, damit eine systematische Zahnpflege getrieben wird. Denn eine Schulzahnpflege, die nur so ad hoc zeitweise einmal getrieben wird, ohne System, ist meiner Auffassung nach und auch nach der Auffassung aller Wissenschaftler hinausgeworfenes Geld. Eine systematische Fürsorge, wie sie insbesondere die Stadt Bonn unter Führung des Professors Kantorowicz durchgeführt hat, müßte in allen Gemeinden der Rheinprovinz durchgeführt werden. Es ist dies die systematische Durchorganisation in allen Klassen und Schulen. Sowohl die Volksschulen als auch die mittleren und höheren Schulen müssen davon erfaßt werden. Wenn wir mit der Schulzahnpflege wirkliche Erfolge erzielen wollen, hat es keinen Zweck, nur an einzelnen Orten oder nur in einzelnen Schulen des Ortes eine solche Organisation zu treffen, weil sich dann ein Gesamtüberblick über die Erfolge einer solchen Organisation nicht gewinnen läßt. Ich bin der Auffassung, daß man hier das System verfolgen soll, daß möglichst alle Dauerzähne, alle bleibenden Zähne des Menschen erfaßt und saniert werden.

Sobald das Wachstum der Dauerzähne im Munde des Kindes vor sich geht, muß bereits die Fürsorge, die planmäßige Ueberwachung und die planmäßige Behandlung einsetzen. Es genügt nicht, daß man lediglich die Beobachtungen bei den einzelnen Schulen einführt, denn die Behandlung der Kinder wird sehr oft daran scheitern, daß einmal der Familie die Mittel nicht zur Verfügung stehen, zum andern aber auch die Kontrolle oder wenigstens die nachhaltige Kontrolle fehlt, daß nun auch die Behandlung einsetzt. Sie wird aber, wenn sie einheitlich als Schulzahnpflege durchgeführt wird, sicherlich praktische Erfolge zeitigen können.

Der Herr Landeshauptmann wird in dem Bestreben, hier etwas Großzügiges zu leisten, meiner Auffassung nach auch die Zustimmung sämtlicher Krankenfassenverbände erhalten. Mit diesen großen Organisationen, die die gesamte Rheinprovinz umfassen, wird es möglich sein, eine umfassende Fürsorge für die gesamten Kinder der Provinz durchzuführen, zum Nutzen der weiteren Entwicklung der Jugend überhaupt.

Zum Schluß einige Worte zu den Ausführungen des Herrn Abgeordneten Becht, der es sich nicht verneinen kann — das scheint heute System der Kommunistischen Partei zu sein —, hier auch auf Kosten der Wahrheit Verdächtigungen gegen unsere Fraktion auszusprechen. Herr Abgeordneter Becht hat die Stirn besessen, zu behaupten, daß unsere Fraktion im Preussischen Landtag für die Bewilligung der Mittel für die konfessionellen Gesellenverbände und für die Pfarvergehälter gestimmt habe. Ich stelle dies hier als Unwahrheit fest. Herr Abgeordneter Becht ist damit gerichtet. (Lauter Widerspruch bei den Kommunisten.)

Vorsitzender Dr. Farres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Weber, Kray.

Abgeordneter Weber, Kray: Herr Abgeordneter Becht hatte eben den Geschmack, unter Berufung auf eine Meldung linksgerichteter Blätter zum Beweis für die Unmoralität der Geistlichen einen Fall zu erwähnen, der mit einem Geistlichen aus Gelsenkirchen in Düsseldorf passiert sein soll. Ich weiß zufällig aus Gelsenkirchener Zeitungen, die ich gestern und vorgestern gelesen habe, daß anlässlich dieser unrichtigen Angaben in den linksgerichteten Blättern bereits die Beleidigungsklage gegen die betreffende Redaktion schwebt. Es wäre aber immerhin ganz interessant, im Augenblick auch mal eine Probe darauf zu machen, wie oft gerade Sie gegen die rechtsgerichteten Blätter sich aufbäumen, wenn diese irgendwelche angeblich unbewiesene Behauptungen über Ihre Leute gebracht haben.

Vorsitzender Dr. Farres: Wortmeldungen liegen nicht mehr vor. Wir kommen zur Abstimmung.

Ich lasse zunächst über den Antrag der kommunistischen Fraktion, betreffend Bewilligung eines Zuschusses von 5000 Mark zum Umbau des Remscheider Kinder-

heims abstimmen. (Zuruf der Abgeordneten Dr. Kaiser und Hauck: Der ist ja zurückgezogen!) Im Sachausschuß ist er zurückgezogen, hier aber eben ausdrücklich wieder aufgenommen worden. Ich bitte diejenigen, die für diesen Antrag sind, sich zu erheben. — Das ist die Minderheit. Der Antrag ist abgelehnt.

Ich bitte dann diejenigen, die für den Antrag des Sachausschusses zu Drucksache 1 mit dem Antrage der sozialdemokratischen Fraktion auf Bewilligung von 50000 Mark zur Durchführung einer planmäßigen Schulzahnpflege sind, sich zu erheben. — Das ist angenommen.

Meine Damen und Herren! Ich schlage Ihnen vor, die vereinigten Punkte 18—24 und 41 nach der Mittagspause zu nehmen und zu versuchen, noch einige Punkte vor der Pause zu erledigen. — Zu

Punkt 25: Antrag des I. Sachausschusses zur Beschwerde des Rob. Kiesel, früherer Werklehrmeister an der Anstalt für hirnverletzte Kriegsbeschädigte in Bonn, wegen vorschriftswidriger Führung seiner Personalakten sind keine Redner gemeldet. Wenn der Berichterstatter — es ist Herr Abgeordneter Hauck — aufs Wort verzichtet (Zuruf des Abgeordneten Hauck: Zu diesem Punkte kann ich aufs Wort verzichten!), so kann gleich darüber abgestimmt werden. Ich stelle dann fest, daß dem Antrage des I. Sachausschusses auf Ablehnung entsprochen ist.

Punkt 26: Antrag des I. Sachausschusses zu den Anträgen des Deutschen Verbandes für die berufliche Kranken- und Wohlfahrtspflege und des Verbandes der Gemeinde- und Staatsarbeiter, Sektion Gesundheitswesen, betreffend Eingruppierung des beamteten Pflegepersonals, des Erziehungspersonals, der Aufsichtsbeamten an der Provinzialarbeitsanstalt, des Handwerkspersonals u. a.

(Zuruf des Abgeordneten Hauck: Da liegen aber Wortmeldungen vor!) Dann erteile ich dem Berichterstatter, Herrn Abgeordneten Hauck, das Wort.

Abgeordneter Hauck: Der I. Sachausschuß empfiehlt Ihnen, die Eingabe des Deutschen Verbandes für die berufliche Kranken- und Wohlfahrtspflege und des Verbandes der Gemeinde- und Staatsarbeiter, Sektion Gesundheitswesen, an den Provinzialausschuß zur Erledigung bei der Neuordnung der Besoldungsverhältnisse der Provinzialbeamten zu überweisen, mit der Motivierung, daß es ja selbstverständlich unmöglich ist, hier in diesem hohen Hause die Neuregelung der Eingruppierung der einzelnen Angestellten der Anstalten vorzunehmen.

Wir haben analog bereits mit ähnlichen Eingaben in früheren Jahren verfahren. Ich erinnere hier ins-

besondere auch an die Beschlüsse des 60. Provinziallandtags vom 15. März 1921, wo auch der Provinzialausschuß bzw. die Provinzialverwaltung, wozu ja der Provinzialausschuß gehört, mit der Durchführung der Regelung beauftragt wurde, und zwar folgendermaßen:

„Die Provinzialverwaltung wird ersucht, bei der Regelung der Besoldung in Fühlung mit den zu gemeinsamen Besoldungsvereinbarungen gebildeten kommunalen Vereinigungen der Provinz zu bleiben und sich solchen Vereinbarungen tunlichst anzuschließen.“

In diesem Sinne empfiehlt der I. Sachausschuß die Ueberweisung an den Provinzialausschuß.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Losenhausen. (Zuruf: Nicht da!) Dann Herr Abgeordneter Büchenschüss. (Zuruf: Nicht da!) Dann Herr Abgeordneter Hennig.

Abgeordneter Hennig: Meine Damen und Herren! Meine Fraktion ist nicht der Ansicht des I. Sachausschusses. Wir stehen vielmehr auf dem Standpunkt, daß diese Frage in aller Öffentlichkeit behandelt werden kann und muß. Die Zentrumsfraktion hat jetzt auch einen Antrag in Drucksache 116 gestellt, der verlangt, daß von Seiten der Provinzialverwaltung im nächstjährigen Haushaltsvoranschlag die Besoldungsnachweisungen in der üblichen Form vorzulegen sind. Wir treten dafür ein, daß die Behandlung dieser Frage in aller Öffentlichkeit, also hier in der Sitzung, vorgenommen wird.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Eickmann, Köln.

Abgeordneter Eickmann, Köln: Meine Damen und Herren! Bereits im vorigen Jahre lag dem 73. Provinziallandtag ein Antrag vor, der ungefähr das nämliche Ziel verfolgte, wie der nunmehr vorliegende. Er wurde damals dem Provinzialausschuß zur Erledigung überwiesen. Aber diese Erledigung hat bis heute noch nicht stattgefunden, jedenfalls mit Rücksicht darauf, daß im vergangenen Jahre eine allgemeine Neuordnung der Beamtengehälter bevorstand, die inzwischen erfolgt ist.

Man kann nicht behaupten, daß die nunmehr vorliegende neue Besoldungsordnung für die Beamten allseitige Zufriedenheit ausgelöst hätte. Ich erinnere zum Beispiel daran, daß weite Volksschichten der Auffassung sind, daß die etwas bürokratisch-schematisch vorgenommene Neuordnung derartige Aufwendungen im allgemeinen erfordert, daß darunter die berechtigten Belange der übrigen Volksschichten zu kurz kommen. Andererseits ist festzustellen, daß auch die Beamten selbst, wenigstens in den unteren Gruppen, alle Veranlassung haben, nicht mit der Besoldungsordnung zufrieden zu sein. Insbesondere deshalb nicht, weil sie eine Reihe zum Teil sozial recht bedenklicher Bestimmungen enthält. Ich erinnere an die Beseitigung der Verzahnung, an die Beseitigung der Möglichkeit, von der

einen in die andere Gruppe aufzusteigen, ohne daß eine Beförderung stattfindet. Die Gräben, die zwischen den einzelnen Besoldungsgruppen bis heute schon bestanden, sind in unsozialer Weise erbreitert und vertieft worden, eine Erscheinung, unter der insbesondere die technisch und handwerksmäßig vorgebildeten und die übrigen nicht mit Verwaltungsarbeiten beschäftigten Beamten zu leiden haben. Diese Mängel können zum Teil noch durch eine den sozialen Ansprüchen gerecht werdende Einstufung beseitigt werden. Dies um so mehr, als es sich hier um Gruppen handelt, die nicht mit den Verwaltungsbeamten ohne weiteres auf eine Stufe gestellt werden dürfen. Ich erinnere daran, daß auch hier in der Rheinprovinz für die Beamten zweierlei Maß in bezug auf die Dienstzeit besteht. Während die unteren Beamten, insbesondere in den Heil- und Pflegeanstalten, durchweg die 60-Stunden-Woche haben, haben alle übrigen Beamten eine wesentlich kürzere Arbeitszeit.

Deshalb möchte ich den Wunsch aussprechen, daß, wenn dieser Antrag entsprechend dem Antrage des Sachausschusses dem Provinzialausschuß zur Erledigung überwiesen wird, dann die Erledigung nicht vom grünen Tisch aus geschieht. Ich möchte wünschen, daß auch hier bei der Provinz so verfahren wird, wie es beim Reiche, beim Staat und bei den übrigen Gemeinden geschieht, daß die beteiligten Organisationen — in diesem Falle ist es der Provinzial-Beamtenverband, sowie die beiden Organisationen der Arbeitnehmer: christliche und freie Gewerkschaften — mit zur Verhandlung herangezogen werden. Es ist selbstverständlich, daß, wenn dieses geschieht, auch den Beteiligten durch ihre Vertreter ein größerer Einblick in den Zusammenhang gegeben werden kann und daß es so möglich ist, von vornherein eine Regelung zu treffen, die Aussicht hat, nach jeder Richtung hin eine gewisse Befriedigung auszulösen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Hauck.

Abgeordneter Hauck: Meine Damen und Herren! Als Vertreter meiner Fraktion möchte ich hier erklären, daß auch wir selbstverständlich wünschen, daß, wenn hier die Ueberweisung an den Provinzialausschuß erfolgt ist, die Verhältnisse derjenigen Personenkreise, welche hier in der Gesundheitsfürsorge tätig sind, bei der Neueingruppierung nach der neuen Besoldungsordnung bevorzugt berücksichtigt werden mögen. Es ist ganz selbstverständlich, daß wir diese Anschauung vertreten müssen, und zwar schon um deswillen, weil wir wissen, daß bei der Neuregelung durch die Reichs- und Staatsbesoldungsordnung die höheren Gruppen wesentlich günstiger abgetrennt haben als die unteren. Wir müssen schon aus diesem Grunde hier ausgleichende Gerechtigkeit von der Provinzialverwaltung und vom Provinzialausschuß erwarten, insbesondere weil wir wissen, daß gerade unsere Pfleger und Pflegerinnen

eine sehr schwere Aufgabe im Dienste der Volksgesundheit erfüllen müssen und hier zeitweise sogar ihr Leben aufs Spiel setzen. Glücklicherweise hat sich jetzt im Reichstag eine Mehrheit gefunden, die dafür eingetreten ist, daß nunmehr endlich auch diese Irren- und Krankenpflege unter den Unfallschutz der Reichsversicherungsordnung fallen, unter dem sie bisher nicht gestanden haben. Die Notwendigkeit dazu ergibt sich insbesondere aus unseren Erfahrungen, daß Unfälle bei der Ueberwältigung von Geisteskranken in Erregungszuständen bisher nicht entschädigt wurden. Das war ein außerordentlich bedauerlicher Zustand; aber gerade dieser Umstand zeigt uns, welche schwere Aufgabe diese Leute zu erfüllen haben. Es ist aber am Platze, daß diese Personen nicht auch noch mit einer allzu langen Arbeitszeit beglückt werden, denn diese Personen neigen, wenn sie jahraus jahrein mit solchen Geistesgestörten in Berührung stehen, doch allzu leicht dahin, diesen Vorbildern auch physisch zu erliegen, was in einzelnen Fällen bereits zu verzeichnen gewesen ist. (Zuruf des Abgeordneten Thol: Deswegen Achtstundentag!) Deshalb wünschen wir — das habe ich eben schon ausgeführt —, daß den Pflegepersonen in den Irrenanstalten eine möglichst kurze Arbeitszeit besichert wird und ihnen insbesondere auch bei der Regelung der Besoldung in weitestem Maße entgegengekommen wird.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat der Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Dr. Horion: Meine Damen und Herren! Zur Vorbereitung der Ueberleitung der alten Besoldungsordnung in die neue hat der Provinzialausschuß einen Unterausschuß eingesetzt, in dem sämtliche Parteien vertreten sind. Dieser Unterausschuß hat selbstverständlich die Absicht, bei den Vorbereitungen seiner Beratungen auch die Organisationen der Arbeiter und Angestellten zu hören, und zwar nicht nur durch die Verwaltung — mit der Verwaltung haben die Herren ja jetzt schon sehr viel bei den Vorbereitungen verhandelt —, sondern es ist ausdrücklich beschlossen worden, daß die Vertretungen der Organisationen auch vor den Ausschuss selbst kommen sollen, um dort auch persönlich vor den Mitgliedern des Ausschusses ihre Wünsche vortragen zu können. (Bravo!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Ich lasse abstimmen und bitte diejenigen, die für den Antrag zu 26 sind, die Gelegenheit an den Provinzialausschuß zur Erledigung zu überweisen, die damit gleichzeitig im Sinne des Herrn Berichtstatters die Angleichung der Besoldungsordnung an die staatliche Besoldungsordnung im Sinne des Beschlusses des 60. Provinziallandtages vom 15. März 1921 dem Provinzialausschuß übertragen wollen, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Ich schlage vor, jetzt die Vertagung eintreten zu lassen. Sie sind damit einverstanden, daß das Haus sich auf eine Stunde vertagt und daß die Sitzung Punkt 14½ Uhr wieder beginnt.

(Beginn der Mittagspause 13 Uhr 30 Minuten.)

(Wiederbeginn 14 Uhr 40 Minuten.)

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Wir fahren in der Beratung fort, und zwar mit Punkt 18 in Verbindung mit den Punkten 19 bis 24 und 41. Wir werden, wenn sich kein Widerspruch erhebt, so verfahren, daß die Herren Berichterstatter der Reihe nach berichten und daß dann die Aussprache über alle jetzt verlesenen Punkte erfolgen wird.

Zu

Punkt 18: Antrag des V. und I. Fachausschusses

- a) zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Beteiligung des Rheinischen Provinzialverbandes an der Kredithilfe für die notleidende Landwirtschaft;
- b) zur Entschließung der Zentrumsfraktion nebst Zusatzantrag dieser Fraktion, sowie
- c) zu den vier weiteren Anträgen der K.P.D.-Fraktion,

hat als Berichterstatter des V. Fachausschusses Herr Abgeordneter Tenhaeff das Wort.

Abgeordneter Tenhaeff: Meine Damen und Herren! Der V. Fachauschuß schlägt Ihnen vor,

1. den Antrag des Provinzialausschusses (Drucksache 32) unverändert anzunehmen;
2. den Entschließungen der Zentrumsfraktion (Drucksachen Nr. 51 und 99) zuzustimmen;
3. den Provinzialauschuß zu ersuchen, in die nächstjährigen Provinzial-Haushaltspläne beim Weiterbestehen der Notlage in der Landwirtschaft den Betrag von 200 000 Mark für die Zinsverbilligungsaktion nach Ziffer 1 der Entschließung der Zentrumsfraktion einzusetzen;
4. die Anträge der K.P.D.-Fraktion (Drucksachen 52, 73, 84 und 98) abzulehnen.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Als Berichterstatter des I. Fachauschusses hat Herr Abgeordneter Koenzgen das Wort.

Abgeordneter Koenzgen: Der I. Fachauschuß schließt sich den Vorschlägen des V. Fachauschusses an, jedoch mit der Maßgabe, daß Ziffer 3 des eben erwähnten Antrages wie folgt geändert wird:

„Der Provinzialauschuß soll ersucht werden, zu erwägen, ob in den nächstjährigen Haushaltsplan beim Weiterbestehen der Notlage in der Landwirtschaft der Betrag von 200 000 Mark für die Zinsverbilligungs-

aktion (vgl. Ziffer 1 der Entschließung der Zentrumsfraktion) eingesetzt werden soll.“

Also mit Ausnahme dieses Zusatzantrages schließt sich der I. Fachauschuß den Beschlüssen und Anträgen des V. Fachauschusses an.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Wir kommen zu

- Punkt 19: Antrag des V. Fachauschusses
- a) zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Förderung der bäuerlichen Ansiedlung in den Grenzbezirken,
  - b) zu dem Zusatzantrag der S.P.D.-Fraktion und
  - c) zu dem Antrag der K.P.D.-Fraktion hierzu.

Berichterstatter ist Herr Albers. (Zuruf des Abgeordneten Hennig: Die notleidende Landwirtschaft ist noch nicht da! Zuruf des Abgeordneten Wohl: Die sitzt noch bei den Fleischtöpfen!) Offenbar scheint auf die Berichterstattung verzichtet zu werden.

Wir kommen zu

Punkt 20: Antrag des V. Fachauschusses zu dem Antrag der K.P.D.-Fraktion auf Erhöhung des im landwirtschaftlichen Haushaltsplan vorgesehenen Betrages für Bodenmeliorationen in Kleinbäuerlichen Wirtschaften.

Berichterstatter ist Herr Krapoll.

Abgeordneter Krapoll: Meine Damen und Herren! Im Haushaltsplan „Landwirtschaftliche Angelegenheiten“ ist unter Ziffer 2 für Bodenverbesserungen aller Art von der Provinzialverwaltung in diesem Jahr ein erhöhter Betrag eingesetzt worden und zwar 1 172 200 Mark. Der V. Fachauschuß hat mit der Maßgabe dem Betrage zugestimmt, daß im laufenden Jahre abzuwarten ist, wie die Beträge für Bodenverbesserungen, Meliorationen und Umlegungen verwandt werden.

Die K.P.D. hat einen weitergehenden Antrag gestellt; sie fordert 1 400 000 Mark für dieselben Zwecke. Jedoch ist dem V. Fachauschuß von seiten der Provinzialverwaltung mitgeteilt worden, daß für den Mehrbetrag eine Deckung nicht vorhanden wäre. Aus diesem Grunde glaubt der V. Fachauschuß, den Antrag der K.P.D. ablehnen zu müssen.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Wir kommen zu

- Punkt 21: Antrag des V. Fachauschusses
- a) zu dem Bericht und Antrag des Provinzialauschusses, betr. Bewilligung einer ersten Rate von 500 000 Reichsmark aus Provinzialmitteln für das Eindeichungsprojekt Neuwied;
  - b) zu dem Antrag der K.P.D.-Fraktion hierzu.

Berichterstatter des V. Fachauschusses ist Herr Tenhaeff.

Abgeordneter Tenhaeff: Der V. Fachauschuß schlägt zu a unveränderte Annahme, zu b Ablehnung vor.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Wir kommen zu

Punkt 22: Antrag des V. Fachauschusses

- a) zu dem Bericht und Antrag des Provinzialauschusses, betr. Bereitstellung von weiteren 50 000 Mark zur Behebung der Winzernot und für die Zwecke des Weinbaues;
- b) zu dem Antrage der R P D.-Fraktion hierzu.

Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Bergweiler.

Abgeordneter Bergweiler: Meine verehrten Damen und Herren! Der V. Fachauschuß schlägt Ihnen die unveränderte Annahme des Antrages des Provinzialauschusses vor. Ich nehme nur auf die Druckfache Nr. 12 Bezug; es erübrigen sich danach weitere Ausführungen.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Wir kommen zu

Punkt 23: Antrag des V. Fachauschusses zu dem Antrage der R P D.-Fraktion, betreffend kostenlosen Unterricht der Söhne von Kleinwinzern in den Weinbaulehranstalten.

Berichterstatter ist Herr Tenhaeff.

Abgeordneter Tenhaeff: Auch hier schlägt der Fachauschuß Ablehnung vor.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Wir kommen zu

Punkt 24: Antrag des V. und I. Fachauschusses

- a) zu dem Bericht und Antrag des Provinzialauschusses, betr. die Fortentwicklung des landwirtschaftlichen Schulwesens in der Rheinprovinz;
- b) zu dem Zusatzantrag der Zentrumsfraktion auf Errichtung von landwirtschaftlichen Schulen in Daun und im Kreise Prüm;
- c) zu dem Zusatzantrag der R P D.-Fraktion, betreffend Einrichtung von Freistellen an allen landwirtschaftlichen Berufs- und Fachschulen;
- d) zu dem Antrag der Zentrumsfraktion, betreffend Einrichtung von Bäuerinnenklassen bei der Weinbaulehranstalt in Trier.

Berichterstatter ist Herr Krapoll.

Abgeordneter Krapoll: Aus Druckfache Nr. 14: „Bericht und Antrag des Provinzialauschusses, betr. die Fortentwicklung des landwirtschaftlichen Schulwesens in der Rheinprovinz“, geht zur Evidenz hervor, wie die Provinzialverwaltung bemüht gewesen ist, das landwirtschaftliche Schulwesen auch in den Kreisen, wo bis jetzt weniger geschehen war, auszubilden.

Der V. Fachauschuß schlägt vor, dem Antrage der Provinzialverwaltung auf weiteren Ausbau zuzustimmen.

Im Anschluß an diesen Antrag liegt ein besonderer Antrag der Abgeordneten Dr. Saafen, Heuser usw., also des Zentrums, vor, die Kreise Adenau und Prüm weiter mit landwirtschaftlichen Schulen zu versehen. Wenn es im Rahmen der Möglichkeit liegt, daß hier die Schulverwaltung und die Kammer Hand in Hand gehen, wie dies üblich war, schlägt der V. Fachauschuß vor, dem Antrage zuzustimmen.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Berichterstatter für den I. Fachauschuß ist Herr Koenzgen.

Abgeordneter Koenzgen: Der I. Fachauschuß schlägt im allgemeinen vor, sich den Anträgen des V. Fachauschusses anzuschließen, jedoch mit einer Ausnahme: Der I. Fachauschuß schlägt vor, in dem Antrage, betr. die Anstalt für Weinbau, Obstbau und Landwirtschaft in Trier, das Wort „Bäuerinnenklasse“ in „Mädchenklasse“ umzuändern (Bravo! rechts), weil das Wort „Mädchenklasse“ heute im amtlichen Verkehr gebräuchlicher sei. (Zuruf links: Weil die Bäuerin kein Mädchen mehr ist!)

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Wir kommen nun zu

Punkt 41: Antrag des I. Fachauschusses

- a) zu dem Antrage der S P D.-Fraktion, betreffend Herabsetzung des zollfreien Gefrierfleischkontingents;
- b) zu dem Antrage der R P D.-Fraktion auf Aufhebung des Einfuhrzolls für Gefrierfleisch und Freigabe der Einfuhr.

Berichterstatter ist an Stelle des Herrn Pikard Herr Alberg.

Abgeordneter Alberg: Der V. Fachauschuß hat mit Mehrheit beschlossen, die zu Punkt 41 gestellten Anträge abzulehnen.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Damit ist die Berichterstattung beendet. Wir treten nun in die Aussprache über die Punkte 18 bis 24 und 41 ein.

Das Wort hat Herr Abgeordneter Pikard.

Abgeordneter Pikard: Meine Damen und Herren! In den Rahmen der Not der deutschen Landwirtschaft und der Hilfsmaßnahmen, die von seiten der Bürgerblockparteien im Deutschen Reichstag zugunsten der Landwirtschaft ergriffen worden sind, gehört auch die Frage der Gefrierfleischversorgung der deutschen Be-

völkerung. Durch einen Beschluß des Reichstages, dem die bürgerlichen Parteien zugestimmt haben, ist das Kontingent für Gefrierfleisch von 120 000 Tonnen pro Jahr auf 50 000 Tonnen herabgesetzt worden. (Abgeordneter Haas: Hört, hört!) Wir erblicken hierin von unserem Standpunkte aus eine schwere Schädigung der Ernährung der allgemeinen Bevölkerung. Wenn zwischen einem Pfund Fleisch ein Preisunterschied von 50 bis 60 Pfennig ist, so muß diese Maßnahme doch schwere Bedenken ergeben. Es hätten sich diejenigen, die dem Antrage auf Herabsetzung des Kontingents zugestimmt haben, doch auch fragen müssen: Schädigen wir damit nicht die Allgemeinheit in einem Maße, daß es mit dem, was wir wollen, nicht in Einklang zu bringen ist?

Die Befürworter der Herabsetzung haben erklärt, daß die Kürzung des Gefrierfleischkontingents eine wesentliche Hilfe für die deutsche Landwirtschaft darstellt. Wie steht es damit? Sehen wir uns die Dinge doch auch einmal von der Seite der Arbeitnehmer an.

Glauben die Herren, die diesem Antrage zugestimmt haben, daß die Verbraucher der 120 000 Tonnen Gefrierfleisch jetzt ohne weiteres zum Frischfleisch übergehen könnten? Bei dem Preisunterschied von 50 bis 60 Pfennig, den ich eben genannt habe, wird das nicht der Fall sein, und große Kreise der arbeitenden und notleidenden Bevölkerung, die heute noch in der Lage waren, Fleisch zu essen, werden in Zukunft auf Fleischessen verzichten müssen; sie werden nicht in der Lage sein, dieses so notwendige Nahrungsmittel für sich in Anspruch zu nehmen. Berufene Kreise, darunter auch Mitglieder des Enqueteausschusses, die sich eingehend mit dieser Frage befaßt haben, schätzen, daß höchstens 40 bis 45 000 Tonnen mehr an Frischfleisch verkonsumiert werden würden. Das würde auf den gesamten Fleischverbrauch ungefähr 1 bis 1½ Prozent ausmachen. Wir können als Sozialdemokraten wirklich nicht einsehen, daß dies eine so durchgreifende Hilfe für die notleidende Landwirtschaft wäre, die es verantworten könnte, daß man deshalb weiten Kreisen des schaffenden Volkes das notwendige Nahrungsmittel verteuert.

Aber auch noch eine andere Seite hat diese Frage, das ist die: Ist überhaupt die deutsche Landwirtschaft imstande, die deutsche Bevölkerung mit Ochsen und Bullen resp. Rindfleisch zu versorgen? Hier möchte ich mich auch auf die Ergebnisse des Enqueteausschusses stützen, bei denen auch von den bürgerlichen Parteien Mitglieder mitgewirkt haben, die auf demselben Standpunkt stehen. Die Zahlen, die ich nennen werde, sind einwandfrei. Wir hatten im Jahre 1913 an Bullen und Ochsen in Deutschland 1 369 000, im Jahre 1924 1 039 000, im Jahre 1925 874 000 Stück, im Jahre 1926 793 000 und im Jahre 1927 789 000. (Zuruf: Ohne Kommunisten!) Wir haben also die Zahl der Bullen

und Ochsen von der Vorkriegszeit noch nicht erreicht. Im Gegenteil, wir bleiben um nahezu 50 Prozent hinter dem Vorkriegsstande zurück. Aber es ist doch auch so, daß jetzt das Quantum Fleisch, welches vor dem Kriege in Deutschland von der deutschen Bevölkerung verkonsumiert wurde, noch nicht erreicht ist. Auch aus diesem Grunde hätte man sich überlegen müssen, ob man in dieser Form an eine Verteuernng des Fleisches herangehen sollte. (Abgeordneter Haas: Sehr richtig!) Wir hatten in den Jahren 1911 bis 1913 in Deutschland pro Kopf einen Fleischverbrauch von 52,1 Kilogramm, im Jahre 1927 von 51,7 Kilogramm. Man schätzt in Fachkreisen, daß der Fleischverbrauch 7 bis 8 Prozent niedriger ist als in der Vorkriegszeit in Deutschland. (Abgeordneter Haas: Hört, hört!) Nun wird gesagt, und das wurde besonders im Sachausschuß V von den Vertretern der Landwirtschaft, insbesondere von Herrn von Stedman, betont, daß durch die Drosselung der Gefrierfleischzufuhr eine wesentliche Hebung der deutschen Landwirtschaft herbeigeführt werde. (Zuruf des Abgeordneten von Stedman: Das ist auch richtig!) Es ist nicht richtig, Herr von Stedman. Ich werde Ihnen das gleich mit einigen Zahlen beweisen, die Ihnen wohl auch zu denken geben werden. Wir haben noch immer außer Gefrierfleisch eine Einfuhr von 130 000 Tonnen Rindvieh und von 22 000 Tonnen frischem Rindfleisch (im Jahre 1927) zu verzeichnen. Dieses Fleisch ist natürlich bedeutend höher im Preise als das Gefrierfleisch und kommt für den Konsum der breiten Masse der Bevölkerung in keiner Weise in Frage, weil sie nicht in der Lage ist, diese Preise anzulegen. Wenn man also schon glaubte, hier etwas tun zu müssen, dann wäre es doch näherliegend gewesen, man hätte hier irgendeine Drosselung eintreten lassen, trotzdem wir auch die von unserem Standpunkte aus für verkehrt halten, und wäre nicht an das notwendigste Nahrungsmittel, welches die arbeitende Bevölkerung in Deutschland hat, herangegangen.

Nun wurde mir von den Gegnern unserer Ansicht auch entgegengehalten, daß durch die Gefrierfleischzufuhr eine wesentliche Verschlechterung der deutschen Handelsbilanz herbeigeführt werde. (Abgeordneter von Stedman: Richtig!) Meine Damen und Herren! Diese 150 000 Tonnen Rindvieh und frisches Rindfleisch, die eingeführt werden, hat man bestehen lassen, und an das gefrorene Fleisch, wie man es in landwirtschaftlichen Kreisen spöttisch nennt, ist man herangegangen, weil man für die Notlage, in der sich weite Kreise der Bevölkerung befinden, anscheinend nicht das nötige Verständnis hat.

Aber wie ist es mit der Verschlechterung der Handelsbilanz? Es steht doch fest — wiederum nach den Aufmachungen des Enqueteausschusses —, daß nicht alle deutschen Schweine mit deutschen Futtermitteln herangezogen werden, sondern daß 30 bis 40 Prozent unserer

gesamten Schweineaufzucht mit ausländischen Futtermitteln gemästet werden. Es ist berechnet worden — wobei man zugrunde legt, daß 6 bis  $6\frac{1}{2}$  Zentner Futtermittel und Mais auf ein Schwein gehen —, daß das Pfund Schweinefleisch, welches mit ausländischen Futtermitteln herangezogen wird, 7 Pfennig teurer kommt als das Pfund Gefrierfleisch. Also kann man auch nach dieser Richtung von einer Verschlechterung der deutschen Handelsbilanz nicht reden.

Alles in allem bedeutet die Herabsetzung des Gefrierfleischkontingents von 120 000 auf 50 000 Tonnen eine Schädigung der allgemeinen großen Verbraucherschaft von 120 Millionen Mark. Ich glaube, daß ich bewiesen habe, daß mit dem Herabsetzen dieses Gefrierfleischkontingents der deutschen Landwirtschaft nicht geholfen ist.

Wir stehen nicht allein auf diesem Standpunkt. Besonders die Herren vom Zentrum möchte ich daran erinnern, daß wir bei den Verhandlungen im Deutschen Reichstag Bundesgenossen aus den Reihen der christlichen Gewerkschafts- und Arbeiterführer gehabt haben. Auch diese Leute standen auf dem Standpunkt, daß man das Gefrierfleischkontingent nicht so heruntersetzen dürfe. Sie machten Vermittlungsvorschläge auf 90, 80, 70 und 60 000 Tonnen.

Sie haben sich aber dann anscheinend der Fraktionsdisziplin gebeugt und haben zum Schluß für 50 000 Tonnen gestimmt. Also auch in den Reihen der Zentrumspartei ist die Meinung über diese Hilfsmaßnahme für die deutsche Landwirtschaft gar nicht so einheitlich, wie man es im V. Sachausschuß darzustellen versuchte.

Wir haben den Antrag gestellt, der Provinziallandtag möge beschließen, an die Deutsche Reichsregierung, an das Ernährungsministerium, heranzutreten, um die Wiederherstellung des Kontingents von 120 000 Tonnen herbeizuführen.

Die Kommunistische Partei hat einen Antrag gestellt, überhaupt zollfrei einzuführen. Wir sind nicht in der Lage, diesem Antrage zuzustimmen, weil darin eine bewußte Verleumdung unserer Partei enthalten ist, die es uns unmöglich macht, mit den Kommunisten überhaupt ein Stückchen Weg zusammenzugehen. Ihre eigenen Leute im V. Sachausschuß haben mir bestätigt, daß sie auf die Redaktion des Antrages keinen Einfluß gehabt haben und diesen Passus nicht billigen. (Hört, hört! bei den Sozialdemokraten. Zuruf des Abgeordneten Kohl: Das sind faule Ausreden!) Ich meine, wenn Ihre eigenen Leute das sagen, dann ist das doch wohl deutlich genug.

Meine Herren! Es ist dann im Deutschen Reichstag, weil man doch wohl empfand, daß dieser Beschluß unsozial und gegen die Interessen der breiten Masse gerichtet sei, dem Landwirtschaftsminister, Herrn Schiele, anheimgestellt worden, bei Notständen in der Fleischfrage Verbilligungsaktionen durchzuführen.

Meine Damen und Herren! Einen Notstand in der Fleischversorgung haben wir zur Stunde noch immer. (Abgeordneter Marx: Sehr richtig!) Ich habe Ihnen mit Zahlen bewiesen, daß wir den Fleischverbrauch der Vorkriegszeit noch nicht erreicht haben. Ich habe es auch mit Zahlen bewiesen, daß es der breiten Masse unmöglich ist, die heutigen Preise zu zahlen. Wenn Sie Notstände in der Fleischversorgung sehen wollen, dann mögen die Herren sich einmal an die Freibank der Schlachthöfe hinstellen; dann werden sie sehen, wie dort die Leute abends schon anstehen, um morgens ein Stückchen minderwertiges Fleisch zu bekommen. Solange wir diese Zustände in Deutschland haben, ist es unverantwortlich, daß man diesen Beschluß seitens der Bürgerblockparteien im Deutschen Reichstag gefaßt hat.

Herr von Stedman erzählte uns dann, daß sich die Landwirtschaftskammer ernstlich damit befasse, eine Verbilligung des Fleisches dadurch herbeizuführen, daß man durch direkte Verbindung mit den Konsumgenossenschaften den verteuernenden Zwischenhandel ausschalten wolle. (Zuruf des Abgeordneten von Stedman: Das habe ich nicht gesagt!) Das haben Sie wohl gesagt. (Zuruf des Abgeordneten von Stedman: Abschwächen, habe ich gesagt!) Nebenbei gesagt, ist das auch keine Maßnahme der Landwirtschaftskammer. Ich war im ersten Augenblick erstaunt, daß man dort auf einmal soviel Verständnis für die Notlage des deutschen Volkes aufbrachte. Im Deutschen Reichstag sind bekanntlich acht Millionen für diese Zwecke zur Verfügung gestellt worden. Auf Grund dieses Beschlusses ist man dann auch in Bonn an die Vorarbeiten für diese Verbilligungsaktion herangegangen. Meine Damen und Herren! Vorbedingung dafür ist aber eins: Dann darf es aber nicht gehen, wie es bisheran gegangen ist, daß, wenn Konsumgenossenschaften bei der Landwirtschaft kaufen wollten, sie boykottiert worden sind und ihnen kein Vieh zugeführt worden ist. Mein Kollege Albers hat in der Kommission auf diesen Fall schon hingewiesen; er ist belegt.

Wir von der Sozialdemokratischen Partei haben ja den Weg der Verbilligung beschritten, indem wir die große Oldenburgische Fleischfabrik, eine der größten in Europa, gekauft haben. Wir sind auch schon den Weg gegangen, mit den Erzeugergenossenschaften direkt in Verbindung zu treten. Wir sind gespannt, inwieweit die deutsche Landwirtschaft uns auf diesem Wege folgen wird und inwieweit wir in der Lage sind, diesen Weg auch in Zukunft weiter zu gehen.

Meine Damen und Herren! Es wird hier von der Not der Landwirtschaft geredet. Wir alle wissen, daß die deutsche Landwirtschaft in Not ist. Meine Partei hat im Deutschen Reichstag maßgebend an dem Notprogramm mitgearbeitet und es so zu gestalten versucht, wie wir es im Interesse der Landwirtschaft und

des deutschen Volkes für notwendig halten. Wir sind der Meinung, die Not eines Standes ist letzten Endes die Not des gesamten Volkes. (Sehr richtig! rechts.) Man soll nicht die Not des einen Standes dazu benutzen, um die übergroße Mehrheit des deutschen Volkes in größere Not hineinzubringen.

Deshalb bitten wir das Plenum dieses Hohen Hauses, unserem Antrage zuzustimmen. (Lebhafter Beifall bei den Sozialdemokraten.)

Stellvertretender Vorsitzender **Eberle**: Das Wort hat Herr Abgeordneter **Vollig**.

Abgeordneter **Vollig**: Meine Damen und Herren! Sie haben die Drucksache 51 in Ihren Händen. Sie enthält eine Entschließung der Zentrumsfraktion des Provinziallandtags. Gestatten Sie mir, zur Begründung zunächst des ersten Teiles, der sich mit der allgemeinen Notlage befaßt, und dann zur Begründung der Anträge an die Provinz einige Ausführungen zu machen.

Die Verschuldung der rheinischen Landwirtschaft betrug im Jahre 1913 an Realschulden 330 Millionen Mark, an Personalschulden 350 Millionen Mark, zusammen 680 Millionen Mark. Damals waren jedoch 350 Millionen landwirtschaftliches Eigenkapital als Einlagen der Spar- und Darlehnskassen, Kreis- und Gemeindeparkassen usw. vorhanden. Die Verschuldung betrug am 1. Januar 1926 225 Millionen Mark, am 1. Januar 1927 431 Millionen Mark. Es waren in diesem Jahre hinzugekommen 66 Millionen Mark Aufwertung. Die Schulden betragen am 1. Januar 1928 540 Millionen Mark. Also ist das Gesamtbild: 1913 nach Abzug der Einlagen 330 Millionen Mark, heute 540 Millionen Mark. Während es sich 1913 vorwiegend um Realschulden handelte, sind heute unter den insgesamt 540 Millionen Mark Schulden 350 Millionen Mark Personalschulden. Bedenken Sie, daß diese 350 Millionen Mark Personalschulden in weitaus den meisten Fällen mehr Zinsen zu tragen haben als die an und für sich schon hohen Bankzinsen ausmachen. Diese Schulden sind vielfach von den Landwirten dort gemacht worden, wo sie gleichzeitig auch eine Reihe von Produktionsmitteln einkaufen. Dadurch ist die Selbständigkeit des Landwirtes im Einkauf dieser Mittel außerordentlich gehemmt, und Sie werden mir zustimmen, wenn ich sage, daß direkt und indirekt gerade die Verzinsung dieser 350 Millionen Mark ein Krebschaden in der Landwirtschaft ist. Die Zinsenlast ergibt eine Durchschnittsbelastung je Hektar von 35 Mark, dreimal so hoch als in der Vorkriegszeit.

Geht man zu den Einzelerhebungen über, so findet man, daß, entgegen einer auch in diesem Hause gefallenen Behauptung, als ob der größere Grundbesitz wesentlich geringer verschuldet sei als der Klein- und Mittelbesitz, dies im allgemeinen nicht zutrifft. Das Bild wechselt selbstverständlich in den einzelnen Bezirken. Aber das Gesamtbild zeigt eine ziemlich übereinstimmende Verschuldung der verschiedenartigsten

Wirtschaftsgrößen. Interessant ist es, dabei feststellen zu können, daß gerade in denjenigen Gegenden, in denen am intensivsten gewirtschaftet wird, die Verschuldung am größten ist.

Es wird soviel von der notwendigen Selbsthilfe der Landwirtschaft gesprochen. Ich erkläre ganz offen, daß ich der Auffassung bin, daß alles seitens der Landwirtschaft geschehen muß, was an Selbsthilfe möglich ist. Dem Rufe, intensiv zu wirtschaften, ist die Landwirtschaft in weiten Kreisen gefolgt, und die wirklich heroische Tat, mit geliehenem Gelde den Wirtschaftsbetrieb zu intensivieren, hat zur Folge gehabt, daß gerade diese Betriebe am stärksten verschuldet sind. (Sehr richtig! rechts.) Die Notwendigkeit der Intensivierung der Landwirtschaft bestreitet niemand, auch aus den eigenen Reihen der Landwirte keiner, die davon überzeugt sind, daß alles darangesetzt werden muß, um dazu zu kommen, die Ernährung des deutschen Volkes möglichst aus den Erträgen der eigenen Scholle sicherzustellen. Aber ein anderer Weg muß gegangen werden, um die höchste Leistungsmöglichkeit der Landwirtschaft herbeizuführen.

Dankbar erkennt die deutsche und auch die rheinische Landwirtschaft an, daß das Notprogramm zur Hilfe der Landwirtschaft manches enthält, was bei guter Anwendung die katastrophale Lage der Landwirtschaft für den Augenblick zum Stillstand zu bringen und darüber hinaus in etwa zu bessern imstande ist. Aber ebenso falsch wäre es, anzunehmen, als ob mit der Durchführung dieser Nothilfe der Landwirtschaft dauernd geholfen wäre. Dazu gibt es nur ein Mittel, und das ist die Wiederherstellung der Rentabilität des landwirtschaftlichen Betriebes. (Abgeordneter **Heuser**: Sehr richtig!)

Wenn ich über derartige Fragen spreche, prüfe ich gewöhnlich vorher einmal, ob ich in meinen Ausführungen als Landwirt nicht einseitig bin. Dabei ist es interessant für mich, die Meinung der linksstehenden volkswirtschaftlichen Presse zu verfolgen. So habe ich gefunden, daß der badische Sozialistenführer **Wilhelm Engler** im Maiheft der Sozialistischen Monatshefte 1927 folgendes sagt:

„Die großen Summen, die Deutschland für die äußere und innere Reparation, für die Wiedergutmachung aller Kriegsverwüstung aufbringen muß, zwingen uns, unsere nationale Produktion auf das höchste zu steigern. Wir haben durch die technischen und chemischen Hilfsmittel die Möglichkeit, unsere landwirtschaftliche Produktion so zu erhöhen, daß wir uns mit Getreide, Fleisch, Fett, kurz, mit allem, was auf unserem Boden und in unserem Klima gewonnen werden kann, in der Hauptsache selbst versorgen können. Die notwendige Umstellung kann in wenigen Jahren vollzogen sein, wenn man sich in allen Kreisen für eine nationale landwirtschaftliche Produktion einsetzt. Unser Ziel muß auch auf diesem Gebiete eine gesunde Berufs-



wirtschaft sein. Wenn eine dem notwendigen Verbrauch angepaßte inländische Erzeugung nicht anders zu erreichen ist, dann muß man ihr eben staatlichen Schutz und staatliche Förderung gewähren."

Es ist nun notwendig, einmal kurz den Gründen nachzugehen, welche die heutige so schlimme Lage der Landwirtschaft verschuldet haben.

Die Zollgesetzgebung der Nachkriegszeit hat in außerordentlich hohem Maße auf die Bedürfnisse der Industrie Rücksicht genommen. Die Landwirtschaft ist dabei das Stiefkind gewesen. Die Auffassung, in der möglichsten Ausdehnung des Exportes industrieller Produkte läge die Sicherheit für den Aufstieg der deutschen Wirtschaft, ist irrig. Ich verkenne nicht, daß ein starker Export der Industrie und dadurch eine gute Beschäftigung der Arbeiterschaft und das Hereinholen von Devisen für die Gesamtwirtschaft von großer Bedeutung ist. Was nützt es aber, daß die Industrie unsicheren und ungewissen Exportmöglichkeiten nachjagt, wenn im gleichen Augenblick für den Import agrarischer Produkte 3 Milliarden an das Ausland ausgegeben werden. Dann entsteht doch die Frage: Ist es nicht richtiger, durch eine den Bedürfnissen und Notwendigkeiten einer intensiv betriebenen Landwirtschaft angepaßten Zollpolitik zu erreichen, daß der Import agrarischer Produkte auf ein Minimum herabgedrückt wird? Auch dazu, meine Herren, habe ich aus derselben Quelle, nur von einem anderen der Sozialdemokratischen Partei angehörigen Volkswirtschaftler, wie Sie übrigens in Ihren Reihen — das erkenne ich neidlos an — manche hervorragende Volkswirtschaftler haben, Ihnen etwas vorzutragen:

„Wir dürfen unser Heil nicht immer nur von einer Steigerung der Ausfuhr erwarten; diese hat doch auch immer eine Steigerung der Einfuhr im Gefolge. Wenn unsere Landwirtschaft mehr Leute beschäftigt, mehr hervorbringt, so entlastet sie den Arbeitsmarkt, Hunderte von Millionen für Nahrungsmittel, die sonst ins Ausland gehen, bleiben dann im Lande und geben den Landwirten die Möglichkeit, wiederum im Inlande Maschinen und anderes zu kaufen.“

Noch ein weiterer Gesichtspunkt für die Stärkung der Landwirtschaft ist der, daß sie in der Vorkriegszeit — das ist hier auch schon angedeutet worden — die beste Abnehmerin industrieller Produkte aller Art war. Die Gesamtsumme, die die Landwirtschaft hierfür ausgab, belief sich auf 5 bis 6 Milliarden Mark pro Jahr. Die heute so kapitalarme unrentable Landwirtschaft, die sich an allen Ecken und Enden einschränken muß, um ihre Existenz zu erhalten, kann von industriellen Produkten heute nur mehr das Allernotwendigste abnehmen. Am 1. Januar 1927 stand die Großhandelsindexziffer für landwirtschaftliche Erzeugnisse und industrielle Fertigwaren gleichmäßig auf 142, am 1. Januar 1928 sank sie für landwirtschaftliche Erzeugnisse auf 132 und stieg für industrielle Fertigwaren auf 159.

An dieser einen Zahl mögen Sie erkennen, wie sehr zuungunsten der Landwirtschaft und wie sehr zugunsten der Industrie sich das Bild in diesem Jahre verschoben hat.

Meine Herren! Dazu auch eine kurze Mitteilung von Herrn Rudolf Wiffel in den Sozialistischen Monatsheften:

„Wenn wir nur 1½ Milliarden Mark für die Einfuhr von Lebensmitteln sparen könnten, indem wir die Erzeugung im eigenen Lande steigern, wüchse uns im buchstäblichen Sinne des Wortes dieser Betrag im eigenen Lande zu. Dadurch wäre in der Landwirtschaft eine starke Käuferfröhen gewonnen, die sich in einer Belebung des inneren Absatzes, in einer Belebung von Handel und Industrie auswirkte. Und damit wären wiederum erhöhte Beschäftigungsmöglichkeiten im eigenen Lande gegeben.“

Vor mir liegt der Abschluß eines von der Buchstelle der Landwirtschaftskammer nachgeprüften Betriebes, der bestätigt genau das Gesamtbild, das ich Ihnen eben entworfen habe. Die Einnahmen und Ausgaben von 1913, mit 100 eingesetzt, ergeben eine Steigerung der Einnahmen am 1. Januar 1928 auf 126, der Ausgaben auf 157.

Nun, meine Damen und Herren! Etwas Interessantes. Bekanntlich sind hier bei der Provinz mit den großen Anstalten überall auch mehr oder minder große landwirtschaftliche Betriebe verbunden. Ich kenne diese landwirtschaftlichen Betriebe, und ich muß gestehen, daß die Leitung außerordentlich exakt ist und daß nach keiner Richtung daran etwas auszufehen ist. Weiter darf ich sagen, daß diese Betriebe einen ganz bedeutenden Vorrang haben vor allen anderen landwirtschaftlichen Betrieben oder doch vor der überwiegenden Zahl derselben, weil sie einmal ihr Absatzgebiet gewöhnlich in der nebenan liegenden Anstalt haben, zum andern deren wirtschaftliche Bedürfnisse genau kennen, um ihre Produktion darauf einstellen zu können. Wenn sich dann aber ergibt, daß diese Anstalten im Durchschnitt eine Verzinsung des in ihnen investierten Kapitals im Jahre 1927 von 3,5 Prozent haben, und wenn Sie aus der Zahl dieser Betriebe die herausziehen — es sind vier —, welche keine Anstalt als Abnehmerin haben, sondern mehr freie landwirtschaftliche Betriebe sind, oder aber, wo die ganze Produktion von der Anstalt nicht abgenommen wird und diese eine Verzinsung von 1½ Prozent haben, so illustriert dies neben dem, was ich bis jetzt gesagt habe, wohl die mißliche Lage der Landwirtschaft hinreichend. (Sehr richtig! im Zentrum.)

Die Hilfe des Reiches kann nach der Meinung der allerweitesten Kreise der Landwirtschaft nur durch eine stärkere Betonung ihrer Interessen bei der Gestaltung der Zollgesetzgebung geschehen. Die Selbsthilfe der Landwirtschaft muß auf manchen Gebieten sich noch stärker betätigen, und sie wird es tun, sobald ihre Lage

die Möglichkeit dazu gibt. Denn zu aller Selbsthilfe gehört letzten Endes auch ein gewisses Kapital. In dem Notprogramm ist ja auf einer Reihe von Gebieten die finanzielle Unterstützung für die Durchführung eines Selbsthilfeprogramms gegeben. Es wird mit allen Mitteln versucht werden müssen, den Weg vom Erzeuger zum Verbraucher zu verkürzen. Wir erkennen auch als Landwirte durchaus die Bedeutung des legalen Handels in der Heranbringung und Verteilung landwirtschaftlicher Produkte an. Aber es haben sich doch zuviel Schmaroher zwischen Erzeuger und Verbraucher unnötigerweise eingeschoben. (Abgeordneter Dr. Hold: Sehr richtig!) Die gemeinsame Aufgabe des legalen Handels und der Landwirtschaft, in beider Interesse gelegen, wird es sein, diese Parasiten auszuschalten.

Kun, meine Herren! Zu diesem Punkte auch etwas Interessantes:

„Für unsere innerpolitischen Verhältnisse kann ungemein viel von einer verständigen Behandlung des Agrarproblems durch die Sozialdemokratie abhängen. Verbraucherinteresse bedeutet nicht den schlechthin niedrigsten Preis, sondern der Kaufkraft angemessene Preise, die erträglich gemacht werden können durch Stärkung der Kaufkraft und rationellere Gestaltung des Verteilungsprozesses. Auch hier vorhandene politische Möglichkeiten werden aber erschwert, wenn die Arbeitererschaft zum Agrarproblem eine Stellung einnimmt, die alten Vorurteilen, aber nicht wirtschaftlichen Notwendigkeiten entspricht.“

So Dr. August Müller in der sozialistischen Zeitschrift „Die Glocke“ von 1924.

Es gibt heute eine ganze Reihe von Produkten, die vom Erzeuger bis zum Verbraucher einen Aufschlag von 30, 40 und mehr Prozent bedingen. Eben ist mir in diesem Hause gesagt worden, daß bei Edelprodukten der Zuschlag bis zu 100 Prozent beträgt. Dieser Zustand ist unhaltbar und muß geändert werden. Die Landwirtschaft wird weiter ernst bestrebt sein müssen, auf manchen Gebieten die Qualität der Produkte zu heben. Sie wird vor allem auf dem Gebiete der Milchversorgung und Versorgung mit Obst und Gemüse sich bestreben müssen, nicht nur die Qualität zu bessern, sondern auch die Darbietung in geeigneter, angenehmer Aufmachung zu erreichen. Bestrebungen und Ansätze auf allen diesen Gebieten sind im Gange. Die großen Städte stehen in Verbindung mit den Landwirtschaftskammern, um eine Standardisierung der Milch durchzuführen, deren Endziel die Herstellung einer Rohmilch ist, die allen Anforderungen der Hygiene bezüglich des Genußes in rohem Zustande entsprechen soll. Dänemark und Schleswig-Holstein sind auf diesem Gebiete vorbildlich.

Die großen Gemüsebauvereine gehen mehr und mehr dazu über, nach holländischem Muster durch die Anlage von Kalthäusern und durch strenge Maßnahmen, die eine sorgfältige Sortierung der Produkte

gewährleisten, den Auslandsimport zu verdrängen und dem Inlande neue Wege und Möglichkeiten zur Versorgung mit Edelprodukten zu erschließen. Alle diese Bestrebungen verdienen die stärkste Unterstützung. Zugabe, daß bislang auf dem Gebiete der Obst- und Gemüseversorgung der städtische Verbraucher mitunter nicht das fand, was die ausländische Einfuhr ihm bot. Aber er möge auch umgekehrt nicht gar zu kritisch sein und mehr und mehr die Abnahme der Inlanderzeugung bevorzugen, wenn in dem Uebergangsstadium auch noch kleine Mängel gegenüber den Auslandsprodukten ihr anhaften sollten. (Abgeordneter von Stedman: Sehr richtig!)

Die sozialdemokratische Fraktion des Reichstags hat einen Antrag eingebracht, der ein Getreidemonopol verlangt, und sie hofft, auf diesem Wege die Nöte der Landwirtschaft im wesentlichen beheben zu können. Sie ist Gegnerin einer Erhöhung der landwirtschaftlichen Zölle. Die Schaffung eines Getreidemonopols hat in der Vergangenheit schon manchmal eine Rolle gespielt. Ich erinnere an die sogenannten Neuzer Beschlüsse, die ein Handelsmonopol in der Hand des Berufsstandes vorsahen, den Antrag Kautz, der ein Staatsmonopol für Auslandsgetreide vorsah, der jüngste Antrag der Sozialdemokratie, der ein Reichsmonopol vorsieht. Die Stellungnahme der Landwirtschaft zur Monopolfrage ist in der Vergangenheit nicht einheitlich gewesen, zum Handelsmonopol in der Hand des Berufsstandes im allgemeinen zustimmend, zu einem Reichsmonopol im allgemeinen ablehnend. In den heute politisch so bewegten Zeiten erscheint es der Landwirtschaft bedenklich, die Preisgestaltung für das wichtigste agrarische Produkt von einem politischen Parlament abhängig zu machen. Das würde die wirtschaftliche Abhängigkeit der gesamten deutschen Landwirtschaft von den jeweiligen politischen Verhältnissen bedeuten. (Abgeordneter Dr. Hold: Sehr richtig!) Wirtschaftliche Fragen können nur losgelöst von jeder Parteipolitik behandelt werden. (Zustimmung rechts und im Zentrum.) Falsch ist es auch, zu glauben, daß durch ein Monopol die Zölle ersetzt werden könnten. Die Frage des Getreidemonopols, meine Damen und Herren, ist überhaupt nicht einfach zu lösen. Man kann sie nicht schlecht hin bejahen oder verneinen. Hier liegen die Verhältnisse in den einzelnen Ländern außerordentlich verschieden, ob Export- oder Importland oder beides zusammen. Anders sind die Bestrebungen zu beurteilen, in Form des wirtschaftlichen Zusammenschlusses der Erzeuger zu Genossenschaften weiterzukommen. Wenn es auch schwer ist, fünf Millionen Getreidebauer unter einen Hut zu bringen, so ist doch jede Tendenz nach dieser Richtung hin erwünscht und zu unterstützen. Nicht zu hohe Preise, aber stabile Preise, ist das, was die Landwirtschaft notwendig hat und was sie mit allen Mitteln erstreben muß. (Abgeordneter Schroer-Hochhalten: Sehr richtig! Abgeordneter Haas: Dann müssen Sie das Getreide-

monopol haben! Abgeordneter Dr. Kaiser: Der Bauer Haas!) Darüber wollen wir uns später auseinandersetzen. Wir haben ja noch zwei Stunden Zeit; ich stehe Ihnen jederzeit sehr gerne zur Verfügung.

Nun, meine Herren, muß ich Ihnen zu dem letzten Punkt auch noch etwas vorlesen, und zwar ist das von einem früheren Stadtverordneten in Köln, dem Herrn Peter Trimborn, in den Sozialistischen Monatsheften geschrieben worden:

„Eine Produktionspolitik, wie Deutschland sie braucht, ist jedoch, — das soll hier nochmals scharf unterstrichen werden — nur möglich, wenn gleichzeitig eine gesunde Preispolitik getrieben wird. (Sehr richtig!) Will Deutschland mehr Nahrungsmittel im Inland erzeugen, dann muß die konsumierende Bevölkerung sich eben daran gewöhnen, entsprechende Preise für die Produkte der deutschen Agrarwirtschaft zu zahlen. Nur wenn Preise und Produktionskosten miteinander in einem wirklichen Verhältnis stehen, wird der Landwirtschaft ein Anreiz zur intensiven Produktionswirtschaft gegeben.“

Ich meine, meine Damen und Herren, es müßte nicht allzu schwer fallen, einen Gemeinschaftsboden zu finden, von dem aus die Rentabilität der deutschen Landwirtschaft sich erreichen ließe. Unser Wirtschaftsleben kann und wird nicht gesund, solange ihr wichtigster Faktor, die Landwirtschaft, in der jetzigen mißlichen Lage sich befindet. Eine intensive, rentable Landwirtschaft beschäftigt die doppelte Zahl von Arbeitskräften wie eine extensive Wirtschaft. Sie entlastet dadurch den Arbeitsmarkt der Industrie, sie vermindert die Erwerbslosigkeit mit all ihren üblen Erscheinungen, sie wird die starke Abnehmerin, wie in der Vorkriegszeit, von industriellen Produkten aller Art und sichert so direkt und indirekt eine Besserung der Gesamtlage des deutschen Volkes in all seinen Schichten. Darum rufe ich alle auf, die guten Willens sind, zur gemeinsamen Arbeit zur Förderung der Landwirtschaft im Interesse unseres gesamten Wirtschaftslebens und damit im Interesse unseres gesamten Volkes. (Lebhafte Beifall rechts und im Zentrum.)

Stellvertretender Vorsitzender Oberle: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Wesenfeld.

Abgeordneter Dr. Wesenfeld: Meine Damen und Herren! Zu den einzelnen Fragen, die gegenwärtig zur Debatte stehen, wird nach mir einer meiner Fraktionsfreunde, der Sachmann in landwirtschaftlichen Fragen ist, das Wort ergreifen. (Zuruf des Abgeordneten Haas: Herr Kaiser!) Mir liegt es nur ob, eine allgemeine Erklärung hier abzugeben.

Es scheint uns, als wenn es an der Zeit wäre, doch einmal wieder den Blick zurückzurichten auf den Ausgangspunkt der Verhandlungen des Provinziallandtags, auf unseren Etat (Sehr gut! rechts) und uns ernstlich zu fragen, ob wir nicht auf einem Wege sind, der zwar sehr verlockend ist und den wir alle sehr gern

gehen (Abgeordneter Haas: Sehr richtig!), der aber doch zu einer Erschütterung der finanziellen Grundlagen unseres Etats führen müßte. (Zustimmung.)

Meine Damen und Herren! Wir haben aus dem Jahre 1925 — gestatten Sie mir, noch einmal daran zu erinnern, so unangenehm es auch in diesem Augenblick Ihnen und mir ist — eine Schuld von 4,1 Millionen übernommen, über deren Deckung bisher ernstlich noch nicht diskutiert worden ist. (Sehr richtig! rechts.) Der Herr Landeshauptmann hat den Vorschlag gemacht, daß wir die Ueberschüsse des Jahres 1927, die er auf 1½ Millionen glaubt schätzen zu dürfen, zur Deckung dieses Defizits in Rechnung stellen. Ich habe den Herrn Landeshauptmann aber doch richtig dahin verstanden, daß er uns — war es in seiner Eingangsrede oder war es im Provinzialausschuß — gesagt hat, daß der Etat, mit dessen Bearbeitung wir augenblicklich beschäftigt sind, so scharf aufgestellt sei, daß nach seiner und seiner Räte Meinung ein Ueberschuß in diesem Etat unter keinen Umständen zu erwarten sein dürfte. Ich möchte hoffen, daß der Herr Landeshauptmann — was ich verstehen würde — etwas zu pessimistisch gewesen ist. Aber, meine Damen und Herren, wenn wir Vorsicht üben wollen, dann werden wir doch annehmen müssen, daß in der Tat infolge der Gehaltserhöhungen, infolge der Steigerung der Lebensbedürfnisse, der Steigerung der Kosten der Anstalten und all dieser Punkte, die uns bekannt sind, der Etat des Jahres 1928/29 nicht nur nicht mit einem Ueberschuß, sondern vielleicht sogar mit einem Defizit enden könnte. Nun sind wir hier auf dem Wege, mit einer Vorlage, die 300 000,— Mark verschlingen wird, und mit einer weiteren Vorlage — ich darf sie in diesen allgemeinen Bemerkungen vielleicht dazu nennen, es ist das die Vorlage 28, die Verbilligung der Wohnungen für Kinderreiche — noch einmal 100 000,— Mark in den Etat einzusetzen. Das sind im ganzen 400 000,— Mark, die leichten Herzens übernommen werden sollen, und zwar aus den Ueberschüssen des Jahres 1927.

Nun, meine Damen und Herren, ich möchte nur zu dem ersten Punkt, zu den 300 000,— Mark, sprechen. Wir wollen dieser Vorlage zustimmen, weil wir tatsächlich angesichts der außerordentlichen Notlage es nicht würden verantworten können, diese, wenn auch nur sehr kleine Beihilfe der notleidenden Landwirtschaft in der Rheinprovinz zu versagen. Aber wir möchten den Wunsch aussprechen, daß, wenn in Zukunft derartige Vorlagen gebracht werden, sie doch nicht 2 Tage nach Beginn des Provinziallandtags auftauchen möchten, wo es tatsächlich gar nicht möglich ist, weder in unserer Fraktion, noch in einer der Ihren, diese Frage so gründlich zu behandeln, wie es notwendig wäre. Wir glauben, daß Vorlagen von solcher Bedeutung vorher an die Provinzialverwaltung gebracht werden sollten, damit der Provinzialausschuß Gelegenheit hat, vor Eröffnung des Provinzialland-

tags sie reiflich zu überlegen, und sie dann im Provinziallandtag vorzubringen, nicht aber während der Tagung. Wir arbeiten hier tatsächlich allmählich in einem Hextempo, wenn wir jetzt 117 Anträge in vier Tagen durcharbeiten wollen, wobei ich nicht behaupten will, daß nun alle Anträge so gestaltet wären, daß sie eines langen Nachdenkens bedürfen. Immerhin sind doch eine ganze Reihe dabei, die es notwendig machen, daß sie eingehender erörtert werden. So kommen wir in ein Tempo hinein, das auf die Dauer unerträglich ist.

Meine Damen und Herren! Was diese 200 000,— Mark angeht, so dürfen wir uns keiner Täuschung darüber hingeben, daß wir nicht damit fertig sind, wenn wir diese 200 000,— Mark hier in den Etat setzen. In erhöhtem Maße gilt das von den 100 000,— Mark aus der Vorlage 28 über die Zinsverbilligung (Abgeordneter Schroer-Hochhalten: Sehr richtig!) Wenn wir jetzt diese 200 000,— Mark einsetzen, werden wir sie auch in den zukünftigen Etats einsetzen müssen, also in denjenigen Etat, von dem wir jetzt schon wissen, daß er aller Wahrscheinlichkeit nach keinen Uberschuß, sondern ein Defizit bringt.

Was die Zinsverbilligung für die kinderreichen Familien angeht, so werden wir ja dafür jetzt 100 000,— Mark einsetzen. Diese 100 000,— Mark im nächsten Jahr zu streichen, ist ausgeschlossen. Aber wir sind uns alle darüber klar, daß diese 100 000,— Mark für die kinderreichen Familien doch schließlich nur einen Tropfen auf den heißen Stein bedeuten. Ich habe gestern den hier in unserem Hause anwesenden Vorsitzenden des Bundes der Kinderreichen gesprochen. Er sagte mir, der Bund habe 20 000 Mitglieder im Rheinland. Ich habe gefragt: Wieviel Wohnungsuchende sind unter diesen 20 000? Er antwortete mir: Drei Viertel. Das wären 15 000 wohnungsuchende kinderreiche Familien. Was ist dem gegenüber eine Zinsverbilligung von 100 000,— Mark. Meine Herren, wenn wir sie einsetzen, dann werden wir im nächsten Jahre diese 100 000,— Mark stehen lassen und weitere 100 000,— Mark hinzufügen, wir werden im Jahre 1930 auf 300 000,— Mark und schließlich auf eine halbe Million für diesen Zweck kommen.

Meine Herren! Wir möchten Ihnen ganz ausdrücklich erklären, daß meine Fraktion die Verantwortung für diese Politik à la Longue nicht übernehmen will. (Hört, hört! links.) Wir stimmen nur zu unter der ausdrücklichen Verwahrung, daß wir uns in keiner Weise binden wollen. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Wahlmanöver!)

Dazu kommt ein anderes. Diese beiden Aktionen sind letzten Endes nicht engere Aufgaben der Provinz (Abgeordneter Haas: Sehr richtig!), sondern Aufgaben des Staates und des Reichs. Wir können es nicht billigen, daß mehr und mehr von der Provinz freiwillig derartige Aufgaben übernommen werden, die tatsächlich dem Lande und dem Reiche gehören.

Wir hoffen, daß von anderer Seite inzwischen Hilfe kommt. Wir werden die Posten als einmalige bewilligen. Wir werden auch dem Antrage zustimmen — er ist ja sehr vorsichtig gefaßt —, daß der Provinzialausschuß ersucht wird, zu erwägen, ob usw. Aber wir werden uns nicht nach irgendeiner Richtung hin für die Etats der künftigen Jahre festlegen lassen.

Dann noch ein Wort zu dem Antrage des Zentrums unter 99. Meine Damen und Herren! Verzeihen Sie, wir wollen niemand zu nahe treten; aber wir haben den Eindruck, als möchte in der Zentrumsfraktion lange darüber beraten worden sein, bis dieses Kompromiß zustande kam. Dieser Antrag trägt wirklich den Stempel des Kompromisses an der Stirn. Verehrte Anwesende, was ist das eigentlich? Das ist keine Entschliebung, das ist kein Gesuch an die Reichsregierung, sondern das ist eine Deklaration zu einer sehr umstrittenen volkswirtschaftlichen Frage, über die sich die Gelehrten seit 100 Jahren den Kopf zerbrechen, nämlich über die Bedeutung der Lohnsteigerung, die Bedeutung der Produktionskosten usw. Meine Herren! Was hat es für einen Sinn, daß der Rheinische Provinziallandtag seinerseits dazu eine derartig gewundene Erklärung abgibt? Wir glauben nicht, daß hierzu der Platz ist, und wir werden dagegen stimmen, daß eine solche Entschliebung ins Land geht, die schlechterdings gar keine Bedeutung und keinen Zweck hat.

Stellvertretender Vorsitzender Oberle: Nächster Redner ist Herr Abgeordneter Mohl.

Abgeordneter Mohl: Wenn der Vertreter der bürgerlichen Parteien hier sagt, daß 117 Anträge in vier Tagen durchgepeitscht werden sollten, dann ist es wohl Sache der bürgerlichen Mehrheit, dafür zu sorgen, daß der Provinziallandtag, dessen Abgeordnete angeblich soviel Rechte haben und die Vertreter der Volksmassen sein wollen, Gelegenheit haben, ernsthaft die gestellten Anträge durchzuberaten. Aber es ist schon so — besonders vom Zentrum kann man das sagen —, daß man jetzt so produktiv in der Stellung von Anträgen ist, weil es gilt, die außerordentlich starke Erregung unter den Kleinbauern und den Arbeitermassen zu dämpfen. Das will man durch eine Papierflut erreichen.

Ich will mich zuerst über das Projekt in Neuwied verbreiten, wofür hier 500 000,— Mark eingesetzt wurden. Unsere Fraktion hat in den Ausschußberatungen festgestellt, daß, selbst wenn dieses Projekt, das 5,3 Millionen ausmacht, ausgeführt wird, dann noch immer nicht ein durchgreifender Schutz gegen Hochwasser durchgeführt ist, weil die niedrig gelegenen Stadtteile immer noch unter Wasser kommen, das steht ausdrücklich in der Denkschrift der Stadt Neuwied —, daß also die Straßen wohl an sich nicht bei Hochwasser unter Wasser kommen, daß aber die Keller der ganzen Häuser unter Wasser geraten und daß sich dagegen nichts machen läßt, wenn das Projekt nicht erweitert wird. Es ist

aber kein Zufall, daß man nicht die Absicht hat, das Projekt zu erweitern, da ausschließlich Arbeiterviertel in Frage kommen, wo dieser Zustand bei Hochwasser eintreten wird. Deswegen müssen wir schon verlangen, daß, wenn schon ein Hochwasserschutzprojekt ausgearbeitet wird, es auch so gemacht wird, daß man auch in den Arbeitervierteln im Keller die Vorräte trocken halten kann.

Wir haben eine Reihe von Anträgen zu diesem Punkte gestellt. Unter anderem verlangen wir, daß bei den jetzt beginnenden Arbeiten grundsätzlich der Achtstundentag eingehalten wird, daß weiter, falls Ueberarbeit gemacht werden muß, das Zwei- oder Dreischichtensystem durchzuführen ist. Ferner verlangen wir, daß der Tariflohn dieses Bezirks bezahlt wird, damit nicht die Notstandsarbeiter, die unter einem gewissen Druck stehen, als Lohnflaven ausgebeutet werden. Ebenso wird verlangt, daß das Jahrgeld für diejenigen Arbeiter, die von weit her geholt werden, vergütet wird, da der Lohn nicht so hoch ist, daß die Arbeiter auch noch das Jahrgeld tragen können, wenn sie zu ihren Familien zurück wollen.

Wir haben damit die Forderung verbunden, daß für die 100 000,— Mark, die für den Bau der Aggersalsperre noch benötigt werden, ebenfalls diese Voraussetzung durch den Provinziallandtag geschaffen wird, und zwar müssen wir das deswegen verlangen, weil sich herausgestellt hat, daß im vorigen Jahr, als die erste 300 000,—Mark-Rate bewilligt wurde, unserer Forderung, der Provinziallandtag möge nur unter der Maßgabe die Summe bewilligen, daß für die Arbeiter der Schutz ihrer Interessen durchgeführt wird, nicht entsprochen worden ist. Der Provinziallandtag hat das Geld bewilligt, und eine Genossenschaft hat die Gelder verwaltet. Die Arbeit ist an einen Privatunternehmer vergeben worden, und es herrschen jetzt bei diesem Talperrrenbau in Dümmlinghausen direkt skandalöse Zustände. Die Baracken, in denen die Arbeiter untergebracht sind (250—300), sind genau dieselben Glendbaracken, wie wir sie im Kriege kennen gelernt haben, als wir hinter der Front im Reservelager lagen. Ich glaube nicht, daß einer der hier anwesenden angeblichen Volksvertreter, die zum Teil über 200 Pfund erreichen, sich in ein solches Bett legen könnten. Sie würden, wenn sie sich nachts im Schlafe herumdrehen, glattweg auf den darunter liegenden Mann fallen und ihn platt drücken. So sind die Schlafstellen für die dortigen Arbeiter.

Weiter machen die Unternehmer dort mit diesen Arbeitern, was sie wollen. Es sind Familienväter darunter, die für 60 bis 70 Pfg. Stundenlohn von weit her geholt werden. Sie müssen ein hohes Kostgeld bezahlen, weil die Lebensmittel da oben ziemlich teuer sind. Sie haben dann für ihre Familien nichts mehr übrig. Wir verlangen, daß auch in dieser Beziehung Remedur geschaffen wird.

Die sozialdemokratische Fraktion hat im vorigen Jahre unsere Forderung abgelehnt. Angeblich will sie doch immer die Interessen der Arbeiter vertreten. Sie hat bewiesen, daß sie daran kein Interesse hat, sondern daß sie auch hier im Interesse der Unternehmer handelt, und sich nicht um die Lage der Arbeitermassen kümmert.

Nun zu der Frage, die hier am meisten besprochen wird, der Notstandsaktion für die Landwirtschaft. Das Zentrum hat ja eine ganze Reihe Anträge dazu gestellt. Aber wir stellen gleich fest, daß innerhalb der Zentrumsfraktion eine gewisse Arbeitsteilung Platz gegriffen hat: Der rechte Flügel tritt für die Interessen der Großgrundbesitzer ein und der linke Flügel, diese Nachläufer, die sogenannten „Arbeitervertreter“, haben sich erlaubt, eine eigene Formulierung zu treffen, die als Zusatzantrag zur Zentrumsresolution eingebracht wird. (Lachen im Zentrum.) Ein Vertreter der bürgerlichen Parteien, einer der Freunde von ganz rechts, hat schon festgestellt, daß die Formulierung dieses Antrags zu gar nichts verpflichtet. Das stimmt schon. Man hat diesen Antrag nur aus Wahlbemagogie gestellt; die Beratungen im V. Sachausschuß haben das ja klar bewiesen. Als der Kampf darum ging, ob die 200 000,— Mark zur Verbilligung des Zinsfußes nur für dieses Jahr bewilligt werden sollten oder auch für die nächsten Jahre, und die kommunistische Fraktion den vorliegenden Antrag stellte, daß die Zinsverbilligungsaktion auf 5 Jahre verlängert wird, da erklärte der „Kleinbauernfreund“ Tenhaeff, daß man das nicht vorausbestimmen könne, und er wehrte sich dagegen. Daraufhin erfolgte der kommunistische Zwischenruf: „Im nächsten Jahr sind ja auch keine Wahlen mehr!“ Das verständnisinnige Gelächter der bürgerlichen Vertreter hat uns bewiesen, daß damit der Nagel auf den Kopf getroffen wurde. (Zuruf des Abgeordneten Bloßdorf: „Nächstes Jahr finden Sie auch die Bauernnot nicht mehr!“) Nächstes Jahr besteht die Bauernnot, dank Ihrer verbrechereischen Politik im Reich und Staat, immer noch. Die Bauern werden auch im nächsten Jahre die Frage stellen, ob mit 100 000,— oder 200 000,— Mark Zinsverbilligung ihre Not gelindert werden kann oder nicht.

Wenn es in diesem Antrag, den der linke Flügel der Zentrumspartei gestellt hat, heißt, daß die Reparationslasten außerordentlich schwer seien und daß auch die Lage der Arbeiter schlecht sei, so müssen wir als Kommunisten die Frage stellen: „Wer ist denn schuld daran, daß die Lage der Arbeiter und der Bauern so schlecht ist?“ Das kann man sehr schnell feststellen. Wir sehen, daß 80 Prozent aller Großgrundbesitzer in Deutschland fast keinen Pfennig Steuern zahlen; daß sie es glänzend verstehen, sich vor dem Steuerzahler zu drücken, das wagen nicht einmal die Herren von Lüninck und von Loë zu bestreiten. (Sehr richtig! Zuruf rechts: Die haben doch Buchführung!)

Gewiß, die haben aber „doppelte“ Buchführung, das müssen Sie dabei sagen; dann weiß man schon eher, was gemeint ist. Es ist nämlich so, daß unter den Kleinbauern das Sprichwort umgeht: „Die Großgrundbesitzer und Großbauern führen die Bücher, und die Kleinbauern müssen die Steuern bezahlen.“ (Sehr gut! bei den Kommunisten.) Vielleicht äußert sich Herr von Loë einmal dazu, indem er uns seine Steuerveranlagung bringt. Wir können eine ganze Reihe von Beispielen dafür erbringen, daß das stimmt, daß die Steuerdrückeberger nicht bei den Kleinbauern sitzen, sondern daß es in der Regel die Großgrundbesitzer sind, die sich von den Steuern drücken. Sie haben es vor dem Kriege schon gekonnt, und vor dem Kriege haben es Sozialdemokraten bei den Parlamentsdebatten festgestellt. Heute müssen die Sozialdemokraten aus gewissen Rücksichten, die mit der großen Koalition und Ministersejeln in Verbindung stehen, schweigen. Daß ihnen das schwer wird, ist klar; aber ein Ministersejfel wiegt immer noch viel schwerer als eine Arbeiterstimme.

Der Vertreter der SPD-Fraktion hat sich eben außerordentlich scharf dagegen gewandt, daß die Kommunisten einen Antrag zur Gefrierfleischfrage formuliert hatten, in dem den Sozialdemokraten eine ganz gemeine Verleumdung untergeschoben würde. Herr Wikard wird wohl lesen können; er hat zum mindesten doch wohl die Volksschule besucht, er wird also auch Anträge lesen können, die die Kommunisten stellen. In unserem Antrage heißt es nicht, was Herr Wikard uns unterstellen wollte, die Sozialdemokratie hätte mit für die Herabsetzung des Gefrierfleischkontingents auf 50 000 Tonnen gestimmt. Davon ist keine Rede. Aber es heißt darin, daß die Sozialdemokratie an dem Notprogramm der Hindenburg-Regierung indirekt mitgewirkt hat und diese Feststellung ist keine Verleumdung, sondern eine dokumentarisch festgestellte Tatsache. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Verleumdung bleibt Verleumdung!) Ja, wenn Sie die Sache so interpretieren wollen, wie gestern den Begriff „Dissident“, da hat Ihnen ja Fräulein Otto die entsprechende Antwort gegeben. (Abgeordneter Hoffmann: WC-Schüssel!) Immerhin noch besser als ein Hoffmann. An den Zehngebote-Hoffmann kommen Sie noch nicht heran (Heiterkeit), da müssen Sie noch etwas lernen.

Wenn weiter in dem Antrage der linken Zentrumsleute gesagt wird, die Lage der Arbeiter müsse gebessert werden, so ist das auch eine zu nichts verpflichtende Phrase, denn durch die Annahme der Zentrumsentschließung wird die Lage der Arbeiter nicht gebessert. Hier fragen wir die Gewerkschaftssekretäre vom linken Flügel des Zentrums: „Wer ist denn schuld, daß die Lage der Arbeiterschaft schlecht ist? Wer hat die Hungerchiedsprüche für die Arbeiter gefällt?“ Das war Herr Brauns, der Zentrumsjesuit, der immer

herangezogen wird, wenn es gilt, die Lage der Arbeiterschaft zu verschlechtern. Auch der christliche Gewerkschaftsführer, Herr Zumbusch, redet in den Bergarbeiterversammlungen immer so radikale Töne, wie, man müsse mal wieder einige Unternehmer köpfen, so daß man bange sein muß, er käme mit dem Republikerschutzgesetz in Konflikt. Solche radikalen Schwäger sind diejenigen, die hinter Brauns und der Zentrumspartei stehen. Wenn es darum geht, die Lage der Arbeiter zu verschlechtern, machen sie es genau so, wie Herr Wirth, der früher auch so radikale Töne redete und jetzt im Reichstage „kleine Brötchen bäckt“. (Heiterkeit.) Sie kennen ja diese volkstümliche Redensart.

Die Frage der Herabsetzung des Gefrierfleischkontingents wurde hier von den sogenannten Bauernfreunden in die Debatte geworfen. Unser Antrag geht weiter, als der Antrag der SPD. Er verlangt, daß die völlige Aufhebung des Zolles auf Gefrierfleisch durchgeführt wird, während die SPD. nur den vorherigen Stand erreichen will, indem sie für 120 000 Tonnen die Freilassung von Zöllen verlangt. (Abgeordneter Gerlach: Es ist Euch nicht eingefallen, den Antrag zu stellen!) In dem Antrage verlangen Sie, daß für 120 000 Tonnen Gefrierfleisch zollfreie Einfuhr bewilligt wird. Wir verlangen die Aufhebung aller Zölle. Wir stellen hier nochmals ausdrücklich fest: Wenn man die Lage der Arbeiter heben will, wenn man dafür sorgen will, daß die Landwirtschaft mehr Fleisch absetzen kann, wenn man dafür sorgen will, daß die Bauern nicht mit ihren Schweinen, mit ihrer Milch und ihrer Butter auf dem Markt stehen bleiben, dann muß man die Lage der Arbeiterschaft erst bessern. Das kann man aber unter keinen Umständen dadurch machen, daß man im Preussischen Landtag 9 Millionen für Pferderennen bewilligt, wie es die Zentrumsfraktion getan hat. (Sehr gut! bei den Kommunisten.) Es ist ausgeschlossen, daß man auf diese Art die Lage der Arbeiterschaft bessern kann. Rennpferde sind nicht das, was die Arbeiter brauchen, sondern, was die Arbeiter brauchen, ist ein anständiger Lohn, der sie in die Lage versetzt, auch gutes Schweinefleisch zu essen, das bis jetzt nur die Großgrundbesitzer konsumieren können, und gewisse Leute, die soviel Gehalt bekommen, daß sie es nicht notwendig haben, an der Freibank Schlange zu stehen. Die Leute, die hier immer „Moskau“ schreien, müßten auch einmal stundenlang um ein Stückchen Fleisch stehen. Sie müßten nur einmal die Leute des Morgens an der Freibank Schlange stehen sehen; die können in den richtigen Geschäften, wo es anständiges Fleisch gibt, nicht kaufen, weil ihnen die Mittel dazu fehlen. Das muß auch einmal gesagt werden. Ebenso ist es unmöglich, daß der Konsum der breiten Massen, vor allem der Fleischkonsum, sich hebt, wenn nachgewiesenermaßen 9 Millionen Werkätige in Deutschland unter einem Monatseinkommen von 100,— Mark bleiben. (Hört, hört! bei den Kommu-

nisten.) Ich frage die Herren Abgeordneten, ob sie auch unter 100,— Mark Monatseinkommen haben. Der Provinziallandtag ist ja großzügig genug, soviel Diäten für eine Woche zu bewilligen. (Zuruf des Abgeordneten Heuser: Sie wollen ja noch länger tagen!) Aber wir stecken es nicht in unsere Tasche, sondern es kommt in den Wahlfonds unserer Partei, um Ihre Leute zu bekämpfen, die Demagogen vom Zentrum. (Lachen bei den bürgerlichen Parteien und der Sozialdemokratie.) Es muß auch festgestellt werden, daß die Sozialdemokratie, die jetzt hier im Provinziallandtag so radikale Töne redet, ganz vergessen hat, daß ihre Leute im Reichstag doch eine ganz andere Politik treiben, abgesehen von der Politik, die die Zentrumsfraktion und die Sozialdemokratie zusammen im Preußenparlament machen, wo sie immer ein Herz und eine Seele sind, wo es überhaupt keine Differenzen gibt. Aber im Reichstag, wo sie angeblich in Opposition zur Bürgerblockregierung steht, ist es die Sozialdemokratie gewesen, die bei der Beratung des Notprogramms dafür gesorgt hat, daß heute noch der Bürgerblock-Reichstag zusammensteht, und daß der Bürgerblock-Reichstag heute noch nicht aufgelöst ist. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Daran habt Ihr doch kein Interesse, dann verliert Ihr ja die Hälfte Eurer Mitglieder!) Ueber die Frage, wieviel Mitglieder wir bei einer Auflösung des Reichstages verlieren, die in die Zuchthäuser Ihrer Republik kommen, darüber brauchen wir nicht zu sprechen. Unsere Genossen im Reichstag haben Ihnen ja schon die Antwort gegeben. Sie können die Tatsache nicht hinwegwischen, daß Ihre Leute am Notprogramm mitgearbeitet haben und mitschuldig sind an dem Verbrechen, das an der Arbeiterschaft begangen wird. Wenn Sie im Provinziallandtage die verbrecherischen Spuren Ihrer Politik verwischen wollen, so wird es Ihnen nicht gelingen. Dann werden wir Kommunisten darauf hinweisen, daß Ihr Koalitionsfreund von Guérard aus dem Zentrum so freundlich war, Sie daran zu erinnern, daß Ihre Leute in den entsprechenden Sitzungen bei der Beratung dieser Frage mitgeholfen haben. (Zuruf des Abgeordneten Floßdorf: Sie werden ja auch einmal älter. Heiterkeit.) Sie müssen ein bißchen lauter rufen, ich kann Sie sonst von hieraus nicht verstehen.

Die Aufregung der Kleinbauern, die jetzt durch die Anträge des Zentrums gedämpft werden soll, wird natürlich nicht dadurch beseitigt werden können; die Ursachen der Politik, unter deren Folgen die Kleinbauern jetzt leiden, liegen eben tiefer. Es wird immer gesagt: Die Kommunisten wollen Euch, den Kleinbauern, die letzte Kuh aus dem Stalle holen. Die letzten Jahre haben aber den Kleinbauern bewiesen, daß ihre Feinde ganz wo anders sitzen, als im Kommunistenlager, daß es gerade diejenigen sind, die immer gerufen haben: Hütet Euch vor den Kommunisten; sie

holen den Kleinbauern die letzte Kuh aus dem Stalle und das letzte Pferd vom Pfluge weg. Ich erinnere hier an den Fall von M. Gladbach, der ja Herrn Oberbürgermeister Gielen bekannt sein wird, wo einer armen Familie die letzte Kuh aus dem Stalle geholt wurde und wo sogar die hochwohlwollliche Polizei, über die die Preussische Koalitionsregierung befiehlt, dafür sorgte, daß die Leute wehrlos gemacht wurden und daß sie obendrein noch ein Strafmandat bekamen, weil sie sich zur Wehr gesetzt hatten. In der Eifel auf dem Gut Masthorn hat man ebenfalls einer kleinen Bauernfamilie den letzten Ochsen aus dem Stalle geholt, und in einem anderen Falle hat sich ein kleiner Bauer erhängt, weil man ihm das letzte Pferd weggeholt hatte und er nicht mehr pflügen konnte. Sie sehen, wo die Feinde der Kleinbauern sitzen.

Wir haben ebenfalls unsere Anträge zu diesem Punkte gestellt und verlangt, daß eine Anleihe in Höhe von 40 Millionen aufgenommen wird und daß die Gelder ausdrücklich nur an kleine und mittlere Bauern vergeben werden. Im Ausschuss wurde darüber debattiert, und wir haben dann verlangt, daß auch den Betrieben, die in der Vorlage der Verwaltung als „nicht sanierungsfähig“ bezeichnet werden, Kredite gegeben werden. Es ist doch klar, wenn die Verwaltung und die hohen Beamten feststellen, ob die Betriebe sanierungsfähig sind oder nicht, so werden die Leute, die immer den größten Appetit haben, die gerne noch ein Stück Land, das an ihr Land anstößt, haben möchten, behaupten, daß die Kleinbauernbetriebe nicht sanierungsfähig seien. Dann werden die Kleinbauern enteignet werden, nicht auf dem üblichen Wege, sondern auf dem trockenen Wege der Diktatur des Großkapitals und der Großjunker, die ja auch in diesem Parlament noch eine gewisse Rolle spielen.

Wir haben weiter in einem Entschließungsantrag, der bedeutend weitergeht als derjenige des Zentrums, verlangt, daß vor allen Dingen sofort jede Aktion zur Zwangsenteignung verboten wird, daß diese Aktionen sofort eingestellt werden, daß die Pfändungen aufgehört. Auch das wird notwendig sein. Wenn Sie wirklich etwas für die Kleinbauern übrig haben, die immer Angst haben, daß der Gerichtsvollzieher kommt, dann sollen Sie auch dafür sorgen, daß diese Entschließung an die Reichs- und Staatsregierung angenommen wird.

Wir haben weiter verlangt, daß die Lieferung an Gemeinden und Konsumvereine durch bäuerliche Organisationen besser durchgeführt wird, daß weiterhin die Vermögens- und Umsatzsteuer für die kleinbäuerlichen Betriebe gestrichen und das steuerpflichtige Einkommen der Klein- und Mittelbauernbetriebe heraufgesetzt wird.

Bei Beratung der kommunistischen Anträge wird immer gefragt: Wie denken Sie sich überhaupt die Finanzierung? Dazu haben wir folgendes zu sagen:

Wir haben am Schlusse unserer Entschliessung angedeutet, wo das Geld hergenommen werden kann, wenn man wirklich die Absicht hat, zu helfen. Die Möglichkeit besteht jedenfalls. Wenn Sie Gelder haben wollen, so sorgen Sie einmal dafür, daß die Ministergehälter, an denen auch das Zentrum einen großen Anteil hat, herabgesetzt werden, daß in den Reichs- und Staatsparlamenten einmal etwas gespart wird. Die Bauern sind gewiß damit zufrieden, wenn die Finanzämter nicht so auf ihnen herumtrollen. Wenn die obere Beamten glauben, daß die Not der Bevölkerung so groß ist, dann sollen Sie einmal auf die hohen Gehälter verzichten, in die Hand spucken und selbst hinter dem Pflug gehen und arbeiten, damit sie begreifen, wie groß die Not der Kleinbauern ist. Aber die Leute, die mit 20 000,— oder 30 000,— Mark Gehalt, in den Ministerien sitzen (Sehr gut! bei den Kommunisten), haben gut reden über Arbeiter- und Bauernnot und gut Phrasendreschen. Sie wollen nicht helfen, sie wollen sich nur mit ein paar radikalen Redensarten über die Wahlwochen hinweghelfen.

Weiter bestände die Möglichkeit, daß sofort die Zahlung der Millionen eingestellt wird, die den Fürsten und Standesherrn als Abfindungen zugesprochen worden sind. Das Zentrum ist diejenige Partei, die in erster Linie dafür gesorgt hat, daß die Hohenzollern 500 000 000,— Mark bekommen haben und daß die übrigen Standesherrn, die ihre Rechte noch von Anno dazumal herleiten, ebenfalls Gelder bekommen. Wir sind natürlich nicht so naiv, zu glauben, daß dieses Parlament so etwas beschließen wird, sondern es wird Sache der werktätigen Bauern und der Arbeiter sein, diesen Kampf durchzuführen, und zwar nicht im Parlament, sondern Seite an Seite mit den Arbeitern in den Betrieben und auf der Straße, um diese herrschende Klasse zu stürzen, um diese Diktatur des Truskkapitals, der Pfaffen und der Großgrundbesitzer, zu beseitigen, damit jene Zeit kommt, wo sich nicht mehr diese Großjunker mit ihren Wappentieren in den Ministerjesseln und Abgeordnetenitzen herumräkeln können, sondern wo ein Parlament der Arbeiter und Bauern zusammentritt, um zu dokumentieren, daß diese Zeit ein für allemal ein Ende hat. (Beifall bei den Kommunisten.)

Stellvertretender Vorsitzender **C h e r l e**: Das Wort hat Herr Landesrat **R i t z**.

Landesrat **D r. R i t z**: Meine Damen und Herren! Es ist seitens des Herrn Vorredners ausgeführt worden, daß das Neuwieder Projekt so eingengt worden sei, daß die Keller der Arbeiterviertel doch unter Wasser blieben. Ich stelle demgegenüber fest, daß es technische Gründe sind, welche verhindern, daß die Keller in Neuwied vollständig wasserfrei werden. (Hört, hört! bei den Kommunisten.) Es besteht die Gefahr, daß infolge des Wasserdrucks sonst die Häuser in ihrer Standfestigkeit gefährdet sind.

Dann, meine Damen und Herren, ist der Herr Vorredner auf die Verhältnisse bei der Aggertalsperre zu sprechen gekommen. Er hat geschildert, daß die Verhältnisse bezüglich der Unterbringung der Arbeiter usw. außerordentlich ungünstig wären. Bei der Aggertalsperre handelt es sich um ein Unternehmen von allergrößtem Ausmaße. Es werden bei der Aggertalsperre 1200—1300 Arbeiter beschäftigt. Dieses Unternehmen spielt sich ab in einer Gegend, in der bekanntlich die ungünstigsten Witterungsverhältnisse sind, die auch ziemlich abgelegen ist, so daß die Arbeiter von weither herangeholt werden müssen.

Es ist klar, daß sich bei der Inangriffnahme eines solchen Unternehmens zuerst große Schwierigkeiten ergeben haben. Dieser Schwierigkeiten ist man aber Herr geworden. Das ist gerade von seiten der Arbeiterschaft dankbar anerkannt worden. (Hört, hört! bei den Sozialdemokraten.) Sie (zu den Kommunisten) werden das bezweifeln. Ich bin aber in der Lage, Ihnen den Beweis dafür zu erbringen. Vor mir liegt nämlich ein Schreiben des Obmanns der Aggertalsperre an den zuständigen Dezernenten bei der Regierung. In diesem Schreiben bedankt sich der Obmann für das verständnisvolle Entgegenkommen den Wünschen und Forderungen der Arbeiterschaft gegenüber. (Hört, hört! rechts.) Der Schlußsatz des Schreibens lautet:

„Die Aufgabe eines Obmannes ist nicht immer die dankbarste, und daß bei meiner bisherigen Baustelle auch von oberen Stellen das notwendige Interesse entgegengebracht worden ist, verdanke ich und die Belegschaft nicht zuletzt Ihrem sozialen Verständnis.“ (Zuruf des Abgeordneten **N o h l**: Wir können Sie nichts vormachen, ich bin selbst dagewesen!)

Und bei einer Besprechung, die im Kreise Waldbröl stattgefunden hat, bei der der Gewerbeinspektor ausführte, daß die Verhältnisse bezüglich der Unterbringung der Arbeiter jetzt als in Ordnung angesehen werden könnten, hat ein anderer Vertreter der Arbeiterschaft erklärt, er wäre nur in der Lage, die Aussage des Gewerbeinspektors zu bestätigen, daß allen berechtigten Wünschen der Arbeiter an der Baustelle Rechnung getragen worden sei. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Wer war denn das? Antwort des Abgeordneten **M a r z**: Ein Kommunist!)

Stellvertretender Vorsitzender **C h e r l e**: Das Wort hat Herr Abgeordneter **S a a s**.

Abgeordneter **S a a s**: Meine Damen und Herren! Der Herr Kollege **W e s e n f e l d** hat eine Rede gehalten, die ich glatt zu 99 Prozent unterschreiben kann. (Hört, hört! rechts.) Aber ich muß mich wundern, daß die Erkenntnis bei der Arbeitsgemeinschaft so spät kommt, und daß man tatsächlich nicht die Konsequenzen aus dieser Erkenntnis zieht. Der Herr Kollege **W e s e n f e l d** hat jetzt das wiederholt, was ich bei der ersten Staatsrede über die Finanzwirtschaft der Provinz gesagt



habe. Er hat darauf hingewiesen, daß wir aus dem Jahre 1925 über 4 Millionen Mark Schulden haben. Er hat weiter darauf hingewiesen, daß nunmehr ein Antrag vorliegt, daß die 300 000 Mark, die in dem Etat zur Tilgung der Schulden stehen, nunmehr herausgenommen und der Landwirtschaft gegeben werden sollen. Er hat weiter darauf hingewiesen, daß ein Antrag des Zentrums auf Vereinfachung von Bauhypotheken für Kinderreiche vorliegt, die aus dem Ueberschuß des Jahres 1927 genommen werden sollen, der ebenfalls ursprünglich zur Tilgung der Schulden von 1925 bestimmt war. Und am Schluß seiner Ausführungen hat er gesagt: Wir lehnen die Verantwortung für eine derartige Finanzgebarung ab. Aber Sie stimmen doch den Anträgen zu, weil Sie der Auffassung sind, daß man gegen einen solchen Antrag, wie ihn das Zentrum bezüglich der Landwirtschaft vorgelegt hat, nicht gut stimmen könne. (Zuruf rechts: Für ein Jahr!) Sie sagen: Für ein Jahr. Herr Kollege Wesenfeld hat aber bei dem Antrage auf 100 000 Mark zur Vereinfachung der Hypotheken hinzugefügt, das müsse eine laufende Sache werden, aus dem einfachen Grunde, weil die 100 000 Mark, die wir jetzt geben, im nächsten Jahre auch noch da sind und wir dann weitere 100 000 Mark hinzufügen müssen. Er hat gesagt, wir werden unter Umständen bis zu einer halben Million kommen und noch darüber hinaus. (Abgeordneter Schroer-Hochhagen: Sehr richtig!)

Nun kommt aber zu dem Zentrumsantrag bezüglich der 300 000 Mark für die Landwirtschaft der weitere Antrag, in den nächstjährigen Etat 200 000,— Mark einzusetzen. Der ist vorläufig im Sachausschuß I so abgehoben worden, daß man sagt, der Provinzialausschuß soll prüfen. Aber nach dem, was wir bisher erlebt haben, wie der Herr Landeshauptmann so freundlich die Anträge des Zentrums aufnimmt, glauben wir, daß tatsächlich auch bei der Prüfung im Provinzialausschuß nichts anderes herauskommt. (Sehr gut! bei den Sozialdemokraten.) Ich habe schon gestern im Provinzialausschuß bei der Vorlage dieser Anträge darauf hingewiesen, daß wir vorgestern Anträge gehabt haben, wo es sich um wenige tausend Mark handelte. Da wurde gesagt: Wir haben aber keinen Weg, wie wir das decken sollen; wir können das nicht machen. Aber in dem Augenblicke, wo es um einen Zentrumsantrag geht, und noch dazu in einer solchen Höhe, wird gesagt: Wir können ja die Ueberschüsse des vergangenen Jahres, die eigentlich zur Schuldentilgung da sein sollten, angreifen. (Zuruf des Abgeordneten Görlinger: Geschäftsführer des Zentrums!) Das ist nach unserer Auffassung nicht richtig und widerspricht dem, was

wir hier im Plenum bei der Etatsberatung dargelegt haben, und auch dem, was unsere Kollegen im Sachausschuß I erklärt haben. Wir haben gesagt, wenn diese Finanzwirtschaft so weitergehen sollte, kommen wir dazu, den Etat abzulehnen. Es ist für dieses Mal verhindert — wir werden eine entsprechende Erklärung abgeben —, weil man endlich einmal einen Anlauf genommen hat und tatsächlich im nächsten Jahr etwas zur Tilgung der Schulden eingesetzt werden soll. Wenn es dann aber so weitergeht wie jetzt, daß 300 000,— Mark eingesetzt werden und sie dann in den letzten Tagen der Beratungen des Hauses wieder herausgestrichen werden, wie es durch den Zentrumsantrag geschieht, so hat alles keinen Zweck.

Aus diesen Gründen heraus werden wir den Antrag, die 300 000,— Mark für die Landwirtschaft zu geben, ablehnen. (Hört, hört! im Zentrum.) Wir werden weiter die 200 000,— Mark für das nächste Jahr ablehnen, aus dem Grunde, weil wir erst einmal abwarten wollen, wie es im nächsten Jahre aussieht. Es ist vorher Hört, hört! gerufen worden. Ich muß darauf hinweisen, was Herr Wesenfeld auch schon getan hat, daß doch in der Hauptsache die Frage der Landwirtschaft eine Frage ist, die in erster Linie von Reich und Staat gelöst werden muß. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Ich habe bei meiner Staatsrede hier die Ziffern genannt, die der Preussische Staat in den letzten Jahren für die Landwirtschaft aufgewandt hat und habe daneben gestellt, was das Reich aufgewandt hat. Ich habe dann weiter hinzugefügt, was der Herr Landeshauptmann in seiner Staatsrede bezüglich der Provinz gesagt hat: Gerade die Rheinprovinz hat in den letzten Jahren immer und immer wieder gezeigt, daß sie in landwirtschaftlichen Dingen freigiebig ist. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!) Deshalb brauchen wir nach meinem Dafürhalten mit solchen Anträgen im letzten Augenblicke nicht zu kommen, sondern wir sollten erst einmal die Auswirkung der ungezählten Millionen Preußens abwarten und sollten dann im nächsten Jahre sehen, wie die Dinge liegen. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Das wäre meiner Meinung nach viel richtiger. Es wäre finanziell richtiger und wäre vor allen Dingen auch klüger, im Interesse unserer Landwirtschaft, denn die Kredite, die dort gegeben werden, müssen doch auch abgetragen werden. (Zuruf des Abgeordneten Haude: Die brauchen Wahlagitation!)

Dabei erinnere ich an einen Satz, den der Minister Hirtfelder am Dienstag, wo wir uns hier über die große Not der Landwirtschaft unterhalten haben, im Preussischen Landtage gesagt hat. Er lautet: „Die Regierung protestiert auf das entschiedenste gegen die ganz unsachliche Behauptung vom Bankrott der ganzen Landwirtschaft. Die große Mehrzahl der landwirtschaftlichen Betriebe ist durch-

aus existenzfähig, und die Preussische Staatsregierung tut alles Erdenkliche, um die Landwirtschaft gesund zu erhalten.“ Er sagt also ausdrücklich: Die große Mehrzahl der landwirtschaftlichen Betriebe ist durchaus existenzfähig. Meine Herren! Ziehen Sie einmal eine Parallele zwischen dem, was jetzt hier gemacht werden soll, und dem Antrage, der heute vormittag verhandelt wurde, bezüglich der Kinderspeisung, wo Sie 150 000,— Mark mehr bewilligen sollten. Da haben Sie den Antrag abgelehnt. Dazu muß ich doch sagen: Ueberlegen Sie einmal, daß bei der Kinderspeisung doch in der Hauptsache die Verabreichung von Milch in Frage kommt und daß wir in ganz Deutschland durch die Regierungsstellen in den letzten Jahren eine ungeheure Propaganda fürs Milchtrinken gemacht haben. Und hier stehen nun die bürgerlichen Fraktionen einmütig auf und lehnen den Antrag, für Kinderspeisung 150 000,— Mark mehr zu bewilligen, ab. Die Landwirte dieses Hauses hätten sich sagen müssen, daß durch die Annahme dieses Antrages auch vielen Landwirten geholfen werden konnte und gleichzeitig vor allen Dingen der ungeheuren Not der Industrie- arbeiter-schaft, die für ihre Kinder keine Milch kaufen kann, in etwa abgeholfen werden konnte. Daß diese Not vorhanden ist, das geben ja die Herren vom Zentrum zu, indem der linke Flügel oder der Arbeiter- flügel des Zentrums hier im Hause den Antrag Nr. 99 eingebracht hat, der als Anhängsel zum Antrag der Zentrumsfraktion gilt. Da steht ja ausdrücklich: „Durch die Stärkung der Kaufkraft der breiten Masse des Volkes werden die Bestrebungen der Landwirtschaft nach- haltig unterstützt. Die gegenwärtige Lage namentlich der Arbeiterschaft ent- spricht in weitgehendem Maße leider nicht dem allgemeinen Kulturstand der gesamten Bevölkerung.“ Wenn die Arbeiter- schaft so tief unten steht, soll man ihr helfen. Mit dem Antrage auf 150 000,— Mark für Kinderspeisung wäre den Arbeiter- kindern und auch der Landwirtschaft ge- holfen worden. Also das lehnen Sie ab, und auf der anderen Seite treiben Sie eine Finanzpolitik, die ein verantwort- licher Finanzmann nicht gutheißen kann. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!) Sie wollen viel nehmen, aber nichts geben!

Es ist auch von dem Herrn Preussischen Wohl- fahrtsminister Dittkieser in seiner Rede am Dienstag dargelegt worden, daß das, was der Staat gibt, viel mehr ist als das, was die Landwirtschaft an Steuern aufbringt. (Abgeordneter Hoffmann: Hört, hört!)

Ich bin aus diesen Gründen der Meinung, wenn Sie wirklich hier der Landwirtschaft soviel geben

wollen, müssen Sie auch zu einer Erhöhung der Umlage kommen (Sehr gut!), dann müssen Sie, ob Sie in einer kleinen Stadt, in einem Landkreis oder in einer Großstadt wohnen, sich damit abfinden, daß der Provinz auch mehr Mittel zur Verfügung gestellt werden, und das kann nur durch eine Erhöhung der Provinzialumlage geschehen. Da Sie das aber ablehnen, haben Sie meiner Meinung nach das Recht verwirkt, hier einseitig derartig große Summen aus dem Etat an einer Stelle herauszunehmen, wo es der Etat überhaupt nicht ertragen kann. Es wird im nächsten Jahre doch sicherlich so sein, daß die Notlage der Landwirtschaft — das hat einer der Vorredner bereits gesagt — nicht beseitigt ist. Es wird dann allmählich auch die Zeit kommen, wo im Reiche und in Preußen abgebaut wird, und dann wäre es immer noch bei der Abdeckung der Kredite sehr gut, wenn wir in den Provinziallandtagen sagen könnten: Wir helfen nunmehr den Kleinbauern, die die Kredite nicht abdecken können. Das wäre m. E. eine vor- sichtigere und richtigere Politik, als Sie sie hier ein- schlagen.

Ich will auf das, was Herr Kollege Bollig bezüglich der Steigerung der Produktion gesagt hat, nur kurz eingehen. Wir haben immer betont, daß wir dafür sind, auf der einen Seite die Kaufkraft des Volkes und auf der anderen Seite die Produktion der Landwirtschaft zu steigern. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!) Wir haben immer geglaubt, daß in diesen beiden Maß- nahmen der Wiederaufbau und Wiederaufstieg der Landwirtschaft gegeben sei. Aber will man die Pro- duktion steigern, dann muß man — das hat ebenfalls der Zentrumsredner am Dienstag kurz angedeutet — in der Rheinprovinz zu einer stärkeren Zusammen- legung der kleinen Ackerflächen kommen, denn nur da- durch ist es möglich, den Fortschritten der Technik Rech- nung zu tragen und etwas intensiver zu arbeiten. Ich bin der Auffassung, wo es nicht möglich ist, daß der einzelne es mit Maschinen machen kann, müssen es die Genossenschaften machen, da müssen auf genossenschaft- lichem Wege die Maschinen angeschafft werden, und es muß versucht werden, nach Zusammenlegung der Flächen auch maschinell die Sache richtig zu betreiben. Wir haben weiter immer gesagt, daß die genossenschaft- lichen Absatzorganisationen ausgebaut werden müssen. Wir haben ferner verlangt, daß die großen Latifundien aufgeteilt und zu annehmbaren Bauernwirtschaften ge- macht werden müssen. (Sehr richtig! links.) Wir haben aber auch ferner — und da hätte ich gern ein- mal gehört, was Herr Bollig darüber denkt — die Abschaffung der Futtermittelzölle verlangt. Wir sind der Auffassung, daß das eigentlich auch etwas gewesen wäre, was der Reichstag hätte beschließen müssen. (Ab- geordneter Hoffmann: Sehr richtig!) Man kann an Hand von Zahlen nachweisen, daß die Futtermittel-

zölle mit daran schuld sind, daß unser Fleischbestand nicht in dem Maße zunehmen kann, wie wir es zur Versorgung unserer eigenen Bevölkerung nötig hätten.

Aus allen diesen Gründen sagen wir: Wir wollen der Landwirtschaft in weitestgehendem Maße helfen. Aber wir können unmöglich den Weg beschreiten, der hier von der Mehrheit des Hauses gegangen werden soll. Wir bedauern nur, daß Herr Kollege Wesenfeld und damit die Arbeitsgemeinschaft die Verantwortung ablehnt, und damit tut, was ich Dienstag sagte, den Kopf in den Sand stecken und Vogel-Strauß-Politik treiben.

Stellvertretender Vorsitzender **G e r l e**: Der nächste Redner ist Herr Abgeordneter v. Stedman.

Abgeordneter v. **S t e d m a n**: Meine Damen und Herren! Wenn man von dem Umschuldungsantrage sprechen und damit den Zentrumsantrag in Verbindung bringen will, muß man sich auch einmal ein Bild davon machen, wie nun eigentlich die Auswirkung dieser beiden Anträge sein soll. Da muß ich feststellen, daß über die Auswirkung dieser beiden Anträge doch auch in den Lagern aller Parteien, welche diese Vorlage annehmen wollen, eine große Unklarheit herrscht. Und diese Unklarheit muß herrschen und kann leider heute nicht behoben werden, weil wir ja noch gar nicht wissen, zu welchem Zinsfuß und unter welchen Bedingungen die Mittel, die für die Umschuldungsvorlage vorgesehen sind, vom Auslande uns gegeben werden.

Meine Damen und Herren! Ich möchte ausdrücklich feststellen, daß es sich bei der Umschuldung nicht um neue Schulden und um neues Geld handeln soll, das in die Landwirtschaft hineingesteckt wird, sondern es handelt sich darum, den Landwirt von eingegangenen Schulden, die kurzfristig und zu einem hohen Zinsfuß heute zu verzinsen sind, zu entlasten. Leider — vielleicht auch zum Guten der Landwirtschaft — wird neues Geld auf diese Weise nicht in die Landwirtschaft hineingesteckt.

Nun, meine Damen und Herren, muß man sich fragen: Kommt der Betrag, der für die Umschuldung ausgegeben wird, in gleicher Weise dem größeren, dem mittleren und dem kleineren Besitz zugute? Da muß ich feststellen, daß ganz zweifelsohne eine gewisse Gefahr besteht, daß dem Kleinbesitz nicht so ausreichend geholfen werden kann wie dem mittleren Besitz, weil nämlich die Vorlage, die vom Reiche gemacht ist, in erster Linie — ich möchte sagen — fast ausschließlich den Realkredit vorsieht. Wir werden also für die Rheinische Landwirtschaft, und die Landesbank hat — zu meiner großen Freude kann ich das feststellen — ihre ausdrückliche Zustimmung dazu gegeben, uns hier in der Rheinprovinz den Verhältnissen anpassen und Mittel und Wege suchen müssen, daß dem Kleinbesitz auf dem Wege über langfristige Schuldverschreibungen unter Zinsgarantie und unter Sicherstellung durch die

landwirtschaftlichen Genossenschaften in demselben Maße geholfen werden kann wie jedem anderen Teile der Landwirtschaft. Das ist ein ganz besonders großes Entgegenkommen der rheinischen Provinzialverwaltung und der Landesbank.

Meine Damen und Herren! Ich stehe weiter auf dem Standpunkte, daß in die Zinsquote, die für die Umschuldung letzten Endes vom Provinzialausschuß zusammen mit der Landesbank festzusetzen ist, unter allen Umständen eine Amortisationsquote einbezogen werden muß. Meine Damen und Herren! Wir müssen pflichtgemäß darauf drängen, daß, wenn Schulden eingegangen werden, auch gleichzeitig Mittel und Wege für die Entschuldung der Landwirtschaft gesucht werden, und diese Entschuldung der Landwirtschaft kann nur darin bestehen, daß eine Amortisationsquote eingefügt wird.

Meine Damen und Herren! Auch über die Verwendung der Mittel, die aus dem Zentrumsantrage nun weiter fließen sollen, besteht heute ein positiver Vorschlag, wie er sich in den Einzelheiten auswirken soll, nicht. Wir haben den Antrag angenommen, und meine Freunde werden dafür stimmen. Wir müssen aber hier betonen, daß wir in den Provinzialausschuß, der ja nun mit der weiteren Verfolgung dieser Angelegenheit betraut wird, das große Vertrauen setzen müssen, daß innerhalb des Provinzialausschusses, wahrscheinlich unter Vorberatung mit der landwirtschaftlichen Berufsvertretung, also der Landwirtschaftskammer, die Wege so ausgearbeitet werden, daß da, wo der Kredit an letzter Stelle hinkommt, eine gleichmäßige Behandlung und eine besondere Fürsorge für den Kleinbesitz eintritt.

Meine Damen und Herren! Diese Anträge, die hier vorgelegt worden sind, sind — das ist jetzt schon von zwei Rednern gesagt worden — nicht geeignet, die Notlage der Landwirtschaft zu beheben. Das Wichtigste, das Wichtigste ist, daß die Rentabilität der Landwirtschaft wiederhergestellt wird.

Meine Damen und Herren! Von den Vorrednern ist jetzt mehrfach schon die Handelspolitik erwähnt worden. Gestatten Sie mir, im Zusammenhang mit der Handelsvertragspolitik ein Wort zur Gefrierfleischfrage zu sagen.

Die Landwirtschaft, im ganzen genommen, hat ein Anrecht darauf, daß das zollfreie Gefrierfleischkontingent gesenkt wird. Meine Damen und Herren! Überlegen Sie doch bitte einmal: Wie ist denn überhaupt das zollfreie Gefrierfleischkontingent entstanden? Es ist entstanden zu einer Zeit, als die Landwirtschaft noch nicht in der Lage war, den Bedarf der Bevölkerung zu decken. (Sehr richtig! rechts. Zuruf des Abgeordneten Saud: Dazu ist sie auch heute noch nicht imstande!), und es ist, als dieses zollfreie Kontingent zustande wurde, gleichzeitig von der Regierung die Zusicherung gemacht worden, daß dieses zollfreie Kontingent im

gleichen Verhältnis, wie die Lieferfähigkeit der deutschen Landwirtschaft zunimmt, abgebaut werden soll. (Sehr richtig! rechts.)

Meine Damen und Herren! Die Zahlen, die vorhin Herr Pikard angeführt hat, sind nun doch nicht so zu nehmen, wie er sie dargestellt hat. Ich kann sie im Augenblick nicht nachprüfen. Aber die berühmte Redensart von der Statistik kann ich nur wiederholen. Aber eine Zahl kann ich Ihnen sagen, die bisher jedenfalls unwiderlegt geblieben ist, daß nämlich das zollfreie Gefrierfleischkontingent über eine Million Stück Rindvieh darstellt und daß die Landwirtschaft in der Lage ist, diese Million Stück Rindvieh auf den deutschen Markt zu liefern.

Meine Damen und Herren! Wenn man der Landwirtschaft helfen will, kann man es zweifelsohne doch am besten dadurch, daß man ihr die Produkte, die sie im eigenen Lande erzeugt, auch abnimmt, und zwar zu einem angemessenen Preise. (Abgeordneter Schroer-Hochhalen: Sehr richtig!)

Meine Damen und Herren! Es besteht kein Zweifel darüber, daß Mißstände auf dem Wege vom Erzeuger zum Verbraucher vorhanden sind. Auch dies ist schon betont worden. Ich möchte aber eine Sache, die Herr Pikard angeführt hat, hier richtigstellen. Er meinte, ich hätte im V. Sachausschuß gesagt, der Zwischenhandel sollte ausgeschaltet werden. Meine Damen und Herren, eine solche Redensart werde ich niemals machen, denn ich habe das politische Verständnis dafür, daß der Mittelstand erhalten bleiben muß. Nein, ich habe gesagt, der rheinische landwirtschaftliche Berufsstand unter Führung der Kammer ist bereit, mit den Konsumgenossenschaften in Erwägungen darüber einzutreten, welche Mittel und Wege sich finden lassen, um die Preisspanne zu verringern. Ich habe weiter erklärt, daß der landwirtschaftliche Berufsstand und die Absatzgenossenschaften weit davon entfernt sind, irgendwie gegen die Konsumgenossenschaften Front zu machen. Es ist vielmehr in einer Aussprache, die wir kürzlich gehabt haben, ausdrücklich betont worden: Wir wollen auf dem Verhandlungswege helfen, dem unmittelbaren Bezuge die Wege zu ebnen.

Meine Damen und Herren! Nicht bloß auf dem Gebiete der Gefrierfleisch- und der Fleischpolitik, sondern allgemein müssen die Wege dafür geebnet werden, daß wir in unserer gesamten Wirtschaftspolitik eine Abkehr halten von der reinen Konsumentenpolitik. Ich kann den Standpunkt der Konsumenten verstehen. Ich kann es verstehen, daß jeder einzelne Mensch den Willen hat, so billig zu leben wie nur irgendmöglich. Das darf und kann aber nicht auf Kosten eines andern Berufsstandes geschehen. Wir Landwirte haben ein Recht darauf, daß unsere Produkte zum mindesten so bezahlt werden, daß unsere Erzeugungskosten gedeckt werden.

Meine Damen und Herren! Das sind Fragen, die im Rahmen des Rheinischen Provinziallandtags nicht gelöst werden können. (Zuruf links: Freier Wettbewerb!) Ich darf aber hier die Versicherung abgeben, daß die rheinische Landwirtschaft auf dem Standpunkt steht, den auch Herr Bollig vorhin betont hat. Wir müssen einen Weg für den Ausgleich finden. Dieser Weg darf nicht zum Ausdruck kommen in: Die Konsument, hier Produzent! Wir können vielmehr den Ausgleich nur finden, indem wir am Verhandlungstisch eine Wirtschaftspolitik ausarbeiten, die beiden Teilen gerecht wird. (Sehr gut!)

Meine Damen und Herren! Ich möchte auf einen anderen fehlerzeigenden Punkt in unserer Wirtschaftspolitik noch hinweisen.

Wenn man die Preise der Industrieprodukte im Inlande und Auslande vergleicht, so muß man feststellen, daß die Industrie, auch die kohlenfördernde Industrie, ihre Produkte im Auslande billiger verkauft als im Inlande. Meine Damen und Herren! Das soll kein Angriff auf die Industrie sein, was ich hier sage; ich will bloß die Tatsache feststellen. Wenn Sie aber auf der anderen Seite die Tatsache berücksichtigen, daß wir billiger ausführen, als wir hier selbst an unsere eigene Bevölkerung abgeben, dann muß letzten Endes der deutsche Käufer eine Ausfuhrprämie an die Industrie bezahlen. (Zuruf des Abgeordneten Hauck: Einfuhrscheine!) Meine Damen und Herren! Bedenken Sie doch bitte, daß der größte Konsument für industrielle Produkte, den wir im ganzen Deutschen Reich haben, die deutsche Landwirtschaft ist, daß also die Landwirtschaft durch diese Preisspanne zwischen den Preisen für die Ausfuhr und dem Inlandmarkt gewissermaßen eine Sondersteuer trägt.

Meine Damen und Herren! Noch eine Sache, die der Aufklärung bedarf, ist folgende: In unserem Wirtschaftsleben hat sich die Arbeiterschaft es angewöhnt, wenn von ihren Löhnen die Rede ist, die Löhne nach dem Goldstandard umzurechnen. Ich nehme ihr das weiter nicht übel. Aber, meine Herren, rechnen Sie einmal die Agrarprodukte nach dem Goldstandard um und ziehen Sie dann den Vergleich, dann werden Sie erst die Diskrepanz zwischen Löhnen und Preisen für die Agrarprodukte ersehen.

Meine Damen und Herren! Es sind hier mehrfach die Lohnverhältnisse für landwirtschaftliche Arbeiter erwähnt worden. Ich muß feststellen, daß die Landwirtschaft selbst im allergrößten Maße daran interessiert ist und dafür eintritt, daß dem landwirtschaftlichen Arbeiter ein angemessener Lohn wird. Da liegen die Dinge am tollsten auf dem Gebiet der Löhne des Kleinbauern. (Abgeordneter Schroer-Hochhalen: Sehr richtig!) Meine Damen und Herren! Machen wir uns doch einmal klar, daß beim Kleinbauern der Arbeiter durch die Familienangehörigen dargestellt wird. Wenn der kleine Landwirt für seine Produkte nichts

erhält, dann arbeiten seine Familienangehörigen umsonst, um der übrigen Bevölkerung Lebensmittel zu schaffen. (Sehr gut! rechts.)

Meine Damen und Herren! Auch die Steuerpolitik gehört in den Komplex der Wirtschaftsfragen, die hier berührt worden sind und die letzten Endes dazu beitragen, die Not der Landwirtschaft herbeizuführen. Es ist eben von kommunistischer Seite die Behauptung aufgestellt worden, die Landwirtschaft zahle keine Steuern. (Abgeordneter Nohl: Sehr richtig!) Herr Nohl dazu möchte ich Ihnen folgendes sagen: Der Landwirt zahlt sehr gerne Einkommensteuer, wenn er nämlich ein Einkommen hat. (Zuruf des Abgeordneten Hauck: Der lebt von der Luft!) Ich muß demgegenüber aber feststellen, daß die Landwirtschaft fast nirgendwo in den letzten Jahren ein Einkommen gehabt hat. Wenn die Landwirtschaft, vor allen Dingen die rheinische Landwirtschaft, von der Steuernot spricht, so ist darunter in allererster Linie die Steuernot zu verstehen, die durch die kommunalen Steuern hervorgerufen wird. (Zuruf des Abgeordneten Nohl: Das hat die grüne Woche in Berlin gezeigt!) Wenn Sie davon sprechen, irgendein Landwirt hätte keine Einkommensteuer gezahlt, so sehen Sie sich einmal die Steuerzettel der Landwirte an, was sie auf der anderen Seite für die kommunalen Bedürfnisse, für die Schulen, für die Polizeilasten, für die sozialen Lasten in den betreffenden Gemeinden zu zahlen haben, Lasten, an denen in erster Linie die arbeitnehmende Bevölkerung beteiligt ist. (Sehr richtig! rechts.)

Meine Damen und Herren! Der Gesamtkomplex der Fragen der gesamten Agrarnot läßt sich im Rahmen des Rheinischen Provinziallandtags, wie gesagt, nicht erledigen. Ich freue mich trotzdem, daß einer meiner Fraktionsfreunde aus dem Reichs- und Landtage, Herr Schlange-Schöningen, hier in diesem Hause eine glänzende Rechtfertigung seiner Politik gefunden hat. Denn wenn sogar die gesamte linke Seite dieses Hauses für eine Zinsverbilligung eintritt, so entspricht das durchaus dem Antrage Schlange-Schöningen im Reichstag und Landtag, der sich auf den Standpunkt gestellt hat: Nachdem ungeheure Summen für soziale Lasten und ungeheure Summen für die Wohnungsfürsorge ausgegeben worden sind, muß auch aus den Mitteln der Allgemeinheit für den wichtigsten Stand, für den landwirtschaftlichen Berufsstand, in besserer Weise als bisher gesorgt werden. (Sehr richtig! rechts. Zuruf des Abgeordneten Nohl: Aber nur für Kleinbauern, dazu gehören Sie und Ihre Freunde nicht!) Ich kann es also bloß begrüßen, wenn dieser Antrag auch von der linken Seite dieses Hauses aufgenommen worden ist und so deren eigene Fraktionskollegen im Reichstag und Landtag desavouiert worden sind.

Meine Damen und Herren! Ganz allgemein möchte ich Ihnen sagen, daß der Kampf um die Wahl-

stimmen der Bauern in diesem Hause nicht entschieden wird, sondern daß die Entscheidung in der Stellungnahme der großen politischen Parteien in Reichs- und Landtag liegen wird. (Zustimmung rechts.)

Stellvertretender Vorsitzender Oberle: Das Wort hat Herr Abgeordneter Frisch.

Abgeordneter Frisch: Zunächst einmal zu den Ausführungen des Herrn von Stedman über die Steuerfrage. Wenn die Herren von der Rechten hier behaupten, daß sie auch Steuer zahlen, und das zu begründen versuchen, so können sie doch die Tatsachen, die sie selbst besser kennen als wir, hier nicht leugnen. Sie wissen genau, daß, ebenso wie der Steuerabzug der Arbeiter und Beamten, auch der Steuerabzug der Klein- und Mittelbauern die höchste Einnahmequelle des Reichs darstellt. Die Rechte weiß auch ganz genau, daß der Preussische Finanzminister Höpfer-Mschoff in seiner Etatsrede selbst zugegeben hat, daß 60 Prozent der buchführenden Landwirte keine Einkommensteuer zahlen. (Abgeordneter Schroer-Hochhalten: Sehr richtig, weil sie kein Einkommen haben!) Wir wissen ferner, daß in Deutschland die Gliederung in der Landwirtschaft so ist, daß etwa 8 Millionen Bauern 52 Prozent und nur 230 000 48 Prozent des Landes besitzen, daß aber die 8 Millionen 85 Prozent Steuern aufbringen und die andere Gruppe von 230 000 Personen, die fast den gleichen Landbesitz hat, nur 15 Prozent der Steuerlast trägt. Ähnlich liegen die Zahlen auch für die Lohn- und Gehaltsabzüge. Wenn man das nicht glauben will, so möchte ich hier einige Beispiele anführen: Für ein Besitztum von 480 Hektar, also 4 mal 120 Morgen, zahlt man keinen Pfennig Einkommensteuer (Hört, hört! links), ebenso nicht von einem Besitztum von 1142 Hektar und einem Besitztum von 1800 Hektar, und dann redet man hier von der Not der Landwirtschaft. Man muß sich überhaupt wundern, mit welcher Frechheit man sich hierhin stellt und über die Not der Landwirtschaft beraten und sich scheinbar für sie einsetzen will. Im Reichstag hat man sich mit allen über die Notlage der Landwirtschaft vorliegenden Anträgen nicht befaßt, sondern ist mit Kopfschütteln darüber weggegangen. Auch in Preußen hat man nicht den günstigen Moment wahrgenommen, bei der Etatsberatung die Not der Landwirtschaft in etwa zu berücksichtigen. Dabei sagt man hier: Reichs- oder Landesmaßnahmen können nur die Notlage der Landwirtschaft lindern. Aber ich habe festgestellt, daß man in dem Moment begonnen hat, von der Not der Landwirtschaft zu reden, als man den Todetermin des Reichstags festgelegt hatte. Da begann man in Ostpreußen durch die Führer des Landbundes in der unverschämtesten Weise die Erregung der Landbevölkerung auszunutzen und demonstrierend an diesen und jenen Stellen aufzutreten. Weiterhin haben nachgewiesenermaßen die Großagrarien in Ostpreußen den schmählich darbedenden Landarbeitern 1 Mark Bezahl-

und Urlaub gegeben, damit sie bei ihren Kundgebungen mit demonstrieren und so zur Vergrößerung ihres Profits beitragen sollten. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Um sie nachher wieder zu verzehren!) Man hat den Landarbeitern versprochen: Ihr bekommt, wenn wir etwas erreichen, auch mehr Lohn. Dabei schließt man im selben Moment in Mitteldeutschland Tarife ab, wonach man einen halben Pfennig bis Juni mehr geben will und den nächsten halben Pfennig erst ab Juli einsetzen läßt. Das Unverständnis der Unternehmer gegenüber den Forderungen, die der Landarbeiterverband notwendigerweise stellen mußte, ist uns als gewerkschaftlich Tätigen genau bekannt. Man nutzt die Landarbeiterfrauen aus, indem man ihnen einen Lohn von 17 Pf. zahlt und selbst Profite anhäuft. Man hat die schlechtesten sozialen Einrichtungen in der Landwirtschaft für die Landarbeiter. Man beschäftigt die Landarbeiterfrauen bis zum letzten Tage und zur letzten Stunde vor der Entbindung mit Feldarbeiten, wie dies gewisse Prozesse bewiesen haben. Dabei hat man die Landarbeiterfrauen noch wegen jahrelängiger Tötung ihres Kindes zur Anzeige gebracht. Es mußte aber Freisprechung erfolgen, weil hundert andere Beispiele ähnlicher Art von Großgrundbesitzern angeführt werden konnten.

Wenn wir als Kommunisten zu der Not der Landwirtschaft Stellung nehmen, dann nur deswegen, weil es hier generell mit Landwirtschaft betitelt wird. Wir sagen klipp und klar, daß nicht nur eine Not der Landwirtschaft vorliegt, sondern daß die Not des gesamten schaffenden Volkes zur Diskussion steht. Nicht nur im Westen oder im Osten, sondern im ganzen Reich besteht diese elende Situation der ausgebeuteten Klasse, ob das nun Industrie- oder Landarbeiter, ob es Beamte oder Kleingewerbetreibende sind.

In der Denkschrift des Provinzialausschusses heißt es: „Um über die gegenwärtige Krise hinwegzukommen“. Da hätte das Zentrum besser hingeseht: In unserer Rheinprovinz, wo wir 99<sup>9</sup>/<sub>10</sub> Prozent unserer Wähler sitzen haben, müssen wir in dieser Situation unbedingt helfen, um nicht im Wahlkampfe eine Niederlage zu erleiden.

Werte Anwesende, sind wir nicht etwa aus der Eifel zu Hause, haben wir nicht selbst mit dem markanten Buchweizenmehl und der dicken Milch unsere Jugend verbracht und sind wir nicht unter den schmählichsten, zurückgebliebenen Verhältnissen großgezogen worden? Das haben wir noch nicht vergessen, werte Kollegen vom Zentrum. Wir wissen, wie dieses Volk dort darbt und leidet. Aber man sagt ihm nicht, warum es so mit Steuern belastet ist, warum die Kommunen gezwungen sind, so hohe kommunale Zuschläge zu erheben, warum sich die Steuer- und Zollpolitik so auswirkt. Wer in der Reichs- und Steuerpolitik mitgearbeitet hat, weiß, daß ganz besonders das Zentrum daran schuld ist. Sagt das einmal den Leuten da draußen. Die Bevölkerung

muß von morgens früh bis abends spät mühevoll arbeiten und hat daher nicht die Möglichkeit, über ihre elende Lage und die gesetzlichen Bestimmungen, die für sie so drückend wirken, nachzudenken. Würde man die Masse über ihre Lage und über die sonstigen Probleme aufklären, dann könnt Ihr vom Zentrum sicher sein, daß Eure 99<sup>9</sup>/<sub>10</sub> Prozent mindestens bis auf <sup>8</sup>/<sub>10</sub> herunterrutschen. (Ironisches Bravo! im Zentrum.) Wir werden hier die Aufklärungsarbeit mit allen uns zur Verfügung stehenden Mitteln nachholen. Wir werden das bei allen sich bietenden Gelegenheiten tun und jede Minute dazu ausnutzen. (Bravo!)

Zu der Drucksache 32 werden Vorschläge gemacht, wie über die gegenwärtige Krise in der Landwirtschaft hinwegzukommen ist. Wir haben in der Drucksache 73 eine Anleihe von 40 Millionen gefordert und auch angegeben, wie die Gelder an die in Frage kommenden Schichten verteilt werden sollen. Wir haben in jeder Situation, die sich nur bot, in allen Parlamenten klipp und klar ausgesprochen, welche Wege wir verlangen, wie die Mittel, die wir fordern, verteilt werden sollen, und uns auch nicht gescheut, dabei einen Strich zwischen den Notleidenden und nicht Notleidenden zu machen. So verlangen wir auch einen Hinweis an die Reichs- und Staatsregierung, weil hier davon gesprochen wird, daß es nicht Aufgabe der Provinz allein sein kann, diese Notlage zu beseitigen. So ist auch in Drucksache 142 klar und eindeutig und konkret ausgesprochen, wie wir die Notlage der bäuerlichen Familien lindern wollen: Bereitstellung von Mitteln für Kunstdünger, Maschinen und ähnliche berufliche Bedarfsartikel, Streichung der Rentenbankgrundschulden für die kleinen Betriebe, Beseitigung der indirekten Steuern, Fortfall bzw. Herabsetzung der Gemeindeabgaben, Befreiung von der Vermögensnachlaß- und Umsatzsteuer usw. Diesen Antrag, der die Reichs- oder Staatsregierung klipp und klar und ganz konkret vor die Frage stellt, ob sie eingreifen und wirklich Hilfe schaffen will, lehnt Ihr hier ab. Eine Anzahl Parteien hat diese Forderungen im Reichstag abgelehnt, andere Parteien haben zugestimmt. Im Landtag haben die Parteien, die im Reichstag für die dorteingebrachten Anträge gestimmt haben, wieder dagegen gestimmt. So erwägen Sie überall da, wo Sie in der Regierung mitarbeiten, ob ein Antrag abgelehnt oder angenommen werden kann. Hier im Provinziallandtag kommt dann die Zentrumspartei und gibt den Hinweis auf die Staatsregierung, indem sie unbedingt die Lage gemildert und geändert haben will. Ja, Ihr vom Zentrum, warum habt Ihr nicht die günstige Situation bei den Staatsberatungen schon mit ausgenutzt und, wenn unsere Anträge Euch zu weit gingen, versucht, Formulierungen und Änderungen zu schaffen oder Euch wenigstens mit den möglichen Mitteln zu begnügen? Glaubt nur, auch wir hätten Eure Forderungen, und wenn sie noch so gering gewesen wären, zugestimmt.

Wenn man aber die Ausrede braucht, es wären keine Mittel vorhanden, so haben wir schon bei den Etatsberatungen im Landtage empfohlen, die 9 Millionen für Pferderennen zu streichen und sie zur Linderung der ungeheuren Not des Volkes zu benutzen. Das hat man glattweg abgelehnt, und hier will man erneut in dieser Weise Forderungen stellen. In Drucksache 115, den Anträgen des V. Sachausschusses, steht, daß man die weiteren 200 000,— Mark nicht einsetzen bzw. prüfen soll, ob im nächsten Jahr die Bedürftigkeit noch vorhanden ist. Wir haben in unserem Antrage gefordert, jedes Jahr mindestens bis auf fünf Jahre hinaus diese 200 000,— Mark einzusetzen. Man kann nicht heute der Landwirtschaft durch das Einsetzen von 200 000,— Mark den Zinssatz um 1 oder 2 Prozent verbilligen, um dann im nächsten Jahre wieder die Zinssätze zu erhöhen, Man muß hier vielmehr die Notwendigkeit, diese 200 000,— Mark auch in den nächstkommenden Jahren weiter einzusetzen, von vornherein erkennen.

Dann liegt eine Drucksache zur Behebung der Winzernot vor. Ich möchte nur kurz unsere dazu gestellten Anträge Ihnen ins Gedächtnis rufen. Wir haben hier eine Summe bis zu 200 000,— Mark verlangt. Auch das wurde im Ausschuß abgelehnt. Wir weisen Euch hier darauf hin, daß wir draußen wohl die Möglichkeit bekommen werden, den Bevölkerungsschichten, die es angeht, Eure Stellungnahme kundzutun.

Zu einem weiteren Antrage, in dem wir gefordert haben, in den landwirtschaftlichen Berufsschulen Freistellen für minderbemittelte und Kleinbauern zu schaffen, wurde uns seitens der Verwaltung mitgeteilt, daß dies schon geschehen sei und daß der Landwirtschaftskammer 8000 Mark im Jahre zur Verfügung ständen, um Freistellen zu gewähren, aber diese Summe würde noch nicht einmal aufgebraucht. Ja, wer te Anwesende, hier möchte ich nur sagen: Wißt Ihr nicht, wie weit das Volk in den Dörfern noch rückständig ist? Diese Bauern wissen nicht, daß ein solcher Fonds überhaupt vorhanden ist. Sie wissen auch nicht, an welche Körperschaft sie sich wenden sollen, um diese Mittel zur Unterstützung ihrer Söhne auf der Schule zu bekommen. Sie wissen nicht, wie die Adresse zu lauten hat und wie man die Herren anredet. Der eine scheut sich, dem andern seine Dummheit zu sagen, obwohl der Nachbar vielleicht genau so dumm ist. So rückständig sind doch noch die Verhältnisse in der Eifel, im Hunsrück, im Westerwald bis an die Grenze. Wenn man da sagt, dieser Fonds sei noch nicht einmal aufgebraucht, so schreibe ich das denen zu, die es bewußt unterlassen haben, eine Aufklärung in diesem Sinne zu schaffen. Es geben auch gesetzliche Bestimmungen vom Preussischen Finanzminister über die Eintreibung der Steuern hinaus. Glaubt Ihr denn vielleicht, ein einziger Bauer in der Eifel würde die lesen, natürlich

mit Ausnahme des Ortsvorstehers oder des Bürgermeisters, des Försters und der anderen, die so die Großen im Dorf sind, die sich immer als die Männer aufspielen, die allein das Wissen beherrschen, die alle die lokalen Gesetze nur nach ihrer Methode schaffen wollen? Glauben Sie, außer diesen Leuten wüßte auch nur ein Bauer, daß eine Möglichkeit der Stundung und des Nachlassens von Steuern oder der Aufhebung der Pfändung besteht? Gebt Euch einmal an die Aufklärungsarbeit; schafft den Leuten das Material an die Hand, damit sie weiterstreiten in ihren Erkenntnissen, und sie werden auch Euch bald erkannt haben.

In der Vorlage Drucksache 29 verlangt man, daß geprüft werden soll, inwieweit vom Westen nach dem Osten ausgesiedelt werden könnte. Ihr vom Zentrum, die Ihr das in der Hauptsache stützt und die Ihr die Macht im Rheinlande noch habt, seht Euch doch einmal die Siedlungspolitik an. Fragt einmal die Siedler in Schlesien, fragt Eure Kollegen, die die Besiedlung in Schlesien mitgemacht haben. Die werden Euch, wenn sie ehrlich sind, sagen, daß dort Siedlungen bestehen, die schon zwei Jahre auf einen Ansiedler warten; sie finden keinen Siedler, der in diese Gebäude hinein will. Es ist schon jahrelang geerntet und immer wieder in diesen Räumlichkeiten aufgespeichert worden, aber kein Käufer ist gekommen. Wißt Ihr denn auch, daß 15 000,— bzw. 12 000,— Mark Kapital erforderlich sind, um eine solche Siedlung zu erwerben? Wer von den Bauern in der Eifel ist in der Lage, seinem Sohn ein solches Kapital mitzugeben? Wenn da Landesrentenbankgutscheine helfen sollen, so muß man sagen, daß diese Scheine das Recht der ersten hypothekarischen Verschuldung haben und Ihr Kapital erst an zweiter Stelle eintreten wird. Der Herr Landwirtschaftsminister in Preußen erklärte, er wolle sogar Landarbeiter ansiedeln. Ein Landarbeiter, der 9000,— oder 10 000,— Mark aufbringen soll und sich vielleicht nur 2000,— Mark erspart hat, soll nach den Angaben des Landwirtschaftsministers die 7000,— Mark dadurch bekommen, daß er Rentenbankgutscheine erhält. Aber dann ist das erworbene Siedlungsobjekt schon deart belastet, daß er unter der Zins- und Amortisationslast zugrunde geht. Herr Ministerialrat Dr. Hartikus erklärte: Wir müssen Siedlungspolitik von dem Gesichtspunkte aus treiben, daß wir sachmännisch tüchtige Kräfte ansiedeln, die gewillt sind, von morgens früh bis abends spät mit ihrer Frau und ihren Kindern zu arbeiten, namentlich in den ersten Jahren, um die schwere Zinskraft herauszuholen. Auf der einen Seite sitzen dort diese Schlemmer, die Großgrundbesitzer mit 12 Mann Personal, mit einem Chauffeur und einem Reitknecht und beuten die Massen aus, während sie selbst auf ihren Lorbeeren ruhen. Auf der anderen Seite verlangt man Arbeit von morgens früh bis abends spät. Da soll man doch erst diese Zustände abschaffen, ehe man an einen Menschen das Ansinnen

stellt, eine derart lange Arbeitsdauer auf sich zu nehmen, um seine Familie durchzubringen und Frau und Kinder zu ernähren. Solche Anregungen lehnen wir ab. Wir haben auch hier verlangt, daß zunächst einmal die im Rheinland vorhandenen Möglichkeiten ergründet werden, daß die Urbarmachung der Oedländerei noch vorhandenen landwirtschaftlichen Oedflächen gestiebert wird. Wir treiben nicht eine Siedlungspolitik, wie sie in Preußen gemacht wird, indem man dort erklärt, wir müssen im Osten an der Grenze vorbei siedeln, um, innenpolitisch gesehen, den Zweck zu erfüllen. Glaubt Ihr Herren von der Rechten, Ihr werdet im Osten einen Siedler, der nur kümmerlich sein Dasein fristen kann und mit solchen Zinsen belastet ist, später für Eure politischen Interessen gewinnen können, um den Außenfeind abzuwehren. Er wird sich mit uns zusammen umbrehen und den Feind im eigenen Lande mitbekämpfen, weil er derjenige ist, der ihm diese Lasten aufgehält hat. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.)

In dieser Weise haben wir auch zu den Fragen des Zolles und des Gefrierfleisches Stellung genommen.

Wenn der Vertreter der Verwaltung hier glaubte, die Angaben meines Genossen Kobl in bezug auf die Verhältnisse an der Aggertalsperre und die Verpflügung und Behandlung der dortigen Arbeiter durch solche Dokumente entkräften zu können, so kennen wir als gewerkschaftlich Tätige die Methoden, die man manchmal anwendet, um ein Verwaltungsgutachten zu bekommen. Wir sagen: Es ist bedauerlich, daß mancher Arbeitervertreter, der im Betriebsrat ist, nicht die Konsequenz aufbringt, jeder Verwaltungsinstanz rücksichtslos seine Meinung zu sagen, sondern manchmal verschleiert und manchmal bewußt die eigenen Kollegen, die er zu vertreten hat, bei irgendeiner Verwaltungsinstanz verrät, und ihr ein solches Dokument in die Hand gibt. (Glockenzeichen des Vorsitzenden.)

Dieselbe Methode hat Herr Pfarrer Jansen gestern hier angewandt, indem er erklärte: Wir erleben es täglich, daß die Kinder nicht wünschen, aus dem Religionsunterricht herausgenommen zu werden. Wir kennen ja die Eifel und kennen auch die Methoden. Wenn derjenige, der auf dem Dorfe wohnt, seine Meinung sagt, wird er sabotiert, dann bekommt er für Frau und Kinder nicht einmal Milch, namentlich wenn er sagt, er denke politisch anders als das Zentrum. Diese brutalen Methoden kennen wir. Wir werden in den kommenden Wochen und Monaten keine Mühe scheuen und Tag für Tag draußen im Lande sein, um jenen Leuten zu beweisen, welche Vertreter sie bisher hatten.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Losenhausen. (Zuruf links: Jetzt kommt der notleidende Landwirt!)

Abgeordneter Dr. Losenhausen: Meine Damen und Herren! Sind Sie (zu den Kommunisten) mal erst ruhig. Jetzt wollen wir mal nüchtern zu rechnen anfangen. (Unruhe bei den Kommunisten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Ich bitte, den Redner nicht zu unterbrechen.

Abgeordneter Dr. Losenhausen (fortfahrend): Herr Abgeordneter Kobl hat die Sanierungsfähigkeit der landwirtschaftlichen Betriebe angerührt. Er schien dieser Frage keine besondere Bedeutung beizumessen. Ich halte die Lösung dieser Frage für das Wichtigste, was wir demnächst zu tun haben; denn es hat gar keinen Zweck, hier Mittel zu bewilligen und diese Mittel auch in Betriebe hineinzuworfen, von denen man sich sagen muß, daß sie nicht mehr lebensfähig sind, daß das Hineinwerfen der Mittel nur ein langsameres Sterben zur Folge hat. Wenn es auch nach den jüngsten, allerdings noch nicht abgeschlossenen Untersuchungen des überparteilichen landwirtschaftlichen Enqueteausschusses richtig ist, daß das besondere Gefahrengelände Ostdeutschland ist, und wenn es auch weiterhin richtig sein mag, daß in den höheren Bodenwerten der Rheinprovinz äußerstenfalls noch eine gewisse Sanierungsreserve liegen kann, so darf man doch nicht vergessen, daß eben das Rheinland, wie eben der Herr Abgeordnete Vollig hier schon vorgetragen hat, mit einer Schuldenlast von 540 Millionen — damit schließen nämlich die Untersuchungen des Enqueteausschusses ab — 4,9 Prozent der untersuchten Betriebe mit 100 Prozent des Einheitswertes belastet waren. Daß es in der Zwischenzeit nicht zu einer Besserung gekommen ist, das wissen Sie alle. Es würde nun gänzlich falsch sein, einfach schematisch die Sanierungsunfähigkeit dann anzunehmen, wenn eine Verschuldung von 100 Prozent vorhanden ist. Es ist durchaus möglich, daß eine solche Verschuldung namentlich dann, wenn sie in einem verhältnismäßig niedrig verzinslichen Restkaufpreis besteht, bei guter Bewirtschaftung eine durchaus günstigere Beurteilung zu erfahren hat, als wenn es sich etwa um eine 80prozentige Verschuldung handelt, diese aber aus einer Kette angehäufter Betriebsverluste resultiert. Für die Sanierungsfähigkeit oder Unfähigkeit eines Betriebes kann nur maßgebend sein, ob vom Standpunkt des Zinsendienstes die laufenden Zinsverpflichtungen den normalen Pachtzins des Gutes einschließlich des Inventars überschreiten oder nicht. Ist das erstere der Fall, so besteht keine Hoffnung mehr, die Schuldenlast allmählich zu verringern, sondern die Schuld wird durch das Anwachsen unbezahlter Zinsen lawinenartig anschwellen. Gilt das letztere, so wird man sich selbstverständlich entschließen müssen, den Sanierungsversuch noch zu unternehmen; denn das ist durchaus richtig, was Herr Kollege Heuser gesagt hat: Das Primäre ist, zu erhalten, und erst das Se-



fundäre, aufzugeben und dann mit der Siedlungspolitik fortzufahren. Es ist also erforderlich, daß vor der Verteilung der Mittel eine genaue ordnungsmäßige kaufmännische Durchrechnung der einzelnen Betriebe stattfindet, wobei natürlich keine Unterscheidung gemacht werden kann zwischen Groß-, Mittel- und Kleinbetrieben.

Im übrigen, meine sehr verehrten Damen und Herren, ist ja alles das, was hier sachverständige Landwirte vorgetragen haben, recht schön. Aber glauben Sie nur nicht, daß man mit Krediten der Landwirtschaft irgendwie in dem Sinne helfen kann, daß diese Landwirtschaft wieder lebensfähig wird. Mit den Krediten können Sie die Landwirtschaft nur dann wieder lebensfähig machen, wenn Sie das Kunststück fertigbringen, den Zinsfuß für diese Kredite unter die Bodenrente hinunterzusetzen. (Sehr richtig! rechts.) Meine sehr verehrten Damen und Herren! Dieses Kunststück bringen Sie nicht fertig, können Sie nicht fertigbringen. Sie können in der Agrarpolitik alles machen, Sie können die Bevölkerungsbewegung, die Bodenbewegung durch Erbrecht und Siedlung und den Preis durch Zoll beeinflussen. Das einzige, was Sie nicht können, ist, daß Sie die Zinsbildung für das Kapital beeinflussen. Das ist vollkommen ausgeschlossen. Hier gelten noch die alten ehernen Wirtschaftsgesetze von Angebot und Nachfrage, die allen Angriffen mit politischen Kunstgriffen spotten. Das gibt es nicht. Bei dem riesigen Bedarf unserer Wirtschaft ist die Sache eben die, daß dieser Zins heute über der Bodenrente liegt und in absehbarer Zeit wesentlich über der Bodenrente liegen bleibt, einschließlich der Kredite, die wir aus dem Ausland hereinbekommen können; denn um 7 oder 8 Prozent liegt keine Bodenrente. Es ist auch heute noch so, daß die Landwirtschaft derjenige Produktionszweig in Deutschland ist, der mit der geringsten Rente zu rechnen hat. (Zuruf des Abgeordneten Mohl: Deshalb fordern Sie Zollerhöhung!) Das kommt jetzt.

Es wird sehr leicht vergessen, meine Herren, daß über 30 Prozent der gesamten deutschen Bevölkerung ihre mittelbare und unmittelbare Einkommensquelle im deutschen Landbau haben und daß, wenn diese Einkommensquelle versiegt, zunächst einmal in erster Linie der gewerbliche Mittelstand, vor allen Dingen in den Landstädten, und danach unmittelbar auch die Industrie und nicht zuletzt mit der Industrie ein großer Teil der deutschen Arbeiterschaft als Leidtragende folgen. Wenn wir das Problem lösen wollen, ist es in erster Linie erforderlich, daß man so vorgeht, wie mein Fraktionskollege von Stedman es schon angedeutet hat.

Ich möchte jedoch noch einen Gesichtspunkt hineinbringen, der gerade die Zollfrage betrifft, weil ich in der Zollfrage der Auffassung bin, daß dieser Zoll eine andere Ansetzung erfahren muß als bisher. Wir haben uns allzusehr daran gewöhnt, den Zoll lediglich von

dem Gesichtspunkt der Abwehr ausländischer Konkurrenz zu betrachten. Wir haben es auch erlebt, daß er diese Abwehr nicht erreicht hat; denn sonst würde es natürlich nicht möglich sein, daß wir seit dem 1. Januar 1924 für über zehn Milliarden, im letzten Jahr ungefähr vier Milliarden an Lebensmitteln und Getränken eingeführt haben. Wir müssen den Zoll zukünftig als Sanierungsmaßnahme nach innen richten, müssen ihn ausgeben lassen von dem Konsumwillen des deutschen Volkes, müssen ganz klar unterscheiden lernen zwischen den durchweg marktlosen Rohstoffen und Zwischenprodukten und den Agrar-Endprodukten, und müssen hier wieder unterscheiden lernen, welchem Konsumwillen das einzelne Agrar-Endprodukt gegenübersteht. Nur auf diese Weise können wir es erreichen, daß diese marktlosen Rohstoffe und Zwischenprodukte wegen des lockenden höheren Preises des Endproduktes nicht veräußert werden, das heißt internes Sachkapital im Betrieb der Landwirtschaft werden. Nur auf diese Weise können wir es erreichen, daß durch die Differenzierung und größere Bewegungsfreiheit beim Abschluß unserer Handelsverträge geboten wird. Praktisch gesprochen heißt das: Differenzierter kleiner Zoll auf Futtermittel, stärkerer Zoll auf die Getreidearten, vielleicht sogar unter der Unterscheidung von Roggen und Weizen, weil es ja — es mag paradox sein — doch mal so ist, daß das deutsche Volk, nach dem verlorenen Kriege ärmer geworden, lieber Weizenbrot als Roggenbrot ißt. Und allerstärkster Zoll auf diejenigen Agrar-Endprodukte, denen der Konsumwillen am stärksten gegenübersteht, d. h. den Viehprodukten, den Obst- und Gartenerzeugnissen. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Damit Sie die Inlandspreise möglichst hoch treiben können!) Sie mögen es heute noch nicht einsehen. Wenn es aber von der Majorität des deutschen Volkes nicht bald eingesehen wird, fühlt dieses deutsche Volk an seinem eigenen Körper: Bauernschicksal ist Volkesschicksal! Die Konjunktur des 20. Mai mögen acht geben, daß der Staat nicht verloren geht. (Hört, hört! bei den Kommunisten. Zuruf eines Kommunisten: Deutsche, eßt Schwarzbrot!)

Vorsitzender Dr. Farres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Mehne.

Abgeordneter Mehne: Meine Damen und Herren! Ich bin leider gezwungen, mich in einigen Worten mit den Ausführungen des kommunistischen Redners zu dem Eindeichungsprojekt in Neuwied zu beschäftigen. Was er gesagt hat über die Nichteindeichung der Arbeiterviertel, über sonstige technische Mängel, beruht auf bloßer Unkenntnis der Verhältnisse. Es ist ja auch weiter nicht zu verwundern, denn in Neuwied haben wir weder kommunistische Sachverständige, noch sonst Kommunisten. Die sozialdemokratische Arbeiterschaft hat sich durch ihre Vertreter (Zuruf eines Kommunisten: Ein bißchen leiser!) — ich bedauere, daß ich nicht so laut schreien

tann wie die Kommunisten — eingehend mit dem Projekt befaßt und sie hofft, daß es zu der Ausführung des Projektes kommt. Sie würde es sehr bedauern, wenn es durch die kommunistische Kritik in irgendeiner Weise Schiffbruch erlitt. Wir haben das Vertrauen zu allen Mitgliedern des Hauses, mit Ausnahme der Kommunisten (Hört, hört! links), daß Sie den allgemeinen Wünschen der Arbeiterschaft in Neuwied auf die Ausführung dieses Projektes Rechnung tragen. Den Antrag der kommunistischen Fraktion über die Arbeitsregelung bei der Ausführung der Arbeiten lehnt die sozialdemokratische Fraktion ab. Die Arbeiterschaft in Neuwied, von der ich vorhin schon sagte, daß in ihr keine Kommunisten vorhanden sind, weiß sich selbständig genug, ohne die kommunistischen Dienste ihre Arbeitsbedingungen neu zu regeln, wie es durch die wirtschaftlichen Verhältnisse bedingt ist.

Vorsitzender Dr. Farres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Tenhaeff.

Abgeordneter Tenhaeff: Meine Damen und Herren! Es ist für uns recht interessant, zu sehen, wie der Antrag des Zentrums, der der Notlage der Landwirtschaft steuern soll, hier beurteilt wird. Ich will mich nicht mit den Herren der kommunistischen Fraktion befassen. Die Kraftanstrengung, die deren Fachleute hinter sich haben, ist so groß gewesen, daß sie vielleicht eine gewisse Schonung brauchen.

Was mich aber besonders interessiert hat, ist einerseits die Mitteilung der Fraktion der Arbeitsgemeinschaft, daß sie unserem Antrag zustimmen will, und auf der anderen Seite die Kritik, die die Arbeitsgemeinschaft an unserem Vorgehen glaubt üben zu müssen. Dabei scheint sie aber vergessen zu haben, daß im vergangenen Jahre auf genau demselben Wege eine allerdings kleinere Hilfe für die Landwirtschaft durch die Arbeitsgemeinschaft beantragt und durch sie und uns bewilligt worden ist. Was damals recht war, muß heute billig sein.

Wenn von seiten des Herrn Haas dem Herrn Landeshauptmann ein gewisser Vorwurf gemacht wurde hinsichtlich der Art und Weise, wie dieser die finanztechnische Seite unseres Antrages behandelt hat, so fühle ich mich zwar nicht berufen, hier für den Herrn Landeshauptmann einzutreten. Wir sind uns aber doch wohl darüber einig, daß Dinge dieser Art nicht durch den Herrn Landeshauptmann, sondern durch die Organe des Provinziallandtages und durch den letzteren selbst entschieden werden.

Wir haben in den vergangenen Tagen auf allen Seiten des Hauses Ausführungen darüber gehört, wie groß die Not der Landwirtschaft sei und wie man ihr helfen sollte. Wenn es sich aber schließlich um reale Dinge, um die Entscheidung handelt (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Sehr richtig, da versagt ihr!), dann

sagt man auf der Linken, wie es auch Herr Haas getan hat: Wir wollen der Landwirtschaft zwar helfen; aber wenn es gilt, Mittel zu bewilligen, dann denken wir anders als Ihr, dann wollen wir unser Interesse für die Landwirtschaft lieber theoretisch als praktisch bekunden. Meine Herren, so kann man keine Politik machen. (Zuruf eines Kommunisten: Sie bringen Entschlüsse, die nichts kosten!)

Meine Damen und Herren! Sie sagen, die von uns beantragte Hilfe sei unzulänglich. Wer die Lage der Landwirtschaft richtig zu beurteilen versteht, der wird mir nicht widersprechen können, wenn ich sage, daß alles, was von Reich, Staat und Provinz bestenfalls geschehen kann und geschieht, immer nur unzulänglich sein wird in einem Notfalle, den Sie alle als einen so bedeutenden volkswirtschaftlichen Fall theoretisch anerkannt haben. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Sie haben doch die Möglichkeit, die Unzulänglichkeit besser zu gestalten! Weitere Zurufe.) Strengen Sie sich nicht so viel an. Sie werden mich nicht aus der Fassung bringen. Wir wollen schnelle Hilfe erwirken, ehe wir auseinandergehen; denn wenn wir ein Jahr warten sollen, um dann vielleicht den Provinziallandtag überlegen zu lassen, ob er der Landwirtschaft helfen will, dann könnte es zu spät sein, und dann hätten wir sehr Wichtiges in diesem Provinziallandtag verjäumt.

Von verschiedenen Seiten des Hauses ist über unseren Antrag, betreffend Hebung der Kaufkraft der Arbeiterschaft, eine kritische Äußerung getan worden, die ich nicht unwidersprochen lassen darf.

Meine Damen und Herren! Steigerung der Kaufkraft der breiten Masse braucht doch wohl nicht gleichbedeutend zu sein mit Lohnsteigerung. Wenn wir mit den Mitteln, die Sie uns hier bewilligen sollen, es erreichen — was Sie uns ja dauernd empfehlen —, daß die Vereinfachung und Verbilligung der Produktion und die bessere Zuführung der Produkte an den Verbraucher, die Verbilligung dessen, was wir dem Verbraucher geben, um so und so viel Prozent eintritt, dann ist das Hebung der Kaufkraft im besten Sinne. Eine Lohnsteigerung kann nur zu leicht eine Verschärfung des Übels sein, an dem wir heute krank, nicht nur für die Arbeiter, sondern auch für die gesamte Wirtschaft und insbesondere die Unternehmerschaft. Aber die Theorien, meine Herren, mit denen man immer vom engen Gesichtskreis des Berufsstandes aus diese Fragen behandelt, werden auf die Dauer so unfruchtbar bleiben (Zuruf des Abgeordneten Mohl: Wie Ihre Verbilligungsaktion!), wie manches, was Sie in gewissen Zeiten schon versucht haben. (Zurufe links.) Meine Damen und Herren! Ihre Zurufe beweisen mir, daß ich mit meinen Ausführungen die Dinge richtig treffe. Im übrigen können Sie in der Praxis manches von uns lernen.

Der Antrag, den wir gestellt haben, will zunächst nichts anderes, als daß für ein Jahr bestimmte Summen zu bestimmten Zwecken unter ganz genau formulierten Verteilungsbedingungen bewilligt werden. Was Sie weiterhin tun können oder wollen, liegt bei Ihnen. Es liegen verschiedene Anträge vor. Sie können schon für die nächsten Jahre verfügen, Sie können sich auch auf dieses Jahr beschränken. Also handeln Sie, wie Sie es für gut halten. Uns genügt es zunächst einmal, in der schlimmsten Notlage einen direkten Erfolg zu haben. Das nennen wir praktische Politik, das nennen wir Realpolitik.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Schroer, Hochhalen.

Abgeordneter Schroer, Hochhalen: Meine Damen und Herren! Herr Tenhaeff beschäftigte sich auch etwas mit der Arbeitsgemeinschaft. Ich möchte seine Ausführungen nicht ganz un widersprochen lassen. Ich hätte lieber gesehen, Herr Tenhaeff, wenn Sie den guten Willen auch durch Ihre Freunde in der Arbeitsgemeinschaft in der V. Sachkommission gezeigt hätten, daß sie auch für diesen Gedanken eingetreten wären und daß wir zusammen in unseren Fraktionen gekämpft hätten, um die Binsverbilligung für fünf Jahre festzusetzen. (Zuruf des Abgeordneten Tenhaeff: Daß der gute Wille da ist, habe ich ausdrücklich anerkannt!) Aber der gute Wille war schwach. Ich meine, Herr Tenhaeff, wir hätten beide — Sie in Ihrer Fraktion und ich in der meinigen — für den Gedanken kämpfen müssen. Ich glaube, wir haben doch etwas veräümt. Wir haben die günstige Situation, die durch die augenblickliche Beurteilung der Landwirtschaft in diesem hohen Hause gegeben ist, nicht voll und ganz ausgenutzt. Ich weiß wohl, daß der Herr Landeshauptmann nicht sehr erbaud davon ist, aber eine günstigere Gelegenheit, als wir sie augenblicklich hatten, um auch die städtischen Vertreter vor unseren Wagen zu spannen, Sie bei Ihrer Partei und ich bei der meinigen, konnten wir nicht haben; der Kampf hätte sich gelohnt. (Zuruf aus der Mitte: Herr Kaiser lacht!)

Ich will keinen Zwist zwischen uns; es ist nicht so, daß wir uns bekämpfen müssen. Ich glaube vielmehr, daß Ihre Fraktion und die meinige im nächsten Reichstag zusammenarbeiten müssen, um die Rentabilität der Landwirtschaft wiederherzustellen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Haas.

Abgeordneter Haas: Meine Herren! Herr Tenhaeff hat auch mich zitiert und vor allen Dingen gemeint, daß meine Ausführungen bezüglich der Finanzpolitik gegenüber dem Herrn Landeshauptmann nicht richtig wären, weil darüber doch das Haus zu beschließen hätte und nicht der Herr Landeshauptmann. Ich gebe das ohne weiteres zu. Ich bin aber der Auffassung, der Herr Landeshauptmann als

der verantwortliche Leiter der Politik der Rheinprovinz hätte die Rede halten müssen, die Herr Wesenfeld gehalten hat. (Abgeordneter Schroer, Hochhalen: Sehr richtig!) Er hätte sagen müssen: Meine Herren, ich warne vor einer solchen Finanzpolitik; Sie haben hier zu beschließen, und wenn Sie das beschließen, muß ich mich dem fügen, aber ich warne Sie. Das hätte der Herr Landeshauptmann sagen müssen und nicht Herr Wesenfeld. Herr Wesenfeld hätte am Schluß seiner Ausführungen sagen müssen: Meine Herren, auf Grund dieser Bedenken, die ich habe, komme ich zu einer Ablehnung des Antrages. (Heiterkeit.) Das wäre konsequent gewesen. Das hat er nicht gesagt. Man muß sich nur einmal vorstellen, daß in der Arbeitsgemeinschaft drei politische Parteien zusammengefaßt sind; da ist es sehr schwer, für jeden etwas zu bringen. Das aber hat Herr Wesenfeld verstanden. (Heiterkeit.)

Nun zu den realen Tatsachen, von denen Herr Tenhaeff hier sprach. Reale Tatsachen, Herr Tenhaeff, waren die 150 000 Mark für Kinderspeisung; aber die haben Sie abgelehnt.

Noch ein Wort zu einer Interpretation des Antrages 99. Ich habe schon in meinen Ausführungen gesagt: Es ist zu bedauern, daß eine solche Feststellung über die Not der breiten Massen des Volkes erst als Nachtrag einem Zentrumsantrag angehängen werden muß. Nachdem Sie aber, Herr Tenhaeff, diesen Vorstoß der Zentrumsarbeiter so interpretiert haben, daß es nicht mehr auf Lohnerhöhungen ankommt, sondern nur auf eine Hilfe für die Landwirtschaft, um die gegenseitigen Organisationen auszubauen, womit dann auch der Arbeiterchaft geholfen wäre, bedaure ich die christlichen Arbeitervertreter, die diese Interpretation annehmen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Wortmeldungen liegen nicht mehr vor. Die Besprechung ist geschlossen.

Wir kommen nunmehr zur Abstimmung, und zwar zunächst über Punkt 18. Ich glaube, es wird möglich sein, hier einfach nach den Vorschlägen des Sachausschusses I abzustimmen. Ich bitte diejenigen, die für diesen Vorschlag (Drucksache 115) sind, sich zu erheben, wenn nicht getrennte Abstimmung gewünscht wird. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Wesenfeld: Ich bitte, über den Zentrumsvorschlag Nr. 99 getrennt ab-

zustimmen!), und im übrigen den Vorschlag der Sachausschüsse V und I nach der Fassung des Sachausschusses I zugrunde zu legen. (Abgeordneter Dr. Wesenfeld: Einverstanden!)

Ich lasse abstimmen über die Drucksache Nr. 99: „Zusatz zur Entschliebung der Zentrumsfraktion über die Lage der Landwirtschaft“. Wer für diesen Antrag ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Dann lasse ich abstimmen über die Drucksache 115, Anträge des V. und des I. Sachausschusses in der Fassung des Vorschlages des Sachausschusses I. Wer dafür ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Dann kommt Punkt 19. Wird hier getrennte Abstimmung verlangt? Das ist nicht der Fall. Dann lasse ich über die Drucksache 114, Antrag des V. Sachausschusses, abstimmen. Wer dafür ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Das ist angenommen.

Nun kommt Punkt 20, Drucksache 74. Der Antrag des V. Sachausschusses geht auf Ablehnung.

Ich bitte diejenigen, die für diesen Antrag des V. Sachausschusses sind und damit den Antrag der KPD. ablehnen wollen, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Wir kommen zu Punkt 21. Wird hier getrennte Abstimmung gewünscht? Das ist nicht der Fall. Dann lasse ich über den Antrag des V. Sachausschusses abstimmen, und zwar gleichzeitig zu den Nummern a und b. (Zuruf: Getrennte Abstimmung!) Es wird doch getrennte Abstimmung verlangt. Dann bitte ich diejenigen, die für den Antrag des V. Sachausschusses zu Nr. 13 der Drucksachen, d. h. für unveränderte Annahme, sind, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Ich bitte dann diejenigen, sich zu erheben, die für den Antrag des V. Sachausschusses sind, den Antrag der KPD. auf Drucksache Nr. 85 abzulehnen. — Auch das ist die Mehrheit.

Herr Abgeordneter Dunder zur Geschäftsordnung.

Abgeordneter Dunder: Meine Damen und Herren! Ich muß Verwahrung gegen die Geschäftsführung und die Abstimmungsmethode des Herrn Vorsitzenden einlegen. Er läßt einmal in der ablehnenden und einmal in der zustimmenden Form abstimmen.

Zum anderen möchte ich darauf hinweisen, daß die Abstimmung auch in dem Sinne vorgenommen werden muß, daß die Zustimmung durch Aufstehen erfolgt und nicht einmal die Ablehnung und einmal die Zustimmung zur Debatte gestellt wird.

Vorsitzender Dr. Jarres: Nach § 34, Absatz 2 der Geschäftsordnung ist die Fassung und die Reihenfolge der zu entscheidenden Fragen von mir festzustellen, und zwar so, daß sie sich mit ja oder nein beantworten

lassen. Sie müssen stets in bejahendem Sinne gestellt werden. Die Fragestellung in verneinendem Sinne ist nur bei der Gegenprobe zulässig. Demgemäß habe ich verfahren, indem ich die Anträge des Ausschusses vorgelegt habe, die mit ja oder nein zu beantworten waren. (Sehr richtig!)

Nochmals zur Geschäftsordnung Herr Abgeordneter Dunder.

Abgeordneter Dunder: Dann möchte ich beantragen, daß zunächst die kommunistischen Anträge zur Abstimmung gebracht werden, da sie meist weitergehender Art sind. Es bleibt uns dann überlassen, einem Sachausschußantrag oder einem anderen Änderungsantrage unsere Zustimmung zu erteilen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Ich habe nichts dagegen einzuwenden. Ich kann dann nur nicht den Antrag des Ausschusses, der dem Hause vorliegt, zur Abstimmung bringen, sondern muß den Antrag der Fraktion, der dann wieder aufgenommen wird, zur Abstimmung stellen. Aber die Art und Weise, wie ich verfahren habe, war durchaus im Einklang mit der Geschäftsordnung. (Sehr richtig!)

Wir kommen dann zu

- Punkt 22: Antrag des V. Sachausschusses
- a) zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Bereitstellung von weiteren 50 000 Reichsmark zur Behebung der Winzernot und für die Zwecke des Weinbaues;
  - b) zu dem Antrage der KPD.-Fraktion hierzu.

Der Antrag der kommunistischen Fraktion — Drucksache Nr. 82 — ist der weitergehende. Ich bitte diejenigen, die für diesen Antrag sind, sich zu erheben. — Das ist die Minderheit.

Ich lasse dann über den Antrag des V. Sachausschusses zu Drucksache 12 abstimmen. Ich bitte diejenigen, die dafür sind, sich zu erheben. — Das ist einstimmig.

Punkt 23: Antrag des V. Sachausschusses zu dem Antrag der KPD.-Fraktion, betreffend kostenlosen Unterricht der Söhne von Kleinwinzern in den Weinbaulehranstalten.

Wollen Sie auch hier die Abstimmung positiv für Ihren Antrag? (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Nicht nötig!) Ich bitte diejenigen, die für den Antrag des V. Sachausschusses sind, den Antrag der kommunistischen Fraktion abzulehnen, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Wir kommen zu

- Punkt 24: Antrag des V. und I. Sachausschusses
- a) zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend die

Fortentwicklung des landwirtschaftlichen Schulwesens in der Rheinprovinz;

- b) zu dem Zusatzantrag der Zentrumsfraktion auf Errichtung von landwirtschaftlichen Schulen in Daun und im Kreise Prüm;
- c) zu dem Zusatzantrag der KPD-Fraktion, betreffend Einrichtung von Freistellen an allen landwirtschaftlichen Berufs- und Fachschulen;
- d) zu dem Antrag der Zentrumsfraktion, betreffend Einrichtung von Bäuerinnenklassen bei der Weinbaulehranstalt in Trier.

Ich nehme an, daß hier getrennte Abstimmung erwünscht ist. (Widerpruch.) Ich bitte diejenigen, die zu a und b für unveränderte Annahme im Sinne des Antrages der beiden Ausschüsse sind, sich zu erheben. — Das ist einstimmig.

Ich bitte diejenigen, die entsprechend dem Antrage des V. und I. Ausschusses den Antrag der KPD ablehnen wollen, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Ich bitte diejenigen, die den Antrag des Ausschusses zur Drucksache 113 in der Fassung des I. Ausschusses annehmen wollen, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Wir kommen zu

Punkt 41: Antrag des V. Ausschusses

- a) zu dem Antrage der SPD-Fraktion, betreffend Herabsetzung des zollfreien Gefrierfleischkontingents;
- b) zu dem Antrage der KPD-Fraktion auf Aufhebung des Einfuhrzolls für Gefrierfleisch und Freigabe der Einfuhr.

Der weitestgehende Antrag — darüber kann man zweifeln — ist wohl der Antrag der KPD, weil er keine genauen Grenzen einhält.

Ich bitte diejenigen, die für den Antrag der KPD sind, sich zu erheben. — Das ist die Minderheit.

Dann bitte ich diejenigen, die für den Antrag der SPD (Drucksache Nr. 41) sind, sich zu erheben. — Auch das ist die Minderheit.

Es ist damit dem Antrage des V. Ausschusses auf Ablehnung der beiden Anträge entsprochen.

Wir fahren in der Tagesordnung fort und kommen zu

Punkt 27: Antrag des I. Ausschusses zu dem Antrage des Rheinischen Gemeindeförstervereins auf Errichtung einer Provinzialbesoldungskasse für die Gemeindeförster.

Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Hauck.

Abgeordneter Hauck: Der I. Ausschuss schlägt Ihnen vor, diese Eingabe des Rheinischen Gemeindeförstervereins abzulehnen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Hennig.

Abgeordneter Hennig: Meine Damen und Herren! Namens meiner Fraktion habe ich die Erklärung abzugeben, daß wir dem Antrage des Rheinischen Gemeindeförstervereins unsere Zustimmung geben, trotzdem eine Ablehnung von seiten des Oberpräsidenten der Rheinprovinz und noch mehrerer Instanzen erfolgt ist. Wir stehen auf dem Standpunkt, daß auch für die kleinen Beamten und Angestellten die Errichtung einer Provinzialbesoldungskasse angebracht ist.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Mehne.

Abgeordneter Mehne: Meine Damen und Herren! Sie alle lieben den deutschen Wald, und Sie haben deshalb auch alle ein großes Interesse für die Hüter des deutschen Waldes. Nun ist es ja in den gegenwärtigen Zeitläufen sehr schwer, für Beamte eine Lanze zu brechen, denn die Stimmung dafür ist im Lande nicht gut. Ich tue es trotzdem, und zwar hier in dem Falle in gewissem Sinne für den Antrag des Rheinischen Gemeindeförsterverbandes. Es wird zwar dieser Antrag auch von meiner Fraktion abgelehnt werden, weil die Vorbedingungen für die Gründung dieser Kasse zur Zeit noch nicht gegeben sind. Die rheinischen Gemeindeförster werden zunächst versuchen müssen, mit den Waldbesitzerverbänden und mit den Gemeinden gemeinsam einen Antrag zu stellen, der ihren Wünschen Rechnung trägt. Es kann keinem Zweifel unterliegen, daß die Verhältnisse für die Gemeindeförster doch wesentlich anders liegen als für andere Gemeindebeamte. Es liegen doch erhebliche Gründe vor, die für diesen Antrag sprechen. Wenn wir also im gegenwärtigen Zeitpunkt zu einer Ablehnung des Antrages kommen, so liegt das nur daran, daß die Voraussetzungen für die Durchführung noch nicht gegeben sind.

Vorsitzender Dr. Jarres: Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Ich bitte diejenigen, die für den Antrag des I. Ausschusses sind, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Punkt 28: Antrag des I. Ausschusses zu dem Antrage der Zentrumsfraktion, betreffend Aufwendung eines Betrages bis zu 100 000 Mark zur Verbilligung von Darlehen für Wohnungen minderbemittelter kinderreicher Familien.

Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Könzgen.

Abgeordneter Könzgen: Meine Damen und Herren! Der Antrag ist Ihnen ja bekannt. Der I. Ausschuss hat dazu noch einen Zusatzantrag gemacht, und zwar aus den finanzpolitischen Bedenken

heraus, die auch heute nachmittag wieder der Herr Haas vorgebracht hat. Der Zusatz soll lauten: „Der Betrag ist eventuell aus den Ueberschüssen des Jahres 1927 zu entnehmen.“

Es ist dem I. Sachausschuß bekannt, daß wahrscheinlich ein erheblicher Ueberschuß für das Jahr 1927 herauskommen wird. Deshalb hat der I. Sachausschuß diesen Eventualantrag dazu gestellt, um die Möglichkeit zu geben, auch, wenn es aus dem ersten Fonds auf Grund der Beschlüsse des Provinziallandtages nicht möglich war, dann aus den Ueberschüssen des Jahres 1927 eventuell diese Summe zu bewilligen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Büchsenhüt.

Abgeordneter Büchsenhüt: Meine Damen und Herren! Bei diesem Antrage muß man sich darüber klar sein, daß die eventuelle Zinsverbilligung dauernd eine Belastung darstellt. Ich möchte deshalb einige Ausführungen zu dieser Angelegenheit machen.

Es hat sich bei den Kommunen bereits herausgestellt, daß die für die Zinsverbilligung vorhandenen Mittel, die Rückflüsse der Zinsen der Hauszinssteuer, bei weitem nicht mehr ausreichen. Man hat sich daher schon in den Kommunen mit dem Gedanken getragen — es sind auch einige Anträge nach dieser Richtung hin gestellt worden —, die Zinsen, die verbilligt worden waren, nunmehr wieder um 1 Prozent, teilweise um 1½ Prozent zu erhöhen. Die Folge davon würde allerdings eine ganz erhebliche Steigerung der Lasten derjenigen sein, die diese Mittel zum Bauen für sich in Anspruch genommen haben. Diese Unsicherheit muß nach meiner Auffassung von dem Bauparkt weggenommen werden. Es ist einfach nicht zu verantworten, daß die Genossenschaften, die für ihre Mitglieder die Zinsverbilligung in Anspruch nehmen, immer unter dem Druck stehen, daß eines Tages diese Zinsverbilligung aus rein wirtschaftlichen Gründen oder aus Mangel an Mitteln nicht mehr gewährt werden kann. Daß eine ganz erhebliche Steigerung der Lasten für den einzelnen durch eine solche Maßnahme herbeigeführt würde, dafür ein Beispiel: 1 Prozent weniger Zinsverbilligung bedeutet für die Beleihung eines Einfamilienhauses mit 15 000 Mark eine Steigerung um 150 Mark im Jahr oder eine Erhöhung der Belastung von etwa 20 Mark auf das Zimmer.

Ich möchte deshalb an dieser Stelle nicht unterlassen, alle diejenigen, die darauf Einfluß haben, vor allen Dingen im Preußenparlament, ebenso wie die Provinzialverwaltung bitten, bei der Preussischen Regierung dahin zu wirken, daß endlich einmal in das Ueberweisungsgegesetz für Hauszinssteuer eine Klausel eingefügt wird, die den Gemeinden die Möglichkeit gibt, vom Hauszinssteueraufkommen Mittel für Zins-

verbilligungen zu verwenden. Nur damit kann die Zinsverbilligung für die Dauer garantiert werden. Denn ohne eine solche dauernde Garantie entsteht eine solche Unsicherheit auf dem Bauparkt, die nach meiner Auffassung, besonders für die kleinen Leute und die kinderreichen Familien, nicht zu verantworten ist.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dunder.

Abgeordneter Dunder: Meine Damen und Herren! Das erste, was Herr Büchsenhüt ausgeführt hat, ist, glaube ich, eine Binsenwahrheit, über die wir uns hier nicht zu unterhalten brauchen.

Er ersuchte sodann, darauf hinzuwirken, daß die Ueberweisung der Hauszinssteuermittel so gehandhabt wird, daß eine Klausel eingeführt werden soll, wonach aus den Hauszinssteuermitteln auch Mittel für Zinsverbilligung gewährt werden sollen. Ich glaube, daß in den Kommunen, wo eine einigermaßen einsichtige Mehrheit vorhanden ist, dies schon lange gang und gäbe ist. (Abgeordneter Büchsenhüt: Es ist aber gesetzlich unzulässig!) Das ist gesetzlich zulässig. (Abgeordneter Dr. Kaiser: Sie wissen es wieder besser!) Zu den leistungsschwachen Kreisen gehören insbesondere auch die kinderreichen Familien. Wenn diese Familien auch nach unserer Auffassung nicht gerade ein verbrieftes Recht darauf haben, mehr zu fordern als jeder andere unbemittelte und in Not befindliche Mensch, so haben wir doch immerhin die moralische Pflicht, wenn eine Möglichkeit besteht, diesen Armen zu helfen. Wenn wir auch wissen, daß in späterer Zeit die Zinsenlast in etwa als eine Belastung empfunden wird, so müssen wir doch zum mindesten dann eingreifen, wenn die Not am größten ist, und die Not ist augenblicklich am größten. Deshalb sind wir von der kommunistischen Fraktion, so schwer es uns auch wird, unsere Zustimmung hierzu zu erteilen — das habe ich auch im Provinzialausschuß erklärt —, doch bereit, dieses Opfer zu bringen und diesem Antrage zuzustimmen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Widerspruch gegen die Vorlage ist nicht erhoben. Ich stelle ihre Annahme fest.

Zur Geschäftsordnung Herr Abgeordneter Haas.

Abgeordneter Haas: Ich möchte nunmehr Berichterstattung beantragen. Ich bin fest überzeugt, daß wir den Rest der Tagesordnung morgen sehr angenehm erledigen können. Der Provinzialausschuß muß jetzt noch einmal zusammentreten. Ich bin der Auffassung, wenn man von heute morgen 10 Uhr bis jetzt hier gearbeitet hat, hat man lange genug gearbeitet. Deshalb möchte ich bitten, für heute Schluß zu machen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Ich mache darauf aufmerksam, daß morgen auch der I. Sachausschuß noch zusammentreten muß (Zuruf: Fünf Minuten!) —

nein, es wird länger dauern —, um 9½ Uhr. Wir werden dann nicht um ¼10 hier im Plenum beginnen können, sondern erst um 10 Uhr. (Zuruf: ¼11!)

Sie haben den Vertagungsantrag gehört. Ein Widerspruch dagegen wird von keiner Seite erhoben. Dann ist ihm entsprochen.

Die Tagesordnung für die nächste Sitzung, die ich auf morgen 10 Uhr bitte anberaumen zu dürfen, würde der Rest der heutigen Tagesordnung sein; dazu — je

nachdem die Erledigung im Provinzialausschuß und im I. Sachausschuß gelingt — der Antrag der Zentrumsfraktion, betreffend Vorlage einer Befoldungsnachweisung als Anlage zum nächstjährigen Haushaltsvoranschlag, und der Antrag der Volksrechtspartei, betreffend Höheraufwertung der Provinzialanleihe. — Sie sind mit dieser Tagesordnung einverstanden.

Die Sitzung ist geschlossen.

(Schluß 17 Uhr 45 Minuten.)

## Fünfte Sitzung

im Ständehause zu Düsseldorf, Samstag, den 31. März 1928.

(Beginn 10 Uhr 30 Minuten.)

1. Eingänge.
2. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der Vermögens- und Schuldenverwaltung für das Rechnungsjahr 1928.
3. Antrag des IV. und I. Sachausschusses
  - a) zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Verwendung der für außerordentliche Zwecke des Straßenbaues für das Rechnungsjahr 1928 bereitzustellenden Mittel und
  - b) zu dem Zusatzantrag der KPD.-Fraktion auf Erhöhung der Anleihe von 10 Millionen RM. auf 20 Millionen RM.
4. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Aufnahme einer Anleihe von 15 055 000 RM.
5. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan „Verschiedenes“ für das Rechnungsjahr 1928.
6. Antrag des I., III. und V. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan „Außerordentlicher Haushalt“ für das Rechnungsjahr 1928.
7. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über Steuern und Ueberweisungen aus Reichs- und Staatsmitteln für das Rechnungsjahr 1928.
8. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der Provinzialverwaltung für das Rechnungsjahr 1928 und Vorbericht hierzu.
9. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, betreffend Erweiterung der Erwerbslosen- und Krisenfürsorge.
10. Antrag des I. Sachausschusses zur Resolution der Zentrumsfraktion gegen die beabsichtigte Aufhebung der Oberpostdirektionen Aachen und Trier.
11. Antrag des I. Sachausschusses
  - a) zur Entschliebung der KPD.-Fraktion,
  - b) zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, betreffend Antrag an die Reichs- und Staatsregierung auf Beseitigung der im rheinischen Braunkohlenrevier bestehenden Mißstände.
12. Antrag des I. Sachausschusses
  - a) zu dem Antrag der KPD.-Fraktion, betreffend Wahl des Abgeordneten Meurer als Ersatzmann für den ausgeschiedenen Abgeordneten Knab zum Mitglied des Wasserbeirats,
  - b) zu dem Zusatzantrag der Zentrumsfraktion, an Stelle des verstorbenen Mitglieds, Landesökonomierat Jakob Caspers in Bubenheim den Rechtsanwalt Georg Loenarz in Koblenz zum Mitglied des Wasserbeirats zu wählen.
13. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, betreffend Einstellung von Mitteln in den Haushaltsplan zur Ermöglichung der Beschäftigungen von Provinzialanstalten pp. durch die Abgeordneten.
14. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, betreffend Einwirkung auf die einzelnen Landkreise zwecks Anstellung hauptamtlich beförderter Schulärzte zur ständigen Kontrolle der Gesundheit der Schulkinder.
15. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, betreffend Erklärung des Dhünntales als Naturschutzgebiet.
16. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der Fraktion der Wirtschaftlichen Vereinigung auf Einsetzung eines Untersuchungsausschusses zur Nachprüfung der Verwendung der bei Erbauung des Nürburgringes investierten Provinzialmittel.

17. Antrag des II. und III. Sachausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, betreffend Nichtbelegung von Privatanstalten, die die Farben der Deutschen Republik nicht achten.

18. Anträge auf Entlastung von Rechnungen:  
Antrag des I. Sachausschusses.

" " II. "  
" " III. "  
" " IV. "  
" " V. "

#### Nachtragstagesordnung:

19. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrag der Zentrumsfraktion, betreffend Vorlage einer Besoldungsnachweisung als Anlage zum nächstjährigen Haushaltsvoranschlag.

20. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der Volksrecht-Partei, betreffend Höheraufwertung der Provinzialanleihen und dem Antrag der SPD.-Fraktion hierzu.

Vorsitzender Dr. Jarres: Die Sitzung ist eröffnet. Die Niederschrift der gestrigen Vollsitzung liegt auf dem Tische des Hauses zur Einsicht offen. Schriftführer für die heutige Sitzung sind die Herren Eltes und Hauck.

Für heute haben sich entschuldigt die Herren Abgeordneten Pifard und Miß.

Die Tagesordnung ist Ihnen zugegangen. Entsprechend den gestrigen Beschlüssen werden nunmehr die Punkte 3 und 4 mit 10 Minuten Redezeit und die Punkte 6 bis einschließlich 8 ebenfalls mit 10 Minuten Redezeit verbunden. Hinzu kommen zur Tagesordnung — und ich bitte, sich damit einverstanden zu erklären, daß sie heute mit verhandelt und entschieden werden — als Punkt 19 der Antrag der Zentrumsfraktion Nr. 116, betreffend die Besoldungsnachweisung, dann als Punkt 20 der Antrag der Volksrechtspartei, Drucksache 117, auf Höheraufwertung der Provinzialanleihen. Dazu ist noch ein Antrag der SPD. eingegangen:

„Provinziallandtag stimmt dem Antrage v. Detten und Genossen zu mit der Maßgabe, daß an der höheren Aufwertung nur solche Anleihe-Altbefitzer teilnehmen, die ein Bruttojahreseinkommen bis zu 3000,— Mark haben.“ Ich schlage vor, diesen Zusatzantrag mit der Drucksache 117 gemeinschaftlich zu behandeln. — Dagegen erhebt sich kein Widerspruch. Es ist so beschlossen.

Zur Geschäftsordnung Herr Abgeordneter Dr. Stein.

Abgeordneter Dr. Stein: Meine Damen und Herren! Meine Fraktion wünscht, daß die Tagesordnung eine Aenderung dahin erfährt, daß Punkt 16, betreffend Einsetzung eines Untersuchungsausschusses für den Mürburg-Ring an den Anfang der Tagesordnung gesetzt wird, als Punkt 2. Es ist das ein typischer Fall eines Regiebetriebes, der m. E. eine aus-

giebige Beratung verdient, die am Schlusse der Beratung voraussichtlich nicht mehr möglich ist. (Widerspruch.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Es ist der Antrag gestellt worden, die Reihenfolge der Tagesordnung zu ändern, und Punkt 16 als ersten Punkt zu behandeln. Dagegen ist Widerspruch erhoben worden. Ich bitte diejenigen, die für den Antrag des Herrn Abgeordneten Dr. Stein sind, sich zu erheben. — Das ist die Minderheit. Der Antrag ist abgelehnt. Es bleibt bei der alten Tagesordnung.

Wir kommen zu

Punkt 2: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der Vermögens- und Schuldenverwaltung für das Rechnungsjahr 1928.

Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Dr. Saafen.

Abgeordneter Dr. Saafen: Meine Damen und Herren! Im Haushaltsplan der Vermögens- und Schuldenverwaltung war ursprünglich ein Betrag von 300 000,— Mark zur teilweisen Deckung des Fehlbetrages des ordentlichen Haushalts 1925, der bekanntlich 4 300 000,— Mark betrug. Der I. Sachausschuß hat unter Zurückstellung außerordentlich großer Bedenken sich bereit erklärt, seine Zustimmung dazu zu geben, daß diese 300 000,— Mark anderen Zwecken zugeführt werden, und zwar den Zwecken, die in der Drucksache 103 erwähnt sind. Er hat dies getan in Anerkennung der außerordentlichen Notlage, in der sich die Landwirtschaft, für die die 300 000,— Mark jetzt verwendet werden sollen, befindet. Er hat es weiter getan, nachdem seitens der Provinzialverwaltung mitgeteilt worden ist, daß Aussicht besteht, aus den Ueberschüssen des Jahres 1927 einen Betrag von 1,5 Millionen Mark für Schuldentilgung zu verwenden. Er hat endlich daran die Bedingung geknüpft, die in Drucksache 106 enthalten ist, daß der Provinzialausschuß beauftragt wird, dem nächsten Provinziallandtag bestimmte Vorschläge für die Abdeckung des Defizits 1925 und 26 zu machen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Wortmeldungen liegen nicht vor. Widerspruch ist nicht erhoben. (Zuruf des Abgeordneten Oberle: Wir beantragen Abstimmung!) Ich bitte dann diejenigen, die für den Antrag des I. Sachausschusses sind, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit. Es ist so beschlossen.

Punkt 3: Antrag des IV. und I. Sachausschusses

a) zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Verwendung der für außerordentliche Zwecke des Straßenbaues für das Rechnungsjahr 1928 bereitgestellten Mittel und

b) zu dem Zusatzantrag der SPD.-Fraktion auf Erhöhung der An-



Leihe von 10 Millionen R.M. auf 20 Millionen R.M.

Berichterstatter für den IV. Sachausschuß ist Herr Freiherr von Salis-Soglio. (Zuruf: Verzichte!) Für den I. Sachausschuß Herr Dr. Saafen. (Zuruf: Verzichte!) Beide Berichterstatter verzichteten.

Das Wort hat Herr Abgeordneter Fränken.

Abgeordneter Fränken: Die kommunistische Fraktion hat zu der Drucksache 26 den Antrag gestellt, 5 Millionen Mark für Umgehungsstraßen, 7 Millionen Mark für den Kreis- und Gemeinde-Wegebau und 8 Millionen Mark zur Erweiterung des bestehenden Straßennetzes der Rheinprovinz bereitzustellen. Im IV. Sachausschuß wurde allgemein gesagt, daß die Mittel von 10 Millionen gegenüber 16 Millionen im vergangenen Jahre bei weitem nicht ausreichen, um vor allen Dingen den Anträgen der Gemeinden zu entsprechen, die ihre Straßen und Wege verbessern wollen. In dem Ausschuß wurde uns erklärt, daß Anträge der Gemeinden und Kreise in Höhe von 14 Millionen vorliegen. Dagegen sieht unser Antrag nur 7 Millionen vor. Zu diesem Zweck sieht die Drucksache 26 nur 3 Millionen Mark vor, und es wurde uns im Sachausschuß IV erklärt, daß von diesen 3 Millionen schon 1 Million im vorigen Statsjahr verbraucht worden ist; also 2 Millionen Mark sind nur dazu da, um hier den Gemeinden und Kreisen zu helfen.

Wenn wir anstatt 10 20 Millionen Mark beantragt haben, so möchten wir betonen, daß wir der Ansicht sind, daß es billiger ist, wenn man einmalig gute, schwere Straßendecken anlegt, als wenn man dauernd den Gemeinden und Kreisen nun die schweren Kosten dieser Ausbesserungsarbeiten, die vorgenommen werden müssen, überläßt. Da der Autoverkehr so furchtbar angewachsen ist, halten die Straßendecken, die so ausgebessert werden, kaum ein halbes bis dreiviertel Jahr, und dann müssen die Gemeinden, denen nur lärgliche Mittel zur Verfügung stehen, wieder in ihre leeren Portemonnaies — das kann man ruhig sagen — greifen, um für Straßenbaukosten weitere Mittel bereitzustellen.

Es ist auch unbedingt notwendig, für Umgehungsstraßen höhere Summen einzustellen. Wir lesen heute morgen wieder in der Zeitung, daß in Biederich, wo vor einigen Monaten ein schweres Autounglück passiert ist, gestern abend ein Auto fast an der gleichen Stelle in eine Schülergruppe hineingefahren ist. Ich brauche nicht darauf hinzuweisen, wie schlimm die Zustände in dieser Beziehung in den engen Straßen von Rheinlanden und Ertelenz liegen, wo unbedingt Abhilfe geschaffen werden muß.

Der Provinziallandtag, vor allen Dingen die Zentrumsfraktion, hatte im vorigen Jahre für den Nürnberg-Ring Geld übrig. Wir sehen, daß der Herr Abgeordnete Creutz es für richtig befunden hat, doch am letzten Tage nicht die Sitzung zu schwänzen. Die kom-

munistische Fraktion hatte nämlich angenommen, daß der Landrat Creutz im Reiche herumreist, um neue Pumpversuche für seinen Nürnberg-Ring zu machen. Die Milchmädchenrechnung, die er uns im vorigen Jahr über die Rentabilität des Nürnberg-Rings aufgemacht hat, stimmt ja wohl nicht. Er hat ja damals hier behauptet, daß vor allen Dingen wir Kommunisten nicht sehr viel von der Notlage der Eifelbauern verständen, sonst müßten wir für die Mittel zum Nürnberg-Ring gestimmt haben.

Wenn wir die bürgerlichen Zeitungen nachsehen, lesen wir, mit welchen gemischten Gefühlen die Redakteure, die Goldschreiber der Kapitalisten, an die Frage des Nürnberg-Rings herangehen; sie mögen nicht gerade ausschreiben, daß es ein einziges Meitegeschäft ist; sie erklären, weil eben der Nürnberg-Ring da sei, darum müsse man ihn aufrecht erhalten. Vielleicht kann die Zentrumsfraktion, die sich so warm dafür eingesetzt hat, Autos anschaffen und einmal als Fraktion aufahren; vielleicht ist das so zugkräftig, daß einmal etwas mehr Eintrittsgelder hereinkommen. (Zuruf des Abgeordneten Mönning: Machen Sie doch nicht so saule Witze!)

Vorsitzender Dr. Farres: Herr Abgeordneter, ich muß Sie zur Sache rufen; wir sprechen jetzt zu Nr. 3 und 4 der Tagesordnung.

Abgeordneter Fränken (fortfahrend): Herr Vorsitzender, ich möchte Sie darauf aufmerksam machen, daß wir im vorigen Jahre für Dinge Mittel bewilligt haben, die unbedingt mit dem Straßenbau in Verbindung gebracht werden können. Z. B. kann auch die Straße von Mayen nach Adenau wegen der Nürnberg-Meite nicht von der Provinzialverwaltung übernommen werden. Der Kreis Mayen hat das Stück, das in seinem Kreise liegt, fertiggestellt. Aber auf Grund der Nürnberg-Meite hat eben der Herr Creutz kein Geld zur Verfügung, um auch das Stück von Adenau bis an die Mayener Kreisgrenze herzustellen. Darum weigert sich auf Grund der Richtlinien, die dafür vorliegen, die Provinzialverwaltung, diese Straße in ihre Verwaltung zu übernehmen.

So sehen die Anträge und Handlungen der Zentrumsfraktion aus, die hier in den Himmel hinein gelobt werden. Wir stehen auf dem Standpunkt, daß die Eifelbauern es viel besser verstanden hätten, wenn diese 12 Millionen für den Kreis- und Gemeinde-Wegebau in der Eifel bereitgestellt worden wären.

Wir möchten weiter bei dieser Gelegenheit darauf hinweisen, daß es unbedingt notwendig ist, daß die Provinzialverwaltung, wenn sie Aufträge für den Straßenbau erteilt, vor allen Dingen Kleinpflaster vor ausländischen Produkten bevorzugt, überhaupt dem Material, wie Teerdecken, da sie im Inlande hergestellt werden, den Vorzug gibt. Weiter verlangen wir, daß die Aufträge an die Stein- und Basalt-Industrie am Mittelrhein gegeben werden, damit dort die Arbeiter

nicht periodisch infolge Arbeitsmangels zur Entlassung gebracht werden müssen.

Wenn wir hier die Forderung erheben, die Summe von 10 auf 20 Millionen zu steigern, dann tun wir das nur deshalb, weil wir dadurch in Zukunft viel Geld sparen können.

Vorsitzender Dr. Jarres: Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Ich nehme an, daß es den Wünschen der kommunistischen Fraktion entspricht, wenn ich über ihren Zusatzantrag als den weitergehenden zuerst abstimmen lasse. Ich bitte diejenigen, die für die Annahme der Drucksache 73 unter Punkt 3 sind, sich zu erheben. — Das ist die Minderheit. Der Antrag ist abgelehnt.

Ich bitte nunmehr diejenigen, die für den Antrag des IV. und I. Fachausschusses sind, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit. Der Antrag ist angenommen.

Wir kommen zu

Punkt 4: Antrag des I. Fachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Aufnahme einer Anleihe von 15 055 000 R M.

Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Eberle.

Abgeordneter Eberle: Meine Damen und Herren! Dem I. Fachausschuß hat die Drucksache 16 zur Beratung vorgelegen. Unter der Ziffer 4 ist auch aufgeführt, daß in die Anleihe mit einbegriffen werden sollen die Ausgaben von 210 000,— Mark, die sich beziehen auf die Erweiterung der Kühlanlage und der Milchküche, die weitere Ausgestaltung der orthopädischen Werkstätte, die Ergänzung der Inneneinrichtungen des Operationssaales und die Beschaffung weiterer medikomechanischer Apparate und Geräte.

Es ist von einer Seite im I. Fachausschuß darauf hingewiesen worden, daß derartige Ausgaben eigentlich nicht auf Anleihe genommen werden dürfen, und zwar deshalb, weil solche Ausgaben fast regelmäßig, und zwar fast alljährlich, von der Provinzialverwaltung zu erfüllen sind. Erweiterungen irgendeines baulichen Teiles und die Ergänzung von Inneneinrichtungen sind doch, so wurde hervorgehoben, Dinge, die regelmäßig wiederkehren, besonders bei einer Provinzialverwaltung wie der unsrigen, die mit so großen Umkosten zu rechnen hat. Der I. Fachausschuß war aber in seiner überwiegenden Mehrheit der Auffassung, daß man es diesmal bei der Regelung, wie sie der Provinzialausschuß vorschlägt, belassen soll. Es wird daher beantragt, den Antrag des Provinzialausschusses auf Aufnahme einer Anleihe in Höhe von 15 055 000 Mark unverändert anzunehmen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Wortmeldungen liegen nicht vor. Widerspruch wird nicht erhoben. Es ist so beschloffen.

Punkt 5: Antrag des I. Fachausschusses zu dem Haushaltsplan „Verschiedenes“ für das Rechnungsjahr 1928.

Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Dr. Saafen. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Saafen: Ich verzichte!)

Das Wort hat Herr Abgeordneter Dunder.

Abgeordneter Dunder: Meine Damen und Herren! Zum Haushaltsplan „Verschiedenes“ hat meine Fraktion folgendes zu sagen:

Es sind hierin eine ganze Reihe von Ausgabe-positionen enthalten, deren Zweck für die einzelnen Abgeordneten unkontrollierbar ist. Ich bin schon der Meinung, daß Ausgabeposten so gehalten sein müssen, daß auch jeder weiß, wofür die Gelder verwandt werden. Da heißt es zunächst: Zur Verfügung des Provinzialausschusses 25 000,— Mark, davon 5000,— Mark zur Verfügung des Vorsitzenden. Meine Fraktion kann nicht einsehen, daß man neben dem Verfügungsfond, den der Provinzialausschuß schon hat, dem Vorsitzenden für seine Person 5000,— Mark zugesteht. Ferner stehen zur Verfügung des Landeshauptmanns ebenfalls 5000,— Mark. Das sind alles Ausgaben, für deren Notwendigkeit wir nicht eintreten können. Ferner: „Anteil an den Kosten des Verbandes der preussischen Provinzen“. Meine Damen und Herren! Wir haben in Deutschland eine ganze Reihe von kommunalen Organisationen. Wir haben die Provinz-Städtetage, wir haben die Staats-Städtetage, und wir haben den Reichs-Städtetag, alles Organisationen, die nach unserer Auffassung überflüssig sind. Genau so überflüssig ist auch der Verband der preussischen Provinzen. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Losenhausen: Wie die Kommunisten!) Nun, ob die Kommunisten überflüssig sind, das mögen wir Ihrer Beurteilung überlassen. Es wird sich ja in Zukunft zeigen, ob nicht andere Parteien überflüssig werden; die kommunistische Partei werden Sie nicht klein kriegen.

Ferner ist in den Ausgabeposten ein Betrag zum Rheinischen Verkehrsverband, eingetragener Verein in Godesberg, in Höhe von 1000,— Mark enthalten. Auch für diese 1000,— Mark wissen wir eine Verwendung, die irgend welche praktische Zwecke haben soll, nicht herauszufinden. Ferner steht da ein Beitrag zum Rheinischen Verein für Kleinwohnungswesen. Wir sind der Meinung, daß die Förderung des Kleinwohnungswesens nicht eine Angelegenheit einiger Privatinteressenten, vielleicht einiger Architekten und Bauunternehmer, sondern eine Angelegenheit der öffentlichen Hand, der Kommune, ist. Wenn man schon hierfür Mittel bereit stellt, so sind wir der Meinung, daß man diese Mittel nicht Privatleuten an die Hand geben, sondern sie den Kommunen zur Verfügung stellen soll.

Der unkontrollierbarste Posten ist allerdings der letzte: „Unvorhergesehenes und zur Abrundung“.

Hierin sind 476 089,— Mark enthalten. Meine Damen und Herren! Wir haben im Verlauf der Debatte bei den einzelnen Vorträgen ein Klagegedicht gehört, daß einmal für die Kinderspeiungen nicht mehr Mittel aufgebracht werden können, daß zum anderen keine Mittel mehr aufgebracht werden können, um den Fonds für Kriegsbeschädigte von 100 000,— auf 250 000,— Mark zu erhöhen. Ebenso war es bei einer ganzen Reihe anderer, kleiner, notwendiger Ausgaben. Wenn wir auch einsehen, daß zur Abrundung der einzelnen Etatsposten einige Mittel zur Verfügung stehen müssen, so sind wir doch der Meinung, daß die Summe von 476 000,— Mark absolut zu hoch ist. Es ist auch keine Möglichkeit, eine Kontrolle zu üben, an welche Ressorts oder Personen hieraus Zuwendungen gemacht werden und in welcher Höhe. Wir sind schon der Meinung, daß man diese Summe zum mindesten um 450 000,— Mark reduzieren soll.

Im übrigen stimmen wir dem Etat „Verschiedenes“ zu, unter Ablehnung der von mir gekennzeichneten Positionen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Hauck.

Abgeordneter Hauck: Meine Damen und Herren! Den Ausführungen des Herrn Abgeordneten Dunder können wir um so weniger folgen, als er hier für eine Ablehnung der im Haushalt „Verschiedenes“ für den Rheinischen Verein für Kleinwohnungswesen vorgesehenen Mittel plädiert hat. Ich muß ihm sagen: Dieser Antrag ist vollkommen verfehlt, denn gerade durch den Rheinischen Verein für Kleinwohnungswesen und die Rheinische Wohnungsfürsorgegesellschaft werden die Baugenossenschaften zusammengefaßt, bedacht und beraten. Eine solche Beratung von der Provinzialverwaltung aus zu unterstützen, halten wir für dringend notwendig. Eventuell wären wir hier sogar für einen höheren Posten eingetreten. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Ich lasse abstimmen und bitte diejenigen, die für den Antrag des I. Sachausschusses sind, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Wir kommen zu den verbundenen Punkten:

Punkt 6: Antrag des I., III. und V. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan „Außerordentlicher Haushalt“ für das Rechnungsjahr 1928,

Punkt 7: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über Steuern und Ueberweisungen aus Reichs- und Staatsmitteln für das Rechnungsjahr 1928,

Punkt 8: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der Provinzial-

verwaltung für das Rechnungsjahr 1928 und Vorbericht hierzu.

Berichterstatter für den I. Sachausschuß ist Herr Abgeordneter Dr. Saafen.

Abgeordneter Dr. Saafen: Meine Damen und Herren! Die Ausführungen, die zu Punkt 6 zu machen sind, hat bereits der Herr Berichterstatter des I. Sachausschusses bei Punkt 4 gemacht.

Zu Punkt 8 habe ich auf folgendes aufmerksam zu machen: Der Antrag soll in der Fassung der Drucksache 106 zur Abstimmung kommen. Diese Drucksache muß jedoch eine Berichtigung erfahren. Es heißt hier: „Der Provinziallandtag wolle den Haushaltsplan unverändert annehmen.“ Es muß heißen: „mit der aus der Drucksache 103 ersichtlichen Änderung“. Wir haben ja in Drucksache 103 beschlossen, daß die 300 000,— Mark nicht zur Schuldentilgung, sondern zu landwirtschaftlichen Zwecken Verwendung finden sollen.

Dann heißt es unter IV des in dem Vorbericht — das ist Drucksache 1 — enthaltenen Antrages, daß die Ueberschüsse des Jahres 1927 zur Tilgung der Schulden des Jahres 1925/26 verwendet werden sollen. Das muß dahin eingeschränkt werden, daß der etwaige Ueberschuß insoweit zur Deckung der Fehlbeträge zu verwenden ist, als über denselben nicht bereits durch Beschlüsse dieses Landtags anderweit verfügt ist.

Vorsitzender Dr. Jarres: Berichterstatter für den III. Sachausschuß ist Herr Abgeordneter Kemper.

Abgeordneter Kemper: Meine Damen und Herren! Auch der III. Sachausschuß bittet, die Vorlage anzunehmen.

Ich habe den Auftrag, einige Erläuterungen zu dieser Angelegenheit zu geben.

Der III. Sachausschuß beschäftigte sich insbesondere mit einem Betrage von 185 000,— Mark zur Renovierung der Anstaltskirche in Düren. Diese Kirche ist überaltert und außergewöhnlich reparaturbedürftig. Nachdem der Sachausschuß sich auf den Standpunkt gestellt hat, diesen Betrag zur Verfügung zu stellen, stellten sich im letzten Augenblicke noch Sonderwünsche ein. Die Kirche in Düren ist Simultankirche. Man glaubt, bei diesen Renovierungsanlagen jetzt eine Möglichkeit zu haben, den Simultanzustand aufzuheben und jede Kirche so befriedigen zu können, daß sie ihren Gottesdienst für sich abhalten kann. Weil im Augenblicke nicht nachgeprüft werden konnte, inwieweit die Sache realisierbar ist, bittet der III. Sachausschuß Sie, zuzustimmen, daß die Prüfung dieser Angelegenheit nochmals durch den Provinzialausschuß vorgenommen wird; er bittet aber, grundsätzlich dem zuzustimmen, daß dieser Betrag zur Verfügung gestellt wird.

Vorsitzender Dr. Jarres: Der Herr Berichterstatter für den V. Sachausschuß hat verzichtet.

Das Wort hat nunmehr Herr Abgeordneter Schröder, Essen.

Abgeordneter Schröder, Essen: Die kommunistische Fraktion stimmt dem außerordentlichen Haushaltsplan zu bis auf die Punkte Nr. 3 und 4 Titel II.

Meine Damen und Herren! Nun ein paar Worte zum Haushaltsplan selbst. Wir haben in dieser Tagung den einzelnen Parteien Gelegenheit gegeben, wenigstens etwas für die Kleinbauern und Winzer in bezug auf Fürsorge, Kinderheime, Kinderpeisung usw. zu tun. Sie haben aber alle die Anträge, die von den Kommunisten eingebracht wurden, abgelehnt. Sie haben sich von dem Gesichtspunkt leiten lassen, daß, wenn die Kommunisten Anträge einbringen, Sie es nicht notwendig haben, diesen Anträgen zuzustimmen. Nun, Sie haben die Anträge nicht den Kommunisten abgelehnt, sondern haben sie den Ärmsten der Armen abgelehnt, denn das, was wir in unseren Anträgen zum Ausdruck gebracht haben, ist nicht etwa eine Sondervergünstigung für die Kommunisten oder für die uns Nahestehenden, sondern unsere Anträge halten sich in dem Rahmen der Allgemeinheit, d. h. im Rahmen derer, die bedürftig sind. Von diesem Gesichtspunkte aus beurteilt, können wir natürlich dem Haushaltsplan unsere Zustimmung nicht geben. Wir lehnen ihn deshalb ab.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Nohl.

Herr Nohl ist nicht da. Er scheint zu verzichten.

Zu Punkt 8 hat das Wort Herr Abgeordneter Eberle.

Abgeordneter Eberle: Meine Damen und Herren! Namens der Fraktion der Sozialdemokratischen Partei habe ich folgende Erklärung abzugeben:

Zur Abdeckung des Fehlbetrages von 4 363 522,— Reichsmark aus dem Jahre 1925 und von 18 722,— RM. aus dem Jahre 1926 sind im Haushaltsplan für 1928 nur 300 000,— RM. vorgesehen. Aber auch diese 300 000,— RM. sind durch die Beschlüsse des Landtags unter Zustimmung des Provinzialausschusses fortgefallen. (Abgeordneter Haas: Hört, hört!) Zur weiteren Abdeckung dieses Fehlbetrages macht der Provinzialausschuß lediglich den Vorschlag, einen etwaigen Ueberschuß des Rechnungsjahres 1927 für diese Zwecke zu verwenden. Eine solche Finanzgebarung halten wir für sehr bedenklich (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten), zumal durch die Weiterschleppung dieser Schuldenlast, die durch den ordentlichen Haushalt zu tilgen ist, die Provinz mit einer jährlichen Zinslast von rund 350 000 RM. belastet wird. (Abgeordneter Marx: Sehr richtig!)

Wenn wir im gegenwärtigen Augenblick davon absehen, einen besonderen Antrag zu stellen, so nur deshalb, weil auf unsere Anregung der Fachausschuß I nun vorschlägt, den Provinzialausschuß zu beauf-

tragen, dem nächsten Provinziallandtag bestimmte Vorschläge hinsichtlich der Abdeckung des Fehlbetrages aus 1925 und 1926 zu machen. Nur in der Erwartung, daß diese Vorschläge auf eine Abtragung des Fehlbetrages in sehr erheblichem Umfange hinausgehen, stimmen wir dem vorliegenden Antrag auf Festsetzung der Provinzialumlage und somit auch dem Haushaltsplan zu.

Vorsitzender Dr. Jarres: Herr Abgeordneter Nohl, Sie waren aufgerufen; wollen Sie jetzt noch das Wort haben?

Abgeordneter Nohl: Zu diesem Punkte habe ich einen Antrag meiner Fraktion zu stellen, der mit der seinerzeitigen Untersuchung des Falles Niederseymar zusammenhängt. Bisher hat die Kommission, die zum zweiten Male vom Plenum gewählt wurde und die Untersuchung dort durchgeführt hat, noch keinen Bericht erstattet. Es wäre nun zweckmäßig, wenn ein kurzer Bericht über diesen Fall auch hier im Plenum gegeben würde. Die Kommission wurde seinerzeit vom Plenum zur Prüfung der Sachlage abgeschickt, weil von unserer Seite behauptet worden war, daß die erste Kommission von den Schwestern bzw. der Oberin des Heims nicht richtig informiert wurde. In dem Bericht wird sich herausstellen, ob das stimmt.

Vorsitzender Dr. Jarres: Der Vorsitzende dieses Ausschusses, Herr Abgeordneter Steinbüchel, ist, soviel ich sehe, nicht da. Es war vereinbart, er sollte diese Niederschrift verlesen. Das Wort hat Herr Abgeordneter Jansen.

Abgeordneter Jansen: Meine Damen und Herren! Nachdem bereits einmal die Provinzialkommission in Niederseymar gewesen war, wurde im vorigen Landtage beantragt, es solle noch einmal eine dreigliedrige Kommission dorthin fahren, um neue Angaben zu prüfen. Es waren dann in Niederseymar am 29. April 1927 seitens der Kommission die Herren Steinbüchel als Vorsitzender, Jansen, Julius und Nohl als Abgeordnete, seitens des Fürsorgeheims Summersbach und Niederseymar die Mitglieder des Kuratoriums Bankdirektor Arnold, Landrat Dr. Haarman, Geschäftsführer Weklar, Kaufmann Leo Schnabel und Hauptlehrer a. D. Griesar, des weiteren die Frau Oberin des Heims in Summersbach, sowie aus dem Heim in Niederseymar die leitende Schwester Elli Berdermann, die Schwester Hedwig Wolf, Elise Dudenfink und zeitweise Gertrud Duschka, seitens der Verwaltung Landesrat Dr. Boffen, Landesrat Dr. Saarbourn, Landesrat Wingender, Landesverwaltungsrat Fräulein Hopmann und Landesoberinspektor Peters.

Die Kommission hatte zur Aufgabe, nähere Ermittlungen über die Verhältnisse in dem Fürsorgeheim zu Niederseymar anzustellen und dabei die Frage zu klären, inwieweit diese Verhältnisse ursächlich waren für den Tod des Fürsorgezöglings Silde Regelmann.

Die Kommission hat dann als Ergebnis dieser Untersuchung folgendes festgestellt:

1. Die als Arrestzelle auf dem Speicher befindliche Strafzelle, in der Hilde Regelman am 31. Oktober 1926, weil die eigentliche Strafzelle anderweitig benützt war, vorübergehend untergebracht war, ist auf Veranlassung der Provinzialverwaltung beseitigt worden. Hilde Regelman ist am nächsten Tage in die regelmäßige Arrestzelle auf der 2. Etage verbracht worden.

Zu diesem Punkt 1 ist zu bemerken, daß diese Auffassung nicht ganz den Tatsachen entspricht. Es wurde von hier aus, weil anderweitige Äußerungen getan wurden, telephonisch angerufen, und die Schwester Oberin, die an dem anderen Tage in Niederseßmar nicht anwesend gewesen ist und auch am Telefon nicht genügend Zeit hatte, um sich zu erkundigen, hat unwissentlich einen etwas anderen Bericht gegeben. Weil die Oberin sich nicht die Zeit gab, um während der Tagung hier eine genaue Antwort uns mitteilen zu können, ist sie auch von ihrem Posten weggegangen.

2. Ein Kostenzug während der Arreststrafe hat nicht stattgefunden. Lediglich der Brotaufstrich war in Fortfall gekommen.

3. Ein Sprechverbot in der Fabrik besteht allgemein nicht. Nur in besonderen Fällen wird den Mädchen von der Anstalt anbefohlen, über bestimmte Vorkommnisse nicht zu reden und Anfragen an die Meister oder die Schwestern zu verweisen.

4. Die Arbeitszeit beträgt, wie bei den freien Arbeitern, in Heim II 54 Stunden wöchentlich, in Heim I 56½ Stunden während 30 Tagen im Jahr. Nach der Arbeitszeit erhalten die Mädchen noch eine Stunde Unterricht. Nach Ostern dieses Jahres wurde die Arbeitszeit während 17 Tage auf 10½ Stunden täglich auf Wunsch der freien Arbeiter verlängert, weil durch Kesselreinigung drei Arbeitstage in Fortfall gekommen waren.

5. Die Beföstigung wird als ausreichend angesehen.

6. Ob ein Fluchtversuch oder ein Selbstmord bei Hilde Regelman vorliegt, kann nicht festgestellt werden. (Hört, hört! bei den Kommunisten!) Jedenfalls kann nicht gesagt werden, daß die Ernährung, Behandlung oder die sonstigen Verhältnisse in der Anstalt Ursache des Verhaltens der Minderjährigen Wagner und Regelman sind. Vielmehr muß mit sehr starker Wahrscheinlichkeit angenommen werden, daß die psychopathische Veranlagung beider Mädchen die Hauptursache ihrer Taten gewesen ist.

7. Die von dem Abgeordneten Nohl beantragte nochmalige Vernehmung der Wilhelmine Wagner, die in der Anstalt im Jahre 1926 einen Selbstmordversuch machte, wird für überflüssig gehalten, und zwar deshalb, weil seitens der Verwaltung erklärt wurde, daß gerade kurz vorher eine Vernehmung stattgefunden habe und daß der Leumund gerade dieser Zeugin so überaus schlecht sei, daß es eine so verlogene Zeugin

sei, daß irgendwelcher Belang einer solchen Aussage nicht beigemessen werden könnte. Dafür wurden auch Beweise gegeben. Deshalb sah die Kommission von der Vernehmung der Wilhelmine Wagner ab.

Herr Abgeordneter Nohl erklärte, dem vorbezeichneten Beschluß in einzelnen Punkten nicht beitreten zu können, sondern behielt sich vor, dazu eine besondere schriftliche Erklärung abzugeben, die er einreichen werde. Herr Nohl hat dann später unter dem 30. April folgende schriftliche Erklärung an die Landesverwaltung gesandt:

„Erklärung zum Beschluß der Provinziallandtagsuntersuchungskommission vom 29. April 1927 im Fall Regelman-Wagner, Fürsorgeheim II Niederseßmar.

Zu dem von der Mehrheit der Kommission formulierten Beschluß über das Untersuchungsergebnis habe ich zu erklären:

Die Klarstellung der Vorgänge im Heim II, die zu der Tat geführt haben, wurde von vornherein dadurch erschwert, daß eine Gegenüberstellung der Oberin Werdermann und des Zögling Wagner nicht stattfand, obwohl sie von mir beim Vorsitzenden der Kommission vorher schriftlich gefordert wurde. Demgegenüber wurde aber durch Beibringung und Verlesung von Leumundzeugnissen über den Vater und Akten über den Zögling versucht, letzteren als total unglaubwürdig hinzustellen und seine Vernehmung überflüssig zu machen.“

Ich habe eben dazu bemerkt, daß Belege vorgelegt wurden, daß die Wilhelmine Wagner unglaubwürdig war.

„Der Befundung der Oberin und einer Schwester, daß außer Verabreichung von trockenem Brot an die Karzerinsassen (Brotaufstrichentzug) keine Schmälerung der Ration stattgefunden habe, steht gegenüber die von mir verlesene eidesstattliche Erklärung der Maria Beckmann, worin sie die Verringerung der Ration bis zur Hälfte bestätigt.

Sie bestätigt darin ebenfalls, daß die Regelman bei einem Besuch im August-September 1926 im Heim wegen der Behandlung im Heim Selbstmordgedanken äußerte. Auch diese Befundung wurde von der Kommission als „unerheblich“ abgetan.

Da, wie festgestellt wurde, die Regelman vor ihrem Sprung aus dem zweiten Stockwerk nur Nachtbekleidung und Strümpfe trug, kann ich nach Würdigung aller Umstände der Auffassung der Kommissionsmehrheit nicht beitreten, sondern bin nach wie vor der Auffassung, daß es sich um einen Selbstmord handelt, dessen Ursachen mit in den im Heim herrschenden Zuständen lagen.

Im Falle Wagner ist erwiesen, daß dem Mädchen auf der jetzt abgebrochenen Karzerzelle das Kleid gewaltam zerrissen wurde. Obwohl das zerrissene Kleid der Kommission vorlag, hat die Mehrheit auch diese Tatsache als „unerheblich“ bezeichnet, weshalb ich auch

im Falle Wagner der Meinung der Kommissionsmehrheit nicht beitreten kann." Dann folgt die Unterschrift des Herrn Nohl.

Zu dem Falle des zerrissenen Kleides ist zu sagen, daß die Böglinge, weil überhaupt jede Gefahr einer Eigenverletzung ausgeschlossen werden sollte und weil die Böglinge irgendwelche Dinge — Nadel, Schere oder sonstige Dinge — unter ihren Kleidern verbergen, sie deshalb in Gegenwart einer Schwester sich abends ihres Kleides entledigen, damit die Untersuchung gemacht werden kann, ob jegliche Sicherheit für den Bögling vorhanden ist. Bei dieser Kleiderablage hat die Wagner sich zur Wehr gesetzt, und dabei ist das Kleid zerrissen. Irgendwelche andere Gründe liegen dafür nicht vor.

Die beiden Erziehungsheime — sowohl Summersbach wie auch Niedersefmar — haben dann auch noch mitgeteilt, daß die Arbeitszeit auf 48 Stunden eingeschränkt worden sei. Ferner steht fest, daß die übrige Arbeitszeit nur im Einvernehmen mit den Gewerkschaften festgelegt worden ist, so daß also die Organisationen, die in Betracht kamen, ihre Zustimmung zu der Arbeitszeit gegeben haben.

Ich glaube, als letztes an diesen Bericht noch eine persönliche Bemerkung anfügen zu sollen, und zwar eine Bitte an die Verwaltung, daß sie nochmals alle Anstalten dahin untersuchen möge, ob eine solche Isolierzelle vorhanden ist und wie sie aussieht, sie möge sich also die Isolierzellen in allen Anstalten nochmals ansehen. Dabei habe ich die Bitte auszusprechen: Wenn in einer Anstalt eine nicht angemeldete Zelle benutzt wird, so soll die Anstalt einfach nicht mehr belegt werden, damit wir die Garantie haben, daß derartige Zellen überall beseitigt sind.

(Abgeordneter Nohl meldet sich zum Wort.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Im Ältestenrat ist folgendes beschlossen worden: Auf Ihre Anregung sollte Ihnen gestattet werden, diese Angelegenheit beim allgemeinen Etat zur Sprache zu bringen, und es sollte daraufhin die Niederschrift der Kommission verlesen werden, weil sie dem Landtage noch nicht zur Kenntnis gekommen war. Ich halte mich nicht für ermächtigt, bei dieser Gelegenheit Sachen wieder zur Erörterung zu bringen, die bei der Beratung des II. Sachausschusses zu erledigen sind. Wenn das Haus nicht anders bestimmt, kann ich Ihnen, Herr Nohl, dazu das Wort nicht mehr erteilen.

Abgeordneter Nohl: Ich glaube, daß die Abgeordneten doch ein Interesse daran haben, ein paar Worte über den Fall zu hören (Widerspruch), da doch seinerzeit von unserer Seite erklärt wurde, daß die erste Kommission belogen worden sei. Das wurde von derselben Mehrheit bezweifelt, die sich jetzt dagegen wendet, daß der Fall noch einmal zur Sprache kommt. Wir können verstehen, daß das der Verwaltung und

einer gewissen Mehrheit hier im Hause nicht paßt. Trotzdem bestehen wir darauf, daß unsere Meinung über den Fall noch gehört wird. Wenn Sie anders beschließen, dokumentieren Sie damit, daß Sie die Absicht haben, es uns unmöglich zu machen, solche Fälle, die unter den größten Schwierigkeiten trotz der Sabotage der Verwaltung, von uns ausgefordert und nachgeprüft werden, hier vorzubringen, trotzdem wir feststellen können, daß die Kommission belogen wurde.

Vorsitzender Dr. Jarres: Herr Abgeordneter Nohl, ich rufe Sie zur Ordnung, weil Sie einer Kommission den Vorwurf gemacht haben, sie habe das Haus belogen.

Abgeordneter Nohl: Nein, ich habe gesagt: Die Kommission ist belogen worden.

Vorsitzender Dr. Jarres: Wenn das zutrifft, so nehme ich den Ordnungsruf zurück. Ihre Ausführungen waren hier nicht genau zu verstehen. Ich bitte, in Zukunft hier ans Pult zu treten. (Zuruf des Abgeordneten Nohl: Wir haben noch mehr Material!)

Ich bitte diejenigen, die für den Antrag der kommunistischen Fraktion sind, die Erörterung über diese Sache hier jetzt aufzunehmen, sich zu erheben. Das ist die Minderheit. Es ist abgelehnt. (Zuruf des Abgeordneten Nohl: Steinbüchel von der SPD-Fraktion hat mitgeholfen, die Sache zu vertuschen. Antwort des Abgeordneten Gerlach: Er sagt es also doch! Dann hat er es auch eben gesagt! Zuruf des Abgeordneten Jarwid: Das ist eine Lümmelei!)

Wenn es richtig ist, daß Herr Abgeordneter Nohl soeben dem Herrn Abgeordneten Steinbüchel den Vorwurf gemacht hat, er habe durch seine Mitgliedschaft in der Kommission und als Vorsitzender mitgeholfen, daß die Sache vertuscht würde, so rufe ich den Herrn Abgeordneten Nohl zur Ordnung. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Man hat eben auch gerufen, das wäre eine Lümmelei! Antwort des Abgeordneten Hoffmann: Solche Behauptungen sind auch Lümmeleien!)

Wir kommen zur Abstimmung. Wird getrennte Abstimmung verlangt? Das ist nicht der Fall. Dann bitte ich diejenigen, die für die Anträge der Sachausschüsse zu Punkt 6, 7 und 8 sind, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit. — Es ist so beschlossen.

Punkt 9: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der SPD-Fraktion, betreffend Erweiterung der Erwerbslosen- und Krisenfürsorge.

Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Marx.

Abgeordneter Marx: Der I. Sachausschuß empfiehlt unveränderte Annahme.

Vorsitzender Dr. Jarres: Wortmeldungen liegen nicht vor. Widerspruch erhebt sich nicht. Es ist so beschlossen.

Punkt 10: Antrag des I. Sachausschusses zur Resolution der Zentrumsfraktion gegen die beabsichtigte Aufhebung der Oberpostdirektionen Aachen und Trier.

Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Dr. Schüler.

Abgeordneter Dr. Schüler: Der I. Sachausschuß schlägt vor, die Resolution in der veränderten Form anzunehmen.

Vorsitzender Dr. Farres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Triebel.

Abgeordneter Triebel: Meine Damen und Herren! Der Zentrumsantrag scheint mir in mehr als einer Hinsicht recht bedeutsam zu sein. Im Sachausschuß haben wir zunächst die Zuständigkeit des Hauses angezweifelt. Wir wollten damit nicht etwa sagen, daß alle Fragen, die nicht in den engeren Verwaltungsbereich der Provinz gehören, hier nicht beraten werden sollen. Wir haben vielmehr die Zuständigkeit lediglich deshalb angezweifelt, weil eine ganze Reihe von Anträgen der kommunistischen Fraktion nur deshalb nicht zur Beratung und Beschlußfassung gekommen sind, weil für unsere Anträge die Zuständigkeit angezweifelt wurde. Wir haben u. a. eine Willensfundgebung des Hauses gegenüber der beabsichtigten oder schon erfolgten Schließung eines Werkes verlangt. Wir haben weiterhin in einer Entschließung die Stimmung der Mitglieder dieses Hauses hinsichtlich der politischen proletarischen Gefangenen feststellen wollen, deren Freilassung wir von der Reichs- und Staatsregierung verlangen. Auch hierzu hat der Ältestenrat seine Auffassung dargelegt, die sich in ablehnendem Sinne gehalten hat. Wenn Sie so unterschiedlich an Entschlüsse herangehen, dann muß doch die Frage aufgeworfen werden: Was ist denn nun eigentlich für den Provinziallandtag zuständig? Wenn unsere Anträge aus formalen Gründen abgelehnt und nicht einmal zur Beratung gestellt wurden, dann dürfte es klar sein, daß beispielsweise die Bauernhilfsaktion hier mit den Arbeiten des Provinziallandtages absolut nichts zu tun hat. Ich meine, wenn man aus rein formalen Gründen an solche Dinge herangeht, dann dürfte es auch mit den Aufgaben des Landtages nichts zu tun haben, wenn man beispielsweise die Entziehung des Rheinlandes verlangt, wie man es ja, zum Sterben langweilig, aus jeder verlesenen Rede des Herrn Oberpräsidenten heraus hört. (Sehr gut! bei den Kommunisten.) Dann dürfte es auch nicht zu den Aufgaben des Hauses gehören, irgendwelche Dinge zu beraten, die in das engere Verwaltungsgebiet nicht hineinpassen. Aber nicht allein aus formalen, sondern auch aus sachlichen Gründen hat man sich gegen die Absicht der Zentrumsfraktion zu wehren. Denn in dem Antrage ist nicht, wie es zu erwarten gewesen wäre, davon gesprochen, welcher Art die wirtschaftlichen Nachwirkungen für die betroffenen Städte Aachen—Trier

sein würden. Das ist auch nicht oder doch nur recht wenig durch die Befürworter dieses Antrages im I. Sachausschuß zum Ausdruck gebracht worden. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Saßen: Das weiß doch jeder!) Aber auf meine Frage hin, was das Primäre dieses Antrages sei, ist nicht nur durch Kopfnicken, sondern auch durch kurze Zwischenbemerkungen der einzelnen Befürworter zum Ausdruck gebracht worden, daß politische Gründe das Primäre ausmachten und daß die wirtschaftlichen Auswirkungen, die für die beiden Städte in Frage kommen, von ganz untergeordneter Bedeutung seien. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Saßen: Dann kennen Sie die Verhältnisse schlecht!)

Aber um was handelt es sich hier? Die Reichspostverwaltung hat eine Denkschrift herausgebracht und die Absicht kundgetan, Ersparnismaßnahmen oder, wie man es in der Industrie nennt, Rationalisierungsmaßnahmen durchzuführen. Zu diesem Zwecke soll eine ganze Reihe von Oberpostdirektionen entweder in Wegfall kommen oder aber mit anderen bestehenden Oberpostdirektionen zusammengelegt werden. Diese an sich löbliche Absicht, in der Spitze einzusparen, kann man nicht durchkreuzen mit den Argumenten, die Sie dem Antrage zugrunde gelegt haben und durch die Sie glaubten, diesen Antrag stützen zu müssen. Wer ist an der Erhaltung der Oberpostdirektionen interessiert? (Abgeordneter Dr. Saßen: Das gesamte Grenzgebiet!) Sie sagen in Ihrem Antrage, daß die Wegnahme dieser Oberpostdirektionen ein harter Schlag für die gesamte Bevölkerung sein würde. Die gesamte Bevölkerung steht doch nicht in Verbindung oder in Verkehr mit der Oberpostdirektion, sondern das ist eine reine Verwaltungssache, die die breitesten Schichten absolut nicht berührt. Anders würde es sicherlich sein, wenn es sich um Postämter handelte. Aber es handelt sich hier um Verwaltungseinrichtungen in der Spitze. Die wirtschaftlichen Gründe deuten Sie doch nur ganz wenig an, und in den Vordergrund schieben Sie, wie gesagt, politische Gründe.

Im Ausschuß hat sich ein Befürworter Ihres Antrages zu der Auffassung verstiegen, daß etwas Furchterliches sich ereignen würde, wenn die Absicht der Reichspostverwaltung Tatsache würde. Er hat drohend den Finger erhoben und dann in geheimnisvoller Art und Weise auf diese angeblichen Rückwirkungen aufmerksam gemacht. Das scheint mir doch ganz gewaltig übertrieben. So sehr wird hier nicht die Liebe zur Gesamtbevölkerung maßgebend gewesen sein, sondern, was mir übrig zu bleiben scheint, das wird sicherlich die Liebe zu den oberen Postverwaltungsbeamten sein (Zuruf des Abgeordneten Dr. Saßen: Das war aber faul!)

Nachdem eine Wahrscheinlichkeitsrechnung weder von den Antragstellern noch von den Befürwortern des Antrages über die etwa entstehenden wirtschaftlichen

Folgen aufgemacht worden ist, ist meine Fraktion der Auffassung, daß, bevor es dazu gekommen ist, der Provinziallandtag sich außerstande erklären muß, zu dieser Frage Stellung zu nehmen. Rationalisierungsmaßnahmen der Reichspostverwaltung mit diesen faden-scheinigen politischen Gründen zu bekämpfen, das halten wir für absolut abwegig. Wir werden diese von uns nicht geteilten politischen Einwände auf das allerentschiedenste bekämpfen. Wir für unsere Fraktion werden uns der Stellungnahme enthalten. (Zurufe rechts: Das können Sie machen!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Jarwid. (Abgeordneter Jarwid: Ich verzichte!)

Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Ich bitte diejenigen, die für den Antrag des I. Sachausschusses sind, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Punkt 11: Antrag des I. Sachausschusses

- a) zur Entschliebung der R P D. = Fraktion;
- b) zu dem Antrage der S P D. = Fraktion, betreffend Antrag an die Reichs- und Staatsregierung auf Beseitigung der im rheinischen Braunkohlenrevier bestehenden Mißstände.

Berichterstatter ist Herr Dr. Schüler.

Abgeordneter Dr. Schüler: Der I. Sachausschuß schlägt vor, den Antrag a abzulehnen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Berichterstatter zu b ist Herr Abgeordneter Jarwid.

Abgeordneter Jarwid: Der I. Sachausschuß schlägt vor: „Der Provinziallandtag wolle unter Ablehnung des Antrages der S P D. = Fraktion den Provinzialausschuß ersuchen, dem nächsten Provinziallandtag einen Bericht über die Mißstände, die sich im Braunkohlenrevier durch den Abbau der Braunkohle ergeben haben, zu erstatten.“

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Sommer.

Abgeordneter Sommer: Unsere Fraktion hat es für ihre Pflicht angesehen, zu den Dingen, wie sie sich durch die Tätigkeit der modernen Raubritter des rheinischen Braunkohlenreviers in den letzten Jahren entwickeln (Heiterkeit), auch hier einmal Stellung zu nehmen. Wenn auch vielleicht der Provinziallandtag oder die Herren dieses hohen Hauses sagen werden, daß der Provinziallandtag nicht zuständig sei, zu diesen Dingen Stellung zu nehmen, so glauben wir gerne, daß man nicht gern an das, was dort vor sich geht, erinnert ist.

Zunächst muß besonders gegenüber den Herren, die sich gestern hier über Kleinbauernnot ausgesprochen haben, festgestellt werden, daß durch den Raubbau

dieser modernen Raubritter (ironisches Bravo! im Zentrum) eine ganze Reihe von kleinen Bauernexistenzen ruiniert werden, und daß man die Besitzer des Landes, die es nicht freiwillig abgeben, durch staatliche Mittel zwingt, dieses Land zu Spottpreisen an die Großindustriellen à la Silverberg und Konsorten abzugeben. (Zurufe rechts: Zu Spottpreisen?) Jawohl, Spottpreise! Die Preise, die für dieses Land bezahlt werden, stehen in keinem Verhältnis zu den Profiten, die man da herauschindet.

Wir haben es für notwendig befunden, darauf hinzuweisen, daß die Regierung verpflichtet werden muß, diesem Treiben ein Ende zu machen.

Wie geht das? Man wühlt die Erde um, holt die Kohlen heraus, macht seine Profite, und dann schüttet man die ausgebagerten Löcher so recht und schlecht zu, wie es eben geht, pflanzt darauf einige Akazien, und für diejenigen Herren, die angeblich die Träger der deutschen Wirtschaft sind, ist die Sache erledigt; sie haben ihren Profit in der Tasche, eine Reihe kleiner Bauern sind bankrott, sie können jetzt mit den Arbeitern zusammen in die Grube schufteln gehen, vorausgesetzt, daß die Herren so anständig sind, sie noch anzunehmen; wenn die Muskeln nach außen den Eindruck machen, daß sie noch stark und leistungsfähig sind, nimmt man sie an; im übrigen können sie betteln gehen oder sich von ihren Kindern, wenn sie dazu in der Lage sind, ernähren lassen. Natürlich macht man dann einen schönen Brei von Phrasen, ein schönes Gerede; aber das verwischt nicht die Tatsachen.

Warum verpflichtet man die Herren nicht, dieses Gelände so wieder herzustellen, daß es als Ackerland gebraucht werden kann? Das ist möglich, und zwar ist es dann möglich, wenn man den Mutterboden, den man jetzt wahl- und planlos unter Kies und Lehm mit fortbaggert, planmäßig abhebt und ihn nachher in einer bestimmten Höhe — 30 Zentimeter, wie wir festgestellt haben — wieder auf den zugeschütteten Flächen anschüttet. Vielleicht wird nachher einer aufstehen und sagen: Davon kennen Sie nichts. Die Kommunisten kennen ja bekanntlich von nichts etwas. (Lachen rechts.) Ich kann Ihnen heute zur Beruhigung mitteilen, daß auch ich ein Objekt gewesen bin, das sich zehn Jahre von diesen Bagabunden à la Silverberg hat ausplündern lassen, und daß ich seit meinem 16. Lebensjahre dort Kohlen gehauen habe. Ich versichere Ihnen: So sind die Dinge und nicht anders.

Nun zu dem zweiten Teil unserer Entschliebung, zu der Frage der Entstaubungen. Diese Entstaubungen sind nicht neu. Die erste elektrische Entstaubung auf Grube Klarenberg im Jahre 1912 ist in der Zeit von vier Monaten zweimal in die Luft geflogen; dabei wurde auch ich verbrannt. Man hat damals nach einer Reihe von Versuchen diese Entstaubungen auf verschie-



denen Gruben wieder herausgerissen und hat wieder nasse Entstaubungen eingeführt.

Warum geht man, besonders nach dem Kriege, immer mehr dazu über, trockene Entstaubungen einzuführen? Wenn man die Presse liest, so tut man das natürlich nur aus Liebe zu den Arbeitern. Der Arbeiter muß geschont werden, deshalb elektrische Entstaubungen. Aber es liegt etwas anders. Nicht aus Liebe zum Arbeiter, sondern aus Liebe zum Profit macht man das.

Wie gehen die Dinge vor sich? Bei der nassen Entstaubung wird der Kohlenstaub mit dem Wasser abgeschwemmt, wird nachher in Klärteiche abgeondert und ist dann nicht mehr zu verwenden. Er wird dann in der Regel mit Abraum in die Grube abgekippt; im äußersten Falle, wenn man gutes Brennmaterial hat, kann er im Kessel verfeuert werden. Dabei können natürlich die Unternehmer nicht das verdienen, was sie verdienen wollen. Also auch taugt das ganze Verfahren nichts.

Bei der trockenen Entstaubung gehen die Dinge etwas anders. Dabei wird der Staub aufgesogen, dann wird durch eine bestimmte Hitze der Staub noch besser ausgetrocknet und durch einen starken Luftdruck in die Kohlentrichter zurückgeblasen. Dann kann dieser Staub wieder gepreßt und mit den übrigen Kohlen zu Britetts verarbeitet werden. Das heißt, durch die Verwendung dieses Staubes kann der Unternehmer seine Profite erhöhen. Allerdings ist dieses Verfahren sehr feuergefährlich. Schon bei der Trockenentstaubung der Vorkriegszeit war die Gefahr einer Explosion gegeben. Wenn man nur mit der Faust gegen die äußere Wandung anschlug, daß die Elektroden in Bewegung kamen und Funken sprühten, konnte man mit der Explosion dieser Entstaubung rechnen. Wenn aber erst im übrigen Betriebe Feuer ausbricht und die Entstaubung Feuer auffaßt, so ist eine Explosion unvermeidlich.

Das, was auf Grube Hubertus geschehen ist, ist ein Verbrechen gewesen. Wenn ein solches Feuer bei elektrischen Entstaubungen ausbricht, soll man sofort den Betrieb stillsetzen und die Zufuhrkanäle zur elektrischen Entstaubung mit den eingebauten Klappen abdichten, damit das Feuer diese Entstaubung nicht in die Luft sprengen kann. Diese sieben Toten und die 32 Verletzten kommen nur wieder auf das Konto der Profitgier. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) Man setzt die Betriebe nicht still, weil man sich ausrechnet: Wenn der Betrieb soundso lange steht, geht uns soundso viel Profit zum Teufel. Um etwas anderes handelt es sich nicht. (Zuruf des Abgeordneten Jansen: Das stimmt ja gar nicht!) Herr Pfarrer Jansen, davon kennen Sie ja gar nichts; Sie haben sich in der Braunkohlengrube noch keine Schwielen gearbeitet. Der Arbeiter im Braunkohlenrevier, der in den Fabriken die Schilder mit den Unfallverhütungs-

vorschriften, die dort hängen, beachtet, kann im Braunkohlenrevier nicht arbeiten; er wird auf die Straße geschmissen. Wollte man diese Vorschriften durchführen, so würden diese Betriebe an jedem Tage 2mal stillgesetzt werden müssen. Weil das der Geldsack nicht vertragen kann, deshalb führt man es nicht durch, und deshalb müssen wir verlangen, daß man dazu Stellung nimmt.

Die sozialdemokratische Fraktion hat ja auch dazu einen Antrag eingebracht. Zunächst möchte ich dazu sagen: Ein Abgeordneter namens Fries, im Preussischen Landtag, hat festgestellt, daß der Betriebsratsvorsitzende von Grube Hubertus ein Kommunist sei; er hätte der Kommission gesagt, daß das und das in Ordnung gewesen sei und daß es um soundso viel Uhr nicht gebrannt hätte. Ich stelle das als eine Lüge fest. (Abgeordneter Kohl: Sehr richtig!) Der Betriebsratsvorsitzende ist kein Kommunist. Wir begrüßen den Antrag der sozialdemokratischen Fraktion. Ich will mich hier nicht über diese Dinge aussprechen. Ich möchte nur den hier aus dem Kölner Bezirk anwesenden Abgeordneten sagen, daß sie insofern mit dafür verantwortlich sind, weil sie im Jahre 1924 mit die Möglichkeit gegeben haben, daß die Betriebsräte, die ihre Belegschaften bis zu 100 Prozent frei organisiert hatten, gemäßregelt wurden, da Sie sie vorher aus der Gewerkschaft ausgeschlossen haben. (Glocke des Vorsitzenden.) Erst hat man sie ausgeschlossen, und dann hat der Unternehmer sie gemäßregelt. Sie haben auch einen Teil schuld daran.

Vorsitzender Dr. Jarres: Herr Abgeordneter, Ihre Redezeit ist abgelaufen.

Abgeordneter Sommer: Ich bin gleich fertig.

Vorsitzender Dr. Jarres: Nein, Herr Abgeordneter, ich muß Ihnen jetzt das Wort entziehen.

Abgeordneter Sommer: Wenn heute die Abgeordneten nicht ihre Zustimmung geben, beweisen sie damit, daß sie praktische Zuhälter der rheinischen Braunkohlenindustriellen sind.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Kurth.

Abgeordneter Kurth: Meine Damen und Herren! Wenn der Redner der kommunistischen Fraktion meinte, daß die Kommunisten es als ihre Pflicht erachten, einmal das „moderne Raubrittertum“ des Braunkohlengebiets zu beleuchten, so muß ich schon sagen, daß die Erkenntnis dieser Pflicht den Kommunisten doch sehr spät gekommen ist. (Hört, hört! bei den Sozialdemokraten.) Darin sind die Kommunisten Herren und Meister, daß sie, wenn namentlich von der Sozialdemokratie ein guter Antrag eingebracht ist, flugs hinterher laufen und nach irgendeiner Gelegenheit suchen, sich diesen Gedanken zu eigen zu machen. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Das ist ja lächerlich!) So verhält es sich auch mit diesem An-

trage bezüglich der Verhältnisse im Braunkohlengebiet. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten; Zuruf des Abgeordneten Sommer: Unser Antrag war im Landtag zuerst eingebracht worden!) Der Rheinische Provinziallandtag hat sich schon vor zwei Jahren auf Antrag der sozialdemokratischen Fraktion mit dieser Frage beschäftigt. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Und wer die Verhandlungen des Preussischen Landtages gelesen hat, der weiß, daß unsere Partei nicht nur seit Jahren diese Angelegenheit dort behandelt, sondern noch in allerjüngster Zeit einen Antrag eingebracht hat, der die tatsächlich traurigen Verhältnisse in der rheinischen Braunkohle berührt. (Abgeordneter Marx: Sehr gut!)

Meine Damen und Herren! Es wäre notwendig, daß sich die Abgeordneten des Rheinischen Provinziallandtages einmal an Ort und Stelle mit den Dingen im Kölner Industriebezirk beschäftigten. (Zuruf des Abgeordneten Sommer: Da ist es denen zu dreckig!) Wer die Zustände dort kennt, wer vor allem überschaut, wie die Verhältnisse früher waren und wie sie heute sind, und wer dann die Verständnislosigkeit der Braunkohlenindustrie gegenüber den berechtigten Wünschen der Bevölkerung beobachtet, muß sagen, daß es endlich an der Zeit ist, daß sich alle öffentlichen Stellen und Körperschaften dieser Angelegenheit annehmen.

Sie werden ja auch wissen, daß der Kreistag des Landkreises Köln, als der nächstgelegene Interessent, wiederholt die Frage beraten und noch am letzten Donnerstag einen Antrag angenommen hat, den er zugleich auch an den Provinziallandtag richtet, mit der Bitte, sich bei den maßgebenden Stellen in Berlin für die Belange der Bevölkerung des Braunkohlengebiets im Landkreise Köln ebenfalls einzusetzen. Der Provinziallandtag hat vor zwei Jahren die Frage behandelt. Damals wurde der Beschluß gefaßt, die Provinzialverwaltung zu beauftragen, eine entsprechende Vorlage auszuarbeiten und einen Bericht an den Landtag zu geben. Vielleicht ist die Verwaltung in der Lage, darüber etwas Genaueres zu sagen.

Wie die Dinge in der Braunkohlenindustrie liegen, meine Damen und Herren, darüber nur einige wenige Ausführungen:

Was die Bevölkerung und was vor allem die maßgebenden Stellen wünschen, ist ein Plan, der die ganzen Abbauverhältnisse dort regelt, und daß zu diesem generellen Abbauplan dann ein Wiederherstellungsplan aufgestellt wird, der sowohl jetzt, als auch in Zukunft dafür Sorge trägt, daß man den Wiederaufbau der dortigen abgebauten Braunkohlenfelder und vor allem der zerstörten landschaftlichen Gebiete in einer planmäßigen Weise vornimmt.

Es ist zu begühen, daß die mitteldeutsche Braunkohle auf dem Gebiet fortschrittlicher und weitschauen-

der denkt, als unsere rheinische Braunkohle. Wir haben gehört, daß in Mitteldeutschland zwischen der Braunkohlenindustrie und den beteiligten Gemeinden freiwillige Vereinbarungen getroffen worden sind, die vor allem darauf hinausgehen, die sehr geschädigte Bevölkerung in entsprechender Weise zu entschädigen, die aber auch den Plan verfolgen, die zerstörten Gebiete wieder aufzubauen. In dem Sinne sind ja auch die Wünsche der hiesigen Bevölkerung und vor allem der Verwaltungsstellen. Selbstverständlich sind hierzu ungeheure Mittel nötig. Wenn die Braunkohlenindustrie die Meinung vertritt, man solle mit den Dingen warten, bis das gesamte Gebiet einmal abgebaut sei, so ist dem entgegenzuhalten, daß es zweckmäßiger, vor teilhafter und weitschauender wäre, wenn man heute schon damit beginnen würde, die Kapitalien für diese Zwecke zu sammeln. Hierfür liegen ja auch genaue Pläne und Unterlagen vor, die vom Landrat des Landkreises Köln aufgestellt worden sind und die dahin gehen, daß heute schon von der Tonne Braunkohle ein Betrag von etwa 10 Pfennig erhoben wird. Bei einem jährlichen Abbau von 40 Millionen Tonnen würde das einen Jahresbetrag von vier Millionen Mark ausmachen. Rechnet man mit einer zehnjährigen Abführung dieser Beträge, so ergäbe das eine Gesamtsumme von 40 Millionen Mark, ohne Zinsen und Zinseszinsen. Wenn man dieses Kapital auf eine so einfache Art und Weise sammeln würde, dürfte es der späteren Zukunft jedenfalls nicht schwer fallen, in umfangreicher und weitschauender Weise dieses zerstörte Gebiet wieder aufzubauen. Nun besteht ja leider die Tatsache, daß sich die Braunkohlenindustrie gegenüber diesen an und für sich sehr guten und auch leicht durchführbaren Plänen ablehnend verhält. Man wehrt sich dagegen und sagt, daß die Industrie selbst diese kleine Belastung nicht ertragen könne. Auf gültlichem Wege scheint also eine Verständigung mit der Braunkohlenindustrie nicht möglich zu sein. Deshalb sind die maßgebenden Stellen der Meinung, daß nur durch ein Gesetz die Frage zu lösen ist. Dahin gehen ja auch unsere Wünsche, alle Körperschaften zu veranlassen, bei den in Frage kommenden Instanzen hinzuwirken, daß eine entsprechende gesetzliche Bestimmung erlassen wird. Mit dem alten Bergbaugesetz, das diesen Tagebau noch nicht kannte, ist in der Sache nichts anzufangen.

Meine Damen und Herren! Das einzige, was die rheinische Braunkohle bis jetzt getan hat, ist, daß man stückweise und im ganz kleinen Rahmen die ausgebauten Gruben wieder zuschüttet und dazu übergeht, die fruchtbare Ackererde hier und da wieder aufzubringen und dann, um dem Ganzen wenigstens in etwa ein landschaftliches Bild zu geben, einige Akazienwäldchen anzupflanzen. Damit begnügt man sich, damit glaubt man die Frage gelöst. Der Volksmund geht

im dortigen Gebiet mit dem spöttischen Wort um: „Man gibt uns die Akazien, aber die Industrie befreundet sich mit den Aktien.“ Ich glaube, daß dieser spöttische Ausdruck doch etwas Wahres enthält. Wir meinen, daß die Braunkohlenindustrie finanzkräftig genug ist, um auf dem Gebiete mehr zu tun, als sie bis jetzt unternommen hat.

Meine Damen und Herren! Deshalb geht der sozialdemokratische Antrag dahin, den Provinziallandtag zu bitten, darauf zu drängen, daß ein Gesetz geschaffen wird, das im Braunkohlengebiet den bisherigen Zustand beseitigt und sodann, wie es im zweiten Absatz heißt, umfangreiche Sicherheiten schafft, um das Leben und die Gesundheit der Arbeiter im Braunkohlengebiet zu schützen und zu wahren.

Ich stimme darin grundsätzlich den Ausführungen des Redners der kommunistischen Fraktion zu, daß bezüglich der Entstaubungssicherheiten von der Braunkohlenindustrie mehr getan werden muß.

Der Landkreis Köln vermag mit alleiniger Kraft auf dem Gebiet irgendetwas Umfangreiches und Entscheidendes nicht zu erreichen. Wir wissen auch, daß unsere Stimme, wenn sie allein ertönt, bei den maßgebenden Stellen in Berlin nicht gehört wird. Wenn es zutrifft, was der Landrat von Köln vorgestern im Kreistag darlegte, daß die Stadt Köln sich zur Zeit mit großen Eingemeindungsplänen beschäftigt, die darauf hinausgehen, den ganzen Landkreis Köln einzugemeinden, so versprechen wir uns von der eventuellen Unterstützung und der Wirkungsmöglichkeit einer derart großen Gemeinde auch in bezug auf die Verhältnisse in der Braunkohle ungemein viel. Wir richten aber heute an den Provinziallandtag die herzliche und dringende Bitte, dem Antrage der Sozialdemokratischen Partei die Zustimmung zu geben und den Antrag des Fachausschusses abzulehnen, der vorschlägt, wiederum ein Jahr zu warten und wiederum die Provinzialverwaltung zu beauftragen, in Erwägungen und Prüfungen einzutreten. Wir sind zu der Meinung gekommen, daß endlich etwas Positives und Entscheidendes in der Frage getan werden muß. (Beifall bei den Sozialdemokraten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Floßdorf.

Abgeordneter Floßdorf: Meine Damen und Herren! Wenn der Redner der kommunistischen Fraktion auf die Dinge im rheinischen Braunkohlengebiet hingewiesen hat, so ist dazu festzustellen, daß die Untersuchungen über die Ursachen des Unglücks bis dahin deshalb nicht abgeschlossen werden konnten (Zuruf des Abgeordneten Sommer: Die werden auch nicht abgeschlossen!), weil die betreffenden Leute im Krankenhause noch nicht vernehmungsfähig waren und der Arzt die Vernehmung vorläufig abgelehnt hat.

Mit dem Antrage der Sozialdemokratischen Partei, der unter 1 bittet, durch Gesetz die Aenderung der Verhältnisse im rheinischen Braunkohlengebiet zu erwirken, wozu der I. Fachausschuß Ablehnungsantrag gestellt hat, mit dem Ersuchen, man möchte in der rheinischen Braunkohlenindustrie die Mißstände prüfen und im nächsten Jahre einen Bericht vorlegen, kann der Interessierte sich nicht einverstanden erklären. (Abgeordneter Kurth: Sehr gut!) Es trifft schon zu, was der Herr Abgeordnete Kurth sagt: Was wird damit erreicht? Die Dinge werden auf ein Jahr verschoben, wir nehmen über ein Jahr den Bericht in Empfang, und damit ist die Sache vorläufig wieder abgetan. (Abgeordneter Marx: Sehr richtig!) Jedenfalls geht die rheinische Braunkohlenindustrie in dem Abräumen und der Ausnutzung des Geländes in einer Weise vor, daß der Ausdruck „Raubbau“ gar nicht kraß genug ist. Ich weise nur auf einen Vorgang hin, der sich in diesem Augenblicke in der Nähe des Horremer Bahnhofes zwischen Horrem, Habelrath und Frechen abspielt, wo heute die Grube Fischbach dazu übergeht, 100 Meter hohe Haldenanlagen anzuschütten, statt das ausgebagerte Gelände mit diesen Abraummaterialien auszufüllen und so wieder aufs neue viele Hektar Land der Wirtschaft entzieht. Ich meine, daß gerade die interessierten Stellen — Reich, Staat und Provinz — Ursache haben, den Dingen etwas näher auf den Grund zu gehen.

Für uns kommt noch hinzu, daß gerade die Provinz an der Entwicklung im rheinischen Braunkohlengebiet wesentlich interessiert ist, schon aus dem Umstande, daß fünf Provinzialstraßen durch dieses Industriegebiet der rheinischen Braunkohle laufen und diese Provinzialstraßen von der Entwicklung wesentlich berührt werden. Es ist zunächst die Landstraße Köln—Brühl—Euskirchen, dann die Straße Köln—Brühl—Liblar, ferner die Straßen Köln—Hermülheim—Liblar, Köln—Frechen—Düren und Köln—Königsdorf—Bergheim. Schon im Jahre 1922 stürzte in der Nähe des Ortes Liblar ein Teil einer solchen Provinzialstraße ein, weil eben die Gruben schon verhältnismäßig nahe an die Straße herangerückt sind. Daß damals dort nicht große Unglücke passiert sind, verdankt man vielleicht lediglich dem Zufalle. Je mehr die Ausnutzung des rheinischen Braunkohlengebiets sich vollzieht, um so mehr werden im Laufe der Zeit die Provinziallandstraßen davon in Mitleidenschaft gezogen. Schon heute sind verschiedene dieser Straßen rechts und links auf Hunderte von Metern von den Gruben vollständig eingeschlossen. Es wird also in absehbarer Zeit an die Rheinische Provinzialverwaltung die Frage herangetragen, wie sich hier das Straßenbild entwickeln soll. Deshalb stehe ich auf dem Standpunkt, man soll es nicht bei einer Untersuchung im rheinischen Braunkohlengebiet bewenden lassen, sondern es möge der

Rheinische Provinziallandtag die Provinzialverwaltung veranlassen, im Laufe der kommenden Zeit einen Plan zu entwerfen, wie sich das Straßenbild in den kommenden Jahren im rheinischen Braunkohlengebiet entwickeln soll, und es möge an Hand dieses neuen Planes auch bei Staat und Reich, den zuständigen Kreisen und der zuständigen Industrie darauf hingewirkt werden, daß von nun an etwas planmäßiger im rheinischen Braunkohlengebiet gearbeitet werde. Auch das Reich ist an diesen Dingen interessiert, weil zwei Reichsbahnlagen das Gebiet durchschneiden. Wenn Köln sich für die Sache interessiert, meine Damen und Herren. So fürchte ich, daß es nicht für die Landbevölkerung des rheinischen Braunkohlengebiets sehr von Vorteil sein wird. Ich fürchte, daß ein solches Kuckucksei, in ein Bauernnest gelegt, nicht die richtige Wirkung erzeugen wird. Jedenfalls muß darauf hingewirkt werden, daß in dem dortigen Gebiet der landwirtschaftliche Charakter, soweit er im Augenblicke nicht gewahrt werden kann, wenigstens in Zukunft wieder hergestellt werde.

Ich möchte deshalb bitten, in Ergänzung des Punktes 1 des Antrages der sozialdemokratischen Fraktion einen Zusatzantrag hier zu beschließen, und zwar:

„Es möge die Rheinische Provinzialverwaltung mit den zuständigen Kreisen des Reichs, des Staates, der zuständigen Landkreise und der Braunkohlindustrie in Verbindung treten, um im Braunkohlengebiet eine planmäßige Umgestaltung des Ortsbildes vorzubereiten. Es möge besonders die Rheinische Provinzial-Straßenbauverwaltung ein Projekt zur Neuregelung des Straßenbildes im rheinischen Braunkohlengebiet ausarbeiten und dem nächsten Rheinischen Provinziallandtag vorlegen.“

Vorsitzender Dr. Farres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Farwick.

Abgeordneter Farwick: Im I. Sachausschuß war man übereinstimmend bei fast allen Fraktionsvertretungen der Ansicht, daß der Antrag der sozialdemokratischen Fraktion den Finger auf eine sehr wunde Sache lege. Alle waren der Ansicht, es müsse dort planmäßig etwas geschehen, um das Wort des Herrn Vorredners zu gebrauchen. Aber man war ebenso auch der Ansicht, daß es mit einer Resolution, die so hinausgeschleudert wird, in dieser wichtigen Sache nicht zu machen sei. Darum hat man sich auf die Fassung geeinigt, die hier vorgelegt worden ist. Es soll dem nächsten Provinziallandtag einmal eine ganz genaue Unterlage über die Mißstände, über den Umfang und die Art, ob Straße oder Wald, ob Rauchbelästigungen usw., gegeben werden. Wir hörten zu unserer Freude vom Herrn Landeshauptmann, daß einer der Herren Landesräte bereits mit dieser Untersuchung betraut sei. Da ist es doch wohl das einzig Richtige,

sich dem Antrag des Sachausschusses, der allgemein gefaßt ist, der aber alles umfaßt, anzuschließen. Wenn wir wirklich praktische Politik treiben wollen, müssen wir nächstes Jahr der Reichs- und Staatsregierung konkret sagen können: Bitte, hier im Rheinland sieht es so und so aus. Ich würde es sogar für richtig halten, daß der Herr Dezernent, der die Sache bearbeitet, sich mit dem mitteldeutschen Braunkohlengrevier in Verbindung setzt, um mit ihm bei dieser Sache, die für das Rheinland, dem wir doch alle dienen wollen, von großer Wichtigkeit ist, Hand in Hand zu gehen. Ich bitte den Herrn Vorredner, seinen Ergänzungsantrag zurückzuziehen; er ist ja in diesem Antrage genau enthalten. Was soll das bezwecken, daß da noch alle Straßen, alle Löhler und alle möglichen Sachen aufgezählt werden? Das versteht sich von selbst. (Zuruf des Abgeordneten Sommer: Da sieht es anders aus wie in Aachen!)

Vorsitzender Dr. Farres: Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Wir kommen zur Abstimmung.

Ich lasse zuerst über den Antrag der kommunistischen Fraktion abstimmen. Ich bitte diejenigen, die dafür sind, sich zu erheben. — Das ist nicht die Mehrheit.

Ich lasse dann über den Antrag der SPD.-Fraktion zu Nummer 109 der Drucksachen, der ausdrücklich ausdrücklich erhalten worden ist, abstimmen. Ich bitte diejenigen, die dafür sind, sich zu erheben. Das ist nicht die Mehrheit. — Ich bitte um die Gegenprobe. (Rufe: Auszählen!) Bitte noch einmal diejenigen, die gegen den Antrag der sozialdemokratischen Fraktion sind, sich zu erheben. Das ist doch die Mehrheit.

Ich werde dann zunächst über den Zusatzantrag des Herrn Abgeordneten Floßdorf abstimmen lassen. Wer für diesen Antrag ist, den bitte ich, sich zu erheben. Das ist nicht die Mehrheit.

Dann bitte ich diejenigen, sich zu erheben, die für den Antrag des I. Sachausschusses sind. — Das ist die Mehrheit. Es ist so beschlossen.

- Punkt 12: Antrag des I. Sachausschusses
- a) zu dem Antrag der SPD.-Fraktion, betreffend Wahl des Abgeordneten Meurer als Ersatzmann für den ausgeschiedenen Abgeordneten Knab zum Mitglied des Wasserbeirats;
  - b) zu dem Zusatzantrag der Zentrumsfraktion, an Stelle des verstorbenen Mitgliedes, Landesökonomierat Jakob Caspers in Bubenheim, den Rechtsanwalt Georg Loenarz in Koblenz zum Mitglied des Wasserbeirats zu wählen.

Die Nummer b erledigt sich, weil die Voraussetzungen für den Antrag nicht vorliegen. — Der Herr Berichterstatter verzichtet. Wortmeldungen liegen nicht

vor. Dann ist der Antrag des I. Sachausschusses zu Punkt 12a angenommen.

Zur Geschäftsordnung Herr Abgeordneter Dunder.

Abgeordneter Dunder: Ich möchte zur Geschäftsordnung den Antrag stellen, daß wir die Nachtragstagesordnung, Punkt 19 und 20, noch vor dem Punkt 17 behandeln, da meine Fraktion der Auffassung ist, daß Punkt 17 wahrscheinlich eine längere Debatte heraufbeschwört.

Vorsitzender Dr. Jarres: Es ist ein Antrag auf Umstellung der Tagesordnung von Herrn Abgeordneten Dunder gestellt worden. (Zuruf aus dem Zentrum: Wir widersprechen!) Dagegen ist Widerspruch erhoben. Ich bitte diejenigen, die für den Antrag sind, sich zu erheben. Das ist nicht die Mehrheit.

Punkt 13: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD-Fraktion, betreffend Einstellung von Mitteln in den Haushaltsplan zur Ermöglichung der Besichtigungen von Provinzialanstalten pp. durch die Abgeordneten.

Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Dr. Schüler.

Abgeordneter Dr. Schüler: Der I. Sachausschuß beantragt Ablehnung.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Renner.

Abgeordneter Renner: Meine Damen und Herren! Ich glaube, es ist nicht notwendig, diesen Antrag sehr lange zu begründen. Die Kommissionsbesuche in den Anstalten haben doch ergeben, daß eine Reihe von Mißständen in den Anstalten bestehen, die nur dann zu beseitigen sind, wenn die damit beauftragten Abgeordneten regelmäßig diese Anstalten unter Kontrolle halten. Die Besichtigungen in der bisher üblichen Form verlaufen meist so, daß man in der Anstalt von dem Anstaltsleiter einen Vortrag über Ziele und Zwecke der Anstalt gehalten bekommt; dann wird ein kleiner Rundgang durch die Anstalt gemacht und damit ist die Besichtigung erledigt. Dann werden Beschlüsse gefaßt, die das Wohl und Wehe der Anstaltsinsassen auf lange Zeit hinaus besiegeln. Dann ist alles in bester Ordnung und keiner der Abgeordneten hat meiner Meinung nach die bestimmte Ueberzeugung, daß das, was er mit seinem Namen deckt, auch voll verantwortet werden kann. Wir sind der Auffassung, daß es notwendig ist, daß mindestens die Mitglieder der Kommission in den Stand gesetzt werden, ohne vorherige Anmeldung diese Anstalten zu besichtigen. Wir sind aber auch weiter der Ueberzeugung, daß den Abgeordneten nicht zugemutet werden kann, die Kosten aus ihrer eigenen Tasche zu bestreiten. Da in diesem Hause nicht nur Leute vorhanden sind, die im Besitz der notwendigen Mittel sind — wir haben ja auch arme Leute in diesem Hause, die sich das nicht leisten

können —, sind wir der Auffassung, daß in den Etat die notwendigen Mittel hineingesetzt werden müssen. Ich bin der Auffassung, daß die Ergebnisse der Untersuchungen der Kommissionen, die Niedersefmar und das Hans Elm besichtigt haben, unseren Antrag vollinhaltlich begründen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort wird weiter nicht gewünscht. Wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte diejenigen, die für den Antrag des Sachausschusses auf Ablehnung des kommunistischen Antrages sind, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Punkt 14: Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD-Fraktion, betreffend Einwirkung auf die einzelnen Landkreise zwecks Anstellung hauptamtlich besoldeter Schulärzte zur ständigen Kontrolle der Gesundheit der Schulkinder.

Das Wort hat der Berichterstatter Herr Abgeordneter Bierwirth.

Abgeordneter Bierwirth: Meine Damen und Herren! Der Sachausschuß III hält die Anstellung der Kommunal- und Kreis Kommunalärzte für durchaus wünschenswert und notwendig, zumal die vorbeugende und die nachgehende Fürsorge heute eine ganz andere Rolle spielt als früher. Aber der Sachausschuß war in seiner Mehrheit der Ansicht, daß der Provinziallandtag hier gar nicht zuständig, sondern die Anstellung der Ärzte ureigenste Angelegenheit der Kommunen und der Kreise sei. Wir sind deshalb zur Ablehnung des Antrages gekommen und empfehlen dieselbe auch hier.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat die Abgeordnete Fräulein Otto.

Abgeordnete Fräulein Otto: Die Frage der amtlich angestellten Schulärzte ist in den Landkreisen eine sehr dringende Frage. Die Frage steht in den ländlichen Kreisen so, daß nicht besondere Schulärzte angestellt sind, sondern daß vielfach die Ortsärzte diese Arbeit, die eigentlich der Schularzt machen müßte, im Nebenamte übernimmt, und selbstverständlich wird diese Arbeit, die diese Ärzte leisten, auch immer eine nebenamtliche bleiben. Da die Gesundheit der Schulkinder auf dem Lande aber unbedingt eine ärztliche Kontrolle erfordert, so stehen wir auf dem Standpunkte, daß es notwendig ist, daß sich auch das Landesjugendamt darum kümmert. Ich möchte hier einschalten, daß ja die gesundheitliche Fürsorge für die Kinder eine Aufgabe des Landesjugendamtes ist, die Schäden verhüten, aber auch bestehende Schäden feststellen soll. Es wäre deshalb eine ungeheure Erleichterung für das Landesjugendamt, wenn durch Schulärzte festgestellt würde, wie wirklich der Gesundheitszustand der Schulkinder in den ländlichen Kreisen unserer Heimatprovinz ist, wieweit Rachitis, Wirbel-

fäulenverkrümmung usw. auftreten. Deswegen wäre es notwendig, daß die Provinz auf die einzelnen Kreise anregend einwirkt. Besonders das Landesjugendamt hat ein riesiges Interesse an diesen Dingen, damit es wirklich einen Ueberblick über die gesundheitlichen Verhältnisse der Schulkinder bekommt.

Wir möchten deshalb bitten, daß der Antrag dahingehend umgestaltet wird, daß man statt „einzuwirken“ „anzuregen“ sagt, so daß es dann heißen würde: „Die Provinzialverwaltung wird verpflichtet, die einzelnen Landkreise anzuregen, daß zur ständigen Kontrolle der Gesundheit der Schulkinder hauptamtlich besoldete Schulärzte angestellt werden.“

Vorsitzender Dr. Jarres: Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Ich lasse nunmehr über den Antrag der kommunistischen Fraktion abstimmen. Er ist ja etwas geändert worden, er lautet nunmehr:

„Die Provinzialverwaltung wird verpflichtet, die einzelnen Landkreise anzuregen, daß zur ständigen Kontrolle der Gesundheit der Schulkinder hauptamtlich besoldete Schulärzte angestellt werden.“

Wer für diesen Antrag ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Das ist die Minderheit. Der Antrag ist abgelehnt. Der Kommissionsantrag ist damit angenommen.

Punkt 15: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der K.P.D.-Fraktion, betreffend Erklärung des Dhünntales als Naturschutzgebiet.

Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Triebel.

Abgeordneter Triebel: Meine Damen und Herren! Die Fraktion der Kommunistischen Partei hat einen Antrag eingebracht, der verlangt, daß das Dhünntal im Bergischen Lande zum Naturschutzgebiet erklärt wird. Ich mache darauf aufmerksam, daß in diesem Gebiet große Abholzungen stattfinden, die insbesondere von den Wandervereinigungen sehr schmerzlich empfunden werden. Die kommunistische Fraktion hat diesen Antrag noch erweitert. Der Wortlaut ist nunmehr folgender:

„Eines der schönsten Täler des Bergischen Landes, das Dhünntal, wird alljährlich von vielen tausend Wanderern und Erholungsuchenden aufgesucht. Zur Zeit sind Bestrebungen im Gange, weite Strecken dieses Tales diesem Zwecke zu entziehen.“

Der Provinziallandtag fordert, daß dieses Tal sowie das Eisental unter Naturschutz gestellt werden.“

Die I. Sachkommission hat diesen Antrag dem Provinzialausschuß zur Prüfung überwiesen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Wortmeldungen liegen nicht vor. Da ein Widerspruch sich nicht erhebt, stelle ich fest, daß dem Antrage des I. Sachausschusses entsprochen ist.

Punkt 16: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der Fraktion der Wirt-

schaftlichen Vereinigung auf Einsetzung eines Untersuchungsausschusses zur Nachprüfung der Verwendung der bei Erbauung des Nürnberggrings investierten Provinzialmittel.

Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Koenzgen.

Der Herr Berichterstatter ist nicht da. Er scheint zu verzichten.

Das Wort hat Herr Abgeordneter Müller.

Abgeordneter Müller: Meine Damen und Herren! Obwohl die sozialdemokratische Fraktion die unschönen Dinge, die sich bei dem Bau des Nürnberggrings abgespielt haben, aufgedeckt hat und dafür eintritt, daß eine weitere Verschleuderung von Staats- und Reichsgeldern nicht mehr vorkommen soll, sind wir doch gegen den Antrag der Wirtschaftspartei und lehnen ihn ab. Wir sind der Auffassung, daß bei den vielen Millionen, die dort verpulvert worden sind, es sehr leicht sein wird, die halbe Million, die von der Provinz gegeben worden ist, herauszufinden, daß es also möglich sein wird, festzustellen, wo diese Gelder geblieben sind. Der Antrag ist u. E. an die falsche Stelle gerichtet worden. Die Wirtschaftspartei wird gut tun, einen solchen Antrag im Reichstag oder im Landtag vorzubringen (Sehr richtig! rechts), da doch diese beiden Stellen es gewesen sind, die die Hauptmittel in den Nürnbergring hineingesteckt haben. Aus diesem Grunde lehnen wir den Antrag ab.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Loenarz.

Abgeordneter Loenarz: Meine Damen und Herren! Im Namen der Zentrumsfraktion habe ich die Erklärung abzugeben, daß wir dem Antrage der Sachkommission beitreten, und zwar aus dem Grunde, weil eine selbständige Prüfung der verwandten Provinzialmittel in Höhe von 450 000 Mark hinsichtlich ihrer Verwendung nicht möglich ist, sondern weil diese Summe ein Teil der großen Summe ist, die verwandt worden ist, und natürlich die Provinzialmittel irgendeine Sonderverwendung für einen Spezialzweck nicht gefunden haben. Wenn die Prüfung möglich wäre, so würden wir uns mit dem Antrage einverstanden erklären, wie ich auch namens des Kreises ausdrücklich zu erklären habe, daß der Kreis seinerseits eine gründliche Nachprüfung wünscht. Tatsache ist auch, daß bereits eine Reihe von Nachprüfungen stattgefunden haben, und zwar drei Revisionen seitens der Rheinisch-Westfälischen Treuhand-Aktien-Gesellschaft, drei Revisionen durch Revisionsbeamte des Wohlfahrtsministeriums, zwei Revisionen seitens der Reichsarbeitsverwaltung und daneben die laufenden Feststellungen und Revisionen seitens des Koblenzer Regierungspräsidenten.

Im Reichstag ist gestern folgende Entschliebung gefaßt worden: „Der Reichstag ersucht die Reichs-

regierung, die Autoversuchs- und Prüfungsstraße Nürnbergring in Zusammenarbeit mit der Preussischen Regierung in dem Sinne zu fördern und zu unterstützen, daß ein ordnungsmäßiger Betrieb und Verwaltung gesichert ist.“ In Verfolg dieser Entschlieung wird naturgemäß in Zukunft nicht nur eine nochmalige Prüfung der ganzen Vorgänge erfolgen, sondern auch eine ständige Kontrolle der Reichs- und Staatsregierung. Soweit die Mitglieder dieses Hauses persönlich irgendein Interesse an der Nachprüfung und an der Vorlage von Material haben, kann ich namens der Kreisverwaltung erklären, daß dieses Material zur Verfügung steht.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Wixler.

Abgeordneter Wixler: Meine Damen und Herren! Wir haben ja soeben recht beruhigend klingende Erklärungen aus dem Munde meines Herrn Vorredners gehört, und wir haben auch aus dem Munde des Redners der sozialdemokratischen Fraktion vernommen, aus welchem Grunde die sozialdemokratische Fraktion gegen unseren Antrag ist.

Meine Damen und Herren! Wir stehen auf dem Standpunkt, daß auch dieses Haus ein lebhaftes Interesse daran hat, zu erfahren, ob die Beschwerden, die wir ja damals schon hier vernommen haben, begründet sind oder nicht. Wenn wirklich die Behauptungen des Landrates des Kreises Aidenau, des Herrn Kollegen Creus, auf Wahrheit beruhen und sich auf Tatsachen stützen — wir wollen das hoffen und erwarten —, dann hätte er doch gerade durch die Untersuchung, die wir wünschen, die beste Gelegenheit, zu beweisen, wie sehr bei der Sache alles in bester Butter ist. Ich brauche auf die Einzelheiten nicht einzugehen. Tatsache ist, daß 4 Millionen Mark ursprünglich als derjenige Kostenbetrag bezeichnet wurden, der für die Erbauung erforderlich wäre. In Wirklichkeit haben wir aber nachträglich vernehmen müssen, daß dieser Kostenanschlag ganz wesentlich überschritten worden ist. Man redet ja heute von ungefähr 14 Millionen. (Zuruf des Abgeordneten Marx: 11,8 Millionen!) Eine Ueberschreitung des ursprünglichen Kostenanschlages war ja wohl vorauszusetzen. Aber damit, daß eine solche Ueberschreitung des Anschlages stattfinden würde, war doch nicht zu rechnen. Wir würden uns nicht entschlossen haben, den Antrag zu stellen, wenn nicht so außerordentlich schwerwiegende Bedenken über Einzelheiten, die sich während des Baues da ereignet haben, laut geworden wären. Ich erinnere Sie an die Unregelmäßigkeiten, die damals auch hier zum Gegenstande des Vortrages gemacht wurden. Man hat damals erklärt, man müsse unbedingt dafür sorgen, daß in dieser so sehr bedürftigen Gegend unserer Provinz für Erwerbslose Arbeitsgelegenheit geschaffen würde. Da hat man denn nachher die merkwürdige Erfahrung gemacht, daß zwar eine

ganze Menge von Arbeitern zu den Nürnbergringarbeiten herangeholt wurden, daß aber dadurch ein großer Teil der landwirtschaftlichen Arbeiter dem kleinbäuerlichen Betriebe entzogen wurde, weil die Leute doch bei dem Nürnbergring anscheinend bessere Löhne verdienen konnten und es nun vorzogen, anstatt beim Bauer auf dem Lande dort an der Rennstraße zu arbeiten. Meine Damen und Herren! Jede Medaille hat zwei Seiten, also auch diese. Wir sehen, daß der landwirtschaftliche Betrieb die Nachteile gleich bei der Erbauung schon feststellen mußte, und wir müssen sagen: Gerade im Interesse des bäuerlichen Mittelstandes und der Kleinbauern haben wir doch diese Erfahrung sehr bedauern müssen.

Es wird uns hier vorgehalten, aus Mitteln der Provinz seien nur 450 000 M. investiert worden, und es sei natürlich nicht festzustellen, für welchen Zweck dieser Betrag Verwendung gefunden habe. Das stimmt, das ist richtig. Deshalb erweitern wir hiermit unseren Antrag dahin: „Soweit Gelder von Reich und Preußen mitverwandt sind, wird die Provinzialverwaltung beauftragt, die zuständigen Reichs- und Staatsbehörden zu der Untersuchung zu veranlassen.“ Wir haben den Antrag schriftlich formuliert. Ich überreiche ihn hiermit.

Meine Damen und Herren! Es soll auf eine Anregung des Herrn Wohlfahrtsministers hin eine Nürnbergringgesellschaft gegründet werden, die mit etwa  $3\frac{1}{2}$  oder 4 Millionen — ich weiß es nicht genau — finanziert werden soll. Aber fest steht vor allem, daß 12 Millionen des investierten Kapitals glatt verloren sind. Wenn irgendein Privatunternehmer eine solche Gründung unternommen hätte, und er würde kurz nach der Erbauung zugeben müssen, daß 12 Millionen des investierten Kapitals als verloren anzusehen seien, so weiß ich nicht, wie vernichtend das Urteil über diesen Unternehmer ausfallen würde. Wir leben doch nicht in einer Zeit, in der man derart mit den öffentlichen Geldern wirtschaften kann. Wir sind der Meinung, daß gerade das Beispiel des Nürnbergringes schlagend beweist, wie unverständlich mit den Mitteln der öffentlichen Hand gewirtschaftet und gehaust wird. Es ist ein Seitenstück zu der Angelegenheit der Basaltwerke, bei der die Provinz und die Kommunen bekanntlich auch die Leidtragenden sind.

Meine Damen und Herren! Wir bitten Sie, unserem Antrage zuzustimmen, wenn Ihnen daran liegt, daß wir auch hier in diesem Hause Wahrheit und Klarheit erfahren. Wir glauben eine Pflicht zu verlegen, wenn wir nicht auch unsererseits darauf bestehen, diese Aufklärung zu fordern. Es ist uns damals doch gesagt worden, es wären ausreichende Garantien für die Verzinsung der Provinzmittel gegeben. Ich möchte einmal an unsere Provinzialverwaltung die Anfrage richten, ob denn überhaupt bis jetzt ein einziger Pfennig Zinsen aus dem Nürnbergunternehmen

gezahlt worden ist. Ich glaube nicht, daß auch nur eine einzige Zahlung bisher erfolgt ist.

Meine Damen und Herren! Alle diese Dinge in Verbindung mit der ungeheuren Summe, die verloren gegangen ist, und in Verbindung mit den Umschuldigungen, die laut geworden sind, zusammengenommen, sollten uns die Pflicht auferlegen, zu verlangen, daß wir hier im Rheinlande die Zustimmung der Reichs- und Staatsbehörden zu der Einsetzung eines Untersuchungsausschusses, der aus unserer Mitte stammt, erhalten. (Bravo! bei der Wirtschaftlichen Vereinigung.)

Vorsitzender Dr. J a r r e s : Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Wesenfeld.

Abgeordneter Dr. Wesenfeld : Meine Damen und Herren! Auch die Ausführungen des Herrn Voredners können meine Freunde von der Arbeitgemeinschaft nicht veranlassen, für diesen Antrag zu stimmen, weil wir den Antrag für vollkommen zwecklos halten. Es ist durchaus nicht ersichtlich, was bei einer solchen Untersuchung jetzt herauskommen soll. Die 450 000,— Mark der Rheinprovinz sind bei der Mißwirtschaft, die zweifellos vorgelegen hat, irgendwo mit den andern 11 Millionen verschwunden. Meine Herren! Es ist genug revidiert worden. Eine weitere Revision wird an den Tatsachen nichts ändern. Ich zweifle nicht daran, daß buchnmäßig die Dinge in Ordnung sind. Die Revision wird also auch nichts weiter aufklären können. — Deshalb lehnen wir diese Revision ab.

Wir möchten aber die Gelegenheit nicht vorübergehen lassen, ohne noch einmal seitens unserer Fraktion die Provinzialverwaltung zu ersuchen, nach Möglichkeit jede Verbindung mit dem Nürburgring oder irgendeinem Unternehmen, das den Nürburgring übernehmen soll, abzulehnen, überhaupt jede Verbindung mit diesem Unternehmen zu lösen und es auf sich beruhen zu lassen. (Zustimmung rechts.)

Vorsitzender Dr. J a r r e s : Das Wort hat Herr Abgeordneter Dunder.

Abgeordneter Dunder : Meine Damen und Herren! Als das Projekt des Nürburgringes den Provinziallandtag beschäftigte, da war es die kommunistische Fraktion, die darauf hingewiesen hat, daß dieses Projekt, wenn es fertiggestellt ist, eine einzige Pleite nach sich ziehen wird. Meine Damen und Herren! Alle Kreise, auch diejenigen, die damals dem Bau des Nürburgringes ihre Zustimmung gegeben haben, können sich heute der Angriffe nicht mehr erwehren; auch sie vertreten heute die Auffassung, daß der Nürburgring besser nicht geschaffen worden wäre. Wir haben gestern eine sehr ausführliche Landwirtschaftsdebatte gehabt. Da wurde insbesondere von den Herrschaften sehr viel über die Not und das Elend des künftigen Standes gesprochen. Es wurde auch mit schönen Versen eine Abhilfe versprochen. Aber in der Tat hat man nichts bewilligt. Aber in einer Gegend, wo zum

Teil die ärmste Bauernbevölkerung des Rheinlandes ansässig ist, hat man bei dem Nürburgringunternehmen Millionen verpulvert. Wenn man diese Millionen dazu verwandt hätte, dort in den Ortschaften bessere Verhältnisse zu schaffen, Wasserleitungen zu legen, elektrische Kraftanlagen herzustellen usw., dann hätte man der armen Bauernschaft mehr gebietet, als mit der Anlage eines Nürburgrings, der nichts mehr und nichts weniger ist als eine versteckte Subvention an die deutsche Autoindustrie. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Dann konnte aber die Frau Landrat nicht Auto fahren!) Wir haben im vergangenen Jahre bei jeder Gelegenheit betont: Wenn die deutsche Autoindustrie sich Versuchsstrecken bauen will, um die Schnelligkeit der Fahrzeuge zu erproben, dann mag sie die Kosten aus ihren eigenen Mitteln aufbringen. Die öffentlichen Gelder sind nicht dafür da, private Institutionen damit zu subventionieren.

Meine Damen und Herren! Es ist Ihnen bekannt, daß gerade in dieser Gegend, insbesondere zu den Zeiten, wenn auf dem Nürburgring Veranstaltungen stattfinden, die Bevölkerung, die an den Zufahrtstraßen wohnt, ihres Lebens nicht mehr sicher ist. Die Landbevölkerung, die gezwungen ist, ihr Vieh meistens durch Schulkinder zur Weide treiben zu lassen, ist kaum noch in der Lage, die Straße zu benutzen, weil bei dem ungeheuren Autoverkehr einfach keine Möglichkeit mehr besteht, die Straße zu passieren, ohne Gefahr zu laufen, zum Krüppel oder totgefahren zu werden.

Meine Damen und Herren! Auch die kommunistische Fraktion vertritt die Auffassung, daß es notwendig ist, daß hier eine Untersuchung stattfindet. Wir hätten dem Antrage der Wirtschaftlichen Vereinigung auch in dieser Form schon aus Protest unsere Zustimmung erteilt. Aber wir haben eingesehen, daß es richtiger ist, den Antrag an die Stelle zu richten, die ebenfalls mit riesigen Mitteln an dem Unternehmen beteiligt ist. Es wird ja auch noch Aufgabe des Preussischen Landtags sein, eine Untersuchungskommission einzusetzen, die nachprüft, wo die Gelder geblieben sind.

Meine Damen und Herren! Alle diese versteckten Subventionen, alle diese Unterstützungen der Privatwirtschaft aus Geldern der öffentlichen Hand haben uns gezeigt, wohin der Weg geht. Noch ist die Inflationszeit in unser aller frischen Erinnerung, noch kennen wir alle die Auswirkungen der damaligen Verhältnisse, die nur auf Ihre privatkapitalistische Wirtschaftsweise zurückzuführen waren. Heute schreien diejenigen, die damals ihre Gelder verloren haben und selbst ein großer Teil derjenigen Vertreter, die heute sagen, wir sind dafür, daß die damals geprellten Leute einigermaßen ihr Geld wiederbekommen, gehen dazu über und bauen derartige Projekte, die in ihrer Auswirkung letzten Endes im großen Rahmen gesehen, alles zusammengenäht, eine neue Inflation bewirken können;



ich denke dabei natürlich nicht an den Nürnbergring allein.

Meine Damen und Herren! Deshalb nehmen wir Veranlassung, von dieser Stelle aus zu erklären, daß alle diejenigen Leute, namentlich die kleinen Sparer, die noch Geld zur Verfügung haben, es nicht solchen Finanzinstituten geben, die derartige Manipulationen mitmachen. Wir sind auch dafür, daß den kleinen Leuten, die seinerzeit ihr Geld für Provinzialanleihen hergegeben haben, eine Aufwertung gewährt wird, und zwar bei den kleinsten Anleihebesitzern sogar in voller Höhe, nicht nur mit 25 Prozent, wie es der Antrag der Wirtschaftlichen Vereinigung vorsieht. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Sehr gut!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Da der Antrag der Wirtschaftlichen Vereinigung durch einen Zusatz erweitert worden ist, den eben der Herr Abgeordnete Witzler verlesen hat, lasse ich über diesen Antrag der Wirtschaftlichen Vereinigung abstimmen. Ich bitte diejenigen, die für den Antrag der Wirtschaftlichen Vereinigung mit Zusatz sind, sich zu erheben. — Das ist die Minderheit. Der Antrag ist abgelehnt.

Punkt 17: Antrag des II. und III. Sachausschusses zu dem Antrage der S.P.D.-Fraktion, betreffend Nichtbelegung von Privatanstalten, die die Farben der Deutschen Republik nicht achten.

Berichterstatter des II. Sachausschusses ist Herr Abgeordneter Kurth. (Zuruf des Abgeordneten Kurth: Ich verzichte!) Berichterstatter des III. Sachausschusses ist Herr Abgeordneter Kühnen. (Zuruf: Verzichtet!)

Das Wort dazu hat Herr Abgeordneter Sommer.

Abgeordneter Sommer: Es ist ja ein Zeichen für den famosen Inhalt der Deutschen Republik, daß die sozialdemokratische Fraktion gezwungen ist, um dem hehren Zeichen dieser Republik etwas mehr Respekt zu verschaffen, mit derartigen Anträgen zu kommen. (Sehr gut! bei den Kommunisten.) Dabei ist man ja gar nicht so großzügig, sondern man verlangt nur, daß, wenn die schwarz=weiß=rote oder schwarz=weiße Fahne aufgezogen wird, man dann wenigstens doch so entgegenkommend ist, und zieht daneben auch die Fahne der Republik hoch. Ich glaube, Herr Kaiser wird sich sehr freuen, daß man so entgegenkommend ist, daß man damit praktisch anerkennt, daß die Hauptfahne der Deutschen Republik die schwarz=weiß=rote ist und daß so ganz nebenbei auch die schwarz=rot=goldene einmal aus Mitleid aufgezogen werden muß. Das ist ein Zeichen dessen, was wir in Deutschland augenblicklich haben. Ich sage den Herren Sozialdemokraten, die sich in den letzten Monaten so krampfhaft bemühen, immer und immer wieder den Kampf um die Fahne in den Vordergrund zu stellen, der Kampf um schwarz=weiß=rot oder schwarz=rot=gold ist ein bewußter Bluff, um die Arbeiter draußen von dem abzulenken, was wirklich vor

sich geht (Sehr gut! bei den Kommunisten), denn tatsächlich geht der Kampf nicht um die verschiedenen Farben. Vielleicht kann man da ja den Vermittlungsvorschlag machen, daß man die sämtlichen Farben auf einer Fahne zusammenbringt, und zwar auf den Kluckuck, der darauf sitzt. Dann wird das Vieh auch schön bunt. Man soll doch offen sagen, daß dies keine Flaggenfrage und keine Farbenfrage ist, sondern daß es sich hier um Machtfragen handelt.

Ihr Herren Sozialdemokraten werdet den Herren von der Rechten niemals plausibel machen können, daß die schwarz=rot=goldene Fahne die Fahne des heutigen Staates ist. Die werden sich niemals daran stören. Sie werden nur höhnend darüber lächeln. Nach wie vor werden die bezahlten Richter und Beamten aus dem monarchistischen Lager diese blutbesudelte schwarz=weiß=rote Fahne hochheben. (Pfui-Kufe rechts.) Wir können um diese Dinge nicht bei Ihnen betteln, sondern hier heißt es: Faust aufs Auge, Knie auf die Brust und mit der roten Fahne die Leute zur Käson gebracht, die sich hier diese Dinge erlauben. (Lachen bei den bürgerlichen Parteien und der Sozialdemokratie.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat der Herr Abgeordnete Dr. Kaiser. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Heil, Kaiser dir! Heiterkeit.)

Abgeordneter Dr. Kaiser: Meine Damen und Herren! Namens der der Deutschnationalen Partei und der Deutschen Volkspartei angehörenden Mitglieder der Arbeitsgemeinschaft habe ich folgende Erklärung abzugeben:

Wir halten eine Hineinbeziehung des Flaggenstreits in den Provinziallandtag nicht für richtig und werden uns an einer Erörterung hierüber nicht beteiligen. Wir halten es aber durchaus für unzulässig, daß auf eine private Anstalt seitens der Provinz hinsichtlich der Beflagung irgendein Zwang ausgeübt wird. Wir lehnen daher die von der Sozialdemokratischen Partei gestellten Anträge ab, ebenso die Abänderungsanträge des II. und III. Sachausschusses. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Was vorauszusehen war, das hätten Sie gar nicht sagen brauchen, Herr Kaiser!) Ich habe es aber gesagt.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Kühnen.

Abgeordneter Kühnen: Eine Auseinandersetzung mit der kommunistischen Fraktion in dieser Frage, vor allen Dingen mit dem Abgeordneten Sommer, können wir ablehnen. Dafür gibt es Stellen genug, das brauchen wir hier nicht.

Daß der Abgeordnete Kaiser von der Arbeitsgemeinschaft diese Erklärung hier abgeben würde, hatten wir gar nicht anders erwartet. (Hört, hört! rechts.)

Namens der sozialdemokratischen Fraktion habe ich noch einen Abänderungsantrag zu stellen. Wir beantragen, in dem Antrage des III. Sachausschusses zu

Drucksache 105 die 5 Worte: „Beslagung der Anstalten gelegentlich von“ zu streichen. Der Antrag würde dann folgenden Wortlaut haben: „Eine Belegung von Privatanstalten, die die Farben der deutschen Republik bei Reichs- und Staatsfesten nicht zeigen, findet nicht mehr statt.“ Wir erachten diesen Antrag für eine Selbstverständlichkeit und wir erwarten, daß sich hier eine Mehrheit finden wird, die diesem unserem Antrage ihre Zustimmung gibt. (Bravo! bei den Sozialdemokraten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter von Itter.

Abgeordneter von Itter: Meine sehr verehrten Damen und Herren! Im Sachausschuß III lag der Antrag der sozialdemokratischen Fraktion vor, wonach bei Staats- und Reichsfesten die Reichsflagge gezeigt werden müsse. Wir waren uns darüber klar, daß es sich hier um eine Einwirkung auf private Anstalten handelt. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Wie sieht die Reichsflagge des Zentrums denn aus?) Wir sind aber einstimmig zu der Ueberzeugung gekommen, daß ein Beslaggen der Anstalten, die von der Provinz belegt werden, gelegentlich der Reichs- und Staatsfeste auch von uns erwartet werden darf, und daß die Reichsflagge gezeigt werden muß. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Die Zentrumsfraktion stellt sich hinter diesen Antrag des III. Sachausschusses, und ich kann im Namen der Zentrumsfraktion erklären, daß wir auch dem Abänderungsantrage der Sozialdemokratie zustimmen.

Im Sachausschuß bestand darüber keine Meinungsverschiedenheit, daß auf rein kirchliche Veranstaltungen evangelischer oder katholischer Art diese Bestimmung nicht zutrefte, denn bei rein kirchlichen Veranstaltungen war es bei diesen Anstalten auch bisher nicht Sitte, die Reichsflagge zu zeigen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Schäfer, Köln.

Abgeordneter Dr. Schäfer, Köln: Meine Damen und Herren! Die der Deutschen Demokratischen Partei angehörenden Mitglieder dieses Hauses stehen auf dem Standpunkt des III. Sachausschusses. Wir werden also für den Antrag in der vom Ausschuß vorgeschlagenen Fassung stimmen. Wir halten es für eine Selbstverständlichkeit, daß Anstalten, die eine öffentliche Funktion dadurch ausüben, daß ihnen im Dienste der öffentlichen Fürsorge Kinder anvertraut werden, eine solche Haltung nach außen hin einnehmen, die allgemeinen staatsbürgerlichen Verpflichtungen entspricht. (Bravo! bei den Sozialdemokraten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Zur Geschäftsordnung Herr Abgeordneter Renner.

Abgeordneter Renner: Ich beantrage namentliche Abstimmung.

Vorsitzender Dr. Jarres: Der Antrag bedarf der Unterstützung von 15 Mitgliedern. Nach § 39 der Geschäftsordnung können namentliche Abstimmung 15 anwesende Abgeordnete bis zur Eröffnung der Abstimmung verlangen. Ich frage, ob diese Unterstützung da ist. Ich bitte diejenigen, die für namentliche Abstimmung sind, sich zu erheben. — Die erforderliche Minderheit ist da. Ich fordere nunmehr die Abgeordneten auf, ihre Plätze einzunehmen.

(Die Mitglieder der kommunistischen Fraktion verlassen den Saal.)

Die Bestimmung über die namentliche Abstimmung ist folgende:

„Der Vorsitzende fordert die Abgeordneten auf, ihre Plätze einzunehmen. Hierauf sammeln die Beisitzer in Urnen die verschiedenfarbigen Abstimmungskarten. Diese tragen den Namen des Abgeordneten und die Bezeichnung „Ja“ oder „Nein“ oder „Enthält sich“. Nach beendigter Einsammlung erklärt der Vorsitzende die Abstimmung für geschlossen.“

Zur Geschäftsordnung Herr Abgeordneter Loenarz.

Abgeordneter Loenarz: Ich bitte, klarzustellen, über welchen Antrag jetzt abgestimmt werden soll.

Vorsitzender Dr. Jarres: Ich werde das jetzt mitteilen. Ich schlage vor, über den abgeänderten Antrag des Sachausschusses abzustimmen, und zwar in der Form, wie die sozialdemokratische Fraktion die Abänderung vorgeschlagen hat, so daß über folgende Fassung abgestimmt wird:

„Eine Belegung von Privatanstalten, die die Farben der Deutschen Republik bei Reichs- und Staatsfesten nicht zeigen, findet nicht mehr statt.“

Besteht darüber Klarheit? (Zustimmung.)

Diejenigen, die für diesen Antrag, den ich eben vorgelesen habe, sind, bitte ich, die weiße Ja-Karte mit ihrem Namen abzugeben, diejenigen, die dagegen sind, die grüne Nein-Karte, und diejenigen, die sich der Stimme enthalten wollen, die braune Enthaltungskarte. Ich bitte die Herren Beisitzer, die Stimmzettel einzusammeln. Wir werden in der Verhandlung fortfahren, und zwischenzeitlich wird das Abstimmungsergebnis festgestellt. Ich bitte, die Namen deutlich zu schreiben. (Die Beisitzer Elfs und Hauck sammeln die Abstimmungskarten ein.)

Wir fahren in der Tagesordnung fort und kommen zu

Punkt 18: Anträge auf Entlastung von Rechnungen.

Antrag des I. Sachausschusses

|   |   |      |   |
|---|---|------|---|
| " | " | II.  | " |
| " | " | III. | " |
| " | " | IV.  | " |
| " | " | V.   | " |

Zu 1—17 Antrag des I. Sachausschusses ist Bericht erstatter Herr Abgeordneter Koenzgen.

Abgeordneter **Koenzgen**: Namens des I. Sachausschusses habe ich die Rechnungen aus dem Jahre 1926 geprüft, allerdings nur stichprobenweise. Ich habe, soweit ich prüfen konnte, alles in Ordnung gefunden.

Vorsitzender **Dr. Jarres**: Zum Antrag des II. Sachausschusses ist Berichterstatter Herr Abgeordneter **Steinmeyer**.

Abgeordneter **Steinmeyer**: Die Rechnungen sind durch den II. Sachausschuß geprüft worden. Der II. Sachausschuß beantragt Entlastung.

Vorsitzender **Dr. Jarres**: Zu dem Antrage des III. Sachausschusses ist Berichterstatter Herr Abgeordneter **Bierwirth**. An seiner Stelle berichtet Herr Abgeordneter **Albers**.

Abgeordneter **Albers**: Wir haben die Rechnungen geprüft und nichts bei der Prüfung zu erinnern gefunden.

Vorsitzender **Dr. Jarres**: Zum Antrage des IV. Sachausschusses ist Berichterstatter Herr Abgeordneter **Meurer**.

Abgeordneter **Meurer**: Die Rechnungen sind geprüft. Der Ausschuß empfiehlt Entlastung.

Vorsitzender **Dr. Jarres**: Zum Antrage des V. Sachausschusses ist Berichterstatter Herr Abgeordneter **Albers**.

Abgeordneter **Albers**: Im V. Sachausschuß haben wir die Rechnungen geprüft und nichts zu erinnern gefunden und bitten um Entlastungserteilung.

Vorsitzender **Dr. Jarres**: Der Mitberichterstatter des V. Sachausschusses, Herr Abgeordneter **Albers**, verzichtet.

Ich stelle fest, daß Wortmeldungen nicht vorliegen und Widerspruch sich nicht erhebt. Damit ist den Anträgen auf Entlastung der Rechnung zu den Druckfachen 1—70 entsprochen.

Wir kommen zu der Nachtragstagesordnung.

Punkt 19: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der Zentrumsfraktion, betreffend Vorlage einer Besoldungsnachweisung als Umlage zum nächstjährigen Haushaltsvoranschlag.

Berichterstatter ist Herr Abgeordneter **Dr. Dichgans**.

Abgeordneter **Dr. Dichgans**: Der I. Sachausschuß empfiehlt die Annahme in der veränderten Form, wie sie in Druckfache 118 mitgeteilt worden ist.

Vorsitzender **Dr. Jarres**: Wortmeldungen liegen hierzu nicht vor. Es ist dementsprechend beschlossen.

Punkt 20: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der Volksrechtspartei, betreffend Höheraufwertung der Provinzialanleihen, und dem Antrage der S.P.D.-Fraktion hierzu.

Berichterstatter ist Herr Abgeordneter **Lenze**.

Abgeordneter **Lenze**: Da die Auswirkung des Antrages nicht zu übersehen ist, schlägt die I. Fraktion vor, den Antrag dem Provinzialausschuß in Verbindung mit dem Verwaltungsrat der Landesbank zur Erledigung zu überweisen.

Vorsitzender **Dr. Jarres**: Ich frage, ob bei der namentlichen Abstimmung zu Punkt 17 alle ihre Stimme abgegeben haben. Das ist der Fall. Die Abstimmung ist geschlossen.

Zu Punkt 20 hat das Wort Herr Abgeordneter **Pohl**.

Abgeordneter **Pohl**: Meine Damen und Herren! Sie finden auf der Seite 21 des Berichts der Verwaltung unserer Landesbank für die Aufwertung der Anleihen einen Betrag von 46 434 000,— Mark. Demgegenüber stelle ich fest, daß der Herr Landeshauptmann im Jahre 1913 in seinem Bericht zum Etat gesagt hat, daß das Vermögen der Provinz 81 Millionen und sountsowiel hunderttausend Mark betrage und daß diesem Vermögen eine Anleiheschuld von 44 523 000,— Mark gegenüberstehe. Meine Damen und Herren! Dann kann zunächst festgestellt werden, daß dieser Betrag von 46 Millionen im wesentlichen aus Neubefiß besteht, der von unserem Antrage überhaupt nicht berührt wird. Die Aufwertung des Altbesitzes beträgt ein Achtel. Da 44 Millionen 1913 Altbesitz waren, so kann der für uns in Frage stehende Betrag nur ein Achtel von 44 Millionen Mark sein, das sind rund 6 Millionen Mark. Damit, meine Damen und Herren, ist auch für alle Teile des Hauses festgestellt, daß eine Unsicherheit über die Frage der Verantwortung, die wir mit der Annahme dieses Antrages eingehen, nicht besteht.

Dann aber, meine Herren von der Rechten, nehmen Sie es mir nicht übel, ich muß mich wundern, daß Sie bei diesem Antrage eine andere Stellung einnehmen, als Ihre Fraktionsfreunde im Reichstag eingenommen haben. Am 25. März 1927 hat die deutschnationale Fraktion einen Antrag im Reichstag eingebracht, worin es heißt: „Die Reichsregierung wird ersucht, dem Reichstage schleunigst einen Gesetzentwurf zur Abänderung des Anleihe-Ablösungsgesetzes vorzulegen, nachdem für die Markanleihen der Gemeinden und Gemeindeverbände bei der Anleiheablösung als Auslösungsbetrag an Stelle des Fünffachen ein höheres Mehrfaches des Nennbetrages der Anleiheablösungsschuld festgesetzt wird.“

Ferner hat Ihr Herr Fraktionskollege **Dr. Stratzmann** jetzt bei der Beratung des kleinen Zinsgesetzes erklärt, daß die Deutschnationale Partei an der individuellen Aufwertung der Gemeinde- und Kommunalanleihen festhält.

Den Herren von der Volkspartei möchte ich auch vorhalten, was Ihr Herr Kollege **Wunderlich** am 22. März 1927 bezüglich der Gemeindegeldanleihen erklärt hat: „Der wahre Sinn, den die Bestimmungen des An-

leiheablösungsgesetzes hätten, käme in der Durchführung, wie sie von den Ländern beliebt worden sei, nicht zur Geltung. Insbesondere in Preußen habe man den Mindestsatz von 12½ Prozent in einen Höchstsatz verkehrt. Der wahre Sinn des Anleiheablösungsgesetzes, eine beschränkte individuelle Aufwertung der Länder- und Gemeinbeanleihen durchzusetzen, müsse zum Durchbruch gebracht werden. Es sei dazu notwendig, daß ein wirklich neutraler Treuhänder dafür Sorge, daß individuell nach der Leistungsfähigkeit der öffentlichen Schuldner aufgewertet werde.“

Meine Damen und Herren! Wenn Sie behaupten wollen, daß unsere Rheinprovinz nicht in der Lage sei, 9 Millionen in 30 Jahren aufzubringen, so bedauere ich die Auffassung, die Sie von unserer rheinischen Heimat haben.

Nun zu den Herren von der Linken. Wollen Sie denn wirklich hier in einem Falle, wo wir für 30 Jahre auch nicht einen Pfennig Mehrbelastung für die Provinz fordern, den Armen und Entrechteten ihre Hilfe versagen? Und, meine Damen und Herren von der Mitte, wollen Sie in einem solchen Falle einem Antrage nicht zustimmen, durch den Ihnen die Möglichkeit geboten wird, eine höhere Aufwertung vorzunehmen, ohne daß die Finanzen des Instituts, das aufzuwerten soll, irgendwie in Anspruch genommen werden?

Meine Damen und Herren! Mit dem Antrage der Kommission auf Verweisung an den Provinzialausschuß zur Erledigung können wir nicht einverstanden sein. Streichen Sie in diesem Antrage die beiden Worte „zur Erledigung“ weg, dann sind wir einverstanden, dann können wir uns bis zum nächsten Jahr überlegen, ob es sein soll oder nicht. Aber, meine Damen und Herren, wenn Sie sagen: „zur Erledigung“, so heißt das in Wirklichkeit, daß Sie die Ablehnung wollen. Seien Sie versichert, das Volk weiß auch, wenn Sie hier sagen: „zur Erledigung“, daß Sie bewußt und gewollt diesen Antrag, der Ihnen eine Möglichkeit zur Durchführung gibt, ablehnen.

Meine Damen und Herren! Beinahe sämtliche Sparkassen des Bergischen Landes haben die höhere Aufwertung zugestanden, wenn ihnen die Möglichkeit gegeben ist. Sie haben die Möglichkeit. Also versagen Sie in dieser Stunde nicht!

Und wenn Sie sagen: Wie können Sie bloß den armen Leuten etwas versprechen, was in 30 Jahren fällig sein soll, so sage ich Ihnen: Bitte, lesen Sie den Antrag einmal genau durch: Trotzdem erst in 30 Jahren die Amortisierung und Tilgung stattfinden soll, kommt eine heutige Aufwertung der Anleihe zur Geltung, denn meine Damen und Herren, in dem Moment, wo Sie diesen Antrag annehmen, steigt der Wert der Anleihepapiere von etwa 50—52 auf 100—104, vielleicht noch höher. Aber dann kommt ja der bekannte Satz,

daß unberechtigte Hoffnungen geweckt werden. Nun, ich überlasse es jedem einzelnen, sich darüber klar zu werden, ob es unberechtigte Hoffnungen sind oder nicht. Wenn Sie die alten Leute nach den Wohlfahrtsämtern ziehen sehen, dann mögen Sie sich darüber klar werden, ob das berechtigt ist oder nicht. Und wenn Sie vielleicht die Bezugnahmen in anderen Provinzen fürchten, wenn Sie meinen, daß nunmehr auch andere kommen, so kann ich Ihnen dazu nur sagen, daß es nur noch Preußen ist, wo einheitlich an diesem Satze festgehalten wird. Sie haben es in Hamburg, Sie haben es in Sachsen, Sie haben es in den süddeutschen Staaten. Also begreife ich nicht, warum nicht auch eine preußische Provinz sich einmal auf Treu und Glauben wieder beginnen soll.

Meine Damen und Herren! Vergessen Sie dabei nicht, daß unsere Heimatprovinz es ist, die die Masse des Sparkapitals in den Sparanstalten in derartigen Anleihen investiert hatte. Allein bei den Sparkassen besaßen Rheinland und Westfalen ein Viertel des ganzen bei den öffentlichen Sparkassen angelegten Geldes. Gerade unsere rheinischen Bürger sind dadurch, daß unsere Landtags- und Reichstagsabgeordneten von der äußersten Linken bis zur äußersten Rechten so jämmerlich versagt haben (Abgeordneter Gerlach: Oho!) — das können Sie nicht bestreiten —, so schlecht bei der ganzen Aufwertungsfrage abgekommen. Meine Damen und Herren! Der Beweis ist doch da: Unsere rheinischen Sparkassen, der ganze Sparkassentag hat erklärt, daß er aufwerten wolle, wenn die Verordnung, die es auf 15 Prozent abgrenzt, fielen. Wenn nunmehr der Beweis da ist, wie kann man da noch zurückhalten? Eines Tages, meine Damen und Herren, müssen Sie es doch tun. Tun Sie es jetzt freiwillig! Nehmen Sie den Antrag an, der der Provinz in 30 Jahren keinen Pfennig Mehrbelastung verursacht und doch den armen Menschen Hilfe bringt, und zwar in einer Weise, wie wir es heute gar nicht voraussehen können. Dann, meine Damen und Herren, wäre der heutige Schluß des Provinziallandtags wirklich so, daß auch noch ein frohes Zeichen mit Ihnen hinausgeht. Lehnen Sie den Antrag aber ab, so möge Gott es Ihnen verzeihen. Meine Damen und Herren! Schwer ist die Verantwortung, die schon auf den Gesetzgebern und Parlamenten in dieser Frage ruht. Fügen Sie nichts hinzu, was Sie heute vermeiden können.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Kaiser.

Abgeordneter Dr. Kaiser: Meine Damen und Herren! Die Arbeitsgemeinschaft wird dem Antrage des I. Sachausschusses, den Antrag dem Provinzialausschuß zur Erledigung zu überweisen, zustimmen.

Nun hören Sie die Begründung. Der Herr Pohl wird dann erkennen, daß er, wenigstens soweit die Arbeitsgemeinschaft in Betracht kommt, mit seinen Aus-

führungen gegen Windmühlen gekämpft hat. Wir fühlen uns nämlich verpflichtet, den Bericht der Landesbank gründlich nachzuprüfen, nicht, weil wir dem Bericht etwa nach irgendeiner Richtung misstrauen, sondern weil wir uns durch den Provinzialausschuß die eigene Überzeugung verschaffen wollen, ob eine Aufwertung der Anleihen möglich ist oder nicht. (Sehr richtig! rechts.) Ich möchte aber dem Herrn Pohl sagen: Wir wollen keine falschen Hoffnungen erwecken und dadurch große Enttäuschung hervorrufen, denn wir befürchten ernstlich, daß die Nachprüfung im Provinzialausschuß das Ergebnis haben wird, daß der Bericht der Landesbank durchaus in Ordnung und demnach eine Aufwertung der Anleihen unmöglich ist. Diesen falschen Hoffnungen möchten wir jetzt schon vorbeugen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Gerlach.

Abgeordneter Gerlach: Meine Damen und Herren! Die sozialdemokratische Fraktion hat Ihnen einen Antrag vorgelegt, der zwar im Prinzip dem Antrage der Volksrechtspartei entspricht, aber in diesen Antrag das soziale Moment dadurch hineinbringen will, daß die Aufwertung auf diejenigen beschränkt sein soll, die weniger als 3000,— RM. Einkommen im Jahr haben. Wir kommen mit dieser Einschränkung dem Bedürfnis nach sparsamster Wirtschaft entgegen. Wir geben allerdings auf der anderen Seite auch denen, die durch ihre Hoffnungen auf die Solidität der allgemeinen Finanzgebarung in bittere Not geraten sind. Ueber diese Not hier noch zu reden, erscheint mir kaum notwendig, denn, wer in der Wohlfahrtspflege arbeitet, wer insbesondere die Anträge auf Vorzugsrente gelesen hat, der weiß, wie gewaltig groß die Not der Inflationsopfer und der Kleinrentner ist.

Die Herren von der Rechten, die eben durch Herrn Dr. Kaiser eine immerhin recht gewundene Erklärung haben abgeben lassen, kannten ja die Not vor vier Jahren auch einmal recht gut. Vor vier Jahren, als die letzten Reichstagswahlen vor der Tür standen, da zogen sie landauf und landab und versprachen — damals haben sie bestimmt unberechtigte Hoffnungen erweckt — den Kleinrentnern 100 Prozent Aufwertung. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Allerdings haben die Herrschaften dieses Versprechen auch hundertprozentig vergessen. (Abgeordneter Hoffmann: So ist es!)

Wenn wir heute mit Einschränkungen, die sozialer Art sind, hier eine Aufwertung von 25 Prozent verlangen, so muß das als außerordentlich bescheiden und als den Bedürfnissen der bedrängten Kleinrentner entsprechend bezeichnet werden.

Dabei möchte ich allerdings namens meiner Fraktion die Erklärung abgeben, daß wir unseren Antrag — und ich nehme an, auch die übrigen Antragsteller —

dahin verstanden wissen wollen, daß die Aufwertung sich natürlich auch auf diejenigen erstrecken muß, die in allerbitterster Not sich haben abfinden lassen. Auch für sie muß billigerweise eine bestimmte Aufwertung durch diesen Antrag herauskommen.

Meine Damen und Herren! Wenn eingewandt wird, daß plötzlich kein Geld mehr da ist, daß noch einmal die finanziellen Verhältnisse eingehend durchgeprüft werden müssen, so muß ich sagen: Herr Justizrat Kaiser, daß Ihnen diese Erkenntnis nun am sechsten Tage der Verhandlungen des Rheinischen Provinziallandtags erst kommt, ist doch etwas bedauerlich. Sie haben hier im Landtage einer großen Zahl von Anträgen zugestimmt, die weit über die Vorlagen der Provinzialverwaltung und des Ausschusses hinaus finanzielle Belastungen des Provinzialhaushalts darstellen. Ich denke nur an die Hilfsaktion für die Landwirtschaft. Ich will sicherlich nicht der Landwirtschaft mißgönnen, was ihr hier zugestanden worden ist. Aber zu denen, die am notleidendsten sind, gehören, wenn ich schon einmal die Landwirte allesamt als notleidend bezeichne, mindestens die inflationsgeschädigten Kleinrentner. Deshalb darf man jetzt nicht plötzlich das finanzielle Moment herausstellen, wenn man vorher eine sehr offene Hand gehabt hat. Meine Damen und Herren! Sie müssen sich ja durch unsere kleinen Arbeiterkonsumgenossenschaften beschämen lassen, die Sparkassen hatten und heute noch haben und die zum Teil bis zu 50 Prozent der Spareinlagen aufgewertet haben. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.)

Meine Damen und Herren! Wir sind uns bewußt, daß durch die Annahme des Antrages Belastungen des Provinzialverbandes und der Landesbank eintreten werden. Wir sind aber der Meinung, daß das geschehen muß und daß dabei unter Umständen auch eine geringfügige Erhöhung der Umlage in Kauf genommen werden kann. Die kleinen Rentner, die lange genug infolge der demagogischen Agitationspolitik der Rechtsparteien — Ihrer Freunde, Herr Kaiser — unberechtigte Hoffnungen hegten, haben ein Recht darauf, nun endlich einmal, wenigstens soweit sie sozial bedürftig sind, zufriedengestellt zu werden. Wir werden durch unsere Zustimmung zu dem Antrage der Volksrechtspartei mit der von uns vorgeschlagenen Einschränkung den Beweis bringen, daß wir auch in diesem Falle, wie überall, den sozial Hilfsbedürftigen entgegenkommen wollen.

Eins muß ich Herrn Pohl noch sagen: Eine seiner Ausführungen stellt doch eine Entgleisung dar. Er kann nicht behaupten, daß die Sozialdemokratie in den Parlamenten draußen im Reiche und in Preußen die bedrängten Kleinrentner im Stich gelassen habe. (Abgeordneter Dr. Kaiser: Je nachdem!) So, Herr Pohl, klangen Ihre Ausführungen. Demgegenüber möchte ich aber doch hier feststellen, daß sich die Sozialdemo-

tratie mit aller Entschiedenheit für die Kleinrentner eingesetzt und sie eigentlich Ihrem Vorkämpfer, dem Herrn Best, es überhaupt erst ermöglicht hat, nachdem die Deutschnationalen ihm den Stuhl vor die Tür gesetzt hatten, ein Mandat im zuständigen Reichstagsausschuß zu bekommen.

Hier wie überall stellt sich die Sozialdemokratie in die Front derjenigen Parteien, die für die sozial Bedrängten kämpfen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Schäfer, Essen. (Abgeordneter Schäfer: Ja verzichte!)

Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Bevor ich zur Abstimmung komme, mache ich das Ergebnis der namentlichen Abstimmung zu Punkt 17 bekannt.

Im ganzen sind 115 Stimmen abgegeben. Es haben mit Ja gestimmt 79, mit Nein 35, und enthalten sich eine.

Meine Damen und Herren! Nach der Geschäftsordnung darf während der namentlichen Abstimmung wohl weiter verhandelt, aber nicht beschlossen werden. Versehentlich habe ich eben entgegen dieser Bestimmung über Punkt 18 der Tagesordnung abstimmen lassen. Ich nehme an, daß Sie damit einverstanden sind, wenn Ihre Zustimmung zu diesen Anträgen jetzt nachgeholt wird. (Zustimmung.) Es ist dann endgültig beschlossen. Zu Punkt 19 darf ich auch nachträglich Ihre Zustimmung feststellen.

Wir kommen dann zur Erledigung der Anträge zu Punkt 20. Der weitestgehende Antrag ist der Antrag der Volksrechtspartei, der durch den Antrag der sozialdemokratischen Fraktion eingeschränkt wird. Ich werde also zunächst über den Antrag der Volksrechtspartei, dann über den Antrag der sozialdemokratischen Fraktion und zuletzt über den Antrag des I. Sachausschusses abstimmen lassen. Damit sind Sie einverstanden. Ich bitte diejenigen, die für den Antrag der Volksrechtspartei sind, sich zu erheben. — Das ist die Minderheit. Ich bitte dann diejenigen, die für den Antrag der sozialdemokratischen Fraktion sind, sich zu erheben. — Auch das ist die Minderheit.

Dann bitte ich diejenigen, die für den Antrag des I. Sachausschusses sind, d. h. Ueberweisung an den Provinzialausschuß zur Erledigung mit dem Verwaltungsrat der Landesbank, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Damit ist unsere Tagesordnung erledigt. Ich frage, ob das Wort noch gewünscht wird. Das ist nicht der Fall.

Dann habe ich dem Herrn Oberpräsidenten zu berichten, daß die Geschäfte des Provinziallandtags erledigt sind.

Oberpräsident Dr. Fuchs: Meine Damen und Herren! Nach sechstägiger angestrebter Tätigkeit haben Sie Ihre Arbeiten heute beendet. In erfreulich sachlichem Zusammenwirken haben Sie eine Reihe wichtiger Vorlagen zur Erledigung gebracht.

Möglicherweise wird die hinter uns liegende Tagung die letzte des gegenwärtigen Landtags sein. Ein Rückblick auf die seit Beginn Ihrer Tätigkeit verfllossene Zeit zeigt einen wesentlichen Ansat zu Besserung in dem politischen und wirtschaftlichen Leben unserer Heimat wie unseres Vaterlandes und einen bemerkenswerten Schritt zur Aufwärtsentwicklung unseres Volkes. Es darf Sie alle mit Genugtuung erfüllen, an so bedeutungsvoller Stelle an dem Wiederaufbauwert mitgewirkt zu haben. Im Namen der Preussischen Staatsregierung habe ich Ihnen für diese verdienstvolle Tätigkeit Dank zu sagen.

Ich persönlich freue mich über unsere überaus vertrauensvolle Zusammenarbeit. Aus diesem Gefühl heraus habe ich den aufrichtigen Wunsch, Sie möglichst vollzählig in dem neuen Landtag wieder begrüßen zu können. (Heiterkeit.)

Den 74. Rheinischen Provinziallandtag erkläre ich damit für geschlossen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat noch Herr Abgeordneter Heuser.

Abgeordneter Heuser: Meine Damen und Herren! Dem Herrn Vorsitzenden und den beiden Herren stellvertretenden Vorsitzenden spreche ich für die ebenso geschickte wie unparteiische Führung der Geschäfte dieses Hauses herzlichen Dank aus. (Bravo!) Ich tue das im Auftrage des ganzen Hauses, mit Ausnahme der Mitglieder der kommunistischen Fraktion. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Meine Damen und Herren! Ich darf Ihnen, auch namens meiner verehrten Kollegen im Präsidium, für die freundliche Anerkennung unserer Arbeit herzlichst danken. Ich darf aber auch annehmen, daß Sie damit einverstanden sind, daß ich diesen Dank auf die Herren Beisitzer abwälze, die sehr viel Arbeit gehabt haben (Bravo!), namentlich aber auch auf das Landtagsbureau, das in ganz ausgezeichnete Weise die schwierige Vorbereitung der Arbeiten dieses Hauses geleistet hat. (Lebhafte Bravo!) Ich danke Ihnen, meine Herren, und bitte Herrn Landesverwaltungsdirektor Bierz, den Herren und Damen des Bureaus unseren herzlichsten Dank zu übermitteln.

Damit darf ich die Sitzung des Landtags schließen.

(Schluß 13 Uhr 10 Minuten.)