

Stenographischer Bericht

über die

Verhandlungen

des

77. Rheinischen Provinziallandtags

vom 7. bis 12. April 1930

im Ständehause zu Düsseldorf.



Verzeichnis der Redner.

(77. Rheinischer Provinziallandtag.)

	Seite:
1. Staatskommissar:	
Dr. Fuchs, Oberpräsident der Rheinprovinz	1, 236
2. Landeshauptmann und Beamte der Provinzialverwaltung:	
Dr. Sorion, Landeshauptmann	9, 73, 138, 164, 217, 232, 233
Billikens, Landesrat	110
3. Mitglieder des Provinziallandtages:	
Adams, Clemens, Generaldirektor der Provinzial-Feuerversicherungs- anstalt zu Düsseldorf	21
Beck, Richard, Metallbrücker zu Düsseldorf-Holthausen	187, 192, 219, 225
Becker, Elli, Hausfrau zu Düsseldorf	180
Blumberg, Luise, Hausfrau zu Mülheim a. d. Ruhr-Broich	188
Dr. Boden, Wilhelm, Landrat zu Altentkirchen	227, 228,
Bongarth, Josef, Fabrikant zu Düren	118, 151, 159
Dr. Bracht, Franz, Oberbürgermeister zu Essen-Bredeney	107, 136, 137, 143
Büchsenjüh, Otto, Geschäftsführer zu Wuppertal-Barmen	170
Dr. Carl, R. W., Chemiker zu Düsseldorf	161
Dr. Dechamps, Gustav, Generaldirektor zu Oberhausen	20, 111, 118
Deppe, Robert, Schlosser zu Alsdorf, Landkreis Aachen	121, 165, 173
von Detten, Max, Kaufmann und Weingutsbesitzer zu Bad Kreuznach Dr. Dichgans, Hermann, Apothekenbesitzer zu Wuppertal-Elberfeld	90, 127, 229 120 99, 189
Dörr, Wilhelm, Stadtbauwart zu Oberhausen	81, 202
Droß, Heinrich, Landwirt zu Kassenfurt, Kreis Wehlar	78, 101, 114, 135, 139, 143, 146, 187, 215, 218, 219, 220, 230, 231, 232
Dunder, Arnold, Angestellter zu Düsseldorf-Gerresheim	29, 31, 105, 106, 107, 112, 114, 115, 146, 147, 149, 151, 155, 156, 157, 158, 167, 168, 170, 172, 173, 220, 221
Eberle, Karl, Beigeordneter zu Wuppertal-Barmen	160, 161 115
Eickmann, Heinrich, Gewerkschaftssekretär zu Köln-Bickendorf	150
Elfes, Wilhelm, Polizeipräsident zu Arefeld	179
Ernst, Johann, Gewerkschaftsangestellter zu Herzogenrath, Landkreis Aachen	115
Effer, Barbara, Hausfrau zu Essen-Stoppenberg	155, 156, 174, 203, 220, 221
Gerhard, Carl, Landwirt zu Sensweiler, Kreis Berncastel	181
Gerlach, Paul, Landesrat zu Düsseldorf	3, 29, 31, 78, 114, 120, 135, 143, 144, 157, 168, 173, 216, 217
Dr. Goldschmidt, Hans, Oberlandesgerichtsrat, Universitätsprofessor zu Köln	7, 8, 35, 82, 134, 156, 157
Gaake, Heinrich, Kaufmann zu Köln	
Gaas, August, Beigeordneter zu Köln	
Dr. h. e. Hagen, Louis, Bankier, Präsident der Industrie- und Handelskammer, Geheimer Kommerzienrat zu Köln	3, 4, 88, 224 227, 232
Hansen, Franz, Fabrikdirektor zu Neuwied	90
Dr. Hartmann, Walter, Oberbürgermeister zu Remscheid	108, 158
Haut, Arthur, Arbeiterssekretär zu Düsseldorf	147
Heger, Bruno, Einzelhändler zu Mors	61, 128, 151, 155, 180, 190
Hennes, Willi, Oberingenieur a. D. zu Wuppertal-Elberfeld	

Heinrichs, Wilhelm, Kreis Syndikus zu Dpladen
 Henze, sen., Heinrich, Kleinindustrieller zu Hüls, Kreis Kempen-Krefeld
 Heuser, Benedikt, Rittergutsbesitzer zu Haus Dürenthal bei Zülpich
 Hoffmann, Oskar, Redakteur zu Wuppertal-Elberfeld
 Hülsenbeck, Hermann, Installateur zu Essen
 von Jtter, Alfred, Pfarrer zu Krefeld
 Jansen, Nikolaus, Kanonikus zu Aachen
 Dr. Jannes, Karl, Oberbürgermeister zu Duisburg

 Junglas, Johann, Gewerkschaftssekretär zu Mayen
 Kelter, jun., Willi, Kunstmaler zu Duisburg-Beek
 Dr. Knust, Walter, Geschäftsführer wirtschaftlicher Verbände zu Essen
 Könzgen, Gottfried, Arbeitersekretär zu Duisburg
 Kolaß, Karl, Bezirkssekretär zu Wuppertal-Bohwinkel
 Krämer, Jakob, Reisender zu Homberg, Kreis Mörz
 Krüger, August, Bauunternehmer zu Eschweiler-Röhe, Landkr. Aachen
 Kuhnen, Ludwig, Beigeordneter zu Aachen
 Kurth, Matthias, Lehrer zu Weiden, Landkreis Köln
 Dr. Dr. h. c. Lehr, Robert, Oberbürgermeister zu Düsseldorf
 Dr. Lembke, Paul, Oberbürgermeister a. D. zu Mülheim a. d. Ruhr
 Lenz, Stefan, Gewerkschaftssekretär zu Gummersbach-Becke
 Lenze, Franz, Generaldirektor, Diplom-Ingenieur zu Mülheim an der
 Ruhr-Styrum
 Lessenich, Wilhelm, Architekt, Baugeschäfts- und Ringofenziegelei-
 besitzer zu Köln
 Ley, Adolf, Pfarrer zu Gevenich, Kreis Cochem
 Dr. Ley, Robert, Chemiker zu Köln

 Lohmeyer, Heinrich, Arbeitersekretär zu Duisburg-Meiderich
 Dr. Losenhausen, Landgerichtsdirektor zu Aachen
 Marg, Franz, Beigeordneter zu Bonn
 Mebus, Artur, Beigeordneter zu Krefeld
 Meurer, Willi, Redakteur zu Weis, Kreis Neuwied
 Dr. Müller, Heinrich, Arzt zu Hamborn
 Nohl, Albert, Redakteur zu Solingen
 Otto, Helene, Lehrerin zu Köln-Sülz
 Rahmann, Carl, Bäckerobermeister zu Wuppertal-Barmen
 Rath, Wilhelm, Amtsgerichtsrat zu Grevenbroich
 Renner, Heinrich, Verbandssekretär zu Essen

 Riegel, Willy, Angestellter zu Essen
 Freiherr von Salis-Soglio, Anton, Rittergutsbesitzer, Geheimer
 Regierungsrat zu Schloß Gemünden, Kreis Simmern
 Saur, Georg, Straßenbahnarbeiter zu Oberhausen
 Dr. Schüler, Wilhelm, Arzt und Landwirt zu Büchenbeuren, Kr. Zell
 Schumacher-Köhl, Minna, Hausfrau und Verbandsleiterin zu Bonn
 Selbmann, Erik, Bergmann zu Essen

Seite:
 139, 190
 190, 198, 234
 3, 4, 158, 202, 220, 221, 232, 236
 166
 175
 142, 175
 141, 153, 157, 182
 5, 7, 8, 20, 21, 25, 33, 35, 36, 43, 45, 67,
 71, 72, 77, 78, 80, 81, 82, 87, 101, 102,
 104, 120, 125, 127, 128, 133, 134, 135,
 136, 139, 142, 143, 159, 160, 163, 165,
 174, 175, 176, 177, 179, 180, 181, 187,
 188, 190, 193, 196, 197, 198, 201, 211,
 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221,
 222, 223, 224, 226, 227, 230, 231, 232,
 233, 234, 236
 117, 121
 137
 109, 114, 116, 120, 158, 168, 226
 233
 92, 100, 171,
 95
 208
 138, 151, 168, 173
 183, 190, 196
 106
 201
 116, 118

 118
 114, 158, 163, 173, 226
 161
 63, 96, 103, 113, 120, 125, 134, 135,
 136, 143, 146, 149, 153, 172, 173, 176,
 191, 198, 205, 214, 217, 218, 222, 226,
 232
 106, 114, 126
 149
 69, 143, 146, 147, 149
 46
 228
 161
 3, 21, 120, 151, 158, 185, 209, 223
 144, 190
 225
 159
 98, 128, 156, 157, 159, 169, 175, 177,
 178, 179, 214
 49, 107
 116
 118, 124, 221
 74, 215
 181
 25, 29, 45, 128, 142, 145, 146, 147, 172,
 187, 188

	Seite :
Siefmeier, Heinrich, Volksschullehrer zu Mettmann	183
Simon, Gustav, Diplom-Handelslehrer zu Koblenz	32, 115, 119, 138, 170, 231
Stapper, Peter, Gerichtsassessor a. D., Verbandsgeschäftsführer zu Krefeld-Fischeln	104
Staubes, Johanna, Hausfrau zu Solingen	180
von Stedman, Karl, Gutsbesitzer, Major a. D. zu Haus Besselich, Post Vallendar	68, 77
Dr. Stein, Otto, Kaufmann zu Düsseldorf-Oberkassel	56, 106, 108, 141, 217, 219
Steinbüchel, Hans, Redakteur zu Essen-Feldhausshof	148, 225
Streb, Jacob, städtischer Arbeiter zu Aachen	150
Tenhaeff, Hans, Kaufmann zu Straelen, Kreis Geldern	37, 188
Terhoben, Josef, Bankbeamter zu Essen	105, 155, 222
Vielhaber, Heinrich, Rechtsanwalt und Notar zu Essen	43, 233
Dr. Weingarten, Hans Friedrich, Volkswirt zu Wermelskirchen, Kreis Solingen-Lennep	91, 139, 223
Dr. Wesenfeld, Paul, Justizrat zu Wuppertal-Barmen	142, 154, 157, 220
Dr. Wessel, Eduard, Landrat zu Siegburg	118
Wizler, Jakob, Buchdruckereibesitzer zu Oberhausen	92, 98, 154, 172
Zimmer, Johann, Parteisekretär zu Köln-Bollstocf.	111, 123



Inhaltsverzeichnis.

(77. Rheinischer Provinziallandtag).

	Seitenzahl des stenographischen Berichts		Seitenzahl des stenographischen Berichts
Verzeichnis der Mitglieder des 77. Rheinischen Provinziallandtages	—		
Protokolle zu den Sitzungen des 77. Provinziallandtages:			
Erste Sitzung am 7. April 1930	1—8		
Zweite Sitzung am 7. April 1930	8—36		
Dritte Sitzung am 8. April 1930	36—82		
Vierte Sitzung am 10. April 1930	82—128		
Fünfte Sitzung a. 11. April 1930	129—198		
Sechste (Schluß-) Sitzung am 12. April 1930	199—237		
Verzeichnis der Ausschüsse des 77. Provinziallandtages	6		
Anlagen zu den Sitzungsprotokollen des 77. Provinziallandtages:			
Anlage 1: Verzeichnis der Vorlagen	5		
Anlage 2: Verzeichnis der an den (Drucksache Provinziallandtag Nr. 37) richteten Eingaben ...	106, 128, 190		
Anlage 3: Vorbericht zu den Haushaltsplänen der Provinzialverwaltung für das Rechnungsjahr v. 1. April 1930 bis 31. März 1931	1, 9, 43, 49, 233		
Anlage 4: Bericht und Antrag des (Drucksache Provinzialausschusses, Nr. 2) betreffend Aufnahme einer Anleihe von 7 448 000 <i>R.M.</i>	9, 16, 44, 66, 119, 120, 124, 231		
Anlage 5: Bericht und Antrag des (Drucksache Geschäftsordnungsausschusses, Nr. 3) betreffend 1. Neufassung der Geschäftsordnung f. d. Provinziallandtag,		2. Antrag der Fraktion der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei auf Erhöhung der Zahl der Mitglieder der Provinzialkommissionen	5, 7, 21, 188
		Anlage 6: Bericht und Antrag des (Drucksache Provinzialausschusses, Nr. 4) betreffend die Neuwahlen zu den Provinzialkommissionen ..	5, 133, 188, 221, 235
		Anlage 7: Bericht und Antrag des (Drucksache Provinzialausschusses, Nr. 5) betreffend den Eintritt des Landrats Dr. Weil in Koblenz in den Provinziallandtag	5, 20
		Anlage 8: Bericht und Antrag des (Drucksache Provinzialausschusses, Nr. 6) betreffend die gutachtliche Stellungnahme zu dem Antrage der Landgemeinde Rheinhausen, Kreis Mörs, auf Verleihung der Städteordnung	146
		Anlage 9: Bericht und Antrag des (Drucksache Provinzialausschusses, Nr. 7) betreffend den Ablauf der Dienstzeit des Landesoberbaurats Heinekamp	219, 221
		Anlage 10: Bericht und Antrag des (Drucksache Provinzialausschusses, Nr. 8) betreffend den Ablauf der Dienstzeit des Landesmedizinalrats Professor Dr. Molineus ..	219, 221



	Seitenzahl des steno- graphischen Berichts		Seitenzahl des steno- graphischen Berichts
Anlage 11: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 9) Provinzialausschusses betreffend die Genehmigung der Übernahme neuer Aktien des Rheinisch-Westfälischen Elektrizitätswerkes zu Essen.....	147	die Förderung von Kunst und Wissenschaft für das Rechnungsjahr 1930 vorgeesehenen Mittel im Betrage von 160 000 <i>R.M.</i>	62, 137
Anlage 12: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 10) Provinzialausschusses betreffend Unterverteilung von 80% der auf den Provinzialverband entfallenden Garantieleistungen für d. Mittellandkanal auf d. besonders interessierten rheinischen Stadt- und Landkreise	149	Anlage 18: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 16) Provinzialausschusses betreffend Änderung des Reglements über die Leitung und Verwaltung der Provinzialmuseen zu Bonn und Trier	137
Anlage 13: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 11) Provinzialausschusses betreffend Änderung des § 12 der Satzung der Landesbank der Rheinprovinz	88	Anlage 19: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 17) Provinzialausschusses betreffend die Verwendung der dem Landesjugendamte zur Durchführung von Hilfsmaßnahmen f. kinderreiche Familien zur Verfügung gestellten Mittel	18, 40, 94, 189, 192
Anlage 14: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 12) Provinzialausschusses betreffend Ergänzung des § 4 und Änderung des § 18 der Satzung der Landesbank der Rheinprovinz	88	Anlage 20: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 18) Provinzialausschusses betreffend Änderung der Satzung des Landesjugendamtes der Rheinprovinz	190
Anlage 15: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 13) Provinzialausschusses betreffend Änderung des § 6 der Satzung der Provinzial-Feuerversicherungsanstalt der Rheinprovinz	104	Anlage 21: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 19) Provinzialausschusses betreffend Unterbringung von Trunksüchtigen und leichtfranken Geisteskranken im bisherigen Prov.-Erziehungsheim Fichtenhain	19, 160
Anlage 16: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 14) Provinzialausschusses über die Förderung des Kleinwohnungsbaues	5, 40, 61, 72, 87, 88	Anlage 22: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 20) Provinzialausschusses betreffend d. Zunahme der vom Landesfürsorgeverband unterzubringenden Geisteskranken und die Schaffung weiterer Anstaltsplätze durch Ausbau der Provinzial-Heil- und Pflegeanstalt Andernach	173
Anlage 17: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 15) Provinzialausschusses betreffend Verteilung der unter Titel V, 1 des Haushaltsplans über			

	Seitenzahl		Seitenzahl
	des stenographischen Berichts		des stenographischen Berichts
Anlage 23: Bericht und Antrag des (Drucksache Provinzialausschusses, Nr. 21) betreffend:		Düren gelegenen Gutes Hommelsheim bereitgestellten Mitteln .	128
1. den derzeitigen Stand der vom Provinzialverband der Rheinprovinz f. Anstalten und Einrichtungen der privaten Wohlfahrtspflege übernommenen Bürgschaften u. d. beim Preussischen Ministerium für Volkswohlfahrt zur Weiterleitung an Einrichtungen der privaten Wohlfahrtspflege aufgenommenen Darlehen;		Anlage 25: Bericht und Antrag des (Drucksache Provinzialausschusses, Nr. 23) betreffend die Übernahme der Patenschaft durch den Rheinischen Provinzialverband für den deutschen Kriegerfriedhof bei Maison blanche, Gemeinde Neuville St. Vaast zwischen Arras und Douai	6, 175
2. die im Jahre 1929 auf Grund der dem Provinzialauschuß durch den 75. Provinziallandtag erteilten Ermächtigung übernommenen Bürgschaften und Darlehen;		Anlage 26: Bericht des Provinzialausschusses über die (Drucksache Nr. 24) Entwicklung des Verkehrs auf den Provinzialstraßen in der Zeit von 1925 bis 1929 ..	40, 45, 115
3. erneute Ermächtigung des Provinzialausschusses, im Rechnungsjahr 1930 Darlehen zur Weiterleitung an Einrichtungen der freien Wohlfahrtspflege aufzunehmen	158	Anlage 27: Bericht und Antrag des (Drucksache Provinzialausschusses, Nr. 25) betreffend Verwendung der im außerordentlichen Haushaltsplan für besondere Zwecke des Straßenbaues vorgesehenen 4 Millionen <i>R.M.</i>	16, 120, 124, 226
Anlage 24: Bericht und Antrag des (Drucksache Nr. 22) betreffend nachträgliche Genehmigung zur anderweitigen Verwendung eines Teiles von rund 36 000 <i>R.M.</i> aus den in dem außerordentlichen Haushaltsplan für 1929 unter Titel IV, 6 für Ankauf des im Kreise		Anlage 28: Bericht und Antrag des (Drucksache Provinzialausschusses Nr. 26) über den Stand der Entwurfs- und Bauarbeiten an der Kraftwagenstraße Bonn—Köln—Düsseldorf—Industriegebiet	17, 115, 116
		Anlage 29: Bericht und Antrag des (Drucksache Provinzialausschusses, Nr. 27) betreffend den Stand des Ausbaues und der Übernahme weiterer Straßen in die Unterhaltung und Verwaltung des Provinzialverbandes	9, 39, 115, 116

	Seitenzahl		Seitenzahl
	des stenographischen Berichts		des stenographischen Berichts
Anlage 30: Bericht des Provinzialausschusses über die Durchführung d. landwirtschaftlichen Umschulungsaktion in der Rheinprovinz	36, 202	Anlage 35: Bericht und Antrag des (Drucksache Provinzialausschusses, Nr. 34) betreffend den Eintritt d. Oberbürgermeisters Franz Bracht in Essen in den Provinziallandtag	5, 20
Anlage 31: Bericht und Antrag des (Drucksache Provinzialausschusses Nr. 29) über den derzeitigen Stand der ländlichen Wasserversorgung in der Rheinprovinz und die weitere Förderung von ländlichen Wasser-versorgungsanlagen ..	19, 40, 60, 202	Anlage 36: Bericht und Antrag des (Drucksache Provinzialausschusses, Nr. 35) betreffend die Wiederbesetzung der durch den Tod des Landesrats Dr. Wossen erledigten Stelle	9, 60, 216, 217, 220, 221
Anlage 32: Bericht und Antrag des (Drucksache Provinzialausschusses, Nr. 30) betreffend die Übernahme der Ruhegehalts- und Hinterbliebenenversorgung für die Direktoren d. selbständigen landwirtschaftlichen Gemüseschulen und für den Direktor der Gemüsebaulehranstalt in Straelen durch den Provinzialverband	202	Anlage 37: Bericht und Antrag des (Drucksache Provinzialausschusses, Nr. 36) betreffend Neuwahl von Mitgliedern des Landesjugendamtes d. Rheinprovinz	5, 82, 220, 234
Anlage 33: Bericht und Antrag des (Drucksache Provinzialausschusses, Nr. 31) betreffend Bewilligung einer Provinzialbeihilfe b. z. 40 000 <i>RM</i> für Erweiterung der Gärtnerchule in Friesdorf bei Godesberg zu einer Vollgartenbauschule	202	Anlage 38: Bericht und Antrag des (Drucksache Provinzialausschusses, Nr. 148) betreffend die Wahl d. Landesverwaltungs-rats Dr. Trippen zum Landesrat	220, 221
Anlage 34: Bericht und Antrag des (Drucksache Provinzialausschusses, Nr. 32) betreffend die Förderung der ländlichen Ansiedlung	36, 40, 202	Anlage 39: Bericht und Antrag des (Drucksache Provinzialausschusses, Nr. 149) betreffend Neuwahl des stellvertretenden Vorsitzenden des Provinzialausschusses	133, 221, 234
		Anlage 40: Entlastung von Rechnungen	187, 188, 193, 233
		Bericht des Provinzialausschusses über die Ergebnisse der Provinzialverwaltung für das Rechnungsjahr vom 1. April 1928 bis 31. März 1929	106

	Seitenzahl		Seitenzahl
	des stenographischen Berichts		des stenographischen Berichts
Sonstige Anträge usw.			
Antrag des Geschäftsordnungsausschusses zu dem Antrage des Abgeordneten Haas, betr. Erhöhung der Zahl der Mitglieder der Provinzialkommissionen von 8 auf 11	188	Antrag derselben Fraktion auf Erhöhung der für Übernahmestraßen und für Unterstützung des Kreis- und Gemeindevogebaus vorgesehenen Mittel ...	7, 39, 87 115, 116 124, 226, 229
Entschliebung des IV. Sachausschusses, betr. Bereitstellung von Mitteln aus der verstärkten Förderung der wertschaffenden Arbeitslosenfürsorge für den Bau der Kraftwagenstraße Bonn—Köln—Düsseldorf—Industriegebiet	17, 116	Entschliebung derselben Fraktion zur Lage der Landwirtschaft .. (Die Entschliebung wurde zurückgezogen.)	5, 202
Antrag des V. Sachausschusses, betr. die Bildung einer neuen ständigen Provinzialkommission für Landwirtschaft und Weinbau und Wahl dieser Kommission mit den Neuwahlen zu den übrigen Provinzialkommissionen ..	188	Antrag der Fraktion der Arbeitsgemeinschaft auf Berücksichtigung des rheinischen Wein-, Obst- und Gemüsebaues bei dem durchzuführenden Agrarprogramm .. (Die Entschliebung wurde zurückgezogen.)	36, 202
Entschliebung der Fraktionen des Zentrums und der Arbeitsgemeinschaft, betr. Verteilung der Kraftfahrzeugsteuer	1, 15, 36, 39, 44, 49, 59, 76	Anträge der SPD.-Fraktion, betr. die Geschäftsordnung des Provinziallandtages	5, 7, 21
Entschliebung der Fraktionen des Zentrums, der Arbeitsgemeinschaft, der Wirtschaftspartei und der Fraktion Christlicher Volksdienst und Bauernpartei zur Lage der Landwirtschaft	2, 5, 11, 37, 45, 47, 50, 57, 61, 66, 68, 71, 74, 89, 202	Antrag derselben Fraktion, betr. Erhöhung der Zahl der Mitglieder der Provinzialkommissionen	188
Antrag der Zentrumsfraktion auf vorzugsweise Berücksichtigung älterer Arbeiter und Angestellten bei Neueinstellungen bei der Rhein. Provinzialverwaltung ..	5, 106	Antrag derselben Fraktion, betr. Verkürzung der Arbeitszeit für das Personal in den Provinzialanstalten	35, 52, 106
Entschliebung derselben Fraktion, betr. Belebung des Baumarktes und Beseitigung der Erwerbslosigkeit	40, 72, 82, 93, 222	Antrag derselben Fraktion, betr. Beschaffung gesunder Wohnungen für wohnungsbedürftige Arbeiter, Angestellte und Beamte	158
Antrag derselben Fraktion, betr. Neubau der Provinzial-Taubstummenanstalt in Aachen ...	41, 128	Antrag derselben Fraktion, betr. die Förderung des Kleinwohnungsbaues	5, 40, 61, 72, 87, 88
		Antrag derselben Fraktion zu Drucksache Nr. 15, betr. Herabsetzung des unter Titel V 1 des Haushaltsplanes über die Förderung von Kunst und Wissenschaftsvorgesehenen Betrages von 160 000 <i>R.M.</i> auf 100 000 <i>R.M.</i> .	5, 72, 137
		Antrag derselben Fraktion, betr. Förderung des Lichtbildwesens	36, 62, 190

	Seitenzahl des stenographischen Berichts		Seitenzahl des stenographischen Berichts
Antrag der SPD.-Fraktion, betr. die Lage der rheinischen Stein- industrie	6, 66, 115, 117	einem Monatseinkommen unter 600 <i>R.M.</i> und Überweisung von Geldzuschüssen nur noch an solche kommunalen Fürsorgeverbände, welche die 7stündige Arbeitszeit durchgeführt haben	
Anträge der SPD.-Fraktion, betr. die Geschäftsordnung des Pro- vinziallandtages	5, 7, 21	Antrag derselben Fraktion, betr. die Förderung des Kleinwoh- nungsbaues	35, 52, 106
Antrag derselben Fraktion, betr. a) Erhöhung der Zahl der Mit- glieder der Provinzialkommissio- nen von 8 auf 15 Mitglieder, b) die Wahl eines Stellvertreters für jedes Mitglied	5, 21, 188	Antrag derselben Fraktion auf Streichung der im Etat über die Förderung von Kunst und Wis- senschaft vorgesehenen Mittel zur Unterhaltung von Baudenkmä- lern und Verwendung dieser Mittel für Erwerbslose	5, 40, 61, 72, 87, 88
Antrag derselben Fraktion, betr. jährliche Neuwahl aller vom Provinziallandtag und Provin- zialauschuß zu wählenden Aus- schüsse, Kommissionen usw. ...	221	Antrag derselben Fraktion auf Streichung sämtlicher für reli- giöse Zwecke im Etat vorgese- henen Mittel	137
Antrag derselben Fraktion, betr. Ausstellung einer Ausweiskarte für die Mitglieder des Provin- ziallandtages zwecks unvorher- gesehener Kontrolle aller Pro- vinzialanstalten	222	Antrag derselben Fraktion, betr. Beseitigung von Mißständen beim Deichbau in Neuwied ..	227, 228
Antrag derselben Fraktion, a) betr. Erhöhung der aufzuneh- menden Anleihe von 7 448 000 <i>R.M.</i> auf 15 Millionen <i>R.M.</i> zur Durchführung um- fassender Straßenarbeiten in der Eifel, auf dem Hunstrüd usw., b) von der beantragten 15-Millio- nen- <i>R.M.</i> -Anleihe 8 Millionen <i>R.M.</i> zur Unterstützung des Ge- meinde- und Kreiswegesbaues bereitzustellen	226, 228	Antrag derselben Fraktion auf Streichung sämtlicher für reli- giöse Zwecke im Etat vorgese- henen Mittel	215
Antrag derselben Fraktion, betr. Abstandnahme von der Befet- zung der Stelle des Leiters der Abteilung Jugendwohlfahrt und Fürsorgeerziehung	9, 60, 216, 217, 220	Antrag derselben Fraktion, betr. Erhöhung des für Kinderpei- fung im Haushalt vorgesehenen Betrages von 150 000 <i>R.M.</i> auf 500 000 <i>R.M.</i>	226, 228
Antrag derselben Fraktion auf Einführung der 7stündigen Ar- beitszeit bei vollem Lohnaus- gleich für die Arbeiter und Angestellten bei der Rheini- schen Provinzialverwaltung mit		Antrag derselben Fraktion, betr. Entlassung des Direktors des Fürsorgeheims Haleshof zu Solingen	182, 185
		Antrag derselben Fraktion, betr. Abstandnahme von der Einzie- hung der Renten entlassener Fürsorgezöglinge	182
		Antrag derselben Fraktion, betr. Betreuung dissidentischer Kinder	6, 183, 186
		Antrag derselben Fraktion, betr. Einführung eines Betrages von 100 000 <i>R.M.</i> in den Haushalts- plan des Landesjugendamtes zur Einrichtung fahrbarer Schul- zahnkliniken	188

	Seitenzahl		Seitenzahl
	des stenographischen Berichts		des stenographischen Berichts
Antrag der SPD.-Fraktion, betr. Ausarbeitung einer Denkschrift durch das Landesjugendamt über die in der Rheinprovinz vorhandene Kinderarbeit	6, 188, 195	Antrag derselben Fraktion, betr. Verwendung der für die Übernahme der Patenschaft für den deutschen Kriegerfriedhof bei Maison blanche vorgesehenen 100 000 <i>R.M.</i> für die Speisung und Unterstützung der Kinder von Kriegsbeschädigten und Hinterbliebenen	6, 175
Antrag derselben Fraktion zu Drucksache Nr. 17 auf Erhöhung der für Zwecke der Jugendfürsorge zur Verfügung gestellten 200 000 <i>R.M.</i> auf 500 000 <i>R.M.</i> und Verteilung dieser Mittel unter Hinzuziehung der disziplinären Fürsorge und der internationalen Arbeiterhilfe	189	Antrag derselben Fraktion, betr. Kostlage der Arbeiterschaft der rheinischen Bimsindustrie	115, 118, 122, 123
Antrag derselben Fraktion auf Einstellung von 1 Million <i>R.M.</i> in den Haushaltsplan zur Unterstützung hoffender Frauen ...	6, 179	Antrag derselben Fraktion, den Bau der in Vallendar geplanten Umgehungsstraße unverzüglich in Angriff zu nehmen	6, 115, 118
Antrag derselben Fraktion, betr. Bekämpfung von Schmutz und Schund durch das Landesjugendamt	6, 18, 190, 192, 196, 198	Antrag derselben Fraktion, die Provinzialstraße in der Gemeinde Alsdorf an den engen Stellen zu erbreitern oder durch den Bau einer Umgehungsstraße zu entlasten	6, 115, 118
Antrag derselben Fraktion, betr. Unterstützung des Kinderhilfswerkes der Roten Hilfe	226, 228, 231	Antrag derselben Fraktion, betr. Anlegung von Radfahrwegen an der Provinzialstraße Köln—Düren zwischen Blasheim und Benzeltath	6, 115, 118
Antrag derselben Fraktion, betr. Vorlage einer Aufstellung über die dem Caritasverband und anderen Organisationen in den letzten Jahren überwiesenen Mittel	6, 159	Antrag derselben Fraktion, den Mitgliedern des Sachausschusses IV und der Provinzialkommission für Straßenbau halbjährlich das Material über den Stand der Straßenbauten sowie über die im Submissionswege vergebenen Arbeiten und Lieferungen zuzustellen	87, 221
Antrag derselben Fraktion, die Revisionen der Provinzialarbeitsanstalt Brauweiler durch die Provinzialkommission alle Vierteljahre vorzunehmen	36, 160	Antrag derselben Fraktion, bei Erteilung von Lieferaufträgen auf Einhaltung der tariflich festgelegten Lohn- usw. Bedingungen zu achten	115, 118
Antrag derselben Fraktion, betr. Behandlung der Korrigenden .	36, 137, 160	Antrag derselben Fraktion auf Bereitstellung von 1 Mill. <i>R.M.</i> zur Linderung der Notlage der Steinarbeiter im Oberbergischen und Mayener Gebiet	35, 115, 118
Antrag derselben Fraktion auf Einstellung eines Betrages von 1,25 Millionen <i>R.M.</i> in den Etat über die Fürsorge für Kriegsbeschädigte und Kriegerhinterbliebene zur Durchführung von Winterhilfsmaßnahmen für Kriegsofoper	177		

	Seitenzahl		Seitenzahl
	des stenographischen Berichts		des stenographischen Berichts
Antrag der SPD.-Fraktion, betr. Förderung der ländlichen Ausbildung	36, 40, 202	Antrag derselben Fraktion auf Erhöhung der unter Ausgabe IIc des landwirtschaftlichen Haushaltsplans vorgesehenen 20 000 <i>R.M.</i> auf 120 000 <i>R.M.</i> für Zins erleichterungen für Meliorationsdarlehen	36, 202
Antrag derselben Fraktion auf Erhöhung des im landwirtschaftlichen Etat vorgesehenen Betrages für Meliorationen, Wasserleitungen und Umlegungen um 500 000 <i>R.M.</i>	36, 202	Antrag derselben Fraktion, betr. Einsetzung eines Betrages von 200 000 <i>R.M.</i> in den Haushaltsplan zur Unterstützung notleidender Kleinwinzer	202
Antrag derselben Fraktion auf Verwendung der im landwirtschaftlichen Haushaltsplan vorgesehenen Ausgaben für Schulwesen und Versuchstationen für die Finanzierung der Meliorationen und Flußregulierungen zugunsten der notleidenden Kleinbauern in den Notstandsgebieten der Eifel usw.	37, 202	Antrag derselben Fraktion a) auf Erhöhung des Betrages für Viehseuchenentschädigung um 500 000 <i>R.M.</i> , aber nur an Kleinbauern in voller Höhe des Schadens, b) auf Streichung der für die Provinzial-Weinbaulehranstalten und die Landfrauenschulen Oelwig und Sobornheim vorgesehenen Beträge bzw. auf Verwendung dieser Beträge zugunsten notleidender Kleinwinzer	37, 202
Antrag derselben Fraktion auf Streichung der Ausgabepositionen IV 1—2, V 1—5, VI 1—4 und VII 1—2 (a—k) im landwirtschaftlichen Haushaltsplan und Verwendung dieser Beträge zugunsten der Zinsverbilligungs- und Entschuldungsaktion kleinbäuerlicher Betriebe	36, 202	Antrag derselben Fraktion auf Erhöhung des Betrages für Bekleidung und Unterbringung der Waisenknaaben auf 3000 <i>R.M.</i> sowie auf Einsetzung von 5000 <i>R.M.</i> für tarifliche Entlohnung der Waisenknaaben in den Etat des Rittergutes Desdorf	36, 202
Antrag derselben Fraktion auf Erhöhung des Fonds für genossenschaftliche und kommunale Flußregulierungen um 500 000 <i>R.M.</i>	36, 202	Antrag derselben Fraktion, betr. Änderung des Wahlrechts zu den Landwirtschaftskammern	82, 202
Entschließung derselben Fraktion zur Lage der rheinischen Landwirtschaft	2, 5, 11, 37, 45, 47, 50, 57, 61, 66, 68, 71, 74, 89, 202	Antrag derselben Fraktion zu Drucksache Nr. 39 auf Einsetzung eines Betrages von 500 000 <i>R.M.</i> in den Haushaltsplan zur Bekämpfung der Tuberkulose im Rheinland, insbesondere in der Eifel	143
Antrag derselben Fraktion, betr. die landwirtschaftliche Umschuldungsaktion in der Rheinprovinz	36, 202	Antrag der Fraktion der Wirtschaftspartei, betr. Bewilligung langfristiger Kredite zu verbilligten Zinssätzen an Gewerbetreibende	5, 60, 88
Antrag derselben Fraktion auf Einstellung von 1 Million <i>R.M.</i> in den Haushaltsplan der landwirtschaftlichen Angelegenheiten zur Zinsverbilligung kleinbäuerlicher Betriebe	202		

	Seitenzahl		Seitenzahl
	des stenographischen Berichts		des stenographischen Berichts
Antrag der Fraktion der Wirtschaftspartei, betr. Ermächtigung des Verwaltungsrats der Landesbank, hinsichtlich der Zinsen für landwirtschaftl. Kredite auch unter die Selbstkosten herunterzugehen	215	Antrag derselben Fraktion, betr. die Förderung des Kleinwohnungsbaues	5, 40, 61, 72, 87, 88
Antrag derselben Fraktion, betr. Aufwertung der Sparguthaben	133, 216, 233	Antrag derselben Fraktion, betr. Aufstellung einer Bilanz über die Betriebe der Arbeitsanstalt Brauweiler nach kaufmännischen Grundsätzen	5, 57, 160
Antrag derselben Fraktion auf Kürzung der im Haushaltsplan für Reisekosten vorgesehenen Beträge um 25%	60, 107, 232	Antrag derselben Fraktion, betr. Beschränkung der Tätigkeit der industriellen und gewerblichen Betriebe der Arbeitsanstalt Brauweiler auf den eigenen Bedarf ..	5, 57, 160
Antrag derselben Fraktion auf Einsparung des laut Beschluß des Provinzialausschusses vom 21. Januar 1930 ausgeschriebenen Postens des Leiters der Abteilung Jugendwohlfahrt und Fürsorgeerziehung	9, 60, 216, 217, 220	Antrag derselben Fraktion, allen Bauaufträgen im Hoch- und Tiefbau die von der Reichs- und Preussischen Staatsregierung empfohlene Verdingungsordnung für Bauleistungen zugrunde zu legen	60, 158
Antrag derselben Fraktion		Antrag derselben Fraktion zu dem Antrage der Zentrumsfraktion auf Erhöhung der für Übernahmestraßen und Unterstützung des Kreis- und Gemeindegewerbaues vorgesehenen Mittel	7, 39, 87, 115, 116, 124, 226, 229
a) bis auf weiteres Neueinstellungen von Beamten mit den Bezügen der Sondergruppen I bis III, sowie der Gruppen 1a bis 2c der Befoldungsordnung nicht mehr vorzunehmen;		Antrag derselben Fraktion, für die Herstellung und Unterhaltung der Provinzialstraßen an Straßenmaterial nur deutsches, vorzugsweise rheinisches Material zu verwenden, ausländische Asphaltstoffe also auszuschließen	40, 49, 57, 66, 115, 117
b) zur etwa notwendig werdenden Entlastung der oberen Beamten geeignete mittlere Beamte mit Erledigung von einem Teil der bisher von oberen Beamten erledigt. Dienstgesch. zu betrauen	60, 106	Antrag derselben Fraktion, bei der Staatsregierung die Niederschlagung der aus Anlaß der Hochwasserchäden in den Jahren 1924—1927 gewährten staatlichen Kredite und Darlehen zu beantragen und ferner die von der Landesbank gewährten Kredite durch Bereitstellung von Provinzialmitteln abzudecken .	88
Antrag derselben Fraktion, die Provinzial-Feuerversicherungsanstalt anzuweisen, ihre Verträge mit beamteten und im öffentlichen Dienste stehenden Personen zum nächst zulässigen Termine zu lösen	60, 104	Antrag derselben Fraktion zur Lage der Landwirtschaft (Der Antrag wurde zurückgezogen.)	2, 5, 11, 37, 45, 47, 50, 57, 61, 66, 68, 71, 74, 89, 202
Antrag derselben Fraktion, die Vertreter der Rheinprovinz im Aufsichtsrat und in der Generalversammlung des RWG. zu beauftragen, dahin zu wirken, daß das RWG. den Kleinvertrieb von elektrischen Haushaltsapparaten usw. einstellt	224		

	Seitenzahl		Seitenzahl
	des stenographischen Berichts		des stenographischen Berichts
Antrag der Fraktion Christlicher Volksdienst und Bauernpartei auf Herabsetzung der Zinsen für landwirtschaftliche Darlehen um mindestens 2—3%	8, 61, 88, 202	Zusammenlegungen, Wasserleitungsbauten, Bodenverbesserungen und Straßenunterstützung in Höhengebieten bei der in Aussicht genommenen Westhilfe	9, 76, 202
Antrag derselben Fraktion , betr. Heilighaltung des Karfreitages und Fronleichnamstages in Orten mit gemischt-konfessioneller Bevölkerung	9, 62, 151, 215	Antrag derselben Fraktion auf Erhöhung des für das Tuberkulosefiltrationsverfahren vorgesehenen Zuschusses von 10 000 <i>R.M.</i> um weitere 20 000 <i>R.M.</i>	9, 76, 202
Antrag derselben Fraktion , betr. religiöse Veranstaltungen im Rundfunk	9, 62, 151, 215	Antrag derselben Fraktion , betr. Alkoholmißbrauch	61, 198
Antrag derselben Fraktion auf Vorlage eines Berichts und etwaigen Antrages auf Beseitigung der ungerechten Gehaltsunterschiede der Provinzialbeamten durch die jetzige Ortsklasseneinteilung	9, 106	Antrag der Fraktion der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei , betr. die Geschäftsordnung des Provinziallandtages	5, 7, 21
Antrag derselben Fraktion auf Unterbringung der Fürsorgezöglinge in Familienpflege ...	9, 62 181, 195	Antrag derselben Fraktion , bei der Reichsregierung wegen der unverzüglichen Inangriffnahme des Baues des Aachen-Rheinkanals vorstellig zu werden ..	41, 126, 149
Antrag derselben Fraktion auf Erhöhung des für die Bekämpfung der Schmutz- und Schundliteratur im Haushaltsplan des Landesjugendamtes eingelegten Betrages	9, 61, 190	Antrag derselben Fraktion auf Bereitstellung einer größeren Summe zur Bekämpfung der Tuberkulose in der Rheinprovinz	143
Antrag derselben Fraktion , für eine beschleunigte Durchführung eines Reichsgesetzes über die Bewährungs- und Wanderfürsorge zwecks Herabsetzung der hohen Aufwendungen für landhilfsbedürftige Personen einzutreten	8, 128	Antrag derselben Fraktion auf Bereitstellung von Mitteln für den Bau von Landarbeiterwohnungen	88
Antrag derselben Fraktion , betr. weitere Übernahme von Kreis-, Stadt- und Gemeindegewegen in die Unterhaltung und Verwaltung des Provinzialverbandes .	9, 39, 115, 116	Antrag derselben Fraktion , betr. stimmberechtigte Vertretung im Landesjugendamt	5, 190
Antrag derselben Fraktion auf weitgehende Förderung der		Antrag derselben Fraktion , betr. Gewährung eines Betrages aus Mitteln des Landesjugendamtes an den Turnverein, e. V., Beßdorf-Sieg, zur Abtragung der aus dem Neubau seiner Turnhalle herrührenden Schulden .	82, 188

	Seitenzahl		Seitenzahl
	des stenographischen Berichts		des stenographischen Berichts
Antrag der Fraktion der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei auf Einführung einer strengeren Beaufsichtigung und Kontrolle der rheinischen Pflegeanstalten	173	Antrag derselben Fraktion, angesichts der Notlage der Steinindustrie des Oberbergischen Landes zur Hebung des Fremdenverkehrs die Autostraße Köln—Siegen so zu leiten, daß sie die Hauptpunkte des Oberbergischen Landes berührt	115, 181
Antrag derselben Fraktion, zwecks Hebung der Notlage der Steinindustrie in der Mayener Gegend und im Oberbergischen zum Bau der Straßen in der Rheinprovinz grundsätzlich nur Steinmaterial aus der rheinischen Steinindustrie zu verwenden .	40, 66, 115, 117	Antrag derselben Fraktion auf Gewährung von Zuschüssen an die Kadaververwertungsanstalt im Kreise Wipperfürth	5, 202

Alphabetisches Sachregister

zu den Sitzungsprotokollen und Anlagen sowie zu dem stenographischen Bericht über die Verhandlungen des 77. Rheinischen Provinziallandtages.

	Seitenzahl des stenographischen Berichts		Seitenzahl des stenographischen Berichts
A			
Aachen , Neubau der dortigen Provinzial-Taubstummenanstalt .	41, 128	Aisdorf , Erweiterung der dortigen Provinzialstraße an den engen Stellen bzw. Bau einer Umgehungsstraße	6, 115, 118
Aachen-Rhein-Kanal , Inangriffnahme des Baues	41, 126, 149	Alterspräsident Dr. Sagen übernimmt den Vorsitz	3
Aachener Bezirk , Notlage in demselben	41, 149, 208	Andernach , Ausbau der dortigen Provinzial-Heil- und Pflegeanstalt zur Schaffung weiterer Anstaltsplätze	173
Aachener Münster , dessen Erhaltung	41	Angestellte , Überführung von solchen in das Beamtenverhältnis	106
Abgeordnete , Feststellung der bei Tagung anwesenden	3	Anleihe , Aufnahme einer solchen — Erhöhung der aufzunehmenden Anleihe für Straßenbauzwecke	9, 16, 44, 66, 119, 120, 124, 231 226, 228
— am Erscheinen verhinderte	5	Anleihen , Angabe der Zins- und Tilgungsbeträge im Haushaltsplan	44
— ausgeschiedene	5	— des Provinzialverbandes, Höhe derselben	9, 17
— neu eingetretene	5, 20	Ansiedlung , ländliche, deren Förderung	36, 40, 202
Abtreibungen , Bekämpfung derselben	180	Ansiedlungen in den Höhengebieten der Mosel	77
Ältestenrat des Provinziallandtages, dessen Zusammensetzung	6	Anstaltsfürsorge für hilfsbedürftige Geistesranke, Idioten, Epileptiker, Taubstumme u. Blinde, Haushaltsplan	41, 49, 59, 173
Aggertalsperre , Beachtung der dortigen Verhältnisse	228	Anstellung und Pensionierung von Beamten	60
Agrarprogramm , Berücksichtigung des rheinischen Wein-, Obst- u. Gemüsebaues bei der Durchführung des Programms	36, 202	Arbeiter, Angestellte und Beamte , Beschaffung gesunder Wohnungen für Wohnungsbedürftige	158
Aktien des Rheinisch-Westfälischen Elektrizitätswerkes, Übernahme von neuen	147		
Alkoholmißbrauch , Antrag der Fraktion Christlicher Volksdienst und Bauernpartei	61, 198		

	Seitenzahl des stenographischen Berichts		Seitenzahl des stenographischen Berichts
Arbeiter und Angestellte , Berücksichtigung von älteren bei Neueinstellungen bei der Provinzialverwaltung	5, 106	Außerordentlicher Haushalt ...	226
Arbeits- und Berufsforschung , Haushaltsplan des Provinzialinstituts	136	— für 1929, anderweite Verwendung von rund 36 000 <i>R.M.</i> aus den für Ankauf des Gutes Hommelsheim bereitgestellten Mitteln	128
Arbeitsanstalt Brauweiler , Ankauf eines Grundstückes für die Anstalt	128	— Verwendung der für besondere Zwecke des Straßenbaues vorgesehenen 4 Millionen <i>R.M.</i> ..	16, 120, 124, 226
— Aufstellung einer Bilanz über die Betriebe der Anstalt nach kaufmännischen Grundsätzen ..	5, 57, 160	Ausweisarte , Ausstellung einer solchen für die Mitglieder des Provinziallandtages	222
— Beschränkung der Tätigkeit der industriellen und gewerblichen Betriebe der Anstalt auf den eigenen Bedarf	5, 57, 160	Autostraße Bonn—Köln—Düsseldorf—Industriegebiet , Bereitstellung von Mitteln aus der verstärkten Förderung der wertschaffenden Arbeitslosenfürsorge	17, 116
— Haushaltsplan	160	— Stand der Entwurfs- und Bauarbeiten	17, 115, 116
— Vornahme von vierteljährlichen Revisionen der Anstalt durch die Provinzialkommission	36, 160	Autostraße Köln—Siegen , Leitung derselben durch das Oberbergische Gebiet zur Hebung des Fremdenverkehrs	115, 118
Arbeitslosigkeit in der Rheinprovinz	11, 37, 39, 47, 51, 53, 58, 64, 66, 70, 73, 79, 123, 184		
Arbeitszeit , Überweisung von Geldzuschüssen nur noch an solche kommunalen Fürsorgeverbände, die die 7 stündige Arbeitszeit durchgeführt haben	106	B	
— Verkürzung der Arbeitszeit für das Personal in den Provinzialanstalten	35, 52, 106	Bauaufträge , Zugrundelegung der von der Regierung empfohlenen Verdingungsordnung für Bauleistungen	60, 158
Aufgaben der Provinzialverwaltung, Aufnahme von neuen ..	43	Baumarkt , dessen Belebung zur Beseitigung der Erwerbslosigkeit	40, 72, 82, 93, 222
Aufwertung der Sparguthaben ..	133, 216, 233	Beamte , Abstandnahme von Neueinstellungen von solchen mit den Bezügen der Sondergruppen I—III und der Gruppen 1a—2c sowie Betrauung von geeigneten mittleren Beamten mit der Erledigung von einem Teil der bisher von oberen Beamten erledigten Dienstgeschäfte	60, 106
Ausschüsse , jährliche Neuwahl der vom Provinziallandtag und Provinzialausschuß zu wählenden	221		

	Seitenzahl		Seitenzahl
	des stenographischen Berichts		des stenographischen Berichts
Beamte , Anstellung und Pensionierung von solchen	60	Blinde , hilfsbedürftige, Haushaltsplan über die Anstaltsfürsorge derselben	173
— Beseitigung der ungerechten Gehaltsunterschiede bei denselben durch die jetzige Ortsklasseneinteilung	9, 106	Blindenanstalten , Musikalische Erziehung der Insassen	128
— der unteren Gruppen, Löschung der Kündigungsklausel bei denselben	106	Blindenwesen , Haushaltsplan	128
Beisitzer des Provinziallandtages , Bestimmung derselben	5	Bodenverbesserungen , weitergehende Förderung derselben in den Höhengebieten bei der in Aussicht genommenen Westhilfe	9, 76, 202
Berlin , die finanzielle Lage der Stadt	13	Bracht , Oberbürgermeister, dessen Eintritt in den Provinziallandtag	5, 20
Berufs- und Arbeitsforschung , Haushaltsplan des Provinzialinstituts	136	Brauweiler , Ankauf eines Grundstückes für die dortige Arbeitsanstalt	128
Beschlußfähigkeit des Provinziallandtages	3	— Aufstellung einer Bilanz über die Betriebe der dortigen Arbeitsanstalt nach kaufmännischen Grundsätzen	5, 57, 160
Besehtes Gebiet , dessen Räumung	2, 37, 47, 65, 236	— Beschränkung der Tätigkeit der industriellen und gewerblichen Betriebe der dortigen Arbeitsanstalt auf den eigenen Bedarf	5, 57, 160
Besoldung , Antrag des Verwaltungsobersekretärs Kaiser u. a. auf Gewährung der Bezüge der Besoldungsgruppe 4b	106	— Haushaltsplan der dortigen Arbeitsanstalt	160
— der oberen Beamten	120	— Vornahme von vierteljährlichen Revisionen der dortigen Arbeitsanstalt durch die Provinzialkommission	36, 160
Bezsdorf-Sieg , Gewährung eines Betrages an den dortigen Turnverein, e. V., zur Abtragung der aus dem Neubau seiner Turnhalle herrührenden Schulden	82, 188	Bühnenvolksbund , dessen Unterstützung	138. 139
Bewahrungs- und Wandererfürsorge , beschleunigte Durchführung eines Reichsgesetzes über dieselbe zwecks Herabsetzung der hohen Aufwendungen	8, 128	Bürgschaften für Darlehen an Anstalten und Einrichtungen der privaten Wohlfahrtspflege	158
Bilder , Verwendung von mit öffentlichen Mitteln gekauften in der Privatwohnung der Oberbeamten	139	Bylerward , Haushaltsplan des dortigen Provinzialgutes	202
Bimsindustrie , Notlage der Arbeiterschaft in der rheinischen	115, 118, 122, 123		

	Seitenzahl		Seitenzahl
	des topo- graphischen Berichts		des topo- graphischen Berichts
C			
Caritasverband und andere Organisationen , Vorlage einer Aufstellung über die an diese in den letzten Jahren überwiesenen Mittel	6, 159	Dienstzeit des Landesoberbaurats Heinekamp, Ablauf derselben	219, 221
Christliche Bauernpartei , Zweck der Gründung	74	— des Landesmedizinalrats Professor Dr. Molineus, Ablauf derselben	219, 221
Christlicher Volksdienst , dessen Stellung im Provinziallandtag	61	Direktor des Fürsorgeheims Galfeshof bei Solingen, Antrag auf Entlassung desselben	182, 185
D			
Darlehen an Anstalten und Einrichtungen der privaten Wohlfahrtspflege, Übernahme der Bürgschaft hierfür	158	Diffidentische Kinder , deren Betreuung	6, 183, 186
— landwirtschaftliche, Herabsetzung der Zinsen um mindestens 2 bis 3%	8, 61, 88, 202	Domäne , Provinzial-, Lammersdorf, Haushaltsplan	202
— und Kredite, Niederschlagung der den Hochwassergeschädigten gewährten staatlichen und Abdeckung der von der Landesbank bewilligten aus Provinzialmitteln	88	Düren , Maßnahmen zur Hebung der wirtschaftlichen Notlage in Stadt und Kreis	128
Deichbau in Neuwied, Beseitigung von Mißständen bei demselben	227, 228	E	
Denkmalpflege , Herausgabe des Jahrbuches	139	Eberle , Abg., dessen Wahl zum stellvertretenden Vorsitzenden des Provinziallandtages	4, 6
Denkschrift , Ausarbeitung einer solchen durch das Landesjugendamt über die in der Rheinprovinz vorhandene Kinderarbeit	6, 188, 195	Ehrenbreitstein , Pflege der Anlage	45
Desdorf , Erhöhung des im Haushaltsplan des dortigen Rittergutes für Bekleidung und Unterbringung der Waisenknaben vorgesehenen Betrages und Entlohnung der Knaben nach Tarif	36, 202	Eingaben an den Provinziallandtag	106, 128, 190
— Haushaltsplan des dortigen Rittergutes	202	Einladung der Stadt Düsseldorf zum Besuche der städtischen Theater und Konzerte	7
		Elektrizitätswerk , Rheinisch-Westfälisches, Einstellung des Kleinvertriebs von elektrischen Haushaltsapparaten usw. durch dasselbe	224
		— Rheinisch-Westfälisches, Übernahme neuer Aktien	147
		Entlastung von Rechnungen ...	187, 188, 193
		Epileptiker , hilfsbedürftige, Haushaltsplan über die Anstaltsfürsorge derselben	173

	Seitenzahl		Seitenzahl
Ergebnisse der Provinzialverwaltung, Bericht des Provinzialausschusses	106	F	des stenographischen Berichts
Erholungskuren für kinderreiche Mütter	189	Fachauschüsse des Provinziallandtages, deren Zusammensetzung	6
Erholungspflege für erwerbstätige Jugendliche, Bereitstellung von Mitteln zur Förderung derselben	190	— Teilnahme der Abgeordneten an den Sitzungen derselben mit beratender Stimme	88
Eröffnung des Provinziallandtages	1	Fehlbeträge aus den Jahren 1925 und 1926, deren Abtragung ..	17, 44
Erwerbslose , Verwendung der im Haushaltsplan über die Förderung von Kunst und Wissenschaft zur Erhaltung von Baudenkmälern vorgesehenen Mittel für dieselben	137	Feuerversicherungsanstalt , Änderung der Satzung	104
Erwerbslosigkeit , Beseitigung derselben durch Behebung des Baumarktes	40, 72, 82, 93, 222	— Haushaltsplan für die Verwaltungskosten	104
— in der Rheinprovinz	11, 37, 39, 47, 51, 53, 58, 64, 66, 70, 73, 79, 123, 184	— Lösung der mit beamteten und im öffentlichen Dienste stehenden Personen abgeschlossenen Verträge	60, 104
Erziehungsbeihilfen für kinderreiche Familien	189	Fichtenhain , Haushaltsplan der dortigen Provinzial-Heilstätte	160
Erziehungsheim , Provinzial-, Fichtenhain, Unterbringung von Trunksüchtigen und leichtkranken Geisteskranken in demselben ..	19, 160	— Unterbringung von Trunksüchtigen und leichtkranken Geisteskranken in dem dortigen bisherigen Provinzial-Erziehungsheim	19, 160
— Provinzial-, Fichtenhain, Verbuchung von Ausgaben in demselben	193	— Verbuchung von Ausgaben im dortigen Erziehungsheim	193
— Provinzial-, Solingen, Antrag auf Entlassung des Direktors des Heims	182, 185	Flußregulierungen , Erhöhung des Fonds für genossenschaftliche und kommunale	36, 202
— Provinzial-, Solingen, Vorkommission in dieser Anstalt ...	182, 185	— Verwendung der im Haushaltsplan über die landwirtschaftlichen Angelegenheiten für Schulwesen und Versuchstationen vorgesehenen Ausgaben für die Finanzierung der Flußregulierungen zugunsten der notleidenden Kleinbauern in den Notstandsgebieten	36, 202
Erziehungsheime , Provinzial-, Haushaltsplan	181	Fractionen des Provinziallandtages, deren Zusammensetzung	7
		Frauen , Einstellung von 1 Million <i>R.M.</i> in den Haushaltsplan für hoffende	6, 179

	Seitenzahl des steno- graphischen Berichts		Seitenzahl des steno- graphischen Berichts
Friesdorf , Erweiterung der dortigen Gärtnerschule zu einer Bollgartenbauschule	202	Geisteskranke , leichtkranke, deren Unterbringung im bisherigen Provinzial = Erziehungsheim Fichtenhain	19, 160
Fronleichnamstag und Karfreitag , Heilighaltung derselben ..	9, 62, 151, 215	— Zunahme von solchen und Schaffung weiterer Anstaltsplätze ..	17, 45, 59, 173
Fürsorgeerziehung Minderjähriger , Durchführung derselben .	41, 49, 62	Gemeinde- und Kreiswege , Ausbau und Übernahme von weiteren durch den Provinzialverband	9, 39, 115, 116
— Haushaltsplan	181	Gemeinde- und Kreiswegebau , Erhöhung der für Übernahme-straßen und für Unterstützung desselben vorgesehenen Mittel	7, 39, 87, 115, 116, 124, 226, 229
Fürsorgeheim für psychopathische Mädchen (Fürsorgezöglinge), Haushaltsplan	173	— Haushaltsplan über die Unterstützung desselben	15, 39, 115, 117
Fürsorgeheim Haleshof bei Solingen, Antrag auf Entlassung des dortigen Direktors	182, 185	Gemüsebauschulen und Gemüsebaulehranstalt in Straelen, Übernahme der Ruhegehalts- und Hinterbliebenenversorgung für die Direktoren	202
Fürsorgezöglinge , Abstandnahme von der Einziehung der Renten von entlassenen	182	Geschäftsordnung für den Provinziallandtag, Neufassung derselben	5, 7, 21
— Abnahme der Überweisungen	18, 45, 183	— für den Provinziallandtag, Handhabung derselben	45, 134, 168, 172, 187, 226, 232
— Unterbringung derselben in Familienpflege	9, 62, 181, 195	Geschäftsordnungsausschuß , dessen Zusammensetzung	6
— weibliche, Schaffung einer Anstalt für diese	49	Gewerbtreibende , Bewilligung von langfristigen Krediten zu verbilligten Zinssätzen an dieselben	5, 60, 88
G		Gewerbliche Zwecke , Haushaltsplan	19, 143
Gärtnerschule in Friesdorf, deren Erweiterung zu einer Bollgartenbauschule	202	Görlinger, Abg. , dessen Eintritt in den Provinzialausschuß	133
Garantieleistungen für den Mittel-landkanal, Unterverteilung von 80% derselben auf Stadt- und Landkreise	149		
Geisteskranke , angebliche Mißstände bei Unterbringung von solchen	174		
— hilfsbedürftige, Haushaltsplan über die Anstaltsfürsorge derselben	41, 173		

	Seitenzahl		Seitenzahl
	des stenographischen Berichts		des stenographischen Berichts
Grenzgebiete, westliche, Notlage in denselben	2, 12, 41, 67, 208	Haushaltsplan über die Unterstützung zum Bau und Betrieb von Kleinbahnen	115, 117
Gut, Provinzial-, Bhlward, Haushaltsplan	202	— über die Unterstützung des Gemeinde- und Kreiswegebauwes.	15, 39, 115, 117
Gut Hommelsheim, anderweite Verwendung v. rd. 36 000 R.M. aus den im Außerordentlichen Haushalt 1929 für Ankauf des Gutes bereitgestellten Mitteln .	128	— der Fürsorgeerziehung Minderjähriger	181
H		— der Provinzial-Erziehungsheime	181
Haas, Abg., dessen Ausscheiden aus dem Provinzialausschusse .	235	— des Landesjugendamtes	188
Dr. Hagen, Abg., übernimmt den Altersvorsitz	3	— des Landesjugendamtes, Einsetzung eines Betrages von 100 000 R.M. in denselben zur Einrichtung fahrbarer Schulzahnkliniken	188
Halfeshof bei Solingen, Antrag auf Entlassung des Direktors des dortigen Fürsorgeheims ..	182, 185	— des Landesjugendamtes, Erhöhung des in demselben vorgesehenen Betrages zur Bekämpfung von Schmutz u. Schund	61, 190
Hauptverwaltung, Haushaltsplan	107	— des Landesfürsorgewesens ...	128
Haushaltsplan der Provinzialverwaltung und Vorbericht hierzu	1, 9, 43, 49, 233	— der Provinzial- Arbeitsanstalt zu Brauweiler	160
— Streichung sämtlicher für religiöse Zwecke vorgesehenen Mittel	215	— der Provinzial-Heilstätte zu Fichtenhain	160
— der Hauptverwaltung	107	— über die Anstaltsfürsorge für hilfsbedürftige Geisteskranke, Idioten, Epileptiker, Taubstumme und Blinde	41, 49, 59, 173
— der Hauptverwaltung, Kürzung der für Reisekosten vorgesehenen Beträge um 25%	60, 107, 202	— über die Krüppelfürsorge ...	18, 175
— über Ruhegehälter und Hinterbliebenenrenten	107	— der Provinzial-Heil- und Pflegeanstalten	173
— über Steuern und Überweisungen aus Reichs- und Staatsmitteln	14, 233	— der Provinzial- Kinderanstalt für seelisch Abnorme	173
— der Vermögens- und Schuldenverwaltung	44, 233	— des Provinzial- Fürsorgeheims für psychopathische Mädchen (Fürsorgezöglinge)	173
— der Provinzialstraßenverwaltung	16, 39, 49, 59, 72, 76, 115, 116	— der Orthopädischen Provinzial-Kinderheilstätte zu Süchteln	18, 175

	Seitenzahl des steno- graphischen Berichts		Seitenzahl des steno- graphischen Berichts
Haushaltsplan der Fürsorge für Kriegsbeschädigte und Krieger- hinterbliebene	177	Haushaltsplan über landwirt- schaftliche Angelegenheiten, Streichung der Ausgabenposi- tionen IV 1—2, V 1—5, VI 1—4 und VII 1—2 (a—k) und Ver- wendung der Beträge zugunsten der Zinsverbilligungs- und Ent- schuldungsaktion Kleinbäuerli- cher Betriebe	36, 202
— der Fürsorge für Kriegsbeschä- digte und Kriegerhinterbliebene, Einstellung von 1,25 Mill. <i>R.M.</i> in denselben zur Durchführung von Winterhilfsmaßnahmen für Kriegsopfer	177	— des Rittergutes Desdorf	202
— des Provinzialinstituts für Ar- beits- und Berufsforschung ...	136	— des Rittergutes Desdorf, Er- höhung des Betrages für Be- leidung und Unterbringung der Waisenknaben	36, 202
— über das Hebammenwesen ..	180	— des Provinzialgutes Bylerward	202
— der Provinzial-Taubstumm- anstalten (Schulen)	128	— der Provinzialdomäne Lam- mersdorf	202
— des Provinzial-Taubstumm- heims Guskirchen	128	— über die Viehseuchenentschädi- gung	202
— über das Blindenwesen	128	— über die Viehseuchenentschädi- gung, Erhöhung des für Ent- schädigungen vorgesehenen Be- trages und Zahlung derselben an Kleinbauern in voller Höhe des Schadens	37, 202
— über landwirtschaftliche Ange- legenheiten	19, 68, 133, 202	— über die Viehseuchenentschädi- gung, Herabsetzung der Ver- waltungskosten	202
— über landwirtschaftliche Ange- legenheiten, Einstellung von 1 Million <i>R.M.</i> in denselben zur Zinsverbilligung Kleinbäuer- licher Betriebe	202	— der Provinziallehranstalten für Weinbau, Obstbau und Land- wirtschaft	202
— über landwirtschaftliche Ange- legenheiten, Erhöhung des für Meliorationen, Wasserleitungen und Umlegungen vorgesehenen Betrages	36, 202	— der Provinziallehranstalten für Weinbau, Obstbau und Land- wirtschaft und der Landfrauen- schulen Mewig und Sobern- heim, Streichung der vorge- sehenen Beträge bzw. Verwen- dung dieser Beträge zugunsten notleidender Kleintwinzer.	37, 202
— über landwirtschaftliche Ange- legenheiten, Erhöhung des für Zins erleichterungen für Melio- rationsdarlehen vorgesehenen Betrages	36, 202	— der Landfrauenschule Mewig .	37, 202
— über landwirtschaftliche Ange- legenheiten, Streichung der vor- gesehenen Ausgaben für Schul- wesen und Versuchstationen und Verwendung derselben für die Finanzierung der Meliora- tionen und Flußregulierungen zugunsten der notleidenden Kleinbauern in den Notstands- gebieten	36, 202	— der Landfrauenschule Sobern- heim	37, 202

	Seitenzahl		Seitenzahl
	des stenographischen Berichts		des stenographischen Berichts
Haushaltsplan über die Förderung von Kunst und Wissenschaft ...	41, 137	Haushaltsplan für Wohlfahrts- pflege, Unübersichtlichkeit des- selben	49
— über die Förderung von Kunst und Wissenschaft, Verteilung der unter Titel V, 1 vorge- sehenen Mittel	62, 137	— für die Besoldungen und ande- ren persönlichen Ausgaben der Provinzialbeamten bei der Lan- desversicherungsanstalt „Rhein- provinz“	136
— über die Förderung von Kunst und Wissenschaft, Herabsetzung des unter Titel V, 1 dieses Haushaltsplans vorgesehenen Betrages auf 100 000 <i>R.M.</i> ...	5, 72, 137	— für die Verwaltungskosten des Genossenschaftsvorstandes der Rheinischen landwirtschaftlichen Berufsgenossenschaft	136
— über die Förderung von Kunst und Wissenschaft, Verwendung der zur Unterhaltung von Bau- denkmälern vorgesehenen Mit- tel für Erwerbslose	137	— für die Verwaltungskosten der Provinzial-Feuerversicherungs- anstalt der Rheinprovinz	104
— der Provinzialmuseen	137	— für die Verwaltungskosten der Landesbank der Rheinprovinz	88
— der Hochbauabteilung	19, 59, 72, 158	— für die Verwaltungskosten der Provinzial = Lebensversiche- rungsanstalt der Rheinprovinz	104
— für gewerbliche Zwecke	19, 143	Hebammenwesen, Haushaltsplan	180
— „Verschiedenes“	226	Hecker, Regierungsrat, dessen Wahl zum Landesrat	219, 221
— „Verschiedenes“, Einsetzung von Mitteln in denselben zur Be- kämpfung der Tuberkulose ...	143	Heil- und Pflegeanstalt Ander- nach, Ausbau derselben zur Schaffung weiterer Anstalts- plätze	173
— „Verschiedenes“, Einstellung von 1 Million <i>R.M.</i> in denselben für hoffende Frauen	6, 179	Heil- und Pflegeanstalten, Haus- haltsplan	173
— „Verschiedenes“, Erhöhung der für Kinderspfungen vorge- sehenen Mittel	226, 228	Heilighaltung des Karfreitages und Fronleichnamstages	9, 62, 151, 215
— Außerordentlicher Haushalt ..	226	Heilstätte, Provinzial-, zu Fichten- hain, Haushaltsplan	160
— „Außerordentlicher Haushalt“ für 1929, anderweite Verwen- dung von rd. 36 000 <i>R.M.</i> aus den für Ankauf des Gutes Som- melsheim bereitgestellten Mit- teln	128	— Provinzial-, zu Fichtenhain, Unterbringung von Trunksüch- tigen und leichtkranken Geistes- kranken in derselben	19, 160
— „Außerordentlicher Haushalt“, Verwendung der für besondere Zwecke des Straßenbaues vor- gesehenen 4 Millionen <i>R.M.</i> .	16, 120, 124, 226	Heinekamp, Landesoberbaurat, Ab- lauf der Dienstzeit desselben	219, 221

	Seitenzahl des steno- graphischen Berichts		Seitenzahl des steno- graphischen Berichts
Hilfsbedürftige Geistesranke, Idioten, Epileptiker, Taubstumme und Blinde, Haushaltplan über die Anstaltsfürsorge derselben	41, 49, 59, 173	Jahresrechnungen, Entlastung von solchen	187, 233
Hinterbliebenenrenten und Ruhegehälter, Haushaltplan	107	— deren Prüfung durch die Fachauschüsse	187, 188, 193
Hinterbliebenen- und Ruhegehaltsversorgung für die Direktoren der Gemüsebauschulen und der Gemüsebaulehranstalt in Straelen	202	Dr. Jarres, Abg., dessen Wahl zum Vorsitzenden des Provinziallandtages	3
Hochbauabteilung, Haushaltplan	19, 59, 72, 158	Jugendliche, deren Verwahrlosung	183
Hochwassererschädigte, Niederschlagung der denselben gewährten staatlichen Kredite und Darlehen und Abdeckung der von der Landesbank bewilligten aus Provinzialmitteln	88	— erwerbstätige, Bereitstellung von Mitteln zur Förderung der Erholungspflege für solche ...	190
Hoffende Frauen, Einstellung von 1 Million R.M für dieselben in den Haushaltplan	6, 179	K	
Hommelsheim, anderweite Verwendung von rund 36 000 R.M aus den im Außerordentlichen Haushalt 1929 für Ankauf des dortigen Gutes bereitgestellten Mitteln	128	Kadaververwertungsanstalt im Kreise Wipperfürth, Gewährung von Zuschüssen an dieselbe	5, 202
I		Kaiser, Verwaltungsobersekretär, u. a., Antrag auf Gewährung der Bezüge der Befoldungsgruppe 4 b	106
Idioten, hilfsbedürftige, Haushaltplan über die Anstaltsfürsorge derselben	173	Karfreitag und Fronleichnamstag, Heilighaltung derselben ..	9, 62, 151, 215
Institut für Klimaforschung, Provinzial-, für Arbeits- und Berufsforschung, Haushaltplan ..	136	Kinderanstalt für seelisch Abnorme, Haushaltplan	173
J		Kinderarbeit, Ausarbeitung einer Denkschrift durch das Landesjugendamt über die in der Rheinprovinz vorhandene	6, 188, 195
Jahrbuch der Denkmalpflege, Herausgabe desselben	139	Kinderheilanstalt, orthopädische, Entlassung der Krüppel aus derselben	175
		— orthopädische, Haushaltplan.	18, 175
		Kinderhilfswerk der Roten Hilfe, Unterstützung desselben	226, 228, 231

	Seitenzahl des topo- graphischen Verichts		Seitenzahl des topo- graphischen Verichts
Kinderreiche Familien, Erhöhung der zur Durchführung von Hilfsmaßnahmen für dieselben zur Verfügung gestellten Mit- tel auf 500 000 <i>R.M.</i> und Ver- teilung dieser Mittel unter Hin- ziehung der dissidentischen Fürsorge und der internatio- nalen Arbeiterhilfe	189	Kommissionen, jährliche Neuwahl der vom Provinziallandtag und Provinzialausschuß zu wählen- den	221
— Verwendung der dem Landes- jugendamt zur Durchführung von Hilfsmaßnahmen für die- selben zur Verfügung gestellten Mittel	18, 40, 94, 189, 192	Korrigenden, Behandlung der- selben	36, 137 160
Kinderspeisungen, Erhöhung der hierfür im Haushaltsplan vor- gesehenen Mittel	226, 228	Kraftfahrzeugsteuer, deren Ver- teilung	1, 15, 36, 39, 44, 49, 59, 76
Kleinbäuerliche Betriebe, Ein- stellung von 1 Million <i>R.M.</i> in den Haushaltsplan für land- wirtschaftliche Angelegenheiten zur Zinsverbilligung für die- selben	202	Kraftwagenstraße Bonn-Röln- Düsseldorf-Industriegebiet, Bereitstellung von Mitteln aus der verstärkten Förderung der wertschaffenden Arbeitslosen- fürsorge	17, 116
Kleinbahnen, Haushaltsplan über die Unterstützung zum Bau und Betrieb von solchen	115, 117	— Stand der Entwurfs- und Bau- arbeiten	17, 115, 116
Kleinbauern, Zahlung der Vieh- seuchenentschädigung an die- selben in voller Höhe des Scha- dens	37, 202	Kredite, Bewilligung von langfri- stigen zu verbilligten Zinssätzen an Gewerbetreibende	5, 60, 88
Kleinwinzer, Einsetzung von 200 000 <i>R.M.</i> in den Haushalts- plan zur Unterstützung der not- leidenden	202	— landwirtschaftliche, Ermächti- gung der Landesbank, hinsicht- lich der Zinsen auch unter die Selbstkosten herunterzugehen .	215
— Verwendung der in den Haus- haltsplänen der Weinbaulehr- anstalten und der Landfrauen- schulen vorgesehenen Beträge zugunsten notleidender	37, 202	— und Darlehen, staatliche, Nie- dererschlagung der den Hoch- wasserschädigten gewährten und Abdeckung der von der Landesbank bewilligten aus Provinzialmitteln	88
Kleinwohnungsbau, Förderung desselben	5, 40, 61, 72, 87, 88	Kreis- und Gemeindegewege, Aus- bau und Übernahme von wei- teren durch den Provinzialver- band	9, 39, 115, 116
		Kreis- und Gemeindegewebau, Erhöhung der für Übernahme- straßen und für Unterstützung desselben vorgesehenen Mittel .	7, 39, 87, 115, 116, 124, 226, 229
		— Haushaltsplan über die Unter- stützung desselben	15, 39, 115, 117
		Kreis und Stadt Düren, Maß- nahmen zur Hebung der dor- tigen wirtschaftlichen Notlage .	128

	Seitenzahl	L	Seitenzahl
	des stenographischen Berichts		des stenographischen Berichts
Kriegerfriedhof , deutscher, bei Maison blanche, Übernahme der Patenschaft über denselben durch den Provinzialverband .	175	Ländliche Ansiedlung , Förderung derselben	36, 40, 202
— deutscher, bei Maison blanche, Verwendung der für die Übernahme der Patenschaft über denselben vorgesehenen Mittel für die Speisung und Unterstützung der Kinder von Kriegsbeschädigten u. Hinterbliebenen	6, 175	Ländliche Wasserversorgung , Stand derselben und weitere Förderung von Anlagen	19, 40, 60, 202
Kriegergräber , deren Pflege	176	Lammersdorf , Haushaltsplan der dortigen Provinzialdomäne	202
Kriegsbeschädigte u. Kriegshinterbliebene , deren Versorgung	175	Landarbeiterwohnungen , Bereitstellung von Mitteln zum Bau von solchen	88
— Einstellung von 1,25 Mill. <i>R.M.</i> in den Haushaltsplan über die Fürsorge für dieselben zur Durchführung von Winterhilfsmassnahmen für Kriegsofopfer .	177	Landesausschuß der Rheinischen Jugendverbände , Antrag auf Bereitstellung von Mitteln zur Förderung der Erholungspflege für erwerbstätige Jugendliche	190
— Haushaltsplan über die Fürsorge für dieselben	177	Landesbank , Änderung der Satzung	88
Kriegslasten , deren Einwirkung .	37, 46, 63, 222	— Haushaltsplan für die Verwaltungskosten	88
Krüppelfürsorge , Haushaltsplan	18, 175	Landesfürsorgewesen , Haushaltsplan	128
Kündigungsklausel , Löschung derselben bei den Beamten der unteren Gruppen	106	Landeshauptmann , dessen Anwesenheit während der Verhandlungen des Provinziallandtages	78
Künstler , deren Unterstützung	138	Landeshaus , Erweiterung desselben	45
Kunst- und Wissenschaft , Haushaltsplan über deren Förderung	41, 137	Landesjugendamt , Änderung der Satzung	190
— Herabsetzung des unter Tit. V 1 des Haushaltsplans über deren Förderung vorgesehenen Betrages auf 100 000 <i>R.M.</i>	5, 72, 137	— Einsetzung von 100 000 <i>R.M.</i> in den Haushaltsplan für dasselbe zur Einrichtung fahrbarer Schulzahnkliniken	188
— Verteilung der unter Tit. V 1 des Haushaltsplans über deren Förderung vorgesehenen Mittel	62, 137	— Erhöhung des im Haushaltsplan für dasselbe eingesetzten Betrages zur Bekämpfung von Schmutz und Schund	9, 61, 190
— Verwendung der im Haushaltsplan zur Unterhaltung von Baudenkmalern vorgesehenen Mittel für Erwerbslose	137	— Haushaltsplan	188
		— Neuwahl von Mitgliedern	5, 82, 220, 234

	Seitenzahl		Seitenzahl
	des stenographischen Berichts		des stenographischen Berichts
Landesjugendamt , stimmberechtigte Vertretung der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei in demselben	5, 190	Landgemeinde Rheinhafen , Antrag auf Verleihung der Städteordnung	146
— Verwendung der demselben zur Durchführung von Hilfsmaßnahmen für kinderreiche Familien zur Verfügung gestellten Mittel	18, 40, 94, 189, 192	Landhilfsbedürftige Personen , Herabsetzung der hohen Aufwendungen für dieselben	49, 128
— Wahl der zu wählenden Lehrpersonen durch den Provinzialauschuß	221	Landwirtschaft , deren Notlage .	2, 5, 11, 37, 45, 47, 50, 57, 61, 66, 68, 71, 74, 89, 202
Landesmedizinalrat Prof. Dr. Rosineus , Ablauf der Dienstzeit desselben	219, 221	Landwirtschaftliche Angelegenheiten , Einstellung von 1 Million <i>R.M.</i> in den Haushaltsplan zur Zinsverbilligung kleinbäuerlicher Betriebe	202
Landesoberbaurat Heinemann , Ablauf der Dienstzeit desselben	219, 221	— Erhöhung des im Haushaltsplan für Meliorationen, Wasserleitungen, Umlegungen vorgesehenen Betrages	36, 202
Landesplanung , Aufgabe der Selbstverwaltung	43, 227	— Erhöhung des im Haushaltsplan für Zinsvereicherungen für Meliorationsdarlehen vorgesehenen Betrages	36, 202
Landesratsstelle , Wiederbesetzung der durch den Tod des Landesrats Dr. Wossen erledigten ...	9, 60, 216, 217, 220, 221	— Haushaltsplan	19, 68, 133, 202
Landesversicherungsanstalt , Haushaltsplan für die Besoldungen und anderen persönlichen Ausgaben für die bei dieser Anstalt beschäftigten Provinzialbeamten	136	— Streichung der Ausgabenpositionen IV 1-2, V 1-5, VI 1-4 und VII 1-2 (a-k) im Haushaltsplan und Verwendung der Beträge zugunsten der Zinsverbilligungs- und Entschuldungsaktion kleinbäuerlicher Betriebe	36, 202
Landesverwaltungsrat Dr. Trippe , dessen Wahl zum Landesrat	220, 221	— Streichung der in dem Haushaltsplan für Schulwesen und Versuchstationen vorgesehenen Ausgaben und Verwendung derselben für die Finanzierung der Meliorationen und Flusregulierungen zugunsten der notleidenden Kleinbauern in den Notstandsgebieten	36, 202
Landfrauenschule Dlewig , Haushaltsplan	37, 202	Landwirtschaftliche Berufsgenossenschaft , Haushaltsplan für die Verwaltungskosten des Genossenschaftsvorstandes	136
Landfrauenschule Sobernheim , Haushaltsplan	37, 202		
Landfrauenschulen Dlewig u. Sobernheim , Streichung der in den Haushaltsplänen vorgesehenen Beträge bzw. Verwendung dieser Beträge zugunsten notleidender Kleinwinzer	37, 202		

	Seitenzahl		Seitenzahl
	des stenographischen Berichts	M	des stenographischen Berichts
Landwirtschaftliche Darlehen, Herabsetzung der Zinsen hierfür um mindestens 2-3%	8, 61, 88, 202	Maison blanche, Übernahme der Patenschaft für den dortigen deutschen Kriegerfriedhof durch den Provinzialverband	175
Landwirtschaftliche Kredite, Ermächtigung der Landesbank, hinsichtlich der Zinsen auch unter die Selbstkosten herunterzugehen	215	— Verwendung der für die Übernahme der Patenschaft für den dortigen Kriegerfriedhof vorgesehenen Mittel für die Speisung und Unterstützung der Kinder von Kriegsbeschädigten und Hinterbliebenen	6, 175
Landwirtschaftliche Umschulungsaktion, deren Durchführung in der Rheinprovinz ...	36, 202	Materiallieferungen, Erteilung von Aufträgen nur an solche Firmen, die die tariflich festgelegten Lohn- und Arbeitszeitbedingungen einhalten ...	115, 118
Landwirtschaftskammer, rheinische, Stellung des Präsidenten derselben	48, 66, 69, 72, 77, 213	Mahener und Oberbergisches Gebiet, Bereitstellung von 1 Million <i>R.M.</i> zur Vinderung der Notlage der dortigen Steinarbeiter	35, 115, 118
Landwirtschaftskammern, Änderung des Wahlrechts zu denselben	82, 202	— Verwendung von Steinmaterial aus der dortigen Steinindustrie zur Hebung der Notlage der Gebiete	40, 66, 115, 117
Langfristige Kredite, Bewilligung von solchen zu verbilligten Zinssätzen an Gewerbetreibende ..	5, 60, 88	Meliorationen, Erhöhung des hierfür im Haushaltsplan über die landwirtschaftlichen Angelegenheiten vorgesehenen Betrages	36, 202
Lebensversicherungsanstalt, Haushaltsplan für die Verwaltungskosten	104	— Verwendung der im Haushaltsplan über die landwirtschaftlichen Angelegenheiten für Schulwesen und Versuchsstationen vorgesehenen Ausgaben für die Finanzierung der Meliorationen zugunsten der notleidenden Kleinbauern in den Notstandsgebieten	37, 202
Lehranstalten für Weinbau, Obstbau und Landwirtschaft, Haushaltsplan	202	Meliorationsdarlehen, Erhöhung des für Zinsermäßigung für dieselben vorgesehenen Betrages	36, 202
— Streichung der in dem Haushaltsplan vorgesehenen Beträge bzw. Verwendung dieser Beträge zugunsten notleidender Kleinwinzer	37, 202		
Dr. Zembke, Abg., Glückwunsch zu seinem 70. Geburtstag	201		
Lichtbildwesen, dessen Förderung	36, 62, 190		
Lieferaufträge, Einhaltung der tariflich festgelegten Lohn- usw. Bedingungen bei Erteilung von Aufträgen	115, 118		

	Seitenzahl		Seitenzahl
	des stenographischen Berichts		des stenographischen Berichts
Mitglieder des Landesjugendamtes, Neuwahl	5, 82, 220, 234	Neuwahl der Provinzialkommissionen	5, 133, 188, 221, 235
Mitglieder des Provinziallandtages, Feststellung der bei der Tagung anwesenden	3	Neuwied , Beseitigung von Mißständen beim dortigen Deichbau	227, 228
— am Erscheinen verhinderte	5	Notlage der Arbeiterschaft der rheinischen Bimsindustrie	115, 118, 122, 123
— ausgeschiedene	5	— der Landwirtschaft	2, 5, 11, 37, 45, 47, 50, 57, 61, 66, 68, 71, 74, 89, 202
— neu eingetretene	5, 20	— der Steinarbeiter im Oberbergischen und Mayener Gebiet, Bereitstellung von 1 Million <i>R.M.</i> zur Linderung derselben	35, 115, 118
— Ausstellung einer Ausweiskarte für dieselben	222	— der Steinindustrie im Oberbergischen, Bekämpfung derselben durch entsprechende Leitung der Autostraße Köln-Siegen zur Hebung des Fremdenverkehrs	115, 118
Mittellandkanal , Unterverteilung von 80% der Garantieleistungen auf Stadt- und Landkreise	149	— der Steinindustrie in der Mayener Gegend und im Oberbergischen, Verwendung von Steinmaterial aus der rheinischen Steinindustrie zur Hebung derselben	40, 66, 115, 117
Dr. Molineus , Landesmedizinalrat, Prof., Ablauf der Dienstzeit desselben	219, 221	— im Aachener Bezirk	41, 149, 208
Museen , Provinzial-, Änderung des Reglements über die Leitung und Verwaltung derselben	137	— in den westlichen Grenzgebieten	2, 12, 41, 67, 208
— Provinzial-, Haushaltsplan ..	137	— wirtschaftliche, in Stadt und Kreis Düren, Maßnahmen zur Hebung derselben	128
Musikalische Erziehung der Insassen der Blindenanstalten...	128	Notleidende Kleinwinzer , Einsetzung von 200 000 <i>R.M.</i> in den Haushaltsplan zur Unterstützung derselben	202
N		— Verwendung der in den Haushaltsplänen der Provinzial-Weinbaulehranstalten und der Landfrauenschulen vorgesehene Beträge zugunsten derselben	37, 202
Neubau der Provinzial-Taubstummenanstalt Aachen	41, 128		
Neuwahl der Ausschüsse und Kommissionen durch den Provinziallandtag und Provinzialausschuß, Vornahme der Wahl in jedem Jahr	221		
— des stellvertretenden Vorsitzenden des Provinzialausschusses	133, 221, 234		
— von Mitgliedern des Landesjugendamtes	5, 82, 220, 234		

	Seitenzahl des stenographischen Berichts		Seitenzahl des stenographischen Berichts
O			
Oberbergisches Gebiet, Bekämpfung der Notlage der dortigen Steinindustrie durch entsprechende Leitung der Autostraße Köln-Siegen zur Hebung des Fremdenverkehrs	115, 118	Pensionierung und Anstellung von Beamten	60
Oberbergisches und Wahener Gebiet, Bereitstellung von 1 Million RM zur Linderung der Notlage der dortigen Steinarbeiter	35, 115, 118	Personal bei der Provinzialverwaltung, vorzugsweise Berücksichtigung älterer Arbeiter und Angestellten bei Neueinstellungen von solchen	5, 106
— Verwendung von Steinmaterial aus der rheinischen Steinindustrie zur Hebung der Notlage der dortigen Steinindustrie	40, 66, 115, 117	— in den Provinzialanstalten, Verkürzung der Arbeitszeit für dasselbe	35, 52, 106
Olewig, Haushaltsplan der dortigen Landfrauenschule	37, 202	Pflegeanstalten, rheinische, Einführung einer strengeren Beaufsichtigung und Kontrolle derselben	173
— Streichung der in dem Haushaltsplan der dortigen Landfrauenschule vorgesehenen Beträge bzw. Verwendung derselben zugunsten notleidender Kleinwinzer	37, 202	Private Wohlfahrtspflege, Übernahme von Bürgschaften für Darlehen an Anstalten und Einrichtungen derselben	158
Orthopädische Kinderheilanstalt, Entlassung der Krüppel aus derselben	175	Provinzialanstalten, Verkürzung der Arbeitszeit für das Personal in denselben	35, 52, 106
— Haushaltsplan	18, 175	Provinzialausschuß, Eintritt des Abgeordneten Göringer in denselben	133
Ortsklasseneinteilung, Beseitigung der ungerechten Gehaltsunterschiede der Beamten durch die jetzige	9, 106	— Neuwahl des stellvertretenden Vorsitzenden	133, 221, 234
P			
Patenschaft für den deutschen Kriegerfriedhof bei Maison blanche, Übernahme derselben durch den Provinzialverband .	175	Provinzialinstitut für Arbeits- und Berufsforschung, Haushaltsplan	136
— für den deutschen Kriegerfriedhof bei Maison blanche, Verwendung der für die Übernahme derselben vorgesehenen Mittel für die Speisung und Unterstützung der Kinder von Kriegsbeschädigten und Hinterbliebenen	6, 175	Provinzialkommission für Landwirtschaft und Weinbau, Bildung einer solchen	188
		Provinzialkommissionen, Erhöhung der Zahl der Mitglieder in denselben	5, 21, 188
		— Neuwahl derselben	5, 133, 188, 221, 235
		— Wahl von stellvertretenden Mitgliedern	5, 188

	Seitenzahl		Seitenzahl
	des stenographischen Berichts		des stenographischen Berichts
Provinziallandtag, dessen Eröffnung	1	Provinzialstraße in der Gemeinde Nisdorf, Erbreiterung d. Straße an den engen Stellen bzw. Bau einer Umgehungsstraße	6, 115, 118
— Abg. Dr. Hagen übernimmt den Altersvorsitz	3	— Köln-Düren, Anlegung von Radfahrwegen an denselben zwischen Blafheim und Benzelnath	6, 115, 118
— am Erscheinen verhinderte Mitglieder	5	Provinzialstraßen, Entwicklung des Verkehrs auf denselben in der Zeit von 1925 bis 1929 ..	40, 45, 115
— ausgeschiedene Mitglieder	5	Provinzialstraßenbau, halbjährliche Zustellung des Materials über den Stand des Straßenbaues, die vergebenen Arbeiten und Lieferungen, an die Mitglieder des Fachausschusses IV und der Provinzialkommission	87, 221
— Ausstellung einer Ausweiskarte für die Mitglieder	222	— Verwendung von deutschem, vorzugsweise rheinischem Material	40, 49, 57, 66, 115, 117
— Bestimmung der Beisitzer ...	5	Provinzialstraßenverwaltung, Haushaltsplan	16, 39, 49, 59, 72, 76, 115, 116
— dessen Beschlußfähigkeit	3	Provinzialumlage, deren Höhe ..	1, 13, 39, 43, 49, 56, 59, 69, 73, 76, 233
— Handhabung der Geschäftsordnung desselben	45, 134, 168, 172, 187, 226, 232	Psychopathische Mädchen (Fürsorgezöglinge), Haushaltsplan des Fürsorgeheims für dieselben	173
— neu eingetretene Mitglieder ...	5, 20		
— Neufassung der Geschäftsordnung für denselben	5, 7, 21	R	
— Überlastung der Tagesordnungen	135	Radfahrwege, Anlegung von solchen an der Provinzialstraße Köln-Düren zwischen Blafheim und Benzelnath	6, 115, 118
— Verlesen der Reden durch die Abgeordneten	45	Räumung der besetzten Gebiete am Rhein	2, 37, 47, 65, 236
— Wahl der stellvertretenden Vorsitzenden	4, 6	Rechnungen, deren Prüfung durch die Fachausschüsse	187, 188, 193
— Wahl des Vorsitzenden	3	— Entlastung von solchen	187, 233
— Zusammensetzung der Ausschüsse	6	Reden im Provinziallandtage, Verlesung derselben	45
— Zusammensetzung der Fraktionen	7		
— Zusammensetzung des Ältestenrates	6		
— Schluß	236		
Provinzialmuseen, Änderung des Reglements über die Leitung und Verwaltung derselben ...	137		
— Haushaltsplan	137		

	Seitenzahl		Seitenzahl
	des stenographischen Berichts		des stenographischen Berichts
Redezeit, Beschränkung derselben	7, 25, 36, 88, 133, 201	Note Hilfe, Unterstützung des Kinderhilfswerts	226, 228, 231
Reisekosten, Kürzung der hierfür im Haushaltsplan vorgesehenen Beträge um 25 %	60, 107, 232	Ruhegehälter und Hinterbliebenenrenten, Haushaltsplan	107
Religiöse Veranstaltungen im Rundfunk	9, 62, 151, 215	Ruhegehalts- und Hinterbliebenenversorgung für die Direktoren der Gemüsebauschulen u. der Gemüsebaulehranstalt in Straelen	202
Religiöse Zwecke, Streichung sämtlicher im Haushaltsplan vorgesehenen Mittel	215	Ruhegeldbezüge der Straßenwä-ter, Höhe derselben	110, 114
Renten, Abstandnahme von der Einziehung derselben von entlassenen Fürsorgezöglingen ...	182	Ruhrfiedlungsverband, Zuwendung an diesen	44, 76
Revisionen der Arbeitsanstalt Brauweiler, Vornahme von vierteljährlichen durch die Provinzialkommission	36, 160	Rundfunk, religiöse Veranstaltungen in demselben	9, 62, 151, 215
Rhein=Main=Verband, dessen Unterstützung	138, 139	S	
Rheinhausen, Antrag auf Verleihung der Städteordnung an diese Landgemeinde	146	Saargebiet, dessen Befreiung ...	37, 47, 236
Rheinisch-Westfälisches Elektrizitätswerk, Einstellung des Kleinvertriebs von elektr. Haushaltsapparaten usw. durch dasf.	224	Dr. Saassen, Abg., dessen Wahl zum stellvertretenden Vorsitzenden des Provinziallandtages .	4, 6
— Übernahme neuer Aktien	147	Saatkartoffelstelle bei der Landwirtschaftskammer	71, 77, 205
Richtlinien, betr. Überführung von Angestellten in das Beamtenverhältnis und Löschung der Kündigungsklausel bei den Beamten der unteren Gruppen, Erlaß von solchen	106	Sagung der Landesbank, Änderung derselben	88
Rittergut Desdorf, Erhöhung des im Haushaltsplan für Bekleidung und Unterbringung der Waisenknaben vorgesehenen Betrages und Entlohnung der Knaben nach Tarif	36, 202	— der Provinzial = Feuerversicherungsanstalt, Änderung derselben	104
— Haushaltsplan	202	— des Landesjugendamtes, Änderung derselben	190
Roggen, Steigerung des Verbrauchs	54	Schiefer, rheinischer, Verwendung von solchem bei Wohnungsbauten	122
		Schluß des Provinziallandtages .	236
		Schnuß und Schund, Broschüre von Landesrat Wingender ...	190, 191, 193
		— deren Bekämpfung durch das Landesjugendamt	18, 190, 192, 196, 198

	Seitenzahl des steno- graphischen Berichts		Seitenzahl des steno- graphischen Berichts
Schmuck und Schund , Erhöhung des hierfür im Haushaltsplan eingezeichneten Betrages	9, 61, 190	Steinbüchel, Abg. , dessen Wahl zum stellvertretenden Vorsitzenden des Provinzialausschusses	221, 234
Schulden des Provinzialverbandes, deren Höhe	1, 17, 44, 48, 69	Steinindustrie im Oberbergischen, Hebung des Fremdenverkehrs in diesem Gebiet durch entsprechende Leitung der Autostraße Köln—Siegen zur Bekämpfung der Notlage derselben	115, 118
— des Provinzialverbandes, Vorlage einer Aufstellung über dieselben	58	— in der Mayener Gegend und im Oberbergischen, Verwendung von Steinmaterial aus der dortigen Steinindustrie zur Hebung der Notlage	40, 66, 115, 117
Schulden- und Vermögensverwaltung , Haushaltsplan	44, 233	— Lage der rheinischen	2, 6, 66, 115, 117
Schulzahnkliniken , Einsetzung von 100 000 <i>R.M.</i> in den Haushaltsplan des Landesjugendamtes zur Einrichtung von fahrbaren	188	Stellvertretende Vorsitzende des Provinziallandtages, deren Wahl	4, 6
Seelisch Abnorme , Haushaltsplan der Kinderanstalt für solche ..	173	Stellvertretender Vorsitzender des Provinzialausschusses, Neuwahl desselben	133, 221, 234
Selbstverwaltung , deren Erhaltung	20, 42, 45, 77	Steuern und Überweisungen aus Reichs- und Staatsmitteln, Haushaltsplan	14, 233
Sobornheim , Haushaltsplan der dortigen Landfrauenschule ...	37, 202	Straßen , Ausbau und Übernahme von weiteren in die Unterhaltung und Verwaltung des Provinzialverbandes	16, 39, 115, 116
— Streichung der in dem Haushaltsplan der dortigen Landfrauenschule vorgesehenen Beträge bzw. Verwendung derselben zugunsten notleidender Kleintwinzer	37, 202	— Erhöhung der für den Ausbau und die Übernahme von Kreis- und Gemeindewegen vorgesehenen Mittel	7, 39, 87, 115, 116, 124, 226
Sparguthaben , Aufwertung derselben	133, 216 233	Straßenbau , Erhöhung der für diesen Zweck aufzunehmenden Anleihe und Verwendung derselben	226, 228
Sparmaßnahmen bei der Provinzialverwaltung	19, 52, 60, 70, 72, 140, 227, 228, 230, 232	— halbjährliche Zustellung des Materials über den Stand desselben, die vergebenen Arbeiten und Lieferungen, an die Mitglieder des Sachausschusses IV und der Provinzialkommission	87, 221
Stadt und Kreis Düren , Hebung der dortigen wirtschaftl. Notlage	128		
Städteordnung , Antrag auf Verleihung derselben an die Landgemeinde Rheinhäufen	146		
Steinarbeiter im Oberbergischen und Mayener Gebiet, Bereitstellung von 1 Million <i>R.M.</i> zur Linderung der Notlage derselben	35, 115, 118		

	Seitenzahl		Seitenzahl
	des stenographischen Berichts		des stenographischen Berichts
Straßenbau , Verwendung der hierfür im außerordentlichen Haushaltsplan für besondere Zwecke vorgesehenen 4 Millionen <i>R.M.</i>	16, 120, 124, 226	Turnverein, e. V., Bezdorf-Sieg, Gewährung eines Betrages an denselben zur Abtragung der aus dem Neubau seiner Turnhalle herrührenden Schulden .	82, 188
— Verwendung von deutschem, vorzugsweise rheinischem Material	40, 49, 57, 66, 115, 117	U	
Straßenunterstützung in den Höhengebieten bei der in Aussicht genommenen Westhilfe	9, 202	Übernahmestraßen , Erhöhung der hierfür vorgesehenen Mittel ..	7, 39, 87, 115, 116, 124, 226, 229
Straßenverwaltung , Haushaltsplan	16, 39, 49, 59, 72, 76, 115, 116	Überweisungen aus Reichs- und Staatsmitteln , Haushaltsplan	14, 233
Straßenwärter , Ruhegelde für dieselben	110, 114	Umgehungsstraße , Bau einer solchen in der Gemeinde Alsdorf	6, 115, 118
T		— unberzügliche Znanriffnahme der in Vallendar geplanten ..	6, 115, 118
Tagesordnung des Provinziallandtages, Überlastung derselben	135	Umlage , Provinzial-, deren Höhe	1, 13, 39, 43, 48, 56, 59, 69, 73, 76, 233
Taubstumme , hilfsbedürftige, Haushaltsplan über die Anstaltsfürsorge derselben	173	Umlegungen , Erhöhung des hierfür im Haushaltsplan über die landwirtschaftlichen Angelegenheiten vorgesehenen Betrages	36, 202
Taubstummenanstalt Aachen, deren Neubau	41, 128	Umschuldungsaktion , landwirtschaftliche, deren Durchführung in der Rheinprovinz	36, 202
Taubstummenanstalten (Schulen), Haushaltsplan	128	V	
Taubstummenheim Guskirchen, Haushaltsplan	128	Vallendar , unberzügliche Znanriffnahme der dort geplanten Umgehungsstraße	6, 115, 118
Dr. Trippen , Landesverwaltungsrat, dessen Wahl zum Landesrat	220, 221	Verband katholischer kaufmännischer Vereinigungen in Essen, Antrag auf Maßnahmen zur Hebung der wirtschaftlichen Notlage in Stadt und Kreis Düren	128
Trunkfällige , Unterbringung von solchen im bisherigen Provinzial-Erziehungsheim Fichtenhain	19, 160	Verdingungsordnung , Zugrundelegung der von der Regierung für Bauleistungen empfohlenen bei allen Bauaufträgen im Hoch- und Tiefbau ..	60, 158
Tuberkulose , Einsetzung von Mitgliedern in den Haushaltsplan zur Bekämpfung derselben	143	Verhandlungen des Provinziallandtages, Stellungnahme der Verwaltung hierzu	233
Tuberkulosestillungsverfahren , Erhöhung des hierfür vorgesehenen Zuschusses um 20 000 <i>R.M.</i>	9, 76, 202		

	Seitenzahl des steno- graphischen Berichts		Seitenzahl des steno- graphischen Berichts
Verkehr auf den Provinzialstraßen, dessen Entwicklung in den Jah- ren 1925 bis 1929	40, 45, 115	Vorsitzende , stellvertretende, des Provinziallandtages, deren Wahl	4, 6
Vermögen des Provinzialverban- des, Vorlage einer Aufstellung über dasselbe	58	Vorsitzender des Provinzialland- tages, dessen Wahl	3
Vermögens- und Schuldenver- waltung , Haushaltsplan	44, 233	— stellvertretender, des Provin- zialausschusses, Neuwahl des- selben	133, 221, 234
Verschiedenes , Erhöhung der in diesem Haushaltsplan für Kin- derspeisungen vorgesehenen Mittel	226		
— Haushaltsplan	226		
Verwahrlosung der Jugendlichen	183		
Verwaltungsbericht für das Rech- nungsjahr 1928	106		
Verwaltungsobersekretär Kaiser u. a., Antrag auf Gewährung der Bezüge der Besoldungs- gruppe 4 b	106		
Verzeichnis der an den Provinzial- landtag gerichteten Eingaben .	106, 128, 190		
— der Ausschüsse des Provinzial- landtages	6		
Verzeichnis der Vorlagen	5		
Viehseuchenentschädigung , Erhö- hung des vorgesehenen Betra- ges und Zahlung der Entschä- digung an Kleinbauern in voller Höhe des Schadens	37, 202		
— Haushaltsplan	202		
— Herabsetzung der Verwaltungs- kosten im Haushaltsplan	202		
Volksbühnenbund , dessen Unter- stützung	138, 139		
Vorbericht zu den Haushaltsplä- nen der Provinzialverwaltung .	233		
Vorlagenverzeichnis	5		
		W	
		Waldniel , Behandlung der in der dortigen Anstalt untergebrach- ten schwachsinigen Böglinge ..	174
		Wahl des Landesverwaltungsrats Dr. Trippen zum Landesrat ..	220, 221
		— des Regierungsrats Hecker zum Landesrat	219, 221
		— der stellvertretenden Vorsitzen- den des Provinziallandtages .	4, 6
		— des stellvertretenden Vorsitzen- den des Provinzialausschusses	133, 221, 234
		— des Vorsitzenden des Provin- ziallandtages	3
		Wahl von Mitgliedern des Landes- jugendamtes	5, 82, 220, 234
		— von stellvertretenden Mitglie- dern der Provinzialkommis- sionen	5, 188
		— zu den Provinzialkommissionen	5, 133, 221, 235
		Wahlprüfungsausschuß , dessen Zusammensetzung	6
		Wahlrecht zu den Landwirtschafts- kammern, Änderung desselben	82, 202
		Wasserleitungen , Erhöhung des hierfür im Haushaltsplan über die landwirtschaftlichen Ange- legenheiten vorgesehenen Be- trages	36, 202

	Zeitengahl des steno- graphischen Berichts		Zeitengahl des steno- graphischen Berichts
Wasserleitungsbauten , weitge- hende Förderung derselben in den Höhengebieten bei der in Aussicht genommenen Westhilfe	9, 76, 202	Wohlfahrtspflege , Unübersicht- lichkeit des Haushaltsplanes ..	49
Wasserversorgung , ländliche, Stand derselben und weitere Förderung von Anlagen	19, 40, 60, 202	Wohnungen , Beschaffung von ge- sunden für wohnungsbedürftige Arbeiter, Angestellte u. Beamte	158
Dr. Weil , Landrat, dessen Eintritt in den Provinziallandtag	5, 20	Y	
Weinbau, Obstbau und Landwirt- schaft , Haushaltsplan der Lehr- anstalten	202	Youngplan , dessen Einwirkung .	37, 46, 63, 222
Weinbaulehranstalten , Strei- chung der in dem Haushalts- plan vorgesehenen Beträge bzw. Verwendung dieser Beträge zu- gunsten notleidend. Kleinwinzer	37, 202	Z	
Westhilfe , weitgehende Förde- rung der Zusammenlegungen, Wasserleitungsbauten, Boden- verbesserungen und Straßen- unterstützung in Höhengebieten bei der in Aussicht genommenen	9, 76, 202	Zentralverband der Beamten und Angestellten, Antrag auf Erlaß von Richtlinien, betr. Überfüh- rung von Angestellten in das Be- amtenverhältnis und Löschung der Kündigungs Klausel bei den Beamten der unteren Gruppen	106
— Zuwendung des Reiches	2, 41, 67, 76, 97	Ziegeleibetrieb in der Arbeitsan- stalt Brauweiler	162
Wiederwahl des Landesmedizinal- rats Prof. Dr. Molineus	219, 221	Zinsereicherungen für Meliora- tionsdarlehen, Erhöhung des hierfür vorgesehenen Betrages	36, 202
— des Landesoberbaurats Heine- kamp	219, 221	Zinsverbilligung kleinbäuerlicher Betriebe, Einstellung von 1 Mil- lion <i>R.M.</i> in den Haushaltsplan der landwirtschaftlichen Ange- legenheiten zu diesem Zweck .	202
Winterhilfsmagnahmen für Kriegsopfer, Einstellung von 1,25 Millionen <i>R.M.</i> in den Haushaltsplan zur Durchfüh- rung von solchen	177	Zinsverbilligungs- und Entschul- dungsaktion kleinbäuerlicher Betriebe, Verwendung der im Haushaltsplan über die land- wirtschaftlichen Angelegenhei- ten, Ausgabenpositionen IV 1—2, V 1—5, VI 1—4 und VII 1—2 (a—k) vorgesehenen Beträge hierfür	36, 202
Wipperfürth , Gewährung von Zu- schüssen an die Kadaverberwer- tungsanstalt in diesem Kreise .	5, 202	Zusammenlegungen , weitgehende Förderung derselben in Höhen- gebieten bei der in Aussicht ge- nommenen Westhilfe	9, 76, 202
Wirtschaftslage in der Rheinpro- vinz	2, 10, 37, 45, 51, 56	Zwischenhandel , Verteuerung der landwirtschaftlichen Produkte durch denselben	204
Wohlfahrtspflege , private, Über- nahme von Bürgschaften für Darlehen an Anstalten und Ein- richtungen derselben	158		



Erste Sitzung

im Ständehause zu Düsseldorf, Montag, den 7. April 1930.

Die Mitglieder des auf heute einberufenen 77. Rheinischen Provinziallandtages versammeln sich nach vorangegangener Gottesdienste gegen 12 Uhr im Sitzungssaale des Ständehauses.

Der Staatskommissar, Oberpräsident Dr. Fuchs, eröffnet um 12 Uhr 10 Minuten den Provinziallandtag mit folgender Ansprache:

Meine Damen und Herren! Kernpunkt der 77. Tagung des Rheinischen Provinziallandtages ist die Feststellung des Haushalts der Provinz für das Rechnungsjahr 1930. Der Haushaltsplan unterscheidet sich von den bisherigen Haushaltsplänen wesentlich durch die großen Abstriche, die allenthalben vorgenommen worden sind. So spiegelt sich auch hier untrüglich die Not der Zeit.

Die wachsende Belastung aus den von der Provinz aufgenommenen Anleihen, welche die Vorkriegsschuld bald um das Doppelte übersteigen werden, ferner die Störungen auf dem Markte der kommunalen Anleihen lassen es kaum noch zu, die Beschaffung von Mitteln auf dem Anleihewege fortzusetzen.

Auf der anderen Seite glaubte der Provinzialausschuß im Hinblick auf die Finanzlage der Gemeinden und Kreise eine Erhöhung der Provinzialumlage nicht vertreten zu können.

So bleibt nur der Weg, die nicht zwangsläufigen Ausgaben auf das unumgängliche Maß herabzusetzen.

Eine derartige Ausgabenbeschränkung wird allgemein das Kennzeichen der kommenden Haushaltspläne sein. Unter dem Zwang der Verhältnisse wird man sich in sämtlichen öffentlichen Körperschaften an eine Anpassung der Ausgaben an die laufenden Einnahmen, die kaum mehr steigerungsfähig sind, und damit an eine wesentliche Einschränkung der Leistungen gewöhnen müssen.

Aus den im Vergleich zu anderen Provinzen verhältnismäßig niedrig erscheinenden Hundertsätzen der Provinzialumlage dürfen keine falschen Schlüsse gezogen werden hinsichtlich der finanziellen Lage und der Leistungsfähigkeit der Rheinprovinz. Die bisherigen Sätze der Provinzialumlage konnten nur dadurch eingehalten werden, daß sehr hohe Anleihen aufgenommen worden sind.

Von den Schulden und Ausgaben der Provinz entfallen demnach 50 Millionen auf den Straßenbau. In

dem vorliegenden Haushaltsplan werden wieder für Straßenbau und Straßenunterhaltung 34 Millionen, darunter 5 Millionen im außerordentlichen Haushalt, beansprucht.

Man ist sich leider außerhalb der Rheinprovinz bei der Betrachtung unserer bisherigen glänzenden Leistungen im Straßenbau nicht hinreichend klar über die furchtbaren Straßenzustände, die in der Rheinprovinz entstanden waren durch die Nähe zum westlichen Kriegsschauplatz, durch den Rückzug des Heeres, durch die Besetzung (Sehr richtig! rechts) und insbesondere durch den Ruhrkampf, der den gesamten Verkehr $1\frac{1}{2}$ Jahre lang von der Eisenbahn auf die Landstraße gebracht hat. Man berücksichtigt nicht, daß diese Schäden nicht aus laufenden Mitteln beseitigt werden konnten, sondern im wesentlichen nur durch Anleihen unter Uebernahme von Millionen dauernder Zinslasten.

Auch in Zukunft wird der in der Rheinprovinz besonders starke und dichte Verkehr gewaltige Summen für Um- und Neubauten sowie für die Straßenunterhaltung in Anspruch nehmen. Ein Ausfall an Zuweisungen aus der Kraftfahrzeugsteuer würde daher in kürzester Zeit Straßenverhältnisse zur Folge haben, die mit Rücksicht auf die Sicherheit des Verkehrs nicht beantwortet werden können. (Zustimmung.)

Wenn die Rheinprovinz auf den ihr bisher gewährten Voraus aus der Kraftfahrzeugsteuer verzichten soll — der übrigens kein wirklicher Voraus im Sinne einer Sonderzuwendung war, sondern lediglich der notwendige Ausgleich eines für die Rheinprovinz durchaus ungerechten Verteilungsschlüssels —, so muß auch ich mit der Provinzialverwaltung beantragen, daß ein neuer Verteilungsschlüssel gefunden wird, der die Dichtigkeit des Verkehrs, das heißt die Menge der die Straße beanspruchenden Fahrzeuge hinreichend berücksichtigt. (Lebhafte Zustimmung.)

Völlig unberechtigterweise und zu unserem Nachteil greift die Auffassung immer mehr um sich, die Rheinprovinz sei wieder eine wohlhabende Provinz. An manchen Stellen scheint man nur allzu rasch zu vergessen, daß wir eine Grenzprovinz sind mit allen ihren Nachteilen und Widerwärtigkeiten. Man scheint schon jetzt zu vergessen, was wir in der Nachkriegszeit an Sonderlasten getragen haben. Wir verkennen sicher nicht die Not anderer Grenzgebiete. Dort prägt sich die schlechte Lage weit hin sichtbar aus durch die nach-

weißbare Verschuldung und die Zahl der Zwangsverkäufe. Wer sich aber von der Not im Besten überzeugen will, braucht nur einmal in die verzweifelte Miene eines Moselwinzers oder in das abgehärmte Gesicht einer Eiseler Bauersfrau zu schauen. (Zustimmung.) Er braucht nur einmal eine Fahrt in das Wurm- und Inderevier bei Nachen zu machen, wo sich eine ständig zurückgehende Wirtschaft und eine fleißige Arbeiterbevölkerung mit letzter Kraft gegen (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Die Ausbeuter!) den Untergang stemmen. Welche Not ist in dem Heer der 300 000 bis 400 000 Arbeitsuchenden der Rheinprovinz verkörpert! Die Lage in den Grenzgebieten des Westens schreit allmählich zum Himmel! (Zustimmung rechts und im Zentrum, Zuruf des Abgeordneten Dunder: Der Himmel hilft ja doch nicht! Zuruf des Abgeordneten Mohl: Der hilft nur den Pfarrern!) Sie ruft nach dem sofortigen Beginn großzügiger Hilfsmaßnahmen.

Dankbarst erkennen wir es an, daß im Reichshaushalt für 1930 20 Millionen für das sogenannte Westprogramm eingesezt sind. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Was ist denn das?) Diese 20 Millionen werden aber nur dann ihren Zweck erfüllen, wenn sie als ständig wiederkehrender Posten für eine Reihe von Jahren im Haushalt gesetzlich festgelegt sind.

Auch dürfen sie unter keinen Umständen als Einzelhilfen zersplittert werden. Es können vielmehr nur planmäßige Maßnahmen allgemeiner wirtschaftlicher Art in Frage kommen, welche die gesamte Wirtschaft heben und die zusammenbrechende Bevölkerung wieder auf eigene Füße zu stellen geeignet sind. (Sehr richtig! rechts.) Wer also glauben wollte, daß es bei der allgemeinen Notlage noch Möglichkeiten gäbe, aus den Mitteln des Westprogramms diesen oder jenen besonderen Lieblingswunsch erfüllt zu sehen, müßte mit Sicherheit eine Enttäuschung erleben. (Zuruf des Abgeordneten Mohl: Produktionsgewinne abbauen!)

Wenn wir angesichts der großen Not die Hilfe von Reich und Staat erwarten, dann bleiben wir uns doch auch stets bewußt, daß wir in erster Linie Selbsthilfe zu üben haben. Hier läßt sich noch manches bessern und sicher auch viel erreichen.

Wenn wir zum Beispiel wissen, daß die rheinische Steinindustrie seit Jahren in einem unerträglichen Maße Not leidet, und machen trotzdem nicht unsere Bestellungen, soweit es irgend möglich ist, bei ihr, dann ist das ein tiefbedauerlicher Mangel an Gemein Sinn, zum mindesten eine unverzeihliche Oberflächlichkeit. (Sehr richtig!) Wenn wir glauben, für uns könne das Brot nicht weiß genug sein und es müsse unbedingt aus amerikanischem Weizen hergestellt werden (Hört, hört! bei den Kommunisten), dann verüßdigen wir uns gegen die Volksgemeinschaft. (Lebhafte Zustimmung.) Was kann es übrigens Schmachhafteres und Nahrhafteres

geben als ein gut gebadenes Brot aus heimischem Roggen? (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Wenn man es bezahlen kann!) Wer noch ein paar Groschen hat, um sich einen Schoppen Wein zu kaufen, gebe das Geld dem darbenenden rheinischen Winzer und nicht dem Ausland.

Auch ich weiß, daß wir mit der Weltwirtschaft verflochten sind und daß wir an unseren Grenzen keine chinesische Mauer errichten können. Aber ein so verarmtes Volk wie das deutsche muß doch in erster Linie an die unmittelbare Aufrechterhaltung seiner eigenen Wirtschaft denken. (Zuruf des Abgeordneten Selbmann: Haben Sie den Geschäftsbericht von Krupp gelesen?) Es kann nicht zugunsten entbehrlicher Auslandseinfuhr einheimische Wirtschaftszweige, die an sich gesund sind, verkümmern lassen. (Zuruf aus der Wirtschaftspartei: Warum schließt man denn diese Handelsverträge ab?)

Wir freuen uns, daß bald der letzte Besatzungssoldat deutschen Boden verläßt. Damit nimmt die harte und demütigende Sonderbelastung, die wir hier im Westen durch fast zwölf Jahre hindurch für das ganze Vaterland getragen haben, ein Ende. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Möge doch die Schupo auch gehen!) Ein großer Schritt auf dem Wege zur Liquidierung des Weltkrieges ist damit getan. (Zustimmung.) Aber die Liquidierung ist leider noch lange nicht beendet. Die gewaltigen finanziellen Lasten, die uns für Generationen auferlegt sind, werden uns nach der Befreiung von dem Joch der Besatzung noch stärker zum Bewußtsein kommen. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Auf die Befreiung können wir lange warten!) Nur unter Anspannung aller Kräfte und mit vielen Entsagungen (Zuruf des Abgeordneten Kiegel: Durch Ausbeutung der Arbeiter!) werden wir die übernommenen ungeheuren Verpflichtungen zu erfüllen vermögen. Nur in einigem Wollen und in gemeinschaftlicher Arbeit werden wir Deutschland wieder groß und stark machen können. Zu Mißmut und Verzweiflung wird aber auch angesichts der jetzigen schwierigen Lage kein Anlaß sein, wenn wir den Weg zur Einigung finden.

Ich bitte Sie, meine Damen und Herren, auch bei der Arbeit, die Sie in diesem Hause für einen nicht unwesentlichen Teil des Vaterlandes zu leisten haben, der erhabenen Worte eingedenk zu sein, die unser allverehrter Herr Reichspräsident vor einigen Wochen an uns gerichtet hat. Nicht nur an die Mauern heften, sondern in unserem Herzen tief eingraben wollen wir seine Mahnung:

„Wir müssen wieder eins werden in dem Gedanken: Deutschland über alles! (Zuruf des Abgeordneten Mohl: Ausbeuter aller Länder, vereinigt euch!)

Hiermit erkläre ich den 77. Rheinischen Provinziallandtag für eröffnet. (Lebhafte Beifall, Zuruf des Abgeordneten Mohl: Das ist aber sehr schwach!)

Meine Damen und Herren! Nach § 32 der Provinzialordnung und § 1 der Geschäftsordnung für den Provinziallandtag hat das an Jahren älteste Mitglied des Provinziallandtages den Altersvorsitz zu übernehmen. Es wird mir mitgeteilt, daß Herr Abgeordneter Geheimer Kommerzienrat Dr. Hagen das älteste anwesende Mitglied ist. Er ist am 15. Mai 1855 geboren. Es meldet sich kein älteres Mitglied. Ich darf deshalb den Herrn Abgeordneten Dr. Hagen bitten, den Vorsitz zu übernehmen.

Altersvorsitzender Dr. Hagen: Meine Damen und Herren! Ich habe zunächst die beiden jüngsten Mitglieder des Landtages zu Schriftführern bzw. Stimmzählern zu ernennen. Ich bitte deshalb die mir als die jüngsten bezeichneten Mitglieder Fräulein Keller und Frau Esser, sich hierher zu bemühen. (Seiterkeit. Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Ach, wie nett!) — Die beiden Damen nehmen zu beiden Seiten des Altersvorsitzenden Platz. —

Nachdem dies geschehen, bitte ich nunmehr die Schriftführerin, gemäß § 2 der Geschäftsordnung für den Provinziallandtag den Namensaufruf durch Auszählung des Provinziallandtages vorzunehmen, um die Zahl der vorhandenen Mitglieder zur Feststellung der Beschlußfähigkeit zu ermitteln. Der Landtag ist beschlußfähig, wenn von 163 Mitgliedern 82 anwesend sind.

Schriftführerin Frau Esser vollzieht den Namensaufruf.

Altersvorsitzender Dr. Hagen: Meine Damen und Herren! Von den 163 Mitgliedern des Provinziallandtages sind 144 anwesend, während 19 fehlen.

Wir können nunmehr zu der Wahl des Vorsitzenden übergehen, wobei ich bemerke, daß eine Wahl durch Zuruf zulässig ist, wenn ihr nicht widersprochen wird.

Abgeordneter Heuser: Meine Damen und Herren! Ich schlage vor, zum Vorsitzenden des Rheinischen Provinziallandtages den Herrn Abgeordneten Dr. Jarres durch Zuruf zu wählen. (Bravo!)

Abgeordneter Haake: Meine Damen und Herren! Wir Nationalsozialisten haben seinerzeit hier im Provinziallandtag einen Antrag eingebracht, wonach der Provinziallandtag beschließen sollte, die Provinzialkommissionen dahin zu erweitern, daß von jeder Fraktion mindestens ein Mitglied ihnen angehören kann. Es bestand auch zuerst im Ältestenausschuß Neigung, diesem berechtigten Vorschlage nachzugeben. Trotzdem hat man diesen Antrag im Geschäftsrundungsausschuß einfach unter den Tisch fallen lassen.

Meine Damen und Herren! Sie haben soeben gehört, wie der Oberpräsident der Rheinprovinz in seiner Vorlesung erklärt hat, daß wir uns zu gemeinsamer Arbeit zusammenfinden sollen (Zuruf des Abgeordneten Bollig: Mit Ihnen?), um Deutschland wieder groß und stark zu machen. Sie sollten doch als staats-

erhaltende Parteien das allergrößte Interesse daran haben, die Opposition der Parlamente für eine sachliche Arbeit zu interessieren. (Zuruf des Abgeordneten Steinbüchel: Das ist aber doch nicht möglich! Unruhe links. Abgeordneter Dr. Ley: Sehr gut!) Sie haben doch gesehen, daß z. B. der nationalsozialistische Staatsminister Dr. Fried in Thüringen sehr wohl in der Lage ist, praktische Arbeit zu leisten (Lachen links. Abgeordneter Dr. Ley: Sehr richtig!), auch wenn wir dieses System an und für sich ablehnen. Sie werden aber zugeben müssen, daß Sie durch diese Methoden, die Sie im Rheinischen Provinziallandtag zur Anwendung zu bringen versuchen, uns Nationalsozialisten zur Obstruktion gegenüber Ihrer Arbeit hier im Hause zwingen. Wir Nationalsozialisten haben die Aufgabe, auch hier in diesem Hause für den Schutz der Minderheiten gegen die Vergewaltigungsmethode der hier vorhandenen Mehrheit einzutreten. Wir Nationalsozialisten lehnen daher die Wahl durch Zuruf ab, beantragen Zettelwahl und schlagen an Stelle des von uns auch schon auf der letzten Tagung abgelehnten Herrn Dr. Jarres den Nationalsozialisten Terboven vor. (Beifall bei den Nationalsozialisten.)

Abgeordneter Mohl: Der Sprecher der Nationalsozialisten hat durch die Bettelaktion, die er hier unternommen hat, zum Ausdruck gebracht, daß er grundsätzlich absolut nicht gegen den Vertreter der Geldgeber der Schwerindustrie ist. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Mach doch keinen Schmus!) Sie wissen sehr genau, wie weit Sie in Ihrer sog. Obstruktionsorganisation gehen können, weil sonst diese Leute die Hand auf das Portemonnaie halten. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Lachhaft!)

Die kommunistische Fraktion steht natürlich auch auf dem Standpunkt, daß die Wahl von Jarres abgelehnt werden muß. Sie verbindet ihren Protest gegen die Wahl von Jarres als dem Vertrauensmann der rheinischen Trustbourgeoisie, der rheinischen Krautjunker und des Klerus und dem Versackungsminister von 1923 zum Präsidenten des Provinziallandtages mit dem Protest gegen dieses Parlament. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Lassen Sie doch eine Grammophonplatte laufen!) Denn dieses Parlament ist keine Vertretung der werktätigen Bevölkerung der Rheinprovinz. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) Die Parteien von den Deutschnationalen bis zur SPD. haben die Politik im Parlament ausschließlich dazu benutzt, um gegen die Interessen der werktätigen Arbeiter und Bauern zu arbeiten. Wir Kommunisten haben diese Politik außerhalb des Parlaments auf das schärfste bekämpft und bekämpfen sie auch innerhalb des Parlaments auf das schärfste. Wir werden uns auch nicht daran hindern lassen durch die Proklamierung der Polizeiaufsicht über dieses Parlament, die heute dadurch zum Ausdruck kommt, daß man einige Ueberfall-

kommandos in diesen Saal gelegt hat, die von dem Sozialdemokraten Biegefar in Düsseldorf befehligt werden. Damit ist dieses Parlament als „Vertretung des Volkes“ genügend gekennzeichnet.

Wir bringen unseren Protest zum Ausdruck, indem wir der Wahl von Jarres durch Zurfur widersprechen. Wir beschränken uns bei dieser Demonstration speziell auf die Wahl des Präsidenten und überlassen es der Tüchtigkeit der sozialdemokratischen und deutschnationalen Fraktionschieber, ihre Vertreter so zusammenzuschieben, wie sie es im Interesse ihrer Schieberpolitik für notwendig halten. (Beifall bei den Kommunisten.)

Altersvorsitzender Dr. Hagen: Sie haben gehört, daß von zwei Seiten der Wahl des ersten Vorsitzenden durch Zurfur widersprochen worden ist. Wir kommen deshalb zur Stimmzettelauswahl.

Die Auszählung der Stimmzettel braucht nach der Geschäftsordnung nicht durch das provisorische Büro zu erfolgen. Bei den letzten Wahlen im Provinziallandtag wurde zur schnelleren Abwicklung des Wahlgeschäfts die Auszählung durch vier Mitglieder des Hauses, die Herren Elfes, von Stedman, Haut und Dunder vorgenommen, während die Verhandlungen ihren Fortgang nahmen. Ich bitte den Provinziallandtag, zu beschließen, daß auch diesmal entsprechend verfahren wird. Ich darf annehmen, daß Sie diesen Vorschlag einstimmig annehmen. (Zustimmung.) Dann würden diese vier Herren damit beauftragt werden, die Stimmzettel nachher auszuzählen.

Wir gehen jetzt zur Wahl über.

Darf ich die Schriftführerin bitten, die Namen jetzt vorzulesen? Ich bitte, dann die Stimmzettel in die Urne zu werfen.

Schriftführerin Frau Esser vollzieht den Namensaufruf. Die Abgeordneten geben ihre Stimmzettel ab.

Altersvorsitzender Dr. Hagen: Sind alle Stimmzettel abgegeben? (Abgeordneter Dr. Dichtgen meldet sich noch und gibt seinen Stimmzettel ab.) Das scheint nunmehr der Fall zu sein. Dann schließe ich den Wahlvorgang und bitte, die Urne zu leeren.

Wir kommen dann zu der Wahl des stellvertretenden Vorsitzenden. Herr Heuser.

Abgeordneter Heuser: Meine Damen und Herren! Ich schlage Ihnen vor, zum stellvertretenden Vorsitzenden im Sinne des § 32 der Provinzialordnung den Herrn Kollegen Eberle zu wählen und die Wahl durch Zurfur vorzunehmen. (Zurfur des Abgeordneten Haake: Das gibt es nicht! Zurfur links: Kein Widerspruch! Große Unruhe. Erneuter Zurfur des Abgeordneten Haake: Ich beantrage, die Wahl durch Stimmzettel vorzunehmen!)

Altersvorsitzender Dr. Hagen: Es ist kein Widerspruch erhoben. (Zurfur des Abgeordneten Haake: Doch, Sie haben die Ohren nicht aufgemacht!) Bitte sehr, ich habe sie aufgemacht.

Es ist also gegen die Wahl durch Zurfur Widerspruch erhoben, und es wird nunmehr mit Stimmzetteln abgestimmt werden.

Schriftführerin Frau Esser vollzieht den Namensaufruf. Die Abgeordneten geben ihre Stimmzettel ab.

Altersvorsitzender Dr. Hagen: Ich bitte die Herren, die die Auszählung vornehmen, sich hier vorn an den Tisch zu begeben. (Die Herren von Stedman, Elfes, Haut und Dunder entsprechen dieser Aufforderung.) Hat jeder seinen Stimmzettel abgegeben? Wenn das der Fall ist, schließe ich die Wahl. Ich bitte, die Urne zu leeren und den Herren Stimmzählern die Stimmzettel zur Auszählung zu überweisen.

Wir kämen dann zur Wahl des zweiten stellvertretenden Vorsitzenden. Herr Abgeordneter Heuser.

Abgeordneter Heuser: Ich schlage vor, zum zweiten stellvertretenden Vorsitzenden Herrn Abgeordneten Dr. Saafen durch Zurfur zu wählen. (Abgeordneter Haake: Widerspruch!)

Altersvorsitzender Dr. Hagen: Es ist gegen den Vorschlag des Herrn Abgeordneten Heuser Widerspruch erhoben worden. Wir werden deshalb zur Wahl durch Stimmzettel schreiten.

Ich bitte um etwas mehr Ruhe. Die Schriftführerinnen können sich sonst nicht verständlich machen.

Abgeordnete Frau Esser vollzieht den Namensaufruf. Die Abgeordneten geben ihre Stimmzettel ab.

Altersvorsitzender Dr. Hagen: Sind alle Stimmzettel abgegeben? Es scheint der Fall zu sein. Dann schließe ich auch diese Wahl.

Meine Damen und Herren! Das Ergebnis der Wahl des ersten Vorsitzenden liegt nunmehr vor, während bezüglich der Wahlen der stellvertretenden Vorsitzenden das Büro noch bei der Arbeit ist. Ich bitte um die Erlaubnis, Ihnen dieses Wahlergebnis mitteilen zu dürfen.

Herr Dr. Jarres hat 111 Stimmen erhalten, Herr Dunder 20 und Herr Terboven 6. Unbeschrieben waren 13 Zettel. Im ganzen sind 150 Stimmzettel abgegeben worden, von denen 111 auf Herrn Dr. Jarres lauteten. Herr Dr. Jarres ist somit zum Vorsitzenden des Rheinischen Provinziallandtages gewählt. Ich frage ihn, ob er die Wahl annimmt. (Zurfur des Abgeordneten Dr. Jarres: Ich nehme die Wahl mit Dank an!)

Ich kann nunmehr auch das Ergebnis der Wahl des ersten stellvertretenden Vorsitzenden des Provinziallandtages mitteilen. Herr Eberle hat 97 Stimmen erhalten, Herr Dunder 21 und Herr Terboven 6, unbeschrieben waren 2. Im ganzen sind 126 Stimmzettel abgegeben worden. Hiervon hat Herr Eberle, wie gesagt, 97 erhalten. Er ist damit zum stellvertretenden Vorsitzenden des Provinziallandtages gewählt. Im Sinne des § 32 frage ich Herrn Eberle, ob er die Wahl annimmt. (Zurfur des Abgeordneten Dr. Ley: Er

nimmt sie schon an!) — Der Abgeordnete Eberle ist nicht anwesend. (Zuruf des Abgeordneten Saake: Wir können solange Mittagessen gehen, bis er kommt!) Das ist Sache jedes einzelnen, das habe ich nicht zu bestimmen.

Ich bitte Herrn Dr. Jarres, den Vorsitz zu übernehmen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Ich übernehme den Vorsitz und danke der Mehrheit des Hauses für das mir wiederum bewiesene Vertrauen. Ich werde es zu rechtfertigen suchen.

Ich habe dann unserem hochverehrten Herrn Altersvorsitzenden für die umsichtige Art, mit der er unsere Geschäfte eingeleitet hat, den verbindlichsten Dank auszusprechen.

Meine Damen und Herren! Das älteste Mitglied unseres Hauses, Herr Krawinkel, ist heute durch Krankheit verhindert, zu erscheinen. Ich bitte, mich zu ermächtigen, ihm unsere besten Grüße und die besten Genesungswünsche zu übermitteln. (Beifall.) Damit sind Sie einverstanden. (Zuruf des Abgeordneten Noth: Die Kommunisten nicht!)

Ich habe zunächst nach § 2 Absatz 2 der Geschäftsordnung vier Beisitzer zu berufen. Der Ältestenrat schlägt Ihnen vor, als Beisitzer wiederum die Herren Dr. Dichgans und Koenzgen sowie Andres und Saud zu berufen. Wenn ich keinen Widerspruch höre — das ist nicht der Fall —, stelle ich fest, daß die vier Herren als Beisitzer gewählt sind. Ich bitte die Herren Dr. Dichgans und Saud, bei der heutigen Sitzung neben mir Platz zu nehmen. (Zuruf des Abgeordneten Saud: Ich bin noch beschäftigt!) Dann nimmt vielleicht Herr Andres vorläufig hier Platz. (Geschlecht.) Damit ist der Vorstand des Hauses gewählt.

Ich danke den Damen für ihre Mühewaltung. (Die Schriftführerinnen Frau Esser und Fräulein Keller begeben sich wieder auf ihre Plätze.)

Ich darf dann mitteilen, daß der Herr Landtagskommissar den Herrn Vizepräsidenten Guske und Herrn Regierungsrat Quast als seine Kommissare zu den Sitzungen des Provinziallandtages und der von ihm zur Vorbereitung seiner Beschlüsse gewählten Kommissionen angemeldet hat. Sie haben davon Kenntnis genommen.

Meine Damen und Herren! Seit unserer letzten Tagung sind infolge Mandatsniederlegung die Herren Abgeordneten Loenarz in Koblenz und Weber in Essen aus dem Provinziallandtage ausgeschieden. Aus den Drucksachen 5 und 34 haben Sie gesehen, daß Herr Landrat Dr. Weil in Koblenz für Herrn Loenarz und Herr Oberbürgermeister Dr. Bracht in Essen für Herrn Weber eingetreten ist. Ich darf den beiden ausgeschiedenen Mitgliedern des Landtages, Herrn Loenarz und Herrn Weber, unseren herzlichsten Dank für ihre bisherige Mitarbeit aussprechen und ins-

besondere begrüßen, daß Herr Loenarz im Provinzialauschuß sich noch weiter an unseren Geschäften beteiligt. Die neu eingetretenen Mitglieder Dr. Weil und Dr. Bracht heiße ich zur Mitarbeit hier herzlichst willkommen.

Der Wahlprüfungsausschuß wird nunmehr zu prüfen haben, ob die Wahl der neu eingetretenen Mitglieder Dr. Weil und Dr. Bracht zu Recht besteht. Im Auftrage des Ältestenrates schlage ich vor, daß der Wahlprüfungsausschuß in der Mittagspause, die wir nachher einlegen werden, alsbald zusammentritt, um über die Gültigkeit dieser Wahlen zu entscheiden. Damit sind Sie einverstanden.

Nach den mir bis jetzt zugegangenen Mitteilungen haben sich entschuldigt wegen Krankheit außer dem Herrn Abgeordneten Krawinkel die Herren Henry und Pikard und für die heutige Sitzung Herr Dr. Saaken.

Das Verzeichnis der Vorlagen des Provinziallandtages nebst einem Nachtrag ist Ihnen mit den Drucksachen zugegangen.

Nachträglich sind eine Reihe von Anträgen eingegangen, und zwar 7 Anträge der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei, 7 Anträge der Wirtschaftspartei, Anträge der SPD. zur Drucksache 3 (Geschäftsordnung),

Anträge der SPD. zur Geschäftsordnung, weitere Anträge der SPD. zur Geschäftsordnung, Anträge der Fraktion der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei zur Geschäftsordnung,

ein Antrag der SPD. zur Drucksache 14, betreffend Förderung des Kleinwohnungsbaues,

ein Antrag der SPD. zur Drucksache 15, betreffend Förderung von Kunst und Wissenschaft,

ein Antrag der Zentrumsfraktion wegen der außerordentlich großen Not, in der sich stellenweise ältere Arbeiter und Angestellte befinden,

Antrag der Fraktion der Reichspartei des deutschen Mittelstandes (Wirtschaftspartei) bezüglich des Wettbewerbs der industriellen und handwerklichen Betriebe der Arbeitsanstalt Brauweiler,

Antrag der Fraktion der Wirtschaftspartei bezüglich der hausbesitzenden Gewerbetreibenden mit dem Ziel auf Bewilligung langfristiger Kredite zu verbilligtem Zinsfuß durch die Landesbank,

Antrag der Wirtschaftspartei zum Haushalt der Arbeitsanstalt Brauweiler,

Antrag der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei, betreffs des Sitzes im Landesjugendamt,

Antrag derselben Partei, betr. Kadaver-Verwertungsanstalt im Kreise Wipperfürth,

Antrag der Zentrumsfraktion, betr. Lage der Landwirtschaft,

Antrag der kommunistischen Fraktion zur Wahl der Provinzialkommissionen,

Antrag der SPD., betr. Uebernahme der Patenschaft für den deutschen Kriegerfriedhof durch den Rheinischen Provinziallandtag,

Antrag derselben Fraktion, betr. Umgehungsstraße in Ballendar,

Antrag der SPD., betr. Lage der rheinischen Steinindustrie,

Antrag der SPD., betr. Bewilligung einer Unterstützung von 1 Million RM. für hoffende Frauen,

Antrag derselben Fraktion, betr. die Straße Köln-Düren zwischen Blagheim und Benzlerath,

Antrag der kommunistischen Fraktion, betr. Beauftragung des Landesjugendamtes mit dem Ziele der Ausarbeitung einer Denkschrift über die in der Rheinprovinz vorhandene Kinderarbeit, Aufstellung über die dem Caritasverband und anderen Organisationen in den letzten Jahren überwiesenen Mittel und Aufhebung des Beschlusses des 63. Rheinischen Provinziallandtages, wonach mit der Betreuung der Dissidentenkinder nicht mehr die Arbeiterwohlfahrt, sondern die Dissidentenfürsorge beauftragt werden soll.

Meine Damen und Herren! Ich bitte, mich zu ermächtigen, diese Anträge den zuständigen Sachausschüssen zu überweisen, insbesondere die Anträge zur Aenderung der Geschäftsordnung dem Geschäftsausschuß, der heute in der Pause zwischen der ersten und zweiten Sitzung gleichzeitig mit dem Wahlprüfungsausschuß tagen soll. Damit sind Sie einverstanden.

Inzwischen ist ein weiterer Antrag von der SPD. eingelaufen, betr. Gefahrenzone an der Provinzialstraße in der Gemeinde Alsdorf. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Von uns liegen noch 4 Anträge zu Schmutz und Schund vor, die noch nicht verlesen worden sind!) Ich habe sie noch nicht. Alles, was ich bekommen habe, habe ich verlesen. Ich werde nicht verfehlen, auch diese Anträge zu verlesen, sobald ich sie erhalte.

Meine Damen und Herren! Ich kann zwischenzeitlich das Ergebnis der Wahl des stellvertretenden Vorsitzenden mitteilen. Es sind im ganzen 124 Stimmen abgegeben worden. Davon hat erhalten Herr Dr. Saßen 98, Herr Dunder 20 und Herr Terhoben 6. Herr Dr. Saßen ist somit gewählt. Er ist heute wegen Krankheit verhindert zu erscheinen und kann daher seine Erklärung, ob er die Wahl annimmt, heute noch nicht abgeben. Ist Herr Eberle inzwischen erschienen? (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Der hat schon längst angenommen!)

Meine Damen und Herren! In der Zusammenfassung des Ältestenrates ist eine Aenderung nicht eingetreten. Nach der Geschäftsordnung sind außer dem Ältestenrat fünf Sachausschüsse, ein Wahlprüfungs-

ausschuß und ein Geschäftsausschuß zu wählen. Der Ältestenrat hat die Sitze verteilt, und zwar entfallen in diesen Ausschüssen auf das Zentrum 7 Mitglieder, auf die Arbeitsgemeinschaft 3, auf die SPD. 2, auf die SPD. 2 und auf die Wirtschaftspartei 1. Außerdem hat die Fraktion Christlicher Volksdienst und Bauernpartei sowie die Fraktion der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei das Recht, ein Mitglied mit beratender Stimme in diese Ausschüsse zu entsenden.

Nach den Beschlüssen des Ältestenrates soll die Besetzung der Ausschüsse wie folgt erfolgen:

Im I. Sachausschuß stellt das Zentrum den Vorsitzenden, die Arbeitsgemeinschaft den stellvertretenden Vorsitzenden, ferner die Arbeitsgemeinschaft den Schriftführer, das Zentrum den stellvertretenden Schriftführer.

Im II. Sachausschuß die Arbeitsgemeinschaft den Vorsitzenden, die SPD. den stellvertretenden Vorsitzenden, das Zentrum den Schriftführer und die SPD. den stellvertretenden Schriftführer.

Im III. Sachausschuß Vorsitzender Zentrum, stellvertretender Vorsitzender SPD., Schriftführer Arbeitsgemeinschaft, stellvertretender Schriftführer SPD.

Im IV. Sachausschuß Vorsitzender SPD., stellvertretender Vorsitzender Zentrum, Schriftführer SPD., stellvertretender Schriftführer Wirtschaftspartei.

Im V. Sachausschuß Vorsitzender Zentrum, stellvertretender Vorsitzender Arbeitsgemeinschaft, Schriftführer Zentrum, stellvertretender Schriftführer SPD. Wahlprüfungsausschuß: Vorsitzender Arbeitsgemeinschaft, stellvertretender Vorsitzender SPD., Schriftführer Wirtschaftspartei, stellvertretender Schriftführer SPD.

Geschäftsausschuß: Vorsitzender SPD., stellvertretender Vorsitzender Zentrum, Schriftführer SPD., stellvertretender Schriftführer Zentrum.

Weil nachher der Wahlprüfungsausschuß und der Geschäftsausschuß alsbald zusammentreten sollen, erlaube ich mir, im Auftrage des Ältestenrates die Zusammensetzung dieser Ausschüsse schon mitzuteilen, damit die Herrschaften Bescheid wissen:

Wahlprüfungsausschuß: Vorsitzender Dr. Losenhausen, stellvertretender Vorsitzender Hoffmann, Schriftführer Dr. Weingarten, stellvertretender Schriftführer Riegel. Weitere Mitglieder: Fräulein Brog, Cläßen, Dr. Dechamps, Deppe, Fischer, Herrichs, Rath, Dr. von Walldhausen, Dr. Weiß, Zimmermann und Eickmann.

Geschäftsausschuß: Vorsitzender Selbmann, stellvertretender Vorsitzender Adams, Schriftführer Sand, stellvertretender Schriftführer

Elbes. Mitglieder: Dr. Boden, Eberle, Gessinger, Dr. Goldschmidt, Dr. Hartmann, Lessenich, Kohl, Dr. Saafen, Tenhaeff, D. Dr. de Weerth und Winand.

Ich bitte die Mitglieder dieser Ausschüsse, alsbald zusammenzutreten, nachdem wir nachher die Mittagspause haben eintreten lassen.

Abgeordneter Haas: Herr Vorsitzender, ich möchte dazu eine Bemerkung machen: Es wird aber notwendig sein, daß, ehe der Geschäftsordnungsausschuß zusammentritt, die vielen Anträge, die zur Geschäftsordnung gestellt worden sind, vervielfältigt werden, damit man im Ausschuß die Anträge hat.

Vorsitzender Dr. Jarres: Ja! Darf ich bitten, die Anträge zur Geschäftsordnung vervielfältigen zu lassen? Wie lange wird das dauern, Herr Direktor Bierß? (Direktor Bierß: Eine Viertelstunde!)

Wir werden nach Beendigung der Sitzung feststellen, wann die Ausschüsse zusammentreten.

Es ist dann noch ein Antrag der Zentrumsfraktion, betreffend Unterstützung des Kreis- und Gemeinde- wegebau, eingegangen. Auch dieser Antrag wird dem zuständigen Ausschuß überwiesen.

Ich bitte die Fraktionen, die Mitglieder der übrigen Ausschüsse dem Landtagsbüro alsbald mitzuteilen. Die von den Fraktionen benannten Mitglieder gelten dann als Mitglieder der Ausschüsse von dem Provinziallandtag gewählt.

Ich bitte ferner die Fraktionen, soweit das noch nicht geschehen ist — ich nehme aber an, daß es bereits geschehen ist —, nach § 4 der Geschäftsordnung die Bildung der Fraktionen mit Bezeichnung der Namen der Vorsitzenden und der Mitglieder sowie die Stelle, an welche die für sie bestimmten Mitteilungen zu richten sind, dem Büro ebenfalls mitzuteilen.

Im übrigen darf ich darauf aufmerksam machen, daß die Räume, in denen die Ausschuß- und Fraktions- sitionen stattfinden, unten an dem schwarzen Brett am Treppenaufgang angeschlagen sind. Dort finden Sie auch die Sitzungstermine jeweils bezeichnet.

Meine Damen und Herren! Ich habe sodann mitzuteilen, daß die Stadt Düsseldorf durch ihren Oberbürgermeister die Provinziallandtagsabgeordneten zu Dienstag abend in das Opernhaus eingeladen hat. Ferner hat die Stadt Düsseldorf den Abgeordneten für die übrigen Sitzungstage Eintrittskarten zu den für diese Tagen stattfindenden Theater- und Konzertaufführungen zur Verfügung gestellt. Ich spreche in Ihrem Sinne, wenn ich unserem verehrten Mitgliede, Ihrem Herrn Dr. Lehr, den verbindlichsten Dank des Landtages ausspreche (Bravo!) und ihn bitte, den Dank auch der Stadtvertretung zu übermitteln.

Ich bitte aber, zur morgigen Festvorstellung bis spätestens morgen mittag 12 Uhr mitzuteilen, ob und wieviel Karten gewünscht werden, und für die übrigen

Abende, falls Sie von der Einladung der Stadt Düsseldorf zum Besuche des Theaters und der Konzerte Gebrauch machen wollen, bis spätestens 4½ Uhr nachmittags dies jeweils dem Büro mitzuteilen.

Der Ältestenrat schlägt Ihnen vor, nunmehr die Vertagung der Sitzung eintreten zu lassen, damit die Fraktionen, namentlich aber auch der Geschäftsordnungsausschuß und der Wahlprüfungsausschuß, noch zusammentreten können.

Es ist im Ältestenrat vorgeschlagen worden, um 3½ Uhr pünktlich hier wieder zusammenzutreten. Ich nehme an, daß das möglich sein wird. Ich bitte also, sich damit einverstanden zu erklären, daß die nächste Sitzung auf heute 3½ Uhr pünktlich anberaumt wird, mit folgender Tagesordnung:

1. Eingänge.
2. Bericht des Herrn Landeshauptmanns über den Haushaltsplan und die damit in Verbindung stehenden Vorlagen.
3. Antrag des Wahlprüfungsausschusses zu den Berichten und Anträgen des Provinzialausschusses, betreffend den Eintritt neuer Mitglieder in den Provinziallandtag. (Drucksache 5 und 34.)
4. Antrag des Geschäftsordnungsausschusses, betr. die Neufassung der Geschäftsordnung für den Provinziallandtag und Antrag der Fraktion der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei auf Erhöhung der Zahl der Mitglieder des Provinzialausschusses, sowie Beschlußfassung über die übrigen zur Tagesordnung vorliegenden Anträge der verschiedenen Fraktionen.

Es ist in Aussicht genommen worden, die nächsten Tage wie folgt zu verfahren. Morgen früh soll hier die Sitzung des Plenums um 9½ Uhr beginnen, mit der Tagesordnung: Aussprache über den Haushaltsplan. Der Ältestenrat hat beschlossen, Ihnen vorzuschlagen, wie in den Vorjahren jeder Fraktion in dieser allgemeinen Aussprache über den Haushalt eine 1½stündige Redezeit zu gewähren. Zu dieser Beschlußfassung ist die Zustimmung von drei Vierteln des Hauses notwendig. Ich bitte diejenigen, die dem Antrage des Ältestenausschusses entsprechen wollen, sich zu erheben. — Die erforderliche Mehrheit von drei Vierteln ist vorhanden.

Der Ältestenrat schlägt Ihnen ferner vor, die Beratung über die Geschäftsordnung heute nachmittag in folgender Weise vor sich gehen zu lassen: Die Redezeit soll für jede Fraktion auf eine halbe Stunde begrenzt werden. Es soll dabei die Erörterung über die einzelnen Vorschläge und Anträge gewissermaßen in einer allgemeinen Aussprache erfolgen, wobei die einzelnen Anträge berücksichtigt werden sollen. Auch zu dieser Beschränkung der Redezeit auf eine halbe Stunde für die Fraktion ist die Zustimmung von drei Vierteln des

Landtages notwendig. Ich bitte diejenigen, die dem Antrage des Ältestenausschusses entsprechen wollen, sich zu erheben. — Auch das ist die erforderliche Mehrheit. Es ist so beschlossen.

Für die folgenden Tage ist zunächst folgende Disposition getroffen worden: Nach der allgemeinen Aussprache über den Etat am Dienstag soll der Mittwoch für die Ausschusssitzungen und die Fraktionsbesprechungen vorbehalten bleiben. Eine Plenarsitzung wird also am Mittwoch nicht stattfinden. Vielmehr ist dieser Tag ausschließlich den Sachausschüssen und den Fraktionen vorbehalten. Zu welcher Stunde wir am Donnerstag wieder beginnen werden, steht noch nicht fest. Der Ältestenrat hatte zunächst vorgeschlagen, um 11 Uhr diese Sitzung beginnen zu lassen, damit vorher eine Sitzung des Provinzialausschusses stattfinden könne. Aus der Mitte des Provinzialausschusses ist aber der dringende Wunsch geäußert worden, hier eine Verschiebung in der Weise stattfinden zu lassen, daß das Plenum etwa um 9 oder 9½ Uhr am Donnerstag beginnt und die Sitzung des Provinzialausschusses in den Nachmittagsstunden stattfindet. Der Herr Vorsitzende des Provinzialausschusses, der mir diese Anregung übermittelt und sie unterstützt hat, ist im Augenblick nicht da. (Zuruf des Abgeordneten Haas: Ich bitte ums Wort!)

Zur Geschäftsordnung Herr Abgeordneter Haas.

Abgeordneter Haas: Wenn am Mittwoch die Ausschüsse tagen und die einzelnen Etats besprechen, dann wäre es doch dringend notwendig, daß am Donnerstagvormittag die Fraktionen noch zusammen-

treten können, um die Berichte aus den Ausschüssen entgegenzunehmen. Aus diesem Grunde bin ich der Meinung, daß wir auch ohne Rücksicht auf den Provinzialausschuß am Donnerstag um 11 Uhr mit unserer Tagung anfangen sollten.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das scheint mir auch zweckmäßig zu sein. Wir würden dann allerdings am Donnerstag im Plenum wahrscheinlich nur ein kleines Pensum erledigen können, denn der Provinzialausschuß muß unbedingt an diesem Tage zusammentreten. Ich glaube, wir können es dem Herrn Vorsitzenden des Provinzialausschusses überlassen, wie er die Dispositionen für den Ausschuß trifft. Wir würden also Donnerstag um 11 Uhr zusammentreten. Im übrigen wird sich dann unser Pensum wohl Donnerstag, Freitag und allenfalls Samstag erledigen lassen.

Wann der Provinzialausschuß zusammentritt, geht mich nichts an; das muß der Vorsitzende des Provinzialausschusses selbst bestimmen.

Es ist mir noch mitgeteilt worden, daß ich verkünden soll, daß das Zentrum heute um ½3 Uhr Fraktions-sitzung hat. Ich bitte, davon Kenntnis zu nehmen.

Wird sonst in dieser Sitzung noch das Wort gewünscht? Das ist nicht der Fall.

Die Drucksachen sind jetzt fertig. Ich bitte dann den Geschäftsordnungsausschuß und den Wahlprüfungsausschuß, um Punkt 2 Uhr zusammenzutreten.

Die Sitzung ist auf 15½ Uhr vertagt.

(Schluß: 13 Uhr 40 Minuten.)

Zweite Sitzung

im Ständehause zu Düsseldorf, Montag, den 7. April 1930.

(Beginn: 16 Uhr 20 Minuten.)

Tagesordnung:

1. Eingänge.
2. Bericht des Herrn Landeshauptmanns über den Haushaltsplan und die damit in Verbindung stehenden Vorlagen.
3. Antrag des Wahlprüfungsausschusses zu den Berichten und Anträgen des Provinzialausschusses, betr. den Eintritt neuer Mitglieder in den Provinziallandtag.
4. Antrag des Geschäftsordnungsausschusses, betr.
 - a) Neufassung der Geschäftsordnung für den Provinziallandtag,

- b) Antrag der Fraktion der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei auf Erhöhung der Zahl der Mitglieder der Provinzialkommissionen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Die Sitzung ist eröffnet. Schriftführer für diese Sitzung sind die Herren Abgeordneten Koenzgen und Haack.

Es sind noch folgende Anträge der Fraktion Christlicher Volksdienst und Bauernpartei eingegangen, betreffend:

Herabsetzung der Zinsen für die landwirtschaftlichen Darlehen, beschleunigte Durchführung eines Reichsgesetzes über die Wandererfürsorge,

Zuschuß für das Tuberkulose-Tilgungsverfahren, Ueberweisung der Fürsorgekinder möglichst in Familienpflege,

Änderung der Ortsklasseneinteilung für die Gehaltsbezüge der Provinzialbeamten,

weitere Uebernahme von Kreis-, Stadt- und Gemeindegewegen neben den heutigen Provinzialstraßen, weitergehende Förderung der Zusammenlegung der Wasserleitungsbauten,

Straßenbauunterstützung aus der Westhilfe,

Bereitstellung von Mitteln zur Bekämpfung von Schmutz- und Schundliteratur, Heilighaltung des Karfreitags und des Fronleichnamstages,

endlich ein Antrag, bei der rheinischen Jungübertragung dafür einzutreten, daß Sonntags morgens sowohl eine evangelische wie eine katholische Morgenfeier und bei Eintritt der Dunkelheit eine kurze Andacht beider großen Konfessionen übermittelt werde.

Dann ein Antrag der kommunistischen Fraktion:

„Der Provinziallandtag wolle beschließen, den zur Zeit unbefesteten Posten des Leiters der Abteilung Jugendpflege und Fürsorgeerziehung nicht mehr zu besetzen.“

Diese Anträge werden den zuständigen Sachausschüssen überwiesen, womit ich Sie einverstanden halten darf.

Ich darf bemerken, daß von den bis heute eingegangenen 44 Anträgen 20 Anträge, und zwar unter Druckfachen 38 bis 58, bereits auf den Plätzen verteilt sind. Die übrigen Anträge werden voraussichtlich noch im Laufe dieser Sitzung zur Verteilung gelangen.

Wir treten dann in die Tagesordnung ein:

Bericht des Herrn Landeshauptmanns über den Haushaltsplan und die damit in Verbindung stehenden Vorlagen.

Ich erteile dem Herrn Landeshauptmann das Wort.

Landeshauptmann Dr. Horion: Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich habe heute die Ehre, zum ersten Mal vor dem neugewählten Provinziallandtag den Haushaltsplan und die Vorlagen des Provinzialausschusses zu vertreten. Es liegt daher für mich nahe, zunächst einen Blick zurückzuwerfen auf die Arbeit des verflorenen Provinziallandtages, der seit dem Jahre 1926 in vier Sitzungsperioden über die Entwicklung der rheinischen Selbstverwaltung entschieden hat. Ich darf dabei wohl nicht nur im eigenen Namen, sondern auch im Namen des größten Teiles der glücklicherweise zahlreichen Damen und Herren, die auch dem früheren Landtag schon angehört haben, sprechen, wenn ich sage: Diese vier vergangenen Jahre waren eine besonders wichtige und auch erfolgreiche Periode unserer Verwaltung. In den davorliegenden Nachkriegsjahren war die Verwaltung hin- und hergeworfen durch die Ereignisse: Besetzung, passiver Widerstand, Inflation und vom Jahre 1926 kam dann die Beruhigung. Es

kam die Möglichkeit eines Aufbaues mit der Anpassung an die neuen Zeitverhältnisse, es kam die Zeit, die wir, damals wenigstens, wenn auch irrtümlicherweise, zunächst als restlosen wirtschaftlichen Aufschwung bezeichneten (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Silberstreifen!) und mit diesen äußeren glücklichen Umständen verband sich im Innern der Verwaltung ein vertrauensvolles Zusammenarbeiten zwischen den drei Organen: Provinziallandtag, Provinzialausschuß, Landeshauptmann und den ihm zugeordneten Beamten, ein Vertrauen, für das ich für mich und meine Herren Kollegen dem Provinziallandtage und Provinzialausschuß auch an dieser Stelle unseren Dank zum Ausdruck bringen darf. Die Entwicklung dieser Zeit zeigte zwar bei der Provinzialverwaltung nicht die Ausdehnung ihrer Arbeitsgebiete und des finanziellen Umfangs ihrer Tätigkeit wie bei vielen sonstigen Selbstverwaltungskörpern. Der Gesamthaushaltsplan der Provinz balancierte im Jahre 1927 mit 109 Millionen und in diesem Jahre mit 135 Millionen, also eine Zunahme von 23,85 Prozent. Der durch Staats- und Provinzialsteuern aufzubringende Betrag stieg von 41½ Millionen auf 55 Millionen, also um 32,53 Prozent, und der Betrag der Provinzialumlage von 10 500 000 RM auf 12 200 000 RM, also um 16,19 Prozent. Das sind Steigerungssätze, die in keiner Weise an Reich, Staat und Kommunen heranreichen. Wie sehr aber diese bescheidenen Steigerungen durch die Verhältnisse erzwungen waren, dafür möchte ich nur auf zwei Zahlen hinweisen: Das ist einmal eine Zahl aus dem wirtschaftlichen Verwaltungsgebiete der Provinz, nämlich die völlige Umwälzung des Provinzialstraßenverkehrs durch das Auto. Im Jahre 1926 hatten wir in der Rheinprovinz 47 000 Automobile und am 1. Juli 1929 72 000, Steigerung 52,2 Prozent. Die Ausgaben für die Straßenunterhaltung stehen aber bekanntlich durchaus im gleichen Verhältnis zur Zahl der Automobile, die die Straßen befahren. Dann noch eine Tatsache aus dem sozialen Tätigkeitsgebiete der Provinz: die Zahl der von uns unterzubringenden Geisteskranken stieg von 14 407 im Jahre 1926 auf 18 753 am 1. Oktober 1929, also um 28,7 Prozent. Wenn dabei, zumal unter Berücksichtigung der inzwischen doch auch eingetretenen Erhöhung des allgemeinen Preisindex die Steigerung der Ausgaben des ordentlichen Haushaltsplans und die Steigerung der Steuereinnahmen der Provinz als bescheiden bezeichnet werden kann, so muß das Bild aber eine Ergänzung finden, auf die auch der Herr Oberpräsident schon hingewiesen hat, und zwar nicht zu seinem Vorteil. Die Provinzialanleihen sind gestiegen von 20 Millionen im Jahre 1926 auf 81 Millionen bis heute, und sie sollen in diesem Landtage, nach der Vorlage des Provinzialausschusses, um weitere 7½ Millionen vermehrt werden (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Hört, hört, es kommt immer

besser!) und nach den Anträgen, die die Parteien gestellt haben, noch um einige weitere Zig-Millionen. Mit diesen Zahlen können wir uns in etwa neben anderen öffentlichen Körperschaften sehen lassen (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Das glaube ich, besonders neben Köln!). Es wäre aber sehr unvollständig, nur nach diesen äußeren Zahlen die Tätigkeit und die Bedeutung der Provinzialverwaltung und der Verhandlungen des abgelaufenen Provinziallandtages zu beurteilen, vielmehr ist für dieses Urteil entscheidend die Beantwortung der Frage, ob die Provinzialverwaltung in dieser Zeit mit der Entwicklung der wirtschaftlichen, kulturellen, sozialen und fürsorgerischen Bedürfnisse der Provinz Schritt gehalten hat. Daß dies im Rahmen der zur Verfügung stehenden Geldmittel geschehen ist, dafür will ich auf die Entwicklung der wichtigsten Zweige der Verwaltung in den abgelaufenen 4 Jahren hinweisen. Zunächst die völlige Neugestaltung unseres Straßenwesens, in der wir ja jetzt noch immer begriffen sind, vor allem der Bau von neuen Straßen und die Inangriffnahme der Landesplanungsmaßnahmen, sodann die gegen früher weit intensiver betriebene Förderung der Landwirtschaft auf allen in Betracht kommenden Gebieten, vor allem im landwirtschaftlichen Schulwesen, die Bewilligung der Mittel für Hochwasserschutz, landwirtschaftliche Meliorationen, Landeskulturprojekte, die Mitarbeit bei der landwirtschaftlichen Siedelung, bei der Umschuldung, bei der Förderung des Kleinwohnungswesens, sodann die Ausgestaltung der Landesbank, der Provinzialfeuerversicherung und der Provinziallebensversicherung; auf sozialem und fürsorgerischem Gebiete die Ausgestaltung unseres Anstaltswesens, die Beschaffung neuer Plätze für die Unterbringung des Zuwachses an Hilfsbedürftigen auf allen Gebieten, die Durchführung des Gesetzes über die Krüppelfürsorge durch Errichtung der Provinzial-Kinderheilanstalt in Süchteln und durch Hilfeleistung beim Ausbau der notwendigen Privatanstalten; das Zusammenarbeiten mit der freien Wohlfahrtspflege und ihre Unterstützung, die Tätigkeit des neugebildeten Landesjugendamtes auf allen Gebieten der Jugendpflege und Jugendfürsorge, in den letzten Jahren insbesondere auf dem Gebiete der Fürsorge für kinderreiche Familien und der Ausbau des rheinischen Jugendherbergsnetzes. Auf kulturellem Gebiete sind zu nennen die Bestrebungen zur Erhaltung unserer rheinischen Denkmäler in Kunst und Natur, die Zusammenfassung der Heimatmuseen und die Erhaltung des wertvollen Archivschatzes unserer Provinz.

Wenn man diese Aufwärtsentwicklung der Verwaltung an leitender Stelle in diesen Jahren mitgemacht hat, so ist es schmerzlich, nunmehr sehen zu müssen, daß darauf jetzt eine Zeit strengster Zurückhaltung, eine Zeit der Depression folgt. Aber diese Tatsache ist bei der Provinzialverwaltung doch deshalb leichter zu er-

tragen, weil sie nicht darin begründet ist, daß wir uns etwa in der Vergangenheit übernommen haben und in Ausgabebewilligungen und Projekten ins Uferlose gegangen sind, sondern die Notwendigkeit, jetzt zurückzustoppen, ergibt sich daraus, daß öffentliche Verwaltung und private Wirtschaft aufs engste miteinander verbunden sind (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Hört, hört!), und daß aus dem Niedergang und Zusammenbruch der privaten Wirtschaft daher, sei es zwangsweise, sei es freiwillig, auch die Folgerungen für die öffentliche Wirtschaft gezogen werden müssen (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Endlich!). Ich habe daher bei meinen Stattsreden in früheren Provinziallandtagen zu Beginn einen Ueberblick über die wirtschaftliche Entwicklung des vergangenen Jahres und den augenblicklichen Stand gegeben, um daraus den Hintergrund zu gewinnen, auf dem die öffentliche Verwaltung und auch der Haushaltsplan der Provinzialverwaltung aufgestellt werden mußten. In diesem Jahre ist das Bild von einer bedauerlichen Klarheit und Einfachheit. Früher war es vielfach nötig, günstige und ungünstige Momente gegeneinander abzuwägen und hinterher einen Durchschnitt zu suchen. Das ist jetzt nicht mehr der Fall, vielmehr sehen wir nach allen Seiten nur Rückgang bis zum völligen Zusammenbruch. Allerdings wurden von dem Rückgang der Konjunktur die einzelnen Gebiete und Industriezweige der Rheinprovinz in verschiedenem Grade betroffen. Verhältnismäßig am wenigsten ungünstig ist noch die Entwicklung des Bergbaues und der Großeisenindustrie gewesen. Beide wiesen sogar um die Jahresmitte 1929 besonders stattliche Produktionsleistungen auf, mit denen sie die Arbeitsverluste des harten Winters und der seinerzeitigen Aussperrung in der Großeisenindustrie wieder einholten. Ueberdies kam ihnen die hohe Aufnahmefähigkeit der Auslandsmärkte zustatten. In der zweiten Jahreshälfte machte sich dann aber auch in der Schwerindustrie der Abstieg der Konjunktur bemerkbar. Die Anspannung an den in- und ausländischen Kreditmärkten verstärkte die wirtschaftlichen Schwierigkeiten. Immerhin konnten Bergbau und Großeisenindustrie ihre Produktions- und Absatzziffern, soweit das Gebiet der Rheinprovinz in Betracht kommt, gegenüber 1928 erhöhen und dadurch eine verhältnismäßig günstige Mengen-, wenn auch nicht Gewinnkonjunktur, erzielen. Wesentlich erfreulicher war die Lage in anderen wichtigen Industriezweigen der Rheinprovinz, so in der Textilindustrie, vor allem im Gladbacher Bezirk, im Bekleidungs-gewerbe, der Lederindustrie, im Maschinenbau, in der Eisen- und Stahlwarenindustrie, der Steinindustrie. Am schlimmsten und ganz katastrophal war aber die Lage der rheinischen Landwirtschaft und des Weinbaues. (Zustimmung.) Gerade die rheinische Landwirtschaft hatte durch die Kälte des letzten Winters, im Verhältnis zu ganz Deutschland und Preußen,

besonders großen Schaden erlitten. Die dennoch erzielte mengenmäßig günstige Ernte verlor aber jede Bedeutung durch die Entwicklung der Preise, die weit unter die Produktionskosten fielen. Der Reichsindex für pflanzliche Nahrungsmittel ging von 142 im Jahresdurchschnitt 1928 auf 126 im Durchschnitt 1929 zurück und ist inzwischen weiter auf 109 gesunken (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Die Grundpreise sind aber gestiegen!). Einzelne Getreidepreise notierten bis vor kurzem noch unter dem Vorkriegsstand. Zeitweilig waren Getreide sowie manche Viehprodukte wie Milch und heute noch Wein, trotz der weit unter den Produktionskosten liegenden Preise einfach unverkäuflich. Es ergibt sich daraus mit Notwendigkeit, daß der Bauer am Ende des Jahres trotz fleißigster Arbeit nicht nur nichts verdient hat, sondern ärmer ist als am Anfang (Zustimmung rechts und im Zentrum. Zuruf links: Die Arbeiter auch!). Das zeigt sich dann in der Zunahme der Verschuldung der Landwirtschaft, die in der Rheinprovinz auch im Jahre 1929 wieder um weitere 50 Millionen zugenommen und einen Gesamtbetrag von 713 Millionen erreicht hat (Hört, hört! rechts). Die besondere Notlage in den klimatisch ungünstigen Gebieten der Eifel, des Hunsrücks, des Westerwaldes, auf die auch der Herr Oberpräsident hingewiesen hat, ist nicht nur bestehen geblieben, sondern vielleicht noch größer geworden. Wenn ich vor zwei Jahren an dieser Stelle den aus diesem Notstand hervorgehenden körperlichen und gesundheitlichen, materiellen und kulturellen Tiefstand der Bewohner dieser Gebiete kennzeichnete als einen fünften Stand, dessen soziale Gesamtlage weit unter der Lage der Arbeitslosen der Großstädte liegt, so trifft das auch heute noch mindestens in dem gleichen Maße zu. (Zustimmung.)

Damit komme ich zu dem zweiten hervorstechenden Merkmal unseres wirtschaftlichen Tiefstandes, zu der Arbeitslosigkeit. Das Jahr 1929 begann schon infolge der ungewöhnlichen Kälte mit der überaus hohen Ziffer von 270 000 Unterstützten in der Arbeitslosen- und Krisenunterstützung. Zum Vergleich nenne ich daneben die Zahl von 70 000 im Jahre 1926. Bis August folgte dann ein Rückgang auf 128 000. Mit dem Uebergang ins Jahr 1930 und besonders im Januar und Februar nahm die Entwicklung aber einen krisenhaften Charakter an. Trotz des milden Winters stieg die Zahl auf über $\frac{1}{4}$ Million (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Also ist es nicht die Kälte!), und was das Bedenklichste ist, sie ist nicht etwa saisonhaft bedingt, so daß man ihr baldiges Zurückgehen erwarten könnte — das zeigt sich auch an der schwachen Abnahme in den letzten Wochen — sondern sie ist im wesentlichen konjunkturell bedingt und verspricht daher eine weit längere Dauer. Ganz besonders chronisch ist sie aber zu beurteilen, soweit sie in der neuen Struktur des heutigen Wirtschaftsprozesses bedingt ist (Zuruf des Abgeordneten Nohl:

und in der Profitsucht der Unternehmer!), wie sie durch die Rationalisierung, die seit den Jahren 1925/26 eingeleitet worden ist, sich darstellt. So hat sich eine Dauerarbeitslosigkeit herausgebildet, die einmal die öffentlichen Finanzen in der schwersten Weise bedrückt, und zwar nicht nur die Finanzlage der Arbeitslosenversicherung, sondern auch die Finanzen der Stadt- und Landkreise, vor allem der Städte, dadurch, daß bei längerer Dauer der Arbeitslosigkeit die Arbeitslosen immer mehr aus der Unterstützung der Arbeitslosenversicherung ausscheiden und im Wege der Wohlfahrtspflege unterstützt werden müssen. In der Rheinprovinz haben wir nach der letzten Statistik 43 000 arbeitssuchende Wohlfahrtsunterstützungsempfänger, in Köln beispielsweise allein 8000, in Essen 6000, in Düsseldorf 5000. Das Schlimmste sind aber die Folgen für die von dieser Dauerarbeitslosigkeit Betroffenen, die Gefahr der Arbeitsentwöhnung, vor allem bei den Jugendlichen; 35 000 Hauptunterstützungsempfänger unter 21 Jahren waren am 31. Januar in der Rheinprovinz. Besonders bedenklich ist die Tatsache, daß die Zahl der Rotstandsarbeiter fast völlig verschwindet; wir haben in der ganzen Rheinprovinz nach der letzten Statistik bei der großen Erwerbslosenziffer nur noch 1887 Rotstandsarbeiter. Es wird unmöglich sein, diese vom Reich jetzt betriebene Politik der fast völligen Einstellung der produktiven Erwerbslosenfürsorge beizubehalten (Sehr richtig! rechts). So lange die Zahl der Erwerbslosen eine so außergewöhnliche Höhe hat, muß — und zwar weniger im Interesse der Ersparnis an Arbeitslosenunterstützung oder zur Schaffung produktiver Werte, beides ist bei der produktiven Erwerbslosenfürsorge vielfach sehr problematisch zu beurteilen — vielmehr vor allem im Interesse der Arbeitslosen selbst und damit der Zukunft unseres Volkes versucht werden, wenigstens einem Teil der Arbeitslosen durch Arbeitsbeschaffung die Arbeitslust und Arbeitskraft für eine bessere Zukunft zu erhalten. (Zustimmung rechts. Zuruf des Abgeordneten Nohl: Aber Tariflöhne zahlen, nicht solche Hungerlöhne wie jetzt!)

Auf diese wirtschaftliche Notlage der Rheinprovinz muß in diesem Jahre an dieser Stelle mit um so größerem Nachdruck hingewiesen werden, als man sonst, wenn man die Aeußerungen unserer Reichs- und Staatsregierung, unserer Parlamente und die Titelüberschriften der Zeitungen in der letzten Zeit liest, wohl annehmen könnte, daß hier im Westen alles in bester Ordnung und nur im Osten eine ungeheure Not vorhanden wäre, der ganz Deutschland zu Hilfe eilen müßte. Da diese Stimmung und die daraus-gezogenen Folgerungen gerade auch für den Haushaltsplan der Provinzialverwaltung, vor allem für die Aussichten der Zukunft von entscheidender Bedeutung sind, muß darüber noch ein besonderes Wort gesagt werden. Wir sind in Deutschland eine Schicksalsverbundenheit

zwischen Ost und West, und gerade die beiden äußersten Enden, Rheinprovinz und Ostpreußen, sollen und müssen zusammenhalten und der Stärkere muß dem Schwächeren helfen. Zweifellos sind wir hier im Westen die wirtschaftlich Stärkeren, infolgedessen stellt sich diese Hilfeleistung gewissermaßen als ein Transferproblem dar, das Problem, in welchem Maße es angängig ist, die Mittel des Westens nach dem Osten zu überführen. Das Maß des Möglichen wird aber leicht verkannt, wenn sich die Ansicht festsetzt, daß nur im Osten eine Notlage vorhanden sei und im Westen, vielleicht abgesehen von einigen Grenzbezirken, unerschöpfliche Hilfsquellen seien und alles in bester Ordnung sich befände. Soweit es sich um die nationale Seite handelt, ist es ja für uns hier im Westen durchaus ehrenvoll, wenn anerkannt wird, daß nationale Gefahren in weit größerem Maße zur Zeit im Osten als im Westen bestehen. Aber auch hier darf nicht übersehen werden, daß wirtschaftliche Notstände in den Grenzgebieten, besonders wenn sie mit wirtschaftlichem Wohlstand auf der anderen Seite der Grenze einhergehen, auch leicht nationale Gefahren nach sich ziehen können, vor allem, wenn man bedenkt, daß auf diesem Gebiete ja nicht mit Jahren, sondern mit Jahrzehnten und Jahrhunderten gerechnet wird. Sehen wir, was das Deutschland in dieser Hinsicht in den letzten Jahrhunderten im Westen verloren hat, so darf auch die nationale Besorgnis ihr Auge von dem Westen nicht völlig abwenden. (Sehr richtig! rechts.)

Aber nun der Vergleich der wirtschaftlichen Not. Ganz gewiß ist sie im Osten sehr groß. Aber eines darf nicht übersehen werden: einmal die besonderen Notstände, die durch Besatzung, passiven Widerstand und neue Grenzziehung, Konzentration der wirtschaftlichen Betriebe nach Mitteldeutschland hin hervorgerufen sind und sich in dauernden Schädigungen des Wirtschaftslebens auswirken, sodann aber ist auch die absolute Zahl derjenigen, die von der Not betroffen werden, in der Rheinprovinz und im Westen weit größer als im Osten. Schwer ist hier ein Vergleich der Notlage der Landwirtschaft zu ziehen; Zahlen stehen mir darüber nicht zur Verfügung. Aber es erscheint mir zweifellos, daß bei der dichten Besiedelung des Westens die Zahl der notleidenden Kleinbauern größer sein wird als im Osten. Klar tritt dies aber bei der Arbeitslosigkeit zutage. Zunächst liegen die relativen Ziffern der Rheinprovinz noch immer über denjenigen von Ostpreußen: in der Rheinprovinz sind 3,6 Prozent der Bevölkerung, in Ostpreußen 3,2 Prozent Empfänger von Arbeitslosen- und Krisenunterstützung. Nun aber die absoluten Zahlen: in Ostpreußen sind 73 000 Arbeitslose, in der Rheinprovinz über ¼ Million. Man bedenke, welche Summe von Not und Elend in diesen Zahlen eingeschlossen ist. Mögen auch 10 Prozent — die Zahl ist

aber eher zu hoch als zu tief gegriffen — abziehen sein, die die Unterstützung zu Unrecht beziehen oder trotz der Arbeitslosigkeit keine Not leiden (Zuruf des Abgeordneten Mohl: Das ist eine unerhörte Unterstellung!), dann bleibt aber noch immer übrig, daß hier in der Rheinprovinz über 200 000 Menschen mit ihren Familien das bittere Brot der Arbeitslosenunterstützung essen müssen (Zuruf des Abgeordneten Mohl: Die müssen mit dem Gummi knüppel satt gemacht werden!). Das ist ein Heer von wirtschaftlich Notleidenden, in dessen Existenz auch so große nationale Gefahren verborgen sind, daß hier Notstände bestehen, die in ihrer Größe und ihrer Bedeutung für die Allgemeinheit und für die davon Betroffenen die Notstände des Ostens weit übertreffen. Besonders bedenklich ist auch, daß hier im Westen die Dauerarbeitslosigkeit mit ihren schlimmen moralischen Folgen und damit auch die Zahl der Wohlfahrtsunterstützungsempfänger weit größer ist als im Osten. Ich betone dabei nochmals: wir gönnen dem Osten die Durchführung des wirklich großzügig gedachten Ostprogramms (Zuruf des Abgeordneten Mohl: Liebesgaben für die Großagrarien!). Nach den offiziellen Zeitungsmeldungen sind zunächst 330 Millionen vorgesehen für Maßnahmen der landwirtschaftlichen Umschulung, der Neusiedelung, der Steuerfentung, der Zustandsetzung von Altwohnungen in Stadt und Land, der Besserung der Verkehrswirtschaft, der Förderung der Elektrizitätsversorgung und für kulturpolitische Maßnahmen: Bau von Kanalisationen, Wasserleitungen, Krankenhäusern und Schulen, Kindergärten und Kinderhorten. Zur Hebung der Kultur der schulentlassenen Jugend soll angestrebt werden, daß jedes größere Dorf sein Wohlfahrts haus, verbunden mit Turnhalle und Sportplatz, erhält. Daneben sollen das Volksbüchereiwesen, das höhere Schulwesen durch Errichtung von Internaten und das Volksschulwesen durch den Neubau zahlreicher Volksschulen gefördert werden. Darüber hinaus besteht dann noch die Absicht, 700 Kilometer Straßenstrecken mit einem Gesamtkostenaufwand von rund 40 Millionen RM auszubauen. Alle diese Aufwendungen werden gemacht für eine Bevölkerungszahl weit kleiner als die der Rheinprovinz, aber es soll uns freuen, wenn Reichs- und Staatsregierung Mittel finden, um dieses Ostprogramm durchzuführen. Nur drei Bedingungen müssen wir daran knüpfen: Die Notlage des Westens darf nicht dabei übersehen und auch zu ihrer Abhilfe müssen Mittel zur Verfügung gestellt werden, und die Durchführung des Ostprogramms darf nicht zur Folge haben, daß der finanzielle Transfer von dem Westen zum Osten einen Umfang annimmt, der die Not des Westens noch vergrößert, und vor allem: die Hilfeleistung muß aus allgemeinen Mitteln des Reiches und des Staates gegeben werden und darf nicht, wie bei der Ostpreußenhilfe des letzten Jahres, auf Kosten der

übrigen preußischen Provinzen und damit in erster Linie auf Kosten der Rheinprovinz erfolgen.

In dem Kampfe der verschiedenen Gebiete Preußens um Anerkennung der größten Notlage und um die größtmögliche Berücksichtigung aus zentralen Mitteln meldet sich nun aber in der letzten Zeit noch ein anderer angeblich Notleidender, dessen Ansprüche wir nicht so leicht anerkennen können, das ist die Stadt Berlin. Ihr Oberbürgermeister hat in der Sitzung des Staatsrats vom 20. März 1929 von einer „unerhörten Benachteiligung“ der Stadt Berlin bei der Steuererteilung insbesondere auch bei der Verteilung der Kraftfahrzeugsteuer gesprochen und die kühnen Worte hinzugefügt: „Ich mache den Staatsrat vielleicht noch rechtzeitig darauf aufmerksam, daß die Unzufriedenheit in Berlin, daß die Verdrossenheit Berlins Preußen gegenüber allmählich ein Maß annimmt, das gefährlich zu werden beginnt.“ (Seiterkeit.)

Also es wird mit nichts mehr und nichts weniger als mit Separatismus Berlins gedroht, wenn seine finanziellen Wünsche vom Staate nicht erfüllt werden. Auch die mancherlei Schwierigkeiten der Berliner Verwaltung in der jüngsten Zeit werden von den Vertretern der Stadt gerne zurückgeführt auf die angeblich schlechte finanzielle Behandlung durch die Staats- und Reichsregierung, und solche Äußerungen haben auch schon Zustimmung von Regierungsstellen gefunden. Auch hier drohen den Finanzen der Provinzen Gefahren, darum auch hierüber noch ein besonderes Wort. Berlin kann nicht leugnen, daß es bevölkerungspolitisch und wirtschaftlich von der Arbeit des ganzen übrigen Deutschlands lebt und ernährt wird. (Sehr gut!) Die Zahl der Sterbefälle in Berlin übersteigt die Zahl der Geburten. Berlin würde allmählich aussterben, wenn nicht das übrige Deutschland für Berlin ständig Menschen großzöge, ernährte und ausbildete, die dann in den Jahren, wo sie wirtschaftliche Werte schaffen und Steuerzahler sind, nach Berlin hinziehen und die draußen gesammelte Kraft Berlin zugute kommen lassen und so den Rückgang der Bevölkerung verhindern und die Steuerkraft Berlins heben. (Zuruf: Wie ist es mit Köln?) Aber noch mehr lebt wirtschaftlich Berlin von der Provinz. Die Verwaltung des Reiches und vor allem Preußens ist in Berlin in einer Weise und in einem Umfange konzentriert, wie es ähnlich in keinem Lande, auch nicht etwa in Frankreich mit Paris, der Fall ist. Ständig tagen Parlamente mit vielen hundert Mitgliedern, Reichstag, Landtag, Reichsrat, Staatsrat, Reichswirtschaftsrat, daneben alle möglichen Ausschüsse, Verwaltungsräte, Beiräte, Gerichtshöfe, nicht weniger als 33 solcher Einrichtungen des Reiches zählt das Statistische Jahrbuch auf, ohne die Einrichtungen Preußens. Dazu kommen die immer größer werdenden Verwaltungsorganisationen der kommunalen Spitzenverbände, und die Schaffung neuer

Verwaltungsorganisationen des Reiches und Preußens hört auch nicht auf. Ich erinnere nur an die in den letzten Jahren neu hinzugekommene streng zentralistisch verwaltete Arbeitslosenversicherung. Auch die bestehenden Verwaltungsorgane dehnen sich in ihrer Zuständigkeit immer weiter aus, vor allem durch die Fonds, die sie zu verteilen haben. Hierhin wird beispielsweise auch gehören die Durchführung des Ostprogramms und des Westprogramms. Dazu die Konzentration der Verwaltung großer industrieller und finanzieller Unternehmungen in Berlin. Alles das bringt mit den dadurch bedingten ständigen Wallfahrten von Verwaltungsbeamten und Deputationen nach Berlin riesige wirtschaftliche Vorteile für die Stadt und einen großen Geldzufluß. (Zuruf des Abgeordneten Kohl: Die kriegen aber auch genug Zehrgeld mit auf die Pilgerfahrt!) Wenn man sieht, welche Mühe sich sonst eine Stadt gibt, um eine kleine Behörde zu bekommen und von deren Verkehr etwas zu profitieren, und welche Opfer die Stadt dafür bringt, so kann man ermessen, was es bedeutet, wenn der Stadt Berlin alle solche Dinge unentgeltlich und in reichstem Maße in den Schoß fallen. Eine interessante Statistik zeigt folgendes Bild: Unter Berücksichtigung der Einwohnerzahl in Berlin und in der Rheinprovinz ergibt sich, daß in Berlin doppelt soviel Reichs-, Staats- und Kommunalbeamte und -angestellte leben als in der Rheinprovinz (Zuruf des Abgeordneten Kohl: Die sterben nicht aus! Seiterkeit.), Beamte in leitender Stellung, und das fällt aus verschiedenen Gründen noch mehr ins Gewicht, sogar dreimal so viel! Für die im Bank- und Börsenwesen Tätigen beträgt das Verhältnis sogar 5 zu 1, und bei einer ganzen Anzahl steuerkräftiger Berufe bzw. Stellungen ist das Verhältnis noch günstiger für Berlin. Es würde daher der Gerechtigkeit durchaus entsprechen, wenn die Steuereinnahmen Berlins zu einem großen Teil dem übrigen Deutschland, wo sie erarbeitet werden, zugute kommen. Wenn aber bei dieser Sachlage die Stadt Berlin noch besondere Berücksichtigung aus Steuereinnahmen, etwa aus der Kraftfahrzeugsteuer, verlangt, durch die sie günstiger als andere Städte gestellt würde, oder Berücksichtigung bei der Verteilung von Staatsdotationen, so können solche Ansprüche, die auf Kosten der übrigen Provinzen gehen würden, nicht scharf genug zurückgewiesen werden. (Lebhafte Zustimmung.)

Wenn wir uns nun hier in der Rheinprovinz zur Wehr setzen gegen eine Beeinträchtigung unserer finanziellen Lage durch andere Provinzen und Gebiete Preußens, so wird uns in Berlin, wie es der Herr Oberpräsident schon angedeutet hat, immer eines entgegengehalten, nämlich die geringe Höhe unserer Provinzialumlage. Es ist richtig, daß wir zur Zeit neben Westfalen und Nassau die geringste Provinzialumlage erheben und daß die Umlage in Mittel- und Ost-

deutschland vielfach das Dreifache unserer Prozentsätze beträgt. Ein schematischer Vergleich ist aber hier durchaus unberechtigt. In den Ostprovinzen werden viel mehr Aufgaben durch die Provinzialverwaltung wahrgenommen, die hier im Westen durch die gegenüber dem Osten weit reicher entwickelte Selbstverwaltung der Stadt- und Landkreise oder auch durch besonders geschaffene Zweckverbände, wie Ruhrfiedlungsverband, Emscher-Genossenschaft, Ruhrtalsperrenverein, wahrgenommen werden. (Sehr richtig! rechts.) Bei Vergleich der Steuerbelastung müßte ein großer Teil der Abgaben, die an diese Stellen gezahlt werden, der Provinzialumlage hinzugerechnet werden. Daneben hat allerdings die geringe Provinzialumlage auch ihren Grund mit in der von mir schon erwähnten Zurückhaltung der Provinzialverwaltung, besonders in der Nachkriegszeit, sowohl in der Uebernahme neuer Aufgaben wie auch in der Ausgabebewilligung für die vorhandenen Aufgaben. Zum Beispiel werden im Verhältnis zur Einwohnerzahl und Gesamtsteuerkraft in den übrigen Provinzen für kulturelle und denkmalpflegerische Zwecke vielfach weit höhere Beträge bewilligt als in der Rheinprovinz. Sodann ist aber auch, wie schon eingangs erwähnt und wie auch der Herr Oberpräsident schon hervorgehoben hat, die Provinzialumlage in der Rheinprovinz niedrig gehalten worden auf Kosten der Aufnahme einer gewaltigen Schuldenlast (Abgeordneter Haas: hört, hört!), die die folgenden Jahre schwer bedrücken wird und, soweit ich es beurteilen kann, eine Erhöhung der Umlage wahrscheinlich unvermeidlich machen wird. Wenn man aber diese Vorwürfe der zu geringen Provinzialumlage in Berlin hört und dabei die Drohung durchklingt, daß deshalb die Rheinprovinz beim neuen Finanzausgleich fobiel schlechter behandelt werden müßte, um auch sie zu zwingen, höhere Provinzialumlagen zu erheben, so wäre das doch geradezu eine Strafe für sparsame Ausgaben und sparsame Steuerwirtschaft. (Sehr gut! rechts.) Auf jeden Fall dürfte aber in dieser Fassung für uns eine Warnung liegen, nicht durch eine unvernünftige und durch die Finanzlage tatsächlich nicht gerechtfertigte Drosselung der Provinzialumlage sich der Gefahr auszusetzen, daß aus diesem Grunde die Staatszuwendungen bedeutend gekürzt und so eine Steigerung der Provinzialumlage bei uns nicht durch steigende Ausgaben, sondern durch Wegfall der Staatseinnahmen geradezu erzwingen würde.

Ich komme damit zu der Aufstellung des vorliegenden Haushaltsplans und beginne am richtigsten in derselben Weise, in der er auch praktisch zustande gekommen ist, nämlich bei den Steuern. Entsprechend der Stellungnahme der früheren Provinzialausschüsse und Provinziallandtage und entsprechend dem berechtigten Bestreben, vor allem der Wirtschaft, eine

Steuererhöhung unter allen Umständen zu vermeiden, ist auch in diesem Jahre bei der Aufstellung des Haushaltsplans zunächst als feststehend davon ausgegangen worden, daß die Provinzialumlage auf keinen Fall erhöht werden dürfe, und sie wurde deshalb mit dem gleichen Betrage wie im Vorjahre von 12 200 000 RM und demselben Prozentsatz, nämlich 5,25 Prozent von Reichsteuern eingesezt. Man hätte ja sagen können, daß darüber hinaus hätte versucht werden müssen, die Provinzialumlage zu senken. Aber abgesehen davon, daß aus den eben angedeuteten Gründen ein solches Vorgehen durchaus unpraktisch gewesen wäre, stand von vornherein bei dem Sinken anderer Steuereinnahmen und bei der unvermeidlichen Erhöhung einzelner Ausgabenposten fest, daß es unmöglich sein würde, mit einer geringeren Provinzialumlage auszukommen, daß vielmehr die jetzige sich nur unter außerordentlichen Ausgabedrosselungen würde halten lassen. Bei den Ueberweisungen aus Reichseinkommen- und Körperschaftsteuern ist derselbe Betrag wie im Vorjahre eingesezt worden, dagegen mußte bei der Dotation infolge der im vorigen Jahre beschlossenen Ostpreußenhilfe mit einem Weniger von 380 000 RM gerechnet werden. Die Kraftfahrzeugsteuer ist mit 19 Millionen, und zwar mit 1 Million mehr als im Vorjahre eingesezt worden. Diese Zahlen der Einnahmen, auf denen in erster Linie die Möglichkeit, den Haushaltsplan innezuhalten, beruht, stehen aber auf außerordentlich schwankenden Füßen. Sie sind nämlich an vier Voraussetzungen gebunden. Die erste Voraussetzung ist: Der Finanzausgleich zwischen Reich und Preußen muß bleiben wie bisher; sehr zweifelhaft, ob das der Fall sein wird.

Die zweite Voraussetzung ist: Der Finanzausgleich zwischen Preußen und den Provinzen in seiner Gesamtheit muß bleiben wie bisher. Sehr zweifelhaft, ob es der Fall sein wird.

Dritte Voraussetzung: Die Verteilung der Provinzialdotationen und der Kraftfahrzeugsteuern unter die Provinzen muß bleiben wie bisher; ebenfalls außerordentlich zweifelhaft, vor allem hinsichtlich der Kraftfahrzeugsteuer; und vierte Voraussetzung: Die Einkommen-, Körperschafts- und Realsteuern müssen den gleichen Betrag in diesem Jahre aufbringen wie im vergangenen Jahre, — ebenfalls sehr zweifelhaft.

In allen vier Punkten ist die Möglichkeit, daß wir uns zu unseren Gunsten irren, völlig ausgeschlossen. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Das glaube ich auch!) Wohl aber besteht in jedem dieser vier Punkte die große Gefahr, daß die endgültige Gestaltung der Gesetzgebung über den Finanzausgleich in seinen verschiedenen Formen sowohl wie der Eingang der Steuern viel ungünstiger ausfallen wird, als wir angenommen haben, und daß dann der vorliegende Haus-

haltsplan von vornherein mit einem großen Defizit belastet ist.

Nun noch ein besonderes Wort zu dem wichtigsten, zu dem aber auch am meisten gefährdeten Posten unserer Einnahmen, der gerade zur Zeit auch Gegenstand der Unterhaltung in den zuständigen Stellen Berlins ist, der Kraftfahrzeugsteuer. Für ihre Verteilung gelten bekanntlich zur Zeit folgende Grundsätze: Von dem auf Preußen entfallenden Anteil erhalten nach Abzug von 4 Prozent für die Brückengeldablösung 30 Prozent die Stadt- und Landkreise unmittelbar durch die Regierungspräsidenten und 70 Prozent die Provinzen. Die Verteilung dieser 70 Prozent erfolgt folgendermaßen: Vorweg bekommen je 2 Millionen Berlin und Ostpreußen, von dem Rest erhalten die Westprovinzen (Rheinprovinz, Westfalen, Nassau) ein Fünftel als Voraus. Der dann verbleibende Rest wird auf alle Provinzen verteilt und zwar zur Hälfte nach dem Gebietsumfang und zur Hälfte nach der Länge der Provinzialstraßen. Der Verteilungsschlüssel nach dem Gebietsumfang ohne Rücksicht auf die Länge und den Verkehr der Straßen und nach der Straßenlänge ohne Rücksicht auf die Dichtigkeit des Verkehrs führt an und für sich zu ganz unsinnigen Ergebnissen und läßt den Charakter der Kraftfahrzeugsteuer als Zwecksteuer, d. h. als einer Steuer, die von den Kraftfahrzeugbesitzern zum Zweck der Unterhaltung der von ihnen befahrenen Straßen gezahlt wird, völlig außer acht. Erträglich wird dieser Schlüssel für die westlichen Provinzen nur durch den sogenannten „Voraus“, der aus der Zeit nach dem passiven Widerstand herrührt. Es ist richtig, daß die Gründe für seine Einführung heute nicht mehr zutreffen, vielmehr kann er heute nur betrachtet werden als ein unbedingt notwendiger Ausgleich für den völlig ungerechten allgemeinen Verteilungsschlüssel. Das hat auch der Herr Minister des Innern in einer im Vorjahre im Preussischen Landtag vorgelegten Denkschrift anerkannt. Infolgedessen kann die Aufhebung des Voraus, der man an sich theoretisch zustimmen könnte, nur stattfinden, wenn gleichzeitig der Verteilungsschlüssel geändert wird. Ich bin dem Herrn Oberpräsidenten dankbar, daß auch er diesen Gesichtspunkt an die Spitze seiner Ausführungen über die Kraftfahrzeugsteuer gestellt hat. Schon jetzt bei Gewährung des Voraus bleibt der Provinzialanteil einschließlich des Kreisanteils der westlichen Provinzen an der Kraftfahrzeugsteuer wesentlich hinter ihrem Aufkommen zurück, während die östlichen Provinzen ein Vielfaches des Aufkommens erhalten, beispielsweise erhält Ostpreußen nahezu das Vierfache, Pommern das 2½fache. Bei Wegfall des Voraus ohne Änderung des Verteilungsschlüssels würde die Rheinprovinz etwa 9 Millionen weniger bekommen, und damit würde der gesamte Haushaltsplan und auch die

gesamte Straßenunterhaltung der Rheinprovinz zusammenbrechen. Die Rheinprovinz kann aber keinen Verteilungsschlüssel als gerecht anerkennen, in dem überhaupt der Maßstab des Gebietsumfangs enthalten ist, vielmehr ist der einzig gerechte Verteilungsschlüssel die Stärke des Verkehrs, und diese bestimmt sich nach der Zahl der in der betreffenden Provinz beheimateten Kraftfahrzeuge oder, was auf dasselbe hinausläuft, nach dem provinziellen Aufkommen an Kraftfahrzeugsteuer. Der Kraftwagenverkehr über die Grenzen der Provinzen gleicht sich im allgemeinen aus. Einzelne Unbilligkeiten können durch Sonderbestimmungen beseitigt werden. Eine besondere Berücksichtigung würde die Rheinprovinz noch deshalb verdienen, weil, wie die Statistik zeigt, gerade die schweren Lastkraftwagen, die den größten Verschleiß der Straßen bewirken, in der Rheinprovinz auch über das Verhältnis der Kraftwagen überhaupt und des Aufkommens an Kraftfahrzeugsteuer hinaus ungewöhnlich zahlreich vertreten sind.

Bisher habe ich nur vom Anteil der Rheinprovinz überhaupt gesprochen. Wie schon erwähnt, sind daran aber auch beteiligt die Stadt- und Landkreise, so daß nicht der gesamte Betrag in unserem Haushaltsplan erscheint. Im Vorjahre ist der Anteil der Kreise an der Kraftfahrzeugsteuer auf Antrag rheinischer Abgeordneter von 25 Prozent auf 30 Prozent erhöht worden mit entsprechender Senkung des Provinzialanteils von 75 auf 70 Prozent. Bei dieser Gelegenheit zeigte es sich wiederum, wie eng die Interessen des Provinzialverbandes und der Kreise auf dem Gebiete der Kraftfahrzeugsteuer miteinander verknüpft sind. Die Maßnahme hat nämlich eine ganz andere Wirkung, als wohl von den antragstellenden rheinischen Abgeordneten, die den Kreisen damit helfen wollten, beabsichtigt war. Während nämlich durch die Maßnahme dem Rheinischen Provinzialverband 1,381 Millionen entzogen wurden — ich folge einer Ausrechnung in der Zeitschrift des Landkreisverbandes —, erhielten davon die rheinischen Stadt- und Landkreise nicht einmal die Hälfte, sondern nur 640 000 RM, ein Betrag von 741 000 RM wanderte in die übrigen Provinzen ab. Es hängt das mit der besonders komplizierten Berechnungsweise des Kreisanteils zusammen. Andererseits hat der Ausfall an Kraftfahrzeugsteuer, den der Rheinische Provinzialverband erleidet, den Provinzialauschuß, wie Sie aus dem Haushaltsplanentwurf ja ersehen haben, leider dazu genötigt, die Provinzialmittel zur Förderung des Kreis- und Gemeindegewerbes zu kürzen, so daß also letzten Endes niemand in der Rheinprovinz von dieser überstürzten Änderung der Steuerverteilung einen Nutzen, sondern alle Beteiligten nur Schaden hatten. (Hört, hört!) Den finanziellen Nutzen hatten nur die übrigen Provinzen. Um so erfreulicher ist es, feststellen zu dürfen, daß bei dem schweren Ringen, das jetzt um

die Neuverteilung der Kraftfahrzeugsteuer stattfindet, der Rheinische Provinzialverband und die rheinischen Stadt- und Landkreise Schulter an Schulter kämpfen, unterstützt auch von den sämtlichen rheinischen Berufsständen. Von allen genannten Stellen ist in diesem Sinne eine an die rheinischen Abgeordneten gerichtete Denkschrift unterzeichnet und der Staatsregierung überreicht worden.

Die Frage des Kraftwagenverkehrs auf den öffentlichen Straßen und der von den Kraftwagenbesitzern zu zahlenden Abgabe ist neuerdings auch noch in einer recht interessanten Denkschrift der Hauptverwaltung der Deutschen Reichsbahngesellschaft zur Debatte gestellt worden. Die Denkschrift enthält Gesichtspunkte, die m. E. durchaus zutreffend sind. Es ist untragbar, daß sich ein Lastkraftwagenverkehr auf weite Entfernungen entwickelt und die Eisenbahn unterbietet, und zwar nur dadurch, daß die Allgemeinheit aus Steuern für die Lastkraftwagen die Fahrbahn unterhält, die die Eisenbahn aus ihren eigenen Mitteln selbst bezahlen muß. Es ist daher der Forderung, daß der Kraftwagenverkehr seine vollen Selbstkosten selber aufbringen muß, nur beizupflichten, zumal, wie schon erwähnt, gerade die schweren Lastkraftwagen, die die große Konkurrenz für die Eisenbahn darstellen, an der Fahrbahn der Straßen und insbesondere auch an den Straßenbrücken die größten Schäden anrichten. Es ist aber völlig abwegig, wenn die Reichsbahn die Forderung aufstellt, die besonders erhöhte Abgabe, die für den Straßenverschleiß von diesen Wagen gefordert werden müsse, müsse der Reichsbahn oder der Reichskasse zufließen. (Weiterkeit.) Vielmehr gehört diese Abgabe den Wegeunterhaltungspflichtigen, damit sie den Wegebenutzern wieder in der Form gut erhaltener Straßen zugute kommt.

Von besonderem Interesse ist übrigens, was ich an dieser Stelle erwähnen möchte, daß neuerdings in dem reichen England derselbe Grundsatz aufgestellt und durchgeführt wird, daß die Abgabe vom Autoverkehr groß genug sein müsse, um im wesentlichen die Unterhaltungskosten der Durchgangsstraßen ganz zu tragen, da auf ihnen ein Verschleiß nur durch den Autoverkehr stattfindet. (Sehr richtig! rechts.)

Sie sehen aus dem Vorgetragenen aber, auf wie unsicherer Grundlage unser Einnahmeposten aus der Kraftfahrzeugsteuer beruht, zumal er noch entsprechend der angenommenen Steigerung der Kraftfahrzeuge um 1 Million gegenüber dem Vorjahre erhöht worden ist. Um nun durch einen etwaigen Ausfall nicht den ganzen Haushaltsplan in Unordnung zu bringen, schlägt der Provinzialausschuß Ihnen unter Nr. III des Beschlusentwurfs vor, die Ueberweisungen aus der Kraftfahrzeugsteuer in enge Verbindung mit den Ausgaben des Haushalts der Straßenverwaltung zu bringen, und zwar in der Weise, daß, wenn die Beträge

nicht erreicht werden, die Ausgaben der Straßenverwaltung entsprechend gekürzt werden.

Damit komme ich zu dem wichtigsten Einzelhaushaltsplan, zu der Straßenverwaltung. Der Haushaltsplan wird in immer größerem Maße belastet durch die Verzinsung und Tilgung der für den Ausbau der Straßen verwendeten Anleihemittel, wofür jetzt schon 5 600 000 RM vorgeesehen sind. Da ferner auch hier der Grundsatz an der Spitze stand: Keine Erhöhung der Provinzialumlage, so mußte trotz der Vergrößerung des Straßennetzes um 170 Kilometer neue übernommene Straßen der Betrag für die laufende Unterhaltung um 1 Million gegenüber dem Haushaltsplan 1929 und um annähernd 4 Millionen gegenüber den Ausgaben 1928 heruntergesetzt werden. Daß sich das an dem Zustand der Straßen auswirken wird, ist unvermeidlich. Aber auch dieser Betrag konnte nur eingesetzt werden unter Herabsetzung der Mittel, die für die Unterstützung des Gemeinde- und Kreiswegebaues in Ansatz gebracht wurden, und zwar ist der eigentliche Unterstützungsbetrag von 1 700 000 RM auf 1 Million und der Betrag für den Ausbau von Uebernahmestraßen von 1 Million auf 500 000 RM herabgesetzt worden. (Hört, hört!) Ich verstehe, daß dies außerordentlich schmerzlich für die davon betroffenen Landkreise und Landgemeinden ist, aber es wird doch dadurch erträglich, daß diese Herabsetzung weit mehr als ausgeglichen wird durch den Betrag, den die Landkreise unmittelbar aus der Kraftfahrzeugsteuer auf Kosten des Provinzialanteils erhalten. Infolgedessen ist der Betrag, der ihnen zur Unterstützung des Wegebaues von übergeordneter Stelle zufließt, jetzt etwa doppelt so groß, als er jemals bei der höchsten Unterstützung aus Provinzialmitteln gewesen ist. Soll aber das System der finanziellen Trägerschaft des Kreis- und Gemeindegewebes durch Provinzialmittel noch weiter ausgebaut werden, wie es beispielsweise auch im Preussischen Landtag mehrfach gefordert worden ist, so wird man einer Regelung näbertreten müssen, die auch in anderen Provinzen schon getroffen ist, daß die Provinzialstraßenverwaltung auch die Verwaltung für durchgehende Kreis- und Gemeindegeweg unter einer Kostenbeteiligung dieser Stellen in die Hand nimmt und damit vor allem für eine dauernde sachgemäße Zustandhaltung der Wege, die mit Unterstützung der Provinz ausgebaut worden sind, gesorgt wird. (Abgeordneter Dr. Schüler: Sehr richtig!) Wenn dies nicht der Fall ist, so wird geradezu wörtlich Geld in den Dreck geworfen. (Zustimmung.)

Zur Ergänzung der Mittel des ordentlichen Haushaltsplanes für Straßenunterhaltung sollen dann aus dem außerordentlichen Haushalt im Wege der Anleihe noch 4 Millionen hinzugefügt werden, und zwar 2½ Millionen für die Unterhaltung und den Ausbau des eigenen Straßennetzes und 1½ Millionen für den

Ausbau von Uebernahmestrafen, wofür, wie eben erwähnt, der Betrag des ordentlichen Haushalts um $\frac{1}{2}$ Million gekürzt worden ist. Aber der Provinzialauschuß schlägt Ihnen vor, an die Verwendung dieser Mittel die Bedingung zu knüpfen, daß es im Laufe dieses Jahres möglich werde, diesen Betrag durch eine langfristige Tilgungsanleihe aufzunehmen. Ich möchte dringend bitten, an dieser Bedingung festzuhalten. Die Berechtigung dieser Bedingung ergibt sich aus dem, was ich gleich über die Höhe der kurzfristigen Anleihen der Provinz zu sagen habe. Im übrigen ist aber für den Straßenbau noch außerordentlich bedauerlich die schon erwähnte Tatsache, daß Mittel für die werteschaffende Erwerbslosenfürsorge entweder überhaupt nicht mehr fließen oder nur die viel zu geringe Grundförderung gewährt wird. Bei dem in Aussicht genommenen Bau der Autostraße Köln—Bonn war im Finanzierungsplan mit diesen Mitteln entsprechend den Zusagen der Reichs- und Staatsregierung gerechnet worden, und es ergab sich für den Provinzialauschuß die schwere Entscheidung, ob trotz des Ausbleibens dieser Mittel mit dem Bau begonnen werden konnte. Der Provinzialauschuß hat diese Frage trotz vieler Bedenken bejaht, da es nicht zu verantworten gewesen wäre, auch noch die 5—600 Arbeitslosen, die hier beschäftigt werden konnten, für diesen Winter der Arbeitslosigkeit preiszugeben. Dabei wurde aber damit gerechnet, daß die mehrfache Zusage der Reichsregierung, aus den ersten neu zur Verfügung gestellten Mitteln die verstärkte Förderung für diese Arbeiten nachzugewähren, eingehalten werde.

Bisher sind vom Provinziallandtag, wie erwähnt, nach der Inflation bewilligt 81 Millionen Anleihe, davon für den Straßenbau 49 Millionen. Es sind allerdings von den 81 Millionen erst ausgegeben 68 Millionen und hiervon durch Anleihe gedeckt 61 Millionen. Von diesen 61 Millionen Anleihe sind aber nur 23 Millionen langfristige und 38 Millionen kurzfristige. Bei diesen Zahlen werden Sie mir zustimmen, daß es untragbar ist, den Betrag der kurzfristigen Kredite noch weiter zu erhöhen, zumal die schon bewilligten, aber noch nicht ausgegebenen 10 Millionen zwangsläufig dazu kommen. Der Haushaltsplan der Vermögens- und Schuldenverwaltung sieht dann zur teilweisen Deckung des Fehlbetrages der früheren Haushalte 200 000 RM vor, leider nur 200 000 RM, obwohl von diesen Fehlbeträgen noch 572 000 RM aus der Zeit bis 1928 vorhanden sind und in diesem Jahre etwa 800 000 RM hinzukommen. (Hört, hört! rechts.) Der Fehlbetrag dieses Jahres ist übrigens lediglich hervorgerufen durch die im Laufe des Jahres beschlossene Ostpreußenhilfe, die unsere Einnahmen um 1 400 000 RM gekürzt hat. Wenn das nicht der Fall gewesen wäre, hätten wir keinen Fehlbetrag, sondern einen kleinen Ueberschuß gehabt. Die Geringfügigkeit

des zur Schuldentilgung vorgesehenen Betrages, der eigentlich nur eine schöne Geste der Defizittilgung darstellt, ergab sich auch hier zwangsläufig aus der Absicht, die Erhöhung der Provinzialumlage zu vermeiden.

Auf dem Gebiete der Wohlfahrtspflege sind der Provinzialverwaltung bei der Verteilung der Aufgaben die schwierigsten zugefallen, nämlich die Unterbringung des großen Heeres all der bedauernswerten und unglücklichen Menschen, die infolge körperlicher und geistiger Veranlagung, infolge von Krankheit, Not und Elend, infolge schlechter Erziehung und schlechter Umgebung, infolge Mißbrauchs von Alkohol und Rauschgiften, zum großen Teil ohne wesentliche eigene Schuld aus dem normalen Gleise des Lebens herausgeworfen sind und sich draußen in der Freiheit entweder überhaupt nicht zurechtfinden oder aber den Weg zu körperlicher und moralischer Gefundung ohne fremde Hilfe nicht finden können. Nicht weniger als 35 000 dieser Armen sind durch die Provinzialverwaltung zu betreuen, es ist das Heer der Geisteskranken, Schwachsinnigen, Epileptiker, Taubstummen, Blinden, Krüppel, Fürsorgezöglinge, Landhilfsbedürftigen, Wanderarmen, Bettler, Landstreicher, Trinker, Prostituierten. (Zuruf des Abgeordneten Mohl: Das sind die Opfer Ihrer verbrecherischen kapitalistischen Gesellschaftsordnung!) Und sollte das schon längst in Aussicht stehende Bewahrungsgesetz kommen, so wird die Zahl noch größer werden. Aber jetzt schon möge man aus der Zahl und der Art der unterzubringenden Hilfsbedürftigen ermessen, um welche schwere Aufgabe es sich hier handelt, und möge auch ermessen, wie wenig es bedeutet, wenn durch eingehendes Suchen im Laufe eines Jahres sich ein oder zwei Fälle von Mißgriffen oder unrichtiger Behandlung finden lassen. (Zuruf links: Der kluge Mann baut vor!) Wir suchen dieser Aufgabe Herr zu werden, einmal in eigenen Provinzialanstalten, deren wir zu den vorgenannten Zwecken 33 besitzen, von denen die größte, Webburg-Pau, 2650 Kranke umfaßt. Sodann haben wir hier in der Rheinprovinz auch den außerordentlichen Vorteil, daß wir eine große Anzahl ausgezeichnete Privatanstalten, vor allem der christlichen Liebestätigkeit der beiden Konfessionen, für unsere Zwecke benutzen können. In diesem Wettbewerb in der Verteilung der Unterzubringenden auf die beiden Arten von Anstalten sehen wir die glücklichste Lösung der uns übertragenen Aufgabe.

In erster Linie handelt es sich um die Unterbringung der Geisteskranken, Epileptiker und Schwachsinnigen. Ihre Zahl steigt leider andauernd, und zwar auch wesentlich stärker als die Bevölkerungszahl. Rund 18 500 Kranke sind augenblicklich von uns zu versorgen, annähernd die Hälfte in Provinzialanstalten und der Rest in Privatanstalten. Die Zahl der Neuauf-

leben

nommenen, allein der Geisteskranken in den Provinzial-Heil und Pflegeanstalten, hat im letzten Jahre 5700 betragen. Die andauernde Steigerung ist aber, wie ich auch früher schon mehrfach hervorgehoben habe, zu einem großen Teile nicht eine Steigerung der Krankheitsfälle, sondern eine Steigerung der Anstaltsunterbringung, indem immer darauf gedrängt wird, Kranke, die früher vielleicht zu Hause blieben, auch bei besseren Wohnungs- und einfacheren Verhältnissen zu Hause bleiben konnten, jetzt in die Anstalt zu bringen. Ich kann auch hier wieder nur an die Bezirksfürsorgeverbände, die doch einen wesentlichen Teil der Kosten zu tragen haben, die dringende Mahnung richten, immer wieder zu prüfen, ob nicht ein Kranker zu Hause in der Familie, vielleicht unter Gewährung einer Unterstützung, in offener Fürsorge bleiben kann. Die von den Provinzial-Heil- und Pflegeanstalten aus für die meisten Stadt- und Landkreise eingerichtete offene Fürsorge soll diese Bestrebungen wirksam unterstützen, hat aber bis jetzt anscheinend nach dieser Richtung hin noch wenig Erfolg gehabt. Die Finanzen des Provinzialverbandes werden hier belastet nicht nur durch die laufenden Unterhaltskosten, sondern auch durch die Notwendigkeit, immer neue Plätze für die Unterbringung zu beschaffen. Das Normale wäre gewesen, längst an den Neubau einer Heil- und Pflegeanstalt heranzugehen, der aber für 1200 Betten, selbst in einfachster Ausführung, 10 bis 12 Millionen gekostet haben würde. Infolgedessen haben wir uns beholfen und gedenken uns auch weiter zu behelfen durch Ausbau und Vergrößerung der vorhandenen Anstalten und Heranziehung der Privatanstalten. Gerade das erstere tun wir um so lieber, als doch die Erfahrung zeigt, daß, je größer die Anstalt ist, desto geringer die auf den Kopf des Kranken täglich entfallenden Pflegekosten. Infolgedessen müssen für diese Zwecke des Ausbaues unserer Heilanstalten auch im diesjährigen außerordentlichen Haushaltsplan wieder rund 800 000 RM eingestellt werden.

Erfreulicher als diese doch in großem Umfange unproduktiven Ausgaben sind die Ausgaben auf dem Gebiete der Jugendfürsorge, in erster Linie in der Fürsorgeerziehung. Zunächst ist es gewiß zu begrüßen, daß die Zahl der Fürsorgezöglinge abnimmt. Aber auch diejenigen, die der Provinzialverwaltung übergeben werden, werden zu einem großen Teil dank der aufopfernden Tätigkeit der weltlichen Erzieher in unseren Provinzialanstalten und des geistlichen Erziehersonnals in den Privatanstalten zu brauchbaren Gliedern der Gesellschaft erzogen und vor dem körperlichen und seelischen Verderben bewahrt, dem sie ohne die Fürsorgeerziehung anheimgefallen wären. An diesem zweifellosen, auch von vielen Zöglingen und ihren Eltern selbst dankbar anerkannten Ergebnis

können auch einzelne Mißerfolge oder auch einzelne Mißgriffe, die bei einer Zahl von 13 000 Zöglingen unvermeidlich sind, nichts ändern. Dem in der Erziehung tätigen Personal gebührt für seine aufopfernde Arbeit um so höhere Anerkennung, als auch in der Rheinprovinz versucht wird, die Zöglinge aufzuheben und sogenannte Revolten hervorzurufen. Es ist trotz aller Anstrengungen bis jetzt in keinem Falle gelungen. Das zeugt für den guten Geist unserer Anstalten, für den guten Geist des Personals, vor allem auch für den guten Geist unserer Zöglinge. (Lebhafter Beifall.)

Das Landesjugendamt hat sich die besonders wichtige Aufgabe gesetzt, vorbeugend zu wirken, um die Maßnahmen der nachherigen kostspieligen Fürsorge, vor allem der Fürsorgeerziehung, zu vermeiden. Dem Zwecke dient einmal die freiwillige Erziehungshilfe für solche Jugendliche, die im Einvernehmen mit den Eltern vorübergehend durch die Provinzialverwaltung untergebracht werden, dann auch die Fürsorge für kinderreiche Familien, deren Kinder ja durch die wirtschaftliche Notlage besonders gefährdet sind. Zu diesem Zwecke ist auch in den Haushaltsplan „Verschiedenes“ der Betrag zur Verbilligung von Darlehen für Wohnungen minderbemittelter kinderreicher Familien von 200 000 RM auf 300 000 RM erhöht worden. Als vorbeugende Jugendfürsorge sind dann auch anzusehen die Ausgaben für Jugendpflege, vor allem für das in den Dienst der Jugendlichen zu stellende gute Lichtbildwesen, und sodann die Bekämpfung der Schund- und Schmutzliteratur. Das Landesjugendamt der Rheinprovinz darf stolz darauf sein, daß es gerade auf dem letzten Gebiete bahnbrechend vorgegangen ist und an der Spitze aller Landesjugendämter steht. Es wird diesen Weg dank der tatkräftigen Unterstützung weitester Kreise trotz aller Angriffe weitergehen. Es kann diesen Weg um so eher weitergehen, als ihm diese Unterstützung von Kreisen jeder Weltanschauung zuteil wird. (Zuruf des Abgeordneten Nohl: Vor allem der Schwarzröcke!)

Die Krüppelfürsorge der Provinzialverwaltung hat eine besonders erfolgreiche Entwicklung genommen. Sie wird durchgeführt in der von allen Seiten als musterhaft anerkannten Orthopädischen Kinderheilstanstalt Süchteln und in einer Anzahl Privatanstalten der beiden Konfessionen. Ungefähr 4600 Krüppelkinder wurden im vergangenen Jahr von uns untergebracht mit etwa 800 000 Pflegetagen. Leider zwingt auch hier die angespannte Finanzlage für die Zukunft zu einiger Zurückhaltung in der Unterbringung, vor allem bei der wegen der langen Dauer besonders kostspieligen handwerklichen Ausbildung.

Eine recht bedauerliche Ausdehnung hat in den letzten Jahren die Trinkerfürsorge nehmen müssen, bei der der Provinzialverband sich, wie es eben auf allen

Gebieten die Aufgabe ist, vor allem der schwierigsten Fälle gegenüber, mit denen die Trinkerheilanstalten und die Gesundheitsämter der Stadt- und Landkreise nichts mehr anzufangen wissen. Infolgedessen wurde vor mehreren Jahren eine Abteilung für entmündigte Trinker im Anschluß an die Provinzial-Arbeitsanstalt Braunweiler eingerichtet. Sie wurde in den letzten Jahren in immer größerem Umfange in Anspruch genommen, so daß dadurch schon ihre Notwendigkeit begründet ist. Die Unterbringung in Braunweiler bringt aber manche Schwierigkeiten mit sich, vor allem bei der jetzigen großen Zahl von 200 Untergebrachten, womit aber die eingehenden Anträge noch nicht befriedigt werden können. Da nun infolge der gesunkenen Zahl der Fürsorgezöglinge ein Provinzial-Erziehungsheim einem anderen Zwecke zugeführt werden konnte, wird Ihnen eine Vorlage unterbreitet mit dem Vorschlage, das Provinzial-Erziehungsheim Fichtenhain in eine Anstalt für entmündigte Trinker und Leichtgeistesfranke umzuwandeln.

Es ist an dieser Stelle nicht möglich, auf die sämtlichen Haushaltspläne einzugehen. Ich möchte nur noch verweisen auf den Haushaltsplan der landwirtschaftlichen Angelegenheiten, bei denen die Provinzialverwaltung gemeinschaftlich mit Staatsregierung und Landwirtschaftskammer die Förderung der Landwirtschaft auf allen Gebieten durch Beihilfen für Bodenverbesserungen, für das landwirtschaftliche Schulwesen, für Versuchstationen, für Weinbau, Obstbau und Gemüsebau und Tierzucht tätig ist. Daneben stehen die besonderen Provinziallehranstalten für Weinbau, Obstbau und Landwirtschaft in Trier, Kreuznach und Altrweiler.

In den Haushaltsplan für gewerbliche Zwecke sind jetzt neben der Unterstützung gewerblicher Schulen entsprechend dem Beschluß des vorigen Provinziallandtages 50 000 RM Beihilfen an die Handwerkskammern zur Förderung des handwerklichen Nachwuchses eingestellt.

Im übrigen darf ich in bezug auf die Einzelhaushaltspläne auf die Ausführungen des Vorberichtes verweisen und will nur noch die Schlußzahlen angeben: Der Nettohaushalt nach Abzug der Erstattungen innerhalb der Verwaltung schließt ab mit 135 Millionen gegenüber 133 Millionen im Vorjahr, und der aus den Steuern zu deckende Zuschuß beträgt 55 600 000 RM gegenüber 54 700 000 RM im Vorjahr. Sie sehen nur ganz unwesentliche Steigerungen trotz einer großen Anzahl tatsächlich zwangsläufiger Mehrausgaben. Auf einzelne habe ich ja eben schon hingewiesen. Das Ergebnis konnte nur dadurch erzielt werden, daß schon innerhalb der Verwaltung die Ausgaben immer weiter gekürzt wurden, soweit es nur irgendmöglich war, um so zu dem notwendigen Endresultat, Vermeidung einer Umlagerhöhung, zu kommen. Manche Kürzung ist hart und zwangsweise, so u. a. auch die Kürzung der

Ausgaben der Hochbauabteilung von 3 Millionen auf 1 860 000 RM. Es wird sich das an dem Ausßern unserer Anstalten zeigen, aber es war unvermeidlich. Es wird aber im Auge zu behalten sein, daß Ersparnisse in der Verwaltung nur in ganz unwesentlichem Umfange erzielt werden können durch Kürzung von Etatspositionen. Sehen Sie den Heizungstitel in den Anstalten um 20 Prozent herunter, so wird das nicht verhindern, wenn im Februar die Beträge aufgebraucht sind, daß weitergeheizt wird und der Etatstitel überschritten wird. Und dasselbe gilt von fast allen Ausgabeposten. Ersparnisse, die ins Gewicht fallen, können nur dadurch erzielt werden, daß praktische Einzelmaßnahmen getroffen werden, durch die mit geringeren Ausgaben der gleiche Wirkungsgrad erzielt wird, und daß aber vor allem jeder Beamte sich auf den Geist der Sparfameit für die Verwaltung einstellt. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Dann müssen Sie von oben anfangen). Ich habe kürzlich ausführliche Sparfameitsvorschriften speziell den Anstaltsverwaltungen zugehen lassen, und ich freue mich, anerkennen zu können, daß alle Beamten der Anstalten mit vollem Verständnis auf diese Vorschriften eingegangen sind und mir noch zahlreiche weitere Anregungen haben zukommen lassen.

Der außerordentliche Haushaltsplan hat sich auch eine wesentliche Herabsetzung gefallen lassen müssen, von 21 Millionen im Vorjahr auf 7½ Millionen in diesem Jahre. Die Mittel des außerordentlichen Haushaltsplans müssen durch Anleihen aufgebracht werden. Daß hier die Praxis der früheren Jahre nicht mehr fortgesetzt werden kann, habe ich vorhin schon dargelegt.

Verschiedene Sondervorlagen, die Ihnen unterbreitet werden, habe ich schon erwähnt. Hier möchte ich noch besonders hinweisen auf den Bericht und Antrag über den derzeitigen Stand der ländlichen Wasserversorgung in der Rheinprovinz und über die weitere Förderung von ländlichen Wasserversorgungsanlagen. Die Vorlage entspricht einem Beschluß des vorigen Provinziallandtages. Sie ist aufgestellt im engsten Einvernehmen mit der Staatsregierung, und es ergibt sich aus ihr, daß trotz aller Fortschritte, die die zentrale Wasserversorgung auch in dem ländlichen Teile der Rheinprovinz im Laufe der letzten Jahrzehnte gemacht hat, für die Zukunft noch viel zu tun übrig bleibt. Die Finanzierung der wichtigsten und notwendigsten Projekte ist aber mit den laufenden Mitteln, die aus dem Westfonds alljährlich zur Verfügung stehen, nicht möglich, vielmehr ist hier eine außerordentliche Hilfe notwendig. Hier warten wir auf die aus dem Westprogramm versprochenen Mittel, um insbesondere eine gesundheitliche Sanierung gerade der ärmsten Höhengebiete unserer Provinz allmählich durchzuführen.

Meine Damen und Herren! Der Haushaltsplan und die Vorlagen des Provinzialausschusses, die Ihnen hiermit zur Beschlußfassung unterbreitet worden, geben

Ihnen einen ungefähren Ueberblick über die weitverzweigte und umfangreiche Tätigkeit der provinziellen Selbstverwaltung. Aber hinter Ihrer Beschlußfassung über die Einzelheiten steht die große Frage, ob und wie weit innerhalb Preußens und des Reiches die preussischen Provinzen mit Recht ein solches Eigenleben führen und weiterführen sollen, oder ob besser alle Verwaltung und alle Entscheidungen durch Zentralregierung und Staatsparlament erfolgen. (Abgeordneter Dr. Ley: Hört, hört!) Die Entscheidung über diese Frage wird in Ihrer Legislaturperiode in den nächsten 4 Jahren fallen, und für diese Entscheidung werden Ihre Abstimmungen im Provinziallandtag und die darin liegende Befähigung dieses Eigenlebens von wesentlicher Bedeutung sein. Es ist für den Einsichtigen kein Zweifel, daß hier Gefahren für die Selbstverwaltung der Provinzen bestehen, denn die Entscheidung über ihre Zukunft wird getroffen von denjenigen, die in Berlin an dem langen Hebelarm der politischen und finanziellen Macht sitzen. Sie sind aber naturgemäß weit stärker staatlich zentralistisch, als nach der Seite der Selbstverwaltung eingestellt. Ihnen kommt zu Hilfe die heutige Abneigung weiter Kreise gegen die Selbstverwaltung. Sicherlich ist diese Abneigung zum Teil von der Selbstverwaltung und ihren Parlamenten verschuldet, zum Teil beruht sie auf ungerechtfertigten verallgemeinernden Uebertreibungen oder auf der Abneigung dagegen, daß aus dem heutigen Wahlrecht hervorgegangene Vertreter des Volkes überhaupt über die Verwaltungsangelegenheiten mit entscheiden sollen. Auch der Entwurf des neuen Selbstverwaltungsgesetzes zeigt sowohl in seinen Bestimmungen über die Form der Verwaltung, wie vor allem auch in Bestimmungen über die Ausdehnung der Verwaltungsbefugnisse der Provinzen entsprechend dem Artikel 72 der Preussischen Verfassung ein gewisses Bestreben, die Provinzialverwaltung in ihrer praktischen Arbeit — sagen wir — nicht gerade zu fördern und in ihrer Bedeutung einzuschränken. Ich vermute es mir, an dieser Stelle näher darauf einzugehen, da es sich zunächst nur um einen Referentenentwurf handelt, von dem man annehmen kann, daß er vor seiner Einbringung im Landtag noch wesentlichen Menderungen unterliegt. Es wäre aber völlig verfehlt und es würde der großen Sache, um die es sich handelt, in keiner Weise entsprechen, wenn die Entscheidungen, die hier bevorstehen, getroffen würden aus dem Gesichtswinkel eines kleinlichen Ressortpartikularismus, des Kampfes um Zuständigkeiten und Machtbefugnisse, sondern diese Entscheidungen müssen getragen sein auf der einen Seite von der Einsicht in die Bedeutung eines machtvollen Zentralstaates und einer einheitlichen Leitung der großen staatlichen Belange. Aber sie müssen auch getragen sein auf der andern Seite von dem Gedanken, daß ein wirtschaftliches, soziales und kulturelles Eigenleben der preussischen Provinzen in einem gewissen

Umfange für das Staatsganze nicht nur unerläßlich, sondern auch durchaus segensvoll ist. (Zuruf des Abgeordneten Kohl: Es leben die katholischen Separatisten!) Jede Uebertreibung liegt mir hier durchaus fern, und ich habe das auch bei meinen Arbeiten im Länderausschuß der Reichsreform gezeigt, wo ich meistens in umgekehrter Front zu kämpfen, d. h. mich gegen die meines Erachtens übertriebene Zuständigkeitserweiterung der Provinzen zu wehren hatte. Um so mehr darf ich an Sie, meine verehrten Damen und Herren, die Bitte richten, das in dem Umfange, in dem es Ihnen in den Vorlagen entgegentritt, wohlberechtigte Eigenleben der Rheinprovinz auch Ihrerseits mit Wohlwollen zu fördern. Das wird wie bisher so auch in Zukunft die beste Unterstützung und Förderung auch des Reichs- und Staatsgedankens und des Gedankens der engen Verbundenheit unserer Rheinprovinz mit dem Lande Preußen und dem Deutschen Reiche bedeuten. (Lauter Beifall.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Meine Damen und Herren! Nach dem Beschluß von heute vormittag soll nach diesem Bericht des Herrn Landeshauptmanns die Beratung des Haushaltsplans abgebrochen und auf morgen vertagt werden.

Wir kommen zu

Punkt 3: Antrag des Wahlprüfungsausschusses zu den Berichten und Anträgen des Provinzialausschusses, betr. den Eintritt neuer Mitglieder in den Provinziallandtag.

Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Dr. Dechamps.

Abgeordneter Dr. Dechamps: Meine sehr geehrten Damen und Herren! Der Wahlprüfungsausschuß hatte sich mit zwei Anträgen des Provinzialausschusses zu befassen. Der erste Antrag betrifft den Eintritt des Landrats Dr. Weil aus Koblenz in den Provinziallandtag. Herr Rechtsanwalt Voerary aus Koblenz, der Mitglied des Provinziallandtages war, hat sein Mandat als Provinziallandtagsabgeordneter niedergelegt. An seine Stelle ist Herr Landrat Dr. Gerhard Weil in Koblenz getreten. Die Feststellung des Provinzialausschusses ist den gesetzlichen Vorschriften entsprechend erfolgt. Die Frist, binnen welcher gegen die Feststellung Einspruch erhoben werden konnte, ist am 5. April abgelaufen. Der Wahlprüfungsausschuß hat die Unterlagen geprüft und schlägt Ihnen vor, den Antrag des Provinzialausschusses anzunehmen, der dahin geht:

„Der Provinziallandtag erklärt die Feststellung des Provinzialausschusses, daß der Landrat Dr. Gerhard Weil in Koblenz an die Stelle des Rechtsanwalts Georg Voerary in Koblenz als Provinziallandtagsabgeordneter zu treten hat, für gültig.“

In zweiter Linie hatte sich der Wahlprüfungsausschuß mit einem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend den Eintritt des Oberbürger-

meisters Franz Bracht aus Essen in den Provinziallandtag zu befassen. — Es handelt sich um die Drucksache 34. — Hier liegt der Fall so, daß der Provinziallandtagsabgeordnete Bürgermeister Jakob Weber in Essen-Kray sein Mandat niedergelegt hat und daß an seine Stelle der Oberbürgermeister Franz Bracht in Essen getreten ist. Hier liegt ein besonderer Fall insofern vor, als die Einspruchsfrist gegen diese Feststellung noch nicht abgelaufen ist. Die Veröffentlichung ist erst am Samstag, also am 5. April, erfolgt, und die Frist läuft infolgedessen noch. Der Provinzialauschuß hatte keine Bedenken getragen, trotzdem schon die Gültigkeit der Wahl festzustellen. Dagegen ist der Wahlprüfungsausschuß zu der Ueberzeugung gekommen, daß es nicht möglich sei, diesen Antrag heute schon zu prüfen. Der Provinzialauschuß ist anscheinend von der Auffassung ausgegangen, daß der Abgeordnete noch nicht tätig sein könne, bevor der Wahlprüfungsausschuß und daraufhin auch das Plenum des Provinziallandtages gesprochen habe. Das entspricht weder dem Gesetz noch unserer Geschäftsordnung. Nach § 7 unserer Geschäftsordnung ist jeder Abgeordnete verpflichtet, an den Arbeiten des Provinziallandtages teilzunehmen, so lange sein Wahlauftrag nicht für ungültig oder für erloschen erklärt oder sonst erledigt ist. Er darf sich an allen Abstimmungen beteiligen — so heißt es weiterhin —, nur an der Abstimmung über seinen eigenen Wahlauftrag nicht. Es ergibt sich aus dieser Bestimmung, daß der an die Stelle eines ausgeschiedenen Provinziallandtagsabgeordneten tretende Ersatzmann ohne weiteres an den Abstimmungen teilnehmen darf. Nunmehr muß die Prüfung stattfinden. Diese Prüfung kann aber nicht eher stattfinden, bevor die Fristen für den Einspruch abgelaufen sind. Es handelt sich dabei nicht um ein rein formelles Recht, das mehr oder weniger übergangen werden könnte, sondern die Nachprüfung von Wahlergebnissen muß streng an Hand des Rechts und streng an Hand der Formalitäten erfolgen.

Der Wahlprüfungsausschuß schlägt Ihnen daher vor, den Antrag des Provinzialauschusses bezüglich des Eintritts des Oberbürgermeisters Franz Bracht aus Essen in den Provinziallandtag zu vertagen, bis die Frist für den Einspruch abgelaufen ist.

Vorsitzender Dr. Jarres: Sie haben den Bericht des Herrn Berichterstatters gehört. Wird Widerspruch erhoben? Das ist nicht der Fall. Ich stelle Ihr Einverständnis fest.

Das Wort zur Geschäftsordnung hat Herr Abgeordneter Nohl.

Abgeordneter Nohl: Wir stellen fest, daß Herr Bracht sich an den Abstimmungen beteiligt hat. Infolgedessen sind die Abstimmungen ungültig. Es ist jetzt beschlossen worden, daß das Mandat des Herrn Bracht noch nicht für gültig erklärt werden kann. Wenn das der Fall ist, hat er auch nicht das Recht, an den Ab-

stimmungen teilzunehmen. Er hat aber vorher abgestimmt.

Vorsitzender Dr. Jarres: Sie haben eben die Ausführungen des Herrn Berichterstatters nicht gehört. Der Wahlprüfungsausschuß sagt genau das Gegenteil. Stellen Sie einen Antrag?

Abgeordneter Nohl: Wenn das Mandat noch nicht für gültig erklärt ist, kann er auch nicht abstimmen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Sie haben offenbar nicht zugehört, was uns der Herr Berichterstatter über das Ergebnis der Prüfung des Ausschusses berichtet hat. Der Ausschuß sagt gerade das Umgekehrte, daß der Abgeordnete entsprechend dem § 7 unserer Geschäftsordnung so lange sein Amt ausüben kann, als sein Wahlauftrag nicht für ungültig erklärt worden ist. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Dann muß doch der Beigeordnete Weber teilnehmen!) Wird ein Antrag gestellt? — Das ist nicht der Fall. Dann stelle ich fest, daß der Antrag des Wahlprüfungsausschusses angenommen ist.

Zu Punkt 4 der Tagesordnung: Antrag des Geschäftsordnungsausschusses, betreffend

- a) Neufassung der Geschäftsordnung für den Provinziallandtag,
- b) Antrag der Fraktion der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei auf Erhöhung der Zahl der Mitglieder der Provinzialkommissionen

ist Berichterstatter Herr Abgeordneter Adams.

Abgeordneter Adams: Meine Damen und Herren! Der Geschäftsordnungsausschuß hat die ihm überwiesenen Aufgaben zunächst in zwei Sitzungen, die zwischen der letzten und der jetzigen Tagung stattgefunden haben, eingehend geprüft. Das Ergebnis dieser Prüfung liegt Ihnen in Drucksache Nr. 3 vor. Dieser Drucksache liegt ein Abdruck der Geschäftsordnung bei, der auf der linken Seite die alte Fassung und auf der rechten die neuen Vorschläge enthält. Zu diesen Vorschlägen, meine Damen und Herren, sind heute wieder 1½ Duzend neue Anträge eingegangen. Diese Anträge sind soeben vor der jetzigen Sitzung im Geschäftsordnungsausschuß geprüft worden. Ich werde Ihnen das Ergebnis dieser Prüfung auch vortragen. Gedruckt liegen die Anträge leider noch nicht vor, weil das bei der Kürze der Zeit nicht möglich war.

Die uns überwiesenen Anträge gingen einmal dahin, die gesamte Geschäftsordnung neu zu prüfen; zweitens waren es Anträge auf Erhöhung der Zahl der Mitglieder der Ausschüsse und der ständigen Provinzialkommissionen. Das Ergebnis der Prüfung der einzelnen Anträge werde ich Ihnen in der Reihenfolge der Paragraphen vortragen, und zwar gleichzeitig die

Vorschläge des Ausschusses und die heutigen neuen Vorschläge.

Zunächst lag ein Antrag der kommunistischen Fraktion zu § 5 vor, die Zahl der Mitglieder des Ältestenrates von 15 auf 21 zu erhöhen. Dieser Antrag ist abgelehnt worden.

Sodann ist vorgeschlagen, den zweiten Satz in § 7 Absatz 1: „An der Abstimmung über den eigenen Wahlauftrag darf sich kein Abgeordneter beteiligen“ an Absatz 6 anzuschließen, weil er dorthin gehört.

Weiter hat der § 7 die folgende Fassung erhalten: „Jeder Abgeordnete ist verpflichtet, sich nach seiner Ankunft am Tagungsorte auf einem vom Vorsitzenden bestimmten Vordruck beim Landtagsbüro anzumelden“, damit eine vollständige Liste der Abgeordneten da ist.

Sodann lag ein Antrag zu § 8 vor. Dort handelt es sich um die Öffentlichkeit der Sitzungen. Es ist im zweiten Satz bestimmt: „Auf Antrag von 10 Abgeordneten kann der Provinziallandtag mit Zweidrittelmehrheit die Öffentlichkeit für einzelne Gegenstände ausschließen. Ueber den Antrag wird in nichtöffentlicher Sitzung verhandelt.“ Die kommunistische Fraktion hat beantragt, diese Sätze zu streichen. Der Ausschuss hat diesen Antrag abgelehnt.

Dann kommen wir zum § 9, der die Ausschüsse behandelt. Dort lag der Antrag der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei vor: „Die Zahl der Mitglieder der Ausschüsse soll in der Regel 15 betragen; jedoch muß jede Fraktion mit mindestens einem stimmberechtigten Mitgliede vertreten sein.“ Weiter lag der Antrag der kommunistischen Fraktion vor, die Zahl 15 auf 21 zu erhöhen. Diese beiden Anträge sind vom Ausschuss abgelehnt worden in der Erwägung, daß die Kommissionen mit 15 Mitgliedern stark genug seien und daß denjenigen Fraktionen, die keinen stimmberechtigten Vertreter haben, durch die Bestimmung Rechnung getragen werde, daß sie ein Mitglied mit beratender Stimme in diese Ausschüsse entsenden können.

Die §§ 11, 12, 13 und 14 haben bisher die Vorlagen der Staatsregierung, die Vorlagen des Provinzialausschusses, die Anträge und alles durcheinander behandelt. Jetzt sind diese Gegenstände getrennt. Der § 11 enthält jetzt die Bestimmungen über die Vorlagen der Staatsregierung und des Provinzialausschusses für den Provinziallandtag in teilweise neuer Fassung, die aber sachlich von der bisherigen nicht abweicht. Der § 12 behandelt die Anträge. Hier ist namentlich im Absatz 2 der Fall behandelt, in dem Zweifel darüber bestehen, ob der Gegenstand eines Antrages zur Zuständigkeit des Provinziallandtages gehört. Hier konnten nach den bisherigen Bestimmungen Zweifel über das Verfahren bestehen. Es ist jetzt klar gestellt: „Bestehen Zweifel darüber, ob der Gegenstand eines Antrages“ — so muß es heißen — zur Zuständigkeit des Provinziallandtages gehört, so ist ein Beschluß des Ältestenrates hierüber herbeizuführen. Entgegen

dem Beschlusse des Ältestenrates ist der Antrag auf die Tagesordnung zu setzen, wenn es auf Antrag vom Provinziallandtag beschlossen wird; der Antrag muß von 10 Abgeordneten unterstützt werden. Eine Erörterung ist nur im Rahmen der Geschäftsordnungsbesprechung zulässig.“ Zunächst entscheidet also der Ältestenrat. Hat dieser die Sache nicht als zur Zuständigkeit des Provinziallandtages gehörig bezeichnet, dann kann jeder Abgeordnete mit Unterstützung von 10 Abgeordneten den Antrag stellen, daß der Provinziallandtag darüber entscheidet, und dann wird im Provinziallandtag über die Sache verhandelt. Dann ist als neuer Absatz 3 angefügt: „Alle Anträge sind sofort durch den Landeshauptmann dem Provinzialausschuss mitzuteilen, damit der Provinzialausschuss die Möglichkeit hat, dazu Stellung zu nehmen.“ In der heutigen Ausschusssitzung ist von der sozialdemokratischen Fraktion die Streichung dieses Absatzes beantragt worden. Der Ausschuss hat die Streichung aber mit Mehrheit abgelehnt.

Der neue Absatz 4 lautet: „Ueber die geschäftliche Behandlung der zugelassenen Anträge bestimmt der Provinziallandtag. Alle Anträge, deren Annahme eine in den Haushaltsplänen oder in einer sonstigen Vorlage des Provinzialausschusses nicht vorgesehene Mehrbelastung der Provinz oder eine Verminderung der Einnahmen zur Folge haben würde, müssen auch in dem Ausschuss beraten werden, zu dessen Zuständigkeit die allgemeine Finanzverwaltung gehört.“ Die kommunistische Fraktion hatte die Streichung dieses Absatzes beantragt; die Streichung ist aber abgelehnt worden.

Weiter ist zu § 14 von der kommunistischen Fraktion eine Streichung beantragt worden. Es heißt da: „Wird für denselben Tag eine neue Sitzung mit Fortsetzung der bisherigen Tagesordnung anberaumt, so genügt es, wenn der Vorsitzende dies mündlich verkündet. Er kann in diesem Fall einen Gegenstand, über den ergebnislos abgestimmt worden ist, selbständig an eine andere Stelle der Tagesordnung stellen oder ihn von der Tagesordnung dieser Sitzung absetzen.“ Die Streichung dieses Satzes, die die kommunistische Fraktion beantragt hatte, ist vom Ausschuss abgelehnt worden.

Sodann ist zu § 17 von der Sozialdemokratischen Partei die Streichung des zweiten Satzes in Absatz 1 beantragt worden. Es heißt dort: „Der Vorsitzende eröffnet, leitet und schließt die Sitzung.“ Dann kommt der zweite Satz: „Eine Erörterung über die Recht- und Zweckmäßigkeit seiner Anordnungen kann er auf die nächste Sitzung verschieben.“ Die Streichung soll erfolgen.

Zu § 19 hat die Kommunistische Partei beantragt, zuzufügen: „Eine Minderheit im Ausschuss kann ihre abweichende Meinung in einer schriftlichen Erklärung einreichen. Diese Erklärung muß den Abgeordneten zugestellt und ins Sitzungsprotokoll aufgenommen

werden.“ Sie finden den Wortlaut dieses Abänderungsantrages in der Drucksache 54, die Ihnen jetzt vorliegt. (Zuruf: Lauter, man versteht ja nichts!) Auch dieser Antrag ist im Ausschuss abgelehnt worden in der Erwägung, daß die Mitteilung der anderen in der Auffassung im Ausschuss durch den Redner in der Verhandlung im Plenum des Landtages vorgebracht werden kann.

Dann kommt § 23. Da handelt es sich um die Abgabe von Erklärungen. Die neue Fassung geht dahin: „Außerhalb der Tagesordnung kann der Vorsitzende das Wort zu einer tatsächlichen Feststellung, soweit sie sich nur auf Gegenstände bezieht, die zur Zuständigkeit des Provinziallandtages gehören, oder zu einer persönlichen Erklärung erteilen; in beiden Fällen ist sie ihm vorher schriftlich vorzulegen.“ Die kommunistische Fraktion beantragt, diesen letzten Satz, also die schriftliche Vorlage der Erklärungen, zu streichen. Der Geschäftsausschuss hat diesen Antrag abgelehnt. Er soll also stehen bleiben.

Dann kommen wir zum § 26. Dort handelt es sich um die Ruhe zur Ordnung und zur Sache. Die Bestimmungen sind im wesentlichen unverändert geblieben. Nur im Absatz 2 heißt es: „Der Redner kann gegen einen Ordnungsruf spätestens am folgenden Werktag schriftlich Einspruch erheben.“ Statt dessen soll es heißen: „am folgenden Sitzungstage“. Es ist erwogen worden, daß wir ja einmal Samstags nicht fertig werden könnten und dann Sonntag noch tagen müßten. Der Einspruch kann jetzt also auch Sonntags noch eingelegt werden.

Zum § 27, der zu dieser Materie gehört, ist ein neuer Absatz 3 zugefügt: „Ausführungen, die ein Redner nach Entziehung des Wortes macht, werden in den Sitzungsbericht nicht aufgenommen.“

Dann kommen wir zu dem Hauptpunkt der neuen Geschäftsordnung, zum § 28, zu den Ordnungsbestimmungen. Dort war bisher die Bestimmung, daß ein Abgeordneter, der nach dem dritten Ordnungsruf die Ordnung weiter verlegt oder durch fortgesetzten Widerstand gegen die Anordnungen des Vorsitzenden die Verhandlungen empfindlich stört, auf Anfrage des Vorsitzenden mit Zustimmung des Ältestenrates auf einen Tag von der Sitzung ausgeschlossen werden kann. Es war also einmal die Einberufung des Ältestenausschusses und zum andern die Anhörung des Provinziallandtages notwendig; dann war die Ausschließung nur von einer Sitzung möglich. Die Frage, ob auch ein Ausschluß von den Ausschüssen am selben Tage Platz greift, ebenso die Frage, ob Diäten oder Entschädigungen für den betreffenden Tag gezahlt werden können, war offen. Diese Bestimmungen des § 28 sind jetzt wesentlich verschärft worden, und zwar nach dem Vorbilde der Vorschriften im Reichstag und im Landtag. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Viel schärfer!) — Sie sind jedenfalls

noch nicht zu scharf. In den meisten größeren Städten gelten ähnliche Bestimmungen. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Herr Dr. Adenauer ist da viel humaner!) Die Bestimmungen sind nach dem Beschluß der Geschäftsordnungskommission jetzt so. In dem Entwurf steht noch, daß grobliche Verletzung der Ordnung die Voraussetzung für den Ausschluß ist. Es soll jetzt heißen: „Grobe Verletzung“. Das ist vielleicht etwas milder und gefällt Ihnen vielleicht auch etwas besser. Dann besteht die Voraussetzung, daß drei Ordnungsrufe für den Ausschluß erforderlich sind, nicht mehr, und zwar aus der Erwägung heraus, daß ja sehr leicht sich ein Abgeordneter zu einer ganz außerordentlichen groben Verletzung der Ordnung, z. B. zu einer Tätlichkeit, hinreißen lassen kann, der vorsichtig genug war, dafür zu sorgen, daß er vorher noch keinen Ordnungsruf erhalten hatte. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Gibt es solche Abgeordnete? Antwort des Abgeordneten Dr. Ley: Im vorigen Landtag gab es einmal einen solchen Abgeordneten, den Herrn Behrend!) Man würde also in einem solchen Falle überhaupt nicht mit den nötigen Mitteln einschreiten können, wenn noch zwei Ordnungsrufe vorausgegangen wären. Dann entscheidet darüber, ob der Ausschluß erfolgt, der Vorsitzende nicht mehr nach vorheriger Anhörung des Ältestenrates und Befragen des Hauses. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Mussolini!) Sodann war in dem Entwurf in Absatz 2 des § 28 ein Ausschluß bis zu 8 Sitzungstagen vorgesehen. In der heutigen Sitzung des Ausschusses ist die Zahl 8 auf 6 herabgesetzt worden.

Weiter ist im Absatz 3 gesagt: Wenn der von der Sitzung ausgeschlossene Abgeordnete den Saal nicht sofort verläßt, so kann der Vorsitzende die Sitzung auf bestimmte Zeit aussetzen oder ganz aufheben und den Abgeordneten aus dem Sitzungssaal entfernen lassen. „In diesem Falle“ — heißt es dann weiter — „gilt der Ausschluß ohne weiteres bis zum Schluß der Sitzungsperiode“. (Unruhe, Glocke des Vorsitzenden.) In der heutigen Sitzung des Ausschusses ist das dahin abgeändert worden, daß er bis zu 6 Tagen gilt. Dabei war man sich darüber einig, daß der Ausschluß auch über die Sitzungsperiode hinaus Wirkung hat, daß also ein Ausschluß, der etwa am letzten Tage der Sitzungsperiode erfolgt, in der nächsten Sitzungsperiode in Wirkung bleibt (Abgeordneter Haake: Hört, hört! Das ist in keinem Parlament!), aber mit einer gewissen Einschränkung, wie sie in dem Antrage von Professor Goldschmidt festgelegt worden ist: „Der Ausschluß bleibt gegebenenfalls auch in der folgenden Sitzungsperiode in Kraft; dagegen endet er in der folgenden Sitzungsperiode spätestens mit dem Ablauf des dritten Sitzungstages.“ Es soll dadurch erreicht werden, daß ein Abgeordneter nicht in der jetzigen Periode für die ganze folgende Periode ausgeschlossen

wird, sondern daß ihm die Möglichkeit bleibt, an der nächsten Periode wenigstens teilzunehmen.

Weiter ist ein Antrag der sozialdemokratischen Fraktion angenommen worden. Da heißt es für die Ausschließung: „Der betroffene Abgeordnete kann wegen der Folgen im Falle der Absätze 2 und 3 durch schriftlichen Antrag den Ältestenrat anrufen, der die Folgen mildern oder ganz aufheben kann.“ Dadurch soll die Möglichkeit geschaffen werden, daß, wenn wirklich einmal im Ausnahmefall eine Härte eingetreten ist, der betroffene Abgeordnete sich an den Ältestenrat wenden und dieser dann prüfen kann, ob die Voraussetzungen für eine so strenge Maßnahme, wie sie getroffen worden ist, vorgelegen haben.

Weiterhin war im Absatz 4 der neuen Fassung ein Beschwerderecht vorgesehen. Dieses Beschwerderecht ist nach einem Antrage der sozialdemokratischen Fraktion anders gefaßt worden, und zwar soll es an den Schluß des Paragraphen als Absatz 7 kommen: „Gegen den Ordnungsruß, gegen die Ausschließung und die Verweisung aus dem Landtagsgebäude durch den Vorsitzenden und gegen die Entscheidung des Ältestenrates, sobald sie dem Landtage mitgeteilt ist, kann der betroffene Abgeordnete spätestens am folgenden Sitzungstage schriftlich Einspruch erheben. Der rechtzeitig eingelegte Einspruch ist auf die Tagesordnung der nächsten Sitzung zu setzen. Der Landtag entscheidet über den Einspruch ohne Verhandlung.“

Das sind die neuen Bestimmungen des § 28. Meine Damen und Herren, die Bestimmungen sind allerdings schärfer als die bisherigen (Zuruf des Abgeordneten Haake: Das sind Kriegsartikel!), und sie greifen zweifellos in das Recht des einzelnen Abgeordneten ein. Aber die Mehrheit des Geschäftsausschusses war der Meinung, daß über dem Recht des einzelnen Abgeordneten das Recht der Gesamtheit der Abgeordneten steht (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Das Recht der Demokratie! Zuruf Dr. Ley: Diktatur!), die ihnen übertragenen Aufgaben ordnungsmäßig und würdig auszuführen. Lediglich diesen Zweck haben diese Bestimmungen, und der Geschäftsausschuß hat sie mit großer Mehrheit beschlossen.

Im § 32 handelt es sich nur um eine Kleinigkeit. Es heißt da in der Mitte des Absatz 2 über den Antrag auf Schluß der Debatte: „Er gilt als abgelehnt, wenn das Ergebnis der Abstimmung zweifelhaft ist.“ Da soll es heißen: „Er gilt als abgelehnt, wenn der Sitzungsvorstand über das Ergebnis der Abstimmung zweifelhaft ist.“

Wir kommen dann zu § 39, der namentlichen Abstimmung. Hier lautet die Bestimmung jetzt: „Namentliche Abstimmung können 15 anwesende Abgeordnete bis zur Eröffnung der Abstimmung (§ 34) verlangen.“ Hier hatte der Geschäftsausschuß in seiner früheren Sitzung die Fassung wie folgt vorgenommen:

„Namentliche Abstimmung kann von einem Viertel der anwesenden Abgeordneten bis zur Eröffnung der Abstimmung verlangt werden.“ In der heutigen Sitzung war beantragt worden, diese neue Fassung zu streichen und die alte Fassung — 15 sind notwendig — beizubehalten. Weiter war beantragt, die Zahl 15 auf 25 zu erhöhen. Dieser letztere Antrag ist angenommen worden. Es heißt also jetzt: „Namentliche Abstimmung kann von 25 anwesenden Abgeordneten bis zur Eröffnung der Abstimmung verlangt werden.“

Weiter war von der kommunistischen Fraktion beantragt, den Absatz 5 des § 39 zu streichen, wonach namentliche Abstimmung über eine Reihe von Sachen — Ueberweisung an einen Ausschuß und sonstige Dinge — unzulässig ist. Der Geschäftsordnungsausschuß hat diesen Streichungsantrag abgelehnt.

Dann kommt § 51. Dieser Paragraph hat einen neuen Absatz 2 bekommen: „Eine grundsätzliche, über den Einzelfall hinausgehende Auslegung einer Vorschrift der Geschäftsordnung kann nur der Provinziallandtag beschließen, und zwar nur auf einen Antrag und nach Prüfung durch den Geschäftsausschuß.“ Dazu hatte die kommunistische Fraktion einen Abänderungsantrag gestellt, sowie einen weiteren Antrag, der namentlich bezweckte, daß der Geschäftsausschuß auch während zweier Tagungen und unabhängig von irgendeinem Auftrage die Geschäftsordnung prüfen könne. Beide Anträge sind abgelehnt worden.

Weiter lagen von der kommunistischen Fraktion noch Anträge vor, zunächst folgender Antrag: „Die Mitglieder des Provinziallandtages sind berechtigt, alle Akten einzusehen, die sich in der Verwahrung des Provinziallandtages oder eines Ausschusses befinden. Zum Gebrauch außerhalb des Provinziallandtages können in Einzelfällen die Akten an die Mitglieder des zuständigen Ausschusses abgegeben werden.“ Dieser Antrag ist auch abgelehnt worden.

Weiter war die Einführung der kleinen Anfrage beantragt. Auch diesen Antrag hat der Geschäftsausschuß abgelehnt.

Das sind die Anträge zur Geschäftsordnung. Meine Damen und Herren! Weiter lagen noch Anträge zu den Provinzialkommissionen vor.

Schon im vorigen Landtag war von der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei beantragt worden, die Provinzialkommissionen dahin zu erweitern, daß von jeder Fraktion mindestens ein Mitglied ihnen angehören kann. Weiter waren Anträge eingegangen, die Zahl von 8 Mitgliedern, die der Provinziallandtag wählt, auf 11 zu erhöhen. Das hatte die Sozialdemokratische Partei beantragt, und die kommunistische Fraktion hatte beantragt, die Zahl von 8 auf 15 zu erhöhen. Der Geschäftsausschuß hat diese Gegenstände vertagt, weil die Sitzung schon so weit vorgeschritten war, daß Sie hier schon mindestens

¼ Stunden auf uns gewartet hatten, und wir doch den Landtag nicht weiter aufhalten konnten. Ueber diese Gegenstände wird also noch vor der Wahl beraten werden müssen. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Wann werden sie denn beraten?) Vor der Wahl, ehe die neuen Kommissionen gewählt werden.

Was ich Ihnen vorgetragen habe, ist das Ergebnis von drei großen Sitzungen des Geschäftsordnungsausschusses. (Bravo!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Ich erinnere an den Beschluß von heute vormittag. Sie haben ja den Vorschlag des Ältestenrats angenommen, daß die ganze Verhandlung über die Geschäftsordnung einheitlich in einer Generaldebatte erfolgen soll und daß dabei jede Fraktion eine halbe Stunde Redezeit hat. Ich bitte Sie, für diese Erörterung wie auch für die folgende Erörterung sich hier zu meiner Rechten zur Redneliste zu melden. Es wird dann in die Liste aufgenommen, wieviel von der Redezeit jede Fraktion in Anspruch genommen hat.

Das Wort hat zunächst Herr Abgeordneter Selbmann.

Abgeordneter Selbmann: Die hier vorgeschlagene neue Fassung der Geschäftsordnung stellt ohne Zweifel eine ganz ungeheure Verschlechterung dar. Sie stellt weiter nichts dar, als ein Hausknechtsgesetzbuch gegenüber der Opposition, gegenüber den Minderheiten in diesem Landtag. Es trifft schon zu, was vor kurzem in einer Zeitung stand: Metternich geht wieder um, Metternich ist auch eingekehrt in das Tagungslokal des Rheinischen Provinziallandtages. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Nur daß sich Metternich im Grabe herumdrehen würde!) Darüber täuscht auch nicht hinweg, daß der Herr Berichterstatter seinen Bericht in der Redezeit der frommen Denkungsart vorgetragen hat.

Es ist bezeichnend, daß die Beratung der Geschäftsordnung mit diesen ungeheuren Verschlechterungen heute vor der Beratung des Etats vorgenommen wird, zu dem Zwecke, schon bei den jetzigen Etatsberatungen die Opposition zu strangulieren, schon bei den jetzigen Etatsberatungen die notwendigen Hausknechtparagraphen bereit zu haben, um die Opposition im Zaume halten zu können. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) Es ist bezeichnend, daß im zwölften Jahre der demokratischen Republik in einem Parlament, in dem demokratisch gewählte Volksvertreter zusammensitzen, um über das „Wohl des Volkes“ zu beraten, dieses Parlament sich nicht einmal erlauben kann, den Parlamentariern unbeschränkte Redezeit zu geben, sondern daß Sie einen Maulkorb schaffen müssen für die gewählten Volksvertreter. Die Geschäftsordnung, wie sie jetzt vorgeschlagen ist, enthält eine ganze Reihe von Verschlechterungen gegenüber den oppositionellen Fraktionen in diesem Parlament. (Sehr richtig! rechts.) Ich will deshalb einiges über

unsere Stellung zu diesem Parlament, zu diesem Staat, zu diesem System überhaupt sagen, um damit unsere prinzipielle oppositionelle Stellung auch in diesem Parlament klarzulegen und aufzuzeigen, welche Aufgaben wir uns in diesem Parlament gestellt haben.

Unsere Stellung in diesem Parlament ist dieselbe wie die Stellung zum kapitalistischen Staat und zum kapitalistischen System. (Sehr gut! bei den Kommunisten.) Wir sagen, der kapitalistische Staat ist nichts anderes als ein Unterdrückungsinstrument derjenigen Klasse, die die wirtschaftliche Macht in der Hand hat und die Produktionsstätten besitzt. Das ist im kapitalistischen Staat die kapitalistische bürgerliche Klasse, und der kapitalistische Staat ist ein Unterdrückungsinstrument in den Händen der kapitalistischen Klasse. Sie reden von Demokratie; Sie sagen, Sie hätten ja das demokratische Wahlrecht, Sie hätten das Recht, Ihre Abgeordneten zu wählen. Auch die Sozialdemokraten versuchen, den Arbeitern weiß zu machen: „In der Demokratie ist es doch etwas anderes als in der Monarchie; die Monarchie war ein Klassenstaat; aber jetzt haben wir eine Demokratie, wir haben eine Republik, und wir haben ein Wahlrecht; die demokratische Republik ist ganz was anderes als der monarchistische Staat.“ Wir sagen: Das ist nicht wahr. Wir sagen: Diejenigen, die das sagen, belügen die Arbeiter wider ihr besseres Wissen. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) Sie sagen das sogar im Namen des Marxismus, den Sie verfälscht haben. Marx ist es gewesen, der den Klassencharakter des kapitalistischen Staates aufgezeigt hat. Es ist der Gipfel der Unverschämtheit, wenn man sogar sich auf Marx beruft, um den Arbeitern weiß zu machen, daß die demokratische Republik etwas Besseres sei als der monarchistische Staat. Wir sagen: Es besteht kein prinzipieller Unterschied zwischen dem monarchistischen Staat und der demokratischen Republik (Hört, hört! rechts.), höchstens insofern, als in der Republik die Großkapitalisten, Sie, meine Herren, noch viel unverhüllter die Ausbeutung der Arbeiter vornehmen können, als Sie es im feudalen Staat getan haben. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) Sie reden von Demokratie, Sie sagen: Wir haben die Parlamente, wir haben das allgemeine Wahlrecht. Ich frage Sie: Gegen wen richten sich die Einrichtungen dieses Staates? Richten sie sich gegen die Ausbeuter oder gegen die Arbeiter? Immer nur gegen die Arbeiter. Wozu ist die Polizei da? Haben Sie schon einmal erlebt, daß eine Fronleichnamsdemonstration, bei der Herr Strunt an der Spitze marschierte, auseinander geprügelt worden ist? Aber in der letzten Zeit sind Hunderte von Demonstrationen der Erwerbslosen, die nicht mehr das Recht haben sollen, für ihre Forderungen zu demonstrieren, daß sie nicht verhungern, mit dem Gummiknüppel, mit Maschinengewehren, mit Maschinenpistolen und mit berittenen Polizisten auseinander geschlagen worden. Gegen wen richten sich die

Machtmittel des kapitalistischen Staates? Gegen wen richtet sich die Justiz? Doch nicht etwa gegen Thyssen oder Krupp, die öffentlich des Landesberrats bezichtigt worden sind, oder gegen Stinnes, der des Millionenbetrugs überführt ist? Nein, sie richten sich gegen die Arbeiter, die gegen die Ausbeutung und die Verelendung protestieren. (Sehr wahr! bei den Kommunisten.) Gegen wen richtet sich Ihre Strafvollstreckung? Sitzen in den Zuchthäusern vielleicht diejenigen, die hier mit sanften Worten und mit der Milch der frommen Denkungsart glauben, das Volk besoffen machen zu können, wenn sie einige schöne Phrasen von der Not der Erwerbslosen, von der sittlichen, moralischen und materiellen Not reden. Diese Herren mit den Gehältern von 20 000, 30 000, 40 000 Mark, die Direktoren und Aufsichtsratsmitglieder der Großindustrie, scheeren sich den Teufel um das Erwerbsloseneleid (Lebhafte Zustimmung bei den Kommunisten) und Ihr Staat, Ihre Polizei, Ihre Justiz, Ihre Gefängnisse sind nur Machtmittel in Ihren Händen, um die unterdrückte, ausgebeutete Klasse niederzuhalten und zu verhindern, daß sie Euch zum Teufel jagt. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Auch die kommen einmal dran!)

Gegen wen richtet sich der kapitalistische Staat? Gegen wen richten sich seine Machtmittel? Nur gegen die Arbeiterklasse. Und die Herrschaft der Bourgeoisie, die Herrschaft der kapitalistischen Klasse ist weiter nichts als die brutale bürgerliche Diktatur, wenn auch mit einigen demokratischen Verkleidungen. Sie können den Arbeitern heute, Gott sei Dank, schon nicht mehr erzählen, daß wir eine soziale Demokratie haben, sondern die Arbeiter wissen, daß das, was Sie Demokratie nennen, diese kleinen demokratischen Feigenblätter, die Sie hin und wieder noch gebrauchen, nur Verkleidungen sind für die offene, brutale bürgerliche Diktatur. Wir sagen: Der Staat ist immer das Unterdrückungsinstrument in den Händen einer Klasse. (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten.) Und dieser Staat ist das Unterdrückungsinstrument in den Händen der kapitalistischen Klasse; sie übt ihre Diktatur mit einigen demokratischen Verkleidungen aus. (Abgeordnete Frau Esser: Sehr richtig! Zuruf des Abgeordneten Dr. Leh: Wie in Rußland! Antwort des Abgeordneten Dunder: In Rußland spricht man nicht von Demokratie!) Ich bin immer froh, wenn man mir das Wort Rußland zuruft; dann kann ich Ihnen nämlich am besten antworten. Sie wissen nämlich von Rußland nichts. Wir leugnen nicht, daß wir in Rußland eine Diktatur haben. Das ist der Unterschied: Sie sagen, Sie hätten eine Demokratie und haben in Wirklichkeit eine brutale bürgerliche Diktatur. Wir sagen offen: Wir haben die proletarische Diktatur. Der Unterschied ist nur der, daß in Deutschland ein paar Hunderttausende über die Millionen Arbeiter diktieren, während drüben in Rußland 90 Prozent

der Bevölkerung über 5 bis 10 Prozent diktieren, nämlich über diejenigen, die sich nicht fügen können. Der Unterschied ist also, daß wir ehrlicher sind als Sie. Wir sagen, in Rußland besteht die Diktatur, während Sie sagen, es bestehe hier die Demokratie. Ihre Demokratie geht soweit, daß man den Provinziallandtagsabgeordneten praktisch das Mandat aberkennen kann, das Ihnen die Wähler draußen gegeben haben.

Warum gehen wir in dieses Parlament? Wir machen uns keine Illusion, daß durch dieses Parlament etwa die Lage der Arbeiter wesentlich gebessert werden könnte. Wir machen uns keine Illusion, als ob die Not, das Elend, die Ausbeutung durch das demokratische Parlament beseitigt werden könnte, sondern wir wissen, die Ausbeutung, das kapitalistische System, der Kapitalismus überhaupt wird nicht beseitigt durch die Demokratie, wie Sie sie haben, wird nicht beseitigt durch Ihre Wirtschaftsdemokratie, durch Ihr Hineinwachsen in den Staat. — Gott sei Dank sitzen die, die bei Euch hineinwachsen, ja gleich vorn —. Die Ausbeutung, das Elend der Arbeiter können nur überwunden werden durch die Ueberwindung des kapitalistischen Systems, durch die Ablösung dieses bankrotten Systems.

Der Herr Landeshauptmann hat vorhin in seiner Staatsrede eine kommunistische Agitationsrede mit falschem Vorzeichen gehalten. Er hat glänzend dargestellt, wie bankrott das kapitalistische System ist, wie der Kapitalismus nicht einmal in der Lage ist, seine Sklaven zu ernähren, sondern daß das System faul, morsch und bankrott ist und nur darauf wartet, beseitigt und gestürzt zu werden. Wir sagen: Die Beseitigung des Kapitalismus geschieht nicht im Parlament; sie geschieht draußen auf der Straße, sie geschieht in den Fabriken durch die Organisierung des revolutionären Kampfes der Arbeiter gegen die Bourgeoisie. Und warum gehen wir hierhin? Wir erfüllen hier dieselbe Aufgabe, wie wir sie draußen erfüllen, wenn wir bei den Demonstrationen sprechen und den Arbeitern den Weg aufzeigen, den sie gehen müssen. Wenn Sie heute Ueberfallkommandos in den Landtag gebracht haben (Widerspruch) — das scheinen Sie noch nicht zu wissen, Sie sind schlecht informiert — und wenn Sie sie das letzte Mal schon hineingebracht haben, obwohl nur ein Kommunist ausgeschlossen werden mußte, wenn Sie die Polizei hereinholen, weil Sie befürchten, daß Sie vielleicht die 21 Kommunisten hinausgeschmeißen müßten, so will ich Ihnen nur sagen: Die Erwerbslosen, die draußen auf der Straße demonstrieren, stehen auch dem Gummiknüppel und der Polizeimacht gegenüber. Wir haben hier keine andere Aufgabe, als wenn wir bei den Arbeitern sind und mit ihnen demonstrieren. Deswegen werden Sie uns durch Ihre Paragraphen und auch durch den Gummiknüppel nicht einschüchtern können. (Lauter Beifall bei den

Kommunisten.) Wir gehen hierhin, um von hier aus ebenfalls den Arbeitern den Klassencharakter dieses Parlaments aufzuzeigen, um ihnen darzutun, daß sie von hier nichts zu erwarten haben, daß ihre christlichen und sozialdemokratischen Führer — die wohlbestallten Gewerkschaftsbeamten, für die die soziale Frage ja auch gelöst ist (Sehr gut! bei den Kommunisten.), sie ver-raten und betrogen haben. Wir stehen hier, um von der Tribüne des Parlaments das auch zu sagen. Ich glaube, Sie haben jetzt begriffen, daß unsere Opposition eine prinzipielle und grundsätzliche ist. Die, die uns hierher geschickt haben, haben uns nicht hierher geschickt, daß wir uns vor den Paragraphen Ihrer Hausknechtsordnung beugen, sondern daß wir ihre Auffassung vertreten und ihre Interessen wahrnehmen, auch wenn Sie uns aus dem Parlament hinauswerfen. (Sehr gut! bei den Kommunisten.)

Was ist diese Geschäftsordnung? Ich habe bei früherer Gelegenheit schon einmal gesagt: Man will ein Strafgesetz für diejenigen Abgeordneten schaffen, die sich nicht willig einfügen in den Block, der von Herrn Strunk bis hinüber zu Herrn Silberberg geht. Der Herr Oberbürgermeister Hartmann hat die Freundlichkeit gehabt, mir das zu bestätigen: Ja, wir wollen Ordnungsstrafen festlegen, d. h. derjenige Abgeordnete, der es wagt, die Meinung seiner Wähler in diesem demokratisch gewählten Parlament zu sagen, muß bestraft werden.

Die Beschränkung der Rechte der Opposition hier in diesem Parlament steht in engem Zusammenhang mit der Faschisierung des gesamten Staatsapparats. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) Der Polizeiterror, die Ausrüstung der Polizei mit Scheinwerferwagen, mit Maschinengewehren und mit Maschinenpistolen, die Versuche des Herrn Börgiebel mit Tränengas, das sind die Zeichen der Faschisierung dieses Staates. An der Spitze steht jetzt Herr Brüning, hinter ihm steht Herr Hugenberg, und er hat sich vorsorglicherweise auch die Freundschaft des Stahlhelms gleich gesichert, sie geht bis nach Herrn Schiele und Herrn Treviranus, diesen waschechten Faschisten. Die Faschisierung des Staatsapparats spiegelt sich auch wider in der Faschisierung unserer Geschäftsordnung.

Der Herr Landeshauptmann hat vorhin die große Not geschildert und hat auch einige Male mit vorsichtigen Ausdrücken auf die nationalen Gefahren hingewiesen. Herr Landeshauptmann, ich habe Sie sehr gut verstanden. Die nationalen Gefahren sind bei Ihnen die politischen Gefahren, nämlich die Gefahren, daß die Erwerbslosen, diese 270 000, allmählich einsehen, es geht nicht mehr, und daß diese 270 000 nicht allein bleiben, sondern daß die 600 000 Arbeiter in unserer Provinz mit ihnen gemeinsam allmählich zu der Ueberzeugung kommen: Es ist nichts mit unserem Herrn Landeshauptmann, es ist auch nichts mit Jarres, Bracht und Hartmann, sondern wir müssen die Kerle

allesamt zum Teufel jagen. (Zuruf links: Wir müssen den Hauptmann gefangen nehmen!) Sie befürchten auch, daß wir jetzt angesichts der Zuspitzung, angesichts der wachsenden Krise, angesichts des Bankrotts des kapitalistischen Systems und angesichts des Bankrotts des Faschistenterrors auch hier im Parlament schärfer gegen Sie auftreten werden. Das werden wir tun, weil es den wachsenden Kampf der Arbeiterklasse draußen gegen die Unterdrückung widerspiegelt.

In dieser Verbindung zeigt sich die Rolle der Sozialdemokratie. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Das sind die Scharfmacher!) Sind es nicht Sozialdemokraten gewesen, die das Republikschutzgesetz gemacht haben? Ist es nicht Seuring gewesen, den der Ruhm Bismarcks nicht schlafen ließ, der ein neues Sozialistengesetz aushecken mußte? (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Judas hat schon seine Silberlinge weg!) Ist es nicht Börgiebel gewesen, der im vorigen Jahre allein in einer einzigen Stadt 33 Arbeiter erschießen ließ? Ist es nicht Dr. Meyer in Duisburg gewesen, der beim letzten Holzarbeiterstreik die Streikposten der Holzarbeiter in brutalster Weise niederkrüppeln ließ? Ausgerechnet Dr. Meyer, das Mitglied des Holzarbeiterverbandes. Sind es nicht überall sozialdemokratische Polizeipräsidenten, die am schärfsten gegen die Erwerbslosen und gegen die Arbeiter vorgehen? Auch hier zeigt sich dasselbe: Der Antrag auf Verschärfung der Geschäftsordnung ist ausgegangen von den Sozialdemokraten. Herr Haas, der zukünftige Oberpräsident von Hessen-Nassau, ist es gewesen, der sich hier einmal produziert hat. Wahrscheinlich wollte er den Befähigungsnachweis für die Oberpräsidentenschaft von Hessen-Nassau erbringen.

Augenblicklich mimen ja die Sozialdemokraten im Reich etwas Opposition. Aber die Regierung Brüning-Trevisanus arbeitet mit dem Polizeiterror, der von Sozialdemokraten geleitet wird, gegen das Proletariat; sie arbeitet mit den sozialdemokratischen Polizeipräsidenten und den sozialdemokratischen Unterdrückungsgesetzen. Hier zeigt sich ganz deutlich, daß die sozialdemokratische Partei keine marxistische Partei mehr ist (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Sie schwindeln sich was zurecht!), ja, daß sie nicht einmal mehr eine Partei der Interessenvertretung der Arbeiter ist, sondern daß ihre Spitzen zum größten Teil hineingewachsen sind in den kapitalistischen Staatsapparat und daß ihre Interessen gleich laufen mit den Interessen aller kapitalistischen Parteien. (Sehr gut! bei den Kommunisten.)

Nun einige Worte zu den vorgesehene Verschlechterungen. Der § 28 hat eine Verschärfung erfahren, wie wir sie in keinem Parlament in ganz Deutschland haben. In Zukunft kann ein Abgeordneter auf sechs Tage ausgeschlossen werden und, wenn er die Sitzung nicht sofort verläßt, kann er erstens einmal für den Verlauf der ganzen Tagung ausgeschlossen werden;

darüber hinaus aber kann sein Ausschluß noch bis in die nächste Tagungsperiode hineinlaufen. Im Geschäftsausschuß haben es die Herren ganz deutlich formuliert, und einige haben selbst Bauchschmerzen gehabt. Einige haben gesagt: Können wir denn überhaupt einen Abgeordneten ein ganzes Jahr lang von den Sitzungen des Landtages ausschließen? (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Das ist Demokratie!) Ist es überhaupt möglich, daß wir den Abgeordneten jetzt ausschließen, und bei der nächsten Tagung darf er noch nicht wieder an den Sitzungen teilnehmen? Herr Abgeordneter Dr. Goldschmidt hat dann gesagt: Dann soll er wenigstens für die ersten drei Tage der nächsten Tagung draußen bleiben, dann kann er die anderen drei Tage drinnen sein. Das bedeutet praktisch die Entziehung eines Mandats eines Abgeordneten. Herr Dr. Jarres, unser ehrenwerter Vorsitzender, hat das ja selbst zugegeben. Er hat gesagt, es wäre so sein Ideal, daß man eventuell dem Abgeordneten das Mandat aberkennen könne. (Zuruf des Abgeordneten Marx: Genau wie in Rußland!) — Reden Sie nicht von Rußland, Sie verstehen nichts von Rußland, Sie verstehen nicht, was dort vor sich geht. — (Zuruf des Abgeordneten Mohl: Herr Oberle hat es ihm ins Ohr geblasen, Herr Jarres ist noch nicht einmal selbst darauf gekommen!) In der Geschäftsausschusssitzung hat Herr Dr. Jarres auch gesagt: Was wollen wir mit einem Ausschluß? Ich habe gesagt: Sie schaffen hier Strafmaßnahmen. Eines der Mitglieder sagte: Nein, das wäre gegen die Würde des Parlamentes, daß wir Strafmaßnahmen schaffen. Herr Dr. Jarres hat gesagt: Nein, keine Strafmaßnahmen: wir wollen bloß damit zum Ausdruck bringen, daß wir einen bestimmten Abgeordneten nicht mehr in unseren Reihen dulden wollen. Eines Tages beschließen Sie hier mit Mehrheit, daß die gesamte kommunistische Fraktion nicht mehr in Ihre ehrenwerte Versammlung gehört und diesen Raum zu verlassen hat. — Ich zeige hier nur auf, wohin Ihre Demokratie führt. Die ausgeschlossenen Abgeordneten sollen keine Tagegelder erhalten. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Darauf pfeifen wir!) Haben Sie sich überlegt, welche Schmach Sie damit Ihrer Demokratie angetan haben? Haben Sie sich überlegt, wie gründlich Sie Ihre Demokratie damit blamiert haben? Die Diäten, die Tagegelder, das sind die Prämien für die Wohlstandigkeit im Parlament. Nun, Sie haben es in der Mehrheit beschlossen, und Sie werden es auch heute beschließen: Der Abgeordnete, der ausgeschlossen ist, verliert seine Diäten. Sie haben damit nur gezeigt, daß auch dieses Parlament hier verdächtige Ähnlichkeit hat mit anderen Einrichtungen der großkapitalistischen Institutionen, daß auch hier die Demokratie eine Frage der Finanzen geworden ist.

Wir haben beantragt, daß die Verschlechterung in bezug auf die Unterstützung eines namentlichen An-

trages aus der Geschäftsordnung herausbleibt. Bis her konnten 15 Abgeordnete den Antrag auf namentliche Abstimmung stellen. In Zukunft können es nur noch 25. Beabsichtigt war sogar, daß ein Drittel aller Abgeordneten erst in der Lage sein sollte, die namentliche Abstimmung zu verlangen. Das heißt, hier in diesem Parlament gibt es überhaupt nur eine Fraktion, die namentliche Abstimmung verlangen kann; das ist das Zentrum, und alle anderen haben ruhig zu sein. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Dichgans: Das genügt ja auch! Heiterkeit.) Das genügt Ihnen natürlich, ich weiß es, und der Herr, der in der zweiten Bank sitzt, Bankier Louis Hagen, ist der tonangebende Mann. Man beabsichtigt also, alle Fraktionen, mit Ausnahme des Zentrums, von der Berechtigung auszuschließen, namentliche Abstimmung zu verlangen. Wir geben zu, hier braucht man schon keine schwarze Koalition mehr; hier im Rheinland ist der schwarze Block bereits Legislative und Exekutive in einer Person. Wenn Sie den Arbeitern weismachen wollen, sie hätten hier eine Demokratie und gebrauchten hier demokratische Mittel, so geschieht das nur im Interesse der Beschwindelung Ihrer Wähler, im Interesse der Beschwindelung der breiten werktätigen Masse.

Wir haben eine Reihe von Anträgen gestellt, zunächst Anträge, die Zahl der Kommissionsmitglieder zu erhöhen, um einerseits auch den kleinen Fraktionen die Möglichkeit zu geben, an der Kommissionsarbeit teilzunehmen, und um andererseits so das demokratische Element in unserem Parlament wenigstens in etwa zu wahren. Es ist eine Satyre, daß in diesem demokratischen Parlament Sie, die angeblich eingefleischtesten Demokraten, Stück für Stück von der Demokratie abbrechen und daß wir, die Oppositionspartei, die letzten Reste der Demokratie noch verteidigen müssen.

Wir haben beantragt, daß die Abgeordneten das Recht haben, Akten einzusehen, die bei der Provinzialverwaltung liegen. Wir haben beantragt, daß die Provinzialverwaltung verpflichtet wird, den Abgeordneten über bestimmte Fragen Auskunft zu geben. Wir haben beantragt, diese Dinge in die Geschäftsordnung aufzunehmen, obwohl wir uns darüber klar waren, daß Sie diese Dinge ablehnen würden. Wir haben uns keine Illusionen gemacht, als ob Sie unsere Anträge zur Geschäftsordnung annehmen würden.

Schon als vom Oberpräsidenten Haas die Anregung kam, die Geschäftsordnung zu verändern, haben wir gewußt, daß die Geschäftsordnung verschlechtert werden sollte. Wir haben gewußt, daß Sie, meine Herren von der Arbeitsgemeinschaft bis zu den Sozialdemokraten, so gut wie Sie für den Ausschluß von Kommunisten stimmen, so gut, wie Sie in den Reichs- und Länderparlamenten die Hausknechtdiktatur handhaben, auch hier dafür stimmen werden. Sie haben von der Obstruktion gesprochen. Eigentlich ist es schon nicht mehr zulässig, Euch (zu den Sozialdemokraten) daran zu er-

innern, daß auch Ihr einmal eine proletarische Partei waret, daß Ihr im Deutschen Reichstag, unter dem Dreiklassenparlament und noch vor einigen Jahren in Oesterreich die schärfste Obstruktion betrieben habt. Wir sagen als Opposition: Das Recht der Obstruktion ist ein parlamentarisches Recht, ist ein Recht der Opposition, die die Auffassungen ihrer Wähler vertritt. Aber Sie sind schon so weit korrumpiert, daß Sie sich der Zeiten eines Bebel, der Zeiten eines Kampfes gegen die bürgerliche Herrschaft nicht mehr erinnern können.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Ich rufe Sie zur Ordnung. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Wenn einer die Wahrheit sagt, wird er zur Ordnung gerufen!)

Abgeordneter Selbmann: Wir machen uns keine Illusion über den Charakter dieses Parlaments. Sie werden mit dieser verschlechterten Geschäftsordnung regieren. Sie werden noch mehr als bisher den Willen der Opposition niederdrücken. Sie werden noch mehr als bisher zu verhindern suchen, daß die Opposition ihre Meinung zum Ausdruck bringt. Sie werden noch mehr als bisher alle Mittel, die Ihnen zur Verfügung stehen, anwenden, um vor allen Dingen die Kommunisten, diese unliebsamen Störenfriede dieser erlauchten Gesellschaft, aus dem Parlament hinauszuworfen. Sie werden nicht davor zurückschrecken, davon bin ich überzeugt. Und Herr Jarros gibt uns die Garantie dafür, daß es nicht mehr lange dauern wird, bis wir unter dem Schutz des Leutnants mit den zehn Mann tagen. Sie haben die Verschlechterung dieser Geschäftsordnung beantragt. Sie werden die Verschlechterung dieser Geschäftsordnung auch durchführen. Sie reden davon, wir zerstörten die Würde und das Ansehen des Parlaments. Haben Sie sich einmal bei den Arbeitern erkundigt, was dieses Parlament und dieser Parlamentarismus noch für einen Kredit haben? Der Kredit bei den Arbeitern ist längst futsch. Der Kredit der Demokratie, der Kredit des Parlamentarismus ist längst zerstört, und durch eine solche Verschlechterung der Geschäftsordnung machen Sie alle Anstrengungen, um die Ehre und den Kredit der Demokratie und des Parlamentarismus noch weiter zu zerstören.

Sie werden diese Geschäftsordnung annehmen, Sie werden mit ihr regieren, Sie werden das tun, was ich Ihnen im Ausschuß schon gesagt habe. Sie werden damit der Opposition keinen Schlag versetzen. Sie werden nur dem Parlamentarismus und der bürgerlichen Demokratie einen Schlag versetzen und werden dazu beitragen, daß die Arbeiter noch viel eher erkennen, daß diese Demokratie nur ein Feigenblatt der bürgerlichen faschistischen Diktatur ist und daß diesem System ein Ende bereitet werden muß, daß eine Herrschaft ausgerichtet werden muß, wo wir nicht gegen die Arbeiter regieren werden, aber gegen die Konterrevolution und gegen die Kapitalisten, die sich unserem

Aufbau nicht fügen können. Sie werden uns mit Ihren Hausknechtparagraphen nicht hindern, unsere Aufgabe hier im Parlament durchzuführen, hier immer wieder unsere Meinung zu sagen und von der Tribüne des Parlaments aus die Arbeiter draußen zu mobilisieren zu dem Kampf, der Ihnen und Ihrem Parlament mitsamt Ihrer Geschäftsordnung endlich den Gnadenstoß geben wird und Sie zum Teufel befördert. (Lauter Beifall und Händeklatschen bei den Kommunisten.)

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Ich mache darauf aufmerksam, daß es nicht üblich ist, in diesem Hause zu klatschen. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Beifall und Händeklatschen, das klingt aber sehr schön!)

Das Wort hat der Herr Abgeordnete Haake.

Abgeordneter Haake: Meine Damen und Herren! Ich muß, ehe ich mit meinen Ausführungen beginne, zunächst einmal feststellen, daß anscheinend der Größenwahn der Präsidenten in den kleinen Landtagen immer größer wird, wie wir es eben gesehen haben. Selbst im Deutschen Reichstag ist es den Abgeordneten nicht verwehrt, ihren Beifall durch Händeklatschen zum Ausdruck zu bringen. Die Sozialdemokratische Partei machte selbst reichlich Gebrauch davon, besonders bei den letzten Verhandlungen im Reichstag.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Herr Abgeordneter Haake, ich mache Sie darauf aufmerksam, daß es Ihnen nicht zusteht, meine Geschäftsführung in dieser Weise zu kritisieren. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Was ist denn hier überhaupt noch gestattet?)

Abgeordneter Haake (fortfahrend): Wir Nationalsozialisten haben das Recht, unserer Auffassung Ausdruck zu verleihen, daß ein kleiner Provinziallandtagspräsident sich anmaßt, noch mehr Verschärfungen einzuführen als der sozialdemokratische Reichstagspräsident Loebe.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Herr Abgeordneter, ich rufe Sie zur Ordnung. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Weshalb denn das?)

Abgeordneter Haake (fortfahrend): Wenn der kommunistische Abgeordnete Selbmann eben meinte, daß man hier in diesem Hause Metternich eingeführt habe, so muß ich sagen, daß dieser Vergleich doch sehr stark hinkt. Ich bin der Meinung, daß sich wahrscheinlich Metternich noch im Grabe herumdrehen würde, wenn er diese kümmerlichen Versuche kleiner Bonzen sähe, ihn in seiner damaligen Tätigkeit nachzuahmen. (Sehr gut! bei den Nationalsozialisten.) Wir Nationalsozialisten lehnen auch dieses parlamentarische System ab. Wir Nationalsozialisten erkämpfen auch die Diktatur. Wir Nationalsozialisten erklären aber: Wenn uns schon einmal unsere Volksgenossen da draußen im Lande aus Verzweiflung und Enttäuschung über das Versagen der bisherigen großen Parteien in die Parlamente hineingeschickt haben, so

haben wir natürlich auch das Recht und die Pflicht, aus diesen Parlamenten das Letzte herauszuholen, um den Zusammenbruch des Mittelstandes und der schaffenden Massen draußen aufzuhalten. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Sogar die Friedfraktion!) Sie, meine Herren, reden hier von der Friedfraktion. Sie wissen genau, daß die Nationalsozialisten in Thüringen den Beweis erbracht haben, daß wir, im Gegensatz zu den anderen Regierungskoalitionsparteien, die stets vom Sparen reden und nicht daran denken, anfangen, bei den Ministergehältern abzubauen. (Sehr gut! bei den Nationalsozialisten.) Sie können hier durch Ihre Einwürfe nicht das geringste daran ändern, daß durch den Einfluß des Nationalsozialismus Thüringen heute der Bundesstaat in Deutschland ist, der die billigsten Ministergehälter hat.

Meine Damen und Herren! Sie haben in der Reichsverfassung einen Artikel 1, der besagt, daß alle Staatsgewalt vom Volke ausgehen und das Volk sich selbst regieren soll. Mit dieser neuen Geschäftsordnung haben Sie aber den Beweis erbracht, daß Sie dieser Ihrer eigenen Verfassung ins Gesicht schlagen, wenn es Ihnen paßt. Wir Nationalsozialisten haben hier sechs Abgeordnete, haben also mehr als die Fraktionsstärke. Aber wir sehen, wie Sie hier im Hause alle Hebel in Bewegung setzen, um uns Nationalsozialisten von der sachlichen Arbeit in den Kommissionen und den Ausschüssen auszuschließen (Zuruf links: Fauler Zauber!), um uns Nationalsozialisten an unserer parlamentarischen Tätigkeit hier in diesem Hause zu hindern (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten). Sehen Sie, diese Geschäftsordnung, mit der die verschiedensten Provinziallandtage bisher mehr oder weniger gut ihre Tagungen durchgeführt haben, ist plötzlich, seitdem wir Nationalsozialisten hier im Parlament erschienen sind, änderungsbedürftig geworden. (Sehr gut! bei den Nationalsozialisten.) Wir sehen, daß in dem Augenblick, wo wir Nationalsozialisten hier im Provinziallandtage erscheinen, Sie diese Geschäftsordnung umwandeln in ein Strafgesetzbuch zur Bestrafung Ihnen unliebsamer Abgeordneter. (Zuruf links: Einbildung ist auch etwas wert!) Das ist vor allen Dingen hier im § 28 der Fall, wo es im Absatz 2 heißt: Wegen grober Verletzung der Ordnung kann der Vorsitzende ein Mitglied bis zu 8 Sitzungstagen von der Teilnahme an der Verhandlung ausschließen. Wir haben gefragt, was denn unter grober Verletzung der Ordnung zu verstehen sei. Darauf erklärte Herr Oberbürgermeister Dr. Jarres, daß er darunter eine tätliche Beleidigung verstehe. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Jarres: Das hat er nicht gesagt!) Jawohl, das haben Sie gesagt. Darauf habe ich beantragt, daß an Stelle der Worte „grobe Verletzung der Ordnung“ der Ausdruck „tätliche Beleidigung“ eingefügt werde, damit das vollständig klar sei. Unter grober Verletzung der Ordnung kann man alles mögliche verstehen. (Abgeordneter Dr.

Jarres: Jawohl!) Die anderen Ausführungen, Herr Oberbürgermeister, haben Sie erst nachher gemacht, nachdem ich das beantragt hatte. So liegen die Dinge in Wirklichkeit. Die Bestimmung dieses Artikels, daß Sie Abgeordnete nicht nur für eine Sitzungsperiode, sondern auch noch für die nächste Sitzungsperiode aus dem Parlament ausschließen können, ist doch eine derartige Ungeheuerlichkeit, eine derartige Verschärfung der Geschäftsordnung, wie sie in keinem anderen Parlament, weder im Reich noch in Preußen, besteht. Wir erkennen daran klar, daß diese Umänderung der Geschäftsordnung einzig und allein von dem Willen getragen ist, die Opposition dieses Hauses mundtot zu machen und die Abgeordneten der Opposition unter Umständen möglichst lange von den Sitzungen des Hauses fernzuhalten. (Sehr gut! bei den Nationalsozialisten.) Dadurch, daß Sie einen Abgeordneten sogar über ein ganzes Jahr, zum Teil noch bis in die nächste Sitzungsperiode hinein ausschließen wollen, verstoßen Sie klar und deutlich gegen die Meinung Ihrer eigenen Verfassung. Wir sehen, daß Sie hier in diesem Falle Ausnahmegefetze geschaffen haben, die sich ausschließlich gegen die nationalsozialistische Bewegung richten. (Sehr gut! bei den Nationalsozialisten.) Sie wissen, daß in den vergangenen Jahren hier auch Abgeordnete der Kommunistischen Partei gefesselt haben. Man hat aber in den vergangenen Jahren nicht daran gedacht, ein derartiges Strafgesetzbuch zur Bekämpfung oppositioneller Abgeordneter zu schaffen. (Sehr gut! bei den Nationalsozialisten.) Dieses Strafgesetzbuch ist von diesem Hause erst in dem Augenblick für notwendig befunden worden, wo wir Nationalsozialisten hier eingezogen sind.

Wir Nationalsozialisten haben heute morgen bereits hier erklärt, daß wir den Antrag gestellt haben: „Die Zahl der Mitglieder der Ausschüsse soll in der Regel 15 betragen, jedoch muß jede Fraktion mindestens mit einem stimmberechtigten Mitglied vertreten sein.“ Wir haben ferner beantragt: „Der Provinziallandtag wolle beschließen, die Provinzialkommissionen dahin zu erweitern, daß von jeder Fraktion mindestens ein Mitglied denselben angehören kann.“ In einem demokratischen Staatswesen, von dem die 100prozentigen Republikaner behaupten, daß es das freieste Staatswesen und die freieste Demokratie der Welt sei, ist es doch das wenigste, was man verlangen kann, daß aus den fraktionsstarken Parteien je ein Abgeordneter in den Kommissionen und Ausschüssen vertreten ist. Aber auch hier sehen wir wieder, daß sich dieses Parlament über alle bisherigen parlamentarischen Gepflogenheiten hinwegsetzt. Wir Nationalsozialisten wissen ganz genau und sehen es auch an den verschiedenen Paragraphen, die Sie umgeändert haben, daß Sie sich selbst nicht so ganz wohl in Ihrer Haut dabei fühlen. Wir sehen es vor allen Dingen klar an den dauernden Veränderungen des § 39. In der ver-

gangenen Geschäftsordnungsitzung betätigte sich der Herr Oberbürgermeister Jarres, den wir ja hier als unseren ersten Präsidenten die Ehre haben zu besitzen (Zuruf des Abgeordneten Renner: Ein Freund von Hugenberg!), in einer Art und Weise, aus der man klar und deutlich heraus hören konnte, daß er versuchte, hier in diesem Parlament so eine Art Diktator zu spielen. (Zuruf eines nationalsozialistischen Abgeordneten: Mussolini in der Westentasche!) Zuerst lautete der § 39 folgendermaßen: „Namentliche Abstimmung können 15 anwesende Abgeordnete bis zur Eröffnung der Abstimmung verlangen“. Dieser Antrag wurde auf Verlangen und Antrag des Herrn Präsidenten Jarres umgeändert in die Fassung: „Namentliche Abstimmung kann von einem Viertel der anwesenden Abgeordneten bis zur Eröffnung der Abstimmung verlangt werden. Das ist die erste Umänderung, die geschah. Heute wurde dieser Paragraph aber wieder umgeändert. Einmal wurde vorgeschlagen, den Paragraphen wieder so in die Geschäftsordnung aufzunehmen, wie er damals bestanden hat. Ein anderer Antrag lautete dahin, an Stelle des Viertels der anwesenden Abgeordneten zu sagen: 25 Abgeordnete. Sie sehen an diesem Falle, wie man sich unwohl fühlt, wie man genau weiß, daß man sich hier im Unrecht befindet, wie man genau weiß, daß die erste Neufassung zu scharf war. Die ursprüngliche Fassung war anscheinend zu milde. Nun will man ein Mittelding finden. Diese Umänderungen haben sich damals im Geschäftsausschuß abgespielt. Der Herr Oberbürgermeister Jarres und verschiedene andere Herren stellten sich dahin und redeten: „Diese Vorgänge im Geschäftsausschuß, diese Umänderungen der Geschäftsordnung spielten sich einzig und allein deshalb ab, um den Schutz der Minderheiten hier im Parlament zu gewährleisten“. (Hört, hört! bei den Nationalsozialisten.) Man müsse doch zum Schutze der Minderheiten im Parlament etwas tun. Das Wort „Schutz der Minderheit“ war in dem Geschäftsausschuß fast in jedem Satz enthalten, der gesprochen wurde. Und was haben Sie getan? Unter diesen demokratischen Redensarten, unter dieser Heuchelei, haben Sie diese Geschäftsordnung in der unglaublichsten Art und Weise verschärft. (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten.) Halten Sie sich doch nur einmal vor Augen, daß zum Beispiel im Preussischen Landtag, der 450 Abgeordnete besitzt, 30 Mitglieder genügen, um eine namentliche Abstimmung zu beantragen. Und dieser größtensinnig gewordene Provinziallandtag (Heiterkeit) . . .

Stellvertretender Vorsitzender Oberle (unterbrechend): Herr Abgeordneter, ich rufe Sie wegen dieses Ausdrucks zur Ordnung (Zuruf: Er meint sich damit!) und mache Sie auf die Folgen aufmerksam, die daraus entstehen, wenn ich Sie zum dritten Male zur Ordnung rufen muß. (Zuruf des Abg. Renner: Hitler, broms!)

Abgeordneter Haake: Dieses Haus, das im Gegensatz zum Preussischen Landtag mit seinen 450 Abgeordneten nur 160 Abgeordnete zählt, verlangte zunächst, daß zur Unterstützung des Antrages auf namentliche Abstimmung ein Viertel der anwesenden Abgeordneten notwendig sei. Als die Un Sinnigkeit eines derartigen Verlangens klargemacht wurde, stellte man sich um und wollte sich mit 30 Abgeordneten zufrieden geben. Aber letzten Endes sah man doch ein, daß in einem Parlament von 160 Abgeordneten nicht derselbe Maßstab für die Unterstützung des Antrages auf namentliche Abstimmung angewandt werden kann wie in dem großen preussischen Landesparlament. Man erklärte sich notgedrungen bereit, eine namentliche Abstimmung zuzulassen, wenn sie von 25 Abgeordneten unterstützt würde. Wir sehen auch an diesem Beispiel ganz klar und deutlich, daß man alles tut, um der Opposition dieses Parlaments den Mund zu verschließen, um die Opposition in diesem Parlament einfach unmöglich zu machen.

Bei der Behandlung dieser Dinge im Geschäftsausschuß erklärte Herr Oberbürgermeister Jarres ganz klar und eindeutig: Sowohl, diese Änderung der Geschäftsordnung richtet sich gegen die Opposition, gegen die Nationalsozialisten. Er führte als Beweis an, wir Nationalsozialisten hätten heute morgen Obstruktion getrieben, indem wir an Stelle der vereinfachten Wahl seiner Person zum Präsidenten durch Zuruf Zettelwahl beantragten. Was ist denn eigentlich hier in diesem Provinziallandtag los? Sie scheinen noch nicht zu wissen, daß die Obstruktion ein vollständig gerechtes und berechtigtes parlamentarisches Mittel ist. (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten.) Meine Damen und Herren von den Regierungskoalitionsparteien, Sie müßten sich über Obstruktion, wie sie in der Geschichte unseres Parlamentarismus stets getrieben worden ist, einmal eine kleine Vorlesung von dem neuen sozialdemokratischen Oberpräsidenten von Hessen-Nassau, Haas, halten lassen, vor allem über die Obstruktion, die Sie (zu den Sozialdemokraten) im Preussischen Landtag und im Reichstag getrieben haben, wie sich die sozialdemokratischen Abgeordneten einer nach dem anderen von der Polizei an Händen und Füßen aus dem Saal haben hinaus schleppen lassen. Sehen Sie, das sind die Methoden Ihrer kleinen demokratischen Gedankengänge. Nachdem Sie damals selbst in der Opposition gestanden und diese Opposition bis zum letzten Rest ausgenutzt haben, nachdem Sie in dem alten Staat die Opposition soweit getrieben haben, wie wir Nationalsozialisten sie noch in keinem einzigen Parlament getrieben haben, kommen Sie hierher und verlangen, bloß weil wir Nationalsozialisten vielleicht eine namentliche Abstimmung fordern könnten, drakonische Strafmaßnahmen in dieser Geschäftsordnung, wie sie weder im alten Reichstag, noch im alten Staatsparlament gegen die Opposition zur Anwendung

gebracht worden sind. (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten.)

Wir Nationalsozialisten wissen ganz genau, daß wir mit unserem Kampfe um die Besetzung der Sitze in den Kommissionen und Ausschüssen im Recht sind. Daß wir da im Recht sind, geht auch klar und deutlich aus den Vorkommnissen des Ältestenausschusses hervor. Der Ältestenausschuß zeigte sich zunächst absolut nicht abgeneigt, uns Nationalsozialisten auch mit Stimmberechtigung in den Ausschüssen und Kommissionen aufzunehmen. Man hat doch gerade aus diesem Grunde damals die Wahl der Kommissionen verschoben, man hat uns aus diesem Grunde damals sogar noch geraten, daß wir selbst derartige Anträge einbringen möchten. Als diese Anträge aber im Geschäftsordnungsausschuß behandelt wurden, ließ man sie unter dem Ausdruck, daß man für den Schutz der Minderheiten sorgen wolle, einfach unter den Tisch fallen. (Zuruf des Abgeordneten Elbes: Sie haben sich eben nicht bewährt!) Daß Sie sich in diesem Falle im Unrecht fühlen, geht auch daraus hervor, daß heute der sozialdemokratische Abgeordnete Haas — ich weiß nicht, ob man ihn jetzt schon mit Oberpräsident anreden muß (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Stramm stehen!) — selbst einen Antrag eingebracht hat, die Zahl der Sitze in den Kommissionen von 8 auf 11 zu erhöhen. Damit geben Sie zu, daß diese Kommissionen nicht ganz richtig besetzt sind. Aber Sie müssen, wenn Sie nicht jeder Fraktion dieses Recht geben; auch zugeben, daß Sie sich da auch wieder anders einstellen, wie in allen anderen Reichs- und Landesparlamenten, in denen jede Fraktion berechtigt ist, an derartigen Ausschüssen teilzunehmen. (Sehr gut! bei den Nationalsozialisten.) Wie Sie, meine Damen und Herren, die Opposition behandeln, wie Sie Ihren Kampf gegen die nationalsozialistische Bewegung führen, wie Sie Ihre Machtstellung behaupten und Ihr ganzes demokratisches System für nichts erachten, erkennen wir am besten aus folgendem: Wir haben die Tatsache zu verzeichnen, daß wir Nationalsozialisten hier in einer Stärke von sechs Abgeordneten sitzen, während die Demokratische Partei nur mit vier Abgeordneten vertreten ist. Aber, trotzdem die Demokratische Partei nur vier Abgeordnete hat, hat sie einen Sitz im Provinzialausschuß und einen Sitz im Staatsrat, wogegen wir sechs Nationalsozialisten vollständig unberücksichtigt geblieben sind. Meine Damen und Herren, das ist doch eine verkehrte Welt, von Ihrem demokratischen Gesichtspunkte aus gesehen; das ist doch eine verkehrte Welt, von Ihrem parlamentarischen Gesichtspunkte aus gesehen. (Unruhe.) Diese Ausführungen, die sich auf Tatsachenmaterial stützen, sind Ihnen unangenehm. Darum versuchen Sie hier, mich dauernd zu unterbrechen. Sie wissen genau, daß ich nicht mit Ihnen rede, sondern daß ich für unsere Volksgenossen auf der Zuhörertribüne oben rede (Unruhe), um jenen zu zeigen, wie Sie Ihr eigenes demo-

kratisches System in den Dreck ziehen. Sie können doch nicht von uns Nationalsozialisten verlangen, daß wir, wegen eines Staatsratspostens oder eines Provinzialausschußpostens, nun eine größere Arbeitsgemeinschaft bilden und uns mit Parteien und Gruppen zusammenschließen, mit denen wir weltanschaulich sowohl wie national- und sozialpolitisch nicht die geringste Verbindung haben. Das ist doch ein vollständig unmögliches Verlangen. (Zuruf links: Thüringen!) Ich kann Ihnen nur eins sagen: Wir Nationalsozialisten warnen Sie heute noch einmal von dieser Stelle aus. (Zuruf des Abgeordneten Kemmer: Wir werden demnächst erschossen!) Sie haben Zeit, in der nächsten Geschäftsordnungsausschußsitzung zu entscheiden, ob Sie unseren berechtigten Forderungen nachkommen wollen, die der Handhabung in jedem anderen Parlament entsprechen, oder ob Sie Ihre Unterdrückungstaktik gegen die nationalsozialistische Bewegung weiterführen wollen. Wir Nationalsozialisten erklären, daß wir, so lange diese unsere Forderungen nicht erfüllt sind, mit allen uns zur Verfügung stehenden parlamentarischen Mitteln in diesem Hause Obstruktion üben werden. Wir Nationalsozialisten sagen Ihnen weiter: Wenn dieser Landtag sich unseren berechtigten Wünschen versagt, dann seien Sie, meine Herrschaften, sich darüber klar, daß Sie hier den Dolchstoß in den Rücken Ihres eigenen demokratischen Systems führen. (Lauter Beifall bei den Nationalsozialisten und Hände klatschen.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Simon. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Das kann kein Nazi sein, der sieht so jüdisch aus! Seiterkeit.)

Abgeordneter Simon: Meine Damen und Herren! Die Abänderung der Geschäftsordnung beweist, daß die Mehrheitsparteien den Sinn der von Ihnen dreimal heilig gesprochenen Demokratie selber nicht verstanden haben. Wenn die Demokratie einen Sinn hat, den ich als Nationalsozialist ihr zubilligen kann, so kann es nur der sein, daß ich in solchen Zeiten, wo weder Köpfe noch Ideen maßgebend sind in einem Staat, eine Zeit von vollkommener Freiheitlichkeit schaffe, während der ich die Möglichkeit gebe, daß sich sowohl Ideen als auch Köpfe entwickeln. (Zuruf des Abgeordneten Elbes: Wasserköpfe!) Ideen und Köpfe werden Sie nur finden in Minderheiten, niemals in dem Brei der Mehrheit, den Sie vertreten. Infolgedessen hätten Sie gerade als Demokraten die verfluchte Pflicht und Schuldigkeit, dafür zu sorgen, daß den Minderheiten die Möglichkeit gegeben ist, ihre Ideen in vollkommener Freiheitlichkeit zu entwickeln, und daß weiter aus diesen Ideen die Köpfe kommen, die Sie eines Tages brauchen, um das von Ihnen verpfuschte System wieder zurecht zu machen. (Sehr laut! bei den Nationalsozialisten.) Weil Sie das nicht tun,

deshalb schädigen Sie den Gedanken, den Sie selbst vertreten. Sie werden auch selbst nicht glauben, daß Ihre Demokratie berufen ist, das beste System für die Dauer zu sein. Sie werden mir selbst zugeben, daß Sie heute schon innerlich darauf warten, daß ein System kommt, das das Ihrige eines Tages ablöst. Dieses neue System ist bereits im Werden. (Zuruf: In Sachsen und Thüringen!) Sie werden das auch nicht durch derartig schändliche Unterdrückungsversuche verhindern können, wie Sie sie hier bei der neuen Geschäftsordnung angewandt haben.

Sie verlangen da zum Beispiel, daß die Entscheidung über die Zuständigkeit bezüglich eines Antrages, falls Sie in Zweifel gezogen sind, bei dem Herrn Vorsitzenden liegt. Es wird sich dabei in der Regel um solche Anträge handeln, wonach der Provinziallandtag an die Staats- oder Reichsregierung mit Forderungen der breiten Masse herantreten soll. Wir Nationalsozialisten halten derartige Anträge durchaus für geeignet, die Demokratie in Ihrem Sinne zur Geltung zu bringen. Die Demokratie soll doch die Berücksichtigung und Erfüllung des Massenwillens bringen. Der Massenwille wird diesem Parlament immer näher sein als dem Reichstage und dem Preussischen Landtage, der Reichs- und der Staatsregierung und den übergeordneten Instanzen. Infolgedessen ist es ganz richtig, wenn Sie die Möglichkeit geben, den Massenwillen durch den Provinziallandtag sowohl zur Preussischen Staatsregierung als auch zur Reichsregierung gelangen zu lassen. Wenn Sie das durch diesen Passus verhindern wollen, dann beweisen Sie damit wiederum, daß Sie an Ihre eigene Demokratie überhaupt nicht glauben. (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten. Zuruf eines sozialdemokratischen Abgeordneten: Vertreten Sie denn Massen?)

Sie verlangen in einem Passus, daß bei namentlicher Abstimmung ein Viertel der Abgeordneten das Verlangen stellen muß. Auch das entspricht nicht dem demokratischen Prinzip. Die namentliche Abstimmung soll doch eigentlich zum Ziel haben, die Masse darüber aufzuklären, wie der einzelne von ihr gewählte Vertreter sich hier in diesem Hause benommen hat. Es scheint hier Vertreter zu geben, die sich davor fürchten, sich der Masse gegenüber, die sie gewählt hat, zu verhalten. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Das ist Ihnen sehr peinlich!) Wenn Sie wüßten, daß Sie dem Willen derer, die Sie gewählt haben, Folge leisten, so brauchen Sie kein Bedenken zu haben, auf das Verlangen eines einzelnen Abgeordneten hin die namentliche Abstimmung anzuordnen. Damit, daß Sie dies nicht wollen, geben Sie uns wieder den Beweis in die Hand, daß Sie selbst mit der Demokratie im Innern längst gebrochen haben. (Zustimmung bei den Nationalsozialisten.)

Jetzt komme ich noch auf einen Passus zurück, den Sie neu hinzugefügt haben; ich möchte bloß sagen, daß er überflüssig ist. Sie verlangen, daß jeder Abgeordnete verpflichtet sein soll, sich am ersten Tage seiner angeblichen Tätigkeit zu melden. Das ist ganz unnötig, das tun Sie alle schon Ihrer Diäten wegen. (Beifall und Händeklatschen bei den Nationalsozialisten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Meine Damen und Herren! Ich bitte, sich doch an die Anregung des Vorsitzenden zu halten, hier den Beifall nicht durch Klatschen zum Ausdruck zu bringen. (Zuruf eines nationalsozialistischen Abgeordneten: In der Geschäftsordnung steht davon nichts.) Das ist ein Beschluß des Ältestenausschusses aus früherer Zeit, an den ich mich zu halten habe. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Dann ändern Sie die Geschäftsordnung noch einmal um!)

Die Besprechung ist geschlossen; die Abstimmung ist eröffnet. Ich gedenke, die einzelnen Paragraphen in folgender Weise aufzurufen: Soweit Abänderungsanträge des Ausschusses vorliegen, werde ich Sie zur Abstimmung bringen, nachdem die Abänderungsanträge zu diesen Anträgen des Ausschusses erledigt sind, im übrigen aber die aus dem Ausschusse entstandenen selbständigen Abänderungsanträge besonders zur Abstimmung bringen.

Wir kommen zunächst zu dem Antrage der kommunistischen Fraktion, den Absatz 1 des § 5 dahin zu ändern, daß an die Stelle der Zahl 15 die Zahl 21 gesetzt wird. Wer für diesen Antrag ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Das ist nicht die Mehrheit. Der Antrag ist abgelehnt.

Wir kommen zu dem Antrag des Ausschusses, den § 6 der Geschäftsordnung so zu ändern, wie es in der Druckschrift auf der rechten Seite niedergelegt ist. Dazu liegen keine Abänderungsanträge vor. Wer für diesen Antrag des Ausschusses ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit. Es ist so beschlossen.

Wir kommen zum § 7. Auch hier liegt nur ein Antrag des Ausschusses vor. Wer für diesen Antrag gemäß Drucksache ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit. Es ist so beschlossen. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Aufstehen! Hinlegen!)

Zum § 8 liegt ein Antrag der kommunistischen Fraktion vor, der dahin geht, die Sätze 2 und 3 dieses Paragraphen zu streichen. Wer für diesen Antrag ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Das ist nicht die Mehrheit. Der Antrag der kommunistischen Fraktion ist abgelehnt.

Wir kommen zum § 9. Hierzu liegt ebenfalls ein Antrag der kommunistischen Fraktion vor, in Absatz 3 die Zahl 15 durch die Zahl 21 zu ersetzen. Wer für diesen Antrag ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Das ist nicht die Mehrheit. Der Antrag ist abgelehnt. (Zuruf eines nationalsozialistischen Abgeordneten: Die Mehrheit der Qualität! Seiterkeit.)

Wir kommen zu dem Antrage des Ausschusses, den § 11 durch einen neuen Absatz 2 gemäß Drucksache zu ändern. Wer für diesen Antrag ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Das ist so beschlossen.

Sodann ist zu beschließen über den Antrag des Ausschusses, auch den Absatz 3 des § 11 in der vom Ausschuss vorgeschlagenen Fassung zu genehmigen. Wer für diesen Antrag ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Es ist so beschlossen.

Bei § 12 soll der Absatz 1 nach dem Antrage des Ausschusses geändert werden. Wer für diesen Änderungsantrag ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Das ist so beschlossen. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Wir sind konservativ, wir stehen nicht auf!)

Dann liegt ein Antrag der sozialdemokratischen Fraktion vor, in Absatz 2 das Wort „Antrages“ durch das Wort „Anantrages“ zu ersetzen. Da ich keinen Widerspruch höre, darf ich annehmen, daß dieser formale Antrag angenommen ist. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Ja, wir wollen es einmal durchgehen lassen!)

Ferner liegt ein Antrag der S. P. D. vor, im § 12 den Absatz 3 zu streichen. Wer für diesen Antrag ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Das ist nicht die Mehrheit.

Dann bitte ich diejenigen, die dafür sind, daß der § 12 nach Ersetzung des Wortes „Antrages“ durch das Wort „Anantrages“ nunmehr in der Fassung des Ausschusses beschlossen werden soll, sich zu erheben. — Es ist so beschlossen.

Wir kommen nun zu dem § 13. Hier liegt ein Antrag der K. P. D. vor, den Absatz 4 zu streichen. Wer für diesen Antrag ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Das ist nicht die Mehrheit. Der Antrag ist abgelehnt.

Es kommt dann der Antrag des Ausschusses zum § 13. Ich bitte diejenigen, die für die Fassung des Ausschusses sind, wie sie sich aus der Drucksache ergibt, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit. Der Antrag des Ausschusses ist angenommen.

Zu dem § 14 liegt ein Antrag der kommunistischen Fraktion vor, in dem Absatz 2 den Satz 2 zu streichen. Wer für diesen Antrag ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Das ist nicht die Mehrheit. Der Antrag ist abgelehnt.

Zu dem § 16 liegt ein Antrag der kommunistischen Fraktion vor, den Absatz 3 zu streichen. Wer für diesen Antrag ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Das ist nicht die Mehrheit. Der Antrag ist abgelehnt.

Zu dem § 17 liegt ein Antrag der S. P. D. vor — meine Herrschaften, wollen Sie einmal zuhören; es macht keinen Spaß, diese Sache zu machen — den Absatz 1 Satz 2 zu streichen. (Zuruf des Abgeordneten Eberle: Der Ausschuss hat doch auch diese Streichung beschlossen!) Ja, der Ausschuss hat das auch beschlossen.

Also der Ausschussantrag lautet auf Annahme des sozialdemokratischen Antrages auf Streichung des Absatzes 1 Satz 2 des § 17. Wer für diesen Antrag ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit. Es ist so beschlossen. (Zuruf eines nationalsozialistischen Abgeordneten: Die große Koalition!)

Zum § 19 liegt ein Zusatzantrag der K. P. D. vor. Wer für diesen Zusatzantrag ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Das ist nicht die Mehrheit. Der Antrag ist abgelehnt.

Der Ausschussantrag zum § 19 geht dahin, einen neuen Absatz 3 einzufügen. Wer für diesen Antrag ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit. (Pfui-Mufe des Abgeordneten Dr. Ley.)

Zum § 23 liegt ein Antrag des Ausschusses, sowie ein Abänderungsantrag der K. P. D. vor, dahingehend, den letzten Satzteil, d. h. die Worte „in beiden Fällen ist sie ihm vorher schriftlich vorzulegen“ zu streichen. Ich lasse über diesen Abänderungsantrag der K. P. D. zunächst abstimmen und bitte diejenigen, die für diesen Antrag sind, sich zu erheben. — Das ist nicht die Mehrheit. Der Antrag ist abgelehnt.

Ich bitte dann diejenigen, die für die Fassung des § 23 nach dem Vorschlage des Ausschusses sind, wie er sich aus der Drucksache ergibt, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit. Es ist so beschlossen.

Wir kommen zum § 26. Hier liegt ein Antrag der sozialdemokratischen Fraktion vor, statt „Werktag“ „Sitzungstag“ zu sagen. Der Ausschuss ist diesem Antrage beigetreten. Da sich kein Widerspruch erhebt, nehme ich an, daß Sie sich diesem formalen Antrage des Ausschusses anschließen. — Es ist so beschlossen.

Zum § 27 liegt ein Antrag des Ausschusses vor, einen Zusatz als dritten Absatz dem Paragraphen anzufügen. Wer für diesen Antrag des Ausschusses ist, den bitte ich, sich zu erheben. — Es ist so beschlossen.

Wir kommen zum § 28. (Zuruf eines nationalsozialistischen Abgeordneten: Zuchthausparagraf!) Hier liegen ein Ausschussantrag und mehrere Abänderungsanträge der Nationalsozialistischen Arbeiterpartei und der S. P. D. vor. Der weitestgehende Antrag ist der der Nationalsozialistischen Arbeiterpartei, den § 28 ganz zu streichen. Sollte dieser Antrag abgelehnt werden, so würde der weitestgehende Antrag derselben Fraktion der sein, daß ein Ausschluß erst nach einem dreimaligen Ordnungsruf und vorheriger Verwarnung erfolgen kann. Ich lasse über diese Anträge zunächst abstimmen und bitte diejenigen, die für die Streichung des ganzen § 28 sind, sich zu erheben. — Das ist nicht die Mehrheit. Der Antrag ist abgelehnt. (Zuruf eines nationalsozialistischen Abgeordneten: Wo bleibt die Demokratie?)

Ich bitte dann über den Eventualantrag derselben Fraktion, wie ich ihn eben angedeutet habe — dreimaliger Ordnungsruf und vorherige Verwarnung — abzustimmen. Wer für diesen Antrag ist, den bitte

ich, sich zu erheben. — Das ist nicht die Mehrheit. Der Antrag ist abgelehnt.

Dann kommen vier Abänderungsanträge der SPD., denen der Ausschuß sich mit Änderungen angeschlossen hat. Selbständig muß ich aber über folgenden Antrag der SPD., falls er aufrecht erhalten werden sollte, (Abgeordneter Haas: Jawohl!) abstimmen lassen, in Absatz 2 die Worte „acht Sitzungstage“ durch „drei Sitzungstage“ zu ersetzen. Ich lasse über diesen Antrag zunächst abstimmen und bitte diejenigen, die dafür sind, daß im § 28, Absatz 2, statt acht Sitzungstage drei Sitzungstage gesetzt werden, sich zu erheben. — Das ist nicht die Mehrheit. Der Antrag ist abgelehnt.

Dann liegen nur noch die Anträge des Ausschusses vor, welche die Anträge der sozialdemokratischen Fraktion mit einer Abänderung aufgenommen haben.

Nach den Anträgen des Ausschusses heißt es im Absatz 2: 3 Sitzungstage, in dem Absatz 3: „Bis zu sechs Sitzungstagen mit der Maßgabe, daß die Auswirkung in der neuen Sitzungsperiode nur auf drei Tage geht“. Dann ist der Ältestenrat im Falle des Absatzes 2 und 3 des § 28 eingeschaltet und im übrigen wegen der Erhebung des Einspruchs an den Provinziallandtag die Fassung des Antrages der sozialdemokratischen Fraktion von dem Ausschuß angenommen worden.

Abgeordneter Haas: Ich würde doch vorschlagen, daß Sie zuerst darüber abstimmen lassen, daß anstatt der acht Tage nunmehr sechs Tage gesetzt werden sollen, und dann über die anderen Änderungen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Ja, ich werde so abstimmen lassen. Wer in dem § 28 in Absatz 2 sechs Sitzungstage gesetzt haben will, den bitte ich, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit. Ferner bitte ich, sich zu erheben, wer in dem Absatz 3 im dritten Satze die Fassung haben will, „bis zu sechs Sitzungstagen, jedoch nur in der Weise, daß drei Tage von der neuen Sitzungsperiode in Frage kommen.“ — Das ist die Mehrheit. (Widerspruch rechts. Zuruf: Auszählen!)

Wir kommen dann zu dem Ausschußantrag, in dem Falle des § 28, Absatz 2 und 3 den Ältestenrat einzuschalten und die Fassung der sozialdemokratischen Fraktion bezüglich des Einspruchs an den Provinziallandtag anzunehmen. Ich glaube, wir brauchen hier keine getrennte Abstimmung; sie wird auch nicht beantragt. Ich bitte diejenigen, die in diesen beiden Fällen für die Anträge des Ausschusses sind, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit. Es ist so beschlossen.

Wir kommen zum § 29. Hier liegt nur ein Antrag des Ausschusses vor. Ich bitte diejenigen, welche sich dafür aussprechen wollen, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit. Es ist so beschlossen.

Der nächste Paragraph ist der § 32, wozu ein Antrag der sozialdemokratischen Fraktion formaler Art

vorliegt. Es soll hier heißen: „Er gilt als abgelehnt, wenn der Sitzungsvorstand über das Ergebnis der Abstimmung zweifelhaft ist“. Der Ausschuß hat diesen Antrag aufgenommen. Ich höre auch keinen Widerspruch. Ich stelle fest, daß Sie mit dieser formalen Änderung einverstanden sind.

Zu dem § 39 liegt zunächst ein Antrag des Ausschusses vor, ferner ein Antrag der SPD., den Absatz 5 zu streichen. Ich lasse über den Antrag der SPD. zunächst abstimmen und bitte diejenigen, die für diesen Antrag sind, sich zu erheben. Der Antrag ist abgelehnt.

Der Antrag des Ausschusses ist jetzt gegenüber der ursprünglichen Fassung dahin abgeändert, daß namentliche Abstimmung von 25 der anwesenden Abgeordneten verlangt werden kann. Ich bitte diejenigen, die für diesen Abänderungsantrag des Ausschusses sind, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit. Es ist so beschlossen.

Wir kommen zum § 43. Hier liegt nur ein Antrag des Ausschusses vor, den letzten Satz des Absatzes 2 zu ändern. Ich bitte diejenigen, die für den Antrag des Ausschusses sind, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit. Es ist so beschlossen.

Wir kommen zum § 51. Hier liegt ein Antrag des Ausschusses vor sowie ein Abänderungsantrag der SPD. Ich lasse über den Antrag der kommunistischen Fraktion abstimmen, und bitte diejenigen, die für diesen Antrag sind, sich zu erheben. — Das ist die Minderheit. Der Antrag ist abgelehnt.

Ich bitte dann diejenigen, die für den Vorschlag des Ausschusses sind, wie er sich aus der Drucksache ergibt, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit. Es ist so beschlossen.

Dann liegt noch ein Antrag der kommunistischen Fraktion zu einzelnen Paragraphen vor, den Sie in der Drucksache Nr. 57 finden. Wird getrennte Abstimmung zu den einzelnen Punkten gewünscht? Das ist nicht der Fall. Dann bitte ich diejenigen, die für den Antrag der kommunistischen Fraktion auf Drucksache 57 sind, sich zu erheben. — Das ist nicht die Mehrheit. Der Antrag ist abgelehnt.

Damit ist die Geschäftsordnung erledigt. Sie tritt von diesem Augenblick an in Kraft.

Zu der Änderung der Provinzialkommissionen wollen die Fraktionen noch Stellung nehmen. Es würde, falls ein Antrag aufrecht erhalten oder besonders gestellt wird, in der Donnerstag- oder Freitagssitzung darüber beschlossen werden.

Es sind noch folgende Anträge eingelaufen:

Von der SPD., für diejenigen Arbeiter und Angestellten, deren Monatseinkommen 600 RM. nicht übersteigt, die siebenstündige Arbeitszeit bei vollem Lohnausgleich einzuführen; ein Antrag derselben Fraktion,

1 000 000 RM zur Vinderung der schlimmsten Notlage der Steinarbeiterschaft bereitzustellen.

Endlich ein Entschließungsantrag der Zentrumsfraktion und der Arbeitsgemeinschaft auf Neuverteilung der Kraftfahrzeugsteuer.

Diese Anträge werden den Sachausschüssen überwiesen. Dagegen erhebt sich kein Widerspruch. Es ist so beschlossen.

Damit sind wir am Ende unserer heutigen Tagung. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Es liegt noch ein Antrag der SPD-Fraktion vor!) Ja, es liegt noch ein anderer Antrag vor; Sie ersparen es mir, ihn zu verlesen, damit Sie keine zu komische Rolle hier spielen. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Dann werden wir ihn selbst verlesen!)

Ich bitte, dann den Beginn der morgigen Sitzung auf 9½ Uhr festzusetzen, mit folgender Tagesordnung:

1. Eingänge,
2. Beratung des Haushaltsplanes und der damit in Verbindung stehenden Landtagsvorlagen,
3. Entscheidung über die geschäftliche Behandlung der eingegangenen Vorlagen.

Die Redezeit ist auch für morgen beschränkt, auf 1½ Stunden für jede Fraktion. Es wird durchgetagt werden, nachdem das stenographische Büro hat verstärkt werden können.

Wird in der heutigen Sitzung noch das Wort gewünscht? Das ist nicht der Fall. Dann schließe ich die Sitzung.

(Schluß: 19 Uhr 25 Minuten.)

Dritte Sitzung

im Ständehause zu Düsseldorf, Dienstag, den 8. April 1930.

(Beginn: 9 Uhr 45 Minuten.)

Tagesordnung:

1. Eingänge.
2. Beratung des Haushaltsplans und der damit in Verbindung stehenden Landtagsvorlagen.
3. Entscheidung über die geschäftliche Behandlung der eingegangenen Vorlagen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Die Sitzung ist eröffnet. Die Niederschrift über die gestrige Plenarsitzung liegt auf dem Tische des Hauses zur Einsicht offen. Schriftführer für die heutige Sitzung sind zunächst die Herren Abgeordneten Koenzgen und Andres.

Ich habe zunächst von folgendem Mitteilung zu machen:

Es sind weiter eingegangen 14 Anträge, die Ihnen unter Drucksache 96 bis 108 mitgeteilt worden sind. Die Anträge liegen auf Ihren Tischen.

Antrag der SPD-Fraktion, betr. Förderung des Lichtbildwesens,

Antrag der Arbeitsgemeinschaft, die Reichs- und Staatsregierung zu ersuchen, dafür Sorge zu tragen, daß in dem durchzuführenden Agrarprogramm auch der rheinische Wein-, Obst- und Gemüsebau entsprechend berücksichtigt wird,

Antrag der SPD-Fraktion, die Revision der Rheinischen Provinzial-Arbeitsanstalt durch die Provinzialkommission alle Vierteljahre vorzunehmen,

Antrag der SPD, betr. Behandlung der Korrigenden,

Abänderungsantrag der SPD-Fraktion zur Drucksache 28, betr. Durchführung der landwirtschaftlichen Umschuldungsaktion in der Rheinprovinz,

Antrag der SPD, zu Drucksache 32, betr. Förderung der ländlichen Ansiedlung,

Antrag der SPD, auf Streichung der Ausgabenposition IV 1—2, V 1—6, VI 1—4 und VII 1—2 (a—k) zum landwirtschaftlichen Haushaltsplan und Verwendung dieser Beträge zu Gunsten der Zinsverbilligungs- und Entschuldungsaktion der Kleinbäuerlichen Betriebe,

Antrag der SPD, auf Erhöhung des Betrages zur Bekleidung und Unterbringung der Waisenknaben auf 3000 RM sowie auf Einsetzung von 5000 RM für tarifliche Entlohnung der Waisenknaben in den Etat des Rittergutes Desdorf,

Antrag der SPD, auf Erhöhung der unter Ausgabe IIc des landwirtschaftlichen Haushaltsplans vorgesehenen Summe von 20 000 RM auf 120 000 RM zu Zinsererleichterungen zu Meliorationsdarlehn,

Antrag der SPD, auf Erhöhung des Fonds für genossenschaftliche und kommunale Flußregulierungen mit 500 RM,

Antrag der SPD, auf Erhöhung des im landwirtschaftlichen Etat vorgesehenen Betrages für

Meliorationen, Wasserleitungen und Umlagungen um 500 000 RM,

Antrag der SPD. auf Verwendung der im landwirtschaftlichen Haushaltsplan vorgesehenen Ausgaben für Schulwesen und Versuchsstationen für die Finanzierung der Meliorationen und der Flußregulierung zu Gunsten der notleidenden Kleinbauern in den Notstandsgebieten: Eifel, Hunsrück, Westerwald usw.,

Antrag der SPD. a) auf Erhöhung des Betrages für Viehseuchenentschädigung um 500 000 RM und Zahlung der Entschädigungen nur an Kleinbauern in voller Höhe des Schadens,

b) auf Streichung der für die Provinzial-Weinbaulehranstalten und Landfrauen Schulen Oewig und Sobernheim vorgesehenen Beträge und deren Verwendung zu Gunsten notleidender Kleinwinzer.

Diese Anträge sind, wie gesagt, verteilt. Ich beantrage, sie den zuständigen Sachausschüssen zu überweisen. Gleichzeitig hat der Provinzialausschuß Gelegenheit, dazu Stellung zu nehmen. Dagegen erhebt sich kein Widerspruch. Es ist so beschlossen.

Wir treten dann in die Tagesordnung ein:

H a u s h a l t s b e r a t u n g.

Ich erteile das Wort, wenn keine anderen Wünsche laut werden, nach dem Stärkeverhältnis der Fraktionen. Es ist beschlossen, für jede Fraktion eine Redezeit von im ganzen 1½ Stunden.

Das Wort hat zunächst Herr Abgeordneter Tenhaeff.

Abgeordneter Tenhaeff: Meine Damen und Herren! In der Sitzung des 75. Rheinischen Provinziallandtages vom 6. März v. J. hat der Statsredner der Zentrumsfraktion, der leider nicht mehr zu den Mitgliedern dieses hohen Hauses gehörige Abgeordnete Raederscheid, im Hinblick auf die damals schwebenden Pariser Sachverständigenverhandlungen die Hoffnung ausgesprochen, daß es den deutschen Unterhändlern gelingen möge, eine erträgliche Basis für unsere Lastenverteilung aus dem Versailler Vertrag herbeizuführen und Klarheit darüber zu erzielen, was wir in Zukunft zu tragen haben. Er hat weiterhin der Erwartung Ausdruck gegeben, daß eine schnellere Befreiung des Rheinlandes von der Besatzung eintreten möge.

Der Herr Oberpräsident hat bereits die für uns hocherfreuliche Tatsache festgestellt, daß der Termin nahegerückt ist, wo die Rheinprovinz von der Besatzung restlos geräumt sein wird. Wir beglückwünschen die Bevölkerung des zur Zeit noch besetzten Gebietes dazu, daß bald der Tag ihrer Befreiung von schwersten seelischen und materiellen Lasten gekommen sein wird, die sie mehr als ein Jahrzehnt lang für unser gesamtes Volk würdevoll getragen hat. Ihrer vorbildlichen Treue werden wir uns allezeit dankbar erinnern!

Noch ungeklärt ist die Frage, wann auch das Saargebiet in voller Freiheit der Reichshoheit wieder zu-

rückgegeben sein wird. Wir haben nicht zuletzt im Interesse der benachbarten Gebiete der Provinz den dringenden Wunsch, daß die Verhandlungen hierüber uns zu einem nahen Zeitpunkt die Erfüllung aller berechtigten Erwartungen bringen werden. (Beifall.)

Die Gesamtheit unserer danach verbleibenden Kriegslasten ist festgestellt worden in dem sogenannten neuen Plan. Wer diesen Plan auch nur in seinen Hauptbestimmungen kennt, dürfte mit mir die Ueberzeugung teilen, daß uns seine Erfüllung, wenn überhaupt, so jedenfalls nur auf der Grundlage einer gesunden, zu höchster Leistung befähigten nationalen Volkswirtschaft möglich sein wird. In der Zukunft wird sich zeigen, ob das zunächst mit den Waffen erreichte Ziel der Niedergewingung der deutschen Volks- und Wirtschaftskraft nunmehr im neuen Plan seine Sicherung hat finden sollen.

Die vorjährigen Verhandlungen des Provinziallandtages waren von der Erkenntnis aller Parteien beherrscht, daß wir damals schon eine außerordentlich ernste Wirtschaftslage zu verzeichnen hatten. Wie sehr diese Lage sich seitdem noch verschlimmert hat, kommt am sichtbarsten zum Ausdruck durch die vom Herrn Landeshauptmann bereits des näheren gekennzeichnete ungeheure Erwerbslosigkeit.

Daß in der Zahl der Erwerbslosen mit ihrer besonders schmerzlichen Auswirkung für den ärmsten Teil unseres Volkes sich eine Wirtschaftskrise nur teilweise widerspiegelt, die in ihrem katastrophalen Ausmaße unserer Volksgesamtheit zum Verhängnis zu werden droht, ist die beklagenswerteste Feststellung, welche wir während der diesjährigen Tagung des Rheinischen Provinziallandtages zu machen haben. Nach Verflüchtigung einer Scheinblüte unserer Wirtschaft, durch die wir nicht nur uns selbst, sondern, zum größten Schaden für uns, vielleicht mehr noch das Ausland über unsere wirkliche Lage getäuscht haben, stehen wir heute vor der bitteren Erkenntnis, daß wir ein armes, ein sehr armes Volk geworden sind, welches nur in harter Arbeit seinen Weg in die Zukunft gehen kann.

Seit Jahren haben wir auf die kritische Lage der deutschen Landwirtschaft hingewiesen und gefordert, daß an den zuständigen Stellen des Reiches und der Länder im Interesse eines unserer lebenswichtigsten Berufsgebiete alle Maßnahmen ergriffen würden, die geeignet sind, die fehlende Rentabilität der Landwirtschaft wieder herzustellen. Wir sind uns nie darüber im Zweifel gewesen, daß Notmaßnahmen in Form von Krediten und Zuschüssen wohl Erleichterungen in Einzelfällen, nicht aber eine gesunde Rentabilitätsgrundlage der Landwirtschaft herbeiführen können. Wir haben daher auch die Entwicklung der Dinge bis zu der heutigen Notlage des Berufsgebietes vorausgesehen, die nachgerade das Gesamtgebäude unserer Volkswirtschaft zur erschüttern droht. Diese Notlage

hat im Deutschen Reichstag endlich den Weg zu ebnen vermocht für die grundsätzliche Bereitschaft, im Wege der Gesetzgebung wirtschaftspolitische Rettungsmaßnahmen durchzuführen. Allgemein betrachtet ist das, was der Reichstag in letzter Zeit an Zollerhöhungen für landwirtschaftliche Erzeugnisse beschlossen hat, als Einleitung einer Gesundungsaktion zu bewerten, die in ihrem Gelingen davon abhängig ist, ob die dabei offengebliebenen Lücken, z. B. bezüglich des Roggenzollses, schnellstens noch geschlossen werden. Für die besonderen Verhältnisse der rheinischen Landwirtschaft mit ihrem ausgedehnten bäuerlichen Mittel- und Kleinbesitz und einer hochintensivierten Betriebswirtschaft ist die Frage von überragender Bedeutung, daß auch die Erzeugnisse der Veredelungswirtschaft, besonders der Viehwirtschaft angemessen geschützt werden (Abgeordneter Schroer: Sehr richtig!), ferner, daß die Edelerzeugung des Gemüse-, Obst- und Weinbaues einen wirksamen Zollschutz erhält. Deutschland hat im Jahre 1929 für über 600 Millionen RM Erzeugnisse des Gartenbaues, in der Hauptsache Gemüse, Obst und Südfrüchte, eingeführt. Nach sachkundiger Schätzung beläuft sich der Wert unserer eigenen Obst- und Gemüseerzeugung, woran die Rheinprovinz in hervorragendem Maße beteiligt ist, auf mindestens 2 Milliarden RM. Der größte Teil der Einfuhr könnte ebenfalls im Inlande gewonnen werden, wenn nicht durch einen völlig unzulänglichen Zollschutz der deutsche Markt mit Auslandsware ständig überflutet wäre, daß die Rentabilität schon der vorhandenen heimischen Erzeugung von Jahr zu Jahr mehr in Frage gestellt worden ist.

Ich muß sodann auch heute wieder die vielen kleinen Existenzen besonders erwähnen, welche unter außerordentlich ungünstigen natürlichen und sonstigen Bedingungen in den Höhengebieten, namentlich der Eifel und des Hunsrücks, ihre Scholle bewirtschaften. Wer diese Gebiete kennt, weiß, daß deren Bevölkerung von jeher gegen einen sehr bescheidenen Lohn harte Arbeit hat leisten müssen. Es ist daher ohne weiteres klar, daß in diesem ärmsten Teil der Provinz sich die gegenwärtige allgemeine Notlage der Landwirtschaft in einem Maße auswirkt, welches der sozialen Verelendung seiner Bewohner gleichkommt. Ueber die geradezu trostlose Lage des Weinbaues brauche ich kaum noch ein Wort zu verlieren.

Die wirtschaftlich und sozial nicht minder bedeutungsvollen Fragen der Organisation des Absatzes landwirtschaftlicher Erzeugnisse der Umschulung, der Erbteilung und der bäuerlichen Siedlung will ich nur erwähnen, um damit zu zeigen, wie groß die Aufgaben sind, die in der deutschen Landwirtschaft nach einer Lösung drängen.

Wir sehen in einer Anpassung aller wirtschaftspolitischen Maßnahmen an die Lebensbedürfnisse der einzelnen Zweige der Landwirtschaft eine der wichtigsten Voraussetzungen für die unbedingt notwendige

Stabilität des Produktionsprozesses gemäß den jeweiligen Betriebsverhältnissen. (Sehr richtig im Zentrum.) Kaum ein anderer Teil der deutschen Gesamtwirtschaft ist seiner Natur nach so sehr auf eine langfristige Einstellung der Betriebswirtschaft angewiesen wie die Landwirtschaft, und nichts ist für sie verhängnisvoller als der Versuch, Konjunkturercheinungen des Augenblicks durch Betriebsumstellungen Rechnung zu tragen. (Abgeordneter Bollig: Sehr richtig!)

Daß wir in der Hebung der Kaufkraft unseres Volkes eines der wesentlichsten Mittel zur Förderung landwirtschaftlicher Interessen erblicken, soll in diesem Zusammenhange besonders hervorgehoben werden.

Dankbar erkennen wir an, daß die Rheinische Provinzialverwaltung nicht nur in der grundsätzlichen Beurteilung der Lebensbedingungen der Landwirtschaft stets weitgehendes Verständnis bewiesen, sondern nach Maßgabe der bestehenden Möglichkeiten auch alles getan hat, was der Förderung dieses Berufszweiges zu dienen geeignet gewesen ist. Wir vertrauen darauf, daß die Provinzialverwaltung diesen ihren bewährten Grundsätzen auch in Zukunft treu bleiben wird.

Was für unser Volks- und Staatsleben die Erhaltung jener breiten Schicht des Volkes bedeutet, die im gewerblichen Mittelstand ihre berufliche Tätigkeit ausübt, sollte kaum der besonderen Betonung bedürfen. Im Handwerk, Handel und Gewerbe sehen wir den Teil unseres Bürgertums vereint, der mit seiner gesunden Einstellung zu allen Fragen des Lebens neben der Landwirtschaft eine der wertvollsten Stützen unserer heutigen Gesellschaftsordnung ist. In Würdigung dieser seiner Bedeutung erfüllt es uns mit größter Sorge, daß die allgemeine Wirtschaftskrise bisher schon unzählige Existenzen des Mittelstandes vernichtet hat und daß weiterhin Zusammenbrüche in noch stärkerem Maße unvermeidlich sind, wenn nicht alles geschieht, was diese Entwicklung aufzuhalten vermag. Wir begrüßen daher alle Pläne und Maßnahmen der Provinzialverwaltung, von deren Durchführung die Förderung mittelständischer Interessen zu erwarten ist. Für den ländlichen Mittelstand wirkt sich die fehlende Kaufkraft der Landwirtschaft ganz besonders verhängnisvoll aus. Er sieht daher in der Wiederherstellung der Rentabilität der landwirtschaftlichen Produktionsstätigkeit zugleich auch eine Sicherung seiner Existenz. Für die kommunale Selbstverwaltung bedeutet die Leistungsunfähigkeit der in einer solchen wirtschaftlichen Interessengemeinschaft stehenden beiden Träger der Realsteuerlasten eine um so größere Gefahr, als die in den Gemeinden ohnehin vorhandenen Etatschwierigkeiten, insbesondere durch das ständige Anwachsen der gemeindlichen Soziallasten, bis zur Unerträglichkeit gestiegen sind.

Meine Damen und Herren! Kein anderer Teil unseres Volkes wird von den Wellenbewegungen steigender und fallender Wirtschaftskonjunktur so unmittelbar betroffen wie die in der Industrie wirksamen

Kräfte. An der bereits mehrfach hervorgehobenen gewaltigen Zahl unserer Erwerbslosen, davon allein eine Viertelmillion in der Rheinprovinz, ist die Industrie, entsprechend dem derzeitigen ungünstigen Stand ihrer Beschäftigung, in starkem Maße beteiligt.

Das überragende Problem unserer Zeit ist und bleibt die Verminderung und Beseitigung der Arbeitslosigkeit. Die Lösung dieses Problems ist aber nicht zu finden in der Gewährung von Unterstützungen, so notwendig dieselben auch für die vorhandenen Arbeitslosen sind. Das Problem kann ebenso wenig gelöst werden durch Notstandsarbeiten, wenn auch durchaus zu wünschen ist, daß auf diesem Wege wenigstens einem kleinen Teil der Arbeitslosen Hilfe gewährt wird. Eine Lösung des Problems kann nur dadurch herbeigeführt werden, daß die Wirtschaft in den Stand gesetzt wird, Arbeiter zu beschäftigen. Infolgedessen muß jede wirtschaftliche und soziale Maßnahme daraufhin geprüft werden, ob sie geeignet ist, den Kräften unserer Wirtschaft erhöhten Antrieb zu geben und dadurch Arbeitsplätze zu schaffen. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Mit der Theorie macht man es nicht allein!) Dabei wirft sich die Frage auf, ob es der deutschen Industrie mit ihren technisch hochentwickelten Betrieben jemals, d. h. selbst in Zeiten der Hochkonjunktur, möglich sein wird, das bei uns vorhandene Gesamtangebot an industriellen Arbeitskräften aufzunehmen. Die Frage ist zum mindesten zweifelhaft und ihre Bejahung von Voraussetzungen abhängig, die mir, wenigstens zur Zeit, als nicht gegeben erscheinen. Es wird zunächst ernsthaft zu untersuchen sein, ob nicht, vor allem auch im Interesse der Verminderung der Arbeitslosigkeit, die Industrie von einem Teil der ihr auferlegten allgemeinen Lasten befreit werden muß. Ich bin persönlich aber auch weiterhin der Auffassung, daß wir vom Standpunkte der Wirtschaft aus früher oder später vor einer Beantwortung der Frage stehen werden, ob manche der uns in Technik, Wirtschaft und Organisation selbstgegebenen Formen auf die Dauer geeignet sind, die große Aufgabe einer schnellen und zutreffenden Anpassung unserer Wirtschaftskräfte an die jeweilige Weltmarktlage zu erfüllen und damit das Problem der Arbeitslosigkeit zu meistern. (Zuruf links: Sie sind unfähig dazu!) Ich kann mich hierbei auf Gedankengänge berufen, die auch der jetzige Reichsarbeitsminister Dr. Stegerwald in letzter Zeit mehrfach geäußert hat. (Zuruf des Abgeordneten Miegel: Das ist ja Euer Mann!) Gott sei Dank!

Ohne eine dienstfremdige, verantwortungsbewußte und von starkem Idealismus befeelte Beamtenschaft können Reich, Staat und Kommune die ihnen gestellten schweren Aufgaben unserer Zeit nicht erfolgreich durchführen. (Zuruf: Wer hat Ihnen das aufgeschrieben?) Sie können ja bei mir in die Schule kommen. Trotz mancher bedauerlichen Einzelercheinungen in der Vergangenheit, die niemand mehr verurteilen dürfte als

die Beamtenschaft selbst, zweifeln wir nicht daran, daß das deutsche Volk sich auf seine Beamten verlassen kann. Das stets pflichttreue Wirken aller im Dienste der Provinzialverwaltung stehenden Damen und Herren erkennen wir dankbar an.

Nach Abzug der Erstattungen innerhalb der Verwaltung sieht der Haushaltsplan eine Gesamtausgabe von 135 Millionen und eine Mehrausgabe von 2,1 Millionen gegenüber 1929 vor. Daß dabei eine mit Rücksicht auf die allgemeine Wirtschaftslage wünschenswert gewesene Ermäßigung der Umlage nicht in Betracht kommen kann, ist zuzugeben, und wir begrüßen es, daß wenigstens keine Erhöhung der Umlage eintreten soll, wenn auch die hohe Schuldenlast der Provinz, wie schon vom Herrn Landeshauptmann hervorgehoben worden ist, sehr zu denken gibt.

Für den Provinzialstraßenbau, auf dessen starke Beeinflussung der Wirtschaft ich nicht besonders hinzuweisen brauche, weist der Etat zwar eine Erhöhung der Ausgaben 1930 gegenüber denjenigen des Vorjahres um rund 1 Million RM auf; wir bedauern aber, daß damit selbst den dringendsten Bedürfnissen der Provinz nicht Genüge geleistet werden kann. Unsere wiederholte Forderung, die wir in einer besonderen Entschließung auch heute wieder erheben, geht dahin, daß bei einer Neuverteilung der Kraftfahrzeugsteuer ein Verteilungsschlüssel gefunden werden muß, welcher dem Charakter der Kraftfahrzeugsteuer als Zwecksteuer, für die das provinzielle Steueraufkommen der gerechteste Verteilungsmaßstab ist, entspricht. Wir können uns in diesem Punkte den Ausführungen des Herrn Landeshauptmanns nur voll und ganz anschließen, richten aber zugleich den dringenden Appell an die rheinischen Abgeordneten, vor allem auch der Zentrumspartei, die Bestrebungen der Provinzialverwaltung nach einer gerechten Verteilung der Kraftfahrzeugsteuer in jeder Weise zu unterstützen.

Vom Standpunkte des Landes aus ist es auf das lebhafteste zu bedauern, daß der Beihilfefonds für Kreis- und Gemeindegewerke von 1,7 auf 1 Million ermäßigt worden ist, ferner, daß für die Uebernahme von Kreis- und Gemeindegewerken auf die Provinz statt 1 Million im Vorjahre nur eine halbe Million zur Verfügung steht, wenn auch eine Verstärkung dieser Mittel um 1,5 Millionen aus den insgesamt 4 Millionen Anleihemitteln für Straßenbauzwecke beabsichtigt ist. Der letztere Betrag verliert auch noch wesentlich an Bedeutung durch die ihm beigefügte Klausel, daß er nur aufgewendet werden darf, wenn es gelingt, ihn im Wege einer langfristigen Anleihe zu beschaffen. Nach dem Beschluß des Provinziallandtages von 1926 sollen insgesamt 2000 Kilometer Kreis- und Gemeindegewerke innerhalb 10 Jahren auf die Provinz übernommen werden. Einschließlich der vor der Uebernahme stehenden 115 Kilometer ergibt sich eine bisher übernommene Gesamtstrecke von 590 Kilometern gegen-

über einem Soll von 800 Kilometern. Es ist also jetzt bereits ein Rückstand von ein Viertel der fälligen Gesamtstrecke vorhanden. Bei der ständig steigenden Inanspruchnahme der in ihrer Haltbarkeit hinter den Provinzialstraßen weit zurückbleibenden Kreis- und Gemeindewege durch den Kraftwagenverkehr kann ich darin, daß den Kreisen und Gemeinden durch die neuen Bestimmungen über die Verteilung der Kraftfahrzeugsteuer aus dieser Steuer Beträge unmittelbar zufließen sollen, keine durchschlagende Begründung der erfolgten Kürzung der Provinzialmittel erblicken.

Die erhebliche Verringerung der Gesamtmittel für Straßenbau, verglichen mit denjenigen der letzten Jahre, ist auch deswegen außerordentlich zu bedauern, weil sie ihre Rückwirkung findet auf jene Gebiete der Provinz, die im Interesse ihrer Wirtschaft auf die Lieferung von Straßenbaumaterialien angewiesen sind. Ich weise hierbei besonders auf den Kreis Mayen hin, der unter seinen 85 000 Einwohnern allein 35 000 Arbeiter zählt, die in großer Zahl in der Gewinnung von Straßenbaumaterial ihren Unterhalt finden. Die schwierigen wirtschaftlichen Verhältnisse im Kreise Mayen lassen mich die besondere Bitte aussprechen, bei der Vergabe von Aufträgen der Straßenbauverwaltung auf Mayen soweit wie möglich Rücksicht zu nehmen. Auch im Interesse anderer Gebiete der Provinz wäre es sehr zu begrüßen, wenn in Zukunft allgemein mehr als bisher das einheimische Straßenbaumaterial unter Ausschaltung ausländischer Bezüge Verwendung fände. Bei der Vergabe von Straßenbauarbeiten, insbesondere der Pflaster- und Walzarbeiten, bitten wir, auch die mittleren und kleineren Unternehmer soweit wie möglich mit zu berücksichtigen.

Im übrigen wird zu prüfen sein, ob nicht die Möglichkeit besteht, irgendwie weitere Mittel für den Straßenbau zu beschaffen.

Besonders dankbar sind wir dem Herrn Landeshauptmann für die Vorlage der Denkschrift über den Ausbau der rechts- und linksrheinischen Durchgangsstraßen zwischen Köln und Koblenz. Wir sehen daraus, daß die Provinzialstraßenbauverwaltung in Zusammenarbeit mit der Abteilung für Landesplanung in systematischer und weitausschauender Weise den Ausbau unseres Straßennetzes in die Hand genommen hat. Mag auch die Ausführung des Gesamtplanes noch Jahre in Anspruch nehmen, so ist es doch notwendig, sich, wie hier geschehen, über die endgültige Gestaltung rechtzeitig klar zu werden, um alle Einzelausführungen in einen großen Gesamtplan einzufügen. Ich möchte den dringenden Wunsch aussprechen, daß in derselben Weise auch andere Gebiete der Provinz durchgearbeitet und ähnliche Pläne beispielsweise für den Verkehr der Industriegebiete Gladbach-Machen und Köln-Machen aufgestellt werden.

Für den Bau von Wasserleitungen sollen die aus dem Westfonds zur Verfügung stehenden 350 000 RM

um je 100 000 RM des Staates und der Provinz erhöht werden. Nach der Vorlage zu Punkt 3 der Tagesordnung entbehren noch rund 900 000 Einwohner der Rheinprovinz eine zentrale Wasserversorgung. Die restlose Versorgung der Provinz würde einen Kostenaufwand von rund 100 Millionen RM erfordern. Unter Zugrundelegung des bisherigen Satzes von 25 Prozent Zuschuß der Provinz ergäbe sich ein provinzieller Anteil an dem Gesamtbetrag in Höhe von 25 Millionen RM. Aus diesen Zahlen ist zu erkennen, wie außerordentlich lange es noch dauern müßte, wenn lediglich mit Hilfe der Provinzmittel die ländliche Wasserversorgung durchgeführt werden sollte. Da es sich aber vor allem um die Gebiete an der Grenze und um die ärmsten Teile der Provinz handelt, dürfen wir um so dringender erwarten, daß hier mit den Mitteln des in Aussicht gestellten Westprogramms tatkräftig geholfen wird.

Ganz besondere Anerkennung verdient die Tätigkeit der Provinzialverwaltung und des Landesjugendamtes auf dem Gebiete der Fürsorge für kinderreiche Familien. Wenn nach der Vorlage laut Drucksache Nr. 17 das Landesjugendamt ersucht werden soll, zu prüfen, ob bei der Verwendung der zur Verfügung gestellten Mittel Abweichungen von den bisherigen Bestimmungen eintreten sollen, so möchten wir nicht etwa die Meinung aufkommen lassen, als ob wir mit den vorgesehenen Abweichungen einverstanden wären. Mit der bisherigen Durchführung, wie sie in dem Bericht des Provinzialausschusses zum Ausdruck kommt, ist das Landesjugendamt durchaus auf dem richtigen Wege. Wir bedauern nur, daß nicht mehr als 200 000 RM in den Ausgaben des Landesjugendamtes und 50 000 RM außerordentliche Beihilfe in den Haushaltsplan „Verschiedenes“ für diesen Zweck eingestuft werden konnten.

Entsprechend der großen wirtschaftlichen und sozialen Bedeutung dieser Frage erwarten und begrüßen wir jede Maßnahme, welche die Provinzialverwaltung der Förderung des Wohnungsbaues widmet, und zwar nicht zuletzt wegen der damit verbundenen Arbeits- und Absatzmöglichkeiten der Bauhandwerker und der Baustoffindustrie. Leider sind die Zinsen für Baukapitalien, welche die Landesbank für den Wohnungsbau zur Verfügung stellt, sehr hoch. Auch für die Landwirtschaft sind die Zinssätze der Landesbank zur Zeit noch untragbar. (Zustimmung im Zentrum.) Wir erkennen gern und dankbar an, daß die Landesbank bemüht gewesen ist, den von mir berührten Interessen auch in ihrer Zinspolitik soweit wie möglich gerecht zu werden, hoffen aber und bitten, daß die Provinzialverwaltung in Erwägungen darüber eintreten möge, ob und inwieweit eine weitere Ermäßigung des Zinssatzes herbeigeführt werden kann.

Auch die Förderung der ländlichen Ansiedlung findet unsere volle Unterstützung. Aus Drucksache

Nr. 32 ersehen wir, daß die diesbezüglichen Beschlüsse des Provinziallandtages eine erfreuliche Auswirkung gefunden haben. In der Fortsetzung der Siedlung, insbesondere auch innerhalb der Rheinprovinz, erblicken wir eines der wertvollsten Mittel zur Selbstständigmachung nachgeborener Bauernsöhne und zur Verhinderung der Abwanderung ländlicher Arbeitskräfte. Dabei ist wohl zu bedenken, daß jeder Neuangesiedelte einen Arbeitslosen weniger bedeutet.

Bedauerlich ist, daß in dem Haushaltsplan für Kunst und Wissenschaft für die Erhaltung unserer alten Kunstdenkmäler nicht mehr eingestellt werden kann. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Die Subventionierung der Kirchen lehnen wir ab!) Ich möchte die Gelegenheit benutzen, um das Aachener Münster der besonderen Fürsorge der Provinzialverwaltung zu empfehlen, das nach unserem Urteil in seiner geschichtlichen Bedeutung sich sogar neben dem Kölner Dom sehen lassen kann. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Sie schwarzer Gefelle!)

Meine Damen und Herren! Ehe ich meine Ausführungen schließe, muß ich noch in aller Kürze die wirtschaftliche Lage unserer Grenzgebiete, die besonders schwierige Wirtschaftslage des linksrheinischen Teiles der Provinz und den Gesetzentwurf über die kommunale Selbstverwaltung besprechen.

Lassen Sie mich aber auch noch kurz eingehen auf die Fürsorgeerziehung, in der wir nach wie vor den Standpunkt vertreten, daß deren Durchführung in der Rheinprovinz im wesentlichen durch private Anstalten, daneben für schulentlassene männliche Zöglinge zum Teil durch Provinzialanstalten durchaus richtig ist. Insbesondere wünschen wir auch für die Zukunft weitestgehende Heranziehung der Privatanstalten und keine weitere Schaffung von Provinzialanstalten. Wir begrüßen es, daß die Provinzialanstalt Fichtenhain für die Zwecke der Fürsorgeerziehung überflüssig geworden ist und deren Verwendung für Trinker und Leichtsinneskranke erfolgen kann.

Für eine möglichste Senkung der Kosten der Irrenpflege würden wir ganz besonders dankbar sein.

Ich darf aber in diesem Zusammenhange auf die gänzliche Unzulänglichkeit der Provinzial-Taubstummenanstalt in Aachen hinweisen.

Die Angriffe, wie sie immer wieder auf die Fürsorgepolitik der Provinz erfolgen, weisen wir als unbegründet entschieden zurück. (Hört, hört! links.) Sie geben uns um so mehr Veranlassung, allen im Fürsorgedienst stehenden Personen, vom ersten Beamten bis zum letzten Pfleger, ganz besonders aber auch dem geistlichen Pflegepersonal, unseren wärmsten Dank für ihre schwere und aufopfernde Tätigkeit auszusprechen. (Lebhafte Zurufe der Kommunisten.)

Von den Grenzgebieten verdient der Aachener Bezirk unsere ganz besondere Aufmerksamkeit und Fürsorge. Am 31. Dezember vorigen Jahres zählten die

Arbeitsämter dieses Bezirkes rund 24 300 Arbeitssuchende. Davon waren rund 14 500 Hauptunterstützungsempfänger und 3500 Wohlfahrtsunterstützungsempfänger. (Zuruf: 1000 Selbstmörder!) Die Bedeutung dieser Zahlen tritt um so stärker hervor, wenn man berücksichtigt, daß im Aachener Bergbau, der das Rückgrat der dortigen Wirtschaft ist, insgesamt 27 000 Arbeiter beschäftigt werden. Die Arbeitslosigkeit hat nicht saisonmäßigen Charakter, sondern ist eine Folge des Niederganges der Aachener Industrie. In den Jahren von 1923 bis 1927 sind allein 69 Betriebe mit rund 16 000 Arbeitern stillgelegt worden. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Das ist die allgemeine Linie!) Im Bergbau, der bisher noch aufnahmefähig war, fehlen gegenwärtig etwa 1500 bis 2000 Arbeiterwohnungen. Die Familien sind teilweise geradezu unwürdig untergebracht. Im Gegensatz zum Aachener befindet sich das benachbarte holländische Industriegebiet in aufblühender Entwicklung. 1913 förderte der Aachener Steinkohlenbergbau rund 3,2 und der holländische 1,8 Millionen Tonnen Kohle. Heute werden in Aachen 6 und in Holland 12 Millionen Tonnen Kohle gefördert. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Die Nationalisierung!) Die entscheidende Ursache des wirtschaftlichen Niederganges im Aachener Bezirk ist dessen schlechte Verkehrslage, die in ihrer Wirkung durch die Tarifpolitik der Reichsbahn noch erheblich verschärft wird. Die Vorfracht der Aachener Steinkohle — Frachtbasis Alsdorf bis zum Hafen Neuß — ist rund 1,60 RM je Tonne höher als die Vorfracht für Ruhrkohle — Frachtbasis Gelsenkirchen bis zum Hafen Duisburg-Ruhrort —. Es ist eine der dringendsten Aufgaben deutscher Wirtschaftspolitik, hier Wandel zu schaffen und dem Aachener Gebiet eine gesunde wirtschaftliche Grundlage wiederzugeben. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: 15 Prozent Dividende!) Eine erste Möglichkeit dazu sehen wir in einer Frachtvergünstigung, die als Notstandsmaßnahme zu tragen wäre. Das Endziel einer solchen Politik muß in der möglichst baldigen Schaffung einer Wasserstraße von Aachen zum Rhein erblickt werden. Ich beziehe mich hierbei auf eine Entschließung des Provinzialausschusses vom 15. Oktober 1926. (Zuruf des Abgeordneten Kohl: Lang, lang ist's her!)

Die Ungunst der Wirtschaftslage, unter der das linksrheinische Gebiet der Provinz erheblich stärker leidet als das übrige Deutschland, findet ihre Hauptursache in den aus den Bestimmungen des Versailler Vertrages sich ergebenden Folgen. Ich kann nur stichwortweise auf einen Teil der vielen Lasten und Schäden hinweisen, welche durch die Besetzung der linken Rheinseite entstanden sind. Entmilitarisierung des Gebietes, Beschlagnahme von Wohnungen, Hotels und gewerblichen Anlagen für die Besatzung, stärkste und zu einem großen Teil nichtentschädigte Inanspruchnahme kommunaler Anlagen und Einrichtungen, Rückgang des Fremdenverkehrs, zeitweilig bis auf 10 Pro-

zent des Friedensstandes, Absperrung der Wirtschaft vom übrigen Deutschland mittels Zollschranken, die beim Hin- und Herverkehr sehr oft eine mehrfache Belastung der gleichen Ware verursachten, Abwanderung industrieller und gewerblicher Anlagen in das unbesetzte Deutschland, Verlangsamung, Verteuerung und Ausshöhlung der verbliebenen Wirtschaftsbetriebe zugunsten der in- und ausländischen Konkurrenz, Industriespionage und -überfremdung, außerordentlich hohe Aufwendungen für Notstandsarbeiten bei gleichzeitiger starker Verminderung der Steuerkraft und viele andere Dinge kennzeichnen die ungemein schwerwiegenden vorübergehenden und dauernden Folgen, welche das linke Rheingebiet durch den verlorenen Krieg zu tragen hat. Auch nur eine teilweise Beseitigung dieser Folgen wird der Allgemeinheit des Gebietes große finanzielle und sonstige Opfer kosten. Um so verwunderlicher erscheint es, daß man uns, statt uns was zu geben, bei der Kraftfahrzeugsteuer und der Staatsdotations sogar noch etwas nehmen will. Demgegenüber müssen wir um so nachdrücklicher fordern, daß mindestens die uns im Westprogramm in Aussicht gestellten 22 Millionen baldigst zur Auszahlung kommen. Mit Denkschriften, Ministerreden und Programmen ist uns nicht mehr gedient. Gibt Berlin uns die erforderlichen Mittel, so werden wir für deren Verwendung schon von uns aus ein Programm zu finden wissen. Wir setzen voraus, daß bei der Aufstellung und Durchführung des Programms die Provinzialverwaltung zugezogen wird, zumal deren Tätigkeitsgebiete im Straßenbau, landwirtschaftlichen Meliorationswegen und landwirtschaftlichen Schulwesen auf das engste berührt wird.

Meine Damen und Herren! Wir betrachten mit lebhafter Teilnahme die außerordentliche Notlage des Ostens und haben volles Verständnis für alle Maßnahmen des Reiches, die geeignet sind, der Not zu steuern. Eine positive, vom Vertrauen auf die Lebenskraft unseres Volkes getragene und vom gesamten deutschen Volk gebilligte Ostpolitik ist eine der vordringlichsten Aufgaben der deutschen Gesamtpolitik. Eine solche Politik entspricht auch der großen politischen und historischen Tradition des deutschen Westens, der in den vergangenen Jahrhunderten überschüssige Volkskraft zur Kolonisierung des Ostens gern zur Verfügung gestellt hat. Die Notwendigkeit einer solchen aktiven Ostpolitik haben wir hier im Westen erkannt auf Grund der bitteren Erfahrungen, die wir in den vergangenen 10 Jahren fremder Besatzung gemacht haben. Diese unjere Einstellung berechtigt uns aber auch um so mehr, zu verlangen, daß mit derselben Energie, mit der das Deutschtum und die Wirtschaft im Osten gefördert werden, auch den westlichen Gebieten, bei denen beide Interessen in gleichem Maße gefährdet sind, seitens des Reiches und des Staates schnellstens geholfen wird. Die außerordentlich intensive

Grenzlandfürsorge unserer westlichen Nachbarn sollte uns hier ein nachahmenswertes Vorbild sein.

Den preußischen parlamentarischen Körperschaften liegt, worauf der Herr Landeshauptmann bereits hingewiesen hat, der Entwurf eines großen Gesetzgebungswerkes vor, das für unsere Selbstverwaltung in Gemeinde, Kreis und Provinz und, was ich gleich hinzufügen möchte, für unser Verhältnis zur Regierung und zu den preußischen Zentralstellen von folgenschwerer Bedeutung ist: der Entwurf eines Gesetzes über die kommunale Selbstverwaltung. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Das ist ein Entwurf zur Kastrierung der Selbstverwaltung!) Dieses Gesetz soll die Einlösung eines Versprechens sein, welches den preußischen Provinzen im Artikel 72 der preußischen Verfassung vor nunmehr 10 Jahren gegeben worden ist, und in dem es heißt: Das Gesetz wird den Kreis der den Provinzen überwiesenen Selbstverwaltungsangelegenheiten erweitern und ihnen Auftragsangelegenheiten übertragen. Was bis jetzt über diesen Entwurf in die Öffentlichkeit gedrungen ist, vermag unsere auf diesen Artikel der preußischen Verfassung gesetzten Erwartungen keineswegs zu erfüllen, und zwar um so weniger, als mit dem Zustandekommen des Gesetzes das Recht des Provinzialausschusses erklicht, bei der Besetzung der höchsten Verwaltungsstellen mitzuwirken. Für die Selbstverwaltung der Provinzen bringt das Gesetz durchaus nicht die Dezentralisation, die wir erwarten müssen. Es wirkt fast lächerlich zu sagen, daß der einzige Verwaltungsgegenstand, der vollständig auf die Provinz übertragen ist, die Regelung und Förderung des Feuerlöschwesens ist, dessen Förderung übrigens die Provinz durch die Provinzial-Feuerversicherungsanstalt auch bisher schon betrieben hat. — Wir danken bei dieser Gelegenheit der Provinzial-Feuerversicherungsanstalt für alle der Bevölkerung der Provinz und insbesondere auch dem Lande durch ihre Fürsorge auf dem Gebiete des Feuerlöschwesens erwiesenen Dienste. — Auf verschiedenen anderen Gebieten, die genannt werden, z. B. Erlass von Vorschritten über die Jugendpflege, Regelung des Rechtes der öffentlichen Wege soll der Provinzialverwaltung zwar das Recht eingeräumt werden, allgemeine Regeln aufzustellen, aber es wird keineswegs dagegen Vorsorge getroffen, daß nicht neben der Provinzialverwaltung auch die Staatsregierung unmittelbar mittelverteilend usw. tätig wird, daß also Doppelarbeit stattfindet. Sogar nicht einmal die Heimatpflege, die Erforschung der Heimatgeschichte, die Pflege öffentlicher Denkmäler hat man geglaubt, der Provinzialverwaltung allein übertragen zu können. Als nicht ganz neues Arbeitsgebiet wird ihr nämlich durch das neue Selbstverwaltungsgesetz übertragen: die Beteiligung an die Heimatpflege. Abgesehen von der Nichterfüllung des Artikels 72 haben die preußischen

Provinzen Anspruch auf ein Eigenleben innerhalb des preußischen Staates auf allen Gebieten, deren zentrale Regelung von Berlin aus nicht unbedingt notwendig ist. Wir werden deshalb diesem Gesetzentwurf unsere ganz besondere Aufmerksamkeit zuwenden müssen, stellen zunächst aber auch mit Genugtuung fest, daß die Landeshauptleute aller preußischen Provinzen den Entwurf als unbefriedigend einmütig abgelehnt haben.

Meine Damen und Herren! Bei der Fülle der Aufgaben, die der provinziellen Selbstverwaltung gestellt sind, kann es nicht Zweck einer Etatsrede sein, zu den vielen Einzelheiten des Haushaltsplanes Stellung zu nehmen. Wir wissen die Interessen des Rheinlandes und seiner Bevölkerung in bewährten Sänden und wünschlich zuversichtlich, daß die künftige Tätigkeit der Rheinischen Provinzialverwaltung eine ebenso erfolg- und segensreiche sein möge wie bisher. Dabei verbinden wir mit der Versicherung des vollsten Vertrauens unseren ganz besonderen Dank an Herrn Landeshauptmann Dr. Horion. (Lebhafte Bravo!)

Meine Damen und Herren! Unser großer Heer- und Volksführer, der von allen gutgefinnten Deutschen hochverehrte Herr Reichspräsident von Hindenburg hat uns während seines langen vorbildlichen Wirkens im Dienste unseres Vaterlandes in Worten und Taten immer wieder den Weg gezeigt, den wir gehen müssen, wenn uns Deutschlands Wiederaufstieg zu neuer Blüte und nationaler Größe beschieden sein soll. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: 1914! Weiterer Zuruf: Wir haben doch Marx gewählt!) Einiges Denken und Handeln in allen Lebensfragen der Nation ist die unerläßliche Vorbedingung dafür, daß wir den Weg zu einer besseren Zukunft finden. In seiner weit überwiegenden Mehrheit verlangt das deutsche Volk, daß es diesen Weg zielklar und entschlossen geführt wird. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Auch in den Krieg!) Es ist des Haders der Parteien sowie der ständischen und sonstigen Gegensätzlichkeit, die Hindernisse auf diesem Wege sind, müde. An Stelle verzerrter Ideologien wünscht es nüchterne Überlegungen darüber, wie in der gegenwärtigen schweren Zeit allen Schichten und Ständen des Volkes bestens gedient werden kann. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Durch die proletarische Revolution!) Durch Stärkung der Autorität auf allen Gebieten des öffentlichen Lebens ist den Staatsnotwendigkeiten mehr als bisher Rechnung zu tragen. (Zustimmung.) Achtung vor den Gesetzen ist die erste Voraussetzung für jede Staatsordnung. Das Streben nach Einigkeit, Recht und Freiheit, welches wir im Deutschlandlied so oft gelobten, sollte endlich zur rettenden Tat werden für unser Volk und Vaterland. (Lauter Beifall.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Wiehaver. (Abgeordneter Selbmann: Bitte zur Geschäftsordnung ums Wort!) Zur Ge-

schäftsordnung kann ich nachher erst das Wort erteilen. (Abgeordneter Selbmann: Ich hatte mich schon vorher gemeldet, Herr Dr. Jarres!) Das habe ich nicht gesehen. Ich habe dem Herrn Abgeordneten Wiehaver bereits das Wort erteilt.

Abgeordneter Wiehaver: Meine Damen und Herren! Nach den klaren Darlegungen des Herrn Oberpräsidenten in seiner gestrigen Eröffnungsansprache, nach der umfassenden Haushaltsrede, die gestern der Herr Landeshauptmann gehalten hat, und den eingehenden Darlegungen meines Herrn Voredners beabsichtige ich, nur einen bescheidenen Teil der meiner Fraktion zustehenden Redezeit in Anspruch zu nehmen. Denn angesichts der schwierigen wirtschaftlichen Verhältnisse, in denen wir alle und die Provinz insbesondere leben, nutzen auch die schönsten und temperamentvollsten Parlamentsreden nichts.

Der Herr Oberpräsident hat in seiner gestrigen Eröffnungsansprache den allgemeinen Charakter des diesjährigen Haushaltsplans unserer Provinz in einer auch nach der Auffassung meiner Freunde durchaus zutreffenden Weise gekennzeichnet. Wir stimmen mit ihm und dem Herrn Landeshauptmann darin überein, daß man sich in allen öffentlichen Körperschaften immer mehr daran gewöhnen muß, die Ausgaben den Einnahmen anzupassen. Das bedeutet unter den gegenwärtigen Verhältnissen eine wesentliche Einschränkung der Leistungen. Es bedeutet nach der Auffassung meiner Freunde aber auch eine mögliche Einschränkung der Aufgaben. Insbesondere scheint uns die größte Vorsicht bei der Uebernahme neuer Aufgaben geboten. Wir begrüßen es daher, daß in dem neuen Haushaltsplan die Uebernahme neuer Aufgaben nach Möglichkeit vermieden ist. Wir werden uns aber auch die vorliegenden Anträge der verschiedenen Parteien besonders daraufhin ansehen, ob darin neue Aufgaben für die Provinzialverwaltung enthalten sind.

Hierbei scheint es uns vor allem notwendig, auch darauf hinzuweisen, daß sich schon jetzt manche Aufgaben der Provinz mit den Aufgaben anderer Verwaltungskörper überschneiden. Das ist namentlich auf dem Gebiete des Fürsorgewesens der Fall. Darauf will ich jetzt im einzelnen nicht eingehen; ich möchte aber einen Punkt erwähnen, das ist die Landesplanung, die gleichzeitig, soviel ich weiß, von der Provinz, von den Regierungen und im Industriebezirk insbesondere auch vom Siedlungsverband betrieben wird. Hier scheint es uns vor allem nötig, ein planmäßiges Verfahren einzuhalten. Ich möchte namentlich darum bitten, daß sich die Regierungen, soweit sie sich mit Landesplanung befassen, darüber stets mit der Verwaltung der Provinz im Einvernehmen halten.

Meine Damen und Herren! Bei jedem Haushaltsplan ist für die dabei beteiligten Steuerpflichtigen die Hauptfrage, „wie sieht es mit der Steuerumlage aus?“

Hier ist es nun für meine Freunde ganz selbstverständlich, daß in diesem Jahre an eine Erhöhung der Provinzialumlage nicht zu denken ist. Wir haben es daher begrüßt, daß auch der Herr Landeshauptmann die Gründe, die gegen eine Erhöhung der Provinzialumlage sprechen, sowohl in der gedruckten Vorlage als auch in seiner gestrigen Haushaltsrede eingehend dargelegt hat. Wenn er dabei unter anderem auch von der höheren Provinzialumlage in manchen anderen preußischen Provinzen gesprochen hat, so ist dabei nicht nur der von ihm erwähnte Umstand zu berücksichtigen, daß in den anderen Provinzen die Provinz manche Aufgaben erfüllt, die bei uns selbstverständlich und von altersher die Stadt- und Landkreise erfüllen, sondern auch der Umstand, daß bei uns schon seit langem die Realsteuern in den Stadt- und Landkreisen in der Regel erheblich höher sind, als in den meisten anderen preußischen Provinzen. Dazu kommen bei uns noch die Umlagen für den Ruhrfiedlungsverband und ähnliche genossenschaftliche Einrichtungen, wie die Emischer Genossenschaft, den Ruhrtalesperrenverein u. dgl. mehr. Umlagen, die der Provinzialumlage nicht nur gleichkommen, sondern sie, wenn man alles zusammenrechnet, in den betreffenden Gegenden noch übersteigen.

Mit Bedauern haben wir gehört, daß der Herr Landeshauptmann auch davon gesprochen hat, wir müßten uns darauf gefaßt machen, daß in künftigen Jahren eine Erhöhung der Provinzialumlage kaum zu umgehen sein werde. Wir hatten gehofft, daß, wenn nicht neue ungünstige Momente eintreten, im nächsten Jahre die Provinzialumlage hätte herabgesetzt werden können. Wir möchten den Herrn Landeshauptmann daher schon heute darauf aufmerksam machen, daß wir es auf das tiefste bedauern würden, wenn er uns im nächsten Jahre eine Vorlage auf Erhöhung der Provinzialumlage machte. Wir würden uns in diesem Falle sicher genötigt sehen, die Ausgaben- und Aufgabenseite der Provinz uns noch genauer anzusehen, als bisher. Denn Steuerabbau tut not!

Wir geben zu, daß in dem diesjährigen Haushalt auf der Einnahmenseite mehrere Unsicherheitsfaktoren enthalten sind. Damit müssen wir uns aber abfinden und an der Hoffnung festhalten, daß sich diese Unsicherheitsfaktoren nicht in dem Maße zu unserem Nachteil auswirken, wie man das theoretisch annehmen könnte. Bedenklich ist allerdings auch das außerordentliche Anwachsen der Provinzialschulden in den letzten vier Jahren. Daß andere Körperschaften ihre Schulden in noch höherem Grade vermehrt haben, kann uns dabei kein Trost sein. Es ist höchstens ein Beweis dafür, daß diese anderen Körperschaften schlechter gewirtschaftet haben, als es in der Provinz glücklicherweise der Fall gewesen ist. Wir bedauern, daß nur der kleine Betrag von 200 000 RM zur teilweisen Deckung des früheren Defizits verwandt werden soll. Wir sind aber unter allen Umständen entschlossen, an diesen 200 000 RM festzuhalten und sie nicht durch irgendwelche neuen

Aufgaben oder Ausgaben kürzen zu lassen. (Abgeordneter von Stedman: Sehr richtig!) Wir sehen uns dazu um so weniger in der Lage, als ja nach den gestrigen Ausführungen des Herrn Landeshauptmanns im laufenden Jahre mit einem weiteren Defizit von 800 000 RM gerechnet werden muß.

Was die Unsicherheitsfaktoren betrifft, so hat der Herr Landeshauptmann besonders auf die Kraftfahrzeugsteuer hingewiesen und dabei in ausführlicher und nach unserem Dafürhalten wirksamer Weise die Ansprüche der Stadt Berlin in bezug auf diese Steuer bekämpft. Wir treten seiner Auffassung in diesem Punkte durchaus bei und billigen rückhaltlos auch die Ausführungen, die er in seinem bekannten Schriftsatz vom 2. April gegenüber dem dem Preussischen Landtage vorliegenden sozialdemokratischen Antrage über die Kraftfahrzeugsteuer gemacht hat.

Meine Damen und Herren! Die hohen Schulden der Provinz geben uns zu denken, und es fällt uns nicht leicht, sie in diesem Jahre noch um 6 Millionen RM auf dem außerordentlichen Haushalt zu vermehren. Wir wollen uns aus den von dem Herrn Landeshauptmann angeführten Gründen ausnahmsweise damit einverstanden erklären, daß dies geschieht. Denn wir sehen ein, daß diese Ausgaben an sich kaum vermieden werden können. Insbesondere wollen und müssen wir unter allen Umständen daran festhalten, daß die im außerordentlichen Haushaltsplan enthaltene Summe von 1 Million für den Ruhrfiedlungsverband bestehen bleibt. Hierzu möchte ich in meiner Eigenschaft als Mitglied der Verbandsversammlung des Ruhrfiedlungsverbandes noch folgendes betonen: Wir hatten dort eigentlich mit einer erheblich höheren Zuwendung der Provinz gerechnet, denn wir fühlen uns im Ruhrfiedlungsverbände an sich von der Rheinprovinz im Vergleich zu Westfalen, wenigstens was die vergangenen Jahre betrifft, ziemlich schlecht behandelt. (Abgeordneter Dr. Battberg: Sehr richtig!) Wir müssen uns doch darüber klar sein, daß der Ruhrfiedlungsverband in seinem Gebiet lauter Aufgaben erfüllt, die in anderen Gebietsteilen der Provinz von der Provinzialverwaltung erfüllt werden. Wir haben mit Rücksicht auf die gespannte finanzielle Lage davon abgesehen, unsererseits einen Antrag auf Erhöhung dieses Betrages zu stellen. Wir müssen aber daran festhalten, daß es sich hier nicht um einen einmaligen Beitrag handelt, sondern daß die Provinzialverwaltung sich darüber klar sein muß, daß auch in künftigen Jahren mindestens der gleiche, wenn möglich, ein höherer Betrag für den Ruhrfiedlungsverband in den Haushalt einzustellen sein wird.

Zu dem Haushalt der Vermögens- und Schuldenverwaltung habe ich namens meiner Freunde vor allem den Wunsch auszusprechen, daß darin die Zins- und Tilgungsbeträge der Anleihen in Zukunft getrennt angegeben werden, was bisher nicht geschehen ist.

Auf die Bauten will ich nicht näher eingehen und nur nochmals betonen, daß meine Freunde im vorigen Jahre bekanntlich große Bedenken hatten, der Erweiterung des Geschäftsgebäudes der Provinzialverwaltung zuzustimmen. Wir sind auch heute noch nicht restlos davon überzeugt, daß dieser Neubau in dem geplanten Umfange notwendig war. Wir glauben nach wie vor, daß, soweit mehr Raum geschaffen werden mußte, dies auch durch Anmietung von Geschäftsräumen hätte gesehen können. Denn, meine Damen und Herren, je mehr Raum vorhanden ist, um so mehr wird geschrieben. Ich benutze aber gerne die Gelegenheit, den beteiligten Herren der Provinzialverwaltung unseren besonderen Dank und unsere Anerkennung für die wertvolle und hoch interessante Denkschrift über die rechts- und linksrheinischen Durchgangsstraßen zwischen Koblenz und Köln auszusprechen.

Was die Beträge für die Wohlfahrt im weitesten Sinne des Wortes betrifft, so sehen wir hier leider eine fortgesetzte Zunahme. Unter den gestrigen Mitteilungen des Herrn Landeshauptmanns über dieses Gebiet war die einzig erfreuliche die, daß die Zahl der Fürsorgezöglinge abgenommen hat. Hoffentlich ist dies auch weiter der Fall. Im übrigen möchte ich schon deshalb auf dieses ganze Gebiet heute nicht näher eingehen, weil ich davon überzeugt bin, daß bei der Spezialdebatte noch viel über diese Sache hier verhandelt werden wird und daß alle Seiten des Hauses dazu das Ihrige beitragen werden.

Zu den wichtigen landwirtschaftlichen Fragen, und namentlich zur Not der rheinischen Landwirtschaft, wird nachher einer meiner Freunde noch besonders sprechen.

Meine Damen und Herren! Unsere Wirtschaftslage ist ernst, sehr ernst. Aber wir dürfen doch nicht nur mit den Gefühlen des Pessimismus an unsere Arbeit herangehen. Wir haben zu unserer Provinzialverwaltung das Vertrauen, daß sie gerade auch in den ersten Zeiten, in denen wir stehen, alle Kräfte daran setzen wird, die ihr obliegenden Aufgaben in bestmöglicher Weise zu erfüllen. Wir treten den Ausführungen des Herrn Landeshauptmanns zu dem Referentenentwurf eines Gesetzes über die kommunale Selbstverwaltung bei und billigen namentlich alles das, was er über das Eigenleben der Provinz gesagt hat. Wir danken ihm und seinem ganzen Beamtenstabe für ihre von ihm und seinem Pflichtbewußtsein getragene Arbeit in der Vergangenheit. Wir sind überzeugt, daß sie diese Arbeit auch unter den schwierigen Verhältnissen der Gegenwart und Zukunft mit dem gleichen Pflichtbewußtsein und Erfolg leisten werden. (Beifall bei der Arbeitsgemeinschaft.)

Zum Schluß habe ich noch einem Wunsche Ausdruck zu geben. Wir haben gehört, daß Verhandlungen wegen des Ehrenbreitsteins gepflogen worden sind. Wir halten es für eine Ehrenpflicht der Rheinprovinz, für den jetzt von der fremden Besatzung freien Ehren-

breitstein in Zukunft zu sorgen, ich möchte sagen: die Pflegschaft zu übernehmen, daß er erhalten bleibt als Denkmal einer großen vaterländischen Vergangenheit. Wir hoffen, daß die Provinzialverwaltung auch hierzu nach Kräften beitragen wird.

Vorsitzender Dr. Jarres: Zur Geschäftsordnung Herr Abgeordneter Selbmann.

Abgeordneter Selbmann: Nach § 24 der Geschäftsordnung ist es verboten, daß Reden vom Rednerpult aus vorgelesen werden. Gestern hat bereits der Herr Landeshauptmann seine Rede vorgelesen; das kann eventuell noch durchgehen. (Seiterkeit.) Aber auch der Vertreter des Zentrums hat heute seine Rede wörtlich vorgelesen. Er hat die Sache so wörtlich vorgelesen, daß er stellenweise sogar die orthographischen und Tippfehler mitgelesen hat. Ich stelle nur fest, daß dieses Verlesen nach der Geschäftsordnung unzulässig ist und der Herr Vorsitzende verpflichtet war, dem Abgeordneten das Vorlesen seiner Rede zu verbieten. (Zuruf: Das hat er nicht gemerkt!)

Wir haben gestern bei der Beratung der Geschäftsordnung bereits darauf hingewiesen, daß diese Geschäftsordnung nur gegen die Opposition angewandt wird. (Sehr wahr! bei den Nationalsozialisten.) Das zeigt sich auch noch in einem anderen Falle: Gestern, als meine Parteifreunde Beifall klatschten, hat der Herr Vorsitzende das mit strengen Worten gerügt. Heute aber, als die Zentrumsfraktion ihrem Redner Beifall klatschte, hat der Herr Vorsitzende dafür kein Wort der Rüge gefunden. Wir geben uns nicht der Illusion hin, daß der Vorsitzende, Herr Dr. Jarres, eventuell die Paragraphen der Geschäftsordnung auch gegen das Zentrum und die Fraktionen der Arbeitsgemeinschaft so scharf anwenden wird wie gegen die Opposition. Wir stellen das jedoch lediglich fest, um hier noch einmal darzulegen, daß die gestrige Verschlechterung der Geschäftsordnung nur geschaffen worden ist, um sie gegen die Opposition anzuwenden. (Zustimmung bei den Kommunisten und Nationalsozialisten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Zu den Ausführungen des Herrn Vorredners habe ich folgendes zu erklären: Ich habe wohl bemerkt, daß auch aus dem Zentrum nach der Rede des Herrn Abgeordneten Tenhaeff geklatscht worden ist. Es war aber nur ein ganz scharfer Versuch dieser Art. (Seiterkeit. Zuruf des Abgeordneten Heuser: Wir sind nicht so laut wie die! Zuruf des Abgeordneten Haake: Gerade darum mußte er unterdrückt werden!) Sie haben gestern aus der Mitte des Hauses gehört, daß in der Geschäftsordnung keine Bestimmung stände, wonach das Klatschen verboten sei. Ich habe das gestern bestätigt und habe mir deshalb vorgenommen, in der nächsten Sitzung des Kleinstenrats den früher von mir schon mitgeteilten Beschluß bestätigen zu lassen, wonach die Fraktionen gebeten werden, von dieser Art der Beifallskundgebung Abstand

zu nehmen. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Dann machen Sie es wieder schärfer wie im Landtag, da darf geklatscht werden!) Ich bin weder Mitglied des Reichstages noch des Landtages. Ich mache hier nach rheinischer Art Geschäftsordnung. (Weiterkeit. Zuruf des Abgeordneten Haake: Dann sollten Sie gerade hier klatschen lassen, denn der Rheinländer ist bestimmt temperamentvoller!) Herr Abgeordneter Haake, Sie haben nicht das Wort.

Herr Abgeordneter Selbmann hat mit Recht darauf hingewiesen, daß in § 24 der Geschäftsordnung steht: Es ist nicht gestattet, Reden vorzulesen. Meine Damen und Herren! Sie wissen, daß diese Bestimmung in fast allen Geschäftsordnungen steht, daß sie aber in der Praxis kaum gehandhabt wird. (Hört, hört! bei den Nationalsozialisten. Zuruf: Die Kommunisten haben das letztemal auch ihre Rede vorgelesen! Antwort eines Kommunisten: Das war eine Erklärung, keine Rede!) Es kommt sehr darauf an, ob der Redner sich streng an den Wortlaut seines Manuskriptes gebunden hält oder ob er es versteht, einen gefälligen Gebrauch davon zu machen. Ich glaube, daß es der Mehrheit des Hauses lieber ist, an Hand einer wohl vorbereiteten Rede Ausführungen zu hören, als eine freie, die überhaupt Hemmungen nicht kennt (Sehr richtig!) und deshalb in die Breite geht zum Nachteil der Zeit der Mitglieder des Hauses. Ich werde mich auch in Zukunft an diese Bestimmung der Geschäftsordnung nicht streng halten, sondern sie in der Weise auslegen und verwerten, wie das in allen Parlamenten üblich ist. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Nur einseitig auslegen!)

Das Wort hat Herr Abgeordneter Mebus.

Abgeordneter Mebus: Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Trotzdem das Schicksal seinen Fuß auf den Nacken des deutschen Volkes gesetzt hat und es niederzuhalten versucht, leben wir im Ringen um eine bessere Zukunft in einer großen Zeit. Alles vergeht und neues Leben, neue Entwicklung wagt sich durch die Fugen vergangener Zeiten. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Woher weist Du das?) Von Ihnen. Wenn in diesem Ringen die natürlichen Gegensätze hart aufeinanderstoßen, so sind wir uns alle bewußt, daß ungeachtet allen Widerstreites der politischen Meinungen ein jeder von uns über den lauten Lärm des Alltags hinweg bestrebt ist, dem Wohle und der Zukunft des deutschen Volkes und der Menschheit zu dienen. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Das ist ja von Courths-Mahler!) Ein jeder auf seine Art und ein jeder auf seinem Platze.

Meine Damen und Herren! Als der grausame Krieg zu Ende ging und die junge deutsche Republik sich langsam, immer stärker und stärker werdend, zum Gemeingut des weitaus größten Teiles unseres Volkes zu machen verstand (Zuruf rechts: Na! Na! Zuruf eines nationalsozialistischen Abgeordneten: Das stimmt

nicht!) — schon damals, als die Inflation über uns hinwegsegte und das neue Deutschland in ihr zu vergehen drohte —, da wußten wir alle, und jeder Tag wollte es uns aufs neue bezeigen, daß Kriegsverlust und die damit verbundenen Reparationen und Kriegslasten in ihren politischen und wirtschaftlichen Folgen unsere Zukunft dunkel und freudlos machen würden. (Zuruf: Noch etwas schmalziger!)

Wir, die wir hier an Rhein und Ruhr sitzen und den Druck der fremden Besatzung als sichtbares Zeichen roher Gewaltpolitik vielleicht am härtesten verspürten, wir kennen das am besten! Und mehr denn je sollte uns diese Zeit der Not und der Unfreiheit Lehrmeisterin gewesen sein dafür, daß die Geschicke des neuen Europa nicht mehr mit Säbelgerassel und Bajonetten in der Hand, sondern nur mit den klugen, ruhig abwägenden und trotzdem messerscharfen Waffen des Geistes entschieden werden. (Hört, hört! Zuruf des Abgeordneten Dunder: Da lachen ja die Hühner! Weiterer Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Panzerkreuzer A bis 3!)

Meine Damen und Herren! Das neue Deutschland hat sich eine Republik als Staatsform gewählt, weil es nun einmal in seiner überwiegenden Mehrheit der Ansicht ist, daß diese Besonnenheit im Denken, dies ruhige, wenn auch reibungsvolle Abwägen und dieser neue demokratische Gedanke der Gleichheit aller Menschen im Staate (Abgeordneter Dunder: Hört, hört!) einzig und allein Wegweiser sein kann für eine bessere Zukunft, wenn nicht für uns, so doch für unsere Kinder. (Sehr wahr! bei den Sozialdemokraten. Zuruf des Abgeordneten Haake: Ja, Sie sind gesund!)

Vielleicht war keiner in dem Lager der Parteien, die unsere politischen Gegner sind, der trotz größter Gegnerschaft in den Reihen des sogenannten nationalen Deutschland und trotz des Parteidogmas, das auch ihn zeitweilig befangen hielt, soviel realen Sinn, soviel seines, großlinig politisches Fingerspitzengefühl zeigte für die werdenden Dinge des republikanischen Deutschland wie der leider zu früh verstorbene Außenminister Dr. Stresemann. (Unruhe bei den Kommunisten und Nationalsozialisten. Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Ihr habt keine Freunde!) Wir Sozialdemokraten, wir sehen zwar in ihm den geistigen Vertreter des nachkriegszeitlichen Kapitalismus; aber, meine Damen und Herren, vor der Größe dieses Mannes, der von Locarno nach Genf ging und von Paris zum Haag (Zuruf eines nationalsozialistischen Abgeordneten: Und von Jerusalem nach Jericho!)

Vorsitzender Dr. Farres: Ich bitte, den Herrn Redner nicht zu unterbrechen.

Abgeordneter Mebus (fortfahrend): und der als erster das große Vorurteil der Welt, daß Deutschland ein Land der Militärs und Kanonen sei, in tausend Teilen riß, — vor dieser Größe ziehen auch wir unseren Hut. (Zuruf eines nationalsozialistischen Abgeordneten: Sie haben ja gar keinen an! Du hast keinen an!)

Um so mehr muß es gerade uns Rheinländer in Erstaunen und Bestürzung versetzen und uns weiterhin mit banger Sorge erfüllen, daß man in der neuen Regierung den fragwürdigen Mut aufbrachte, uns in Herrn Treviranus einen Minister vorzusetzen, dem man die Geschichte des besetzten rheinischen Gebietes anvertraut, der aber den Geist von Locarno in Stresemann bekämpfte und der Front macht gegen Genf und Haag. (Abgeordneter Hoffmann: Hört, hört!)

Wenn wir in dieser Sitzung des Rheinischen Provinziallandtages die letzte unter fremder Besatzung erleben, so dürfen wir als Rheinländer mit Freude erfüllt sein, daß uns Treviranus nicht früher beschert wurde, da er durch seine politische Einstellung eine Gefahr für das große Werk der Befreiung der Rheinlande gewesen wäre. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!) Ob es unter dem Pepten der neuen Regierung möglich wird, unsere Brüder von der Saar bald wieder frei zu wissen, erfüllt uns mit banger Sorge.

Der Gedanke des wahren Staatswohles, der nichts anderes ist als die Tatsache der Schicksalsverbundenheit aller Teile des deutschen Volkes und der gerade uns hier am Rhein über alle Maßen bewegt, kann durch solche Ernennung wohl kaum gefördert werden. (Zuruf eines nationalsozialistischen Abgeordneten: Schwindel!) Auch kann es keine Frage sein, daß das ehemalige feindliche Ausland hierin eine politische Provokation der soeben in Amt und Würden getretenen neuen Reichsregierung sieht. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Wesenfeld: Treviranus ist ein großer Mann!) Sehr zum Schaden der weiteren günstigen Entwicklung des deutschen Ansehens in Europa. Man kann nun einmal nicht den Bock zum Gärtner machen. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Das hat man bei Ihnen aber bestimmt getan! Heiterkeit.)

Meine Damen und Herren! Das soeben gestürzte Kabinett Müller, das ein Kabinett der Besonnenheit und des klaren Blickes war (Abgeordneter Verlach: Sehr richtig!), hat einen Nachfolger erhalten, von dessen politischem Gehalt im Hinblick auf die günstige Fortentwicklung des Gedankens der Schicksalsverbundenheit des gesamten deutschen Volkes der größte Teil desselben tiefinnerlich nicht überzeugt sein kann. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Habt Ihr Euch verändert!)

Wenn wir an dieser Stelle dem Kabinett Müller den heißen Dank der rheinischen Bevölkerung aussprechen, so deshalb, weil dieses Kabinett in klarer Linie ganze Arbeit für die Freiheit der Rheinlande geleistet hat. (Hu-Rufe bei den Nationalsozialisten. Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Senkung des Reallohns!)

Meine Damen und Herren! Zwei große Fragen tragischen Inhalts drohen den Gedanken der Gemeinschaft, den Gedanken der Verbundenheit zu sprengen. Auf der einen Seite die Frage der Bekämpfung der Arbeitslosigkeit, eine Frage, die jeden ehrlichen Volks-

genossen mit banger Sorge erfüllen muß und deren tatkräftige Lösung die Belange der schaffenden Bevölkerung erfordern. (Zuruf des Abgeordneten Mohl: Die Belange des Trustkapitals!) Hier alle Hebel ehrlichen Wollens anzusetzen, ist eine der vornehmsten Pflichten all derer, die sich berufen fühlen, mit Hand anzulegen an der Aufrichtung der schaffenden Schichten des deutschen Volkes. (Zuruf eines nationalsozialistischen Abgeordneten: Warum haben Sie es nicht getan?) Es wird in der heutigen schweren Krisis nicht leicht sein, das Problem der Arbeitsbeschaffung zu lösen, aber auch im Landtag der Provinz müssen alle Dinge diesem großen Gedanken des Wollens dienstbar gemacht werden. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!) Wir sind der Auffassung, daß bei ehrlichem Wollen der Behörden und der freien Wirtschaft Mittel und Wege zu finden und zu begeben sind, die eine Entlastung des Arbeitslosenmarktes ermöglichen. (Zuruf eines nationalsozialistischen Abgeordneten: Schluß!) Von der Wirtschaft müssen wir fordern, daß sie sich nicht als Herr der Welt, sondern als dienendes Mitglied der Volksgemeinschaft sieht. Fort mit dem Standpunkt der vorkriegszeitlichen Herrenspielerei und Hand angelegt an den Aufbau des gemeinsamen Vaterlandes soll und muß die Parole all derer sein, die sich berufen fühlen, für ein notleidendes, hartgeschlagenes Volk zu arbeiten. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Das hätte Herr Haas besser vorgelesen!)

Auf der anderen Seite sehen wir mit großer Besorgnis die Entwicklung der landwirtschaftlichen Erzeugung. Ein harter, grausamer Krieg hat hier die automatische Entwicklung gestört. Unsere Landwirtschaft, infolge der Kriegsnot entblößt von allen Hilfsmitteln, ohne Betriebsmittel, ohne die erforderliche Kraft der Weiterentwicklung, sie wurde gleich dem schaffenden Menschen ein Spielball des Schicksals. Unsere Not des Kriegselendes versorgte die uns umgebenden Produktionsländer mit den Geldern der deutschen Not. Sie wurden stark im Ausbau ihrer Wirtschaft, und heute ist diese ausländische Agrarwirtschaft, gespeist von den Notgroßen deutschen Hungers, der Feind der heimischen Bodenerzeugung geworden. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Sagt das doch der zweiten Internationale!)

Not ist aber immer der Lehrmeister der Entwicklung gewesen. Auch wir müssen von der Landwirtschaft fordern, daß sie sich den Belangen des neuen Lebens anpaßt und eine Produktionspolitik treibt, die allein geeignet ist, die Lebensnotwendigkeiten der eigenen Wirtschaft zu garantieren. Ein Fortfahren in alten ausgefahrenen Gleisen ist vom Uebel. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Neue Verhältnisse, in der Umstellung der Weltwirtschaft liegend, verlangen neue Wege. Wir sehen in der heute betriebenen Subventionspolitik durch den Staat nicht die Förderung der Agrarwirtschaft (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!), sondern wir sehen darin ein gefährliches Schlaf-

pulver, welches geeignet ist, die Kraft des heute noch unverbrauchten Landvolkes vertümmern zu lassen.

Es ist ein Fehler, wenn auch begründet in alter vorkriegszeitlicher Einstellung, daß die Produktions- und Wirtschaftspolitik von Ost und West nur dem Osten, der Körnerwirtschaft dienstbar gemacht wird, wo doch jeder sehende Mensch erkannt hat, daß der Krieg die Produktions- und Absatzverhältnisse grundlegend veränderte. Wir müssen verlangen, daß die Landwirtschaft diesen veränderten Verhältnissen Rechnung trägt und eine Produktionspolitik betreibt, die analog der Produktion des Auslandes geeignet ist, die Kraft und den Willen des Bauernstandes einzupassen in das Erhaltungswerk des gesamten deutschen Volkes.

Wir hier an Rhein und Ruhr, wir sehen und verspüren tagtäglich die Ueberlegenheit des Auslandes, wir wissen, daß harte Arbeit erforderlich ist, um die Umstellung der bäuerlichen Wirtschaft zu erreichen. Die Umstellung des rheinischen Landvolkes ist möglich, weil ein hartes Muß Triebfeder des Wollens ist.

Wir, die wir hier, hart bedrängt durch die ausländische Konkurrenz, zur intensiveren Wirtschaft angeregt werden, wir müssen Lehrbeispiel für den Osten werden. Lehrmeister vor allen Dingen dahingehend, daß wir dem Osten zeigen, daß die Gelder, die in Form von staatlichen Krediten und Subventionen der Unterstützung der Produktion dienen sollen, angewandt werden nicht zur Erhaltung alter Produktionsmethoden und nicht zur künstlichen Lebensverlängerung absterbender Betriebe, sondern zur Anwendung und Herausarbeitung neuer Betriebszweige und ihrer rationellen Durchführung. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Stärkere Ausbeutung! Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Sklarek!)

Von diesen modernen Betriebszweigen nenne ich nur: Geflügelhaltung, Gemüsebau, Milchwirtschaft, mit allen Nebenprodukten und die Zucht von hochwertigem Qualitätsvieh jeder Gattung.

Das können wir aber nicht mit den überholten Ansichten des Ostens. Was will der Osten? Verteuerung sämtlicher landwirtschaftlicher Produkte, vornehmlich des Brotkorns durch ungesunde preistreibende Einfuhrzölle zum Schaden und zur wirtschaftlichen Schwächung der Verbraucher.

Was will der Westen? Nicht Verteuerung der Produkte durch Zölle, sondern durch eine harte, zielbewußte Intensivierung der Betriebe (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten), die Höchstleistung des Bodens erreichen und durch eine schnelle und rationelle Heranführung des Erzeugers an den Verbraucher eine wesentliche Verbilligung des landwirtschaftlichen Produktes und damit eine Steigerung der Kaufkraft der konsumierenden Bevölkerung. (Zuruf des Abgeordneten Heuser: Das ist sehr richtig!)

Wenn wir im Rahmen ehrlichen Wollens diese großen lebenswichtigen Fragen betrachten, müssen wir

uns fragen, ob es eine Möglichkeit gibt, diese Lebenserhaltungsfragen zur Durchführung zu bringen unter der Herrschaft eines Ministers Schiele, der als reiner Exponent östlicher Belange anzusprechen ist. (Zustimmung bei den Sozialdemokraten.) Wir sehen in diesem Minister eine Gefahr für die moderne Betriebsentwicklung. Viel lieber sähen wir in diesem Amt einen Vertreter der westlichen intensiven bäuerlichen Wirtschaft.

Wenn ich nun zu diesem Unglück den Präsidenten der rheinischen Landwirtschaftskammer hinzuzähle, der als beamtete Mittlerperson zwischen Staat und Bauernwirtschaft tätig sein soll, so sind wir der Auffassung, daß ein an sich leistungsfähiger Mensch zur Untätigkeit verdammt und wertlos wird, wenn er die Organisation des Volkes, den heutigen Staat, ablehnt. (Abgeordneter Gerlach: Sehr wahr! Lachen bei den Nationalsozialisten.) Es ist ein Unglück für die rheinische Landwirtschaft, daß der Kammerpräsident, der Förderer und Betreuer der bäuerlichen Belange sein soll, in so großem inneren Gegensatz zur heutigen Schicksalsgemeinschaft, dem Staate, steht.

Meine Damen und Herren! Wenn ich die großen Gedanken wirtschaftlichen Geschehens und wirtschaftlicher Not vorangestellt habe (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Die habt Ihr sicher nicht!), so ist es geschehen, weil sich aus dieser Form der Betrachtung der Dinge unsere konsequente Einstellung zu den Einzelfragen des Haushaltes der Provinzialverwaltung, die alle ineinander greifen und alle das eine Ziel verfolgen, die Kraft der rheinischen Lande und darüber hinaus des gesamten deutschen Volkes in Kultur und Wirtschaft zu heben, folgerichtig ergibt.

Meine Damen und Herren! Ich habe als Kenning in diesem Hause die Auffassung gewonnen, daß das beliebte Einschlagen des Flugzeugtempo nicht dem Wert der zur Beratung stehenden wichtigen Lebensnotwendigkeiten entspricht. (Zuruf des Abgeordneten Mohl: Ihr habt doch die Geschäftsordnung noch verschärft!) Wenn wir auch der Provinzialverwaltung das Vertrauen nicht verwehren möchten, so möchten wir doch gerne sehen, wenn die lebenswichtigen Belange der rheinischen Bevölkerung ruhiger und weniger hastig beraten würden. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Damit Sie mehr Diäten bekommen, dann dauert es nämlich länger!)

Nun, meine Damen und Herren, zu den Dingen selbst: Als Erstes möchten wir bemerken, daß wir in der Finanzgebarung der Provinz eine Gefahr für die ruhige Entwicklung sehen. Wir haben auch hier der Gepflogenheit eines ordentlichen Haushaltsvorstandes zu folgen und uns von der kostspieligen Bumpwirtschaft fernzuhalten. Es ist ein Unding, untragbare Schulden für die Zukunft zu machen (Zustimmung) und sich das Mäntelchen der Sparsamkeit auf Kosten der Zukunft umzuhängen. Wirtschaft ist hart. Keine

Ausgabe ohne Deckung, soll und muß Barole sein, wenn wir die Zukunft meistern wollen. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Ihr habt doch bisher nur vom Pump gelebt!) Deshalb sehen wir auch in der künstlichen Niedrighaltung der Provinzialumlage einen großen Fehler der Finanzgebarung der Provinzialverwaltung. Hier ist Anpassung an die tatsächlichen Dinge Pflicht der Stunde. Was soll es heißen, daß wir in der Provinzialumlage über 50 Prozent unter allen Provinzen stehen? Wollen Sie es Reich und Staat verdienen, daß sie auf Grund dieser Tatsache die rheinische Provinz als überreich ansehen? Wer trägt die Kosten? Nicht der Herr Landeshauptmann, sondern das rheinische Volk muß die Folgen der verkehrten Wirtschaft tragen. Warum ungeheure Lasten im Zinsendienst, wenn wir so niedrig gegenüber allen anderen Provinzen in der Umlage stehen? (Zuruf des Abgeordneten Haake: Machen Sie doch mal Vorschläge!) Auch wir sind uns bewußt, daß dadurch den Gemeinden Lasten auferlegt werden, aber es geschieht doch nur, um einen größeren Kreis des Gemeinschaftslebens im Interesse von Verkehr, Wirtschaft und Kultur lebensfähig zu erhalten. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Sie haben wohl das verkehrte Manuskript mitgebracht!)

Meine Damen und Herren! Im Rahmen der vorgetragenen Ausführungen kann ich es mir versagen, auf die Vielseitigkeit der Einzelaufgaben einzugehen, weil in diesen Fällen zu den Einzelhaushaltsplänen Stellung genommen werden kann.

Ich will nur kurz die wichtigsten Gebiete besprechen: Zuerst die Straßenbauverwaltung. Hier stehen wir auf dem Standpunkt, daß die Vermehrung und Erhaltung guter Verkehrsstraßen dem wirtschaftlichen Leben der Provinz dienen. Hier die Mittel durch eine scharfe Erfassung und gerechte Verteilung zu erreichen, muß eine der wichtigsten Aufgaben der Provinzialverwaltung sein. Nicht die Ausdehnung des Bezirks darf hier maßgebend sein, sondern die Verkehrsichte und die Zahl der rheinischen Fahrzeuge muß den Schlüssel der Verteilung ergeben. Weiter sehen wir im Straßenbau ein wesentliches Moment der produktiven Arbeitsbeschaffung. Die Verwendung heimischen Materials, die wiederum Anspannung heimischer Arbeitskräfte erfordert, ist für uns eine Selbstverständlichkeit.

Ebenso selbstverständlich für uns — wenn ich damit einige Bemerkungen zur Fürsorge der hart vom Schicksal Geschlagenen machen darf —, ist die Forderung, daß die Behandlung und Erziehung dieser Fürsorgebedürftigen sich noch mehr als bisher den Erfordernissen moderner Erziehungswissenschaft und Seelenlehre anpaßt. Im besonderen begrüßen wir, daß unsere Anträge bezgl. Fortfall der körperlichen Züchtigung verwirklicht worden sind. Bedauerlicherweise ist unsere alte Forderung auf Schaffung einer

Provinzialanstalt für weibliche Zöglinge noch immer nicht verwirklicht worden. (Abgeordneter Hoffmann: Hört, hört!) Wir geben allerdings der Erwartung Ausdruck, daß dieses Manko an der modernen Forderung: Gleiches Recht für alle, bald verwirklicht wird. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten). Besondere Einzelwünsche werden wir bei der Beratung der Einzeletats vorbringen.

Bedauerlich ist, daß die Rechnungslegung beim Wohlfahrtsstat so unübersichtlich gestaltet ist, daß es im besonderen uns neuen Mitgliedern unmöglich ist, die Einzel Dinge richtig zu beurteilen. Da ich aber annehme, daß der Provinzialverwaltung Klarheit der Geschäftshandhabung vornehmste Pflicht ist, erwarten wir für die Zukunft eine übersichtlichere Darlegung der Verhältnisse.

Meine Damen und Herren! Wenn ich zu Anfang meiner Ausführungen von der Schicksalsverbundenheit des deutschen Volkes gesprochen habe, so sind wir der Auffassung, daß innerhalb der Gemeinschaft für die schaffenden Stände eine neue gerechtere Raumverteilung nachdrücklich gefordert werden muß. Wenn auch das Schicksal des deutschen Volkes einer rein bürgerlichen Regierung in die Hand gegeben ist, so wird die Macht naturgesetzmäßigen Geschehens nicht unterdrückt werden können. Der schaffende Hand- und Kopfarbeiter ist in Jahrhunderten stets die Grundlage wirtschaftlicher Entwicklung der Völker gewesen. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Wie stehen Sie zum Klassenkampf?) Dieser natürlichen Entwicklung alle Kraft zu leihen, wird stets unsere vornehmste Aufgabe sein. Und gerade in der heutigen Notzeit des arbeitenden deutschen Volkes muß jeder an seinem Platz stehen und versuchen dadurch das Gesamtschicksal zu meistern.

Ich schließe mit den trostigen Worten (Lachen bei den Nationalsozialisten) eines meiner Freunde, der mir in schwerer Stunde ins Stammbuch schrieb:

Mensch, Du, halt stand!

Greif Deinem Schicksal fest in die Speichen,

Halt es, und zwing es, Dir auszuweichen!

Mit eiserner Hand.

Mensch, Du, halt stand.

(Lebhafter Beifall bei den Sozialdemokraten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Kiegel.

Abgeordneter Kiegel: Wir Kommunisten lehnen den uns heute vorgelegten Etat grundsätzlich ab. (Zuruf eines sozialdemokratischen Abgeordneten: Das wissen wir!) Wenn mein Herr Vorredner nicht mit einem Wort betont hätte, daß er als Vertreter der sozialdemokratischen Fraktion gesprochen hat, so wäre aus seinen Ausführungen überhaupt nicht herauszuhören gewesen, welche Richtung er in diesem hohen Hause eigentlich vertritt. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Das ist kein neuer Witz!) Ich will dazu nur kurz sagen: Es

waren unserer Ansicht nach wohl berechnete Provokationen, die sich auf das von Sebering eingebrachte und im Reichstage unter der jetzt mit Tränen beweineten Müller-Regierung durchgepeitschte Republik-schutzgesetz stützten, wenn er hier von dem geistigen Führer Hindenburg und dem Freunde der Sozialdemokratie, dem dahin gegangenen Herrn Stresemann sprach.

Wir wissen, wenn wir jetzt zu dem Etat Stellung nehmen, daß dieser Etat in allen seinen Punkten den Stand und Inhalt der kapitalistischen Republik widerspiegelt, daß auch dieser Etat für die Rheinprovinz zusammengestellt ist nach den Wünschen und Forderungen der Tonangebenden und Herrschenden in dieser kapitalistischen Republik, nach den Wünschen und Forderungen der rheinischen Großindustriellen, der Großbauern und des hier in der Rheinprovinz mit besonderem Nachdruck herrschenden Klerus. (Sehr gut! bei den Kommunisten.) Wir wissen, daß ein wirklicher Etat, der den Wünschen und Forderungen der Werktätigen, der Arbeiterklasse und der Kleinbauern, entspricht, nur dann aufzustellen möglich ist, wenn die Klasse der Werktätigen, die Arbeiterklasse selbst über die Zusammensetzung zu entscheiden hat. (Zustimmung bei den Kommunisten.) Weil wir dieses wissen, deswegen lehnen wir den hier vorgelegten Etat grundsätzlich ab und versuchen, über die Köpfe des Parlaments hinweg der arbeitenden Klasse begreiflich zu machen, daß sie mit uns, mit der kommunistischen Partei kämpfen muß für die Herrschaft der Arbeiterklasse an sich. (Zuruf rechts: Siehe Rußland!)

Die Situation, in der der Provinziallandtag zu diesem Etat Stellung nimmt, steht im Zeichen der Bürgerblockregierung, der Regierung von Hindenburgs Gnaden, der Regierung, die sich tagtäglich brüftet, daß sie den Artikel 48 in der Tasche hat und mit diesem zu regieren bereit ist. Die Etatsberatung steht im Zeichen einer Regierung, die sich jetzt anschickt, die Vorlagen, die die Müller-Regierung unterbreitet hat, die Vorlagen auf maßlose Zollerhöhungen und Steuerherabsetzungen für die besitzende Klasse durchzupeitschen und durchzuführen, einer Regierung, die es sich zur Aufgabe gestellt hat, den mörderischen Youngplan, der vor wenigen Wochen im Reichstage mit vielem Ach und Krach aus der Taufe gehoben wurde, jetzt durchzuführen. Wenn wir die Frage aufwerfen, in wessen Auftrag die Regierung diese Maßnahmen durchführt, so brauchen wir uns nur an die Industriellen-Tagung zu erinnern, die hier in Düsseldorf und später noch einmal in Berlin zusammengetreten ist, um einmal der Müller-Regierung und zum andern auch in weiser Voraussicht der kommenden Dinge der jetzigen Regierung Ziel und Weg vorzuschreiben. Der Auftrag wurde dahin gestellt, daß die bürgerlichen Parteien soweit sie sich zur Annahme des Youngplans bereit erklärten, diesen nur durchzuführen, wenn es gelingt, der

Arbeiterklasse größere Lasten, neue Steuern und Zollerbelastungen, eine Verlängerung der Arbeitszeit und eine Kürzung der Löhne aufzuerlegen. Bereits jetzt kündigen die ersten Anzeichen und Taten an, daß die Regierung in vollstem Umfange bereit ist, in diesem Sinne tätig zu sein. (Zuruf rechts: Zur Sache!)

Wenn wir hier zu dem Etat Stellung nehmen, so ist es notwendig, auch zu diesen Fragen der Regierung, die in engstem Zusammenhang mit der Not in der Rheinprovinz stehen, ja ihre Ursachen sind, zu sprechen. Selbst der Herr Landeshauptmann hat gestern hier davon gesprochen, wie notwendig es sei, der Bergewaltigung des Rheinlandes Einhalt zu gebieten.

Das Programm, das die Industriellen aufgestellt und der Regierung zur Durchpeitschung übergeben haben, wird nur dann durchführbar sein, wenn es dieser Regierung gelingt, die Arbeiterklasse dazu zu zwingen, sich dem von den Industriellen aufgestellten Programm zu beugen. Ich betonte schon eingangs meiner Ausführungen, daß das von dem Innenminister Sebering aufgestellte Republik-schutzgesetz, dieses Ausnahmegesetz gegen die kommunistische Partei, diese Androhung der ungeheuerlichsten Strafen im Zusammenhang mit den übrigen Gesetzesvorlagen, soweit sie dem Reichstage vorliegen, einzig und allein zu dem Zwecke geschaffen worden sind (Zuruf des Abgeordneten Marx: Reden Sie doch kein Blech!), um mit Hilfe der Staatsmacht, mit Hilfe der Verstärkung der Polizeitruppen und mit Hilfe aller übrigen Machtmittel des kapitalistischen Staates die Arbeiterklasse zu zwingen, sich widerspruchslos diesem System der schrankenlosen Ausbeutung zu beugen. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Parlamentarischer Schwindel!)

Zum anderen muß ich darauf hinweisen, daß gestern bereits in einer Reichskabinetts-sitzung das Agrarprogramm dieser Regierung entworfen wurde, das im besonderen widerspiegelt, wie und in welcher Weise jetzt diese Maßnahmen gegen die Arbeiterklasse durchgeführt werden sollen. In dieser Reichskabinetts-sitzung hat nach dem demokratischen Zeitungsdiener der Reichsernährungsminister Schiele ausgeführt, daß die Regierung beabsichtige, den Durchschnittspreis von 260 RM für Weizen und von 230 RM für Roggen beizubehalten. Weiter ist die Herausschraubung der Zölle für die wichtigsten Getreidearten angekündigt. Es ist ferner angekündigt, daß bereits am 1. Juli die gesamte zollfreie Gefrierfleisch-einfuhr eingestellt werden soll. (Zuruf rechts: Endlich!) Meine Herren von rechts, dieses „endlich“ mag ihrem Sinne entsprechen. Ihnen wurde hier gestern bereits mit aller Deutlichkeit gesagt, daß Sie überhaupt nicht in der Lage sind, sich in die Lage derjenigen hineinzusetzen, die heute zu Millionen in dem billigeren Gefrierfleisch noch ihre einzige Ernährungsmöglichkeit erblicken.

Werte Anwesende! Dieses Ernährungsprogramm nützt auch nicht, wie Sie es hier immer darzustellen

versuchen, denjenigen, als deren Beschützer Sie sich in erster Linie aufspielen, den Kleinbauern. Es nützt nichts denjenigen, die heute zu Hunderttausenden genau die gleichen Entbehrungen ertragen müssen, wie die Millionen der Arbeiterklasse. Zollerbhöhungen bedeuten Steigerung der Preise. Nicht umsonst wurde festgestellt, daß die Zollankündigungen schon dazu beigetragen haben, die Preise der Getreideprodukte an den Börsen in die Höhe zu treiben, daß der Roggen in die Höhe schnellte und der Weizen in die Höhe getrieben wurde. Ganz natürlich werden auch die Hunderttausende von Kleinbauern die Auswirkung dieser Teuerung zu spüren bekommen in den Preisen aller übrigen Produkte, die sie kaufen müssen. (Zustimmung bei den Sozialdemokraten und den Kommunisten.)

Verehrte Anwesende! Wenn dann gestern in den Ausführungen des Herrn Landeshauptmanns auf die in der Rheinprovinz herrschende Not hingewiesen wurde, die er mit der Tatsache bewies, daß hier 250 000 Erwerbslose vorhanden sind, so muß ich hier von dieser Stelle aus einen der erhobenen Vorwürfe auf das Schärfste zurückweisen. Soweit wir gestern verstanden haben, hat der Herr Landeshauptmann hier ausgeführt, wenn nur angenommen werde, daß 200 000 der unterstützten Erwerbslosen ihre Unterstützung zu Recht erhielten, so böte dies ein Bild grenzenlosen Elends. Damit wurde indirekt gesagt, daß 50 000 dieser unterstützten Erwerbslosen oder wenigstens ein großer Teil davon ihre Unterstützung zu Unrecht erhalten. (Hört, Hört! links.) Es ist eine der üblichen Methoden, in dieser schamlosen Heße gegen die Arbeitslosenversicherung und gegen die Unterstützung der Opfer der kapitalistischen Wirtschaftsweise einander zu überbieten. Man muß sich eigentlich darüber wundern, denn gewissermaßen sind ja die heute von der Wirtschaft zum größten Teil, ja nahezu restlos — weil es in anderer Weise auf die Arbeiterschaft selbst wieder abgewälzt wird — für die Unterstützung der Erwerbslosen aufgewandten Mittel nichts anderes als eine Art Versicherungsprämie, die Sie als kapitalistische Wirtschaft und Gesellschaft zahlen, um sich vor der Revolution zu bewahren. Sie glauben, mit den paar Bettelpennigen, die Sie den Erwerbslosen geben, mit diesen Unterstützungseinrichtungen die Arbeiter, die aus dem Produktionsprozeß hinausgeschleudert und auf die Gnade der Arbeitsämter, der Wohlfahrtspflege und der sonstigen Unterstützungsämter angewiesen sind, zu veranlassen, sich mit Beröstungen auf die kommende Besserung auch weiterhin abspesen zu lassen.

Ich habe bei Durchsicht des vorjährigen Protokolls über die Etatsreden einen sehr bezeichnenden Satz gefunden, der mich veranlaßt, ihn hier ein wenig näher zu untersuchen. Der Herr Abgeordnete Dr. Stein, der zu Nachredner meines Parteigenossen Nohl (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Der hat ja keine Ahnung!)

hat folgendes ausgeführt: „Der Redner der kommunistischen Fraktion — es war ein noch recht junger Herr — hat einen der ältesten Gänle aus dem kommunistischen Stall aufgezaumt und uns hier vorgeführt. Er hat nämlich von der allgemeinen Weltkonjunkturkrise gesprochen. Dabei hat der Herr übersehen, daß in anderen Ländern eine Konjunkturkrise im gegenwärtigen Augenblick eigentlich nicht besteht.“ (Abgeordneter Nohl: Hört, Hört!) „Gerade den kapitalistischen Ländern geht es heutzutage am allerbesten, in erster Linie den Vereinigten Staaten von Nordamerika.“ (Hört, Hört! links.) Wenige Monate, nachdem diese Prophezeiung ausgesprochen wurde, erlebten wir in Amerika einen der ungeheuerlichsten Zusammenbrüche, einen Bankrott, bei dem in wenigen Tagen allein 60 bis 75 Milliarden Dollars verloren wurden (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Davon kennt doch Dr. Stein nichts, der ist doch doof), wobei Hunderttausende von kleinen Sparern ihrer ersparten Gelder verlustig gingen. Als Auswirkung dieses ungeheuerlichen Zusammenbruchs sehen wir jetzt das gewaltige Erwerbslosenheer von 5 bis 6 Millionen auch in diesem gelobten Lande, das einstmals die sozialdemokratischen Gewerkschaftsführer in jeder Gegend der Arbeiterklasse vortrugen, wobei sie behaupteten, daß dort jeder Arbeiter sein eigenes Haus und sein eigenes Auto hätte. Ich sage hier von dieser Stelle aus: Dieser junge Genosse, der im vergangenen Jahr auf Grund seiner marxistischen Erkenntnis, der gesamten Wirtschaftslage und der ganzen wirtschaftlichen Zusammenhänge auf die Weltkonjunkturkrise hinwies, hat mehr Scharfblick bewiesen (Abgeordnete Frau Esser: Sehr gut!), hat eine bessere Uebersicht über die ganzen Weltereignisse gehabt, als all' die alten ergrauten Herren, die hier in diesem hohen Hause versammelt sind. (Lachen rechts.) Schärfer denn je sehen wir heute die allgemeine Weltkonjunkturkrise heranziehen und herausziehen, die für uns die Todeskrise des Kapitalismus widerspiegelt. (Sehr wahr! bei den Kommunisten, Zuruf aus der Wirtschaftspartei: Siehe Moskau!) Jawohl Moskau. Zu demselben Augenblick, wo die ganzen kapitalistischen Länder zum Kampfe gegen die Sowjetunion rüsten, weil sie wissen, daß es keinen anderen Ausweg gibt, weil sie wissen, daß dieses ungeheure Wirtschaftsgebiet, das ein Sechstel der gesamten Erdoberfläche umfaßt, von ihnen sonst nicht anders in ihren Dienst eingezwängt werden kann (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Die meisten Analphabeten! Antwort des Abgeordneten Dunder: Das spielt keine Rolle!), sehen wir, daß in Rußland unter der Herrschaft der Arbeiterklasse für die Arbeiterklasse der Siebenstundentag eingeführt werden kann, daß die Reallohne steigen, daß die Produktion sich immer weiter entwickelt und der Sozialismus seinen Siegeszug antreten kann. (Abgeordneter Dunder: Sehr richtig! Zuruf des Abgeordneten Nohl: Ihr schreit ja schon um

Silbe vor Angst!) Meine Herren, wenn es anders wäre, warum dann die Angst vor dem Vordringen der russischen Produktion? Warum dann das Zündholzmonopol? 35 Prozent des gesamten deutschen Verbrauchs an Zündhölzern waren im vergangenen Jahre russischen Ursprungs. (Zuruf des Abgeordneten Kolaß: Das ist ja nur Konkurrenzneid?) Sie sehen mit Schrecken, daß in der Sowjetunion die Kohlenproduktion vorwärts schreitet. Sie sehen mit Schrecken die immer weitere Ausbreitung des russischen Deles auf dem Weltmarkt. Und wir wissen sehr genau, daß einer der größten Schrecken der ganzen kapitalistischen Länder das Vordringen des Sozialismus auch in der Landwirtschaft der Sowjetunion ist. Sie wissen sehr genau, daß mit der Industrialisierung der Landwirtschaft bei dem ungeheuren Umfang, den diese in der Sowjetunion einnehmen kann, mit der immer stärkeren Maschinisierung und dem immer stärkeren Vordringen der Traktoren, die russische Landwirtschaft eines Tages der Totengräber der Landwirtschaft in den kapitalistischen Ländern werden kann. (Sehr gut! bei den Kommunisten.) Wir sehen, daß man deshalb sogar den neuesten Film, der von der russischen Kinoproduktion in die kapitalistischen Länder hinausgeht: „Der Kampf um die Erde“ heute in den kapitalistischen Ländern sabbotiert und unterdrückt und am liebsten ganz ausschaltet, weil sich in diesem Film die Entwicklung der Produktion unter dem Banner des Sozialismus, unter der Herrschaft der russischen Arbeiterklasse widerspiegelt. (Abgeordneter Wohl: Sehr richtig! Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Drei nach Potemkin!)

Werte Anwesende! Der Etat, von dem ich ausführte, daß er nicht nach den Bedürfnissen der Arbeiterklasse aufgestellt ist, sondern nach den Bedürfnissen der besitzenden Klasse, spiegelt auch schon das wider, was in der Wohlfahrtspflege der Rheinprovinz am 16. Februar in dem Artikel „Sparsamkeit in der Anstaltsverwaltung“ niedergelegt wurde. Es ist notwendig, auf diesen Artikel näher einzugehen, um den Nachweis zu führen, wie und in welcher Weise die Landesverwaltung den Interessen der Werkstätten entgegenzuwirken versucht. In diesem Artikel wird ausdrücklich gesagt, daß die zur Verfügung stehenden Mittel unter allen Umständen ausreichen müssen, daß weitere Zuschüsse überhaupt nicht in Frage kommen können. Dementsprechend die Anweisungen, die an die einzelnen Anstalten der Provinz herausgegangen sind. Es ist m. E. unhaltbar, wenn hier unter Absatz 1 „Belegung der Anstalten“ gesagt wird: „Die Anstalt arbeitet am wirtschaftlichsten, wenn sie voll belegt oder möglichst überbelegt ist, da dann die allgemeinen Verwaltungskosten sich auf möglichst viele Pflegetage verteilen.“ Wenn man nach dem Grundsatz handelt, dann können bald in jedes der vorhandenen Betten zwei Böglinge oder zwei Kranke gelegt werden. Dann

wird die Anstalt doppelt so stark belegt werden können, als es bei der einfachen Belegung gemacht werden könnte. Es ist weiter unhaltbar, wenn über die Personalverhältnisse in den Krankenanstalten gesagt wird, daß auch hierbei die größte Einschränkung eintreten müsse, daß keinerlei Anträge des Personals irgendwelche Berücksichtigung finden könnten. Ausdrücklich wird noch gesagt: Wenn das Personal sich zu Anträgen aufschwingt, so werden diese Anträge sorgfältig geprüft. Auf begründete Anträge wird geantwortet. „Erfolgt Ablehnung, so finden weitere Erörterungen nicht mehr statt. Protestversammlungen des Personals und Weiterleitung etwaiger an mich gerichteter Beschwerden, Resolutionen usw. sind zwecklos.“ Ich möchte nur einen Fall herausgreifen, weil er charakteristisch dafür ist, wie und in welcher Weise sich die Sparanordnungen der Provinzialverwaltung auswirken. Wir haben hier einen Bericht über die Irrenanstalt Galkhausen bei Dpladen. Diese Anstalt ist mit über 900 Kranken belegt; sie hatte im letzten Jahre allein einen Zugang von 350 Kranken. Von diesen Kranken sind 465 Frauen. Es wurde in dem Bericht des Herrn Landeshauptmanns erklärt, daß die Zahl der Geisteskranken in der Rheinprovinz im Jahre 1926 14 407 betrug, während sie im Jahre 1930 auf 18 753, also um über 25 Prozent gestiegen ist. Ungeheuerliche Zahlen! Es ist sehr beachtenswert, daß einer der leitenden Ärzte der Irrenanstalt Galkhausen die stärkere Erkrankung weiblicher Personen zurückführt auf die ungeheuerlichen Anstrengungen und Entbehrungen, denen die werttätigen Frauen heute ausgesetzt sind. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) Ich erinnere daran, daß in den durchrationalisierten Betrieben der Metallindustrie Arbeiterinnen am fließenden Band vor Nervenüberanstrengung zusammengebrochen sind, weil sie diesem Arbeitstempo nicht mehr zu folgen vermochten. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) Hinzu kommen die Entbehrungen, die steigende Teuerung, die Not in den Familien, die Wohnungsnot, alles Fragen, die das weibliche Element viel stärker noch berühren als den arbeitenden Mann selbst. Hier liegen die Ursachen, die zu der Steigerung der Zahl der Geisteskranken geführt haben; hier liegen auch die Ursachen für all die übrigen Erscheinungen. Wir müssen feststellen, daß in dieser Irrenanstalt das Pflegepersonal eine 60stündige Arbeitszeit in der Woche hat, eine Arbeitszeit von täglich 12 Stunden, die sich auf 5 Tage verteilen. (Hört, hört! bei den Kommunisten.) Jeder Pfleger in dieser Anstalt hat bis zu 40 Kranken zu betreuen. (Erneutes Hört, hört! links.) Wo bleibt hier der Arbeiterschutz? Sind das die gewerkschaftlichen Einrichtungen, die Tarife, die hier zur Anwendung gelangen? Das Gleiche, was hier für das Pflegepersonal zutrifft, trifft auch auf die ärztliche Behandlung zu. Wenn hier für über 900 Kranke nur 6 Ärzte vorgesehen sind, so bedeutet dies allein

schon eine brutale Beschneidung jeder wirklichen Heilungs- und Behandlungsmöglichkeit; es bedeutet, daß sich hier dieser Sparerlaß schon in der ungeheuerlichsten Weise auswirkt. Natürlich wird es eine der wichtigsten Aufgaben sein, diesem Pflegepersonal begreiflich zu machen, daß es sich selbst zur Wehr setzen muß gegen derartige Ausbeutungsmethoden, weil sie zu all den unliebsamen Zusammenstößen in den Anstalten führen, die wir wöchentlich, ja beinahe täglich, immer und immer wieder zu verzeichnen haben. Der Sparartikel in der Wohlfahrtspflege erklärt einfach: „Die Anstaltsinsassen sollen zu Arbeiten herangezogen werden.“ Es heißt da: „Gerade hier müssen Unbequemlichkeiten und auch die Möglichkeit, daß die Arbeit in dem einen oder anderen Falle nicht so ganz korrekt ausgeführt wird, oder auch einmal ein unerwünschter Zwischenfall sich ereignen könnte, in Kauf genommen werden.“ (Abgeordneter Dunder: Hört! hört!) Ich betone, mit derartigen Ansichten werden solche Zusammenstöße direkt provoziert, mit derartigen Sparmaßnahmen werden solche Zusammenstöße und Zwischenfälle direkt heraufbeschworen. (Richtig! bei den Kommunisten.) Dann heißt es weiter: „Es wird den Beamten und Angestellten dieser Anstalten direkt zur Pflicht gemacht, daß sie sich unbedingt und unweigerlich diesen Anordnungen zu fügen haben, daß sie alles daran zu setzen haben, um diese Anordnungen auch trotz aller sonstigen Mißstände in die Tat umzusetzen.“ Das Gleiche, das hier angeordnet wird, trifft auch auf die weiteren Dinge zu: An Beleuchtung soll eingespart werden, an der Heizung soll gespart werden, und auch beim Essen soll gespart werden, trotzdem doch versucht werden sollte, gerade in diesen Anstalten der gesunkenen gesundheitlichen Qualität der Bevölkerung ein wenig aufzuhelfen, um sie wieder kampffähiger zu machen, damit sie die Stürme des Lebens bestehen können.

Werte Anwesende! Wenn in dieser Weise versucht wird, die einzelnen Fragen aufzurollen, so ist es nur kennzeichnend, daß der Herr Landeshauptmann gestern in seinen Ausführungen einen Ausweg aus dem Elend der werktätigen Bevölkerung der Rheinprovinz überhaupt nicht aufzeigen konnte. Es ist nichts oder doch nur sehr wenig damit getan, wenn hier erklärt wird: Es muß versucht werden, auf diese oder jene Art und Weise die Erwerbslosen wieder in den Produktionsprozeß einzugliedern. Es ist sehr wenig damit getan, wenn hier erklärt wird, daß dies und jenes nun einmal Ursachen der Rationalisierung und der schlechten Wirtschaftslage sind. Verantwortliche Politiker haben vielmehr die Pflicht, auch einen Ausweg zu zeigen. (Sehr gut! bei den Kommunisten.) Weil Sie es nicht können, deswegen müssen Sie schweigen. Sie dokumentieren aber damit, daß Sie als die Vertreter der kapitalistischen Wirtschaftsordnung überhaupt nicht imstande sind, einen Ausweg aus diesem Labyrinth zu

zeigen. (Zuruf rechts: Rußland!) Wenn wir heute 250 000 Erwerbslose allein in der Rheinprovinz zu verzeichnen haben, denen sich 43 000 Wohlfahrtsunterstützungsempfänger und Zehntausende und aber Zehntausende von Arbeitssuchenden anschließen, die keinerlei Unterstützung erhalten (Sehr richtig! bei den Kommunisten), so betonen wir, daß der einzige Ausweg die Verkürzung der Arbeitszeit ist. (Zustimmung bei den Kommunisten, Zuruf aus der Wirtschaftspartei: Siehe Moskau!) Es ist angesichts der 2 000 000 Erwerbslosen Deutschlands unerhört und untragbar, daß die Christliche Metallarbeiterzeitung feststellen mußte: „Von den insgesamt 212 000 Metallarbeitern in der nordwestlichen Gruppe arbeiten nur 31 000 in einer wöchentlichen Arbeitszeit von 48 Stunden, 100 000 arbeiten 52 Stunden, 17 900 arbeiten 54 Stunden, 61 000 arbeiten 57 Stunden und 1400 arbeiten 60 Stunden in der Woche.“ (Laute Rufe: Hört, hört! bei den Kommunisten.) Ausdrücklich bemerkt die Christliche Metallarbeiterzeitung: „Sinnlos kommt für 16 000 Arbeiter die Sonntagschicht, wodurch sich die Zahl der in der 48-Stundenwoche Arbeitenden verringert.“ (Zuruf aus der Wirtschaftspartei: Dafür werden sie doch bezahlt!) Die Arbeiter leisten diese Sonntagschicht, weil sie sonst Hungerlöhne verdienen. Diesen Raub der Sonntagsruhe hat der Herr Reichsarbeitsminister Brauns den Metallarbeitern der Nordwestgruppe beschert. Sein Nachfolger Wiffell hat nichts daran geändert, und der jetzige Reichsarbeitsminister Stegerwald, der offen und brutal sich zur Durchführung des Industriellen-Programms verpflichtet hat, wird sicherlich nichts an diesen Dingen ändern. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) Eine Milderung kann nur eintreten, wenn die Arbeiterklasse sich in gewaltiger Front unter der Führung der kommunistischen Partei zusammenschließt, um den Kampf um die Verkürzung der Arbeitszeit zu führen. (Sehr richtig! bei den Kommunisten, Lachen rechts.) Wir erklären hier mit aller Deutlichkeit, all die Demonstrationen und Aufmärsche der Arbeiterklasse Deutschlands und des Ruhrgebiets haben bewiesen, ebenso wie auch die jetzt stattgefundenen Betriebsräte-wahlen, daß diese revolutionäre Front der Arbeiterschaft in ständigem Wachsen und im Vormarsch begriffen ist. (Abgeordnete Frau Esser: Sehr wahr!) Weil wir dieses sehen, deswegen wissen wir auch die Rolle einzuschätzen, die Sie und Ihre Parteien bis jetzt gespielt haben. Wir wissen, daß auch dies dazu beitragen wird, den sozialdemokratischen und christlichen Arbeitern die Augen darüber zu öffnen, wer ihre wirklichen Freunde, ihre wirklichen Vertreter und ihre wirklichen Beschützer sind. Wir wissen auch, daß trotz aller Anstrengungen die Macht des Zentrums heute nicht mehr einen unüberwindlichen Turm darstellt. Wir wissen, daß angesichts der ganzen wirtschaftlichen Verhältnisse gerade in den letzten Monaten versucht wurde, ein Ablenkungsmanöver zu machen, die Arbeiterklasse,

soweit sie noch der Zentrumsparlei folgt, auf eine besonderes Ziel abzulenken, und nichts erschien dazu so geeignet, wie eine kleine niedliche Heze gegen den Arbeiterstaat, gegen die Sowjetunion, gegen die sogenannte Kirchenverfolgung in Rußland. (Zuruf des Abgeordneten Nohl: Kezer!) Es ist sehr interessant, daß die Kölnische Zeitung von Sonntag ein Schreiben eines russischen Großbauern veröffentlicht, der sich angeblich auch gegen diese Christenverfolgung wendet. (Zuruf aus der Wirtschaftspartei: Stand das in der Freiheit?) In der Kölnischen Zeitung von Sonntag. — In diesem Brief heißt es: „Es steht schlimm um das Deutschtum in Rußland. Man will uns in jeder Weise unsere Weltanschauung und die Möglichkeit zu kirchlicher Betätigung nehmen, vom Besitz gar nicht zu reden. Zwar wird man nicht wegen seines Glaubens verfolgt (Hört, hört! bei den Kommunisten), und man kann beten, so häufig man will. (Sehr gut! bei den Kommunisten.) Aber darauf beschränkt sich doch keine Religionsübung. Das praktische Leben muß im Einklang mit Religion und Weltanschauung stehen.“ (Sehr gut! bei den Kommunisten.) Der Kulak, der das geschrieben hat, fühlt nicht sein Gebet bedroht, sondern er fühlt seinen Profit bedroht. (Sehr gut! bei den Kommunisten.) Seine kirchliche Ueberzeugung, seine Religion und Weltanschauung muß in Einklang stehen mit dem praktischen Leben. Unter dem praktischen Leben können Sie sich nichts anderes vorstellen als Profitmöglichkeiten. Weil wir dies wissen, erklären wir angesichts auch der heutigen Beratung und insbesondere angesichts der einflussreichen Stellungnahme des Zentrums in diesem Provinziallandtag, daß die am 19. März veranstalteten Bittgottesdienste gegen die Sowjetunion so einen Nebengeruch nach Del hatten (Abgeordneter Nohl: Sehr gut!), daß sie — die Zeit verbietet es mir, näher darauf einzugehen — verdammt nach den Maßnahmen und Aufgaben rochen, die die internationale Ausbeutergesellschaft auch Deutschland zugewiesen hat in dem Kampfe der Imperialisten gegen die Sowjetunion.

Meine Damen und Herren, der Herr Landeshauptmann hat gestern hier von der Benachteiligung des Westens gegenüber dem Osten gesprochen. Wir sagen heute und haben es immer und immer wieder ausgesprochen: Der Osten ist das Aufmarschgebiet gegen die Sowjetunion. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) Der Osten ist der Kampfboden, auf dem sich der Krieg der Zukunft abspielen soll. Der Feind steht nicht im Westen, der Feind für die Ausbeuter aller Länder steht im Osten. Sie können aber versichert sein, dieser Feind im Osten kennt keine Gegner; er wird sich zur Wehr setzen können, und zwar in um so stärkerer Abwehrfront, als heute in allen kapitalistischen Ländern Millionen von Arbeitern und Kleinbauern bereit sind, gemeinsam mit den Arbeitsbrüdern der Sowjetunion zu kämpfen, um den gemeinsamen Feind niederzuschlagen.

(Sehr gut! bei den Kommunisten.) Daß das so ist, das wissen wir als Marxisten, das zeigt uns die ganze Entwicklung. Wir wissen, daß wir mit Riesenschritten einem neuen Jahre 1923 entgegenrücken. Sie können keinen Ausweg zeigen. Wir zeigen den Arbeitern und Kleinbauern den Ausweg aus dem Kampfe. Wir organisieren, wir fassen zusammen, wir schmieden die revolutionäre Front. Wir sind der Ueberzeugung, daß, wenn dieses neue Jahr 1923 herangereift ist, eine kommunistische Partei besteht, die gestärkt und gefestigt, lernend aus allen Erfahrungen, imstande sein wird, stärker und besser die Dinge zu meistern, als dies im Jahre 1923 der Fall war. Wir wissen, daß in dieser Situation wiederum so wie damals Leute, indem sie die rote Fahne tragen und wieder in den Arbeiterdemonstrationszügen mitmarschieren, versuchen werden, wieder Anschluß zu gewinnen und Bündnisse zu schließen. Aber die Kommunistische Partei wird diesen Leuten zeigen, daß sie gelernt hat aus den Erfahrungen und daß ein neuer Betrug an der Arbeiterklasse nicht mehr möglich ist. (Zustimmung bei den Kommunisten.)

Nur ein kurzes Wort noch, um einiges zu den Ausführungen zu sagen, die der Herr Oberpräsident Fuchs hier gestern gemacht hat: Es geht doch nichts über so ein schönes Stück Roggenbrot. Eßt Roggenbrot! Das ist die Parole, die uns aus der ganzen Presse entgegen tönt. Allüberall, wo es nur möglich ist, versucht man, die Arbeiter zu veranlassen, Roggenbrot zu essen. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Lassen Sie es doch selbst essen!) Sie selbst essen's nicht. Es ist in diesem Zusammenhang sehr interessant, daß auch der Allgemeine Deutsche Gewerkschaftsbund sich eingehend mit dieser Frage beschäftigt hat und in einem lesenswerten Artikel der Gewerkschaftszeitung vom 13. April dazu Stellung nimmt. In diesem Artikel hat ein Hamburger Hygieniker, Professor R. D. Neumann, grundlegende Untersuchungen über den Eiweißgehalt des Roggen- und des Weißbrotes angestellt. Er ist dabei zu der Feststellung gekommen, daß bei einem Ausmahlungsgrad von 70 Prozent der verwertbare Eiweißgehalt des Weizens 52,64 Prozent und des Roggens nur 32,42 Prozent beträgt. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Dazu kommt auch mehr Wasser!) Dies steigert sich, je höher der Ausmahlungsgrad ist. Der Professor kommt dabei zu der Feststellung, daß es der Arbeiterklasse einfach nicht zugemutet werden kann, sich allein auf den Konsum von Roggenbrot zu beschränken. (Zuruf der Abgeordneten Frau Esser: Heute redet man vom Roggenbrot wie im Kriege von den Steckrüben!) Es wird hier auch sehr richtig dargestellt, daß der Arbeiter und besonders der Arbeitslose, je geringer sein Verdienst ist, in um so höherem Maße auf das Brot angewiesen ist, das nach den Hamburger Erhebungen immer noch ein Drittel des Kalorienbedarfs der Arbeiter deckt. Daher ist es volksgesundheitlich sehr bedenklich, der Arbeiterschaft das eiweißarme Roggenbrot

aufzudrängen. Wenn selbst die sogenannten Führer der Arbeiterschaft, die sich, wie aus den Ausführungen hier hervorging, auch heute noch bedingungslos der Zollpolitik der Bürgerblockregierung unterordnen, diese Auffassung vertreten, so ist das ein Beweis dafür, daß hier wirklich der Arbeiterklasse eine Gefahr droht, die es wert ist, daß man ihr von vornherein wirksam begegnet. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Carl: Das ist doch kein Beweis!) Ausdrücklich wird in diesem Artikel von dem Professor erklärt: „Zusammenfassend ergibt sich, daß das Roggenbrot eine schwer bekömmliche und eiweißarme Nahrung ist, die den Ernährungsbedürfnissen des modernen Industrie- und Landarbeiters keineswegs gerecht wird.“ Bei den Löhnen, die fortgesetzt weiter gesenkt werden, bei dem ständigen weiteren Sinken des Reallohns, bei den Unterstützungen, die nur wenige Mark betragen, ist der Arbeiter selbstverständlich nicht in der Lage, den fehlenden Eiweißgehalt des Roggenbrots durch andere eiweißhaltige Mittel zu ersetzen. Wenn die Summe, die der Arbeiterfamilie zu Gebote steht, knapp dazu ausreicht, das trockene Brot zu kaufen, ist es unsinnig, ihr zuzumuten, sich jetzt auf diese Nahrung abdrängen zu lassen. Im übrigen wird jetzt schon der Wunsch laut, daß es dieses Jahr nur keine gute Ernte geben möge. Im vergangenen Jahre wurden Millionen und aber Millionen der angeblich so notleidenden deutschen Wirtschaft zur Verfügung gestellt, um 600 000 Tonnen Roggen aufzukaufen und aufzuspeichern, um auf diese Art und Weise den Roggenpreis künstlich in die Höhe zu treiben.

Die kommunistische Fraktion hat im Reichstag beantragt, daß diese 600 000 Tonnen Roggen den erwerbslosen Arbeitern und deren Familien kostenlos zur Verfügung gestellt werden sollten. Wir mußten aber auch dort, wie bei jeder andern Gelegenheit, feststellen, daß sich die Einheitsfront von den Sozialdemokraten bis zu den Deutschnationalen zusammenfand, um diesen Antrag der kommunistischen Fraktion illusorisch zu machen, daß auch hier nichts getan wurde, um dieser Verschleuderung und Verwilderung des Getreides Einhalt zu gebieten. Wir kommen zu denselben Verhältnissen, über die sich einmal die Welt so in Aufregung versetzte, als mitgeteilt wurde, daß in Amerika die Farmer ihre Maschinen mit Weizen feuern, weil das ihnen billiger ist, als wenn sie Kohlen kaufen müßten, daß sie Kaffee und andere Lebensmittel im Meer versenken, weil zuviel davon vorhanden ist, während Millionen von Menschen in allen kapitalistischen Ländern der Welt hungern und zum Verhungern verurteilt sind. Sie haben am 19. März, wie ich bereits einmal sagte, Bittgottesdienste gegen die Christenverfolgung der Sowjetunion abgehalten. Eine kurze Zeitungsnotiz berichtete: 2 Millionen Menschen hungern in China. Wo blieb da Ihr Gewissen, Ihr Herren von der Zentrumsparterie? Was haben Sie da

unternommen, um diese 600 000 Tonnen Roggen etwa den chinesischen Arbeitern und Kleinbauern zu überweisen? Wo blieb denn Ihr Gewissen bei all den übrigen Greueln der kapitalistischen Regierungen der ganzen Welt, von denen ich eine Reihe hier anführen könnte, wenn mir die Zeit dazu zur Verfügung stände? Ich könnte Ihnen auch von Rußland sehr viel über diese Frage erzählen. Vielleicht werden wir in einem anderen Zusammenhang darauf noch näher zu sprechen kommen. Aber diese harten und unleugbaren Tatsachen, die wir täglich und täglich vor der Arbeiterschaft aufzeigen, die von keinem Vertreter der kapitalistischen Wirtschaftsordnung abgelenket oder abgestritten werden können, die so hart sind, daß sie auch dem dümmsten, dem gläubigsten Arbeiter allmählich ins Bewußtsein dringen, werden dazu beitragen, unsere Front weiter zu stärken und uns in den Stand zu setzen, die uns gestellte und gesteckte Aufgabe der Niederrückung des kapitalistischen Systems auch verwirklichen zu können. Die schwerindustrielle Rheinisch-Westfälische Zeitung schrieb vor wenigen Tagen: „Die kommunistische Bewegung hat in der letzten Zeit in Deutschland starke Fortschritte gemacht.“ (Zuruf rechts: Na, na!) Sie erklärt weiter: „Schon bisher hat in vielen Fällen die von den Kommunisten geleitete revolutionäre Gewerkschaftsopposition Zulauf auch von christlichen Arbeitern bekommen.“ Sowohl, wir beantworten die Hebe Roms gegen die Sowjetunion mit der Organisierung einer Delegation christlicher Arbeiter nach der Sowjetunion. (Zuruf bei den Kommunisten: Bravo!) Diese christlichen Arbeiter werden dort zu der Ueberzeugung gelangen, daß es einen Ausweg aus dem kapitalistischen Labyrinth nur auf dem Wege des Aufbaues des Sozialismus gibt, und diese christlichen Arbeiter — des sind wir gewiß — werden mit uns gemeinsam kämpfen und gemeinsam arbeiten an der Erfüllung der großen vor uns stehenden Aufgabe. Wenn man aus den letzten Tagen nur einige Zeitungsmeldungen herausgreift, so widerspiegeln sie das ganze Elend, wie es auch in der Rheinprovinz vorhanden ist. Für Sie waren es ein paar Zeilen, daß in Aachen ein erwerbsloser invalider Arbeiter seinen 5 Kindern den Hals durchschneidet, seine Frau tötet und Selbstmord versucht. Für Sie war es eine Notiz von 5 Zeilen, daß in Köln ein erwerbsloser Ingenieur, eine Intelligenz, die sich seit Jahren bemüht, eine Anstellung zu erhalten, sich, seine Frau und seinen Sohn mit Veronal vergiftet. Selbstmordversuche bedeuten für Sie Begleiterscheinungen des kapitalistischen Systems, für uns bedeuten sie mehr. Für uns sind sie ein Barometerstand. Wir sehen daraus, welchen Stand die kapitalistische Wirtschaft und das damit verbundene Elend der werktätigen Massen heute hat. Wir wissen es: Je mehr sich diese Fälle häufen, je mehr Versuche unternommen werden, die Erwerbslosen und die Arbeiterklasse weiter und stärker

zu unterdrücken, je mehr werden wir uns dem Punkte nähern, wo die Arbeiterklasse erkennen wird, daß es keinen anderen Ausweg gibt, und daß sie in dieser Erkenntnis bereit sein wird, mit uns gemeinsam zu marschieren zum Ansturm gegen die kapitalistische Feste, zur Niederringung des kapitalistischen Systems und seiner Helfershelfer. (Beifall bei den Kommunisten.)

Stellvertretender Vorsitzender G e r l e : Das Wort hat Herr Dr. Stein. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Der Stein der Weisen!)

Abgeordneter Dr. Stein (zum Abgeordneten Dunder gewendet): Den Wiß haben Sie schon so oft gemacht; der ist ganz abgestanden. Sie müssen nicht alles hier nochmals verzapfen, was Sie im Düsseldorfer Stadtparlament so oft wiederholt haben. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Aus den interessanten Ausführungen des Herrn Landeshauptmanns in seiner gestrigen Stabsrede möchte ich einen Satz herausgreifen, der mir einer besonderen Unterstreichung wert zu sein scheint. Der Herr Landeshauptmann hat ausgeführt, daß wir in den Jahren 1925 und 1926 uns alle in einer irrthümlichen Auffassung über die Dauer des damals sichtbar werdenden Aufschwungs befunden haben. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Sprechen Sie etwas lauter, Herr Dr. Stein, man kann es nicht hören!) Sperren Sie die Ohren auf! Heute, wo wir die Entwicklung besser übersehen können, wissen wir ganz genau, daß damals der Zustrom des amerikanischen Geldes in vieler Beziehung eine Scheinblüte bei uns hervorgerufen hat mit allen den Nachteilen, die mit einer solchen verknüpft sind. Für die Kommunalverwaltungen kam aber noch etwas Besonderes hinzu. Nach der Stabilisierung der Währung waren wir bekanntlich genötigt, die Steuern ganz wesentlich zu erhöhen, um die Haushaltspläne in Ordnung zu bringen. Sie wissen alle, daß man damals ziemlich im Dunkeln tappte, und daß infolgedessen allgemein zu hoch gegriffen wurde. Statt daß man den Fehler, sobald man ihn erkannt hatte, durch Abbau der zu hohen Steuern wieder gut machte, hat man die Kommunalverwaltungen, ebenso auch Reich und Staat, ruhig eine Weile in dem gewaltigen Steuersegen sich wohlbefinden lassen, ehe man daran herantrat, die Steuern zu erniedrigen. Einen derartigen Zustand erträgt natürlich niemand, auch die beste Verwaltung nicht. Es hat zwar damals nicht an warnenden Stimmen namentlich aus den Kreisen der Wirtschaft, insbesondere aus den Kreisen, die uns nahe standen, gefehlt. Es wurde darauf hingewiesen, daß dieser Geldsegen nicht immer währen könne, und daß es dringend notwendig wäre, die schwerleidende Privatwirtschaft so bald wie möglich in irgendeiner Weise zu entlasten. Aber die glückliche Lage, in der sich die Kommunalverwaltungen damals befanden, hat sie vielfach dazu verführt, von dem Gelde Auslagen zu machen, die sie besser unterlassen hätten. (Zuruf des

Abgeordneten Dunder: Haben Sie ja alle mit bewilligt.) Ich spreche hier nicht allein von der Provinzialverwaltung, sondern ich spreche ganz allgemein von dem Verhalten der Kommunen. Meine Damen und Herren! Es ist sicher richtig, daß es einige Wirtschaftszweige gibt, auf denen in der Vergangenheit die Kommunen Tüchtiges geleistet haben. Aber andererseits sind sich auch hervorragende Vertreter der Kommunalverwaltungen darüber klar, daß heute die Grenze des Zulässigen in sehr vielen Fällen überschritten worden ist, und daß es höchste Zeit ist, zurückzuschrauben. Im großen und ganzen liegt die Sache doch so, daß die Behörde dazu da ist, zu verwalten. Das Wirtschaften ist Sache des Wirtschaftlers. Das Wirtschaften ist eine ganz andere Arbeit, die sich in keiner Weise mit dem Verwalten vergleichen läßt. Es kann jemand ein ausgezeichnete Verwalter sein und dabei ein sehr schlechter Wirtschaftler und umgekehrt. Darin liegen die ungeheuren Gefahren der Betätigung der öffentlichen Hand in der Wirtschaft, Gefahren, von denen wir gesehen haben, wie sie sich schließlich auswachsen. Ich brauche hier auf naheliegende Einzelheiten nicht einzugehen. Es ist aber zu begrüßen, daß man neuerdings doch anfängt, genau zu prüfen, inwieweit die öffentliche Hand überhaupt berechtigt ist, sich wirtschaftlich zu betätigen, und die Grenzen zu ziehen. Ich glaube, daß es nicht erforderlich ist, da irgendwie auf gesetzliche Regelung der Angelegenheit hinzuwirken. Hier in Deutschland sind wir allzu leicht geneigt, sobald einmal irgendeine Sache nicht klappt, nicht nur nach der Polizei, sondern auch nach dem Gesetzgeber zu schreien. Da sollte doch der gesunde Menschenverstand sämtlicher Beteiligten sich dahin durchsetzen, daß die Gemeinden einsehen, was sie unternehmen dürfen, und wovon sie die Finger zu lassen haben, ohne daß der Gesetzgeber eingzugreifen braucht. Ich glaube, die Herren von den Gemeindeverwaltungen haben vieles unternommen, wovon sie heute sich selbst sagen müssen, daß sie jetzt klüger sind, als sie damals waren, als sie die Sachen angingen. Da wird sich auch herausstellen, daß man künftig Unternehmungen unterläßt, die sich nicht für die öffentliche Hand eignen, und womit man nur die Privatwirtschaft in ihrem schweren Kampfe schädigt und ihr das Leben sauer macht, sie verhindert, die Steuern aufzubringen, die sie nun doch einmal aufbringen muß, damit unser ganzes System am Leben bleibt.

Von diesem Gesichtspunkte aus ist meine Fraktion nicht in der Lage, für den Erwerb der Aktien an dem RWG ihre Stimme abzugeben. Wir sind der Auffassung, daß die Gemeindeverwaltungen — und das trifft hier in diesem Falle auch für die Provinz zu — gut tun, sich möglichst von geschäftlichen Beziehungen zurückzuhalten und abzuwarten, wie sich die Wirtschaftslage weiter klärt, zumal die Finanzlage nicht dafür spricht, daß die Kommunen und Kommunalver-

bände sich noch weiter engagieren. Ich möchte bei dieser Gelegenheit darauf hinweisen, daß es meiner Fraktion auch besonders unsympathisch ist, daß in diesem sogenannten gemischtwirtschaftlichen Betriebe, in dem zweifellos die öffentliche Hand die Mehrheit hat, wie verlautet, Gehälter gezahlt werden, deren Höhe doch wohl bei aller Anerkennung für die Tüchtigkeit, die dazu nötig ist, um derartige Unternehmungen zu leiten, in keinem tatsächlichen Verhältnis zu der Leistung stehen kann und daher nicht zu verantworten ist. Die Provinz ist ja in der Frage der öffentlichen Wirtschaftsbeschäftigung zurückhaltender gewesen als manche Kommunen. Meine politischen Freunde sind aber der Auffassung, daß die Provinz bei der Schaffung von Arbeitsgelegenheit in ihren Anstalten vielfach des Guten zuviel getan habe. Wenn die Provinz in ihren Anstalten Arbeitsgelegenheit schafft, dann kommt es nicht darauf an, daß sie einen technisch vollkommenen, arbeitssparenden Betrieb einrichtet, sondern es kommt darauf an, möglichst vielen Insassen der Anstalt Gelegenheit zum Arbeiten zu geben. Es steht also in diesem Falle nicht das Kaufmännische, die wirtschaftliche Betriebsführung im Vordergrund, sondern im Vordergrund muß stehen, daß möglichst viel Arbeitsgelegenheit gefunden wird, die den Zwecken der Anstalt entspricht. Der Wirtschaftsbetrieb ist an und für sich nicht die Hauptsache. Es sind uns besonders Klagen darüber zugegangen, wie die Anstalt Brauweiler ausgestattet ist. Mit dieser Frage beschäftigen sich unsere Anträge Nr. 61 und 62, die Ihnen bereits vorliegen.

Meine Damen und Herren! Der Herr Landeshauptmann hat weiter das Wirtschaftsbild, das sich uns in der heutigen Zeit entwickelt, als einheitlich bezeichnet und zwar als einheitlich mit einem sehr starken pessimistischen Einschlag. Er sagte, zu sehen sei nur Rückgang und Zusammenbruch. Zu unserem großen Bedauern sind wir durchaus in der Lage, auf Grund unserer Erfahrungen in Mittelstand, Handwerk, Hausbesitz dies zu unterstreichen. Wir möchten dringend davor warnen, in der jetzigen Zeit von einem übertriebenen Pessimismus zu reden, wie es seitens eines meiner Herren Vorredner heute morgen geschehen ist. Sehen Sie sich doch nur die Fülle der Zusammenbrüche, die Konkurse, die Anträge auf Einleitung des Zwangsverfahrens an und hören Sie sich in den Kreisen um, denen Sie angehören, wie geradezu erschütternd die Anzahl der Zusammenbrüche ist, die fast täglich, mindestens jede Woche vorkommen. Angesichts der traurigen Lage der deutschen Wirtschaft halten wir es für besonders wertvoll, daß noch viel mehr als bisher darauf hingewiesen wird, daß überall deutsches Material verwendet werden muß oder soll. Wenn Sie einen Brief aus England bekommen, dann finden Sie darauf einen Poststempel, auf dem steht: Kauft englische Waren! Das ist eine einfache, aber meines Erachtens recht zweckmäßige Reklame für englische Produkte. Sie

finden auch überall in England den Gedanken stark vertreten, ganz gleich, ob man freihändlerisch oder schutzzöllnerisch eingestellt ist, daß man vom nationalen Standpunkte aus die nationale Produktion unterstützen müsse. Der Deutsche ist leider anders eingestellt. Er hat im allgemeinen eine große Vorliebe für das Fremde. Ich glaube aber, daß in dieser Hinsicht eine gewisse Erziehungsarbeit geleistet werden kann, und meine Fraktion ist der Auffassung, daß vor allen Dingen auch die Behörden in dieser Weise vorgehen sollten. Zu unserem größten Bedauern müssen wir konstatieren, daß gerade bei dem größten Betrieb der Provinz, beim Straßenbau, vielfach fremdes Material verwendet wird. Wir haben uns daher erlaubt, einen Antrag unter Nr. 45 einzureichen, worin die Bevorzugung von deutschem Material beim Straßenbau verlangt wird.

Meine Damen und Herren! Ich möchte auf die einzelnen Berufsgruppen in der Rheinprovinz weiter nicht eingehen, möchte aber noch einige Worte der katastrophalen Lage der Landwirtschaft widmen. Es ist nicht meine Sache, Vorschläge zu machen, wie der Lage der Landwirtschaft abgeholfen werden kann. Ich glaube, es hat auch gar keinen Zweck, daß von dieser Stelle aus allzu viel darüber geredet wird. Ich finde in dem Bericht der Rheinischen Landwirtschaftskammer vom 11. und 12. März außerordentlich wertvolle detaillierte Angaben, und ich möchte den Herrn Landeshauptmann bitten, dafür zu sorgen, daß die Angaben, die dort gemacht, und die Wünsche, die da geäußert werden, möglichst zur Kenntnis der Staatsregierung bzw. der Reichsregierung gebracht werden. Von unserem Standpunkte aus können wir nur der Befriedigung darüber Ausdruck geben, daß wir heute eine Reichsregierung haben, die sich das Programm einer energischen Reform unserer gesamten landwirtschaftlichen Verhältnisse zur Aufgabe machen wird und zwar zur dringendsten Aufgabe. Gerade diese Aufgabe ist, soweit ich es beurteilen kann, der Gedanke, der diese Regierung ins Leben gerufen hat. Mit Recht stellt man in den Vordergrund, daß das Rentabilitätsprinzip in der Landwirtschaft wieder mehr Geltung gewinnen muß als bisher. Man hat den Landwirten alles mögliche gesagt und geboten, aber, meine Damen und Herren, was helfen schließlich die schönsten Schulen, die Sie für die Bauernmädchen einrichten lassen, was helfen Schulen für die Landwirte, was helfen Schulen überhaupt, wenn die Familien dabei verhungern? Und wie die Zustände in der Landwirtschaft sind, das wissen wir ja alle aus vielen Darstellungen, sodaß ich im einzelnen darauf nicht einzugehen brauche. Meine Damen und Herren! Es ist vor einiger Zeit bei anderer Gelegenheit in der Erörterung der Ausdruck gebraucht worden, daß man in der Politik zuviel weiße Salbe verwende. Meiner Auffassung nach ist es nichts als weiße Salbe, wenn man den Landwirten mit Mädchen-

schulen usw. kommt. (Zuruf im Zentrum: Na, na.) Ich möchte sogar noch weiter gehen und sagen, daß manches, was man tut, um der Landwirtschaft zu helfen, besonders auf dem Gebiete der Darlehn, noch schlimmer ist als weiße Salbe, daß das mitunter sogar ein großes Gift darstellen kann. (Zuruf des Abgeordneten Heuser: Sie reden reichlich gefalbt.) Wie, Herr Heuser? Unser Antrag Drucksache Nr. 50 beschäftigt sich mit der Frage der Landwirtschaft.

Meine Damen und Herren! Aus dem Bericht des Herrn Landeshauptmanns war das erschütternde Bild, das er von dem Stand der Arbeitslosigkeit in unserer heimischen Provinz entworfen hat, besonders beachtenswert. Dabei hat mich und meine Freunde besonders tief der Gedanke ergriffen, daß heute 35 000 Jugendliche unter 21 Jahren, also junge Leute, die ihre Lehrzeit durchgemacht haben, arbeitslos sind, daß sie keinen Beruf gefunden haben, stempeln gehen müssen und damit der Gefahr unterliegen, daß sie der Arbeit entwöhnt werden. Es ist sicher bedauerlich und traurig, wenn ein alter Mann, der noch arbeitsfähig ist, keine Arbeit mehr findet und dann für den Rest seines Lebens der Arbeit entwöhnt wird. Wenn aber die jungen Leute, die Hoffnung unserer Zukunft, sich in derselben Lage befinden, dann bin ich der Auffassung, daß ganz besondere Maßregeln erforderlich sind; denn sonst ziehen wir uns wirklich ein Wolf heran, von dem große Teile bereits in der Jugend künstlich der Arbeit entwöhnt worden sind.

Es ist von dem Herrn Landeshauptmann ausgeführt worden, daß die produktive Erwerbslosenfürsorge in außerordentlich geringem Umfange worden wäre. Er hat Bedenken dagegen geäußert und zwar Bedenken, die dahin gingen, daß man mit Hilfe der produktiven Erwerbslosenfürsorge wenigstens einigermaßen in der Lage wäre, den Erwerbslosen eine gewisse Arbeit zu bringen. Es ist aber dabei m. E. auf der andern Seite nicht genügend hervorgehoben worden, daß die produktive Erwerbslosenfürsorge in außerordentlich geringem Umfange wirkliche Werte geschaffen hat, und daß die zusätzlichen Aufwendungen, die für die produktive Erwerbslosenfürsorge von den Kommunen gemacht werden müssen, in keinem Verhältnis zu dem stehen, was schließlich dabei herauskommt. Was hat die Gemeinde, die Stadt davon, wenn sie sich, wie ich gehört habe, 60 Prozent der Kosten der Arbeiten auf dem Anleiheweg verschaffen muß und dann nur für den Rest einen verlorenen Zuschuß und verbilligte Darlehn bekommt! Wenn man berücksichtigt, daß für dieses aufzuwendende Geld zu einem ganz erheblichen Maße Anlagen geschaffen worden sind, die nicht erforderlich waren, und die man besser unterlassen hätte, wenn man es nicht mit Rücksicht auf die Erwerbslosen gemacht hätte, dann muß ich doch sagen, daß man der produktiven Erwerbslosenfürsorge von diesem Gesichtspunkt aus keine Träne nachzuweinen braucht, daß man vielmehr

der Auffassung sein muß, es müsse irgend ein anderer Weg gefunden werden, den Arbeitslosen wieder in den Produktionsprozeß einzuschalten, nur nicht derjenige, daß man Arbeiten machen läßt und finanziert, die mehr oder weniger doch nicht erforderlich sind.

Meine Damen und Herren! Noch ein anderes führt mich darauf, nochmals das Wort von der weißen Salbe zu gebrauchen. Ich habe vor einiger Zeit auch gelesen, daß man die Arbeitslosenversicherung in gewissem Umfange als weiße Salbe bezeichnet hat. Das ist leider richtig. Ich gehe auch noch weiter. Nicht nur die Arbeitslosenversicherung, sondern die Ueberspannung, die wir in der Sozialpolitik heute allgemein sehen, stellt auch nichts weiter als weiße Salbe dar, womit der Arbeiter darüber hinwegtäuscht wird, daß etwas für ihn geschähe, und letzten Endes doch nichts rechtes geschieht. Denn schließlich kann dem Arbeiter nur dadurch geholfen werden, daß er Arbeit findet, daß sie angemessen bezahlt wird und er davon leben kann. Darum ist der richtige Gesichtspunkt der, daß man dafür sorgt, daß die Wirtschaft gestärkt wird, damit sie Arbeitsgelegenheit schaffen kann. Dann geht es auch dem Arbeiter besser, und dann braucht er nicht stempeln zu gehen.

Meine Damen und Herren! Wenn ich mich jetzt dem Haushaltsplan zuwende, so möchte ich darauf aufmerksam machen, daß meine Fraktion bereits in früheren Jahren eine Vermögensaufstellung der Provinz gefordert hat. Ich habe gehört, daß man sich sagt, daß eine eigentliche Vermögensaufstellung in dem Sinne, wie der Kaufmann sie fordert, außerordentlich schwer zu machen wäre. Denn man wäre bei den Grundstücken und Gebäuden doch nur auf Schätzungen angewiesen, die außerordentlich auseinandergehen würden, und eine solche Aufstellung habe keinen Wert. (Zuruf rechts: Und die Straßen?) Ich muß zugeben, daß darin ein berechtigter Kern liegt. Aber worauf es hier ankommt, ist, daß wir Abgeordnete wissen, welche Vermögensstücke die Provinz hat. Ob man das einzelne Vermögensobjekt so oder so bewertet, ist durchaus nebensächlich.

Zusbesondere möchten wir eine Uebersicht darüber haben, wie die Beteiligungen der Provinz liegen. Heute können wir den ganzen Haushaltsplan durchsehen; eine Zusammenstellung der Beteiligungen werden wir nicht finden. Ich glaube, wir haben früher einmal etwas darüber gehört; meine Fraktion hat aber den Wunsch, daß regelmäßig darüber berichtet wird, wie die Beteiligungen stehen. Dasselbe trifft auch für die Passiva, für die Schuldenseite zu. Denn sich über den Umfang der Schulden einen Begriff zu machen, ist nach dem Haushaltsplan nicht so leicht, weil eine Uebersicht darüber fehlt. Es wird gelegentlich gesagt: Soudso viel sind die Schulden, oder es steht in irgend einer Drucksache, und man muß es sich dann da heraussuchen. Wir sind der Auffassung, daß eine derartige Uebersicht sehr wohl, ohne

eine besondere Belastung herbeizuführen, jedes Jahr mit dem Haushaltsplan gegeben werden könnte.

Meine Damen und Herren! Wenn man den Etat in seiner Gesamtheit ansieht, dann muß man zu einer für mich durchaus traurigen Gesamtauffassung von ihm kommen. Was nämlich zunächst festzustellen ist und sich aus einigen Stichproben ergibt, ist, daß überall da gespart worden ist, wo produktive Ausgaben vorkommen. Ich greife nur zwei Beispiele heraus: Hochbauverwaltung. Im Rechnungsjahre 1928 waren die Ausgaben 1 966 000 RM, also fast 2 Millionen RM, im Haushaltsplan 1929 2 700 000 RM, und in diesem Jahre sind 1 500 000 RM vorgesehen. Dieses Geld wird verwendet, um die Gebäulichkeiten der Provinz instand zu halten und um kleine Erweiterungsbauten und dergl. vorzunehmen. Ich glaube nicht, daß, wenn man der Auffassung ist, daß im Jahre 1929 2,7 Millionen RM nötig waren, man ohne weiteres auf 1,5 Millionen RM heruntergehen und behaupten kann: Im nächsten Jahre kommen wir mit demselben Betrage aus, evtl. noch mit einem niedrigeren. Die Gefahr besteht doch bei der Unterhaltung der Gebäude, daß man eben in diesem Jahre, um den Etat balancieren zu können, gespart hat, daß dann aber im nächsten Jahre entsprechend höhere Anforderungen gestellt werden müssen. Sollten wir uns täuschen, sollten die hohen Beträge von 1928 und 1929 Ausnahmefälle sein, so würden wir uns freuen. Irgend einen Anhaltspunkt dafür, daß dies so ist, haben wir jedoch nicht.

Ein ähnlicher Posten ist auch im Straßenbau. Da steht für laufende Unterhaltung 1928 1 890 000 RM, im Haushaltsplan 1929 1 600 000 RM, im Haushaltsplan 1930 1 500 000 RM. Sie sehen auch hier eine, wenn auch nicht so starke Abnahme. Auch hier liegt die Befürchtung nahe, daß die Ersparnisse nur für dieses Jahr gemacht worden sind, um den Haushaltsplan ins Gleichgewicht zu bringen, und daß wir im nächsten Jahre mit einer Steigerung zu rechnen haben.

Demgegenüber sind die sogenannten unproduktiven Ausgaben — das ist der Rest der Ausgaben — in alter Höhe bestehen geblieben. Vielfach haben sie eine Steigerung erfahren. Die Konsequenz, die ich daraus ziehen muß, ist, daß eigentlich die Wirtschaftlichkeit, wenn ich einmal die ganze Provinz als einen Betrieb auffasse, zurückgegangen ist. Dabei steht es selbstverständlich fest, daß der Gesichtspunkt der Wirtschaftlichkeit nicht der allein ausschlaggebende bei der Provinzialverwaltung sein kann; aber man kann sich m. E. dieser Schlussfolgerung nicht entziehen. Man muß ja zugeben, daß bei der Steigerung der unproduktiven Ausgaben manches zwangsläufig ist. Die Schulden sind gestiegen, die Beamtengehälter steigen auch dadurch, daß die Beamten älter werden. Wir bedauern daher außerordentlich, daß in dem Entwurf noch keine erheblichen Senkungen vorgesehen

sind. Ich habe bei früheren Gelegenheiten darauf aufmerksam gemacht, daß die Schlusszahlen unseres Haushaltsplanes immer mehr in die Höhe gehen. Gelegentlich der letzten Haushaltsberatung habe ich die Landesverwaltung gebeten, sie möchte doch dafür sorgen, daß einmal ein Abschlag erfolge. Trotzdem haben wir auch in diesem Jahre wieder eine Steigerung. Meine Fraktion gibt sich der Hoffnung hin, daß die Beratungen im Landtag und den Ausschüssen doch dahin führen werden, eine Beschränkung der Ausgaben herbeizuführen. Wir müssen daher unsere Stellungnahme zum Haushaltsplan davon abhängig sein lassen, wie diese Beratungen ausfallen.

Meine Damen und Herren! Der Herr Landeshauptmann hat die Frage der Erniedrigung der Provinzialumlage ebenfalls gestreift. Er hat dabei darauf hingewiesen, daß die Rheinprovinz eine verhältnismäßig niedrige Provinzialumlage habe und daß sie dadurch bei der Verteilung in Berlin in eine ungünstige Situation käme. Das ist vollständig analog den Verhältnissen in den Städten. Auch in den Städten wird uns immer gesagt: Unsere Stadt hat niedrigere Steuern als die andern; insolgedessen kommen wir in Berlin schlecht weg, und es wird uns an allen möglichen Ecken und Enden Geld abgezogen. Ich befürchte, daß die Stadtverwaltungen damit nicht so unrecht haben. Es ist außerordentlich bedauerlich, daß es dazu kommt, daß, wenn sie niedrige Steuern haben, ihnen dann an allen Ecken und Enden die Zuweisungen gekürzt werden. Aber ich möchte doch zur Erwägung anheim geben, ob nicht das System der Ueberweisungen, das wir heute haben, diesen Zustand künstlich herbeiführt. Hätte man mehr Selbständigkeit der einzelnen Verwaltungskörper in der Erhebung der Steuern, dann würde die Möglichkeit der Einflußnahme auf die Ueberweisungen ganz erheblich zurücktreten, und dann würden wir wesentlich gesündere Verhältnisse haben, als wir sie heute haben. Heute befürchtet die Landesverwaltung, vielleicht nicht ganz zu Unrecht, daß, wenn die Provinzialumlage heruntergeht, sie an irgend einer anderen Ecke in Berlin wieder schlechter abschneidet.

Durchaus zuzustimmen ist dem Herrn Landeshauptmann bei seiner Klage über die Verteilung der Kraftfahrzeugsteuer. Es ist tatsächlich für uns in der Rheinprovinz ein ganz unhaltbarer Zustand, daß dasjenige, worauf es bei der Verteilung der Steuer ankommt, nämlich die Stärke des Verkehrs, als Maßstab vollständig ausgeschaltet ist.

Meine Damen und Herren! Ich wende mich jetzt der sozialen Fürsorgetätigkeit der Provinz zu. Meine Fraktion hat mit Bedauern davon Kenntnis genommen, daß auf diesem Gebiete immer noch weiter steigende Ausgaben drohen. Das ist insbesondere darauf zurückzuführen, daß wir noch immer mit einer Zunahme der Geisteskrankheiten zu rechnen haben,

für die uns die Erklärungen eben gegeben worden sind. Wir sind durchaus einverstanden damit, daß der Herr Landeshauptmann die Absicht hat, von dem Bau einer neuen Anstalt abzusehen und sich vorläufig einmal mit einer Erweiterung der bestehenden Bauten zu begnügen, wofür ja auch 800 000 RM in den Haushaltsplan eingelegt sind. Wir sind der Auffassung, daß auch bei diesem Etat die Möglichkeit besteht, daß gespart werden kann, ohne daß es deswegen den Pfinglingen und den zu Betreuenden schlechter zu gehen braucht. Wir erwarten auch in dieser Hinsicht das Ergebnis der Kommissionsberatungen.

Wir sind in jeder Beziehung mit dem hier schon zur Sprache gebrachten Sparerlaß des Herrn Landeshauptmann einverstanden. Wir hoffen, daß dieser Erlaß von allen nachgeordneten Stellen mit dem nötigen Ernst aufgenommen und befolgt werden wird, und wir bitten den Herrn Landeshauptmann, daß er seinerseits eine scharfe Aufsicht darüber führt, daß seinen Anweisungen Folge geleistet wird.

Meine Damen und Herren! Meine Fraktion hat einige Sparanträge zu Posten eingereicht, wo sie der Ansicht ist, daß da noch eine Gelegenheit zum Sparen besteht. Sie ist der Ansicht, daß die Stelle des Leiters des Jugendamtes eingespart werden kann, und sie vermag in dieser Frage der Auffassung des Provinzialausschusses nicht zu folgen, der Ihnen eine Vorlage darüber hat zugehen lassen, wie diese Stelle besetzt werden soll. Wir verkennen durchaus nicht, daß das Landesjugendamt mit einem selbständigen Bearbeiter besetzt werden muß; wir sind aber der Auffassung, daß angesichts der guten Besetzung der höheren Stellen in der Provinz doch die Möglichkeit besteht, eine Landesratsstelle an anderer Stelle dadurch einzusparen, daß eine andere Verteilung der Dezernate vorgenommen wird.

Wir haben dann unter Nr. 45 einen Antrag gestellt, vorläufig von weiterer Einstellung höherer Beamten abzusehen. Wir glauben, daß bei der außerordentlichen Lage, in der sich heute das ganze Wirtschaftsleben unseres Volkes befindet, dringend gespart werden muß, und daß wenigstens für eine Reihe von Jahren es möglich sein muß, von einer weiteren Einstellung von Beamten abzusehen.

Dann haben wir unter Nr. 46 beantragt, die Reisekostenentschädigung der Beamten einer besonderen Nachprüfung zu unterziehen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Hinsichtlich der Wünsche auf Förderung des Mittelstandes möchte ich noch besonders auf unseren Antrag Nr. 47 hinweisen. Die Provinzialfeuerversicherung gibt ihre Vertretungen meistens an Beamte, Bürgermeister und ähnlich gestellte Personen, also an Leute, die durchschnittlich schon ein festes Einkommen haben. Wir sind der Auffassung, daß die Provinzial-Feuerversicherungs-

anstalt versuchen sollte, nicht Leute, die bereits irgend ein Einkommen durch Beamtenstellung und dergleichen haben, sondern Leute, denen es schlecht geht, die aber sehr wohl geeignet sind, als Akquisiteure, als Geschäftsführer für die Anstalt tätig zu sein, in größerem Umfang heranzuziehen, um auch auf diesem Wege der Not gewisser Kreise abzuhelfen. Es würden dafür überwiegend ältere Kaufleute in Betracht kommen, die ihr Geschäft nicht mehr betreiben können oder die ihre Stellung verloren haben. Ich bin der Auffassung, daß sich unter diesen Leuten viele finden würden, die durchaus geeignet wären, im Dienste der Provinzialverwaltung tätig zu sein.

Unter Drucksache 48 haben wir einen dringenden Wunsch des Baugewerbes zu Ihrer Kenntnis gebracht und beantragt, daß die deutsche Reichsverbündungsordnung auch bei der Provinz eingeführt werden soll. Wir haben leider erfahren, daß die Verbündungen der Provinz in keiner Weise damit in Einklang stehen.

Dann haben wir unter Nr. 60 noch einen Antrag gestellt, wonach die Landesbank ersucht werden soll, den Mittelstand bei der Hergabe von Darlehen zu begünstigen. Wir haben mit Interesse aus dem Rechnungsabluß der Landesbank davon Kenntnis genommen, daß sie sich auch in diesem Sinne bemüht. Wir wünschen aber eine weitere Ausdehnung nach dieser Richtung.

Schließlich möchte ich noch hervorheben, daß auch wir wünschen, daß die Wasserversorgung der ärmeren Distrikte unserer heimischen Provinz möglichst verbessert und daß an den Staat herangetreten werde, damit er seinerseits dabei helfe.

Meine Damen und Herren! Zum Schluß habe ich noch darauf aufmerksam zu machen, daß der Provinzialausschuß in seiner Sitzung vom 19. Dezember eine große Anzahl Vorlagen der Verwaltung erledigt hat, die insbesondere Anstellungen und Pensionierungen von Beamten betroffen haben. Sie werden sehen, daß dies die letzte Provinzialausschuß-Sitzung gewesen ist. Inzwischen hatten die Wahlen schon stattgefunden. Der Provinzialausschuß, der diese Beschlüsse gefaßt hat, hatte wohl noch eine rechtliche Bedeutung, aber tatsächlich war er nicht mehr als Provinzialausschuß anzusprechen. Ich muß mich selbst als mitschuldig bekennen. Ich habe zwar nur als Stellvertreter dieser Sitzung beigewohnt; es ist mir aber der Gedanke nicht gekommen, daß es nicht richtig wäre, so zu verfahren. Ich glaube, daß es richtiger wäre, wenn derartige weittragende Beschlüsse in einem solchen Falle dem künftigen Provinzialausschuß überlassen würden, selbst wenn eine gewisse Verzögerung in der Erledigung der Geschäfte damit verbunden wäre, und ich möchte den Herrn Landeshauptmann bitten, künftig so zu verfahren.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich komme zum Schluß meiner Ausführungen. Wenn

wir eine Besserung der wirtschaftlichen Verhältnisse und der Existenzmöglichkeiten nicht nur der mittelständischen Kreise, denen ich besonders nahe stehe, sondern auch der weiteren Bevölkerungskreise erwarten wollen, dann wird uns nichts anderes übrig bleiben, als daß wir uns ernstlich wieder einmal dazu entschließen, ohne uns durch irgendwelche Phrasen ablenken zu lassen, die gefunden Gedanken von Privateigentum und Privatwirtschaft, unter denen Deutschland in der früheren Zeit groß geworden ist, wieder hochzuhalten und von allen Schlacken zu befreien. Nur auf diese Weise werden wir es erreichen, daß wir die ungeheure Menge von Arbeitslosen, die heute vorhanden ist, wieder in den Produktionsprozeß einschalten.

Stellvertretender Vorsitzender Oberle:

Das Wort hat der Herr Abgeordnete Hennes.

Abgeordneter Hennes: Sehr geehrte Damen und Herren! Der christliche Volksdienst ist in diesem Hause zum ersten Mal vertreten. Ich darf mir darum wohl gestatten, mit einigen wenigen Worten zu sagen, was der christliche Volksdienst in diesem Hause will. Wie unser Name besagt, wollen wir unserem Volke dienen. Wir sehnen uns nicht nach Macht und nach Ansehen, sondern wir wollen Dienst tun. Wir haben kein festes Programm. Wir sind weder nach links, noch nach rechts gebunden und haben uns auch nicht einseitig auf bestimmte Standesinteressen festgelegt. Wo Not ist, möchten wir helfen, gleichviel auf welcher Seite. Der Ungerechtigkeit möchten wir wehren und der Wahrheit zum Sieg verhelfen. Wir wollen vor allem den ärmeren Volksgenossen dienen; aber wir wissen sehr wohl auch, daß nicht nur Not in den Häusern des sogenannten Proletariats ist. In der vorigen Tagung wurden wir von kommunistischer Seite spöttisch mit dem Namen „Oberchristen“ tituliert. Wir wollen bescheiden in der Nachfolge unseres Meisters unseren Weg gehen und uns nicht über jemanden überheben. Wir wollen still unseren Dienst tun und uns ernstlich bemühen, das Wort unseres Meisters zu befolgen: Liebe deinen Nächsten als dich selbst!

Ich komme nun zum Etat und möchte hier einige Punkte herausgreifen. Ueber die Größe der Not unserer Landwirtschaft brauchen wir kein Wort mehr zu verlieren. Es ist die Wahrheit, was der Herr Landeshauptmann in seinem Bericht über die große Not der Landwirtschaft gesagt hat. Aber wie helfen wir? Wir machen den praktischen Vorschlag, daß die Landesbank billigere Gelder an die Landwirtschaft abgibt und zwar unter den heutigen Geldverhältnissen den Prozentsatz auf 5 Prozent herabgesetzt und die Leihsummen mit 100 Prozent auszahlt. Lassen Sie uns diesen praktischen Weg gehen und der Landwirtschaft helfen! Diejenigen Gebiete, die als besondere Notgebiete schon jetzt Geld zu kleinerem Zinssatz erhalten haben, allerdings unter Auszahlung von nur 93,25 Prozent, sollen ihren Prozentsatz entsprechend

noch mehr erniedrigt bekommen. (Zuruf rechts: Wucher!)

Eine weitere Not, die mit aller Energie angefaßt werden muß, ist die Wohnungsnot. Die Provinzialverwaltung muß sich mit Kraft dafür einsetzen, daß die Hauszinssteuer restlos für den Bau neuer Wohnungen, vor allem Kleinwohnungen verwendet wird. (Unruhe links.)

Im alten Etat war zur Bekämpfung des Alkoholmißbrauchs eine Summe von 10 000 RM eingesetzt. Diese Summe ist im neuen Etat gestrichen worden. Das ist eine falsche Sparfamkeit, nämlich eine Sparfamkeit, die gerade das Gegenteil von dem erreicht, was sie will. Fragen Sie doch einmal in Brauweiler in der dortigen Anstalt an, wieviel Insassen von Brauweiler durch unmäßigen Alkoholgenuß in diese Anstalt hineingekommen sind, und dann vergleichen Sie hiermit die ungeheure Summe, die als Zuschuß für diese eine Anstalt ausgegeben wird, im Vorjahre war es eine Summe von über 1 Million Mark. Deutschland hat im Jahre 1929 etwa 5 Milliarden Mark für Alkohol ausgegeben. Nicht ganz die Hälfte dieser Summe würde ausreichen, aller Wohnungsnot und aller Arbeitslosigkeit ein Ende zu machen. (Zuruf von der Wirtschaftspartei: Darin ist allein 1 Milliarde Steuern.) Wir beantragen, daß der vorjährige Betrag von 10 000 RM zur Bekämpfung des Alkoholmißbrauchs auch im neuen Etat wieder erscheint.

Im alten Etat war unter der Position des Landesjugendamtes zur Bekämpfung der Schmutz- und Schundliteratur eine Summe von 40 000 RM angelegt. Diese Summe ist auf 10 000 RM herabgemindert worden. Die Bekämpfung der Schmutz- und Schundliteratur ist für die Gefundung unseres gesamten Volkslebens bedeutungsvoll. Sie darf unter keinen Umständen eingeschränkt werden. Fragen wir einmal die jugendlichen sittlich Verirrten, wieviele unter ihnen durch unsaubere Lektüre auf diesen Weg gekommen sind! Hier ist also eine Sparfamkeit keinesfalls am Platze. (Unruhe bei den Kommunisten.) Liebe Freunde bei den Kommunisten! Ich erinnere Sie an ein Wort, das Ihr Führer Lenin gesagt hat: „Die Sittlichkeit muß dem Massenkampfe untergeordnet werden.“ (Zuruf links: Mucker!) Wenn Sie auf diesem Standpunkte stehen, verstehe ich allerdings, daß Sie für eine Bekämpfung der Schmutz- und Schundliteratur nicht zu haben sind. Wir beantragen, die für eine gleichwertige Arbeit wie im Vorjahre notwendige Summe in den neuen Etat aufzunehmen. Wollen Sie Geld sparen, verehrte Damen und Herren, dann finden Sie andere Mittel und Wege dazu. Wir nennen Ihnen zum Beispiel einen: Die Ausbesserung der Wege verschlingt eine Riesensumme. Die Wege leiden vor allem durch das gesetzwidrige Rasen der Autos. Hier muß mit aller Strenge rücksichtslos eingeschritten werden. Wir

wünschen eine vermehrte polizeiliche Ueberwachung der Landstraßen. Bei dieser Gelegenheit könnte man auch versuchen, der Rücksichtslosigkeit Herr zu werden, mit der die Automobile nicht abblenden und so andere in Gefahr bringen.

Wir beantragen, für die Reparatur der evangelischen Kirche in Meckenbach im Hunsrück eine Summe von 10 bis 15 000 RM aus dem Fonds für Kunst und Wissenschaft bereitzustellen. Hier handelt es sich um eine der ältesten Kirchen im Hunsrück aus dem Jahre 976. Das Dach dieser Kirche, das seit 170 Jahren besteht, sollte schon vor 40 Jahren erneuert werden; aber es war kein Geld dafür vorhanden. Der Fuß der Kirche mußte jetzt notwendig erneuert werden; aber da kein Geld vorhanden war, hat sich die Gemeinde selbst daran gegeben und arbeitet, soweit es ihr möglich ist. (Zuruf links: Kirchensteuer!) Das Gesamtsteuerjoll dieser Gemeinde, und zwar Einkommen-, Grundvermögens- und Lohnsteuer, beträgt 2498 RM. Die Gemeinde ist also sehr arm. Sie besteht aus Steinarbeitern und kleinen Landleuten. Der Ort hat jahrelang unter französischer und schwarzer Besatzung gelitten. Wir möchten bitten, daß Sie für diese Gemeinde, die bewiesen hat, daß ihr die Kirche wichtig ist, die angegebene Summe bewilligen. Ähnliches gilt für die Kirche in Dorlar bei Wehlar. Ein entsprechender Antrag ist unterwegs. Wir bitten, auch diesen Antrag zu unterstützen.

Ich komme zu einem besonders wichtigen Punkt, der Fürsorgerziehung. Es besteht in bestimmten Kreisen das Bestreben, die christlichen Privatanstalten allmählich verschwinden zu lassen (Zuruf links: Mit Recht!) und die gesamte Erziehung in die Hände des Staates zu legen. Ich will Ihnen beweisen, warum Sie nicht Recht haben. Es scheint mir am Platze, darauf hinzuweisen, daß sich die christliche Liebestätigkeit hier doch außerordentlich bewährt hat. Sie verlangt nämlich für ein Fürsorgekind nur etwa die Hälfte der Summe, die die öffentlichen Anstalten verlangen. Ich weiß wohl, daß die besonders schwierigen Fälle den öffentlichen Anstalten überwiesen werden. Aber das erklärt den enormen Geldunterschied nicht. Uns geht es vor allem um folgendes: 47,60 Prozent der Zöglinge werden in Anstalten erzogen und nur 10,85 Prozent in Familien. Während der Pflegezeit in den öffentlichen Anstalten 5,42 RM täglich beträgt, zahlt man den Familien für das Kind und für jeden Tag 1.— RM, Dazu kommen allerdings noch 0,25 RM täglich für Bekleidung und Arzt. Es ist für uns ohne Zweifel, daß für ein Kind der beste Erziehungsort die Familie ist; und weil es außerdem sehr viel billiger ist, stellen wir den Antrag, den Prozentfuß der in Familien unterzubringenden Kinder, die hierfür geeignet sind — nicht jedes Kind ist dafür geeignet — bedeutend heraufzusetzen. Allerdings ist bei der Auswahl der Familien größte Sorgfalt am Platze. Um den Familien einen größeren Anreiz zur Aufnahme von

Kindern zu geben, stellen wir den Antrag, das Tagelohn von 1.— RM auf 1,50 RM zu erhöhen. Das Aufnehmen eines Kindes darf natürlich kein Geschäft sein. Man sollte aber auch nicht verlangen, daß die Familien hier Geld zusetzen. Die Provinz wird durch dieses Mittel große Summen ersparen, und die öffentlichen Anstalten brauchen nicht dauernd vergrößert zu werden. Für die Beaufsichtigung und örtlichen Besuche von Fürsorgekindern ist in den Etat an baren Auslagen eine Summe von 336 000 RM eingesetzt. Diese Summe kann wesentlich vermindert werden, wenn man größere Reisekosten vermeidet und näher wohnende geeignete Persönlichkeiten mit dem Besuch solcher Fürsorgekinder betraut.

Unter dem Titel „Landesjugendamt“ ist für Lichtbildwesen eine Summe von 85 000 RM ausgeworfen. Die Provinzialleitung sollte darauf bedacht sein, auch das Radio-Wesen mehr zu beeinflussen. Wir haben daher den Antrag eingebracht, die Provinzialleitung möge geeignete Schritte tun, um folgendes bei der rheinischen Funübertragung zu erreichen:

1. Sonntags morgens sollen regelmäßig ein evangelische und eine katholische Morgenfeier stattfinden.

Ich weiß wohl, daß hier Bedenken dahingehend vorliegen, daß dadurch der Kirchenbesuch geschwächt werden könnte. Auch wir legen großen Wert darauf, daß Leute, die in die Kirche gehen können, auch die Kirche besuchen. Es gibt aber sonst noch viele Leute, die nicht in die Kirche gehen können, weil sie zu weit wohnen oder krank sind. (Laute Zurufe von den Kommunisten.) — Ich kann mich auch noch ohne Lautsprecher verständigen. —

2. Wir beantragen, jeden Wochentag-Nachmittag, wenn es dunkel wird oder nach Eintritt der Dunkelheit, eine kurze, 10 Minuten dauernde Andacht sowohl von evangelischer als auch katholischer Seite durch den Rundfunk zu übertragen. Hier muß etwas geschehen, und wir bitten den Provinziallandtag, sich hierfür einzusetzen. Wir schlagen Ihnen zur Annahme zuletzt noch einen Antrag vor, der dahin geht, in gemischt konfessionellen Orten die äußere Heilighaltung des Karfreitags und des Fronleichnamstages zu fördern, weil diese beiden Tage für die Bevölkerung, die sie feiert, die wichtigsten Feiertage im Jahre sind. (Zuruf des Abgeordneten Riegel: Der Arbeiter feiert ja schon über zwei Tage in der Woche!) Es ist sehr unliebsam, wenn der andere Teil der Bevölkerung Arbeit verrichtet, die die Ruhe dieser Tage verlegt. In Köln haben sich die Leitungen der evangelischen und der katholischen Kirche an die Bürger mit der Bitte gewandt, an beiden Feiertagen: 1. die Geschäfte bis 1 Uhr mittags geschlossen zu halten, 2. alle geräuschvolle Arbeit zu vermeiden, 3. den Angestellten und Arbeitern dienstfrei zu geben, 4. sich jeden Einkaufs zu enthalten, 5. in gegenseitiger Achtung und im Interesse der Volksgemeinschaft den Ernst dieser Tage würdigen zu wollen.

Die Kölner Synagogengemeinschaft hat sich dieser Vereinbarung angeschlossen und ihren Mitgliedern die Schließung der Geschäfte an diesen beiden Tagen nahegelegt. Wir bitten die Provinzialleitung, in dieser Sache geeignete Schritte für die ganze Provinz zu tun. Unsere Anträge haben wir gemeinsam mit der christlich-nationalen Bauernpartei gestellt. (Zuruf des Abgeordneten Kiegel: Auch mit den christlichen Sozialisten?)

Auf die Zwischenrufe, die von kommunistischer Seite immer dann gekommen sind, wenn es sich um religiöse Dinge handelte, die ich berührt habe, möchte ich folgendes sagen: Der große russische Dichter Dostojewski hat einmal gesagt: „Ein Volk ohne Gottes Wort muß zugrunde gehen, denn seine Seele dürstet nach dem Worte Gottes.“ (Sehr richtig! rechts. Unruhe bei den Kommunisten.) Auch Ihre Seele (zu den Kommunisten), ob Sie es zugeben oder nicht, auch Ihre Seele dürstet nach dem Worte Gottes. (Zurufe und Lachen bei den Kommunisten.) Was Dostojewski sagt, entspricht durchaus unserer Erfahrung in der Einzel-seelsorge. (Zurufe bei den Kommunisten.) Liebe Freunde! Die Erfolge — und nun lassen Sie mich (zu den Kommunisten) Ihrem Statredner auf seine Rede eine Antwort geben: Die Erfolge, die man in Rußland mit der Abschaffung der Religion gemacht hat (Zuruf des Abgeordneten Kobl: sind glänzend!), sind wahrlich nicht dazu angetan, uns zu ermutigen, Ihren Bestrebungen zu folgen. (Sehr gut! in der Mitte und rechts.) Wenn Sie uns immer vorhalten, wir kennen die Dinge nicht, dann möchte ich Ihnen entgegenhalten, daß es wohl keinen unter Ihnen gibt, der die Dinge besser kennt als wir. (Zuruf des Abgeordneten Kobl: Waren Sie schon mal da? Wir sind doch keine Rabbiner!) Ich will Ihnen die Unterlagen verschaffen. Abgesehen von vielen Briefen, die wir aus allen Teilen Rußlands bekommen, brauchen Sie nur die Tausende von Deutschrussen zu fragen, die jetzt in unseren Lagern, zum Beispiel in Hammerstein liegen; sie können Ihnen die Wahrheit sagen. (Zurufe von den Kommunisten.)

Ich möchte abschließen. Die beste Gabe, die wir in unserem Volke haben, ist das Evangelium. Wir wollen diese unsere beste Gabe unserem Volke nicht vorenthalten, sondern alles daransetzen, um unser Volk mit diesem Evangelium zu durchdringen. (Beifall rechts und in der Mitte.)

Stellvertretender Vorsitzender **C h e r l e :**

Das Wort hat der Herr Abgeordnete Dr. Ley.

Abgeordneter Dr. Ley: Meine Damen und Herren! Der Demokrat und Jude Walter Rathenau sagte im Jahre 1921 in einer schweizerischen Zeitung (Zurufe links: Lauter! — Antwort des Abgeordneten Haake: Sperrt die Ohren auf, dann hört Ihr was!): „Ich sehe Deutschland als ein Land, welches in 20 Jahren verwüstet, verarmt, verelendet ist, ein Land, in dem die Menschen in zerrissenen Kleidern einhergehen,

wo die Häuser zerfallen sind, wo auf dem Straßenpflaster Gras wächst.“ (Abgeordneter Haake: Hört, hört!) „Ich sehe Deutschland, in dem die Besten hinausgehen ins Ausland und zu Hause nur elende und arme Menschen bleiben.“ (Zurufe von den Kommunisten.) Rathenau war einer jener Leute, der infolge seiner Finanzmacht, die sich in seinen A.-G. und Banken zusammenballte, genau wußte, welche Pläne die Finanzgewaltigen der Welt mit Deutschland vorhatten. (Sehr wahr! bei den Nationalsozialisten.) Das ist vielleicht das wertvollste, was dieser Finanzgewaltige und Jude Rathenau dem Volke Deutschlands gesagt hat. Wir Nationalsozialisten werden immer und überall dieses Erbe Rathenaus festhalten und dem Volke vor Augen führen. (Zuruf des Abgeordneten Kurth: Dann seid Ihr wohl auch Juden? — Antwort des Abgeordneten Haake: Dann müßten wir so aussehen wie Du!)

Meine Damen und Herren! Wenn wir bedenken, daß gestern sowohl der Oberpräsident als auch der Landeshauptmann zum erstenmal seit 10 Jahren, möchte ich fast sagen, dem rheinischen Volke gesagt haben, was man jetzt allerdings in Deutschland überall sehr oft hören kann: Wir müssen uns einschränken, wir haben keine Mittel mehr, wir müssen sparen!, und wenn der Oberpräsident sogar in seiner gestrigen Rede wörtlich sagte: „Eine derartige Ausgabenbeschränkung wird allgemein das Kennzeichen der kommenden Haushaltspläne sein“, so haben wir Nationalsozialisten das nicht erst jetzt gesagt (Abgeordneter Haake: Sehr wahr! — Lachen links), sondern seit 10 Jahren (Sehr wahr! bei den Nationalsozialisten), solange Adolf Hitler in München ist. (Zuruf der Abgeordneten Frau Becker: Da war der ja noch nicht! — Glocke des Vorsitzenden.)

Vorsitzender Dr. **F a r r e s :** Ich bitte um Ruhe für den Abgeordneten Dr. Ley.

Abgeordneter Dr. Ley (fortfahrend): Wenn die Herren reden wollen, dann ist das ihre Freude. Wenn sie glauben, damit einen antikapitalistischen Kampf führen zu können, so ist das ihre Sache. (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten.) Wenn sie glauben, damit dem Geldsack auch nur im geringsten Abbruch tun zu können, so ist das auch ihre Sache. (Zuruf von den Kommunisten.) Wenn Sie (zu den Kommunisten) aber schon Politik treiben wollen, dann sollten Sie doch wissen, daß unsere Partei bereits im Jahre 1920 gegründet worden ist. (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten.) Dann sollten Sie auch wissen, daß damals bereits unser Programm aufgestellt und bis auf den heutigen Tag ohne jeden Abstrich genau beibehalten worden ist. (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten.) Seit 10 Jahren sagen wir also, daß Deutschland diesen Lauf der Dinge gehen wird und gehen muß, solange diese wahnsinnige Erfüllungspolitik gemacht wird. (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten.)

Einschränken! Bisher hörte man so nach der Methode Coué: Es geht uns besser und besser. (Sehr

richtig! bei den Nationalsozialisten.) Jedes Jahr und jeden Tag hörte man, welche Silberstreifen am Horizont aufgingen. (Zuruf des Abgeordneten Kobl: Der Silberstreifen sind Sie!) Man hörte, wie die Wirtschaft blühen würde. Ja, meine Herren von der Volkspartei, ich weiß mich noch einer Unterhaltung mit einem Ihrer größten Wirtschaftsführer im Rheinland vor fünf Jahren zu entsinnen. Als damals die Dawes-Debatte zur Tagesordnung stand, da sagte er mir: „Verzeihen Sie, Herr Dr. Ley, was soll denn das? Sie heizen ja nur das Volk auf. Wir werden jetzt 800 Millionen hereinbekommen, und dann wird die Wirtschaft blühen. Die Arbeitslosigkeit wird fallen, und Sie werden erkaunt sein, wie in einem Jahr Deutschland viel größer und gewaltiger dasteht, als es jemals gestanden hat.“ (Zurufe des Abgeordneten Haake: Zinsen müssen Sie bezahlen!) Ich habe damals diesem Herrn gesagt: „Sie haben sicherlich weit mehr Einblick in diese Dinge als ich, da ich sie nicht kenne, weil ich nicht an dieser Stelle stehe wie Sie; aber das sage ich Ihnen, daß die Arbeitslosigkeit nicht nur nicht verschwinden, sondern in ganz gewaltigem Ausmaße zunehmen wird.“ Ein Jahr nachher sagte er mir: „Ja, Sie haben leider recht behalten.“ Ich sage: „Leider, aber es ist bittere Wahrheit.“

Gestern versuchte der Herr Landeshauptmann die Arbeitslosigkeit vom vorigen Jahr auf die Kälte zu schieben; er mußte aber zugeben, daß trotz des gelinden Winters in diesem Jahr die Arbeitslosigkeit weit größer ist als im vorigen Jahr. (Hört, hört! bei den Nationalsozialisten.) Die Methode des Herrn Landeshauptmanns ist etwa jene, die der Herr Dr. Schacht früher anzuwenden beliebte, der jetzt ja auf einmal anderen Sinnes ist, der früher aber gesagt hat: „Was wollen Sie, Rentner und Sparer? Die Inflation ist ein Schicksalsschlag, wie ein Erdbeben vom Himmel heruntergefallen.“ Dort ist es die Kälte, die die Schuld trägt. Nein, meine Herren, mit diesen Mätzchen können Sie dem Volke draußen nicht mehr kommen. (Abgeordneter Haake: Sehr richtig!) Das Volk weiß ganz genau, daß der Herrgott es nicht haben will, daß die Menschen derartig verflakt werden (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten.), daß es nicht die Schicksalsbestimmung ist, sondern daß der Himmel, weiß Gott, freie Menschen haben will, wenn die Menschen einen Willen zu dieser Freiheit haben. Solange uns das Rückgrat jedes Widerstandswillens gebrochen wird, kann man nicht verlangen, daß ein Volk frei ist. Glauben Sie nicht, daß die Westmächte jene Tributfrone, die Banken und Börsen unsere Ketten leichter machen und abnehmen werden, wenn wir nach der Methode Straßemanns sagen: Volk, erarbeite Dir Deine Freiheit! Einen tüchtigen Sklaven, der fleißig ist und arbeitet, schmiedet der Sklavenhalter um so fester. (Zuruf von den Kommunisten: Weshalb ziehen Sie Italien so auf? — Antwort von den Nationalsozialisten: Da gibt's keine Lebensmittel- und Brot-

karten. — Zuruf von den Kommunisten: Über auch kein Brot!)

Wenn wir den Dawespakt betrachten, der damals zwischen Tag und Dunkel angenommen wurde, von dem das Volk nichts hörte, so finden wir in ihm folgenden Satz: „Die Existenzmöglichkeit Deutschlands muß auf ein nicht weiter zu verringendes Minimum gebracht werden.“ (Abgeordneter Haake: Hört, hört!) Entweder haben damals die Volksvertreter, die diesen Pakt angenommen haben, ihn einfach nicht gelesen, oder aber alles das, was hier von denjenigen Parteien geredet wird, die den Dawespakt angenommen haben, über soziale Fürsorge, ist eine ungeheure Lüge. (Abgeordneter Haake: Sehr wahr!) Anders kann es nicht sein. Auf ein nicht weiter zu verringendes Minimum muß die Existenzmöglichkeit Deutschlands gebracht, also herabgedrückt werden! Wer noch irgendetwas zum Leben hat, dem muß man es nehmen! Einschränken, sagt der Herr Oberpräsident. Sparen sagt der Herr Landeshauptmann. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Wovon?) Das Schicksal lastet über uns, sagen Sie. Meine Damen und Herren! Wer den Dawespakt und die Erfüllungspolitik kennt, weiß, was los ist. Damals waren wir die einzigen Mahner, die ununterbrochen in den Versammlungen über diesen Schandvertrag redeten. Wir waren damals eine kleine Partei. Man lachte über uns und sagte: Was wollen die? Das sind Hezer, unerhörte Hezer; sie wollen Zwietracht in unser Volk bringen. Es hieß: Wirtschaft ist Schicksal; man muß versuchen, das politische Problem auf das wirtschaftliche Problem hinüberzubringen, dann wird es uns besser gehen. Als ob jemals in der Geschichte ein Volk durch Wirtschaft frei geworden wäre! (Sehr wahr! bei den Nationalsozialisten.) Die Wirtschaft ist doch kein Ding an sich, und das Primäre in der Geschichte eines Volkes ist die Politik und weiter gar nichts. (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten.) Napoleon sagte das bereits damals. Das war, weiß Gott, ein größerer Mann als unsere Staatsmänner, mit denen man wahrhaftig keinen Staat machen kann. (Zurufe von den Kommunisten: Das war ein größerer Mann als Hitler! — Weiterer Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Der Fric sorgt für seine Pension!) Er war bestimmt größer als Sie. (Zu den Kommunisten. — Lachen bei den Nationalsozialisten. — Zuruf der Abgeordneten Frau Becker: Auch als Sie!)

Meine Damen und Herren! Es ist jetzt Gott sei Dank beim Youngplan verhindert worden, daß er wie der Dawespakt so hinter den Kulissen angenommen wurde. Bei dem Youngplan ging das nicht mehr, weil hier bereits eine neue Front der Freiheitsbewegung entstanden war, die stark genug war, andere Parteien mitzureißen und andere Organisationen in eine neue Front des Widerstandes zu zwingen. Es kam das Volksbegehren. Sie haben damals gelacht über die sechs Millionen Stimmen. Was ist das?, haben Sie

gesagt. Das Volksbegehren ist die Ursache gewesen, daß es Ihnen, meine Herren vom Zentrum, von der Volkspartei und von den Sozialdemokraten verdammt schwer gemacht wurde, den Youngplan anzunehmen. (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten.) Das steht bombenfest. Auf einmal wollte keiner mehr die Verantwortung tragen. Auf einmal wollten Sie sich nicht belasten. Auf einmal hieß es: Wir müssen das noch tun und jenes noch; wir müssen noch Vorschläge machen. Beinahe wäre das Kabinett gesprengt worden, auseinandergefallen (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten), nicht etwa, weil jetzt die Leute mehr Verantwortung gehabt hätten als damals bei dem Dawespaß, sondern einzig und allein, weil jetzt das Volk aufwachte und aufgeweckt worden war über den Schandvertrag.

Meine Damen und Herren! Sie haben über den § 4 gelacht. Sagte Ihnen doch zuletzt — es war, glaube ich, die K. B. —: Wenn man es auch als einen Irrsinn ansehen will, so steckt doch hinter diesem Irrsinn ein ungeheurer Ernst. (Hört, hört! bei den Nationalsozialisten.) Sie mögen das heute noch als irrsinnig, als wahnsinnig ansehen, das ist Ihre Sache. Der eine wird früh wach, der andere schläft bis Mittag; aber das steht fest (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Sie sind der neue Napoleon!), daß dieser § 4 gerade gezeigt hat, wie ernst die Lage ist, und daß wir gewillt sind, später einmal diejenigen zur Verantwortung zu ziehen, die trotz unserer Warnung das Volk in diese Lage gebracht haben. (Zuruf des Abgeordneten Kolaf: Auch den Fricl zur Verantwortung zu ziehen?)

„Die Besatzung zieht ab“, sagte gestern der Herr Oberpräsident, und der Herr Landeshauptmann sagte es auch. Wir hörten eben von allen Parteien, welche ungeheure Freude darüber sei, daß die Besatzung abziehe. Der Sozialdemokrat hat sich geradezu überschlagen in nationalen Tönen. Wir haben gedacht: Ist das eine Umwandlung von wahrhafter Ehrlichkeit? Sollte sich tatsächlich diese Partei jetzt auf einmal so gewandelt haben? Aber wir sind doch zu der Ueberzeugung gekommen, daß es weiter nichts ist, als Sand in die Augen der Wähler zu streuen. (Sehr wahr! bei den Nationalsozialisten.)

Also die Besatzung soll abziehen. Herr Tardieu, der Ministerpräsident Frankreichs, hat in diesen Tagen folgendes gesagt: Die Frist habe noch nicht zu laufen begonnen, da die Ratifizierung mehrere Monate verspätet sei. (Hört, hört! bei den Nationalsozialisten.) Es gebe darüber keinerlei Mißverständnisse zwischen Frankreich und Deutschland. Frankreich würde seine Truppen in der dritten Zone belassen (Hört, hört! bei den Nationalsozialisten), solange die vorgesehenen Bedingungen, d. h. Ratifizierung des Youngplans und der Haager Abkommen, die Arbeitsaufnahme der Internationalen Bank und die Uebergabe der Schuldverschreibungen durch Deutschland nicht erfüllt seien. (Hört, hört! bei den Nationalsozialisten.) — Das ist

nämlich das wichtigste. — Sobald Deutschland die Schuldverschreibungen übergeben habe, werde man mit der Rheinlandräumung beginnen und sie so schnell wie möglich fortsetzen. Bevor die Räumung beginne, müsse Deutschland jedoch auch die vollständige Schleifung seiner Befestigungen durchgeführt haben. Eine nur vorgetäuschte Zerstörung genüge nicht. Die französische Regierung werde in etwa drei Tagen der Reichsregierung eine Note in diesem Sinne überreichen. (Hört, hört! bei den Nationalsozialisten. — Zuruf von den Sozialdemokraten: Bitte weiterlesen!) — Ich bin doch nicht in dem Leseverein wie Ihr Kollege, der sich eben an das Manuskript klammerte, was ihm der Herr Haas vorgeschrieben hatte. (Zurufe von den Sozialdemokraten.) —

Wir sehen also ganz klar, daß Frankreich gar nicht daran denkt, die dritte Zone zu räumen. Die Schuldverschreibungen müssen übergeben sein. Wir wissen aber, daß heute kein Mensch in der Welt diesem bankrotten Deutschland irgendeine Schuldverschreibung abkauft. (Zuruf des Abgeordneten Haase: Darüber lachen die Sozialdemokraten!) So wird das eben ein Mattenschwanz sein. Das Rheinland wird nicht geräumt, wird nicht frei werden. Daß die Herren darüber lachen, wundert mich absolut nicht. Sie haben in diesen 10 Jahren von Anfang bis zu Ende ununterbrochen gelacht. Erst mach dein Sach', dann trink und lach!, das ist Ihr Standpunkt. (Zuruf des Abgeordneten Haase: Die lachen über ihr eigenes Begräbnis! — Zurufe von den Sozialdemokraten.)

Deshalb ist die Krise in Deutschland nicht eine Kabinettkrise, sondern eine Staats- und eine Systemkrise. (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten.) Es handelt sich heute nicht etwa darum, daß ein Kabinett das andere abgelöst hat. Nein, wir sehen auch in dem gegenwärtigen Kabinett kein Kabinett der Befreiung Deutschlands, sondern lediglich ein Sich-Drücken der Sozialdemokratie um die Verantwortung. Sie hat den Youngplan angenommen, sie verflucht Deutschland auf 60 bis 80 Jahre und nun — das ist das Erbärmliche an der ganzen Geschichte — sagt sie: Jetzt geht mich das Ganze nichts mehr an, jetzt gehe ich heraus, jetzt macht euren Dreck alleine, wie der König von Sachsen gesagt hat. (Zuruf des Abgeordneten Haase: Die Bürgerlichen fallen darauf herein!) Das ist das Bedauerliche und Beschämende, daß jetzt wiederum das Bürgertum so politisch instinklos ist — anders kann man es nicht bezeichnen —, jetzt auf einmal die Kastanien aus dem Feuer zu holen, d. h. dem Volke Steuern aufzutunnen und Lasten aufzuerlegen. Die Sozialdemokratie kann sagen: Bitte schön, ich bin ganz rein. Steuern wollte ich nicht, nein, um Gotteswillen nicht, ich bin dagegen. Das Kabinett Brüning ist unerhört. Die Sozialdemokratie macht Opposition. Meine Damen und Herren! Auch das zieht nicht mehr. Glauben Sie, wir werden schon dafür sorgen. Wir sind heute stark genug, Ihnen auch hierin die

Maske vom Gesicht zu reißen und dem Volke zu zeigen, wie es belogen wird. (Ironische Bravo-Rufe bei den Sozialdemokraten. — Zuruf des Abgeordneten Marx: Ihr politischen Akrobaten! — Weiterer Zuruf von den Sozialdemokraten: Kleiner Napoleon! — Weitere Zurufe von den Nationalsozialisten.)

Wenn auch der Oberpräsident und der Herr Landeshauptmann in diesem Hause gesagt haben, daß es gerade die ungeheure Zinsenlast sei, unter dem das Rheinland leide, so lernen sie doch nicht daraus, daß nun diese Zinsenlast unbedingt aufhören muß und keine weiteren Anleihen aufgenommen werden dürfen. Sie sagen aber: „Pumpen wir ruhig weiter.“ (Zuruf von den Nationalsozialisten: Immer feste!) „Wir bedauern nur, daß der Anleihemarkt so fest ist, daß wir keine Anleihen erhalten können. Die einzige Sorge, die wir haben, ist die: Könnten wir doch nur Geld bekommen!“ Nun, der Schacht ist weg; vielleicht wird Luther ihnen freiere Hand lassen, und dann pumpen sie frisch drauflos, solange sie noch irgendetwas erhalten können. Das wird aber aufhören, denn das Ausland ist in diesem Punkte doch sehr zurückhaltend geworden. (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten.) Wenn wir das sehen, so möchten wir uns darüber freuen, daß Deutschland nicht weiter in eine Schuldenlast hineinkommt, die wir nachher dann tragen müssen. Wir müssen die Suppe dann ausbaden. Nicht nur die Sozialdemokratische Partei wird sich dann drücken, sondern dann drückt sich alles. Dann werden wir einspringen müssen. (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten. — Lachen bei den übrigen Parteien.)

Meine Damen und Herren! Ich möchte nur noch besonders auf die Steinindustrie hinweisen. Hier sitzt ein Vertreter der Sozialdemokratie, der in den Gewerkschaften im Oberbergischen führend ist. Er ist auch führend in der Sozialdemokratischen Partei des Rheinlandes. Trotzdem wissen wir, daß der weitaus größte Bedarf an Straßendeckung und an Bepflasterung der Straßen durch ausländisches Material gedeckt worden ist. (Abgeordneter Haake: Hört, hört!) Dieser Vertreter weiß von der ungeheuren Not der Arbeiter, er weiß, daß dort im Oberbergischen und im Mayener Gebiet ein seßhafter, guter Arbeiterstand lebt, ein Volk, das fleißig und arbeitswillig ist. Es wird aber nichts getan. Man holt vom Ausland Asphalt herein und bepflastert damit unsere Straßen, und die Leute müssen hungern. (Zuruf von den Nationalsozialisten: Da lachen die Sozialdemokraten wieder! — Antwort des Abgeordneten Marx: Ueber Ihre Dummheit!) — Ja, lieber Freund, solch ein intelligentes Gesicht wie Sie kann ja nicht jeder haben, und so einen schönen Bart auch nicht. — (Zuruf des Abgeordneten Haake: Die Sozialdemokratie lacht über die Not im Oberbergischen! — Glocke des Vorsitzenden.)

Meine Damen und Herren! Genau so geht es mit den Bauern. Man bedenke nur, daß die kleinen Bauern heute bei fleißigster Tätigkeit, was statistisch nach-

gewiesen ist, einen Stundenlohn von 15 bis 20 Pfennig haben. (Abgeordneter Haake: Hört, hört!) Dafür schufsten die Menschen mit Frau und Kind und plagten sich Tag und Nacht. Die Sonne ist kaum auf, so sind sie bei der Arbeit, und dann bis in die Nacht hinein, für 15 und 20 Pfennig. (Zurufe von den Nationalsozialisten.)

Wir freuen uns auch hier, daß die Landwirtschaftskammer im Rheinland erkannt hat, daß die Subventionen vom Staate nicht der Weg sind, um den Bauern zu helfen. Wir freuen uns darüber, daß dort ein Mann steht, der erkannt hat, daß nicht Schuldenwirtschaft Leistungen bringt, sondern daß eben gesorgt werden muß, daß der Bauer von dieser gewaltigen Zinsenlast frei wird. (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten.) Meine Damen und Herren! Wir sehen, daß Ihr Herr Minister Steiger in Preußen dem Präsidenten der Kammer den Vorwurf gemacht hat: weshalb denn das Rheinland die Subventionen nicht nehme; dem rheinischen Bauer gehe es doch scheinbar außerordentlich gut. Heute kann dieser Mann dem Minister vom Zentrum sagen: Herr Minister, schauen Sie an. Die andern gehen unter der Zinsenlast zugrunde, meine Bauern nicht. (Zuruf von den Nationalsozialisten: Bitte schön!)

Meine Damen und Herren! Ueber die Arbeitslosigkeit möchte ich auch ein kurzes Wort sagen. Es hat ja keinen Wert, hier darüber zu reden, wie man innerhalb dieses Systems den Arbeitslosen helfen kann. (Unruhe.) Dieses System wird ununterbrochen weitere Opfer auf diesem Arbeitslosenmarkt, diesem Sklavenmarkt haben. Das gehört eben dazu. Es müssen vor den Fabrikatoren tausende Menschen stehen, die darauf warten, daß andere hinausfliegen, damit sie deren Platz einnehmen. Deutschland ist heute ein Sklavenvolk durch die Erfüllungspolitik geworden. (Sehr wahr! bei den Nationalsozialisten.) Meine Damen und Herren! Sie haben uns beim Youngplan vorgeworfen, wir trieben eine unwahrhafte Hebe mit dem Wort „Menschenexport“. Das ist alles nicht wahr, sagten Sie. Als ich im preussischen Landtag darüber redete und dem Herrn Wohlfahrtsminister sagte: „Herr Minister, im Westen unseres Preußens werden bereits die Arbeitslosen zwangsweise nach Frankreich überführt“ (Abgeordneter Haake: Hört, hört!), da sagte er einige Wochen nachher: „Was der Abgeordnete gesagt hat, ist in allen Punkten nicht wahr.“ (Hört, hört! bei den Nationalsozialisten.) Daraufhin legte ich das Material vor, das wir hatten. Es stellte sich dabei heraus, daß das Arbeitsamt Kreuznach 11 Arbeitslosen acht Wochen die Unterstützung verweigert hat, weil sie sich weigerten, in die Gruben Lothringens transportiert zu werden. (Hört, hört! bei den Nationalsozialisten.) Es stellte sich heraus, daß ein Beamter des Arbeitsamtes Kreuznach diesen Arbeitslosen bereits die Fahrkarte gelöst hatte. Die Leute sagten: „Nein, nach Frankreich gehen wir nicht; wir

wollen wissen, wohin wir geführt werden. In Deutschland wollen wir arbeiten, aber in Frankreich nicht." Das Arbeitsamt Trier hat in zwei weiteren Fällen den Arbeitslosen nicht nur auf acht Wochen die Unterstützung versagt, sondern für eine weit größere Zeit. Wir sehen, daß man in dem Fall Zell 20 Arbeitslose einfach hat zwingen wollen, exportiert zu werden, indem man ihnen die Unterstützung versagte. (Hört, hört! bei den Nationalsozialisten.) Als ich das dem Herrn Minister überreichte, da wurde er rot und sagte: „Bei Gott, das ist ja scheinbar wahr, davon weiß ich nichts.“ (Hört, hört! bei den Nationalsozialisten.) Ich habe ihm gesagt: „Herr Minister, dann scheint es in Ihrem Ministerium sehr gut auszusehen, wenn Sie das nicht einmal wissen.“ (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten.)

Den Menschenexport braucht man nicht vorzusagen, sondern er ist tatsächlich da. Meine Damen und Herren! Der Menschenexport ist heute vorhanden, zu prophezeien brauchen wir ihn nicht. Die besten werden transportiert. Jetzt habe ich einen Fall gehabt, wo ein Arbeiter aus Lothringen nach Mittelfrankreich und dann nach Südfrankreich kam; schließlich landete er wie hunderte und tausende dieser armen Menschen in der Legion Frankreichs in Afrika. (Hört, hört! bei den Nationalsozialisten.) Das ist die Methode der Anwerbung deutscher Menschen für die französische Fremdenlegion, die Folge unserer Not!

Meine Damen und Herren! Es wurde dann gestern versucht, Ost und West gegeneinander auszuspielen. Solche kleinen politischen Mäxchen machen wir nicht mit. Es wurde hier appelliert an das Rheinland, an das Lokale. Immer wurde gesagt: Der Osten bekommt mehr. Das verbrämte auch nicht die Lebensart, die man hören konnte: Schicksalsgemeinschaft. Nein, meine Damen und Herren, darauf fallen wir Nationalsozialisten nicht herein. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Versteckter Separatismus!) Jawohl, das war es, was auch über Berlin gesagt wurde. Was da gezeigt wurde, ist sicherlich richtig. Es wurde aber nicht gesagt, daß dieses ehemals preussische Berlin durch den jüdisch-galizischen Geist kaputt gemacht wurde, daß das Zentrum, dieses fromme Zentrum, zuschaut, wie auf einmal eine antichristliche Propaganda gemacht wird. Meine Damen und Herren! Das müssen wir schon als Heuchelei bezeichnen. (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten.) Ausgerechnet der Herr Landeshauptmann, der von der Zentrumsparterie ist, nahm das Wort „Separatismus“ in den Mund. Ein Zentrumsmann sollte mit dem Wort „Separatismus“ sehr vorsichtig sein. (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten.) Es nimmt sich in dem Munde des Zentrums sehr eigenartig aus. (Pfiu-Muse in der Mitte.)

Meine Damen und Herren! Wir sehen, wie im Laufe dieses ganzen Systems eine Gemeinde nach der anderen, ein Land nach dem anderen zwangsläufig

zusammenbrechen muß. Das halten Sie nicht aus, solange Sie nicht einen absolut radikalen Kurswechsel vornehmen. Aber das können Sie nicht mehr, das ist Ihnen versagt. Sie haben sich verrannt in etwas Altes, Morsches, was fallen muß. Das halten Sie nicht mehr aus. Man sagt von uns, wir wären staatsfeindlich. Gewiß nicht, meine Damen und Herren. (Zurufe von den Kommunisten.) Wenn dieser Staat der wirkliche Volksstaat wäre, der im Jahre 1918 proklamiert worden ist, dann wären wir wahrscheinlich die fanatischsten Verteidiger dieses Staates. (Abgeordneter Haake: Sehr richtig!) Es geht uns nicht um äußere Formen, um Republik oder Monarchie. Das sind lächerliche äußere Dinge, die nichts mit einem Volksstaat zu tun haben. Es geht uns aber darum, daß Deutschland, daß das deutsche Volk nicht unter diesem System verenden muß. Deshalb rühren wir keinen Finger, um diesen Staat zu halten; er läuft sich selbst tot und muß zwangsläufig fallen. Sie, meine Herren Sozialdemokraten und Demokraten und alle anderen, Sie stützen Ihren eigenen Staat nicht. Sie unterhöhlen ihn, Sie machen alles kaputt; was Sie ehemals gelobt haben, entziehen Sie dem Volk und unter der Maske einer Scheindemokratie richten Sie auf die absolute Despotie des Geldsacks und weiter nichts. (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten. — Zuruf von den Sozialdemokraten: In Thüringen!) In Thüringen hat der Dr. Fricl gesiegt. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Der sorgt für seine Pension!) Herr Sebering, der ehemals auf stolzem Rosse gegen Weimar ritt, der in großen Tönen gesagt hat: „Wir werden Sieger bleiben, wir entziehen Ihnen rücksichtslos die Gelder“, er ist heute ein kleiner Abgeordneter, und Fricl ist Staatsminister von Thüringen. (Zuruf des Abgeordneten Marx: Bis er pensioniert ist! — Unruhe.)

Meine Damen und Herren! So sehen wir heute eine gewaltige Welle durch unser Volk gehen. Selbst hier im Rheinland, das wohl das schwierigste Gebiet ist, geht heute ein Erwachen durch unser Volk. (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten.) Der Herr Minister in Preußen sagte einmal: „Nicht die kommunistische Partei ist heute noch eine Gefahr; das sind die letzten Krampfzuckungen, weiter nichts. Die Gefahr, das sind die Nationalsozialisten.“ (Hört, hört-Muse.) Jawohl, das sind sie. Sie wissen, daß das deutsche Volk gerettet werden muß und daß nur, wenn das deutsche Volk gerettet ist, auch das rheinische Volk eine Gesundung durchmachen wird. Deutschland wird leben, aber dieses System muß dann fallen, sterben, vernichtet werden! (Bravo-Muse und Händeklatschen bei den Nationalsozialisten. — Zuruf des Abgeordneten Dr. Dighans: Was haben Sie denn zum Etat gesagt? — Lebhaftige Zurufe, Unruhe. — Glocke des Vorsitzenden.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat der Herr Abgeordnete von Stedman. (Fortgesetzte Zurufe zwischen Kommunisten und Nationalsozialisten.)

Ich bitte Ruhe zu halten. Das Wort hat der Herr Abgeordnete von Stedman. (Zuruf des Abgeordneten Haake zum Abgeordneten von Stedman: Sie haben unsere Erlaubnis zu sprechen! So sind wir!)

Abgeordneter von Stedman: Meine Damen und Herren! Wenn ich den Auftrag seitens meiner Fraktion habe, zu der Lage der Landwirtschaft zu sprechen, so kann ich anknüpfen an das, was ich im vorigen Jahr über die Lage, oder man muß wohl besser sagen über die Notlage der Landwirtschaft namens der Arbeitsgemeinschaft ausführen durfte. Damals stand, ebenso wie in den Vorjahren, die Frage im Vordergrund, ob der Landwirtschaft mit Unterstützungen, kleinen Mitteln, Krediten usw. geholfen werden kann. Ich darf feststellen, daß der Rheinische Provinziallandtag im vorigen Jahre die erste Körperschaft war, in welcher von allen Parteien unumwunden anerkannt wurde, daß die bisherigen Maßnahmen nicht ausreichten.

Zu meiner Freude kann ich weiter feststellen, daß die von meinen Freunden seit Jahren vertretenen Ansichten allmählich mehr und mehr auch in den anderen politischen Parteien Fuß gefaßt haben und daß man jetzt endlich in diesen Parteien bereit ist, unseren seit Jahren gemachten Vorschlägen zu folgen. Bedauerlich ist, daß man es trotz der warnenden Stimmen so weit hat kommen lassen!

Wenn man den Etat der landwirtschaftlichen Angelegenheiten der Provinz betrachtet, so muß man, wie ich dies schon mehrfach hier getan habe, den Etat der Landwirtschaftskammer zum Vergleich heranziehen. Da muß ich nun feststellen, daß die Staatsbeihilfen für die rheinische Landwirtschaft, soweit sie über die Kammer fließen, in diesem Jahre um rund 38 000 RM niedriger sind als im Vorjahre und daß auch die Zuschüsse der Provinz um rund 5000 RM geringer sind als 1929.

Der Wille zum Sparen kommt also gerade bei dem Berufsstand zum Ausdruck, dem es anerkanntermaßen am schlechtesten geht. Man wird es daher verstehen, wenn meine Freunde die Ausdehnung der Sparsamkeit durch rücksichtslose Ausgabenreduzierung auch bei allen anderen Etatspositionen fordern.

Die Fraktion der Arbeitsgemeinschaft hat sich in der Stellung von Anträgen die größte Zurückhaltung auferlegt. Maßgebend hierfür waren zwei Gründe. Wir wollen unter allen Umständen vermeiden, daß in Auswirkung irgendwelcher Anträge neue finanzielle Belastungen der Provinz entstehen. Wir haben aber auch Anträge vermieden, deren Erledigung nicht zur Zuständigkeit des Provinziallandtages gehört. Den bereits öfters betonten Grundsatz, daß der Provinziallandtag um so sachlicher verhandeln kann, je mehr er sich auf seinen eigentlichen Wirkungskreis beschränkt, möchten wir erneut betonen.

Zur Lage der Landwirtschaft liegt uns eine Entschlie-
 chung der Zentrumsfraktion vor. Bei Durch-

beratung derselben haben meine Freunde zum Ausdruck gebracht, daß uns der vorgelegte Wortlaut und auch der Inhalt nicht voll befriedigt. Wir sehen in dieser Entschlie-
 chung mancherlei Lücken. Es fehlt uns der Gedanke, daß die Zölle auf Getreidewirtschaft und Viehproduktion abgestimmt sein müssen. Der Zollsatz ist nur dann ausreichend, wenn z. B. bei Festsetzung der Getreidezölle berücksichtigt ist, daß nicht durch Erfaß und Austausch innerhalb der verschiedenen Arten eine Lücke entsteht. — Für notwendig halten wir, daß die Meistbegünstigung aus unseren Handelsverträgen verschwindet. Gerade die Meistbegünstigungsklausel bringt uns auf dem Wege über Zollbindungen bei Ländern, deren Einfuhr uns nicht schädigen würde, die gewaltige Einfuhr der großen Ueberschußländer zu ungünstigen Zollsätzen. (Abgeordneter Schroer: Sehr richtig!)

Die uns vorgelegte Entschlie-
 chung bringt zwar in Kürze den Wunsch zum Ausdruck, unsere rheinischen Spezialkulturen mehr als bisher zu schützen. Wir haben aber den dringenden Wunsch, daß dieser Gedanke stärker betont und durch positive Vorschläge weiter ausgeführt wird. Dazu wird in der Kommission Gelegenheit sein. Bezüglich des Weinbaues haben meine Freunde und ich eine besondere Entschlie-
 chung vorgelegt, welche dem Hause gedruckt vorliegt. Keinen Zweifel aber möchten wir darüber lassen, daß mit Zöllen allein die Notlage der Landwirtschaft nicht behoben werden kann. Wir wünschen daher, daß das schöne Wort „Totalität“ aus dem Zentrumsantrag ergänzt und erläutert wird. Zu der umfassenden Hilfe gehören besonders Senkung der Realsteuern, Senkung des Zinsfußes für die Kredite soweit, daß dieser der Bodenrente angepaßt wird.

Meine Freunde möchten die Lage der Landwirtschaft behandelt wissen unter dem Motto: „Schutz der nationalen Produktion.“ (Abgeordneter Schroer: Sehr richtig!) Als eine Selbstverständlichkeit betrachten wir dabei die Pflicht der Landwirtschaft, ihrerseits an den Aufgaben der Selbsthilfe tatkräftig mitzuarbeiten. Dazu gehört die Standardisierung, der Ausbau der Absatzorganisationen usw.

Damit komme ich auf die Ausführungen des Etatsredners der SPD. Die SPD. verlangte eine Umstellung der Produktion und Produktionspolitik und forderte Steigerung der Produktion. Meine Herren! Demgegenüber muß ich feststellen: Wer dem Rufe der letzten Jahre gefolgt ist und seine Produktion gesteigert hat, der hat sich auch in Schulden gestürzt. (Abgeordneter Schroer: Sehr richtig!) Es gibt und gab genug Landwirte, welche aus Idealismus und in Produktionsfreudigkeit z. B. Frühgemüsebau und Geflügelfarmen oder was es sonst geben mag als neue Betriebe aufgenommen haben. Eine gewaltige Steigerung der innerdeutschen Erzeugnisse auf diesen Gebieten ist auch erfolgt — aber mit Krediten, die zurückgezahlt werden müssen. Sie ist auch erfolgt in der Annahme und

Öffnung, daß diese Erzeugnisse vor der ausländischen Konkurrenz geschützt werden würden. Die Steigerung der Produktion ist erfolgt zugunsten der Verbraucher, aber unter Verschuldung der Erzeuger. (Sehr richtig! in der Mitte.) Meine Damen und Herren! Produktionssteigerung bedeutet Intensivierung, und Intensivierung kostet Geld. Bitte, meine Herren von der Sozialdemokratischen Partei, fragen Sie einmal die Landwirte, welche intensiviert haben, ob sie dabei auf ihre Kosten gekommen sind. Sie werden nur eine Stimme hören: Wir erzeugen zwar mehr, aber wir sind mit unseren Betrieben bis über die Ohren verschuldet! (Abgeordneter Schroer: Sehr richtig!) Keinem anderen Berufsstand wird zugemutet, unter den Gestehungspreisen zu verkaufen, damit die Allgemeinheit billig leben kann. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Ihr kriegt ja jetzt Eure Bälle, seid nur zufrieden!) Der Redner der Sozialdemokratischen Partei forderte dann weiter die Umstellung der Getreidewirtschaften des Ostens. Dem stellen wir aber den Wunsch gegenüber, das ganze deutsche Volk vom Ertrage der eigenen Scholle zu ernähren. (Abgeordneter Schroer: Sehr richtig! — Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Das stimmt nicht!) Einen schlechten Dienst hat der Redner der SPD. den Arbeitern des Ostens geleistet. Wenn der Osten von der Getreidewirtschaft auf etwas anderes umgestellt werden soll, wenn die Kornkammer des Deutschen Reiches verschwinden soll, dann gibt es meiner Ansicht nach nur eine Umstellung auf die Waldwirtschaft. Wenn aber der Osten auf Waldwirtschaft umgestellt wird, dann verschwindet der kleine Bauer und der Arbeiter. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Und der Großbauer verdient noch wie?)

Eins hat mich bei den Ausführungen des Vertreters der SPD. gefreut: er hat den Vorsitzenden der Kammer, den wir ja bekanntlich sehr hoch schätzen, auch seinerseits als Persönlichkeit einmal anerkannt. Er hat nur angegriffen, daß der Vorsitzende der Landwirtschaftskammer den Staat ablehne. Meine Damen und Herren! Ich glaube, der Freiherr von Vöningk lehnt nicht den Staat ab, sondern nur den roten Staat. (Zurufe von den Kommunisten.)

Vorsitzender Dr. Farres: Das Wort hat der Herr Abgeordnete Marx. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Jetzt kommt der Repräsentant des roten Staates.)

Abgeordneter Marx: Meine Damen und Herren! Der Herr Abgeordnete Ley — schade, daß er nicht hier im Saale ist — hat vorhin hier einen wirklichen Tanz aufgeführt. Man muß sich fragen: Wie ist so etwas bei einem Abgeordneten möglich, der im preussischen Landtag sitzt. Ich will auf Einzelheiten seiner Ausführungen nicht eingehen, weil sie in der Tat aus den Fingern gesogen sind und ein ganz schiefes Bild der Verhältnisse darstellen. Als Abgeordneter des preussischen Landtages hat er sich über den preussischen Wohlfahrtsminister, den ich allerdings nicht zu ver-

teidigen brauche, lustig gemacht, indem er dessen Worte anführte: „Ja, davon weiß ich nichts.“ Als preussischer Abgeordneter muß er doch wissen, daß der preussische Wohlfahrtsminister mit der Arbeitslosenversicherung seit dem Jahre 1928 nichts mehr zu tun hat. Herr Abgeordneter Ley war allerdings zu dieser Zeit noch nicht im preussischen Landtag. (Sehr richtig! in der Mitte.) Auch sollte er als Abgeordneter wissen, daß ein Arbeitsloser, der eine Arbeit verweigert, nicht auf acht Wochen aus der Unterstützung entfernt werden kann, sondern die höchstzulässige Dauer beträgt vier Wochen. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Wer glaubt Ihnen das?) Er sagt ausdrücklich, in dem Trierer Gebiet sei diese Frist von acht Wochen noch um ein Vielfaches überschritten worden. Das ist nicht richtig. Es wäre schon richtiger gewesen, wenn Herr Abgeordneter Ley uns die speziellen Fälle hier mit Tag und Datum mitgeteilt hätte, damit wir die Sache auf den Grund hätten gehen können. Auch trifft die Darstellung nicht zu, die er in bezug auf den Rücktritt meiner Parteifreunde aus der Reichsregierung gemacht hat. Ich wollte gerade Herrn Abgeordneten Ley einmal hören, wenn meine Parteifreunde in der Reichsregierung dem Wunsche der bürgerlichen Parteien Rechnung getragen, und die Steuern, sowie die Verschlechterungen der Arbeitslosenversicherungen geschluckt hätten und in der Reichsregierung geblieben wären. Es gibt eine Grenze, die nicht überschritten werden kann, will die Sozialdemokratie sich nicht selbst aufgeben.

Das zu den Ausführungen des Abgeordneten Ley. Die Zeit ist wirklich zu schade, sich noch länger mit diesen Ausführungen zu beschäftigen. Wenn der Landtag in seiner Gesamtheit von solchen Herren besetzt wäre, dann wären wir allerdings längst am Ende mit unserem ganzen Parlamentarismus. Das möchte ich ausdrücklich festgestellt haben.

Meine Damen und Herren! Der Herr Landeshauptmann hat gestern in seinem Bericht folgendes gesagt: „Aus dem Niedergang der privaten Wirtschaft hat die öffentliche Wirtschaft ihre Folgerungen zu ziehen.“ Wenn er das generell gemeint hat, so können wir ihm leider nicht folgen. Wohl folgen wir ihm, wenn er Sparmaßnahmen und sorgfältige Wirtschaft innerhalb der Verwaltung damit gemeint hat. Der Herr Landeshauptmann glaubt nun damit sparen zu sollen, daß er bei der jetzigen Umlage verbleibt und notwendige Ausgaben vermeidet. Meine Damen und Herren! So geht es jetzt Jahr für Jahr. Wenn der Herr Landeshauptmann glaubt, bei der jetzigen und seit Jahren beobachteten Finanzgebarung aus den augenblicklichen Schulden herauszukommen, dann darf ich wohl sagen, daß er mit diesem Glauben allein auf weiter Flur steht. Wir haben 81 Millionen Schulden, und es werden weitere Millionen in Form von Anleihen hinzukommen. So geht es auf keinen Fall weiter, es sei denn, daß wir ganz erhebliche Abstriche bei den

einzelnen Haushaltsplänen machen und die der Provinz obliegenden Aufgaben gewaltig vernachlässigen. Ob in Reich, Staat, Provinz oder Kommune, überall hört man: Sparmaßnahmen! Auch wir sind für eine sparsame Verwaltung, aber nicht für ein Sparen am verkehrten Ende, bei dem schließlich das Gegenteil dessen herauskommt, was wir tun wollen. Ueber das Wie und Wo der Einsparungen gehen bekanntlich die Meinungen sehr weit auseinander. Wir sind z. B. nicht der Ansicht, daß an der Instandhaltung der Straßen, Immobilien usw. in irgendeiner Form gespart werden kann, weil dann nach kurzer Zeit die doppelte und vielfache Summe für Instandsetzungen aufgewendet werden müßte. Auch müssen wir uns entschieden gegen jedwede Lohn- und sonstige Arbeitsverschlechterungen zur Wehr setzen, sind wir doch der Ansicht, daß der Wiederaufstieg nicht zuletzt dadurch möglich sein wird, wenn eine erhöhte und vermehrte Kaufkraft vorhanden ist, wodurch dann gleichzeitig die Produktion vermehrt und die Erzeugnisse auch abgesetzt werden können. Das ist heute, wo Millionen Menschen bei niedrigen Löhnen oder von ihrer kargen Unterstützung leben müssen, eine glatte Unmöglichkeit. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Das seid Ihr doch schuld! Wer denn sonst?) — Ich habe Sie schon vermisst. — (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Das glaube ich, ich bin aber jetzt da!)

Auch müssen wir uns darüber klar sein, daß die jetzt beliebte Sparerei nicht jahrelang geübt werden kann, es sei denn, daß wir gewillt wären, immer mehr und mehr Existenzen zu vernichten. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Warum habt Ihr denn nicht schon längst abgebaut? Fangt doch oben an! — Zuruf des Abgeordneten Kolaf: Die Pension des Ministers Fried bauen wir ab! — Fortgesetzte Zurufe und Unruhe. Glocke des Vorsitzenden.)

Vorsitzender Dr. Farres: Ich bitte um Ruhe.

Abgeordneter Marx fortgehend: Ausgerechnet die Nationalsozialisten machen uns den Vorwurf (Zurufe von den Nationalsozialisten und große Unruhe. Glocke des Vorsitzenden.)

Vorsitzender Dr. Farres: Ich bitte um Ruhe.

Abgeordneter Marx fortgehend: Ausgerechnet die Nationalsozialisten, die in den ersten 24 Stunden der Ministerherrlichkeit ihres Fried das getan haben, was wir verurteilen. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Wo?) Sie fragen wo? (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Wer denn und wie denn? — Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Fried in Thüringen! — Weiterer Zuruf des Abgeordneten Haake: Ihr werdet auch von uns noch einmal abgebaut!)

Ich möchte feststellen, daß jährlich für annähernd 9 Milliarden Mark Aufträge aller Art durch die Behörden vergeben werden, davon allein über 5 Milliarden von den Kommunen. (Abgeordneter Hoffmann: Hört, hört!) Wenn ich eben auf die verkehrte Sparpolitik

hingewiesen habe, so will ich jetzt sagen: Wenn von diesen annähernd 9 Milliarden RM Aufträgen, die die öffentlichen Behörden vergeben, nur $\frac{1}{4}$ — und das kommt bei der jetzigen Sparmethode in Reich, Staat, Provinz und Kommune ganz sicher heraus, wenn nicht noch mehr — davon ausfällt, so wird kein Mensch abstreiten können, daß dadurch, wenn über 3 Milliarden Mark Aufträge von den Behörden ausfallen, eine große Zahl Handwerksmeister, Gesellen und Arbeiter wiederum brotlos werden. Schon jetzt macht sich diese Spar-samkeitspolitik in einzelnen Kommunalverwaltungen erheblich bemerkbar. Gerade diejenigen Kreise, die seit langer, langer Zeit nach diesem Sparen gerufen und gewaltsam die Ausgaben gedrosselt haben, haben nicht vorausgesehen, daß ein großer Teil ihrer eigenen Gesinnungsfreunde ganz gewaltig dadurch geschädigt werden. Es steht fest, daß heute in den Großstädten, in denen diese Sparpolitik getrieben worden ist und getrieben wird, Handwerksmeister, die vor 3 oder 4 Monaten noch 10, 12 bis 18 Gesellen hatten, heute nur noch mit 2 Lehrlingen arbeiten. (Zuruf: Halten Sie jetzt eine Mittelstandsrede? — Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Ein Klassenkämpfer ist das!) Herr Abgeordneter Ley, ich erwähne eben die verkehrte Sparpolitik derjenigen Kreise, die fortgesetzt daran sind (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Klassenkämpfer!), die einzelnen Stats im Reiche, im Staate, in der Provinz und in der Kommune gewaltsam zu droffeln (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Das können Sie ja nicht! Sie droffeln, daß das ganze Volk arbeitslos wird! — Zuruf des Abgeordneten Haake: Sie sind doch nur ein Gewerkschaftsbonze! Wir verstehen mehr davon als Ihr!) Von politischen Akrobaten kann man allerdings nicht verlangen, daß sie dies verstehen! (Zuruf von den Nationalsozialisten: Sie glauben, das könnte nur ein Gewerkschaftsbonze, da sind Sie auf dem Holzwege!)

Vorsitzender Dr. Farres: Ich bitte, den Redner nicht zu unterbrechen.

Abgeordneter Marx (fortgehend): Sollen wir, meine Damen und Herren, das Heer der Arbeitslosen durch diese verkehrte Sparpolitik vermehren helfen? Das können Sie von uns nicht verlangen. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Die drei Millionen Arbeitslose sind doch nicht erst seit gestern da!) Dieses Heer der Arbeitslosen wird selbst von der Verwaltung auf über 300 000 in der Rheinprovinz angegeben. Infolgedessen sollten wir für vermehrte Arbeits-gelegenheit Sorge tragen. Wir stimmen daher den Ausführungen des Herrn Landeshauptmanns zu, wenn er sagt: Es ist unmöglich, die fast völlige Einstellung der produktiven Erwerbslosenfürsorge beizubehalten. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!) Es ist geradezu ein Skandal, wenn innerhalb der Rhein-provinz von über 300 000 arbeitslosen Menschen, von denen sich ungefähr 250 000 in Unterfertigung befinden, sage und schreibe nur 1887 in der produktiven Erwerbs-losenfürsorge beschäftigt werden. Das ist ein Skandal.

(Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Sicher ist das ein Skandal! Wer ist denn Wiffell?) Wer hat denn, mein lieber Herr Abgeordneter Ley, versagt? Das sind direkt und indirekt Ihre Parteifreunde. (Lachen bei den Nationalsozialisten. — Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Ein schöner Witz! Das war ein Karnevalswitz!) Sind nicht die Deutschnationalen Ihre Freunde (Zuruf von den Nationalsozialisten: Quatsch!), werden nicht die Nationalsozialisten finanziell von ihnen und dem rechten Flügel der Volkspartei unterstützt? (Fortgesetzte Zurufe und große Unruhe. Glocke des Vorsitzenden.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Ich bitte jetzt zum letztenmal, diese ständigen Zwischenrufe zu unterlassen. Diejenigen, die sich an meine Anordnungen nicht halten, werde ich zur Ordnung rufen. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Wir sind doch in einem Parlament!) — In einem Parlament, wo man parlamentarisch verhandelt. — (Zuruf des Abgeordneten Haake: Wir haben uns nur unterhalten, wie es in einem Parlament üblich sein sollte!) Hier ist kein Ort zur Unterhaltung, sondern der Herr Abgeordnete Marx hat das Wort.

Abgeordneter Marx (fortfahrend): Allein mit dieser Feststellung darf es nicht getan sein. (Zuruf von den Nationalsozialisten: Wir müssen das Maul halten!) Der Rheinische Provinziallandtag sowie die Provinzialverwaltung müssen der Reichsregierung mit aller Deutlichkeit sagen, daß bedeutend mehr Mittel für die produktive Erwerbslosenfürsorge zur Verfügung gestellt werden müssen. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig!)

Ein möchte ich, Herr Landeshauptmann, nicht unwidersprochen lassen. Sie sagten gestern in Ihrer Rede: „Mögen auch 10 Prozent ihre Unterstützung zu Unrecht beziehen“ (Zuruf von den Sozialdemokraten: Unerhört! — Zuruf des Landeshauptmanns Dr. Horion: Das habe ich nicht gesagt!) — Jawohl, das steht in Ihrem Manuskript — „so bleiben aber immer noch 200 000 Menschen übrig, die mit ihren Familien das bittere Brot der Arbeitslosenunterstützung essen.“ Herr Landeshauptmann, wie kommen Sie zu einer solchen Annahme? Sie trifft keineswegs zu. (Zuruf des Landeshauptmanns Dr. Horion: Das habe ich nicht gesagt!) Wenn sich jemand zu Unrecht in der Erwerbslosenunterstützung befindet, dann kann er nur mit Hilfe der Arbeitgeber hineingekommen sein; denn heute sind die Feststellungen und die Sicherungen so groß, daß es gänzlich ausgeschlossen ist (Zuruf des Abgeordneten Riegel: Das hat Wiffell schon gekonnt!), daß ein Arbeitsloser zu Unrecht in die Unterstützung hineinkommen kann.

Landeshauptmann Dr. Horion: (Uebergibt dem Abgeordneten Marx den Text seiner Rede.) Hier haben Sie meinen Text. Wollen Sie vorlesen?

Abgeordneter Marx (fortfahrend): „Mögen auch 10 Prozent — das ist aber sicherlich hoch gegriffen —

abzuziehen sein, die die Unterstützung zu Unrecht beziehen“ (Zuruf des Landeshauptmanns Dr. Horion: Weiter!) „oder trotz Arbeitslosigkeit keine Not leiden. (Zuruf des Landeshauptmanns Dr. Horion: Das ist das Wesentliche! Das ist die Zahl, die dazu kommt, weil wir doch keine Bedürftigkeitsprüfung haben!) Herr Landeshauptmann, Sie berufen sich darauf, daß wir augenblicklich keine Bedürftigkeitsprüfung haben. Wenn wir diese Prüfung nicht mehr haben, dann kann auch nach den gesetzlichen Bestimmungen niemand zu Unrecht in die Fürsorge aufgenommen werden. (Zuruf des Landeshauptmanns Dr. Horion: Aber ohne daß er bedürftig ist!) Das kann er nur bei der Krisenunterstützung, wo heute noch die Bedürftigkeitsfrage zu prüfen ist. (Zuruf des Abgeordneten Riegel: Sie führen ja nur eine Entlastungsoffensive für Wiffell! — Zurufe bei den Nationalsozialisten.) Ich habe bereits gesagt, daß diese Zahl nicht zutreffend sein dürfte.

Von allen Rednern ist über die Not der Landwirtschaft gesprochen worden. Es ist schon richtig, daß sich die rheinische Landwirtschaft mindestens in derselben Notlage befindet wie die im Osten. Ja, ich behaupte, unsere Bauern und Landwirte in der Eifel, im Hunsrück, und im Westerwald leiden zum großen Teil eine noch größere Not als ihre Herren Kollegen aus dem Osten. Auch wir sind bereit — ich brauche das nicht ausdrücklich zu betonen —, alles zu tun, um die Not lindern zu helfen. (Zurufe von den Nationalsozialisten.) Wenn wir aber unsere Bereitschaft erklären (Zuruf von den Kommunisten.), den notleidenden Bauern und den Winzern zu helfen, dann müssen wir aber auch die Gewähr dafür haben, daß die zur Verfügung gestellten Gelder auch restlos denen zugute kommen, die sich in wirklicher Notlage befinden. (Zuruf von den Nationalsozialisten: Dann darf man aber keine Sozialdemokraten verteilen lassen!) — Das überlassen wir Ihnen. Sie können ja besser verteilen! — Soweit die Summen direkt durch die Provinzialverwaltung zur Verwendung gelangen, glauben wir die Gewähr dafür zu haben. Wir glauben aber nicht die Gewähr dafür zu haben bei denjenigen Summen, die direkt der Landwirtschaftskammer zur eigenen Verfügung gestellt werden. Ich sehe mich veranlaßt, dies hier offen auszusprechen. Es handelt sich hier um eine Summe, von ungefähr 1½ Millionen RM, die direkt der Landwirtschaftskammer zur Verfügung gestellt wird. Einer Kammer mit einer solchen Leitung (Zuruf von den Nationalsozialisten: ist gut!), mit einem solchen Präsidenten können wir kein Vertrauen entgegenbringen. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig! — Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Sklaverei!) Erinnert sei neben anderem nicht minder haarsträubenden Vorkommnissen an die geradezu unglaublichen Vorkommnisse bei der Saatkartoffelstelle. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Gerichtsurteil! — Zuruf von den Nationalsozialisten: Gerlach, 18 000 Mark!) Der vierte Zivilsenat zu Bonn hat die Landwirtschaftskammer in einem Fall verurteilt,

wo die Saatkartoffelstelle dieser Kammer einem Landwirt angeblich anerkanntes Saatgut verkauft hat, obschon es ein Gemisch von den verschiedensten Sorten Kartoffeln war. Der Senat erklärte: Dem Kläger sind statt „Saatkartoffeln, anerkanntes Saatgut, holländische Erstlinge“ ein Sortengemisch geliefert worden, was selbst als Speisefkartoffeln minderwertig war. (Zuruf von den Nationalsozialisten: Was verstehtst Du von Ackerbau und Viehzucht!) In dem Urteil heißt es weiter: Die Kammer hat eine Ware, die als nicht amtlich anerkannt von ihr gekauft worden ist, als amtlich anerkannte Saat weiter verkauft. (Abgeordneter Gerlach: Hört, hört!) Weiter heißt es in dem Urteil: Die Saatkartoffelstelle hat grob fahrlässig gehandelt. (Abgeordneter Hoffmann: Hört, hört!) Alle Gründe sprechen gegen sie und sie wird zum vollen Schadenersatz verurteilt.

Das ist aber nicht der einzige Fall. (Zuruf des Abgeordneten Ley.) Ich nehme an, daß Sie (zum Abgeordneten Dr. Ley) in Ihrer Eigenschaft als Abgeordneter des Preussischen Landtages wissen, daß neben dieser bereits erledigten Klage weitere Klagen gegen die Saatkartoffelstelle der rheinischen Landwirtschaftskammer angestrengt worden sind. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Wissen wir ja! — Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Ley weiß alles! — Weiterer Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Was hat das mit der anderen Sache zu tun? — Glocke des Präsidenten.)

Vorsitzender Dr. F a r r e s : Herr Abgeordneter Dr. Ley, ich rufe Sie jetzt zur Ordnung. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Das ist unglaublich! — Zuruf des Abgeordneten Dunder: Tut das denn so weh? — Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Nein, nein!)

Abgeordneter M a r x (fortfahrend): Sie werden es schon der Sozialdemokratie überlassen müssen, darüber zu entscheiden, ob sie der Landwirtschaftskammer, die unter einer solchen Leitung steht, das notwendige Vertrauen entgegenbringen kann. Jahr für Jahr waren wir genötigt, uns mit dieser „muster-gültigen“ Landwirtschaftskammer, insbesondere mit ihrem „hervorragenden“ Präsidenten zu befassen. Wir müssen endlich einmal offen erklären, daß, wenn die rheinische Landwirtschaft nicht einseht, daß es nunmehr allerhöchste Zeit ist, in der rheinischen Landwirtschaftskammer Remedur zu schaffen (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Hilferding wird Präsident!), wir es uns reiflich überlegen werden, so gern und so freudig wir auch der rheinischen notleidenden Landwirtschaft und den notleidenden Winzern helfen wollen, ob wir für die Zukunft noch die Gelder bewilligen, die wir bislang bewilligt haben. (Zuruf von den Nationalsozialisten: Er hat bestimmt kein sozialdemokratisches Parteibuch. — Weiterer Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Mein, das hat er nicht! Ein ordentlicher Kerl ist das!)

Nicht befriedigen uns die Streichungen von Millionen beim Straßenbau und bei der Hochbauverwaltung. Sind doch diese Abteilungen und Ver-

waltungen in der Lage Arbeitslose zu beschäftigen. (Zuruf von den Nationalsozialisten: In welcher Schule haben Sie lesen gelernt? — Antwort des Abgeordneten Kolaf: Halten Sie doch mal Ihren dummen Mund! — Weiterer Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Trink mal ein Gläschen Schnaps!)

Auch befriedigt uns nicht die Förderung des Kleinwohnungsbaues. Wir sollen uns dessen bewußt sein, daß gerade durch den Wohnungsbau das Baugewerbe und somit die Wirtschaft im allgemeinen belebt wird. Weil wir mit den eingesehten Summen der Verwaltung nicht einverstanden sind, haben wir einen entsprechenden Antrag gestellt, den sie auf Drucksache 51 finden. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Herr Präsident, hier ist ein Besoffener im Saal!) Wir beantragen weitere 100 000 RM als Zinsverbilligungsfonds einzusetzen für Zwei-, Drei- und Vierzimmerwohnungen für Minderbemittelte auf gemeinnütziger Grundlage. Was die Verwaltung zur Förderung des Wohnungsbaues eingeseht hat, ist nur für kinderreiche Familien vorgesehen. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Haben Sie Kinder?) Infolgedessen ist es schon notwendig, daß wir diesen Kreis etwas weiter ziehen, zumal der Wohnungsmarkt in der Rheinprovinz doch seit langer langer Zeit sehr darnieder liegt. Auch haben wir beantragt, daß außer dem von der Landesbank in Aussicht gestellten Betrag von 5 Millionen weitere 15 Millionen zur Förderung des gemeinnützigen Wohnungsbaues zu angemessenem Zinsfuß zur Verfügung gestellt werden. Wenn Sie bereit sind, für Arbeitsgelegenheit zu sorgen, dann werden Sie nicht umhin können, diesen zufälligen Anträgen zuzustimmen.

Dagegen sind wir nicht für den Betrag, der für Kunst und Wissenschaft ausgeworfen worden ist, sondern wir haben bei diesem Haushaltsplan einen Antrag eingebracht, die Summe von 160 000 Mark auf 100 000 Mark zu reduzieren. Bei einigem guten Willen könnte und müßte das möglich sein, ohne die Erhaltung historisch anerkannter Kulturdenkmäler dadurch zu vernachlässigen.

Meine Damen und Herren! Sparen! (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Ein schweres Wort ist das!) Sparen!, ging es durch alle Reden hindurch. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Ein Landesrat verdient 18 000 Mark!) Ich möchte darauf verweisen, daß man nicht an dem verkehrten Ende sparen soll, weil das Gegenteil dessen eintreten würde, was wir alle wollen. Was uns in der jetzigen Notzeit fehlt, ist ein anderes, aber gerechteres Steuersystem, ein Steuersystem, durch welches die notwendigen Mittel von denen aufgebracht und auch dort geholt werden, die in der Tat dazu in der Lage sind (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley), in der heutigen Notzeit zu zahlen. (Zuruf von den Nationalsozialisten.) Wenn nun einmal gespart werden soll und muß, dann hat auch jeder zu sparen und das zu zahlen, was er zahlen kann, angefangen bei den höchsten Beamten, aber auch bei den Herren Generaldirektoren usw.,

bis herunter zu einer bestimmten Einkommengrenze. (Zuruf von den Nationalsozialisten: Fangen Sie doch bei Silberding an!) — Reden Sie doch kein Blech! — (Zuruf von den Nationalsozialisten: Sie können nichts darauf antworten!) Sie wissen ganz genau (Zuruf von den Nationalsozialisten: daß Sie nichts wissen!), daß die Sozialdemokraten diese Ansicht, nicht allein in der letzten Zeit bei den Finanzjahren im Reichstag vertreten, sondern seit jeher aufgestellt hat. (Zuruf von den Nationalsozialisten: In den Versammlungen habt Ihr die aufgestellt!) Wenn Sie das bestreiten wollen, so tun Sie das wider besseres Wissen. (Zuruf von den Nationalsozialisten: Bei Silberding habt Ihr doch nichts getan!) Da sollen und müssen die Mittel hergeholt werden. Dann sind wir auch in der Lage, in den öffentlichen Körperschaften auf die Dauer die Arbeiten zu vergeben, die vergeben werden müßten, um die Arbeiter und das Handwerk beschäftigen zu können. (Zuruf von den Nationalsozialisten: Sie sprechen immer im Konjunktiv!) Nur dann, meine Herren, wenn alle ohne Ausnahme, gleich welchen Standes und Ranges, gewillt sind, Opfer zu bringen, werden wir die Notzeit meistern und in die Lage versetzt, dieses ungeheure Heer der Arbeitslosen zu vermindern. (Zuruf von den Nationalsozialisten.) Aber das will man nicht, meine Damen und Herren. Gegen ein derartig gerechtes Steuersystem sträubt man sich. Die jetzt beliebte Sparerei — willkürliche Streichungen — ist auf die Dauer nicht durchzuhaltend. Der Herr Landeshauptmann sollte wissen, daß, wenn er in den nächsten Jahren mit einer erhöhten Umlage kommt (Zuruf von den Nationalsozialisten: Vorsicht!), diejenigen Kreise sich wehren, die heute schon auf dem Standpunkt stehen — wie heute morgen von dem Redner der Arbeitsgemeinschaft erklärt wurde —, daß die Umlage zu hoch sei. Der Redner der Arbeitsgemeinschaft erklärte, er glaube nicht und wolle nicht hoffen, daß im nächsten Jahre mit einer erhöhten Umlage zu rechnen sei. Herr Landeshauptmann, diese Kreise werden Ihnen im nächsten Jahr den Haushaltsplan derartig zusammenstreichen (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Die sind im nächsten Jahr nicht mehr hier! — Große Heiterkeit.), wogegen die jetzigen Streichungen nur ein Kinderspiel sein dürften. Sie haben es aus dem Munde der Herren heute morgen schon gehört. Jedenfalls liegen die Dinge so, daß wir im nächsten Jahr genau dieselben Reden und Klagen hören, die wir seit Jahren gehört haben (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Jedenfalls noch ein bißchen radikaler!): Sparen, immer wieder sparen und nichts weiter in Angriff nehmen! Die Arbeitslosigkeit steigt ungeheuer, die öffentliche Wirtschaft ist nicht in der Lage, auch das allernotwendigste auszuführen. Sie wird notgedrungen dieses Heer der Arbeitslosen noch vermehren müssen, wenn wir nicht rechtzeitig dafür sorgen, daß auch ihr die Mittel zur Verfügung gestellt werden, die unbedingt zum Leben notwendig sind. (Abgeord-

nete Hoffmann: Sehr richtig!) Es geht nicht an, daß nun sämtliche Arbeiten, die bis jetzt von der öffentlichen Wirtschaft ausgeführt wurden, zum Teil gedrosselt und zum andern Teil der Industrie übertragen werden. Nein, meine Herren, so kann es nicht gehen (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley.), zumal wir die Erfahrung gemacht haben, daß diejenigen Arbeiten, die die öffentliche Wirtschaft ausführt, weit geringere Kosten verursachen, als wenn sie an die Privatindustrie vergeben werden. (Zuruf von den Nationalsozialisten: Berliner Verkehrs A.-G.!) Aber es ist Ihr Wunsch und Bestreben, daß alle Arbeiten der öffentlichen Hand entzogen und der privaten Wirtschaft übertragen werden. (Zuruf von den Nationalsozialisten.) Nur so lange Sie sich an einem gerechten Steuersystem, an der gerechten Belastung vorbeidrücken können (Zuruf von den Nationalsozialisten: Silberding!), machen Sie mit. In dem Augenblick aber, wo Sie zahlen sollen, machen Sie nicht mehr mit; dann kommen Sie und versuchen nach allen Regeln der Kunst, die einzelnen Haushaltspläne in der öffentlichen Wirtschaft zu drosseln, unbekümmert darum, ob dadurch weitere Arbeiter und Angestellte brotlos werden. (Beifall bei den Sozialdemokraten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat der Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Dr. Horion: Meine Damen und Herren! Man sieht, daß es doch gut ist, wenn man bei einer Rede den Text dieser Rede so ziemlich vor sich hat; denn dann ist man in der Lage, nachträglich anzugeben, was man in Wirklichkeit gesagt hat, um ein Mißverständnis, das dem Herrn Abgeordneten Marx zweifellos unterlaufen ist, richtig zu stellen. In dem Punkt, den er bemängelt hat, habe ich gesagt, nachdem ich die große Zahl der Arbeitslosen dargelegt habe:

„Man bedenke, welche Summe von Not und Elend in diesen Zahlen eingeschlossen ist. Mögen auch 10 Prozent — das ist sicherlich hoch gegriffen — abgezogen sein, die die Unterstützung zu Unrecht beziehen oder trotz der Arbeitslosigkeit keine Not leiden, dann bleiben immer noch genug übrig.“

Ich habe also ausdrücklich gesagt, daß in den 10 Prozent zwei Klassen zu unterscheiden sind, erstens diejenigen, die die Unterstützung zu Unrecht beziehen — und ich will Ihnen gerne zugeben, daß das der bei weitem kleinere Teil ist —, dann aber auch diejenigen, die trotz der Unterstützung keine Not leiden, weil ja heute die Gewährung der Arbeitslosenunterstützung von einer Bedürftigkeit nicht abhängig ist. Also auch beispielsweise der junge Mann, der zu Hause bei seinen Eltern wohnt und durchaus auskömmlich leben kann (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Das ist ein Rechtsanspruch für Leistungen!), bekommt Arbeitslosenunterstützung, wenn er arbeitslos wird. Ich sagte, daß, wenn ich diese beiden Klassen zusammenstelle, dann vielleicht höchstens 10 Prozent heraus kämen. Ich lehne

es aber durchaus ab, etwa gesagt zu haben, 10 Prozent bezögen die Arbeitslosenunterstützung zu Unrecht.

Wie ich insbesondere zu dieser Frage der unrechtmäßig bezogenen Unterstützung und der vielen Märchen, die darüber in den Zeitungen verbreitet werden, siehe, habe ich im vorigen Jahr dargelegt, indem ich mir mit Erlaubnis des Präsidenten gestatte, das zu verlesen, was ich damals darüber gesagt habe. Ich habe damals gesagt:

„Man kann auch die Bedeutung der Arbeitslosenziffer nicht durch den Hinweis auf Fälle des Mißbrauchs der Arbeitslosenunterstützung abschwächen. Sie sind gewiß vorhanden und haben ihren Grund in Mängeln des Gesetzes und Mängeln der Praxis, die abgestellt werden müssen. Es kommen aber — das muß auch gesagt werden — hier viele Uebertreibungen vor. Ich bin selbst manchen dieser Behauptungen, vor allem solchen, die unter der Hand verbreitet werden, nachgegangen und habe festgestellt, daß viele von ihnen bei genauerem Zusehen in Nichts zerflatterten oder daß die Zahl der Beteiligten weit übertrieben war.“

Das halte ich auch heute noch aufrecht, zumal auch heute diese Erzählungen über alle möglichen Arbeitslosen, die sich in den glänzendsten Verhältnissen befänden, durch die Presse gehen. Auch da wird man feststellen, wenn man den einzelnen Fällen nachgeht, daß es sich hier entweder vielfach um vollständige Erfindungen oder um maßlose Uebertreibungen handelt.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat der Herr Abgeordnete Dr. Schüler.

Abgeordneter Dr. Schüler: Es ist heute das erste Mal, daß ein Vertreter einer reinen Bauernpartei hier in diesem Hause spricht. In deutscher Notzeit, in Bauernnotzeit geboren, sind wir augenblicklich die kleinste Partei in diesem Hause. Wir Bauern sind allerdings nicht gewöhnt, die Masse und Menge als Maßstab für die Beurteilung einer Sache zu benutzen, sondern den inneren Wert. Trotzdem möchte ich aber heute schon hervorzuheben, daß die Kleinheit gleich wie die Jugend eines Menschen etwas ist, was sich ja bessern kann, und daß auch seinerzeit ein Bebel nur mit Dreien in das Parlament eingezogen ist. Ich möchte ferner noch hervorheben, daß wir im Regierungsbezirk Koblenz die drittstärkste Partei sind.

Wir mußten diese Partei gründen, weil wir — es ist vielleicht ein hartes Wort — von allen Parteien im Stich gelassen worden sind. (Sehr gut! bei der Bauernpartei.) Man hat uns große Versprechungen gemacht. Man hat uns auch von dieser Seite (zur Rechten) immer wieder hervorgehoben, wie sehr man für die Landwirtschaft bemüht und besorgt sei; aber in Wirklichkeit hat keine Partei und keine Stelle es versucht, uns Bauern vor dem Untergang zu schützen. (Sehr gut! bei der Bauernpartei.) Man hat uns Kredite gewährt — das Uebel wurde um so größer. Man hat uns Vorschläge gemacht, wie der dumme

Bauer es doch anfangen müsse, um seine Not zu lindern.

Ich möchte gerade hierbei auf eine kleine Schrift hinweisen, die kürzlich der Vorsitzende der Bauernkassette, Herr Klepper, herausgegeben hat. Ich muß sagen, daß ich selten etwas Törichtereres in dieser Sache gelesen habe als gerade diese Ausführung. (Zuruf des Abgeordneten Ley: Klepper ist ein alter Klepper!) — Ich kenne ihn persönlich nicht. — Er hat etwa folgendes ausgeführt:

„Eine Landwirtschaftsnot besteht gar nicht. Das sieht man schon daran, daß die Kleinbauern viel weniger Schulden gemacht haben als die Großbauern. Wir brauchen also nicht etwa die Rentabilität der Landwirtschaft zu heben, sondern wir müssen nur viel mehr Kleinbauern machen, dann wird die ganze Landwirtschaftsnot ohne weiteres behoben sein.“

Das bedeutet nichts anderes, als die große Not des Kleinbauern noch weiter zum alleräußersten zu treiben.

Wir waren von allen Parteien verlassen. Eine Rolle spielte bisher nur die Frage, wie schnell man Deutschland in eine Kleinkinder-Bewahrungsanstalt verwandeln sollte, in der jedes kleine Kind von vorn herein schon in Watte gewickelt wurde und wo das kleinste Wickelkind bis hinauf zum Minister und Reichspräsidenten sich nur nicht regen durfte. Diese Frage und auch die Eingemeindungsfrage, durch welche die Machtgelüste der jetzt regierenden Fürsten (Sehr gut! bei der Bauernpartei.) nur gestärkt und das Gland in den Städten nur vergrößert wurde, solche und ähnliche Fragen spielten eine viel größere Rolle als der Untergang unseres Bauernstandes. (Zustimmung bei der Bauernpartei.) Wir sind zum letzten, wie der Herr Landeshauptmann richtig hervorgehoben hat, zum fünften Stand herabgesunken. Ich gebe Spengler fast recht, wenn er in seinem Buch „Untergang des Abendlandes“ sagt: „Deutschland wird untergehen.“ Ich gebe ihm aber nicht recht, wenn er dann fortfährt und sagt: „Die wenigen Bauern da draußen vor den Toren haben nichts zu bedeuten.“ Das wird hoffentlich ein großer Irrtum sein, denn sonst hätte er bestimmt recht.

Deutschlands Untergang scheint, wenn man die Verhältnisse der Großstädte und Uebergroßstädte betrachtet, in der Tat besiegelt zu sein. Panem et circenses! rufen gleich wie im alten Rom die Massen der Bevölkerung. Nun kommt Deutschlands Sache an die Triarier, an den alt angestammten Stand, an den Bauernstand. Mögen diese Bauern von ihren Vätern noch soviel Kraft ererbt haben, daß sie ihre Aufgabe erfüllen können!

Man hat uns vorgeworfen, wir seien in der Hauptsache eine rein ständische Partei. Das ist durchaus falsch. Sie haben aus meinen Ausführungen schon entnommen, daß die Weltanschauung bei uns eine ungeheure Rolle spielt. Daß bei dieser Welt-

anschauung bei uns Bauern das Christentum an erster Stelle steht, ist eigentlich eine Selbstverständlichkeit. (Sehr gut! bei der Bauernpartei.) Wir freuen uns auch über den Ausdruck, den ein Abgeordneter kürzlich von uns gebraucht hat, als er von „Oberchristen“ sprach. Er meinte sicherlich damit, daß wir mit unseren Freunden vom Volksdienst wirklich christliche Nächstenliebe im deutschen Volke fördern und pflegen wollen. Unsere Weltanschauung reicht aber Gott sei Dank nicht nur auf uns Bauern herüber, sondern auch weit hinüber in die Klein- und Großstädte. Wenn wir Bauern bewußt den Kampf gegen Unwahrheit, gegen Lüge, gegen Schein aufnehmen, so haben wir nicht den von anderer Seite viel gepredigten Klassenhaß, sondern wir lieben gleichmäßig den Arbeiter, der uns Bauern ja, was Lebenshaltung und Not und auch Lebensstellung anbetrifft, ungeheuer nahesteht, der in den letzten 50 Jahren noch einer von uns war und in die Städte hineingebracht wurde. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Sie lieben ihn aber nur solange, solange er sich ausbeuten läßt!) — Das wird er von uns sicherlich nicht, denn wir haben keinen Arbeiter auszubeuten. — Wir lieben auch den Mittelstand, den Gewerbetreibenden, der ja mit uns wirtschaftlich sehr oft verbunden ist. Wir lieben aber auch den tüchtigen Beamtenstand, den Weltruf genießenden Forscher und Gelehrten, den Kaufmann, den Großkaufmann, der deutsches Wesen hinausträgt, und auch den Großindustriellen. (Zuruf von den Sozialdemokraten: Die Liebe höret nimmer auf!) — Allerdings, das hört sie auch nicht. — Massenkampf, Herrschaft des Proletariats, wie wir das so oft gehört haben, — liegt uns Bauern fern. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Sie werden aber gezwungen sein, mit uns gemeinsame Sache zu machen!) — Wenn Sie das wollen, daß wir alle gleich handeln und nicht sagen: Nur Proletarier, dann ja. — (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Lot man fin!) Aber der unterste Stand, der Bauernstand, tritt in erster Linie ein für die Erhaltung des Besitzes; das ist unsere erste Aufgabe. (Zustimmung bei der Bauernpartei.) Wir können es mit dem besten Willen nicht verstehen, daß der Fleißige den Faulen durchziehen und ihn deswegen nur fauler machen soll. (Sehr gut! bei der Bauernpartei.) Wir bekämpfen aber auch bis aufs äußerste die zu Tage getretenen Mißstände des jetzigen Parlamentarismus und das Parteiwesen mit seiner Stellenicherung nach Parteizugehörigkeit, die für uns Deutsche vollkommen untragbar ist. (Sehr gut! bei der Bauernpartei.)

Man spricht viel davon, daß das Volk regieren soll. Das ist nach unserer Ansicht auch ein Schlagwort. Wie kann das Volk regieren? Ein Bauer sagte mir kürzlich ganz richtig: Wo bleiben dann diejenigen, die regiert werden sollen? Das ist ja ein Unding.“ Das Volk will gar nicht und kann nicht regieren. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Schüler, mach doch keine

Wise!) — Das sind keine Wise, sondern für unser deutsches Vaterland ungeheuer wichtige Lebensfragen. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Sie haben doch auch eine Volksregierung! — Zuruf des Abgeordneten Ley: Das auserwählte Volk!) Wir brauchen Männer. (Zurufe.) Sie (zu einem Abgeordneten gewandt) sind dafür gut und der andere ist dafür gut. Der Herrgott hat einem die Gabe des Herrschers gegeben und dem andern die Gabe des Schriftstellers. Es sollen Männer in Deutschland regieren, die es können. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Das ist aber ein schlechter Herrgott; der hat sie angeblich alle gleich gemacht!)

Wir wollen in unserer Weltanschauung Einfachheit, Gottvertrauen und Liebe zu allen deutschen Brüdern als erstes Gebot auf unsere Fahne schreiben.

Auf die Not der Bauern einzugehen, habe ich keine Veranlassung, sie ist schon oft hier vorgebracht worden, jetzt noch vom Herrn Landeshauptmann und vom Herrn Oberpräsidenten. Aber die wirklich seelische Not, die uns Bauern ungeheuer bedrückt, die Not um die Erhaltung der Scholle, ferner Geburtenrückgang, die Teilnahmslosigkeit, auf der anderen Seite Radikalisierung, diese Sorgen sind vielleicht noch viel größer als die wirtschaftlichen. Wir erkennen ohne weiteres an, daß die Provinzialverwaltung manches getan hat, um die Not unserer rheinischen Bauern ein wenig zu lindern. Wir schätzen — ich bedaure, daß er nicht hier ist — den Herrn Landeshauptmann als einen ehrlichen, rechtlich denkenden, tüchtigen und weitsehenden Menschen. (Zuruf von den Nationalsozialisten: Sie können auch daneben hauen!) — Lassen Sie mich doch einmal ausreden. — Aber andererseits werden wir doch eine gewisse kleine Befürchtung nicht los, daß das Wort vielleicht auf ihn passen könnte, das kürzlich ein Vorsteher eines Moselortes vom Zentrum gesagt hat. Dieser Vorsteher behauptete nämlich, das jetzige Zentrum gleiche — es ist ja schon ein bißchen anders geworden — einem Herrgottskäferchen oder Marienkäferchen. Es sei in der Hauptsache rot mit einigen schwarzen Tüpfelchen. (Sehr gut! bei den Nationalsozialisten. — Heiterkeit.) Ich möchte allerdings die Farbe rot weniger als Parteifarbe ansehen, sondern mehr als Farbe der Großstadt, Ubergroßstadt und dergleichen. Wir lieben mehr das Schwarz als die Farbe des Bauernstandes. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Dicks: Dann können Sie ja zu uns kommen!) Wir lieben schwarz als die Farbe des Bauernstandes, auch mit einigen kleinen roten Tüpfelchen, was mir sicherlich auch Herr Dunder bestätigen wird. Wir wissen sehr wohl auch die Not des einfachen Arbeiters zu schätzen. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Aber Ihr könnt sie doch nicht lindern und nicht beseitigen!) — Vielleicht besser als Sie. Sie haben es bisher auch nicht gekonnt. — Daß diese Maßnahmen, die zur Linderung der Bauernnot erforderlich sind, hier nicht gesagt werden,

wissen wir ja alle: neben Zollmaßnahmen vor allem Sperrung der Grenzen für alle nicht unbedingt notwendigen landwirtschaftlichen Produkte, solange der deutsche Bauer zu einem angemessenen Preise gute deutsche Ware liefern kann. Ferner muß nach unserer Ansicht die Preisspanne zwischen Erzeuger und Verbraucher wesentlich herabgesetzt werden. Es ist ein Unding, wenn ein Kellner soviel als Verdienst bekommt, wie der Winzer an der Mosel an der ganzen Flasche verdient. (Sehr gut! bei der Bauernpartei!) Es ist ein Unding, daß wir auf dem Hunsrück im Herbst tausende Zentner Äpfel hatten, die wir gerne für 7 bis 8 RM los geworden wären, aber nicht los geworden sind, daß diese Äpfel in gleicher Qualität in Berlin — es war allerdings am Potsdamer Bahnhof — für 70 bis 80 RM verkauft worden sind. (Zuruf von der Bauernpartei: Äpfelinen und Bananen!) Es ist ein Unding, wenn deutsches Obst zu Millionen Zentner verkauft, weil es niemand haben will. (Zuruf von den Kommunisten: Die Arbeiter können es nicht bezahlen!) — Sie hätten es ja holen können. — Ich habe selbst den Zentner Mirabellen für 8 RM angeboten, und Sie haben es nicht haben wollen. (Zurufe links.) Aber jetzt kaufen Sie die Äpfelinen und Bananen, die auch Geld kosten. (Zuruf von den Kommunisten: Wenn wir Geld haben, ja!) Es ist ebenso ein Unding, daß wir noch viele hunderttausende Zentner Kartoffeln in den Höhengebieten haben, die für billiges Geld, für 2,60 oder 2,80 RM zu haben sind, die man aber nicht los werden kann, und daß schon in einigen Wochen die Frühkartoffeln aus dem Auslande kommen. Ebenso ist es ein Unding, daß wir hunderttausende Arbeitslose haben und trotzdem Mägde oder Knechte, wenn auch gegen eine anständige Bezahlung, nicht bekommen können. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Dann müßt Ihr den Tariflohn zahlen!) Wegen des Lohnes will ich Ihnen sagen, daß die Landwirtschaft diese Löhne einfach nicht bezahlen kann. Sie würde sie gern bezahlen, wenn sie sich rentierte. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Man kann aber auf der andern Seite nicht verlangen, daß die Proleten umsonst arbeiten! — Antwort des Abgeordneten Dr. Ley: Davon verstehst Du nichts, Dunder! — Heiterkeit.)

Ich komme jetzt auf einzelne Gebiete des Stats zu sprechen. (Zuruf des Abgeordneten Kurth: Endlich einmal!)

Trotz der Sparmaßnahmen, die auch wir weitestgehend fordern, sind wir der Ansicht, daß wir auch schon ruhig in diesem Jahre die Provinzialumlage, wenn auch nur im kleinen Umfange, hätten heraufsetzen müssen; denn es ist ja eigentlich vollkommen gleichgültig, ob ich meine Schulden vergrößere, indem ich weiter pumpe, oder den Weg einschlage, den wir hier eingeschlagen haben wollen. Die Schulden der Provinz werden deshalb nicht kleiner oder größer, und in einigen Jahren kommen wir doch dazu, die

Provinzialumlage zu erhöhen, und zwar in einem viel größeren Ausmaße, als es jetzt geschehen sollte. (Sehr gut! bei der Bauernpartei!)

Die Forderungen der Landwirtschaft im einzelnen möchte ich nicht weiter hervorheben. Wir finden es nur sonderbar, daß man die Sparmaßnahmen ausgerechnet in der Hauptsache bei dem Straßenbau trifft, daß man aber gleichzeitig trotz der Sparmaßnahmen für die Provinzialstraßen draußen 16 Millionen neu fordert, um neue Straßen zu bauen. Wir gönnen den Städten und Ortschaften diese Straßen und stimmen auch dafür; wir können es aber nicht verstehen, wenn nun die Provinzialstraßen draußen weniger gepflegt werden und verkümmern sollen. Wir halten es nicht für berechtigt, daß die laufenden Unterhaltungskosten gegen 1929 um 1,2 Millionen und gegen 1928 sogar um 3,9 Millionen verringert werden. Wir halten es ferner auch durchaus für unberechtigt, daß man die Verwendung der 4 Millionen für den Straßenbau davon abhängig macht, ob man eine langfristige Anleihe bekommt, gleichzeitig aber die 1 Million für den Straßenbau im Ruhegebiet von dieser Bedingung entbindet (Sehr richtig! bei der Bauernpartei!), trotzdem es sich bei dem Ruhrverband um eine Vergünstigung handelt, von der bis vor einigen Jahren der Herr Landeshauptmann durchaus noch nicht so überzeugt war. Man gibt ihm diese Vergünstigung, weil er sie eben braucht; aber Sie müssen auch uns geben, was uns gebührt.

Im allgemeinen stimmen wir mit dem überein, was der Herr Landeshauptmann bezüglich des Aufbringens der Unkosten gesagt hat, daß nämlich im allgemeinen die Unkosten der Wege durch die Automobile gedeckt werden müßten. Wir sind aber der Meinung, daß das Aufbringen durch die Kraftfahrzeugsteuer nicht allein für die Provinzialstraßen, sondern auch für die gesamten Wege Geltung haben muß; denn die Umlagen für den Wegebau sind neben den Schulkosten die drückendsten unserer kleinen Gemeinden, die daran unterzugehen drohen. (Sehr richtig! bei der Bauernpartei.)

Schon jetzt möchte ich bitten, unserem Antrag auf Erhöhung des Provinzialausschusses zur Durchführung des Tuberkulose-Tilgungsverfahrens um 20 000 RM zuzustimmen, weil das auch im Interesse der großen Städte liegt. Es ist nicht gleichgültig, ob Hunderte oder Tausende von Kühen in Höhengebieten tuberkulös verendet sind oder nicht.

Ueber die möglichst weitgehende Verwendung der hoffentlich nun auch erscheinenden Westhilfe zu wirklich großen allgemein nützlichen Maßnahmen stimmen wir mit dem Herrn Oberpräsidenten überein. Hierzu gehören auch die schon angeführten Meliorationen, die Wasserleitungsbauten und auch die weitere Forderung nach Weinbergswegebauten. Es ist klar, daß es dem kleinen Winzer verdammt dreckig geht. Wenn nach dem Ostprogramm gefordert wird, daß dort in

kultureller Beziehung zur Gründung von Dorfsheimen und Turnhallen usw. größere Mittel bereitgestellt werden müßten, so fordern wir das natürlich für unsere Landbewohner im Westen ebenso.

Wir wissen, daß die von uns geforderte Zinsverbilligung eingreifend ist; wenn wir aber etwas für die Landwirtschaft tun wollen, so dürfen wir auch vor eingreifenden Maßnahmen nicht zurückschrecken.

Von meinem Vorredner ist Freiherr von Lünigst scharf angegriffen worden. Das ist man von dieser Seite ja gewöhnt. (Sehr richtig! bei der Bauernpartei.) Ich habe nicht den Auftrag, für die rheinische Landwirtschaft zu sprechen, glaube aber, daß mindestens 90 Prozent der gesamten rheinischen Landwirtschaft mit mir der Ansicht ist: Freiherr von Lünigst ist ein ganzer Kerl, auf den wir stolz sind. (Bravo! rechts. — Ruf des Abgeordneten Dr. Ley: Deshalb mag ihn ja die Sozialdemokratie nicht!)

Ich möchte noch kurz auf einen Punkt hinweisen. Es handelt sich um die Anliegersiedlungen in den Höhengebieten der Mosel. Dort haben wir weite, langgestreckte Höhenrücken, die sich auszeichnen dafür eignen würden, um Anliegersiedlungen zu schaffen und den kleinen Bauern ein auskömmliches Dasein zu bieten. Bis jetzt ist es aber leider noch bei den Anhängen geblieben, ein großes Programm ist hier noch nicht durchgeführt worden.

Sehr interessant waren die Ausführungen des Herrn Landeshauptmannes über die uns berührenden Fragen der Selbst- und Staatsverwaltung. Wir stehen auf dem Standpunkt, daß die Eigenart der Stämme und Länder unter allen Umständen zu wahren und zu fördern ist, daß andererseits aber auch eine wirklich starke einheitliche Reichsregierung geschaffen werden muß. Bei allen diesen Dingen fehlen aber, wie bisher immer, die richtigen Männer. Leider hat es — ich sage: leider — der Sozialismus nicht fertig gebracht (Ruf des Abgeordneten Dunder: Wir haben ja gar keinen Sozialismus! — Ruf des Abgeordneten Dr. Ley: Der Marxismus!), nach dem Kriege Männer hervorzubringen, die vielleicht nur von der Fassung eines Babels gewesen wären, die aber die Zügel des Deutschen Volkes wirklich in kräftige Hände genommen hätten. (Ruf des Abgeordneten Dunder: Da wären wir nicht so verraten worden! — Weiterer Ruf: Severing!) — Nein, auch der ist nicht von dieser Fassung. — Es fehlen unserer Ansicht nach die Männer, die ohne Rücksicht auf Partei (Ruf des Abgeordneten Dunder: Sehr richtig! das sind wir! — Weiterkeit.) — So sehen Sie aus! —, ohne Rücksicht auf die Gesellschaft, zu der sie gehören, auch ohne Rücksicht und Bindung durch eine Konfession (Ruf von den Sozialdemokraten: Das ist ja Utopie!) — Nein, das ist keine Utopie. Gott sei Dank haben wir solche Männer in Deutschland, denen das Ideale vorschwebt

und die es haben. — Diese Männer haben ohne Rücksichtnahme auf irgendwelche Reichstage und auf irgendwelchen Stand. . . . (Fortgesetzte Rufe zwischen den Kommunisten und Nationalsozialisten.) — Wollen Sie beide zusammen reden oder ich?

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat der Herr Abgeordnete Dr. Schüler.

Abgeordneter Dr. Schüler (fortfahrend): Ich danke Ihnen.

Das Deutsche Volk ist an und für sich gut und tüchtig und war es immer. Die Männer, und nur die Männer können es machen, nicht die Parteien. Das ist immer so gewesen. (Ruf der Abgeordneten Frau Esser: Nein, die Frauen!) Gut, die sollen mitkommen. (Ruf des Abgeordneten Dr. Ley: Die Amazonen sollen zu Hause bleiben!) Es werden Bauernhände und Bauerschultern nötig sein, um den verfahrenen Karren aus dem Dreck herauszufahren.

Die Not der Bauern ist anerkannt. Ueber Ostpreußen weht die schwarze Fahne. (Ruf des Abgeordneten Dr. Ley: Ueber Holstein auch!) Wenn sich die Verhältnisse nicht bald ändern, dann wird auch in rheinischen Landen bald die schwarze Fahne wehen. Schwarz ist die Sorge, schwarz unser Brot. (Ruf der Abgeordneten Frau Esser: Rot ist die Freiheit!) Schwarz ist die Sorge, schwarz unser Brot, schwarz ist die Fahne der Bauernnot. Aber wir deutsche Bauern fühlen so viel Kraft in uns (Ruf des Abgeordneten Dunder: Macht's wie Thomas Münzer.) — Auch der war einer von uns —, um mit Bauernkraft und Bauernzähigkeit dafür zu sorgen, daß über alle Deutsche ohne Ausnahme Sonnenschein strahlt. (Bravo! bei der Bauernpartei.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat der Herr Abgeordnete von Stedman. (Ruf des Abgeordneten Haake: Ich habe mich schon vorher zur Geschäftsordnung gemeldet!) Ich habe bereits das Wort erteilt; ich gebe Ihnen das Wort zur Geschäftsordnung nachher. (Ruf des Abgeordneten Haake: Das ist unglaublich!)

Abgeordneter von Stedman: Ein Redner hat die Saatkartoffelstelle der Landwirtschaftskammer angegriffen. Ich muß dazu Stellung nehmen. Im allgemeinen entspricht es nicht den Gepflogenheiten, in ein noch nicht abgeschlossenes Verfahren einzugreifen und ein Urteil darüber abzugeben. Das Verfahren ist noch nicht abgeschlossen, die Berufung gegen das Urteil, das vorhin erwähnt wurde, ist eingeleitet. Nach meinen Informationen ist es — was ich ausdrücklich betonen möchte — ein Fehlurteil, das sich auf ganz falschen Voraussetzungen aufbaut. Nach meinen Informationen ist niemals die Zusicherung von anerkanntem Saatgut gegeben worden, sondern es ist lediglich durch ein Versuchen auf einen Frachtbrief ein anderer Ausdruck gekommen, während aus der Korrespondenz klar hervorging, daß es sich nicht um anerkanntes Saatgut handelte. Was besonders wichtig ist,

ist die Tatsache, daß die Saatkartoffelstelle mit Provinzialmitteln überhaupt nichts zu tun hat. Die Provinzialmittel, die für Kartoffeln ausgegeben werden, werden für den Kartoffelbau ausgegeben, für das Institut von Professor Remy. Wir haben also an sich gar keine Veranlassung, uns hier mit diesen Dingen zu beschäftigen.

Weiter ist das Vertrauen der Landwirtschaft in die Kammer und ihren Vorsitzenden bezweifelt worden. Meine Damen und Herren, ich kann Sie darüber vollkommen beruhigen. Die rheinische Landwirtschaft hat Vertrauen zur Rheinischen Kammer und auch zu dem Vorsitzenden der Rheinischen Kammer. (Bravo! rechts.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort zur Geschäftsordnung hat Herr Abgeordneter Haake.

Abgeordneter Haake: Wir Nationalsozialisten sind der Meinung, daß es nicht genügt, daß der Landeshauptmann Horion hier anwesend ist und mit dem Redner einer der größeren Parteien, der Sozialdemokratischen Partei, eine freundliche Unterhaltung von Tisch zu Stuhl pflegt. Wir Nationalsozialisten sind vielmehr der Meinung, daß es auch in den Rahmen des parlamentarischen Systems gehört und eine Pflicht des Herrn Landeshauptmanns ist, nicht allein die Ausführungen der großen Parteien dieses Hauses, sondern auch die Anregungen der kleineren Parteien, vor allen Dingen die Ausführungen der Bauernvertreter, was doch für die Rheinprovinz außerordentlich wichtige Dinge sind, anzuhören. Der Herr Landeshauptmann hat die Verpflichtung, die Anregungen der kleineren Parteien zu hören, besonders deshalb, weil sie geboren sind aus der Not der erwerbstätigen Bevölkerung, des Mittelstandes und der Bauernschaft. Darum beantragen wir Nationalsozialisten hiermit die sofortige Herbeirufung des Herrn Landeshauptmanns. (Bravo! bei den Nationalsozialisten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Eine derartige Herbeirufung sieht weder die Geschäftsordnung noch die Provinzialordnung vor. Ich werde seinen Stellvertreter, den ersten Herrn Landesrat, bitten, diese Anregung an den Herrn Landeshauptmann weiterzugeben, wobei ich darauf aufmerksam mache, daß der Herr Landeshauptmann bis soeben durch eine lange Sitzung des Provinzialausschusses verhindert war. Der Provinzialausschuß war von seinem Vorsitzenden während dieser Sitzung einberufen worden, und der Herr Landeshauptmann mußte an dieser Sitzung teilnehmen.

Zur Geschäftsordnung Herr Abgeordneter Haake.

Abgeordneter Haake: Meine Damen und Herren, nachdem nicht wir allein, sondern auch die Zuhörertribüne da oben die Auffassung gewonnen haben, daß die Sitzung des Rheinischen Provinziallandtages anscheinend nicht hier im Plenum, sondern im Restaurant stattfindet, beantragen wir Nationalsozialisten, daß der

Landtag sich für 1½ Stunden vertagt, bis die Herrschaften aus dem Restaurant sich wieder ins Plenum begeben haben. (Undauernde große Unruhe bei den Nationalsozialisten und den Kommunisten. Zuruf: Ein erster Sieg der Nationalsozialisten!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Herr Abgeordneter Haake hat den Antrag gestellt, die Sitzung zu vertagen. Nach § 17 Absatz 3 der Geschäftsordnung kann die Sitzung vor Erledigung der Tagesordnung nur auf Beschluß des Provinziallandtages geschlossen werden, und zwar entweder auf Vorschlag des Vorsitzenden oder auf Antrag von 15 anwesenden Abgeordneten. Ich frage, ob dieser Antrag genügend unterstützt wird.

Zur Geschäftsordnung Herr Abgeordneter Haake.

Abgeordneter Haake: Wir Nationalsozialisten bezweifeln bei dieser schlechten Besetzung die Beschlußfähigkeit des Hauses.

Vorsitzender Dr. Jarres: Sie bezweifeln die Beschlußfähigkeit? Ist das Ernst? (Abgeordneter Haake: Ja!) Dann bitte ich das Büro, festzustellen, ob das Haus beschlußfähig ist.

Es ist der Antrag gestellt worden, die Sitzung auf 1½ Stunden zu vertagen. Dieser Antrag bedarf der Unterstützung von 15 anwesenden Abgeordneten. Ich bitte diejenigen Abgeordneten, sich zu erheben, die den Antrag unterstützen wollen. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Wo sind denn die 15?) Die Unterstützung genügt nicht. Der Antrag ist abgelehnt.

Das Wort hat Herr Abgeordneter Dunder.

Abgeordneter Dunder: Die Nationalsozialisten behaupteten gestern bei der Eröffnung dieses Parlaments, daß sie gewillt wären, im Rahmen der gesetzlichen Bestimmungen in allen Parlamenten und allen Institutionen mitzuarbeiten. Das eben gezeigte Interesse der Nationalsozialisten zeigt uns, daß dieses Parlament und alle übrigen Parlamente im kapitalistischen Staate nichts anderes sind als Theater (Ironische Braverufe bei den Nationalsozialisten und Sehr richtig! bei den Kommunisten). Alles das, was hier aufgeführt wird, ist nichts wie Theater (Ironisches Sehr gut! bei den Nationalsozialisten), das den breiten Massen der Arbeiterschaft vorgespielt wird. Hinter den Reden, die hier gehalten werden, stehen Taten nur nach der Seite der Unterdrückung der Arbeiterschaft mit der brutalsten Gewalt des kapitalistischen Beamtenapparats. Die Staatsberatungen — wenn wir einmal dieses Parlament und die übrigen Parlamente unter die Lupe nehmen, in denen im Augenblick Staatsberatungen vor sich gehen — zeigen uns mit aller Deutlichkeit den absoluten Bankrott der kapitalistischen Gesellschaftsordnung. Als nach der Inflation des Jahres 1923 die Stabilisierung der Währung durchgeführt wurde, wurde der Arbeiterschaft in Deutschland das Blaue vom Himmel versprochen. Alle Parteien bis zu den Sozialdemokraten versprachen der Arbeiterschaft, daß nach der Durchführung der Nationali-

fierungsmaßnahmen, insbesondere nach der Verabschiedung des Dawesplans, nunmehr für Deutschland und somit auch für die deutsche Arbeiterschaft die Dawessonne scheinen werde und daß wir in Deutschland die Idealzustände bekommen würden, die das amerikanische Volk angeblich hat. Man vergißt, dabei darauf hinzuweisen, daß der amerikanische Kapitalismus, ebenso wie im Augenblick auch noch der deutsche Kapitalismus, sich in einem Idealzustand befindet (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Das ist also Scheinblüte?), daß aber die amerikanische Arbeiterschaft unter der Ausbeutung des Kapitalismus ebenso leidet wie die deutsche Arbeiterschaft. Die Kommunistische Partei war die einzige Partei, die, abgesehen von der Zeit des Ausbruchs der Revolution, bis 1924 und auch noch in der Folgezeit, der Arbeiterschaft mit aller Deutlichkeit zeigte, welcher Kurs von der Bourgeoisie mit Unterstützung aller Parteien, mit Ausnahme der Kommunistischen Partei, gegen die Arbeiterklasse durchgeführt wird. (Andauernde Zurufe des Abgeordneten Dr. Ley.) Ich komme gleich noch zu Ihnen, Herr Ley; was ich Ihnen sagen werde, wird Ihnen vielleicht nicht angenehm sein (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Es ist sehr freundlich, wenn Sie sich mit mir abgeben!). Wir haben darauf hingewiesen, daß die Arbeitslosigkeit infolge der Rationalisierungsmaßnahmen nicht zurückgehen, sondern sich in ständiger Steigerung fortentwickeln wird. Wir brauchen gar nicht darauf hinzuweisen, wie die Zahlen der Arbeitslosigkeit in den Jahren 1924, 1925, 1926 usw. waren. Tatsache ist, daß wir im Augenblick auf den höchsten Stand der Arbeitslosenziffer angelangt sind, den wir bisher überhaupt gekannt haben, trotzdem wir keine Inflation mehr haben, trotzdem keine Ruhrbesetzung mehr da ist, wodurch damals die Industrie zum Teil stillgelegt wurde und die Arbeiterschaft auf das Straßenpflaster flog. Diese Arbeitslosigkeit ist bedingt durch die unlösbare Krise, in der sich der Kapitalismus im Augenblick befindet. Wir Kommunisten werden alles tun und dazu beitragen, diese Krise größer zu machen, zu erweitern und zu schüren (Hört, hört! rechts), weil wir es dem Kapitalismus, soweit wir dazu in der Lage sind, mit allen uns zu Gebote stehenden Mitteln möglichst schwer machen wollen, diese Krise zu überwinden, weil wir der Auffassung sind, daß diese Krise vorwärts getrieben werden muß, um den Kapitalismus endlich zu beseitigen.

Wenn heute morgen und auch heute nachmittag von den Parteien der äußersten Rechten bis zur Sozialdemokratie hier über das Elend und die Not der Arbeitslosen heuchlerische Reden geführt wurden (Hört, hört! links), so sei nur darauf hingewiesen, daß gerade die beiden Parteien, die sich insbesondere über die Not der Erwerbslosen beklagten, das Zentrum und die Sozialdemokratie, die Väter des heutigen Elends der Erwerbslosen sind. War es nicht der Reichsarbeits-

minister Brauns, der die Verschlechterung der Arbeitslosengesetzgebung angebahnt hat? War es nicht der Reichsarbeitsminister Wiffell, der jetzt gegangene, der diesen angebahnten Weg Brauns nicht nur fortgesetzt, sondern noch verschärft hat? War es nicht der Reichsarbeitsminister Wiffell, der in dem angeblichen Kabinett der Demokratie unter Hermann Müller eine Verschlechterung nach der anderen einbrachte? Und die willfähigen Parteien der Koalitionsregierung haben diese Verschlechterungen beschlossen (Zuruf des Abgeordneten Haack: Stimmt nicht!) Wir erinnern daran, daß auf Grund der letzten Verschlechterung, die im vergangenen Jahr durchgeführt wurde, Hunderttausende von Arbeitslosen aus der Arbeitslosenversicherung hinausgeworfen worden sind, daß Hunderttausenden die Unterstützung gekürzt wurde und daß insbesondere die arbeitenden Frauen, wenn sie verheiratet sind, während der Arbeitszeit ihre Beiträge zur Arbeitslosenversicherung zahlen müssen, aber, wenn sie arbeitslos werden, keine Unterstützung erhalten. (Zuruf des Abgeordneten Haack: Stimmt ja nicht. Ihr kennt ja das Gesetz nicht!) — Ich habe keine Veranlassung, mich mit Ihnen darüber auseinanderzusetzen. Ich kenne das Gesetz vielleicht besser als Sie; nur verstehen Sie es besser, das Gesetz (Zuruf eines Sozialdemokraten: im Interesse der Arbeitslosen anzuwenden!) — nein, gegen die Arbeitslosen anzuwenden.

In diesem Zusammenhang hat Herr Dr. Stein heute morgen eine Attacke gegen die produktive Erwerbslosenfürsorge geritten. Er hat insbesondere erklärt, die Gelder, die für die Beschäftigung der Arbeitslosen auszugeben werden, seien weggenommene Gelder. Er betonte im selben Atemzuge, den Arbeitslosen sei nicht damit gedient, daß ihnen eine Unterstützung gezahlt werde, sondern sie müssen Arbeit bekommen. Ich erinnere daran, daß wir auch nicht mit vollem Herzen für die produktive Erwerbslosenfürsorge sind, weil wir wissen, daß der größte Teil der Arbeiter, die unter den Bedingungen der produktiven Erwerbslosenfürsorge beschäftigt werden, zum größten Teil unter Tarif und zu unwürdigen Arbeitsbedingungen ihre Arbeit verrichten müssen. Aber ich will Herrn Dr. Stein nur entgegenhalten, daß er vom kapitalistischen Standpunkte aus gar keine Ursache hat, zu erklären, daß man der produktiven Erwerbslosenfürsorge keine Träne nachzuweinen braucht. Sind die Eisenbahnarbeiten, die Straßenbauarbeiten, die Schaffung von Flußregulierungen, die Meliorationsarbeiten usw., die alle durch die produktive Erwerbslosenfürsorge ausgeführt wurden, keine Arbeiten im Sinne des Kapitalismus? Sind das keine Arbeiten, die durchgeführt wurden, ohne daß Sie einen Pfennig aus Ihren Kapitalien dazu beizutragen brauchten? Solche Behauptungen klingen sehr schön aus dem Munde eines Menschen, der sich zur Wirtschaftspartei bekennt, der aber von der Wirtschaft keine Ahnung hat. (Lachen bei der Wirtschaftspartei.)

Wie will man nun dem Problem der Arbeitslosigkeit zu Leibe rücken? Vor drei Jahren stand dieser Landtag unter dem Motto: Deutsche, trinkt deutschen Wein! Der jetzige Landtag segelt bis Samstag dahin unter dem Motto: Deutsche, verarbeitet deutsche Steine, oder: Rheinländer, verarbeitet rheinische Steine! Ich bin der Auffassung, daß man durch solche Mätzchen der Arbeitslosigkeit nicht steuert. Was nützt es, wenn irgendwo noch eine kleine Straße ausgebessert oder neu angelegt wird und man dazu ein paar rheinische Pflastersteine verwendet, wenn aber im übrigen auf Grund der Tatsache, daß der Kapitalismus nichts mehr für Neubauten, Neuanlagen usw. frei geben will, mehr Material nicht verarbeitet werden kann? Das ist ein fauler Zauber, der hier aufgeführt wird, genau so, wie er vor Jahren bei der Notlage der rheinischen Winzerschaft hier aufgeführt wurde. Man kann dem Problem der Arbeitslosigkeit im kapitalistischen System nicht so zu Leibe rücken, daß die Arbeitslosigkeit beseitigt wird, ebensowenig, wie der Kapitalismus in der Lage ist, das Wohnungselend und die Wohnungsnot zu beseitigen, weil er seine ganzen Ausgaben nur von dem Gesichtspunkte des Gewinns betrachtet, und nur Interesse an solchen Produktionszweigen hat, die auch die notwendige Rente abwerfen.

Nun zu den Nationalsozialisten (Aha! bei den Nationalsozialisten). Wenn die Nationalsozialisten (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Ihr Wolgafaschisten!) heute morgen so liebenswürdig waren, den ehemaligen kleinen Metallarbeiter und jetzt gegangenen Reichsminister Severing für sich sprechen zu lassen (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Der war es ja gar nicht!), der im Reichstag erklärte, daß die Kommunisten politische Kinder seien, die man nicht ernst zu nehmen brauche, während die Nationalsozialisten doch eine größere Gefahr für die Republik bedeuteten, so können Sie sich bei Herrn Severing und seinen Freunden im Reichstag und auch hier dafür bedanken, daß er mit seinen Anhängern der eifrigste Wegbereiter des Faschismus ist (Sehr richtig! bei den Kommunisten, Lachen bei den Nationalsozialisten). Alle Maßnahmen der Sozialdemokratie von 1914 bis zur heutigen Zeit liegen auf der Linie Ihres Fortschrittes. Wenn Herr Severing gesagt hat, die Kommunisten seien politische Kinder, so werden wir Herrn Severing bei gegebener Zeit an diesen Ausspruch erinnern, wenn wir ihn nämlich in der Zange haben (Aha! bei den Sozialdemokraten) und er nicht mehr einer derjenigen ist, die heute noch einen großen Ton riskieren können. Wir werden ihn dann auch daran erinnern, daß er derjenige war, der mit seinem Anhang versucht hat, dem Nationalfaschismus den Weg zu bereiten, trotzdem wir uns darüber keine Illusionen machen, daß der Nationalfaschismus seit seiner Geburt ein Wechselbalg ist, der nicht lange existieren kann und bald abgewirtschaftet haben wird (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: So

sehen Sie aus!). Sie werden es nicht fertig bringen, noch länger mit Ihren demagogischen Mätzchen die Arbeiterschaft zu betrügen. Schauen Sie ruhig einmal Ihr Programm an. Da haben Sie einen großen Teil aus dem kommunistischen Manifest geklaut (Lachen bei den Nationalsozialisten, Zurufe des Abgeordneten Dr. Ley). Sie haben insbesondere auch aus dem jetzigen Manifest der kommunistischen Internationale geklaut, weil Sie zu arm an Geist sind, um eigene Argumente gegenüber der Arbeiterschaft anzuführen, und nicht in der Lage sind, die Arbeiterschaft mit eigenen Mitteln davon zu überzeugen, daß es notwendig ist, dem jetzigen System ein anderes entgegenzustellen. (Ständige Zwischenrufe des Abgeordneten Dr. Ley.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Herr Dr. Ley, ich rufe Sie jetzt zum zweiten Male zur Ordnung und bitte Sie zum letzten Male, diese ständigen Unterbrechungen zu unterlassen. (Sehr gut! rechts.)

Abgeordneter Dunder: Wenn dann Dr. Schüller glaubte (Zuruf eines Sozialdemokraten: Die Kommunisten für die Deutsche Volkspartei!) — wenn Lächerlichkeit töten würde, würdet Ihr schon längst nicht mehr da sitzen — eine liebevolle Rede halten zu können und dabei erklärte: wir lieben alle Arbeiter, auch die Arbeiter der Industrie, so habe ich ihm schon durch einen Zwischenruf zu verstehen gegeben, daß der Kapitalismus selbstverständlich die Arbeiter liebt, aber nur, solange sie seinem Willen gefügig sind und sich von ihm nach Strich und Faden ausbeuten lassen, daß aber die Liebe für den Arbeiter in dem Augenblick aufhört, wo der Arbeiter seine Forderungen und Bedingungen stellt. Es hat keinen Zweck, dann davon zu reden, daß man keine Klassengegensätze kenne. Nun, der Kapitalismus und heute auch die bürgerlichen Parteien einschließlich der Sozialdemokratie versuchen ja, die Klassengegensätze zu verwischen und zu überbrücken. Man versucht, der Arbeiterschaft vorzudemonstrieren, daß man nur gemeinsame Interessen zu verfechten hat. Aber das wird nicht gelingen. Wir werden dafür sorgen, daß die Kluft zwischen Proletariat und Bourgeoisie größer wird. Wir werden dafür sorgen, daß die Arbeiterschaft begreift, daß sie mit der heute herrschenden Klasse keine gemeinsamen Interessen hat, sondern daß sich da die Interessen gegenüberstehen wie Feuer und Wasser, daß die Arbeiterschaft andere Interessen zu verfechten hat als die kapitalistische Klasse, und zwar ihre eigenen Interessen. (Zuruf des Abgeordneten Saake: Welche Richtung vertreten Sie denn, Rechts- oder Linkskommunisten?) Das ist nicht Ihre Sache; Sie mögen ja vielleicht ein besserer Seit tänzer sein als ich. Aber ich will den Nationalsozialisten ihre Theorie und Praxis in der Sozialpolitik einmal unter die Nase halten. (Aha! bei den Nationalsozialisten.) Sie sind ja jetzt in Thüringen mit Ihrem Obernationalsozialisten Fried an der Regierung beteiligt, der allerdings nur ein kleiner Abklatsch Hitlers ist (Lachen bei den Natio-

nalsozialisten). Immerhin, er hat das große Programm, bevor er in der Regierung war, als bestimmte Forderung an den Thüringischen Landtag gerichtet. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Sie widersprechen sich ja dauernd!) Nachdem nunmehr Fric prominentes Mitglied der thüringischen Staatsregierung geworden ist, ist seine Sozialpolitik vergessen. (Zuruf eines Nationalsozialisten: Ach, woher denn?) Ich will Ihnen einmal einen Artikel vorlesen, der heute morgen in einer großen bürgerlichen Zeitung erschienen ist. (Zuruf eines Nationalsozialisten: Geht uns nichts an!) — Das werdet Ihr mit Euch selber ausmachen. — Dieses Blatt schreibt (Zuruf des Abgeordneten Haake: Wie heißt denn das Blatt?): „Nationalsozialistische Sozialpolitik: Das erste Regierungskunststückchen der Nationalsozialisten in Thüringen ist jetzt zu einem Abschluß gekommen, mit dem die Hitlerpartei keine Freude erlebt. Sofort nach der Landtagswahl verlangten die Nationalsozialisten (sich wiederholende Zurufe des Abgeordneten Haake) . . .“

Vorsitzender Dr. J a r r e s: Herr Abgeordneter Haake, ich bitte Sie, die ständigen Unterbrechungen zu unterlassen, sonst muß ich mit ernststen Maßnahmen gegen Sie vorgehen. Sie können sich ja nachher zum Wort melden.

(Zuruf: Wie heißt denn das Blatt?)

Abgeordneter D u n d e r: Es bleibt mir überlassen, wann ich das sage, es ist eine große bürgerliche Zeitung, keine kommunistische. (Zuruf eines Nationalsozialisten: Sie sollten ein bißchen den „Völkischen Beobachter“ lesen, das wäre besser!) Den „Völkischen Beobachter“ nehme ich nicht einmal mit an ein stilles Dertchen, das Lesen dieses Blattes überlasse ich Ihnen.

Es heißt hier weiter: „Sofort nach der Landtagswahl verlangten die Nationalsozialisten die alsbaldige Einberufung des Landtages, damit den Erwerbslosen, Sozialrentnern usw. noch vor Weihnachten eine Staatsunterstützung zur Behebung der größten Notlage bewilligt werden könnte. — Das war vorher. — Erst einige Tage später wurden aber die Verhandlungen zur Bildung der neuen Regierung eingeleitet, und von dem Augenblick an, wo die Beteiligung der Nationalsozialisten an dieser Regierung sicher stand, hörte man von diesen kein Wort mehr wegen der Winterbeihilfe“. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Große Phrasen!) — Ich bin noch nicht fertig. — „Beim Zusammentritt des neuen Landtages brachten nun die Sozialdemokraten den früheren nationalsozialistischen Antrag für die Erwerbslosen ein.“ (Zuruf des Abgeordneten Haake: Ihr wollt ja die Leute verfohlen!) — Das sind nämlich genau solche Demagogen wie Sie. — „Diesen lehnte aber jetzt die Regierungspartei Hitler ab mit der Begründung, daß der Staat kein Geld dafür habe. Um den schweren Umfall zu beschönigen, brachten die Nationalsozialisten einen Antrag ein, im Wege der öffentlichen Sammlung eine Landespende zu veranstalten, der auch

mit Hilfe der Regierungsparteien angenommen wurde. (Abgeordneter Haake: Sehr gut!) Durch mehrere Aufrufe der Regierung und mit Hilfe der gesamten bürgerlichen Presse wurde ein ungeheurer Werbefeldzug für die nationalsozialistische Sammlung eröffnet. Behörden, Schulen, Kirchen und der gesamte staatliche Apparat wurden dafür in Bewegung gesetzt. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Große Phrasen!). Am 15. März wurde die Sammlung abgeschlossen. Aber bis heute wurde das Ergebnis noch nicht bekanntgegeben (Lachen links), weil man sich schämt. Anstatt der erhofften 500 000 RM sind, wie man hört, noch nicht einmal 50 000 RM hereingekommen. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Was ist das für ein Blatt?). Eine Verteilung dieses Betrages lohnt sich nicht, denn auf eine Erwerbslosenfamilie würde kaum eine halbe Mark entfallen.“ Das ist Theorie und Praxis der Nationalsozialisten, das ist auch Theorie und Praxis der Sozialdemokraten. (Andauernde Zurufe: Wie heißt denn die Zeitung? Antwort des Abgeordneten Dr. Ley: Die „Rote Fahne“.) Die kommunistische Fraktion hat wiederholt im Reichstag und Landtag Anträge der sozialdemokratischen Fraktion aufgegriffen und sie nur mit ihrer eigenen Unterschrift versehen. Diese Anträge haben die Sozialdemokraten dann genau so abgelehnt, wie sie sie vorher mit allem Enthusiasmus glaubten vertreten zu können. — Die Zeitung, aus der ich zitierte, ist nicht die „Rote Fahne“, sondern es ist der „Dortmunder General-Anzeiger“. (Lachen und Klatschen bei den Nationalsozialisten. Zuruf: Das ist eine feine bürgerliche Zeitung!) Jedenfalls beweist dieser Zeitungsartikel, ganz gleich, von wem er geschrieben ist, Ihre heuchlerische Demagogie den Erwerbslosen gegenüber. Aber glauben Sie nur nicht, Sie könnten heute noch den Erwerbslosen Märchen vormachen. (Lachen und Unruhe bei den Nationalsozialisten, Glocke des Vorsitzenden, Zuruf eines Kommunisten zu den Nationalsozialisten: Von Grafenberg abkommandiert nach dem Ständehaus!) Die Zeit ist nicht mehr allzu fern, wo die Erwerbslosen Ihnen die Quittung erteilen, genau so, wie sie dem gesamten kapitalistischen System zuteil werden wird. (Bravo! bei den Kommunisten, Lachen bei den Nationalsozialisten.) Ihr Rindsköpfe seid ja Plagiatoren.

Vorsitzender Dr. J a r r e s: Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Zu einer persönlichen Bemerkung nach Abschluß der Besprechung hat das Wort Herr Abgeordneter D r o ß.

Abgeordneter D r o ß: Meine sehr verehrten Damen und Herren! Der Herr Abgeordnete Dunder hat den Redner unserer Partei in einer Art und Weise hier angegriffen, die ich nicht unwidersprochen lassen kann. Ich möchte glauben, daß der Abgeordnete Dunder über die sozialen Verhältnisse draußen im Lande zwischen Arbeitnehmer und Arbeitgeber überhaupt keine Ahnung hat. (Hört, hört!) Ich wundere mich darüber, daß man nicht begreifen will, daß in bäuerlichen Betrieben,

wo der Arbeitnehmer mit dem Arbeitgeber zusammen an einem Tische sitzt, mit ihm zusammen zur Arbeit geht und Freud und Leid mit ihm teilt, das soziale Verständnis in weitestem Maße vorgeschritten ist.

Vorsitzender Dr. Jarres: Ich muß Sie unterbrechen. Sie haben nur das Wort zu einer persönlichen Bemerkung. Persönliche Bemerkungen dürfen nur persönliche Angriffe abwehren oder eigene Ausführungen richtigstellen. Beides ist bei Ihnen nicht der Fall.

Abgeordneter Droß (fortfahrend): Ich darf dazu sagen, daß der persönliche Vorwurf, der dem Herrn Dr. Schüler hinsichtlich der landwirtschaftlichen Arbeiterschaft gemacht wurde, nicht zutrifft. Ich muß mich darüber wundern, wie sich die städtische Arbeiterschaft ein solch unsinniges Gerede überhaupt gefallen lassen kann. (Klatschen rechts.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Die Erörterung ist geschlossen. Meine Damen und Herren, die weiter eingegangenen Drucksachen 109 bis 120 sind Ihnen zugegangen und auf die Tische verteilt. Ich nehme an, daß Sie damit einverstanden sind, daß auch diese Anträge den zuständigen Sachausschüssen überwiesen werden. — Dagegen erhebt sich kein Widerspruch.

Es ist dann noch ein Antrag der kommunistischen Fraktion, betreffend die Wahlen zur Landwirtschaftskammer, eingegangen. Ich werde auch diesen Antrag, obwohl Zweifel darüber bestehen könnten, ob er zur Zuständigkeit des Provinziallandtages gehört, umdrucken lassen.

Endlich ist noch eine Entschließung der Zentrumspartei, betreffend Belegung des Baumarktes, eingegangen. Auch hier wird der Ausdruck erfolgen.

Damit ist unsere heutige Tagesordnung erschöpft. Ich bitte, mich nunmehr zu ermächtigen, die Tagesordnung für die nächste Sitzung festzusetzen, je nachdem die Ausschüsse fertig sind. Am morgigen Tage ist keine Plenarsitzung, sondern es tagen nur die Sachausschüsse. Sie finden die Zimmernummer und die Stunde des

Zusammentritts der Ausschüsse unten angezeigt. Es war zunächst vorgesehen, am nächsten Donnerstag um 11 Uhr zu beginnen. Es sollte eine Sitzung des Provinzialausschusses vorhergehen. Diese Sitzung des Provinzialausschusses wird aber erst nachmittags um 3 Uhr stattfinden können. Ich möchte deshalb vorschlagen, daß wir am Donnerstagvormittag um 10 Uhr beginnen, damit die Fraktionen noch Zeit haben, eine halbe Stunde oder $\frac{1}{4}$ Stunde vorher zu tagen. (Rufe: 11 Uhr!)

Herr Abgeordneter Haas zur Geschäftsordnung.

Abgeordneter Haas: Ich möchte doch darauf hinweisen, daß wir gestern hier schon gesagt haben, daß am Donnerstag um 11 Uhr angefangen werden soll, damit die Fraktionen Gelegenheit haben, zu den Berichten, die aus den Ausschüssen kommen, Stellung zu nehmen. (Zuruf des Abgeordneten Eltes: Denselben Wunsch haben wir auch!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Ich nehme dann an, daß Sie damit einverstanden sind, daß wir bei dem Beschluß bleiben: 11 Uhr vormittags, und daß ich ermächtigt bin, die Tagesordnung selbständig festzusetzen, je nachdem die Sachausschüsse fertig werden. Heute ist es nicht möglich, sich darüber ein Urteil zu erlauben.

Dann bitte ich die Herren Fraktionsführer, am Schlusse die Wahlvorschläge für die Neuwahlen zum Landesjugendamt, soweit sie vom Landtage, nicht vom Ausschusse, vorzunehmen sind, beim Landtagsbüro möglichst bald einzureichen.

Es ist noch ein Antrag der Nationalsozialistischen Arbeiterpartei eingegangen: „Der Provinziallandtag wolle veranlassen, daß dem Turnverein Bekdorf-Sieß ein Betrag aus den Mitteln des Landesjugendamtes zur Verfügung gestellt wird.“ Auch dieser Antrag wird dem Sachausschuß überwiesen.

Wird sonst noch das Wort gewünscht? Das ist nicht der Fall. Dann schließe ich die Sitzung.

(Schluß: 15 Uhr 35 Minuten.)

Vierte Sitzung

im Ständehause zu Düsseldorf, Donnerstag, den 10. April 1930.

(Beginn: 11 Uhr 30 Minuten.)

1. Eingänge.
2. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über die Verwaltungskosten der Landesbank der Rheinprovinz für das Kalenderjahr 1930.
3. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Aenderung

- des § 12 der Satzung der Landesbank der Rheinprovinz.
4. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Ergänzung des § 4 und Aenderung des § 18 der Satzung der Landesbank der Rheinprovinz.

5. Antrag des I. Sachausschusses
- a) zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses über die Förderung des Kleinwohnungsbaues;
 - b) zu dem Antrage der SPD.-Fraktion zu Drucksache Nr. 14;
 - c) dem Antrage der SPD.-Fraktion hierzu.
6. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei auf Bereitstellung von Mitteln für den Bau von Landarbeiterwohnungen.
7. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der Wirtschaftspartei, betr. Bewilligung langfristiger Kredite zu verbilligten Zinssätzen an Gewerbetreibende.
8. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der Fraktion Christlicher Volksdienst und Bauernpartei auf Herabsetzung der Zinsen für landwirtschaftliche Darlehn um mindestens 2 bis 3 Prozent.
9. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der Wirtschaftspartei, bei der Staatsregierung die Niederschlagung der aus Anlaß der Hochwasserschäden in den Jahren 1924 bis 1927 gewährten staatlichen Kredite und Darlehn zu beantragen und ferner die von der Landesbank gewährten Kredite durch Bereitstellung von Provinzialmitteln abzudecken.
10. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan für die Verwaltungskosten der Provinzial-Feuerversicherungsanstalt der Rheinprovinz für das Kalenderjahr 1930.
11. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der Wirtschaftspartei, die Provinzial-Feuerversicherungsanstalt anzuweisen, ihre Verträge mit beamteten und im öffentlichen Dienste stehenden Personen zum nächst zulässigen Termine zu lösen.
12. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Aenderung des § 6 der Satzung der Provinzial-Feuerversicherungsanstalt der Rheinprovinz.
13. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan für die Verwaltungskosten der Provinzial-Lebensversicherungsanstalt der Rheinprovinz für das Kalenderjahr 1930.
14. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. den Ablauf der Dienstzeit des Landesoberbaurats Seinekamp.
15. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. den Ablauf der Dienstzeit des Landesmedizinalrats Professor Dr. Molinens.
16. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. die Wieder-
- besehung der durch den Tod des Landesrats Dr. Boffen erledigten Stelle.
- In Verbindung hiermit:
- a) Antrag der Wirtschaftspartei auf Einsparung des laut Beschluß des Provinzialausschusses vom 21. Januar 1930 ausgeschriebenen Postens des Leiters der Abteilung Jugendwohlfahrt und Fürsorgeerziehung;
 - b) Antrag der SPD.-Fraktion, betr. Abstinenznahme von der Besehung dieser Stelle.
17. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage des Verwaltungsobersekretärs Kaiser u. a. auf Gewährung der Bezüge der Befoldungsgruppe 4b, anstatt der Gruppe 4d.
- In Verbindung hiermit:
- Antrag der Verwaltungs- und Anstaltsoberssekretäre der früheren Befoldungsgruppe VII auf Einreihung in die neue Befoldungsgruppe 4b, anstatt 4d, ab 1. Oktober 1927.
18. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage des Zentralverbandes der Beamten und Angestellten der Preussischen Provinzialverwaltungen, Landesverband Rheinprovinz, e. V., auf Erlaß von Richtlinien, betr.
1. eine zweckmäßige Ueberführung von ständig Angestellten bei der Rheinischen Provinzialverwaltung in das Beamtenverhältnis;
 2. Löschung der Kündigungsklausel bei den Beamten der unteren Gruppen.
19. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der Wirtschaftspartei,
- a) bis auf weiteres Neueinstellungen von Beamten mit den Bezügen der Sondergruppen I—III, sowie der Gruppen 1a bis 2c der Befoldungsordnung nicht mehr vorzunehmen;
 - b) zur etwa notwendig werdenden Entlastung der oberen Beamten geeignete mittlere Beamte mit Erledigung von einem Teil der bisher von oberen Beamten erledigten Dienstgeschäfte zu betrauen.
20. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der Zentrumsfraktion auf vorzugsweise Berücksichtigung älterer Arbeiter und Angestellten bei Neueinstellungen bei der Rheinischen Provinzialverwaltung.
21. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der Fraktion Christlicher Volksdienst und Bauernpartei auf Vorlage eines Berichts und etwaigen Antrags auf Beseitigung der ungerechten Gehaltsunterschiede der Provinzialbeamten durch die jetzige Ortsklasseneinteilung.
22. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion auf Einführung der 7stündigen Arbeitszeit bei vollem Lohnausgleich für die Arbeiter und Angestellten bei der Rheinischen Provinzialverwaltung mit einem Monatseinkommen

- unter 600 RM und Ueberweisung von Geldzuschüssen nur noch an solche kommunalen Fürsorgeverbände, welche die 7stündige Arbeitszeit durchgeführt haben.
23. Antrag des I. Sachausschusses zur Entschließung der SPD.-Fraktion, betr. Verkürzung der Arbeitszeit für das Personal in den Provinzialanstalten.
24. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der Hauptverwaltung für das Rechnungsjahr 1930;
in Verbindung hiermit
Antrag der Wirtschaftspartei auf Kürzung der im Haushaltsplan für Reisekosten vorgesehenen Beträge um 25 Prozent.
25. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über Ruhegehälter und Hinterbliebenenrenten für das Rechnungsjahr 1930.
26. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht des Provinzialausschusses über die Ergebnisse der Provinzialverwaltung für das Rechnungsjahr von 1. April 1928 bis 31. März 1929.
27. Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Bericht des Provinzialausschusses über die Entwicklung des Verkehrs auf den Provinzialstraßen in der Zeit von 1925 bis 1929.
28. Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses über den Stand der Entwurfs- und Bauarbeiten an der Kraftwagenstraße Bonn — Köln — Düsseldorf — Industriegebiet.
29. Antrag des IV. Sachausschusses
a) zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. den Stand des Ausbaues und der Uebernahme weiterer Straßen in die Unterhaltung und Verwaltung des Provinzialverbandes;
b) zu dem Antrage der Fraktion Christlicher Volksdienst und Bauernpartei, betr. weitere Uebernahme von Kreis-, Stadt- und Gemeindegewegen in die Unterhaltung und Verwaltung des Provinzialverbandes.
30. Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der Provinzialstraßen-Verwaltung für das Rechnungsjahr 1930.
31. Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über die Unterstützung zum Bau und Betrieb von Kleinbahnen für das Rechnungsjahr 1930.
32. Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über die Unterstützung des Gemeinde- und Kreiswegebaues für das Rechnungsjahr 1930.
33. Antrag des IV. Sachausschusses
a) zu dem Antrage der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei zwecks Hebung der Notlage der Steinindustrie in der Mayener Gegend und im Oberbergischen zum Bau der Straßen in der Rheinprovinz grundsätzlich nur Steinmaterial aus der rheinischen Steinindustrie zu verwenden;
b) zu dem Antrage der Wirtschaftspartei, für die Herstellung und Unterhaltung der Provinzialstraßen an Straßenbaumaterial nur deutsches, vorzugsweise rheinisches Material zu verwenden, ausländische Asphaltstoffe also auszuschließen;
c) zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, betr. die Lage der rheinischen Steinindustrie.
34. Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Antrage der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei, angesichts der Notlage der Steinindustrie des Oberbergischen Landes zur Hebung des Fremdenverkehrs die Autostraße Köln — Siegen so zu leiten, daß sie die Hauptpunkte des Oberbergischen Landes berührt.
35. Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, den Bau der in Wallendar geplanten Umgehungsstraße unverzüglich in Angriff zu nehmen.
36. Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, die Provinzialstraße in der Gemeinde Misdorf an den engen Stellen zu erweitern oder durch den Bau einer Umgehungsstraße zu entlasten.
37. Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, betr. Anlegung von Radfahrwegen an der Provinzialstraße Köln — Düren zwischen Blatzheim und Benzelnath.
38. Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, bei Erteilung von Lieferaufträgen auf Einhaltung der tariflich festgelegten Lohn- usw. Bedingungen zu achten.
39. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan für die Verwaltungskosten des Genossenschaftsvorstandes der Rheinischen landwirtschaftlichen Berufsgenossenschaft für das Kalenderjahr 1930.
40. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan für die Befoldungen und anderen persönlichen Ausgaben der Provinzialbeamten bei der Landesversicherungsanstalt Rheinprovinz für das Kalenderjahr 1930.
41. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan für das Provinzialinstitut für Arbeits- und Berufsforschung für das Rechnungsjahr 1930.
42. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über die Förderung von Kunst und Wissenschaft für das Rechnungsjahr 1930;
in Verbindung hiermit
Antrag der SPD.-Fraktion zu Drucksache 15, betr. Herabsetzung des unter Titel V 1 des Haushalts-

- plans über die Förderung von Kunst und Wissenschaft vorgeesehenen Betrages von 160 000 RM auf 100 000 RM, und
Antrag der KPD.-Fraktion auf Streichung der im Etat vorgeesehenen Mittel zur Unterhaltung von Baudenkmalern und Verwendung dieser Mittel für Erwerbslose.
43. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Verteilung der unter Titel V, 1 des Haushaltsplans über die Förderung von Kunst und Wissenschaft für das Rechnungsjahr 1930 vorgeesehenen Mittel im Betrage von 160 000 RM.
44. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan für die Provinzialmuseen für das Rechnungsjahr 1930.
45. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Aenderung des Reglements über die Leitung und Verwaltung der Provinzialmuseen zu Bonn und Trier.
46. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan für gewerbliche Zwecke für das Rechnungsjahr 1930.
47. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei auf Bereitstellung einer größeren Summe zur Bekämpfung der Tuberkulose in der Rheinprovinz.
48. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion zu Drucksache Nr. 39 auf Einsetzung eines Betrages von 500 000 RM in den Haushaltsplan zur Bekämpfung der Tuberkulose im Rheinland, insbesondere in der Eifel.
49. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. die gutachtliche Stellungnahme zu dem Antrage der Landgemeinde Rheinhausen, Kreis Mörs, auf Verleihung der Städteordnung.
50. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. die Genehmigung der Uebernahme neuer Aktien des Rheinisch-Westfälischen Elektrizitätswerks zu Essen.
51. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Unterverteilung von 80 Prozent der auf den Provinzialverband entfallenden Garantieleistungen für den Mittelkanal auf die besonders interessierten rheinischen Stadt- und Landkreise.
52. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei, bei der Reichsregierung wegen der unverzüglichen Inangriffnahme des Baues des Aachen—Rhein-Kanals vorstellig zu werden.
53. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage des Verbandes katholischer kaufmännischer Vereinigungen Deutschlands, e. V., Sitz Essen, betr. Maßnahmen zur Behebung der wirtschaftlichen Notlage in Stadt und Kreis Düren.
54. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion auf Bereitstellung von 1 Million RM zur Linderung der Notlage der Steinarbeiter im Oberbergischen und Mayen'er Gebiet und zu dem im Sachausschuß gestellten Antrage derselben Fraktion, betr. Notlage der Arbeiterschaft der Rheinischen Wimsindustrie.
55. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der Fraktion Christlicher Volksdienst und Bauernpartei, betr. Heilighaltung des Charfreitages und Fronleichnamstages in Orten mit gemischt-konfessioneller Bevölkerung.
56. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der Fraktion Christlicher Volksdienst und Bauernpartei, betr. religiöse Veranstaltungen im Rundfunk.
57. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der Hochbauabteilung für das Rechnungsjahr 1930.
58. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, betr. Beschaffung gesunder Wohnungen für wohnungsbedürftige Arbeiter, Angestellte und Beamte.
59. Antrag des III. und IV. Sachausschusses zu dem Antrage der Wirtschaftspartei, allen Bauaufträgen im Hoch- und Tiefbau die von der Reichs- und Preussischen Staatsregierung empfohlene Verdingungsordnung für Bauleistungen zu Grunde zu legen.
60. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der Zentrumsfraktion, betr. Neubau der Provinzial-Taubstummenanstalt in Aachen.
61. Antrag des III. und I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend
1. den derzeitigen Stand der vom Provinzialverband der Rheinprovinz für Anstalten und Einrichtungen der privaten Wohlfahrtspflege übernommenen Bürgschaften und der beim Preussischen Ministerium für Volkswohlfahrt zur Weiterleitung an Einrichtungen der privaten Wohlfahrtspflege aufgenommenen Darlehen;
 2. die im Jahre 1929 auf Grund der dem Provinzialausschuß durch den 75. Provinziallandtag erteilten Ermächtigung übernommenen Bürgschaften und Darlehen;
 3. erneute Ermächtigung des Provinzialausschusses im Rechnungsjahr 1930 Darlehen zur Weiterleitung an Einrichtungen der freien Wohlfahrtspflege aufzunehmen.
62. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, betr. Vorlage einer Aufstellung über die dem Caritasverband und anderen

- Organisationen in den letzten Jahren überwiesenen Mittel.
63. Antrag des III. und I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. nachträgliche Genehmigung zur anderweitigen Verwendung eines Teilbetrages von rund 36 000 RM aus den in dem außerordentlichen Haushaltsplan für 1929 unter Titel IV, 6 für Ankauf des im Kreise Düren gelegenen Gutes Hommelsheim bereitgestellten Mitteln.
 64. Antrag des III. und II. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Unterbringung von Trunksüchtigen und leichtkranken Geisteskranken in dem bisherigen Provinzial-Erziehungsheim Fichtenhain.
 65. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über die Provinzial-Arbeitsanstalt in Brauweiler für das Rechnungsjahr 1930.
 66. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der Wirtschaftspartei, betr. Aufstellung einer Bilanz über die Betriebe der Arbeitsanstalt Brauweiler nach kaufmännischen Grundsätzen.
 67. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der Wirtschaftspartei, betr. Beschränkung der Tätigkeit der industriellen und gewerblichen Betriebe der Arbeitsanstalt auf den eigenen Bedarf.
 68. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, die Revisionen der Provinzial-Arbeitsanstalt durch die Provinzialkommission alle Vierteljahre vorzunehmen.
 69. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, betreffend Behandlung der Korrigenden.
 70. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über die Provinzial-Heilstätte in Fichtenhain für das Rechnungsjahr 1930.
 71. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über das Landesfürsorgewesen für das Rechnungsjahr 1930.
 72. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der Fraktion Christlicher Volksdienst und Bauernpartei für eine beschleunigte Durchführung eines Reichsgesetzes über die Bewahrungs- und Wanderfürsorge zwecks Herabsetzung der hohen Aufwendungen für landhilfsbedürftige Personen einzutreten.
 73. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. die Zunahme der vom Landesfürsorgeverband unterzubringenden Geisteskranken und die Schaffung weiterer Anstaltsplätze durch Ausbau der Provinzial-Heil- und Pflegeanstalt Andernach.
 74. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über die Provinzial-Heil- und Pflegeanstalten, einschließlich der Provinzial-Kinderanstalt für seelisch Abnorme und des Provinzial-Fürsorgeheims für psychopathische Mädchen für das Rechnungsjahr 1930.
 75. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei auf Einführung einer strengeren Beaufsichtigung und Kontrolle der rheinischen Pflegeanstalten.
 76. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über Anstaltsfürsorge für Geisteskrante usw. für das Rechnungsjahr 1930.
 77. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über Krüppelfürsorge für das Rechnungsjahr 1930.
 78. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über die Orthopädische Provinzial-Kinderheilanstalt in Sückeln für das Rechnungsjahr 1930.
 79. Antrag des III. Sachausschusses
 - a) zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. die Uebernahme der Patenschaft durch den Rheinischen Provinzialverband für den deutschen Kriegerfriedhof bei Maison blanche, Gemeinde Neuwille St. Vaast;
 - b) zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, betr. Verwendung der für die Uebernahme der Patenschaft für den deutschen Kriegerfriedhof bei Maison blanche, vorgesehenen 100 000 RM für die Speisung und Unterstützung der Kinder von Kriegsbeschädigten und Hinterbliebenen.
 80. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über die Fürsorge für Kriegsbeschädigte und Kriegerhinterbliebene für das Rechnungsjahr 1930. In Verbindung hiermit Antrag der KPD.-Fraktion auf Einstellung eines Betrages von 1,25 Millionen RM in den Etat zur Durchführung von Winterhilfsmaßnahmen für Kriegsopter.
 81. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion auf Einstellung von 1 Million RM zur Unterstützung hoffender Frauen.
 82. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über das Taubstummwesen: Provinzial-Taubstummenanstalten (Schulen) für das Rechnungsjahr 1930.
 83. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan, betr. das Provinzial-Taubstummenheim in Euskirchen für das Rechnungsjahr 1930.
 84. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan, betr. das Blindenwesen für das Rechnungsjahr 1930.
 85. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über das Hebammenwesen für das Rechnungsjahr 1930.
 86. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan, betr. die Fürsorgeerziehung Minderjähriger für das Rechnungsjahr 1930.

87. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrage der Fraktion Christlicher Volksdienst und Bauernpartei auf Unterbringung der Fürsorgezöglinge in Familienpflege.
88. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, betr. Abstandnahme von der Einziehung der Renten entlassener Fürsorgezöglinge..
89. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, betr. Entlassung des Direktors des Fürsorgeerziehungsheims Haleshof zu Solingen.
90. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, betr. Betreuung dissidentischer Kinder.
91. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan, betr. die Provinzial-Erziehungsheime für das Rechnungsjahr 1930.
92. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan, betr. das Landesjugendamt der Rheinprovinz für das Rechnungsjahr 1930.
In Verbindung hiermit
Antrag der KPD.-Fraktion, betr. Einsetzung eines Betrages von 100 000 RM in den Haushaltsplan zur Einrichtung fahrbarer Schulzahnkliniken.
93. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrage der Fraktion der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei, betr. Gewährung eines Betrages aus Mitteln des Landesjugendamtes an den Turnverein, e. V., Bechtorf-Sieg, zur Abtragung der aus dem Neubau seiner Turnhalle herührenden Schulden.
94. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, betr. Ausarbeitung einer Denkschrift durch das Landesjugendamt über die in der Rheinprovinz vorhandene Kinderarbeit.
95. Antrag des II. Sachausschusses
a) zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. die Verwendung der dem Landesjugendante zur Durchführung von Hilfsmaßnahmen für kinderreiche Familien zur Verfügung gestellten Mittel;
b) zu dem Antrage der KPD.-Fraktion zu Drucksache Nr. 17 auf Erhöhung der für Zwecke der Jugendfürsorge zur Verfügung gestellten 200 000 RM auf 500 000 RM und Verteilung dieser Mittel unter Hinzuziehung der dissidentischen Fürsorge und der internationalen Arbeiterhilfe.
96. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrage der Fraktion der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei, betr. stimmberechtigte Vertretung im Landesjugendamt.
97. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Menderung der Satzung des Landesjugendamtes der Rheinprovinz.
98. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Neuwahl von Mitgliedern des Landesjugendamtes der Rheinprovinz.
99. Antrag des II. Sachausschusses
a) zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, betr. Bekämpfung von Schmutz und Schund durch das Landesjugendamt;
b) zu dem Antrage der Fraktion Christlicher Volksdienst und Bauernpartei auf Erhöhung des für die Bekämpfung der Schmutz- und Schundliteratur im Haushaltsplan eingelegten Betrages.
100. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, betr. Förderung des Lichtspielwesens.
101. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrage des Landesauschusses der Rheinischen Jugendverbände in Düsseldorf auf Bereitstellung eines Betrages von eventuell 250 000 RM. zur Förderung der Erholungspflege für erwerbstätige Jugendliche im Alter von 14 bis 18 Jahren.

Vorsitzender Dr. F a r r e s : Die Sitzung ist eröffnet. Die Niederschrift über die Plenarsitzung vom Dienstag liegt auf dem Tische des Hauses offen. Schriftführer für die heutige Sitzung sind zunächst die Herren Abgeordneten Andres und Dr. Dichgans.

Es sind weiter Anträge eingegangen, die Sie unter Nr. 125—127 der Drucksachen auf Ihre Plätze verteilt finden.

Dann ist fobeben noch ein Antrag der kommunistischen Fraktion eingegangen, der dahin geht, die Mitglieder der Provinzialkommission für Straßenbau halbjährlich in Kenntnis zu setzen über den Stand der Straßenbauarbeiten und über die Vergebung von Arbeiten und Materiallieferungsaufträgen.

Ferner ein Antrag der Wirtschaftspartei:

„Die Finanzierung der durch Drucksache 66 für Kreis- und Gemeindevogebauten und für Uebernahmestrafen gegenüber dem von der Verwaltung vorgelegten Haushaltsvorschlag zusätzlich verlangten 1 500 000 RM erfolgt durch Inanspruchnahme jener 2 100 000 RM und durch entsprechende Abstriche an jenen Etatspositionen, welche die Wirtschaft nicht befruchten.“

Weiter ein Antrag derselben Fraktion, in dem Antrage des Provinzialausschusses zu Drucksache 14 in Ziffer 3 das Wort „gemeinnützige“ durch „private“ zu ersetzen.

Diese Anträge gehen zunächst noch an die Ausschüsse. — Damit sind Sie einverstanden.

Meine Damen und Herren, ich habe zunächst im Namen des Ältestenrats Ihnen mitzuteilen, daß Zweifel darüber entstanden sind, ob diejenigen Mitglieder kleiner Fraktionen, die nach § 10 der Geschäftsordnung in den Sachausschüssen als Mitglieder mit beratender Stimme zugetreten sind, das Recht hätten, an der Besprechung sich zu beteiligen. Nach der Fassung des § 10 kann es keinem Zweifel unterliegen, daß die so entsandten Mitglieder das Recht haben, sich an der Besprechung zu beteiligen, natürlich ohne Stimmrecht. Im Auftrage des Ältestenrates mache ich die Herren Vorsitzenden der Sachausschüsse darauf aufmerksam.

Dann hat sich der Ältestenrat soeben mit der Geschäftsfrage befaßt. Sie haben die Tagesordnung für die heutige Sitzung vorliegen; ich war ermächtigt, sie aufzustellen. Ich nehme an, daß Sie mit dieser Aufstellung einverstanden sind, und stelle fest, daß Widerspruch sich dagegen nicht erhoben hat. Der Ältestenrat schlägt Ihnen nun vor, wie folgt die zahlreichen Gegenstände der Tagesordnung zu Gruppen zwecks gemeinschaftlicher Besprechung und Beschlußfassung zusammenzufassen. Gleichzeitig hat der Ältestenrat beschlossen, Ihnen vorzuschlagen, die Redezeit für die einzelnen Gruppen wie folgt festzulegen. Wenn Sie gütigst notieren wollen.

Es sollen zu gemeinschaftlicher Besprechung und Beschlußfassung zusammengefaßt werden die Nummern
2—9 einschl. Redezeit 30 Minuten,
10—13 " " 10 "

Der Ältestenrat schlägt Ihnen vor, die Nummern 14, 15 und 16 auf Freitag zu vertagen, ferner zusammenzufassen die Nummern

17—25 einschl. Redezeit 20 Minuten,
26 für sich " 5 "
27—38 einschl., ferner

hinzugenommen Nr. 34 " 30 "
die Nummern 39, 40 und 41 selbständig für sich,

Redezeit je 5 Minuten,

die Nr. 42—45 zusammengefaßt, Redezeit 15 Minuten,
Nr. 46 für sich " 5 "

" 47 und 48 zusammengefaßt, " 10 "
die Nr. 49, 50, 51, 52 und 53 jeweils für sich,

Redezeit je 5 Minuten,

Nr. 54 ist mit den Nummern 27—38 verbunden,

" 55 u. 56 zusammengekommen, Redezeit 10 Minuten,

" 57 u. 59 " 10 "

" 60 " 5 "

" 61—62 " 10 "

" 63 " 5 "

" 64—72 " 15 "

" 73—76 " 10 "

" 77—78 " 10 "

" 79 für sich " 15 "

" 80 und 81 je für sich " je 5 "

" 82—94 einschl. " 10 "

Nr. 85 für sich Redezeit 5 Minuten,
" 86 bis einschl. 91 " 20 "
dann der Schluß Nr. 92—101
zusammengefaßt " 30 "

Nach der Geschäftsordnung bedarf die Festsetzung dieser Redezeit der Zustimmung des Hauses, und zwar mit Dreiviertelmehrheit. Ich bitte diejenigen, die für den Antrag des Ältestenausschusses sind, sich zu erheben. Das ist die erforderliche Mehrheit. Es ist so beschlossen.

Dann mache ich auf den Eingangssatz unserer Tagesordnung aufmerksam, wo es heißt: „Gemäß § 16 Abs. 3 der Geschäftsordnung für den Provinziallandtag kann der Vorsitzende Gegenstände der Tagesordnung, zu denen nach Ablauf einer Stunde nach Beginn der Sitzung keine Wortmeldung vorliegt, außer der Reihe zur Beschlußfassung stellen.“ Ich bitte also die Damen und Herren des Kollegiums, die zu einzelnen Punkten das Wort haben wollen, sich bei dem Herrn Schriftführer Andres hier zu melden. Dort werden die Wortmeldungen notiert. Nach § 16 Absatz 2 muß ich mir vorbehalten, wenn Wortmeldungen zu Punkten nicht vorliegen, nach einer Stunde diese Punkte vorwegzunehmen.

Dann schlägt Ihnen der Ältestenrat vor, heute bis 4 Uhr durchzutagen. Am 4 Uhr wird dann Sitzung des Provinzialausschusses sein, die längere Zeit in Anspruch nimmt. Außerdem hat sich der Geschäftsausschuß noch mit den beiden Sachen zu befassen, die noch nicht erledigt sind. Auch der Vorsitzende des Geschäftsausschusses wird gebeten, den Ausschuß nach dem Plenum, also nach 4 Uhr, zu berufen. (Zuruf des Abgeordneten Hagen: Das ist schon geschehen!)

Dann schlägt der Ältestenrat Ihnen vor, morgen um 10½ Uhr mit der Sitzung zu beginnen. Vorher, um 10 Uhr, soll eine Sitzung des Ältestenrates sein. Es wird auch der Sachausschuß I sich noch mit mehreren Sachen zu befassen haben. Der Ältestenrat empfiehlt dem Herrn Vorsitzenden dieses Sachausschusses, den Sachausschuß I vor der Vollziehung zu berufen.

Wir treten nunmehr in die Tagesordnung ein. Die Punkte 2—9 werden gemeinschaftlich behandelt: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über die Verwaltungskosten der Landesbank der Rheinprovinz für das Kalenderjahr 1930, sowie die damit verbundenen Punkte 3—9.

Berichterstatter zu den Punkten 2—4 ist Herr Abgeordneter Dr. Hagen, dem ich das Wort erteile.

Abgeordneter Dr. Hagen: Der Herr Vorsitzende wird mir gestatten, zunächst die Mitglieder des I. Sachausschusses zu bitten, morgen um 9.45 Uhr sich pünktlich zur Sitzung zusammenzufinden.

Meine Damen und Herren, zu Punkt 2: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über die Verwaltungskosten der Landesbank der Rheinprovinz für das Kalenderjahr 1930 habe ich im Plenum nichts zu sagen. Ich nehme an, daß Sie von dem Haushaltsplan der Landesbank Kenntnis genommen haben und daß es Ihnen ergeht, wie es auch dem I. Sachausschuß ergangen ist, der zu diesen Positionen Erinnerungen nicht zu machen hatte. Wenn das der Fall ist, darf ich annehmen, daß Sie mit Punkt 2 der Tagesordnung einverstanden sind.

Was die Punkte 3 und 4 der Tagesordnung betrifft, so haben Sie die Berichte und Anträge in den Drucksachen 11 und 12 in Händen. Ich nehme, da es sich hier nur um die Wahlperiode handelt, an, daß Sie auch damit einverstanden sind.

Sodann möchte ich um die Erlaubnis bitten, einige Worte über die Tätigkeit der Landesbank der Rheinprovinz von dieser Stelle aus an Sie zu richten. Meine Damen und Herren, die Landesbank hat im vergangenen Geschäftsjahre eine schwierige Aufgabe zu erfüllen gehabt. Es ist ohne weiteres klar, daß sie durch deren Erfüllung nicht allen Ansprüchen, die an sie herangetreten sind, in Anbetracht der Zeiten gerecht werden konnte. Ich möchte aber feststellen, daß die Generaldirektion der Landesbank auch im vergangenen Jahre in vollem Umfange den Aufgaben gerecht wurde, die sie zu erfüllen hatte. Diese Aufgaben bestehen nach meinem Dafürhalten hauptsächlich darin, daß sie für die finanzielle Sicherheit der Rheinprovinz Tag für Tag sorgt und weniger in diesen schwierigen Zeiten danach trachtet, besonders gute Geschäfte für die Landesbank und damit auch für die Provinz zu machen. Denn das beste Geschäft, das sie machen kann, ist, daß die Flüssigkeit der Landesbank über jedem Zweifel erhalten bleibt und daß die Landesbank der Rheinprovinz zu denjenigen Instituten gehört, die sich unbedingt und fest an die Traditionen der deutschen Reichsbank anklammern.

In diesem Jahre, seit dem 1. Januar, sind die Finanzverhältnisse in der ganzen Welt, speziell in Europa und damit auch in Deutschland, andere geworden, als sie bis dahin waren. Daraus wird vielfach der Trugschluß gezogen, daß der Kapitalmarkt bei uns auch eine erhebliche Verbesserung bereits erfahren hat. Die Diskontpolitik, die von der deutschen Reichsbank geleitet wird, mußte zeigen, wie schlecht es der Wirtschaft geht, denn sie hätte unter keinen Umständen bereits am 1. April auf 5 Prozent mit dem Diskont zurückgehen können, wenn die Bedürfnisse der Wirtschaft größere gewesen wären oder wenn sie sich auch nur einigermaßen so entwickelt hätten, wie es bis dahin der Fall war.

Ich möchte bei dieser Gelegenheit vor allen Dingen darauf aufmerksam machen, daß die deutsche Landwirtschaft unserer ganzen Fürsorge bedarf, die Fürsorge des

ganzen Landes notwendig hat, um auch in Zukunft ihre Existenz als — ich möchte fast sagen — dem ersten Stand, den wir haben, zu rechtfertigen. Die deutsche Landwirtschaft in allen ihren Teilen ist in einer geradezu katastrophalen Lage, und die anderen Wirtschaftsteile im Deutschen Reich sind in die absolute Notwendigkeit versetzt, alles, was in ihren Kräften steht, zur Hilfe der deutschen Landwirtschaft zu tun. Deshalb auch mein Mahnruf an die Generaldirektion der Landesbank, daß sie, was sie nur glaubt verantworten zu können, zugunsten der Landwirtschaft aufwendet. Ich bin überzeugt, der Verwaltungsrat der Landesbank wird in seiner Einsicht für die Notlage der Landwirtschaft diesen Vorschlägen auf alle Fälle gern zustimmen. Damit ist nicht gesagt, daß die Landesbank von ihren Grundprinzipien abgehen darf. Es ist auch nicht gesagt, daß sie Risiken eingehen darf, die über ein erträgliches Maß hinausgehen. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Es bleibt alles beim alten!) Aber es bleibt, ohne daß alles beim alten bleibt, für die Landwirtschaft seitens der Landesbank Großes zu leisten, namentlich in der Höhe der Beleihung, in der Ermäßigung des Zinsfußes und in einer ganzen Reihe von Dingen, die sich hier natürlich nicht alle aufzählen lassen, die aber von der Landesbank dem großen Ganzen gegenüber verantwortet werden kann, wenn sie damit einer so katastrophal verarmten Gemeinschaft zu Hilfe kommt. Darüber hinaus, meine Damen und Herren, bitte ich Sie aber alle, in Ihren Kreisen dafür Sorge zu tragen, daß die Landesbank nicht mit Anträgen überhäuft wird, denen sie nicht gewachsen ist. Gerade in der jetzigen Zeit, in einer Uebergangszeit, von der wir hoffen, daß sie nicht zu lange dauert, daß auch aus der besseren Diskont- und Finanzwirtschaft nach und nach der Kapitalmarkt profitiert, muß die Landesbank mit aller Energie darauf hinarbeiten, daß sie die Flüssigkeit behält, die sie sich in weitem Maße verschafft hat. Ich freue mich, hier ausdrücklich feststellen zu können, daß die Flüssigkeit der Landesbank eine erfreuliche und eine solche ist, die uns allen die Garantie dafür bietet, daß die Stellung der Landesbank unerschütterlich bleibt. Sie muß darauf sehen, daß diese Stellung gewahrt bleibt, denn nur dann, wenn die gewerbereichste Provinz des Deutschen Reiches, die dem Westen am meisten vorgelagert ist, in der Welt als ein rocher de bronze dasteht, wenn man von ihr sagen kann, daß sie unter allen Umständen und zu jeder Zeit ihre Verpflichtungen erfüllen kann, kann die Finanzwirtschaft in der Rheinprovinz sich so gestalten, daß sie, wenn erforderlich, allen Ständen zu Hilfe kommen wird.

Ich verhehle nicht, mein volles Vertrauen zu der Leitung der Landesbank in jeder Beziehung auszusprechen. Ich glaube auch nicht zuviel zu sagen, wenn ich dabei der Landwirtschaft verspreche, daß innerhalb der Verwaltung der Landesbank sowohl beim Verwaltungsrat wie bei der Generaldirektion alles ge-

schehen wird, was nur möglich ist, um der Landwirtschaft zu Hilfe zu kommen. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Zu den Punkten 5—9 ist Berichterstatter Herr Abgeordneter Dr. Hartmann, dem ich das Wort gebe.

Abgeordneter Dr. Hartmann: Meine Damen und Herren, in dem Bericht des Provinzialausschusses ist der Nachweis erbracht worden, daß die Provinz sowohl wie die damit verbundenen Institute Erhebliches zur Förderung des Kleinwohnungsbaues geleistet haben. Der I. Sachausschuß hat infolgedessen mit Genugtuung von dem Bericht Kenntnis genommen und empfiehlt dasselbe dem Provinziallandtag.

Es ist in dem Bericht der Antrag gestellt worden, 300 000 RM zur Verbilligung von Darlehen für Wohnungen minderbemittelter kinderreicher Familien zur Verfügung zu stellen. Der Provinziallandtag hat schon in den früheren Tagungen zum Ausdruck gebracht, daß er es als seine Aufgabe ansieht, aus kultur- und bevölkerungspolitischen Gründen der besonderen Wohnungsnot bei kinderreichen Familien zu steuern. Er hatte infolgedessen 200 000 RM in den Etat eingesetzt. Der vorjährige Provinziallandtag hat aber den Provinzialausschuß ermächtigt, über die 200 000 RM bis zu 300 000 RM auszugeben. Dem ist der Provinzialausschuß im verfloffenen Jahr nachgekommen. Der I. Sachausschuß steht auf dem Standpunkt, wiederum 300 000 RM in den Etat einsetzen zu lassen mit Rücksicht darauf, daß im letzten Jahr eine wesentliche Verbesserung auf dem Wohnungsmarkte nicht eingetreten ist. Er empfiehlt Ihnen deshalb die Annahme des Antrages des Provinzialausschusses.

Im Zusammenhang damit hat die Sozialdemokratische Partei beantragt, für die Erstellung von Zwei-, Drei- und Vierzimmerwohnungen für Minderbemittelte auf gemeinnütziger Grundlage weitere 100 000 RM als Verbilligungsfonds in den Etat einzusetzen. Der Sachausschuß ist der Auffassung des Provinzialausschusses beigetreten; er empfiehlt Ihnen die Ablehnung dieses Antrages, einmal, weil er mit dem Provinzialausschuß der Auffassung ist, daß ganz erheblich höhere Mittel notwendig sind, wenn wirklich etwas Durchgreifendes auf diesem Gebiete veranlaßt werden soll. Zum andern ist auch der I. Sachausschuß der Auffassung, daß es zu den Aufgaben der Gemeinde gehört, diese allgemeine Wohlfahrtspflege zu treiben, zumal nur die Gemeinde in der Lage ist, die richtige Aufwendung der Mittel zu veranlassen, ebenso auch die Kontrolle darüber auszuüben.

Weiter hat die Sozialdemokratische Partei beantragt, daß der Verwaltungsrat der Landesbank ersucht werden soll, dafür Sorge zu tragen, daß über den in Aussicht gestellten Betrag von 5 Millionen RM hinaus möglichst weitere 15 Millionen RM zur Förderung des gemeinnützigen Wohnungsbaues zu einem angemessenen Zinsfuß zur Verfügung gestellt werden. Der Sachaus-

schuß empfiehlt Ihnen die Annahme dieses Antrages schon deshalb, um nicht dem Optimismus, der in diesem Antrag zum Ausdruck kommt, entgegenzutreten.

Mit dem Antrage der SPD. auf Bereitstellung von 100 000 RM für Minderbemittelte ist gleichzeitig der Antrag der KPD. zur Erledigung zu bringen, der diese Mittel den Gemeinden überweisen will. Nachdem der Antrag der SPD. zur Ablehnung empfohlen wird, wird natürlich auch der Antrag der KPD. damit fallen müssen.

Ich darf dann zu Punkt 6 der Tagesordnung übergehen. Es wird bei Punkt 6 gebeten, diesen Antrag dem Provinzialausschuß zu überweisen, zumal Reich und Staat sich mit derselben Frage zur Zeit beschäftigen und wohl Veranlassung nehmen werden, wie in früheren Jahren, Mittel aus der werteschaffenden Arbeitslosenfürsorge bereitzustellen.

Bei Punkt 7 der Tagesordnung beantragt der Sachausschuß Ueberweisung an den Verwaltungsrat der Landesbank als Material, nachdem in dem Antrage von den Antragstellern die Worte „zu verbilligten Zinsfäßen“ gestrichen wurden.

Bei Punkt 8 der Tagesordnung ist auch eine andere Wortfassung gewählt worden. Die Fassung ist jetzt folgende: „Der Provinzialausschuß wird beauftragt, im Einvernehmen mit der Landesbank Mittel und Wege zu finden, die Zinsen für die landwirtschaftlichen Darlehen soweit als möglich — unter Streichung der folgenden Worte — baldigst herabzusetzen.“ Auch dieser Antrag wird zur Ueberweisung an den Verwaltungsrat empfohlen.

Zu Punkt 9 der Tagesordnung empfiehlt der I. Sachausschuß Ablehnung des Antrages. Hier handelt es sich nicht, wie in dem Antrage zum Ausdruck gebracht wird, um eine Niederschlagung, sondern es handelt sich tatsächlich um die Gelder, die die Landesbank als Darlehen und bankmäßige Kredite gegeben hat. Eine Niederschlagung würde dem Provinziallandtage nicht zustehen, sondern es würden nur die Mittel zu bewilligen sein, diese Posten etwa niederzuschlagen. Der I. Sachausschuß ist aber der Auffassung, daß diese Kredite zurückgezahlt werden müssen, so wie es den Darlehnschuldnern gegenüber gleich bei der Hergabe des Darlehns auch zum Ausdruck gebracht worden ist. Der Sachausschuß beantragt deshalb Ablehnung dieses Antrages.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter von Detten.

Abgeordneter von Detten: Meine Damen und Herren, aus den Worten des Herrn Berichterstatters zu Punkt 2 und 3 der heutigen Tagesordnung haben wir ersehen, daß heute wohl fraglos die Mehrheit dieses Hauses gewillt ist, die Landwirtschaft bis zur Rentabilität in ihrer Produktion und ihren sonstigen Maßnahmen zu fördern. Wir freuen uns darüber ganz besonders.

Wir haben aber zu diesen beiden Punkten einen Antrag gestellt, wonach wir aus den Darlegungen über die Diskontpolitik und namentlich über die Flüssigkeit der Landesbank den Schluß ziehen, daß wir auch hier gleich mit einem praktischen Vorschlage hinsichtlich der Zinspolitik, wie sie bisher der Landwirtschaft gegenüber gehalten worden ist und wie sie auch in Nr. 8 der Tagesordnung auf einen Antrag des Christlichen Volksdienstes und der Bauernpartei zum Ausdruck kommt, dafür sorgen, daß die Landesbank eine gewisse Richtlinie erhält. Wir sind der Auffassung, daß der Verwaltungsrat der Landesbank der Rheinprovinz hinsichtlich der Zinsen für landwirtschaftliche Kredite auch unter die Selbstkosten für die Kapitalien heruntergehen soll, die in der Landwirtschaft weiter fließen sollen und müssen, selbst wenn dadurch vorübergehend der Gewinn und die Rückstellungen bis aufs äußerste geschmälert werden sollten. Ich glaube, weitere Worte zu der Lage der Landwirtschaft hier unterlassen zu können, da ja die maßgebenden Parteien bzw. die Mehrheit des Hauses sich auf eine gemeinsame Linie geeinigt haben.

Ich habe dann zu Punkt 8 der Tagesordnung noch zu sagen, daß wir bitten, daß Sie diesen Antrag, trotzdem der Ausschuß zu einem anderen Resultat gekommen ist, annehmen möchten. Seinerzeit sind die Darlehen für die Hochwassergeschädigten im Betrage von zirka 25 Millionen RM dem Herrn Oberpräsidenten zur Verfügung gestellt und von diesem auf die einzelnen Geschädigten verteilt worden, und zwar geschenktweise, in der Hauptsache wenigstens. Ein kleiner Teil von diesen 25 Millionen RM ist als Darlehen weitergegeben worden. Ferner hat die Landesbank dann Kredite gegeben. Die Darlehensnehmer haben nicht gewußt, ob die Kredite vom Reich, vom Staate oder von der Landesbank waren, und sind erst in späteren Entwicklungsstadien bei der Ueberführung in langfristige Darlehen und in profongierte Wechsel usw. sich darüber ganz klar geworden. Hier liegt eine schwere Ungerechtigkeit vor. Wenn auch die Provinz sich bereit erklärt hat, den Maßnahmen Preußens auf diesem Gebiete in jeder Weise zu folgen, so hat sich doch der Zustand entwickelt, daß z. B. im Preussischen Landtage die Provinz Brandenburg die Niedererschlagung der Kredite vorausichtlich erreicht. Der Hauptanschuh hat einen entsprechenden Antrag für das Plenum gestellt, während hier aus den Verhandlungen, die in dem Sachausschuh nicht genügend geklärt worden sind, eine Ablehnung des Antrages sich ergeben könnte. Ich möchte also auf die tiefe Ungerechtigkeit hinweisen, die die Verbilligung und die Parallelarbeit in vielen Verwaltungsbehörden, und die selbst in Provinz, Ländern und Gemeinden uns vor Augen geführt hat.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Weingarten.

Abgeordneter Dr. Weingarten: Meine Damen und Herren, ich möchte die Ansicht meiner Freunde

von der Wirtschaftspartei zu Punkt 5 der Tagesordnung vortragen. Wir bitten, die Anträge abzulehnen, und zwar auch den Antrag des Provinzialausschusses.

Wir stehen auch auf dem Standpunkt, daß der Wohnungsbau gefördert werden muß und daß dem Baugewerbe Aufträge zugeführt werden müssen, weil auch uns bekannt ist, daß das Baugewerbe als Schlüsselgewerbe eine ganze Reihe von Gewerbebezweigen befruchtet und Arbeitern Verdienstmöglichkeiten bietet. Wir glauben aber, daß mit einer Förderung des gemeinnützigen Wohnungsbaues allein uns hier nicht geholfen werden kann. Wir stehen vielmehr auf dem Standpunkt, daß unter allen Umständen die Privatwirtschaft wieder dazu gebracht werden muß, sich auf dem Baumarkt zu betätigen.

Meine Damen und Herren, durch den vorliegenden Antrag wird aber gerade das Gegenteil erreicht. Die Erfahrungen der letzten zehn Jahre haben doch zur Genüge bewiesen, daß mit den bisherigen Mitteln irgendwelche nennenswerte Abhilfe der Notstände nicht erreicht worden ist. Das bisherige System hat eben nicht zur Beseitigung der bestehenden Wohnungsnot geführt und führen können. Das Privatkapital muß deshalb sich wieder dem Wohnungsbau zuwenden. Es ist nämlich nicht allein damit getan, daß überhaupt jemand baut, sondern es ist für die deutsche Volkswirtschaft auch außerordentlich wichtig, wer baut und wer auf die Dauer baut (Sehr richtig!), wenn die Volkswirtschaft von den Fesseln, die ihr heute noch anhaften, befreit werden soll.

Meine Damen und Herren, leider gehen ja auf Grund der heute bestehenden gesetzlichen Bestimmungen und Richtlinien über die Finanzierung des Wohnungsbaues die meisten Mittel durch die Öffentliche Hand. Das muß aber nicht unbedingt zur Folge haben, daß nun diese Mittel, die durch die Öffentliche Hand verteilt werden, auch wieder der Öffentlichen Hand als ausführendem Organ zufließen. Es ist durchaus möglich, daß diese Mittel von den Verteilungsstellen dem privaten Baugewerbe zugeführt werden.

Meine Damen und Herren, auf die Dauer ist der heutige Zustand ja auch unhaltbar. Das Bauen bedeutet heute ohne Zweifel ein Risiko, und zwar ein recht großes Risiko, da wir doch alle hoffen, daß der Bauindex im Interesse der nächsten Jahre sinken wird. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Versehltes Hoffen!) Von diesem Gesichtspunkt aus ist der private Bauunternehmer, der baut, von vornherein an einer ordnungsmäßigen, gründlichen und sorgfältigen Verwaltung seiner errichteten Häuser interessiert, da er ein eventuelles Risiko selbst tragen muß und sein eigenes Vermögen zusetzt. Meine Damen und Herren, wenn die Öffentliche Hand baut und die gemeinnützigen Baugesellschaften, dann fehlt dieses Risiko (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Ist ja nicht wahr!), denn wenn irgendwelche Fehlbeträge eintreten, so muß selbstver-

ständig wieder die Allgemeinheit diese Fehlbeträge decken. (Sehr richtig! rechts.)

Meine Damen und Herren, interessant ist, daß auch bei den eifrigen Förderern des kommunalen Wohnungsbaues, vor allen Dingen den Herren Oberbürgermeistern, immer mehr die Einsicht Platz greift, daß es so nicht weitergehen kann. Ich erinnere hier an die vortrefflichen Ausführungen, die unser Kollege Dr. Weiß von der Zentrumspartei im vergangenen Jahr in der Sonderbeilage der Kölnischen Zeitung „Kommune und Wirtschaft“ gemacht hat. Er kommt dort zu dem Ergebnis, daß der kommunale Wohnungsbau als Dauerzustand unbedingt abgelehnt werden muß, weil er auf die Dauer eine untragbare Belastung für die Gemeinden darstellt. Er hat auch in diesem Aufsatz den Standpunkt vertreten, daß die Finanzierung durch die Hauszinssteuernmittel, wie sie heute vorgenommen wird, als roh und unbefriedigend zu bezeichnen ist. Meine Damen und Herren, selbstverständlich ist auf die Dauer eine derartige Finanzierung roh und unbefriedigend, und es wäre im Interesse der Wirtschaft zu wünschen, wenn diese beginnende Einsicht auch in weitere Kreise gerade der Kollegen des Herrn Dr. Weiß dringen würde. Leider sind wir davon noch weit entfernt.

Wundern müssen wir uns, daß auch die Herren der Deutschen Volkspartei dem vorliegenden Antrage zugestimmt haben, die Mittel restlos dem gemeinnützigen Wohnungsbau zur Verfügung zu stellen, was doch praktisch bedeutet, daß die private Bauwirtschaft leer ausgehen wird. Meine Damen und Herren, wir können uns des Eindrucks nicht erwehren, daß hier die Kreise, die Interesse an der öffentlichen Bewirtschaftung des Wohnungsmarktes haben, ihren maßgebenden Einfluß auch in den Fraktionen ausüben, die an sich den Grundsätzen der Privatwirtschaft zustimmen müßten.

Meine Damen und Herren, wir können aus den vorgetragenen Gründen dem Antrage, wie er vorliegt, nicht zustimmen. Wir haben einen Abänderungsantrag gestellt und sind bereit, dem Antrage zuzustimmen, wenn das Wort „gemeinnützig“ durch „private“ ersetzt wird. Im übrigen werden meine Freunde sich erlauben, bei der Abstimmung die namentliche Abstimmung zu beantragen. (Zuruf links: Sie sind ein Gemütsmensch!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Wihler.

Abgeordneter Wihler: Meine Damen und Herren, nach den Ausführungen meiner Freunde habe ich nicht viel zu sagen. Ich kann mich auf eine ganz kurze Erklärung beschränken, und zwar zu dem Punkt 7.

Wir haben beantragt, die Landesbank möge auch in Zukunft den hausbesitzenden Gewerbetreibenden langfristige Kredite gewähren. Wir haben ja aus der Drucksache schon gesehen, daß der Sachausschuß die Ueberweisung unseres Antrages an den Verwaltungsrat der Landesbank als Material befürwortet. Wir bedauern das. Wir hätten gerne gesehen, daß der Provinzialland-

tag zu unserem Wunsche doch Stellung genommen hätte. Man kann vielleicht einwenden, und man hat es ja auch schon getan, daß die Landesbank nicht dazu da sei, privaten Einzelpersonen Kredite zu gewähren. Aber, meine Damen und Herren, Sie wissen ja und Sie haben das aus den Ausführungen von soeben auch schon entnommen, daß die Landesbank jetzt in Ansehung der Nöte der Landwirtschaft recht mobil gemacht werden soll. Ebenso gut wie das für die Landwirtschaft möglich sein kann und möglich sein muß, kann das auch für die mittelständigen Gewerbetreibenden ermöglicht werden. Man hält uns vor, die Landesbank sei ja eigentlich dazu da, den Kommunen die nötigen Gelder bereitzustellen. Ja, es ist schon richtig, daß sich die Landesbank im Laufe der Jahre allmählich zu einem ausschließlich für die Kommunen zur Verfügung stehenden Kreditinstitut ausgewachsen hat. Aber ursprünglich war es doch wohl nicht so. Die Mittel der Landesbank sollten doch ebenso gut, wie sie für die Zwecke der öffentlichen Hand bereitgestellt werden, auch für die Bedürfnisse des gewerbetreibenden Mittelstandes, der Handwerksmeister und der Hauseigentümer, bereitgestellt werden können.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Kolaß.

Abgeordneter Kolaß: Meine Damen und Herren, unsere Fraktion, die Fraktion der SPD., hat zu der Wohnungsfrage in einem Antrage ganz besonders Stellung genommen. Sie beantragt, dem Beschlußentwurf des Provinzialausschusses einen Zusatz hinzuzufügen, der lautet: „Für die Erstellung von Zwei-, Drei- und Vierzimmerwohnungen für Minderbemittelte einen besonderen Zinsverbilligungsfonds zu schaffen“, um gerade für Minderbemittelte Wohnungen zu erstellen, die auch für die niedrigsten Einkommen tragbar sind. Die Erstellung muß auf gemeinnütziger Grundlage, und nicht, wie soeben der Vertreter der Wirtschaftspartei sagte, auf privater Grundlage erfolgen.

Die Wohnungsfrage ist nicht nur eine wirtschaftliche, sondern ganz besonders auch eine sozialpolitische und wirtschaftspolitische Frage. Die Förderung des Wohnungsbaues bedeutet natürlich eine Belebung des Baugewerbes und der damit verbundenen Schlüsselindustrien. Dies hat auch der Vertreter der Wirtschaftspartei in seinen eben gemachten Ausführungen anerkannt. Wenn der Wohnungsbau darniederliegt, so liegen damit gleichzeitig eine ganze Anzahl damit verbundener Gewerbe darnieder. Zugleich ist damit, wie das ja aus dem Zentrumsantrage, der uns nachträglich zugegangen ist, hervorgeht, die Arbeitslosigkeit von Tausenden, von Zehntausenden von Bauarbeitern in der Rheinprovinz verbunden, da ja gerade das Baugewerbe eines der wichtigsten Gewerbe in der Rheinprovinz ist.

Nun ist der Wohnungsbau ja seit mehreren Monaten abgedrosselt durch die unerhörten Maßnahmen des Reichsbankpräsidenten Schacht (Zuruf des Abgeordneten

Dunder: Durch die Politik der Reichsregierung!) — nein, in erster Linie durch die Maßnahmen des Reichsbankpräsidenten Schacht (Zuruf links: In zweiter Linie!), der durch seine Maßnahmen dazu beigetragen hat, daß die Aufnahme von Anleihen für die öffentlichen Körperschaften ganz bedeutend eingeschränkt und damit natürlich auch der Kredit der öffentlichen Körperschaften erschüttert wurde. Daran hatten natürlich, wie wir aus der Politik und aus der Wirtschaft wissen, die Vertreter der Wirtschaftspartei, insbesondere die Vertreter des Großkapitals, ein großes Interesse, weil sie ganz gut wissen, daß, wenn die öffentliche Wirtschaft gedrosselt wird, dann die Privatwirtschaft wieder bessere Geschäfte machen kann. (Zuruf links: Höhere Profite!)

Wir gehen mit der Wirtschaft darin einig, daß die Ankurbelung des Baumarktes und der Industrien ein gemeinsames Interesse ist, das der Wirtschaft und natürlich auch der in der betreffenden Wirtschaft beschäftigten Arbeiterschaft dient. Aber wohin haben diese Abdrosselungsmaßnahmen geführt? Die zur Zeit vorliegende Stadt Wuppertal konnte im vorigen Jahre zirka 7 Millionen RM an Hauszinssteuerhypotheken ausgeben, im Jahre 1930 wird die Stadt Wuppertal kaum ein Drittel des Wohnungsbauprogramms von 1929 durchführen können. Sie wird also kaum ein Drittel der Hauszinssteuerhypotheken aufwenden können, wie es im vorigen Jahre der Fall war. (Hört, hört! auch nicht in der Lage, wenigstens bis heute nicht — die Stadtverwaltung gibt sich alle Mühe —, auf dem Anleihemarkte die Mittel für einen verstärkten Wohnungsbau aufzutreiben oder auch nur für diesen beschränkten Wohnungsbau von einem Drittel des vorjährigen Bauprogramms aufzubringen. Sie verweist die Baugenossenschaften und die Privaten darauf, daß sie die Mittel für den Wohnungsbau bis zu 100 Prozent zunächst selbst zu beschaffen haben und daß im Jahre 1931 erst die Hauszinssteuerhypotheken zur Eintragung und zur Auszahlung zur Verfügung stehen.

Die Stadt Düsseldorf hat, wie wir aus dem Wohnungsbauprogramm dieser Stadt ersehen können, im Jahre 1929 rund 2480 Wohnungen erstellt. Im Jahre 1930 kann Düsseldorf nur 1800 Wohnungen erstellen, also auch hier ein ganz bedeutender Abbruch des Wohnungsbauprogramms und damit eine Verschlechterung der Arbeitsmarktlage und der Geschäftslage im Baugewerbe und der damit verbundenen Industrien.

Essen wird ebenfalls nach seinem Bauprogramm seinen Wohnungsbau bedeutend einschränken.

Die Stadt Köln wollte 1929 5500 Wohnungen bauen. Die Schachtschen Maßnahmen setzten aber schon Ende des vorigen Jahres ein, so daß Köln nur in der Lage war, 4000 statt 5500 Wohnungen zu erstellen. Und statt 5500 sollen in diesem Jahre nur 4400 Wohnungen erstellt werden.

In Remscheid liegen die Dinge so: im vorigen Jahre 336 Wohnungen, in diesem Jahre nur 210 Wohnungen.

Ich könnte diese Beispiele noch vermehren. Aber Sie sehen aus diesen krassen Zahlen, wohin es führt, wenn eine Institution wie die Reichsbank mit ihrem verfunkenen Reichsbankpräsidenten Schacht es dahin treibt, daß die öffentliche Hand in einer solchen Weise gedrosselt wird. Es führt dazu, daß die Arbeitslosigkeit ins Unendliche gesteigert wird und daß natürlich auch das Baugewerbe und die damit verbundenen sonstigen Handwerkerinteressen unerhörten Schaden darunter leiden. Deshalb bitten wir Sie dringend, unserem Antrage, die Mittel und Darlehen der Landesbank von 5 Millionen RM auf mindestens 15 Millionen RM für den Kleinwohnungsbau zu erhöhen, zuzustimmen und darüber hinaus auch den von uns gestellten Antrag auf Zinsverbilligung für Kleinwohnungen für Minderbemittelte anzunehmen.

Unser Kampf um die Behebung der Wohnungsnot durch gesteigerte Bautätigkeit wird noch unterstützt durch die Reichswohnungszählung, die vor einiger Zeit vorgenommen wurde und aus der hervorgeht, daß in Deutschland 1,15 Millionen Wohnungsfuchende vorhanden sind, von denen 57 Prozent ohne selbständige Wohnung sind. (Abgeordneter Hoffmann: Hört, hört!) Und dann eine solche unerhörte Abdrosselung des Wohnungsbaues, wie Sie es eben aus den Zahlen der einzelnen Städte von mir gehört haben. Das ist ein Zustand, der weder für die Wirtschaft, noch für den Arbeitsmarkt, noch für den Wohnungsmarkt tragbar ist. Darum müssen alle Institute: Landesbank wie Rheinische Wohnungsfürsorge und Provinzialverwaltung und wer sonst alles in Frage kommt, alle Mittel anspannen, um den Wohnungsbau, und zwar in erster Linie den gemeinnützigen Wohnungsbau, zu fördern. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.)

Es kann nicht angehen, wie hier der Vertreter der Privatwirtschaft es tat, den privaten Wohnungsbau mit dem gemeinnützigen auf eine Stufe zu stellen. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Stein: Warum denn nicht?) Wenn Sie die Mieten des privaten Wohnungsbaues, auch bei Kleinwohnungen, mit denen des gemeinnützigen Wohnungsbaues vergleichen, ganz gleich, ob er von gemeinnützigen Bauvereinigungen oder von Stadtverwaltungen betrieben wird, so werden Sie finden, daß der private Wohnungsbau wesentlich höhere Mieten auch bei Kleinwohnungen zu verzeichnen hat. (Zuruf aus der Wirtschaftspartei: Umgekehrt!) Von Ihnen, meine Herrschaften, von der Wirtschaftspartei, kann ich nicht erwarten, daß Sie mir zustimmen. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Sie werden natürlich das Gegenteil von den bestehenden Tatsachen behaupten, weil Sie ja Ihre Geschäfte zu machen gedenken. (Unruhe bei der Wirtschaftspartei.) Wir sehen allerdings die Dinge nicht vom Standpunkte einer lukrativen Geschäftsführung aus an, sondern wir be-

trachten sie vom Standpunkte der Interessen der Minderbemittelten. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Siehe Baugenossenschaft Freiheit in Düsseldorf!)

Nach dem Ergebnis der Zählung, die hier in der Stadt Düsseldorf anlässlich der Reichswohnungsstatistik erfolgte, waren allein in der Stadt Düsseldorf 7740 Wohnungen als überfüllt anzusehen. (Abgeordneter Hoffmann: Hört, hört!) Trotz dieser Tatsache eine bedeutende Ermäßigung des Wohnungsbauprogramms!

Meine Herren, die hohen Mieten sind in erster Linie zunächst einmal auf die hohen Baukosten zurückzuführen, die ja ganz unerhört über den Baukosten der Vorkriegszeit liegen. Sie kennen ja auch alle die Bestrebungen auf dem Bauplatze und wissen, daß da eine Besserung trotz aller Kritik auch von den Reichsstellen bisher nicht eingetreten ist. Die Ueberwälzung der Baukosten und die überhöhten Zinssätze für das Leihkapital sind die Hauptmotive, die dazu geführt haben, daß wir heute so unerhört hohe Mieten haben, und sind auch Anlaß dazu, daß Reich, Provinz und Gemeinden dazu übergehen müssen, für die Minderbemittelten Zinsverbilligungen zu gewähren. Der Provinziallandtag hat ja für die Kinderreichen bereits derartige Zinsverbilligungen beschlossen, die allerdings auf die Massen der Kinderreichen bisher nicht haben ausgebeht werden können. Die Mietsätze der Vorkriegszeit betragen im Durchschnitt ein Sechstel bis ein Fünftel des Einkommens. Wie hoch liegen heute die Mietsätze? Heute betragen die Mietsätze ein Viertel bis ein Drittel des Monatseinkommens. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Deshalb fort mit der Hauszinssteuer!) Wenn Sie heute eine Kleinwohnung, eine Zweizimmerwohnung zu 30 bis 40 RM mieten und dagegen den Durchschnittswochenlohn der ungelerten Arbeiter, der Fabrikarbeiter, mit kaum 35 RM netto in Rechnung stellen, dann müssen Sie selbst zugeben, daß eine derartige Mietsätze, die einen ganzen Wochenlohn auffrisht, zu hoch liegt, und daß die betreffenden Menschen, die darunter zu leiden haben — das ist die breite Masse der arbeitenden Bevölkerung —, kaum ihren notdürftigsten Unterhalt finden können und ihres Lebens nicht mehr froh werden. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Zollerhöhung!) Darum legen wir nicht so großen Wert auf die Erhöhung der Mittel für hypothekarische Darlehen, sondern legen den größten Wert auf das Motiv der Zinsverbilligung für die Minderbemittelten, die in einer Zwei- oder Dreizimmerwohnung ihr Leben fristen müssen. Wenn wir 100 000 RM für diesen Zweck beantragt haben, so ist das noch kein Betrag, über den ein großer Streit auszubrechen brauchte. Wir wünschen auch nicht, wie es in dem Ausschuss gesagt wurde, daß diese 100 000 RM auf die Stadt- und Landkreise aufgeteilt werden sollen. Dann würden sie natürlich in nichts zerrinnen, in unbedeutende kleine Teilschen zerfließen, sondern diese 100 000 RM sollen dem Ausschuss zur Verfügung ge-

stellt werden, der auch die Mittel für Zinsverbilligung für kinderreiche Familien zu vergeben hat, der in Gemeinschaft mit der Rheinischen Wohnungsfürsorge die Prüfung solcher Fälle durchzuführen und nach erfolgter Prüfung auch im Einzelfalle die Mittel zu vergeben hat. Da werden unseres Erachtens in erster Linie die gemeinnützigen Wohnungsbaunternehmungen in Frage kommen.

Aber nicht nur die Provinzialverwaltung ist in der Lage, Zinsverbilligungen zu gewähren, sondern, wie wir aus dem Bericht der Landesbank sehen, ist auch die Landesbank in der Lage, in großzügiger Weise aus dem Reingewinn ihres Instituts Zinsverbilligungen für bestimmte Zweige der Bevölkerung zu geben. Wenn Sie sich den Bericht der Landesbank, Seite 16, ansehen, dann finden Sie, daß die Landesbank seit dem Jahre 1921 für die Landwirtschaft eine Zinsverbilligung von rund 700 000 RM gewährt hat (Hört, hört!) für Darlehen, die der Landwirtschaft bei der Landesbank gewährt worden sind oder dort aufgenommen wurden. Solange man in der Lage ist, aus dem Reingewinn der Landesbank in einigen Jahren rund 700 000 RM Zinsverbilligung für die Landwirtschaft zu gewähren, muß aber auch ernstlich erwogen und geprüft werden — und diese Bitte richten wir dringend an die Provinzialverwaltung und auch an den Vorstand der Landesbank —, ob nicht in ähnlichem Maßstabe aus dem Reingewinn auch Mittel zu Zinsverbilligungen für den Kleinwohnungsbau zur Verfügung gestellt werden können. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Was der Landwirtschaft recht ist, ist schließlich auch der Arbeiterschaft (Zuruf links: der Rheinischen Wohnungsfürsorge!) billig. Wir verlangen ja gar nicht, daß das wahllos geschieht, sondern durch Prüfung des Ausschusses unter Mitwirkung der Rheinischen Wohnungsfürsorge. Wir können keineswegs anerkennen, daß die Landwirtschaft schlechter steht als die Lohnarbeiterschaft. So schlecht, wie es der Landwirtschaft geht, geht es der Arbeiterschaft schon lange. (Doh-Rufe rechts.) Auch der kleinste Bauer ist noch in der Lage, einen Teil seines Lebensunterhaltes: Kartoffeln, Korn, oder sonst etwas, auf seinem eigenen Acker für sich selbst zu erarbeiten. Das kann der Arbeiter nicht. Der Arbeiter muß diese Lebensmittel, verteuert durch die Profite des Zwischenhandels und des Kettenhandels, auf dem Markt zu teuren Preisen kaufen. Das braucht der Landwirt, auch der Kleinbauer nicht. Der kann sich diese Dinge erarbeiten. Ihm werden sie noch nicht einmal bei der Einkommensteuerberechnung angerechnet, während dem Arbeiter jeder Bissen Brot bei der Einkommensteuer angerechnet und versteuert wird.

Wir sind nicht dagegen, daß auch der Landwirtschaft in wirklichen Notfällen geholfen wird; so unvernünftige Menschen sind wir ja gar nicht. (Rufe: Na! na! rechts.) Aber was der notleidenden Landwirtschaft recht ist, ist der notleidenden Arbeiterschaft billig. Darum ver-

langen wir mit Zug und Recht: Solange für diese Kreise und für andere Kreise — z. B. für den notleidenden Mittelstand, wie es hier gefordert wird — Mittel, sei es in Form von Zinsverbilligungen, sei es in Form von niedrig verzinslichen Darlehen, zur Verfügung gestellt werden, solange muß natürlich auch der Arbeiterschaft geholfen werden. Sehen Sie, der Landwirtschaft werden von der Landesbank ohnedies schon ganz besondere Vergünstigungen gewährt. Auf Seite 16 Ihres Berichts finden Sie, daß die Landwirtschaft auch eine Vorzugsbehandlung bei der Festsetzung der Bedingungen für den Realkredit erhält: Für ländliche Darlehen werden nur 7 Prozent Zinsen für gewährten Realkredit bei 91 Prozent Auszahlung verlangt; bei den städtischen Darlehen dagegen werden 8 Prozent Zinsen bei 93 Prozent Auszahlung gefordert. (Hört, hört! links.) Sie sehen also, auch bei dem Realkredit und bei der Zinsverbilligung genießt die Landwirtschaft ganz besondere Vorteile. (Ironischer Zuruf rechts: Es geht ihr vorzüglich!) Wir erheben hier nochmals mit besonderem Nachdruck die Forderung, daß auch der Arbeiterschaft durch Zinsverbilligungsfonds für die Minderbemittelten geholfen wird. Es kann nicht genügen, daß nur den Kinderreichen geholfen wird, sondern Sie müssen auch — das ist auch bevölkerungspolitisch richtig — den jungverheirateten Ehepaaren und denen helfen, die sich in den ersten Jahren der Ehe befinden und auf den kärglichen Wochenlohn von 30, 35 und 40 RM angewiesen sind. Auch für diese Kreise darf, wenn Sie, bevölkerungspolitisch gesehen, den Belangen der gesamten Volksinteressen Rechnung tragen wollen, das Einkommen und die Existenzmöglichkeit durch einen allzu hohen Zinsfuß nicht derart heruntergedrückt werden, daß sie nicht in der Lage sind, wenigstens den notdürftigsten Lebensunterhalt zu finden.

Ich sagte schon, in wirklichen Notfällen sind auch wir dafür, daß der Landwirtschaft geholfen wird. Dagegen verlangen wir, daß auch den minderbemittelten Schichten, der Arbeiter- und Angestelltenschaft, ebenso gut geholfen wird, wie es bei der Landwirtschaft und ähnlichen Kreisen der rheinischen Bevölkerung der Fall ist.

Wir ersuchen Sie also, unter Würdigung der hier geschilderten Verhältnisse, insbesondere unter Würdigung der Tatsache, daß der Wohnungsbau in diesem Jahre scharf abgedrosselt werden soll, alle Mittel hinsichtlich der Realkredite, der Zwischenkredite und auch der Zinsverbilligung durch Landesverwaltung und Landesbank zur Verfügung zu stellen, um den Wohnungsbau und damit das Baugewerbe und die damit verbundenen Gewerbe anzukurbeln und so dazu beizutragen, daß der Arbeitsmarkt entlastet und die Zahl der Arbeitslosen im Laufe der Zeit bedeutend ermäßigt werden kann. (Bravo! bei den Sozialdemokraten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Krämer.

Abgeordneter Krämer: Wenn man zu dem Kleinwohnungsbauprogramm Stellung nehmen will, so muß man erst einmal untersuchen: Warum sind wir soweit gekommen, daß die Wohnungsnot ins Unendliche gestiegen ist? Da kann man ganz interessante Feststellungen machen.

Zunächst möchte ich einmal auf die Ausführungen des Herrn eingehen, der vor mir hier gestanden hat. Gerade die Sozialdemokraten sind es doch gewesen, die im Jahre 1924 die Hauszinssteuer mit geschaffen haben. Sie sind es doch gewesen, die mit dafür gesorgt haben, daß man die Hauszinssteuer für etwas anderes braucht hat, als für den Wohnungsbau. (Sehr richtig! rechts.) Man hat die Hauszinssteuer für den Polizeiparagrafen verbraucht. Die Verwaltungskosten werden von Jahr zu Jahr mehr gesteigert und so dem Wohnungsbau die Mittel weggenommen. Man hat unter der Aera Braun, Severing, Grzesinski auch die hohen Wohnungszuschußgelder beschlossen, wonach es den hohen Beamten möglich ist, allein eine Villa zu bewohnen, wogegen das Proletariat mit 8 und 9 Personen in den kleinsten Zimmern hausen muß.

Gestern hat im Sachausschuß Herr Abgeordneter Hagen u. a. erklärt, daß in Deutschland der Arbeiter gegenüber den Nachbarländern viel zu hohe Löhne habe. (Abgeordneter Kohl: Hört, hört! Zuruf des Abgeordneten Dunder: Hagen verdient ja auch nichts mehr!) Ich weiß nicht, was diese Ausführungen besagen sollen. Wir haben gestern schon im Sachausschuß den treffenden Zuruf gemacht, man solle sich als Generaldirektor einmal mit diesen „hohen“ Löhnen begnügen. Dann würde man vielleicht solche Äußerungen in Zukunft unterlassen.

Wie sehen nun die „hohen“ Löhne in Wirklichkeit aus? Dazu ein paar treffende Beispiele. Man hat in Duisburg auch eine sozialdemokratische Baugenossenschaft. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: In Düsseldorf auch, die hat bankrott gemacht!) — Ich möchte damit auf meinen Vorredner nochmals zurückkommen. — Dort hat man Wohnungen erstellt, die drei Monate lang leergelegen haben. Kein Arbeiter war in der Lage, diese Wohnungen zu beziehen, weil man zunächst einmal 500 RM aufbringen muß, um eine solche Wohnung zu bekommen, und man zweitens für eine vierzimmerwohnung die bescheidene Summe von 90 RM verlangte. Wenn ein Arbeiter für eine vierzimmerwohnung keine 90 RM aufbringen kann, und der Abgeordnete Hagen sagt dann, der Arbeiter in Deutschland bezöge im Vergleich mit den Nachbarländern die höchsten Löhne, so frage ich Sie, wo dann diese höchsten Löhne bleiben. Wo haben wir den Notstand innerhalb des Proletariats zu suchen? Wen drückt die Wohnungsnot? Das ist eine konkrete Frage, die angeschnitten werden muß. Ich möchte Ihnen da ein paar Beispiele anführen.

Im Kreise Bergheim hat man für die Proleten 100 Eisenbahnwagen als Wohnungen aufgestellt; dabei wurden in einem Raum bis zu 8 Personen untergebracht. (Zuruf rechts: Wo denn?) Ich habe schon gesagt, wo es ist, Sie müssen nächstens besser anpassen. — Meine Herren vom Zentrum, Ihnen möchte ich da etwas sagen: Wo bleibt denn die christliche Moral, die Sie dauernd predigen, wenn in einem einzigen Eisenbahnabteil der Vater, die Mutter, eine erwachsene Tochter von 17 Jahren, ein Sohn von 16 Jahren und noch mehrere kleine Kinder untergebracht sind, die dort kochen, essen und schlafen müssen? Wenn in einzelnen Kommunen Arbeiter den Antrag stellen, ihnen eine größere Wohnung zur Verfügung zu stellen, und die Zentrumspartei nimmt dagegen Stellung, dann soll man wahrhaftig nicht mehr von einer christlichen Moral reden. (Unverständlicher Zuruf des Abgeordneten Efses.) — Du kommst ja nachher zum Wort.

Wir haben vor drei Jahren in Düsseldorf eine Ausstellung gehabt, die Gesolei, Gesundheitspflege, soziale Fürsorge und Leibesübungen. Ich kann Ihnen erzählen, daß die Gesolei noch fortlebt. Wir haben im Kreise Mörs in der Stadt Homberg noch eine Gesolei. Wir haben dort Baracken von den Belgiern übernehmen müssen, und man ist dazu übergegangen, Leute in diese Baracken hineinzustecken. Die Baracken wimmeln von Wanzen und Ungeziefer schlimmster Art. Dort kann man den Ausdruck „Gesolei“ sehr gut gebrauchen, weil man in diesen Baracken Leibesübungen, soziale Fürsorge und Gesundheitspflege findet. Daher hat man diesen Baracken den Namen Gesolei beigelegt. (Abgeordneter Nohl: Sehr gut!) Wenn man an den verschiedensten Enden versucht, Mittel so einzusparen, daß die Familien nicht mehr untergebracht werden können, oder auf öffentlichen Plätzen logieren müssen, oder in einem Raum zusammengepfercht liegen, so züchtet man ohne weiteres die Tuberkulose. Würde man dafür sorgen, daß man größere Wohnungen für Wohnungssuchende zur Verfügung stellt, so könnte man bestimmt beim Wohlfahrtsrat eine ganze Summe Geldes für die Tuberkulosefürsorge sparen.

Wir als kommunistische Fraktion beantragen daher, daß die Mittel, die in dem sozialdemokratischen Antrage vorgesehen sind, nicht an private gemeinnützige Gesellschaften gegeben werden, sondern ausschließlich dem kommunalen Wohnungsbau zur Verfügung gestellt werden.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat der Herr Abgeordnete Dr. Ley.

Abgeordneter Dr. Ley: Meine Damen und Herren, im alten Staate waren die Institute der Deffentlichen Hand weniger solche, die auf Zins- und Geldgeschäfte ausgingen, sondern Sparkassen, Landesbank usw., waren die Geldgeber der Bauern, der Wirtschaft, der Gewerbetreibenden usw. zu einem geringen Prozentsatz. (Zuruf

des Abgeordneten Dunder: Wirtschaft oder Landwirtschaft?) Das war gesund und richtig. Heute sind diese Sparkassen, diese Landesbanken nicht mehr zu diesem Zwecke da, sondern sie sind (Zuruf des Abgeordneten Nohl: vollständig verjudet!), durch die allgemeine Entwicklung unseres Geldwesens, dadurch, daß das Geld absolut die Herrschaft über die Arbeit gewonnen hat, durch die Inflation, die Zinswirtschaft usw. das geworden, was der Bankier, der Finanzmann mit ihnen vorhatte. (Zustimmung bei den Nationalsozialisten.) Die Moral, die früher darin war, ist in dieser Art nicht mehr vorhanden, sondern man macht Zinsgeschäfte, Wechselgeschäfte, man kauft Aktien und Devisen, alles Sachen, mit denen sich eigentlich diese öffentlichen Geldinstitute nicht abgeben dürften. (Sehr wahr! bei den Nationalsozialisten.) Heute kann die Wirtschaft nicht mehr zu den Ersparnissen ihrer Arbeit greifen, sondern sie hält sich in den Vorzimmern der reichen Bankiers auf und bettelt da. (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten.) Dann ist sie natürlich in der Hand dieser Herrschaften. (Zuruf links: Der Juden!) Wir sehen das auch hier. Die Landesbank nimmt ganz ungeheure Zinssätze, die in gar keinem Verhältnis dazu stehen, wie die Arbeit heute ertragreich sei. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Nieder mit der Zinsknechtschaft, frei nach Mussolini!) Meine Damen und Herren, die Gelder, die zur Verfügung sind, laufen auch nicht in die Kanäle, die ehemals den Staat getragen haben, zu dem fleißigen Privatmanne, zu dem Bauern, zu dem Gewerbetreibenden; nein, sie laufen zu „gemeinnützigen“ Bauvereinen, gemeinnützig nicht etwa für das Volk, sondern gemeinnützig für einige Funktionäre, die dort einen Unterschlupf finden. (Beifall bei den Nationalsozialisten.) Ich habe das Beispiel in Wiesdorf gehabt; da hatten wir eine solche gemeinnützige Baugenossenschaft. Da schlüpfen sie alle unter, von der SPD. bis zum Zentrum. (Sehr gut! bei den Nationalsozialisten.) Bald war der oben, bald war jener oben. Hatte der eine den Säckel voll, so trat er eben ab und ließ den anderen einmal heran. (Sehr gut! bei den Nationalsozialisten.) Ich habe da vor drei Jahren Dinge aufgedeckt, daß es einfach erstaunlich war, daß der Staatsanwalt nicht eingriff. (Abgeordneter Hoffmann: Hört, hört! Weiterer Zuruf: Ein kleiner Napoleon!) Ich habe in einer öffentlichen Versammlung die Leiter dieser gemeinnützigen Baugenossenschaft mit „Lumpen“ und „Verbrecher“ bezeichnet. (Hört, hört! bei den Nationalsozialisten.) Sie klagten nicht, sie dachten gar nicht daran. (Zuruf des Abgeordneten Hauck: Die scheuten die Prozeßkosten!) Wir haben dort aufgezeigt, daß wahnsinnige Wucherzinsen genommen worden waren, und daß Herr Christian Lübenkirchen in Wiesdorf-Levertusen z. B. sich ein ganz ungeheures Vermögen zusammengeholt hat aus dieser gemeinnützigen Baugenossenschaft. (Hört, hört! bei den Nationalsozialisten.) Er lieferte den Kies, d. h. das machte

seine Tochter. Die Riesgesellschaft ging auf den Namen seiner Tochter. Er holte bei der Bank das Geld, und, wenn es hier nicht war, fuhren sie zum Bankier nach Berlin. Haben wir es in Engelskirchen nicht genau so gesehen, daß ein ungeheurer Schwindel getrieben wurde? Haben wir es nicht auch bei Neustadt gesehen? Ich habe eingegriffen, wo ich etwas entdecken konnte. In all den Gemeinden war eine ungeheure Korruption, die sich auf diesem System aufbaute. Deshalb sagen wir: Die Gemeinnützigkeit ist in diesem Falle nichts anderes als ein ungeheuer sozialdemokratischer Korruptionsherd. (Zustimmung bei den Nationalsozialisten.) Weiter nichts. Wir lehnen das ab.

Meine Damen und Herren, es wird immer und allein nur für den Wohnungsbau in der Stadt gesorgt. Auf dem Lande ist die Wohnungsnot auch ungeheuer groß. Nächstens soll ja der Fachausschuß für die Bauernschaft einmal nach der Eifel fahren. Ich möchte Sie bitten, sich bei dieser Gelegenheit einmal die zerfallenen Hütten anzusehen, in denen der Eifelbauer wohnen muß, sich einmal anzusehen, wie dort diese fleißigen Menschen, zusammengepfercht mit dem Vieh, auf der Diele und in den Zimmern herumhaufen müssen.

Sie, meine Herren Kommunisten, reden von Klein- und Großbauern. Sie wollen in die Landwirtschaft den Klassengedanken hineintragen, aber da helfen Sie nicht! Wenn wir das Wohnungselend auf dem Lande nicht ebenso beheben wie in der Stadt, dann sägen wir die Wurzel unseres Volkes ab. Vom Lande kommen nämlich die Menschen in die Stadt und bringen immer wieder frisches Blut. (Sehr richtig!) Aber wie will man in diesem System den Wohnungsbau überhaupt gesund und richtig machen? Es ist einfach undenkbar, daß das bei den wahnsinnigen Zinssätzen durchgeführt werden kann. Gestern hörten wir in den Ausschüssen von einem angeblichen Westprogramm. Aber dabei wurde immer wieder betont: Ja, wenn wir das Geld kriegen! Vielleicht bekommen wir 20 Millionen. Dann kam der Rechenstift heraus, dann wurde verteilt. Dann hatten sie sich in den Haaren, ob dieser oder jener Kreis etwas mehr oder weniger haben sollte. Und immer wieder, wenn man fragte: Wird das Geld denn auch vorhanden sein?, hieß es: Das weiß man nicht, das ist sehr fraglich. Wir sagen Ihnen schon heute: Bei dieser Finanzlage, in die das Reich durch eine zehnjährige Finanzwirtschaft gekommen ist, wie sie ungeheurerlicher in der Weltgeschichte nicht zu verzeichnen ist (Zuruf des Abgeordneten Haack: Durch den Krieg!), kann keine Hoffnung vorhanden sein, daß hier dem Westen 20 Millionen zur Verfügung gestellt werden können. (Zuruf eines nationalsozialistischen Abgeordneten: Woher denn?)

Meine Damen und Herren, ich sehe hier einen Herrn Kollegen im Saal, der schmunzelt und lächelt. Er weiß genau, daß die Gemeinden, ebenso wie die Stadt

Köln, heute schon in seinem Vorzimmer um Geld betteln müssen. (Abgeordneter Haack: Hört, hört!) Er weiß, daß alles, was wir hier machen, bloß eine Farce, eine Kulisse ist, um das Elend des Volkes zu verdecken. Man will damit bloß dem Volke Sand in die Augen streuen. (Sehr wahr! bei den Nationalsozialisten.) Meine Damen und Herren, wir werden schon dafür sorgen, daß das Volk klar sieht. Wir werden ihm sagen, daß bei einer Arbeit, wie sie hier gemacht wird, das Volk niemals gefunden kann. (Abgeordneter Haack: Sehr richtig!) Die Wohnungsnot in unserem Volke ist ungeheuer groß. Sie ist der Grund all dessen, was wir Zerfall unserer Kultur nennen. Das Zentrum entrüstet sich darüber, wie unsere Jugend verdirbt. Bitte sehr, meine Herren, schaffen Sie mit und sorgen Sie dafür, daß diese Jugend gesund wohnen kann. Dann wird sofort auch hier wieder ein Aufstieg möglich sein. Solange Sie dafür aber keinen Sinn haben — schöne Worte und Phrasen tun es hier nicht, sondern einzig und allein ein klares Programm (Sehr wahr! bei den Nationalsozialisten) —, ist alles andere nichts wie Heuchelei.

Meine Damen und Herren, wir werden dem Antrage der Wirtschaft zustimmen, der da verlangt, daß die gemeinnützige Bauwirtschaft abgebaut wird und dafür wieder der Unternehmerteil und die Verantwortung des einzelnen Menschen maßgebend ist. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Kollektivwirtschaft!) Mein lieber Freund, Kollektivwirtschaften, wie Sie sie in Rußland haben, wollen wir allerdings nicht. Wir wollen keine Kollektivwirtschaften, wobei der Bauer mit der Brotkarte in der Hand nach seinem Brot suchen muß. Wir wollen nicht, daß die Jugend in ein Elend und in einen Schlamm hineingeführt wird, wie Sie ihn dort haben. Fangen Sie mit Ihrer Kollektivwirtschaft erst einmal bei Ihrer „Roten Fahne“ an, damit die nicht auch zu dem Herrn Kollegen Louis Hagen gehen und Geld pumpen muß. Merken Sie sich das! (Zuruf des Abgeordneten Haack: Ihr pumpt von Jakob Goldschmidt, von der Darmstädter Nationalbank!)

Wir werden diesen Haushalt nicht bewilligen, wie ich gleich hier sagen möchte. Wir lehnen den Gesamthaushalt ab, weil es keinen Sinn und keinen Wert hat. Nennen Sie das etwa praktische Arbeit, wenn Sie Ihr Geld hier abgeben müssen? (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Sie müssen einmal chemisch untersucht werden!) Das Volk dort oben (Redner weist auf die Tribüne) versteht unter praktischer Arbeit etwas anderes; das sage ich Euch. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: So dumm sind die nicht! Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Sie müssen chemisch untersucht werden!) Ihren Rot müssen Sie einmal untersuchen.

Meine Damen und Herren, die Herrschaft des Geldes, die gerade hier in dem Etat der Landesbank zum Ausdruck kommt, kann nur dann gebrochen werden,

wenn die Banken sozialisiert sind, wenn das Geldwesen und der Geldverkehr, genau so wie die Post und die Eisenbahn, dem Staate übergeben werden. (Sehr gut! bei den Nationalsozialisten.) Wir werden erst wieder gesunde Verhältnisse erhalten, wenn wir auf der anderen Seite die Produktion absolut selbständig machen, wenn wir dafür sorgen, daß der Mittelständler, der Bauer, der Gewerbetreibende wieder Herr in seinem eigenen Hause ist. Wir wollen die Produktion selbständig machen. Aber, Herr Louis Hagen, das wünschen wir, daß wir es noch einmal erleben, daß Sie erwerbslos werden. (Lauter Beifall bei den Nationalsozialisten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Renner.

Abgeordneter Renner: Ich möchte zu der Frage der Förderung des gemeinnützigen Kleinwohnungsbaues einmal das Problem hervorheben, das uns im vorigen Jahre schon beschäftigt und dazu geführt hat, daß der Landtag eine Eingabe an die Reichsregierung annahm. Bekanntlich wurde der Kleinwohnungsbau in den vergangenen Jahren wesentlich dadurch gefördert, daß aus dem Vermögen der Reichsversicherungsanstalt Darlehen gegeben wurden. Diese Möglichkeit war bereits im vorigen Jahre dadurch erheblich eingeschränkt worden, daß die Reichsregierung den gesamten Zuschuß an die Versicherungsträger in der Höhe von 160 Millionen nicht in barem Gelde, sondern in Schuldverschreibungen des Reiches zur Ueberweisung brachte. Wir haben damals auf die Folgen dieses Ausfalles der Barmittel hingewiesen. Das Zentrum und die Mehrheit des Hauses hat unseren Antrag im vorigen Jahre unterstützt. Wir stellen nun fest, daß die Praxis des vorigen Jahres bezüglich der Ueberweisung des Zuschusses des Reiches an die Versicherungsträger in diesem Jahr wiederholt wird. In diesem Jahre beträgt der Gesamtreichszuschuß 166 Millionen RM. Er soll nach sicherer Information dadurch abgegolten werden, daß die Regierung den Versicherungsträgern Aktien der Deutschen Reichsbahn-Gesellschaft überweist. Die sind aber ebensowenig veräußerlich wie die Schuldverschreibungen des Reiches. Damit entfällt auch diesmal eine wesentliche Möglichkeit, den Kleinwohnungsbau aus Darlehensmitteln der Versicherungsträger zu fördern. Wir glauben, das Haus auf diesen Ausfall aufmerksam machen zu müssen. Die Politik, die im vorigen Jahre der sozialdemokratische Finanzminister Hilferding betrieben hat, wird in diesem Jahre durch seinen bürgerlichen stellvertretenden Nachfolger — stellvertretender Nachfolger insofern, als er ja auch bald wieder abgelöst wird — wiederholt. Ich glaube, daß der Provinziallandtag allen Anlaß hat, bei der Reichsregierung an die vorjährige, nicht eingelöste Resolution zu erinnern.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Wisler.

Abgeordneter Wisler: Die Ausführungen der beiden Herren von der sozialdemokratischen und der kommunistischen Fraktion veranlassen mich, einiges zu dem hinzuzufügen, was ich vorhin vorgetragen habe. Die Ausführungen des kommunistischen Redners sowohl wie auch die des sozialdemokratischen Kollegen waren jedenfalls nicht getrübt von irgendwelcher Sachkenntnis hinsichtlich der Wohnungsverhältnisse. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Die haben Sie in Erbpacht genommen!) Jedenfalls weiß ich es sehr genau, weil ich es am eigenen Leibe erfahren habe, wie es mit den Mieten aussieht. Meine Damen und Herren, wenn ein Mieter nicht das Unglück hat, gerade in Düsseldorf oder in Köln in einer stark frequenten oder teuren Wohnstraße zu wohnen, dann kann ich den beiden Herren Rednern hier die Versicherung geben, daß die Hausbesitzer im ganzen Rheinland außerordentlich froh wären, wenn sie 25 Prozent des Lohnes als Miete bekämen. Was Sie vorbrachten, sind Phantasiereise, die vielleicht höchstens von den sogenannten gemeinnützigen Baugesellschaften erhoben werden, nicht aber von den Besitzern der alten Häuser.

Meine Damen und Herren! Was überhaupt den gemeinnützigen Wohnungsbau anlangt, so stehen wir auf dem Standpunkt, daß sie mit aller Gemeinnützigkeit der Wohnungsbauten, namentlich auch für kinderreiche Familien, tatsächlich an den wirtschaftlichen Verhältnissen der Mieter nichts ändern. Sie können noch soviel gemeinnützige Wohnungen bauen, sie können noch soviel Häuser dahinstellen, sie werden ihnen nichts nützen, wenn sie keine Mieter finden, die in der Lage sind, die Mieten zu bezahlen. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Finden Sie denn diese Mieter?) Meine Damen und Herren, sorgen Sie erst durch einen vernünftigen Abbau der eigentumsfeindlichen Gesetzgebung, und zwar an dem langen Hebelarm in Berlin, dafür, daß die Leute wirklich in die Lage versetzt werden, Geld zu verdienen und damit auch besser Miete zu bezahlen. Durch Ihre eigentumsfeindliche Politik, die sich namentlich gegenüber den privaten Hausbesitzern in geradezu katastrophaler Weise ausgewirkt hat, haben Sie die Arbeitslosigkeit verschuldet. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Ihr lebt ja schon zehn Jahre von diesem Quatsch!) Wir sind gar nicht im Zweifel darüber, daß das Darniederliegen des ganzen Baugewerbes auf die besitzfeindliche Gesetzgebung zurückzuführen ist, die Sie inauguriert haben. Leider haben sich bürgerliche Parteien gefunden, die die nötige Hilfsstellung zu dieser Politik geleistet haben. (Abgeordneter Dr. Stein: Sehr richtig!) Vorhin hat einer der Redner gefragt: Ist es mit der christlichen Moral in Einklang zu bringen, wenn die Leute gezwungen sind, in Baracken oder in Eisenbahnwaggons zu wohnen? Meine Damen und Herren, wir sind uns alle darüber einig, daß das gewiß keine Wohnungen sind, die man irgendeinem Menschen wünschen sollte. Aber wir stehen auf dem Standpunkt, daß eine schlechte

Wohnung in den meisten Fällen immer noch besser ist als gar keine. (Zuruf des Abgeordneten Kohl: Jedem das Seine!) Oder wollen Sie lieber, daß diese Leute mit ihren Familien auf die Straße gesetzt werden? Wenn die Leute ein Dach über dem Kopfe haben, sind sie wenigstens vor den Unbilden der Witterung geschützt. (Zuruf des Abgeordneten Renner: An jeder Straßenecke werden neue Kirchen gebaut!)

Es ist auch von dem Ungeziefer gesprochen worden, das man dort angetroffen hätte. Meine Herren, solange die Baracken und die Eisenbahnwaggons leer waren, waren jedenfalls keine Wanzen darin. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Dazu kann man bloß Psui sagen!) Das Ungeziefer ist doch jedenfalls erst hineingekommen, nachdem Menschen darin waren. (Laute Entrüstungsruufe links.) Entrüsten Sie sich nur, über die Tatsachen kommen Sie nicht hinweg. Ich habe mir diese Baracken und Eisenbahnwaggons sehr genau angesehen. (Amdauernde Entrüstung bei den Kommunisten.) Ich kann Ihnen die Versicherung geben: Es gibt Hausfrauen, die imstande sind, auch diese Eisenbahnwaggons ganz wohnlich auszustatten und sie sauber zu erhalten. Jedenfalls sind diese Unterkünfte immer noch besser, als wenn die Leute auf der Straße lägen. Meine Damen und Herren! So schaffen Sie das Elend, über das Sie so klagen, nicht aus der Welt. Treten Sie dafür ein, daß die Kapitalbildungsmöglichkeit im Mittelstande und namentlich im privaten Baugewerbe wiederhergestellt wird, und schaffen Sie den gemeinnützigen Wohnungsbau, den man besser „gemeingefährlichen“ Wohnungsbau nennen sollte (Bravo! bei der Wirtschaftspartei.), endlich einmal ab. (Zuruf des Abgeordneten Selbmann: Da ist der Pferdefuß!). Sie brauchen ja gar nicht so weit zu gehen, Sie haben ja hier in Düsseldorf bei der Wohnungsbaugenossenschaft „Freiheit“ die prachtvollsten Erfahrungen auf diesem Gebiete gemacht. Diese Erfahrungen haben sich in geradezu erschreckendem Maße in allen möglichen Städten vermehrt. Das ist der klare Beweis dafür, daß Sie mit dem gemeinnützigen Wohnungsbau das Wohnungselend niemals aus der Welt schaffen werden. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Wie war es denn mit der Privatfirma Salz & Schmitz?)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat der Herr Abgeordnete Dörr.

Abgeordneter Dörr: Meine sehr verehrten Damen und Herren! Die Vertreter der äußersten Linken wie der äußersten Rechten glauben das Zentrum bzw. die Zentrumsfraktion dieses Hauses für das Wohnungselend verantwortlich machen zu müssen. Da möchte ich doch zunächst dem Vertreter der Linken folgendes ins Gedächtnis zurückerufen: Als im vorigen Provinziallandtag auf Veranlassung der Zentrumsfraktion 300 000 RM zu Mietzinsverbilligungen für kinderreiche Familien zur Verfügung gestellt werden sollten, hat das die Fraktion der kommunistischen

Partei abgelehnt. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Sie hat es auch begründet!) Das ist die praktische Wohnungsfürsorge, die Sie betreiben. Das zeigt, wie Sie dem armen Volk aus dem Wohnungselend heraushelfen wollen. Wir wissen ganz genau, weshalb Sie einen solchen Standpunkt einnehmen: „Sie wissen genau, daß in dem Augenblick, wo wir diese Familien aus ihren elenden Wohnbaracken herausholen, sie die Verbindung mit Ihnen lösen werden. (Zuruf des Abg. Selbmann: Warum tun Sie es denn nicht?) Meine Herren, auf dem Standpunkt haben alle vernünftigen Sozialpolitiker immer gestanden, daß die beste Sozialpolitik die ist, daß man der Familie eine vernünftige Wohnung schafft.

Der letzten Seite des Hauses möchte ich folgendes sagen: „Ich glaube, das Zentrum, besonders die Zentrumsfraktion dieses Hauses darf für sich in Anspruch nehmen, hier schon mit diesen brennenden Fragen sich beschäftigt zu haben, als von Ihnen noch niemand hier war. (Zuruf des Abg. Renner: In der demagogischsten Weise sogar!)

Nun ein Wort zu der Zinsverbilligung an sich. Die Zentrumsfraktion begrüßt es, daß es auch in diesem Jahre möglich ist, die im vergangenen Jahre zur Verfügung gestellten 300 000 RM für die Mietzinsverbilligung kinderreicher Familien zu verwenden. Sie begrüßt es umsomehr, als die Anregung hierzu ja von ihr ausgegangen ist. Ich glaube, heute ist sich in diesem Hause, vielleicht abgesehen von den Herren Kommunisten, niemand mehr darüber im Unklaren, daß die Bewilligung dieser Gelder eine außerordentlich segensreiche Wirkung ausgelöst hat. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Ein Tropfen auf den heißen Stein ist!) Wenn ich Ihnen den Nachweis erbringe, daß von den 1750 kinderreichen Familien, denen im vergangenen Jahre diese Zuschüsse bewilligt worden sind, allein 60 Prozent dem Arbeiterstande angehören, dann ist es wohl um so vernünftlicher, daß Sie als die angeblichen Vertreter der Arbeiterbevölkerung es wagen, gegen derartige Anträge zu stimmen.

Als Mitglied des Ausschusses für die Verteilung dieser Gelder habe ich das Bedürfnis, bei dieser Gelegenheit der Rheinischen Wohnungsfürsorge für ihre sehr mühevolle Arbeit gerade in dieser Beziehung den herzlichsten Dank zum Ausdruck zu bringen. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Sie haben anscheinend auch schon eine Wohnung davon bekommen!) Nein, die habe ich nicht, obwohl ich 9 Kinder habe. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Das ist bei Ihnen erklärlich; Sie sitzen in der richtigen Partei!) Sich mit Ihnen über diese Dinge auseinander zu setzen, wäre ja vollständig müßig. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Seid fruchtbar und mehret euch!)

Nun ein Wort zu dem sozialdemokratischen Antrag, 100 000 RM zur Zinsverbilligung für zwei-, drei- und vierräumige Wohnungen zur Verfügung zu stellen. Die Zentrumsfraktion ist sich darüber klar, daß es

zweifellos wünschenswert wäre, auch noch diejenigen Kreise zu bedenken, die man hier in diesem Antrag erfassen will. Aber abgesehen davon, daß uns ja durch die Finanzlage der Provinz gewisse Grenzen gezogen sind, glaubt die Zentrumsfraktion auch den Standpunkt vertreten zu müssen, daß im gegenwärtigen Augenblick dadurch, daß man einer kinderreichen Familie mit 7, 8 oder gar noch mehr Kindern aus einer zwei- und dreiräumigen Wohnung heraushilft, weil sie ihren Verhältnissen nicht mehr entspricht, ganz automatisch zwei- und dreiräumige Wohnungen für jüngere Eheleute und Familien mit weniger Kindern frei werden. Ich darf für mich in Anspruch nehmen, Tag für Tag praktisch mit diesen Dingen in Verbindung zu stehen, und ich kann Ihnen sagen, daß die Erfahrungen, die ich gesammelt habe, das vollauf bestätigten.

Auf der anderen Seite sind wir uns aber auch darüber einig, daß im gegenwärtigen Augenblicke aus sozialen, kulturpolitischen, bevölkerungspolitischen und sittlichen Erwägungen unter Bezugnahme auf § 119 und 155 der Reichsverfassung eine Verpflichtung besteht, zunächst einmal der kinderreichen Familie zu helfen, weil sie im gegenwärtigen Stadium unserer Geschichte — ich erinnere da an den fürchterlichen Geburtenrückgang — tatsächlich die Familie ist, von der die Existenz und die Zukunft des Deutschen Volkes abhängt. (Ironische Bravorufe bei den Kommunisten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Kolafz:

Abgeordneter Kolafz: Meine Damen und Herren! Der Vertreter der Wirtschaftspartei veranlaßt mich, doch noch einige Worte der Erwiderung zum besten zu geben. Wenn er sagte, der gemeinnützige Wohnungsbau sei nicht gemeinnützig, sondern vielmehr gemeingefährlich (Sehr richtig! bei der Wirtschaftspartei), so kann ich das von dem engherzigen egoistischen Standpunkt einer wirtschaftsparteilichen Krämerseele aus verstehen. (Sehr wahr! bei den Sozialdemokraten.) Denn diese Wirtschaftsparteiler — das wissen nicht nur wir, sondern auch die Vertreter der anderen Parteien dieses Hauses — sind die Partei des krassesten Egoismus. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Sehr gut! — Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Na, Ihr Sozialdemokraten; ausgerechnet das ist die Partei der uneingeschränkten Profitsucht! Zum Abgeordneten Gerlach gewandt: Das ist der Landesrat mit 18 000 RM Gehalt!) Es ist die Partei der ausgesprochenen Krämerseelen. Wir, die wir die Interessen nicht nur einer kleinen wirtschaftsparteilichen Kaste zu vertreten haben, die nur auf ihren Geldsachinteressen hoakt, wir sind nicht so gemein, den privaten Wohnungsbau als gemeingefährlich zu bezeichnen. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Ihr habt Eure Gewerkschaftskasse! — Lebhaftige Zurufe bei der Wirtschaftspartei.)

Wir wissen auch, daß der private Wohnungsbau heute noch notwendig ist. Sie wollen doch nicht von uns verlangen, daß wir für Sie Wohnungen bauen. Das lehnen wir ab, und das würden auch Sie ablehnen. Den Wohnungsbau für Ihre Kreise wollen wir gerne mit Dank Ihnen überlassen. Allein die Tatsache, daß von dem gesamten Wohnungsbau in Deutschland leider nur 30 Prozent auf gemeinnützige Bauunternehmungen entfallen, beweist, daß die Privatwirtschaft noch einen allzu großen Anteil an dem Wohnungsbau überhaupt hat. (Hört, hört! bei der Wirtschaftspartei.) Sie können einmal Männer und Frauen fragen, die in der Sozialpolitik nicht erst heute, sondern seit Jahrzehnten auf dem Gebiete des Wohnungsbaues, insbesondere des Kleinwohnungsbaues arbeiten, dann werden sie Ihnen antworten, daß der gemeinnützige Wohnungsbau, ganz gleich ob er nun von gemeinnützigen Bauvereinen oder von Stadtverwaltungen, betrieben wird (Zuruf bei den Nationalsozialisten: Bonzenwirtschaft!), in seiner kulturellen Gestaltung und auch hinsichtlich seiner sozialen Mietgestaltung turmhoch über dem privaten Wohnungsbau steht.

Wenn Sie hier den Fall der Freiheit anziehen, so können wir Ihnen erwidern, daß es unter jeder Herde Schafe mal ein räudiges gibt. (Aha! bei der Wirtschaftspartei.) Selbstverständlich, auch wir machen Fehler; wir sind keine Engel. Aber immerhin, da Sie gerade von Düsseldorf reden, erinnere ich Sie an den ungeheuren Skandal von Salz und Schmitz (Zuruf des Abgeordneten Dr. Stein: Damit haben wir doch nichts zu tun!), über den man von wirtschaftsparteilicher und volksparteilicher Seite den Mantel der christlichen Nächstenliebe zu decken versuchte (Hört, hört! bei der Sozialdemokratie), den wir erst der Öffentlichkeit präsentieren und offenbaren mußten. Sie lesen ja die täglich aufsteigenden Kurse der Bankrotte und Konkurse in der öffentlichen Wirtschaft. Neben diesen von Ihrem Standpunkt aus gesehen skandalösen Vorgängen in der Wirtschaft kann sich die gemeinnützige und korporative Wirtschaft sehr gut sehen lassen. (Lachen bei den Nationalsozialisten.)

Nun noch ein Wort zu dem Herrn Vertreter der Kinderreichen. Er hat selbst zugegeben, daß die 1700 Wohnungen, die für Kinderreiche erstellt worden sind, nur ein Tropfen auf einen heißen Stein sind; und das damit den breiten Schichten der Minderbemittelten und auch den Kinderreichen nicht gedient ist. Gerade weil wir das wissen, und mit dem Vertreter der Kinderreichen darin übereinstimmen, daß mit einem solchen geringen Prozentsatz von 1700 Wohnungen in der ganzen Rheinprovinz den Interessen der breiten Schichten der Minderbemittelten nicht gedient ist, gerade darum verlangen wir die Einsetzung von weiteren 100 000 RM für Kleinwohnungen in den Etat und darüber hinaus, daß auch die Landesbank weitere Mittel zur Zinsverbilligung aus ihrem Reingewinn zur Verfügung stellt. Der Bezirkswohnungskommissar des Regierungsges-

bezirk des Düsseldorf und auch die Bezirkswohnungs-kommissare der anderen Bezirke sind längst der Meinung, . . .

Vorsitzender Dr. Jarres (unterbrechend): Ich muß darauf aufmerksam machen, daß die halbstündige Redezeit für Ihre Fraktion abgelaufen ist.

Abgeordneter Kolaß (fortfahrend): Sie sind längst der Meinung, daß neben den großen Wohnungen auch Kleinwohnungen in genügendem Umfange erstellt werden müssen. Darum bitten wir Sie noch einmal dringlichst, unserem Antrag um Bewilligung von weiteren 100 000 RM an Zinsverbilligung für den Kleinwohnungsbau zuzustimmen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dunder.

Abgeordneter Dunder: Wohl selten hat ein Redner der bürgerlichen Fraktionen mit einer solchen Infamie (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Sehr richtig!) gegen die Arbeiterschaft polemisiert, wie Herr Witzler von der Wirtschaftspartei.

Vorsitzender Dr. Jarres (unterbrechend): Herr Abgeordneter Dunder, ich rufe Sie wegen dieses beleidigenden Ausdruckes zur Ordnung.

Abgeordneter Dunder (fortfahrend): Herr Witzler, wenn Sie einmal in einer Arbeiterversammlung solche Ausführungen machten, so würden Sie sich an demselben Abend nicht mehr wiederfinden. Sie haben sich gestern im Wohnungsausschuß sogar zu der Behauptung versteift, daß die Arbeiter nicht arbeiten wollten, deshalb gehöre ihnen auch keine Wohnung. (Zuruf des Abgeordneten Witzler: Das ist eine Lüge!) Das ist keine Lüge, sondern das haben Sie im Wohnungsausschuß gesagt. (Zuruf bei den Kommunisten: Wo bleibt denn da der Ordnungsruf?)

Vorsitzender Dr. Jarres: Ich habe gehört, daß einer der Abgeordneten herüber gerufen hat „Lüge“. Ich kann nicht feststellen, wer es gewesen ist. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Witzler!) Ich frage deshalb, ob der Betreffende sich selbst melden will. (Abgeordneter Witzler meldet sich.) Dann muß ich Sie zur Ordnung rufen, Herr Abgeordneter Witzler.

Abgeordneter Dunder (fortfahrend): Wenn Herr Witzler eine Parallele zwischen dem sogenannten gemeinnützigen Wohnungsbau und dem Wohnungsbau der Privatwirtschaft gezogen hat — Herr Dr. Ley hat ja vorhin auch schon, obwohl er der enthusiastische Bekämpfer des Privatkapitalismus ist, eine Lanze für den privaten Wohnungsbau gebrochen —, dann möchte ich darauf hinweisen, daß wir Kommunisten den gemeinnützigen Wohnungsbau, wie Sie ihn auffassen, ablehnen. (Zustimmung bei den Kommunisten. Zurufe bei den Nationalsozialisten: Das wissen wir!) Wir vertreten den kommunalen Wohnungsbau, und um hier einmal kommunalen und privaten Wohnungsbau einmal gegenüber zu halten, verweise ich nur auf die Bauten, die in den letzten Jahren in Düsseldorf durch die private Hand erstellt worden sind; von Mistrath

und Roth, Salz und Schmitz, und wie diese Bauunternehmer alle heißen. Es sind Wohnungen, in denen Mieten von 25 bis 70 RM pro Zimmer erhoben werden. (Hört, hört! bei den Kommunisten.)

Meine Herren von der kinderreichen Couleur, mieten Sie einmal in einem solchen Hause eine kinderreiche Familie mit 9 und 10 Kindern ein, dann kann der Mann zwei Jahre lang arbeiten, um eine Monatsmiete aufzubringen. (Sehr richtig! bei den Kommunisten. Zuruf des Abgeordneten Dörr: Bewilligen Sie doch die Zuschüsse, dann geht das!) Einen Augenblick, ich komme auch zu Ihnen.

Wenn der Zentrumsredner vorhin gesagt hat, daß die kommunistische Fraktion im vergangenen Jahre die Zinsverbilligungszuschüsse abgelehnt habe, dann erklären wir heute, daß wir das auch jetzt wieder tun werden. Uns kommt es nicht lediglich darauf an, daß Wohnungen gebaut werden, sondern für uns steht die Frage so: wer baut die Wohnungen, und für wen werden sie gebaut? (Zustimmung bei den Kommunisten.)

Wenn Sie wirklich für die Minderbemittelten und die kinderreichen Familien eintreten wollen, dann zeigen Sie, daß Sie für den Antrag der kommunistischen Fraktion sind, der besagt, daß die vorgesehenen Zuschüsse und Zinsverbilligungen für den gemeinnützigen Wohnungsbau der Gemeinden und Kreise zur Verfügung gestellt werden.

Denn wer baut heute noch für die minderbemittelte Bevölkerung und die Kinderreichen? Glauben Sie, daß ein Privatkapitalist heute ein Interesse daran hat, Wohnungen zu bauen, die er so vermieten muß, daß der Betreffende die Miete auch nur einigermaßen ertragen kann? Nein, die Kommunen sind heute auf Grund Ihrer Politik gezwungen, diese Wohnungen zu bauen, die selbstverständlich Zuschußwohnungen bedeuten. Aber das hindert uns nicht, — weil die Öffentliche Hand verpflichtet ist, für diese Leute zu sorgen — immer wieder zu fordern: Hintweg mit dem privaten Wohnungsbau! Keinen Pfennig für solche Wohnungen! Es sind genügend Paläste und Kästen vorhanden, in denen die Bourgeoisie schwelgt. Aber die Arbeiterschaft hat keine Wohnungen; sie haust in Höhlen, von denen Sie, Herr Witzler, vorhin gesprochen haben. Wenn Sie vorhin gesagt haben, daß in den Wohnungen, wenn sie erstellt sind, noch kein Ungeziefer ist, und die Arbeiter erst dieses Ungeziefer hineinbringen, dann möchte ich Sie darauf verweisen, daß nicht die Arbeiter das Ungeziefer hereinbringen, sondern daß das Ungeziefer, das in den Kellerlöchern und sonst irgendwo haust, auch in die Wohnungen hineindringt. Schauen Sie in Ihre Paläste (Zuruf des Abgeordneten Renner: Die sind auch verwandt, zum Teil wenigstens!), da werden Sie genug Ungeziefer finden.

Wenn nun der Redner der Partei mit dem roten Banner und dem schwarzen Hakenkreuz (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Wa! Bravo!) uns zurief, die Kommunisten lebten von der Roten Fahne (Zuruf des

Abgeordneten Dr. Ley: Es ist Ihnen wohl unangenehm, das zu hören!), so verweise ich nur darauf, daß die Kommunisten stolz darauf sind, von der Roten Fahne zu leben. Aber Sie haben es uns abgequack und deshalb eine rote Fahne genommen und ein schwarzes Sakentkrenz darauf genäht. Aber die Arbeiterschaft begreift Ihr blödsinniges Spiel. (Zurufe bei den Nationalsozialisten.)

Wenn dann gesagt wurde, daß die Sozialdemokraten und Kommunisten in den Genossenschaften koalitiert sind, — ja, das zu begreifen, dafür reicht der Verstandskasten der Nazis natürlich nicht aus! Wenn die Kommunisten sich in den Genossenschaften beteiligen, so verfolgen sie dabei nur dasselbe Prinzip, welches sie auch in den Gewerkschaften und sonstigen Einrichtungen der Arbeiterschaft verfolgen. Wir sind nicht in den Bau-genossenschaften, um vom sogenannten gemeinnützigen Wohnungsbau zu schwelgen, sondern um der Arbeiterschaft zu zeigen, daß es Schwindel und Betrug an der Arbeiterschaft ist, wenn man ihnen die Illusion in die Stirne hämmert, daß es auf diesem Wege möglich sei, die Not und das Elend der Wohnungssuchenden zu verhüten bzw. abzuschaffen. Weder durch den genossenschaftlichen noch durch den kommunalen Wohnungsbau wird die Wohnungsnot behoben, weil der Kapitalismus nicht im Stande ist, die Wohnungsnot zu beheben, da er die Wohnungsnot nach denselben Gesichtspunkten betrachtet, wie seine Wirtschaftsweise schlechthin. Wenn der Unternehmer nicht von vornherein weiß: Diese oder jene Rate kann ich an dem Hause verdienen, diese oder jene Rente wirft mir das Haus ab, wenn es bezogen wird, dann verzichten wir auf den Wohnungsbau. Deshalb ist es fauler Zauber, davon zu reden, als ob im kapitalistischen Staat irgendwelche Möglichkeiten vorhanden seien, das Wohnungselend zu beseitigen. (Zuruf des Abgeordneten Dörr: Daran habt Ihr ja auch kein Interesse.) Wir haben das denkbar größte Interesse daran; Sie haben kein Interesse daran.

Ich will Ihnen nur folgendes sagen: die Methoden, die Sie zur Bekämpfung des Kommunismus anwenden, stärken uns nur. Jeder Hieb, den Sie uns versetzen, macht uns stärker. Aber wenn Sie den Kommunismus wirklich bekämpfen wollen, so schaffen Sie das Wohnungselend und die Erwerbslosigkeit ab. (Zustimmung bei den Kommunisten.) Geben Sie den Arbeitern anständige Löhne und ausreichende Kleidung, und der Kommunismus ist beseitigt! Wir wissen, in welchem elendem Milieu die Arbeiterklasse lebt, aber wir sind bestrebt, es abzuschaffen. Sie jedoch nicht, sondern Sie sind es, die die Arbeiterschaft immer weiter ins Elend hineinstürzt. Wir helfen mit, die Arbeiterschaft darüber aufzuklären, daß Sie es sind, die die Arbeiterschaft in dieses Elend hineinversetzt. Wir werden die Arbeiterschaft zum Siege gegen dieses System führen, und dann werden wir Wohnungen schaffen. (Bravo! bei den Kommunisten.)

Schauen Sie hin nach Sowjetrußland. (Aha! bei den Nationalsozialisten.) Es gibt niemanden mehr. (Lärmende Zurufe bei den Nationalsozialisten.) Auf Suer Indianergeheul gehe ich nicht ein. Es gibt heute in der ganzen Welt keinen Menschen mehr, der es ableugnen kann, daß in Rußland jährlich Hunderttausende (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Hungern!), Millionen Arbeiter neue Wohnungen beziehen, daß in Rußland ganze Städte neu erstehen, daß neben den alten Vorkriegsbaracken neue Wohnungen für die Arbeiter geschaffen werden. (Lebhafte Zurufe bei den Nationalsozialisten.) Erkundigen Sie sich in Ihren eigenen Kreisen bei den Leuten, die in Rußland gewesen sind. Wir brauchen das nicht mehr zu bestätigen, weil andere es für uns sagen.

Aber Herr Dr. Ley, wie sieht es in Mussolinien aus! Wie ist es denn mit Ihrem geheiligten Schutzpatron und Helden, nach dessen Vorbild Sie die Arbeiter Deutschlands und der übrigen Welt befreien wollen? Schauen Sie hin, wie der Bauer, wie der Industrieproletarier in Italien lebt. Er lebt bedeutend schlechter als der schlechteste deutsche Arbeiter. Schauen Sie hin nach Ihrem Mussolini, wie er bei den jüdischen Bankiers die Hände aufhält, um nach Möglichkeit Zinsgeld zu bekommen! (Lachen bei den Nationalsozialisten.) Schauen Sie hin, wo Ihre Freunde die Gelder hernehmen. War nicht im Jahre 1926 hier im Ruhrgebiet (Lärmende Zurufe bei den Nationalsozialisten. Die weiteren Worte des Redners sind infolge des fortgesetzten Lärmes unverständlich.) Elende Heuchler! (Zuruf der Abgeordneten Frk. Otto: Ich stelle den Antrag, daß Herr Dr. Ley nach Grafenberg gebracht wird!)

Wenn Sie von der Schwerindustrie, die Sie ja auch kennen, von den französischen Generalen (Zuruf bei den Nationalsozialisten: Gehört ja gar nicht hier hin! Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Was das mit dem Etat zu tun hat, weiß kein Mensch.) Das hat genau dasselbe damit zu tun, wie das, was Sie ausgeführt haben.

Vorsitzender Dr. Jarres (unterbrechend): Ich bitte, die Zwischenrufe zu unterlassen und ersuche den Redner, bei der Sache zu bleiben.

Abgeordneter Dunder (fortfahrend): Wir Kommunisten sind der Auffassung, daß die Zinsverbilligungsmittel, die im Etat vorhanden sind, wie auch die ergänzenden Anträge, die Mittel zu erhöhen, nicht für die Zwecke verwandt werden, die hier schlechthin genannt sind, indem man einfach erklärt: sie werden für den Kleinwohnungsbau verwandt. Ich habe vorhin bereits ausgeführt und verweise nochmals darauf, daß die Kommunen heute diejenigen Stätten sind, die den Kleinwohnungsbau betreiben und fördern. Wir sind deshalb der Auffassung, daß die Mittel, die der Provinziallandtag bewilligt, den Gemeinden und Kreisen mit der Maßgabe zur Verfügung gestellt werden, daß sie nur für den kommunalen Wohnungs-

bau verwandt und nicht an Baugenossenschaften und viel weniger an Private vergeben werden. (Zuruf aus der Wirtschaftspartei: Den Kommunisten geschenkt werden!) Wir wollen von Euch nichts geschenkt haben; die Kommunisten erkämpfen sich das, was sie zum Lebensunterhalt notwendig haben, und die Kommunisten erkämpfen sich darüber hinaus eine neue, bessere Gesellschaftsform. (Lebhafte Beifall bei den Kommunisten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat der Herr Abgeordnete Dr. Ley. (Lebhafte Ho, Ho-Rufe bei den Kommunisten, Zuruf: Hoppedix!)

Abgeordneter Dr. Ley: Meine Damen und Herren! Die Wirtschaftspartei wird ja Manns genug sein, sich gegen die Vorwürfe, die von der Sozialdemokratischen Partei erhoben wurden, und auch jetzt wieder von den knallroten Marxisten vorgebracht wurden, zu wehren. Wir Nationalsozialisten möchten nur feststellen, daß der Redner der Sozialdemokratischen Partei zu dem Elend von heute auch noch den Hohn fügte. (Hört, Hört! bei den Nationalsozialisten.) Er sagte: „Schaut Euch die Konkursliste und die Bankrotliste an! Schaut Euch an, wie die Zahlen jeden Tag in die Höhe schnellen!“ Meine Herren von der Sozialdemokratischen Partei, es ist doch Ihr Staat, den Sie hier haben. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Und Sie erkennen ihn an!) Sie haben ihn geschaffen. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Und Fried ist Staatsminister!) Herr Scheidemann sagte doch, es sei ein Staat in Schönheit, Freiheit und Würde. Hat nicht der Abgeordnete Haas damals in einer Rede im Oberbergischen, in Waldbröl, gesagt, — er ist dort auch zu Hause —: Es wird jetzt nicht mehr so sein wie bisher, daß die Reichen ihre Kinder in Seide und die Armen in Zeitungspapier wickeln. (Zuruf links: Wo hat er das gesagt?) Das hat er in Waldbröl im Althoff'schen Saale gesagt. Ich habe ihm daraufhin später einmal geantwortet: „Herr Abgeordneter Haas, wir sind allerdings herrlichen Zeiten entgegengegangen. Die Reichen, und zwar ganz wenige Reiche, wickeln ihre Kinder immer noch in Seide, und die Arbeiter haben nicht einmal Zeitungspapier, um sie hineinzuwickeln. (Sehr gut! bei den Nationalsozialisten.)

Dann wurde hier von den Kinderreichen gesprochen. Man merkt, daß der Verein der Kinderreichen allmählich immer mehr abnimmt; leider Gottes! Das ist der Ausblick in die Zukunft unseres Volkes, und hier möchte ich doch auch dem Zentrum wieder einmal etwas ins Gewissen rufen. Neulich las ich in der Zentrumspreffe folgenden Satz: „Bald wirkt sich ja der Geburtenrückgang aus der Zeit des Krieges und nachher aus, dann wird wohl hoffentlich die Erwerbslosenzahl sinken.“ (Lebhaftes Pfui! beim Zentrum.) Meine Herren, dieser Satz stand da, und dann wollen Sie noch Kämpfer gegen die Bestrebungen der

Abgeordneten Kurth: Wieviel Kinder haben Sie?) Wenn Sie auf der einen Seite in Ihrer Politik mit der Hoffnung rechnen, daß mit dem Geburtenrückgang endlich die Ziffer der Erwerbslosen sinkt, dann haben Sie andererseits in demselben Augenblick auch kein Recht mehr zu sagen, was Ihre katholische Kirche Gott sei Dank sagt. Wir freuen uns darüber, daß sie sagt: „Es ist eine Todsünde.“ (Lebhafte Zurufe bei den Kommunisten.)

Meine Herren Marxisten von der Kommunistischen Partei, brüllen Sie nur, wir wissen ja, daß Sie sogar ein 130-Millionen-Volk ins Elend bringen und kaputt machen können. Das sehen wir in Rußland ja ganz klar. Sowjetrußland zieht bei keinem Deutschen mehr, das könnt Ihr höchstens Euren Fraktionsgenossen vorreden, sonst aber niemand.

Ich habe dem Zentrum nicht allein hier, sondern auch im Landtage bereits einige Male gesagt — und im Lande draußen sage ich es auch: Wenn Sie Ihre Kirchen erhalten wollen, und tatsächlich den Windthorst'schen Geist noch hätten, dann könnte es nicht vorkommen, wie es gestern geschehen ist, daß der Herr Landeshauptmann einen Kandidaten mit der Aeußerung präsentierte: „Bitte, meine Herren von der Sozialdemokratischen Partei, dagegen können Sie doch eigentlich nichts haben; der gehört ja doch dem linken Zentrum an. (Hört, hört! bei den Nationalsozialisten.) Also doch zwei Richtungen bei Ihnen! Das hätte ein Windthorst haben sollen, linkes und rechtes Zentrum! Ich habe bisher, wenn ich die Windthorst'schen Reden gelesen habe, immer bloß gehört, daß das Zentrum eine Aufgabe hätte, nämlich die katholische Weltanschauung zu verteidigen und weiter nichts! (Zuruf aus dem Zentrum: Gott sei Dank!) Aber wenn es um die Interessenwirtschaft geht, wenn der Gewerkschaftsflügel über den Kulturflügel siegen soll, dann allerdings, meine Herren, sind Sie fertig. Dann haben Sie kein Recht mehr, hier über die Kinderreichen zu reden. Zu diesen Dingen gibt es bloß ein Entweder — Oder: Die marxistische Pest wird vernichtet und die katholische Kirche lebt. Ein anderes gibt es nicht. Sie können nicht verlangen, daß Ihr Heiliger Vater, der Papst, eine Bulle gegen Rußland losläßt, und zu gleicher Zeit haben Sie in Deutschland einen Kultusminister Grimme! (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten.) Infolgedessen ist das Gerede von den Kinderreichen einfach eine Farce, es ist nicht wahr, solange Sie nicht mit allem Willen dafür kämpfen, daß der § 218 erhalten wird, daß das Dogma Ihrer Kirche erhalten bleibt, solange können Sie nichts machen. (Zuruf bei den Kommunisten: Sollen wir die Zwangsjacke holen?)

Meine Herren! Wir haben eine Musterstadt, die die gemeinnützigen Baugenossenschaften hat, nämlich Wien. Diese Stadt wird ja von den Sozialdemokraten immer als die Musterstadt der gemeinnützigen Bau-

genossenschaftlichen hingestellt. Ich bin vergangenes Jahr in Wien gewesen, habe mir das dort einmal angesehen und habe mir folgendes erzählen lassen (Zuruf links: Erzählen lassen!): Dort ist der Republikanische Schutzbund, etwa das Reichsbanner in Deutschland; dort sind Mietskasernen. Herr Dunder sprach davon, daß man solche Kasernen doch auch in Deutschland machen sollte. Dort sind sie vorhanden, und wenn Sie in unsere modernen Städte hineinschauen — etwa nach Köln oder Düsseldorf — so finden Sie dieselben Kasernenhöfe, diese orientalischen Bauten, diesen Bahnsinn in seiner Art. (Zuruf des Abgeordneten Dunder.) Prost, Herr Dunder, Prost! (Große Heiterkeit. Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Regen Sie sich mal wieder ein wenig ab. Zuruf des Abgeordneten Haake: Der Landesrat muß auch was tun für seine 18 000 RM; für den Posten, den er sich voriges Jahr erschlichen hat! — Glocke des Vorsitzenden.) Meine Herren, dort ist es so, daß dieser Republikanische Schutzbund seine Mitglieder tatsächlich in diesen Kasernen untergebracht hat, und wenn die anzutreten haben, so geht der Führer auf den Hof und bläst, dann muß alles heraus (Ironisches Bravo! des Abgeordneten Gerlach. Zuruf des Abgeordneten Dunder: Da klatschen die Juden Beifall!), und eine Terrorgruppe sieht dann nach, ob alle Wohnungsinhaber hinaus sind. Das ist marxistischer Terror. Das lehnen wir ab, und wir hoffen, daß sich das christliche Zentrum zurückfindet zu einer Kampfpartei Windthorst. (Beifall und Händeklatschen bei den Nationalsozialisten.)

Vorsitzender Dr. J a r r e s : Die Besprechung ist geschlossen. Wortmeldungen liegen nicht mehr vor. Wir kommen zur Abstimmung, die diesmal etwas kompliziert ist. Zu den Punkten 2—4 kann ich wohl feststellen, daß gegen den Vorschlag des Sachausschusses auf unveränderte Annahme kein Widerspruch erhoben wird. Dann stelle ich hiermit fest, daß die Punkte 2, 3 und 4 entsprechend dem Vorschlage des I. Sachausschusses angenommen sind.

Zu Punkt 5 liegt der Antrag des Sachausschusses und gleichzeitig ein Abänderungsantrag der Wirtschaftsfraktion unter Drucksache 144 dahingehend vor, in Ziffer 3 das Wort „gemeinnützige“ durch „private“ zu ersetzen. Zu diesem Antrag hat die Wirtschaftsfraktion namentliche Abstimmung beantragt. (Ungehört! links.) Ich bitte diejenigen, die diesen Antrag auf namentliche Abstimmung unterstützen wollen, sich zu erheben. Das ist nicht die entsprechende Zahl von 25 Mitgliedern. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley.) Nach der Geschäftsordnung müssen es 25 sein, und so viele sind nicht aufgestanden. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Das ist eure neue Geschäftsordnung! Damit wollt Ihr die Minderheit kaputt machen!) Herr Abgeordneter Haake, ich bitte, nicht zu unterbrechen; wir sind jetzt in der Abstimmung. — Ich lasse zunächst über den Antrag der SPD. unter Drucksache Nr. 51

abstimmen. Dieser Antrag ist in Ziffer 4 in den Antrag des Provinzialausschusses übernommen worden. Der Antrag 51 geht über den Antrag des Sachausschusses hinaus. Sollte er angenommen werden, dann werde ich über den Antrag der SPD. zu 113 abstimmen lassen, und am Schluß über den Antrag des Sachausschusses unter Vorwegnahme des Antrages der Wirtschaftspartei auf Abänderung dieses Antrages. Ich bitte also diejenigen Damen und Herren, die für den Antrag der SPD. unter Drucksache 51 sind, sich zu erheben. Das ist nicht die Mehrheit. Der Antrag ist abgelehnt.

Damit erübrigt sich auch der Antrag zu 113, der sich auf den Antrag 51 stützt. Auch der Antrag 113 ist damit abgelehnt.

Ich bitte dann diejenigen, die der Abänderung der Wirtschaftsfraktion zustimmen wollen, wonach in dem Antrag des I. Sachausschusses das Wort „gemeinnützige“ durch „private“ ersetzt werden soll, sich zu erheben. Das ist die Minderheit. Der Antrag ist abgelehnt.

Ich bitte dann diejenigen, die für den Antrag des Sachausschusses unter 128 sind, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit. Der Antrag des Sachausschusses ist angenommen.

Wir kommen zur Abstimmung zu Punkt 6. Hier liegt der Antrag des Sachausschusses auf Ueberweisung an den Provinzialausschuß vor. Dagegen hat sich kein Widerspruch erhoben. Ich stelle fest, daß dieser Ueberweisungsantrag angenommen ist.

Zu Nr. 7 beantragt der Sachausschuß Ueberweisung an den Verwaltungsrat der Landesbank als Material. Auch hier ist kein Widerspruch erhoben worden. Ich stelle die Annahme des Sachausschußantrages fest.

Zu Nr. 8 beantragt der Sachausschuß unter Drucksache Nr. 129 Ueberweisung auch dieses Antrages an den Verwaltungsrat als Material mit der Maßgabe, daß die Worte „wenigstens um 2—3 Prozent“ gestrichen werden. Wer für diesen Antrag des Sachausschusses ist, den bitte ich, sich zu erheben. Es ist so beschlossen.

Zu Nr. 9 beantragt der Sachausschuß Ablehnung des Antrages der Wirtschaftspartei. Ich bitte diejenigen, die für diesen Ablehnungsantrag des Sachausschusses sind, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit. Es ist so beschlossen.

Damit ist die Gruppe 2—9 erledigt und wir kommen zur Gruppe 10 bis 13. Hier ist Berichterstatter Herr Abgeordneter Stapper, dem ich das Wort erteile.

Abgeordneter Stapper: Meine Damen und Herren! Zu dem Haushaltsplan für die Verwaltungskosten der Provinzial-Feuer-Versicherung beantragt der I. Sachausschuß unveränderte Annahme. Sie werden dem Haushaltsplan entnehmen, daß die Ziffern bei den einzelnen Positionen keine wesentliche Abänderung gegenüber früher erfahren haben.

Im übrigen darf zu diesem Haushaltsplan bemerkt werden, daß es der Anstalt im verflossenen Jahre gelungen ist, den Versicherungsnehmern 10 Prozent am Beitrag nachzulassen, so daß den Versicherungsnehmern insgesamt eine Summe von 1,4 Millionen an Beiträgen für die Anstalt erspart geblieben ist. Sie entnehmen daraus, daß die Anstalt bemüht gewesen ist, in gemeinnütziger Weise im Interesse der Versicherungsnehmer zu arbeiten.

Zu dem Haushaltsplan der Provinzial-Feuer-Versicherung ist von der Wirtschaftspartei ein Antrag eingegangen, der in Drucksache 47 enthalten ist, daß mit Rücksicht auf die bestehende Arbeitslosigkeit Verträge mit beamteten und im öffentlichen Dienste stehenden Personen zum nächstzulässigen Termin gekündigt werden möchten. Der I. Sachausschuß empfiehlt Ihnen, zu diesem Antrag die Ueberweisung an den Verwaltungsrat der Feuer-Versicherungs-Anstalt zu beschließen, und zwar aus folgendem Grunde. Der Provinziallandtag ist für die Einzelheiten der Anstellung von Geschäftsführern draußen im Lande nicht zuständig; diese Maßnahmen zu treffen, obliegt vielmehr der Zuständigkeit des Verwaltungsrates. Die Anstalt hat aber dem Sachausschuß erklärt, daß grundsätzlich nur dann Beamte als Geschäftsführer genommen werden sollen, wenn andere geeignete Persönlichkeiten, z. B. Arbeitslose oder Kriegsbeschädigte, nicht zu finden seien. Selbstverständlich müßte Gewähr dafür gegeben sein, daß die zu beschäftigenden Personen die Geschäfte der Anstalt in ordnungsmäßiger und zuverlässiger Weise führen und auch eine entsprechende Beratung der Versicherungsnehmer durchführen könnten. Weiter hat die Leitung der Anstalt die Zusicherung gegeben, daß die pensionierte Beamte in Zukunft nicht mehr genommen werden sollen.

Die weitere Vorlage in Drucksache 13 betreffend die Aenderung des § 6 der Satzung der Provinzial-Feuer-Versicherungs-Anstalt betrifft lediglich, wie wir das schon bei der Landesbank gehört haben, eine Anpassung der Wahlperiode des Verwaltungsrates an die Wahlperiode des Wahlkörpers. Ich nehme an, daß Sie ohne weitere Ausführungen mit dieser Aenderung einverstanden sind.

Schließlich ist zu dem Haushaltsplan der Verwaltungskosten der Provinzial-Lebensversicherungs-Anstalt auch nichts besonderes zu erinnern gewesen. Sie werden in diesem Haushaltsplan zwar finden, daß die Zahlen bei den einzelnen Positionen eine merkliche Heraushebung erfahren haben; das liegt aber daran, daß der Geschäftsumfang der Anstalt eine wesentliche Steigerung erfahren hat und somit auch die Verwaltungskosten eine entsprechende, wenn auch geringe Steigerung erfahren mußten. Es darf aber festgestellt werden, daß diese Steigerung sich in angemessenen Grenzen bewegt hat. Da der Anteil der Verwaltungskosten im verflossenen Jahre nur noch 12,7 Prozent

gegenüber 22,7 Prozent im Jahre 1924 betragen hat, so glaubte der Ausschuß feststellen zu sollen, daß auch diese Anstalt bemüht gewesen ist, den Versicherungsnehmern in rationaler Arbeitsweise zu dienen und ihr das volle Vertrauen aussprechen zu dürfen. Er beantragt demgemäß, auch diesen Haushaltsplan anzunehmen.

Stellvertretender Vorsitzender **Oberle**: Das Wort hat Herr Abgeordneter **Terboven**.

Abgeordneter **Terboven**: Meine Damen und Herren! Ich habe ganz kurz zu erklären, daß wir uns mit dem Antrage der Wirtschaftspartei einverstanden erklären. Es ist bei derartigen Anträgen immer üblich, daß die Verwaltung erklärt, der Provinziallandtag sei unzuständig bzw. daß ein solcher Antrag, der in unangenehmer Form in gewisse Möglichkeiten eingreift, dann dem Ausschuß zugeschoben und damit der öffentlichen Betrachtung entzogen wird. (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten.) Wir sind unbedingt der Meinung, daß es bei der außerordentlichen Arbeitslosigkeit und der großen Not gerade vieler geistiger Berufe, die einfach nicht mehr die Möglichkeit haben, in ihrem Rahmen unterzukommen, durchaus unmöglich ist, daß es bei der Provinzial-Feuer-Versicherungsanstalt bzw. den Provinzialbeamten Doppelverdiener gibt. Die Möglichkeit, im Rahmen der Provinzial-Feuer-Versicherung tätig zu sein, ist nahezu für jeden einzelnen gegeben. Es ist darum eine selbstverständliche Pflicht gegenüber den vielen, vielen Arbeitslosen, eine Trennung innerhalb dieser Doppelverdienerschaft vorzunehmen. (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten.) Sollte wirklich der Provinziallandtag bzw. der Ausschuß nicht in vollem Umfange zuständig sein, so kann man zum mindesten verlangen, daß über die sehr dünnen Zusicherungen der betreffenden Vertreter hinaus, daß in Zukunft kein Beamter mehr hinzugenommen würde, der Wille besteht, das Verhältnis von Beamten zur Provinzial-Feuer-Versicherung so schnell und so bald als möglich zu lösen.

Im übrigen haben wir gegen den Antrag des Sachausschusses, der vorsieht, daß die Periode des Verwaltungsrates der Provinzial-Feuer-Versicherung mit der Legislaturperiode des Provinzialausschusses bzw. des Provinziallandtages zusammengelegt wird, nichts einzuwenden.

Den Gesamtetat lehnen wir Nationalsozialisten in Anknüpfung an die Ausführungen unseres Kollegen **Dr. Ley** ab. (Bravo! bei den Nationalsozialisten.)

Stellvertretender Vorsitzender **Oberle**: Wir kommen zur Abstimmung. Zu Punkt 10 der Tagesordnung ist unveränderte Annahme beantragt. Widerspruch wird nicht erhoben. Ich stelle die Annahme fest.

Zu Punkt 11 ist von der Wirtschaftspartei auf Drucksache 47 beantragt, daß Verträge mit beamteten und im öffentlichen Dienst stehenden Personen zum nächstzulässigen Termin zu lösen sind. Ich bitte diejenigen,

die diesem Antrage zustimmen wollen, sich zu erheben. Ich bitte um Gegenprobe. Das letztere ist die Mehrheit. Der Antrag ist abgelehnt. Ohne weitere Abstimmung darf ich dann feststellen, daß Sie dem Antrag des Ausschusses auf Ueberweisung an den Verwaltungsrat zustimmen.

Das Wort zur Geschäftsordnung hat Herr Abgeordneter Lohmeyer.

Abgeordneter Lohmeyer: Ich bitte festzustellen, ob das Haus beschlußfähig ist. Nach der Geschäftsordnung muß die Mehrheit des Hauses anwesend sein, und wir sind meines Erachtens in der Minderheit. Ich bitte das festzustellen.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Das Wort zur Geschäftsordnung hat Herr Abgeordneter Dr. Stein.

Abgeordneter Dr. Stein: Ich bin der Auffassung, daß der Herr Vorsitzende nicht richtig verfahren ist. Der Antrag der Wirtschaftspartei sollte dem Verwaltungsrat überwiesen, aber nicht hier zur Abstimmung gebracht werden. Sie haben ihn doch zur Abstimmung gebracht.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Ich war der Meinung, daß Sie Ihren Antrag aufrecht erhalten. Zudem hat der einzige Diskussionsredner ausdrücklich gesagt, daß Sie dem Antrag der Wirtschaftspartei zustimmen.

Abgeordneter Dr. Stein: Wir sind ja mit der Ueberweisung an den Verwaltungsrat ganz zufrieden!

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Meine Damen und Herren! Die Beschlußfähigkeit des Hauses ist angezweifelt worden. Das Büro ist sich jetzt darüber einig, daß das Haus beschlußfähig ist. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Aha, jetzt endlich! — Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Sie waren doch auch draußen, reden Sie doch nicht! — Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Soviel Heuchelei in einer Person hätte ich gar nicht vermutet.)

Das Wort zur Geschäftsordnung hat Herr Abgeordneter Dr. Stein.

Abgeordneter Dr. Stein: Ich bin immer noch der Auffassung, daß wir eben falsch abgestimmt haben und möchte bitten, die Angelegenheit dem Ältestenausschuß vorzulegen, damit der Provinziallandtag morgen in der Lage ist, die Sache zu redressieren.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Herr Dr. Stein, ich möchte gern wissen, was hier verfaßt worden ist. Es ist so beschlossen worden, wie der Ausschuß es beantragt hat: Ueberweisung an den Verwaltungsrat.

Abgeordneter Dr. Stein: Ich darf darauf aufmerksam machen, daß Sie vorhin unseren Antrag haben ablehnen lassen. Dann hat auch die Ueberweisung an den Ausschuß keinen Zweck.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Wenn Ihr Antrag wirklich abgelehnt worden ist, dann habe ich doch

die Sache wieder repariert, indem ich sagte: „Ich lasse jetzt über den Ausschußantrag abstimmen: Ueberweisung an den Verwaltungsrat.“ Wenn Sie das wollen, so hat doch das Haus jetzt so beschlossen; nichts anderes! Es wird doch so verfahren. — Ich glaube, wir können jetzt in unserer Tagesordnung fortfahren.

Ich komme zur Abstimmung über Punkt 12. Hier ist unveränderte Annahme beantragt. Widerspruch erhebt sich nicht. Ich stelle die Annahme fest.

Desgleichen bei 13. Auch hier stelle ich die Annahme fest.

Die Punkte 14, 15 und 16 sind vertagt. Wir kommen zu 17 bis 23. Zu all diesen Punkten ist Bericht-erstatte Herr Abgeordneter Dr. Lehr. Ich erteile ihm das Wort.

Abgeordneter Dr. Lehr: Meine Damen und Herren! Bei 37^a führt der Antrag, der vorgelegen hat, in das komplizierte Gebiet der Besoldungsordnung, und ohne einem Mitgliede dieses Hauses zunache treten zu wollen, möchte ich doch die Vermutung aussprechen, daß die Mehrheit für diese Fragen im einzelnen nicht genügend sachverständig informiert ist. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Geheimwissenschaft!) Ganz recht, die Geheimwissenschaft der Besoldungsordnung! Der Antrag gehört deshalb zweckmäßigerweise vor das Forum des Provinzialausschusses, und deshalb beantragt der Sachausschuß auch Ueberweisung an den Provinzialausschuß.

Aus dem gleichen Gesichtspunkte heraus stellt er denselben Antrag bei Nr. 45, sowohl zu a wie zu b.

Zu Antrag 65 darf ich feststellen, daß die Mitglieder des I. Sachausschusses diesem Antrag der Zentrumsfraktion durchaus sympathisch gegenüberstanden und ihn begrüßt haben, daß sie aber auch das Bedenken haben, hier das Plenum mit dieser Entscheidung zu be-fassen und der Auffassung sind, die Zuständigkeit des Provinzialausschusses sei hier gegeben.

Bei dem Antrag Nr. 83 handelt es sich um eine Frage, die wir ja eben erst mit dem schwierigen Werk der Erledigung der Besoldungsreform glücklich hinter uns haben. Es erscheint dem I. Sachausschuß nicht an-gänglich, bereits jetzt wieder an der Ortsklasseneinteilung zu rütteln. Er empfiehlt Ihnen daher die Ablehnung.

Bei Antrag Nr. 94 und ebenso bei Nr. 110 darf ich feststellen, daß nach Mitteilung des Sachreferenten bei der Provinzialverwaltung gerade in allerletzter Zeit eingehende Verhandlungen zwischen den Gewerkschaften und der Provinzialverwaltung stattgefunden haben, die auch zu einer Einigung vor dem Schlichter geführt haben. Zur Zeit läuft noch ein Schiedspruch für die Dauer eines Jahres. Diese Materie ist also tariflich geregelt, und es erschien dem I. Sachausschuß nicht zweckmäßig, jetzt in die Verhandlung einzutreten, da noch ein gültiger Schiedspruch vorliegt.

Beides gilt für die Anträge 94 und 110. Der I. Sach-ausschuß beantragt in beiden Fällen die Ablehnung.

Stellvertretender Vorsitzender *G e r l e*: Wir kommen zur Berichterstattung über die Punkte 24 und 25. Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Dr. Bracht.

Abgeordneter Dr. Bracht: Meine Damen und Herren! Der I. Sachausschuß hat den Haushaltsplan der Hauptverwaltung geprüft und dabei festgestellt, daß dieser Plan gegenüber dem Vorjahre in vielen Ansätzen eine wesentliche Steigerung aufzuweisen hat. Er ist aber der Meinung, daß diese Ansätze gleichwohl zu belassen sind, um eine ordnungsmäßige Verwaltung zu gewährleisten. Besondere Prüfung hat der Antrag der Wirtschaftspartei gefunden, die im Haushalt für Reisekosten vorgesehenen Beträge um 25 Prozent zu kürzen. Der Ausschuß hält eine schematische Kürzung der vorgeschlagenen Kosten für Dienstreisen für bedenklich, und zwar mit Rücksicht darauf, daß die Objekte der Verwaltung in der ganzen Rheinprovinz verstreut sind. Auf der anderen Seite scheint ihm diese Frage doch so wichtig zu sein, daß sie einer eingehenden Prüfung bedarf. Er schlägt Ihnen deshalb Ueberweisung an den Provinzialausschuß mit dem Ziel der Prüfung vor und tut das in der Erwartung, daß der Provinzialausschuß sich entschließen möchte, nähere Richtlinien über die Dienstreisen noch herauszubringen.

Was Punkt 25 anbelangt, so handelt es sich hier um einen Haushaltsplan, an dem grundsätzlich mit Rücksicht auf die gesetzlichen Vorschriften und die gewährleisteten Rechte nichts zu ändern ist. Der I. Sachausschuß schlägt Ihnen hier unveränderte Annahme vor.

Stellvertretender Vorsitzender *G e r l e*: Die Aussprache erstreckt sich jetzt über die Punkte 17 bis einschließlich 25. Das Wort hat zunächst Herr Abgeordneter *Riegel*.

Abgeordneter *Riegel*: Zu den unter diesen Punkten behandelten Beamtenfragen liegt eine Reihe von Zuschriften und Eingaben vor, die in der Vorlage heute behandelt worden sind und behandelt werden sollen. Unsere Stellungnahme auch zu diesen Beamtenfragen ist sehr klar. Wenn in diesen Anträgen u. a. darauf hingewiesen und wiederholt betont wird, daß die Beamten, namentlich auch die oberen Beamten, besonderes Gewicht darauf legen, wieder die früheren Realgehälter zu erhalten, so glauben wir von unserem Standpunkt aus betonen zu müssen, daß diese Angestellten bzw. Beamte des Provinzialverbandes nach dem auch in den Eingaben niedergelegten Gehaltsansätzen weniger bedürftig seien als die Hunderttausende von Arbeitern und Angestellten — insbesondere auch hier im Rheinland und Westfalen —, die selbst nach dem Eingeständnis bürgerlicher Wissenschaftler heute noch 10, 12 und 15 Prozent unter den Löhnen des Jahres 1913 verdienen, weil sie bei den niedrigen Löhnen ganz natürlich die Auswirkungen der Zoll- und Steuerwucher-Politik des kapitalistischen Staates viel stärker zu spüren bekommen als diese oberen Beamten.

Wenn zum anderen in der Eingabe darauf hingewiesen wird, daß die Beamten doch höhere Schulbildung aufweisen müßten, um überhaupt in die Beamtenlaufbahn hineinkommen zu können, so möchte ich dazu nur sagen, daß heute in jeder bürgerlichen Presse steht, daß fast jeder Handwerker von aufzunehmenden Lehrlingen Hochschulbildung oder wenigstens gute Mittelschulbildung verlangt, also ebenfalls fordert, daß die Lehrlinge — sei es auch für Handwerksberufe — höhere Schulbildung aufweisen müssen. Sie haben also sehr wenig Anrecht, auf dieses Argument zu pochen, weil sich auch darin der ganze Widersinn der kapitalistischen Gesellschaftsordnung widerspiegelt, die eben nicht imstande ist, die auch in den Kreisen der Arbeiter und Angestellten vorhandene Intelligenz zu annehmbaren Bedingungen oder gar überhaupt in irgend einer Form in den Produktionsprozeß eingliedern zu können. Deshalb haben wir mit allem Nachdruck sowohl im Reich wie in den Landesparlamenten jedes weitere Zugeständnis in der Bezahlung der Beamten oberer Gehaltsklassen abgelehnt und vielmehr gefordert, daß die unteren Beamten endlich mit menschenwürdigen Löhnen bezahlt werden müßten.

Im übrigen möchte ich aber zu dieser Beamtenfrage noch darauf hinweisen, daß es vielleicht sehr gut gewesen wäre, wenn Herr Adenauer mitgearbeitet hätte, der gerade jetzt in den letzten Tagen in der Kommune Köln ein Beispiel dafür gegeben hat, wie auch die Beamten der Kommunen — und so steht es auch im Reiche, dem Lande und in den Provinzialverwaltungen — die Schläge und Auswirkungen zu spüren bekommen, die sie sehr bald davon überzeugen sollten, daß sie in genau der gleichen Weise den Kampf gegen diese Gesellschaft führen müssen, wie es die Arbeiterschaft tun muß.

Weiterhin werden unter diesem Tagesordnungspunkte mehrere Anträge behandelt, die auch von der kommunistischen Fraktion dem Hause unterbreitet worden sind. Sie können versichert sein, daß wir eine derartige Erklärung, wie sie der Herr Berichterstatter zum Besten gab, erwartet hatten. Es ist alles schön tariflich geregelt, die Tarife laufen noch ein Jahr, und deswegen läßt sich nichts daran ändern. Es spiegelt nur die Entwicklung wider, wenn man den Antrag betrachtet, den die sozialdemokratische Fraktion zu diesem Tagesordnungspunkte gestellt hat, indem auf den überaus schweren, verantwortungsvollen Dienst des Personals in den Provinzialanstalten hingewiesen und von der Provinzialverwaltung erwartet wird, daß möglichst bald Erleichterungen eintreten werden. Ich habe in meinen gestrigen Ausführungen einen Fall herausgegriffen, in dem das Personal in einer Irrenanstalt eine 60stündige Arbeitszeit hat, die sich auf fünf Tage mit je zwölf Stunden verteilt. Ich glaube, daß die sozialdemokratischen Abgeordneten selbst niemals daran gedacht haben, daß die Provinzialverwaltung

von sich aus Minderungen trifft, daß sie von sich aus auf eine Verkürzung der Arbeitszeit hinwirkt. Aber wenn Sie einen derartigen Antrag stellen, so wollen Sie auch hier nach dem Grundsatz handeln: Wasch mir den Pelz, aber mach mich nicht naß! (Sehr gut! bei den Kommunisten.) In diesem Ausdruck „Erwartung“ liegt die ganze Politik, die Sie im Reich betrieben haben, bis Sie den Fußtritt bekamen. Der Reichsminister Wiffell war es, der diesen Apparat aufgebaut hat, um die Front der Unternehmer der einzelnen Länder immer stärker zu festigen und der Arbeiterschaft diese Arbeits- und Lohnbedingungen aufzukloyieren, sie zu spalten und unfähig zu machen, den Kampf um die Verkürzung der Arbeitszeit zu führen. (Sehr gut! bei den Kommunisten.) Weil Sie dies getan haben, beschränken Sie sich jetzt auf den frommen Wunsch, von der Provinzialverwaltung zu erwarten, daß sie hier eine Minderung für das Personal der Provinzialanstalten schafft.

Wir haben in unserem Antrage gefordert, daß für alle Provinzialarbeiter und Angestellten, soweit ihr Monatseinkommen nicht 600 RM übersteigt, die siebenstündige Arbeitszeit bei vollem Lohnausgleich eingeführt wird. Sie sagen, der Tarif läuft noch ein Jahr. Die Gewerkschaftsführer, auch der christlichen Coleur, haben natürlich durch Schiedsprüche die Tarifdauer verlängert. Sie sind damit einverstanden, daß die Tarife auf Jahre hinaus festgelegt werden. In den Arbeiterversammlungen und dort, wo es darauf ankommt, die Arbeiter zu betrügen, erklären Sie noch, daß eine Verkürzung der Arbeitszeit notwendig sei und durchgeführt werden müsse. Ich habe da einen bezeichnenden Fall gelesen. In einer Metallarbeiterversammlung des Hirsch-Dunderschen Gewerkvereins, wo ebenfalls das wirtschaftliche Elend und die Notwendigkeit der Verkürzung der Arbeitszeit besprochen wurde, erklärte einer dieser sog. Führer der Hirsch-Dunderschen Arbeiter: Wenn die drei Millionen Erwerbslosen sich einmal selbst überlassen würden, dann würden sie sehr schnell Minderungen schaffen. Aber die Führer lehnen es ab, sich immer wieder als Feuerwehrlente gebrauchen zu lassen, um die Brände zu löschen, die von den Unternehmern angefacht werden.

Wenn die Gewerkschaftsführer schon selbst sich den Posten von Feuerwehrlenten zubilligen, wenn sie selbst erklären, daß sie immer und immer wieder ihre Tätigkeit nur darin gesehen haben, die Brände zu löschen, so sagen wir mit aller Deutlichkeit: Die Frage der Verkürzung der Arbeitszeit wird auch durch die Zustimmung dieses hohen Hauses nicht gelöst. Die Frage der Verkürzung der Arbeitszeit steht als die entscheidende Frage vor der ganzen deutschen Arbeiterklasse, vor dem ganzen internationalen Proletariat. Sie wird gelöst werden unter Führung der Kommunistischen Partei nach Niederringung und Niederschlagung jener Feuer-

wehrlente der deutschen Bourgeoisie. (Beifall bei den Kommunisten.)

Stellvertretender Vorsitzender *Eberle*: Das Wort hat der Herr Abgeordnete Dr. Stein.

Abgeordneter Dr. Stein: Meine Damen und Herren! Einige Worte zu dem Punkt 19 der Tagesordnung.

Unter Drucksache 45 ist seitens unserer Partei beantragt worden, der Provinziallandtag möge beschließen, vorläufig von Neueinstellung von Beamten mit Bezügen der Sondergruppen 1—3 sowie der Gruppen 1a—2c der Befoldungsordnung abzusehen.

Meine Damen und Herren! Ich möchte hierbei zum Ausdruck bringen, daß selbstverständlich technische Beamte oder Ärzte davon ausgenommen sein sollen, denn wenn ein Arzt oder ein Techniker ausscheidet, muß auf jeden Fall Ersatz geschaffen werden. Wir nehmen an, daß die Sache auch so richtig verstanden worden ist.

Im großen und ganzen darf sich aber niemand einer Täuschung darüber hingeben, daß es in der heutigen Zeit eine unbedingte Notwendigkeit ist, auch an der Einstellung von Beamten zu sparen. Ich befürchte, daß, wie die Sache mit dem Sparen heute läuft, wir da nicht mehr viel weiterkommen werden (Sehr richtig! bei der Wirtschaftspartei) und erst noch einmal ein besonders starker Druck ausgeübt werden muß, bevor wir auf die Basis kommen, auf der wir angeichts unserer verzweifeltsten Wirtschaftslage eigentlich stehen müßten.

Meine Damen und Herren! Meine Fraktion ist mit der Ueberweisung unserer Anträge an den Provinzialausschuß einverstanden.

Stellvertretender Vorsitzender *Eberle*: Das Wort hat Herr Abgeordneter *Haud*.

Abgeordneter *Haud*: Meine Damen und Herren! Wenn wir Ihnen unter Drucksache 110 den Antrag unterbreitet haben, die heute sehr lange Arbeitszeit der in den Provinzialanstalten beschäftigten Personen zu verkürzen, so geschah dies aus vielfachen Gründen, um deswillen, weil insbesondere das Pflegepersonal in den Anstalten einen außerordentlich schweren und verantwortungsvollen Dienst hat. Meine Herren, wer mehrmals die Gelegenheit gehabt hat, das Personal insbesondere in den Irrenanstalten während seiner schweren, verantwortungsvollen Tätigkeit zu beobachten, der kann es nicht fassen, daß Menschen jahraus jahrein täglich 12 Stunden lang diesen Dienst versehen können. Es ist ja wohl gesagt worden, daß in freiwilliger Vereinbarung diese Zeit auf fünf Tage in der Woche beschränkt worden sei. Sie ist auf diese fünf-tägige Frist beschränkt worden, weil im Jahre 1924 die Arbeitszeit von durchschnittlich acht Stunden pro Tag auf zehn Stunden pro Tag erhöht wurde. Also 60 Stunden pro Woche. Und wer weiß, wie überaus anstrengend dieser Dienst ist, der kann weder im Interesse dieses Personals noch im Interesse der von ihm

betreuten Patienten wünschen, daß dieser Zustand noch länger dauert. Denn letzten Endes sind es doch die bedauernswertesten Opfer, die dort in den Anstalten verpflegt werden müssen, bei deren Geisteszustand Ausschreitungen gegen das Personal selbstverständlich unvermeidlich sind. Es ist ein nervenaufreibender Dienst, der von diesem Personal verrichtet werden muß. Aus dem Grunde glaube ich, kann sich der Provinziallandtag, wenn er sich seiner Verantwortung gegenüber diesen Personen und den Patienten bewußt ist, der Aufgabe nicht länger entziehen, hier Wandel zu schaffen und der Provinzialverwaltung nahelegen, bei künftigen Tarifverhandlungen eine andere Linie zu beschreiten. Er darf sich nicht auf den Standpunkt der strikten Ablehnung stellen, wenn es darum geht, die jeckige Arbeitszeit zu verkürzen. Der Herr Berichterstatter hat uns gesagt, daß der I. Sachausschuß der Auffassung ist, daß ja soeben die Verhandlungen vor dem Schlichter abgeschlossen worden seien, da tarifliche Bestimmungen auf die Dauer eines Jahres liefen. Meine Damen und Herren, wenn wir hier nicht die Initiative ergreifen und der Provinzialverwaltung nach der Richtung hin Richtlinien geben, dann ist im nächsten Jahre — wir kommen ja in der Zwischenzeit gar nicht mehr zusammen — die Situation natürlich die gleiche: Die Provinzialverwaltung wird mangels Richtlinien dann auch bei den künftigen Tarifverhandlungen diese Sache ablehnen, wird also keine Arbeitszeitverkürzung bewilligen.

Meine Herren, wenn Sie dann mit dieser Argumentation hier die Ablehnung des Antrages begründen, so ist dieses meiner Auffassung nach eine Festlegung auf den Sanct Nimmerleinstag. Das können Sie gegenüber diesem Personal nicht verantworten. Ich möchte aber auch darauf hinweisen, daß es auf die Dauer gar nicht verantwortet werden kann, daß überhaupt noch solche lange Arbeitszeiten bestehen, selbst wenn wir diesen schweren, verantwortungsvollen Dienst außer acht lassen wollten. Wenn wir sehen, daß von Jahr zu Jahr die Arbeitslosigkeit in diesem außerordentlichen Maße zunimmt, dann ist es doch unverantwortlich, wenn man auf der einen Seite die Leute 10 bis 12 Stunden pro Tag arbeiten läßt, während die anderen draußen nichts zu arbeiten haben und — um in Ihrem Jargon zu reden — dann von der Substanz in der Gesamtwirtschaft zehren müssen. (Zuruf des Abgeordneten Kiegel: Sie haben ja gegen alle Anträge gestimmt!) Sie wollen doch zweifellos nicht so brutal sein, die Leute, die nun aus dem Produktionsprozeß einfach ausgeschaltet sind, verhungern zu lassen. Sie werden also unterstützt werden müssen, irgendwoher müssen die Mittel kommen. Deshalb ist es etwas Kurzsichtiges und Inkonsequentes, wenn man dann auf der anderen Seite das Personal der öffentlichen Anstalten in dieser überlangen Arbeitszeit arbeiten läßt und damit das Heer der Arbeitslosen nur noch vergrößert.

Ich bin also der Auffassung, daß sich das hohe Haus doch überlegen muß, ob es diesen Antrag auf Drucksache 110 nicht zum mindesten der Provinzialverwaltung zur Berücksichtigung überweist. Eine Ablehnung würde meiner Auffassung nach selbst nach Ihren eigenen Intentionen unverantwortlich sein. Wir bitten Sie also, diesem Antrage zuzustimmen.

Wenn ich dem Vorredner antworten soll, so, glaube ich, dürfte es genügen zu erklären: Wenn die Herrschaften von der Kommunistischen Partei sich immer hierhin stellen und die Gewerkschaften verantwortlich machen wollen für die heutigen Verhältnisse in den Betrieben, für die lange Arbeitszeit und für die verhältnismäßig nicht so großen Erfolge nach der Richtung hin, so, glaube ich, fällt dieser Vorwurf auf die Herrschaften zurück, die ihn hier erhoben haben, denn sie sind es ja gerade, welche die Machtposition der Gewerkschaften untergraben (Zuruf der Abgeordneten Fräulein Keller: Wer hat denn den Achtstundentag aufgehoben?) durch ihre eigene Stellungnahme (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten) und insbesondere dadurch, daß sie die Mitglieder aus den Gewerkschaften hinaussekeln und dadurch zur Zersplitterung der heutigen gewerkschaftlichen Organisation beitragen, daß sie eigene Organisationen gründen (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Königsberger Eisenbahner!) und so nach den Grundsätzen der Arbeitgeberorganisationen: „Teile und herrsche!“ den Zwiespalt auch in die Reihen der Gewerkschaften tragen. (Beifall bei den Sozialdemokraten.)

Stellvertretender Vorsitzender **G e b e r l e**: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Knust.

Abgeordneter Dr. **K n u s t**: Der Herr Landeshauptmann hat am Montag zum Vortrag gebracht und wir stimmen damit vollständig überein, daß nunmehr in den öffentlichen Etats die notwendige Sparsamkeit überall eintreten muß. Der Herr Oberpräsident Dr. Fuchs hat das in gleicher Weise zum Ausdruck gebracht und es sind ja auch in verschiedenen Etatspositionen erhebliche Abstriche gemacht worden. Man hat z. B. in dem außerordentlichen Etat am Straßenbau insgesamt 50 Prozent eingespart. Man hat ebenfalls an produktiven Stellen, z. B. der Unterstützung des Gemeinde- und Kreiswegebauens Einsparungen gemacht in Höhe von 50 Prozent bzw. 41 Prozent. Es liegen da ja auch schon verschiedene Anträge vor.

Wenn wir uns überlegen, ob der ganze Haushalt in derselben sparsamen Weise aufgestellt ist, dann werden wir uns doch die Mühe machen müssen — obgleich Herr Abgeordneter Dr. Lehr der Meinung war, daß nicht viele Herren hier im Hause wären, die die nötige Sachverständigkeit besäßen (Sehr gut! rechts) —, im einzelnen diesen Haushalt etwas näher zu betrachten. Wir haben bei genauer Durchsicht des Straßenbauhaushaltes doch einige Positionen gefunden, die

unserer Meinung nach einmal etwas näher betrachtet werden müssen.

Da haben wir zu dem Punkt 25 der heutigen Tagesordnung folgendes auszuführen. Auf der Seite 14 des Haushaltsplans im ordentlichen Haushalt befindet sich unter IV 1 b: Materielle Straßenunterhaltung als Beitrag zu den Ruhegeldern und Hinterbliebenenrenten die Summe von 684 000 RM. Wenn wir diese Summe in Beziehung setzen zu den Straßenwärtern, die bei der Provinz tätig sind und die sich im Angestelltenverhältnis befinden, dann kommen wir zu dem Ergebnis, daß für diese Straßenwärter das an sich nicht hohe Gehalt von 2574 RM im Jahre ausgeworfen ist, daß aber die Pensionslast für diese Leute, die ein Gehalt von 2574 RM beziehen, 927,28 RM je Kopf beträgt. Das scheint uns doch ein Verhältnis zu sein, das unbedingt der Aufklärung bedürftig ist. Wir möchten die Verwaltung bitten, sich doch zu dieser Frage einmal zu äußern. Offenbar ist bei dieser Position eine besondere Ruhegehalts- und Hinterbliebenenversicherung eingerichtet worden, die von der staatlichen Versicherung abweicht und die auch von dem, was für die sämtlichen übrigen Beamten der Provinzialverwaltung getan wird, ganz erheblich abweicht. Es ist in der gestrigen Sitzung des Sachausschusses IV zum Ausdruck gebracht worden, daß die Verwaltung im allgemeinen mit einem Unkostensatz von 20 Prozent für Hinterbliebenenfürsorge und Ruhegelder rechnet. Hier sind es aber 40 Prozent der Gehälter, die die Straßenwärter bekommen. Wir haben im Sachausschuß IV versucht, der Angelegenheit schon etwas zu Leibe zu gehen, und sind von der Verwaltung dahin belehrt worden, daß, während 738 Straßenwärter vorhanden sind, 308 Straßenwärter Pension beziehen, daß ferner 170 Witwen vorhanden sind und 56 Waisen. Wenn man diese Ziffer von 478 — ich will die Waisen einmal ganz beiseite lassen — mit der Ziffer von 738 Leuten vergleicht, die in Beschäftigung sich befinden, so wird man jedenfalls zu dem Ergebnis kommen, daß das in absolut keinem Verhältnis steht. Wir stellen deshalb den Antrag:

„Der Provinziallandtag beschließt zu Nr. 25 der Tagesordnung für die vierte Plenarsitzung des 77. Rheinischen Provinziallandtages erneute Prüfung der Etatsposition IV 1 b auf Seite 14 des Haushaltsplans durch den Sachausschuß I und den Provinzialausschuß.“

Stellvertretender Vorsitzender Oberle: Das Wort hat Herr Landesrat Zillikens.

Landesrat Zillikens: Meine Damen und Herren! Die Frage des Verhältnisses von Pensionen und Ruhegeldern zu den an aktive Beamte und Angestellte gezahlten Vergütungen unterliegt häufig einer falschen Beurteilung. Wenn man sieht, daß ein großer Prozentsatz der Personalkosten für Pensionen bezahlt werden muß, so glaubt man daraus schließen zu können, daß in überreichem Maße Pensionen gezahlt werden, daß

Leute pensioniert werden, die noch nicht pensionsreif sind, daß man zu schnell mit der Pensionierung vorgehe. Das sind Fehlschlüsse. Meine Damen und Herren, die Verhältnisse sind anders zu beurteilen.

Was die Pensionierung angeht, so hat man auf diese im wesentlichen kaum einen Einfluß. Sie vollzieht sich zwangsläufig einmal durch Erreichung einer gewissen Altersgrenze und zum andern durch den körperlichen Zustand und die Arbeitsfähigkeit der betreffenden Beamten oder Angestellten. Es ist eine Erfahrungstatsache, daß, wenn ein Beamter oder Angestellter über 60 Jahre alt ist und keinen Arbeitswillen oder keine Arbeitskraft mehr besitzt, es nicht möglich ist, ihn vom Eintritt in den Ruhestand zurückzuhalten. Er bekommt ärztliche und auch kreisärztliche Atteste, daß er nicht mehr arbeiten kann. Wenn er sich innerlich sagt: Ich glaube nicht mehr arbeiten zu können — bei dem einen spielt ja dieses Moment des Arbeitswillens eine größere Rolle als bei dem anderen —, so bleibt der Verwaltung nichts anderes übrig, als einen solchen Beamten oder Angestellten zu pensionieren bzw. ihm ein Invalidengeld zu geben. Denn zwangsweise an den Arbeitsplatz oder Arbeitstisch bekommt man ihn nicht, und wenn er widerwillig kommt, so hat man auch nichts davon. Das ist also ein zwangsläufiger Abfluß in den Ruhestand.

Ganz anders aber ist der andere Faktor zu beurteilen, der für dieses Zahlenverhältnis maßgebend ist: nämlich die Höhe der an die Beamten bzw. Angestellten im aktiven Dienst gezahlten Vergütungen. Hier hat man es in der Hand, sparsam zu wirtschaften; einerseits, indem man überhaupt Gehälter und Löhne in angemessenen Grenzen hält, und zum zweiten, indem man vorsichtig in der Neueinstellung ist. Ich wage zu sagen, daß gegenüber der landläufigen Auffassung, daß ein hoher Prozentsatz von Ruhegeldern zu beanstanden sei, umgekehrt ein geringer Prozentsatz von Ruhegeldern das Zeichen einer üppigen und nicht gerade sparsamen Verwaltung ist, während ein hoher Prozentsatz darauf schließen läßt, daß man in den Personalausgaben so sparsam vorgeht, wie es die finanzielle Lage erfordert.

Wie steht es nun mit den eben bemängelten Verhältnissen in der Straßenverwaltung? Es handelt sich nicht um Beamte, wie der Herr Vorredner meinte, sondern um die Straßenwärter der Straßenverwaltung. Was die Pensionierungsverhältnisse dieser Leute angeht, so sind sie denen der Beamten durchaus nachgebildet. Sie haben einen Anspruch auf Pension; nach zehnjähriger Dienstzeit müssen sie in den Ruhestand versetzt werden, wenn sie nicht mehr arbeitsfähig sind. Was den Abgang in den Ruhestand anbetrifft, so wird auch hier stets in der schärfsten Weise gesiebt. Es wird im allgemeinen verlangt, daß das Zeugnis der Invalidität seitens der Landesversicherungsanstalt vorliegt. Es muß also festgestellt sein, daß der Betreffende nicht mehr in der Lage ist, das bekannte Drittel auf dem

allgemeinen Arbeitsmarkte zu verdienen. Wenn die Vertrauensärzte der Landesversicherungsanstalt das bescheinigt haben, so können wir den Arbeiter unmöglich mehr dazu zwingen, daß er auch fernerhin der unter den heutigen Verhältnissen nicht ganz ohne Gefahren sich abwickelnden Tätigkeit eines Straßenwärters obliegt. Die Leute selbst sind auch, wie die Erfahrung zeigt, gewöhnlich über 60, meistens 63, 64, 65 und mehr Jahre, ehe sie in den Ruhestand treten. Also ein zu schnelles Pensionieren findet auf keinen Fall statt.

Aber woher kommt es, daß der zweite für den Pensionsprozentsatz maßgebende Faktor so verhältnismäßig niedrig ist und daher der Pensionsatz hoch wird? Das kommt daher, weil es sich hier um eine Angestellten-Gruppe handelt, bei der kein Nachwuchs ist, die sich nicht dauernd vermehrt. Die Straßenwärter auf unseren Straßen haben sich durch die technische Entwicklung des Straßenbaues erheblich vermindert. Wenn ich die Straßen zum großen Teil gepflastert oder asphaltiert habe, so habe ich selbstverständlich lange nicht mehr das Personal nötig, als wenn ich dauernd eine Macadamdecke habe, die ewigen Glidereien unterliegt und in kurzen Zeiträumen neugemacht werden muß. Die Folge davon ist: Die Straßenwärterzahl ist mit der fortschreitenden Technik geringer geworden, die Pensionen sind dieselben geblieben, und das Verhältnis der Pensionszahl zu der Zahl der aktiven Löhne muß in die Höhe gehen, bis es zu dem Zeitpunkt kommt, daß die Leute absterben und wieder eine normale Zahl herauskommt. Eine Kleinigkeit wäre es, den Prozentsatz herunterzudrücken. Man brauchte nur mehr Straßenwärter anzustellen, als nötig ist.

Also ich sage nochmals: Ein hoher Prozentsatz ist das Zeichen einer sparsamen Verwaltung und ein niedriger das Zeichen einer üppigen Verwaltung. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Döhgans: Sie haben hoffentlich nicht vor, noch mehr einzusparen!)

Stellvertretender Vorsitzender **C h e r l e**: Das Wort hat der Herr Abgeordnete Dr. Dechamps.

Abgeordneter Dr. **D e c h a m p s**: Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das, was der Herr Vorsitzende uns über die Pensionen gesagt hat, mag teilweise richtig sein. Aber ich frage mich, ob das ganze System richtig ist. Ich mißgönne niemandem seine Pension. Aber wenn es sich um Straßenwärter handelt, müssen wir uns doch klar darüber sein, daß sie gleichzeitig irgendwelche gesetzliche Ansprüche auf Invalidenversicherung haben und daß es sich hier doch immer nur um eine zusätzliche Pension zu den schon bestehenden gesetzlichen Pensionen handelt. Wir müssen uns ferner darüber klar sein, daß die gesetzlichen Beträge, die aus der Invalidenversicherung und dergleichen in Frage kommen, in letzter Zeit wiederholt erhöht worden sind. Ich frage mich, ob es richtig ist, auf Kosten der Allgemeinheit einzelne Kreise der Versicherten besser zu stellen als die anderen Versicherten, und solche

Beträge zu geben, wie es hier geschieht. Wir müssen uns immerhin doch darüber klar sein, daß allein bei den Straßenwärttern es sich um einen Betrag von rund 684 000 RM handelt, d. h. ungefähr um die Summe, die uns fehlt, um den Kreis- und Gemeinde-wegebau so zu unterstützen, wie wir ihn an und für sich unterstützen möchten. Da wir genötigt sind, zu sparen, so werden wir doch überall da zu sparen versuchen, wo es möglich ist, und werden uns überlegen müssen, ob das Verfahren, wie es hier ist, noch den heutigen Verhältnissen in allen Punkten entspricht. Ich meine, man sollte einfach nachprüfen, ob nicht manches, was früher vielleicht richtig war, heute änderungsbedürftig ist. Wir wollen selbstverständlich keine vertraglich begründeten Rechte irgendeines Menschen schmälern, denn das wäre nicht zulässig. Aber ob es heute noch notwendig ist, in dem Umfange Zusatzrenten zu geben, wie sie hier gegeben werden, das möchte ich bezweifeln.

Stellvertretender Vorsitzender **C h e r l e**: Das Wort hat Herr Abgeordneter Zimmer.

Abgeordneter **Z i m m e r** (Köln): Wir haben als kommunistische Fraktion die Einführung der 7stündigen Arbeitszeit beantragt bei vollem Lohnausgleich für die Arbeiter und Angestellten der Provinzialverwaltung mit einem Monatsgehalt bis zu 600 RM. Weiter haben wir den Antrag gestellt, Zuschüsse nur an solche Kommunalverwaltungen und Fürsorgeverbände zu überweisen, die die 7stündige Arbeitszeit durchgeführt haben. Wir haben diesen Antrag nicht zuletzt deshalb gestellt, weil wir wissen, daß die große Erwerbslosigkeit von über 3½ Millionen in Deutschland nicht zuletzt darauf zurückzuführen ist, daß trotz technischer Verbesserungen und Rationalisierungen die Arbeitszeit heute noch höher ist, als sie in der Vorkriegszeit war. Die technischen Verbesserungen und die Rationalisierungen, die durchgeführt wurden, bedingen aber auch, daß wir in der Frage der Arbeitszeit von unserer alten Forderung von acht Stunden abgeben und für die Arbeiter und Angestellten den Siebenfundentag verlangen (Abgeordneter **D u n d e r**: Sehr richtig!), wie er bereits in Rußland zu einem großen Teil durchgeführt worden ist. Die Sozialdemokratische Partei hat zu dieser Frage einen Antrag gestellt, der eigentlich gar nichts besagt. Es heißt darin nur, die Provinzialverwaltung solle dahin wirken, daß die Arbeitszeit heruntergesetzt werde. Nun, ich glaube, wenn man einen solchen Antrag an die Provinzialverwaltung stellt, dann wird die Arbeiterschaft noch lange darauf warten können, bis er durchgeführt wird. Ich glaube, daß die Provinzialverwaltung und die Verwaltungen in der Privatindustrie nicht dazu da sind, die Arbeitszeit herunterzusetzen, dafür sind vielmehr die Gewerkschaften da, die durch die Mobilisierung der Arbeitermasse, durch die Aufnahme des Klassenkampfes die Forderungen der Arbeiterschaft durchsetzen müssen.

(Sehr richtig! bei den Kommunisten.) Es ist nur Demagogie, wenn die Sozialdemokratische Partei sich berufen fühlt, auch in der Frage der Arbeitszeitverkürzung etwas zu fordern. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Die fordern Verlängerung der Arbeitszeit!) Wir wissen doch sehr genau, daß der ADGB und die Vertreter der Sozialdemokratie schon lange vor Louis Hagen, vor Klöckner usw. in Deutschland erklärt haben, daß, wenn man die schwierige Wirtschaftslage der Nachkriegszeit überwinden wolle, man die Arbeitszeit verlängern müsse. Kohlen, Kalinsky, Lindemann, alle diese Leute schreiben sich 1921 die Finger schwarz und blau, um der Arbeiterschaft plausibel zu machen, daß sie, wenigstens vorübergehend, auf die Errungenschaften der Revolution, auf die Einführung des Achtstundentages verzichten müsse. Einige Daten, wo die Sozialdemokratie den Achtstundentag preisgegeben hat, weil der deutsche Kapitalismus und die deutsche kapitalistische Wirtschaft sich angeblickt in einer schwierigen Situation befanden.

1921 und 1922 wurde das Ueberstundenabkommen im Bergbau von den Gewerkschaften propagiert und auch durch den sozialdemokratischen Schlichter durchgeführt, ebenso die 54-Stundenwoche in der Hüttenindustrie, die 15 Stunden Arbeitsbereitschaft bei den Eisenbahnern. Als diese den Kampf gegen diese unerhörte Verschlechterung aufnahmen, waren es gerade die Vertreter der Sozialdemokratie, die diese kämpfenden Eisenbahnarbeiter niedergeschlagen haben. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) Im Dezember 1923 wurde die Arbeitszeitverordnung mit dem neun- und zwölfstündigen Arbeitstag eingeführt, und der Vorwärts, das zentrale Organ der Sozialdemokratischen Partei schrieb damals folgende pikante Stelle:

„Die Gewerkschaften sind bereit, ihren ganzen Einfluß auszuüben, damit notwendige Ueberstundenarbeit im Bergbau und in anderen Industriezweigen geleistet werde. Die sozialdemokratische Fraktion hat während der zweitägigen Auseinandersetzung über die Arbeitszeit keinen Zweifel darüber gelassen, daß sie ihre ganze moralische Autorität einsetzen werde (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Die ist nicht viel wert!), um überall dort zu Mehrleistungen zu kommen, wo es im Interesse der Wirtschaft notwendig ist.“ (Hört! hört! bei den Kommunisten.)

Ich könnte Ihnen aus den ADGB-Zeitungen, aus Zeitschriften, aus der gesamten Gewerkschaftspresse einige Stunden solche Vorlesungen halten, wonach gerade die ADGB-Vertreter und die SPD den Arbeitern darlegten, wie notwendig es sei, die Arbeitszeit im Interesse des deutschen Kapitalismus zu verlängern. (Zuruf des Abgeordneten Beck: Das ist Hineinwachsen in den Sozialismus!) Ganz richtig. Herr Kollege Hauck meinte, wir von der kommunistischen Partei könnten gar keine Veranlassung nehmen, gegen die Gewerkschaften in dieser Beziehung Front zu machen, weil wir es seien, die die Gewerk-

schaften durch die Opposition, die wir dort treiben, kampfunfähig machen. (Sehr richtig! links.) Ich glaube, wenn das die organisierten Arbeiter hören, werden sie darüber lachen. Als wenn die freien Gewerkschaften heute noch Kampforganisationen wären. Darüber lachen ja die Pühner. Die freien Gewerkschaften sind dazu da, um die Kämpfe, die unter der Führung der revolutionären Opposition ausbrechen, blutig niederzuschlagen. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.)

Aber wie die Mittel heute bei den freien Gewerkschaften noch für Kampfmaßnahmen verwandt werden, möchte ich an der Statistik des ADGB nachweisen. Der Etat des ADGB besagt, daß 1927, in einem Jahr, wo noch eine ziemlich gute Konjunktur gewesen ist, wo man für die Arbeiter etwas herausholen konnte, für Lohnbewegungen und Streiks, überhaupt für die gesamten Kampfmaßnahmen pro Jahr und Mitglied nur 1,94 RM, ungefähr ein ganzer Wochenbeitrag eines organisierten Arbeiters, ausgegeben wurde. Für sonstige Unterstützungen aber wurden 34,14 RM ausgegeben. Hier hat man also die Soziallasten des kapitalistischen Staates auf die freien Gewerkschaften übernommen. Für die Agitation, für sozialdemokratische Parteipropaganda wurden 4,14 RM ausgegeben, und für den Verwaltungsapparat, für die Bürokratie, für die hohen Angestelltenversicherungen und Löhne wurde immerhin noch fünf mal soviel ausgegeben — 10,34 RM pro Mitglied und Jahr — wie für die gesamten Kampfmaßnahmen der freien Gewerkschaften für ihre Mitglieder. (Hört! hört! bei den Kommunisten.) Ich glaube, daß diese Statistik sehr genau sagt, wie es mit den Kampfmaßnahmen und der Kampforganisation der freien Gewerkschaften aussieht. (Zuruf des Abgeordneten Steinbüchel: Was hat das mit Grafenberg zu tun?) Wenn die Kommunisten in den Gewerkschaften ihren Einfluß geltend machen, so nur deshalb, um sie wieder dazu zu bringen, die Forderungen der Arbeiter durchzuführen, nicht zuletzt auch die Forderung auf Herabsetzung der Arbeitszeit.

Statt dessen geht man heute in dieser schwierigen Situation bei dieser großen Anzahl von Erwerbslosen, wie in den Kommunen so auch hier in der Provinz, dazu über, die Arbeitszeit der Angestellten heraufzusetzen. Ich weise darauf hin, daß auch bei den Etatsberatungen in Köln, wo es mit die größte Anzahl Erwerbslose gibt, Adenauer versucht, die Arbeitszeit zu verlängern. (Glocke des Vorsitzenden.)

Stellvertretender Vorsitzender Oberle: Ich mache Sie darauf aufmerksam, daß Ihre Redezeit abgelaufen ist und Sie zum Schluß kommen müssen. (Zuruf des Abgeordneten Simon: Er spricht noch so schön, lassen Sie ihn doch!)

Abgeordneter Zimmer (fortfahrend): Dort soll die Arbeitszeit nach den Ausführungen Adenauers jetzt wieder um zwei Stunden pro Woche verlängert werden.

Wir stellen diesen Antrag und ersuchen, ihm stattzugeben. Wir geben uns aber nicht der Illusion hin, daß die Provinzialverwaltung die Arbeitszeit verkürzen wird. Vielmehr wird die Arbeiterschaft, besonders auch in der Provinzialverwaltung, nur durch die Aufnahme des Kampfes die Arbeitszeit heruntersetzen können. (Beifall bei den Kommunisten. Zuruf des Abgeordneten Simon: Siehe die kommunistische Weltrevolution am 6. März 1930!)

Stellvertretender Vorsitzender Oberle: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Ley.

Abgeordneter Dr. Ley: (Zuruf links: Jetzt kommt der Völkische Beobachter!) Den sollten Sie mal eifrig lesen, damit Sie auch ein bißchen Politik lernten. Es ist hier von der Beamtenfrage der Provinzialverwaltung die Rede. Wenn es möglich ist, wie es gestern in einem Sachauschuß zum Ausdruck gebracht wurde, daß voriges Jahr zwei neue Stellen für Landesräte geschaffen wurden, damit eine Partei befriedigt werde (Hört, hört! rechts), — eine solche Stelle kostet 18 000 RM — (Zuruf des Abgeordneten Dr. Dichtigans: Sie haben nicht richtig aufgepaßt, das ist nicht gesagt worden), dann sind wir der Meinung, daß das in der heutigen Zeit eine Ungeheuerlichkeit ist. Es ist derart ungeheuerlich, daß wir feststellen müssen, daß das Wort und die Tat des alten Fritzen, der auf die Republikaner wie ein rotes Tuch wirkt, — ich bin überzeugt, wenn die den Namen hören, werden sie wie von der Tarantel gestochen auffpringen — auch hier durchaus am Platze ist. Als der siebenjährige Krieg zu Ende war und Preußen ein armes Land geworden war, ließ er seine Räte und Minister zu sich kommen und sagte: Wie schaffen wir jetzt in die Staatskassen Geld? Da waren die Räte genau so dämlich wie sie es heute noch sind (Zuruf des Abgeordneten Haake: Da hätten Sie mal Landesrat Gerlach fragen müssen!) und sagten: Majestät, schaffen wir neue Zölle und Steuern, dann werden wir unsere Staatskasse füllen. (Zuruf des Abgeordneten Kurth: Das stand im Lesebuch!) Ja, mein lieber Herr, aber die Sozialdemokraten können selbst das nicht einmal behalten. (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten.) Da sagte der alte Fritz: Wenn Er das will, dann möchte ich Ihn fragen, ob Er schon mal zugehört hat, wie eine Hausfrau eine Treppe putzt. Putzt man eine Treppe von oben oder von unten? (Zurufe bei den Kommunisten.) Ja, in Rußland da bleibt der Mist oben liegen. (Lärmende Zustimmung und Händeklatschen bei den Nationalsozialisten. Zuruf des Abgeordneten Dunder: Sie haben den Mist im Gehirn!) Meine Herren, da sagte er: Der König verzichtet auf vier Fünftel der Einkünfte; Sie, Herr Minister, verzichten auf drei Viertel. So verzichten wir, aber am wenigsten verzichtet das Volk! Heute ist es umgekehrt, da braucht man Landesräte mit 18 000 RM. Dort sitzt einer von denen. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Die erste Sorge des Herrn Fricke war seine Pension! — Glocke des Vorsitzenden. Der Abgeordnete

Haake gibt auf den Zuruf eine unverständliche Antwort, die mit andauernden Entrüstungsrufen aus dem Zentrum beantwortet wird.) Seht, wie das Zentrum sich auf einmal entriistet. (Glocke des Vorsitzenden; Rufe im Zentrum: Raus, raus! Der Vorsitzende: Herr Abgeordneter Haake, ich ersuche Sie, Ihren Platz einzunehmen. Rufe aus dem Zentrum: Der Mann muß raus gesetzt werden! Der Vorsitzende: Ich bitte um Ruhe! Ich habe nicht gehört, was er gesagt hat.) Meine Herren, wenn wir diese Dinge sehen, wenn wir uns anschauen, wie heute die Treppe von unten geputzt wird, wie von den Erwerbslosen das Letzte herausgeholt wird, wie der Bauer in diesem Staate geplündert wird, dann müssen wir allerdings sagen: Man macht alles anders als der alte Fritz! Heute putzt man die Treppe von unten, aber restlos, und oben sitzen die Herren Klarets und Barmats und Eure Leute und Eure Landesräte. (Dauernde Zurufe links: Fricke, Fricke!)

Hier wurde auch ein Antrag der Kommunistischen Partei über den Siebenstundentag vorgebracht. Wir würden es natürlich begrüßen, wenn der Arbeiter heute nicht derartig ausgebeutet würde. Aber mit diesen Anträgen können Sie dem Volke niemals helfen. Wir müssen bedenken, daß das Beamtentum heute kein Ehrenamt mehr ist, daß der Beamte kein Ehrenamt mehr hat — früher galt ja der Beamte als eine Person, die nicht allein bezahlt wurde, sondern als eine Person, die man achtete; er vertrat einen Staat, eine Weltanschauung, das Volk —, heute wird der Beamte, der eine gute Parteilinie hat, der irgendeine äußere Staatsform bejaht, der am besten und rücksichtslosesten gegen das Volk auftreten kann. Das haben wir Nationalsozialisten hierzu zu sagen. Wir müssen leider immer wieder darauf aufmerksam machen, wie heute ein Stand, von denen Bismarck ehemals sagte: „Den macht uns die Welt nicht nach!“ herabgesunken ist und nicht mehr geachtet wird. Es gibt Gott sei Dank noch Berufsbeamte, aber sie werden verdrängt. Das Parteibuch allein ist maßgebend, und wenn nicht genügend weichen wollen, so wird man neue Stellen schaffen, um weiterhin Futterkrippen-Politik betreiben zu können. Heute haben wir nicht einen Staat der Ehre, einen Staat der Achtung, einen Staat der Leistung, einen Staat Gottes (Zuruf des Abgeordneten Elkes: Machen Sie doch Schluß!), sondern einen Staat, der leider Gottes zum Inhalt hat, wie weit die einzelnen verdienen, der aber nicht mehr das Wohl des Volkes und nicht mehr das Wohl der Kirche im Auge hat. Wir sagen das dem Volke und Ihnen allen immer und immer wieder, ob Sie es hören wollen oder nicht. Wehren Sie sich dagegen, stopfen Sie Ihre Ohren zu, uns geht das nichts an. Wir wissen, daß das Volk nicht an diesen Staat gebunden ist, sondern daß es über ihn heraus zur Freiheit kommen wird. (Händeklatschen bei den Nationalsozialisten und auf der Tribüne. Zuruf aus dem Zentrum: Nimmt die Galerie auch schon mit?)

Stellvertretender Vorsitzender **Eberle**: Ich mache die Besucher der Tribüne darauf aufmerksam, daß ich, wenn sich auf der Tribüne nochmals Beifallsäußerungen bemerkbar machen, die Tribüne räumen lassen werde. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Das ist die Öffentlichkeit des Parlaments!)

Das Wort hat Herr Abgeordneter **Dunder** zur Geschäftsordnung.

Abgeordneter **Dunder** (zur Geschäftsordnung): Ich habe keine Veranlassung, die Nationalsozialisten auf der Tribüne in irgendeiner Weise in Schutz zu nehmen. (Zurufe rechts: Das sind Juden!) — Aber ich verahre mich dagegen, und ich glaube auch, daß es nicht die Absicht des Vorsitzenden ist, so weit zu gehen, die gesamte Tribüne räumen zu lassen, wenn dieser dumme Junge da oben noch einmal Beifallskundgebungen oder Zwischenrufe macht. Wir sind vielmehr der Auffassung, daß man den Nazis das gibt, was ihnen gebührt. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Wir setzen uns ja nicht hier auseinander, sondern draußen!)

Stellvertretender Vorsitzender **Eberle**: Das Wort hat Herr Abgeordneter **Haake** zur Geschäftsordnung.

Abgeordneter **Haake**: Wir Nationalsozialisten benutzen gerade diese Gelegenheit, auch die kommunistischen Besucher der Volkstribüne darauf aufmerksam zu machen (Glocke des Vorsitzenden. Laute Rufe: Schluß, Schluß!), daß in allen anderen Parlamenten die Kommunisten ebenfalls (Der Vorsitzende unterbrechend: Das ist nicht zur Geschäftsordnung gesprochen! — erneute Schlußrufe.) Wir Nationalsozialisten können es sehr wohl verstehen, (Große Unruhe im ganzen Hause. Der Vorsitzende: Ich bitte um Ruhe! Zurufe des Abgeordneten Dr. Ley: Das ist Euer Parlament!) Wir können es sehr gut verstehen, daß das oben die Besucher (Rufe im Zentrum: raus, raus!)

Stellvertretender Vorsitzender **Eberle**: Herr Abgeordneter **Haake**, ich mache Sie nochmals darauf aufmerksam, daß Sie nicht zur Geschäftsordnung sprechen. (Zuruf des Abgeordneten **Dunder**: Der kennt nichts von der Geschäftsordnung! — Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Das ist Euch peinlich!) Ich mache Sie darauf aufmerksam, daß ich Ihnen, wenn ich Sie nochmals daran erinnern muß, das Wort entziehe.

Abgeordneter **Haake** (fortfahrend): Bitte! — Wir Nationalsozialisten sprechen darum zur Geschäftsordnung, weil das, was wir zu sagen haben, zur Geschäftsordnung gehört. (Glocke des Vorsitzenden.)

Stellvertretender Vorsitzender **Eberle**: Herr Abgeordneter **Haake**, ich entziehe Ihnen jetzt das Wort! (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Bravo! — Zuruf des Abgeordneten **Haake**: Ich stelle fest, daß mir das Wort entzogen worden ist. — Händeklatschen bei den Nationalsozialisten.) Ich ersuche den Herrn Abgeordneten Dr. Ley, sich auf seinen Platz zu begeben. Ich bitte nun um Ruhe. Das Wort hat Herr Abgeordneter **Lessenich**.

Abgeordneter **Lessenich**: Meine Damen und Herren! Erwarten Sie von mir keine Sensation; in diesem Artikel arbeite ich nicht. Dafür habe ich aber die Ehre, Sie zu bitten, ebenso wie der Sachausschuß I, unserem wirtschaftsparteilichen Antrag zustimmen zu wollen, der darauf abzielt, 25 Prozent der Reisekosten einzusparen. Wieviel Reisekosten eigentlich vorgesehen sind, sagt der Haushaltsplan nicht genau. Die Schätzung — da der Haushalt sehr unklar ist und Gesamtpositionen aufweist — kann vielleicht zwischen 3 oder 400 000 RM liegen. Wir wollen nicht, daß es nach dem Muster der Berliner Stadträte geht, die neben ihrem Gehalt noch 24 000 RM für Reisekosten liquidieren. Wir möchten darauf hinweisen, daß auch der Herr Landeshauptmann der Sache nicht ganz traut; denn einzelne Positionen sind ja nur mit seiner Genehmigung durchführbar. Wenn gespart werden soll, so kann man dem Reisefieber sehr gut beikommen. Wir würden dann etwa 100 000 RM für andere, bessere Zwecke frei haben.

Stellvertretender Vorsitzender **Eberle**: Das Wort hat Herr Abgeordneter **Lohmeyer**.

Abgeordneter **Lohmeyer**: Meine Damen und Herren! Ich möchte doch ganz kurz einen Stand in Schutz nehmen, der vorhin in etwa angegriffen wurde; das sind die Straßenwärter. Wenn man den Straßenwärter etwas anders behandeln will, so soll man sich die Positionen näher ansehen und sich einmal damit beschäftigen, wie er behandelt wird, und wie sich seine Rente zusammensetzt. Ich bedaure, daß man gerade bei dieser Position und nicht bei anderen Positionen etwas über das Ruhegeld gesagt hat. Der Straßenwärter, der sein Ruhegeld bekommt, wird sich auch jedenfalls hier in der Rheinprovinz die Invalidenrente anrechnen lassen müssen. Im ganzen wird seine Rente nicht höher als auf 80 Prozent kommen; das heißt wenn er Vollinvalide ist und seine Reihe von Dienstjahren hinter sich hat. Es ist nicht mehr als recht und billig, daß wir bei dem einen wie bei dem andern Gerechtigkeit walten lassen. Wenn Bezüge gegeben werden, dann auch dem Straßenwärter, der als Arbeiter im Dienste der Verwaltung steht.

Stellvertretender Vorsitzender **Eberle**: Das Wort hat der Herr Abgeordnete Dr. **Knuft**.

Abgeordneter Dr. **Knuft**: Die Ausführungen des Herrn Vorredners sind nach meiner Ansicht deswegen völlig abwegig, weil dem Parlament, wie es hier sitzt, doch nicht die Möglichkeit entzogen werden kann, die Rechnung so zu prüfen, wie es uns das Gesetz vorschreibt. Wir sind nicht dazu da, um zu allem, was uns vorgelegt wird, Ja und Amen zu sagen, sondern wir sind dazu da, um zu prüfen und zu rechnen. Und wenn wir rechnen, wie wir es getan haben, so kommen wir zu dem Ergebnis, daß gegenüber 100 Prozent derer, die in Arbeit sind, 50 Prozent Pensionäre vorhanden sind, und daß gegenüber dem ausgezahlten

Gehalt von 2500 RM Pensionslasten auf den Kopf umgerechnet von 1000 RM, das sind 40 Prozent, gezahlt werden. Das entspricht in keiner Weise dem üblichen Maßstabe, wie der Herr Personalreferent ja selbst hat zugeben müssen. Wir erklären also, daß wir uns mit den Ausführungen der Verwaltung nicht zufrieden geben, sondern daß wir eine sachliche Prüfung im Personalauschuß I fordern.

Stellvertretender Vorsitzender **Cberle**: Die Aussprache ist geschlossen; wir kommen zur Abstimmung. Zunächst zu Punkt 17, Antrag des Sachauschusses; Ueberweisung an den Provinzialauschuß. Widerspruch erhebt sich nicht. Ich stelle fest, daß so beschlossen ist. — Punkt 18, ebenfalls Ueberweisung an den Provinzialauschuß. Es erhebt sich kein Widerspruch; es ist so beschlossen. — Bei 19 und 20 desgleichen. — Bei 21 wird beantragt, den Antrag auf Drucksache 83 abzulehnen. Erhebt sich hiergegen Widerspruch? Das ist nicht der Fall; es ist so beschlossen. — Bei 22 ist ebenfalls Ablehnung vorgeschlagen. Erhebt sich hiergegen Widerspruch? (Zuruf links: Natürlich!) Ich lasse abstimmen. Wer dafür ist, daß dem Antrage des I. Sachauschusses entsprechend beschlossen wird, das heißt Ablehnung des Antrages auf Drucksache 94, den ersuche ich, sich vom Plabe zu erheben. Das ist die Mehrheit; es ist so beschlossen. — Bei 23 wird durch den Sachauschuß Ablehnung des Antrages auf Drucksache 110 beantragt. Ich bitte diejenigen, die dem Antrage des Sachauschusses entsprechend beschließen wollen, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit. — Wir kommen zu 24. Der Sachauschuß beantragt unveränderte Annahme. Widerspruch erhebt sich nicht; es ist so beschlossen. — Zu Punkt 25 hat die Reichspartei des Deutschen Mittelstandes den Antrag gestellt, der vorhin begründet worden ist, daß also eine Ueberprüfung der Position IV 1 b auf Seite 14 des Haushaltsplans durch den I. Sachauschuß und den Provinzialauschuß erfolgen soll. Ich lasse zunächst über diesen Antrag abstimmen und bitte diejenigen, die dem Antrag zustimmen wollen, sich zu erheben. Das ist die Minderheit. — Dann darf ich wohl ohne besondere Abstimmung feststellen, daß der Provinziallandtag dem Antrage des Sachauschusses zu 25 auf unveränderte Annahme zustimmen will. Es ist so beschlossen. — Zu 26 liegen keine Wortmeldungen vor. Ich darf deshalb wohl annehmen, daß wir auch ohne Entgegennahme des Berichtes dem Antrag des Sachauschusses zustimmen, der Kenntnisnahme empfiehlt. Widerspruch erhebt sich nicht; es ist so beschlossen. — Wir kommen nun zu den Punkten 27 bis 38, einschließlich des Punktes 54.

Das Wort zur Geschäftsordnung hat Herr Abgeordneter **Elfes**.

Abgeordneter **Elfes**: Meine Damen und Herren! Der Abgeordnete **Haake** hat vorhin, indem er auf ein Mitglied des Hauses mit dem Finger zeigte, zur Tribüne hinaufgerufen: „Da sitzt er, der dicke Bonze. Befehlt

ihn Euch, das ist der Landesrat!“ Ich bin der Meinung, daß der Opposition hier im Hause durchaus kein Zwang angelegt werden soll; aber ich glaube, daß wir uns gegen derartige unerhörte (Zuruf links: Flegelien!) ich will das Wort nicht gebrauchen, — Ausschreitungen schützen müssen. Ich muß meinem Befremden darüber Ausdruck geben, daß der Herr Vorsitzende hier nicht den schärfsten Paragrappen der Geschäftsordnung angewandt und dieses Mitglied von den Verhandlungen ausgeschlossen hat. (Beifall im Zentrum.)

Stellvertretender Vorsitzender **Cberle**: Meine Damen und Herren! In dem Tumult, der vorhin geherrscht hat, war es mir nicht möglich, genau zu verstehen, was der Abgeordnete **Haake** gesagt hat. Hier oben war überhaupt kaum etwas verständlich. (Zuruf des Abgeordneten **Elfes**: Das ganze Haus hat es gehört!) Aber ich habe nichts gehört; deshalb war es mir nicht möglich, sofort einzugreifen. Ich habe mir dann das Stenogramm vorlegen lassen, und aus diesem mußte ich entnehmen, daß wohl etwas Derartiges oder etwas Ähnliches gefallen war, aber ich glaube nicht, daß es ausreichend war, um mit dem schärfsten Mittel, das uns zur Verfügung steht — der Ausschließung — gegen den Abgeordneten vorzugehen. Ich muß es deshalb wohl dabei bewenden lassen, das Vorgehen des Abgeordneten mit einem Ordnungsruf zu ahnden. Ich erteile hiermit dem Abgeordneten **Haake** einen Ordnungsruf.

Das Wort zur Geschäftsordnung hat der Abgeordnete **Simon**.

Abgeordneter **Simon**: Meine Damen und Herren! Ich stelle fest, daß dieser Herr eben unserem Parteigenossen **Haake**, der schwerkriegsbeschädigt ist, den Ausdruck **Flegel** zugerufen hat. Ich bitte, diesen Herrn auch zur Ordnung zu rufen.

Stellvertretender Vorsitzender **Cberle**: Wir wollen jetzt davon Abstand nehmen. Es ist wirklich nicht gut möglich, die beleidigenden Zurufe, die von rechts nach links und von links nach rechts hinübergehen, immer zu ahnden. Ich glaube, wir müssen nach der Richtung hin, wenn es nicht gar zu schlimm ist, wie es bisher auch üblich gewesen ist, darüber hinweggehen. (Zuruf des Abgeordneten **Simon**: Bitte, der Herr gibt den Ausdruck „Flegel“ zu. Ich bitte ihn zur Ordnung zu rufen.) Ueberlassen Sie das mir.

Wir kommen nun zu den Punkten 27 bis einschließlich 38, mit Hinzuziehung des Punktes 54 der Tagesordnung. Berichterstatter zu Punkt 27 ist Herr Abgeordneter **Gerhard** und zu 28 Herr Abgeordneter **Dr. Knust**. Das Wort hat Herr Abgeordneter **Gerhard**.

Abgeordneter **Gerhard**: Meine Damen und Herren! Der IV. Sachauschuß schlägt Ihnen vor, von dem vorliegenden Bericht Kenntnis zu nehmen. Ergänzend sei noch mitgeteilt, daß die Zählungen der Verkehrsstärke nach dem Muster des Deutschen Straßenbauverbandes durchgeführt wurden. An 21 Tagen, die

gleichmäßig über das ganze Jahr und auf die sieben Wochentage verteilt sind, und in 7 Nächten wurde der Verkehr festgestellt.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Als Berichterstatter zu Punkt 28 hat Herr Abgeordneter Dr. Knust das Wort.

Abgeordneter Dr. Knust: Der IV. Sachausschuß schlägt dem Hohen Hause vor, den Antrag der Verwaltung anzunehmen:

„Der Provinziallandtag nimmt zustimmend Kenntnis von dem Stand der Entwurfs- und Bauarbeiten an der Kraftwagenstraße Bonn—Köln—Düsseldorf—Industriegebiet“ und hierzu die Entschließung anzunehmen, die ich vorlese:

„Der 77. Rheinische Provinziallandtag nimmt mit Bedauern davon Kenntnis, daß die dem Provinzialverband von Reichs- und Staatsbehörden in Aussicht gestellten Mittel aus der verstärkten Förderung der wertschaffenden Arbeitslosenfürsorge wegen Fehlens der erforderlichen Reichsmittel bis jetzt noch nicht genehmigt sind.

Er sieht hierin eine ernste Gefährdung in der Durchführung der als Notstandsarbeit aufgezogenen Bauarbeiten an der Kraftwagenstraße Köln—Bonn und hat Bedenken wegen Inangriffnahme weiterer Notstandsarbeiten durch die Provinzialverwaltung.

Er beauftragt deshalb den Herrn Landeshaupmann, erneut bei den zuständigen Reichs- und Staatsstellen vorstellig zu werden und nochmals eindringlich zu bitten, daß für die im Rechnungsjahr 1929 bereits geleisteten Arbeitslosentagewerke die in Aussicht gestellten Mittel aus der wertschaffenden Arbeitslosenfürsorge noch nachträglich zur Verfügung gestellt und die für 1930 beantragten Förderungen für die Arbeiten an der Kraftwagenstraße Köln—Bonn und Köln—Düsseldorf in dem beantragten Umfang genehmigt werden. Ueber das Ergebnis dieser Verhandlungen ist dem Provinzialausschuß zu berichten, dem alsdann die weiteren Entscheidungen vorbehalten sind.“

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Als Berichterstatter zu Punkt 29 hat das Wort Herr Abgeordneter Lenz.

Abgeordneter Lenz: Zu Drucksache 27, Bericht und Antrag des Provinzialausschusses über den Stand des Ausbaues und Uebernahme weiterer Straßen beantragt der Sachausschuß unveränderte Annahme. Hierzu liegt auch noch ein Antrag unter Drucksache Nr. 88 der Fraktion Christlicher Volksdienst und Bauern-Partei vor. Der Sachausschuß bittet, diesen Antrag dem Provinzialausschuß zu überweisen.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Berichterstatter zu Punkt 30, 31 und 32 ist Abgeordneter Freiherr von Salis-Soglio.

Abgeordneter Freiherr von Salis-Soglio: Meine Damen und Herren! Der ordentliche Etat der Straßenverwaltung schließt mit rund 27 Millionen ab. Außerdem werden für Straßenzwecke durch die Unterstützung des Gemeinde- und Kreiswegebaues und durch den außerordentlichen Etat soviel Mittel zugeführt, daß insgesamt für das Straßenwesen 35,5 Millionen in diesem Etat vorgeesehen sind. Von diesen 35,5 Millionen werden durch die Kraftfahrzeugsteuer 19 Millionen gedeckt und durch den dritten Teil der Dotation 4 Millionen, sodas für die Mittel der Provinz resp. durch Darlehen 12,5 Millionen aufzubringen sind.

Wenn ich auf die einzelnen Posten in dem Etat Seite 14 eingehe, so sind diese, soweit nicht vorher schon besondere Bemerkungen gemacht worden sind, zwangsläufig. Ich möchte nur erwähnen, daß unter IV, 2 die laufenden Unterhaltungskosten mit 15 Millionen aufgeführt sind. Dazu kommen im außerordentlichen Etat 2,5 Millionen, sodas also für die besonderen Zwecke der Provinzialstraßenverwaltung 17,5 Millionen lediglich zur Unterhaltung resp. Neudeckung von Straßen gefordert werden.

Die Provinzialstraßenverwaltung hat das ganze Straßennetz in ungefähr drei Zonen eingeteilt. Die erste Zone ist diejenige, die mit einer Tagesbelastung von rund 1000 Tonnen und mehr beschwert ist. Die zweite Zone hat eine Belastung von 500 bis 1000 Tonnen und die dritte Zone ist unter 500 Tonnen belastet. Je nach dieser Belastung wird die Stärke der Decke gewählt.

Die erste Zone mit der stärksten Belastung 2000 Kilometer, hat mit 1400 Kilometer bereits jetzt eine feste, fast unverschleißbare Decke mit Groß- und Kleinpflaster. Nur noch 600 Kilometer sind stärker als bisher zu decken; diese werden aber voraussichtlich nicht alle mit Kleinpflaster erneuert, sondern werden mit dem neueren, vereinfachten Verfahren der Straßensefestigung genügend gesichert sein. In der zweiten Zone, zwischen 500 und 1000 Tonnen Last pro Tag, ist man ganz generell zur Teerschotterung übergegangen. Die früher versuchte Asphaltotterung hat man aufgegeben, und dadurch ist es möglich geworden, daß fast ausschließlich heimisches Material verwandt wird. An Steinen wird ausschließlich rheinisches Material gebraucht. Beim Teer wird noch ein ganz geringer Zusatz von Asphalt nötig sein, um gut abzubinden. Aber auch da wird die fortschreitende Technik das ausländische Produkt mit der Zeit vollständig ausschließen können.

Die dritte Zone, die unter 500 Tonnen Last liegt, wird vor wie nach mit der alten Schotterdecke behandelt, die aber mit einer Teer-Emulsion angestrichen wird, sodas sie der Bitterung stärkeren Widerstand leistet und der Regen nicht eindringen kann. Der Fortschritt der ganzen Entwicklung ist erfreulich. Die Lasten der Straßenbauverwaltung sind wesentlich herabgemindert, denn die starke Befestigung kostete

früher 70 000 RM pro Kilometer, während die Teerschotterung für 33 000 RM herzustellen ist. Daneben ist die Dauer dieser Decke weitaus länger, als früher; man hofft auf 30 und mehr Jahre, während vormals die Decken, soweit sie dem starken Verkehr ausgesetzt waren, in 4 bis 6 Jahren sich vollständig erneuerungsbedürftig zeigten.

Diesen erfreulichen Tatsachen steht aber ein sehr dunkles Bild bezüglich unserer Steinindustrie gegenüber. Es ist nicht zu leugnen, daß die Steinindustrie, die ja diese anderweitige Entwicklung der Straßenbefestigung nicht genügend vorausgesehen hatte, sich auf einen umfassenden Bedarf an Steinmaterial eingestellt hat. Nun liegt die Steinindustrie samt den vielen Steinarbeitern sehr darnieder, und es ist wohl kaum eine Hoffnung, daß sie sich dauernd erholt. Das Kleinpflaster wird in diesem Jahre auf sage und schreibe 20 Kilometer beschränkt. Aber, meine Damen und Herren, so bedauerlich das alles ist, die Provinzialverwaltung wird nach Möglichkeit allen berechtigten Wünschen entgegenkommen. Der fortschreitenden Technik kann man natürlich nicht entgegenarbeiten; die fortschreitende Technik wird aber zu einer Verringerung der Steinindustrie zweifellos beitragen.

Meine Damen und Herren! Sonst wäre zu den einzelnen Kosten nichts zu bemerken. Unter VII ist der Anteil an den Kosten der Landesplanung mit 25 000 RM eingeseht. Wir begrüßen diesen Einsatz, denn durch die Vereinheitlichung der Landesplanung wird vielfach eine Ueberschneidung anderer Behörden und Kommunen beseitigt. Regierungspräsidenten, Städte, Kreise und Siedlungsgesellschaften haben alle möglichen Planungen versucht; dazu kommt nun die Provinzialverwaltung. Wie gesagt, es ist jetzt einheitlich geregelt, und ich freue mich, daß auch die Landeskulturbehörden bei dieser Landesplanung in umfassender Weise herangezogen werden.

Damit hätte ich meine Bemerkungen zum Provinzialstraßenetat erledigt.

Ich komme zur Unterstützung des Baues und Betriebes von Kleinbahnen, wobei zu erwähnen ist, daß er einen Zuschuß von 3000 RM erfordert.

Der Etat der Unterstützung des Gemeinde- und Kreisvegebauens befindet sich Seite 15. Die Unterstützung des Gemeinde- und Kreisvegebauens zerfällt in zwei Teile:

1. in Unterstützungen für Straßen, die in der Verwaltung der Kreise und Gemeinden bleiben, und zwar: a) für kleine, b) für größere Strecken, und
2. in den Zuschuß, den die Provinz für die sogenannten Uebernahmestrafen gibt, die bisher auf 2000 Kilometer angenommen sind.

Ich glaube, aus den Ausführungen, die der Herr Landeshauptmann bei seiner Etatsrede gemacht hat, schließen zu dürfen, daß dieser Fonds mit der Zeit verschwinden wird, indem fast alle Straßen, die Ort-

schaften miteinander verbinden und Durchgangsverkehr haben, nach und nach von der Provinzialstraßenverwaltung übernommen werden, falls die Kraftfahrzeugsteuer vollständig der Provinz überwiesen wird. Damit würde ein längst gehegter Wunsch der Kreise in Erfüllung gehen. Es würde dadurch eine dauernde gute Unterhaltung gesichert werden, und die Lasten, die jetzt ganz zufällig die eine Gemeinde oder den einen Kreis besonders beschweren, würden gleichmäßig auf alle Schultern verteilt werden. (Abgeordneter Dr. Schüler: Sehr richtig!)

Im übrigen bittet der IV. Sachausschuß, die beiden Haushaltspläne unverändert anzunehmen.

Stellvertretender Vorsitzender Oberle: Zu Punkt 33 hat als Haushaltsberichtersteller das Wort Herr Abgeordneter Junglas.

Abgeordneter Junglas: Meine Damen und Herren! In der Drucksache 42 beantragen die Mitglieder der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei, bei der Vergebung von Steinaufträgen auch die Mabener Gegend und das oberbergische Gebiet zu berücksichtigen. Nachdem festgestellt worden ist, daß die Provinzialverwaltung seit Jahren nur rheinisches Material verwendet und auch neuerdings wieder eine Erklärung abgegeben hat, daß nur rheinisches Material verwandt wird, bittet der Ausschuß, den Antrag der Nationalsozialistischen Arbeiterpartei als erledigt zu erklären.

Mit Drucksache 49 beantragt die Fraktion der Reichspartei des deutschen Mittelstandes:

„Der Provinziallandtag wolle beschließen, die Provinzialverwaltung anzuweisen, für die Herstellung und Unterhaltung der Provinzialstraßen an Straßenbaumaterial, wie Steine, Teer, Zement und Holz, nur deutsches Material zu verwenden, ausländische Asphaltstoffe also auszuschließen.“

Hierzu hat der Ausschuß folgendes festgestellt: Bei Steinen, Teer, Zement und Holz wird nur rheinisches bzw. deutsches Material verwandt. Bei den Asphaltstoffen, die notwendig sind, um die Ueberzüge über die Teerstraßen zu machen, ist es zur Zeit aus technischen und wirtschaftlichen Gründen noch nicht möglich, den Asphalt völlig auszuschalten. Es ist deshalb im Einverständnis mit den Antragstellern in der Kommission der letzte Satz dahingehend geändert worden, daß die Verwendung ausländischer Asphaltstoffe möglichst einzuschränken sei. Mit dieser Einschränkung bittet der Ausschuß den Provinziallandtag, diesen Antrag anzunehmen.

Die Drucksache 59, Antrag der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands, betreffend die Lage der rheinischen Steinindustrie, bittet der Ausschuß, dem Provinzialausschuß zur Berücksichtigung zu überweisen.

Stellvertretender Vorsitzender Oberle: Zu Punkt 34 ist Berichterstatter Herr Abgeordneter Saur.

Abgeordneter Saur: Der IV. Sachausschuß empfiehlt dem Provinziallandtag die Ablehnung des nationalsozialistischen Antrages über die Verlegung der Autostraße Köln—Siegen, so, daß sie die Hauptpunkte des Oberbergischen Landes berührt, etwa Oberath/Much — Drabenderhöhe — Bielestein — Wiehl — Brücher-mühle — Wildbergerhütte, da einmal der IV. Sachausschuß dafür nicht zuständig ist, zum andern das Reichsverkehrsministerium einen Einfluß darauf ausübt und zum mindesten eine derartige Verlegung nicht im Sinne einer Autostraße sein kann, weil eine Autostraße ein schneller Verkehrsweg von einem Zentrum zum andern sein soll, aber eine derartige Kurven- und Zickacklinie dieser Forderung nicht entspricht. Aus diesem Grunde wird die Ablehnung des Antrages empfohlen.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Wessel als Berichterstatter zu Punkt 35.

Abgeordneter Dr. Wessel: Zu Druckfache 69, betreffend Antrag der kommunistischen Fraktion, den Bau der geplanten Umgehungsstraße in Vallendar unverzüglich in Angriff zu nehmen, schlägt der IV. Sachausschuß vor, den Antrag dem Provinzialausschuß zur Berücksichtigung zu überweisen.

In Verbindung mit diesem Antrage begrüßt es der IV. Sachausschuß, daß die Provinzialverwaltung sich der Aufgabe unterzogen hat, das Projekt einer Umgehungsstraße von Köln nach Koblenz auszuarbeiten und gibt der Hoffnung Ausdruck, daß es recht bald gelingen möge, dieses Projekt der Verwirklichung zuzuführen, insbesondere, soweit es sich um die komplizierten Wegeverhältnisse bei Honnef und Untel handelt.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Zu Punkt 36 ist Berichterstatter Herr Abgeordneter Lenz.

Abgeordneter Lenz: Der IV. Sachausschuß schlägt dem Plenum vor, den Antrag der Kommunistischen Partei auf Um- bzw. Ausbau der Provinzialstraße innerhalb der Gemeinde Alsdorf als Material dem Provinzialausschuß zu überweisen.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Zu Punkt 37 ist Berichterstatter Herr Abgeordneter Saur.

Abgeordneter Saur: Der IV. Sachausschuß empfiehlt, den Antrag der SPD-Fraktion, betreffend Anlegung von Radfahrwegen an der Provinzialstraße Köln—Düren zwischen Blasheim und Benzelsrath, dem Provinzialausschuß zu überweisen.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Berichterstatter zu Punkt 38 ist Herr Abgeordneter Dr. Dechamps.

Abgeordneter Dr. Dechamps: Der IV. Sachausschuß hat sich mit einem Antrage der SPD. beschäftigt, bei der Vergabe von Arbeiten seitens der Provinzialverwaltung auf Einhaltung der tariflich

festgelegten Lohn- und Arbeitszeitbedingungen zu achten. Die Verwaltung hat dazu mitgeteilt, daß das von ihr bereits geschieht. Der Sachausschuß schlägt Ihnen vor, den Antrag dem Provinzialausschuß zu überweisen.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Zu Punkt 54 ist Berichterstatter Herr Abgeordneter Bongartz; ich bitte ihn, das Wort zu nehmen.

Abgeordneter Bongartz: Der I. Sachausschuß schlägt Ihnen vor, den Antrag abzulehnen.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Wir kommen nun zur Besprechung der Punkte 27 bis 38 unter Hinzunahme des Punktes 54.

Der erste Redner ist Herr Abgeordneter Lenz.

Abgeordneter Lenz: Meine Damen und Herren! Wir müssen leider feststellen, daß an dem Straßenunterhaltungsplan wesentliche Verschlechterungen zu verzeichnen sind. Gerade in einer Zeit großer Arbeitslosigkeit hat das eine starke Auswirkung. Es sind 170 Kilometer Provinzialstraßen mehr vorhanden als im vergangenen Jahr, dabei sind die Mittel ganz erheblich gekürzt worden. Im ordentlichen Etat ist an dem Titel „Unterhaltung der Straßen usw.“ eine Streichung von 1.145.000 RM vorgenommen worden. Weiter sind die Mittel des außerordentlichen Etats ganz erheblich gekürzt worden, und zwar gegenüber dem Vorjahre um 6 Millionen RM, so daß im Laufe dieses Jahres ein Weniger von 7.145.000 RM aufgewendet wird. Am allerstärksten ist davon die Steinindustrie betroffen worden. Die Arbeitslosigkeit, die Notlage in der Steinindustrie ist so groß, daß sie durchaus nicht zu verantworten ist. Wir müssen heute feststellen, daß die neuzeitliche Straßenbauweise immer mehr und wohl im Ueberfluß angewandt wird, denn heute können wir die Dauer dieser Decken noch nicht ermesen. Dadurch geht natürlich die Nachfrage nach Steinmaterial erheblich zurück, und wir haben zuletzt nicht allein in Westdeutschland, sondern in ganz Deutschland die stärkste Arbeitslosigkeit zu verzeichnen: über 60 Prozent der Steinarbeiter sind heute arbeitslos. Ueberall, auch in den Stadtverwaltungen, sind gerade an dem Tiefbaueat im letzten Jahre wesentliche Abstriche gemacht worden. So sehen wir auch hier bei dem Etat der Provinzialstraßenverwaltung eine starke Auswirkung der Abstrichungen, die die Provinz vorgenommen hat. Wir haben von 1924 bis 1928 durchschnittlich im Jahr 150 Kilometer Kleinpflaster eingebaut und 22 Kilometer Großpflaster. Im Laufe dieses Etatsjahres sollen nur 20 Kilometer Kleinpflaster eingebaut werden. Man muß hier besonders bedenken, wie groß der Lohnanteil ist, der in diesen Produkten liegt. In der Steinindustrie besteht zum größten Teil noch Handarbeit bei der Herstellung von Groß- und Kleinpflaster. Die Auswirkungen möchte ich Ihnen in ein paar Zahlen vor Augen führen. Was an Steinmaterial in diesem Jahr von der Provinz

weniger hereingeholt wird, sind ganz beträchtliche Mengen. Wir können wohl sagen, daß durch die geringeren Aufträge, die der Steinindustrie von der Provinz in diesem Jahre zuteil werden, tatsächlich für 1500 Arbeiter die Beschäftigungsmöglichkeit genommen wird. Die Auswirkungen sind hier ebenso stark wie auch in den Kommunen.

Nun hat Herr Dr. Ley geglaubt, daß die Gewerkschaften nichts unternommen hätten. Wir wissen ganz genau, daß die Steinindustrie nicht allein durch die neuzeitliche Straßenbauweise benachteiligt wird, sondern auch durch den schwedischen Handelsvertrag. Ohne Zweifel sind viele Städte dazu übergegangen, ausländisches Material hereinzunehmen. Wenn nun die nationalsozialistische Partei den Antrag stellt, die Provinz solle nur rheinisches Material hereinnehmen, so glaube ich, daß diese Forderung schon erfüllt ist. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Das Gegenteil ist der Fall!) Es steht fest, daß die Provinz nur rheinisches Steinmaterial hereingenommen hat. (Widerspruch bei den Nationalsozialisten.) Wir sehen, daß Sie in dieser Angelegenheit sehr schlecht informiert sind, anders — das gebe ich zu — liegen die Verhältnisse bei den Städten, trotzdem der Provinziallandtag schon vor zwei Jahren den Herrn Landeshauptmann ersucht hat, seinen Einfluß dahin geltend zu machen, daß die Städte dem einheimischen Material den Vorzug geben. Es ist dringend notwendig, daß wir heute wiederum diesen Ruf erheben, damit die Städte bei der Bestellung von Steinmaterial ihre heimische Industrie bevorzugen. Überall sind schon Verhandlungen mit den Großabnehmern gepflogen worden, aber sie haben noch zu keinem großen Ergebnis geführt.

Wir haben deshalb einen Antrag gestellt, der dahin geht, daß in Zukunft möglichst mehr Steinstraßen gebaut werden. Es wird zwar gesagt, das sei unproduktiv, weil die meisten Straßen mit schwerer Belastung mit Klein- und Großpflaster ausgebaut werden müssen. Aber wir dürfen nicht verkennen, daß es bei vielen anderen Straßen dringend notwendig wäre, sie mit einer festen Decke zu versehen. Wenn nun gesagt wird, die Steinstraße sei zu teuer, so muß doch auch immer der große Prozentsatz an Lohn berücksichtigt werden. Wir wissen, daß gerade die Gemeinden und Kreise schwer zu leiden haben, die von einer starken Steinindustrie durchsetzt sind. Wir haben in der Rheinprovinz noch rund 20 000 Steinarbeiter. Es muß durch die Aufträge der öffentlichen Hand die Möglichkeit gegeben werden, der rheinischen Steinindustrie mehr Beschäftigung zu geben.

Des weiteren muß festgestellt werden, daß in dem jetzigen Etat weit geringere Beträge aus Provinzialmitteln ausgeworfen werden, als es in der Vorkriegszeit der Fall war. Nach den Aufzeichnungen im Etat können wir feststellen, daß aus Ueberweisungssteuern, Reichseinkommen- und Körperschaftssteuern, rund 4,3

Millionen aufgewendet werden, aus der Provinzialumlage nur 3,3 Millionen, aus der Kraftfahrzeugsteuer 19 Millionen, zusammen also 26,6 Millionen. Deshalb ist es nicht zu verstehen, daß in der heutigen Zeit gerade dieser Etat so gekürzt wird.

Ich möchte Sie dringend bitten, den Antrag 59 anzunehmen, der den Provinzialausschuß ersucht, den Verhältnissen Rechnung zu tragen. Ich bitte Sie, nehmen Sie den Antrag an und sorgen Sie dafür, daß der Steinindustrie mehr Aufträge zugeführt werden, als es jetzt aus dem Etat ersichtlich ist.

Vorsitzender Dr. J a r r e s: Das Wort hat der Herr Abgeordnete Simon.

Abgeordneter S i m o n: Meine Damen und Herren! Mit dem Bau der Provinziallandstraßen verhält es sich ähnlich wie mit dem Bau von Wohnungen und Häusern: Auf der einen Seite haben wir einen fast unerträglichen Mangel, einen großen Bedarf, und auf der andern Seite dagegen fehlt der organisatorische Wille, vielleicht sogar der persönliche, der anständige Wille, jene Verhältnisse zu beseitigen. (Sehr gut! bei den Nationalsozialisten.) Wir haben uns zu fragen: Woher kommt das? (Unruhe bei den Kommunisten.) Wenn Sie heute, auch Sie, meine Herren Kommunisten, meine ich damit, zu irgendeinem Straßenbau schreiten wollen, dann betteln Sie zuerst beim Großkapital um eine Anleihe. (Lachen bei den Kommunisten.) Gerade Sie, meine Herren Kommunisten, haben einen Antrag eingebracht, in dem Sie 15 Millionen Anleihe für den Bau von Straßen verlangen, obwohl Sie sich bewußt sind, daß Sie damit zu Dienern der Bank- und Börsenmänner herabsinken. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Dichtigans: Machen Sie es denn anders?) Wir Nationalsozialisten lehnen diese Anleihewirtschaft für den Bau von Straßen, ebenso wie für den Bau von Wohnungen, ab. (Sehr gut! bei den Nationalsozialisten. Zuruf des Abg. Renner: Ihr baut mit Spuckel! Heiterkeit.) Wir wissen ganz genau, daß, volkswirtschaftlich gedacht, eine Anleihe nicht notwendig ist, um Straßen oder Wohnungen zu bauen. Wenn man eine Straße bauen will, dann braucht man, volkswirtschaftlich gedacht, nur drei Dinge: Arbeitskraft, Maschinen (Zuruf des Abgeordneten Dr. Dichtigans: und kein Geld!) und Material. Volkswirtschaftlich gedacht, brauchen Sie nur diese Dinge (Zuruf: Ein neuer Landesrat! Heiterkeit). Diese Dinge sind in unserer deutschen Wirtschaft, sogar im engeren Rheinland, im Uebermaß vorhanden. Wir haben hier Arbeitskräfte im Uebermaß in der Gestalt von mehr als 250 000 Arbeitslosen. Wir haben das Material, das nur auf Abruf wartet; wir haben die Maschinen in der Industrie, die ebenfalls nur auf Abruf warten. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Dichtigans: Wer bezahlt denn die Arbeiter?) Es dreht sich nur darum, daß wir die Möglichkeit finden, den Abruf zu bewerkstelligen, nicht durch private Anleihe, sondern durch staatliches zinsloses Geld. (Unruhe links.) Diese

Möglichkeit haben gerade Sie dadurch verdorben, daß die Parteien von rechts bis links die Finanzhoheit des Staates dem internationalen Finanzkapital überantwortet haben. (Zuruf des Abgeordneten Haack: Geld macht nicht selig!) Das Deutsche Reich von heute, die öffentlichen Körperschaften, sie haben keine Finanzhoheit mehr; sie müssen sich das Geld, das nichts anderes ist als ein Verkehrsmittel, besorgen, indem sie vor den Toren der großen Bankiers betteln gehen. (Zustimmung bei den Nationalsozialisten.) Auch die Herren Kommunisten gehen mit betteln, und gerade sie gehen vielleicht am meisten, weil ihre Beziehungen zu dieser Seite am besten, aber auch am feinsten und unaufdeckbarsten aufgebaut sind. (Abgeordneter Dr. Ley: Bravo!)

Wir Nationalsozialisten verlangen, ebenso wie die anderen Parteien, den Bau von Autostraßen. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Zick-Zack-Straßen!) Wir verlangen auch die Beschäftigung von Arbeitslosen und die Beschäftigung der Steinindustrie. Aber wir fordern, daß der Staat zinslose Gelder für diese Zwecke bereitstellt, die nichts anderes sind als vorausgenommene, in Papier erteilte Bescheinigungen der Werte, die erst künftig geschaffen werden sollen. (Lachen links, Zuruf des Abgeordneten Dunder.) Daß Sie das nicht verstehen, Herr Dunder, weiß ich. Ich verlange das von Ihnen ja auch gar nicht. (Zuruf links: Armer Silvio!) Wenn der Staat den Provinzen jenes zinslose Geld gibt, dann ist es weiter nicht mehr nötig, daß Gemeinden und Kreise an die Provinz herantreten und betteln, daß die Provinz ihre Anleihe um soundsoviel Millionen erhöht, damit auf dem Umwege über diese Anleihe nachher Straßen gebaut werden können. Dann ist es auch nicht mehr nötig, daß die Kommunisten derartige Bluffanträge stellen, wie zum Beispiel Unterstützung mit 1 Million RM, wo sie genau wissen, daß diese Million gar nicht da ist und von diesen Parteien und diesen Systemen auch gar nicht beschafft werden kann. (Lebhafte Zustimmung bei den Nationalsozialisten.)

Wir Nationalsozialisten haben an dem Etat des Straßenbaues auszu sehen, daß eine viel zu hohe Summe für die Gehälter der oberen Beamten eingesetzt ist. (Sehr gut! bei den Nationalsozialisten.) Wir Nationalsozialisten vertreten die Ansicht, daß ein Teil der Oberbeamtenstellen sich einsparen läßt, wenn bei diesen Beamten der Dienst genau so mit der Stoppuhr geregelt wird wie bei der Arbeiterschaft in der Fabrik. (Bravo! bei den Nationalsozialisten.) Wir verlangen infolgedessen, daß uns künftig ein Etat vorgelegt wird, aus dem ersichtlich ist, daß die Provinzialverwaltung gewillt ist, bei den Oberbeamtenstellen nach und nach abzubauen, aber nicht noch Stellen hinzuzubauen, so daß wir nachher im Provinziallandtag noch mehr Räte sitzen haben. Räte, die vielleicht selber am meisten des Rates bedürfen, damit sie überhaupt arbeiten können.

Vorsitzender Dr. Jarres: Zur Geschäftsordnung Herr Abgeordneter Dr. Dichgans.

Abgeordneter Dr. Dichgans: Meine Damen und Herren! Ich möchte beantragen, daß diese Rede der Weisheit öffentlich angeschlagen und Herr Simon per Applaudation zum Landesoberbauamt gewählt wird. (Sehr gut! und Bravo! Heiterkeit.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Zur Geschäftsordnung Herr Abgeordneter Haake.

Abgeordneter Haake: Wir Nationalsozialisten stimmen dem Antrag des Zentrums zu und hoffen, daß sich in diesem Hause für die Verbreitung der nationalsozialistischen Reden in der Öffentlichkeit eine Mehrheit finden wird. (Beifall bei den Nationalsozialisten, Zuruf links: Wie wäre es mit einer Stummzelle?)

Vorsitzender Dr. Jarres: Zur Geschäftsordnung Herr Abgeordneter Nohl.

Abgeordneter Nohl: Ich möchte den Antrag dahin erweitern, daß, wenn die Rede des Herrn Abgeordneten Simon veröffentlicht wird, sie dann vor jeder Vorstellung des Kölner-Hänneschen-Theaters an der Rampe vorgelesen wird. (Sehr gut! links, Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Fauler Zauber!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Zur Geschäftsordnung Herr Abgeordneter Dr. Ley.

Abgeordneter Dr. Ley: Dann beantrage ich, daß Herr Abgeordneter Nohl der Conférencier und der Clown dieses Hauses wird. (Heiterkeit.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Wir fahren in der Besprechung fort. Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Knust.

Abgeordneter Dr. Knust: Der Herr Oberpräsident hat am Montag zum Ausdruck gebracht, daß die Mittel, die für den Straßenbau ausgeworfen werden, demnächst in Schulden und Ausgaben 50 Millionen RM ausmachen würden. Wenn man sich den Haushalt genauer ansieht, dann findet man aber, daß sich im ordentlichen Haushalt 15 Millionen für materielle Straßenunterhaltung befinden, außerdem zur Unterstützung der Kreise- und Gemeindegemeinde 1,5 Millionen, zusammen 16,5 Millionen. Die 4 Millionen, die im außerordentlichen Haushalt enthalten sind, schweben noch vollständig in der Luft; die Verwaltung kann für den Eingang keine Garantie übernehmen, weil diese Summe im Anleihewege und nur unter gewissen Bedingungen aufgebracht werden soll. Da nun die Summen, die für den eigentlichen Straßenbau zur Verfügung stehen — insgesamt 16,5 Millionen — verhältnismäßig sehr niedrig sind, stehen wir auf dem Standpunkt, daß die Unterbringung dieser Gelder die deutsche Wirtschaft allein befruchten muß, daß es also nicht möglich ist, daß diese Gelder dazu verwandt werden, um ausländische Firmen und ausländische Produktion zu unterstützen. Das geschieht aber dann, wenn die Materiallieferungen zum Teil an ausländische Firmen übertragen werden, die in Deutschland deswegen keine Steuern zahlen, weil sie hier angeblich dauernd mit

Verlust arbeiten, während ihre ausländischen Holding-Gesellschaften große Verdienste einstecken. Sie haben sich eben im Inlande so eingerichtet, daß Gewinne buchnäßig nicht vorhanden sind und die Gewinne nur bei den ausländischen Holding-Gesellschaften verzeichnet werden. (Sehr richtig!) Infolgedessen haben meine Freunde und ich den Antrag gestellt, daß Steine, Teer, Zement und Holz, also ausschließlich deutsches Straßenbaumaterial, Verwendung finden sollen.

Wir haben uns im Sachausschuß IV mit der Verwaltung eingehend darüber unterhalten, ob es möglich wäre, die Asphaltstoffe — Bitumen usw. —, die im wesentlichen aus dem Auslande kommen, auszuschließen. Die Verwaltung steht auf dem Standpunkt, daß generell auf diese Asphaltstoffe deswegen allgemein nicht verzichtet werden könne, weil sie 1. für Ausbesserungsarbeiten noch erforderlich seien und 2. die technische Frage noch nicht gänzlich gelöst sei, ob für gewisse Straßen Asphaltzufüsse zum Teer noch erforderlich seien. Infolgedessen haben wir als Antragsteller uns damit einverstanden erklärt, daß der ursprünglich gestellte Antrag die Abänderung erfährt, die der Herr Berichterstatter zu 33 b bereits vorgetragen hat, nämlich, daß die Verwertung ausländischer Asphaltstoffe nach Möglichkeit eingeschränkt wird. Wir bitten das Plenum dringend, den Vorschlag des Sachausschusses anzunehmen und damit der deutschen Wirtschaft zu dienen. (Sehr gut!)

Vorsitzender Dr. Farres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Deppe.

Abgeordneter Deppe: Wenn sich eine Partei hier lächerlich gemacht hat, dann waren es die Nationalsozialisten (Zuruf des Abgeordneten Simon: Jetzt machen Sie sich noch lächerlicher!) Wir stellen fest, daß sie im Reden Großartiges leisten, im übrigen aber sehr harmlos sind. Die Arbeiterschaft draußen hat längst erkannt, welches Geistes Kind sie sind. (Zuruf des Abgeordneten Simon: Sie haben gar keinen Geist!)

Die Zunahme des Autoverkehrs macht die Provinzialstraßen unsicher. Das Leben der Fußgänger, wie das der Radfahrer, ist durch den zunehmenden Autoverkehr auf den Landstraßen ganz besonders gefährdet. Besonders in verschiedenen Orten, durch die die Provinziallandstraße führt, sind Gefahrenzonen vorhanden, so zum Beispiel in Vallendar. Da entspricht die Provinziallandstraße nicht im geringsten den gesteigerten Verkehrsverhältnissen. Stellenweise ist die Straße so schmal, daß die Autos nicht nebeneinander herfahren können, sondern an verschiedenen Stellen halten müssen, ehe der Verkehr wieder aufgenommen werden kann. (Zuruf des Abgeordneten Simon: Für kommunistische Demonstrationen noch zu groß!) Wir sind der Auffassung, daß hier unbedingt Abhilfe geschaffen werden muß. Das wird auch dann geschehen müssen, wenn die Nationalsozialisten es nicht gerne haben wollen. (Zuruf des Abgeordneten Simon: Bitte sehr, wir wollen den Straßenbau mit Staatsgeldern!)

Ferner herrschen in Alsdorf im Kreise Aachen ganz unhaltbare Zustände. An einigen Stellen stehen die Häuser direkt bis an die Bahnbahn heran, so daß bei dem gesteigerten Autoverkehr niemand die Straße passieren kann, ohne sein Leben zu gefährden. Dazu kommt noch, daß die Straße dort ziemlich krumm und unübersichtlich ist, was die Gefahr bedeutend erhöht. Diese Verhältnisse müssen unbedingt geändert werden. Man hat ja damals schon erwogen, daß man dort gerne eine Umgehungsstraße hätte. Aber wie es scheint, will die Provinzialverwaltung hier nicht zugreifen. Es muß in diesen Orten dafür gesorgt werden, daß der Verkehr, der sich dort durch die Zunahme des Autoverkehrs so stark entwickelt, besser geregelt wird, und zwar, ohne das Leben der Bewohner zu gefährden.

Dann ist eine Radfahrstraße in Blatzheim auf der Strecke Köln — Aachen, die jeden Tag 5- bis 600 Arbeiter befahren, um zur Arbeitsstelle und wieder nach Hause zu gelangen. Diese Straße ist derart gefährlich, daß bereits eine Menge Unfälle vorgekommen sind, davon einer mit tödlichem Ausgang. Der bisherige Radfahrweg am Steilen Berge von Müderath wird an verschiedenen Stellen als Lagerplatz für Pflastersteine verwendet. Man sollte doch meinen, daß eine Straße derart in Schutz gehalten werden muß, daß sie auch passierbar ist.

Es ist dringend notwendig, daß an diesen drei Orten Abhilfe geschaffen wird.

Deshalb schlagen wir die Anträge 69, 72 und 71 zur Annahme vor. Wir wissen, daß die Zahl der Erwerbslosen von Tag zu Tag gewaltig zunimmt. Hier könnte eine ganze Menge Erwerbsloser beschäftigt werden, wenn der Straßenbau in der Weise durchgeführt würde. (Zuruf des Abgeordneten Simon: Wo wollen Sie das Geld herholen?) Das könnt Ihr ja besorgen; Ihr seid ja diejenigen, die immer sagen: Schlagt die Juden tot! Ihr wißt doch, wo das Geld ist; holt es doch da her! Uns soll es gleich sein, wo das Geld herkommt. Heute sind die Geldstellen derart groß, daß Geld in Hülle und Fülle vorhanden ist. (Zuruf eines nationalsozialistischen Abgeordneten: Wo?) Nur dann ist kein Geld da, wenn es gilt, für die Proletarier etwas zu schaffen. Aber es ist immer Geld genug vorhanden, wenn es gilt, die Bourgeoisie in jeder Hinsicht zu stützen. (Zuruf eines nationalsozialistischen Abgeordneten: Wo wollen Sie das Geld denn hernehmen?) Ihr seid ja diejenigen, welche die Bourgeoisie unterstützen; ich habe eben schon gesagt, daß Geld genug vorhanden ist.

Vorsitzender Dr. Farres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Junglas.

Abgeordneter Junglas: Meine sehr verehrten Damen und Herren! Der diesjährige Landtag und seine Parteien haben sich in den Anträgen und in der Aussprache entschieden dafür eingesetzt, daß der deutschen Steinindustrie geholfen werden soll; — ich nenne es so —, daß die Arbeiterschaft in den Stein-

gebieten Arbeit bekommen soll. Ich möchte bei dieser Gelegenheit sagen, daß es eine bedauerliche Erscheinung ist, daß gerade bei dem Straßenbauetat Abstriche gemacht worden sind.

Ich werde versuchen darzulegen, wie man dennoch aus dem Etat, wie er vorliegt, hier und da noch Arbeiten in den gefährdeten Steinarbeitergebieten schaffen kann. Vor allem aber möchte ich folgendes bemerken: Wie ich vorhin als Berichterstatter der IV. Fachkommission sagte, hat die Provinz in ihren sämtlichen Arbeiten bewiesen, daß man mit rheinischem Steinmaterial die Straßen sehr gut in Ordnung halten kann. Viele Städte, auch rheinische Städte, und viele sonstige Kommunalverwaltungen sind nicht der Auffassung, daß der rheinische Stein hinreichend gut sei, um ihre Straßen damit gut zu besetzen. (Hört, hört!) Es ist leider Gottes so, daß Granit heute Modestein ist. Viele Städte beschaffen sich Granit, ganz gleich, ob er aus Sachsen, aus Schlesien oder gar aus Schweden kommt. Man behauptet, daß sei der Stein, der allein derjenige Befestigungsstein sei, den die heutige Straße brauche. Ich weise darauf hin, daß der Herr Oberpräsident, der anwesend ist, und Herr Oberbürgermeister Jarres als Vorsitzender des deutschen Städte-tages eindringlich gemahnt haben, doch bei den Kommunalverbänden dafür zu sorgen, daß rheinischer Stein genommen wird. Wie weit die Wünsche dieser beiden Herren Erfolg haben, läßt sich nicht sagen. Gerade in diesen Jahren sind geradezu katastrophale Verhältnisse auf dem Arbeitsmarkt der Steinindustrie vorhanden, weil so gut wie gar keine Aufträge vorhanden sind. Auch die Provinz, die sonst zum Beispiel im Mayener Gebiet noch 10 000 Tonnen Pflastersteine bestellte, hat in diesem Jahr nur noch 900 Tonnen bestellt. Bitte, rechnen Sie sich aus: Wie kann da eine Beschäftigung der Industrie möglich sein?

Ich weise noch auf anderes hin; nicht nur der Pflasterstein, nicht nur der Schotterabsatz leidet unter diesen bedauerlichen Verhältnissen, schlimm ist es auch beim Dachziegel. Wenn ich darauf zurückkomme, so geschieht es deshalb, weil ich für bessere Berücksichtigung dieser Gebiete sprechen will. (Sehr richtig! im Zentrum.) Seit Dezember 1928 liegt der gesamte rheinische Dachziegelbergbau darnieder. Zur Zeit ist nur noch ein Zehntel der gesamten Arbeitnehmerschaft beschäftigt. Wir müssen feststellen, daß etwa 50 bis 60 Prozent des in Deutschland verwandten Schiefers ausländischer: — französischer, belgischer und luxemburgischer — Schiefer ist. (Hört, hört!) Dabei sitzen die deutschen Arbeiter zu Hause und haben vielfach nicht einmal mehr die Arbeitslosenunterstützung, weil ihre Bezugszeit abgelaufen ist; sie müssen den sowieso armen Kreisen dann auf der Wohlfahrtstafel liegen. Ich meine, hier könnte von allen Seiten, vor allem von den Vertretern der Kommunalbehörden, an die ich diese Bitte besonders richte, darauf hingewirkt werden, daß wieder rheinischer Schiefer verwandt wird.

Wir haben vielfach schon versucht durchzuführen, daß bei der Bewilligung von Zuschüssen für Wohnungsbauten diese Zuschüsse davon abhängig gemacht werden, daß man rheinischen Schiefer beispielsweise als Bedachung benutzt. Das ist heute außerordentlich schwer. Der Laie kennt ja den Unterschied zwischen französischem und deutschem Schiefer nicht, und es ist schon oft vorgekommen, daß die Händler französischen, belgischen oder luxemburgischen Schiefer als deutschen verkauft haben. Dann haben sie ein besseres Geschäft gemacht, denn der ausländische Schiefer ist immer etwas billiger.

Ich komme zu einer anderen Industriegruppe, die außerordentlich schwer darnieder liegt, namentlich infolge der Zollgesetzgebung (— ich bemerke, daß auch der Schiefer vollständig zollfrei eingeführt wird). — Bei der rheinischen Bimsindustrie liegt es folgendermaßen: Früher wurden in der Bimsindustrie etwa 5000 Arbeiter beschäftigt. Heute, nachdem die Bimseinfuhr nach Holland frei ist, wird der Bims sand zollfrei für ein paar Pfennige per Schiff — das ist eine billige Beförderungsart — nach Holland gefahren. Dann werden in Holland die Steine oder Platten fertiggemacht, dann kommen sie zollfrei wieder nach Deutschland, und die Deutschen kaufen dann wieder deutsche Steine vom Ausland und den Verdienst hat das Ausland geschluckt. Ich meine, wir können hier wohl fordern, daß Reichs- und Staatsregierung erneut er-sucht werden müssen, diesen unhaltbaren Zuständen ein Ende zu bereiten.

Was ich aber von dem heutigen Provinziallandtag wünschen wollte, war folgendes: Ich glaube nicht, daß in diesem Jahr die Belegung des Baumarcktes, des Hoch- und Tiefbaumarcktes so vonstatten gehen wird, daß unsere Arbeiter auch nur einigermaßen in diesen gefährdeten Gebieten in der Steinindustrie beschäftigt werden können. Ich hätte deshalb den Wunsch und Antrag, daß versucht wird, die Zuschüsse zu den Kreis- und Gemeindegewebauten, ebenso die Zuschüsse zu den Wasserleitungs- und ähnlichen Bauten, möglichst in diese Gebiete hineinzubringen, damit die Leute wieder Arbeit und dadurch wieder etwas zum Leben bekommen. (Sehr richtig!) Die Kreise sind heute nicht mehr in der Lage, die Unkosten, die die Wohlfahrts-pflege ihnen auferlegt, zu tragen. Ich möchte nur ein Beispiel nennen, und Sie werden sofort begreifen, daß es so nicht weiter geht: Der Kreis Mayen hat 83 000 Einwohner, wovon 36 000 Arbeiter sind, mit den Familien selbstverständlich. Hiervon beziehen die Hauptunterstützung der Erwerbslosenfürsorge 6200. Rechnen Sie auf den Kopf des Unterstützungsempfängers noch drei unterhaltsberechtigzte Personen hinzu, so haben Sie 24 000. 1200 Arbeiter aus dem Kreise Mayen beziehen bereits Wohlfahrtsunterstützung. Rechnen wir auch da vier auf den Kopf, so haben wir rund 4800, sodaß rund 30 000 Menschen im Kreise Mayen auf Wohlfahrtsunterstützung an-

gewiesen sind. Sie werden zugeben, daß man so die Dinge nicht aufrecht erhalten kann. Ich wiederhole deshalb meine Bitte an die Städte: Ueberall da, wo überhaupt etwas zu vergeben ist, vergebt es in die Gebiete, wo wirklich Not herrscht! Helft der rheinischen Steinindustrie durch Bestellung von Pflastersteinen, Schotter- und Bimsprodukten. Weiter möchte ich bitten, daß die Zuschüsse, die für den Gemeinde- und Kreiswegebau, für Wasserleitungen und Meliorationen gegeben werden, möglichst in die Gebiete gebracht werden, wo sonst keine Arbeit zu beschaffen ist, damit die Menschen vor der größten Not bewahrt bleiben. (Bravo!)

Vorsitzender Dr. Farres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Zimmer.

Abgeordneter Zimmer (Köln): Auch die kommunistische Fraktion hat einen Antrag gestellt, der notleidenden Arbeiterschaft in dem Mayener Gebiet und besonders in dem Koblenz-Neuwieder Becken in der Bimssteinindustrie 500 000 RM zur Verfügung zu stellen (Zuruf des Abgeordneten Simon: Wo wollen Sie die herholen?) zur Linderung der größten Not in den dortigen Gebieten. Wir haben aus dem Munde des Oberpräsidenten und auch aus dem Munde des Herrn Landeshauptmanns von der ungeheuren Not gehört, die hier im Rheinlande bei den verschiedensten Bevölkerungskreisen herrscht. Wir haben auch die verschiedensten Anträge gesehen, die zu dieser Notlage Stellung nehmen. Aber wir müssen schon feststellen, daß die wenigsten Anträge positive Anträge sind, sondern daß es sich in der Hauptsache um Agitationsanträge handelt, von denen die Arbeiterschaft keinerlei Vorteile erhalten wird. Wenn man diese ganzen Anträge und Reden hört, kann man mit Grillparzer ausrufen: „Des Reichens Herz für das arme Volk wird warm und immer wärmer, doch dabei wird der arme Mann mit jedem Tage ärmer“. (Sehr gut! links.)

Wir haben besonders in der Bimssteinindustrie eine ungeheure Notlage vor uns. Die Nationalisierung hat sich dort ebenfalls nicht zum Segen, sondern zum Unglück der Arbeiterschaft ausgewirkt. Eine ganze Reihe Arbeiter ist jetzt bereits jahrelang erwerbslos, ohne überhaupt jemals wieder in diesem Gebiet in den Produktionsprozeß wieder hineinzukommen. (Zuruf eines nationalsozialistischen Abgeordneten: Dann geht es ihnen beinahe so schlecht wie den Arbeitern in Rußland!) Bei normalen Verhältnissen sind ungefähr 4000 Bimssteinarbeiter beschäftigt. Jeder Bimssteinarbeiter hat vor der Einführung der Nationalisierung pro Tag 1000 Steine angefertigt. Heute werden, teilweise von ganz jugendlichen Arbeitern, an der Maschine 7—8000 Steine hergestellt. 75 Prozent der Bimssteinarbeiter sind ein halbes Jahr und länger erwerbslos. Jahrelang hat die Kommunistische Partei, auch durch die Gewerkschaften, den Antrag an die Reichsregierung gestellt, daß diese Bimssteinarbeiter unter die Krisenverordnung fallen sollen. Diese Anträge wurden von dem Reichsarbeits-

minister Wiffell abgelehnt. Nach der Einführung der neuen Verschlechterung in der Erwerbslosenversicherung sind eine ganze Reihe dieser Arbeiter ausgesteuert worden und hängen jetzt an den Wohlfahrtsämtern, wie das schon mein Vorredner zum Ausdruck gebracht hat.

Wir müssen besonders darauf hinweisen, daß in diesem Gebiet die Zentrumspartei dominiert, daß sie in den einzelnen Verwaltungen und Kommunen sitzt, daß sie aber nicht daran denkt, diesen schlecht bezahlten Arbeitern und diesen Wohlfahrtsempfängern in der Weise zu helfen, wie es notwendig ist. (Hört, hört! bei den Kommunisten.)

Die Sozialdemokratische Partei hat einen ziemlich nichtsagenden Antrag gestellt, um diesen Arbeitern in der Steinindustrie zu helfen. Sie verlangt nämlich nur, daß von der Rheinprovinz die Steine nur aus der Rheinprovinz gekauft werden sollen, um diesen Arbeitern zu helfen. Ich glaube, wenn das wirklich durchgeführt wird, dann wird in einem anderen Gebiet die gleiche Anzahl Arbeiter wiederum erwerbslos, die dann im Mayener Gebiet Beschäftigung finden würden, wenn das überhaupt durchgeführt werden könnte. Wir müssen, weil jetzt die Sozialdemokratische Partei wieder in Opposition steht, darauf hinweisen, daß sie an dem ungeheuren Erwerbslosentend in diesem Gebiet mit schuld ist. (Zuruf: Wodurch denn?) Denn gerade unter ihrer Herrschaft in der Koalitionsregierung wurden eine Reihe von Verschlechterungen für die Erwerbslosen durchgeführt, die sich besonders kraß in den Gebieten, wo die Saisonarbeiter beschäftigt werden, auswirken:

1. Verlängerung der Wartezeit bei Ledigen auf drei Wochen,
2. die Verlängerung der Anwartschaft bei erstmaliger Arbeitslosigkeit auf 52 Wochen,
3. Unterstützungsaub für die Saisonarbeiter, die nur noch sechs Wochen aus der Erwerbslosenunterstützung unterstützt werden und dann unter die Bedürftigkeitsprüfung fallen,
4. Anrechnung der Sozialrenten auf die Unterstützungssätze,
5. Verlängerung der Sperrfrist bis zu 6 Monaten,
6. Hinauswurf der Heimarbeiter aus der Versicherung und
7. neue Belastung der Krankenkassen und damit Leistungsabbau der Krankenkassen.

Das sind die Errungenschaften der Koalitionsregierung, die noch mit den vier sozialdemokratischen Reichsministern durchgeführt wurden.

Wir müssen in Verbindung mit der Notlage dieses Gebietes darauf hinweisen, daß diese Verschlechterungen des Erwerbslosenversicherungsgesetzes besonders in diesen ländlichen Gebieten zur Anwendung kommen. In Neuwied werden z. B. wöchentlich ca. 50 Einsprüche von abgebauten Erwerbslosen behandelt und natürlich

in ihrer Mehrheit abgelehnt. Die Zahl der Ausgesteuerten in diesen Gebieten steigt von Jahr zu Jahr, weil sie eine Anwartschaft überhaupt nicht mehr erwerben können, dadurch, daß sie kein halbes Jahr mehr in diesen Saisonbetrieben Beschäftigung finden. In den Gemeinden werden fast keinerlei Notstandsarbeiten durchgeführt, weil die Gemeinden ganz einfach sagen: Wir haben keine Mittel, und der Staat ihnen die Mittel noch droffelt. Die Wohlfahrtsunterstützungen in diesen Gebieten sind so jämmerlich gering, daß sie durchschnittlich 5—10 RM wöchentlich für verheiratete Leute betragen, wovon diese Leute ihren Unterhalt fristen müssen. Wir brauchen uns deshalb gar nicht zu wundern, wenn auch immer mehr die Selbstmordstatistik von Deutschland in diesen Gebieten erhöht wird.

Die SPD. stellte in den Kreistagen Neuwied und Koblenz-Land den Antrag, die Nichtsätze um 50 Prozent zu erhöhen. Das ist in diesen Kreistagen von der Sozialdemokratie sowohl wie auch von der menschenfreundlichen Zentrumsparlei abgelehnt worden.

Auf der anderen Seite sehen wir aber auch, wie der Korruptionsherd auf den Arbeitsämtern auch in diesen frommen Gebieten einen immer größeren Umfang annimmt. Noch vor kurzer Zeit mußte der Leiter des Arbeitsamtes Bendorf fristlos entlassen werden, weil er sich die Gelder der Armen der Armen angeeignet hatte, um sie neben seinem guten Gehalt noch zu verprassen. (Zuruf des Abg. Simon: Er hat sie sozialisiert!) Eine Reihe Stempelstellen wurde abgebaut, und es kommt jetzt vor, daß die Arbeiter, die sich bis zu fünfmal in der Woche zu melden haben, eine, zwei, ja bis zu drei Stunden laufen müssen, um an ihre Stempelstelle zu gelangen.

In dem Mayener Gebiet sind die Verhältnisse durchaus nicht besser. Dort sind sie so kraß, wie sie mein Vorredner geschildert hat. Auch in diesem Gebiet wird in dem kommenden Jahr auf Grund der Lage im Baugewerbe keinerlei Verbesserung eintreten, trotz der schönen Reden, die heute hier im Provinziallandtag gehalten worden sind. Wenn wir die Vorlagen und die Anträge daraufhin durchlesen, wie man diesen Armen den Armen helfen will, so muß man schon sagen, den Winzern hilft man am besten dadurch, indem man auffordert: Trinkt deutschen Wein! Den Landwirten hilft man, indem man die Parole ausgibt: Eßt deutsches Korn! Und den notleidenden erwerbslosen Steinarbeitern wird man sagen: Braucht deutsche Steine! Wir wünschen, daß die Arbeiterschaft recht bald von dieser letzteren Parole Gebrauch macht und aus den Pflastersteinen, die aus dem rheinischen Gebiet kommen, schöne Barrikaden baut (Zuruf des Abgeordneten Simon: Darauf gehen Sie doch nicht!), um endlich diejenigen niederzuschlagen, die an dem gesamten Elend in der Rheinprovinz und weiter darüber hinaus in ganz Deutschland schuld sind. (Beifall bei den Kommunisten.)

Vorsitzender Dr. Farres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Saur.

Abgeordneter Saur: Die kommunistische Fraktion hat den Antrag gestellt, die Anleihe, die in der Vorlage mit einer Summe von ungefähr 7,5 Millionen vorgesehen ist, auf 15 Millionen zu erhöhen, um die tatsächliche Durchführung des Straßenbauprogramms zu garantieren. Besonders in den hochgelegenen Landgegenden in der Eifel, im Hunsrück, an der Mosel, im Westerwald. Das, was bis jetzt geschehen ist, ist vollkommen ungenügend und entspricht nicht im geringsten den Verhältnissen, die dort tatsächlich herrschen. Wir stellen fest, daß die Verbindungswege zwischen den einzelnen Gemeinden da droben in einem derart miserablen Zustand sind, daß bald keiner mehr sich getraut, sie zu benutzen; jedenfalls kann man sie nur mit aller Vorsicht benutzen. Selbst Autofahrer müssen bestätigen, daß dort die Straßen in einem saumäßigen Zustande sind. Die Mittel, die bisher dafür aufgewandt wurden, haben zum größten Teil nur dazu ausgereicht, Pläne, Skizzen und Zeichnungen zu machen, die man den Landtagsabgeordneten in den Fachauschüssen vorlegte. Diese Skizzen liegen schon jahrelang vor, aber sie warten immer noch auf die Durchführung in der Praxis; davon kann man leider sehr wenig feststellen. Auch die kleinen Bauern in den Gemeinden werden mit den Plänen und Skizzen beruhigt. Ich bin der Auffassung, daß das auf die Dauer nicht angehen kann. Man kann hier natürlich nur dann mit praktischer Arbeit vorgehen, wenn man das Straßenbauprogramm, das man projektiert, auch gleich finanziell so sicherstellt, daß es auch in der Praxis durchzuführen ist. Hier ist wiederum festzustellen, daß mit der vorgesehenen Anleihe von 7½ Millionen dies nicht geschehen kann, daß diese Summe unbedingt erhöht werden muß.

Wir haben aus diesen Gründen weiter in Drucksache 126 beantragt, aus den vorgeschlagenen 15 Millionen 8 Millionen zur Unterstützung des Gemeinde- und Kreiswegebaues, 5 Millionen zur Instandhaltung von Kreis- und Gemeindegewegen und 3 Millionen zur Instandsetzung der von der Provinz zu übernehmenden Straßen sicherzustellen. Auch hier beantragen wir die Erhöhung der Summen, weil fast alle Kreise und Gemeinden heute tatsächlich auf Grund ihres finanziellen Dalles nicht in der Lage sind, ihr Straßenbauprogramm so durchzuführen, wie es notwendig wäre, um dem steigenden Verkehr gerecht zu werden. Es muß deshalb auch hier großzügig angefangen werden, um die Ausführung der Projekte, die nun jahrelang vorliegen, zu garantieren. (Zuruf des Abgeordneten Simon: Sie wissen doch selber, daß das Bluff ist; Sie glauben doch nicht an Anleihen!) Wir sind doch nicht wie die Nazis; wenn die Anträge stellen, gehen sie zwei Minuten vor der Beratung ihrer Anträge aus dem Zimmer, weil sie den Mut nicht aufbringen, ihre eigenen Anträge zu begründen. (Sehr richtig! links. Zuruf des

Abgeordneten Simon: Glauben Sie denn, daß Sie die 8 Millionen kriegen? Wo wollen Sie die denn hernehmen?) Wir holen sie da her, wo Hitler auch sein Geld herbekommt. Hitler durfte sein Programm den Ruhrindustriellen, den christlichen Juden vorlegen, darauf hat er seine Mittel erhalten, genau so gut, wie sich Hitler von den Geldern des französischen Oberst Richert, Generalstabsoffizier, seine Büromöbel angeschafft hat.

Die kommunistische Fraktion hat außerdem noch in Drucksache 135 einen Antrag zu Punkt 38 eingebracht, der die Vergebung von Arbeiten unter die Lupe nimmt. Wir fordern, daß bei der Vergebung von Arbeiten und auch von Materiallieferungsaufträgen vor allen Dingen darauf geachtet wird, daß der Unternehmer, der dafür in Frage kommt, gegenüber den Arbeitnehmern seinen tariflichen Verpflichtungen in Lohn- und Arbeitsbedingungen voll und ganz nachkommt. Besonders ist eine scharfe Kontrolle über die Einhaltung der Unfallverhütungsvorschriften auf den betreffenden Baustellen durchzuführen. Wir müssen aus den Berichten feststellen, daß wiederholt größere Unglücksfälle vorgekommen sind, so besonders bei dem Deichbau in Neuwied, der wahrscheinlich noch eine besondere Rolle hier in der Debatte spielen wird. Hier sind verschiedene Unglücksfälle vorgekommen, darunter einige mit tödlichem Ausgang.

Weiter fordern wir, daß Tagelohnarbeiten nicht an Unternehmer abgegeben, sondern in eigener Regie durchgeführt werden. Die Tagelohnarbeiten bieten für den Unternehmer einen ganz mühelos verdienten Gewinn. Er hat keine besonderen Berechnungen und Kalkulationen dafür zu machen, sondern er stellt nur seine Arbeiter und zieht dann das Geld und nebenbei den erhöhten Gewinn für sich ein. Aber diese Tagelohnarbeiten wirken sich doppelt schwer für die betreffenden Arbeiter aus. Wir wissen, daß besonders hierbei manche Kleinunternehmer in Frage kommen, die zum Teil ihre Arbeiter unter Tarif bezahlen, aber dann doch in den Rechnungen die vollen Tariffätze berechnen. (Zuruf des Abgeordneten Simon: Die „Rote Fahne“ zahlt ja auch keinen Tarif!) Ich möchte Euch sagen, Ihr müßt eigentlich Zwillinge sein, denn einer allein kann so blöde nicht sein wie Ihr. (Weiterkeit. Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Was war denn das? Das war wohl polnisch!)

Wir stellen weiter fest, daß auch in der Bezahlung der Ueberstunden und Nachzuschläge nicht so verfahren wird, wie es die Tarifbedingungen vorsehen. Wir müssen hier feststellen, daß der brutale Unternehmer die Not der Arbeiter ausnützt und eine untertarifliche Bezahlung vornimmt. Wir wissen aber, daß, wenn die Provinzialverwaltung die Arbeit in eigener Regie vornimmt, dann auch die Arbeiter vor Entlassungen, wie sie bei den Tagelohnarbeitern der Privatunternehmer ständig vorkommen, nicht geschützt sind. Aber bei einer

planmäßigen Verteilung und Aufteilung der Arbeit können die Arbeiter längere Zeit beschäftigt werden, als wenn man einfach willkürlich einen Unternehmer heranholt, der an diesem Tage zwei und am anderen Tage wieder drei Mann hinauswirft, weil sie ihm nicht passen, und dafür wieder andere hereinholt, die ihm sicherer sind. Wir wissen, daß bei diesen Fragen die Profitficherung und die damit verbundene steigende Ausbeutung eine große Rolle spielen.

Demgegenüber können wir steigende Unfallziffern und eine Verschlechterung der Lebenslage der Arbeiterklasse feststellen. Aus diesem Grunde fordern wir auch die Anerkennung dieser Forderung.

Weiter muß besonders bei dem Akkordsystem bei den größeren Arbeiten auf die Einhaltung der Unfallverhütungsvorschriften geachtet werden. Dies muß einer ständigen Kontrolle der Provinzialverwaltung unterliegen. Gerade bei den letzten Unfällen ist wiederholt festgesetzt worden, daß nicht die Unfallverhütungsvorschriften so eingehalten worden sind, wie es unbedingt notwendig ist. Wenn es tatsächlich geschehen wäre, hätten nicht Unglücksfälle in einem derartigen Ausmaße vorkommen können, wie es z. B. bei dem Deichbau in Neuwied der Fall war.

Vorsitzender Dr. J a r r e s : Herr Abgeordneter, ich mache Sie darauf aufmerksam, daß die halbstündige Redezeit Ihrer Fraktion abgelaufen ist. Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Ley.

Abgeordneter Dr. L e y : Meine Damen und Herren! Es wurde hier über die Steinindustrie des oberbergischen Gebietes geredet. Ich bin selbst dort oben her und kenne die Verhältnisse ziemlich gut. Es ist jedenfalls bedauerlich, daß dort eine ganze Gegend einfach in ihrer Arbeitskraft und in ihrer Existenzmöglichkeit abgetötet wird. Dort liegen Hunderte und Tausende von Menschen auf der Straße, die ehemals eine gesunde Existenz hatten. Es waren die sechshundert Arbeiter, die eine Kuh und ein Häuschen, einen Garten und etwas Land haben, gerade jener Arbeiterstand, an dessen Erhaltung wir alles Interesse haben.

Es wurde immer wieder betont, es wird kein ausländisches Material verwandt. Im selben Atemzuge wurde aber zugegeben, die Städte tun es vielleicht, und der Herr Berichterstatter gab es dann auch zu. Wir stellen fest — und wir werden uns bemühen, noch in dieser Session dem Landtage authentisches Material zu unterbreiten —, daß nicht nur jetzt, sondern bereits seit Jahren nur ausländisches Material verwandt worden ist. (Hört, hört! bei den Nationalsozialisten.) Meine Damen und Herren! Unter Ihnen sitzen viele Oberbürgermeister, die hier von der Not hören. Sie sollten doch als deutsche Volksgenossen in ihren Stadtverwaltungen dafür eintreten, daß deutsche Arbeiter erhalten bleiben; das wäre ihre menschliche Pflicht. (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten.)

Es wurde auch wenig davon gesagt, daß die Eisenbahn die Straßen als ihre Konkurrenz ansieht. Im Preussischen Landtage unterhielt man sich neulich über den Rhein-Nachen-Kanal; dabei sagte ein Abgeordneter — es war der Demokrat Riedel — folgendes: Aber, meine Damen und Herren, wenn wir jetzt den Rhein-Nachen-Kanal bauten, was wir ja vielleicht alle wünschen, dann würde das ein Antasten an die Erfüllung sein (Hört, hört! bei den Nationalsozialisten), die Reparationspflichten könnten wir dann nicht mehr durchführen, da ja die Eisenbahn durch die Erfüllung so belastet ist, daß wir auch dafür sorgen müssen, daß ihr keine Konkurrenz erwächst. Dieser Gedanke wurde da in einer schwachen Stunde von einem Demokraten ausgesprochen. Für uns ist er außerordentlich wertvoll. Wir stellen fest, daß er wahrscheinlich auch für den Straßenbau wieder maßgebend ist. Nicht, weil Staat, Gemeinden und Provinz kein Geld haben, sondern damit die Eisenbahn ihre Erfüllungspolitik durchführen kann und soll, weil es die Machthaber so haben wollen, deshalb läßt man die Straßen versumpfen und verdrecken und baut sie nicht aus. (Hört, hört! bei den Nationalsozialisten.)

Mein Fraktionsfreund Simon hat Ihnen eben gesagt, daß wir zum Straßenbau nur drei Dinge notwendig hätten: Arbeitskraft, Material und Maschinen. Wenn sich in diesem Austausch von Arbeitskraft, Material und Maschinen nur nicht wieder eins hineingeschoben hätte: das Bankkapital, der wahnsinnige Zins! Daran liegt es doch. Arbeitskraft, Material und Maschinen, alles das haben wir, das brauchen wir nicht zu suchen. Aber es wird uns eben nicht ermöglicht, unsere Bedürfnisse so abzudecken, wie es für das Volkwohl notwendig ist: da kommt die Bank und schiebt sich mit dem wahnsinnigen Zins für das Betriebskapital ein. (Abg. Haake: Sehr richtig!) Und deshalb geht es nicht. Da lachten Sie vorhin und freuten sich und ein Zentrumsabgeordneter glaubte einen besonders guten Witz zu machen, als er beantragte, die Rede angeschlossen zu lassen. Wir wären schon dafür. Das Volk draußen versteht das schon; das ist in diesem Punkte bestimmt urwüchsiger, ich möchte sagen, nicht so verbildet, wie mancher hier in diesem Hause ist. Das Volk begreift, was wir damit sagen wollen, daß hier die Mittel vorhanden wären, wenn Staat und Wirtschaft nicht unter der wahnsinnigen Last dieser Zinsen ständen. Meine Damen und Herren, es wäre hier schon eine Möglichkeit, die Arbeitslosigkeit abzubauen und die produktive Erwerbslosenfürsorge einzuführen. Statt dessen hören wir, daß in der Provinz von soundsoviele Hunderttausend Erwerbslosen bloß 1870 in der produktiven Erwerbslosenfürsorge verwandt werden. (Hört, hört! bei den Nationalsozialisten.) Es wird ja den Gemeinden geradezu alles unterbunden.

Es wurde vorhin schon darauf hingewiesen, daß den Steinarbeitern in diesem Gebiet, wenn sie schon einen

Morgen Land haben, die Erwerbslosenunterstützung genommen wird. (Hört, hört! bei den Nationalsozialisten.) Es wird ihnen aber auch, falls sie einen Pfennig erhalten, verboten, daß sie irgendetwas anderes machen. Wir sehen heute einen Staat, der einmal den Menschen von seinem System abhängig machen will, zweitens ihn dazu zwingt, keine Arbeit mehr zu leisten, und drittens ein Versorgungsstaat ist, aber nicht so, daß das Volk wirklich versorgt wäre, sondern zu wenig zum Leben und zu viel zum Sterben hat (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten), statt einen Staat der Leistung, einen Staat der Arbeit, einen Staat, der wirklich ein Volksstaat ist, aufzubauen. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Geh! nach Thüringen!) Ich komme da immer wieder auf die Sozialdemokratische Partei, die uns diesen Volksstaat versprach, aber nur für einige Wenige, für das auserwählte Volk, sorgte. Der Straßenbau bietet uns schon Gelegenheit, an das Problem der Erwerbslosenfürsorge mit allen Mitteln heranzugehen. Aber Sie gehen um diese Frage wie die Katze um den heißen Brei, Sie sagen dem Volke nicht das, was notwendig ist. Die Nationalsozialistische Partei aber fühlt sich berufen, dem Volke die Wahrheit zu sagen und ihm den Weg zu zeigen, wie es aus diesem Elend herauskommen kann. (Lauter Beifall und Händeklatschen bei den Nationalsozialisten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Lohmeyer.

Abgeordneter Lohmeyer: Meine Damen und Herren! Wir haben in der Eröffnungsansprache des Herrn Oberpräsidenten Fuchs vernehmen müssen, wie unsere rheinische Heimat schwer leidet unter der Not. Auch der Herr Landeshauptmann hat uns in seiner Staatsrede dargelegt, wie unser Volk, wie unsere rheinische Heimat bedrückt ist und wie insbesondere unsere rheinische Industrie zu leiden hat. Ich glaube, daß diese Erklärungen aus berufenem Munde uns Veranlassung geben sollten, dafür einzutreten, daß nur heimische Stoffe beim Straßenbau verwendet werden. Es ist uns gesagt worden, daß wir in der Hauptsache deutsches Roggenbrot essen sollten. Meine Freunde und ich sind dafür, daß wir unsere deutsche Industrie unterstützen und dem deutschen Arbeitsfleiß zu seinem Recht verhelfen. Mit dem Einkauf von Asphalt und ausländischem Straßenbaumaterial geben wir Devisen ins Ausland, die uns keine Vorteile bringen. Ich meine, wir sollten auch hier im Rheinland an unserem bescheidenen Teile dazu mithelfen, daß nicht noch mehr Devisen, nicht noch mehr gutes deutsches Geld ins Ausland geht. Die Lasten, die uns der Youngplan auferlegt, sollten uns wirklich genügen. Wir vom Christlichen Volksdienst und der Nationalen Bauernpartei unterstützen die Anträge, die eingebracht worden sind, beim Bau der Straßen nur deutsches, rheinisches Material zu verarbeiten.

Wir sehen in der Erklärung in dem Antrag des IV. Sachausschusses in der Drucksache 32 einen Widerspruch. Wir freuen uns, daß die Verwaltung die Erklärung abgibt, daß sie nur inländisches Material verwendet. Dann aber muß der Punkt unter Absatz b) gestrichen werden, in dem es heißt, daß ausländische Asphaltstoffe möglichst einzuschränken sind. Das ist ein Widerspruch. Wir unterstützen deshalb die Anträge, die von den Nationalsozialisten und der Wirtschaftspartei gestellt worden sind, daß beim Bau der rheinischen Straßen nur einheimisches, deutsches Material verwandt wird. (Bravo! bei der Fraktion Christlicher Volksdienst und Bauernpartei und bei den Nationalsozialisten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter von Detten.

Abgeordneter von Detten: Meine Damen und Herren! Es ist hier vielfach über die Notstände gesprochen worden, die in der Mayener Steinindustrie und der Koblenzer Gegend vorhanden sind. Die Lösung des Problems liegt lediglich darin, daß man versucht, die Arbeitslosenunterstützung zu einem Viertel als Zuschuß zu den Arbeitslöhnen zu zahlen, während drei Viertel davon der Staat sparen kann, um auf diese Weise Tausende von Arbeitern wieder in die Klein- und Mittelbetriebe hineinzuführen.

Wenn der Vertreter der Sozialdemokratie vorhin davon gesprochen hat, daß die Wirtschaftspartei eine Profitpartei sei, so möchte ich den Sozialdemokraten nur sagen, daß die Finanzierung der Republik auf Kosten des Mittelstandes erfolgt. (Lachen und Widerspruch bei den Sozialdemokraten. Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Sie kennen die Wirtschaftsordnung nicht!) Darüber sind wir doch klar, daß der Mittelstand durch Ihre Politik nach allen Richtungen hin ausgepowert worden ist. Sie hatten uns versprochen, die Trusts, die Syndikate und das Großkapital heranzuziehen. Aber diesen Kreisen ist es niemals besser gegangen als heute infolge Ihrer Politik.

Wenn Sie also der Mayener Steinindustrie und den Arbeitern helfen wollen, können Sie es tun, wenn Sie dem zustimmen, daß ein Viertel der Arbeitslosenunterstützungsfähigkeit genügt, um den Arbeitern Arbeit zu geben und sie den demoralisierenden Wirkungen der Arbeitslosigkeit zu entziehen. Dabei spart der Staat drei Viertel der Arbeitslosenunterstützung. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Quatsch!) Daß Sie dem aber nicht zustimmen werden, davon sind wir fest überzeugt. Wir haben es bei dem Stahlwerk Becker gesehen; als dieses Werk vernünftigerweise auf Vorschlag seiner Arbeitnehmer die Löhne der Arbeitnehmer um 15 Prozent senken wollte, haben Ihre Gewerkschaften erklärt: Das dürft Ihr unter keinen Umständen. Und dadurch mußte dieser große Betrieb stillgelegt werden. (Hört! hört! bei der Wirtschaftspartei.) Also, meine Damen und Herren, die Profitwirtschaft liegt auf einer ganz anderen Seite, nämlich bei Ihnen. Die Doppelverdiener, die Großverdiener sitzen heute in Ihrer

Partei. Sorgen Sie dafür, daß das aufhört. (Beifall und Händeklatschen bei der Wirtschaftspartei.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Die Besprechung ist geschlossen. Wir kommen zur Abstimmung.

Zu Punkt 27 ist kein Antrag gestellt. Ich darf feststellen, daß ohne Widerspruch der Antrag des IV. Sachausschusses angenommen ist.

Zu Punkt 28 liegt zur Drucksache 131 ein Antrag des Sachausschusses vor. Ich bitte diejenigen, die für diesen Antrag sind, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit. Es ist so beschloffen.

Zu Punkt 29 geht der Antrag des IV. Sachausschusses auf unveränderte Annahme und Ueberweisung der Drucksache 88, Antrag der Fraktion Christlicher Volksdienst und Bauernpartei, zur Berücksichtigung an den Provinzialausschuß. Widerspruch habe ich nicht gehört. Wenn er sich jetzt nicht erhebt — das ist nicht der Fall —, stelle ich fest, daß den Anträgen des IV. Sachausschusses entsprochen ist.

Dasselbe gilt zu den Punkten 30 — 32, wo auch Gegenanträge nicht gestellt sind. Es wird auch hier Widerspruch nicht erhoben. Ich stelle fest, daß auch hier dem Antrage des IV. Sachausschusses entsprechend beschloffen ist.

Zu Punkt 33 liegt der Vorschlag des Sachausschusses (Drucksache 132) vor. Ich bitte diejenigen, die für den Antrag des IV. Sachausschusses sind, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit. Es ist demnach beschloffen.

Zu Punkt 34 wird Ablehnung des Antrages von dem IV. Sachausschuß beantragt. Wer für diese Ablehnung entsprechend dem Antrage des IV. Sachausschusses ist, den bitte ich, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit. Es ist so beschloffen.

Zum Antrag zu Nr. 35 wird Ueberweisung an den Provinzialausschuß von dem IV. Sachausschuß beantragt. Dagegen hat sich hier kein Widerspruch erhoben. Er erhebt sich auch jetzt nicht. Es ist demnach nach dem Antrage des IV. Sachausschusses beschloffen.

Dasselbe gilt von den Punkten 36, 37 und 38, wo ebenfalls die Ueberweisung an den Provinzialausschuß von dem Sachausschuß beantragt wird. Auch jetzt erhebt sich kein Widerspruch aus der Mitte des Hauses. Es ist deshalb entsprechend dem Antrage des IV. Sachausschusses beschloffen.

Zu Punkt 54 liegt der Antrag auf Drucksache 130 vor, dahingehend, die Anträge abzulehnen. Wer dafür ist, den Antrag der KPD. auf Bereitstellung von 1 Million RM zur Vinderung der Notlage der Steinarbeiter und den im Sachausschuß gestellten Antrag derselben Fraktion, betr. Notlage der Arbeiterschaft der rheinischen Zementindustrie, abzulehnen, entsprechend dem Antrage des I. Sachausschusses, den bitte ich, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit. Die Anträge sind abgelehnt.

Zur Geschäftsordnung wünscht das Wort Herr Abgeordneter Selbmann.

Abgeordneter Selbmann: Sie haben vorhin über die Anträge 36 und 37 zusammen abstimmen lassen, und zwar mit der Maßgabe, daß der Sachausschuß Ueberweisung an den Provinzialausschuß beantragte. Das trifft nicht zu bei dem Antrag 38, dem Antrage der RPD.; dort liegt die Stellungnahme des Sachausschusses vor.

Vorsitzender Dr. Jarres: Der Antrag des IV. Sachausschusses zur Drucksache 135 geht dahin: Der Provinziallandtag wolle den Antrag dem Provinzialausschuß überweisen. Ich darf daher feststellen, daß Sie im Irrtum waren. — Es ist so beschlossen.

Meine Damen und Herren! Sie sind mit der Tagesordnung auf den § 16 Absatz 3 der Geschäftsordnung aufmerksam gemacht worden, wonach der Vorsitzende Gegenstände der Tagesordnung, zu denen nach Ablauf einer Stunde nach Beginn der Sitzung keine Wortmeldung vorliegt, außer der Reihe zur Beschlussfassung stellen kann. Diese Voraussetzung trifft zu auf die Punkte 53, 60, 63 (Zuruf: Nicht so schnell!), 71 (Zuruf: Das ist doch zusammengefaßt!), 72, 82, 83 und 84. Ich rufe diese Punkte auf und frage, ob die Berichterstatter Wert darauf legen, noch Bericht zu erstatten. (Berichterstatter Abgeordneter Hennes meldet sich.) Dann rufe ich nach der Reihe auf: Nr. 53. Wünscht der Herr Berichterstatter das Wort? Das ist nicht der Fall. Widerspruch gegen den Antrag des I. Sachausschusses erhebt sich auch nicht. Ich stelle also fest, daß dem Antrage des Sachausschusses auf Ueberweisung an den Provinzialausschuß als Material entsprochen ist.

Wünscht zu Nr. 60 die Fräulein Berichterstatterin das Wort? Das ist nicht der Fall. Widerspruch gegen den Antrag des III. Sachausschusses erhebt sich nicht. Ich stelle die unveränderte Annahme fest.

Wünschen die Berichterstatter zu Nr. 63 das Wort? Das ist nicht der Fall. Dann stelle ich — da sich auch hier Widerspruch nicht erhebt — fest, daß auch hier unveränderte Annahme beschlossen ist.

Wünscht zu Punkt 71 die Fräulein Berichterstatterin das Wort? Das ist nicht der Fall. Widerspruch gegen den Antrag des III. Sachausschusses erhebt sich auch nicht. Ich stelle fest, daß entsprechend dem Antrage des III. Sachausschusses unveränderte Annahme beschlossen ist.

Zur Geschäftsordnung Herr Abgeordneter Renner.

Abgeordneter Renner: Zu Punkt 71 muß eine Wortmeldung vorliegen. Unsere Fraktion hat einen Redner, wenn ich nicht irre, sogar zwei Redner, gemeldet.

Vorsitzender Dr. Jarres: Es sind nur Wortmeldungen zu 64, 66 und 67 eingegangen.

Wünscht zu Punkt 72 der Herr Berichterstatter das Wort. Das ist nicht der Fall. Widerspruch gegen

den Antrag des Sachausschusses erhebt sich nicht. Es ist Ueberweisung an den Provinzialausschuß entsprechend dem Antrage des Sachausschusses beschlossen.

Wünscht zu Nr. 82 die Frau Berichterstatterin das Wort? Das ist nicht der Fall. Widerspruch erhebt sich auch hier nicht. Es ist unveränderte Annahme beschlossen.

Wünscht zu Punkt 83 die Frau Berichterstatterin das Wort? Das ist nicht der Fall. Widerspruch erhebt sich hier nicht. Es ist unveränderte Annahme beschlossen.

Zu Punkt 84 wünscht der Herr Berichterstatter das Wort. Ich erteile es ihm.

Abgeordneter Hennes: Ich habe nur gemäß dem Antrage des Sachausschusses II darum zu bitten, daß man in den Blindenanstalten auf die musikalische Erziehung der Insassen mehr Wert legen möchte. Man soll die einfachen Instrumente, zum Beispiel die Stöffellaute, von den armen Blinden mehr benutzen lassen.

Im übrigen empfehlen wir, diesen Etat unverändert anzunehmen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Sie haben den Antrag des Herrn Berichtstatters gehört. Wird das Wort gewünscht? Das ist nicht der Fall. Dann stelle ich fest, daß sich Widerspruch nicht erhebt und daß dem Antrage des II. Sachausschusses auf unveränderte Annahme entsprochen ist.

Damit sind wir am Ende der heutigen Beratung. Es war beschlossen worden, die Sitzung um 4 Uhr abzubrechen. Morgen erledigen wir den Rest der heutigen Tagesordnung und nehmen Stellung zu den noch vorliegenden Beschlüssen der Sachausschüsse zu den übrigen Anträgen.

Ich bitte also um die Ermächtigung, auf morgen früh 10½ Uhr die Sitzung zu berufen mit folgender Tagesordnung: Heutige Tagesordnung, soweit sie noch nicht erledigt ist, und diejenigen Punkte, die noch aus dem Sachausschuß spruchreif überwiesen sind. Dagegen erhebt sich kein Widerspruch. Es ist so beschlossen.

Der I. Sachausschuß tritt morgen um 9¼ Uhr zusammen, der Klestenrat um 10 Uhr und das Plenum um 10½ Uhr.

Der Vorsitzende des Geschäftsausschusses läßt die Mitglieder des Geschäftsausschusses bitten, jetzt sofort in Zimmer 7 zusammenzutreten. Der V. Sachausschuß wird ebenfalls sofort zusammentreten, ebenso der IV. Sachausschuß.

Wird das Wort noch gewünscht? Das ist nicht der Fall. Dann schließe ich die Sitzung.

(Schluß: 16 Uhr 40 Minuten.)

Fünfte Sitzung

im Ständehause zu Düsseldorf, Freitag, den 11. April 1930.

(Beginn: 10 Uhr 55 Minuten.)

Tagesordnung.

1. Eingänge.
2. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan für die Verwaltungskosten des Genossenschaftsvorstandes der Rheinischen landwirtschaftlichen Berufsgenossenschaft für das Kalenderjahr 1930.
3. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan für die Befoldungen und anderen persönlichen Ausgaben der Provinzialbeamten bei der Landesversicherungsanstalt „Rheinprovinz“ für das Kalenderjahr 1930.
4. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan für das Provinzialinstitut für Arbeits- und Berufsforschung für das Rechnungsjahr 1930.
5. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über die Förderung von Kunst und Wissenschaft für das Rechnungsjahr 1930;
in Verbindung hiermit
Antrag der SPD.-Fraktion zu Drucksache 15, betr. Verabfolgung des unter Titel V 1 des Haushaltsplans über die Förderung von Kunst und Wissenschaft vorgesehenen Betrages von 160 000 RM auf 100 000 RM;
und
Antrag der SPD.-Fraktion auf Streichung der im Etat vorgesehenen Mittel zur Unterhaltung von Baudenkmalern und Verwendung dieser Mittel für Erwerbslose.
6. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Verteilung der unter Titel V 1 des Haushaltsplans über die Förderung von Kunst und Wissenschaft für das Rechnungsjahr 1930 vorgesehenen Mittel im Betrage von 160 000 RM.
7. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan für die Provinzialmuseen für das Rechnungsjahr 1930.
8. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Aenderung des Reglements über die Leitung und Verwaltung der Provinzialmuseen zu Bonn und Trier.
9. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan für gewerbliche Zwecke für das Rechnungsjahr 1930.
10. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. den Ablauf der Dienstzeit des Landesoberbauers Heinrich.
11. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. den Ablauf der Dienstzeit des Landesmedizinalrats Professor Dr. Molinens.
12. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. die Wiederbesetzung der durch den Tod des Landesrats Dr. Vossen erledigten Stelle.
In Verbindung hiermit:
a) Antrag der Wirtschaftspartei auf Einsparung des laut Beschluß des Provinzialausschusses vom 21. Januar 1930 ausgeschriebenen Postens des Leiters der Abteilung Jugendwohlfahrt und Fürsorgeerziehung;
b) Antrag der SPD.-Fraktion, betr. Abstandnahme von der Besetzung dieser Stelle.
13. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei auf Bereitstellung einer größeren Summe zur Bekämpfung der Tuberkulose in der Rheinprovinz.
14. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrag der SPD.-Fraktion zu Drucksache Nr. 39 auf Einsetzung eines Betrages von 500 000 RM in den Haushaltsplan zur Bekämpfung der Tuberkulose im Rheinland, insbesondere in der Eifel.
15. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. die gutachtliche Stellungnahme zu dem Antrage der Landgemeinde Rheinhausen, Kreis Mors, auf Verteilung der Städteordnung.
16. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. die Genehmigung der Uebernahme neuer Aktien des Rheinisch-Westfälischen Elektrizitätswerkes zu Essen.
17. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Unterverteilung von 80 Prozent der auf den Provinzialverband entfallenden Garantieleistungen für den Mittellandkanal auf die besonders interessierten rheinischen Stadt- und Landkreise.
18. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei, bei der Reichsregierung wegen der unverzüglichen Inangriffnahme des Baues des Aachen—Rhein-Kanals vorstellig zu werden.
19. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der Fraktion Christlicher Volksdienst und Bauern-

- partei, betr. Heilighaltung des Karfreitags- und Fronleichnamstages in Orten mit gemischt-konfessioneller Bevölkerung.
20. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der Fraktion Christlicher Volksdienst und Bauernpartei, betr. religiöse Veranstaltungen im Rundfunk.
 21. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der Hochbauabteilung für das Rechnungsjahr 1930.
 22. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, betr. Beschaffung gesunder Wohnungen für wohnungsbedürftige Arbeiter, Angestellte und Beamte.
 23. Antrag des III. und IV. Sachausschusses zu dem Antrage der Wirtschaftspartei, allen Bauaufträgen im Hoch- und Tiefbau die von der Reichs- und Preussischen Staatsregierung empfohlene Verbindungsordnung für Bauleistungen zugrunde zu legen.
 24. Antrag des III. und I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr.
 1. den derzeitigen Stand der vom Provinzialverband der Rheinprovinz für Anstalten und Einrichtungen der privaten Wohlfahrtspflege übernommenen Bürgschaften und der beim Preussischen Ministerium für Volkswohlfahrt zur Weiterleitung an Einrichtungen der privaten Wohlfahrtspflege aufgenommenen Darlehen;
 2. die im Jahre 1929 auf Grund der dem Provinzialausschuß durch den 75. Provinziallandtag erteilten Ermächtigung übernommenen Bürgschaften und Darlehen;
 3. erneute Ermächtigung des Provinzialausschusses im Rechnungsjahr 1930 Darlehen zur Weiterleitung an Einrichtungen der freien Wohlfahrtspflege aufzunehmen.
 25. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, betr. Vorlage einer Aufstellung über die dem Caritasverband und anderen Organisationen in den letzten Jahren überwiesenen Mittel.
 26. Antrag des III. und II. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Unterbringung von Trunksüchtigen und leichtkranken Geisteskranken in dem bisherigen Provinzial-Erziehungsheim Sichtenhain.
 27. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über die Provinzial-Arbeitsanstalt in Brauweiler für das Rechnungsjahr 1930.
 28. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der Wirtschaftspartei, betr. Aufstellung einer Bilanz über die Betriebe der Arbeitsanstalt Brauweiler nach kaufmännischen Grundsätzen.
 29. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der Wirtschaftspartei, betr. Beschränkung der Tätigkeit der industriellen und gewerblichen Betriebe der Arbeitsanstalt auf den eigenen Bedarf.
 30. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, die Revisionen der Provinzial-Arbeitsanstalt durch die Provinzialkommission alle Vierteljahre vorzunehmen.
 31. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, betr. Behandlung der Korrigenden.
 32. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über die Provinzial-Heilstätte in Sichtenhain für das Rechnungsjahr 1930.
 33. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. die Zunahme der vom Landesfürsorgeverband unterzubringenden Geisteskranken und die Schaffung weiterer Anstaltsplätze durch Ausbau der Provinzial-Heil- und Pflegeanstalt Andernach.
 34. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über die Provinzial-Heil- und Pflegeanstalten, einschließlich der Provinzial-Kinderanstalt für feilisch Abnorme und des Provinzial-Fürsorgeheims für psychopatische Mädchen für das Rechnungsjahr 1930.
 35. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei auf Einführung einer strengeren Beaufsichtigung und Kontrolle der rheinischen Pflegeanstalten.
 36. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über Anstaltsfürsorge für Geisteskranken usw. für das Rechnungsjahr 1930.
 37. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über Krüppelfürsorge für das Rechnungsjahr 1930.
 38. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über die Orthopädische Provinzial-Kinderheilanstalt in Süchteln für das Rechnungsjahr 1930.
 39. Antrag des III. Sachausschusses
 - a) zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. die Uebernahme der Patenschaft durch den Rheinischen Provinzialverband für den deutschen Kriegerfriedhof bei Maison blanche, Gemeinde Neuville St. Vaast;
 - b) zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, betr. Verwendung der für die Uebernahme der Patenschaft für den deutschen Kriegerfriedhof bei Maison blanche vorgesehenen 100 000 RM für die Speisung und Unterstützung der Kinder von Kriegsbeschädigten und Hinterbliebenen.
 40. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über die Fürsorge für Kriegsbeschädigte und Kriegerhinterbliebene für das Rechnungsjahr 1930.
- In Verbindung hiermit
Antrag der SPD.-Fraktion auf Einstellung eines

- Betrages von 1,25 Millionen RM in den Etat zur Durchführung von Winterhilfsmaßnahmen für Kriegsopfer.
41. Antrag des III. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion auf Einstellung von 1 Million RM zur Unterstützung hoffender Frauen.
 42. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über das Hebammenwesen für das Rechnungsjahr 1930.
 43. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan, betr. die Fürsorgeerziehung Minderjähriger für das Rechnungsjahr 1930.
 44. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrage der Fraktion Christlicher Volksdienst und Bauernpartei auf Unterbringung der Fürsorgezöglinge in Familienpflege.
 45. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, betr. Abstandnahme von der Einziehung der Renten entlassener Fürsorgezöglinge.
 46. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, betr. Entlassung des Direktors des Fürsorgeerziehungsheims Haleshof zu Solingen.
 47. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, betr. Betreuung dissidentischer Kinder.
 48. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan, betr. die Provinzial-Erziehungsheime für das Rechnungsjahr 1930.
 49. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan, betr. das Landesjugendamt der Rheinprovinz für das Rechnungsjahr 1930.
- Zu Verbindung hiermit
- Antrag der KPD.-Fraktion, betr. Einsetzung eines Betrages von 100 000 RM in den Haushaltsplan zur Einrichtung fahrbarer Schulzahnkliniken.
50. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrage der Fraktion der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei, betr. Gewährung eines Betrages aus Mitteln des Landesjugendamtes an den Turnverein, e. B., Bekdorf-Sieg, zur Abtragung der aus dem Neubau seiner Turnhalle herrührenden Schulden.
 51. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, betr. Ausarbeitung einer Denkschrift durch das Landesjugendamt über die in der Rheinprovinz vorhandene Kinderarbeit.
 52. Antrag des II. Sachausschusses
 - a) zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. die Verwendung der dem Landesjugendamt zur Durchführung von Hilfsmaßnahmen für kinderreiche Familien zur Verfügung gestellten Mittel;
 - b) zu dem Antrage der KPD.-Fraktion zu Drucksache Nr. 17 auf Erhöhung der für Zwecke der Jugendfürsorge zur Verfügung gestellten 200 000 RM auf 500 000 RM und Verteilung dieser Mittel unter Hinzuziehung der dissidentischen Fürsorge und der internationalen Arbeiterhilfe.
 53. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrage der Fraktion der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei, betr. stimmberechtigte Vertretung im Landesjugendamt.
 54. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Aenderung der Satzung des Landesjugendamtes der Rheinprovinz.
 55. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Neuwahl von Mitgliedern des Landesjugendamtes der Rheinprovinz.
 56. Antrag des II. Sachausschusses
 - a) zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, betr. Bekämpfung von Schmutz und Schund durch das Landesjugendamt;
 - b) zu dem Antrage der Fraktion Christlicher Volksdienst und Bauernpartei auf Erhöhung des für die Bekämpfung der Schmutz- und Schundliteratur im Haushaltsplan eingesetzten Betrages.
 57. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, betr. Förderung des Lichtbildwesens.
 58. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Antrage des Landesauschusses der Rheinischen Jugendverbände in Düsseldorf auf Bereitstellung eines Betrages von eventuell 250 000 RM zur Förderung der Erholungspflege für erwerbstätige Jugendliche im Alter von 14 bis 18 Jahren.
 59. Antrag des V. Sachausschusses
 - a) zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses über die Durchführung der landwirtschaftlichen Umschulungsaktion in der Rheinprovinz;
 - b) zu dem Abänderungsantrag der KPD.-Fraktion hierzu.
 60. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses über den derzeitigen Stand der ländlichen Wasserversorgung in der Rheinprovinz und die weitere Förderung von ländlichen Wasserversorgungsanlagen.
 61. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Antrage der Fraktion Christlicher Volksdienst und Bauernpartei auf weitgehende Förderung der Zusammenlegungen, Wasserleitungsbauten, Bodenverbesserungen und Straßenbaunterstützung in den Höhengebieten bei der in Aussicht stehenden Westhilfe.

62. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. die Uebernahme der Ruhegehalts- und Hinterbliebenenversorgung für die Direktoren der selbständigen landwirtschaftlichen Gemüsebauschulen und für den Direktor der Gemüsebaulehranstalt in Straelen durch den Provinzialverband.
63. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Bewilligung einer Provinzialbeihilfe bis zu 40 000 RM für Erweiterung der Gärtnerschule in Friesdorf bei Godesberg zu einer Volksgartenbauschule.
64. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion auf Einstellung von 1 Million RM in den Haushaltsplan der landwirtschaftlichen Angelegenheiten zur Zinsverbilligung kleinbäuerlicher Kredite.
65. Antrag des V. Sachausschusses zur Entschließung der SPD.-Fraktion, betr. Aenderung des Wahlrechts zu den Landwirtschaftskammern.
66. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion, betr. Einsetzung eines Betrages von 200 000 RM in den Haushaltsplan zur Unterstützung notleidender Kleinwinzer.
67. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Antrage der SPD.-Fraktion
- a) auf Erhöhung des Betrages für Viehseuchenentschädigung um 500 000 RM, aber nur an Kleinbauern in voller Höhe des Schadens,
 - b) auf Streichung der für die Provinzial-Weinbaulehranstalten und die Landfrauenschulen Oewig und Sobernheim vorgesehenen Beträge bzw. auf Verwendung dieser Beträge zugunsten notleidender Kleinwinzer.
68. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der Provinzial-Lehranstalten für Weinbau, Obstbau und Landwirtschaft in Trier, Kreuznach und Alrweiler für das Rechnungsjahr 1930.
69. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der Landfrauenschule Oewig für das Rechnungsjahr 1930.
70. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der Landfrauenschule Sobernheim für das Rechnungsjahr 1930.
71. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der landwirtschaftlichen Angelegenheiten für das Rechnungsjahr 1930;
in Verbindung hiermit:
- a) Antrag der SPD.-Fraktion auf Erhöhung des im landwirtschaftlichen Etat vorgesehenen Betrages für Meliorationen, Wasserleitungen und Umlegungen um 500 000 RM,
 - b) Antrag der SPD.-Fraktion auf Erhöhung des Fonds für genossenschaftliche und kommunale Flußregulierungen um 500 000 RM,
- c) Antrag der SPD.-Fraktion auf Erhöhung der unter Ausgabe II c des landwirtschaftlichen Haushaltsplans vorgesehenen Summe von 20 000 RM auf 120 000 RM für Zinsereicherungen für Meliorationsdarlehen,
 - d) Antrag der SPD.-Fraktion auf Verwendung der im landwirtschaftlichen Haushaltsplan vorgesehenen Ausgaben für Schulwesen und Versuchstationen für die Finanzierung der Meliorationen und Flußregulierungen zugunsten der notleidenden Kleinbauern in den Notstandsgebieten der Eifel usw.,
 - e) Antrag der SPD.-Fraktion auf Streichung der Ausgabenpositionen IV 1—2, V 1—6, VI 1—4 und VII 1—2 (a—k) im landwirtschaftlichen Haushaltsplan und Verwendung dieser Beträge zugunsten der Zinsverbilligungs- und Entschuldungsaktion kleinbäuerlicher Betriebe,
 - f) Antrag der Fraktion Christlicher Volksdienst und Bauernpartei auf Erhöhung des für das Tuberkulosefistulungsverfahren vorgesehenen Zuschusses von 10 000 RM um weitere 20 000 RM.
72. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan des Rittergutes Desdorf für das Rechnungsjahr 1930;
in Verbindung hiermit:
Antrag der SPD.-Fraktion auf Erhöhung des Betrages für Bekleidung und Unterbringung der Waisenknaben auf 3000 RM sowie auf Einsetzung von 5000 RM für tarifliche Entlohnung der Waisenknaben in den Etat des Rittergutes Desdorf.
73. Antrag des V. Sachausschusses
- a) zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Förderung der ländlichen Umsiedlung,
 - b) zu dem Antrag der SPD.-Fraktion hierzu.
74. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan, betr. Provinzialgut Bylerward für das Rechnungsjahr 1930.
75. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan, betr. Provinzialdomäne Lammersdorf für das Rechnungsjahr 1930.
76. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Antrage der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei auf Gewährung von Zuschüssen an die Kadaververwertungsanstalt im Kreise Wipperfurth.
77. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan, betr. Viehseuchenentschädigung für das Rechnungsjahr 1930.

Nachtrags-Tagesordnung.

78. Entschließung der SPD.-Fraktion zur Lage der rheinischen Landwirtschaft.

79. Entschließung der Fraktionen des Zentrums, der Arbeitsgemeinschaft, der Wirtschaftspartei und der Fraktion Christlicher Volksdienst und Bauernpartei zur Lage der Landwirtschaft.
80. Antrag des V. Sachausschusses, betr. die Bildung einer neuen ständigen Provinzialkommission für Landwirtschaft und Weinbau und Wahl dieser Kommission mit den Neuwahlen zu den übrigen Provinzialkommissionen.
81. Antrag des Geschäftsordnungsausschusses zu dem Antrag der KPD.-Fraktion, betr.
- Erhöhung der Zahl der Mitglieder der Provinzialkommission von 8 auf 15 Mitglieder,
 - die Wahl eines Stellvertreters für jedes Mitglied.
82. Antrag des Geschäftsordnungsausschusses zu dem Antrag des Abgeordneten Haas, betr. Erhöhung der Zahl der Mitglieder der Provinzialkommissionen von 8 auf 11.

Vorsitzender Dr. Jarres: Die Sitzung ist eröffnet. Die Niederschrift über die gestrige Plenarsitzung liegt auf dem Tische des Hauses zur Kenntnisnahme offen.

Schriftführer für die heutige Sitzung sind zunächst die Herren Dr. Dichgans und Haud. Ist Herr Dichgans da? Sonst bitte ich Herrn Koenzgen vorläufig neben mir Platz zu nehmen.

Die Wortmeldungen bitte ich wieder an den Beisitzer zu meiner Rechten zu geben. Die Wortmeldungen von gestern gelten auch heute noch.

Es sind mehrere Anträge eingegangen, die Sie auf Ihren Plätzen im Umdruck finden. Es fehlt noch ein Antrag der Wirtschaftspartei, betreffend Aufwertung der Sparguthaben. Dieser Antrag wird im Laufe der Sitzung verteilt werden. Außerdem liegt noch eine Entschließung der kommunistischen Fraktion zum landwirtschaftlichen Etat vor. Auch dieser Antrag wird umgedruckt und verteilt werden.

Dann ist noch eingegangen ein Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Neuwahl des stellvertretenden Vorsitzenden des Provinzialausschusses.

Der Herr Abgeordnete Haas hat mitgeteilt, daß er infolge seiner Ernennung zum Oberpräsidenten der Provinz Hessen-Nassau sein Amt als Mitglied des Provinzialausschusses niederlegt. An seine Stelle ist der bisherige Stellvertreter im Provinzialausschuß, Herr Parteisekretär Pikard, zum Mitglied des Provinzialausschusses ausgerufen, und an die Stelle des Herrn Pikard ist entsprechend dem Willen der Mehrheit der Unterzeichner des Wahlvorschlages der sozialdemokratischen Fraktion das Mitglied des Hauses, Herr Görlinger, getreten. Ich bitte, davon Kenntnis zu nehmen. Es ist nunmehr Aufgabe des Plenums, morgen den stellvertretenden Vorsitzenden des Provinzialausschusses zu wählen.

Der Ältestenrat schlägt Ihnen vor, morgen die Wahlen alle gemeinschaftlich in einer Reihenfolge vorzunehmen, und zwar zunächst die Wahl, die Sie unter Nr. 10, 11 und 12 der heutigen Tagesordnung finden, also die Wahlen der Landesräte — eventuell kommt hier noch ein weiterer Antrag hinzu —, dann die Wahlen zu den ständigen Kommissionen und endlich die Wahl des stellvertretenden Vorsitzenden des Provinzialausschusses. Die Wahlvorschläge für die Wahl zu den ständigen Kommissionen müssen drei Stunden vor Beginn der morgigen Sitzung eingereicht sein. Die morgige Sitzung soll nach dem Vorschlage des Ältestenrates um 9½ Uhr beginnen. Praktisch werden also diese Wahlvorschläge bis heute abend auf dem Büro abzugeben sein. Zur Erleichterung und Vereinheitlichung des Verfahrens sind von dem Büro Formulare vorbereitet worden, von denen ich die Fraktionen bitte, Gebrauch machen zu wollen.

Wir würden dann heute die Punkte 10, 11 und 12 der Tagesordnung auf morgen zurückstellen. Der Ältestenrat schlägt Ihnen vor, diese Wahlen morgen um 12 Uhr beginnen zu lassen. — Damit sind Sie einverstanden.

Die Tagesordnung für die heutige Sitzung ist Ihnen vorgelegt worden. Sie schließt sich an die gestrige Tagesordnung an. Infolgedessen gelten insbesondere auch die Beschlüsse auf Beschränkung der Redezeit, wie sie gestern von der qualifizierten Mehrheit des Hauses angenommen worden sind.

Ebenso bleiben die Verbindungen bestehen, wie sie gestern notiert worden sind. Sind noch Zweifel? Soll ich noch einmal wiederholen, wie die Verbindungen und die Redezeit sind, oder sind Sie im Bilde? — Ich glaube, es empfiehlt sich doch, daß ich Ihnen nochmals vorlese, wie Verbindung und Redezeit sein sollen:

Die Punkte:

2, 3 und 4 selbstständige Vorlagen	je 5 Minuten,
5—8 verbunden	15 "
9 selbständig	5 "
10, 11 und 12 vertagt bis morgen,	
13 und 14 verbunden	10 "
15, 16, 17, 18 selbständig	je 5 "
19 und 20 verbunden	10 "
21—23 verbunden	10 "
24 und 25 verbunden	10 "
26—32 verbunden	15 "
33—36 verbunden	10 "
37 und 38 verbunden	10 "
39 für sich selbständig	15 "
40, 41, 42 selbständig	je 5 "
43—48 verbunden	20 "
49—58 verbunden	30 "

Der Ältestenrat schlägt Ihnen vor, die sämtlich dann folgenden Punkte 59—77 zu verbinden mit einer Redezeit von 40 Minuten. Mit diesen Punkten sollen gleichzeitig verhandelt werden die Entschließung meh-

erer Fraktionen (Zentrum, Arbeitsgemeinschaft, Wirtschaftspartei, Christlicher Volksdienst usw.) zum landwirtschaftlichen Etat, sowie die eben von mir erwähnte Entschließung der kommunistischen Fraktion zum Landwirtschaftsetat; die würde damit verbunden werden. Die Drucklegung und die Verteilung erfolgen gleich. — Sie haben diesen Vorschlag gehört. Dagegen erhebt sich kein Widerspruch. Ich darf also annehmen, daß die Dreiviertelmehrheit für die Festsetzung der Redezeit auch zu den zuletzt erwähnten Punkten vorhanden ist.

Meine Damen und Herren! Der Ältestenrat hat sich soeben auch über die Geschäftsführung unterhalten und lebhaft zum Ausdruck gebracht, daß die störenden Unterbrechungen, die Störungen der Ordnung und die gegenseitigen Anfeindungen, wie sie in der gestrigen Sitzung zu beklagen waren, sich nicht wiederholen dürfen. Die Vorsitzenden sind ermächtigt und gebeten worden, von der Geschäftsordnung in vollem Umfange Gebrauch zu machen. (Bravo!) Ich mache davon Mitteilung, daß wir auch ein Abschweifen von der Sache nicht weiter durchgehen lassen und die Redner zur Sache rufen werden, falls dieser Aufforderung nicht Folge geleistet wird. Nach dreimaligem Rufe zur Sache werden wir das Haus fragen, ob der Redner weiter gehört werden soll.

Ich muß ferner im Auftrage des Ältestenrats die Damen und Herren des Hauses dringend bitten, möglichst ihre Plätze einzuhalten und sie nicht ständig zu verlassen. Dadurch wird die Verhandlung gestört und den anderen Mitgliedern des Hauses die ihnen gebührende Anteilnahme und Beteiligung an der Sitzung erschwert. Ich bitte Sie also, das störende Verlassen der Plätze zu vermeiden.

Zur Geschäftsordnung hat das Wort Herr Abgeordneter Dr. Ley. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Der Sünder hat das Wort!) Herr Abgeordneter Gerlach, vermeiden Sie auch die Zwischenrufe; wir wollen uns nicht gegenseitig reizen. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Zwischenrufe sind gestattet!)

Abgeordneter Dr. Ley: Zur Geschäftsordnung möchte ich sagen, daß ich mich eben im Ältestenausschuß gegen diese Art der Geschäftsführung gewandt habe, und zwar mit vollem Recht.

Einmal ist zur Sache zu sagen, daß dieses Haus ein politisches Parlament ist und daß alle Dinge, die in diesem Hause behandelt werden, mit der Politik der Provinz zu tun haben. Es wurde eben im Ältestenausschuß gesagt, daß man, sobald man die politischen Hintergründe aufzeigen würde, zur Sache gerufen würde (Hört, hört! bei den Nationalsozialisten) und daß einem nach dreimaligem Ruf zur Sache das Wort entzogen würde. Damit wird jede politische Debatte — und das ist ja wohl auch die Absicht — aus diesem Parlament herausgehalten. Damit ist natürlich unterbunden, daß eine Partei, die es ernst mit dem Wohle des Volkes meint (Lachen), ihre Meinung dazu sagen kann. (Sehr wahr! bei den Nationalsozialisten.)

Zweitens ist hier gesagt worden, daß die Plätze innegehalten werden müßten. In allen großen Parlamenten ist es üblich und ein Gewohnheitsrecht, daß die Abgeordneten sich im Saale frei bewegen können, wohin sie wollen. Im Reichstag und im Landtag ist es üblich, daß Abgeordnete um die Rednertribüne herumstehen. Namentlich ist es üblich, daß diese Leute tun, die schwerhörig sind. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Ihr seid ja ein bißchen schwer von Begriff!) Den Kommunisten paßt scheinbar diese Geschäftsordnung außerordentlich. (Sehr wahr! bei den Nationalsozialisten.) Meine Damen und Herren! Ich weiß zum Beispiel, daß ein Mitglied dieses Hauses schwerhörig ist und aus diesem Grunde vorhin geht. Also dieser Fall ist tatsächlich vorhanden, es ist nicht etwa ein herbeigezogener Fall, sondern er ist da. Wollen Sie dem unterbinden, daß er an der Debatte teilnimmt, dann allerdings müssen Sie so verfahren.

Weiter wurde im Ältestenausschuß gesagt, daß die Abgeordneten nicht mehr in die Hände klatschen sollten, wenn sie ihren Beifall bezeigen wollen. Es wurde als Grund angeführt, daß, wenn wir in die Hände klatschten, die Tribüne angeregt würde, mitzuklatschen. Wir können nicht dafür, daß die Tribüne von unseren Ausführungen derart begeistert ist. (Heiterkeit.) Ich glaube, daß es da einer besonderen Anregung nicht erst bedarf. Das einfache Volk in seinem klaren Instinkt weiß, was wir wollen. (Zustimmung bei den Nationalsozialisten. Lachen links.)

Meine Damen und Herren! Ich wende mich vor allen Dingen gegen den Ton, der im Ältestenausschuß vorhin gegenüber einer großen Partei dieses Hauses angewandt wurde. (Zuruf des Abgeordneten Kurth: Wer ist denn die große Partei?) Wir Nationalsozialisten haben in diesem Hause bereits Fraktionsstärke und im Land und draußen ist der Widerfall weit größer, als er sich an diesen sechs Abgeordneten zum Ausdruck bringt. Wenn wir heute Wahl hätten, dann würden wahrscheinlich mehr Nationalsozialisten hierhin kommen, dann würden weit mehr Leute der wahren Stimmung im Lande hier Ausdruck geben. (Zuruf: Oder auch nicht!) Ich habe es deshalb nicht verstanden, daß die Parteien, mit Ausnahme der Wirtschaftspartei — das erkenne ich freudig an —, daß vor allen Dingen auch die Deutschnationalen . . . (Glocke des Vorsitzenden.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort zur Geschäftsordnung kann nur für fünf Minuten erteilt werden. Die fünf Minuten sind abgelaufen.

Abgeordneter Dr. Ley: Ich muß dann nur noch sagen: Wir protestieren gegen den Ton im Ältestenausschuß.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Haas. (Abgeordneter Haas befindet sich schon auf dem Wege zum Rednerpult.)

Abgeordneter Haas: Ich beantrage Schluß der Debatte nach § 22 der Geschäftsordnung über diese Geschäftsordnungsdebatte.

Vorsitzender Dr. Jarres: Es ist Schluß der Erörterung beantragt. Wer für diesen Antrag ist, den bitte ich, sich zu erheben. Die Geschäftsordnungserörterung ist geschlossen.

Zu einer persönlichen Bemerkung Herr Abgeordneter Dunder.

Abgeordneter Dunder: Herr Ley hat soeben die Vertreter der kommunistischen Fraktion im Meltestenauschuß angegriffen (Zuruf des Abgeordneten Haake: Das ist keine persönliche Erklärung, er ist persönlich gar nicht genannt worden, dagegen erheben wir gar nicht genannt worden, dagegen erheben wir Protest!) und geglaubt erklären zu müssen, daß der kommunistischen Fraktion diese Geschäftsordnung gefalle. Ich stelle fest, daß wir im Meltestenauschuß erklärt haben, daß wir damit, wie die Vorsitzenden vorgehen sollen, nicht einverstanden sind, daß wir uns aber auch nicht mehr gefallen lassen, uns von den Nationalsozialisten in einer solchen Art und Weise angegriffen zu lassen. Wenn das weiter geschieht, werden wir uns an einer anderen Stelle mit ihnen auseinandersetzen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Zu einer persönlichen Bemerkung Herr Abgeordneter Dr. Ley.

Abgeordneter Dr. Ley: Ich möchte feststellen, daß die Kommunisten endlich begriffen haben, daß unsere Auseinandersetzung nicht in diesem Parlament, sondern auf der Straße stattfindet. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Deshalb erscheinen Sie wohl so oft im Restaurant!) — Herr Abgeordneter Haake meldet sich zum Wort.

Vorsitzender Dr. Jarres: Wozu wollen Sie das Wort? Ich kann nur zu einer persönlichen Bemerkung das Wort geben. Diese persönlichen Bemerkungen haben sich darauf zu beschränken, Angriffe zurückzuweisen oder eigene Ausführungen zu berichtigen.

Abgeordneter Haake: Ich wollte das Wort zur Festsetzung der Tagesordnung.

Vorsitzender Dr. Jarres: Zur Festsetzung der Tagesordnung Herr Abgeordneter Haake.

Abgeordneter Haake: Wir Nationalsozialisten protestieren gegen die Art und Weise, wie hier in diesem Hause die Tagesordnung festgesetzt wird. Auf der gestrigen Tagesordnung standen nicht weniger als 100 Punkte zur Behandlung, und auf der heutigen Tagesordnung stehen bereits wieder, wie wir sehen, 77 Punkte zur Debatte. Bei einer derartigen Ueberbelastung der Tagesordnung ist es natürlich vollständig ausgeschlossen, daß über zur Debatte stehende Dinge hier ausführlich gesprochen werden kann. Wir Nationalsozialisten haben die letzten Tage genau beobachtet können, daß nur einige wenige Minuten vor der Sitzung die Herren aus dem Meltestenauschuß in die Fraktionen strömen und dann, nachdem die Sitzung begonnen hat, für die einzelnen Herren keine Möglichkeit mehr besteht, sich für ihre Ressorts vorzubereiten. Wir Nationalsozialisten sind der Meinung, daß es vielleicht früher, in den Zeiten finanzpolitischer Sicherheit und wirtschafts-

politischer Ordnung, genügt hat, sich hier kurz über diese Dinge zu unterhalten, daß es aber in der heutigen Zeit, in den Zeiten der Tributlasten, die auf unserem Volke ruhen, in den Zeiten des ungeheuren Zinswuchers und des Kapital- und Geldmangels, in diesen Zeiten, die eine vollständige Umwandlung von altersther überkommener Begriffe mit sich gebracht haben, doch notwendig wäre, sich mit den einzelnen Fragen viel eingehender zu befassen, als es bisher geschehen ist.

Meine Damen und Herren! Sie haben z. B. gestern bei den Ausführungen meines Parteifreundes Simon gelacht. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Das werden wir immer tun!) Das kam daher, weil zur Aufrollung der Frage nicht die entsprechende Zeit vorhanden war und Sie darum nicht in der Lage waren, den Ausführungen in der notwendigen aufmerksamen Art und Weise zu folgen. (Abgeordneter Dr. Ley: Sehr richtig!) Die Schuld daran trägt auch natürlich einzig und allein nur der Mangel an Zeit, die hier zur Verfügung steht, um Ihnen die wirtschafts- und finanzpolitischen Probleme, wie wir Nationalsozialisten sie sehen, hier aufrollen zu können. (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten.) Wir Nationalsozialisten sind der Meinung, daß es bei einem Etat von über 130 Millionen, bei dem Sie ganze 60 000 RM für die Abgeordneten dieses Hauses auswerfen, keine Rolle spielt, wenn wir einige wenige Tage länger zusammen sind und einige zehntausend Mark mehr ausgeben, um zum Schluß eine Million im Etat gespart zu haben. (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten.) Das ist doch das Ausschlaggebende. Ferner scheint es uns Nationalsozialisten dringend geboten, daß uns und auch den anderen Parteien die Möglichkeit gegeben wird, noch eingehend auf die hochpolitische Rede einzugehen, die der Landeshauptmann der Rheinprovinz, Herr Horion, hier gehalten hat. Das erscheint uns um so mehr erforderlich, als wir in den letzten Tagen haben feststellen können, welches Echo diese Rede in Berlin und im deutschen Osten gefunden hat. Wir Nationalsozialisten sind nicht hierhergekommen, um mit dem Kopf zu nicken und Ja zu sagen, sondern um uns in verantwortungsbewußter Weise über alle Fragen, die zur Debatte stehen, in diesem Parlament zu unterhalten. (Zustimmung bei den Nationalsozialisten.)

Vorsitzender Dr. Jarres (unterbrechend): Sie haben das Wort zur Geschäftsordnung. Die fünf Minuten sind abgelaufen.

Abgeordneter Haake (fortfahrend): Wenn wir uns hier im Reden weiter derart beschränken sollen, so schlagen wir Ihnen vor: Geben Sie nach Hause und überlassen Sie die ganze Abwicklung des Haushaltes dem Landeshauptmann Horion, allein verantwortlich gegenüber der Staatsregierung. (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Wir treten in die Tagesordnung ein.

Zu Punkt 2 ist Berichterstatter Herr Abgeordneter Dr. Bracht.

Abgeordneter Dr. Bracht: Meine Damen und Herren! Der I. Sachausschuß hat den Haushaltsplan für die Verwaltungskosten der Rheinischen landwirtschaftlichen Berufsgenossenschaft geprüft, hat keine besonderen Bemerkungen zu machen und empfiehlt Ihnen unveränderte Annahme.

Ich darf wohl gleich zu Punkt 3 übergehen?

Vorsitzender Dr. Jarres: Ich bitte, die Punkte 3 und 4 damit verbinden zu dürfen.

Das Wort hat der Herr Berichterstatter.

Abgeordneter Dr. Bracht: Auch der Haushaltsplan der Landesversicherungsanstalt ist bei der Prüfung unbeanstandet geblieben. (Zuruf eines nationalsozialistischen Abgeordneten: Lauter!) Machen Sie nicht soviel Lärm, dann geht es ganz gut. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Da muß man sich doch hier vorn hinstellen; hier kann man schon nichts verstehen, viel weniger da hinten!) Schreien Sie nicht so, dann geht es ganz schön.

Der I. Sachausschuß empfiehlt Ihnen, auch den Haushaltsplan der Landesversicherungsanstalt bezüglich der Befoldungen und anderen persönlichen Ausgaben unverändert anzunehmen.

Den gleichen Vorschlag hat er zu machen zu Punkt 4 der Tagesordnung bezüglich des Haushaltsplans für das Provinzialinstitut für Arbeits- und Berufsforschung. (Zuruf eines nationalsozialistischen Abgeordneten: Lauter! — Zuruf des Abgeordneten Haake: Schicken Sie doch einen anderen Redner Ihrer Fraktion vor!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Herr Abgeordneter Haake, unterbrechen Sie nicht immer.

Abgeordneter Dr. Bracht: Hören Sie doch zu und unterhalten Sie sich nicht; dann können Sie mich auch verstehen. Im übrigen nehme ich Weisungen nur von dem Herrn Vorsitzenden an. (Abgeordneter Gerlach: Sehr richtig!)

Auch hier waren Bemerkungen zu dem Haushaltsplan nicht zu machen. Es wird unveränderte Annahme empfohlen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort zu den Punkten 2, 3 und 4 hat Herr Abgeordneter Dr. Ley.

Abgeordneter Dr. Ley: Meine Damen und Herren! Die landwirtschaftlichen Genossenschaften unterscheiden sich grundsätzlich von den Konsumgenossenschaften. (Zronisches Sehr richtig! links.) Wir Nationalsozialisten bejahen die Berufsgenossenschaften, wie sie die Landwirtschaft hat, absolut. Sie könnten einen Stoa bilden für einen demaleinstigen Ständestaat. Diese Genossenschaften schützen den Beruf. Sie sind nicht zu vergleichen mit den Konsumvereinen von heute, die ja nur noch Geldunternehmungen sind, die nicht mehr wie früher etwa einem notleidenden Stande billige Nahrungsmittel geben, sondern einzig und allein dazu da sind, um als

eine Terrormassnahme der Mitglieder der politischen Parteien zu gelten. Wir stehen den Berufsgenossenschaften der Landwirtschaft ganz anders gegenüber. Gerade hier im Rheinlande stehen die landwirtschaftlichen Berufsgenossenschaften, auch infolge der Initiative der Landwirtschaftskammer, die hier im Rheinland vorbildlich geführt wird, auf einer namhaften Höhe. Wir freuen uns dessen.

Meine Damen und Herren! Zu dem Haushaltsplan der Befoldungen der Provinzialbeamten bei der Landesversicherungsanstalt der Rheinprovinz möchte ich auch noch einmal sagen, daß wir es als schmerzlich empfinden, wenn Kreise im Lande, Bürgermeister und Gemeindef sekretäre, sich an den Versicherungen beteiligen. Es wurde gestern schon zum Ausdruck gebracht, daß wir wünschen, daß hier arbeitslose Volksgenossen eine Existenzmöglichkeit finden.

Dann, meine Damen und Herren, gibt es eine Arbeits- und Berufsforschung. Ich möchte hier an den Großindustriekapitän in Amerika Henry Ford erinnern. Der Mann hat zweifellos vieles falsch gemacht, vor allen Dingen mit seinem laufenden Band, was natürlich nicht auf Deutschland übertragen werden kann und worin wir ein Grundübel der modernen Wirtschaft sehen. (Sehr richtig! links.) Aber das Arbeitsstudium in der wahren und richtigen Form kann dem Volke und der Wirtschaft großen Segen bringen. Der zukünftige moderne Staat, wie wir ihn aufbauen wollen (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Nach Mussolinis Art!), der mit allen Hilfsmitteln der Technik ausgerüstet ist, wird Arbeitshochschulen und Schulen errichten, wo festgestellt und dem Volke vermittelt wird, wie mit der geringsten Arbeitskraft die größtmögliche Arbeitsleistung vollbracht werden kann. Das Ziel unserer Wirtschaft muß die Produktionssteigerung sein, das ist das Maßgebende, alles andere ist falsch. Nicht allein die größte Verteilung der Mittel ist zu bejahen, denn wenn zu wenig vorhanden ist, hat das alles keinen Sinn. Erst muß eine Wirtschaft darauf hinausgehen, daß mehr produziert wird und mehr Werte geschaffen werden. Dazu ist das Arbeitsstudium außerordentlich wertvoll. Wir Nationalsozialisten werden demaleinst unsere Wirtschaft aufbauen auf dem Begriffe des Eigentums, auf dem Begriffe des menschlichen Geistes und der Initiative des einzelnen, vor allen Dingen dadurch, daß wir die Arbeit studieren, aber auch die Menschen an dem Ertrag dieser Arbeit teilnehmen lassen. (Beifall bei den Nationalsozialisten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Widerspruch gegen den Antrag des I. Sachausschusses erhebt sich nicht. Ich stelle fest, daß Sie den Anträgen des I. Sachausschusses zu 2, 3 und 4 auf unveränderte Annahme zustimmen. — Das ist der Fall.

Wir kommen zu den Punkten 5 bis 8. Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Dr. Bracht.

Abgeordneter Dr. Bracht: Meine Damen und Herren! Der I. Sachausschuß schlägt Ihnen vor, den Haushaltsplan über die Förderung von Kunst und Wissenschaft unverändert anzunehmen.

Besondere Erörterung fand der Antrag der SPD. unter Titel V 1, den Betrag von 160 000 RM auf 100 000 RM herabzusetzen. Seitens der Antragsteller wurde zutreffend ausgeführt, daß den 160 000 RM die Positionen unter 2 und 3 desselben Titels mit 40 000 RM und 20 000 RM hinzuzurechnen seien, so daß insgesamt für diesen Zweck ein Betrag von 220 000 RM zur Verfügung stände, der die beantragte Kürzung um 60 000 RM angesichts der gesamten Notlage des Haushaltsplans doch vertragen könnte. Von der anderen Seite wurde demgegenüber hervorgehoben, daß die Aufwendungen der Rheinprovinz für die Zwecke von Kunst und Wissenschaft, insbesondere für die Denkmalspflege, außerordentlich gering sind, daß der Kopfbetrag sich etwa auf 18 Pf. beziffert gegenüber einem Kopfbetrag in anderen Provinzen, der zwischen 30 und 49 Pf. schwankt. — Nur ein Provinzialverband hat noch einen geringeren Kopfbetrag als die Rheinprovinz. — Er wäre auch verhältnismäßig gering im Vergleich mit den zahlreichen Kulturdenkmälern, die gerade in der Rheinprovinz einer pfleglichen Behandlung bedürften. Es käme endlich hinzu, daß auch der preussische Staat für die Zwecke der Denkmalspflege Mittel bereitstellte, deren Vergebung meist an die Bedingung geknüpft werde, daß seitens der Provinz ein entsprechender Betrag geleistet wird, und daß die Gefahr bestände, daß bei einer Verkürzung dieses Titels auch die Staatsmittel, mit denen die Rheinprovinz bisher bedacht worden sei, nicht mehr in dem gleichen Maße flüssig gemacht werden könnten. Es wurde auch darauf hingewiesen, daß gerade im Preussischen Landtag seitens aller Parteien seit Jahren der Wunsch geäußert wird, gerade die Kulturmittel noch zu verstärken, und daß bisher nur beim Ausgleich des Haushaltsplans durch den engeren Haushaltsausschuß des Landtages in den letzten Jahren diese an sich von den Ausschüssen angenommenen Entschlüsse wieder rückgängig gemacht werden mußten, um den Haushalt ins Gleichgewicht zu bringen.

Der Sachausschuß schlägt Ihnen in seiner Mehrheit aus den vorgetragenen Gründen vor, den Antrag abzulehnen, ebenso bittet er, den Antrag der SPD. abzulehnen, den Gesamttitel zu streichen. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Das können wir uns denken!)

Es wurde dabei insbesondere darauf hingewiesen, daß die anscheinend vorhandene Annahme, daß kirchliche Baudenkmäler aus diesem Fonds ganz oder überwiegend bedacht würden (Zuruf des Abg. Dunder: 99 Prozent!), sich ohne weiteres widerlegen lasse durch die Nachweisungen, die über die Verwendung gemacht werden, die auch eine interessante Erläuterung finden

durch das Handbuch über die Denkmalpflege, das Ihnen heute gerade auf den Tisch gelegt worden ist.

Zu Punkt 6 der Tagesordnung bittet Sie der I. Sachausschuß um unveränderte Annahme.

Zu Punkt 8 ist folgendes zu bemerken: Der Antrag des Provinzialausschusses, betr. Veränderung des Reglements über die Leitung und Verwaltung der Provinzialmuseen, dient in der Hauptsache dem Zwecke, die Wahlzeit in Einklang zu bringen mit der Wahlzeit des Provinziallandtages. Auch hier wird unveränderte Annahme vorgeschlagen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Kelter.

Abgeordneter Kelter: Meine Damen und Herren! 160 000 RM sind zur Förderung von Kunst und Wissenschaft bewilligt worden. Die SPD. verlangt vollständige Streichung dieses Betrages, die SPD. eine Teilstreichung. Wir lehnen diese Anträge ab, weil wir überzeugt sind, daß das, was dort steht als Kantener Dom oder als Kölner Dom nicht nur irgendwelche steinerne Kästen sind, sondern lebendige Werte, an denen viele Millionen Menschen hier in der Rheinprovinz und im ganzen Reich ihre Erbauung finden. (Sehr gut! bei den Nationalsozialisten.) Wir sind überzeugt davon, daß noch lange nicht jeder Mensch, der durch die Misere der Zeit zum asozialen Wesen wird, sich dem Trunke ergibt und in die Trinkerheilanstalt kommt, sondern daß viele Millionen Menschen Erbauung finden an den Werten, die dort stehen. Sie, meine Herren von der SPD. und der SPD. haben jeden realen Wert verwirtschaftet; Sie haben jeden innen- und außenpolitischen Kredit verwirtschaftet. Wir lehnen es ab, auch diese kulturellen Werte noch von Ihnen verwirtschaften zu lassen, indem Sie nicht die Mittel zu ihrer Erhaltung bewilligen. Es liegt vollkommen in der Linie der SPD. und der SPD., daß man alle Zeugen einer großen Vergangenheit auf diese Art und Weise zu vernichten sucht. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Wir denken gar nicht daran!) Sie haben in kleinlichem und engstirnigem Haß die Embleme und alles, was aus einer alten Zeit, die noch schöpferisch war, stammte, vernichtet. Sie glauben nun auch in diesem Falle dadurch, daß Sie diese Mittel nicht bewilligen, die letzten Reste einer großen Vergangenheit vernichten zu können. (Sehr gut! bei den Nationalsozialisten.) Das liegt vollkommen in der Linie Ihrer Politik, das sage ich noch einmal. Das Gegenteil von dem, was hier unterstützt werden soll, unterstützen Sie. Ein George Groß beispielsweise ist Ihr Mann, ein Mann, der alle wirklichen Werte zerstückt, ein Jude, der nichts anderes kennt als das, was in uns lebendig ist, zu zerstören (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Sie machen mit den Juden gemeinsame Sache!), der Mann, der alles das, was heute im Volke zum größten Teil noch anerkannt wird, durch den Rot zieht. Das ist durch den Prozeß erwiesen, den wir in der letzten Zeit erlebt

haben. Wir wundern uns nur, daß das Zentrum nicht ganz entschieden abrückt von der Linken, auch von der SPD., die diesen Mann in Schutz nimmt.

Wir treten für die Bewilligung der Mittel ein. Wir würden gerne sagen: Es soll noch mehr bewilligt werden; aber es ist im Augenblick nicht anders möglich. Darum lehnen wir die Anträge der SPD. und der SPD. ab und treten voll und ganz für die Bewilligung der Mittel ein. (Beifall bei den Nationalsozialisten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Kuhnen.

Abgeordneter Kuhnen: Meine sehr verehrten Damen und Herren! Auf die letzten Ausführungen des Herrn Kelter einzugehen und hier etwa eine Juden-Debatte heraufzubeschwören, habe ich nicht die Absicht. Ich nehme an, daß das Haus das, was ausgeführt worden ist, zu würdigen weiß.

Die sozialdemokratische Fraktion hat den Antrag gestellt, bei Kunst und Wissenschaft von den 160 000 RM 60 000 RM zu streichen. Warum hat sie diesen Antrag gestellt? Lediglich aus dem Grunde, weil sie sich sagt: Wenn wir in dieser Notzeit an allen Ecken und Kanten sparen sollen, sehen wir nicht ein, warum wir nicht auch bei diesem Etat irgendetwas einsparen können.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Wir wissen, daß es Baudenkmäler gibt, die der Unterstützung der Provinz würdig sind. Die Dome zu Köln, Aachen und Xanten, vielleicht auch noch das eine oder andere Baudenkmal, sind es ohne Zweifel wert — das braucht auch nicht noch besonders hervorgehoben zu werden —, von uns und von der Provinz Unterstützung zu finden. Darüber hinaus aber sind unter den vielen Anträgen, die uns immer wieder vorgelegt werden, eine ganze Menge, auf die das nicht zutrifft. Der Herr Landeshauptmann und die Provinzialverwaltung verweisen in den letzten Jahren in den Berichten, die sie uns vorlegen, immer wieder darauf, daß sie sich mit einer Flut von Anträgen beschäftigen müssen, deren Sinn und Zweck nur der ist, zu versuchen, für die allgemeinen Verwaltungskosten von der Provinz oder sonstwie aus öffentlichen Mitteln Beihilfen herauszuschlagen. Wir stehen auf dem Standpunkt, daß das verkehrt ist. Wir stehen ferner auf dem Standpunkt, daß für die Erhaltung dieser Baudenkmäler, ganz gleich, welcher Art, in erster Linie die Eigentümer verantwortlich sind. Darüber hinaus aber gibt es auch Baudenkmäler, an deren Erhaltung auch wir ein Interesse haben, bei denen auch wir sagen: Das sind wirkliche Kunst- Denkmäler, dafür können von der Provinz Aufwendungen gemacht werden.

Nun hat der Sachausschuß die Ablehnung unseres Antrages beantragt. Daraus ist wohl die Schlussfolgerung zu ziehen, daß auch die Mehrheit dieses Hauses unseren Antrag ablehnen wird. Da wir damit rechnen, daß das wohl geschieht und daß die 60 000 RM nicht gestrichen werden, haben wir den Wunsch und die Bitte

an die Provinzialverwaltung und an den Herrn Landeshauptmann, nunmehr von den 60 000 RM, die nicht gestrichen werden, auch etwas für Volksbildungsbestrebungen, für die lebende Kunst und nicht nur für die tote Kunst zu tun. Wir sind der Ueberzeugung, daß speziell von der Rheinprovinz auf diesem Gebiete etwas mehr geschehen könnte. Ich nenne hier den Volksbühnenbund, den Bühnenvolksbund und den Rhein-Main-Verband; ich greife diese drei großen Verbände heraus, die ohne allen Zweifel wert sind, auch von der Provinz unterstützt zu werden. Wir haben also den Wunsch und die Bitte an den Herrn Landeshauptmann, aus einem Teil dieser Mittel die Bestrebungen der allgemeinen Volksbildung zu unterstützen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat der Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Dr. Horion: Wenn die Mittel vom Provinziallandtag für Denkmalspflege bewilligt werden, dann bin ich an den Beschluß des Provinziallandtages gebunden und kann sie nicht für Volksbildung verwenden. Im übrigen steht im Haushaltsplan auch ein Titel für Volksbildung Nr. 5: für Zwecke der Heimatmuseen und der Volksbildung, und zwar gleich der Betrag von 100 000 RM. Daraus ist es möglich, diese Bestrebungen zu fördern. Gerade die Einrichtungen, die eben von Herrn Abgeordneten Kuhnen genannt worden sind, werden auch von uns nach Maßgabe der uns zur Verfügung stehenden Mittel gern unterstützt.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Simon.

Abgeordneter Simon: Wir Nationalsozialisten möchten bei der Beratung dieser Position des Haushaltsplans auf eine Geflogenheit hinweisen, die gerade in Künstlerkreisen schon viel Aergernis erregt hat. Es ist die Geflogenheit, bei der Unterstützung der Kunst hauptsächlich nicht Kunstwerke von Künstlern zu kaufen, die noch leben, sondern von solchen, die vielleicht schon hundert Jahre im Grabe modern. Dadurch können wir natürlich der Kunst nicht so dienen, wie es sein sollte. Gerade die lebenden Künstler — ich denke z. B. an die Maler, die in meiner Heimatstadt Koblenz stark vertreten sind — haben ein Interesse daran, daß auch Bilder von ihnen gekauft werden (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Sehen Sie einmal nach, was im Haushaltsplan steht!), solange sie am Leben sind, und nicht erst dann, wenn ihre Bilder längst in die Erbschaft von Verwandten, Freunden und Bekannten übergegangen sind, wo sie nachher irgendein Museumsdirektor ausgräbt und dann solche Leute mit erheblichen Summen ausstatten muß, die gar nichts dafür können, daß früher einmal ein hervorragender Künstler gelebt hat. Wir fordern also von der Verwaltung die Unterstützung lebender Künstler. (Sehr gut! bei den Nationalsozialisten.)

Bei dieser Gelegenheit weisen wir weiter darauf hin, daß wir es nicht für im Sinne der Förderung der Kunst gelegen halten, wenn obere Beamte der Provinz oder der Städte hingehen und die aus öffentlichen Geldern gekauften Bilder für ihre Privatwohnung verwenden. Unsere Herren Oberbeamten — ich denke hier auch an den Herrn Oberpräsidenten Fuchs selbst — mögen doch ihre Privatwohnungen nicht mit solchen Bildern ausstatten, die der Allgemeinheit gehören. (Hört, hört! bei den Nationalsozialisten.) Die Bilder, die die Allgemeinheit bezahlt, sollen auch der Allgemeinheit zugänglich sein. Sie gehören deshalb in Museen oder in sonstige entsprechende Gebäude und nicht in die Privatwohnung von Leuten, die Kulturbedürfnis genug haben müßten, um sich Bilder nach eigenem Geschmack selbst zu erwerben. (Beifall bei den Nationalsozialisten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Weingarten.

Abgeordneter Dr. Weingarten: Meine Damen und Herren! Ich habe für die Wirtschaftspartei zu erklären, daß wir ebenfalls gegen den Antrag der Sozialdemokratischen Partei stimmen werden, den Betrag für Denkmalspflege von 160 000 RM auf 100 000 RM herabzusetzen. Wir stehen sicher nicht in dem Rufe, gegen irgendwelche Sparsamkeit zu sein, wo sie angebracht und berechtigt ist. Aber hier stehen meine Parteifreunde auf dem Standpunkt, daß es unsere Aufgabe sein muß, die alten Denkmäler, die Zeichen einer großen historischen Vergangenheit im Rheinlande unter allen Umständen zu erhalten.

Wenn eben hier schon einmal ausgeführt wurde, daß die Erhaltung dieser Denkmäler in erster Linie Aufgabe des Eigentümers sein muß, so ist das selbstverständlich richtig. Aber leider ist es doch heute so, daß die Eigentümer dieser großen Bau- und Kunstdenkmäler allein bestimmt nicht in der Lage sind, diese Werke so zu erhalten, daß sie auch noch einer späteren Zukunft das sind, was sie uns heute sind. Infolgedessen stehen wir auf dem Standpunkt, daß diese 160 000 RM für den Zweck, für den sie die Provinzialverwaltung angefordert hat, bewilligt werden müssen.

Etwas anders verhält es sich mit der Frage, ob es notwendig ist, daß ein so kostspieliges Jahrbuch hier gedruckt und verschenkt wird. Die Mittel für diesen Druck werden doch wahrscheinlich auch aus dem Fonds für die Denkmalspflege genommen. Viel richtiger wäre es, diese Mittel restlos der Erhaltung der Baudenkmäler zuzuführen und derartige unnütze Ausgaben aus diesem Fonds zu unterlassen. (Abgeordneter Dr. Stein: Sehr gut!)

Wir werden also den Antrag der sozialdemokratischen Fraktion ablehnen und in diesem Falle für die Verwaltungsvorlage stimmen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. (Zuruf des Abgeordneten Dunder:

Herr Vorsitzender, ich habe mich gestern zu diesen Punkten gemeldet zu 42 und 45!)

Das Wort hat zunächst Herr Abgeordneter Henrichs.

Abgeordneter Henrichs: Ich möchte nur namens der Zentrumsfraktion mit einem Wort den Wunsch unterstützen, daß Besucherorganisationen, insbesondere auch dem Bühnenvolksbund, aus den entsprechenden Etatsmitteln eine erhöhte Leistung gegeben wird.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dunder.

Abgeordneter Dunder: Die kommunistische Fraktion lehnt den Etat für Kunst und Wissenschaft ab. Wenn wir diesen Etat ablehnen, so geschieht es nicht deshalb, wie es von verschiedenen Rednern hier ausgeführt wurde, um alte Baudenkmäler zusammenbrechen zu lassen, sondern es geschieht deshalb, weil wir der Auffassung sind, daß die Eigentümer dieser Baudenkmäler zunächst verpflichtet sind, ihr Eigentum selbst zu erhalten. (Abgeordneter Nohl: Sehr richtig!) Der größte Teil der Baudenkmäler, der unter diesen Haushaltsplan fällt, sind Kirchen und kirchenähnliche Gebäude. Gerade die Kirche ist eine Organisation, die man wohl als die reichste Organisation der Welt bezeichnen kann. (Abgeordneter Nohl: Sehr richtig!) Wenn eine solche Organisation, die ein Vermögen von mehreren Milliarden Mark besitzt, diese Baudenkmäler hat, dann soll diese Organisation auch hübsch selbst die Summen aufbringen, die erforderlich sind, um sie vor dem Verfall zu schützen.

Wenn in dem Zusammenhange auf Rußland hingewiesen wird, so möchte ich dazu nur einige Bemerkungen machen.

In Rußland hat man keine Kirchen zerstört. (Widerspruch und Lachen rechts und im Zentrum.) In Rußland hat man sie nur ihrer ehemaligen Zweckbestimmung entzogen. (Lachen rechts. Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Zur Sache!) Das ist zur Sache; Sie sind ja zu dumm, um zu begreifen, was zur Sache gehört und was nicht.

Vorsitzender Dr. Jarres: Herr Abgeordneter Dunder, ich rufe Sie zur Ordnung.

Abgeordneter Dunder: Wenn in Rußland die Kirchen ihrer ehemaligen Zweckbestimmung entzogen werden und aus diesen prächtigen Gebäuden Erholungsheime für Kinder und Lungenheilstätten für Lungenkranke Proletarier errichtet werden, erfüllen die Kirchen einen besseren Zweck, als wenn sie noch ihrer alten Zweckbestimmung nachgingen. Die russische Regierung tut alles, um die alten Baudenkmäler zu erhalten. Auch wir werden in Deutschland, wenn hier einmal das Proletariat regiert, die Dome in Köln, Xanten und Aachen als Bauwerke vergangener Kunst erhalten. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) Wir haben aber kein Interesse daran, in der heutigen Zeit, wo Eigentümer nicht wir, sondern die kirchlichen Organisationen sind, Gelder dafür zur Verfügung zu stellen. (Abgeord-

meter Kohl: Sehr richtig!) Wenn wir bei der Provinzialverwaltung oder an anderen Stellen Anträge einbrächten, unsere Parteihäuser zu unterhalten, wenn sie vielleicht in irgendeinem alten Profanbau untergebracht sind, so würde man uns antworten: Unterhaltet Ihr Eure Gebäude hübsch selbst.

Wenn der Berichtstatter, Herr Dr. Bracht, vorhin gesagt hat, daß es nicht stimme, daß aus dem Haushaltsplan für Kunst und Wissenschaft überwiegend Kirchen und kirchenähnliche Gebäude unterstützt werden, so sei nur darauf hingewiesen, daß unter den 21 Punkten dieser Vorlage, für die 100 000 RM aufgewandt werden sollen, nur drei Profanbauten sind, und diese drei Profanbauten erfordern einen Zuschuß von 9000 RM. Die übrigen 91 000 RM sind für Kirchenbauten (Hört, hört! bei den Kommunisten.) Hinzukommt ferner, daß im Etat für Kunst und Wissenschaft nicht nur die Positionen 2 und 3 für denselben Zweck verwendet werden, sondern auch die Positionen 4, 6 und 7 in Titel V des Haushaltsplans.

Im übrigen möchte ich bemerken, daß ich Mitglied der Kommission für die rheinische Denkmalspflege bin. Ich bin deshalb sehr gut im Bilde, weil von den Hunderten von Anträgen, die einlaufen, sich fast alle lebendig auf Kirchen beziehen; ich weiß, daß beinahe zu 99 Prozent kirchliche Bauten unterstützt werden. (Abgeordneter Kohl: Sehr richtig!)

Wenn nun die Sozialdemokratische Partei den Antrag gestellt hat, diese eine Position von 160 000 RM auf 100 000 RM zu senken, so sei nur darauf hingewiesen, daß im Etat noch weitere 40 000 RM für den Provinzialauschuß, 2000 RM für den Landeshauptmann, 50 000 RM für den Kölner Dom und 3500 RM für die Fortführung der Denkmälerstatistik und 2300 RM für die Herstellung des soeben kritisierten Jahrbuchs enthalten sind, also allein schon eine riesige Summe, die auch von dem sozialdemokratischen Parteivertreter bisher nicht beanstandet und nicht abgelehnt worden ist; vielmehr hat der sozialdemokratische Vertreter im Ausschuß der Denkmalspflege jegliche Mittel für „diese Kunst“ bewilligt. Die Nationalsozialisten haben deswegen gar keine Veranlassung, eine Parallele zwischen Kommunisten und Sozialdemokraten zu ziehen, sondern die Sozialdemokraten handeln genau so, wie Sie handeln. Die Sozialdemokraten haben diese Mittel bewilligt.

Wenn der Redner der Wirtschaftspartei gegen den Antrag der sozialdemokratischen Fraktion polemisiert, so sei darauf hingewiesen, daß die Reichstagsfraktion der Wirtschaftspartei einen Antrag gestellt hat, die Ausgaben des Haushaltsplans um 5 Prozent zu senken. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Alle Positionen!) D. h. die Wirtschaftspartei, die sich hier so darüber entrüstet, daß die sozialdemokratische Fraktion einen bescheidenen Antrag auf Streichung einiger Mittel gestellt hat, hat im Reichstag denselben Antrag eingebracht, nur mit dem Unterschied, daß sie nicht auf

die einzelnen Positionen selbst Bezug nahm, sondern auf den Gesamthaushaltsplan, also auch auf den Haushaltsplan zur Förderung von Kunst und Wissenschaft. Es ist deshalb nur eitle Spiegelfechtereie, sich hierhinzu stellen und zu erklären, daß Sie diese Senkung nicht mitmachen, sondern daß diese Beträge erhalten oder nach Möglichkeit noch erhöht werden müßten. (Abgeordneter Wigler: Mißverständnis!)

Ich darf wohl darauf hinweisen, daß an allen Ausgaben, die für unsere Kranken, für die Fürsorge, für das Straßenbauwesen dringend notwendig sind, Abstriche in ungeheuerlichem Maße gemacht worden sind, daß aber auf der anderen Seite gerade der Etat für die Förderung von Kunst und Wissenschaft gegenüber dem Voranschlag des Vorjahres um rund 70 000 RM gestiegen ist, d. h. daß bei der elenden Lage, in der wir uns befinden, und insbesondere bei den Sparmaßnahmen, die der Herr Landeshauptmann angekündigt hat, die sich auch zum Teil schon in den Heil- und Pflegeanstalten, in den Erziehungsanstalten und in den übrigen Anstalten der Provinz auswirken, ausgerechnet in dieser Position zur Subventionierung der kirchlichen Organisationen eine gewaltige Etatüberziehung gegenüber dem Voranschlag des vergangenen Jahres erfolgt ist.

Wenn wir dazu kommen, diese Mittel abzulehnen — ich habe ja die Begründung dafür vorhin gegeben —, so aus dem Grunde, weil wir fordern, daß diese Mittel zur Erhaltung der lebenden Baudenkmäler, und zwar der menschlichen Gestalt, verwendet werden sollen. Wie aber von der Kirche und ihren Vertretern da gehandelt wird, dafür haben wir schon genügend Beispiele angeführt, die ich heute noch durch eins ergänzen möchte. Die Rote Fahne bringt einen Brief eines ehemaligen Inspektanten eines Theaters, der sich an die Hedwig-Wrangels-Hilfe gewandt hat, die ja auch in Deutschland als die gepriesene Erleichterung des Loses der Gefangenen hingestellt wird und die ihr Hilfswert ausgebaut hat, um arme Menschen, die durch die heutigen Verhältnisse in soziale Not geraten, zu unterstützen. Diese Frau Wrangel antwortet dem betreffenden Künstler persönlich auf einer Postkarte folgenden Inhalts: „Ich kann gar nichts für Sie erreichen. Der Blick auf Jesum lehrt: Still sein, dulden, arbeiten und sterben!“ Und auf der Rückseite der Postkarte stand: Geldsendungen erbeten an Postcheckkonto 32 713. (Abgeordneter Kohl: Hört, hört!) Das ist eine Verhöhnung eines durch die heutigen Verhältnisse in soziale Bedrängnis geratenen Menschen, wo noch gerade diejenigen, die die Liebe des Nächsten predigen und die nach der Lehre des angeblich dagewesenen Christus die Menschheit beglücken wollen, solch einen Spott einem Menschen ins Gesicht schleudern. Ich glaube nicht, daß es Worte gibt, die eine solche Verhöhnung eines Menschen bezeichnen können.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Jansen.

Abgeordneter Janßen: Meine Damen und Herren! Es kann natürlich nicht in meiner Aufgabe liegen, mich mit den Ausführungen des letzten Redners, des Herrn Dunder von der SPD., zu beschäftigen. Mir scheint aber, daß schon eine sehr dreiste Stirn dazu gehört, Vorgänge in Rußland hier zum Kunstetat heranzuziehen, um zu behaupten, daß dort religiöse Kunstdenkmäler zwar erhalten, aber nur einem anderen Zwecke zugeführt würden. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Sie haben doch vor dem Kriege die orthodoxe Kirche bekämpft!) Angesichts der Statistiken, die nachweisen, daß mit Dynamit Gotteshäuser in Rußland einem anderen Zwecke zugeführt werden, gehört dazu wirklich eine dreiste Stirn. (Zuruf des Abgeordneten Nohl: Im Kriege hat man mit Granaten und 42-cm-Geschützen Kirchen zerstört.)

Doch ich wollte mich auf diese Dinge zunächst nicht einlassen. Verwunderlich ist mir in etwa, daß die Herren von der SPD. den Antrag gestellt haben, den Kunstfonds von 160 000 RM auf 100 000 RM zu beschränken. (Zuruf des Abgeordneten Simon: Das ist doch nicht verwunderlich.)

Meine Damen und Herren! Wenn der gesamte Provinzialetat von 1925 bis 1929 von 125 auf 164 Millionen gestiegen ist und zu gleicher Zeit die Beträge für die Kunst von 200 000 RM auf 160 000 RM herabgesunken sind, dann sollte man doch darin eine solche starke Beschränkung und Beschneidung der Mittel sehen, daß man diese 60 000 RM nicht auch noch wegfällen lassen sollte, zumal auch nach Auffassung der Herren Antragsteller sich die Anträge auf Beihilfen zur Unterhaltung von Kunstdenkmälern stark vermehrt haben.

Mir scheint auch in Ihrem Vorgehen eine starke Inkonsequenz zu liegen. Sonst bestreiten die Herren doch nicht die Wichtigkeit der vertretenen Auffassung, daß eine außerordentliche Verarmung eingetreten ist; dann dürften sie doch auch erkennen, daß auch auf Seiten der Unterhaltungsträger der Kunstdenkmäler eine solche Verarmung entstanden ist, daß sie nicht mehr in der Lage sind, ein Kunstdenkmal zu erhalten, und daß darum die Provinz ersatzweise für sie einzutreten hat. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Kürzen Sie doch die Gehälter der Geistlichen!) Meine Damen und Herren! Man sagt: „Du sprichst vergebens viel, um zu versagen, der andere hört von allem nur das Nein!“ Man kann nur schwer zu der Auffassung gelangen, daß die Versicherung von der Liebe zu Kunst und Wissenschaft und von der Erhaltung der Dome und sonstigen Kunstwerken von dieser Seite aus ernst zu nehmen ist, wenn man hört, daß dieselbe Seite bei dieser gewaltigen Steigerung des Etats um viele Millionen 60 000 RM für Kunst und Wissenschaft streichen will. Wir haben davon abgesehen, zu verlangen, daß dieser Fonds wesentlich erhöht wird. Wenn man aber auf der linken Seite des Hauses weiter bestrebt sein sollte, diese Beträge zu kürzen, so würden

wir eventuell auch dazu übergehen, in Anbetracht der Notlage der Unterhaltungsträger der Kulturdenkmäler eine Erhöhung dieses Postens zu beantragen. Mir scheint, daß jeder hier im Hause, dem die Aufgabe zugefallen ist, das Rheinland mit seiner 2000jährigen Kultur- und kunstgeschichtlichen Vergangenheit zu vertreten, auch die große Verantwortung auf sich lasten fühlen muß, auch für die Erhaltung der alten Kunst entschieden einzutreten.

Es ist eine Selbstachtung der Rheinprovinz, wenn sie diese alten historischen Zeugen der Kunst und Bildung so erhält, wie es notwendig ist. Darum darf dieser Betrag nicht gekürzt, er muß erhöht werden. Sie finden uns immer bereit, für soziale Zwecke das zu leisten, was eben herausgeholt werden kann. (Zuruf links: Brotgetreide als Schweinefutter!) Aber für Kultur und Wissenschaft lassen wir uns die notwendigen Beiträge nicht streichen. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Kultur des Scheiterhaufens!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Stein.

Abgeordneter Dr. Stein: Meine Damen und Herren! Der Redner der kommunistischen Fraktion hat vorhin auf Sparanträge meiner Freunde im Reichstage Bezug genommen. (Zuruf links: Das sind ja gar nicht Ihre Freunde!) Es ist doch ein großer Unterschied, ob ich einen generellen Antrag auf Einsparung in gewissen Prozentsätzen im Reichstag stelle oder ob ich, wie es hier seitens der Kommunisten geschieht, beantrage, die Position überhaupt zu streichen, oder, wie es die Sozialdemokraten beantragen, einen ganz erheblichen Teil davon zu streichen. Ich glaube, es wäre an und für sich nicht nötig, diese Ausführungen hier zu machen, denn ich kann mir denken, daß die große Mehrheit dieses Hauses einsieht, daß dies ein Unterschied ist. Lediglich bei der kommunistischen Fraktion scheint diese Einsicht nicht zu bestehen.

Meine Damen und Herren! Ich möchte bei dieser Gelegenheit das, was mein Fraktionsfreund Dr. Weingarten gesagt hat, unterstreichen. Die Sache liegt tatsächlich so, daß es zweifellos einige Kirchengemeinden beider Konfessionen gibt, die Geld haben, und ihre Denkmäler selbst erhalten können. Aber diese werden von der Provinz auch nicht berücksichtigt. Die große Mehrzahl der Kirchengemeinden ist in außerordentlich bedrängten Verhältnissen, und, wenn die wertvollen Erinnerungen der großen Vergangenheit der Rheinprovinz erhalten werden sollen, so muß von allen Seiten, auch von Seiten der Provinz, eingegriffen werden. Letzten Endes hat die Sache doch auch eine nicht unerhebliche geldliche Bedeutung. Gerade die Erhaltung der alten Kunstdenkmäler fördert den Fremdenverkehr der Provinz in nicht unerheblichem Maße, und wir sind doch gerade in der Rheinprovinz auf die Hebung des Fremdenverkehrs besonders angewiesen.

Nicht zuletzt möchte ich den Wunsch äußern, daß alle Mittel, die unter dieser Etatsposition aufgewendet werden, so aufgewendet werden, daß nicht irgendwelche Veranstaltungen oder Sachen unterstützt werden, die irgendwie das Gefühl der großen Mehrheit unserer Bevölkerung verletzen könnten.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat der Herr Abgeordnete Selbmann.

Abgeordneter Selbmann: Der Vertreter der katholischen Kirche hat vorhin auf Sowjetrußland hingewiesen und gegen die Sowjetunion geheßt. Ich möchte demgegenüber feststellen, daß nach einem einzigen Bericht im Jahre 1914 in Belgien 37 Priester durch die deutsche Militärmiliz erschossen wurden. Da hat der Papst kein Wort gesagt. Als im Kriege zehntausende Armenier von den Türken niedergeschossen wurden, hat der Papst ebenfalls kein Wort gesagt.

Wenn die Sozialdemokratie an diesem Etat 60 000 RM gestrichen haben will, so ist das lediglich eine Geste; im übrigen ist sie für die Bewilligung von 100 000 RM. Das bedeutet, daß Sie nach Ihrem Grundsatz: Religion ist Privatsache, Steuergelder für die Auffrischung kirchlicher Gebäude bewilligen. Sie werden nun sagen, wir seien kulturfeindlich. Wenn Sie aber angesichts der Not der Erwerbslosen heute 160 000 RM Steuergelder für die Auffrischung von Kirchen verwenden, so ist das schwärzeste Kulturreaktion. Sie geben Steine statt Brot!

Ferner sagen wir: für uns ist Religion nicht Privatsache! Wir sagen den Arbeitern draußen: Die Religion ist ein Mittel der Reaktion, um Euch in der Ausbeutung und Unterdrückung zu erhalten! Gegen diese Unterdrückung werden wir die Arbeiter mobilisieren. Wir werden dieses System beseitigen und ein wirklich freies Menschengeschlecht schaffen. Das ist wirkliche Kultur und hat mit Ihren Auffassungen nichts zu tun.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat der Herr Abgeordnete Dr. Wesenfeld.

Abgeordneter Dr. Wesenfeld: Meine Damen und Herren! Wenn meine Freunde von der Arbeitsgemeinschaft auch zu diesem Punkt der Tagesordnung keine eingehenden sachlichen Äußerungen machen, so geschieht das nicht etwa deshalb, weil wir kein Interesse für die Pflege von Kunst und Wissenschaft haben. Im Gegenteil, wir freuen uns, daß ein Posten von wenigstens 160 000 Mark in unserem Etat steht, und wir würden für diese kulturellen Zwecke gern mehr aufwenden, wenn es nach der wirtschaftlichen Lage möglich wäre. Wir bedauern, daß dieser Punkt hier durch die Ausführungen der Linken auf ein so niedriges Niveau herabgezogen worden ist. (Lebhafte Zurufe bei den Kommunisten.)

Ich möchte bei dieser Gelegenheit für meine Freunde eine allgemeine Erklärung abgeben. Wir sind der Auffassung, daß wir daran festhalten wollen, — wie es auch in früheren Provinziallandtagen war — hauptsächlich in den Ausschüssen sachliche Arbeiten zu leisten,

nicht aber unsere Freunde — auch von den anderen Parteien — hier durch Reden aufzuhalten, die die Sache tatsächlich nicht fördern, sondern nur Zeit kosten. Ich nehme an, daß die große Mehrheit des Hauses diesen unseren Standpunkt verstehen wird. (Zustimmung bei der Mehrheit des Hauses.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat der Herr Abgeordnete von Itter.

Abgeordneter von Itter: Meine sehr verehrten Damen und Herren! Der letzte kommunistische Redner hat die Behauptung aufgestellt, daß zu Beginn des Krieges, als in Belgien auch katholische Priester erschossen worden seien, der Papst in Rom nicht protestiert habe. (Zuruf bei den Kommunisten: Er hat die Waffen gesegnet!) Durch Ihr lautes Geschrei beweisen Sie nichts für Ihre Behauptung. Es ist eine Tatsache, die Gott sei Dank nach dem Kriege in weitesten Kreisen anerkannt worden ist — auch in nichtkatholischen Kreisen —, daß niemand mehr als der Papst in Rom versucht hat, dem Kriege alles zu nehmen, was man grausam nennt (Lachen bei den Kommunisten), und daß er es in erster Linie gewesen ist, der den Frieden vorbereitet hat. (Widerspruch bei den Kommunisten.)

Wenn Sie glauben behaupten zu können, daß in Rußland die Belange des Christentums nicht gestört worden seien, dann kann ich Ihnen verraten, — und das wissen Sie besser als ich — (Zuruf bei den Kommunisten: Waren Sie da?), daß Sie längst auf dem Wege sind russische Gewohnheiten auf Deutschland zu übertragen. Darf ich Sie vielleicht auf das aufmerksam machen, was vor einigen Tagen drüben in Bernath geschehen ist? (Unerhört! bei den Kommunisten.) Das waren Ihre Leute. Darf ich Sie daran erinnern, daß vor einigen Wochen die Abgesandten Ihrer Partei, Schmierfinken schlimmster Sorte, uns in Krefeld sämtliche Kirchen besudelt haben! (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Hört, hört, Ihr Kulturträger! Zurufe bei den Kommunisten: Lüge!)

Meine Herren (zu den Kommunisten), ich will Ihnen noch einige überflüssige und lächerliche Scherze erzählen. Man hat geglaubt, mir von Ihrer Seite mit einem Briefe „Heil Moskau!“ drohen zu sollen, meine Kirche in die Luft zu sprengen und mich zu erschließen. Meine Herren, wir Katholiken sind soweit — und ich weiß, daß es im ganzen christlichen Lager so ist —, daß wir wissen, was wir von Ihnen zu erwarten haben; und wir stellen uns, wenn wir die christliche Liebe predigen, auch neben den Nazarener, der die Geißel geschwungen hat. Kommen Sie nur, wir erwarten Sie, auch mit den Waffen, und, wenn es nötig ist, mit dem Revolver, um unsere Kirchen zu beschützen. (Bravo! im Zentrum. Zuruf bei den Kommunisten: Schade, daß es keine Scheiterhaufen mehr gibt! Zuruf des Abgeordneten Renner: Es riecht nach Petroleum!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Die Erörterung ist geschlossen. Zu einer persönlichen Bemerkung hat Herr Abgeordneter Dunder das Wort.

Abgeordneter Dunder: Herr von Itter hat auf den Vorfall hingewiesen, der sich in Benrath abgespielt hat und hat in einer unerhörten Art (Sehr gut! bei den Kommunisten) diesen Vorfall den Kommunisten in die Schuhe geschoben. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Mit vollem Recht!) Ich darf hier richtigstellen, daß am anderen Tage die Freiheit, das Organ der kommunistischen Partei Düsseldorfs, von dieser Gemeinheit abgerückt ist und eine solche Tat verurteilt hat.

Vorsitzender Dr. Jarres unterbrechend: Herr Abgeordneter Dunder, ich muß Ihnen das Wort entziehen. Sie haben das Wort nur zu einer persönlichen Bemerkung.

Abgeordneter Dunder (fortfahrend): Meine Partei und ich sind von Herrn von Itter angegriffen worden. Wir haben auch in Düsseldorf ausdrücklich darauf hingewiesen, daß die Kommunisten es ablehnen, mit solchen Methoden zu kämpfen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Herr Abgeordneter Dunder, ich entziehe Ihnen hiermit das Wort.

Zu einer persönlichen Bemerkung hat das Wort Herr Abgeordneter Dr. Ley.

Abgeordneter Dr. Ley: Herr Dunder hat jetzt versucht, die schändlichen Missetaten seiner Partei auf andere abzuwälzen, das ist, gefinde gesagt, unerhört.

Vorsitzender Dr. Jarres: Herr Abgeordneter Dr. Ley, ich entziehe Ihnen das Wort.

Zu einer persönlichen Bemerkung hat Herr Abgeordneter Haake das Wort.

Abgeordneter Haake: Die Angriffe des kommunistischen Abgeordneten Dunder haben sich selbstverständlich auch gegen mich gerichtet. Er hat behauptet, daß die Provokateure auf unserer Seite säßen. Ich stelle demgegenüber fest, daß es im Hinblick auf die immer wieder auftauchenden Gerüchte über die Beschädigungen jüdischer Friedhöfe notwendig ist, darauf hinzuweisen, daß vor kurzem in einem Prozeß der jüdische Vizepolizeipräsident von Berlin, Dr. Bernhard Weiß, vor Gericht unter Eid erklärt hat, daß, solange er Vizepolizeipräsident sei, ihm sowohl privat wie amtlich nirgendwo in seinem Amtsbereich noch in ganz Deutschland bekannt geworden sei, daß Nationalsozialisten jemals jüdische Friedhöfe geschändet hätten. (Zuruf bei den Kommunisten: Die Synagogen sind doch mit Satenkreuzen bemalt worden!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Die Erörterung ist geschlossen. Wir kommen zur Abstimmung. Ich lasse zunächst über den Antrag der kommunistischen Fraktion unter Drucksache 81 abstimmen. Wer für diesen Antrag ist, den bitte ich, sich zu erheben. Das ist die Minderheit. Der Antrag ist abgelehnt.

Ich lasse sodann über den Antrag der sozialdemokratischen Fraktion zu Drucksache 52 abstimmen. Wer für diesen Antrag ist, den bitte ich, sich zu erheben. Das ist nicht die Mehrheit. Der Antrag ist abgelehnt.

Dann darf ich wohl annehmen, daß die Mehrheit des Hauses für Annahme der Sachausschuß-Anträge zu 5, 6, 7 und 8 ist. Dagegen erhebt sich kein Widerspruch. Ich stelle fest, daß diese Anträge des I. Sachausschusses angenommen sind.

Wir gehen über zu Punkt 9 der Tagesordnung. Berichterstatter ist Herr Dr. Bracht.

Abgeordneter Dr. Bracht: Der Haushaltsplan für gewerbliche Zwecke enthält in Titel I eine eingehende Darlegung über die Verwendungszwecke im einzelnen, die dem I. Sachausschuß keinen Anlaß zu irgendwelchen Fragen, Anregungen oder Bedenken gegeben haben. Dagegen hat eine längere Erörterung über Titel 3 stattgefunden: Beihilfe an die Handwerkskammern zur Förderung des handwerklichen Nachwuchses. Dieser Titel ist erst im vergangenen Jahre neu eingestellt worden. Infolgedessen konnte auch der Geschäftsbericht für 1928/29 über die Verwendung noch nichts enthalten. Die hier gegebenen Auskünfte lauten wie folgt: Die Verwendung findet nur statt im engsten Benehmen mit den 6 Handwerkskammern des Bezirks, insbesondere wird auch durch Verhandlungen Vorsorge getroffen, daß diese Mittel nicht etwa dazu dienen, Aufwendungen der Handwerkskammern, die bisher geleistet worden sind, zu ersparen; es ist vielmehr gewährleistet, daß diese Mittel zusätzlich verwendet werden. Zu diesem Zwecke werden auch Berichte der Handwerkskammern eingefordert und erstattet, die die Aufwendungen der Kammern für diese Zwecke im einzelnen darlegen. Insbesondere — nicht erschöpfend — werden Kurse für die Meisterprüfung gefördert, vor allem auch Prämiiierung solcher Lehrmeister, die bei der Heranbildung von Lehrlingen ausgezeichnete Erfolge erzielt haben, um damit den anderen Berufskollegen einen Anreiz zu geben. Dann wurden auch Ausstellungen von Lehrlingsarbeiten usw. mit diesen Mitteln unterstützt.

Die Auskünfte haben den Ausschuß in seiner Mehrheit befriedigt. Es wird Ihnen unveränderte Annahme des Haushaltsplans vorgeschlagen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Wortmeldungen zu diesen Punkte liegen nicht vor. Widerspruch ist nicht erhoben; ich stelle fest, daß Punkt 9 entsprechend dem Antrag des I. Sachausschusses beschlossen ist. Die folgenden Punkte 10, 11 und 12 werden auf morgen vertagt.

Wir gehen über zu Punkt 13 und 14. Berichterstatter zu 13 ist Herr Abgeordneter Marx, zu 14 Herr Abgeordneter Vielhaber.

Abgeordneter Marx: Der I. Sachausschuß empfielt Ihnen, diesen Antrag aus folgendem Grunde dem Provinzialausschuß zu überweisen. Es dürfte den Herren Abgeordneten bekannt sein, daß innerhalb des Haushaltsplans der Landesversicherungs-Anstalt ganz gewaltige Summen vorhanden sind, die diesem Zwecke dienen. Nun noch einen weiteren Topf zu schaffen,

aus dem geschöpft werden kann, hielt der I. Sachausschuß nicht für angängig. Deshalb empfiehlt er Ihnen, diesen Antrag dem Provinzialausschuß zu überweisen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Herr Dr. Vielhaber als Mitberichterstatter verzichtet.

Dann erteile ich das Wort in der Aussprache der Abgeordneten Fräulein Otto.

Abgeordnete Fräulein Otto: Die kommunistische Fraktion hat den Antrag gestellt, zur Bekämpfung der Tuberkulose im Rheinland 500 000 RM zur Verfügung zu stellen. Wir haben das deswegen getan, weil im vorigen Jahre der Abgeordnete Creuz — der es als Landrat von Aidenau ja besonders gut wissen muß — erklärt hat, daß die Not gerade auf diesem Gebiete in der Eifel ungeheuer groß ist. Er hat uns hier Schilderungen von Zuständen in den Familien in der Eifel gegeben, die geradezu katastrophal waren. Wir haben erwartet, daß man nach diesen Worten des Herrn Abgeordneten Creuz über die große Notlage in den Eifelgebieten und überhaupt in den Gebieten dort oben dazu übergehen würde, eine größere Summe zur Bekämpfung der Tuberkulose in den Haushaltsplan einzusetzen. Der Herr Minister für Volkswohlfahrt hat in diesem Jahre in seiner Rede im Preussischen Landtag erklärt, daß im letzten Jahre 34 927 Personen an Tuberkulose und 22 971 Personen an Kehlkopf-Tuberkulose gestorben sind. Das sind 5,9 auf 10 000 Einwohner, also eine ganz ungeheure Zahl.

Aber diese Durchschnittszahlen besagen an sich gar nichts, denn es gibt Gebiete bei uns in Preußen und in Deutschland, die in dieser Beziehung geradezu katastrophal dastehen, wo bis zu 30 Prozent der Bevölkerung an Tuberkulose erkrankt sind. Wir haben z. B. festgestellt, daß im Koblenzer Gebiet bei einer Untersuchung von Kleinkindern unter 297 dieser kleinen Kinder nur 100 gesund und der größte Prozentsatz an Tuberkulose erkrankt war. Bei einer Untersuchung der Kinder in Köln wurde festgestellt, daß gerade die Fünfjährigen besonders schwach waren.

Die Tuberkulose ist also nicht im Rückgang begriffen, sondern schreitet vorwärts. Gerade bei den schlechten wirtschaftlichen Verhältnissen, bei dem Abbau der Sozialversicherung müssen wir feststellen, daß man in Preußen ganze 800 000 RM für die Bekämpfung dieser Krankheit eingesetzt hat, daß man es aber für ganz recht erachtet, wenn man für die Einführung eines englischen Vollbluthengstes 750 000 RM ausgibt. (Hört, hört! bei den Kommunisten.) 800 000 RM werden zur Bekämpfung der Tuberkulose, 12 Millionen RM für die Rennstallbesitzer und Rennpferde eingesetzt! Das ist das Gesicht einer Gesellschaft, die wohl davon redet, daß es schlecht ist, und daß wir alles tun müssen, um die Tuberkulose zu be-

kämpfen, die aber nur schöne Worte dafür hat und nichts dafür tun will.

Eben ist hier von steinernen Denkmälern gesprochen worden, die unter allen Umständen erhalten werden müßten. Wir reden von den lebendigen Denkmälern, die Sie die Tempel des Heiligen Geistes nennen. Sie können es vor Ihrem Gewissen verantworten, diese Tempel des Heiligen Geistes zugrunde gehen zu lassen, während Sie Unsummen zur Erhaltung der steinernen Denkmäler ausgeben. Wir stehen auf dem Standpunkt, daß man zuerst diese Tempel des Heiligen Geistes erhalten muß, damit sie das von Ihnen Vorgeschiedene tun können. Aber wir sind nicht der Meinung, daß man diese Unsummen dafür ausgeben muß.

Der Antrag der Nationalsozialistischen Partei besagt gar nichts; er sagt nur, daß man eine größere Summe bereitstellen solle. Was bedeutet das? Es bedeutet, wie der Herr Berichterstatter eben schon gesagt hat, daß der Provinzialausschuß der Auffassung ist, daß auf diesem Gebiete genug getan wird. Sie gehen eben mit demagogischen Märschen dazu über, den Leuten Sand in die Augen zu streuen und wissen ganz genau, daß Sie in Wirklichkeit absolut nichts machen wollen. Gerade Sie fragen immer: Woher sollen wir die Mittel nehmen? Dabei sagen Sie doch andauernd, daß genug Geld da sei. Dann nehmen Sie doch das Geld! Herr Abgeordneter Dr. Ley, Ihnen möchte ich eine ganz besonders feine Geschichte erzählen. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Aha!) Also diese Geschichte, Herr Dr. Ley, können Sie sich besonders merken.

Ein berühmter Schriftsteller hat eine Geschichte geschrieben, in der er die österreichischen Zwodels veräppelt. Er erzählt dort, daß ein Professor Gehirne fabriizierte. Der Professor wollte diese Gehirne an den Staat verkaufen, der Staat konnte aber keine Gehirne brauchen. Da verkaufte er sie für 10 Pf. an einen Metzger, und dieser klagte ihn dann an, daß er dem Staat Steuer hinterziehe. Der Staat wollte natürlich die Steuer einziehen, und ein Offizier mit 10 Mann wurde abkommandiert, um die Gehirne zu beschlagnahmen. Der Offizier setzte dann seinen Helm auf ein Gehirn, als er den Helm später wieder abnahm, war das Gehirn nur noch ein großes Maul. (Bravo! bei den Kommunisten. Gelächter.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Haake.

Abgeordneter Haake: Nach den Ausführungen der kommunistischen Rednerin Fräulein Otto können wir ihr nur sagen, daß es nach unserer Auffassung und der Auffassung des Hauses allerhöchste Zeit ist, daß sie nach Oesterreich hingeht, um sich ein Gehirn zu holen, damit sie nicht mehr solche Anfälle geistiger Unnachtung zeigt, wie sie sie eben hier bekommen hat. (Sehr gut! bei den Nationalsozialisten. Zurufe bei den Kommunisten.)

Wir Nationalsozialisten erblicken in der Entwicklung seit 1918 bis heute in Deutschland, in diesem angeblich freiheitlichsten Staate, diesem angeblichen demokratischen Volksstaate, daß nicht nur unsere Wirtschaft vollständig zusammengebrochen ist, sondern wir sehen auf der anderen Seite auch gerade in diesem durch den Marxismus errichteten Volksstaat eine ungeheure Verelendung und ungeheure Not (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten), eine Erkrankung der weitesten Kreise unseres Volkes, wie es im damaligen deutschen Staate niemals der Fall gewesen ist. Diese Verelendung ist auf der einen Seite durch die unverantwortliche Erfüllungs- und Tribut-Politik, wie sie im Reiche von den Abgeordneten der Koalitionsparteien betrieben wird, bedingt. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Sehr gut!) Diese Verelendung ist ferner bedingt durch die Tatsache des immer weiteren Umsichgreifens der Arbeitslosenziffer. (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten.) Heute haben wir in Deutschland statistisch nicht allein 3 Millionen Arbeitslose, sondern Sie müssen sich darüber klar sein, daß auch die Frauen, die Kinder, daß ganze Familien dieses ungeheuren Arbeitslosenheeres da draußen verelenden und verhungern. Das ist natürlich die Basis, auf der die Tuberkulose und sonstige Erkrankungen in so ungeheurem Maße um sich greifen konnten. (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten.)

Wir Nationalsozialisten haben in dem Antrage, den eben auch Fräulein Otto erwähnte, verlangt, zur Bekämpfung der Tuberkulose in der Rheinprovinz eine größere Summe bereit zu stellen. Wir sind dabei von dem Gesichtspunkt ausgegangen, daß der Landeshauptmann der Rheinprovinz in Anbetracht der ungeheuren Erkrankungsverhältnisse gerade in dieser Provinz uns entsprechende Vorschläge gemacht hätte. Das hat er bis heute nicht getan. Wir sind trotzdem mit der Ueberweisung an den Ausschuß einverstanden, um damit auch den übrigen Parteien Gelegenheit zu geben, nun einmal endlich darauf zu drängen, daß in dieser Beziehung Maßgebendes für das Rheinland getan werde. Wir sind zu diesem Antrag vor allem durch die ungeheuerliche Tatsache veranlaßt worden, daß die Regierung des preussischen Staates — also eine Regierung, die sich zusammensetzt von der Sozialdemokratischen Partei bis zum Zentrum und zur Deutschen Volkspartei — es gewagt hat, nicht mehr als 800 000 RM zur Bekämpfung der Tuberkulose in ganz Preußen einzusetzen. Wie ungeheuerlich das in Wirklichkeit ist, geht daraus hervor, daß dieser selbe preussische Landtag und diese selbe preussische Staats- und Koalitionsregierung sich bereit gefunden hatte, für die Einrichtung der Wohnung eines höheren Beamten hier im Westen 150 000 RM einzusetzen. (Hört, hört! bei den Nationalsozialisten.)

Wir Nationalsozialisten meinen: es ist möglich, daß ein Staat einmal zusammenbrechen kann, daß ein

ganzes Volk für eine Zeit lang verflabt wird, daß die Wirtschaft eines Staates und eines Volkes vernichtet wird, aber wir meinen auch, daß das alles nichts ist gegen die Tatsache, daß wir in Deutschland heute ein krankes und sterbendes Volk sind. (Sehr gut! bei den Nationalsozialisten.) Wir sind der Meinung, daß ein Volk, das rasse- und blutmäßig gesund ist, immer wieder einmal in der Entwicklung seiner Geschichte dazu übergehen kann, alles, was es verloren hat, wieder aufzurichten, sich wieder die Freiheit des Staates und der Nation zu erkämpfen, während wir ganz klar sehen, daß andererseits ein Volk, das degeneriert, verseucht und erkrankt ist, allerdings vom Schicksal verurteilt ist, zugrunde zu gehen. Weil wir Nationalsozialisten die Pflicht haben, alles zu tun, um unser Volk, unseren Staat und unsere Nation wieder groß zu machen, darum werden wir alles daran setzen, die Gesundheit unseres Volkes zu verbessern, darum werden wir auch dem Antrag auf Erhöhung der Tuberkulosenbeihilfe auf 500 000 RM unsere Zustimmung geben. (Beifall bei den Nationalsozialisten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Selbmann.

Abgeordneter Selbmann: Ich möchte noch einige Worte zu dem von uns eingebrachten Antrag sagen. Wir haben vorher gesehen, daß man bei der Bewilligung der Gelder für Kunst und Wissenschaft — dieser Etatposten hat, nebenbei bemerkt, mit Kunst und Wissenschaft sehr wenig zu tun, sondern bedeutet lediglich eine Subventionierung der Kirche — bei den Mehrheitsparteien dieses Hauses nicht auf Widerstand gestoßen ist. Dagegen jetzt, wo von uns die konkrete Forderung auf Einsetzung eines nennenswerten Betrages zur Bekämpfung der Tuberkulose gestellt ist, wenden sich die Parteien der Mehrheit dieses Hauses, wie sie es auch bereits im Ausschuß getan haben, gegen die Bewilligung dieser Forderung.

Sie reden hier, und haben es bereits die ganze Woche getan, über die Not des Volkes, über die Not der Landwirtschaft, der Erwerbslosen, der Kranken und sozial Bedrängten. Aber wir sagen, daß mit all diesen Reden am Elend und an der Not der breiten Bevölkerung kein Zota geändert wird. Die Verhandlungen in dieser Woche, Ihre Reden über das Elend und die Not und gleichzeitig die Ablehnung konkreter Anträge, die wenigstens etwas zur Bekämpfung dieses Elends tun wollen, das wird den Arbeitern, den breiten werktätigen Massen draußen immer mehr zeigen, daß durch dieses parlamentarische System ihre Not und ihr Elend nicht beseitigt werden kann.

Der Herr Abgeordnete Haake hat davon gesprochen, daß in Sowjetrußland (Zuruf des Abgeordneten Haake: Davon habe ich kein Wort gesagt!) Natürlich haben Sie das gesagt (Zuruf rechts: Das war gestern!) — daß in Sowjetrußland ebenfalls Krankheiten um sich greifen und das Volk gesundheitlich immer mehr

geschädigt wird. Ich möchte dazu folgendes sagen: Gerade die Politik in Sowjetrußland auf dem Gebiete der Bekämpfung der Tuberkulose und der Volksseuchen könnte — das bestätigen selbst bürgerliche Gelehrte, die Sowjetrußland besucht haben — vorbildlich sein für die Sozialpolitik aller anderen Länder.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle (unterbrechend): Ihre Zeit ist um.

Abgeordneter Selbmann (fortfahrend): Wir haben in Sowjetrußland zu verzeichnen, daß in allen Fabriken und Betrieben Stationen zur Bekämpfung der Berufsfrankheiten und der Tuberkulose eingerichtet sind. Suchen wir uns in Deutschland einen Betrieb, der solche Tuberkulosedispensarien hat, wie Sowjetrußland sie in seinen Betrieben hat. Wir sagen deshalb: wenn wir uns vor Ihnen gewehrt und die Angriffe abgewehrt haben, die von den Vertretern der katholischen Kirche gegen Sowjetrußland gerichtet worden sind, so deshalb, weil gerade die Sozialpolitik in Sowjetrußland ein Zeichen dafür ist, wie das Proletariat, wenn es die Macht haben wird, Volksseuchen und soziale Not und soziales Elend bekämpfen kann. Im Kapitalismus wird das selbst bei dem schönsten und besten Parlament nicht möglich sein, sondern nur in einem proletarischen Staat. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.)

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Die Aussprache ist geschlossen. Zur persönlichen Bemerkung hat das Wort Herr Abgeordneter Dr. Ley.

Abgeordneter Dr. Ley: Fräulein Otto bin ich außerordentlich dankbar, daß sie mir gezeigt hat, wo man neue Gehirne bekommen kann. Wenn ich dermaleinst auf dem Tiefstand der Intelligenz von Fräulein Otto angelangt bin, werde ich davon Gebrauch machen. (Sehr gut! bei den Nationalsozialisten. Zuruf des Abgeordneten Renner: Vorläufig können Sie Ihren Geist noch durch Alkohol erfrischen!)

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Wir kommen zur Abstimmung. Bei Punkt 13 wird vom Sachausschuß Ueberweisung an den Provinzialausschuß beantragt. Widerspruch wird nicht erhoben. Ich stelle die Annahme des Antrages fest.

Wir kommen zu Punkt 14. Der Antrag des Sachausschusses lautet auf Ablehnung des Antrages der SPD. auf Drucksache 115. Ich bitte diejenigen, die so beschließen wollen, sich zu erheben. — Ich habe über den Antrag des Sachausschusses abstimmen lassen. (Zuruf rechts: Das ist die Minderheit! Abgelehnt!) Ich bitte um die Gegenprobe. (Zurufe links: Mehrheit! Auszählen!) Der Sitzungsvorstand ist der Meinung, daß jetzt die Minderheit steht. (Zuruf des Abgeordneten Selbmann: Wir zweifeln den Beschluß an. — Zuruf des Abgeordneten Haake: Wir bezweifeln die Beschlußfähigkeit des Hauses!)

Das Wort zur Geschäftsordnung hat Herr Abgeordneter Selbmann.

Abgeordneter Selbmann: Wir zweifeln den vom Vorsitzenden verkündeten Beschluß an. Wir bezweifeln, daß das letztere die Minderheit war und sind der Auffassung, daß es die Mehrheit gewesen ist. In einem solchen Falle ist Auszählung der Stimmen erforderlich. Wir beantragen daher beim Sitzungsvorstand, daß das vorgenommen wird. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Ausgeschlossen ist natürlich, daß das Zentrum jetzt zuströmt!)

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: § 30 unserer Geschäftsordnung lautet: „Bleibt der Sitzungsvorstand auch nach der Gegenprobe über das Ergebnis der Abstimmung uneinig, oder wird es von 10 anwesenden Abgeordneten verlangt, so erfolgt die Zählung der Stimmen durch zwei vom Vorsitzenden bestimmte Abgeordnete. Die übereinstimmende Feststellung dieser Zähler kann nicht angezweifelt werden.“ Ich frage, ob die Anzweiflung der Beschlußfähigkeit von 10 anwesenden Mitgliedern des Provinziallandtages unterstützt wird. (Zuruf bei den Kommunisten: Jawohl, es waren mehr!) Wir kommen jetzt zur Auszählung. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Jetzt ist es gegenstandslos geworden; jetzt ist alles vom Zentrum wieder da!)

Ich bitte die Herren Abgeordneten Steinbüchel und Büchsenhüh, die Auszählung vorzunehmen. Ich bitte nun diejenigen, die dem Antrage des Ausschusses auf Ablehnung des Antrages der SPD. auf Drucksache 115 die Zustimmung erteilen wollen, sich zu erheben. (Zuruf aus der Mitte: Das ist die Mehrheit. — Zuruf des Abgeordneten Renner: Auf einmal ist alles wieder schwarz!) Wird jetzt die Auszählung noch verlangt? (Zurufe: Nein, nein!) Der Antrag auf Auszählung wird zurückgezogen.

Wir kommen zu Punkt 15 der Tagesordnung. Berichterstatter ist der Herr Abgeordnete Marx.

Abgeordneter Marx: Bei Punkt 15, Drucksache 6, empfiehlt der I. Sachausschuß unveränderte Annahme.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dunder.

Abgeordneter Dunder: Die kommunistische Fraktion lehnt es ab, dieser Vorlage betreffend gutachtlicher Äußerung des Provinziallandtages auf Verleihung des Städterechts an die Gemeinde Rheinhäusen ihre Zustimmung zu geben. Uns ist es gleichgültig, wie im kapitalistischen Staate die Titel für die einzelnen Gemeinden lauten, ob sie sich Stadtgemeinde, Landgemeinde oder Bürgermeisterei nennen, sondern wir Kommunisten erstreben die Sowjetverfassung.

Wir lehnen aber auch das Gutachten ab, schon allein wegen der Erweiterung der Rechte einer einzelnen Person, die in der Stadt gegeben ist, insbesondere im Hinblick auf die Begründung, die der Vorlage zugrunde liegt. Im 6. Absatz wird nämlich gesagt:

„Drei Gründe sprechen noch für den Antrag der Gemeinde Rheinhäusen, nämlich die in den Augen

der Geldgeber höhere Kreditfähigkeit einer Stadt, die für das sich in rascher Aufwärtsentwicklung befindliche Rheinhausen mit seinem notwendig sehr großen Geldbedürfnis wünschenswert wäre und größere Unabhängigkeit des Bürgermeisters nach der Städteordnung in der Aufstellung der Beamten, die für eine politisch und wirtschaftlich so schwierige Gemeinde von Bedeutung ist, und die durch das Gesetz vom 27. Juli 1927 geänderte Stellung des Gemeindevorstehers, wodurch Hemmungen in der Verwaltung einer so großen Gemeinde eintreten können, wenn es zu Unstimmigkeiten zwischen dem Bürgermeister und dem Gemeindevorsteher kommt."

Wir haben gar keine Veranlassung, unsere Zustimmung dazu zu geben, daß ein Gegensatz zwischen zwei Vertretern ein und derselben Gesellschaftsordnung ausgeglichen wird. Man wird nachher antworten, daß der Beschluß in der Gemeinde durch alle Fraktionen gefaßt wurde und auch die kommunistische Fraktion ihre Zustimmung gegeben hat. Ich verweise zunächst darauf, daß die Unterlagen, die bei der Beratung in der Gemeinde selbst vorhanden waren, nicht der Begründung entsprechen, wie sie heute in dieser Vorlage zur Geltung kommt, und daß, wenn die Begründung für die Erhebung der Gemeinde Rheinhausen zur Stadt im Jahre 1924 so gelegen hätte, wie es heute der Fall ist, die damalige kommunistische Fraktion dieser Vorlage ihre Zustimmung auch nicht gegeben haben würde.

Stellvertretender Vorsitzender **Eberle**: Das Wort hat der Herr Abgeordnete Heger.

Abgeordneter **Heger**: Meine Damen und Herren! Ich glaube im Auftrage des gesamten Kreises Mörz und sämtlicher Parteien der Gemeinde Rheinhausen zu sprechen (Zuruf des Abgeordneten Selbmann: Außer der SPD!), wenn ich Sie hiermit dringend bitte, dem Wunsche aller Bewohner, den ich hier vor mir liegen habe, zu entsprechen. Ich verweise hierzu auf Drucksache Nr. 6, Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend die gutachtliche Stellungnahme zu dem Antrag der Gemeinde Rheinhausen auf Verleihung der Städteordnung. Danach sind alle Parteien ohne Ausnahme dafür, daß Rheinhausen infolge der großen Bedeutung, die es durch die Entwicklung des Krupp'schen Werkes sowie durch seine gesamte Struktur erlangt hat, das Stadtrecht verliehen wird. Deshalb möchte ich Sie nochmals dringend bitten, diesem Antrage stattzugeben.

Stellvertretender Vorsitzender **Eberle**: Die Aussprache ist geschlossen. Wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte diejenigen, die dem Antrag zu 15 auf unveränderte Annahme zustimmen wollen, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit. Es ist so beschloffen.

Wir kommen zu 16. Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Marx.

Abgeordneter **Marx**: Zu Punkt 16, Drucksache 9, empfiehlt der I. Sachausschuß ebenfalls unveränderte Annahme.

Stellvertretender Vorsitzender **Eberle**: Ich eröffne die Besprechung. Das Wort hat Herr Abgeordneter Selbmann.

Abgeordneter **Selbmann**: Die kommunistische Fraktion lehnt die Bereitstellung der Mittel für die Uebernahme von etwa 100 000 RM Aktien des Rheinisch-Westfälischen Elektrizitätswerkes ab.

Ich möchte dazu einige Worte der Begründung sagen. In der Vorlage wird davon gesprochen, daß die Uebernahme dieser Aktien geschehen soll, um das Stimmrecht der Kommunen im RWG. zu erhalten. Diese Begründung hat Ähnlichkeit mit der Begründung, die die Sozialdemokraten für ihre Zustimmung zur Bewilligung von Mitteln an der Beteiligung solcher Unternehmen wie RWG., also gemischt-wirtschaftlichen Unternehmungen, geben. Die Sozialdemokraten vertreten die Theorie der Wirtschaftsdemokratie, das heißt, sie sagen: Durch das Hineinwachsen in kapitalistische Unternehmungen, durch die Beteiligung von Arbeitern an der Leitung dieser Unternehmen, durch die Kontrolle des Staates über solche Unternehmungen und infolgedessen durch die Möglichkeit der Einwirkung auf die Leitung dieser Unternehmungen auf dem Wege der politischen Demokratie werde eine Verbesserung der Lage der Arbeiterklasse erreicht. Diese Theorie der Wirtschaftsdemokratie, die nebenbei bemerkt natürlich vollkommen unmarxistisch ist, lehnen wir Kommunisten selbstverständlich ab. Es ist vollkommen falsch und irrig zu glauben, daß die Arbeiter im Kapitalismus an der Führung und Leitung der Wirtschaft irgendwie nennenswert beteiligt werden könnten, oder daß durch die Wirtschaftsdemokratie das Elend und die Ausbeutung im Kapitalismus überwunden werden könnte.

Aber wie liegen die Dinge beim RWG.? Das RWG. ist ein gemischt-wirtschaftliches Unternehmen, in dem zwar die Kommunen und Kommunalverbände nominell die Mehrheit des Stimmrechts haben. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Sollen sie auch behalten!) Aber die Politik der Leitung des RWG. ist eine vollkommen privatkapitalistische; denn entscheidenden Einfluß haben hier nicht die kommunalen Wähler, sondern die schwerkapitalistischen Aktienbesitzer, und die Preispolitik des RWG. wie auch die Lohnpolitik ist eine vollkommen schwerkapitalistische Privatpolitik. Ich weise darauf hin, daß in einer ganzen Reihe von Gemeinden, die in den letzten Jahren dem Stromnetz des RWG. angeschlossen worden sind, durch diesen Anschluß der Strompreis nicht verbilligt, sondern verteuert worden ist. Ich weise ferner darauf hin, daß beim RWG. wie bei keinem anderen Elektrizitätswerk in Rheinland und Westfalen die Spanne zwischen den Preisen für Großabnehmer und Kleinabnehmer bedeutend größer ist, als in irgend einem anderen Stromerzeugungsinstitut.

Wir haben die Tatsache zu verzeichnen, daß die kleinen Stromabnehmer außerordentlich hohe Strompreise zu zahlen haben, während die großen Stromabnehmer, die Industrie, außerordentlich geringe Beträge zu zahlen haben.

Genau so verhält es sich mit der Lohnpolitik. Auch in diesen Betrieben wird die kapitalistische Rationalisierung durchgeführt, wird abgebaut, wird der Lohn gedrückt, werden Arbeiter hinausgeworfen. Die Lohnpolitik unterscheidet sich in nichts von der Lohnpolitik der Privatindustrie. Wir sehen ja auch bei den kommunalen Betrieben, daß sie immer mehr aus Versorgungsinstituten zu Ueberschußinstituten gemacht werden. Der Vorsitzende unseres Landtages, Herr Dr. Jarres, ist es gewesen, der auf dem Städtetag in Frankfurt selbst gesagt hat, daß im letzten Jahre bereits 18 Prozent des gesamten Zuschußbedarfs der Gemeinden aus den Ueberschüssen der Versorgungsbetriebe herausgeholt worden sind. (Hört, hört! bei den Kommunisten.) 18 Prozent des Zuschußbedarfes der Gemeinden sind durch die Ausbeutung der Gemeindearbeiter, der Kommunalarbeiter aufgebracht worden. Wir sagen deshalb: zwischen diesen Kommunalbetrieben und den reinprivatkapitalistischen Betrieben besteht in bezug auf die Arbeiter absolut kein Unterschied. Die Politik im RWG. ist rein kapitalistisch und die Uebernahme dieser Aktien stellt weiter nichts dar, als eine Subventionierung der schwerkapitalistischen Kreise, die im RWG. vertreten sind und dort das Zepter schwingen. Aus diesem Grunde lehnen wir die Zustimmung zur Uebernahme der Aktien ab. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Gcht kommunistisch! Gcht marxistisch!)

Stellvertretender Vorsitzender **G e r l e**: Das Wort hat der Herr Abgeordnete Steinbüchel.

Abgeordneter **S t e i n b ü c h e l**: Meine Damen und Herren! Als ich hörte, daß die Kommunisten die Uebernahme neuer Aktien durch die Provinzialverwaltung im Ausschuß ablehnen wollten, habe ich mich gefragt, ob man die Kommunisten noch zu den Sozialisten, ja, ob man sie auch noch zu den Arbeitervertretern rechnen kann. Denn wenn sie das wären, würden sie diesem Vorschlage mit Rußhand zugestimmt haben.

Worum handelt es sich? Infolge der Erweiterung des RWG. müssen 60 Millionen RM neuer Aktien geschaffen werden, davon werden 30 Millionen den Kommunen wieder angeboten, damit diese mindestens ihren gegenwärtigen Besitzstand erhalten, das heißt, in keiner Weise irgendwie in ihrer Machtposition ins Hintertreffen kommen. Das wird in allen Städten durchgeführt und wird auch in der Provinzial-Verwaltung durchgeführt.

Das RWG. ist ein gemischt-wirtschaftliches Unternehmen, wir haben selbstverständlich das größte Interesse daran, die Macht der öffentlichen Hand in diesem Unternehmen nach Möglichkeit nicht nur zu erhalten, sondern auch noch zu stärken. Das ist dadurch möglich,

daß die Kommunen am freien Markt noch möglichst viel Aktien ankaufen, wie es ja von der Stadt Düsseldorf aus seinerzeit einmal geschehen ist, die 10 oder 12 Millionen RM mit einem Schläge gekauft hat.

Es ist sicher, daß beim RWG. nicht alles ideal ist. Aber das besagt dann doch höchstens, daß wir unsere Machtposition, das heißt die der öffentlichen Hand, stärken müssen (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Sehr richtig!), um noch mehr für die Arbeiter und vor allem auch für die Kommunen erreichen zu können. Es ist zweifellos, daß noch manche Mängel vorhanden sind, daß insbesondere, wie Herr Selbmann mit Recht gesagt hat, die Großabnehmer zu niedrige Tarife zahlen, während die Kleinabnehmer noch recht hoch belastet sind. Aber auch hier ist man auf dem Wege zur Verbesserung, indem augenblicklich ein Tarif eingeführt worden ist, der auch für Kleinabnehmer bis auf 9 Pf. heruntergeht. Auch dieser Tarif ist mir noch nicht ideal genug und dann müssen wir, eben um etwas mehr erreichen zu können, die Macht der öffentlichen Hand stärken. (Zuruf bei den Kommunisten: Graue Theorie!)

Wenn aber nun Herr Selbmann sagt, die Lohnpolitik des RWG. unterscheide sich in nichts von der der privatkapitalistischen Hand, so möchte ich ihm den Tarifvertrag des RWG. entgegenhalten. Sicher kann da noch manches erreicht werden, aber wenn man diesen Vertrag mit dem vergleicht, was etwa in Privatbetrieben — Krupp, Gute Hoffnungshütte usw. — gezahlt wird, so sind da auch wesentliche Vorteile vorhanden. Ich betone, daß der Tarif zwischen dem Metallarbeiterverband, dem Christl. Metallarbeiterverband, dem Zentralverband der Arbeitnehmer, den Hirsch-Dunderschen usw. abgeschlossen worden ist. Sie finden darin, daß grundsätzlich eine 48stündige Dienstzeit besteht. Ueberstunden werden je nachdem, ob es sich um Sonntags- oder Nachtstunden, hohe Feiertage und dergleichen handelt, mit bis zu 125 Prozent Zuschlag bezahlt. Die gesetzlichen Feiertage werden sämtlich bezahlt, auch die Oster-, Pfingst- und Weihnachtstage, was man in der Regel doch auch nicht in einem privatkapitalistischen Betriebe findet. (Zuruf links: Eine Frage: Ist das RWG. ein kapitalistischer oder sozialistischer Betrieb?) Darüber habe ich ja soeben gesprochen. — Das Krankengeld wird an Unverheiratete in Höhe von 85 Prozent des Lohnes gezahlt; bei Verheirateten in Höhe von 90 Prozent des Lohnes. Urlaub gibt es bis zu 17 Tagen, bei Personen über 45 Jahre 20 Tage. Ich könnte diese Liste noch fortsetzen. Wir sehen daraus ebenfalls, daß die öffentliche Hand einen gewissen Vorteil für die Arbeiterschaft bedeutet.

Wenn Herr Selbmann sagt, das seien keine Unterschiede, so ist das vollkommen verfehlt. Vergleichen Sie diesen Tarif mit den Verhältnissen bei Krupp auf den Bechen, so werden Sie gewiß Vorteile finden; wir werden bestrebt sein, noch mehr als bisher auf dem

Wege, der hier vorgeschlagen ist, für die Arbeiterschaft und die Konsumenten zu erreichen.

Stellvertretender Vorsitzender **Eberle**: Wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte diejenigen, die dem Antrage des Sachausschusses auf unveränderte Annahme zustimmen wollen, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit.

Zu 17 liegen keine Wortmeldungen vor, und da der Herr Berichterstatter verzichtet. (Zuruf des Abgeordneten **Streb**: Bitte schön, gestern habe ich die Wortmeldung eingereicht!) Wir sind jetzt bei 17. Jeder Punkt wird für sich behandelt. Wollen Sie zu 17 reden? (Abgeordneter **Streb** bejaht.)

Ich kann Ihnen das Wort jetzt nicht mehr erteilen, weil die Stunde längst verstrichen ist.

Wortmeldungen liegen zu 17 nicht vor. Ich darf wohl ohne besondere Abstimmung feststellen, daß Sie dem Antrage des Sachausschusses auf unveränderte Annahme zustimmen. (Zustimmung.)

Dann kommen wir zu 18. Hierzu ist Berichterstatter Herr Abgeordneter **Marx**.

Abgeordneter **Marx**: Zu Punkt 18, Druckfache 38, wird vom I. Sachausschuß ebenfalls Ueberweisung an den Provinzialausschuß beantragt. Ich bitte, demgemäß zu beschließen.

Stellvertretender Vorsitzender **Eberle**: Das Wort hat Herr Abgeordneter **Dr. Ley**.

Abgeordneter **Dr. Ley**: Da wir in dieser Institution nicht vertreten sind, muß ich hier kurz unsere Stellungnahme dazu sagen.

Der Rhein-Machen-Kanal ist bereits Gegenstand der Verhandlungen des Preussischen Parlaments vor einigen Wochen gewesen. Er ist von da an das Reich verwiesen worden. Er ist ferner schon seit Jahren Beratungsgegenstand von Vertretern der anderen Parteien, vor allem vom Zentrum gewesen. Herr Oberbürgermeister **Jarwick** aus Aachen ist geradezu Fachmann auf diesem Gebiete. Leider ist bisher nichts getan worden, und das ist sehr bedauerlich für die Bevölkerung des Aachener Gebietes; denn wir sehen, daß im Aachener Gebiet ein Betrieb nach dem anderen — rote Erde zum Beispiel — in ausländisches Kapital überführt wird. (Zuruf bei den Nationalsozialisten: Hört, hört!) Die Franzosen holen sich dort einen Betrieb nach dem anderen, weil die Deutschen die Betriebe einfach nicht mehr halten können. Tausende von Arbeitern fliegen auf die Straße. Das Gebiet verarmt und, was vielleicht das bedeutungsvollste ist: es sind jetzt Bestrebungen politischer Art im Werke. Holland bemüht sich, einen Aachen-Maas-Kanal zu bauen. (Hört, hört! bei den Nationalsozialisten.) Holländische Kreise sind es auch, die das Geld aufbringen wollen und damit den Aachener Industriebezirk wirtschaftlich nach Holland hinüberziehen werden. Wir wissen, daß die Tonne holländischer Kohle in Mannheim um 3 RM billiger ist als unsere eigene Kohle, die auf dem Eisenbahnwege geführt wird.

Deshalb ist dieses Problem nicht allein wirtschaftlicher, sondern höchst politischer Art. Es wird sich allmählich notgedrungen ein Wirtschaftsseparatismus herausbilden, der nach Holland hingeht; und wenn das Rheinische Parlament nicht acht gibt, dann wird es vor einer höchst politischen Auswirkung dieser Dinge stehen. (Sehr wahr! bei den Nationalsozialisten.) Deshalb lenken wir die Aufmerksamkeit des Rheinischen Parlaments auf diese überaus wichtige Frage und hoffen, daß bei allen Parteien Verständnis dafür vorhanden sein wird; nicht aber, daß dieser Antrag begraben wird und man dann sagt, man habe etwas getan, sondern daß jetzt auch wirklich geholfen wird.

Sie sagen, der Kanal wird viel zu teuer werden und unrentabel sein. Herr Oberbürgermeister **Jarwick** hat bereits eine Rechnung aufgestellt, wonach dieser Kanal mit sehr geringen Zuschüssen arbeiten kann. Aber wie ich gestern schon beim Begebau betonte: auch hier ist wieder die Erfüllungspolitik im Wege, weil eben Politiker der Demokratischen Partei es so machen, wie der Abgeordnete **Niedel**, der im Landtage sagte: „Man darf der Eisenbahn keine Konkurrenz machen, sonst kann sie ihre Lasten durch die Erfüllungspolitik nicht tragen.“ Deshalb greift hier höchste Politik ein, und wir wissen auch aus dem Ausschuß im Landtage, daß der Reichstag sich bereits seit zwei Jahren damit abgibt. (Hört, hört! bei den Nationalsozialisten.) Auch da schläft der Antrag, und wir bitten doch das Zentrum, sich einmal damit zu befassen. Wir werden in Aachen und Umgebung unser Hauptaugenmerk darauf lenken und der Bevölkerung sagen, wer daran schuld ist, wenn sie sagt, es werde ihr gar nicht geholfen. (Sehr gut! bei den Nationalsozialisten.)

Stellvertretender Vorsitzender **Eberle**: Das Wort hat Herr Abgeordneter **Dr. Losenhausen**.

Abgeordneter **Dr. Losenhausen**: Meine Damen und Herren! Bei dem gegenwärtigen Stande der Angelegenheit hat es wirklich keinen Zweck, hier eine große Kanaldebatte hervorzurufen. (Sehr richtig! bei der Arbeitsgemeinschaft.) Die Dinge sind durchaus intensiv behandelt worden. (Zuruf des Abgeordneten **Haake**: Da, ha, seit zwei Jahren schläft sie schon!) Es handelt sich nur um ein recht schwieriges Problem. Genau denselben Antrag, den Sie hier vorbringen, meine Herren von der Nationalsozialistischen Partei, haben Sie auch im Preussischen Landtag eingebracht, und dort ist Ihnen vom Herrn Regierungsvertreter genaue Auskunft über den gegenwärtigen Stand des Verfahrens gegeben worden. Es steht fest, daß der Sachverständigenausschuß in wenigen Wochen seine Arbeiten beendet haben wird, falls nicht noch eine von der Industrie- und Handelskammer in Stolberg beantragte und nach meinem Dafürhalten erforderliche ergänzende Beweisaufnahme einen längeren Zeitraum in Anspruch nehmen sollte. Mit den fortwährenden Einwirkungsanträgen, deren Zahl nun nachgerade Legion geworden ist, muß

nun endlich mal Schluß gemacht werden. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Muß endlich mal angefangen werden!)

In absehbarer und jetzt übersehbarer Zeit haben die einzig und allein zuständigen Stellen, nämlich die Reichsregierung und der Reichstag das Wort. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Seit zwei Jahren!) Beide wissen ganz genau, was die Aachener Bevölkerung geschlossen ohne Unterschied der Parteirichtung verlangt. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Und trotzdem!) Beide wissen ebenso genau, welchen Standpunkt das Preussische Parlament in dieser Frage nahezu einmütig einnimmt. Beide kennen die Verhältnisse unmittelbar hinter Aachen auf holländischem Gebiet, das Emporblühen der holländischen Kohlewirtschaft in einem Ausmaße, das man nur mit dem Emporblühen der Ruhrkohlewirtschaft im vorigen Jahrhundert vergleichen kann. Sie werden eine Lösung suchen und finden müssen, die dieses notleidende Aachener Gebiet vor der wirtschaftlichen Verfallung bewahrt und ihm neue Lebensmöglichkeiten eröffnet. Finden sie diese Lösung nicht, so hat Deutschland wirtschaftlich einen Teil dessen verloren, was ihm der Erbfeind politisch nicht zu nehmen vermochte. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Das sagen wir ja grade! In der Beziehung bin ich ja vollkommen mit Ihnen einverstanden.)

Dann möchte ich noch ein allgemeines Wort zur Grenzlandpolitik sagen: Die Grenzlandpolitik ist eine Angelegenheit des ganzen Volkes. Sie erfordert Opfer Sinn und äußerste Kraftanstrengung des einzelnen Volksgenossen. Ein Volk aber, welches absolut untätig zusieht, wie im Grenzland ein haltbarer Stützpfeiler seiner Wirtschaft zertrümmert wird, wird die Folgen dieser Passivität an allen seinen Teilen sehr bitter zu spüren bekommen. (Zustimmung rechts.)

Stellvertretender Vorsitzender **C h e r l e**: Das Wort hat Herr Abgeordneter **S t r e b**.

Abgeordneter **S t r e b**: Gerade die Lage des Aachen-Rhein-Kanals und der Grenzgebiete ist heute morgen Anlaß gewesen, hier eine kurze Besprechung abzuhalten. Wenn der Vorredner eben gesagt hat, daß die Preussische und die Reichsregierung alles tun würden, was in ihren Kräften steht, so möchte ich ihm folgendes antworten: Vor einigen Jahren kam der Verkehrsausschuß von Berlin und hat das Grenzgebiet abgefahren. Aus den Autos heraus hat man die Notlage des Grenzgebietes betrachtet, und als man einige Stunden im Auto herumgeondelt war, ging man zu einem großen Festessen, und damit war die Notlage der Grenzbevölkerung erledigt.

Lediglich die kommunistischen Abgeordneten, die dabei waren, haben eine große Kundgebung in Aachen veranstaltet und schon damals der Grenzbevölkerung gesagt, wie es mit dem Bau des Aachen-Rhein-Kanals aussieht. Was sie gesagt haben, ist eingetreten. Ich will Sie nur kurz darauf aufmerksam machen, daß mit dem 31. März die Vorarbeiten zum Aachen-Rhein-Kanal in

Aachen aufgehoben und sämtliche Arbeiter und Angestellte entlassen worden sind. Wenn man heute hier Phrasen macht und sagt, wir müßten uns von hier aus an die Reichsregierung wenden, um das wieder frisch zu machen, was bereits verdorben war, so sage ich, daß das eben eine leere Phrase ist. Wenn heute hier darüber gesprochen wird, so sieht das ganz so aus, als ob man einen Wolf als Aufpuffer zu einer Herde Schafe stellt.

Also, meine Damen und Herren, geben Sie sich keinen Illusionen hin, daß wir hier in diesem Parlament etwas zur Förderung eines Aachen-Rhein-Kanals tun könnten, wenn wir nicht an die maßgebenden Stellen herangehen können.

Stellvertretender Vorsitzender **C h e r l e**: Das Wort hat Herr Abgeordneter **E r n s t**.

Abgeordneter **E r n s t** (Herzogenrath): Ich glaube nicht, daß die Aachener Bevölkerung irgendwelche politischen Belehrungen bezüglich ihrer Einstellung zu den Fragen des Aachen-Rhein-Kanals notwendig hat. Die Aachener Bevölkerung hat schon seit Jahren gewünscht, was notwendig ist, und hat sich auch seit Jahren bemüht, darauf hinzuwirken, daß Staat und Reich dafür sorgen, daß den Verhältnissen im Aachener Gebiet endlich Rechnung getragen wird. Wir von der Zentrumsfraktion und den übrigen Parteien, die die Regierungsgeschäfte im Reich und Staat maßgeblich beeinflusst haben, haben seit jeher gemeinsam gearbeitet, um die Dinge vorwärts zu bringen. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Seit 2 Jahren!) Ich halte auch noch heute dafür, daß die Fragen des Aachener Wirtschaftsgebietes und der Aachener Grenzlandnot nicht etwa Fragen einer einzelnen Partei sind, sondern daß es darauf ankommt, bei allen Parteien wirkliche Grenzlandpolitik zu betreiben. (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten.)

Wenn heute die Nationalsozialistische Partei herkommt und sagt: Wir wollen dem Volke endlich die Augen öffnen!, so ist das leere Demagogie, die unter allen Umständen zurückgewiesen werden muß. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Ihr sitzt doch in der Regierung drin!) Die Aachener Bevölkerung hat genügend Verständnis dafür, daß ein Projekt wie der Aachen-Rhein-Kanal auf seine Wirtschaftlichkeit hin geprüft werden muß. Sie hat auch Verständnis dafür, daß andere Fragen dabei zu prüfen sind, ob nicht etwa eine andere Lösung gefunden werden kann, die den gleichen Zwecken ebenso gut dient (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Holland!), und diese Prüfungen sind bisher noch nicht abgeschlossen.

Was nun die weitere Frage anlangt, ob ein Maas-Aachen-Kanal gebaut werden soll — entschuldigen Sie, davon ist mir nichts bekannt. Ich glaube auch nicht, daß der Aachener Bevölkerung etwas darüber bekannt ist. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Beginnen Sie sich etwas dafür zu interessieren!) Ich glaube nicht, daß Sie in den Aachener Kreisen dafür großes Ver-

ständnis finden werden; denn ich halte die Aachener für viel zu vernünftig, als daß sie einer derartigen Regelung irgendwie zustimmen würden, und ohne die Aachener Bevölkerung wäre eine derartige Regelung nicht durchzuführen. Also überlassen Sie es gefälligst den übrigen Parteien (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Dem Zentrum, damit die Sache weiter schlafen kann!), die bisher auch für die Fragen des Aachen-Rhein-Kanals und die Bedeutung der Grenzlandnot eingetreten sind. Ich glaube, daß wir dann auf dem richtigen Wege sind.

Meine Damen und Herren, daß die Frage der Aachener Grenzlandnot von großer Wichtigkeit ist, und daß ihr deshalb besondere Aufmerksamkeit gewidmet werden muß, dafür ist in allen Parteien dieses Hauses, die an der Erledigung der Geschäfte tätig sind, Verständnis vorhanden. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Jetzt werden die Ausschüsse zwei Jahre lang weiter schlafen!)

Stellvertretender Vorsitzender **Cberle**: Das Wort hat Herr Abgeordneter **Ruhnen**.

Abgeordneter **Ruhnen**: Meine sehr verehrten Damen und Herren, für die sozialdemokratische Fraktion habe ich zu erklären, daß wir selbstverständlich damit einverstanden sind, daß der Antrag dem Provinzialausschuß überwiesen wird. Darüber hinaus habe ich noch hinzuzufügen, daß es des Antrages der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei absolut nicht bedurft hätte, um zu tun, was notwendig ist. Wenn wir auch nicht mit allem, namentlich mit dem Fortgang der Angelegenheit zufrieden sind, so müssen Sie sich doch gesagt sein lassen, daß die maßgeblichen Parteien im gesamten Aachener Regierungsbezirk schon die ganze Zeit hindurch alles das getan haben, was nur irgend möglich ist. Es hätte also Ihres Antrages (zu den Nationalsozialisten) nicht mehr bedurft. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Es war die höchste Zeit, daß er gekommen ist!)

Herrn **Streb** von der Kommunistischen Partei ist zu sagen, daß, wenn das Kanal-Vorbereitungsamt in letzter Zeit aufgelöst worden ist, so deswegen, weil die Arbeiten abgeschlossen sind, und sich nunmehr Reichs- und Staatsregierung damit beschäftigen. Es ist schon so, wie vorhin ausgeführt worden ist, daß demnächst die Entscheidung fallen muß. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Sie wird bestimmt nicht fallen, das steht fest!)

Stellvertretender Vorsitzender **Cberle**: Wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte diejenigen, die dem Antrag des Ausschusses auf Ueberweisung an den Provinzialausschuß zustimmen wollen, sich zu erheben. Das ist die große Mehrheit. Es ist so beschlossen.

Wir kommen nun zu 19 und 20. Berichtstatter zu beiden Punkten ist Herr Abgeordneter **Bongarb**.

Abgeordneter **Bongarb**: Meine Damen und Herren, der I. Ausschuß sieht sich nicht in der Lage, diese Anträge zu behandeln, da sie nicht zur Zuständig-

keit der Provinzialverwaltung gehören. Er beantragt deshalb, sie abzulehnen. Dabei sind jedoch im I. Ausschuß sehr starke Sympathien mit dem Inhalt des ersten Antrages, Nr. 10, zum Ausdruck gekommen, und ich möchte das hier im Plenum offiziell mitteilen.

Stellvertretender Vorsitzender **Cberle**: Ich eröffne die Besprechung. Das Wort hat Herr Abgeordneter **Hennes**.

Abgeordneter **Hennes**: Meine Damen und Herren, ich kann nur unserm Bedauern darüber Ausdruck geben, daß der Ausschuß geglaubt hat, wegen Unzuständigkeit des Provinziallandtages unseren Antrag ablehnen zu sollen. Wir baten ja nicht um Gesetze, sondern wir baten nur darum, geeignete Schritte zu tun, um Vereinbarungen zwischen den beiden großen Konfessionen zu unterstützen und zu fördern. Weiter haben wir nichts erbeten, und ich glaube, daß man diese geeigneten Schritte vom Provinziallandtag aus wohl unternehmen könnte. Ein solcher geeigneter Schritt ist vor allem das Vorbild selbst, und ich möchte darum bitten, daß die Vertreter der Städte und Kreise, die hier anwesend sind, sowie die Vertreter der Provinz mit gutem Beispiel vorangehen und in gemischt-konfessionellen Gegenden an den beiden genannten Feiertagen Karfreitag und Fronleichnamstag keine öffentlichen Arbeiten verrichten lassen. Wenn diese Kreise mit gutem Beispiel vorangehen, werden sich wohl auch bald andere Wege finden, um Vereinbarungen zwischen den beiden Konfessionen wirksam zu machen.

Stellvertretender Vorsitzender **Cberle**: Das Wort hat Herr Abgeordneter **Nohl**.

Abgeordneter **Nohl**: Wir Kommunisten können die Sympathien des I. Ausschusses für diesen Antrag des Christlichen Volksdienstes verstehen. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Schüler: Oho!) Wir müssen aber unsererseits unsere schärfste Antipathie zum Ausdruck bringen, weil es sich hier darum handelt, daß kirchliche Organisationen Sonderrechte fordern, die ihnen gar nicht zustehen. Von der Arbeiterschaft haben bereits Hunderttausende — auch im Rheinlande — der Kirche den Rücken gekehrt, und diese Arbeiter wissen, daß sie, wenn eine solche Regelung Platz griffe, wieder einen verschärften Lohnausfall haben würden. Die Arbeiter bekommen für die ausgefallene Arbeitszeit keinen Lohn. Wenn die Leute, die hier verlangen, daß auch die dissidentischen Arbeiter, die Freidenker, an diesem Tage feiern, sich verpflichten würden, von ihren Pfrangehältern den notwendigen Arbeitsausfall zu ersetzen, so ließe sich über diese Art der Arbeitsruhe reden. Aber wir glauben nicht, daß das im Sinne der Antragsteller liegt, und aus diesem Grunde haben wir alles Interesse daran, dagegen Stellung zu nehmen.

Wir sind der Auffassung, daß die Kirche gar kein Recht hat, innerhalb des Staates zu verlangen, daß ihre Feiertage durch Arbeitsruhe begangen werden. Wir sind der Meinung, daß es gerade genug ist, wenn

die Arbeiter an all diesen Feiertagen zwangsweise feiern müssen, daß sie am Karfreitag in jenen Gegenden, wo keine starke katholische Bevölkerung ist — oder umgekehrt am Fronleichnamstage in jenen Gegenden, wo keine starke evangelische Bevölkerung ist —, durch den Druck der sogenannten öffentlichen Meinung, die durch die Presse repräsentiert wird, terrorisiert werden, an diesen Tagen nicht zu arbeiten. Ich stelle die Frage, wie sich jene sogenannte öffentliche Meinung einstellt, wenn die Arbeiter ihren Feiertag begehen, den 1. Mai, den Weltfeiertag. Dann speit diese ganze Presse Gift und Galle; dann registrieren auf den Lohnbüros die Agenten des Schwerkapitalismus die Namen derjenigen, die sich herausnehmen, trotz des Terrors, diesen Feiertag zu begehen. Dann heßt nicht nur die Presse und die Kirche gegen diese Arbeiter, sondern dann wird die Polizeigewalt auf die Arbeiter losgehetzt, dann lassen sozialdemokratische Polizeipräsidenten „im Namen des Proletariats“, im Namen ihrer Partei, der Sozialdemokratie, die vor dem Kriege selbst den 1. Mai feierte, Arbeiter erschießen, darum muß man an diese Dinge erinnern.

Zu dem Antrage des Christlichen Volksdienstes stellen wir objektiv fest, daß, wenn die Arbeiterklasse einmal die Herrschaft hat, sie genau so wie in Sowjetrußland Gelegenheit geben wird, mehr als bisher in der Woche zu feiern, eine längere Arbeitsruhe einzuführen. Die russischen Arbeiter haben die zweitausendjährige Theorie der Christlichen, daß die Welt in sieben Tagen gemacht ist, vor der gesamten Welt dadurch angegriffen, daß sie den siebten Tag, den Sonntag, als Feiertag abgeschafft und dafür jeden vierten Tag in der Woche als Ruhetag eingeführt haben. Die Arbeiter haben dadurch die Möglichkeit, ihre Knochen siebzig Stunden in der Woche auszuruhen, während der Kapitalismus in Westeuropa den Arbeitern noch nicht einmal jeden siebten Tag Ruhe gibt, sondern obendrein verlangt, daß ohne Ueberstundenzuschüsse Sonntagschichten verfahren werden. So sieht die „Heilighaltung des Sonntages“ bei jenen Leuten aus, die ihre Anträge angeblich im Interesse der werktätigen Bevölkerung stellen. Wir behaupten, daß der „Christliche Volksdienst“ den Arbeitern mit diesem Antrage einen Bärendienst erweisen wird. Ebenso verhält es sich mit dem Antrage auf Durchführung eines 20minütigen Rundfunkvortrages an jedem Tage. Wir müssen schon sagen, daß in dieser Beziehung schon längst zuviel des Guten getan wird. Das trifft besonders auf den Langenberger Sender zu. Tausende und aber Tausende der Hörer sind Proletarier, die es satt haben, daß an Feiertagen, wie Weihnachten und Ostern, von morgens früh bis abends spät die Choräle durch den Hörer gejagt werden, daß nur die Reden der Pfarrer zu hören sind, nicht aber die Reden derjenigen, die die Proletarier hören wollen. Die Proletarier haben es satt, daß unter sozialdemokratischer Aufsicht eine Rundfunk-

zensur schlimmster Sorte gegen die werktätigen Hörer durchgeführt wird.

Es ist schon so, daß die Kirche sich im Rheinland ein Monopol auf schwarze Wellen erobert hat. Daß wir damit nicht einverstanden sind, ist ganz klar, und an jene Leute, die Toleranz predigen, richten wir die Frage: Wo bleibt die Toleranz in bezug auf die Hunderttausende von Freidenkern, wenn diese den Antrag stellen, ihre Jugendweihen, ihre proletarischen Morgenfeiern in den Rundfunk aufzunehmen? Dann kommt die Rundfunkzensur, dann wird das Manuskript angefordert, dann wütet der Rotstift dazwischen, daß nichts mehr übrig bleibt von dem Geiste, der durch den Sender an jene Hörer übertragen werden soll, die nichts mit Euch zu tun haben wollen, die es satt haben, sich von der Kirche ihre Meinung vorschreiben zu lassen. Aus diesem Grunde werten wir den Vorschlag des Christlichen Volksdienstes als einen Vorstoß der schwärzesten Kulturreaktion.

Gerade das rheinische Zentrum hat in bezug auf reaktionäre Auffassung, die gerade im Rheinland ihre schwärzesten Triumphe feiert, fast Weltgeltung erhalten. Wenn Sie Angst haben, daß die Leute nicht mehr in die Kirche kommen, und es besser ist, daß sie im Klubessel oder im Lehnstuhl sitzen, und sich den Hörer umschnallen um Ihren Gottesdienst abzuhören, schlage ich Ihnen vor: Hängen Sie doch Ihre Lautsprecher über die Kanzeln! Dann können Sie Pfarrgelder ersparen und diese Summen einsetzen zur Unterstützung der Erwerbslosen. Das wäre ein sozialer Vorschlag, aber er würde ja Ihre Kirchenbetriebe schädigen. Wenn Sie morgens und abends einen 10minütigen Rundfunkvortrag über die Kirche halten wollen, so geben Sie in diesen 10 Minuten einmal durch, was die höheren kirchlichen Behörden an Gehälter bekommen, was ein Kardinal, was ein Pfarrer, ein Dechant bekommt, was demgegenüber ein Erwerbsloser bekommt und wieviel für einen Polizeihund in Preußen ausgegeben wird, und daß für einen Polizeihund mehr ausgegeben wird pro Tag, als für einen Erwerbslosen. Diese Tatsachen können Sie den Arbeitern in den 10 Minuten jeden Tag einprägen. Wir sind überzeugt, daß dann die Zahl derer, die sich mit uns dagegen wendet, daß die Kirche ein Monopol auf schwarze Wellen bekommt, immer größer wird.

Wir fordern im Auftrage der Freidenker des Rheinlandes, daß der Sender nicht die Kanzel der schwärzesten Reaktion werde, sondern daß alle Sender in Deutschland Kanzeln des Proletariats werden. Wir sind überzeugt, daß dann der Tag auch in Deutschland nicht mehr fern ist, wo die Botschaft, die am 7. November 1917 von Petrograd: „An Alle!“ in die ganze Welt hinausging, auch durch diese Sender einmal verbreitet wird, und daß dann die roten Wellen die schwarzen Wellen verdrängen werden. (Lebhafter Beifall bei den Kommunisten.)

Stellvertretender Vorsitzender **Oberle**: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. **Levy**.

Abgeordneter Dr. **Levy**: Wir von der Nationalsozialistischen Partei freuen uns außerordentlich, daß dieser Antrag hier eingebracht worden ist, um an Hand dieses Antrages einmal an das tiefste Uebel der heutigen Zeit herangehen zu können. Leider stehen bloß zehn Minuten für dieses außerordentlich wichtige Problem zur Verfügung, nämlich auf der einen Seite der organisierte Materialismus und Liberalismus, der im Marxismus und endlich im Bolschewismus ersticken muß, und auf der anderen Seite das Problem der göttlich-organischen Welt. Diese Dinge haben seit Jahrhunderten, ja seit Jahrtausenden miteinander gerungen, aber nie so klar und nie so furchtbar, wie gerade in unserem jetzigen Zeitalter. Seit der französischen Revolution ist dieser liberalistische Gedanke in seiner klarsten Form in die Völker hineingetragen worden, und zwar mit der Göttin Vernunft. Dann hat im vorigen Jahrhundert gerade die katholische Kirche mit aller Schärfe den Kampf aufgenommen, und wir hoffen, daß auch heute diese Zeit wieder kommen wird. Wir haben ja von einem Seelsorger gehört, daß er sagte: Wenn es sein muß, verteidigen wir unsere Kirche mit dem Revolver. Wir hoffen, daß der Endkampf zwischen diesen beiden Welten kommt, und er wird nicht fern sein, darüber sollten Sie alle sich im Klaren sein.

Meine Damen und Herren! Nicht um die paar Bahnen handelt es sich; nicht darum, ob ein Weg, ein Kanal oder etwas derartiges gebaut wird, sondern heute geht es um Sein oder Nichtsein der Kirche und der Religion. (Sehr gut! bei den Nationalsozialisten.) Wer das als Katholik oder Protestant nicht begriffen hat, der wird in diesem bolschewistischen Sumpfe untergehen müssen.

Im Landtag habe ich, als Kultusminister Grimme von der Toleranz sprach, zu ihm gesagt: Herr Minister, für uns Nationalsozialisten gibt es hier keine Toleranz! Entweder wird die göttlich-organische Welt siegen oder der Marxismus! entweder siegt der Wahnsinn oder die göttliche Gesetzmäßigkeit. (Sehr gut! bei den Nationalsozialisten.) Deshalb freuen wir uns, daß dieser Antrag gekommen ist. Wir Nationalsozialisten stehen auf dem Boden des positiven Christentums, wir bejahen es. Wir sehen darin unsere letzte Mission. Wir bejahen die göttliche Gesetzmäßigkeit, wir bejahen Gott. (Zuruf des Abgeordneten **Kirch**: Sie frommer **Levy**!) Das wird der letzte Kampf sein, dafür treten wir dereinst mal auf die Barrikaden. (Schallende Heiterkeit bei den Kommunisten. Zuruf des Abgeordneten **Gerlach**: Herr **Levy** auf der Barrikade!)

Meine Damen und Herren, es ist tief bedauerlich, daß der Landtag hier nicht zuständig sein soll. Wir glauben das nicht. Wir wissen, wie ungeheuer unser Volk darbt, und es wird notwendig sein, ihm allein in seinem materiellen Hunger zu helfen. Denn in dem

heiligsten Gebete, das die Christenheit hat, steht der Satz: „Herr Gott, unser tägliches Brot gib uns heute.“ Wenn wir das Brot nicht haben, so wissen wir, daß auch der Geist kaputt gehen muß.

Aber wir verlangen, daß über diese materiellen Dinge hinaus das Höchste und Letzte, die Seele unseres Volkes, erhalten bleibt. Deshalb wollen wir, daß diese Seele des Volkes Ruhe- und Feiertage hat. Sie meinen, wir seien kleinliche Antisemiten irgendwelcher Art. (Zuruf links: Jawohl!) Der Jude interessiert uns nur soweit, als er als Rasse unsere Rasse zerstört. Weiter interessiert er uns nicht! Wir führen keinen konfessionellen Kampf. Man kann dem Katholiken und Protestanten nicht ansehen, welche Religion er hat, solange er zur deutschen Rasse gehört, ist er unser Freund. Wir wollen, daß die Konfessionen sich gegenseitig achten lernen. Der Protestant soll den Katholiken, der Katholik den Protestanten achten lernen. Aber alle zusammen sollen sie erkennen, daß das Christentum der letzte Halt der hohen deutschen Rasse sein wird. (Bravo! bei den Nationalsozialisten. Zuruf des Abgeordneten **Renner**: Seit wann fehlt denn bei Ihnen das „B“ in Ihren Namen?)

Stellvertretender Vorsitzender **Oberle**: Das Wort hat Herr Abgeordneter **Zanzen**.

Abgeordneter **Zanzen**: Meine Damen und Herren! Wir sind mit den bereits gemachten Ausführungen durchaus einig darin, daß es sich in der gegenwärtigen Zeit um den Bestand und um den Kampf für das Bestehen oder Nichtbestehen der christlichen Kirche handelt. Darauf braucht uns niemand aufmerksam zu machen. In der Beziehung sind die Vertreter der christlichen Kirche jederzeit auf der Hut gewesen. Ich glaube auch, daß es keinen christlich eingestellten Menschen hier im Hause gibt, der nicht mit ganzem, frohem Herzen der Tendenz dieses Antrages des Christlichen Volksdienstes zustimmt. Die weitaus größte Mehrheit dieses Hauses vereinigt sich auf den Wunsch, es möchte sich allerorts, wo die Konfessionen gemischt sind, eine Regelung finden lassen, die beiden Interessen wahrhaft dient.

Aber die Materie ist bereits gesetzlich geregelt, wenn auch nicht soweit, wie der Herr Antragsteller das gewünscht hat. Die zuständigen Behörden sind heute die Polizeibehörden. Sie haben örtlich festzustellen, wie die äußere Heilighaltung dieser beiden Tage durchgeführt werden soll. Was darüber hinaus verlangt wird, geht über die Zuständigkeit der Polizeibehörde, geht aber auch über die Zuständigkeit der Provinzialverwaltung. Die Provinzialverwaltung ist zweifellos keine Polizeibehörde und keine gesetzgebende Behörde, um diese Materie so regeln zu können, wie wir es alle wünschen.

Man kann sogar der Auffassung sein, es wäre wünschenswert, daß die Provinzialverwaltung von der Mehrheit des Hauses beauftragt würde, mit den einzelnen Kommunen und dem Oberpräsidenten zu über-

legen, wie den Wünschen wirksam Rechnung getragen werden solle. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Schüler: Bitte!) Man kann dieser Auffassung sein, sehr verehrter Herr Kollege. Aber weil die Provinzialverwaltung eben nicht die zuständige Stelle ist, möchte ich dem letzten Satz des Antrages nicht zustimmen, damit wir uns grundsätzlich aus Unzuständigkeiten heraushalten. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Wesenfeld: Sehr richtig!) Hier liegt nämlich eine sehr große Gefahr vor: wenn wir uns einmal in einem Punkte, wo wir uns in der großen Mehrheit des Hauses in der Tendenz vollkommen einig sind, auf ein Gebiet wagen, das der Zuständigkeit wegen gefährlich ist, so kommen wir nachher in vielen anderen Fällen dazu, wo die Sache mehr zweifelhaft ist, wo vielleicht um eine Mehrheit im Hause gerungen wird; und da könnte uns auch eine Zuständigkeit übertragen werden, deren Uebertragung wir nachher tief bedauern würden.

Darum wäre es mir am liebsten gewesen, — augenblicklich war das nicht mehr möglich — wenn Sie Ihren Antrag zunächst zurückgezogen hätten, um in gemeinsamer Arbeit eine Formulierung zu finden, die auch der Zuständigkeit Rechnung trüge. Dann würden wir alle in diesem Hause dem Antrage ohne weiteres zugestimmt haben. So möchten wir uns der Zuständigkeitsfrage wegen enthalten. Aber vielleicht ist auf dem Wege auch eine Einigung zu finden.

Stellvertretender Vorsitzender C h e r l e : Das Wort hat Herr Abgeordneter Wikler:

Abgeordneter Wikler: Meine Damen und Herren! Die Wirtschaftspartei lehnt es selbstverständlich ab, bei einer solchen Gelegenheit in eine Polemik mit den Herren von der Kommunistischen Partei einzutreten. Es trennt uns eine zu große Kluft, als daß eine Brücke darüber führen könnte.

Die Anträge, die hier in Frage kommen, haben wir mit rückhaltloser Genugtuung begrüßt. Wir können nicht unterlassen zu erklären, daß uns der Einwand der Unzuständigkeit des Provinziallandtages wie eine sehr wenig erfreuliche Ausrede vorgekommen ist. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Schüler: Sehr gut!) Die Einwendungen, die Herr Abgeordneter Kanonikus Zansen soeben gemacht hat, haben mich persönlich allerdings ein wenig in dieser Meinung erschüttert; aber trotzdem glaube ich, daß bei den meisten Freunden dieser Anträge zunächst doch das Gefühl vorgeherrscht hat, es handle sich darum, die ganze Sache mit diesem Vorwande zunächst einmal auf die Seite zu schieben. Die Anträge atmen soviel Versöhnlichkeit, soviel friedvollen Geist (Zuruf des Abgeordneten Dr. Schüler: Sehr gut!), soviel Rücksicht und Achtung auf die ehrliche Ueberzeugung der anderen Konfession, daß wir geglaubt haben, schon im Interesse des konfessionellen Friedens dafür eintreten zu sollen, daß man diesen Anträgen das Wort redet.

Wenn man glaubt, daß nur eine kleine Aenderung in der Formulierung einzutreten brauche, so gebe ich den Herren Antragstellern anheim, diese kleine re-

daktionelle Aenderung doch sofort in Erwägung zu ziehen, damit wir die Zustimmung der Zentrums- partei, die, wie wir von Herrn Abgeordneten Zansen gehört haben, sich der Stimme zu enthalten beabsichtigt, zu diesen Anträgen erlangen. Es ist doch sehr einfach, den Satz „Wir bitten den Provinzialausschuß zu veranlassen, geeignete Schritte zu tun“ nach dem Vorschlag des Abgeordneten Zansen auszulassen und dafür zu setzen: Wir bitten den Provinzialausschuß zu veranlassen, die Provinzialverwaltung zu bitten, mit der Staatsregierung entsprechende Verhandlungen einzuleiten, damit generelle Vorschriften auch über diesen Gegenstand irgendwie herbeigeführt werden. (Zuruf des Abgeordneten Zansen: Mit den zuständigen Behörden!)

Stellvertretender Vorsitzender C h e r l e : Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Wesenfeld.

Abgeordneter Dr. Wesenfeld: Meine Damen und Herren! Ich kann mich den Ausführungen, die der Redner des Zentrums vorhin zu diesem Antrage gemacht hat, vollinhaltlich anschließen. Auch meine Freunde begrüßen durchaus die Tendenz, die in diesem Antrage liegt, und die offensichtlich dem konfessionellen Frieden in der Rheinprovinz dienen will. Wenn wir uns trotzdem — wenigstens bisher — dazu entschlossen haben, diesen Antrag abzulehnen, so geschah das aus einem rein formalen Grunde, den auch der Redner des Zentrums angeführt hat.

Meine Damen und Herren! Wir tragen unsererseits die größten Bedenken, die Zuständigkeit des Provinziallandtages auf Dinge auszudehnen, die tatsächlich nicht zu seiner Zuständigkeit gehören. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Wir bedauern außerordentlich, daß gerade in diesem Falle aussprechen zu müssen, wo wir sachlich dem Antrag gerne unsere Zustimmung geben würden. Aber wer die Verhandlungen des Provinziallandtages verfolgt, der muß doch zu der Ueberzeugung kommen, daß es schlechterdings unmöglich ist, daß wir hier über Gott und die Welt, über auswärtige Politik, Sozialpolitik, konfessionellen Frieden reden, anstatt uns intensiv mit den eigentlichen Angelegenheiten der Provinz zu beschäftigen. Das ist es, was uns zu so großen Bedenken Veranlassung gegeben hat.

In dem Antrage wird verlangt, daß die Vereinbarungen zwischen den Leitungen der evangelischen und der katholischen Kirche — eventuell auch der israelitischen Gemeinde — von den maßgebenden Stellen der Provinzialleitung unterstützt und allwärts gefördert werden sollen. Ich bitte den Herrn Antragsteller, uns doch einmal zu sagen, wie er sich das denn eigentlich praktisch vorstellt. Soll der Provinzialausschuß oder der Herr Landeshauptmann an die verschiedenen Gemeinden schreiben: „Kinder vertragt euch über die Feiertage!“ Ja, das hilft doch nichts. Der Provinzialausschuß und der Herr Landeshauptmann sind ja gar nicht in der Lage das auszuführen. Deshalb glaube ich, es wird richtig sein, wenn die Herren Antragsteller, nachdem sie gehört haben, daß bei weitem der größte Teil des

Hauses die Tendenz dieses Antrages begrüßt, den Antrag zurückziehen, weil er tatsächlich die Zuständigkeit des Provinziallandtages überschreitet.

Stellvertretender Vorsitzender **C h e r l e**: Es ist Schluß der Aussprache beantragt worden. Erhebt sich dagegen Widerspruch? (Zuruf des Abgeordneten Jansen: Ich wollte eine andere Formulierung vorgelegen.)

Ich muß zunächst darüber abstimmen lassen. Ich bitte diejenigen, die dem Antrag auf Schluß der Debatte zustimmen wollen, sich zu erheben. Ich bitte um die Gegenprobe. Das letztere war die Mehrheit. Der Schlußantrag ist abgelehnt. Die Erörterung wird fortgesetzt.

Das Wort hat Herr Abgeordneter **Terboven**.

Abgeordneter **Terboven**: Wie schon mein Fraktionsfreund, Herr Dr. **Ley**, ausgeführt hat, begrüßen wir Nationalsozialisten diesen Antrag ebenfalls auf das lebhafteste. Wir können nicht verstehen, daß man über derartige Zwirnsfäden, wie es das Formale hier doch ist, stolpern kann. (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten.) Gerade für die Rheinlande ist es ungeheuer wesentlich, daß die konfessionelle Befriedung immer weiter durchgedrückt wird. (Zuruf des Abgeordneten Dr. **Schüller**: Sehr richtig!) Wir haben zuviele Leute in Deutschland, die ein Interesse daran haben, daß der konfessionelle Kampf und Hader verewigt wird. (Sehr wahr! bei den Nationalsozialisten.) Deutschland hat jahrhundertlang unter dem konfessionellen Hader gelitten und jeder, der es auch nur in etwa gut mit dem deutschen Volke meint, muß alle Mittel und Wege zu finden suchen, um endlich einmal mit einer grundsätzlichen Befriedung innerhalb der Konfessionen zu beginnen.

Eigentümlich ist, daß man nicht zum mindesten, wenn dieser Antrag die Zuständigkeit überschreiten sollte, innerhalb des Sachausschusses eine Modulation gefunden hat, die dann auch dem Zentrum die Möglichkeit gab, diesem Antrage zuzustimmen. Wir Nationalsozialisten legen den größten Wert darauf, daß wenn sich das Zentrum bei dieser Formulierung der Stimme enthalten würde, und wenn wirklich — was uns nahezu unglaublich erscheint — die Deutschen den Antrag aus lächerlichen Formalitätsgründen heraus ablehnten, daß dann jetzt noch eine Form gefunden wird, die denselben Zweck erfüllt, und trotzdem auch diesen Parteien die Annahme ermöglicht. (Sehr gut! bei den Nationalsozialisten.)

Stellvertretender Vorsitzender **C h e r l e**: Das Wort hat Herr Abgeordneter **Hennes**.

Abgeordneter **Hennes**: Meine Damen und Herren! Es wäre mir wirklich ein Leichtes, auf das, was eben die Kommunisten gesagt haben, zu antworten. Aber ich will mich auf eine einzige Antwort beschränken. Wenn Sie mich zwingen (zu den Kommunisten gewandt), antworte ich weiter.

Ich war als Oberingenieur in einer Fabrik tätig, in der die radikale Arbeiterschaft den Arbeitern verboten hat, in die Kirche des Ortes zu gehen. (Zuruf bei den Kommunisten: Wo, wo?) Ich habe mich mit den Arbeitern in Verbindung gesetzt und diese sagten, sie würden einfach aus der Genossenschaft der Arbeiter hinausgedrängt werden, wenn sie den Mut hätten, in die Kirche zu gehen. (Lebhafte Zurufe bei den Kommunisten.) Ich kann Ihnen das beweisen. (Erneute Zurufe.) Ich verzichte darauf, mich mit Ihnen jetzt weiter darüber zu unterhalten. (Übermalige Zurufe bei den Kommunisten.) Ich bin aber bereit, mich mit Ihnen persönlich darüber auszusprechen. (Zuruf der Abgeordneten **Frl. Otto**: Dann können Sie es auch hier öffentlich sagen!) Wenn ich hier den Ort und die Fabrik nenne, weiß ich, daß die christlichen Arbeiter noch mehr drangaliert werden, und das möchte ich vermeiden.

Nach meiner Ueberzeugung gibt es in Deutschland, also auch in unserer Provinz, keine wichtigere Frage als gerade die religiöse Frage; immer mächtiger entwickeln sich die beiden gegensätzlichen Gruppen, nämlich das Christentum und das Antichristentum; und da gilt es, eine klare Stellung einzunehmen. Ich meine, der Provinziallandtag hätte alle Ursache, sich hier auf die Seite derer zu stellen, die da wollen, daß das Christentum in unser Volk hineindringt, daß unser Volk wieder einmal auf die Höhe gehoben wird, heraus aus der elenden Tiefe, in die es durch die Kommunisten allmählich hineingeraten ist. (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten.)

Ich möchte darum bitten, daß man den Antrag, den wir gestellt haben, zur Abstimmung bringt. Wenn aber die Zentrumsfraktion den Abänderungsantrag bringt, wie er uns eben vorgelegt wurde, so können wir uns auch mit diesem Abänderungsantrag solidarisch erklären. (Sehr gut! beim Christlichen Volksdienst.)

Stellvertretender Vorsitzender **C h e r l e**: Es ist niemand mehr zum Worte gemeldet. Die Aussprache ist geschlossen. Herr Abgeordneter **Jansen** hat folgenden Antrag zu dem Antrage des Ausschusses eingereicht: „Der Provinziallandtag bittet die Provinzialverwaltung im Sinne des Antrages — also des Antrages auf Drucksache 90 und 91? (Zuruf des Abgeordneten **Jansen**: Jawohl!) — mit den zuständigen Stellen ins Einvernehmen zu treten, um eine geeignete Regelung herbeizuführen.“ Ich werde, da es sich hier um einen Abänderungsantrag handelt, zunächst über diesen Abänderungsantrag abstimmen lassen. (Zuruf des Abgeordneten **Gerlach**: Zur Geschäftsordnung!) Zur Geschäftsordnung kann ich Ihnen jetzt das Wort nicht geben. (Zuruf des Abgeordneten **Gerlach**: Ich muß das Wort zur Geschäftsordnung haben, denn es handelt sich hier um einen neuen Antrag, der bisher nicht diskutiert worden ist.)

Das Wort zur Geschäftsordnung hat Herr Abgeordneter **Gerlach**.

Abgeordneter **Gerlach**: Ich widerspreche der Abstimmung über diesen Antrag und verlange, daß er

formell und ordnungsgemäß in den Ausschüssen verhandelt wird. Er hat auch dem Provinzialausschuß nicht vorgelegen. Hier sind Zuständigkeitsfragen verlegt worden. Ich muß also dringend bitten, den Antrag in den ordnungsmäßigen Gang zu bringen, und widerspreche unter allen Umständen der jetzigen Abstimmung; denn über einen Antrag, der eine ganz neue Situation schaffen soll, der die Provinzialverwaltung mit gewissen Weisungen versehen soll, obwohl bisher der Sachausschuß, der Provinzialausschuß und der Ältestenrat der Auffassung waren, daß der Provinziallandtag nicht zuständig ist, muß natürlich diskutiert werden.

Stellvertretender Vorsitzender **Eberle**: Ich mache darauf aufmerksam, daß nach unserer Geschäftsordnung Abänderungsanträge zu einem Gegenstand der Tagesordnung... (Zuruf des Abgeordneten **Gerlach**: Aber nicht nach Schluß der Debatte!) Das war nicht nach Schluß der Debatte. Meine Damen und Herren! Ich habe doch ausdrücklich darauf aufmerksam gemacht, daß der Antrag des Herrn **Zansen** zu diesem Gegenstande eingereicht worden ist. Abänderungsanträge können bis zur Abstimmung über den Gegenstand noch eingereicht werden. Sie können bis zum Schluß der Behandlung des Gegenstandes gestellt werden, auf den sie sich beziehen. Sie müssen schriftlich eingereicht werden. (Zuruf des Abgeordneten **Dr. Wesenfeld**: Das ist geschehen!) Zwar, das hat Herr **Zansen** getan, noch bevor die beiden letzten Redner das Wort gehabt haben. Es mag sein, meine Damen und Herren, daß ich nach der Richtung hin einen Fehler gemacht habe, daß ich den Antrag nicht sofort mit zur Erörterung gestellt habe. (Zuruf des Abgeordneten **Renner**: Das ist der springende Punkt!) Höchstens das könnte mir zum Vorwurf gemacht werden, aber sonst nichts. Die Stellung des Antrages bis zur Abstimmung ist nach der Geschäftsordnung zulässig.

Das Wort zur Geschäftsordnung hat Herr Abgeordneter **Haas**.

Abgeordneter **Haas**: Ich habe keine Ursache und auch nicht die Absicht, dem Herrn Vorsitzenden Vorwürfe zu machen. Das eine steht aber doch fest: das Plenum muß doch den Antrag kennen und dadurch Gelegenheit haben, zu dem Antrage Stellung zu nehmen. Das ist aber noch gar nicht der Fall. Erst nachdem die Debatte geschlossen worden war, ist der Antrag vorgelesen worden.

Wir würden aber auf diese Sache gar nicht so großen Wert legen, wenn es sich nicht um Punkte handelte, bei denen sich drei Ausschüsse darüber einig waren, daß sie nicht zur Zuständigkeit des Landtages gehören, nämlich der Ältestenrat, der Provinzialausschuß und auch der Sachausschuß. Alle drei Ausschüsse haben gesagt: Diese Fragen gehören nicht zur Zuständigkeit des Landtages; und jetzt auf einmal, wo alle Parteien außer dem Antragsteller einig waren, wird durch eine Ummodellierung der größten Partei ein der-

artiger Antrag hervorgezaubert. Dagegen müssen wir uns wenden.

Stellvertretender Vorsitzender **Eberle**: Meine Damen und Herren! Ich kann aus der Sache nicht anders heraus, als daß ich die Debatte wieder eröffne. (Zuruf des Abgeordneten **Dr. Schüler**: Sehr richtig!) Also die Debatte über den Gegenstand wird wieder eröffnet. Das Wort dazu hat Herr Abgeordneter **Gerlach**.

Abgeordneter **Gerlach**: Meine Damen und Herren! Im Namen der sozialdemokratischen Fraktion möchte ich mit allem Ernst darauf hinweisen, daß es unmöglich ist, jetzt einen Gegenstand, der — wie Herr **Haas** bereits betont hat — von vielen Ausschüssen als nicht zur Zuständigkeit der Provinzialverwaltung gehörig bezeichnet wird, im letzten Augenblick zur Abstimmung zu bringen. Ich möchte nachdrücklich bitten, daß zu diesen Debatten der Chef der Provinzialverwaltung, der Herr Landeshauptmann, hier hinzugezogen wird, damit er auch seinerseits seinen Standpunkt darlegen kann, ob er überhaupt den Auftrag, den er hier durch den Antrag **Zansen** bekommen soll, erfüllen kann.

In allen Ausschüssen ist bisher gesagt worden, daß wenn man vom Herrn Landeshauptmann eine solche Maßnahme verlangt, wenn man ihm Direktiven gibt, die nicht zur Zuständigkeit des Parlaments gehören, daß dann natürlich der Provinzialverwaltung uferlose Direktiven gegeben werden können. (Zuruf bei den Nationalsozialisten: Das ist ja Ihre Sache!) Ich warne Sie, meine Damen und Herren, hier einen Weg zu beschreiten, der für uns alle sehr bedenklich werden kann, wenn einmal andere Weisungen verlangt werden.

Stellvertretender Vorsitzender **Eberle**: Das Wort zur Geschäftsordnung hat Herr Abgeordneter **Renner**:

Abgeordneter **Renner**: Wir sind der Auffassung, daß durch die Eröffnung der Debatte eine neue Situation geschaffen ist. Darüber hinaus sind wir der Ansicht, daß dieser neuen Situation durch Festsetzung einer neuen Redezeit Rechnung getragen werden muß. Man kann die Parteien, die keine Gelegenheit hatten, sich innerhalb der vorgeschriebenen Redezeit zu dem Punkte zu äußern, nun nicht auf die wenigen Minuten vertragen, die ihnen nach der vorherigen Regelung der Redezeit noch zustehen. Wir stellen deshalb den Antrag, die Redezeit zu diesem Punkte neu festzusetzen und nicht nur den Rest der alten Redezeit auf den Punkt in Anrechnung zu bringen.

Stellvertretender Vorsitzender **Eberle**: Meine Damen und Herren! Es kann gar keine Rede davon sein, so zu verfahren. Der Gegenstand zur Tagesordnung hat sich gar nicht geändert; wir setzen nur die Aussprache fort. Die Fraktionen, die schon geredet haben, haben nur noch den Rest zur Verfügung, der an den zehn Minuten fehlt. Ich kann nicht anders verfahren. (Zuruf des Abgeordneten **Renner**: Zur Geschäftsordnung!) Ich bitte, den Antrag, den wir gestellt

haben, zur Abstimmung bringen zu lassen!) Ich kann die Abstimmung nicht vornehmen.

Das Wort zur Sache hat Herr Abgeordneter Renner.

Abgeordneter Renner: Ich muß die kurzen zwei Minuten benutzen, um Herrn Hennes vom Volksdienst etwas zu sagen. Wenn das Problem so leicht zu lösen wäre, daß man bloß den Radioapparat einzuschalten brauchte, um das Volk über seine Not hinwegzubringen, dann würden Sie ja wohl den Radioapparat Tag um Tag laufen und Trost verzapfen lassen. Aber selbst wenn die Radioapparate in Deutschland Tag und Nacht laufen, die Not schafft Sie nicht aus der Welt, in der die deutsche Arbeiterschaft sich befindet. Religion macht nämlich nicht satt.

Wenn Sie uns zuzurufen, daß wir an den Nöten des deutschen Volkes schuld seien, so erinnere ich Sie daran, daß wir bisher keine Gelegenheit gehabt haben, etwas Durchgreifendes für das deutsche Volk zu tun. Die Notlage des deutschen Volkes ist durch die Praktiken der Klasse hervorgerufen, der auch Sie angehören. Aber wenn man uns Kommunisten die Untergrabung der bürgerlichen Klasse unterbinden oder erschweren will, so treiben Sie doch eine Sozialpolitik, die darin besteht, daß man den Proleten Brot gibt. Dann ersparen Sie sich doch diese armen Mädschen, zu glauben, daß man das soziale Elend verringern und den Proleten über die Größe seiner Notlage dadurch hinwegtäuschen kann, daß man ihm ermöglicht, Sonntags zweimal den Apparat einzuschalten und die Reden des Gesalbten dieser oder jener Richtung zu hören. Treiben Sie Sozialpolitik, das ist die beste Waffe gegen uns Kommunisten.

Stellvertretender Vorsitzender Oberle: Herr Abgeordneter Haas hat noch einen Vertagungsantrag gestellt: „Ich beantrage, die Anträge erneut in den Ausschüssen zu behandeln.“

Dieser Vertagungsantrag geht allen übrigen Anträgen voraus.

Das Wort zur Geschäftsordnung hat Herr Abgeordneter Haas.

Abgeordneter Haas: Ich möchte vor allen Dingen einmal unsere neue Geschäftsordnung zu Hilfe nehmen. Dort heißt es im § 12, Absatz 2: „Bestehen Zweifel darüber, ob der Gegenstand eines Antrages zur Zuständigkeit des Provinziallandtages gehört, so ist ein Beschluß des Ältestenrates hierüber herbeizuführen. Entgegen dem Beschluß des Ältestenrates ist der Antrag auf die Tagesordnung zu setzen, wenn der Antrag von 10 Abgeordneten unterstützt wird. Eine Erörterung ist nur im Rahmen der Geschäftsordnungserörterung zulässig.“

Der Ältestenrat hatte entschieden, daß diese Frage nicht zur Zuständigkeit des Landtages gehört. (Zuruf des Abg. Dr. Wesenfeld: Der Ältestenrat nicht; nur der Provinzialausschuß!) Dann war es so, daß der Provinzialausschuß und der Sachausschuß es beschlossen hatten, und nachdem wir die Tagesordnung durch-

gesprochen haben, hat sich der Ältestenrat angeschlossen. Aber ich bin der Auffassung, daß die Frage hier nur in den Ausschüssen geklärt werden kann.

Stellvertretender Vorsitzender Oberle: Meine Damen und Herren! Es liegt ja allerdings ein gewisser Widerspruch darin, daß hier beantragt wird, wegen Unzuständigkeit des Landtages abzulehnen, und nun trotzdem diese beiden Punkte hier auf der Tagesordnung erschienen sind. Nachdem aber einmal die Tagesordnung bekanntgegeben worden war und der Provinziallandtag keinen Widerspruch erhoben hatte, mußte die Erörterung freigegeben werden. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Schüler: Sehr richtig!) Das war nachher nicht mehr zu verhindern.

Das Wort zur Geschäftsordnung hat Herr Abgeordneter Dr. Wesenfeld.

Abgeordneter Dr. Wesenfeld: Meine Damen und Herren! Wir wünschen, daß Vertagung eintritt, damit im Sachausschuß eine Formulierung gefunden werden kann, der möglichst weite Kreise des Hauses zustimmen können. Meine Freunde haben Bedenken, auch dieser Formulierung zuzustimmen. Ich bitte deshalb, die Sache im Sachausschuß erneut zu beraten.

Stellvertretender Vorsitzender Oberle: Das Wort zur Geschäftsordnung hat Herr Abgeordneter Haake.

Abgeordneter Haake: Wir Nationalsozialisten sind der Auffassung, daß der Abänderungsantrag doch gerade darum gestellt worden ist, weil man der Ansicht war, daß der erste Antrag für dieses Parlament unzuständig sei. Gerade darum ist dieser neue Antrag gestellt worden, der nunmehr durch seine Formulierung in einer Form erschienen ist, für die der Provinziallandtag zuständig ist.

Wenn die Sozialdemokratie dagegen Einspruch erhebt, so sehen wir darin weiter gar nichts als einen neuen Vorstoß der atheïstischen Sozialdemokratie gegen die christliche Weltanschauung. (Zuruf bei den Sozialdemokraten: Unsinn!)

Was die Auffassung des Abgeordneten Haas angeht, so weise ich darauf hin, daß es hier im § 12 unter Absatz 2 heißt: „Bestehen Zweifel darüber, ob der Gegenstand eines Antrages zur Zuständigkeit des Provinziallandtages gehört, so ist ein Beschluß des Ältestenrates hierüber herbeizuführen. Entgegen dem Beschluß des Ältestenrates ist der Antrag auf die Tagesordnung zu setzen, wenn es auf Antrag vom Provinziallandtag beschlossen wird. Der Antrag muß von 10 Abgeordneten unterstützt werden.“

Wir Nationalsozialisten würden insolgedessen beantragen, daß entgegen diesem Beschluß der Antrag in seiner neuen Formulierung doch wieder auf die Tagesordnung gesetzt wird.

Stellvertretender Vorsitzender Oberle: Das Wort zur Geschäftsordnung hat Herr Abgeordneter Jansen.

Abgeordneter Jansen: Meine Damen und Herren! Ich bin der Auffassung, daß der Antrag, so wie er jetzt

vorliegt, ohne alle Zweifel zur Zuständigkeit des Landtages gehört. Wir haben uns 2-mal in irgendwelchen Sachen, die unserer Rechtsregelung nicht zustanden, an die Reichsregierung gewandt. Wenn wir hier also bitten, daß die Provinzialverwaltung sich an zuständige Behörden wenden möge, so kann darin bestimmt keine Unzuständigkeit liegen. Aber mir und meinen Freunden ist es ganz gleich, wenn der Antrag nochmals durch die Ausschüsse gehen soll, obschon dadurch eine Verzögerung eintritt, die an sich nicht notwendig ist, weil wir in Tendenz und Formulierung der Sache vollkommen einig sind. Sie würden viel besser daran tun, sie zur Abstimmung zu bringen; denn zuständig sind wir ganz bestimmt.

Stellvertretender Vorsitzender **Eberle**: Das Wort zur Geschäftsordnung hat Herr Abgeordneter **Nohl**.

Abgeordneter **Nohl**: Das Geschrei der Botanik-anbeter von den Nationalsozialisten ist ja wohl nicht so zu verstehen, als ob sie ernsthafte Gegner des Zentrums seien; sondern Sie haben oft zum Ausdruck gebracht, daß Sie mit diesem vollkommen einer Meinung sind. Die Kommunisten unterstützen jedoch den Antrag auf Vertagung, obwohl sie dabei darauf hinweisen müssen, daß der Vertagungsantrag des Herrn Abgeordneten **Haas** nur der Verlegenheit entspringt, hier bei der Abstimmung eventuell eine klare Stellungnahme vornehmen zu müssen.

Stellvertretender Vorsitzender **Eberle**: Das Wort zur Geschäftsordnung hat Herr Abgeordneter **Heuser**.

Abgeordneter **Heuser**: Meine Damen und Herren! Es ist immer üblich gewesen, daß wir, wenn große Fraktionen einen Vertagungsantrag gestellt haben, dem zugestimmt haben. Dieser Gepflogenheit folgen wir auch heute, und ich stelle namens der Fraktion fest, daß wir diesem Vertagungsantrage zustimmen.

Stellvertretender Vorsitzender **Eberle**: Die Debatte ist jetzt geschlossen. Zunächst kommt der Vertagungsantrag des Herrn Abgeordneten **Haas** zur Abstimmung. Ich bitte diejenigen, die diesem Antrag entsprechend beschließen wollen, daß die Anträge erneut in den Ausschüssen beraten werden, sich zu erheben. Ich bitte um die Gegenprobe. Das erstere war die große Mehrheit. Es ist so beschloffen.

Wir kommen nunmehr zu 21, 22 und 23. Berichterstatter hierzu ist Herr Abgeordneter **Lessenich**.

Abgeordneter **Lessenich**: Meine Damen und Herren! Namens des III. Sachausschusses habe ich die Ehre, Ihnen die unveränderte Annahme von Nr. 21 — Antrag, betreffend den Haushaltsplan der Hochbauabteilung für das Rechnungsjahr 1930 — und den Antrag der SPD.-Fraktion, betreffend Beschaffung gesunder Wohnungen für wohnungsbedürftige Arbeiter, Angestellte und Beamte zur Annahme zu empfehlen.

Vorsitzender **Dr. Jarres**: Das Wort hat Herr Abgeordneter **Hauf**.

Abgeordneter **Hauf**: Meine Damen und Herren! Wir haben nur sehr wenig auszuführen. Der Antrag auf Drucksache 111 ist ja Ihrer Annahme empfohlen worden. Ich möchte dazu begründend nur ausführen: uns leitete bei dem Antrage der Gesichtspunkt, daß die immer wieder versetzten Beamten durch die Schließung der Anstalten außerordentlich lange ohne Wohnung bleiben mußten und von ihrer Familie getrennt waren. Wir haben in den letzten Jahren wiederholt Schließungen und Wiedereröffnungen von Anstalten erleben müssen. Oft waren es 2 und 3 Jahre, bis insbesondere Beamte, Angestellte und Arbeiter der unteren Besoldungsklassen neue Wohnungen an ihrer neuen Dienststelle erhielten. Ich betone ausdrücklich, daß es sich da vorwiegend um die Arbeiter und Angestellten der unteren Besoldungsstufen gehandelt hat. Aus diesem Grunde bitten wir Sie, diesem Antrage zuzustimmen.

Im übrigen wird auch allgemein eine Wohnungspflege betrieben, bei der uns nicht immer Befriedigung erfüllen kann; Wohnungspflege insoweit, weil hier oft nur Wohnungen zur Verfügung gestellt werden, die normalerweise nicht als Wohnungen dienen können, mit Ausnahme von Notwohnungen, die sonst für Obdachlose in Anspruch genommen werden können. Diesen Zustand will der Antrag beseitigen, und wir freuen uns, wenn der Landtag in diesem Sinne beschließt. Wir hoffen, daß dann auch die Provinzialverwaltung die nötigen Handhaben hat, um genügende Mittel zur Verfügung zu stellen.

Vorsitzender **Dr. Jarres**: Zu Punkt 23 hat Herr Abgeordneter **Dr. Knust** das Wort.

Abgeordneter **Dr. Knust**: Die Preussische Regierung sowohl wie die Reichsregierung haben auf Antrag des Reichstages im Jahre 1926 eine Verdingungsordnung für Bauleistungen von sämtlichen Reichs- und preussischen Ressorts unter Mitarbeit der Gewerkschaften, der großen Unternehmerverbände, der Architekten und des Deutschen Städtetages ausarbeiten lassen. Diese Verdingungsordnung hat den Zweck, zu verhindern, daß jeder Bauauftraggeber von sich aus Vertragsunterlagen für die Vergabe von Bauaufträgen herausgibt, und daß dadurch im ganzen Reich die Bauaufträge nach verschiedenen und willkürlichen Gesichtspunkten vergeben werden. Die Reichsregierung wie auch die Preussische Regierung haben alle nachgeordneten Behörden gebeten, diese Verdingungsordnung möglichst allen Aufträgen zugrunde zu legen. So hat der Preussische Landtag noch im vorigen Monat dieses Jahres eine entsprechende Entschließung eingebracht. Wir stellen deshalb den Antrag — wie er ja auch in den Sachausschüssen mit einer kleinen Abänderung genehmigt worden ist —, daß die Provinzialverwaltung der Rheinprovinz ebenfalls in Zukunft ihren Bauaufträgen die Verdingungsordnung für Bauleistungen zugrunde legt.

Wir haben dazu besondere Veranlassung, weil die Rheinprovinz in ihren allgemeinen Vertragsbedingungen in der Formulierung manchmal doch etwas rückständig ist. Ich mache darauf aufmerksam, daß in den allgemeinen Vertragsbedingungen, die noch im vorigen Monat herausgegeben worden sind, auf technische Vorschriften des englischen Straßenbauamtes Bezug genommen ist. Wir sind der Meinung, daß die Technik in Deutschland so weit vorangeschritten ist, daß eine deutsche oder preussische Verwaltung auf englische Vorschriften keinen Bezug zu nehmen brauchte.

Im übrigen haben wir hier zum Ausdruck zu bringen, daß wir im allgemeinen volles Vertrauen zur technischen Verwaltung des Provinzialstraßenbaus hegen. Wir geben uns der Hoffnung hin, daß gemäß der Erklärung, die die Verwaltung gestern auch im IV. Sachausschuß abgegeben hat, die Verdingungsordnung für Bauleistungen nunmehr auch von ihr eingeführt wird.

Vorsitzender Dr. Jarres: Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Auch der Berichterstatter für den IV. Sachausschuß verzichtet auf das Referat. Wir kommen zur Abstimmung. (Zuruf des Abgeordneten Kenner: Die Beschlußfähigkeit wird angezweifelt.) —

Wird die Beschlußfähigkeit auch jetzt noch bezweifelt? (Zurufe: Nein!)

Wir kommen zur Abstimmung. Zu Punkt 21 und 22 liegen keine Abänderungsanträge vor. Ich darf damit feststellen, daß Sie mit den Anträgen des Sachausschusses einverstanden sind.

Zu 23 liegt ein Antrag des III. und IV. Sachausschusses vor. Der IV. Sachausschuß geht nicht so weit wie der III. Sachausschuß. Er beantragt, in der 4. Zeile das Wort „ausschließlich“ zu löschen. Ich nehme an, daß die Herren der Wirtschaftspartei damit einverstanden sind, daß wir über den Antrag des IV. Sachausschusses abstimmen. Damit sind Sie einverstanden. Ich bitte dann diejenigen, die für den Antrag des IV. Sachausschusses auf Drucksache 134 sind, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit. Es ist so beschlossen.

Zu Punkt 24 und 25 ist Berichterstatter für den III. Sachausschuß Herr Abgeordneter Rath und für den I. Sachausschuß Herr Abgeordneter Bongartz.

Abgeordneter Rath: Meine Damen und Herren! Sie finden den Antrag des Provinzialausschusses auf Drucksache 21. Die Materie hat seit einer Reihe von Jahren in weiterem Umfange den Provinziallandtag beschäftigt, und stets ist der diesbezügliche Antrag des Provinzialausschusses mit großer Mehrheit vom Hause angenommen worden.

Aus der Drucksache ersehen Sie, daß zu Punkt 1 und 2 der Stand der einzelnen Angelegenheiten, die Höhe der Bürgschaften und die Höhe der Darlehen, die die Provinzialverwaltung zum Zwecke der Weitergabe an die Anstalten der privaten Wohlfahrt gegeben hat, gekennzeichnet ist. Der III. Sachausschuß empfiehlt

Ihnen, die Punkte 1 und 2 durch Kenntnisaufnahme für erledigt zu erklären.

Was den dritten Punkt anbelangt, so handelt es sich diesmal um Geld, das zu einem Zinssatz von 4 Prozent aus einem Fonds des Preussischen Wohlfahrtsministeriums an die Provinzialverwaltung gegeben wird mit der Auflage, dieses Geld ihrerseits wieder weiterzugeben an die Anstalten der privaten Wohlfahrtspflege, die es für außerordentliche Reparaturen und Neubauten verwenden müssen. Es ist selbstverständlich, daß dieses billige Geld, das der preussische Staat zur Verfügung stellt, von der Provinz genommen werden muß und daß die nötige Sicherheitsleistung von den Darlehensnehmern der Provinz gegeben wird. Bei der Lage des Geldmarktes wäre es nicht zu verantworten, das Geld abzulehnen. Deshalb bittet der III. Sachausschuß in seiner großen Mehrheit den Provinziallandtag, entsprechend der Vorlage des Provinzialausschusses zu beschließen. Der Vertreter der kommunistischen Fraktion hat, wie in früheren Jahren, so auch jetzt, aus grundsätzlichen Erwägungen dem Antrage nicht zustimmen können.

Der III. Sachausschuß bittet das hohe Haus, den Punkt 25, der mit dem Punkt 24 verbunden ist, an den Provinzialausschuß zur Berichterstattung zu überweisen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat der Mitberichterstatter, Herr Abgeordneter Bongartz.

Abgeordneter Bongartz: Der I. Sachausschuß empfiehlt Ihnen die unveränderte Annahme des Antrages Nr. 21.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Kenner.

Abgeordneter Kenner: Was in diesem Antrage dem Provinziallandtag vorgelegt wird, bedeutet folgendes: Wir haben in früheren Jahren an die Privatanstalten alljährlich Hypotheken gegeben, die im vorigen Jahre noch etwa den Betrag von 1 Million RM erreichten. Im vergangenen Jahre waren 600 000 RM vorgesehen; die Anstalten haben im vergangenen Jahre aber nur 400 000 RM von diesem Betrage in Anspruch genommen. Wir Kommunisten haben in allen Staatsberatungen immer und immer wieder betont, daß die privaten caritativen Wohlfahrtsorganisationen durchaus in der Lage sind, aus eigener Kraft und mit Unterstützung der hinter ihnen stehenden kirchlichen und politischen Kräfte diese Mittel zu beschaffen.

Aber was hier aufgezeigt werden muß, ist folgende Tatsache. Die Preussische Regierung hat nun an Stelle der bisherigen Möglichkeit, nur Hypotheken zu bewilligen, dafür gesorgt, daß auch verbilligte Darlehen hergegeben werden können. Wir sehen hier ein Eindringen der privaten Wohlfahrtsorganisationen in den Apparat des Staates, gegen das wir uns wenden müssen. Die Zusammenarbeit zwischen den privaten Wohlfahrtsorganisationen und den Behörden wird

seitens der bürgerlichen Behörden immer und immer wieder damit begründet, daß man sagt, die Schaffung eigener Anstalten koste viel mehr Geld und man könne sich das in der heutigen Notzeit nicht erlauben. Die Gründe, die private konfessionelle Wohlfahrtsorganisationen veranlassen, Wohlfahrtspflege zu treiben und diese Heime zu schaffen, sind natürlich überwiegend politischer Natur. Den Widerspruch der Sozialdemokratie, der sogar noch einige Jahre nach dem Kriege zum Ausdruck kam, hat man heute glücklich dadurch beseitigt, daß man die Arbeiterwohlfahrt in den Kreis der dotierten Wohlfahrtsspitzenverbände hineingezogen hat. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Wir wollen doch selber den Bericht!) Sie wehren sich aber auch nicht gegen die Tatsache, daß der preussische Wohlfahrtsminister den Wohlfahrtsverbänden diese verbilligten Darlehen gibt. Sie wehren sich also nicht gegen den politischen Zweck, der dahinter steht. Er besteht darin, daß man die Wohlfahrtsorganisationen als politische Instrumente gegen die Arbeiter ausbaut. (Sehr gut! bei den Kommunisten.) Die Sozialdemokratie ist, wie gesagt, dadurch besänftigt worden, daß man sie auch in den Kreis der dotierten Organisationen aufgenommen hat. (Zuruf: Die Rote Hilfe fällt auch hinein!) Nein, die Rote Hilfe fällt nicht hinein. Natürlich wollen wir auch hinein, das ist sonnenklar. Wir sind natürlich nicht so dumm, Ihnen allein zu erlauben, aus den Mitteln der Allgemeinheit Ihre ausgesprochen bürgerlich sozialfaschistische Partei zu finanzieren. Den Charakter unserer Organisationen leugnen wir keineswegs. Wir betonen vielmehr bei jeder Gelegenheit, daß die von uns betriebenen und unterhaltenen Wohlfahrtsorganisationen sich wesentlich von dem Charakter Ihrer Organisationen unterscheiden. Die Arbeiterwohlfahrt ist übrigens anerkannter- und zugegebenermaßen eine Organisation, die nach denselben Prinzipien Wohlfahrtspflege treibt, wie es auch die christlichen Organisationen tun.

Es ist heute soviel von Sozialpolitik geredet worden. Meine Herren „Christen“ in diesem hohen Hause, wenn Sie Wohlfahrtspflege treiben, so tun Sie es aus der Erkenntnis heraus, daß man irgend etwas gegen die Not des Volkes unternehmen muß. Sozialpolitik, wie Sie sie treiben, geht aber nicht so weit, daß die Not des Volkes wirklich und gründlich behoben wird, sondern Sie treiben Sozialpolitik nur soweit, wie der Druck des Proletariats Sie dazu veranlaßt und zwingt. Das heißt, Ihre Sozialpolitik ist abhängig von dem Druck des Proletariats auf die Bourgeoise. Das ist der Gradmesser für Ihre Sozialpolitik. Den Zweck Ihrer Sozialpolitik hat Herr Kanonikus Jansen sehr klar aufgezeigt. Er sagte: Wir sehen die Gefahren, die der Kirche drohen. Und im Sinne der Abwehr der der Kirche und dadurch auch der Bourgeoise drohenden Gefahren haben Sie sozialpolitische Organisationen aufgezogen. Wir verwahren uns nur dagegen, daß Sie

die politischen Zwecke der hinter Ihnen stehenden Parteien mit Mitteln finanzieren, die auch wir aufzubringen bedauerlicherweise gezwungen sind. —

Welchen Zwecken dienen diese privaten Organisationen darüber hinaus auch noch? Wir sind in einigen Gemeinden der Rheinprovinz soweit, daß die Kommunen wohlfahrtspflegerische Aufgaben ausschließlich sogar den anerkannten privaten Wohlfahrtsspitzenorganisationen übertragen. Wir haben z. B. in Essen vor einiger Zeit den Fall erlebt, daß man die Auszahlung der Schulentlassungsbeihilfen den christlichen Organisationen und der Arbeiterwohlfahrt übertragen hat. Daß man die Arbeiterwohlfahrt dabei berücksichtigte, war ein Entgegenkommen und eine Unterstützung der Sozialdemokratie in ihrem Kampf gegen die Opposition in der sogenannten freien Schulgesellschaft. Das war ein parteipolitischer Zweck. Wir sehen immer wieder dieses Verwachsen der anerkannten Spitzenorganisationen mit der kommunalen Wohlfahrtspflege. Meine Herren Sozialdemokraten, Sie treiben aus keinem anderen Grunde Wohlfahrtspflege, wie die Christen es auch tun: Ausgleich, Versöhnung, Veruschung der Gegensätze zwischen der ausgebeuteten Arbeiterklasse und der Bourgeoise. Die Schutzmauer soll aufgerichtet werden. Dem Proletariat wird gepredigt, daß seine Wünsche an und für sich berechtigt, aber unerfüllbar sind, weil die Not des Gesamtvolkes so groß ist, daß ausreichende Sozialpolitik nicht getrieben werden kann.

Das wollte ich bei dieser Gelegenheit aufzeigen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Ich schließe die Besprechung. Wir kommen zur Abstimmung.

Ich bitte diejenigen, die für den Antrag des I. und III. Sachausschusses zu 24 sind, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit. Es ist so beschlossen.

Ferner bitte ich diejenigen, sich zu erheben, die nach dem Antrage des III. Sachausschusses zu Nr. 25 für Ueberweisung an den Provinzialausschuß zur Berichterstattung sind. Das ist die Mehrheit. Es ist so beschlossen.

Wir kommen zu den verbundenen Nummern 26—32. Berichterstatter für den III. Sachausschuß ist Herr Abgeordneter Sickmann.

Abgeordneter Sickmann: Meine Damen und Herren! Die Provinzialverwaltung unterhält auf Wunsch der Bezirksfürsorgeverbände ein Trinkerheim, welches bisher in der Arbeitsanstalt Brauweiler untergebracht ist. Die baulichen Verhältnisse in der Arbeitsanstalt Brauweiler wie auch sonstige Gründe lassen es wünschenswert erscheinen, hier eine Trennung zwischen den Korrigenden und den entmündigten Trinkern vorzunehmen. Wir haben jetzt festzustellen, daß die Zahl der Fürsorgezöglinge zurückgegangen ist, so daß es sich ermöglichen läßt durch Zusammenlegung Anstalten, die bisher der Fürsorgeerziehung dienen, nunmehr als

Trinkerheilstätten freizumachen. Nachdem in der Kommission die Provinzialverwaltung bekanntgegeben hat, daß auch bei der Ueberführung der Beamten und der notwendigen Umbesetzung nicht allzu große Schwierigkeiten entstehen werden, empfiehlt Ihnen der III. Fachauschuß die unveränderte Annahme der Vorlage.

Vorsitzender Dr. Farres: Berichterstatter für den II. Fachauschuß ist Herr Abgeordneter Leh.

Abgeordneter Leh (Gebenich): Der II. Fachauschuß hat den Antrag des Provinzialauschusses in Drucksache Nr. 19 einstimmig und ohne jegliche Diskussion angenommen. Er empfiehlt Ihnen, meine Damen und Herren, daselbe zu tun.

Vorsitzender Dr. Farres: Berichterstatter zu den Punkten 27—31 ist Herr Abgeordneter Dr. Carl.

Abgeordneter Dr. Carl: Meine Damen und Herren! Der III. Fachauschuß hat den Haushaltsplan der Anstalt Braunweiler sorgfältig geprüft und empfiehlt Ihnen die Annahme.

Zum Antrage Nr. 63: Der III. Fachauschuß hat den Antrag der Wirtschaftspartei unter lebhaften Erörterungen geprüft und empfiehlt Ihnen die Ablehnung dieses Antrages.

Zum Antrage Nr. 62: Der III. Fachauschuß hat diesen Antrag der Wirtschaftspartei ebenfalls in längerer Erörterung geprüft und empfiehlt Ihnen die Ablehnung.

Zum Antrag Nr. 98: Der III. Fachauschuß hat den Antrag der KPD-Fraktion ebenfalls in langen Erörterungen und Auseinandersetzungen geprüft und empfiehlt Ihnen die Ablehnung.

Zum Antrag Nr. 99: Der III. Fachauschuß empfiehlt Ihnen die Ablehnung des Antrages der KPD, betr. Behandlung der Korrigenden.

Vorsitzender Dr. Farres: Zu Nr. 32 ist Berichterstatter Herr Abgeordneter Dr. Müller.

Abgeordneter Dr. Müller: Meine sehr verehrten Damen und Herren! Der III. Fachauschuß empfiehlt Ihnen die Annahme des Antrages. Ausreichende Auseinandersetzungen finden Sie in Drucksache Nr. 19.

Vorsitzender Dr. Farres: Wir kommen zur Besprechung. Das Wort hat zunächst Herr Abgeordneter Sidmann.

Abgeordneter Sidmann: Meine Damen und Herren! Man kann gewiß der Auffassung zuneigen, daß mit der wirtschaftlichen Betätigung der Provinzialbetriebe keine wirtschaftspolitischen Ziele verfolgt werden sollen. Man kann auch die Meinung vertreten, daß diese wirtschaftlichen Betriebe nicht so geleitet werden sollen, als wenn sie zu einer Haupteinnahmequelle der Provinz werden sollten, wie es vielfach mit den kommunalen Regiebetrieben der Gemeinden der Fall ist. Wir müssen anerkennen und für richtig erachten, daß jene wirtschaftliche Betätigung der Provinzialverwaltung berechtigt ist, soweit sie notwendig ist,

um die Aufgaben der Verwaltung zu erfüllen. Wie liegen die Dinge bei der Provinzialverwaltung? Hier werden jedes Jahr Hunderte von jungen Leuten der Fürsorgeerziehung überwiesen, denen die Provinz das geben soll, was ihnen das Elternhaus zu geben nicht in der Lage ist. Wir wissen, daß wir die Aufgabe haben, diese jungen Leute nicht nur zu erziehen, sondern sie auch auszubilden, ihnen das mitzugeben, was sie notwendig haben, um später im freien Leben sich zu bewähren. Diese Ausbildung der jungen Leute muß unter allen Umständen eine gute sein, weil sie ja gewissermaßen mit einer Vorbefastung in das freie Leben hineintreten. Wenn wir fast übereinstimmend in diesem Hause der Meinung sind, daß eine gute handwerksmäßige Ausbildung wohl das Richtige ist, so müssen wir uns auch unter allen Umständen damit abfinden, daß diese handwerksmäßige Ausbildung in Werkstätten mit Werkzeugen und Maschinen geschehen muß, die den Verhältnissen in der freien Wirtschaft angepaßt sind. Denn mit jenen Methoden und Einrichtungen, die vor 50 Jahren in den handwerksmäßigen Betrieben möglich waren, lassen sich heute keine vollwertigen Arbeiter mehr ausbilden. Folglich können wir wohl sagen: Die Verwaltung soll sich hüten, sogenannte Rationalisierungsexperimente, wie wir sie in den letzten Jahren in der freien Wirtschaft vielfach zu verzeichnen hatten, mitzumachen. Aber bewährte Produktionsmethoden müssen in diesen Lehrwerkstätten unter allen Umständen eingeführt werden, und die entsprechenden Materialien und Einrichtungen müssen vorhanden sein.

Ähnlich wie die Verhältnisse in den Werkstätten der Jugendfürsorge liegen, sind die Verhältnisse auch in der Arbeitsanstalt Braunweiler. Hier haben wir es mit einem Menschenmaterial zu tun, das zum Teil in Trunkenheit und Arbeitscheu der ordentlichen Arbeit und dem ordentlichen Leben entwöhnt ist. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Infolge der christlichen Gesellschaftsordnung!) Diese Menschen wieder zu ordentlichen Menschen zu machen, erfordert, daß wir sie in den Anstalten zur ordentlichen Arbeit anhalten. Und einen Menschen kann man am besten dann wieder auf die rechte Bahn bringen, wenn man ihn in seinem Beruf beschäftigt, so daß auch hier die Notwendigkeit gegeben ist, handwerksmäßige Betriebe zu unterhalten.

Wenn nun die Notwendigkeit gegeben ist, diese Betriebe zu unterhalten, so muß selbstverständlich auch dafür gesorgt werden, daß Arbeit vorhanden ist. Wir alle sind der Auffassung, daß diese handwerksmäßigen Betriebe in erster Linie den Bedarf der Anstalt selbst und darüber hinaus den Bedarf der Provinzialverwaltung im allgemeinen zu decken haben. Darüber besteht Einigkeit. Ich weiß auch, daß es hin und wieder vorgekommen ist, daß diese Betriebe für einen Privaten ein kleines Stück Arbeit angefertigt haben, vielleicht aus dem Grunde, um besonderen Leuten die Möglichkeit zu geben, sich auf ihrem ureigensten Gebiete in den

Werkstätten zu betätigen. Aber wenn wir dies allzu genau nehmen wollen, dann müssen wir einmal die Rechnung aufmachen: Was haben die Provinzialbetriebe im Laufe der letzten Jahre für den freien Markt gearbeitet und welche Aufträge haben die Provinzialbetriebe der freien Wirtschaft gegeben? Wenn wir hier das Verhältnis darstellen wollten, so würden, glaube ich, bei dem Vergleich Bruchteile eines Prozentes herauskommen. Die Tätigkeit in diesen Betrieben für den freien Markt war derart gering, daß sie der Erwähnung wirklich nicht wert ist.

Mehr Schwierigkeiten als die Beschäftigung der gelernten Arbeiter bringt uns die Notwendigkeit, die sogenannten ungelerten Arbeiter zu beschäftigen. Zunächst sind das jene Gruppen unter den Fürsorgezöglingen, die für handwerkliche Beschäftigung keine Veranlagung haben, sondern als ungelerte Arbeiter beschäftigt werden müssen. Am idealsten wäre es ja hier, wenn es möglich wäre, sämtliche ungelerten Arbeiter in den landwirtschaftlichen Betrieben der Anstalt zu beschäftigen. (Abgeordneter Lessenich: Wichtig!) Bedarf für diese Sachen wäre schon; aber wir wissen auch aus den Verhandlungen, daß es gar nicht möglich ist, die notwendigen Rohmaterialien, in diesem Falle also Grund und Boden, bereitzustellen, um alle diese Leute in der Landwirtschaft zu beschäftigen. Folglich können wir nicht sagen: Eine industrielle Beschäftigung der ungelerten Arbeiter darf nicht stattfinden. Wenn ich durch die Beschäftigung der verschiedenen Anstalten richtig unterrichtet bin, so ist an industrieller Beschäftigung die Anfertigung von Schwemmsteinen zu verzeichnen. In einer Antwort des Herrn Landeshauptmanns an den betr. Verband ist ausgeführt, daß in der Arbeitsanstalt Brauweiler, wie in der Anstalt Fichtenhain, mit dieser Arbeit rund 40 Menschen beschäftigt werden und daß diese Produktion im Vergleich zu der Produktion des gesamten rheinischen Gewerbes geradezu verschwindend ist, sodaß als Konkurrenz diese Betätigung nicht in Frage kommen kann, insbesondere deshalb nicht, weil verschiedentlich festgestellt worden ist, daß die Provinzialverwaltung mit ihrer Preisfestsetzung über der Preisfestsetzung des freien Marktes liegt.

Anderes ist vielleicht die Betätigung zu werten, die sich in der Nachkriegszeit in Brauweiler vollzieht. Hier haben wir es mit einem ganz modern eingerichteten Betriebe zu tun. (Abgeordneter Lessenich: Leider!) Wenn aber nunmehr in den Anträgen verlangt wird, daß diese Betriebe nach kaufmännischen Gesichtspunkten geleitet werden sollen, wenn verlangt wird, daß die Bilanz dieser Betriebe nach kaufmännischen Gesichtspunkten aufgestellt werden soll, so ist damit gesagt: Diese Betriebe sollen sich wirtschaftspolitisch orientieren. (Abgeordneter Gerlach: Sehr richtig!) Meine Herren, wenn das von Ihnen verlangt wird, dann kann man die Forderung aufstellen: Dann sollen sie sich auch sozialpolitisch orientieren. Da gestatten Sie mir viel-

leicht eine Bemerkung. Ihnen allen ist bekannt, daß gegenwärtig der Index für Baustoffe wesentlich höher liegt als der Index für die landwirtschaftlichen Produkte, wie auch der Index für die Rohprodukte der Industrie zum Teil wesentlich höher liegt als der Lebensmittelinde. Wir wissen auch, daß infolge des hohen Preisstandes für Ziegel nicht genügend zur Behebung der Wohnungsnot getan werden kann (Abgeordneter Marx: Sehr richtig!) und daß unter der Wohnungsnot auch der gewerbliche Mittelstand, insbesondere das Baugewerbe außerordentlich zu leiden hat. (Abgeordneter Lessenich: Aha!) Ich würde mir eine gewisse Entlastung des Mittelstandes davon versprechen, wenn die Provinzialverwaltung sich dazu entschließen würde, mit ihrer Ziegelei aus dem Syndikat herauszugehen, um einmal eine vernünftige Preispolitik in Ziegel machen zu können. (Zuruf des Abgeordneten Lessenich: Da gibt es ja gar kein Syndikat, das habe ich Ihnen schon im Ausschuß gesagt; wiederholen Sie doch nicht Sachen, von denen Ihnen schon andere gesagt haben, daß Sie nicht stimmen! Glocke des Vorsitzenden.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Eidmann.

Abgeordneter Eidmann (fortfahrend): Herr Lessenich, ich muß hier bemerken, daß in der letzten Sitzung im vorigen Jahr mir der Herr Landeshauptmann auf meine Frage geantwortet hat: Die Ziegelei ist Mitglied des Rheinischen Ziegelsyndikats, und an diese authentische Mitteilung habe ich mich zu halten, bis mir eine andere Mitteilung gegeben wird. Für eine solche Mitteilung kann ich den Herrn Lessenich nicht als kompetent ansehen.

Also, meine Herren, wenn wir die Betriebe wirtschaftspolitisch orientieren sollen, dann müssen wir verlangen, daß sie sich auch sozialpolitisch orientieren.

Im übrigen glaube ich wohl den Herren der Verwaltung, dem Herrn Landeshauptmann mit seinem Dezernenten, wie auch dem Leiter der Betriebe die Anerkennung aussprechen zu dürfen, daß sie es bisher bei der Leitung der wirtschaftlichen Betriebe verstanden haben, die öfters gegeneinander gebenden Interessen auf einer vernünftigen Basis auszugleichen. (Abgeordneter Lessenich: Leider nicht!) Ich muß weiter feststellen, daß die Agitation, die gerade in der letzten Zeit hinsichtlich der wirtschaftlichen Betätigung der öffentlichen Hand betrieben wird, in einer derart unsachlichen Art mit Schlagworten betrieben wird, daß man damit wirklich nichts anfangen kann, selbst wenn man den ehrlichen Willen hat, jenen Kreisen zu helfen, denen angeblich diese Schlagworte nutzen sollen. (Zuruf des Abgeordneten Lessenich: Was Sie sagen, sind alles Schlagworte!) Ich muß sagen: In dieser Beziehung handelt der Provinziallandtag richtig, wenn er die hier gestellten Anträge der Mittelstandsparteien nicht zuletzt im Interesse einer gesunden Entwicklung des Gewerbestandes und des Handwerks ablehnt.

Vorsitzender Dr. Farres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Ketter. — Nicht da. Dann Herr Renner. — Nicht da. Dann Herr Abgeordneter Lessenich.

Abgeordneter Lessenich: Meine Damen und Herren! Was man mit Worten machen kann, hat mein Vorredner gezeigt. Die Erdrosselung, Abschachtung und Vernichtung einzelner Gewerbetreibenden wird mit eleganten Worten abgetan, und es heißt: Wirtschaft, friß das, sind' dich damit ab! Einer der Hauptprogrammunkte der Wirtschaftspartei ist die Bekämpfung und Beseitigung aller in öffentlicher Hand befindlichen Betriebe, mit Ausnahme der Monopolbetriebe: Gas, Wasser und Elektrizität. (Zuruf eines Sozialdemokraten: Daran wollen Sie auch schon!) Drucksache 61 verlangt die Klarlegung der von der Provinz betriebenen Gewerbebetriebe nach kaufmännischen Grundsätzen.

Wie die Verwaltung zugibt, sind in Brauweiler rückfällige Trinker untergebracht. Wir nennen derartige Leute in Köln „Schnapsnasen“; aber dieser Ausdruck wird wahrscheinlich das Gefühl verletzen. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Der Herr Dr. Ley jußt schon! Heiterkeit. Antwort des Abgeordneten Dr. Ley: Dann müßte ich Hörsting heißen. Antwort des Abgeordneten Gerlach: Das ist ein Unterschied, der kann's vertragen und Sie nicht!) Schön, diese „Schnapsnasen“ oder diese Art Herren sind nur vorübergehend in der Anstalt beschäftigt. (Zurufe des Abgeordneten Dr. Ley.)

Vorsitzender Dr. Farres: Herr Abgeordneter Dr. Ley, Sie haben nicht das Wort. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Wenn die mich angreifen! Weitere persönliche Zurufe zwischen links und rechts.) Ich bitte, diese persönlichen Unterhaltungen zu unterlassen. Das Wort hat Herr Abgeordneter Lessenich.

Abgeordneter Lessenich (fortfahrend): Meine Damen und Herren! Ich habe Ihnen schon gesagt, daß diese Herren, die ich hier nicht näher bezeichnen will, nur vorübergehend in der Anstalt beherbergt werden. Sie werden dort wie folgt beschäftigt: Man zieht einen Betrieb auf, der wie der Ziegeleibetrieb vollständig automatisch ist und über eine Million gekostet hat. An Stelle eines Handbetriebes, der für dieselbe Produktion 150 solcher Herren beschäftigen würde, laufen zur Beobachtung der Ventile und der Schüttkästen 8 bis 9 Böglinge herum. Und dafür ist, wie gesagt, etwa eine Million investiert worden. Ich gebe ohne weiteres zu, daß der Ziegeleibetrieb, der dort in Brauweiler eingerichtet ist und für die ganze heimische Ziegelindustrie so verheerend wirkt, ein modern aufgezogener Betrieb ist, wie ihn in der Provinz ein Privatunternehmer nicht aufziehen könnte, einfach deswegen nicht, weil man bei einer privaten Ziegelei damit rechnen muß, daß sich das Anlagekapital auch verzinst; das braucht es bei der öffentlichen Hand nicht. Wir haben es ja und geben es so aus!

Meine Damen und Herren, meine Einstellung zu den öffentlichen Betrieben brauche ich, weil wir doch alle wirtschaftlich eingestellt sein müßten, nicht weiter zu erörtern. Jede Zeitung, die sich Ihnen bietet, bringt nahezu in jeder Nummer Mitteilungen von der verheerenden Wirkung der Betätigung der öffentlichen Hand. Wir wollen uns nun einmal anhören, was der harmlose Betrieb der Brauweiler Anstalt in Wirklichkeit für Sachen macht.

Erklärung der Handwerkskammer: „Wir bestätigen den Eingang Ihres Schreibens, betr. Regiebetriebe der Provinz, und teilen Ihnen mit, daß auch aus Handwerkerkreisen große Klagen über die Ausführung von Arbeiten an Private durch die Arbeitsanstalt Brauweiler geführt werden. Ganz besonders die Handwerker zu Brauweiler haben Beschwerde darüber geführt, daß ihnen fast alle Arbeiten durch die Anstalt fortgenommen werden. So sind z. B., soviel uns bekannt ist, im vorigen Jahre für den Gemeindevorsteher Ganzen, den Hauptwachtmeister Nauf, den Arbeitsinspektor i. R. Klein, einen gewissen Heben und Dahmen in Brauweiler und für den Lehrer Johann Esser in Sintern die Bauschreinerarbeiten für Neubauten ausgeführt worden; ferner für einen Architekten in Köln, dessen Namen wir leider noch nicht erfahren konnten, 37 große hölzerne Garagentore, für das Schaltwerk in Brauweiler eine Drahtinzäunung von einem Ausmaße, daß sämtliche Schmiede und Schlosser der Gemeinde Brauweiler monatelang Arbeit und Verdienst gehabt hätten. (Hört, hört! bei der Wirtschaftspartei.) In der vorigen Woche sind, wie uns weiter mitgeteilt wird, Gitter für die Personen Berger, Schlüssel und Kleffsch in Löwenich geliefert worden. Zurzeit sollen für ein Kölner Restaurant 1200 Stühle in der Anstalt gefertigt werden. (Hört, hört! bei der Wirtschaftspartei.) Ebenso werden wieder verschiedene Bauschreinerarbeiten für Private ausgeführt.“

Wir bitten Sie doch dringend, —“ so schreibt die Handwerkskammer — „alles zu versuchen, um diese Arbeiten in der Arbeitsanstalt Brauweiler zu unterbinden, da durch dieselben das Handwerk, besonders in der Gemeinde Brauweiler, auf das allerschwerste geschädigt wird.“ (Zuruf: Fürchterlich!) Wenn Sie sagen „Fürchterlich“, so wollen Sie damit sagen, es sei gleichgültig, ob für solch eine Schnapsnase irgendein Handwerksmeister nicht weiß, wie er seine Familie ernährt. Ich denke, gegen den von mir vorgetragenen Bericht werden Sie doch nicht etwa einwenden wollen, die Handwerkskammer habe den für das hohe Haus zurechtfertigt. (Zuruf des Abgeordneten Kuhnen: Aber dagegen, daß Sie hier immer wieder von Schnapsnasen sprechen! Weiterer Zuruf: Interessenvertretung!) Ja, es ist eine Interessenvertretung, angesichts der Tatsache, daß dem Handwerk und dem Mittelstande durch die Betätigung der öffentlichen Hand das Messer an die Gurgel gelegt wird. Und dann gibt es noch Leute, die sich hierhinsetzen und sagen: Wir haben durch eine

solche Betätigung ein großes Defizit und wollen immer neue Apparate aufbauen; wir wollen wieder 185 000 RM für einen neuen Kessel haben. Meine Herren, faßt man sich denn da nicht an den Kopf, wird das denn nicht, wenn es so weitergeht (Zuruf links: ein halbes Jahr! Heiterkeit), dazu führen, daß Sie sagen müssen: Öffentliche Hand, Du machst den Mittelstand vollends kaput. Die andere Hand kennen wir als Mittelständler ganz genau. Darüber zu sprechen, ist hier nicht der Ort. Hier haben wir es nur mit der Betätigung der öffentlichen Hand, mit den verwünschten Regiearbeiten in Braunweiler zu tun. (Hört, hört! links.) Als Interessenvertreter, der von dieser Sache selbst betroffen wird, als Ziegelsteinbesitzer (Zuruf des Abgeordneten Kurth: dürfen Sie gar nicht zu der Sache reden!) erkläre ich hier vor dem hohen Hause, daß es eine Schande und eine Schmach ist, wie die Arbeitsanstalt Braunweiler bei dem Ziegelsteinbetrieb Schindluder treibt. (Zuruf des Abgeordneten Kolaf: Sie reden pro domo!) Jawohl, ich spreche pro domo und bin dazu legitimiert, weil ich auf diesem Gebiete über Sachkenntnisse verfüge, über die Sie leider nicht verfügen. Hier können Sie sich einmal von mir belehren lassen. Ich lasse mich auch von Ihnen belehren, wenn Sie gute Gedanken haben. (Zuruf: Sie sind unbelehrbar! Weiterer dem Redner zustimmender unverständlicher Zuruf.) — Ich danke schön; wenn Sie im Sachausschuß III gewesen wären, hätte ich nicht die Minderheit bekommen. —

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich weiß, daß man von mir verlangt, jetzt auch Wege zu zeigen, wie man diesen verwünschten Regiebetrieben beikommt. Ich habe es bereits im Ausschuß gesagt und bin auf kein Verständnis gestoßen. Wenn Sie sich einem Gremium gegenüber sehen, dem wirtschaftliche Fragen nicht liegen, dem religiöse und sonstige Fragen besser liegen, dann gehen Sie eher mit dem Kopf durch die Wand, als daß Sie die Mehrheit in einem solchen Ausschuß bekommen. Ich kann nur etwas erreichen, wenn wirtschaftliches Verständnis besteht, wenn für die Nöte des Mittelstandes einmal das richtige Herz gezeigt wird. So kann es nicht weitergehen. Jeder Ziegelbäcker, den die Anstalt Braunweiler hochzieht, kostet 5000 RM. In dem Sachausschuß — man möge mir gestatten, hier darüber etwas zu sagen, weil ich bis heute noch nicht darüber hinweg kann — wurde mir erklärt: Wir beabsichtigen, Führer für die Wirtschaft, demnächstige Meister, heranzubilden. Ich frage die hochgeehrten, klassenbewußten Arbeiter: Wollen Sie eine solche herangezogene Schnapsnase auf die Nase gesetzt haben? Ja oder nein? (Zuruf der Abgeordneten Frau Becker: Das ist unerhört! Zuruf des Abgeordneten Janßen: Pfui! Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Seien Sie doch froh, wenn die Leute wieder zum Arbeiten kommen!) Bitte schön, Herr Landesrat, ich habe Ihnen schon gesagt, daß der Vertreter der Verwaltung erklärt hat, daß es sich um Trinker handelt, die Sie immer wieder zurückbekommen, um Leute, die unheilbar sind. (Zuruf des Abgeord-

neten Gerlach: Es wird eine ganze Menge wieder geheilt!) Herr Landesrat, wenn Sie mir keine Antwort auf die Frage geben, ob Sie diese Leute als Vorgesetzte Ihrer klassenbewußten Arbeiter wollen, dann kann ich mich nur an die Wirtschaftler wenden, die mir bestätigen werden, daß sie sich für einen solchen Meister bedanken. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Wenn der Mann wieder brauchbar ist, warum denn nicht? Seien Sie froh, daß er wieder zur menschlichen Gesellschaft gehört!) Soviel ich weiß, sind die organisierten Unternehmer und Handwerksmeister noch nicht soweit, daß sie ihre Brauchbarkeit durch das Parteibuch nachweisen. (Abgeordneter Dr. Stein: Sehr gut! Zuruf links: Das ist Ihre ganze Weisheit!)

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich weiß sehr genau, daß eine solche Sache nicht so ohne weiteres abzubauen ist. Aber man brauchte ja in den letzten Tagen nicht hellhörig zu sein, um zu merken, daß der Wind wieder nach rechts geht. Ich hoffe, daß die Herren, die das wittern, recht behalten, daß ein kräftiger Wind kommt und diese Art Regiebetriebe hinwegfegt. (Abgeordneter Dr. Stein: Sehr gut!) Den Herren Politikern, die das Gras wachsen hören, möchte ich sagen, daß die Bekämpfung der Regiebetriebe eine dankbare Aufgabe ist. Meine Partei ist Regierungspartei geworden. (Zuruf links: Aber was für eine!) Wir wären Ihnen für Ihre Mitarbeit zu Dank verpflichtet und würden uns nach berühmtem Muster erkenntlich zeigen!!

Ich komme jetzt zum Schluß. (Zuruf links: Gott sei Dank!) Ich unterbreche Sie, Herr Kemmer, nachher auch nicht. (Zuruf des Abgeordneten Kemmer: Ich habe Sie nicht unterbrochen. Ich bin ganz erschossen, was Sie da für einen Quatsch erzählen!) Also waren es die SPD-Freunde. Die Herren wissen ja, daß zwischen solchen mittelständischen Gedanken und den marxistischen Gesichtspunkten ein Unterschied wie Tag und Nacht ist. Wir brauchen darüber nicht zu reden. Ich bin anders eingestellt. Ich kämpfe hier für meine Ideale, wenn ich sage: Muß denn die öffentliche Hand immer wieder der Totengräber der freien Wirtschaft sein?

Ich bitte, unsere Anträge freundlichst annehmen zu wollen. Damit erreichen wir ja vorläufig nur die Aufmerksamkeit der Verwaltung. Bei meinen Unterhaltungen mit der Verwaltung habe ich festgestellt, daß der zuständige Dezernent wirtschaftliches Verständnis hat. So hoffe ich, daß sich im Interesse der Mittelständler Wege finden lassen, diese verheerende Konkurrenz für den Mittelstand abzubauen. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Hängen Sie doch die Leute auf, die in den Anstalten sind!)

Vorsitzender Dr. J a r r e s : Das Wort hat der Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Dr. H o r i o n : Meine sehr verehrten Damen und Herren! Der Herr Vorredner hat uns hier mit großem Nachdruck seine Einstellung zur Tätigkeit der öffentlichen Hand überhaupt und zu den Betrieben der Anstalt Braunweiler im besonderen dar-

gelegt. Was ich aber sehr vermißt habe, ist, daß er uns auch einmal seine Einstellung zu den armen, unglücklichen Menschen dargelegt hätte, die in Brauweiler untergebracht sind (Sehr richtig!) und denen gegenüber wir die heilige Pflicht haben, sie während ihres Aufenthalts in Brauweiler menschenwürdig unterzubringen, menschenwürdig zu beschäftigen, um zu versuchen, sie wieder zu brauchbaren Gliedern der menschlichen Gesellschaft zu machen. (Sehr gut!) Keiner von uns hat das Recht, über diese Menschen in pharisäischer Weise den Stab zu brechen (Sehr gut!), sondern jeder von uns soll unserem Herrgott danken, daß er nicht unter denselben Verhältnissen aufgewachsen ist, nicht in derselben Umgebung gewesen ist und nicht dieselben Naturanlagen mit auf den Weg bekommen hat, denn, wer weiß, wo dann jeder von uns sich auch befände. (Aunter Beifall.) Das ist der Gesichtspunkt, von dem aus wir an die Behandlung dieser Frage herangehen. Für uns kommen in erster Linie die Menschen, die dort untergebracht sind. Für uns steht in erster Reihe die Frage, was wir für diese Menschen tun können und tun müssen. (Zuruf des Abgeordneten Lessenich: Zur Sache! Glocke des Vorsitzenden.) Wir müssen für diese Menschen die Anstalt unterhalten und müssen dafür sorgen, daß sie dort sachgemäß untergebracht werden. Infolgedessen rechtfertigen sich ohne weiteres auch die Aufwendungen, die wir für den weiteren Ausbau der Anstalt, z. B. für das Kesselhaus, zu machen haben, wenn die bisherigen Einrichtungen auf diesem Gebiete nicht mehr genügen. Wir sind nicht in der Lage, die Leute etwa im Winter in der Kälte liegen zu lassen (Zwischenruf des Abgeordneten Lessenich. Glocke des Vorsitzenden.), sondern wir müssen sie sachgemäß unterbringen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Herr Abgeordneter Lessenich, ich bitte Sie, die Zwischenrufe zu unterlassen. Ich werde Sie sonst zur Ordnung rufen.

Landeshauptmann Dr. Horion (fortfahrend): Meine Damen und Herren! Wenn wir von diesem Gesichtspunkte ausgehen, dann bin ich natürlich für jede Belehrung dankbar, wie wir etwa die Aufgaben, die wir zu lösen haben, noch besser lösen können. Diese Belehrungen sind uns aber nicht geworden. Vielmehr wird von den Handwerkern gesagt, wir sollten die Leute in der Ziegelei beschäftigen, und von den Ziegeleien wird gesagt: Beschäftigen Sie sie im Handwerk. Infolgedessen haben wir den Grundsatz, möglichst viele Betriebe einzurichten, damit nicht ein Handwerk oder ein Betrieb sich in ganz besonderer Weise darüber beklagen kann, es würde ihm Konkurrenz gemacht. Die Zahlen, die in der Sachkommission mitgeteilt worden sind, haben aber auch ergeben, daß die Quantitäten so gering sind, daß von einer Konkurrenz gegenüber dem Gesamtgewerbe gar keine Rede sein kann. (Sehr richtig!)

Es wurde eben gesagt: Ihr arbeitet unwirtschaftlich, weil Ihr zuviel Leute beschäftigt; Euch kostet jeder

Ziegelstein so und so viel, wenn Ihr die Arbeitskraft der Leute berechnet. Aber das ist es ja gerade, daß wir darauf drängen, nun nicht noch mehr zu produzieren, sondern daß wir möglichst viele Leute bei der Arbeit zu beschäftigen suchen, um eben die Aufgabe ihrer sachgemäßen Unterbringung und Beschäftigung erfüllen zu können.

Wir haben übrigens schon im Jahre 1928 mit dem Verbands der Ziegeleien Rheinlands über diese Angelegenheit eine Korrespondenz gepflogen. Das Ergebnis war ein Schreiben dieses Verbandes vom 30. Mai, in dem es heißt: „Im Verfolg unseres Schreibens vom 14. hatten wir heute Gelegenheit, die gegen die Provinzial-Arbeitsanstalt Brauweiler von Mitgliedern unseres Verbandes gemachten Anwürfe zu prüfen und festzustellen, daß in allen uns genannten Fällen von der Provinzial-Arbeitsanstalt kaufmännisch vollkommen richtig gehandelt worden ist.“ (Hört, hört!) „Wir haben die in Frage kommenden Mitglieder entsprechend verständigt.“ Dazu sind die Herren auch jetzt eingeladen, sich die Betriebe anzusehen und dann mit uns zusammenzuarbeiten, um die armen, unglücklichen Menschen, die wir dort untergebracht haben, sachgemäß unterbringen und verpflegen zu können. Aber mit bloßer Kritik an der Tätigkeit der öffentlichen Hand ist es nicht getan.

Ich möchte auch noch darauf hinweisen, daß es sich bei unseren Betrieben nicht darum handelt, etwa die öffentliche Hand als solche zu propagieren und hochzuziehen. Wir möchten viel lieber keinen einzigen öffentlichen Betrieb haben (Zuruf rechts: Aha!), sondern es handelt sich für uns nur darum, die Personen, die uns — ich möchte sagen — aufgedrängt werden durch die Gesetzgebung, irgendwie zu beschäftigen. Sobald deren Zahl abnimmt, werden auch unsere Betriebe abnehmen. Von uns werden die Betriebe nicht eingerichtet um des Betriebes willen, um einen Gewinn daraus zu erzielen, sondern lediglich, um die gesetzlichen Zwecke zu erfüllen, die uns auferlegt worden sind. (Lebhafter Beifall.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Deppe.

Abgeordneter Deppe: Herr Abgeordneter Lessenich wünscht, daß ein kräftiger Wind käme, der diese Anstalt hinwegfegt. Er braucht sich darüber keine Kopfschmerzen zu machen. Die wirtschaftlichen und politischen Verhältnisse, wie sie heute liegen, werden schon dafür sorgen, daß sich ein gewaltiger Sturm entfacht, der seinen Wünschen entspricht. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Den Wünschen der Wirtschaftspartei?) Wenn Herr Sidmann hier davon spricht, daß in dieser Anstalt junge Leute zu ordentlichen Menschen erzogen werden sollen, so muß ich ihm darauf erwidern, daß diese Erziehung wenig Wert hat. Wenn man Erwerbslose, die heute infolge der kapitalistischen Rationalisierung nirgends Arbeit bekommen können, in den Arbeitsanstalten unterbringt und glaubt, sie dort zu

vollwertigen Arbeitern machen zu können, so hat es doch keinen Wert, daß man sie dazu macht, denn wenn sie aus der Anstalt herauskommen, werden sie so leicht nicht in einem kapitalistischen Betriebe ankommen, und sie werden wieder auf die alte Bummelbahn hinausgeschleudert und sind dann nachher wieder darauf angewiesen, in dieser Anstalt zu enden.

Wir haben eine andere Auffassung von der Rheinischen Provinzialarbeitsanstalt Braunweiler. Wir sagen: Die Rheinische Provinzialarbeitsanstalt Braunweiler ist ein Zwangsinstitut der kapitalistischen Gesellschaftsordnung, in dem man erwerbslose Arbeiter, die durch die Rationalisierung aus den Betrieben hinausgeflogen sind, weiter ausnützt. Das muß festgestellt werden: Die Arbeiter, die in dieser Arbeitsanstalt untergebracht werden, werden dort ausgenutzt und sind außerdem in ihrer Freiheit derart beschränkt, daß man nicht von einem Arbeitshaus, sondern mehr von einer Zwangsarbeitsstätte sprechen muß, in der man diese Leute der Disziplinargewalt der Anstaltsbeamten unterwirft. Wenn die Arbeiter erwerbslos werden — und wir haben doch schon 3 Millionen Erwerbslose in Deutschland — und auf die Landstraße kommen, so ist es selbstverständlich, daß sie Betteln gehen müssen. Wenn man sie dann erwischt, so überweist man sie der Landespolizeibehörde. Der Schluß ist dann Braunweiler. Wir stellen also fest, daß nicht die Opfer, die in dieser Anstalt untergebracht werden, schuld daran sind, sondern daß die Schuld einzig und allein die kapitalistische Gesellschaftsordnung trägt, die solche Mißverhältnisse geschaffen hat.

Daraus ergibt sich für uns von selbst, daß wir einen Etat für die Zwangsarbeitsanstalt Braunweiler ablehnen.

Selbstverständlich versuchen wir als kommunistische Fraktion, das Los der Arbeiter in dieser Arbeitsanstalt in etwa zu bessern. Leider ist das nicht so leicht. Wenn wir die alte Hausordnung mit der neuen vergleichen, so sehen wir schon, daß durch die Arbeit der Kommunisten eine Aenderung zugunsten der Anstaltsinsassen eingetreten ist. Die Kommunisten haben darauf gedrängt, daß man die reaktionäre Hausordnung abschaffe. Trotz alledem ist aber auch die neue Hausordnung noch so reaktionär, daß die Beamten Handhaben genug haben, die Insassen der Anstalt zu unterdrücken. Wir können solche Maßnahmen nicht gutheißen.

Als im vergangenen Jahre eine Anzahl Arbeiter, die mit ihrem Los nicht zufrieden waren, rebellierten, hat man vier Rebellen ohne weiteres in einer Irrenanstalt untergebracht. In dem Moment, wo ein Mensch sieht, daß er unterdrückt wird, und er rebelliert dagegen, bringt man ihn einfach in ein Irrenhaus. Das ist brutal. Wir haben in einer Kommissionsitzung zu der Sache Stellung genommen. Aber in dieser Kommissionsitzung waren wir auf das einseitige Urteil der Anstaltsbeamten und der Provinzialverwaltung angewiesen. Wir selbst hatten keine Gelegenheit, diesen

Fall genügend zu prüfen; wir hatten keine Gelegenheit, mit den Insassen über diese Sache zu sprechen. Deshalb kann uns dieser einseitige Bericht nicht genügen, sondern wir verlangen, daß bei solchen Vorkommnissen die Kommission schnellstens zusammengerufen wird, damit eine Prüfung der Sache angeordnet werden kann.

Solange die Sachen so liegen, wie ich sie eben geschildert habe, werden die Verhältnisse in dieser Anstalt nicht gebessert werden. Wir haben aus diesem Grunde beantragt:

„Der Provinziallandtag wolle beschließen: Die Revisionen der Rheinischen Provinzialarbeitsanstalt durch die Provinzialkommissionen alle Vierteljahre, also viermal im Jahre, vorzunehmen.“

Ich glaube, daß dieser Antrag seinen Zweck erfüllt, wenn entsprechend verfahren wird. Wir müssen darauf drängen, daß diese Revisionen nicht vorher angemeldet werden, sondern unvermutet erfolgen. Es ist klar, daß wenn solche Revisionen angemeldet werden, dann, wenn die Kommission kommt, sie alles anders findet, als es in Wirklichkeit ist.

Dann haben wir noch einen Antrag eingereicht, der folgenden Wortlaut hat:

„Der Provinziallandtag wolle beschließen: Korrigenden, die infolge schlechter Behandlung durch das Beamtenpersonal oder durch schlechtes Essen gezwungen werden, dagegen zu protestieren, dürfen nicht durch Zwangsmaßnahmen der Anstaltsverwaltung oder gar der Provinzialverwaltung bestraft werden.“

Ueberweisungen von Korrigenden in Irrenanstalten dürfen wegen Protestaktionen der Korrigenden, die wegen schlechter Behandlung derselben durch die Anstaltsbeamten hervorgerufen werden, nicht erfolgen.

Bei allen in der Anstalt vorkommenden Protestaktionen der Korrigenden ist sofort die Provinzialkommission zu einer Sitzung zusammenzurufen, die eine Kontrolle der vorgekommenen Fälle vornehmen muß.“

Ich möchte Sie ersuchen, diesem Antrage Ihre Zustimmung zu geben. Es war nichts anderes als eine Protestaktion der unterdrückten Insassen, die zu diesem Fall geführt hat.

Stellvertretender Vorsitzender Oberle: Das Wort hat Herr Abgeordneter Hoffmann.

Abgeordneter Hoffmann: Meine Damen und Herren! Die Reichspartei des Mittelstandes hat sich wirklich ein sehr schlechtes Objekt zur Interessenwahrung ausgesucht. Die Reichspartei des deutschen Mittelstandes ist in ihrem Kampfe der besondere Stützpunkt für die Bestrebungen der Großindustrie. Sie führt den Kampf gegen die öffentliche Hand, anstatt ihn gegen die Großindustrie zu führen, die die Proletarisierung auch des Mittelstandes herbeiführt. (Sehr gut! bei den Sozialdemokraten.) In der Generaldebatte ist es mein Fraktionsfreund Marx

gewesen, der besonders darauf hingewiesen hat, daß gerade durch die öffentliche Hand, durch Reich, Staat und Gemeinden 9 Milliarden für den Mittelstand an Aufträgen zugeführt werden. Wenn in diesem Umfang dem Mittelstand für seine Wirtschaft Mittel aus der öffentlichen Hand zugute kommen, dann sollte die Reichspartei des Mittelstandes die öffentliche Hand nicht untergraben wollen. Aber hier glaubt der Mittelstand durch die Arbeitsanstalt Braunweiler auf das empfindlichste geschädigt zu werden (Zuruf des Abgeordneten Lessenich: Das ist auch so!), wie es hier heißt. Es ist ja bemerkenswert, daß Ihr Redner, Herr Lessenich, von den gottverfluchten (Zuruf des Abgeordneten Lessenich: Regiebetrieben! Weiterer Zuruf: Schnapsnasen!), ja, Regiebetrieben gesprochen hat. Wir wollen den Ausbau der Regiebetriebe. (Zuruf des Abgeordneten Lessenich: Das können wir uns denken!) Sie sind allerdings, wenn sie genügend rentabel gestaltet werden, von der Privatindustrie gefürchtet. Ich verstehe nicht, daß der Mittelstand hier den Wettbewerb ausschalten will. Der Mittelstand sollte den Kampf für die Hebung der Kaufkraft des Volkes mit uns gemeinsam führen; dann würde auch vieles für den Mittelstand wesentlich verbessert werden. Aber hier hat Herr Lessenich in hoher Politik gemacht und hat gesagt: Jetzt weht ein anderer Wind, wir sind jetzt Regierungspartei geworden. (Zuruf des Abgeordneten Lessenich: Das hat er ja gar nicht so gesagt!) Sicher; er hat gesagt: Wir sind jetzt Regierungspartei geworden und wenn man uns entgegenkommt, dann werden wir uns auch erkenntlich zeigen. So spricht ein ganz schäbiger Geschäftsmann. Es ist eine Futtertruppenpolitik, die in einer solchen Weise in die Erscheinung tritt. Der Begründer Ihres Antrages hat mit seiner Schnapsnasenpolitik seine eigenen, persönlichen Interessen als Ziegeleibesitzer wahrgenommen. (Zustimmung links. Zuruf des Abgeordneten Lessenich: Das gehört nicht zur Sache!) Er unterstrich hier selbst seine Sachkenntnis. (Zuruf rechts: Die Sie leider vermiffen lassen!)

Stellvertretender Vorsitzender **C h e r l e**: Sie haben nicht das Wort.

Herr Abgeordneter **Hoffmann**, Sie haben den Ausdruck gebraucht: So spricht ein ganz schäbiger Geschäftsmann. Wenn Sie das in Bezug auf ein Mitglied dieses Hauses gesagt haben sollten, müßte ich Sie zur Ordnung rufen.

Abgeordneter **Hoffmann**: Meine Damen und Herren! Herr Lessenich hat dann weiter davon gesprochen. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Der gibt ja keine Antwort auf die Frage des Präsidenten!)

Stellvertretender Vorsitzender **C h e r l e** (zu den Abgeordneten Haake und Lessenich): Ich bitte Sie, sich von hier zu entfernen und Platz zu nehmen. (Zuruf links: Hinsetzen!) Ich bitte nun um Ruhe. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Herr Präsident, Sie haben keine Autorität, lassen Sie doch Ihre Frage beantworten!)

Abgeordneter **Hoffmann** (fortfahrend): Der Herr Lessenich hat davon gesprochen (Zuruf des Abgeordneten Haake: So sieht Ihre Geschäftsordnung aus!), daß der Betrieb der Arbeitsanstalt Braunweiler modern eingerichtet und rentabel sei. Der Herr Landeshauptmann hat ja schon die Sachlage richtig geschildert. (Zuruf des Abgeordneten Lessenich: Er ist ja gar nicht auf die Sache eingegangen!) Wer wie ich, als Mitglied des Bezirksausschusses, kürzlich die Anstalt besichtigt hat (Zuruf des Abgeordneten Lessenich: Dazu muß man doch Fach- und Sachkenntnis haben! Glocke des Vorsitzenden), der weiß, daß die Ziegelei hier in einer Weise ausgebaut ist, die jeder Kritik standhalten kann. (Zuruf des Abgeordneten Lessenich: Das ist es ja gerade!)

Stellvertretender Vorsitzender **C h e r l e**: Wenn die Schelle hier ertönt, muß auch der Redner einen Augenblick pausen. (Zuruf links: Halt, wenn die Glocke ertönt!) Ich muß den Herrn Abgeordneten Lessenich nochmals darauf aufmerksam machen, daß in dieser Form Zurufe nicht gemacht werden dürfen. Ich möchte bitten, das zu beachten. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Sie haben noch keine Antwort auf Ihre Anfrage an den Redner!)

Abgeordneter **Hoffmann** (fortfahrend): Die Ziegelei ist in einer Weise ausgebaut, daß man davon sprechen kann, daß die dort Beschäftigten am fließenden Bande arbeiten. Es ist also eine Einrichtung, wie sie in einem modernen kapitalistischen Betriebe gang und gäbe ist. Daher fürchtet man diese öffentliche Konkurrenz, die aus sozialen Gründen geschaffen worden ist (Hört, hört! links), um eben die betreffenden haltlosen Menschen wieder in den Wirtschaftsbetrieb hineinzu bringen und ihnen wieder die Grundlage zu einer vernünftigen Lebensführung zu geben. Wenn hier in dieser Form gegen eine Provinzialanstalt, die in gewissem Sinne einem Wohlfahrtszwecke dient (Zuruf des Abgeordneten Mohl: Zuchtzwecken dient sie! Zuruf des Abgeordneten Lessenich: Sie macht die freie Wirtschaft kaputt!)... — Wenn Sie Alimente zu bezahlen haben und erfüllen diese Pflicht nicht, so können Sie auch nach Braunweiler kommen. (Heiterkeit. Zuruf des Abgeordneten Lessenich: Fabelhaft!) — Jedenfalls ist damit auch angedeutet, welchem Zwecke die Anstalt Braunweiler dient. Wenn hier davon gesprochen wird, daß diese Anstalt Ihnen, Herr Lessenich, persönlich gefährlich wird (Abgeordneter Lessenich: Jawohl!), so müssen wir es erst recht begrüßen, daß der Ausschuß diese Anträge abgelehnt hat.

Mit Recht muß unterstrichen werden, was der Vertreter des Zentrums, Herr Eickmann, gesagt hat, daß wir alles tun müssen, um die Ziegelpreise in der Ziegelei möglichst billig zu gestalten. Die Baumaterialien sind sowieso teuer genug. Wenn durch eine provinzielle Ziegelei eine Verbilligung der Baumaterialien herbeigeführt wird, so hat das einen doppelten Zweck. Es wird dazu führen, daß wir auf diesem

Gebiete Gemeinnützigkeit mit sozialen Grundlagen schaffen. (Zuruf: Ihre Redezeit ist abgelaufen!) Das geht Sie doch nichts an.

Jedenfalls haben wir festzustellen, daß bezüglich dieser ganzen Fragen Ihr Kampf ein Kampf gegen Windmühlen ist. Wir als Vertreter der großen Masse der Bevölkerung legen Wert darauf, daß nicht irgendwie die Interessen der Großindustrie hier wahrgenommen werden, wie Sie es tun. (Zuruf rechts: Des Handwerks!) Sie haben vielmehr alle Veranlassung, mit uns gemeinsam für die Hebung der Kaufkraft des Volkes einzutreten. Das ist besser, als in dieser Weise eine Wirtschaftsordnung zu verteidigen, die ihre Rechtsgrundlage verloren hat. (Zuruf: Karl-Marx-Erfaß!) Wenn wir gerade hier feststellen, daß auf diesem Gebiete die öffentliche Hand ihre Aufgaben in bester Weise erfüllt, so haben wir alle Veranlassung, zu begrüßen, daß die Provinz in diesem Falle die Baumaterialienverbilligung durch ihre Anstalt mit herbeiführt und damit den Wohnungsbau fördern hilft. (Zuruf rechts: Wir danken für Ihre Belehrung!)

Stellvertretender Vorsitzender **Eberle**: Das Wort zur Geschäftsordnung hat Herr Abgeordneter **Haake**.

Abgeordneter **Haake**: Soeben ist in diesem Hause ein außerordentlich bezeichnender Zwischenfall passiert. Der Herr Abgeordnete **Hoffmann** erklärte in seinen Ausführungen wörtlich, so wie Herr Abgeordneter **Vessenich** von der Wirtschaftspartei gesprochen habe, spräche nur ein ganz schäbiger Geschäftsmann. (Sehr richtig! links.) Dasselbe wird jetzt drüben wieder behauptet, ohne daß der Herr Präsident eingreift. Wir haben uns eben schon darüber gewundert, daß der Herr Präsident es nicht für notwendig befand, diese doch tatsächlich fast bodenlose Beschimpfung eines Mitgliedes dieses Hauses zu rügen. (Glocke des Vorsitzenden. Zuruf links: Was haben Sie denn gestern alles gesagt?) Daß man diese bodenlose Beschimpfung eines Abgeordneten nicht rügt, ist für uns Nationalsozialisten wieder ein Beweis für die Richtigkeit dessen, was wir gestern bereits gesagt haben, daß die Verschärfung der ganzen Geschäftsordnung, namentlich die Einfügung des § 28, nicht nur auf uns Nationalsozialisten zugeschnitten ist, sondern daß sie auch dazu dient, um die Minderheiten dieses Hauses zu unterdrücken.

Der Herr Präsident hat dann weiter an den Abgeordneten **Hoffmann** die Frage gerichtet, ob er mit diesen Worten ein Mitglied des Hauses gemeint habe. Dem Abgeordneten **Hoffmann** ist es aber nicht eingefallen, dem Herrn Präsidenten darauf zu antworten. (Hört, hört! rechts. Glocke des Vorsitzenden.) Der sozialdemokratische Abgeordnete **Hoffmann** hat ruhig weiter gesprochen, und der Herr Präsident hat sich wieder einmal das Szepter aus der Hand nehmen lassen, weil er ein sozialdemokratischer Parteigenosse von ihm ist, und hat keine Antwort von dem Abge-

ordneten **Hoffmann** verlangt. (Zuruf links: Unerhört!) Daraus erkennen wir Nationalsozialisten, daß in Wirklichkeit die Obstruktion in diesem Hause nicht von den Minderheiten gegen Mehrheit getrieben wird, sondern daß die Obstruktion in diesem Hause von der Mehrheit gegen die Minderheiten ausgeht. Wir Nationalsozialisten erkennen, daß es höchste Zeit war, daß wir in dieses Haus einzogen. (Seiterkeit.) Wir Nationalsozialisten werden die Minderheit dieses Hauses organisieren und zum Kampfe führen gegen den Terror, der bisher in diesem Hause seitens der Mehrheitsparteien geübt worden ist. (Bravo! und Händeklatschen bei den Nationalsozialisten.)

Stellvertretender Vorsitzender **Eberle**: Herr Abgeordneter **Dr. Knust** zur Geschäftsordnung.

Abgeordneter **Dr. Knust**: Der Herr Abgeordnete **Hoffmann** hat in seinen Ausführungen eine Äußerung getan, die offenbar eine Beleidigung des Abgeordneten **Vessenich** darstellen sollte. Der Herr Präsident hat darauf die Frage an ihn gerichtet, ob er die Äußerung in dieser Form getan hätte. (Zuruf des Abgeordneten **Haas**: Die Frage hat er nicht gestellt!) Er hat sie wohl gestellt, Herr Abgeordneter **Haas**. Aber das stelle ich jetzt vor der Tribüne des Hauses fest, daß Ihr Fraktionskollege **Hoffmann** nicht den Mut gehabt hat — Herr Abgeordneter **Haas** —, die Frage des Herrn Vorsitzenden zu beantworten. Diese Feststellung genügt uns zur Charakteristik der Ausführungen, die hier gemacht werden sollten, die man also nur den Mut gehabt hat, anzudeuten, nicht aber vorzutragen. (Sehr richtig! rechts.)

Stellvertretender Vorsitzender **Eberle**: Ich habe fast wörtlich gesagt: Herr Abgeordneter **Hoffmann**, wenn Sie mit Ihrer Bemerkung ein Mitglied des Hauses gemeint haben sollten, dann müßte ich Sie zur Ordnung rufen. (Sehr richtig! links. Zuruf des Abgeordneten **Dr. Ley**: Dazu haben Sie nicht den Mut!) Damit habe ich die Sache an sich schon gerügt. (Oh-rufe rechts.) Herr Abgeordneter **Hoffmann** ist weiter auf die Sache nicht mehr eingegangen, und ich betrachte jetzt die Angelegenheit als erledigt. (Zuruf des Abgeordneten **Vessenich**: Ich nicht! Weiterer Zuruf rechts: Sie haben eine eigenartige Geschäftsführung!)

Das Wort hat Herr Abgeordneter **Kuhnen**.

Abgeordneter **Kuhnen**: Nachdem Herr **Dr. Knust** das hat zurückweisen wollen, muß ich jetzt darauf kommen, daß Herr **Vessenich** hier unwiderrspochen dauernd von den Insassen der Anstalt **Brauweiler** als von Schnapsnasen geredet hat. Das ist bisher im rheinischen Provinziallandtag nicht üblich gewesen. (Unruhe rechts. Glocke des Vorsitzenden.)

Stellvertretender Vorsitzender **Eberle**: Wir fahren in der Aussprache fort. Herr Abgeordneter **Kahmann** kann nicht mehr das Wort erhalten, weil die Wirtschaftspartei ihre Redezeit schon ausgenutzt hat.

Das Wort hat Herr Abgeordneter Renner.

Abgeordneter Renner: Die Diskussion innerhalb der bürgerlichen Parteien zeigt — und das scheint mir das wichtigste an der Sache zu sein — die unüberwindlichen Gegensätze in den einzelnen Gruppen der Bourgeoisie.

Nun ein Wort an Herrn Lessenich. Herr Lessenich, ich wiederhole Ihnen dasselbe, was Herr Hoffmann von der SPD. gesagt hat: Aus Ihnen spricht nicht nur ein Geist, den man tatsächlich Geist eines schäbigen Kleinbürgers nennen darf, sondern auch der ganze unberechtigte geistige Hochmut eines Spießbürgers, der es sich erlaubt, ein Opfer des eigenen Systems mit unflätigen Worten zu belegen. (Zustimmung links.) Aber das, was Sie ausgesprochen haben, ist charakteristisch für die ganze Bourgeoisie. Sie reden davon, und der Herr Landeshauptmann Horion hat das hier unterstrichen, daß Sie Sozialpolitik treiben wollen und treiben, um der Not der Menschen willen. Ihre Ausführungen (zur Rechten) sind die Meinungen der ganzen Bourgeoisie über dieses Fragegebiet. Die Bourgeoisie in ihrer Gesamtheit treibt die soziale Wohlfahrtspflege nicht aus den Gründen, die Sie immer und immer wieder herausstellen, sondern sie treibt Sozialpolitik, wie Sie es auch hier klar gezeigt haben, als Notbehelf, zwangsläufig, um die Klasse der Bourgeoisie zu stützen.

Nun ein Wort an den Herrn sozialdemokratischen Sprecher. Er sagt: Die Regiebetriebe sind das, was wir wollen, und wir wollen ihren Ausbau. Darüber läßt sich mit ihm sehr streiten. Regiebetriebe, die die Kommunen unterhalten, werden nach denselben kapitalistischen Grundätzen aufgezogen, die auch für die Betriebe der Privatindustrie gelten. Da wird der Arbeiter genau so ausgebeutet; da wird durch Treiben der Preise genau so eine Gewinnwirtschaft getrieben wie überall in der Privatwirtschaft. Also Regiebetriebe sind nicht das, was den Arbeiter aus seinem Elend herausführen könnte. Aber unterstreichen muß werden, daß Sie sagen: Die Arbeitsanstalt Brauweiler ist nur deshalb zu einer Konkurrenz für den Mittelstand geworden, weil sie einem sozialen Zwecke dient. Herausstreichen muß man die Tatsache, daß Sie als Vertreter der Sozialdemokratie damit die Arbeitsanstalt Brauweiler als etwas Wichtiges und Berechtigtes, als eine „soziale“ Einrichtung hingestellt haben.

Nun zurück zum Herrn Landeshauptmann. Er sprach hier triefend, wie das so die Art der Bourgeoisie ist, von den armen, unglücklichen Menschen, die dort untergebracht werden. Die armen, dort untergebrachten unglücklichen Menschen — ich habe das schon einmal gesagt — sind Opfer des Systems, das Sie ihnen aufgezwungen haben. Aber nicht das wollte ich ihnen aufzeigen, ich wollte aufzeigen, daß mit Ihrer Zustimmung die Behandlung und Beschäftigung dieser

„armen, unglücklichen Opfer“ — à la Landeshauptmann Horion — so ist, daß das Letzte an Arbeitskraft aus den Leuten herausgeholt wird. Das steht in der Hausordnung, die Sie in der vorigen Legislaturperiode beschlossen haben. Das ist die Rehrseite der Medaille. Sie als die wichtigsten Vertreter der Bourgeoisie treiben Sozialpolitik auch unter dem Gesichtspunkte, möglichst viel aus den Leuten herauszuschinden. Daher die maßlose Ausbeutung.

Nun ein Wort an Herrn Lessenich. Es ist sehr billig, sich hinzustellen und als Mitglied der bürgerlichen Gesellschaft zu sagen: Es muß aufhören, daß der Mittelstand durch die Regiebetriebe bedroht wird. Wenn man Bürger ist, muß man sich darüber klar sein, daß die Bourgeoisie die Anstaltsinsassen irgendwie gewinnbringend beschäftigen muß. Es gibt keine richtige Anstaltsarbeit, die nicht irgendeinen Zweig des Mittelstandes als Konkurrenz trifft. Ob man sie mit Landwirtschaft oder als Handwerker beschäftigt, stets ist ein Glied des Mittelstandes durch die Produktion ihrer Arbeitskraft irgendwie gefährdet. (Zuruf rechts: Deshalb braucht man keine Schmutzkonkurrenz zu machen!) Das ist ja das, was nicht wahr ist an Ihrer Darstellung; es ist keine Schmutzkonkurrenz; es wird nicht etwa mit höchstqualifizierten, sondern mit rückständigen Maschinen produziert. Wenn Sie die Produktion dieser Betriebe eine Schmutzkonkurrenz nennen, so liegt das nur darin begründet, daß infolge dieser „Schmutzkonkurrenz“ der Regiebetriebe Ihnen die maßlose Profitwirtschaft von früher nicht mehr möglich ist. Sie wehren sich doch nur gegen Ihre angebliche Bedrohung, weil in der heutigen Situation Ihnen das maß- und ziellose Ausbeuten der Proletarier nicht mehr möglich ist. Könnten Sie die Proleten noch so ausnützen, wie das vor dem Hochkommen des Großkapitals und der Großindustrie Ihnen möglich war, und wäre Ihrer Ausbeutungsmöglichkeit durch die Rationalisierungsmethoden der Großbetriebe keine Grenze gesetzt, so wären Sie heute nicht in der scheinbaren Front derjenigen, die gegen das Großkapital vorgehen. Weil Sie nicht so großkapitalistisch sein können wie das Großkapital selbst, deshalb predigen Sie von einem Widerstand, den man dem Großkapital entgegensetzen müßte. Ihr Kampf besteht nur darin, daß Sie dem Großkapital die glänzende Ausbeutungsmöglichkeit der breiten Massen neiden. Sie wollen sich auch diese maßlose Ausbeutungsmöglichkeit schaffen. Wir sagen Ihnen, daß man dem Begriff „Mittelstand“ mit diesen Mätschen nicht mehr helfen kann. Was die wirklich notleidenden Kleingewerbler bedrückt, liegt nicht daran, daß in Brauweiler einige hundert Mann Ziegel haben, sondern daran, daß das Großunternehmertum, die Großindustriellen, dank der Tatsache, daß sie über das Kapital verfügen, wie es ihnen nicht zur Verfügung steht, daß sie über die notwen-

digen Produktionsmaschinen verfügen und ihre Betriebe rentabler ausgestalten, als der Kleinbetrieb es kann (Bloße des Vorsitzenden), in der Lage sind, es an die Wand zu quetschen. Sie halten den Vernichtungsprozeß des Mittelstandes, der vom Großunternehmertum ausgeht, nicht dadurch auf, daß Sie eine Scheinopposition gegen den Großkapitalismus treiben. Das mußte Ihnen einmal ganz deutlich gesagt werden.

Stellvertretender Vorsitzender **C h e r l e**: Das Wort hat Herr Abgeordneter **Kurth**. (Abgeordneter **Kurth**: Ich verzichte im Interesse der Tagesordnung! Zuruf des Abgeordneten **Kenner**: Es wäre gut gewesen, wenn Sie sich zu den Regiebetrieben einmal geäußert hätten!)

Das Wort hat Herr Abgeordneter **Büchsenbüch**.

Abgeordneter **Büchsenbüch**: Es wird nach den temperamentvollen Ausführungen der beiden Seiten nicht ganz einfach sein, die Situation auf das Maß dessen zurückzudrehen, auf das sie gehört. Wer wie ich Gelegenheit hat, des öfteren diese ganzen Betriebsmöglichkeiten und ihre Handhabung in der Arbeitsanstalt Brauweiler zu besichtigen, wird zweifellos zu einem anderen Schluß kommen, als zu fordern, daß kaufmännische Buchführung für die einzelnen Abteilungen eingerichtet werde. Er wird auch nicht darauf kommen können, zu verlangen, daß die Produktion auf die Arbeitsanstalt beschränkt werde. Die Arbeitsanstalt Brauweiler hat doch einen bestimmten, ausgesprochenen Erziehungscharakter für die Gesamtprovinz und den einzigen Zweck, einer Reihe von unglückseligen Opfern der gegenwärtigen Zustände und solcher, die dies mit mehr oder weniger eigener Schuld geworden sind, Arbeit zu beschaffen. (Zuruf des Abgeordneten **Lessenich**: Dedlandkulturen, Herr Abgeordneter! Jeder Siedler kostet weniger als ein Erwerbsloser, das wissen Sie doch auch, Herr Abgeordneter!)

Stellvertretender Vorsitzender **C h e r l e**: Herr Abgeordneter **Lessenich**, Sie haben doch vorhin, glaube ich, 15 Minuten zu diesem Gegenstande geredet. Ich möchte Sie nun bitten, die anderen Redner auch ruhig aussprechen zu lassen. (Zuruf des Abgeordneten **Haake**: Ihr habt zuviel Punkte auf der Tagesordnung, das ist der Witz!)

Abgeordneter **Büchsenbüch** (fortfahrend): Wer von dem Grundsatz ausgeht, daß es für eine Arbeitsanstalt mit Zufassen der verschiedensten geistigen, körperlichen und moralischen Schwächen genügt, einfach zu sagen: Macht Dedlandkulturen, der versteht von dem Kram absolut nichts. Wenn man diese Forderung aufstellen will, so setzt das schon bestimmte Dinge voraus, die für diese Leute nicht vorhanden sind und für die sie nicht verantwortlich gemacht werden können. (Zuruf des Abgeordneten **Lessenich**: Sind Sie deutschnational?) Das spielt hier keine Rolle und geht Sie nichts an, Herr Abgeordneter **Lessenich**, sondern ich rede hier als

Abgeordneter, wie ich die Dinge sehe. Hier dreht es sich nicht darum, ob Regiebetrieb oder nicht Regiebetrieb. Hier gilt es, für die Zufassen der Arbeitsanstalt Brauweiler Arbeitsmöglichkeiten zu schaffen. Wer diese Beschaffung der Arbeitsmöglichkeit nicht verneint, muß folgerichtig auch die Konsequenz daraus ziehen und kann sich nicht hinstellen und nur Dedlandkulturen fordern. Herr Abgeordneter **Lessenich**, ich will Ihnen eine Frage vorlegen: Sie sind als Wirtschaftsparteiler doch für Sparsamkeit. Können Sie sich vielleicht ein Bild machen, was es bedeutet, die Korrigenden mit Dedlandkulturen zu beschäftigen, und was das an Aufsichtspersonal kostet? (Abgeordneter **Lessenich**: Ja!) Wenn Sie die Frage der Beschäftigung aus dem Etat der Anstalt herausgreifen, müssen Sie logischerweise, wenn Sie die Betriebe kaufmännisch auch ohne Verdienst einstellen wollen, doch die weitere Folgerung ziehen, daß die Erträgnisse nicht letzten Endes nur für die Arbeitsanstalt Brauweiler verwandt werden können, ohne die Gesamtkosten für den einzelnen Zufassen höher zu schrauben. Ich stehe persönlich auch auf dem Standpunkt, das die Arbeitsanstalt Brauweiler mit ihren wirtschaftlichen Einrichtungen das allerungeeignetste Objekt ist, um hier die Frage: Regie- oder nicht Regiebetrieb zu klären (Zuruf des Abgeordneten **Lessenich**: Irrtum!), sondern die Frage der Betriebe der Anstalt ist zu stellen unter dem Gesichtspunkt des Charakters der Anstalt, der Zufassen und der Arbeitsbeschäftigung derselben. Wenn man das tut, kann man von einer Schmutzkonkurrenz oder von einer Konkurrenz überhaupt nicht reden. Wenn die Leute aus der Arbeitsanstalt entlassen werden, sollen sie in den Produktionsprozeß zurückgeführt werden. Letzten Endes soll in der Anstalt die ganze Arbeit darauf hinauslaufen, die Moral der Leute, die dorthin kommen, zu heben, um ihre Zurückführung in die Wirtschaft zu ermöglichen. Die Konkurrenz der Anstalt für ein paar Leute muß man um dieser Möglichkeiten hintanzustellen, gegenüber den Möglichkeiten der sonstigen Schädigung des gesamten Volkes und der Wirtschaft, sowie der Kosten, die der Provinz erwachsen. Wenn Sie von diesem Gesichtspunkte und nicht persönlich die Sache betrachten, dann bin ich bereit, bei jeder Gelegenheit, bei jedem Anlaß über die Frage: Regie oder nicht Regiebetriebe mich zu unterhalten. Aber die Arbeitsanstalt Brauweiler und ihre Betriebe — das möchte ich nochmals unterstreichen — scheint mir dazu am wenigsten geeignet zu sein.

Stellvertretender Vorsitzender **C h e r l e**: Das Wort hat Herr Abgeordneter **Simon**.

Abgeordneter **Simon**: Wir Nationalsozialisten sehen in dem Bild, das das Hohe Haus eben geboten hat, das Abbild eines Volkes, das durch die wahnsinnige Erfüllungspolitik einerseits und durch die par-

lamentarisch-demokratische Regierungsform andererseits derart verarmt ist, daß die Klassegegensätze immer schärfer und markanter hervortreten müssen. Wenn eben die Wirtschaftspartei einen Antrag eingebracht hat, dem wir Nationalsozialisten ebenfalls nicht zustimmen, und wenn Sozialdemokraten und Kommunisten scharfe Front gegen den Antrag machen, so bin ich als Nationalsozialist nicht so unobjektiv, daß ich die Wirtschaftspartei für die Lage verantwortlich mache, aus der heraus sie zu diesem Antrage gezwungen worden ist. Für diesen Antrag verantwortlich sind letzten Endes die Parteien, die eine Lage hervorgerufen haben, die den Mittelstand veranlaßt, solche Anträge zu stellen. Die Parteien, die den Mittelstand derartig zugrunde gerichtet haben, sind in erster Linie das Zentrum und die Sozialdemokratie. Sie haben es soweit gebracht, daß der Mittelstand heute zu Mitteln greifen muß, die wir Nationalsozialisten, die wir ebenfalls mittelstandsfreundlich sind, nicht billigen können. Wenn Sie den Mittelstand nicht in diese Lage gebracht hätten, wären die Fragen wahrscheinlich von ganz anderen Gesichtspunkten aus besprochen worden, als es eben geschehen ist. Für uns ist die Frage, wie man die Leute in Brauweiler beschäftigt, weder eine wirtschaftliche noch eine politische Frage; es sollte eine erzieherische Frage sein. Die Frage muß lauten: Wie kann man Menschen, die trunksüchtig oder geisteskrank sind, so erziehen, daß sie sich wieder dem normalen Menschen nähern? Diese Frage kann nur dahin beantwortet werden: Trunksüchtige und Geisteskrante, die in der Regel schon nicht mehr zu den Jugendlichen zählen, kann man nur erziehen, indem man sie mit praktischer, werteschaffender Arbeit in Verbindung bringt. Die Erziehung wird umso bessere Folgen haben, je wertvoller, je schöpferischer und gestaltender die Arbeit ist, mit der man diese Menschen in Verbindung bringt.

Weil das so ist, können wir Nationalsozialisten uns dem Antrage der Wirtschaftspartei nicht anschließen. Wir verlangen aber, daß diese Anstalten kein Dumping treiben dürfen (Sehr gut! bei den Nationalsozialisten!), daß sie nicht ihre Arbeit zu solchen Preisen oder Bedingungen liefern, wie es ein Mittelständler unter normalen Bedingungen nicht tun kann. Wir möchten also den Antrag dahingehend erweitert wissen, daß es den Anstalten verboten wird, Arbeiten unter Preis anzubieten. (Sehr gut! bei den Nationalsozialisten. Zuruf des Abgeordneten Kurth: Für jeden hat er etwas!)

Wir Nationalsozialisten verlangen eine schärfere Beaufsichtigung der Anstalten, auch in einer Beziehung, wie es bisher noch nicht geschehen ist. Wir verlangen eine schärfere Beaufsichtigung dieser Anstalten hinsichtlich der Propaganda gewisser Parteien, die ihre letzte Hoffnung in Zuchthäusern und Strafanstalten sehen, und auch hier, wo halbwüchsige, unmündige Menschen vorhanden sind. Wir denken hier an die

kommunistische Propaganda. Nachdem der Kommunismus soweit auf den Hund gekommen ist, daß die anständige Arbeiterschaft weit von ihm abrickt, ist er gezwungen, in Zuchthäusern unter Sträflingen und auch hier in diesen Anstalten seine wahnsinnige Propaganda zu entfalten. Wir Nationalsozialisten verlangen, daß die Anstalten ein schärferes Auge darauf haben, daß das marxistische Zerlegungsgeiß von den Menschen ferngehalten wird, die durch den Marxismus nur noch unglücklicher gemacht werden können, als sie es ohnehin schon sind. (Lebhafte Zustimmung rechts.)

Stellvertretender Vorsitzender G e b e r l e : Das Wort hat Herr Abgeordneter K o l a f.

Abgeordneter K o l a f : Meine Damen und Herren! Nur einige Bemerkungen. Die letzten Ausführungen des Vertreters der „National-Kapitalisten“, nicht der Nationalsozialisten, wie sie sich hier darstellen, haben bewiesen, daß die Wirtschaftspartei und diese National-Kapitalisten so quasi dieselben Interessen vertreten. Wir haben in den letzten Tagen nicht nur in der Debatte, sondern auch bei den verschiedensten Abstimmungen beobachten können, daß die Interessen der Wirtschaftspartei, von der ich dieser Tage schon einmal gesagt habe, daß sie eine ausgesprochene Partei des persönlichen Egoismus und der persönlichen Profitsucht ist, von den Nationalkapitalisten vorzüglich gewahrt werden. Es ist notwendig, das hier festzustellen.

Wenn Herr Abgeordneter Lessenich hier immer und immer wieder von den Interessen der Wirtschaftspartei sprach und dabei erklärte, daß er Ziegeleibesitzer ist, so riecht das sehr stark nach direktem persönlichem Interesse. (Abgeordneter Lessenich: Sehr richtig!) Er sagt auch: Sehr richtig! (Zuruf des Abgeordneten Lessenich: Meine Sachkenntnis rührt daher, Herr Abgeordneter!) Das ist bei der Wirtschaftspartei ganz natürlich und auch verständlich. Sie sind, wie Sie selbst zugeben, eine ausgesprochene Partei des persönlichen Geldsachinteresses. Ich würde, wenn ich Ziegeleibesitzer und Mitglied der Wirtschaftspartei wäre, jedenfalls einen anderen Kollegen meiner Fraktion mit der Vertretung meiner persönlichen Interessen hier beauftragt haben. (Zuruf des Abgeordneten Lessenich: Wir wollen Ihnen Sachkenntnis bieten an Stelle von Worten, die nichts bedeuten!) Pro domo zu reden, ist im gewöhnlichen Leben schon unter anständigen Menschen nicht üblich; aber bei der Wirtschaftspartei ist das einfach selbstverständlich. (Zuruf des Abgeordneten Lessenich: Injurie, Herr Vorsitzender!)

Dann haben Sie — das hat der Herr Landeshauptmann hier schon eindeutig zurückgewiesen — diese armen Geschöpfe der Provinzialanstalten, diese zum Teil demoralisierten Menschen hier nicht nur einmal, sondern ein halbes Dutzend mal mit dem ganz gewöhnlichen Ausdruck „Schapsnasen“ bezeichnet. (Zuruf des Abgeordneten Lessenich: Ein Kölner Ausdruck, Herr Abgeordneter!) Das ist eine unerhörte Beleidigung, eine unerhörte Injanzierung der Menschen, die zum größten

Teil durch die heutige Gesellschaftsordnung in diese Zustände und in dieses Elend hineingestürzt worden sind. (Zuruf des Abgeordneten Simon: Durch Sie selbst, durch Ihre Politik!) Wir weisen jedenfalls eine solche unerhörte Beleidigung dieser armen Geschöpfe ganz entschieden und eindeutig hiermit zurück. (Zuruf des Abgeordneten Kemmer: Opfer Ihres Staates!)

Stellvertretender Vorsitzender **C h e r l e**: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Ley.

Abgeordneter Dr. **L e y**: Die Herren Sozialdemokraten haben, wie es scheint, schon etwas von uns gelernt: das Wortspiel. Bei uns ist, seit ich und wir alle in der Partei tätig sind das Wort „Kapitaldemokraten“ als bezeichnend für die Sozialdemokraten immer maßgebend gewesen. Jetzt auf einmal versucht der Herr Kollege von der Sozialdemokratischen Partei mit einem kleinen Mädchen hier diese Dinge aus der Welt zu bringen. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Die machen ja nur Mädchen!) Glauben Sie nicht, meine Herren, daß Sie den Eindruck im Volke verweischen können, daß Sie letzten Endes dafür verantwortlich sind, daß Anstalten wie Braunweiler zu klein werden, daß immer wieder neue Korrigenden hineinkommen. (Zuruf der Abgeordneten Frau Becker: Hören Sie auf!) Das ist eben das Elend von heute. Vom Erwerbslosen sinken sie herab, und immer mehr und mehr ergeben sie sich letzten Endes, weil sie keinen Ausweg aus diesem Elend sehen, dem Alkohol. (Zuruf des Abgeordneten Kemmer: Sind Sie auch erwerbslos?) Das sehen wir heute in diesem Staat; das ist das Letzte. (Zuruf des Abgeordneten Kolaf: Nehmen Sie sich in acht, daß Sie nicht auch einmal da landen!) Wenn Sie von der Kommunistischen Partei derartig über diese Dinge urteilen, wie sich das in Ihren Ausdrücken zeigt, so ist das eben ein Beweis dafür, daß Ihnen das Elend der Arbeitslosen, wie wir es immer wieder betonen, lediglich zur Agitation dient (Sehr wahr! bei den Nationalsozialisten); daß es Ihnen lediglich dazu dient, Ihr Partei-süppchen daran zu kochen. (Zuruf des Abgeordneten Kemmer: Herr Ober, ein Kirchwasser! Heiterkeit.) Daß Sie über das Elend der Arbeitslosen lachen, das stellen wir wiederum fest. (Zuruf des Abgeordneten Haake zu den Kommunisten: Macht nicht, daß wir Euch mal was von einem preussischen Abgeordneten erzählen! Un-dauernde Zurufe der Kommunisten und Nationalsozialisten.)

Stellvertretender Vorsitzender **C h e r l e**: Herr Abgeordneter Haake, ich mache Sie darauf aufmerksam, daß der Herr Präsident heute morgen bei der Eröffnung der Sitzung mitgeteilt hat, der Nestenrat ver-lange vom Vorsitzenden, daß er nicht dulde, daß die Abgeordneten hier herumlaufen und Zwischenrufe machen. Das gilt besonders auch für Sie.

Die Aussprache ist geschlossen. Zur Geschäftsordnung hat das Wort Herr Abgeordneter **Wizler**.

Abgeordneter **Wizler**: Meine Damen und Herren! Ich habe mir soeben erlaubt, den Herrn Präsidenten zu

einer persönlichen Bemerkung ums Wort zu bitten, weil unsere Partei soeben von dem Abgeordneten Kolaf in ganz unerhörter Weise angegriffen worden sei. Der Herr Präsident hat mir darauf erklärt, er könne mir dazu das Wort nicht geben, weil es sich nicht um eine persönliche Angelegenheit, sondern um eine Angelegenheit der Partei handele. Ich möchte bitten, doch das Haus entscheiden zu lassen, ob ich nicht aus einem solchen Grunde das Recht habe, zu einer persönlichen Bemerkung das Wort zu erbitten. Die Parteien sind hier in geradezu unerhörter Weise herabgewürdigt worden.

Stellvertretender Vorsitzender **C h e r l e**: Demgegenüber muß ich doch feststellen, daß wir zu ganz unmöglichen Zuständen kommen würden, wenn wir auch bei den schärfsten Angriffen, die gegen eine Partei gerichtet sind, hier mit Ordnungsrufen vorgingen. Wir würden ja aus den Ordnungsrufen überhaupt nicht mehr herauskommen. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Bei der Sozialdemokratie ja!) Nein, ich nehme davon niemand aus. Ich kann nur dann einschreiten, wenn jemand persönlich angegriffen wird. Aber wenn Angriffe auf die Parteien erfolgen, so muß das hier ausgetragen werden.

Im übrigen will ich bemerken, daß auch, wenn Parteien angegriffen worden sind, nicht jedes Mitglied der Partei das Recht hat, in einer persönlichen Bemerkung auf diese Angriffe zu antworten. Daran muß ich festhalten.

Zur Geschäftsordnung Herr **Selbmann**.

Abgeordneter **S e l b m a n n**: Ich möchte nur folgendes zur Geschäftsordnung sagen. Wir haben von vornherein gegen jede Verschlechterung der Geschäftsordnung gekämpft. Wir haben von vornherein betont, daß sich die Verschlechterung der Geschäftsordnung lediglich gegen die von den revolutionären Arbeitern hierher geschickten Vertreter richtet. (Zuruf des Abgeordneten Haake: So siehst Du gerade aus!) Wenn wir die Tagung von gestern und heute verfolgen, so stellen wir fest, daß die Nationalsozialisten sich all-erhand herausgenommen haben (Zuruf eines nationalsozialistischen Abgeordneten: Gott sei Dank!), daß aber gegen sie die Geschäftsordnung keineswegs so angewandt worden ist, wie sie gegen die Kommunisten angewandt worden wäre. (Abgeordneter Dr. Ley: Na, na!) Wenn vorhin der Herr Abgeordnete Haake gesagt hat, er werde die Minderheiten organisieren, so wollen wir ihm bloß erklären . . . (Glocke des Vorsitzenden.)

Stellvertretender Vorsitzender **C h e r l e**: Das ist nicht mehr zur Geschäftsordnung. Sie gehen ja sachlich auf das ein, was Herr Abgeordneter Haake gesagt hat.

Abgeordneter **S e l b m a n n** (fortfahrend): Nein, Herr Vorsitzender, ich spreche zu dem, was Sie jetzt gesagt haben, zur Frage des Vorgehens gegen einzelne renitente Abgeordnete. Ich muß deshalb, weil der Abgeordnete Haake etwas über die Minderheiten gesagt hat, zu denen wir auch gehören, dazu auch etwas sagen. (Glocke des Vorsitzenden.) Wenn Herr Abgeordneter

Haake gesagt hat, er werde die Minderheit organisieren, so sagen wir ihm: Seine sogenannte Opposition, die er hier macht, hat mit dem, was wir machen, absolut nichts zu tun.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Das ist nichts zur Geschäftsordnung. Ich rufe Sie zur Sache.

Abgeordneter Selbmann (fortfahrend): Dann will ich, auf die Gefahr des zweiten Rufs zur Sache, dem Herrn Abgeordneten Ley noch folgendes sagen: Sein Geschrei hat nur die eine Ursache, daß er seinen Abscheu gegen den Parlamentarismus fortgesetzt in Alkohol ertränken muß. Mit wirklicher Opposition hat sein Vorgehen nichts zu tun.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Ich rufe Sie zum zweiten Male zur Sache.

Zur persönlichen Bemerkung hat das Wort Herr Abgeordneter Lessenich.

Abgeordneter Lessenich: Meine Damen und Herren! Die mir von dem Abgeordneten Hoffmann zugefügte Injurie (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Was war das, eine Zichorie?) beantworte ich damit, daß ich bemerke: Ich sehe es als die größte mir gebotene Kränkung an, daß er mich dazu aufgefordert hat, mit ihm Seite an Seite zu kämpfen. (Hört, hört! links.)

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Zu einer persönlichen Bemerkung Herr Abgeordneter Haake.

Abgeordneter Haake: Auf die Bemerkung des Abgeordneten von der Kommunistischen Partei, Selbmann, muß ich sagen: Wenn er tatsächlich der Auffassung gewesen ist, daß wir Nationalsozialisten mit der Organisation der Minderheiten dieses sogenannten hohen Hauses auch die Kommunistische Partei gemeint haben, dann bewundere ich seine Einbildungskraft. (Bravo! rechts. Heiterkeit.)

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Das Wort zu einer persönlichen Bemerkung hat Herr Abgeordneter Dr. Ley.

Abgeordneter Dr. Ley: Man sprach heute morgen von der Würde des Hauses. Wenn die Kommunistische Partei, Herr Abgeordneter Selbmann, den Kampf in dieser Weise gegen uns weiterführen will, so ist das eine Geschmacksache. Darüber streiten wir uns mit den Kommunisten sicherlich nicht. Aber ich empfehle dem Herrn Abgeordneten Selbmann, sich (Zuruf links: einen Steinhäger zu kaufen!) den Wuttki für seine Wolgafaschisten kommen zu lassen, damit sie etwas mehr Geist, wenn es auch nur Alkoholgeist ist, bekommen. (Beifall und Lachen bei den Nationalsozialisten. Zuruf links: Aus Ihnen spricht der Alkoholgeist!)

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Meine Damen und Herren! Wir kommen zur Abstimmung.

Zu Punkt 26 wird unveränderte Annahme vorgeschlagen. Erhebt sich dagegen Widerspruch? Das ist nicht der Fall. Es ist so beschlossen.

Punkt 27 desgleichen. Auch hier ist so beschlossen.

Zu Punkt 28 wird Ablehnung des Antrages der Wirtschaftspartei beantragt. Ich bitte diejenigen, die dem Antrage des Sachausschusses zustimmen wollen, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit. Es ist so beschlossen.

Bei Punkt 29 wird ebenfalls Ablehnung beantragt. Ich bitte diejenigen, die so beschließen wollen, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Bei Punkt 30 bitte ich diejenigen, die auch hier Ablehnung nach dem Antrage des Sachausschusses beschließen wollen, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit. Es ist so beschlossen.

Zu Punkt 31 wird ebenfalls vom Sachausschuß Ablehnung beantragt. Ich bitte diejenigen, die so beschließen wollen, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit. Es ist so beschlossen.

Bei Punkt 32 wird unveränderte Annahme vorgeschlagen. Widerspruch erhebt sich nicht. Es ist so beschlossen.

Wir kommen nun zu den Punkten 33, 34, 35 und 36. Zu allen diesen Punkten ist Berichterstatter Herr Abgeordneter Ruhnen.

Abgeordneter Ruhnen: Der Sachausschuß III schlägt vor, den Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend die Zunahme der vom Landesfürsorgeverband unterzubringenden Geisteskranken und die Schaffung weiterer Anstaltsplätze durch Ausbau der Provinzial-Heil- und Pflegeanstalt Udernach unverändert anzunehmen.

Zu Punkt 34 empfiehlt der III. Sachausschuß auch unveränderte Annahme.

Bei Punkt 35 — das ist der nationalsozialistische Antrag — empfiehlt der Sachausschuß III Ablehnung.

Bei Punkt 36 empfiehlt der Sachausschuß unveränderte Annahme.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Das Wort hat Herr Abgeordneter Deppe.

Abgeordneter Deppe: Die starke Zunahme der Geisteskranken in den Provinzial-Heil- und Pflegeanstalten und auch in den Privatanstalten ist hauptsächlich zurückzuführen auf die schlechte Wirtschaftslage, die wiederum durch die kapitalistische Rationalisierung usw. hervorgerufen ist. Wir wissen, daß die heutigen Verhältnisse der Arbeiterklasse derart zusetzen, daß die Arbeiter leicht in Verzweiflung geraten, und daß die schlechten Ernährungsverhältnisse der Arbeiterklasse dazu beitragen, die große Masse der Arbeiterschaft, deren Mitglieder gerade in diesen Anstalten untergebracht werden, zur Verzweiflung zu treiben. Ich erinnere nur daran, daß in der Gemeinde Merxstein infolge der miserablen Verhältnisse, die heute existieren, eine ganze Familie von sieben Personen Selbstmord verüben mußte. Die Provinzialverwaltung erkennt selbst die schlechten Verhältnisse an, durch welche die Zunahme der Geisteskranken bedingt ist. (Unruhe.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Darf ich bitten, Platz zu nehmen und Ruhe zu halten?

Abgeordneter Deype (fortfahrend): Aber alles dies kann nicht darüber hinwegtäuschen, daß die Verhältnisse von Tag zu Tag sich mehr zuspitzen, immer weiter um sich greifen und weiter die Menschen dazu bringen, daß sie nicht mehr in der Lage sind, ihr Dasein so zu fristen, wie es notwendig ist. Aber ungeachtet dessen sind wir zu der Ueberzeugung gekommen, daß, wenn nun die Opfer in diesen Anstalten untergebracht werden, sie dann aber auch eine menschenwürdige Behandlung bekommen. Aber, wie es scheint, ist das heute nicht der Fall. Ich kann verschiedene Sachen anführen, die das Gegenteil beweisen. Wir sind doch ganz bestimmt der Meinung, daß gerade diese geisteskranken Menschen einer besonders menschenwürdigen Behandlung bedürfen. Es ist deshalb umso verwunderlicher, wenn man sieht, wie die Behandlung sich gestaltet.

Da ist ein Fall aufzuklären. Es handelt sich dabei um eine Vollwaise von ungefähr 19 Jahren, die sich auf Veranlassung des katholischen Frauen- und Mädchenvereins in der Irrenanstalt Johannistal bei Süchteln befindet. Jene Waise hat eine Frau Bürkel, Zigarengeschäft in der Lüttnitzer Straße, zum Vormund und befand sich in Stellung. Solange sie die maßlose Ausbeutung duldete, galt sie als gesund. Ihre angebliche krankhafte Veranlagung, die die Ueberweisung nach Johannistal erforderte, erkannte man erst, als sie sich gegen die Ausbeutung wehrte. In Johannistal war die Waise mit Nährarbeiten beschäftigt. Im vergangenen Herbst sollte sie bei strömendem Regen Feldarbeit verrichten, was sie jedoch nicht tat. Zur Strafe dafür erhielt sie eine eiskalte Packung (Hört, hört! bei den Kommunisten), bestehend aus 4 bis 5 Bettücher, in die sie bei eng anliegenden Armen eingewickelt wurde. (Pfri-Rufe bei den Kommunisten.) So eingewickelt wurde sie in das Bett geworfen. Nach einer solch rohen Kur sind die Nerven zermürbt und der Körper widerstandslos. Das nennt sich dann soziale Jugendwohlfahrt.

Ein anderer Fall ist der: Eine von ihrem Mann geschiedene Frau und Mutter von zwei Kindern wurde auf Veranlassung des Fürsorgeamtes zwangsweise nach dieser Anstalt verschleppt. Infolge Exmittierung existenz- und wohnungslos geworden, war die Frau dem Fürsorgeamt zur Last gefallen. Einem Tages erschienen mittels Autos drei Krims und eine Schnüfflerin vom Fürsorgeamt und forderten die Frau auf, ihnen zu folgen. Sie sollte zur Erholung dem Krankenhaus in Korschenbroich zugeführt werden. In Wirklichkeit wurden ihr die Kinder entzissen, und sie selbst wurde in die Irrenanstalt eingeliefert. Nachdem sie auf dem Wege der Flucht die Anstalt für ein paar Wochen verlassen hat, befindet sie sich jetzt erneut in dieser Anstalt. Die nunmehr zur Strafe an ihr angewandten Foltern sollen kaum mehr erträglich sein.

Derartige Fälle sind also zu verzeichnen, und man muß dagegen strikte Verwahrung einlegen.

Etwas anderes sehen wir in der Anstalt Waldniel. Dort befinden sich auch schwachsinnige Zöglinge. Diese Zöglinge müssen für einen Wochenlohn von 10 Zigaretten arbeiten. (Hört, hört! bei den Kommunisten.) Am Tage bekommen sie vier Schnitten Brot. Von 8 bis 11¼ Uhr arbeiten sie auf dem Felde. Das Mittagessen besteht aus Blut- oder Leberwurst, Limburger usw. Das Essen dauert bis ¼ vor 12, dann eine Stunde Mittagspause. Zum Kaffee gibt es zwei Schnitten Brot und ein Knabbel, dann Pause, dann Arbeit bis 6 Uhr, dann Abendessen, dann Schulung, bis ¼9 Uhr Freizeit; sie dürfen nicht nach ¼ vor 9 schlafen gehen. Abends müssen sie vor dem Schlafengehen ein Abendgebet verrichten. Im Sommer müssen sie ebenfalls so früh schlafen gehen und um 5 bis ¼6 Uhr schon aufstehen, auch Sonntags, weil sie dann zur Messe müssen.

Wir sehen, daß in der heutigen Gesellschaft Zustände herrschen, die unbedingt beseitigt werden müssen. Aber wir brauchen nicht daran zu denken, daß diese Verhältnisse unter der heutigen Gesellschaftsordnung beseitigt werden. Unsere Aufgabe ist es, die breiten Massen über die Verhältnisse in der kapitalistischen Wirtschaft aufzuklären, damit wir endlich zu einer anderen Wirtschaft kommen. Die Feststellungen, die wir hier gemacht haben, beweisen, daß der kapitalistische Ueberbau immer mehr mit barbarischen Methoden ausgestattet wird. Diese Feststellungen werden dazu beitragen, den Arbeitermassen die Augen zu öffnen, die dann zu gegebener Zeit unter der Führung der Kommunistischen Partei den krachenden kapitalistischen Ueberbau abreißen und mit Hilfe der proletarischen Diktatur den sozialistischen Aufbau durchführen werden. (Bravo! bei den Kommunisten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Kelter. (Zuruf: Ist nicht da!)

Zur Geschäftsordnung Herr Abgeordneter Gerlach.
Abgeordneter Gerlach: Ich beantrage Schluß der Debatte.

Vorsitzender Dr. Jarres: Es ist Schluß der Erörterung beantragt. Nach § 32 Absatz 2 der Geschäftsordnung bedarf dieser Antrag der Unterstützung von 10 anwesenden Abgeordneten. Ist die Unterstützung vorhanden? Sie ist vorhanden. Auf der Rednerliste stehen noch die Herren Abgeordneten Kelter und Renner. Ich habe diejenigen Fraktionen, die nicht auf der Rednerliste stehen, zu fragen, ob sie das Wort zu der Angelegenheit wünschen. — Das ist nicht der Fall. Dann bitte ich diejenigen, die für den Schlußantrag sind, sich zu erheben. Es ist so beschlossen.

Wir kommen zur Abstimmung. Wird getrennte Abstimmung verlangt? Das ist nicht der Fall. Dann bitte ich diejenigen, die für den Antrag des III. Ausschusses zu den Nummern 33 bis 36 sind, sich zu

erheben. — Das ist die Mehrheit. Der Antrag des Sachausschusses ist angenommen.

Wir kommen zu den Punkten 37 und 38. Berichterstatter ist Herr Abgeordneter von Itter.

Abgeordneter von Itter: Meine Damen und Herren! Der Sachausschuß empfiehlt Ihnen die unveränderte Annahme des Haushaltsplans. Im Sachausschuß wurde der Wunsch ausgesprochen, es möchte in der Krüppelheilanstalt in Süchteln doch darauf gesehen werden, daß die Kuren sich nicht allzu lange zur Belastung der Gemeinden hinziehen. Dieser Anregung gegenüber machte sich aber eine gewisse Sorge bemerkbar, daß bei zu straffem Versuch, die Kinder möglichst bald nach Hause zu entlassen, die Kinder den Schaden zu tragen hätten. Man möge doch sehr vorsichtig sein in der Entlassung der Kinder, wenn nicht die Entlassungsfähigkeit einwandfrei nachgewiesen sei.

Vorsitzender Dr. Farres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Kenner. (Zuruf: Ist nicht da!) Die Besprechung ist geschlossen. Wir kommen zur Abstimmung. Wird getrennte Abstimmung verlangt. Das ist nicht der Fall. Dann bitte ich diejenigen, die für die Annahme des Antrages des III. Sachausschusses zu den Nummern 37 und 38 sind, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit. Es ist so beschlossen.

Wir kommen zu Punkt 39. Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Hülsenbeck.

Abgeordneter Hülsenbeck: Meine Damen und Herren! Der III. Sachausschuß empfiehlt Ihnen zu Punkt 39 und Antrag Nr. 23 unveränderte Annahme, dagegen zu dem Antrag Nr. 68 der K.P.D. Ablehnung.

Vorsitzender Dr. Farres: Das Wort zu Punkt 39 hat Herr Abgeordneter Kenner.

Abgeordneter Kenner: Zur Diskussion steht der Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Uebernahme der Patenschaft für den Deutschen Kriegerfriedhof bei Maison Blanche durch den Rheinischen Provinzialverband.

Wir Kommunisten lehnen diesen Antrag ab. Wir sind keineswegs der Auffassung, daß die in Feindesland liegenden Kriegerfriedhöfe nicht unterhalten werden müssen. Wir sind aber der Ueberzeugung, daß das Sache des Reichs ist. Die da draußen modernden Opfer des kapitalistischen Systems sind ja nicht nur für die Geldschränke des Rheinlands, sondern für die Interessen aller deutschen Unternehmer gefallen. Die Provinz ist u. G. umsoweniger in der Lage, eine derartige Aufgabe zu finanzieren, als ja an allen sozialen Titeln in diesem Jahr wesentlich abgestrichen worden ist. Wir glauben darüber hinaus, daß es die schönste Ehrung der Gefallenen ist, wenn man dafür sorgt, daß die Hinterbliebenen eine ausreichende Versorgung und Fürsorge haben. (Sehr gut! bei den Kommunisten). Wie sieht es damit in Deutschland aus? Einige Zahlen aus der Versorgung deutscher Kriegsoffer: Nach dem Reichsversorgungsgesetz von 1920, das mit Zustimmung

aller Parteien geschaffen worden ist, sind ausgeschlossen worden aus der laufenden Versorgung alle diejenigen, die nur 10 Prozent ihrer Arbeitsfähigkeit eingebüßt hatten. Das waren über 240 000 Kriegsbeschädigte. Sie bezogen auf Grund der Friedensrente monatlich einen Betrag von 19,50 Mk. in Goldgeld. Im Jahre 1923 sind durch Novelle alle diejenigen ausgeschaltet worden, die unter 25 Prozent beschädigt sind, eine Anzahl von über 530 000 (Hört! hört! links). Bis zum Herbst des Jahres 1923 waren also aus der laufenden Versorgung rund 770 000 deutsche Kriegsbeschädigte ausgeschaltet. Wenn man den Wert der heutigen Rentenversorgung mißt an dem inneren Wert der Renten aus der Vorkriegszeit, so kommt man zu dem Ergebnis, daß heute der 60prozentige Kriegsbeschädigte soviel an Rente erhält, als das alte kaiserliche Deutschland den 20prozentig Beschädigten an Rente bewilligt und bezahlt hat.

Noch ein Wort über die Altersversorgung. Das ist wohl das traurigste Kapitel in der ganzen deutschen Gesetzgebung. Ich will nur einige Daten aufgreifen. Bekanntlich kann nur Elternrente bewilligt werden, wenn das Elternpaar bedürftig ist. Und bedürftig ist in der Ortsklasse A nach den Bestimmungen des Gesetzes und Auffassung der bürgerlichen Parteien das Elternpaar nicht mehr, das im Monat über ein Einkommen von mehr als 58 RM verfügt. (Hört! hört! links). Es spielt keine Rolle, aus welcher Quelle die 58 RM stammen, ob es Invalidenrente ist, ob es eine durch Zahlung von Beiträgen erkaufte Rente darstellt oder ob der Ertrag eines kleinen Grundstücks vorliegt. Sobald 58 RM monatlichen Einkommens für ein Elternpaar vorhanden sind, wird keine Rente mehr gezahlt. Dieser Tatsache stelle ich die unbefreitbare, schamlose Tatsache gegenüber, daß die deutsche Republik für Offiziere an Pensionen Beträge auszahlt, die in gar keinem Verhältnis zu den Elendsbeträgen stehen, die den deutschen Kriegsoffizieren gegeben werden.

Nun noch eine katastrophale Zahl, die das ganze Elend der Kriegserkern enthüllt. Wir haben im vorigen Jahr aus einer Nachweisung des Reichsarbeitsministers Wissell erfahren, daß im Etatsjahr 1928 durch den Tod mehr als 10 000 deutsche Kriegserkern ausgeschieden sind. Die Sterblichkeitsziffer deutscher Kriegserkern liegt um ungefähr 2,7 Prozent höher als die der gleichaltrigen Personen, die nicht auf die erbärmlichen Elternrenten angewiesen sind.

Nun ein Sprung in die Erlebnisse der Kriegsoffer im vorletzten Jahr. Wir haben bekanntlich im Mai 1928 letztmalig zum Reichstag gewählt. Die Folge davon war die jetzt in Frieden dahingeschiedene Koalitionsregierung und die Sozialdemokratie hatte die Ehre — jetzt habt Ihr verzichtet, das weiß ich —, die wichtigsten Ministerien auszufüllen: das Reichsarbeitsministerium und das Reichsfinanzministerium.

Solange die Republik besteht, hat kein Reichsfinanzminister und Arbeitsminister, nicht einmal der berichtigte Brauns, es fertig gebracht, an dem Etat für die Kriegsofopferversorgung etwas abzustreichen. Es war dem Sozialdemokraten Wissell vorbehalten, an diesem Etat eine Streichung in Höhe von 131 Millionen vorzunehmen. Davon waren rund 85 Millionen RM glatte Kürzung des Stats, und der Rest entfiel auf das Minus aus dem vergangenen Etatsjahr. Dieser Tatsache der Statskürzung steht die von Wissell zugegebene und anerkannte Tatsache gegenüber, daß die Zahl der neu-rentenberechtigten Kriegsbeschädigten von Jahr zu Jahr ansteigt. Wir haben also ein Ansteigen der Zahl der versorgungsberechtigten Kriegsofopfer, aber eine Senkung des Stats. Und für diese Statsenkung ist, wie schon erwähnt, die Sozialdemokratie hauptsächlich verantwortlich zu machen.

Die Kürzung des Stats hat sich vor allen Dingen auf einem Gebiet katastrophal ausgewirkt, auf dem der Kapitalabfindung. Die Statsposition für Kapitalabfindung ist im vorigen Jahr von 88 Millionen auf 63 Millionen RM gekürzt worden. Und damit noch nicht genug: Im Juli 1929 waren die Versorgungsbehörden schon gezwungen, um die laufenden Rentengebührennisse auszahlen zu können, auf diese Mittel für die Kapitalabfindung zurückzugreifen. Wir kennen seit etwa der Mitte des vergangenen Jahres effektiv keine Kapitalabfindungsmöglichkeit in Deutschland mehr.

Noch eine Tatsache, die erwähnenswert ist: Bis zum Herbst des Jahres 1923 hat das Reich bekanntlich neben der Dauerrentenversorgung noch Fürsorgeleistungen für die Kriegsofopfer finanziert. Diese waren in den ersten Jahren nach der sogenannten Revolution beachtlich hoch unter dem Druck der Arbeiterklasse. Dann hat auch da, wie überall, der allmähliche Abbau stattgefunden, und seit 1923 ist dieser staatliche Zuschuß für eine Sonderfürsorge für Kriegsofopfer gänzlich weggefallen. Das hat ganz katastrophale Auswirkungen gezeitigt, die durch die nun einsetzende Sonderfürsorge der Kommunen auf Grund der Fürsorgepflichtverordnung nicht im geringsten ausgeglichen werden konnten.

Nun noch eine Heldentat des letzten Winters. Seit dem Winter 1923 bis zum Winter 1929 hat die Reichsregierung alljährlich einen Betrag in der Höhe eines Monatsbetrages an Zusatzrente zur Finanzierung von Winterhilfsmaßnahmen für die Kriegsofopfer zur Verfügung gestellt. Dieser Betrag mußte natürlich von den Kriegsbeschädigten und Hinterbliebenen zurückgezahlt werden. Aber im vergangenen Winter hatte die Reichsregierung nicht einmal mehr diese 1,2 Millionen übrig, die notwendig waren für diese Darlehen an die Haupt- und örtlichen Fürsorgestellen.

So sieht die Ehrung der Kriegsofopfer in der Praxis aus. Wir sagen Ihnen: Was Sie da vorschlagen, ist ein Hohn gegenüber den Hinterbliebenen der Gefallenen, die draußen modern. (Sehr gut! bei den Kommunisten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Herr Abgeordneter, ich muß Sie unterbrechen. Wir haben hier keine allgemeine Aussprache über die Lage der Kriegsbeschädigten, sondern wir sprechen über die Uebernahme der Patenschaft für einen deutschen Kriegerfriedhof und Ihren Abänderungsantrag. Ich bitte, bei der Sache zu bleiben.

Abgeordneter Renner (fortfahrend): Ich begründe den ablehnenden Standpunkt der kommunistischen Fraktion damit, daß ich Ihnen sage, welche innere Unehrlichkeit in dieser Art Ehrung von Kriegsofopfern liegt. Wir sagen Ihnen mit aller Deutlichkeit, daß nach unserer Auffassung eine wirkliche und angemessene Ehrung der Hinterbliebenen der Gefallenen dieser ihrer Ehrung vorgehen muß, die darin besteht, daß Sie einige Hunderttausend RM im gesamten Reich auswerfen, um die Friedhöfe in Ordnung zu halten. Das ist Sache des Reiches und nicht Sache des Provinzialverbandes.

Darüber hinaus noch ein Wort. Auch die Organisation, die diese Pflege der Kriegergräber durchführt, bietet uns keine Gewähr dafür, daß sie das Andenken an die Gefallenen des Weltkrieges so wachhält und aufrecht erhält, wie es uns notwendig erscheint. Wenn man die Veranstaltungen dieser Organisation mitmacht, und dabei sieht, wie die Gefalbten aller drei Richtungen zusammen mit den Machthabern der Gemeinden sich hinstellen und in phrasenhafter und scheinbar mitleidiger Form das Elend der Hinterbliebenen bejammern, wie sie den wirklichen Charakter des Krieges als kapitalistisch-imperialistischer Krieg umlügen in einen heiligen Verteidigungskrieg, wie sie weiter den Gedanken der Notwendigkeit solcher Kriege für die Zukunft wachhalten und propagieren, dann sagen wir Ihnen: Das ist das Andenken der gemordeten Opfer des letzten kapitalistischen Krieges nicht in Ehren gehalten, sondern geschändet. Das, was Sie tun müßten, wenn Sie von uns einen Groschen dafür haben wollten, bestände darin, daß Sie den Hinterbliebenen den wahren Charakter des letzten Krieges und den wahren Charakter aller Kriege, die von irgendeinem kapitalistisch geleiteten Staate geführt werden, den Raubkriegscharakter Ihrer Kriege, aufzeigen. (Zustimmung bei den Kommunisten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Ley:

Abgeordneter Dr. Ley: Meine Damen und Herren! Wir sind sehr froh darüber, daß man endlich dazu übergeht, den Soldaten, die draußen in Frankreich und überall auf den Schlachtfeldern des vergangenen Weltkrieges liegen, ein Denkmal zu setzen!

(Sehr gut! bei den Nationalsozialisten.) Leider Gottes haben wir Mitteilung davon, daß manche deutsche Friedhöfe in einem geradezu ungeheuerlichen, verwahrlosten Zustande sein sollen. Es ist auch gestern im Ältestenausschuß schon gesagt worden, daß hier nur recht wenig getan würde; viel könnte man mit diesem Geld nicht machen. Wir sind der Meinung, daß, wenn auch Deutschland arm ist, es niemals jene Soldaten vergessen soll und darf, die die Grenze schützten, damit die feindlichen Horden unsere Wirtschaft, unsere Städte und Dörfer nicht zerstören konnten, sodaß Deutschland als Land wenigstens nicht die Schrecken des Krieges erlebt hat. (Zuruf links).

Meine Damen und Herren! Wir danken diesen Helden und sind stolz darauf, daß wir, die wir damals schon in jenem Alter standen, für Deutschlands Freiheit und Größe haben mitkämpfen dürfen. Leider hat das Schicksal es anders gewollt. Es hat gewollt, daß die Feinde trotz aller unserer Siege triumphierten. Es hat gewollt, daß aus dieser Niederlage nicht allein eine Waffenniederlage, sondern auch eine seelische wurde. Es hat gewollt, daß die Nachkriegszeit in Deutschland auch jeden Widerstandswillen gebrochen hat. Da ist es an der Zeit und überaus erfreulich, daß selbst in dieser Republik ganz kleine Anzeichen (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Zu neuen Massenmorden!) sich dafür zeigen, daß man gewillt ist, den Kriegsothern wenigstens in etwa den Dank abzustatten.

Die Herren Kommunisten will ich einmal etwas fragen. Sie unterscheiden zwischen kapitalistischen, imperialistischen Kriegen und einem Kriege, wie ihn nach Ihrer Meinung Rußland führen dürfte. Ich glaube, der Tod ist für beide Teile ein sehr schweres Opfer, und die Soldaten, die durch das Schicksal verurteilt sind zu fallen (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Durch das Schicksal?) gehen bestimmt nicht leichtfertig und freudig in den Tod. Der Heldentod ist keine leichte Sache, darüber sind wir uns ganz klar. (Lärmende Zurufe bei den Kommunisten.) Meine Herren, in Ihren Reihen gibt es ja hinreichend viele, die stolz darauf sind, daß sie die Front der Soldaten von hinten erdolcht haben. (Lebhafte Zurufe links.)

Wir Nationalsozialisten wünschten, daß in diesem Sinne weit mehr getan würde. Wir wünschten, daß allen jenen Soldaten, die draußen liegen, ein ordentliches Grab und ein Denkmal errichtet werden könnte. Aber wir wünschten darüber hinaus, daß auch hier im Inneren jene Opfer des Krieges wenigstens über die Not hinausgebracht werden. Hunderte von Fällen sind mir als Abgeordneten unterbreitet worden, wo Menschen, die sehr schwer verwundet sind und einfach keine Arbeit mehr leisten können, auf der Straße liegen und nichts haben. Ich möchte an dieser Stelle sagen, daß die Art, wie die Versorgungsämter hier vorgehen, eine geradezu unmögliche Art ist. (Sehr gut! bei den

Nationalsozialisten.) Wenn wir allein steinerne Denkmäler aufrichten wollten, dann allerdings hätten Sie recht; aber das wollen wir nicht. Wir wollen, daß der Dank des Vaterlandes endlich zur Tatsache wird, (Sehr gut! rechts.) daß endlich einmal etwas Durchgreifendes getan wird. Ein Volk, das seine Toten vergißt, das keine geschichtliche Tradition hat, ist verurteilt unterzugehen.

So wünschen wir denn ferner, daß aus dieser Dankbarkeit heraus sowohl den gefallenen Opfern wie den Kriegskrüppeln und -Beschädigten ein Drittes werden möge, nämlich ein Widerstandswille in unserem Volke. (Lebhafte Zurufe links.) Ohne das wird Deutschland nicht wieder frei werden. Glauben Sie nicht, meine Damen und Herren, daß es damit getan sei, zu erfüllen und nochmals zu erfüllen, sich zu ducken und sich zu verständigen. Die Verständigung ist nur möglich, wenn es zwei wollen. Wenn aber der andere, der Franzose es nicht will, und von Deutschland nur verlangt wird, sich zu verständigen, dann ist das eine Verständigungsknechtschaft. (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten.) Dann wird Deutschland dienen und arbeiten müssen.

So hoffen wir als letztes, daß aus diesem Dank für die gefallenen Helden des Krieges ein eiserner Widerstandswille werde, aus dem die Freiheit unsres Volkes kommen möge. (Bravo! bei den Nationalsozialisten.)

Vorsitzender Dr. F a r r e s : Wortmeldungen liegen nicht vor. Dann muß ich den Antrag des Abgeordneten Elbes zur Abstimmung bringen, der Schluß der Besprechung beantragt hat. Findet dieser Antrag die Unterstützung von 10 Mitgliedern? Das ist der Fall. Auf der Rednerliste steht noch Herr Abgeordneter Renner. Wollen die übrigen Fraktionen, die noch nicht zu Worte gekommen sind, auf das Wort verzichten. Das ist der Fall. Dann bitte ich diejenigen, die für Schluß der Besprechung sind, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit. Die Besprechung ist geschlossen.

Wir kommen zur Abstimmung. Wird getrennte Abstimmung verlangt? (Zurufe: Jawohl!) Dann bitte ich diejenigen, die für den Antrag der kommunistischen Fraktion auf Drucksache 68 sind, sich zu erheben. Das ist die Minderheit. Der Antrag ist abgelehnt.

Ich bitte dann diejenigen, die für den Antrag des III. Sachausschusses auf unveränderte Annahme der Vorlage 23 sind, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit. Es ist so beschloffen.

Wir kommen zu Punkt 40. Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Renner.

Abgeordneter R e n n e r : Der Haushalt Fürsorge für Kriegsbeschädigte und Hinterbliebene zeigt auf der Einnahmeseite keine wesentlichen Veränderungen gegenüber dem Haushaltsanfaß des Vorjahres. Die unter Einnahme verbuchten Zahlen sind ja meist zwangsläufig oder Ueberweisungen des Reiches, die

sich in ihrer Höhe nicht verändern können. Die Ausgabenseite sieht gegenüber dem Vorjahr ebenfalls fast unverändert aus. Die Erhöhung der Beamtengehälter im Ansatz für 1930 gegenüber der Rechnung von 1928 ist auf die allgemeine Erhöhung der Beamtengehälter zurückzuführen, wie Ihnen ja allgemein bekannt sein dürfte. Die Position unter sächlichen Aufwendungen hat sich deshalb gesenkt, weil eine Anzahl von Zusatzrentenempfängern, nämlich die Kriegerwaisen, die die Altersgrenze erreicht haben, aus der laufenden Rentenversorgung ausgeschieden sind. Dann ist die Zusatzrente auch an sich niedriger geworden, als es im Haushalt 1928 zum Ausdruck kam. Die Position Fürsorge und Erziehungsbeihilfe ist von 310 auf 325 000 RM erhöht worden. Daneben muß noch erwähnt werden, daß nach Darstellung der Verwaltung für die Gesundheits-Fürsorge auch unter der entsprechenden Position des Jugendamtes noch Mittel vorhanden sind. Ferner ist die Position zur Gewährung von Einzeldarlehen einschließlich Baudarlehen von 175 000 auf 150 000 RM reduziert worden.

Der Ausschuß hat mit Stimmenmehrheit beschlossen, dem Plenum unveränderte Annahme des Vorschlages der Verwaltung zu empfehlen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Kenner als Abgeordneter.

Abgeordneter Kenner: Was in diesem Haushalt nach Auffassung der Kommunistischen Fraktion am schwerwiegendsten ins Gewicht fällt, ist die Tatsache, daß vor allem die Position II, 6 von 175 auf 150 000 RM reduziert worden ist. Ich habe eben erwähnt, daß die Summe der Kapitalabfindungen im Reichshaushalt im vergangenen Jahre um 25 000 000 RM gekürzt worden ist. Diese Kürzung hat zu ganz katastrophalen Auswirkungen geführt. Wir haben bereits im Herbst vergangenen Jahres kaum noch die Möglichkeit gehabt, irgend einen Kapitalabfindungsantrag durchzubringen. Es ist deshalb doppelt bedauerlich, daß gerade diese Position, die im Interesse der Förderung der Bautätigkeit in der Provinz absolut einer Erhöhung bedürft hätte, gekürzt worden ist.

Ferner bemängeln wir die auf der Einnahmeseite als sogenannte Ablösungsgelder eingehenden Beträge. Das sind die Gelder, die von Unternehmern gezahlt werden, die die vorgeschriebene gesetzliche Anzahl von Schwerbeschädigten in ihrem Betrieb angeblich nicht beschäftigen können. Wie die Verwaltung sagt, gehen diese Gelder über ein sogenanntes Sonderkonto. Dieses Sonderkonto ist dem Ausschuß — wenigstens in den Jahren, wo ich ihm angehöre — noch niemals vorgelegt worden. Wir sind der Auffassung, daß diese Ablösungsgelder in den ordentlichen Haushalt hineingehören, auch wenn sie nur durchlaufende Posten sind, die an die örtlichen Fürsorgestellen wieder abgegeben werden.

Wir haben ferner den Antrag gestellt, daß in den Haushalt eine durchlaufende Position von 1,25 Millionen als Ersatz für die vom Reiche eingestellten Winterhilfemaßnahmen aufgenommen werden soll. Ich habe vorhin schon davon gesprochen, daß im vorigen Jahre erstmalig der monatliche Zusatz-Rentenbetrag eingestellt worden ist. Wir sind der Auffassung, daß bei der finanziellen Not der Gemeinden, die sich ja in erster Linie in einer Senkung der Wohlfahrtsleistungen auswirkt, die Provinz etwas aus eigener Kraft tun sollte; und da es sich hier nur um durchlaufende Positionen handelt, die nachher auf der Einnahmeseite durch Rückzahlung wieder erscheinen, ist unser Antrag durchaus berechtigt.

Nun noch ein Wort zu der allgemeinen Situation auf diesem Gebiete. Der Herr Abgeordnete Dr. Ley hat uns eben zugerufen, daß wir unsere Toten nicht vergessen dürften. Wir sind der Auffassung, daß wir Kommunisten die einzigen sind, die das Andenken an die Gefallenen in richtiger Weise aufrechterhalten. Wir fagen nämlich ihren Hinterbliebenen, daß die Gefallenen für das nationale und internationale Unternehmertum gemordet worden sind. Und wir erziehen die Söhne der Gefallenen in dem Sinne, daß sie die ewige Ursache imperialistischer, kapitalistischer Kriege aus der Welt schaffen, nämlich den Kapitalismus an sich. Das scheint uns die richtige Ehrung zu sein. (Zustimmung bei den Kommunisten. Lebhafter Zurufe bei den Nationalsozialisten.)

Nun noch ein Wort an Herrn Dr. Ley nach einer anderen Seite. Er wünschte, daß auch bei den deutschen Kriegsofern der Widerstandswille hochkommen möge, der notwendig sei, um über das Elend hinwegzukommen.

Wenn Herr Dr. Ley — er sitzt übrigens anscheinend wieder draußen beim Kirschwasser (Heiterkeit) — das so meinen sollte, daß wir unseren kriegsbeschädigten Kameraden anraten sollen, auch noch das nichtbeschädigte Bein hinzuhalten, dann kann er uns leid tun. Aber er hat ein bezeichnendes Wort gesagt: daß sich im deutschen Volke in etwa wieder ein Widerstandswille zeige. Dieser besteht darin, daß in Deutschland offensichtlich die Vorbereitungsarbeit zu neuen imperialistischen Kriegen feste im Gange ist. Diese Vorbereitungsarbeit wird eines schönen Tages naturgemäß zu neuen Morden von Proletariatskindern führen müssen, was Sie als sogenannte Nationalsozialisten gutheißen. Das Wort ist — nebenbei bemerkt — ja ein doppelter Schwindel. (Zurufe bei den Nationalsozialisten.) Dieser Widerstandswille wird auf den entschiedenen Abwehrwillen der revolutionären Arbeitererschaft stoßen. Wir werden Ihrem Aufrüstungswillen entgegensetzen (die weiteren Worte des Redners sind infolge lärmender Zurufe bei den Nationalsozia-

Wir kommen zu 42. Berichterstatter ist Frau Abgeordnete Becker.

Abgeordnete Frau Becker: Zu dem Haushaltsplan der Hebammenlehranstalt ist nicht viel zu sagen. Nur wird Ihnen aufgefallen sein, daß die Zahlung an die Hochbauverwaltung von 73 000 RM auf 37 000 RM zurückgegangen ist. Das ist dadurch bedingt, daß die Umbauten jetzt fertiggestellt sind. Der II. Ausschuß beantragt die unveränderte Annahme.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Hennes.

Abgeordneter Hennes: Meine Damen und Herren! Es handelt sich hier um eine Angelegenheit, die ich mit innerem Widerstreben öffentlich behandle. Ich würde es auch unterlassen, wenn ich nicht eine Besserung dadurch erhoffte. Es ist mir aus der Arbeit in einer rheinischen Großstadt bekannt, daß dort die Hebammen mehr Leben durch Abtreibung vernichten als zur Welt bringen. (Hört, hört! bei den Nationalsozialisten. Zuruf links: Wo ist das?) Hier kann nur eine Erziehung der Hebammen in unseren Anstalten Hilfe bringen. Wir bitten darum, nur solche Lehrkräfte in diesen Anstalten unterzubringen, die den nötigen sittlichen und religiösen Ernst für diese für unser ganzes Volksleben so ungemein wichtige Frage mitbringen. (Sehr gut! bei den Nationalsozialisten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Frau Abgeordnete Becker.

Abgeordnete Frau Becker: Meine Damen und Herren! Ich habe das, was Herr Abgeordneter Hennes im Ausschuß und auch hier ausführte, nicht in die Berichtserstattung mit eingeflochten, weil ich denke, daß die Hebammen, die in der Hebammenlehranstalt ausgebildet werden, dort nicht ausgebildet werden, um Kinder von der Welt zu bringen, wie der Herr Abgeordnete gestern sagte, sondern um Kinder zur Welt zu bringen. Uebrigens ist das was Herr Hennes wollte, für den Provinziallandtag nicht zuständig. Diese Frage zu besprechen und gesetzlich zu regeln, ist doch Sache der Reichsgesetzgebung.

Vorsitzender Dr. Jarres: Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. (Zuruf des Abgeordneten Hennes: Doch! Zur Richtigstellung!)

Herr Abgeordneter Hennes hat das Wort zu einer persönlichen Bemerkung.

Abgeordneter Hennes: Ich möchte nur sagen, daß ich nicht erklärt habe, die Hebammen würden in den öffentlichen Lehranstalten dazu angeleitet, mehr Leben zu vernichten als zur Welt zu bringen. Das habe ich nicht erklärt, sondern nur gesagt, daß die Hebammen in ihrer praktischen Arbeit in einer Großstadt, von der mir die Verhältnisse bekannt sind, mehr Leben vernichten als zur Welt bringen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Frau Abgeordnete Staubes.

Abgeordnete Frau Staubes: Der Vertreter des christlichen Volksdienstes operierte jetzt in ähnlicher Weise, wie er auch in der Sitzung des II. Sachausschusses gemeinsam mit dem Vertreter des Zentrums operierte. Sie meinten, das Hebammenwesen müsse unbedingt besser ausgebaut werden, um den Hebammen begreiflich zu machen, daß der Hebammendienst nicht dazu da sei, den Geburtenrückgang noch mehr zu fördern, sondern vor allen Dingen den Geburtenanstieg. Wir fragen: Ist ein Geburtenrückgang durch den Ausbau des Hebammenwesens oder durch die Abschaffung der heutigen wirtschaftlichen Verhältnisse zu beseitigen? Wir sagen, daß dieser absterbende, verkaufte heutige Staat, in dem drei Millionen Erwerbslose — mit Angehörigen 10 Millionen — am Hungertuche nagen, nicht die Berechtigung hat, darüber zu sprechen, wie man den Geburtenrückgang beseitigen könne. Wie kann man von den Familien, die heute im schlimmsten Hunger und Elend leben, verlangen, daß sie auch noch Kinder in die Welt setzen! Gestern hat sich in Düsseldorf wieder einer dieser Prozesse abgespielt, in denen einige Frauen wegen Abtreibung zu Zuchthaus verurteilt wurden. Glaubt ein Mensch, daß diese Frauen die Abtreibung aus Liebhaberei vornehmen? Sie tun das, weil es ihnen nicht möglich ist, noch mehr Menschen zu ernähren. In der Ausschusssitzung wurde von den bürgerlichen Vertretern die Bemerkung dazwischen geworfen: „Aber gerade in den Arbeiterfamilien sind die meisten Kinder.“ Jawohl, in den ärmsten Familien sind die meisten Kinder; den Ärmsten der Armen fehlen eben die Mittel für Sanatorium, Ärzte usw. Sie müssen zu solchen Mitteln greifen, die dazu führen, daß Tausende und Abertausende zu den Friedhöfen wandern oder in den Zuchthäusern sitzen. Wir fragen: Wo wird dafür gefordert, daß es der Arbeiterschaft möglich ist, Kinder in die Welt zu setzen? Das ist Sowjet-Rußland. Dort hat man den § 218 abgeschafft; aber haben wir dort einen Geburtenrückgang zu verzeichnen? Nein, dort haben wir eine Geburtenzunahme zu verzeichnen. Warum haben wir dort eine Geburtenzunahme. Dort braucht sich die Mutter keine Sorge zu machen, wohin sie ihr Kind legen soll. (Unverständlicher Zuruf rechts.) Sie wissen nicht, was Armut und Elend heißt. Sie haben darum auch kein Recht, in dieser Frage mitzusprechen. In Rußland kann die Frau mit Freuden der Geburt eines neuen Kindes entgegensehen.

Vorsitzender Dr. Jarres (unterbrechend): Wir sprechen über die deutschen und nicht über die russischen Hebammen.

Abgeordnete Frau Staubes (fortfahrend): In Rußland ist für Frau und Kind gut gefordert. (Zuruf vom Zentrum: Gehen Sie doch nach Rußland hin!) Aber ich will über das Elend der deutschen Kinder sprechen. In Deutschland ist es doch so, daß schon der Gedanke, sie könnten schwanger werden, die Frauen der Ärmsten zur Verzweiflung bringt. Wie heißt es

denn in dem Artikel von gestern? Da steht, die Frau habe gesagt: „Ich bin schon wieder so weit; ich muß wieder gebären.“ Mit Angst und Schrecken hat sie daran gedacht und erklärt: „Jetzt muß wieder ein Kind mehr hungern.“ Dafür hat sie gestern auf der Anklagebank gesessen und 1 Jahr 3 Monate Zuchthaus bekommen. Wie wird das in der kapitalistischen Gesellschaft weitergehen? Wir sagen mit aller Offenheit: Wenn vom Christlichen Volksdienst und vom Zentrum, also gerade von Seiten der christlichen Vertreter der Geburtenaufstieg verlangt wird, so wissen wir genau, warum. Wir wissen, daß eine Frau, die ein Erüppchen Kinder hat und im Elend sitzt, besser für Ihre Lakaendienstleistungen zu gebrauchen ist als eine aufgeklärte revolutionäre Arbeiterfrau. Um diese Verhältnisse aus der Welt zu schaffen, werden wir die letzte Arbeiterfrau dahin bringen, wohin sie gehört; wir werden die letzte Frau aufklären, daß sie sich nicht von der christlichen Moral einfließen läßt und daß sie gemeinsam mit uns für die Beseitigung dieses Systems kämpft.

Vorsitzender Dr. J a r r e s: Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte diejenigen, die für den Antrag des II. Ausschusses auf unveränderte Annahme sind, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit. Es ist so beschlossen.

Wir kommen zu den verbundenen Punkten 43 bis 48. Berichterstatter zu 43 und 48 ist Herr Abgeordneter Dr. Goldschmidt.

Abgeordneter Dr. G o l d s c h m i d t: Meine Damen und Herren! Der Fürsorgeerziehungsetat schließt in diesem Jahre mit einer Summe von 9 350 000 gegen 9 773 000 ab. Diese Zahlen sind insofern nicht vollständig, als man diejenige Summe davon abrechnen muß, die Preußen der Provinz vergütet. Das sind 6 297 000 gegen 6 579 000 im vorigen Jahre. Die Differenz ergibt den reinen Nettoetat für die Provinz. Das ist diesmal 3 000 000 und war im vorigen Jahre rund 3 200 000. Wir können also feststellen, daß die Ausgaben geringer geworden sind. Das geht aber keineswegs etwa auf schlechtere Unterbringung oder schlechtere Behandlung der Fürsorgezöglinge zurück, sondern das hängt damit zusammen, daß die Zahl der Fürsorgezöglinge in der Rheinprovinz abgenommen hat, nämlich nach dem Vorbericht von 13 400 auf 12 900. Diese Abnahme hängt, wie uns schon gesagt worden ist, mit der anderweitigen Einstellung der Gerichte zusammen, die heute nach anderen Gesichtspunkten zur Fürsorge überweisen, indem sie nämlich auf dem Standpunkte stehen, daß die Fürsorgeerziehung das letzte Mittel sein soll. Im Sachausschuß ist uns gesagt worden, was auch im Vorbericht niedergelegt ist, daß die Familienfürsorge von der Provinz mit ganz besonderer Aufmerksamkeit betrachtet wird. Die Provinz steht auf dem richtigen Standpunkt, daß, wenn irgend möglich, ein Kind in der Familie unterzubringen ist, und daß die Anstaltsfürsorge nur für solche Kinder

angewendet werden soll, bei denen es nicht anders möglich ist, sie vor Verwahrlosung zu schützen. Die Zahlen sind in dieser Richtung erfreulich. Denn es sind verhältnismäßig viele Kinder in Familienpflege untergebracht worden. Die Kosten für ein Kind in der Familienpflege belaufen sich auf 457 RM, während sie für ein Kind in der Anstalt 1276 RM betragen, also wesentlich mehr. Die Kostenfrage darf natürlich nicht der maßgebende Gesichtspunkt sein, sondern maßgebend ist der erzieherische. Immerhin ist es erfreulich, wenn die Provinz geringere Ausgaben macht und dabei ihrer erzieherischen Pflicht doch vollständig genügt.

Nun ein Wort zum Etat der Erziehungsheime. Dieser Etat ist schon in dem Etat für die Fürsorgeerziehung einbegriffen. Denn die vorhin von mir genannten Zahlen umfassen ihn mit. Aber er ist dann noch besonders ausgeworfen. Auch da ist eine Abnahme in den Ausgaben zu verzeichnen. Das hängt allerdings mit der Tatsache zusammen, daß Fichtenhain, die eine der vier Erziehungsanstalten, aufgelöst wird. Die Fürsorgezöglinge sind schon zum Teil aus dieser Erziehungsanstalt fort, ein Teil aber befindet sich noch dort. Sehr erfreulich ist, zu sehen, daß der Etat der Erziehungsheime gesenkt ist, nicht etwa weil die ausgeworfenen Posten für Bekleidung und Verköstigung der Fürsorgezöglinge zurückgegangen sind — diese sind nur unwesentlich geringer, da die eine Anstalt, Fichtenhain, aufgelöst wird —, der Rückgang ist vielmehr besonders darauf zurückzuführen, daß man an den sachlichen Ausgaben gespart hat, daß insbesondere die Erstattung an die Hochbauabteilung wesentlich zurückgegangen ist, nämlich von 263 000 auf 109 000, sodaß es sich hier um eine Ausgabenreduktion handelt, unter der die Fürsorgezöglinge nicht zu leiden haben.

Zusammenfassend habe ich daher zu sagen, daß ich nach der Ansicht der übergroßen Mehrheit des Sachausschusses den besonderen Dank der Provinzialverwaltung dafür auszusprechen habe, daß sie die Fürsorgeerziehung, die für die Provinzialverwaltung eine ernste und schwere Pflicht ist, in so zweckmäßiger Weise ausübt. Ich sehe das Zweckmäßige, wie ich ausdrücklich bemerken will, nicht in der Ausgabenreduktion, sondern darin, daß man es verstanden hat, den Zwecken der Fürsorgeerziehung zu genügen und trotzdem die Ausgaben in einem Rahmen zu halten, der der schlechten Vermögenslage der Provinz entspricht.

Vorsitzender Dr. J a r r e s: Berichterstatter zu Nr. 44 ist Frau Abgeordnete Schumacher-Köhl.

Abgeordnete Frau S c h u m a c h e r - K ö h l: Es handelt sich um einen Antrag der Fraktion des Christlichen Volksdienstes und der Bauernpartei, der fordert, daß die Provinzialverwaltung alle irgendwie geeigneten Fürsorgekinder der Familienpflege zuführen soll, daß die Pflege- und Erziehungskosten für diese den heutigen Verhältnissen angepaßt und daß die etwa dadurch weniger belegten Privatanstalten entsprechend mit

anderen Aufgaben bedacht werden sollen. Im Ausschuß ist ein ausgedehnter Bericht der Provinzialverwaltung vorgelegt worden, aus dem ersichtlich war, daß die bisherige Praxis der Verwaltung schon ganz der Tendenz dieses Antrages entspricht, wie das ja auch schon aus dem Bericht meines Herrn Vorredners hervorging. Doch wird wegen des letzten Teils des Antrages Ueberweisung an den Provinzialausschuß empfohlen. Zu der Forderung, die Pflegesätze zu erhöhen, wurde noch bemerkt, daß ein Grund, die Pflegesätze zu erhöhen, um einen besseren Anreiz zur Aufnahme von Pflegekindern zu bieten, nicht notwendig und auch nicht wünschenswert sei; nicht notwendig, weil jetzt schon die Angebote an Pflegestellen die Nachfrage übertreffen, und nicht wünschenswert, weil niemals der finanzielle Gewinn ein Grund zur Aufnahme eines Pflegekindes sein dürfe, sondern, daß die Annahme eines Kindes nur aus ideellen Gründen erfolgen dürfe. Der Ausschuß bittet den Provinziallandtag, zu beschließen, der Provinziallandtag wolle den Antrag dem Provinzialausschuß zur Erledigung überweisen mit der Abänderung, daß in Zeile 1 die Worte „alle irgendwie“ durch „die“ und in der 2. und 3. Zeile die Worte „je nach Bedarf“ durch „den jeweiligen Verhältnissen und Umständen“ ersetzt werden.

Vorsitzender Dr. J a r r e s : Berichterstatter zu Nr. 45 und 46 ist Herr Abgeordneter Jansen.

Abgeordneter Jansen: Meine Damen und Herren! Die SPD. hat den Antrag, betr. Abständnahme von der Einziehung der Renten entlassener Fürsorgezöglinge gestellt, d. h., wenn Fürsorgezöglinge entlassen sind, soll ihre Rente, die sie als Kriegswaisen oder in sonstiger Rechtslage haben, nicht mehr für die Deckung der Fürsorgekosten herangezogen werden. Dieser Antrag beschäftigt uns nicht zum ersten Male. Er wurde vielmehr im vorigen Jahre genau mit demselben Wortlaut gestellt. Es ist auch damals im Ausschuß nachgewiesen worden, daß es niemals vorkommt, daß nach der Entlassung eines Bögling irgend ein Einkommensteil zur Deckung der entstandenen Fürsorgekosten irgendwie herangezogen wird. (Zuruf des Abgeordneten Kemmer: Nach der Entlassung ist er 21 Jahre alt.) Es gibt ja auch Fürsorgezöglinge, die vorher entlassen werden, sehr geehrter Herr Kollege Kemmer. Es wurde auch seitens der Antragsteller und Begründer kein einziger Fall genannt, mit dem ein solcher Antrag begründet werden könnte. Vielleicht wäre es möglich, daß man gemeint hat, es sollten keine Renten oder sonstigen Einkommensteile herangezogen werden, solange der Fürsorgezögling in der Fürsorgeerziehung ist. Das geschieht wohl in sehr bescheidenem Maße und zwar selbstverständlich mit Recht, weil ja auch die eigene Familie resp. der Vormund oder wer sonst verpflichtet ist, keine Kosten aufzubringen hat, sondern die Provinzialverwaltung sie

dann übernimmt. Aber die Einbehaltung von solchen Einkommensteilen von Fürsorgezöglingen ist so gering, daß der preussische Wohlfahrtsminister der Provinzialverwaltung wegen ihrer Nachgiebigkeit in der Einbehaltung von Einkommensteilen, fast möchte ich sagen, einen Verweis erteilt hat. Der Antrag entbehrt also jeglicher Grundlage. Es wird nie nach der Entlassung eine Rente einbehalten. Darum ist der Antrag abzulehnen. (Zuruf des Abgeordneten Kemmer: Das steht ja auch nicht in dem Antrage.)

Zu Nr. 46, Drucksache 73, hat die SPD.-Fraktion den Antrag gestellt, den Direktor des Fürsorgeerziehungsheims Halsehof in Solingen zu entlassen. Ich würde auf diesen Fall nicht länger eingehen, weil es für das hohe Haus nicht notwendig wäre, eine Begründung für einen solchen Antrag zu geben. Es liegen dem Antrag einige Vorfälle in der betr. Anstalt Solingen zugrunde.

In einem Falle handelt es sich um einen Erzieher namens Deuzmann, der sich im Verlaufe einiger Zeit an einigen Fürsorgezöglingen vergangen hat, aber so, daß der eine Fürsorgezögling vom andern darüber nichts gewußt hat. Schließlich hat einer derselben dem Direktor Mitteilung gemacht. Dem Direktor war bisher alles unbekannt, und er hat sofort, nachdem ihm der Fall bekannt geworden war, den Erziehungsgehilfen verhört. Derselbe hat eingestanden, und er sollte daraufhin auch fristlos entlassen werden. Der Herr Direktor hat also das getan, was in seiner Macht stand. Es zeigte sich dabei, daß gerade dieser Erzieher bei sämtlichen Fürsorgezöglingen besondere Sympathien genoß, sodaß im Augenblick eine Gefahr entstanden wäre, wenn der Herr Direktor den Erzieher fristlos entlassen hätte. Sofort wurde die Provinzialverwaltung benachrichtigt. Sie hat sofort einen Vertreter hingefandt. Der betr. Erzieher ist a tempo fristlos und pensionlos entlassen worden. Es liegt also kein Grund vor, gegen den Direktor aus diesem Falle irgendeine Anklage zu erheben.

In einem 2. Falle war ein Junge durch einen Sturz vom Baum verunglückt. 2 Fürsorgezöglinge sollten zu ihrer Arbeitsstätte gehen. Sie gehen nicht den gewohnten geraden Weg, sondern einen Umweg, und auf diesem Umwege steigt der eine von ihnen auf einer Wiese auf einen Baum, fällt herunter und zieht sich eine so schwere Verletzung zu, daß er liegen bleibt und nicht nach Hause gehen kann. Sein Begleiter geht in die Anstalt zurück. In der Anstalt wußte niemand etwas von dem Vorfall. Er berichtet und wird dann sofort beauftragt, auf einer Tragbahre, die ganz in der Nähe zu entnehmen war, und mit Hilfe der andern Insassen des Hauses den Verunglückten heimzuholen. Man wartet auf den Jungen; er kommt nicht zurück. Er hat sich um seinen Kameraden nicht mehr gekümmert, sondern ist auf dem geraden Wege zur Arbeits-

stätte gegangen. Der Herr Direktor geht sofort dem Jungen nach, um den Unglücksfall festzustellen, findet aber den Verunglückten nicht, weil er ja nicht weiß, welchen Weg sie vorher genommen haben. Erst nach längerem Suchen wird der Aufenthalt ermittelt, der Verunglückte gefunden und sofort das Notwendige veranlaßt, um eine entsprechende sachgemäße Pflege des Verunglückten herbeizuführen. Er liegt heute noch im Lazarett. Der Sachausschuß hat sich davon überzeugt, daß in beiden Fällen auch nicht das leiseste Verschulden des dortigen Direktors, Herrn Schenk, vorliegt. Im Gegenteil, genau so, wie die Verwaltung sich veranlaßt fühlte, dem Herrn Direktor Schenk ihr besonderes Vertrauen auszusprechen, weil festgestellt wurde, daß der Herr Tag und Nacht für die Fürsorgezöglinge zur Verfügung steht, daß ihm kein Opfer zu schwer, keine Zeit zu teuer ist, um nur immer zu helfen, wo er gewünscht wird, so wurde ihm auch vom Ausschuß das Vertrauen ausgesprochen, weil auch der Ausschuß zu der Ueberzeugung kam, es liege hier eine ganz leichtfertige Verdächtigung vor, um nicht einen schärferen Ausdruck zu gebrauchen (Zuruf bei den Kommunisten: Hört, hört!), daß also von einer Entlassung keine Rede sein könne, sondern, daß wir uns alle mit größtem Vertrauen und dem Ausdruck des besonderen Dankes hinter den Mann stellen müßten, der laut Antrag fristlos und pensionslos entlassen und brotlos auf die Straße geworfen werden soll. Der Ausschuß bittet also, dem Direktor den Dank auszusprechen und den Antrag abzulehnen.

Vorsitzender Dr. J a r r e s : Berichterstatter zu Nr. 47 ist der Herr Abgeordnete Kurth.

Abgeordneter K u r t h : Meine Damen und Herren! Der vorliegende Antrag bedarf einer redaktionellen Aenderung, und zwar muß er wie folgt lauten: „Der Provinziallandtag beschließt die Aufhebung des Beschlusses des 63. Provinziallandtags, wonach die Bestrennung der dissidentischen Kinder durch die Arbeiterwohlfahrt zu erfolgen hat. Diese Aufgabe wird der Dissidentischen Fürsorge übertragen.“ Ich bitte, das auch in Ihrer Drucksache ändern zu wollen. Der II. Sachausschuß schlägt Ihnen die Ablehnung dieses Antrages vor und zwar mit Rücksicht darauf, daß die Dissidentische Fürsorge seitens des Ministers bisher nicht anerkannt worden ist.

Vorsitzender Dr. J a r r e s : In der Aussprache hat das Wort Herr Abgeordneter Siekmeier.

Abgeordneter S i e k m e i e r : Meine Damen und Herren! In der Statrede des Herrn Landeshauptmanns und der Generaldebatte über den Etat kam uns immer wieder die Feststellung entgegen, daß die Zahl der Fürsorgezöglinge in der Rheinprovinz gesunken sei. Wir haben das zuerst für ein erfreuliches Zeichen angesehen. Wer darin aber einen Erfolg der Erziehung und ein erfreuliches Moment erblicken wollte, wurde

im Sachausschuß II eines anderen überzeugt. Denn es ist in dem Zurückgehen der Zahl der Fürsorgezöglinge nicht eine Abnahme des Prozentsatzes der verwahrlosten Kinder und Jugendlichen im Verhältnis zur Gesamtzahl der Jugendlichen zu erblicken. Würde man vielmehr eine prozentuale Berechnung der in der Fürsorgeerziehung sich befindlichen Jugendlichen aufstellen, so würde das eine wenig erfreuliche Zahl bedeuten; denn die Gesamtzahl der Jugendlichen ist im Vergleich zu der Normalzahl vor dem Kriege und auch im Vergleich zu den Zahlen der Jugendlichen in den vergangenen Jahren erheblich zurückgegangen. Im Jahre 1932 werden wir nur die Hälfte der Anzahl von Jugendlichen haben, die in den Normaljahren vor dem Kriege da waren. (Zuruf bei den Nationalsozialisten: Hört, hört!) Schon diese Tatsache behütet uns vor einer Illusion in bezug auf die Erziehungserfolge in den Provinzialerziehungsstätten; sie behütet uns auch vor einer Illusion über den Stand der Erziehung überhaupt. Wenn man dazu noch bedenkt, daß in der heutigen Zeit ein ganz anderer Beurteilungsmaßstab vorhanden ist, daß heute ein viel größerer Grad der Verwahrlosung da sein muß, ehe ein Jugendlicher für die Fürsorgeerziehung als reif erkannt wird, wenn man weiter bedenkt, daß die Bezirksfürsorge weite Kreise von Jugendlichen selbst in Pflege übernimmt, so muß die Gesamtzahl, die sich dann ergeben würde, wenn man das alles zusammenzählt, ein geradezu erschreckendes Bild geben, und unserem heutigen Staat sollte diese Zahl doch sehr zu denken geben. (Zuruf rechts: Sehr gut!) Das möchte ich den Parteien der Regierungskoalition im Reich und in Preußen sagen. Sie kommen nicht vorwärts, wenn Sie sich durch das Vorhalten der absoluten Zahlen einer Selbsttäuschung und auch einer Fremdtäuschung hingeben. Es ist schon notwendig, daß man sich das nackte Bild der Tatsachen vor Augen stellt. Uns könnte es ja an und für sich gleichgültig sein, ob die Jugend dieses Staates den Staat zugrunde richtet; aber die Jugend ist des Volkes Zukunft, und auch diese Jugend, die sich in den Provinzialerziehungsstätten befindet, ist für die Zukunft unseres Volkes nicht bedeutungslos. Darum müssen wir uns um ihr Schicksal kümmern; insbesondere müssen wir den Ursachen ihrer Verwahrlosung nachgehen. (Zuruf rechts: Sehr richtig!) Wir vertreten nicht den Standpunkt der marxistischen Parteien, daß das Elend auch auf diesem Gebiete einzig und allein auf die Mißstände wirtschaftlicher, also rein materieller Art zurückzuführen sei. Aber wir stellen doch mit einer besonderen Betonung fest, daß die himmelschreienden sozialen Mißstände, die in diesem Staate bestehen, der ja doch nach der Ueberzeugung der Mehrheit dieses Hauses ganz hervorragend ist (Zuruf bei den Nationalsozialisten: Sehr gut!), die Verwahrlosung der Jugend in weitestem Maße herbeigeführt haben. (Zuruf bei den Sozialdemokraten: Das hängt doch mit der Wirtschaft zusammen! — Zuruf des Abgeordneten Dunder:

Wer ist der Beherrscher des Staates? Der Kapitalismus.) Meine Herren von der Sozialdemokratie und Sie vom Zentrum, von den Demokraten und der Volkspartei, Sie haben seit über 10 Jahren das Szepter der Regierung dieses Staates in der Hand; aber es ist Ihnen nicht gelungen, diese Mißstände, die in erster Linie sich der Erziehung der Jugend entgegenstellen, zu beseitigen. Sie hatten andere Dinge zu besorgen, Verflawungsdiktate abzuschließen und sich darum zu bemühen, daß Ihre Herren Führer im Auslande gesellschaftsfähig wurden. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Sehr gut!) Wenn man sich aber des Elends der deutschen Jugend annehmen will, dann muß man diesem Elend schon an die Wurzel gehen. Nur das ist eine positive Bekämpfung der Verwahrlosung, wenn man verhütet, daß ein Herabstinken zu einer Verwahrlosung möglich ist. (Zuruf rechts: Sehr wahr!) Wenn Sie, die Regierungsparteien, diese positive Bekämpfung der Verwahrlosung vornehmen wollen, dann müssen Sie sich in erster Linie viel mehr um das Wohnungselend kümmern, das in diesem Staate besteht. Sie müssen bedenken, daß gerade das Zusammengepferchtsein von jung und alt, von beiden Geschlechtern in wenig Raum zu sittlichen Verfehlungen geradezu hinführt. Insbesondere durch das Wohnungselend wird die sittliche Verfehlung gezüchtet.

Dann müssen Sie sich viel mehr als bisher um die Abstellung des Arbeitslosenelendes kümmern. Sie müssen einfache Wege zur Abstellung der Arbeitslosigkeit finden, sonst wird unser Volk aufhören zu existieren. (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten.) Es ist doch selbstverständlich, daß ein Jugendlicher, wenn er jahrelang nach seiner Schulentlassung tatenlos auf der Straße herumlungert, zur Arbeitsscheu erzogen wird, daß er dem Bandenwesen und Diebstahl zugeführt wird.

Dann müssen Sie sich auch viel mehr um das Elend der Großstadt kümmern. Wenn wir eine Statistik der Insassen der Provinzial-Erziehungsheime nehmen, so würden wir feststellen, daß der weitaus größte Prozentsatz aus den Großstädten stammt (Zuruf des Abgeordneten Renner: Stimmt nicht!), ein viel größerer Prozentsatz, als die Großstadt im Verhältnis zur gesamten Bevölkerung darstellt. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Aus den katholischen Gegenden!) Wir haben aber zu den verantwortlichen Regierungsparteien dieses Staates und dieses Systems nicht das Vertrauen, daß sie diese Grundübel der Verwahrlosung der Jugend beseitigen werden. Dazu sind Sie nicht fähig, und wir glauben, daß Sie auch nicht den Willen dazu haben. Das Uebel der Verwahrlosung werden Sie darum auch nicht an der Wurzel fassen, sondern Sie werden — wie es in der vergangenen Zeit gewesen ist — das bessern, was schon gefallen ist. Aber verhüten ist viel wichtiger als wieder gut machen.

Sie würden manches Elend von den Familien und auch von den betreffenden Jugendlichen abwenden,

wenn Sie Ihre vornehmste Pflicht darin erblickten, gesunde soziale Verhältnisse zu schaffen, in denen sich auch ein gesunder Mensch entwickeln kann. (Sehr gut! bei den Nationalsozialisten.) Selbstverständlich sehen wir Nationalsozialisten das alleinige Heil nicht in einer besseren Gestaltung der sozialen Verhältnisse. Die Frage der Fürsorgeerziehung ist in einem wesentlichen Punkte auch eine Frage der biologischen Qualität des Menschen. Ich kann es verstehen, daß Sie (zum Abgeordneten Renner gewandt) sich anschicken, den Saal zu verlassen, wenn man von diesem Punkte anfängt. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Ich bin biologisch absolut sauber!) Es ist sehr wichtig, daß man gerade über diesen Punkt der biologischen Qualität ein offenes Wort redet. Aber der Marxismus kann es nicht vertragen, daß das Gebiet der Rassehygiene und Volkshygiene überhaupt angeschnitten wird. Ich kann dem Hause nur empfehlen, sich auf diesem Gebiete die Vorschläge meiner Partei in dem offiziellen Schrifttum unserer Bewegung anzusehen. Ich freue mich jedenfalls darüber, daß in weite Kreise hinein schon Verständnis für diese Dinge gekommen ist. (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten.)

Heute morgen wurden uns, wie immer, in entgegenkommender Weise die Düsseldorf Nachrichten auf den Tisch gelegt. Dort sieht man, wie Kreise, die nicht zu den Nationalsozialisten gehören, sich mit allem Ernst für dieses Thema zu interessieren beginnen. Dort steht ein Vortrag eines Studienrats W. Bousson aus Köln-Mülheim, den er im Düsseldorfer Verein für Familienkunde gehalten hat. Daraus will ich Ihnen nur einige Sätze vorlesen. (Zuruf bei den Kommunisten: Wir verzichten!) Nun, ich will Ihnen das gerne ersparen, lesen Sie es sich selbst durch. (Bravo! bei den Nationalsozialisten.) Aber das möchte ich Ihnen sagen: Das Volk, das sich gegen diese inneren Naturgesetze veründigt, wird untergehen. (Beifall bei den Nationalsozialisten. — Zuruf des Abgeordneten Renner: Wir halten Ihnen den Spiegel vor! — Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Im Wartesaal I. und II. Klasse in Essen sehen wir uns wieder!)

Dann möchte ich Ihnen noch sagen, daß neben diesen Punkten auch noch eine andere Angelegenheit für die Erziehung der Verwahrlosten unserer Provinz von Wichtigkeit ist: die geistig-sittliche Erziehung. Hierzu möchte ich vor allen Dingen denjenigen sagen, die sich so sehr über die Verwahrlosung der Jugend entzweiten, daß ja gerade die Generation der Erwachsenen die Schuld an der Verwahrlosung der Jugendlichen trifft. Wir stellen fest, daß der Jugendliche der erzieherischen Führung des Erwachsenen bedarf. (Sehr gut! bei den Nationalsozialisten.) Jeder Erwachsene, es sei Mann oder Frau, hat die Pflicht zur Erziehung des Jugendlichen. Vor dieser Erziehungspflicht hat das Geschlecht der Erwachsenen sich gedrückt. Dieser Pflicht entzieht es sich auch heute noch, besonders der wichtigsten Pflicht, den Jugendlichen ein erzieherisches

Vorbild zu geben. Weil das Geschlecht derer, denen die Erziehung obliegt, nichts taugt, darum taugt unsere Jugend nichts. (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten. Lachen bei den Kommunisten.) Nicht etwa die Jugend haben wir anzuklagen, sondern das Geschlecht der Erwachsenen und den Staat, die nicht besser für die Erziehung der Jugend sorgen.

Es ist eine unwiderlegbare Tatsache, daß der Marxismus überhaupt keine Erziehung mehr kennt. Sie (zu den Kommunisten und Sozialdemokraten) bleiben einzig und allein bei der Organisation stehen. Sie wollen den Menschen seelenlos, Sie machen ihn auch seelenlos. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Sie sind schon seelenlos!) Aber gegen diese Erziehungsmaßnahmen des Marxismus empört sich die Jugend selbst. Sie ist nicht damit zufrieden, vom Brot allein zu leben, nein, sie will einen Lebensinhalt, der ihr ganzes Leben ausfüllt. Sie will auch ein Lebensziel haben, und bei diesem dritten Punkte muß die Provinzialerziehung einsetzen, auch in den Erziehungsheimen und in der Fürsorge. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Jedem Jugendlichen ein Sakentkrenz! — Zuruf des Abgeordneten Dunder: Mädelsgasse!)

Es ist nicht damit getan, daß man nur für die sozialen und biologischen Grundlagen der Erziehung sorgt. Darüber hinaus muß man bei der Erziehung der Bewahrlösten der Provinz dem Leben des Jugendlichen einen Sinn geben, und dieser Sinn muß das ganze Sein des Jugendlichen erfüllen, das Menschsein in seiner irdischen Wirklichkeit und in seiner göttlichen Bestimmung. Das kann aber für uns nur sein, wenn man das Ziel und den Sinn des Lebens der Jugend in einem kraftvollen Deutlichkeit und in einem reinen Christentum erblickt. (Sehr gut! bei den Nationalsozialisten.) Das ist eine Lebensgrundlage, die fähig ist, Schwächen zu beseitigen und Schäden zu verhindern. Es ist eine Lebensgrundlage, die uns nicht verzagen läßt im Blick auf die Zukunft unserer Jugend und im Blick auf die Zukunft unseres Volkes. (Bravo und Handklatschen bei den Nationalsozialisten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Kohl.

Abgeordneter Kohl: Der Herr Abgeordnete Jansen hat unseren Antrag auf Entlassung des Direktors Schenk von der Erziehungsanstalt Haleshof mit der Begründung abgelehnt, daß gegen diesen Direktor absolut nichts vorliege. Wir haben damit gerechnet, daß die bürgerlichen Parteien diesem Direktor im II. Ausschuß schon im voraus Generalabsolution erteilen würden, und sind darum über die Begründung für die Ablehnung des Antrages nicht überrascht. Es ist aber notwendig, einiges richtig zu stellen; so wie der Fall hier geschildert wurde, hat er sich nämlich nicht zugetragen.

Direktor Schenk ist verantwortlicher Leiter der Erziehungsanstalt Haleshof, und wenn der Leiter einer solchen Anstalt in einem Prozeß gegen einen Erzieher,

der wegen schwerer Sittlichkeitsverbrechen an Fürsorgezöglingen angeklagt ist, die Fürsorgezöglinge in den Schmutz zu ziehen versucht, ihnen alle moralischen Qualifikationen abspricht, dagegen die Qualitäten des überführten Erziehers ins hellste Licht zu rücken versucht, dann haben wir alle Ursache, einem solchen „Erzieher“ sehr skeptisch gegenüberzutreten. Wir sind schon der Auffassung, daß der Leiter einer Erziehungsanstalt seine Erzieher zum mindesten soweit kennen mußte, um zu verhindern, daß ein solcher Erzieher zwei Jahre lang an den Zöglingen Sittlichkeitsverbrechen begehen konnte, ohne daß angeblich irgend jemand in der Anstalt auch nur den leisesten Verdacht hegen konnte, daß solche Verbrechen unter den Augen des Direktors Schenk jeden Tag passierten. Ich weiß nicht, wie die Provinzialverwaltung dazu kommt, eine solche Tatsache zu rechtfertigen. Wenn selbst das Gericht bei der Vernehmung dem Erzieher sagt: „Sie sind also in dieser Anstalt das gewesen, was man im Kriege Korporalschaftsführer nannte“, dann hat das bürgerliche Gericht den Charakter dieses „Erziehers“ sehr gut gekennzeichnet. Und wenn der Direktor Schenk sagte, er sei so ahnungslos gewesen, daß er noch zu Weihnachten beabsichtigt habe, diesen Erzieher als Beamten anzustellen, wenn das nicht herausgekommen wäre, so müssen wir wiederum sagen: ein solcher Direktor eignet sich nicht zur Leitung einer Anstalt, der junge Proletarier anvertraut sind. Der Erzieher ist zu 1½ Jahren Gefängnis verurteilt worden; die Oberführung war also einwandfrei.

Nun hat sich kurz darauf ein zweiter Fall abgespielt, der vom Berichterstatter schon kurz skizziert wurde. Einer der Zöglinge, der nicht zu seiner Arbeitskolonne zurückkehrte, klettert auf einen Baum, stürzt dabei ab und erleidet eine schwere Rückenverletzung. Der Zögling ist drei Stunden lang in der Februartälte liegen geblieben, ehe man ihn abtransportierte. Nun kommt das Ungeheuerliche, weswegen wir der Provinzialverwaltung den Vorwurf machen, daß sie zum mindesten nicht einwandfrei gehandelt hat. Die Untersuchung ergab, daß der Zögling nach etwa drei Stunden abtransportiert wurde. Nachdem die Dinge in der Presse ruchbar wurden, erklärte die Verwaltung in einer Berichtigung — die vom Landesrat Dr. Saarboung, der hier sitzt und nachher vermutlich dazu sprechen wird, unterzeichnet wurde —, daß der Erzieher Lindemann, der für die ganze Sache verantwortlich war, den Weg zur Unfallstelle nicht hätte finden können (Hört, hört! bei den Kommunisten), und daß er von einem der Zöglinge nicht sofort benachrichtigt worden sei.

Zufällig kenne ich selbst den Ort, wo der Vorfall sich abgespielt hat, sehr genau und stelle hier noch einmal entgegen den Feststellungen im Ausschuß, daß die Entfernung vom Gutshof bis zur Unfallstelle mehr als eine Viertelstunde betrage, ausdrücklich fest, daß diese Entfernung 10 Minuten beträgt, wenn man schnell

geht. In der ersten Berichtigung, die Landesrat Dr. Saarboung der Presse übermittelte, heißt es, daß der Erzieher eine ziemlich lange Zeit gebraucht habe, um den Platz zu finden, nämlich etwa $\frac{1}{4}$ Stunden. (Hört, hört! bei den Kommunisten.) Sonderbar ist jedenfalls, daß, wenn die Zöglinge, die den Verunglückten zuerst gefunden haben, zu dem 10 Minuten entfernten Gutshofe gehen und Bescheid sagen, daß dort jemand schwer verletzt liegt, dann nicht sofort ein verantwortlicher Erzieher mit diesen Zöglingen zur Unfallstelle hingehet und die nötigen Feststellungen trifft.

Der Vertreter der Zentrumsparterie hat vorhin gesagt, daß Lindemann den Zögling beauftragt habe, eine Tragbahre und das Notwendige mitzunehmen, um den Zögling abzuholen. Demgegenüber stelle ich hier fest, daß der Zögling zu Lindemann gekommen ist und dieser wortwörtlich gesagt hat: „Wenn der Junge auf den Baum geklettert ist, kann er auch von selber wieder herunterkommen.“ (Unerhört! bei den Kommunisten.) Nach der Berichterstattung ist Lindemann dann nicht zu dem verunglückten Zögling hingegangen, sondern hat ruhig oben gewartet. In der Zwischenzeit ist der Stadtförster und auch der Inspektor Büschel aus der Anstalt an der Unfallstelle gewesen. Dieser hat, als einer der Zöglinge vom Erzieher Lindemann zurückkam, gesagt: „Wenn Lindemann nicht kommt, muß er sofort geholt werden!“ Also eine ganz entgegengesetzte Feststellung wie die, die bei der Berichterstattung hier vorgebracht wurde! Dann hat man nicht etwa einen Krankenwagen genommen, sondern eine Schlagkarre, einen zweirädrigen Leiterwagen aus der Gärtnerei. Darauf hat man einige Matrasen und Unterlagen gelegt, hat dann den Zögling über einen Zaun hinübergetragen und auf diese Karre gelegt. Ich weiß nicht, ob eine Krankentrage überhaupt vorhanden war — in einer Anstalt müßte es der Fall sein —. Ich behaupte aber, wäre eine solche dagewesen, so hätte man diese Krankentrage an den Zaun und dann hinüberschaffen können, damit der Verunglückte mit den schweren Rückgratverletzungen nachher beim Transportieren über den Zaun nicht noch innere Verletzungen erlitt.

In der Berichtigung des Landesrats Dr. Saarboung wurden die Dinge ganz anders dargestellt; es wurde alles abgestritten. Wir fordern die Verwaltung auf, erneut eine Untersuchung einzuleiten; denn es stehen genug Zeugen zur Verfügung, die nachweisen können, daß die Angaben in der Berichtigung des Herrn Dr. Saarboung nicht stimmen. Ich behaupte: Entweder hat Direktor Schenk mit Wissen der Erzieher einen solchen Bericht an die Landesfürsorge geschickt, um die Dinge zu vertuschen oder aber, die Verwaltung ist über die Zusammenhänge nicht informiert gewesen. Auf alle Fälle muß die Verwaltung eine klare Antwort geben; sie kann sich nicht um eine Stellungnahme herumdrücken. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.) Wenn Sie bei Ihrer Stellungnahme beharren und unseren Antrag ablehnen, so fragen wir: Warum haben Sie nicht gegen

die Presse geklagt? Es sind genügend Zeugen vorhanden! Wir sind bereit, die Sachlage zu klären. Wir haben ein Interesse daran, daß ein Erzieher über der Anstalt wacht, der zum mindesten die Qualifikation dazu hat. Wir Kommunisten sprechen ihm auf Grund der Vorfälle die Qualifikation ab, und darum ist unser Antrag absolut begründet. Das zum Fall Haleshof.

Wir haben ferner einen Antrag gestellt, daß die Betreuung der dissidentischen Kinder in Zukunft nicht mehr der Arbeiterwohlfahrt, sondern der dissidentischen Fürsorge übertragen wird. Wir stützen uns dabei auf Artikel 137, Absatz 7 der Reichsverfassung, der besagt, daß Religions-Gesellschaften, die Vereinigungen gleichgestellt werden, welche sich die Pflege einer Weltanschauung zur Aufgabe machen, die Fürsorge durchführen können. Das Reichs-Jugendwohlfahrts-Gesetz hat sich für den Artikel 137 der Reichsverfassung entschieden und festgestellt, daß Weltanschauungen und Bekenntnisse gleichzustellen sind. In einem Ministerialerlaß vom 6. Januar 1927 werden alle Vereinigungen aufgezählt, denen die Fürsorgeerziehung obliegt. Dabei wird aber ausdrücklich gesagt, daß es zweifelhaft sei, ob die Arbeiterwohlfahrt eine weltanschauliche Organisation sei (Zuruf: Das ist inzwischen entschieden.), da eine bestimmte Weltanschauung nicht festzulegen sei, weil die Organisation eine Zweigorganisation der Sozialdemokratischen Partei ist. Das stimmt insofern, als die Sozialdemokratische Partei keine bestimmte Weltanschauung mehr vertritt, vielmehr sich heute die Weltanschauung des Großkapitals zu eigen gemacht hat. — Da die Arbeiterwohlfahrt nichts anderes ist als ein einfaches Konkurrenzunternehmen auf der gleichen weltanschaulichen Plattform wie die karitativen Verbände, so hat sie natürlich auch keinen Anspruch darauf, Weltanschauungsorganisation zu sein. Die dissidentische Fürsorge ist die Weltanschauungsorganisation der proletarischen Freidenker. Sie grenzt sich ganz scharf ab sowohl gegen die „religiös-sozialistischen“ wie auch gegen die bürgerlichen karitativen Verbände und den Katholizismus. Wir werden nicht zulassen, daß Kinder aus dem dissidentischen Lager in die Hände jener Leute fallen, die ein Interesse daran haben, die Kinder wieder in ihren Wirkungskreis hineinzuziehen — um mich ganz vorsichtig auszudrücken.

Wie weit die Dinge dabei gehen, möchte ich nur an einem Fall aus Hunderten und aber Hunderten von Fällen darlegen. Vor einigen Tagen hat eine Fürsorgeschwester des evangelischen Jugendamts in Wald — und zwar die Schwester Tromm, um den Namen zu nennen — eine direkte Erpressung an einer dissidentischen Arbeiterfamilie versucht. Diese Familie ist mit ihren Kindern aus der Kirche ausgetreten, der achttjährige Junge besuchte die weltliche Schule. Die Schwester ist zu den Eltern gekommen und hat gesagt: „Wenn ihr den Jungen nicht sofort aus der weltlichen Schule nehmt und in die evangelische Schule schickt, werde ich dafür sorgen, daß der Junge wieder in

Fürsorge kommt. (Unerhört! bei den Kommunisten.) Ich werde weiter dafür sorgen, daß das sechsjährige Mädchen, das in Fürsorge ist, nicht in die Hände der Mütter zurückkehrt.“ Mit solchen gemeinen Erpressermethoden arbeiten die kirchlichen Organisationen. Als Freidenker und Vertreter des klassenbewußten Proletariats haben wir alle Ursache, gegen solche Zustände zu protestieren.

Vorsitzender Dr. Jarres: Es ist ein Antrag auf Schluß der Besprechung eingegangen. Ich frage, ob der Antrag von 10 Abgeordneten unterstützt wird. Das ist der Fall. Zum Wort sind noch gemeldet: Frau Becker und die Herren Abgeordneten Beck, Kurth, Dr. Schüller und Janßen. Ich habe zunächst noch zu fragen, ob die Fraktionen, die noch nicht zu Wort gekommen sind, noch Wert auf das Wort legen. Das ist nicht der Fall. Dann bitte ich diejenigen, die für Schluß der Besprechung sind, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit. Der Antrag ist angenommen. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Eine peinliche Angelegenheit!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Beck.

Abgeordneter Beck: Ich habe mich bereits gestern zu dieser Frage zum Wort gemeldet und halte es für nötig, noch kurz auf etwas hinzuweisen. Im Sachauschuß wurde ich zur Nachprüfung der Bücher bestimmt.

Vorsitzender Dr. Jarres (unterbrechend): Ich kann Ihnen das Wort zur Sache nicht geben. Sie haben nur das Wort zur Geschäftsordnung.

Abgeordneter Beck: Ich muß hier etwas richtig stellen, was noch nicht geklärt ist, auch im Sachauschuß nicht geklärt wurde.

Vorsitzender Dr. Jarres: Ich kann Ihnen das Wort zur Sache nicht geben und bitte Sie, das Rednerpult zu verlassen. (Abgeordneter Beck kommt der Aufforderung nicht nach.) Herr Abgeordneter, ich rufe Sie zur Ordnung. (Abgeordneter Beck beabsichtigt weiter zu reden.) Herr Abgeordneter, ich rufe Sie nochmals zur Ordnung. (Zuruf des Abgeordneten Beck: Bei den Nazis wird das nicht gemacht! — Zuruf des Abgeordneten Haake: Die machen es auch klüger wie Ihr!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort zur Geschäftsordnung hat Herr Abgeordneter Selbmann.

Abgeordneter Selbmann: Ich möchte zu dem eben beschlossenen Schluß der Besprechung folgendes sagen: Nach der Geschäftsordnung ist es zwar möglich, wenn alle Fraktionen zu Wort gekommen sind, oder die Fraktionen, die noch auf der Rednerliste stehen, auf das Wort verzichten, über einen Schlußantrag abzustimmen. Ohne Zweifel besteht aber, wenn von einer Fraktion zwei Redner gemeldet sind, zwischen diesen eine Vereinbarung über das, was sie in den Reden zu behandeln gedenken; das heißt, daß die Fraktion das, was sie zu dem Punkte zu sagen hat, auf

diese beiden Redner verteilt hat. Wenn daher nur ein Redner dieser Fraktion gesprochen hat, so kann sich der Vorsitzende bei einer strengen Auslegung der Geschäftsordnung formell zwar für berechtigt halten, über den Schlußantrag abstimmen zu lassen; es entspricht jedoch keineswegs dem Sinn der Geschäftsordnung, zu verhindern, daß jede Fraktion wenigstens alles, was sie zu sagen gedenkt, in der ihr zugestandenen Redezeit auch sagen kann. Wenn deshalb hier formell von diesem Paragraphen Gebrauch gemacht wird, so sage ich, daß es sich bei den letzten Tagesordnungspunkten, wo über Schluß der Besprechung abgestimmt worden ist, immer gezeigt hat, daß es deshalb geschehen ist, um die Debatte bei einem unliebsamen Punkt abzuwürgen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort zur Geschäftsordnung hat Herr Abgeordneter Dunder.

Abgeordneter Dunder: Ich muß feststellen, daß der Vorsitzende die Geschäftsordnung nicht richtig ausgelegt hat. In § 21, Absatz 2 heißt es: „Bemerkungen zur Geschäftsordnung dürfen sich auf die geschäftliche Behandlung des zur Besprechung oder Beschlussfassung stehenden Gegenstandes oder auf die Geschäftslage des Provinzial-Landtages beziehen und nicht länger als fünf Minuten dauern.“ Mein Fraktionsfreund Beck wollte hier eine Feststellung über eine stattgefundene Revision der Kassen und Belege der Provinzial-Erziehungsheime treffen. Er wollte einen festgestellten Mißstand darlegen und daran die Frage knüpfen, wie es kommt, daß in den Geschäftsbüchern unter den Ausgaben für Bekleidung eine solche falsche Uebertragung stattfinden kann. Ich möchte dies, ohne daß ich Sachkenner der Materie bin, hiermit zum Ausdruck bringen. Es handelt sich um den Posten für Bekleidung, worunter Gebetbücher aufgeführt sind.

Vorsitzender Dr. Jarres: Herr Abgeordneter Dunder, ich kann Ihnen das Wort zur Sache nicht geben. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Das gehört zur Geschäftslage des Landtages!) Nein, das gehört zur sachlichen Beratung, die bereits geschlossen ist.

Die Besprechung ist geschlossen. Wir kommen zur Abstimmung. Wird getrennte Abstimmung gewünscht? Das ist nicht der Fall. Dann bitte ich diejenigen, die für die Anträge des II. Sachauschusses zu Nr. 43 bis 48 sind, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit. Es ist so beschlossen.

Wir kommen jetzt zu den verbundenen Gegenständen 49 bis einschließlich 58. Dabei möchte ich den Vorschlag machen, die Wahlen zum Jugendamt unter Nr. 55 morgen mit den übrigen Wahlen zu verbinden, damit die Wahlen sich in der vorgesehenen Reihenfolge vollziehen. Damit sind Sie einverstanden.

Ich darf dann noch darauf aufmerksam machen, daß wir noch die Punkte 80, 81 und 82 des Nachttrages zur Tagesordnung behandeln müssen. Es handelt sich da um die Wahl des neuen Sachauschusses und um die Zahl der Mitglieder der Provinzialkommissionen. — Die Wahlvorschläge dazu müssen ja

bis heute abend eingereicht sein. — Wenn die Frau Berichterstatterin und das Haus damit einverstanden sind, möchte ich empfehlen, diese Punkte 80, 81 und 82 des Nachtrages noch vorher vorzunehmen, damit die einzelnen Fraktionen wissen um wieviele Mitglieder es sich in den einzelnen Kommissionen handelt. Damit sind Sie einverstanden.

Dann erteile ich das Wort zur Nr. 80 Herrn Abgeordneten Tenhaeff als Berichterstatter.

Abgeordneter Tenhaeff: Im V. Sachausschuß ist die Notwendigkeit festgestellt worden, für landwirtschaftliche Angelegenheiten eine ständige Sachkommission zu bilden. Es wird Ihnen daher vorgeschlagen zu beschließen, daß der Provinzial-Landtag die Bildung einer neuen ständigen Provinzialkommission für Landwirtschaft und Weinbau, und die Wahl mit den Neuwahlen zu den übrigen Provinzialkommissionen vornehmen soll.

Vorsitzender Dr. Farres: Das Wort hierzu wird nicht gewünscht. Widerspruch erhebt sich nicht. Ich stelle fest, daß so beschlossen ist.

Dann schlage ich vor 81 und 82 zu verbinden. Berichterstatter ist in beiden Fällen Herr Abgeordneter Selbmann.

Abgeordneter Selbmann: Dem Geschäftsordnungsausschuß lag ein Antrag der SPD.-Fraktion vor, die Zahl der Kommissionsmitglieder von 8 auf 11 zu erhöhen. Ein zweiter Antrag der SPD. verlangte, die Zahl der Provinzialkommissionsmitglieder von 8 auf 15 zu erhöhen und außerdem für die Mitglieder der Provinzialkommission je einen Stellvertreter zu wählen. Im Ausschuß wurde dieser Antrag damit begründet, daß durch die Erhöhung der Zahl der Mitglieder der Provinzialkommission einmal das Mitbestimmungs- und Mitspracherecht des Plenums des Landtages in den Arbeiterkommissionen besser gewahrt werde und zum anderen die Wahl von Stellvertretern deshalb notwendig sei, weil sich herausgestellt habe, daß bisher bei Verhinderung eines Mitgliedes einzelne Fraktionen ganz ohne Vertreter waren oder das betreffende Mitglied dann im Ausschuß nicht mitarbeiten konnte. Der Geschäftsordnungsausschuß hat deshalb beschlossen, dem Plenum vorzuschlagen, dem Antrag der SPD., für jedes Mitglied einen Stellvertreter zu wählen, stattzugeben und den Antrag der SPD. auf Erhöhung der Zahl der Mitglieder auf 15 abzulehnen, ebenso den Antrag der SPD. auf Erhöhung von 8 auf 11 abzulehnen.

Vorsitzender Dr. Farres: Wortmeldungen liegen nicht vor. Die Besprechung ist geschlossen. Wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte diejenigen, die zu 80, 81 und 82 für die Anträge des Ausschusses sind, sich zu erheben. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Das geht nicht. Sie haben nicht gefragt, ob wir nicht einzeln abstimmen wollen. In diesem Falle müssen wir doch die Erhöhung auf 15 bzw. 11 Mitglieder verschieden behandeln.)

Dann komme ich zunächst zu Punkt 80. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Der ist schon angenommen!)

Wir kommen dann zu 81. Hier wird positive Abstimmung beantragt. Ich bitte diejenigen, die für den Antrag der kommunistischen Fraktion unter a) sind, Erhöhung der Mitgliederzahl auf 15, — das ist der weitestgehende Antrag — sich zu erheben. Das ist nicht die Mehrheit. Das ist abgelehnt.

Wer für den Antrag der SPD. unter Drucksache 53 ist, Erhöhung der Mitgliederzahl von 8 auf 11, den bitte ich, sich zu erheben. Auch das ist nicht die Mehrheit. Der Antrag ist abgelehnt.

Wir kommen dann zu dem Antrage des Ausschusses, für jedes Mitglied die Wahl eines Stellvertreters vorzunehmen. Wer dafür ist, den bitte ich, sich zu erheben. Das ist angenommen.

Wir gehen dann zurück in der Tagesordnung zu den Punkten 49 bis 58. Berichterstatterin zu den Nummern 49 bis 51 ist Frau Abgeordnete Blumberg.

Abgeordnete Frau Blumberg: Der Haushaltsplan des Landesjugendamtes sowie die verschiedenen Haushaltspläne, die wir vorhin besprochen haben, gehören zum Dezernat des Sachausschusses II. Da ich da die Vorsitzende bin, erlaubt mir der Herr Präsident vielleicht, daß ich jetzt zu der Sache, die eben von den Kommunisten nicht mehr vorgebracht werden konnte, mitteile, daß wir beschlossen haben, die Bitte auszusprechen, es möge ein Weg gefunden werden, der ermöglicht, daß die Rechnungsprüfer schon am Tage vor der Sitzung beginnen, damit sie mehr Zeit für die Rechnungsprüfung haben, als man im Laufe der Sitzung ihnen zubilligen kann.

Zum Haushaltsplan des Jugendamtes ist gesagt worden, daß man die Arbeit des Landesjugendamtes nur lobend hervorheben kann, daß man insbesondere die freiwillige Erziehungshilfe, die der verstorbene Landesrat Vossen so sehr gefördert hat, begrüßt, daß man die Maßnahmen der Fürsorge für kinderreiche Familien in jeder Beziehung für gut und wünschenswert hält, daß weiter die Verwaltung Aufklärung gegeben hat über die Schulzahnpflege und daß infolgedessen die Antragsteller der SPD. ihren Antrag über die Schulzahnpflege als erledigt betrachten. Wir bitten, den Haushaltsplan des Landesjugendamtes unverändert anzunehmen.

Zu Punkt 50. Der Antrag der Fraktion der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei mußte von dem II. Sachausschuß abgelehnt werden. Die Ablehnung richtet sich nicht gegen die Tendenz des Antrages. Der Sachausschuß hält sich aber für unzuständig und hat die Antragsteller an das Landesjugendamt direkt verwiesen.

Zu Punkt 51: Antrag der Kommunistischen Partei, betreffend Ausarbeitung einer Denkschrift durch das Landesjugendamt über die in der Rheinprovinz vorhandene Kinderarbeit. Auch hier richtet sich die Ablehnung des Sachausschusses nicht gegen die Tendenz

des Antrages. Im Gegenteil, alle Mitglieder des Ausschusses waren sich über den Ernst der Frage einig; sie hielten aber die Ausarbeitung einer Denkschrift nicht bloß für sehr schwierig und kostspielig, sondern auch in diesem Augenblick für unzweckmäßig, da in Berlin anlässlich der neuen Gesetzesvorlagen eine ähnliche Erhebung mit größeren Befugnissen und damit vielleicht auch besserem Erfolge schon vorgenommen wird. Der Sachausschuß glaubt, das im Augenblick Mögliche zu tun, wenn er das Landesjugendamt als den Wächter auf dem Turm im Dienste der rheinischen Jugend aufruft, indem er Ihnen folgende Entschließung zur Annahme empfiehlt:

„Das Landesjugendamt wird ersucht, Jugendämter und Gewerbeinspektoren auf die gesetzwidrige gewerbliche Beschäftigung von Kindern aufmerksam zu machen, sowie alle nötigen Schritte zu unternehmen, um etwaigen Mißbräuchen entgegenzutreten.“

Vorsitzender Dr. Jarres: Berichterstatter zu Nummer 52 ist Herr Abgeordneter Dörr.

Abgeordneter Dörr: Meine Damen und Herren! Ich verweise auf die Ihnen vorliegende Drucksache Nr. 17: Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend die Verwendung der dem Landesjugendamt zur Durchführung von Hilfsmaßnahmen für kinderreiche Familien zur Verfügung gestellten Mittel.

Der 76. Provinziallandtag hatte in Anerkennung der Notlage der kinderreichen Familien in der Provinz beschlossen, daß die dem Landesjugendamt für Zwecke der Jugendfürsorge zur Verfügung stehenden Mittel teilweise Verwendung finden sollten zur Gewährung von Beihilfen zu den Kosten der Berufsausbildung von begabter Kinder aus kinderreichen Familien und zur Durchführung von Erholungskuren für kinderreiche Mütter. Das Landesjugendamt hat in Verbindung mit den kommunalen Jugendämtern diesen Beschluß mit den vorigen Jahre in sehr segensreicher Weise zur Anwendung gebracht.

Wie Ihnen auf Seite 4 und 5 der Drucksache 17 nachgewiesen ist, sind an 502 Kinder aus kinderreichen Familien Berufsausbildungszuschüsse verteilt worden, und 1783 kinderreichen Müttern ist eine Erholungskur von durchweg vier Wochen im vorigen Jahr ermöglicht worden.

Der Provinzialausschuß hat sich nun mit den im vorigen Jahre festgesetzten Richtlinien für die Durchführung der Müttererholung wie auch der Erziehungsbeihilfen befaßt und vorgeschlagen, hier in Erwägung zu ziehen, ob nicht das Landesjugendamt eine Aenderung der bisherigen Richtlinien vornehmen möge, und zwar wünscht man eine Aenderung in dreifacher Hinsicht: Erstens soll in Erwägung gezogen werden, ob es nicht möglich ist, die Grenze des Einkommens, die bisher bekanntlich bei 4 Kindern 400 RM betrug, auf 300 RM herabzusetzen, zweitens, ob nicht, auch von der bisherigen Praxis abweichend, eine örtliche Erholungs-

fürsorge durchgeführt werden kann, und drittens, ob nicht die Unterbringung der erholungsbedürftigen Mütter auch in Familien möglich ist.

Der II. Sachausschuß hat sich eingehend mit diesen Vorschlägen befaßt und kommt zu folgendem Ergebnis:

Wie Ihnen auf Seite 4 der Drucksache 17 nachgewiesen ist, hatten von den 502 kinderreichen Familien, deren Kinder eine Erziehungsbeihilfe erhielten, allein 417 Familien ein Einkommen von monatlich bis zu 300 RM und nur 85 Familien ein solches über 300 RM. Dasselbe war bei den Müttern der Fall: Von den 1783 Müttern, denen die Erholungskur gewährt worden ist, hatten 1490 Familien ein Einkommen bis zu 300 RM, während nur 393 Familien ein Einkommen über 300 RM hatten. Damit ist bewiesen, daß die Anregung des Provinzialausschusses bereits in der Praxis durchgeführt worden ist. Der Sachausschuß glaubt daher, von einer weiteren Aenderung und überhaupt von einer Ueberlegung, ob eine Aenderung eintreten soll, Abstand nehmen zu sollen.

Bezüglich der Unterbringung in örtlicher Erholungsfürsorge vertritt der Ausschuß die Auffassung, daß eine Erholungskur für die Mutter nur dann ihren Zweck: Wiederaufrichtung ihres Gesundheitszustandes erfüllen kann, wenn während dieser Zeit eine vollständige Loslösung von der nervenzerrüttenden Aufgabe in der Familie gewährleistet ist.

Bezüglich der Unterbringung der Mütter in Familien steht der Ausschuß auf dem Standpunkt, daß dieser Vorschlag zweifellos der Erwägung wert ist, daß er aber auch große Gefahren insofern in sich birgt, als hier leicht Unfug getrieben werden kann.

Außerdem glaubt der Ausschuß die Auffassung vertreten zu müssen, daß während der Erholungskur auch eine ärztliche Ueberwachung nicht entbehrt werden kann, die zweifellos nicht in dem Maße gewährleistet ist, wenn eine Unterbringung in der Familie vorgesehen wird.

In Verbindung damit verweise ich auf den Antrag der KPD-Fraktion unter Drucksache 120, der bekanntlich die Erhöhung der für die Zwecke der Jugendfürsorge zur Verfügung gestellten 200 000 RM auf 300 000 RM verlangt.

Der II. Sachausschuß hat die Auffassung vertreten, daß es zweifellos wünschenswert sei, hier eine Erhöhung der Position vorzunehmen, daß aber im Augenblick aus finanziellen Erwägungen dazu die Voraussetzungen fehlen.

Bezüglich des Schlusabzates dieses Antrages hinsichtlich der dissidentischen Fürsorge und der Internationalen Arbeiterhilfe erklärt der Sachausschuß sich nicht für zuständig, weil ja die Vorschläge für die Erholungskuren der Mütter sowohl wie auch für die Verteilung der Erziehungsbeihilfen nicht vom Landesjugendamt ausgehen, sondern diese Vorschläge bekanntlich von den örtlichen Jugendämtern gemacht werden.

Man muß sich daher seitens der Antragsteller an örtliche Jugendämter wenden.

Der II. Sachausschuß empfiehlt Ihnen daher die Annahme der Drucksache Nr. 139: „Der Provinziallandtag wolle den Antrag des Provinzialausschusses unter Streichung des letzten Absatzes annehmen.“

Der letzte Absatz lautet: „Das Landesjugendamt wird aber ersucht, zu prüfen, ob nicht die Einkommensgrenze von 400 auf 300 RM herabzusetzen ist, ob nicht auch Kuren in örtlicher Erholungspflege zu unterstützen sind und ob nicht auch Mütter mit Kindern nicht nur in Anstalten, sondern auch in Familien untergebracht werden können.“

Dieser Schlußabsatz soll gestrichen werden.

Weiter schlägt Ihnen der Sachausschuß vor, den kommunistischen Antrag abzulehnen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Zu Punkt 53 ist Berichterstatter Herr Abgeordneter Kurth.

Abgeordneter Kurth: Es handelt sich um einen Antrag der Nationalsozialistischen Partei, betreffend stimmberichtigte Vertretung im Landesjugendamt. Der II. Sachausschuß mußte zu der Auffassung kommen, da das Landesjugendamt ja von diesem Landtag neu gewählt wird, es Aufgabe der Nationalsozialistischen Arbeiterpartei sein müsse, sich mit den übrigen Fraktionen in Verbindung zu setzen, um zu versuchen, dort ihre Wünsche durchzusetzen. Soweit vom Provinziallandtag die Mitglieder des Landesjugendamtes gewählt werden, erfolgt dies nach dem Verhältniswahlssystem. Falls unter diesen Bedingungen die Nationalsozialistische Arbeiterpartei nicht berücksichtigt werden kann, ist das eben auf ihr Stärkeverhältnis zurückzuführen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Zu Punkt 54 ist Berichterstatterin die Abgeordnete Fräulein Otto.

Abgeordnete Fräulein Otto: Zum Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Aenderung der Satzung des Landesjugendamtes, schlägt Ihnen der Sachausschuß vor:

„Der § 7 der Satzung des Landesjugendamtes der Rheinprovinz erhält folgende Fassung:

„Für jedes Mitglied des Landesjugendamtes ist ein Stellvertreter zu wählen. Nach jeder Neuwahl des Provinziallandtages sind die Mitglieder und Ersatzleute des Landesjugendamtes neu zu bestellen. Bis zur Neubestellung üben die bisher bestellten Mitglieder ihre Tätigkeit weiter aus.“

Das ist lediglich eine formelle Aenderung, die sich aus der Abänderung des preussischen Gesetzes ergibt.

Der II. Sachausschuß bittet um Annahme der Vorlage.

Vorsitzender Dr. Jarres: Punkt 55 wird auf morgen vertagt. Zu Punkt 56 ist Berichterstatter Herr Abgeordneter Henze.

Abgeordneter Henze: Meine Damen und Herren! Der II. Sachausschuß hat zur Drucksache 77: Antrag der Kommunistischen Partei:

„Es werden keine weiteren Broschüren, von dem Landesrat Wingender herausgegeben, gedruckt und die vorhandenen eingestampft“ beschlossen, diesen Antrag abzulehnen.

Es handelt sich hier um eine Schrift, die im Selbstverlag des Verfassers erschienen ist. Der Bezug dieser Schrift ist sogar erschwert. Der Verfasser sagt auf Seite 1: „Dieses Buch ist nicht durch den Buchhandel zu beziehen; es kann nur von Personen, die am Bezug ein berechtigtes Interesse haben, durch Vermittlung des betreffenden Stadt- oder Kreisjugendamtes oder von Lehrern, Wohlfahrts- und Volkbildungsorganisationen oder Buchhändlervereinigungen vom Verfasser bezogen werden.“

Der zweite Punkt des Antrages lautet:

„Die Stelle zur Bekämpfung von Schmutz und Schund beim Landesjugendamt wird aufgehoben.“ Auch hier beantragt der Ausschuß Ablehnung, weil die Stelle nicht aufgehoben werden kann, da es sich um eine Stelle handelt, die auf Grund des Reichsgesetzes vom 18. Dezember 1926 von der Provinz eingerichtet werden mußte.

Der Ausschuß beantragt also, beide Anträge abzulehnen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Zu Punkt 57 ist Berichterstatter Herr Abgeordneter Hennes.

Abgeordneter Hennes: Im Entwurf des diesjährigen Haushaltsplans war unter dem Titel „Verschiedenes“, Position 20 zur Förderung des Lichtspielwesens in der Jugendpflege eine Summe von 50 000 RM eingesezt. Diese Position wurde dahin verändert, daß die gleiche Summe in dem uns jetzt vorliegenden Haushaltsplan für außerordentliche Maßnahmen zur Fürsorge für kinderreiche Familien angeesezt wurde. Beim Etat des Landesjugendamtes finden wir an Stelle der Summe von 50 000 RM im Vorjahr nunmehr eine Summe von 85 000 RM angegeben, also ein Mehr von 35 000 RM. Infolgedessen stellt der II. Sachausschuß den Antrag:

„Der Provinziallandtag wolle beschließen: Der Provinzialausschuß wird ersucht zu prüfen, ob nicht aus sonstigen Etatsmitteln oder Ersparnissen im Laufe des Jahres für außergewöhnlichen Bedarf von Filmen ein Betrag von 30 000 RM zur Verfügung gestellt werden kann.“

Vorsitzender Dr. Jarres: Zu Punkt 58 ist Berichterstatter Herr Abgeordneter Heinrichs.

Abgeordneter Heinrichs: Der Landesauschuß rheinischer Jugendverbände hat beantragt, 250 000 RM zur Förderung der Erholungspflege für erwerbstätige Jugendliche zwischen 14 und 18 Jahren, und zwar zu Zuschüssen für Freizeit, Wanderungen u. dergl. zur Verfügung zu stellen. Der Antrag ist im II. Sachausschuß beraten worden. Man ist dabei einstimmig zu folgender Stellungnahme gekommen.

Der Ausschuß begrüßt an sich alle Bestrebungen für die Freizeit der Jugendlichen und ihre Erholung. Er begrüßt es auch, daß die Provinz das fördert, allerdings in derselben Form wie bisher, durch Jugendherbergszuschüsse, Wanderwege u. dergl. Nicht aber ist der Ausschuß der Meinung, daß es richtig sei, durch Zuschüsse an einzelne Jugendliche oder an Organisationen für solche Kuren die Förderung zu gewähren. Das würde die Mittel zu sehr zersplittern. Das wäre eine Sache, die durchaus unübersehblich wäre, sowohl nach der finanziellen Seite wie nach der Seite der sachlichen Verwendung. Deshalb ist der Ausschuß einstimmig zu dem Ergebnis gekommen, Ihnen die Ablehnung des Antrages vorzuschlagen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Ich eröffne die Besprechung und erteile das Wort zunächst Herrn Abgeordneten Dr. Ley.

Abgeordneter Dr. Ley: Was mich bewegt, gerade zu dem Punkte hier zu sprechen, ist ein Vorfall, den ich mit einem führenden Mitgliede des Landesjugendamtes erlebt habe. Es wurde den Abgeordneten in Preußen auf einmal eine Broschüre über Schmutz und Schund von einem Landesrat Wingen der mitgeteilt. Kein Mensch hatte darum gebeten; kein Mensch wußte, was das zu bedeuten hätte, daß allein die Rheinprovinz von allen Provinzen Preußens auf einmal ein dickes Buch drucken läßt und es den Abgeordneten im Preussischen Landtage mitteilt. Alles war erstaunt und dachte: Das ist aber ein sehr eifriger Beamter, ein außerordentlich eifriger Mann. (Lachen bei den Nationalsozialisten.) Man hat dann natürlich auch gefragt, woher das Geld käme, und man hat dann festgestellt, daß der Herr, soweit mir berichtet ist, das Buch auf eigene Kosten hat drucken lassen. Dann haben es ihm das Landesjugendamt und andere Beamter abgekauft — ein sehr ordentlicher Weg. Als man dann einen Blick hinein tat, fand man ein Bild „Ritualmord“ aus dem „Westdeutschen Beobachter“ in Köln. Es war vorher eine Verhandlung in Berlin vor dem Gericht für Schmutz und Schund geführt worden, wo ein Herr aus Düsseldorf mir auf einmal in der Verhandlung gegenübertrat und dort, allerdings sehr nett und wenig aggressiv — das muß ich sagen —, die Sache seiner Provinz und seines Landesjugendamtes vertrat. Ich sagte mir: Das ist ein sehr konzilianter Herr. Er gab sich nicht viel Mühe, die Sache durchzubringen. (Hört, hört! bei den Nationalsozialisten.) Der Erfolg war denn auch, daß die Klage des Landesjugendamtes abgewiesen wurde. Es wurde nicht etwa, wie es beantragt war, der „Westdeutsche Beobachter“ verboten. Allerdings wurde nachher im Urteil dem Freispruch eine sehr üble Begründung gegeben. Aber das hat ja damit nichts zu tun. Tatsache ist jedenfalls, daß das Landesjugendamt mit seiner Klage gegen ein Parteiblatt, in diesem Falle meine Zeitung in Köln, hereingefallen ist. (Sehr gut! bei den Nationalsozialisten.) Nach dem Gesetz

darf über Verhandlungen über Schmutz und Schund nichts veröffentlicht werden. Laut Gesetz durften wir weder den Verhandlungsbericht geben, noch durfte das Landesjugendamt irgendetwas veröffentlichten. (Sehr wahr! bei den Nationalsozialisten.) Es stehen darauf drei oder noch mehr Jahre Gefängnis. Dann auf einmal kommt dieses Buch an, auf einmal war diese Geschichte darin. Wir fragen das Landesjugendamt, ob es eine Einrichtung irgendeiner Partei ist oder ob es die öffentlichen Gelder dazu benutzt, um gegen irgendeine unliebsame Partei Propaganda zu machen. Wir fragen weiter das Landesjugendamt und die sonstigen Beamten, wer sie beauftragt hat, dem Herrn Landesrat Wingen der sein Privateigentum abzukaufen. (Sehr gut! bei den Nationalsozialisten.) Wir fragen, wer Herrn Wingen der veranlaßt hat, seine Parteibroschüre der Sozialdemokratischen Partei dem Landesjugendamt anzubieten. (Lachen bei den Sozialdemokraten.)

Meine Damen und Herren! Voriges Jahr ist im Preussischen Landtag über diesen Artikel und dieses Bild, das in der Broschüre verbreitet worden ist, eine lange Debatte geführt worden. Es war damals eine Diskussion mit dem Zentrumsabgeordneten Prälat Dr. Vinneborn. Vielleicht haben Sie in der „Kölnischen Volkszeitung“ oder in anderen Blättern von dieser Debatte gelesen. Ich habe vor dem Landtag in einer längeren Diskussion in sachlicher Art (Lachen links) dargelegt — das können Sie nicht, das weiß ich, dazu fehlt Ihnen der Geist (Sehr gut! bei den Nationalsozialisten) —, daß im Archiv der Kurie in Rom Originalakten über begangene Ritualmorde vorhanden sind. (Hört, hört! bei den Nationalsozialisten.) Ich habe damals in dieser scharfen Diskussion an Hand von Urkunden nachgewiesen, daß drei Päpste sanktioniert haben, daß ein bestimmter Ritualmord an dem Knaben Simon von Trient begangen worden ist. Es heißt in dem letzten Urteil, das sieben Kardinäle verfaßt haben und das der Papst unterschrieben hat: Es ist damals dieser Mord an dem Knaben Simon von Trient begangen worden, um Blut zu Ritualzwecken zu erhalten. (Hört, hört! bei den Nationalsozialisten.) Ich habe damals weitere Fälle vorgebracht. Ich glaube, daß damals auch viele Vertreter der Zentrumspartei mir innerlich recht gaben und daß diese Diskussion auf den Preussischen Landtag sehr ernüchternd eingewirkt hat. (Lachen links.) Meine Damen und Herren! Um so unverständlicher ist es, daß sich jetzt ausgerechnet das Landesjugendamt zum Austräger dieser Gedanken macht. Das ist uns ein Beweis dafür, daß auch in diese Institution der Parteigeist Einzug gehalten hat. (Sehr gut! bei den Nationalsozialisten.) Dann allerdings bedauern wir unsere rheinische Jugend, wenn sie einem solchen Parteiapparat ausgeliefert ist. Dann wissen wir, daß sie von diesem Amte nichts zu erwarten hat. Wenn alles, was heute in diesem Volksstaate ist, von Parteien zerfressen ist, daß selbst diese Gelder, die für

unsere rheinische Jugend verwandt werden sollen, zu parteipolitischen Zwecken verwandt werden, dann können allerdings Deutschland und die rheinische Jugend nicht gefunden. (Zustimmung bei den Nationalsozialisten.)

Ich möchte noch etwas zu dem Thema der Kinderreichen sagen. Ich möchte auch hier bitten, daß die Wohlfahrt und das Landesjugendamt nicht zu Parteizwecken ausgenutzt werden. Es ist mir eine ganze Reihe von Fällen bekannt geworden, wo Lehrer, tüchtige Menschen, sich in den Dienst dieser Sache gestellt haben. Es ist Tatsache, daß diese Menschen zum Teil verfolgt werden, wenn sie nicht eine bestimmte Partei haben. (Hört, hört! bei den Nationalsozialisten.) Ich möchte auch hier bitten, daß das anders wird. (Zuruf links: Thüringen!) Meine Damen und Herren! Wenn alles zu Parteizwecken gebraucht werden soll, dann wundern Sie sich nicht, dann kann das Wort des greisen Reichspräsidenten von der Einigkeit nur eine Phrase sein und sonst nichts. Wenn die Parteischranken in unserem Volk so eng gezogen sind, daß keiner mehr darüber hinweg kann, und über alles geschachert und gekühandelt wird, dann wundern Sie sich nicht, daß das Volk zerfällt. Dann kann der alte geniale Feldmarschall sagen, was er will. Dann zerfällt Ihr das Porzellan. Wir hoffen nur, daß das deutsche Volk nicht dabei zugrunde geht. (Lauter Beifall bei den Nationalsozialisten.)

Vorsitzender Dr. J a r r e s : Das Wort hat der Herr Abgeordnete Beck.

Abgeordneter Beck : Zunächst einmal einige wenige Worte zu den Ausführungen des Nationalsozialisten. Ich habe mich darüber äußerst gewundert, daß er das, was er hier vorzutragen versprochen hatte, nicht vorgebracht hat. Es zeigt sich hier wiederum, daß die Klappe größer ist als das, was dahintersteht, (wie es stets bei den Nationalsozialisten der Fall ist. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Der weiß wahrhaftig schon, was ich sagen wollte.) Zunächst ist äußerst interessant, daß, als seinerzeit das Schmutz- und Schundgesetz geschaffen wurde, Herr Külz in der gesamten Presse äußerst angegriffen wurde. Ich stelle hier fest, daß der Dezernent des Rheinischen Jugendamtes sehr wahrscheinlich diesen Herrn Külz übertreffen will. Tatsache ist jedenfalls, daß keines der Jugendämter in der gesamten preussischen Verwaltung mit einem derartigen Eifer und einer solchen Rigorosität vorgeht, wie gerade das Rheinische Jugendamt. Es ist bezeichnend, daß nicht nur in linksbürgerlichen Zeitschriften, sondern selbst in gutbürgerlichen Zeitungen, wie der „Kölnischen Volkszeitung“ und der „Kölnischen Zeitung“, heute gegen die Maßnahmen und Verfügungen des Rheinischen Jugendamtes Stellung genommen wird. Ich möchte hier feststellen, daß in der Stabsrede des Landeshauptmanns, in den Sachauschüssen und auch in den übrigen Aussprachen immer und immer wieder zum Ausdruck kam, daß gerade auf diesem Gebiete das Rheinische Jugendamt

äußerst „fruchtbar“ gearbeitet hat. Ich will darauf hinweisen, daß Herr Horion einen sehr großen Eifer an den Tag legte, als in Düsseldorf das Stück „Revolte im Erziehungshaus“ gespielt wurde, daß die ganze bürgerliche Presse darauf losgehetzt wurde und mit einem Donner gegen die Aufführung der „Revolte im Erziehungshaus“ loschlug. Ich will darauf hinweisen, daß ebenfalls versucht und sogar durchgedrückt wurde, die „Revolte im Erziehungshaus“ im Film zu verbieten. Ich will darauf hinweisen, daß das Rheinische Jugendamt selbst keinen Halt gemacht hat vor Schriftstellern, die anerkannt sind und Weltruf haben. Ich verweise nur darauf, daß beantragt wurde, den Roman „Die Dirne Eliza“ auf die Liste für Schmutz und Schund zu stellen. Ich will gleich zitieren, wie die Entscheidung ausfiel. Dabei betone ich nochmals, daß der Roman von einem anerkannten Dichter und Schriftsteller von Weltruf geschrieben ist, der allerdings nicht bei uns steht, mit dem wir auch nicht immer einig gehen und mit dem wir uns auch nicht in allen Teilen solidarisch erklären. Hier hat das Rheinische Jugendamt eine schallende Ohrfeige seitens der reaktionären Prüfstelle in Berlin erhalten. Es heißt in der Entscheidung: „Die Prüfstelle kann es sich nicht versagen, mit größtem Nachdruck und Befremden auszusprechen, daß sie kein Verständnis für den vorliegenden Antrag hat, der sich gegen ein künstlerisch und sittlich besonders hochstehendes, auch in der vorliegenden Ausgabe erschütterndes Werk richtet, das unendlich hoch über der Sphäre von Schund und Schmutz steht.“

Ich glaube, das genügt vollkommen, um festzustellen, daß, wie Ignaz Wrobl richtig ausgeführt hat, es hier tatsächlich darum geht, einen „kleinen Beamtenkrieg“ zu führen. Dieses Rheinische Landesjugendamt will den Nachweis erbringen, daß es den Vorkämpfer der schwärzesten Kulturreaktion darstellt, daß es selbst den reaktionären Külz noch übertrifft. (Zuruf des Abg. Rohl: Mit einem Sozialdemokraten an der Spitze.) In einem anderen Falle, in dem ein Werk ebenfalls auf die Liste gesetzt werden sollte, schrieb das Rheinische Jugendamt, das Werk habe eine „anstößige, ausgesprochen sexuelle Färbung“. Mir ist nicht klar, was unter sexueller Färbung zu verstehen ist. (Zuruf eines nationalsozialistischen Abgeordneten: Sie sind noch zu jung dafür!) Vielleicht ist das Rheinische Jugendamt in der Lage, Aufklärung darüber zu geben, was unter „sexueller Färbung“ zu verstehen ist. Ich will darauf hinweisen, mit welcher rigorosen Begründung von der Prüfstelle der Film „Revolte im Erziehungshaus“ verurteilt wurde. In dieser Entscheidung heißt es: „Der Bildstreifen zeigt ein verzerrtes Bild einer Zwangserziehungsanstalt, wie sie vor 60—70 Jahren bestanden hat. Eine Anstalt, wie sie der Bildstreifen zeigt, ist heute in Deutschland undenkbar. Unsere modernen Fürsorgeanstalten liegen in landschaftlich schönen Gegenden, sind modern und lustig eingerichtet, haben

keine Gitter vor den Fenstern, und ihre Zöglinge genießen jede Freiheit durch Spiel, Ausgang usw.; die Kost der Zöglinge wird ärztlich überwacht; unter dem Erzieherpersonal sind Pädagogen von internationalem Ruf.“ (Zuruf des Abgeordneten Kohl: Verbrecher sind darunter.) Mein Kollege hat bereits vorhin darauf hingewiesen, was für eine Sorte von Erziehern teilweise in den rheinischen Fürsorgeerziehungsanstalten noch wirkt. Der Fall von Halseshof steht nicht vereinzelt da, und wenn im Sachauschuß und in dem Bericht des Landeshauptmanns zum Ausdruck kam, daß in den rheinischen Jugendberziehungsheimen bis heute noch keine Revolten zu verzeichnen seien, daß sie es durch ihre gute Erziehung verstanden hätten, die Revolten zu verhindern, so sagen wir Ihnen, daß wohl auch hier der Tag nicht mehr fern sein wird, wo sie vor ähnlichen Ausschreitungen stehen werden, wie sie in den Berliner Anstalten vorgekommen sind. Sie erwarten den Eintritt ähnlicher Zustände mit Angst und Bangen als Folge der Beseitigungsarbeit, die wir Kommunisten leisten. Nein, Ihre eigenen Maßnahmen, Ihre eigenen Anordnungen sind die Momente, welche die Fürsorgezöglinge zur Revolte treiben. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Sehr gut!) Im Sachauschuß wurde auf besonderen Wunsch des Herrn Janßen, des Vertreters des Zentrums, die „Junge Garde“ zitiert. Wir Kommunisten sehen es als unsere Aufgabe an, mit den Fürsorgezöglingen zu sprechen und ihnen zu zeigen, daß sie nur das Opfer der heutigen Gesellschaftsordnung sind und — das kann auch Herr Wingender in seinem Buch nicht ableugnen — daß die Ursachen für den Schmutz und Schund die heutigen sozialen Verhältnisse sind. (Zuruf bei den Kommunisten: Sehr richtig!) Wir zeigen den Zöglingen, daß sie auf Grund der ungeheuerlichen kapitalistischen sozialen Verhältnisse in diesen Fürsorgeanstalten schmachten, und gerade Sie, meine Herren vom Zentrum sind diejenigen, die noch erbärmlichere Zustände, als sie jetzt schon herrschen, in den Fürsorgeanstalten einführen wollen. Ich weise in diesem Zusammenhang darauf hin, daß ich bei der Nachprüfung in der Rechnungsprüfungskommission festgestellt habe, daß für das Fürsorgeerziehungsheim in Fichtenhain bei Krefeld ein Betrag von 250 RM für Bekleidung eingesetzt worden war. Ich ließ mir die Rechnung vorlegen, und auf der Rechnung standen 250 RM für Gebetbücher. (Zuruf bei den Kommunisten: Hört, hört!) Ich frage hier: Was haben Gebetbücher mit Bekleidung zu tun? Was haben Gebetbücher mit einer Ausstattung zu tun? Sie werden mir die Antwort schuldig bleiben; Sie werden mir auf diese unerhörte Verschleierung innerhalb des Etats nicht antworten können. (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Schiebungen!)

Wenn Sie heute sagen, in den rheinischen Fürsorgeerziehungsanstalten sei alles in Butter, die Prügelstrafe sei abgeschafft, so sage ich Ihnen: Sie haben eine andere

Methode an die Stelle der Prügelstrafe gesetzt, die noch weit schlimmer ist; Sie bezen die eigenen Klassengenossen auf, Zögling gegen Zögling. Auch die fortwährenden Störungen in Berlin und in den anderen Anstalten liegen alle in der gleichen Linie. Ich verweise Sie auf einen Vorfall in Enskirchen, den ich selbst nachgeprüft habe. Dort waren Jugendliche entflohen; sie waren unter dem Druck der Verhältnisse ausgekniffen. Als sie zurückkamen

Vorsitzender Dr. Jarres (unterbrechend): Herr Abgeordneter, Sie schweifen vom Thema ab. Wir sprechen nicht mehr über die Fürsorgeerziehung, sondern über das Jugendamt. Ich rufe Sie zur Sache.

Abgeordneter Beck (fortfahrend): Wir haben 500 000 RM verlangt. Zu dieser Frage spreche ich hier. Ich stelle fest: Als die Zöglinge zurückkamen, wurden sie von ihren eigenen Genossen verprügelt. Man hatte dies wie folgt erreicht: Als der Junge durchgebrannt war, hat man der Abteilung, in der er stand, die Kost geschmälert. Aus Wut darüber ist der Zögling, als er wieder eingeliefert wurde, verprügelt worden. Das führt zu den Revolten, nicht die Theaterstücke und nicht das, was Sie als Schmutz und Schund ansehen.

Folgendes ist sehr interessant: An der Spitze des Rheinischen Jugendamtes steht bekanntlich Herr Wingender, der Mitglied der Sozialdemokratischen Partei ist. Dieser Herr ist aber vollkommen von der Zentrumsparterie abhängig, und um seine Stellung zu erhalten, tut er dieser reaktionären Muderpartie jeden Willen. (Zuruf bei den Kommunisten: Sehr gut!) Um Ihnen zu zeigen, mit welchen Maßnahmen das geschieht und mit welchen an den Haaren herbeigezogenen Begründungen dieses Auf-die-Liste-stellen durchgeführt wird, will ich aus der Schrift von Wingender nur einen Absatz vorlesen. Da heißt es über ein Bild: „Es stellt eine zusammengesauerte nackte Frau auf einem Ruhe-lager dar, die ein Kissen mit Franssen an ihre Brust und ihren Schoß drückt . . . Jedenfalls liegt über dem Bild ein schwüler, sinnlicher Hauch, der sich dem Beschauer mitteilt.“ Ich bin der Auffassung, wenn Lächerlichkeiten töteten, wäre bestimmt das Landesjugendamt nicht mehr hier. Ich will das hier in die Praxis umsetzen; ich will den Leuten, die mit derartig schmutzigen Gedanken in ihrem Gehirn hausieren gehen, zeigen, was in ihren eigenen Schriften steht. Ich glaube, die Herren vom Zentrum haben eine ganze Reihe von katholischen Geistlichen unter sich sitzen. Sie kennen gut den hl. Alfons von Liguori, jenen Heiligen, der von Pius IX. besonders hervorgehoben, der von Papst Leo XIII. ebenfalls lobend erwähnt wurde, der als der Begründer und Lehrer dieser kirchlichen Einrichtung gilt. Ich weise darauf hin, daß Pius IX. festgelegt hat, daß die Lehre dieses hl. Alfons von Liguori nicht nur in allen Schulen und Predigten angewendet werden solle, sondern überall dort, wo Christen zusammenkommen. Sie sollen nicht nur nach dieser Lehre ausgefragt

werden, sondern die Lehre soll auch praktisch angewandt werden. Mir steht meine Gesinnung zu hoch, und ich will mich nicht in den Schmutz hinunterbegeben, der in den Schriften des hl. Alfons von Liguori zum Ausdruck kommt. (Rufe im Zentrum: Unerhört! Pfiui!) Wenn Sie glauben, Sie könnten damit die Jugend von solchen Dingen abhalten, so sage ich klipp und klar, daß Sie nur dazu beigetragen haben. Ich war ebenfalls einmal in Ihren Reihen, ich war ebenfalls einmal von Ihren Kreisen irreführt worden. Ihre „Aufklärung“ nach der Methode des hl. Alfons von Liguori hat mit dazu beigetragen, daß ich heute im Lager des Kommunismus stehe. Ihre schmutzigen Gedanken, die Sie in der Beichte zum Ausdruck bringen, die Sie auf unsere schulpflichtigen Kinder, die von derartigen Dingen noch keine Ahnung haben, übertragen, tragen dazu bei, daß dieser Schmutz und Schand in den Massen sich so verbreitet. Ich habe keine Ursache, die einzelnen Stellen vorzulesen. Herr Jansen mag das machen, wenn er besondere Freude daran hat. Ich will nur eine einzige Stelle, die noch eine der gelindesten ist, aus dieser Broschüre zitieren, und zwar ist es die praktische Anwendung von dem, was in dem Buche des Herrn Wingender über Schmutz und Schand steht, wo es heißt, daß die Schmutzigkeit dieser Abbildung sozusagen einen sinnlichen Hauch über den Beschauer lege. Alfons von Liguori sagt hierüber: „Die Beichtkinder sollen über ihre Gedanken befragt werden, ob sie anzüchtige Dinge begehrt oder sich in Gedanken daran ergötzt haben, ob sie nach jungen Männern, Witwen oder Verheirateten Begehren getragen und was für böse Dinge sie mit ihnen beabsichtigt haben.“ Meine Herren! Wer mit derartigen Gedanken umgeht, von dem kann man allerdings annehmen, daß er selbst über solche Bilder nicht anders denken kann.

Ich bringe Ihnen auch hierfür ein Beispiel. Jeder von Ihnen kennt wohl die Plakate von Hentel, auf denen die Frau am Waschtrog mit aufgekrempeelten Ärmeln dargestellt ist. Kein Mensch, der anständige Gedanken hat, wird an diesen Plakaten Anstoß nehmen; aber ein Geistlicher von Biersen ging zu den Geschäftsleuten hin und verlangte die Beseitigung dieser Plakate. (Zuruf links: Die sind aber arg empfindlich!) Ich glaube, dieser Fall zeigt ganz klar, wo diejenigen sitzen, die den größten Schmutz und Schand an ihren Rockschößen hängen haben. Uns als Proletariern ist nichts unrein. Wir wissen, daß wir menschliche Geschöpfe und nackt geboren sind. Wir nehmen keinen Anstoß daran, ob der Hemdärmel aufgekrempeelt oder der Arm bis zu den Fingerspitzen bedeckt ist; aber Sie, meine Herren (zum Zentrum), leben von derartigen Dingen und gehen damit hausieren. Wenn wirklich das Jugendamt durchgreifen wollte, wäre hier ein Aufgabengebiet, um die Jugend vor derartigen Leuten zu schützen, nicht aber vor den Bildern, die die proletarische Jugend nicht kaufen kann. Ich erkläre offen und frei, daß wir kein

Interesse daran haben, jene Schmutzschriften der besitzenden Klasse, die 5, 6, 8 und mehr RM kosten, zu verteidigen; die kann kein Proletarierkind kaufen, die kommen nur in die Kreise, mit denen Sie tagtäglich verkehren. (Zuruf bei den Kommunisten: Sehr gut!) Herr Wingender hat sich, um sich den Anschein der Objektivität zu geben, auf die Kommunisten berufen. Ich sage hier, im Einverständnis mit meiner Fraktion, daß er kein Recht dazu hatte, hier den Namen eines Lenin zu mißbrauchen. Es ist eine Schändung Lenins, die angeprangert werden muß, weil Sie Lenin tagtäglich in Ihren Zeitungen durch den Dreß ziehen. Sie haben kein Recht dazu, diesen Mann, der uns als Führer galt, der Ihrer Auffassung aber wirklich fern stand, als Beweis für Ihre eigene Schmutzigkeit anzuziehen. (Zuruf bei den Kommunisten: Sehr gut!) Lenin hat seinen Kampf gegen Schmutz und Schand auf ganz anderer Basis geführt, als Sie es machen. Lenin hat keine Gemeinschaft mit denen gehabt, die Sie als Bundesgenossen sich ausgesucht haben. Wenn Sie heute noch Marxisten sein wollen, müssen Sie wissen, daß auch Marx bereits, ebenso wie Lenin, erklärt hat, daß in einem Staat, der morsch ist, auch die sogenannte „Sittlichkeit“ eine faule und morsche ist. Sie werden diesen Schand und Schmutz erst beseitigen, wenn Sie dieses faule, morsche System beseitigt haben, und dieses faule, morsche System ist die kapitalistische Gesellschaftsordnung, die nichts anderes hervorbringen kann. Denken Sie doch zurück! Was hat denn die Jugend während des Krieges gelernt? Was hat sie denn gesehen, als sie während des Krieges draußen in der Etappe stand? Sie mußte die Schweinereien mit ansehen, die Sie als Hauptleute und Offiziere in der Etappe getrieben haben. Was hat die Jugend gesehen, als sie in diesen Reihen stand? Nichts als Schweinerei und nochmals Schweinerei. Und Sie wollen den Sittenrichter spielen, wenn diese Jugend auf Abwege gerät! Wir als Kommunisten sagen Ihnen: Sie haben kein Recht, sich hier irgendwie als Sittenrichter aufzuspielen (Zuruf bei den Kommunisten: Sehr gut!); denn der Sumpf, in dem Sie stecken, treibt Blasen, und diese Blasen werden stärker werden, als sie heute schon sind. Sie werden diesen Sumpf nicht austrocknen, sondern Sie werden darin versinken. (Zuruf bei den Kommunisten: Sehr gut!) Ich sage Ihnen, daß Sie ohnmächtig sind, und zwar berufe ich mich auf die „Wohlfahrtspflege in der Rheinprovinz“, in der ganz klar zum Ausdruck kommt, daß selbst dort, wo Sie durchgedrückt haben, daß etwas auf die Liste gestellt wurde, Sie nicht die Macht haben, es durchzuführen, weil Sie die Polizei nicht in der Hand haben. Sie stellen selbst wörtlich fest, daß die Polizeibehörden in der Ausführung des Gesetzes „organisatorische Schwierigkeiten“ haben. Mitglieder des Landesjugendamtes konnten feststellen, das in Berlin Schriften, die auf der Schandliste standen, im Straßenhandel zu billigen Preisen vertrieben wurden und daß in den Kiosken und

sogar in einer Bahnhofsbuchhandlung solche Schriften unbeanstaltet ausgingen. (Zuruf bei den Kommunisten: Hört, hört!) Für uns Kommunisten ist es kein Zufall, daß die Polizei versagt. Sie ist auf nichts anderes eingedrückt und auf nichts anderes losgelassen, als auf die kommunistische Presse. (Zuruf bei den Kommunisten: Sehr richtig!) Die Führer der Polizei ergötzen sich selbst an diesen Schmutz- und Schandschriften.

Es ist höchst interessant, daß selbst Organe und Zeitschriften, wie das „Magazin“, auf Antrag des Landesjugendamtes auf die Liste gestellt werden sollten. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Sie sollten lieber das Alte Testament der Bibel auf die Liste setzen.) In der sozialen Not, namentlich in der Wohnungsnot liegt die Ursache des Übels. Wenn Sie wirklich Schmutz und Schand bekämpfen wollen, so sorgen Sie erst dafür, daß gesunde, luftige Wohnräume für die Arbeiterfamilien geschaffen werden. Deshalb haben wir beantragt, daß diese Gelder abgesetzt werden, und deshalb sind wir der Auffassung, daß diese Gelder für etwas anderes verwendet werden müssen. Sie werden unfähig sein, diese Auswüchse und Blasen zu beseitigen.

Wenn heute früh der Pfarrer Itter sich hierhin stellte und den Kommunisten unterstob, sie hätten in Krefeld die Kirche mit roter Farbe bepinselt, dann berufe ich mich, trotzdem ich kein Freund der Sozialdemokraten bin, auf die „Freie Presse“ in Krefeld, die Ihnen, Herr Itter, nachwies, daß aus Ihren Kreisen gedungene Provokateure diese Schmutzigkeit begangen haben. (Zuruf bei den Kommunisten: Hört, hört!) Wir wollen unseren Kampf gegen die Kirche und das Zentrum nicht auf dieses Niveau herabdrücken; sonst würde ich Ihnen von dem hl. Alfons von Guicciardi vielleicht noch andere Dinge anführen.

Kurz noch zu einer anderen Frage. Es wurde von uns beantragt, daß eine Aufstellung über die beschäftigten Kinder in den gewerblichen Betrieben, bei den Heimarbeitstellen und sonstigen Arbeitsstätten gemacht werde. Man hat sich im Ausschuß darüber gestritten, man hat sich gewundert und darauf hingewiesen, daß in Berlin eine derartige Denkschrift ausgearbeitet worden ist. Bezeichnenderweise war es hier gerade die Vertreterin der Sozialdemokratischen Partei, Frau Becker, die sich hinstellte und erklärte: So etwas gibt es in Deutschland nicht mehr. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Hört, hört!) Ich habe ihr bereits dort erwidert, daß es doch noch etwas Derartiges in Deutschland gibt, daß wir heute in Deutschland noch eine Kinderausbeutung haben, die himmelschreiend ist. (Zuruf bei den Kommunisten: Sehr richtig!), und daß Sie nur auf dem Papier verstanden haben, diese Kinderausbeutung zu beseitigen. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Sehr gut!) Man hat im Ausschuß den Antrag verschwommen der Reichsregierung zur Kenntnisnahme übergeben.

Wir haben in einem anderen Antrage verlangt, daß die Summe für die kinderreichen Familien auf 500 000 RM erhöht werden soll. In diesem Ausschuß mußte selbst die Dezernentin zugeben, daß diese 500 000 RM nicht ausreichen würden. Sie erklärte, wenn alle die Anträge, die vorliegen, erfüllt werden sollten, dann hätten wir 15 Millionen notwendig. Das zeigt schon, daß wir keine Agitationsanträge stellen, wie die SPD, und die bürgerlichen Parteien es uns immer vorwerfen. Wenn 15 Millionen notwendig sind und die Kommunisten stellen die bescheidene Forderung von 500 000 RM und Sie lehnen diese bescheidene Forderung noch ab, so beweist das, daß Sie absolut nicht gewillt sind, auch nur das Kleinste für die werktätige Bevölkerung zu tun.

Wenn in einem anderen Antrage — ich glaube, er ist vom Christlichen Volksdienst gestellt — verlangt wird, daß man mehr Kinder an Pflegeeltern geben solle, so möchte ich hier ebenfalls einen Fall anführen, der zeigt, wie in dieser Beziehung gearbeitet wird. Ein Mädchen wird an die holländische Grenze zu einem guten christlichen Bauer geschickt. Der Bauer bemüht es, um es zum Schmuggeln nach Holland hinüberzuschicken. Wenn es auch nur einige Pfund Kaffee waren, so wurde doch das Mädchen erwischt und von den Zollbehörden zur Rechenschaft gezogen. Anstatt nun den Bauer, den christlichen Ausbeuter zu fassen, hat man das Mädchen durch die Anstalt verschleppt. Als der Vater dort hinkam, war die Tochter verschwunden, und erst nach 14 Tagen, als ich mich dahintersetzte, habe ich vom Landesjugendamt Auskunft erhalten, wo das Mädchen sich aufhielt. (Zuruf bei den Kommunisten: Hört, hört!)

In einem andern Falle war ein Mädchen 5 Monate in der Pflege, und nach 4 Monaten war es bereits schwanger. So sehen die Maßnahmen aus, die Sie noch verstärken wollen. (Unverständlicher Zuruf eines nationalsozialistischen Abgeordneten.) Ich will auf diesen blöden Zuruf nicht eingehen und zwar deswegen nicht, weil jedenfalls von unserer Fraktion noch keiner in bestimmten Gassen war, wo er nicht einmal soviel Geld mehr hatte, daß er seine Windjacke einlösen konnte; aber es gibt bei den Nationalsozialisten Leute, denen derartiges passiert sein soll. (Zuruf bei den Kommunisten: Sehr gut! — Unruhe bei den Nationalsozialisten.)

Ich möchte zusammenfassend sagen, daß Sie weder in der Lage sein werden, die Not der Fünfvoßgezüglinge zu beseitigen, noch die Revolten zu vermeiden. Revolten macht man nicht durch Filmpropaganda oder Theateraufführungen. Revolten entstehen auch nicht durch kommunistische Propaganda. Sie sind geboren aus der sozialen Not, und in dem Moment, wo Sie die soziale Not beseitigen, müssen Sie Ihre eigene Politik beseitigen. (Zuruf bei den Kommunisten: Sehr gut!) Dazu sind Sie nicht fähig, und die Geschichte zeigt uns, daß jede Klasse, die dermaßen tief in Schmutz und

Schund steckt wie Sie heute, die derart faul und morsch ist, reißt zum Verschwinden. (Zuruf bei den Kommunisten: Sehr gut!) Unsere Aufgabe kann letzten Endes nur darin bestehen, daß wir mithelfen und mitforgen, diese Klasse zu beseitigen und ihr den Garauß zu machen. (Weißfall und Händeklatschen bei den Kommunisten.)

Vorsitzender Dr. J a r r e s : Das Wort hat der Herr Abgeordnete Kurtz.

Abgeordneter K u r t z : Meine Damen und Herren! Es muß eigentlich jedes Mitglied des Hauses sonderbar berühren, daß ausgerechnet Herr Dr. Ley von den Nationalsozialisten sich hier hinstellt, um eine große Rede gegen Schmutz und Schund zu halten. (Unruhe bei den Nationalsozialisten.) Sonderbar muß es auch einen jeden Zuhörer berühren, daß gerade der Vertreter der Kommunistischen Partei sich mit vielen Worten dagegen wehrt, daß in Deutschland die Meinungsfreiheit beschnitten wird. Dem Vertreter der Kommunistischen Partei wird man die Verhältnisse Rußlands bezüglich Meinungsfreiheit und Zensur einmal vor Augen halten müssen. Vor mir liegt der Aufsatz eines Gelehrten, der sich mit den Verhältnissen in Rußland sehr eingehend beschäftigt hat und der wie folgt schreibt: (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Herr Dr. Jarres, ist das zur Sache?)

„Es ist bekannt“ — so schreibt er — „daß die sogenannte Sowjetregierung ihren Terror über die russische Arbeiter- und Bauernschaft und über das gesamte russische Volk außer durch bewaffnete Macht durch eine Zensur ausübt, die alles in Schatten stellt, was seit Erfindung der Buchdruckerkunst jemals an Unterdrückung der Meinungsäußerung in der Welt existiert hat. (Hört, hört! bei den Sozialdemokraten.) Prinzipiell muß in Rußland alles, was gedruckt oder öffentlich geschrieben wird, der Zensur vorgelegt werden.“ (Zuruf des Abgeordneten Renner: Das ist doch nichts Neues, das geben wir ja offen zu, das ist doch selbstverständlich!) Das Tollste auf dem Gebiete der geistigen Unterdrückung hat sich aber das russische Regime durch Herausgabe eines Index geleistet. (Abgeordneter Hoffmann: Hört, hört!) Wenn man von seiten der russischen Regierung und besonders des russischen Volksbildungsministers wiederholt versucht hat, das Bestehen eines solchen Index zu bestreiten, so haben wir heute festzustellen, daß wir in Deutschland in der Lage gewesen sind, diese Indexliste in der „Menschheit“ im Abdruck zu sehen (Hört, hört!), und sogar eine bildliche Reproduktion konnte in der „Literarischen Welt“ im vorigen Jahre veröffentlicht werden. (Hört, hört!) Diese Indexliste, die in Form eines Rundschreibens von der Schwester Lenins unterzeichnet worden ist, hat die Aufgabe, alle die Werke aufzustellen, die vom Standpunkt der Zensur verboten werden. (Zuruf: Das leistet sich der Arbeiter!) Diese Liste trägt den Zensurvermerk und ist unter Genehmigung der Zensur in

einer Auflage von 5000 Exemplaren erschienen und verteilt worden an ganz bestimmte Stellen, und zwar an alle Gouvernements- und Kreisverwaltungen für politische Aufklärung und an alle Parteikomitees, Zensurstellen und Abteilungen der GPU. Und zwar behandelt diese Liste nicht nur die sofortige Durchführung einer Reinigung der Bücherbestände aller Bibliotheken, sondern stellt auch die Grundsätze auf, nach denen die philosophische, religiöse und verwandte Literatur zu sichten und zu vernichten oder, auf Deutsch gesagt, einzustampfen ist. (Glocke des Vorsitzenden.)

Vorsitzender Dr. J a r r e s : Herr Abgeordneter, ich muß Sie bitten, zum Thema zurückzukommen. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Sie haben ihn erst aussprechen lassen!) Ich halte es nicht für notwendig, daß die russischen Zensurverfahren hier so weitgehend erörtert werden. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Die russische Zensur wird nicht bestritten!)

Abgeordneter K u r t z (fortfahrend): Wenn sich die Kommunistische Partei bei ihren Ausführungen unter fortwährenden Angriffen auf die Sozialdemokratie bewegt, dann ist es notwendig, daß man gerade der kommunistischen Fraktion auch hier im Landtage einmal die russischen Verhältnisse darlegt. Es ist bezeichnend, daß diese Zensur in Rußland alles verbietet, was an philosophischer Idealliteratur erschienen ist, darunter auch die philosophischen Werke eines Plato, eines Kant, eines Schopenhauer, eines Nietzsche.

Meine Damen und Herren! Nun zu den „Freunden“ von der Nationalsozialistischen Partei. Gerade wir Sozialdemokraten haben in diesen fünf Tagen hier Beschimpfungen ohnegleichen über uns ergehen lassen müssen. (Zuruf eines nationalsozialistischen Abgeordneten: Das war noch zu wenig!) Ich glaube, daß es am Platze ist, auch dem Herrn Dr. Ley von der Nationalsozialistischen Partei einmal zu sagen, daß er am allerwenigsten berufen ist, über eine so große Partei, wie es die Sozialdemokratie ist, irgendein politisches oder moralisches Urteil zu fällen. (Sehr wahr! bei den Sozialdemokraten.) Wir lehnen es ganz entschieden ab, uns gerade von der Nationalsozialistischen Partei eine Rede darüber halten zu lassen, was Schmutz und was Schund ist. Den können Sie am besten tagtäglich im „Westdeutschen Beobachter“ des Herrn Dr. Ley finden. Meine Damen und Herren! Ist das denn kein geistiger Schund, wenn die Nationalsozialisten sich dazu hergeben, in Wort und Schrift nicht nur die lebenden Staatsmänner durch die Gasse zu ziehen, sondern sich auch sogar an unseren toten Staatsmännern zu vergreifen? Ist das kein geistiger Schmutz und Schund, wenn z. B. eine nationalsozialistische Zeitung über Stiefemann schreibt: „Stiefemann war in den Augen aller Pazifisten, aller Sozialdemokraten und aller Stiefellecker der glorreichen deutschen Republik nichts weiter als ein Verräter am deutschen Volke.“ (Pfui! bei den Sozialdemokraten.)

Und wenn es dann weiter heißt: „Daß Strefemann nicht mehr ist, und daß Gott soviel Erbarmen zeigte, ihn aus seiner fluchwürdigen Tätigkeit jäh herauszureißen“ . . . (Erneute Pfui-Rufe.), oder wenn es an einer anderen Stelle heißt: „So frei sind wir jetzt, daß sich bei uns in Deutschland jedes Schwein in seinem Dreck herumfudeln kann,“ oder wenn es weiter in diesem Artikel heißt: „Hängen Sie in Merseburg eine Hofe heraus, in der nichts drin ist, und schreiben Sie „Severing“ darauf, dann gehen die Geheimräte katzbuckelnd vor diesem neuen modernen Geflügelhut vorbei.“ Ich möchte Ihnen sagen, Herr Dr. Ley: Hängen Sie einige Tausend dieser schlotternden Hosen, in denen nichts drin ist, auf, und Sie haben das ganze Heer der Nazis vor sich. (Beifall links.)

Meine Damen und Herren! Ich will Ihnen ein weiteres Schriftdokument der Nationalsozialisten vortragen, das uns beweist, was bei den Nazis Schmutz und Schund bedeutet. Es heißt hier über Strefemann: „Man darf sich nicht über den frühen Tod Strefemanns wundern, denn bei dem guten Leben, wie Strefemann es geführt hat, kommt der Tod immer früher. Die Kopfbildung Strefemanns ist der Schlüssel zu seinem Handeln. Das Mongolengesicht hat die Verschlagenheit offen kundgetan. Er wird jetzt als großer Europäer bezeichnet. Aber das ist gleichbedeutend mit Verräter und Werkzeug der Juden. Der Jude ist seit urdenklichen Zeiten geborener Verbrecher. Wer in der Republik den Nachweis erbringt, daß er ein Gauner ist, der kann Minister werden.“ (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten.) So ist es vielleicht bei Ihrem Herrn Minister Fried gewesen.

Meine Damen und Herren! Solche „geistigen“ Ergüsse werden von den Nationalsozialisten nicht nur in den Parlamenten auf das Volk losgelassen, sondern auch in der Presse. Mit Recht schrieb die „Kölnische Zeitung“ vor einiger Zeit: „Ein Blick in völkische Blätter lehrt, daß man den politischen Anstand der Nationalsozialisten anscheinend nicht niedrig genug einschätzen kann.“ (Aha! rechts.) Das schreibt ein Blatt, das nicht zur Sozialdemokratie gehört. Und eine geradezu vernichtende Kritik über den geistigen Tiefstand der Nationalsozialisten wird von früher führenden Nationalsozialisten in der deutlichsten Weise ausgesprochen. Der frühere badische nationalsozialistische Führer Friedrich (Lachen bei den Nationalsozialisten) gibt ein Büchlein heraus — wollen Sie einmal gefälligst zuhören —, das betitelt ist „Unter dem Hakenkreuz“. (Zuruf: Der ist heute Sozialdemokrat!) In diesem Büchlein heißt es wie folgt: (Zuruf des Abgeordneten Haake: Was hat das mit der Tagesordnung zu tun?) Das trifft für Sie alle sechs zu. (Unruhe bei den Nationalsozialisten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Ich bitte, die Unterbrechungen zu unterlassen und Platz zu nehmen.

Abgeordneter Kurtz (fortfahrend): Es heißt dort in der Kritik Ihres früheren Führers: „Fast überall treffe ich in der Leitung der Nationalsozialistischen Partei nur ganz junge Leute an. Wo ich hinkam, wurde ich von den Arbeitern im braunen Hemd gefragt: Hoffentlich sind die Zustände bei euch besser als hier. Je weiter ich herumkam, desto mehr sah ich, daß die ganze Partei der Nationalsozialisten nicht ernst zu nehmen ist.“ . . .

Vorsitzender Dr. Jarres: Ich muß Sie unterbrechen. Ich muß Sie wirklich bitten, bei der Sache zu bleiben. (Zuruf: Wir sind in einer Volksversammlung!)

Abgeordneter Kurtz (fortfahrend): Meine Damen und Herren! Wir haben geglaubt, daß diese Kritik notwendig ist, um den Nationalsozialisten einmal die Antwort zu geben auf die fortwährenden Beleidigungen und Schmähungen, die sie sich während fünf Tagen gegen uns erlaubt haben. Ich sage den Nationalsozialisten und besonders dem Herrn Dr. Ley: Es ist eine geradezu bodenlose Heuchelei, wenn man sich hier heute nachmittag hinstellt und sich als Vorkämpfer für Religion und Christentum aufspielen will. Ich bezeichne es als direkten Schmutz und Schund, was tagtäglich in den nationalsozialistischen Blättern dem Volke und der deutschen Jugend vorgelesen wird. Nicht das ist das Schlimmste — das sage ich auch dem Landesjugendamt —, wenn hier und da einmal ein vereinzelt zweifelhaftes Buch erscheint. Viel gefährlicher für unsere Jugend, viel verwildernder auf die deutsche Jugend wirkt das, was tagtäglich von den Zeitungen der Nationalsozialistischen Partei ihr vorgetragen wird.

Zum Schluß, Herr Dr. Ley, will ich Ihnen noch folgendes sagen: Wir haben uns vor einiger Zeit nach Ihnen in Wiesdorf, Ihrem früheren Tätigkeitsort, erkundigt. Da schrieb man uns folgendes zurück: „Herr Dr. der Chemie Robert Ley hat seinen akademischen Grad mit höchster Auszeichnung erhalten durch Behandlung des Themas in seiner Dissertation: Wie erzeuge und verbreite ich Giftgas und Stinfbomben im Kampfe gegen meine deutschen Volksgenossen?“ (Ironisches Bravo! bei den Nationalsozialisten. Beifall links.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Ich bitte die Mitglieder des Hauses, Platz zu nehmen. Von Herrn Abgeordneten Pilates ist ein Antrag auf Schluß der Debatte eingegangen. Findet dieser Antrag die Unterstützung von 10 Mitgliedern? Das ist der Fall. Zum Wort gemeldet sind noch die Herren Abgeordneten Görlinger, Henfe und Simon. Ich frage diejenigen Fraktionen, welche bei diesen verbundenen Gegenständen noch nicht zum Wort gekommen sind, ob sie auf das Wort verzichten. — Das ist der Fall. Herr Henfe, Sie möchten noch sprechen? (Abgeordneter Henfe stimmt zu.) Ich muß Ihnen Gelegenheit dazu geben. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Dann geht es der Reihenfolge nach weiter, Herr Görlinger ist dran!)

Abgeordneter Hense: Meine Damen und Herren! Wir haben jetzt soviel über Schmutz und Schund gehört, daß wir bald genug davon haben. Aber ich möchte doch noch einige Worte dazu sagen, aber nur ganz kurz.

Vorsitzender Dr. Jarres: Ich bitte um Ruhe für den Herrn Abgeordneten.

Abgeordneter Hense (fortfahrend): Es steht fest, daß in Literatur und Presse heute soviel Schmutz von einer großen Industrie, die nur Schundliteratur herstellt, über unsere Jugend ausgegossen wird, daß da endlich einmal Einhalt geboten werden muß. In der Bekämpfung von Schmutz in Literatur und Presse werden wir verschiedener Meinung sein, solange wie wir in Weltanschauungsfragen getrennt gehen.

Ich möchte kurz darauf hinweisen, daß auch heute noch trotz des Verbotes eine große Kolportage von Schundromanen meistens bei Eintritt der Dunkelheit erfolgt, ferner daß die Leihbibliotheken, die in der letzten Zeit besonders auf dem platten Lande errichtet werden, allerlei Schundromane ausstellen und verkaufen. Auch im Kino, meine Damen und Herren, könnte die Zensur etwas verschärft werden. Leider fällt die Tagespresse nicht unter das Gesetz. Auch in ihr finden wir noch sehr viel Schmutz und Schund, der unsere Jugend schädigt. Wir stehen auf dem Standpunkt, daß die Keimzelle des Staates die christliche Familie ist, die christliche Ehe und das christliche Kind. Deutschlands Zukunft und Aufstieg hängt ab von unserer Jugend, und diese wollen wir vor Schmutz und Schund bewahrt wissen. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Ich frage die Fraktionen, die noch nicht zu Wort gekommen sind, ob sie auf das Wort Wert legen. — Das ist nicht der Fall.

Ich lasse über den Schlußantrag abstimmen und bitte diejenigen, die dafür sind, daß die Besprechung geschlossen wird, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit. Es ist so beschlossen.

Zur persönlichen Bemerkung Herr Dr. Ley.

Abgeordneter Dr. Ley: In den vier Tagen ist dauernd von einigen Abgeordneten der kommunistischen Partei irgendein Wort „Windjacke verkauft“ oder sonst etwas hineingeworfen worden, und der Herr Abgeordnete Kurth hat den Ton meiner Zeitung angegriffen. Ich muß hier auf die Affäre mit der Windjacke eingehen, denn das ist eine Sache, die beleidigend und gemein ist. Es ist sogar von der Rednertribüne von dem letzten Redner der KPD. gesagt worden . . .

Vorsitzender Dr. Jarres (unterbrechend): Es ist nicht von Ihrer Person die Rede gewesen, sondern nur in rätselhafter Weise von einer Windjacke gesprochen worden. (Heiterkeit.)

Abgeordneter Dr. Ley (fortfahrend): Wenn Sie auch nicht wollen daß das klargestellt wird, so sage ich Ihnen doch: Ich habe hier nichts zu verbergen, sondern die „Rheinische Zeitung“ und die „Sozialistische Republik“

sind wegen dieser Affäre verurteilt worden, weil sie auch nicht den Schein eines Beweises haben erbringen können, weil alles von Anfang bis zu Ende gelogen war. Das steht fest. (Sehr wahr! bei den Nationalsozialisten.)

Vorsitzender Dr. Jarres (unterbrechend): Herr Abgeordneter, ich kann Ihnen das Wort nicht weiter erteilen.

Wir kommen zur Abstimmung. Wird getrennte Abstimmung verlangt? — Das ist nicht der Fall. Dann bitte ich diejenigen, die zu den Punkten 49 bis einschließlich 58 für die Anträge des II. Sachausschusses sind, sich zu erheben. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Ich bitte um getrennte Abstimmung!) Die Frage ist bereits verneint worden. Das ist die Mehrheit. Es ist so beschlossen. (Schluß-Rufe.)

Wir können vielleicht die Sachen vom V. Sachausschuß noch eben erledigen. Wird ein Antrag auf Schluß gestellt? (Zustimmung.) Es wird beantragt, die Sitzung abzubrechen. Ich nehme an, daß das der Wille der Mehrheit des Hauses ist. (Andauernde Unruhe rechts.) Herr Abgeordneter Haake, ich rufe Sie wegen dauernder Störungen zur Ordnung! (Rufe: Raus!)

Ich bitte, mich zu ermächtigen, die Tagesordnung für die morgige Sitzung festzustellen und alles auf die Tagesordnung zu setzen, was heute noch nicht erledigt worden ist, insbesondere die Wahlen, und ferner noch auf die Tagesordnung zu bringen, was noch aus den Ausschüssen kommt. Damit sind Sie einverstanden.

Es ist noch ein Antrag des Christlichen Volksdienstes und Bauernpartei eingegangen, unter dem Titel Verschiedenes 10 000 RM zur Bekämpfung des Alkoholmißbrauchs auch in den diesjährigen Etat aufzunehmen. Im Ältestenrat hatten wir uns heute morgen dahin verständigt, daß Eingaben und neue Anträge spätestens bis heute mittag eingereicht werden sollten. Ich kann diesen Antrag also nicht mehr annehmen, weil er nicht rechtzeitig eingegangen ist.

Dagegen ist noch zeitig eingegangen eine Entschließung, betreffend die vorzeitige Rückgliederung des Saargebiets.

Wird das Wort noch gewünscht? Das ist nicht der Fall.

Die morgige Sitzung schlage ich vor, um 9½ Uhr beginnen zu lassen. Um 10 Uhr soll der I. Sachausschuß kurz dazwischen tagen. Um 12 Uhr sind die Wahlen. Die Vorschläge für die Wahlen müssen drei Stunden vor Beginn der Sitzung da sein. Weil das Büro morgen drei Stunden vor Beginn der Sitzung noch nicht geöffnet hat, kommt dies praktisch darauf hinaus, daß heute abend die Wahlvorschläge bei dem Büro eingegangen sein müssen. Den Ältestenrat bitte ich, um 9¼ Uhr zusammenzutreten.

Die Sitzung ist geschlossen.

(Schluß 18 Uhr 50 Minuten.)

Sechste Sitzung

im Ständehause zu Düsseldorf, Samstag, den 12. April 1930.

(Beginn 10 Uhr.)

Tagesordnung.

1. Eingänge.
2. Antrag des V. Sachausschusses
 - a) zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses über die Durchführung der landwirtschaftlichen Umschuldungsaktion in der Rheinprovinz;
 - b) zu dem Abänderungsantrag der KPD.-Fraktion hierzu.
3. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses über den derzeitigen Stand der ländlichen Wasserversorgung in der Rheinprovinz und die weitere Förderung von ländlichen Wasserversorgungsanlagen.
4. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Antrage der Fraktion Christlicher Volksdienst und Bauernpartei auf weitgehende Förderung der Zusammenlegungen, Wasserleitungsbauten, Bodenverbesserungen und Straßenbauunterstützung in den Höhengebieten bei der in Aussicht stehenden Westhilfe.
5. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. die Übernahme der Ruhegehalts- und Hinterbliebenenversorgung für die Direktoren der selbständigen landwirtschaftlichen Gemüsebauschulen und für den Direktor der Gemüsebaulehranstalt in Straelen durch den Provinzialverband.
6. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Bewilligung einer Provinzialbeihilfe bis zu 40 000 RM für Erweiterung der Gärtnerschule in Friesdorf bei Godesberg zu einer Volksgartenbauschule.
7. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion auf Einstellung von 1 Million RM in den Haushaltsplan der landwirtschaftlichen Angelegenheiten zur Zinsverbilligung kleinbäuerlicher Kredite.
8. Antrag des V. Sachausschusses zur Entschließung der KPD.-Fraktion, betr. Aenderung des Wahlrechts zu den Landwirtschaftskammern.
9. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, betr. Einsetzung eines Betrages von 200 000 RM in den Haushaltsplan zur Unterstützung notleidender Kleinwinzer.
10. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion
 - a) auf Erhöhung des Betrages für Viehschadenentschädigung um 500 000 RM., aber nur an Kleinbauern in voller Höhe des Schadens,
 - b) auf Streichung der für die Provinzial-Weinbaulehranstalten und die Landfrauenschulen Olevig und Sobernheim vorgesehenen Beträge bzw. auf Verwendung dieser Beträge zugunsten notleidender Kleinwinzer.
11. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der Provinzial-Lehranstalten für Weinbau, Obstbau und Landwirtschaft in Trier, Kreuznach und Ahweiler für das Rechnungsjahr 1930.
12. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der Landfrauenschule Olevig für das Rechnungsjahr 1930.
13. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der Landfrauenschule Sobernheim für das Rechnungsjahr 1930.
14. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der landwirtschaftlichen Angelegenheiten für das Rechnungsjahr 1930;

in Verbindung hiermit:

 - a) Antrag der KPD.-Fraktion auf Erhöhung des im landwirtschaftlichen Etat vorgesehenen Betrages für Meliorationen, Wasserleitungen und Umlagen um 500 000 RM,
 - b) Antrag der KPD.-Fraktion auf Erhöhung des Fonds für genossenschaftliche und kommunale Flußregulierungen um 500 000 RM,
 - c) Antrag der KPD.-Fraktion auf Erhöhung der unter Ausgabe II c des landwirtschaftlichen Haushaltsplans vorgesehenen Summe von 20 000 RM auf 120 000 RM für Zinsverbilligungen für Meliorationsdarlehen,
 - d) Antrag der KPD.-Fraktion auf Verwendung der im landwirtschaftlichen Haushaltsplan vorgesehenen Ausgaben für Schulwesen und Versuchstationen für die Finanzierung der Melio-

- rationen und Flussregulierungen zugunsten der notleidenden Kleinbauern in den Notstandsgebieten der Eifel usw.,
- c) Antrag der KPD.-Fraktion auf Streichung der Ausgabenpositionen IV 1—2, V 1—5, VI 1—4 und VII 1—2 (a—k) im landwirtschaftlichen Haushaltsplan und Verwendung dieser Beträge zugunsten der Zinsverbilligungs- und Entschuldungsaktion Kleinbäuerlicher Betriebe,
- f) Antrag der Fraktion Christlicher Volksdienst und Bauernpartei auf Erhöhung des für das Tuberkuloseheilungsverfahren vorgesehenen Zuschusses von 10 000 RM um weitere 20 000 RM.
15. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan des Rittergutes Dessdorf für das Rechnungsjahr 1930; in Verbindung hiermit:
Antrag der KPD.-Fraktion auf Erhöhung des Betrages für Bekleidung und Unterbringung der Waisenkneben auf 3000 RM sowie auf Einsetzung von 5000 RM für tarifliche Entlohnung der Waisenkneben in den Etat des Rittergutes Dessdorf.
16. Antrag des V. Sachausschusses
a) zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Förderung der ländlichen Ansiedlung,
b) zu dem Antrag der KPD.-Fraktion hierzu.
17. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan, betr. Provinzialgut Bylerward für das Rechnungsjahr 1930.
18. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan, betr. Provinzialdomäne Lammerödorf für das Rechnungsjahr 1930.
19. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Antrage der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei auf Gewährung von Zuschüssen an die Kadaververwertungsanstalt im Kreise Wipperfürth.
20. Antrag des V. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan, betr. Viehseuchenentschädigung für das Rechnungsjahr 1930.
21. Entschliessung der KPD.-Fraktion zur Lage der rheinischen Landwirtschaft.
22. Entschliessung der Fraktionen des Zentrums, der Arbeitsgemeinschaft, der Wirtschaftspartei und der Fraktion Christlicher Volksdienst und Bauernpartei zur Lage der Landwirtschaft.
23. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. den Ablauf der Dienstzeit des Landesoberbaurats Heinekamp.
24. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. den Ablauf der Dienstzeit des Landesmedizinalrats Professor Dr. Molineus.
25. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. die Wiederbesetzung der durch den Tod des Landesrats Dr. Vossen erledigten Stelle.
In Verbindung hiermit:
a) Antrag der Wirtschaftspartei auf Einsparung des laut Beschluß des Provinzialausschusses vom 21. Januar 1930 ausgeschriebenen Postens des Leiters der Abteilung Jugendwohlfahrt und Fürsorgeerziehung;
b) Antrag der KPD.-Fraktion, betr. Abstandnahme von der Besetzung dieser Stelle.
26. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. die Wahl des Landesverwaltungsrats Dr. Trippen zum Landesrat.
27. Antrag des II. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Neuwahl von Mitgliedern des Landesjugendamtes der Rheinprovinz.
28. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, betr. jährliche Neuwahl aller vom Provinziallandtag und Provinzialausschuß zu wählenden Ausschüsse, Kommissionen usw.
29. Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, den Mitgliedern des Sachausschusses IV und der Provinzialkommission für Straßenbau halbjährlich das Material über den Stand der Straßenbauten sowie über die im Submissionswege vergebenen Arbeiten und Lieferungen zuzustellen.
30. Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. die Neuwahlen zu den Provinzialkommissionen.
31. Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Neuwahl des stellvertretenden Vorsitzenden des Provinzialausschusses.
32. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion auf Streichung sämtlicher für religiöse Zwecke im Etat vorgesehenen Mittel.
33. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, betr. Ausstellung einer Ausweis Karte für die Mitglieder des Provinziallandtags zwecks unvorhergesehener Kontrolle aller Provinzialanstalten.
34. Antrag des I. Sachausschusses zur Entschliessung der Zentrumsfraktion, betr. Belegung des Bau-marktes und Beseitigung der Erwerbslosigkeit.
35. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der Wirtschaftspartei, die Vertreter der Rheinprovinz im Aufsichtsrat und in der Generalversammlung des RWG. zu beauftragen, dahin zu wirken, daß das RWG. den Kleinvertrieb von elektrischen Haushaltungsapparaten usw. einstellt.

36. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, betr. Beseitigung von Mißständen beim Deichbau in Neuwied.
37. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der Wirtschaftspartei, betr. Ermächtigung des Verwaltungsrats der Landesbank, hinsichtlich der Zinsen für landwirtschaftliche Kredite auch unter die Selbstkosten herunterzugehen.
38. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, betr. Unterstützung des Kinderhilfswerkes der Roten Hilfe.
39. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, betr. Erhöhung des für Kinder speisung im Haushaltsplan vorgesehenen Betrages von 150 000 RM auf 500 000 RM.
40. Antrag des I., II. und V. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan „Verschiedenes“ für das Rechnungsjahr 1930.
41. Antrag des I., III., IV. und V. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan „Außerordentlicher Haushalt“ für das Rechnungsjahr 1930.
In Verbindung hiermit:
Antrag des IV. und I. Sachausschusses
- zu dem Antrage der Zentrumsfraktion auf Erhöhung der für Ueberrahmestraßen und für Unterstützung des Kreis- und Gemeindewegebaues vorgesehenen Mittel,
 - zu dem Antrage der Wirtschaftspartei hierzu.
42. Antrag des I. Sachausschusses
- zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Aufnahme einer Anleihe von 7 448 000 RM;
 - zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, betr. Erhöhung der aufzunehmenden Anleihe von 7 448 000 RM auf 15 000 000 RM zur Durchführung umfassender Straßenarbeiten in der Eifel, auf dem Hunsrück usw.;
 - zu dem Antrage der KPD.-Fraktion, von der beantragten 15 000 000 - RM - Anleihe 8 000 000 RM zur Unterstützung des Gemeinde- und Kreiswegebaues bereitzustellen.
43. Antrag des IV. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betr. Verwendung der im außerordentlichen Haushaltsplan für besondere Zwecke des Straßenbaues vorgesehenen 4 Millionen RM.
44. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der Vermögens- und Schuldenverwaltung für das Rechnungsjahr 1930.
45. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan über Steuern und Ueberweisungen aus Reichs- und Staatsmitteln für das Rechnungsjahr 1930.
46. Antrag des I. Sachausschusses zur Entschliebung der Fraktionen des Zentrums und der Arbeitsgemeinschaft, betr. Verteilung der Kraftfahrzeugsteuer.
47. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Haushaltsplan der Provinzialverwaltung für das Rechnungsjahr 1930 und Vorbericht hierzu.
48. Anträge auf Entlastung von Rechnungen.
Antrag des I. Sachausschusses.
Antrag des II. Sachausschusses.
Antrag des III. Sachausschusses.
Antrag des IV. Sachausschusses.
Antrag des V. Sachausschusses.

Nachtrags-Tagesordnung.

49. Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der Wirtschaftspartei, betr. Aufwertung der Sparguthaben.

Vorsitzender Dr. Jarres: Die Sitzung ist eröffnet. Die Niederschrift über die gestrige Vollsitzung liegt auf dem Tische des Hauses zur Einsicht offen. Schriftführer sind in der heutigen Sitzung zunächst die Herren Abgeordneten Dr. Dighaus und Hauf.

Eingänge sind nicht vorzulesen.

Meine Damen und Herren! Sie sehen den Tisch unseres verehrten Kollegen Dr. Lembke mit Blumen geschmückt, die ihm seine Freunde aus der Arbeitsgemeinschaft dort hingefetzt haben. Herr Dr. Lembke feiert heute seinen 70. Geburtstag. Er ist eines der ältesten Mitglieder unseres Hauses: Von 1903 bis 1920 war er Abgeordneter des Provinziallandtages und ist jetzt wieder zu unserer Freude in das Haus eingetreten. Ich halte mich für ermächtigt und spreche sicherlich in Ihrem Sinne, wenn ich Herrn Kollegen Dr. Lembke die herzlichsten Glückwünsche des Hauses zu seinem Ehrentage ausspreche. (Beifall.)

Abgeordneter Dr. Lembke: Ich danke dem Herrn Vorsitzenden recht herzlich.

Vorsitzender Dr. Jarres: Meine Damen und Herren! Der Ältestenrat hat sich eben mit der Geschäftsfrage befaßt. Sie haben die neue Tagesordnung vorliegen. Der Ältestenrat schlägt Ihnen vor, die Punkte 2 bis einschließlich 22 gemeinschaftlich zu beraten und darüber zu befinden. Das sind all die landwirtschaftlichen Sachen, die aus dem V. Sachausschuß gekommen sind. Sie hatten gestern eine Redezeit von 40 Minuten für diese Gegenstände festgesetzt. Der Ältestenrat schlägt Ihnen nach nochmaliger Beratung vor, die Redezeit auf 30 Minuten zu beschränken. Dazu bedarf es eines Beschlusses des Hauses. Ich bitte diejenigen, die für diesen Antrag des Ältestenausschusses sind, sich zu erheben. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Die Freunde der Landwirtschaft. Antwort des Abgeordneten Görlinger: Das kann man doch nicht durch Reden machen!) Das ist die Mehrheit.

Der Ältestenrat schlägt Ihnen ferner vor, folgende Punkte zu verbinden: 23 bis 26 (5 Minuten), 27 (5 Minuten), 28 und 30 (5 Minuten), 29 und 33 (5 Minuten), 31 und 32 selbständig (5 Minuten), 34 (5 Minuten), 35 (5 Minuten), 36, 38, 39, 40 und 43 (10 Minuten), 37 (5 Minuten), 48 (5 Minuten), 44 bis 47 (5 Minuten) und 48 (5 Minuten).

Es ist möglich, daß wir aus dem I. Sachausschuß noch mehrere Sachen bekommen. Ich bitte um die Ermächtigung, diese Punkte noch nachträglich auf die Tagesordnung zu setzen. — Dagegen erhebt sich kein Widerspruch, auch gegen die Vorschläge des Ältestenrates nicht. Ich darf daher feststellen, daß Sie mit der Beschränkung der Redezeit und der Verbindung der Sachen einverstanden sind.

Dann habe ich im Auftrage des Ältestenrates darauf hinzuweisen, daß bei den Punkten, zu denen von den Berichterstatter Neues nicht gesagt werden kann, nichts im Wege steht, daß die Herren Berichterstatter auf die Referate verzichten. (Sehr richtig! Lachen bei den Nationalsozialisten.)

Wir treten in die Tagesordnung ein.

Punkt 2 bis einschließlich 22.

Ich rufe die Herren Berichterstatter auf und frage, ob sie das Wort wünschen: Herr von Stedman! (Verzichtet.) Herr Tenhaeff! (Verzichtet.) Herr Körner! (Verzichtet!) Herr Gessinger! (Verzichtet.) Herr Bergweiler! (Verzichtet.) Herr Droß! (Verzichtet.) Herr Albers! (Verzichtet.) Herr Latten! (Verzichtet.)

Wir treten dann in die Besprechung ein. Zunächst hat der Herr Abgeordnete Heuser das Wort.

Abgeordneter Heuser: Meine Damen und Herren! Zu Punkt 22 der heutigen Tagesordnung, der Entschließung über die Lage der Landwirtschaft, habe ich namens der Fraktionen der Arbeitsgemeinschaft, der christlichen Bauern und des christlichen Volksdienstes, der Wirtschaftspartei und des Zentrums folgende Erklärung abzugeben:

Die Notlage des Bauerntums erfordert unverzüglich entschlossenes Handeln. Die von uns vorgeschlagene Entschließung zeigt in unzweideutiger Weise den Weg zu diesem Ziel. Wir lehnen es ab, die Notlage der Landwirtschaft zu parteipolitischer Agitation zu benutzen. Wir haben daher keinen Grund, an diese Entschließung eine Besprechung anzuschließen. Nicht Worte, sondern unverzügliche und beschleunigte Durchführung der vorgeschlagenen Maßnahmen entsprechen allein der Verantwortung, die wir in dieser Frage vor der Landwirtschaft und vor der Gesamtheit des deutschen Volkes in uns fühlen. (Beifall.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Mohl. (Zuruf des Abgeordneten Mohl: Es ist noch ein anderer da, der vor mir spricht; ich verzichte nicht!) Dann Herr Abgeordneter Droß.

Abgeordneter Droß: Meine sehr verehrten Damen und Herren! Meine Freunde von der Bauernpartei haben zu dem Haushaltsplan, Seite 67 (Viehseuchenentschädigung) allerlei Wünsche an die Verwaltung vorzubringen. Unser entsprechender Antrag konnte im V. Sachausschuß zwar in diesem Jahr eine entsprechende Berücksichtigung nicht finden.

Ich bitte Sie, mir an Hand des Haushaltsplanes zu folgen. Sie finden unter Ziffer 1 der Einnahme, daß für Pferde ein Betrag von 75 000 RM und für Rindvieh ein solcher von 715 000 RM, zusammen 790 000 RM, verbucht sind. Sie finden dann unter der Ausgabe, Ziffer 1, 2 und 3 zusammengerechnet, einen Unkostenbetrag von 14 050 RM bei Pferden und 112 610 RM beim Rindvieh. Dazu kommen die Unkosten, die noch unter Ziffer 4 aufgeführt sind, die man allerdings aus dem Bericht des Jahres 1929 entnehmen muß, weil sie für 1930 nicht feststehen, die bei den Pferden noch einen Betrag von 4125 RM und beim Rindvieh einen solchen von 4454 RM ausmachen. Es ist also festzustellen, daß wir bei einer Einnahme von 75 000 RM bei den Pferden einen Unkostenbetrag von 18 000 RM und bei einer Einnahme von 715 000 RM beim Rindvieh einen Unkostenbetrag von 117 000 RM insgesamt haben. Mit meinen Freunden von der Bauernpartei bin ich der Meinung, daß dieser Unkostenbetrag in keinem Verhältnis zum Umsatz steht. Wir sind deshalb der Ansicht, daß, zumal ein Reservefonds hier nicht besteht, unbedingt dahin gearbeitet werden muß, ohne Erhöhung der Beiträge allmählich zu einem Reservefonds zu kommen, der durch Verminderung der Unkosten herbeizuführen ist. Wenn wir unter Ziffer 1 sehen: 10 Prozent Veranlagungs- und Hebegebühren bei Pferden 7500 RM und beim Rindvieh 71 500 RM, so sind wir der Meinung, daß diese Unkosten überhaupt nicht zu entstehen brauchen, sondern, daß dieser Betrag ganz dem Reservefonds zugeführt und damit eine Beitragserhöhung vermieden werden kann. Die Veranlagungsarbeiten werden draußen durch unsere Behörden geleistet, die durch unser Realsteueraufkommen bezahlt werden. Wir sehen als Landwirte nicht ein, daß wir dazu noch einmal besonders beitragen müssen.

Zum zweiten fordert die Verwaltung 6 Prozent der Einnahmen. Meine Damen und Herren! Sechs Prozent an Verwaltungskosten steht in keinem Verhältnis zur heutigen Bodenrente. Wir müssen unbedingt fordern, daß die Verwaltungskosten entsprechend reduziert werden. Es ist uns gesagt worden, die Beamten bei der Provinzialverwaltung würden ja gar nicht so sehr hoch bezahlt. Wir haben daher kein Verständnis dafür, daß so hohe Kosten entstehen. Unsere Bitte an die Verwaltung geht dahin, im nächsten Jahre — solange wollen wir uns gedulden — bei der Viehseuchenentschädigung nachzuweisen, daß die Unkosten entsprechend gemindert werden und ein

Reservefonds gebildet wird, ohne eine Beitrags-
erhöhung herauszubeschwören.

Unser Antrag, den Beitrag zum Tuberkulose-
tilgungsverfahren von 10 000 auf 30 000 RM zu er-
höhen, gibt Veranlassung, eine Statistik, die uns vor-
liegt, bekanntzugeben. Danach sind im Bezirk Aachen
im verfloffenen Jahre 888 Tiere mit einem Gesamt-
betrag von 165 067 RM entschädigt worden, im Bezirk
Koblenz 586 Tiere mit 68 767 RM, im Bezirk Köln
284 Tiere mit 36 000 RM, im Bezirk Düsseldorf
433 Tiere mit 59 900 RM und im Bezirk Trier 2843
Tiere mit 443 233 RM. Wir haben den Wunsch, daß
die Verwaltung diese 20 000 RM mehr, die wahr-
scheinlich im Einvernehmen mit der Landwirtschaftskammer
zur Bekämpfung dieser fürchterlichen Seuche bewilligt
werden, in erster Linie in unseren Höhegebieten ver-
wendet, damit durch die direkte Bekämpfung der Seuche
beim Vieh die Uebertragung auf die Menschen ver-
hindert wird, und bitten deshalb, daß die Verwaltung
möglichst schnell im Interesse der Landwirtschaft all-
gemein die Verhältnisse im Bezirk Trier zu bekämpfen
sucht, um so die ungeheuren Entschädigungen im Laufe
der Zeit zu vermeiden. (Beifall bei der Christlichen
Bauernpartei.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr
Abgeordneter Gerlach.

Abgeordneter Gerlach: Meine Damen und
Herren! Ich habe im Auftrage der sozialdemokra-
tischen Fraktion lediglich die Absicht, mich mit der Ent-
schließung zu beschäftigen, die zur Lage der Landwirt-
schaft eingebracht worden ist.

Ich bedaure sehr, Herrn Heuser hier nicht ganz
folgen zu können in dem Wunsche, über die Dinge
nicht zu debattieren. Ich bedaure auch, ihm nicht
folgen zu können in der Auffassung, daß die Antrag-
steller nicht auch gewisse parteipolitische Auffassungen
mit der Entschließung verbunden haben. (Abgeordneter
Hoffmann: Sehr richtig! Zurschreien rechts: Sie haben
ausnahmsweise mal recht!)

Meine Damen und Herren! In früheren Jahren
gehörte ein Mann zu den Mitgliedern des Rheinischen
Provinziallandtages, den wir alle wohl immer als so
ein Stück Mittelalter empfunden haben, das noch in
die heutige Zeit als letztes Ueberbleibsel hineinragte.
Dieser Mann ist auch seiner Fraktion manchmal etwas
unangenehm gewesen, und die Fraktionsführer ließen
gelegentlich seiner Reden hier mitunter händeringend
durch den Saal. Er gehört seit den Neuwahlen nicht
mehr unserem Hause an. Aber sein Geist, meine
Herren vom Zentrum, hat in Ihrer Entschließung fröh-
liche Urständ gefeiert: Es ist der Geist des Freiherrn
von Loë, der Geist der Rheinischen Landwirtschafts-
kammer und der Geist des östlich orientierten Land-
bundes (Zurschreien des Abgeordneten Heuser: Der Geist
der sachlichen Beurteilung der Dinge!), der aus der
Entschließung zur Lage der Landwirtschaft spricht. Es

ist eine Parallellaktion zum Agrarprogramm des Herrn
Schiele (Hört, hört! bei der Arbeitsgemeinschaft), zu
dem ich sagen möchte, daß wir Sozialdemokraten dieses
Programm nicht mitmachen können, weil es weite
Kreise der notleidenden Bevölkerung, auch des Rhein-
landes, belastet, ohne der Landwirtschaft dafür den
nötigen Schutz angedeihen zu lassen (Abgeordneter
Hoffmann: Sehr richtig!), ohne der Landwirtschaft
wirklich zu helfen.

Meine Damen und Herren, insbesondere meine
Herren Landwirte, ich glaube, Sie müssen sich frei
machen von Auffassungen, die durch die wirtschaftlichen
Verhältnisse überholt sind, wie auch wir uns haben
frei machen müssen von Vorurteilen (Aha! rechts), die
durch den Gang der wirtschaftlichen Verhältnisse eben
nicht mehr aufrecht zu erhalten waren. (Zurschreien links:
Aufgabe des Sozialismus!) Meine Damen und
Herren! Es ist nie eine Schande, mit der Zeit zu gehen
und einzusehen, daß man nicht nach Dogmen, sondern
nach der Gestaltung des Lebens sich zu orientieren hat.
(Zurschreien des Abgeordneten Renner: Verrat des Sozia-
lismus! Weiterer Zurschreien eines kommunistischen Ab-
geordneten: Eine Realpartei!) Die Sozialdemokratie
hat anerkannt, daß eine Notlage auch in weiten Kreisen
des Landvolkes vorhanden ist (Zurschreien rechts: Und sie
wird nichts tun!), und die Sozialdemokratie ist bereit,
zu helfen. (Bravo! Zurschreien Dr. Schüler: Sie tun
aber nichts!) Herr Dr. Schüler, Sie wissen aus der
Vergangenheit, daß diese Bereitwilligkeit keine einfache
Deklamation ist, sondern daß sie praktische Wirkungen
gezeigt hat. (Zurschreien des Abgeordneten Hoffmann:
Ganz enorme sogar!) Allerdings, das möchte ich be-
tonen: diese Hilfe für die Landwirtschaft kann nicht
auf Kosten anderer Volksteile erfolgen, die in noch
größerer Not leben. (Zurschreien des Abgeordneten Haake:
Herr Landesrat, Sie haben die soziale Frage für sich
allerdings gelöst!) Meine Herren von den National-
sozialisten, Sie bemühen sich vergeblich mit Zwischen-
rufen; solange Sie sich in diesem Hause nicht zu der
allgemeinen Tradition gesitteter Menschen bekennen,
auch den Gegner ruhig anzuhören, werde ich auf Ihre
Zwischenrufe nicht eingehen.

Meine Damen und Herren! Die Sozialdemokratie
hat auch durch ihr Verhalten im Reichstag gezeigt,
daß sie bereit ist (Zurschreien des Abgeordneten Mohl: Zum
Ministerstuhl zu kommen!), wirksam zu helfen, wo
wirklich eine Bedrängung des Landvolkes vorhanden
ist. Ich habe eben schon Herrn Heuser gesagt, eine
gewisse Anerkennung auch für unsere Tätigkeit liegt
ja wohl im ersten Absatz der Entschließung, denn es
wird da auf die Maßnahmen des früheren Reichs-
kabinetts Bezug genommen als einem ersten Schritt
in Ihrem Sinne. (Zurschreien des Abgeordneten Heuser:
Wir bedauern nur, daß Ihr auf halbem Wege halt
gemacht habt!) — Kommt noch —. Aber, meine Damen
und Herren, jede Agrarreform muß zur Voraus-

setzung die Planmäßigkeit haben. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Worauf es ankommt, ist nicht, uferlos die Preise heraufzutreiben, sondern das ist die ruhige Entwicklung in der Landwirtschaft, die Stabilisierung der Preise. (Abgeordneter Heuser: Sehr richtig!) Das ist auch das Bestreben der Sozialdemokratie bei der letzten Agrarreform gewesen. Die Landwirtschaft muß sich daran gewöhnen, auf Konjunkturgewinne zu verzichten, die aus der Lage des Weltmarktes entstehen und die sie mit hohen Schutzollmauern erreichen möchte. Sie muß darauf verzichten, in Zeiten schlechter Ernte besonders hohe Preise erzielen zu wollen. Die Anarchie der kapitalistischen Preisbildung hat die Landwirtschaft in den Sumpf geführt. Die Anarchie der kapitalistischen Preisbildung überbürdet dem Landwirt das Risiko und gibt ihm mehr Verluste als Gewinne.

Es kommt dann im wesentlichen darauf hinaus, daß wir die Verbindungslinie zwischen den Verbrauchern und den Erzeugern ziehen. Diese Verbindungslinie ist bei der letzten Agrarreform, die auch die Sozialdemokratie mitgemacht hat, gefunden worden in den gleitenden Zöllen und im Verbraucherschutz. Die Herren Kommunisten, die der Sozialdemokratie Vorwürfe machen wollen, sollen einmal nachweisen, daß die Lebensmittelpreise infolge der seinerzeit von uns mitgemachten Agrarreform gestiegen sind. Den Nachweis sind Sie uns bisher schuldig geblieben. (Widerspruch bei den Kommunisten.) Sie haben eine einzige Agrarreform in Rußland durchgeführt, und die hat zur Brotkarte geführt, die wir, Gott sei Dank, in Deutschland seit vielen Jahren abgeschafft haben. (Abgeordneter Renner: Herr Gerlach, Herr Gerlach!) Herr Renner, reden Sie nicht über Dinge, von denen Sie nichts verstehen. Meine Damen und Herren! Der Verbraucherschutz und der Schutz des Produzenten, in eine richtige Relation gebracht und verbunden, das ist es, worauf es ankommt; das ist der richtige Weg, das ist die Entwicklung, die wir wünschen müssen, nicht aber die uferlose Schutzollpolitik, wie sie leider wieder ihren Niederschlag in der Resolution findet, jene uferlose Schutzollpolitik, die jetzt in der Aera Brüning das A und O der deutschen Reichsgesetzgebung geworden ist. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Das ist doch nur eine Fortsetzung der Aera Müller!) Meine Damen und Herren! Ich weise nach den vorgestrigen Verhandlungen des Reichstages darauf hin, daß auch die christlichen Gewerkschaften schon bedenklich geworden sind. (Abgeordneter Hoffmann: Hört, hört!) Die offiziellen Zentrumskreise sind zwar von Herrn Schlack, der ja schon öfters von den offiziellen Zentrumskreisen desavouiert worden ist, abgerückt. Aber seine Ausführungen sind ein Stimmungsbarometer, auch für die Auffassung der christlichen Gewerkschaften hinsichtlich eines uferlosen Schutzolles. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Schüler: Uferlos?)

Meine Damen und Herren! Es ist interessant, daß selbst die Industrie schon ein Haar in der Suppe gefunden hat, die Herr Schiele ihr serviert hat. Ich möchte gerade die Herren um Dr. Silberberg bitten, sich noch einmal eingehend die Entschliebung zur Lage der Landwirtschaft, die die Arbeitsgemeinschaft mitunterzeichnet hat, anzusehen und zu prüfen, ob diese Resolution wirklich in Einklang zu bringen ist mit den Bedenken, die der Reichsverband der deutschen Industrie zu den Plänen des Herrn Schiele geäußert hat. Sie haben alle in der „Kölnischen Zeitung“, der „Kölnischen Volkszeitung“ und überall diese Einwände gelesen, und es hieße, die Zeit des Hauses über Gebühr in Anspruch nehmen, wenn ich sie hier noch einmal vortrüge. (Sehr richtig! bei der Wirtschaftspartei.) Auch die Industrie hat die lebhaftesten Bedenken gegen die Politik, die von Herrn Schiele verfolgt wird und die durch die Entschliebung zur Lage der Landwirtschaft gewissermaßen unterfüßt werden soll. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Warum hat sie denn diese Bedenken?) Herr Renner, gehen Sie einmal zu Herrn Silberberg und fragen Sie ihn; ich habe von ihm keine Interpretation der Auffassung der Industriellen bekommen. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Aber er hat sie selbst interpretiert und gesagt, es käme hinterher bloß zu einer Lohnerhöhung!) Sagen Sie das Herrn Kohl, er kann es ja nachher ausführen.

Ich muß einmal an die landwirtschaftlichen Vertreter dieses Hauses die Frage richten: Warum orientieren Sie sich eigentlich nach den Interessen des östlichen Großgrundbesitzes? Unsere Landwirtschaft in der Rheinprovinz ist doch ganz anders geartet. Warum versuchen Sie nicht den anderen Weg, den Ihnen auch die Sozialdemokratie gewiesen hat, den Weg der Stabilisierung der Preise, den Weg der Einigung mit den Verbrauchern? (Zuruf des Abgeordneten Dr. Schüler: Beides!) Schüchtern, wohl unter dem Einfluß der christlichen Gewerkschaften, ist ja in der Entschliebung zur Lage der Landwirtschaft dieser direkte Weg vom Erzeuger zum Verbraucher angedeutet. Aber, meine Damen und Herren, es ist doch nur eine platonische Liebeserklärung (Abgeordneter Haas: Sehr richtig!), um die christlichen Arbeiter auch auf diese Entschliebung zu bringen, eine Liebeserklärung, für die — nehmen Sie es mir nicht übel, Herr Heuser — in diesem Falle sehr wenig zu geben ist. Richtig ist, daß eine große Schwierigkeit einer preiswürdigen Lebensmittelversorgung im Zwischenhandel liegt, in dem viel zu langen Weg vom Verbraucher zum Erzeuger. (Zuruf des Abgeordneten Heuser: Sehr richtig! Das ist auch unsere Ansicht!) Die Korrespondenz des Bayerischen Bauernbundes, doch sicher ein unverfängliches Organ, hat kürzlich darauf hingewiesen, daß allein bei der Versorgung des deutschen Volkes mit Lebensmitteln ein Zwischengewinn auf dem Wege vom Erzeuger zum Verbraucher in

Höhe von 6 Milliarden jährlich entsteht. (Abgeordneter Hoffmann: Sehr richtig! Zuruf des Abgeordneten Heuser: Der Bayerische Bauernbund würde aber die Resolution mitgemacht haben!) Ich weiß es nicht, dann würde er allerdings seinen Worten nicht die entsprechenden Taten folgen lassen.

Meine Damen und Herren! Ich darf deshalb auch wohl von einer platonischen Liebeserklärung sprechen, weil Sie nicht die Absicht haben, diesem Zwischenhandel wirksam entgegenzutreten. Sonst müßten Sie ja da anfangen, wo Sie zuerst die Macht haben. Statt dessen versuchen Sie, noch neue Zwischenhandelsstellen bei der Rheinischen Landwirtschaftskammer selbst zu schaffen. Ich will nicht noch einmal die alte Geschichte von den schlechten Saatkartoffeln aufrihren, die die Landwirtschaftskammer vermittelt hat. Die Dinge haben ja hier schon eine Rolle in der Debatte gespielt. Ich will Sie nur noch einmal daran erinnern, um Sie darauf aufmerksam zu machen, daß, wenn Sie schon den Weg verkürzen wollen, Sie dann nicht noch besondere Stellen zur Beschaffung von Saatgut dazwischenschieben dürfen. Das ist bestimmt der falsche Weg. Der richtige Weg ist nach unserer Auffassung die Verbindung starker Konsumgenossenschaften der Verbraucher mit den Organisationen der Erzeuger. (Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.) Diesen Weg werden wir immer mit Ihnen gehen. Darin sehen wir die einzige Möglichkeit, der Landwirtschaft wirksam zu helfen, ohne den Verbraucher, dessen Interessen wir mit aller Entschiedenheit vertreten, irgendwie zu schädigen. Meine Damen und Herren, gehen Sie mit uns diesen Weg; dann wird die rheinische Landwirtschaft gefunden. Wir sind zur Hilfe bereit, weil wir wissen, daß die kleinen und auch ein Teil der mittleren Bauern bedrängt sind. Unser Kampf gilt dem unrationellen Großgrundbesitz, unser Kampf gilt dem unrationellen Herrneigentum, ganz allgemein gesprochen. Die Sozialdemokratie hat darin eine Linie, die festgelegt ist in ihrem Kieler Agrarprogramm, in dem es heißt: „Weit entfernt davon, den Bauern von seiner Scholle zu verdrängen oder sein Eigentum angreifen zu wollen, sichert die sozialistische Gesellschaft den bäuerlichen Massen ihr Eigentum und ihre Arbeitsstätte. Ihr Kampf gilt dem Herrneigentum des Großgrundbesitzes, nicht dem Arbeitseigentum der Bauern, und Landarbeiter.“ (Beifall bei den Sozialdemokraten. Zuruf des Abgeordneten Wihler: Die Botschaft höre ich wohl, allein mir fehlt der Glaube!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Ley.

Abgeordneter Dr. Ley: Meine Damen und Herren! Vorhin sagte der Redner der Sozialdemokratischen Partei, daß seine Partei auch den deutschen Bauern helfen wolle. Ich erinnere an das Wort Bebels, der vor dem Kriege einmal im Reichstag sagte (Zuruf der Abg.

Frau Becker: Wie können Sie Bebel zitieren?): „Wir Sozialdemokraten warten auf den Augenblick, wo der deutsche Bauer enteignet ist, damit er zum Proletariat werde.“ (Zuruf des Abg. Hoffmann: Unwahr!) Dieses Wort Bebels ist im Jahre 1904 im Deutschen Reichstag gesprochen worden. (Widerspruch bei den Sozialdemokraten.) Meine Damen und Herren! Dieser Standpunkt der Sozialdemokratischen Partei ist bis heute auf keinem Parteitage revidiert worden, er ist bis heute genau derselbe geblieben. Steht vielleicht die Sozialdemokratische Partei nicht auch heute noch auf dem Standpunkt, daß die Produktionsmittel versozialisiert werden müssen? Ist das nicht Ihr Programm, daß Sie die gesamte Produktion in die Hände der Allgemeinheit des Volkes, in Gemeinwirtschaft überführen wollen? (Zuruf eines nationalsozialistischen Abgeordneten: à la Rußland!) Daß dies Ihr Programm ist, steht fest. Herr Ministerpräsident Braun soll neulich einmal, als er in einer Landgesellschaft gefragt wurde: „Wie stehen denn Sie zum Bolschewismus, zu Moskau?“ geantwortet haben: „Der Bolschewismus ist mir an sich nicht unsympathisch (Abgeordneter Dunder: Hört, hört!), nur das Tempo ist für Deutschland zu scharf.“ (Hört, hört! bei den Nationalsozialisten.) Das ist der einzige Unterschied. Aber wenn er die Verhältnisse von Rußland auf Deutschland übertragen und die Bauern in Massen in Kollektivwirtschaften überführen wollte, so würde sich dagegen das gesamte Volk aufbäumen; dann würde mit einem Schlage dem Spuk des Marxismus ein Ende gemacht, das steht fest. Tatsache ist, daß der Marxismus, ob er in der rosaroten Verbrämung der Sozialdemokratie auftritt oder in der knallroten der Kommunistischen Partei, an sich völlig das gleiche Ziel verfolgt (Sehr richtig! rechts.): Die Enteignung des schaffenden Menschen, ob Mittelstand, Gewerbetreibende, Bauern oder Arbeiter. (Zuruf des Abgeordneten Kemmer: Sie nennen sich ja auch Sozialisten. Warum denn das?) Meine Damen und Herren! Unser Sozialismus verhält sich zu Ihrem Marxismus wie Feuer und Wasser. Wir wissen, daß, wenn Deutschland zu einem wahren deutschen Sozialismus kommen will, dann erst der Marxismus vernichtet sein muß. (Zuruf des Abgeordneten Kemmer: Sie nehmen Ihr Feuer aus dem Kirchwasser. Zuruf des Abgeordneten Dunder: Was ist denn Sozialismus?)

Meine Damen und Herren! Wir wissen, daß die Sozialdemokratische Partei ununterbrochen den kleinen Bauern helfen will. Wir wissen, daß auch die Kommunistische Partei im Preussischen Landtag einen Antrag nach dem andern für das Wohlergehen der Kleinbauern einbringt. Wir möchten darum hier einmal ganz klar Ihre demagogische Haltung kennzeichnen. Stalin hat kürzlich in einer seiner Reden gesagt: „Nicht der Großgrundbesitz ist das größte Hemmnis für unsere Kollektivwirtschaft; das größte Hindernis für die gemeinwirtschaftliche Bearbeitung von Grund und Boden ist

der kleine Bauer, der sich seinen Grund und Boden mit viel Schweiß erarbeitet hat." Stalin sagt weiter: „Daher kommt es, daß dieser kleine Bauer mit viel größerer Liebe an seinem Grund und Boden hängt, als der Großgrundbesitzer. Deshalb müssen wir unser Hauptaugenmerk darauf richten, daß wir die Ideologie des Kleinbauern brechen, daß wir ihn loslösen von seinem Grund und Boden, weil er das Haupthindernis ist.“ (Hört, hört! bei den Nationalsozialisten.) Meine Damen und Herren! Was nützt es denn, wenn Sie hier Anträge einbringen? Stalin ist Ihr Papst, Stalin ist für Sie unfehlbar. (Zuruf des Abg. Dunder: Wie der Papst in Rom für Sie!) Und russische Zustände sollen in Deutschland Trumpf sein. Wir sehen weiter, daß alle Maßnahmen in diesem Staate seit 10 Jahren dem Bauern allmählich sein Eigentum genommen haben. Es ist doch heute so, daß kein Bauer mehr ein Eigentum hat, daß er nicht mehr Herr auf seinem Grund und Boden ist. Es ist doch tatsächlich so, daß heute schon der Bauer nur noch Pächter oder meist nur Knecht auf seinem Grund und Boden ist. Er ist Gefangener des wahnsinnigen Zinses, der wahnsinnigen Steuerlasten. Das Finanzamt ist ihm heute jenes Symbol, das für den Bauer im Mittelalter die Raubritterburgen waren. Da schaute er hinaus zu den Raubritterburgen; der Raubritter aber nahm nur den Zehnten. Heute nehmen Sie 50 und 60 Prozent. Die modernen Raubritter sind viel unerbittlicher, als die alten es jemals waren. (Zustimmung bei den Nationalsozialisten.) Alles ist darauf angelegt, den Bauer allmählich von seinem Besitztum zu entwöhnen. In der Begründung des Umlegungsgesetzes, das im Jahre 1920 herauskam, ist gesagt, man müsse dieses Gesetz haben, um den bäuerlichen Betrieb rentabler zu machen. Unterzeichnet ist dieses Gesetz von 4 Sozialdemokraten, 2 Demokraten und 1 Zentrumsmann (Hört, hört! bei den Nationalsozialisten), also tatsächlich in der überwiegenden Mehrheit von den eigentumsfeindlichen Marxiisten. Jetzt las ich zufällig in dem Blatt „Die Gemeinde“, das die Sozialdemokratische Partei herausgibt, um ihre Funktionäre in den Gemeindevertretungen zu unterrichten, daß dort ein Sozialdemokrat schrieb: Es muß weit mehr als bisher versucht werden, draußen auf dem Lande Gesellschaften für Umlegungszwecke, Meliorationen usw. zu machen, damit der Bauer allmählich an die Enteignung gewöhnt werde. (Lachen bei den Sozialdemokraten. Zuruf des Abgeordneten Dunder: Das hat aber kein Sozialdemokrat geschrieben; damit tun Sie denen ja viel zu viel Ehre an!) Die Umlegung ist an sich hier im Besten vom technischen Standpunkte aus außerordentlich zu begrüßen, das ist gar keine Frage. Aber wir Nationalsozialisten sagen dem Bauern heute draußen immer und immer wieder: Du kannst in deinem Eigentumsbegriff nicht konservativ genug sein! (Sehr gut! bei den Nationalsozialisten.) Halte fest, laß ja nicht rütteln an irgendeinem

Quadratmeter Land, denn wenn es einmal ins Rutschen kommt, geht es dir genau wie dem Mittelstand, wie den Rentnern und Sparern; dann rutscht dir allmählich dein Grund und Boden auf Rollschuhen unter den Füßen weg. (Heiterkeit.) Als vor einigen Jahren die schwarzen Fahnen in Holstein waren, als überall in Deutschland die Bauern sich zu großen Kundgebungen zusammantaten, als in Koblenz, in Stuttgart, in Oldenburg, in Breslau 50 000 Menschen zusammenkamen, das war auf einmal etwas anderes, als wenn in Berlin sich 50 000 Menschen sammeln; da kam der schwere Schritt der Bauern auf das Pflaster. Die Bauern waren weit hergereist. Wenn der Bauer einmal von Hause geht und sich auf die Eisenbahn setzt, dann muß etwas Besonderes im Spiel sein. Da kam er an, das war zum erstenmal eine Revolutionierung der Bauern seit fast 400 Jahren. Der Bauer hat seit dem 15. Jahrhundert fest an seinem Boden gehangen. Der Bauer ist kein Revolutionär von Geburt aus; er hält fest, was er ererbt hat. Wenn er sich einmal bewegt und hinausgeht aus seinem Hof, dann muß Gefahr vorhanden sein. Das tat er vor einigen Jahren, da ging er hinaus. Da bekamen auf einmal die Hüter des Staates Angst, die Demokraten. Da schrieben das „Berliner Tageblatt“, die „Frankfurter Zeitung“ und die „Bosnische Zeitung“: Man muß den Bauern helfen, es geht nicht mehr, die Republik ist in Gefahr. Die Republik wackelte wieder einmal. Da sagten sie: Man muß den Bauern helfen. Da schrieb die „Frankfurter Zeitung“: Man muß die kleinbäuerlichen Betriebe zu Aktiengesellschaften zusammenlegen, damit sie besser ausgenutzt werden können. (Hört, hört! bei den Nationalsozialisten.) Herr Bankier und Kollege Louis Hagen (Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Der jüdische Kollege!), da ist Ihnen das Herz leichter geworden, da haben Sie sich sicherlich sehr gefreut. Da haben Sie sicher gesagt: Das ist noch ein Wirtschaftspolitiker dort an der „Frankfurter Zeitung“, den kann ich engagieren, das ist ein Kerl. Jawohl, Sie wollten die bäuerlichen Betriebe in Aktiengesellschaften umwandeln. Hat man es mit der Industrie nicht genau so gemacht? Hat man nicht allmählich den deutschen Unternehmer auf diesem Wege enteignet? Ist er nicht heute nur noch Profurist oder Angestellter seines Werkes? (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten.) Und wer ist der Herr? Das sind die Banken und Börsen, das ist das Finanzkapital. (Zustimmung bei den Nationalsozialisten. Zuruf des Abgeordneten Heuser: Wir sind beim landwirtschaftlichen Etat!) Und die Arbeiter sind nur noch Ware, die man auf dem Sklavenmarkt, genannt Aktienbörse, kaufen kann. Das selbe hat man heute mit dem Bauern vor: Man will ihn auf kaltem Wege enteignen. Nicht auf dem heißen, wie in Rußland, das wäre etwas gefährlich. Hier geht es auf dem kaltem Wege über das Aktiensystem, sagt die „Frankfurter Zeitung“, damit der Grund und

Boden besser ausgenutzt werden kann. Wie wird es denn sein, wenn jetzt das Finanzamt immer weitere Steuern erheben muß? Wir lesen ja nichts mehr von Steuererleichterung, sondern nur von Steuererhöhungen. Das wird sich mit jedem Jahr steigern, und immer größere Steuern und Abgaben werden auf unserem deutschen Volke lasten. Dann geht allmählich dem Bauer die Luft aus, dann hat er allmählich keinen Atem mehr, dann zieht man ihm die Schlinge zu, dann kommen der Herr Bürgermeister und der Herr Landrat mit einem Bankier aus Frankfurt, und der Herr Bürgermeister wird eine Rede halten und sagen: Bauer, du siehst, was der Staat alles macht, wie er sich bemüht, wie er dir als Notprogramm sogar 30 Millionen RM gibt für eine Schuldenlast von fast 16 Milliarden, die heute auf dem deutschen Bauernstande ruht, bei einer Zinslast von weit über 1 Milliarde. Da meint man etwas getan zu haben, wenn man den Bauern da einmal 30 Millionen RM hinwirft. Das ist weiter nichts als eine Heuchelei, als eine Verböhnung. Ich sage: Dann wird der Herr Bürgermeister oder der Herr Landrat sagen: Wir wollen dir helfen, es geht so nicht mehr weiter. Du mußt zur Selbsthilfe schreiten. Die berühmte Selbsthilfe kommt dann heran, und man wird den Bauern klarmachen, wie eine Aktiengesellschaft doch viel rentabler ist, wie man da den Boden besser ausnützen kann. Man wird eine moderne kapitalistische Kollektivwirtschaft machen, die sich in gar nichts von der sogenannten sozialistischen unterscheidet. (Sehr wahr! bei den Nationalsozialisten.) Kollektivwirtschaft bleibt Kollektivwirtschaft. Der Bauer wird Knecht sein, wird Sklave sein, weiter nichts. Dann rollt ihm sein Vermögen, sein Grund und Boden unter den Füßen weg. Dann bekommen Grund und Boden Röllschuhe, wie ich vorhin sagte. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Das möchte ich gerne einmal sehen!) So sagt die Sozialdemokratie: Genossenschaften, Umlegung und Meliorationen müssen wir machen; wir müssen allmählich den Bauer an die Enteignung gewöhnen. Dann sagt der Bankier: Jetzt will ich euch helfen, und dann sagt die Behörde: Bauer, du mußt, und der Bauer schlittert in sein Elend hinein und sieht nicht die klaren Hintergründe, daß hier das Finanzkapital und der Marxismus wieder einmal Hand in Hand gehen und nichts anderes vorhaben, als das Eigentum des deutschen Volkes in die Hände des Finanzkapitals überzuführen. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Hört, hört! Sie sind ja die beste Stütze des Finanzapparates!)

Meine Damen und Herren! Unter diesen Gesichtspunkten betrachten wir auch die Entschließung, die hier von der bürgerlichen Arbeitsgemeinschaft und dem Zentrum vorgeschlagen wird. Man redet da von höheren Zöllen usw. Solange Sie dem Bauern die Zins- und Abgabenlasten infolge der Erfüllungspolitik nicht abnehmen, solange hat alles andere Reden gar keinen Wert. (Zustimmung bei den Nationalsozialisten.)

Vorhin sagte im Ältestenrat ein Mitglied der Arbeitsgemeinschaft, man triebe jetzt im Parlament hohe Politik. Verzeihen Sie, Herr Kollege Wesenfeld, wie soll ich denn dieses Problem behandeln, ohne diese Lasten zu erwähnen, die auf dem Bauern liegen? Glauben Sie, wir seien gewöhnt, dem Bauern Schlafpulver zu geben, ihn in eine Markose einzuwiegen und einzulullen, damit er nach der Methode Coués sagt: Es geht mir besser und besser. Der Gerichtsvollzieher ist nicht mehr wöchentlich, sondern täglich bei den Bauern zu Gast. Nein, das machen wir nicht mit. Wir zeigen dem Bauern die wahren Gründe seiner Verelendung. Wir zeigen ihm, wo wirklich die Ursachen seiner Not liegen. Wir sagen ihm, daß er fest am Eigentumsbegriff halten muß. Die Scholle wird uns heilig sein. Der Bauer ist der Jungbrunnen, der Bauer ist das große Becken, aus dem das Volk immer wieder seine Erneuerung holt, aus dem die Rasse, aus dem Kraft und aus dem vor allen Dingen auch der Glaube unseres Volkes kommt. Meine Herren vom Zentrum, wenn Ihr weiter diese Erfüllungspolitik, diesen Finanzbolschewismus mitmachen wollt, dann nennt Euch keine christliche Partei mehr. Das laßt dann bitte bleiben, das hat dann keinen Wert mehr, das ist dann weiter nichts als eine Heuchelei. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Sehr wahr!) Vom Marxismus wissen wir, daß er der geschworene Feind des deutschen Bauern ist. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Hört, hört!) Aber Ihr vom Zentrum solltet wenigstens Einkehr halten und erkennen, wo die Kraft unseres Volkes und wo auch die Kraft Eurer katholischen Kirche liegt.

Meine Damen und Herren! Es ist ganz klar, daß wir die bolschewistischen Anträge ablehnen. Sie haben die Anträge aufgebaut auf dem Gedanken: Kleinbauer und Großbauer. Sie wollen den Klassenkampf auch in das Land hineintragen. Der Bauer ist dazu, Gott sei Dank, noch nicht reif; das läßt der Bauer nicht mit sich machen. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Schüler: Richtig!) Klassenkampf kennt der Bauer nicht. Er kennt bloß eins: die Heiligkeit seiner Scholle und die Heiligkeit seiner Familie. Er fühlt instinktiv, daß der Marxismus daran rütteln will. Er hat Verständnis dafür, daß der Marxismus sein Todfeind ist. Deshalb wird der Bauer immer in der Front gegen den Marxismus stehen, nicht gegen den deutschen Arbeiter. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Schüler: Sehr gut!) Gott sei Dank hat der Marxismus heute nicht mehr das Recht, sich die einzige Arbeiterpartei zu nennen. Gott sei Dank ist heute schwer eingebrochen in die Arbeiterkreise. Ich erinnere Sie daran, daß die „Rote Fahne“ anlässlich der sächsischen Wahlen schrieb: Man müßte die Augen zumachen, wenn man nicht erkennen wollte, daß es den Nationalsozialisten gelungen sei, in die ehemaligen roten Hochburgen einzubrechen. (Unruhe bei den Kommunisten.) Schaut nach Zwickau, nach

Thüringen usw. Deshalb brüllt Ihr, deshalb verfolgt Ihr uns mit fanatischem Hass. Deshalb kommt Ihr mit Kinderlitzchen an, die keinen Wert haben. Deshalb glaubt Ihr mit ein paar lächerlichen Witzeln die Sache abtun zu können. (Zuruf links.) Herr Renner, wenn man als Proletariatsführer tagtäglich im Wartesaal I. und II. Klasse sitzt, dann sollte man seinen Mund halten. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Ich erkläre mich erschossen! Heiterkeit. Weiterer Zuruf eines kommunistischen Abgeordneten: Rächelsgasse!)

Meine Damen und Herren! Wir Nationalsozialisten geben deshalb folgende Erklärung ab:

Das deutsche Landvolk in seiner Ganzheit ist die Grundlage des deutschen Volkes, sein Jungbrunnen und sein Fundament. Zu seiner Erhaltung muß alles, aber auch alles getan werden, um das deutsche Volk zu erhalten. Der deutsche Staat und seine Regierungen sollten alles tun, um mit dem Bauern auch das deutsche Volk gesund zu machen. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Sehr gut!) Das können dieser Staat und das herrschende System niemals tun, weil die Banken und das Leihkapital die Arbeit und die Wirtschaft völlig beherrschen (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten.) und weil der Staat nichts unternimmt, auch nach der inneren Einstellung der herrschenden Parteien nichts unternehmen kann, um den unheilvollen Einfluß der verhängnisvollen Zinswirtschaft zu brechen.

Deshalb verlangen und fordern wir: Der landwirtschaftliche Boden und die Scholle des deutschen Bauern sind unpfändbar. (Bravo! bei den Nationalsozialisten.) Die Rückforderungen von Krediten an die deutsche Landwirtschaft werden gestrichen. (Sehr gut! bei den Nationalsozialisten.) Dem Bauern werden Kredite in Zukunft zinslos gegeben. Dünger und Maschinen werden den Landwirten zu erträglichen Preisen zur Verfügung gestellt. Weiter wird das landwirtschaftliche Berufsschulwesen besser auszubauen sein. Für Landarbeiterwohnungen muß weit mehr als bisher getan werden. Ausländische Arbeiter dürfen in der Landwirtschaft nicht mehr verwandt werden. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Hat das schon Herr Hugenberg genehmigt?) Ziel jeder Agrarpolitik muß die völlige Unabhängigkeit der Ernährung unseres Volkes vom Auslande sein. Der Boden und die Rasse sind uns Nationalsozialisten heilig. Deshalb wird allein ein völliges Revolutionieren unseres Gesamtvolkes die Erneuerung Deutschlands bringen. (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten.) Der Bauer, der Arbeiter, der Mittelstand, der Handwerker und der Gewerbetreibende müssen Schulter an Schulter stehen um den Bauer, sich selbst und damit das Gesamtvolk zu retten. (Lauter Beifall und Händeklatschen bei den Nationalsozialisten. Zuruf des Abgeordneten Renner: Revolution ohne Revolution! Antwort des Abgeordneten Dr. Ley: Sie Revolutionär in der Westentasche! Sie Revolutionär im Wartesaal II. Klasse!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Krüger.

Abgeordneter Krüger: Sehr geehrte Damen und Herren! Ich bekenne mich zu dem Antrage Nr. 22 und kann daher zu demselben das Wort nicht nehmen. Was ich nunmehr hier zu sagen habe, betrifft die Notstände an der westlichen Grenze unserer Provinz. Sowohl der Herr Oberpräsident in seiner Eröffnungsrede, wie auch der Herr Landeshauptmann in seiner Staatsrede und auch Herr Abgeordneter Tenhaeff haben bereits darauf hingewiesen. Ich möchte mich darauf beschränken, auf einige Uebelstände hinzuweisen, die dringend der Abhilfe bedürfen. Diese Uebelstände bestehen in der Ueberschwemmung des Grenzmarktes mit ausländischen Agrarprodukten. Es sind unhaltbare Zustände, die sich an der Westgrenze unserer Provinz, namentlich im Regierungsbezirk Aachen, entwickelt haben, zum Unheil und zum Fluche der Landwirtschaft und der Gemüsebauer. Der Aachener Landwirt und der Aachener Gemüsebauer waren Leute, die vor dem Kriege auf der Höhe standen. Blühend war die Landwirtschaft, und der Gemüsebauer lieferte seine Produkte weit hinaus über die Grenzen des Regierungsbezirks Aachen. Heute ist er verarmt, und er kann der heillosen Konkurrenz, die ihm das nahe Ausland, das an seinen Toren liegt, bietet, nicht begegnen. Wollen Sie einmal die folgenden Zahlen mit anhören: Der Import von Eiern in einem Jahre beträgt für den Stadt- und Landkreis Aachen allein 2 Millionen RM. (Hört, hört! rechts.) Nimmt man den Aachener Industriebezirk hinzu, so beziffert sich diese Summe auf 3½ Millionen RM. (Erneutes Hört, hört! rechts.) Die Einfuhr an Obst beträgt 1½ Millionen RM, an Butter 2 Millionen RM, an Käse ¼ Million RM und an Gemüse 1½ Millionen RM. Hierbei sind die Summen für die Einfuhr von Fleisch und Kartoffeln noch gar nicht berücksichtigt. Nimmt man die Gesamtsumme des Imports für diese beiden Kreise, so beziffert sie sich auf 10 Millionen RM. Diese Summe geht der Kaufkraft der Aachener Bevölkerung verloren. (Zuruf des Abgeordneten von Detten: Hört, hört!) Im Aachener Kontrollbezirk wohnen 10 000 Einzelparzellenbesitzer. Das sind Arbeiter, Kriegsinvaliden, Leute, die schwer um das Dasein kämpfen. Es ist ihnen aber nicht möglich, ihre Agrarprodukte an den Aachener Markt heranzubringen, eben wegen dieser Invasion von Agrarprodukten seitens des Auslandes. Der notleidende Kreis Monschau, der nicht weit von Aachen gelegen ist, ist infolge dieser Invasion gezwungen, seine Eier nach Köln und Mainz und seine Butter in das Ruhrgebiet zu liefern. Die Folge davon ist, daß die Preise auf dem Aachener Markt weit mehr gedrückt sind als in irgendeinem Teile der Rheinprovinz. Welches sind die Ursachen dieser Ueberschwemmung? Die Einfuhr von Belgien wird gefördert durch die günstigen Salutaverhältnisse, der

Import von Holland dadurch, daß der holländische Erzeuger nicht von den Lasten und den Steuern so gedrückt wird wie der rheinische Produzent. (Hört, hört! bei der Bauernpartei.) Dazu kommt folgendes: Wer Holland vor dem Kriege gesehen und gekannt hat und es heute wieder sieht, kommt aus dem Staunen nicht heraus ob der Riesenfortschritte, die dieses Land auf allen Gebieten gemacht hat. Auf dem Gebiete der Industrie hat es sich ganz gewaltig vom Auslande emanzipiert, ebenso hat es auf dem Gebiete der Landwirtschaft Fortschritte und Erfolge zu verzeichnen, die geradezu staunenswert sind. Wer die 11 Provinzen Hollands von Zeeland im Südwesten bis Friesland und Groningen im Norden durchwandert, kommt aus der Verwunderung nicht heraus über all die großen unzähligen Gewächshäuser, die errichtet sind, und in denen ein Gemüsebau sich vollzieht, der das Ausland überschwemmt. Der Kölner und namentlich der Aachener Markt wissen davon ein sehr unangenehmes Lied zu singen. Gerade Aachen, das an den Toren Hollands liegt, wird am schlimmsten davon betroffen. (Hört, hört! bei der Wirtschaftspartei.) Wer sich von der Schaffenskraft, dem Schaffenssinn und der Tüchtigkeit der Niederländer überzeugen will, gehe nach Vostkoop und Alksmeer, im früheren Haarlemer Meer gelegen. Wer die schwimmenden Gärten von Alksmeer mit ihren reichhaltigen Erzeugnissen sieht, der steht als Gartenbauer am Ziele seiner Wünsche. Dazu besitzt die niederländische Landwirtschaft eine Organisation, die geradezu einzigartig ist, und die in Amsterdam ihre Zentrale hat, die von Staats wegen gefördert wird, wie selten in irgendeinem anderen Lande. Wie steht gegenüber all diesem der Aachener Gemüsebauer und Landwirt da? Aachen war während des Krieges Aufmarschgebiet. Die Heereskolonnen zogen unausgeseht hin und her durch das Aachener Gebiet. Alles, was der Aachener Bürger aufbringen konnte, hat er gern und freudig den hin- und herziehenden Truppen gegeben. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Schüler: Bravo!) Dann kam eine zehnjährige Besatzungszeit mit all ihren Drangsalierungen und Schikanen, ihren Sorgen und Nöten. Darauf folgte die Separatistengeschichte, die gerade in Aachen wüßte Orgien feierte. Und als der Aachener Gemüsebauer und Landwirt ganz geschwächt war, kam die Inflation und nahm ihm das Letzte. Jetzt hat er nicht die Mittel, sich irgendwie die Einrichtungen zu schaffen, wie es dem Niederländer und dem Belgier möglich ist.

Dann wollte ich noch auf ein weiteres aufmerksam machen, was die Aachener Landwirte und Gemüsebauern schwer bedrückt. Es ist folgendes: Den auswärtigen Gemüsebauern ist zwar der Markt insofern verschlossen, als ihnen kein Gewerbeschein ausgestellt wird; aber auf Bestellung hin kann er liefern. Dann ist es, wie mir von autoritativer Stelle mitgeteilt worden ist — ich habe es schriftlich bei mir — dem

Ausländer möglich, auf dem Aachener Markt einen Stand zu erwerben. (Hört, hört! bei den Nationalsozialisten.) Kühleier werden, wie mir ebenfalls von hoch angesehener Stelle geschrieben wurde, den ganzen Winter hindurch als Frischeier sehr teuer verkauft, und die Aachener Bevölkerung läßt sich nicht davon abhalten, sie zu kaufen. Die Unkenntnis des Volkes über die Qualität der Ware wird ausgenutzt bis zum äußersten. Durch Sachverständigengutachten ist wiederholt festgestellt worden, daß die ausländische Ware keineswegs besser und auch keinen Deut billiger ist als die einheimische. Sie kennen alle — die Geschichte bestätigt es auf jedem Blatt — die Vorliebe des Deutschen für das Ausland. So ist es auch mit den ausländischen Waren.

Was kann hier geschehen? Zunächst muß dafür gesorgt werden, daß technische Einrichtungen geschaffen werden. Der Landwirt muß auf dem Gebiete des Gemüsebaues die Einrichtungen treffen können, wie der Holländer und der Belgier sie in seinen Gewächshäusern hat. Auf dem Gebiete der Geflügelzucht muß es ihm möglich gemacht werden, dafür zu sorgen, daß er gesunde und der Zeit entsprechende Geflügelfarmen anlegen kann. Ferner bedarf es einer gründlichen Verbesserung der Butter- und der Käseproduktion und einer Organisierung des Frischmilchabfahes. Sodann muß die Bevölkerung aufgeklärt werden, besonders die Frauen, durch deren Hand 80 Prozent der gesamten Produktion gehen.

Was kann der Staat, was kann die Provinz hier tun? Der Herr Landeshauptmann hat uns in seiner Statsrede gesagt, daß 4 Millionen für Geflügelhaltung zur Verfügung stehen. Ferner hat er uns mitgeteilt, daß 20 Millionen aus dem Westfonds für die Rheinprovinz zur Verfügung gestellt werden, und zwar 10 Millionen zur Förderung und Organisierung des Abfahes. Hier möchte ich die Bitte an die Provinz richten, dafür Sorge zu tragen, daß die Grenzgebiete, und zumal das notleidende Aachener Gebiet, in erster Linie berücksichtigt werden. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Stein: Sehr gut!)

Verehrte Damen und Herren! Der Weise von Weimar hat in allgemeinem und höherem Sinne gesagt: „Wir alle leiden am Leben!“ Dieser Ausspruch, rein materiell gefaßt, paßt heute auf das ganze deutsche Volk, namentlich aber auf die Grenzbewohner des Aachener Bezirks. Eile tut Not! Möchte daher die Provinzialverwaltung und durch sie der Staat und das Reich Mittel und Wege suchen, um diesen bedrückenden Zuständen ein baldiges Ende zu bereiten. (Beifall bei der Wirtschaftspartei und rechts.)

Vorsitzender Dr. J a r r e s: Das Wort hat Herr Abgeordneter N o h l.

Abgeordneter N o h l: Der Nationalsozialist Ley hat einleitend ein Zitat von August Bebel gebraucht, daß Religion und Sozialismus sich vertragen wie

Feuer und Wasser. Er scheint aber die Werke Bebel's nicht genug studiert zu haben. Seinerzeit, als Herr Ley noch nicht die große Sendung in sich verspürte, den marxistischen Drachen zu töten, hat August Bebel auch schon etwas über seine Vorfahren geschrieben. Da schrieb er nämlich, daß der Antisemitismus der Sozialismus der dummen Kerle ist. Das hat allerdings Herr Ley nicht gewußt.

Wenn er sich hier aufspielt als Schützer der Kleinbauern und dabei die Kollektivisierung in Sowjetrußland anführt, um zu beweisen, daß sie der Tod der Bauernschaft ist, dann empfehlen wir ihm, sich ebenfalls etwas in das Studium der Werke von Stalin zu vertiefen. Vielleicht begreift er dann, warum die ganze europäische Öffentlichkeit, soweit die Kapitalisten und Großagrarien in Frage kommen, so außerordentlich aufgeregt ist über die Kollektivisierung in Sowjetrußland. (Zuruf der Abgeordneten Frau Esser: Sehr gut!) Man könnte das Zitat aus dem kommunistischen Manifest heute variieren: „Ein Gespenst geht um in Europa, das Gespenst der Kollektivisierung!“ (Bravo! bei den Kommunisten.) Dieses Gespenst der Kollektivisierung hat alle Großagrarien, alle Profitjäger, alle jene, die von dem Schweiß und dem Blut des werttätigen Volkes leben, aus ihrer Ruhe aufgeschreckt, und mit Krummstab und Rutte, mit Panzerkreuzern und Maschinengewehren möchte man das Gespenst der Kollektivisierung der Landwirtschaft in Sowjetrußland beschwören. Das ist wohl auch der Hauptgrund, warum besonders die Herren von der schwarzen Couleure so betriebsam geworden sind, so außerordentlich aktiv im Kampf gegen die Kommunisten und die „bolschewistische Gefahr“ mit Bibel und Kreuzifix beschwören wollen. Das haben schon andere Leute mit wirksameren Mitteln versucht, zur Zeit der Interventionskriege, als die Frage welt-historisch entschieden wurde, ob die Revolution marschieren wird, oder ob man sie aufhalten kann. Die Geschichte hat ihr Urteil gesprochen. Auf einem Sechstel des Erdballes herrscht heute der Sozialismus, herrscht die Kollektivarbeit, herrscht die siegreiche arbeitende Klasse! (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Bravo!) Und in der Vorahnung der Niederlage in Westeuropa schreien heute die Großagrarien über Stalins Kollektivisierung. Wir haben die feste Ueberzeugung, daß auch in Westeuropa die Kollektivisierung der Landwirtschaft, wie sie in Sowjetrußland besteht, Schule machen wird, wie das Beispiel der russischen Proletarier im Oktober 1917 in Westeuropa Schule gemacht hat und sich heute Millionen trotz der Verfolgung, trotz Kerker, Zuchthaus und Massenmord an unseren Führern zur Fahne Lenins, zur Fahne der russischen Revolution bekennen. (Zuruf eines Nationalsozialisten: Zur Fahne des Hungers!) Da nutzt auch das Geschrei der kleinen Geister aus dem national-

sozialistischen Lager nichts. Es haben schon andere Leute versucht, dagegen etwas zu machen.

Wenn Sie, meine Herren, über die „Not der russischen Bauern“ sprechen, dann sagen wir Ihnen: Kehren Sie erst einmal vor der eigenen Tür. Sorgen Sie erst einmal dafür, daß die deutschen Kleinbauern eine Lebensexistenz finden. Ihre Presse schreibt hier auf der ersten Seite in großen Schlagzeilen: „Die Russen wollen die Bauern ausrotten!“ Sie erdreisten sich, unter Assistent der abgeschobenen sozialdemokratischen Regierung, 6 Millionen für die ausgewiesenen Kulaken, für die Auswanderer zu bewilligen. Sie selbst müssen aber eingestehen, daß auf den deutschen Mörfern die Landflucht der armen Bauern in größtem Maße zunimmt. In einer Notiz aus dem „Düsseldorfer Stadtanzeiger“ vom vorigen Sonntag, vom 6. April, aus Insterburg heißt es:

„In der letzten Zeit haben mehrere kleine Landwirte aus dem Kreise Insterburg Haus und Hof verlassen, weil sie keinen Ausweg mehr aus ihrer verzweifelten Lage finden konnten! (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Hört, hört!) Es handelte sich u. a. um einen Siedler und einige kleine Besitzer.“

Wir streiten aber den Großagrariern, den Vertretern der hundertprozentigen landwirtschaftlichen Ausbeutung, das Recht ab, im Namen dieser kleinen Siedler zu sprechen. Sie sind es doch gewesen, die die russischen Sektenprediger, die Mennoniten, im Lager Hammerstein verkommen ließen, welche auswanderten, nicht, weil ihnen das Beten verboten, sondern, weil sie als Kulaken nicht mehr die Arbeitskräfte anderer Proletarier ausbeuten konnten, weil die Sowjetregierung es nicht duldete, daß es Kulaken gab, die Hunderte und aber Hunderte Landarbeiter ausbeuteten (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Sehr richtig!) und sich selbst einen guten Tag machten. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Ihr schmeißt alles durcheinander!) Sie sind aus diesem Grunde, und nicht wegen Religionsverfolgung, ausgewandert. Was habt Ihr, nachdem Ihr von dieser Sowjetheke den Profit geschöpft habt, mit diesen Bauern getan? Ihr habt im Lager Hammerstein 100 Kinder dieser Kulaken einfach umkommen lassen. (Zuruf der Abgeordneten Fräulein Otto: Sehr richtig!) Ihr habt nichts getan. Die 6 Millionen sind in die Taschen der Großagrarien und der Bürokraten gewandert, und Ihr habt diese Kulaken, die Ihr als Propagandamittel gegen die Sowjetunion benutzt habt, im Elend verkommen lassen. Das ist das „Christentum der Tat“, so sieht es aus. Wenn solche Leute dann davon reden, daß sie etwas für die Landwirtschaft tun wollen, dann denkt man immer, daß sie nur ihre eigene Tasche, ihren eigenen Geldsack im Auge haben. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Warum habt Ihr denn die Kollektivierung abgebremst?) Die Kollektivierung ist abgebremst worden, weil hier ein Kampf auf weite Sicht geführt wird, weil die russischen

Arbeiter wissen, daß, wenn sie ein großes Gebiet erobert haben, sie die Stellung halten und erst ausbauen müssen. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Sehr richtig!) Das entspricht der revolutionären Strategie einer siegreichen Klasse. Daß den Nationalsozialisten, die von Militärstrategie keine Ahnung haben, sondern sich während des Krieges in der Etappe als Steigbügelhalter des „Ritters von Charleville“ betätigten, dafür der Verstand abgeht, daß sich die Arbeiter Sowjetrußlands im Kampfe um die Wirtschaft auch mit militärischen Fragen befassen, das können wir begreifen. Das hängt natürlich von der Gehirns-Substanz ab.

Noch ein Wort zu der Sowjetheze bezüglich der Verfolgung der Religion. Die Zentrums- und Arbeiterpresse hat ja auch die Annahme, die Frechheit besessen, den Fall in Ver- und mit den Kommunisten in Verbindung zu bringen und den Kommunisten gegenüber die schamlose Unterstellung auszusprechen, daß sie die Schamlosen sein könnten. Dieselbe Presse erdreistet sich auch zu schreiben, daß der Bischof von Perm wegen seiner Einstellung gegen das Sowjetregime erschossen worden sei. Dabei paßierte diesen Pressekulaken — anders kann man diese Leute nicht nennen — das Malheur, daß derselbe Bischof von Perm einige Tage darauf höchstselbst, in eigener Person, ein Dementi an die westeuropäische Kanalpresse schickte, daß er sich noch wohl fühle unter dem Sowjetregime und nicht daran denke, ins „Jenseits“ zu gehen, daß er von den westeuropäischen Kanalpresseredakteuren schon dreimal erschossen wurde, aber immer noch ganz gut dabei weggekommen ist.

Vorsitzender Dr. Fares: Herr Abgeordneter, ich muß Sie zur Sache rufen. Ich habe aus Ihren bisherigen Ausführungen noch kein Wort zur Landwirtschaft gehört, die zur Erörterung steht.

Abgeordneter Wohl (fortfahrend): Ich stelle fest, daß diese Engherzigkeit gestern, als die Nationalsozialisten sprachen, nicht in dem Maße zutage trat. Wir sind aber bereit, auch auf die rheinische Landwirtschaft einzugehen, um gegenüber den Ritters von Ar und Palm in der Landwirtschaft der Rheinprovinz zu beweisen, daß sie nicht die Interessen der werktätigen Bauern vertreten.

Die kommunistische Fraktion hat eine Anzahl Anträge zum Landwirtschaftsetat gestellt. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Die mußten Sie doch jedes Jahr ab!) Sie hat beantragt, daß eine Summe von 1 Million zur Zinsverbilligung eingesetzt werden soll, um Zinsen für die Kredite der Kleinbauern etwas zu senken und ihre Lage zu erleichtern. Die Fraktion hat dabei in allen ihren Anträgen festgelegt, daß diese Beträge nur an Kleinbauern gegeben werden sollen, die den Ertrag einer Ackerabteilung im Jahre haben, die nicht mehr als 2 bis 3 Hektar Land besitzen, um diejenigen Leute auszuschalten, die darauf aus sind, von der Landwirt-

schaftskammer Subventionen zu bekommen, während sie selbst überhaupt keine Not leiden. Diese Anträge sind in trauriger Einheitsfront von der Sozialdemokratie bis zu den Nationalfaschisten abgelehnt worden. Das ist die eine Seite der „Bauernfreundlichkeit“ dieser Parteien.

Aber wir haben noch einige Feststellungen zu treffen, die sich speziell mit der Entschließung der Zentrumsfraktion und der Arbeitsgemeinschaft befassen. Die Zentrumsfraktion besitzt die Dreifügigkeit, in einer Entschließung zur Lage der Landwirtschaft zu fordern, daß die Schweinefleischpreise durch Schutzzölle soweit erhöht werden müssen, daß es sich lohnt, Brotgetreide als Schweinefutter zu verwenden. Das fordert eine Fraktion, deren Wähler zum größten Teil unter dem Einfluß der Kirche noch Zentrum wählen und sich aus Arbeitern und Kleinbauern rekrutieren, aus jenen 300 000 Arbeitern, die im Rheinland erwerbslos sind und zum größten Teil nicht einmal das trockene Brot haben. Und die Leute, die angeblich „Arbeitervertreter“ sein wollen, die den christlichen Arbeitern vorschwindeln, sie wollten ihre Interessen im Parlament vertreten, verlangen, daß das Brotgetreide an die Schweine verfüttert wird, damit die Arbeiter, vom Hunger gepeitscht, in die Betriebe gehen, sich dort zu Hungerlöhnen anbieten und zu Lohndrückern werden. Das ist die wahre Politik der Zentrumsfraktion, wie sie hier zum Ausdruck kommt.

Nun ein Wort zu der Schutzollpolitik, die die Sozialdemokratie hier angeführt hat. Herr Gerlach hat behauptet, die Sozialdemokraten hätten nur einmal die Todssünde begangen, gleitende Zölle und ein Agrarprogramm mitzuschaffen. Er sagte dann weiter, wir sollten den Beweis dafür erbringen, daß durch diese Agrarpolitik der Sozialdemokratie die Reallohne gesenkt worden seien. Der Beweis kann erbracht werden durch die Statistik des Reichsamtes über Löhne und Gehälter. Darin wird ausgeführt, daß seit dem Oktober 1929 infolge der Schutzollpolitik, infolge der hohen Zölle der Reallohn um 13 Prozent gesenkt wurde. Wo sind aber die Gewerkschaftsführer geblieben, die dafür eintreten mußten, daß diese 13 Prozent auf die Löhne draufgeschlagen wurden? Wir stellen fest, daß die Sozialdemokratie und die Gewerkschaftsbürokratie alles getan haben, um eine Lohnerhöhung zu verhindern, um die Kapitalbildung der Trustherren zu stärken, um sich durch diese arbeiterverräterische Politik die Ministerfessel zu sichern. Das ist die praktische Politik der Sozialdemokratie gewesen. Wenn jene Leute heute eine Scheinattade gegen Hugenberg und Brüning reiten, dann sagen wir ihnen: Die Sozialdemokratie ist es gewesen, die dieses Programm erst aufgestellt hat, die dieses Bett, in dem jetzt Hugenberg und Brüning Hochzeit feiern, erst gemacht hat. Das ist in Wirklichkeit die Politik der Sozialdemokratie in der Regierung der großen Koalition gewesen. Und wenn die Sozialdemokratie nicht aus den Ministerfesseln herausgeflogen

wäre, dann würde sie auch die Schutzollpolitik von Hugenberg, Brüning und Schiele mitgemacht haben. Ich stelle objektiv fest, daß die sozialdemokratischen Minister bereit waren, das Steuerdeckungsprogramm von Hugenberg und Schiele durchzuführen, daß die Sozialdemokratie bereit war, die Arbeitslosenversicherung weiter abzubauen, daß Severing und Hermann Müller in der entscheidenden Kabinettsitzung gesagt haben: Wir sind bereit, auch das noch zu tun, um die große Koalition im Interesse der Gesamtheit des Volkes nicht hochfliegen zu lassen. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Unfinn!). Es waren die Deutsche Volkspartei und das Zentrum, die erklärt haben: „Wir brauchen euch nicht mehr!“ Sie haben der Sozialdemokratie den Fußtritt gegeben für die Rentersdienste, die sie an der Arbeiterschaft begangen hat.

Wenn die Herren vom Zentrum hier davon sprechen, daß die Not der Kleinbauern groß ist, dann unterschreiben wir das, obgleich wir dabei gleichzeitig anmerken müssen, daß die Not der Arbeiterschaft im Rheinlande und bei den 300 000 Erwerbslosen zum mindesten gerade so groß, wenn nicht noch größer ist. Wir beschränken uns dabei aber ausdrücklich auf die Feststellung, daß hier nur die Kleinbauern in Frage kommen. Aber die Herren vom Zentrum, die die Anträge für die Landwirtschaft hier stellen, denken dabei nicht an die Kleinbauern, sondern sie denken dabei an die paar Großbauern, die in der Rheinprovinz noch über die Kleinbauern herrschen. Die Verschuldung unter den Kleinbauern ist so weit fortgeschritten, daß 89 Prozent aller Kleinbauern vollständig verschuldet sind, daß die Schuldenlast pro Hektar 280 bis 300 RM in der gesamten Rheinprovinz beträgt. Die 2½ Milliarden Zinsen kennzeichnen am besten die Zinsknechtschaft, unter der die Kleinbauern der Rheinprovinz seufzen. Es ist schon so, daß die Kleinbauern, wenn sie 10 und 12 Stunden pro Tag auf ihrem Acker arbeiten müssen, kaum 20 Pfennig Stundenlohn verdienen; so schlecht werden sie bezahlt für ihre Produkte. Aber daran ist nicht die Arbeiterschaft schuld, sondern daran ist schuld die Großindustrie, das Großkapital, das den Arbeitern solche Hungerlöhne zahlt, daß sie nicht imstande sind, die Produkte der kleinen Landwirte: Eier, Brot, Fleisch, Gemüse und Kartoffeln in dem Maße zu konsumieren, wie es zur Erhaltung der Familie notwendig ist. Die Schuld liegt also nicht an den Arbeitern, sondern an den Großagrariern. Hier muß man feststellen, daß gerade das Zentrum durch die Wucherpolitik, durch die Schutzollpolitik die Grundlage für die Erhöhung der Lebensmittelpreise legt. Selbst der „Stadtanzeiger“ muß in der heutigen Nummer schreiben, daß durch diese Schutzollpolitik der Regierung Schiele-Brüning die Lebensmittelpreise in den Städten gewaltig in die Höhe schnellen werden. Er schreibt dann weiter: „Das wäre schließlich alles noch zu extragen, wenn man nur wüßte,

daß die geplanten Maßnahmen auch sorgfältig darauf zugeschnitten werden, den bäuerlichen Besitz, den Mittel- und den Kleinbauern zu schützen.“

Sowohl, die Anträge der Kommunisten sind darauf zugeschnitten, die Interessen der Klein- und Mittelbauern zu wahren. Aber die Anträge der Zentrumsfraktion, der bürgerlichen Arbeitsgemeinschaft und der übrigen Fraktionen, außer den Kommunisten sind darauf zugeschnitten, den Mittel- und Kleinbauer zu betrügen und den Großagrariern die Taschen zu spicken. So sieht ihre Politik in der Praxis aus.

Die Zentrumspartei hat bereits im Jahre 1927 durch die Hochschutzollpolitik allein an Schweinefleischzöllen 100 Millionen in die Taschen der deutschen Großagrariere gespielt. Wir wollen dabei nicht vergessen, daß die Sozialdemokratie es gewesen ist, die vor dem Abgang der Bürgerblockregierung im August 1927 durch die Zustimmung zu dem 300-Millionen-Notprogramm der Landwirtschaft erst die Basis für den ungeheuren Zollwucher schuf, und daß es die Sozialdemokratie gewesen ist, die, bis sie den Fußtritt bekam, für alle Schutzollforderungen der Zentrumspartei und der Deutschnationalen eingetreten ist. (Zuruf des Abgeordneten Verlach: Dabei haben die Deutschnationalen unsere Anträge abgelehnt!) Das möchte jetzt die Sozialdemokratie durch einen Scheinradikalismus vor den Wählern verbergen. Sie hat Angst, sich vor den Wählern verantworten zu müssen. Aber wir Kommunisten stellen im Interesse der Objektivität und der geschichtlichen Wahrheit fest, daß es die Sozialdemokratie war, die immer zum Henter des arbeitenden Volkes geworden ist und die alles getan hat, um die Diktatur des Trust-Kapitals und der Bürgerblockregierung vorzubereiten. Das ist die historische Mission der Sozialdemokratie, und das wird die historische Mission der Sozialdemokratie bleiben bis zu dem Augenblick, wo die Klassengegensätze sich so zuspitzen, daß die Bourgeoisie ohne die Agenten des Kapitals nicht mehr auskommen kann und sie wieder in die Regierung hineinrückt. (Zuruf des Abgeordneten Kurth: Sie schwätzen sich was zusammen!)

Die jetzige Politik, die auch hier in den Anträgen der Zentrumspartei vertreten wird, bewirkte, daß die Roggenpreise, die in kurzer Zeit an der Berliner Börse um 55 Prozent gestiegen sind, nach der neueren Schutzollvorlage der Regierung, die heute entschieden werden soll, um 30 RM pro Tonne gesteigert werden, daß die Futtermittelpreise ebenfalls durch die neuen Zölle steigen. Diese Futtermittelzölle sind es gerade, die den Kleinbauer ruinieren. Es ist kein Zufall, daß nach einer Notiz der „Welt am Montag“, also einer ganz unverdächtigen Quelle, der Oldenburgische Landtag unter Zustimmung der Zentrumsfraktion am 1. April eine Entschließung gefaßt hat, in der die sofortige Aufhebung der Futtermittelzölle gefordert wird, weil sie die kleinen Landwirte ruinieren. Das zeigt die Deman-

gogie der Zentrumspolitik: Im Oldenburgischen Landtag verlangen Sie im „Interesse“ der rebellierenden Kleinbauern Aufhebung der Futtermittelzölle, und im Rheinischen Provinziallandtag verlangen Sie im Interesse der Herren Lünings und von Loë eine Verschärfung der Schutzollpolitik. Dieses Doppelspiel muß vor den christlichen Arbeitern gebührend aufgezeigt werden.

Wenn wir aber erkennen wollen, wie die „notleidenden Landwirte“, die hier im Provinziallandtag auftreten, aussehen, dann müssen wir uns einmal das Einkommen des „hungernden Landwirtes“ von Lünings betrachten, des Leiters der Landwirtschaftskammer. Dieser Mann hat nach den Statistiken der Landwirtschaftskammer in den letzten Jahren 10 000 RM pro Jahr als Aufwandsentschädigung bekommen (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Hört, hört!), 8000 RM Vergütung von der Saatkartoffelstelle der Landwirtschaftskammer, 10 000 RM Wohnungsgeldzuschuß und 12 000 RM Tagelöhner und Speisen. Also insgesamt 40 000 RM bekommt dieser „notleidende Landwirt“, in dessen Schlepptau die Zentrumsfraktion läuft. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Alles Nebenverdienst, ohne das, was er sonst noch hat!) Natürlich, das sind nur die Taschengelder; dazu kommen noch die ungeheuren Einkünfte vom Rittergut und die sonstigen Nebeneinnahmen, die dieser Ritter von Ur und Halm jedes Jahr bekommt. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Das sind die Nachfolger Christi, der nicht wußte, wo er sein Haupt hinlegen sollte!)

Aber es gibt auch sonst noch einige Kulaken, die es ebenfalls sehr gut verstehen, auf Kosten der hungernden Bauern der Rheinprovinz sich Gelder hereinzuscharren, so der Pastor vom Embken. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Der Vertreter Gottes auf Erden!) Er wird dem Zentrum wohl gut bekannt sein. Er hat nicht weniger als 42 Morgen Ackerland, die er an 28 Pächter untervermietet. Er hat den Pachtpreis von 1200 Mark pro Morgen im Jahre 1914 auf 5200 RM insgesamt gesteigert (Zuruf links: Unerbört!), also das Vier- bis Fünffache. Solche Wucherpachten bringen allerdings der Kirche allerhand ein, und man kann es verstehen, daß die Kirche gegen Sowjetrußland heßt; sie hat Angst, daß sie diese materialistischen Unterlagen ihrer „religiösen“ Auffassung sehr vermissen wird, wenn die Bolschewisten auch in Deutschland einmal dazu übergehen werden, das Land, das man in Jahrhunderten den Arbeitern und Kleinbauern geraubt hat, der Allgemeinheit wieder zuzuführen (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Sehr richtig!), und diese Wucherpachten verschwinden. Es muß doch im Interesse der objektiven Wahrheit festgestellt werden, daß es die Kirche gewesen ist, die die Kezerverbrennung und die Hegenwerfaltung nicht allein im Interesse ihrer religiösen Auffassung durchgeführt, sondern sie systematisch dazu benutzt hat, um Länder zusammenzuräubern, um sich das Fundament für ihre Weltherrschaft zu schaffen. Aber dieses

Kapitel der Religionsgeschichte möchten die Herren vom Zentrum nicht gerne aufgeschlagen haben, denn das würde bedeuten, daß ihre ganze Demagogie in der Rußlandbege offen zum Ausdruck käme und allen Gläubigen sichtbar würde. Deswegen schimpfen sie, deswegen lassen sich sogar die Stellvertreter Christi im Provinziallandtag dazu hinreißen, zu erklären: wenn unsere Kirche, d. h. unser Grundbesitz, unsere Profitwirtschaft, angegriffen wird, dann sind wir bereit, sie sogar mit dem Revolver gegen die Bolschewisten zu verteidigen, um wortwörtlich die Aeußerungen des Herrn Pfarrers von Itter in der gestrigen Sitzung des Provinziallandtages noch einmal zu wiederholen. Jawohl, die streitbare Kirche hat es seit jeher verstanden, ihren Profit zu verteidigen. Sie hat es auch in der russischen Revolution verstanden, und die russischen Arbeiter haben darauf die Antwort gegeben, daß, wenn die Geistlichen sich in Dinge mischen, die mit Religion nichts zu tun haben, sondern im vitalsten Interesse der Millionen der Ausgebeuteten liegen, sie unter den Begriff der „Konterrevolutionäre“ fallen (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Sehr gut!) und dann in die Kategorie eingereiht werden, in die auch die deutschen Militaristen 1914 die belgischen Franktireur-Geistlichen eingereiht haben.

Wir haben vorgeschlagen, die Summen, die für die Zinsverbilligungsaktion, für die Meliorationen und Flußregulierungen im Interesse der Kleinbauern notwendig sind, durch Streichungen an verschiedenen Etatspositionen zusammenzubringen. Das ist abgelehnt worden. Wir wollen im Interesse der kleinen Landwirte die Summen für Meliorationen, Flußregulierungen usw. so verteilt haben, daß sie nicht den Großbauern in die Tasche gesteckt werden. Wir wissen z. B. aus der Praxis der Niersregulierung, daß dort die Anlieger, die das versumpfte Land am Flußlauf den Kleinbauern verpachtet haben, die Zuschüsse in die Tasche gesteckt haben, während die Leute, die das versumpfte Pachtland am Flußlauf haben, die gesamten Anliegerkosten bezahlen mußten. So werden die Kleinbauern um das Geld betrogen, das man hier im Provinziallandtag mit einer Geste für die „notleidende Landwirtschaft“ bewilligt. Auch das muß hier einmal festgestellt werden.

Unser Standpunkt ist der — das sagen wir ganz offen —, daß die Kleinbauern niemals aus ihrer Notlage herauskommen können, wenn sie sich weiter von den Großagrariern, den Großausbeutern ins Schlepptau nehmen lassen. Eine Besserung kann für sie nur eintreten, wenn sie sich verbünden mit dem Proletariat, mit den Millionen Massen der Ausgebeuteten, die weder Ur noch Halm, weder Haus noch Hof besitzen, die nicht einmal eine Manjarde haben, sondern als überflüssiges Menschenmaterial in Baracken und Eisenbahnwaggons gesteckt werden. Wir sagen den Kleinbauern: Nicht eher wird eure Lage gebessert werden, als bis wir durch den proletarischen Machtkampf zur Konfiskation des Groß-

grundbesitzes übergehen. Wenn sie dafür sorgen, daß die gesamte landwirtschaftliche Großindustrie vergesellschaftet und sozialisiert wird, und die Grundrente, die Pachtrente wegfällt, dann können auch die Kleinbauern auf ihrem Lande wirtschaften. Wir sagen natürlich den Bauern, daß sie sich noch besser stehen werden, wenn sie zur Kollektivierung übergehen, wenn sie ihre kleinen Parzellen zu einer gemeinsamen Bewirtschaftung zusammenwerfen, um die Kosten für die Inbetriebhaltung der Wirtschaft herabzusetzen. Wenn die Großindustrie den Kommunisten deshalb zum Vorwurf macht, daß sie das Individual Eigentum aufheben wollen und den Kleinbauern darum die Kollektivierung predigen, dann fragen wir die Herren Silverberg & Co., die hier sitzen, einmal:

Haben Sie danach gefragt, ob die Kleinindustriellen, die Kleinfabrikanten damit einverstanden waren, wenn Sie ihre Aktien aufgetauft, wenn Sie durch einen Monopolkampf die ganzen Fabriken stillgelegt und diese kleinen Fabrikanten ins Proletariat geschleudert haben? Da haben Sie nicht geschrien über die Sozialisierung, über die „Verbrechen der Kollektivierung“. Da haben Sie geschrien: „Rationalisierung ist notwendig im Interesse der Weltgeltung der deutschen Volkswirtschaft“ — jawohl, der internalen Profitjäger. Wir aber sagen: Kollektivierung ist notwendig im Interesse der proletarischen Weltrevolution, im Interesse der Formierung der Millionenarmee der Arbeiter und Bauern. Kollektivierung ist notwendig zur Abwehr der imperialistischen Kriegsbeher. Kollektivierung ist notwendig, um die Proletarier zusammenschweißen zum Kampf gegen die Ausbeuter. Darum geht unser Ruf an die Proletarier und die Kleinbauern aller Länder, besonders an die Kleinbauern der Rheinprovinz, über die Köpfe dieses Parlaments, das ja nur einen historischen Geschichtsschnitt in der Versumpfung des deutschen Parlamentarismus widerspiegelt, hinweg, sich zusammenzuschweißen mit den Proletariern und die Finanzbeamten des Großkapitals aus den Ausbeutungsstätten hinauszujagen. Wir wollen die Proletarier und die Kleinbauern unter der roten Fahne sammeln zum Kampf gegen alle Ausbeuter, ob sie in der schwarzen Mäntel stecken oder den Hahnenschwanz am Hute tragen. (Lauter Beifall bei den Kommunisten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Es ist ein Antrag auf Schluß der Besprechung eingegangen. (Bravo!) Der Antrag bedarf der Unterstützung von 10 anwesenden Abgeordneten. Ich frage, ob die Unterstützung vorhanden ist. — Das ist der Fall. Es sind noch zum Wort gemeldet die Herren Albert, Dr. Schüler und Tenhaeff. Die Fraktionen, denen diese Herren Abgeordneten angehören, sind bereits in der Besprechung zum Wort gekommen. Der Antrag auf Schluß der Besprechung ist also zulässig. Ich bitte diejenigen, die für den Antrag auf Schluß der Besprechung sind, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit. Die Besprechung ist geschlossen.

Das Wort zu einer persönlichen Bemerkung hat Herr Abgeordneter Renner.

Abgeordneter Renner: Herr Dr. Ley hat aus der Tatsache, daß ich nicht in der Mächelsgasse verkehre, sondern im Wartesaal I. und II. Klasse, Essen, Hauptbahnhof meine Mahlzeiten einzunehmen pflege, den Schluß gezogen, daß ich ein schlechter Kommunist sein müsse. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Die sind alle schlecht! Antwort des Abgeordneten Dunder: Ihr wißt ja selber nicht, was Ihr wollt!) Daß ich dort verkehre, weiß er von seinem Fraktionsgenossen Terboven, der dort auch Stammgast ist. (Heiterkeit.)

Uebrigens bin ich in puncto Alkohol fast völlig abstinient, nicht aus besonderer Tugendhaftigkeit, sondern weil ich den Alkohol nicht vertrage. Herr Ley verträgt den Alkohol auch nicht, trotzdem liebt er ihn glühend. (Heiterkeit.)

Der Wartesaal I. und II. Klasse in Essen ist kein Luginsrestaurant. (Sehr richtig! im Zentrum.) Herr Ley sollte mit derartigen Andeutungen vorsichtig sein. Er selbst weiß den Wert eines luxuriösen Lebens sehr zu schätzen. Beweis: Öffentliche Versammlung in Saarbrücken im Gustav-Adolf-Haus.

Vorsitzender Dr. Jarres: Herr Abgeordneter, ich muß Sie unterbrechen. Das ist keine persönliche Bemerkung. Sie greifen an und weisen keine Angriffe zurück.

Abgeordneter Renner: Nun ja, ich weiß den Wert eines luxuriösen Lebens nicht so sehr zu schätzen wie Herr Dr. Ley, der in einer Versammlung in Saarbrücken ausdrücklich gesagt hat: Es ist doch herrlich, als Reichstagsabgeordneter von Nord nach Süd, von Ost nach West durch ganz Deutschland, in ein weiches Polster gelehnt, auf der Eisenbahn fahren zu können.

Vorsitzender Dr. Jarres: Zu einer persönlichen Bemerkung Herr Abgeordneter Dr. Ley.

Abgeordneter Dr. Ley: Meine Damen und Herren! Herr Renner hat in den Tagen seines Hierseins seinen politischen Kampf gegen mich immer mit derartigen Geistesblitzen, und zwar stets mit denselben, mit dem Zuruf: „Kirschwasser“ oder sonst was geführt. (Zuruf des Abgeordneten Steinbüchel: Ober Mächelsgasse!) Herr Renner hat dann das Märchen vorgetragen, weshalb seinerzeit die „Sozialistische Republik“ schon verurteilt worden ist, und zwar hat damals die „Sozialistische Republik“ öffentlich erklären müssen, daß an diesem Märchen von der Mächels- und Weißbüttengasse kein wahres Wort sei. (Zuruf des Abg. Dunder: Es war also nicht die Mächelsgasse, sondern eine andere Gasse!)

Meine Damen und Herren! Herr Renner hat dann eben gesagt, daß er fast abstinient wäre. Ich hoffe, daß er nur an dieser einen Kinderkrankheit leidet, daß er nicht noch eine weitere hat. Ich fürchte aber, daß er den Rat Fr. Ottos annehmen und sich ein neues Ge-

Hirn einbauen lassen muß. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Das war sehr schwach!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Wir kommen zur Abstimmung. Zur Abstimmung Herr Abgeordneter Dunder.

Abgeordneter Dunder: Bei der Schnelligkeit, mit der gestern hier geritten wurde, waren wir leider nicht in der Lage, bei einem Punkte das vorzubringen, was ich jetzt sagen will. Ich beantrage, daß von Punkt 2 bis einschl. 22 getrennte Abstimmung vorgenommen wird.

Vorsitzender Dr. Jarres: Es ist getrennte Abstimmung beantragt. Ich lasse zunächst über die laufende Nr. 2 abstimmen. Ich bitte diejenigen, die für den Antrag des V. Sachausschusses sind, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit. Es ist so beschlossen.

Ebenso zu Nr. 3. Wer für diesen Antrag des V. Sachausschusses ist, den bitte ich, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit.

Ich rufe die einzelnen Nummern auf: Nr. 4. — Das ist die Mehrheit. Nr. 5. — Auch das ist die Mehrheit. Nr. 6. — Dieselbe Mehrheit. Nr. 7. — Desgleichen Nr. 8. — Desgleichen. Nr. 9. — Desgleichen. Nr. 10. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: So kann das doch nicht gehen!) Selbstverständlich kann das so gehen, es wird auch weiter so gehen. Nr. 10. — Dieselbe Mehrheit. Nr. 11. — Dieselbe Mehrheit. Nr. 12. — Dieselbe Mehrheit. Nr. 13. — Dieselbe Mehrheit. Nr. 14. — Dieselbe Mehrheit. Nr. 15. — Das gleiche. Nr. 16. — Desgleichen. Nr. 17. — Desgleichen. Nr. 18. — Desgleichen. Nr. 19. — Desgleichen. (Zuruf des Abg. Simon: Nr. 19 nicht desgleichen!) Nicht genau das Gleiche, aber die Mehrheit des Hauses ist auch bei Nr. 19, wie ich ausdrücklich feststelle, für die Annahme des Antrages des V. Sachausschusses. Nr. 20. — Hier gilt daselbe.

Nun lasse ich über den Antrag der kommunistischen Fraktion nach der positiven Seite hin abstimmen, damit etwas mehr Bewegung ins Haus kommt. (Heiterkeit.) Ich bitte diejenigen, die für den Antrag der kommunistischen Fraktion unter Nr. 21 sind, sich zu erheben. — Das ist die Minderheit. Der Antrag ist abgelehnt.

Ich bitte dann diejenigen, die für die Entschliebung der Fraktion des Zentrums, der Arbeitsgemeinschaft, der Wirtschaftspartei und der Fraktion Christlicher Volksdienst und Bauernpartei zur Lage der Landwirtschaft (Drucksache 152) sind, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit. Die Entschliebung ist angenommen.

Damit sind die Punkte 2 bis 22 erledigt.

Zur Geschäftsordnung Herr Abgeordneter Dr. Schüller.

Abgeordneter Dr. Schüller: Ich bedauere, daß über die einzelnen Punkte und nicht über die einzelnen Abschnitte abgestimmt worden ist. Unter Nr. 14 sind eine ganze Reihe von verschiedenen Punkten, über die meiner Ansicht nach einzeln abgestimmt werden mußte, ebenso unter Nr. 2.

Vorsitzender Dr. Jarres: Es stand nichts im Wege, einen solchen Antrag zu stellen. Er ist jedoch während der Abstimmung nicht gestellt worden. Infolgedessen war ich berechtigt, über die einzelnen Nummern abstimmen zu lassen.

Meine Damen und Herren! In der Tagesordnung ist ausdrücklich auf den § 16, Abs. 3 der Geschäftsordnung aufmerksam gemacht worden, wonach der Vorsitzende Gegenstände der Tagesordnung, zu denen nach Ablauf einer Stunde nach Beginn der Sitzung keine Wortmeldung mehr vorliegt, außer der Reihe zur Beschlüßfassung stellen kann. Diese Voraussetzung trifft zu auf die laufenden Nummern 32 und 37. Ich stelle diese Anträge zur Besprechung. Ich frage die Herren Berichterstatter, ob sie das Wort wünschen, zunächst zu Nr. 32. (Abgeordneter Vielhaber: Ich verzichte!) Wortmeldungen liegen nicht vor. Ich bitte dann diejenigen, die für den Antrag des I. Sachausschusses auf Ablehnung sind, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit. Es ist so beschlossen.

Zu Nr. 37 frage ich, ob der Herr Berichterstatter das Wort wünscht. (Abgeordneter Dr. Hartmann: Ich verzichte!) Das ist nicht der Fall. Auch sonst liegen Wortmeldungen nicht vor. Ich bitte dann diejenigen, die für den Antrag des I. Sachausschusses gemäß Drucksache 160 sind, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit. Diese Vorlage ist ebenfalls angenommen.

Ich habe dann davon Mitteilung zu machen, daß der Ältestenrat in seiner heutigen Sitzung beschlossen hat, den Antrag der Fraktion Christlicher Volksdienst und Bauernpartei, betr. Heilighaltung des Karfreitags und Fronleichnamstags in Orten mit gemischt-konfessioneller Bevölkerung, den damit verbundenen Antrag der Fraktion Christlicher Volksdienst und Bauernpartei, betreffend religiöse Veranstaltungen im Rundfunk, sowie den damit verbundenen Antrag der Zentrumsfraktion nicht auf die Tagesordnung zu setzen, weil er in Uebereinstimmung mit dem I. Sachausschuß der Auffassung ist, daß diese Angelegenheiten nicht zur Zuständigkeit des Landtages gehören. Nach § 12 Abs. 2 der Geschäftsordnung kann entsprechend diesem Beschlusse des Ältestenrates der Antrag gestellt werden, die Punkte doch auf die Tagesordnung zu setzen. Der Antrag muß von 10 Abgeordneten unterstützt werden. Ein solcher Antrag ist hier eben eingelaufen. Er geht dahin, das Haus möge seine Zuständigkeit aussprechen und den Punkt — so darf ich den Antrag wohl auffassen —, noch nachträglich auf die Tagesordnung setzen. Ueber diesen Antrag hat das Plenum zu entscheiden. Die Punkte werden auf die Tagesordnung gesetzt, wenn die Mehrheit des Hauses sich dafür ausspricht. Ich bitte, nunmehr abzustimmen. Ich bitte diejenigen, die der Auffassung der Antragsteller sind und diese Punkte auf die Tagesordnung gesetzt haben wollen, sich zu erheben. (Zuruf: Das ist die Minderheit! Zuruf des Abgeordneten Haake: Das Zentrum stimmt gegen seinen eigenen Antrag!)

Ich bitte die Herren Abgeordneten, Platz zu nehmen, und diejenigen, die nicht stimmberechtigt sind, sich aus dem Saale zu entfernen. Ich bitte nochmals diejenigen, die für den Antrag sind, diese Punkte auf die Tagesordnung zu setzen, sich zu erheben. — Das Büro ist darüber einig, daß jetzt die Minderheit steht. Wird Gegenprobe verlangt? (Zustimmung.) Dann bitte ich diejenigen, die gegen diesen Antrag sind, sich zu erheben. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Ein großer Miß im Zentrumsturm!) Das Büro ist darüber einig, daß jetzt die Mehrheit steht. Der Antrag, diese Punkte noch auf die Tagesordnung zu setzen, ist damit abgelehnt.

Im Sinne der mir zu Beginn der Sitzung erteilten Ermächtigung bitte ich, den Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrage der Wirtschaftspartei, betreffend Aufwertung der Sparguthaben (Drucksache 150) noch als Nachtrag auf die heutige Tagesordnung setzen zu dürfen. Dagegen erhebt sich kein Widerspruch. Es ist so beschlossen.

Ich mache darauf aufmerksam, daß um 12 Uhr die Besprechung unterbrochen wird, um die Wahlen vorzunehmen.

Wir kommen zu den verbundenen Punkten 23 bis 26.

Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Dr. Lehr. (Zuruf: Verzichtet!) Es steht nichts im Wege, diese Punkte schon zu erledigen, die Wahl wird nachher vorgenommen.

Wird zu Punkt 23 das Wort gewünscht? — Das Wort hat Herr Abgeordneter Haake.

Abgeordneter Haake: Zu der laufenden Nr. 25, bei der es sich um die Neubesetzung der Stelle des Leiters der Jugendwohlfahrt in der Rheinprovinz handelt, hat die Wirtschaftspartei einen Antrag eingebracht, diesen Posten zu sparen.

Wir Nationalsozialisten stehen auf dem Standpunkt, daß ganz besonders an den höheren Beamtenposten im Reiche und im Staate gespart werden kann. Wir Nationalsozialisten haben diese Sparpolitik vor allen Dingen in Thüringen durchgeführt, wo der nationalsozialistische Staatsminister Dr. Frick (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: sich seine Pension gesichert hat!) dafür gesorgt hat, daß dort mit dem Abbau der höheren Ministerialbeamten, die nicht auf Grund ihrer Sach- und Fachkenntnis, nicht auf Grund ihrer Leistungen und ihrer Tüchtigkeit, sondern lediglich auf Grund ihres Parteibuches seit 1918 in diese Stellen hineingekommen sind, ein Anfang gemacht wird.

Wir Nationalsozialisten sind allerdings in diesem Falle der Meinung, daß der Posten des Leiters der Abteilung Jugendwohlfahrt im Rheinland außerordentlich bedeutungsvoll ist, und zwar darum, weil eine gesunde und starke Jugend, ein gesundes und starkes heranwachsendes Geschlecht das wertvollste Gut eines Volkes und einer Nation ist.

Die Ausführungen des Landeshauptmanns Horion im Sachausschuß, besonders die Bekanntgabe der von ihm eingeholten Referenzen, haben uns davon überzeugt, daß es sich in diesem Falle um einen Herrn handelt, der bestimmt die notwendige Sach- und Fachkenntnis zur Bekleidung dieses Postens hat. Wir Nationalsozialisten legen Wert darauf, daß auch diese Stelle nicht nach dem Parteibuch, sondern nach den Fähigkeiten und Kenntnissen des betreffenden Herrn besetzt wird. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Sehr gut!) Des weiteren wissen wir, daß der vorgeschlagene Herr bisher politisch recht wenig in die Erscheinung getreten ist. Wenn allerdings der Herr Landeshauptmann im Sachausschuß erklärte, daß der vorgeschlagene Herr dem linksgerichteten Zentrumsklügel angehöre, so war uns das, wie mein Freund Dr. Ley bereits ausführte, darum außerordentlich interessant, weil wir da einmal aus autoritativem Munde die Bestätigung dessen erhielten, was wir bei der kürzlich vorgenommenen Wahl gesehen haben, daß in der Tat im Zentrum ein Miß entstanden ist, daß wir einen linken und einen rechten Zentrumsklügel haben. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Sehr gut!) Aber in diesem besonderen Falle sind wir der Meinung, daß die Tatsache, die der Herr Landeshauptmann vorgebracht hat, mehr eine Courtoisie, mehr eine liebenswürdige, beschwichtigende Geste für die Sozialdemokratische Partei sein sollte, mit der stillen Spekulation auf die Dankbarkeit. Diese Spekulation des Herrn Landeshauptmanns hat allerdings praktisch keinen Erfolg gehabt, wie wir feststellen konnten. Wir Nationalsozialisten verstehen die Haltung der Sozialdemokratischen Partei darum, weil es sich in diesem Falle um die Besetzung eines höheren Postens der Rheinprovinz handelt, der eben einmal ausnahmsweise nicht mit einem Sozialdemokraten besetzt werden soll. Daß Herr Landeshauptmann Horion innerlich noch glauben konnte, mit der Dankbarkeit der Sozialdemokratischen Partei rechnen zu dürfen, ist verständlich, denn wir wissen, daß im vergangenen Jahre Herr Haas und Herr Gerlach zum Landeshauptmann Horion hingingen und die Neuerrichtung zweier Landesratsstellen verlangten, trotzdem sie nicht notwendig waren, um diese Landesratsposten mit zwei sozialdemokratischen Leuten zu besetzen. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Das ist absolut unwahr!) Darüber können Sie sich mit dem Herrn Landeshauptmann unterhalten, Herr Gerlach. Der Herr Landeshauptmann hat im Sachausschuß erklärt, daß Herr Haas mit Ihnen hingegangen sei. Daran läßt sich nichts ändern. Dafür ist der ganze Sachausschuß Zeuge. Darüber kann sich die Sozialdemokratie mit dem Zentrum unterhalten.

Vorsitzender Dr. Farres: Herr Abgeordneter, ich muß Sie unterbrechen. Ihre Redezeit ist abgelaufen. Ich habe Ihnen schon etwas Spielraum gelassen.

Abgeordneter Haake: Wir Nationalsozialisten stimmen dafür

Vorsitzender Dr. Jarres: Ich rufe Sie zur Ordnung.

Abgeordneter Haake: Weil es sich . . . — Der Redner versucht, weiter zu sprechen, wird aber vom Vorsitzenden nochmals unterbrochen. —

Vorsitzender Dr. Jarres: Ich rufe Sie zum zweiten Male zur Ordnung. (Bravo! Zuruf: Auszuschmeißen!) Das Wort hat der Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Dr. Horion: Meine Damen und Herren! Ich habe nur zwei Dinge zu erklären: Erstens, ich habe mit keinem Wort erklärt, daß der zu wählende Regierungsrat Heder dem linken Zentrum angehört. Zweitens, ich habe mit keinem Wort erklärt, daß seitens der Sozialdemokratischen Partei oder deren Vertreter verlangt worden ist, zwei weitere sozialdemokratische Landesräte anzustellen. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Hört, hört!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort zur Geschäftsordnung hat Herr Abgeordneter Dr. Ley.

Abgeordneter Dr. Ley: Es ist in allen Parlamenten üblich, daß, wenn ein Redner gerade zu Ende kommt, er den Satz, den er begonnen hat, noch ausführen kann. Im Landtag ist der sozialdemokratische Präsident Bartels so großzügig, daß er sogar einige Minuten Zeit läßt. Ich möchte doch feststellen, daß eine solche Kleinlichkeit Handhabung der Geschäftsordnung nicht etwa den Wert einer Geschäftsordnung erhöht, sondern eine Schikanierung ist. (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Herr Abgeordneter Dr. Ley, ich rufe Sie wegen dieses beleidigenden Ausdrucks zur Ordnung.

Zur Sache habe ich folgendes zu bemerken: Ich glaube, jeder hat hier die Beobachtung gemacht, daß sowohl mein Vertreter wie ich mit großer Geduld hingenommen haben, was uns von einzelnen Mitgliedern der Nationalsozialistischen Partei dauernd zugemutet wird. Auch hier habe ich nicht etwa sofort nach Ablauf der fünf Minuten unterbrochen, sondern noch eine kleine Frist gelassen. Ich habe den Herrn Abgeordneten Haake auch seinen Satz beenden lassen. Nachdem aber dieser Satz beendet war, hat er trotz meiner Mahnung nicht nur einen, sondern noch zwei Sätze begonnen und fortgesetzt. Ich lasse mir diese Sachen nicht gefallen. Ich mache darauf aufmerksam, daß, wenn jetzt am letzten Tage noch weiter derartige Ungehörigkeiten grober Art von der nationalsozialistischen Fraktion sich ereignen sollten, ich von meinem Ausschließungsrecht auch noch in letzter Stunde Gebrauch machen werde. (Sehr richtig! Bravo!)

Zur Geschäftsordnung Herr Abgeordneter Haake.

Abgeordneter Haake: Soeben hat der Präsident dieses Hauses die Tatsache, daß ich versucht habe, einen Schlusssatz zu sagen, und zwar im Abgehen, als eine grobe Ungehörigkeit bezeichnet, die er, wenn sie

nochmals vorkommen sollte, mit dem Ausschluß bestrafen will.

Meine Damen und Herren! Wir Nationalsozialisten müssen nach dieser unglaublichen Tatsache der kurz hintereinander folgenden zwei Ordnungsrufe zu der Ueberzeugung kommen, daß man es wieder darauf abgesehen hat, uns jetzt noch für einige Tage auszuschließen (Zuruf des Abgeordneten Haas: Ungehört!), um die Mitarbeit der nationalsozialistischen Bewegung in diesem Hause für die nächste Session zu unterbinden. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Mitarbeit nennen Sie das? Das ist Sabotage!) Meine Damen und Herren! Wir Nationalsozialisten haben hier sechs Tage lang das Feld beherrscht. (Bravo! und Heiterkeit.) Wir beugen uns jetzt gezwungenermaßen unter die Maßnahme des Präsidenten (Zuruf des Abgeordneten Kohl: Hört, hört!) und geben unseren Kampf auf, damit wir im nächsten Jahre wieder im Interesse des schaffenden rheinischen Volkes hier gegen Sie kämpfen können. (Bravo! bei den Nationalsozialisten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Ich stelle richtig: Ich habe nicht gesagt, daß es eine grobe Ungehörigkeit sei, daß Herr Abgeordneter Haake hier weitergesprochen habe. Ich habe aber gesagt, daß ich, wenn weitere grobe Ungehörigkeiten vorkommen (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Es ist ja noch keine passiert! Rufe: Na, na! bei den Sozialdemokraten.), wie wir sie in diesen Tagen erlebt haben, zum Ausschluß schreiten werde.

Wir fahren in der Besprechung fort. Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Stein.

Abgeordneter Dr. Stein: Meine Damen und Herren! Die Wirtschaftspartei hat unter Nr. 44 der Drucksachen den Antrag gestellt, die durch das Ableben des Herrn Landesrats Dr. Boffen frei gewordene Stelle einzuspüren. Wir sind auch durch die Drucksache 35 des Provinzialausschusses und durch die Ausführungen, die dazu gemacht worden sind, nicht überzeugt worden, daß es unmöglich ist, diese Stelle einzuspüren. Wir verkennen durchaus nicht die Bedeutung, die die Stelle eines Vorstehers des Landesjugendamtes hat. Wir sind ebenfalls der Auffassung, daß sie durch einen Beamten im Hauptamt besetzt werden muß. Wir sind aber der Auffassung, daß ausreichend höhere Beamte bei der Provinz vorhanden sind und daß es durch eine andere Verteilung der Arbeit möglich sein muß, die Stelle einzuspüren.

Meine Damen und Herren! Unser Antrag deckt sich in der Tendenz mit dem gleichfalls vorliegenden Antrage der Kommunistischen Partei unter Drucksache 92. Wir können uns aber diesen Antrag nicht zu eigen machen wegen seiner Begründung. Es steht nämlich in der Begründung, die Erfahrung habe gelehrt, daß die obere Bürokratie doch nur die Gehälter einstecke, während die unteren Beamten die Arbeit machten. Meine Damen und Herren! Das ist einfach

unwahr, es sei denn, daß die Kommunistische Partei damit diejenigen höheren Beamten meint, die durch Parteibuch und Parteibeziehungen in höhere Stellungen hineingekommen sind; da mag die Ansicht zutreffen. (Sehr gut! rechts. Zuruf des Abgeordneten Dunder: Seien Sie unbesorgt, wir werden ja nicht bestätigt!)

Meine Damen und Herren! Wie sehr unsere Befürchtungen, daß der wahre Gedanke des Sparens sich bei der Landesverwaltung noch nicht durchgesetzt habe, berechtigt sind, beweist der vorliegende Antrag unter Nr. 148, Punkt 26 der Tagesordnung, wo abermals ein neuer Landesrat ernannt werden soll. Wir sind nicht in der Lage, diesem Antrage zuzustimmen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dunder.

Abgeordneter Dunder: Zunächst ein paar Bemerkungen zu den Ausführungen von Herrn Dr. Stein.

Ich kann — und das ist Ihnen bekannt — zur Beruhigung aller Bürgerlichen einschließlich der Sozialdemokraten sagen, daß der demokratische Staat bereits dafür gesorgt hat, daß Kommunisten nicht bestätigt werden, ganz gleich, ob es sich um besoldete oder unbesoldete Beamtenstellen handelt. Wir legen auch gar keinen Wert darauf. Sie haben ja gesehen, wie es in Solingen war, wo zweimal der Kommunist Weber zum Oberbürgermeister gewählt wurde. Wenn der Kommunist Weber so wäre wie Sie, so hätte er mitgeteilt, daß er schon im Auftrage der Bourgeoisie die Geschäfte ausführen werde; dann hätte er heute vielleicht auch ein Gehalt von 40 000 RM einstecken können. (Sehr richtig! bei den Kommunisten.)

Wenn wir die Einsparung der Stelle des verstorbenen Landesrats Boffen beantragt haben, so nicht aus Ersparnisgründen, sondern aus grundsätzlichen Erwägungen.

Wir lehnen auch aus grundsätzlichen Erwägungen die Zustimmung zu den vier Wahlen ab. Einmal sind wir der Auffassung, daß mit der Wahl irgendeiner Person zum Landesrat eine politische Funktion verbunden ist; wenn wir unsere Zustimmung dazu geben, so bedeutet das gleichzeitig, daß wir mit der Politik, die von dem betreffenden Herrn getrieben wird, einverstanden sind. Zum anderen vertreten wir aber auch die Auffassung, daß der Beamtenkörper nach oben hin stark überfakt ist, daß wir viel zu viel Oberbeamte haben. Ich möchte deshalb in Erwiderung auf den Antrag der Wirtschaftspartei erklären, daß die Wirtschaftspartei das Verlangen gestellt hat, daß die Unterbeamten noch mehr zur Arbeit herangezogen werden müssen, um die Oberbeamten zu entlasten. Wir vertreten die gegenteilige Auffassung, daß die Oberbeamten mehr zur Arbeit herangezogen werden müssen, um die unteren Beamten zu entlasten, denn die unteren Beamten sind diejenigen, die die Hauptarbeit leisten müssen. (Lachen rechts.) Ich bringe Ihnen nur

ein praktisches Beispiel: Der Oberbürgermeister von Düsseldorf lacht eben aus Herzenslust darüber. Die ganzen Oberbürgermeister von Düsseldorf, Trier, Essen usw. sitzen eine geschlagene Woche hier im Parlament. Die Arbeit auf dem Rathause kommt aber deswegen nicht um einen Millimeter ins Stocken, sondern der Verwaltungsapparat läuft weiter. Die Bürokratie auf dem Rathause arbeitet, und wenn 10 oder 20 Jahre kein Oberbürgermeister da ist. (Zuruf des Abgeordneten Kohl: Sehr richtig! Lachen rechts.) Genau so geht es auch bei der Provinzialverwaltung. (Zuruf aus der Wirtschaftspartei: In Moskau geht's gerade so!) Ob der Mann nun Oberbürgermeister heißt und 40 000, 42 000 oder 50 000 RM einstecken muß oder ob er bescheiden Dr. Soundsso heißt und mit 10 000 RM arbeitet, der Laden läuft egal, darüber wollen wir uns nichts weismachen.

Aber wenn hier so viel vom Sparen gesprochen wird, so möchte ich den Nazis noch einmal etwas über die Auswirkungen ihrer Sparpolitik ins Stammbuch schreiben und ihnen zeigen, wie sich die Sozialpolitik des nationalsozialistischen Innenministers Fricke, über den wir auch schon in den letzten Tagen gesprochen haben, auswirkt. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Das ist ein feiner Mann!) Fricke hat der Stadt Gotha einen Zwangsetat aufoktroiiert (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Ihr müßt an die Kalandre genommen werden!), und die Stadt Gotha reagiert auf das Diktat Fricke mit dem Abbau der Leistungen an die Wohlfahrtsunterstützungsempfänger. (Laute Rufe: Hört, hört! bei den Kommunisten.) Die Stadt Gotha hat sogar die Unterstützungen für alle Ledigen gestrichen. Das ist die Auswirkung der nationalsozialistischen Sparpolitik unter dem bekannten Fricke.

Vorsitzender Dr. Jarres: Herr Abgeordneter Dunder, Ihre Zeit ist abgelaufen.

Abgeordneter Dunder: Ich bin jetzt fertig; ich will nur den Satz noch beenden. So sieht die Sozialpolitik der Nationalfaschisten dort aus, wo sie das Feld beherrschen. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Der hat von Moskau gelernt!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Es ist Schluß der Besprechung beantragt worden. Dieser Antrag bedarf der Unterstützung von 10 Mitgliedern. Ist die Unterstützung vorhanden? Das ist der Fall. Zum Wort gemeldet sind noch die Herren Abgeordneten Dr. Stein und Dr. Ley. Beide Fraktionen sind bereits zum Wort gekommen. Andere Fraktionen, die nicht zum Wort gekommen sind, wünschen nicht noch das Wort zu erhalten. Ich stelle das ausdrücklich fest. Ich bitte diejenigen, die für Schluß der Besprechung sind, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Zur Geschäftsordnung Herr Dr. Ley.

Abgeordneter Dr. Ley: Ich möchte feststellen, daß der Kommunist Dunder jetzt hat weiterreden dürfen,

ohne zur Ordnung gerufen zu werden, während Haake zur Ordnung gerufen wurde.

Vorsitzender Dr. Jarres: Herr Abgeordneter Dunder hat einen ganz kleinen Satz noch zu Ende gesprochen. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Also, bitte!) Im übrigen verbitte ich mir diese Kritik.

Zur persönlichen Bemerkung Herr Dr. Stein.

Abgeordneter Dr. Stein: Herr Dunder hat behauptet, ich und meine Freunde bezweckten mit unserem Antrage — gemeint ist der Antrag 45 —, die unteren Beamten mehr arbeiten zu lassen. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Das steht doch drin!) Ich stelle fest, daß unser Antrag wörtlich besagt, daß geeignete mittlere Beamte zu den Arbeiten höherer Beamten herangezogen werden sollen. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Ist das eine persönliche Bemerkung?)

Vorsitzender Dr. Jarres: Herr Abgeordneter, das ist keine persönliche Bemerkung im Sinne der Geschäftsordnung.

Abgeordneter Dr. Stein: Das macht nichts!

Vorsitzender Dr. Jarres: Zur Abstimmung Herr Abgeordneter Dunder.

Abgeordneter Dunder: Ich beantrage, über die Punkte 23, 24 und 25 getrennt abzustimmen, ebenfalls über 25a und b.

Vorsitzender Dr. Jarres: Sie haben den Antrag gehört. Diesem Antrage wird entsprochen werden.

Nach den maßgebenden Bestimmungen kann die Wahl durch Zuruf erfolgen, wenn nicht widersprochen wird. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Dagegen!) Sie beantragen also Wahl durch Stimmzettel.

Dann lasse ich zunächst abstimmen zu der Vorlage 23: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Bericht im Antrag des Provinzialausschusses, betr. den Ablauf der Dienstzeit des Landesoberbaurats Heinekamp.

Ich bitte, die Stimmzettel bereit zu machen und auf Anruf hier zu erscheinen und die Stimmzettel in der rechten Urne hier niederzulegen. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Wesenfeld: Mit Ja oder Nein?) Ich bitte, den Namen des zu Wählenden aufzuschreiben. Der Vorschlag des I. Sachausschusses geht auf Wiederwahl des Oberbaurats Heinekamp.

Ich bitte Herrn Abgeordneten Andres, den Namensaufruf zu vollziehen. (Geschicht.)

— Die Abgeordneten geben ihre Stimmzettel ab. —

Der Namensaufruf ist erfolgt. Sind noch Stimmzettel abzugeben? Das ist nicht der Fall. Dann schließe ich die Wahlhandlung. Ich bitte, sich damit einverstanden zu erklären, daß die Auszählung des Ergebnisses der Abstimmung nachher erfolgt und wir zwischenzeitlich mit den Wahlen zu Nr. 24, 25 und 26 fortfahren. — Damit sind Sie einverstanden.

Wir kommen zu Punkt 24. Da handelt es sich um die Wiederwahl des Landesmedizinalrats Professor Dr. Molinens.

Zur Geschäftsordnung Herr Beck.

Abgeordneter Beck: Der Vorsitzende hat soeben die Wahlhandlung geschlossen. Ich habe festgestellt, daß nach geschlossener Wahlhandlung noch ein Stimmzettel hier hineingeworfen wurde. Ich protestiere gegen die Wahl. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Ja, wir sind genau hier!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Die Sache liegt so: Der eine Herr Beißler hat vorhin hier erklärt, er habe seinen Stimmzettel noch nicht abgegeben. Er ist dann hinübergewandert und hat ihn in die Urne gelegt. Ich glaube, es kann kein Zweifel sein, daß diese verspätete Abgabe dadurch verursacht wurde, daß der Beißler eben durch die Wahlhandlung in Anspruch genommen war.

Ich bitte um Abgabe der Stimmzettel und bitte, den Namensaufruf vorzunehmen. — Schriftführer Abgeordneter Hauck vollzieht den Namensaufruf. — Die Abgeordneten geben ihre Stimmzettel ab. —

Sind noch Stimmzettel abzugeben? — Ich schließe die Wahlhandlung.

Wir kommen zur Wahl zu Nr. 25. Hier schlägt der I. Sachausschuß die Wahl des Regierungsrats Hecker vor. Ich bitte, die Stimmzettel vorzubereiten. (Zuruf des Abgeordneten Haas: Herr Vorsitzender, es muß zuerst über die Anträge abgestimmt werden.) Es muß erst über den Antrag der kommunistischen Fraktion, betreffend Abstandnahme von der Besetzung dieser Stelle, Punkt b, abgestimmt werden. (Zuruf des Landeshauptmanns Dr. Horion: Zuerst über a! Zuruf des Abgeordneten Haas: Ueber den Antrag a ist zuerst abzustimmen!) Es ist gleichgültig ob a oder b. Ich lasse zunächst über den Antrag der Wirtschaftspartei auf Einsparung des laut Beschluß ausgeschriebenen Postens des Leiters der Abteilung Jugendwohlfahrt (Drucksache 44) abstimmen. Ich bitte diejenigen, die für diesen Antrag sind, sich zu erheben. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Die Sozialdemokraten! Ach, Ihr Scheinheiligen! Auf einmal wollt Ihr sparen?) Ich bitte, stehen zu bleiben. (Zuruf: Das Bild ist doch klar!) Das ist die Minderheit. Der Antrag ist abgelehnt.

Ich lasse dann abstimmen über den Antrag der KPD, betreffend Abstandnahme von der Besetzung der Stelle (Drucksache 92). Ich bitte diejenigen, die für diesen Antrag sind, sich zu erheben. Das ist die Minderheit. Der Antrag ist abgelehnt.

Ich bitte nunmehr, über den Antrag des I. Sachausschusses, diese Stelle mit der Person des Regierungsrats Hecker zu besetzen, durch Stimmzettel abzustimmen. Ich mache noch einmal darauf aufmerksam, daß die Stimmzettel einen Namen enthalten müssen. Es geht nicht, mit Ja oder Nein abzustimmen.

Ich bitte Herrn Hauck, den Namensaufruf zu vollziehen. (Geschicht. Die Abgeordneten geben ihre Stimmzettel ab.)

Ich frage, ob noch Stimmzettel abzugeben sind. Das ist nicht der Fall. Dann schließe ich die Wahlhandlung.

Wir kommen zu Punkt 26: Antrag des I. Sachausschusses, betreffend die Wahl des Landesverwaltungsrats Dr. Trippen zum Landesrat. Die Wahl ist durch Zuzufuß zulässig, wenn nicht widersprochen wird. (Zuzufuß des Abgeordneten Dr. Ley: Widersprochen!) Wir wählen also weiter durch Stimmzettel, denn wir haben sehr viel Zeit. Ich bitte um den Namensauzruf. (Schriftführer Hauck vollzieht den Namensauzruf. Die Abgeordneten geben ihre Stimmzettel ab.)

Ich frage, ob noch jemand seinen Stimmzettel abzugeben hat. Das ist nicht der Fall. Dann schließe ich die Wahlhandlung. Das Ergebnis der Wahl wird nachher mitgeteilt werden.

Wir kommen jetzt zu Punkt 27: Antrag des II. Sachausschusses zu dem Bericht und Antrag des Provinzialausschusses, betreffend Neuwahl von Mitgliedern des Landesjugendamts der Rheinprovinz.

Ich darf Herrn Kollegen Eberle bitten, den Wahlgang zu leiten, weil ich zwischenzeitlich das Ergebnis der vorigen Wahlen mit feststellen will. Es ist noch ein besonderer Wahlvorstand zu bilden.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Ich berufe zu Beisitzern die Herren Abgeordneten GÖrlinger und Elfes.

Wir werden zunächst die Wahl des Lehrers vornehmen. Ich weiß nicht, ob Sie die Wahlvorschläge vor sich liegen haben. (Zuzufuß: Nein!)

Zur Geschäftsordnung Herr Gerlach.

Abgeordneter Gerlach: Ich darf darauf aufmerksam machen, daß doch Uebereinstimmung dahin besteht, daß alle Wahlen, die jetzt das Plenum zum Landesjugendamt vorzunehmen hat, nach dem Proporz vorgenommen werden, daß auch von allen Fraktionen die entsprechenden Wahlvorschläge vorliegen, daß wir also lediglich den Wahlvorschlag zu wählen haben. Für diesen Zweck liegt auch der Stimmzettel vor.

Vorsitzender Dr. Jarres: Nein, Herr Kollege Gerlach, das ist ein Irrtum. Sie müssen unterscheiden zwischen den Wahlen. Der Lehrer und ein Stellvertreter, die Lehrerin und eine Stellvertreterin müssen nach den Bestimmungen nach dem Mehrheitsverfahren gewählt werden. (Zuzufuß des Abgeordneten Gerlach: Nein, das ist nach dem Gesetz nicht nötig!) Dann kommt im Wege des Verhältniswahlverfahrens die Wahl der Mitglieder des Landesjugendamtes. (Zuzufuß des Abgeordneten Gerlach: Nein, das stimmt nicht!)

Abgeordneter Heuser zur Geschäftsordnung.

Abgeordneter Heuser: Meine Damen und Herren! Da die meisten Mitglieder dieses Hauses, auch die großen Fraktionen, über den Wahlmodus nicht informiert sind, stelle ich den Antrag, die anderen Wahlen jetzt vorzunehmen, dann eine Pause von 10 Minuten einzulegen und dann diese letzte Wahl zu erledigen.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Zur Geschäftsordnung Herr Abgeordneter Dunder.

Abgeordneter Dunder: In der Vorlage, die uns gemacht wurde, heißt es, daß die beiden Lehrpersonen durch Mehrheitswahl gewählt werden, daß aber die Wahlen zum Landesjugendamt auf Grund der Fraktionsvorschläge erfolgen. Ich möchte zunächst die Frage stellen, ob die Wahlen so erfolgen sollen, daß der betreffende Wahlvorschlag, der gewählt werden soll, auf dem Stimmzettel kenntlich gemacht wird, oder aber ob die anderen Wahlvorschläge durchgestrichen werden müssen und der Wahlvorschlag, den man wählen will, offen gelassen wird. (Zuzufuß des Abgeordneten Gerlach: Kreuz!) Ich frage ja gerade, ob es durch Ankreuzen oder Offenlassen geschehen soll. Ich glaube, dann braucht eine Vertagung nicht einzutreten, dann ist die Angelegenheit geklärt. Die Wahl der Lehrpersonen erfolgt durch Mehrheitsbeschluß.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Zur Geschäftsordnung Herr Abgeordneter Wesenfeld.

Abgeordneter Dr. Wesenfeld: Ich schließe mich für die Arbeitsgemeinschaft dem Antrage des Herrn Heuser an, zunächst die Listenwahl vorzunehmen und dann zu vertagen. Ich bin überzeugt, daß die meisten Mitglieder des Hauses über die Namen nicht genügend unterrichtet sind. Wir wollen eine Verwirrung vermeiden.

Stellvertretender Vorsitzender Eberle: Ich nehme an, daß die Mehrheit des Hauses so verfahren will, daß zunächst der Wahlgang vorgenommen wird, bei dem nach der Verhältniswahl zu wählen ist, und daß die Wahl der Lehrpersonen zurückgestellt wird. (Zuzufuß des Abgeordneten Gerlach: Einverstanden!) Ich mache darauf aufmerksam, daß ich jetzt von dem zuständigen Herrn Landesrat darauf aufmerksam gemacht worden bin, daß nach den gesetzlichen Bestimmungen nicht anders verfahren werden könne, als es Ihnen vorhin hier vorgeschlagen worden ist. Aber wir setzen die Wahl der Lehrpersonen zurück. Ich bitte, nun die Wahlen vorzunehmen, soweit sie nach der Verhältniswahl getätigt werden. Die Stimmzettel befinden sich auf Ihren Plätzen. (Zuzufuß des Abgeordneten Hoffmann: Sollen denn alle Wahlen in einem Wahlgang erfolgen?) Nein, das ist unmöglich. In einem Wahlgang können jetzt nur diejenigen Personen gewählt werden, die nach der Verhältniswahl zu wählen sind, also Landesjugendamt.

Ich bitte, den Stimmzettel kenntlich zu machen, indem Sie ein Kreuz vor die Bezeichnung des Wahlvorschlages setzen. (Schriftführer Elfes vollzieht den Namensauzruf. Die Abgeordneten geben ihre Stimmzettel ab.)

Ich frage, ob noch jemand anwesend ist, der seinen Stimmzettel nicht abgegeben hat. Das ist nicht der Fall. Ich erkläre die Wahlhandlung für geschlossen.

Wir kommen zur Wahl der Mitglieder der Provinzialkommissionen.

Dazu sind 5 Wahlvorschläge gemacht, weil auch 5 Provinzialkommissionen bestehen. Meine Damen und Herren! Es sind Zweifel aufgetaucht, ob diese Wahlen in einem Wahlgange getätigt werden können. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Wesenfeld: Jawohl!) Da die 5 Stimmzettel am Kopf die Bezeichnung des Ausschusses tragen, für den die Wahl vorgenommen werden soll, ist meiner Auffassung nach ein Irrtum bei der Wahl ausgeschlossen. Die 5 Stimmzettel sind zu kennzeichnen, in einen Umschlag zu legen und hier nach dem Namensaufruf abzugeben. Sind Sie damit einverstanden, daß wir in dieser Weise die Wahlhandlung vornehmen? Ich stelle Ihr Einverständnis fest. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Wir können doch das Couvert benutzen, das wir hier haben!) Es ist möglich, daß der eine oder andere das Couvert nicht mehr hat. Aber die bisherigen Umschläge können auch verwandt werden.

Ich bitte, die Stimmzettel auszufüllen. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Hagen: Die 5 zusammen?) Ja, jeder einzelne Stimmzettel soll das bestimmte Zeichen tragen.

(Schriftführer Elses vollzieht den Namensaufruf. Die Abgeordneten geben ihre Stimmzettel ab.)

Wenn noch jemand im Saale ist, der seine Stimmzettel nicht abgegeben hat, so hat er Gelegenheit, es jetzt noch zu tun. Ich erkläre nunmehr die Abstimmung für geschlossen.

Zur Geschäftsordnung hat das Wort Herr Abgeordneter Heuser.

Abgeordneter Heuser: Meine Damen und Herren! Ich beantrage, die Wahl der 4 Lehrpersonen für das Landesjugendamt, die wir entsprechend den Bestimmungen hier vornehmen wollten, ebenso wie wir das auch das vorige Mal getan haben, dem Provinzialausschuß zur Erledigung zu übergeben. — Wenn dieser Antrag Annahme findet, ziehe ich meinen eben gestellten Vertagungsantrag zurück. (Rufe: Einverstanden!)

Stellvertretender Vorsitzender Gerle: Dann ist der Vertagungsantrag hinfällig. Sie haben den Antrag gehört, daß die Wahl der Lehrpersonen zum Landesjugendamt dem Provinzialausschuß zur Erledigung überwiesen werden soll. Ich lasse darüber abstimmen. Ich bitte diejenigen, die so beschließen wollen, sich zu erheben. Es ist so beschlossen.

(Die Schriftführer Görlinger und Elses nehmen wieder ihre Abgeordnetenplätze ein. An ihre Stelle treten als Schriftführer die Abgeordneten Hauck und Andres.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Ich teile das Ergebnis der Wahlen zu Nr. 23, 24, 25 und 26 mit.

Zu Nr. 23 sind 127 Stimmzettel abgegeben worden. Davon entfielen 121 auf den Namen Heinekamp, 6 auf

den Namen Haake. (Lachen bei den Kommunisten.) Herr Landesoberbaurat Heinekamp ist mit Stimmenmehrheit gewählt.

Zu Nr. 24 sind 112 Zettel abgegeben worden. Davon waren 22 leer und unbeschrieben, 90 lauteten auf den Namen Molineus; Herr Landesmedizinalrat Prof. Dr. Molineus ist damit gewählt.

Zu Nr. 25 sind 123 Zettel abgegeben worden, von denen 9 ungültig waren. Die übrigen 114 Stimmzettel lauteten auf den Namen Hecker. Herr Regierungsrat Dr. Hecker ist damit zum Landesrat gewählt.

Zu Nr. 26 sind 105 Zettel abgegeben worden, von denen 9 unbeschrieben und deshalb ungültig waren. Die sämtlichen 96 gültigen Zettel sind für Dr. Trippen abgegeben worden. Herr Landesverwaltungsrat Dr. Trippen ist damit zum Landesrat gewählt.

Die letzte Wahl, die noch vorzunehmen ist, ist die Wahl des stellvertretenden Vorsitzenden des Provinzialausschusses.

Das Wort hat Herr Abgeordneter Gerlach.

Abgeordneter Gerlach: An Stelle des jetzt ausscheidenden stellvertretenden Vorsitzenden des Provinzialausschusses, Herrn Haas, schlage ich das Mitglied des Ausschusses, Herrn Steinbüchel, vor. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Widerspruch!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Es ist Widerspruch erhoben. Die Wahl kann nicht durch Zuruf erfolgen. Sie muß durch Stimmzettel geschehen. Ich bitte, die Zettel mit dem Namen des zu Wählenden auszufüllen.

(Schriftführer Andres vollzieht den Namensaufruf. Die Abgeordneten geben ihre Stimmzettel ab.)

Der Namensaufruf ist beendet. Sind noch Stimmzettel abzugeben? Das ist nicht der Fall. Dann schließe ich die Wahlhandlung. Das Ergebnis wird nachher mitgeteilt werden.

Wir gehen jetzt zu Punkt 28 der Tagesordnung über, der mit Nr. 30 verbunden ist.

Wünscht der Herr Berichterstatter das Wort? (Abgeordneter Vielhaber: Nein!) Das ist nicht der Fall. Wortmeldungen zu Nr. 28 liegen nicht vor. Ich schließe die Besprechung und bitte diejenigen, die für den Antrag des I. Sachausschusses zu Nr. 28 sind, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit. Es ist so beschlossen.

Wir kommen dann zu Nr. 29, verbunden mit Nr. 33. Wünscht der Herr Berichterstatter das Wort? (Abgeordneter Junglas: Ich verzichte!) Das ist nicht der Fall.

Das Wort hat der Herr Abgeordnete Saur.

Abgeordneter Saur: Die kommunistische Fraktion hat in Drucksache 143 den Antrag gestellt, die Mitglieder des Sachausschusses und der betreffenden Provinzialkommissionen laufend über den Stand der Arbeiten beim Straßenbau zu informieren, ebenso über die Vergabung von Arbeiten und Materiallieferungs-aufträgen im Submissionswesen. Wir haben deshalb den Antrag gestellt, weil wir der Auffassung sind, daß

eine bessere und schärfere Kontrolle über alle Arbeiten, die von der Provinz ausgeführt werden, ausgeübt werden muß. Wir sind der Auffassung, daß das in der Zukunft mehr der Fall sein muß als in der Vergangenheit. Ich erinnere an die großen Prozesse der letzten Zeit, an die skandalösen Vorgänge in Berlin, an die Vorgänge bei der Reichsbahn in Koblenz, an Stettin, wo durch nicht genügende Kontrolle Unternehmensfirmen das gesamte Monopol der Materiallieferungsaufträge in den Fingern hatten. Auf Grund der Erfahrungen, die wir da gesammelt haben, sind wir der Auffassung, daß wir eine schärfere Kontrolle in dieser Beziehung ausüben müssen. Aber da der Antrag im Sachausschuß bereits zur Ablehnung gelangt ist und die Ablehnung auch hier beantragt ist, müssen wir annehmen, daß sich die bürgerlichen Parteien wahrscheinlich mit diesen Sachen decken. Sonst würden sie bestimmt auch der Auffassung sein, daß man auf Grund dieser Vorkommnisse eine schärfere Kontrolle ausüben muß.

Wir haben weiter in Drucksache 116 beantragt, sämtlichen Abgeordneten eine Ausweiskarte zu geben, damit sie jederzeit eine unverhoffte Kontrolle nicht nur aller Provinzialinstitutionen und Anstalten, sondern auch aller Baustellen und der damit zusammenhängenden Lieferungen und dergleichen ausüben können. Dies hängt mit dem zusammen, was ich bereits ausgeführt habe.

Die Nazis haben hierzu einen Antrag gestellt, der nichts Konkretes enthält und ebenso nichts sagend ist wie alle ihre Anträge. Wir Kommunisten sind der Auffassung, daß wir nicht hier sind, um Diäten zu empfangen, sondern um im Auftrage der revolutionären Arbeiterschaft über alles, was von der Provinzialverwaltung vorgenommen wird, eine Kontrolle auszuüben. Wir haben darin eine andere Auffassung als die Nationalsozialisten. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Ihre Auffassung ist falsch!) Es hat sich während der Tagung des Plenums herausgestellt, daß meine Fraktionsgenossen wiederholt Dinge aufzeigen mußten, die bestimmt einer schärferen Kontrolle bedürfen. Ich erinnere an den Fall Haleshof, den unser Genosse Mohl aufgezeigt hat. Genosse Beck hat die Schiebung in der Rechnung der Anstalt Fichtenhain aufgedeckt, wo man unter dem Posten „Bekleidung“ 250 RM für Gebetbücher eingeseht hatte. Wir wollen hier eine schärfere Kontrolle ausüben. Wenn Sie diese Anträge ablehnen, dann beweisen Sie damit, daß Sie diese Schweinereien decken. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Schweinerei? Ihr dürft das alles sagen! Sind wir denn hier in einem Stall? Antwort des Abgeordneten Menner: Ihr Auftreten erinnert stark an einen Stall!) Wir wissen aus Erfahrung, daß wir diese Dinge viel schärfer kontrollieren müssen. Wir werden auch, wenn Sie die Anträge ablehnen, nichts unversucht lassen, trotzdem eine scharfe Kontrolle auszuüben.

Weiter möchte ich darauf hinweisen, daß mit dem Antrag 143 das Interesse verbunden ist, bei den kommenden Etatsberatungen noch manche Dinge besser aufklären zu können, als es bisher möglich war.

Vorsitzender Dr. Jarres: Herr Abgeordneter, Ihre Zeit ist abgelaufen.

Abgeordneter Saur (fortfahrend): Wir stellen fest, daß die Etats bisher für uns nur trockene Zahlen bedeuten und uns keine Kontrolle ermöglichen.

Vorsitzender Dr. Jarres: Ihre Zeit ist abgelaufen, Herr Abgeordneter! (Zuruf des Abgeordneten Haake: Wo bleibt da der Ordnungsruf?)

Zur Geschäftsordnung Herr Dr. Ley.

Abgeordneter Dr. Ley: Ich möchte feststellen, daß auch in diesem Falle der Kommunist einen unparlamentarischen Ausdruck gebraucht hat und nicht zur Ordnung gerufen worden ist.

Vorsitzender Dr. Jarres: Herr Abgeordneter Dr. Ley, ich entziehe Ihnen das Wort. Das ist nicht zur Geschäftsordnung. Ich verbitte mir von Ihnen die Kritik meiner Amtsführung.

Die Besprechung ist geschlossen. Wir kommen zur Abstimmung. Es wird getrennte Abstimmung verlangt. Ich bitte diejenigen, die für den Antrag des IV. Sachausschusses zu Nr. 29 sind, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit. Der Antrag des Sachausschusses ist angenommen.

Dann zu Nr. 33. Ich bitte diejenigen, die für den Antrag des I. Sachausschusses auf Ablehnung des KPD-Antrages sind, sich zu erheben. — Das ist die Mehrheit.

Wir fahren in der Tagesordnung fort. Nr. 34. Wünscht der Herr Berichterstatter das Wort? Das ist nicht der Fall.

Das Wort hat Herr Abgeordneter Terboven.

Abgeordneter Terboven: Meine Damen und Herren! Die Entschließung der Zentrumsfraktion, die durch eine Belebung des Baugewerbes eine Verminderung der Arbeitslosenzahl erreichen will, spricht insofern eine Binsenwahrheit aus, als selbstverständlich das Baugewerbe als Schlüsselgewerbe bei einer Belebung zur Abstellung der Arbeitslosigkeit führen könnte. Diese Entschließung selbst aber ist u. E. nichts als ein parlamentarisches Mäzchen (Sehr wahr! bei den Nationalsozialisten.), das keinerlei Erfolg versprechen kann, denn die Arbeitslosigkeit, die wir als Wirkung heute sehen, hat eine Ursache, und es hat keinen Sinn, an der Wirkung herumzudoktern, solange man nicht der Ursache selbst zu Leibe gehen will. Die Ursache ist die Tributpolitik. (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten.) Die Zentrumspartei aber ist die eifrigste Verfechterin dieser Tributpolitik. Solange Sie also weiter Erfüllungspolitik treiben, ist es zum mindesten eine eigentümliche Einstellung, auf der anderen Seite an der Wirkung dieser Erfüllungspolitik mit lächerlichen

Entschließungen herumdoktern zu wollen. Selbst wenn man sich auf Ihren Standpunkt stellte, daß die Erfüllungspolitik notwendig sei, ist immer noch in der Behandlung der Wirkung der Erfüllungspolitik diese Entschließung lächerlich. Mit derartigen Phrasen wird, weiß Gott, das Baugewerbe nicht belebt. Die meisten Großstädte im Rheinlande unterstehen doch der Diktatur des Zentrums. In allen diesen Großstädten sind in den letzten Wochen die Stats angenommen worden, und in diesen Stats sind meist die größten Abstriche am Bauetat gemacht worden. (Hört, hört! bei den Nationalsozialisten.) Ausgerechnet das Zentrum hat Millionen und aber Millionen an den Bauetats streichen lassen und die Streichungen erzwungen. Hier aber geht man her und erklärt mit einer frommen Bocke, der Baumarkt müsse belebt werden. Es ist unehelich, auf der einen Seite unverbindliche Entschließungen vorzuschlagen, die die Möglichkeit geben, ins Land zu gehen und zu sagen: Wir haben den Willen, Arbeit zu beschaffen, wenn man auf der anderen Seite die Möglichkeit der Arbeitsbeschaffung brutal unterbindet. Wir Nationalsozialisten erklären: diese Möglichkeit liegt auf anderem Gebiete. Warum wehren Sie sich dagegen, daß einmal eine Arbeitsdienstpflicht eingeführt wird? Arbeit hat noch keinem jungen Menschen geschadet. (Zuruf links: Das muß Du in Erwerbslosenversammlungen sagen!) Allerdings, meine Herren, solange Sie die Erfüllungspolitik weiter treiben, denken wir nicht daran, das Arbeitsdienstjahr einzuführen, weil es dann nur dazu dienen würde, ein Sklavenjahr zu werden. Aber wir Nationalsozialisten erklären: Genau wie früher der junge deutsche Mensch stolz darauf war, Soldat werden zu können (Beifall bei den Nationalsozialisten), genau so, glauben wir, kann im kommenden Reich durch die Einführung einer Arbeitspflicht der junge Mensch zur Volksgemeinschaft erzogen werden. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Zum Kadavergehorsam!) Damit könnten dem Volk und der Wirtschaft ungeheure Werte geschaffen werden. Hier kann der moralische Untergrund für die Einstellung unserer Jugend gelegt werden. Sie, meine Herren vom Zentrum, zwingen die Jugend zum Faulenzen; wir wollen die Jugend wieder auf den Weg führen, die Arbeit als eine Ehre anzusehen, die Arbeit als das Wertvolle im Leben zu betrachten. (Beifall bei den Nationalsozialisten. Zuruf des Abgeordneten Renner: Wo haben Sie eigentlich aktiv gedient?) Ich bin mit 16 Jahren Soldat geworden. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Da haben Sie ja noch in die Hose gefackt!) Ob Sie so jung Soldat geworden sind, ist eine andere Frage. Ihr seid ja ausgekniffen. Andauernde Zurufe links und rechts.)

Vorsitzender Dr. Farres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Dr. Weingarten. Ich bitte um Ruhe für den Redner.

Abgeordneter Dr. Weingarten: Meine Damen und Herren! Namens meiner Freunde muß ich erklären,

daß wir der vorgelegten Entschließung der Zentrums- partei nicht zustimmen können. Es ist richtig und von mir auch bereits hier ausgeführt worden, daß der Baumarkt belebt werden muß. Aber mit derartigen Entschließungen, die eigentlich nur von einer platonischen Liebe gegenüber dem Baumarkt zeugen, ist uns praktisch nicht geholfen. (Sehr gut! rechts.) So lange sich gerade die Zentrums- partei nicht dazu aufschwingen kann, das Uebel an der Wurzel zu packen und mit uns für die Aufhebung der gesamten Wohnungszwangsgesetze einzutreten (Zuruf des Abgeordneten Dr. Stein: Sehr richtig!), ohne die eine Belebung des Baumarktes nicht möglich ist, so lange haben diese Entschließungen keinen praktischen Wert, und die Zustimmung ist vollständig zwecklos. Meine Damen und Herren, darüber sind wir uns mittlerweile alle klar geworden, daß der Baumarkt anderes verlangt als Entschließungen, die eine praktische Förderung nicht bedeuten. Die Ursachen des Daniederliegens des Baumarktes müssen beseitigt werden.

Es sei mir auch an dieser Stelle gestattet, einmal ein anderes Wort zu sagen, und zwar von dem Daniederliegen und dem immer weiteren Zugrundegehen des Altwohnraums. Sie wollen den Baumarkt mit Entschließungen fördern und lassen, indem Sie die Ursache des Daniederliegens, die Zwangswirtschaft, nicht aufheben, den noch vorhandenen Altwohnraum ebenfalls restlos verkommen.

Gewundert haben wir uns allerdings über eins: einen gefunden Gedanken, der in der Entschließung der Zentrumsfraktion niedergelegt war, nämlich, den Absatz von Pfandbriefen durch Aufhebung der Kapitalertragssteuer zu fördern, haben sich die Herren vom Zentrum aus der Hand winden lassen, weil einige andere Parteien im Ausschuß für diesen Gedanken nicht zu haben waren, das heißt, erklärten: wenn Ihr den an sich gefunden Gedanken in der Entschließung haben wollt, können wir nicht zustimmen, und die Herren vom Zentrum, die doch vor allem Gelder und Privatmittel für den Baumarkt flüssig machen wollten, haben darin eingewilligt, diesen letzten Absatz ganz zu streichen.

Meine Damen und Herren! Wir können aus den angeführten Gründen dieser Entschließung nicht zustimmen.

Vorsitzender Dr. Farres: Das Wort hat Herr Abgeordneter Nohl.

Abgeordneter Nohl: Wir Kommunisten schätzen die Entschließung der Zentrumsfraktion so ein, wie sie eingeschätzt werden muß, als ein parlamentarisches Manöver, als eine Geste, die nur dazu dienen soll, vor den Augen der christlichen Arbeiter die Tatsache zu verbergen, daß es gerade die Zentrumsfraktion ist, die mit allen Mitteln bestrebt ist, den kommunalen Baumarkt, also denjenigen Baumarkt, der bisher die Arbeiter am meisten beschäftigt hat, zu droffeln. Das

Zentrum hat durch die Zustimmung zu den Finanzausgleichsgesetzen und durch die Zustimmung zum Young-Plan die Voraussetzung für die Drosselung des Baumarktes in den Kommunen geschaffen.

Wir sprechen aber auch den Vertretern der Nazis das Recht ab, hier dermaßen gegen die sogenannte „Erfüllungspolitik“ eine Attacke zu reiten. Man denkt da unwillkürlich an einen schönen Aufsatz in der „Weltbühne“ über die Protestkundgebung der Faschisten vor dem Teutoburger Hermanns-Denkmal gegen den Young-Plan. Da heißt es in schönem lyrischem Stil:

„Nachts um die zwölfte Stunde verläßt der Tambour sein Grab und steigt die bewaldeten Höhen von Teutoburg hinan, um Revanche zu trommeln wider Quintilianus Young und jene unwürdigen Deutschen, die sich feigen Sinns der Tributpflicht unterwerfen wollen.“

Diese Revanchetrommlei hat aber sehr schlecht gezogen, denn der Tambour steht allein da, und die Offiziere haben es wieder einmal so gemacht, wie es die Herrschaften von der Nazzi-Front im Weltkrieg gemacht haben, denn der Hauptmann Eugenberg ist bei Teutoburg desertiert und ins Lager derjenigen gegangen, die bei Young & Co. stehen. (Ironisches Bravo! des Abgeordneten Dr. Ley.) Wir haben von den Leuten nichts anderes erwartet. Gerade diejenigen von den Nazis, die sich bei der Debatte über die Entschließung der Zentrumsfraktion zur Lage des Baumarktes so in die Brust geworfen und erklärt haben: „Wir standen 1914 an der Front“, diese Ihre Männer, Herr Dr. Ley, die „Deutschen“ von 1914, waren dazu außerforen, dem Ritter von Charleville die Steigbügel zu halten (Ironisches Hurra! des Abgeordneten Dr. Ley). Ich brauche nichts darüber zu sagen, welche Rolle der Ritter von Charleville gespielt hat, das ist jedem bekannt. Man kann eine Parallele ziehen zwischen der Tätigkeit des Ritters von Charleville und der Tätigkeit der Leute, die in Köln ihre Vergnügungen suchen.

Wenn hier aber gesagt wird, man wolle den Kampf gegen den Young-Plan führen, um Gelder für den Baumarkt frei zu bekommen, so wollen wir doch daran erinnern, daß aus berufenem Munde der Nationalfaschisten (Zuruf rechts: Ihr Wolga-Faschisten!) die Erklärung abgegeben wurde: „Wenn wir zur verantwortlichen Mitarbeit — siehe Fric — herangezogen werden, sind wir auch bereit, die Erfüllungspolitik und den Young-Plan durchzuführen.“ Es ist das kein Zufall, daß, wie bereits ein Vorredner erwähnt hat, zur Drosselung des Baumarktes und des Wohlfahrtssetats Herr Fric einen Zwangsetat über Gotha verhängt hat (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Der Fric liegt Euch im Magen!), aber dabei im Auge behielt, daß die Gelder für seine Pension sichergestellt wurden. Hätte die Nazi-Fraktion einen Ergänzungsantrag zur Entschließung des Zentrums eingebracht, daß die Gelder, die der Nazi-Fric in Thüringen für sich sicherstellt, dazu gebraucht werden sollen, um Gelder für den Bau-

markt frei zu bekommen, so hätte man diese schöne Geste anders kommentieren können. Aber so stellen wir fest, daß die Nazis nur den Versuch gemacht haben, die durch eine 2000jährige Praxis erprobte Demagogie der Zentrumspartei noch zu übertreffen. (Sehr gut! bei den Kommunisten.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Der Herr Berichterstatter hat das Schlußwort.

Abgeordneter Dr. Sagen: Meine Damen und Herren! Es kann gar keine Rede davon sein, daß die Zentrumsfraktion diesen Antrag nur eingebracht hat, um eine schöne Geste zu machen. Es war ihr mit diesem Antrag durchaus ernst gemeint.

Der Antrag, wie er vorliegt, hat aber in der I. Fachkommission einige Veränderungen erfahren müssen. Es geht nicht an, daß man dazu auffordert, daß eine Reihe von Sparkassen vorübergehend von der Anlegungspflicht bezüglich der Reichs- und Staatsanleihen befreit wird. Darin würde ich eine sehr große Gefahr für die Zukunft sehen. Wir haben in Preußen 800 bis 1000 Sparkassen. Jeder dieser Sparkassen die Möglichkeit zu bieten, ihre Anlagen so zu gestalten, wie es ihr für den Augenblick gerade paßt, das würde außerordentlich gefährlich sein. Wir müssen vor allen Dingen darauf sehen — das ist mindestens ebenso wichtig wie der Wohnungsbau —, daß die absolute Sicherheit der Sparkasse unangetastet bleibt.

Außerdem ist es nicht möglich, den Absatz von Pfandbriefen durch die Aufhebung der Kapitalertragssteuer zu fördern. Die Kapitalertragssteuer ist eine an und für sich unsinnige Steuer; sie muß auf dem ganzen Gebiete, wo sie vorhanden ist, beseitigt werden. Das wird aber schwieriger, wenn man sie nur für eine einzige Ausnahme zu beseitigen versucht. Infolgedessen ist im I. Sachausschuß die Entschließung der Zentrumsfraktion in ihrem zweiten Absatz von da ab, wo es heißt: „Insbesondere erscheint es notwendig“, wie folgt geändert worden: „Insbesondere erscheint es notwendig, den preußischen Ausgleichsstock für die Hauszinssteuer schon jetzt im Anfang des Haushaltsjahres durch Zwischenkredite flüssig zu machen.“ Aus diesem Ersatz-Satz werden Sie am deutlichsten ersehen, daß es der Zentrumsfraktion nicht nur um eine Geste zu tun war. (Bravo!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Die Besprechung ist geschlossen. Wir kommen zur Abstimmung.

Ich bitte diejenigen Mitglieder des Hauses, welche für die Annahme des Antrages des I. Sachausschusses und für die Annahme des Antrages der Zentrumsfraktion in der abgeänderten Form sind, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit. Es ist so beschloffen.

Wir kommen zu Nr. 35. Wünscht der Herr Berichterstatter das Wort? Das ist nicht der Fall.

Wir treten in die Besprechung ein. Das Wort hat Herr Abgeordneter Terboven. (Nicht da!) Dann Herr Abgeordneter Rahmann.

Abgeordneter **Rahmann**: Meine Damen und Herren! Ich verweise auf unseren Antrag (Drucksache 125), wonach die Vertreter der Provinz gebeten werden, im Aufsichtsrat und in der Generalversammlung des RWG, mit allem Nachdruck darauf hinzuwirken, daß die geschäftsschädigende Handlungsweise des RWG. gegenüber den selbständigen Gewerbetreibenden unter allen Umständen unterbleibt. Im Ausschuß ist es z. B. so dargestellt worden, wie wenn die Geschäftsschädigung nicht in dem Maße bestände, wie sie vom Handwerk zum größten Teil behauptet wird. Ich habe hier Unterlagen, wonach in dem kleinen Kreise Solingen der Verkauf von Heißwasserspeichern und elektrischen Herden im Zeitraum von 3 Monaten die Zahl von 67 erreicht hat. Wenn das letzten Endes keine Schädigung des gewerblichen Mittelstandes ist, weiß ich wirklich nicht, wo denn nun die Grenze ist, wo die Schädigung des gewerblichen Mittelstandes anfängt. Meine Damen und Herren, die Vertreter der Provinz werden dem Handwerk einen außerordentlich großen Dienst erweisen und seinen Dank erwerben, wenn sie darauf hinwirken, daß diese Geschäftsschädigungen des RWG. aufhören. Da in diesem hohen Hause auch viele Vertreter der Kommunen sind, die ebenfalls zum Teil im Aufsichtsrat des RWG. sitzen, so richten wir auch an sie die dringende Bitte, in dem Sinne zu wirken, daß die Geschäftsschädigung aufhört. Sie können von einem Handwerksmeister und einem Gewerbetreibenden nicht verlangen, daß er sich durch die geschäftliche Betätigung des RWG. letzten Endes zum Handlanger des RWG. stempeln läßt. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Ihr seid ja Kurpfuscher!) Herr Kollege Hoffmann, daß wir in diesen Dingen nicht einig gehen, ist wohl erklärlich. Ihre grundsätzliche Einstellung weicht ja sehr weit von der unsrigen ab. Wir bedauern auch gar nicht, wenn Sie uns in dieser Sache Ihre Zustimmung nicht geben. Von den Vertretern der Provinz erbittet aber das gesamte Handwerk, und damit auch meine Fraktion, daß die Schädigungen, die durch das RWG. dem gesamten gewerblichen Mittelstand zugefügt werden, aufhören. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Stein: Bravo!)

Vorsitzender Dr. **Farrés**: Das Wort hat Herr Abgeordneter Steinbüchel.

Abgeordneter **Steinbüchel**: Meine Damen und Herren! Es handelt sich hier um einen der vielen Agitationsanträge, wie sie von fast allen Parteien uns hier die ganze Woche hindurch beschäftigt haben. Eine Schädigung des Mittelstandes durch die Einrichtungen des RWG. liegt nicht im geringsten vor. Im Gegenteil, ich bin sogar der Ansicht, daß eine Förderung des Mittelstandes darin liegt, weil die Installateure und Handwerker dadurch noch Kapital ersparen und einen

besonderen Zwischengewinn erzielen können. Das RWG. hat in Essen eine zentrale Einrichtung, das sogenannte Elektrohaus, das eine gemeinsame Einrichtung des RWG. und der beteiligten Installateure ist. Dieses Haus hat 9 Prozent Gewinn zum Jahresluß verteilt, wovon die beteiligten Installateure auch ihren Anteil bekommen haben. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Hört, hört!) Außerdem haben die Installateure, die kein Geschäft haben, dasselbe Recht, da sie meistens selbst nicht die Kapitalkien haben, die Apparate zu verkaufen. Sie können, trotzdem sie gar kein Kapital aufzuwenden brauchen, den Zwischengewinn zwischen Ein- und Verkaufspreis einziehen. Wenn darin keine Förderung des Mittelstandes liegt, dann verstehe ich das nicht. Wenn diese Einrichtung nicht bestände, hätte das Handwerk gegebenenfalls monatelang solche Apparate in seinem Hause stehen, die dann die Zinsen fressen. So trägt aber das RWG. das Risiko, und der Handwerker hat den Zwischengewinn. Augenblicklich hat man doch meistens auch ähnliche Einrichtungen bei den Kommunen, auf die sich die Handwerker eingestellt haben. Ich glaube, daß das eine Zwischenform ist, die beiden Teilen durchaus dient. Außerdem liegt die Sache so, daß die Handwerker gar nicht die zum Teil sehr komplizierten Apparate kennen, weil ihr Kundenkreis nicht so vielseitig ist. Sie müssen sich vielfach bei der Zentrale Instruktionen geben lassen, wie diese Apparate überhaupt bedient werden, um sie weitergeben zu können.

Meines Erachtens — das zeigt sich in Essen aus der Praxis — liegt keine Schädigung, sondern im Gegenteil eine Förderung des Handwerks in dieser Einrichtung. (Zuruf von der Wirtschaftspartei: Eigenartige Auffassung!)

Vorsitzender Dr. **Farrés**: Das Wort hat der Herr Abgeordnete Beck.

Abgeordneter **Beck**: Die ungeheure Arbeitslosigkeit, das Elend und die Not innerhalb der Arbeiterkreise wirkt sich auch auf die mittelständischen Schichten aus. Nun glaubt die Wirtschaftspartei, durch nichts-sagende Anträge ihren eigenen Niedergang aufhalten zu können. Wir stellen fest, daß alle diese Maßnahmen, die von der Wirtschaftspartei gefordert werden, daß alle diese Vorschläge, die sie in ihren Kreisen unterbreitet, den Mittelstand nicht aus diesem Elend herausführen werden. (Zuruf des Abgeordneten Kohl: Sehr richtig!) Die Wirtschaftspartei wird eines schönen Tages ebenfalls von den von ihr irreführten Schichten zum Teufel gejagt werden. Wir sagen diesen Schichten ganz klar, daß Sie (zur Wirtschaftspartei) Schindluder treiben mit denen, die Sie ins Parlament geschickt haben (Erregte Zurufe von der Wirtschaftspartei: Frechheit! Unverschämtheit! Ein frecher Bursche!), daß Sie hinaus gehen und eine Propaganda treiben, die nicht mehr zu überbieten ist. Wir stellen hier fest, daß Sie nunmehr glauben, durch derartig kleinliche Anträge Ihren eigenen Niedergang aufhalten zu

können. Wir sagen Ihnen aber auch auf der anderen Seite, daß Sie es sind, die in jeder Hinsicht . . .

Vorsitzender Dr. Jarres: Herr Abgeordneter Lessenich hat eben den Ausdruck „Freiheit“ zugerufen. Ich rufe ihn deshalb zur Ordnung. (Zuruf des Abgeordneten Kolaf: „Frecher Bursche“ hat er gesagt! — Große Unruhe.)

Abgeordneter Lessenich: Hat der Herr Vorsitzende nicht gehört, daß der kommunistische Redner gesagt hat, wir trieben Schindluder mit unseren Wählern? Hat der Herr Vorsitzende das überhört?

Vorsitzender Dr. Jarres: Ähnliches habe ich wohl gehört (Zuruf des Abgeordneten Lessenich: Danke schön!), habe mich aber nicht veranlaßt gesehen, einzuschreiten. (Aha!-Rufe bei der Wirtschaftspartei.)

Abgeordneter Beck (fortfahrend): Ich weise darauf hin, daß es ausgerechnet die Vertreter der Mittelstandspartei sind, die draußen bei ihren Wählern immer und immer wieder gegen die hohen Gehälter losziehen, die immer und immer wieder fordern, daß abgebaut werden muß. Wenn Sie aber hineinblicken in den Reichstag, den Landtag und in die vielen Kommunen, so sehen Sie, daß es gerade die Wirtschaftspartei ist, die gemeinsam mit dem Zentrum, den Deutschnationalen und den übrigen kapitalistischen Vertretern eine Sache macht und gegen die Arbeiterschaft losgeht. Wir stellen fest, daß auch in dieser Frage wiederum ein billiges Agitationsmittel geschaffen werden soll, um die Wähler zu betören. Den Untergang, dem Sie (zur Wirtschaftspartei) geweiht sind, die starke Verelendung, die auch bei Ihnen Platz greifen wird, werden Sie mit derartigen Maßnahmen nicht aufhalten. Karl Marx hat ganz klar aufgezeigt, daß auch Sie eines Tages herabgewürdigt, herabgestoßen werden ins Proletariat. Sie glauben, durch derartige Maßnahmen nunmehr dem goldenen Mittelstand, der ebenfalls vor dem Ruin steht, helfen zu können. Ich brauche Ihnen nicht aufzuzeigen, wieviel hunderte und tausende Existenzen durch unsere „göttliche“ republikanische Ordnung tagtäglich dem Untergang geweiht sind. Sie wissen das so gut wie wir. Sie glauben dadurch, daß Sie in der Mitte laborieren, Ihren eigenen Untergang aufhalten zu können. Die Schichten, die Sie heute mit derartigen Mäxchen irreführen, werden eines Tages begreifen, daß ihr Loos nicht durch derartige kleinliche Anträge gebessert wird; sie werden begreifen, daß sie Front machen müssen gegen die Vertreter, mit denen Sie in den letzten 8 Tagen gemeinsame Sache gemacht haben, daß sie Front machen müssen gegen die Kapitalisten, gegen die Herren von den Deutschnationalen, vom Zentrum usw., daß sie sich darauf einstellen müssen, gemeinsam mit dem revolutionären Proletariat zu kämpfen; denn nur dadurch wird ihre Lage gebessert werden. (Zurufe von der Wirtschaftspartei.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Zur Geschäftsordnung, Herr Abgeordneter Dr. Ley.

Abgeordneter Dr. Ley: In dem Ältestenausschuß wurde vorgestern von Herrn Dr. Jarres gesagt: „Herr Abgeordneter Dunder, wenn alle so wären wie Sie, bräuchten wir eine Geschäftsordnung nicht.“ Ich möchte das feststellen zur Illustration für den heutigen Tag. (Zurufe von den Kommunisten: Das ist ja gar nicht wahr! — Unruhe.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Die Bemerkung des Herrn Abgeordneten Dr. Ley gehörte nicht zur Geschäftsordnung. Im übrigen entsprach sie in keiner Silbe der Wahrheit. (Stürmische Hört!-Hört!-Rufe. — Abgeordneter Dr. Ley: Zur Geschäftsordnung!)

Zu dieser Sache gebe ich Ihnen das Wort zur Geschäftsordnung nicht:

Abgeordneter Dr. Ley: Dann zu einer persönlichen Bemerkung!

Vorsitzender Dr. Jarres: Zu einer persönlichen Bemerkung, Herr Abgeordneter Dr. Ley.

Abgeordneter Dr. Ley: Ich stelle fest, daß diese Worte genau so von dem Herrn Präsidenten Dr. Jarres gefallen sind. (Lebhafte Zustimmung bei den Nationalsozialisten. — Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Nein! — Zuruf von den Kommunisten: Das ist eine Lüge!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Ich stelle fest, daß das der Wahrheit nicht entspricht. Die Worte sind von einem anderen gesprochen worden, aber nicht von mir. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Sie haben „Ja, ja“ gesagt! — Lachen bei den Sozialdemokraten. — Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Sie sind ein netter Zitatens-Künstler! — Weiterer Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: „Sehr richtig!“ haben Sie gesagt!)

Wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte diejenigen sich zu erheben, die zu Nr. 35, dem Antrag des I. Ausschusses, zustimmen wollen. — Das ist die Mehrheit. Es ist so beschlossen.

Im übrigen muß ich zu der Bemerkung des Herrn Abgeordneten Beck, der der Wirtschaftspartei zugerufen hat, sie triebe Schindluder mit ihren Wählern, bemerken: Ich habe den Zuruf in diesem Ton und in diesem Wortlaut nicht verstanden. Würde ich ihn verstanden haben, so würde ich den Abgeordneten Beck darauf aufmerksam gemacht haben, daß er damit die parlamentarische Grenze verletzt hätte. (Zuruf des Abgeordneten Hoffmann: Dann hat sie aber auch der Zurufer überschritten! — Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley zum Vorsitzenden: Das sind Ihre Freunde!)

Wir kommen zu den folgenden Punkten der Tagesordnung. Es sind verbunden die Nummern 36, 38 bis 43. Wünschen die Herren Berichterstatter dazu das Wort? (Abgeordneter Dr. Knust: Zur Geschäftsordnung!)

Zur Geschäftsordnung Herr Abgeordneter Dr. Knust.

Abgeordneter Dr. Knust: Nachdem wir uns acht Tage lang in der Form hier unterhalten haben, wie es den Abgeordneten und auch der Tribüne nicht weiter

auseinandergesetzt werden braucht — auch die Presse hat sich ja schon eingehend damit beschäftigt —, wird jetzt einer der wichtigsten Punkte der ganzen Verhandlungen in Angriff genommen, und zwar mit einer Redezeit von 10 Minuten. In diesen 10 Minuten Redezeit für jede Partei soll jetzt der Etat in der Weise verändert werden, daß die Sparmaßnahmen, von denen der Herr Landeshauptmann und auch die Parteien hier so viel Worte gemacht haben, nun dadurch in die Tat umgesetzt werden, daß der ordentliche Etat auf 135,1 Millionen, womit er schon um 2,1 Millionen das vorhergehende Jahr überschreitet, festgesetzt und der außerordentliche Haushalt von 7,4 auf 8,9 Millionen erhöht werden soll. (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Das ist doch nicht zur Geschäftsordnung!) Wir sind zur Geschäftsordnung der Meinung, daß es nicht möglich ist, in 10 Minuten Klarheit darüber zu schaffen, wie die einzelnen Parteien darüber denken bzw. wie sie ihre Sparsamkeitsausführungen, die sie hier gemacht haben, verwirklichen wollen, indem sie den außerordentlichen Haushalt jetzt um 1,5 Millionen in 10 Minuten erhöhen. (Sehr gut! bei der Wirtschaftspartei.) Wir sind der Meinung, daß die 35 000 Mark, die an Diäten hier ausgezahlt werden . . .

Vorsitzender Dr. Farres: Herr Abgeordneter, Sie haben zur Geschäftsordnung das Wort. Sie sprechen aber zur Sache. Das ist gegen die Geschäftsordnung.

Abgeordneter Dr. Knust (fortfahrend): Daß diese Diäten dafür benutzt werden sollten, ganze Arbeit zu machen, indem wir uns über die Sparsamkeitsprinzipien, wie sie jetzt hier angewandt werden sollen, etwas länger unterhalten. Wir stellen den Antrag, die Redezeit von 10 auf 20 Minuten zu erhöhen. (Zuruf des Abgeordneten Renner: Wenn Sie zuviel Diäten bekommen, dann geben Sie sie bei uns ab. Wir können sie verwerten! — Heiterkeit.)

Vorsitzender Dr. Farres: Der Ältestenrat hat Ihnen heute morgen vorgeschlagen und Sie haben beschlossen, zu Nr. 36, 38 bis 43 die Redezeit auf 10 Minuten festzulegen. Die Wirtschaftsfraktion stellt den Antrag, diese Redezeit mit Rücksicht auf die Wichtigkeit gerade dieses Gegenstandes auf 20 Minuten zu erhöhen. Ich lasse darüber abstimmen und bitte diejenigen, die dem Antrage der Wirtschaftspartei entsprechen wollen, sich zu erheben. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Wo bleibt die Arbeitsgemeinschaft? — Antwort des Abgeordneten Gerlach, auf Wirtschaftsbund und Nationalsozialistenweisend: Da ist sie ja!) — Das ist nicht die erforderliche Mehrheit. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Die KPD. geht immer mit den Bürgerlichen! — Lachen in der Mitte und links. — Erneuter Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Das sind Ihre Freunde!)

Herr Abgeordneter Dr. Ley, wollen Sie nicht immer die Verhandlungen unterbrechen durch überflüssige Zwischenrufe.

Ich erteile zunächst das Wort dem Herrn Dr. Boden als Berichterstatter zu Nr. 40.

Abgeordneter Dr. Boden: Meine Damen und Herren! Ich habe namens des I. Sachausschusses zu Nr. 40 lediglich eine Erklärung abzugeben. Sie finden in dem Haushaltsplan „Verschiedenes“ unter Titel 15 zum erstenmal einen Ansatz für die Landesplanung. Der I. Sachausschuß hat mich beauftragt, seiner Meinung hier dahin Ausdruck zu geben, daß er diese Materie als eine Aufgabe der Selbstverwaltung betrachtet und daß er im Interesse einer einheitlichen Regelung dieser Materie für die Provinz eine provinziale Selbstverwaltungsaufgabe darin erblickt.

Vorsitzender Dr. Farres: Ich stelle fest, daß die übrigen Herren Berichterstatter das Wort nicht wünschen.

Wir treten in die Besprechung ein. Zunächst hat das Wort Herr Abgeordneter Hansen.

Abgeordneter Hansen: Meine Damen und Herren! In der Drucksache 127 heißt es wörtlich: „Die Provinzialverwaltung wird beauftragt, sofort geeignete Schritte zu unternehmen, um die vorhandenen Mißstände beim Deichbau Neuwied in bezug auf Ueberstundenwesen, untertarifliche Entlohnung, Nichteinhaltung der Unfallverhütungsvorschriften, Vermittlung und Unterbringung der Arbeiter usw. zu beseitigen.“ Ich wäre in der Lage gewesen, aus meiner Zugehörigkeit zum Deichausschuß Neuwied diese Unterstellungen zu widerlegen, habe es aber für meine Pflicht gehalten, diese Angelegenheit sofort dem Bürgermeister in Neuwied und ebenso dem Leiter des Deichbauamtes zu Neuwied zu unterbreiten. Darauf habe ich die Erklärung bekommen, die hier schriftlich vorliegt, daß den berufenen Stellen von Mißständen beim Deichbau Neuwied in bezug auf Ueberstundenwesen, untertariflicher Entlohnung, Nichteinhaltung der Unfallverhütungsvorschriften, Vermittlung und Unterbringung der Arbeiter nichts bekannt sei. Wohl sei es einige Male vorgekommen, daß Arbeiter, die von den Deichbauunternehmen wegen Pflichtverletzung entlassen worden seien, sich über angebliche Mißstände, wie sie in dem kommunistischen Antrag erwähnt seien, beklagt hätten. Die Ermittlungen hätten jedoch jedesmal ergeben, daß von Mißständen keine Rede sein könnte und daß die Beschwerden nur vorgebracht worden seien, um sich an der betreffenden Firma wegen der Entlassung zu rächen. Im übrigen bemerkt der Herr Bürgermeister weiter, daß die Kontrolle über die Deichbauarbeiten, die das Deichbauamt im eigenen Interesse ausübe, eine so weitgehende und scharfe sei, daß die in dem Antrag behaupteten Mißstände überhaupt nicht aufkommen könnten.

Ich freue mich, daß die Unterlagen der Regierung in Koblenz zur Prüfung überreicht sind, weil sich gerade die Regierung in Koblenz fortlaufend über die

tatsächlichen Verhältnisse unterrichtet und sich davon überzeugt hat, daß alles in Ordnung ist.

Meine Herren! Wir in Neuwied haben ein abschreckendes Beispiel in allernächster Nähe, den Mürburgring, und werden schon darauf achten, daß es nicht zu einem zweiten Mürburgring kommt.

Bei dieser Gelegenheit möchte ich aber die Landesverwaltung bitten, der Aggertalsperre-Angelegenheit erneute Aufmerksamkeit zu widmen, damit es hier nicht zu einem zweiten Mürburgring kommt.

Vorsitzender Dr. J a r r e s : Das Wort hat der Herr Abgeordnete Dr. Boden.

Abgeordneter Dr. B o d e n : Meine Damen! Meine Herren! Die Ausführungen, die der Herr Abgeordnete Dr. Knust zur Begründung des Antrages auf Verlängerung der Redezeit gemacht hat, zwingen mich doch, zu dieser Sache kurz Stellung zu nehmen.

Es ist richtig und auch im I. Sachausschuß sehr deutlich zum Ausdruck gebracht worden, daß man über die Art dieser Umetatisierung sehr streiten kann. (Hört, hört! bei der Wirtschaftspartei.) Sie müssen aber bedenken, daß es sich hier um eine Aufgabe handelt, die die Provinz seit Jahren und Jahrzehnten als ihr ureigenstes Gebiet betrachtet hat und daß die Senkung in diesem Aufgabengebiet gegenüber dem Vorjahr 40 Prozent beträgt und damit den höchsten Prozentsatz erreicht hat, der überhaupt gekürzt worden ist. Ich darf vergleichsweise darauf hinweisen, daß im Hochbauetat die nächsthöchste Kürzung mit 38 Prozent und die dann folgende Kürzung mit 22 Prozent bei den Provinzialerziehungsheimen erfolgt ist. Wenn Sie das zugrunde legen und bedenken, daß die Gemeinden und kleinen Landkreise sehr wesentlich auf die Unterstützung der Provinz zur Aufrechterhaltung ihrer Straßen angewiesen sind, dann werden Sie mir wohl recht geben und mich unterstützen, wenn ich Sie bitte, dem Antrage, wie er Ihnen vorgelegt ist, Ihre Zustimmung zu erteilen.

Vorsitzender Dr. J a r r e s : Das Wort hat der Herr Abgeordnete Meurer.

Abgeordneter M e u e r : Zunächst liegt Ihnen ein Antrag der kommunistischen Fraktion vor, in dem verlangt wird, der Noten Hilfe einen Zuschuß in Höhe von 50 000 Mark zu gewähren. (Zuruf des Abgeordneten Terhoben: Das ist zu wenig!) Der Ausschuß empfiehlt Ablehnung. Wir sind uns auch darüber klar, daß die Mehrheit dieses Hauses diesen Antrag ablehnen wird, weil von dieser Stelle aus grundsätzlich nur Mittel entweder für die schwarze oder für die blaue oder für die rosarote Hilfe bewilligt werden.

Dann liegt ein Antrag unserer Fraktion vor, die Summe für Kinderspeisung von 150 000 auf 500 000 RM zu erhöhen. Wir sind gewiß, daß die Mehrheit dieses Hauses auch diesen Antrag ablehnen wird.

Weiter liegt ein Antrag vor, die beabsichtigte Anleihe von 7,5 Millionen RM für den Straßenbau in der Provinz auf 15 Millionen RM zu erhöhen. Ein weiterer Antrag unserer Fraktion fordert, daß von diesen 15 Millionen RM 8 Millionen RM für den Gemeinde- und Kreiswegebau zur Verfügung gestellt werden. Sie werden diese Anträge naturgemäß ablehnen; aber mit der Ablehnung dokumentieren Sie, daß die ganzen Reden, die Sie von Montag bis heute über die schlechten Wegeverhältnisse in der Eifel, auf dem Hunsrück und überall gehalten haben, nichts anderes sind, als leere Phrasen.

Herr Hansen als Vertreter der Zentrumsparlei erklärt hier: Bei dem Deichbau Neuwied sind keine Mißstände vorhanden; es ist alles in bester Butter. Wenn das so wäre, Herr Hansen, hätten wir gar keine Veranlassung gehabt, diesen Antrag hier einzubringen. Als vor zwei Jahren die Bewilligung der ersten Mittel für den Deichbau Neuwied hier zur Beratung stand, stand ebenfalls ein Antrag unserer Fraktion zur Diskussion, in dem von der Verwaltung gefordert wurde, daß sie bei der Herausgabe und Verteilung der Gelder eine sehr strenge Kontrolle durchführen sollte. Wir stellen heute fest, daß diese Anträge abgelehnt worden sind, weil die Verwaltung erklärte: Der Antrag ist nicht notwendig; wir werden auch ohne diesen Antrag irgendwelche Mißstände bei diesen Arbeiten zu unterbinden wissen. Heute stellen wir fest, daß bei den Deichbauarbeiten in Neuwied ein Akkordsystem herrscht, das ein ausgesprochenes Mordsystem ist. Ich frage Sie, Herr Hansen: Wenn bereits bis heute beim Deichbau 5 Todesfälle und weit über 50 Schwere- und Leichtverletzte zu verzeichnen sind, ob das nach Ihrer Ansicht keine Mißstände sind. Wir sagen: Weil die Verwaltung solche Mißstände deckt, ist sie 100prozentig mit verantwortlich für dieses Abschlagen der Proletarier. (Zuruf von den Kommunisten: Sie sagt, es wäre alles in Butter!) Natürlich, alles in Butter. Wenn wir zum Beispiel heute feststellen, daß Tausende von Tagewerken nur durch das Schufken von Ueberstunden eingespart worden sind, nur deshalb, weil die Firmen Ueberstunden auf Ueberstunden verlangen, so sind das schon einige Mißstände. Wenn wir weiter feststellen, daß bei den meisten Firmen beim Deichbau die Tariflöhne nicht eingehalten werden, sondern daß die Arbeiter unter Tarif entlohnt werden, so sind das ebenfalls Mißstände. Wenn bei der Vermittlung von Arbeitskräften durch das Arbeitsamt Neuwied nach dem Deichbau zu verzeichnen ist, daß die Ausgesteuerten im Kreise Neuwied selbst keine Beschäftigung beim Deichbau finden, daß dafür Arbeitslose mit 36 und 37 RM Unterstützung aus den Landkreisen Koblenz, Mayen und Altenkirchen beschäftigt sind, nur um die Unterstützungsempfänger, die auf Grund ihrer Leistungen hohe Unterstützungssätze beziehen, aus der

Arbeitslosenfürsorge herauszuwachsen, so sind das auch Mißstände. Wir stellen fest, daß bei aller Akkordarbeit der beste Wochenlohn im Durchschnitt 37, 38 RM, im allergünstigsten Falle 40 RM beträgt. Die Leute, die aus dem Kreise Altenkirchen vom hohen Westerwald für 36, 37 und 38 RM die Woche schaffen müssen, die dann noch ihre Jahrgelder und sonstigen Abgaben zahlen müssen, gehen mit einem Wochenlohn von 23 und 24 RM nach Hause. Das sind doch sicherlich Mißstände, Herr Hansen.

Heute steht die Frage zur Diskussion, ob 280 000 RM wiederum als Zuschuß zum Deichbau gegeben werden sollen. Wir verbinden damit unsere Forderung, daß die Verwaltung in Zukunft mehr als bisher auf die Einhaltung der tariflichen Bestimmungen achtet. Wenn uns nachher erklärt wird, daß dafür die Gewerkschaften und die Parteien da sind, so erklären wir Ihnen, daß dieselben Parteien, die hier unsere Anträge ablehnen, dort die Gewerkschaften, das Arbeitsamt, das Bürgermeisteramt und die Kreisleitung darstellen. Bei einer solchen Verwaltung und bei solchen Leuten ist absolut nicht zu erwarten, daß sie auch das allergeringste Interesse den Werk tätigen entgegenbringen. Im Gegenteil, wir werden feststellen können, daß nach Bewilligung dieses Zuschusses von 280 000 RM die dortigen Firmen erneut den Augenblick für gekommen halten, durch ein gesteigertes Mordsystem diese 280 000 RM ebenfalls in aller kürzester Zeit zu verschlingen.

Wenn Herr Hansen sagt, daß die Deichbaukommission darauf achtet, daß der Deichbau Neuwied kein zweiter Nürnberg gibt, so können wir Ihnen verraten, daß das Nürnbergdrama in Neuwied beim Deichbau seine Wiederholung finden wird. Sie haben heute selbst zugegeben, daß der Nürnberg ein Fiasko ist für die Verwaltung und für die Rheinprovinz. Sie dürfen allerdings nicht vergessen, daß Sie diejenigen sind, die die Mittel für den Nürnbergring bewilligt haben. Gerade beim Etat für Straßen- und Wegebau stellen wir fest, daß Jahr um Jahr die Mittel für den Ausbau der Gemeinde- und Kreiswege beschnitten werden, daß aber auf der anderen Seite das Millionendefizit bei diesem Nürnbergring gedeckt wird. Aus all diesen Dingen ersehen wir, daß Sie gar kein Interesse daran haben, und aus Ihren Ausführungen konnten wir bereits entnehmen, daß Sie gar nicht daran denken, diese hier aufgezeigten Mißstände beim Deichbau Neuwied auch nur in etwa abzustellen. Wir sind der Auffassung, daß Sie das auch niemals tun werden. Deshalb sagen wir, daß diese Instanz, dieses Parlament und diese Verwaltung nicht dafür eintreten und sorgen werden, daß diese Mißstände, daß dieses Mordsystem beim Deichbau Neuwied beseitigt wird, sondern wir beim Deichbau Neuwied weitergeführt und beibehalten wird. Deshalb sagen wir den Proletariern draußen, daß nicht durch Beschlüsse dieses Parlaments auch nur

in etwa Hilfe zu erwarten ist, daß die Verwaltung ein Bestandteil des kapitalistischen Systems ist und daß die Arbeiterschaft von diesem Bestandteil eines kapitalistischen Ausbeutersystems gar nichts anderes erwarten kann.

Wir sagen deshalb den Arbeitern, daß es gilt, im Kampf diese Gesellschaftsordnung samt ihrer Verwaltung und ihren Stützen zu beseitigen. Die Zustände beim Deichbau Neuwied werden dazu beitragen, vielleicht Hunderten und Tausenden von Proleten in dem dortigen Gebiet die Augen zu öffnen.

Vorsitzender Dr. Farves: Das Wort hat der Herr Abgeordnete von Detten.

Abgeordneter von Detten: Meine Damen und Herren! Zu Punkt 41 der heutigen Tagesordnung liegt ein Antrag des IV. und I. Sachausschusses vor zu dem Antrag der Zentrumsfraktion auf Erhöhung der für Uebernahmestrafen und für Unterstützung des Kreis- und Gemeindewegebaues vorgesehenen Mittel, ferner ein Antrag der Wirtschaftspartei zu diesem Antrag der Zentrumsfraktion Nr. 66. In diesem Antrag der Zentrumsfraktion wird folgendes verlangt:

Seit dem Jahre 1926 sind für Kreis- und Gemeindewegebauten 1,7 Millionen RM verlangt worden, ferner für den Ausbau der Provinzialstraßen 1 Million RM, im ganzen also 2,7 Millionen RM. Im Jahre 1930 ist der Etat von der Provinzialverwaltung so aufgestellt worden, daß für Kreis- und Gemeinden 1 Million RM und für den Ausbau 500 000 RM angefordert werden. Es besteht also gegenüber den Vorjahren eine Differenz von 1,2 Millionen RM. Das Zentrum verlangt aber eine Erhöhung dieser Position um 1,5 Millionen RM, geht also noch um 300 000 RM über die Etats der Jahre von 1926 an hinaus, obwohl sich seitdem die Schwierigkeiten und die Not des deutschen Volkes über alle Maßen vergrößert haben. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Knust: Sehr richtig! Das ist die Sparsamkeit!)

Meine Damen und Herren! Die Wirtschaftspartei hat nun durch ihren Antrag versucht, diesem Vorgehen des Zentrums die Sparsamkeitsmöglichkeit entgegenzustellen (Sehr richtig! bei der Wirtschaftspartei) und hat verlangt, daß diese Mehranforderung von 1,5 Millionen dadurch gedeckt wird, daß der Endbetrag des ordentlichen Haushaltsvoranschlages für 1930, der in der Schlußsumme mit rund 2,1 Millionen RM überstiegen wird, zur Deckung benutzt werden soll. Es ist im Ausschuß gesagt worden, daß es für uns sehr leicht wäre, solche Vorschläge zu machen. (Sehr richtig! im Zentrum.) Ich höre eben auch aus dem Zentrum die Bemerkung: Sehr richtig. Ja, meine Damen und Herren, ist es denn für die Provinzialverwaltung nicht noch viel leichter, eine solche Erklärung, daß dies leicht sei, abzugeben? Wir haben von der Provinzialverwaltung allerdings einen Sparerlaß zu Händen bekommen, über den wir uns bis zu einem gewissen

Grade freuen könnten; denn wir glaubten darin ein langsames Erkennen zu sehen, daß auch die Provinzialverwaltung endlich dazu übergeht, konsequente Maßnahmen zur Ersparung der Steuergelder und der Umlage durchzuführen. Wir haben uns schon gewundert, daß nicht von anderer Seite aus gegen diesen Sparerlaß losgezogen worden ist, denn es würde doch den Anschauungen der Linken nicht entsprechen, daß man nun wirklich und energisch irgendwelche Sparmaßnahmen verlangt.

Meine Damen und Herren! Das Zentrum bringt es nun fertig, über die Summen der Jahre hinauszugehen, in denen es glaubte, daß wir noch besser standen. Die Wirtschaftspartei hatte aber schon damals dauernd gemahnt, des Endes einzugedenken, das uns bei dieser Wirtschaft, wie sie in Reich, Ländern und Kommunen getrieben wurde, bevorstehe. Die Wirtschaftspartei hat gemahnt, der Folgen eingedenk zu sein, wenn die Radikalisierung des Volkes und das Auseinanderfallen der Volksschichten weiter fortschreite. Ein Spiegelbild davon waren die gesamten Verhandlungen hier, in denen fast täglich Links und Rechts in einer Schärfe aufeinanderprallten, wie wir das in der Vergangenheit noch nicht gesehen haben. Das alles zeigt nur die scharf abgehende Kurve unserer Wirtschaft. Deshalb ist es auch nicht verständlich, daß man von derjenigen Partei, die 10 Jahre lang diese Wirtschaftspolitik maßgebend und ausschlaggebend trotz bürgerlicher Mehrheiten beeinflusst hat (Hört, hört-Rufe bei der Wirtschaftspartei), über die Etatsansätze viel besserer Jahre der Vergangenheit in der heutigen Not um diese außerordentliche Summe hinausgeht. (Sehr gut! bei der Wirtschaftspartei.) Glaubt man wirklich, bevor noch das Desastre kommt, möglichst viele seiner gegebenen Versprechungen in Kreisen, Gemeinden und in der Provinz in die Scheune hineinbringen zu müssen? Denken Sie daran, daß diese Scheune eines Tages brennen wird und daß alles, was Sie dort hineingesteckt haben, vernichtet werden wird. (Sehr gut! bei der Wirtschaftspartei. Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Sehr richtig!)

Meine Damen und Herren! Der Sparerlaß ist gut, aber wir vermissen trotzdem den großen Zug in den Etats, daß wirklich mit ernster Rücksichtslosigkeit und Konsequenz gespart wird. (Sehr richtig! bei der Wirtschaftspartei.) Wenn es heißt, es wäre für uns sehr leicht, solche Vorschläge zu machen, dann muß man der Provinz doch entgegenhalten, daß wir schon vor Jahren im Reichstag und in anderen Parlamenten verlangt haben, 10 Prozent der gesamten Etats abzustreichen. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Um die Hungerpeitsche noch mehr schwingen zu können!) Nein, um sparsam zu sein und dafür zu sorgen, daß die Arbeiter noch Lohn bekommen können; denn das wird eines Tages aufhören, und Sie (zu den Kommunisten) haben uns noch nicht bewiesen, daß es möglich ist, Geld

zu bezahlen, wenn keins mehr da ist. Wenn Sie den Beweis einmal erbracht haben, dann können Sie wiederkommen. (Erregte Zurufe bei den Kommunisten.) Meine Damen und Herren! Wir wundern uns auch darüber, daß unser Antrag von der Provinzialverwaltung im Ausschuß so leicht genommen wurde, indem man erklärt hat, es wäre leicht, sich so zu äußern. Ich möchte einmal fragen, ob die Provinzialverwaltung auch dem Herrn Finanzminister, der einen Erlaß herausgegeben hat, daß 10 Prozent bei allen Etats zu sparen sind, gesagt hat: Ja, lieber Finanzminister. Das ist alles sehr leicht und sehr schön. Sage aber mal, wo, wie und wann ich diese 10 Prozent einsparen soll. Ich glaube, daß diese Entgegnung durchschlagend ist für die Stellungnahme der Provinz im Ausschuß uns gegenüber.

Meine Damen und Herren! Noch etwas über die Anleihepolitik und darüber, daß die Provinz es heute fertigbringt, Mittel aus dem außerordentlichen Etat im ordentlichen Haushalt zu verwenden. Das scheint mir ein bißchen an Hexerei zu grenzen. Wir haben uns aber bei Aufstellung der Etats, die in Preußen nach etwa 70 Schemata stattfinden, an vieles gewöhnen müssen und sind überzeugt, daß der Fokuspotus bei der Aufstellung der Etats an vielen Stellen nicht mehr überboten werden kann. (Sehr gut! bei der Wirtschaftspartei.)

Meine Herren! Die Sparsamkeit ist in aller Munde, aber diejenigen, die darüber sprechen, sind in der Regel nicht dafür, daß sie selbst sparen, sondern daß andere sparen. Wir hoffen und erwarten, daß der nächstjährige Etat auch hier in der Provinz in ganz anderer Weise aufgestellt wird, ohne daß die Not Sie dazu zwingt. Das sollte vielmehr aus Klugheit und aus Rücksicht auf die gesamten Verhältnisse geschehen, damit wir nicht in ein unerträgliches Maß von Radikalisierung versinken. Der Etat muß aufgestellt werden im Sinne des Sparsamkeitserlasses der Provinz im Kleinen, im nächsten Jahr dann aber auch im ganz Großen. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Zur Geschäftsordnung!)

Vorsitzender Dr. Jarres: Zur Geschäftsordnung Herr Abgeordneter Dunder.

Abgeordneter Dunder: Der Nazi-Abgeordnete Ley hat vorhin in meiner Abwesenheit in Verbindung mit der Geschäftsordnung über mich etwas geäußert, was der Vorsitzende bereits richtiggestellt hat.

Vorsitzender Dr. Jarres: Ich kann Ihnen hierfür das Wort zur Geschäftsordnung nicht geben. Das ist eine persönliche Bemerkung.

Abgeordneter Dunder: Zur Geschäftsordnung. Im Ältestenausschuß wurde gestern angekündigt, daß in den letzten Tagen der Landtagsitzung von der Geschäftsordnung schärfer Gebrauch gemacht werden sollte. Gerade unser Fraktionsfreund Nohl ist es gewesen...

Vorsitzender Dr. Jarres: Herr Abgeordneter Dunder, ich kann Ihnen hierzu das Wort zur Geschäftsordnung nicht geben. Das ist eine persönliche Bemerkung, die Sie nachher machen können. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Tun Sie ihm bitte nicht weh, Herr Dr. Jarres! Das ist ein lieber Mann!)

Abgeordneter Dunder: Dann bitte ich um eine persönliche Bemerkung nach der Aussprache.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat der Herr Abgeordnete Simon.

Abgeordneter Simon: Es ist bezeichnend, daß kein einziger von sämtlichen Vorrednern es der Mühe für wert gehalten hat, bei dem jetzt zur Debatte stehenden Punkt ein Wort über die Anleihewirtschaft dieser Provinz zu sagen. Das ist ein Kennzeichen dafür, wie weit die Verzögerung der einzelnen Parteien mit dem Finanzkapital vorgeschritten ist. Wir Nationalsozialisten lehnen jedenfalls diese Anleihen ab, und zwar einmal aus Gründen der allgemeinen Wirtschaftsmoral (Zuruf des Abgeordneten Dunder), die heute noch teilweise bei einigen Kreisen des deutschen Volkes — bei Ihnen ja nicht, Herr Dunder — vorhanden ist. (Abgeordneter Dr. Ley: Sehr gut!) Es entspricht nicht den Gepflogenheiten eines ordentlichen Kaufmanns, daß er zu einem Zeitpunkt Geld aufnimmt, wenn er nicht weiß, ob er es zurückzahlen kann, ja sogar, wenn er überzeugt ist, daß er es niemals zurückzahlen kann. (Sehr richtig! bei den Nationalsozialisten.) Das angewandt auf die Provinz heißt, daß es auch den Grundsätzen einer anständigen öffentlichen Wirtschaftsgebarung nicht entsprechen kann, wenn Anleihen aufgenommen werden zu einem Zeitpunkt, wo die Verwaltung nicht weiß, ob sie in den kommenden Jahren oder Jahrzehnten auf Grund dieser Verhältnisse und des jetzigen Systems jemals in die Lage kommen wird, auch nur einen Teil dieser Anleihen zurückzahlen zu können. (Sehr gut! bei den Nationalsozialisten.)

Wir Nationalsozialisten lehnen die Anleihen aber auch aus politischen Gründen ab. Wir sind nicht so töricht, zu glauben, daß die Aufnahme einer Anleihe lediglich eine rein wirtschaftliche Angelegenheit ist. Wir sehen vor allen Dingen nicht ein, daß wir dem Finanzkapital etwa noch zu Dank verpflichtet sein sollen, weil wir eine Anleihe zu einem einigermaßen tragbaren Zinsfuß bekommen. Wir sehen darin vielmehr ein trauriges Zeichen des gegenwärtigen Systems, daß die gesamten öffentlichen Körperschaften, daß Gemeinden, Städte, Kreise, Provinzen, Staaten und Reich und selbst die Kirchen, daß diese Wirtschaften im großen wie im kleinen allesamt gezwungen sind, heute vor den Türen der Finanzkapitalisten zu stehen und sich das Geld besorgen, das sie für die Produktion brauchen. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Sehr gut!) Die Nationalsozialisten erblicken gerade in dieser Tatsache eine Bestätigung für die alte Wahrheit, daß die Demo-

kratie als Regierungsform niemals ein Zeichen für eine Volksherrschaft, sondern ein Zeichen dafür ist, daß das Finanzkapital, daß die Ausbeutung des schaffenden Menschen zur Macht gelangt. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Siehe Mussolini!) Die Tatsache, daß die Provinz Rheinland Anleihen aufnehmen muß, um überhaupt die Produktion wenigstens für die öffentliche Wirtschaft noch einigermaßen in Gang zu halten, beweist, daß wir in Deutschland, sowohl in der Provinz, als auch im Staat und im Reich restlos in der Herrschaft des Finanzkapitalismus stehen, daß wir nicht einen Volksstaat haben, sondern einen Staat, den ich hier nicht bezeichnen darf, weil ich nach dem Republikenschutzgesetz dabei mit einer entsprechenden Strafe belegt würde. (Lachen in der Mitte und links.)

Wir Nationalsozialisten lehnen die Anleihen auch aus wirtschaftlichen Gründen ab. Ich bin mir vollkommen darüber klar, daß der größte Teil dieses Hauses unsere wirtschaftlichen Gründe entweder nicht einsehen kann oder nicht einsehen will, weil eben diese Parteien viel zu sehr an das Finanzkapital gebunden sind. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Sehr richtig!) Eine Anleihe ist wirtschaftlich nichts anderes als der vorausgenommene papierne Ausdruck eines später zu schaffenden realen Wertes, und es dreht sich darum, ob dieser papierne Ausdruck des realen Wertes durch die Privatwirtschaft und das Bankkapital geschaffen wird oder durch einen Staat, der die Finanzhoheit selbst in der Hand hat. Wir Nationalsozialisten verlangen, daß jeder Ausdruck eines später zu schaffenden realen Wertes nicht durch die Banken und das Privatkapital geschaffen wird, sondern durch den Staat, daß also der Staat die Finanzhoheit zuriückerhält. (Sehr gut! bei den Nationalsozialisten.) Dann ist die Provinz Rheinland auch nicht mehr gezwungen, um Anleihen zu einem hohen Zinsfuß betteln zu gehen.

Weil diese Tatsache gegenwärtig besteht, sind wir Nationalsozialisten nicht geneigt, den diesjährigen Etat anzunehmen. Wir lehnen diesen Etat ab als Ausdruck unserer Gesinnung dafür, daß wir dem Finanzkapital in Deutschland nicht zu Willen sein wollen. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Sehr gut!)

Auf der Tagesordnung steht noch ein Punkt, wonach die Herren Kommunisten eine besondere Unterstützung für ihre Rote Hilfe verlangen. Diese Unterstützung könnte ja gegeben werden, wenn eine Voraussetzung erfüllt wäre. Es müßte genau wie bei anderen Organisationen die Voraussetzung vorhanden sein, daß bei Ihrer Roten Hilfe die Verwaltung so sauber ist, daß man weiß, daß die Kinder die Unterstützung auch bekommen. (Sehr gut! bei den Nationalsozialisten.) Aber für diese Tatsache bietet gerade die kommunistische Partei keine genügende Garantie.

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat der Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Dr. Sorion: Meine Damen und Herren! Der Herr Abgeordnete von Detten hat der Provinzialverwaltung Sparsamkeitsvorschläge gemacht, zu denen ich doch ein kurzes Wort sagen muß. Es sind jetzt sämtliche Haushaltspläne der Provinzialverwaltung angenommen, bis auf den Haushaltsplan „Verschiedenes“. Zu diesen sämtlichen Haushaltsplänen hat die Wirtschaftspartei einen einzigen Sparsamkeitsvorschlag gemacht, nämlich die Reisekosten um 25 Prozent zu ermäßigen, woraus sie eine Ersparnis von 100 000 RM errechnet. (Zuruf aus der Wirtschaftspartei: Und die Landesratsstelle?) Jetzt soll nun eine weitere Ersparnis dadurch stattfinden, daß einfach gerechnet wird, um wieviel der Gesamthaushaltsplan in diesem Jahr höher ist als im vorigen Jahr. Das sind 2 Millionen. Folglich sollen diese 2 Millionen an irgendwelchen Haushaltsplänen abgestrichen werden. Das sind eben die Sparsamkeitsvorschläge, die sich genau mit denen decken: es sollen 10 Prozent, 15 Prozent oder 20 Prozent eingespart werden. Es ist ja ein Mundauswurf, ob Sie 2 Millionen sagen oder 4 Millionen oder 6 Millionen. Für alles ist genau dieselbe Unterlage vorhanden. Das sind die Sparsamkeitsvorschläge, mit denen wir in der öffentlichen Verwaltung auch keinen Schritt weiterkommen. (Sehr gut! in der Mitte.) Wir kommen nur weiter mit Sparsamkeitsvorschlägen, die praktischen Inhalt und praktische Bedeutung haben. Wenn mir solche Sparsamkeitsvorschläge von der Wirtschaftspartei gemacht würden, so würde ich dafür sehr dankbar sein. Ich bin dann gerne bereit, sie, soweit es irgend möglich ist, zur Durchführung zu bringen. (Beifall im Zentrum. Zuruf des Abgeordneten Dr. Knust: Herr Landeshauptmann, 50 Prozent an Pensionen! Zuruf des Abgeordneten Dunder.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Das Wort hat der Herr Abgeordnete Hansen.

Abgeordneter Hansen: Ich möchte gegenüber den Ausführungen des Herrn Meurer lediglich feststellen, daß sämtlichen Unternehmerverträgen die Bestimmung zugrunde liegt, daß die tarifmäßigen Löhne bezahlt werden müssen. Verschiedentlich sind von kommunistischer Seite Mängel gerügt worden. Es wurde aber jedesmal festgestellt, daß die Klagen unberechtigt waren.

Vorsitzender Dr. Jarres: Zur Geschäftsordnung Herr Abgeordneter Heuser.

Abgeordneter Heuser: Meine Damen und Herren! Ich beantrage Schluß der Besprechung.

Vorsitzender Dr. Jarres: Es sind keine Redner mehr gemeldet. (Seiterkeit. Zuruf des Abgeordneten Heuser: Gott sei Dank! Man muß ja auf alles gefaßt sein!)

Zu einer persönlichen Bemerkung Herr Abgeordneter Dunder.

Abgeordneter Dunder: Ich habe eben bereits darauf hinweisen wollen, daß der Nazi-Abgeordnete Ley (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Der Nazi-Taschist Ley, heißt das!) hier eine Behauptung aufgestellt hat, die mich betrifft, wonach gestern in einer Ältestenausschußsitzung der Vorsitzende gesagt haben soll: Wenn alle Abgeordneten dieses Hauses so wären wie der Abgeordnete Dunder, dann bräuchten wir keine Geschäftsordnung. (Zuruf des Abgeordneten Simon: Das ist aber auch wirklich wahr!)

Ich darf dazu zunächst bemerken, daß gestern in der Ältestenratsitzung angekündigt wurde, in den letzten Tagen die Geschäftsordnung fester zu handhaben. Gerade mein Freund Kahl und ich sind es gewesen, die erklärt haben, daß wir trotzdem von allen Mitteln der Geschäftsordnung Gebrauch machen werden, daß wir uns aber dagegen verwahren, uns die Anpöbeleien der Nazis länger gefallen zu lassen. Wir haben erklärt, daß wir sonst zur Selbsthilfe greifen würden, auch wenn es hier im Saale wäre; das ist uns ganz gleichgültig. Im übrigen lassen wir uns weder von den Nazis noch von irgendeiner anderen Partei beschreiben, wann und wie wir Obstruktion treiben. (Zuruf des Abgeordneten Kahl: Sehr richtig!) Wir lehnen es aber ab, mit dreifachen persönlichen Mitteln Obstruktion zu treiben wie Sie (zu den Nationalsozialisten. — Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Das macht Ihr ja bloß allein!), sondern wir treiben politische Obstruktion gegen das Parlament.

Dann möchte ich Ihnen (zum Abgeordneten Dr. Ley) noch eins ins Stammbuch schreiben bezüglich Ihrer Sparsamkeit. Bei der Wahl im Jahre 1928 haben Sie für 3 Versammlungen 100 RM liquidiert und 30 Liter Benzin. Wieviel Liter Steinhäger oder Kirchwasser dazu gekommen sind, das weiß ich nicht. (Große Seiterkeit.)

Vorsitzender Dr. Jarres: Zu einer persönlichen Bemerkung Herr Abgeordneter Dr. Ley.

Abgeordneter Dr. Ley: Der Herr Abgeordnete Dunder hat soeben erklärt, daß sie die vornehmsten Leute seien, die in diesem Hause sind. Gerade am Schluß hat er dann wieder einen seiner kommunistischen Drecksprüche gemacht (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Das sind Tatsachen!), indem er in der übelsten Weise Ausführungen gemacht hat. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Nächste Woche können Sie die Photographien in der Zeitung sehen.) Was er gesagt hat, trifft mich absolut nicht.

Ich möchte aber noch einmal feststellen: Es ist gestern im Ältestenausschuß — um das noch einmal ganz klar zu sagen — gesagt worden: „Wenn Sie alle so wären wie der Abgeordnete Dunder, bräuchten wir eine Geschäftsordnung nicht.“ Darauf sagte der Herr Präsident Dr. Jarres, der den Vorsitz im Ältestenausschuß hatte: „Natürlich, wenn Sie alle so wären wie Herr Dunder, dann wäre es in Ordnung.“

Dann möchte ich weiter sagen zur Geschäftsordnung: Ich war leider bei dem russischen Gesandten in Berlin noch nicht eingeladen. Selt und Kaviar kenne ich vorläufig noch nicht. (Große Unruhe. Fortgesetzte Zurufe zwischen Kommunisten und Nationalsozialisten. Glocke des Präsidenten.)

Vorsitzender Dr. Farres: Ich stelle noch einmal endgültig fest und berufe mich auf das Zeugnis der Mitglieder des Nestfeuertages, daß diese Bemerkung von mir nicht gefallen ist. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Zuerst ist sie nicht von Ihnen gefallen, aber nachher.) Sie ist nicht von mir gefallen. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Zuerst ist sie von Herrn Eltes gefallen, und dann haben Sie gesagt: Ja, ja, sehr richtig!)

Die Erörterung ist geschlossen. Wir kommen zur Abstimmung. Wird getrennte Abstimmung verlangt? — Das ist nicht der Fall. (Fortgesetzte Zurufe und große Unruhe. Glocke des Vorsitzenden.)

Dann bitte ich diejenigen, welche für die Anträge, die zu 36, 38 bis 43 von den Sachausschüssen gestellt worden sind, stimmen wollen, sich zu erheben. (Geschicht.)

Die Punkte sind nach den Vorschlägen der Sachausschüsse angenommen.

Wir kommen zu 44 bis 47, die verbunden sind. Berichterstatter Herr Dr. Bracht verzichtet. Berichterstatter zu 46, Herr Vielhaber.

Berichterstatter Abgeordneter Vielhaber: Meine Damen und Herren! Zu dem Punkt 45 hat mich die Mehrheit des I. Sachausschusses gebeten, hier zum Ausdruck zu bringen, daß die Verwaltung der Provinz erfreulicherweise davon abgesehen hat, eine Erhöhung der Umlage zu beantragen. Der I. Sachausschuß hat davon mit Befriedigung Kenntnis genommen und daran die Hoffnung geknüpft, daß das auch in künftigen Jahren so sein möge. Der Herr Landeshauptmann hat das in Aussicht gestellt mit dem Vorbehalt, daß der Finanzausgleich in den künftigen Jahren keine Verschlechterung der Einkünfte der Provinz bringt.

Zu Punkt 46 ist zu sagen, daß der I. Sachausschuß die Annahme der Entschließung des Zentrums und der Arbeitsgemeinschaft befürwortet mit der Maßgabe, daß der Absatz 2 gestrichen und durch den Absatz ersetzt wird, der in der Drucksache 156 enthalten ist.

Zu Punkt 47 wird Ihnen empfohlen, den Antrag des I. Sachausschusses anzunehmen, was bedeutet, daß der Antrag der Verwaltung angenommen wird mit der Maßgabe, daß in Nr. 1 des Vorberichts die Worte „gemäß Vorlage“ ersetzt werden durch die Worte „mit Ausnahme der in dem außerordentlichen Haushalt vorgenommenen Änderungen“.

Vorsitzender Dr. Farres: Das Wort hat der Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Dr. Sorion: Meine Damen und Herren! Es steht jetzt zur Abstimmung der Haupthaushaltsplan, der die sämtlichen Haushaltspläne zusammenfaßt und damit den Schlußstrich unter die Haushaltspläne und die Anträge des Provinzialausschusses setzt, die dem Provinziallandtag vorgelegt worden sind. Ich möchte diesen Augenblick aber nicht vorübergehen lassen, ohne meinerseits noch eine Erklärung abzugeben.

Die Provinzialverwaltung ist an den diesjährigen Verhandlungen des Provinziallandtages, soweit sie sich im Plenum des Hauses abgespielt haben, nur in ganz geringem Maße beteiligt gewesen. Aber auch in denjenigen Fällen, in denen die Abgeordneten sich mit den Angelegenheiten der Verwaltung beschäftigt haben, haben Inhalt und Form der Ausführungen einzelner Abgeordneter es mir und meinen Beamten unmöglich gemacht, in eine sachliche Verhandlung über die vorgebrachten Punkte einzutreten. (Hört, hört! in der Mitte und links.) Wenn ich insolgedessen darauf verzichtet habe, hier vorgebrachte Beschuldigungen zurückzuweisen, so muß ich mich aber doch gegen die Annahme verwahren, daß etwa die Verwaltung damit die Beschuldigungen oder die hier behaupteten Tatsachen auch nur in etwa als richtig zugeben wollte. (Lebhafte Zustimmung im Zentrum und bei den Sozialdemokraten.)

Vorsitzender Dr. Farres: Wortmeldungen liegen nicht vor. Wir kommen zur Abstimmung. Wird getrennte Abstimmung gewünscht? — Das ist nicht der Fall.

Dann bitte ich diejenigen Mitglieder des Hauses, die zu 44 bis 47 für die Anträge des I. Sachausschusses stimmen wollen, sich zu erheben. (Geschicht.) — Das ist die Mehrheit.

Punkt 48. Wird von den Herren Berichterstattern das Wort gewünscht? — Das ist nicht der Fall. Wortmeldungen liegen auch nicht vor. Ich lasse dann abstimmen.

Ich bitte diejenigen, die dem Entlastungsantrag zustimmen wollen, und zwar bei allen 5 Sachausschüssen, sich zu erheben. (Geschicht.) — Das ist die Mehrheit.

Dann kommt der Nachtrag zur Tagesordnung: Antrag des I. Sachausschusses zu dem Antrag der Wirtschaftspartei betr. Aufwertung der Sparguthaben, Drucksache Nr. 150, Berichterstatter Herr Abgeordneter Koenzgen.

Berichterstatter Abgeordneter Koenzgen: Der I. Sachausschuß glaubte, ohne besonders in die Materie einzutreten, die außerordentlich schwierig ist, dem Hause vorzuschlagen zu müssen, den Antrag der Wirtschaftspartei, betreffend Aufwertung der Sparguthaben, deshalb abzulehnen, weil die Zuständigkeit des Reiches und der Staatsregierung hier gegeben sei. Der I. Sachausschuß hat damit nicht sagen wollen, daß die Frage als solche nicht der Mühe wert wäre, erörtert zu

werden, sondern er wollte sie nur nicht hier behandeln, weil damit wieder ein Kompetenzfall für die Zuständigkeit dieses Hauses geschaffen worden wäre.

Vorsitzender Dr. Jarrés: Das Wort hat der Herr Abgeordnete Hense.

Abgeordneter Hense: Meine verehrten Damen und Herren! Wir in unserer Partei sind anderer Ansicht. Wir sind der Meinung, daß es wohl zur Zuständigkeit dieses Hauses gehört, hier über einen derartigen Antrag abzustimmen. Wenn der Herr Berichterstatter eben sagt, das gehöre nur zur Zuständigkeit des Reiches oder der Staatsregierung, so will der Antrag ja doch nur, daß die preussische Regierung ersucht wird, die von ihr erlassenen Verordnungen zur Durchführung der Aufwertung der Sparguthaben in der Weise abzuändern, daß erstens die Bildung von Teilungsmasse unter Bestellung von Treuhändern erfolgt und die Teilungsmasse unbeschränkt zur Verwertung kommt, und zweitens, daß die Bildung eines Sparkassenausgleichsstocks nicht für ganz Preußen, sondern provinzweise erfolgen soll, was auch der Wunsch der Sparkassenverbände ist. Gerade das scheint man hier wohl nicht gern erörtern zu wollen. Unsere Partei hält es aber für ihre Pflicht, gerade darauf hinzuweisen, daß es von Wichtigkeit ist, daß diese Sache . . . (Unruhe. Glocke des Vorsitzenden.)

Meine Damen und Herren! Ich möchte Sie bitten, ein klein wenig Ruhe zu halten. Sie sind sonst ruhig gewesen, dann können Sie es auch jetzt wohl sein.

Meine Damen und Herren! Unsere Partei steht auf dem Standpunkt, daß es von größter Wichtigkeit ist, daß die Verteilung provinzweise erfolgt. Die Einwohnererschaft jeder Provinz hat ein Anrecht darauf, insbesondere die Rheinprovinz. Wenn Sie sich gegenwärtigen, daß 1913 die gesamten Spareinlagen der Provinzen Westfalen, Pommern, Ost- und Westpreußen nicht größer waren als die der Rheinprovinz, so ist es doch nicht mehr als recht und billig, daß das Ersparte den Sparern der Rheinprovinz auch wieder zugute kommt. Das gerade von den kleinen Sparern, dem Arbeiter, dem Mittelstand und dem Kleinrentner zusammengetragene Kapital, das doch ein Privatvermögen der Rheinprovinz darstellt, darf nicht, oder wenigstens nicht zum großen Teil, in die Kanäle fließen, in die auch so manches von uns sonst fließt. Das Privatvermögen der Rheinprovinz darf also nicht nach Osten wandern.

Meine Damen und Herren! Wir haben deshalb das größte Interesse daran, daß die früher von unseren Rheinländern sauer ersparten Gelder, die zum Teil Notpfennige sein sollten, nicht denselben Weg wandern, wie die Kraftfahrzeugsteuer, von der der Herr Landeshauptmann schon gesagt hat, daß sie nicht zu dem Teile, wie es der Rheinprovinz zukommt, in der Rheinprovinz bleibt. (Sehr gut! rechts.)

Wir möchten Sie deshalb bitten, den Antrag nicht, wie es vorgeschlagen wird, abzulehnen, sondern ihn anzunehmen, damit der Rheinprovinz das Recht wird, das ihr gebührt. (Bravo!)

Vorsitzender Dr. Jarrés: Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte diejenigen, die für den Antrag des I. Ausschusses sind, sich zu erheben. Das ist die Mehrheit. Es ist so beschloffen.

Ich habe dann noch Mitteilung zu machen von dem Ergebnis der Wahl zum Jugendamt.

Es sind 147 gültige Stimmzettel abgegeben worden. Davon entfielen auf den Wahlvorschlag der Fraktionen des Zentrums, der Arbeitsgemeinschaft, der Wirtschaftspartei und des Christlichen Volksdienstes nebst Bauernpartei, beginnend mit dem Namen des Kanonikus Janfen, 97 Stimmen, auf den Wahlvorschlag der SPD., mit dem Namen Hohmann beginnend, 23 Stimmen, auf den Wahlvorschlag der kommunistischen Fraktion, beginnend mit dem Namen Fräulein Otto, 21 Stimmen, und auf den Wahlvorschlag der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei, beginnend mit dem Namen Dr. Leh, 6 Stimmen.

Es sind demnach folgende Damen und Herren gewählt. Ich rufe die Namen auf; damit ich sie aber nicht doppelt aufzurufen brauche, bitte ich jetzt schon die anwesenden Gewählten, durch Ja oder Nein zu erkennen zu geben, ob sie die Wahl annehmen. Diese Feststellung muß heute geschehen.

Es sind also gewählt als Mitglieder: Kanonikus Janfen (nicht da), Beigeordneter Reintges, Beigeordneter Dr. Schwing, Direktor Dr. Avemarie, Landgerichtsdirektor Volkering — alle nicht hier.

Als Stellvertreter: Fräulein Klara Timmermans (Ja!), Arbeitersekretär Daams (Ja!), Rektor Küppers, Arzt Dr. Schüller (Ja!), Frau Blumberg (Ja!);

dann als Ersatzmitglieder: Landrat Dr. Weil, Parteisekretär Zimmermann (Ja!), Frau Schumacher-Röhl (Ja!), Gewerkschaftssekretär Büchenschütz (Ja!), Fräulein Dahm.

Aus dem Vorschlage der sozialdemokratischen Fraktion: als Mitglied Rektor Hohmann (Ja!), als Stellvertreter Frau Elli Becker (Ja!), und als Ersatzmann Parteisekretär Kolaß (Ja!).

Aus dem Wahlvorschlag der kommunistischen Fraktion: Lehrerin Otto (Ja!), Metalldrücker Beck (Ja!), und Reisender Krämer als Ersatzmann.

Damit ist das Ergebnis dieser Wahl mitgeteilt. Ich habe endlich noch mitzuteilen das Ergebnis der Wahl des stellvertretenden Vorsitzenden des Provinzialausschusses.

Es sind abgegeben worden 127 Stimmen, von denen 16 ungültig waren, weil sie teilweise unbeschrieben, teilweise auf Namen von Personen ausgestellt waren,

die nicht Mitglieder des Provinzialausschusses sind. Gültig waren: 88 Stimmen für Steinbüchel, 21 Stimmen für Dunder, 2 Stimmen für Pikard. Von den ungültigen Stimmen lauteten 13 auf Dr. Ley und 1 auf Görlinger. Herr Steinbüchel ist damit zum stellvertretenden Vorsitzenden des Provinzialausschusses gewählt. Ich darf ihn fragen, ob er die Wahl annimmt. (Abgeordneter Steinbüchel: Jawohl!)

Meine Damen und Herren! Bei dieser Gelegenheit haben wir davon Kenntnis zu nehmen, daß der bisherige stellvertretende Vorsitzende des Provinzialausschusses, Herr Abgeordneter Haas, von uns scheidet. Herr Haas hat 10 Jahre lang in prominenter Stellung mit uns gearbeitet als der Führer einer großen Fraktion. Ich glaube, auch alle, die politisch mit ihm nicht immer derselben Meinung waren, werden bekennen, daß er wertvolle und hoch geschätzte Arbeit hier verrichtet hat. Deshalb darf ich wohl im Namen des Hauses sprechen, wenn ich beim Abschied von hier ihm die besten Wünsche des Provinziallandtages (Zuruf links: Nicht der kommunistischen Fraktion!) zur Uebernahme des neuen hohen Staatsamtes ausspreche. (Bravo! Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Wir denken gar nicht daran! In Hessen findet er ja auch Nationalsozialisten! Heiterkeit.) Er ist deshalb besonders willkommen.

Dann habe ich noch das Ergebnis der Wahl zu den Provinzialkommissionen mitzuteilen. Auch hier bitte ich, mir beim Namensaufruf — es sind natürlich sehr viele Namen — mitzuteilen, ob die Damen und Herren die Wahl annehmen.

Für die Provinzialkommission für die Provinzial-Taubstummen-, Blinden- und Hebammenlehranstalten sind abgegeben 144 Stimmzettel, von denen 142 gültig waren. Auf den Wahlvorschlag mit dem Kennwort „Einheitsliste“ entfielen 98 Stimmen, auf den Wahlvorschlag mit dem Kennwort „Sozialdemokratische Partei“ 23 Stimmen und auf den Wahlvorschlag mit dem Kennwort „Kommunistische Partei“ 21 Stimmen. Für diese Kommission sind gewählt die Herren Dr. Diehgans (Ja!), Henry (nicht hier), Frau Blumberg (Ja!), Herr Koenzgen (Ja!), Herr Hennes (Ja!), und Fräulein Künning (Ja!), als Stellvertreter Herr Kranz, Herr Dr. Weiß (Ja!), Herr Rosenkranz (Ja!), Herr Winand (Ja!), Herr Lohmeyer (Ja!), und Fräulein Timmermans (Ja!).

Daselbe Stärkeverhältnis war bei der Wahl zu den Provinzial-Erziehungsheimen (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Und die anderen Mitglieder, Liste 2 und 3?)

Für die vorgenannte Kommission sind ferner aus der sozialdemokratischen Liste gewählt Herr Kurth (Ja!), und Herr Hoffmann (Ja!), und aus der Liste der kommunistischen Fraktion Frau Esser (Ja!), und Frau Staubes (Ja!).

In die Kommission für die Erziehungsheime sind gewählt Herr Daams (Ja!), Herr Kranz, Frau Neben Du Mont, Frau Schumacher-Köhl (Ja!), Dr. Goldschmidt (Ja!), Herr Ruderödorf (Ja!);

als Vertreter: Herr Wilhelm Dörr (Ja!), Herr Adolf Ley (Ja!), Dr. Hartmann, Fräulein Brog (Ja!), Herr Steinmeyer (Ja!), Herr Schroer;

von der SPD. Frau Becker (Ja!), und Herr Hohmann (Ja!);

von der KPD. Herr Selbmann (Ja!), und Herr Kiegel (Ja!).

Ferner zur Kommission für die Provinzial-Heil- und Pflgeanstalten und Brauweiler sind gewählt: Herr Eichmann (Ja!), Herr von Itter (Ja!), Herr Büchschütz (Ja!), Fräulein Timmermans (Ja!), Dr. Lemcke, Herr Huhstems (Ja!);

als Vertreter: Herr Pohlmann (Ja!), Herr Breuer, Herr Dr. Wolters, Fräulein Künning, Dr. Bockamp (Ja!), Herr Rath;

von der SPD. Herr Hauf (Ja!), Herr Ruhnen (Ja!);

von der KPD. Herr Beck (Ja!), und als Stellvertreter Herr Engels (Ja!).

Zur Kommission für das Provinzial-Strafwesen sind gewählt: Herr von Salis-Soglio, Herr Lenze, Herr Gerhard (Ja!), Herr Junglas (Ja!), Herr Dr. Anust (Ja!), Herr Zimmermann (Ja!);

als Vertreter: Herr Gessinger, Herr Dr. Bessel, Herr Dr. Dechamps (Ja!), Herr Schamberg (Ja!), Herr Lessenich (Ja!), Herr Baumann (Huisberden);

von der SPD. Herr Lenz (Ja), als Stellvertreter Herr Bühler;

von der KPD. Herr Deppe (Ja!), als Stellvertreter Herr Zimmer (Ja!).

Zur Provinzialkommission für Landwirtschaft und Weinbau sind gewählt: Herr Dr. Gilles (Ja!), Herr Tenhaeff (Ja!), Herr Andres (Ja!), Herr Körner (Ja!), Herr Schroer, Herr von Detten (Ja!);

als Stellvertreter: Herr Dr. Boden (Ja!), Herr Bergweiler, Herr von Stedman, Herr Müller, Herr Latten, Herr Droß;

von der SPD. Herr Pikard (nicht da), als Stellvertreter Herr Dötisch;

von der KPD. Herr Nohl (Ja!), als Stellvertreter Herr Schmiß.

Damit ist auch diese Sache erledigt.

Wir sind damit am Ende unserer Beratungen.

Meine Damen und Herren! Gestatten Sie mir, noch zwei Erklärungen und Bemerkungen zu machen. Ich bin jetzt 20 Jahre Mitglied des Provinziallandtages (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Eigentlich ein Jubiläum!), aber ich muß sagen, noch niemals habe ich eine Tagung so enttäuscht verlassen wie die diesmalige. (Sehr wahr! und Sehr richtig! im Zen-

trum und bei der Arbeitsgemeinschaft.) Ich glaube, vielen Mitgliedern des Hauses wird es gehen wie mir. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Bleiben Sie nächstes Mal zu Hause!) Die so wichtigen kulturellen, geistigen und wirtschaftlichen Aufgaben, welche die Provinz zu betreten hat, sind in diesen Verhandlungen zu kurz gekommen und unbillig zurückgetreten angesichts des kleinlichen Parteigeplänckels und Parteistreitens, das wir hier beobachten mußten und das sehr häufig über die Grenzen aller parlamentarischen Gesittung hinausging. (Zustimmung bei den Sozialdemokraten und im Zentrum.) Ich glaube, ich spreche im Sinne der Mehrheit, der überwiegenden Mehrheit dieses Hauses (Zuruf des Abgeordneten Gerlach: Der anständigen Leute! Zuruf des Abgeordneten Haake: Zurück, Du rettest den Freund nicht mehr!), wenn ich der Hoffnung Ausdruck gebe, daß diese Vorkommnisse sich nicht wiederholen (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Wir lassen uns nicht einlullen!) und daß die späteren Tagungen des Provinziallandtages der Rheinprovinz auch in seiner heutigen Zusammensetzung wieder das Bild eines geachteten, die Selbstverwaltung mit Selbstzucht vertretenden Organes und Parlaments darstellen, wie es in der Vergangenheit der Ruhm des Rheinischen Provinziallandtages immer gewesen ist. (Zuruf des Abgeordneten Dunder: Das war der Grabesfang des Parlamentarismus. Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Ein Museum war das früher!)

Mein Damen und Herren! Dann noch ein letztes Wort: Wir gehen jetzt auseinander, und wenn wir das nächste Mal zusammentreten, dann wird nach menschlichem Ermessen so, wie es uns jetzt völkerrechtlich verbrieft ist, der letzte Besatzungssoldat das Rheinland verlassen haben. (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Dafür wird die Internationale Bank da sein!) Wir haben in den 10 Jahren, wo wir hier auch für die Befreiung der Rheinlande gekämpft und gearbeitet haben (Zuruf des Abgeordneten Simon: Gekämpft?), viele schwere und trübe Stunden erleben müssen, und wir haben mit herzlicher Anteilnahme an dem Geschick all der Gebiete teilgenommen, die durch die Besatzung bedrängt waren. (Zuruf des Abgeordneten Nohl: Versackungspolitik!)

So geht angesichts der endlichen Befreiung des Rheinlandes unser herzlicher Gruß an das Gebiet, das seiner Befreiung nunmehr mit Bestimmtheit entgegen sehen kann. (Zuruf des Abgeordneten Haake: Gar nichts ist befreit!) Namentlich aber denken wir heute nicht ohne schwere Sorgen an das Saargebiet, das ja noch unter besonderem Ausnahmerecht steht und wo die Verhältnisse zur Zeit noch allzu wenig geklärt sind. Wir hoffen, daß es der deutschen Vertretung möglich sein wird, das deutsche Recht — und an der Saar besteht unanfechtbares deutsches Recht (Zuruf: Auf dem Papier! Zustimmung bei der Arbeitsgemeinschaft) — unter Wahrung auch aller wirtschaftlichen

Interessen, insbesondere auch der schwer kämpfenden und bedrohten Landwirtschaft an der Grenze, standhaft und mit Erfolg zu vertreten. (Lebhaftes Bravo!) In dieser Hoffnung schicken wir auch hier aus dem Ständehaus in Düsseldorf unseren Brüdern und Schwestern im Saargebiet unseren herzlichen Gruß. (Starker Beifall.)

Ich gebe nunmehr das Wort dem Herrn Abgeordneten Heuser.

Abgeordneter Heuser: Meine Damen und Herren! Im Auftrage aller Fraktionen dieses Hauses, mit der selbstverständlichen und üblichen Ausnahme der Kommunisten und Nationalsozialisten (Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Ihr habt uns ja gar nicht gefragt!), habe ich dem Herrn Vorsitzenden und dem Herrn stellvertretenden Vorsitzenden Dank und Anerkennung zu sagen für die umsichtige und gerechte Führung der Geschäfte in dieser Tagung. (Beifall. Zuruf des Abgeordneten Dr. Ley: Gerecht war das nicht!) Wir fühlen uns am Ende dieser Tagung zu besonderem Dank verpflichtet angesichts der unnötigen Erschwerung einer geordneten, prompten und sachlichen Erledigung unserer Arbeiten, die hier während dieser Tagung in die Erscheinung getreten ist. (Bravo!)

Vorsitzender Dr. Farres: Ich danke dem Herrn Abgeordneten Heuser für seine freundlichen Worte und darf das wohl auch im Namen meines verehrten Herrn Kollegen Eberle tun. Ich übermittle diesen Dank aber auch den verehrten Beisitzern hier im Vorstände, die ein sehr schweres Amt auszufüllen hatten. Ich darf Ihres Beifalls sicher sein, wenn ich diese Herren bitte, unseren Dank und unsere Anerkennung entgegenzunehmen. (Bravo!)

Ganz besondere Anerkennung aber muß ich den Herren der Provinzialverwaltung, dem Büro, an seiner Spitze Herrn Verwaltungsdirektor Wierß, und all seinen Mitarbeitern aussprechen. (Sehr richtig! Bravo!) Es ist für denjenigen, der nicht mitten im Betriebe ist, schwer, sich vorzustellen, welche Ansprüche an Zeit, Geduld und Nerven, sowie an die Arbeitskraft dieser Herren gestellt worden sind. Ich danke Ihnen (zu Herrn Verwaltungsdirektor Wierß gewandt) für Ihre Arbeit und bitte Sie, meinen Dank dem Büro zu übermitteln. (Bravo.)

Nunmehr habe ich dem Herrn Oberpräsidenten als Staatskommissar zu berichten, daß unsere Arbeit beendet ist.

Oberpräsident Dr. Fuchs: Meine Damen und Herren! Die Tagung ist zu Ende. Wenn es gelungen ist, das sehr umfangreiche Arbeitspensum in der vor-gesehenen Zeit zu erledigen, so haben wir dieses zunächst der ausgezeichneten Vorbereitung der Vorlagen durch die Provinzialverwaltung zu danken. Wir haben es aber weiter auch der überaus zähen, pflichtbewußten und fleißigen Arbeit zu verdanken, die in

den Ausschüssen geleistet worden ist. Und wir haben es nicht zuletzt der umsichtigen Leitung des bewährten Herrn Vorsitzenden und seines Stellvertreters zu verdanken. Namens der preussischen Staatsregierung habe ich für diese Tätigkeit aufrichtigen Dank zu sagen.

Ich füge daran den Wunsch, daß Ihre Entschlüsse unserer lieben Heimatprovinz und unserem Vaterlande zum Segen gereichen mögen.

Damit schließe ich den 77. Rheinischen Provinziallandtag. (Beifall.)

(Schluß: 15 Uhr 30 Minuten.)
