

# Liber

huiusmodi non ex materia absoluta puenit. sed ratione dispositio*nū* in materia introducta*x* ab aliquo agente ali*q*ue alii finē intēdente q̄ nō p̄t introduci nisi medianib*t* talib*d* dispositib*m* et remota forma sublat*i* in materia p̄e existente quare tales effectus in finē reduc*p̄t* et non solum in materia*. Et ad confirmationē dōm est licet materia de se sit magis necāria q̄ finis. tamē illa necessitas materia*s*ibi puenit ex suppositō*nū* finis. Unde necessitas in naturalib*t* nō ponit circa ipm finē cū ille q̄n*g* posset impēdī*r* et frustrari. sed illa necessitas ponit circa materiā*. Et tñrō talis necessitatē in materia puenit ex finis suppositō*nū* et talis etiā dispositio*nū* necessitatē inducit. ppter hoc q̄a est ultimū qd ab ipo agente intenditur et mouet ipm agens rōne cui*g* agens materiā*. et oia media ad talem fñmē requisita disponit. Ad 2<sup>o</sup> dōm ē. q̄ duob*m* odis pmissi cōsiderant. Uno mō in rōne suo*y* terminoz scz rōne maioris et minoris extremitatē que cōclusionē ingrediunt*s*. et sic hñt rōne materie respectu cōlusionis. Nec proprie*s* dicunt p̄missi cū pmissi hñt se in artis rōne qd ē inclusiū*m*edi*v* et clare patet in oī specie argumentatō*s*. Alio mō cōsiderant in rōne dispositib*m* ip*az* in modo*z* figura ordinata*z*. et in rōne medi*v* in quo stat virtus infes*rendi cōclusionē*. et illo mō habet rōnem cause efficiēt*s* respectu cōclusionis*. et hoc mō sumit necessitas cōclusiōis a pmissis et nō pmo mō. et ideo nō sumit ab ipis tan*g* a materia*. et in hoc decipieban*s* antiqui credentes eodem mō necessitatē evenire ex parte materie in naturalib*t* quē admodū puenit necessitas ex pmissis*. Ex quo patet. q̄ finis fm q̄ cā causa nō sit eodē mō pncipiū sicut pncipiū in demonstratiō*s*. cū pncipiū in demonstratiō*s* sit pncipiū rōcinarōnis et cognitōnis. sed finis in agibili*b* et naturalib*t* nō. solū est pncipiū ratiocinatōnis mō est pncipiū accus sine operatō*s* ut patet practicanti.******

## Sextum dubium est

An materia in definitib*m* physicis recipiat. Soluto*q* in physicis alterū duorū oporet esse scz q̄ definitō des per formā materiā declarantē fini psecutōne ad ipam. aut q̄ in definitōne ponat materiā*. Si enī definitiō species physica definit p̄ genus et drām*. et genus est forma generalis q̄ nō est nisi in materia generali*. et sic posito genere sequitur necessitas materie in genere*. Differentia autē vltima est p̄pā forma et ad illā consequit*s* p̄pā materia*. et ideo dictuz est q̄ forme physice concepte sunt cum materia*. Sed si definatur aliqua passioni aut opatōni physicai*o* p̄petrata*o* in materia *in definitōne*. quia opatio illa est supra materiā determinatā*. et passio illa*. Exemplū p̄mi est. ut si homo definiat nō recipit materia *in definitōne* ipsius sed ad vitū et definitiōne supponit*z* et cōsequit*s* necessitas materie*. quia si aīal est necessario erit materia aīalis*. et si rōnale morali*o* oporet esse materiā corrigi ad medii cōplexionis inter oia corpora*z* magis accedentem*. Exemplū autē secundi patet in definitib*m* digestiō*z* et indigestiō*z*. q̄a digestio est complexio a p̄prio et naturali colore ex cōtraientib*m* passionib*m*. In hac enim definitōne ponit efficiēt*s* cū materia*. et sic similiter est de definitib*m* alias passionib*m*. Mathematica autē definitio aut metaphysica neutrō modo cum materia est concepta*. ut si triangulus definitiō*z* in eius definitōne non ponitur materia*. Nec etiam in definitōne recti aut alicuius alterius passionis mathemati*ce*. Eodem autē modo et multo amplius est in definitiō*z***************

# Tercius

tionsbus substantiaz*z* et passionū metaphysicali*o*. eo q̄ ipa per esse et rationē sunt separata a motu et materia*. ut in exordio primi physico*z* latius patuit.*

Et sic est finis secundi libri pphysico*z*. Seq*z* 3<sup>o</sup> physico*z*

Lect

## Voniam autē

natura et principiū motus et status et mutationis. Scien*ta* autē nobis de natura est opore*t* non ignorare quid sit motus*. Necessarium enim est ignorato ipo et ignorare naturam.*

Iste est tercius liber physico*z* in quo p̄hs determinat de passionib*m* intrinsecis corporis mobilis que sunt mot*z* et infinitū*. postq̄ determinatū est de natura. de causis per se et q̄ accidens. Et diuidit p̄us liber in duos tractar*s*. In quoz p̄mo p̄hs determinat de motu*. In sedo de infinito ibi. qm autē de natura. Primum enī tractatus in tria diuis*itur* capitula*. In quo p̄mo inuestigat definitōne motus et p̄bat eam esse bene datā tam directe q̄i indirecte ex dictis antiquo*z* enī motus nō posset aliter tene definit*g* definitus est*. In secundo capitulo inuestigat definitōne materialē motus*. ibi. mouet autē et mouens*. In tertio mouet duo dubia que solvit*. ibi. dubium autē manifestum. Primum capitulū in duas diuidit partes*. In quartū p̄ma posuit ordinē dicendoz*. In secunda parte exequit*s* intentū suū ibi*. Est igit̄ aliqd*. Quantū igit̄ ad p̄mā partē dicit p̄hs. Quoniam autē natura est pncipiū motus et status et mutationis hoc est quietis ut dictū est in pncipio secundi physico*z* igit̄ cōgruit in hoc tertio mentōne facere de motu*. et q̄ motus est p̄p̄us effectus nature*. et p̄p̄us ignorato motu necesse est naturā ignorare.*************

Determinantibus autē de motu tentandū est eodem aggredi modo*. et de his que cōsequenter sunt. Videtur autē motus esse cōtinuorum sed infinitū appare*t* primū in continuo*. Unde et definitib*m* continuū contingit primū in digere multotiens rōne infiniti*. cum infinitum divisibile continuum sit.***

Hic p̄hs p̄bat q̄d physici pertinet cōsiderare de infinito*. q̄a ad ipm pertinet determinare de motu*. cū ipē inq̄ sit cognitōne rex naturali*z* et ipsius nature*. talis enī habet nō potest sine motu ut dictū est*. in rōne autē motus includit cōtinuum cū sit continuus exitus de potentia ad actum*. et in definitōne continuū multotiens ponit infinitum cū omne continuū sit in infinitū diuisibile*. igit̄ si physicus consideret motum etiam habet considerare infinitū*. Adhuc autē sine loco et vacuo et tempore im possibile est esse motū*. Manifestū igit̄ est*. q̄*********

## Physicorum

et propter hoc et propter illud quod omnia sunt communia et universaliter hac omnibus intendendum pre argumentantibus de uno quoque istorum Posterior auctor de propriis speculatio ea que de communibus est. primus autem sicut diximus de motu:

**N**ic phus probat quod ad physicorum spectat determinare de loco vacuo et tempore. quia quicunque siderat motum habet considerare omnia motum consequentia. sed omnia ista sequuntur motum. Pater de loco. quod omnis motus est localis aut rei existentis in loco. cum omne mobile sit corpus et esse corpus est in loco. Similiter enim opinio eius antiquorum ad hoc quod sit motus localis necesse est ponere vacuum cum omni vacuum sequitur locum secundum antiquorum opinionem. Quis non finit rem. Similiter tempus est propria passio motus primi mobilis et mensura aliorum motuum. igitur ad physicum spectat determinare de loco vacuo et tempore. Preterea quicunque considerat res naturales. considerat omnia que sequuntur ipsas. sed omnia predicta consequuntur res naturales. quia locus est mensura rei mobilis et ipsius locari. et tempus est mensura durationis ipsarum et motuum. et vacuum designat passionem priuationis loci et reginatur propter motum rerum naturalium secundum opinionem antiquorum. ut dictum est. Unde ista tria sunt passiones extrinsecce. motus vero et infinitus sunt passiones intrinsecce. Ideo prius determinatur de motu quantum in infinito. in presenti libro et in sequenti de loco vacuo et tempore. et quantum sequitur motum ideo prius determinatur de motu quantum in infinito. et quantum speculatio que est de communibz precedit illam que est de propriis. ideo prius determinabitur de motu in communibz et postea in speciali de partibus subjectivis eius in quanto et sic deinceps. ut patebit in processu.

## Incidunt dubia quatuor

rum primi est. Quare tertius liber physicorum precedat quartum. **S**olutio quod ideo. quod in tertio libro physicorum determinatur de passionibus intrinsecis corporis mobilis. In quantum vero de passionibus extrinsecis. sed passiones intrinsecce sunt passionibus extrinsecis propriez. igitur tertius procedit quantum. **S**ed diceret aliquis. nulla est passio extrinseca igit male dictum est quod in quanto determinabatur de passione extrinsecis. Ad hoc domini est. quod locus et tempus ad duo possunt comparari. Uno modo ad propria subjecta. et sic sunt passiones intrinsecce. ut si locus separatur ad corpus locans est passio intrinseca. cum tales passiones sine adequate propria subjecta. Alio modo possunt comparari ad subjectum huius scientie. scilicet ad corpus mobile. et sic sunt extrinsecce. quod non sunt ex principiis corporis mobilis secundum quod huius est non sunt in qualitate corporei mobilis. locus enim non est in corpore locato. et ideo non est passio intrinseca quod est subjectum in eo cuius est passio. sed extrinseca. quod non est subjectum in eo cuius est passio. non subiectum est in corpe locante. Nec tempus est in re ipsa subiectum. sed in primo motu. nec motus dicit actum sed aptitudinem.

## Secundum dubium est.

An ad physicum spectat determinare de motu? **O**ctavius detinetur primo quod non. quod de illo non habet considerare physicus

## Aristotelis.

quod transcendit scibile scientie naturalis sine corpore mobile. sic autem est de motu. quod sequitur substantia spissitudo. igitur. **S**ecundo. idem non est per cognitum et questionem. motus autem est scientie naturalis per cognitum. igitur non debet inquire in physico. **S**olutio quod sic. quod eiusdem scientie est considerare subiectum et passiones. motus autem est proprietates scibilis physici. quod est corpus mobile. igitur ad physicum spectat determinare de motu. **A**d obiecta in oppositum. Ad primum dicendum est. quod motus substantiarum spissitudo. non est proprius motus de quo est in plenitate sermo. sed potius dicendum operatio que in hoc differt a motu. quoniam motus est actus entis in potentia. operatio vero est actus entis in potentia materiali. non habet de imperfectione motus. **A**d secundum dicendum est. licet motus sit cognitum. non est tamen ad quid nos et si est non in quantum ad quia est et propter quid est. quia sic est quod sit in hac scientia. eo quod demonstratur inesse corpori mobilei per principia essentialia.

## Tertium dubium est

**A**n ignorato motu necesse sit ignorare naturam. **O**ctavius detinetur primo quod non. quod causa per cognoscere ignorato suo effectus est natura. et est causa motus. ut patitur per eius definitionem. igitur ignorato motu potest cognoscere naturam. Maior partem. quod secluso effectu causa est in actu de se. ergo ignorato tali effectu illa causa est cognoscibilis. **S**ecundo. ignorato posteriori non est necesse ignorare prius. cum prius a posteriori non dependeat in suo esse. et quod sequens nec in eius cognitione. quia eodem modo res se habent ad esse et ad cognoscere. sed motus est posterior naturae autem prior motu. **T**ercio sic. ignorato motu per quietem possumus devenire in cognitionem nature. igitur non est necesse ignoratio motu naturam ignorare. Antecedens probatur. quod quies est effectus nature sicut et motus. igitur sicut est motus possumus habere nature cognitionem. sic etiam est quies.

**S**olutio quod sic. quod ignorata definitione rei ignoratur de finitum sive res ipsa. cum vniuersitas cognoscitur per suorum definitionem. sed ignorato motu ignoratur definitio naturae. cum motus sit pars illius definitionis. et ignorata una parte definitionis tota ignoratur definitio. Etiam nullum respectum potest cognoscere ignorato termino sui respectus naturae autem est quid respectum. et motus est tantum terminus illius respectus. igitur non potest cognoscere naturam nisi cognoscatur motus. et ipso ignorato motu necesse est naturam ignorare necessitate sequentia et non consequentia. quoniam enim est necessitas sequentia sive absolute tunc sensus est. ignorato motu necesse est naturam ignorare. et hec sequentia est necessaria ignorato motu et necessaria est simpliciter naturam ignorare. et sic est falsa. Sed quoniam est necessaria consequentia sive ex suppositione finis tunc sensus est. hec consequentia est necessaria. si motus ignoratur natura ignoratur quoniam talis necessitas potest esse in positionibus contingentes. et etiam in falsis. ut si alius volaret asinus haberet penes. Preterea natura dividitur in materia formaz et priuationem. sed ignorato motu necesse ignorare materiaz. quia per quamdam transmutationem deuenimus ad cognitionem materie. et ignorata materia. ignoratur et priuatione. quod semper in sequitur materia naturalis. Similiter forma naturalis in materia acquiritur per motum. igitur ignorato motu ignoratur productio talis forme. et per sequens natura ignoratur. Ista in positione non posset procedi. motu ignorato nec.

H. i.

Ignorato motu necesse est ignorare naturam. Cognito motu etiam cognoscatur natura.

## Liber

esse est ignorare naturam, quoniam motu supponit ibi determinate, et redditur locutio vera, per aliquo particulari motu. et sic est sensus motu ignorato et aliquo particulari motu ignorato, scilicet motu alterationis, necesse est naturam ignorare, sed hoc est fallum, cum posset cognoscere motum localis et ideo debet dici ignorato motu et, ita per ignorato precebat, et sic motu supponit, siue per distributum virtute negationis inclusa in illa dictione ignorato, et sic sensus eius est, ignorato omni motu necesse est naturam ignorare.

¶ Ad obiecta in oppositum. Ad primū dicitur est, quod ignoratio effectu potest cognosci causa, sicut quod est, non autem cognoscere posset per respectum quem habet ad ipsum effectum, et quod natura in ratione eius importat respectum ad motum, ideo non per cognoscere ignorato motu, licet sicut id per aliquid aliud per cognoscere. Nec valer sequentia illa, causa est cognoscibilis ignorato effectu, igitur per a nobis cognoscere, eo quod cognitio talis cause in nobis acquiritur per cognitio eius effectus. Aut dicit potest et in idem redit, quod duobus modis accipit natura. Uno modo formaliter, et sic ignorato motu nescie est naturam ignorare, quod sic sunt relativa, ita per natura schateat ut principium et motus ut principiarum. Alio modo accipit materialiter, et sic non est verum, quod sic posset cognoscere naturam sine motu. ¶ Ad secundū dicitur est, quod per vires potest cognoscere ignorato posteriori nisi prius importat respectum ad ipsum posterius, modo natura importat respectum ad motum, et sic licet per sicut se a posteriori non dependeat, vires tamen in quantum importat respectum ipsa tantum natura accepta absolute duobus modis est considerabilis. Uno modo sicut modus nostre cognitionis, et sic impossibile est cognoscere naturam sine motu. Alio modo est considerari ex parte rei cognoscibilis, et sic vires potest cognoscere absque motu. Exempli gratia de rudibili et asino, manifestus enim est quod asinus potest cognoscere ex parte sui absque rudibili, quod habet aliquam differentiam intrinsecā nobis ignorata quam est cognoscibilis, sed non ex parte nostri intellectus, quod differentiatione eius non habet nomen impositum, igitur intellectus noster non potest cognoscere asinum sine rudibili, sic enim est de natura quo ad nos, scilicet quod non sit cognoscibilis nisi per motum, sed sicut essentia, hoc est sicut natura est cognoscibilis per suā diuinam, que est nobis ignota. ¶ Sed dicere alii quis, pertinet naturam abstrahi a motu et sic cognoscere, quod non oportet naturam cognoscere per motum, quod abstrahentium non est mendacium. Ad hoc dicitur est, quod quoniam alii sic se habent quod sicut non est de definitio alterius, tunc sicut potest abstrahi ab alio in prima operacione intellectus, sed quoniam sicut est de definitio alterius, tunc non per abstrahi ab eo, et sic est de motu, quod est verum de definitio quo ad nos. ¶ Ad tertium dicitur est, quod ignorato motu ignoratur quies, quod ignorato motu necesse est praeventionem ignorare, quod eius cognitio habet per habitum, ideo negandum est antecedens, quod ignorato motu per quietem postulamus devenire in cognitionem naturae, quod sic ignorabimur quies. Unde quies non est immediatus effectus naturae, sicut motus, quoniam quies sequitur motum, et ideo causas a natura mediante motu, eis sit finis sive terminus motus. ¶ Et est notandum, quod duplex est quies. Quidam est quies in termino a quo, et talis est praeventionis motus, nec ducit in cognitionem naturae, nisi forte per accidentem in quantum sicut oppositorum ex alio est cognoscibile. Altera est quies in termino ad quae, et talis est summatio motus, ut dices quinto huius, et per tales quiete etiam natura cognosci per sicut per motum, et hoc est quod in definitione naturae dicitur, quod ipsa est principium mouendi et quiescendi, quod intelligi

## Tertius

tur de natura que est in termino ad quem, ut natura lapidis est per principium motus deorum, et rerum deorum.

## Quartum dubium est

An cognito motu etiam cognoscatur natura? Et videtur non, cum aliqui motus cognoscatur non cognoscatur natura, ut per fluxum et refluxum maris.

¶ Solo quod sic, quoniam effectus unius uocis alicius causa dicitur in cognitionem cause quo ad quod est, tunc quod ad quid est preparative per res cognoscere, sic enim cognoscimus oiam cognoscibilis in quantum per viam sensus memorie et experimenti abstrahimus spem qua a posteriori accepta apprehendimus ipsum intelligibile, sed motus est effectus uniuocus nature, igitur dicitur in cognitionem nature.

Et est notandum quod est duplex principium cognitionis, sicut unius est principium cognitionis quod tenet se ex parte cognoscendi, et illud primum est species intelligibilis, quod in nobis sumpta est a posteriori et a fantasmativo. Illud est principium cognitionis ex parte cognoscibilis, et illud est duplex, scilicet simpliciter et quo ad nos, sicut per principium est id a quo res dependet, quo ad nos vero est effectus rei qui cum in se gerit similitudinem cause est principium cognitionis sive cause quo ad nos, et hoc quidem a posteriori sumptus si sit effectus equus, a porci aut inchoatio si sit effectus uniuocus, et finaliter a porci sua entialia principia. Effectus tamen alius duobus modis per dicitur uniuocus. Uno modo, quod est eiusdem speciei, ut hoc est effectus uniuocus horis, et sic effectus uniuocus est viarius species cum causa. Alio modo est effectus uniuocus, quod proportionatus et adequatus est principiis ipsius cause, et sic quelibet species passio per dicitur effectus uniuocus, quod sicut ex principiis propriis, et sic motus est effectus uniuocus ipsius nature, et ex etero effectus uniuocus per cognoscendi causa licet differenti modo, ut patet ex dictis. ¶ Sed dicere alios motus non est effectus uniuocus nature accipiendo cum se cundo modo, quod in diversis naturis inuenitur alius et alius motus. Ad hoc dicitur est, quod natura duobus modis accipit. Uno modo sicut genus, et sic motus sicut genus est effectus nature, et sic accipit in definitio eius, Alio modo accipit natura sicut spes, et sic specialis motus est effectus specialis nature, ut motus deorum est effectus nature gravis, motus sursum est effectus nature levius, et ideo per ipsum certius inuestigatur numerus elementorum ex numero motuum, quod illi motus sunt naturales illis corporibus simplicibus.

¶ Ad obiectum in oppositum, dicitur est, quod motus ducens in cognitionem nature est motus pure naturalis, et per hoc excluditur duplex motus qui non ducit in cognitionem naturae, scilicet motus violentus, ut motus lapidis sursum, et motus obedientialis, sicut est motus effluxus et refluxus maris, quod illi motus non ostendunt per principiis propriis mobilis, sed ab extrinseco, quod talis motus obedientialis aduenit inferioribus corporibus ex obedientia superioriorum corporum.

## Quintum dubium est.

Quare in definitio etiam per se ponitur infinitus, quod in numero? ¶ Solutio quod ideo, quod infinitus est tantum in numero quam in etiam numero causaliter ab infinito, quod est in etiam numero, igitur est per se in ipso.

Unde etiam definitio est etiam multotiens, ut et indigere infinito. Dicitur enim multotiens, quod ipsum est tribus modis considerabile, Uno modo est consideratio in quantum est definibile per transcendentem, et sic definit a metaphysico. Continuum est cuius motus est unus. Alio modo consideratio in quantum est formam divisionem ab eo.

*Motus est de genere continuo ut animo*

## Physicorum

non auferibile. et sic infinitum ponit in eius definitione. et sic definitum est quod est divisibile in semper divisibilia. quia diuidentia manet semper in forma et ratione divisi. **Tercio** modo attenditur natura eius finis quod ad terminum aliquem continum partes primi copulantur. et sic non ponit infinitum in eius definitio. sed tunc primum est in cuius medio est accessus puerorum ad quae copulantur ambo medietates. et pro hoc primum differt a discrero. cum eius partes non copulantur ad aliquem terminum continuum.

## Sextum dubium est

An motus sit de genere primo. **Ore** videt quod non. quod si vel esset linea. superficies. corpus. locus. aut tempus. sed hoc non. quod est eius accidentis. igitur. **Solutio** et sic. ut hic supponatur et postea probabitur. **Ad** obiectum in oppositus domini est. et duobus modis aliquid est in genere continuorum. **Uno** modo uniuerso et centraliter. et sic illud est de genere continuo de quo continuum uniuerso predicitur. et sic motus non est de genere continuo. **Alio** modo aliquid est de genere continuo denotatur. et sic illud est de genere continuo. de quo continuo predicitur denotatur. et sic motus est de genere continuo. et ideo etiam motus non est per se continuus in primo modo. et sic. licet bene in secundo modo prole.

**E**st igitur aliquid quod entelechia tantum est. aliquid autem tantum potentia est. Et eorum que sunt actu hoc quidem hoc aliquid aliud vero est continuum aliud vero quale vel aliquod aliorum entis predicamentorum similiter. Sed eius quod ad aliquid aliud quod est in actu substantia et defectus dicitur. aliud autem est in actu et passu et omnino motuum et mobile. motuum enim mobilis motuum est. et mobile a motu est mobile.

**I**sta est secunda pars huius capituli. in qua physis exequitur intentum suum promittens tres divisiones ad investigatores primi definitio. ex qua prima accipit quid sit motus in genere. sicut in genere perfectio et non potentia. et ex secunda accipit finis quid motus est perfectio. scilicet finis quod genus per dicamentum. Ex tercia autem accipit ut sciatis finis quod modus sit motus a motu in mobile sive in id quod mouet. Est igitur prima divisione. Entium aliquid est quod est entelechia solum sive ens in actu. et hoc est ens omnino perfectum non indeagens aliquod ad eius perfectionem. Aliud est in potentia etiam finis et accipit et indigens aliquod ad eius complementum. Nec est intelligendum quod aliquid sit quod sit tantum in potentia et nullum in actu. quod hoc non potest esse in rerum natura. sed dicitur in potentia esse finis quod accipit priuationem in genere imixtum liceat habere formam finis modus alius quo non accipit ut priuationem imixtum. Hoc autem modus nihil est medius inter ens in potentia et perfectum. et ideo oportet quod motus sit aliquid hoc modo. et non potest esse extra hec. Est enim motus per perfectio eius quod est in potentia finis et est in potentia. Secunda divisione est. entium aliquid quod est sicut hoc aliquid et est substantia hoc vero sicut continuum quod est continua. aliquid autem significat qualitas. et hoc est qualitas. et alia significant eodem modo alia entis predicamenta. Tertia divisione entium in genere quedam sit sine respectu ad numerum. quedam sunt ei respectu ad numerum. Et hoc duplex ut sufficiat proposito. quod mobile semper excellit a motu et vincitur ab ipso. et ea quae vnu excellit et alte-

## Aristotelis

rum est excessum duplum se habet. quod aut excellunt se habent abundantiam et defectus existentia ad invenientiam. sive finis maius et minus in existentia sumptus. sicut duplum se habet ad dimidium. aut excellunt se et excellunt finis virtutem. sicut agens et patientes. aut ut vires. sicut mobile et motuum. quod in primo de generatione et corruptione ostendetur quod mobile et motuum universaliter sunt quod agens et patientes. quod omne agens est movens. sed non viceversa. Habent autem ista respectum ad invenientiam quoniam omne motuum est aliquum mobilis motuum. et omne mobile est mobile a motu. cum relatio est quoddam genus quod spargit in ipsis aliis generibus existentia ad habititudinem generum ad invenientiam. et eorum que sunt in generibus que ad invenientiam et ratione que sunt in generibus que ad invenientiam et ratione parantur. Sunt autem due aliae proportiones relativae finis suppositionem et equiparantiam. ut dominus et seruus. socius et cuius est socius. sed ille nihil facit ad positum. sed ad sciendum qualiter fluit motus a motu ad mobile. et ideo de illis plus hic mentione non facit.

**N**on est autem motus propter res ad quas est motus. **D**icitur enim semper id quod mutatur. aut finis substantia aut finis existentia aut finis qualitas aut finis locum. **C**eterum autem nullum est accipere sicut diximus. quod neque hoc. neque existentia. neque quale sit. neque alio per dicamento nullum. Quare neque motus neque mutationis nullius erit ex ea que dicta sunt. cuilibet sit extra predicta.

**P**recisus ostendit quoniam motus sit reducibilis ad predictas divisiones. et precipue ad secundam. cum ipsa aliquid est continentia alias. dicens quod motus non est propter res ad quas est motus. cum omne quod mutatur aut mutatur finis sua substantia et existentia. qualitas. aut finis locum. non ut aliquod est invenientia. **E**t per hoc quod dicitur. quod motus non est propter res sive generata. excludit duos errores. **P**rimus. quod motus est in predicamenta tantum genus quasi aliquod existens extra ea. **S**e ceterus quod motus est supra predicamenta ut genus. **S**ecundus. quod error excludit per hoc quod dicitur. quod motus non est invenientia. **P**rimum vero excludit cum dicitur. quare neque motus neque mutationis est extra predicamenta. cum nihil sit ex ea. et per hoc motus est eiusdem essentie cum suo termino ad quem. ut alteratio est in genere qualitatis. quod sive terminus ad quem est qualitas et sic deinceps. ut per se uniuersus practicari.

**U**nique autem duplum inest omnibus ut in hoc Aliud quidem est in forma ipsius. aliud vero priuatio. et finis qualitatem. hoc quidem est album. istud autem nigrum. et finis existentia aliud quidem perfectum. aliud vero imperfectum. **S**icut autem et finis mutationem. hoc quidem sursum. istud vero deorsum. aut hoc quidem graue. istud vero leue. Quare motus et mutationes tot sunt species quot entis.

**P**recis ostendit physis. quoniam motus est reducibilis ad predicationem finis sive substantia. **E**t vult quod duplum aliquod representetur in qualiter genere. scilicet ut perfectum. et aliquod ut imperfectum. ita etiam in omni genere motus. quod in substantia inveniatur quiddam perfectum. ut generatione sive forma. et aliquod imperfectum. ut corruptione sive priuatio. In qualitate sicut. ut album et nigrum. quo ad alterationem. cum ipsa in tali representetur predicatione. Exemplum extra textum. ut motus calefactio-

A. q.

# Liber

**N**isi est ad formā pfectorē q̄ motus frigefactōis. In q̄tate inuenit augmentatio tanq̄ pfectū. et diminutio tanq̄ quā impfectum. In vbi siue in loci mutatōe sumis sursum tanq̄ pfectum. et deorsum tanq̄ impfectum. et in eis que mouent localiter. hoc quidē est ut leue. altud vero ut graue. et leue est sicur pfectum siue habitus. et graue ut impfectum aut puationē imixtum. Et quibz p̄. q̄ morus dividit ad divisionē rerum ad quas est mot⁹. et p̄ sequēs tot sunt sp̄es motus. quot sunt species entis per motum acquisibilis.

**T**umisio autē fīm vñiquod q̄ gen⁹ hoc q̄dem esse entelechia. aliud autē potentia. potentia existentis entelechia fīm q̄ hmōi motus est ut alterabilis. quidē in quātū est alterabile alteratio est. augmentabilis autē et oppositi. nullū em̄ cōmune nomē in vñiquod q̄ augmentū et decremētū. Generabilis autē et corruptibilis generatio et corruptio loco mutabile loci mutatio:

**N**ic p̄hs p̄missis tribz divisionibz ad motus definitiōnem cognoscendā investigat definitiōes eiusdē. p̄mo em̄ formalē. cūnus p̄cūlas. p̄bat. et postea ponit materialem. **D**icit iḡ ph̄us ex quo em̄ habēti est. q̄ aliquid est potentia. aliquid actu in substātiā cōtrāre tēzis. iḡ motus est entelechia. hoc est actus entis in potentia fīm q̄ hmōi. Et declarat ph̄us istam definitiōem inductiō. q̄ alterabilis fīm q̄ est alterabile pfectio eius est alteratio et nō q̄litas alterans. qualitas em̄ alterans est pfectio eius fīm q̄ est alterata. Similiter augmentabilis p̄m q̄ est augmentabile pfectio est augmentatio. et diminubilis fīm q̄ est diminubile pfectio eius est diminutio. Hec em̄ non habēt nōmen p̄mune. sicut motus in cōtrāre dī alteratio. et causā illius dicit in sexto huius. Hoc em̄ mō generabilis fīm q̄ generabile pfectio est generatio. et corruptibilis fīm q̄ corruptibile pfectio eius est corruptio. Et non distingue hic ph̄us inter motū et mutatiōem. Eodem autē mō loco mutabilis fīm q̄ est mutabile in loco pfectio est mutatio loci et nō locus vel vbi.

**N**on autem sit hic motus adhuc manifestū est. Lū em̄ edificabile inq̄tūm hmōi ip̄m dicim⁹ esse actu edificat et est hoc edificatio. Similiter autē et doctrinatio et medicatio et volutatio et salutatio. et adolescentia. et senectus

**N**ic ph̄us p̄bat definitiōem motus esse bonaz fīm erigētiā triū particularū in definitiōe motus posicarū. Et deinceps probat rotā definitiōem esse bonā. Quantū agit ad primā particularū probat siue manifestat q̄ mot⁹ sit actus. quia om̄ne illud quo ens in potentia efficit in actu est actus. motus autē est quo res in potentia efficit in actu. iḡ motus est actus. Maiores supponit Aresto. Minorem probat inductive. tam in mobilibz artificialibz q̄ naturalibz. q̄ edificatio est act⁹ edificabilis quo edificabile efficit in actu. **D**octrinatio est actus doctrinabilis. et medicatio est actus seu perfectio medicabilis. quia per medicationem passiuam reducitur quis ad sanitatem. Et similiter volutatio qua voluntur minū volubilis est actus eorum fīm q̄ sunt volubiles. et hoc modo saltus si-

# Tercius

ne saltatio tr̄pudiantium in choreis est actus saltabilis. siue potentū tr̄pudare et choresare fīm q̄ in potentia. ad huīmodi ludum. et hoc modo adolescentia que est fluxus complexiōis adolescentis ab humidō in calidū sic cum perfectio est taliter alterabilis fīm complexiōem et senectus que fluxus est a calido secco in frigidū secum. et a frigidō secco in frigidū humidū est pfectio alterabilis.

**Q**uoniā autē quedā eadem sunt et potentia et actu. q̄uis nō simul. aut nō fīm idē. s̄i ut calidū quidē potentia. frigidū autē entelechia. multa iā agunt et patiūtū ad inuicē. om̄ne em̄ erit simul actiū et passiū. ergo et mouēs physice mobile erit. Om̄ne em̄ hmōi mouet. cū mouet et ipsum. Vide quidē iḡis quibusdā om̄ne mouēti mouens. Sed de his quidē in alijs erit manifestū. quō se habeant. Est em̄ quiddā mouēti et immobile. sed potentia existentis cū en telechia ens agat aut ipsum. aut aliud inq̄tūm mobile motus est.

**N**ic manifestat secundā particulā. sc̄i q̄ motus sit actus entis in potentia. quia om̄ne quod partē est ens in potentia. s̄i om̄ne quod mouet patit. iḡit om̄ne quod mouet est ens in potentia. **M**aior patet. quia s̄i cū vñiquod q̄ agit inquantū est in actu et ratione forme. cum actio a forma oriatur. sic vñiquod q̄ patit ratione siue materie fīm quam est in potentia. cum passio oriatur a materia. ideo quia multa eadem includunt materiam et formam. iḡit sunt simul actu et in potentia. q̄ s̄i uis non fīm idē. Et si in physicis quedā sunt potentia et quedā actu. Et hoc dupliciter. q̄ aliquando sunt potentia et actu respectu eiusdem forme siue perfectionis. aliquando respectu diversarum formarum. quando vero sunt respectu diversarum potentia et actu. tunc simul tempore sunt actu et potentia. ut aqua que est calida potētia. frigida autē entelechia. Et hoc conuenit dupli citer. quia formā quam habet in potentia aliquando habet naturaliter eo q̄ potentia eius est naturalis. sicut aer q̄ potentia naturalis est calidus. quandoq̄ frigidus. aliquādo autē habet eam per accidens p̄ter potentias naturales. sicut aqua que potentia est calida. quia calefactibilis est alio quodam agente in ipsam. Sed quando alijs quid respectu eiusdem forme est potentia et actu. tunc non debet illud esse simul. sicut aqua que aliquando calida est potentia et aliquando actu. et quia sic est in omnibz physicis que vere sunt agentia. oportet q̄ multa sunt agentia et patientia simul ad inuicē. quia fīm q̄ sunt in actu aliquātus forme agunt. et fīm q̄ sunt in potentia ad alterū patiūtū. Et autē om̄ne agens p̄ysicū in potentia habens formam passi et cōquerit. iḡit om̄ne agens physicū patit. et om̄ne mouens physicū mouetur. **E**ccl̄i pli gratia. in cibo qui est actu panis et potentia cib. et inq̄tūm est panis agit et immutat corpus. et inquantū est potentia cibis immutatur a corpore. Et hoc quidē verum est de om̄ni agente physico. quod simul est actu et potentia respectu diversarum formarum. quarū vna est agentis. et altera est patientis. et ideo vñiquod est agens simul et patiens. et propter hoc putabant quidam ut plato et sui similes. q̄ om̄ne mouens componeretur ex motore

# Physicorum

et mobili. et ideo omne mouens mouetur. et hoc non est verum. sed hoc non est verum quod simul est actu et potentia. et hoc est quod simili est physici. Sed tamen ex aliis erit manifestum de hoc. quia octauo physicoz dicendum erit quod est quiddam mouens quod simili est non est physicum. licet ad physicam referat. et illud mouet cum sit immobile. Cum igitur sic sit in rebus physicis quod sunt in potentia et actu respectu diversorum. non autem simul respectu unius et eiusdem. tunc motus est perfectio eorum que natura sunt in quantum sunt in potentia. et non in quantum sunt in actu. Et ideo cum id quod est in potentia simili id quod est in potentia fiat in actu per seipsum operans. aut alio operante et mouente. tunc motus est perfectio eius. Dicit autem per seipsum operans. quod quedam per accidens mouet seipsum et reducunt se de potentia ad actum. non in quantum ipsa. sed in quantum alia. sicut medicus qui curat seipsum. ille enim effectus medicus? actione a seipso. non in quantum a seipso. sed in quantum per accidens est alter medicans et alter infirmus. subiecto tamen idem et medicatio est actus eius. igitur motus

Dico autem hoc inquantum sic est enim est potentia statua. sed tam non eris entelechia et in quantum est motus est. Non enim idem est enim esse et potentia alicui mobili. Quoniam si idem esset simpliciter et simili rationem esset utique eris in quantum est entelechia motus. Non est autem idem quem admodum dictum est.

Nic manifestar plus tertiam particulam in definitio motus positam. scilicet quod motus sit actus entis in potentia. in quantum est in potentia exemplo et ratione. Exemplo sic. quod non est moueri simili quod est in actu per formam eris. sed simili quod est in potentia ad formam idoli aut statue quod formam est. et ideo mobile est ad formam idoli vel statue secundum quod est in potentia ad illam. igitur motus qui est statuatio non erit vere perfectio sive actus eius inquantum est es actu. quod nihil mouet ad id quod iam est. sed est actus eius simili quod est es statuale. Si enim diceres quod motus esset perfectio eris in quantum est es actu. cum forma eris sit perfectio eius simili quod est es actu. et quod est effectus formalis unus ipsa sunt eadem fortuitus. et sic oportet quod idem esset forma eris et motus. cum esse daretur a forma et a motu. et per sequentes idem esset esse aliquius rei existentis in actu et esse mobilis alicuius. quoniam si motus simpliciter idem esset per formam rerum actu existentium. tunc enim esset eadem ratione eris et ratione motus. Sic enim eris in quantum est es esset motus entelechia. id. actus. sed hoc est impossibile quod sit eadem ratione eris et mobilis ad statuam. quod sic motus sumeretur in definitio eris in quantum est es. igitur ergo quod motus sit actus rerum naturalium in quantum sunt potentia et non actu. Sequens etiam ex hoc quod idem esset potentia et actus. quod est perfectio potest essent idem potentia et actus. quod est inconveniens.

Manifestum autem est in operationibus possit quidem enim sanari et posse laborare alterum est. Et namque si vero laborare quidem et sanari idem esset subiectum autem et sanabile et infirmum sive humi ditas sive sanguis unus et idem est. Quoniam autem non est idem quoadmodum neque color idem et visibile. possibilis inquantum est possibile ente

# Aristotelis.

lechia. manifestum quod sit motus

Nic phis ostendit candem particulam ratione. si motus non esset actus entis in quantum est in potentia. lequeret quod eadem per se est in potentia formalis operationis. sed hoc est fallum. igitur per se est in potentia formalis. tunc operationes essent una et idem. quod fortuitus potentia identice transit in actione. quis enim idem sit subiectum sive radix sanitatis et erudititudinis. non posse sanari et posse laborare sive infirmari secundum quod potentia refertur ad actu est alterum et alterum. quoniam si potentia comparata ad sanari et infirmari esset una. tunc oportere quod sanari et infirmari essent idem. quod potentia relata ad actionem definitam actu est quod rationes sunt eadem. subiectum enim sanitatis et infirmitatis est unus et idem. sicut dicitur est sive sit humidus et mixtus ex quatuor humoribus. sive sit unus hucus motus qui magis dominatur in corpore. sicut sanguis. sed propter identitatem subiecti non sunt potentia operationis eadem. sicut patet in colore et visibili. que licet sine eadem subiecto non tamen sunt propter hoc eiusdem potentie. Cum igitur aliquid est in actu simili formam aliquam. et sic in potentia ad formam aliam que operationes est illi vel non est operationes. quis sit subiectum idem in actu et in potentia existens respectu diversarum formarum. actu est et potentia in ipso non sunt idem. igitur motus qui est perfectio eius quod est in potentia simili quod est in actu. simili quod est in potentia

Quod quidem igitur est hoc et quod accidit tunc moueri cum est entelechia in ipso. et neque per us neque posterius ostensum est. Contingit enim uniusquodque aliquando quidem operari. aliquando autem non. et edificabile et edificabilis actus inquantum est edificabile edificatio est. Aut enim hoc est edificatio actus aut domus. sed cum domus sit non amplius edificabile est. Edificatur autem edificabile. Necesse est ergo edificatio non esse auctum. Edificatio autem motus quidam est. At vero eadem patet ratione in aliis motibus

Nic phis probat totam definitiorem motus esse bonam dupliciter. scilicet directe et indirecte. Directe sic. edificatio est actus edificabilis simili quod edificabile. edificatio autem motus est. igitur motus est actus entis in potentia secundum quod est in potentia. Da itaque probat phis. quod unusquisque naturalis quod est in potentia aliquando patet esse in perfectione sive opere simili actu. aliquando vero non. ut patet in eo quod est edificabile. quod actus edificabilis inquantum edificabile edificatio est. aut enim edificatio est actus edificabilis non solum adhuc edificari et perfecti simili formam edificari. aut eius quod est edificatum iam et perfectum simili formam edificari. sed eius quod est edificatum iam et perfectum simili formam edificari. non est amplius edificatio. sed potius cellar edificatio. sed edificatur cum sit edificabile non duplicitur adhuc simili formam domum. necesse est edificatio non perfecta esse edificari inquantum est edificabile. et per se non motus est perfectio mobilis inquantum est in potentia. Et similiter eadem ratione est in omnibus aliis motibus.

Quoniam autem bene dictum sit manifestum est. ex quibus aliis de ipso dicitur. et ex eo quod non est facile definire aliter ipsum. Necque enim motus in alio genere ponere potest utique aliquis

# Liber

# Tercius

**N**ec idem facit phis indirecte dicens definitiones quibus alii definiti motu inconvenientes, igit ista est bona. Etiam non est facilis motu alterius definiri quod definitus est, quod non potest ponit motus in aliquo genere quod pfectio siue entelechie. igit definitio motus est bona. Et si ista ostensio indirecta, quod est ex remotione definitionum quas ponebat aliis phis, aut ex separatio ad alias res.

**M**anifestum autem intencionibz quoadmodum ponunt quidem ipsum alteritatem et inequalitatem, et quod non est dicentes esse motu. Quoz nullum necessarium est moueri, neque si altera sint, neque si in equalia sint, neque si non sint, sed neque mutatio neque in hec neque ex his magis est quod ex oppositis. **N**ec phs ponit tres definitiones motu, ab antiquis positas. Prima est, aliquoz dicentium motuz esse alteritatem vel alteritatem sive suu genu, et hoc ex eo, quod videbat quod in motu ad formam continuu est quadam formarum variatio. In motu autem locali continuu est revocatio et variatio ubi, quare dicitur motu esse alteritatem vel alteritatem. Secunda est aliorum dicentium motu esse inqualitatatem, sive ex iuxta ab equalitate, quod res variata continuu nunquam remanet statui suo equalis, et ideo inqualitatē pmaniter accepit, pro litteridine dissilitudine et inequtate. Tertia est aliorum dicentium motu esse non ens sive indefinitum inter ens et non ens, quod quod pmanitum est pmanitum non est, sed motus est puationi pmanitus, et quod est actus existens in potentia et non existens in actu. ideo hz esse pmanitus cum non est, ideo dixerunt ipsum esse indefinitum inter esse et non esse, sed nihil hz est motus, quod cuiuscum inest motus illud mouet, sed non quibuscum insunt quod dicitur hz mouetur, igit nullus istoz est motus. Manifestum enim est quod non mouet aliquod, propter hoc quod ipsum est aliud vel alterum vel iniquale vel non ens, igit nihil hz est motus. Sicut in definitum inter ens et non ens, licet sit motus, non tamen propter hz est motus, quod est indefinitum, quod tamen hoc modo est indefinitum, et tamen ipsum infinitum hoc modo est indefinitum, et tamen nullum horum mouet necesse. Eriam motus sive mutatio non est magis in hec vel ex illis quod in opposita ex oppositis istorum, quod non magis est motus ex alio vel in aliud quod ex opposito eius quod est idem, et sic de alijs, igit ista nullo modo intrant in definitio motus, cum nec genera motus sint nec termini definitum enim motus in genere sive genus et subiectum et in specie definitum non ens. Manifestum igit est quod ista accidentalia sunt motui, et non essentia, quod que pstatim motus.

**C**ausa autem in hoc ponere quod indeterminatum quiddam videt esse motus. Alterius autem coordinationis principia, ex eo quod sunt principia puationia et indeterminata sunt, neque enim hoc neque tale neque unu ipso, quod neque alio, pdicamento. Unde autem in determinatū est motu causa est, quod neque in potentia eoz que sunt generū neque in actu est ponere ipsum. Nec enim possibile est contingente potest moueri ex necessitate, neque quod actu contingit est.

**N**ec phs ostendit cām quare antiqui sic definebat motum, quod motus est quiddam indeterminatum in esse, eo quod non hz est pmanens, neque fundatur in esse vel non esse. Huius sine autore pincipue fuerunt ptagoras et almeon cromates, quod illi dicebant quod eoz que sunt duplicita principia esse, et duas fecerunt coordinationes principiorum quas greci sive chias ap-

pellauerunt. Quoz enim que sive sive modū habilitus dicitur, dixerunt esse dece pincipia quod modū habere dicunt, que sunt finiti, par, unu, dexterū, masculū, qes, recūlū, bonū, qdātū. Dixerunt enim qes pmodū habere esse quod optimū est quod sine motu est pfectus, et causas motus esse ex malitia et impfector. Privatorum autem dece, his opposita dixerunt esse pincipia lez infinitū, impar, plurale, sinistrū, fessū, mū, motū, curu, tenebras, malū, et altera pro longu, quod drangulū. Hanc autem opinionem ptagoricos recitat Artes stoteles pmo metaphysice, et pmentator Eustachius supponit ethicop. Et ideo caudū est a dicto auerois quod motum ponit, p pincipio habitum, et hoc non facit ptagoras et ideo dictu auerois dico Aristo, hic non recordat quia Aristo, hic intendit dicere quod motus sit indeterminatus quiddam, cuī sit pincipiū puatione dicitur. Et ideo dixerunt quod alterius coordinatis principia indeterminata sunt, eo quod puationia. Altera autem coordinationis determinata est, eo quod est habitualis et pmanentum in esse. Indeterminata autem dicitur ptagoras ordinatōem in esse, quod neque subam facit neque aliquod alio, pdcantem, sive portus puationem ab eo. Disquisitio definitio est aliquid eoz, et ideo sic syllogisaut ptagoras. Quaecumque puationia sunt non hz definitōem, sed altera istaz coordinatōum est puationia, igit non hz definitōez. Major enim hz vera est loquendo de definitōe quidditaria et essentia, non tamen loquendo de definitōe pmaniter accepta quare ipsa major non est vltior vera. Etiam nec verū est quod oīa quod ponitur in illa coordinatōe sunt pure puationia. Ut dent enim motu esse quiddam indeterminatum. Et cā est, quod non est ponit in pura potentia re, sicut in genere, nec sicut in actu puro, ut in genere ponit p. quā id quod est in potentia quod tamen non pmanit mouet, p hoc quod est potentia qdātū, neque quod est actu, qdātū, neque mouet sive p est actu qdātū. Et sicut militer de potentia qdātū et actu qdātū, et de pona ubi et actu ubi.

Et motus quidem actus quidam videt esse impfectus aut. Lā autem est quā impfectus quod possibile cuius est actus, propter hoc igit difficile est ipsum accipere quod sit. Aut enim in puationem necesse est ipsius ponere, aut in potentia aut in actu simplicē. Hoc autem nullū videt contingens Relinquit autem pdcimus modū actu quidem quidam esse. Sibimōi actu qualez diximus difficile quidem videre contingente at esse. **N**ec phs solus rōnem antiquoz dices, quod motus non est simplicē quod indeterminatum, quod licet nec sit actus puro, neque pura potentia, est tamen actus quidam impfectus. Et ideo difficile est inuenire definitōem ipsius. Qz autem sit in genere actus et non in alio genere, pbat p divisionem, quod autem motus est in genere puationis, aut in genere potentiae, aut in genere actus simplicē et puri, aut in genere actus impfecti, sed nullū istoz puenit motus ppter vltimū, igit relinquitur quod sit actus quidam sive impfectus, hoc enim difficile est videre et tamen ita ē, ut ex dictis patuit.

Mouēs autem et mouēs oīe sicut dictū est, cuī sit pona mobile, et cuius imobilitas quies est, cuī enim motus inest huius imobilitas quies est. Istud est secundū caplū in quod phs inuestigat definitōem materialē ipsius motus, quod motus puenit mouēti non inqātū hz, sed inqātū est mouēs mobile, id est mouēs physice, igit motus est actus mobilis. Secunda p. autis pbat, quod oīe mouēs pfectus, quā ipm est potentia mobilis est, sive tale mouēs est eiusdem materie cuī mobilis, et iō corpora superiora eo quod non sunt eiusdem materie cuī inferiora.

ut mouens p̄ est in actu ydū ē in potentia  
p̄ mobile est totū rōpositū p̄ totū rōpositū  
et mortuū ē. q̄ dī p̄ exponit p̄ et s̄  
tū p̄ p̄. dīto s̄ h̄r̄ rā motu n̄t s̄ q̄

## Physicorum

nō mouens ab eis nec st̄ p̄ mouētia ph̄ice oīno s̄ fīm  
quēdā modū cū natura i ph̄icis est p̄ncipū mot⁹ et q̄e  
ris. vt patuit ex p̄ncipio sc̄di ph̄coꝝ. q̄na p̄baſ duab̄  
rōb̄. Quaz p̄ma est. illi⁹ motus est act⁹ q̄d aliquid ē in  
pona ⁊ aliquid in actu. s̄ mobile aliqui⁹ est in ponā. aliqui⁹ in  
actu. igif mot⁹ ē act⁹ mobil⁹. Minor p̄baſ. q̄ mobile vt  
hm̄oi ē in ponā. i terio p̄o mot⁹ ē in actu. q̄ dī Arresto.  
p̄mo perigenēos habitib⁹ in materia extitib⁹ cessat mo  
tus. Sc̄da rō est cuiuscumq; inobilitas ē q̄es illi inest mo  
tus. s̄ inobilitas. i. cessatio. a motu ip̄i⁹ mouēt p̄ph̄ce  
est q̄es. igif tali mouētū inest mot⁹. ⁊ p̄ p̄s ē act⁹ mobi  
lis. Maior p̄z q̄ opposita h̄n̄ fieri circa id. s̄ des ⁊ mo  
tus sunt opposita p̄uariet. igif cui inest q̄es illi inest mo  
tus. Minor p̄baſ q̄dū mouēt cessat a motu dī q̄descere.  
Adhuc agere em̄ in q̄stū hm̄oi ipsum mouē  
re est. Hoc aut̄ tactu quare simul et pati  
Hic ostendit ph̄s vñ accidit ip̄i⁹ mouēti q̄ moueat dī  
cens. q̄ nō accidit mouētū ex eo q̄ mouet. q̄r̄ sic ex mo  
uens moueret. cū p̄ se supponat de oī. s̄ ex eo q̄ mouet.  
ex tractu mouēt mouēs ē q̄d tāgit mobile tactu p̄ph̄co  
h̄ mouēt a suo mobili. vt patet lat⁹ p̄mo p̄genēos  
Vñ motus actus mobilis ē inq̄stū est mobile  
Hic p̄hs excludit ex dīcīs definitōem materialē ip̄i⁹  
mot⁹. dīcēs q̄ motus est actus mobilis inq̄stū ēmobile  
Accidit aut̄ hoc tactu motui quare s̄l̄ et pati  
tur. Sp̄es aut̄ sp̄ est inūtib⁹ aliqua mouēs. aut̄  
em̄ hoc. aut̄ qualis. aut̄ q̄ta que erit p̄ncipū  
et cā motus. cū moueat vt actu hō facit ex po  
tentia existente homine hominē  
Hic p̄hs p̄baſ definitōem materialē esse bonā. s. q̄  
motus ē actus mobilis et nō acrus mouētis duab̄ rōb̄  
Quarū prima est. q̄ illi⁹ nō est motus act⁹ proprie q̄d  
nō mouet nisi p̄ accidentis. mouēs aut̄ est hm̄oi. igif mo  
tus est actus mobilis et nō mouētis. q̄ si mouere est  
aliquo modo pati inq̄stū vadit mouēs de ocio in actu  
Minor p̄baſ. q̄ mouens vt mouēs nō mouet nisi p̄ ac  
cidens. Sc̄da ratio est. q̄ oportet q̄ in vñtimo tangerū  
se ph̄ice sp̄ sit aliqua dispō ⁊ sp̄es mouens. aut̄ vt substa  
tia. aut̄ qualitas. aut̄ q̄tatas. ⁊ illa sp̄es est p̄ncipū mo  
tus et cā quietis. cū oī talis sp̄es mouens habeat oītra  
rū. et oī tale mouētis cessabit a motu. vt patuit ex se  
cūdo h̄nius. Exemplū mouētis fīm sp̄em substantiā ē.  
hō qui actu facit hōiem ex spermate et sanguine mēstru  
oso in q̄bus est hō in potētia p̄ generatōem. igif mouet  
mouēs s̄ p̄ accidentis et nō fīm q̄ mouēs s̄ fīm q̄ mobile ē  
Dubū aut̄ manifestū est q̄ est motus in mo  
bili. Actus em̄ hm̄oi. et ab hoc Motuī aut̄  
actus nō aliis est. Oportet quidē em̄ eē actu  
vtriusq;. Mobile quidē est in ipso posse. mo  
uens aut̄ in ipso operari vel agere. S̄z est acti  
uum mobilis. quare s̄l̄ vñus vtriusq; act⁹ si  
cūt idē spaciū est vñū ad duo. et duo ad vñū  
et ascēdētis et descēdētis. Hec ei sunt qdē vñū  
ratio at nō vñā. Silr̄ at ēēt in mouētē et motu  
Istud est terrī caplī in quo ph̄s mouet duo dubia  
que soluit. ⁊ fīm hoc dividit istud caplī in duas p̄tes.  
in quaz prima mouet primū et illud soluit. In secunda  
vero mouet sc̄dm arguendo ad vtriasq; p̄. ⁊ illud solu

## Arestotelis.

uit. ibi. habet aut̄ rōnale. Quātū igif ad prīmā p̄cessi  
dicit p̄hs. q̄ ex p̄dictis manifestū est. q̄ motus sit in mo  
bili subiectū q̄ oīs actus mobilis vt cause materialis  
in qua est in mobili subiectū. mor⁹ est hm̄oi. igif mot⁹  
est subiectū in mobili. Minor p̄baſ p̄ definitōem mo  
tus. Ideo in dubiū vertit. An ne aliqui mō mot⁹ pos  
set p̄petere mouētī. Ad q̄d respōdet p̄hs. q̄ idē motus  
q̄ est in mobili subiectū. est in mouētē causāliter. q̄ mo  
tus est act⁹ q̄ē mouens dat mobili q̄d mouet. mōbilem  
dat nō illud q̄d h̄z aliquid mō. oportet igif actuū istū q̄ mo  
tus est aliquo mō inesse vtriusq; sc̄z mouētē ⁊ mobili s̄i  
ue moto. Mobile em̄ dī et est in ipso posse mouētē ⁊ reci  
pere motu. Mouētē ā dī ⁊ ē in ipso facere et agere motu  
in mobili. igif s̄l̄ et eq̄liter est vñus vtriusq; actus ip̄e  
motu. s̄ diversimode vt dictū est. q̄ est agētis suēmo  
uentis actiū ⁊ sicut cause. q̄ p̄ motu p̄paf ad motuētis et  
patiens. Et est mobilis sicut subiectū q̄d p̄ motu recep  
tum. et in se fluentē ex mouētē p̄paf ad mouētē. ⁊ hec  
cōpatio equaliter est vñā. sicut oīs relativa oppō in eo  
q̄ p̄patio media inf p̄pata. sicut dī p̄patio media duop̄  
ad vñū. et vñus ad duo. tñ si in extremis accipitur cō  
patio duorū ad vñū est p̄patio p̄pato dupli. et p̄pat  
io vñus ad duo est p̄pato subdupli. et ideo p̄pato  
nes iste sunt due ⁊ p̄posite. et exterius et in medio est p̄  
pato essentialiter vñā differēt p̄ termios p̄ quos defi  
niunt. ⁊ p̄pter hec sua definitio nō est vñā. Qdē autē  
mō leh̄z h̄ in rōne sicut in spaciū. spaciū em̄ vñū est in  
duos terminos opositos. q̄ sunt sursum et deorsum. spaciū  
ei mediu⁹ subiectū est vñū. s̄ tñ p̄patone eius q̄d ē  
sursum ad deorsum est descendēt. s̄ definītio ascēsū  
et descendēt motus cū penes termios sumat nō est vñā  
Sils aut̄ modus opositōis et idētitatē est etiā i mo  
uētē et moto quo ad motū qui est in mouētē p̄ rōem ei⁹  
q̄d est mouētē in moto vero p̄ rōem eius q̄d est mouētē  
et sunt rōnes eōp̄ et potētia oposite. līcer esentia p̄patis  
onis videat ec̄ vñā. eo q̄ est inter eadem extrema  
Habet at defectū rōnabilitē. necessē est ei for  
tassis esse cūdez qdē actū a ctui et passiū. Hic  
qdē em̄ actiū illuc at passiū. opus ei et finis  
huius quidē actio illius at passiū.  
Ita est sc̄da p̄s h̄i⁹ caplī in qua ph̄s mouet sc̄dm  
dubū q̄d vocat rōnabile. nō q̄a est de ente rōis. s̄ quā  
h̄z ad vtriasq; p̄ rōnes p̄babiles. p̄mitit tñ q̄ actus ac  
tūi hoc est mouētis est actio. et actus passiū hoc ē patiē  
tis est passiū. q̄ opus et finis vñus vñus q̄dē act⁹. s̄  
actio est finis et opus agētis et passiū est finis patientis  
igif act⁹ agentis est actio et actus patiētis est passiū.  
Qm̄ igif vtriasq; sunt mot⁹ si quidē alteri i ali  
q̄o sunt. aut̄ ei vtriasq; in patiente ⁊ moto sunt  
aut̄ in agente sunt vtriasq; aut̄ actio qdē in agē  
te passiū aut̄ in paciente est. Si at oīz et bāc  
tionem vocare equiūoce vtriasq; fieri  
Hic mouet sc̄dm dubium supposito q̄ actio et passiū  
at mot⁹. An actio ⁊ passiū sunt diuersi mot⁹ vel vñ⁹ mo  
tus. Et arguit p̄mo q̄ nō sunt diuersi mot⁹. q̄ si cēt di  
uersi motus. tunc actio et passiū hoc est mouētē et mouētē  
ri essent simul in motu. hoc est in mouētē vel ambo in  
patientē. hoc est in eo q̄d mouētē aut̄ actio est in agētē et  
mouētē. ⁊ passiū est in patiente. nullū illoꝝ est dīm. agitū

# Liber

actio et passio non sunt diversi motus. Nec per summi alia  
per divisionis. scilicet quod passio sit in agere. et actio in paciente  
quod si agens vocaret noīe patientis. et patiens noīaref noīe  
agentis tūc essent equoqua. Præterea si agens esset patiens  
fīm quod agens. tūc oīposita inessent cide fīm idem. Et ea  
dem rō est quare actio nō inest patienti p se solā.

Sed si hoc est in mouēte motus erit. eadem  
enī rō est in mouente et in moto. Quare aut oīe  
mouēs mouebit. aut hīs motū nō mouebit.  
Hic pīhs pbat minore p dīcte rōnis q̄tū ad duo mēbra  
fīl scilicet quod actio nō ē in agente. nec actio et passio sunt i agē  
te. quod actio est motus. si actio ē in agere. igitur motus ē  
in agente aut mouēte. sī si cedat motus ē in agere tūc  
sequit alterū duoz impossibilium. sī. aut quod oīe mouēs mo  
ueat eo quod cui inest motus nēcario illud mouē sicut nec  
sario ēt albus cui inest albedo. aut quod hīs motū nō moue  
tur. sī hoc ēt impossibile. quod sicut dictū ēt. cui inest mo  
tus illud mouē. hoc aut sequitur illis duobz que dicta st̄  
suppositis scilicet mouere et moueri cui diuersa sint. sicut enī  
vnus motus et mouere in mouēte sicut in subiecto. per  
eandē enī rōem supponit destructū cēmēbrū diuersiōis  
phabite scilicet quod actio et passio sunt in agente

Si at vtracū in moto sunt et in patiēte. et ac  
tio et passio. et doctio et doctrina cuīz duo sunt  
in addisciente. Prīmū quidē quod actus vnūscū  
iūscū nō in unoquoq; erit. postea et inconueni  
ens est p̄ duos motus simul moueri. Quedaz  
nāq; erunt alteratōes due vnūs et in vnā spe  
ciem sed impossibile est.

Nic pīhs pbat quod actio et passio nō sunt in paciente.  
qua tūc agens esset patientis. et doctio actiuā esset doctio  
passiuā. sī ad hoc sequit duplex inconueniens. igitur actio  
et passio nō sunt in patiēte. Prīmū est quod actus p̄ prius  
vtriusq; scilicet actui et passiuū ēt in altero sicut in subiecto  
quod ēt impossibile. quod sicut a gēs et patiēs oīponuntur ita  
actōes eoz et pfectōes eoz oīponuntur. et ita actus  
actui nō esset in passiuū sicut in subiecto quod ēt impossibili  
le. igitur. Scđm inconueniens est. quod vnū et idē duobz moti  
bus moueret simul ad vnū et eundē finez quod vnū fīm  
spē est moueri ad vnū et eundē finem. sī patientis est  
vnū fīm spē. ergo vnū erit finis. sī si mouere et moue  
ri essent in moto suē patiente tunc hīz duos actus scilicet ac  
tum actui et passiuū qui duo motus dicuntur. eo quod in du  
plici rōne et spē existentia dicuntur esse motus vnū diffe  
rent spē agentis et spē patientis. et fīm hoc duos erūt al  
teratōes qdā vnū et euīdē et in vnā spē ducentes tā  
q; in fine. quod vnū et euīdē patientis erit alteratio qdā  
motus agentis qui ēt alterare. et alteratio qui ēt mor  
patientis qui ēt alterari. et vtracū motuū dicit adūnā  
spē. sicut ad albus vel musici vel allā hīmōi q̄litatez. sed  
hoc ēt impossibile. igitur et illud impossibile suē inconueniens  
fuit qdā mouere et moueri cum sunt diuersa sit vnū mo  
tus conueniens eis.

Sī vnū erit actus. sed irrōnabile est et duo  
eum et alteroz fīm spē euīdē et vnū esse actū  
Et erit siquidē doctio et doctrina idē. passio  
et actio. et docere cū addiscere idē. et agere cuīz  
pati. Quare necesse est oīem docentem addisce

# Tercius

re et agentem pati.

Nic pīhs arguit ad altā pīcē. scilicet quod actio et passio non  
sunt idem motus. quod tūc segrent quatuor inconuenientia.  
Quoz prīmū est. quod idē esset actus diuersorū fīm spēm.  
quod agens et patiens sunt distincta fīm spēm fīm quod hīmōi  
et hīt vnū actū scilicet motū. Scđm inconueniens est. quod ac  
tio et passio essent idem. quod actus agentis est actio. et ac  
tus patientis est passio. sī actus agentis esset idē cuī actu  
patientis. quod actio et passio sunt idē. sī sic doctio quod tener  
se ex pīdoceūt erit eadē cū disciplina quod tener se ex pī  
addiscientis. Tertiū inconueniens est. quod agere et patiēte  
idē. et docere et addiscere. quod si albedo et nigredo sunt idē.  
igitur albus ēt nigru ēt. cuī igitur inconuenientia pīcedēt di  
ctum est quod actio et passio sunt idē. quod agere et pati. Quar  
tūm inconueniens est. quod oīe docens addisceret. et oīages  
pateret recōtra. quod quecūq; sunt eadē qdā attributur  
vnū etiā et alteri. sī in terio inconuenientia dīm est quod idē  
sunt docere et addiscere. igitur quicq; conuenit docēt  
hoc etiam conuenit addiscienti

Aut neq; alterius actū in altero ēt inconuen  
iens est. Est enī doctio actus docēt. in q  
dam tñ et nō decisus sī hīus in hoc. Neq; ei  
vnū in duobz prohibent. Nihil enī euīdē ēt  
actū nō sicut ēt idem. sed sicut ēt quod potentia  
est ad aliquā agēs. Neq; necessē est docēt ad  
discere. neq; si pati et agere idē ēt. nō tñ tanq;  
rōem ēt vnū quod quid erat ēt dicēt. sicut tu  
nīce et indumenti. sī sicut via a thebis ad athe  
nas. et ab athēnīs ad thebas quēadmodū dic  
tum est prius. Nō ei oīa eadē insunt q̄libet mō  
eisdē. sī solū q̄bō cē idē ēt. Altero neq; doctio  
et doctrina idē. et docere et addiscere idē. sicut  
neq; spaciū vnū distatiū sic et distare hīc illuc  
vnū et idē ēt. Dīo autē idē dicere ēt neq; doctio  
cū doctrina. nec actio cū passione idē pīcēt sī  
cui insunt hec motus. Qdā hīi in hoc. et p  
hīus ab hoc actū ēt rōem alterū ēt.  
Hic pīhs soluit scđm dubiū dīces sententialt. quod actio et  
passio sunt vnū motus fīm rē suē materialt. quod eadē ēt for  
ma materialiter quod prius ēt in agere et postea recipi pī  
cīte. sī nō fīm rōem suē formaliter. quod actio et passio hī  
in diuersis subiectis. quod actio ēt formaliter in agere. et pass  
io formaliter in patiēte. et motus ēt in mobili. Et pīhs respōdet  
ad obiecta suē ad inconuenientia qdā sequitur ex hoc. quod ac  
tio et passio sunt vnū motus. Ad pīmū ei inconuenientia dī  
pīhs quod nō ēt inconueniens esse vnū actu diuersorū fīm tñ  
diuersas rōnes ut actus mouēt ēt in altero. sī in eo qdā  
mouēt. eo quod doctio quod elactus docēt ēt a docēt in q  
actu docēs nō subest nisi intentōe cause. p̄cessus docēt  
neab ipo. et hic actus ēt in quo dā subiecto nō decisus  
neq; interrupsus inter cām eius et subiectū suscipiens  
ipm qdā subiectū ēt discipulus. et iō ēt actus hīus agen  
tis in hoc subiecto suscipiente. Simili mō nihil pībēt  
vnū motus qdā existentia ēt p̄tinens fluxus ab uno in  
aliud euīdē nūero ēt in duobz. Nō idē ēt in uno. hī  
cut illud qdā ēt cēntia vnū et fīm ēt duo. et hoc modo co  
paratur potentia suscipiens actum illum qui est motus

# Physitorum

Si agens quod influit actum illud qui est motus. Et propterea etiam  
non sequitur sed in inconveniens quod non sequitur docentes addicte  
se neque agere pati. quis agere et pati idem motus sit in ei  
sentia. quoniam si non sunt idem. quod habeat unam rationem. quod agere et  
pati non sunt dicuntur simpliciter fluxus qui est motus inter mouens  
et mobile a mouente in mobile. Agere enim notat fluxum sicut  
fim esse quo est a mouente. et pati nominat eum finem quod est re-  
cepimus in mobili quod mouet. et ideo hunc sit fluxus unius. non tam  
men hoc rationem que dicit quod est esse. et est rei quiditas  
sicut hinc rationem unam. tunica et indumentum. quod licet actio et pas-  
sio dicant fluxum unius. non dicunt ipsum finem diversum esse et esse.  
sed dicunt fluxum unius sicut spaciū unius dicit viam que est a the-  
bis ad archen et eccleros. differentē solii per terminos sicut  
dictum est vltor non sequitur inconveniens. quoniam que sunt eadem  
insunt eidem hoc enim non sequitur nisi in illis quibus quiditas  
est una. sed sic non est hic. quia hic fluxus est unus. et quiditas est  
diversa. cum quiditas eorum est penes esse et esse. et eum est quod mo-  
uetur. et ideo propter identitatem fluxus non sequitur quod mouens  
sit motum. Neque sequitur tertium inconveniens. et doctio sic  
doctrina. neque quod addiscere est docere. quod quis duos distin-  
tum idem sit in substantia. non in idem est propter hoc distare  
hinc et inde et huc et illuc. quia distare inde hinc et illuc forte  
est et ascensus. et distare hinc illuc forte est descensus. sicut  
se hinc distantia que est inter celum et terram. cum licet sit idem  
spaciu. ramen termini neque sunt idem. neque motus. neque po-  
tentia. neque natura. Neque sequitur quartum inconveniens. scilicet  
quod actio est idem passioni aut doctio est eadem doctrine pro-  
prie loquendo. sed fluxus cuiuslibet insunt finem diversos ter-  
minos erit motus et ille est idem. quia motus est unus et  
idem fluxus est hucus in hoc. est tamen alterum finem rationem  
quia est hucus ut causa et effectus ut subiecti suscipientes.  
Et sic actio est motus hucus ab hoc. et passio motus hucus ibi.  
Quod quidem igitur motus sit et universaliter  
et finem partem dictum est. Non enim unanifestum  
est quomodo determinabitur specierum unaque  
et ipsius. Alteratio quidem et alterabilis finis  
quod est alterabile entelechia est. Amplius autem  
notus. quoniam in potentia actuum et passuum quoniam  
tamen simpliciter est. et iterum finem unius quod  
est hucus sufficiens. Alterabilis finis et alterabile  
cum aurem dictum sit de motu quod est actus mobilis finis  
quod mobile est. et quod est actus mouens finis quod est mouens. certus  
sum quod potest accipi de motu est. quod dicitur quod est virtus actus  
et perfectio vel et similitudinem finis quoniam sicut hucus. hoc enim dicitur tota  
subiectum motus finis quod est fluxus a mouente in illud quod mo-  
uet. et hoc puenit universaliter species motus. sicut medicatio-  
ni que est perfectio medicantis et sanandi. et edificatione que  
est perfectio edificatoris et edificij. Eodem autem modo de  
vnoquoque aliisque motu est dicendum.

# Utrum motus defini- tiones due. quae prima dicit esse formale. secundum

# Aristotelis

da vero esse materiales sint bene a phylosopho  
assignatae.

Et arguit primo quod non. quod unius definitio est solu una definitio  
motus non est unius definitio. igitur ei est solu una definitio

Sedeo arguit prima definitio dicit esse materiale. quod prius  
passio debet definiri per suum subiectum. illa autem definitio in  
qua ponit subiectum dicit esse materiale. cum definitio illa dicit  
materialis in qua ponit subiectum. illa vero formalis in  
qua ponit formam. sed motus est propria passio. igitur debet defini-  
ri per suum subiectum. et per se unius definitio non dicit esse for-  
male sed esse materiale. Tertio arguit. quod prima definitio  
non sit suauienter assignata. quod oportet actio est perfectio. cu[m]  
perfectio et actus sint idem. motus autem non est perfectio. igitur non est  
actus. minor probatur. quoniam illud non est perfectio sed potius im-  
perfectio quod facit rem distare a suo principio. motus est hucus  
igitur. Quarto illud quod hoc actus est ens in actu. sicut omne  
quod mouet hoc actum. cum motus sit actus. igitur omne quod mouet  
est in actu. et per se motus est actus entis in actu et non in  
telechia entis in potentia. quare de ratione metaphysice quod ens  
in potentia non mouet. Confirmatur illud quod inesse alicuius in  
potentia non est fallitur et per se motus sit actus entis in  
potentia quod est fallitur et per se illa definitio non est bona.

Quinto arguit sedam definitiōem quod ipsa non sit bona  
quoniam motus est actus mobilis in seculo mobile sicut motus est  
subiectum in mobili. hoc autem est minus verum. quod motus est in eo  
quod mouet subiectum. oportet autem mouens mouet ut de philosopho in tex-  
tu. igitur motus est in mouente subiectum et non in mobili. In  
oppositu est doctrina Aristoteles. et domini Alberti. Pro intellectu  
enim istius quoniam duo discursus est per maior per minorem ista.

Non est motus preter res sed in genere entis  
ponitur. quod in actum et in potentiam congrue  
dividitur Minor. Neque est pura potentia  
nec simplex actus. sed actus imperfectus poten-  
tie permixtus. Conclusio. igitur definitio  
motus prima est bona in qua dicitur motus  
est entelechia entis in potentia in seculo in potentia

Prima pars maioris per se ex textu philosophi dicitur. quod motus non est  
per res quia per dicamenta ponuntur. sed in eodem per dicamento eius  
suo termino intrisco ad quem per formalis. et ita non est in uno per dicamen-  
to sicut in diversis. puta in quantitatibus sicut in per dicimento sube-  
sistatis qualitatibus et vice versa. quod per hoc locutus de motu in seculo  
ipse non est distinctus a mutatione in seculo tamen motus est a mutatione  
ne distinctus dicitur in quanto hucus. in quo est motus solus in tribus  
reperiuntur per dicamenta sicut in per dicimento existit qualitas et vice versa.  
Preterea si motus est per genus respectu plurimi neutri illorum est  
ipsius. vel aliquid coeundi vniuersitatis respectu plurimi neutri illorum est  
dicitur. igitur. Non per se. quoniam ens sufficienter dividitur in decem per dicimen-  
ta. igitur si est aliquid extraneum omnibus generibus est extraneum en-  
ti et sic nihil est. Neque etiam quod nullum est vniuersitatis respectu dis-  
tinguitur generum. cum illa genera prima a se inveniuntur diversa. Se-  
cunda pars maioris est philosophi in textu dicitur. quod illorum quae sunt aliquae  
entelechia tamen hoc est actus. et illa sunt de se perfecta. et non idiget  
aliquid ad sui perfectio. Ellia vero sunt in potentia tamen et illa sunt ipse-  
ra aliquae ad sui perfectio indigentia. Et per ista duo membra potest  
intelligi tertium. scilicet quod aliqua sunt ex actu et potentia permixta.  
hoc est quedam sunt que nec in potentia emi sunt. nec in actu  
tantum sed participantem vniuersitatem. Minor pater ex dicebat.  
Est enim motus actus potentie permixta sive actus imperfectus.

# Liber

# latus

quia est fluxus intermedius de potentia privativa ad actum perfectum pfectum ita qd in termio a quo motus et in principio suo est potentia sub priuatae actus. et in termino seu i exitu de potentia ad actu seu in tendentia ad actu. et sic est pmixtio potentie et actus. Conclusio pars ex dictis. Est enim motus entelechia hoc est actus. qm illud est actus quo aliquid denominari esse in actu sed aliquid in actu denominari p motu. qd motus est actus. minor p. qd edificatio est actus edificabilis. No tñ motus est actus. et si est ipius forme sive ipsa forma. est tamen actus fiendi. qd p motu denominari res continue fieri. qn em edificabile est sub edificatone tuc continere dier fieri et edificari. Et quod motus sit actio sine pfectio patet in solutione terciij argumenti an opposituz. Sed dicere aliquis. nulla bona definitio detinet datur p opposita. hz pima particula istius definitio nō opponit secunde particule qm pima particula dicit p motus est actus. sed a p qd est p motus sit potentia. sed actus et potentia opponuntur. Ad hoc ddm est qd licet opponant respectu eiusdem. no tñ respectu diversorum. qm est actus imperfectus ipius mobilis. et est potentia respectu termini ad quem loquendo de potentia formalis formabili que id est transit in actu termini ad quem. Et qd motus sit entelechia entis in potentia p. qd illud est actus entis in potentia qd no tñ ponit enti inqstum est in actu sed inqstum est in potentia. motus autem est hmoi qd no dicit moueri nisi inqstum est in potentia. Tercium tñ est qd illud qd mouere est in actu et qd ut patet sexto huius. no tñ mouetur fm qd est in actu sed fm qd est in potentia. Et exponit illa particula actus entis hoc est forme fluentis in motu qd in mobili subiective ut patet in minor secundi discursus et regis ille gressus entis ex vi effectus cause formalis. Sed a litter exponit doctor sanctus illa particula. actus entis hoc est subiecti. et fm eundem regis ille gressus entis ex vi demonstrationis essentiae. vii sicut ipse ponit ens mobile esse libri physico subiectum. ita etiam definit motus p ens ratiq; p subiectum transcendens. Sed illud videlicet incoherenter esse dicitur quia motus dicitur p suu subiectu ppru cui p se coeniret et no p subiectu cui coeniret p accidens sicut est ens. qd enim motus no coeniret enti per se patet. qd als omne ens moueret qd falsum est. Et qd sit actus entis in potentia inqstum i potencia patet. qm oec tendit ad actu tendit ad illu inqstum est in potencia ad illu actu. hz oec qd mouere tendit ad actuum i gressus tendit ad ipm inqstum i potencia. maior p. p. qd si alius qd tenderet ad actu inqstum in actu tunc id est fm id est respectu eiusdem et in actu et in potencia. qd tale ens est in actu respectu termini ad quem. et inqstum tenderet ad ipm no habet respectu ipm in actu hz i potencia. et si respectu eiusdem est in actu et in potentia qd est impossibile. Major alterius discursus.

Prima motus definitio est formalis ex qua a/lia sequitur que est materialis. Minor Motus subiective existens in mobili apte per ipsum mobile habet definiri. Conclusio Igitur motus definitones due. quarum prima est formalis et secunda materialis bene sunt a phylologo assignatae.

Dalor patet. qd illa definitio est formalis que explicat esse formale qd est ei inrsecu illa vero materialis que datur per esse materiale qd est ei extrinsecu. ut p ex dicitur definitio formalis et materialis pma aut definitio explicat esse formale. Secunda vero. esse materiale. qd p subiectum. ipm mo-

tus datur. igitur pma est formalis et secunda materialis. Et illa est formalis que est alterius demonstrativa. sed pma est demonstrativa sed ut formando taliter demonstratur. qd est actus entis in potentia inqstum in potentia est actus mobilis fm qd mobile. sed motus est actus entis in potentia fm qd mobile que est a priori ppter quid. hz si materialis demonstraret formaliter non esset a priori sed a posteriori. Prima p. minor p. qd actus mobilis ut causa materialis in qd est in mobili subiective. motus autem est hmoi igitur est in mobili subiective. Sed dices. omne accidens est subiective in eo qd denominatur. motus autem denominatur ipm mouens. igitur est subiective in mouente. Confirmatur. Motus est actus mouentis. igitur est subiective in mouente. Sequitur p. batur. quia omnis actus est in illo cuius est actus subiective. Ad hoc dicendum est. qd omne accidens est subiective in eo qd denominatur denominatōne intrinseca. sed no oportet qd sic subiective in eo qd denominatur denominatōne ex trinseca. modo motus denominatur mobile denominatōne intrinseca. igitur est subiective in mobili. et denominatur mouens denominatōne extrinseca. quare non est necesse ipsum esse subiective in mouente. Et ad confirmationem dicendum est. qd omnis actus est subiective in illo cuius est actus tanq; subiecti. sed non oportet qd sic subiective in illo cuius est actus tanq; efficientis. iam motus est actus mouentis tanq; efficientis. quare non oportet ipsum esse subiective in ipso mouente. et sic motus qui est in mobili subiective est in mouente causaliter. Secunda pars minoris patet. quia accidens prie habet definiti per suum subiectum. mobile autem est subiectum motus. igitur prie et apte habet definiti motus p mobile. Conclusio sequitur ex pmissis.

## Ad obiecta in oppositū

Ad primū dicendum est qd duplex est definitio. quedam est definitio descriptiva. et sic loquendo de ea unius reiposunt esse plures definitioes. quia talis datur per proprias passiones. sed unius rei possunt esse plures proprie passiones. igitur. Alio modo accipit definitio p definitōne quid tacua. et talis est duplex. quedam est essentialis et incompleta. sicut illa que datur per materiam tm. aut que datur per formā tm. et sic unius rei possunt esse plures definitioes essentiales. quaz una datur per formā. et alia datur per materiam. Alia est definitio essentialis completa que datur per omnes causas. qd hoc dicendum est ad argumentū. qd definitio motus sine essentialibus incomplete. qd una p. pma est formalis. et secunda est materialis. et ideo pma est principium demonstrandi secundā. quia secundo huius dicuum fuit. qd dignior causa demonstrat causam minus dignam a priori. formalis autem causa materialis causa dignior est. igitur prima definitio est demonstrativa secundā definitio si tamen per omnes datur causas. sic unius rei est solum una definitio. Ad 2<sup>o</sup> ddm est qd motus accipit duobus modis. Uno iroe passionis. et sic hz definitio gressu subiectum ut motus est actus mobilis fm qd mobile. Alio accipit inqstum est qd spēs reducibilis ad aliquod pdicamentū. et sic definitio formaliter ut motus est actus entis i potencia inqstum i potencia. Ad 3<sup>o</sup> ddm est qd actus simpliter nominatur pfectōne fm quid. et qd motus no est actus simpliter hz actus ipfectus. no no nominatur pfectōne simpliter. vii inqstum actus pfectōne quandā dicitur. et inqstum imperfectus dicitur imperfectōne. et facit illo mō rem

## Physicorum

## Aristotelis.

a suo principio distare. qm̄ non est actus rei nisi inquit ten  
dit ad vltiorē pfectōnem a qua distat. Et ideo notans  
dū est sūm dñm Albertū q̄ pfectio multis modis dīcīs. iō  
etā motus est illoꝝ quo multipliciter dicitur. q̄ qdā est  
pfectio p̄ma. iō qdā est perfectio secunda. et vtracq; istaz tri  
bus modis dīcis. Primo modo dīcis pfectio sūma sūm p̄  
ritatē operis. Scđo mō dīc pfectio p̄ma sūm esse. Tercio  
dīcis pfectio p̄ma sūm prioritatē cause formalis ad aerum  
eꝫ. et oīb; his modis dīcis pfectio secunda p̄ma pfectōnē cor  
respondens. Prima autē pfectio sūm prioritatē t̄p̄s est illa  
que est ante omnes pfectōnes t̄p̄s. et hec est que est via et exis  
tus imperfecti ad pfectōes. et talis imperfectio ē motus in ge  
nere acceptus. et secunda pfectio correspondens ei est a forma  
sūm q̄ accipit in rōne finis et termini motus. Et perfectio  
p̄ma sūm prioritatē esse. est illa que est sūm formā substāria  
lem. et huic correspōndet secunda perfectio q̄ est sūm accidēs si  
ue sūm formā accidentalem aliquam et hoc mō motus est  
de genere prime et secunda pfectōes quia motus ē i sub/  
stāria et in accidentib;. Sed pfectio p̄ma sūm prioritatē  
cause formalis ad effectū eius. ut pfectio p̄ma ens est fi  
gura ensis. et pfectio secunda ē scindere qd̄ est actus forme  
et figure ensis. et sic alia est pfectio p̄ma animi corporis. et ve  
gari et tentire et intelligere sunt pfectōnes secunda. et vlr vnum  
qd̄ est pfectio p̄ma pfectōne sūm esse. et est pfectio secunda per  
fectio sūm agere. hoc autē mō motus nec est p̄ma pfectō  
ens nec secunda sed est via ad p̄ma pfectōnem. et sic qn̄ dici  
tur q̄ motus est p̄ma pfectio mobilis intelligi de p̄mo  
p̄me pfectōnis. Est autē aliqd̄ in potentia nec ad esse p̄mū  
qd̄ est subale. nec ad esse 2<sup>m</sup> qd̄ est accidentale. p̄t. et pos  
tius ad hoc q̄ aliqd̄ extra q̄ aliquē modū se h̄z ad ipm. si  
cūt est potentia ad vbi vel ad sitū. hoc enim nō ē sūm aliqua  
formā qā acq̄rit id qd̄ est in potentia. sed postius ex hoc  
q̄ aliqd̄ qd̄ est locus se p̄t aliqd̄liter ad ipm h̄z. Nam cū  
dīcis aliqd̄ esse in theatro aut in foro significat q̄ aliqd̄ se  
h̄z vi circulatib; aliqd̄ corp̄. qd̄ dīcīs ē i theatro aut fo  
ro. ab s̄bz hoc q̄ aliqua fiat mutatio in eo q̄tū ad formā  
subalem. aut q̄tū ad accidentia eius intrinseca. hoc autem  
qd̄ dicū est de loco sūm totū corporis. quidā dicū sit ē i  
situ quo ad partū ordinatōem in loco. sicut sedens poten  
tia est stans. aut hoc mō ordinatus in loco possibile est ve  
se cōueniat manēs quidē in codē loco sed nō aliter conuer  
sus in illo quo ad partū ordinatōem ab s̄bz eo q̄ mutetur  
in aliqua forma subalē aut accidentali affīsciente corp̄ ei.  
Lū āt dīcis motus ē i ḡne p̄ma pfectōnis etus qd̄ ē in potētia si generaliter sumat mot̄ p̄t  
motu et mutatōe. oīz q̄ id qd̄ ē in potētia oībus his modis  
generaliter sumat. cū rāmē primo et principaliter rōnē h̄z  
beat potētia id qd̄ est in potētia ad formā subalem. et se  
cūdō habeat rōnē potētia id qd̄ est in potētia ad formā  
accidentā et minime h̄z de ratōne potētiae id qd̄ ad vbi  
aut ad sitū in potētia est. ppter qd̄ etā motus in vbi et in  
situ cōuenit pfectis corporib; q̄ minimē sunt in potētia.  
Sedē autē mō motus in cuius notificatōne cadū ista ē de  
numero eōꝝ que multipliciter dicitur. Este mō motus pri  
mo et p̄ncipaliter dīctus motus localis. et secundario dīcīs  
tur motus aliꝝ qui sunt ad formā. Et hoc quidē intellig  
gitur dupliciter. Uno mō dīcīs motus localis prim⁹ q̄ est  
causa ē sūm formā. Scđo qz ē causa mot̄ sūm formā  
quia superiora causa sunt inferiori sūm esse qd̄ habent. qm̄  
superiora dant eis formas et accidentia p̄ sui motū et non  
tim dant eis formas et accidentia. Et etiā dant eis motus  
quos habent ad esse et ad accidentia et ideo reprehensibiles.

sunt illi qui dicūt motū ē genus vñ ad motus speciales  
les s̄bz localem alteratōnē et ad alias species eius ut patē  
bit latius in quod ā dubio. Ad quartū dñm est. q̄ h̄z mo  
tus sit quidā actus mobilis. nō tamē dīcīs actus eius nō  
si inquit tendit ad vltiorē actū ad quē est in potentia. iō  
magis dīcīs actus entis in potentia. q̄ entis in actu. Et  
ad cōfirmatōem est dñm. q̄ illa reduplicatio s̄bz inquit  
nō accipit reduplicatiuꝝ. s̄bz magis specificatiuꝝ ad specificā  
dūm rātōnē sub qua motus p̄uenit mobilis. iō nō oportet  
q̄ p̄ueniat cuilibet enti in potentia. Ad q̄ntuz dñm ē. q̄  
nō omne mouens vltior mouet. sed tūm mouens physicū  
qd̄ etā nō mouet inquit mouens. s̄bz inquit mobile et in po  
tentia ad actū. Et est notandū q̄ motus ad substātiā nō  
est in subiecto qd̄ est ens completuꝝ ut est subiectū accītē.  
sed est in materia q̄ est pura potentia h̄ns modū subiectū.  
Et q̄uis materia sit ens in potentia ramen non solū ma  
teria est ens in potentia. quoniam ens in potentia in plus  
est q̄ materia. q̄ omne mobile est ens in potentia. sed non  
omne mobile est materia. et ideo non sequitur q̄ mot⁹ sit  
semper actus materie. q̄uis aliquid sit act⁹ materie. ut ge  
neratio est actus generabilis inquit generabile. Sed dice  
ret aliqꝝ. dīcis Aristo. q̄ntuꝝ h̄i. q̄ materia nō mouetur.  
Ad hoc dñm q̄ liez materia nō moueat accipitēdō mouet  
ri specialiter p̄ motu successivo. ipa tamē bñ mouet accip  
endo moueri generaliter s̄bz p̄ eo qd̄ mouetur motu succes  
suo vel instantaneo.

## Incidunt dubia quo

rum prīmū est. An actus et potentia sufficienter dividā  
ipm ens. Et videt q̄ non. quia rūnū motus. aut esset p̄  
rus actus aut pura potentia. sed hoc nō est verū. cū dicāt  
minor primi discursus. q̄ motus neq; est pura potētia nec  
purus actus. igitur inconvenienter ens est diuisum in ac  
tum et potentiam. Solutio q̄ duob; modis accipit act⁹.  
Uno generaliter inquit exēdit le tā ad actū pfectū q̄ ad ac  
tum imperfectū. et sic sufficienter actus et potentia dividunt  
ipm ens. Alio modo accipit pfectio specialiter s̄bz pro actu per  
fecto. et sic non sufficienter dividunt ipm ens. cum nō oport  
eat omne ens esse actum perfectum. aut puram potentiam  
quia sic motus non est actus. cum non sit actus perfectus  
sed actus imperfectus primus ramen primitate originis.  
quoniam mot⁹ origine precedit terminū ad quē. eo q̄ est via  
ad terminū ad quē. Et ē notādō q̄ duob; modis accipit  
ens. Uno sūm p̄ma ei ipsoitōe. et sic ens dīcīs ē i actu.  
qm̄ illa facit ē p̄ncipalior entis q̄ sit facit entis in potētia.  
et sic ens dīcīs ē i suba et accītē q̄lunt entia in actu. nō tū  
vniuocat. Alio accipit ens sūm totā ei latitudinem. et sic  
ens in potētia est ens. et q̄uis ens in potētia nō habeat  
pletā subsistentiam vñq; ē incompletam. quia potētia  
simpliciter dīcta essentialiter subsistit per formā q̄ ē act⁹ ei.

## Secunduz dubium est

An motus sit genus ad generatōnem corruptōnem  
augmentatōe. et videt q̄ sic illō ē gen⁹ qd̄ p̄tinet sub  
se sp̄s. mot⁹ āt p̄tinet sub se sp̄s ut patuit in vltimo  
postp̄dicatōe. igīt mot⁹ ē gen⁹. Soꝝ q̄ nō. q̄ cū sp̄s co  
equē sit sub suo ḡne. tūc oīz q̄ natura ḡne sit vniuoca  
i illis q̄uis sūm ē variat. sīc natura aīlatū h̄z rōeꝝ ē  
sp̄s aīlatū. q̄ ipa substātē dīctū s̄z oīb; sp̄s. s̄z mot⁹ ē  
h̄z vñā naturā ēentie alīc̄ sūm qd̄ p̄tahit ad alteratōe.  
ad motū localē. augmentatōe. et igīt mot⁹ nō ē geꝝ. mīor. p̄

## Liber

qua natura motus decurrit per diuersas categorias en-  
tis. q̄ i alia categoria est motus localis. z i alia alterato  
in alia augmentatio. altero. nullū genus est in alia coor-  
dinatio aut categoria q̄ sunt sue species. igit̄ si motus es-  
set genus sub quo essent species. sc̄ loci mutatio. alteratio  
augmentatio oporteret eas esse i uno genere. aut oporteret  
motū esse in diversis generibz. z esse rarer. vnu genū. sed  
vtrūq; est irrationabile. Ex quo infertur. q̄ motū nō sit in a  
liquido genere determinato q̄ nihil cōuenies essentialiter cu  
rebus diversorū generū est in uno genere determinato. aut  
vnu genū. motus aut̄ essentialiter cōuenit cu rebus diversis  
generū. q̄a est eiusdē essentie cu suo termino ad quē  
igit̄ nō est vnu genū. nec in determinato genere. Ad ob-  
iecta in oppositū est dōm. q̄ duobz modis accipit genū. Un  
o mō q̄tū ad id cui nō imponit. z sic motus nō est ge  
nus. cu genū p̄dicet de pluribz species differentiis in eo q̄  
qd est p̄dicatio essentiali z vniuersa. Alio capitur genus  
q̄tū ad qualitatē a qua fit impositio nōis. z sic motus est  
genus. z h̄ sub se species s̄t. vt p̄ in postū dicamēs.

## Tertium dubium est

An motus sit in p̄dicamento simpliciter. Soluto. q̄ nō  
q̄a omne qd ponit in genere est forma completa dices to  
tum esse suoz. inferioroz. motū aut̄ nō nominat formā cōple  
tam in suo esse. nō nō ponit simpliciter in aliquo genere. sed  
potius tanq; via ad rem alicui generis. z sic motus ē in  
p̄dicamento reductio q̄a est aliquid imperfectū reducibile  
ad p̄dicamentū substātie loqndō de motu generatōis et  
corruptōis aut ad p̄dicamentū quantitatis loquendo de  
motu augmentatōis z sic de alijs speciesbz motū suo mō  
Līca hoc tñ est notandū q̄ duobz modis ut sufficit p̄po  
sito aliquid reducere ad p̄dicamentū Uno fīm suam essentiā  
q̄a sc̄ ipm nō h̄ essentiā p̄dicamenti ad qd reducit. z sic p  
tes integrales yr man⁹ pes sunt reductus in p̄dicamento  
q̄a nullā habet essentiā p̄ se fīm q̄ sunt partes. Alio mō  
aliquid ē reductio i p̄dicamento fīm esse sive fīm denominatō  
nem. tamē i p̄dicamento fīm essentiāz. sic dicit Aresto. In  
p̄dicamento qualitatis de passionibz. sc̄ p̄ sunt minime q  
litates qd non est verū quo ad essentiā. q̄a h̄t essentiā  
perfectā qualitatis. sed quo ad denominatōem. q̄a subiec  
tū nō denomiñat penes tales qualitates. saltem pfectū. Et  
isto modo dicit doctor sanctus q̄ morū reducunt ad p̄dicamē  
ntū. quia perfectam habet essentiā sed nō pfectū esse.

## Quārtum dubium est

An motus sit eiusdem essentie cu suo termino ad quē. Et  
videt p̄mo q̄ non. quia mediū inter duo cōtraria qd ē for  
ma p̄mixta potēt differt essentialiter ab vtrūq; p̄trarioz.  
sicut rubedo ab albedine z nigredine. motus aut̄ est. Medi  
um inter duo cōtraria z importat formā p̄mixtam. igit̄ motus differt essentialiter a termino a quo. z a ter  
mino ad quem. Secundo illa nō sunt eadē que h̄t op  
positas cōditōnes. motus aut̄ z termin⁹ ad quē h̄t op  
positas cōditōnes. igit̄ nō sunt eadem. Minor. pbatur.  
q̄a motus est successiūs. z terminus ad quē est quē ē per  
manens. Lōfirms illa nō sunt eiusdem essentie quorum  
vno posito remouet aliud. sūt aut̄ est de motu z termino  
ad quē. q̄a posito termino ad quē remouet motus. Ter  
cio actio nō est eiusdem essentie cu eo qd agit. motus autē  
nō est aliud q̄ actio. igit̄ nō idētificat essentialiter cu suo

## Tercius

termino ad quē. Minor. pbatur q̄a motū nō videt aliud  
nisi id qd ab agente fluit in patēs. sed nihil ab agente flu  
it in partēs nisi actio agentis. igit̄ motus est actio. Con  
firmat. q̄a motus est actus cōmuni agentis z patients  
sue mouentis z moti. sed nihil est cōmune vtrūq; nisi qd  
fluit ab uno in alterū. igit̄ actus vtrūq; est fluens a mo  
uente in motū. hoc aut̄ est actio mouentis. Quarto mo  
tus est passio. q̄ motū nō est eiusdem essentie cu suo termino ad  
quem. Minor. pbatur. q̄a motū est id qd 2tine aliquid abi  
cit z aliquid 2tine inducit in subiectū. hoc aut̄ nihil aliud ē  
q̄ passio. Lōfirms qm̄ res nō dicit moueri nisi cōdiuaf  
ficiat aliqua specie agentis. affici aut̄ specie agentis est pati.  
igit̄ motus videt esse passio. Soluto. q̄ sic. vt p̄ auto  
ritate Aresto. q̄to huī dicens in principio. q̄ motū deno  
mina a termino ad quē. z q̄ nō h̄ spēm a termino a quo. h̄  
a termino ad quē. z postea de p̄trarietatibz motū dicit. q̄  
sicut motus h̄ spēciā a termino ad quē. ita etiā h̄ p̄trariet  
atē. Pro maiori tñ intellectu ē sc̄iētū. q̄ de motu vt narrat  
dñs Alberetus fuerū q̄nq; opinōes. q̄dam em̄ cōsidera  
uerunt motū in ordine ad agens inq̄tū fluit ab agente et  
illud qd fluit ab agente est actio. tñ dixerūt motū ē actō  
nem. Alij vero cōsiderauerūt motū in ordine ad patēs i  
quo recipit passio. z illi dixerūt motū ē passione. Alij vo  
cōsiderauerūt motum in ordine ad terminū ad quē. z illi  
sunt bipartiti. q̄a quidā dixerūt motū ē essentialiter distin  
ctū a suo termino ad quē. z fluxus q̄ est in motu realiter di  
stinguit a forma fluente. z q̄ nō ponit in genere nisi redu  
ctio tanq; via ad rem alicui generis z illi opinōes fuit  
Aurencia. Alij aut̄ dixerūt motū ē eiusdem essentie cu  
suo termino ad quē. z hec opinō vera est. Sed vltimi di  
xerūt motū ē in aliquo genere. sed est vnu genū distinc  
tum ab alijs. sed hec opinō nō est vera vt patuit in dubio  
p̄cedenti. Et tñ fīm veritatē motus nominat formā fīm q̄  
habet esse in fluxu z nō dū habet esse pfectū. h̄ 2tine ten  
dit ad vltiore pfectōem. Et licet q̄nq; motus dicat fluxus  
formē. tñ verius dicit forma fluens que h̄t esse impfec  
tum. Et sic fluxus forme dicit quendam modū essendi ipm  
formē fīm q̄ actuat ipm mobile adhuc impfectū. Et q̄a  
fīm dñm Albertri ē et essentia nō differunt realiter eo q̄  
esse est effectus formalis essentie. ideo forma z fluxus eius  
nō differunt realiter. sed solū fīm rōne. Et q̄a aliquid motus  
accipit p forma fluente. aliquid p actōne agentis qua cau  
satur talis forma fluens. ideo aliqua noīa importatia mo  
tum q̄nq; ponit in genere acrōnis. q̄nq; in eodem gene  
re cuz termino motus. q̄nq; hoc sit equivoce. vt altefacio  
q̄nq; capis p altefina fluente. q̄nq; p actōne agentis a q̄  
pcedit. z sic equivoce in diversis generibz pont pōt. Ex q  
bus patet. q̄ motū sit eiusdem essentie cu suo termino ad quē.  
Nam ista sunt eiusdem essentie que eadē essentia import  
tant. motus aut̄ z termin⁹ ad quē sunt h̄mōi. q̄a eadē for  
ma qui prius habuit esse in fluxu cuz puenit ad finē illus  
fluxus terminat ipm motū. quēadmodū in cōstūtōne h̄  
nee idem est punctus essentialiter qui fluxu sua causat h̄  
neam z qui in fine fluxus intrinsecē terminat ipm lineā.  
motū at̄ ipm̄ formā i fluxu. z termin⁹ ad quē importat  
ēā fīm q̄ terminat motū. igit̄ ipm̄ eadem essentia. h̄ tñ  
h̄ sit fīm diuersa eē q̄ motū ipm̄ eē i ee ipfecto z i fieri z  
termin⁹ ad quē importat eam in esse pfecto z in facto esse  
Etiā pfectū z impfectū in eadem forma nō variat spe  
ciam. motus aut̄ z terminus ad quē habet se fieri pfectū  
z impfectū respectu eiusdem forme. igit̄ pfectū si termi  
nus ad quē esset alterius essentie a motu tunc vnu motū

# Physicorum

# Arrestatelia.

non magis terminare ad unum terminum ad quemque est ad alterum. ut alteratio non magis terminare ad alterum est albedine quod ad nigredinem. cum ille terminus esset sibi extrinsecus et accidentalis. et sic patet quod fluxus ipsius formae non est aliud quid distinctum realiter ab ipsa forma fluere. neque a termino ad quem liceret differat secundum esse et rationem. ratione cuius multa verificantur de uno quoniam non verificantur de altero. unde per hoc quod primum veniunt et primum differunt in multis argumentis de ipsis factis omittit fallacia accidentis. Ad obiectum in oppositum. Ad primum dicendum est. quod duplex est medium inter duo contraria. quodammodo enim est terminus ad esse sive plenum non redens ad alterum praefactum secundum sive in eo terminatus motus et tale medium est spes plena a duobus extremis essentialiter diversis. et de illo medio procedit argumentum. Aliud est medium non terminatus ad esse sive incompletum ad alterum praefactum tendens et illud non differt essentialiter ab utroque contrario. Neque dicitur spem in esse plenum. et tale medium dicitur motus. Ut similiter diceretur de forma potentia permixta quod aliqua est in qua terminus motus in actu. Aliud est quod est in motu denigratorum intenditur nigredo quo quodammodo est et quodammodo non est sicut est in omni intentio. Est enim nigredo ens per se. et non ens praecedit. Nigredo quidem que est fluens per se est. et quod est flues per se in illo motu. sed in quantum priuationi adhuc permixta est. sic non est. et hoc modo dicitur plena materia quod subicitur motui per se esse. et per actionem non esse. Illud autem quod intendit se dum in motu intentonis est. vnu quidem est in entia et terminus diversificatus in esse. quoniam unum esset in essentia. non recipetur comparationem secundum magis et minus. Oportet continere in esse diversificare non differre a se per magis et minus. quoniam paratio non est nisi uniuersi. ut patet per Aristo. septuaginta. et dicitur secundum magis et minus non est nisi eius quod secundum est accidens secundum magis et minus ad illam naturam cuius nominis est impositum. et hoc quodam vocant accessum ad veram nominis impositionem. Ad secundum dicitur est. quod duplices sunt conditiones rerum. quodam sunt quae oriuntur ex natura intrinseca rerum. et tales argumentum distinctiones speciales in rebus quarum sunt praeditae. ut huius et alias non sunt species quod est rudibile et risibile differunt secundum speciem. et secundum hoc consuevit dici quod accidentis et subiectum sunt diversa quod habent diversas praeditas. et etiam diverse species sub eodem genere. Alii sunt conditiones accidentales que non oriuntur ex natura rei et tales non arguant entitatem et specificam differentiam sive solum accidentalem. et secundum illam differunt id est potest differre a seipso. ut iohannes sedes a seipso stante. et sic de motu et termino ad quem. Ut simile est de calore perfecto et imperfecto quoniam non potest separari in eodem subiecto. et tamquam manifestum est. quod non distinguunt species. licet oppositas habeant conditiones. Ad confirmationem dicitur est. quod duobus modis sumitur motus. Uno modo secundum suam essentiam. et sic motus non remouetur adueniente termino. amio tunc motus perficitur. teste Aristo. quanto huius dicente quod quies in termino ad quem est priuationis motus. Alio modo accipitur motus secundum ad suum esse. et tunc est verum. quod adveniente termino. motus abicitur. quia imperfectio a motu abicitur in qua consistit esse motus. Sed dices aliquis quoniam imperfectum venit ad perfectum tunc maxime est et maneret. Ad hoc dicendum est. quod est duplex imp-

fectum. quodam est imperfectum quod est subiectum imperfectum et praefactum. et de illo est verum quoniam imperfectum venit ad perfectum maxime quod est priuatione sive praefacto secundum formam. Aliud est imperfectum inesse propter hoc quod fluit et extreditur extra priuationem et imperfectum donec depureatur et sit perfectum et hoc non est priuatione plerumque est. quod non habet permanentiam in suis priibus. et tale est motus et tempus. Et est notandum. quod duplex est terminus in motu. quidam est intrinsecus et immediatus. et ille est unus et ab illo motus habet suam spem. Dicendum autem terminus intrinsecus qui est immediate ac quiritur in mobili et motu. Alius est terminus extrinsecus mediatus et consequitus in motu. qui secundum sequitur ad primum terminum motus. et sic motus potest habere plus terminos. quia multa accidentia possunt sequi ad formam que acquirit per motum ut terminus generationis est substantia intrinsecus et figura generationis est terminus extrinsecus. Ad tertium dicendum est. quod duobus modis dicitur actio. Uno modo materialiter id est accipiatur actio per eo quod est secundum quod est accidentis agentis. et sic motus est actio agentis. quod est ab agente est. Alio modo accipiatur formaliter hoc est proparatione agentis ad partes. et sic motus non est actio. sed est ipsius effectus. Ad confirmationem dicitur est. quod in omnibus illis sunt duo. scilicet proparatione quia coparatae ad partes et contra. et quia preparatur mouens ad motum et contra. et hec proparationes sunt aliae quo modo eadem differentes penes preparationes at penes quas illae sunt et relationes illae sunt in his quod continentur. et illae proprietas sunt actio et passio et mouere et moueri. et non sunt eadem. sed habent quedam modum oppositionis. et ideo motus non est idem actioni. Ad quartum dicitur est. quod passio aliquid abicit de substantia mobili formaliter motus quoniam effectus. et sic non eodem modo utrumque abicit aliquid de substantia mobili. Ut ideo dicitur dominus Albertus. quod duobus modis accipitur motus uno modo secundum esse quod est in mobili. Alio modo accipitur secundum quod est causans et effectus aliquid in mobili. Primo modo accipitur in entia sua motus. quod hoc modo est actus imperfectus mobilis. et quod imperfectum sit praefactum in termino motus. quod hoc modo est actus imperfectus mobilis. et quod imperfectum sit praefactum in termino motus ideo motus est eiusdem essentie cum suo termino ad quemque est simpliciter et pura praefactio oino depuratio a contrario. quod tamen est actus imperfectus sic differit a forma in termino motus quod est imperfectio et priuationis cum priuatione illius formae ad quam tendit motus et sic irrefragabiliter vera est huius philosophi dictio motus est in totum predicamentum in quo est forma que per motum potest accipi. Si vero motus accipitur in proportionate ad mouentem a quo motus causatur sic est effectus actionis agentis et non motio eius. quia actionis est agere. et motus est in mobili. Ut tunc motus firmatur in actione sicut effectus in causa. et actionis in motu sicut causa in effectu. et sic falsum est quod mouere mouentis sit essentialiter motus mobilis nisi intelligatur de mouere quod est a mouente in mobili. sicut a suscipiente mouere mouentis. sed non suscipit ipsum per modum mouere sed per modum moueri. Si vero consideratur motus secundum quod est affectus mobilis que causatur a motu id est a forma fluente de esse in eo et in eoque mouetur. tunc motus secundum rei veritate est in predictamento passim. Quod modo dicitur est ad confirmationem.

## Quintum dubium est.

L. i.

# Liber

**A**n in mobili motus pcedat passionem aut econtra.  
Solutio. qd receptio forme in subiecto sibi naturam pre-  
cedit fluxum illius forme de imperfecto ad perfectum. qd ille  
fluxus qui est in subiecto nunquam fieret nisi ibi pusessem forma  
fluens. ideo in mobili passio pcedit motu sibi naturaz. qd  
ipsa noscitur receptionem forme in paciente. motus autem no-  
minat fluxum forme iam recepte illa autem receptione pcedit  
illius fluxu. ut dictum est. ideo passio pcedit naturaliter mo-  
tum. Et inde est quod dicitur in predicamentis. qd primum est ac-  
tioni ex se inferre passionem. qd immediate ex actione causat  
passio. et ex cōsequenti motus causatur in subiecto. quia  
agens per suam formam pbus causat affectiōem in mobili  
et afficit substantiam eius anteqz mobile mouetur. licet  
non sit p̄petua temporis.

## Sextum dubium est

**A**n sit eadem potentia p̄trarioz. ¶ Ostendit qd sic. qd  
dicit Arezzo. pmo physicoz. qd eadem est potentia p̄traria  
nō. agit inconveniens pbus hic dicit oppositū. ¶ Solu-  
tio qd nō. qd si sic tunc p̄traria esset vnu z idem. hoc autem  
inconveniens est. igitur. ¶ Ostendit ad obiectum in oppositū dōm  
est. qd duobus modis accipit potentia ad p̄traria. Uno mō  
materialiter sibi qd se tenet ex parte subiecti. z sic est vna  
potentia p̄trarioz. cū sit vnu subiectu duop̄ p̄triariorum.  
insuperabile. vt p̄ ex definitō p̄trarioz. z ex lexa. p̄pria  
re substantie. Alio mō accipit potentia p̄trariozus for-  
maliter sibi qd in potentia importat relatio ad actus z ad  
objeccta. z sic sunt alie z alie potentie ad p̄traria. qd relatio  
habet spēm a termino ad quē sine ex correlatiō. cū igitur  
aliquid sit correlatiū quādo subiectus refertur ad diuersa  
p̄traria. sic subiectus aut potentia sibi qd huiusmodi dicis-  
tur alterius speciei.

## Septimum dubium est

**U**nde oritur difficultas cognoscōis motus. ¶ Solutio  
qd principaliter oritur ex parte rei cognoscibilis. qd illa qd  
habent multum de actualitate sibi sunt ab intellectu no-  
stro bene cognoscibilis. sicut sunt deus z substantie separa-  
rate illa autem que habent esse in potentia z sunt debilis en-  
titatis difficulter cognoscuntur ex parte cognoscibilis. qd  
tunc cognoscibile nō potest mouere intellectū. est enim intelle-  
ctus noster virtus passiva. ideo necessario h̄z moueri ab  
objeceto. igitur si obiectum nō habeat potentiam mouendi intellectū  
qd sit p̄ actualitate. tunc difficulter cognoscetur. si au-  
tem est de motu. cū sit imperfecte entitatis. ideo nō p̄t moue  
re intellectū. p̄t tñ p̄ accēs p̄tingere qd ista difficultas fiat  
ex p̄te cognoscētis. in cōtrarium ipse cognoscens nō habet  
bita sp̄cificitatē ad cognoscēdū res minime entitatis.

**N**onā autem de natura scīa est circa ma-  
gnitudines z tēpus z motus quorum  
vnuquodqz necesse est. aut infinitū aut  
finitum esse. Et si nō omne sit infinitū aut fini-  
tum. vt passio aut p̄pctum. Talius enim fortasse  
nullū necesse est in altero horū esse. quenam  
vnuqz erit de natura negociantē p̄siderare si est  
aut nō est. et si est quid est.

**I**ste est secundus tractatus huius libri. in quo pbus de-

## Tercius

terminat de infinito. qui dividit in septē capitula. In quo  
rum pmo p̄hs ponit opiniones antiquoz. In secundo po-  
nit rōnes que vident p̄bare infinitū. ibi. Est autem aliquod in  
finitu. In tertio p̄bat qd nullū est corpus infinitū. ibi. Se-  
paratū qdēdem igitur. In quarto ostendit qualiter infinitū est  
ibi. Qdē igitur nō sit actu infinitū. In quinto ostendit qd  
sit infinitū. ibi. Accedit autem p̄trariū. In sexto ponit radices  
et causam eius. ibi. Secundum rōnem aut occidit. In septimo  
solvit rōnes factas in sedo caplo. ibi. Reliqui autem aggredi-  
di. Primum enim caplū in duas dividit p̄tes. In quarto p̄  
ma ostendit qd ad naturales p̄hs spectat determinare de  
infinito. In secūda vero p̄te. p̄lequā intentōem suam. ibi.  
Et omnes tanqz p̄ncipiū. Quātuū enim ad p̄mā eius p̄tem  
de p̄bus. qd ad naturale p̄hs spectat determinare de infi-  
nitō duplē p̄bat p̄bus. scilicet rōne z signo. Rōne signo scīa  
de natura est circa magnitudines z circa tēpus z motus.  
quoz vnuquodqz necesse est esse finitū aut infinitū. qdū  
nō omnia que sunt in corporibz naturalibz sunt finita aut in-  
finita. vt pūctus aut passio. qd nullū talium necesse est esse  
in altero istorū generibz. que sunt finitū et infinitū. qd punc-  
tus est indubitate. ideo neqz est finitus. neqz infinitus p̄  
se aut p̄ accēdens. Passiones autem que sunt indubitate  
p̄ se. eo qd nō sunt qdē. possunt esse indubitate p̄accēns. hoc  
est p̄ subiectum in quo sunt. sed h̄o p̄ se. igitur p̄ueniens erit  
qd ille qui de natura negociantē p̄sideret de infinito. Et pmo  
loquendū est de infinito. qd infinitū multorū ingredit  
definitiōem p̄tinui. Et p̄cipue p̄pter hoc. qd multi dñmū  
motū infinitū z nō sine rōne. qd indeterminatū est inesse.  
¶ Signū enim qd huius scīe p̄pria p̄sideratio de  
ipso est. Omnes enim qui vident rationabilitate  
tigisse h̄mōi p̄hiam fecerūt verbum de infinito.  
¶ Nēc p̄hs p̄bat idem signo. qd oēs antiqui qui de rebus  
nature locuti sunt rōnabilitate fecerūt verbum. hoc est men-  
tionem de infinito. igitur ad naturale p̄hs spectat determina-  
re de infinito. quia ab eis accipit p̄bile per locum  
ab autoritate.

**E**t omnes tanqz p̄ncipiū quoddā ponunt eo p̄  
que sunt. Alij quidā quēadmodū p̄tacgorici  
plato p̄ se. nō sicut accidēs alicui alteri. s̄z sicut  
subiectū ipsum ēē infinitū.

**I**sta est secunda pars huius caplū. in qua p̄bus p̄sqz  
tūr intentōem suā loquens de infinito. Et duo facit. pri-  
mo facit hoc sibi opinionē alioz p̄hōz. Secundo facit hoc p̄  
opinionē p̄pīā. ibi. De natura autem oēs. Dicit igitur p̄bus  
pmo. qd oēs antiqui in hoc p̄uenierūt. qd posuerūt infinitū  
sicut p̄ncipiū eoz que sunt. sicut sunt naturaliter locuti  
sunt no. Offerunt enī in hoc. qd quidā antiquoz qui pone-  
bant rebus naturalibz p̄ncipia esse nō naturalia. dixerūt in  
finitū esse substantiā. z non dixerūt ipsum esse de numero  
accidentiū. vt p̄tacgorici z plato. Et eoz cā fuit. qd dixer-  
rūt ipsum esse p̄ncipiū. sed p̄ncipiū subay. nō p̄t esse nisi sub-  
stantia. et ideo licet videatur esse in magnitudine. in fin-  
itō istos nō est accēs aut passio magnitudinis. sed est dñia  
subalis ei. cui accidit magnitudo vel cōspicuitas.  
Preter qd p̄tacgorici quidē in sensibiliō. ne-  
qz em̄ abstractū faciunt numerū. et erit extra ce-  
lum infinitū. Plato autem extra ipsum nullū esse  
corpus neqz ideas. eo qd nūqz sunt ipse. cū infi-  
nitū z in sensibiliō z in illis esse dicit.

## Physicorum.

Nicphus ponit dñiam inter pietagoricos & platonem de infinito. & hoc dupl. scz qd positōem & quo ad radīem. Quo ad positōem differunt in duobz Primo qz pietagorici posuerūt illud infinitū in rebus sensibilibz, et esse pncipium sensibilium, qz ipsi dicebāt numeros sensibiles in finitis esse cām infinitarū rerū naturaliū, & illos dixerunt nō habere esse separarū, sed potius habere esse in rebus sensibilibz. Sed plato posuit infinituz tam in rebus sensibilibz qz insensibilibz, qz ipse posuit ideas pter res sensibiles Se cūdo differunt, qz pietagorici dixerūt hoc infinitū esse extra celū, qz celū pprehendit & ptnet oia sed qd ptnet est finitū, si ignē infinitū esset sub celo tūc infinitū esset finitū, igitur dixerūt hoc esse extra celū, sed Plato non dixit aliqd esse extra celū, & sic nō posuit ibi corpus nec ideas, & tamē non negauit ideo esse ideas nec esse extra celū, qz requirent locū, qz dixit q idee rerū nūc sunt, qz idee ad suū eē nō requirunt locū, Ideas em dixit formas esse hñnes & se paratu, qad suū esse nō rquirit sensibilita, & dixit infinituz esse in vñz scz in sensibilibz & ideis, ponit em infinitum ex materia, quā dūt esse parū & magnū, eo qz purauit magnum crecre in infinitū, & pūi in infinitū decrescere

Et hi quidē infinitū esse parem, hic qdē em pprehēsus et sub impari reclusus adhibet his que sunt infinitatē, Signū aut̄ huī qd est cōtingit in numeris: circūpositis em gnomoni bus circa vñū & extra, aliquā qdē alia fieri spēm aliquā aut̄ vñā, Plato aut̄ duo infinita magnū et parū.

Nicostendit phs dñiam pietagoricos & platonis q ad radicem infiniti, qz pietagorici posuerūt radicē infinitatis numerū parē, Plato vero magnū & parū, Primū p̄ba rōne & signo, Rōne sic, qzquid includit in alio qzū est de se hz rōnem infiniti, qz qdē claudit hoc terminat & finit, numerū aut̄ par includit sub impari, igit̄ numerū par ētūt est de se hz rōnem finiti, Dñoz p3, qz duo numeri impares includit sub se vñū parē, etiā numerū par est diuisibilis, sed additus vñitati sit indiuisibilis, cuī igit̄ diuisibile includit sub indiuisibili, sic numerū par inclusit in numero impari, Sed dñs Albert⁹ sic format rōnem, qz sicut dñ pmo arithmetrice numerū par est q sub eadē diuisiō p̄t in maxima parvissimāqz diuidit, Maxima quidē spacio partū parvissima vero partū multius dñe, qz nihil spacio hz ptes minores qz duas, eo q ille sc̄ medietates, medietas aut̄ alieci⁹ totius maxima ptiū est q̄tate spaciū quā habere p̄t, qz maior est tercia & quarta & sic de alijs partibz, Pars aut̄ in mathematicis vocat q aliquotiens sumpta reddit suū totuz, He aut̄ ptes qz̄ medietates due parvissime, id est paucissime sunt multitudine, plures em sunt tercie q̄te & sic deinceps, Numerus aut̄ impar nequaqz ita diuidit p̄t, & ideo cuī ois res sit diuisibilis, vt par numerū in duo media q̄tate p̄tinua maxima, et iterum in duo diuisibilia paucitate minima, & ideo q diuisiō de facili acceptabilita dixit pietagoros, qz p̄phenus sub impari & plus, eo q impar p̄mus vñscit cuī vñitate q̄ pncipiū est multiplicitatē, Hoc est binaztus ex mō sue diuisiōis adh̄bet oibz rebus infinitatē, nec sūt diuisio pars numeri in duo media nisi ad imparem, et ideo pariter pars numeri diuisio nō finit nisi ad vnum, Impariter aut̄ pars diuisio finitur ad imparem, sicut cuī

## Arestotelis

dividit in duos qnarios qui sunt medietates denarij nō p̄ qnarius in duos medios numeros dñndi, qz ipse impar finiens est diuisiōis pars, & ideo dixit pietagoros numerū parē finiri ad imparē & excludi sub ipso, Signo sie p̄bat q id qd accedit in numeris figuralibz, si em accipier p̄m⁹, pura numerū impar potēta impar qui est vñitas et circūponatur ei primus numerū actu impar generat, bicur p̄m⁹ numerū quadratus qui est quaternarius et si huic iterū addas secūdus impar q est qnarius, generabis secūdus qdratus q est nouenari⁹, & si nouenario circūponas tertiu in ordine impar q est septenarius, generabis tertius quadratus, qui est decimus sextus, & sic in ordine multiplicatōis in infinitū, si sem̄, primus numer⁹ impar sequenti quadrato circūponat semp̄ generabilis numerū quadratus, nec vñqz hec forma numeri variat, Qz dñatur aut̄ numeri quadrati ordine suaz radicuz que s̄t vñus duo tres quorū qzē, qz vñitas est p̄m⁹ numer⁹ vñus potēta, primus aut̄ quadratus actu est cuīus radiz est duo, cuī bis duo faciūt quatuor, & secūdus est cuīus radix est tria, cuī dūt ter tria, & sic in ordine quater quatuor, et qñches quinqz, & hoc mo in infinitū, sicut aut̄ rotus numerū in se multiplicatōis dūt hoc modo quadratus, eo q la tera habeat equalitat̄ angulos, ita impar p̄prie dūt gnomo grece qz arabice vocatela ale, et sumptū est de secūdo geometrie, vbi dūt qz quadratū qd in parallelogramate diametrus fecat circa diametrū dūt p̄sistere Parallelogramata aut̄ est quadrāgulū sub duabz equalibz lineis p̄tentū, In parallelogramate quadratū qd diametrus fecat cuī sup̄plementis duobz gnomo vocat, Parallelogramata aut̄ licet quatuor lineas habeat, in apposite linee in ipso sunt equales, & qz equalies linee in potēta sunt ve vna, ideo sub duobz dūt ptneri, que inequalis aliquā sunt, Pictagoros aut̄ ad similitudinē figurarū formās figurās numerōp̄ dixit imparē esse gnomonē, qz sicut gnomo circūponat quadrato in parallelogramate, ita impar circūposit⁹ quadrato p̄ori, primo quadratū pficit secūdū, Est igit̄ fensus pictagore q numerū impar pncipiū est finitatis, eo q circūponitus quadratū nō pficit nisi numeros vñus figure, hoc est quadratos, & ideo etiā ipse posuit numerū entis pncipiū, quadratū qd est p̄ modū habitus, Si aut̄ numerū par quadrato primo circūponat multiplicatio, generat infinitas figurās, Et si p̄m⁹ parem numerū qui est duo p̄mo potentia quadrato circūponas q est vñitas, generabit trigonū numerū qui est ternarius, & si sequente patrem qui est quaternarius circūponas hui numerō p̄slutu to generabis sepropogon, hoc est septem, & si huic sequente patre addamus, hoc est sex, ad septē generabis figura qz terdecatena, & sic in infinitū variūtur figure, Lū igit̄ p̄m⁹ pictagorā p̄positio numeroz sic cā multiplicatōis omniū numerū par pncipiū infinitatis, impar aut̄ pncipiū finitatis, Et sic p3 cā quare pictagoros posuit radicē infinitatis numerū parem, qz numerū par est pncipiū diformitatis, & impar vñiformitatis, Sed plato posuit radicē infinitatis magnū & parū, qz parū & magnū tenet se grātia materie, sed materia est de se indeterminata & infinita, igit̄ posuit q magnū & parū sunt radix infinitatis, Et q̄ p̄sequens etiā patz dñia pictagoricos & platonis in positione infinitatis,

De natura aut̄ om̄es semp̄ subiectū alteram quādā naturā infinito dictor elementorum ve aquam aut̄ aerē aut̄ mediū horū, finita aut̄ faci

## Tertius

entius elementa nullus infinita facit: Quicunq; aut infinita faciunt elementa quemadmodum ana-  
xagoras et democritus. Hic quidem ex silib; ptrib;. ille autem ex oī semine figuraruī p tactū p̄tinuū in  
finitū esse dicit: et hic quidem quālibet ptem esse si  
militer mixtā toti ex eo. q̄ videt quālibet ptem  
ex qualibet fieri. Huic etiā videſ et simul aliquā  
oēs res firmare esse. vt hec caro. et hoc os. et sic  
qđlibet. et oī itaq; fieri et simul. i.ḡ pncipiuī  
nō solū in unoquoq; disgregatōis. sed et oīm ē  
Qm̄ em̄ om̄e qđ fit ex hm̄oi fit corpe. om̄iuī  
em̄ generatiopter quā qđ nō simul. et quoddāz  
pncipium esse opoz; generatiōis. Hoc autem  
est vnu qđ ille vocat intellectū. intellectus autem  
ex principio quodā opaq; intelligens et cognoscens. Quare necesse est similiter aliquā oīa esse  
et incipere moueri aliquando

Nic p̄hs ponit opiniones ph̄or naturalr loquētiū  
de infinito. Et dicuntur naturaliter locuti. qđ nō dicebant  
infinitū esse subam formale aut naturale rerū sed dixerūt  
ipm esse passionē p̄tinū aut diceret. et ideo qđ passio  
querit esse in subiecto aliq;. dixerūt q̄ hz alā quādā natu  
ra que subiectū est eius q̄ est aliq; sub sensibili. et ideo in  
finitū. Alia rō est ab elemētis q̄ in substat infinito. et ideo  
qdā dixerūt infinitū esse in magnitudine illius rei q̄ est ele  
mentū rerū sine multitudine illoꝝ que dicuntur esse elemē  
ta. sicut aerem infinite esse magnitudinis. vñ aquā aut me  
diū inter elementa. vel etiā infinita numero elemēta sīg  
infinita fm̄ multitudinem. et ideo qdā dixit finita ē ele  
mentū rerū et magnitudine et multitudine. ille dixit infinitū  
nihil ēē actu. q̄ ille negauit in elemētis infinitū. ideo  
opozuit q̄ negaret ipm in elemētis. q̄ ex finitis numero  
et magnitudine nō p̄stutis nisi finitiū. Sed dixerūt infinitū  
esse physici quicunq; posuerūt infinita elemēta. sicut  
anaxagoras et democritus. Anaxagoras em̄ dixit infinitū  
poni ex infinitis numero et multitudine silib; ptrib;  
et hōgenijs. q̄ talia dixit rerū om̄iū esse elemēta. De  
mocritus vñ athomos infinitos multitudine esse elemē  
ta rerū. et illoꝝ figurā et ordinē esse semen om̄iū figura  
rum que sunt in corporib; naturalib;. sicut alibi dicitur est.  
Et opinio eius magis in libro perigeneseos explanabif.  
Hec autem corpora atomalia dixit discurrere in vacuo. qđ ē  
magnitudinis infinite. Hi ḡ ambo p̄ueniūt in hoc q̄ in  
finitum sit p̄stitutū ex infinitis numero se p̄stributib;  
Sed differunt in hoc. q̄ anaxagoras dixit q̄ quelibet pars  
homogenia fm̄ verā silitudine mixta est vniuersitatē  
rerū. et cui libet parti vniuersitatis. q̄ videt q̄ quelibet res  
siebat ex qualibet in toto vniuersitate rerū. et ex hoc volu  
it q̄ affirmaret q̄ aliquā om̄es simul fuissent p̄mixte. sicut  
si ptes huius ossis aut carnis que diuise sunt acciperētur  
ex una massa carnis aut ossis. necesse est vt aliquā simul fu  
isse in uno. ita dixit q̄ oēs sanguines et ossa diuisa in re  
bus aliquā fuerūt in uno toto. q̄ est infiniti sanguis et ossis  
et sic de alijs. i.ḡ optz q̄ aliquā oīa fuerūt in uno toto. Id  
em qđ est pncipiuī segregatōis et distinctōis rerum qđ vo  
cat intellectū nō solū segregat p̄iculariter vnu ab alio. si  
cū p̄uenit in generatiōe particulari. sed etiā idē pncipiuī  
fuit talis distinctōis a pncipio tgis in vniuerso. cū ex una

## Liber

massa infinita om̄ia que nūc vident definiri et segregari ce  
perūt. Om̄ne em̄ qđ fit ex tali corpore qđ in se hz aut p̄tis  
net oīa. et infinitū est multitudine partiuī et magnitudine  
describi ab anaxagora. sed nō dicit oīa fieri simul. Nō em̄  
simul et semel segregat ab eo totus saugus vel totum os  
qđ est in ipso. sed successive. et ideo qua talis distinctio et se  
gregatio fit in ipso. oportet ponere aliquā pncipiuī agens ille  
lam distinctōis segregatōem. Hoc autem pncipiuī in toto  
vniuerso et in partib; segregatōis est vnum qđ ille vocat in  
tellectū agentē. Intellectus autem ille operat a quodā pncipio  
tgis determinato. q̄ intelligere est opus eius. et a qđā  
tpe intelligere cepit fm̄ anaxagorā cū aut hoc nō intellex  
erit. tūc mūdus idem incepit qn̄ intellectus redeūdo su  
per res discretōem ex uno mixto fecit. cognoscendo eas  
luce intellectus operat. sicut artifex cognoscit artificium  
iḡ fm̄ anaxagorā necesse est aliquā om̄ia simul fuisse. et in  
telligere hoc p̄silitudinem intellectus operatis ad opera  
ta. et p̄mis intellectus quē anaxagoras dixit esse in hoc  
est potentior intellectu artificis. q̄ nō indiger instrumento  
ad pductōem rerū. nec morib;. sed sua voluntas sufficit ad  
fieri et rerū pductōem. Sed tñ licet anaxagoras fm̄ p̄ba  
ista posuerit mūdū incepisse a pncipio quodā quo incepit  
intelligientia luce sua discernere segregatōem. tñ ipse intellig  
gentie subiecitur p̄ materia infinitū illud ex quo discernit  
res. et hoc dixit esse eternū. q̄ fere om̄es physici p̄ueniūt  
in hoc q̄ materia est eterna. Errabat etiam anaxagoras  
in hoc q̄ dixit intelligentia p̄mā aliquā intelligere aliquāz  
do nō et hanc dixit deū. q̄ intellectus suus vno mō se hz  
ad res. licet res nō vno mō se habeant ad ipm. sed exeat  
ab ipso sub ordine tgis. Et de hac materia latius videre  
possit aliquis in vndecimo p̄me p̄bie.

Democritus autem nihil alterū ex altero fieri p̄  
moꝝ dicit. sed tñ ipm p̄mune corp⁹ oīm eē pncipiuī  
magnitudine fm̄ ptes et figurās differē  
tes. Q̄ qđdem i.ḡ p̄ueniens sit physicis hec spe  
culatio manifestū ex his.

Nic ostēdit p̄hs q̄ differt opinio democriti ab opinio  
ne anaxagore nō solū in hoc q̄ alia posuerit pncipia. sed  
etiā in hoc q̄ nihil p̄moꝝ dicit fieri ex altero. eo q̄ vñ ato  
mus nō fit ex altero. et hoc nō dixit anaxagoras. sed pos  
tius q̄ vnum p̄moꝝ fit ex altero. sicut sanguis ex carne et  
ecouersio. Sed dixit democritus corpus p̄mne qđ p̄ta  
ctu atomoz p̄stitut om̄iū esse pncipiuī. et differt magni  
tudine fm̄ differentiā partiuī et differentiā figurārū q̄ sunt  
in ptrib; atomicib; ex qb; et gregatōis et in quas segregatōis

Rōnabiliter autem et pncipiuī ipm ponūt oēs  
neq; em̄ frustra possibile est ipm esse. neq; alia  
inesse ipsi potentia. nisi sicut pncipiuī. Qia em̄  
pncipia sunt. aut ex pncipio. infinitū aut nō est  
pncipiuī. esset em̄ vñq; finis ipius. Amplius  
autem et ingenitū et incorruptibile si est quoddāz  
pncipiuī. Quodcūq; em̄ fit necesse est accipere  
finem. et finalitas omnis est corruptōis. Quia  
resicuit dicimus nō est hm̄oi pncipiuī. sed hoc  
aliorū videſ esse. Et p̄tinere omnia et gubernare  
resicuit affirmat quicunq; nō faciūt extra infini  
tum aliquā cām vt intellectū aut cōcordiā. Et

## Physicorum

hoc esse dñm. immortale cñ et incorruptibile  
est sicut affirmat anaximndros et plurimi phoz.

**N**ec phus positis antiquorū opinionib[us] de infinito potuit quatuor probitōes eius in quib[us] omnes antiqui rationabiliter pueniuntur. **Quārā** p[ri]ma est infinitū esse p[ri]ncipiū eoz q[ui] sunt. cū nihil frustra sit in natura. nō p[er] ponit frustra infinitū a ponētib[us] ipm. t[em]p[or]e frusta nō sit. impossibile est q[ui] de tur ei actus p[ri]ncipiū. q[ui] p[ri]ncipia maxima et infinita s[unt] virute. **O**st[en]ditio[n]ē dāta ipsi sic p[ro]babant. q[ui] oia que sunt aut s[unt] ex p[ri]ncipio aut p[ri]ncipiū. infinitū aut nō h[ab]et p[ri]ncipiū nec est ex p[ri]ncipio. q[ui]l infinitū est p[ri]ncipiū. **W**ino[rum] p[ro]ba quo ad p[ri]mā eius prem. scis q[ui] infinitū nō habeat p[ri]ncipiū q[ui] omne q[ui] h[ab]et p[ri]ncipiū h[ab]et finem aliquā. q[ui] q[ui] h[ab]et p[ri]ncipiū finitur ad aliquid extra. sed q[ui] finit ad aliqd. extra finitus est. sed q[ui] est finitus nō est infinitū. q[ui]l si infinitū est finitus nō est infinitū. q[ui] est incoueniens. q[ui]l infinitū nō h[ab]et p[ri]ncipiū. t[em]p[or]e sequens ipm est p[ri]ncipiū. **S**ecunda pars minora est manifesta. q[ui] sic est ex p[ri]ncipiū. sed hec r[ati]o peccat per fallaciam equocatiōis. q[ui] in maiore sumit p[ri]ncipium p[ri]ncipio factiōis. t[em]p[or]e p[ro]bae accipit p[ri]ncipio magnitudinis. **S**ecunda p[ro]bitō est. necesse est infinitū esse igentum et incorruptibile. q[ui] omne q[ui] generat necesse est q[ui] gerere in magnitudine determinata quaz p[ro]p[ter]e p[er] forma generatis. sed infinitū nō est determinata magnitudinis. q[ui] est ingentius. t[em]p[or]e ita est incorruptibile. **S**icut enim generatis necesse est acceperit fines in quo p[ro]p[ter]e generatio. ita enā corruptōem necesse est esse a quodā p[ri]ncipio q[ui] ultimū fuit generatōis. Finalitas aut illa ex qua p[ro]p[ter]e generatio est ex qua est motus corruptiōis. t[em]p[or]e cum isti motus sint finiti necesse est q[ui] omne generatum et corruptū sit finitum. q[ui]l cū nihil h[ab]et p[ro]ueniat infinito nō p[er] esse p[ri]ncipiū infiniti. ita potius ex eo r[ati]o infinitū p[ri]ncipiū aliorū esse videtur. **T**ertia p[ro]bitō. infinitū p[ri]met et claudit in seipso omnia et gubernat omnia. sicut omnes illi dicunt qui nullam cām nisi agentē ponunt p[er]ter infinitū. sicut anaxagoras q[ui] ponit p[er]ter infinitū cām intellectū agente. **E**t empēdōcles cām agē tem p[er] esse p[er]cordiā et discordiā. **Q**uarta p[ro]bitō est. infinitū est q[ui]dā diuinū et imortale. q[ui] infinitū est q[ui]dā p[er]petua et ingenerabile et incorruptibile. q[ui]l est q[ui]dā diuinū et immortale. sicut affirmat anaximādros et plurimi phōs. Illi enim qui dicunt infinitū esse a p[ri]ncipio. op[er]is q[ui] illud p[ri]ncipiū etiā sit infinitū. q[ui]l sūm illos duo erūt infinita. s[ed] quecūq[ue] discreta sunt numero. discreta sunt alienae formaz. et illa finita sunt suis formis. q[ui]l quecūq[ue] sunt discreta numero finita sunt suis formis. ergo hec duo infinita sunt finita. ita sūm suis formis. t[em]p[or]e sequens infinita sunt finita. p[er]ter q[ui] infinitū a p[ri]ncipio esse nō p[er]. **S**ed tū aduentū cām anaximādros qui infinitum hoc mō posuit esse. nō posuit cām diuinū sicut cām efficiente. sed potius sicut cām materialē. q[ui] infinitum magnitudine sua dicebat omnia p[ri]mete sicut partes et gubernare omnia p[er]ter hoc q[ui] dāt vniuersitatem esse et essentiā et virtutē naturalē. cōq[ue] non posuit ipsi nisi cām materialē esse. **S**i enī hoc in numero cām efficientiū esse dixisset tūc sine dubio verū esset q[ui] ipsa causa est infinita negatiue. ita q[ui] negat potentiam et actū finitatis in cām p[ri]ma. q[ui] enī simplex est neq[ue] finiti neq[ue] infinitum p[er]ter ē. sed est infinitū p[er] negationem finitatus ab ipso. q[ui] nec loquaciter tempore nec intellectu eius aliquid finiti potest et gubernat omnia p[er] prouidentiam. et p[ri]met omnia p[er] hoc q[ui] omnia ambī potentiā p[ri]mete et claudente omnia infinitora. **D**oc aut infinitū sic accipit finis est omnium non in

Arestotelis.

trinsecus et essentialis. sed ad quem esse unius est opus tendit et naturalis appetitus. hoc tamen modo antiquissimum pli opus nihil locuti sunt de infinito.

**U**trum de infinito spe-  
ciat determinate ad physicū. qd antiqui dice-  
bant esse immortale pncipiū & dñinū omnīz  
ptentiu ac gubernatiū

**C**ontra prima preteritum quæstionem arguit primo quod non. quod si ad physicum spectaret determinare de infinito. hoc esset ex eo quod infinitus esset passio sequens magnitudines et tempus et motum. sed hoc non. quoniam omnis passio in pluribus inferioribus regia repertur in ipsis proptera aliqd promune in quod suenit. sed magnitudo tempis et motus in nullo suenit quod motus ponit in alijs generibus a tempore et magnitudine plura aut genera non habent aliqd promune inter se. agit non habent aliquam passionem promune. **S**ecundum scilicet mathematicus habet determinare de magnitudine et de eiusdem passionibus. agit et de infinito. quod infinitus est passio magnitudinis. **C**onfirmat infinitus non inuenit in materia sensibili. sed solum in materia imaginabili. quod entia habentia materiæ sensibilem ad maximum et minimum sunt determinata. **C**ontra secundum partem quæstionem arguit sic. infinitus de quo hic sermo est. etiæ apud antiquos phos primet ad ipsius perfectiōem. dicit̄ es autem quatuor pronōiate ad profectionem spectant. agit non possunt attribui infinito hic considerato. In oppositu quo ad obiecta prime parris est Arelo. in rextu. Et oppositu secundi est autoritas antiquorum infinito at tribuentium quatuor dicit̄ es. Et pro intellectu quæstionis more ponuntur duo discursus quorum maior dicitur est ista.

Considerare formale infinitum pertinet ad p  
mū phm Dīnor Ip̄m acceptū sub mate  
riali rōne pertinet sub consideratōe naturalis phie  
Cōclusio Iḡit ad naturalē phm spectat cō  
siderare infinitū. nō tñ fm quēcūq; modū

**P**riator p3, qz infinitū illo mō acceptū est extra motum et materiā sensibilem & separatū a materia fm rem. s3 de tali p̄siderat p̄misus phis directe. Et dī directe, qz naturalis phis p̄p attributiōem de tali infinito determinare vt p3 octauo huius. ibi determinat de infinitate p̄misimotoris. i.g. tē. **D**inor probat, qz infinitum sub materiali ratōe acceptū est passio p̄nūi motus & ipsi de quibz in trahit se naturalis phis. qz sic infinitū est de his que sunt p̄nūia motū & materie sensibili. In cuius signum phis in p̄senti libro definitiū agit de infinito taliter accepto. & sic accipit infinitū fm qz de negatōem in sublecto apto. o. & sic finitū & infinitū habent habitudinē ad c̄sita tem sicut ad proximū subiectū. & ideo nō habetia c̄sitatrem. nō p̄nit dici finita vel infinita. & sic accipit hic infinitū. & per sequēs nō est eo mō transcendēs p̄sideratiōem scie naturalis. **C**onclusio p3 quo ad p̄misim eius p̄p phis in textu probantē rōne & signo. qz ad naturale p̄misim speciat p̄siderare de infinito. Secūda p3 ex p̄missis. Etiam qz est duplex infinitū. scz materiale & formale. Unde licet de infinito materiali speciat ad naturalez p̄misim p̄siderare. nō in de infinito formalis. Etiam ad naturale p̄misim speciat determinare de infinito fm qz est in potentia. cū sic sit pro vicietas rei naturalis & nō de infinito in actu. qz tale nō est.

# Liber

Sed dices arrestolet postea definit infinitum in actu. Ad hoc dom est. quod definiat infinitum in actu definitum quod nos quoniam illa est entis et non est entis. non enim definit definitum quid rei cum illa sit solius entis positum.

**V**aior sedis discursus est.  
Lumen infinito accepto sub formaliter ei ratione  
quatuor conditiones infiniti assignare. Minor  
Prout intendebat antiquorum opinio. prouidetem  
conditiones non sunt que nites infinito. Lumen  
Igitur infinitum secundum modum acceptum est passio persequens  
magnitudinem tempus et motum.

**V**aior patet. quod ille conditiones conueniunt enti per  
essentiam. tale autem est ens est infinitum formale. igitur tali que nunt  
**V**aior pba. quod tale est de gloriis purissimis actus  
in nullo copientibus infinitate in esse possit et operari hinc.  
et omnis principium intransmutabile diuinum et oia gubernans  
quoniam ratio sue bonitatis non finitum est sine causulis germine  
**V**aior pba. quod est antiquorum physis opinio quod ille conditiones  
que nunt infinito materiali. hoc autem falsum est. ut per ipsum ex ma-  
tiori. et id ignoranter antiquorum physion posuerunt conditiones infiniti  
formalis. Est tamen notandum quod de infinito materia  
li duobus modis pertinet loqui. uno sicut antiqui qui posuerunt  
ipsum esse in actu. Alio sicut in potentia quo in potentia infinitum po-  
nendum est. sive neutro modo. conditiones nostrarum que nunt infinito.  
De infinito quod est in potentia manifestum est. et infinitum  
in actu non est. et si per impossibile ponatur esse. tunc adhuc oes  
conditiones prouidetem sibi non que nunt ceterum cum tale non oia gubernaret  
neque est omnis principium. Oclusio per ipsum. quod passio alicuius  
superioris per se oia inferiora illius superioris. infinitum ac  
in potentia est passio. pertinet cum in potentia et potentia infinita  
ad divisionem. et illud pertinet est coe ad illa tria. igitur infinitum  
pertinet per se ipse.

## Ad obiecta in oppositum

Ad primam dictum est. quod illa tria hinc aliquid coeuntur pertinente  
vni principiant illa passionem. Et ad secundum dictum est. quod  
motus non habeat pertinente finem essentiam. hinc enim est. et  
id quodammodo que nunt in ratio eiusdem pertinente. ut latus patet  
in sexto huius. Ad secundum dictum est quod duobus modis acci-  
pit magnitudo. uno finis que nunt in materia imaginabilis  
habet etiam materia accepta sub pertinente aut in ordine ad perti-  
nitatem et sic magnitudo spectat ad considerationes mathematicas  
et etiam infinitum. quod mathematica in suis demonstراتiōibus  
pertinet infinito. Alio accipit magnitudo finis que nunt in ma-  
teria sensibili. sic magnitudo ad considerationes physicae spe-  
ciat. Sed diceret aliquis. si infinitum que nunt infinitudini  
aut habet esse materie vel forme. neque illud est dictum. Non  
est. quod finitum et infinitum soli pertinente que nunt. Non  
quod forma magnitudo aut pertinente quam importat est per se  
più infinitatis eius. igitur per se non habet rationem infiniti. Ad hunc dictum  
est. quod infinitum est passio materie finis que stat sub pertinente. et sibi  
que nunt mediante pertinente. non enim in quantum pertinente est principium  
terminatiois materie per se extensionis eius. Et circa hunc no-  
tandum. quod duplex est infinitas. quodammodo est ex parte forme. et est infinitas  
in parte. vni per se et forma recipit in potentia finis et li-  
mitat finem suam partem. et id est oppositum est etiam aliqua forma  
per se separata. et non recepta in aliquo illa infinita est et per se pura  
sicut est prima causa infinita partis. Alia est infinitas mate-  
rie. et infinitas finis pertinente. quod materia finis et terminatio per  
ipsum pertinet. et sibi est pertinente terminas ipsam penes

# Tercius

terminos extrinsecos et haberet extensioem tunc centrum  
ita. Ad confirmatorum dictum est quod duobus modis per accipit  
materia sensibilis. uno finis et ipsa recipit in determinata spē  
rei naturalis. et sic argumentum non habet locum. Alio accipit finis  
corporis et sic etiam invenitur in materia sensibili et  
sic physicus hinc de infinito determinare quod considerat passio-  
nes generales conditiones corporis mobiles. Ad argumentum fa-  
ctum per se sed etiam per se quod est in dictum infinito materiali cu-  
m finis veritate debeant attribui infinito formaliter.

## Incidentia dubia quo

rum primi est quod per se non determinat de finito. Solo ergo  
ideo. quod physicus hinc considerare de illo quod non habet aliqua diffi-  
cultatem. finitum est non habet aliquam difficultatem. cum ad oculum  
videtur res naturales esse finitas et suis terminis propria-  
tem terminari. Etiam ex determinatore de infinito factum per habe-  
ri noticia finiti cum finitum et infinitum habeat oppositionem  
atque oppositum hinc cognosci per reliquum. igitur non fuit necessarius  
aliquam specialem facere mentem de infinito.

## Secundum dubium est

Sed ponatur infinitum in actu. An tunc melius ponatur principium quam  
principiatum. Solo ergo melius ponit principium quam principiatum  
quod omnes aut agit per naturam aut per intellectum. ager at na-  
ture reducitur ad ager per intellectum. cum natura sit talis istru-  
mentum intelligentiae. non nullus ager per intellectum per se est principium  
infinitum. quod tale ager agit per cognitorem illius quod producit. non  
ager per intellectum non per cognoscere infinitum. cum sit incognoscibilis.  
igitur infinitum non per hanc rationem principiatum. Preterea omnis  
per se ab alio principiata est finita. sed si infinitum est principiatum  
haberet partem ab alio principiata et sic haberet partem finis  
partem per se non est infinitum nec partem nec magnitudine. quoniam  
per se finita non per esse in magnitudine infinita. et sic bene se  
queritur quod est principiatum. et non est infinitum.

## Tertium dubium est

En passim et per se que nunt finitum vel infinitum. Et videtur  
debet quod sic per se passiones sunt quante. quod sunt in rebus quantis  
igitur que nunt eis ratione finiti vel infiniti. Solo arrestolet in rebus  
potest dicere quod non est. quod illis que nunt determinata ratione finiti  
aut que nunt per se est. passiones autem et per se non sunt hinc omnia. igitur non  
sunt quante aut est. Ad hunc dictum est quod argumentum bene  
assumit quod per se est et remittit in sua natura. et sic sunt per se  
que nunt est et remittit per se est. et per se sunt finite vel infinitae  
vel infinitae per se que nunt est et remittit per se que nunt est  
non est finita. Sed non sunt passiones per se que nunt est et remittit per se que nunt est  
per accidens. et sunt finiti vel infiniti ratione finiti eis per accidens.

## Quartum dubium est.

En plato numeratur inter phos immateriali locutos.  
Et videtur quod primo physicorum annuleretur inter phos  
materiali locutos. Solo ergo plato numeratur inter phos  
immateriali locutos de infinito loquenter. quod dicit mathe-  
matica percurrit ad considerationes regum physicalium. quod pos-

## Physicorum

nebat res physicales ex numeris constitutas quod est inconveniens  
enim agitur non est naturaliter locutus. et quod ad principia regum natura-  
lii numerarum inter physis naturaliter locutus. Dicunt enim illi  
phisi innaturaliter locuti quod contra naturam locuti sunt. unde dixer-  
unt ens per se subsistens et infinitum. sed enim est in natura infinitum  
quod infinitum est passio corporis mobilis de natura atque passionis est  
alterius inherere. igitur infinitum non est ens per se. Illi autem dicuntur  
naturaliter locuti. quod posuerunt infinitum esse accusum alterius inher-  
rens. quod hoc est de natura eius.

## Quintum dubium est.

An extra celum sit aliud quod. Et videtur quod sic. quod ut de physis  
propter celum extra celum sunt quidam entia optimam vitam ducentia  
Solem et duobus modis id est aliquid extra celum. uno. quod est ex  
extra circumspectum quod est in celo. et sic similius dicitur et quod nihil  
sit extra celum. immo sic sube separata sunt in celo. Alio modo id est ali-  
quod extra. quod est extra influentia corporis celestis. et sic sube se-  
parare sunt extra celum. cum non recipiat influentiam a celo. sicut  
ista inferiora. et sic bene dixit plato quod extra celum nihil est. Nec  
tamen est necesse quod extra sit dicatur locum. propter voluntate plato. sic nec  
optime quod an sit dicatur tunc. quoniam an est extra duobus modis capi-  
pi. uno affirmatur. et sic extra notat locum et an tunc.  
Alio modo negatur quod an negatur tunc. et extra negatur locum  
et sic dicimus quod extra celum nihil est sicut an constitutio em  
mundi nihil fuit.

## Sextum dubium est.

An potest esse iste ab antiquis assignatae sint bene infinito actri-  
bute. Et videtur primo quod non. quod non est aliud effectus infinitus  
igitur non est aliud causatum. Ans pbat. quod est creatum est infinitum.  
omnis autem effectus est creatus. igitur non est aliud causa infinitum. Scilicet si pri-  
mum principium est infinitum tunc moueret in non tunc. quoniam non est ei  
est infinitum. Solum infinitum duobus capi modis uno. propter in  
finito materiali. et sic iste potestores de infinito assignatae non  
pertinent subi. quod infinitum in quantum hominum spectat ad imperfectos et  
potestores autem infinitos ad perfectos spectat. igitur. Alio modo capi  
infinitum propter infinito formalis. et illi pertinet potestores assignatae ab antiquis. quod hunc principium regit. et causa est aliis res dependunt. Tale etiam est maxime in actu. lo non est generabile quoniam  
generabile habet materiam et gubernatur in diuinitate ut patet ex declaratis.  
Ad obiecta in oppositum dicitur etiam est ad patrem principium quod duplex est effectus. quod est effectus causa agentis per naturam et sic vero est. si causa sit infinita effectus erit infinitus. Alio modo est effectus  
potest ab agente per intellectum et tunc per causam est infinita effectus  
tamen est finito. quod taliter potest effici effectus sicut vult. Ad  
scilicet dicitur et quod duplex est agentis infinitus. scilicet natura et de talibus  
potest arguendum non de agente per voluntatem et intellectum.

Est autem aliud in infinitum fides quod ex quibus contingit  
maxime intendenteribus ex parte. hoc enim in infinitum est.  
Et est magnitudinis divisione utrumque enim mathematici  
in infinito amplius sic utique non est deficere fieri  
et corrupti si in infinitum sit. Amplius inducendo  
situm quod ad aliud. quod nec est nullum est terminum si  
quod includere nec est alterius ad alterius. Maxime autem et  
magis proprie quod coem facit dubitatores oibz. propter  
id enim quod intellectum non est deficere et noster infinitus  
videtur esse et mathematicae magnitudines et quod est  
extra celum.

## Aristotelis

Istud est secundum capitulum in quo plus ponit quoniam res per  
bases infinitum in actu est et acceptiores eiusdem et divisiones  
ut patet in predicto. Prima ratio est tunc est infinitum. quod in octavo  
liber considerabatur. quoniam de tunc nihil est accipit nisi nunc primum  
instantes et an quodlibet instantes est accipit futurum et necessarium est tunc  
nec an nec post fieri. igitur necessarium est infinitum esse. Etiam cuiuslibet  
generati generatio et cuiuslibet corrupti corruptio clauditur. et si generatio  
et corruptio tunc claudantur sic an tunc erit tunc  
et per tunc erit tunc. sed est impossibile. igitur tunc nec est genera-  
tio nec corruptio. igitur est infinitum. et hec rationes propter quod oportet  
propter dixerunt non icipisse tunc propter platonem quod dicit et ipsum  
genitum icipisse cum celo. Et hec infinitas accidit tempore ut  
ostendetur in quarto huius. ex eo quod est mensura circularis. quod ex  
est potest quod an quodlibet instantes est tunc et per tunc quodlibet. sicut an  
quodlibet punctum in circulare signatum est in circulo et cir-  
culo. et per tunc quodlibet. quodlibet enim per se est in rore principiis et si  
quis est tunc est. id est an ipsum est tunc presentem. et quod principium ne-  
cessario est per tunc futurum. Si autem tunc adiaceret motus res  
eo sic proposito subiecto et causa. tunc absque dubio sine habeatur  
et principium. quod in linea recta est accipit per tunc quod est  
in divisione lineae. et nihil per tunc. cum mensura et mensuratio sint  
proportionabilia. opus si motus tali tunc adiaceret quod in parte  
et regularissimo motu quod nunc est et causa omnis motus physico.  
Ostendatur tunc et mensura omnis motus. et motus regularissimus  
cum quod est tunc. et nihil per tunc de eis tunc. et hunc non dicitur  
plato. quod dicitur quod factio celum prima causa procedit in eis an est  
per modum motus recipi. et illi adiacet tunc causatus illi. Et  
in hunc non male dicitur plato. id est non naturaliter loquens. Naturaliter  
enim supponit motus celum est causa generationis et illi adiacere  
tunc. et in ipso primo tunc fusile iunctum est ordinem numerum et esse  
passione eius. quod est in eis mensura et numerus motus adiacens per  
et regularissimo motu quod nunc est et causa omnis motus physico.  
Ostendatur tunc et mensura omnis motus. et motus regularissimus  
cum quod est tunc et mensura omnis motus. et motus regularissimus  
est in natura et hunc est celum primus quod mouet motu diurno ab oriente  
in occidente. et est in eis tunc adiacet huic motui quod est per se  
physico. Secunda ratio est magnitudo est infinita. igitur infinitum est.  
Ans pbat. quod mathematici utrumque hominem divisione in infi-  
nitum quod imaginatio super illo fundatur. et ipsa coponitur ex ma-  
gnitudinibus. et non ex predictis. et quis non sit magnitudo  
nam in infinita dividitur. non tamen est oportet quod ponatur ex ma-  
gnitudinibus. id est hunc pbat. et eo pbat utrumque mathematicum  
eo quod mathematicum non habet considerare oppositores res essentiales  
quod considerat naturaliter. et istud latius pbat sexto  
huius. Tercia potestores et corruptores sunt infinitus et succe-  
dit subiunctio pperatur. ut per predictum pigenesos utrumque hunc gene-  
rat alii et ille inter se alii. et sic de aliis in infinitum. igitur infinitum est.  
non tamen ex eo quod sit infinita materia ex quod est generatio et corrup-  
tio sicut quod dicitur. sed potest ex eo quod generatio unius sit  
corruptio alterius. Quarta ratio est de ratione corporis finiti est quod  
claudatur in alio. si igitur de aliis corporibus vel hunc est finitus vel finitus  
nihil. si etiam habet ppositum si primus optime et claudatur in alio  
corpus. vel quod hunc corporis includatur in alio vel non. si primus erit finitus  
nihil corpora in magnitudine et sic est infinitus. si non tamen deinde  
niendum est ad unum quod includatur et non includatur tunc hunc erit infi-  
nitum. quod non claudatur in alio. Quinta ratio maxime in-  
ductiva est antiquos ad credendum infinitum esse est.  
quod videtur intellectum et imaginationem est vere ut ponitur  
antiqui non discernentes inter intellectum et imaginationem  
hunc intellectus sive imaginatio imaginatur infinitum. igitur in  
finatum est. Minoratio pbat ex tribus. Primo in numero. quod  
non potest dari tantus numerus quoniam per se esse maiorem est in mag-  
nitudine.

# Liber

naturam. scđo ex magnitudine. qz data quacūq; magnitudine p̄t dari maior. qz dī in p̄ma petitōe euclidis. qz li-  
cer linea definita in p̄tū rectūs quātūlibet p̄ducere et ideo nulla est cōstitas cui nō p̄t fieri additio p̄ intelle-  
cruz. tertio ex spacio qd est extra celū. qz pictagorici ima-  
ginabat extra celū esse infinitum spaciū.

**I**nfinītū aut̄ cuz sit extra celū et corpus infi-  
nitū videſt esse et mūdi. Quid em̄ magis vacuū  
hic qz ibi. Qz quidē in vno loco et vbiq; eē ma-  
gnitudinem. Sūl̄r aut̄ et si vacuū est. et locus  
infinitus et corpus infinitū necesse est esse. Lō-  
tingere ei ab esse nihil differt in perpetuis.

**N**icop̄hs p̄sequit̄ de tertia p̄batōe q̄ est de spacio in-  
finito extra celū. et vult q̄ si extra celū spaciū infinitū una  
ginet. aut̄ ergo illud est repletum corpe fm̄ se totū. et sic  
habet p̄positū. aut̄ p̄ vna p̄re repletū. et p̄ alia p̄re vacuū  
qd eē nō potest. cū si eiusdem dispōnis. aut̄ est totū vacuū  
qd esse nō potest. qz cū vacuū sit locus nō repletus cor-  
pore aptus natus tñ repleri. et in p̄petuis siue eternis nō  
dñt esse et posse. Iḡz sequit̄ q̄ illud spaciū est actualiter  
repletum corpe infinito. Dicitur em̄ res p̄petua siue eter-  
na q̄ sunt vniuersales in natura. sicut est p̄portioni loci ad  
locutū hoc est nō subiacent tpi. h̄z sicut eterna q̄ ad imura-  
bilitatem suoz. h̄z res p̄ticulares et natura sua mobiles  
tpi subicium. et ideo non oē qd est in eis possibile. est ne-  
cessariū. h̄z qd p̄uenit in eis eē p̄uenit etiam nō esse et sub-  
iunctū casui et fortune. fundat aut̄ hec rō sup̄ falsum fun-  
damentū qz intelligentie siue imaginatio nō est creden-  
dum. qz nō sicut per intellectū et ringū in infinitū p̄cede-  
re quātitatē. sic p̄cedit fm̄ naturā. cū oīm natura p̄statiū  
termin⁹ qdā sit et rō magnitudinis et augmenti.

**H**abet aut̄ dubitatōem de infinito p̄sidera-  
to et nāq; nō esse ponētib⁹ multa impossibi-  
lia accidūt et esse. Amplius aut̄ qualiter ē vt̄  
sit genus sicut substātia aut̄ sicut accīns p̄ se ali-  
cui nature aut̄ neutraliter s̄z nihilominus ē in-  
finitū et in infinita magnitudine. Maxime at̄  
est phisici considerare si est magnitudo sensibi-  
lis infinita.

**H**ic p̄hs ostendit q̄ p̄sideratio de infinito magnā ha-  
bet dubitatōem siue ponaf̄ esse siue nō. multa vident̄ ac-  
cidere impossibilita. Si ei ponaf̄ nō esse vident̄ accidere i-  
possibilita q̄ dca sunt. Si aut̄ esse ponaf̄. tūc etringū illa  
inconvenientia q̄ in sequenti caplo patebit. et io p̄sideran-  
dum est de ipso. Et si dicat infinitū esse. tūc q̄z q̄rere. An  
sit substātia vel accīns p̄ se hoc est p̄pria passio. aut̄ neutr̄  
et quoq; hōz modoꝝ dicat nihil minus est infinitū.  
Adhuc si infinita dicant̄ esse multitudine quadā et plu-  
ra nūero adhuc sunt infinita h̄z in infinitū sit in cōstitate  
generaliter. Et io subdit p̄hs. q̄ phisici est considerare  
maxime si aliquā magnitudo sensibilis est. infinita actu si-  
cū celū aer aqua vel aliquā huiusmodi.

**P**rimū iḡz determinandū quot modis dī in-  
finitū. vno qdē iḡz mō qd̄ ip̄ossibile est p̄trāsire  
ex eo q̄ nō ē aptū trāslū. vt̄ ē vox inuisibilis. Ali-  
ter at̄ trāslū h̄n̄ incōsumabilē. aut̄ qd̄ vix. aut̄  
qd̄ aptū natū ē babere nō tñ h̄z trāslū aut̄ finē.

# Tertius

**H**ic p̄hs ponit acceptiones infiniti dices. q̄ infinitus  
multis dicit modis. Primo mō accipit infinitū p̄ traditōe  
etōe qd̄ nullo modo p̄t ēē de genere trāsibilis. et sic de  
dī infinitus et incorporeus et immensus. et in oīb; noīb; pri-  
uatiūs hoc mō dictis melius noīatut q̄ affirmatiūs et  
positiūs. retrus tñ dicit. q̄ p̄mus modus est priuatio  
nis quo negat genus priuationis et etiā spēs. sicut plan-  
ta vel lapis dicit̄ esse nō vidēs. nō tñ p̄pter hoc. qz nō h̄z  
oculos sed etiā iō. qz nō est aīal aptū natū videre. et talis  
priuatione vocat̄ priuatione priuatis. qz priuatione habitu p̄t  
tudinē naturalē ad ipm. sicut vox dī inuisibilis. et h̄mō  
infinitū potius dī. p̄trātōe siue negative q̄z priuatione.  
Scđo dī infinitū p̄trātōe qd̄ h̄z cōtrāre ex q̄h̄z aptū  
tudinē vt̄ transeas tñ p̄pter extēsionem fine caretes p̄trā-  
siri nō p̄t. sicut spaciū infinitū. et hoc mō a phisicis infini-  
tum esse dicētib⁹ supponebat infinitū esse actu. qz ip̄dīc  
erit spaciū vacui vel loci esse infinitū. eo q̄ quātūcūq;  
trāseas de ipso sp̄ remanet transītus eius ip̄fectus. T̄c̄to  
dicit infinitū qd̄ est ip̄rāsibile ex impotētia p̄trāsib⁹  
tis. sicut est spaciū inter oriens et occidēs. sicut etiam vni-  
claudio ē spaciū infinitū pambulare ad sanctū iacobū. qz  
sibi est ip̄rāsibile licet p̄trāsibile. Et extra terrā supad-  
dūt duo modi a dīo alterto et a multis alijs et iḡz qz  
to mō dicit infinitū qd̄ quidē aptū natū est p̄trāsib⁹ im-  
pedis eius trāslū paccīs aliqd̄ extrinsecū sicut p̄m̄  
dūm maris dī infinitū. qz aqua ip̄edit trāslū ei. Quido  
modo dī infinitū. p̄pē cuius act⁹ finitus sp̄ include  
potentiam ad infinitū.

**A**mplius aut̄ infinitū est om̄ne. aut̄ fm̄ appo-  
siōem. aut̄ fm̄ diuisionē aut̄ vtrōq; modo.

**N**ic dī p̄hs q̄ infinitū p̄trātōe acceptū ē triplex. qz qd̄  
daz est infinitū p̄ appōem. Aliud est infinitū p̄ diuisionem  
vt̄ magnitudo q̄ est diuisibilis in infinitū. tertiu est infi-  
nitū vtrōq; modo. s. p̄ diuisionē et p̄ appositionē. vt̄ tem-  
pus qz tps est nūerus p̄tentialis. et cū h̄z cōstitas primā.

**S**epatū qdē iḡz esse infinitū a sensibiliib⁹  
cū ipm̄ aliqd̄ ens infinitū ip̄ossible est. Sinā  
qz neq; magnitudo neq; multitudo est suba at̄  
est ipm̄ infinitū et nō accīns idivisibile erit. Di-  
visibile ei aut̄ multitudo aut̄ magnitudo erit.  
si at̄ diuisibile est nō infinitū est. nū sicut vox  
indivisibilis. Sed neq; dīcūt sic affirmātes ēē  
infinitū. neq; nos q̄rūm⁹ h̄z sicut intrāsibile. Si  
at̄ fm̄ accīns est infinitū nō erit vtrōq; elemētum  
eoꝝ que sunt fm̄ q̄ est infinitū sicut neq; inuisi-  
bile locutōnis q̄z vox sit inuisibilis.

**I**stud est tertiu caplo in quo p̄hs ostendit q̄ non sit  
infinitū sicut dixerit antīq; in naturaliter loquēt̄ ipm̄  
substantiam infinitā esse ponentes tribus rōm̄. Qua-  
rum p̄ma est. si esset infinitū tanq; substātia. auriḡt̄ tas-  
sis substātia esset infinita p̄ se siue cōstitate et natura ali-  
orū p̄dicamēt̄. aut̄ cū cōstitate et natura aliorū p̄dica-  
mēt̄. neutrū illoꝝ dici p̄t. iḡz male dixerit antīq;  
infinitū et substātia infinita. Minor p̄bat. Nō p̄dici  
pm̄. q̄ sit infinita siue natura aut̄ p̄dicanēt̄. q̄ suba  
fm̄ senec est finita nec infinita. Nec p̄t dici scđom. qz tūc  
nō esset elemētū aut̄ principiū rerū naturalū nisi p̄ acci-  
dens. et hoc est inconveniens. qz vox est audibilis p̄ se. et

## Physicorum.

imuisibilis p accns. s; nō est elemētū locutiōis nisi p hoc  
q; est p se audibilis. voci em̄ accidit imuisibile esse. igitur  
substantia infinita nō est elemētū entū. p hoc q; ē p acci-  
dens infinita. s; p hoc q; est substantia p se existens.

¶ Amplius quo ptingit aliquid esse ipm infinitū.  
si quidē nō fm nūerū et magnitudinē quo; est  
est p se passio qdā infinitū. Adhuc cīm minus  
necessē q; nūerū et magnitudinem

¶ Hic phs ponit sedam rōem. illud qd accidit alijs non  
est p seipm substantis. infinitū autē accidit alijs. q; accidit  
nūero z magnitudini. s; nūerū z magnitudo accidunt  
substantie. igit si accidit alijs nō pō ipm poni separāt. Ter-  
tia rō. si subiectū aliquius accidit alijs. et nō separāt p seipm  
exīs. igit multo minus passio illius subiecti erit separata  
s; subiectū infiniti qd est nūerū v̄l magnitudo nequaqz  
bz esse separata. q; multo minus infinitū pōt esse separatum  
et p oīs nō potest esse pncipiū. q; passio nō potest esse  
entitatis majoris q; subiectū suum.

¶ Manifestū autē est q; nō ptingit infinitū esse  
sicut actu id est ens z sicut substantia et pncipiū.  
Erit ei qdlibet ipsius acceptū infinitū si pntibile  
Infinito ei esse et infinitū idē est et nō de subie-  
cto. Quare aut indiuisibile est aut in infinita di-  
uisibile. Multa em̄ infinita ee idē impossibile ē.  
Atuero sicut aeris aer ps est. sic et infiniti infini-  
tum. Si qdlibet substantia est et pncipiū. Infinito  
nāqz ee et finitū idē esset pntibile. igit z indiuisibi-  
le est. s; impossibile est ee actu infinitū. Quāt/  
ratē em̄ aliquā nccē est esse. fm accns ergo infi-  
nitū est. s; si sic dictū est q; nō ptingit ipm dice-  
re pncipiū. s; illud cui accidit vt aerē aut par.  
Quare. incōuenienter vtiqz enūciant dicentes  
sicut pictagorici dicunt. S; il em̄ substantia faciūt  
infinitū z pntū. s; fortassis hec qdē est v̄lis  
qstio magis. Si ptingit in mathematicis in-  
finitū ee. et i intelligibiliō z in nullā bñtib; ma-  
gnitudinem. Nos aut intēdentib; de sensibili-  
bus de qb; facim⁹ sciam⁹. vtrū in ipsis est aut  
nō est corpus infinitū in augmentum

Nic ostendit phs q; manifestū est. q; nō ptingit infinitū  
esse sicut re exītem in actu. z sicut substantia denuda/  
tam ab accītib;. et sicut pncipiū. et q; uis hoc. pbacū sit.  
tm adhuc amplius ostendi p. q; si sit suba simplex. q; est  
pncipiū. tūc oīz q; si homogenius vel heterogenius. neutrū  
illoz est dōm. Nō heterogenius. q; hoc pncipiatur ab ho-  
mogenio. igit cū definitas infinitū eadē erit definitio eius  
qd est infinitū sicut subiectū infinitatē fm q; infi-  
nituz ē. Nō hōgenius q; in hōgeniis nō fm diversitatē  
est rō formalis totius et pris sicut in linea z in aqua que  
sunt hōgenia oīno. q; nō sunt mixta. In carne autē z ho/  
mine q; vnu mixtu est ex pntarijs. z alterp; ex dissimiliib;  
pntarij. alij est rō formalis fm se totius z alia pris. q; a  
forme ille multā variatioem accipiūt in partib;. z ideo nō  
est idē caro fm forma. et carnis esse. Si g; infinitū forma  
le rez. et substancialē pncipiū est fm q; est infinituz. tunc  
yna erit rō infinitū formalis fm se. z fm esse cuīqz pris

## Arestotelis

accepti. igit sicut totū est infinitū ita qlibet ps est infinita.  
q; fm hoc infinitū fm se z fm esse pncipiū idē  
est quo ad rōem infinitū in substantia. et pncipiū dicat ēē  
infinitū. et nō dicat de nūero eo; q; denotatiū dicunt de  
subiecto sicut accītia. Si autē sic idē est esse infiniti et  
infinitū tūc oportet q; aut totū sit indiuisibile sicut pnt/  
cum. aut totū diuisibile. s; de indiuisibili infinito nō que-  
rum p̄hi nec ipse aresto. b; in textu. si g; totū diuisibile et  
ratio totius nō variat fm ēē pncipiū. tūc infinitū p diuisibile  
et oportet ēē p multa infinita. Et etiā oportet vt p finita  
diuidat infinita. s; iposibile est q; multa infinita i pnti  
bus sunt vnu in toto pposito. q; impossibile est intellige-  
re q; multa infinita aliquo modo vniāt in uno alij vnu  
tate. igit cū nec diuidat nisi in sua pponētia. infinitū non  
p̄t diuidi p infinita. g; nō est substantia et pncipiū. Et  
autē diuisioñis hōgenij. cuius rō nō variat in pntib; p esse  
pncipiū est. sicut aeris totū qlibet ps est aer. eo q; est aer fm  
formā et ēē cuiuslibet pntis. eo q; nec distat pars a forma  
totū. quēadmodū faciūt ptes mixti v̄l ppositi ex hetero-  
genijs. Partes em̄ mixti simplices sunt. z nō sequuntur  
rōem totū mixti. z ptes totū heterogenij p formas pntū  
separātū a toto heterogenio. s; in simplici quēadmodū  
dictū est neutrū hōgenij est. Si g; infinitū caleſci qlibet  
ps eius erit infinita hōgenij rōem totius. Si autē dicat q; ē  
materia suba q; se z nō per accītia est alij pncipiū iam  
ostensum est. q; tūc erit impntibile. igit etiā erit indiuisibi-  
le. s; impossibile est acītū esse infinitū q; si ponit suba sola.  
Siem def infinitū esse fm actū. tūc oportebit ipm pone-  
re esse qstitatē aliquā. q; rō infiniti qstitatā pgruit. z ex/  
tra qstitatē no inuenit. Si at infiniti dicat nō ēē pura sub-  
stantia. s; suba q; est p qstitatē ēē infinita. z phoc q; est  
substantia est pncipiū. tūc infinitū nō erit pncipiū p hoc  
qd est infinitū. q; qd accns est infinitū. nō est pncipiū  
in qstum est infinitū. s; potius illud cui accidit esse infi-  
nitū est pncipiū. sicut aerē aut nūerū parē qib; accidit  
infinita ee fm dicta diuersorū phoz. igit ipi p̄hi attulerū  
inter pncipia dicētēs ee infinitū sicut dixerūt pntagorici  
Siem dicat infinitū esse pncipiū. oīz q; infinitū in qstum  
infinitū sit suba z cū sit sola suba. dicūt diuidi z pnti pos-  
se subam q; oīa sunt incōuenientia. vtrū ex pdcicis. Et si di-  
cerent infinitū qstitatē pgrueret adhuc nō in esset qstitatē  
q; se mīli pgrueret oī qstitatē. iā infinitū seq̄tūr quādaz  
qstitatē. vt patebit inferi⁹. S; fortassis qreret alij v̄p  
suba separata sit infinitū qddā. est qstio magis v̄lis q; pnti  
neat ad ppositū. Nō ei p̄t determinari nisi considererens  
separātū et nō separātū qd est v̄lis scie. vtpura metaphysice  
et iō hec qstio illuc deferat. Ibi em̄ qrendū est. si ptingit  
infinitū esse in mathematicis q; qnta sunt. z in separatis q;  
intelligibiliō sunt. vt intelligentiē. z rez quiditates. z ire  
rum si quenit in his q; nullā hōgenij magnitudinē sicut ē ſba  
p̄t accepta. S; hic ſolū fit metrio de sensibiliō et mēsu-  
ris z phicis de qb; in iſto libro agit querēdo an in ipsis ē  
aut nō corpus infinitū p additōem et augmētū.

¶ Rationabiliter qdē igit speculatib; ex hmōi  
videbif nō ēē vtiqz si cī est corporis rō q; planicie  
terminatū est. nō erit vtiqz corpus infinitū neqz  
intelligibile. neqz sensibile. Atuero nec nūerū  
sic est. sicut separatus et infinitū Numerabile ei  
nūerū ē. aut bñs nūerū. Si gnūerabile possibi-  
le ē nūerari z trāsire vtiqz possibile erit infinitū.

## Tertius

Nicphs improbat opinionem naturaliter loquetur de infinito et hoc per rōnes logicas et phicas. Et est prima in primis. qz nullū terminatū est infinitū. ois q̄tatas cōtinua est terminata. qz est finita. Minoz. qz corpus acutum acceptū finitur suis dimensionib. s. vna vel plurib. spheris cum em finitur vna. et angulo sum finitur plurib. qz corpus em euclidē est qd h̄ longitudinē latitudinē et profunditatem. Et est rō logica qz est ex his q̄ cōta sunt et in oī corpora physico mathematico qz metaphysico. Se cūda rō est i numeris. Nullū numerabil est infinitū. s. z numerus est numerabil. ergo nō est infinitus. qz oī numerabile p̄numerando p̄transiri. qd autē pertransire nō est infinitū cū infinitū nō habeat terminū. igif. Sed diceret aliqz iste rōes sunt physice qz sunt de infinito qd ē passio physica. Ad hoc dōm est. qz aliqz rōes dicuntur duplē logicē aut physice. vno q̄tū ad obiectū de q̄ est demonstratio aut probatio et sic rōes tāctē sunt physice. vt probat argumētū. Alio accipit qd ad modū demonstrandi aut p̄cedēdi et sic s̄b̄ logicē qz procedit a definitō et ad definitū.

Physice at magis considerantib. ex his neqz em cōpositū possibile est esse neqz simplex. Lō positū quidē igif nō erit infinitū corpus. si finita elemēta sunt multitudine. Necesse est ei plura esse et equare. Contraria sp̄ et nō esse. vnu ipoz infinitū. Si nāc q̄tūcunqz deficiat potentia q̄ est in vno corpe est potentia alterius. vt si ignis finitus. aer em infinitus est autē equalis ignis equalis aeri in potentia quātūcunqz duplicatus. solū autē et nūerū quēdā h̄ns. tñ manifestum est. qz infinitū abundat aut excellit et corrumpt finitum.

Nic ostendit phs ex principijs scie naturalis. qz nullū est corp⁹ infinitū. qz si esset aliqz corp⁹ infinitū. aut q̄ tale corpus cēt p̄positū aut simplex neutrilloz. ē dōm. igif. Nō p̄positū. qz si cēt aliqz tale. hoc cēt aut ex prībus oī finitis nūero et magnitudine. aut ex q̄busdā finitis et q̄busdā infinitis. Primum dīci nō p̄t. qm ex finitis p̄tib nō p̄ponit nisi finitū. Nō scđm. qz vel ea q̄ sunt infinita sunt infinita fm spē et nūez. et finita q̄ magnitudinē. aut quedā eo rū sunt finita magnitudine. quedā autē eorū sunt infinita. aut vnu eorū est infinitū. reliqz vero finita. aut ecōuerso vnu finitū et reliqua infinita. De primo mēbro diuisionis an sit p̄positū ex infinitis spē et nūero. et finitis magnitudine habet phs disputare p̄mo perigeneseos p̄ probationem opinionis Democriti et college eius leucippi. Si autē dicat forma simplicis elemēti tunc nō poss̄t esse p̄positū ex infinitis nisi elemēta simplicia essent infinita. At illa positio improbat scđo perigeneseos p̄b q̄ probat ibi. tñ cēt q̄tuoz elemēta. Nec p̄ dici q̄ sit p̄positū ex q̄busdā infinitis fm magnitudinem et q̄busdā finitis. qz tuc q̄litates elemētoz. quis se excedat. ita q̄ calor ignis in decuplo excedat caliditatem aeris. tñ si aer ponat infinitus in magnitudine ad finitū ignē. calor et h̄uidū aeris excedent calidū et siccū ignis. qz oī virtus et potēta naturalis crescit suo subiecto crescere. et si materia sua sive subiectū crescat in infinitū. sua potēta in infinitū crescat. sicut patet octauo huius. cū igif in p̄posito finitū iūgit infinito vni vel plurib. id qd est infinitū erit potentia infinita. et excellendo alia corrūvet oī cōvenientia. et sic corrūpet p̄positū. et sic p̄positū nō

## Liber

erit infinitū sive vno sive plurib. existentibus in ipso infinitis dūmodo quedam sunt finita in ipso

Unūqzqz autē infinitū esse impossibile ē corpus em est penitus habens dimensionem. In finitū autē indeterminate distans est. Quare in finitū corpus oīquaqz distas erit infinitum

Hic phs ostēdit q̄ impossibile est. q̄ oīa sunt infinita que p̄ponit tale corpus. qz corpus infinitū fm q̄ tres haber dimensiones fm qualibet dimensionē est infinitum s. qd qualibet dimensione distat in infinitū replet oī spāciū. igif cū ipo nō p̄t remanere aliud infinitū nisi duo corpora essent in eodem loco. et sic duo talia corpora aut plus nō possunt p̄ungiat p̄pōem corporis infiniti. Pro rea si ad oīm dimensionē corpus infinitū distat in infinitū tūc nihil p̄t p̄ungit corpori infinito. qz q̄cqd p̄ungere ei oportet q̄ primo applicaretur extrinsecus p̄ tractuz et sic oportet q̄ habet ultimū in quo tangere. habens autē ultimū est finitū. igif si aliqd applicaret ei extra ipm esset infinitū. et hoc est cōtra hypothesis. qz p̄positū erat ē finitū p̄positū et plurib. infinitis. Qz autē corpus infinitū in oīb dimensionib est infinitum sic probat. qz si def aliqd corpus infinitū in dimensione vna vel duab. et nō in oīb. et dicat illi aliqd infinitū in vna dimensione vel duab. et nō in tercia applicari. ita q̄ p̄ponat in dimensione vel dimensionib in quibz finire sunt sequent incouenientia. s. vnu infinitū maius esse alio infinito. qz p̄positū et duab dimensionib infinitis maius est vtrazqz p̄ponēt eo q̄ oī totū maius est qualibet sua p̄te. s. incouenientia est vnu infinitū maius ee infinito. S. hoc incouenientia nō videt. qz in eo q̄ p̄ponit finita sunt et fm hoc q̄ finita sunt totū potest esse maius p̄te. et nō in eo q̄ infinita. Ideo dōm q̄ ad hoc q̄ p̄positio fiat oportet de simplicib fieri p̄positōem. simplex autē vnu virtus est et ideo in tali longitudo respōder latitudini et pfundit et ecōuerio. et hoc modo itellēxit Aresto. qn dixit. qz corpus infinitū p̄ponēs intermitte distans est per oīm dimensionē. s. in p̄positis corporib longitudo magis sit a calido. et latitudo magis a frigido dilatante et retrahente. Profunditas autē sit a motu h̄uidū qd calidū facit ebulire ad sufficien. et in tali corpore nō seq̄ret q̄ lōgitudine eius esset infinita et etiā latitudo et pfunditas essent infinita. nisi eo modo quo calidū infinitū exigat frigidū infinitū. et h̄uidū infinitū. qz aliter corrūperet ipm

Atuero neqz vnu p̄tingit infinitū corpus ē et simplex. neqz sicut dicit qdāq extra elemēta est. ex q̄ alia generant neqz simplex. Sūt em q̄dāz qui hoc faciūt infinitū. s. nō aerē aut aquā q̄tenqz ei alia corrūpanqz ab infinitate ipoz. Hnt em adiuicē cōtrarietatē. vt aer quidā h̄uidus aqua autē frigida. ignis vero calidus qz si esset vnu infinita corrūperent vtrazqz iā alia. nūc autē dicit alterū esse ex quo hec sunt.

Hic ostendit phs q̄ sicut impossibile est corpus p̄positū esse infinitū. ita impossibile est corpus simplex et infinitū. qz autē tale corpus simplex infinitū effet extra elemēta. aut intra elemēta. neurz illoz est dōm. igif nullum est corpus simplex infinitū. Probatio minora p̄tebit infra. Sūt tñ qdāz phylosophi dicētes infinitū corpus ē et extra elemēta et nō intra ea. et dixerūt nō aerē autē

# Physicorum

quā aut ignem aut terrā esse infinitū. qd videbat tene. q  
lementa in suis superficiebus se tangant. et ideo quodcum  
qz ipoz diceret esse infinitum illud corrumpere alia. eo q  
vnūqz elementus habeat contrarietatem ad aliud. vt aq  
est frigida. aer humidus. ignis calidus. et terra secca. sed  
contraria se tangentia agne et patiunt ad inuitē. tō qdēz  
qz ipoz esset infinitum. corruperet oia alia et quereret in  
scipm. et ideo ne destruas mundus dicunt. q alteri ab ele  
mentis est quoddā corpus infinitū qd est extra elemēta.  
Impossibile autē est esse hmoi. non quia infini  
tum. De hoc em̄ cōmune quiddā dōm est. et de  
omni simili et aere aqua et quolibet. Sed q nō  
est huiusmodi corpus sensibile extra vocata  
elementa. Omne nancqz qd est ex quo est et resol  
uitur in hoc. Quare esset vñqz hoc preter aere  
ignem et terram et aquam. videt autē nullū. Ne  
qz igitur ignem necqz aliorū elementorū nullum  
contingit infinitū esse aliquid. Omnino em̄ et p/  
ter id qd infinitū sit aliquid ipoz impossibile est  
eē si finitū sit. opoz autē esse aut fieri vñū aliquid  
ipoz sicut eralitus oia fieri aliquid ignē. Eadēz  
autē rō est et de uno qd faciunt extra elementa  
physici. Omne em̄ mutat ex contrario in cōtra  
riū. et ex frigido in calidū. Oportet autē de oī et  
de his cōsiderare si cōtingat. aut nō cōtingat  
corpus sensibile infinitū esse.

Hic pbat p̄hs minorē p̄dicte tōnis fzq impossibile ē eē  
tale corp̄ extra elemēta. qm̄ si eē tale corp̄ extra vocata  
elemēta ignē aere aquā et terrā ex quo generant alia cor  
pora q vocant elemēta. tūc opozteret etiā q elemēta resol  
uerent in ipm. sed nullū corp̄ est in qd resoluuntur elemēta  
qz sic elemēta nō essent elemēta. Nā definitio elemēti  
est. q nō resolutū in formā ad formā. q impossibile est tale  
corpus esse. ex quo elemēta generentur fm̄ hoc em̄ nō  
esset generatio elemēti vñqz corruptio alterius. et ecō  
uelo corruptio vñius generatio alterius. z p̄ p̄s nō eēz  
circularis generatio elemētōz. sed ex quodā alto genera  
ren. et i qdā altud resoluerent in corruptōne. Sūi etiaz  
aliquid dicerit vñū aliquid istoz esse elemētu ad alta ex q ge  
nerant et in qd alta corruptūt. Et qz eadē rōnē q posta ē  
ostendit. impossibile ē ignē aliquid elemētōz esse tale et in  
finitū. Elītēr em̄ et oīo impossibile ē aliquid corp̄ taliter se  
huius ad elemēta etiā si ponat infinitū eē. qz impossibile ē sic eē  
vñfieri ex alto elemēto aliquid elemētōz. sic eradicē dixit oia  
aliquid p̄us ignē. et ignē dī esse elemētu elemētōz. Eadērō  
est de illo uno et infinito qd physici extra elemēta esse dixe  
rit. qz oia mutant ex frigido in cōtrariū. vt ex calido in frigiduz.  
igis illud qd ē ex elemēto ex qz p̄mutat em̄ sunt elemēta  
et distinctū contrarietate. et si huius cu elemētū contrarietate  
pertet elemēta vt patuit supra. huius hoc nō ē vñp. igis fallū est  
aliquid corp̄ tale esse et esse infinitū. opoz at de oī elemēto  
simplici ex rōmī dicens cōsiderare si cōtingat. aut non cor  
pus sensibile et distinctū contrarietate et simplex infinitum  
esse. quia eadem est ratio de oībus.

Qxāt oīo impossibile sit corpus sensibile infini  
tū. eē ex his manifestū erit. Apētū em̄ natū est oē  
sensibile alicubi esse. et loc⁹ aliquid vñiuscuius  
qz. et idē partis et oīs ē. et totius terre et vñ⁹ gle

# Aristotelis.

be. et ignis et scintille. Quare siquidē sit eiusdez  
speciei aut immobile erit. aut sp̄ mouebit. et ipos  
sibile est vñqz. Quid em̄ magis deorsum aut  
sursum aut alicubi. Dico autē vt si gleba sit ali  
cubi. ipa mouebit aut ibi manebit. loc⁹ enim  
infinitū erit cognati sui et corporis primi. Ut  
trū igit̄ p̄tinebit totū locū. et quō. Que igit̄ mā  
sio et vbi et motus ipius. Aut em̄ vbiqz mane  
bit. nō ergo mouebit. aut vbiqz mouebit. non  
ergo stabit. Si autē dissimile est oē. dissimiles  
et loci sunt. et prūmū quidē vñū corpus oīs  
est. sed aut in tangendo. postea autē finita hec  
erunt. aut infinita specie. et finita quidē eē non  
pūt. Erūt em̄ alia quidē finita alia vero non. si  
omne infinitū ē. vt ignis aut aqz. Corruptio autē  
hmoi qz tale ex contrario erit sicut dictū ē prius  
Et ppter hoc nullus vñū et infinitū ignē fecit  
neqz terrā physiologoz. s̄ aut aerē aut aquam  
aut ipoz mediū. qz loc⁹ vñiuscuiusqz manife  
stus erat et determinat⁹. hec at se hnt ad ambo  
sursū et deorsū. Si at infinita et simplicia sunt  
et loci finiti et elemēta infinita erūt. Si autē hoc  
impossibile ē. et loci finiti sunt. totū finitū eē necē ē.  
Impossibile em̄ ē nō p̄pare locū et corp⁹. Ne  
qz em̄ loc⁹ oīs maior ē qz qzūcūqz p̄tingit cor  
pus sūl eē. Sūl at neqz infinitū erit corp⁹. neqz  
corp⁹ maius qz locus. aut em̄ vacuū erit aliquid  
aut corpus nūlqz natum est esse.

Hic ostendit. p. q nō p̄t eē aliquid corp⁹ sensibile actu infinitū  
manifestū erit ex dictēdīs. qz corp⁹ aut ē sibi sp̄ci in pribus  
aut dissiliis vt patuit ex dictis. s̄ neutp. illoz p̄t eē actu infi  
nitū vt patebit ifra. qz loc⁹. h̄ dūtaxat de corpē hū  
re motū rectū qd solū sensibile vocat qz ipz distinctū ē p̄mis  
q̄litatibz sensibilibz qz s̄ obiecta tac⁹ et cā sūl oīm aliaz sen  
sibilū q̄litatū. Et rō q̄re dūtaxat de tali corpē hic fit men  
tio ē qz physici ponētes ifinītū eē posuerūt ipm materiale  
p̄m̄ rez. Id at qd ē materiale corpōz p̄m̄ rectū motū hz  
et ē distinctū q̄litatibz tac⁹. In hz at d celo et mūdo ginalior  
fiet mētio de infinito. qz ibi on def. qz nec corp⁹ motū circu  
lariter p̄t eē infinitū. nec ifinītū ecōuerlo ipm posse esse. Itz  
em̄ p̄missis adhuc tres p̄pones sunt p̄mitēde ex qz p̄c  
dendū ē. Quāz p̄ma ē qz oē corp⁹ sensibile aptū natū est  
aliquibz eē ita qz vñiuscuiusqz corp̄s sensibilis ē loc⁹ aliquid.  
Scda ē. qz i corpē hz i sp̄cē ē loc⁹ totius et pris. sic idem  
est loc⁹ totius ignis et pris et corp⁹ em̄ sile i sp̄cē dī esse  
corp⁹ hō genū et simplex. qz si ēt hō genū et om̄ptū rūcū  
seq̄et qz i carne sūl p̄ponēta elemēta. et loc⁹ carnis ē deor  
sū et tū qdā p̄ponēta mouēt sursū sic ignis. Tertia ē qz cor  
pus simplex i sibi sp̄ci q̄set i loco naturali qn̄ ē i ipo. et mo  
uef ad ipm quādō ē extra ipm. et pars similis speciei quie  
scit in loco totius quādō est in ipo et mouetur ad ipsum  
quando est extra ipsum. Et his iā pbaf p̄posituz. si corp⁹  
illud qd dī ē ifinītū ē simplex et ē sibi sp̄ci et forme erit i oli  
qz loco p̄pōes p̄mā. s̄ ille loc⁹ aut ē sibi naturali aut nō s̄  
naturali tūc p̄petue hēc i loō ifinītū sibi naturali. qz extra locū  
ifinītū ē loc⁹ et ita cu ē hēc ad quē moueri possit p̄petue

# Liber

qui scit. **O**c si est extra locum suum naturalē ille etiam erit infinitus. ergo in infinitū distat a naturali loco et per sequens p̄ infinitū tempus mouet si moueat. **H**oc est impossibile qd̄ qd̄ mouet mouet sursum aut deorsum si est corpus simplex habens motū rectum. et quod mouet. mouet sursum vel deorsum. In corpore p̄ infinito et loco infinito nihil magis est sursum vel deorsum. qd̄ sursum et deorsum sunt differentiae q̄ terminat hic situm determinatum in loco. **S**i autem dicitur q̄ moueat motu priuō et non motu totius. tūc querendū est vbi sit motus priuō. qd̄ premissum est in secunda p̄ positione. q̄ locus totius in tali corpore idē est cu loco priuō et eō uero. et motu pris ē motu totius. vbi q̄ gleba mouebit si gleba ē tal corporis ps. **S**i em idē ē locus toti? et pris et totum qui scit in loco p̄ naturali sibi. et gleba qui scit in eodem. igitur qui scit in pars. **A**dem aut ratio est si dicatur gleba manere q̄era moto toto. q̄a locus gleba et sui p̄p̄ et p̄naturalis corporis hoc est totius infinitū est idem. Similiter q̄ri posset. An corpus illud totū locū occupat vel non. si non totū locū occupat tūc locus maior est locato. si vero totū locū occupat. tūc nō potest moueri. quo ergo occupat locū. qd̄ non implet quod est infinitū nec circūdā loco. Similiter q̄ri posset que et vbi est māsio ipsius sumaneat. et quis est. et vbi morus ipsius si mouetur. qd̄ nullo loco capis et ideo oportet q̄ vbiq̄ maneat etiam pars eius. si idē est locus totius et pris. aut in infinitū moueant p̄tēs eius. qd̄ non est ratio quare magis moueat sursum in loco totius qd̄ deorsum. p̄tēs sedz alia loci drām. qd̄ nullā ratiōnē p̄tēs ostenderentur in loco totius qui scit pars et mouatur. cū omnis locus totius sit sibi equaliter naturalis et unnaturalis. si est pars similis spēi. Nec potest quis ostendere qd̄ si morus priuō ipsius aut q̄ qui scit in uno loco plus qd̄ in alio. Si autē ponat ista pars divisionis et dicatur corpus infinitum p̄ponit ex infinitis nūero spēi. q̄ oportet esse finita magnitudine. tūc etiam oportet. q̄ loci sunt infiniti per prius. qd̄ qd̄libet corpus in specie locū haber sibi respōdētē. tūc p̄mū incoueniens qd̄ sequitur ex illo est. q̄ infinita corpora p̄ numerū spēi se contingant vlḡ in infinitū. igitur mādū nō habet vnueritatem ab vnueritate circumdantis oīa corpora alicuius et p̄tinētis. **H**oc falso est. ut paret primo celi et in libro perigeneseos. sedm̄ incoueniens est illa dissimilia specie. aut erit finita. aut nō infinita p̄ spēm. cum tamē finita sint magnitudine et nō potest dari hic q̄ sint finita. cu totum sit infinitum. qd̄ nihil infinitū p̄ponit ex oīo finitis. **S**i autē def. q̄ quedam sunt infinita magnitudine cu sint dissimilia specie. sicut si ignis et aqua dicātur esse finita et alia infinita vlc̄ ecōuerso. **H**oc est impossibile. qd̄ dictū est superius q̄ infinita corrūperē finita. p̄pter p̄trarietate q̄ est in corporib⁹ simplicib⁹ q̄ habet motū rectum. et ideo antiqui cauerūt sibi. ne dicerent extrema elemēta esse infinita. qd̄ illa magis habent qualitatem actiua. et locū et motū determinatos ad vna p̄tēm. et ideo p̄ qualitates corrūperēt alia. et per motus distarent et distraherent ab inuicē in infinitū. **H**oc media elemēta quidam dixerūt esse infinita. qd̄ de facili mutant in qualitatibus. et loca et motū habet indeterminata et emanat. sicut humidi fluens mō sursum mō deorsum q̄ motus p̄petit generationi et corruptiōni corporib⁹. Aer em̄ grauis est in uno s̄z in igne in quo emanat deorsum.

# Tertius

et leuis est in duobus. sc̄ in aqua et terra. in quib⁹ emat nat sursum. aqua autē ecōuerso grauis est in duob⁹. s̄z aere et igne in quib⁹ emanat deorsum. et leuis est in uno in quo manat sursum hoc est in terra. **D**ixerūt autē qdām physiologorū hec duo esse infinita et principiū omnis. **E**t alij dixerūt corpus infinitū mediū inter hec propter hoc q̄ videbant. q̄ aer et aqua non omnino separant a contrariis. **S**i autē dicitur q̄ simplicita dissimilia specie sunt infinita p̄ nūerū specierū diversarū. tūc sequit̄ ex hoc q̄ loca sunt infinita et elemēta locata sunt infinita. **H**oc est impossibile. eo q̄ si loca finita sunt tunc necesse est q̄ totum infinitum ex diversis speciebus simpliciū effectū sit finitū. **N**on em̄ potest esse q̄ locus et locata nō totū quantent. et ideo si loca fini nūerū drām loci sunt finita. nō oportet q̄ corpora in eis locata p̄ spēm sunt finita. et silo cus est tantus tantum est et corpus ē in eo locatum. quia impossibile est. q̄ locus maior sit qd̄ qd̄ est corpus. nec corpus maius sit qd̄ locus. si em̄ locus maior est qd̄ cor pus locatum. tūc oportet q̄ aliquid est vacuū. hoc autē impossibile est ut patebit quarto huius. **S**i autē corp⁹ locatum est et maius loco. tunc oportet q̄ corpus ali⁹ quod nūsc̄ est. et hoc est impossibile et p̄cipue de cor porū simpliciū habente motū rectū. de quo hic consideratio. **O**r dicit dñs Albertus. q̄ omnia hec sunt impossibilia de corpore infinito fini actu accepto. qd̄ hoc nec equaleē alicui nec maius nec minus aliquo corpore. equaleē em̄ non est. qd̄ nō est infra terminos aliquos sua quantitas. maius em̄ non est. qd̄ omne maius in aliqua p̄te maius ē. et similiter minus in aliqua p̄te minus est. et infinitū ad infinitū nulla rōne p̄tē parari.

**A**naxagoras autē inconvenienter dicit de infiniti māsione. Fulcire em̄ seipsum dicit infinitū. hoc autē est. qd̄ in seipso est. **A**līnd em̄ continet nihil tanq̄ vbi vtiq̄ aliquid sit aptum natum sit ibi esse. Hoc autē nō verū est. Erit enim aliquid alicubi vi et nō vbi aptū natū est esse.

**N**ic ph̄s interponit opinionem anaxagore qd̄ enīs aliquot rōnib⁹ improbat. Anaxagoras em̄ euadere intēndē rationes predictas. inconvenientem assūpsit causam demansione et quiere infiniti dicens. q̄ totū infinitū quod mixtum est ex oīo infinitis homogeniis īo quieticit. qd̄ ipm fulcit seipsum. et ipsum est locus suis. In p̄tib⁹ em̄ que homogene sunt vna p̄tingit ad alia ī infinitū. ita q̄ non sit locus extra ipsum ad quē posset moueri. eo q̄ vna semper p̄stringit ab alia. et iō necesse est q̄ escere. qd̄ sicut in seipso est infinitum. et ipsum est locus suis. ut dictū est. qd̄ ramē extra infinitū nihil sit nō posse habere locū extra p̄tinētē. et ideo nihil aliud cōnet ipm qd̄ ipm infinitum. et sic anaxagore opinio fuit. q̄ omnis res sit apta per naturam esse vbi est. eo q̄ ipē de nō esse aliquam naturam locati aut loci que facit rem alii cubi esse. sed in illo loco erit res vbi p̄stringit circūposita p̄tēs infiniti et nō habet aliam aptitudinem ad locum. sed hoc nō est verum. qd̄ sic omnis res fini dicūtū suis est in loco vbi est vi. hoc est p̄ violentiam et nō habet aptitudinē ad ipm in quo est. cuius causa est. qd̄ p̄strūctum est in loco et vi aliena derinet in loco et nō p̄ aliquā naturam mouentem ad locum in quo est.

**S**i igitur qd̄ maxime non mouetur totū qd̄

## Physicorum

Igitur ipso nangculcet et in seipso est. immobile omne necesse est. Sed quare non aptum natum sit mouen dicendum est. non enim sufficiens est sic dicentes euadere. Erit enim utrumque et quodlibet aliud non motum. sed aptum natum est. nihil probabit quantum et terra non fertur neque si infinitum esset carentia in medio. Sed non quod habet aliud ubi rehat. manebit in medio. sed non mouebit. quod non apta natura est. sed tamen licebit utrumque dicere. quod fulcit seipm. Si ergo neque in terra hec cedula est cum sit infinita. sed quod gravitatem habet graue aut manet in medio.

Hic ostendit phys. si hec est causa quare mouet infinitum. quod totum fulcitur et retinetur in seipso tunc optet quod immobile per accidens. scilicet quod non est locus ad quem moueat sed hoc non sufficit in naturalibus in quibus continetur causa per accidens. Oportuit enim Anaxagora assignare causam utrumque quare infinitum non aptum natum sit moueri ex natura. quod in naturis non sufficit sic dicentem accidentem causam euadere. Si enim causa quae induxit vera est. tunc etiam quodlibet aliud quod non mouet haec de causa non moueret. sed hoc est falsum. quod nihil probabit quod id retentum est violente in aliquo sicut lapidis sursum sit aptus natus moueri ad alium qui est suus locus naturalis. Et huius exemplum est in terra quod non mouet. et si ponere quod impossibile est et in natura adhuc non moueret si pertineretur a natura in mediis quod est locus terre naturalis. et non retinere ex hoc. quod competeretur aliis circumferentibus ipsum. nec ideo quod non est locus ad quem possit moueri. sed potius ideo figeretur in medio quod de natura grauitatis sue ibi est apta nata esse et ibi generatur. et tamen licebit finis anaxagorae tunc dicere. quod fulcit seipm cum posita sit esse infinita. prout igitur quod non est causa quae assignavit per causam. quod per hoc et negat motus ab aliis quo corpe non negatur aptitudo necessaria. quod multa non mouent quod tamen apta nata sit moueri quod sit extra ubi. proprie et ignoravit anaxagoras. si igitur in terra cuius sit infinita adhuc causa sit. quod non mouetur. quod est in ubi proprio quod est medium. et nihil mouetur in ubi proprio naturaliter igitur huius grauitatem et per gravitatem quiete in medio.

Similiter et infinitum manet utrumque in seipso propter quandam alias causam. sed non quod infinitum est. et fulcit seipm. Sunt autem manifesta quod si sit qualibet pars indigebit manere. Sicut enim infinitum in seipso manet se fulcens. sic et si qualibet pars accipiatur in seipso manebit. Totius enim et partis similes loci sunt. sicut terre totius et glebe deorsum. et omnis ignis et scintille sursum. Quare si infiniti loci quod in seipso est et idem pars manebit ergo in seipso.

Hic phys ostendit. quod per eandem rationem infinitum non habeat causam mansionis sua quod est in se. sed alias. ista scilicet quod non est aptum natum moueri ex eo. quod est in loco proprio et hoc non dicit anaxagoras. et per se non habet per causam illud quod dixit in finitu seipso fulcire. Sunt ex dictis manifestum est. quod similes in specie sunt loci totius hominem et prius. sicut totius terrae locus est idem et glebe. et scintille locus idem est. et totius ignis. quod virtus loci sursum est. et totius terre et glebe locus est deorsum. quod per se manifestum est quod nihil est in seipso. ut dices quarto huius. et quod loci totius et pars non

## Aristotelis

dicitur nisi quantitate. maior enim est locus totius quam pars. et totum sit maius per et ideo id quod fertur locum vel quiescit in loco per aliquam naturam fertur et quiescit in illo et non quod infinitum est. sed accidit ei finitum vel infinitum. tamen si vero dicitur anaxagoras quod infinitum sit in seipso. oportet etiam quod presentis infinite sint in seipso. quod infinitum est hogenium et ubi est totum ibi est pars finis naturae sed manifestum est. quod pars non manifestatur in seipso. igitur nec totum et per sequens dictum anaxagoras non est verum.

Omnia autem manifestum est. quod impossibile est sicut dicere infinitum corpus et locum quendam corporibus esse. si omne corpus sensibile. aut gravitatem habet aut levitatem. et si graue quodlibet in medium natura habet ferri si vero leuesursum necessere est. et infinitum corpus sicut ferri. Impossibile autem est ut utrumque in medium corporis sit ferri. Impossibile autem est ut utrumque in medium corporis sit ferri. Quod enim dunders aut quod infinitum erit hoc quidem sursum. Illud autem deorsum aut ultimum aut medium.

Hic probat phys quod corpus sensibile non est actu infinitum per compositionem ad eius locum. quod ideo et ultimum manifestum est quod impossibile est hec duo sicut esse aut dicere quod corpus aliquid simplex et physicum sit infinitum. et quod locus aliquis determinatus in natura sit in illo corpore. quod si omne corpus sensibile aut gravitatem aut levitatem habet. ergo infinitum habet gravitatem et levitatem. et eo quod ipsum infinitum posuerunt elementum. et non certum dixerunt esse infinitum. Si enim graue est tunc fertur ad medium. et si leue tunc fertur sursum. illud autem quod fertur ad locum finitum et determinatum finitum est. sed infinitum est finitum. quod sursum et deorsum loca sunt in natura. corpus vero infinitum si simplex est et sensibile nec est altero isto modo ferri hoc est moueri. Si autem fortassis diceres quod corpus infinitum sustinet utrumque istorum motuum hoc est impossibile. quod tunc esset compositum ex oppositis naturis. et suppositum erat quod est simplex. Sicut est impossibile quod medietas eius fertur sursum et medietas deorsum. quod si infinitum est. quod dividit in duo media ex quo id quod in duo media dividit finitum est. quod mensuratur duabus medietatibus in quas dividit. quod igitur dici potest quod hec pars infiniti est sursum. et quod alia eius pars est deorsum. quod quod finitum pars suis ad loca finita est finitum. Si autem una pars infiniti quod est superior est sursum et finitur ad locum sursum. et alia eius pars deorsum et illa finitum ad locum deorsum. et sic in primis suis esset finitum id quod possum est esse infinitum corpus. sed hoc est impossibile finis hoc etiam oportet procedere quod corpus infinitum haberet ultimum. scilicet versus sursum. et haberet medium versus centrum. cum tamen hoc sit impossibile. quod cuius non est finis illius non est ultimum. et cuius non sunt duo fines illius non est medium quod equidistant ab extremis que sunt fines eius. in toto hac ratione nihil supponit nisi quod loca in natura finita sunt sursum et deorsum. et hoc maxime per se. et eius declaratio maior patet primo celi.

Amplius autem omne corpus sensibile in loco est loci aut species et dividitur sursum et deorsum. an et retro. dextrosum et sinistrorum. Et hec non solum ad nos et positiones sunt. sed in ipso toto determinata sunt. Impossibile autem est hoc esse in infinito.

Hic ostendit phys quod omne corpus sensibile est in loco

# Liber

sed loci species et differētie sunt sex sūrsum et deorsum de retrosum et sinistrosum autem et retro, et hec differētie nō solum denominantur et distinguuntur quo ad nos sīm positiōnē sed sunt denominatae et distinc̄tiae in toto vniuerſo sive in mundo. Sunt enī iste differētie in celo ante et retro. eo q̄ a pīthagorā aīatum dicit. De loci enim differētis duob̄ modis loqui possūimus. uno mō dicimus q̄ loca naturalia sunt ad quē est motus naturalis. et circa loca naturalia duo sunt sc̄z sūrsum et deorsum ad q̄ moventur corpora naturalia sensibilia motu recto. qm̄ de numero talium corporum naturalium dicebatur corpus infinitum. Alio mō dicimus differentiā loci naturalis sc̄z differentias sitū sīm quas est quicq̄ motus. et hoc contingit duplīciter. uno mō sīm distinctiōnē sitū dūtaxat. et sic sunt in mundo sex differentiae loci. alio modo sīm positionē pītū corporis quod est in loco. et h̄ cōtingit itē dupl̄. uno mō sīm resolutionē ad nos. alio modo sīm positionē naturalē pītū corporis et figurā aut virtutem sine figura. et hoc dicit p̄pter celum. et sīm cōpatōem qua ad nos sunt iste differētie in corporibus nō aīatis. sīm autē positionē pītū et figurā sunt in corporibus animatis. et de omnībus his ex q̄sita redēctraſio in sc̄o capitulo huius tractat. Dicit igitur phīs. q̄ multa impossibilitaſ accidit ut partit ex dictis si omīne neget esse infinitū. Nā sic eis videtur ex dictis si omīne neget esse infinitū. Cum igit̄ his sic determinatis et ad vīrāq̄ p̄tem disputari neurū p̄tingere videatur. Nō enī p̄tingit simpliciter esse infinitū neq̄ p̄tingit infinitū simpliciter non esse. igit̄ necessariū est discernere ob hoc. q̄ infinitū quodā mō est. et quodā mō nō ē et sicut esse duob̄ dicit̄ modis. sc̄z sīm potentia et sīm actū. sic dicendū est q̄ duob̄ modis dicit̄ infinitū. Est enī sīm appositiōem in numeris. et sīm diuisionē in pītū. Et q̄ p̄batū est. q̄ magnitudo nō est sīm actū infinita. cum nō sit magnitudo q̄ extendit in infinitū. si diuisibilis est magnitudo in infinitis p̄tes et ideo dicit̄ magnitudinē in infinitū accidere diuisionē. quia nō est difficile dividere lineam per atomos qui nō sunt quantitates. sīm diuisibilia quodā quoniam per ipsā lineā nō potest amplius diuidi tali diuisione qualis est diuisa. Et istud sit quādo magnitudo diuidit per equalia p̄portionē et quātitate. sicut in duas medierates iam tres tercias. iam quartas et quartas. et sic de alijs pītū aliquotis magnitudinis. talis enī diuisionē stat arōmalit in magnitudine. q̄ tali diuisionē nō est diuisibilis magnitudo nisi semel. Alia autē diuisionē q̄ etiā nō est difficulter dicit̄ in infinitū quādo diuidit in equalia p̄portionē et nō quātitate. Quod autē q̄dam dicunt magnitudinis diuisionē stare. eo q̄ cōponat ex indiuisibilib⁹ et intelligib⁹ lineis nō est difficile improbarē ut patebit sexto huius. Relinquit ergo ex omnīs p̄habitis q̄ infinitū non est nisi in potentia et nō in actu.

**S**imiliter autē si impossibile est locū esse in finitū. In loco autē omīne corpus est. impossibile est infinitū esse aliquid corpus. At vero quod alicubi est. et in loco est. et quod in loco est alicubi est. Si igitur neq̄ quantitatē possibile est infinitū esse. Quantū enī aliquid erit. ut bicubitum aut tricubitum. Hec enī signant quantum sic in loco. q̄ alicubi. Hec autē sunt sūrsum. aut deorsum. aut in aliqua alia distātia que sunt sex horum aut vñiquodq̄ terminus aliquis est.

**N**ic phīs ostendit q̄ impossibile est locum esse infinitū. igitur impossibile est corpus esse infinitū. cuž omīne corpus sit in loco. Aūcēdēs. p̄batur. quia hec duo p̄sequuntur se sc̄z esse in loco et esse in aliquo loco sicut esse quantitatē et aliquā quātitatē. quia nihil ē in genere quin sit in aliqua specie. impossibile autē est quantū esse infinitū aut locū. Nō quantū. q̄ quicq̄d est quantū aut est bicubitum aut tricubitum aut aliqua alia spes cōtītaris. Nō locus. q̄ nec locus sūrsum nec deorsum nec locus alia p̄ differentiā p̄ positionū. cuž vñiusquisq̄ horum locorum est terminus et finis aliquis. q̄ ipsius distantie sunt dīfines. igitur omīne corpus quod est in loco est finitum. et per p̄sequens est nullū corpus actu infinitum.

**O**quidem igitur nō sit corpus actu infinitū manifestū est ex his. Qāntū si nō sit infinitū similituditer multa impossibilitaſ accidentant manifestū est. Temporis enī erit quoddā principiū et finis et magnitudines nō erunt diuisibilis in magnitudines. Et numerus nō erit infinitus. Lū autē

# Tertius

determinatis sic neutrō modo videtur continere ob hoc videlicet. et manifestū q̄ sic quidem est. sic autē non est. Dicitur igitur esse aliqd quidē potentia. aliud vero actu. Et infinitū est quidē appositiōne est autē et ablatōne. Magnitudo autē q̄ quidem actu non sit infinita dicit̄ est. Divisione autē est. nō enī difficile interīmē indiuisibiles lineas. Relinquit igit̄ ipsi potentia ē infinitū

**I**stud est quartū capitulū in quo phīs ostendit quod infinitū sit. et p̄ hoc solūnū rōnes superius racte p̄ bantes infinitū est in sc̄o capitulo huius tractat. Dicit igitur phīs. q̄ multa impossibilitaſ accidit ut partit ex dictis si omīne neget esse infinitū. Nā sic eis videtur ex dictis si omīne neget esse infinitū. Cum igit̄ his sic determinatis et ad vīrāq̄ p̄tem disputari neurū p̄tingere videatur. Nō enī p̄tingit simpliciter esse infinitū neq̄ p̄tingit infinitū simpliciter non esse. igit̄ necessariū est discernere ob hoc. q̄ infinitū quodā mō est. et quodā mō nō ē et sicut esse duob̄ dicit̄ modis. sc̄z sīm potentia et sīm actū. sic dicendū est q̄ duob̄ modis dicit̄ infinitū. Est enī sīm appositiōem in numeris. et sīm diuisionē in pītū. Et q̄ p̄batū est. q̄ magnitudo nō est sīm actū infinita. cum nō sit magnitudo q̄ extendit in infinitū. si diuisibilis est magnitudo in infinitis p̄tes et ideo dicit̄ magnitudinē in infinitū accidere diuisionē. quia nō est difficile dividere lineam per atomos qui nō sunt quantitates. sīm diuisibilia quodā quoniam per ipsā lineā nō potest amplius diuidi tali diuisione qualis est diuisa. Et istud sit quādo magnitudo diuidit per equalia p̄portionē et quātitate. sicut in duas medierates iam tres tercias. iam quartas et quartas. et sic de alijs pītū aliquotis magnitudinis. talis enī diuisionē stat arōmalit in magnitudine. q̄ tali diuisionē nō est diuisibilis magnitudo nisi semel. Alia autē diuisionē q̄ etiā nō est difficulter dicit̄ in infinitū quādo diuidit in equalia p̄portionē et nō quātitate. Quod autē q̄dam dicunt magnitudinis diuisionē stare. eo q̄ cōponat ex indiuisibilib⁹ et intelligib⁹ lineis nō est difficile improbarē ut patebit sexto huius. Relinquit ergo ex omnīs p̄habitis q̄ infinitū non est nisi in potentia et nō in actu.

**N**ō oportet autē potentia ens accipere. sicut si possibile est hoc es statuam esse quod erit. hec statua. sic et in infinitū quod erit actu. Sed quoniam multipliciter esse est quemadmodū dies est et agon in semp̄ aliud. et aliud fieri. sic et in infinitū est. Et namq̄ in his est et potentia et actu esse. Olympia enī sunt. et in posse agonem fieri. et est eo quod sit. aliter autē et in tempore manfestum est infinitū esse et in omnībus hominibus et in diuisione magnitudinē.

**H**ic ostendit phīs q̄ necessariū est distinguere in his que potentia esse dicuntur. uno modo aliqua enī dicunt̄ in potentia. ita q̄ potentia eius finitur ad actu

## Physicon

Vnum purum. ita q̄ cū sit in illo actu nihil remanet de potentia ad actum illum. ut es dicit in potentia statua idoli. et sperma in potentia dicis homo. et hoc modo infinitum nō dicatur in potentia. quia sicut es quod est in potentia statua idoli erit aliquando statua. ita oportet q̄ infinitum in potentia sumatur aliquādō esse finē acutum infinitum. Alio modo quedā dicitur esse in potentia ita q̄ potentia finia ad actum nō purum qui semper claudit in se potentiam ad actum eundem. et talia sunt quorum esse est in fieri. et in ea ratione ei⁹ q̄ in actu sunt. et ratione eius q̄ fiant. potentialitatē habent admixtam ad illius actus succendentē periculam ut dictum superius fuit de motu qui est actus entis in potentia finē q̄ est in potentia. hoc etiam modo tempus est gratia motus. quia tempus est motus et p̄ temporis sunt hoc modo successus dies. Et hoc modo sunt etiam motus q̄ dicitur agones in olympiadib⁹ ludis et torneamento et h̄mōi in his em̄ eo q̄ in successione sunt. semper sunt aliud et aliud. nō ita q̄ diuisim fiat. sed quia cōtinue vnum succedit alteri. et in tali genere potentie que actu p̄mixta est dicitur ē infinitum. quia in his sunt que infinita sunt actus et potentia. actus quidem respectu p̄iu⁹ accepti per diuisiōnem. et hoc est finitū. sed potentia respectu posterioris accepti sed q̄ est in motu et tempore succedens sibi sine interrupcio. hoc est in diuisione infiniti. aut sine appositione hoc est cum interrupcio. ppter quod diuisio yna p̄tinui semper finitur ad acceptū per diuisiōnē. sed inchoat alia respectu recipiendi. et talis successio diuisiōnū siue mente fiat sive finē accidentis ponatur fieri nūq̄ stabit in p̄tinuo. et appositiō nūq̄ stabit in discreto cuius causa p̄taretur inferius. cum nihil intendit ph̄bus dicere modum finē quem diuisione potest diuisio in infinitum in p̄tinuo. et appositiō in discreto. In tali em̄ successione qualis dicta est sunt olympia. q̄ olympia dicitur fieri in eo quod erunt post id quod acceptū est de ipsis in p̄senti. et in eo q̄ iterū in p̄senti sunt sicut quilibz motus olympia fuerunt agones in quibus nudi duella faciebant. et iterabāt post quinque et quinque annos. ut discerent exercitium bellī. Et licet infinitū sit dictū finē diuisiōnū videtur infinitum. si appositiū videbitur aliquid determinatum. Infinita em̄ magnitudine accipiens aliquis determinatū accipiet eadem ratione. Non cande aliquam magnitudinem ratione accipiens nō transibit finitū. Si vero sic augmentet rationem ut semper cande aliquid sit accipere magnitudinē transibit finitū propter id quod om̄e finitū remouetur a quo liber finito. Alter quidem igitur nō est. sic autē est infinitum potentia. quia et diuisione. Et actu autem est sicut diem esse dicimus et agenem et potentia sic sicut materia et nō p̄ se sicut finitū

Om̄ino quidem em̄ sic est in infinitū in semper aliud et aliud accipiendo. et acceptū quidem semper esse finitū. sed semper alterū et alterū. Quare infinitum nō oportet accipere. sicut hoc aliquid. ut hominem aut domum. sed sicut dies dicitur et agοn quibus esse non sicut substantia quedā facta est. sed in generatiōne aut corruptione finitū quod accipitur. sed semper alterū et alterū.

Hic ph̄bus ponit p̄uenientiā inter ista tria p̄nomina dicens. q̄ in his est infinitū om̄ino et vniuersaliter in accipiendo semper aliud et aliud finē successionē interruptam aut non interruptam. et in accepto est finitū sed infinitū in accipiendo alterū post alterū semper. et ideo infinitū respectu potentia accipiedi. et nō respectu actu accepti. et ideo nō oportet putare q̄ infinitū sit sis-

## Aristotelis

cut aliquid permanens et existens actu sicut est homo generatus. aut dominus facta. sed oportet ipsum accipere si sit id cuius esse est dependens ad succedens in futurū ex eo q̄ in p̄senti et in p̄terito est acceptum. sicut dicitur esse tempus dies et agοn quibus nō conuenit esse sicut est substantia permanens. et saluata finē rotum suum ē in hoc p̄senti. sed conuenit eis esse successuum. Et licet sic finitū quod semper sit aut corrumptū finē id quod acceptum est. de eo tamen est infinitū respectu recipiendi semper alterū post alterū. Et quia accipiendo finē potest et non finē actu dicitur. ideo infinitū dicitur in potentia et non in actu et hoc quidem conuenit omni infinito.

¶ Et in magnitudinibus quidem permanente accepto hoc accidit. in hominibus autem et tempore corruptis sic ut nō sit deficere.

Hic ph̄bus ponit drām istoꝝ infinitoꝝ. quia accepta in diuisione magnitudinis permanet saluata cum acceptiōnē et econuerso. et sic accidit infinitū et in magnitudinis diuisione. et eodem modo est in appositiōne in numeris. Sed in generatiōne hominū que finē potentia nō deficit vnoꝝ. Et in tempore nō om̄ia accepta remansent cum acceptiōnē. tamen differunt. quia in hominibus accepta per generatiōnē permanet aliquā diu dō nec compleetur periodū. In notū autem et tempore continuo discendunt accepta et succedunt acceptanda. q̄ motus et tempus sunt successiva que nō habent partes simul sed sibiūnicem succedentes. ut cum est mane nō est meridiē. et cum est meridiē mane transit. et vice versa expectatur. Generatio tamē finē rationem successoris finē potentiam nō deficit et motu et tempore quis res ipsa generata permanet.

¶ Quod autē finē appositiōnē idem quodaz modo est et quod est finē diuisiōnē. Infinito autem finē appositiōnē fit ecōtrario finē quod em̄ diuisiōnū videtur infinitum. si appositiū videbitur aliquid determinatum. Infinita em̄ magnitudine accipiens aliquis determinatū accipiet eadem ratione. Non cande aliquam magnitudinem ratione accipiens nō transibit finitū. Si vero sic augmentet rationem ut semper cande aliquid sit accipere magnitudinē transibit finitū propter id quod om̄e finitū remouetur a quo liber finito. Alter quidem igitur nō est. sic autē est infinitum potentia. quia et diuisione. Et actu autem est sicut diem esse dicimus et agenem et potentia sic sicut materia et nō p̄ se sicut finitū

Hic ph̄bus ponit p̄uenientiā inter infinitū in magnitudinib⁹ finē diuisiōnē. et in numeris finē appositiōnē dicens q̄ infinitū quod est finē appositiōnē in numeris est quodam modo idem ei quod est finē diuisiōnē in cōtinuoꝝ magnitudinib⁹. idem em̄ est illi. quia versiq̄ est in potentia respectu accipendi sed nō est simpliciter idem. quia infinitū in diuisione p̄tinui potentia habet

## Liber

divisionis non respectu prius accepti per divisionem. sed respectu posterius accipendi. Infinitum autem quod est in appositorum habet potentiam sue infinitatis in addendo ad prius acceptum per numerum. Et ideo infinitum quod est in appositorum in numero queritibiliter se habet infinito per divisionem. Quibus ratio est. quod in quantitate et in quot dividibile considerat in infinitum respectu accipendi posterior et dividendi in tantum et in tot additur ad numerum prius acceptum in infinitum. Infinitum enim in divisione continuo non sit per quolibet modum divisionis. quia sunt duplices partes continuo siue magnitudinis. quodam sunt pres eiusdem proportionis et qualitatatis simul. et quodam sunt pres eiusdem portionis tantum. Si autem loquamusur de primis partibus. tunc necessario stabit divisione. Exempli gratia. si quis accipiat linea decem pedum. et dividatur per decem partes eaeque. aut per duo eaeque aut tria necessario stabit divisione. quod omnis magnitudo tota remouetur per divisionem quando omnes pres separantur ea que aliquotiens sunt in ea. Et si quis velit dividenda ulterius dividere non poterit sumere per divisionem silia illius partibus prout illo adiungit quod sunt etiam eaeque qualitatate. Ut hoc sic ostendit potest. quod si quis dividatur decima parte linea decem pedum que iuxta hypothesis sumpta est per divisionem tunc potest illa iterum dividenda in decem pres siue in decimas sed notum est cuiuslibet quod non sunt illae decem pres siue decimae eaeque partibus decem prima divisionis que erant in linea decem pedum accepte. et ergo semper stat divisione quando sumuntur partes eiusdem proportionis et qualitatatis et non ibit in infinitum sed tota magnitudo necessario consumitur. Sed si loquamusur de partibus eiusdem proportionis et non qualitatatis equalis tunc nunquam stabit divisione sed perceder in infinitum. Exemplum est in linea decem pedum. si illa dividatur per quacunq; proportionem scilicet subdividi aut subtriplicari. et sic de aliis tunc quelibet pars potest dividenda in suas subdividas et subdiviplas in eadem proportione que non sunt eaeque in qualitate partibus prima divisionis. Quod autem quelibet pars accepta per divisionem potest dividenda in pres eiusdem proportionis et non qualitatatis partem. quod quelibet pars ex quo est continua habet in se pres in eadem proportione licet non in eadem qualitate. et ergo tales proportionabiliter per divisionem etiam in infinitum possunt accipi. et sic infinitum est in divisione continua et non aliter. quod est in potentia in divisione respectu accipendi posterioris et non in actu prius simplici. sed portus in illo actu qui in se inducit et ostendit potentiam sicut actu sunt dies et ager. Et talis potentia est sicut potentia materie que est infinita et principium infinitatis. sed finitas est sicut forma. et ideo infinitum non est per se sicut finitum. Et sic ambo infinita in hoc conueniunt quod sunt in potentia et non in actu. sicut dicitur quod dies et ager sunt in actu.

¶ Et secundum appositorum igitur sic infinitum potentia est quod idem dicimus quodammodo esse ei quod est secundum divisionem. Semper quidem enim aliquid ipsum extra est accipere. Non tamen excellit omnem determinatam magnitudinem sicut in divisione excellit omne determinatum et erit minus. Quare excellere omnem secundum appositorum neque potentia possibile est esse. siquidem non est secundum accidentem actu infinitum sicut dicunt physiologi extra corpus

## Tertius

mundi cuius substantia est aer aut aliquid huiusmodi. Sed si non possibile est infinitum corporis sensibile sicut actu manifestum est quod nec potentia utique secundum appositorum. sed aut sicut dictum est econtrario divisioni aut nullo modo.

¶ Hic plus ostendit quod infinitum secundum appositorum regitur in numeris dices. quod in numeris est infinitum secundum appositorum potentialiter. et ut dictum est quodammodo est sicut in infinito per divisionem. quod in veritate est aliquid recipere extra respectu cuius dicitur infinitum. quod qualiterque pres receperimus per divisionem adhuc aliquid est extra divisionem prius facta quod potest accipi per divisionem sequente. et hoc est addibile prius acceptas quod circa sunt per divisionem facta in continuo. Nam in primis non est accipere magnitudinem que oculi magnitudine excellerat determinata et sumptuosa. licet in divisione excellat omne determinatum quantumcumque paucum et sit minus quod adhuc potentiale est accipi per divisionem. Impossibile enim est quod in magnitudine respectu maioris accipendi addendi prius acceptum. continua sit potentia ad infinitum quod si esset potentia respectu maioris talis non accipitur per divisionem. quod maius determinatum non accipitur per divisionem. sed operis et intelligibilis addi et continuari ad magnitudinem prius acceptam. et hoc non est impossibile nisi obcederemus quod infinitum non est per accidens sed per se. et actu puro. sicut dicunt quidam physiologi. quod infinitum sit extra rotum corpus mundi et extra ultimum celum cuius substantia est aer aut aliud corpus simplex sensibile. sed hoc non est verum. et ideo non est verum quod corporis continuum in addendo sit maius infinitum secundum potentiam. Sed infinitum quod est in additione in numeris est secundum contrarium ad modum divisionis in infinitum que est in continuo. Exempli gratia. accepta et magnitudo finita quod vocatur a.b. et dividenda ipsa in duo media in c. et dividatur eius una medietas que est a.c. in duo media. et una illarum additur ad medietatem illius partibus prioribus acceptis sic dividendo nunquam plueret continua ita etiam taliter addendo nunquam plueret ad totum quod numerus in se claudat omnes pres que fuerint in linea divisa. sed partes numeratae semper pauciores sunt quam fuerint pres lineae prima. et ideo divisione in continua et additione in numeris in infinitum currunt.

¶ Quoniam et plato propter hoc infinita duo fecit: quia et in augmentum videlicet excellere. et in infinitum abire et ad annihilationem faciens tam duo et duobus non returnit neque secundum in numeris quod secundum divisionem infinitum est. Unitas enim minimum est neque secundum augmentum rite namque deinceps facit numerum.

¶ Hic plus ostendit. quod plato duo posuit infinita propter predicationem causam. quod videbat infinitum fieri ex divisione per diminutionem. et ex additione. sed additio non dicit esse per collationem discretorum. sed portus per extensionem continua in maiorem qualitatatem in infinitum. et hoc fuit unum in quo peccauit plato. Secundum enim fuit. quod cum diceret duo esse infinita non volebat secundum veritatem nisi uno quod per divisionem est in continuo. quod in numeris non dicit esse aliquod infinitum. quod numerus respectu minimi dicit stare

## Physicoꝝ

**ad unitatem et in hoc verum dicit. et in augmento dixit  
stare unum incrementum ad decem et ex denario reite/  
rari per numeros copiosos. et hoc fuit secundum falsum in  
quo peccauit plato in positione infiniti.**

Accidit autem contrarium esse infinitum quod est si-  
ent dicunt. non enim cuius nihil est sumere extra  
sed cuius semper est aliquid extra hoc infinitum est.  
Signum autem huius est. Et namque anulos dicunt  
infinitos ut habentes circulatorem quod semper  
est extra accipere finem similitudinem quandam dicen-  
tes. non tamquam proprium. Oportet enim et hoc esse. et  
non aliquando idem recipi. In circulo autem sic non  
fit sed semper quod est persequenter solus alter. non ta-  
men ab omnibus partibus prius acceptis similiter  
in infinitum quidem igitur hoc est cuius finis quantitate  
accipientibus semper est aliquid extra accipere.

**I**stud est quintū capitulū in quo phs determinat de quiditate infiniti et primo fin opinione antiquoꝝ di cens. qꝝ rario modo accidit definire infinituꝝ quoꝝ an tiqui definiuerunt acutu aliquid esse infinitum dicentes. Definiuerunt enim sic. infinituꝝ est cuius nihil est extra. Et est infinituꝝ est illud cuius pres si quis accipiat p nū numerum vel mensuram nulla eaz est extra ipm. et sic op teret qꝝ infinitum omnia sua habet intra se. et nō eēt re spectu alterius accipiendi per divisionē. et respectu ad dendī in numeris. sed esset respectu accepti. et sic infinitum eſſet finitum. quod eſſet impossibile. Et ideo optet ipm infinitum aliter definire. vt dicatur infinituꝝ est cu ius semp eſſet aliquid extra accipere. Et hanc definitioꝝ ostendit phus per signum. qz anulus et circulus dicun tur esse infiniti. qz nūqꝝ accipiunt fin termino sui. qn sp eadem ratione accipiatur aliquid post illud in quo dicuntur terminari. tamen anulus et circulus duxat dicuntur infiniti fin similitudinē. et nō fin veritatē. qz in anulis et circulis p̄tinue accipiendo nō semper ea que accipiuntur sunt altera fin substantia sed solum altera fin situm cir cularonis. et muletores sunt eadem fin substantia si sepe repetatur acceptio. Sed id quod p̄tinue accipitur in infinito extra priuū acceptum per divisionē oportet aliud esse per substantiam. et nunqꝝ esse prius acceptū. sed accipiendo posteriori divisione p̄tinue facit infinituꝝ et hoc nūqꝝ priori divisione fuit acceptuꝝ. qz posteriori divisione sp accipit p̄s minor qz fuit accepta p̄us. Et sic infinituꝝ fin vera definitioꝝ est cuius pres fin quāritas tem accipientibꝫ sp est aliquid extra prius acceptuꝝ accipe quis tri accipiendo nō sit extra. p̄tinuꝝ qd diuidit ipm tri accipiendo nō est idē accepto. qz in p̄tinuo sp aliquid restat accipiendo. ideo in infinituꝝ p̄cedit divisio.

*Quius autem nihil est extra hoc est perfectum et totum. Sic enim definitissimus totum cui nihil abest. ut hoc ipsum totum. aut archa. sicut iam singulare sic et quod proprie. ut quod totum cuius omnino nihil est extra. Quius autem absentia extra est non omne est cum absit. Totum autem et perfectum aut idem penitus aut proximum finis naturae est. perfectus autem nullum habens finem. finis autem terminus est.*

Arestotelis

**P**ecphus improbat definitonem antiquorum dicitum infinitum esse cuius nihil est extra accipere. quod definitio totius et perfecti non potest esse definitio infiniti. ista autem est definitio totius et perfecti. igitur non est definitio infiniti. **M**inor probatur. quod totum est cui nihil deest de his que pertinent ad suum complementum ut hominem qui est res naturalis dicimus totum et archam que est res artificialis dicimus esse totam. Sicut enim totum est in rebus singularibus que sunt partes universalis. sic et ipsum omne siue in mundum dicimus esse totum. quia proprieatum est cuius nihil est extra simpliciter et absolute. sed omnia haber intra se. et cuius est aliquid extra non omne vel totum est. cum aliquid deest ei. Totum enim et perfectum aut sunt idem penitus. aut proxima sunt secundum naturam. Subiecto penitus sunt idem quod quicquid est totum est perfectum et quicquid est perfectum est totum. Sed secundum rationem differunt quod perfectum est quod iam attingit finem qui est complementum et perfectio eius. totum autem est quod est integratum ex omnibus suis gribus que pertinent in ipso sub sua forma. perfectum enim nullum est quod non habet finem. Finis autem terminus est. et terminat illud quod perficit. cum igitur infinitum dicatur a proutone finis vel termini. nullum infinitum dicitur esse perfectum vel totum.

**Q**Unde melius est opinandū p̄menidē mel-  
liso dicere: **V**ic quidem em̄ infinitum totū di-  
cit. Totum autem finiri a medio eque pugnās.  
**H**o em̄ sicut lunum lino est continuare. et om̄i z  
toti infinitum.

Hic plus compat opinione mellissi et pmenidis dicens. q pmenides melius dixit qz mellissus. qz puit ens esse totum unum et immobile voluit dicere q ester infinitum. cum hoc q dicebat ipsum esse totum vel omne. Sed mellissius rotum dixit esse ens. et cum hoc dixit ipsum esse infinitum. dicebat enim pmenides q totum erat phoc q extremis equaliter distabat a medio et ideo inter ea omnia pcludebant. Dixit enim q nō erat abi re in infinitū ptingando corpus ad corpus circundans. sicut si ligaret līcum aut līm ad filū sic dixerūt ples phi.

Quoniā hinc accipiunt dignitatē de infinito  
quod est om̄ia p̄tinens et om̄ia in seipso habens  
propter id quod habet similitudinē quandā cuz  
toto. Est enī infinitū pfectōis materia magnū  
dinis. et quod potētia totū est. actu vero nō. Di  
visibile aut̄ est et ad consumptōem et ad oppo/  
sitam oppositōem. Totum aut̄ infinitū non  
fin se sed fin aliud:

Hic phs ostendit dignitatē et eminentiā quā erro  
nee antīq attribuerūt infinito dicentes ipm infinitū oia  
prinere et in seipso habere. et eoz cā fuit. qz ipm silēdūmē  
habere dixerūt cū totū. cū ipm sit materia. et subiectum  
totius. qz infinituz est materia pfecte magnitudinis fm  
qz magnitudi pfecta est. que nata est per diuisiōnē vldi  
uisiones. qz talis magnitudo per ea que potentia sunt  
in ipa subiecti infinitati. et ideo infinitus quod ex materia  
est infinitū. potēntia totū est. sicur materia in potētia hz  
terminatiōem. acru mō est totū fm se. Diuisibile em  
est fm diuinūtōem. p̄tinue faciendā. et sic infinitum est

# Liber

Em appositem que fit ad prius acceptum in numeris. et  
io neq; totū est neq; finitū est p se. s; p formā pfecte;

**E**t nō continet; sed continet inquantū est  
infinitū vnde ignotū est inquantū est infinitum  
Speciem em nō habz materia. ergo manifestū  
est q; magis in ratōne pris sit infinitū q; ratiōne  
totius. pars em materia totius sicut es statue.

**H**ic pbus attribuit infinito tres pditōes. Qua/  
rum pma est q; infinitū ptnet et nō ptnet in quantū ē  
infinitū. quis tamē antiqui illam pditōem infinito at/  
tribuerunt. scda q; ipm est ignotū. q; om̄e quod cognos/  
citur per formā et finem cognoscit infinitum aut̄ habet  
p̄uatōnem forme et finis. igitur est ignotum. licer anti/  
qui oppositum dixerūt. Tercia q; ipm potius habz ra/  
tionem pris q; totius. ex quo ratio pris est imperfecti si/  
cut materia pars est totius. vt es statue.

Quoniā si continet in sensibiliō et in intelli/  
gibiliō magnū et parū oportuit ptnere in/  
telligibiliā. Conveniens aut̄ et impossibile igno/  
tum et indeterminatū ptnere et determinare.

**N**ic pbus excludit opinionē platonis ponētis in  
finitu. quis bene dixit in hoc q; posuit infinitū ēē in ma/  
gno et quo fin q; sunt materia om̄. tamē in hoc simplē  
erravit q; dixit magnū et parū om̄ia ptnere sensibilia  
et intelligibilia id est formas intelligibiles ut ideas se/  
paratas et formas sensibiles que sunt in individuis. Lū  
em infinitum sit ignotū et interminatū nō potest terminā/  
re et facere nota ea que noscunt. quoniā cōtinens est  
terminans et notificans. ergo si infinitū continet sensibilia  
et intelligibilia ipm terminar et notificar. utrāq; er/  
go continet et notificat sensibilia id est formas sensibili/  
les que sunt in individuis et intelligibilia que plato di/  
xit esse principiū generatōis et scie. ergo ignotum facie  
cognosci ei que sunt pncipiū om̄is noticie sue scie qd  
est impossibile. igitur impossibile est infinitum contine/  
re et terminare sicut dixit plato.

**S**com ratōnem aut̄ accidit. et fin apposi/  
tionem nō esse videri infinitū sic. vt oēm excellat  
magnitudinē. In divisione aut̄ esse cōtinens em  
sicut materia intus et infinitū continet aut̄ spēs.  
Rationabiliter aut̄ est et in numero quidem esse  
terminū. ad plus aut̄ semp oēm excellere multi/  
tudinē. In magnitudinib; aut̄ econtrario. In  
minus quidem excellere oēm magnitudinē: sed  
in maius non esse magnitudinē infinitā. Causa  
aut̄ est. q; vnum est indiuisibile quodcūq; vni;  
sit. vt vnum homo et nō multi. Numerus autē  
est vno plura et quelibet quedā. Quare necesse  
est stare ad indiuisibile. Duo namq; et tria deno/  
minativa nomina sunt. similē et alioz numero/  
rum vniusquisq;.

**I**stud est sextū capitulū huius tractat⁹ in quo pbs  
infinitatis radice ostendit. pmitendo tñ q; differenter  
infinitū inuenit in ptnuis et discretis. Et resumit pri/  
mo quodā modo qd̄ prius dixit. q; nō videſ ee infinitū

# Tertius

**N**ec est fin extensionis appositem ptnue. sic q; excels  
lat oēm determinatā magnitudinē. et quia forma exten/  
dens est terminans et finiens. et ideo cum augmentum  
sit fin formam magnitudo om̄is erit finita. sed in diuis/  
ione est infinitum eo modo quodictū est. q; diuiditur  
fin materia in infinitum que inues continet et quā spe/  
cies et forma continet. Et ex eadem ratōne et causa nū  
merus crescit in infinitum. et nō diminuitur in infinitū  
quia vnitā est minimum in quod diuiditur numerus  
et est terminus in quo stat diuisio. Et quia indiuisibilis  
le nō diuiditur ideo numerus nō diuiditur ultra vnitā  
tem. sed in magnitudinibus econuerso est. q; diuidēdo  
magnitudinē in minus accipiendo per diuisiōē excels  
lit omnem magnitudinē acceptam. ita q; semp efficitur  
minus. sed in maius stat. q; inuenit totum et pfectū  
cui impossibilis est additio. vt patebit pmo celi. et ideo  
non est magnitudo fin extensionem infinita vt patuit.  
**Q**ausa aut̄ status diuisiōis numeri est. q; vnu in quo  
stat diuisio est indiuisibile. quare vere vnum est. q; oē  
quod est vnum vnitā et indiuisibilitate est vnum. vt  
vnu homo est qui indiuisibilis et indiuisus fin species  
est. et ideo nō est multa. **D**ihil em accipit numerū prie  
per sensi p hoc q; accipit diuisiōē ppter quod enā plu/  
res homines picipiatōne spē dicuntur vnu homo. qā  
nō differunt ab inuisib; differētia humanitatis sed diui/  
sione materie. et si forma diuidatur hoc est fin esse. qf  
quod fin essentiam et nō fin esse indiuisibilis est forma  
in vnoquoq;. et ideo est vnu et nullo modo plures. Nu/  
merus aut̄ est plures vna vnitā aggregate. et est que  
libet quedam forma sue quedam discretio ppter id qd  
simpliciter refinet formam in numero. hoc est vnum. et  
quia forma indiuisibilis est. necesse est q; vnum sit indi/  
uisibile. et q; numerus ex talibus cōponitur. ideo in ta/  
lia diuiditur. et ideo constat in ipis tanq; indiuisibilis  
diuersis. q; sicut supra ostensum est. numerus nō collis/  
gitur nisi ex vnitatibus diuersis et nō ex vna ptnunt  
ergo numerum forme vnitā et discrete que etiam fac/  
unt stare diuisiōē ipius fin q; ad rem refer. et illo mō  
hic loqmur de numero. **E**thoc sic patz. quia duo et tria  
et alijs numeri sunt nomina denominata a numeris quib;  
bus numerant̄ res. q; duo denominant̄ binario et tria  
a ternario et sic de alijs. et hec sunt tres incontinā disre/  
ctionē habentes ex suis vnitatib; tot quot per spēm nu/  
meri signant. q; duo sunt due vnitates. et tria sunt tres  
et sic de alijs. et ideo stat processus diuisiōis in qualib;  
illarum vnitatum.

**I**n plus aut̄ est semp intelligere. infinite aut̄  
sunt decisiones magnitudinis quare potentia  
quidem est. actu vero nō. sed semp excellit accep/  
tum oēm multitudinē determinatā. Sed nō se/  
pabilis est hic numer⁹ decisione neq; manet in/  
finitas. s; fit sp̄ sicut et tps et numerus tps

**H**ic ostendit pbus q; additio in numeris excedit  
oēm determinatā multitudinē. q; nō separatur numerus  
a ptnui diuisione. sed potius causatur ab illa vt patuit.  
et ideo licet det speciem numero. et sit indiuisibilis vni/  
tas. tamē q; dependet a ptnua diuisione et est in poten/  
tia semp addendum. ideo est vt potentia materie et cau/  
sa infinitatis. eo q; infinite sunt decisiones magnitudi/  
nis sibi succedentes que sicut potentia et nō actu sunt in

# Physicorum

magnitudine. ita potentia et non actu sunt in additio numero  
meri. et ideo accepti per divisionem et addendum numero super  
excellit oem magnitudinem determinat. sed si hoc quod sic  
potest in aliquo vno manete. quod sic esset actu.  
sed finitum potest. sicut tempus cuius est in successione. et sic  
numeris quod est genus temporis in continuo fini prius et  
posteriori fini successione numeris.

In magnitudinibus autem continuis. dividitur  
autem in infinita continua. in magis autem non est infi-  
nitum. Quantum enim continetur potentia esse. et actu con-  
tingit tantum esse. Quare quantum infinita est nulla ma-  
gnitudo sensibilis. non contingit ois excellentiam  
esse magnitudinis determinate. Esset enim utique  
aliquid in celo maius.

Hic physostendit quod in magnitudinibus continuis est quod  
continuum ad materialia dividitur in infinitum cum non dividatur  
per formam sive per materiam et in maius non est infinitum. quia  
extensio est per formam. et hec est causa finitatis quantus  
enim per augmentum continetur esse magnitudinem quadratum. tan-  
tam continetur esse in mundo et in primis eius. quod in talibus  
potest non dividitur et esse. cum sint principia aliorum et  
ideo necessaria. Et ideo quod nulla magnitudo sensibilis est  
infinita in maius non continetur esse excellentiam in infinitum  
cum subiectum magnitudinis determinata. quod si hoc daretur  
esse. oportet quod per potentiam naturae et actu esset aliud  
corpus maius ultimum celo quod falsum est. ut patet  
latius primo certum.

Infinitum autem non id est in motu et magnitudi-  
ne et tamenque una quadrata natura. sed per postea-  
runt dicuntur et per motus quidem. quod pri-  
or est magnitudo in qua mouetur aut alteratur. aut  
augmentatur. Tempus autem propter motum. nunc quidem  
enim utitur his. posterius autem retardabimus dicere. et quod est vnuquodque. et quod ois magnitudo sit  
in magnitudines divisibilis.

Hic ostendit quod differenter infinitum inveniatur in motu  
magnitudine et tamen dices. quod inveniatur in eis per ipsum et po-  
sterius. quod sicut ista se habent ad extitatem. ita se habent ad roem  
infinitum. sed extititas recipiuntur in eis per ipsum et posterius. igitur  
est in infinitas. per ipsum ratiocinari principiat magnitu-  
do quod est infinita per divisionem. quod si quilibet divisione accepta  
in se finita est dependet continua ad divisionem est infinita.  
Quod autem est in materia. quod nulla forma finitum per di-  
visionem quod est dependet habeat ad illam formam. et ita etiam  
continuum numerus sic finitum per divisionem quod dividitur per  
divisionem dividendo maneat ad ultiorum divisionem ex ma-  
teria et potentia materiali continua. Quod ab illo est infinitum  
in numeris eo quod collectio numeri super dependet ad ea quod  
dividitur per continua divisionem segregante pres continui.  
Ita quod sicut nullus per accipio oes pres continua per divisionem  
ita numerus per considerari numerus quod numerat continua per  
collectio numeri continua per divisionem accepta. quod autem iste  
duo sunt sumptus specie qualitatibus. igitur similiter principiat ra-  
tionem infiniti. sed motus est infinitus per posterius. quod  
scilicet magnitudo quod mouetur aut in qua est motus est infinita  
sive ille motus sit localis sive alteratio sive augmen-  
tatio et diminutio. si tempus est infinitus propter motum cu-

# Aristotelis

tus ipsum est numerus. Sed his utimur hinc tantum supposi-  
tis et positis sine probatione aut demonstracione sed pos-  
terioris in fine quarti et quinti tomum est quid est. et propter  
quid est unumquodque istorum.

Non remouet autem ratio hec neque mathematicos a consideracione auferens siccisse aliquid in-  
finitum. et actu sit in augmentum intransibile. Neque enim utuntur  
sic. sed solum esse qualitatem velint finitam. Da  
xime autem magnitudini fini eadem secari inest ra-  
tionem qualitatem magnitudo sit altera. Quia  
re ad demonstrandum quodem illo modo nihil di-  
fficit. Esse autem in existentib[us] erit magnitudinibus

Nicenes physis quo mathematici utuntur infinito di-  
cens. quod ipi supponeretur quod dividatur in infinitum et in extensione au-  
gmenti fini quendam modum. tamen sic infinitum esse per extensione  
extitatis continua. ita quod dicatur nullum quantum ita magnum esse  
per actu quod ipsum sit intransibile si accipiatur gressus eius fina-  
les in proportionem et equales in qualitate a veris physicis ne-  
gatur. non enim ipi negant qui ponunt possit per imaginacionem  
extititas adeo magna quantitas aliquid eam velit habere. et h[ab]-  
vocant infinitum mathematici. quod nulla adeo magna de-  
scribitur linea. quoniam maior scribi possit sicut aliquid velit eam ha-  
bere ad demonstrandum aliquid. Utro huiusque. quod mathematici  
nisi indigent in sua scia magnitudine actu infinita  
quod non accipiunt extitatem fini esse quod habet in re natura. sed  
per imaginacionem. Ut pcedunt fini potestate imaginacionis  
coponentes et angulos. et non fini potestate rei ima-  
ginatae. quod multe figure geometri per nullo modo sunt in cor-  
poribus naturalibus. et multe figure materiales. et principia  
animalia et plantarum non sunt determinabiles arte geom-  
etria. et ideo non indigent infinito quod sit fini esse. sed potius  
quod deseruit imaginacionem. sic igitur eis per trahere lineas in  
qualitate qualitatem volunt. cum utramque infinitum quod deseruit  
ut imaginatio. Alia vero ad hoc quod indigent infinitum fini  
actu est. quod maxime magnitudini inest secari sicut p[ro]p[ter]o. et  
ideo quantum ad vim demonstratis nihil diversum est. an divisione  
sit in paria vel in magnavel in finita vel in infinita.  
et ideo quod neget infinitum esse actu nihil impedit quidem  
rationem mathematicorum. tamen quod accidit mathematicam  
lineam dividere. ideo ponit mathematicus continua in infinitum  
numerum crescere per aggregacionem.

Quoniam autem cause dicas sunt quadrifari: manu-  
festum quod sicut materia causa infiniti est. et quod est quidem  
ipius ratione est. Per se autem subiectum continua  
est sensibile est. Videntur autem et oes alii. sicut et ma-  
teria utentes infinito: Unde inconveniens est  
continens ipsum facere. sed non continens.

Hic physostendit ad quod genere cause infinitum reduci di-  
cens. quod cum quatuor sint cause ipsum non possunt reduci ad quam-  
cumque causam. sed materialē causam. quod est infinitatis radix sive causa  
quoniam infinitum fini nomine dicitur per partem finis. igitur op[er]e quod esse  
ipius sit per actum. Quod non est actu. sed est passio qualitatis finiti.  
Necessarium est quod ipsius subiectum sit qualitas et sensibile corporis.  
Et ut causa assignat physost. quod oes alii per utrumque infinitum si-  
cuit materia. et ideo inconveniens est dicere quod dicatur continua. cum  
materia non continat. sed continua cuius ro[ta] superius fuit assignata.  
Ex quo igitur correlarie quod causa sive radix infinitatis est materia.

# Liber

¶ Reliquum autem aggredi est. finis quas rationes infinitum esse videtur non solum potentia sed sicut determinatum est. alia quidem ipso non necessaria sunt alia vero habent quasdam veras proprietates. Neque enim ut generatio non deficit necessarii est infinitum esse actus sensibile corpus. Contingit enim alterius corruptio alterius generationem esse cum omne finitum sit.

¶ Istud est septimum capitulum in quo postquam phus ostendit quid sit infinitum et qualiter ipsum habet esse. et quod liter non dicitur quod reliquum est aggredi ad soluendas rationes quibus probatum fuit infinitum actu esse et non solum in potentia. sicut superius determinatum est a pho. quodam autem illarum rationum non necessitate inferunt suas conclusiones. quedam vero veras habent contradictiones. quod veraciter probant infinitum quodammodo esse actu. que at non necessario excludunt sunt. sicut ille que probant infinitum esse corpus sensibile ut generatio non deficit. quod si infinita sit generatio materialiter ex corpore sensibili infinito. tunc oportet quod illud sit in loco infinito. et quod motus sit infinitus que sunt falsa. igitur non est necessarii actu esse infinitus corpus sensibile ad hoc quod non deficit generatio. sed potius ex hoc generatio in simplicibz est indeficiens. quod generatio unus est corruptio alterius et eodem verso. cum omnia elementa circulariter generata sint finita. Quaestio autem in deficiente generatione omnis est alatio generantis in obliquo circulo. ut patet latius in secundo perigenesos. Quidam tamen moderni propter dicunt causam deficiente generationis esse. quod generatio est ex infinito corpore fini divisione. quia dividitur in infinitum tamen illa divisione sit vel in equalia in quantitate. et similitudo in proportione. oportet finis illorum quod filius semper est minor patre in quantitate quod est absurdum. ideo dictum eorum est erroneum et propter hoc patet solutio tereie rationis superius in secundo capitulo more.

Amplius tangi et finiri alterius est. hoc quidem enim ad aliquid et cuiusdam. Tangit enim aliquid omne et finitorum alicui accedit finitum autem non aliquid est. neque tangere contingenti contingens est.

¶ Hic phus solvit quartam rationem inductam quae dicebat anaxagoras mundum esse infinitum. quod cōponitur ex infinitis scilicet partibus sicut filium filo copulat. Quia arguit sic de ratione corporis finiti est quod claudatur in alio re. Ad quam rationem est dicendum quod falsum est. quod omne corpus quod finit aliquo alio continente finit. quod differentia est inter finitum et tangit. quod finit dicitur absolute et tangit respectivo. et habent se sicut superius et inferius. quoniam omne quod tangit finit sed non pertinet. quod ultimum celum finitur et non tangit aliquo corpore se ambiente. et sic ultimum celum terminatur termino sibi essentiali et non habet terminum extra se. Similiter omne quod habet terminum sibi essentiali intra se et non pertinet. quod ultimum celum terminatur sua superficie. non ramen habet aliquid extra se terminans et ambiens ipsum. Infinitum autem nec tangit nec finit nec finitur. et ideo non est aliquid extra se tangens corporum. quod non poterit tangi quodlibet. sed potius tangit id cuius ultima vel ultimum est cum suis ultimis vel

# Tertius

ultimo et ideo cum infinitum non habeat ultimum neque prima neque tangit neque tangitur ab aliquo.

¶ Intelligenter autem credere inconveniens est. non enim re abundantia et defectus est. si intelligentia unusquisque enim nostri intelligit utrumque aliquid multipliciter ex seipso augmentans infinitum. sed non propter hoc extra intelligentiam aliquid est. aut extra tantam magnitudinem quam habemus quis intelligit aliquis. sed quod aliquid est hoc accidit.

¶ Hic phus solvit quintam rationem qua arguebant mathematici imaginant infinitum esse extra celum. igitur extra celum est infinitum dicens quod imaginatio non est credendum. quod infinitum non accipit finis potestare imaginatio. sed potius finis potestare corporis physici. et ideo talis excessus et defectus quem ponit geometrū non est in re. sed in intelligentia imaginata geometri querentis exigere quantitatē demonstrabile. potest enim unusquisque nostrum imaginari quod habeat quantitatē centum pedū vel pluriū. et potest sic intelligere staturam suā quantū voluerit. Et cum hoc quadratus stature sue sit in intelligentia sua. et forte considerent figure eius et passiones finis quod est imaginata que non tamē propter hoc corporis nostris est extra maior quantitas quod est finis naturā. et licet in eo quod est in re formē imaginari. non tamē omne quod est in imaginacione est in re ipsa necessario. et propter plenum cuius geometrū petat quadratas quantas esse voluerit non propter hoc sunt de necessitate in rebus.

¶ Tempus autem et motus infinita sunt. et intelligentia non permanente accepto. Magnitudo autem neque in divisione neque intelligibili augmentatione infinitum. Sed de infinito quidem quod est et quod non est. et quid est dictum est.

¶ Nicphus solvit alias rationes ex motu tempore magnitudine et numero sumptus dicens. quod illa rationes percludunt necessarium aliquid esse infinitum actu aliquo modo sicut dies et ager. quod in tempore et motu est infinitum per divisionem ipso accepto non permanente. eo quod motus et tempus non habent in primis suis permanentias. et fit illa divisionis motus et temporis per intellectum suum mentaliter quod in se tempus et motus non secantur. sed intellectus accipit priorem prem motus in priori praespace et posteriori in posteriori et sic etiam est de reapore. quod nunc in eo finis rem fit interruptio. licet contingat accipere nunc imaginari diuidens ipsum sicut dicitur posterius. Magnitudo autem non est infinita divisione. ita quod mens et intelligentia sit causa infinitatis. sed potius est infinita divisione. ita quod materia sit causa infinite divisionis. et non est infinita magnitudo in extensione in maius. Numenius autem est infinitus per divisionem continuam. Quod quibus partibus infinitum est. et quod non est. et quod est per definitio et naturam.

¶ Ut in rebus naturalibus sit aliquid corpus sensibile actu infinitum quod est ab aristotele bene definitum.

¶ Et arguit primo contra primam prem questionem in rebus naturalibus sit repibile aliquid corpore sensibile ac-

## Phylicor

tu infinitū. qz motus infinitus p̄supponit mobile infinitum. motus autē celi est infinitus. agitur celum est infinitum. Minor patz. qz est circularis. circulus autē non habet principiū medium nec finem. qz alias nō appellatur circularis. Confirmat in celo regitur infinitum in divisione finitū cū suū p̄tinuum. igitur ibi est infinitum in actu. sequentia probatur. qz in ppteris nō differunt esse et posse. Sed sic magnitudo est acte magnitudo est infinita. igitur est actu infinita. sequentia probatur qz sequentia ad p̄tinuum. Tercio arguitur p̄tra sc̄am p̄ticulā questi. nulla definitio inclusit opposita. ita autē est h̄mo. igitur nō est bona. minor patz. qz accepta quātitate rei nihil remaneat extra de ipsa re. agitur inconvenienter dicitur cuius quātitate accipientibus semper est aliquid extra recipere. qz ex illo oportebit sequi qz aliquid sit recipere extra et etiā nihil. Conſideratur infinitū omnia p̄tinet et gubernat. igitur extra ipsum nō p̄tingit aliquid extra accipere. Quarto. si de finitio esset bona. sequetur qz omnis magnitudo esset infinita. Nam accepta quācūqz magnitudinis p̄t continet aliam accipere. et sic semper p̄tingeret extra premū acceptam aliud accipere. In oppositu virtutis questiōnē docet p̄hi. in textu. Et pro maiorī intellectu istius questionis ponuntur duo discursus. quo uiz maior p̄hi. mihi est ista.

Actu corpus infinitū sensibile esse. est repugnat naturū nature institute. Minor. Infinitū in potētia est tam in cōtinui divisione qz in discreti appositiōne. Lōclusio. Igitur rationabiliter et phylīce repugnat nature actu infinitū esse.

Maior ad longū patz per p̄m in textu. qz de ratio corporis est esse terminatū superficie. sicut linea terminat puncto. igitur. p̄terea omne corp̄ sensibile est in aliquo loco. sed sunt diuina et sex differentie loci distincte nō quo ad nos. sed ex natura rei que sunt sursum deo: sum ante et retro. dextrorum et sinistrorum. prima pars minoris patz. qz omne illud quod est in rebus. aut est in potentia vel in actu. infinitū aut in actu nō est ponendū. igitur infinitū in potentia. Est tamē bene aduerterendum. qz duplex regitur potentia. Nam qdam est potentia que respicit actum permanēt qui est totus simul cōpletus et perfectus et in facto esse. et illa potentia cū deduceta sit ad talē actū nō amplius remaneat in potentia ad talē actū. ut es dicit in potentia ad actū permanentē statue. et quando deducit ad illū actū tunc nō est amplius in potentia. et sic infinitū nō est in potentia. Alia est potentia respiciens actū in cōpletū et successiū qz nō est totus simul nec in facto esse. sed solum in fieri semper ē potentia permanēt. sicut dies est in potentia. qz semper est in fieri et successione. et dum vna p̄s est. alia est p̄terita. et alia futura. et hoc modo infinitū est in potentia ad tales actū. ideo nō est sicurēns cōpletū et in facto esse. sed solum sicut dies et agor hoc est ludus agonialis qui solū modo habet esse et fieri. et illo modo regitur etiā actus in omnibus successiis. qz quādō desinat fieri ipso. non amplius habent esse sicur patz de motu. Secunda p̄ minoris patz. p̄ arresto: lē in textu. Et est notandum finiū Albertū qz infinitū quod est in additōe numero rum causat ex infinito quod est in divisione cōtinui. qz nihil est causa numeri nisi diuīsio. licet enim discretio sit an-

## Arestotelis

tinuitatē. eo qz simplicior ē illa ex eo. qz pcedit ex in dīuisibili quod est simplicius. tamē numerus finitū esse qz habet in rebus numeratis causat a divisione p̄tinui. et discretio sua est post p̄tinuitatē finitū esse quod habet in magnitudine p̄tinua. qz qualiter sit p̄siderare oportet hoc modo. Dicū em est in p̄dicamentis. qz omnis quāritas ab in diuīsibili pcedit. Sunt autē in genere in diuīsibili tria. sc̄z vnitatis punctus et nūc. Unitas autē est in diuīsibili positiōem nō habens. punctus vero in diuīsibili positiōem habens. nūc autē est in diuīsibili quod adiaceat mobili qd fertur. Lū igit̄ vnitatis nec adiaceat altū cui mensurato sicut nūc. nec positiōem habet sicut punctus simplicius p̄cipiat ratōem in diuīsibilitatē qz punctus vel nūc. p̄ter quod erit quāritas illa est simplicior que fluit ab vnitate sicut nūc qz quāritas que fluit a puncto. sed si numerus p̄sideraret finitū esse quod habet in rebus numeratis. tunc numerus est post divisiones p̄tinui. qz vbi nō est diuīsio materie. ibi nō est numerus. Et hoc ostendit p̄test tribus rationibz. quaz prima est que sumitur ex multitudine que est in numero. Numerus ut dicit Boetii nō surgit ex eodē iterato. sicut si dicatur marcus est vnius. nullus est vnius. et cicero ē vnu ex tali em iteratione nō surgit nūc ternari. sc̄z vnu. sc̄z si fiat collectio vnitatū diuersarū. cōtinue inferet colligat numeri pluralitas. sicut si dicatur petrus est vnius. cornelius est vnius. et iohannes ē vnius. p̄tinue inferet illi sc̄z in numero ternario. p̄stat enī qz omnia sic numerata sub aliquo uno sunt vniuersitatem ea cui cōpetit diuīdi in ipsa per accidens. cum tamē per se eam vniat. sicut petrus iohannes et cornelius sunt tres homines. et homo asinus leo sunt tria animalia. et animal lignum et lapis sunt tres substantiae corporeae. et nunqz p̄test aliquid numerari si nō accipiatur aliquid quoque modo vniens ea qz numerata sunt. sed vniens in quantum vniens nō est princiūm pluralitatis. sed potius id quod plurificat sub illo. Est atyrmē forma generalis vel specialis. et sicut vna ē forma ita cōrespōderet ei una materia. qz vnius forma in genere vna est materia in genere. et vnu forma in specie vna est materia in specie. Materia enim diuīditur p̄ partes diversas per esse quod habet forma in ipsa. et ideo p̄ se in pluralitatem agitur materia et pars materia que ē in vno nō est illa que est in alio. Forma autē nō sic diuīditur. qz finitū totam essentiam saluat in quolibet. sed forma diuīditur p̄ accidens. sc̄z per esse quod habet in materia et materia per se diuīdit. et sic constat qz ex uno surgit diuīsio p̄cūlariū. qz materia vnius forma finitū p̄ ha- rei exigit est ex materia diuīsione que diuīsa est in p̄tibz materia. et nō ex forme diuīsione que vna est per rationem in omnibus que numerantur sub uno aliquo cōmuni. qz Si autē dicatur qualiter hoc esse possit qz forma diuīdat materialē. et tame ipa nō sit p̄ principium discretiōis et numeri. sc̄z potius materia. qz sicut ē vna singularis materia in quolibet. ita ē vna forma singularis in quilibet.

Dicendū qz forma nō diuīdit p̄ se. sed per accidens. hoc est p̄ esse quod habet in materia. nec diuīdit nisi finitū p̄ attingit materialē et terminat ipsam et cōplet ad speciem suscipiētā. et hec omnia cōueniunt forme p̄ suum esse. et ideo forma nō numerat nisi numero materie et potētie. Et si obiceret de animalibus que in numero esse distinguuntur. et similiter intelligentie. Ad hoc dicendū est finitū p̄p̄oteticos. qz anime multiplicant ad corpora multa.

# Liber

# Tercius

riplicacionem et intelligentie multiplicant ad numerum  
mobilitum. et tunc numeratur numero iporum et non per se.  
et sic pars quod divisione materie est causa numeri. et dividens  
ipam est forma. non per hoc quod est essentia communis que in  
quolibet est tota. sed per hoc quod tangens ipsum perficit et  
terminat ipsum. et ideo prem quam tangit de ipsa perficit  
et separata parte quam non tangit nec perficit. Secunda ratio  
est. idem est principium individuationis et numeri. individuationis enim principium est materia que facit formam  
esse hic et nunc. quod forma universalis est ubiqus et semper  
quantum est de se. et ideo etiam materia per hoc divisa in  
multis individuis causa numeri est. Tertia ratio sumitur  
ex nomine numeri. Numerus autem est formaliter lingua de  
nitus numeris. Quod enim numerus divisionis et sic numerus  
idem est quod natus divisionis id est natus ad divisiones.  
Forma autem de se non dividitur. sed integra manet. sicut  
forma generis est in qualibet specie. et forma speciei in qua  
libet individuo et ille forme dividuntur per differencias. igitur  
phas in quanto metaphysice dicitur. quod id est differere numeri  
et materia. Sunt enim aliquae que numerant per ma  
teriam ut forma motus et tempus. cum igitur numerus a  
divisione primi causatur. oportet quod infinitas in numero  
causeretur divisione continua. Non tamen est augmen  
tum in continuo in infinitum. quod extensio activa est ipsum  
formae extendentis materiam ad quantitatem in qua ex  
ercere valet suas operationes. Et huius signum est in cor  
poribus animatis que augmentatur in quibus perimum  
augmentum quod non augmentum est forma. et id quod  
augmentum est pars est formaliter et non est materia et augme  
tum ad quantitatem est formaliter determinata et non ultra  
sicut patet primo per geneseos. At quod si fiat ex  
tentio in corporibus animatis demonstratur. quia forma  
facit extensionem in omnibus alijs. facit autem eam est per  
portionem qua vires forme et potentiae eius valent exerce  
ri tanto et non in maiori. et imperfecte exerceantur in mi  
nozi. Et ideo forma extensionis ponit finem ultra  
quem non licet procedere. forma ergo principium est finita  
ris et terminacionis. et omnino quanti. et ergo nullus quanti  
tum est formaliter aut potentia vere duci potest in infini  
tum. et ergo dicit phas secunda de anima quod omnium natura  
constantia est certa ratio augmenti et decrementi. Octaua  
si quantum in eo quod quantum posset esse infinitum. oportet  
quod est infinitum. quod in rebus talibus idem est posse et esse  
ergo tunc non debet cadere ratio finis in specibus quantitatis. sed hoc est falsum. quod circulus est figura una  
linea prenta. sed contentum est finitum. et corpus est quod lon  
gitudinem latitudinem et profunditatem habet. et sic de alijs  
igitur. At si queratur quare non est similiter de divisione  
ne. quod in ea sit idem esse et posse. et quod ipsa unitas est infini  
ta respectu accipiendi in potentia. Ad hoc est dicendum.  
quod principium divisionis est materia. et ipsa est princip  
ium infinitarum. sed in materia non est idem posse esse  
materia enim substat aliquid actu quod est in fieri sicut dies et  
agon. et ideo quantitas est formaliter est divisionis et non est  
appositionis. In numeris autem infinitum est per diuersum  
modum. quod in eis est infinitum est appositionem. quod num  
erus causatur ex divisione primi. in divisione autem primi  
est progressus in infinitum. ergo et in appositione numeri. et  
non est divisione. quod numerus componitur ex unitatibus

igitur potest resoluti ad illa indivisibilia in quibus est  
status ipsius divisionis et progressus in ipsis non est pro  
cessus in infinitum per divisionem. Et est notandum quod in  
tum sicut est infinitum. ita haec potentia infinita est aut infinitum  
non est formaliter sed formaliter est materia. ergo habet infinitus  
potentia materialiter. potentia autem materialis est formaliter quod  
est fieri et non facere. et ideo potentia infiniti est infinites  
fieri et nihil facere. et ideo peccant qui dant infinito de  
quo est hic termino potestate divisionem. quod nihil est adeo de  
bile sicut infinitum. et ideo nullo modo est infinitum. Sed  
si esset infinitum in extensione haberet potentia in  
finitum. sicut si ignis esset infinitus eius causalitas est  
infinita. quod ille potentiae naturales crescunt formaliter cre  
ta suo subiecto. Conclusio pars. quod vel ponatur  
infinity in actu a sensibili separatum ut plato ponebat neu  
trum aut illo modo est dicendum ut parere ex dictis agitur ra  
tionabiliter hoc est logice et physice repugnat nature ac  
tu infiniti esse. Haec alterius discursus.

Non est antiquior definitio de infinito suffi  
cientis et bona. sed eius contra. Minor Hec  
est ipsum ut totum et perfectum continens alia sed ma  
gis econtra. Conclusio. Igitur definitio in  
finiti a pho tradita est simpliciter acceptanda.

Haec pars per pho in textu. Nam ipsi dixerunt in  
finitum esse extra quod nihil est. sed illa est definitio totu  
ris. igitur non est definitio infiniti. Minor. quod totum est cui  
nihil deest de requisitis ad rotius constitutores. prima pars mi  
nor pars. quod infinitum magis habet rationem imperfecti  
quam perfecti et rotius. cum perfectum dicatur quod habet fines  
et termini. infinitum vero dicatur per carentiam finis. ideo  
infinity non est perfectum. et progressus non est totum. quoniam  
totum et perfectum idem sunt formaliter licet formaliter ratio  
nem differant. quod totum dicitur ex eo. quod habet omnes par  
tes suas. et perfectum dicitur ex parte termini. Secunda  
pars pars. scilicet quod infinitum non continet. sed magis continet. quod in  
finitum habet modum materie. cum sit in potentia et non in  
actu. materie autem pertinet ratione imperfecti et contineri et non  
continere. igitur infinitum magis habet rationem continenti quam  
continenter. Conclusio pars. Nam infinitum ut hic su  
mis est infinitum sumpturnum ex parte materie. et quantitas est pri  
etas que ostendit ex parte materie et sic infinitum est passio  
quantitatis. cum igitur passio definiri habet per suum sub  
iectum pertinenter definit infinitum per quantitatatem loco ge  
neris positum ut sit sensus infinitum est quantitas cuius nihil  
est extra accipere. At quod per divisionem aut appositionem. Et est ideo  
ratiandi quod ista definitio pertinenter infinito materiali in ac  
tu si esset. et hoc in ordine ad nostrum intellectum. quod enim in  
intellectus noster non potest simul accipere totum infinitum.  
ideo necessario haberet accipere parte post prem. et sic in  
intellectu illius infinitum esset semper aliquid extra accipere.  
Secundus autem est de intellectu divino cum ille sit infinitus.  
Ista tamen definitio nullo modo potest conuenire infinito  
formali quod est deus. quia non habet quantitates  
nec est in eo accipere prem post partem. quod est totaliter in  
divisibilis. et ideo vel totum attingit. aut totum ignorat.

## Physicorum

### Ad objecta in oppositum

Ad primum dicendum est. q̄ motus celi non est infinitus  
etrum ad extensio[n]em sui mobilis. aut spaciū in quo est. in-  
finitus tamen est per reiterationem eiusdem. mobilis fini-  
ti per idem spaciū. Et ad probatōem minoris dicendū  
est. q̄ quis circulus nō habeat p[ri]ncipium medium et finez  
fini actū distincta in circulo. qualiter tamen p[ri]uctus potest  
esse p[ri]ncipium medium et finez. fini q̄ diuersimode in co-  
hoc per imaginātiōem nostram acq[ui]tur. Et ad 2[er]i-  
mationem dicendū est. q̄ duob[us] modis celum consideratur.  
Uno modo inūtum corpus est. et sic celum est tene diuti-  
sibile. Alio modo inūtum tale corpus determinatū est.  
et sic ipsum non est diuisibile. Et ad probatōem dōm est  
q̄ autoritas est distinguenda. cum duplex sit potentia. sc̄z  
potentia ad esse. et potentia ad operari. Potentia em̄ ad ope-  
rari duplex. vna est ad operari naturale quod naturaliter  
sequitur rez. Altera est que procedit quali libere sive ex q̄dā  
electione. Et vtterius notandū est q̄ duplicitas sit  
perpetua. Quedam sunt perpetua creata. et quedam sunt  
perpetua increata. Per hoc dicendū est. q̄ esse et posse in  
perpetuo non distant. sed tene differunt. et hoc loquēdo  
de posse ad esse. et de posse ad esse naturale. et non posse ad  
operari quod procedit ex electione et libere. In perpetuo  
autem creatis esse et posse neq̄ differunt neq̄ distant. Se-  
cundū autem est in generabilib[us] et corruptibilib[us]. cum in illis  
posse ad esse et ipsum esse plerūq; distant et differunt. et sic  
in omnibus creatis esse et posse differunt. quia actus et poten-  
tia non parum differunt. nono metaphysice. non autem in  
omnibus distant ita q̄ sit ordo temporalis potentie ad ac-  
tum. Unde etiam notandū est. q̄ est differentia inter di-  
stare et differre. qm̄ omnia que distant differunt non aue[n]t  
contra. quia multa sunt que ab iniunctū habent differen-  
tiam et tamen nō distant. Distare aut aliquia dicuntur  
dupliciter sc̄z loco et tempore. locosicut vniū individuum  
de genere substantie distant ab alio. Sed tempore sicut pri-  
us distant a posteriori. qdā ergo in rebus generabilib[us] et cor-  
ruptibilib[us] posse transitoriter procedit esse. et potentia tem-  
poraliter precedit actu. ideo in illis distant posse et esse  
quare etiam in eis differunt et distant. In deo vero nec di-  
stant nec differunt in celestib[us] vero corporib[us] et angelis dif-  
ferunt sc̄z nō distant. et minor est distantia in supercelestib[us]  
et angelis q̄ in celestib[us]. Ad secundū dicendū est q̄ ma-  
le arguitur ibi a divisione ad cōiectura. et ideo in illo argu-  
mento committitur fallacia accidentis. Ad tertium dicen-  
dū est. q̄ accepta quantitate rei finite q̄ est in facto esse  
nihil potest amplius extra accipi. sed accepta quantitate  
rei nō finite que solū est in fieri adhuc contingit aliquid  
extra talēm quantitatē accipe. Unde non est opposi-  
tio si accipiatur quātitas actualis rei et tamen ex parte  
samt rem possit accipi aliquid quod sibi inest in potentia  
et non in actu. Aut dōm est. q̄ p[ri]es in aliquo continuo  
in quo infinitū reperiatur duob[us] modis accipitur. Uno  
modo per cōportionē ad totum absolute et sic nihil est ex-  
tra accipere. Alio modo fini q̄ habent ordinem ad poten-  
tiam divisionis fini p[ri]es eiusdem proportionis. et sic in  
continuo semper est aliquid extra accipere. Et ad confir-  
mationem dicendū est. q̄ illa conditio dabatur ab antiquis  
ponentibus infinitum in actu in rerum natura. sed  
tale non est ponēdū. nec de tali datur p[re]sens definitio  
sed de infinito in potentia quod se tenet ex p[re] materie. et

## Aristotelis

habet rationem p[ri]es cui non conuenit cōtinere sed con-  
tineri. Sed diceres si infinitum sit in potentia. igit[ur] in actu.  
q̄ omnis potentia potest ad actuū duci. quia alias est  
frustra. Ad hoc dicendū est. q̄ omnis potentia potest  
duci ad actuū sibi p[ro]portionatū. hoc est ad actuū ad quē  
est ordinariū. ut potentia ad actuū p[er]fectum potest duci  
ad actuū p[er]fectum. potentia em̄ ad actuū imperfectū potest  
duci ad actuū imperfectū. tā potentia qua infinitū dicit  
esse in potentia est potentia ad actuū imperfectū. igit[ur]  
potest duci ad actuū imperfectū cum sit ad talem ordinā-  
tum. Aut dicendū est. q̄ in bonis frustra est potentia  
quē nō ducit ad actuū sed nō in malis. iam esse infinitū  
actu nō est p[er]fectio sed imperfectio seu diuidi in infinitum  
aut fieri in infinitū apositōne aliquid habet de actu q̄  
est actus claudens in se potentia. et q̄ actus ille inclusus  
est in potentia possibilis est illa per actuū terminari  
aut finiri sc̄z potestia exit ad actuū et acte. 2[er]iū du-  
cit secū potestia. Et est notandū q̄ est duplex esse imp-  
fectū qdā eq̄ esse imperfectū qdā est via ad p[er]fectōnem et  
tale reducitur ad p[er]fectū. Aliud est esse imperfectū quod  
nō est via ad p[er]fectōnem. sed ab ipa p[er]fectōne recedit et ta-  
lenō est reducibile ad p[er]fectū. Sed diceres actus im-  
perfectus est potentia qdā. igit[ur] per hoc q̄ infinitū quod  
est in potentia ducit ad actuū imperfectū. ducit ad poten-  
tiam et nō ad actuū. Ad hoc dicendū est q̄ p[er] interemp-  
tionē sequentia. Nā actus imperfectus est actus et po-  
tentia respectu v[er]ioris. est em̄ actus respectu v[er]ioris acte. et ideo  
vocatur actus imperfectus. quia adhuc habet potentias  
ad v[er]iorē actuū. Ad quartum dicendum est q̄ magnitudo solum est infinita fini potentiam divisionis  
et nō fini extensio[n]em est actu infinita. quia illo modo  
oporet q̄ data aliqua parte magnitudinis possent cō-  
tinueri accipi aliae partes eiusdem quātitatis nō resumen-  
do partes prius acceptas.

### Incidentia dubia quo

rum primum est. Si ponatur infinitū in actu. En posse  
tunc geranstrī a finito aut infinito. Et vide q̄ sic. Nā  
si essent duo infinita essent equalia. igit[ur] possent ab aliis  
quo geranstrī. Solutio q̄ nec a finito nec ab infinito  
q̄ omne quod geranstrī in suo fine et termino mag-  
nitudinis geranstrī. infinitū at nō h[ab]et finē sive termi-  
num sive magnitudinis. igit[ur] non p[er] geranstrī. Et ad  
obiectū in oppositū est dōm q̄ si essent duo infinita illa  
nō essent equalia. quia equalia dicuntur que eadez quāti-  
tate in specie mensurantur et terminantur. illa autem  
infinita nō terminarentur eadē quātitate q̄re nō ēēt equalia

### Secundū dubium est

An in maiori corge sit maior virtus. Solutio q̄ sic.  
loquendo de corporib[us] eiusdem sp[eci] simplicibus ut in ma-  
iori igne est maior virtus et acciuitas q̄ in p[ro] igne. mī  
in corporib[us] diversarib[us] sp[eci] p[ro] nō s[ed] maior virtus in ma-  
iori. sicut maior aer nō h[ab]et maiore virtute minori igne. cū  
minor ignis sit maioris actiuitatis magno aere. Nec et  
opret in corporib[us] cōpositis qm̄ aliqui minor equis est  
maioris virtutis maiori equo. p[er] p[er]fectōrem dispositio-  
nem eius aut maiorem cōpacitatem mēbroz aut p[er]  
aliquā causam in talī re aut sili reperibilē.

# Liber

## Tertium dubium est.

An si ponat aliquid corpus infinitum quereret alia in sua natura. Et videt primo quod non quoniam ad actum regitur de vita propria agentis ad partem infinitum aut ad finitum nulla est propria. igitur. Seco ponat quod illud corpus infinitum sit valde puerum virtutis. igitur apparet quod non potest corruptere corpora quae sunt magna virtus ut si sit terra infinita quae est puerum virtutis non per talis terra corruptere finitum igne. Solutio quod sic et hoc duab. de causis. quaerum prima est. propter infinitum excessum unius qualitas actus ad aliam. ut si ignis esset infinitus haberet infinitas virtutes alterius. et per se tali virtute alterius oia sibi pueraria in sua natura quereret et hoc loquendo de substantiis corporibus non aut spiritualibus cui non sunt eiusdem ordinis. Secunda est. propter infinitam extensionem qualitatis. talis enim nihil extra se permittit. Et de notanter si ponatur infinitum corpus. quod primus motor est infinite activitas et virtus agens in infinito non querendo oia in sua natura. cui non sit agens naturale. sed per intellectum et voluntatem. et id non oportet quod ipse agat secundum suum posse inquantum infinitus est. sed secundum deliberaorem sue virtutis per intellectum et voluntatem. Et ad obiecta in oppositum dicitur est ad primum. quod est duplex actio. scilicet saluatoria et corruptiva. quod hoc dicitur est quod ad actum saluatorum regitur propria agentis ad partem. non aut ad actum corruptivum. nam in infinitum si esset ager acceo corruptiva. et illa posset esse a propriae maioris inqualitatibus. Et supposito quod impossibile est quod ignis infinitus et aqua finita tunc actio illius agentis infiniti in finitu non est actio physica quod sibi motu tripale pueretur. sed fieret instantanea et subita ut per physis octauo huius. et agens infinite virtutis moueremobile in non tempore. Ad secundum dicitur est. quod quando expandit corpora ad invenientem finem eandem qualitatem unius corporis habeat magnam virtutem in ordine ad aliud. infinitum tunc corpus quantuplicetur que virtutis sic excedit qualiter corporis finiti virtus. quod libet per corporis infinita huius in se aliqua virtus. igitur totum corpus infinitum huius infinitam virtutem in se manifestum est nullum corpus finitum habere infinitam virtutem. et per se corpus infinitum excedit in proportionabiliter in virtute corpus finitum.

## Quartum dubium est.

An infinitum fulciat seipsum. Et videt quod sic. quod totum uniuersum et sicut infinitum non habet locum extra se. igitur debet fulcire seipsum. Solutio quod non. quod corpus naturale per formam grauitatis vel levitatis naturale fulcitur et suis locis naturalibus determinatum. Et ad obiectum in oppositum dicitur est. quod tunc uniuersum non habeat locum extra seipsum. determinatus est ad naturalem situm secundum suas pressas. et sic etiam dicitur est de infinito. quod non obstante quod corpus aliquid esset infinitus non habens locum extra non dicetur secundum fulcire per maiori et intelligentia habenda notandum est. et omnis forma in materia habente puerorum annexam tantum terminus intrinsecus mobiliter pertinet sua materia. ita quod egeat pro puerario sua in materia termino extrinseco. scilicet loco in quo totum fulciet in essendi permanencia. et in quo materia pertinet sub forma sua. et id quod est intransmutabile et incorruptibile non egat loco suo indigentem. quare videndum est. si ponat infinitum. an sit ex ea puerum incorruptibili-

## Tercius

le. quod illo positio clara est. quod infinitum debeat seipsum fulcire. id est non egreditur puerarum loco. et id domest. quod si ponatur aliquod infinitum incorruptibile ipsum per seipsum fulcire. si vero corruptibile et transmutabile ponatur non potest seipsum fulcire. propter sui infinitatem.

## Quintum dubium est.

An omne corpus sensibile in sua naturale sit graue vel leue. Et videt quod non. quod celum est corpus naturale et tamen nec est graue nec leue ut patet primo celo et quartu ibi per physis quod solum elementa sunt graua et levia. celum vero non est aliquot quatuor elementorum. igitur nec graue nec leue est.

Solo physis in textu quod sic. Ad obiectum in oppositum dicitur est secundum dicitur est. quod physis in puro corporis sensibile intelligit corpus tangibile ut latius patuit super circa declaratio textus. Aut dicitur est secundum aliquos quod physis in puro non loquitur assertio hoc est secundum propriam opinionem sed narratio hoc est secundum opinionem antiquorum ponentium celum esse de natura quatuor elementorum. et sic ista ratio predicta tenet ac si celum esset igneum sicut ipsi volebant. quia ferretur sursum.

## Sextum dubium est.

An in magnitudine reperiatur infinitum secundum divisionem et non secundum appositorum. Et videt primo quod non. quod in illo quod est determinatum ad unum non est progressus in infinitum secundum divisionem. quod est magnitudo est ad maximum et ad minimum determinata ut patet primo physico. igitur. Secunda ibi est infinitum secundum appositorum. quod omne illud quod est secundum divisionem potest afferri ab aliqua magnitudine per additum alterius per appositionem secundum divisionem aut in infinitum proceditur. igitur in appositorum ad alterius per procedit in infinitum. Solo quod sic. quod natura secundum est. quod cōponatur ex diuisibilibus quod non est per divisionem secundum afferri. igitur in magnitudine procedit in infinitum per divisionem. Et non per appositorum. quod non est aliquod est in potentia secundum extensionem magnitudinis tamen potest esse in actu. quod extensio magnitudinis sequitur formam que est actus et terminus eius. ideo si sit aliqua magnitudo infinita in potentia quod est in actu. ergo si esset in potentia materia alicuius corporis quod cresceret in infinitum. sequeretur quod esset corpus sensibile actu infinitum et quod esset aliquod corpus minus celo.

Ad obiecta in oppositum. Ad primus dicitur est. quod entia naturalia duplum pertinet considerari. uno modo in ratione secundum et sic non sunt determinata ad minimum. Alio modo considerantur secundum quod in quolibet eorum regitur una forma determinata minima virtus que accedit in materia determinata qualitate et hoc modo sunt determinata ad maximum et ad minimum. Et est notandum. quod corporis physici. scilicet minima caro aut minimum os non dividitur sub forma sua substantia in infinito ita quod ratio divisionis sit in tali forma physica. quod physicus non solus considerat formam substantiam physicam. si mensuram qualitatem considerat. put est terminus corporis physici. et quod materia physica relata ad illam mensuram habet in infinito secundum potestare divisionis corporis et non secundum imaginacionem tamen. igitur etiam determinatio de infinito spectat ad physicum. Ad secundum dicitur est. quod in illo quod accipit per divisionem ab una magnitudine possit alterius addi. propter hoc tam non potest fieri appositorum in infinitum eo quod illud quod potest accipi iab alia magnitudine est finitum in extensionis qualitate et ideo si totum addas non

## Physicorum.

erit oppositio in infinitum quia in numeroz appositioe per in infinitum procedi.

## Septimum dubium est

An numerus per dividitur in infinitum sicut continuum. Et videlicet quod sit numerus resolutus ad unitatem ita etiam continetur ad punctum quod est indivisibilis sicut unum. Confirmatur quod numerus per dividitur in semper divisibilis. igit numerus per dividitur in infinitum sicut continuum. Ans. probatur quod partes numeri ex quibus ipse continetur sunt divisibilis. eis sunt pres in quas continuum dividitur. ille autem semper sunt divisibilis. Solutio quod non. quod in eadem est resolutio ex quibus est oppositio. oppositio autem discretus ex indivisibilibus est non continuus. igit. Ad obiectum in oppositum dominum est. licet punctus indivisibilis sit bene principius continuum formale. non tamen est enim principium materiale ad quod stat resolutio que est per divisionem que est in partes materiales. unitas enim necesse est principium numeri. sed etiam eius pars ex quo integrus numerus. et sic repugnat continuum ex indivisibilibus proprie. non aut discreto. quod in discreto quelibet pars manet ab altera separata. In continuum enim necesse est unam partem finitam velut eius alteri proprietae. partes enim continuum non sunt ab invicem separatae. sicut in numero. igit et cetera. Ad confirmationem dicendum est. quod licet partes numeri materialiter accepta bene sint divisibilis. non tamen formaliter inveniuntur constituta numeri.

## Octavum dubium est

An infinitum reducat ad genus cause materialis. Solutionem quod sic. si reduci debeat ad aliquam causam. quantitas infinitum est passio materie existentis sub quantitative. cuius primum subiectum est continuum sive corpus sensibile. proprie ratione infinitum non habet rationes materie. quod omnis causa aliquid facit ad esse rei. infinitum autem nihil facit ad esse rei. cum sit propria quod formaliter importans negationem. ideo non habet rationem cause. Et est norandum finitum Albertum. quod ad intelligentiam istius qualiter infinitum est in genere cause debet pimemorari ea quae in primo huius determinata sunt. scilicet qualiter materia abstracta a quantitative in divisibilis est finitum actum. et divisibilis est secundum potentiam. et effectus actu divisibilis quam efficitur quantitative finitum actum. Quod autem potentia sit divisibilis in se ipsa sicut potentia habet parte extra partem. sic ostenditur. quod dividens linea physica scilicet linea aut ferrea in duo media. et supponat. quod possumus quod. probabis in fine quarti. scilicet quod ubi non est divisione distinguens propria quod ibi remanet unitas per se. licet per accidens fiat divisione. Exempli gratia. hisochleas vel hisopoleurus licet sint duo trianguli tamen sunt una figura. et per se. licet differant divisione trianguli. non tamen differentia figurae. quod veraque est figura triangula. Ita enim quod trianguli et quadrangulum sunt una figura et quadrilatera duo. et sic est in oboe. quod id quod est ratione suavitatis in eis non per se ratione divisionis et differentiae. Sic igit ad oppositum quod si linea. a. c. in duo dividatur. scilicet in b. a. et in b. c. partes ei non differunt differentia quantitatis. cum sic veraque sit. Sicut autem non differunt nisi quod pars quantitative que est in una parte lineae. non est in alia. et quantitas est alia et alia finitum esse et non finitum rationem. Cuius ratione est. quod in alijs et in alijs partiis materie est. igit divisibilitas finitum potentiam propria est materie. et actus divisibilitatis est quantitas. quod ipsa facit materiam habere partem extra partem. Cum igit pars extra partem sit quantitas. operet et tam diu duret divisione et diu durat acceptio partis ex parte alla autem durat in infinitum. eis divisione nullo modo

## Aristotelis

tollat formam continuatur a partibus materie agit in infinitum durat divisione. et causa a materia potentialiter divisibili

## Nonum dubium est

Locus passionis est infinitum proprie. Solo quod non est passio materie tanquam subiectum primi sed quantitate. quod materia continua est primus eius subiectum. non enim omnis materia continua est divisibilis a sua naturali forma. quod divisione separata autem est via separationis materie a forma. materia enim corporis celestium nullum modo separatur a sua forma. et ideo materia continua in illis non est divisibilis finitum naturam. Et si mathematici dicant enim divisione hoc soli est finitum modum imaginacionis et non naturae. et etiam quod divisione imaginaria sufficit continua in materia intelligibilis. et sic virtus mathematici divisione in infinitum alterum quod naturales. quod materia finitum actu divisibilis. est materia sensibilium corporum determinata qualitatibus actibus et passibus. et ideo proprie loquendo subiectum divisionis in infinitum accipit secundum potestatem rei divisa. et non finitum imaginacionis dividens. et sic est corpus sensibile continua. cuius suavitatis divisione actualiter

## Decimum dubium est.

An omnis perfectum sit finitum. Et videlicet quod non. quod deus est perfectus. tamen ipse est infinitus. igit non omnis perfectum est finitum. Solutio est duplex perfectum. quod secundum est perfectum per participationem. illud scilicet quod est perfectum factum. et sic omnis perfectum est finitum. Aliud est perfectum per essentiam. et sic deus est perfectus. Et quod est perfectum non per se est infinitum infinitate materiali. tamen finitum infinitate formaliter. ut per se substantias separatas et de deo. quanto enim aliquid est infinitum infinitate formaliter. tanto per se est perfectus. et quanto finitum tanto imperfectius. Ecco etiam autem est de infinitate materiali.

## Undecimum dubium est

An sit respondendum intelligentie hoc est intellectus humanae iudiciorum. Et videlicet quod non. quoniam intellectus de se est in potentia non potest surgere in actu intelligendi nisi per formas essendi. ideo iudicium eius esse rei reputatur. ut parvus per se in primo perferimus dicentes. passiones autem esse notae rerum sicut voces sunt note passionum. Solo quod non. dicentes per hoc intelligentiam aut credere inveniens est. Et ad obiectum in oppositum dominum est. quod duplex est iudicium intellectus. quod secundum est ex libertate intellectus. secundus. inveniens est potentia possibilis ad oppositam veritatem autem contradictionem. in his differens ab alijs non intellectualibus potestis. quod potest intellectus per intelligere hoc esse tanquam verum. et illud tantum falsum. Sicut voluntas per velle et non velle. Aliud est iudicium intellectus finitum per secum rei intelligibilis. secundum sicut quantitative. Per hoc dicendum est ac argumentum per ipsum iudicium intellectus respondendum est. et non secundum. et hoc quoniam insensibilis iudicium administratio non contingit error. cum ex defectu autem potentie administrantis per errorem esse iudicium intellectus. Et est notandum. quod potentie irrationalis duobus modis considerari possunt. Uno modo secundum. inveniens potestis rationabiliter. et illud modo potentie irrationalis non per se distinguuntur. et illo modo potentie irrationalis non per se ad opposita saltus contradictionem. quod sunt materiales carceres ex libertate. cum sint seruituti materialis organi obligati. Alio modo considerant finitum per se. secundum sub principiis potestis rationabiliter. et sic per se aliquid modo in opposita. quod ex parte rationis potestis ille irrationalis efficiunt secundum rationes per principiis et exaltatur a servitute ad libertatis secundum.