

Physitorum.

Incidunt dubia quoz

primum est. Quot sunt species mouentium. Solutio
tres. Quedam enim sunt que mouet que nec sunt corpora
nec virtutes corporales sive virtutes in corpore sicut di
xerunt peripatetici. et sunt illi motores indivisibilis qd non
multiplicantur qd sitate corporis multiplicata. nec dimi
nuunt qd sitate diminuta per se vel per accidens sicut in
telligentie mouent celestia. et corpus humanum quod mo
uerit ab intellectu. qdam autem sunt mouentia qd non sunt
corpora sed tamen sunt virtutes corporales. hoc est que cres
cent et decrescent multiplicata materia sua propria et di
minuta. sicut est grauitas levitas et huiusmodi. Alia mouen
tia sunt corpora que tantum mouet per virtutes corporales in
eis existentes. sicut talentum plumbi mouet brachium librum per
grauitatem qd est in eo. Tertium mouentibz enim primo modo
dictis non est ad proportionem sed in fine octauo huius de eis
venit dicitur qd de mouentibus secundo et tertio modis dicendum
est in comparatione ad sua mobilia qmque sic mouent
dundi possunt sicut et ipsa que mouentur ab ipsis. et ideo
comparationes que hic facte sunt non habent locum in moto
ribus celorum.

Secundum dubium est.

An proportionem velocitatis in motibus sumat penes proportionem
potentiarum motuarum aut penes resistentiam mobilis.
Et videt qd proportionem velocitatis sumat penes proportionem
potentiarum motuarum. Nam proportionem effectum sum
mitur penes suarum causarum proportionem potentiarum enim mo
tua est causa velocitatis motus. igitur ex proportione vir
tutum mouentium sumitur proportionem in motibus. Secun
do arguit qd sumitur penes mobilis resistentiam. Nam
dicuntur in quarto huiusmodi qd talis sit proportionem velocitatis
in motibus qualis est proportionem mediad mediu. a medio
autem sumitur resistentia in motu. ergo ex proportione
resistentiarum attenditur proportionem velocitatis in motibus.

Solutio qd duobz mobibus accipitur proportionem uno mo
do communiter et sic est duorum comparationum in aliquo habi
tudo Alio modo accipitur propriez et sic est duarum quantitatuum
eisdem generis penes equale et inequale habitudo. Et
hec dividitur in proportionem rationalem et irrationalē.
Rationalis que est inter quantitates commensurabiles. Et
irrationalis que est inter quantitates non commensurabiles.
Dicuntur enim quantitates commensurabiles due quantita
tes inter se habentes una mensuram comunem qua quelibet
mensurari potest. sicut duodenarius et nouem habent
ternarius. Et incomensurabiles dicuntur que non habent
aliquam mensuram comunem qua possunt ad unicum con
mensurari ut diameter et costa quadrati. Qd sic dicen
dum est ad questionem qd proportionem velocitatis in motu
non sumitur penes proportionem potentiarum motuarum
absolute. Nec penes resistentiam potentiarum. Nec penes pro
portionem excessuum potentiarum attenditur proportionem ve
locitatis in motibus sed attenditur penes proportionem
excessus mouentis supra mobile. Primum patet scilicet qd pro
portionem velocitatis in motu non sumitur penes proportionem
potentiarum motuarum absolute. Nam si accipiat vir
tus mouens que potest mouere octo libras et alia que po
test mouere quatuor. et prima applicetur ad septem et alia
ad quatuor. tunc illi motus non se habebunt in proportione

Arestotelis

ne dupla in velocitate et tamen potentiem motus se habet
in proportione dupla. igitur penes proportionem illarum
virtutum absolute non sumitur proportionem velocitatum ipsius
motus. Secundum patet scilicet qd proportionem velocitatum in moti
bus non attenditur solum penes resistentiam potentiarum. qd
si accipiuntur octo librae ad virtutem que potest in octo et
quatuor ad illam que potest in quatuor tunc ille resisten
tia se habebunt in proportione dupla et tamen illi mot
um velocitatem non se habebunt in proportione dupla
imo magis erit equalis velocitatis. igitur penes propor
tionem illarum potentiarum cum non attenditur proportionem
velocitatis in motibus. Tertiū p3 scilicet qd penes proportionem
excessuum potentiarum non attendit proportionem velocitatis in moti
bus. quia si virtus potest mouere octo applicetur ad sex
tunc illi duo excessus potentiarum motuarum se habent in
proportione dupla et tamen velocitas motuum non erit in
proportione dupla. sed virtus ibi est excessus in uno velo
citas mouebit qd illa qd excedit in duobus. igitur relin
quitur quartum. Quius ratio est qd quanto proportionem vir
tutis motus supra resistentiam mobilis est maior. tanto
mouens velocius mouet et fortius. et quanto est minor
excessus virtutis mouentis supra mobile tanto tardius
mouerit igitur cum illam proportionem excessuum virtutum ad
resistentiam sumitur proportionem velocitatum in motibus. Ec
hoc dñeaxat intelligit in motibus naturalibus qui sunt
ab agente naturali per voluntatem quia in talibus quādōq
fit motus velocior aut tardior manente eodem excessu vir
tutis mouentis supra mobilis resistentiam. Ad obiec
tum in oppositū. Ad primum dñe est qd proportionem effectuum
sumit cum proportionem suarum causarum totalium et uniuocaz
qm virutis mouentis non est totalis causa respectu velocitatis
motus maioris aut minoris. sed requirit causa materialis
coincidentia ad illum effectum que diversimode
se potest habere ad causam efficientem. licet sit totalis
causa efficiens. ut dictum est supra. Ad secundum dicē
dum est qd phus quarto huiusmodi non intelligit qd illa pro
portionem motuum sumatur ex parte medium absolute. sed ex
parte medium supposita proportionem excessus mouen
tiū supra mobilia.

Finitur septimus physicorum

Incipit octauus physicorum Aresto.

Trus autem fa
ctus sit aliquando motus. cuius
non esset prius. et corrupitite
rum. sic qd moueri nihil sit. aut
negat factus est. neq; corruptitur
sed erat semper et erit. et erit hoc immortale. et si
ne quiete existit in his que sunt. ut vita quedam
ens natura oībus subsistentibus.

Iste est octauus et ultimus liber physicoꝝ in quo phis
determinantur p̄mo motu et p̄mo motore. Et dividitur in
quatuor tractatus. In quoꝝ p̄mo determinatur qd motus non est
naturaliter incepit et numerus definiet. In secundo tractatu

Octauis

ostendit primum motum specialiter non incepisse sed esse perperum et primum motorem esse immobile. ibi primum autem considerationis. In tertio ostendit quid et qualis sit primum motus. ibi. At vero aliquid facientes. In quarto ostendit que sunt proprietates et conditones primi motoris. ibi. Quid autem necesse est. Primum tractatus in quatuor dividit capitula in quorum primo physis mouet dubitationem de motus perpetuate circa hoc recitando opiniones antiquorum. et de hoc considerare multum est utile non solum ad cognoscendum naturas rerum sed etiam ad agnoscendum omnes principia primorum. In secundo physis probat motum naturaliter non habere principium et finem sue durationis. ibi. Incipiemus autem. In tertio physis reprehendit antiquos diversimo locutos de inceptione motus et mundi. ibi. Sed non aliquando quod erat. In quarto soluit alias rationes propter quas videtur motus incepisse. ibi. Contraria autem his. Primum capitulum dividitur in duas partes. In quarum prima mouet ynam dubitationem. In secunda recitat opiniones antiquorum. ibi. Quod autem necesse est. Quantum igitur ad primam partem mouet hanc questionem. An motus aliquando sit factus aut generatus. ita quod non esset ante hoc in aliquo tempore preterito id est quod aliquod fuerit tempus preteritus in quo omnino non esset motus in aliqua parte mundi. ita quod primum motus qui est causa omnis motus tunc non fuerit. aut motus desinet aliquando siue corruptetur ita quod residuum sit aliquid futurum tempus in quo nihil mouetur. Cogitatio oportet. eo quod duraturus sit primum motus qui est causa omnis motus in omnibus mundi partibus. aut oppositum istius questionis pro vera parte sit verus scilicet motus neque factus est siue generatus in aliquo tempore preterito. neque corruptetur in aliquo futuro sed erat semper omne preferitus tempus. et erit semper in omni futuro. ita quod aliquis motus continuus est omni tempus inest entibus que sunt naturae sunt. ut immortalis et inquietus. sicut vita inest his que subsistit sunt naturam. Nam sicut in viuis est anima cuius actus continuus in corpore est vita et non existente anima non existit in animalibus vita. ita et motus virius continuus et inquietus causa est influens omnibus transmutabilibus continuitatem et inquietudinem per hoc quod ipse primum motus immobilis ex suo motore. et inquietus ex simplicitate sui mobilis et incorruptionibitate.

Esse quidem igitur motum omnes affirmant. De natura aliquid dicentes propter hoc quod mundum faciunt. et de generatione et corruptione esse oportet considerationem omnibus ipsis quam impossibly est esse nisi sit motus.

Ista est secunda pars huius capituli in qua physis recitat opiniones antiquorum ut veritas magis luceat. et primo in generali dicens. quod omnes illi philosophi qui de natura naturaliter aliquid dixerunt affirmant motum esse. quod dicunt mundum fieri siue generari. et dicit omnibus mundis qui successivae sunt ita quod ex corruptione unius sit generatione alterius. inest consideratione de generatione et corruptione mundorum. Impossibile enim est generationem et corruptionem esse nisi sit motus. quia generatione et corruptione sunt motus aut non sine motu. ut in prehabitis est ostensum. et sic ipsum motum esse presupponit in scientia naturali.

Liber

Sed quidem infinitos mundos dicunt esse et quosdam quide fieri. quosdam autem corrumpi. mundorum semper dicunt esse motum. necessarium enim generationes et corruptiones cum motu esse ipsorum.

Hic physis tangit diversitatem illorum antiquorum ponentium mundum fieri. unde quidam philosophi quidem hoc est famosi posuerunt mundos infinitos successive generari siue fieri. ita quod sunt quidam et quidam corrupti. cum generatione unius sit corruptio alterius sicut patet in simplicibus mundi partibus que sunt elementa. quod corruptio unius ilorum continet generationem alterius. Dicunt enim esse perpetuum motum in genere et non in numero aliquem esse perpetuum. et hoc est quod perpetua sit motus successio et non unius in individuo motus sit perpetuus. quod isti dicunt semper esse motum. eo quod necessarius est generationes et corruptiones mundorum esse cum motu. et generationes et corruptiones mundorum per successio nem sunt semper et perpetue.

Quicunque autem unius et non esse semper et de motu apponunt finem rationem. Si igitur continet aliquando moueri duplicitate necesse est hoc accidere. Aut enim sicut anaxagoras dicit. inquit enim ille simul omnibus existentibus et qui existentibus in infinito tempore motum facere intellectu et disgregasse. Aut enim sicut Empedocles in parte moueri et iterum quiescere. Moueri quidem cum amicicia ex multis faciat unius. aut discordia multa ex uno. Quiuscumque autem in mundis corporibus dicens sic. in quantum quidem ex pluribus unum didicit nasci. inquantum iterum et uno geminato plurima perficiuntur. Sic quod sunt res quod et nullo modo ipsius est seculum unius. Sic autem permittatur. neque simul perficiuntur. Sic autem semper sunt immobiles finis circulum. Hoc enim quod sic permittatur ab hinc inde dicere ipsius opinandum est.

Hic physis ponit opinionem contraria dicens. quod quidam ponebat solum unius esse mundum et hunc non esse semper in omni tempore preterito. et illi dicunt de motu finis eadem ratione. et iste fuit Plato qui dixit mundum incepisse in preterito et tempus incepisse cum ipso. Quocumque autem modo dicta philosophorum varietur circa motus perpetuitatem. tamen ad duos modos in communis dicta eorum reducuntur qui dicunt motum aliquando non fuisse. et aliquando non esse futurum. quia si motus aliquando non fuit et incepit cum non fuerit hoc contingit duplicitas. aut finis modum quod dicit anaxagoras italicus. aut finis modum quod dicit empedocles. Inquit enim anaxagoras quod primo omnibus homogeneis simul existentibus in permixto illo in quo simul omnium forme latebant quibus actu essent et quiescentibus. hoc est sine motu existentibus in illo intellectus actius. practicus et impermixtus facit moueri hoc mixtus poterit.

Physicorum

hoc quod ipse disgregauit latentia in ipso. et fecit exire in apertum per hoc q̄ plura vnius rationis existentia dominari in aliquo uno ipsorum incepereunt. Istum autem intellectum intellexit esse intelligentiam que formis id est alibus agit unumquodq; de occulto in apertum producens. Productus autem intellectus illas res formatas postquam per infinitum tempus quietuerat in eo quod dicitur latetia et hec fuerit omnia homogenia gregata. et eterus infinitus esse dixit qd̄ ponitur et infinitus et hoc infinitum actu esse dicebat et fine carere qd̄ in preterito sed non in futuro in quo dixit incipere motu. Non ei potius dixisse q̄ inciperet motu si posuisset eterus fm̄ vtriusq; sc̄ p̄terū et futurū cē infinitū. Et iste fuit intellectus anagore. ut inquit dñs Alter. et patr̄ et his q̄ dicra sume in sexto physicom ibi enim dicitur est. q̄ nō est possibile ymaginari aliqd̄ infinitū cē fm̄ vtriusq; terminū. Emper. autem dixit incipere motu i pre qdā tgis finita fm̄ vtriusq; finē et iterum post motu illū in alia p̄t̄ tgis incipe quiete. Non ueni em dicit empedocles qn̄ amicitia v̄lis ex multis disgregatis in multis formas corripēdo facit vnu mixtu et oībus hoc est cum oīa p̄icularia generata reducitur ad vnu materiale mixtu ex oībus. iterum autem dicit incipere motu qn̄ discordia v̄lis ex uno mixto materiali p̄ducere p̄icularia generata. sed quiescere dicit res in mediis tgis. cū em oīa p̄gregantur in vnu materiale mixtum p̄ amiciciam nō statim post p̄gregationē p̄fectā incipit discordia p̄ducere ea in disparitate generatōp. sed quiescunt res in mixto aliquo tpe. Eodem autem modo cum discordia eduxerit generata in disparitatē formarū nō statim reducit ea amicitia. sed quiescunt aliquo tpe. et ita sunt duo tēpora qui erit et duo tpa motus fm̄ empedocle. Non autem induxit empedoclem ad hoc dñm qd̄ dixit de amicitia et lice fuit qz didicerat q̄ ex plurib; aptum natum est fieri vnu p̄ resolutionē. et iterum ex uno geminato p̄ formas et distincte didicerat fieri plura p̄ cōpositōem. Sic enim sunt res et p̄ficiunt. hoc autem qd̄ dicerū est nullo modo p̄ cepterū fm̄ vnu modū sive ille sit p̄gregatio sive disgregationis. s; potius sic pm̄utur ad inuicē et non p̄ficiuntur hec simul. sed potius sp̄ sic sunt mobiles fm̄ circulum. qz p̄gregatio causat disgregationē p̄ viam resolutionis multorum ad vnu. et h̄ mo voluunt. hec ad inuicē vnu absq; dubio opinandū est q̄ empedocles dixit p̄pter hoc. q̄ res huius mūdi. ad inuicē vidit pm̄utari. et ideo etiā iste nō dixit vnu motu esse eternū. sed potius duos sibi sic succedentes continet.

Considerandum igitur de hoc qn̄ se habet p̄ opere em̄ est non solum ad nature considerationem scire veritatem. sed ad scientiā de principio primo.

Nic p̄hs ostēdit necessitatē terminandi questionē motū dices. q̄ scire veritatem illius questionis nō est solū necessariū ad absolutā cōsiderationē de rebus naturalibus. sed etiam ad sc̄dūm primū principium. quia ipm nō ē p̄gnoscibile a nobis nisi ex posteriorib; se. et etiam meta physicus in hoc primū motū p̄prium a physico accipiens per motum probat motorē esse. quia ille non cognoscitur sub ratione qua primus motor est. nisi ex ipso primo motu.

Incipiēmus autem primū ex definitiōe nobis

Arestotelis.

In physicis prius Dicimus autem motū esse en telechiam id est actum mobilis fm̄ q̄ mobile. Necesse ergo existere res possibles moueri. fm̄ vnuquēq; motum. Et sine autem motu definitione omnis vtiq; confitebitur necessarium esse moueri possibile moueri fm̄ vnuquēq; motum. ut alterari alterabile. ferri autem fm̄ locum mutabile. Quare prius oportet eē cōbustibile q̄ cōburere et cōbustiū q̄ cōburere.

Istud est secundū capl̄m in quo p̄hs p̄bat motū natūraliter non habere principiū et finē sive duratōem duab; tationib; et fm̄ hoc diuidit p̄ sens capl̄m in duas pres quarū prima sumit ex p̄te mouētū et mobilū. an tamē illam rationē ponit vna suppositionē. et sc̄da sumit ex p̄te repōis ibi. Adhuc autem p̄ prius et posterius. et an illam remouer vna tacitā q̄stionē ibi. alia quidē em̄. Suppositionē autem est. q̄ ante oīm motum necesse est esse motū et mobile. et illa est manifesta ex his que de motu dicta st̄. cum motū sit entelechia hoc est p̄fectio mobilis sive eius qd̄ mouetur fm̄ q̄ mouet. Cuī autem p̄fectio nō sit nisi in eo quod p̄ficitur. igitur necessariū est esse ea q̄ possibile est moueri cuī p̄ sive subiecta motus fm̄ quilibet motu aut quiete. et hoc etiam sine resumpta definitione motus quilibet cōcedit et fatur. quia per se notum est. q̄ perfectio noua est nisi in perfecto. et ideo ad hoc q̄ motus sit necesse est esse mobile qd̄ mouetur motu illo qui dicitur esse perfectio ipsius fm̄ quilibet motu. Non enim alteratur hoc est alteratione mouetur nisi id quod est alterabile fm̄ q̄ alterabile est. nec ferri potest fm̄ locū nō si illud qd̄ est fm̄ locū mobile. Sic autem est p̄ eandem rationē de mouente. quia motus etiam actus mouentis. licet aliter sit actus mobilis et aliter actus mouentis. et ideo sicut motu existente necesse est mouens esse. cuī mouens et mobile sint principia morū prius natura vel tēpōe vel vtrōq; modo. necesse est esse motiuū et mobile prius q̄ motū. sicut cōbustibile prius esse necesse est q̄ motū cōbustiōis qui est cōburere. et per eandem rationē necesse est cōbustiū esse prius q̄ comburere. Noc autem dupliciter est. q̄a in omnib; morib; qui sunt ad formam sicut est augmentum diminutio et alteratio. oportet q̄ mobile sit ante motum fm̄ duplē potētū. Quarū vna est ad esse. et altera ad motum. q̄a nō augetur nisi quod possibile est augeri. et nō alteratur nisi quod possibile est alterari. et ante hāc potētū oportuit illud quod augetur et alteratur esse. Non autem est nec possibile fuit ipm esse si ipsum esse incepit eo q̄ oīm qd̄ incepit esse a potentia essendi procedit ad actum. In motu autem locali id quod est fm̄ formam substantialem statim operatur motum nisi aliquid sit quod prohibeat et ideo id. Non mouetur localiter nō est primo et postea mouetur localiter. sed statim localiter mouetur si nihil fuerit prohibens motum eius. Et his omnib; patet. q̄ si motus localis qui est causa omnī morū est perpetuus tūc etiam id qd̄ mouet est perpetuū fm̄ substantiā et id quod mouetur est perpetuū.

Ergo et hoc necessariū est aut facta aliquādo esse cū non essent aut perpetua esse. Si qui dem igitur factū est mobilū vnuq; dēq; necessaria;

Liber

Ostianus

nium est prius accepta aliam mutationem factam esse et motum fm qd factum est possibile motu eē aut moueri. Si aut qd sunt praeerat semper motu nō existente irrationalib[us] quidem videt et ab inscientibus. Attuero sed amplius magis in gredientibus hoc necessariū est accidere. Si ei alijs qdē mobilib[us] exītib[us] alijs motiis aliquādo quidem erit aliqd primū mouens Hoc aut quod mouetur. aliquādo quidem nihil sed quiescit oportet hoc mutari prius. Erat enim aliquid causa qdē. quies em̄ p[ro]utio motus est. Quare ante primam mutationem erit mutatio prior.

Nic phs ostendit p[ro]positum suum ex p[re]mouentis et mobilis Nam si motus incepit. aut ergo incepit p[er] hoc qd facta aliqñ essent cū nō essent hoc est qd mouens et mobile incepit de nouo. aut per hoc qd mouens et mobile fuerunt p[ro]ptera. Non potest dici primū qd sc̄ oportuit prius fieri vnuq; qd mobilium ante sū motum cū mobile ponatur non esse tunc oportuit facturam illi⁹ mobilis esse fm processum de potentia ad actum s[ed] factura illa generatio est. ergo generatio fuit ante illū motū qui p[er] hypotesim positus fuit esse primus. **O**st autē genera ratio finis motus. ig[ne]rante generatōem est motus. ergo etiam ante generationem primū mobilis est motus. ig[ne]rante motus est ante primū motū qd est impossibile. et per consequens nō fuit causa qd motus non esset semper in omni p[re]terito tpe qd oportet primū mobile prius generari in esse et postea moueri. qd absq; dubio seq[ue]ntur qd quedam mutatio esset ante illaz que est accepta qd sit prius omni motu fm quam mutationem factū est id qd mouetur primo motu qd est impossibile et non intelligible. Non potest dici sc̄m sc̄ qd mouēs et mobile erat in omni tēpore p[re]terito ita tamē qd nō existebat motus quia sic mouens nō moueret mobile p[er]ter aliquam dis positionem in altero aut in vtrōq; inueniāt qd impedit ne mouēs moueret aut mobile moueret. et h[ab]it in p[ri]mo motore et p[ri]mo mobili s[ed] hoc inscientib[us] et imperitis vide tur irrotabile. eo qd p[ri]mū mouēs et p[ri]mū mobile nō p[er]tinet talib[us] impedimentis subiacere. **O**tiam vulgus hoc dicit Et subiungit phs. qd si aliquis p[ro] subtiles rōes magis ingredias considerādo p[ro]prietates p[ri]mū motorū et p[ri]mū mobilis rūc necessariū est qd illim agit videat irrotabile s[ed] qd dictū est. Si em̄ dicatur qd in p[ri]mis et p[ro]pteriorib[us] qdā fuerūt mobilia fm substantiam existentia et alia fuerunt mouentia existentia fm substantiā et tū nō erat motus. eo qd impedimentū erat mouendi in mouente vel mobili vel in vtrōq; et tunc aliqñ p[ri]mū mouens est mouens et aliquād non. et p[ri]mū mobile aliquād mouetur et aliquād nō. sicut dixerūt anaxagoras et empedo. qd aliquād est mot⁹ et aliquād qdē. tūc anq; mouēs mouear et mobile mouear vel vtrōq; disponat ad alterū et accedit ad ipsum. oportet mutari per alterationē p[ri]mū mouēs vel p[ri]mū mobile. vel vtrōq;. oportuit em̄ s[ed] aliquād mouit et aliquād nō qd aliquād fuit causa quietis. Q[uod] autē quies sit p[ro]utio motus oportuit qd ante h[ab]at quiete furent mot⁹ ergo āte illum qui positus est esse p[ri]mū mot⁹ esset alijs motus s[ed] hoc est impossibile qd nulla causa esse p[er] qd p[ri]ma cānō

sp[iritu] moueret nisi moueret aliqd ad qdē. et tunc oportere illam dispositionem colligi per motum alteratōnis. sed altera ratio nō potest esse p[ri]mū motus. vt p[ate]bit infer⁹. ergo oportet alijs motū localē esse cām huius alteratiōis. et sic est aliquis motus localis prior motū locali p[ri]mo s[ed] hoc iterū est impossibile.

Alia quidem em̄ mouent singulariter alia aut nō et fm contrarios motus ut ignis quidē calefacit. frigefacit aut nō. Scientia autē videatur contrariorū esse vna. Videlicet igitur et ibi aliquid esse simili modo frigidū em̄ calefacit cōuersum quodāmodo et abscondēs. sicut et p[ec]cat voluntarius sciens quādo ecōtrario vtitur scientia. Si igitur quecūq; sunt possibilia sunt facere aut pati. aut mouere aut moueri. Hec ac moueri nō penitus possibilia sunt. sed sic se habentia et proxima alterutris sunt. Quare cum proximantur aliud mouet. aliud autem mouetur cum sint. ut sit hoc quidem motuum illud vero mobile.

Hic phyllo sophus remouet vnam obiectiōnem p[re]dictae rationi contrariam dicens. qd duplicita sunt agentia. Quedam sunt agentia que agunt et mouent singulariter hoc est ad vnum em̄. sicut agentia naturalia. Alija em̄ agunt et mouent fm contrarios motus. ut agentia per voluntatem et intellectum. potentia em̄ naturales non agunt nisi vnum. eo qd natura est ad vnum em̄. sicut ignis calore suo non nisi calefacit et nūc infrigidat quādo agit essentialē operatōem. **N**ic autē infrigidat et nūc qd calefacit cōtentiali actōem. Sz potētē rōales et ḥphen sive generaliter que sunt potētē animē ratoalis et sensibilis sicut scientia et rō et h[ab]itūlū sunt actiue cōtrariorū. Exempli gratia vnum et idem medicus per suam scientiam medicinalē potest interficere aut sanare. **O**st ideo qd primū agens est agens per intellectum et voluntatem. ideo ipm potest esse causa motus noui et quietis p[re]cedentis. et sic non oportuit remoueri causam quietis anteq[ue] inciperet motus cū eadem esset causa motus et quietis. Sed ad istam obiectiōnem dicit phs in textu. ibi: videtur igitur. qd aliquo modo videtur esse simile de agētibus potētē naturali et ratoiali que dicuntur apprehēsiōe. Simile quidem aliquādo est qd vtrōq; quandoq; est actiua cōtrariorū. qd frigidū aliquādo calefacit per accidēs. quādo accipitur ut cōuersum et propellens et excellens ante se calidū circūstans et ambiens ipsum et cōstringens in vnu locum in centro rei infrigidat qd dicitur fieri per antiparitasim. quo ventres in hyeme et v[er]e propter circūstans frigus loci et temporis sunt calidiores qdū istud sit per accidentē sicut sciens per se recte considerat tamē voluntarius peccat aliquādo. quando non operatur fm eandē scientiam que est in ipso sed ab ipsa revertitur et vtitur ea ad cōtrariū. Dissimile quidem est quia agens naturale nō agit per se nisi alterū cōtrariorū. sed agēs voluntariū potest per se et directe age re vtrōq; licet principalius immatum sit ei agere vnu qd agere alterū. Sed de his nihil ad p[re]sens nisi tātū qd agentia naturalē ad vnu sunt. et agentia voluntarie et p[ro]gnosticata.

Phylitorum.

riue ad opposita et illa quae sunt a gencia naturalia non possunt esse causa motus et quae sunt murent per diuersas dispositiones. si quis aliquid mouet et aliquid non mouent. Illa enim que agunt per cognitionem ut videat prolibito agat et sunt aliquando causa motus et aliquid causa querit. eo quod in ipsis est quiescere et moueri per voluntatis arbitrio. Sed tamquam hoc verum est. quod in illis oportet esse diuersas concepciones. si aliquid deberet mouere et aliquando non mouere. quod una niuer et eodem modo concepcione manente non erit animal cum motu et quietis. Neque manente uno numero appetitu sed in specie quod mouet appetitus. Diuersarum autem conceptionum et appetituum causa est id quod occurrit in varietate temporis et motus praefecti per corpus. sicut autem ratione mutatione concepcionum et appetituum et appetitus erit motus in tempore et a corpore. Et ideo dicit platus quod quecumque sunt animalia sunt naturalia possibilia sunt mouere et moueri facere et pati. non penitus neque omnimodo sunt possibilia sicut mouere et moueri et facere et pati. sed oportet ea esse disposita et sic se habere. et proxima et immedia et sibi fieri quando mouere et moueri incipiunt. Cum autem hec non mouerent et mouerentur sicut necesse dicere habet quod motum non dicit esse perpetuum tunc per alterationem sed dispenses illas efficiunt unum motuum et alterum mobile et per illam alterationem inerit eis tanquam hoc sit mouens sed actuum et alterum motum sed actuum.

Si igitur non possit mouebatur manifestum est quod non se habebant sicut nunc possibilia hoc quidem mouere illud vero moueri. sed oportuit mutari alterum illorum Necesse est in his que sunt ad aliquid hoc accidere: ut si cum non sit duplex nunc autem est duplum mutantur. sed non utraque alterum. Erit ergo quedam prior mutatio prima.

Nicphas confirmat solutionem posicam dicens. si dicatur quod motus non semper fuerit et tamen mouens et mobile semper fuerint. tunc oportet dicere quod mouens et mobile non semper sic se habent ut sufficenter disposita ad hoc quod unum sit mouens et alterum sit mobile sed actuum. ita scilicet quod unum sit nunc actu mouens et alterum sit nunc actu motum. tunc manifestetur est quod incepit motus sed actuum et oportuit mutantur sed dispenses illas mouens et motum vel alterum eorum. et tunc sed rationem predictam oportebit motum esse annus prius motum. Preterea mouens et mobile sed actuum accep ta dicuntur ad aliquid. ea vero quod sunt ad aliquid necesse est aliquo modo mutara vel ad minus necesse est alterum eorum alter se habere quam prius et mutari. Si igitur mouens non possit mouit sed actu et mobile non possit fuisse motus. necesse est quod facta sunt mouentia et motus per transmutationem quod mouens alter se habet quam mouerit. et sic sequeretur quod ante prius motum esset mutatio prior. et si est mutatio ante prius motum tunc etiam erit motus ante prius motum qui est causa illius mutationis.

Adbuc autem prius et posterior quoniam erunt tempore non existente. Aut tempus non sit motus. Si igitur tempus non sit motus aut motus quodam. Si quidem tempus possit est. et motus necesse est prius motus esse. Atquiero de tempore extra unum concorditer habentes videntur oportes. Ingenium enim est esse di-

Arestotelis

cunt et propter hoc Democritus demonstrat taliter. quod impossibilia omnia esse facta. impossibile enim est tempus factum esse plato aut tempus generatus. Similiter enim cum celo factum esse celum autem factum esse dicitur.

Ista est secunda pars capiti in qua probatur quod motus naturaliter non habere principium et finem sive duratonis ex parte temporis. auctoritate et ratione praimitro duo supposita. Quorum primum est. quod prius et posterior non possit esse in rebus nisi sit tempus. quod prius et posterior primo sunt in parte. Et in rebus non motis non videtur esse prius et posterior nisi ex hoc quod ponitur tempus circa res illas. In rebus autem que mouentur sunt prius et posterior per se. et ex hoc verificatur quod ubique prius et posterior pro parte dicuntur quod ibi est tempus sed ubique ponit aliiquid incipere illud est nunc et non fuit prius. sicut in omnibus novis quod incepit prius et posterior. sicut et per sequentes tempus fuit aut ipsum in quo ipsum non fuit. et tempus fuit posterior illo in quo ipsum fuit. et incepit secundum quod tempus non potest esse nisi motus sit. quod tempus est noster motus. ut patuit quarto huius et est quid ipsum cum sit eius propria passio. sicut tempus est proprium. Et per propria ei passio quod non est sine eo cuius est propria passio. Istis suppositis probat inter se auctoritate et ratione. Auctoritate. quod oportet tempus sit fuisse et non quod incepisse in tantum quod unus eorum nomine democritus culpavit oportet quod dixerunt quod omnia incepuntur aliquando non possit fuerunt sicut dixit anaxagoras et empedocles. et institutis eis per tempus quod dixit impossible esse quod sit factus et in hoc erat mirum de antiquis. quod viderunt bini tempus sit fuisse sed non motum. cum enim tempus sit noster motus oportet quod etiam fuisse. et hoc ideo fuit. quod non viderunt prefecte proprii subiectum temporis. sed accepserunt ipsum per omnes res temporales sunt in tempore sicut in quoddam numero. et non retulerunt ipsum ad aliud quod subiectum unus. Ille autem unus qui dixit tempus incepisse plato est. et ille videt bini quod erat passio motus. et ideo etiam dixit motus incepisse. quod dixit quod celum incepit esse et moueri et tempus incepit esse et hec dixit facta ab opifice primo mundi.

Si igitur impossibile est esse dicere et intelligere tempus sine ipso nunc. nunc autem est medietas quaedam et principium et finis habens simul. prius autem futuri temporis. finem vero preteriti necesse semper est tempus. Ultimum enim finiti accepti temporis in aliquo tempore nunc erit. Fabiliter enim est acceptare in parte preter nunc. Quare quoniam est finis et principium ipsum nunc. necesse est prius in utraque parte tempus esse tempus. Atquiero si tempus manifestum est. quod necesse est et motum esse. Si quidem tempus est passio quidem motus. Eadem autem ratio est. et de eo quod corruptibilis sit motus. sicut de fieri motum accedit priorem quandam esse mutationem. prima sic hic posteriorum postmodum. Non enim simul quietatur. et quod mouetur et quod mobile est quod cōburit et quod obustibile

Octauus

Contingit enim cōbustibile esse quod nō cōbu-
ritur neque motuum et mouens et corruptibile
igitur indigebit corrūpi cū corrūpatur. et hu-
i usmodi corruptuum iterum posterius. Corrup-
tio enim mutatio quedā est. Si igitur hoc impossibi-
le manifestū est quod est ppetuus motus.

Patoe sive 79. Hic p̄b̄us probat idem ratione qd si tempus incepit
tunc in ipso nūc sed hoc nō. igitur tempus non incepit.
Minor pater. Nam certum est ex his qd dicta sunt
in quarto huius, qd impossibile est intelligere repus nūc
si per intellectum eius quod est nūc sine instantia. Et nūc ē
finis presenti. igitur ante ipsum est tempus preteritus ergo
ante repus fuit repus qd est impossibile. ergo tempus
nō incepit. Oportet enim qd qui cūq; intelligit tps qd ad
minus intelligat duo nūc inter quae est tempus. qd qd co-
pular ipsa nūc nō p̄cipit tempus ut faciat dormire.
Non aut intelligitur sicut quedā medieras inter preteri-
tum et futurum hoc est sicut media dr̄na. sic etiā medi-
dūm mūdi indiuisibile in quo p̄tinuant et distinguunt
preteritum et futurū et ideo accipit ut finis p̄terit et in-
icum futuri. In toto enim tpe nō est accipere aliquid ac-
tu exīs nisi nūc et illud nūc stat ppter qd instantis no-
men accipit. et ideo nō potest bis demonstrari sicut sit in
puncto qui permanet et stat in continuo qd habet pmanē-
tiam et positōnem in suis p̄ib̄. et non potest intelligi nūc
aliquo modo in rōne principij tñm. et in rōne finis nisi ac-
cipiat per modum lineæ. et sic nō potest accipi. qd sic defi-
ceret tempus. cū igitur ista sic se habeant. et si tempus po-
natur incepisse tūc oportet qd incepisse aliquo nūc. Et
hoc improbatum est. igitur. Ut eadem rōne quia pba-
tur qd motus nō incepit hoc est. est perpetuus finis omnis tē-
pus preteritus. pbat. etiam perpetuo duratur finis
oēfuturū finis Aresto. qui princeps fuit secreta peripateti
eorum. Ipsi enim dicunt qd motus incorruptibilis sit per
eandem rationem qd pbat est ingenit. sicut enim sequitur ad hoc
qd si incepit motus in preterito qd motus aliud precedat
motum primitū. ita etiā sequitur ad hoc qd sumptus cor-
rūpit. qd aliquis erit motus post motū ultimū. Et pba-
tur ex hoc qd non sunt hec duo necessaria simul qd ces-
sare et quiescere a motu et cessare sine quiescere a mobilis-
tate sine ab aptitudine illa qua natura est moueri sicut ppter
in eo qd pburis finis actū. et qd est cōbustibile. qd enim ali-
quid cessat a cōbustibile finis actū nō ppter hoc necessario
cessat vel quiescat a cōbustibilitate. qd frequenter innen-
tur cōbustibile qd nō pburit. ut dictū est de mobili. et
de eo qd aptum natum est mouere. qd nō necessario ali-
quid cessat simul ab actu mouendi. ita qd nō moueat. et ab
aptitudine mouendi. ita qd nō sit natura mouere finis actū
pter aliqd impedimentū qd accidit ei extrinsecus in se.
aut in eo qd debet moueri ab ipso aut fortei vitro. igitur
si motus corrūpatur in aliquo tpe futuro qd hoc p̄mit
altero duorum modorum. scz qd mouens et mobile aut alte-
rum ipsorum corrūpitur. vel qd sunt ppetua. tñm non moue-
bunt aliquando. Si enim dicatur qd corrūpit mobile aut
mouens aut vitro ipso. tūc optet corrūpōrem eorum
esse post motus cessationem. sed corrūptio est finis motū
igitur motū erit cuius finis est corrūptio post ultimum
motū. et oportet qd in illo motu aliqd sit mouens ad cor-
rūptionem et hoc vocatur corrūpens. Et erit mobile ali-
quid et mouens et motū post ultimum motū qd non ē ins-

Liber

telligibile. qd in illo genere potest intelligi qd aliquid sit
post ultimum. si igitur hoc est impossibile. tūc manifestū erit
qd ex pte illa motus est ppetuus

**Utrū efficit ter demō-
strat phyllosophū qd nō incepit nec desinet motū.**

Et videtur qd nō. Nam si essent demonstratōnes certe
tunc verū concluderent iuxta suam p̄hi p̄mo posterioꝝ
hoc at̄ esse nō potest. qd cōcludit cōtra fidem catholicaꝝ
ponentes motū incepisse cū tpe et postea desinere. Se-
cūdū omnis illud qd claudit inter duos terminos finitos
est finitus. oīcū em̄ motus inter duos clauditur terminos
nos cū oīcū motus sit de quodam in quoddam. Et omnis mo-
tus est finitus. et per sequēs nō est ppetuus. Tertio
sicut est in minori mūdo scz in aīali sic apparet esse in ma-
iori mūdo. qd pueniunt in hoc qd vitroq; mouet a p̄ncipio
intrinseco. sed in minori mūdo post vlem quietē pot
incipere motus. igitur in toto vniuerso. Minor pater. qd
animalia post oīmodā quietem incipiunt moueri a seip̄is
et aī talē motu nullus fuit motus in ipsi. ergo eadē
rōne p̄mū mobile qd mouet seip̄sum p̄t aliquid incipere
moueri et non moueri. et per sequēs motus nō est ppetuus.
In oppositū est p̄bs in textu. Pro intellectu isti
us questionis ponunt̄ duo discursus qd maior p̄mis est.

En nature principijs nō potest demonstrari
inceptio aut desitio p̄mū motus. Minor
Et demonstratōnes Aresto. stant in limitibus
phyllosophie naturalis. Conclusio Ergo
constat phyllosophū bene probasse naturaliter
nō incepisse nec desinere motum

Maior pater. qd omnis pbat que sumitur ex prin-
cipijs nature illa sumitur aut ex pte cause efficientis aut
ex pte pncipiorū mobilis. neutrō enim horū modorū p̄t p̄-
bari inceptio et desitio motū. ut pater p̄ p̄mū in textu p̄-
bantem motū sic nō incepisse. Preterea qd naturaliter
incept p̄ motū incepit et desinet. ante enim motū p̄mū
nō est motus et post ipmū nō est motus. igitur nō potest
ex principijs nature probari inceptio aut desitio motus.
Ut intelligenda est hec de natura p̄pria dicta et non de
natura simpliciter naturante qd est ipē deus. Nam talis
natura nō agit necessario per motū. immo potest produc-
re ipsas res sine motu. Ut dicitur notanter demonstrati-
ri. qd dialerice potest p̄bari inceptio et desitio motus et
etiam inprobari. teste Aresto. p̄mū thopicoꝝ qd sit p̄/
blema neutrū de ppetuitate mūdi sine motu. Nam et qd
foras habet rōnes dialericas ad vitroq; prem. Elenz
tamen qd idem potest materialiter esse. pblema et qstio
scibilis sicut idem potest eē materialiter scibile et opinabili
e. ideo de ppetuitate mūdi. et p̄mū motus potest eē qstio
vere scibilis qd est diversimode terminabilis scientiāliter
enī aristo. hic demonstrat ppetuitatem p̄mū motū. igitur
nō potest ex principijs nature demonstrari eius inceptio
aut desitio. Ut tamen simpliciter incepit non per natu-
ram sed per virtutem infiniti agentis. Minor pater. qd
demonstratōnes p̄hi ex pte mouentis mobilis et tgis suis
mūndi. Illa tamen que sumitur ex pte mouentis et mobilis
a priori ē data. qd vero ex pte tgis a posteriori. Itē mū-
nes nō necessario ostendit mūndū et motū nō incepisse.

Physicorum

per creatōem q̄ ē ex nihilo. 2 ḡ dō do. Al. q̄ Arresto. Et in libro de natura deoz. mūdū a deo opfero incepisse. sed folum ostendit mūdū nō incepisse p̄ motū sive p̄ generatioēz. Conclusio pz̄ rōnes ph̄ in texu. que physice loquēt̄ do is̄ sufficiēt̄ ira & p̄trārī dicere est ipollibl. licet fi de p̄trārī tenerit̄ dēteat. ut patebit infra.

Phalaez alterius discursus

Contra veritatē fidei nō militant rōnes ph̄ Minor Incepit mūdū ī esse in nūc t̄pis per simplicē opatōem p̄me cause. Conclō. Igitur cū hec v̄itas fidei nō repugnat ph̄ie noluit Arrestoles p̄trarium demonstrare

Phalaez pz. q̄ rōnes ph̄ in principijs naturalibz quibz dixit mūdū & motū naturalbz nō incepisse sunt fundate. ve ritas em̄ fidei ostendit motū mūdū simplē incepisse. nō quidē p̄ naturalē transmutatōem. sed p̄ simplicē opatioēnem sive emanatōem p̄me cause. talia em̄ nō habet repugnantiā. cū nō tendant ad id. & ideo noluit Arresto. ut apparet p̄ suas rōnes simplē cōcludere q̄ mūdū nō inceperit. h̄z q̄ a naturali trānsmutatōe nō incepiret. & hoc pz̄ euđem p̄mō topicoz dicentē q̄ est p̄blema neutru. Et in p̄ metaphysice. q̄ a deo dependet mūdū & tota natura. Et in secundo eiusdem. sicut ois veritas depēdet a p̄move ro. sic omne esse a primo esse. & sic apparet intellexisse mundū & motū incepisse a p̄mo. Dñs t̄n al. ut q̄ si aliquis credit Arresto. fuisse dēū. credit p̄m nō posse errare. sed si credit p̄m esti hominē. credit p̄m posse errare. ideo nō est impossibile q̄ intellectu motū nullo mō incepisse. Rōnes aut̄ ph̄ supponit q̄ motu existente p̄petuo mobile & mō uens erit p̄petua. Et si motus nō sit p̄petuu p̄pter hoc p̄tingit. q̄ mobile nō est p̄petuum sed q̄nq̄ generatū. sicut dicebāt de mūdo Anax. & Empedo. aut q̄ motu existēte p̄petuo fm̄ esse nō fuit in ip̄o dispositio mobilitatis ei⁹ que sufficiēt̄ disposeret ipsum ad hoc q̄ esset mobile licer em̄ hoc posset referri ad dispōnēt̄ primi motoris. en̄ nullus ita dubitauit de motore sicut de mobili. Si ḡ dicatur q̄ mobile & motū simul incepérunt. ita q̄ mobile cū motu suo educātur de nihilo. ita q̄ mobile nō p̄cedat motū tpe sed natura. sicut subiectū sūa passiones que est in ip̄o q̄b̄ inducēt rōnes ph̄ nō destruit. Et sic pz̄ solo quo ad p̄mā rōnem. q̄ falsum supponebat q̄ oīne q̄b̄ incepit incepit p̄ motū. **S**Minor pz̄ quo ad p̄mā eius p̄cē. scz q̄ mūdū incepit in esse p̄ simplicē opatōem p̄me cause. q̄ nō potuit mūdū incepit p̄ naturalē. p̄ductōem. cū illa sp̄ aliqd supponit. q̄ p̄cepsit in esse p̄ operatōem p̄me cause. & hec opatio est creatio mūdū q̄ rōne non valer p̄phendi. et de hac dē Hamaenē². libro p̄mo. cap^o. viij. q̄ creare est ex nihilo aliqd facere. & sumis ibi facere inq̄p̄ distinguit cōtra agere p̄ opatōem imanēt̄ q̄ dē agere. mūdū em̄. p̄ductus nō est p̄ operatōem imanēt̄. sed p̄ operationem trānsitēt̄ q̄ in p̄posito dē factio. hec em̄ factio qua munidū. p̄ductus est differt a factōne altō p̄ artifici. artifices em̄ deliberando nō ex nihilo aliqd p̄ducent. sed ex aliquo p̄ supposito. q̄ agū circa determinatā materia quibzdam instrumentis. sed artifex altus q̄ est increatus scz deus ad extra opatur p̄ immutabilem & infallibilem artem. sine delibēratione & instrumentis sine quoquā defectu ex nihilo. Creatio em̄ duobz accipit modis. scz actiue & passiue. creatio q̄dem actiua est idem cū deo. passiua vero est acceptio esse post non esse. & nō distinguit realiter a creature. ut q̄dam

Arestotelis.

motus est. sicut em̄ non distinguit generatio a suba gentia. ita creatum vt motus q̄dam est ad subam nō distinguunt a re creatā. & fundat realem relatiōem que est ipsius creature ad creatōrē. Et ista p̄positio ex postea in definitio ne creatōis nō dē circumstantiā cause materialis. sed circūstantiam ordinis. Ex quibz pz. q̄ mūdū sive motus incepit p̄ creatōem. **S**ed p̄tra hoc arguit. ois terminus creatōis h̄z esse in instanti & in indiuisibili. mot̄ em̄ h̄mō nō est. cū solum habeat esse in tpe. Confirmat. q̄ creatio sit nullo subiecto p̄supposito. sed ad esse motus p̄supponitur subiectū eius. q̄ motus nō incepit p̄ creatōrem. Ad h̄ dōm est. q̄ p̄ creatōem aliqd p̄ fieri duobz modis. Uno mō p̄ se p̄mo. ita q̄ sit immediatus terminus & eam termīnet. & sic motus nō exiuit in esse p̄ creatōem. nam eadē p̄ducō fuerit. p̄ducta p̄mū mobile & motus subiectū em̄ motus p̄us natura exiuit in eē q̄ motus. q̄ immediati⁹ terminat creatōem q̄ motus. Alio mō ex p̄nti. & si motus exiuit in esse p̄ creatōem. q̄ p̄creatur illi sicut p̄pria passio suo subiecto. Et illa p̄missis autoritas ph̄os dicentū q̄ ex nihilo nihil fiat vera est p̄ generatōem. sed vtiq̄ p̄ acū causans. Hoc est p̄ creatōem. Oi auerois cōcreationem negat dē esse impossibile q̄ fiat aliquid rei p̄ductio nisi p̄ generatōem. generatio em̄ est ex subiecta materia. Sed fallsum dē. nā si deus oparetur p̄ generatōem ex aliqd materia. tūc virtus eius ellī p̄portionata potētē nature. & natura est effectus deī fm̄ ph̄os peripateticos. q̄ virtus caueat q̄ est deus excellens p̄portionat effectu suo. q̄ est ipollibile. cū causa p̄ma sit superior narratōne. & deficit lingue a narratōe eius ppter excellentiā ipsius esse. Utiq̄ t̄n cōcedi p̄ si ellī impossibile deūm opari sine materia. tūc opari cū materia subiecta nō ellī diminutio parentie ei⁹. sed q̄ nō est impossibile sed poti⁹ necessariū dēū sine materia operari. ideo dē q̄ si semp̄ requireret materia q̄ hoc sonaret diminutōem potentie eius aut minoratōem. q̄ tūc p̄portionare virtus ei⁹ virtuti nature. que est potētē mētātute sive finitū. & nō p̄ operari subito. nec eriam de nihilo. **A**ūt sit necārium deūm operari ex nihilo aliqd sic ostendit. q̄ p̄ma forma que h̄z ē in materia quoquā mō sive potentiale sive actuale est ab aliquo efficiente. p̄ducto aut p̄ seipsum. Nō aūt p̄ seipsum. q̄ sic numerū indigeret efficiente q̄ si materia p̄ma nō indigeret. tūc secūda nō indigeret. Nam vna & eadem rō est de omī forma quo ad extū in esse. incōtū forma est. nīl q̄tūm ad hoc q̄ secūda pos̄tentia est in materia. p̄ma aūt forma nō p̄ educi de materia. q̄ si de materia educeretur. tūc oparetur inchoatōem eius esse in materia. sed inchoatōe eius est aliquid forme. q̄ ante p̄mā formaz est aliqd forme. q̄d est impossibile q̄ opoz̄ q̄ p̄ma materia sit ab efficiētē p̄mo. h̄z manifestū est q̄ nihil p̄cedit p̄mā formā ex quo fiat. q̄ ipsa p̄ accumcause p̄me educit de nihilo. & sic q̄llat q̄p̄mū opatur creando ex nihilo. & ideo cū sit sibi potentialis hec opatio mihi. Oi ipsius potentie ellī si requireret in p̄mis creatis subiecti sibi materiam. Secūda pz̄ minoris pz. q̄ motus incepit in nūc tempis. q̄ sicut mūdū incepit itaz incepit mūdū duratio. & p̄sequēt̄ dabile est p̄mā nūc ipsius tēz potis q̄d est totius t̄pis initii. **S**ed dices. de racōne ipsius nūc est q̄ sit finis p̄tentit & initii futuri. Ad h̄ dōm est q̄ est triplex nūc in tpe. sicut est triplex pūctum in linea scz nūc iniicians. nūc p̄mū ās. & nūc terminās. iam de rōz ne nūc p̄tinuantur ellī q̄ sit finis p̄territ & initii futuri. nō aut̄ de rōne nūc iniiciantis & terminantis. qm̄ nūc iniicians est solum p̄ncipiū futuri. & nūc terminās est solū finis p̄te

31 6

Liber

riti. et sic mūdus incepit in nūc initiantē qd non h̄z ante se tempus. Et sic dī do. Aliq. veritas in hac materia est q̄ oia sunt simul creata. et q̄ tps coeū est celo et eius motu et a motu celi sit motus materie actiū p̄ et passiū q̄ s̄ generabilis corruptibilis. et hanc sententia p̄firmat mul ti peripatetici. Sed diceret alioq. si esset p̄mū nūc. tunc ante hoc nihil esset. sed ante dī tps. q̄ ante p̄mū nūc est tēpus. Ad hoc dōni est. q̄ ante accipit duplīt. Uno mō affirmat̄. et sic freat tps. sicut dī iohānes venit ad domū ante petrū. hoc est in tpe ante petrū. et sic p̄mū nūc incepit̄ omnis mūdū et tps nō definiē q̄ ante. Alio mō accipit negatiōē h̄z q̄ negat tps. et sic ponit̄ ante in definitōē p̄mū nūc qd est inītū totius tps. Conclū securit ex p̄missis. p̄cedit em̄ plūs ex p̄ncipijs nature. et illo mō mūdus in ēē nō p̄cessit. sed quodā aliorū mō ex simplici opatiōē p̄me cause q̄m est̄. p̄stitut̄ nō soli rem ipsam. sed etiā tēp̄nci pia. quare dī rabi mōr̄s q̄ causa erroris quorūdā phorūz circa inceptōē mūdū fuit q̄ idē iudicabāt de mō incep̄tōē q̄ p̄ncipiū ext̄it̄ in ēē. et quoq; p̄lera ex p̄ncipijs incep̄tōē ēē. et ideo p̄dicto mō rōcinātēs s̄iles sunt pueri cūdā cui cū dicere modus sue naturitatis. sed q̄ nouem mensib⁹ fuit̄ in veero matris arguebas in p̄trariū. q̄d h̄o p̄fec̄t̄ sine respirātō. viuēr̄ nō posse. puer em̄ ille dece p̄t̄ fuit̄ putans ēē eūdem modū incep̄tōis hois et hō minis iam p̄ducti et viuentis. sic etiā p̄hi decepti sunt p̄nstantes ēēdem ēē modū p̄marie institutōis et p̄pagatōis generabilium et corruptibilib⁹.

Ad obiecta in oppositū

Ad p̄mū p̄ seco ex p̄clōne secūdū discursus. et an̄ sui productionem mūdus sive morus fuit possiblis. nō q̄dezi in potentia reali et physica. sed logica. Ad secūdū dōm ē q̄ omnis motus clauditur inter duos terminos fūt̄ se totum aut fūt̄ suas partes. sed hoc nō oportet̄ q̄ omnis mot⁹ fūt̄ se totū claudit̄ inter illos terminos sicut est de mortu circulati celi. Et quās partes illius motus sive inter illos duos terminos. tñ possunt continuari inter se et facere vñū totū numerū. q̄ illi termini nō sunt p̄trarij. ideo ex duob⁹ bus terminis p̄fieri vñus. licet̄ ex diuersis motib⁹ q̄ sunt inter duo p̄traria nō possit fieri vñus motus. cū non possint continuari. Ad tertīū dōm ē p̄ interemptiōē mōr̄s. nam si animal incep̄t̄ moueri oportet q̄ fiat aliqua mūratio in toto animali ab extrinseco. a quo potest causari alteratio in aliā aut ab obiecto appetibili. aut ab aliis quo simili. nec simile est de toto vniuerso et de omnib⁹ ei⁹ partib⁹. q̄ totū vniuersum habet alias partes que mouentur a sc̄ip̄is. q̄m nūquām quietescit̄. sed etiā aliq; par tes eius mouentur a p̄ncipio extrinseco. et in his que mouentur ab extrinseco non est inconveniens q̄ q̄ndq; mouēantur et q̄ndoq; quietescat̄ fūt̄ q̄ extrinsecū mouens q̄ndq; applicatur quandoq; non

Utrū consideratio de perpetuitate motus valet ad p̄mū principiū cognoscendum. quod duratōe eternitatis p̄cessit mundum

Contra primū arguitur sic p̄mū p̄ncipiū est penit̄ im mobile. de illo enim q̄d est oīno immobile nō h̄z p̄siderare physicus. ergo nō potest ex motu cognosci. Minor p̄ p̄

Ostauis

p̄mū secūdū huīus rbi dī q̄ de mouentib⁹ nō motis non habet p̄siderare physicus. Contra secūdū arguit̄ inter illa que temp̄ fuerunt nō p̄cessit aliud. sed tam motus q̄ p̄mū motorē feng fuet̄. ergo rē. Minor pat̄ q̄m in qualitat̄ parte tēp̄oz fuit̄ motus. ergo motus temp̄ fuit̄ et si motus temp̄ fuit̄ tūc etiā p̄mū motorē. Secūdū sic si p̄mū motorē p̄cessit̄ motū duratione. aut hoc fuit̄ p̄ temp̄ finitū aut per tēpus infinitū. sit temp̄ finitū. tūc sequeret̄ q̄ p̄mū motorē quandoq; incep̄t̄. si per infinitū tēpus. tūc motus nūquām incep̄siter. q̄ op̄o rūs illud temp̄ finitū ad temp̄ incep̄tōis motus. Tertiū sic. q̄z aut deus producere potuit mūdū et motū ab eterno. aut nō potuit. si nō potuit. tunc nō fuit̄ temp̄ omnipotēs. qd falso est. si potuit ip̄m. pducere ab eterno. tūc aut voluit ipsum ab eterno pducere aut non voluit. si voluit tūc ab eterno pdux̄. sit. q̄m quecūz voluit fecit. si nō voluit et postea voluit. tūc fuit̄ mutatio in eius volūtate. qd est impossibile. cū volūtates eius sit im̄utable. In oppositū p̄mū est p̄hus in textū. In oppositū secūdū est. nam p̄ma causa mensuratur eternitate. mundus aut tpe. h̄s eternitas est mensura duratōis alterior et p̄ or qd tps. Et pro intellegenti questionis ponit̄ duo dūc̄tū. Quoz maior p̄mū est ista.

Prīmū p̄ncipiū a priori nec per seipsum cognoscere possumus. sed investigamus ipsum. a posteriori per effectū. Minor Prīmī motoris effectus posset p̄uenienter dici motus p̄ p̄temus. Conclusio. Igit̄ eius cognitio valet ad scientiā de p̄ncipio primo q̄uis sunt vie alie quib⁹ ip̄m possumus cognoscere.

Maior quo ad primā eius partem pat̄. sed q̄ ip̄m cognoscere non possumus a priori. Nam quo mūlē est p̄us a p̄ori nō est cognoscibile. primo em̄ p̄ncipiū mūlē est p̄us ergo a p̄ori ipsum nō est cognoscibile. Nec etiā primū p̄ncipiū est cognoscibile a priori. quasi q̄ p̄ncipia notionalia que sunt ens necessariū. quae ad modū quidam dicūt̄ pōne res deū sub latitudine enīz p̄phēdi. hoc em̄ falsū est. nam sup̄ ens est transcendentē acceptū et supra totā eius latitudine. Cognitio em̄ a p̄ori est p̄ncipia rei cognoscibilis a posteriori vero est p̄ effectus. et illud verum est loquēdo de cognitiōē inquit̄ se tenet̄ ex parte cognoscibilis. Sed ex p̄ cognoscēt̄ sic distinguunt̄. ut sc̄. deā cognitio a p̄ori. q̄ē p̄ncipiū cognoscēt̄ qd est p̄cipia latitudine rei eoq; gnoscebilib⁹. Sed a posteriori dī illa q̄ nō est p̄cipia latitu dinem sed p̄ latitudine effectus. Et p̄mū p̄ncipiū a phō vocatur p̄mū motorē. et ab autore libri caſaruz vocatur p̄ma causa. et duodecim metaphysice vocat̄ p̄mū p̄ncipiū. et a theologis vocat̄ deus. Secūdū pars p̄z. q̄r infi nitū finitū in se intelligi nō potest. p̄mū em̄ p̄ncipiū est in finitū. ergo ip̄m p̄ sc̄ip̄um cognoscere non possumus. Da ior p̄z. q̄r necessariū est esse p̄p̄tōem intelligentis et intel ligibilis. finitū aut̄ et infinitū nulla est p̄p̄tō. et q̄uis p̄mū p̄ncipiū p̄ se ip̄m cognosci non p̄t̄ a nobis naturaliter. est tñ p̄ sc̄ip̄um cognoscibile nō a posteriori. cognitōe et sc̄. qua idem est p̄ncipiū cognoscēdi et ip̄m cognitū. et hoc p̄uenit p̄pter simplicitatē et p̄fectōnem escēdi. p̄formiter sicut lumen corporale est p̄ncipiū vidēti et illud qd videt̄. vñ lumen nō videt̄ p̄ latitudine suā. sed p̄ suā essentiā. et ita de us p̄ sc̄ip̄um est cognoscibilis. et sic p̄mū p̄ncipiū est a sc̄ip̄o

Physicorum.

Arestotelis

¶ seipm cognoscibile naturalis. a nulla tñ creatura ppter infinita eius pfectõem. vtqz tñ cognoscit a creatura cognitione beatifica qua cognoscit a beatis in patria. In patria em deus ipse est pncipiū cognoscendi. z etiā illud qd pncognoscit cognitõe glorie. qm ipse supplet vicem spci in intelligibilis. z ita est illud quo mediâ sit cognitio. z etiā obiectu sine ipm cogniti illabim. illabim em diuina essentia p modū spci intelligibilis intellectu beati. z ita intellexit beati p diuinā essentiā habentē modū spci intelligibilis ipsum deū apprehendit z cognoscit. Dicte fēm app:ehendit qz a nullo intellectu creato apprehendit ppter sui infinitatē. Unū seipm cognoscendo nō dī se apprehendere qsi terminos eius spciat cū terminos nō habeat. sed qz nihil eius est extra sui cognitõem. Qūcā qd aduertendū ē. q nulla creatura quātūqz emines z pfecta poterit p suas essentiā cognosci. ita scz q sit pncipiū cognoscendi quo z res cognita. h̄ em dūcatur diuine eētē videt ppetere z ita nō pnt cognoscit angelis p sua essentia. sicut nec aia rōnālis. Contrariuz tñ dī doctor scūs volens q spūales sube cognosci possunt p suas essentias. z hoc ppter earūdē immaterialitatē. sed hoc nō videt pbabile. qz nō soluz materia prie dicta cognitõem impedit verū etiā materia cōmūniter dicta siue potentia qz minus. Tercia ps p̄z qz dī autor libri causa p̄z p̄mū pncipiū solū a posteriori est cognoscibile. ppter hoc dicens q̄ p̄mū pncipiū est in cognoscibile z inenarrabile. z q̄ deficit lingue ab enarratione eius. lingua em loquut qd intellectus pcpit. sed iellectus p̄mū pncipiū nō pcpit a pōri sed a posteriori p effectus scz. q̄ effectus ducit nos in cognitõem p̄mū pncipiū. nō quidē pfectam. qz effectus finiti sunt. nō aliquo mō p̄t mi p̄ncipiū pfectio in effectib⁹ relucet. Minor ps. qz mos p̄petuus a nulla cā q̄ p̄ma cā descendere p̄t fm do. Alter. vt latius patebit infra. Conclusio q̄tū ad p̄mā eius p̄z. nam effectus ducit nos in cognitõem siue cause. sed p̄mū motus est effectus p̄mū motoris. q̄ ducit in eius notitia. z sic p̄ primū motū cognoscim⁹ primū pncipiū ut p̄mū motor est. Secūda ps p̄z. qz sex p̄t colligi vie quib⁹ p̄mū pncipiū cognoscimus. Quarū p̄ma est ex naturali instinctu. qm naturaliter inserta est nobis deū ēē. Est em nobis hec notitia naturaliter inserta in quadam p̄fuso ita q̄ solū experimentū sine p̄baōe sufficit ad ei⁹ in intellectuē z determinatā notitiā. dei em notitia in habitu lucis intellectus agentis que est eius similitudo naturaliter inserta est intellectui possibili. z hec cōfusa notitia ut ad actū determinatū pducatur nō exigit nisi experimentum tale quale sumis pro cā. hec em via est experimentuz effectus illius caus in tantū q̄ ipse Aresto. in libro de natura deoz. dī q̄ si essent hoies q̄ semper sub terra habitassent z postea deducerent extra terrā apud nos z eis diceb̄ ref aliquid nūmen spūale videndo scz mare. celū. z nutes. et solemz stellas. z motus eoz statim naturaliter cognoscerent p̄mū deū ēē. Utetū tñ est. vt inq̄ dī Ulricus q̄ hec dei notitia p̄t p̄ abusum z malam viuendi p̄ueritatem absorberi. sicut legitur factū fusile de illis de quibus psalmista dī. Dixit insipies in corde suo nō est deus. Et quo p̄z. q̄ p̄ma pncipiū quoꝝ notitia est nobis inserta fas illius a nobis cognoscitur q̄ de⁹. qm fm p̄mū q̄to metaphysice illius pncipiū s mente p̄tradicere nō possum⁹. pri mo m̄ pncipio possumus cōtradicere errore. ore. z mente. Secūda via cognoscendi est via abnegatiōis qua cognoscimus deū p̄ negatōes pfectiōis in creaturis. vt cognoscimus deū esse subam. qz nō est accīs. z esse spūale sub-

stantiam. qz nō est corporeā suba. nō tñ est creatra suba. h̄ increaseata. z ideo est supra subam. quare negatōes de deo dicte sunt vere. affirmatiōes vero incōpacete. hoc est vere sunt negatōes quib⁹ aliqd negat de deo. sed affirmatiōes sunt improprie. Tertia via cognoscendi a phō secūdo p̄ me p̄bie sumis. vbi ostendis q̄ in actiūis causis nō est pro cessus in infinitū. sed est status in sursum. z sic est p̄mū efficiens summa forma z ultimus finis. in eo tñ non est forma informans sed formans. z est hec via. via causalitatis qua cognoscimus ex creaturā pfectiōib⁹ que sunt p̄mū pncipiū pfectōes. qm quicqd pfectōis regitur in effectib⁹. hoc est a causa. z a causa in effectū. z est in ipsa causa actuū aliter z eminentior modo. nihil em ducit aliquid ad actuū nisi sit actus. vt dī phōs nono metaphysice. Unū sicut vide m̄ dūceras pfectōes esse in dūceris entib⁹. ideo oꝝ deuenire ad vnu p̄mū qd sit omnū pfectissimū cōmēs vnu omnū terū pfectōes. z hoc est p̄mū pncipiū. qd est sim̄ pliciter pfectū cui simplū nihil deest. Quarta via cognoscendi sumis ex ordīne possibilis z necessarij. qz oportz sumis q̄tingentia ad aliqd vnu simplū necessariū reducili. q̄t colligi p̄t ex sexto z nono metaphy. Et qz contingenſ ex natura sua nō sit cognoscibilis necessario. p̄t tñ nobis aliqua cognitōe est notus nēcario. cuz nostra cognitio ex sensibili que sunt q̄tingentia originem trahit. Sed dices. q̄tingens z necessariū sunt differentie entis creati. ergo p̄mū dī differētē nō possumus deuenire in cognitōem p̄mū pncipiū. Ad hoc dīm est qz q̄t p̄mū pncipiū nō sit nēcariū necessitate entis creati que est necessitas p̄ participatiōem. est tñ nēcariū necessitate sim̄ pliciter dicta que precedit ens. Quinta via cognoscendi sumis ex gubernatiōe entium. qz entia nolūt male disponi ergo q̄tingit deuenire ad p̄mū pncipiū qd omnia gubernat. hoc est omnia in suos fines pportionabiliter dirige et mouet. Sexta via cognoscendi est quam ponit dīs alterius in libro de intellectu z intelligibili que stat in continua perfectōe intellectu humani fm dūceros status. Unū ipse dī q̄ humanus intellectus in pncipio creatōis est habitus p̄mū pncipiōis informatus. per studiū autē dīct pline z p̄p̄tām inq̄sīdēm. hoc est p̄ visum z audituz cōsequētē sit in effectu discurrēndo de noti notitia ad ignoti notitiā. hoc autē q̄tine fit donec fm esse inferius omnia naturaliter cognoscibilis aliquo mō cognoverit. quofac̄to incipit p̄fici fm esse etius superius z quo ad se. ita scz q̄ cognoscendo se z omnia que sunt infra se dī esse intellectus adeptus. quonā adiūcitur intellectus possibilis omnem naturalē pfectōem sibi naturaliter possibilē. Adept⁹ autē existens p̄ficit ordinatē lumine angelico. z ita fit angelicus. scz cognoscendo substantias separatas. qd fit per hoc q̄ lumen angelicū descendit p̄misetur z cōtempreat lumini intellectus agentis. in cuius p̄mixtione descendit ad intellectū possibile faciens ipsum potenter cognoscere angelos. non qdē a p̄ori p̄prehensiōe neq̄ a posteriori p̄ effectus alter⁹ generis z in lumine alieno quācīmodū nūc cognoscimus angelos. Unde solēt distingui duplex cognitio. Una qdē est in lumine p̄p̄tā. z alia est in lumine alieno. z postq̄ intellectus nōst̄ sic factus angelic⁹ sic assimilatus z diuīn⁹. q̄ hoc scz q̄ lumen diuīnū lumini angelicū est permixtum. z sic deinceps lumen intellect⁹ agētis descendit ad intellectuz possibilem ipsum p̄ficiendo. p̄mū em pfectōem intellectus nōst̄ possibilis cognoscit diuina z occulta qdām de deo z ipsum deum. z ita intellectus possibilis in lumine intellectus agentis fm se z que

Physicorum

Arestotelis.

Ad primū dicendū est. q̄ quis primū p̄ncipium sit immobile. tamen bene cognoscitur ex motu q̄ est. et de immobilitate primi principij latius patet infra. **A**d primū p̄t secūdum dicendū est. q̄ ista est duplex. motus semp̄ fuit. q̄ vel semper dicit distributionem solum pro omnibus temporis partibꝫ. et sic illa est vera. motus semper fuit. aut dicit distributionem cutulēq; durationis. et sic illa est falsa. **A**d secūdum dicendū est. q̄ duplex est duratio. qđam est cōporalis que est in p̄tinua successione. Alia est que est in eternitate que est sine aliqua successione. sed est tota sihmul. quoniam eternitas nō habet alias partes. quia si in eternitate essent alias partes. aut ille essent permanentes aut successives. si permanentes tunc cauferet unum p̄tinuum fin magnitudine. qđ est impossibile. quia ipsum eternum nullam habet magnitudinem. si essent successives tunc non esset differentia inter eternitatem. euentritatem. et tempus. p̄tē dicitur qđ fallum est. ut p̄tē quarto huius. et sic patet q̄ in eternitate non est citius nec tardius nec ante nec post. quia non habet partes. ipsa tamen eternitas habet p̄ uitatem ad euentritatem et ad tempus. ut dictū est qđ huius. Per hoc dicendū est. q̄ primus motor precessit incep̄tōem motus duratōe eternitatis. q̄ esse primi motoris mensuratur eternitas. esse autē motus mensuratur tempore. sed eternitas simpliciter precedit tempus. q̄ nō habet principium neq; finem. et tempus est tanquā p̄inceptū ab eternitate. et ad ipsum ordinatur tanquā ad finem. ergo primus motor precessit motum duratōe eternitatis. primus tamen motor non precessit mūndū sive motum duratōe temporali. q̄ tempus est propria passio motus. ergo ante motum nō fuit tempus. et per cōsequē primus motor nō precessit motum duratione temporali. et sic nihil est querere ut dictū est quare deus in uno determinato nū voluit p̄ducere mūndū et motum et non prius. quia in illa mensura qua precessit motum non est p̄us neq; posterius. et ideo illa questio fit ppter ignorantiam nature eternitatis. et sic in illa questione supponit falsum. Et quo patet q̄ primus motor non precessit mūndū aut motum nec per tempus finitum nec per tempus infinitum. eo q̄ non precessit ipsum duratione temporali. **S**ed dices. primus motor est potentie infinite et non agit per partem aliquotam sive potentie. sed per totaz sive omni potentiam. ergo agit infinitum effectum in duratione. sicut est ipse infinitus duratione. Ad hoc dicendū est. q̄ illa rō multis achadēmicoꝫ decepit. sed tamen facilis est solutionis. quia dicimus deus nūquam agere nisi tota potentia sua. cum sit sua potentia indubitate simplex. si cur est sua essentia. Sed ordo qui necessario ponitur inter causam et causatum exigit mūndū duratione incep̄tō aliquando. et ideo dixit Arestoteles q̄ actus cause efficientis que vere est efficiens et p̄ma causa precedit tempore substantia et ratione. vocans tempus durationem indefinitem eternitatis. licet causando simul producat materias perfectas sub forma. tamen non potest esse materia receptibilitatis infinite. q̄ non posset terminari talis receptibilitas. et ideo etiam mūndū quantitate finitus est sicut et duratione. et ideo licet deus agat sive potentiam infinitam. tamen impossibile est mūndū agi sive potentiam infinitam. quo ad fieri. ppter quod mūndū necesse est esse finitum. quia in nullo potentia dei proportionatur potentias causatorum. **A**d ultimum dicitur. q̄ deus ab eterno potuit et voluit mūndū producere. ita tamen q̄ ab eterno de-

terminat voluit et nō producere. Et ad probationem eius dicendū est. q̄ volens producere effectum et nō producere habet impedimentum aut aliquid expectat loquendo de agente particulari qđ agit. ppter aliquā finē extra seipm et nō de agente vlti. qđ agit. ppter finem in se

Incidunt dubia quo

rum primū est. An motus p̄mus sit quedam vita omnibus deorū subsistentibꝫ. **S**olutio illa p̄positio dupliciter potest exponi. Uno modo ut sit locutio effectiva. ut sit sensus. q̄ motus p̄mus in istis inferioribꝫ causat vitam. et sic est vera. nec tamen plūs videtur illum sensum in textu intendere. Alio modo ut sit locutio formalis. ita q̄ formaliter motus esset vita. et sic est falsa si sit locutio p̄pria. sed si sit locutio metaphorica sic iterum est vera. et illa est intentionē p̄bi sive venerabilis dñi Alberti expositionem. Nam sicut in viuis est anima cuius accidit p̄tinu? in corpore est vita. et nō existente anima non est vita in animalibꝫ. ita q̄ sicut in motu omnibꝫ transmutabilibꝫ p̄tinuitate et inquietudine per hoc q̄ ipse sit primus motus immobilis ex suo motore et inquietus ex simplicitate sui mobilis et incorruptibilitate. **S**ed dices. cessante motu celi erit vita in omnibus viuentibꝫ. ergo p̄ma expositio est minus vera. Nam post mortuorū resurrectionē homines viuent. et tamen celum cuius motus ordinatur ad p̄tinuationes generationis nō erit. q̄ tunc electio nūc est p̄pletus. **A**d hoc dñm ē q̄ quis post resurrectionē homines viuent vita nobiliori et incorruptibili. que nullo indiget nutrimento. motus rationis celi est quedam vita omnibus deorū subsistentibꝫ et viuentibꝫ vita naturali et corruptibili. dicente p̄ho primo meteororum. q̄ necesse est hūc mūndū esse p̄tinu latitudinibꝫ superioribꝫ ut tota eius virtus inde gubernet.

Secundum dubium est.

An motum esse sufficienter ostendit generatio. cuī tamen generatio non sit motus sed mutatio. **S**olutio q̄ sic. quoniam licet generatio non sit motus. non tamen est sine motu. ex quo generatio physica non potest esse in natura nisi precedente alteratione. q̄ est terminus et comitans alteratiō. ita q̄ in nūc quo finitū alteratio sit ipsa generatio

Tertium dubium est

An dictum Anaxagore potest aliquo modo sustineri. **S**olutio. simpliciter loquendo Anaxagoras maxime fidei concordat. quia ut inquit dominus Albertus p̄ intellectum segregantes intellexit intelligentiam primam que forma idealibꝫ agit vñiquodq; de occulto in apertis p̄tētū. prodixit autem intellectus illas res formatas postq; per infinitum tempus queuerant in eo q̄ dictur latentia. Tempus enim infinitum dixit quod componitur ex infinitis. et hoc infinitum esse actu dicebat et fine carere in praeterito. sed non in futuro. in quo dixit incipere motum. Non em potuisse dixisse q̄ incipere motus. si posuisset tempus sive virtus. sed praeteritum et futurū esse infinitum. ut patet latius circa declarationem textus. Et p̄ chaos intelligitur possibilitas rei sive nihil creabile q̄ vocatum est per talcum intellectum separatum ad actum

Liber

essendi. In hoc nihilo minus errauit qdixit entia omnia
acutu existere in illo confuso chaos. nisi forte chaos vocavit
intellexum diuinum. ppter eius inscrutabilitatez sicut in
dicū illius intellect⁹ dicitur abissibile. hoc est profundū.

Quartū dubium est

¶ An motus conuenienter protetur perpetuus ex eo qd
primum mouens et primum mobile sunt semper in acutu
¶ Solutio qdixit ad intentionem philosophi. Dicit enim
phus. qd primum mouens et primum mobile semper mu-
tuam habent proportionem naturalem. ita qd mouens
naturalē moueat mobilez nō libere illo aut supposito ma-
nifestum est. qd si primum mouens et primum mobile sem-
per fuerunt in habitudine eiusdem proportionis qd sem-
perfuerit motus. Luius signis est. qd ignis applicatus cō-
bustibili statim pburit. simpliciter aut loquendo nō est ve-
rum. qd p̄mū mouens nō mouet necārio sed libere.

Quintum dubium est.

¶ An sit irrationabile primum mobile prius esse in qd
est qd in motu. ¶ Solutio qd sic. et hoc prioritate temporis.
qd est qd se numerus motus et nō quietis nisi p̄habitu-
dine ad motum. vñ motus naturali ordine pcedit qd etem.

Sextum dubium est

¶ An noua relatio mouentis ad mobile adueniat qd mu-
tationem vntus tantū aut vniuersi. ¶ Et videtur qd nō
quia ad relationem non est motus.

¶ Solutio qd sic. Nam non potest noua acquiri relatio
nisi per mutationem vntus extremi vel vniuersi. Et vis-
detur velle dominus Albertus qd non adueniat extremis
referibilis noua realis relatio nisi per mutationem vnti
usq simul. ¶ Ad obiectum in oppositum dicendum est.
qd ad relatione non est motus formaliter sicut esse eius
ad sed materialiter quo ad esse eius in hoc est ad relatione
nem ut huiusmodi non est motus. vt dicitur quinto physicoz.
quis ad eam sit motus gratia fundamentozum
¶ Sed dices. ad fundamentum relationis nō est mo-
tus sicut nec ad relationem. sed quia plerumqz relationis
fundamenta sunt actio et passio. ad actionem em et passionē
nō est mot⁹. eo qd mot⁹ nō ē mot⁹. vt parz loco p̄allegato
¶ Ad hoc dicendum est. quāuis ad actionem et passio-
nem formaliter non sit motus. vtqz tamen ad actionem et
passionis principia. vt ad actōem ignis nō est mot⁹ vtqz
tū ad calidū quod est p̄ncipiū agendi in igne.

Septimus dubium est

¶ An tempus sit factum. ¶ Et videtur qd non. quia illu-
d quod est factum. illud est terminus per se et intellec-
tus factonis. sed tempus est coeum.

¶ Solutio. qd tempus esse factum dupliciter intelligitur
Uno modo per se aut per accidentē factione naturalē. et
sic tempus non est factum. Alio modo aliquid dicitur esse
factum factione supernaturale qua mundus processit in
esse. ex consequenti motus primi mobilis incepit et dein
tempus ita scz qd creatio primo et per se ad esse mun-
di est terminata. et concomitanter ad naturalem operati-
onem mundi. scz ad motum et ad tempus.

Octauus

Octauū dubium est

¶ Quid prohibet mundum non semper fuisse in pte-
rito. cum tamen semper manebit in futuro. ¶ Solutio
qd illud. quia omne creatum ex proprietate sue intrinsece
originis prius non est qd est. ergo suum esse non potest a
parte anteriori esse infinitum. et quia unum quod est sicut
am naturam natum est reduct ad suum principium. ideo
quodlibet tale sicut se est annhilabile. quare non permanet
infinitum a parte posteriori nisi pura bonitate prime cause.
vt inquit auctor libri causalium. que quidem bonitas secū-
dum Platonem in timeo est efficacia; in custodiendo et
conseruando qd est infirmitas creatura ad annhilandum.
Unde dicit Plato. O dī deorum quorum pater opifex
qd ego sum natura quidem vestra dissolubiles estis. sed
mea voluntate permanebitis.

Nonum dubium est

¶ An mundus potest produci per actionem agentis na-
turalis. ¶ Et videtur primo qd sic. effectus finitus po-
test produci a causa finita. mundus autem est effectus fini-
tus. ergo potest produci a causa finita. sed causa finita est
creata et naturalis. ergo potest produci ab aliqua causa na-
turali. ¶ Secundus sic. partes vniuersi mouentur ab aliis
quo naturali agente. ergo totum vniuersum. ¶ Ter-
tio sic. virtus corporum celestium potest agere in animaz
rationalem. ergo multo magis in omnia alia corpora. et
per consequens potest producere mundum. Antecedens
pater. quia affectiones anime rationalis mutantur penes
mutationem corporum celestium.

¶ Solutio qd non. quoniam agens naturale producit
aliquid per motum naturale. mūdus autem non pro-
ducitur per motum naturale. ergo rē. Hinc; patz. nā
in illo quod producitur per motum naturale p̄suppon-
tur materia. que est subiectū talis motus. sed mūdus nō
potest habere aliquam materiam ante sui p̄ductionem. qd
materia non est sine forma. ergo si presupponatur materia
sic mūdus esset anteqz produceretur. illud autem inconveniens
est. ergo rē. Quartus. nihil potest producere seip-
sum. omne autem agens naturale ad istum mūdum speci-
tat sicut eius pars. ergo si agens naturale produceret mūdum
tūc mūdus seipsum produceret. ¶ Et quo pater qd
mūdus solum per creationem est producibilis. qd in crea-
tione producitur tota substantia simul. quia materia pro-
ducitur simul cum forma.

¶ Ad obiecta in oppositū. Ad p̄mū dōm est. qd dupl. p-
ducit finitus effect⁹. Uno mō p̄ naturale mutatoz. qd
est ex materia p̄supposita. et sic est verū qd effectus finitus
pducitur a causa finita. sicut hō qui est effectus pducitur
ab homine qui est causa finita. Alio mō pducit effectus
finitus mō supernaturale. scz sine materia p̄supposita. sicut
p̄creatōz. et sic effectus finitus necessario pducit a causa
infinita aut a virtute infinita. nō tamē ppter rem pducit
sed ppter modū producendi. ¶ Ad secundū dōm est qd in
teremptōm psequente. qd non est simile. quia una pars
vniuersi p̄ alteri pexistere sicut naturale virtutē et poten-
tiam. et sic potest naturaliter alia partes mouere ut nū de
facto celū mouet ista inferiora. cū virtus celi preualeat vir-
tutibus aliorū corporū. totiū vniuerso nihil pexistere
potest in rerum natura creatum.

Physicorum

Ad tertium dicendum est. qdupliciter aliquid agit in alterū. Uno modo directe quādō scz ipsum patiens recipit in se formā agentis et sic celum nō potest agere in animā rationalē. qdā qualitates per quas agit in ista inferioria sunt corporales ut calidū frigidū que non possunt recipi in animā rōnālē. Alio modo aliquid agit in alterū indirecte qd scz agens agit in alterū cui reliquī pungit et sic celum potest agere in animā quia agit in sensib⁹ interioribus quibus anima cōungitur et quorū obiectis et operationib⁹ vtitur.

Sed non aliquādō quidem erat aliquando aut non. Et nāqz assimilatur sic dicere figmento magis. Similiter aut et dicere qd aptuz natūm sic est et hoc oportet opinari esse principiū sicut videtur vtiqz empedocles dicere qd teneare et mouere amiciciā in pte et discordiaz inest rebus ex necessitate. quiescere autem mediū tēpus fortassis aut et vnu principiū facientes sicut anaxagoras sic vtiqz dicerent.

Istud est tertium capitulum in quo phus reprehendit antiquos diversimode locutos de inceptōne motus et mudi. Et continuatur textus ad precedētem postqz phus posuit rationes ostēdentes motus perpetuitez hic phus reprobat contrarium ponentes. Et dividitur istud capitulum in duas ptes. In quarū p̄ma reprobat positōnem eoz et subiungēdo cōparatiōnem opinionis anaxagore et empedoclis. In secūda excludit phus quādam falsam responsonem istorum antiquorū. ibi. omnino em̄. Quantum igitur ad p̄mā p̄tem dicit phus pone re. qd motus aliquādō sit et aliquando non sicut aliqui phylosophi scz Emēdōclēs et Anaxagoras posuerunt hoc pculdubio stultum est et figmento assimilatur. Et qd dictum ipsius emēdōclēs assimilatur figura et scz motus aliquando quidem sit et aliquādō non sit nō et aliquia causa huius nisi quia sic aptum natum est esse in natura vniuersali rerum. et qd nō oporteat querere causam huius. sed oportet opinari hoc esse principiū cuius causa nō est inquirenda. sicut dixit emēdōclēs. qd opor ter et amiciciam tenere ipsas res et mouere in parte tem poris. et qd oportet in alia parte tem poris discordiam inesse rebus ex necessitate. et qd oportet quiescere in alijs me dijs tem porū sicut dicitur est prius qd emēdōclēs nullā dixit huius causam. nisi quia casu fiat. eo qd nō dominatur amicicia nec semper dominat lis. Et licer dixit mobile esse uno modo quod vocat mixtum. non tamē semp dixit motū esse uno modo. sed quādōqz dicit motum esse. quandoqz quietem et huius causa nō est inquirenda. sed supponēdum est illud tanqz principiū. eo qd vicissitudo amicicie et litis principia entiū sunt quoqz dominio dico modo sibi succedit. sed istud dicere non sufficit ad probādum quare sic natum est esse. quia illa que sunt a natura habent causam. et ideo nō est illa ratio sufficiens quare quādōqz motus est et quandoqz non est. sicut non suffit et qd terra mouet deorsum qm sic natum est esse. sed qd grauis est Fortassis aut et anaxagoras qui dixit qd pncipium effectuum generatiōnis et motus post repus in finituz vnu solū fuit quod est intellectus agens et non dī pfectiua esse duo sicut de principio motus dixit emēdō-

Arestotelis.

docles Nam si quereret ab eo quare agens intellectus expectauit tempus infinitū et postea mouit plus in quodam tempore qd in alio. non poterat respondere nisi qd vbi intellectus agens principiū est. et ideo nō debet queri causa actionis eius. quia principia non habent causas. sic ergo probatur qd motus sit incorruptibilis et qd alio rum dicta nō sint conuenientia.

Attuero nihil inordinatum corū que natura et ēm naturā sunt. Naturā em̄ oībus cā ordinatiōnis est. Finitum autem ad infinitum nullaz rationem habet. Ordinata autē om̄is ratio est. In finito autē tempore quiescere. postea motum esse aliquādō. Huius autē neqz vna differentiā esse. quare tūc magis qd prius. Nec iterū ali quā ordinationē habere. non iam nature opus est. Aut em̄ simpliciter se habet quod est natura. et non aliquādō quidem sic. aliquando vero aliter. ut ignis natura sursum fertur. et non aliquādō quidem. aliquādō vero nō. aut rationē habet qd nō est simpliciter. Quare dignius est sicut emēdōclēs. et si quis aliter dixit sic habere in parte quiescere omne et moueri iterum. Ordinatiōnem em̄ iam b̄z quādam b̄moi.

Nic phus comparat opinionem anaxagore et temporis dicens qd nihil inordinatum in natura est. Et vocamus naturā vniuersalem cursum nature ab vniuersalē natura ordinatum que regit omnē naturam. Et ordinatiōnē nature vocamus nō quēlibet cursum nature. sed ilūlum qui est ēm naturam illius que ordinata est dicitur p̄ proprietatem hec em̄ natura omnib⁹ est causa ordinatiōnis. eo qd forma rerū naturalium cursum exigit determinatiōnem in ordine et rōne speciali et iste ordo explicat duob⁹ modis in natura. Nam quedam res sunt talis ordinatis qd semper cursum vnu seruant nature. sicut ignis qd semper ascēdit extra vbi suū existens. et sol eclypsatur ab interpositione lune inter solem et visum nocturnum in capite et cauda draconis. qdā em̄ res sunt succedentes que habent causas et tempora determinata quare fiant qnqz et quādō qd nō sicut tempus generatiōnis et corruptionis qd sibi succedit ab accessu et recessu solis in circulo obliquo. Ex quo patet. qd emēdōclēs cōuenientius est loquitor qd anaxagoras. qd anaxagoras dixit duo cōtra ordinem nature. quorū p̄mū sumitur extra textum p̄scen tem. et est qd dixit mixtum in infinito tempore quieuisse in cōfuso chaos necessario esse distinctum per generatiōnē factam ab intellectu a gente. hoc em̄ non est ēm exigitiam alicuius forme naturalis. qd si mixtum naturaliter quieuit tempore infinito. tūc non exiuit in esse distinctum in generatis nisi per violētiā. Tempus autem motus violenti est parvū. igitur tempore infinito nō res manebit generatio. quod tamē dixit Anaxagoras. patet ergo qd infiniti temporis quietis ad infinitum tempus motus nulla est ratio ordinis. quia nulla forma naturalis p̄mitit tāle ordinē naturalē ad violētū. om̄ ei naturaliter ad inuicē ordinatoꝝ. et rō alia ordinis ex aliqz forma naturali. Sc̄m autē est. quia si dicat vtrūqz esse naturale

Liber

Ostauus

tūc tamen aliqua causa erit differens. qm̄ intellect⁹ agēs primo infinito tempore quietuit. et postea in infinito tempore agebat. Nunc autem nulla differentia assignatur ab anaxagora quare sc̄z egit nunc intellectus et non prius. Si em̄ dicatur q̄ nulla est ratio ordinis in talibus. hoc non erit opus naturae. Nam illud quod est opus naturae aut similiter se habet semper. et nō aliqñ quidem sic aliqu⁹ vero alter. vt ignis sursum fertur natura et non fert sursum aliqu⁹ et aliqñ nō. aut nō sp̄ uno modo et tūc habet rationem differentię et cām determinatā in natura et nō ē sum pliciter illa diversitas absq̄ rōne sicut loquendū est de periodo generatōis et corruptōnis q̄ cām differentię accipit in accessu generatōis et recessu in oblique circulo sicut paretur in secundo de generatōne et corruptōne. Et ideo licet ambo male loquuti sunt. tñ dignius loquutus ē empedocles q̄ anaxagoras et quicq̄ aliter loquit̄ est q̄ anaxagoras. q̄ empedocles aliquā cām dr̄nē tñp̄is mot⁹ et quietis assignavit. Nā empedocles dixit q̄ sicut ignis sp̄ sursum fertur et nō aliqñ sursum fertur aliqu⁹ aut non ppter ordinem sue nature quo necessario mouet sursum. ita se habet in hoc q̄ om̄e vniuersum in ppter tñpis quietit et in ppter tñpis mouet. q̄ talis viciſtudo habet quādam ordinatōem. eo q̄ amicitie est q̄gregare et litis est disagreare. sed anaxagoras dixit q̄ nulla esset causa quietis ptempus infinitū neq̄ exitus rerū in esse ptempus infinitū nisi intellectus operans.

Sed et oportet hoc dicentē nō affirmare solum. sed causam ipsius dicere et nō apponere nubil. neq̄ velle dignitatem irrationabilez sed aut inductōem aut demonstratiōem ferre. Nec quidē em̄ nō cause posite sunt. neq̄ in hoc erat amicitie vel inimicitie esse. Sed bmoī quidez q̄gregare. illius vero disagreare. Si vero determinē qd̄ est in tñp̄ dñm est in quibz sic sunt sicut qd̄ est aliquid qd̄ q̄gregat hoies amicitia et fugiunt inimici ab inimicis. hoc em̄ supponitur et in toto esse. videtur em̄ et in quibusdam esse sic Quod at et finis equalia tempora indiget aliqua ratione.

Hic ostendit ph̄us q̄ etiam em̄pe peccavit in hoc q̄ ipse nihil pbarōis addidit suo dico. Nā q̄ dicit q̄ amicitia quādā tñp̄ q̄gregat. et lis quādā tñp̄ disagregat necessarii est q̄ nō solun hoc dicar et affirmit ita esse simili et affirmatiōem. sed necessarii est q̄ cū hoc dicat causam et nō sit cōtentus dicto simplici cui nihil aponit et necessariū est q̄ nō velit q̄ hec sit dignitas p̄ se nota. q̄ irōnabilis est et cui rō cois nō assentit. q̄ si esset dignitas dñc̄t p̄sentiret in eam. q̄ cois animi cōceptio est quādā qlibet pb̄t auditam. sed oportet q̄ aut per viam sensus pb̄aret nobis q̄ sic est ut dicit. sc̄z p̄ inductōem. aut p̄ viam intellectus afferat cām qua demonstraret nobis ppter qd̄ sic est ut dicit. Amicitia et lis sunt nō cause. esse em̄ amicitie et inimicitie definitio nō est in hoc. q̄ q̄gregant. vel disagregant res nature in vniuerso. sed amicitie est q̄gregare quādā. et inimicitie est disagregare quedam. Nam si sic determinēt et definiantis et amicitia q̄ vtraq; est in parte entis et non in vniuerso. tūc oportet empedocles dixisse q̄ entia q̄gregantur per amicitia et que disagregantur per inimicitiam. et an rationalia aut irrationalia aut animata aut inanata. videntur em̄ amicitiam nō esse nisi rationalium. Amicitia em̄ ppter loquendo est id quod q̄gregat hoies. et lis qua fugiunt inimici ab inimicis. et quod est in hoibz supponitur etiam in toto vniuerso sumi littere esse. eo q̄ in quibusdam entibz sic est quia in hoibz et ideo oportuit em̄pe assignare quare sic fieri in toto vniuerso. Et similiter quod dixit q̄ esset tempus motus et tempus quietis equale indigebit ratione. quia manifeste patet q̄ tempus amicitie in hoibz non necessario equatur temporis litis.

Omnino em̄ existimare principiū hoc esse sufficiens. quod semp. aut est sic aut sic non recte habet opinari. In quo democritus reducit de natura causas quod sit quidem prius factū est. ipsius aut semp noluit principiū querere in quibusdam dicens recte. Quod aut in oībz nō recte. Et trigonū em̄ semp habet duobus rectis equeales angulos sed tñ est ppter uitatis buiūs altera causa principiorū. igit̄ non est altera causa. sed perpetua sunt. Quidē igitur nullus tempus erit neq̄ ex iis q̄ motus nō erit sine nō erat tanta dicta sunt.

Ista est secunda pars huius capituli in qua p̄b̄ sexcludit quādā falsam respositionem istorum antiquoz dicentium q̄ de istis non est querenda ratio ex eo. q̄a in omni tempore sunt. aut sic est q̄ sit motus aut sic q̄ est quietus. ppter hoc q̄ ppter uō nō est causa et eorū q̄ semp sunt. Ad hoc responder p̄b̄s q̄ anaxagoras et empedocles recte opinabantur in qbusdā et in qbusdā nō recte opinabantur. Primum partem Nā cōclusiones mathematice sunt ppter et semp habent causas qm̄ p̄missae sunt cause cōclusionis. Exempli gratia. vt hec conclusio triangulus rectilineus habet tres angulos equeales duobus rectis est ppter sua et tamen eius est aliqua causa p̄ qua demonstratur. Perperuōiū ramē que sunt principia prima ad que nō habetur via demonstratiōis non est alia causa. Nam si omnis rei esset aliqua causa. tunc ieretur in infinitū in causa. sed illud qd̄ anaxagoras et empedocles dicit nō est tale q̄ non habeat causam ante se et ideo male fecerūt nō dicendo cām. Et quis anaxagoras dixerit intellectum agentem facere motum. tamē dixit illum mouere per naturam et non per voluntatem. et ideo nullam assignare potuit causam quare aliquando mouerit et nō semp sed inferioris dicendū est. q̄ mouet ex voluntate eternā. Sint igitur hec et tanta dicta ad pbarōem eius q̄ nullus tēpus erat ante motum in quo nullus motus erat. neq̄ alii quod tempus in futuro erit in quo nullus futurus sit motus.

Utrum dicte antiquorum positiones sint irrationabiles et figmento similares.

Ostendit ut videtur q̄ non. Nam positiones eorum sunt magis fidei p̄fici p̄fici p̄fici q̄d̄s et amicitia q̄ vtraq; est in parte entis et non in vniuerso. tūc oportet empedocles dixisse q̄ entia q̄gregantur per amicitia et que disagregantur per inimicitiam. Et intellexit istius questionis

Physicorum.

mote ponuntur duo discursus qz maior pmiest ista

Natura est ordinationis causa. Minor Infiniti ad infinitum nulla est pportio seu naturalis ordinatio. Cōclusio. Igitur dictū anaxagore est innaturale et irronabile.

Daior patet qz opus nature est opus intelligentie non errantis. Ost em natura instrumentū diuine pndētie p̄stuentis in esse et ordine oia naturalia manete natura. sapientis em est ordinare. Igitur naturam est causa ordinationis nisi penetrata rōne sapientiali ipius p̄ in naturam regentis tam vlem qz p̄ticularē. queda em naturalia semp fuit in ordine ad suaz cām v. eclipsis sp̄ est qn̄ est interpositio inter solem et lunā. et leua sp̄ ascē cendit et grauia sp̄ descendit fm̄ naturā nisi fuerint extrinsece violēter impedita. qd̄ am em fuit in suis determinatis tibz generatois et corruptoñis quā facit motus solis in obliquo circulo p̄ accessum et recessum. vt patet secūdo de generatione. Et qz qz tam natura vlt̄ qz natura p̄ticularis sit ordinatio causa. Uniuersalis tm natura magis est ordinatio causa qz natura p̄ticularis qz infallibilis et ordinatus p̄me cause subservit. et iō oia que p̄me fuit ab vnuersali natura nō existēre indis posīto ex p̄t nature p̄ticularis vnoformiter. Ost qz vna natura est magis ordinatio causa qz alia. ideo vna cōparata ad aliam d̄ esse vna inordinata. vt d̄ pbs p̄mo metheoroz qz imp̄fissiones merheorologicē fuit fm̄ natu ram inordinatioꝝ. finaliter tm ordinata sunt qz sunt in natura qzuis em res cadat ab vno ordine. Labit tm in aliū ordine. ita qz vlt̄ ocs res ordinantur in bonū ordinis totius vnuersi. et sic ptz qz nō ordinat natura sicut p̄ncipalis ordinatio causa. qz nō habet rōnem. ordinat tm velut causa instrumenalis. Sed dices natura est effectus ordinatioꝝ. igif non est causa ordinatioꝝ. Ad hoc d̄m est. qz natura est ordinatio causa in p̄patrone ad effectus naturales. tm est effectꝝ in ordine ad primaz cām. Minor patet quo ad primā eius prem. qz p̄portionē d̄ habitudinem et cōuenientiā diuersoriū ad inuicē qz aut est equalitat̄ aut inequalitat̄. Igitur eoz nō est prop̄rio. Infinitū em oia occupat. et iō nō dimittit aliquod finitū. aut infinitū. cui potest proportionari. Sicut dices prima causa est infinita. et tamē habet ordinem ad creatū qz ē motor oīm entiū. motor āt p̄portionē hz ad suū mōbile. Ad hoc d̄m est qz duplex est infinitū. s. formale et materiale. Formale em dupl̄ accipit. vno modo fm̄ suā naturā et illo modo nō habet p̄portionē ad finitū alio modo accipit fm̄ qz per suā determinatōem volūtatis operatur et mouet et illo modo hz p̄portionē ad finitū infinitū em materiale nō hz p̄portionē ad infinitū. infitū tm et infinitū hz est mequalitas. Secunda pars ptz. Nā ordo p̄sumponit p̄portionem cū igif finiti ad infinitū nula sit p̄portion. Igitur inter ea nullus erit ordo. Cōclusio ptz ex declaratōne textus vbi dictū fuit. qz ipsa sit ir̄ronabilis ppter duo Daior alterius discursus.

Nec cōuenienter opinatus est empedocles qzis rationabilius dicit qz anaxagoras.

Minor. Licit lis et amicicia congregente et disgregente hoies nō tm illud venit attrahendum per oīm similitudinē ad res naturales.

Arestotelis

Cōclusio. Igitur hoc dictū empedocles licet esset necessarium. non tamen sine ratione est dicendum.

Maior p̄ phm in textu. Nam ipsius dictū est irrōabile nō aliquo modo sui dicti assignabat rōem qzus insufficien̄e assignabat. Minor patet quo ad eius primam prem. qm̄ intra se habet sue segregatois et disagregatois p̄ncipū. res em naturales nō mouentur per se ideo non p̄nt res naturales habere inter se segregationis et cōgregationis principium per litem et amiciciam sicut hoies. Secunda pars ptz. qz Nā falsum dixit qz tēpus litis et amicicie habeant equalitatē. qz manifestuz est qz tēpus pacis et bellī nō sp̄ sunt equit̄. igif illud nō est applicadū p̄ oīm similitudinē sive equalitate ad res naturales. Otra falsus dixit i hz qz posuit litē et amiciciā determinatas cās ut liceat cām generationis et amicicia causam corruptionis. qm̄ licet in quibusdam ita videat qz lis sit causa generationis. ut in generatione elementoz et amicicia causa corruptionis. Tamē in alijs est econtra sicut in mixtis lis est causa corruptionis. amicicia vero causa corruptionis. Unde vnuersalius lis est causa corruptionis qz generationis. vnde lis ponit causa segregationis et amicicia ponit causa p̄gationis. sed pleriqz generatioñis assūtū mak̄ segregatois et corruptois p̄terea dictū suū ē irrōabile. qz arguit ad similitudinem vni p̄ris vnuersi ad totū. ut ab hoie ad totū vnuersum. qz posuit qz sicut in hoibz lis et amicicia sunt causa generationis qz ita eriam esset in alijs. Cōclusio patet ex textu phis. qz fundabat̄ se empedocles et democritus in hoc qz necessarioꝝ nullā est causa qz improbar p̄hs in textu. qz p̄clusio demōstrat̄ōnē est necessaria. et tm hz causas necessarias. sc̄t suas premissashoc tm qz est sup̄licitē p̄mū siue nesciariū p̄ essentiā. cām nō habet sed oīs causalitas qz est in alijs cāb eo. Unde d̄ p̄hs secūdo p̄me phylosophie qz talis est dispositio reti in veritate qualis est in entitate et oīa entia dēp̄tēt ab vno p̄mo ente. ita oīs veritas resoluenda est ad imobilitatē sitat̄ eterne increate.

Ad obiectū ioppositū

Qz iste positiones differunt a positōe fidei qz isti ponit mūdum incepisse ex materia aliqua eternaliter et hoc est falsum positio aut Aresto. est vera sc̄t qz mūdus nō incepit fm̄ naturā qz quis altiori mō incepit et sic dictū aristo. magis concordat veritati fidei qm̄ oīs verū vero consonat p̄mo thopicorum.

Otraria aut̄ bis nō difficile est soluere. Ut debet aut̄ ex hmōi p̄siderantibz p̄tingere marime motū esse aliquā cū nō est oīno primū quidē qz neqz vna perpetua mutatio est. Mutationē ei oīs apta nata est ex quodā in quiddā. Quare ne cesset est oīs mutationis terminos esse contrarios in quibus sit. infinitū em moueri nullum.

Et stud est quartū caplin in quo p̄hs soluit aliquas ratiōnes ppter quas videtur motus incepisse. Et dimidiatur in duas partes. In prima enim parte mouet illas. In secunda solvit eas. ibi. Horum autem primū. Quā cum igitur ad primam phylosophus ponit tres ratioñes quibus probat contrarū dictis precedentibus sc̄t

Octauis

¶ motus incepit et non semper fuit. et istas soluere rationes non est difficile. **P**rima est. Nullum finitum et terminatum est perpetuus. omnis autem motus est finitus. agit nullus est motus perpetuus. **M**aior p. 3. q. p. petui appellatur quod caret termino. **M**inor p. 3. q. in fine sexti huius dictum est. q. neque una aliqua mutatio perpetua est finis numerum quoniam ois mutatio aperte nata est. procedere ex quodam finito in quiddam finitu. igitur necesse est ois mutatio terminos esse. **P**ratio in quibus sit ista mutatio sunt fines eorum. **O**cet quia minor videtur habere dubitatem in motu circulari qui est ab eodem in idem. igitur probatur in illo motu dicens. impossibile est fieri quod impossibile est factum esse. et impossibile est moueri quod impossibile est motus esse. si impossibile est aliquid infinitum motus esse. q. si esset motus tunc haberet terminum motus. infinitum enim termino caret. igitur impossibile est aliquid moueri in infinitum.

Amplius videmus possibile esse moueri neque quod mouetur. sed quiescens mouetur. neque habens in seipso neque unum motum ut in inaeratis quorum neque pars nulla neque totum mouetur. si quiescens mouetur quoniam. Conuenit autem autem quod moueri aut nequaquam siquidem non sit cum sicut motus

Hic plus ponit secundum ratione illud quod in phabitis rationibus suppositum est et probatur scilicet si motus incepisset de novo. q. tam ex parte mouentis quod mobilis necesse esset alium motum prius fuisse hoc enim non sequitur. igitur motus incepit. **M**inor. probatur. Nam videmus quod possibile est mouere de novo quod non mouetur iam. neque habet in seipso aliquem motum. atque hoc incepit moueri finis aliquem motum sicut in inaeratis quoque neque pars aliquam neque totum prius mouebat. sed videmus modum quod tam finis prius quam finis totum quiescens pergit aliquam post hoc moueri. ut lapis qui leviter annis milititer de pluribus alijs. igitur motus incepit. q. aut talia sp. mouerent aut non. si utrumque illo modo est falsum. igitur etiam falsum est motus nouus non posse fieri nisi esset alius motus. q. fieret mobile accedere ad ipsum mobile et econverso. Autem ratione sic formari potest in rebus inaeratis pergit aliquod moueri de novo quod prius nec mouebat finis totum nec finis prius aliquam eius. igitur in toto universo potest motus de novo incipere cum non esset prius. quia pars et totum debet proportionari.

Multo autem magis huius esse in aera manifestum est. Neque unus quidem in nobis cum sit motus aliquam sed quiescentes tamen mouemur aliquam. et sit in nobis ex nobis ipsis principium motus aliquam et sit nihil extra mouens. hoc enim in inaeratis est non videmus sicut sed sp. mouet ipsa aliquid exteriorum alterum. aliquam autem aer dicimus ipsius secundum motum. Quare siquidem quiescere aliquam penitus immobile motus utique fieri ex ipso et non ab extra. Si autem in aeris hoc possibile est fieri quid. probetur idem accidere et finis esse. Si namque in primo mundo sit et in magno et si in mundo et in infinito. si quidem contingit moueri infinitum et quiescere totum.

Nec plus ponit tertiam rationem et est ista. sicut est

Liber

in minori mundo scilicet in aera etiam erit in maiori mundo. si sic est quod in minori mundo puta in aera incipit de non motus absque eo quod procedat alius motus in moto aut in mobili qui disponat mobile ad hoc et mouetur ergo sic erit in maiori mundo. **M**inor pater. nam videmus in nobis quod nullo existente motu in somno subito expedita libere mouemur per voluntatem nostram et sic fit in nobis motus non ab aliquo extrinseco nos mouente. sed ex nobis ipsis. ut si aliquis ambulet sine utilitate ita et solus vult ambulare. tale enim principium non videmus in his esse que non sunt animalia. et ideo etiam non mouent seipso sed semper aliquid exteriorum et que sunt extra ipsum movere ea quod est alterum ab eis. **M**ouentur enim aut generazione aut ab eo quod mouet violentiam. ut patet infra. **S**i manifestum est quod ipsum aer mouet seipsum. ergo cum videatur manifeste quod animal aliquam quiescere fieri nouus motus in eo quod penitus est immobile alio motu procedere et ille motus utique fieri ex ipso et non ex aliquo altero mouente exteriori. **S**i ergo in aeris hoc possibile est fieri tunc non est generale quod prius conclusum. pro inconveniente scilicet quod incipiat motus nisi prius fuerit motus. quod nihil prohibetur quin fieri dicatur in mundo et in celo et scilicet motus incipit nullo motu preexistente sicut videtur fieri in animali. Rhetorice enim et per similitudines loquendo animal et pricipie habet dicimus principium quia in eo est motor proprium sicut intellectus et sunt in ipso motores moti. sicut phantasia et appetitus et virtutes que sunt in nervis motiis et muscularis et calor naturalis et est in eo motum tantum sicut corpus vel membrum corporis et motores inferiores habent motus proprios et ratiomotum sui superioris sicut est in mundo magis non et ideo quod in primo mundo sit videtur etiam in magno bere fieri. et si in magno mundo sit tunc etiam videtur accidere in infinito quod materiae principium ponit anaxagoras. quod scilicet sponte ex infinitis sicut ipse dixit. et ita etiam intellectus agens incipit moueri et infinitum moueri. ita quod ante illum motum non fuit praexistentes motus. **O**cto si alter verba philosophi exponantur nihil faciunt ad positum ut inquit venerabilis dominus Albertus.

Morum autem primum quidem quod dicitur est non eundem semper et unum numero esse motus qui est in contraria recte dicitur. Hoc enim fortassis quidem necessarium est. si quidem non semper unum et eundem esse possibile est eiusdem et unius motus. **D**ico autem utrum unius chordae unus et idem sonus aut semper aliter sicut se habente et monente. sed tamen qualitercumque se habet nihil prohibetur et quedam eundem esse qui permanent et continuus est. Manifestum utique erit magis ex his que posterius.

Ista est secunda pars capituli in qua plus solvit rationes motus per ordinem. Et primo ad primam dicens quod est duplex motus. quidam est motus qui est de contrario in contraria. et talis motus non est perpetuus. quod terminos extremos habet ut dictum est in fine sexti physicoz. Alius est motus qui non sit inter vere contraria. sed ab eodem ad idem sicut motus circularis et talis motus est infinitus per reiterationem. verum tamen est quod unius rei et eiusdem numero mobilis non est possibile unum et eundem motum esse semper infinite. unde dicit plus quod

Physicorum

aliquis posset dubitare. An vnius et eiusdem chordae sit unus et idem sonus sed aut si sp alius eodem modo se habet mouere sive pertinente chorda. quod probatur quod cum pertinetur una et eadem numero in monocoordo chorda. quod ipsa sonando dat ictum ad utrumque latum hoc est a dextris et a sinistris quoniam uno modo est tensa et tunc propter unum pertinet et manifestum est quod non est unus. sed potius ictus erant primi in tene si pertinet chorda prima pertinet nihil interponat. Et huius adaptatio est ad positionem. quod materia est prima pars rationis. est sicut chorda per se et allatio generativa in oblique circulo est sicut prima pertinente et de parte nihil interponens. Et vicissim materie inter partaria est sicut ictus soni datus ex motu a dextris et a sinistris. et ideo licet motus talis non sit idem numero. tamen tota natura est sicut motus discordis vnicus musicus peritus prima et cantus est idem eo quod generatio vnius est corruptio alterius et eodemmodo. sed tamen quod de isto motu sit qui est inter partaria nihil tam prohibet quoniam sit aliud quidam motus quod non est inter partaria. sed ab eodem ad idem qui est unus et idem numero existens peritus qui est sicut manus prima pertinente monochordum. et hoc erit manifestum magis ex his quod posterius in eodem libro erit consideranda.

Moueri autem quod non mouet nullum incidentem est. Si aliquis quidem sit extrinsecus mouens aliqui aut non. Hoc tamen qualiter utrumque erit inveniendum. Dico autem ut et idem ab eodem motu existente aliqui quidem moueri aliqui aut non. Nihil enim aliud dubitat hoc dicens qua propter quidem non semper alia quidem quiescunt et quod sunt alia vero mouentur.

Hic pbs soluit secundum rationem dicens quod nullum est incidentem quod aliquid moueat. quod autem non mouebat. quod inter ea que mouetur quidam mouent a motore extrinseco. et quidam mouent a motore extrinseco non mouentur cum est triplices. scilicet absentia motus. aut distantia eius ab ipso mobili. aut pars impenetrabilitatis in motore. aut immobili. aut in utroque ipsum et oppositis de causis illa mouentur. et hoc modo mouent naturalia postquam prius non mouebantur. quia omnia mouentur a generante presente et non distante. aut per accidens a remouente. prohibentes sicut mouent omnia corpora simplicia quoniam sunt elementa et quidam etiam prima quoniam sunt astra. sicut lapides et metalla et omnia ista habent motores extrinsecos. Motor enim extrinsecus non mouet nisi motus ab alio. et ideo si omnia essent talia. tunc esset peritus in infinitum. et ergo oportet quod sit in aliquo primo motore que mouet seipsum et non mouet ab aliqua parte extrinseca. Naturalia vero que mouentur a motore extrinseco non mouent nisi prebeat aliis motus eorum. et sic non habent in se natruram hoc quod dicitur est. si motus incepisset absolute quod motus esset a primi motu tamen hec enim omnia mouentur a generantibus aut remouentibus impedimenta motum. prohibentia et illa generantia et remouentia impedimenta etiam remouent et tandem star illud in primo motu qui accessu et recessu mouet omnia hominum. Et pbs in textu mouet unum questionem et est ista. Si primus motor sit ille cuius motus est perpetuus et ipsum mouet omnes motores extrinsecos motu suo quare quidam talium motorum a motore extrinseco mouet quoniamque et quiescit quoniamque cum

Aristotelis.

tamen motor primus qui mouet omnes illos motores semper moueat. Ad hoc de pbs quod hec ratione nihil facit contra illos qui dicunt motum primum esse perpetuum. sed potius inuenit unum communem dubitatem dicentibus motum esse perpetuum et non esse perpetuum que communis dubitatio est. quare quidam sp mouentur sicut corpora celestia et quidam sp quiescent. ut centrum rotius sphere quod est terra et quedam aliquando mouentur et aliquando quiescent sicut inter media inter celum et terram et de his patet ratio inferius

Maxime autem utrumque videbitur tertium habere dubitatem quod sit cum non insit prius motus quod accidens est in aetatibus. Quiescentes autem prius post hoc vadit mouente exteriorum nullo sicut videtur. Hoc autem falsum est. Consideramus enim sp aliquod motum in animali naturali. Huius autem motus non a causa est sed prima fortitudo. ipsum autem dividimus ipsum mouere se non secundum oem motum. sed secundum locum nihil igitur prohibet. Magis autem fortassis necessarium est in corpe multos fieri motus a continente. Horum autem quosdam intellectum aut appetitum mouere. Illorum autem totum iam a causa mouere. quale pertinet circa somnos. Sensibilis qui dem enim cum neque unus insit motus. in existente tamen aliquo surgunt aetalia iterum. Sed namque manifestum erit et de his ex sequentibus.

Nec pbs soluit tertiam rationem quod est de aetatibus que maxime videbitur dubitatem in qua quidem ratione dicitur fuisse a causa aliquod de novo moueatur absque eo quod sit motus ab extrinseco in quantum oculariter videatur quod a causa quiescentes prius post hoc vadit ita quod nihil exterius videatur ipsum mouere. Sed pbs hoc dicit esse falsum quod in primo mundo non incipit motus nisi etiam percedat motus aliis. quod contumeliam a causa aliquo moueat quod calor naturalis sp agit vivente animali. et calor naturalis amplius non agente inducit motus. Labor autem ille multarum indigentiarum causa est. ut famis sit tamen et loci calidioris et frigidioris motus vel quietis vel fermentorum vel extinguentium vel refrigerantium ipsum. et ille indigentie mouet phantasiam et appetitum animalium. et ille appetitus mouet vultus autem ut moueat secundum locum. id est falsum est quod a causa non habeat motorem extrinsecum quod moueat ipsum. Motus autem a causa ab aere ipsum pertinet in quo sunt omnes qualitates celestium corporum et aliorum pertinenter a causa et aer sic alteratus alterat corpora animalia et ille alteraciones mouent appetitum in animalibus. et intellectum practicum in homine. Sed verum est quod motus illius quod mouet a causa a calore naturali vel a circuitu dante aere non est causa ipsum ait sed potius motus est ab ipso. et continens vel aer est causa motus illius. sed tamen a causa cum motu illo motus tunc percutitur mouet ab appetitu ad motum progressum secundum locum. Sed diceres supius dicitur est. quod a causa intra se habet principium sui motus quod est a causa. igitur non mouet a causa ab aliquo extrinseco. Nam quod responderet pbs quod a causa non mouet seipsum motore sibi intrinseco secundum omnem motum. sed ratione secundum motum qui est secundum locum. et igitur nihil prohibet cum dicitur animal mouetur a seipso secundum locum quoniam moueat multis modis ab extrinseco circumdante aere. sed potius motus est ab ipsis et continens. aut aer est causa motus illius. Sed cum mo-

Liber

Ottavius

tum est illo motu. tunc vltius mouet ab appetitu ad motum processuum sive locum quem precedunt isti alij motus de quibz dictum est. **Ot** dt pbs qz horu[m] mouu[im] quibz mouet aial est d[omi]na. Nam quosd[am] quid[em] necessaria est mouere aut intellexu ut i hoibz aut appetitu i alijs aialibz. Intellectus aut[em] z appetitus sic moti mouet rotum aial motu processuum sive locum z talis motus maxime contingit circa somnum z vigiliam. qm sommus perfectus suna quies quā potest habere aial. z vigilia perfectissim[us] motus. Sommus em est cū neqz vnius motus sensibilis insit qz a nulla potentiarū sensituarū in sonno mouetur. qz in sonno intendunt vires naturales z operatur in loco digestionis circa cibū a quo resolutus vapor reflectitur z humectat mēbra. vnde sensus z motus oris surt. sicut cerebzu z cor et tunc imobilitantur oēs sensus et p[ro]pteres z ab illo surgunt aialia vigilātia iterū cū digeritur h[abitu] illud et reddit ad cor et cerebzu calor naturalis et expanditur in organa sensus et motus et hec est vigilia. Ex quo patet manifeste quo animal diuersis mouetur motibus.

Bz animal sit minor

mūndus in quo p[otest] esse motus incep[t]io nō tñ in maiori mundo.

Ot videtur qz aial nō sic minor mūndus. Nam ps mūndi nō est mūndus. aial ar est quedā pars mūndi qz virtute celesti et generatiū sic ex ipsis elementis. ig[is] nō debebat dici mūndus. **O**firmat est tñ vñ mūndus. p[ro]mo celo. ig[is] aial nō p[re]dicti minor mūndus. **O**sequētia p[ro]pt[er]z. qz est bonuz argumentū est minor mūndus. igit[ur] est mūndus per locu[m] a dicto sive qz ad dictū simplicitet secundo thopicon hoc est a p[ro]p[ter]e in mō ad suū totu[m]. Secūdo si in minori mundo sit noua motus incep[t]io. igit[ur] etiā in maiori mundo. In oppositū est p[ro]bs in textu. **Ot** p[ro]p[ter] intellexu isti[us] q[ui]stio[n]is ponutur duo discursus qz maior p[ro]p[ter]i est ista

In maiori mundo est motor p[ro]imus et motores moti et etiam quedā alia. ab his tantū mota. **D**inor In animali et p[recip]ue in homine est ista similiter innenire. **O**clusio Igitur bñ dixit phylosophus qz aial est minor mūndus licet hoc boi coueniat expressius

Maior patet. Nā tota vniuersi multitudine reducitur ad ternariū qz stat ex mouente tm. ex mouentibz motis et mobilibz tm. vnde in vniuerso est pmū mouēs simplicer imobile. Immobile qz manens dans cūcta moueri et in eo sunt mouentia mota. vt intermedia inter celū et terrā. et est motu tm sicut centrū ipsius sphere qz appellatur terra. Sz dices mūndus constat ex corporebus qz tm mouentur. igit[ur] nō est motor aliquis imobilis in maiori mundo. Ad hoc dñm est. qzus mūndus corporibus solū simpliciter ex corpibz p[re]stitus. nō tm mundus simpliciter sed etiā ex motoribz inter qz est ordo talis qz deueniendū sit ad primū motorē imobilem qui mouet et nō mouet. **M**ūndus em quatuor accipif modis. uno modo p[ro]p[ter] vniuersitate rerū generabilium et corruptibilium et sic mūndus nō includit i se celū. Scđ modo accipitur p[ro]p[ter] vniuersitate rerū corporearum z sic mundus icludit celū. Tertio modo accipitur celū p[ro]p[ter] vniuersitate omni-

terū creatariū z sic angeli dicuntur esse in mūndo. **Q**uarto mō provnueritate omni rerū in dñfiter tam creatarū qz in creatariū. z sic p[ri]mus motor extra genus sive simpliciter dicitur esse in mūndo. **D**inor p[ater]. nā in hoie est motor p[ri]mus scz intellectus p[ra]cticus. et sunt in eo motores moti. s. appetitus phantasie z virtutes motiue qz sunt in nervis z musculis z calo[r] naturalis. et est in eo motum tantum sive corpus sive mēbra corporis. et habent mo[ti]tores inferiores motus suos p[ri]mos sub primo tm motu vt p[ri]cularius videri h[ab]et in fine tertii de aia. **O**clusio sequit[ur] ex p[rem]issis. Et qz expressius ista sunt in hoie qz in alijs aialibz brutis in qz nō est intellectus qm h[ab]et nō solū h[ab]et similitudinem mūndi corporis sive etiam mūndi spiritualis sive intellectualis ita qz h[ab]et quasi p[ri]cipiu[m] vtrū usqz mūndi scz corporis et incorporei z propter hoc dñne r[ati]on[is] chatene argentea id est mūndi corporalis z auree. id est mūndi spiritus. **O**t dicitur assimilari chatene p[ro]pter cōdependentia et subordinationem essentiæ vñ p[re]cis ad alia et propter istam similitudinem expressum hois cū maiori mundo. dicit homo qz ois creatura cū p[ri]cipiat cū qualibet natura. Nam h[ab]et sive corporis similitudinem cū mūndo corporo habet. sive animi z vires aie cū mūndo spiritualis. Vnde sicut in mūndo corporeo sunt quatuor elementa z quinta essentia sic in hoie sunt quatuor elementa z effectus quinte essentie existens mixtioneis causa. Et sicut mūndus spiritualis integratur ex nouē angelorum ordinibz sic etiā in hoie sive tm aliam intellectu[m] inueniunt[ur] angeliformes nouē p[re]fectōnes tam tm intellectus specularius qz[em] intellectus p[ra]cticus. Unde p[ri]mo intellectus specularius in hoie triplice h[ab]et facultatem tm tres gerarchias p[ro]mo facultatem intelligentiæ metaphysicale. scđo mathematicalium z tertio physicalium. z quelibet facultas subdividiatur tm triplicem gradum. Sicut vis intellectus p[ra]acticus triplicem habet p[ate]rem. vt latius p[ate]bit tertio de anima.

Maior secūdi discursus est.

Nā mouet aial seipm nisi motu p[ro]gressivo qui est tm locū. **D**inor Hoc motu nō mouet aial se nisi moueat aliud. **O**clusio. Igitur in minori mūndo nō p[otest] esse noua motu incep[t]io nisi precedat aliis motus sic in maiori mundo vt tenet Aresto. **D**emonstratio

Maior patet. Nā isti[us] p[ri]cipium proximiū est in aliis. in hoc em differt ab alijs rebus corporeis infra se qz potest seipm mouere motu p[ro]gressivo cuius p[ri]muz p[ri]cipiu[m] executiu[m] est p[er] motiu[m] qz est subiecta in musculis z nervis z originaliter descendit ex posteriori p[er] capitis z spondylia dorsi. Sed dices. aitalia etiā mouet se alio motu scz motu alteratoz z augmentatiois. **A**d hoc dñm est. qz aitalia vt hmō nō mouet se motu alterationis augmentationis sive generatiois. sed in qzstū sive vegetabiliā. Nec etiam mouet se illo motu nisi aliunde mouean[t]. qz aial nō augmentatur nisi ipsi aiali apponat nutrientia. **D**inor patet p[ro]p[ter] bñ in textu qz dicit qz an motu aialam p[ec]edit aliis motus naturalis. qm calo[r] naturalis sp[iritus] agit in animali. qzdu viuit aial. z in ipso calore sp[iritus] aia mouet[ur] z qm nō mouet nec viuiscat illo calore aial et inducta est mors. **L**az[us] em vt dñc[u]m est circa textuz est multarū indigentianum zc. **O**clusio sequitur ex p[rem]issis. Nā sicut est in microcosmo h[ab]et in minori mūndo in qz nō est motu incep[t]io qm ante illū sp[iritus] est ali[us] motus

Phyſicorum

Ita in macrocosmo hoc est in motori mundo q̄ est unus et
minutus motus q̄ nō incepit ex aliis cā omniū aliorum
motuum in microcosmo. ita puenītēr dī vnū mūndus mi-
nor et alijs maior minor qdem q̄ est inferior pfectio et
caſalitate qm̄ minor mūndus est quasi effectus maioris
mūndi. oia enim que in minori mūndo sunt sunt etiā in maio-
ri mūndo. sicut manifestum est in animali. omnia enim q̄ aial
puenītē originem h̄nt ex mūndo corporeo. sed sic nō est oī
quaç in hoīe. leter enim h̄oī corpus sit sub corporib⁹ eis
leſib⁹. nō tñ finitam. nisi inclinatiue. qm̄ dicitur soler. q̄ faſ-
ta inclinant hoīem. nō tñ necessitat̄. sed q̄ plerūq̄ hoīes
sequuntur passiones et inclinatiōes. qm̄ vero repellunt. nō
p̄t sumi iudicium de futuris effectibus humānis. H̄oī enim vi-
uens finitū rōnem nō est sub necessitate fari. imo p̄t agere
extra fatalē inclinatiōem. qm̄ dī Pholomeus. q̄ sapientia
diabolus astris. imo h̄oī sic vivē finitū rōnem p̄t corpus suu
extra fatalē inclinatiōem trahere ita q̄ si sui corpus sit p̄
talem habitudinem inclinatū p̄ rōnem qua fato dñatur p̄
corpus ad oppositū disponere. Et hinc est q̄ dicunt medici
experti. q̄ auxiliū illius naturalis vita. plongari p̄t

Ad obiecta in opposi.

Ad p̄mū dōm est. q̄ Arresto. nō vocat aīal similitū mūndū
sed appellat ipsum mūndū finitū quandā similitudinē. Ego p̄ h̄
p̄t ad affirmatiōem. Ad secūdū dōm est. q̄ in minori
mūndo nō est similitr noua motus incepit. qm̄ semper ipm̄
p̄cedit alijs motus. ut p̄t ex dicens. Sed diceres. vide-
mus hoīem qm̄q̄ se mouere ita q̄ nihil exterius moueat
eum. ut si alijs moueat nō ex indigentia. sed solū ut ostendat
se posseire. et nō ut querat alijs in loco ad quē moue-
tur. Ad hoc dōm est finitū do. Alterū. q̄ impossibile est q̄
motus localis aīalis fiat sine perceptō aliqua. Nā numerū
sit motus sine mutatione aliqua facta a perceptu. et ideo mo-
tus nouis exigit novū perceptū. q̄ virtus cōcipientis mouet
et disponit anteiq̄ moueat. Et em̄ perceptio qdā q̄ alijs
velit ostendere se posse ambulare. Et ita manifestū est. q̄
nullus fieret motus nisi ponetet motus ppterius

Incidūt dubia quorū
primum est. An h̄oī dī microcosmus. hoc est minor mūndus.
Solutio q̄ sic rhetorice et p̄ similitudinem. q̄ ut dictū est
sicut in macrocosmo. id est in mūndo motori sunt motores
tm̄. et sunt motores moti et motū tm̄. et est qdam motuum
p̄trarieras inceptū. unū est ab oriente in occidens. et alti-
us econtra ab occidente in oriente. ita etiā est in homine.
qm̄ in eo est p̄mū motor. sc̄ intellectus. et sunt motores
moti. sicut phantasia appetitus et virtutes motione. et mo-
tum tm̄ sicut corpus. Et motores inferiores habent mo-
tus ppterios p̄tra motū superioris. ut patet in tertio de
aīa. q̄ sensibilitas mouetur p̄tra imperiū rōnis aliquan-
do. sicut etiam in maiorī mūndo inuenitur motus obvius
motu p̄mū mobilis. Alij dicitur hominē esse microcosmū
ex parte corporis. q̄ sicut in toto vniuerso sunt quatuor ele-
menta ex quib⁹ ipsum p̄stituitur. sc̄ etiam homo cōponis-
tur ex quatuor elementis. et qm̄ quintū corpus simplex
sc̄ celum nō intrat p̄ceptōem hominis finitū substantiam
vitæ finitū virtutem. q̄ p̄stutuit in homine periodus cer-
tam. Ex parte aīe vero homo etiā vivit sentit et rōmina
et intelligit. et hoc mō gregorius vocat hominē mūndum.
q̄ ipse participat cum creaturis mūndi a deo creatis. p̄ma
autem similitudo est ad p̄positum.

Arrestotelis

Secūdūm dubium est.

Quot modis aliquis motus dī esse infinitus. Solu-
tio duob⁹ modis. Uno mō q̄ p̄mensurab⁹ infinito spacio
et sic nō p̄t esse alij motus infinitus p̄plerus. q̄ p̄hus. p̄
bat p̄mo celi nullū esse spacio hoc mō infinitus. Alto mō
dī motus infinitus finitū duratioem. et talis p̄t fieri in mobi-
li finito et spacio finito. et talis est motus celi qui est infini-
tus finitū successionē suaz revolutionū. qm̄ quis quelibet teſ-
tū volutio sit finita

Principiū aut̄ consideratiōis est qdā qdē et dēce
dubitatiōis. quare quedā eoꝝ que sunt aliquā
do quidē mouent̄. aliquādo aut̄ quiescunt iterū
Necessitatem dī omnia quiescere semp̄. aut omnia
semper moueri. aut alia qdem moueri. alia aut̄ q̄
escere. Et iterū horum aut̄ que mouēt̄ moue-
ris semp̄. que p̄o qdē mouēt̄ quiescere semp̄. aut oīa
apta nata sunt similiter moueri et qdē mouēt̄.
aut reliqui amplius et terciū. Contingit enim alia q̄
dem semp̄ immobilia esse eoꝝ que sunt. alia vero
sp̄ moueri. alia autē cū vtrisq̄ accipere. qdā qdē
nobis dicendū est. Hoc enim h̄z solones omnū
dubitatoꝝ et finis nobis est h̄mō negocij

Iste est tractatus secūdūs huius octauū. in quo p̄hus
descendit sp̄ecialiter ad p̄mū motū. ostendens ex ipso p̄mū
motorē esse immobile. Et dividit in qm̄ capla. In quoꝝ
p̄mo ostendit dispōnēti entū aut retū in vniuerso quo ad
motū et quietē. In secūdū ostendit q̄ omne qdā monēt̄ mo-
tus ab alio. ibi (Mouētū iſiſ reop̄) In terecio ostendit p̄mū
mouens esse immobile. ibi (Hoc aut̄ dupl̄r) In quarto do-
cet redactōem omnū mouentū et motorū ad vnu p̄tinum
mouēs immobile. ibi (Necessitē ē iſiſ) In quinto ostendit p̄mū
motū et ppterū. Et dividit illud caplū in duas partes
In quaꝝ p̄ma ponit septem modos rerū sive entū. In
secūdū p̄t lex reprobat modos entū affirmādo septimū
ibi (Omnia iſiſ quiescere) Quātū ḡ ad p̄mā partē
dī p̄hus. q̄ p̄ncipiū consideratiōis est p̄cedere a dubitatiōe
superius mota q̄fuit. quare qdām eoꝝ que sunt aliquā
do mouent̄ et aliqñ qdē. Ab hac aut̄ incipientes dividē-
tas sunt omnia finitū q̄ ad motū et quietē p̄t ppterū. Dicit
ergo p̄hus q̄ omnia que sunt aut necessariū est semper qdē
re. sicut dī zeno. aut necessitē est omnia moueri sicut dixit era-
clitus. aut necessitē est alia moueri et alta quiescere. sicut dixit
piatagoras. q̄ terra mouetur et celus quietē. Et ille ter-
cius modus etiā vterius diversificat. qm̄ si qdam moue-
tur et qdam quiescunt hoc potest esse. aut ita q̄ ista que mo-
uens. mouentur semp̄. et illa que quiescunt quiescunt semp̄.
et nihil entū sit extra alterū illorū duox̄ modos. aut ita
q̄ omnia que sunt. sunt apta nata ad vtricq̄. sc̄ q̄ quiescere
et q̄ mouēn̄. et aliqñ descendit et aliqñ mouēn̄. sicut dixe-
runt Anax. et Empē. Et aplius est iterū dividere entia
sic. q̄ eoꝝ q̄ sunt. alia sunt semper mobilia et mota. et alia sp̄
immobilia et nūc̄ mota. alia aliquā mota. aliquā q̄eta. et h̄z lo-
sum ultimū membrū dicatur divisionū est verum. Et ve-
melius apparet qdā dicitur est possunt leptē formari mo-
dit entū. quorū primū est. q̄ omnia semper quiescunt. sicut
dixit zeno. Secūdūs est q̄ omnia semper mouēn̄ sicut dixit

Liber

Eraelitus Tercius est q̄ omnia mouentur q̄nq̄z & quiescent q̄nq̄z sicut dixit Anax. & Empedo. Quartus est. q̄ omniū rerum q̄dam semp quiescent & q̄dam mouentur. sicut dixit platoz. Quintus est. q̄ non omnia sed q̄dam q̄nq̄z mouent & quādoz quiescent. Sextus est. q̄ quedā quiescant semp & alia mouētūr q̄nq̄z & quiescent q̄nq̄z. Septimus est. q̄ inueniuntur in entiū diversitate tres modis. scilicet q̄ q̄dam moueant & quedā quiescentē semp. & q̄dam quiescent q̄nq̄z. & q̄dam moueant q̄nq̄z. Hec em̄ dimisio est consideranda nobis & psequenda. qz eius declaratio h̄z in se soluōes omniū dubitationū & ideo huius dubitationis declaratio pfecta est finis h̄z negotiū q̄ in h̄ lib̄o attēdit.

Omnia igitur quiescere & huius rōnem que rere dimitrētes sensum infirmitas q̄dam est in collectus. Et de toto aliquo sed nō de parte ambiguitas est. neq; solū ad physicum. sed ad omnes scientias. vt est dicere & omnes opiniones ppter id qd̄ motu vñtūr omnes. Amplius aut̄ de pncipijs īportunitates sicut in rōnib; circa doctrinas nihil sunt ad mathematicū. Similiter aut̄ in alijs sic neq; de eo qd̄ nūc dicitur ad physicum. supposito em̄ q̄ natura pncipiū motus sit.

Ista est secunda pars huius capl. in qua ph̄s reprobæ modos enī. Et pmo p̄mū. & hoc trīb; rōnib;. Quartus p̄ma est. aliqua mouere est notum sensui. dimittere aut̄ sensum & querere rōnem de manifestis sensu est qd̄z infirmitas intellectus. q̄ nō potest dici q̄ omnia semp quiescent. Si em̄ aliquis haleat intellectū in aliqua scia illi in collectus erit apud ipsum notitia que est habitus pncipiorum ex quib; pcedere detet in illa scia quā intendit tradere. pncipia aut̄ vñla stant ad sensum & colliguntur p experientiam cognitōem. que est in sensu accepta. sicut habet manifestari in pncipio ph̄s pñ. & declaratū est in secundo posteriori. Si ḡ sensus dimitras & rēficiat nullum erit experimenti. quare intellectus pncipiorū erit infirmus et nullus. & tñ hoc faciendū esse dixit zen. Sic em̄ dubitat de motu nō est dubitabile de parte aliqua sensibili. s; de toto. q; nō mō pñclusiones physice habeatur. sed etiā pñcipia nulla erit. si sensus sit abiectus. Secunda rō est. dicens omnia semp quiescere nō solū destruit sciām naturalem sed oēs artes. qz omnes scie mathematicē & alieñā quedā modū vñtūr motu si sint scie de entib; fm̄ q̄ sunt em̄ia. qz cū omnia entia sunt in rebus mobilib; vel sunt mota aut ad motū relata si dubitaf; de motu dubitaf; etiā de pñcipsiis motis. & sic dubitatur erit de omnib; entib; tam physicis que vere mouētūr q̄ mathematice que fm̄ esse sunt in his que mouent. qz etiam diuinis que referuntur ad momum. & ppter hoc nihil omnino relinquit qui sic dubitat. Tercia rō est. sicut in rōnib; doctrinalib; que sunt mathematice. non poterit tradicere & refellere imponitantes que sunt ptra pncipia ad aliquem articulēm qui considerat ens ptractum ad materiā spealem. qz etiam nō poterit ad naturalem ph̄m aliquid dicere & refellere de eo qd̄ nūc dicitur. scz q̄ nihil oīno moueat. Et em̄ pncipū supposituz in physicis. q̄ natura est pncipiū motus. pertinet ergo inquisire ex pñmib; refellere ad logiā que ad omnia methodoz pncipia viam habet. aut̄ per certitudinem pers-

Octauius

tinet hoc ad primū ph̄m qui ex cōmunitate sui subiecti & suop̄ pncipioz aliaz sciaz pncipia h̄z pbarē & determinare.

Fere aut̄ adhuc et oīa dicere mouere falso. quidē. minus aut̄ hoc preter artem. Positū q̄dem em̄ est q̄ natura in physicis pncipium sit motus & q̄c̄is. s; ilr aut̄ physicū est motus.

Nic ph̄s reprobat secundū modū qui fuit ipsius era cliti dicentis oīa semp moueri dicēs. q̄ ptra negatē pncipia nō est disputandū in particulari scientia. negantes aut̄ tem quietem fere tñm negant in ph̄ia naturali sicut qui negant motum. eo q̄ natura est pncipiū & causa mouendi & quiescendi. ergo nō est disputandū cōtra tales. Dicit aut̄ fere. qz q̄uis in re ipsa tantū falso est vñm q̄tūm aliud. tamē fm̄ modū in physicis dictuz eius qui dicit moueri est minus falso eo q̄ ell̄ fm̄ sciām naturalem & nō contra pncipia cluz. Suppositū em̄ est. q̄ in omnib; physicis inest natura que est pncipiū motus & quietis. & ideo dicēs motum nō negat pncipiū. qd̄ est natura. & pncipiū physicoz. Similiter aut̄ vna de passionib; reruz naturalib; est est motus. passio aut̄ pñma. et etiā quoddā pncipiū incomplexum in scia in qua passio illa probatur subiecto inesse dicens ergo omnia moueri minus mentitur q̄ dicēs omnia quiescere.

Et dicit q̄dem moueri eoz que sunt nō alia quide. alia vero nō. sed omnia & semp. sed latere hoc nostrū sensum. ad quos etiam quidez non determinates qualē motum dicit: aut̄ omnes nō difficile est ptradicere.

Nic ph̄s ostendit quomodo Democritus & sui seq̄ces suam opinionē falsam palliabant qua dicebant omnia semper moueri & nūl̄ quiescere. sed dixerūt motū quorū dam nos latere fm̄ sensum. eo q̄ paulatim mouent & non peipit motus eorū nisi post hominū multorum etates. Istūc dico non est difficile ptradicere. p̄cipue cum ipſi non distinguat quali motu mouētūr semp & p̄tinue omnia que sunt. sed potius vident dicere q̄ omnibus motibus mouentur omnia.

Neque em̄ augeri neq; minui possibile p̄tinue sed est mediū. Est aut̄ silis rō huic de eo qd̄ est gutta pterere & nascentia & lapis scindere. Nō em̄ si tñ effodit aut remouet gutta aut mediū in medio temporis ph̄s. sed sicut nauis tracta est. et gutta tot tantū mouent. Pars aut̄ illorū in nullo tempore tantū. Dividit quidē em̄ qd̄ remotū est in plura. sed nūl̄ eorū motū est seorsum sed simul. Manifestū igit̄ q̄ nō est necessariū semp aliquid abire. qz dividit diminutio in infinita sed totum aliquā abire.

Nic ph̄s ostendit solūdem illius palliatōis siue cāmillationis inductivē in motu augmentationis & diminutionis alterationis & in motu locali. Ut pmo hoc facit in motu augmentationis & diminutionis dicens ptra tales q̄ impossibile est vt aliquid augeat aut diminuat p̄tinue. sed potius est mediū tempus inter statum augmentati & diminutiōis inceptionē. qz nō oportet si aliquid augeat ut

Physicorum

aliquo totali tpe q̄ etiā augera, p̄ qualibet pte illius tpis
hieet nō sensiā augmentū in partib; tpis factū. Nā est ali
qd̄ tps statu inter augmentatōem et dīminutōem. qz tē
pus ī infantia et iuuentus dām⁹ augmento. et tps etatis
virilis statu, et tps senectus et sensu ut in plurib; dām⁹
dīminutōe sic q̄ in senectute sit dīminutio virtutis et non
sube. In seno autē dīminutio sube simul cū virtute. Et
istud pb̄s p̄bus tribi signis. quoz p̄mū est de cūrtis ca
uātis p̄terentib; siue p̄forantib; lapide. aut alia rez q̄ na
ta est equari aut p̄teri. vel etiā qd̄ est lignu scindere lapide
qñ plantas sub lapide. Nō em est necarū si gutta in aliquo
toto tpe tantū effodit de lapide. aut si planta tantum p̄fo
bat de lapide in tribi annis q̄ medietate illius fovea faciat
in medietate illius tpis. et tertia in tercia. et mīlesimā in
mīlesima. qz si sic p̄tingeret. cū diuisio vadat ī infinitu in
fovea q̄titate tpis. q̄ in qualibet minima aliqd̄ effoderet
sed hoc nō est verū. qz hmōi partes nō sunt nisi in poten
tia in p̄tinuo et in tpe. sicut ī septimo huius dēm est lati⁹
Et sistet dīm est de dīminutōe. Secundū signū huic pri
mo sile p̄ter hoc q̄ gutte cavaentes lapidē non sunt simul
est in tractu nauis ibi em vnuus solua nō p̄t trahere nauē
sed solum disponit ad tractoē. sed duo aut tres simul tra
hūr. Terciū signū est de lignis. que scindunt lapidem que
sub lapidi plantant hoc aut nō fit ī p̄ncipio sed in fine. S̄
id qd̄ auger̄ non toto tpe auger̄ nec quod dīminuit toto
tempore dīminuit.

Silliter autē et ī alteratōe qualibet. Nō em̄
si p̄tibile ī infinitū est qd̄ alterat̄. ppter hoc et
alteratio. sed velox fit multo tis sicut cogelatio.
Amplius cū infirmat̄ aliqd̄ necessē est tps fie
ri in quo sanat̄ et nō ī termino tpis mutari. Ne
cessē est autē ī sanitatē mutari. et in aliud nul
lum. Quare dicere p̄tinue alterari et multū ī
manifestis est ambigere. In p̄trariū em̄ altera
tio est et lapis neq̄ durior fit neq̄ mollior.

Nic ph̄s ostendit idem ī alteratōe qualibet. et hoc
tribi rōmī. Quaz p̄ma est. illud qd̄ qñq̄ al
terat̄ et qñq̄ nō ī partib;. sed sic est q̄ multo tis fit alte
ratio velociter ī multis partib; simul. qd̄ id qd̄ alteratur
nō alterat̄ p̄tinue ī qualibet parte diuisibilis tpis. Dī
nor probat. qz alterans qñq̄ disponit id qd̄ alteratus est. et
qñ est ultimum dispositum tue ī plurib; partib; velociter
introducit alteratio. sicut p̄atz ī densatione p̄gelatōis et
coagulatōis. Secunda rō est. omis motus requirit de
terminat̄ terminū. quo habito cessat talis motus. ḡ non
p̄t p̄tinue aliquid alterari. Ats p̄atz. qz est de contrario ī
p̄trariū quo necessario sunt determinata. vt cum aliquis
infirmitur et mouetur motu sanatōis ad sanitatē. necessē
est esse tempus determinatū ī quo sanabitur ita q̄ nō p̄t
hoc tempus diuidi ī inviduas ptes. si et p̄ pars sanita
tis fiat ī vno indiuisibili. et alia ps ī alia parte temporis
indiuisibili. sed portus postq̄ dispositus est ad sanitatē p̄f
ficitur sanitas ī tempore et nō diuidit fm̄ diuisione tem
poris. Nec p̄ dici q̄ ideo mouet cōtinue ille qui sanat. qz
licet finita sit mutatio eius ad sanitatem. enī cum p̄uenire
ad sanitatem nō quiescit ibi. ideo cōtinue et semp̄ mouet.
sed superior. p̄b̄tū est ad mutatiōem nō est mutatio. nec
ad motū est motus. Terciū rō est. iudicio sensus stan
dūm est ī sensibilib; sed dicere q̄ ea que alterant̄ continue

Aristotelis

alterant̄ fitt partes tpis est ambigere ī his que sensu istis
multū manifesta. ergo zc. Dīnor probat. qz vidēmus ī
rebo naturalib; q̄ multa s̄z q̄ nō p̄tinue alterant̄ sicut lapis
p̄s nō fit p̄tinue durior neq̄ mollior. et tñ ī p̄trariū est al
teratio. puta de duricie ī molliciem. et econtra

Et fm̄ q̄ fertur mirabile est si latuit lapis de
ossum latus. aut manēs ī terra. Amplius autē
terra et alioz vñqđq̄ ex necessitate p̄manent
qđem ī p̄p̄is locis mouent̄ aut violentē ex
bis. Si quidē igū qđam ip̄oz sunt ī p̄p̄is
locis necessē neq̄ fm̄ locū oia moueri. Qz qđē
igū impossibile sit aut semp̄ omia moueri. aut
sp̄ q̄descere ex his et alijs hmōi sciet vniq̄ aliqd̄

Nic ph̄s ostendit idem ī motu locali duab; rōmī.
Quaz p̄ma est. si illud q̄ fertur hoc est mouet̄ localiter
p̄tinue mouet̄ tue valde mirabile est q̄ suus motus deo
sum nos lateat. ex quo oculariter sp̄cimus q̄ rale quez
sic cū p̄uenit ad centru et amplius nō mouet̄. Secunda
rō est. vidēmus q̄ terra et omne corpus simplex quiescunt
necessario qñ sunt ī p̄p̄is suis locis naturalib; et nō mo
uent̄ ī locis illis nisi per violentiā. Manifestū igū est q̄ q̄
dam corpora sunt ī p̄p̄is suis locis et nō mouent̄ ī eis
fm̄ locū. ergo nō omia p̄tinue mouent̄ fm̄ locum et p̄ p̄is
relinquunt̄ q̄ vtracq; positiō est falsa et impossibilis. qd̄ oia
moueri. et que dī omia quiescere.

Altuero neq̄ alia quidē semp̄ p̄tingit quiesce
re. alia vero semp̄ moueri. aliqd̄ autē quiescere et
aliqd̄ moueri nullū. Dīm autē q̄ impossibile
sit sicut et ī dictis p̄bus et ī his. Vide m̄ em̄ ī
eisdē fieri diuersas mutatiōes et adhuc qz oppo
gnat̄ manifestis dubitās. Nec em̄ augmentū
neq̄ violentus erit motus nisi mouebit extra
natūrā quiescens p̄bus. Generatōem igū remo
uet̄ et corruptōem hec rō. Ferre autē et moueri
et quiddā et corrūpi videt̄ omib;. ī qd̄ qd̄ est
em̄ mutat̄ fit hoc aut in hoc. Et hoc aut muta
tur corrūpit̄ hoc aut huic. Quare manifestum
est alia qđē mouent̄ alia. p̄o q̄escit aliqd̄.

Nic ph̄s reprobat terciū modū illū sc̄. entū quedā
p̄tinue mouent̄ et quedā p̄tinue quiescent̄. tñ hīl su oīo
q̄ aliquando moueat̄ et aliqd̄ quiescat̄. qz illud dictu⁹ res
pugnat sensu. qz vidēmus ī eisdē rebo fieri mutatiōem
que necessario stant̄ ī suis finib;. ergo talia qñq̄ mouent̄
et qñq̄ quiescent̄. Preterea p̄ hoc etiā tollere. omis mo
tu violent⁹. qz aliquid dī violēter moueri. quādo expel
litur a loco suo ī quo naturaliter quietur. si ergo ponat̄ q̄
illud quod quiescit semp̄ quiescit ī suo loco naturali. tñ
nō potest moueri p̄tra naturā suā. ḡ nō fit moueri violent
er. Tercio excluderētur generatō et corruptō. qz si illud
qd̄ quiescit semp̄ quiescit et nō p̄t moueri. ergo illud qd̄ q̄
escit sub nō esse sicut ī corruptō non p̄t generari. qz als
moueri. qd̄ est p̄tra hypotēsim. Nec etiā illud qd̄ quiescit
sub esse sicut ipsu⁹ generatō poterit corrupti. Quarto tol
eretur vñter omnis motus et moueri. qz ī omni motu est
quedam generatō. eo q̄ motus alteratōis finis est gen

Kk ii

Liber

ratio. et motus localis causat alteratum. Sicut autem opinio omnis est quod in omni motu sit fieri quoddam et generatio quoddam et quoddam corruptio. Nam in motu est generatio forme post formam. sive ubi post ubi. et corruptio eius quod abiicitur. et ideo illud quod mutatur fit permutare motu hoc in quod mutatur. sicut album vel nigrum vel alia forma in qua est ipsa mutatione. aut si non est motus ad formam sed ad ubi. tunc hoc quod mouetur sit in hoc ubi ad quod mouetur. et corruptio ab eo ex quo est motus. et si hec est forma ruris corruptitur hoc quod est album vel nigrum quod mouetur aut corruptio ab ipso si motus est in locum. qui locus non fit id quod mouetur in loco. Lumen autem motus est ad formam tunc id quod mouetur in aliquo esse suum. et ideo hoc sit sanus. Nam ut dictum est in quanto id quod mouetur non est denotatio fieri hoc ad quod est motus.

Omnia autem velle aliquem descendere aliquem autem moueri. hoc autem ad copulandum ad antiquas rationes principium aut iterum faciendum a nunc determinatis id est quod quidem incepimus. Aut enim omnia quiescent. aut omnia mouentur. aut hec quidem qui escunt. hec autem mouentur eorum que sunt. Et si alia quidem quiescent. alia vero mouentur eorum que sunt necesse esse. aut omnia aliquando quidem descendere. aliquem vero moueri ipsorum. aut alia aliquem sustinere. aliquem vero moueri. Quod quidem igitur non possibile sit omnia quiescere dictum est prius. dicimus autem et nunc. Si enim in veritate sic se habet sicut quidam dicitur esse quod est infinitum et immobile. sed non aliquid videtur in sensu sed mouentur multa eorum que sunt.

Nicetas probat quartum modum sive quaream opinio nem. scilicet quod vult omnia mouentur aliquem et aliquem quiescent ita quod nihil sit et semper mouetur et semper quiescat. sicut dicitur Anaximenes et Empedocles. quia opinione differunt esse copulanda ad rationes suas antiquitas etiam adduxerunt de sempermutante motus. quoniam opinio illa videtur esse ipsius Empedoclis qui dixit quod in tempore amicicie omnia quiescent et nihil mouentur. et in tempore litis omnia mouentur et nihil quiescent. Aut exponit sic et illa opinio copulanda est ad alias rationes que dicuntur sunt in sequentiis tractatibus. Deinceps igitur physis summationem dicit et aut omnia descunt aut omnia mouentur. aut alia quiescent et alia mouentur. sicut fuit opinio Anaxagoras et Empedocles. aut ita quod semper quiescent et nunc mouentur. quidam autem mouentur semper et nunquam quiescent. et nihil omnium est quod idem numero quiescat et aliquando mouetur. aut ita est quod quedam entia aliquando quiescent aliquando autem mouentur eadem numero existentia. Et quavis ista divisione est superiorius posita. eam tamen resumit et nouis rationibus intendit certa membrorum reprobare. Et primo improbat primum membrum. scilicet quod non sit possibile quod omnia quiescant et nuncquam mouentur. sicut dixerunt Helliscus et Seno. et lucet hoc prius sit ostensum. nam alter ostendit potest. Nam si omnia quiescant in veritate. ut dicit hec opinio sive illud membrum. tunc sequitur et omne ens esset infinitum et immobile. quia cuicunque infinitum bene sequitur et est immobile. quia infinitum non habet quo mouetur. eo quod hoc est infinitum in sensu non concordat. non est principium sed potius perennium principio.

occupat omnem formam.

Si quidem igitur opinio est falsa. aut omnino falsa non et motus est. et rectius si phantasias. et si aliquem quidem sic videatur aliquem autem alter. Phantasias quidem et opinio motus quidam esse videtur. Sed de hoc quidem intendere et querere rationem quorum dignius habemus quam ratione indigere male iudicare est melius et peius et credibile et non credibile. et principium et non principium.

Nicetas ostendit quod opinio dicens omnia quiescentes non videtur esse vera in sensu. sed multa entia in naturam sunt finita videntur moueri. et hoc per variationem opinionis probatur. in eo quod comparatur ad res. Si enim ponatur aliquis opinio esse falsa. sive vniuersaliter aut quae opinio supponatur esse. tunc sequitur necessario quod etiam motus sit. quia autem una erit opinio de eo quod est soritem sedere et non sedere. aut oportet esse motum. quod cum opinio non sit contraria receptionis. hoc est verum et falsum nisi per mutationem rerum oportet motum esse in rebus. Idem autem sequitur si sit phantasias. illa enim est vera aut falsa per eandem rerum mutationem. Phantasias enim et opinio sunt variatae per res sunt motus quidam a sensu proprium actu facti. Et cum dicatur quod motus probatur esse per phantasiam et opinionem intelligitur de ipsius per comparisonem ad res. Nam sic oratio vera vel falsa est non in eo quod ipsa est susceptibilis rationis. sed in eo quod res susceptit contradictionem cuius ipsa oratio est signum. ita etiam phantasias et opinio susceptit contradictionem. Non enim phantasias et opinio hie accipiuntur in sensu sive in opinante etiam quia res uno modo se habente potest opinio esse vera et falsa per deceptionem opinantium de ipsius. sicut est opinio de quantitate solis et stellarum. et qui sequitur sensum et deceptiones sensus dicit solem esse monopadem. et qui sequitur demonstrationem dicit ipsum maiorem quam terra uno modo se habente re ipsa. De intellectu autem et scientia non est eadem ratio. quod intellectus et scientia sunt de his que sunt uno modo. et de necessitate invariabilitate. Ita ratiunculas inducere a divisione superiori posita logice sunt non habentes necessitatem. sed etiam in eis sunt propositiones premisse materialis probabilis et conclusio. Nec est necesse alias rationes ponere cum aliquid dignitatis hic habeatur quod sit ratio. ita quod sunt nota per se ad sensum ad quem omnis positione vniuersalis certificatur. hoc enim est proprius eius qui indiger mente et ratione. eo quod ipsa ameno mente caput est. talis autem hominis proprium est male iudicare inter melius et peius. et inter credibile et non credibile. et inter principium et non principium. omnis autem acceptio que firmatur a sensu melior est quam illa que sensu contradicit. et conclusio que sensu tradicit est incredibilis. primum enim quod experimentalis cognitionis in sensu non concordat. non est principium sed potius perennium principio.

Similiter autem et impossibile est et omnia mouentur aut alia quidem semper mouentur. alia vero semper quiescere. Ad omnia enim hec sufficiens est una fides. Videlicet enim quedam aliquando quidem quiescere aliquando quidem mouentur. Quare manifestum est quod impossibili-

Octauius

Physicorum

se sit similiter omnia quiescere. et omnia moueri continuer. ex eo qd alia quidem semp mouentur alta vero semper quiescunt.

Nec phis ostendit similiter p omnem modum impossibile esse qd omnia mouantur. et similiter adhuc impossibile qd omnis entia quedam sint que semp mouentur. et qdaz que semp quiescant. et nihil est eoz que sunt de numero entium qd aliqui quiescant et aliquando mouentur dicens. qd illa tria sufficiens est accipere fidem vnius probationis. na sensu videmus quedam aliquando quiescere et qdā alio quādō moueri eadem numero existentia. licet enim visus aliqui decipiatur de cōstātate vīsibilis. vt cum dū solem esse monopodalē cōstātis. aut etiā cū dū ppter spēm motus adhuc reservata in sensu id moueri qd tamen quiescat. vt patet de motis in nauī qui arbores in littero iudicat moueri. tñ pgregatio sensu de eodem non decipitur. et ideo tripliciter se habet iudicium sensu. Aliquando enim decipitur visus qd iudicat de cōstātate solis. aut quando iudicat de motu stellarū qui dū scintillatio. Aliqndō nō decipit quod dō est iudicium pluriū sensu de eodem. sicut qd aliqui aliquād mouentur et aliquando quiescant. et ideo iudicium est aliquando p̄cile verum. et aliquād p̄cile falso. Aliqndō autē est dubius. Donec ferat dēmōstratio que certificat alteram partē. Etz causa de hoc qd diximus aliquid aliquād moueri et aliquād quiescere est p̄cile verum. et ex illo testimonio manifestū est qd impossibile est qd omnia semp quiescant aut qd omnia semp et p̄tine mouantur. aut qd entia omnia sic se habeant qdā eorum semp mouantur et qdā semp quiescant. et nihil sit qd alio quādō moueat et aliqui quiescant.

Reliquū ergo considerandū est vtrū omnia huiusmodi possibilia moueri et quiescere p̄nt. aut qdādam quidē sic. aliqua vero semp quiescunt aliquād semp mouētur. hoc enim dēmōstrādū ē a nobis.

Nec phis ostendit qd reliquā mēbꝝ superioris diuisio ms considerandū est nobis. An sc̄ omnia entia sint possibilia ad virtutē. ad motū sc̄ et quietem. aut qdā sint possibilia ad virtutē hōꝝ. et qdām alia semp mouentur et qdām alia semp quiescant. et si illud dēmōstrādū fuerit sufficienter elūcescer omnia membra sive modi superioris diuisio. hoc ergo dēmōstrādū est a nobis. sed illud p̄uenienter face re nō possumus nisi considerata fuerint duo p̄tū qd omnia qd mouēt̄ motorem. sicut ostensuz est suo mō in septimo huīus. et latior eius p̄batio patet infra. Secūdū qd omnia qd mouēt̄ fin locū reductur ad motorem. qui non mouēt̄ oīno. et tamen est in eo qd mouēt̄ fin locū. et hoc ē p̄mū mouens et p̄mū mobile.

Vtrū talis sit entium dispositio qd qdādam semp mouentur. quedā vero semp quiescunt. et quedā aliquād mouentur et aliquando quiescunt

Oct arguit p̄mo qd possibile est omnia quiescere. cū omnia in esse suo creato possunt subsistere. et sic potentia creantis sine motu seruari. Secūdū sic. possibile est omnia moueri nam omne qd est aut est ens p̄ essentiā aut p̄ participatiōnem. si per essentiām fuerit ens. tūc est suūp̄tū vniuersaliter p̄mūcātū seu dūfūlūm dicente Dionisio qd des-

Arestotelis

us qui est summū bonū nature mouet ad omnia indeficiētibꝝ sue bonitatis distributōibꝝ. Si fuerit ens p̄ participationem. tūc mouet appetibiliter fin p̄mū boni assimilatōnem. Etā si essent aliqua entia immobilia. illa essent maxime substantie separate et immortales. vt angeli. et tñ angeli moueri dicitur. teste augustinō quidē qd deus mouet creaturam spūalem glōci nō aut p tempus. ¶ Tercio sic. omnia entia in vniuerso aliqui mouēt̄ et aliquād quiescunt. qd natura est p̄cipiū mouendi et quiescendi. ¶ In oppositū est determinatio phis in textu. Dīo maior intellectu ponit̄ duo discursus. Quoz major p̄mi est ista

Judicio sensus stādū est in sensibilibꝝ. **M**inor. Motus est sensibilis nature act⁹. **L**ōclusio. Igit̄ cū videmus aliqua moueri qd̄ qd̄ et qd̄ quiescere nō oportet de hoc rōnī in dictum inquirere.

Dīo p̄ artifici experto in sua arte credendū est. ergo sensus naturaliter instructi iudicio in sensibilibꝝ standū est. velut artifex expertus in suis artificialibꝝ. Illud tñ non est intelligendū ita qd sensibilia sint artificata ipsi⁹ sensus. sed sic intelligendū est. qd eadem certitudo sensus sit ad sua sensibilia sicuti artificia ad sua artificata. Dīcī autē naturaliter instructi. nā sī nō fuerit sensus naturaliter in suis sensibilibꝝ instructus errare p̄t. et hoc tripliciter. Primo ex indisponē organi. vt p̄atz in febribus. atq; qui iudicant ppter organi infectōnem dulcia amara. Secūdū ex numia distantiā eius ab ipso sensibili. vt iudicamus solem bipedalis cōstātis. cum ipse sit toto munīdo maior. Tercio ex indispositione medi⁹. vt res alba per rubiū vitruī vīsa apparet rubia. Illus enim seruat̄ sensus nō errat circa sensibilia. et p̄sequens iudicio sensus stādū est in sensibilibꝝ. Dīcī nō tacer in sensibilibꝝ. qd̄ nō oportet querere rōnem vbi sensus habet experimentū. simili tamen loquendo cōstum ad vtrū iudicem standū est in intellectu. nō a sensibilibꝝ abstracto. et sic iudicio sensus standū est in sensibilibꝝ vt hīdō. vtrū tamen cōtingit circa sensibilia aliqua inuestigare qd sensus iudicio capi non possunt. vt vīsa ecliptī solis aut lune inquirit p̄ illius causa.

Minor patet qd quo ad eius p̄mā partē sc̄ et motus sit actus nature. nā secūdū physicorum dicū est qd natura est p̄cipiū mouendi et quiescendi eius in quo est p̄mū p̄t̄ et nō fin accīs. ergo. Secūdū p̄ p̄sc̄ et sit natura sensibilis. Nā p̄putat motus inter sensibilia cōmūnia.

Onclusio est phis in textu. Dīo alteri⁹ discursus

Septē p̄tingit intelligi modis in rebus dispositiōne motus et quietis. **M**inor. Exigūt autē sensus et rō vt in triplici genere intelligatur dispositio. **C**onclusio. Igit̄ p̄cedenda est in rebus talis mobiliū et quiescētū dispositio quam tangit mota questio.

Dīo p̄atz. per phis in textu ponentem septē membra sive modis entū fin que aut quos a diversis totius vniuersi fin motum et quietem dispositōnes ponuntur. sed unus approbat̄ ut patuit supra. Et ista ultima entū dispositio in vniuerso nō solum locū habet in entibꝝ corporis. qd sic essent dūrataz duo genera. vnu sc̄ quo omnia semp mouerentur. vt corpora celestia. Altud genus esset qd

Liber

aliquando res mouerentur et aliquando descerent. ut ista inferiora. sed locum habet in entibus sive sunt corporea sive in corporeis. quia omnia corpora sunt mobilia oportet unum genus entium immobilium esse incorporeum. Sed dices terra est corporea et est immobilia. ut pars de centro terre. ergo. Ad hoc dominus est. liceat terra non moueatur sicut se tam. utrum tamen est partes. immo si terra que est circa centrum aut centrum ponatur extra suum locum ad illum moueretur. Ut dicendum est. liceat motu locali non moueretur terra. utrum tamen mouetur motu alterationis. et per se quens ipsa non est immobilia dicenda simpliciter. Ut non prout per ipsum in textu manifestum est in rebus vniuersitatis sentia possumus se habere in triplici differentia. quod quedam continuerunt mouentur. quedam continuerunt qui scirent. et quedam quod mouentur et quandoque qui scirent. Et dicitur notanter sensus et ratio exiguntur. Nam duo genera entium sunt nobis manifesta ad sensum. et precipue illud quo aliqua aliud quod mouentur et aliqua quod qui scirent. et aliud genus quo omnia semper mouentur est nobis manifestum quod uis non perficit. quoniam sensus non est sempiternus. et ideo non potest sensus iudicare motum sempiternum. nisi sempiternus non uero sensus ipse durat. et ideo complementum iudicij rationis generis est quodammodo ex ratione non quidem sicut est sumpta. sed ratione sensui innixa. Tercium vero genus entium in nobis experimur ratione in quo cognoscimus corpora celestia a se non posse moueri. sed a motore immobili.

¶ Concluuntur ex primis.

Ad obiecta in oppositum

Ad primum dicendum est. quod quies in quietum est quedam prima nescientia immobilitatis supernaturalis non preiudicat creaturae. sicut post diem iudicij creditur corpora celestia et elementa stare immutabiliter in suo esse creato. hoc autem inserviens est loquendo de quiete. que est priuatio operis nature. Nam illa induceret ocium in natura faciens naturam quiescere a suo essentiali opere. quod est motus.

¶ Ad secundum dicendum est. quod talis motio causalitatis boni est actio finalis dei qua allicit alia ad participantem sui similitudinem et motus quo alia tendunt in ipsum. non est motus proprie dictus. sed solum metaphorice. quomodo efficiens dicitur moueri a fine. Ad confirmationem dicendum est. quod motus localis serviens angelis non est eiusdem rationis cum motu locali quo mouentur corpora. et quod eis servient motus localis hoc non conuenit eis ex parte substantiae sive. cum ipsi loco non mensurantur. sed ex parte loci. quia sua virtutem applicantur loco. Et quod angelimoueantur localiter poterit. nam eiusdem rationis sunt angeli et anime. sed anime moueri dicuntur. quia habet fides quod Christus sicut animam descendit ad inferos. et sic de alijs multis legitur. ergo angelii mouentur. ¶ Et si dicas. nullus imparabile mouetur sexto physicorum. Ad hoc dicendum est. quod prius loquitur de imparibili sicut qualitatatem et de motu continuo. Et licet motus existens acutus entis in potentia sit actus imperfectus. et est propter indigentiam suam. ille autem motus qui est sicut applicationem virtutis est entis in actu. et non propter suam indigentiam. sed propter alterius indigentiam. Et etiam mouentur per medium et in eius motione est prius et posterius. quamvis quidam oppositum dixerunt. ¶ Ad tertium dicendum est. quod qualitas natura particularis sit principium motus et qualitas. non tamen natura vniuersalis. que est principium mouentis. et ideo corpora celestia in quibus est vniuersalis natura semper mouentur. ista autem inferiora aliquando mouentur. aliquando quiescent.

Octauus

tus. et ideo corpora celestia in quibus est vniuersalis natura semper mouentur. ista autem inferiora aliquando mouentur. aliquando quiescent.

Incudit dubium An

aliquid possit simul alterari. ¶ Solutio do. Alio pars circa texus declarationem. Alio autem dicitur quod ista propositio pertinet aliquid simul alterari a uobis intelligi modis. Uno modo sic quod talis alteratio non fiat sicut aliquam successionem et sic non intelligitur texus. quod aqua in instanti congelari non potest. Alio modo sicut aliquid simul moueri per compositionem ad motum locali. quod motus localis procedit sicut partes spaci. et sic motus localis potest sicut sicut in una partem spaci. deinde sicut in altam. et sic per aqua simul regelari.

¶ Mouentum igitur et eorum quod mouentur. alia quidem mouentur et mouentur sicut accidens. alia autem per se ipsa. sicut accidens quidem. ut quantum in eo quod sunt in mouentibus. aut in his que mouentur et quod sunt sicut in parte. alia autem per se ipsa quantum non in eo quod sunt in mouentibus. aut in his que mouentur in eo quod pars aliqua ipso mouet aut mouetur.

¶ Istud est secundum capitulo in quo prius ostenditur quod oportet ab alio mouetur. Et dividitur istud capitulo in tres partes. In qua prima ponit tres divisiones. In secunda ostendit propositum. ibi. Et maxime mouentur. In tercya parte ostendit a quod aliquid mouentur. ibi. Sed accedit. Quartum igitur ad primam partem ponit tres divisiones. quarum prima est. Mouentum et mobilium quedam mouent sicut accidens et mouent sicut accidens. et illa dicitur mouentia aut motu. propter id quod sunt in his quod mouentur vel mouentur. et hoc duabus modis pertinet. Uno modo enim sicut sunt in mouentibus et motis quod nullum modum possunt se mouere aut moueri. ut albedo aut musicus. Et mouentur quod musicus. pietatis. lapidem aut musicus ambulat. Alio modo enim per se mouentur quod se separant ab eo cuius inest. ut quod manus pertinet aut manus mouetur in eo quod pertinet sorte. et quod id per se accidens quo ad nos notius est eo quod est per se ex abnegatione eius quod est per accidens tam in mouentibus quod in mobilium possumus cognoscere id quod mouet per se et id quod mouetur.

¶ Hoc autem que mouentur per se. alia quidem a seipso. alia vero ab alio. et alia quidem natura. alia vero violentia et extra naturam. Quod enim ipsius a seipso natura mouentur. ut quodlibet anima et liuum. mouentur enim animalia a seipso. Quotumque autem principium motus in seipsis est hec natura dicimus moueri. Unde animalia quidem totum natura ipsum seipsum mouent. corpus autem sicut est corpus pertinet et natura et extra naturam moueri. Differt autem sicut quale motum quod mouet eum. et ex quali elemento pertinet. Et eorum que mouentur ab alio. alia quidem mouentur natura. alia vero extra naturam. Extra naturam quidem terra sursum et ignis deorsum. Amplius autem prius animalium multotiens mouentur extra naturam ipsa positiones et modos motus.

Physicorum

Hic p̄hs ponit vñā subdivisionē q̄ secūda appellatur diuisio. Et est Horū que mouentur per se alia mouent a sc̄pis. ita q̄ habet motorē indistinctū a sc̄pis finē eē ut aialia. Alia vero mouentur ab alijs que ḡesse distinc ta sunt ab ipsis et p̄ definitōem sicut ināata. et q̄ hec oia liquide parēt ex his que in quinto huius dicta sunt. ideo nō est necesse hic amplius explanare ista p̄ter soluz illud quod ex dictis patet. q̄ aia nō mouet per se nec p̄t mo uerī p̄ se. cū ipa nō moueat n̄li in corpe. et si separat a corpore non erit mobilis motu physico cū sit indiuisibilis finē c̄titatem vt in vna p̄firmatiōe vnius argumēti que stionis paruit. Deinde subiungit p̄hs tertīā divisionē que est. Horū que mouentur a sc̄pis. et etiam ab alijs alia mouentur a natura alia mouetur a violentiā et extra naturam. A natura quidē mouent q̄ habet intra se principium sui motus. eo q̄ natura est p̄ncipiu et causa mouendi et quiescendi et hoc modo qdlibet aia mouetur a seipso. q̄ quo rūcumq̄ principiu motus est in sc̄pis hoc dicunt moueri natura. Unde cōsiderādo totū aial. p̄t p̄ponit ex motoze et mobili dicim⁹ q̄ aial mouet sc̄p̄m naturaliter et naturaliter mouetur. q̄ aia que mouet ē forma et natura roti⁹ et corporis qd mouet hoc modo est p̄fecit ab aia. et refertur ad aiam mouente ita q̄ ipm naturaliter suscipit motum ab ipa. Si vero corpus cōside retur nō in relatiōne ad aiam sed ad elemēta ex q̄b materialiter p̄ponitur tūc qnq̄ mouet naturaliter et qnq̄ nō: q̄ si aia moueat corpus deorsum finē naturā elemēti p̄e dominantis est motus naturalis. si vero moueat ipm cōtra naturam elemēti p̄dominantis tunc erit cū fatigatiōne et pena. et ideo erit naturalis aial sed tamē p̄tra naturam corporis sicut homo aut aliud animal graue mōuerit ascendendo. Si autē corpus sit ex elemēto qd non habet contrarium. ita q̄ motor nūc mouet ipm conterario motu nature corporalis elemēti qd in ipo est. tunc ille motus non haber penā et lassitudinē et erit finē naturam totius aial et corporis eius. Ut p̄ similitudinē ad istud est motus corporis celestis. Et video dicit p̄tholome⁹ in almagesti q̄ creator corporis celestis ita formauit ipm q̄ obediens motorū finē naturā. vt omnis motus sui motoris p̄fici possit in ipso. Et huius declaratio patebit in bro de celo et mundo. Ex quibus patet manifestatio ter tie diuisioñis ex p̄te illorū q̄ mouentur a sc̄pis tam finē totum q̄ finē pres. Idem manifestat p̄hs in his que mouentur ab alio distincto finē definitōem et finē esse di cens. q̄ quedam mouentur naturaliter et a natura. et q̄dam mouentur extra naturam. Extra naturam quidē sive violenter mouentur sicut terra mouetur sursum et ignis deorsum. Amplius etiam pres aialū relate et cōparate ad elemēta ex quibus cōsistunt materialiter qnq̄ q̄ mouentur extra naturā iuxta positiōnes diversas in ita sursum et deorsum. et modos motus qui sunt ascensio aut descendens.

Et maxime moueri a quodam qd mouet in his q̄ extra naturā mouetur. ē manifestū p̄pter id qd manifestū est ab alio moueri postea autē que sunt extra naturā eorū que sunt finē naturaz ipa a sc̄pis vt aialia. hoc em̄ nō imanifestū est si ab aliquo mouentur. sed quo oportet accipere ipm mouens et quod mouetur. Videntur em̄ q̄ ibi sit accipiedū sicut in nauibus et nō ha

Arestotelis

tura subsistentibus. sic et in aialibus diuisum est mouens et quod mouetur: et sic omne ipsius sc̄p̄m mouet.

Ista est secūda p̄s caplī in qua p̄hs ostendit. q̄ omne qd mouet ab alio mouet. et hoc primo in illis q̄ mouent violenter et extra naturā dicens. q̄ in illis maxime q̄ ad nos est manifestū q̄ mouent ab alio quod est eis ex trinsecū. et distinctum ab eis per esse et definitōem. Nam manifestū est in talibus q̄ moues ad sensum diuersum est ab ipsis. vt qn̄ lapis p̄cūtūr sursum. paret oībō diuersum esse p̄cūtūs a p̄ctro. ideo oīne qd mouet violenter mouetur ab aliquo distincto ab ipsis. post at illa. q̄ mouētur violenter et extra naturam magis est manifestū i his q̄ a sc̄pis mouent et naturaliter sicut mouent aialia. In aialib⁹ vero est manifestū q̄ ab alio mouant. q̄ omnes sc̄nt q̄ corpus qd mouet p̄ definitōem. aliud est ab aia mouēre ipm. sed forte imanifestū est qualiter est accipere rediuerum mouens et id qd mouet. Ultrū sc̄z aia mouens et corpus motū distinguant definitōne solū et non esse vel sic distinguant q̄ sicut separant suis definitōib⁹ ita etiam sine separabili finē esse. Nam in rei veritate in aialibus brutis in quib⁹ vltime pfectōnes sunt aie sensibiles motorū et mobili nō distinguunt p̄ esse. h̄ p̄ definitōez. sed in aia rōnali intellectuali secus est q̄ p̄ esse et definitōne sep̄. ppter qd etiā tam Alexand̄. q̄ theomixtius eam equivoce dicit vocari aiam cū vegetabili et sensibili sed patebit declaratio illius in secūdo de aia. Qd autē dictū est q̄ nō est imanifestū in oībō aialib⁹ motorē alijs esse ab eo qd mouet. p̄bas et hoc. q̄ videntur esse in aialib⁹ ipm ad motorē et id qd mouet sicut est in nauibus et alijs artificiatis q̄ non mouen̄t nisi ab artifice distincto ab ipsis. licet nō subsistant per naturā sed p̄ artē. Ars em̄ naturā imitatur et p̄cipue aiam finē quā ipa est natura. et ideo sicut in artificiatis motor artifex diuisus ē ab artificiato. ita etiam est in aialibus. et in oībō q̄ a sc̄pis mouent et sc̄p̄a mouet p̄ter hoc solū. q̄ artifex extinsus est ad artificiā et distinguunt ab ipo loco et subiecto. Anima autē nō distinguunt a corpe qd mouet finē esse. sed finē definitōne distinguunt ab ipo. et sic patet q̄ il la que mouent sc̄p̄a habent motorē p̄ definitōnem a se distinctum

Maxime autē dubitaf reliquum dicte vlti me diuisioñis. Horū em̄ que ab alio mouētur. Hec quidem extra naturam posuimus mouēri. Alia autē relinquunt contraponi q̄ natura. Hec autē sunt que dubitatiōem afferunt aquo mouentur. vt grauia et leuia. Hec em̄ in oppositos locos violentia mouētur. in propriis at lele quidē sursum. graue autē deorsum natura. a quo autē nō adhuc manifestū. sicut cū mouēatur extra naturā. Et nāq̄ ipa a sc̄pis dicere im possibile est vitale em̄ hoc et aialoz est propriū et facere stare posse ipa finē sc̄p̄a Dico at velut si ambulādi cā inest ipi et nō ambulādi. Quare si in ipo est sursum ferri igni manifestū est q̄ in ipo et deorsum Irratōabile at est finē vñū mo

Liber

Octauius

tum moueri solum hec a seipso si quidez seipa
mouent ipsa.

Hic phus ostendit in quibz mobilibz maxime est du
bium, an habeant motore a se distinctum. **O**c quo di
ctu ē q̄ eoz q̄ mouent ab alio qdāz mouent violenter et
quedam naturaliter. **O**c non est dubium quin illa mo
uentur ab alio que violenter mouentur, sed illa que mo
uentur naturaliter et non mouentur a seipso ut animalia
faciunt halente maximā dubitationes hoc est in illis que
mouentur a natura qualia sunt grauia et levia. **N**ā na
tura est principiū intrinsecū mouendi et quiescendi eorū
quoz̄ est, et sic nō videtur a quo principio extrinseco mo
uentur quia mouentur ad opposita loca per violentiam
locus em̄ oppositus et cōtra naturam graui ē sursum et
locus oppositus leui est deorsum et in illa loca mouentur
violenter grauia et levia. In propria aut̄ loca mouentur
naturaliter sc̄z leue sursum, et graue deorsum. Sed nō est
manifestū a quo mouent in propria loca naturalia. q̄
uis manifestū sit de eis a quo mouent in loco oppo
sitō sibi q̄n mouentur per violentiam et extra naturaz
sed dicere ip̄a mouere a se in propria loca sicut a se mouē
tur animalia est impossibile. **O**c hoc probat phus tri
bus rationibus. Quarum prīma est, q̄ moueria seipso
est propriū aialiu et aialorūz, grauia em̄ et levia nō s̄t
aialia aut aiala, igitur non mouet seipso. **M**aior est phis
secundo et tertio de aia vbi ostendit, q̄ aia excedit naturā
in certis gradibz vite in hoc q̄ mouet suā materiā. **S**ecunda
ratio est, oē aial qd̄ est sibi causa ambulandi per principiū
sibi p̄m̄z per idē principiū est sibi causa nō ambulā
di sive nō mouendi, sed sic nō est de graubus et leubus.
igitur non mouent seipso. **M**aior patet, q̄a aia est prīci
piū motiū et quietum pluriū et non vniū. In hoc ei dis
fert a natura que est forma corporalis. q̄ si dicereſ in ipo
igne per principiū cōunctū sibi esse sursum ferri sicut in
aiali causa ambulandi tūc etiam erit in igne causa standi
et causa q̄ feratur aliquā deorsum q̄n fuerit sibi appetit
descendens, hoc est falsuz, igitur non a seipso mouet sur
sum ignis. Nā irrationalē est q̄ illa que mouent seipso
mouantur tūc fm̄ vnu motū. **M**inor patet, q̄a nec leue
nec graue potest ex seipso paſſare a motu q̄n est extra lo
cum suum.

Amplius quō cōtingit continuum aliqd et
ipm̄ seipm̄ mouere. Secundū em̄ q̄ vnu et con
tinuum nō tactu fm̄ hoc impossibile est, s̄ fm̄ qd̄
dividit. **S**i h̄ qdē aptū natū facere illō vero pa
ti. **N**eque ergo nullū horū ipsuz seipm̄ mouet cō
sita em̄ sunt. **N**eque em̄ aliud cōtinuum nullū sed
necessē est diuidi mouens in unoquoq; ad id
qd̄ mouet sicut in inātatis. **V**idem q̄ cū mouet
aliquid aialorum ipsa.

Nec ponit tertiam rōem, nullū pfectum cōtinuum mo
uer seipm̄, sed grauia et levia sunt perfecte cōtinua. igitur
nō mouent seipso. **M**aior patet. Nam quod mouet se
ipm̄ diuiditur in prem mouētem et in pērem motā. illud
aut̄ pfectum cōtinuum dicinō potest cū continuum in cibis
suis p̄bē eandem haber rōem sicut elementa. **S**ecundū ei
q̄ ipm̄ est vnu in forma et cōtinuum in toro et in pribus
nō est cōtacutum. igitur in ipo nō potest esse res diuersa

mouentis et mobilis sive eius quod mouet. et tōvel q̄l
bet pars mouet et nulla mouetur, aut quelibet pars mo
uetur et nulla mouet aut quelibet pars simul mouet et
mouetur, q̄ cū sint vniū rōis nō potest dici q̄ vna mo
uet et altera mouet. **O**c si qdē dicat q̄ quelibet mouet et
nulla mouetur tunc ipm̄ erit mouens imobile, et sic opoz
teret primū esse impotibile qd̄ falsum est. Si aut̄ qdē
mouatur et nulla mouet, tunc manifestū est q̄ nō mouet
a se, sed a quodā alio extrinseco sibi. Impossibile em̄ est
q̄ quelibet pars moueat et moueat, q̄ sic quelibet est
in potentia et in actu. **N**am omne mouens est in actu, et
ome quod mouet est in potentia, et sic quelibet esset cō
plera et inēplera, et educens se de potentia ad actum q̄
oia sunt absurdā. igitur impossibile est q̄ moueanſ a se talia
simplicia et continua corpora sicut graue et leue. **S**i opoz
tet fm̄ q̄ diuiditur et separatur vnu ad min⁹ p̄ definitiōem
sicut vnu aptum natum est agere et aliud pati, et vnum
mouere et alterū moueri. Nullum igitur hozum simpli
cium continuo ipm̄ seipm̄ mouet. **O**c sic p̄t q̄ con
tinua, ut h̄mōi nō mouant seipso, sed opozet q̄ in vno
quoq; taliū mouens diuidat cōtentū diuisione per defini
tionem aut̄ per esse et definitionem ab eo quod mouetur
sicut sit in inanimatis.

Sed accedit et hec ab aliquo semp̄ moueri
fiat aut̄ vniq; manifestū diuidentibus causas.
Esī at et in mouētibus accipere que dicta sunt
Alia quidem em̄ extra naturam ipm̄ motiū
sunt ut vectis nō natura grauis motiūs est.
Alia vero natura et actu calidiū motiūs est po
tentia calidi. similiter aut̄ et in alijs huiusmodi
est. Et mobile aut̄ similiter natura qd̄ potentia
quale aut̄ quātūm aut̄ vbi est cū habeat prin
cipiū hmōi in seipso et nō fm̄ accidēs. Erat ei
idem et quātūm et quale sed alterī alterū accidit.
et non fm̄ se existit ignis itaq; et terra mouetur
ab alio. violētia quidem cū extra naturam. **N**a
tura aut̄ cū in ipso p̄ actu et potentia

Ista est tercia p̄ caplī in qua phs ostendit a quo mo
uent aliqua sc̄z grauia et levia dicens, q̄ si diuidantur cause
tam mouentes sive active q̄ more sive passiue in p̄ se et
p̄ accidenti in fm̄ naturam et extra naturā. **I**nde dupli
citer primo pingit aliquā esse mouētā. qdā em̄ mouet
extra naturā et violenter, et talia mouētā nō imprimit
formā ei qd̄ mouet sicut chorda arcus mouet hoc mō
sagittā, et manus p̄p̄cū lapidē, talia em̄ nō mouent gra
uia sua prop̄a natura. s̄ p̄ impetu q̄ fit in eis aliunde mo
uent. Alia mouent naturaliter sicut illa q̄ morū suo nū
tūn̄ imprimit ei qd̄ mouet formā et hoc mō actu calid
ū mouet potentia calidi. et sic aia mouet corpus fm̄ for
mam illam quā p̄cepit. **S**ilt aut̄ est in oībz alijs hmōi,
et in p̄sibz istis. **O**c sicuti nūc diuīsum est mouēt, ita
etiā eodē mō diuidit mobile fm̄ q̄ mobile, q̄r̄ at ipm̄ ē
mobile fm̄ naturā et tale mouet q̄ se. vel est mobile extra
naturā et violenter, et tale mouet q̄ accidē. **I**llud qd̄ mouet
absolute et simpliciter naturaliter et cōillud qd̄ h̄z in se
susceptiū potētā recipiēt formā s̄z quā mouet motor
suum p̄ inchoatōem ip̄i⁹ forme i ipo. qm̄ intēdit ei suus

Physicorum

motor imprimere per modum quo ipse mouet. et habet in se tale principium quod se et non secundum accidens. sicut potentia calidum aut frigidum efficitur in actu secundum qualitatem suam informatum ad quam fuit ordinata potentia eius. et sicut est de eo quod potentia est quantum. aut potentia ubi. Dicit autem principium passuum receptuum formae agentis esse illud in quo est inchoata forma ageris. sicut in primo libro scriptum est. quia aliter non esset materia propria neque mobile proprium suo motori potius quam alijs. Nam oportet quod mouentia inferant passiones suas propriis motibus. et agentia suis propriis passuibus. et huiusmodi passuibus. et huiusmodi sue mobilis generale signum est quod in eis talis iumentur potentia quod non indiger nisi uno determinato motore ut exeat in actu. Si enim plures exigenter mōtores tūc non esset per se propriata vnius sic non esset alicuius agentis propriū passuum sicut figura hoīis ponna est in semine hoīis. et figura idoli potentia est in cupro. Et hec potentia inest illi passuō per se et non secundum accidens. quia aliquād idem nūero mobile mouetur et ad quale et ad quātū. sed tūc alterius alteri accidens et non est ei essentialis. sicut quando calidū potentia fit actu calidum. tunc enim quia calor est dissoluens et extensivus id quod fit calidum maioris fit quantitas. et stat per hoc non fuit de intentione ageris. sed ideo fit quia extensio accedit calor quod est in materia dissolubili et extensibili. Et istud quod nūc dēm est viderit in corporibus simplicib⁹ quod mouent secundum locū. quod illa mouent ab alio extra natūram sive violenter. et ab alio mouent secundum naturā sive naturaliter. sicut ignis et terra quorū vnu et primū est leue simpliciter et aliud graue simpliciter. et ideo motus predicti magis sunt in eis manifesti quam in elementis medijs que sunt grauia et leuia in respectu.

Quādū autem quod et potentia multipliciter dicitur. Hec causa est non esse manifestū a quo huiusmodi mouentur ut ignis sursum. terra vero deorsum. Est autem potentia aliter addiscens sciens. et huiusmodi iam scientiam et non considerans. Hoc autem cū simul actuū et passuum sunt. fit aliquād actuū quod in potentia. ut addiscens ex potentia esse alterius sit potentia. Habens enim sciām non considerans autem potentia est sciens quodā modo. sed non sicut et ante addiscere. Cum autem sicut habeat si aliquād non prohibeat operatur et considerat. Aut erit extra contradictionem ignorantia. Similiter autem hec se habent et in physicis. Frigidum enim potentia est calidum. cū autem fuerit mutatum iam ignis est. Ardet autem nisi aliquād prohibeat et impedit. Similiter aliquād se habet et circa leue et graue. Leue enim fit ex grāni et ex aqua aer. Hoc enim potentia primū iam leue et operabitur mox nisi aliquād prohibeat. Actus autem leuis est alicuius esse sursum. Prohibetur autem cū in contrario loco sit. similiter et hoc se habet in quāto et quali.

Hic phisus ponit causam quod non sit manifestū in corporibus naturalibus igne et terra et alijs a quo mouentur

Aristotelis

tur. et est ista. quia potentia multipliciter dicitur. Uno modo aliquid dicitur esse in potentia passiva ad actum primum et hoc modo ille est in potentia sciens qui adhuc addiscit et egit ut doceatur. quia est in potentia ad scientiam. Alio modo dicitur aliquis in potentia sciens qui iam habet scientiam in habitu sed non considerat actu secundum eam. Primus enim qui egit doctrina non habet potentiam in qua sit complementum nisi per inchoationem. quia in potentia sua est habitus confusus non adiunctorum qui est in primis principiis sciarum que homo scit per naturā. secundus vero habet habitu et potest agere actiones habitus quod voluerit nisi sit impediturus. et ideo primus est per se in potentia sciens. sed secundus non est per se in potentia sciens sed actu ergo accidentis impeditur ab opere scientie. Et generale tamen est in virtutis istorum modorum. quod semper sit actu id quod est potentia quod simul sunt actuū et passuum. si enim docens secundum suam doctrinam tangat et informat potentiam scientem. tunc per se potentia sciarum efficitur actu docere et sciens. similiter cū remouens impedimentum si mul sit cū scientie non considerante efficitur sciens actu considerans. si enim addiscens ex potentia esse ad discentem fit alterius aliquid a potentia. quia efficitur in actu. Cum autem sic habet actuū sciendi et non sit aliquid quod prohibeat ipsum tamen secundum actuū et complementum quod recipit operabit hoc est considerabit secundum actuū de scibiliis quod iam didicis. Si enim ita non dicere tunc sequeretur necessario quod post scientias accepit inesse sibi adhuc ignorantia quod secundum contradictionem haberet se ad scire. et sic simul sciret et non sciret quia non valens considerare cū non habeat impedimentum est ignorans. et hoc est impossibile. igitur oportet dicere quod huiusmodi scientiam secundum considerat si non habeat impedimentum. Et si queratur quid moueat eum ad considerandum inter duo mouentia sciarum moueat eum ad considerandum ille qui docet eum et generat in eo scientiam. vel ille qui remouet ei impedimentum postquam docens est. Invenimus quod docens ipsum mouet eum per se ad considerandum. quia dat ei formam ad quā necessario sequitur considerare si non impeditur. sed remouens obstatum mouet eum per accidentem. quia motus eius non barat ei considerare nisi per accidentem. eo quod considerare inerat ei prius si impedimentum non habuisset. Similiter autem per omnem modum se habet in physicis quātū ad mouentia corpora simplicia que sunt quatuor elementa. In talibus enim id quod est actu frigidū potentia est calidum antequam generetur et fiat secundum actuū calidū. Qum autem generatum est et accepit formam calidū fit ignis tunc operabitur operatione calidi que est ardere nisi habeat aliquid quod ipsum impedit ab operatione. Unde ab eo a quo accipit formam ignis et calor ab eodem accipit omnem operationem et omnem proprietatem quam sequitur formam ignis et calor. Si tamen autem se habet et graue et leue. leue enim fit ex grāni per hoc quod graue est leue in potentia. et tunc fit leue a generante ipsum a grāni. sicut quando fit ex aqua aer aut ignis. vel quādū fit terra alterum illorum. graue enim prius potentia est leue. et hoc tali potentia que vocatur per se potentia passiva et receptiva in qua per inchoationem est forma leuis. Cum autem est leue secundum complementum tunc habebit ab eodem generante omnia que sequuntur levitatem que sunt motus sursum et locus superior. nisi aliquid impedit. Actus enim consequens levitatem est in alijs quo ubi determinato quod est sursum. sed aliquād prohibet quādū detinetur in loco contrario. sicut cū ignis aut aere

Liber

et adest in vase aut refinet in materia tendente deorsum
sicut est de igne quod est in lignis. Et sicut diximus de motu
est locum corporum simplicium. ita etiam se habet in quanto
est motum augmentum vel diminutum. et in qualiter est mo-
tum alteracionis. Et quod gravia et levia mouentur per se a
generante et per accidens a remouente. phibens uno signo
ostendit potest. quod quoniam generans ei quod generatur lar-
gitur de sua forma. tantum largitur ei de suo loco et de suo
motu. Nam cum ignis agit in graue quod est terra ipsum dissoluit
ipsum et tunc eleuat ipsum partem. et postea dissoluit et rarificat
ipsum plus et plus. et cum omo ignauerit ipsum tunc adunat si-
bi id quod generauit in loco suo naturali. Et ideo locutus
motus datus a generante sicut forma. forma enim datus per se
cipaliter. et motus et locus per se datus. sicut ea quod con-
sequuntur propria accidentia formae date per generatorem iuxta
vulgata autoritate. dans formam dat consequentia formarum
motum et locum se.

Et tamen queritur hic quare in ipsorum locum mo-
uentur gravia et levia. Causa autem est. quia apta
natura sunt et hoc est graui et levi esse. Hoc quod est
eo quod sursum. illud autem eo quod deorsum determinatum.
Hic mouet questione quod queritur a platonice et quibusdam
alios. quare in suum locum mouent gravia et levia quod sunt ex
tra ipsa cum non videatur distinctus ab eis motor intrinsecus
vel extrinsecus sicut in aliis et in his que mouent
violenter distinctus motor iacet. Ad illam respondet
phibus quod nulla alia causa est nisi quia ex forma accepta a
generante nata sunt ibi esse et non alibi ubi sunt sua gene-
ranta. et hoc est esse formale graui et levi. et sic per essentiam
sua leue mouetur sursum et graue deorsum.

Potentia autem est leue et graue multipliciter
sicut dictum est. Cumque enim sit aer aqua potentia
quodammodo est leue. Et tamen aer est adhuc in poten-
tia. Contingit enim impedimentum non sursum esse sed
si auferatur impedimentum agit et semper sursum fit
similiter autem et quale ad actum esse mutat. Non
enim considerat sciens nisi aliquid prohibeat. susti-
nens autem et prohibens mouens est sicut mouet
est autem sicut non ut est columnas diuellentes aut lapides
remouentes. aut a vase aqua. Secundum accidens
enim mouet sicut repercutta sphaera non a pariete
mota est sed a propulsione. Quod igitur nihil
horum ipsum mouet seipsum manifestum est. sed mo-
tus habet principium non mouendi neque facien-
di sed patiendi.

Nec phibus in effectu ostendit quod gravia et levia mo-
uentur a generante per se. et a remouente prohibentes per accidens.
Quodcumque ostendit per hunc potentiam graue et posse leue et multipli-
citer sicut supra dictum est de potentia scientia. Nam
vno modo dicitur potentia leue id quod actu est sub forma
terre aut aquae. et est enim actu graue et id dicitur posse le-
ue. quod materia sua est susceptiva forme leuis. Secundo mo-
do est aliquid potentia leue quod ipsum est factum aer vel ignis
et in se habeat formam leuis. Ethius ratio est. quod pertinet ali-
quando perpter aliquid impedimentum neque tale est sursum neque
potest sursum ascendere. sed perinde quod ablatum fuerit impedi-
mentum tunc agit actu leuis et tunc fit sursum per hoc quod ascendet
dit. Sicut autem est de quali quod de generatione deducitur est
ad formam qualitarum generate. tunc in actu imputat enim illam
sicut dictum fuit quod sciens mox considerat nisi aliquid prohibeat ipsum.
Illi autem quod est mouens sive remouens id quod sustinet et prohibet generatum ne agat operari sive forme il-
lud potest dici mouens et non mouens. sicut ille quod diuelli
columnas domus aut quod deject lapides quod facuerunt super eos
lunas aut ille quod emit aqua in vase preventa. ille enim est ac-
cidens mouet sed per se non mouet. Mouere autem est
accidens dicitur paries pilam sphaericam quando recipi-
tur plectra ad parietem. Nam enim percussio mouet per
se et paries per accidens. Et eodem modo est in gravibus
et levibus. Nam primum generans datus eis formam
dat omnia formam generatis sequentia quod sunt motus et loci
sed remouentes prohibentes sive auferentes impedimentum mo-
uet ipsum per accidens. quod nihil dat talis mobilis. sed solus re-
mouet impediens id quod iam inest ea remouendo. iam enim
per formam sibi a generante data inest ei esse illud quod per se
sequitur formam datum licet impediatur ab exteriori. Nam
manifestum est igitur ex dictis. quod nihil horum simplicium corpora
mouet seipsum sicut antiquitus opinatus est plato. et post
eum galienus et in pcessu regis seneca. sed omnia talia sui mo-
tus in se habent principium non quidem mouendi se active et
faciendo sed recipiendo sive a generante ipsa et datus
eis formam cuius est motus et locus ad quem mouetur.

Si igitur omnia que mouentur a natura mo-
uentur. aut extra naturam et violentiam et que ex
extra naturam omnia a quodam et ab alio. Horum autem
que natura iterum quecumque a seipso mouent ab
aliquo mouentur. et que non a seipso ut levia et gra-
via. aut enim a generante et faciente leue et gra-
ve ab impedientia et prohibentia soluente. omnia ergo
que mouentur ab aliquo mouentur.

Nec per se cludit conclusionem principalem intentam dicentes. quod omnia
que mouentur aut a natura mouentur aut extra naturam sive
violentiam. illa enim quod mouent extra naturam mouent a quodam mo-
tore qui est extra ipsa per definitum et esse. Et ideo autem que
natura mouentur iterum quecumque mouentur a seipso sicut aia
lia mouent a motori aliquo distinto ab eo quod mouet per de-
finitum et non per se. Et sicut ea quod mouent a seipso
et mouentur natura. ut gravia et levia mouentur. et ab ali-
quo motore qui distincus est ab eis per se. quod autem
mouent a generante et faciente leue et graue in forma le-
uis et gravis. aut ab eo quod solvit et remouet ab eis impe-
dientia et prohibentia ut agant actu gravis et leuis. igitur
omnia que mouentur ab aliquo mouentur distincus ab ipsis
per definitum et esse aut per definitum solum.

Octauius

Ut gravia et levia per se a generante mouantur et per accidens a remo- uente prohibentur.

Et videtur quod non mouentur gravia et levia a genera-
tante. quia mouentur a locis suis naturaliter. quoniam locus
atrahit locatum cuius signum est quod naturaliter motus in fine
quatuor magis loco appropinquatur. tunc est velocior. Et
firmat gravia et levia hinc in seipso principium sui motus per
quod differunt ab artificialibus secundum physicos. et non solum

Physicorum

passuum quod etiam artificialia habet in se etiam principium passuum ergo habet in se principium actuum motus sui et per sequentes per se mouentur a seipso et non a generante Secundo illa quod mouentur a principio extrinseco mouentur violenter grauiam et leuiam non mouentur violenter ad sua loca propria. igitur non mouens a generante neque a remouente prohibens eum illa sunt extrinseca. Tertio grauiam et leuiam quod mouentur a generante corrupto. igitur non per se mouentur a generante. Quarto naturae est simul cum suo mobili. generante autem corrupto non amplius simul est cum graui et leui. Quinto omnem uenit insuitus motus. sed remouens prohibens nullum motum insuitus mobilitatem. igitur remouens prohibens nullo modo mouet grauiam et leuiam. Pro intellectu istius questionis posse nuntiatur duo discursus quo:rum maior: primi est.

Triplex est motus ad bimembrem tamen reducibilis. Minor Omne actuum mouet natura/ raliter passuum quod est in potentia naturali ad ipsum. Conclusio. Igitur grauiam et leuiam de potentia essentiali per se mouentur a genera/ te quod per accidens a remouente prohibens de potentia accidentalali.

Maior quo ad primam eius prem patet. quoniam motus alius est naturalis. alius aialis. alius violentus. Naturalis enim est qui est simpliciter a principio intrinseco inclinatio ad illum motum. ut ignis naturaliter mouet sursum. terra vero deorsum. Animalis enim motus est ab anima eleuata supra posse formae naturalis. Sed violentus est a principio extrinseco. ut patet in motu piectionis lapidis sursum. Secunda pars patet. Nam motus aialis sub motu naturali comprehendendi potest quoniam naturale est corpori animato. ut huiusmodi talis motu moueri a tali moto. scilicet ab anima. Ex parte tamen corporis motus talis potest esse naturalis et violentus. sicut corpus aialis est duplex mobile ab anima. Unus enim motus corporis aialis sicut naturam elementi predominantis et talis est naturalis. ut si uia alicuius moueat corpus deorsum. tunc talis motus est naturalis. Nam naturale est quod conuenit alicui ex natura sua non per se prout est ad aliud extrinsecum. corpus enim aialis si sibi ipsi derelictum esset sine anima talis motu deberet moueri. Elementum autem predominantis in mittis est terra. et per hoc etiam solvit questione qua est potest quare elementum sive mixtum non mouetur simul sursum et deorsum. cum enim sit ex quatuor elementis positum. ex eo quoniam mouet sicut naturam elementi predominantis quod est terra. potest etiam iste motus ex parte corporis esse violentus quoniam scilicet anima non mouet corpus sicut naturam elementi predominantis in talis mixto sed extra eius naturam ut si suum corpus moueat sursum in scandendo talis enim motus est violentus ex parte corporis sicut sicut se acceptus. sed animalis sicut se rotundus acceptus. si vero anima existens motrix corporis sicut moueat suum mobile sicut naturam eius tunc motus talis est sine laetitudine et pena. et huiusmodi motus est per motum corporis celestis quod sicut aristo. sed celum non est cum fatigatio et pena de quod motu per holomeus ait creator celestis corpus celeste sic formauit. ut creator suo naturali obediret et propter illam obedientiam mobilis ad motorum est talis motus corporis celestis naturalis non ab aliqua natura particulari sicut a natura universalis. Potest tamen hoc trium motuum talis notari digna. quod manet violentem

Aristotelis

tia sub ratione actionis tamen quod patiens non est in naturali inclinacione ad talerum motum. Natura vero mouet per modum passionis. Nam natura est principium mouendi et quiescentis. et hoc exponi solet. natura est principium mouendi inclinacionis principium habituale et formale motus naturalis quod est crux exercitur a generante. Sed anima mouet corpus ratione modi. Propterea namque mouet corpus per modum efficientis et mouet per accidens. ut anima hoc est efficiens respectu propriate materie mouens corpus suum de loco ad locum. et ipsa mouendo mouet quod per accidens. Minor patet. nam illud est absolute moueri sicut natura quod habet in se potentiam receptivam illius formae quam motus sicut sibi in primis et habet formam illam in se inchoata. et quod habeat in se talerum potentiam receptivam quod se et non sicut accidentes. Quod est mobile debet in se habere potentiam receptivam receptivam per accidens quod est in se inchoata. Etiam habet in se talerum potentiam receptivam quod est in se inchoata. alias enim non est per accidens sicut actione sicut sicut. non est aliud quod quod est generatio formae agentis in passum. Quod est habere formam illam in se inchoata per accidens. quod nisi sicut non plus dicere passum vel mobile istius aut istius mouentis est alterius. Unde requiri inclinatio que est per formam inchoata. alias enim motus dicere violentus. Etiam habet in se talerum potentiam receptivam quod est in se inchoata. Nam stat aliquid mobile sicut moueri diversis motibus unum tamen motus sibi per se pertinet et aliis per accidens ut unum et idem mobile per se calefieri et augmentari igitur ille motus est talerum mobile naturalis ad quem motum mobile est naturaliter inclinacionem et qui imprimit sibi mouere in mobili inclinacionem ad tales motum habente. Conclusio. Quoniam ad primam parte per accidens quod ab illo grauiam et leuiam capiuntur motus a quo capiuntur formae. a generante enim capiuntur per se formae. igitur quod est a generante mouent de potentia essentiali. unde non possunt seipso mouere de tali potentia ad actionem. ideo oportet quod ab alio mouentur. Quod est duplex mouens. sicut naturale quod in mouendo imprimit qualiteram formam mobili successione qua continet magis ac magis vel naturam ad naturalem locum aut ad terminum sui motus. ut sol actu calidus mouet vaporum sursum successione inducendo in ipsis formam levitatem et calefactionem. Mouens vero violentus est quod in motu suo non imprimit aliquam formam in mobili per quam mobile habet inclinacionem ad terminum sui motus. ut per accidens in vectis. Sic etiam est duplex mobile scilicet naturale et violentum. ut patuit supra. Sciendum enim est. quod duplex est potentia mobilis. quodam est essentialis. et quedam est accidentalis. Essentialis est quod mobile potest suscipere actum primum a mouente. sicut ille qui nullum habet sciens. sed est ad discens in potentia ad actum primum scientie. Accidentalis enim est quod mobile est in potentia ad actum secundum scientie. quoniam est in actu primo et non habet actum secundum scientie. propter aliqd impedimentum. prohibens. sicut quoniam aliqd habet habitum scientie est in actu primo et est in potentia accidentalis ad actum secundum scientie ad considerationem. sicut est in physicis illud quod est frigidus in actu et in potentia essentiali ad caliditatem. et cum ista habet caliditatem et tamen detinetur extra locum proprium tunc est in potentia accidentalis ad suum locum. et si removetur talis impedimentum. per se fertur ad suum locum. Quod est sicut militer est de grauibus et leuibus. illud quod est graue in actu est in potentia essentiali ad leuitatem et ad locum sursum. sed quando tamen habet leuitatem et detinetur deorsum per aliqd prohibens est in potentia accidentalis respectu sursum. quod hoc accidit sibi quod sit extra locum suum. quod cum iam habeat actu leuitatem actu est in suo loco naturali nisi prohibetur. Potentia inessentialis et accidentalis inter se pertinet et differunt

Liber

Differunt enim dupliciter. primo Nam potentia essentialis respicit actuū primum. accidentalis vero actuū secundum. Secundo. quod oīs potentia accidentalis p̄ supponit potētiā essentialē sicut accidens substantiam nō aut econtra. Sed cōueniunt etiam in duobus. Primo quod utrāq[ue] potentia dicitur in ordine ad actuū. Secundo quod utrāq[ue] potētiā acq[ui]ritur actuū qm̄ actiū p̄sumatur passiōe disposito. Secunda pars pater. Nā qm̄ graue aut leue est in potentia accidentali tunc aptum natū est esse in loco proprio et est dūta sat extra iōm p̄p̄er impedimentū phibens. igit̄ remoues tale impedimentū quodāmō mouet ipm̄ ad suū locum et nō p̄ se ex eo. quod sibi nō influit mortuū. igit̄ p̄ accidens. Hoc alterius disertus est.

Quod mouetur a se est in ptem mouentez et motam diuisibile. Minor. Hoc habet in tra se cōpletum sui motus principiū quo pōt incipere et pausare motū. Conclusio. Igit̄ cū grāvia et leuia nō sunt in ptem mouentez et motam diuisibilia nec possunt motum sistere non mouentur a se.

Pro declaratiōe maioris est notandum quod dñm̄ est inter a se moueri et per se moueri. que sumitur ex vīlū grāmati- corū dicentiū quod a et ab denotant circūstantiā cause effici entis. p̄ em̄ denotat circūstantiā cause formalis. illo sup posito p̄t qd̄ illud qd̄ mouet a se hoc est illud qd̄ in se h̄z principiū effectiū motus sui est diuisibile in p̄t p̄ se mo uētes et in ptem p̄ se mortū. non aut grāvia et leuia cū nō moueant a se licet bñ p̄ se exēpli gratia aīal mouet a se h̄z est mouetur ab aīa sua et ideo est diuisibile in aīam et cor pus. ut aīam p̄ se mouente et corpus per se motu. quod aīa teste aīesto. nedū est forma sue materie sed etiam efficiēs respectu ei⁹ mouēdo materiā suā hoc est corpus de loco ad locū. Sicut dices grāvia et leuia etiāz diuiduntur in prem̄ mouente p̄ se et in prem̄ motu. igit̄ mouet scīp̄a. An tecēdēs p̄t qd̄ sicut in aīalib⁹ forma que est p̄ se mouens distinguit a corpore ita etiā in corpib⁹ simplicib⁹ forma specifica distinguuntur ab essentiā materie. igit̄ cōntia for me iālib⁹ potest mouere materiā. sicut in aīalib⁹ aīa mouet et corpus mouet. Ad hoc dōm̄ est. quod nō est simile de materia simpliciū corporū et corpib⁹ aīalib⁹. Nā mate ria corporū simpliciū finit p̄ est in potentia ad esse nō est aliquo modo mobilis. quod oportet p̄ mobile sit actu qd̄ ad esse qm̄ sit in potentia finit p̄ est motum. materia vero elemētorū distincta a forma non est aliquo mō actu. igit̄ forma nō potest eam mouere. et ergo talia corpora sunt a se penitus imobilita. Octiam quelibet forma nō dicitur p̄ se mouens sed forma que est eleuata sup̄ materiā qualis ē aīa quod forma naturalē solū dormit in sua materia et eandem nō mouet. Minor pater. qd̄ illud h̄z intra se cōpletū p̄n cip̄iū sui motus quod potest incipere et pausare motū. h̄z illud qd̄ est diuisibile in prem̄ mouēto p̄ se et in prem̄ motam est h̄mōi. igit̄ p̄s mouēs est effectua respectu mot⁹ et pars mobilis est subiecta. id cū aīa sit eleuata supra formā naturalē ip̄a potest mouere corpus suū de loco ad locū et in p̄tate sua est a motu desistere aut motu incipere. sic em̄ nō est de motu grāvia et leuia. qm̄ graue nō h̄z in se aliqd̄ principiū quo pōt suū incipere aut pausare motu sed qm̄cū ip̄m̄ grāvia est extra locū suū nisi fuerit impedimentū necessario ferrur ad locum suum. Sed di-

Octauus

teres mouere est actus totius et etiam moueri. igit̄ ter mi nus bene dictū est. quod aīalia mouent p̄ vñā ptem et non p̄ aliam. Ad hoc dōm̄ est p̄ interemprōem p̄ne. quis ei totū aīal moueat et etiam moueat nō tam per se p̄mo sed gratia vñiū pris sc̄i forme supra potētiā materie eleuate mouet. et gratia materie ip̄m̄ totum mouerur. Cōclusio sequit̄ ex p̄missis. Nā illud solum mouetur a se qd̄ habet intra se p̄cipiū quo potest incipere et pau sare motū. grāvia em̄ et leuia non habent a sc̄ip̄is tale p̄n cip̄iū s̄i aīalia. qd̄ hoc h̄z p̄ulegū p̄ aīa nedū est tñm̄ mo uens. sed etiā mouet mediabantur neruis et muscularis. illo lud aut naturalib⁹ nō p̄uenit cū h̄ogenia et vñiformia sc̄i in tanū sc̄i qd̄ q̄libet pars totius p̄dicatoē recipi ut qd̄ libet p̄ ignis est ignis qd̄libet pars aīq̄ est aqua et chs. sic aut nō est in aīalib⁹. Sed dices. grāvitas et leuitas dicuntur qualitates motiue. igit̄ potest grāvia et leuia p̄ se eas mouere. Ad hoc dōm̄ ē. quod qualitates ille sunt actiue formaliter et finaliter. Nā grāvia p̄ gravitatem formaliter tendit deorsum et per modū naturalis appetitus inclina tur ad locū sue naturalis et seruationis s̄i nō mouet esse. Et si nisi instrumentalis in cōstum supponit influentia motiue sui generantis qd̄ ponit ip̄m̄ deorsum et est deorsum nisi impeditur. et qd̄ successiue illud. phibens remouetur. igit̄ mouetur successiue. Unde lapis descendēs p̄ aerem adhuc habet impedimentū aeris successiue ip̄e dientis et remouentis. et si sua grāvitare met remoueat phibens hoc nō est ut se moueat per accidēs sicut medi cus sc̄ip̄m̄ sanat per accidēs.

Ad obiecta i⁹ oppositū

Ad p̄mū dōm̄ est. quod licet grāvia et leuia finaliter a suis locis naturalibus moueant nō tñ principient. Ad p̄fir matiōem dōm̄. quod grāvia et leuia bene habēt in se p̄ncipiū acutū instrumentale sui motus. nō tñ principale. quod grāvitas et leuitas sunt monēta morta et cessante p̄mo motu cessant oīes motus inferiores et sic nō sunt p̄ncipia effectiua motus sed potius subeffectiua. et mobile rōne suorum p̄ncipiorū passiū et materiale. et ergo prius dic tum fuit quod natura est p̄ncipiū et causa mouendi et qui escendit passiū et nō actuū. Sed effectiū p̄ sc̄ip̄m̄ est generās. et p̄ accidēs remouēs. phibens. Ut istud sic ostendit. quod qm̄cū aliqua cā efficiēs facit aliquē effectū cui aliquid aliud naturaliter p̄sumit tñc̄ talis causa etiam dicitur esse cā illius vñrum effectus. Exēpli est sicut de cresans aīam rōalē ad quā sequitur inseparabiliter potētiā etiāz causa potentiarū anime. cū igit̄ motus inseparabiliter sequatur ad grāne genitū generās dicitur causa illius motus. sic autē est in aīalib⁹. quod aīal genitum nō statim sequit̄ motus ipsius sed aīal incipit moueri ex phantasias et appetitu. Et autoritas Aretio. in quarto de celo et mundo est intelligēda quod dicit quod grāvia et leuia moueant a sc̄ip̄is a grāvitate et leuitate effectiua id est subeffectiua. Ad secūdū dōm̄ est quod moueant a generante qd̄ est p̄ncipiū extrinsecū. tñ ille motus non fit nisi passio nō p̄ferente vim quod requiritur ad motum violentū qm̄ in tali motu mouens p̄tne inducit formā mobilis p̄ quam inclinatur ad talem motū. Ad tertīū est dōm̄. quod ē duplex generans sc̄i vñlē qd̄ ē celū. et p̄icula re. ut iste ignis qd̄ generat alium. et sic corruptio p̄iculare generante adhuc aliquid p̄t moueri. non aut corruptio vñuersali agente. Etiam quis generans non manet in

Physicorum.

genito sibi subam, tamen semper manet sibi virtutes, quoniam virtus generatis salvat in genito et hoc in forma subali ipsius generis, qui ex forma subali ipsius generis, huius quicunque virtute sub effectu ad motum sicut in situ per se virtute formativa, que est in semine, quis enim anima postquam semen decilum est mouatur nihilominus fit generatio animalis, quia virtus animalis per se in virtute seminali, quae ab animali diffusa est. Et sic etiam generans non distat a genito sibi virtute, licet quicunque distat sibi subam. Ad quartum dicitur, quod omne mouens per se debet inservire motum mobilium, non autem oportet de mouente per accidens sicut est remouens prohibens.

Incidunt dubia quatuor
rum primi est. An omne quod mouet habeat motorum ab eo distinctum. Et videtur quod non, quoniam anima mouet et non habet motorum ab ea distinctum. Confirmatur, grauitas existentia sursum mouens deorsum, et non habet motorum ab ipsis distinctum. Secundo sic, illa que mouetur a seipso non mouentur a motorum distincto, sed animalia mouent a seipso. Solo motorum esse distinctum a mobili duobus modis per intelligi. Uno modo loco et subiecto et sibi ratiocinem sicut est in motu violento. Altero primo ratione definitiua soluz sicut in motu animali. Per hoc dicitur, quod omne quod mouet habet motorum ab eo distinctum aut ratione definitiua soluz, aut ratione loco et subiecto. Tertius autem separari definitio etiam quoniam mouens et ipsum mobile differunt ratione definitiua, ita quod alia est definitio mouentis a definito forme ipsius mobilis, sicut manifestum est in positivo, quod alia est ratio formalis aie et corporis. Sed definitio et ratione separant quoniam mouens et mobile differunt ratione definitiua et ratione loco et subiecto, sive sibi situm, et sic anima non mouet immediate totum corpus, sed primo musculos, et per illos nervos, et per nervos tibias, et sic anima et corporis motus non sunt distincti sibi situm, sed quoniam ratione definitiua corporis mouet animam, pars mouens et motu sibi distinguuntur. Ad objectum in oppositum. Ad primum dicitur, quod anima durior est mouet per accidens, de quo motu non est ad positivum. Sed diceres, quoniam quod mouet per accidens reducitur ad mobile, sed per se quod plus mouet, anima autem in motu suo non supponit aliquod mobile per se quod mouet ante ipsam, ergo mouet per se. Ad hoc dicitur, quod ille motus per accidens, supponit motum per se corporis, quoniam anima simpliciter in se mouens procedat corpori, non quo ad hanc est mouere corpus procedat anima, quod hoc arguit impunctionem, ideo queritur plus attributus corpori. Ad confirmationem dicitur, quod non moueat a seipso, sed a generante, aut remouente phisibens. Ad secundum dicitur, licet animalia mouant a seipso, hoc non est per ipsum, sed per alterum et gratias, et ideo habet motorum ab ipsis distinctum in ratione definitiua, quod motor accipit in ratione mouentis et mobile in ratione moti.

Secundum dubium est.

An grauitas et levitas mouent a seipso. Et videtur quod sic, quoniam anima est perfecte continuus, et non dividitur in parte per se mouentem, et non per se mouentem, et in parte per se motam. Solo quod non, quod dicitur est in textu quod nullum perfecte continuum mouet se ipsum, grauitas autem et levitas sunt perfecte continuas. Major pars, quod mouet se ipsum dividitur in partes per se mouentes, et premi per se motas, et sic non per se esse perfectum continuum, cum ipsum continuum est unus motus, eo quod est eiusdem rationis in continuo et in partibus. Ad objectum in oppositum dicitur, quod aliquod duplicitate perfecte continuum, uno ratione formaliter, prout per partes eius copulatur ad aliquem terminum continuum, et sic anima est perfecte continuum. Altero dicitur, quod aliquod perfecte continuum formatum et finaliter, quod

Aristotelis

scilicet homo genitus, et motu una per se mouet totum, et sic animal quod est totum heterogenium non debet perfecte continuum.

Tertium dubium est

Quoniam debet ostendendi quod generans moueat per se ipsum. Solo sic. Nam illa est dicitur per se que habet suam similitudinem in effectu, cum generans et genitum sint similia, igit generans est etiam per se, sed res mouens phisibens non dat aliquam formam effectui, sed mouet solum per accidens. Tertium in eodem genere causa per datur etiam motus grauitatis et levitatis diversas causas, sicut in genere causa efficientis primi efficiens grauitatem et levitatem est deus. Deinde virtus celestis, et postea, primus generans cui assilat forma geniti, sicut ex grauitate in potentia fit grauitate in actu, et sic actione attributus generanti ratione cause ratiocinio.

Hoc autem dupliciter, aut enim non propter se ipsum est mouens, sed propter alterum quod mouet mouens, aut propter ipsum. Et hoc autem primus post ultimum aut per plura, ut baculus mouet lapidem et mouet a manu motu ab homine. Hoc autem non amplius eo quod ab alio moueat. Ultraquam enim mouere dicimus et primus et ultimus mouentium, sed magis primus illud aut mouet ultimum, sed non hoc primus, et sine quod enim primo ultimum non mouebit. Illud autem si non hoc ut baculus non mouebit nisi moueat ab homine.

Istud est tertium capitulo, in quo phisibens ostendit primus mouens esse immobile. Et dividitur in duas partes. In qua prima ostendit quod in mouentibus et motis non sit progressus in infinitum. In secunda parte ostendit, quod est posse per se mouere et mouentum. Mouentum quicunque est mouens quod mouet propter se ipsum. Hoc est aliud est mouens quod mouet per se ratione absque eo, scilicet quod ab alio moueat. Aliud est mouens quod mouet propter alterum, hoc est virtus proprietas mouentis, ita quod non possit moueri nisi moueat ab aliquo proprio mouente. Et si est mouens propter se ipsum, tunc aut mouebit per unum medium aut per plura media, per unum medium, quod ipsum est mouens, primus enim viam resolutioem, et hoc est primus mouens in ordine naturae et mouentium. Aut est mouens per plura media, ita quod in se mouens primus et ultimus motus sunt plura media. Et exemplum huius quod habet plura media est, sicut baculus est primus mouens lapide penitus et baculus mouet non a se, sed ab alio, quod a manu, et manus sequitur ab alio, quod a virtute hominis manu mouentis. Et subiungit phisibens quoniam ratione mouentum dicimus mouere, tunc dicimus primus mouens magis mouere quam ultimum, quod primus dat ultimum quod mouet, et ideo ultimum non mouente primus adhuc per mouere, sed primo non mouente non per ultimum mouere quod primus est ipsi rei motus, et ideo primus est sicut etiam maria, quod ipso trahente suam causalitatem nihil erit deinceps mouens, sed aliis terraferribus suis causalitatibus nihilominus ipsum causabit motum, et ideo ipsum magis est mouens omnibus aliis. Et huius exemplum est, baculus non mouebit lapide nisi moueat ab homine, sed homo mouet baculo non mouente.

Si ergo necesse est omne quod mouet ab aliquo moueri, et aut ab eo quod mouet, aut ab alio aut non. Etsi quod ab alio quod mouet necesse est aliquod esse mouens quod non ab alio primus. Si autem huius primi

Octauius

nō necesse est esse alterū. Impossibile em̄ est in infinitū abire mouens & qđ mouet ab alio ipm̄. Infinitoꝝ em̄ nō est aliqd p̄mū. si igit̄ om̄e qđ mouet ab aliquo mouet. p̄mū aut̄ mouēs mo/ueſ quidē. nō ab alio aut̄. necesse est ipsum a se ipso moueri.

Nic phus pbat duab̄ rōnib̄ nō esse. pcessum in infinitū in mouentib̄ & motis. Quaz p̄ma est. si in mouen/ tib̄ & motis esset. pcessus in infinitū. tūc nullus oīno esset motus. sed hoc est manifeste falsum. ex eo q̄ est cōtra sensum. g. Dator p̄z. Nam si fm̄ p̄dicta necesse sit q̄ om̄e qđ mouet ab aliquo a se distincto fm̄ ee mouet. & illud iterum aut̄ mouetur ab alio aut̄ mouet a seipso. & si moue/ atur ab alio a se distincto fm̄ esse. tūc necesse est q̄ sit aliqd mouēs p̄mū qđ mouet qđ nō mouet ab alio a se distincto fm̄ esse. sed fm̄ definitōem solū. & si hoc est q̄ sic mouens seipm̄ est p̄mū mouens. tunc nō est necesse q̄ hoc moueat ab alio. Et quo p̄z q̄ impossibile est vt in infinitū vadat mouentū numer⁹ & motor⁹. q̄ cū infinitoꝝ a p̄e anterio ri nihil sit p̄mū nūc possemet deuenire ad id qđ mouet p̄se. & q̄ om̄e mouens ab alio reducif ad mouens. p̄ se. si em̄ nō sit accipe mouens p̄ se nō erit accipere mouens ab alio. & cū om̄e mouens sit aut̄ p̄ se mouet aut̄ ab alto. opteret q̄ oīno nullū mouens seipm̄ esset. qđ est impossibile. q̄ ex hoc seip̄ nullū esse motus oīno. ergo opozet dicere q̄ mouens seipm̄ sit p̄mū moues. Ut fundat hec p̄pō sup tres xp̄ones. q̄ vna accipit ex secundo metaphy. Aresto. et est. q̄ om̄e qđ inuenit in plurib̄ & est vniuocuz in illis oī/ q̄ inueniat in vno p̄mo qđ est cā om̄iu illoꝝ. & ideo cum mouere in multis mouentū & motis inueniat. opteret q̄ inueniat in vno p̄mo mouente qđ est cā oīb̄ alioꝝ mouēdi Secūda p̄positioꝝ ē. q̄ om̄e qđ mouet ab alio distincto a se p̄esse & distinctōem mouet ab eo qđ q̄nq̄ mouet & q̄nq̄ nō mouet. eo q̄ ipm̄ est q̄nq̄ p̄mū & q̄nq̄ nō p̄mū. ut pbatū est supra. om̄e aut̄ tale mouens qđ aliqd mouet & aliqd nō mouet est aliqd in potentia mouens & nō in actu. Illud aut̄ qđ est in potentia mouet indiget mouente generante. sicut in p̄cedenti caplo ostensum est. & ideo om̄ne qđ motor̄ h̄z extra se mouet nō p̄petuo motu. et ideo motus su⁹ nō p̄t esse p̄mas. & ideo opozet ipm̄ reduci ad alium p̄mū. Tercia p̄pō est. qđ mouet se h̄z motor̄ p̄mū. tūc ludi sit extrinsecū lobi. & ideo si ille motor̄ nō sit in potēcia ad aliqd mouebit p̄petuum motū qui est p̄mus motu um & cā om̄iu motū alioꝝ.

Amplius aut̄ & sic ipsam hāc eandē rōneꝝ est aggredi: Om̄e em̄ mouēs aliqd qđā mouet & aliquo. aut̄ em̄ a seipso mouens mouet aut̄ ab alio vt hō ipse. aut̄ baculo & ventus piecit. aut̄ ipse aut̄ lapis quē mouet. Impossibile est aut̄ mouere sine ipso mouēte id qđ mouet. sed & si quidē ipm̄ seipso mouet. non nc̄ce est aliud esse quo mouet. Si vero sit alterū id quo mouet. ē aliqd qđ fm̄ seipm̄ mouebit. nō quidā alio. sed seipso aut̄ in infinitū abibit. Si ergo qđ mouet aliqd mouet. necesse est stare & nō in infinitū abire. Si em̄ baculus mouet. eo q̄ mouet a manu. & man⁹ mouet baculum. si aut̄ & hāc

Liber

aliud mouet. & hāc alterū aliqd mouēs. cū ita/ q̄ aliquo moueaſ semp alteruz. necesse est p̄us ipm̄ seipm̄ mouēs. Si igit̄ mouet quidez hoc nō aliud aut̄ mouēs ipsum. necesse ipm̄ seipm̄ mouere. Quare & fm̄ hāc rōnem qđ mouet. aut̄ mox ab ipso mouente mouebitur aut̄ venit ali quando in huiusmodi.

Nic phus ponit secundā rōnem q̄ sit aptiori mō. & est ista. si esset. pcessus in infinitū tūc om̄e mouēs ell̄ instrumentale. sed hoc est falsum. g. Sequla p̄z. q̄ om̄e qđ mouet aut̄ mouet seipso aut̄ alio quodaz qđ mouetur p̄mū ab ipso. Luius exemplū est. q̄ cū aiatū mouet aliqd tūc aia mouet sicut mortu⁹ imobilis. sed vīs corp⁹ sicut instrumento sui motus. & p̄llud mouet. Et staccipas vt est cā motus & vt est motu. tūc erit ratio clarior. q̄ tūc hō mox seipso mouet aliqd aliquid. & aliqd vīs baculo q̄ quē mox uer sicut instrumentū. & ideo modū mouens inter p̄mū mouēs & vītimū motū instrumentū dī. & sic noīe instrumenti clariss noīari h̄z qm̄ instrumentū sonat vt ab alio motū sp̄. & modū instrumentū h̄z corp⁹ qđ mouet ab aia et est extrinsecū aliqd mouēs sicut baculus. Et huius exē plū est. aliqd ventus piecit sine medio instrumentū & aliqd dī p̄pīcere lapidē q̄ p̄pīcere ventus. & tūc lapis mox uer sicut instrumentū. nec tūc ventus mouet a se. sed poti⁹ a generāte. qđ dat ei talez levitatē. & hoc latius patet in libro methauroꝝ. Et sile est de magnete q̄ mouet ferruz p̄ hoc qđ alterat solū virtute sua & generat aliiquid circa ipsum. Lū signū est q̄ cacabre nō attrahit calamos nisi p̄us talesiat. vt p̄ calor̄ eius virt̄ ei sp̄garat vīc ad calam⁹. & p̄ hoc aliqd forme sue generat i calamo p̄ hoc q̄ cacabre & moueat a cacabre. & sic in oīb̄ est q̄ om̄e qđ mouet ab alto mouēto qđ mouet aliqd mouet & mouet alia qđ est sicut instrumentū mouēdi & impossibile est motū aliqd fieri nisi sit aliqd qđ seipm̄ mouet & illud qđ seipm̄ mouet p̄positū erit ex mouēto qđ nō mouet oīno & ex corpore qđ mouet & mouet sicut instrumentū mouēs. Sed in hoc es dīna mouentū q̄ si sit aliqd mouēs seipm̄. tūc non est necessaria. q̄ sit aliqd alioꝝ mouentū q̄ mouent in hoc p̄ ab alio extrinsecō sibi mouet. sed si mouēs sit extrinsecū & sit ab altero motū extrinsecō sibi. tūc opozetebit q̄ ante illo ludi sit aliqd mouēs seipsum p̄ rōnem supius positū in q̄ pbatū est q̄ om̄e mouēs motū ab altero mouēto extrinsecō sibi reduci ad aliud mouēs qđ mouet a seipso & non altero. aut̄ opozetet q̄ in infinitū abire. & tūc om̄e mouēns mouere sicut instrumentū. sed hoc est impossible. nā mouēs instrumentale vt dictum est ab alto mouet. Et si detur q̄ id qđ mouet mouet. tūc necesse est hoc in aliquo vno numero mouentū stare & nō abire in infinitū. stabit aut̄ in eo qđ mouet seipm̄. vt patuit ex dictis. & hoc manus festū est in om̄i ordine mouentū. si em̄ baculus mouet et bacul⁹ mouet a manu tūc man⁹ mouet baculum. & si manus aliqd aliud mouet. & hoc iteruz aliqd est mouens. & cur id qđ mouet moueat ab aliquo. tūc semp nc̄ce est q̄ aliqd sit p̄us eo qđ mouet ab alio donec deueniat ad illud qđ mouet ipm̄ p̄ seipm̄. licet em̄ hoc moueat. dūmō tūc nō sit ipm̄ mouēs aliqd aliud extrinsecū & distinctū ab ipso fm̄ esse. tūc necesse est q̄ illud moueat ipsum seipsum. q̄t fm̄ istā rōnem q̄ sumpta est a rōne mouentis & eius qđ mouet instrumentū. eo qđ om̄e qđ mouetur aut̄ opozet q̄ sine aliquo medio moueat ab ipso qđ mouet seipsum. aut̄ si q̄

Physicorum

media mouet tunc decurrente per oīa media instrumenta
mouēta aliquā deuenit in id quā mouet mouendo seipm et
hoc erit pīmū motū mouens

¶ Ad dicta autē et sic intendentibz pītingēt eadē
hec. Si em̄ ab eo quā mouet: mouet omne quā
mouet. aut hūis rebo existit fin accīns. ut mo
ueat qđem quā mouet. non tñ pīter id quā mo
uet ipm aut nō s̄ pī se. Prīmū qđē iūt si fin ac
cidēs nō necesse est moueri quā mouet. Si autē
hoc est manifestū qđ pītingit aliquā moueri nihil
eoz que sunt. Nō em̄ necessariū est accīns. s̄ cō
tingit nō esse. Si ergo ponam⁹ possibile esse
nullū impossibile accidit. falsum autē fortassis
Motū aut impossibile est nō esse. ostensuz cū
pīus est hoc. qm̄ necesse est motū semp̄ esse. Et
rōnabilit̄ hoc accidit

¶ Ista est secūda pīs in qua pīus ostēdit pīmū mouēs esse
imobile. ut pī hoc scūdāt qđ est cā oīs mot⁹ est mo
uēns seipm. Nā nō est ncē omne mouēs moueri ad hoc
qđ moueat. qđ si dicat aduersarius veritatis sicut plato qđ
nihil mouet imobile exīs. hoc est nullū mouēs pī mouē
re nisi moueat. Tūc qđis An ncē sit omne mouēs moueri
et maxime pīmū essentialē pī se et ncēario aur pī accīns sue
pītingēter. neutrū illoz dici pī. qđ nō est ncē omne mouēs
moueri. Nō pīmū qđ pīmū mouēs est imobile. ut postea
pībat Nō secūdū. s̄z qđ pīmū motor moueat ncēario per
accīns pībat duabz rōmbo et autoritatē. Prīma est. si pīmū
motor aut pīmū mouēs qui vel quā est cā motus vīter in
oībz mouēat pī accīns. tunc pītingeret aliquā nihil moueri.
id est pītingeret nō esse motū. illud autē incoēnīes est. Se
quela pī. nā ex quo pīmū motor mouet pītingēter possi
bilē est qđ nō moueat. et si nō moueat tūc seēt qđ nō mo
uet iuxta hypotesim aduersarij dicentis. nullū mouēs pī
mouere nūlī moueat. et si pīmū nō moueat seēt bñ qđ nūlī
lum alioz mouēat. qđ in essentialibz subordinati
oī pīmū nō mouente nullū secūdōz mouet. et si nullū mos
uēs moueat. tūc etiā nihil mouet. qđ est pīra determina
tionē pīus facīa. qm̄ pīus dīcū pīmū motū esse qui est pri
mī mobilis effectus. qđ positiō fuit impossibilis. que dī
pīmū motor mouet pī accīns et nō pī se. Ex quo inferri pī
qđ pīmū mouēs est imobile. et hoc rōnabilit̄ dīcīt

¶ Tria em̄ ncē est esse quā mouet et mouens et
quā mouet. Qđ qđē iūt mouet necesse qđē mo
ueri. mouere autē non ncē est. sed quo mouet et
mouere et moueri. Lōmunicat em̄ simul hoc et
fin idē existēs ei quā mouet. Manifestū autē est
in mouentibz fin locū. Tangere em̄ necesse ad
inuicē sicut vīcō ad aliqd. mouens autē sic ut sit
nō quo mouet imobile. Qm̄ autē vidēm⁹ vītī
mū quā moueri qđē pī motus. aut pīncipiū non
bz. quā mouet qđē ab alio autē sed nō a seipso rō
nabile est ut nō ncēariū dicamus et tēcīz esse
quā mouet quidē cū sit immobile.

¶ Nic pīus ponit secūdā rōnem et pīmittit qđ in ordīne

Aristotelis.

motus necārio est tria esse ex quibz ipse formaē. vnum est
quā mouet tm̄. secūdū quā est mouēs tm̄. et tertium quo ins
trumentaliter fit motus et hoc mouet et mouet. Et hoc
exemplū est in motu pīgressiu hoīs. qđ quā mouet tm̄ est mē
brū sicut pes vel manus. qđ autē mouet tm̄ est frus mo
uēns qđ est appetitus mouendi. et quā mouet instrumenta
liter est sicut nerius vel musculus. et hoc mouet a virtute
et mēbz mouet. Exemplū autē hoc est in ordīne naturali
um mortū. Nā cū aliqd calefit est calidū mouēs motum
et id quā calefit est mortū. Est autē ncēariū qđ sit aliqd cā pī
ma caloris mouēs tm̄ sicut stella. vel mortus qui nō mo
uet fin qualitatē fin quā mouet. hīc mouēat forte localiz
ter. ut inferius pātebit. Inter autē ista tria illud quā mouet
necesse est generaliter moueri. sed nō generaliter necesse ē
mouere. Nā vītū motū si est motus qđ ipm nullo mo
uet. sed illud quo mouēs mouet ut instrumentum ne
cessēt est moueri et mouere. qđ est medīū inter pīmū mouēs
et vītū motū. illud cū simili cōicat pīcipando. hec duo
et fin idē esse definitū. Quemē cū eo quā mouet. qđ in Verita
te mouet ab alio et pīuenit cū mouente. qđ mouet vīterius
id quā est vītū motū. Dīc qđ que dēā sunt. sunt maxi
me manifesta in his qđ mouet et mouēt̄ur localit̄. Hec em̄
tria necesse est se tangere. aut simpliciter ita qđ inter ea nullū est
medīū aut vīcō ad aliqd. hoc est vīcō ad spaciū et distantiā
determinatā ad quā distendi pī virtus ipsius mouentis
sic oculari. pīscim⁹ qđ fīlī definitā distantiā mouet chōz
dasagittā et nō vītra. sic etiā fin determinatum spaciū di
stans magres mouet ferrū. et pīscis qđ latine appellat̄ stūj
pesfator et arabice rāchārdū vīcō ad determinatā distan
tiā imūrat rethe in quo manū tangentis stupēfici et non
vītra. sic etiā sol et mars calefactū aerez. et vīter omne quā
mouet hīz spaciū determinatū vītra quā nō distendit̄ virū
tus motua illius. Mouens em̄ pīmū quā sic nō mouet id
quo instrumentaliter motus fit hoc mouet ita qđ est imos
bile ab alio. ergo irōnabilit̄ dīxit Plato nullū inueniri
mouens imobile. Iste sic deductis pī rō sic formari. con
tingit inuenire aliqd quā est motū tm̄. ita qđ nullū habet
pīncipiū actuū ad motū. et pītingit etiā inuenire aliqd quā
est medīū hoc pīpositū ex vīcō quā est mouēs et motum
quā mouet ab aliquo extrinseco sibi. et non a seipso. qđ rō
nabile est qđ sit terciū mēbz. s̄z quo aliqd sit ita mouēs et
etiā sit oīo imobile. ut videt in pīpositō mīxīcō. Nā in
pīone hydromellis nō inuenit aqua pī se existere et mel. et
tm̄ sicut ibi aqua et mel pīmīscit. ita alicubi reperiſ mel sīz
ne aqua. et alicubi aqua sine melle. ergo multo magis hoc
est in pīpositō. cū id quā mouet instrumentaliter diuisum sic
fin rōnem tam ab eo quod mouet pīmū qđ ab eo quod
mouet vītū.

¶ Vīn et anaxagoras dīcit recte intellectū esse
impassibile inquietus et mixtū esse. qm̄ qđē mo
tus pīncipiū ipm facit esse. sic em̄ vīcō solum
mouebit cum sit immobilis. et imperabit cum
sit immixtus.

¶ Nic pīus pībat idem autoritate Anaxagore. qui po
suit intellectū diuinū qđ oīa educit de pīfuso chaos esse im
passibile et imobile. ut oīa posset mouere alta in chaos cō
fuso. et sic iste intellectus est imobile. qđ aliqd est mouens
quā nō mouet pī accīns. et sic rectius Anaxagoras qđ Pla
to dīxit ponēs intellectū sive intelligentiā pīmū pīncipiū
motus. cū imobile sit pī hoc qđ est impassibilis. Nam si

Liber

est et mixtus materie ex partibus sicut partes physice mouent, tunc est generabilis et corruptibilis. sed impare hz motu per hoc est mixtus. sicut faciunt intelligentie separare. Et sic p 3 q impossibile est per primo motori accidat moueri cum moueri. Nam p 3 dicit necesse est inueniri primu motorem q non possit moueri q se nec q accens.

¶ Atuero si non per accens sed ex necessitate mouetur mones. nisi aut moueat non mouet necce est moues si mouet aut moueri. sic per eadem spem motu aut per alteram. Dico autem quod aut calefacies et ipsum calciferi. et sanas sanari. et ferens ferri. aut sanas ferri. ferens autem augeri. sed manifesterum quoniam impossibile. Oportet enim utque ad individua dividenter dicere. ut si aliquid docet geometrismare hoc doceri geometrismare id est. aut si percipiat percipi per eudem modum plecto iste. aut sic quidem non. sed aliud ex alio genere ut quod ferri augeri. Hoc autem augens alterari ab alio. hoc autem alterans per quedam moueri motu. sed necesse est stare. finiti enim sunt motus. Iterum autem reflectere et alteras dicere ferri idem facere est. et si mox dicat ferens ferri. et docens doceri. Manifestum enim quod mouet et a superius mouente quod mouetur omne. et magis a priori mouentium. Atuero hoc impossibile est. Docens autem accidit addiscere quod hoc quidam habere. illud autem non habere scientiam necessarium est.

¶ Postquam p 3 ostendit per primu motes non mouet per accens duabus rationibus et autoritate. Hic in h sexto capitulo ostendit per ipsum non mouet per se duabus rationibus. Quare p 3 ma est. si necce est omne moues moueri. hoc fieri altero istorum modorum. Aut enim mouet per eandem spem motus per quam moues mouet aut per aliam. ita per eam unam spem moueat et per aliam mouet. per eam enim eandem spem moues mouet et mouet quoniam calefactio calefit. et quando sanans sanat. et ferens hoc est mouens per locum fertur. per aliam vero spem mouens mouet et mouet. si sanans fertur localiter. et moues per locum auger. et aliquo modo motus mouet diverso ab illo motu quo mouet. sed virtus illos est impossibile. Manifestum non est necesse omnes per se moueri. Minor p 3 per ipsum descendendo ad individua per spem motus et naturam. eo per in illis inconveniens est magis manifestum. Et per ostendit quod non per moues moueri per eandem spem motu p 3 quoniam mouet. quod alio oportet per docens geometricare addiscere et doceat geometricare. et sic docens esset ignorans per eundem motu numero. Sic etiam opere per percipientem lapidem aut quodcumque aliud quod percipi per eadem pectioem percipiat quod manifeste sunt inconvenientia. quod non per moues moueri per illum motum quo mouet. Non per dici secundum. sed per mouens moueat per illum motu sive per aliam spem motu. ut quod id quod mouet per illum locum auger. aut id quod auger alterum ab alio et illud iterum per illum aliud motum. quoniam spes motu sunt finites. ideo vel erit statum et habebit intentum. ies per deuenerandum ad mouens immobile. aut opere fieri reflectorem ad primu motum quo ipse mouet. ies hoc fiat quoniam per plura media. Exempli gratia ut si docens ferens auger. et augens alterari. et alteras doceri et

Ostauus

sic de singulis. sequitur tandem quod alteras sive docens dicatur moueri per locum. Idem autem est manifestum ad primam inconvenientem si mox dicatur moues per locum moueri. et si dicatur post multa media aliquod motuum moueri per locum. quod in viroque sequitur ferens per locum ferri et docens doceri. ies enim post multa media deuenientia ad eundem modum motus quo mouet per motus mouens. tamen refertur motus ille ad primu motorem plus quam ad aliquod secundum. quod manifestum est ex predictis quod oportet mouet. mouet ab eo quod est moues superius et per alias mouet ab illo quam ab aliquo altero. Atvero per ipsum ostendit hoc esse impossibile. eo per eam hoc docens accidit addiscere et mouet per locum moueri ad locum. quod est impossibile. nam docens per locum moueri ad locum. quod est impossibile. nam docens per locum sciam et addiscens non per locum eam. et sic in uno rite et per locum vnu et eundem motu aliquod habet sciam et non habet eam quod est impossibile.

¶ Amplius autem his magis irrationabile quoniam accedit esse omne motiu mobile. si quidem ab eo quod mouet. mouet omne quod mouet. Erit enim mobile sicut si aliquid docet quoniam sanitium et sanas sanabile erit. et edificatiunem edificabile. aut mox aut per plura. Dico autem sic. si mobile quidem ab alio est omne motiu. sed non per eundem motu mobile quo mouet proximum. sed per alterum. ut sanitium et disciplinatum. sed hoc ascendet perueniet aliquem ad eandem spem. sicut diximus per ipsum. Hoc quidem hoc impossibile aliud autem segmentum est. Inconveniens enim est alteratum ex necessitate esse augmentabile.

¶ Neque per ipsum ponit secundum rationem quae est ista. si oportet moues necessario moueri sequitur maius irrationabile. quod sequitur quod motiu per locum aut per eum qualiter alii motu sit mobile. sed hoc est improbable etiam per opinionem. quod si omne quod mouet dicatur moueri ab eo quod mouet. tunc mobile erit aliquod sicut. ut si aliquid docet quoniam sanitium et sanas est sanabile per eundem motum ad sanitatem. et sic quoniam medicus sanat aliquem a febre. oportet quod ipsi sanare a febre. et sicut si aliquid docet quod id quod edificat edificat per eam etandem edificat etem aut mox sine medio aut per pluram media. ut in predictis est explanatio per plura quidem medietate. ut si dicatur quod omne quod mouet est mobile ab aliquo mouente. sed non per eundem motu per quem que mouet proximum quod mouet ab ipso. sed per alium qui medietate pinguis est. vel si sanans diecat non addiscere. quod proximum est id quod docet. sed altero modo moueri. hoc est ascendens et decurrens per omnes modos motuum aliquem peruenire. et ad eandem spem motus quod mouet ipsum mouet. Cum enim motus in omnibus secundis inveniatur sit a primo motore de necessitate referat ad ipsum in quoqueque inconvenientia. et tunc sequitur inconveniens. sicut si mox sine medio moueat per eundem modum motu quo mouet. et sic per virtutem eius est inconveniens. aut potius vnu illos est impossibile. ies per statum moueat per eandem spem motus quod mouet alterum. Aut est segmentum ex quo sequitur impossibile. licet non sit adeo manifestum quod moueat per aliam spem motus quam per illum quod mouet. Nam manifestum inconveniens est quod alteratum sive mouens motu alteratis ex necessitate et ies sentialiter sit augmentatum et augmentabile quoniam forte accidat. ergo non per dici quod primo primus motor semper mouetur. et deinde vterius excludit quod non est necessarium quod oportet mouet per moueat ab alio a se distingueatur et esse. Nam igitur

Physicorum.

habitu est q̄ oīs motor extrinsec⁹ distinet⁹ mouet ab alio motore q̄ etiā mouet. et sicut instrumentum mouēs. q̄ si ita esset optet q̄ sit in infinitū. ḡ oī dicere q̄ id qd̄ mouet a motore p̄mō immobile sit seipmō mouēs. vt si alio mouet seipmō. et motor immobile sit extrinsec⁹ ei sicut intellect⁹ mouet hōiem. cū tñ p̄ se sit immobile. et q̄ accēs mōbilis. sed motor p̄mō in hoc differt ab intellectu q̄ nec p̄ se nec per accidētē est mōbilis.

Hō ergo ncē est sp̄ motū qd̄ mouet ab alio et ad hoc qd̄ mouet stabit ḡ. Quare aut a q̄scēte mouebit qd̄ mouet p̄us. aut ipm̄ seipm̄ mouebit p̄us. Atuero si oī p̄siderare vñ cā mot⁹ sit et p̄ncipiū ipm̄ seipm̄ mouēs. aut qd̄ ab alio illud oīs vñq̄ ponet. ipm̄ q̄dez qd̄ p̄ se est cā. sp̄ p̄us est eo qd̄ fm̄ alterū. et cū ipm̄ sit quare hoc p̄siderāt̄t̄ est accipētib⁹ aliquod p̄ncipiū si aliqd̄ mouet ipm̄ seipm̄ quoī mouet et fm̄ quez motū.

Nic p̄us p̄cludit q̄ noī est necāri q̄ oī illud qd̄ mouet semper moueat ab alio. ḡ erit statu in aliquo motore q̄ est cā oīs motus. aut ḡ a q̄scēte hoc est immobile mouebitur sicut a motore p̄mo. aut mouebit a motore qui seipm̄ mouet q̄ est p̄posit⁹ ex motore et mobili q̄ est sicut motor secūdo p̄m⁹. Et subiungit p̄hs q̄ si oporteat p̄siderare et querere vñ cā vñliter oīs mot⁹ sit motor seipm̄ mouēs que motor q̄ mouet ab aliquo extrinsecō sibi fm̄ esse. licet aliqd̄ modic⁹ rōms h̄nt̄ ponit q̄ illud est cā vñlī om̄is mot⁹ qd̄ ē mouens seipm̄. et q̄ illud p̄posit⁹ ex p̄mo motore immobili et p̄mo moto qd̄ mouet ab ipo. q̄ illud qd̄ p̄ se et noī ab alio cā est sp̄ p̄t̄ porio. cā q̄ id qd̄ est causa in altero qd̄ h̄nt̄ causalitatē. ḡ if̄ oport̄t̄ nos illud p̄siderare accipiendo illud p̄ncipiū p̄siderat̄t̄ q̄ p̄ us. vt querēdo si aliquid mouet seipm̄ fm̄ quē modum mouet et fm̄ quem motum.

Necesse iḡt̄ oē qd̄ mouet esse diuisibile in sp̄ diuisibilitā. Hoc em̄ ostēsum est prius in vñlī de natura. q̄ oē qd̄ p̄ se mouet p̄tinū est. ipos sibile iḡt̄ est ipm̄ mouēs seipm̄ penit⁹ mouere ipm̄ seipm̄. Totū cīm̄ ferit vñq̄ et ferret fm̄ eadē loci mutatōem vñū cū sit et indiuidū sp̄ et alterab̄t̄ et alterabit̄ q̄re docebit̄ vñq̄ et docebit̄ ill. et sanabit̄ et sanabit̄ fm̄ eandē sanitatem.

et mouet. s̄h̄ est inconuenientia. Un̄ seq̄ret̄ in singularib⁹ et individualib⁹ motib⁹. q̄ idē fm̄ se totū qd̄ est in ipso mouebit se localiter fm̄ sp̄ et formā. et idē alterabit̄ et alterabit̄ docebit̄ et docebit̄. sed hec oīa sunt inconuenientia. vt onlūz est. sine hec fiant p̄ mediuī vñū aut p̄ plura. sive etiāz fiant mox sine medio. q̄i cū nullo inō mot⁹ media moueāt nisl illo quē h̄nt̄ a p̄mo motore adē est si millesimū moueat ac si p̄mū mouerit. q̄i semp̄ seq̄t̄ q̄ mouet eadē mō mot⁹ quo mouet. et sic p̄ vna rōne q̄ p̄mū mouens noī mouet seipsum fm̄ se totum.

Ampli⁹ determinatū est. q̄ mouet mobile: s̄h̄ aut̄ est q̄ potētia mouet noī actu. Qd̄ aut̄ est potētia vadit in actu. Est aut̄ mot⁹ act⁹ mobili p̄fectus. mouēs aut̄ iaz actu est. vt calefacit calidū et oīno generat h̄nū sp̄m̄. q̄resimul idē et fm̄ idē calidū erit et noī calidū. Siliter aut̄ et alioz vñlūq̄z quorūcūz mouēs necesse ē habere vñiucō. Hoc qđem iḡt̄ mouet. illud aut̄ mouetur ipsum seipsum mouens.

Nic ponit p̄us secūdā rōnē qua p̄bar q̄ p̄mū mouens seipm̄ sicut celū acceptū cū inclusione aī nobilis noī mouet seipsum fm̄ se totum. q̄i sic tūc sequeret̄ q̄ idē respectu eiusdē erit simul in actu et in potētia. sed hoc est impossibile. ḡ illud ex q̄seque. Sedla p̄bar. q̄ mobile ē qd̄ potētia mouet anteq̄ sit in actu. s̄h̄ oe qd̄ potētia est ad alī quē actu vadit in illū. et mot⁹ est actus et p̄fectio mobilis q̄ actus est imperfectus. eo q̄ est imperfecti. et sicut via ad p̄fēctionē vera tendit. vt patuit tertio hūus. Et sic p̄z q̄ oe qd̄ mouet simili erit imperfecti. illud aut̄ qd̄ mouet oīz q̄ sit p̄fectū. nā motor vñiucō mouendo dat formā suaz et ideo cū noī det nūl qd̄ h̄z. oīz q̄ ipse fm̄ formā illā p̄fectus sit. vt ens calidū actu calefacit. aut calor ipē et generat̄ vñlū voce est id qd̄ h̄z sp̄m̄ et formā quoī largit̄ generato. Et si dicat q̄ aliqd̄ oīno fm̄ oīa q̄ sunt in ipso simul mouet et mouet. oportet̄ q̄ idē simul sit calidū et noī calidū p̄pletū et inōpletū. et fm̄ vñlūq̄z alioz motui fm̄ qui p̄t̄ mouere mouēs vñiucō. sed q̄ istud est impossibile. ḡ oī dicere q̄ mouēs seipm̄ sit p̄posit⁹ ex motore et moto ita q̄ alī quid eius moueat et aliqd̄ eius mouatur.

Xaut̄ non p̄tingat ipm̄ seipm̄ mouere sic vt vñlū ab veroz moueat et bis manifestū est. Neq̄ erit p̄mū mouēs nullū si vñlū mouebit. Qem̄ p̄mū est magis cā mouendi q̄s sequēs et mouebit magis. Dupl̄t̄ em̄ mouere erat aliud quidē qd̄ ab alio mouet ipm̄ aliud aut̄ ex seipso p̄m⁹ aut̄ est qd̄ longi⁹ est ab eo qd̄ mouet p̄ncipiū q̄ mediuī. Ampli⁹ non ncē est mouens moueri nisi a seipso fm̄ accēs. ḡ p̄ramouet alterū. Accipiebamus iḡt̄ p̄tingere noī mouere ergo erit aliud qd̄em qd̄ mouet. aliud aut̄ mouens immobile. Amplius noī necesse est mouēs cū mouet p̄tra motuz. sed aut̄ immobile mouere ncē aut̄ ipm̄ a seipso moueri si q̄dez ncē est sp̄ motū cē. Amplius quidē mouet motū et mouebit vñlū. quare calefaciens calefacit

Octauius

Nec p̄hus improbat opinionē Platoni. de p̄mo mouente seipm que fuit ista. Prūmū mouens mouet se ita q̄ vna pars mouet alterā et mouet ab ipso. et contra q̄tuor rōmō. Quā p̄ma est, nam si illud dare tūc neutrū illoz rū erit p̄mū mouēs, q̄m vtrūq̄ mouet et mouet alterū eq̄ litter. sed illud q̄d mouet ab alio nō p̄t esse p̄mū mouēs ex eo. q̄z illud est p̄us in ordine mouētiū q̄d magis distat ab eo q̄d ultimō mouet. et illud q̄d sic p̄us est magis est causā sa mouēdi q̄d sequitur ipm et p̄tinet ab ipo. Dicitur est em q̄ ea qui mouēnt a duplīcī motore mouēnt. aut em mouēnt ab eo q̄d mouet ab alio extrinseco sibi. aut mouēnt ab eo q̄d mouet seipm. Etiam in ordine illo mouēs se remouēt est ab ultimō moto q̄d id q̄d mouet in eo q̄d mouet ab alio. et ideo p̄ximus est p̄mo p̄ncipio motus q̄d mouet ab ipso q̄d id q̄d mouet ab alio. q̄ illud mouet q̄d modū instrumenti q̄d mediū est ut manus aut hō mouet baculū. ḡ p̄mo motus non p̄petit q̄ moueat ab alio. q̄ sic sequeret q̄ ipse nō esset p̄ncipiu motus. ḡ nō p̄t dici q̄ hoc mō vna pars moueat aliam. et q̄ hoc vna moueat ab alia.

Secunda rō est. si dicat q̄ p̄mū mouēnt seipm vna ps mouet alia p̄ se et mouet ab ea p̄ accīs. sic est dare p̄mū mouēnt seipm illā p̄tem q̄ p̄ se mouet aliam. **T**ercia p̄tā h̄ sic arguit. q̄d est q̄ accīs p̄tingit nō esse siue nō mouere. et sic est possibile oē motus cessare cū cessatō p̄mū motus et q̄ hoc est incōueniens. erit absq̄ dubio in eo q̄ mouet seipm p̄positio duoz quorū vnu ent q̄d mouet et mouet alia. et hoc est celum p̄mū et aliud erit q̄d mouet penit' in mobile. et hoc est motor p̄mus. **Q**uartā rō est. si def q̄ p̄mus motor possit moueri p̄ accīs tū moueret motus sui mobilis. sicut aia motu sui corporis mouet q̄d ipa mouet sed illud est incōueniens. ḡ. **D**inor p̄z. nā tū nō esset p̄mus motus p̄petu'. cū aliquā renouatio et mutatio accidēret circa ipm. illud autē impossibile est. q̄z seq̄ref q̄ esset in corpore fm̄ p̄es corpis. sicut oculus h̄z visum. et auris auditiū. Et ampli' incōueniens seq̄ref q̄ ipse esset act̄ corpos q̄d nō p̄uenit sube q̄est intellect̄ pur' imixt̄ q̄lis est motor separat̄. et sic magnū incōueniens est dicere motorē p̄mū esse mobile p̄ accīs. sicut aia aialium. que est in corpore p̄ informatōem. **Q**uartā rō est. si p̄mū motor moueret in eo q̄d mouet. tūc op̄orteret hoc esse fm̄ vnicū motū siue esset q̄d mediū siue linea medio. sicut supra ostēsum est. q̄ seq̄ref iterū q̄d id calefacit aliquā qd̄ caleficeret ab eodem. et in omnibz alijs motibz eodem modo. hec autem sunt incōuenientia.

Altuero neq̄ p̄mū ipm seipm mouētis: neq̄ vna ps neq̄ plures mouebūt ipm seipm vnu q̄d q̄ totū em si mouet ipm a seipso. aut ab ali/ quo que sunt ipsius mouebūt aut totum a toto. Si q̄dem igit̄ est mouēdo aliquā partē ipm a seipso. hoc vt̄q̄ erit p̄mū ipm seipm mouens Separatū q̄dē hoc q̄dez mouebit ipm seipm totū aut nō iam. si aut totū a toto mouet fm̄ ac cidens vt̄q̄ mouebūt hec ipsa seipsa. Quare si nō sunt nccāria accipiātūr nō mota a seipsis Totius igit̄ aliud mouebit cū immobile sit. ali/ ud aut mouebit solum em sic possibile est ad/ hoc ipm mobile esse. Amplius si q̄dem tota ip

Liber

sa seipsa; mouet. hec q̄dē mouebit ipsius illud autem mouebit. Ergo. a.b.a seipsa quidem mouebit et ab.a.

Nec p̄mo remouet alii modū quo intelligi p̄t idē mo uere seipm. sc̄z q̄ aliqua eius ps mouet seipam aut q̄litter ps mouet seipam. **Q**uā vnu est. q̄ totū mouet totū et non p̄tes. Secundus. q̄ viraḡ pars mouet viraḡ partē et nō mouet ab viraḡ p̄te. **T**ertius. q̄ pars mouet totū. Quar tuus q̄ totū moueat p̄tem. **Q**uintus q̄ vna ps sit imobis lis mouēs et alia sit mota ab illa. **D**e quatuor em p̄ribz modis duo sunt latentes. et duo sunt apparentis incōuenientis. **L**ertuz em est omibz q̄ p̄ accīs motus est quo ps mouet totū et quo totū mouet p̄te. q̄ accīs aut mot' non p̄uenit motori p̄mo qui mouet essentialiter. et ideo de his duobz membris nō oportet multū sollicitum esse qualiter debeant improbari. Est em in omibz quatuor modis p̄mis vnu modus improbatōis. sc̄z q̄ semper sequit̄ hoc in cōueniens. sc̄z q̄ idē sit mouēs et motū et fm̄ eūdē moduz mot'. eo q̄ plato posuit q̄ mouēs nō mouet nisi in eo q̄d mouet. siue ḡ totū moueat totū. siue ps p̄te. siue totū p̄te siue ps totū h̄z mō q̄ de plato q̄d sequit̄ incōueniens. sc̄z q̄ idē sit mouēs et motū et totū. Nō etiā p̄t dici q̄ totū moueat totū. neq̄ q̄ vna ps aut plures mouebūt seipſas. ita q̄ vna queq̄ ipsarū moueat seipſam et moueat ab alia. Nā si dīcas totū in seipso mouere et moueret sine relatione ad partes aut ita mouet a seipso q̄ moueat ab aliquā sui p̄te que p̄mo mouet seipſaz. et ita est cā motus totius. **E**ccl si dicatur q̄ totū mouet a seipso. eo q̄ aliquā pars mouens se moueat totū quod mouet a seipso. tunc pars erit p̄mū q̄d mouet in seipso. Si em dicat q̄ ps illa separat a toto. tūc ipa mouebit in seipso. q̄ nō h̄z a toto moueri in seipso sed potius totum ab ipsa. Si em totum a toto mouetur sine relatiōne facta ad partes. tunc partes non mouent seipſas nisi fm̄ accidentis. sed illud quod fm̄ accidentis moueret a seipso non est necessarium moueri. vt supra ostēsum est. erga si accipiantur a seipſis non moueri tūc nihil sequitur fm̄ possibile. sed tūc sequitur motorē qui est altera pars cōponens totum quod moueret a seipso non moueri. ergo tūc non erit nisi mouens immobile. et per sequens totū us moti in seipso aliud partiale mouebit cum sit immobile. Aliud aut partiale moueret et potest mouere vlt̄ri' aliud aut non mouere. quia solum possibile est q̄ aliquā p̄positum sit mobile et motum in seipso. Et si fallūt est q̄d dicit p̄mū motorē motum esse in seipso. Et subi' iūgit p̄hus q̄ si concedatur q̄ tota animata ipsa mouent seipſas. et etiam motorē ipsi mouent seipſos. tūc hoc erit ideo dictum in toto. quia hoc partiale totius mouebit h̄ aut aliquod aliud partiale moueret. partiale autem quod mouet illa etiam moueret a seipso. vt dixit plato. Igitur si totum aut compositum moueat a seipso. eo q̄ habet in se motorē et mobile. et q̄ nihilominus moueat ab a. moto in seipso per motum quo mouet b. et hoc est in conueniens. quia sequitur q̄ ante p̄mū mouens in se seipso sit aliud motum in seipso. quia a. motum in seipso erit ante. a.b. et sequitur q̄ motus a. non peruenit ad. a. b. totum nisi per medium. b. quia prior est motus partis q̄ motus totius. vt patuit sexto physiōrum. igitur. a.b. non erit p̄mū quod moueret in seipso.

Physicorum.

Qm̄ autem mouet aliud quidem qđ mouet ab alio. aliud autem cū sit imobile et mouet hoc qui dem mouens aliud autem nihil mouens ipm se ipsum mouens necesse est ex imobili esse mouentia autem et adhuc ex eo qđ mouetur nō mouete at ex necessitate. sed quale evenit. Sic em a mouens quidem imobile aut b quod mouet ab a et mouens qđ est in quo c. hoc autem motū qđ est a. b. nō mouens autem nullum. Si quidez em et per plura veniet aliquā in c sit ergo per vnu solū Omne ergo qđ a b c. ipm seipm mouet. sed si anfero c. a. b. ipsum seipm mouebit a quidē est mouens. b. vero qđ mouet. c autem nō mouebit ipsum seipm. neq; penitus mouebitur:

Hic p̄hus ostendit cōtra platonē qđ p̄m mouens se ipsum est p̄positū solū ex duob; et nō ex tribus sicut vñlūt plato resumēdū quēdā superius mota dices. Qm̄ fm̄ p̄ius dicit aliud sic mouet qđ mouet ab alio sicut il lud qđ mouet instrumentaliter. aliud autem mouet sicut il lud qđ est penit' imobile. vt motor p̄mo p̄m? Tēp; at qn̄ aliud mouet sic qđ ipm est aliquid vñterius mouens. sicut id quod mouet sicut instrumentum. Aliud autem sic mouet qđ ipm nihil vñterius sic mouet et vñtriu motus tūc oportet qđ illud qđ est p̄m seipm moues sic p̄positū ex imobili. moueti autem et erat ex eo qđ mouet. sed nō nēcario mouet aliqd aliud et aliquā nihil mouet. Si enim ponarū cōsideratio in p̄mouente seipm nō erat sibi intrinseca p̄ponētia nisi duo sc̄z moues imobile qđ est intellectus separatus et imixtus et id qđ mouetur tm̄ qđ est corpus celeste sive id sit orbis sive stella. et licet orbis et stella mouant inferiora nō tm̄ illa sunt p̄ponētia celeste mouens seipm. et causa est manifesta. qđ sc̄z corp̄ celeste de se aprūnatū est recipere oīm motum. qui fluit a motorē intelligibili. et ideo motor in mouēdo seipsum non indiget aliquib; medīs qđ sunt ex p̄e sui aut qđ sunt ex p̄e eius quod mouetur ab ipso. Et ideo in talib; quod mouetur nō mouet aliquid vñterius. et p̄ficit cōpositio taliter mouentium ex duob;. In alib; vero et hōibus oportet ad p̄positōem seipsum mouentis tria cōcurrere. Ut hoc sic ostendit. qra nō mouet corpus aut corporis mēbrū nisi per medī. sed medī duplicit̄ est in tali motu sc̄z ex p̄e sui et ex p̄e corporis. Ut p̄e sui sive aī medī est vis affixa corporalibus pribus in nervis et musculis. Ut p̄e vero corporis medī est calor naturalis quo ablato a mēbro corūpet motus mēbrū et ipsum mēbrū et etiam nērius et musculus et cetera h̄moi que oīamouer̄t mōta. Ut ideo cōpositio ralit seipm mouentis est ex tribus sc̄z mouētē imobile per se licet p̄ accidēt mouatur. et mouente moto. et ex eo qđ mouet tm̄. Si igit̄ aduersarij dicat p̄m mouens seipsum etiam ex tribus esse cōpositum ut dicat in litteris ipm esse cōpositū sitū ex a. b. c. ita qđ a sit mouētē imobile. a. b. vero sit mouens motum. quā mouetur ab a. et mouet c. qđ non mouet vñterius tunc totum illud cōpositū a. b. c. seipsum mouet. sed si auferatur de illo rotō c. quod tm̄ mouetur et non mouet aliud tunc remanet adhuc a. b. et mouebit seipsum quia adhuc cōponitur ex duob; a sc̄z mouente.

Arestotelis

et b. moto et hoc erit simile primo mouenti seipsum et autem quod separatuū est non mouebit neq; mouebitur. quia possum fuit c ēesse vñtrium motum. et ideo nihil mouebit. et qđ separatum est a suo motore. et ideo non mouet et ideo nō mouebit ipsū seipm c. neq; penit' mouet

Atuero neq; b. c. mouebit ipsa seipsum sine a. b. vero mouet in eo quod mouetur ab alio. non quia a. suūpsius parte aliqua a. b. igitur solum ipsum seipsum mouet Necesse itaq; ipsum seipsum mouens habere mouens imobile autem et quod mouetur nihil autem mouens ex necessitate.

Hic p̄hs ostendit idē latius exemplariter dicens. qđ slab a primo mouētē separauero. b. c. sicut si separarent ab anima muscularum et mēbrū. tūc b. c. magnitudo nō mouebit ipsa seipam. qđ est sine a mouente primo. Nam dicit hypothesis qđ b. mouet nō a seipso. sed in eo quod d. mouet ab alio et nō mouet in aliqua sui p̄e sibi cōtinua. et ideo qđ separab; ab a primo mouente ipsum. nullum tūc habebit motum oīno nec active nec passive a b. aut si ac̄ cipiatur sine c. solū. adhuc ipm seipsum mouebit vt p̄us dicunt est. igitur necesse est qđ ipsum quod est seipm mouēt habeat mouēt qđ est imobile et qđ habeat motū qđ qđ mouet. h̄z nō ē necessariū qđ aliquid tertū vñterius moueat. licet contingat aliquādō tertium adesse cōponentiū b; qđ mouetur a secūdo

Contacta autē veraq; ad inuicem aut ab altero alterū. Si quidē igit̄ cōtinuum est mouēt Quod ei mouet cōtinuum necessariū est ēē. Da nūfsum est qđ totū ipsum seipsum mouet nō eo qđ ipsius aliquid huius sit vt ipm seipsum moueat. sed totū mouet ipm seipm. Motum autem et mouens. et qđ ipsius aliquid est mouens et aliquid motū. Non em̄ totū mouet neq; totū mouetur. sed mouet quidē a. b. aut mouetur tm̄. s; et ab ipso b. nō iam impossibile em̄

Hic p̄hus ostendit qđ hec cōponētia primū mouēt seipm sive tracta ita qđ cōtaerū p̄ cōiunctione sumat. quia aut est p̄unctū vñlū alteri qđ sunt duo. qđ em̄ sunt tria tūc sc̄dm et tertū tracta sunt p̄rie. qđ sunt corpora fm̄ vñtria simul existentia in cōpositione vñlū mēbrū. Primum em̄ qđ est imobile et indiuisibile nō est cōtractum proprie. sed cōiunctum eis sicut forma materie sicut aīa cōtingit corporib; aīatis. quādō autem sunt duo tunc propter p̄e non sunt contracta sed continua. sicut motor imediatūtus conuenit suo moto quod mouet. qđ motor corporis celestis nō est imixtus sicut vñres anime corpori anime. to. sed potius sicut separatus intellectus qui nullius corporis est actus. sed per modum superius dictum. sicut motor corporis qui corpore vñtrit sicut instrumento et non est in eo sicut in subiecto et istam immediationem aliqui vocant contactum. Si ergo mouens seipsum est continuum sicut in rei veritate est. eo qđ nihil mouetur continuo motu nisi continuum. tunc oportet qđ om̄ne mouens seipsum ideo moueat seipsum. Quia aliqua pars quantitatū mouet seipsum vel oportet qđ totū se

Octauius

Liber

moueat gratia partis et hoc secundum verum est. quia anima que est pars corporis mouens seipsum mouet corpus quod est celum. quia dictum est. quod a mouere et b mouetur et non est enim impossibile quin etiam mouatur ab ipso b quando sunt tria in compositione eius quod mouet ipsum seipsum. Et istud plane videri potest in aliis. Nam in illis nulla pars quadruplicata mouet seipsum. sed potius aia infinita est non per se sed roti corporis aialis. et ideo ratione illius rotum aial mouet seipsum. Neque est in eo aliquis pars quadruplicata primo mouens seipsum. ex qua postea mouet alia partes cum tamen non utrumsq; ipsum essentialiter. quoniam sit mouens et mota. sed una mouens et altera mota et hinc multo magis verum est in corporibus celestibus quia maioris sunt simplicitatis quam ista inferioria.

Dubitationem atque habet si auferat aliquid quis ab ipso a. si continuum mouens quidebat. immobile autem aut ab ipso b quod mouetur. Reliqua vero ipsius a mouebitur. reliqua vero ipsius b mouetur. Si enim hoc non utrumsq; est primo mouetur a seipso que est a. b remota enim ab a. b ad hunc mouebit seipsum reliqua a. b aut potentia quidem nihil prohibet utrumq; aut alterum quod mouetur diuisibile esse actu aut indivisiabile. Si autem diuidatur non adhuc esse habebet eandem potentiam. Quare nihil prohibet ex indiuisibilius potentia primum esse unum.

Nicolaus et graue dubitatio videtur habere quod dictum est de primo mouente seipsum. dictum est etiam quod primum mouens seipsum ita est quod totum mouet totum et hoc quidem ratione corporum celestium nullam habet dubitacionem. quod in ipsis motoribus simplex est. Sed cadit hec dubitatio in quibusdam aliis que habent corpora silia et non magnam habent differentiationem in organis sicut iesu animalia que a quibusdam vocantur organa. sicut sunt lumen bruci terre serpentes et anguille et homines. in ipsis enim virtus est prima corpori et diuidit divisione corporis et ideo ratione talium potest aliquis dubitare quod si aliquis per divisionem faciat ablatorem ab illo mobili quod est a. b. tunc dubitatio maxima nascitur ex dictis. quod adhuc utrumsq; pars ratione facta remanet mouens seipsum. ut patet oculariter in lubrico diuisio aut in anguilla diuisio. sicut sequitur quod pars ipsius a. adhuc mouebit. et reliqua pars ipsius b per divisionem relictam mouebit. si igitur sic est tunc cum motus per se prior sit motus corporis. et diuisio ista currat in infinitum non potest dici quod aliquid primo mouatur a seipso secundum per dicta sententia physica. quia sicut totum diuidebatur in duo motus a seipso. ita pars proportionabiliter in duo et pars per se et sic in infinitum. sed dictum est quod in continuo diuisib; non est dare primum. igitur non est generaliter verum. quod in ipsis a se motus est dare primum. Sed ad istam dubitacionem dicunt phis et virtus diffusa per continuum corpus. si accipiatur in potentia corpora aia sunt in infinitum diuisibilia. quia hoc modo non accipiuntur nisi in forma continua per se vel per accidentem. sed si accipiuntur secundum et sunt actu non possunt diuidi in infinitum. Nam virtus in actu est que potest actu virtutis exercere et illa exigit determinatam existentiam sui. quia si minor accipiatur corrumpitur virtus. et hoc verum est in omni corpore physico. quod

virtus ignis est in determinata existentia. quod si minor accipiatur per diuisione non erit ignis. sed corrupitur. et hoc multo magis est de virtutibus aia corporis. quod ergo hoc non est diuisibilis in infinitum contingit in ipsa accipere prius mouens seipsum an quod nihil mouet seipsum. Et si istud diuidatur tunc a quod est virtus mouens non esset habens eam potentiam quam habuit prius. quod corruptum non mouet prem ipsum b. Igitur nihil prohibet in his quod potest diuisibilia sunt actu vero indiuisibilia aliquid accipi quod est primum mouens seipsum quod est unum indiuisibile actu.

Manifestum igitur ex his quod primum mouens immobile. Siue enim motus sit quod mouetur ab aliquo aut motum est ad immobile primum. siue in quod mouetur quidem ipsum aut seipsum mouens et stans utrobique accedit primum mouens in obvo esse motus immobile.

Hic philosophus inservit conclusionem principaliiter intentam dicens quod manifestum est ex predictis. quod in omnibus est deuenire ad primum mouens immobile. quod ei sunt duo ordines eorum que mouentur ab alio in utrumsq; pertinet deuenire ad primum mouens seipsum. Nam si dicatur quod id quod mouet motum mouet ad alio ex parte sibi tunc os et hunc deducat usque ad primum mouens seipsum ut docetur est super his quod mouet violenter et in his quod mouentur naturaliter a suis generibus. et illud etiam ultius reducitur ad primum mouens immobile. Et si dicatur quod id quod mouetur est ipsum in quo mouet ipsum a seipso quod est seipsum mouens et est stans. et etiam ex seipso. eo quod sibi est causa mouendi et standi. tunc iterum accedit hoc reduci ad primum mouens immobile. et sic patet quod utrobique accedit in omnibus motis primum mouens esse immobile.

Utrum omnia que mouentur reducuntur ad unum primum mouens seipsum quod est reducibile ad unum primum mouens immobile.

Et videtur primo quod non quod omne mobile habet motorem ab eo distincrum. igitur non est dandum primum mouens seipsum et per consequens non omnia que mouentur reducuntur ad primum mouens seipsum. Secundo omne quod mouetur est diuisibile. primum enim mouens est indiuisibile. ut patet infra. igitur sequitur quod primum mouens non mouet seipsum. nec illud mouens seipsum potest dari in rebus.

Tertio primum motor est immobilis. ut patet posteriori. aut mouens est primus motor. igitur primum mouens est immobile. igitur non potest mouere seipsum. et per consequens non omnia mouentia et mobilia simul reducuntur ad unum primum mouens seipsum. Quarto ex primo mouetur et ex primo mobili non potest aliquid unum refutare. quia primum mouens immobile est pars mouentis seipsum. Ex immobili vero et mobilino potest aliquid unum constui. In oppositum est determinatio physici in exten-

Maior primi discursus. In ordine monentium et mobilium sunt tria scilicet mobile etiam mouentum et horum medium quod est mouens motum. **Minor.** Non peruenit ab ultimo

Physicorum

ad primum nisi per medium **Conclusio.**
Igitur ordo mobiliū proxime resolutur ad ordinem mouentū motorū quē oportet reducere ad unū imouens mobile.

Maior est phī in textu et ex ea sumit **Aresto.** occasio nem suam qua probauit. q̄ necessario est deueniendum ad primum mouens seipsum. Nam mouēs tm̄ est intellectus genitū et mobile tm̄ est ultimū corpus vniuersi. et mouētia mota sunt intermedia. **Minor** patet ex definitōe medij. **Mediū** enī est p̄ qd aptum natū est prius pertinge re mutans. tē. ut patuit quinto huius. **Ratiōe** sic patet. Nam si esset transitus de ultimo ad primum sine medio esset saltus nature et interruptio legitimū ordinis qd derogat. puidētia diuina qua totum vniuersum regitur et gubernatur; igitur necessarium est mouētē extrema ad inuicem per media intra sentētiā dionysii dicentes. q̄ diuina puidētia regit extrema sive ultima p̄ media et ultima reducit per media ad extrema et sumpima. **Conclusio** patet. q̄a primum mouens simpliciter est tm̄ mouēs et tamē est imobile et ultimū est dūrataz motū. igit̄ medium debet simile esse mouens et motū et p̄ cōsequēs nō est sūstēdū in eo quod mouet et mouetur. sed procedēdū est ad mouens simpliciter immobile.

Maior secundi discursū est.

Omnē motū per accidēns est reducibile ad motū per se. **Minor** **Omnē** mouēs per se motū est mouens seipsum **Conclusio.** Igitur in genere mouētū et motorū est unū primum mouens seipsum quod est primum mouēs in genere ante qd est primum mouēs ex tra genus simpliciter immobile.

Maior patet de se in physiologia naturali. Nam si est accidēns reducitur ad substantiam et ens p̄ accidēs ad ens p̄ se ita motū p̄ accidēs reducitur ad motū p̄ se. et cōtingens ad necessarium. et qd est aliquādō sic et aliquādō nō ad illud quod est qd sic. **Minor** patet. Nam illud est mouens seipm qd habet intra se principium sui motū. omne autē mouēs habet intra se principium sui motū. agit̄ **Minor** patet. q̄ omne mouēs motū per se hoc est atātū et non mouetur p̄ p̄cipiatōem extrinseci motoris alias non esset mouēs motū per se. et ideo erā nō possunt mobilia que medianter inter primum motorem et ultimum mobile q̄ mouent et mouētia dici mouētia seip̄. quis enim mouēant et mouēantur nō tamen per se sed aliunde. **Pro** intellectu ipsius cōclusionis est sc̄dū q̄ est duplex mouēs qdā est mouēs ppter seipsum qd sc̄z a nullo alio mouēt sicut est mouēs p̄cipiale in aliquo ordine. ut faber fabricat ppter seipsum. Aliud est mouēs ppter alterū. sicut sunt illa q̄ mouēt instrumentaliter. ut ageraria secundaria. Et mouēs ppter se est duplex. qz qdā est mouēs p̄m qd mouet suū mobile p̄ plura mouētia intermedia sicut homo mouet lapidem. q̄a mouet brachium et brachium mouet lapidē a qua mouet lapis. Aliud est mouēs primum qd mouet solū p̄ unū instrumentū medium. ut homo respēctu baculi. Itis suppositis pbatur conclusio. Nam omne qd mouetur ab alio mouēt et illud in quo mouetur est ab eo distinctum. aut igit̄ illud a quo mouetur. mouēt ab alio aut a seip̄. si sc̄dū habet p̄pos-

Arestotelis.

situm. et si ab alio iterum queritur de illo. an moueat a se aut ab alio. si p̄m habet in cōtētū et cū non sit pcessus in infinitū in mouētib⁹ et motis. deueniendū est ad unū quod est primum mouēs seipm et ad illud oia alia redūcunt. Sed dices mouēs seipsum est animal. sed nō est reducio oīm mobiliū ad unū aiatum. igitur. **Ad** hoc dōm est q̄ est reducio ad unū primum mouēs aiatū sc̄z ad corpus celeste. illud tamē nō est aiatū formaliter sicut aiat sed est aiatum effectiū. ita q̄ ex tali anima et corpore celesti resultat unū in agere et iō talis vniō non est formalis per informationē sc̄z est effectiū et finalis et hochaberur secūdo celi. q̄ celum sc̄z est aiatum nobile et pfectum habet in se sex dimensiones sc̄z sursum deorsum dextrum et sinistrum. ante et retro. ut lacus ibidē dicitur. P̄terea oī illud qd reperit in plurib⁹ necessariū est resolvere ad unū quod est illius multitudinis causa. mouēre aut et mouēti in plurib⁹ reperiunt. igit̄ oportet ipsa reducere ad unū primum mouēs quod habet motorē in trīsecū qui nō sit in potētia sed semp̄ in actu. et sic eius motus est causa aliorum. Dicitur autē hoc esse primum in genere. quia primum est inter ea que mouēnt et mouēnt ante quod est primum mouēs extra genus mouētium et motorū quod est simpliciter immobile. et ita reducio multitudinis mobilium ad mouēs seipsum nō est res ducio ad simpliciter p̄m. sed est reducio ultimorum in tota coordinatione mobilium et mouētium ad primum in genere et illud vlt̄ius reducitur ad primum mouēs immobile simpliciter.

Ad obiecta i oppositū

Ad primum dicēdū est. q̄ illud qd per se primo mouēt habet motorē ab eo distinctū sicut corpus celi in illo motu. non autē oportet de illo quod mouēt seipsum p alterū et gratia p̄tis. sicut est totū aggregatum ex intellectū et celo. **Hic** dicēdū ē. q̄ aliquid mouēt seipsum duplicit. **Uno** sic q̄ aliquid mouēt seipsum p̄m se totū ita q̄ p̄m se totū sit mōuēs et p̄m se totū sit motū. et sic aiat mouēt seipm. **Alio** p̄tēt itēlīq̄ aliquid mouēt seipm gratia p̄tū. et sic illud dicitur mouēt seipsum quod potest diuidi in p̄tem per se mouētē et in p̄tem per se mōram. ita q̄ p̄m vnam p̄tēt mouēs tm̄ et p̄m aliam p̄tēt motū tm̄. et sic celum mouēt seipsum. **Sed** dices res si celum mouēt seipsum tunc sequeretur q̄ posset in cōpere aut definere motū quādō velit. hoc est min⁹ verum. Sequela patet. Nam illud quod mouēt seipsum potest incipere et desinere motū quando vult. **Ad** hoc dicēdū est quod mouēt seipsum potest incipere et definere motū veritatem habet in istis inferioribus non autē in celo. **Ad** secundū dicēdū est. q̄ omne qd mouēt primo est diuibile p̄m p̄tētū a modo p̄m mouēs nō est illud quod primo mouēt. sed est pars per se mouēs tm̄. et ideo cōpositio illius quod est mouēs seipsum non est cōpositio ex prib⁹ quātūtū. Nam mouēs immobile nō est quātū neq̄ sequit̄ diuisibilitas eius mouēt properat ralē vniōnē cū mobilis continuo. **Ad** tertium dicēdū est. q̄ duplex est primum mouēs. **Unum** est primum simpliciter. et extra genus. et illud est motor immobilis. et de illo non fit sermo ab Arestotele. **Aliud** est primum mouēs in genere mouētium et mobilium quod est aggregatum ex intellectū et celo. et illud non est immobile. **Sed** est mos

Liber

Ostianus

bile et mouens sīm diuersa principia. Et q̄uis p̄imū mouens simpliciter non habeat motum formaliter ha-
bet tamen motum effectuē. Ad quartum dicendum
est. q̄ q̄uis ex p̄imō mouente et p̄imō mobilis nō possit
fieri vnu per informationem vtric̄ tñ p̄ot fieri vnu q̄ vir-
tualem assūtentia sive in agere

Incidunt dubia quorū

p̄imū est. quotuplex dīna in mouentib⁹ et motis potest
reperi. Solutio triplex. vnu est mouens tñ q̄d a nul-
lo alio mouetur. Aliud ē motū tñ q̄d amplius nō mo-
uet. Aliud est mouens et motū simul q̄d ēt mediū per
principiatōem vtric̄ extremonū. Hoc tñ aduertendū
est. q̄ non oia ista tria reperiuntur in om̄i illo q̄d a se mo-
ueſ ſed in aliquib⁹ reperiunt illa tria ſimul ſicut in aialib⁹
bus in quib⁹ est mouens tantū q̄d ēt aia motū tñ q̄d ēt
corpus. mouens et motū ſimul ſunt nerui et muſculi q̄b⁹
aia mouet inſtrumentaliter. In aliquibus vero duo ſoluz
reperiuntur ſez mouens rm et motū tñ vt in motu celi
est mouens tñ ſicut intelligentia et motum tñ q̄d ēt cor-
pus celi. Qelum em̄ duob⁹ modis accipit. uno modo
absolute et fm se. et ſic celū non mouet ſeipm. ſed vt dicū
est ſolum mouetur ab aia nobili. Alio modo accipit cū
inclusione aie nobilis. et ſic hoc totuſ est mouens ſeipm.

Sed dices. celi p̄imū modo acceptū mouet iſta in
feriora. Igitur nō tñ eſt pars mota. ſed eſt etiā vterius
mouēs. Ad h̄ dōm eſt q̄ aliquā prem celi nō mouere
intelligit duplī. uno q̄z nō mouet ab eo ſepara et ſic eſt fal-
ſum. Alio modo q̄z nō mouet aliam prem ſibi ꝑuincat
hoc eſt prem ex qua p̄ponitur integratōem. et ſic eſt verū
q̄z iſta inferiora q̄uis a celo mouant tñ celū nō eſt pars
iſtoꝝ. inferiorū ſicut aia nobilis eſt pars celi capiendo ce-
lum cū inclusione aie nobilis. et ſic licer celum. cōpeſ ad
iſta inferiora ranꝝ mouens tñ quia inferiora nō ingredi-
untur eius p̄poſitōem ſz ſunt ſibi extrinſeca ideo in mo-
tu celi celum eſt motū tñ.

Secūdum dubium eſt.

An aia celi potius moueat celum aut aia aialis potius
moueat aial. Solutio potioritas mot⁹ potest ex duo-
bus attendi. Uno modo penes inherētiam ipius mo-
uentis. et ſic aia aialis potius mouet aial. eo q̄ aia aialis
inheret aiali. aia vero celi nō inheret celo. et p̄formatōem
Alio modo accipit potioritas penes illa q̄ requiruntur
ad motuꝝ et tunc aia celi potius mouet celū q̄z aia aialis
mouet aial q̄z motus aialis eſt ex appetitu alicuius pri-
lar⁹ appetibilis. vt patet tertio de aia. ſz aia celi mouet
appetitum appetibile q̄d eſt ipſe deus.

Tertium dubium eſt.

Quae eſt cōuenientia et dīna opinōnis platonis ad op̄i-
tionē p̄ipathēticōū quātū ad p̄ſiōem motorū ſugioꝝ.

Solutio q̄ in tribus h̄t cōuenientia. p̄mo in hoc q̄
ſicut eſt in inferioribus ita eſt in superiorib⁹ q̄ ſez in infe-
rioribus quedam mouent a ſe. et quedam ab alio. et eo
rum que mouent ab alio quedam mouent natura-
liter a generante. et quedam ab alio p̄ violentiam. et q̄ mo-
uent ab alio nō mouenſ n̄iſ a motorē moto. et q̄ illi re-
ducere oportet vel ad motorē qui mouet ſeipſo aut
oportet q̄ iſcur in infinitū. Secūdo ꝑuenit in hoc q̄

p̄mū mouens q̄d mouet mobile p̄imū eſt ſubſtantia in
intellectualis q̄dicit intellectus ſive intelligentia ſepara-
ta. quia bene p̄ſiderauit q̄ nihil eſt in potentia ad motū
localem nec per ſe nec per accidentis in loco ſuo existens.
nisi id quod eſt mobile a ſubſtantia spirituali que eſt aia
vel intellectus. Octām bene p̄ſiderauit q̄ cōtinuū cor-
pus in q̄tū eſt corpus nō mouet ſeipſam. q̄z ome cor-
pus motum mouet ab alio diſtincto a ſe per definitiones
tñ aut per esse et definitōem. Tertio in hoc q̄ moto-
res corporū celeſtiū ſunt indiſſibiles nō habentes ma-
gnitudinē. et ideo nec finitam nec infinitam potētiam ha-
bentes ſicut ſunt potētiae corporales
ſicut ē grauitas et levitas. caliditas et frigiditas. et hu-
iſmodi. Sed in duob⁹ diſſerit. p̄mo quia plaro dixit q̄
motores p̄imū per hoc mouent a ſe mouentur et ne-
dum dixit hoc de motoribus corporū celeſtiū. ſed etiā
de anima quam dixit eſſe imortalem. q̄z mouet ſeipſam
ſicut p̄z manifeste legenti phedrone platonis dixit em̄ q̄
intellectus ſeparat⁹ in eo q̄ ſacit ipſe formas intellectus
mouet ſe. q̄z nihil facit intelligentia n̄iſ intellegit ſicut nihil
facit calida n̄iſ calor. facit eloq̄t intelligibilia i eo q̄ intelligi-
bilia ſt̄ ſacit ſe et intellecta et q̄d ſacit mouet ſe ē aia mor⁹
localis. q̄ ſcīt intellectus et p̄ceptio eſt cauſa mot⁹ loca-
lis in habente intellectum. et ideo mouēdo ſe i intelligi-
bilibus mouet motum localē. et ſimiliter eſt in aia in-
tellectuali quo ad intellectū practicū. ideo dicebat q̄ aia
mouendo ſe in ſeipſa eſt cauſa motus localis. et q̄z id q̄d
mouet ſe nūq̄ deficit ſibi et non eſt in eo p̄trariet ſacit
mouentis et moti neq̄distantia. ideo dixit q̄ quodlibet ca-
lium eſt imortale et perpetuum. Octām hoc p̄imū eſt
in celeſtibus. ideo dixit ſemen aiarum eſſe in celeſtibus.
vocans ſemē aiarū ſamas ſepatas que dīcedunt a co-
paribus ſtellis. taliter aut nō dixit Areſto. quia ip̄e vo-
luit q̄ p̄imū motor eſt oīno imobilis et per ſe. et pac-
cidens et mouet mobile p̄imū p̄iunctū ſibi et nō moue-
tur motu ip̄ius. nec per ſe nec per accidentis. Q̄z autem
non mouetur motu ipſius mobilis. p̄batur ex parte mo-
toris. Nam cū ipſe ſit ſubſtantia intellectualis que nul-
lius corporis eſt actus ipſe nō eſt in corpore ſicut actus
corporis physici potētia vitam habentis. Nec etiā
eſt in corpore non organico ſicut actus in potentia. quia
ſic eſſet anima ſim vna rationem et eandem ad aiam celi
et aialis et hoc nō eſt verū. et ideo cum non ſit ſicut ac-
tus in potentia in omni corpore celeſti nō mouet motu ip̄i⁹
neq̄ essentialiter neq̄ accidentaliter. et hec eſt cauſa qua-
re non dixerūt priores p̄ipathētici q̄ intellectus mo-
uens corpus celeſte eſſet anima. ſed potius intellectus
separatus cum anima non dicat ſubſtantiam ſeparatam
ſed cōiunctam in eo q̄ eſt aia. Nec dixerūt q̄ copositum
ex motoz tali et moto eſſet animal. cū motor nō habeat
vere animę rationē n̄iſ equivoceſ anima eo q̄ intellectu-
alis ſubſtantia ſeparata nullam habeat potentiam ſue
vīm per quam fit actus corporis. et corpore indiget.
eo q̄ de virtutib⁹ eius nō inueniatur nisi intellectus et
voluntas. et q̄ ſi mouet non mouet ſicut anima. ita q̄ ha-
beat quādam vires affixas ipſiſ mobilis et alias iperan-
tes motum. et alias dirigentes motum ip̄um ſicut habet
anima intellectualis homini. Anima eſt intellectualis
homini nō habet corpus cui motus eius ſit omnino na-
turalis. vt ſupra dictum eſt in ſecundo huius. Et ideo
oportet q̄ virtutes quādam habeat corpori affixas per
quas quasi trahendo mouet corpus contra proprium

Physicorum.

pondus. In celo autem non est nisi voluntas imperans motum proprium et non indiget virtutibus corporis affectis. quod ipsum corpus secundum suum esse ad motum illum est completi que iperauit voluntas propter quod est per huiusmodi divisione almagesti capitulo secundo quod non debet sumi iudicium corporis celestis ab aliquo corpore inferiorum simplicium. quod corpus celeste obedit in omnem motum quem voluntarii in eomotoriis suis absque fatigacione et pena non aut sic est decoripi inferioribus a se motis. Quidam aut ex posterioribus gipatheticis ex quadam difficultate deduci sicut Averencia algazel et moyses egyptius et quidam ali dixerunt substantia intellectuale mouet etiam celum habere ymaginacionem. non quod assuefacta sed potius sicut haber artifex ad formas artis quoniam derivat eas in materia. et hoc dicebant ideo quod si forme quas explet ex motu sui mobilis in natura e motori celestis essent in intellectu tamen cum intellectus non habeat nisi formas universales et ex ymiversalis non derivaret peticulari. ideo dixerunt quod non possit intendere hunc motum motu quo movere ipsum immobile sicut nec operari intellectus in nobis tamen operatur ea quae sunt artis. oportet quod primo reducat rationem ylem ad imaginari peticulari. et tunc ipsum immobile corporis per vires affixas membris et traducatur in materiam ligni aut lapidis. et ideo dixerunt celestia corpora esse aialia de sensibilibus ytrubus solam ymaginacionem habentia. Et hoc non est verum quod licet ymiversalis forma sit in intellectu substantie separata. tamen quod ex sua natura ad motum intellectus exequendam ipso motu corporis peticulari est sit determinata. Et cum de forma ymiversalis est intellectus operare non sic intelligitur esse ymiversalis quod si per dividibilis de multis sicut forma abstracta a rebo sed intellectus ymiversalis esse sicut causa multa explicans et causans deesse ylitas. et tunc intelligentia talen motum ymiversalis iperat. Nam licet peticularis sit in quantum est in moto corpe ymiversalis tamen est sicut causa multa causans et est in intellectu sicut rationis simplex motus taliter ymiversalis sicut dictum est. In corpore autem quod mouet est sicut passio determinata sui subiecti. Secundum sic differunt. quod plato de strias esse perpetuas et descendentes a partibus stellarum. sive a stellis. gipatheticorum duorum porti dixit eas in corpe causas licet quodam sint post mortem manentes et quodam non. nec dicit quod sepius mouentur sive porti mouent more quantum ad nos. Et licet ad istam scienciam non pertineat ista questione. sive ad diuinam in qua plurima de hac possint disputari. tamen quod facit ad doctrinam faciliori hic posita est.

Quoniam autem oportet quod motu esse et non deficere necessarium est aliquid esse quod primum mouet. Siue ergo unum sit siue plura et primum mouens immobile est. Unumque quidem igitur perpetuum esse immobile mouet et quidem nihil ad eam quod nullum rationem. quoniam autem necessarium est esse aliquid immobile quidem ipsum ab omni exteriori mutatione et simpliciter et secundum accidentes motivum aut alterius. manifestum est sic considerantibus.

Istud est capitulo vitemus istius tractatus in quo physici ostendit primum mouens esse perpetuum. Et dividitur in tres partes. In quarum prima ostendit propositum. In secunda ostendit ipsum esse unum ab unum autem magis. In tercia ostendit primum mouens esse immobile ibi igitur ex his. Et antecip-

Aristotelis

cedat ad prime partem probatorem permittit ea quod in principio istius octauum sunt determinatae que sunt. quod secundum naturam oportet motum sive esse et numerum deficere secundum aliquod pretium tempus neque secundum aliquod tempus futurum. Et quod est necessarium sequitur quod sit aliquod mouens quod mouet hoc modo et est causa eius. siue tale sit unum siue plura. eo quod tales motus in deficientibus forte sunt plures. oportet mouens primum in talibus sit oīno immobile et per se et per accidens. Nam si per accidens moueres. tunc oportet aliquod per priorem motum aliquem existere. Sed ad rationem istius scientie non pertinet determinare utrum unumque motus immobilius sit perpetuum aut non. quod utrumque ait aialius quod se sunt immobiles sunt motus perpetui sicut dicit plato non pertinet ad istas scientias sed ad scientiam libri de anima. sed hoc oportet ostendere quod sit necessarium et aliquid mouens immobile perpetuum.

Sic autem si aliquis velit in quibusdam contingens esse. ut et sit aliquando et non sit sine generatione et corruptione. Fortassis enim necessarium est si aliquod impetrabile aliquod quidem est aliquod auctem non sine mutatione. aliquod quidem esse aliquod quidem non esse omne tale. Et principiorum immobilium quidem motiorum aut quidam aliquod quidem esse alii. quidam etiam non esse contingit et hoc. Sed nequequeque omnia possibile esse.

Nicolaus physicus excludit quidam rationem quia possit aliquid niter ad perbandum propositum. posset enim aliquid sic procedere. Omnes quod non potest quoniam esse et quoniam non esse est perpetuum. Primum autem mouens cum sit immobile non potest quoniam esse et quoniam non esse. Nam illud quod quoniam est et quoniam non est hoc generat et corruptit. Aristotle hanc rationem dicit insufficienciam. quod posset aliquis dicere. quod quedam sunt que quoniam sunt et quoniam non sunt absque hoc tamen generant et corruptunt sicut plato assertus de aibz aialibus. ergo oportet esse aliquem motorem. primum qui est causa continui motus et perpetui qui est causa omnium et quoniam sunt et deficitum aliquod. Est enim fortassis non cessari. si dicatur aliquod impetrabile siue individualis ut anima mouens et aliquod esse et aliquod non esse quod tamen est sine mutatione per se. quod hoc sit aliquod mouens et aliquod non mouens. Dicitur autem fortassis non quod dubium est. sed quod perbari hinc in libro de anima. Et de aliquod esse et aliquod non esse sine mutatione per se. quod plato posuit hunc mouentem perpetua. quoniam secundum et esse non sunt perpetua secundum gipatheticos. hinc vero est quod non generant per se nec corruptunt. sed porti sunt et definit ad generationem corporum et corruptionem per animam intellectuale quod non educit de materia corporalium. et ideo non definit propter defectum eius. Igualiter necessarium est principiorum mouentium immobilium quidam aliquod esse et aliquod non esse sed nequaquam est possibile hoc contingere in omnibus hunc modi causis.

Manifestum autem est quod causa quaedam ipsa seipso mouentibus inest. ipsius quod est aliquod quidem esse aliquod autem non esse. Ipsius quidem enim seipsum mouens necesse est omnem magnitudinem habere si nihil mouetur impetrabile. mouens autem neque una necessitas est ex dictis. Ipsius igitur quod est alia quidem fieri alia vero corrupti. et hoc continue nulla causa est immobilium quidem. Non semper autem entium neque ipsorum quidem.

Octauis

semper hoc mouentium. horum autem altera. ipsius enim semper et continuo. neque unum quod est causa neque omnia. hec enim quidem sic se habere semper et ex necessitate est omnia autem infinita et non sunt si mul omnia entia.

Nicolaus ostendit propositum dicens. si sunt mouentia separata. ut sunt alicia que quae sunt quae non sunt. tunc necessitate est quae sit aliqua causa generationis et corruptionis ipsorum per quam generatio et corruptio ipsorum perpetue continetur. Dicit enim est quae ipsum seipsum mouet quod propositum est ex motore et moto necessitate est habere aliquam magnitudinem corporalem. eo quod quod mouet est corpus. sed non est necessaria aliqua quae id quod est mouens imobile habeat magnitudinem aliquam immo posterius probabitur quod primus mouens imobile penitus nullam habeat magnitudinem corporalem. Et subiungit pbs quod eius successionis finis quam est aliqua fieri et aliqua corrupti et hoc continetur sit succedere non nihil eorum est causa que sunt de numero mouentium imobilium quae sunt et aliquid non sunt. neque etiam est causa quae hoc est quod se sequuntur finis successionis. sed oportet quod horum quae dicuntur sunt sit aliqua altera causa quae sequatur. ipsius enim est iste continetur hoc sibi invenire succedere. neque ipsorum unum quod est causa singularia hec quae generantur finis successionis haberent esse perpetuum et ex necessitate finis naturam et huiusmodi oia non possunt esse causa sicut haec oia sunt infinita cum in numero considerantur et non sunt sicut haec sunt autem motus non sunt infiniti et simul. Et sic conclusio omnino procedenti est quod omnia eorum quae mouent et mouentur in materia generabilium et corruptibilium que aliquae sunt et aliquae non sunt necessitate est esse aliquam causam perpetuae successionis extra ipsa cum ipsa infinita sint. et ideo reduci habet ad infinitam causam et non simul sunt sicut succeditur et ideo reduci habet ad causam quae necessitate est semper. quod nihil generabilium est a casu quoniam a casu in natura non sunt nisi monstrata et illa non permanet. ut dictum est in secundo huius.

Manifestum igitur est quod quis milles principia quedam imobilium quidem mouentium aut et multa ipsa seipso mouentia corruptantur. alia vero sunt et hoc quidem imobile sit aliud vero mouet alterum aut hoc. Sed nihilominus est aliquid quod continet. et hoc extra unum quod est causa eius. quod est alia esse. alia vero non et continetur mutationis. quia et hoc quidem his. hec autem alijs causa motus sunt.

Nicolaus ostendit pbs propositum dicens quod manifestum est. quod quis milles reiterentur principia particularium motorum quae sunt per se mobilia sicut aie alicuius. Et quis multa de uno modo eo quod seipso mouent continetur et alia sunt sive generantur. et in quilibet ilorum sunt duo quorum unum est immobile per se sicut aie. et alterum est motor sicut corporeum et unum istorum sit distinctus ab alio per definitorem. quod nihilominus oportet aliquid esse extra hec oia quod continet ista sicut causa omnis istorum. et hoc extra unum quod est istorum est. et est causa quae alia sunt alia non. sed corrupti. et est causa continetur mutationis. quidam ei inferiorum sunt quibusdam causationum et quidam alia sunt causa mutationis alijs sed aliquid extra oia illa erit causa mutationis in oibz inferioribus et hoc est per se mouens idem numero manens.

Liber

Si quidem igitur perpetuus motus est perpetuum erit et mouens primus si unum si vero plura plura et perpetua.

Hic pbs ponit principalem conclusionem dicens. quod si talis motus qui est causa omnis motus est perpetuus. tunc oportet etiam quae mouens imobile quod mouet hunc motorum iste perpetuum. et primus si est unum. Si autem plura sunt talia nouerit se tunc etiam plura erunt perpetua.

Unum autem magis quam multa. et finita quam infinita oportet existimare. Eisdem autem accidentibus semper finita magis accipiendus. In his enim que sunt natura oportet finitum et melius si contingat esse magis sufficiens. aut et si unum quod primus imobilium perpetuum cum sit erit principium alijs motus. Manifestum igitur est ex his quae necessitate est esse aliquid unum et perpetuum primus mouens. Ostensum enim est quoniam necessitate est semper motus esse et continuus esse et namque quod est continuus. Quod autem consequenter non est continuum.

Ista est secunda pars huius capituli in qua pbs probat duabus rationibus primus mouens esse unum. Quarum prima est. in oibz quae naturaliter sunt semper accipiendus est illud quod est nobilissimum et melius. melius autem est unicum et finitum esse quam infinitum dummodo possibile est ipsum esse finitum. igitur primus mouens est unicum et finitum. Dicit autem dummodo possibile est ipsius esse finitum. quod in generabilibus non potest esse finitas aliquid. et generabilibus est infinitas. unicum vero et finitum sufficiens est ad oem naturaliter motum et mutantem isto per inferiorum ipsum enim est causa in motoribus inferioribus sphaerae et mouentur et causa in generabilibus et corruptibilibus per mutationem successivam. Et quod per se necesse sit aliquid esse unum et perpetuum mouens. quoniam motus est perpetuus.

Attendo si continuus unus est unum autem si ab uno mouente et unius quod mouetur. Si enim quidam aliud et aliud mouebit non continuus motus totus sed prosequetur.

Nicolaus ponit secundam rationem motus qui sit a diversis mouentibus non est unus sed motus qui sit a primo mouente est unus. igitur non est a pluribus mouentibus. Hoc est pbs. quod quoniam unum mouetur corrupti et aliud generans tunc necessitas est interuenire quiete inter corruptionem primi mouentis et generationem secundi. et per illo tempore est motus. cum igitur motus sit iste et idem numero mouens sit mouens et unum numero sit motu ita quod ex illis duobus proponatur mouens seipsum et sic planum est esse aliquid mouens primum perpetuum et unum.

igitur ex his sciet utrumque alijs esse aliquid prius mouens imobile. Et iterum considerans principia mouentium esse quidem igitur quidam eorum que sunt quae aliud quidem mouent. aliud autem quiescit manifestum est et propter hoc manifestum factum est quoniam neque oia quiescit neque alia per se mouentur. alia per se quiescent. Que namque sunt virtutibz et potentias sunt habentia eius quod est. aliud quidem moueri. aliud vero quiescere demonstrat de his.

Physicorum

Ista est tercia pars huius capiti in quibus ostendit quod prius mouens sit imobile, proponendo tamen aliquem que dicta sunt, scilicet quod quodcumque apud nos sunt aliqui qui mouentur et aliqui mouentur sicut manifeste apparet in oculo aiatis, et ideo supra dictum est quod non omnia entia mouentur nec omnia desunt. Neque enim talis divisio est entia quod quodcumque apud nos quiscentur et quodcumque apud nos semper mouentur, ita quod nihil sit quod aliqui quiscentur et aliqui mouentur, quod ea quod virtutibus sunt, scilicet in motu et quod sunt diversa ratione habita potestia ipsius quod est esse virtutibus, quod prius quoniam volunt mouentur et quoniam volunt desent. His autem demonstratur et alia sunt quod aliqui mouentur et aliqui quiscentur. Et iterum ex his scitur quod aliquid est quod semper quiscentur et illud est semper immobile et illud est primus motor.

Quoniam autem huiusmodi manifesta sunt volumus aut demonstrare, et duorum virtutum naturarum quoniam sunt alia quidem semper immobilia, alia autem quod semper mouentur procedentes aut in hoc et proponentes omnem quod mouent ab aliquo moueri, et hoc est, aut immobile aut quod mouentur, et quod mouentur aut a seipso aut ab alio, semper deuenientem in hoc accipere, quoniam eorum que mouentur est principium quod mouent quodcumque ipsum seipsum mouet, omnium autem immobile. Videlicet enim et manifeste esse huiusmodi quod mouent ipsa seipsa ut animalium et animalium genus, hoc autem et opinione obtulerunt ne forte pertingat motus fieri, cum non sit omnino propter id quod in his videmus hoc pertingere, immobilia enim cum sint aliquando mouentur et item sicut videtur.

Nicolaus physis ostendit duo ultima, scilicet alia sunt semper immobilia et alia semper mouentur, procedendo ex his que sunt manifesta in genere, scilicet quod est quod mouent ab aliquo distinto ab ipso mouent, ut supra omnium est. Quod ponentes ulteriorem, quod ille lucidus et mouens aut est immobile aut ipsum mouent, et si mouent aut mouent a seipso aut ab alio, tunc quod ad hoc deuenient, quod nos accipere quod omnium huiusmodi mouentur est aliquod principium in genere mobilium motorum, et hoc quidem mouent, sed ipsum mouent seipsum et est principium omnium et extra genere motorum, est quod mouent immobile. Et illud ut supra dictum est declaratur ex his quod in sensu et apud nos sunt motus. Nam videtur quod esse quod mouent seipsum, scilicet omnia motus progressus habentur, hec autem sunt quatuorlerum multis physis opinionem, quod motus velis in mundo incepit cum nullus omnino motus est, quod videtur quod hoc in istis minoribus mundis pertingat. Ista enim omnia post immobilitatem in qua fuerunt aliqui incipiunt moueri, sicut videtur fin sensum, licet alter sit finis rationis.

Hoc autem optime accipere quoniam finis volunt mouentur, et quod finis huius non proprius, sed enim ex seipso est causa, sed insunt alijs motus natura et animalium finis quos non mouentur per seipsum, ut augmentetur et decrementetur et respiratio quibus mouent animalium volunt quodcumque quiescens cum non mouent a seipso motum. Hoc autem est pertinens et multa eorum quod insunt quatuorlerum mundis, et hoc in sensu et videtur quod hoc in mundo incepit cum nullus omnino motus est, quod videtur quod hoc in istis minoribus mundis pertingat. Ista enim omnia post immobilitatem in qua fuerunt aliqui incipiunt moueri, sicut videtur fin sensum, licet alter sit finis rationis.

Aristotelis.

Pertinet a seipsis. Aliud enim est mouens ipsum in oculo quod mouent et mutas et volunt quodcumque mouentur seipsum. In omnibus autem his mouent primi mouens, et est causa ipsum seipsum mouendi a seipso secundum actiones tamen, mutant enim locum corporis. Quare enim et quod in corpore extinus et necessario mouens seipsum

Nicolaus physis assignat causam quod non semper mouent animalia, quod non mouent se nisi finis volunt et cuncte motus. Nam propriezate nota est quod ab uno omnino non est nisi volunt, et ideo si volunt accipio in animalibus motor primus quod non mouet ab alio, ille est quod unius omnino se mouet, et ab illo sicut se habens non est nisi motus pertinet. Si autem habens a motu illo aliquem, tunc aliquid mouet ad hunc per motorem et tunc primus motor erit alius, et ideo quod accipere quod per hunc motum quod est post quodcumque non mouet proprium se motor, ille quod est primus in animalibus, est aia, eo quod ipse non est causa huius motus per seipsum, sed potius caturus iste motus ex eo quod nunc est alij motus insunt animalibus quos motus non mouent animalia per seipsum, ita quod sicut a motore animali essentia est, et tales motus sunt augmentari et decrementari finis operationis eius quod est potestia operis augens et transmutans corpus, et respiratio quod est ad mitigationem caloris naturalis in oculo respirantibus et finis hos motus mouent et mouent se volunt quodcumque animalium tunc quodcumque desent a motu locali. Hoc est quod mouentur motus illo quod per seipsum. Hoc autem motus causa prima non est aia animalium sed potius pertinet alicuius sicut aer varius finis celestes virtutes et qualitates calidi-frigidi, humidus et secus. Aliquid autem prima causa est multa quod insunt corporibus sicut sunt alimentorum quoque animalium quod dormit et desent dum coquuntur cibis corporibus, et quod resolutus vapor ab alimento et humefacit cerebrem aut corporis et infrigitat instrumenta motus localis, et ideo nutritivo disgregato per membrana surgunt et mouent tunc seipsum. Unde quodam spissis perillis et viscoso multe humiditatis multum dolorum fit fleumaticus, ut in hyeme, sicut nivis et glacies et similes et quodam aues, scilicet vespertilioes et rufidines. Ex quodam omnino permissis, quod prima causa mouens extra animalia et animal est, et cuius talia mouent corpora redundant motus corporis ad animalia, et aia sicut mota in corpore per accidens ab alio motori potest esse causa variorum motuum, et motus aliquis et quodcumque aliquid. Nam impossibile est quod ab aia ut a primo motori esset hec diversitas cum ab uno motori simpliciter non est nisi unus motus uno modo se habeant. Hoc est ergo causa quod non semper pertinet se mouent animalia. Illud enim et exprimitur est id quod est mouens, et aliud id quod mouent, et aliud est mutas, propriezatum in talibus motoribus ad volunt quodcumque mouent seipsum. In oculo enim isti motoribus mouent ab aliquo alio primi mouens quod est aia, et causa mouendi in talibus motoribus est quod est aia, et totius animalium mouentur, et aia solus per accidens, quod mouent ad motum corporis in quo est. Est iste modulus alius est ab eo quod dicitur per accidens mouent per seipsum quodcumque mouent totum, et per accidens mouent albedinem quodcumque mouent subiectum albedinis, quod dicitur per accidens mouent aia, quod motus corporis sunt redundantes ad animalia facientes ipsam esse diversorum motuum causam. Nam aia est causa augmentari et decrementari et respiratorios, et somni et vigili, sed non est causa prima, hoc est prima. Et quia est in corpore ut actus totus finis sit, et partem per partes eius, ideo corpore mutante locum necessitate est ipsam per accidens locum mutare, motus enim corporis pervenire ad ipsam animam, et tali motu anima mouens corporis mouent seipsum, sed ab alio motori potest se mouere. Ex his colligitur quod omnis motor qui mouentur per accidens eius quodcumque mouent secundum etiam mouent finis locum, quoniam suo mo-

Liber

ru quo ipse mouet mutat locū. Sed vnu sic sit econuerso
scz q̄ ois motor q̄ mouet fm locū moueat etiā ab accidē
tib⁹ eius qd̄ ipse mouet nō dum pbatum est. sed de illo in
ferius fieri consideratio

Ex quibus est scire. qz si aliquid est imobiliū q̄
dem mouentū. aut z ipsorum q̄ fm accīs mouē
tur. impossibile est ptiū motū mouere. qua/
resi necesse est qd̄dem ptiū esse motuz. esse oīz
aliqd̄ p̄mū mouēs imobile. z non fm accīs. si
debet sicut diximus in his q̄ sunt esse incessa/
bilis quidē et immortalis mot⁹ z manere ens ip
sum in seipso. z in codē pncipio em manete ne
cessē z om̄e manere qd̄ ptiū est ad pncipium

Nic phus ex pdictis trahit vna p̄clonem q̄ est de mo
tu aialū. ut à scz. si aliquid est de numero mouentium z p̄ se
imobiliū qd̄ em̄ murat q̄ accīs tunc est impossibile ab illo
moueri motu ptiū. z ideo si est necesse aliquā ptiū mos
tum esse. sicut in pncipio hui⁹ pbatū est. necesse est aliqd̄
pmū mouēs imobile z q̄ se q̄ accīs. qz supia dictrū est
q̄ op̄z esse aliquā motū immortale z impassibile in his que
sunt p̄ naturaz. q̄ est q̄si vita oīb⁹ deorsum subsistētib⁹. z oīz
q̄ ille cuius est ille motus moueat seipsum z in codē pnci
pio qd̄ est mouens pmū. pncipio em̄ mouente fm vnum
modū necesse est etiā q̄ illud rotū moueat vno mō qd̄ ē cō
tinuū. id est ptiū pncipio. z ideo suū motū z mouere suū
semp manebit in om̄i tempore fm naturam.

Nō est autem idem moueri fm accīs a seip
so z ab altero. Ab altero qd̄dem em̄ inest z eo/
rum que sunt in celo quibusdā pncipiis q̄cun
q̄ sunt plures feruntur motus. alterum autem
corruptibiliib⁹ solum

Nic phs oīt q̄ nō sit idem moueri fm accīs a seipso
et moueri ab alio. qz motor q̄ ptiū p̄ esse sui mobilis si
cūt aia aialū in cui⁹ definitōne cadit corp⁹ qd̄ mouet ab
ipsa. q̄ accīs mouet q̄i mouet suū corpus. z hoc duplū si
cūt ex pdictis p̄z ab alio aut ptingit tene aliquid moueri
sta tñ q̄ motor eius nō mouebit q̄ accīs motu illo. z hoc
ideo est. qz motor talis nō ptiū in esse p̄ suū motus. et
ideo. nec motor essentiālē definit p̄ corpus qd̄ mouet. sicut
sunt motores corporū celestū q̄ sunt separati p̄ definitōez
et tñ mouent corpora celestia quoq̄ quedā ut inferiores or
bes z stelle oīs tam planare q̄ ale mouent morū corporis p̄
in superiorib⁹ ab oriente in occidente. q̄ est lug polos mundi
et sup circulos eq̄noxiales z parallelos ad eq̄noxiale. cum
tñ motorib⁹ p̄p̄z mouent ab occidente in orientē econ
trario motu p̄mo. z cui sic mouent p̄ aliud corp⁹ superi⁹
fm illū motū nō mouet motor eoz p̄p̄z. sicut nec moue
tur illo motu quo ipse mouet. qz ut tactū fuit nullus mo
tor⁹ celestū mouet p̄ le vel q̄ accīs fm aliquā modū accī
dētis. sed moueri p̄ accīs p̄uenit solū motorib⁹ qui sunt
p̄ informatōem in suo mobili

Atuerio si aliquid est semp hmōi mouēs qdē
imobile aut ipm̄ z ppetuū necesse est z pm̄um
qd̄ mouet ab hoc ppetuū esse. Hoc autem est ma
nifestōem et ex eo q̄ nō est possibile alit ge
neratōem z corruptōem z mutatōem alioz nisi

Octauus

aliquis moueat qd̄ moueat. Immobile quidē
em̄ cūdē semp mouebit codē mō z vnu motū
velut nihil ipm̄ mutas ad id qd̄ mouet. Quod
aut̄ mouet ab eo qd̄ mouet qd̄ez. moto aut̄ ab
imobili iam ppter id qd̄ aliter z aliter sebz ad
res nō eiusdez motus erit cā. sed ppter id qd̄ in
ptarijs locis aut spēb⁹ sunt ptrarie exhibebit
motū vnuq̄d̄z alioz. z aliquā qd̄dem quiescens
aliquādō aut̄ motum.

Nic phus ex pdictis probat duab⁹ ratōib⁹ q̄ est
alioz motus ppetuū. Quaz pm̄a est. pm̄ū mouēs cū im
mobile tam p̄le q̄ accīs. q̄ pm̄ū corpus qd̄ mouet ab
ipso est ppetuū. qz aliter ante pm̄ū motu eis̄z mot⁹. qd̄ est
impossible. vt supia pbatum est. Etiā positā cā in eadē
disponē semp ponit effectus. sed pm̄ū mouēs cū sit imo
bile z infatigabile bz semp eandē disponē ad mouēdū.
q̄ mouet motu sempiterno. Secunda rō q̄ pcedit ab eis̄
fecuti inferiori ad supiora que sunt inferiori. cā est genera/
tiones z corruptōes istoz inferiori sunt ppetue in inferiori
rib⁹. q̄ oīz esse aliquā pm̄ū motū ppetuū. Conseq̄ntia pbat
Nā effectus ppetuū bz cāt ppetuā. cū effectus nō sit
dignior sua cā aut diuertirior. motus aut̄ celi est cā gene/
rationis z corruptōis inferiori. q̄ nō p̄ esse motus gene/
rationis z corruptōis ppetuū n̄l̄motus celi sū ppetuū
er hoc tenet in cā que est cā in esse z in pteruari. Ans patet
qz si sic est in inferiorib⁹ q̄ generatōes z corruptōes sunt
ppetue. tūc opt̄z q̄ alioz sit ita mouens ptiū q̄ etiā ipm̄
mouet sicut est id qd̄ est pm̄ū mouēs seipm̄. qz si eis̄z im
mobile pm̄ū. qz ex quo hoc est eiusdez disponēs moueret
semp codē motu. z sic nihil erit mouēs seipm̄ in diversas
disponēs respectu eius qd̄ mouet ab ipso. z ideo si ponere
tur pm̄us motor⁹ mouere materiā generabilū z corrupti
bilū. cū ipse sit vno mō z simplē z nihil variet ipm̄ ad ge
nerabilitā nō faceret n̄l̄ vel generatōem aut corruptōem
aut aliam mutatōem vntā. z nō induceret diuersitatē
spēz in his q̄ sunt naturaliter. z ideo opt̄z q̄ pm̄us mo
tor⁹ q̄ nō mouet habeat corpus motū ab ipso qd̄ nō defici
et ei fm̄ om̄e tps futurū nec deficit ei fm̄ om̄e tps pteri
tum. qz qd̄ mouet sic scz q̄ mouet qd̄em ab imobili pm̄o
iam nō erit cā eiusdez motus neq̄ eiusdez forme. eo q̄ mo
tu suo aliter z alit se bz ad terū generabilū corruptibilū
materiā. ideo diuersa efficit. Illud em̄ assert z auert ge
neras sicut solem z stellas q̄ aliter fm̄ radios suos z agu
los respiciunt res qn̄ sunt in tropico hyemali z aliter quā
do sunt sub tropico estivali. z qz illa pūcta maxime distatē
in cursu planetarū z solis. ideo in his oppositis rebus inferio
rib⁹ impm̄tū disponēs. Sicut aut̄ est de pūctis eq̄noxialib⁹
lib⁹ in vere z in autūno. z idem est de discursu planetarū
in singulis fm̄ pūctōes z pūntōes z alios respect⁹ pla
netarū. in quib⁹ diuersimode respiciunt res in ortu suo z i o
casu in climatib⁹ diuersis. z ideo causant diuersos motus
sicut diuersas generatōes z corruptōes diuersas. z diuers
as alteratoes z c̄s motib⁹. ppter qd̄ qn̄ sunt in diuersis
locis ptrarijs z formis z figuris ip̄i motores tūc oīz q̄ p̄to
mō se habeat vnuq̄d̄z alioz qd̄ mouet ab his. z ideo oīz
q̄ aliquā moueat z aliquando quiescat.

Manifestū igit faciū est ex dictis z qd̄ fm̄ pnc
cipia dubitabim⁹. Qm̄ igit nō oīa aut qescū
q̄t̄ mouēt̄. aut alia qd̄dem semp mouent̄ alia

Physicorum

vero semper quiescit. Sed quidam aliquis quidem aliqui aut non. Huius enim causa manifesta nunc est. quoniam illa quidem ab immobili mouentur perpetuo. unde semper mutantur. alia vero ab eo quod mouetur et mutato. quare et hoc necessarium est mutari immobile aut sicut dictum est sic similes et similiter et in eodem permanens unum et simpliciter mouebit motum.

Nec physica ex dictis manifestum est. et soluta est questione in principio huius tractatur? mota. quare quidam mouentur et aliqui quietescunt. cum dictum sit quod non omnia quiescant nec omnia mouentur. nec talis dispositio est in entibus quod aliquorum semper quiescat et aliqui semper moueantur. ita quod nulla sine aliquo quiescat et aliquo mouentur. Et quod iam per quod quidam aliqui quiescent et aliqui mouentur. et huius causa est manifesta ex dictis. Etiam manifestum est quod quidam sunt quoniam mouentur. nec per se nec per accidens. sicut sunt motores celestes. Et huius causa est. quod sunt indiuisibilis et ideo per se non possunt moueri. Et non mouentur per se nec per accidens. quod nullus corporis sunt actus. Alia autem sunt quoniam mouentur per se vel secundum omnem ipsam. ut sunt corpora celestia quoniam mouentur ab immobili motore per se et mouent seipso. et ideo etiam est causa quare per se mouentur. quod mouent seipso. Alia vero quoniam mouentur et quietescunt quoniam. quod mouentur ab aliquo extrinseco et libo quod diversimode recipiunt ipsa per motum suum. sicut isti generabilia et corruptibilia. et ideo mouentes ista inferiora necessitate est mutari. sed mouentes immobile et motus a seipso non habent nisi motum localem. sed illa quoniam mouentur ab aliquo extrinseco mouent secundum omnem motum immobile. vero mouentes sic sicut determinatus est sicut in eodem permanentes. unum et simpliciter motus mouebit. quod a motore uno simpliciter non est nisi unus motus simplex.

Utrum primus motor immobilis sit unus et perpetuus

Quod arguit primo quod primus motor non sit immobilis. nam omnes per intellectum et voluntatem antequam mouentur mouentur ab aliquo obiecto appetibili. primus autem motor mouet per intellectum et voluntatem. et antequam mouentur ab aliquo obiecto appetibili. et per sensum non est similes immobilis. Secundo sic. quod causa pertrario et effectuum est mobile et mutabile. sed primus motor est causa pertrario. ut per uniuscunq; creaturas insipient. Tertio prout. quod in quantum idem natura per se est facere idem. et ex opposito quantum si pertraria faciat. hoc non est in quantum idem est sed in quantum illud mouens est mutabile et alter se habens. Quarto firmat nam prius probatum est quod deuenienter est ad unum primus mouens seipsum. Quinto sic. ois unitas puerit a forma et a terminatio potest per actu. primus motor non habet formam nec respondit ex actu et potentia. et non est unus. Minus prout. quod ois forma aliquod informat et aliquid dat esse. sed in primo nihil est quod sufficiat esse aut quod informet. sicut etiam si est per se ipsum ex actu et potentia non esset primus similes. quoniam omnes compone illa principia inter se. Confirmat. omne bonum est sumptus diffusus. et quanto aliud est magis bonum tanto magis diffundit seipsum. et per primus motorum si bonum per centrum sequitur quod erit multiplicatio plurium mouentium quorum distinet erit primus motor. et non erit unus primus motor. Quarum sic. nullus habens principium et finem est perpetuus. primus motor habet principium et finem. et non est perpetuus. Minus prout. quod sua entitas

Aristotelis

est principium omnium entium. et sua bonitas est finis eorumdem. Etiam finis et principium est entis passio. et provenient cuncte enti. et per sensum primus motor habet principium et finem. In oppositum est physis in textu. Et per ratione illius est maior.

Omne immobile inquantum habens est perpetuum. Minor. Primus mouens tam per se quam permanent est immobile. Conclu. Igis motor est per se immobile necesse est esse perpetuum.

Dator prout. quod incorruptibile est perpetuum. cum nihil corrumperat nisi corruptibile. omne autem immobile est incorruptibile. Et omne immobile est perpetuum. Minor pars. quod quodcumque est immobile est etiam incorruptibile. ex eo quod immobile habet se ad incorruptibile. ut in inferno ad suum superius. quia siue mobile est superius ad corruptibile. sic immobile est inferius ad incorruptibile. Etiam illud quod est perpetuum hoc cadit sub ratiione. quod autem cadit sub ratiione illud est mobile. Et illud quod est immobile est perpetuum siue necessarium. quod omne immobile est perpetuum. quod nisi immobile esset perpetuum. tunc inciperet et de sineret. inceptionis est per generationem. reliquum autem per corruptionem. ex eo quod generationis et corruptionis sunt motorum aut non immobiles. Et sequitur quod per se immobile si non esset incorruptibile. Minor est physis in textu. et in hoc quod est immobile per se accidens differt ab anima nostra ex qua cum corpore perstans vnu in esse. quod dicitur australis. iam clarum est quod que sic sunt essentia etiam ad motum vnius sequitur motus alteri. et quod sic mouent per accidens hoc non per esse motor primus. quod non per se est causa vnius motus. ex quo ipse non manet uniformis in mouendo. Conclu. prout. Nam omnis motus perpetuus fit a primo motori. primus autem motus est perpetuus. ut patuit supra et etiam probabiliter. quod fit a primo motori perpetuo. cum ergo fiat a motori perpetuo sequitur quod primus motor est perpetuus. Dator prout. quod si primus motor est perpetuus non fieret a primo motori perpetuo. tunc effectus procederet suam causam. ita quoniam esset motus sine motori. Etiam omnis ens aut est perpetuum aut in esse productum. primus autem motor non est productus in esse. et est perpetuus. Minor probat. quod si sic aut esset productus a se aut ab alio. neutrino illoque est dividendum. Non primus. ex eo quod nihil producit seipsum. nec per se mouere de potentia ad actu. Non secundum. quod tunc non esset primus similes. Dator alterius dicitur.

Necessarium est omnem pluralitatem reducere ad unitatem. Minor. Nec est impossibile quod unus motus continetur sit a pluribus motoribus. Conclu. Igis omnis mouens primus est immobile et unus.

Dator prout. quoniam pluralitas entium non est infinita sed ordinata ad unum primus quod est causa aliorum. ex quo omnia secunda sunt entia ab alio et in aliud reducibilis. scilicet in ens primus quod est ens a se et per se. Nam regula est quod omnis quod est ens per partem propriam et ex accommodatione ab illo dependet quod est causa per essentiam et ex propriis. ergo ex eo sicut istud in tota analogia entium verum est. ita per applicari in opposito ad mouentia et mobilia. ita per oporteat omnem multitudinem mouentium et mobilium reducere ad unitatem. hoc est ad unum mouens immobile. tam per se quam etiam per accidentem. Etiam necessarium est omnem principiatum reducere ad unum principium. unitas autem est principium multitudinis. ex eo per multitudinem ab unitate procedit. Et quod prout. quod omnis multiforme reducibile est ad unitatem. et si motus diversos oportet reducere ad motum unitarem celorum. Minor prout. quod plura vel plura non faciunt unum. sed ad motus unitatem et unitatem requiriuntur.

Liber

motoris unitas. ergo si essent plures motores non esset talis motus unus et unius. cu dicitur sit in maiore et neceſſariū sit pluralitate ad unitatem reducere. et per sequētiā reductio semper est ad unum quod est per se mouens. Et si esent plures motores aut tales moverent per unam formam et sic est reductio ad aliquod per se mouens. aut moveret sive cessive. et sic non potest esse motus unus et unius. ergo non est possibile unum motum unius esse a pluribus motoribus.

¶ Conclusio sequitur ex premissis. et est p̄fici in textrū

Ad obiecta in oppositū

Ad primū dōm est. quod appetitus non mouet ab appetibili nisi motu sicut in dinario qui non est motus simpliciter de quo hic loquitur p̄hus. Etā dicitur quod primus motor simpliciter non habet aliquid appetibile extra seipsum a quo mouetur. sed in seipso habet obiectū sui appetitus scilicet eius bonitatē que est primum et adequatum sive voluntatis obiectū. Ad secundū dōm ē quod illa autoritas intelligit de mouente per naturā et idem eo dem modo se habens non potest facere nisi idem. non aut veritatem h̄z de mouente supernaturali quod simul et semel eodem modo se habens potest per trārios effectus producere. etiam in diversis ordinib⁹. Aut dōm est quod idem in cōsideratione idem non est natum facere nisi idem cōsum est ex parte sui. potest tamē esse plurimū causa etiā per trārios effectū gratia alterius scilicet passi. sic enim sol calificat ceram et terrā. cera enim gratia solis nata est liquefieri. et terra nata est indurari. et ita per accidētēs est causa per trārios effectū. quod si cā vnius effectus tñ. Ad confirmationē dōm est. quod ipsa procedit de primo mouente quod mouet per alterum et gratia partis. et non de primo mouente simpliciter. Et quis primus motor non habeat primū motum formaliter ita quod motus sit in dāns te sicut in recipiente. habet tñ eum in virtute. et hoc sufficit ad hoc quod dicitur motum. Ad tertium dōm est quod omnis unus rei cōposita a forma procedit a terminacione potentie per actum. sed non oportet de unitate rei simpliciter. cuiusmodi est primus motor qui dicitur unus. quis tamen magis per se debet dici unitas essentialiter. Ad confirmationē dicendū est. quod omne bonum est suū plus diffusiuū. non tñ oportet illud bonum diffundere aliud bonū in talis esse sicut ipsum est. sic etiam primū ens maxime diffundit seipsum per unitatem entitatis et bonitatem suam omnibus rebus. quia tamen entitas et bonitas que procedunt ab ipso semper recipiuntur in alio. ideo non possunt manere in tali esse nec in talis gradu entitatis. sicut primus motor. et si maneret in tali gradu non esset distinctio inter primū bonū et aliud bonū ab ipso procedens. Ad quartum dōm est. quod primus mouens non habet in se principium nec finem sive durationem. quis ipsum sit principium nec finem sive durationem. sequitur ipsum non esse perpetuum. Etiam principium et finis duratioū non sunt passiones entis in cōmuni. sed sicut cuius entis creari.

Incidūt dubia quorū

primū est. de quo mouente intendit p̄hus probare quod sit perpetuum. Solutio. de primo mouente quod est immobile ab omnī mutatione intrinseca. hoc est que cadere potest in ipsum. sive sit mutatione per se sive per accidētē. sive sit in substantia sicut generatio et corruptio. sive in accidentib⁹. sicut alteratio et cetera mutationes que non sunt in substantiam. et istud quod est immobile est motuum al-

Octauus

terius quod ab ipso mouetur

Secundum dubium est.

An p̄hus in textrū bene probet primū motorem esse perpetuum. quia primus motus est perpetuus. ¶ Ut videtur et non. Nam in principio istius libri probauit primū motū esse perpetuum. ex eo quod primus motor est perpetuus. ergo si sic permanenteretur circulus. ¶ Solutio quod sic. quod efficeretur perpetui est aliqua causa perpetua. in inferiorib⁹ aut est prima successio eorum que aliquando sunt et aliquando non sunt. ergo oportet talis prima successionis aliquam esse causam et illa est primū mouens seipsum quod est oppositum ex motore et moto. et propter hoc necessarium est ipsum habere magnitudinem corporalem. eo quod omne quod mouetur est corpus sed non est necessarium quod id quod est pars mouens habeat aliquam magnitudinem. sicuti probabili in fine humis. ¶ Ad obiectū in oppositū dōm est. quod circulus bene est perhibitus in eodem genere cognitōis. non aut in diuersis cognitionib⁹ generib⁹. sicut est in p̄posito.

Tertium dubium est

An primus motor sit causa generationis et corruptionis. ¶ Ut videtur et non. Nam dōm in fine secundi pergeneseos et causa perpetuarii generationis et corruptionis est motus solis in obliquo circulo. ergo rē. ¶ Solo quod sic. ex eo quod ipse est immobilis a quo omnes alii motores accipiunt virtutem mouendi. ¶ Ut est sciendū quod mouentū immobiles aliqua sunt corporeas sicut sunt anime animatū corporum. et aliqua incorporeas. ut anima rationalis et motrices orbium celestium. et ista sunt duplicita. Nam quedam sunt mouentia immobilia que licet sint immobilia per se sunt tamen mobilia per accidētē. ut omnia mouentia circa primū et illa sunt triplicita. quod aliquid mouens est mobile per accidētē a seipso. ut anima mouens corpus. Aliud est mouens immobile quod mouetur per accidētē non a seipso sed per alterum vel motrices orbium inferiorū. quod licet illud non mouetur a seipso nec per accidētē. quod tamen sui orbita mouentur per alterum mouent ad motum orbium celestialium. ut dicitur quidam. Dicitur tamen aliud quod illud mouens seipsum non moueat a seipso in hoc differens ab alia tripliū. ¶ Sed diceret. tunc non esset aliqua differētia inter primū mouens simpliciter et extra genus. et inter primū mouens in genere. quod utrumque est omnino immobile. Ad hoc dicendum est quod adhuc inter ea esset differētia. quod primū mouens in genere est in circūferentia definita. quod ibi maxime ostendit suam virtutem. sed primū mouens extra genus quod est infinitum non est in circūferentia sed est in virtute. Et quis metaphysicus habeat determinare de eo sub ratione p̄me causa. sive physicus tamen utrumque de eo haberet considerare sub ratione primi motoris. Aliud est mouens immobile tam per se quam per accidētē. sicut est primus motor simpliciter. et de illo mouente simpliciter est ad propositum. quando probat perpetuitatem motus. nec ille habet se nūc alterum quod subiectum. quare non mutatur. ¶ Ad obiectum in oppositū dōm est. quod illa autoritas intelligit de causa effectiva instrumentalis. hic autem loquuntur de causa effectiva principalis. Et quis generatio unus sit corruptio alii tertius materialiter non tñ effective.

Quartū dubium est

Physicorum

An sic necessariū ponere mouens p̄mū omnino imobis le. **S**olutio q̄ sic non tñ ph̄us hoc in textu probat. sed solum excludit alternaū. scz q̄ oportet ponere aliquod mouens oīno imobile. vel oportet esse aliquod immobile qd est pars mouentis seipsum. Et q̄ taliquod mouens p̄mū im mobile duodecimo metaphys. sic. p̄ba. **M**ouens primū mouet se per appetitū ergo necārium est ponere aliquod appetibile alius qd est oīno imobile. et iō p̄ter p̄mū mouēs est aliquod mouens extra genus oīno imobile. qz semper appetibile est ph̄us mouens q̄ appetitus. ut dī ph̄us tertio de aia. **A**pperit enim mouens p̄mū in genere qd est aia nobis. lis afflātū p̄mo mouenti extra genus. et ideo mouet celū per qd causat ista inferiora trīplici instrumento. scz motu. lumine et influentiā. et sic aia nobilis mouet ab aliquo appetibili quod est deus existens p̄mus motor extra genus. **S**ed dices. p̄mū mouens seipm sufficit ad causandū motum in istis inferioribus. ergo non oportet posse mouens oīno imobile. Ad hoc dicendū est q̄ p̄mū mouens seipm non potest mouere nisi inq̄tu substat influxū p̄mū mouentis extra genus. nāz p̄mo nō mouente nullum secundop̄ moueri potest.

Quintū dubium est.

An finitū sic melius infinito. **E**cce videtur q̄ non. nam infinitum habet oī illud qd habet finitum. et eo amplius ergo infinitū est p̄fectius finito. **A**ccidens pars deo q̄ est infinitus. habens omnē p̄fectiōem quā habet creatura et eo multo amplius. **S**olutio q̄ sic. vt dicit ph̄us in te xii. et hoc intelligitur de infinito bī naturā. hoc est accidens finitum et infinitum sī q̄ sunt passiones quātūtae t̄uenientes. vt inq̄t Aresto. p̄mo physicor. q̄ rō finiti et infiniti q̄tūtū p̄gruit. ex eo q̄ tale infinitū semper est imperfectum. **E**tiam ex eo q̄ natura vñlū causaz. ultima semper est finita et ad vñlū determinata. et qm̄ frustra sit p̄ plura qd eque bene fieri potest per pauciora. ergo frustra p̄nentur plures motores perpetui ad minus subordinationem non habentes. **O**biectio aut̄ p̄cedit de infinito formalis de quo nō est ad p̄positum.

Sextū dubium est

An anima sit causa p̄tinui motus. **S**olo q̄ non. quod nam motus p̄tinu nō accipit. p̄ quacūz motus p̄tinu itate. sed solū. p̄ motu p̄tinuo q̄ nullo mō interrupit p̄ q̄z tem. nec a parte anteriori ne a parte posteriori. nec in medio et sic p̄tinu tñ valet sicut semper durans aut p̄petuū. Et q̄uis in aīalibz sīt plures motus. scz mot⁹ augmentatōis alteratōis. et motus localis. aia tñ nō est rora cā respectu cuiuslibet illoꝝ motuꝝ. sed dūtaxat est cā mot⁹ localis nō evitabit sed motus p̄gressiū aīalibz. nō em̄ est cā mot⁹ localis q̄ p̄uenit aīali violentē aut a p̄ncipio extrinseco. aut motus naturalis q̄ sit a natura elementi p̄ dominātis.

Septimū dubium est

An generabilita habeat vñlū cām aut plures. **S**olo do. Alb. q̄ dupl̄ generabilita p̄ganit. Uno mō ad id qd. p̄t̄ me mouet ad actū generatōis. et hoc mō nō hñt cām sive generatōis nisi p̄ accīns. vt p̄z in aīalibz que generant. nāz inclinās ad actū generatōis est voluntas coeūtis qui forte nō intēdit nisi delectari et p̄cere semen. sed non op̄at ad generatōem. et hoc mō generant res a causis accītātibz. Alio mō p̄parant ad naturāz cui⁹ p̄t̄tē sit generatio. et

Aristotelis.

tū ex hōse sit hō et ex asino asinus. qz in semine p̄t̄ro in matricē est virtus formativa hōis et nō alterius. Et cō paratō p̄ma est cā que raro sit. sed p̄paratōne secūda sīz cause q̄ frequēter operat et nō semper et necārio. **L**ū qz sī men. p̄t̄cū indiget mouente et regente. op̄t̄ q̄ extra cām que opera p̄ accīns et extra eam que opera. q̄ frequēter sit il luc qd mouet semper adducendo et reducendo generās et mouens p̄ncipiū qd mouet a seipso. **E**t istud est quasi artificiū in oī oīe nature. virtutes aut̄ q̄ sunt in semine sunt instrumenta quibz op̄atur virtus celestis que est artifex. et q̄ instrumenta nō necārio sunt finita. sed artifex est vñlū et finitus. p̄pter hoc ea que sunt in natura reducuntur ad operans celeste finitū. Et iterū q̄ ea ea que sunt in materia sucedunt oportet q̄ educātur ad celestē virtutē q̄ rete rat idem in suba corruptū. qd adducēdo et reducēdo eau sat tot a eoꝝ multitudinē. et cā est sucedentia sibi p̄tinue generatōis et corruptōis. **E**t sic ad generatōem oīa ista sunt necāria. si cīm̄ solū mouēs et regēs sufficeret. hoc ē virtus celestis. tūc fugiueret materia p̄pria. et sic ad generationē hōis nō exigere semē hōis. sed possit generari ex terra aut alia materia q̄ alī respectu moueret a p̄t̄tē celesti

Octavū dubium est

Unde accidit mōstra illa q̄ nō nūch̄ generant. sicut cūz generant porcelli a scrophis parientibz cu figura humana capit. **S**olo Averrois dī q̄ si ex alia materia q̄ ex semine hōis possit generari hō aut porcus tūc talis nō disceret vñtūse hō aut porcus cū illis q̄ generant ex semine sed ex quoce. qz hō aut porc⁹ dī formaz in materia. et ideo qm̄ definit in definiōe sua p̄cipit materiā p̄pria. p̄pria autē materia non est eadē q̄ est hōis decisum semen ab ipso et nō decisum semen ab ipso. Et ideo rep̄hēdit auicēna dīcē tem q̄ ex semine hōis generat hō et matrix facit ad hoc p̄ generare in loco sibi p̄uenienti. **S**ed dīs Alb. dī hāc repre hensionē nō p̄uenient ginaliter. cu tales porcelli sic monstruosinō generant ex p̄mutatione seminū. sicut multi optimi nati sunt. q̄ impossibile est semen humanū p̄misceri cu semine alterius aīalis ad generatōem aīicuus sp̄ci. s; sit talis generatio ex stellis p̄paratibz materiā ad figurā hōis. et de hac materia latus patebit secūdo de aia

tvero aliud facitibz p̄ncipiū magis crīc de his manifestū. **L**ōsiderādū em̄ ē vñlū aliquē motū p̄tingit cē p̄tinuū aut nō. et si p̄tin git q̄s hic et q̄s p̄m̄ est motuū. manifestū autē q̄ si qdē necārium est semper motuū esse. Primus aut̄ hic et p̄tinuū. qz p̄mū p̄tinuūz mouēs motuēs ip̄m̄ motum necessariū est vñuz et eundem esse p̄tinuū et primū.

Cīste est terci⁹ tractat⁹ hui⁹ libri in q̄ ph̄us determinat⁹ de p̄mo motu q̄s q̄lis sit postq̄determinauit de p̄mo mouenti imobili vno et p̄petuo. Et dividitur in q̄nes capla. In quoz p̄mo ph̄s ostēdit. q̄ motus localis si p̄m̄ iter cēs motus alios. In secūdo ostēdit q̄ p̄tingit motuū locale ēesse p̄tinuū et semper et nullū alii ibi (Q̄z qdēz 15) In tertio ostēdit q̄ motus reflexus nō est vñlū et p̄tinuū. et occasiōe illi⁹ inducit tres dubitatōes. ibi (Q̄z 16) In q̄to oīt̄ motuū localē circularē ēsse p̄petuū et vñlū. ibi (Q̄z aut̄ in circulari ente vñlū et p̄tinuū) In q̄to ostēdit motuū circulare ēsse sumpt̄ p̄mū. ibi (Q̄z aut̄ latiōnē circularis p̄ma

Liber

Primū caplū in duas dividit partes. In quarū pma pponit intentū. In secunda exequit ppositus ibi. (Tribus autem existentibz) Quantū igit ad pma partem phs ostēdit quis sit ille motus qui est perpetuus. nam ex hoc ostēdit pnum mouens esse perpetuū. qz si aliquis motus sit semp z fm omne tempus. z ille est pmus z pnum motus qui nullo tempore interrupcū est. tūc etiā ostensum erit q pnum mouens mouet hic motū. z illū motū necessarium est esse vnu z pnum omnū motū.

Tribus autē existentibz motibz. alio quidez fm magnitudinem. et alio fm passionem. z quedā fm locū quem vocamus loci mutatōem. Hūc necessariū est primū esse. impossibile em̄ est augmentuz esse alteratione non preexistente. Qd̄ augmentatur esse quidē tanquā simili augmētum. est autē tanquam dissimili. ptrariū em̄ ali mentum dicitur ptrario. Additur autē omne factum simile simili. Necesse est igit alteratōem in ptraria esse mutatōem:

Ista est secunda pars huius caplī in qua phs exequit intentū dicens. q motus localis est pmus motū. z hoc sic ostendit. Nō omnis motus aut est augmentatio aut diminutio. aut alteratio. aut loci mutatio. vt patuit in cito huius. sed augmentatio cum eius opposito aut alteratio nō possunt esse pmi. ergo motus localis est pmus. H̄is nos p̄ inducere. de augmentatione. Nam illa nō fit sine alteratione p̄ existente. qz omne qd̄ augmēta p̄tēt augeſ ei bo augente ipsum. z ideo augeſ quodā ām̄ cibo sibi simili facto. z quodāmodo augeſ cibo sibi dissimili. qz alimen tum primo est ptrariū. z per digestionem decoquit z cōpletur z remouet a ptrariis accidentibz z ptrariis qualibz ratibz. Quia ergo pmo alimenū est dissimili. z postea fit simile. oportet q alteret p calorem naturalem z digestiū anteſ augeſ. qz p calorem mutat de dissimili simile. q alteratio est ante augmentū. Similis autē rō est de decremento. qz decrementū nō fit nisi p calore psumētē z deſperdētē aliqd de suba eius qd̄ diminuit.

Actuero si alterabz indigebit esse alterans z agens ex potentia calido actu calidū. Hāni festū igit q mouens nō similiter se habet. Sz aliquando qdem. pp̄ius. aliquādo autē longius ei qd̄ alterat. Hoc autē sine loci mutatōe nō cōtingit esse. si ergo necesse esse semp motum esse necesse est z loci mutatōem semp esse pnum motum. Et in loci mutatōe sicut alia quidez pma alia vero posteriora pma.

Nic phs ostendit idem de alteratōe. qz omnis alteratio fit p motū localem. ergo motus localis est p̄ alteratiōe. H̄is p̄. nā si debet fieri alteratio neceſtē est ipm alterans appropinquare alterato passo z rangere ipm. qz alter ex potentia calido nō fieret actu calidū. Sz b̄ no p̄ fieri sine motu locali. qz calidū mouens fm distantiam loci ad patiēns nō silt se h̄z. sed aliquā est longius aliquā pp̄ius ei qd̄ alterat ab ipo. ppe aut fieri z longe nō p̄t esse sine loci mutatōe. qz loci mutatōe est an alteratōem. Ei si fuerit an illā etiā erit an augmentatōem z diminutōem. qd̄ est p̄us

Ostauus

p̄ore est p̄us posteriorē. Et ex illo inferit correlariū. q si sp̄ opteat motū aliquē eē in genere. vt patuit in fine sexti ph̄s licop. tuc optebit eē motū aliquē p̄m locū qui est cā omnū motū z successiōis coz. z si in loci mutatōe vna sp̄es ē prior alia. necesse est q illa sit pma loci mutatōe q̄ semp est et illa est circularis. vt infra patebit

Amplius autē omnū passionū pncipiū denitas z raritas. et graue z leue. z molle z durū et calidū z frigidū densitates videntur esse z raritates quedā. Densitas z raritas p̄gregatio et disgregatio sunt fm quas generatio z corruptio dicit substatāp: Que autē p̄gregant z disgregant necesse est fm locū mutari. Atuero sed eius quod augmentat z decrementū patētis mutat fm locū magnitudo.

Nic phs ostendit q loci mutatio sit pma mutationū raz fm opinonē suā fm quā p̄me q̄litates s̄z calidū frigidū humidū z siccū. qz trāmutatōe sū ḡatio z corruptōe sim pliciū corporū. qz p̄m opinionē antiqz q̄ dixenit atomoz. cōgregatōe z disgregatōe fieri ḡatioem z corruptōe suba tū p̄ desitare z raritate. qz ipa es simplē p̄or ḡatioem z corruptōe. Illi em̄ dicū pmas eē q̄litates denūz z rap. z raru eē pncipiū calidi z hūtidi z mollis. Dēsum at pncipiū frigidū z siccū z duri. p̄m istos graue z leue z molle z durū. Vident eē causā qdā desitates z raritates. eo q̄ s̄z materialis dispōnes ad istas q̄litates fm rei p̄itatē. z h̄i invi duxit democritū q̄ posuit ea esse p̄a pncipia pmas q̄litatē. qz nesciuit distinguere inf dispōnem materiale z cam sive pncipiū verū. Dēstris at z raritas s̄z qdā aggregatōes z disgregatōes p̄tū materie in locū q̄ui vel magnū et fm̄has. vt illi dicū sunt generatōes subaz corporalū z corruptōes. Queūqz autē sic p̄gregant z disgregant hoc mō nēce est mutari fm locū. qz loci mutatio p̄edit gene ratoem z corruptōem subaz. z sic ipa generatōe simplē p̄or est. Silt at de eo qd̄ augmēta z decremetū patit. qz magnitudo augmēta nēcario mutat locū. ex eo q̄ nēcātū est i augmēto q̄ cibo ascedat z localiter moueat ad mē brū. z q̄ in decremetō recedat a mēbro diminuto. sed hec sunt loci mutatōes. Etia illud qd̄ augeſ crescit in maiore locū. et id qd̄ diminuit decrescit in minorē locū. ista rūlo ci mutatio est p̄ accēs er non per se

Amplius et hinc p̄siderantibz erit manifestū q̄ loci mutatio pma. pnum em̄ est sicut z i alijs sic z in motu diceſ utiqz pnum multiplicare. Dic̄ autē pmo p̄us quo nō existente nō erit alia. illud vno sine reliquis z qd̄ fm subam z qd̄ tpe

Nic phs ostēdit q̄ loci mutatio p̄or est omnibz alijs mutationibz z motibz p̄mitendo distinctōem p̄misue p̄oris. z d̄ q̄ sicut p̄us d̄z multiplicēt in alijs. ita etiā d̄z mul tiplicitēt in motu. z om̄ibz illis modis aut pluribz aut p̄tioribz quibz d̄z in alijs entibz. dicit z in motu. Dic̄ autē pmo p̄us natura illud a quo nō p̄uerit subsistēt cō sequentia. id est illud est p̄us altero quo nō existēt ipm nō erit. z illo mō animal est p̄us homine. Nā nō existēte hōe nō n̄ est aial. sed non econtra. z hoc mō fm p̄bm in postp̄dicamentis vnu p̄us est duobz. qz duobz existentibz mox p̄sequens est vnu esse. sed vno non existente nō est ne cōfite dūḡ esse. Secundo mō vnu d̄z p̄us altero p̄m subam

Physicorum

Sive definitōem. hoc est sūm causalitatē sive pfectōem. Ter
cio mō vñū dī cīle p̄us altero sūm tempus.

Quare qm̄ motū quidē necesse est esse cōti/
nuue erit vtīc cōtinue aut qui p̄tinu. aut qui
p̄tin. magis autē qui continuus et dignius est
cōtinuū q̄ p̄tin esse. Dignius aut sp accipim̄
in natura esse si possibile est possibile aut est cō
tinuū esse. Demōstrabilis aut posteri. nunc aut
hoc supponat. et hūc negvñū alii possibile eē
sed aut loci mutatōne. Necesse igif lationē esse
primā neq̄ vna em̄ necessitas est neq̄ augmen
tarī neq̄ alterari q̄ fertur. nā neq̄ fieri aut cor
rūpi. Horū aut neq̄ vñū p̄tingit nisi p̄tinu. sit
quē mouet primū mouēs. Adhuc tpe primū
p̄petuū em̄ p̄tingit solum mouere sūm hunc.
Nic p̄hs ostendit q̄ loci mutatio hoc est mot̄ loca
liseit prior alijs natura. Nam illud prius est altero na
tura a quo nō p̄ueritur oīa subsistendi. sic aut ē de mo
tu locali in p̄atōne ad alios motus. igif est alijs prior.
Minor ptz. q̄ nullā ncēitas est q̄ illud qd̄ mouef locali
ter altere aut augmētef aut generef aut corruptaf sed
ecōtra nullā potest eē nisi sit prius loci mutatio. igif
tur natura p̄oz est q̄ alie mutatōes. vñ p̄ncipio sumit
in physicis. q̄ dignius est potius eo qd̄ est indignu. dū
mō dignu possibile est esse in natura. Iī posteri. dī q̄ nō
soli possibile est sed etiā necessarii aliquē esse vñū motū
p̄tinu nō interruptū sūm om̄e tpe vt infra p̄babif. et ta
lis est motus localis. nullus aut̄ alius p̄petuus et p̄tinu
us esse p̄t quia oēs interrupunt quiete aut p̄trarijs aut
ēcontradicōe. igitur localis mot̄ est alijs prior. Deinde
p̄hs oīdit q̄ motus localis est prior tpe. p̄petuus et sūm
tēpus nō interruptum precedit oē qd̄ incipit et defīnit in
tpe. solus autē motus localis est p̄petuus et alijs incipi
unt et in tpe defīnit. igitur est alijs prior. **M**inor ptz. q̄a
p̄petuitas tpis p̄ se est in illo qd̄ p̄metitur se tpi nō inter
ruptū in illo. per accēs aut est in eo sūm successionē talez
q̄ finis vnius est initiu alterius.

Sed in vno quidē aliquo et habentiu gene
rationē loci mutatōem necesse est postremā mo
tuū esse. Post em̄ ipm̄ fieri primum alteratio et
augmētū s̄ loci mutatio iā perfectorū motus ē
sed alterū necesse motuz esse sūm loci mutatio
nem prius qd̄ et generatōnis cā erithis q̄ fuit
nō factū vt generans ciuis qd̄ generaſ. Qm̄ vi
def vtīc generatio esse prima motū ppter id
qd̄ fieri oportet esse primū. Hoc in vno quidez
quolibet eorū q̄ sunt sic se h̄z. sed alterū necesse
est prius aliqd̄ moueri his q̄ fuit cū et ipm̄ non
factū esse ipo alterū prius. Qm̄ igif generatio
nem ipsoſſible est esse primā. Qia ei essent que
mouen̄ corruptibilia. manifestū est. neq̄ cōſe
quētū motū neq̄ vñū prius ē. Dico at p̄sequē
ter augmētum postea alterationē et decremen
tum et corruptōem. Qm̄ es cī posteriores gene

Arestotelis.

ratiōesunt. Quare si nō est generatio p̄oz loci
mutatōne neq̄ aliarū neq̄ vna p̄mutationū

Hic p̄hs excludit quādā obiectōem que est mot̄ lo
calis videſt esse posterior in tpe. sicut ptz in aiali qd̄ p̄mo
generatur et deinde augmētā et tertio alteratā in huoribus
et ultimo mouef localiter. Ad quā obiectōem ref
pondet p̄hs q̄ in vno et eodē individuo qd̄ est oīm vel
pluriū motū ſusceptibile motus localis est ultimū mo
tuū. in illo em̄ est via in eſe que est generatio. et post illū
est alteratio. et augmētū in ſolidatōne et q̄titate debi
ta organoꝝ. et deinde loci mutatio est motus aialui iam
pfectōriū in eſe et roboſe. et q̄titate organoꝝ. Iī in toto
mūdo ſive viuiverso necesse est eſe qddā alterū nō gene
ratū neq̄ corruptū neq̄ alteratū neq̄ auctū. sed motus
em̄ in motu locali et hoc est celuz quod est prius quilibet
generato. cum sit cauſa generatōnis eorum que generan
tur hoc modo quo generans eſt cauſa generati. Impos
ſibile em̄ est eſt generatōnem primam ſimpliſter in mu
tationib⁹ mūdi. qm̄ si ipſa eſſet prior cū primus motuū
ſit p̄ncipioꝝ naturaliū. tunc oportet q̄ ipſa p̄ncipia
reū eſſent corruptibilia ex eo q̄ oīm generabile eſt cor
rupibile. et si p̄ncipia mūdi eſſent corruptibilia tunc
per conſequens oīa alia eſſent corruptibilia et per conſequ
ens mūbi eſſet perpetuum et per conſequens iretur in
infinitum. quia cuiuſlibet generabilis eſt aliqua cauſa
mouens precedens ipſum. et ſic oportet q̄ mutationē eēt
ante mutationem in infinitū. Si aut̄ generatio nō aſt an
loci mutatōem tunc maniſtum eſt q̄ neq̄ aliquis con
ſequētum motū post generatōnem eſt ante loci muta
tionem. ſicut ſunt augmētum et decremētum alteratioꝝ
corruptioꝝ. Omnes em̄ iſte mutatōnes ſunt posteriores
quare ſi non eſt generatio prior loci mutatōne tūc etiam
nullā aliaꝝ mutatōnū prior eſt loci mutatōne.

Omnino aut̄ videſt q̄ fit ipſectū et ad p̄nci
piū iens. Quare qd̄ generatōe posterius natu
ra prius eſt. Ultimū aut̄ loci mutatio oīb⁹ inē
q̄ ſunt in generatione. Unde alia oīnō ūmobi
lia ſunt viuētū ppter indigentia organi vt plā
te et multa genera aialia. Perfectis aut̄ inēſt.
Quare ſi magis inē loci mutatio magis ūphē
dentib⁹ naturā et motus hic primus aliorū vñ
q̄ erit sūm ūbstantia ppter hoc

Nic p̄hs ostendit motū localē priorē pfectōne qua
tuor rōnib⁹. Quārū prima eſt posterius via generatōis
eſt prius via pfectōnis. motus localis eſt prior p̄via
generationis. ergo eſt prior pfectōnis. **M**inor ptz. q̄a
oīe quod generatur eſt ipſectum ex quo ipm̄ tendit
ad pfectōnem. **M**inor parer. Nam in aialibus que
generant motus localis ſequit om̄es alios motus. quia
prius animal generaſ et multis alteratioꝝ alteratur
q̄ localiter mouef. Scđa rō ille motus eſt pfectōrū ū
naturā qui inē ūfectōnib⁹. ſed ſic eſt de motu locali. igi
tur eſt pfectōrū. **M**inor parer. quia hic motus non inēſt
omnibus viuentibus. quia nō inē plantis que habent
ſolum partem partis anime. Nec etiam inēſt animali
bus imperfectis propter hoc q̄ habent defectum orga
ni motus ū locum. vt oſtre et conche. Nec enim non
habent virtutem. motuā motus progressiū. et ideo

Liber

Ottavius

natura nō dedit eis organa ppter qd etiam dicunt ipse/ et. sed in oībus pfectis fm iam sensibilem quo ad oēs sensus inest motus pgressiuus. et ideo si motus fm lo/ cum pfectioribz inest fm naturā q maxime pprehendū/ tur de nature pfectione. tūc etiā qz q motus hic sit prior alijs fm substātiā. qz vltimū ē qd dat substātiā et defini/ tionē et qd est act⁹ et pplemētū respū oīm pcedētū.

Et qz nequaquā substātiā mutat qd mouet motū in eo quod fertur Scđm em hūc solū ni/ bil mutatur in esse sicut eius qd alterat quale. eius aut̄ quod augetur et decremetum patien/ tis quantum.

Dic pbs ponit tertiam rōem ad idem. et est ille motus est pfectio alijs qui minus abicit de ipsius mobilis sub/ stātia. sed sic est de motu locali. igitur est oībus alijs p/ fectoribz. Maior pater. qz abiectione forme est quedā impfec/ tio ex quo forma est actus et pfectio eius cuius est. Mi/ nor pr̄z qz illud quod est vltimū dans substātiā et defi/ nitio et quod est act⁹ et pplemētū respectu oīm pce/ dentiū nihil tollit ab esse aut substātia. sed sic est de hoc motu. igitur nihil mutat ab esse et substātia. Alij vero alijs quid abieciunt a substātia. Nā id quo i alterat mutat qz fm esse. et si passio magis facta sit incipit abiecerē a sub/ stātia. Et in augmentatioē mutat quātū. sed solus mo/ tus localis nihil mutat omnino. sed transfert totū mo/ bile in alium locum.

Maxime aut̄ manifestum est. quia mouens ipm seipm. maxime mouet hunc pprīe qz fm locū. et etiā dicimus hic esse eorū que mouent et mouentium principiū et primū in his qz mo/ uentur ipm seipm mouens. Quidex igit loci mutatio prima sit manifestū est ex his. Que at loci mutatio prima sit nunc monstandū est. Si mul aut̄ et qd nūc et prius possum est qz cōtin/ git quedā motum pstinū esse et ppetuū mani/ festum erit eadem methodo.

Dic pbs ponit quartā rōem que sumit ex pte mouē/ tium et mobilium et est istam motus localis est pfectissimi mouētis et pfectissimi mobilis igit mor⁹ localis fm natu/ ram alijs motibus est prior. Minor probat pmo de mouē/ te. qz est illius quod mouet seipm in cuius pte est talis motus et nō alijs. sed de mobili. qz est celestis corpo/ ris qd a suo mouente tali motu mouetur et nō alio. Et iō dicit qz iste motus est principiū eorū que mouēt et mouet alia. qz ipē causat ea que aliquā mouent et aliquā/ do mouetur. ut parer ex pfectibz. Oraz pbatū est qz ipm seipm moues pmiū est in ordine eoz q mouēt. igit/ tur etiam suus motus qui est localis prior ē natura alijs motibus. igitur ex his oībz q dicta sunt manifestum. est. q loci mutatio est pma motū et natura rōe et substātia

Vtr localis motus sit prior oībus alijs motibus.

Et videf qz nō. Nam oīs motus localis sui mobilis esse presupponit sicut oē accidens supponit esse sui subiec/ ti. esse aut̄ mobilis presupponit generationē cum esse sit ter/ minus generatiōis. igit oīm motū localē pcessit genera/

tio Scđo sicut se habet termini motus inter se sit se h̄nt motus inter se. termin⁹ aut̄ generatiōis est substātia. et termini alterationis et augmētatiōis qz sunt accidēta absolu/ la pcedēt termini motus localis q est accidē respecti/ um. igit generatiō ē prior alijs motibz. Tertio si mo/ tus localis ē prior alijs motibz h̄ ēt ex eo q posteriora via generatiōis essent p̄ora via pfectiōis. ut arguit pbs hoc nō est dōm. qm mors et senect⁹ sunt posteriora via generatiōis et m̄ nō pfectiōra. Confirmatur de accidē respectu substātiae que sunt ipa substātia posteriora cū ex principiis substātiae causant et tamen nō opoz/ ret qz illa sunt priora via pfectiōis. igit motus localis nō est prior alijs motibus. Quarto nō est p̄mus mot⁹ rōe. Nā nō est dare rēpus aliq d̄ in quo nō ē mot⁹ localis ce/ li qz est cā in actu et necessaria respectu aliarū mutationū causa aut̄ in actu et suū causarū sūl sunt rōe. Quinto. nō pfectio. qz augmentatio ex eo qz aliquid suo subiecto addit videf pfectere ipm magis qz loci mutatio nihil ad/ dendo. Sexto pbs in penultimō postp̄dicamēto enū/ meras spēs motus ponit motū localē vltimū. igitur.

In opositū est doctrina p̄hi in texu. Et p responsi/ one questionis ponit maiorista.

Necesse est locale esse motū primū pstinū et perpetuū. Minor. Sicut augmentatio presupponit alterationē ita alteratio loci muta/ tionē. Cōclusio. Igitur motus localis oī/ bus modis prioritatis i texu positis est prior motibus alijs.

Maior pater. qz ille motus est vnu p̄mus pstinū et ppetuū qui est primū mobilis. talis aut̄ est mot⁹ localis igit. Maior parebit infra. Minor ē p̄hi in texu. ex eo qz p̄s p̄s alium alterari anq̄ p̄magat alio. Sed dice/ res pbs d̄t in postpredicamentis qz augmentatio nō nēcas/ rio presupponit alteratiōem. Ad hoc dōm est qz duplē accepit augmentatio. vno mō generaliter in qz tūm ē pre/ existentis p̄titatis maiorātē qualiterēqz stat illa ma/ iorātio sine p̄ adūtū aliquiū extrinseci. sive nō. et sic p̄s supponit augmentatio alteratiōem et sic capit in postpredi/ camentis. Alio modo accipit p̄prie et tūc p̄suevit sic de/ finiri. Augmētatio est p̄existētis p̄titatis maiorātērum adueniente aliq̄ extrinsecō qd p̄ trutē qie couerrit in substātia alii fm quālibet eius p̄. et sic accipit h̄. Cōclusio pr̄z p̄m in texu. Maior alteri discursus

Est duplex pfectio motus sc̄z formalis et in/ trinseca quā in se habet et alia extrinseca quam/ habet ex pte mouētis et mobilis. Minor. Prīmam attendit Arestote. in poss̄predica/ mentis. scđam vero p̄ylosophus naturalis. Conclusio. Igit vno mō generatiō precedit augmētatiōem. et hec alteratiōem et motū loca/ lem. Aliomodo sit ecōuerso ut alteratione po/ sterior est generatiō ac augmētationē precedit alteratiō et oīa hec loci mutatio.

Maior pr̄z nā pfectio formalis et intrinseca motus suū miratur ex pte termini ad quez et ex parte forme fluentis in motu. et ille motus est pfectior qui est ad perfec/ tōem terminū et qui est fluxus forme pfectioris. Et pfectio extrinseca attenditur in motu fm qz habet rōem

Physicorum

actionis et passionis ut scz est actio mouentis et mobilis pfectio. Dicitur enim hec perfectio extrinseca qz mouēs et mobile sunt extra substantiam et essentiā mot⁹ et tali pfectione motus localis dicitur prior alijs motib⁹. nō at prima pfectio. Minor patet. qm̄ phs in postpredicamentis ordinatis spes motus fin⁹ qz ordinatur p dicamenta ad que est motus coiter dicitur. et sic pcedit motus qz est ad substantiam alios motus accidentales et inter motos accidentales ille est prior in quo acquirit pfectus accns. Sed in pposito loquuntur phs de motu fin⁹ esse qd habet in rebus physicis in quantum scz est actio mouentis aut passio mobilis. et ita fin⁹ ordinē mouentū et mobilium artēdīs ordo motū. Et hī pater conclusio. Nam attendendo dixerū sum ordinē phs alter et alter ordinat spes mot⁹. Nam primum ordo qz in pclusione rāgitur fin⁹ ordinē p dicamento est formalis ordo quē p̄siderat logicus et sic generatio pcedit augmentatiōem et reliquos mot⁹ sicut substantia accidentis et augmentatiōem alteratiōem sicut cōstitas qualitatē. et posterior est motus localis qui est ad vbi qd est minus ens reliquis accidentibus ad qz est motus et isto modo loquitur phs in postpredicamentis dicens aliquid posse augeri ante qd alterare ut quadratus gnomone circulscriptus crevit. sed alteratū nō est. Crevit hoc est crescere aut augmentari intelligitur seu mathematice imaginari. Nō aut potest fieri augmentatio realis et physica in natura nisi pcedente alteratiōe. ut pmo perigenesecos. oportet ei pcedere digestione et alteratiōem cibi. Et iā ad h⁹ qz fiat alteratio ratio nēcariū ē pcedere motū localē p qd alteras appro pinquat alterato. Et similiter via est ad generationem.

Ad obiecta in oppositū

Ad primum dōm est. qz nō oē esse mobile supponit generationem et. qz nō oē mobile est generabile. sed aliqd est mobile qd est ingenitū et incorruptibile. illud scz qd p creatione incepit. Ad secundū patuit solutio ex dictis ex eo qz nō p̄spātificis fin⁹ p̄partem et ordinē suop̄ terminorum. scz in ipsis sit p̄partio fin⁹ qz reperiuntur in pfectioribus entibus. Aut dōm est. qz duplex motus consideratur. uno modo rōne fluxus et mutantōs. Alio modo for me fluxis. pmo mo p̄siderādo mot⁹. motus localis est prior oīb⁹ alijs. qz ibi est pfectio fluxus. scz mod⁹ alijs sunt pfectiores. illo mō hic non p̄santur ad inuicem. Et est notādū. qz si prius et posterius simpliciter et univertaliter accipiuntur tunc alteratio sine dubio prior est generatione sed si accipiuntur in eodē nūero tunc generatio est prior. qz nō alteratū nō qd est. Ad tertium dōm est. qz mors et senectus non pertinet ad viam generationis scz magis pertinet ad corruptiōem rei. Etiam illa autoritas non est demonstrativa sed dūrata probabilis. et ideo in aliquibus habet veritatem. in aliquib⁹ autē non ut in p̄posito. Aut dōm est. qz autoritas locum habet in pfectiōibus subordinatis. Unde in pfectiōibus subordinatis ille pfectiones qz sunt posteriores generatione sunt priores perfectione. Nam pfectiōes priores ordinantur ad posteriores tanqz ad finem sicut dispositiones priores ordinant ad introduceendum formam substantiales tam senectus nō est de numero pfectiōnū quāqz si venerabilis et sequatur iuuentus. ex hoc tñ non sequitur qz sit pfectio qz iuuentus. Et ad confirmationem dicendū est. qz quis substantia cuius suis accidentibus sit pfectior qz sine illis. non tamē sequit qz accidentia fin⁹ se sumptu-

Aristotelis

sunt substantia perfectionia ex eo qz accidentia in toto suo genere sunt imperfectoria ipsa substantia. Ad quartū dicendū est qz quando dicitur qz motus localis precedat alios motus repose non debet intelligi qz pro aliquo tempore sit motus localis pro quo nō est generatio aut corruptionis sed sic intelligitur qz motus localis ille est coetus temporis. alijs autē motus incipiunt et desinunt in quadam tempore. et ideo isti motus alijs inducent corruptionem. Nam quicqz tempore mēsuratur proprietate dicto illud est generabile et corruptibile et transmutabile. tempus autē est magis cā corruptiōnis qz generationis. Et quis motus localis fin⁹ omes eius species nō pcedat alios motus tempore ut pater de moribus animalium. utriqz tamē fin⁹ summa eius speciem que est motus localis circularis.

Ad quintū dicendū est qz argumentū pcederet si additio illa ad subiectum argueret perfectionem quam nō arguit sed potius imperfectionem ex eo qz ipa est tandem sui subiecti corruptiōnacum ipsa necessario alteratio nē p̄supponat illa em̄ inducit sui subiecti corruptionēs.

Incidunt dubia quorū

primum est. An posteriora generatione sint priora naturae et perfectione. Et videtur qz nō. Nam generatio priora sunt perfectione et natura priora. ut pater de intelligentia. Solutio qz sic. ut pater per p̄bū in textu. Et ad obiectū in oppositū dicendū est. qz quis p̄ma in rebus gentia sit creatione prior. nō tamē prior generatione. ex eo qz creatio non est ab aliquo imperfecto ad perfectōem tendente cū ipa vno nō pcedat vniū esse. nec potētia actuū s̄ simul ipm rotū terminat creationis actuū.

Secundū dubium est.

An mot⁹ localis aliqd abiiciat de sui mobilis substantia. Et videf qz sic. qm̄ oīs motus abiicit terminū a quo a substantia mobilis. qz sicut palteratōem mutat qz qualitas. et per augmentationem cōstitas ita per loci mutationem vbi. igitur omīs motus abiicit aliqd a substantia mobilis. Solutio qz non ut pater per p̄bū in textu. Ad obiectū in oppositū dōm est p̄ interemptōnem p̄ne qz cōstitas et cōstitas scz acciūta absolute qz oīn fabiōnē scz p̄ncipii substantiae. et ita eoz variatio arguit etiā variationē in substantia. scz vbi dī solū vna formā respectuā ab extrinseco scz loco causatā. et ideo ipo variatio non sej quā per se variatio in substantia. Et dī noranter per se. qz per accidentē p̄ simul cū motu locali fieri alteratio aut etiam augmentatione. et sic pater qz alijs motus abiiciunt aliqd absolute a substantia mobilis hoc est aliquā formā accidentale et nō aliqd intrisēcū qd est de subā ipi⁹ mobilis.

Tertium dubium est.

An motus p̄mi mouētis seipm̄ sit pfectio motu inferiorū. Et videf qz non qm̄ generatio istoū inferiorū est finis motus celi. Finis autē est nobilioris qz sunt ad finē. igitur motus istoū inferiorū est pfectio motu p̄mi mouētis. So⁹ qz sic ut inquit phs. Ad obiectū in oppositū dicendū est. qz duplex est finis motus celi. vñus est finis in se fin⁹ venera. dōm Alber. et ille est renouatio fin⁹ situū. Alius est finis in alio. et ille est duplex vñus est proximus a phs naturalibus notus. et talis

Liber

dicit isto y generatio cu sit quedam vita oibz deor sum subuentibz et talem fine no est ncce esse pfectioez his q sunt ad finem. Alius est finis ultim. et est cōpletio nūri electorū que no nouerūt ph i et iste finis est melior his q sunt ad finem.

Quartum dubium est.

An aliis motus a motu locali posset esse cōtinuus et er ppetuus. Et viderur primo q sic. qm ois motus e de genere ptiuum vt patet tertio huius et sexto. Se cudo. nā generations et corrupcōnes sunt ppetue. igif aliis motus a motu locali p esse ppetuus. Solutio. q dupliciter d motus ptiuum. vno q de genere cōtinuoy eo q pres eius copulan ad inuicē p successionez et sic ois motus est cōtinuus. Alio d cōtinuus qz nūc intercipitur q dē nec i pncipio medio nec in valer ptiuum sicut perpetue duratōnis. et de tali quiete est hic ad ppositum. Qd per hoc dōm est ad dubium. q nullus motus a motu locali p esse ptiuum. qd omis motus est de contraria in ptrariū finitus et terminatus per suos terminos. oēs aut alii motus a motu locali sunt inter terminos ptrarios aut ad minus inter terminos oppositos ut alteratio inter qualitates ptrarias. et augmentatio inter qntitatē pfecta et impfecta. generatio et corrupcio inter esse et no esse. igif omis illi motus sunt finiti. idclarū est q nullus motus finitus et terminatus est cōtinuus. igitur nullus aliis a motu locali est cōtinuus et ppetuus. Nec valet instantia si dicatur q generatio no est inter contraria. sed magis inter ptradictoria. qd dūmo do illi termini habeat repugnātiā inter se et ex ipis no possit fieri vnu. tunc ipso lible est tales motus ad inuicē cōtinuari modo esse et no esse ad inuicē repugnat. Nec valet si dicas q generatio no terminat p quiete. qd quies solū opponit motui qz quis generationi no opponat quies. tñ sibi opponit imutatio sive immobilitas qdā. et iō potest interrumpi per talem imutatiōem. sicut motus per quietem. Qd licet generatio et corruptio contrariet. qn generatio potest bene opponit imutatiōem. Nam vnu et idē diversu mode diversis opponit. Nec potest dici q generatio et corruptio hoc modo ad inuicē cōtinuerit sic q post generatio em rei sequat̄ immediate corruptio. qz sic ni h̄l generare. qz ree nullo modo haberent esse cui fieret cōtinua mutatio de generatiōe in corruptōni. Itē se queret q q̄ res generare tenderet ad no esse. qd omis motus denotatur totus ab ultimo termio ad quem.

Ad obiecta in opositum. Ad primū p̄z et dicens Ad secūdū dōm est q licet generaciones et corruptōes ppetuēt fm spēm. tñ nulla eadē gnatō nūro est ppetua nec ex ipis oibus pō fieri vna cōtinua mutatio ex eo. q no p̄ples gnatōes et corruptōes ad inuicē ptiuum.

Qz quidē igif alioz motuū ptiuum neqz vnu cōtingit esse ex his manifestū est. Omis em ex oppositis in contraria sunt motū et mutatiōes vi generatiōi quidē et corruptōi ens et non ens termini sunt. Alteratōi contrarie passiones agmēto et decremento aut magnitudo aut puitas aut pfectio magnitudinis aut impfectio. Contrariā aut sunt qui sunt in contraria. Qd aut no sg mouet fm h̄c motū existens prius ne-

Octauus

esse est prius quiescere. Manifestū igitur qm quiscler in contrario mutans.

Istud est capitulū secūdū in quo p̄hs ostendit q pti git motū localē esse ptiuum et semp et nullū aliū fm nullus motus qui est inter ptraria aut ptradictoria p̄ri est inter ptraria aut ptradictoria igit nullus talis potest esse ppetuus. Maioz probaf. qz oē illud quiescet qd mouetur in ptrariū tanqz in terminū. qz ptraria continuari non possunt. igif oportet mobile sub ptrario quiescere et no moueri vno cōtinuo motu sicut cu aliquid mouetur de calido in frigidū oportet mobile sub frigido quiescere. **P**ior pbatur. qz generationis et corruptionis termini sunt esse et no esse. alteratōis aut termini sunt contrarie passiones. augmētationis aut et diminutōnis magnitudo et quietas aut verius magnitudinis pfectio et impfectio. et sicut non prouenit actio aliquius rei fm natūram nisi a forma sua. ppria fm naturam. verbi gratia acio hois no puenit nisi a forma ppria hois. ita etiam robur illius actionis est in ppetitate hois debita. Qd em in hoie maximū determinat̄ et minimū. et extra illud no est qntitas i qua salutē actio forme hominis. et iō omnia natura pstantum est terminus aliquis et rō pfectiois et magnitudinis sive augmenti. et si forma sit extra qntitatem illa no agit opus hois aut alterius nature sed corrūpetur. sed fm oēs istos enumeratos terminos ptrariū motus dicuntur qui sunt in ptraria. qz illi etiā idem motus sunt ex contrarijs. qz dā aut sic est qd no sg continuemouetur fm eidē motu nūro et spē quo prius mouebat illud necesse est quiescere in fine motus eiusdem. Igitur manifestum est. qd omne illud quiescet qd mutat̄ in ptrariū sicut in terminū.

Similiter aut et in mutationibz. opponunt em generatio et corruptio simpliciter et singularis singulari. quare si impossibile est sīl mutari oppositas no erit continua mutatio. sīl medīum erit ipozū tempus. Nihil em differt contraria aut no ptrarias esse fm ptradictionē mutations si solum impossibile sit eidē sīl inē. Hoc em rōni nihil vtile est. Neqz si no necesse ē qz cere in contradictionē neqz est mutatio quieti contraria. Hō ei fortassis quiescet qd no est. corrūpit aut in no ens. Sz si solū medīū sit tēpus sic em no erit mutatio continua. Neqz em in pluribus motibus contrarietas vtile fuit sed no cōtingere simul esse. Non oportet aut turbari qd idē pluribus erit contrariū vt motus et statui et motui qui est in contrariū sed hoc solū est accipere qd opponit quodāmodo et motui et qz motus contrarius. sicut equale et mēsurabile excellenti. et ei qd excellit et no cōtingit sīl oppositos neqz motus neqz mutatiōes esse.

Nic p̄hs ostendit q idē sic in mutatiōibz q no sunt motū quia generatio vniuersalis opponit corruptōni vli. et generatio singularis hui⁹ opponit corruptōni singulari

Physicorum

iusdem. Cū igitur impossibile sit simul opposita inē eidē impossibile est inesse eidē motus vel mutatioē oppositas. et si impossibile est simul inesse eidē mutationē op̄positas tūc impossibile est q̄ primū sit mutatio q̄ est de op̄posito in opositum et reflectet ab op̄posito in ipm. cōti nuī autē in mutationib⁹ non est interrup̄tū nisi tpe. igitur tps aliq̄d quietis est inter duas tales mutationes. Et quo ad hāc demonstratōem nullā h̄z dām vtrū dicam? duas mutationēs q̄ nō p̄nt esse primū & trānas aut nō cōtrarias sed fm̄ p̄tradictōem dūm ostendatur q̄ non possint esse simul in vno tpe in eodē subiecto mutabili. Et em̄ solū vtrū est nobis fm̄ p̄batōem qua intendim⁹ p̄bare q̄ nō possit esse cōtinuitas fm̄ tēpus indeficiens in oib⁹ mutationib⁹ q̄ sunt ad formā nec iterū nēcarū est h̄ probare q̄ in p̄tradictōne nō est quies pure sed imutatio s̄z de illa materia satis determinatū est in quinto hui⁹. Nec nēcarū est h̄c probare aut distinguere q̄ mutatio non est h̄rā q̄ s̄z potius motus. fortassis em̄ verū est. q̄ non quietit id qd̄ non est actu. et constat q̄ corruptio mutatio est ad non ens. et ideo nō terminat ad quietem sed ad imutatōem vbi quies valde large accipitur. de illo tñ nō est necessit aliquid in p̄posito. p̄bare s̄z hoc. p̄bādum est solū q̄ mutationes opposite intercipiū medio tpe. et p̄ hoc etiam derelinquitur. p̄batū q̄ mutatio non est continua. Et qd̄ dictū est prius q̄ nō insunt simul eis̄ dem nō fuit vtrū nobis ad declarandū illud qd̄ volum⁹ declarare ppter q̄ sunt p̄trarij s̄z tm̄ ppter hoc. q̄ nō est p̄tingere illos s̄l inesse eidē in tpe non interrup̄to. Nec etiam aliq̄s debet turbari ex eo q̄ dicit idē esse pluribus p̄trariū vtrū s̄z q̄ motus p̄trariāt motui et quieti. Nos tñ em̄ q̄ est in cōtrariū vnu p̄trariāt motus q̄ est in contrariū sibi opositum. et etiam quieti que est in cōtrario illo ex quo est motus. q̄ dictū est q̄ p̄trariatur ei q̄ est in termino a quo & nō quieti in termino ad quē. sed hoc qd̄ hic intenditū est illud quod idem mō quodaz oppōnit plurib⁹ sicut motus motui et quieti sicut equalē et mediū oppōnit excellenti et ei qd̄ excellit ab ipso. hoc em̄ p̄tingere potest s̄z q̄ vnu nō fm̄ idem acceptū habeat plura cōtraria sicut mediū oppōnit extremis. Et ne cessarū est dicere hoc q̄ siue vere siue non vere oppōnit q̄ non cōtingit simul oppositos motus siue mutationes eidē inesse. Sed de oib⁹ sufficienter in q̄nto huius determinatum est. et ideo ad longum ea repeterē p̄ternecessaria est. sed ex his q̄ dicta sunt quatuor p̄nt colligi p̄pōes ex quib⁹ de facili demonstrat id qd̄ h̄c intenditū. Et est prima q̄ oib⁹ motus qui est ad formā & non ad vbi & sūlt̄ oib⁹ mutatio est de op̄posito in op̄positū. Scđa est q̄ oppositi motus & mutationēs sunt que sunt in opposita. Terra vero est q̄ qn̄ idem nēero motū mouet duo bus motib⁹ op̄positis hoc erit successiū in tēpōe & necesse est q̄ inter illos duos motus cadat tēpus. Quarta ē. q̄ mot⁹ inter eos cadit tēpus sunt interrup̄tū & nō cōtinui. Cum em̄ om̄e qd̄ mouet sit in potentia qd̄ diu mouetur. & om̄nis potentia p̄greditur ad actum. oportet q̄ cū est in cōtrario ad quod mouet sit in actu. quia hoc est terminus motus eius. ergo aut tunc est non in motu sed in motū esse. aut ipm mouetur adhuc. si autē nō est in motu sed in motū & tūc habetur p̄positū. s̄z q̄ motus non est cōtinui sed interrup̄tū. si autē est adhuc in motu. igitur adhuc est in potentia. et prius habitum est q̄ erat in habitu siue in actu. ergo idem et fm̄ idem est in potentia et in actu. et per consequens simul est in actu et

Arestotelis.

non in actu quod est impossibile. igitur necesse est in tēmino quiescere.

Quod autē in generatione et corruptione et penitus inconveniens esse videbitur si factum mox necesse est corrūpi. et nullo tempore permanere. Quare ex his vtrū s̄fides alijs fiet. phisicum em̄ quod similiter se h̄zin oib⁹

Nicphus ostēdit q̄ generatio et corruptio non sunt motus perpetui. quia generatio et corruptio habent terminū. igitur nō possunt p̄petuari nisi p̄ reflectōem sed nō possunt hoc modo p̄petuari. igit̄. Minoz probatur. q̄ si generatiū mox cōtinue sine interpolatione quietis corrūperetur & nullo tēpōe permaneret tūc ois labor nature esset frustra. q̄a natura laborat generando ad hoc vt res aliquādū in esse permaneat. Octiam tunc sequeretur & nunq̄ aliquid generaretur. sed tm̄ esset generatio et non terminare ad eius generatum. et id quod corrūperetur non esset simpliciter sed fm̄ quid s̄z in q̄ntum fuit in generatione. sed istud est cōtrariationē generatōnis & corruptionis quia generatio est via ad esse simpliciter. & corruptio via ad non esse simpliciter. Et his vtrū s̄fides p̄t inesse de alijs motib⁹. q̄a ita ratio ē generalis de oib⁹ motibus q̄a in omnib⁹ motibus potentia p̄cedit ad actuū. ut sit in illo. Et fm̄ dicta si motus non terminant tunc nunq̄ est in actu id qd̄ est in potentia. et tūc potentia ēē frusta et fm̄ hoc etiam res procedit ad actuū. et recedit ab actu per motum aut per mutationē oib⁹ oppositam ab s̄q̄ hoc & nunq̄ peruenit ad actum illum que om̄ia sunt absurdā. & ideo etiam nulla mutatione aut motu potest ēē id quod dictū est. Naturale em̄ est q̄ in oib⁹ similiter se habeat. quia om̄nes similes sunt in hoc & terminantur sūlt̄ et opositi & q̄ in eis p̄greditur potentia ad actuū.

Xaut̄ contingit esse quēdā motum infinitū vnu existentē cōtinuiū et hic circularis nūc dicemus. Omne quidē em̄ quod mouetur fertur aut circulariter aut fm̄ rectitudinē aut mixtū. Quare si neq̄ illorum alter cōtinuius ē neq̄ ex vtrūq̄ possibile est cōtinuiū esse.

Istud est capitulo tertiu in quo phis ostēdit q̄ motus reflexus nō potest esse cōtinuius et vnu s̄z per q̄tē interrup̄tū sed solū circularis. Et dividit in duas partes. In quā p̄ma ostēdit p̄positū p̄mitendo diuisiōnē motus localis. In secunda vero mouet tres dubitaciones. abi. vñ et dubitacōem. Quartū igitur ad primā eius prem dicit phis. q̄ p̄tingit aliquē motum locales esse p̄tinui et infinitū. et hic est circularis. Et pro eius intellectu ponit diuisiōnē motus dices. q̄ oē qd̄ mouet fm̄ locū nēce est vno trū modo. moueri. aut em̄ mouet circulariter. aut fm̄ rectā lineā. aut fm̄ motū mixtū. q̄re si ostēdat q̄ nullus alioz motū p̄esse p̄tinui putat fm̄ rectā lineā aut fm̄ rectā lineā et circularē p̄positū seq̄tur p̄batū fore. q̄ solus motus circularis p̄t ēē p̄petuus

Xaut̄ fert fm̄ rectum et finitum nō fertur p̄tinui. manifestū est. Reflectū enim reflexum autem fm̄ rectum per contrarios motus mouetur. Contrarius em̄ fm̄ locū est qui est sursum. ei qui est deorsum. Et qui est ante ei qui

Liber

est retro. et qui est ad sinistrum ei qui est ad de/
strum. Loci enim contrarietas he sunt. Quis at
est unus et continuus motus prius definitus est.
quia qui est unus et in uno tempore et indiffe/
renti sum speciem.

Nicphus ostendit propositiones scz q nullus motus
localis pter circularem pot esse perpetu. et hoc primo
probat duplicitem scz demonstrative. et logice. ibi rationabili
ter aut. Demonstratio sic Nam sicut dictum est si aliquis
motus localis est perpetuus. aut est sum linea recta hoc est
rectus motus. aut sum rectam lineam et circulare oppositum
hoc est mixtus. sed rectus no potest esse perpetuus nec
ex recto et circulari compositus. igit solus motus circularis
est perpetuus. Quid at rectus non potest esse perpetuus. p q
si rectus esset perpetuus aut fieret super magnitudinem fini
tam aut infinitam. neutrū illo est dōm. igit. Minor
p. Non sump magnaitudinem infinitam. qd talis magnitu/
do no est ut inquit phs tertio physico. Non sump mag
nitudinem finitam. qd nū potest esse perpetuus nisi per
reflectio a principio recti ad finem eiusdem et a fine eiusdem ad
principium eiusdem sine interposito qd hoc aut impossibile
est igit motus rectus no potest esse perpetuus. Minor. pba
tur. qd motus reflexus no est unus cum primo sive directo
motu. igitur no est yn motus perpetuus. At pba
duab rōnib. Quarū prima est illa qd differunt sum spēm
non efficiunt aliquid unū continuū. sed motus reflectiois
differt a motu principalī scz recto sum spēm. igit non sunt
unū motus. Minor paret. qd motus contrarij no sunt
unū sum spēm. sed motus directus et reflexus sunt
contrarij. igitur no sunt unū motus specie. Minor patr
qm sunt sum distantias locales contrarietas. quia si yn est
sursum. alter est deorsum. et si unus est ad dextrum. aliud
est ad sinistrum. et si unus est ante. aliud est retro. et sic iste
sex differentiae positionum sunt contrarie. igit motus directus
et reflexus sunt contrarie. Iste enim differentiae positionum
sunt in hoc differentes virtute et aliqua figura. Oria re
periunt in mūdo ut paretur in secūdo celi latius. Et sub
iungit phs qd in quinto huius sufficiens dictum est. qd mo
tus dōr yn et continuus. et quod requiriatur ad essentiam
vnus et continuus. oportet qd sit yn mobilis sum numerus
et in unico tempore. et ad unū sum spēm speciem.

Tria enim habet quodcumque mouetur. ut ho/
mo aut deus. et quād ut tempus. et tertium in quo
hoc autem est locus aut passio aut spēs aut ma
gnitudo. Contraria enim differunt spē et no unū
sunt loci aut dicte differentiae.

Hic etiaz phs resumit aliqua prius dicta scz in quin
to physico dices. qd tria requirunt ad continuare mo
tus. quoniam primū est id quod mouet. ut homo aut astru
qd quidam scz empedocles et aliud credebat esse deū. et tale
in motu continuo debet esse unus numerus. secundū est qd sive
tempus in quo est motus quod debet esse unus et no inter
ruptus. Tertiū est in quo est motus sum genus aut specie.
sicut est locus in motu locali. aut passio in motu quanti
tatis. aut species in motu generationis et corruptionis.
aut magnitudo sicut est in motu augmenti vel diminuti
onis. qd contraria inter que est omnis motus differunt spē

Ostaus

Et no sunt vnu. Manifestū enim est qd predictae differentiae
sunt loci et sunt contrarie.

Signū autem qd motus contrarius est qui est ab
a ad b. ei qui est ab ipso b ad a. Et quia stant et
repausant ad inicem si simul fiant.

Hic phs ostendit qd dictum est a signo qd quis sit manifestū
signū tamē pbans contrarietate dōr. est qd motus qd sunt
inter tales duas sunt contrarie. Nam si aliqua diuisio phs
scī loci signē qd a b linea sive a sursum in deorsum sive fin
alias duas sunt motus qui est ab a in b. contrarius erit
motus qui est eō verso ab ipso b in a. et corpora mota erā
erunt contraria sum qualitates. Et qd motus tales sunt co
trarij pbis sic. qd si sunt in eodem mobili stant et qd sunt
cunt et repausant et corrumpunt se invicem. et si sunt in diuer
sis mobilibus directe ex opposito sibi obuiatibus iterum sustin
se et repausant si fuerint equaliter fortes. Nam sicut sup
dictum est. qd in motu ad formā necesse est quiescere antecē
redat in primū oppositū ex quo fuit motus. ita necesse est
quiescere resistens in linea recta antecē redat ad situ
ex quo fuit motus.

Et in circulo sicut ut qd est ab a in b et qd est ab a
in c. Sunt enim et si continuū sunt. et si no sunt
reflexio propter id qd contraria se se corruptunt et p
hibent ad inicem; sed non qui est in latu ei qd
est sursum.

Nicphus ostendit qd in circulo quantū ad illū motus
qui no est circuli sed alius sum circulū motu no potest alii
quid scīne reflecti. Nam si accipiatur portio aum
nor semicirculo qd sit a cūm d: qd motus qui est sum pos
itionem illam qd est ab a in c. oppositum est p dīcto mō oppo
sitōni ei qd est eō verso ab eo qd est c in id qd est a. stat ei
et qd est unū motus ab alio qd quis vterq in se sit contrarij
etiam si no sunt reflexio qd unū motu istoq duos motus
venit directe contra alterū per oppositas virtutes mouen
tium. Et hoc est ideo. qd contraria scīnūcē corruptunt
et prohibent ad inicem. et ideo quecumq sunt scīnūcē
corruptionis et prohibentia aliquid habent contrarie. Da
men ille qui est ad latu no est contrarius ei qd est directe
sursum. qd illi situs no sunt opposite dōr. qd a dextrum
non opponitur ei quod est sursum. et ideo etiam reflexio
no potest esse inter illa. quia impossibile est qd idem motus
sumil moueatut motibus illis. et ideo non potest esse co
positus motus ex talibus differentiis situs no oppositis p
pter quod etiam de talibus motibus non oportet addu
cere demonstrationē. Cū autem et ad istam et ad precedentes
demonstrationes nihil exigatur pbandi nisi qd necessario
intercidat tempus qd est inter duos motus qui sunt ex
oppositis eisdē ad opposita eadē postea demonstrabitur

Maxime autem manifestū qd impossibile est
continuum esse qui est in rectitudine motum.
quia reflexum necesse est stare non solum in re
cta sed et si sum circulum feratur. Non enim idem
est in circulo ferri et circulum. Est enim aliquando
qdē continuū qd mouetur. Aliquā autem in idem ve
niēs unde motū est reflecti iterum.

Nicphus ostendit qd maxime manifestū est qd possi

Physicorum

bile est quod duo motus sint permuti quae sunt secundum recipitudo euntes et reflexi inter easdem dominas sicut perarias. Quod enim reflexum necesse est stare non solum in recta magnitudine. sed etiam si secundum circulum moueat. Non enim id est aliud secundum ferri circulo hoc est super circulum. et circulum ipsum ferri. quod aliquis id quod mouet est continuu in motu sicut quod circulus mouet circulando. et tunc de moueri circulus. aliquis autem aliud mouet reflexum ita quod super arcu circuli super quod venit in aliquo punctu reverteritur et reflectit in punctum unde exiit. et hoc non mouet circulando. sed reflectendo. quod non sit in circulatio circuli. quod quicunque orcus in circulatio eleuat. tunc ille idem deponit. et non sit secundum eundem arcum. et hoc est differentia inter moueri circulum et moueri per reflectionem super circulum.

Quod autem necesse est stare fides est non solum in sensu. sed in ratione. Primum autem hoc est Tristis enim existentibus principio medio et fine. medium ad utrumque est et unum numero. ratione autem duo: Amplius alius est quod est potentia et quod est actus. Quare recte que infra sunt terminorumque liber. si igitur potentia quod est est medium. actus autem non est nisi dividit hanc sic et stans iterum incepit moueri. Sic autem medium principiū fit et finis: principiū quod est posterius. finis autem principiū.

Nicolaus ponit secundum rationem quod probat motum reflexum non esse proprium. quod necariū est mobile in reflectione puncto qui escere. et illud factum est et probatorem accipit non solum iudicio sensus aut in sensu in quo aliquis manifestat. sed etiam per rationem. Non manifestū est per sensum. quod sic est. sed propter quod sic est aeternus per rationem. Et per sic formari rationem. In omni illo signo mobile quod est adequate in quo est in actu. sed in termino reflectionis mobile existit adequate in actu. ibi quiescit. At per declaratioē maioris Nicolaus probat primum duo. Primo supponit quod tria sunt in ipsis motibus reflectionis. scilicet principiū. medium et finis. Principiū quod est unde vadit motus primus. et medium in quod finis motus primus est incipit secundus. medium enim ad utrumque preparatum est et finis quod est principiū. Et quodvis sit unum numero et subiectum ratione et forma est duo. quod alia est ratione principiū et alia finis. Dicit autem in ordine ad propriae motus finis. et in ordine ad posteriorius principiū. Exempli gratia si autem motus ab aliis. in aliis. per signum medium. b. tunc. b. est finis prima medietatis illius motus et principiū secundae medietatis. Secundo supponit quod in omnibus motu duplo. et aliud principiū alicuius motus aut finis. scilicet in actu et in potentia. Principiū in actu deinde in quod mobile erat adequate quoniam incepit moueri. et finis in actu deinde in quo est adequate quoniam destinat moueri. quod diu motus durat in esse motus. et diu res est in potentia quoniam autem est in termino motus. tunc est res mota in actu et in motu fuisse et non in motu. Principiū vero in potentia deinde in quod mobile per se est adequate in principio motus. et finis in potentia etiam deinde in quod est adequate in parte posteriori. Istius premissis probat maiorē predicte rationes dicas. quod in motu primo super lineam rectam nullum signum medium est actu principiū et finis. hoc est in nullo signo medio mobile fuit adequate in actu. per hoc. quod ibi non quiescit. sed si ibi quiesceret fuisse ibi in actu. et hoc est. quod in nullum ipsum peregit est super illud signum. et per hoc vult Nicolaus quod in quoctue signo mobile est adequate in actu in illo quiescat.

Dico autem. ut si quod ferat ab aliis in b. sit et iterum ferat in c. Cum autem perit in a. non faciat necesse esse ne-

Aristotelis.

Quod abesse possibile est a secundum b signum. sed soluz est in nunc. in tunc autem nullo propter cuius ipsum nunc est divisionis ipsius in tres ab aliis. Si autem adesse procedat aliud quod abesse potest stabilitate quod fertur. Impossible enim est simul adesse in b. et abesse in alio. quod et alio significatio ipsius est. Tercius itaque erit quod in medio. quod descendit a in b. Sicut autem est in aliis signis. eadem enim ratione est in obo. Cum autem utrumque a quod fertur ipso in medio principio et fine necesse est stare propter id quod duo facit. sicut utrumque et intelligit. sed ab aliis quod in signo absunt principio in c autem affuit cum perficiat et stet.

Nicolaus illud quod dicimus est declarat exemplariter dicens. Nam si mobile ferat secundum ab aliis. in b. et iterum in c. ipsum numerum est in b. per se. quod non est in eo nisi ut in nunc dividibilis. et tunc non est dabile in tunc. quod tunc non imaginatur nisi tanquam divisione. id est tanquam signum divisionis inter tres ipsius et sic secundum non accipit ut actu secundus et actu dividens. tunc non est nisi in potentia. Et eodem modo est in motu reflexis. quod si in linea super quam est motus necario accipit et in ratione finis et in ratione principiū secundum actu et non secundum potentiam. oportet enim quod in aliquo dividibili finitus primus motus. et ab eodem incipiat reflexio secundum motum. quod mouet motu reflexo necario utitur per finem finalis linea in uno subiectu. sed duobus secundum formam et rationem. quod ut fine actu finente ut principio actu principiante. Huius enim est. sit. a. signum eius quod mouet reflexum et linea super quam mouet et reflectit sit. b. c. et venit. a. ex. b. in. c. et revertit ex. in. b. tunc utrumque ipso peracto. c. ut fine motus directus et principio motus reflexus. quod necario erit ibi due quietes et duo motus. una quies ex quod est motus primus quod vocatur quies in termino a. et quod illa fuit in b. atque moueretur primo motu. et alia pars quod quia terminata motus idem ex quod est motus reflexus. et illa quies est in c. quod necesse est esse quartus tempore quod mensurant dictas quietes et dictos motus. Sed forte disceret aliquis quod in c. non quiescit. hoc est impossibile. quod eius ferat continuo motu primo vel etiam ab aliis. non potuit simul et semel in uno instanti factum esse in c. et in fine primi motus et abesse ab ipso secundum principium secundum motus. quod alterum dividibile est et dividibile. quod manifestum est quod non potuit in eodem dividibili adesse et abesse. ergo oportet quod in parte eius adesse et in parte abesse. sit ester dividibile. Prostat autem quod a. aliquis est in ipso significatio. b. sed c. b. sit dividibile non per esse in tempore. vel in aliqua parte ipsius. sed in dividibili nunc ipsius. quod nunc est divisionis ipsius sicut punctum linea. ipsum autem b. est principium ex quod est motus. et motus non est in ipso. quod motus ut in sexto habet ostensible est non huius principiū quod est motus. Eadem autem ratione est de c. quod est dividibile. quod terminus motus est dividibilis. Si ergo aliquis procedat quod a. simul assit in b. et absit ab eo tunc cum res stat quoniam est in eodem dividibili. eo quod si militaret se habeat nunc et prius. tunc semper stabilit in toto motu ipsius. a. quod non causat suum motum nisi fluxu continuo ab ipso dividibili quo fluit motus. Quidam ergo sit impossibile non per aliquo modo procedat quod in uno dividibili tempore affuerit a in c. in fine precedentis motus. et absurde ab ipso motu reflectionis sequitur. Idem autem est in ipso. b. a. quo incipit motus precedentis quod procedit ex qua est motus. et in alio et alio signo siue nunc signate tempore affuit ad. c. secundum finem motus precedentis. et absurde ab ipso in motu procedere. sed in tantum quecumque duo signa temporis est tempus ut probatum est.

Liber

Sexto huius. quod aliter non esset sequens ad hunc. quod inter signum quo affuit in ceteris et signum quod defuit ab ipso est tempore quod nec est motus predictus nec motus sequentis. quod est melius dicitur iter duos motus. Ideo autem est oportere de quatuor ipsis in b. et motu ipsis quo defuit ab ipso b. Et sicut est in aliis signis que aetate in magnitudine et tempore accipiuntur. Eadem autem ratio est in omnibus. cum enim percurrat a. ad ipsum b. aut ad aliud signum medium quod accipitur ut principium et finis. tunc necesse est stare et gaudere inter duos motus. quod duo facit secundum actum finitum enim motum unum et post inchoat aliud ad indivisibilis. et hoc sit rectus et sicut si aliquis intelligat quod a. est magnitudo. et aliud ab eundo ab a. mouet in cetero perfringendo motum stat et desinet. Eodem enim necessitate quam in fine suo stat sit motus unus non reflexus eadem enim necessitate stat ibidem motus eius quod postea reflexus ab eodem. Omnis ergo motus generaliter quam reflexus est sine sit in loco sive in formis quiete media interrupitur est. et ideo non est continuus motus. et illud intendit physicae probare.

Tanquam et ad dubitationem hoc dominum habemus in dubitationem hanc. Si enim sit quod est et ei quod est et ceterum. Et sicut est in b signo. et de forma continetur a in extremo ad e. Sicut autem sit a in b signo. et de forma continetur a in cetero regulariter et velocitate sicut ipsi a ipsum dante veniet. igitur in e quod est in c. Primum enim mouens et discedens principium venire necesse est. Non ergo simul affuit a in b affuit ab eodem unde posteriorius sit. Si enim simul non posteriorius sed necessarius erit stare.

Tertia est secunda pars huius capitulo in qua physica mouet tres questiones quod ortu trahuntur ex hoc quod dicitur est in precedenti testamento. quod motus continuus non habet medium in actu sed potentia. et si habeat medium in actu non erit continuus. Et est prima. ponatur enim quod a. habet unum mobile quod continetur sive motus continuus mouet ab a. in cetero. quodque scaturit unus spacio sive quod est motus ipsius. et secundo ponatur quod aliud spacio. et sit eque uno alijs spacio signatum p. et tunc sit aliud mobile. scilicet d. quodque sit velocitate mouens. a. in cetero. sicut ponebatur moueri ab a in cetero et sequenter ponatur quod simul duum. a. sit primo in b. quod est per se medium principium spaci signatum p. et cetero. quod est dupli ad spaciū signatum per ceterum. incipiat demoueri et recedere ab ipso. et cum quod est. utrum simul in eodem tempore veniet a. in cetero. quod est terminus sui spaciū. et d. in cetero. quod est terminus spaciū. scilicet d. eque uno quod ad motum illorum duorum. quod ponitur d. moueri quod a. venit in b. quod est medium spaciū poros. Et videtur primo quod d. p. venire in. et cetero. quod in cetero. p. p. recedit a. et cetero. quod in ipso b. quod est positum est. quodque a. venit in b. tunc d. recedit a. et cetero. ergo secundum equale spaciū p. venire in terminum equa existente velocitate. sicut suppositum est. Quod sequentia est nota. Antecedens probatur. quod positum est simul a. esse primo in b. et d. recedes re a. et cetero. sed p. est a. in b. et cetero recedat ab ipso b. ergo p. venire in d. a. et cetero. a. ab ipso b. ergo non quoniam eque cito ad terminum. Sed contra hoc arguit in oppositum sic dicitur. p. recedes a. et cetero. a. ab ipso b. tunc necesse est. a. quiescere in alijs tempore in b. sed hoc est contra hypothesis. quod ponebatur non quod est. sicut continetur moueri. quod d. non venit p. ad terminum cetero. sicut continetur moueri.

Non ergo ponendum est cum a affuit secundum b ipsum d. simul moueri a etultimo. Si enim affuit a in b. et abesse et non simul sed erit in decisione te-

Octauius

poris et non in tempore. Hoc quidem igitur est impossibile sic dicere et in continuo sed in reflecteti necesse est sic dicere. Si enim quod est id est ferat ad ipsum d. et iterum reflectens deorsum ferat ab ultimo d. et fine recte. et principio uno signo ut duobus. Unde stare necesse est neque simul affuit in ipso d. et abiit ab ipso d. ibi enim simul esset et non esset ab eodem nunc. Atuero olim solutio non danda est. Non enim continetur dicere quod secundum ipsum d. sit ipsum i. in decisione autem non affuit aut neque defuit. necesse enim est in fine venire qui actu est non potentia. Quodque dicitur igitur est in medio potentia est. hoc autem actu et finis quidem deorsum. principium autem sursus. motuum ergo similiter. Necesse est ergo stare reflectens in recto. non ergo continetur continuus motus in recto et perpetuum esse.

Non physica solvit questionem motus per interemptorem hypothesis. Nam hypothesis est quod a. mouetur ab e. in cetero. quod est in continuo. Et ponit sequenter quod a. aliquod fuit in b. et hec sunt in copossibilitate. impossibile enim est duum mobile mouere continuum eum et aliquod adequate in aliquo signo medio. et sic a. nec fuit ab solute in b. nec recessit ab ipso tantum a p. in actu nec accedit ad ipsum tantum ad finem in actu. quod signa media soluta sunt in potentia. et sic simul venitur a. et cetero. ad terminum. Non autem sic est in motu reflexionis. ex eo quod omne illud quod mouet motu reflexionis super spaciū rectū necesse est in puncto reflexionis gaudere. quod necesse est ipsum vii illo termino tantum principio in actu et tantum fine in actu. Nam si mobile ferat sursus in d. et reflectens moueat deorsum. tunc necesse est quod utrum ipso d. tantum fine in actu illius motus ascensus. et tantum principio in actu illius descensus. quod ille motus ascensus non habet aliud finem nec motus descensus aliud principium. Et ergo necessarium est stare id est gaudere in termino reflexionis. alioquin enim in uno et eodem modo aduerseretur mobile tale ipsi d. et absit quod est impossibile. quod in alio et alto non aduerseretur ipsi d. et absit sed inter quilibet duo non est tempore medius. ergo in illo tempore quod est. Et ne demonstratio mathematica in predicione dubitatione pariat obscuritate et difficultate per sic formari calus plane. sunt duo spacia equalia et duo mobilia eque velocia quorum unum adueniret medio ipsius spaciū. et continuus moueat ad finem quoniam alterum recedit a medio illius spaciū. quod illorum prius peruenient ad terminum spaciū. Et est solutio quod eque cito quod secundum mobile quod adueniret medio spaciū dum secundum recedit ab eodem non quiescit in medio. quod non videtur tempore actu. sed soli secundum potentiam. sed si illud mobile iterum a meo tempore accederet ad principium sui spaciū a quo motus est. tunc tardius veniret ad principium sui spaciū quam secundum mobile. quod recedit a medio ad finem sui spaciū. quod tunc utrumque non peruenient motus reflexus et necessario accideret quiescere.

Eadem autem modus obviandum est ad interrogates Zenonis rationem. et volentes si semper medium transiri oportet. nec autem infinita sunt. infinita autem transire impossibile est. Aut sicut ipsam hanc causam quidem rationem aliter interrogat volentes si mulier mouendo medietatem p. numerare secundum

Physicorum

Vñqđ factū mediū. Quare abesse totā infinitū accidit numerasse numerū. hoc autem cōcessō impossibile est.

Nic phs mouet secundā q̄stionē. et est ipsius Zenonis p̄bāris motū nō ēē. Rō ei⁹ est ista. Qē qđ mouet localis p̄rāsit aliqđ spaciū. or̄ qđ p̄rāsit spaciū p̄̄ p̄rāsit medietatē ei⁹. t̄p̄ totū t̄ medietatē medietatis p̄̄ qđ totā medietatē et sic i infinitū. cū at tales medietates sint infinitē i ēlber p̄tinuor infinitū nō p̄tingit p̄rāsit ergo nō p̄tingit motū localē cīa. Et p̄firmat. quecūq̄ cōtingit successione p̄transire vñā medietatē p̄us qđ alia lū p̄tingit etiā numerare illas qđ sic p̄transit. sed infinita nō p̄t itellec⁹ alia qđ numerare. qđ nō p̄tingit cū etiā infinitas medietates p̄transit. t̄ p̄us nō est motus localis. Vñā p̄bāre⁹ qđ intellectus accipies id qđ mouet accipiendo p̄es spaciū qđ numerat spaciū t̄ redditū sic numerando p̄es spaciū cōtām spaciū q̄tūtātē. ergo numerat medietates t̄ medietatum medietates. t̄ sic in infinitum

In p̄mis igit̄ rōnib⁹ de motu soluūmūs p̄ id qđ t̄p̄ infinita hz in seip̄o. Hō cīm incōueniēs est si infinito t̄p̄ infinitū trāsite aliqđ. sūlīt̄ autē infinitū vñā in longitudine est t̄ t̄p̄ Sed hec solo ad interrogantē qđē se hz sufficiēt̄. Interrogabat cīm si infinito t̄p̄ infinitū trāsite atq̄ numerare p̄tingit. Ad rē autē t̄ ad veritatem nō sufficiēt̄. Si autē aliqđ dūmītēs magnitudinēs et interrogauerit si infinito t̄p̄ p̄tingit infinita trāsite. interrogat̄ in ipso t̄p̄ eadē. habz cīm t̄ p̄us infinitas dūisiones. nec adhuc sufficiēt̄ hec solutio.

Nic phs soluit rōnem Zenonis dupliet solone. se ad hōlēm t̄ ad iē. Ad hominē cīm sic soluta est in sexto hūiūs qđ t̄p̄ hābet infinitas p̄es in seip̄o sicut ipm spaciū. t̄ nō est incōueniens si in infinito t̄p̄ id qđ mouet localiter trāseat infinita numerando in spaciū. qm̄ sexto physicoz probatū est qđ fīm vñā t̄ eandē sūlītūmū est t̄o in t̄p̄ t̄ longitudine. Hec cīm solo est sufficiēt̄ respondēt̄. sed nō q̄sliōnī. qđ verū est siud qđ fer̄t̄ p̄rāsit infinita in spaciū qđ trāseat illa in t̄p̄ infinitis. sed in falsū est in se qđ id qđ fer̄t̄ transeat infinita. Et ideo si querens q̄rendō mutat q̄ stōne ad repus dūmītē longitudine sūg quā est thōcūs. sic p̄t̄ querere vñā p̄tingat vñā hōz p̄transire t̄ argues re vt p̄us qđ nō. qđ infinitū nō p̄tingit p̄transire aut in p̄bus suis numerare. sed quodlibet tempus est infinitum t̄ ideo sūlīt̄ḡt̄ verāt̄ solutōem.

Sed verū dōm̄ est qđ qđē dīxim⁹ in mō rō nīb⁹. Si cīm aliqđ p̄tinuū qđē dūuiserit in duo media hic vno signo tanq̄ duob⁹ vñē. Facit cīm ipsum p̄ncipiū t̄ finē. Sic autē facit nūerās et in media dūmītēs. sic autē t̄ dūuidēt̄ nō erit p̄tinua linea neḡ motus. Lōtinu⁹ cīm motus p̄tinui est. in p̄tinuo autē sunt infinita media. sūg nō actu sed potētia. Si vñā faciat actu nō faciet p̄tinuū. sed stabit. Qđ qđē igit̄ in numeratē media manifestū ē. qđ accidit vñā cī signū nccē

Aristotelis.

est ipm numerare vt duo Alteri⁹ qđē cīm finis mediū. alterius autē p̄ncipiū erit. si non vñā numerat p̄tinuū sed duas medietates. Quare dīcendū est ad interrogantē si p̄tingat infinita trāsite. aut in t̄p̄ aut in longitudine. qđ est qđē sic. est aut nō sic. Actū cīm cū sunt nō p̄tingit potētia aut p̄tinuit. qđ cīm p̄tinue mouet fīm accīns infinita trāsūt̄ simplē aut nō. accidit at linee i finita media ē. subā autē altera est t̄ esse

Nic phs soluit rōnē zēnonis vera solone dīces. qđ nō p̄tingit p̄rāsit infinita actū t̄ nūerare. sed bñ infinita in p̄sūa qđ uerū sunt finita. mō spaciū sup̄ qđ fit mot⁹ ē ac tu finita. Et illud su declarat. nā si qđ diuiserit p̄tinuū in duo media tū vñā vñō signo medio diuidente vt duob⁹ qđ facit ipm p̄ncipiū t̄ finē finē qđē vñi⁹ medietatis t̄ p̄ncipiū alterius. t̄ sic diuidit p̄tinuū t̄ facit ipm qđ fuit vñā et p̄tinuū duo. t̄ sic facit actu numerās medietates ei⁹ et diuidens ipm in medio signo. t̄ hoc mō nō remanebit linea lug quā est mot⁹ p̄tinua. nec etiā motus manebit p̄tinu⁹. qđ p̄tinuitas mot⁹ ē a p̄tinuitate spaciū. t̄ sic in cōtinuo qđ accipit ve forma p̄tinui sunt infinita in potētia nūquā ad actū reducib⁹. Et qđ id qđ mouet vñis aliquo illo. vt medio actu. tūc nō sī amplius p̄tinuū sed stat⁹ erit in ipso. Et hoc manifestū est ei qđ numerat media. qđ illi accidit diuidere p̄tinuū fīm media qđ nūerat. Nā nccē hz nūerare vñā nūero t̄ subiecto signū t̄ rōne duoz. hoc est finis t̄ p̄ncipiū fīm actu. qđ nō nūerat aliqd nisi actu diuisum nisi forte numeret vñā p̄tinuū in forma p̄tinui fīm duas medietates in potētia mō. Sed iā fīm p̄dīcta q̄stio mouet. Nā si id qđ fertur describit actu media sup̄ magnitudinē tūc diuidit ipsam quiescendo in medijs eius. sūg talia media sunt infinita potētia. t̄ ponat qđ quiescendo describat mediū post mediū. illo ḡ mō nūq̄ transibit magnitudinē. t̄ sic videt qđ q̄stio zenonis hābet locū. Sed ad hoc aliqđ dubiodet responderi. qđ motus nō est nisi suis per magnitudinē diuisib⁹ actū t̄ diuisam potētia. t̄ ideo aliquā partē magnitudinis op̄z esse diuisam si debet ec̄ motus. Illā autē que sic diuisa est nō diuidit trāscēdo nisi in p̄es équales potētia t̄ nō actu numeratas. Omne autē qđ p̄t̄b⁹ eq̄līto potētia diuidit p̄transit t̄ sic p̄z qđ maḡitudo p̄transit. hoc mō autē quo transit vñā p̄tem maḡitudo diuisse trāsit etiā alia. t̄ sic tota magnitudo p̄transit. vt patuit sexto physicoz. Sed ad interrogatēs quā queris si p̄tingat infinita trāsite aut in t̄p̄ aut in magnitudine. Dōm̄ est qđē vt supra. qđ p̄tingit eo p̄transit vñā mō. alio autē mō nō. qđ p̄tingit ipa p̄transire vt sūg in potētia. nō autē vt sūg in actu. qđ mouet p̄tinua sine interrup̄ō ē q̄t̄s sūg longitudine p̄transit infinita fīm occidens. simplē autē nō p̄transit infinita. accidit cīm linee qđ infinita media sunt in ea in potētia. ita qđ illud dīcas aliqd accidere qđ nō p̄uenit ei ḡfā formalū p̄tinuentū lineā. subī statīa cīm t̄ forma linee est altera. qm̄ linea recta definīt̄ qđ est lōgitudo p̄t̄cū terminata t̄ linea circularis terminat ad centrū. t̄ ideo terminatū esse p̄uenit linee p̄ se t̄ ellēt̄ alter. sed diuisio accidit ei ḡfā materie q̄stūtatis. ppter qđ erit non soli linee p̄uenit.

Manifestū autē t̄ qđ nūis aliqđ faciat t̄pis diuidens signū prius t̄ posteri⁹ semp posterioris

Enū

Liber

rei erit simul esse et non esse et id est esse et non esse. et quoniam fuit non est. Signum quod est utrumque omne est et prior et posterior et unum et idem numero. ratione autem non idem est. huius quod est enim finis est. illius autem principium. Res atque posterioris passionis est. Sic enim tempus in quo est. a. b. c. res in quo. d. hoc in a quod est albus. in b autem non albus. in c albus et non albus. In quolibet enim ipsius a. verum est dicere albus si omni tempore hoc erat albus. et b non albus. c autem in virtutibus. Non ergo dandum est in omnibus sed preter ultimum numerum in quo est. Hoc autem iam postremum est si fiebat albus. et si corrumpebat albus in a oportet facit et corruptum est in c. Quare albus autem et non albus per se in illo verum est dicere aut cum est factum non erit. aut cum corruptum est erit aut simul albus et non album. et oportet esse et non esse necesse est. Nam perhunc mouet tertium dubitationem sive questionem istam scilicet quod sit dividitur tempus. Ecce ratio phis. quod per dividitur tempus. quod inter duos motus per ratiōes successentes sibi in eodem mobile necesse est esse distinguētur tempus quartus interpositus ita quod inter omnia duo tempora sit non dividitur tempus per se a posteriori finis acutus sumptus. Illud est ut principium temporis sequentis. et sic finis temporis precedens. et sic inter duo tempora quartus et motus est unum temporis precedentis motus. et talud tempus posterior est quartus qui intercedit inter duo tempora. et hec tempus necessario distinguitur per hunc quod est finis prioris et initium posterioriorum. Et per eandem etiam rationem distinguuntur tempora quartis precedentibus per aliud in dividibilem numerum in tempore motus sequentis qui vocatur reflexio. Et quod sic numerus duobus distinguuntur tempora quartis a tempore motus qui cum unus procedit et alter sequitur. necessarium est quod inter illa duo numeri in toto tempore distinguitur. Et manifestum est nisi aliquid modo dicatur sic fieri tempora divisiones. quod scilicet per signum temporis dividendis inter tempora prioris motus. et posterioris quartus vel motus si sequitur motus tunc semper sequitur inconveniens sed oportet quod in dividibili signo dividatur tempus duo quod tunc finis rei veritatis non est nisi posterioriter refacte et substitute per motum. et non prioris transmutationis. Inconveniens autem quod sequitur si aliquis dicit modo tempore non dividatur quod est immediate sequitur est. quod sequitur idem simul in uno tempore esse et non esse et sequitur quod quoniam res iam fuit facta quod ipsa non est. Sed anque ista declaratio propria dicatur per se natura signi dividendis quod liber duo tempora sibi successentia. Nam sicut punctum dividens linea est omne prior et posterior. ita etiam dividibile tempus est omnino duobus tempore priori et posteriori scilicet est unum et idem numerum sed non est idem ratione. quod aliam habet rationem quae est per principium posterioris. Numquid tunc rem referatur ad motum per se deinde. quod motus non est in numerico sed in tempore. et ideo realiter est ad passionem que per motum est acquisita. et est terminus motus. Verbi gratia. si per alterationem fiat aliquid albus. tunc in toto tempore est alteratio. sed albus factum est in numerico. et sic dividibile signum adiaceat non prior motus. Ita passionis sive rei substitutio per motum que est terminus motus. Et si tunc queratur quare non sicut referatur tale dividibile ad principium motus quod etiam est dividibile. Ad hoc potest responderi sicut in sexto haec dicitur est. quod principium abiectum et finis manet et est dignior. ergo potius referatur ad finem quam ad principium. eo quod ipsum numerus solus est quod esse

Octauus

accipit in tempore. Similiter autem de transmutatione nichil manet nisi res in qua terminatur. et ideo ad illam referatur numerus quod solus est in tempore. Hoc autem habitus sequentia per se inducitur. Sed tamen sciendum est quod antiqui non eodem modo dicebant tempus dividenda tempore per signum dividibile sicut nos. quoniam ipsi dicebant tempus dividenda tempore per tempus medius. et dicebant tempus dividens et tempus dividenda esse compositione ex instantibus suis dividibilibus. Sed illa opinio perhunc reprobari deducendo ad impossibile scilicet quod aliquid sit nullum esset et non esset. aut esset albus aut non albus. Et hoc sic ostendit sine tempore duorum motuum suis motus et quietis. et tempus dividens ea. a. b. c. ita quod tempus precedens sit a. et tempus posterius sit b. et tempus dividens si hoc possibile fuerit c. res autem que per motum facta est sit d. ut si dicere. d. esse albus aut non album factum per alterationem precedentem tempus. Dicamus ergo quod in toto tempore a. ipsum d. sit album. et in totum tempore b. sit non album. ergo cum aliquando factum sit non album. oportet quod in c. sit tempus sit albus et non album. quod sit c. quod est distinguens tempus sit tempus. tunc ipsum est pars temporis posterioris. et pars temporis posterioris prima. et ratione eius quod est pars posterioris prima. tunc in ipso est d. non albus. quod posteriorum fuit quod in toto posteriori tempore sit non albus et distinguitur in non albo. In toto autem tempore quod est tempus motus quantum velletur. d. de non albo ad non esse albus est adhuc album. quod tunc durat motus tunc non est in termino motus. terminus autem istius motus est esse non albus perfecte. ergo in tempore eodem quod est c. ipsum d. est albus et non album. quod est impossibile. Nam in qualibet parte verum est dicere quod ipsum est album. sed positum erat quod in toto a. esset album et in qualibet parte ipsius b. non albus. quod positum erat quod ipsum in toto b. perfecte esse non album. cum ergo c. sit tempus quod est in virtutibus ut pars quedam virtutibus. tunc oportet quod in c. simul sit album et non album. et cum ipsum dicatur ab aduersario esse tempus dividibile. tunc sequitur quod in tempore dividibile sit simul album et non album perfecte. quod omnibus modis verum est. quod distinctionem distinguens inter duo est aliquid virtutibus. cum non sit terminus dividibile veritatis. sicut dicit aduersarius. sed tempus tunc erit necessarium pars virtutibus. et sic sequitur necessarium prehabendum in inconveniens ergo non est dicendum quod c. distinguens inter duo tempora sit tempus. sed dividibile tempus quod est finis temporis prioris. quod est finis alterationis. albi ad non album. Unde dicendum est. quod licet in qualibet parte temporis a. sit ipsum d. adhuc album. quia mobile in toto tempore motus est sub priori forma que continetur abiectum. sed non est in qualibet dividibili illius temporis album. quia in ultimo dividibili non referatur ad motum. sed ad formam acquisitam que est non album que forma fundatur in contrario habitu positivo que est nigrum aut aliis coloribus. quod tunc non referatur nisi ad posteriori tempore passionem sicut terminus in motu. Et ab illo eodem numerus sicut ab dividibili dividente iuxta predicta duo tempora inchoatur tempus quietis in eo quod est perfecte non album esse. quod dicatur aliquid fieri album in toto a. tempore sicut dicatur corruptum in toto tempore a. necessarium tamen est generationem albi terminari aut eiusdem corruptionem. et cum c. sit ille terminus iuxta iam dicta. necessarium est esse generationem vel corruptionem in ipso c. ergo in illo finali tempore per se est verum dicere. quod est non album quod fiebat non albus ante hoc in toto primo tempore distincto a. c. Et in illo est verum dicere quod per se

Physicorum

est nō albū perfecte si dicat corrupti in p̄tinuo p̄ori qd con tinuaf ad indiuisibile vltimū qd est.c. aut sequitur incoueniens p̄tinū. scz qd cū factum est. a. sequitur ipm adhuc nō esse aut etiam simul esse album & nō esse album. & oīno id est vniuersaliter sequitur vñ & idem simul esse & non esse in generatoe & corruptione. Ut qd illud incoueniens sequat hoc potest sic intelligi. Nam si dicatur aliquid generari in toto tpe significato per.a. accipiendo generatōem ut immis tra est alteratiōem. tūc in nulla parte talis tpis est genera tum. ergo nō est generatū in vltima parte. ergo in vltima adhuc generat. sed vltima est distingueat inter tempus ipsius generationis & generati esse pfecte. ergo in vltima rōne eius qd est p̄ma pars generati esse pfecte erit res pfecte generata. & rōne eius quod est generati nō est facta. scz adhuc generat. ergo in eodem tpe in quo res est facta nō est facta. et genita adhuc nō est genita. Si autē ponantur duo tpa corruptiois & corrupti esse distingui qd tereti rem p̄pus. tūc eadem modo vt p̄pus sequitur qd aliquid erit cū corruptum est ex eadē rōne qua p̄pus. p̄batū fuit de alteratiōes.

Si autē quodcumq; fuerit p̄pus nō ens necesse est fieri ens. & cū sit nō est. nō possibile est in ato ma tpa diuidi tempus. Si em in a tpe d siebat albū. factum est aut simul. & est in altero indiui duo tempore. habito autē in b si in a siebat. non erat in b albū. generatōem em oportet esse quādam mediā quare et tempus erat in quo siebat. Hō em eadem erit rō & nō in atoma diuiden tib; sed ipsius tēporis in quo siebat factum est et est in vltimo signo: cuius nihil est habitū ne qd p̄sequenter. sed indiuisibilia tpa p̄sequenter sunt. Manifestū autē est qd si in a toto tempore siebat nō est plus tēpus in quo factum est & sie bat. qd in quo solū om̄i siebat. Quibus qdem igi tur aliquis tanquam p̄prijs credit rōnib; be & huiusmodi quedam sunt.

Nic p̄bus dī qd eodem mō est de tpe. sicuti est de re qd sit p̄motū. g. sicut id qd sit p̄pus est in non esse sive fieri qd sit & sive fieri postea terminat p̄ esse. ita tpis terminat ad indiuisibile in quo res p̄mo est facta. & illud indiuisibile nō est aliqua ps tpis. sed est terminus finalis motus positi & principiū alterius. vt patetur multotens supra. Et sic p̄ falsitas antiquorū diuidentium tpis in atoma tpa & vñ atomū distinguere inter duo alia tpa atoma ita qd sunt tria tpa atoma sive p̄seçtia. qd sequitur incouenientia p̄us inducta. Ita cī incouenientia non sequitur ad dicta p̄hī dicentia tēpus fieri in atomo nūc & nō in ato mo tpe. qd in vltimo ipsius tpis in qd siebat res qd fuit in motu & mutatōe res ipsa est in facto esse & in esse. nō sicut vltimū tpis est indiuisibile nūc. ita vltimū ei? qd est fieri est faciū esse & cē. tali autē indiuisibili vltimo tpis p̄cedētis nihil est habitū. hoc est p̄nū eiusdē tpis. neqz fin dicitum p̄hī indiuisibile est p̄sequēs ad indiuisibile. qd indiuisibile qd ponit p̄bus est terminus nō ipsius nūc sive ipsius tpis. sed atoma sive indiuisibilia qd illi ponit sunt sive p̄na immedia te. Et oībū istis declaratis manifestū est si aliquid siebat in toto tpe. a. tūc nō est addendū aliquid plus tpis in qd siebat et faciū est. sed siebat in toto tpe & in qd siebat ei? tpe. & in vltimo indiuisibili tpis factū est qd in indiuisibile nō est tpis

Aristotelis.

nec pars tpis. & ideo nō est dōm q. c. tps addendū ē ad. a in q. c. factū id qd p̄tinuo fieri fuit i. a. qd talis positio non p̄cordat rei. Patz g. ex his & inter quoslibet duos motū est tps qd. & inter qd libet duo tpa est instans indiuisibile fin actū diuidens. Et sic habeat rōnib; demōstratiūs qd motus reflexi nō sunt p̄tinui.

Rōnabilitē aūt & ex his intēdētib; videbit alicui et idē hoc accidere. Nē em qd mouet cōtinue si a nullo p̄hibeat in qd qdē venit fin loci mutatōem in hoc & ferebat p̄pus. vt si in b ve nit & ferebat in b. & nō cuz p̄tinū erat. sed motus sicut incepit moueri. qd em magis nūc qd p̄pus

Nic p̄bus p̄bat qd motus reflexus nō est p̄tinu? qd nos rōnib; logis sive cōib;. qd sunt vltiter ex his qd conueniūt oīb; motib; & nō tūc p̄uenientib; motui locali. Due autē p̄me magis p̄ncipaliter conueniūt motui locali. Prima est. omne qd mouet p̄tinue naturaliter aut volitariē ve nit in idem a p̄ncipio motus. & in fine & in medio eiusdem nisi violenter p̄hibeat ab aliq. Dicūtur autē moueri continui fin natura vel fin volitariē illa qd a se mouent. quia motus violentus nō p̄t esse p̄tinu? sed oīn qd naturaliter mouet aut volitariē in idem venit fin loci mutatōez posterius in moueri quo venit p̄pus in motu eodem. Et h̄ p̄bat ex eo qd motus nō est misiforme ad formaz. vel vlt post vbi. & ideo p̄ om̄es partes motus motū ipm p̄tinue aliquid amittit de eo vnde est motū. & p̄tinue acquirit aliquid de eo qd est motus. & sic p̄pus & posterius in motu ve nit in idem. Quā sumit sibi motus reflexus esset p̄tinu? et vñus. tūc sequeret qd idem simul mouere p̄trarijs motib; sed hoc est impossibile. g. Sequela p̄bat. nā si ponat rectū esse linea. a. c. tūc si p̄tinu? est motus reflexus sup. a. c. tūc vñus & p̄tinu? est motus ab. a. in. c. & redditus ex. c. in. a. et terminus formalis totius reflexi motus fin vnam reflexione in. a. g. qd aliquid fertur ex. a. in principio refleti motū tūc fertur in. a. & venit in. c. ex quo datū est qd mouet p̄tinue in eūdo & redēndo. g. qd mouet ab. a. in. c. tūc fertur in. a. fin motū vñus qui est. a. c. & hoc est qd si dicere qd qd aliquid fertur a lursū in deorsum & tūc fertur in lursū. & qd aliquid fertur de albo in nigrum & tūc fertur in album qd autē aliquid sic fertur. mouetur fin motus cōtrarios. g. in eodem simul sunt motus p̄trarij p̄tinui sine interruptiōe. qd motus qd sunt fin rectitudine inter situs oppositos sunt cōtrarij. Et tenet ista rō in motu recto & non in motu circulari. qd ibi nō sunt oppositi termini. sed mouet mobile ab eodem ad idem

Siliter autē & in alijs. Qd autē ab a fert in c. iterū veniet in a p̄tinue motū. cū g. ab a in c fertebat tūc & in a fert fin motū qd est a. c. & ecōuer so. qd simul p̄trarijs. Cōtraria em qd fin rectitudinē. simul autē & ex hoc mutat in quo nō est. Si igit̄ hoc ē impossibile nece est stari in c: nō ergo vñ motū distinctū em statu nō est vñus

Nic p̄bus ponit secundam rōnem istam sciz. qd si motus reflexus esset vñus & p̄tinu? sequeretur qd aliquid moueretur ab illo termino in quo nūquā fuit. sed hoc ē inconveniens. ergo nō est vñus & p̄tinu?. Sequela p̄bat. quia cum ex. a. mouetur in. c. tūc mouet in. a. vt dicit

Liber

adversarius veritatis.sed nō mouetur ab.a.nisi ex.e.sicut non est motus ad calidū nisi sit a frigido.cū ḡ nō sit in.c. q̄n mouet ex.a.ad.c.seqtur q̄ mouetur ex.c.q̄ nō ducit est in.c. ista autē sunt impossibilia.agit est stare in medio omnī um duō p̄trarioz morū succendentis sibi in eodē motu ergo in.c.statut. Non ḡ est vñus motus ab.a.in.c. et a.c. in.a.q̄ reditus nō est idem statui nec etiā motu.

Amplius autē et ex his manifestū vñuersali ter magis de om̄i motu. Si em̄ om̄e qd̄ mouetur mouetur aliquo dicatorū motuū. et quiescit aliqua dictarum oppositū quietum. nō erat em̄ aliis preter istos. qd̄ autē nō semper mouetur fm̄ hūc motum. Dico autē quicq̄s sunt alteri specie. et nō si aliqua pars est totū. necesse est p̄us q̄escere fm̄ oppositam quietez. Quies est priuatio motus. Si igitur p̄trarij quidem motus sunt q̄ fm̄ rectitudinem. simul autē non p̄tingit moueri cōtrarios qd̄ ab a ad cferetur. nō vñq̄s ferū simul et ab ipso cad a. Qm̄ autem nō simul fertur. mouet autē fm̄ hūc motuū. necesse est p̄us quiescere apud c. Nec em̄ opposita quies ei q̄ est a c morū. Manifestū igit̄ ex his que dicta sunt. qm̄ nō est p̄tinuus motus.

Nec p̄hus dicit q̄ ex his manifestū est qd̄ dictum est siloquio fiat de hoc qd̄ p̄uenit magis vñuersaliter om̄i motu. Nam si om̄e qd̄ mouet aliquo dicatorū morū mouetur. et quiescit aliqua quietum in sexto determinatarū tūc nullus motus neq̄ quies erit preter illos qui in sexto huius determinati sunt. Ole deinceps ponit p̄hus tertīā rōnem. istam sc̄. Omne qd̄ non semp̄ mouetur vno et eodem motu fm̄ spēm. et non mouetur motu qui est pars alterius motus. necesse est p̄us quiescere quiete opposita illi motu quo mouet. sed illud qd̄ mouetur motib⁹ diuersis fm̄ spēm nō semp̄ mouet eodem motu fm̄ spēm. ergo motus eius procedit ex quiete opposita motu. sicut act⁹ procedit ex potentia sine p̄uatione. quoniam quies est p̄ua tio motus. Major pars. qz motus nūquam est ad motuū neq̄ ex motu nisi sit pars illius motus. aut nisi sit hoc per accidens sicut illuminatio est finis mot⁹ localis. Minor patet. qz illud qd̄ fertur ab.a.superiori ad.c.inferius vñq̄ nō simul fertur his p̄trarijs morib⁹ neq̄ vñus continuat ad alterū sed mouet fm̄ alterū istorū motuū. ideo necānū est dicere q̄ moueat a quiete opposita illi motu. ergo ante q̄ exeat reuertendo ab ipso.c.ad.a.quiescit in.c. qz opposita sunt quies in ipso.c. et motus ab ipso.c. in id quod est. a Et sic manifestū est ex his que dicta sunt tales mot⁹ nō esse p̄tinuos ex quo interponit eis quies

Amplius autē et hec rō magis p̄pria est his q̄ dicta sunt. Simul em̄ corruptuz est qd̄ nō al bum est qd̄ factum est album. Si igitur continua alteratio ad album ex non albo. et ex albo in non album nō manet aliquo tempore. simul corruptum est non album. et factum est album et factū est nō albū. Triū em̄ erit idē tps

Nec p̄hus ponit quartam rōnem. et q̄ hec rō inter

Octauus

rōnes logicas et om̄unes est magis p̄tinuā p̄posito et magis p̄pria illiq̄ ille que induete sunt p̄us et deducens ad impossibile. Et est ista. si motus reflexus esset p̄tinuus motu directo et vñus cū eo. tūc seqtur q̄ in eodez nunc simul aliquid esset factum albū et corruptū nō albū. qz genera ratio et corruptio nō sunt nisi in finali instanti mot⁹ et mutationis. Si ergo p̄tinua et vñus dicat alteratio que est ex nō albo in albū. et ecōtra ex albo in nō albū. et non sit manus siue quies inter duas alterarōnes in aliquo rēpō. tūc est vñus instantis finale vtriusq̄ alteratōis. Cum ergo in vñu alteratōe corruptur nō album et fiat albū. et in secūda corruptur albū et fiat nō album. necārū est q̄ om̄ia ista fiant in instanti. et sic tempus alteratōis eoz terminatur ad idem nūc numero. et sunt ibi tria. sc̄ facio albi et facio nō albi. et corruptio nō albi. que tñ sunt quatuor fm̄ rōnem. sc̄ due corruptōes. vñu albi. et alia nō albi. et due generatōes vñu albi et alia nō albi

Amplius nō si p̄tinuū est tempus et motus sed p̄sequenter. Quomodo igit̄ erit vltimū idē p̄trarioz ut albedinis et nigredinis.

Nec p̄hs ponit qntam rōnem ad idem. q̄ ad vñitas tem et p̄tinuitatē motus nō sufficit vñitas ipsi. sed etiā requirit vñitas subiecti. et etiā q̄ sint in vñaz spēm et nō in p̄trarias sed sic nō est in motu directo et reflexo. ex eo q̄ sc̄ p̄trarij. qz termini eoz sunt p̄trarij. ḡ nō potest esse vñus et p̄tinuus mot⁹ q̄ est reflexus

Qui autem in circulari erit vñus et cōtinuus nullum em̄ impossibile p̄tingit. Quod em̄ ex a mouetur simul mouebitur in a fm̄ eandem positionem. In qd̄ em̄ venit et mouetur in hoc et ex hoc. sed non simul mouebitur p̄trarijs neq̄ oppositis. Non em̄ om̄nis qui est in hoc et qui est ex hoc p̄trarius est neq̄ oppositus. sed contrarius in recta quidem. Hic em̄ est contrarij fm̄ locum. ut qui fm̄ diametruz. distat em̄ pluriū. Oppositus autē qui est fm̄ eandem longitudinem. Quare nihil prohibet moueri cōsi nue et nullo tempore deficere

Istud est capl̄n quartum in quo p̄hs ostendit motū circularē esse p̄petuū et vñu. ex eo quia nullum predictorū impossibile sequitur si ipse vñus et continuus ponatur. Et hoc ostendit duab⁹ rationib⁹. Quarū p̄ma est. motus q̄ est ex aliquo termino nō p̄trarij motu q̄ est in illū terminū sicut in motu recto. ḡ ip̄e p̄t esse vñus et cōtinuū. Aīs pars. qz in motu circulari fit processus ab eodem in idem. sicut si p̄tērū incep̄tūs eius signif. p.a. tūc mouebitur p̄ totū motū in idē p̄tērū. a fm̄ eadē rōnem et siūm. Nam om̄e quod mouetur in hoc mouetur ad qd̄ venire per motū suū. sicut circulus deuenit p̄ motū suū in punctū ergo ab illo eodē incipiet moueri. et q̄ cōsequēs motus ei⁹ est ab eodez ad idem. et sic nulla p̄trarietas situs aut etiā p̄trarij formarū impedit p̄tinuātem talis motus. qz nō est vltimū verū q̄ oīs motus q̄ est ex aliquo sit p̄trarij illi qui est in illud aut oppositus ei. sed hoc est verū de om̄ib⁹ motib⁹ qui sunt in linea recta. quia illibet contraria et rōtatem fm̄ lineam rectam in qua est maxima distantia. sicut distantia fm̄ extremitates distillant plurimum. et motus

Physicorum

sunt oppositi qui sunt finis eandem longitudinem in spacio fin terminos oppositos longitudinis sicut etiam sursum et deorsum. In sphera autem non est maxima distantia quod ipsa dividit in centrum et circumferentiam que maxime distant et motus circularis non est centri sed in circumferentia sicut aperte subiecti quod mouetur circa centrum et non ad centrum et ideo cum sit in eadem circumferentia nihil est quod prohibet eum esse continuum et tempus nullum deficere eius continuacionem quod nullus punctus per motum sphere in actu describitur super sphera. sed oes sunt in potentia et ideo nesciuntur dividitur talis motus. nec quicquid intercipitur.

Lircularis quidem enim motus est ab eodem in idem rectus aut ab eodem in aliud. et quod quidem in circulo nequaquam in eisdem est. quod vero finis rectitudinem multoties in eisdem est. **L**u quidem igitur qui si in alio et alio sit contingit moueri continuo qui vero in eisdem multoties non contingit necesse est enim simul moueri contrarios. Quare neque in semicirculo neque in alia circulatione neque una contingit moueri continuo. **M**ultoties enim necesse eadem moueri et contraria mutationes mutari. Non enim copulat principio finis qui aut circuli copulantur et solus est perfectus.

Hic physostendit secundum ratione motu circularem esse perpetuum et unum. **O**ct est ista. Circularis est ab eodem in idem continuo. Rectus autem est ab uno in aliud quod est oppositus primo et est alia eiusdem rei. quod motus circularis non est in eisdem multoties finis situus sed est si finis duos arcus quorum unus elevaritur et alter deprimitur. et per unum fit motus et per alterum regiratio. **M**otus autem reflexus finis rectitudinem in eisdem est quod super eandem longitudinem vadit et reverteritur. **E**xempli gratia. ut si moueat d finis longitudinalis rectam signata per a et b in c. tunc necessarium est ipsum super eandem redire ab ipso c. in a. et illi termini ut manifestum est etiam sunt oppositi. quod igitur motus circularis semper est de arcu in arcu. alium conuenit ipsi fini omni tempore continue moueri. Ille autem qui est in eisdem multoties non conuenit moueri continuo. quia in eisdem periblo positionis non potest esse nisi finis pertrarios terminos et tamem a contrarietate terminorum motus sunt contrarii. **O**ct hec eadem est causa quare neque super semicirculum neque super aliquam portionem circuli maiorem aut minorum potest esse continuitas quod est eundo et reverendo super eundem arcum semicirculi ad duo extrema puncta chordae cuiuscunq; subtensae arcui non potest esse unus et continuus motus. quia eibus his modis operatur et id quod fertur multoties transire eundo et reverendo super arcum eiusdem circuli. et sic mutationes ille habent contrarietatem propter quam se necessario susterent et conservent semicircum. quia in nullo talium arcuum copulatur finis ad principium sed in omnibus illis in extremitatibus arcuum signantur duo puncta. substantialiter diversa. et in motu reflexo virtus eorum super arcum accipitur ut unus in substantia et duo in ratione. quia enim finis motus est ad ipsum in tali semicirculo. et ab ipso in motu reflexo tangit a principio. ergo necessario iuxta disposita intercidit quies in illis motibus. Nam in puncto reflexionis necesse est mobile quiescere. sed circularis motus est in circulo in quolibet puncto copularum finem ad

Aristotelis

principium. quia in circumferentia nullum est punctum actu descriptum et ergo nunquam intercipitur quiete sed et continua non habens principium medium vel finem finis autem distincta sed equalis dispositionis ad motum est mobile tale ubique. et ideo solum hic motus est perfectus animali addi potest sicut nec circulo aliqd addi potest ut patet primo celo et mundo.

Manifestum autem et ex hac divisione. quod non contingit alios motus esse continuos. In omnibus enim accidit eadem moueri multotiens ut in alteratione media. et in eo que est quantitatis finis medium magnitudinis. et in generatione et corruptione similiter. Rarum enim differt pauca aut multa facere in quibus est mutatione neque medium ponere aliquid aut auferre. **U**trobique enim accidit eadem moueri multotiens

Nec physostendit quod manifestum est ex divisione motus. quod nullus alius motus a motu locali potest esse perpetuus et continuus. quod omnes tales motus sunt inter extremam determinate contraria aut contradictoria. si igitur debeat non deficere necessarium est quod eadem multoties mouantur finis eisdem distantias formarum eundo vel redeundo sive reflecendo. ideo non possunt esse motus continuos. **E**xempli gratia. in alteratione fit reflectio finis eadem media duorum extremonum inter quae motus alteracionis. et similiter in motu augmenti et decrementi quod est quantitatis in genere motus reflexio fit finis eadem media duorum extremonum inter quod est augmentum et decrementum. **O**ct similiter est in generatione quartum ad reflexionem que est inter esse et non esse inter quae sunt due mutationes generatiois et corruptionis. et in ipsis non est diversa virtus media per quae est reflexio sive pauca aut multa aut nulla. quod interruptio motus non est propter media sed potius propter extremon quo virtutem uno ut duobus in omni reflexione. ut pater et predictus. et ideo sive media sunt multa sive pauca. et sive medium aliquid esse ponatur vel medium in rotu auferatur sive accidit multotiens reflecti propter eandem distantiam eorum extremon propter quod motus discontinuat per quietem interpositionem.

Manifestum igitur exhibet quod neque physiologi bene dicunt oia sensibilitas moueri sive dicentes moueri enim necesse est aliquem horum motuum et maxime finis illos est alterari. Fluere enim dicunt et semper per corrupti. adhuc autem et generationem et corruptionem alterationem dicunt. Ratio autem nunc videtur videri de omni in otu quod finis nullum motum continet moueri continet ex quibus circulo. Quare neque finis alteracionem neque finis augmentum quod quidem igitur neque infinita fit mutatione neque una neque continua extra circuli motum nobis dicta sunt tanta.

Hic physostendit in primis corollarii dicentes quod physiologi hoc est sermones facientes de natura bidenterunt aliquem motum primum esse in natura. sed in hoc erraverunt quod dixerunt oia sensibilitas hoc motu semper moueri. Concedendum enim est quod sensibilitas si moueat necesse est mouentur aliquo illo motuum qui sunt ad formas

Liber

substantiali aut accidentali. sed dicit ipsi sic de natura loquentes quos phus appellat physiologos sensibilia magis moueri motu alterationis. ex eo qd omne corpus sensibile est acuum et passiuum. ppter continuum actionem et passionem qualitat uiminarum ratione cuius requirunt cibus ad restaurandum depdium. et addit qd generatio et corruptio sunt alteratio et qd accidentia in nulla hora aut pte hore ead remanent. et auctor talis opinionis false prim fuit eruditus ephesus. et post eum seneca moralissimus et multi defensores huius erroris tpe venerantur. do. Alberti fuerunt. sed hec opinio est erronea. Nam superius ronibus demonstratiuus et logicis ostensum est vltius qd nullus motus est continuus et nulla mutatione est infinita. id est continua p totum tempus nisi illa que est motus circuli hoc est nisi motus circularis.

Quod aut lationem circularis prima sit manifestum est. Dic enim fin locum motus sicut et prius diximus. aut in circulo aut in recto aut mixto est. hoc aut necesse est priores esse illos. Ex illis enim constitutus est recto aut circularis simplex ei et perfectus magis est. In infinitum ei non est rectum ferri. sic enim infinitum non est. sed neq; si esset. mouere utique nihil non enim fit impossibile. Transire aut in infinitum impossibile est in finito aut recto reflectens quidem positus est et duo sunt motus. Non reflexus aut imperfectus et corruptus. Prior autem et natura et ratione et tempore est perfectum quidem imperfecto corruptibili autem incorruptibile.

Istud est capitulum quintum in quo phus ostendit motum circularem esse perpetuum. Et dividitur in duas partes. In quarum prima facit quod dictum est. In secunda ostendit qd motus localis inter genera motuum est prior. Quantum igitur ad primam partem phus probat quin operationib; motum circularem esse primum inter motus locales. Quarum prima est. Omnis motus localis est rectus circularis aut ex recto et circulari positus. ut patet ex divisione motus predicta. sed motus circularis est prior ex recto motu. igitur est primus. Minus patet primo de mixto qm simplex est prius mixto. quia mixtum componitur ex simplicib; que sunt priora compposito sive mixto. Secundo idem probatur de motu recto. Nam simplex est ante compositionem. motus aut circularis est sumptius recto. ergo est prior. Minus probatur. qd motus circularis copulat fines principio. eo qd nemo potest in figura circulari denotare principium aut finem nisi per ymaginacionem signatum punctum in ea. motus vero rectus habet diversa actu scz principium et finem. ideo circularis motus est ante rectum et est ipso sumptius. Qd autem motus circularis sit magis perfectus qd rectus hoc sic ostendit. quia motus rectus non potest esse in infinitum. presus. qm si in infinitum proderetur hoc esset altero duorum modorum. aut esset ex eo qd in linea super quam est motus perpendiculariter in infinitum aut quia reflectitur super lineam finitam sed quod reflectitur non potest improbare. qd satis improbatum est. et qd linea non sit actu infinita ostensum est tertio huius. ubi dictum est. qd nihil est infinitum in actu. Occum si ponatur per impossibile nihil mouere.

Ostauus

tur supra ipsum quia sexto huius probatum est. qd impossibile est fieri nunc sit aut incipit fieri sed in infinitum non possibile est motum fieri rectum. cu omne mouens intendat finem determinatam quae consequitur per motum. qd aliter moueret in vanum. sed vanum non est in operibus naturae. Si autem diceretur qd esset reflectens in eo qd est finitum rectum et sic duraret in infinitum. nunc esset ex duabus oppositis motibus et essent duo motus et non unus continuus. qd inter omnes eos intercidit quietes. igitur necessario omnis motus rectus est finitus. sed omni finito potest fieri additione. igitur imperfectus est et corruptus. Id enim force ascensionis ignis nihil possit addi nec defensioni retinetur motui in genere possibile est addi sicut linee recte ita qd adhuc manet in ratione recti motus infinitum est rectus. Sed circularis infinitum est circularis nunc potest cessare. Nam si cessaret hoc esset in puncto qui actu describeretur super circulum; et talis nullus est in circulo. quia si aliquis esset in circulo tunc in illo punto recuperet circulum additionem in potentia. Id autem quod est perfectum et incorruptibile in eternitate est tempus est prius tripliciter scz natura tempore et definitione qd imperfectum et corruptibile. igitur motus circularis est prior motu recto.

Amplius prior est quae contingit perpetuum esse non contingenti. Circularem quidem igitur contingit perpetuum esse. aliorum autem neq; loci mutationem. neq; aliquando neq; unum continet esse perpetuum. statum enim oportet fieri. Si autem status est corruptus est motus prior.

Nic phus ponit secundam rationem scz Motus perfectus et perpetuus est prior imperfecto et non perpetuo. motus autem circularis est perfectus et perpetuus et nullus alius neq; loci mutatione neq; alia. immo nullus aliud motus est perpetuus. In omnibus enim talibus quodam reflectuntur aut quodam sunt in extremo ad quod est motus. oportet fieri statum et quietem. Cum autem quiete sit priuatus motus tunc oportebit motum cessare et corruptum intercidit quietes.

Rationabiliter autem accedit circulari evenit et continetur et non rectum. Eius enim qui in recto determinatus est principium et finis et medium. et omnia hec habet in seipso. quare est unde incipi et quod mouetur et ubi finiet. Apud terminos enim quiescit oce. aut unde et ubi Circulares aut indeterminati sunt. Quid enim magis quicunque termini eorum qui sunt in linea. Sicut enim unumquodque principium et medium est et finis ut et sibi quedam sint in principio et fine. et nunc unde mouetur et quiescit quodam modo sphaera. unde enim obtinet locum. Causa autem est qd oce hec accidit centro principium enim et medium magnitudinis et finis est. Quare ppter id quod centro extra circulationem est. non est ubi quod fertur quiescat. sic enim sibi fertur circa medium. sed non ad ultimum. ppter hoc autem manet et sibi quiescit quando cum totum et mouentur continue.

Physicorum

Nicophaeus ponit tertiam rationem istam scilicet ille motus non est peritus qui haberet principium medium et finem distinctas et terminatas ab iniunctum finem actu et non finem potentiam, talis atque est motus rectus. Igitur non est peritus. Dicitur pars razae principii recti est indivisibilis et sicut finis. et idem est superius quod in orientali motu nascitur esse duas quietes unam a quibus motus et aliam ad quam est motus. sed medium quod est inter duo indivisibilia non est indivisibilis et in illo est motus eo quod motus est in intermedio et non in principio aut fine que sunt termini motus. In motu vero circulari sunt principia finis et medium indeterminata. Nam si accipias circunferentiam cuius tangens subiecti proprie est motus circularis. non potest assignari aliquo ratione quare punctum unum magis est principium medium vel finis quam aliud. quod oportet talia sunt in ea in potestate et non sunt in peripheria hoc est circumferentia descripta actu. nunquid enim in puncto est principium medium et finis. quia in orientali posset aliis imaginari principium arcus medium aut finis finis quod aliqui placuerit. Igitur motus circulus propter equaliter est in principio medio et fine. et nunquam finis actu. et quod in septentrionali fuit quod sphaera quodammodo mouet et quodammodo quietescit. Sed illud non intelligitur ut quidam dixerunt dicentes quod quiescat finis totus et mouatur finis presens. quod finis totus mouetur formaliter et non finis subiectus. quia pres reponitur situm in motu spherae de ubi in ubi finis subiectus vero imobilis. quod subiectus eius propter tenet eundem locum. Et tunc est quod circulus sive sphaera habet principium medium et fines indistincta. quod oportet hec que sunt principium medium et finem esse. accidere centro sphaerae sive etiam accipias mathematica per punctum indivisibili sive physicae per corpus sphaericum quod est in centro. Nam tota sphaera in duobus dividitur sive in circumferentiam et centrum et etiam est principium medium et finis sphaerae et magnitudinis eius. habet enim principium sive magnitudinem centrum ipsa sphaera in secum est magnitudo circa centrum unum equaliter circunducta. per medium vero habet ipsum finem quod motus eius est unus motus localium. quod sic sunt tria motus locales. scilicet sursum deorsum id est a medio et ad medium et circa medium. Finis autem continuatur eius est. eo quod tota magnitudo sphaerae ipsius continuatur ad centrum. et ideo etiam omnis virtus eorum que sunt in circumferentia referuntur ad centrum. nec alibi virtutis nisi in ipso. Et huius dicitur causa de phalomeno in libro qui vocatur arabice alarba et latine quadruplicatus. quod radii stellarum non congregantur nisi in centro sphaerae. Et forte etiam huius causa est. quod soli corpus essentialiter situm in sphaera est perfectus longe generationis.

Accidit autem quersum et namque quantum mensura motuum circulationis prima necessaria est ipsam esse. Quia enim mensurantur primo. et quod prius mensura alterius est

Nicophaeus ponit quartam rationem videlicet istam quia in mensurabilibus esse primum et esse mensura ad se invenit quantum. eo quod rationabile est in unoquoque primum esse mensurabile alterius. Motus circularis quem propter primo consequitur est mensura alterius motuum. Igitur est primum et perfectus.

Amplius autem et regulares contingat circularis esse soli. Que enim in recto a principio irregulariter feruntur et ad finem. Quia enim quanto distat quodammodo plus a quiete feruntur velocitas. Circularis autem est solus neque finis neque principium in ipso aptus natum est esse. Nicophaeus ponit quinta rationem. et stat in hoc. ille motus est

Aristotelis

primus inter alios motus quod est regularis. solus autem motus circularis est regularis inter alios motus. Igitur est primum. Dicitur pars razae principii recti est indivisibilis et sicut finis. et idem est superius quod in orientali motu nascitur. Nam quanto plus distant talia a primo descendit a cuius quiete est eorum motus tanto velocius et velocius feruntur. quia manifestum est oculariter in granulis et levibus quod eorum motus in fine intenduntur. et motus violenti in principio. ut patitur in motibus planetariorum. et motus animalium in medietate. circularis vero motus nec principium nec finis in se habet nec aptus natus est habere. Igitur equaliter distat a principio et fine et ideo propter est uniformis.

Non autem finis locum mutationis primus motus est testantur omnes quocumque de motu fecerunt memoria. principia enim tradidit ipsius monumentibus finis huiusmodi motus. Disgregatio autem est congregatio motus finis locum sunt. sic enim mouent concordia et discordia. Hec quidem enim disgregat illa autem congregatio. ipos autem intellectum ait anaxagoras disgregare mouentes prius. Sicut autem et quecumque homines quidem neque unam causam dicunt propter vacuum aut moveri dicunt. Et namque hic finis locum motum naturam moueri dicunt. Motus enim propter vacuum loci mutationis est et sicut in loco. alioquin autem neque unum inesse primis corporibus his quod sunt exhibitis opinantur. Augmentari enim et corrupti et alterari congregatis et disgregatis atomis corporibus dicuntur.

Ista est tercya pars huius capitulo in qua philosophus ostendit motus localium primi inter genera motuum testimonio antiquorum. dicens quod omnes naturales philosophi quocumque de motu fecerunt memoriam principia motus tradidit quod sunt mouentia finis hominis motus quod est localis motus. Et adducit philosophus quocumque opiniones antiquorum. Quia prima pars ipse empedocles qui posuit principia rerum luce et amicicia sive discordia et cordia quod primum disgregat et secundum iterum congregat. Disgregatio vero et congregatio sunt motus localium sive finis locum. Igitur primus motus in omni est localis. Secunda opinio est ipsius anaxagore ponens intellectum agentem esse principium facientem motum quem etiam dicit facere primum motum congregando et segregando. Tertia est opinio democrati et suorum sequentium quod non posuerunt unam causam mouentem sed dicentes motus fieri per naturam vacui. et dicunt primum motum esse loci mutationem et dicunt quod est propter naturam ceteris motibus. Motus enim qui fit per vacuum aut est loci mutationis aut sicut loci mutationis. quod est si vacuum non sit actus nisi ponitur ab ipsis qui sunt autores vacui sicut locum. Alioquin autem motus nullus dicunt inesse primis principiis primo quod finis eos sunt inane et atomi sed potius opinantur ea quod sunt ex atomis et vacuo sicut ex principiis moueri aliis motibus postquam constituta sunt ex ipsis. Dicunt enim quod res augmentantur quoniam ibibit in suo vacuo atomos. Et secundum dicunt quod res generantur et corrupti congregacione et segregacione atomorum. Alterationem vero non ponebat fieri nisi ex situ et conversione atomorum. et ideo generationem dicebant esse qualitatem alteratione et huius lentitatem autores fuerunt democrati et collega eius leucippus.

Eodem autem modo quicunque propter densitatem aut

Liber

raritate institutum generatorem et corruptorem congregatiōē et disgregatiōē hec pponit Amplius aut et per hos aliam cām facientes motū ipm. scīpīn cī mouēs. pncipīū ēē dicūt eoꝝ q̄ mouēt. Mouebit at aīal et oē aīatū fm̄ eū q̄ ēp̄m locū antokimsum. Et p̄p̄e autē moueri dicūt solum qđ mouēt fm̄ locū motū. si autē quiescat quidez in seīpo augmētēt at et decretētū patiaf aut alteratū p̄tingit quodā mō moueti. simpliſt at mō ueri nō dicūt. Quidē iſiſl̄ moꝝ erat et eric oī tpe. et qđ pncipīū ppetui moꝝ. Adhuc at q̄s moꝝ primus et quez motū ppetui p̄tingit esse solū et et p̄m̄ mouēs qđ imobile sit dictū est.

¶ Nēc ph̄s ponit q̄tā opīonez q̄ fuit eoꝝ q̄ dicebant generatōem fieri p̄ densitatē et rāritate. tales etiā ponebant mōti locatē p̄m̄. qz oēs tales ponit ista sensibilla generata esse p̄ disgregatōem rāroꝝ. aut p̄gregatōem dēfōꝝ. s̄z p̄gregatio et disgregatio sunt mōtū locatē. qz p̄ḡata mouetur a circūferentia versus centru in locū pūn̄ s̄z disgregata mouēt a centro versus circūferentia in locū magnū. Et hūis secte defensō: fuit quidā ph̄s dīctus rātos. Quāta opīone est ipīus platonis. qz platonici dixerūt aliam ecē cām motū. et cām mūdi ecē cām p̄m̄ moꝝ. Dicūt autē loci mutatōem esse p̄m̄ inē motū in gñc. qz hi sunt q̄ dicūt q̄ illud est pncipīū p̄m̄ motū qđ mouēt seīpī. et hoc dicūt esse pncipīū oīl̄ eōl̄ q̄ mouēt. s̄z manifestū est q̄ aīa et oē aīatū ab aīa motū mouēt motū localē. Lūz iſiſl̄ fm̄ platonē ita sit in maiori mūdo sicut est in mihi. ipē vult p̄m̄ motū in tōto vnu verso esse mōtū localē. Iſiſl̄ p̄z iſicidio oīm̄ ph̄oꝝ. et mōtū localis p̄z: est inter oēs motūs. et illud ē rāabile. qz etiā ipī p̄hi vici rōne p̄slerūt in id qđ loci mutatōem est prima. Nam in veritatē illud p̄p̄e et per se b̄: mouēt ē primo qđē mouēt fm̄ loci mutatōem. Si cī aliq̄s dēscat in seīpo a loci mutatōe. et tñ angēat aut decretētū patiatūt aut alteratē. licet tuī p̄tingat ipm̄ quodā mōtū mouēt alīs motūs q̄ sunt ad forma dicūt. q̄ ipm̄ hō mouētūt simpliſt. s̄z qđā mō. qz motūs b̄: p̄p̄us et posteriꝝ z p̄m̄. qđē etiā mōtū localis s̄z alīs motūs sunt modi qđā mōtūs portū. qz motū p̄ se. q̄ sufficiētē dēcīt est. q̄ aliq̄s motūs est q̄ est p̄ se sp̄ fm̄ oī tpe. et dicūt est q̄s ē ille motū q̄ erit in oī tpe. et dēcīt est q̄d ē pncipīū mouēs p̄p̄ie istū motū. Etīa dictū est q̄s ē motūs et in gehere et in spē primus. et quez motū inter oēs motū p̄tingit ēē ppetui et dicūt est nihilomin⁹ q̄ primū mouēs ēē imobile.

Vtriz solus circularis
motū p̄t ēē ppetui et continuus qui ēē om̄ aliorū motūm̄ primus.

¶ Arguit primo. q̄ motū circularis nō sit p̄tinuꝝ et p̄petui. qz nullus motū finit⁹ est continuus et perpetu⁹ motū autē circularis est finitus. iſiſl̄ nō cōtinuꝝ et p̄petuis. Dīcīt p̄baſ tripliciter. primo qz oīs motūs ī suis clāndi cōtinuꝝ et cā quodā ī quiddā. iſiſl̄ finit⁹. et p̄ oīs motū circularis. Scđo qā motū et imobile eōdē mōtū se hñt ad eōl̄ finit⁹ et infinitū. sed celū est mobile finit⁹ ergo et motū circularis q̄ est motū eius est finit⁹. Terzio qz oē qđ hñ pncipīū et fine est finit⁹. motū circularis

Ostauus

ris hñ pncipīū et finem. qm̄ incipit ab vna p̄e detinata celi v̄t̄ in scđo de celo. iſiſl̄ est finitus et nō ppetuius. Scđo ille motū nō est ppetuiꝝ q̄ hñ finit⁹ motū at circūlaris hñ timū. q̄ nō est perpetu⁹. Tertio gnatōes et corruptōes sunt ppetue ergo aliq̄s motū est ppetuiꝝ q̄ nō est circūlaris. Quarto nullus motū reflectōis est p̄tinuꝝ et ppetuiꝝ. s̄z in motu circūlari est reflextio. iſiſl̄ ille motū nō est p̄tinuꝝ. Minor p̄z. nā motū reflectōis est recessus a termino ad quem prius erat accessus. aut eōtā ē accessus ad terminū a q̄ prius erat recessus. hoc em̄ repuit in circūlari motū. qz vna p̄s q̄ prius ac̄cedit ad vnu terminū postea recedit ab eo ideo ibi ē motū reflectōis. Quinto linea recta est prior linea circūlari iſiſl̄ motū rectus est prior circūlari. Lōsequētā p̄z qz sicut se hñ linea ad linea ita motū ad motū. qm̄ circūlus ēē duplicitis forme p̄ca et p̄nere et linea recta ēē simplicitis forme. In oppositū ēē p̄bs ī capitulis expositis. Octo p̄ intellecu q̄stionis more ēē maioꝝ.

Motū localis diuidif in circūlare et rectū et ex his opositū. Minor Motū rectū aut ex circūlari ac rē opositū nō p̄t ēē p̄tinuꝝ et ppetuiꝝ. Cōclusio. Solū iſiſl̄ motū circularis p̄t ēē p̄petuiꝝ q̄ est p̄b̄ rē. et ex rē et circūlari oposito.

Maioꝝ ēē p̄b̄ ī tēx. Prerēa motū localis diuidif ad mediuꝝ diūisionē p̄ qđ est motū sic autē est q̄ mediuꝝ aut est rectū aut circūlare aut ex his cōpositū. iſiſl̄ etiā motū localis tali mō ēē diuidendus. Sed dices nullus est motū ex recto et circūlari opositū. iſiſl̄ diūisio mala quia circūlus ēē perfecta figura cui nō p̄t fieri additio. iſiſl̄ nec cū alio p̄poni. Ad hoc dōm ē. q̄ quis circūlo p̄fecto nō possit fieri additio. qz ille p̄nigē finē et mediuꝝ pncipīo. sed circūlo ip̄fecto hoc ēē semicircūlo v̄t̄ p̄ fieri additio. Et illud duobus intelligit̄ mōdis. uno mō ī linea gitāria. hoc ēē in linea q̄ hñ se ab solute per modū semicircūli absq̄ additōne alīq̄ linea recte v̄t̄ p̄z ī figura iridis. Alio mō p̄ intelligi ī linea arcuāli. hoc ēē in arcu ibi vna linea ēē circularis ip̄fecta et alia linea chordē q̄ est recta et v̄trigē p̄ fieri additio. iſiſl̄ figure circulari ip̄fecte p̄ fieri additio et p̄ cōsequēs cum alia figura p̄poni p̄t. Minor p̄z. Nā motū rectus nō potest esse ppetuiꝝ. iſiſl̄ motū ex recto et circūlari opositū nō potest ēē ppetuiꝝ. Ans p̄z p̄b̄ ī tēx. dīcēt. qz oī mobile ī p̄tēo reflectōis dēscere. illō ēē ip̄e dīcēt motū p̄tinutā. iſiſl̄ nullus motū recrus p̄t ēē cōtinuus et ppetuiꝝ. Minor p̄tēt q̄iſl̄ reflectōis ēē redit⁹ ab illo p̄tēo ad qđ p̄mo fuit accessus et eandē viā et fm̄ ēēdē sūt̄. s̄z manifestū ēē infra accessum ītervenire qui etiā. qz sunt motū fm̄ spēm̄ dīcētēs q̄ ad īūicē p̄tinuꝝ ri nō p̄t. Et dēcīt est nōtātē p̄ eandē viā. qz in motu circūlari sit redit⁹ ad ēēdē p̄tēo q̄iſl̄ nō p̄ eandē viā s̄z p̄ semicircūli. et ideo nō ēē reflectōis et p̄ sequēs nō p̄t ēē motū p̄fecte circularis p̄ eandē viā ex eo q̄ tūc ēē motū reflectōis. Cōclusio p̄z p̄b̄ ī tēx. dīcēt q̄ motū localē ēē p̄b̄ et p̄fectōe. Maioꝝ alteroꝝ discursus.

Motū p̄tarū nō p̄t ad īnūicē p̄tinari. Minor Motū circularis ēē expēs oīs p̄taratētis. Iſiſl̄ solus circularis motū potest ēē ppetuiꝝ et continuus qui ēē om̄ aliorū motūm̄ primus.

Physicorum

Maior est phisicoꝝ dicentis. q̄ cōtinua sunt quoruꝝ vltima sunt vnū. allia autē q̄ sunt specie differētia non possunt habere vnuꝝ et idem vltum. igif motus & trāti nō possunt adinuīcē cōtinuari. **M**inor parer. Nā idē nō p̄traria sibi p̄. mot⁹ circularis est ab eodē ad idē. igif motus celi non h̄z p̄trari. ut p̄tebit latius primo celi. Etiaꝝ distantia cōtrariorū mesura linea recta. igif non p̄t motus circularis habere p̄trari. q̄ talis motus nō sit supra linea recta sed circularē. **L**oclusio est phisicoꝝ in textu et sequitur ex premissis.

Ad obiecta i opositū

Ad primū dōm est q̄ aliquē motū esse finitū tripliciter intelligi p̄t. vno⁹ ex p̄ se subiecti. q̄ sc̄z est in subiecto finito. & sic ois motus est finitus. eo q̄ nulla est magnitudo infinita. Alio⁹ ex p̄ intelligi ex p̄terimini ad quez. q̄a sc̄z h̄z terminū ad quē determinat essentia & determinante sp̄ci. & sic ois motus est finitus. et sic etiā mot⁹ circularis h̄z terminū qui est vbi. **T**ertio mō intelligitur motū esse finitū duratōe & sic mot⁹ circularis nō est finitus s̄ p̄petuus s̄m p̄tinuātōem nulli tpi deficiens. **S**ed diceres. si motus circularis esset perpetuus. aut infinitus. hoc esset p̄ reiterationem. talis autē impedit motus p̄ perpetuitatem. ut dicte phylosophus in textu. Ad hoc dicendum est. q̄ q̄uis in linea recta reiteratio perpetuata ēm̄ impedit. ex eo q̄ sit p̄ eandē viā. nequaq̄ in linea circulari cū non sit p̄ eandē viā. Est tamē notandum q̄ motus circularis duob⁹ modis accipit. vno⁹ s̄m suā totalitate. et sic est vnuꝝ motus numero. sicut qdlibet p̄tinuū d̄. vnuꝝ nūero inētūm est inētūm in p̄tinuitatis formā. Alio mō accipit s̄m diuersas & p̄tialēs revolutiones et sic differit a se inētūcē nūero potentiali. q̄a nō h̄nt distinctōem actualē ad iūicē sicut i sili d̄. q̄ lignū bipedale est vnuꝝ nūero actuali s̄z nō nūero potentiali. eo q̄ i duas p̄tes est diuisibile. et prima pars eius nō est secūda. licet actu stent sub vna forma. vnuꝝ p̄tinui. **O**tiaꝝ licet qdlibet p̄ticularis circularis sit finita. eo q̄ finitum tempore de terminato. rotus tñ motus celi ex oīb⁹ circulationib⁹ est continuus et perpetuus et non fit in determinato tpe s̄z infinito et p̄petuo. **A**d secūdā p̄batōem dōm est. q̄ motus et mobile eodē modo schabent ad esse finitū et ad esse infinitū s̄m extitatem extensionis in subiecto cuius virtuōs sic p̄sideratū sit finitū. s̄z duratiōe infinitū q̄m motus circularis durat i finitū cū suo mobili et sic licet mobile suū sit finitū s̄m terminos sue extitatis. ipm̄ tñ motu infinito s̄m duratōem motus circularis. **A**d tertiam p̄batōem dōm negando q̄ habeat p̄ncipiū et finē s̄m actū. q̄ p̄rie loquēdo nō habet p̄ncipiū neq̄ fine ex eo q̄ in illo motu nō est p̄rie assignare p̄ncipiū et fine sed dūtatae s̄m s̄lititudinē. **A**d secūdū patuit ex dictis. Aut dōm est q̄ termin⁹ accipit duob⁹ modis. vno mō p̄ termino specificante. & sic ois motus h̄z terminū. q̄ est in aliquo p̄dicamēto et in illa sp̄cē p̄dicamēti s̄m se aut reductiōe & illo modo termin⁹ circularis motus est vbi sicut cuiuslibet alterius mot⁹ localis. Alio mō capiſ terminus p̄ termino durationis. & sic motus circularis non haber terminū. q̄ durat p̄ infinitū tps & sic nō est terminus duratōis ipius motus circularis s̄m h̄niam aresto.

Ad tertium dōm. q̄ q̄uis in generatiōis motu iuueniā p̄petuitas supposta eternitate mūdi nō tñ iuueni ibi p̄tinuitas simpliciter ex eo q̄ in p̄tinuitate requiri vntas

Aristotelis

mobilis et p̄tinuitas tpi circa cūdem motū s̄z in motu gener. atōnis nō est vnuꝝ generario s̄z plurimi. nec in corruptione est vnuꝝ corruptio. sed est vnuꝝ mot⁹ nūero circularis in celo. **A**d quartum dōm est. q̄ nō est sile de reflectōe et circularē qm̄ reflexio est ab uno in aliud et non p̄tinue. circulatio autē est ab eodē in idē p̄tinue. et per p̄sequēs vnuꝝ motus. **A**d quintū dōm est. q̄uis linea recta in ec linea sit simplicioꝝ circulari. nō tñ motus rectus est simplicior motu circulari. q̄a mot⁹ circularis copulat finē principio eo q̄ est ab eodē ad idem. s̄z mot⁹ rectus h̄z diuera actu finē et principiū. sicut multoties supra dictū est. **O**riam magnitudo circularis simpliciter p̄fectior est magnitudo recta. qm̄ magnitudo circularis exēs habet suum complementū. eo q̄ sibi non p̄t fieri additio. magnitudo vero recta ex quo non habet suum complementum ei p̄t est fieri additio. **S**ed diceres protrahatur linea recta ab oriente s̄z ad occidens ei nō potest aliquid addi igitur. **A**d hoc dōm est q̄ liceat tali magnitudini de facto non poterit fieri additio ppter totius vniuersi finitātē. tñ q̄ntū est ex natura illius magnitudinis bñ p̄ fieri additio.

Incidunt dubia quoꝝ

Primū est. An motus circularis sit vnuꝝ. **O**st videtur q̄ nō. nā in motu circulari sunt plures circulatiōes. sed plures circulatiōes nō sunt vna circulatio. igif mot⁹ circularis nō est vnuꝝ. **S**o⁹ q̄ sic ut p̄t̄ per p̄bū in rex. **O**st ad obiectū in opositū est dōm. q̄uis in motu circulari sunt plures circulatiōes. ex oīb⁹ tñ illis p̄t fieri vnuꝝ p̄tinuū motus id est nō interruptus quiete media qm̄ ille p̄ticulares circulatiōes p̄nt inter se p̄tinuari et faciat re vnuꝝ totū in nūero q̄ terminū eiōz nō sunt cōtrarij. **S**ed cus autē est de alijs motibus.

Secūdūm dubium est.

An in motu circulari sit principiū et finis. **O**st videtur q̄ sic qm̄ oriens est principiū motus celi et occidēs est finis motus celi. **S**o⁹ p̄hi q̄ nō in hoc differēt a motu recto. **O**st ad obiectū in opositū dōm est. q̄ mot⁹ circularis dupliciter p̄t capi. **Q**uo mō s̄m se siue ex parte mobilis et sic in motu circulari nec est principiū nec mediuꝝ nec finis. Alio mō p̄t capi s̄m ordinē ad influentiā ipius mouentis sc̄z aie nobilis. et sic in celo est principiū motus qm̄ aia nobilis est definitiōe in loco et in illo incipit influere suā virtutē. et sic in motu circulari p̄t ex p̄ncipiū et finis. In linea vero recta sumitur principiū et finis etiam s̄m ordinē ad lineam.

Tertiūm dubium est.

An motus localis rectus posset esse p̄tinuū et p̄petu⁹. **E**t videtur q̄ sic. q̄ motus circularis p̄t esse p̄tinu⁹ et p̄petu⁹. igitur motus rectus. **L**osequētā p̄t̄. qm̄ motus circularis nō est p̄tinu⁹ et p̄petu⁹ nisi s̄m q̄ fiat reterando mobile supra idem spaciū. sed motus rectus potest etiam fieri reiterādo ipsum supra magnitudinem. igif motus recti possint ad iūicē p̄tinuari. et per cōsequeb̄s motus rectus erit perpetuus et p̄tinuū. **S**ecundo sic. Si motus rectus non posset p̄tinuari hoc esset ideo. quia necesse est mobile in puncto reflexionis quiescere. ut arguit phylosophus. sed hoc non. **N**am si mobile in puncto reflexionis necessario quiesceret.

Liber

tum sequeret q̄ graue nō prohibitū maneret sursum q̄ est impossibile. q̄ lapis sursum plectus ante q̄ descendet in pūcto reflexionis quiesceret et tñ ibi nullū esset p̄ hibens. Tertio q̄ si ponat q̄ molaris cadat deorsum et musca moueat sursum et obuiat molaris tūc in pūcto reflexionis musca nō quiescit. q̄ si musca quiescat sustinet molarem sursum et prohibebit motū eius q̄ est impossibile. igitur nō oportet sp̄ mobile i pūcto reflexionis quiescere. Quarto pila plecta ad pariterem resilit sine quiete igitur. Solutio q̄ nō q̄ si alias motus rectus possit perpetuari et continuari aut hoc esset quia fieret sup̄ magnitudinem rectam infinitā aut finitam plures per reiteratōnem. neutrū aut illorum est dōm. igitur Non primum. q̄ nulla est magnitudo infinita. ut paruit tertio huius. Ad scđm q̄ motus reflexionis nō possunt inter se continuari nec facere vñū motū. igitur illo mō mot⁹ reſtātū pūt ad inuicē continuari. Ad obiecta in oppositū Ad primum dōm est. q̄ nō est sile de motu circulari et de motu recto. Nam motus circularis reiterari pot̄ supra eandē magnitudinē sine reflexione et in illano est semp̄ quies media et discontinuatio motuū. Ad scđm dōm ē q̄ interemptoz secūde pñie. q̄ qñ in motu velociter gravit detinet sursum tūc ibi est impedīt scz virtus mouentis violente que est adhuc equalis in resistēdo ut virtus nature ipsius mobilis. ideo mobile nō mouet. Nam a p̄ portione equalitatis nulla est actio. Unde in calimorū violento virtus mouentis violenter excedit virtutē mobilis et tūc mouet. et cū diminuit continuo effici sibi equalis et tūc nō amplius monet. q̄ sp̄edit motū alter⁹ et tūc effici minor et sic natura mobilis mouet iterū ipmōmōbile. Et si tūc querat. si lapis sursum p̄ciat. in qd̄scat sursum ante reditū. Et videſ q̄ nō. qm̄ nō est aliqua cā quietis lapidis sic projecti. Quid si dicatur q̄ eius sic aliqua causa. arguit q̄ non Nam aut illa cā est p̄ciens aut natura plecti. neutrū illorū est dōm. nō p̄ciens q̄ monet sursum. non natura plecti. q̄ illa monet deorsum.

Ad hoc dōm est. q̄ nec p̄ciens est causa quietis nec natura plecti. sed adequatio virtutū scz ipius p̄ciētis et natura plecti. Unde graue projectū sursum habet se in triplici dispōe. primo fīm q̄ dñatur virtus p̄ciētis supra naturā plecti. et sic in eo est motus sursum. Secundo mō qñ cessat illa virtus p̄ciētis supra naturā projecti nec tñ plectū pfecte accepit. Tertio est q̄ si quietis sursum. Ad tertium dōm est. q̄ illo casu positō musca in illo pūcto reflectōnis quietem motu per se et p̄ prop. nec tñ sequit q̄ molaris ibi quiescat q̄ musca mouet p̄ accēs ad motū molaris et non motū proprio. vñ nō est inconveniens q̄ idem fīm eundē motū moueat p̄ accēs et tñ q̄ se quiescat. ut hō in nauī mora. et iō inter illos duos motus per se ipsius musca est quietes intermedia. et tñ p̄ misurans illam quietē. Quid si faba fuerit plecta in occursum lapidis molaris interuenit quietes. nec tñ ex hoc oportet faba sustentare molarem. immo ante q̄ tangat molare faba quiescit. q̄ in descensu molaris multus aer colligēt et spissatur circa lapidē descendēt et in illo aere sp̄ato quiescit faba. De sagittaria plecta versus lapidē

Ottavius

dem cadentē potest dici q̄ quiescit. qm̄ facit effectū realē caudādo lapidē si fuerit acuta. In hoc videtur esse dñm. q̄ faba quiescit ante q̄ tangat lapidē molare; q̄ nō p̄. p̄pter magnū impetū aeris p̄tingere ad molarem. h̄ sagitta emissa ab arcu quiescit post q̄ molarem tergit. q̄ mouet ab arcu cū magna violentia et hoc si sit acuta. Aut dōm est. q̄ est duplex reflexio alicuius corporis. qdaz est q̄ se qñ scz corpus h̄ reflexionē grā suūp̄ius et nō gratia alterius. sicut lapis sursum projectus reflectit grā sui et non gratia alterius corporis aduentoris sue et occurrēt et in rali reflexione necesse est interuenire quietē. Alia est reflexio que fit. p̄pter aliqd aliud mobile q̄d facit alteruz redire motu reflexionis. et sic faba plecta in occursum lapidis descendit p̄pter lapidē cadentē et sibi musca aut aliq̄ qd̄ h̄mōi. Ad q̄rū dōm est. quis pila sic plecta non quiescit in pūcto reflexionis quiete ad sensu perceptibili quiescit in virtutē quiete perceptibili p̄ intellectū. Ut signū huius est. q̄ si pila fuerit maculata maculata pariete. sed manifestū est q̄ maculatio nō p̄ fieri in instanti. Sed dices. si nō poss̄ q̄ quiete illa percipi sensu. igitur nec intellectu. q̄ nihil ē in intellectu quin p̄s fuit in sensu. Ad hoc dōm est. licet nō p̄ percipi ab intellectu ad sensum reflexo. pot̄ tñ virtutē rōne ostēdi apud intellectum sicut in textu diffuse est ostēsum. Est tñ notandum q̄ si multa ascenderet lanceam rectam et postea alius verteret lācēa et talis motus nō est reflexus qm̄ ad motum reflexū requirit q̄ fiat reditus per idē spaciū a quo fuit exitus. h̄ musca nō reuertit iuxta hyporesim q̄ idē spaciū. q̄ ascēs dēlā p̄tem spaciū et ideo etiam nō est vñus motus.

Quartum dubium

Si ad pbādū q̄ mot⁹ reflexus nō sit vñmū sup̄ aliquā spaciū regrāf̄ vera p̄trarietas. So° venerabilis do. al. q̄ nō. q̄ ad verā p̄trarietatem duo requirunt. vñmū est q̄ motus sint contraria. Scđm est. q̄ corpora mota sint distincta p̄trarij̄ qualitatib⁹. h̄ sufficit p̄posito q̄ motus seu uicem sistant in uno mobili succedentes et in diuersis mobilib⁹ sibi directe obuiantes. etiam si corpora nō sint contraria. q̄ illo habito habetur ille effectus q̄ est nō posse simul esse fīm vñmū p̄trarij̄ spaciū. et vñmū esse in uno subiecto ita q̄ fiat interruptio et p̄ illū effectū pbatur mot⁹ reflexos nō esse vñmū fīm tempus.

Quintum dubium est.

Quid si motus mixtus. So° al. q̄ motus dī mixtus. vñm° dī mixtus q̄ est in linea giratua q̄ fine vel principiū nō copulat. aut in linea curva. Nā illa forma liter p̄ponit ex recto et circulari. Rectū cū h̄ linea curva formaliter per hoc q̄ est terminata p̄tūris. Formā autē circuli h̄ in hoc q̄ haber quietum et pacium sicut oēs arcus circuli. q̄ illa sunt de rōne circuli. et sic talis mot⁹ est rectens. fīm prem rectā. et circularis fīm prem curvam. Alio mō dī motus mixt⁹ q̄ p̄t esse in circulo vel recto mixtus de circulari et recto. ita q̄ vñmū sū vincens et ali⁹ vīctus et ali⁹ sit in potentia et tūc illa mixtura nō sp̄ p̄cedit. q̄ necessariū est q̄ om̄e quod est potentia exeat alī quādō in actu. ista autē potentia numerū p̄t p̄cedere in actu et sic nō est motus vīctus sed vincens.

Sextum dubium est.

Physicorum

Tan ois motus p̄ter circularē sit de p̄trario in p̄traniū. Et videt q̄ nō p̄ instantiā de alteratōe mediij p̄ influētiā luminis de rarefactōe et p̄densatōe q̄ sunt trāsmutatōes habituales et p̄tuatōe. Solo q̄ sic eo q̄ quilibet motuū talium est fluxus potentie trāscitūs de affirmato in affirmatiū et nō reciprocus de codē in idem. tales at termini distan-
tia potentei influētiā sunt cōtrarij. eo q̄ trāsmutabiles ad inuicem et quādā proximi generis inexistentē p̄munez potentiā. ut dīcū est in q̄nto hūrus. Exēpli gratia. ut q̄n aliqd mobile mōueat dīcū albo in albū. tūc p̄atio fulcta in p̄trario habitu p̄traria alteri. et ita motus ille dīcū de p̄trario in p̄trariū. Ad obiectū in oppositū dōm est. q̄ illuminatio nō est motus p̄prie dictus. ex eo q̄ motus nō p̄ esse in instātiā sicut est ipsa illuminatio. Sūlter dōm est de rarefactōe et p̄densatōe. q̄ nō sunt p̄prie mot⁹. hoc tū verū est q̄ sint qdā dispōnes p̄tē ipsius materie. motus verū p̄supponente. sicut calefactōem et frigefactōem. nam calidū est rarefactere ut p̄z in aqua calida. q̄ rario est aqua frigida. et frigidū est p̄stringere aut p̄densare. sicut manifestū est in hyeme q̄n frigus p̄densat aquaz. et istud intellegendū est de rarefactōe et p̄densatōe inēgitum sunt rari et densi sub rōne q̄litatis. et nō vi sunt rari et densi sub rōne positionis fīm q̄ inq̄t phis seculido celi et mūdi. q̄ astrū est densior pars sui orbis. Et q̄uis motus celi sit fīm cōtraria. ex eo q̄ in celo sunt dexterū et sinistrū. nō tū est motus celi de p̄trario in p̄trariū.

Septimū dubium est

An una alteratio p̄t alteri esse p̄tinua. Et videt q̄ sic q̄m celū mediante lumine et sua p̄tētiā calidate ista infēria alterat. q̄ vna alteratio est p̄tinua alteri. q̄ quilibet resolutio corpis celestis lucidi causat alteratōem nouā. cuz ḡrevolutōes sunt p̄tinue etiā alteratōes istoz inferiorib⁹. delēt ēc p̄tinue. Solo q̄ nō ex eo q̄ p̄traria p̄tinari nō p̄t ad iūce vna at alteratio ē alteri p̄tinia. q̄ ad iūce p̄tinari nequeūt. q̄ ad p̄tinitatē motus recipit vnitā forme fluentis. vñ q̄n est alteratio de albedine in nigredine. non manet vnitā forme fluentis. Ad obiectū dōm est. q̄ nō est silē de alteratōe facta in materia elementari et virtutib⁹ caliditate mediante lumine. nā in quilibet instātiā siue momēto nō est nouā alteratio in materia elementari. ex eo q̄ in instantiā nō p̄t fieri alteratio. cuz vna p̄trariū reliquā nō expellat nisi p̄ dominū q̄d h̄z sup ipm. iūtātū at si bi dominari nō p̄t. ideo stat q̄ decies censies millesies fit illuminatio istius p̄tis terre. ita tū q̄ nō fiat alteratio. nā sicur' gutta vna nō cauat lapidem. sed plures gutte cadētes finaliter lapidē cauāt. ita etiā quilibet luminis incide-
tia sue illuminatiā nō facit alteratōem in istis inferiorib⁹. sed multis illuminationib⁹ sue lucidi corporis incidentijs alteratio quedam causatur.

Ottamū dubium est

An instans tgis sit p̄mune generatōi et corruptōi. Et videt q̄ nō. q̄ corruptio est mutatio opposita p̄tradictoriū generationi. q̄ nō p̄currūt in vno instātiā sue indiuisibili tgis. sed portius a se inuitē discernuntur et diuiduntur p̄ diuersa instātia. sicut duo moe⁹ successivi differunt per diuerſa tgis successiva. q̄ albs aut opteret duo instātia sele p̄sequi immediae. aut opoteret intercidere tgis inter instans generatōi et corruptōi. in quo tgi medio neutru p̄tradictoriō generatōi et corruptōi inesse materie

Arestotelis

qd̄ est p̄tra legem p̄tradictoriō. Solo q̄ sic. q̄m sicut se h̄z tempus ad terminū sue diuisionis seu ad nūc termi-
nans ipm. ita mensura corruptōis ad generatōis mensu-
ram. ita q̄ in toto tgi p̄teriti fiat corruptio sue successiva
p̄ncipio. dissolutio p̄ alteratōem disponētiem materię. p̄ forma generanda. qua sez dissolutōe pfecta aut in termino
no existente adest. indiuisibiliter generatio. s̄q̄dem corru-
ptio vnius est generatio alterius et ecōtra. vt patet p̄ pri-
mo de generatōe. et ideo tale instans nō attribuit re et no-
mine corruptioni. sed generatōi. sicut terminus p̄teritō
denotat esse p̄teritō sed esse plentis tgis. Ad obiectū
tum in oppositū dōm est. q̄ verū est fīm acutum ciuldez rō-
nis. mō illud instans attribuit termino corruptōis p̄ rō-
nem finis in quo nō est corruptio. sed anteē imediate fu-
it attribuit generatōi p̄ rōnem fieri in q̄est esse ḡnaratōis

Nonum dubium est

An motus circularis sit metrū et mensura alioz. motuū
Et videt q̄ nō. q̄ metrū et mensura dīcū esse minimū. mo-
tus autē circularis est maximus. q̄ corpus celeste excedit
qm̄ia alio corpora. q̄ nō p̄t esse metrū et mensura alioz. mo-
tuū. Solo q̄ sic. q̄ regulare et p̄petuū est irregularis
et non perpetui mensura. motus autē circularis est p̄mūs
et regularis et p̄petuū. q̄ est alioz. motuū mensura. q̄ alij
motus sunt intenſiores aut remissiores. Nam naturalis
velocioz est in fine aqualis in medio. violentus autē in p̄ncipio.
vt patet supra. Ad obiectū in oppositū dōm ē. Q̄ uis motus circularis sit maximus q̄n absolute ad suum
mobile p̄parat. fīm est minimum tgi. hoc est nullus ali⁹ mo-
tus tanti mobilis possit p̄pleri suū motū in tam quo tgi.
hoc est in die naturali.

Decimum dubium est.

An quilibet motus p̄ter circularē sit irregularis. Et videt q̄ nō. q̄ natura est vnius simplicis potentie et for-
me. ergo motus naturalis est simplex et vnfornis. ideo
regularis. Silr aia ex quo est eleuata supra corp⁹ nō p̄ fa-
tigari p̄ resistentiam mobilis. q̄ videt q̄ possit ipm moue-
re infatigabiliter et p̄sequens regulariter. Solo q̄
sic. q̄m motus naturalis p̄tē causat a generante dante si-
mul formā et locū. sed nō dat formā eque cito. eo q̄ dādo
formā sue spēi expellit p̄trariā formā sibi magis resisten-
tem et repugnantem q̄n est in habitu pfecto q̄q̄ h̄z esse
dispōnūshabitualiter delitare aut corruptire. sed forma cō-
traria q̄tē facit remotor et fine sue corruptōis tanto est
vigorosior in resistendo et p̄sequens retardat motū ge-
nerantis p̄trarij plus circa p̄ncipiu q̄ circa finem. Silr
cum aia moueat per ministeriū organoz que in p̄ncipio
minus obedit p̄ter defecrum spirituū. velocioz est talis
motus in medio et remissior in p̄ncipio et fine. secus autes
est de motu p̄mū mobilis. ex eo q̄ nō est ab aia informate
corpus. et p̄sequens eius motoz nō est fatigabilis.
Ad obiecta p̄z solutio ex dictis. Aut dōm est ad p̄mū
q̄uis natura sit vnfornis p̄tē opatōis p̄ se. tūq̄ acci-
dens effectiue difformis reputur. hoc est p̄ter resistentiaz
p̄trarij q̄d facit suū mobile inequalis obedientie. Silr
dōm est de aia suo mobili formalē p̄mūta.

Voniā autē necesse est imparibile esse et
nullā habere magnitudinē nūc dicam.
opponentes p̄mū de prioribus ipso

Liber

Iste est tractat⁹ q̄rtus in quo p̄hs determinat de p̄diti onib[us] p̄mi motoris positiōnēs determinatū est d[icitur] p̄p[er]uitate mou[er]e. z q̄ sit deueniēdū ad p̄mū mouēs imobile qd[icitur] est p̄s p[er]petuū z vnuū. z q̄ sit vnuū p̄mū morus localis circularis q̄ est p̄tinu⁹ z p[er]petu⁹. Et diuidit in tria capla. In quoī rū p̄mo p̄hs determinat de infinitate eius. In secūdo de vniitate. imobilitate. z i[mp]artibilitate. ibi (De his autē) In tercio de residentia p̄mi motoris. ibi (Necessit[er] est autē) Q[uod] diuidit p̄mū caplā in tres pres. In q̄ p̄ma ostēdit q̄ nullū finitū mouer mobile finitū fūm tps infinitū. In se cūda pte p̄hs oñdit q̄ nō est infinita ponā mouēs in magnitudine finita. ibi (Q[uod] ait oīno) In tercia pte. p̄hs ostēdit q̄ impossibile est finitam potentiam esse in magnitudine infinita. ibi (Nūc itaq[ue] fintum) Et p̄mo p[ro]mittit suā in tentōem dicēs q̄ p̄mū mouēs est indiuisibilē nullaz h[ab]ens magnitudinē nūc dōm est. hoc autē p[re]clarū nō possum⁹ p[ro]grue nūlī ponam⁹ qdā p̄mo de his q̄ q̄ ad nos p[ro]p[ter]a sūt. H[ab]o autē vnuū qdē est q̄ impossibile est nullū finitū mouere fūm infinitū tps: Tria em̄ sūt qd[icitur] mouet mouēs in q̄ terciū tps. hec autē aut finita oīa. aut infinita sunt oīa. aut qdāz. aut duo. aut vnuū. Si igit[ur] a mouens. qd[icitur] aut mouet b. tps infinitū in q̄c. Ip̄m d[icitur] igit[ur] moueat aliquaz p[er]tē ipsius b. q̄ est in q̄c. Nō igit[ur] in eq̄li ip̄i c. in pluri eius maius. quare nō est infinituz tps qd[icitur] est ipsius 3. Sic itaq[ue] ipsi d[icitur] aponens ause/rā ip̄m a. ipsi autē c ip̄m b. Tps autē nō auferam sp[iritu] remouēs eq̄le infinitū em̄ est. q̄re oīa a totuz b mouebit in finito tpe ip̄ius c. Nō ergo possibile est a finito moueri nihil fūm infinitū motuz. Q[uod]quidē igit[ur] non p[ro]tingit finitū in infinito tpe mouere manifestū est.

Nic p̄bus ostēdit siue p[ro]bat q̄ nullū finitū mouet mobile finitū fūm tps infinitū. hoc est q̄ mouens h[ab]ens p[er]tū d[icitur] diuisibilē z finitā nō mouet p̄ tps infinituz. q̄ tria sunt in oī motu. scz ip̄m subiectū qd[icitur] mouet. mouens qd[icitur] effectiue mouet. z tps in q̄ est mot⁹ sicut in mēsurante. sed hec oīa qn̄ p[er]tū corporales sunt mouentes. aut sunt simul finita aut simul infinita. aut qdā sunt finita z qdā infinita. z tūc aut duo sunt finita z terciū infinitū. aut vnuū est finitum z duo sunt infinita qdā illa esse dicātur. Lū si dicāt possib[il]e q̄ mouēs finitū moueat finitū mobile in tpe infinito ponat hoc in altheematice in terminis trascendentib[us] sic q̄ signet mouēs corporē partible z finituz. z. b. signet id qd[icitur] mouet qd[icitur] est corp⁹ finitū. z. c. signet tps infinitū in q̄ ē mot⁹. Lū ḡ corpea virt⁹ p[ro]babilē diuisione corporis non sit nisi in corpe. mouēs tale necessariō erit corp⁹. h[ab]em̄ ē lūs p[ro]p[ter]a corp⁹ nō mouet nisi sit motu ab alio sibi exerti seco ḡ tale mouēs erit motu aliq[ue] extremitate. Tali positioē stā te. q̄ a mouēs finitū est diuisibilē. z q̄. d. scet aliquā p[er]tē mouentis q̄ sit aliq[ue] in ip̄o sicut in decima aut q[ua]tra. aut media. aut fūm aliquā oīam p[ro]portōem denotatam. sicut subsexq[ue] altera z subsexq[ue] tercia t[er]cij p[ro]portōib[us] q̄ p[er]t[er] ecē in ter totū z prem. Sicut ponat q̄. e. scet aliquā p[er]tē eius qd[icitur] sit aut mouet. hoc est ipsius. b. q̄ se habeat in tali p[ro]portionē ad ip̄m. b. mobile totale sicut se h[ab]et. d. ad. a. tūc em̄ iuxta sentētiā p̄hi in septimo huius. sicut totū mouet ro[ti] totū. ita pars mouebit partē. hac igit[ur] positiōe stāte. d. mo-

Octauius

nebit. e. qd[icitur] est ps ip̄i⁹ mobilis. qd[icitur] est. b. in aliquo tpe qd[icitur] minus qd[icitur] infinitū. qz positū est qd[icitur] rotū mobile qd[icitur] est. b mouefin tpe infinitū. ḡ necārium est partē moueri in mis noī tpe qd[icitur] sit tps infinitū. z dicāt q̄ illud tps significet p̄ litterā. z. ḡ si addat aliquata equalis mouentis ad ipsum d. mouens qd[icitur] est pres. z aliquora moti ad. e. motum. nūc mouebis ipm in maiorī qd[icitur] sit. z. tantū qdāz est ipm. z. z sic addendo apponi debet oīes pres mouentis ad mouens. et fūm oīes pres moti ad motū. z tūc etiāz q[ue]dāz incrementa tps fūm pres eq̄les tps. z q̄ pres sunt finite erit necārio tps qd[icitur] p[ro]ponit ex oīib[us] illis p[ro]p[ter] finitū. ḡ mouēs qd[icitur] est eq̄le oīib[us] p[ro]p[ter] mouēs. z motū qd[icitur] est eq̄le oīib[us] p[ro]p[ter] moti mouet in tpe finito. sed equalia mouēta mouēt eq̄lia mouēta in equalib[us] tps. ḡ tēpus infinitū fuit eq̄le temp[or] finito. Stud autē qd[icitur] dictū est sic intelligendū est q̄ nō sit p[ro]portio nūlī in diuisione mouētis ad qdāz tps z equalitas reū locitatis semp[er] moueat eadem. sicut si totū ex p[ro]gregatōe omnū p[ro]iū fuāp[er] moueat decez dies. q̄ q[ue]dāz decima dat ei mouere vnuū dīc. z tūc necāria est ita p[ro]na. Sic em̄ auferentes continue ipsi. a. quod diuidere possumus appos nemū diuisas pres ei quod est. b. z tandem p[ro]sumemus diuidendo p̄ equalia totū. a. z om̄es eius pres apponem⁹ ipsi. d. z ipsi. e. Similiter ponemus oīes pres qd[icitur] secatius equales ab ipso. b. z tūc p[er]ueniat ad totū mouēs z mobile. tūc nō possumus p[er]uenire p̄ partes tps ad totū tps qd[icitur] est infinitū. z ideo sequitur q̄ om̄is ps. a. simul collecta mouēt oīes partes. b. simul collectas i pte tps. c. finita quod erit impossibile z p[er]tra hypothesis. ḡ nō est possibile aliqd moueri a finito fūm tps infinituz. Et huius cā exp̄sa est q̄ nihil mouēt fūm motū infinitū nūlī qd[icitur] mouēt fūm spaciū in finitū aut fūm reflexū motū. ḡ op[er]oz infinitū motū esse fūm spaciū in finitū. hoc autē esse nō p[er] si motor sit finitus z motū finituz ve paruit sexto sexto huius. ergo manifestū est q̄ non p[er]tinere finitū mouere finitū fūm temp[or] infinitū.

Quod autē oīno in finita magnitudine nō p[ro]tin/ git infinitā esse potentia ex his manifestū ē. sic em̄ plus potentia sp[iritu] eq̄le in minori faciens tpe⁹ z calefaciens aut dulcefaciens aut projiciens et omnino mouens.

Ista est secūda ps huius caplā. in qua p̄hs ostēdit q̄ nō est infinita potentia siue virtus corporalis infinita in magnitudine finita est manifestū ex predictis suppositis em̄ duob[us] in sexto huius habetis. quo p̄ p[ro]mū est. q̄ maior potētia in minori tpe facit eq̄le. q̄r maior potētia necārio facit velocius mouēs. sed velocius est qd[icitur] in mino ri tpe facit equale ei qd[icitur] tardius facit in maiorī tpe. optet etiā q̄ maior potētia faciat equale in breviori tpe ei qd[icitur] fastidit potētia minor in maiorī tpe. sicut magis calefaciens aut magis dulcefaciens. Secūdū est q̄ om̄ne qd[icitur] mouet in tempore mouetur.

Necessit[er] ḡ z a finito qdā infinitā aut h[ab]itū po tentiā pati aliqd patiēs z plus qdā ab alio. plus em̄ est infinita potētia. Atuero tps nō p[ro]tingit esse nullū. Si em̄ est in quo. a. tps in q̄ infini ta vis calefacit aut depellit. in quo autē a. b. finita qdā ad h[ab]ac maiore semp[er] accipiēs finitā ve/ niāq[ue] aliq[ue] ad id qd[icitur] in a tpe motū erat. Ad finē

Physicorum

tum em̄ semper addens excellēs oē determinatū et auferens deficere sūlēt. In eq̄li ḡ tpe mouebit finita ip̄i infinite. hoc aut̄ est impossibile.

Nic ph̄s pb̄at p̄positū lūtū. si in magnitudine finita eēt virtus corporis infinite. ve dicit aduersarij veritatis illa vel mouet in nō tpe aut in tpe. neutrū illoz. est dōm. Nō p̄mū. d est in nō tpe. q̄ illud est p̄tra secundū suppositū. nō secundū. q̄ sic virtus finita et infinita moueret in eq̄li tpe. q̄ ad virtutē finitā p̄ addi tantū q̄ fiat equalis virtutē infinite. Et istud ph̄s deducit in terminis transcendentib⁹ hoc mō. sic em̄ tps in quo virtus infinita calefaciat designatū ḡ. a. ita th q̄. a. sic tps finitū quodēq̄ voluerit. aut ētā in quo depulit motu violento. sic vis infinita. sed tps qd̄ signat ḡ. a. b. sit illud in quo depulit aut calefacit virtus finita. hoc em̄ necesse est esse longius q̄ tps p̄mū in h̄ moventis vis infinita. sed cū illud tps virtutis finitē in aliq̄ p̄portionē schabat ad tps determinatū virtutis infinite. eo q̄ triplū aut quadruplū ad ip̄m vel in aliqua alia p̄portionē. Sit iḡt augeas virtus finita mouens semper diminuit tps. q̄ aliq̄ venit ad tps in quo mouet virtus infinita. et in illa potentia sua virtus manet finita. q̄ agggregat ex finit⁹ et mouet in tpe. a. in quo ponebat mouere virtus infinita. q̄ sequitur q̄ virtus finita et infinita mouebunt in equali tpe idem mobile. qd̄ est impossibile. sicut p̄ se p̄z cuiuslibet. q̄ nō conuenit q̄ aliqd finitū in magnitudine habeat in se potentia infinitam. qm̄ altera potētia moues extenderet se ultra suum subiectū. hoc aut̄ intelligi nō potest.

Nullū itaq̄ finitū p̄tingit infinitā potentiam habere neq̄ infinitū finitā. et nō p̄tingit in minori magnitudinē ampliorē potētia esse. Sed ad hoc magis in maiorī plurima.

Ista est tercīa p̄s hui capl. in qua ph̄s ostēdit q̄ ipso possibile est finitā potētia esse in magnitudine infinita. vnuz tñ p̄mitēs quo posset aliqui videri q̄ in magnitudine infinita posset esse potētia finita. ita q̄ magnitudines et virtutes sive potētiae non p̄portionant. Et est istud p̄tingit aliqui in minori corge esse maiore virtutē sive potētia q̄ in maiorī sicut in paruo lapide cadēte maior est caliditas q̄ in magno aere. et in paruo plūb⁹ est maior gravitas q̄ in magna spongea. Sed istud ph̄s solvit sic dices. quis illud p̄tingat in rotiens potest duplicari aer sive spongea q̄ maior esset in aere aut in spongea q̄ in lapide aut in plūbo. Unū et si in magno aere sit minor virtus q̄ in paruo lapide. tñ in infinita magnitudine necesse est ee potētia maiorē q̄ in quacūq̄ alia finita. eo q̄ finiti ad infinitū nulla ē p̄portio. et sic nullo° infinit⁹ aer exceedit a paruo lapide.

Sit iḡt in quo est a b infinitū. sed b c h̄z potētia quādā q̄ in aliq̄ tpe mouet ip̄m d: in tpe in quo est e. Si iḡt b c duplaz accipio in medio mouebit tpe ipsius e. z. sit em̄ hec p̄portio. quare in z et e. mouebit ergo sic accipies semper ab quidē nequaq̄ transib⁹. Tpe aut̄ dato semper min⁹ accipia. infinita ḡ potētia erit. Dēm em̄ finitā potētia excellit. Quid aut̄ finite potētiae necesse est finitū esse et tēpus. Si em̄ in quodā tāta maior in minori quidē. determinato aut̄ mouebit tpe fin p̄uerionē p̄portōis. Infinita em̄

Aristotelis.

om̄is potentia sicut multitudo et magnitudo excellens om̄e finitū.

Nic ph̄s ostēdit qd̄ dēm est. sc̄ q̄ impossible est finitas potentia esse in magnitudine infinita dūab⁹ rōib⁹. Quārū p̄ma est. si in magnitudine infinita esset virtus finita signata p̄d̄. dicita terminis transcendētib⁹. et sit magnitudo infinita fin aduersarij veritatis signata p̄. a. b. in qua infinita magnitudine ponat esse virtus finita. et de magnitudine illa infinita sumat aliq̄ p̄s finita q̄ hec p̄. b. c. et sumat mobile qd̄ significat p̄d̄. in aliq̄ tpe finito qd̄ significatur p̄. e. z. Si ḡ aliq̄ accepit de magnitudine p̄ma infinita signata p̄. a. b. magnitudine duplā ad illā secundāz q̄ fuit. b. c. tūc illa mouebit. d. in medietate tps. e. z. q̄ talis est p̄portio mouentis ad tps q̄ ip̄to mouens fuerit fortis et actuū respetu mobilis tanto mouet velocius sive in minori tpe sicut in fine septimi dēm fuit. Sic ḡ illa medietas tps signata p̄. z. e. l. ḡ accipiat duplā ad. b. c. mūz deuenit posset ad ēxitate infinitā. q̄ est. a. b. q̄ infinitū nō p̄tingit aliq̄ nūero partū trāsliri. et nō p̄tingit accepit tot p̄tes quod habeant ēxitate infinita magnitudinis. quocūq̄ em̄ tpe dāto sp̄ possit accipi minor p̄ tps in q̄ mouet maior potētia q̄ est accepta ex duplicatōe potētiae p̄us date. sed qd̄ nō p̄tingit p̄rāstri h̄z infinitā potētia ve dēm est. illud em̄ magnitudinis infinite qd̄ sp̄ remaneat accipendū de infinita magnitudine vlera om̄e p̄us acceptū h̄z aliqd potētia. ḡ potētia infinita magnitudinis erit infinita. ex quo infinitum est qd̄ excedit om̄e finitū acceptū. sed hoc est p̄tra hypothesis quā supponit q̄ in magnitudine infinita esset potētia finita et sequitur illatū ex h̄z q̄ ois potētiae finitae nūce est ētē tps finitū in q̄ mouet. Si em̄ ponat q̄ hec potētia mouet in qd̄ tpe tanto. tūc maior mouebit in minori. sed nūc nō et determinato fin ēxitate. sed fīm p̄uerionē p̄portōis q̄to ip̄m tps fuerit min⁹ tanto nūcario potētia mouēs est maior et cōuerso. Si fo aliq̄ dicas q̄ infinitus p̄tōs magnitudinis sumptis p̄tingit potētia esse infinita hoc nullo mō esse p̄t. qm̄ definitio infinitae potētiae est q̄ si sicut magnitudo et multitudo excedēt om̄e finitū. Cum ergo hic sermo sit de potentia corporali q̄ mouet corpus infinita potētia erit q̄erit ex infinitis partib⁹ subiecti. et qd̄ infinitis p̄stutit magnitudo infinita que om̄e finitū excedit. sicut partes numerate in ipsa excellit om̄es numeros partū in magnitudine finita. Et sic pat̄z q̄ si magnitudo est infinita nūcario potētia erit infinita.

Est aut̄ dēmōstrare. et sic accipies em̄ quādā potētia eandē genere ei q̄ est in infinita magnitudine in infinita magnitudine existente que mensurabit ea q̄ est in infinita magnitudine finitā potētia. Qd̄ idē iḡt nō p̄tingit infinitā ētē potētia in finita magnitudine neq̄ finitā infinita ex his palam est.

Nic ph̄s ponit secundā rōnem sive demonstratiōem faciliorem priorē. et est ista. si in magnitudine infinita est virtus sive potētia finita. tunc potētia corporis infiniti et finitū etū equales. hoc aut̄ inēquivalentē est. ex quo potētia sequitur naturā sui subiecti. Sequela ph̄af. qz si accipit acutus corpus eiusdē generis cuius est infinitū. et hoc sit finitū tūc in eo esset tanta et equalis potētia sicut in infinito. q̄ om̄is potētia finito potest esse in corpore finito. illa ḡ

Liber

Octauis

potentia finita quod est in corpore finito mensurabit per equalitatem potentiam finitam corporis infiniti. sed illud est impossibile. ut declaratur est supra. quod et si in corpore minori per eum maior potentia quam in maiori. in in corpore minori eiusdem generis sive speciei non potest esse potentia maior vel equalis ei que est in maiori. sicut in parvo aere non potest esse tanta virtus sicut in magno aere. ergo multo fortius in corpore finito non potest esse potentia equalis ei que est in corpore infinito. Ex his proutque non pertinet aliquo modo per potentiam terminata sive finita sicut in magnitudine infinita. neque per potentiam sit infinita in magnitudine finita.

De his autem que feruntur bene se habet dubitare quādam dubitacionem p̄mū. Si enim omne quod mouet mouetur ab aliquo quecumque non ipsa sc̄ipsa mouent quō mouens aliquid continetur non tamen ḡtē eo quod mouet ut projecta

Istud est secundum cap̄l'm in quo p̄hus determinat de vniuersitate p̄mū motoris. Et dividitur istud cap̄l'm in duas partes. In quartū p̄ma mouet incidentaliter vna questionem quā erat soluit. In secunda parte p̄hs ostendit quod p̄mū in motori sit unus infatigabilis mouens motu regulari et uniformi. et quod nullā habeat magnitudinem ibi. Quos nūc autem? Quādū ergo ad p̄mū querit a quo mouent projecta. dicens p̄mū et ipsa non mouent sc̄ipsa. quod non sunt animata nec mouent a motore extrinseco. quod mouens extrinsecū et effectu debet esse simul cum moto. ut deīm est in septimo huius. sed p̄jiciens non est simul ei projecta. sed in uno ab eo separatum. quod projecta non mouent a motore extrinseco.

Si autem simul mouet et aliud aliquid mouens ut aerem qui motus mouet. Silicet impossibile p̄mo non tangente neque mouente moueri sed simul omnia moueri et quiescere. cum p̄mū mouens quiescerit. et si facit sicut lapis ut mouere quod mouet aliud

Nec p̄hus remouet quandam falsam solutionem ipsius Platonis. que fuit. quod p̄jiciens p̄jiciendo moueret aerem proximum. et ille aer proximus moueret p̄iectū visus ad finē absque motu aeris sequenter se habentes. sed hoc est falsum. quod si aer proximus ipsi p̄jicienti moueret. p̄iectū tamen. tunc p̄iectum moueret tamen in aere proximo. et non in aere sequenter se habente ad ipsum quod falsum est. Quod si dicatur quod in tali motu non est nisi vna p̄mū mouens. sed est et aliud mouens a p̄mo mouente. sicut aer qui mouet a manu et chorda et mouet lapidem aut sagittam. pieceam. tunc adhuc videat seq̄ impossibile. quod in septimo huius determinatum est quod quando p̄mū mouens quod non pertinet motu non mouet. tunc non pertinet moueri ab aliquo secundop̄. mouentiū. sed potius est ea que sunt determinatae contingit simul omnia moueri p̄mo mouente aut simul omnia quiescere eis p̄mū mouens quiescerit. aut etiam si facit lapis dictus magnes mouere quod mouet. tunc clare videat quod p̄mo non mouente nihil mouet se cūdop̄. mouentiū. quod licet lapis magnes moueat acutus aut aliud ferrum et aliud motum a magnete moueat aliud. tandem subacto magnete p̄mo lapide a p̄mo ferro moto per lapidem. ferrū quod secundop̄ mouet non mouebit motus p̄iectus et universaliter omnis expulsione. et illud videat manifeste quod manu quiescente et chorda arcusstante adhuc

mouetur lapis aut sagitta. Et ex hoc videt adhuc quod ad hoc quod sit motus continuus non oportet motorē continuo mouere. et per sequestrum doctrina in septimo physico habitu nulla esset et vanam. ut appareat.

Necessere autem hoc quodem dicere quod primū mouens facit possibile et mouere aut aerem huiusmodi aut aquā. aut aliud aliquid tale quod aperatum natum est mouere et moueri. sed non simul pausat mouens et quod mouet. Sed quod mouet quidem simul. cum mouens quietum mouens adhuc est. vñ mouetur cum alio habitu. et in hoc eadem rō est. pausat autem cum minor fuerit virtus mouendi in habitu. Tandem autem quiescit cum non amplius faciat quod potest mouens sicut motum solū. Hec autem necesse est simul pausare hoc quidem mouens. hoc quidem autem motum et totum motum.

Nec p̄hus ponit verā solutōem questionis motu dicens quod motus p̄iectōis non sit continuus. ex eo quod mouens p̄mū in illo motu non continetur. Et veritatem enim motus p̄iectōis sic hoc modo. quod p̄mū mouens non continetur visus ad terminū motus mouet. sed suam virtutem et robur motu suo agit in hoc quod est possibile suscipere vim et robur suum. et hoc in quod agit eam est aer aut aqua aut aliquid talium quod aptū natum est de facilis moueri et mouere sicut nubes aut nebula aut cetera corpora que media sunt iter aerem et aquam. Et de dīis Albertus. quod motus p̄iectōrum sit in illis potius quam in alijs p̄pter tria que maxime aī et aer in sc̄ipsis habent. quod primū est quod nullius sunt figure terminate. quod p̄ hoc sunt omnis figure susceptibilia. et tunc necārio erit humida. sicut aqua et aer. Secundū est quod talia sunt quoque una parte motu non necesse est alia pars moueri et hoc habent ista corpora in quaē sunt sp̄uaria sicut enim accidit corpori quod projectis in ipsa. et tunc una pars in undat supra aliam et expellit unam aliam donec cesset violētia. ut videtur manifeste in lapide. p̄ieco in aqua quod circulus aquae a se expulse facit. et ille alium maiorem. et sic circuli crescunt donec deficit violētia. Et quod aer et aqua cedunt corpori in se projecto hoc habent inquāsum corpus. quod duo corpora non possunt esse in eodem loco. Et quod pars inūdat supra partem et non extendet eam continuo. hoc est inquāsum est sp̄uiale corpus aliquo modo. quod si esset terminatus pars extenderet partē visus ad circūferentiam. vltimam celum. et tunc tumultaret celum ad tactus lapidis in aere aut aquā sed hoc est inconveniens. et ideo pars stat supra partē et cēsat motus. Tercium est vicinitas talium corporū ad materialē ex qua vicinitate omnes motus de facilis recipiuntur. Et ideo concedendum est quod projecta mouentur ab aliquo extrinseco sibi. sed tamen non simul pausante secundū et tunc mouens pausante p̄mo mouente. Quibus est exēplū in circulis in aqua. Nam lapide projecto in aquam statim adhuc circulus unus mouetur ad secundum circulus et sic deinceps. et sic id quod mouetur est mouens sequenter cum p̄mū mouens quiescerit in omni tali motu. et ideo in tabō habitum quod est quiescens primū motu mouetur ab ipso. et in hoc secundop̄ mouente est eadem rō. quod illud sequenter mouet tertium mouens et tertium sequenter quartum. et

Physicorum

Sic p̄sequenter quoisq; cessat virtus ipsius p̄mi impellen-
tis. cum in habito id est p̄sequenter motor fiat minor virtus
et potentia q̄ in aſcedēter motis et mouentib;. ita q̄ v̄l̄
timū habitu ſolū moueat et nō moueat. et tunc p̄iectus ſive
expulſum qd̄ ſerebat ſive mouebat paſſat. q̄ finis ultimus
mouentū quiescit a mouendo. cum p̄ximū mouēs
amplius nō mouet. ſed iſum ēm mouet et nō mouet alijs
ut. eo q̄ iam ceſſante impetus violentie p̄mi mouentis. p̄
hoc autem q̄ illud paſſat necesse eſt ſimpliter paſſare et mo-
uens et totum motu expulſionis qui fuī per diuersa mo-
uentia ſucessiue p̄ aerem et aquam.

Hoc qd̄dem igit̄ in p̄tingētib; aliquā quidem
moueri aliquādo qd̄dem quiescere. fit motus et
nō p̄tinuit sed videt. Aut em̄ p̄sequenter en-
tium eſt aut tangentū. non em̄ vñū mouēs ſed
habita ad inuicem ſunt. An et in aere et in aqua
fit h̄moi motus quē dicit̄ qd̄am per antipari-
ſtasis eſſe. Impossibile autem aliter oppoſita ſol-
ueri niſi dicto modo. antiparitalis aut ſimul
om̄ia moueri facit et mouere. quare et quiescere
Huc autem videt̄ vñū aliquid qd̄ continuo mouet
a quoq; ab eodem.

Nec p̄hs p̄cludit ex p̄missis. q̄ motus p̄fectioſis non
ſit p̄tinuit. q̄ fit in corporib; que p̄tingit aliquā moueri et
aliquā quiescere. et illa corpora ſunt humida. p̄inqua mate-
ria aliqd ſp̄ualitatib; habentia. et q̄ hoc illa ſim partem alijs
quam mouent et nō ſim totū. et vna pars ipſoꝝ p̄ moue-
re et alia moueri ab ipſa. et de facili generant in ipſa forme
et violentie. et virtutes mouentū. et talia nō ſunt ſimpliter le-
via ſive ſimpliter graui. et ideo de facili in omnē ſitū mouen-
tur. et ſic coaduata motum expulſionis qui fit per ipſa ad
quācūq; diſferentia ſitus ſiat. ppter qd̄ etiā iſta duo ſola
corpora ſunt media ſenſu illoꝝ qui ſentienti eminunt remo-
ta ſunt ſenſibiliꝝ. Motus autem talis nequaq; eſt p̄tinuit
ſed ſunt multi ſucessiue p̄nus ſim ſenſum p̄tinuit eſſe viſ
deatur. aut em̄ eoz que ſunt p̄sequenter mouentū et moto-
rum. aut eoz que ſe tangēntia mouent et mouens. In aq;
em qd̄ eſt elementū ſp̄iffiſus q̄ aer vident̄ circuiti p̄sequenter
generati et nō ſe tangentes. ſed in aere ppter ſubtilitatē
elementi ſunt tangēntia. nō em̄ vñū eſt mouēs ſicut in con-
tinuo motu eſt vñū. ſed mouentia ſunt habita et p̄sequen-
tia. Unde in duob; elementis que ſunt aer et aqua ſit tñ
h̄moi motus. Et qd̄am mouent instantiam p̄tra motu
p̄tinuitatem. Et ad hoc quod dicimus in continuo motu
motorē eſſe immedieate p̄tinuum mobilis quod mouet ab
ipſo. Contra hoc obſtaculū Platonicū et illi qui vocauerū
motu ſucessione et denouauerū euz ab ea. et iſtu dixerūt
q̄ ibi nō eſt mouens nū ſim mouens. hoc eſt p̄mū p̄ci-
tens et expellens. ppter q̄ Virtus eius generatur in alijs
mouentib; p̄titer. ſed dicit̄ q̄ p̄tinuitas illius motu ſit per
maternam expulſionem. q̄ dicit̄ q̄ quelibet pars expellit aliam
ſucessiue q̄ dñm durat viſ p̄mi percutientis in percuſſo.
hanc em̄ dicunt manere in percuſſo et aere non percutere
ſed per expulſionem ſucessiua dare locum ei quod fer-
tur primo impetu per ipſum. Sed hoc mō non potest ſol-
li predicta queſtio. quia ſic p̄mo motore penitus quiesce-
re remaneat motus in eo quod mouetur em̄. et ſic separatu-
tū id quod mouetur a motore mouēbitur. cuius p̄tinuitas eſt

Aleſtotelis

oſtentum in ſecondū tractatu. Igit̄ oppoſita ſolutio nō p̄n-
niſi modo predico qui dicit̄ eſt p̄us. aut em̄ Platoniꝝ
eos oportet dicere q̄ ſucessio expulſioꝝ eſt in cauſa. et tūc
absq; dubio ſeſt̄ur q̄ omnia mouent ſimul et mouentur
et ſimul omnia quiescunt. qd̄ p̄mū expellens eſt ſimul cum
expulſo. et ſecondū cū tercio. et ſic deinceps. q̄ primū eſt
cum ultimo. et ſi p̄cedatur viſ motiuā non ſucessiue ge-
nerari in expellentib;. quia tūc nulla viſ eſt ibi mouens nō
ſi p̄mi percutientis. et cum illa quiescere tota expulſio ceſſat
et quiescere. Sed hoc nō eſt verum. etiam ſim ſenſum
viſus. quia expelli videtur vñū aliquid ut ſagitta aut la-
pis qd̄ mouetur tūc quo ad hoc q̄ nō interrupatur ali-
quid de tempore. et mouetur a qualibet mouente ſecondū
et tercio. et ſic deinceps modo ſuperius racte. non tamen
eſt ibi vera motus p̄tinuitas quam diuersitas mouentū
impedit. qd̄ in vero cōtinuo motu eſt vñū et idem mo-
uens. Qd̄ aut illud mouetur a qualibet mouentium de-
ctorum probatur ex eo. q̄ non mouetur a ſeipſo. ideo oportet
q̄ mouetur ab alijs ſucessiue p̄nctis ſibi. et q̄ conſe-
quens nō mouet p̄ antiparitaliſtū cum ipſa ſimul facit om-
nia mouere aut moueri.

Qd̄ autem in hiſ que ſunt necesse eſt ſemp̄ mo-
tum eſt cōtinuit̄. Hic autem vñū eſt. necesse eſt
aut vñū magnitudinis alicuiꝝ eſſe. non em̄ mo-
uetur imparabilez vñū ab uno. nō em̄ erit cō-
tinuit̄. ſed habitus alter alteri et diuisus. Mo-
uens ergo aut vñū aut motum mouet aut im-
mobile eſtens

Iſta eſt ſecondā pars huius capiti in qua p̄hus oſtentis
q̄ p̄mū motor eſt vñū infatigabilis mouens motu re-
gulari et vñiformi nullam habens magnitudinem. Et
p̄hus primo oſtentis q̄ primū motor ſit vñū. quia ſi
primū motor nō eſſet vñū qui ſi primū mobile nō eſſet
vñū. tūc motor p̄tinuit ſit vñū non eſſet vñū et continuus ſi
diuinus et habitus. ſi autem motor eſt vñū tūc aut mouetur
in eo qd̄ mouet. aut immobile eſt in eo qd̄ mouet. ſi p̄mū
tūc necessarium eſt q̄ mouetur motu quo mouet. ſed mo-
tor qui mouetur aut per ſe aut p̄ accidens non eſt motor
primū. Nam om̄e quod mouetur aut mouetur ab alijs
extrinſeco ſibi aut intrinſeco. et ille motor aut mouetur ab
alijs aut a ſeipſo. et hanc resolutiōem ſtare necessariū eſt in
p̄mo motore immobili. viſ ſufficienter par. ex predicto.
qd̄ autem ſi eſt immobile tam per ſe qd̄ per accidens nō eſt
neceſſe ſimul mutari euz eo quod mutat ſive mouet. qd̄ ve-
ſupra dictū fuit non eſt actus alicuius corporis ſed ſemp̄
poterit mouere et mutare

Si qd̄dem igit̄ motu p̄sequi oportebit et mu-
tari ipſm. Siſt̄ autem moueri ab aliquo qualibet
ſtabit ut p̄ueniet ipſo moueri ab immobili. hoc
autem necesse eſt ſi ſimul mutare ſed ſi poterit mo-
uere. infatigabile em̄ eſt ſic mouere.

Nec p̄hus oſtentis primū motorē eſſe infatigabilem
qua fatigatio aut prouenit ex motore aut ex eo qd̄ moue-
tur. Ex motore ſeparato non potest prouenire fatigatio.
quia talis motor nullum habet ſitum in corpore. et ſic non
mouetur. Nam omnis fatigatio eſt ex motu aliquo vñcē-
te facultatem eius quod mouetur. nō fatigatur etiā hoc

Liber

¶ mouet. qd mouet ordinatum est q se ad tales motu naturale inclinatorem ex figura sua ad tales motu fatigatio aut puenit ex inobedientia illius qd mouetur ad motorum. et ideo ex neutra causa fatigatis faciat sic patet latius secundum celi. et mundi. et in decimo pime phis.

¶ Egregularis hic motus est aut solus aut maxime. Non enim huius mutatorem neque rationem mouet. Oportet autem qd mouet iuxta illud habere mutatorem quatenus similis sit motus.

¶ Nicopius ostendit motu primi motoris esse regularem et uniformem. qd motus mobilis primi uno modo habens est regularis maxime et uniformis et mouens ipsum nullam recipit mutatorem uno modo se habens infatigabilem existens. ergo oportet qd id quod mouetur ab ipso sit sibi simile in hoc sensu uniforme.

¶ Necesse est autem in medio aut in circulo esse. Hec enim principia sunt sed ceteris mouentur per similitudinem mouenti. Huiusmodi autem est totius motus ibi ergo est mouens.

¶ Istud est tertium capitulum huius tractatus in quo phis determinantur de residentia primi motoris. Et dividuntur duas partes. In qua prima facit quod dictum est. In secunda mouet una dubitatorem ibi (Habet autem dubitationes) Quod tamen igit ad primam partem de phis qd primus motor qd nec est corpus nec virtus in corpore qd est actus alterius corporis necesse est sibi aliquid esse in mobili. et cum totum non dividatur nisi in duo principia motus et hoc est in circumspecti et centrum spherae necesse est ipsum esse in altero isto. cum gpmus motor non sit in centro erit in circumspecta. qd primus motor est virtus separata et substantia nulli materiae infusa. ergo est sibi ubi est maior effectus suus qui est motus. et ille est magis in circumspecta. eo qd circumspecta influit motus qd in omnibus partibus circumspecta est equalis. et hoc maxime verum est de primo motori et primo mobili. qd illius est totius mundi motus primus qui est velocissimus. et quem participant omnia mobilea inferiora. et cu in sphera sine multi circuiti imaginati sicut paralleli circuiti quos describit axis circuiti signorum circa polos paralleli circuiti quos describit sol. motu suo diurno quoque sunt duo solitariae qd maxime distante et ratione equinoctialis qui est maximus circuitus est meatus. Postea qd motus velocissimus est orbis super circuitu illius equinoctiale. et propter hoc motus totius orbis diurnus est super circuitu cuius horizontale et super polos eius. et videlicet oculis nostris qd stelle qd sunt in hoc circuito velocioris motus sunt qd stelle iuxta polos stellae. et per sequentes opteret qd vis motoris maxime sit in circuito qui est et equator diei et noctis appellatur. non ita qd sit ibi ut in loco. qd nullum habet locum proprie loquendo. sed qd est ibi effectus potius. et hec est causa qd omnes gentes in hoc continentur qd deus est in celo videntes ibi maiores effectus eius apparere.

¶ Habet autem dubitationes si pertinet aliiquid qd mouetur mouere continue. sed non sicut impellens iterum. et iterum in consequenter esse ratione. Aut enim ipsum oportet impellere aut trahere aut trahere. aut aliiquid aliud pertinet aliud ab alio. sicut olim dictum est in his que pascuntur. Si au-

Octauius

tem cum divisibilis sit aer aut aqua mouet. sed si cum semper motus. utrobique autem non possibile est motum unum esse sed habitu. solus itaque ratione est quem mouet immobile. Semper enim siliter se habens et ad id quod mouet sicut se habebit ratione.

¶ Ista est secunda pars huius capitulo in qua phis determinantur dubitatorem circa primam. et est ista. Analogus mouens motu possit moueri ratione et motu perpetuo. Ad illam dubitatorem phis de quod non. Nam omne quod mouet videtur mouere sicut impellens iterum et iterum hoc ratione ipsum sequitur sine interruptione temporis. et aut oportet tales primi motorem impellere ita qd deficit ipsi impulsus habet motum a seipso cuius mobili non deficit. aut oportet ipsum trahere si habet motum ad seipsum. aut oportet ipsum utrumq; modo isto et ratione mouere. sicut si ducit vertigine qui est motus positus ex pulso et tractu. Aut optet esse aliquem alium motum sub alio factum per expulsionem in qua iuxta dicta in exordio Septimi mouens deficit mobili. sicut est in motu projectionis. Si autem dicatur qd aliquo istorum modorum mouet primus motor. tunc necessario est corpus mouens. et sic mouebit sicutum habens in aere aut in aqua. quia illa duo elementa sunt facile divisibilia et si sicut moueret tunc motus eius esset a pluribus motoribus qui non est motus unus. Et simile his habet motor naturalis qui est corpus. quia talis habet se in una dispositione ad suum mobile. eo qd non equaliter vincit ipsius in principio et fine. et sic licet talis motor sit unus in substantialitate est tamen multiplex in dispositionibus propter quod non uno modo mouet. Unde utrobique tam in motu in quo non deficit mouens mouenti qd in motu expulsione in quo deficit mouens mouenti non est possibile motum esse unum sed potius est habitus et sequens ad minus ex parte ipsorum mouentium ut in motu projectorum ostensum fuerit sufficiens licet forte nihil intercipiat de tempore ex parte eius quod mouet. sed primus motor mouet motu uno continuo. ergo non est corpus aut virtus in corpore. sed est separatus uno modo se habens. immobilis tamen per se et per accidens eodem modo se habens ad mobile et ad motum secundi vero motores qui sunt inferiorum orbium etiam uno continuo motu mouent. quia per definitiones suas sunt etiam separati.

¶ Determinatis autem his manifestum est quod immobile est primus mouens et immobile habere maxime difficultatem. si enim magnitudinem habet necesse est quod finitas ipsam esse aut infinita. Infinita quidem igitur qd non pertinet magnitudinem esse ostensum est prius in physicis. Quia autem impossibile est finita habere infinitam potentiam et quod impossibile est a finito aliquid moueri fini infiniti ceterus demonstratum est nunc. Primum autem mouens per suum motum mouet in infinito tunc. Manifestum itaque quod in divisible est impetrabile et nullus unus magnitudinem.

¶ Nicopius insert finali conclusionem dicens qd ex predictis manifestum est quod impossibile est qd primus mouens quod est immobile habere aliquam magnitudinem ex eo qd ipsum non est corpus. Si enim diceret qd habeat mag-

Physicorum

nitudinē necesse est. q̄c̄t finita aut infinita sūm virtutē et cōstitutat. neutrū autē illorū est dicendū. igit̄. Nō potest dici infinita. q̄ tertio physicorū ostensum est q̄ nō cōtinuit aliquā magnitudinē eē infinitā. Nec p̄t dici finita. Nā ostensum est supra q̄ in magnitudine finita nō potest eē virtus infinita et etiāz habitum est prius primū mouēs immobile mouet motu p̄petuo sūm tempus infinitū sūm naturam. igitur manifestū est q̄ neq̄ corpus ē neq̄ virtus aliqua q̄ est actus corporis et p̄ consequēs est indiuisibile in se et imptibile. et cū nec corpus sit ut p̄ se dividatur. nec virtus corporis sit dividatur per accidens. etiā est incorruptibile in se et inq̄stū mouet. Causa aut̄ in corruptōis in se est. qm̄ separati est per definitionem. et causa incorruptibilitatis eius inq̄stū est mouēs est. quia nō est acerū corporis sicut ex p̄habitibus manifestū est. et ideo est simplex nullā oīno habens magnitudinē.

Vtrum motor primus imptibilis. ac infinite virtutis habeat virtutes organica alicuius corporis.

Ost videtur q̄ primus motor nō sit imptibilis. q̄ oī infinitū est pribile hoc est diuisibile cum omne infinitum sit p̄fectum. primus motor est infinitus. vt patet ex predictis. igitur est pribile. Conformatur. quia oīne quod excedit aliud est pribile in prem excessam et in prem exceedingem. vt patuit quarto huius. sed primus motor excedit omnes alios motores. igitur est pribile in duas p̄tes. Scđo sic. finitum et infinitū solum conuenit rei quante. primus motor est imptibilis nullam habens cōstitutam. igitur non est infinite virtutis. Confirmatur omnis causa finita producit effectum finitū. et q̄to est maioris virtutis tanto producit maiorem effectum. ergo si primus motor est infinite virtutis. p̄ducet ali quem effectum infinitū. nullus aut̄ est effectus infinitus. igitur nulla est cā infinita in virtute. Tertio in omni actione est aliqua p̄portio inter agens et patiens. infinitat ad finitum nulla est p̄portio. igitur si primus motor sit infinite virtutis. sequitur q̄ nō mouebit p̄mū mobile qd̄ est finitū cuius oppositū est verū. igit̄. Quarto talis ē prop̄oratio motuum in velocitate et tarditate qualis est comparatio proportionum inter mouentia et mobilia. si igit̄ primus motor sit infinite virtutis primus motor est infinite velocitatis et fieret in non tempore. et sic tempus non esset mensura primi motus. sequeretur etiam q̄ ille motus posset adhuc velocitari. q̄ dato quo cunq̄ effectu respectu virtutis finite potest dari maior. p̄sequens est contra phyllophilū dicentes q̄ motus celi nō posset fieri in minori tempore q̄ nunquid fieri. et per consequens primus motor nō est infinite virtutis. In op̄ositum est ph̄bus in texu. Ost pro eius declaratione ponitur maior primi discursus.

Primus motor existens imptibilis est pernitus extra omne genus magnitudinis.

D̄inor. Virtus primi motoris. non est virtus organica alicuius corporis. Conclusio. Igitur impossibile est primum mouens immobile habere magnitudinem aut virtutes in corpore.

Aristotelis

Maior patet. quia si motor esset pribile tunc habet aliquam magnitudinem. sed hoc est falsum. igitur. D̄inor patet. Nam si haberet magnitudinem aut illa esset finita aut infinita. neutrū illorum est dicendum. Non infinitam. quia nullum corpus est infinitum terro huius et primo celi et mundi. Non finitam qm̄ nullā la virtus infinita est in magnitudine finita. vt probatū est circa texum. sed primus motor est infinite virtutis. vt prius patuit. igitur non haber finitam magnitudinem et per consequens est indiuisibilis et imptibilis indiuisibilis sc̄s quo ad partes substantiales. eo q̄ non componitur ex actu et potentia. nec ex materia et forma. et un pribile quo ad partes quātitatibus. quia nō haber quātitatem. Et quo sequitur q̄ primus motor est simplicissimus. quia nullo modo compositus neq̄ cum alio componibilis. cum in ipso non sit compositio prima simpliciter que est ex actu et potentia. Nec secunda cū illa p̄ supponat primam. Et q̄ sit extra genus patet. quia est motor totius nature et in totam et totaliter transcendēs. Minor p̄. q̄a virtus organica determinat ad magnitudinem dimēsuam. sed primus motor non habet illā magnitudinem. igitur virtus primi motoris non est virtus organica alicuius corporis. Conclusio sequitur ex p̄missis. Maior alterius discursus.

Virtutem finitam mouere per tempus infinitum est impossibile. D̄inor. Motor primus qui est intellectualis nature mouet in infinito tpe. Conclusio. Igitur motor primus imptibilis virtutis infinite non dicitur cuius corporis organici virtutē habere

Maior est phyllophilī in texu et declarat eam supponendo q̄ in causa motus sint tria. sc̄s mouens mobile et tēpus. ita q̄ mouens finitum a. et mobile finitum b et tempus infinitum c. et pars mouentis sit d. et pars mobile finiti sit e. et pars temporis infiniti sit z. Tunc arguit sic. si a. mouet b. in c. tunc d. mouebit e. in z. sed d p̄ totiē sumi. q̄ p̄sumet totū a et sice p̄sumet totū b. cū illa sint finita. sed z. nūnq̄ potest consumere totum c. cuz c. sit infinitū. igitur c. non erit adequatum tempus in quo mouebit b. Prima pars minoris patet. quia primus motor est incorporeus nullam habens magnitudinem. igitur est intellectualis nature. Secunda pars patet. qm̄ primus motus nō incepit nec desinet. vt paruit in principio octauū physicorum. sed est perpetuus. et sic est sūm tēpus infinitus. igit̄ primus motor mouet in tempore infinito. Conclusio patet per phyllophilū in texu. quia nulla virtus finita mouet per tempus infinitum virtute propria. Primus autem motor mouet per tempus infinitum virtute propria. igitur non est virtutis finitae sed infinite. Preterea omnis actus purus et nō in alio receptus est infinite virtutis. quia est illimitata. eo q̄ actus finitū et limitat p̄ receptōem ei⁹ in potentia. et in illo qd̄ ē. quicadmodū etiā forma vniuersal' indiuiduaf sūm eē p̄ receptōem in materia h̄ act⁹ pm⁹ ē act⁹ purus nō recept⁹ in potentia. q̄ pm⁹ ens ē simplicissimum. igit̄ ille actus est infinite virtutis et per easdē rationes posset probari q̄ primus motor sit infiniti vigoris. Alij qui tamen ponunt inter virtutem et vigorem differentias

Liber

In hoc q̄ virtus magis attenditur quo ad durationem finē cēpus. et infinitas vigoris p̄ cōparationē effect̄ p̄ducit. In p̄posito tñ p̄ codem capi possunt.

Ad obiecta i oppositū

Ad primū dōm est. q̄ duplex est infinitas sc̄z infinitas materie p̄nū quātitatem. Alia est infinitas forme q̄ attribuit sibi per eius virtutem modo licet in primo mōtoze sit infinitas forme aut virtutis que est indiuisibilis nō tamē est ibi infinitas materie q̄rē nō sequit̄ ipsum ec̄ diuisibilem. Imo quāco aliquid est magis vnu & magis indiuisibile tanto haberiauōē infinitatē virtutis.

Ad cōfirmationē dōm est q̄ primus motor non excedit alios motores extensio quātitatū h̄z dūcatur ex tensione virtutis. Et si dicatur q̄ virrus eius est diuisibilis. q̄m ibi est pars excedens & excessa. Ad hoc dicendum est inter p̄tutem eius et alios motores nō est p̄portionio inter c̄stitates p̄mēsurabiles. sed est propotionis soluz̄ rōnalis. Aut dōm est q̄ ibi est diuisio finē roem nostraz finē & apprehendimus excedens et excessum h̄z nō sit ibi diuisio a p̄te rei. Nec inferiores motores p̄cipiat virtutem prīmū per diuisiōnē illius virtutis. sed ipsa manet semper vna et eadem. sicut lumen candele non diuiditur si ab ipsa infinite candele incendantur h̄z semper manet indiuisum sic etiam dicunt p̄cipare p̄tutē eius. eo q̄ virtus oīi motorū inferiorū dirigit ap̄ primo motore. Et sic q̄uis primus motor nō habeat magnitudinē c̄stitas habet tamē magnitudinem virtutis q̄ simplieriter est p̄fector magnitudinē c̄stitutiva et corpali. quia illa in se continet eminenter q̄cqd p̄fectionis cōtinuit magnitudo corporis & in esse p̄fectioni.

Ad secundū dōm ut dicitur est. q̄uis in p̄mo motore nō sit c̄stitas magnitudinis q̄ est terminatio materie tamē ibi est c̄stitas virtutis finē si multitudinem et per respectum ad ipsam.

Et ad cōfirimationē dōm est. q̄ maior solum habet veritatem in illis que agunt necessitate nature et finē suū totum possit. sed nō habet veritatem in agentib⁹ per intellect⁹ & voluntatem que agunt finē exigentiam forme apprehensione & finis. sicut est primus motor.

Ad tertii dicendum est. q̄ primus motor nō mouet p̄mū mobile finē totā virtutē eius et totum vigorem. et hoc loquendo de primo mōtoze simpliciter et extra genus. sed mouet p̄ applicatiōnē sue virtutis finē p̄gnit finē. et ideo ibi est p̄portio virtutis mouentis ad mobile in cōstūmū mouens mouet. ex eo. quia nō mouet finē p̄tutē eius infinitam in cōstūmū h̄mōi. sed in cōstūmū illa virtus applicatur ad ip̄m partē.

Ad quartum dōm est. q̄ maior solum intelligitur in mouentib⁹ naturalib⁹ & nō per voluntatem agentibus.

Et ad aliud quod infert q̄ ille motus p̄t velocitati dōm est. q̄ primus motor per potentiam eius absolutam posset adhuc velocitatem motum celi. nō autem finē potentiam eius ordinatam q̄m non maneret idem ordo si velocitaretur.

Incidunt dubia quorū

primū est. An aliqua virtus finita potest mouere p̄ tem p̄mū infinitū.

Et videt q̄ sic. quia anima nobilis est virtutis finita. q̄rē est substantia creata & ramen mouet in infinito tempore. quia mouet celum in tempore infinito ex-

Octauius

quo motus celi est infinitus. Secundo a virtute finita potest procedere esse infinitum. igitur etiam motus infinitus. Qōsequētia patet a simili. Solutio q̄ nō quia ponatur virtus finita possit mouere per tempus infinitum tunc capiarur a mouens finitum. et signetur mobilis. quod oportet esse finitum. et signetur cēpus infinitum &c. vt patet in textu.

Et tunc posset inuestigari circa illam demonstratiōnē. An intelligatur solum de motorib⁹ corporeis aut indifferenter de omnibus motorib⁹ finē corporeis & incorporeis. si dicatur primus tunc per ipsam nō potest demonstrari q̄ primus motor sit infinita virtutis. eo q̄ non est mouens corporeus. etiam talis demonstratio nō esset vniuersalis. Si dicatur secundū q̄ ip̄a intelligatur de omnibus motorib⁹ tunc in ipsa supponit falsum. sc̄z q̄ mouēs et mobile sunt diuisibilia. quia mouēs incorporeū est indiuisibile et etiā mobile prīmū motoris quod est celum. oportet ergo q̄ ipsa intelligatur de motorib⁹ corporeis qui sunt in corpore & sunt in maiori maiores & in minori minores. vt sunt grauitas et levitas.

Et ad id quod obiectur dicendum est. q̄ plus solum intendit probare. q̄ primus motor nō habeat virtutem finitam in magnitudine sed infinitam quia per hoc intēdit finaliter probare. q̄ primus motor est imprimitus et nullam habet magnitudinē. et hoc modo videt q̄ sua demonstratio sit sufficiens.

Dicit tamen Averrois quē insequuntur Thomas & egidiusq̄ hec de mōstratio intelligit de oībus motorib⁹.

Et ad roem de averrois. q̄ibi nō p̄supponit falsum h̄z solū ibi ponit una p̄ditionis necessaria quia nō p̄supponit p̄tate antecedētis neq̄ consequētis sc̄z q̄ sit impossibile.

Si primus mouens diuidere et etiam prīmū mobile tunc pars primi mouentis moueret prem̄ primi mobilis.

Aliet autem responder sanctus Thomas q̄ dupliciter fit diuisio aliqua.

Uno modo realiter per realem sine per actuelam separationem p̄tuz cōtinui ab inuicē. & hoc ēo primū mouens non potest diuidi nec p̄mū mobile.

Alio modo per rationem & signationem p̄tum aliquius cōtinui. et hoc modo prīmū mouens est diuisibile finē rationē nostram finē diuersas p̄tes sue virtutis. et etiam primū mobile sicut nos diuidimus zodiacum per duodecim signa.

Ad obiecta in oppositū.

Ad primū dicendum est. q̄ virtus anime nobilis est infinita finē quid. sc̄z in duratione. igitur etiam mouet in tempore infinito. sed prius mouēs extra genus habet virtutem simpliciter infinitam.

Aut dicendum est q̄ dupliciter accipitur infinitas in motu.

Uno modo finē p̄tes mobilis sic illi motus esset infinitus si esset infiniti mobilis. & talis motus infinitus fieret a virtute simpliciter infinita. quia alias mouēs non excederet virtutem mobilis.

Alio modo accipitur infinitas in motu ex p̄te temporis. sicut motus celi nūc est infinitus. & hoc mō in motu h̄z duo cōsidērādā sc̄z infinitas mot⁹ et illa est a motore infinito. & de terminata velocitas motus et illa est. a motore finito et finē hoc anima mouēs celum est causa motus celi finē ei⁹ infinitatē. & sic infinitas motus dependet a motore infinito.

Ad secundū dicendum est. q̄ non est simile de perpetuitate essendi et motus. quia perpetuitas essendi respicit creatorem qui dat uniuersitatem reterminū essendi. et ergo dat quibusdam perpetuitatem essendi. et aliquibus esse temporale finē q̄ dicit p̄hus in primo celi et mūndi q̄ ab hoc quidem ente omnibus derivatum est esse & vi-

Physicorum

nere his quidem clarioris his vero obscurius sed motus oritur ex virtute mobilis et mouentis. et ideo motus respicit causam propinquam. In perpetuitate enim sufficit voluntas creatoris dicere platonem in persona dei ad angelos. O dñ deorum quo rū opifex pater q̄ ego sum natura quidem vestra dissolubiles estis mea autē voluntate sic sp̄ permanebitis Ad perpetuitatem vero motus requiri etiā infinitas mouentis Virtus tamen infatigabilis p̄t mouere motu infinito q̄uis sit finitē cōntie sicut dictum est de anima nobili.

Secundum dubium est.

An in magnitudine finita potest esse virtus infinita. Ut videtur q̄ sic. qz p̄mūs motor est infinite virtutis. ut dicitur est et tamē est in magnitudine finita cū ipse sit in circuferentia p̄mū mobilis Secundo intellectus ē potētia infinita et tamē est in magnitudine finita. qz est coniunctio corporis humano. Tertio celū est magnitudo finita et tamen in eo est virtus infinita qm̄ sicut ad agendum p̄ tempus infinitū reqr̄ virtus infinita ita ad durandum per tēpus infinitū celū autē durare p̄t per tēpus infinitū. qz habet virtutem infinitam. Quarto materia prima non habet magnitudinē infinitā s̄ finitā. in materia aut prima est infinita potentia qz p̄t pati a quocunq̄ agente et indifferenter suscipere oēs formas. qz in magnitudine finita est potentia infinita et p̄ sequens est ibi virtus infinita. qz p̄hs accipit potentia loco virtutis. Solutio q̄ nō vt inquit p̄hs in textu et p̄ eius intellectu etiam dicitur est q̄ maior potentia sive virtus s̄g mo/ uet in minori tpe equale mobile q̄s minor virtus motuua. Luius rō est. qz manēte equalitate mobilis qāto magis augmētatur p̄portio potentie mouentis ad potentiam resistuam mobilis tanto minoratur tēpus et velocitas motus. Et quo sequeit q̄ qn̄ a corpore finito habetē virtus infinitā mouetur idē mobile qd̄ mouetur a virtute finita. mouebit in minori tpe a virtute infinita q̄s finita. Etiam dicitur est q̄ motor sit in tpe et nō in nūc et ideo si virtus infinita moueat oportet q̄ causet motū in tpe. Et est demonstratio Arestro. qz si virtus infinita ē et in magnitudine finita seq̄ret q̄ virtus finita et infinita possint mouere idē mobile in equali tēpore. cōsequēs est falsum. qz ponatur q̄ virtus infinita moueat aliqd mobile in tēpore et virtus finita mouebit idē mobile aut sibi equa/le in tpe a b. tuc a b. excedit tēpus qd̄ est a fm̄ aliquā p̄s p̄tōnem. si qz subtrahant̄ pres a virtute infinita et ad/ dant̄ virtuti finite. tunc virtus finita poterit augmētari in tanta p̄tōne q̄ tempus a b. diminuet et erit equale ipsa. qz om̄e finiti p̄ continuā additōnē finiti potest excedere sive excellere oē finiti determinati. et p̄ sequens q̄ talem additōnē illa virtus finita tm̄ augmētabitur et mouebit idē mobile in equali tpe cū virtute infinita qd̄ est ipso/lible. aut oportet q̄ illa virtus infinita moueret in nō tēpore qd̄ non potest fieri eo q̄ oīs motus est in tēpore. Sed p̄tra hāc demonstratio arguit primo sic. In ipa supponit falsum. qz in ea supponit q̄ virtus finita possit mouere equale mobile cū virtute infinita. s̄ hoc est ipso/libile. qz. Etiam supponit ea q̄ virtus finita mouens possit augmētari in quātacūq̄ p̄portionē. hoc autē falsum est. qz entia naturalia sunt determinata ad maximū et minimū. Secundo p̄ istā demonstratiōē possit cōcludi q̄ primus motor nō esset virtutis infinitē arguen-

Aristotelis.

do p̄ demonstrationē posicā. Nā sequeret q̄ moueret in nō tpe aut q̄ virtus finita et infinita moueret in equali tēpore idem mobile. Tertio ad accessum virtutis infinitae sequitur duratio motus in infinitū sic q̄ illa virtus potest mouere p̄ tempus infinitū. igif etiā virtus infinita p̄t mouere infinita velocitatem. et sic nō est incōueniens. q̄ motus celi fiat in nō tpe. eo q̄ fit a virtute infinita

Ad prūmū dōm est. q̄ p̄hs nō supponit q̄ virtus finita possit mouere quātacūq̄ mobile autē equale qd̄ p̄t mouere virtus infinita. s̄ sufficit sibi ecōtra. q̄ virtus infinita possit mouere equale mobile sicut mouēta virtute finita qd̄ nō est incōueniens. Etiam qd̄ p̄hs assumit q̄ virtus finita possit augmētari in quātacūq̄ p̄portionē hoc sequit̄ suppositione illius qd̄ dī ab aduertario q̄ ad uerfariū dixit q̄ est aliqua virtus infinita in magnitudine finita. igif per subtrāctōem priū illius virtutis infinitae p̄t augmētari virtus finita in quātacūq̄ p̄portionē qz illa virtus infinita quācūq̄ ablātōne facta nūc cōsumetur. qz infinitū per ablātōem finiti nūc cōsumitur. Ad secundū dōm est fm̄ p̄metatorē q̄ intelligentie et p̄mūs motor non habent magnitudinē et sic nec sunt finite nec infinite. s̄ hoc est p̄tra Ariosto. dicenti prūmū motorēz nō habere magnitudinē qz est virtutis infinitē. Etiam est p̄tra rōem qz forma h̄z duplīcē magnitudinē s̄z magnitudinē quā habet in materia que sibi cōuenit per accidēns qm̄ habet illā ad extensiōē corporis in quo suscipit̄ habet etiā magnitudinē p̄fectōnis aut virtutis et fm̄ hoc possunt dici finite aut infinite. Et ideo aliter dōm est q̄ ista demonstratio tenet in agentib⁹ p̄ naturā et de virtute existente in magnitudine. qz si esset aliqua talis virtus moueret in nō tpe. qz talis virtus agit quātū p̄t. s̄ nō p̄cedit de agentib⁹ p̄ volūtatem et intellectū. ideo q̄ ipsam non potest cōcludi q̄ primus motor sit virtutis finitē. Ad secundū dōm est. q̄ licet primus motor qui est infinite virtutis possit mouere celi velocitate infinita quātū est de se. tamē hoc repugnat et p̄re mobilis ratione sui situs. quia si moueretur infinita velocitatem et in instanti sequeretur q̄ in eodem instanti vna pars circuī esset in oriente et occidente simul. Etiam sequeretur q̄ om̄es partes eius essent simul et in eodem instanti essent in eodem p̄tōto indiuisibilē. et sic totum corpus celi fieret vnu indiuisibile qd̄ est cōtra oēm ymaginariōē. Dicitur etiam q̄ dato q̄ non repugnaret ex p̄re mobilis. nec ex p̄re mouentis adhuc non moueretur in instanti. sed successiōne propter cōgruentiam finis quia fit a mouente per intellectus. Ad obiecta in opositum ad prūmū dicendum est. q̄ primus motor non est in circuferentia primi mobilis per informatōem aut per inherētiā. sed solum per assūtentiam. ideo nō est in magnitudine finita. Est in sciendū q̄ est duplex primus motor quidā est primus motor extra genus. et quidam in genere. primus motor extra genus non est in aliqua p̄re mobilis sui circucriptiōe aut definitiōe. sed repletivē et eminenter. qz in oībus est p̄ essentiā presentiam. et potestatē licet in nullo sit inclusus. Alius est primus motor in genere et dicitur anima nobilis sive intelligentia qd̄ in p̄posito idem est. et talis primus motor est in circuferentia modo predicto et non in centro. Et quia celi ut dicit damascenus iussu dei mouetur. ideo non oportet alios motores ponere proximos propter inopiam et defectū primi mouentis simpliciter s̄ soli p̄ter defectū mobilis qd̄ req̄it de p̄gruo ad minus motore p̄ximū qui in vnu cō-

Liber

eo in agere ostendit. et sic mouens primū penetrat mouēs primū ita q̄ proximū mouens moueat in virtute p̄mi mouentis. et ideo dicimus est q̄ celū mouet ipsius a deo sc̄ a primo motore extra genus. sed executiue sive ministerialiter a p̄mō motore in genere mouet. Ad secū dum dōm est. q̄ intellectus nō est in magnitudine aliqua p̄ extēsionē. et t̄d nō est in magnitudine eo mō quo accidit hic virtutē esse in magnitudine. Nam illa virtus dicitur esse in magnitudine que coextendit ip̄i magnitudini. Octiam intellectus possibilis qui dicitur potentia infinita respectu intelligibiliū est potentia passiva et non actiua de qua hic est ad p̄positū. Alij autē dicunt q̄ aliquid virtus dicitur tripliciter esse infinita. vno° intensione et sic illa virtus dicitur esse infinita q̄ habet infinitos gradus intensionales. et h̄s mō in magnitudine finita nō potest esse virtus infinita et hoc mō intelligit s̄m̄ eos dcm̄ Aresto. Se cūdō mō extēsionē et sic illa virtus dicitur infinita q̄ h̄s infinitos gradus extēsionis. et hoc modo in magnitudine finita nō potest esse virtus infinita. q̄ virtus alienus magnitudinis nō potest esse magis extensa q̄ ip̄a magnitudo. et sic dicit p̄hs. Tertio mō obiectuē et hoc dupliciter. vno mō actiua et diē illa virtus esse infinita obiectuē actiua q̄ potest agere in infinita obiecta. et h̄s mō ignis dicitur esse infinita virtutē q̄m̄ potest agere in infinita obiecta hoc ē in infinita obustibilia si sibi apponatur q̄m̄ sit in aliquid magnitudine finita. Alio mō passiva. et dicit illa virtus infinita obiectuē passiua q̄ potest recipere infinita intelligibiliā sibi materia. q̄ potest recipere infinitas formas et istis vltimis mōis ut ip̄i dicitur nō intelligi dcm̄ p̄hs. Ad tertium dōm̄ ē. q̄ celū in propria virtute nō h̄s potest ad mouendū p̄ tēpus infinitū. sed h̄s potest ad p̄mō motoris rone cuius ppter infinitā duratiōem motus celi non arguit infinitā virtus eius. sed solū infinita virtus ip̄ius motoris. et ita etiā h̄s solū virtute ad durandū p̄ tēpus infinitū in virtute alterius sc̄ p̄mō entis et nō h̄s durabilitatem a seipso. ideo in ip̄o nō est virtus infinita. Et q̄ illud sit de intentione p̄hs p̄z. q̄ sicut se h̄s p̄mō motor ad motus inferiores. ita se habet p̄mō ens ad oīa entia sequentia ip̄i. q̄ s̄m̄ aresto. oīa entia dependent ab uno p̄mo. h̄s s̄m̄ ip̄i cessante primo motu cessant oīa inferiores et in virtute eius h̄s duratiōem. ideo cessante p̄mo ente aut ei influxi cessaret oīa entia. et p̄ p̄ns oportet q̄ in virtute eius solū habeat duratiōem in esse. Ad quartum dōm̄ est. q̄ p̄hs hic loquitur de potentia ad operari et non ad esse. modo materia solū dicitur potentiam ad esse. Octiam potentia materie est solū potentia passiva et non actiua de qua est ad p̄positū.

Tertium dubium est.

An p̄iectū q̄m̄ iam distantia p̄fectiōe moueant a p̄ibus medij successiue motis. et nō a virtute in sp̄sis aut in međio generata. Et vide q̄ nō. q̄ pres aeris aut medij nō mouent p̄iectū nisi p̄t sunt mota a p̄mo p̄fectiōe. igitur si p̄iectū moueant ab illis p̄ibus et nō ab impetu generato ab ip̄o. sequitur q̄ cessante p̄fectiōe p̄iectū nō mouebitur. Cōsequētia p̄z. q̄ ille pres aeris cessante p̄fectiōe nō amplius mouebuntur. Sed in medij in quo mouet p̄iectū impedit motu ipsius p̄iectū. igitur pres eius nō mouet ip̄m̄ p̄iectū. Ans p̄bas. q̄ oīe resistens sue diuisiōni impedit translū corporis p̄ ip̄m̄. sed medij est resistēs sue diuisioni. igitur Tertio. aer q̄ est faciliter diuisiibilis nō

Ottavus

pr̄ sustinere corpora grauiā ī ip̄o. et p̄ p̄ns nō possit mouere talia corpora grauiā q̄ sic p̄fectiōe. Quarto si ponatur cādela p̄p̄ motū lapidis illa cādela nō extinguitur et t̄n si fieret magnus motus in p̄tib⁹ aeris sic q̄ p̄iectū mouetur ad motū illar⁹ p̄tū oportet q̄ cādela extingueret igitur p̄iectū in distantiā a p̄fecto nō mouet in p̄tū medi⁹ dij successiue motis. h̄s oīe moueant ab ip̄etu sibi ip̄presso. Soluto p̄iectū mouere a virtute sibi imp̄ssa aut ip̄medio dupliciter p̄ intelligi. vno mō q̄ in p̄iecto generet ab impetu sibi ip̄presso subiectuē sicut de buridan⁹ et acq̄ualiter in ip̄o generet qdā q̄litas a qua mouet p̄iectum q̄m̄ est in aliquid distantia a p̄fecto et etiam in ip̄omedio sed hoc nō est verū. Nam nullus motus violentus sit a p̄incipio intrinseco et passio vim cōfereat. motus autem p̄fectionis est violentus. igitur nō sit a p̄incipio intrinseco et per sequētū sit a tali impetu generato subiectuē in p̄iecto. Etiam q̄ ille ip̄etus esset habitus aut dispō. q̄a illud ponentes dicunt illū ip̄etu de prima sp̄e qualitatis. h̄s neutrū illo⁹ est dōm̄ igitur. Non habitus q̄ t̄c sequeſt̄ q̄ lapis possit mouere seip̄m̄ p̄ talem ip̄etu. q̄a habitus est quo h̄s habitu op̄af dū vult. No dispō cum ex plurim⁹ disponsib⁹ generet vnu habitus sequeſt̄ q̄ p̄ talē ip̄etu lapis acq̄rere possit vnu habitus quo mouereſit sursum aut lateraliſ qdā ē p̄tra p̄m̄ sc̄do ethicōis dicentē. si lapis millesies p̄fectus sursum nuncq̄ assūleret ad talē motū nec haberet inclinatiōem ad ip̄m̄. Secūdū mō potest intelligi q̄ p̄iectū moueant a virtute recepta. ī medio aut in p̄iecto intentionaliter. et hoc dupliciter. vno° q̄ simul et semel illa virtus intentionaliter generet in diversis p̄tib⁹ aeris. sicut dixit plato. et t̄n ibi esset vnu mouens se p̄ primū p̄fecto q̄dā influeret talem virtutē p̄bus sequētibus et illud dici nō potest. q̄m̄ p̄iectū nō mouetur a virtute p̄fectiōis imp̄issa sibi cūlibet p̄tī medij. sic q̄ primū mouet sibi regat in tali motu. Nam sic sequeret q̄ cessante primo mouente p̄iectū nō mouereſ amplius. q̄ ceſſat̄ oīes alia p̄tes q̄ noī moueret nō s̄m̄ fm̄ q̄ ip̄is influeret virtus a p̄fecto. Ans est p̄tra experientia. q̄m̄ p̄ primo p̄fecto corrupto adhuc p̄iectū p̄ mouere. Alio p̄ intelligi q̄ talis virtus generet in diversis p̄tib⁹ aeris successiue. sic q̄ p̄mō moueant vna p̄tī et deinde illa pars mota mouet aliam. et sic deinceps donec cessat virtus p̄mō mouentis siue impellentis. et sic p̄iectū in distantiā a p̄fecto moueant a p̄tib⁹ medij et a virtute generata successiue in ipsiſ. q̄ p̄mō mouēs sicut dicitur mouet vnam p̄tī medij et per hoc q̄ mouet dat sibi virtutem mouēdi sequētū et alia aliam tēsīs. Ad obiecta in oppositum dōm̄ est p̄ interemptōem artis q̄ aliquipars aeris mouet inq̄stū mouetur ab alia p̄te et nō p̄fecto ideo non oportet omnes pres moueri a p̄fecto et cessante p̄fecto tunc cessat p̄tī sibi imediata moueri ab ip̄o. nondū tū cessat mouere p̄tī sequētū quando iam est in termino sui motus adhuc potest mouere p̄tī se sequētū propter inundationem suarum p̄tī q̄m̄ non est simile de corporibus solidis et fluxibilibus.

Ad secūdū dōm̄ est q̄m̄ tale medij quo ad p̄tes anteriores respectu p̄iecti p̄pediat motū eius s̄m̄ fm̄ q̄ sue diuisioni resistunt nō tamē p̄tes sequētū p̄iectū fm̄ q̄ motu sunt a p̄fecto et etiam a natura q̄ sequitur p̄fectū imēdiata ne generet vacuū in loco vñ recēlit motu p̄tī ip̄m̄ p̄iectū. Aut dōm̄ est. q̄ medij dupliciter accipit. vno mō fm̄ se et sic nō p̄mō motū sed potius imēdit motū. Alio mō accipit inq̄stū in se recipit vir-

Physicorum

tutem monedam et sic pmouet motum. et istud habet in calefactione aque. qd aqua de se impedit calefactionem cu fin se frigida. in ipsa calefacta pmouet qm decoquit carnes aqua calida. Ad tertium dñm est. licet aer fin se non habeat virtute sustinendi neqz mouendi talia corpora. tñ fin q fortiter motus est a pfecte fin hoc potest mouere talia corpora multum grauia sicut videt de fulmine aliqz q aer a nubibz impulsus pstermit arbores et edificia. et ideo in machinis qbz pfectuntur lapides aer fortiter motus potest tale causare motum. Ad quartum dicitur q si cædela ponat ppinq ad lapidem. pfectu et spacialiter retro ipm vbi sit magna comotio aeris necario extinguitur.

Quartum dubium est.

In quo predicamento est virtus pfectiva. So ipso inquitum est in pfectiente est de predicamento qlitatis. qd est quedam naturalis potentia. sed inquitum est in aere no est pfectio in aliquo pdicamento. qz no est in eo informatus et actualiter. qd alias aer hateret acru potentiam moti uia. et sic moueret ipm pfectu absqz amminicu alicui extrinseci sicut nū facit pfectus. igitur necessariu est discere. q sit in aere virtualiter et saluati in motu locali eiusdem qui motus est de predicamento vbi. ipa tñ potest accipi duplicitate fin q est in aere. Uno modo quo ad eius fundimentum et sic est in predicamento vbi quia est motus localis aens. Alio modo quo ad actum. et si no est in aliquo pdicamento. Sed diceres si no est virtus pfectiva in aere tunc aer no moueret pñr pfectu. Ad hoc dñm est. q non valer cosequitur qd sufficit ad hoc q moueat q etiā moueat a pfectente et in illo motu saluatur vterius virutus ipius moueris et no fin actu. Et hoc potest ostendidi per duo filia quorū primū est de motu locali. scz baculo moto et vterius mouentia lapidem quia et si baculus moueat lapidem no tñ pot duci q baculus se moueret lapidem. Secundū signū est de motu alterationis de aqua calefacta qd aqua calefacta vterius calefacit et tamen no potest dici q aqua in se habeat potentiam calefaciendi sed ignis quia est eius naturalis potentia. igitur in aqua est potentia calefaciendi fin virtutē et no fin actu q virtus fundat in calore recepto q alteratōem in aqua.

Quintum dubium est.

Quare pfecta velocius mouenit in certa distātia a pfectente qd iuxta ipm. ut sagitta forti ledit in distātia ab arcu qd qm est pfecta cu chorda peuitente. Solutio quia pfecta mouentia ab imetu generato successivē in pluribus aeris cu quadam inundatione et circulariōne aeris sicut fit in aqua qm pfectus lapis. talis autē motio prius aeris no est adhuc pfecte genita qm pfectu est pfectu pfectienti. hz hoc solū fit qm ē in certa distātia a pfectente. id i tali distātia fortius mouetur que tñ distātia magis est ppe principium qd pfectu. qd in motu violēto est quadruplex ec. pmuz est generatio. scdm est augmentū in q est in optimo eius posse. tertium est decremetū. et quartum est decisio eius.

Sextum dubium est.

An motus pfectonis sit unus et cōtinuus. Et videt qd sic. qd alias motus celi non esset unus et cōtinuus. eo q pluribz motoribz dependeat. Solutio q no. qm

Arestotelis

ad unitates motus requiritur unicas mouentis. talis at non est in motu pfectiōis. videt tñ unus et cōtinuus ppter unitatem mobilis. Octā pter unitatē tñ. qd non interrupit quiete media. Ad obiectū dñm est. qd quis motus celi dependeat a pluribz motoribz. illi tñ sunt sub ordinati. et hoc modo no est incōueniens vnu motu a pluribus dependere. qd scdm mouet in virtute pfectiōis mouentis. sic autē no est de motu pfectoru. qd ibi no s̄t subordinati motores. qd oīno accidit pfecta pars aeris plus mouet alia qd alia priorē. In motoribz aut subordinatis vniuersalior cā qd mouet pfectarē et no econtra.

Septimum dubium est.

An motus celi sit regularis et uniformis. Et videt qd non. qd motus celi est velocior circa centrū qd in circūferentia. eo qd luna infimū planetarū est ppinquieror centro. velocius mouet qd aliquis aliarū planetarū. So qd sic. vt dicit in textu. Ad obiectū in oppositū dñm est. qd in celo est duplex motus. scz diurnus qui cōpletur quo ad unā revolutōem in uno die naturali. et tali motu mouentur omes celi et elementa superiora. scz ignis et aer quo ad superiorē eius regionē et ille motus est velocior in circūferentia qd in centro. qd velocius dñ qd in equali pte geranties maius spaciū. qd igitur circa circūferentia sunt corpora maiora et tñ in equali pte oīs sphere superiores describūt suos orbēs cu alijs corpibz inferioribz. igitur velocius mouent. Alius est motus in celo qui dicitur motus planetarū in zodiaco hoc est subzodiaco et tūc oppositū dñm ē. qd sic qnto corpū magis appropinquat centro rāto velocius mouet. et hoc ppter exēplariter qm luna qd est infimū planetarū et maxime versus centrum ppleretur suum vno mēse venus mercurius. et sol vno anno. mars duobz annis. et iupiter qui est sup eum duodecim annis. et saturnus qd maxime distat a centro triginta annis. et fiam amētum cōplet suū circulū ptra motu durum tribus milibus annis. De motu tali pbs in ppter non loquitur sed de motu diurno.

Cōmentarij in octo libros physicorum Aresto. Burse laurentiane famosissimi agrrippinensis Colonie gymnaſij pcessum cōtinētes p egrediu virū artū liberaliū magistrū et in sacra pagina licēiatū doctissimū Joānē herder wiccesem in codē regētē ex diuersis et potissimum diuī Alberti magni dūvixit ratiōponē ecclesie epī cōmentarij studiōissime elaborati. et p alios sacre theologie pfectores licēiatos et baccalaureos eiusde regentie accuratissime reuisi et ad desiderati finē sunt pducti atqz plurium vtilitati pfecter. p honestū cuī Hēricū quentell nūdissimum Anno. xcviij sup Milleſimū et qua dringētisimū septimo. calendas Junij imp̄si de qz fine sit bñdictus de trinū vñus. Amē

Benedic nos
Deus misericordia
et misericordia tua semper

Cont.

Vixit huius etiam
munda et pura vita mea
terram instituta est propter suam pietatem.

Misericordia

misericordia et misericordia
natura est impossibile

Misericordia

Nec est ergo locum habere vel dicendum

Contra fidei

veritatem cognitam est nullum scire
ad quod iste dicitur deus in vita nostra
et in mortali pietate

