

LECTORI.

Questioni, quam elapso anno in Dissert. *sisente filium beneficio patris* & quidem titulo *universali in feudum succedentem* hic *Dusseldorpii* conscripta deduximus, pedisequa est hæc: *num filius feudum à patre alienatum revocare possit.* Teste GEORGIO LUDOVICO BOEHMERO in *principi jur. feud. præsertim longobardici, quod per germaniam obtinet*, editionibus anterioribus, & rertia de anno 1775 olim in celeberrima *gœttingorum* universitate docebatur: "alienatio feudi valet in præjudicium ipsius va-
"falli, ejusque descendentium ad facta ejus præstanda ex lege successionis ob-
"strictorum", ibid. § 266. Item "jus revocandi ex speciali ratione
"negatur liberis vasalli alienantis... cæterum consensu in alienationem
"feudi dato consentientis, ejusque heredum nullum est jus revocandi",
Ibid. §. 276. Verum ex quo facultas juridica *gœttingensis* in favorem
filiorum feudum à patre alienatum revocare volentium anno 1779 de-
dit responsum juris, hic *Dusseldorpii* typis mandatum sub rubrica:
"Bestättigung der in Sachen Freyherrlichen Gebrüder von Elmpt, entgegen
"den Herrn Reichsgrafen von Wolf Metternich zur Gracht, wegen der Gü-
"tlichen Lehnbahnen Unterherrlichkeit Burgau im verwichenen Jahre in Druck
"ausgegebenen rechtlicher Ausführung, und gründliche Widerlegung des von
"hochbesagten Herrn Reichsgrafen ebenfalls in Druck ausgegebenen, so ru-
"brizirten, aufrichtigen Geschichts und Rechtszustands, vorgetragen in einem
"Rechtsgutachten der hochlöblichen Juristen Facultät in Göttingen", &
eodem anno JUSTUS LUDOVICUS BECHTOLDUS BOEHMERUS, filius prælau-
dati GEORGII LUDOVICI BOEHMERI, quoque in favorem filiorum differ-
tationem inauguralem: *de filio vasalli successore in feudum publici fecit*
juris, antiqua illa GEORGII LUDOVICI BOEHMERI doctrina in laudatâ
gœttingorum universitate hodie non amplius traditur, sed uti apparet
ex quarta editione GEORGII LUDOVICI BOEHMERI *principiorum jur. feud.*
præsertim longobardici, quod per germaniam obtinet anno 1782 recursorum
§. 276., ejus loco substituta est hæc: "Cæterum eadem juris rationes,
"ex quibus id jus datum est *agnatis*, militant pro filiis vasalli alienan-
"tis, ex investitura majorum ad successionem in feudo antiquo vo-
"catis, quoad agitur de alienatione feudi licita seu ex consensu do-
"mini peracta; nec ideo jus revocandi feudum, iisdem inconsultis
"alie-

“ alienatum, eis ex hac sola ratione negari potest, quod facta patris
“ intuitu allodii præstare teneantur; quippe quæ id tantum efficit, ut
“ feudum, à patre alienatum, non aliter, quam *restituto pretio*, revocari
“ possint „. Interim antiqua illa Gættingensium doctrina nobis videtur
vera, ideoque ad hanc contra JUSTUM LUDOVICUM BECHTOLDUM BOEHMERUM
defendendam nostram impendimus operam, quam eo lubentius susce-
pimus, quo palpabiliores, stante hac nova gættingensium doctrinà,
sunt contradicções, quæ ob eam reperiuntur in præfata editione quar-
ta GEORGII LUDOVICI BOEHMERI *princip. jur. feud.*: Ubi in *cit.* §. 276.
diserte refertur, quod sicuti *agnati*, ita & *filii* jure revocandi feudum
à patre alienati gaudeant: econtra dicitur in §. 147 “Ordo succedendi
“ legitimus.. immutari & determinari potest.. tum ultima voluntate
“ vasalli possessoris inter hos solos, qui ipsius *hæredes simul in feudo sunt*
“ & *allodio, quales ex lege esse jubentur liberi* „. Item §. 252.: ex quo con-
“ sequitur, ut de *usu & fructu feudi* vasallus possit per quamcunque
“ conventionem disponere, ac proinde feudum *locare*, etiam in longius
“ tempus, in eoque *usumfructum* constituere in sui & *descendentium* præ-
“ judicium „. Item §. 263: “ potest ergo vasallus jure suo *usumfructum*
“ & *servitutes* in sui, *suorumque descendentium* præjudicium feudo impo-
“ nere, partemque feudi in *emphyteusin* dare, irrequisito etiam domini
“ consensu. Sed *aperto feudo*, expirat servitus & emphyteusis, sine do-
“ mini consensu constituta „. Porro §. 268. “Hypotheca à vasallo ex
“ domini quidem, sed sine successorum feudalium consensu constituta,
“ valida quidem est intuitu vasalli & domini, *sed non intuitu successorum*
“ *feudalium, nec in eorum præjudicium*... quanquam valida sit, quoad
“ fructus feudi, in præjudicium tum vasalli eam constituentis, *ejusque*
“ *descendentium*, tum successorum feudalium in eam consentientiam „.
“ Nec non §. 288: “ subinfeudatio, etiam sine domini consensu, bo-
“ nâ fide peracta, valida est intuitu vasalli subinfeudantis, *ejusque hæ-*
“ *redum*... §. 289. nec subinfeudatio valida est in præjudicium *agna-*
“ *torum*, nisi eorum consensu firmata sit „. Ac denique §. 299: “pac-
“ tum, quo inter hos, qui vi investituræ ad feudum vocantur, de-
“ terminatur successio, & quidquid huic annexum est, valet ex mu-
“ tuo eorundem consensu, & consentientes, *eorumque hæredes obligat* „.

