

DISSERTATIO
INAUGURALIS JURIDICA
DE
LEGE AMORTIZATIONIS
IN
DUCATIBUS JULIAE, ET MONTIUM
VIGENTE,
QUAM
SUB DIVINIS AUSPICIIS
UNA
CUM SELECTIS EX OMNI JURE POSITIONIBUS
IN ALMA ET ANTIQUISSIMA UNIVERSITATE
ELECTORALI PALATINA
HEIDELBERGENSI

ANNUENTE AMPLISSIMO JURIS CONSULTORUM ORDINE
PRAESIDE
GEORGIO JOSEPHO WEDEKIND, U. J. D.

SERENISSIMI AC POTENTISSIMI PRINCIPIS ELECTORIS
PALATINI CONSIL. REGIM., JUR. NAT. ET GENT. PROF.
PUBL. ORD., FAC. JUR. h. t. DECANO, ACAD. SCIENT.
THEODORO - PALATINAE SOCIO

PRO LICENTIA
SUMMOS IN UTROQUE JURE HONORES AC PRIVILEGIA DOCTORA-
LIA RITE CONSEQUENDI

PLACIDO EXAMINI SUBMITTIT

AUTHOR ET DEFENDENS

FERDINANDUS JOSEPHUS IGNAT. SCHWEREN
Berchemio - Juliensis

Ad Diem V. Septembris, Anno MDCCLXXVII.

HORIS CONSUETIS.

IN AULA ACADEMICA NOVI WILHELMIANI.

Typis JOANNIS BAPTISTAE WIESEN, Universitatis Typographi.

Les. jur. p. 5

Diss. jur. 65

Z 8e

ILLUSTRISSIMO
GENEROSISSIMO
AC PERQUAM
GRATIOSO DOMINO
DOMINO
FRANCISCO ARNOLDO
S. R. I.

LIBERO BARONI

R A S T Z
DE

F R E N T Z

DOMINO IN SCHLENDEREN, HALL, KLEI-
NENBROCH, KELLENBERG, STAMMEL,
HATTENHEIM &c. &c.

SERENISSIMI AC POTENTISSIMI
ELECTORIS PALATINI
CAMERARIO,
CONSILIARIO ACTUALI INTIMO,
ET
SATRAPIAE JULIACENSIS IN BERCHEIM
SUPREMO PRAEFECTO,
DOMINO
DOMINO SUO PERQUAM GRATIOSO.

UNIVERSITÄTS- und
Landesbibliothek Düsseldorf

1873

1873

1873

1873

1873

1873

1873

1873

1873

1873

1873

ILLUSTRISSE,
GENEROSISSE DOMINE,
DOMINE PERQUAM GRATIOSE!

Suridicae Dissertationi meae materiam selegi TUA, IL-
LUSTRISSIME AC PERQUAM GRATIOSE
DOMINE! *attentione vel duplici ex capite non indignam.*
Ea, qua supremus Sarrapa Juliacensi in Bercheim Sarrapiae praesides, Provincia subditorum commodis TE jubet invigilare. Neque tantummodo ab Imperiali Abbatia Cornelio-Monasteriensi sex insignes pagos, & splendidissima sub se praedia beneficiaria lege accepta comprehendenti feudali Camerae in Oberauessem delectus es feudalis Judex; sed & locum obtines Comitum Nemorum, sive Sylvae, prae magnitudine Viela dictae, pro illa quippe portione, quam diversi adhaereditati possident, quos inter loco non ultimo memorandus Abbas Brauweilerensis, adeoque TE non minus obligatum vides ad Status tam ecclesiastici, quam civilis partes pro viribus tuendas. Enimvero hac in parte TUUS patruus major JOANNES RAITZ a FRENTZ Julio-Montensis supremi Tabularii sanctioris Praeses, Cathedralium Ecclesiarum Leodiensis, & Monasteriensis Praepositus, Spirensis vero Capitularis sua strenue praestitit. Vir ille prudentiae civilis sagacitate instructissimus, ardescente famosissimo illo successione bello, totis in id unum viribus incumberebat, Juliacensem ut, Montensemque Ducatum excidio, flammisque cuncta depascentibus eriperet; id quod adservatae in TUO rerum domesticarum Tabulario Literae luculento confirmant testimonio. Archidux Leopoldus arctissima in Juliacensi pro-
pugna-

*pugnaculo pressus obsidione extremas rerum prope desperatarum angustias clam pandens, suapte manu exaratas, testes singularis fiduciae voces non dubitat epistolae * subnectere. Unde excitatus Vir patriae amantissimus non modo aes suum omne magnanima profudit manu; sed & alienum contraxit, ut a gementis Patriae cervicibus dirissima belli flagella propulsaret. Didicerat etiam, propria teste experientia, Vir consummatissimus, quantae seges utilitatis succresceret Reipublicae, si Nobilis juvenus sanguinis praerogativae adjungeret subsidia literarum; supremis itaque Tabulis perematura voluit relinquere media, quae nepotibus suis, sanguinis nominisque Raitz-Frentziani haeredibus abunde sufficerent, ut sine parentum expensis in publicis artium, ac disciplinarum omnium palaestris confecto studiorum curriculo exteras regiones adire, ac proinde addiscere illa possent omnia, quae viri generosi formant ornantque characterem.*

Tam nobilis quippe ardor propagandi, illustrandique Nominis, pectus generosum haud abs re succenderat: Siquidem e Romanis Proceribus quondam ubique rerum dominis originem trahit antiquissima Raitziorum Familia per Gallias e Britan-

* En ipsissima Archiducis Leopoldi verba: Lieber von Frentz! wollet ihr des Volks bald los werden, wie ich dann auch anderster nicht wunsche, videte ergo & juvate fortiter. Vicissim sum vester.

e Britannia ad Rhenum usque diffusa, Exercitu Romano tum
in Gallis militante, tum coloniis e gente Romana ad Ubios
usque transmissis. Possedit illa apud Britanos Baronatum,
urbemque Raitz, seu Ratiatum, cuius urbis jam dudum
dirutae ruderibus oppidum Machecou est superstructum,*
amplissimis Domus Raitzianae in Britannia tandem extin-
ctae possessionibus ad varias illustres Familias dilapsis.

Horum e venis Raitziorum ex cognomine Baronatus
in Britannia generosus sanguis TUUS dimanat, quod &
Nominis & Insignium conformitas innuit; micat quippe in
scutis Familiae Crux aurea, ** Tauri Capite, & Cervice
galeam decorante. ***

Mino-

* Voyez Machecou Longuerue Disc. de la France. I Part. pag. 148. Pigan-
col Descript. de la France. T. V. p. 228.

** Ex Zelo susceptae olim Christianae Fidei signum Crucis assumptum au-
guratur Gelen. de Colon. Agrip. Magnitud. L. 2. Syntagm. 5. Scuta tamen ad
XI usque Saeculum fuisse vacua, & Belli Sacri Expeditionibus frequentari coeptis,
Cruces, aliaque ad discernendum signa fuisse admissa, testatur *Kremer* in seinem
akademischen Beyträgen zur Ostlich und Bergischen Geschichte. Abhandl. von den Si-
gillen p. 51.

*** In quae Raitz - Raitziorum arma sic Gelen l. c.

Cum Cruce quid Cervix, & frons Tauri atra minacis?

Pro nostra exprimitur Relligione labor.

*Minores natu Fratres, Primogenitis in Britannia relictis, Agrippinam usque demigrantes, suas ibi sedes fixerunt, ubi Teutones stemmatico Nomini RAITZ Frenz addiderunt. * Hic auspicata cum Clarissimis e Romana gente Familiis connubia junxerunt, castris & propugnaculis e vicinia erectis in Giesendorff, Fischenich, Kendenich, Fliefteden, Geyen, strenue pro Patria dimicaverunt.*

*Caeteris illustriores fuisse ERCKINGERUS FRENZIUS pro Gerardo Juliae, Montiumque Duce Marte secundo dimicans in bellicae virtutis proemium in ipso partae victoriae campo martio inter primos recens instituti Ordinis S. Huberti Equites recensitus. ***

ARND seu ARNOLDUS de FRENZ ad Nuptiarum Serenissimi Principis Joannis Wilhelmi, & Hastiludiorum solemnitatem invitatus, splendido comparuit apparatu, & Principis sui Labaro una cum binis aliis Equitibus Romphaeam praetulit, Serenissimo sponso Equite militare Nobilium agmen ad festivum certamen ducente, numerosa Nobilitate armorum

* Raitz, die man nennt Fraink, ait Chron. Col. quasi diceret die Franken, oder Frantzische Raitzen.

** Anno 1444. 3 Nov. vid. Brofi Annales Jul. & Mont. Tom. 2. fol. 56.

rum varietate distincta praecedente hinc inde, & insigni pompa subsequente. *

*Cum Abavus TUUS WINANDUS HIERONYM. RAITZ de FRENTZ supremi exercitus Caesariani Praefecti locum tenentis S. R. I. Lib. Baronis de Werth, peramplae possessionis haeredem, filiam Lambertinam connubio sibi junxerit: fortissimum hunc Germanici Imperii Atlantem Joannem de Werth silentio hic praeterire nefas foret. Trahit is originem suam in Frisia orientali ex Equestri perantiquae Nobilitatis prosapia, ipso teste diplomate Caesareo, ** ab Imperatore Ferdinando II in S. R. I. Lib. Baronum ordinem relatus. Ejusdem Generosi praedeccessores, bello inter optimates & Frisiae comites, ipsosque Status Hollandiae coorto, zelo Religionis orthodoxae permoti, Saec. XVI Nobiles Rhenum versus hospites commigrarunt, praediis, bonisque omnibus vi armarum spoliati, & aritis possessionibus exuti, quas posthac propitium in Generosum Nepotem locuplete cornu coelum rejudit.*

Non

* Vid. Beschreibung Bül. fürstlicher Hochzeit anno 1585. 10 Junii.

** Diplom. 4 Aprilis 1635 p. 3. . . . Betrachtet das alt adelich ritter, nefsiges Geschlecht, und Herkommen unseres, und des Reichs lieben Getreuen Johan de

*Non degenerem se generum tanto Heroe dignum probavit WINANDUS HIERONYMUS RAITZ de FRENTZ, inter Proceres, Statusque Regni Bohemici cooptatus: vix utramque urbem Pragensem a formidabili Exercitu Suecico acerrima obsidione premi perceperat, Comite Palatino Car. Gustavo supremo Duce; Equitibus octo a capite ad calcem, aere suo, armatis stipatus, Equestri Nobilium phalangi se sociat, incolas ad tuendam civitatem animat, irruentes hostium impetus retardat, eosdem e propugnaculis, aggeribus, moenibus, foribusque prope dejectis propulsat, ita, ut a coepta obsidione durissima ad finem usque, ipsis supremis Ducibus, Burggravio de Dona quatuor Nobilium turmas ducente, * Innocentio Principe de Conti supremo excubiarum praefecto, & Comite de Colloredo Caesariani exercitus imperatore*

de Werth, indem seinen Vorfahren ihr Stammhaus von den Staaten in Holland eingenommen, sie auch wegen der gegen uns und dem hochlöblichen Haus Oesterreich erzeigter Treu, und Beständigkeit und zu unserer allein seligmachenden Religion des Catholischen Glaubens erwiesenen Eifer, und Inbrünstigkeit halber von denen in Griessland gelegenen Haus, und Herrschaften gewaltthätiger weis vertrieben worden. . . & pag. 12. überdies haben wir noch ferner aus wohl bedachtem Muth . . . ihm sein zuvor uhralt, anererbtes, adelich rittermesiges Wappen nicht allein gnädiglich bestättigt 2c. 1c.

* Nachdem des Königreichs Böhmen Hochansehnliche Stände der Grafen, Herren, und Ritter . . . Vornehmlich auch der Wohlgebohrne Herr Winand Hieronym. Raitz

tore * stupentibus, atque attestantibus, Nominis, Famæ,
Laudisque immortalitatem sibi compararit. Quæ heroicæ
virtutis specimina compensaturus Ferdinandus III Impera-
tor ipsum WINANDUM HIERONYMUM RAITZ de FRENTZ ad
S. R. I. Lib. Baronum dignitatem evexit.

Cum jam ea sint Familiae tuæ decora, tantusque splen-
dor Nominis: nemo sane mirabitur, quod Serenissimus
Electoꝝ CAROLUS THEODORUS, Princeps vita immor-
tali dignissimus, uti meritorum Aestimatoꝝ æquissimus, ita
& Praemiatoꝝ munificentissimus TE sibi a cubiculis, ab in-
tinis Consiliis, & Satrapiae Bercheimensi supremam Satra-
pam esse praefectum voluerit.

Vive

Raitz von Frentz Herr zu Schlenderen mit 8 Pferden sich eingestellt, und seine Tap-
ferkeit von Anfang bis zu Ende . . . zu Tag und Nacht bey denen Generalsfür-
men . . . erwiesen . . . daß der Feind aus denen Schanzen, Thor, und Breschen ab-
und zurückgetrieben . . . welches ich dieser vier hochadlicher Esquadronen comman-
direndes Haupt zu dessen unsterblichen Ruhm, Ehr, und Lob bezeuge, und attestire

Actum Prag den 8ten Jan. 1649.

Heinrich Burggraf (L. S.) von Dona mppr.

* Eandem fortitudinis heroicæ, in obsidione Pragensi exhibitæ, laudem
testimoniis comprobant Rudolphus Comes de Colloredo de 5ta Jan. 1649 & Innocen-
tius Conti Romanus Baro Princeps de Poli de 20ma Febr. ej. anni,

*Vive ergo diu sospes ILLUSTRISSIME AC PER-
QUAM GRATIOSE DOMINE! TIBI, Tuis, Patriae
vive, geminosque Filios Tuos, peramplae expectationis Ephe-
bos, in spem Patriae, decus Familiae, & utilitatem Reipublicae
accrescentes intueri, beandus posteritate semper Illustriore,
cum immortalibus Proavorum meritis decertatura.*

*Me, Meosque fove, tuere, nec inauguralem hanc de
lege Amortizationis in Patria vigente Dissertationem juridi-
cam Illustrissimo Nomini TUO inscriptam improbo.*

**ILLUSTRISSIMI, GENEROSISSIMI,
AC PERQUAM GRATIOSI DOMINI.**

Sevius ac Clientis devotissimus
FERD. JOSEPH. IGNAT. SCHWEREN.



DISSERTATIO

INAUGURALIS JURIDICA

DE

LEGE AMORTIZATIONIS

IN

DUCATIBUS JULIAE, ET MONTIUM

VIGENTE.

§ I.

INGRESSUS.

Salus Ecclesiae & Reipublicae tam arctis inter se in-
nexa & implicata est vinculis, ut altera sine altera
subsistere haud valeat; summum invenit Majestas
in iis, quae a Religione habet, fulcris praesidium, &
Sacerdotium pium & tutum habere debet refugium man-
suetudinem Imperialem, atque ex Sacerdotii & Imperii
concordia felicitas demum efflorescit perpetua. Haec ut
ob-

A

ob-

obteneatur, utraque Potestas secundum eadem quidem semper principia, sed pro temporum circumstantiarumque varietate diverso procedit modo, ita, ut finis semper idem, sed alia, saepius a priori, via obtineatur. Quid enim certius, quam modum, quem secuta haecenus est summa Potestas, optimum mutata rerum facie posse maximum procreare detrimentum? & vix quidquam tam sanctum, tamque pium in Republica ut sacra, ita profana, praeter fidem & dogmata existit, quod per abusus paulatim irrepentes non possit in sinistram conditionem declinare. His ut obviam eant abusus, tantis ut medeantur malis Legislatores, novis mediis, legibus, sanctionibus succurrere, mala futura praevidere, imminencia avertere, omnique modo debent praecavere. Utraque suos intra limites justo modo si agat Potestas, communi desiderio, Statum abusus immunem intemperatumque conservandi, aut efformandi, quantum possibile, fiet satis.

Christus Dominus Ecclesiam suam in praejudicium Reipublicae cum certissime non fundarit: Ecclesia nunquam poterit urgere jura, aut facultates sibi attribuere, ex quibus Reipublicae ruina promanat, nec leges politicas injustitiae arguet Potestas sacra, quae factis obicem ponunt iis, quibuscum finis Reipublicae consistere nequit; & cum Ecclesiastici commodis status civilis, & politici gaudeant, amplissimasque habeant possessiones: mala Reipublicae ipsos quoque maximopere adficiunt. Summa autem, independens, a Deo utraque cum sit Potestas: altera alterius consensu in constituendis iis, quae ad finem suum necessario requiruntur, haud indiget. Vid. *D. Praefidis Dissert. de jure cavendi comprehenso in jure circa sacra.*



cyo. Heidelb. 1775. § 2. Extensione tamen quoad modum nimia siqua gravatam se sentiat, querelas utique audiendas proponit alteri, & quaevis, quae suam sunt intra sphaeram, perficere adlaborat; imo eo adniti vi officii tenetur superior alias obligationi suae nullatenus satisfactorus. Generalia haecce fundamenta, de quorum evidentia prudens moveri nequit dubium, recolenda esse existimavi, ut planiori in pertractando themate liceret tramite uti.

Nolim justitiam legis Amortizationis in genere consideratae in praesens disquirere, certus, in hac materia facili ratione posse in alterutram peccari partem, odiumque in Corpora pia ratiociniorum figmentis facile regi, & glaucoma objici posse; & meo quidem sensu in evolvendis circa legem Amortizationis quaestionibus extra oleas frequentius jam saltarunt Doctores, ita ut recentiores adeo, qui materiam hanc examinarunt, *Neubergerum*, & *Gustium* vix a crisi, quod ulterius, ac debuissent, progressi sint, liceat pronunciare immunes.

§ II.

LEX AMORTIZATIONIS NON IN GENERE, SED RELATE AD TERRITORIA DEBET CONSIDERARI.

Status quaestionis formandus foret sequens: An in casu, quo Ecclesiis, piis Corporibus, aliisque, quibus Manus mortuae, quia nunquam emoriuntur, denominatio tribuitur, jamdum de sufficientibus, condignis, imo superfluis provisum est bonis, jus eorum acquirendi,
A 2 aut



aut facultas in illa Corpora transferendi certis non possit circumferibi limitibus?

De singulari semper quaeritur Territorio, cujus vires, facultates, relationem inter ejusmodi Corporum, & singulorum subditorum possessiones nosse debet Imperans; & huic sane, si post diligentem inquisitionem in vires & nervum Territorii de bonis sufficientibus prospectum esse adferat Manibus mortuis, utique credendum, nec sine maxima temeritatis labe fides summo Principi in rebus, ad regimen suarum terrarum spectantibus, poterit denegari. Si in hac hypothese suis prohibeat subditis, ne bona in Manus mortuas alienent, nulla erit injustitia. Vivere de altari, nequiquam illimitatis acquisitionibus nocere civibus debent ii, qui serviunt altari. Menti, Praecepto, Doctrinae Christi Domini, SS. Patrum, SS. Canonum, Spiritui Ecclesiae adversaretur, quiscunque contrarium adstrueret. Sit etenim, & bona transire suis cum oneribus ad Corpora perpetua, haec tamen eximuntur commercio, non impenduntur amplius familiarum sustentationi; redditus, in translationibus bonorum qui solent percipi, decedunt, cum in Manus alienata mortuas non soleant porro transferri; & si acquisitiones non possint circumferibi limitibus, & ad consensum restringi Principis, imo prorsus prohiberi, annon bona Territorii plurima a perpetuis Corporibus acquirerentur? Haec etenim sufficientibus jam, imo superfluis gaudentia, ut supponit lex Amortizationis, bonis, singulis annis statum patrimonii augment, pecuniam habent superflua non melius, quam in acquisitiones bonorum collocandam, pereunt contra tot familiae civicae, praedia offeruntur frequentissime venalia; hinc perpetua

petua cum sint illa Corpora; caducae contra, variis vicissitudinibus obnoxiae, nunc opulentae, nunc pauperes privatorum familiae, divisiones praediorum paternorum inter liberos faciendae: perpetua erit Corporibus perpetuis acquirendi occasio; & quis futurus erit, elapso saeculo tantum uno, reliquorum civium status, illimitatam acquirendi facultatem, & vix unquam alienandi necessitatem Corporibus perpetuis esse si cogitemus? Sic constat, ex bonis civium solius civitatis Monacensis longe ultra quinque millones intra 50 annos ad Manus mortuas pervenisse. **Cramers** *Wesl. Nebenst.* P. 50. p. 12.

Cultus divinus, causae piae sunt utique *objecta*, quae summis Imperantibus maximopere curae, & cordi esse debent; aut status quaestionis jam supponit sufficienter esse prospectum, nec cultus esse potest Deo gratus, aut causae illae piae, quae subsistentibus ruina Reipublicae promoveretur. Utantur Corpora perpetua pari cum reliquis civibus jure; sed quemadmodum civis gaudere nequit jure Reipublicae nocuo: sic nec id ipsum perpetuis Corporibus venit indulgendum. Ex aemulatione, ex spiritu perverso, ex causa injusta jus acquirendi auferre, iis in casibus, ubi sufficienter prospectum nondum est, restringere, utique foret illicitum; quod autem utilitas publica, salus civitatis vere exigit, turpe, aut illicitum esse nequit; neque datur in Republica testamenti factio civitati noxia, neque facultas vendendi Statui nociva, cum libertati ad felicitatem externam obtinendam renunciarit, quisquis in Republica constitutus est. Si possit renunciare portioni legitimae is, cui aliunde sufficienter provisum, si in fideicommissis non habeatur exacta legitimae ratio, si Corpora pia sufficiant sustentationi



tationi membrorum suorum, cur non poterit urgeri per leges, ne & legitima, quae alias Corpus perpetuum ingresso deberetur, perveniat ad Manus mortuas? potissimum cum legitimam impendere in sustentationem illius, qui Corpus pium ingreditur, necesse non fit.

§ III.

LEGIS AMORTIZATIONIS FREQUENTIA.

Causas fovere pias, de sufficientibus bonis prospicere iisdem, quovis modo hunc finem promovere, æquissimum sane est, maximeque suadendum; & illuc quoque antiquiores foundationes collimant, illuc tendunt tot privilegia, & exemptiones, tot constitutiones saluberrimae, & quae potissimum ratione magnae pervenerint ad Ecclesiasticos divitiae, disquiritur ab Illustr. de BUAT in Tr. *Origines, ou l'ancien Gouvernement de la France, de l'Allemagne, & de l'Italie.* P. I. L. 5. C. 5. Modum autem acquisitionibus & ponendum & positum fuisse jam olim, satis liquet. Animus tamen mihi non est, ex antiquis constitutionibus Romanorum in Codice, aut Francorum in Capitularibus huc, quae possem, afferre, sed recentiores potissimum dispiciamus leges, quae tamen, quantum Germaniam nostram attinet, adeo novae, ut plures sibi persuadent, non sunt, nec sunt opus solorum Germaniae Territoriorum, cum vix non omnia Catholicae religionis Regna similibus gaudeant legibus. Refert Illustr. KREITTMAYR ad Cod. Civ. Bav. P. 2. p. 411. legem Amortizationis vigeri in Gallia, Hispania, Portugallia, Regno Neapolitano, in Sicilia, Sabaudia, & apud Venetos, nec non in omnibus terris Austriacis, sicque notissimam Statuum Catholicorum praxin legis Amortizationis justitiam & utilitatem vindicare adserit.

Re-



Remoto satis a nostris temporibus aevo legem Amortizationis jam jam statutam reperire licet in Germaniae districtibus, & acquirendi facultatem restrictam esse ab iis, de quibus ejusmodi constitutiones vix fuissent suspicatus. Anno 1240. CUNRADUS de *Stralenberg* legem Amortizationis statuit contra Monasterium *Schonaugiense*, ita, ut in Terminis villae *Schriesheim*, cujus Advocati fuerant *Stralenbergii*, Ecclesiae *Schonaugiensi* non licuerit sine *Stralenbergiorum* licentia bona adquirere. Codex diplomaticus Monasterii *Schonaugiensis* ap. de GUDENUS Syllog. var. Dipl. p. 195. fidem facit in verbis: *Fratres quoque ejusdem Ecclesiae firmiter promiserunt, quod de caetero nulla bona in Schriesheim vel emptione vel concambio sine mea vel haeredum meorum licentia vel consensu debeant comparare.* Chartae contextus comprobatur, rationem hujus prohibitionis non fuisse immunitatem fors suis bonis a Monasterio tum temporis adfertam, sed prohibitionem, etsi de bonis praestare debuerit, & voluerit onera, nihilominus substituisse. Plura desuper occurrunt in D. Praesidis *Analectis STRALENBERGENSIBUS* in Tom. IV. *Histor. Acad. scient. Theodoro-Palat.* Non dubito, plures existere ejusmodi dispositiones ab Advocatis aut aliis Dynastis in conservationem jurium & subditorum suorum factas esse; unicum interea sufficiat hocce Saeculi XIII exemplum, ut inde Amortizationem illi aevo, exiguarum adeo possessionum Dominis non incognitam, & a viris religiosi approbatam fuisse constet. Sequioris aetatis plura exempla refert HELLFELD in repertorio voce: *Amortization.* Sic Saeculo XIV. Civitati *Ulmensi* An. 1300. *Augustanae* An. 1306. circa Amortizationem concessit privilegia ALBERTUS I. Similes concessiones obtinuit civitas *Gelnhausen* An. 1333. *Eslinga* An. 1345. a LUDOVICO IV *Bavaro.*
Fran-



Francofurtum a CAROLO IV. An. 1376. Vid. MOSER t. St. R. Tom. IV. pag. 62. In Statutis, & Concordatis *Coloniensibus* extant Capitula hoc inscripta Titulo: Dies sind die alte Gesätze unsrer Vorfahrer, zu verhüten, daß die weltliche Erbe in die geistliche Hände nicht kommen, noch verbleiben sollen. 1385. Cramers Wehl. N. St. P. 43. p. 41.

Pro terris *Moguntinis* data est lex Amortizationis in annis 1574. 1615. 1660. 1746. & 1772.

Alienationes ad Manus mortuas in terris *Trevirensibus* ab An. 1655 restrictae sunt saepius.

In terris *Coloniensibus* praeter leges antiquiores notissima est lex CAROLI VI. Imperatoris de An. 1726. proque terris *Westphalicis* Electoratus *Coloniensis* viget Edictum de An. 1727. Infecutae sunt noviores declarationes de Annis 1729 & 1733. Vid. Moser von der Landeshoheit im geistlichen p. 306. & seqq.

Legem Amortizationis *Wirceburgensem* de An. 1720 adfert in extenso Cramer in Wehl. N. St. P. 10. p. 122.

In terris *Paderbornensibus* Edictum Caesareum hac de re viget de An. 1729.

Pro terris haereditariis *Austriacis* Augustissima MARIA THERESIA in vim Pragmaticae perpetuae legem Amortizationis statuit die 26 Augusti 1771 quam in extenso legere est in Cramers Wehl. N. St. P. 117. pag. 110. seqq. in qua ad antiquiora Statuta de Annis

nis



nis 1340, 1526, & potissimum Ordinationes FERDINANDI
& CAROLI VI. provocat.

Legem Amortizationis in terris *Bavaricis* existere de
Annis 1550. 1666. 1672. 1701. 1730. 1756. 1762. disci-
mus ex KREITTMAYR ad *Cod. Civ. Bav.* p. 2143 seq.

Novissimam legem *Bavaricam* de hoc objecto de 13
Octobr. 1764 refert singulis verbis *Cramer* in *Wetl N.*
St. P. 50. p. 2. seqq. Quam legem Ordinationes de An-
nis 1765 & 1769 declararunt. Plures circa prohibitam
alienationem ad Manus mortuas Constitutiones adducere
superfedeo, contentus, antiquissimas, & novissimas Eccle-
siasticorum & saecularium Principum leges conspirare,
& summos Germaniae Praefules se se Patriae quoque Pa-
tres in creberrimis Edictis suis commonstrasse, imo sae-
cularibus Principibus praebuisse exemplum.

§ IV.

LEX AMORTIZATIONIS PALATINA.

Ad domestica, fidem adseri ut faciam, convertor.
Edictum Amortizationis Serenissimi CAROLI PHILIPPI
pro terris *Palatinis* latum, quod ad calcem Dissertationi
subjicio, in ingressu adserit, simile Edictum *Moguntinum*
de 5^{ta} Aprilis 1737 permovisse Serenissimum Electorem,
pro suis terris ut idem statueret 7^{ma} Maji ej. an. Subjun-
gere placuit hujus Edicti Declarationem de 3^{ta} Martii
1764, in qua immortalis CAROLUS THEODORUS & suis
subditis ad ingressum in Monasteria, quae, quamvis in
Palatinatu sita non sint, bona in Palatinatu tamen possi-
dent, adspirantibus, ut optimus Patriae Pater sapientissi-
me

B

me



me prospicit, & primo quidem renovantur Edicta antiquiora, atque sub poena confiscationis alienatio bonorum civicorum immobilium in Manus mortuas prohibetur. 2^{do} determinatur, dotem, quam Candidatis Monasteria ingredientibus adferre licet, non posse excedere summam mille florenorum; 3^{to} nec ultra quingentos florenos in vestimenta, convivia &c. esse impendendos; sique 4^{to} vel stipulando vel acceptando, aut per testamentum, donationem, ullumve actum inter vivos, aut mortis causa majorem summam acquirere intendat Monasterium: poenae confiscationis dos, & omnia illata subjiciuntur.

In casu quoque *Intestati* 5^{to} non ultra 1500 florenos perveniat ad Monasterium, & reliquam substantiam respective haeredes ab intestato, respective his deficientibus capiat Fiscus.

Ordinat Serenissimus Legislato 6^{to}, ut summam 1500 tantum ab opulentis accipere liceat; si quis autem vel non opulentus, vel si parentes multorum liberorum educatione onusti: minor tantummodo summa permittitur.

Inculcatur Monasteriis 7^{mo}, ut subditos Palatinos praeferant in admissione extraneis, sanctaeque vocationis effectum indulgeant facili ratione, quin intentio secundaria in bona temporalia aditum reddat difficilem.

Determinatur 8^{vo}, quoniam nomine opulentorum comprehendantur, statuiturque, respiciendum esse ad dimidium portionis legitimaе Candidato Monasterii obvenientis, ita, ut si legitima non adaequet tria millia florenorum, 1500 accipere Monasterio fas non sit.

Cle-



Clementissimus Legislator vult 9^{mo}, ut innotescat Monasteriis, quae ampliora in Palatinatu bona possident, fiducia Electoralis, fore, ut Monasteria, quae Serenissimis Palatinis vel fundationem, vel restitutionem, vel protectionem territorialem in acceptis referunt, huic acquirissimo satisficiant desiderio, ut ipsis Monasteriis protectionem suam territorialem clementissime & impofterum impertiatur.

Ordinatur 10^{mo}, ut subditis *Palatinis* in scientias superiores incumbentibus clementissimae hujus Constitutionis tribuatur eum in finem notitia, ne Monasteria defunctum Candidatorum *Palatinorum* possint obtendere.

§ V.

LEX AMORTIZATIONIS JULIO-MONTENSIS.

Quae in specie Pro Ducatibus Juliae & Montium emanavit lex Amortizationis, plura & magis specifica continet capita. Haec jam nunc percurramus, notas hinc inde adpersuri.

Edictum circa Amortizationem potissimum pro hisce terris est de 5^{ta} Sept. 1755, cujus tenorem ex integro ad finem Dissertationis exhibeo juncta Declaratione de 4^{ta} Junii 1766.

Saluberrimi hujus Edicti principium provocat ad Ordinationes antiquiores, vi quarum bona haereditaria, redditus perpetui, decimae laicales ad Manus mortuas transferri non possunt, & in specie allegantur Constitutio de Anno 1523, Statuta provincialia Cap. 93 §. da aber x. verf. wie ungleich x. Ad innovationes de Annis 1609.



1675. 1681. 1706. 1708. 1730. 1733. 1737. provocatur. Recensetur porro, innovatas fuisse has Constitutiones a Gloriosissimo Legislatore Mense Febr. An. 1743. Maj. 1747. Apr. 1748. & nihilominus vix unquam saluberrimas hasce leges observatas fuisse, non sine indignatione conqueritur Serenissimus Legislator, adferitque, variis sub praetextibus has Ordinationes fuisse violatas.

Nolim, quae cuiusvis violationes indignanti, & Clementiam admiranti occurrere debent, hic subungere meditationes; potius adnoto, quod, quamvis regulariter vox: **Erbgüter**, denotet bona avita, & stemmatica, in substrato tamen ampliorem habeat significatum. Vortz in *Tract. de Jure Revol. C. IV. n. 4.* jam adferit: *aliquando etiam bona immobilia pro materia subjecta, & respectu bonorum mobilium, quibus opponuntur, vocantur Erb und Erbzahl, Erbschaft, Erbgüter*; cumque in materia Amortizationis immobilia mobilibus opponantur: Cap. 93. Statuti eo certius hanc significationem urget, cum per subsequentes Ordinationes hic sensus intendatur, & sic interpretatio fiat authentica, rationisque identitas fortissimum pro hoc significatu faciat argumentum. Legatur Edicti nostri ingressus, & ratio, quae movit Legislatores, tam bona stemmatica, quam omnia immobilia complectitur, sicque generaliter erit statuendum; cumque Edicti § IV deneget adeo praescriptionem post annum 1609 complendam: dubium non remanebit, decisionem in Statuto provinciali de omnibus immobilibus, sint stemmatica, vel non, esse generalem. Quod sub nomine immobilium tam illa, quae natura, quam quae juris intellectu talia sunt, hic comprehendantur: non facile quisquam negarit, potissimum cum Declaratio de 4^{ta} Junii 1766 dicat:

licet



liegende Güter, oder in gleicher Wesenheit geeignete Renten, Gülten oder andere ständ- oder unständige Gefälle.

Quae sub nomine Manus mortuae veniant Corpora, Prooemium sufficienter declarat, atque Illustris de BURNINCK, vir non tantum de Patria sua, sed de Republica litteraria universa optime meritus, in *Sannul. merkiv. Rechtshandel* T. III. Spec. 19. praeclarissime commentavit, Celsissimum Ordinem teutonicum & hoc Edicto ita comprehendi, ut ejusdem acquisitiones Amortizationi quoque subjaceant; & quae ex Celsissimi hujus Ordinis privilegiis obmoveri possent, ita refutavit, ut in Celebrissimi hujus Authoris verba, & rationum pondera jurare liceat, solidissimae, subtilissimaeque crisi victas dare manus debeat quiscunque adversarius. Momentorum gravitas ad alia quoque pia Corpora similibus privilegiis ornata eadem ratione poterit applicari.

Notandum porro venit, legem Amortizationis non tantum Monasteriis in Territorio fitis esse scriptam, sed etiam ad Corpora pia forensia esse extendendam; haec lex enim est proprie prohibitio facta subditis, ne in Manus mortuas alienent; eadem contra forensia militat ratio, quae adversatur Monasteriis in Territorio fitis, imo in ejusmodi causis, quae civibus sunt noxiae, minorem forenses, quam Territorii incolae, & subditi merentur favorem. Declaratio quoque Edicti citata Celsissimorum Ordinum Teutonici, & Melitensis mentionem injicit expressam.

Contra vero non tantum subditus, sed & forensis retractum immobilium in Manus mortuas alienatorum,

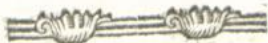


caeteris paribus, exercere potest; finis enim Edicti Amortizationis eodem modo, siue laicus indigena, siue forensis retrahat, obtinetur, & forensis acquirendo bona eo ipso ratione rei sitae fit subditus, sicque in iudicio aulico Coloniensi pronunciatum fuisse in Causa Abbatiae DEUTZ contra SPICKERMANN docent *Wetl. N. St. P.* 43. p. 41. sq.

§ VI.

DE FEUDI CONSOLIDATIONE.

Omnis cujuscunque boni immobilis, sub qualicunque nomine veniat, alienatio in Manus mortuas cum per § I. Edicti prohibeatur: concluditur & inde, in casu consolidationis Dominium utile non posse adquiri a Monasterio, quod feudi consolidandi Dominium directum habet. Sola Edicti generalitas hujus adfertur veritatem jam comprobatur, cum nullus titulus Domini translativus siue onerosus, siue lucrativus in ordine ad obtinenda immobilia toleretur; cum itaque quaestio sit de acquirendo Dominio utili rei immobilis: lex Amortizationis obstat consolidationi. Notum porro est, plurima, quae competunt Monasteriis feuda, esse oblata, & pro natura feudorum Monasteriis oblatores militare praesumptionem; in feudis oblatis autem proprie loquendo solum transfertur Dominium directum, retento Dominio utili, aut saltem reservata utilis Domini offerenti intra breve tempus facienda restitutione. Sit enim, litteras feudales, quibus feuda offeruntur, loqui de translatione simpliciter facta sine reservatione Domini. Sit, Dominium quoque utile una cum directo per annum, aut per aliud exigui temporis spatium mansisse penes Dominum directum; verum tamen est, consensum offerentis, & acceptantis in retentionem, aut, si
 mavis



maius, restitutionem Domini utilis antecedenter esse positum, ita, ut intentio neque Domini directi, neque Vassalli fuerit, Dominium quoque utile retinere, & respective relinquere velle; exiguum unius Anni v. g. tempus relatum ad annos, & saepius ad saecula, per quae Dominium utile in manibus laicorum fuit, non potest attendi, ut inde contra Amortizationem possit duci argumentum. Nonne saepius Curtes cum Silvis, Agris, Mancipiis &c. in Monasteria translatae sunt, ita, ut Dominium quidem directum, nunquam autem utile ad ipsa pervenerit, consequenter etiam ejusmodi Dominium utile, quod semper in manibus laicorum fuit, in ordine ad legem Amortizationis bonis saecularibus, & praeterea consolidatio acquisitionibus prohibitis debet accenseri. Bona si sint laicis in feudum dari solita: eo ipso sicut investiendi simpliciter, sic & laicos investiendi necessitas in feudis datis existit eo certius, quo minus feudorum, & successionis in eadem personae Ecclesiasticae sunt capaces; & cur non posset adferri, concurrente potissimum temporis diuturnitate Dominium utile fuisse quodammodo saecularisatum, aut saltem legitimo modo in laicos alienatum, ita, ut nova vere subsit adquisitio, si Dominium utile sibi velit attribuere Corpus perpetuum?

Bona ecclesiastica sunt, quae ecclesiasticam habent foundationem, aut prout alii malunt, quae Ecclesiasticum sub qualitate Ecclesiastici Dominum habent: inferre licet itaque, Dominium utile bonis ecclesiasticis in casu nostro non esse adnumerandum; eadem quoque ratio in bonis emphyteuticis aliisque similibus obtinet, ita, ut Dominium utile vel sub priori, vel alio titulo Domini translativo laicis veniat tribuendum. Clarissime sic disponit Edictum
decla-



declaratorium pro Ducatibus Juliae & Montium de anno 1766. § 2. in verbis: Gleichwie zweyten die in geistlichen Händen beruhende Lehn- Kurmodial- und Laet- oder sonst nennende derley Güter eben wohl unter die Gattung deren immobilien fortiren, worüber in vorigen Edicten allbereits denen Weltlichen der Retract zugedacht ist, also zwar daß bey denen in ältern, oder jüngern Zeiten von Klöstern, und sonst geistlichen Gemeinden, auch ritterlichen deutsch- und Maltheser Ordens Kommenturarien an Weltliche zu Lehn, oder Erbschaft begebenen, oder zu ihren Hofbänken verpflichteten Gütern unbenommen seyn möge, selbige in Fällen, wo etwa das releviren, oder die Zahlung des Canonis unterlassen, durch diesferthhalb gehörig auftragende Caducität Processen ruckzuziehen: jedennoch, wo dergleichen Güter als verwirkt durch Urtheil, und Recht erkannt oder sonst ruckfällig würden, ermeldten Corporibus das Dominium utile cum directo wiederum zu consolidiren, oder durch andere Wege in todte Hand zu bringen, keineswegs erlaubt seye, sondern die caducirt, oder heimgefallene Gut- Stücker allemal eodem, vel alio titulo Dominii translativo an weltliche Hände sub Poena Confiscationis hinwieder begeben werden sollen.

Necessaria est, ne bona perveniant in Manus mortuas, haec dispositio; si enim Consolidatio Dominii in feudis, emphyteusibus, aliisque ejusmodi contractibus permetteretur: successu temporis in omnibus suis bonis feudilibus & similibus Dominium utile sibi appropriarent Corpora perpetua, sicque finis legis Amortizationis eluderetur.

Jura porro Domini directi stante hac dispositione manent in salvo, cum beneficiis ex natura feudi, emphytheuseos &c. competentibus circa novam Domini utilis translationem in alios uti possint Corpora perpetua, adeoque etiam pretium, quod in ejusmodi translationibus intervenire solet, lucrentur. Sola est, ut de novo concedantur, ut laicis praecise concedantur, restrictio; per hanc necessitatem autem status Corporum perpetuorum non redditur deterior, manet enim iis omne, quod habere antecedenter, ergo non laeduntur. In novos transferunt possessores Dominium utile, ergo jura Domini directis competentia exercent. Determinatio transferendi in laicos est restrictio in bonum publici: & quicumque in civitate commorantur, infinitis subjacent actionum alias liberarum in finem Reipublicae determinationibus a superiore praecipis; hinc non est, quod conquerantur Corpora perpetua. Quot non facile occurrunt cuius Exempli, ubi translationes debent praecise fieri in personas certae qualitatis v.g. in Nobiles, in indigenas, in personas hujus Religionis, militares &c. quidni laicis ejusmodi favor intuitu ecclesiasticorum, cum subvertetur salus patriae, competat? praecipue cum Corporibus perpetuis nihil inde decedat. Exceptionem facit Edictum declaratorium intuitu bonorum ad primaevam foundationem pertinentium.

§ VII.

PACTA DE RETROVENDENDO, ANTICHRETICA, &c.

Ne, salvis verbis legis, sententia ejus possit circumveniri, §phi II & III Edicti nulla irritaque declarant pacta de retrovendo, antichretica, aliosque contractus difficilibus & saepe impossibilibus conditionibus munitos,

C

per



per quos retractus laicorum impeditur; distinguit porro Serenissimus Legislator inter contractus ejusmodi ante hujus Edicti promulgationem initos, & post eandem celebrandos; in primi generis licitus sit laicis retractus, praestito emptionis, vel pignoris pretio, refusisque impensis necessariis & utilibus.

Clementissimam admiror Constitutionem, cum & in casu Edictum hoc antecedente in vim legum antiquarum jam durior procedendi ratio locum habere potuisset; nil enim sunt casus, de quibus loquuntur Sphi II & III, nisi fraus legis, adeoque dispositio legis, cui fraus fieri intenditur, locum habet, ita, ut nequidem refusio pretii Corporibus piis facienda, sed confiscatio ejusdem obtinere posset. Alia longe ratione procedi solet, si bona alienentur Nobilitatis immediatae in Manus extraneas. Vid. desuper D. PRAESIDIS *Meditationes de jure Nobilitatis Imperii immediatae exigendi Steuras in Feudis reversis*: anno 1775. § V.

Jus deponendi pretium, & qui inde promanant, juris effectus in casu praestandi pretii positis terminis habilibus hic subintrare nemo dubitat.

Quamvis porro impensarum amissione contra legem acquirentes ut malae fidei possessores puniri possent: indulgentissimus tamen Legislator vult, necessariarum, & utilium refusionem a retrahente esse faciendam; hinc sequitur primo, jus quoque retinendi, donec quaestio de necessitate & utilitate impensarum decisa sit, competere Corporibus perpetuis juxta tritam juris regulam: *illi, cui competit jus, exigendi impensas, jus quoque retinendi, do-*
nec

nec satisfactum, competit; potissimum cum hae impensae sint pars ipsius rei, in quam factae. Necessariae & utiles autem non sunt, nisi secundum pretium pro tempore retractus verum refundendae, ita, ut, si eo tempore, ubi retractus exercetur, non tantopere valeant, quam ubi factae sunt, respiciatur tempus retractus; si enim Domini mansissent Corpora perpetua, etiam non plus in re per illas impensas haberent. Quod ad utiles adinet, si plus sit impensum, quam melioratum, restituitur melioratum. Si plus melioratum, quam impensum, refunditur impensum, quia in primo casu pro quantitate meliorationis tantum pervenit ad retrahentem, Corpusque pium sibi imputare debet, tales quod fecerit impensas; in secundo autem casu melioratum ex ipsa re, ejusque natura & substantia oritur, hinc illius refusionem urgere nequit Corpus perpetuum, cum tantum pro quantitate impensi tempore retractus existentis, certet de damno vitando.

Si impensae porro sint tantum respectu Corporis perpetui hactenus possidentis utiles: illarum respective nulla, respective minor relate ad retrahentem, & suae conditionis personas, habenda erit ratio.

Si pretium justo majus ad evitandum retractum a Corpore perpetuo fuerit solutum, salva poena confiscationis, aequus valor jurata, judicialique taxatione est pro retractu determinandus, sic statuente § VI.

Post Edicti publicationem si pacta antichretica vel de retrovendendo celebrentur: & praedii & pretii confiscatio in Spho 3tio poenae loco dicitur, ita, ut sub nullo titulo repetitioni judiciali locus concedatur.



§ VIII.

PROCESSUS CIRCA CONFISCATIONEM,
ET RETRACTUM.

De processibus confiscationis ab Advocato Fisci suscitandis statuit § IV Edicti, intuitu acquisitionum inde ab anno 1609 factarum praescriptioni locum non amplius esse; interim tamen in ordine ad confiscationem respiciendum esse, donec aliter statutum fuerit, terminum 6^{ae} Februarii anni 1743, ita, ut *prae aliis* bona, quae ab hoc termino in Manus pervenere mortuas, Fisco veniant adjudicanda; salvatur tamen, reservaturque expresse jus Fisco quaesitum etiam intuitu aliorum bonorum, quae priori & hoc saeculo potissimum ab anno 1609 ad Manus mortuas pervenerunt.

Patet primo, terminum ad interim, & salvo jure Fisci statutum intuitu confiscationum neutiquam esse quoque statutum intuitu retractus, imo cum ob malam detinentium fidem anno prioris saeculi 9^{no} praescriptio denegetur, omne evanescit hac de re dubium, sed retractui locus erat concedendus.

Nec videtur posse suppleri Consensus Domini territorialis, ita, ut v. g. Monasterium, quod contra Edictum adquisivit, per consensum ex post obtinendum possessionem suam tueri possit; expresse etenim Serenissimus Legislator declarat: Wir bewahren uns dagegen andurch ganz ausdrücklich, daß wir mit dieser unserer gnädigsten Erklärung (termini de anno 1743) unserm Aerario Fisci das aus den vorherigen Contraventionen etwa zukommende jus quaesitum nicht benehmen wollen, sondern es solle

solle vielmehr uns, und unsern hohen Nachfolgern immerhin bevorbleiben, auch jene Güter zu seiner Zeit in eine fiscalische Ansprache nehmen zu lassen, welche in vorig- und jetzigem Saeculo, und besonders von dem Jahr 1609 bis zu den jüngern Zeiten von den milden Stiftungen acquiriret worden sind.

Quippe per hoc, quod contra legem prohibitivam adquisiverint Manus mortuae, jus retrahendi laicis, jus ad confiscationem Fisco quaesitum est, neutri amplius auferendum; lex Amortizationis non reservat consensum ex post supplendum, non est conditionata; e contra jus laicorum, & Fisci purum, nec posset hicce consensus ex post datus attendi ut gratia, cum haec, si jus alteri quaesitum auferatur, locum non habeat; hinc Clausula Edicti in Spho X, ubi eximuntur bona alienata, wegen welchen die Landesherrliche confirmation erhalten worden, alium vix habet sensum, nisi ubi antecedenter ad acquisitionem consensus Domini territorialis fuit impetratus; de terris *Wirceburgensibus*, in quibus lex Amortizationis obtinet, testatur hac de re Excelsum Regimen in Wehl. N. St. Part. 10. p. 129. daß in dem ganzen Hochstift den Klöstern weder in licitatione, noch andern Fällen einige liegende Güter ohne vorhero impetirten Landesherrlichen consens an sich zu kaufen erlaubt seye, sondern daß solches ihnen Kraft deren vor mehr als 100 Jahren ergangenen und bishero mehrmal erneuerten Hochfürstlichen Landesverordnungen, den Klöstern, und milden Stiftungen verbotthen, und dergleichen anmaßlich unternommene Kaufhandlungen allerdings null, und nichtig seyen.



Si hoc aliis in terris, ubi reservatio, qualem supra audivimus, facta non est, locum habeat: quidni consensum praecise debere praecedere, & neutiquam posse acquisitionem subsequi contendamus, ubi Serenissimus Legislatur specialiter jus quaesitum reservat Fisco?

Valor actus nequit suppleri, si ejusdem celebrati nullitas aliis tribuit jus quaesitum. Quis contenderet, testamentum ex defectu solennitatum, aut inhabilitate testatoris nullum posse per dispensationem subsequentem validari in praesudicium haeredis ab intestato?

Si itaque facultatem dispensandi clementissimus Legislatur sibi quoque in fine §phi X reservat, omnia optime conveniunt, si illam in casu specifico de dispensatione, & consensu acquisitionem antecedente intelligamus, neutiquam autem subsequenti locum concedamus.

Per se in aprico est, quam parum sint secura in acquisitionibus suis conservandis Corpora perpetua, etiam si per longissimum tempus illas possideant; cumque lex Amortizationis boni publici causa lata est: hoc non obtinetur, nisi exactissima ejusdem observantia urgeatur, recte monente CRAMERO *Metsl. N. St. P. 43. p. 54*, quam observantiam nimii, quibus saepissime Advocatus Fisci undequaque obruitur, labores facili ratione impedire possunt.



§ IX.

CONCEDITUR RETRACTUS OMNIBUS SUBDITIS
LAICIS, SI NON RETRAHANT
COGNATI.

Lex in favorem laicorum lata commodum quoque derivare intendit in omnes, ita tamen, ut cognatis venditoris vel alienantis potius jus in ordine ad retrahendum competat in vim §§ V. VI. & VII.

Nulla hic quaestio esse potest de jure retrahendi, agnatis competente, ad fatale Statutarium restringendo, cum Edictum expresse terminum jam ab anno 1609 statuat, & in Spho 5^{to} dicat: sowohl für die verfllossene als auch für die jetzige, und künftige Zeiten: hinc cognatus retractum intendens, quodocunque audiendus, sed quamprimum non cognatus retractum exercere intendit, si jus urgere potius velit cognatus, id utique intra terminum legitimum declarare erit necessarium, cum Edictum Amortizationis extraneos non intendat reddere deterioris conditionis intuitu retractus e Manibus mortuis faciendi, quam in alio retractu secundum Statuta Patriae competenti; nulla enim vel a longinquo pro jure cognatis contra alios laicos illimitato competente ratio in casu Edicti potest adferri, ergo jura communia manent hic in salvo.

Deficientibus cognatis aliorum laicorum intentio est fundata; sique plures sint, quorum quivis retrahere optat, subhastationi publicae exponendum esse praedictum statuitur.

Sed



Sed quaestio moveri potest controversa: An, si non cognatus, extraneae familiae persona, in actione ex Edicto revocatoria contra Corpus perpetuum succubuerit, novo venienti auctori exceptio rei iudicatae possit obmoveri?

A limine iudicii repellendus videri posset auctor, quia fundamenta, quae victoriam pepererunt contra primum auctorem monasterio, id ipsum eadem ratione tuebuntur contra omnes, adeoque vix sine nota calumniae nova actione posset pulsari. Urgeri posset porro, si secundo auctori denuo agere permitteretur, Corpora perpetua nunquam esse suis in possessionibus tuta, neque unquam fore litium finem.

Audiendum autem esse novum auctorem, evincere videtur axioma juris, *rem inter alios actam tertio non praejudicare*, actionem hanc ex Edicto esse popularem, incertam, negligentiamque primi auctoris non posse nocere aliis, qui posteriores probationes adducere possunt, intentionem Legislatoris esse, favere omnibus, quae saluberrima intentio unius, aut ignorantis aut malevoli processu male gesto posset in perniciem omnium frustrari; de litium fine non esse desperandum, cum contra ditissima Corpora, quorum singulis membris per sumtus processuum nihil decedit, privatus agere, deque suo patrimonio sumtus subministrare, condemnationem in expensas, imo poenam pro re nata pertimescere debeat.

His pensatis si non sit omnis circa Amortizationem dispositio suo frustranda effectu: non satis potest inculcari, summopere esse evitandum, ne laicus hac lege uti
volens

volens sumtuoso, difficili & amplo involvatur processu, cum alias exiguo, quod ex retractu sperat, commodo, per aleam insuper processus incerto, quivis prudens renunciaret. Prospexit quoque quoad hoc Serenissimus Legislator in §pho 15^{to} Edicti, fanciendo, in *Celsissimo Concilio intimo* & concessis tantummodo duabus positionibus hosce processus esse pertractandos, ita, ut omnibus aliis iudicibus, iudiciisque in hisce causis cognitio sit interdicta, & sic in summo Patriae Collegio in prima instantia modo summario debeant absolvi causae, quae omnium salutem respiciunt.

Competens ex Edicto Amortizationis actio cum sit species *actionis popularis*, quae scilicet cuilibet ex populo datur, ad illa, quae jus populi, vel causam omnium communem spectant, tuenda: iudex quoque ex officio procedat, prout id ipsum praxis in aliis actionibus popularibus urget. Optimum autem erit, petere a Corporibus perpetuis documentorum, quibus se in possessione praediorum tueri possunt, editionem. Atque ad haecce edenda omnino adstringi possunt Corpora perpetua; concurrunt enim omnia, quae ad hoc, ut injungi possit editio, requiruntur. 1) Veritas enim aliter haberi nequit, nisi cognoscatur, quo tempore, & an §pho X Edicti recensitis sub requisitis obtinuerint praedia; id quod ex documentis uno obtutu innotescit. 2) Causa actoris est favorabilis: loquuntur id ipsum Edicta, & omnis ratio ad legem Amortizationis condendam, quae movit Legislatorem: causa actoris est causa totius Reipublicae, ergo favorabilis: potest per instrumentorum editionem legis transgressio, ergo delictum, detegi. 3) Instrumenta illa post legem Amortizationis latam vere sunt communia, quia jus actoris, &

D

rei



rei inde venit commensurandum. Si scilicet sint Litterae foundationis: tuentur Corpora perpetua; si non sint: eo ipso inde jus actoris fit clarum. 4) Editio sane petitur citra calumniam ab actore revocatoriam instituentem actionem, imo & juramentum calumniae posset deferri editionem petenti actori. Utamur 5) argumento reflexo: vel ex hisce instrumentis edendis patebit jus Corporum perpetuorum fundatum esse, vel non; si post inspectionem documentorum legitima appareat possessio: haec editio non tantum nil nocuit Monasterio, sed profuit in eo, quod a futuris immune sit petitionibus, quas fors urfisset alius; si pateat possessionem non esse legitimam: eo ipso editio fuit iustissime injuncta, ne possit ulterius foveri injusta contra legem possessio. Fateor ingenue, me arbitrari, in ejusmodi causis, quae bonum publicum respiciunt, ad apices juris non esse tantopere attendendum; potissimum in substrato huic adferro potius erit insistendum, quia tempus ad plus quam centenariam praescriptionem sufficiens a Legislatore secundum superius deducta nequidem attenditur.

Et quid, si dixerò, praesumptionem semper militare contra Corpora perpetua? Audiamus: praedia, quae nunc in Manibus mortuis sunt, olim possidebantur a saecularibus, hoc certissimum, ergo praesumitur, saeculares illa immobilia tam diu possedisse, donec ea in Manus mortuas pervenisse probetur, ergo praesumitur, quod Amortizationi subjaceant, idque tandiu, donec probetur contrarium, ergo documenta edere utique tenebuntur perpetua Corpora. Aliud, quod praesumptio militet contra Corpora, argumentum in eo est, quod inter omnes modos obtinendi bona immobilia sit tantum vi Edicti unus legi-

legimus. Jam autem potius praesumendum pro eo modo, qui inter plurimos est & frequentissime possibilis, quam pro illo, qui tantum unicus. Accedit, confirmationem esse facti: fundationem determinati praedii itidem esse facti; facta autem probari, non praesumi debent. Ergo in linea quoque praesumptionis contra ejusmodi possessiones militantis documentorum edendorum necessitas fundatur.

Actio revocatoria cum sit in petitorio pertractanda: possessorium, adeoque praesumptio ex possessione Manus mortuas tueri non potest, cum nequidem tueatur possessio inde ab anno 1609 habita.

Ad commonstrandum, quantopere disputata hactenus menti Serenissimi Legislatoris consentiant, subjiciamus § III Ediæti declaratorii de anno 1766 verba: *darunter gleichwohl die Ausnahm einzig in dem alleintgen Fall statt finden darf, daß diejenige Güter: Stücke womit die Fundation ursprünglich aufgestellt zu seyn, klar aus den ersten Stiftungs: Briefen wird docirt werden können.* Has autem litteras nemo nisi Corpus, contra quod agitur, edere potest; cum illas hoc solum possideat. Ergo adferta hactenus clementissimae intentioni maxime videntur conformia.

Ex modo adlatis ad supra positam quaestionem paucissimis poterit responderi: primo agente edantur documenta a Corpore perpetuo, & quidem, si possibile, in originali sub juramento edendorum; hisce sufficienter examinatis, si causa cadat in actione revocatoria actor: legitima declaratur Corporis perpetui adquisitio. Per hanc



autem sententiam plurimi jamjam, qui alias retractum optarent, laici arcentur a nova actione, & satis tutum erit, ingens cum pro se habeat praejudicium, Corpus perpetuum. Si vero quisquam alius documenta illa, quibus nititur sententia, quorumque copia in Registratura adservanda, & inspectio indulgenda, possit impugnare, illorum falsitatem demonstrare, sicque comprobare, priorem ex erroneo supposito latam esse sententiam: non video, quo juris colore statim possit a limine iudicii repelli novus actor.

Maxime huc faciunt verba MEVII P. 3. Decif. 104. *Etsi res iudicata pro veritate habetur, & de non ente ens facere dicitur: non aliter tamen, quam si ex justa causa fertur; si falsa ei originem dederit, seu si, in quo iudex ipsam fundat, nullum, vel falsum reperitur: utique & ipsa corrui, nec cum causa cessat, res iudicata effectum habet.* Idem MEVIUS P. 6. Decif. 256. *Etsi enim iudicem, semel seu bene, seu male officio functum, postea sententiam mutare non posse dicatur, adeoque nec revocare, nec corrigere, & sententia contra sententiam non valeat: haud tamen illud eo porrigendum est, si iudex suo errore vel partium circumductione inductus fuerit ad pronunciandam sententiam plane nullam & injustam. Quae, ut nomen sententiae non meretur, nec vim & effectum habet: ita sententia contra illam prolata non recte dicitur esse contra sententiam. . . . Officium iustitiae ipsius minime per sententiam injustam expirat aut impedit, quin ad iusta, quod pronunciatum, redigatur.* Conf. CRAMERI Obs. Jur. Univ. T. I. Obs. 26.

Si itaque, eodem manente actore, & reo, iudex ex falso supposito pronunciatum corrigere debeat, cum
tamen



tamen sententia inter partes alias jus faciat: quidni novum actorem falsum suppositum probare intendentem audire debeat?

Laudatissimus porro fert Curiae stylus, non posse extrahi processus, antequam propositio super contentis libelli, respectively super statu causae, facta fuerit Concilio a quodam Collegii membro. Hinc quoque obviatur proterviae, aut levitati actoris: adeoque infinitis, quae timentur, litibus praeter alios coercendi calumniam modos ponuntur obices. Cum vero certissime constet, multa Diplomata conficta esse, hodieque bona fide in archivis adservari, & inde produci: operae pretium sane est, audire illos, quibus ex falsitate Documenti ingens nasci potest praejudicium. Vide Cel. & P. R. D. Joannis SCHWAB, qui Universitatis Heidelbergensis illustre decus est, *Introductionem in rem diplomaticam* § V & XVI. Heidelbergae anno 1776. Sunt insuper contenta Diplomatum verorum obscura satis, & antiquioris aevi significationes verborum ab hodiernis maxime diversae, ut & inde erroneum suppositum sententiae possit praebere fundamentum. Quidni itaque ejusmodi obmota audiri, & data singulari prorsus opera debebunt examinari? Patrio in terris Juliacensibus exemplo rem illustrare placet: produxit Monasterium *Brauweilerense* varias foundationis suae chartas, contra quas gravissima mota sunt dubia, quibusque suppositionis nota non levis inusta, potissimum inde, quod in prima *Erenfridus Comes Palatinus una cum conjuge sua Domina Mathilde ALLODIUM SUUM in Brauweil-re Deo, sanctoque Nicolao contulerint*; in altera dicatur, quod *in vico Bruwilarensium, id est, in DOTE PIAE MEMORIAE MATHILDIS conjugis suae, crebra ejus suggestione ERENFRIDUS Monasterium aedificare inchoaverit*;



cum tamen utraque charta ab eodem Piligrimo una eademque die, VI idibus Octobris a. 1028 data adferatur. Sic Diplomata HENRICI III Imperatoris a suspitione non sunt immunia, prius de XVI Kal. Aug. 1051 enarrat: *qualiter Erenfridus beatae memoriae Comes Palatinus &c.* Posterius de XIII Kal. Sept. ej. anni: *qualiter Erenfridus Comes Palatinus in nostram veniens praesentiam &c.* Sic Bardo Archi-Cancellarius vix illo tempore adhuc vixit. Henricus quoque longissime tum a loco subscriptionis abfuit. Crisi quoque subjiciuntur apposita sigilla; quoad contenta quoque chartarum non levis oritur scrupulus, ex locis enim in fundatione *Brauweilerensi* praetense contentis *Schlenderbagen, Glessen,* & medietas *Ichendorp* pertinet ad Ducatum Juliacensem, *Schlenderen* relevat ut feudum a Curia feudali *Oberausheim,* similiter quoque duo praedia in *Glessen;* *Brauweilerensi* Abbatiae, ut parochia, competunt tantum Decimae in *Glessen;* nihil vero juris in *Schlenderen* possidet.

§ X.

PRAECLUDITUR VIA, NE PER INDIRECTUM
ADQUIRANT MANUS MORTUAE.

Mutui sub hypothecae nexu celebrati abusus in ordine ad acquirendum contigit saepe in eo, quod summam pretio fere aequalem titulo mutui dederint Corpora perpetua, sibi quoque hypothecas constituerint. Ita fors una cum usuris intra breve tempus eo excrescit, ut pretium verum hypothecae exsuperet. In hoc casu, ut vera fraude legis, saluberrime sancitur in § XI Edicti, ut praevia judiciali taxatione sub hasta publica ejusmodi vendantur hypothecae plus offerenti laico, pretioque inde obtento contenta debeant esse Corpora perpetua, quae hactenus detinuerunt
bona



bona hypothecata. Si itaque minus, quam titulo mutui dederunt, recipiant, sibi idipsum, in fraudem legis dum egerint, imputare debent, praecise per id, in quo peccarunt, punienda; per jus in re pignoris dominium conditionatum, casu, quo pignus non luatur, purificandum adquirere cum intendant: ejusmodi contractus utique & sub lege Amortizationis continentur.

Neque toleratur in §pho XII locatio decimarum, aut bonorum Ecclesiasticorum cum personis Ecclesiasticis conducentibus celebranda. In quantum sunt personae Ecclesiasticae membra Corporis perpetui: subjacent Amortizationi, & intuitu horum foret nova adquisitio, intuitu Ecclesiasticorum singulorum species commercii, immixtio in negotia saecularia, subreptio lucri laicis competentis, negotium Ecclesiasticis indecens foret ejusmodi conductio; merito itaque cum Ecclesiastici operas requisitas per se perficere non valeant, interdicitur. Quodsi vero decimas proprias, quin elocent, percipere velint Corpora perpetua: in hoc libera disponendi facultas iis neutiquam adimitur; & rationes contra licentiam elocandi adlatas ad propriam perceptionem applicare non possumus.

Cessat denique Amortizationis lex, plenaque gaudent libertate Corpora perpetua intuitu illorum immobilium, quae ad primitivam foundationem sunt concessa; aut quibus Serenissimus Legislator, ejusve Antecessores foundationes ampliarunt. Haec etenim eo tempore sunt concessa, ubi nulla fuit Amortizationem statuendi ratio, & in sustentationem necessariam, commodamque a pientissimis Fundatoribus & Territorii Dominis determinatam, & commensuratam tradita. Eadem quoque crisis est, si confirmatio



matio antecedens expressa fuerit obtenta. Subsequentem non posse fieri supra probatum dedimus, nec praesumptam admittimus, cum adeo praescriptio in Edicto improbetur: reprobando autem praescriptionem eo ipso exclusa videtur praesumpta confirmatio, praesumptioni enim lex in contrarium lata semper in substrato obsistit. vid. Edicti § X. Alia hujus Edicti capita adducere, cum sint clarissima, minus necessarium esse existimo.

Liceat concludere, nil magis esse optandum, quam ut semper, quae Dei sunt, Deo, quae Caesaris sunt, Caesari tribuantur. Adferatur sua Principibus, Ecclesiarum suarum tutoribus, eminent legum ferendarum, vindicandarum, exequendarum authoritas, Religio Regionem, Regio Religionem foveat. Utrunque non privata, non peculiaris, non imaginaria, sed publica, sed communis, sed vera, solidaque utilitas respiciatur. Judices, quorum est secundum leges, non de legibus judicare, subditi cujuscunque generis, quorum est legibus obtemperare, semper sunt memores, Principibus Deos Imperium, subditis obedientiae gloriam dedisse.



Chur

Churpfälzisches
Mortifikationssedick
vom Jahr 1737.
und
dessen Erläuterung vom 3ten März 1764.

Von Gottes Gnaden Wir Carl Philipp Pfalzgraf bey Rhein, des heiligen römischen Reichs Erzschatzmeister und Churfürst, in Bayern, zu Süllich, Eleve und Berg Herzog, Fürst zu Mörf, Graf zu Belzenz, Sponheim, der Mark und Ravensberg, Herr zu Ravensstein &c. &c.

Fügen hiermit zu wissen, demnach Uns dieselige Verfügung, welche des Herrn Churfürsten zu Mainz Liebden aus Erzbischöflich, und respective Landesfürstlicher Gewalt in Dero Gebieth sowohl wegen dessen, daß künftig hin keine bürgerliche Güter an gekreyte Personen sonderlich aber ad Manus mortuas zu veräußern, als was bey Eintretung in einen geistlichen Ordensstand, dem Orden zuzubringen, fort sonsten unterm 5ten April nächsthin ergehen lassen, zu handen gekommen, welche löblich metropolitansische Verordnungsung Wir dem gemeinen Wesen zum Besten sehr ersprießlich, über dieses recht vorsichtiglich eingerichtet zu seyn befinden, und dannenhero solche in hiesig Unsern Churpfälzischen Landen ebenfalls eingeführet, mithin in allen und jeden Stücken befolgt gnädigst wissen wollen.

Als verordnen Wir, so viel die Veräußerung der in Unserm Churpfälzischen Territorio liegenden bürgerlichen Güter an fremde bekrente auch geistliche Corpora betrifft, daß denen von Uns und Unsern Churvorfahrern lobseliger Gedächtniß dierherthalben vor und nach emanirt, und so vielfältig publicirten Verfüg, und Ordnungen allerdingß nachgelebet, und darauf ohnabbrüchig sub poena confiscationis, die Wir auf jeden solchen Fall hiemit extendiren und respective erneuern, gehalten werden solle; die Wir dann

Zum



Zum andern nicht weniger hiemit wohlbedächlich setzen und verordnen, daß das Einbringen und völlige Abmehrung derjenigen Personen, so männlich als weiblichen Geschlechts, welche sowohl in Zukunft in Klöster auch sonstigen geistlichen Stand, wie derselbe genannt werden möge, eintreten, als auch imgleichen derjenigen, so wirklich in solchen Orden oder Stand eingetreten seynd, und bey Publicirung gegenwärtiger Verordnung noch nicht zur wirklichen Profession gelanget, sich auf mehr nicht, als höchstens und zwar nur bey den Reichen und Großbemittelten auf ein tausend Gulden Rheinisch an Geld oder Geldes Werth, sodann vor die Kleidung, andere Kosten, Ausstattung, Einkleidungs, und Professionstractament überhaupt höchstens auf fünf hundert Gulden erstrecken, noch desfalls ein mehreres von den Ingressis ordinem seu religionem entweder selbstn oder deren Aeltern oder Vormundschaft und zwar bey Confiscation des ganzen eingebrachten quanti erfordert, bedungen, oder auf einige Weise abgenommen, noch auch von dem Ingressis ein weiteres sive per Testamentum sive per Donationem oder einen andern Actum inter vivos vel mortis Causa aut quocunque alio titulo sive praetextu dahin verschaffet, forthin so wenig directe vel indirecte zugewendet oder sonstn ab intestato hinterlassen werden möge, könne oder solle, also und dergestalten, daß, sofern ein solcher Noviz oder Ingressa (denen Wir zwar ihre liberam Facultatem testandi im übrigen zu benehmen nicht gemeint seynd) diesem entgegen ein anders per testamentum aut alio quocunque modo verordnen, oder gar derselb oder dieselbe zum Nachtheil dieser Unserer Ehr- und Landsfürstlicher Constitution dero Vermögen ab intestato dahin, ohne einige Disposition und also mit Supprimirung und Hinterlassung derselben, kommen lassen wollten, solches nichts destoweniger pro non scripto & irrito, sondern der Casus pro regulato & proviso nach obiger Maaßgab geachtet, folgjam dasjenige, so vorgemeldtes Quantum der 1500 fl. übersteiget, nach erfolgter Profession sogleich ohne weitere Nachsicht den Haeredibus proximioribus ab intestato verabfolget, und zugetheilt werden, im Fall aber keine haeredes ab intestato bis auf den vierten Grad inclusive vorhanden wären, selbiger gesamnter Verlaß alsdann Unserm Aerario heimfallen solle; Und obwohlen Wir

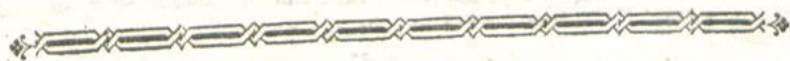
Drit



Drittens die Einbringung dessen Dotis und sammtliche Ausstattung höchstens auf vorstehendes Quantum der 1500 fl. nur bey den Großbemittelten verstanden wissen wollen; Wir Uns jedannoch zu den Ordensständen ohne Ausnahm, welche die seyn mögen, gnädigst versehen, daß sie obwohl bey den nicht also bemittelten, oder etwann sonst vorhandenen vieler Kinder Last, sich mit einer leidentlichen Ausstattung begnügen, als anbey den Ohnvermögenden und Armen gleich jenen Vermögenden und Großbemittelten und zwar den Ehurpfälzisch Eingebornen Kindern vor andern fremden und auswärtigen, die Bewirtung dero heiligen Berufs ohne Absicht auf dergleichen Temporale und Abgaben widerfahren lassen werden.

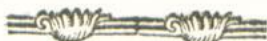
Wir befehlen solchemnach gnädigst und ernstlich, daß auf gegenwärtige obberührter massen ertheilende Ordination stet, vest und ohnabbrüchig gehalten werden solle: Urkundlich Unserer eigenhändigen Unterschrift und hervordruckten Ehurfürstlichen Kanzley Secretis-Insigels. Mannheim den 7ten May 1737.

(L. S.) C. P.



F. E.

Ihre Ehurfürstliche Durchleucht haben Sich über dasjenige, was wegen Erläuterung des Edicti Amortizationis von Dero Ehurpfälzischen Regierung in unterthänigstem Bericht vom 28ten Januar abhin bemerket, wegen Bestimmung der Abmehrung und portionis haereditariae der Ordinem Ingressorum bey mittelmäßigen und nicht beträchtlichen Erbschaften angetragen worden, umständlich gehorsamslt referiren lassen, ohnverhalten demnach ersagter Regierung in gnädigster Antwort, daß solchen Falls die Beststellung des eigentlichen Quanti auf das halbe Pflichtheil allerdingß genugs, sohin der Intention des berührten Edicti das gemessenste und nächste sey,



sey, wann das Einbringen 1500 fl. nach dem Ausdruck des Edikts zum allerhöchsten und zwar nur bey den Reichen und Großbemittelten erlaubt, muß bey Geringbemittelten und Armen die Summe billig viel geringer seyn, für eins. Fürs andere dürfte sich leicht fügen, daß das Pflichtheil bey einem Geringbemittelten sich so hoch, als das einem Reichen verstattete Quantum auch vielleicht noch höher belaufete, und drittens eignet sich dahin der Wortbegriff noch deutlicher im dritten Absatz schon gedachten Edikts, daß, obwohl Ihre Ehurfürstliche Durchleucht „ die Dotem und sammtliche Ausstattung „ höchstens auf bemerktes Quantum nur bey den Großbemittelten verstanden „ wissen wollen, sie sich jedannoch zu den Ordensständen gnädigst versehenen, „ daß sie sowohl bey nicht also Bemittelten oder etwa sonst vorhandenem vie- „ lem Kinderlast sich mit einer teibentlichen Ausstattung begnügen, als den „ Ohnvermögenden und Armen gleich den Vermögenden und Großbemit- „ telten und zwar den Ehurpfälzischen Eingebornen Kindern vor andern „ fremden und auswärtigen die Bewirkung dero heiligen Berufs ohne Ab- „ sicht auf dergleichen Temporale und Abgaben wiederfahren lassen werden.

Weilen jedoch schwerlich oder gar kein Exempel vorhanden, daß die Ordensstände auf solche gnädigste Erinnerung eine Rücksicht nehmen, so wird mehrgemeldter Regierung weiters insonderheit gnädigst befohlen, daß denen Klöstern, welche in Ehurpfalz Landen ansehnlich begütert seynd, und den höchst Landesherrlichen Schuß genießen, auch wohl gar die Foundation oder Wiedereinsetzung zu verdanken haben, jene Ehurfürstl. anädigste Zuversicht zu mehrerer Rücksicht auf diese allerdings billige höchste Gesinnung zu erkennen geben solle, damit mehr höchstgedacht Ihre Ehurfürstl. Durchleucht gnädigst bewogen bleiben könnten, ihnen Dero Landesherrliche Protection ferner Huldreichst angezeyhen zu lassen, und wosern der Mangel dahin aspirirender subjectorum etwa vorgeschüzet wird, ist den zumahl sonst ohnvermögenden und armen Studenten in den obern Schulen durch die Professores und Magisters Nachricht davon mitzutheilen; Obgedachte Regierung weiß mithin obigem gemäß so in ein- als andern das nöthige gehorsamst zu verfügen und zu beobachten. Mannheim den 3ten März 1764.

Carl Theodor, Ehurfürst.

Gülich:

Gülich- und Bergisches
Mortifikationsedikt
vom Jahr 1755.
nebst Auszug der Erläuterung vom Jahr 1766.

Son Gottes Gnaden Wir Carl Theodor, Pfalzgraf bey Rhein, des heiligen Röm. Reichs Erzschatzmeister und Churfürst, in Bayern, zu Gülich, Cleve und Berg Herzog, Fürst zu Wörß, Graf zu Welden, Sponheim, der Mark und Ravensberg, Herr zu Ravensstein &c. &c.

Thun kund, und fügen allen und jeden Unfern Unterthanen, vornehmlich den in hieruntigen Unfern Herzogthümern erfindlichen Abteyen, Klöstern, geistlichen Collegiis oder sonst geistlich gestreuten Häusern, wessen Würden, Namens, Standes oder Ordens dieselben sind, weniger nicht Unfern sämtlichen Beamten und Richtern hiemit gnädigst zu wissen.

Obwohlen es in hieruntigen Unfern Landen uraltes von mehrern Jahrhunderten her bestätigtes Gesetz immerhin gewesen, daß keine Erbgüter, Erbzinsen und weltliche Zehnden, an geistliche Corpora, oder wie solche genennet werden, zu begebenen Händen (ad manus mortuas) erblich veräußert werden mögen, wie hievon das Ediktum Weiland Herrn Herzogen Wilhelm Christlicher Gedächtniß vom Jahr 1525, und deren mehrere ein genugsames Zeugniß ablegen, welches auch hieruntige Landordnung Cap. 93. § da aber einige begebene Personen &c. Verschwiegenheit &c. in Uebermaß bestätigten, und auf die des Ends hergebrachte Privilegien sich abbeziehen, dergestalten, daß altschon in diesen ältesten Zeiten auf dergleichen verbotene Veräußerungen die Strafe der Confiscation gesetzt war.

Obwohlen auch unsere in Gott ruhende hohe Vorfahren sich beständigst und rühmlichst haben angelegen seyn lassen, diese der Landesverfassung



so heissame Verordnungen in einer steten Wirklichkeit und unverrückten Bestenheit zu erhalten, wie solches die im vorigen und jezigen Sæculo theils aus eigenem Antrieb, theils auf unterthänigstes Anrufen der weltlichen Landständen mehrmalen publicirte Edikten von den Jahren 1609, 1675, 1681, 1706, 1708, 1730, 1733, und 1737, bewähren;

Obwohlen endlich auch Wir gleich anfangs Unserer angetretenen Landenregierung nicht ermangelt haben diese rühmliche Vorsorg aus Landeväterlicher Liebe gegen unsere weltliche Unterthanen einzufolgen, und dannenhero eben vermeldte Gesetze durch Unsere im Februar 1743, im May 1747, und im April 1748, mit dem öffentlichen Druck bekannt gemacht worden, gnädigste Willensmeynung erneuern zu lassen:

So ist Uns jedennoch zu besonderm ungnädigsten Misvergnügen zu vernehmen vorgekommen, auch bey den jährlichen Landtågen von Unsren lieben getreuen Jülich- und Bergischen Landständen unterthänigst angezeigt, und durch die leidige Erfahrnis bestättiget worden, daß diesen Unsren und von Unsren hohen Vorfahren so nachdrucksam abgesetzten Verordnungen fast nirgendwo nachgelebet worden, sondern selben unter allerhand erfonnenen Vorwanden vielmehr ein vielfältiger Einbruch geschehen sey, also daß sich jene ehehin befürchtet wordene Folgen in jezigen Zeiten häufig veroffenbaren, welchen durch ebenerwähnt. Landsfürstl. Edikten so sorgfältig hat vorgebogen werden wollen.

Es ergiebt sich nämlichen mehr und mehr, daß durch dergleichen vielfältig unternommene Veräußerungen der Erbgüter ic. zu begebenen Händen unsere weltliche Unterthanen guten Theils entkräftet, zur Abgebung ihrer Prästandorum unfähig, mithin selben ihre Nahrung zu suchen, und respective zu befördern so viel beschwerlicher gemacht, die Diensten und sonstige Personal-Lasten hingegen ihnen so viel häufiger aufgelegt worden seyen, wodurch der status corporis politici in seinen Gliedern bereits um ein merkliches geschwächet, und die Kräfte des aerarii publici in ansehnlichen Stücken schon gemindert zu seyn sich befinden.

Wann



Wann nun diese und mehrere andere daher rührende dem Publico sehr mißliche Umstände von Jahr zu Jahren mehr einreißen, und damit so vieles androhen, daß die Gemeinden nach und nach in sich selbst zerfallen, und daß selbe zuletzt wegen Abgang der zu ihrer Unterhaltung, Sicherheit und Beschirmung erfordert werdenden Gelder nicht mehr aufrecht gehalten werden mögen, und dann Wir diesen Uebeln aus Landeskürsfl. Macht und Gewalt annoch in Zeiten zu begegnen eine unumgängliche Nothwendigkeit zu seyn gnädigst erachten; als erneuern und wiederholen Wir Kraft dieses alle vorherige des Ends in den vorigen Zeiten vielfältig erlassene Verordnungen ihres gänzlichen Inhalts aus eben gemeldter Unserer hohen Landeskürsfl. Macht und Gewalt bestätigten, auch solche nochmalen und zu allem Ueberflus mit dem ernstlichen gnädigsten Befehl, daß selben fürs künftige aller Orten mit behörendem Nachdruck nachgesehen werden solle.

Und damit sich keiner mit der Unwissenheit entschuldigen, oder aber solchen einen widrigen Sinn beylegen möge, als lassen wir deren Inhalt, nebst denen immittels ferners nöthig befundenen Unsern gnädigsten Verfügungen euch allen Eingangs gemeldten Unsern Beamten, Abteyen, Klöstern ic. zur beständigen Richtschnur hiernach einrücken, befehlen und verordnen solchemnach gnädigst:

I. Daß in zukünftigen Zeiten keine Erb, und sonst liegende Güter und Gründe, Erbrenten und weltliche Zehnden, oder wie solche ansonsten einen Namen haben, auch von welcher Größe oder Geringschätzung solche immer seyn mögen, vorbedachten Klöstern, oder andern milden Stiftungen weder durch einen Kauf und respective Verkauf, weder durch Schenkungen oder sonstige Contractus Dominii translativos, weder durch Testamentarische Vermächtnissen, oder sonstige Dispositiones mortis causa bey unausbleiblicher Vermeydung der mehrmalen angedrohet wordener Confiscationsstrafe übertragen werden sollen; und weilen

II. Die Erfahrniß gelehret hat, daß eben diesem Verboth zu entgegen, und solches zu entkräften, die so genannten Pacta de retrovendendo, anticretica, und sonstige mit allerhand beschwerlichen und öfters unmöglich



werbenden Conditionen versehene Contracten verschiedentlich eingegangen worden, welche dem ächten Sinn und wahren Verstande berührter Amortisationsgesetzen gänzlich entgegen sind, als cassiren und annulliren Wir solche, so viel deren bereits eingegangen worden, ihres Inhalts und mit dem Anhang: daß die solcher Gestalt verpfändete, und zu begebenen Händen gekommene Güter gegen Erlegung des Kauf, oder Pfandschillings, und deren etwa verfügeten annoch seyenden impensarum necessariorum & utilium von jedem Unserer weltlichen Unterthanen eingezogen werden mögen und sollen: fürs künftige setzen Wir aber

III. Auf dergleichen Contracte, wann solche wider bessere Zuversicht gethätiget werden sollten, die nämliche Confiscationsstraf des von geistlichen Häusern sub pacto de retrovendendo, antichretico oder sonsten angenommenen Guts, und dem gänzlichen Verlust des von ihnen darauf geschlossenen Kauf, oder Pfandschillings, auf welchen selbe unter keinerley Vorwand eine rechtliche Anspruch fernershin zu machen befugt seyn sollen: Ob Wir nun auch wollen

IV. Als viel die zu begebenen Händen wirklich gekommene weltliche Güter und Gründe ic. betrifft, die in vorgemeldten Verordnungen öfters angedrohte poenam confiscationis mit aller Schärfe ins Werk setzen, und des Endß wider deren Einhaber ohne Rücksicht auf einige nach dem Jahr 1609 keinen Platz findende Verjährung durch Unsern Fiscum den Proceß erheben lassen könnten; so wollen Wir es jedannoch aus besondern Landsfürstl. Gnaden bey dem unterm 1 April 1748 von Uns publicirten Edikt dahin belassen, daß bey den von Unserm Advorato Fisci erhoben werdenden Confiscations-Processen der Terminus a quo vom 6 Februar 1743 jedannoch nur noch zur Zeit, einsweilen und bis auf nähere Unsere gnädigste Verordnung, mitbin die erstere Rücksicht auf jene Güter genommen werden solle, welche von nun gemeldetem 6. Februar 1743 bis anhero zu begebenen Händen gekommen sind.

Wir bewahren Uns dagegen andurch ganz ausdrücklich, daß Wir mit dieser Unserer gnädigsten Erklärung Unserm aerario fisci daß aus den vor-

heri-



herigen Contraventionen etwa zukommende jus quaesitum nicht benehmen wollen, sondern es solle vielmehr Uns, und Unsern hohen Nachfolgern immerhin bevor bleiben, auch jene Güter zu seiner Zeit in eine fiscalische Ansprach nehmen zu lassen, welche in vorig- und jezigem Sæculo und besonders von dem Jahr 1609 bis zu den jüngern Zeiten von den milden Stiftungen acquiriret worden sind; Wir erlauben ferner

V. Sämmtlichen Anverwandten deren Verkäufern, welche dergleichen Erbgiiter zu begebenen Händen veräußert haben, sowohl für die verfloßene als auch für die jezige und künftige Zeiten ohne Unterscheid, daß dieselbe sich wider die Ankäufer und respective Besizer dergleichen Güter des Vernäherungsrechts gebrauchten, und solche Gründe mittels Erlegung des Kaufschillings hinweg wiederum zurückziehen, und an sich bringen können, mit der Erläuterung jedannoch: daß, wann bey einem solchen vernähert werdenden Gut die poena confiscationis etwa verwirkt seyn sollte, alsdann solche auf die bey dem Retract hingeschossen werdende Gelder zu verstehen seyn. Da es sich aber

VI. Mehrmalen ergeben, daß die geistliche Corpora bey Erwerbung dergleichen Güter einen größern Preis für solche erleget haben, als die Güter selbst werth sind, damit andurch die Wiederlös und respective Einlös den Verwandten und übrigen dazu etwa Lust tragenden Unsern weltlichen Unterthanen desto beschwerlicher, wo nicht gar unmöglich gemacht werde, solches auch fürs künftige sich also zutragen dürfte, als wiederholen Wir hierunter die vorherige Verordnungen dahin ausdrücklich, daß alsdann der Preis, salva poena confiscationis, durch eine gerichtliche und eidliche Schätzung vorbestimmt, und gegen dessen Erlegung die Verwandten ad retractum, oder aber die andere dazu Lust tragende zur Einlös angenommen werden sollen; wie Wir aber dann

VII. Alle und jede unsere weltliche Unterthanen ausdrücklich berechtigen, daß selbe dergleichen von geistlichen Collegiis, oder sonstigen milden Stiftungen nichtiglich acquirirte Güter, wann zu deren Wiederlös sich keine Anverwandten deren Verkäufer anmelden sollten, gegen den von unpartheyischen Verständigen zu bestellen seyenden Preis einlösen mögen;



Wohingegen und wenn deren mehrere zu einem solchen Gut etwa Lust tragen würden, solches mit brennenden Kerzen, und mit nochmaligen ausdrücklichen Vorbehalt der auf dem Rauffchilling Unserm aerario fisci etwa zukommender Confiscationsstraf öffentlich verkauft, und dem Meistbiethenden weltlichen Standes belassen werden soll. Damit auch

VIII. Bey dergleichen Ein, und respective Wiederlösungen wegen den Meliorationen aller Zweifel gehoben werde, auf welche bey der anzulegenden Taxa mit zu sehen ist, so verordnen Wir andurch gnädigst: daß auf keine andere, dann auf die impensas necessarias & utiles, wenn solche auch wirklich vorhanden sind, die Achtung genommen werden solle, und damit

IX. Denen bey Bestimmung des Preises sich ergeben mögenden unnötigen Weiterungen vorgebogen werde, wann nämlich die Taxatores in dessen Bestimmung untereinander nicht einig seyn sollten, so verordnen Wir gnädigst: daß in solchen Fällen der Mittelpreis von Gerichtswegen eingefolget werden solle. Wir nehmen jedannoch

X. Von allen diesen Verfügungen jene Güter namentlich aus, welche den Klöstern, und andern Eingang genannten geistlichen Collegien zu ihrer primitiva fundatione gegeben und gestiftet, oder auch von Uns, oder von Unsern hohen Vorfahrern nachhero zur Fundation wohl ausdrücklich geschenkt, Wie auch jene, wegen welchen die Landesherrliche Confirmation erhalten worden.

Gleichwie Wir Uns und Unsern hohen Nachkommen zu allen Zeiten ausdrücklich vorbehalten, wider diese Unsere und vorherige Gesetze eine Landesherrliche Dispensation ertheilen zu mögen: daraus nicht weniger und

XI. Mißfälligst zu vernehmen vorgekommen, daß einige Güter von den geistlichen Corporibus mit einem so hohen Geldvorschuß beschweret worden, daß solche hernächst nicht verkauft werden können, und ihnen dannhero tacite verblieben seyen, so verordnen Wir, um diesem Unheil abzuhelfen, sowohl pro praeterito als futuro, daß alle solche Güter gerichtlich geschätzt, hernächst ad hastam gestellet, und dem Meistbiethenden weltlichen Standes überlassen werden, hingegen die Detentores solcher Güter sich mit dem erlösenden Pretio begnügen sollen; Wir erneuern endlich

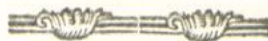


XII. Daß von Weiland unsern hohen Vorfahrern Herrn Johann Wilhelm Eurfürstl. Durchl. Christmüßiger Gedächtniß unterm 1 Junii 1706 erlassenes Generale, vermög dessen allen Eigenthümern von Zehnden und andern geistlichen Gütern nachdrucksamst verbothen worden, dergleichen Zehnden und geistliche Güter, sie haben Namen, wie sie wollen, hinwiederum an geistliche Personen zu verpachten, und befehlen andurch nochmalen gnädigst, daß solche mit deren Ausschließung nur an unsere weltliche Unterthanen bey Vermeidung einer jedesmaligen Brücht von 25 Gfl. und Cassation der an geistliche Personen beschehenen Verpachtung außverpachtet werden sollen; wie Wir dann auch

XIII. Gnädigst wollen, daß wenn sich wirklich dergleichen verbothene Verpachtungen hin und wieder vorfinden sollten, solche alsofort und inner vier Wochen Zeit hinwiederum, und bey Vermeidung gemeldter Brüchten eingezogen, und nach fruchtlos verstrichener dieser vorbestimmten Frist von unsern Beamten auf Kosten der Eigenthümer dem Meistbiethenden weltlichen Standes bey brennender Kerzen außverpachtet werden sollen; damit auch

XIV. Alle mit diesem Gesetz einige Gemeinschaft habende, oder daher entstehende Weiterungen und Processen desto ehender und zum Vortheil des Publici entschieden werden mögen, so verordnen Wir andurch gnädigst: daß kein Beamter sich hierunter einiger Eognition anmassen, sondern solche zu hieutigem unserm geheimen Rath verweisen, allwo alle dergleichen Vorfällenheiten einzig und allein eingeführet, und daselbsten in zweyen Sätzen hinc inde instruiret, folglichen in möglichster Kürze erörtert und berichtiget werden sollen; schließlichen, und damit

XV. Diese unsere gnädigste Willensmeynung zu jedermanns Wissenschaft bekannt gemacht, und nicht in künftigen Zeiten gleich den vorherigen außer deren schuldigsten Befolgung gelassen werde, als befehlen Wir gnädigst und ernstlich, daß alle unsere Beamte, Richter und dazu bestellte Personen auf solche Gesetze wie auch alle darinnen enthaltene Punkten so wohl pro praeterito als futuro bey Vermeidung einer jedesmaligen und unausbleiblichen Brücht von 25 Gfl. im Fall sie hierunter unter einer begangenen Nachlässigkeit überzeuget würden, nachdrucksamst sehen und halten, allen wider dieses Gesetz angehenden Contracten oder Pacten die gerichtliche Bestättigung versagen, solche und übrige dawider ferner vorkommende Contraventiones,
wie



wie solche Namen haben mögen, alsofort und inner 3 Tagen von Zeit der überkommener Kundschaft zu erwähnten Unserm geheimen Rath gehoriamst einberichten, und von dorten die nöthigen Befehle gewärtigen, nicht weniger daß diese unsere Verordnung zu jedermanns Wissenschaft von allen Kanzeln verlesen und gehörender Orten affigiret, anbey daß jeder geistlichen Stiftung, wie solche Namen haben mögen, ein Exemplar zu ihrer künftigen Nachachtung zugestellet, auch deren eines in allen Gerichts, Registraturen wohl bewahrlich aufbehalten, und dessen Inhalt auf den jährlichen Herren, Gedingen zur beständigen Erinnerung und Nachachtung verlesen werden solle; Urkund Unsers vorgedruckten Eanzley, Secrets, Insiegels. Düsseldorf den 5 Septemb. 1755.

(L. S.)



S. E.

Erstlich: Als viel liegende Güter oder in gleicher Wesenheit geeignete Renten, Güten, und sonst benamste ständ- und unsändige jährliche Gefällen betrifft, bleibts es beym Vorigen.

Gleichwie zweyten: die in geistlichen Händen beruhende Lehn, Kurmobial- und Laet, oder sonst nennende derley Güter eben wohl unter die Gattung der immobilien fortiren, worüber in vorigen Edicten allbereits den Weltlichen der Retract zugedacht ist, also zwar daß bey den in ältern, oder jüngern Zeiten von Klöstern, und sonst geistlichen Gemeinden, auch ritterlichen deutsch- und Maltheser Ordens Komtureyen an Weltliche zu Lehn, oder Erbpacht begebenen, oder zu ihren Hofbänken verpflichteten Gütern unbenommen seyn möge, selbige in Fällen, wo etwa das relevium, oder die Zahlung des Canonis unterlassen, durch dieserhalb gehörig antragende Caducitäts Processen ruckziehen: jedennoch, wo dergleichen Güter als verwirkt durch Urtheil, und Recht erkannt oder sonst ruckfällig würden, ermeldten Corporibus das Dominium utile cum directo wiederum zu consolidiren, oder durch andere Wege in todtte Hände zu bringen, keineswegs erlaubt sey, sondern die caducirt, oder heimgesallene Grund, Stücker allemal eodem, vel alio titulo Domini translativo an weltliche Hände sub Poena Confiscationis hinwieder begeben werden sollen. Darunter gleichwohl

Dritten: die Ausnahm einzig in dem alleinigen Fall statt finden darf, daß dlesigen Güter:Stücke, womit die Foundation ursprünglich aufgestellt zu seyn, klar aus den ersten Stiftungs, Briefen wird docirt werden können, blötslich hierinn die willkürige Disposition färters ohnbenommen bestche.



POSITIONES

EX

UNIVERSO JURE.

Ex jure Naturae & Gentium.

1. *Principium juris naturae adaequatum est: perforce te & statum tuum. Hinc illa, quae cum eo conveniunt, admitto, caetera rejicio.*
2. *Pacta licet per vim metumque extorta sint: tamen inter illos, qui superiorem non agnoscunt, stringunt.*
3. *Bellum, quod unice ad conservationem aequilibrui, aut ad potentiam unius gentis crescentem minuendam, aut ad mores cultiores terris barbarorum inferendos geritur, injustum est.*
4. *Res inventa, si explorari nequeat hujus rei dominus, est inventoris; eamque ad pios usus applicare non tenetur.*
5. *Quoties res potest manere in eo statu, in quo fuit ante deliberationem, toties obtinet Calculus Minervae.*
6. *Vota si non possint haberi majora, standum pro sententia, quae paucioribus displicet.*
7. *Origo subjectionis & Imperii ex societate est.*
8. *Duellum omni jure prohibitum est. Aptissima hujus criminis poena est infamia.*

Ex jure Canonico.

1. *Genuine si concordata explicentur: non omnia beneficia, quae per translationem aut promotionem aut per obitum Cardinalium vacant, simpliciter Pontifici sunt reservata.*

2. Con-



2. *Concordata sunt stricte capienda: hinc sede vacante non Curiae Romanae, sed Ordinario competit jus Beneficia in Mense Pontificio vacantia conferendi.*
3. *Episcopi tanquam veri Apostolorum Successores Regimen Ecclesiae immediate a Christo acceptum habent;*
4. *Quoties itaque Recursus Romam est difficilis: toties & Episcopus dispensare potest in Gradibus alias summo Pontifici reservatis.*
5. *In Electione Episcopi votum singulis Capitularibus competit: ergo vel dissentiente uno Electio per compromissum peragi nequit.*
6. *Nobilitatem ex Statutis Capitulorum requisitam neque Imperator supplere, neque Pontifex in Mensibus Pontificiis negligere potest.*
7. *Monachi in regula sunt incapaces Beneficiorum saecularium.*
8. *Clerici reditus suos aliter, ac Ecclesia, Concilia, Fundatores volunt, habere non possunt. Superfluum igitur Dominium non habent.*
9. *Clericos non esse jure divino exemptos jurisdictione saeculari, satis probat, quod ipsi Germaniae Episcopi tribunalibus supremis substant.*
10. *Bona ecclesiastica Principum quidem Beneficio a tributis immunita sunt; ubi autem necessitas id exigit, Principes illis tributa etiam sine Pontificis adfensu imponere possunt.*
11. *Jus Patronatus laicum est maxime favorabile, non subjacet ergo Mensibus Pontificiis.*
12. *Sive subditis Catholicis debeat Exerctium Religionis ex lege, sive ex Pacto, aut gratia: non agnoscunt dispensationem Principis Protestantici in impedimentis dirimentibus.*
13. *Minor tam contra sponsalia, quam contra Resignationem Beneficii potest in integrum restitui.*
14. *Matrimonium, coram Parocho Protestantico contractum, est validum caeteris paribus.*



15. *Matrimonia illorum, qui se studio & in legis fraudem animo clandestine contrahendi conferunt in locum, ubi Tridentinum non est receptum, sunt ipso jure nulla.*
16. *Matrimonium oportet esse Contractum legitimum: hinc qua Contractus substat Principi: hinc impedimenta etiam dirimentia statuere potest.*
17. *Onus solvendi Decimas premit fructuum perceptorem: singularem igitur non sequitur praedii successorem.*
18. *Si quaestio est de Decimis Novalibus: quaestio est de terris adespotis: merito ergo Princeps vindicat sibi Novales.*
19. *Generalis hypotheca, Debito legitime contracto, absque solennitatibus in rebus ecclesiasticis constitui potest.*
20. *Rescriptum gratiae, duas continens partes, quarum una laborat dolosa ob- vel subreptione, totum corruere sustineo.*
21. *Mutatio Religionis non restituit jura, quibus quis propria sponte se abdicavit: hinc Professus, ad aliam transiens religionem in Imperio toleratam, non recuperat bona, quibus legitime renunciavit.*

Ex Historia I. R. G.

1. *Per Pactum Virodunense Germania a Francia ita fuit se-juncta, ut jam in perpetuum distinctum maneat Regnum.*
2. *Sub Ludovico pio non omnia bona ecclesiastica, ut aliqui erronee adserunt, sed cujuslibet ecclesiae tantum unum ab onerum praestatione fuit exemptum.*
3. *Arnulphum fuisse filium illegitimum Carolomanni evinci nequit.*
4. *In constituendis Germaniae Episcopis Reges Francici, & Saxonici magna gaudebant auctoritate.*
5. *Originem Electorum a tempore Friderici I Barbarossae deducendam esse probabilius est.*

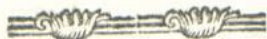
6. Pri-



6. *Primam Capitulationem Ruperto Palatino praescriptam fuisse adfero.*
7. *Feuda majora in Germania potius oblatis, quam datis, an numeranda esse ex historia sufficienter probari potest.*

Ex Jure Publico.

1. *Capitulatio Caesarea ligat Imperatorem, ligat tribunalia suprema; non autem Principes in punctis, quibus ipsi contradicunt.*
2. *Annus normalis licet ad distributionem officiorum publicorum, non tamen quoad receptionem civium in civitates Imperii immediatas est extendendus.*
3. *Vi P. R. facultas immutandi, expellendi veterem, introducendi Religionem novam competiit. Prius in P. W. est ademptum, alterum ergo manet in possessione.*
4. *Etiam si jus constituendi vectigalia Dominis territorialibus haud competat ex fundamento superioritatis territorialis;*
5. *Regula tamen tenet: Quotiescunque Imperio & libertati commerciorum per vectigalia non praejudicatur: libera ex superioritate territoriali competit dispositio.*
6. *Matrimonium Principis cum foemina nobilitatis avitae non est inaequale, ut probant Exempla a cel. Mosero adlata, in Tr. Familien- Staats- Recht T. II. p. 137 seqq.*
7. *Electores in vim Capitulationis novissimae exercere possunt omnia jura in Aurea Bulla expressa; maximi momenti inde fluunt consuetaria.*
8. *Quamvis jus sacrorum Domino territorii non competat: competit tamen ei jus circa sacra, ad quod refero: jus Placeti Regii, facultas determinandi aetatem pro facienda professione, jus numerum Religiosorum ad statum foundationis determinandi, & similia.*
9. *Jus Asyli plurimum dependere a Superiore territoriali, Augustissima MARIA THERESIA per Rescriptum 1775 editum ostendit.*



10. *Vi legum Imperii recursum ad Comitata prohibitum esse ostendi non potest.*
11. *Recursus ad Comitata nec solennitatibus, nec fatali, nec litteris informativis coercendus; Et quaestio, an habeat effectum suspensivum, an devolutivum, est valde impropria.*
12. *Reservata Imperatoris sunt jura ante ortam superioritatem territorialem ad Regalia jam relata.*
13. *Regalia, post natam superioritatem territorialem orta, non Imperator, sed Dominus territorialis possidet;*
14. *Quamvis ejusmodi jura limites territorii egrediantur. Hinc v. g. Dignitates militares, non tamen Nobilitatis, aut academicos honores conferunt Domini territoriales.*
15. *Capitula per Capitulationes neo-electis Episcopis praescriptas non posse superioritatem eorum territorialem restringere, docet Conclusum Cel. Jud. Aulici in causa Capitulationis Eichstadiensis d. 2 Martii 1759. emanatum.*

Ex Jure Civili.

1. *Lex futuris, non praeteritis, norma est actibus.*
2. *Actus ex defectu solennitatis invalidus propter manifestam aequitatem sustinetur per L. 162 et 183 de Reg. Juris. L. 5. ff. de off. Procons. L. 8. Cod. de Jud. Hinc testamentum parturientis coram foeminis testibus conditum admitto.*
3. *Pactum unionis prolium non adimit parentibus testandi facultatem.*
4. *Debitorem ad nudum factum obligatum ad ejus implementum praecise compelli non posse, sed praestando interesse liberari, et rationi, et legibus contrariatur.*
5. *Opinio vulgaris adstruens, sententiam debere esse conformem libello, juri conformis non est.*
6. *Mala fides superveniens nequidem de jure Canonico tollit Publicianam actionem.*

7. *An*



7. *An praedia in dubio censitica, an emphyteutica praesumi debeant, problema esto.*
8. *Praeter Dominium alia species juris in re non datur.*
9. *Pecuniam lustricam in dubio ad peculium adventitium regulare refero.*
10. *Si certum sit, ampliores esse praedii dati fructus, ac sunt usurae quot annis debitae: nec pactum antichreticum, nec venditio sub pacto de retrovendendo absolvit creditorem ab usuraria pravitate.*
11. *Causa jurejurando extrajudiciali decisa ex nulla causa, excepto perjurio formali, retractari potest.*
12. *Pacta licet hodie dum firma, validaque sint: tamen facultas poenitendi in contractibus innominatis adhuc datur, transitque in haeredes.*
13. *Falsa est Boehmeri sententia, Mulierem ratione dotis creditori, expressam anteriorem habenti hypothecam, praeferrri.*
14. *b. f. Possessor fructus virtualiter extantes quatenus locupletior factus, stricto jure quidem restituere teneretur: ast ob nimias, quae inde oriuntur, difficultates illos non restituit.*
15. *Nec sumtus studiorum, nec Doctorales veniunt in collatione bonorum.*
16. *Respublica, Ecclesia, Collegiaque a Principe approbata gaudent jure Minorum, ut ergo contra Minores: ita & contra illa Corpora nullam procedere posse praescriptionem jure censeo.*
17. *Clausula codicillaris in testamento haud expresse adjecta tacite semper subintelligitur.*
18. *Etiam si ergo corruat haeredis institutio: legata tamen semper salva manent.*



19. *Filius universali gravatus fideicommissio & Legitimam deducit & Trebellianicam.*
20. *Jus accrescendi transit in haereditatis emtorem.*
21. *Contradictoria est nonnullorum practicorum doctrina: Casus non praesumitur. Culpa non praesumitur. Igitur pro immediate praecedenti standum certitudine.*
22. *Quemadmodum venditor ultra dimidium dicitur laesus, quando pro re ad minimum valente v. g. 10 flor. acceperit tantum 4: ita & emptor dicendus est laesus ultra dimidium, si pro re ad summum valente 10 flor. dederit 16.*

Ex Jure Feudali & Criminali.

1. *Feudum si legatur, licet non feudum, tamen aestimatio illius debetur.*
2. *Juris communis & ex Analogia applicata remedia in causis feudalibus obtinent.*
3. *Dantur feuda foeminina hoc sensu, pro solis quod sint foeminis constituta.*
4. *Matrimonium nobilis cum persona conditionis civicae non est habendum impar, ut propterea liberi successionis in feudis sint incapaces.*
5. *Torturae usus non est omnino rejiciendus.*
6. *Poenae sit emendatrix & exemplaris.*
7. *Poenae mensura est sufficientia: igitur, ni feripetae poenis levioribus deterreantur, Principes ultimum supplicium adversus illos juste statuere posse, defendo.*



8. *Plures si facta conſpiratione interfecerint unum: omnes poena mortis plectendi ſunt, ſive de authore conſtet, ſive non.*
9. *Quare contra Electores a quocunque Imperii ſubdito; in caeteros vero Principes nonniſi a ſubditis propriis crimen perduellionis committatur, interroganti dicam.*

