



JUS NATURÆ PRIVATUM.

CAPUT I.

De Principiis theareticis.

S. I.

Notio Juris & Naturæ.

Jus Naturæ in methodicum & perspicuum redacturus sistema & Compendium, Instituti mei depositit Ratio præliminaris, ut & *Juris* & *Naturæ* commensuratè ad scopum propositum Notio determinetur.

Jus itaque aut *pro Lege* sumitur, aut *pro legitima Facultate* à Legibus dimanante. Si *pro Lege* *Jus usurpaveris*, aut erit *naturale*, aut *positivum*; intelligendo per *Jus positivum* Leges divinas humanasque tum ecclesiastis

¶

fiaſticas , tum civiles à Jure Naturæ contra-
diſtinctas , ei tamen minimè diſſonas.

Quodſi ſpectaveris *Jus* , prout *Facul-
tatem* innuit à Lege derivatam legitimè quid-
quam agendi , omittendi , acquirendi , reti-
nendi &c.; Idipſum vel à Lege Naturæ , vel
à Lege divina , vel à Lege humana tributum
cenſetur: proinde aut *connatum* eſt , aut *ad-
ventitium* ; Eique correfpondet *obligatio* , ex
Parre Concernetium , *Jus meum* non tur-
bandi , neque legitimum *Juris Exercitium* ſive
uſum ullatenus impediendi.

Natura à Rebus ipſis minimè diſtingui-
tur. Quidquid igitur quoad hoc concipiatur
ab ipſis Rebus reipsa diverſum , Naturæ ex-
uit *Notionem* , ac recte *Fictitium* nuncupa-
tur : Id nempe Rei Natura eſt , per quod
Quodlibet eſt Id , quod eſt. Tot ergo ſunt
Naturæ , quoſ ſunt Res iſtiuſmodi genere ,
ſpecie ac Numero diverſae,

Speciatim Natura alia infinita eſt ſive in-
creata , creata altera ſive finita. *Increata* in
ſe ſe Rationem complectitur ſufficientem ex-
iſtendi à ſeipſa , Résque finitas universas ē
Nihilo condendi : *Finita* ē contra à ſe ſe
existendi Rationem in ſe contineret nullam ;
Eſſe proinde ſuum atque existere non niſi
à Conditore omnipotente participare potuit ,
Cujus & Imperio prvidæque Gubernationi
penitus ſubjacet ac necessariò.

§. II.

Notio Juris Naturæ.

Jus Naturæ consistit in Complexione Legum à Deo Nobis congenitarum adtemperatè ad Finem Naturæ humanæ consentaneum ac præstitutum. Quodammodo explicatius Jus Naturæ est Imperium Dei, nostris impressum Mentibus, Nobisque per Lumen Rationis aliaque Principia indicativa promulgatum, atque per Media adcommodata deducens Hominem ad temporalem, & vel maximè ad æternam Felicitatem.

En! primum ac *constitutivum* Juris Naturæ *Principium*, obligationem activam primigeniam, cui inaedificantur residuae cunctæ, & in qua, tanquam in suo Centro ac Basi concurrunt & conquiescunt aliæ quæcunque; quâ proinde sublatâ, obligationes adventitiæ universæ eatenus infirmæ sunt & languidæ, ut in semetipsis corruant necessariò, ad Modum Ædificii Fundamento destituti. Tolle obligationem naturalem; & positiva quævis ac humana obligatio sublata erit.

Verùm, an undique certum, existere Jura hæc primigenia, fundamentales has obligationes?

§. III.



§. III.

Existentia Juris Naturæ.

Naturalibus Facultatibus cognoscendi Auctorem suum Deum, seipsum, & Proximum suum; intelligendi Causas, ordinem ac Fines Rerum, discernendi inter Bonum & Malum, appetendi, eligendi Ea, quæ naturæ suæ & Felicitati consentanea sunt & adcommodata, Hominem exornavit Naturæ Auctor; Rationales stimulos, Propensiones & Instinctus Animis nostris imprimendo.

At verò in Rerum ordine *Nil sive Principio Rationis sufficientis.* His igitur Facultatibus ac Dotibus naturaliter instructus est Homo non nisi cum ipsa hac Ratione sufficiente; ut nempe correspondentibus satisfaciat officiis erga Deum, Seipsum, & Proxiimum.

Juribus proin & obligationibus Hominem devinxit ipsa Natura sive Naturæ Auctor: Mentibus nostris Leges impressit & obligationes, non haustas derivatasque in Animum ab extrinseco sive per sensus externos (proinde fallit Axioma illud tritum: *nihil in Intellectu, quin prius fuerit in sensu*) sed omnipotente Digito Dei spirituali naturalique Modo consignatas in spirituali Animæ nostræ sub-

substantia, quæ suipius per se suarumque Actionum secretissimarum conscientia est, & capax Cognitionis, Deliberationis, Elec^tionis, obligationis; quæque suapre naturâ intelligit, quid *universim*, & passim quid *speciatim* primæ Rationi, Honestati, Justitiæ, Æquitati &c. conforme sit aut difforme: quæ & percipit naturalem Conscientiæ Impulsum, naturalis Rationis Dictamen, & obligationem naturalem Bonum prosequendi, & Malum declinandi, operationesque suas juxta Normam Moralitatis ita instituendi ac regulandi, ut eadem Coram Tribunali Auctoris Naturæ propriæque Conscientiæ comprobentur rectæ atque innoxiae.

Quemadmodum igitur Leges positivæ divinæ & humanæ delineatae sunt & scriptæ in Codicibus Legum divinarum & humanarum; ita Characteribus insensibilibus ac spiritualibus Legem Naturæ, Jura & obligationes naturales insculpsit & impressit Auctor Naturæ Animis nostris ceu Normam & Regulam Actionum humanarum naturalium, in quarum Legum naturalium Complexu status Hominis moralis naturalis propriè consistit. Infinita quoque Providentia Media Nobis suppeditavit Jurium horum & obligationum Cognoscitiva sive indicativa.

Quis ausit, quæso! negare, non solum Hominis Nexum ad seipsum & ad Proxiimum, sed præcipuò Nexus creaturæ ratio-



nalis ad Creatorem suum ac Præfinitorem providum, moralem esse & naturalem? Nemo sanè, nisi penitus obbrutuerit. Fecisti Nos Deus ad Te; & quomodo quietum plenéque satiatum poterit esse Cor nostrum, nisi in Te? Quis non persentiscit intimè naturales ac rationales Instinctus, Propensiones & stimulos conservandi seipsum, suúmque perficiendi statum? Quis non intelligit Naturâ instigante ac ducente *Principium naturale negativum*: quod Tibi rationabiliter non vis fieri, Alteri ne feceris; & naturale *affirmativum*; quod rationabiliter vultis, ut faciant yobis Homines, Id & vos facite Illis?

Totus itaque Legum naturalium complexus statum moralem Homini connatum constituens, est Radius creaturæ rationali impressus, dictans atque præscribens, quid agendum per se se sit, aut fugiendum.
 „ Hoc Lumen est totum Hominis & verum:
 „ signatum in Nobis, tanquam Denarius signatur Regis Imagine; Homo enim factus
 „ est ad Imaginem & Similitudinem Dei. “
 S. Aug. in Ps. IV. — Et iterum: „ In Cor
 „ Hominis non migrando, sed tanquam im-
 „ primendo transfertur, sicut Imago ex An-
 „ nulo in Ceram transit, & Annulum non
 „ relinquit. “ Idem Lib. XIV. de Trinit.
 Cap. XV.

Hanc porro veritatem Ipsi usque adeo Doctores Ethnici cognoverunt & fassi sunt.
 „ Hæc

„ Hæc sapientissimorum fuit semper sententia , Legem naturalem neque Hominum
 „ Ingeniis excogitatam , neque esse scitum
 „ aliquod Populorum , sed æternum quiddam ,
 „ quod universum Mundum regeret impe-
 „ randi prohibendique sapientiæ. Ita prin-
 „ cipem Legem illam & ultimam , Mētem
 „ esse dicebant , omnia Ratione aut cogen-
 „ tis , aut verantis Dei: ex qua illa Lex ,
 „ quam Dii humano generi dederunt , rectè
 „ est laudata ; est enim Ratio Mēnsque sa-
 „ pientis , ad jubendum & deterrendum ido-
 „ nea. “ Cicero. de Leg. II. 4. —

„ Illuc dissentiamus cum Epicuro , ubi
 „ dicit , nil justum esse Naturâ , & Crimina
 „ vitanda esse , quia vitari Metus non possit :
 „ Hic consentiamus , mala Facinora Conscien-
 „ tiâ flagellari , & plurimum illi Tormento-
 „ rum esse , eò quod perpetuò illam solicitude
 „ urget ac verberat , quod sponsoribus se-
 „ curitatis suæ non potest credere. “ Sene-
 ca. Epist. 97. ad Lucil.

Itaque Conscientiæ stimuli connati No-
 bis sunt , atque ab Auctore Naturæ nostris
 impressi Mentibus , quin ab extrinseco quo-
 dam sentium objecto in Nos dirivati sint
 occasionaliter ; quin & enati sint à Præju-
 diciis frivolè haustis , aut ab Impostorum
 Fraudibus , aut à varietate & Energia Edu-
 cationis , aut ab alio demum hujus generis
 Principio dimanaverint , atque in nostrum
 com-



commigraverint Animum , in quo & nullæ
ut cunque etiam effrænatæ Passiones Remor-
sum illius enecare potuerunt.

Quis unquam Mortalium , Accusatorem
hunc suum simul & Judicem internum , de-
clinare potuit , aut pellere foras ? Conscien-
tia nostra Tribunal est pro Foro naturali ,
coram quo Tribunal ineluctabili , Quilibet
Mali conscius semetipsum & accusat & con-
demnat : nulla vis & Norma Educa-
tio-
nis , Temporum nullæ vicissitudines , nullæ
Circumventiones , Artificia nulla Accusatori
huic doméstico silentium imponere porue-
runt , & Cessationem à vexa competente im-
perare cum Effectu.

Adversarios hic compello provocoque
universos , ut primum illum nuncupent &
in Medium adducant Politicum , qui Mediis
Motivisque politicis extrinsecis , latrantis in-
quietantisque Conscientiæ stratagema universæ
imposuisset humanæ societati . Nemo pro-
fectò probare poterit aut evincere , quod
ante primos Legislatores sive sacros , sive
profanos non extiterint præviè in Hominum
Præcordiis Juris obligationis ac Conscientiæ
stimuli , & semina naturalia , ceu Fundamen-
ta Legum obligationumque positivarum sus-
cipiendarum : Quid ? quod Legislatores ip-
sime ethnici , veluti Pythagoras , Plato ,
Zeleucus , Solon , Licurgus & alii non nisi
præexistenti Religioni etiam naturali Leges
suas

Quas inaedificare ausi sint atque valuerint? *Conseſtarium* est, Leges positivas infirmas esse, Roboréque ac vinculo destitutas essentiali, si naturalis obligatio non esset earum *Anima* princeps.

Ineptissimè igitur sæculo priore in Anglia *Thomas Hobbes* comminisci ausus est & statuere præter Alia & hæc sequentia: „Regulae Boni & Mali, justi & injusti, honesti & inhonesti sunt Leges civiles, ideoque quod Legislator præceperit, Id pro Bono, quod vetuerit, pro Malo habendum.... ante Imperia justum & injustum non extitere.“ *De Cive. Cap. XII. §. I.*

Consimilia ex Hobbesio Aliisque consarcinavit, atque sub alia Larva Aquisgrani Anno 1772. in Lucem reproduxit *Fridericus de Trenk*, modò adhuc variis aliis recensimis scribilationibus calumniosis ac contumeliosis in Deum & Homines tantopere famosus, ut Is generale & ineptissimum Hobbesii Principium, videlicet: *Bellum omnium in omnes*, specialissimâ Prærogativa, & Privilegio singulari adoptasse, sibique adcommodeasse videatur.

§. IV.

Auctor Juris Naturæ.

Quem adoramus totius universi Conditorum omnipotentem, Naturæ Auctorem & Pa-



Patrem , Gubernatorem providum , Hominiisque ad vitam æternam Præfinitorem infinitè bonum ; Eundem & profitemur Juris Naturæ Auctorem ; non enim in ea vesania , Mentisque Hebetudine versamur , ut eò acutius ratiocinari nos de naturali Jurisprudentia existememus , quò longius ab ea Rationem & Imperium Summi Numinis propulsaverimus . Sanè , Quisquis in describenda ac pertractanda Disciplina Jurisprudentiæ naturalis à Deo præscindit , Is & à genuino Jure Naturæ præscindere convincitur .

Conseūtarium est , quod Jus Naturæ , sive primigenia Dei Jusstio nostris congenita Menti bus , Aktionum nostrarum prima Moderatrix , ad Fines Naturæ consentaneos ordinatè nos dirigens , Mediāque ad eos obtinendos suppeditans competentia , in Radice sua & Origine divina sit ; ut proinde Jus Naturæ nuncupari & rectè valeat : *Jus divinum Homini connatum.*

§. V.

Subjectum Juris Naturæ.

Duo hoc Loco veniunt pensitanda : videlicet & *Jus* , & *Natura* ; in sensu non quidem diviso , sed composito : prout nempe *Jus* istud nostram re ipsa Naturam adficit , & juxta Fines illius , humanas nostras determinat operationes .

Consectarium est, quod natura juris hujus suscipiendi capax, particeps esse debeat rationis, deliberationis, electionis liberæ; quodque cognoscitiva debeat esse motivo-rum sive momentorum agendi vel non agen-di, finium naturæ consentaneorum, obliga-tionis, remunerationis punitionisque.

Itaque sola creatura rationalis, scilicet inter creaturas sublunares *solus homo* est & esse potest *juris naturæ subiectum*: *juris naturæ principia, media, finesque cognoscit homo*, quæ singula belluis, ad sphæram ignobiliorē destinatis, impervia sunt. Ineptissimè ergo *Ulpianus*, & post ipsum alii nonnulli dictitant: *jus naturæ illud esse, quod natura omnia animalia docuit*. Quid insulsius?

Cùm igitur *juris naturæ subiectum sit humana natura*, eam ex unione caduci corporis, animique spiritualis coalescere hoc loco advertimus. Vires & infirmitates corporis permultæ sunt & variæ: animæ facultates variæ quoque; hinc & *appetitus hominis* aliis *sensualis* seu *animalis* est, aliis *rationalis* sive *spiritualis*, cui propensiones insitæ sunt & instinctus.

Motuum animi æquè ac corporis dominatrix est *ratio*: sensuum quippe & ani-mi passiones rationi subordinantur, eique tenentur præstare obsequium; ratio autem debet obtemperare Deo, ejusque sapientissi-



mis legibus adtemperare actiones humanas universas.

Moderatur ergo ratio passionibus ac sensibus, ut in officio eosdem contineat; rationi verò moderatur Deus, ut ipsa falsum à vero, bonum à malo secernendo, fines naturæ rationali præstitutos recte intelligat, & per adcommodata media prosequatur & adtingat.

Mentis nostræ ratio suum necessariò cognoscit auctorem, suámque ab eo dependentiam: porro suíipsius conscia, dilucidè perspicit, quòd sit, & quid sit; rerum causas, ordines finésque rimatur; quid rectum, quid pravum sit in humana societate & vita relatè ad Deum, ad seipsum, & ad proximum suum, confidere omnino potest atque colligere, polléisque animus noster ad similitudinem Dei effectus appetitu naturali beatitatis æternæ, sive desiderio connato Deum sine fine ac termino possidendi, ut pote ad quem conditus est & ordinatus.

§. VI.

Objectum Juris Naturæ.

Objectum, circa quod jus naturæ occupatur, quodque adtingit immediatius, in officiis erga Deum, erga seipsum & erga proximum, cum relatione singulorum ad metam sempiternam, rectè statuitur.

Officiorum horum coordinatio debitaque adimplatio universos concernit & singulos, eoque conatus hominis præcipuò ac necessariò dirigendus est.

Triplex hic nexus, vinculum nempe hominis cum summo Deo, cum semetipso, cum proximo, in ipsis juris naturæ visceribus, primisque fundamentis solidatur.

Non unus est titulus, quo summo adstringimur Numini, atque ab eo dependemus omnimode. *Creatori omnipotenti* debemus id omne, quod sumus: in eo, & per eum vivimus, movemur & sumus. Quare relatus *apud Tullium ipsem Vellejus confiteretur* & inquit: “Vidit Epicurus esse Deos, “quodque in omnium animis eorum notionem impressisset ipsa natura; quæ enim gens, aut quod genus hominum, quod non habeat sine doctrina anticipationem quandam Deorum?... Cum enim non instituto aliquo, aut more, aut lege hæc sit opinio constituta, maneatque ad unum omnium firma consensio, intelligi necesse est, esse Deos.... De quo autem natura consentit, id verum esse necessum est.,,

Dei, conditoris omnipotentis, in nos dominium atque imperium essentialis est & inabdicabile, cui nostra correlativa responderet subjectio & dependentia ineluctabilis pariter & necessaria, quin Deus huic suo dominio renuntiare valeat.

In gubernatorem ac conservatorem prouidum refertur & necessariò vitæ nostræ progressus, ac bonum illud omne, per quod sublevatur corporis & animi nostri indigenia. Amplissimus hic campus peragrandus foret, si pagellarum angustia sineret excurrere in objecta singula, atque in modum penitus admirandum, queis gubernator altissimus corpori providet & animo; eâ etiam ratione, ut conditarum rerum gubernationem sapientissimo consilio abdicare nequeat.

Maxima denique pietas, recognitio & obligatio debetur ex parte hominis Deo, *præfinitori suo infinitè bono*; utpote qui metam nobis finemque præstituit nobilissimum, æternam nempe beatitudinem, vitamque in cœlis interminabilem: media etiam nobis contribuendo competentia in ordine ad finem hunc altissimum re ipsa consequendum. Quamvis autem nec media isthæc, nec finis ipse debitus sit naturæ humanæ, sed potius hæc singula dependeant à gratiissimo rectissimoque arbitrio Dei, elevatum & supernaturalem hunc statum gratiæ & gloriæ, naturæ nostræ superaddentis; nihilominus posita creaturæ rationali, non potuit ipsa non esse ordinata ad finem æternum. Divinis profectò non congruit perfectionibus, ens à summo Deo conditum cum cognitione infiniti Numinis, cum desiderio id ipsum cognoscendi ac possidendi sine fine, cum affectu, inclinazione & amore ineluctabili in bonum istud opti-

optimum maximum , ens , inquam , hisce
insignitum characteribus , atque ad similitu-
dinem divinitatis effictum , non nisi ad alium ,
quam fluxum atque caducum præordinasse
finem . Qui Deum semel cognoscit , in æter-
num eum cognoscat , necessum est , divinis-
que arctissimè colligatum perfectionibus .

Consectarium est , nexus hunc tripli-
cem hominis cum summo Deo conditore ,
gubernatore & præfinitore validissimum esse &
arctissimum , atque ex hoc fonte lucidissimo
diffluere ponderosissima hominis officia &
amorem Dei super omnia .

Quodsi *semetipsum* tunc quis intueatur
atque consideret , statum , sortemque suam
præsentem & futuram perscrutetur intimius ,
facile conficiet , quod *sibi ipsi* debeat multa ;
atque haud levia ea esse officia , quæ homo
in duas personas morales discretus quasi &
distinctus in vim juris naturalis tenetur præ-
stare *Sibi* . Propriam vitam ac corporis mem-
bra conservare , animi facultates scientiis im-
buere , aut excolere artibus , vacare actioni-
bus ac virtutibus ad finem sibi præfinitum
commensuratis & requisitis , vires & verte-
bras corporis debita ratione ordinare , &
generatim se æquè ac statum suum perficere ,
& erga *seipsum* fovere *amorem rectè ordinatum* ,
finibusque naturæ consentaneum , om-
nino necessum est , & obligationi naturali
intimum .



Denique titulis vineulisque permultis natura sive naturæ Auctor devinxit hominem cum hominibus aliis, *nos ipsos nempe cum proximo nostro*: communi videlicet origine, progressu, fine, consociatione, mediis ad colendam societatem utilibus ac necessariis, facultatum similitudine &c. & speciatim potentia articulatas efformandi & proferendi voces, in ordine ad cogitata, animique sensa mutuo communicanda; quâ quidem facultate, pro manutenenda societate tanto-pere necessaria, opere stupendo nos instructos esse cognoscimus; non aliâ certè lege motivoque, quam ut suarum quisque circumstantiarum positionem, statum & momenta manifestare queat alteri, atque ea, quae sunt juris, æquitatis & charitatis, informationis, consolationis, sublevationis & auxiliij officia ex fonte justè debitèque regulati amoris erga proximum haurire possit & consequi.

§. VII.

Finis Juris Naturæ.

Juris naturæ determinare finem, idem est, ac in medium adducere & ponderare finem, ob quem conditus, & in quem destinatus est homo. Celsissimum hunc esse finem, & mediis vestitum præminentibus, nemo non intelligit, qui rectum penetrat ordinem rerum, ac sapiens providumque Dei consilium.

Sanè, quemadmodum natura humana, nostri præsertim animi substantia immortalis, ipsa divinitatis imago altissimè elevata est super viventia quævis irrationalia; ita & finis ejusdem longè dissidet à fine eorundem, eoque multò sublimior est atque excellentior.

Finis itaque in consequentiam ipsius etiam juris naturalis homini præstitutus, non in sola conquiescit felicitate temporali & fluxa; sed est vel maximè beatitudo æterna, sive interminabilis possessio boni summi.

Consequitur, felicitatem temporalem, eam nempe, quæ genuinæ solidæque felicitatis nomine intelligi potest & nuncupari, esse viam ad beatitudinem æternam. Eum porro vitam suam, viamque ad cœlestem patriam recte instituisse teneas, atque in ipsa mortalium societate felicem esse dicas, qui pacem habuerit cum Deo, cum semetipso, & cum proximo suo ralem, cui bonæ conscientiæ leges testimonium reddunt irreputabile; cuius & ipsa beatitudo æterna, finis noster ultimus, Deus beatificè possidendus complementum est & præmium.

Quisquis igitur impedit ea Deo, quæ Dei sunt, sibi ipsi, quod debet sibi, & proximo, quod tribuendum est proximo, is vitam instituit finibus naturæ rationalis adtemporatam; vivit nempe convenienter naturæ destinatae non ad solam temporalem, sed vel maxi-

maximè ad felicitatem veram , perfectam & interminabilem.

Consecrarium est, quòd finium ultimus & maximus sit *conditoris glòria* , & æterna nostra beatitas: cuius veræ intuitu beatitatis hoc loco notandum, quòd tribus præcipuis debeat insignita esse characteribus: *primo*, debet obtineri posse, mediis nempe competentibus; *secundo*, debet esse completa, ita, ut miserias removeat universas, animique facultates & desideria penitus expleat; *tertio*, debet esse stabilis, seu duratura in æternum. Ex triplici hac nota legitime concluditur, beatitatem veram præsenti mortalitati haud concessam, sed alteri vitæ immutabili reservatam esse à Numine summo. Insuper ordinatio creaturæ rationalis ad finem hunc æternum, ex parte divinarum perfectionum necessaria est; necessariæ quoque præceptiones & prohibitiones, ac correspondentes commensuratæque præmiationes ac punitiones etiam æternæ.

Conficitur ex his, quantopere hallucinati sint ii jurisprudentiæ naturalis pertracatores, qui hominis finem ultimum (inficiando, primigenium hominis statum esse moralem) à solis principiis extrinsecis postulare conati sunt atque deducere.

Hobbesius supra memoratus præter conservationem suipius, cui adficebatur præ-

omnibus, & præter jus omnium in omnes,
 & inde derivatum bellum omnium in om-
 nes, perperam utrumque stabilitum, minimè
 veritus est, ipsam adeo notionem peccati à
 fine bonoque civitatis metiri atque reposcere;
 quare non reformidavit asserere Cap. XIV.
 §. 17. : " ut peccatum sit , quod quis fe-
 " cerit, omiserit, dixerit, vel voluerit con-
 " tra rationem civitatis, id est contra leges,,
 arbitrias nempe civilésque contra leges sit
 oportet: bonum ergo temporale suprema ei
 lex fuisse videtur & finis maximus.

Samuel Puffendorfius socialitatis cultor
 præcipuus, ejusdémque deprædicator magni-
 ficus, ordinationem hominis ad finem æter-
 num à statu naturali excludere nititur dicen-
 do: " Sola ratio in religione ulterius pro-
 " gredi nequit, quām quoisque illa inservit
 " promovendæ tranquillitati & *socialitati bu-*
" jus vitæ: nam prout religio salutem ani-
 " marum procurat, ex peculiari revelatione
 " divina provenit. „ *De off. hominis & civis;*
 Cap. III. §. 13.

Christianus Wolffius pro scopo juris na-
 turalis adoptat perfectionem physicam fa-
 cultatum humanarum, & tendentiam quasi
 continuam ad perfectionem istam. Inter alia
 statuit sequentia:

“ Beatitudo philosophica, seu sumnum
 “ bonum hominis, est non impeditus pro-
 “ gressus



" gressus ad maiores continuò perfectiones...
 " Bonum hominis quærendum est in ipso;
 " non extra ipsum..... quamobrem nec
 " Deus dici potest summum hominis bonum,
 " ubi quæritur de bono, quod homini in-
 " hæret, aut si mavis, quod in se possidet...
 " nec aliud imposterum intelligemus, quām
 " non impeditum ad maiores continuò per-
 " fectiones progressum , quoties posthac de
 " summo bono verba faciemus.,, §. 374.

Hobbesio nominatim, & ob rationis pa-
 ritatem, variis aliis ipsiusmet *Chumberlandus*
 opponit sequentia: " Universum hoc , cuius
 " incolæ nascimur, quodque primò se offert
 " considerandum , innumera nobis suppeli-
 " tat, quæ ad primæ suæ causæ cognitio-
 " nem ac honorem animum sollicitant, & si
 " nosmet spectemus, mentium perfectioni-
 " bus inserviunt... Cùm autem hæc ex ob-
 " servatione innotescant obvia, adeo ut *Hob-*
 " *bium* latere non possent, facile quilibet
 " conjiciat, quam ob causam juri legibüs
 " que naturæ finem assignarit non amplio-
 " rem, quām caducæ hujus vitæ conserva-
 " tionem: interim ad obtinendum *exiguum*
 " adeo finem, omnia unicuique dedit tanquam
 " necessaria; hic autem tantundem in ex-
 " cessu peccavit , quantum ibi in defectu.
 " Nec unquam turpius peccari potest, quām
 " finem optimum negligendo , & impossibilia pro
 " mediis necessariis reputando.,, Cap.I. §.XXIX.

Heineccius verò de suis in juris naturalis pertractatione antesignanis (abs dubio de *Hugone Grotio*, *Hobbesio*, *Puffendorffio*, *Wolfio*, *Christiano Thomasio* &c.) in modum loquitur sequentem: “*Quicunque* adhuc in pulcherrima illa disciplina versati sunt, illi doctrinas suas vel nulli certo ac indubio principio superstruxerunt, veritates varias, easque utilissimas, veluti uno fasce, collegisse contenti, vel principia parum idonea admiserunt, vel ea denique ex subtilissimis, quas metaphysica suppeditat, notionibus petierunt, ut *data veluti opera te nebris omnia involvere voluisse videantur.*”

Praef. Pag. XII.

Verùm, etsi *Heineccius* in explananda jurisprudentia naturali & gentium, ac statuendis dimentiendisque disciplinæ hujus principiis & finibus æquior sit atque felicior viris jam nominatis; optandum nihilominus foret, ut sistema ejusdem in pluribus mancum non esset, atque ad scopum genuinæ ac tersæ jurisprudentiæ naturalis & gentium proprius accederet.

Meretur & hoc loco, circa Authores, quos enumerat ipse, audiri *Cl. Zallinger*, ubi inquit: “Cum plurimi tractatores hujus disciplinæ id fere spectent, quod hominum natura cum bestiis commune aut etiam depravatum habet, pauci complectantur omnia, quæ indita nobis à natura sunt, “ nec



" nec satis attendant ad nobiliores illas fa-
 " cultates, per quas similitudine quadam at-
 " tingimus primam & infinitam mentem:
 " usu venire solet, ut iidem mirificè differ-
 " tiant in eo, quid naturæ conveniat maxi-
 " mè. *Hobbesius* considerata ferocitate quo-
 " rundam populorum & communi hominum
 " cupiditate sibimet consulendi, vim ac bel-
 " lum omnium in omnes, *Epicurei* sensuuni
 " oblectamenta, *Puffendorffiani* societatem, *Stoi-*
 " ci virtutem quandam rigidam & sensus
 " expertem, alii alia statuerunt, secundum
 " quæ convenienter naturæ vivi possit ac
 " debeat. *Wolffiani* perfectiones rerum, stu-
 " diumque honiinis semper perficiendi perpe-
 " tuò in ore habent. At, si penitus eos ex-
 " cussleris, intelliges certè, æquè corporis ac
 " sensuum commoda, quam animi cultum;
 " dein copiam rerum ad vitæ jucunditatem
 " servientium.... & quidquid propriæ uti-
 " litatis ac fluxæ beatitatis nomine venit,
 " ab illis *perfectiones* nuncupari, honestiore
 " saepe vocabulo, quam re. Qui ab homi-
 " nibus incultis, & inveterata barbarie effe-
 " ratis discendum putant, quid naturæ maxi-
 " mè conveniat; perinde sentiunt, opinione
 " mea, ac si à luscis de coloribus exqui-
 " rendum judicium dicerent, aut vinolento-
 " rum ac furiosorum somnia consiliis homi-
 " num sanorum sobriorumque, & sapientum
 " cogitatis esse anteferenda. Alii ad primæ
 " ætatis motus, & gliscentis rationis sensa
 " plurimum attendunt; quasi de natura at-
 " que

“ que indole frugum judicandum sit tum,
“ cum immaturæ sunt aut putres. „ *Institut.*
3. N. Cap. I. §. IV.

§. VIII.

Determinantur media cognoscitiva juris naturæ.

Principium constitutivum juris naturæ stabilitum est superius; atque hoc ipsum est regula illa immobilis & immutabilis, quæ ceu primum regulans ac dirigens principium in ponendis omittendisque actionibus humanis statum moralem naturalem concernentibus, regulari nequit ab alio, cuíque humana correspondet natura tanquam subjectum regulatum.

Isthoc de principio faretur *Heineccius*, quod sit id, “ quod Deus immortalis non solis eruditis, iisque, qui acutius reliquis vident, sed omnibus omnino hominibus, non modò perspectum, verùm etiam eorum mentibus inscriptum esse voluit. Nullum verò reperiri principium evidentius,.... quām voluntatem Dei. „ *Præf. Pag. XII. & XIII.*

Residuum est, ut & media cognoscitiva, sive *principia indicativa* juris naturæ dilucidè explanentur: quippe, cùm in complexione seu cumulo legum naturæ aliæ sint *universales* ac generatim omnibus ratione utentibus notæ; aliæ verò *particulares*, quæ enucleatio-



ne indigent ac discussione, ut debitè evolu-
tæ perspici à nobis valeant & ponderari,
suísque adplicari finibus & objectis; hinc
consentaneum penitus fuit atque necessum,
ut divina providentia media nobis pararet
& communicaret indicativa seu cognoscitiva
sapientissimi sui imperii omnium mentibus
infisi.

Principium indicativum generatim igitur
id rectè nuncupatur, quod est medium com-
petens deveniendi in agnitionem jurium &
obligationum naturalium. Media proinde no-
titiam hanc nascendi comparandique, to-
tidem sunt promulgationes legis naturalis,
adeoque cum lege hac ipsa minimè confun-
di debent: unde & media duntaxat indicati-
va seu cognoscitiva juris naturæ vocantur.

Media seu principia hæc aut *interna* sunt
aut *externa*; spectant nempe vel ad *rationem*,
vel ad *authoritatem*. Ratio nostra participata
à prima ratione imparicipata, immediatus
est subjectum, in quo jus naturæ relucet &
existit, sive quod ab imperio Dei sibi con-
nato & impresso regulatur atque dirigitur
eatenus, ut connexionem rerum, causarum,
effectuum & finium perspicere valeat ac pon-
derare, concludere extunc, sibique ipsi dic-
tare & promulgare, quid naturali juri, æqui-
tati, charitati, honestati consonum sit aut
dissonum.

Ratio itaque hoc spectata modo *internum* est principium juris naturæ *indicativum* seu cognoscitivum. — Pariter *sensus communis*, dictamen illud naturale & ineluctabile circa judicia quædam uniformia ac stabilia, quæ gravissima respiciunt principia morum, quæque unanimi, minimèque interpolatâ omnium populorum, diversorum etsi locorum ac temporum, diversæ aliunde educationis, opinionis & indolis, sententiâ afferuntur, pro *principio indicativo interno* rectè statuitur. Referri solent & alia nonnulla, quæ tamen in his reipsa continentur.

Principia indicativa externa complura recensentur, & meritò: nam amplissimus juris naturæ campus veritates complectitur per multas, quæ sine adminiculis etiam externis penetrari nequeunt debitèque cognosci: opus igitur est interpretationibus profluentibus ex sanis purisque fontibus: divina nimirum & humana *authoritas* plurimas juris naturæ veritates antea incognitas evolvere potest, & ponere in lucem.

Præprimis itaque primum ac principalius juris naturæ principium indicativum *externum*, statuitur *verbum divinum* nobis revelatum, ac præcipuo in sacra Scriptura veteris novique testamenti contentum. Altissimas in sacris his paginis exponi veritates juri naturæ intimas, nemo ignorat, qui istas perscrutatus est paginas. Et certè, quis unquam

cum



cum majore rationum pondere, cum majore claritate & sapientia, cum majore impressione in corda mortaliū juris naturae principia tum universalia, tum particularia explanavit & inculcavit, quām Christus, magister noster maximus? inficias iverit nemo unus, quod nunquam ita locutus sit homo, quodque Evangelium ejus hoc etiam in genere veritates proferat stabiliatque altissimas, innumerās, & plānē stupendas: quare ipius met J.J. Rousseau, etli deista, confitetur publicè: "Fateor, quod intuitu majestatis ex Scriptura reluentis obstupescam; Evangelii sanctitas cor meum penetrat, atque per cellit intimè.... quanta puritas in doctrina morum! quanta in dogmatibus altitudo! quām profunda Sapientia in Christi discursibus! quām admiranda in responsis illius energia & rectitudo!,, Emile, T. 3. pag. 179.

Positivum itaque verbum divinum veritates naturales quamplurimas nobis exponit infallibiliter, & pro explicatione juris naturae utile non solum est, verum & necessarium.

Conficitur ex his, recedendum omnino esse ab authoribus illis, qui in jure naturae sola ratione agendum esse dictitant atque decernunt, quique divinam proinde supernāmque institutionem ac revelationem hoc loco penitus explodendam contendunt ineptissimè.

tissime cum Puffendorffio, Thomasio, Wolffio,
Fleischero, Velthusio, Iacobo Schmaus & aliis.

Hoc super objecto ratiocinantem egregie Isidorum pelusiota audire juvabit: “ Christus ita docet: omnia, quæ volueritis, ut faciant vobis homines, & vos facite illis similiter: quid quælo! vel Platonis dialogi, vel Homeri fabulæ, vel Demosthenis libri, vel tragediæ varii & inopinati casus, vel commediæ argumentum, si ad hanc brevitatem perspicuitatemque conferantur? Quot dialogos conscripsit eruditissimus Plato, dum conatur demonstrare quid sit Justitia? nec tamen quidquam potuit proferre, quod esset perspicuum, aut persuadere quibusdam . . . quam multa scripsit Aristoteles Platonis se opponens, ejusque dogmata traducens velut in comœdia? sed neque ipse quidquam utilitatis contulit, nisi quod pugnam verborum vitæ humanae generavit. Quam multa Stoici adversus Aristotelem armati conscripserunt? sed horum quoque extincta sunt dogmata: comparent igitur cum iis, qui sapientes perhibentur, divinorum oraculorum perspicuitatem, & desinant nungari, divinamque oraculorum perspicuitatem amplectantur, quæ non ad ambitionem, sed ad utilitatem audientium respexit,

Lib. IV. Epist. 91.

Profecto, pro dilucidatione juris naturalis adcommodatius nihil est & efficacius,



quam sacrarum effata scripturarum; totumque
juris naturae objectum, officia nimirum omnia
juribus & obligationibus naturalibus generatim
correspondentia brevibus distinctisque ver-
bis complectitur & expendit Christus Matth.
23. "Diliges dominum Deum tuum ex to-
to corde, & in tota anima tua, & in to-
ta mente tua; hoc est maximum & pri-
mum mandatum. Secundum autem simi-
le est huic, diliges proximum tuum sicut
teipsum." Sal. 11. 17. 18. 19.

Diligendus ergo Deus super omnia;
cunctisque aliis semper præferendus, diligen-
dus corde, ore & opere; solus enim ille
qui servat mandata, eadem videlicet re ipsa
adimplendo, & quidem singula, propriè ve-
réque Deum diligere comprobatur. — Dilig-
ere & semet sum quilibet tenetur, scilicet
amore recte ordinato. & finibus creaturæ ratio-
nalis consentaneo. — Diligendus quoque
proximus amore simili, ita tamen, ut in
conflictu seu collisione boni æqualis relatè
ad nos & proximum, amor proprius præva-
leat alieno.

Principia demum *indicativa* juris naturæ
merito etiam statuuntur concilia, patres, jus
canonicum & civile, quæque sunt aliæ hujus
generis institutiones, quibus mediantibus in ex-
plicatam juris naturæ notitiam deveniri potest.

Audiamus S. Thomam circa hoc ita
differentem: "Quædam sunt in humanis
acti-

" aëtibus adeo explicata, ut statim cum mo-
 " dica consideratione possint adprobari vel
 " reprobari per illa communia & prima prin-
 " cipia: quædam verò sunt, ad quorum ju-
 " dicium requiritur multa consideratio diver-
 " sarum circumstantiarum, quas considerare
 " non est cujuslibet, sed sapientum . . .
 " necesse est, quod omnia præcepta moralia
 " pertineant ad legem naturæ, sed diversi-
 " mode; quædam enim sunt, quæ statim
 " per se ratio naturalis cujuslibet hominis
 " dijudicat esse facienda, vel non facienda,
 " sicut: honora patrem &c. quædam verò
 " sunt, quæ subtiliore consideratione à sa-
 " pientibus judicantur esse observanda: & ista
 " sic sunt de lege naturæ, ut tamen indi-
 " geant disciplina, qua minores à sapienti-
 " oribus instruantur. " I. 2. Quæst. C. Art. I.

Conficitur ex hucusque relatis, iuris
 naturalis ignorantiam quoad *principia univer-*
salia locum non habere, bene tamen quoad
particularia, diversimode tamen relatè ad ho-
 mines magis minusve cultos in hac re atque
 institutos.

Quid sentiendum nunc de blasphemis
 atque in providum naturæ auctorem ingra-
 tis *Atheistis*, summum hunc omnium Paren-
 tem, unà cum toto statu naturali *moralis*
 effrenè negantibus? quid de *Materialistis* in
 genus humanum tantopere injuriosis, ut na-
 turam humanam ad sortem gregemque bruto-



xum retrudere non erubescant, & sic naturæ jus omne, ejusdémque officia singula, & his correspondentia alterius vitæ præmia ac supplicia è radice evellere atque exterminare conentur ex industria? — quid de *Naturalistis* atque *Deistis*, naturæ quidem jus homini tribuentibus, media tamen indicativa externa præcipuò, & divinam in specie revelationem ad juris naturalis explanationem nec utilem, neque necessariam esse, imò eam nequidem existere stolidè garrientibus?

Dicendum certòque tenendum, quod monstruosis hisce adsertionibus, naturalem connatúmque nexum hominis ad Deum, ad se, & ad proximum penitus dissolventes, toti humanæ societati vulnus infligant lethale, tollantque è medio vinculum istud primum & maximum, quod ad continendos in officio homines natum est, & ab infinita providentia nobis datum.

Videant ergo principes, animoque recognitent, quanta in Ecclesiam non modò, sed & in ipsam rempublicam è venenosis his fontibus damna redundant quantæque morum strages? — media adhibeant competentia & efficacia satis, ad pestem hanc eliminandam ex imperii finibus; ut hoc tandem remedio obstruantur ora loquentium iniqua, & in officio contineatur populus, suoque æterno etiam fine haud frustretur,

Contra genus illud hominum pœnæ etiam
criminales jam dudum sancitæ fuere in *constit.*
Iustiniani, novell. 77. ad Recess. Imp. de An. 1584.
tit. de blasph. item de An. 1552, tit. eod. § 3.
Carol. art. 106. R. I. de An. 1548.

Speciatim verò in *reform. bonæ politiæ.*
de An. 1542. tit. I. §. 2. ordinatur rigide-
que præcipitur, ut ii, cujuscunque etiam
fuerint conditionis, qui blasphemias in Deum,
in incarnationem, in divina sacramenta &c.
effutire sint ausi, pro ratione delicti ipsa etiam
morte plectendi sint.

Conficitur, hoc genus hominum tem-
pore nostro maximopere dilatatum, per
urbes & pagos modò diffusum, in imperio
salvis juribus *tolerari* non posse: mirum pro-
inde, quod coram foro competente non mo-
veatur gravamen huc pertinens: de eliminan-
dis nempe è territorio sociis, qui Deo, re-
ligioni & reipublicæ infideles esse dignos-
cuntur, quique sua eousque dilatant philacte-
ria, ut totidem ferme numerent paganismi
sui reviviscentis præcones, quot perditæ hu-
jus sectæ habent candidatos: experientia quip-
pe docet, quod ad faciendos profelythos
mare circumneant & aridam; nempe ut uni-
versas valeant subvertere domos, retibusque
suis incautam præcipuò possint involvere ju-
ventutem, intentatum relinquunt nihil.



Verum, quis non intelligit, quod homines isti, qui nihilominus specioso *Dilectorum* gloriantur nomine, in ipsa christianismi luce meridiana, ethnicis denuo tenebris involvere cuncta laborent, & sic in rem publicam æquè ac in religionem sint injurijs.

Quare de talibus suo jam tempore *Carolus Magnus* dicebat egregiè: “ capere “ non possumus, quod homines, qui refractarii sunt in Deum, fideles sint nobis.” *in select. capitul. tom. 2. tit. I. cap. 2.*

§. IX.

Notio & divisio statūs.

Nomine status *generatim* intelligitur complexio notarum tum constantium, tum mutabilium, quæ sunt vel in ipsa re, vel ei extrinsecus adveniunt. Status rei aliis est *physicus*, dum ipsa nimirum juxta proprietates, affectiones, operationes, effectus & adjuncta prorsus naturalia seu merè physica spectatur: aliis *moralis*, quando complexio notarum, quæ insunt aut adhærescunt naturæ intelligenti, refertur ad mores, nemipe ad jura & obligationes, hominem ex quoconque morum capite concernentes. — Quidquid existit in serie rerum, id pariter certo quodam affectum est statu.

Statum hominis, & vel maximè statum ejus *moralement* hoc loco determinare instituti præsentis est & propositi, discernendo præsertim statum naturalem sive primigenium hominis à statu illius acquisito seu adventitio.

Status naturalis sive primigenius hominis ille est, quem adipiscitur homo cum natura sua, nullo accedente hominis facto, instituto, aut peculiari Dei dispositione. *Status* è contra *adventitius* ille nuncupatur, qui facto proprio aut alieno acquiritur, & naturali statut superadditur.

Status igitur hominis *moralis primigenius* sive natura is consistit in iuribus, obligatiōnibus & finibus homini connatis, quatenus is nempe ex primæva hac constitutione & conditione rationalis creaturæ dirigitur ad officia præstanta Deo, sibi & societati, sive proximo, atque per hæc tendendo ad felicitatem suam temporalem & sempiternam: & quemadmodum natura humana in omnibus totius societatis humanæ individuis eadem est specie, sic quoque singulis idem inest status primigenius.

Status hominis *moralis adventitius* dependet à facto proprio aut alieno, vi cuius aut ipsi nos ad certam vivendi regulam aut normam fini naturæ haud dissonam determinamus è momentis sive motivis competenti bus; aut ab alio nobis imponitur vivendi ope randi-

randique conditio singularis, statui primigenio superaddita eique minimè contraria. Statuum adventitiorum crebriora occurrent exempla, dum acturi sumus de societatibus. Status porro naturalis vocari & assolet status *absolutus*; & adventius nuncupari solet *hypotheticus*: veluti & jura alia sunt *absoluta*, alia *hypothetica*, ac vicissim obligationes istiusmodi.

Quamdiu obligationes statui cuidam adhaerentes inter se se non opponuntur, affectus quis esse potest statibus adventitiis pluribus; qui nempe ordinis sunt diversi, divisorum proinde jurium & obligationum fine officiorum collisione in effectum deducibilium.

Non tamen admittitur *status in statu* ejusdem generis & ordinis. v. g. Magistratus in Magistratu, Episcopatus in Episcopatu, Papatus in Papatu &c: jura quippe & obligationes iis adhaerentes, sibi non subordinantur, sed efficiuntur potius sunt, suique destructiva ex propria notione. Perperam tamen & minus scitè statum in statu existere quis dixerit ex eo, quod respublica civilis sit in respublica sacra, sive quod imperium sit in ecclesia; nam societas sacra sive ecclesiastica jura habet alia, correspondentesque obligationes & fines alios, quam societas civilis seu imperium politicum, quod juribus gaudet, correspondentibus obligationibus & finibus diversis omnino, & à prima societate distinctis.