Qualitas verò meritorum, ut ob ea donatio ſit valida, relinquitur arbitrio Judicis, qui in judicio ferendo in conſiderationem adducet conditionem donatoris, donatarii, & cauſam, ob quam fit donatio,

Smaltzgrub. *dict. loc. §. 2. num. 17.*

Quanti res ſit valoris,

Gonzalez. *ad cap. 3. X. de Donat. num. 7. in fin.*

Hæc conſideratione digna ſunt habita in caſu donationis, à Principe factæ Conſiliario ſuo, ob merita, feudi cujusdam, quod ab immemoriali tempore ad Dominum erat reverſum.

COROLLARIUM I.

De Jure Colonario, & Jure Communionis Bonorum inter Conjuges, in Comitatu Delmenhorſtiano, *& de formula Pactorum Matrimonialium* länger Leib / länger Guth.

IN Comitatu Delmenhorſtiano *Anna Clara* cum *Publio* matrimonialibus pactis ita convenerunt: ut maritus uxori traderet poſt conſummationem omnia ſua bona præſentia & futura. Si ſterile foret conjugium, ſuperſtes deberet eſſe hæres, ceteræ juxta formulam patriæ: länger Leib / länger Guth.

Mortuo marito, relictis & duabus filiabus, vidua ſecundas nuptias contraxit cum *Ortigio*. Pactorum

rum erat formula talis: ut maritus haberet omnia bona uxoris cum onere & commodo: Unicuique verò filiarum præſtet in dotem mille Imperiales, interim ſuſciperet impuberum educationem. Omnis maſſa reliqua bonorum eſſe deberet conjugum & liberorum futurorum, addita clauſula längſt Leben/ längſt Guth.

Natus eſt ex hoc matrimonio *Franciſcus*, deinde filia ex primo matrimonio natu major, conjugata quidem, ſed absque prole eſt defuncta. Tandem diem ſupremum obiit etiam mater. Filiæ junioris *Gertrudis* maritus contra vitricum & fratrem uterinum uxoris ſuæ, actionem inſtituit ad univerſam hæreditatem. Exceptio opponebatur ex pactis dotalibus matrimonii primi, & tranſactione cum filiabus tempore matrimonii ſecundi facta, per Judicem confirmata, tandem & præſcriptio quinquennii poſt ætatem perfectam filiarum.

Judex ordinarius litem in poſſeſſorio decidit pro reo contra actorem.

Actor petitorium mox eſt ingreſſus, in quo victoriam obtinuit, declaratus hæres, & condemnatus reus, ad reſtituendum cum omni cauſa à tempore mortis matris: Niſi probaretur ratihabitio filiæ poſt majorennitatem.

Reformata fuit hæc Sententia in Appellatorio Judicio, & reus abſolutus, ſalva probatione, quod tranſactio eſſet nulla.

Actor

Actor ad remedium ſupplicationis, quod ibi habet vim leuterationis Saxonicæ, confugit, in quo proximè præcedens Sententia iterum reformata fuit, & prior confirmata, injungendo ſimul Reo editionem inventarii bonorum quæ fuerant tempore matrimonii ſecundi *Annæ Claræ*. Ab hac Sententia pars condemnata appellavit ad Cameram.

Prædia, de quibus agebatur, erant potiſſimam partem colonaria, & diviſioni non obnoxia, prout in aliis etiam regionibus eſt conſuetudo,

vid. Strub. *de Jur. Villicor. cap. 3. §. 7. ſeqq.*

Deficiente Ordinatione ſpeciali Provinciæ *Delmenhorſtianæ* de Jure Colonario, recurrendum fuit ad leges atque conſuetudines regionum aliarum vicinarum.

Succeſſio itaque in bonis colonariis non competit extraneis, ſed ſolis liberis.

Tranſactio cum filiabus, inita tempore ſecundarum nuptiarum matris, vitium habebat internum, quod filiabus in ætate imperfecta tutores legitime non fuiſſent conſtituti,

vid. *Ordinat. Polit. Anno 1548. & 1577. tit. 32. §. 2.* Graſſus *in Collat. ſect. 1. §. 7.*

Tacita verò confirmatio tutorum ex decreto confirmatorio non ſequebatur, neque hoc colligitur

ex Mevii *Jur. Lubecenſ. part. 2. tit. 2. artic. 33. num. 100. ſeq.* & *lib. 1. artic. 10. in addit.* agit enim ibi Mevius *de Curatore Mulierum.* & Berlich.

lich. *part. 2. concluſ. 17. num. 84.* vid. Graſſ. *de Jur. Protutorum §. 10.*

Neceſſarii verò ſunt omnino Tutores liberis conſtituendi in omni caſu ſecundarum nuptiarum,

Rheden. *de Succeſſ. Conjug. Bremenſ. §. 40.*

Neque facta erat à Judice confirmante diligens cauſæ cognitio,

vid. Carpzov. *lib. 5. reſponſ. 68. num. 18.*

Non obſtabat, quod dicebatur, decreto opus non fuiſſe, quia ætate major (ſcil. mater) ad diviſionem provocaverit,

per *l. 17. Cod. de Præd. & al. reb.* Carpzov. *part. 3. conſtit. 15. definit. 44.* & *lib. 5. reſp. 68. num. 9.*

Nam in principio erat falſum poſtulatum, quod mater eſſet cohæres in bonis colonariis, licet fuiſſet in bonis quæ defunctus maritus prior habebat pleno Jure.

Ratihabitio tranſactionis non erat probata, aliique defectus arguebant nullitatem,

vid. Mev. *part. 8. deciſ. 372.*

Filia natu minor tempore tranſactionis ſecundum ætatis annum vix attigerat.

Ergò non potuit non concidere omnis vis tranſactionis quoad bona colonaria.

De reliquis bonis, ita fuit ſtatuendum: Juxta pacta matrimonialia ratam fuiſſe inter conjuges communionem bonorum, quæ etiam in vicinis Regionibus obtinet ipſo Jure,

Rheden. *de Succeſſ. Conjug. Bremenſ. §. 15.*

Jus autem Bremenſe in Comitatu Oldenburgico & Delmenhorſtiano uſu eſt receptum, referente

Sibern. *in Bibliothec. Hiſtor. capite 8. ſectione 5. §. 5.* (1)

Et ex vicinorum locorum Statutis mores declarantur.

Stante igitur communione bonorum, ex clauſula **längſt Leben/ längſt Guth/** vid. Hertium *lib. 1. parœm. 68.* ſuperſtiti matri à primo matrimonio uſque ad ſecundas nuptias competebat uſusfructus & pars in proprietate, cum omni bonorum adminiſtratione,

Rheden. *dict. Diſſertat. §. 26.*

De effectu autem communionis juxta qualitatem diverſam prædiorum ſentiendum fuit.

Colonaria non poterant inferri in matrimonium ſecundum, quia poſſeſſor non erat Dominus. Quemadmodum etiam feuda & Fideicommiſſo inferri non poſſunt,

Lauterbach. *de Societat. Bonor. Conjug. cap. 4. §. 2. ſeq.* Rheden. *dict. Diſſertat. §. 28. & 31.*

In hac regione intelligitur communio bonorum non tantum reſpectu uſusfructus, ſed etiam proprietatis; Quid in vicino Comitatu Oldenburgico obtineat, colligitur ex teſtimoniis. (2) Viduæ itaque rupto priori matrimonio, competiit portio æqualis, cum una ex filiabus hoc eſt triens,

Rheden. *dict. loc. §. 35. Statut. Bremenſ. 7.* ibique *Gloſſa.*

Edi-

Edictum verò Regis Daniæ (3) de bonis colonariis, ne per diviſionem fiant deteriora, ad alia bona non erat extendendum. Cum viveret filia natu major, habuit etiam Jus ad trientem, ea defuncta ante matrem, maſſa bonorum, quæ non ſunt colonaria, dividenda fuit, juxta

Statutum Bremenſe. Rheden. *§. 43.*

Ita, ut mater ſuccedat filiæ, excluſa ſorore.

Idem Jus viget in Franconia,

Land-Gerichts-Ordnung *part. 3. tit. 83.*

Necnon apud Lubecenſes & Hamburgenſes,

Mev. *part. 2. artic. 13.* Lauterbach. *de different.* *Statut. Hamburg. §. 86.*

De collatione à matre facienda agitur

in Statuto Bremenſ. 2. §. 7. & apud Rheden. *§. 27.*

Supereſt conſideratio de ſucceſſione poſt ſecundas viduæ nuptias. Normam dat

Statutum Bremenſe apud Rheden. *§. 41.*

Eadem eſt

in Jure Franconico part. 3. tit. 39. §. 23. & 25. & dicitur die Hand-Verbrechen.

Si communio bonorum tollitur per repetitum matrimonium parentis,

adde *tit. 32. §. 13. 14. tit. 36. §. 1.* & *tit. 76. §. 2.* *Jus Lubec. part. 2. tit. 2. artic. 2. num. 169.*

Itaque, ſoluta communione bonorum per iteratas nuptias, ſuperſtes conjux reddere debet liberis duas bono-

rum tertias, retenta ſibi una. Liberorum portio non infertur in matrimonium ſecundum. Der überlebende Ehegatt bekommt nicht zuruck was er in die Ehe gebracht/ ſondern einen Antheil davon / das übrige gehöret denen Kindern /

vid. Mev. *conſil.* 29. *num.* 19. *conſil.* 67. *num.* 52. & *conſil.* 77. *num.* 121.

Suſpenſum eſt Jus liberorum uſque dum parens ſuperſtes ſecundas nuptias ineat, tunc ſi non fiat diviſio, obligatur ex eo tempore ad rationes reddendas. Et ſecundùm hæc pronunciatum fuit Anno 1734.

(1) Non eſt typis vulgatum Jus Statutarium Bremenſe, ſed hucuſque in Manuſcriptis aſſervatur, Titulo ſequente:

Statuta Reipublicæ Bremenſis, primùm à Dno. Henrico Krefftingio, *J. U. D. & quondam Conſule hujus Reipublicæ in novum ordinem redacta, atque Gloſſis ſive Notis illuſtrata, mox ab eodem reviſa, alioque ordine digeſta, nec non Gloſſis novis adaucta; quibus Vir Senatorii Ordinis, Dominus* Johannes Almerus, *olim Advocatus Conſultiſſimus, ſuas quoque Notas poſtmodum adjecit, hæc omnia autem in eum, qui in præſenti Volumine cernitur, modum, ſimul congeſta ſunt per* Johannem Wachmann, *U. J. D. & Syndicum Reipublicæ Seniorem, additis quoque inſuper aliis per eundem Obſervationibus, cujus autographum, etiam cum eadem paginarum diſtinctione, amanuenſis Indicum univerſorum causâ, per omnia ſecutus eſt.*

Contigit mihi Exemplum eleganter deſcriptum, & folia 384. complectitur.

(2) Ex-

(2) Extractus Literarum von Herrn Gude de 20. Octobris 1733.

Wie es eine außgemachte Sache / daß ſo wohl nach Bremer- als Oldenburger Stadt-Recht / die Communio Bonorum nicht nur den Uſumfructum, ſondern auch den Eigenthum aus den überlebenden Ehegatten mit ſich bringe; So folget / wann mens & intentio Contrahentium aliunde klar / daß ſie Communionem Bonorum nach Bremer- oder Oldenburger Stadt-Recht mit einander paciſciren wollen / ſo dann die gebräuchliche Redens-Art: **Länger Leib / länger Guth /** Communionem Bonorum proprietariam involvire; Weilen aber in einem gewiſſen ziemlichen Diſtrict hieſiger Grafſchafften / auch eine Communio Bonorum conſuetudinaria im Gange iſt; ſo unter Eheleuten nur Communionem Bonorum uſufructuariam ad dies vitæ, mit ſich führet / gleichwohl daſelbſt auch dabey die Redens-Art: **Länger Leib / länger Guth:** gebraucht wird; So iſt von unſerer Anteceſſorum Zeiten her / auch ſchon längſt bey hieſiger Regierungs-Cantzley für feſt geſtellet / daß die Redens-Art: **Länger Leib / länger Guth /** nach Bremer- oder nach Oldenburger Stadt-Recht / Communionem Bonorum proprietariam, und die Redens-Art: **Länger Leib / länger Guth /** nach Mohriemer-Recht / oder ſothane Redens-Art ohne anderweitigen Zuſatz / ſimpliciter (und ohne daß die Contrahenten ihre Willens-Meynung in andere Wege deutlicher exprimiret hätten) bloß Communionem Bonorum uſufructuariam ad dies vitæ des überlebenden Ehegatten / bedeute und operire. Und in ſothanem Verſtande / von denen mehreſten und verſtändigſten Eingeſeſſenen dieſer Lande / genommen werde. Und wer den contrairen Gebrauch in einem oder andern Diſtrict behaupten will / muß das deßfällige Herkommen / Rechtlicher Art nach / erweiſen.

ALs die Frau Wittib Rottermund bey hieſigem Königlichen Land-Gericht um ein Atteſtat gebührend angeſuchet / wie es nemlich allhier auf dem Lande mit denen unter dem Land-Gericht ſtehenden Land-Güthern / Lands-Gewohnheit nach / gehalten würde / und ob ſolcherhalben eine Theilung unter den Kindern und Erben ſtatt finde: So wird hiermit als eine genug bekandte und beſtändige Wahrheit bezeuget / daß ſolche Bauerpflichtige Land-Güther / ſie ſeynd Herrſchafftliche oder Guthherrliche / niemalen unter den Kindern und Erben getheilet werden / ſondern es müſſen dieſelbe / gleich überall üblich und gewöhnlich / mit einem / nach Vermögen der Stätte und der Eltern proportionirlichen Brautſchatz / oder Kindlichen Antheil an Geld und Vieh / ſich abfinden laſſen / ſelbſt nach alten Gräflichen und neuern Königlichen Verordnungen / die ſolchen Kindern einen gar mäßigen Brautſchatz an Geld zugetheilet / und nicht will / daß die Stätte damit übermäßig beſchwehret / noch ſolche zerſtücket werden ſollen. Geſchiehet es aber / daß Eltern acquirirte Mitteln an Capitalien und dergleichen verlaſſen / ſo werden ſolche / und weiter nichts / unter den Kindern billig und gewöhnlich vertheilet / wann die Eltern ſonſt nicht anderſt diſponiret. Urkund alles deſſen der Wahrheit und Gerechtigkeit zu Steuer dieſes Gerichtliche Atteſtatum hierüber ertheilet worden. Delmenhorſt im Land-Gericht den 28. Auguſti 1733.

(L. S.) Königlich-Dännemärckiſcher verordneter Etats-Rath und Land-Voigt daſelbſt.

J. Paulſen.

P. P.

WAnn derſelbe unterm 23. Junii jüngſthin / wegen des Verſtandes und Interpretation der Worte: **Länger Leib / länger Guth**: einige Nachricht von uns begehret; Und wir dann wohl bereits vorhin / auf Anhalten des einen oder andern Theils /

Theils/ in folgenden Terminis dieſer Clauſul halber atteſtiret ha„ben: Daß nach der hieſigen Obſervantz/Præjudiciis und Ober„herrlichen Verordnung/ die in den Ehe-Stifftungen befind„liche Clauſul: Länger Leib/ länger Guth/ an und vor ſich „ſelbſt/und wann in denen Ehe-Stifftungen keine *Com-* „*munio Bonorum* verabredet/ nur den Uſumfructum ad dies vi„tæ importire/ und nicht von Erb- oder Eigenthum zu verſte„hen ſeye; So haben ſolches mittelſt dieſem/ gantz dienſtlich communiciren/ und demſelben nochmals inhæriren wollen. Die wir übrigens allſtets beharren

Unſers ꝛc.

Oldenburg den 30. Julii 1733.

Dienſtwilligſter/ und ergebene Dienere/

Königlich-Dännemärckiſche/ zur Regierung in den Grafſchafften Oldenburg und Delmenhorſt/ verordnete Geheimer *Conferentz*-Rath und Ober-Land-Droſt/ *Etats*-Rath und Cantzley-*Director*, *Juſtitz*-Cantzley-und Regierungs-Räthe/ auch *Aſſeſſores*.

C. T. Seeheſtedt.

J. C. Gude.

(3) *Tenor Reſcripti Regii:*

Chriſtian der Fünffte von GOttes Gnaden König zu Dännemarck/ Norwegen/ der Wenden und Gothen/ Hertzog zu Schleßwig/ Hollſtein/ Stormarn und der Ditmarſchen/ Graf zu Oldenburg und Delmenhorſt ꝛc. ꝛc.

Dem-

Demnach wir vorjetzo bewogen worden / in unſern hieſigen Grafſchafften Oldenburg und Delmenhorſt ein- und andere Verordnungen und Mandata ergehen und publiciren zu laſſen ; So wollen und befehlen wir auch hierdurch / daß / nachdem biß anhero öffters geſchehen / daß viele Güther im Land durch übermäſſige / bey Ehe-Contracten oder Erb-Theilungen **außgelobte Braut-Schätze und Erb-Portiones**, über Vermögen beſchwehret / und die Beſitzere der Güther dadurch ruiniret worden / hinfüro die Errichtungen der Ehe-Contracten oder Erb-Theilungen / da **einem Sohn / Tochter / Bruder oder Schweſter** / etwas zur Außſteuer / Braut-Schatz / oder Erb-Portion **verſprochen** / oder **außgelobet** wird / mit Zuziehung jedes Orts Beamten oder Voigts geſchehen / und ſelbige dahin ſehen ſollen / damit an dergleichen Braut-Schatz / Außſteuer oder Erb-Portion kein mehreres / als dem Einhaber des Guths oder Erbſchafft / woraus die Zahlung geſchehen muß / ohne Ruin abzutragen / möglich iſt / **verſchrieben** / oder **zugeſaget** werde / zu deſſen Sicherheit dann der Beamte oder Voigt ſothanen Vertrag / **wann er in der Billigkeit gegründet** / mit unterſchreiben / oder widrigen Falls / bey hernach daraus entſtehender Streitigkeit im Gerichte darauf keine Reflection gemacht / ſondern das Quantum nach Richterlichem Gutbefinden determiniret werden ſoll. Geben in unſerer Stadt Oldenburg am 9ten Tag Monaths Aprilis 1690.

Friedrich der Vierte von GOttes Gnaden König zu Dännemarck / Norwegen / der Wenden und Gothen ꝛc. Hertzog zu Schleßwig / Hollſtein / Stormarn und der Ditmarſchen / Graf zu Oldenburg und Delmenhorſt ꝛc. ꝛc.

Als zu mehrer Elucidation unſerer am 12. Auguſti 1701. und 3. Aprilis 1702. ergangenen Verordnung / betreffend die Einrichtung der Ehe-Contracten und Erb-Theilungen / und welcher geſtalt ſolche erſtlich von unſern Prieſtern auf dem Land in unſern hieſigen Grafſchafften entworffen / hernach von

den

den Partheyen nach unſere Beamte gebracht / und von denſelben mit unterſchrieben werden ſollen / hiebey fügen zu laſſen allergnädigſt für nöthig erachtet:

(1.) Wie es in denen Fällen damit zu halten / wann Braut und Bräutigam nicht in einer Vogtey oder Amte / ſondern an zweyen verſchiedenen Orten wohnen / alſo dann auch zwey Exemplaria von Ehe-Stifftungen oder Erb-Theilungen zu errichten / und ſolcher geſtalt die dißfällige Gebühr für die Beamte / als ein Reichsthaler / zu verdoppeln ſeye? So wollen hiermit allergnädigſt / daß in ſolchen Fällen / da nemlich Bräutigam und Braut von der Bau- oder Köterey außgeſteuret / und **mit Geld oder Land abgefunden werden** / oder auch da in denen Bäuen / Kötereyen / oder Brinckſitzereyen / Bräutigam oder Braut auf- und angenommen würden / das Concept der Ehe-Stifftung oder Erb-Theilung an zwey Beamte geſchicket werden muß / deſſen ohngeachtet nur ein Exemplar davon errichtet / und ſolches von beyden Beamten conjunctim unterſchrieben / von denenſelben aber nicht mehr / als die ſonſt verordnete Gebühr des einen Reichsthalers / und alſo von jedwedem 36. Groten genommen werde.

(2.) Wann auch die Erfahrung es öffters zu Tage geleget / daß in denen Fällen / da entweder die rechte Erben ab inteſtato, oder auch die Kinder erſter Ehe von ihrem Erb-Recht / Elterlichen Bäuen oder Kötereyen / mittelſt denen Ehe-Stifftungen ab- und ſelbige denen Bluts-Freunden / Stieff-Vättern / oder Kindern zweyter Ehe wieder zugeſchrieben werden / hernach / wann ſothane / in ihrer Minderjährigkeit abgeſchriebene Perſonen ihre Majorennität erlanget / ſothane Abſchreibungen / als zu Recht nicht beſtändig / anfechten / und deßfalls Proceſſus erheben / wodurch nicht nur allein die Partheyen in groſſe Koſten und Weitläufftigkeit geſtürtzet / ſondern auch die Beſitzere / welche vermeynen / ſothane Bäue oder Kötereyen durch die Ehe-Stifftungen Rechtlich zum Eigenthum erlanget zu haben / öffters zu ihrem Ruin und Verderb / wieder davon ge-

trieben und depoſſediret werden müſſen: Welches alles dann daher ſeinen Urſprung nimmt / daß die Prediger weder die rechte und erforderliche Requiſita zu Behuff der Veräußerung der Minderjährigen ihrer Güther wiſſen / noch auch denenſelben einige Erkänntnüß darüber competiret / dannoch aber auch dieſes dem Zweck und der Abſicht der Braut-Schatzes-und Ehe-Stifftungs-Conſtitution de Anno 1690. allerdings zuwider läufft; So werden zwar die Prediger bey der Verfertigung der Ehe-Stifftungen / in vorgemeldten **Abſchreibungs-Fällen** / und die Beamte bey ihrer Concurrence zu ſolchem Werck nach wie vor gelaſſen / es ſollen aber die contrahirende Partheyen ſchuldig ſeyn / diejenige Ehe-Stifftungen / welche auf eine Abſchreibung der minderjährigen Erben / oder Kinder erſter Ehe / von ihrem Erb-Recht und Elterlichen Bäuen und Köthereyen / gerichtet ſeyn / zu Verhütung mehrer dergleichen daraus entſtehenden Ungelegenheit / bey unſerm hieſigen Ober-Gericht zur Approbation zu produciren / unter der in vorgemeldter Conſtitution enthaltenen Verwarnung / daß / in Ermangelung gedachter Production und Approbation, bey hernach daraus entſtehender Streitigkeit im Gerichte / darauf keine Reflexion gemacht / ſondern dieſelbe für null und nichtig geachtet werden ſollen.

(3.) Als ſich auch ferner geäußert / daß die Braut-Schätze und Erb-Portiones zuweilen nicht in der Form einer Ehe-Stifftung / ſondern eines Teſtaments, außgelobet werden / und daraus die Irrung entſtanden / als ob dergleichen Außgelob-und Verordnung der Braut-Schätz- und Erb-Portionen, auf den Fuß eines letzten Willens / unter vorangezogener Braut-Schatzes-Conſtitution und derſelben Verfügung / nicht mit zu begreiffen ſeyn / da doch ermeldte Conſtitution nicht nur allein von Ehe-Contracten, ſondern auch Erb-Theilungen in genere außtrücklich handelt / und dann durch dergleichen Irrungen nicht nur allein Proceſſe und Weitläufftigkeiten veranlaſſet / ſondern auch der Zweck mehrgemeldter Conſtitution, daß nemlich die Güther im Land durch übermäßig-außgelobte Braut-Schätze und Erb-

Por-

Portiones, nicht über Vermögen beſchwehret/ und derſelben Beſitzere dadurch *ruini*ret werden / nicht weniger gehemmet und vernichtet wird : So wird auch zu Verhütung dieſes Unweſens gedachte Braut-Schatzes-Conſtitution weiter dahin erkläret und elucidiret : Daß / wann die Braut-Schätze und Erb-Portiones auch gleich durch Teſtamentariſche Diſpoſition außgelobet und verſchrieben würden / dieſelbe dannoch nicht weniger als die Ehe-Stifftungen unter mehrgedachter Braut-Schatzes-Conſtitution gehören / und unter vorherberegter Commination, nach Anleitung derſelben / mit Zuziehung der Beamten eingerichtet / und von denenſelben mit unterſchrieben werden ſollen; Wornach ſich alſo dieſelbe zu achten. Geben Oldenburg in Cancellaria den 19. Aprilis Anno 1706.

Friedrich. R.

(L. S.)

COROLLARIUM II.

De vi & poteſtate Votorum plurium Collegii in cauſis dijudicandis.

INſcriptio declarat ſatis, quod non agendum ſit hoc loco, quod actum eſt dudum ab aliis, de Jure majoris partis in negotiis & conſultationibus ad Statum Reipublicæ in univerſum ſpectantibus, (1) neque de materia Electionum, (2) neque etiam de rebus univerſitatum, aut ſocietatum privatis, (3) ſed de dijudicandis controverſiis forenſibus, ſpeciatim in Supremo Dicaſterio Imperiali Cameræ.

(1) Pertinet huc dictum Ariſtotelis: *Quod probatum fuit pluribus, reperitur in omnibus, lib. 4. Politic. cap. 8.* & Ulpiani *l. 160.*