



OBSERVATIO CCCCXXXVIII.

Quando in ipso Limine Contractus Eviçtio imminere dicatur?



Um in ipso Limine Contractus immineat Eviçtio, emtorem ad totius vel residui pretii solutionem non compelli, Juris autoritate monstratur, juxta *L. 24. Cod. de Eviçt. & L. 18. §. ult. de Peric. & Commod. rei vendit.* Multum itaque interest, ut sciatur, quando in ipso Limine Contractus Eviçtio immineat! Eviçtionem igitur in Limine Contractus tum

dici imminere, quando priusquam totum pretium solutum fuerit, lis vel quæstio movetur, quantumvis hoc Contractu jam perfecto, ac longo post intervallo contingat, cum HEIGIO (a) & CARPZOVIO (b) Domini agnoverunt in *Causa Pehle contra Lemcke*, Appellationis, confirmantes Mense Julii 1758. Sententiam Hamburgensem tenoris:

Das der Beklagtin Erblasser die Drey M. curr. quæst. einzuhalten wohl befugt gewesen; mithin die angestellte Klage keine Statt hätte, anbey die angelegte Impugnacion zu cassiren, und übrighens der Herr Kläger und Impugnant in die Gerichts-Kösten salva moderatione zu condemniren.

Et sicut non refert, an super ipso rei venditæ Dominio, an super Obligatione saltem, velut Hypotheca, qua res vendita alii obnoxia, controversia moveatur: adeo ut utroque casu Emtor pretium retinere possit, donec Venditor satisdederit (c); ita nec refert, an super ipso prædio an vero pertinentia ejusdem, velut Molendino (eine Kupfer-Mühle) sive onere ei

Tom. II.

A

inhæ-

(a) *Part. 1. Quæst. 36. num. 7.* (b) *Part. II. cap. 34. definit. 31. num. 3. 4.* (c) *HORN. Cl. II. Respons. 49. pag. 679. WERNHER. Part. VIII. Observat. 443.*

inhærente (gewissen Jährlichen Recognitions-Geldern) uti in dicto Casu, controversia moveatur.

Cumque tantum de retentione pretii si Eviçtio in Limine Contractus immineat, quæstio sit; sequitur, quod hoc in Casu non requiratur, ut res per Sententiam Judicis eviçta fuerit, sed sufficiat, modo lis cum effectu mota sit. Multo minus itaque litis denunciatio Judicialis requiritur, præsertim quia juxtà b. DE WERNHER. (d), extra Saxoniam Electoralem litis denunciatio etiam privatis literis fieri potest, qualis in Casu substrato facta. Eo magis igitur denunciatio per Notarium valet, qualis pariter in isto Casu occurrit. Insuper vero expressis verbis ad extrajudicalem litis denunciationem eviçtio promissa erat.

Et quamvis periculum eviçtionis non præstetur, si eviçtio ex facto Principis contingat; consequenter nec eo in casu retentioni pretii locus esse videatur, in id tamen simul inquirendum, an non factum Principis culpæ Venditoris imputandum sit, quo casu pro facto Venditoris habendum, prout etiam nonnunquam Venditor expressis verbis periculum eviçtionis istum in eventum suscipit, uti ex sequenti passu Rationum Decidendi in dicto casu productarum apparet: Der von Pehle will vorgeben, ob hätten Lemcke, oder dessen jetzige Erben, dasjenige, was nach der Besitznehmung etwa von der Fürstlichen Renth-Cammer wegen der Mühle erfolgt, nicht anders als eine lediglich geschehene Sache anzusehen, wozu er von Pehle nichts beygetragen hätte, also auch dafür nicht responsible wäre, noch gehalten werden könne. Allein, so scheinbar dieser von dem von Pehle angebrachte Einwurff auch dem ersten Ansehen nach ist, so wird derselbe dennoch so gleich hinfällig, wann man ohne zu gedencken des in der Cessions-Acte versprochenen ruhigen Besizes, nur lediglich den zwischen den beyden Contrahenten errichteten Neben-Recess in Erwegung ziehet, sintemahlen nach dessen klaren Buchstaben der Cedens gegen den Cessionarium und dessen Erben sich verbindlich gemacht, daß er diesen auch, wann schon die Fürstliche Confirmation und das reine Protocoll nach dem §. 3. der Cessions-Acte beygebracht, dennoch allemahl in specie ratione facti Principis pro eviçtione verhasstet bleiben wolle, als etwan dieses aus einer solchen Ursache sich ereignen möchte, die aus des Cedentis culpa herrührte, oder von ihm ihren Ursprung hätte; mithin existiret hier offenbar eine specielle bedingte immerwährende Obligation ratione Eviçtionis.

Und diesemnach berubet das Hauptwerk nunmehr darauf, ob wirklich die Bedingung, nemlich die Culpa des Cedentis hier vorhanden? Und da ergiebet der Inhalt des von der Fürstlich-Hollsteinischen Renth-Cammer an den

(d) citat. loc. Part. VII. Observat. XIV.

den Durchläuchtigsten Herrn Administratorem abgestatteten Berichts, daß der von Pehle die Erlassung der Recognitions-Gelder ex simulata, erronea, & incognita causa erhalten, und daß er solche Gelder als ein Onus extraordinarium angegeben, da doch beandentlich selbige als ein ordinarium, nemlich in Recognitions-Geldern bestehend, anzusehen.

Die Fürstliche Rentz-Cammer, welche nach vorgängiger Untersuchung dem von Pehle die Schuld benmaß, war auch bey dieser Sache dessen Judex competens so wohl ratione seiner Person, als auch besonders des Guthes. Hätte er nicht bey der ihm beygelegten Culpa nicht stille sitzen, sondern seine vermeyntlichen Jura darstellen sollen? Zumahlen ihm wohl bewußt war, wie verbindlich er ratione facti Principis sich gegen den Lemke in dem ausgestellten Reverse gemacht gehabt.

Zumahlen dann auch der von Pehle im geringsten nicht darthut, daß ihm der Weg Rechts zu seiner vermeyntlichen Exculpation benommen gewesen; Dannenhero vielmehr alles dasjenige, was die Fürstliche Cammer gegen ihn behauptet, stillschweigend eingeräumet hat.

OBSERVATIO CCCCXXXIX.

Beneficium divisionis correis debendi, qui in solidum sese obligarunt, in causa pignoris non competit.

EQuidem per *Novell. 99. Jus Pandectarum & Codicis in modo exigendi debitum mutatum, & beneficium divisionis, ad exemplum fidejussorum, ad correos etiam si in solidum sese obligaverint extensum, ne commune debitum proprium cujuscumque onus fieret, nisi dicto Beneficio correi renunciaverint, vel creditor tam facili via, & negotio ab uno, quam ab altero ratam pecuniæ participatæ recuperare possit, per verba: illud tenere, quod accipere ab aliis non potuit.*

Attamen dicta Novella tanquam Lex correctoria ideoque stricte interpretanda, ad Actiones personales restringenda, nec ad causas pignoris extendenda est, quamvis illius sedes præcipua sit in Regula Naturæ: quod tibi prodest, & mihi non nocet, ad hoc cogi possum: cum causa pignoris sit individua, ac tenentes in solidum conveniantur, ut totum debitum reddant, vel eo quod detinent, cedant (per *L. final. Cod. si unus ex plur. Hæred. cred.*), quique pignori plures res accepit, non cogatur unam liberare, nisi accepto universo, quantum debetur, (*L. 19. ff. de Pignor.*).

Sic in *Causa Wigand contra Precemededer correi Precemededer & Schneieder* sese obligarunt, unter ausdrücklicher Begebung des Beneficii ordinis vel excussionis, so daß einer für den andern Zahler seyn, und bey der Frau Dar-

tenherin oder ihrer Erben freyen Willführ stehen solle, aus beyden Debitoren, welchen sie will besonders, oder beyde miteinander Gerichtlich zu belangen.

Jam vero Hæredes creditricis Massam Concurfus Precemederi, si nempe cætera sint paria, elegerunt ac propterea alterum correum quatenus idoneus, non dimiserunt, in eventum, quo Massa non sufficeret, vi *Leg. 2. Cod. de duob. reis. verb.*: Creditor prohiberi non potest exigere debitum (cum sint duo rei promittendi ejusdem pecuniæ) à quo velit.

Indeque *Sententia d. 17. Julii 1758. publicata.*

In Sachen **Dris. Weigand** und übriger **Koffartischer Erben** eines, wider **Annam Mariam Precemederin** andern, und **Heinrich Schneider** dritten Theils, Appellationis, & Supplicæ pro Mandato de extradendo ex deposito summam adhuc debitam erga sufficientem Cautionem: Ist allem An- und Vorbringen nach zu Recht erkannt, daß durch Richtern voriger Instanz übel geurtheilet, wohl davon appelliret, dahero solche Urtheil zu reformiren seye, dergestalt, daß Appellanten sich wegen der Halbscheid ihres Capitals an **Heinrich Schneider** verweisen zu lassen nicht schuldig, dahingegen, in so weit sie wegen ihrer Forderung an Capital und Interesse nicht befriediget, an denselben zu halten befugt, mithin nunmehr ihnen Appellanten nicht nur die im Jahr 1726. auf Abschlag des Capitals für Fünff Tausend Sechs Hundert Drey und Siebenzig Gulden Fränckisch in solutum gegeben, und heimgeschlagene Precemederische Mühl, mit denen darzugehörigen Güttern, ohne daß sie deshalb etwas herauszugeben schuldig, purè zu adjudiciren, sondern auch es bey der in Gefolg bisheriger Verordnungen von Fürstlich Würzburgischer Regierung an **Sabine Theresien Weigandin** unterm 31ten Maji 1756. beschehenen Extradition deren hinterlegt, gewesenenen Precemederischen Geldern zu belassen, und die von gedachter Weigandin deshalb eingesezte Caution aufzuheben, und sie davon zu entledigen, so dann ermeldten **Heinrich Schneiders** Erben derselben die noch rückständige Zinsen bis dahin salva Liquidatione zu bezahlen und zu entrichten schuldig zu erklären und zu verdammen, auch bis solches geschehen, die unterm 8ten Octobris nächst, vorigen Jahrs extrajudicialiter erkannte Provisional-Verordnung zu suspendiren seye, als wir hiermit reformiren, adjudiciren, belassen, schuldig erklären, verdammen, und suspendiren, die dierferthalben aufgelauffene Gerichts-Kösten aus bewegenden Ursachen gegen einander compensirend und vergleichend.

Dann ist besagten **Schneiderischen Erbs-Interessenten** zu würclicher Execution und Vollziehung dieser Urtheil Zeit Drey Monathen pro Termino & Prorogatione von Amts wegen angesetzt, mit dem Anhang, wo sie deme also nicht nachkommen werden, daß sie jetzt als dann, und dann als jetzt, in die Straf Zehen Mark Löthigen Goldes, halb dem Kayserlichen Fisco, und

qui in solidum sese obligarunt, in causa pignoris non competit. 5

zur andern Halbscheid dem gehorsamen Theil ohnnachlässig zu bezahlen fähig erkläret seyn, und der Real-Execution halber auf weiteres Anrufen ergehen solle, was Recht ist.

OBSERVATIO CCCCXL.

An ad valorem Pactorum Dotalium, à Minoribus celebrandorum, constitutio Curatoris requiratur, eademque ex causa enormis læsionis rescindi possint?

Curatore[m] requirit RICHTERUS (a): negativam vero fortioribus Argumentis in specie autem vi L. 73. princ. de Jure Dotal. defendit b. DE LEYSER. (b): utpote in qua Regula stabilitur: qui nuptias facere potest, etiam ex Pactis Dotalibus obligatur. At Minor sine Curatore nuptias legitime facit, L. 8. Cod. de Nuptiis. & in Causis Matrimonialibus pro Majore habetur. Ergo. In quam Sententiam pronunciarunt quoque Domini in Causa von Burscheid contra Herrn Grafen von Manderscheid. In qua Referens notanter inquit: Da die mehreste Sponsæ in Minorennitate sich verheyrathen, und Pacta Dotalia celebriren, an denen wenigsten Orthen aber hergebracht ist, daß denenselben zuvor ein Curator in finem valide celebrandi zugeordnet wird, so würden bey Ergreifung der Sententiæ contrariæ Tausend und Tausend Ehe-Pacten ex hoc Principio angefochten, und die nach selbigen regulirte Successions - Fälle über einen Hauffen geworffen werden können.

Tutius autem juxta BERGERUM Curator adhibetur (c). Quodque ille notavit (d): contra Pacta Dotalia ex Causa enormis læsionis, ob incertum eventum, agi non posse; ei non minus Referens in dicta Causa consentientibus reliquis Dominis calculum suum adjecit, verbis: Quoad Exceptionem læsionis enormissimæ hat BERGER allschon bemercket, und mit Præjudiciis bestärcket, daß es gar beschwerlich seye, in iis quæ per Pacta Dotalia definita sunt, mit der Exceptione Læsionis aufzukommen: cum incertus fuerit eventus, qui postmodum secutus est.

In gegenwärtigem Fall soll die Læsiõ enormissima darinnen bestehen; daß des abgelebten Vatters Zwen Theile gesamter Gütteren würcklich auf die Töchter der ersten Ehe verfallen gewesen, also selbige sich mit Renunciation auf den Besitz dieser Zwen Theilen, so lang die Stieff-Mutter im Wittwen-Stand verbleiben würde, eine unbeschreibliche große Verkürzung seu Læsiõnem enormissimam zugefüget hätten.

A 3

Allein

(a) Decis. 26. num. ult. (b) Specim. CCCVII. Membr. II. (c) Oeconom. Jur. Lib. I. Tit. III. thes. XI. not. 2. (d) citat. loc. not. 4.

Allein wo es tempore erectorum Pactorum Dotalium noch ungewiß war, ob nicht der Vater in seiner damahligen Zweyten oder auch noch weitern Ehen Männliche Erben erwecken würde oder nicht, (wie dann Aetrix Vidua in Libello angegeben, daß selbige moriente Patre vorhanden gewesen seyen,) und ob solchergestalt die Töchter der ersten Ehe die ihnen pacificirte Zwen Drittheil der Güther jemahls überkommen, und zu fordern haben würden, oder nicht, welche Ungewißheit selbige in ihren Pactis Dotalibus selbst gesehen, und nascituris Prolibus Masculis die gesammte Güther cum Renunciatione expressa überlassen haben, pro Primò; mithin pro Secundò diese einseitige Renunciatio Possessionis Bonorum, quamdiu Vidua Patris in viduatu persistit, sammt der mitvergleichenen gleichen Zulassung der Töchter secundi Thori ad æquas Portiones nicht mere gratuita gewesen, sondern dem Vater per eadem Pacta verbindlich gemacht hat, daß in casum, wo sein Bruder vor ihm versterben würde, die alsdann ererbende Güther und Nachlassenschaft, womit er sonst zu Faveur der Töchter Zweyter Ehe certo modo hätte disponiren können, die Töchter erster Ehe gleichfalls zu gleichen Theilen hienächst haben und ererben sollen, omnem desuper facultatem disponendi testandi & codicillandi à se abdicando, wo auch pro Tertio der Dehm selbst, wann er nicht intuitu Ususfructus Viduæ sui Fratris constituti auf die Töchter erster Ehe mit Reflexion genommen, zum Faveur seines Bruders Wittib certo modo hätte testiren können, wie dann derselbe §. Testamenti sui finali hierunter der Wittib hat ausdrücklich prospiciren wollen, so liegen die Casus incerti nebst dem Equipollenti genüglich zu Tage, welche nicht gestatten, daß einigerley Læsis und noch weniger enormissima taxiret, und daraus die Restitutio in integrum deduciret werden könne.

Hinc *Sententia publicata d. 23. Decembris 1750.*

In Sachen verwittibter von Burscheid Klägerin eines, wider Herrn Johann Wilhelm Grafen zu Manderscheid-Blanckenheim und Conforten Beklagte anderen Theils, Citationis ad videndum se manuteneri &c. Ist die Sache von Amts wegen für beschloffen angenommen, darauf allem An- und Vorbringen nach zu Recht erkannt, daß Mit-Beklagter Franz Friederich von Luserode nach Maafgab Pactorum Dotalium [7.] [8.] Klägerin Zeit Lebens in dem ruhigen Besiß der Nutznießung aller von Wensland Gebrüderern von Burscheid nachgelassenen Gütheren, jedoch ausschließlich des von dem Herrn Grafen zu Manderscheid-Blanckenheim vindicirenden Lebens, und unter dem Vorbehalt, daß besagte Klägerin über erwehnte Güther, nach derenelben bey Ableben gedachter Gebrüdere gewesenem Stand in Zeit Drey Monathen ihrem Erbieten gemäk ein vollständiges Inventarium errichten, auch dieser Nutznießung halber, auf Verlangen Rechts, erforderliche Caution leisten solle, obge-

störret und obngefräncket zu belassen, schuldig und dazu zu condemniren; Als wir hiermit schuldig erkennen, und condemniren, die Unkosten bey diesem Kayserlichen Cammer-Gericht derentwegen aufgelauffen, aus bewegenden Ursachen gegeneinander compensirend und vergleichend.

Dann ist soviel Mit-Beklagten Herrn Grafen betrifft, Lt. Weylach sein der End-Urtheil halber beschreiben Begehren noch zur Zeit abgeschlagen, sondern Lt. Dies, was sich auf die [16.] und [13.] Fol. 2. in specie zu handeln gebühret, Zeit Drey Monathen pro Termino & Prorogatione von Amts wegen angeferet.

OBSERVATIO CCCCXLI.

Præventio Fori Feudalis opponenda est, si Artic. 21. §. 1. Capitulat. CAROLI VII. locum habeat, nisi res iudicata subsit.

Beneficio namque & Juri suo quilibet renunciare potest. Quodque Jurisdictio Camerae in istiusmodi causis Feudalibus non ob Causae qualitatem, sed propter obstantem primam Instantiam per dictum Articulum limitata sit, res aperta est. Quodsi vero Causa definitive decisa, & Sententia in rem iudicatam prolapsa, eadem de novo cognitioni subijci non potest.

Etsi itaque in specie absolutoria propter rem iudicatam non petita, eadem tamen, si extra controversiam est, ferri potest. Quodsi autem controversiae adhuc obnoxia, actoria ferenda; prout in Sententia *Observat. praeced.* factum: *Mas*en (uti Domini censuerunt) der Richter auf dasjenige sehen muß, was in Facto seine Richtigkeit hat, nicht aber auf dasjenige, so ein ungeschickter Advocat zu bitten unterlassen, jedoch annoch zu erwarten, ob nicht Klägerin gegen die in Judicio Feudali eröffnete Urtheil mit einem ihr etwa competirenden Remedio aufkommen könne, bey welchen Umständen derselbe zu injungiren, auf besagte [16.] producirte Urtheil in specie zu handeln.

OBSERVATIO CCCCXLII.

An Restitutio etiam ultra metas Quadriennii sese extendere possit?

Quemadmodum non valenti agere nulla currit praescriptio, ita nec ei currit tempus Quadriennii: ad impossibilia namque nulla est obligatio.

Quomodo prudenter praesumi potest, Leges ibi ad agendum Quadriennium praescripisse, ubi agendi potestas non erat.

Pone Restitutionem in integrum peti ex novis in Actis antiquis noviter repertis, qualem casu retuli *Observat. XLII.* Pone Implorantes sicut Burg-

Burgfinenses fecisse in recuperandis Actis, quæ potuerunt. Attamen illis potiri, ante non fuisse in eorum viribus; tempus Quadriennii ab initio utique erit utile, secundum ODDUM, ENGEL, aliosque. Et quanquam PEREZ statuat, cum aliis, etiam ignorantibus læsionem, quadriennium currere; attamen requirit (a), ut potuerint agere, cum quo convenit *Jus Canonicum. X. de Restitutione in integrum cap. 182.* ubi denegatur Restitutio Ecclesiæ, si intra Quadriennium negligenter Restitutionem non petierit; ut sic à contrario sensu si negligentia non intercesserit, concedenda sit; magis igitur si non potuerit citius peti.

Simile occurrit quoad fatale Decendii. Illud ne prorogationem quidem patitur, utique vero Restitutionem in integrum, si forte publicata Sententia repente Civitatem aliquam flamma corripiat, & totam per aliquot dies in cineres redigat, ita ut succumbens ob devastationem totius Urbis & conturbationem animi fatale interponendæ forte non observet.

Quis illum postea contra Sententiam appellantem, ad Regulas Juris remitteret? Sane in talibus Casibus, ubi præter moram & culpam Partis, imo ob moralem impossibilitatem agi nequit, præjudicium temporis ponere, esset ab ipsa ratione discedere: prout Domini censuerunt in dicta Causa Burgfinensi.

Unde iidem in Causa Wadgassen contra Engheim, ob defectum novorum quidem Restitutionem in integrum denegarunt, minime vero ob defectum formalium: verb.: Quoad formale elapsi temporis Quadriennii hat es zwar einen beträchtlichen Anstand, maßen die Urtheil, gegen welche Restitution gebetten wird, allschon den 12ten Aprilis 1737. ergangen ist, und nun erst unterm 26ten Januarii 1752., mithin nach einem Zeit-Verlauff von Fünffzehnen Jahren, wo das Quadriennium fast vierfach verstrichen, gedachte Restitution nachgesuchet werden will.

Zu Entledigung dieses Umstands wird Fol. 5. Supplicæ vorgestellt, quod cursus Quadriennii ratione initii sit utilis, sic ut proinde ignorantibus non currat, vi *L. ult. Cod. de temp. in integr. Restitut.* ita ut post centum Annos adhuc recte impleretur, nun aber hätte die Gemeinde Engheim allererst vor wenigen Monathen solche Spuhren, und Nachrichten vorgesunden, dadurch selbige ihre unterdrückte Gerechtsame zu behaupten sich im Stand befinde.

So sehr der Mißbrauch des interponirenden Remedii Restitutionis in integrum, besonders elapso Quadriennio überhaupt zu mißbilligen, so ist jedoch nicht zu läugnen, daß es Fälle gebe, wo die Restitutio in integrum auch

(a) *Ad Cod. Lib. 2. Tit. 53. vers. 6.*

auch ultra metas Quadriennii, sich erstrecke, besonders bey der Productione Documentorum, wo erweislich dargethan, und von dem Richter selbst erfunden werden mag, daß solche allererst neuerlich zu der Wissenschaft des Imploranten gekommen seyen:

Ita quidem, ut si novis defensionibus se quis juvare potuerit, sed illas habere nequiverit, veluti si Documentum aliquod intra tempus præscriptum impetrare non potuerit, omni modo ad illud admittendus sit, præsertim, si quam primum ejusdem copiam nactus est, agere incipiat: GAIL. *Lib. 2. Observat. 48. num. 5. Observat. 105. num. 6.* & inprimis LYNCKER. *Volum. I. Respons. 200. num. 41. HERTIUS Tom. I. Respons. 464. num. 21.*

OBSERVATIO CCCCXLIII.

Quænam Actio ex Cambio oriatur?

DE genere Actionis ex Cambio cespitant, inquit BOEHMER (a). Quænam Praxi Camerali recepta sit, ex *Causa Paschin* contra *Unhalt*: *Schaumburg* cognoscere licuit, in qua Referens *Mense Februarii 1747.* sequentem in modum censuit: Wegen der aus *Wechseln* competitirenden Action, ist unter denen Doctoribus ein hefftiger Streit: indem einige *Condictio* certi ex mutuo, andere *Actionem* præscriptis verbis, noch andere *Actionem Mandati*, wieder andere *Actionem* ex Cambio hiesher appliciren wollen: sämtliche *Meynungen* haben zusammen getragen STRYCK (b), und GROLLMANN (c).

Gleichwie aber in dem Römischen Rechte keine Spuhr von dem *Wechsel*: *Recht* als einer erst neuerlichen *Kaufmanns*: *Gewohnheit* anzutreffen, also lassen sich auch keine Römische *Actiones* darauf fügen, sondern es ist vielmehr mit GROLLMANN *cit. loc.* dafür zu halten, daß *Condictio* ex *Moribus*, oder meo *Sensu*, *Condictio* ex *Lege Imperii* *Recess. Imper. Noviss. §. 107.* allhier statt finde (d).

OBSERVATIO CCCCXLIV.

Si tertius aliquis ex *Causa Cambiali* *Actionem* est intentaturus, necesse habet, ut doceat, qua *ratione* istas *Literas Cambiales* adeptus sit.

Sola possessio *Literarum Cambialium* æque minus tribuit *Jus agendi*, ac si quis *Documentum* in *personam* suam haud *conceptum* possidet: qui
Tom. II. B ante

(a) de *Actionibus* *Sect. II. Cap. IX. §. XVII. Lit. c.* (b) in *Dissertat. de Acceptat. Liter. Camb. cap. 4. num. 99.* (c) *Dissertat. de Cessione Liter. Camb. cap. 4. §. 2. seq.* (d) *Conf. DM. ESTOR in Jure German. §. 3750. seq.*

ante omnia se ad causam legitimare h. e. docere debet, quem in modum nomen Documento comprehensum in ipsum transferit, adeo ut sola Instrumenti obligatorii detentio non sufficiat, ad legitimationem causæ, quamvis ei inserta sit clausula: allen getreuen Briefs: Inhabern (a).

Sic quoque Referens in Causa Observationis præced. Ehe wir den Beweis und die Exceptiones untersuchen, so muß ich einen Anstand vortragen, welcher mir so erheblich scheint, daß ehe und bevor man ad definitivam schreiten kan, ich denselben, vorher per Interlocutoriam zu heben vor höchst nöthig halte.

Die Legitimationes beyder Theile, so wohl ratione personæ als ad rem sive causam sind dergestalt præjudicial und vorzüglich, daß ohne deren völlige Berichtigung das ganze Judicium ohne Grund, und mit Ungewißheit handelt, und mit lauter Nullitäten umgeheth. Wann der Kläger auf ein Document sich gründet, dieses Document aber und das daraus entstehende Recht nicht ihm, sondern einem Dritten zugehört, so streitet er de Jure tertii, und der ganze Streit wird vergeblich geführt. Um deswillen wurde Legitimatio ad Causam bey den Römern Exceptio Præjudicialis genennet (b). Und es halten viele Doctores mit gutem Zug davor, daß der Richter ex officio, wann auch die Partbeyen solche nicht eingewendet, dieselben beobachten, und in Richtigkeit sehen müsse (c). Welches auch besonders in dem Fall, wann ein angeblicher Cessionarius ex Jure cesso agiret, und doch die Cession nicht beybringet, vor nöthig hält (d). Und wie kan der Richter dem Kläger etwas aus einer Verbindlichkeit zusprechen, welche nicht mit ihm, sondern mit einem andern getroffen worden, woforne er nicht sein Recht dazu erweist.

Der Fürstlich-Schaumburgische Wechsel ist auf Johann Franz Paschen zu Geneve ausgestellt. Sein Bruder Ludwig Abraham Pasche zu Wezlar bekennet, daß er sich in diesen Wechsel nicht einmische noch interessire.

Drey Tage nach der Verfall-Zeit läßt Dr. Meckel diesen Wechsel, als wann er ihm cediret wäre, protestiren, und Drey oder Vier Wochen hernach will der von Wezhe auch als Cessionarius diesen Wechsel eincaßiren. Nun mehro aber sind des Ludwig Abraham Paschens Wittwe und Kinder des Wechsels-Inhaber, und stellen aus demselben Klage an. Gleichwohl ist kein einiges Indossement auf diesen Wechsel, weniger eine Cession vorgebracht. Ob der rechte Creditor Johann Franz Pasche noch lebe, ob er den Wechsel cediret,

(a) WERNHER. *Observat. Part. V. Observat. 247. num. 2.* BERGER. *Elect. Disceptat. Forens. Tom. V. Observat. 2. not. 1. pag. 122.* Oeconom. *Fur. lib. 3. tit. 5. thes. 5. not. 12.* (b) L. 16. de Exception. CARRACH. *Dissertat. de vera Indole Exceptionis Legitimationis ad Causam §. 14.* (c) MEVIUS *Part. V. Decis. 13.* (d) LUDOVICI *Dissertat. de Legitimatione ad Causam §. 9. seq.*

ret, ob er durch Erbschaft an seinen Bruder und dessen Erben gekommen, oder was es damit vor Bewandniß habe, weiß Niemand. Zwar giebt die Paschische Wittve vor, daß der Wechsel auf Franz Paschen von Geneve ausgestellt worden, und von diesem an den Defunctum Pasch gediehen. Dieses ist aber mit keinem Buchstaben erwiesen, und der Herr Beklagte negiret solches schlechterdings, und führet dagegen an: Pasch habe um den Betrug zu verstellen, bey der letzten *Renovation* 1738. den Wechsel auf seinen Bruder ausstellen lassen. Warum hat dann Pasche den Wechsel-Brief, wann er solchen von seinem Bruder erhandelt hätte, die erstere Fünf Jahre auf sich, und am letzten auf seinen Bruder stellen lassen.

Beides Vorgeben aber ist unerwiesen, und gleichwohl kommt auf diesen Umstand sehr vieles an. Dann daß die *Legitimatione ad Causam* hierbey vor allen Dingen nöthig seye, erhellet aus folgenden:

1.) Kan Niemand auf einen Wechsel, der auf einen andern gestellet ist, klagen, woferne er sich nicht als Eigenthümer, oder als einen getreuen Inhabern desselben und *Procuratorem in rem suam legitimiret* hat (e). Welches entweder durch das Wort *Commis* oder *Ordre* des Präsentanten in dem Wechsel selbst, oder durch ein *Indossement*, oder durch eine förmliche *Cession* zu geschehen pfeget (f). Wobey viele Doctores dafür halten, daß dergleichen Transport nicht einmal erlaubt seye, wann nicht das Wort *Ordre*, oder *Commis* in dem Wechsel-Brief stehet (g), welchen aber *LUDOVICI* (h) und *ZIPFFEL* (i) widerleget haben. Indessen aber wird doch von verschiedenen vor nöthig gehalten, daß bey dem *Indossement* auch der Empfang der *Valutæ* wieder angemerket werde (k). In *terminis & ex professo* handelt von der *Legitimatione ad Causam* in Wechsel-Sachen *LUDOVICI* (l).

Inde *Sententia* d. 23. *Februarii* 1747. *publicata*.

In Sachen Wittib Paschin, armer Parthey, wider Herrn Victor Amadeum zu Anhalt-Schaumburg, *Mandati de solvendo Litteras Cambiales cum usuris Legalibus quibuscunque expensis & damno C. C.* Ist der Bescheid: Würde Dr. Meckel den Original-Wechsel quæst. produciren, so dann seine Principalin wegen ihres verstorbenen Mannes Ludwig Abraham Paschens Erben, und sonst sich darzu gebührend legitimiren, worzu ihnen Zeit

B 2

Ein

(e) SIEGELS *Corpus Juris Cambialis* Tom. I. pag. 8. (f) STRICK. *Dissertat. de Acceptatione Litterarum Cambialium* Cap. 3. num. 65. *LUDOVICI* Wechsel-Proceß Cap. 4. §. 20. pag. 72. CARRACH. *Dissertat. de vera Indole Exceptionis Legitimationis ad Causam* §. 17. *LUDOLF* in *Symphorematis* Tom. II. *Consultat.* 39. pag. 950. (g) KOENIGK in *denen Anmerkungen über die Leipziger Wechsel-Ordnung*. §. 11. (h) loco allegat. §. 22. (i) in *Tractat. de Litteris Collybisticis* Sect. VI. §. 18. (k) CARRACH. *Dissertat. allegat.* §. 17. in *fine*. (l) In *Dissertat. de Legitimatione ad Causam* §. 31. seqq.

Ein Monath pro Termino & Prorogatione von Amts wegen angeſeſet wird, daß ſolches gehöret, und darauf ferner ergehen ſolle, was Recht iſt.

OBSERVATIO CCCCLV.

Lex finalis Cod. de Præscript. 30. vel 40. Ann. ſeu præſcriptio quadragenaria contra Actiones in litem deductas, in Camera Imperiali in uſu non eſt.

Quemadmodum effectus Judicii finiti ſeu peracti eſt res judicata, quam ſequitur executio; ita inchoati per Litiscontestationem eſt, quod Actiones tunc fiant in hæredes tranſitoria, licet ſint ex delicto, & temporales fiant perpetua, hæ autem ad 40. Annos ab ultimo actu judiciali computandos extendantur, juxta *L. 1. §. 1. Cod. de Annal. Except. L. ult. Cod. de Præscript. 30. vel 40. Annor.*

Quoad ultimum vero contrariatur Praxis Cameralis & quidem haud ſine ratione. Fundamentum enim Præſcriptionis XL. Annorum contra Actiones in litem deductas eſt negligentia litem haud proſequentium (a); quapropter omne quod negligentiam aliquatenus excuſat in conſiderationem venit (b), prout etiam DE LYNCKER, illam ipſam præſcriptionem quadragenariam, ad v. gr. bello impeditos non pertinere, pluribus deduxit (c). Quodſi quis igitur ad multitudinem litium graviffimarum in Camera Imperiali pendentium oculos mentisque aciem adverterit, facile aſſenſum præbebit Referentis in Cauſa von Gemmingen contra Naſſau-Dillenſburg aſſerto ſeq. Ob man ſchon in Exceptionibus anſühret, quod hæres vel tertius Poſſeſſor, qui rem immobilem antea reſidibus Annis obnoxiam longo, vel longiſſimo tempore bona fide poſſedit, præſcriptione immunitatis tutus ſit, per allegatos ibi AUTORES in ſpecie vero BOEHMERI *Differat. de Præscript. Ann. reſid. real. §. 6. & ſeqq.* ubi rationes pro & contra variasque Dd. opiniones de hac Controverſia adduxit, & tandem pro præſcriptione concluſit, welche Meynung dann auch in noſtro caſu applicable zu ſeyn ſcheinet, weilten des Klägers Vorſahren ſelbſt ſchon Anno 1629. und 1653. die Naſſau-Hadamariſche Linie in Camera Imperiali Gerichtlich belanget, wenigſtens aber möchte man ſolches wegen der vielen rückſtändigen Pensionen, und davon verfallenen Zinſen ſtatuiren; mithin den Kläger an die Naſſau-Hadamariſche Allodial-Erben bis zur Zeit des letzten Fürſtens zu Naſſau-Hadamar deſſfalls verweiſen könnte;

So

(a) BOEHMER. *Conſil. Tom. II. 930. num. 6. 10. 11.* (b) *IDEM ibid. num. 17.*
(c) *Tom. I. Reſponſ. XXXII. num. 28.*

So ist doch hier insbesondere zu merken, daß da des Klägers Vorfahren in obbesagten Jahren ein Mandatum de solvendo vel dimittendo hypothecam erhalten, sie nicht Actionem personalem, sondern realem hypothecariam angeffeltet, dadurch aber Præscriptionem beständig interrumpiret, und den Possessorem hypothecæ in malam fidem constituiret haben. Es kan auch Exceptio præscriptionis allhier um da weniger statt haben, je beständter es ist, daß so bald eine Sache in Camera Imperiali Rechts-hängig ist, solche in Hundert und mehr Jahren nicht præscribiret werden mag, cum penes partes non stet, ut earum causæ decidantur, litesque finiantur.

Unde *Sententia d. 25. Octobris 1741. publicata.*

In Sachen Ernst Ludwig von Gemmingen Klägern eines, wider Weyland Herrn Fürsten zu Nassau-Dillenburg, jets Herrn Wilhelm Carl Heinrich Friso, Fürsten zu Nassau-Sakenellenbogen, so dann die Stadt Herborn Beklagte anderen Theils, Mandati de dimittendo Bona hypothecata S. C. nunc Rescripti Mandati: Ist Dr. Goy sein des Mandati arctioris halber beschehen Begehren noch zur Zeit abgeschlagen, sondern Dr. Scheurer und Dr. Zwiertein ohnerheblichen Einwendens ohngehindert, glaubliche Anzeige zu thun, daß dem ausgangen-verkündt- und reproducirten Kayserlichen Mandat mit würcklicher Abtret- und Einräumung der sämtlichen verschriebenen Unter-Pfänden so lang und viel bis Kläger so wohl wegen der Zwölff-Hundert Gulden Haupt-Geldes, als auch der ausständigen Jahres-Gülten, und darab seither Anno 1724. verfallenen Interesse, jedoch nach Abzug Dreyer Quart bis Anno 1654., und was sich sonst darauf abgetragen zu seyn finden und erwiesen werden könte, nebst verursachten Kosten daraus völlig bezahlet und befriediget seyn wird, gehorsamlich gelebet seye, Zeit Ein Monath angesezet, mit dem Anhang, wo sie solchem also nicht nachkommen werden, daß ihre Principalen jets als dann, und dann als jets, in die Pcen dem Mandat einverteilt erkläret, fernere Proceß auch erkannt, daß sie Klägern die Gerichts-Kosten derentwegen aufgelauffen, nach Rechtlicher Ermäßigung zu entrichten und zu bezahlen schuldig seyn sollen.

Quæ Sententia simul inservit confirmationi *Observat. CCCI. & Part. II. meiner Neben-Stunden Abhandlung III.* Ita enim porro Referens: So viel die ab Annis reditibus Jährlich angerechnete Zinsen betrifft, halte ich zwar dafür, daß die eingeklagte Gült-Verschreibung, wie fast alle ein verum mutuum seye, und also Zinsen von Zinsen dem Kläger nicht zu adjudiciren; Da aber selbige alle Notas Characteristicas veri Annuï reditus realis in sich hat, und Uns sämtlich bekandt ist, daß Wir in dergleichen Fällen Usuras zu sprechen, so vermag ich ab hac Sententia Cameræ Imperialis tot Præjudiciis confirmata nicht abgehen, vermehne aber ex officio auf den

f. De Indaganda &c. zu reflectiren, und dem Kläger bis ad Annum 1654. nur eine Quart so wohl von denen rückständigen Gültten, als davon verfallenen Zinßen zu adjudiciren.

Cæterum non usus *L. final. Cod. de Præscript. 30. vel 40. Annor.* rationem quoque suam in Jure Canonico, in materia Processus præ Jure Romano recepto, continet, de quo videatur BOEHMERUS (*d*). Eundemque adhuc confirmat MYNSINGER (*e*) Instantiam perpetuam in Camera Imperiali adstruens, cui quoque calculum suum adjiciunt BLUM (*f*), STRYCK. (*g*), & GRASS. (*b*). Testantur de eodem insuper novissima iudicata in Causa von Sternfels contra von Thüngen, & Burgsinna contra von Thüngen, etiamsi nihil actum fuerit.

OBSERVATIO CCCCLVI.

De Constitutione Montis Pietatis Episcopi & Principis Leodiensis
FERDINANDI Bavari.

DE Montibus Pietatis scripsit DOROTH. ASCIANUS (olim Superintendens Misnensis, nomine MATH. ZIMMERMANN, Hungarus) suoque Tractatui de Montibus Pietatis Romanensibus adjunxit NIC. BARIANI Montes Impietatis, nec non MICH. PAPA FAVÆ Decisiones contra Montes Pietatis.

Et quamvis ejusdem BARIANI extet *Apologia Montis vera & sincera Pietatis*, nec non LEON. LESSII *Defensio de Monte Pietatis*, plures tamen recentiores *Justitiam & utilitatem insignem ejusmodi Ærario*rum, non solum ad sublevandos egenos, sed etiam divites, qui sapius inopinatis rerum Casibus aliorum nummis opus habent, velut RUDOLPH. CHRIST. GOECKEL in *Dissertat. de Montibus Pietatis*, nec non PAUL. JACOB. MARPERGER in *Tractat. von Leyh, Assistenz, und Zülffs, Häuser, Lehen, Banquen und Lombards*, wie solche in einer jeden Republic der Gemeinen Bürgerschaft, und auch andern, sonderlich aber dem nothleidenden Armuth zum Besten höchst, nöthig und nützlich anzulegen, ob oculos posuerunt: nemo vero concinnius KLOCKIO, verbis (*a*): *cum omnium interfit, usum aliquem æris alieni cuivis patere promiscuum & commercium ejus esse parabile, tam ad negotiandum, quam inopinatis Casibus occurrendum, privatorum vero pecunia, quam super suam habent, omnibus haud sufficiat, immo voluntas cuivis mutuandi his non semper adsit, plurimum reserve puto, id agi, ut in Urbe vel Provincia ab inexhausto quasi puteo perennis sexturiginis redivoi cuivis nummi suppeditentur.*

Et

(*d*) *Jur. Ecclesiast. Protestant. Lib. II. Tit. I. §. 14.* (*e*) *Centur. II. Observat. XLVIII. coll. Centur. III. Observat. XLIV. num. 9.* (*f*) *Tit. XXV. num. 78. seq.* (*g*) *Uf. Modern. Lib. V. Tit. I. §. 15.* (*b*) *Collat. pag. 554.* (*a*) *Tractat. de Ærario. Lib. II. Cap. XX.*

Et licet BOEHMERUS (b) varia, quibus familia Instituta obnoxia sunt vitia recenscat, ea nihilominus Reipublicæ proficua esse faterur, si rite administrantur, & aliud Interesse in modica Summa non solvatur, nisi pro Ministris Montis vel ejus conservatione.

Quibus conformiter NIC. COLERAND in sua *Dissertat. de Montibus Pietatis*, inquit, eos esse quantitatem ex eleemosyna vel aliunde licite collectam ad indigentiam, necessitatem gratis vel sub conditione certi pignoris & pretii ad Montis conservationem suo tempore solvendi à Magistratu mutuo dandam.

Atque sic postularat Dionantensis Magistratus ab Episcopo & Principe Leodiensi FERDINANDO Bavaro Montem Pietatis in subsidium egenorum in Urbe constitui.

Princeps ut prospiceret num postulata Magistratus Reipublicæ expedirent, temporarium primum Montem designat, eique JOANNEM GODIN consuetis Commissionum formulis ornatum ex Magistratus præsentatione ac desiderio fiduciario pariter Jure præponit.

Exinde cum bene res Montis viderentur procedere, illum in Anno 1625. fixum ac stabilem reddidit sub ejusdem JOANNIS dispensatione.

Instrumentum erectionis seu

M A N D A T U M
RATIONE INSTITUTIONIS MONTIS PIETATIS IN URBE
DIONANTENSI ita se habet :

FERDINANDUS DEI Gratiâ notum facimus, quòd ex adventu Nostro Principatui Leodiensi semper singularem curam gesserimus, ut pauperes nostri Subditi & alii indigentes sublevarentur minori gravamine & interesse, quæstibus antea factis per eos, qui antea mutuare solebant vigore licentiarum & privilegiorum ipsis habita temporis indigentia concessarum & concessorum per Principes Antecessores Nostros, quod cum pervenerit ad fideles Dilectos Nostros Consules & Consilium Civitatis nostræ Dionantensis Nobis certos Articulos, quos menti nostræ conformes esse consciî erant, proposuerunt pro erectione Montis Pietatis provisionalis pro mutuandis pecuniis, nec non exposuerunt, quòd ipsi media congrua pro securitate summæ requisitarum pro Institutione Domûs & Administrationis dictæ Domus cum dependentiis & ad illum Montem in Festo Sancti Joannis Proximo agendum comperissent, quodque mediante nostrâ licentiâ & autoritate cum ad effectum ipsis impertienda arceam cum Nostro Cancellario habituri forent communicationem, cumque ad omne minus ter in Anno in scriptis & authentica specificatione per eorum tabularium signata certum redderent de bono regimine nec non etiam probarent Præpositos eorumve famulos sive substitutos illius Montis majori Interesse non muttare, quam ad ratam quindecim pro Cento, licet antea quadraginta tres cum quarta parte exigi soleret, spem nihilominus habentes, interonerium illud adhuc minuendum venire, in quantum ipsis erit possibile juxta eventus & circumstantias negotiorum occurrentium, nobis

(b) In *Jur. Ecclesiast. Protestant. Lib. V. Tir. XIX.*

bis proinde Supplices demississimè, ut eum ad effectum requisitas Authoritatis sive licentiæ & Salvagardiæ litteras ipsis impertiri dignemur, quod cum sublevamini exoptato Civitatenfium Nostrorum & Pauperum indigentium tendere compertum habuerimus, idè & omnibus maturè examinatis atque perpensis, licentias Mutuatoribus antea datas revocavimus & ad Supplicationem dictorum, Consulium & Senatorum Nostrorum eisdem commisimus, deputavimus & Authoritate munivimus, ut agerent provisionaliter dictum, Montem mutui in Festo Sancti Joannis Baptistæ proximo sub Legibus & Conditionibus per ipsos oblati atque in præsentibus recensitis, & dummodo dictus Noster Magistratus ejus Præpositi atque substituti Administrationi dicti Montis ad amissim observent Mandata Edicta & Regulas, quas ipsis præscribere vellemus, uti fusius in eorum Commissione de dato 10. Maji 1621. continetur.

Juxta quam licentiam & Authoritatem dicti de Magistratu nobis exposuerunt se ad Administrationem ejusdem Montis capacem existimare Joannem Godin Civem dictæ Nostræ Urbis, nobis proinde Supplices, ut ejusmodi denominationem gratam habere dignemur, ex qua nobis factâ Relatione de Consilio Venerabilium dilectissimorum & fidelium Nostrorum Cancellarii nec non Consiliariorum privati Consilii nostri, adhibito quoque plurimorum Theologorum præcipuorum eum ad effectum congregatorum Consilio, fiduciam ponentes in sinceritate prædictorum Consulium & Consilii subauditâ Industriâ, capacitate & sagacitate dicti Joannis Godin eundem decimâ septimâ Junii 1621. denominavimus & instituvimus in Administratorem dicti Montis juxta Conventiones inter ipsum & dictos de Magistratu initas & per nos provisionaliter approbatas & ad tantum temporis Intervallum, ut formalis Mons possit institui hâc Legge, ut dictus Noster Administrator suppeditare pecunias requisitas, pro quibus accipiet octo pro Cento & aliis Conditionibus in Mandato ipsi tunc porrecto expressis, in quibus officiis dicti Consules jurati Senatores, Administrator Tabularius & alii ejusdem Montis Ministri, sese eo usque legaliter gesserant, uti ex earum rationibus & specificationibus nobis apparuit.

Ab inde negotio in singulas dies augente dicti Consules, Tertii, jurati & Senatores nobis plurimas propositiones, oblationes, & expositiones mediocrius magis humanorum licitorum & tolerabilium pro formali erectione Montis Pietatis præsentaverunt, quos gratè accepimus, nobis ut alias Supplices, quatenus ipsis licentiam illud faciendi annueremus, habito igitur super omnibus iteratò Venerabilium dilectissimorum & fidelium Cancellarii & Consilii nostri privati Senatorum nostrorum nec non plurimorum Theologorum tam hujus Provinciæ quàm aliarum nobis subjectarum Consilio, tandem propensi facti fuimus atque decrevimus Montem Pietatis in nostra Civitate Dionantensi erigi curandi juxta Propositiones, Expositiones, Oblationes & Supplicationes ut supra factas, sub certis Legibus & Mandato, quos & quas per modum licentiæ, fundationis & erectionis, Institutioni, ejusque conservationi & augmento judicavimus expedire.

Adeo ut spem omnimodam ponentes in prudentia probitate scientia & dexteritate supradictorum dilectorum Consulium & Tertiorum dictæ Nostræ Civitatis Dionantensis eisdem commisimus & denominavimus, committimus & denominamus per præsentem dicti Montis Protectores & Superintendentes, & quoad dictum Joannem Godin habitâ ratione ejus fidelitatis, sagacitatis, & experientiæ, & secundum prælationem à nobis ipsi concessam decimâ septimâ Junii 1621. eveniente Casu erectionis formalis Montis, dummodo bene & laudabiliter regeret, uti cum fecisse ad Nos relatum est, eundem commisimus & constituimus, committimus & constituimus in Nostrum dicti Montis Administratorem, Gradibus, Honoribus, Commodis, Libertatibus, Immunitatibus & Exceptionibus, ad istud officium

officium tam pro sua quam Uxoris Liberorum & Domesticorum Personis spectantibus, utque ejusmodi Leges & Mandatum neminem lateat, expeditum credidimus promulgari, curandi, sequentia Puncta & Articulus :

I.

Inprimis unicuique permittimus facultatem emendi redditus perpetuos afficientes dictum Montem decimo sexto denario sive ad ratam sex cum quarta pro Cento idque annuatim vel infra hunc denarium de semi Anno in semi Annum solvendos in Aedibus dicti Montis, donec idem Mons sive ex charitativis subsidiis sive piis personis sufficienter fundatus sit & mediis necessariis dotatus in Capitalibus, ex quibus indigentibus mutuari possit vel sine usura vel minori quo fieri poterit Interesse.

II.

Pariformiter unicuique licebit emere redditus vitalitios super dicto Monte decimo denario vel tali quo iuste & equiter convenietur inter dictos Protectores & Administratorem & Emptorem habito respectu ad ipsius aetatem & incolumitatem ut supra de semi Anno in semi Annum solvendos.

III.

Et ut caveatur ne abusus irrepant in Administratione horum denariorum & ut dicti Emptores securi sint tam intuitu Capitalium & Redituum vitalitiorum suorum quam canonum, dictis Consulibus & Tertiis supradictae Civitatis nostrae tam modernis, quam futuris auctoritatem concessimus emendi Domum commodam, eandemque cum omnibus Bonis dicti Montis mobilibus & immobilibus presentibus & futuris oppignorandi.

IV.

Absque eo tamen ut iidem Protectores valeant aut valituri sint dictos denarios dissipare aut alibi quam in dicto Monte & in ejus utilitatem & conservationem perpetuam applicare quocirca attentionem & curam, uti tenentur, pro bono publico sub eadem, quod in Institutione officiorum suorum praestant Juramento, adhibebunt.

V.

Qualis Domus in perpetuum immunis erit ab omnibus Oneribus nos concernentibus, cujus nominis & qualitatis esse possint.

VI.

Ejusmodi redditus perpetui & vitalitii quoque immunes erunt ab omnibus Impositionibus, Subsidiis, Adjutoriis, Contributionibus & omnibus Oneribus in posterum imponi possibilibus, quocumque ex Mandato esse possit.

VII.

Neque etiam ejusmodi redditus ullis Justitiae Juribus subjiciantur, sed sufficiet Creditorum Litteras à Tabularis dicti Montis signatas esse & per tres è supradictis Protectoribus verificatas, sive vidimatas esse, ita tamen, ut infra ejusmodi Litteras Extractus registri, qui in actuariatu reconditur, cum signaturâ Administratoris recensitus sit, quodque eveniente Casu amissionis dicti registri fides & credulitas, adhibeatur dictis Litteris & Copiae authenticæ earum recognitionis.

VIII.

Dictus Noster Administrator tenebitur in Termino per dictos Protectores praefigendo realiter suppeditare Summam Viginti Millium Florenorum loco Cautionis, ad super illis recuperandum omnes defectus in Administratione sua committi possibiles, & Casu quo alias Pecunias dicto Monti necessarias suppeditu similiter tam pro dictis Viginti Millibus Florenis quam excedentibus Pecuniis redditum percipiet ad ratam decimi sexti denarii, us-

que ad redemptionem sive refusionem harum summarum, & in securitatem præmissorum & fidelis Administrationis officii sui Juramentum in manibus dicti Magistratus nec non Cancellarii nostri præstabit.

IX.

Attamen dictus Administrator non habebit in potestate sua omnes Pecunias dicti Montis, aut dumtaxat bis terve Mille Florenos Brabantia circulares residuo manente recondito & clauso in una cista tribus clavibus instructa, quarum unam habebit, binæ verò alia per binos è dictis Protectoribus servabuntur.

X.

In eadem cistâ quoque recondetur registrum in quo exarabuntur per Tabularium dicti Magistratus omnia Pignora ventura & recuperanda è dicto Monte, à quâ nonnisi ex Mandato supradictorum Protectorum extrahetur, dum per illud voluerint censurare Administratorem & ipsummet Censorem Administratoris.

XI.

Ratione habitâ expensarum ordinariæ concomitantium ejusmodi Instituti primordia, acquisitionis Domus congruæ illius paramentorum & aliarum expensarum pro conservatione & Administratione dicti Montis expendendarum tam in Salariis quàm in Alimentis officialium & eorundem substitutorum & aliter decrevimus & statuimus de supradictorum Consilio quod Administrator pro primo Anno mutuare poterit omnibus promiscuè venientibus pretio duodecim cum dimidio pro Cento.

XII.

Et ex quæstibus inde nascituris primo solventur Reditus & Pensiones vitalitiæ deinde dictorum Administratoris, Censoris Ministrorum & Famulantium Salario & omnia quæcumque necessaria conservationi perpetuæ dicti Montis, uti cum ipsis per dictos nostros Superintendentes de nostri Cancellarii Consilio conventum fuerit.

XIII.

De cæteris (si locus sit vel reliqua supersint) fiet Massa & sequestrabitur, ut cum Elemosinis & Legatis piis convertatur & applicetur majori utilitati pauperum in dicto Monte, minutâ tamen singulis Annis proportionatim ad restantiam usura ut tandem reuducatur ad cursum ordinarium redditus & infra si fieri possit.

XIV.

Quale Interesse numerabitur per dies & non per septimanas interruptas.

XV.

Dictus Mons non mutuabit super Hærediis, Bonis immobilibus vel eorum naturam participantibus uti signaturis & Obligationibus, sed super mobilibus in dicto Monte recondendis & transferendis juxta eorum valorem & æstimationem justam vel circiter.

XVI.

Quorum omnium ut magis perfecta habeatur notitia, dictus Tabularius vel ejus Substitutus Censor singulis diebus specificationem formabit deinde septimanalem tunc menstruam ut per dictos Protectores examinetur, qui de bimestre in bimestrem vel sæpius, si ipsis expeditum videatur, in dicto Monte congregabuntur computus generales de semi Anno in semi Annum facturi ad videndum, num Specificationes supradictæ & ea quæ per Visitationem reperient conformia sint iis, quæ in dicto Monte reperientur, ad desuper bis in Anno dictum nostrum Cancellarium informandum ut in fine Anni notum sit quanti sequentis Anni Interesse minui valeat.

XVII.

Contingente quodam incendio direptione, vel rapina dictæ nostræ Civitatis (quod
DEUS

DEUS avertat) quodque Mons inde damnum aliquod patiatur, mox restaurabitur tam per Collectas & charitativa subsidia generalia, quam per Quotificationes, Contributiones, & alia media juxta temporis necessitatem imponenda.

XVIII.

Quod si (quod DEUS avertat) morbus contagiosus vigeret & ob hanc Causam Mons ex Mandato Protectorum cessaret, redditus Pensiones & cursus denariorum nec plus nec minus cessarent, quam si Mons liberam ac plenam haberet activitatem.

XIX.

Si autem propter impedimenta supradicta quaestus primi vel aliorum Annorum subsequantium Onera necessaria non adaequaret dictus Administrator, è promprioribus dictorum quaestuum Anno sequenti recuperare poterit id quod ex antecedentibus deficeret.

XX.

Nulla Pignora in dicto Monte translata reclamari poterunt Titulo commodati vel furti, quin super illa mutuarum Capitale solvatur cum Interesse ad ratam temporis decurso, & insuper Cautio sufficiens per praecipuum tridui exigibilis praestetur, omnem molestiam erga scedulam abfuturam eveniente Casu, quo ille, qui tale Pignus attulit vel alius suo nomine directorem dicti Montis molestaret.

XXI.

Neque etiam Personae nec Pignora in Aedibus dicti Montis existentia arrestari poterunt, sique ea de causa vel propter alias res inde dependentes controversiae suborirentur, ut majoribus expensis parcatur, agitari debebunt coram Personis dicti Magistratus nostri, quos eo respectu declaramus dicti Montis Consiliarios eosdem authorisantes ad effectum praedictarum controversiarum ad exclusionem omnium aliorum Judicum, ut mandent & determinent quorum Relationem facere debebunt nostro Cancellario in re magni momenti demonstrato dicti Montis statu.

XXII.

Famulantibus in dicto Monte fides adhibebitur, tibi juraverint quid & quantum super Pignoribus mutuaverint, si quaenam oppositio eveniret, uti quoque fides adhibebitur Concordantiae scedularum & Listae Censoris.

XXIII.

Omnia Pignora ibidem allata Anno integro asservabuntur, quo finito vendentur & distrahentur per Aestimatores dicti Montis plus licitanti & ultimo offerenti in praesentia unius dictorum Protectorum vel eorum Praepositorum cum eorum dicto Tabulario, deductis quoque ex pretio Venditionis Capitali Interesse & expensis Venditionis, quod supererit, proprietario retribuerur.

XXIV.

Casu quo talis proprietarius intra Annum a dato venditi Pignoris sui non accedat Montem; quod ipsi supererit ad Massam pauperum referetur, sed si post Annum aliquis compareat cum scedulâ, tunc juxta necessitatem elemosina ipsi fiet ex supercrescentia crescenti juxta discretionem Administratoris, qui respectum habebit ad quantitatem illius ejusmodi supercrescentiae ipsi debitae.

XXV.

Defectu solutionis pignorum in dicto venditorum eidem Administratori competet Privilegium praecipui tridui & Executionis tanquam pro Pecunia Principis & Vestigialis.

XXVI.

Contingente Casu, quo DEO placitum esset, dictum Godin ex hoc mundo evocare, sua

sua Vidua dictam Administrationem continuare valebit, adhibitis Viris idoneis & sagacibus, qui si res ita sit, præsentabuntur nobis vel nostro Cancellario, in eventum verò, quòd iste vel illa abdicare vellent, mox providebitur de alio, qui parem Cautionem surrogabit & ipsi eam quam dederunt antehac mentionatam cum cursu ad ratam temporis recuperabunt.

XXVII.

Et ut ad majorem DEI Gloriam & Pauperum levamen idem Administrator eo magis debite & legaliter regere & administrare valeat illud officium, juxta Leges & Mandata quibus supra, aliasve particulares Instructiones per dictum Magistratum de Consensu nostri dicti Cancellarii præscribendas ipsi tradendas, quas volumus plenos & absolutos effectus sortiri, non obstantibus quibuscumque aliis Commissionibus & Patentibus antehac concessis, quas per præsentem cassamus & annihilamus eundem acceptavimus & tenemus acceptamus & tenemus, cum omnibus officiatis supra memoratis & aliis dicto Monti necessariis in singularem Protectionem & Salvaguardiam nostram injungentes & mandantes nostris supremis & aliis officiatis & subditis nec non quibuscumque aliis, quos præsentem afficere possunt, ut ipsos pro talibus habeant, ipsos adjuvent, ipsisque pro viribus suis faveant in his, quæ officii sui executionem concernunt absque eo, quod quidquam in contrarium faciant, fieri vè permittant, cum talis sit serua voluntas nostra.

XXVIII.

Et ut bonum opus illud duret cum summo levamine pauperum subditorum nostrorum curabimus, ut Successores nostri per Juramentum teneantur ad Conservationem, Protectionem & Manutentionem perpetuam libertatum immunitatum, mandatorum & provisionum per Nos erga dictum Montem concessorum. Data sub nostris nomine & Sigillo secreto in Nostrâ Civitate Bonnenfi hæc 30. Junii 1625. sic erat signatus FERDINANDUS infrâ Blocquerie ut & inferius de Mandato expresso Suae Serenissimæ Celsitudinis Burnes, à latere verò appositum erat Sigillum supradictæ Celsitudinis in cerâ Rubrà.

Die 5ta. Novembris Anno 1627. Joannes Godin Administrator proprias aedes in Urbe Dionnantensi sitas, in rem & commodum Montis alienavit, atque in Emphyteusin perpetuam tradidit mediante reditu 750. Floren. redimibilem Decimo Sexto Denario pro se suisque Successoribus.

Insuper quoad vixit, solus ex proprio aere notabiles Pecuniæ summas pro Montis exercitio subministravit, quæ ansam dedere seq.

Sententiæ publicatæ d. 10. Julii 1758.

In Causa Dupont, quâ Administratoris Montis Pietatis Dionnantensis & Consort. Appellantium ex unâ, contra Godin Appellatos ex alterâ Partibus, nec non Citationis Edictalis: dicimus & pronunciamus per Judicem prioris Instantiæ benè judicatum, malè appellatum, proinde ejusdem Sententiam confirmandam esse, prout hæc confirmamus, Appellantes in Expensas in hocce Imperiali Judicio desuper easatas Appellatis (salvo nostro moderamine) refundendas condemnantes: porro prædictis Appellantibus ad docendum huic Sententiæ per omnia paritum esse, tempus trium Mensium pro Terminò & Prorogatione ex officio præfigimus, sub tali comminatione, nisi ita egerint, quod præfati Appellantes ex nunc, prout ex tunc, & pro tunc prout ex nunc in pœnam decem Marcarum Auri puri, pro unâ medietate Fisco nostro Cæsareo, pro alterâ verò medietate Appellatis irremissibiliter persolvendam declarati esse, & in puncto realis Executionis ad ulteriorem Implorationem fieri debeat, quod Juris.

Insuper

Insuper Officiali Leodiensi, ut sumptibus utriusque Partis Statum Crediti à Joanne Godin & Viduâ Bourelle subministrati & respectivè soluti expendat, nec non ad hunc finem sibi omnia registra, computus, & quascunque Annotationes Montis à Trigesimâ Novembris 1646. usque ad Annum 1704. inclusivè, quæ ad rem faciunt, edi, & Extractus præsertim de Annis 1702. 1703. & 1704. quinam reditus scilicet tunc temporis soluti fuerint, auditis desuper Partibus exinde legaliter formari, sedulo curet, nec non hæc omnia ad Cameram Imperialem clausa & sigillata, unâ cum Voto, ad ulteriorem decisionem intra præfarum tempus 3. Mensium transmittat, injungimus, contra Licentiarum Bissing propter nimis prolixos Recessus pœnam ordinationis reservantes.

Ad quam vide sis PRO MEMORIA in Causa Dupont quâ Administrato-
ris Montis Pietatis Dionnantensis & Consortum contra Godin, prætensæ
Appellationis, nec non Impressum sub Rubro: *Pro Veritate Expositio Facti
& Juris in Causa Creditorum Montis Pietatis Dionnantensis, nec non Francisci
Florentii Dupont, supremi ejusdem Urbis Officiati & Scabini, quâ Montis Pie-
tatis Administratoris, Appellantium contra Godin Appellatos. M D CCLVIII.*

OBSERVATIO CCCCXLVII.

*Jus veniam ætatis immediatis concedendi Comites Palatini incom-
petenter sibi vindicant.*

Quemadmodum Comites Palatini Jura sua non nisi auctoritate Cæsarea
exercent, ita nec alia Jurium Cæsareorum pars ipsis concessa, quam
quibus Imperator cum superioritate Territoriali, velut quoad legiti-
mationem, restitutionem famæ; adeoque quoad mediatos, ad effectum
universalem per totum Imperium concurrat.

Unde abusibus ipsa *Capitulatione Cæsarea Artic. XXII. §. 7.* reprobatis
accensendum est, si quoad immediatos sibi quandam arrogant potestatem.

Imo propter eosdem nequidem in Territoriis Statuum Dominis Ter-
ritorialibus invitis Comes Palatinus veniam ætatis impertiri potest (conf.
Tom. II. Opusc. m. Opusc. XXVIII. §. 16.) Quid quod in Comitativa ma-
jori Baronibus ab Ingelheim ab Imperatore LEOPOLDO d. 10. Maji
1680. concessa, expresse quoad Jus legitimandi excipiuntur *Fürsten,
Grafen und Herren (a).*

Eoque magis incompetenter sibi Comites Palatini istiusmodi pote-
statem ad effectum munus Curatorum subeundi sibi vindicant, cum mi-
nores immediati Curæ Imperatoris tam immediatæ quam mediatæ, velut
minores Nobilitatis immediatæ subsint (*Observat. LV.*)

Quamobrem in Causa *von Bibraysche Pupillen* ad Supplicam Lti. Bis-
sing d. 14. Augusti 1758. pro constitutione Tutelæ & admissione ad Jura-
mentum Tutelæ d. 18. Augusti ejusd. Ann. decretum:

(a) DE LUDOLFF Corp. Jur. Camer. inser Privileg. de non appellando fol. 315.

Ist, so viel den zum Vormund mit vorgeschlagenem, und von einem Comite Palatino unschicklich pro Majorenni erklärten Frans Ludwig Ernst Freyherrn von Vibra betrifft, das Suchen lediglich abgeschlagen; Uebrigens Begehren aber an die Fränkische Reichs-Ritterschafft mit dem Auftrag, daß dieselbe dieser Vormundschaft wegen das Nöthige verfügen, und diese, oder andere, dem Befinden nach zur Vormundschaft taugliche in Vorschlag bringen solle, verwiesen; wornach auf weiteres Anrufen, ergehen solle, was Recht ist (b).

OBSERVATIO CCCCXLVIII.

Executio qua Creditor Hypothecarius in Possessionem Bonorum mitti iussus est, non potest impediri eo prætextu, quod nondum liquidatio facta sit quantitatis, quæ debetur.

Videtur hæc *Observatio superiori CLXIV.* contrariari, quodsi liquidatio, qua nonnisi salva quis ad debitum solvendum condemnatus, animo protrahendi executionem declinatur, specificatio exhibita pro liquida declarari, & executio ad effectum deduci possit.

Enimvero hoc in casu Executio non fit, nisi liquido constituto. Ibi vero etsi non sit certum quantum, tamen non ideo minus æquum est, certum seu securum esse debitum. Interest enim recte monente *MEVIO (a)*, inter immissionem, quæ certitudinem totius debiti non requirit, & inter adjudicationem vel distractionem Bonorum, quæ fieri nequit, nisi illo jam plane liquido.

Nec minus interest inter condemnationem ad præstandum genus incertum: qualem *Observatio superior* præsupponit, & executionem hujus debiti solvendi causa faciendam. Illa fieri potest sine prævia liquidatione; sicut executio qua Creditor Hypothecarius in Possessionem Bonorum mitti iussus est, quæ illi æquiparanda: hæc minime.

Adstipulantur *FABER (b)*, & *MERLIN (c)*. Præjudicium Camerale vide *Collect. Nov. Sentent. Cameral. num. 226.* Idemque judicatum in *Causa ORTMANNIANA* sæpius allegata.

OBSERVATIO CCCCXLIX.

Commissio Cæsarea Concurfus Creditorum causa constituta, Creditores immisos exmittere nequit.

Fluit

(b) Conf. *THOMÆ REINESII Dissertat. de Comitibus Palat. Lav. apud SCRUBART de Comit. Palat. (a) Part. VIII. Decis. CCC. (b) in Cod. Sabaud. Lib. 7. Tit. 20. Desinit. 51. (c) de Pignor. Lib. 4. Quæst. 127. num. 1. 2. & Lib. 5. Quæst. 52.*

Fluit id per consequentiam immediatam ex *Observatione superiori CCCCXXXVI.* Pro immisfis vero non habendi nisi Creditores, qui in actuali possessione perceptionis redituum ex bonis Debitoris sunt; minime ii qui tantum hypothecam cum constituto possessorio constitutam habent, & propterea in casum non solutionis, Mandata immisitorialia iisdemque mediantibus petunt, daß sie in die specificirt: und zur Special-Hypothec cum constituto Possessorio verschriebene (Kellerey oder so genannte Unts-) Gefälle, und all daher fließende Einkünfte ohngesäumt immittiret, und so lang, bis sie wegen ihrer klar und eingestandenen Forderung annehbst Zinsen, Schäden und Kosten völlig befriediget, dabey gehandhabet werden.

Indeque illi ad Commissionem Concurfus causâ à Judicio Imperiali Aulico constitutam cum Actionibus suis antea in Camera Imperiali motis remitti nequeunt, sicut hi juxtâ deducta *Part. III. meiner Neben-Stunden Abhandlung II. pag. 18.*

Quamobrem istiusmodi Commissio quæ dicitur *Debit Commissio*, ab ea quæ ad Territorium quoddam administrandum constituitur, diciturque *Administrations-Commission* probe discernenda, etsi & hæc cum illa concurrere possit. Hæc communem quandam omnium Creditorum ejusdem Domini Territorii litispendentiam non efficit, nec Actiones eorum antea velut in Camera Imperiali specialiter motas, ad se tanquam à Judicio Imperiali Aulico constitutum Judicium universale trahit.

Dictis fidem dabit seq. Conclusum Judicii Imperialis Aulici.

Luna 10. Julii 1758.

Zu Stollberg-Gödern Herrn Fürsten Friederich Carls Debit-Wesen, und suchendes Moratorium betreffend, sivè der Fürstlich-Stollbergische Anwald von Mittelburg, sub præsentato 26. Septembris Anni præteriti überreichet ein zu Befolgung des Conclufi benignissimi de dato 2. Maji dicti Anni erhaltenes allersubmildestes Schreiben, juncto petito humillimo pro clementissimo ponendo eodem ad Acta, & deferendo ejusdem petitis. Appon. Num. 1. & 2.

Idem sub præsentato 17. Novembris Anni præteriti übergiebt allerunterthänigste Nach-Anzeige ad Litteras humillimas de præsentato 26. Septembris ejusdem Anni, und bittet pro clementissima Commissione Cæsarea Domino Principi Nassovico-Ufingensi demandanda. Appon. ultimum Conclusum.

In eadem Implorantischer Chur-Cölnischer-als Hoch- und Teutschmeisterischer Anwald von Wallau, sub præsentato 27. Januarii Anni currentis exhibet allerunterthänigste Vorstellung ad Conclusum Cæsareum de 2. Maji Anni præteriti, nebst Bitte, pro clementissimè in præjudicium Obligationum

num

num à Domino Principe Stollbergenſi inclyto Ordini Teutonico traditarum, atque à Camera Imperiali confirmatarum, nihil ſtatuendo ſed relinquendo cum illis cauſas pias in Caſum indulgendi Moratorii vel alterius Beneficii, aut etiam decernendæ Commiſſionis ad inquirendum in priſtino ſuo vigore, adeoque dictis cauſis impertienda protectione Cæsarea. Appon. Lit. A. uſque E. incluſivè in duplo.

Idem ſub præſentato eodem, producendo Mandata Procuratoria, ſupplicat humillimè pro clementiſſimè eadem ad Acta ponendo. Appon. Mandata Procuratoria.

Idem ſub præſentato 27. Februarii nuperi exhibet Obligationem 69000. Florenorum ad Exhibitum de præſentato 27. Januarii Anni currentis, & ſupplicat pro clementiſſimè deſuper in iudicando reflectendo. Appon. Lit. F. in duplo.

1mò.) Ponantur Litteræ humillimæ des. Herrn Fürſten zu Stollberg-Göbern, de præſentato 26. Septembris Anni præteriti ad Acta, und wird
 2dò.) Nunmehr das gebettene Moratorium abgeſchlagen; Dahingegen
 3tiò.) Fiat petita Commiſſio auf den Herrn Fürſten zu Naſſau-Usingen, das bewandten Umſtänden nach unvermeidliche Judicium univerſale Concurfus, worauf Herr Debitor ſelbſt provociret, nunmehr authoritate Commiſſionis Cæsareæ ſonder Anſtand zu eröffnen, zu förderſt ſämmtliche Landes-Reventüen, jedoch noch zur Zeit ohnbeſchädet dererjenigen Creditoren, die ſich in actuali Poſſeſſione perceptionis einiger dererſelben beſänden, in Administration zu nehmen, und die dazu beſtellte Räte und Cammer-Bediente gebührend zu verpflichten, auch aus denen biſherigen Rechnungen und anderen dienlichen Nachrichten einen zuverlässigen Statum Activum zu extrahiren, dann ſämmtliche Creditores edictaliter zu citiren, und deren Forderungen durch den dazu beſonders zu beſtellenden Litis Curatorem beantworten zu laſſen, die Creditores inſgeſamt untereinander ſuper Prioritate Rechtlich zu hören, ſo dann nach vollendeten Liquidations- und Prioritäts-Verfahren ein Classifications-Urtheil entweder ſelbſt zu entwerffen, oder bey einer Juristen-Facultät mit Transmiſſion ſämmtlicher Acten prævia Inrotulatione einzuholen, und ſolches ſalva Appellatione zu publiciren, nicht weniger nach erfolgter Formirung des Status Redituum ein nach ſelbigen proportionirtes Competenz-Quantum auszuwerffen, und darüber den Herrn Debitorem ſo wohl als die Creditores zu hören, und falls deſhalb kein gültliches Abkommen zu treffen, darüber an Kayſerliche Majestät umſtändlich mit Rechtlichem Gutachten und Beſegung derer dazugehörigen Acten und Protocollen allergehörſamſt in ſeparato zu
 bericht

berichten, überhaupt aber alle mögliche Sorgfalt zu nehmen, daß die gesammte Landes-Wirthschaft auf das beste und ordentlichste mit Einverständnis derer Creditoren eingerichtet, auch dieses Commissions-Geschäft so viel thunlich von Hauß aus und mit möglichster Ersparung derer Kosten geführt werden mögte.

Wie nun diesen allen ein Genügen geschähe, wollten Ihre Kayserliche Majestät von Zeit zu Zeit des Herrn Fürsten allergehorsamste Berichte und Anzeigen erwarten.

4to.) Wird der Teutsche Orden auch in Ansehung seines Besuchs, als welches durch obige Verordnung genugsam erschöpft worden, darauf verwiesen.

Johann Georg Reiter.

OBSERVATIO CCCCL.

Si in Casu Divisionis Hereditatis certa prædia loco prætensionum in parata pecunia restituendarum, atque quoad quantitatem non expressarum, uni cohæredibus pleno jure cessa sunt, eademque postea ab aliquo Hæredum e. gr. propter qualitatem Feudalem vindicantur; Et contra hanc revocatoriam dicta cessio excipiendo opponitur, proportio certa inter eadem prædia cessa atque prætensiones, regulativum est determinandi certum quantum conferendum.

BEne jam MEVIUS (a) inquit: *Collationes, præceptiones, imputationes sunt consequentiæ & accessiones Judicii Familiæ herciscundæ. Et si vero quoad collationes questio an certa sit, sæpius tamen questio quomodo, quantum nimirum conferendum & in divisione generaliter mentionatum determinandum sit, maximis premitur difficultatibus. Quas in casu dato tollit regulativum adductum, æquitati & Juri conformiter, vi cujus, surrogatum sapit, sequiturque naturam ejus, in cujus locum surrogatur; sicque verum pretium erga restitutionem prædii revocati antea cessi solvendum venit.*

Quod si etiam facta divisione bonorum, is, à quo postea prædium ab aliquo hæredum v. gr. ex capite feudalitatis, vindicatur, aliis conditibus hæredibus succedit, ille tamen, qui contra prædictam longe antea in initam divisionem & plenariam cessionem prædium vindicat, pretium solus restituere tenetur, quoniam etiam solus divisionem impugnat.

Sic in *Causa Frens contra Frens Domini*: Es kommt lediglich auf die Frage an: was vor ein Fundament vorhanden seye, um ad certam determinationem quanti zu kommen.

Tom. II.

D

Juxta

(a) *Part. II. Decisi XIX. num. 4.*