OBSERVATIO C.

Inſtrumentum Obligationis, in quo Uſuræ ſemiſſales in ſtipulationem deductæ, in Camera non confirmatur, niſi dictæ Uſuræ ad 5. pro Cent. reductæ fuerint.

§. 1.

QUandoquidem non niſi licitis negotiis autoritas Judicialis adhibenda, idcirco eadem iſtiusmodi Obligationi confirmandæ adhiberi nequit. Hinc nuper in Cauſa **Graf zu Wiedt-Runckel**, decret. **noch zur Zeit abgeſchlagen, ſondern woſern** Supplicant **von beyderſeitigen** Contrahenten **eine** Special-**Vollmacht, ſo dann eine anderweite** Obligation, **worinnen nur überhaupt** 5. pro Cent **Zinßen beliebt worden, beybringen würde, ſoll ferner ergehen, was Recht iſt.**

§. 2.

Id tamen in genere notes velim, quod ſi Inſtrumentum Obligationis conditionem Uſurarum ſemiſſalium continet, reductionem ad quincunces fieri non poſſe, quam quoad nondum ſolutas.

Inter omnes quidem conſtat b. DE MEYERN Uſuras ſemiſſales peculiari *Tractatu*, **von der Rechtmäßigkeit des Sechſten Zinß-Thalers in Teutſchland** defendiſſe. Praxin autem Supremorum principium hoc deſerere, probat formulâ notiſſima: **jedoch werden die Zinßen auf den Reichs**-Conſtitutions-**mäßigen Fuß** à 5. pro Cent **hiermit** reducir**et**, ac præterea principium dictum Conſtitutionum Imperii fundamento deſtitui, ſolide deduxit b. HOMBERGCKIUS, olim Acad. Marpurg. Pro-Cancellarius meritiſſimus. Quæritur autem an reductio iſta tantum quoad reſtantes adhuc Uſuras, an vero etiam quoad ſolutas fieri queat. L. B. DE WERNHER *Obſervat. CCI. P. V.* exiſtimat, quicquid ultra quincunces Uſuras à debitore ſolutum eſt, Creditorem hodie in ſortem imputare teneri. Cui Sententiæ calculum addere nequeo, ex hac ratione, quia debitum uſurarum ſemiſſalium promiſſarum debitum naturale eſt, nec obligatio naturalis perfecta ex Pacto in totum reprobata reperitur *Receſſ. Imper. Noviſſ. §. 174.* imo potius diſpoſitum: **was an** Capital **oder Zinſen allſchon bezahlet iſt, derowegen keine Zurückforderung oder Abkürtzung ſtatt haben ſoll.** Quem vero latet, ad condictionem indebiti requiri, ut indebitum tale ſolutum, quod nec Jure Na-

turæ

turæ debetur, modo obligatio naturalis perfecta in totum Jure Civili reprobata non ſit. Condictione indebiti autem deficiente reductionem locum habere, qui vel primis tantum labiis Jurisprudentiam tetigit, haud affirmabit. Ecquid opus eſt verbis, ubi rerum teſtimonia adſunt! Attendamus modo ad Concluſum in Cauſa **Enders Erben** contra **von Creylsheim**, d. 13. Septembris 1742.: Fiat Mandatum de ſolvendo debita Capitalia cum Uſuris, **welche** *NB.* **jedoch ſoviel daran nicht bezahlet worden, nach dem Reichs**-Conſtitutions-**mäßigen** Quanto **derer** 5. pro Cento **zu** reduci**ren**, S. C. ſub pœna 5. Marcarum auri, annexa Citatione ſolita & Termino 2. Menſ. ſimiliter in Cauſa de Campoin **Fräulein Maria Lucretia** contra **den Grafen Ferdinand Maximilian zu Yſenburg-Wächtersbach**, puncto debiti liquidi à **Zwey Tauſend Gulden** d. 11. Junii 1742.

1.) Fiat Mandatum de ſolvendo vel dimittendo Hypothecam S. C. ſub pœna 5. Marcarum auri & Termin. 2. Menſ. annexa Citatione ſolita.

2.) **Werden die verfallen, und** NB. **noch unbezahlte** Intereſſen **auf den Reichs**-Conſtitutions-**mäßigen Fuß** à 5. pro Cent **hiermit** reduci**ret.**

Addendum hic quod Mevius (*a*) inculcat: *nec facit vulgo ſex accipi & ſolvi. Id quippe non facit eam Juris neceſſitatem, ut quisque ſolvere teneatur, ſed tantum ut paciſci licitum ſit.*

§. 3.

Hinc & Uſuræ ſemiſſes quas debitor promiſit & ſolvere haud renuit, permiſſæ ſunt. Licet enim *Receſſus Imperii Noviſſimi* diſpoſitioni *§. 172. ſeqq.* puncto legitimæ quantitatis Uſurarum, calamitates Belli Tricennalis cauſam dederint, generatim tamen, ultra quincunces ſibi ſtipulari quisque prohibitus. Quo ipſo ratio prohibitionis generalis hæc collectu facilis, quod debitor neceſſitate coactus, majores Uſuras promiſiſſe præſumendus ſit. Ob quam Uſuræ ultra quincunces pro mordentibus, ipſo jure divino prohibitis habendæ, **und was darüber für Wucherlich zu achten**, juxtà *Reformat. Polit. 1530. Tit. 26. §. 8.* Quis vero Uſuras ſemiſſes, quas debitor ſponte offert, & ſolvere haud detrectat mordentes, quis easdem ex neceſſitate pro-

 miſſas

(*a*) *part. 4. deciſ. 205.*

miſſas dixerit? Quapropter quia ratio *Receſſ. Imper. Noviſſ.* ſub data Hypotheſi ceſſat; in cauſa von Seipp Wittib modò deren Töchter und Erben contra den Herrn Hertzog Anton Ulrich zu Sachſen-Meinungen, Reſcripti puncto debiti nunc Executionis d. 12. Auguſti 1743. Concluſum:

1mò.) Fiat petita renovatio Commiſſionis auf die ausſchreibende Herren Fürſten des Fränckiſchen Creyßes in Conformitate prioris &

2dò.) Cum incluſione Exhibiti de præſentat. 31. Octobris a. p. reſcribatur eisdem, das aufgehabte Commiſſions-Geſchäffte ohnverweilt reaſſumiren, und fort ſetzen zu laſſen. Und nachdem der Herr Hertzog in der Beylage ſub Lit. H. ſich dahin erkläret, daß, wann in der Anno 1731. den 2ten Decembris ausgeſtellten- und gleichfalls ſub Lit. A. angefügten Obligation ſich finden ſollte, daß er revera 6. pro Cento verſprochen habe, er gar wohl geſchehen laſſen könne, daß nach ſolcher verbindlichen Zuſage ihr die diſputirte Intereſſen à 6. pro Cento zuerkannt werden mögen; ſo wäre auch bey ſo geſtallten Umſtänden, und in Anſehung ſeines eigenen Erbietens auf dieſen Sechſten Zinß gebührende Reflexion zu machen, von dem Erfolg auch zu ſeiner Zeit an Ihro Kayſerliche Majeſtät gehorſamſten Bericht zu erſtatten.

§. 4.

Uſuræ ſemiſſales quoque permiſſæ ſunt, ſi ſub ſe comprehendunt id quod intereſt. Inſtrumentis Obligationum interdum ſequens inſerta legitur Clauſula: mit 6. pro Cent (als welche wir in Anſehung des dadurch erhaltenen beſondern Nutzens ꝛc.) ſo wohl, als daß ſich die Herren Creditores erkläret haben, die Wieder-Bezahlung auf ſo lange Zeit hinaus zu ſetzen, auch allenfalls, wenn nach Ablauff gedachter Jahr keine weitere Erſtreckung folgen ſollte, die Wieder-Bezahlung particulariter anzunehmen, hiermit bedächtlich ſtipuliret, wie minder nicht zugleich denen dagegen etwa vorhandenen, anbey auf dieſen Fall ſich gar nicht appliciren laſſenden Reichs-Conſtitutionen auf das verbindlichſte entſaget haben.

Videtur hæc Clauſula ad palliandas Uſuras ſemiſſales Jure prohibitas inventa, eidemque refragari, quod conventio qua determinatur Intereſſe de quantitatibus præſtandum legitimum Uſura-

Uſurarum modum excedere nequeat *L. 44. ff. de Uſur. L. 15. Cod. dict. tit.* Sed perpendas velim Reſcript. Cæſar. in Cauſa von Oſtein contra Brandenburg-Culmbach, Mandat. d. 29. Aprilis 1723. ad Electorem Moguntinum qua Epiſcopum Bambergenſem & Ducem Gothanum emiſſi, paſſum ſequentem: Wenn nun bey uns inzwiſchen, und zwar ſub præſentat. 6. Aprilis nuperi beſagten Marggrafens zu Brandenburg-Culmbach Liebden, mit einer fernerweiten Paritions-Anzeige eingekommen, und die angeregte 6. pro Cento Jährlicher Zinßen auf 5. zu reduciren gebetten, wir aber dieſes Begehren als unſtatthafft verworffen, und es bey ſo fürwaltenden die Erſetzung des aus der, auf erwehnten Marggrafens Liebden Erſuchen, bewilligten Prolongation des in der Verſchreibung beſtimmt geweſenen Zahlungs-Termins erwachſenen Schadens betreffenden ſonderbaren Umſtänden, bey dem von Anno 1712. anerbottenen Sechſten pro Cento ferner bewenden laſſen;

Als haben Wir Euer Liebden Liebden ein ſolches hierdurch zu dem Ende gnädiglich und gnädigſt kund machen wollen, auf daß Sie ſich hiernach richten, und zwiſchen beyden Theilen die Abrechnungen pflegen laſſen mögen.

Aperte hac in Cauſa Uſuræ ſemiſſales ad quincunces non reductæ, quia Intereſſe ſub ſe comprehendebant, & quidem Jure propitio: Uſurarum enim quantitas non attenditur, ubi verum Intereſſe doceri poteſt, de vero autem Intereſſe ſub data hypotheſi æque minus ac in Caſu hoc dubitari poteſt, partim ob ſimile damnum ex Prolongatione Termini Solutionis emergens, partim ob incommoda haud pauca particularis Solutionis, quorum intuitu particulariter invito Creditori ſolvi non poſſe, omnes fatentur.

Nec quicquam operantur citatæ Leges, ut Sententiam hanc deſeramus. Loquuntur enim de pœna Conventionali, quam legitimum Uſurarum modum egredi poſſe, negant. Ab hac vero ad Uſuras ſemiſſales, quæ Intereſſe verum ſub ſe continent, conſequentia non valet, niſi ita argumenteris: ſi Intereſſe Conventione determinatum ad legitimum Uſurarum modum uſque Jure ſubſiſtit, Uſuræ ſemiſſales quoque, imo multo magis ſubſiſtunt, ſi Intereſſe verum determinatum, quoad exceſſum tantum ultra legitimum Uſurarum modum ſub ſe continent. No-

tatu quoque dignum eſt Concluſum Judicii Imper. Aul. de 29. Maji 1726. ſequens: **Rhoſt von Eyſenhardt** contra **von Mohrenfeld**, Appellationis in puncto debiti Cambialis.

Abſolvitur Relatio & Concluſum:

Fiat *Sententia.*

1.) **Daß die, Inhalts der Mohrenfeldiſchen Haupt-** Obligation de dato 31. Januarii 1714. **vorgeſchoſſene Zweymal Hundert Achtzig Tauſend Gulden, als ein wahrer Zinßbarer Haupt-Stuhl, derer bey dieſer Sache vorgekommenen gantz beſondern Umſtänden und derſelben Eigenſchafft nach, zum Grund der Berechnung geleget bleiben.**

2.) **Der von Mohrenfeld dem Rhoſt von Eyſenhardt** ab eodem dato **ſo wohl, als von dem zweyten** Capital **derer** 5087. **fl.** à dato Obligationis, **nemlich vom letzten** Januarii 1715. **die** Intereſſen **mit** 12. **von Hundert, fortan biß zu ſeiner des von Eyſenhardt gäntzlich und endlicher Befriedigung gut zu machen.**

Hoc Caſu 12. pro Cent. non tanquam Uſuras, ſed ceu id, quod intereſt, adjudicatas fuiſſe, res ipſa docet.

OBSERVATIO CI.

Inconveniens eſt petitum ad Suprema Imperii Tribunalia directum pro Confirmatione Inſtrumenti Obligatorii, quæ fere fidejuſſioni æquipollet.

NOta eſt conſueta etiam in Supremis Imperii Tribunal. Confirmationis formula. Sed ultra eandem interdum quoad Inſtrumenta obligatoria, ſpecialis Conceſſio (Special-**Vergünſtigung**) petitur, imo nonnunquam pro ſupplendo Agnatorum Conſenſu ſub obtutu Curatelæ Supremæ ſupplicatur. Utrumque petitum fidejuſſionem virtualiter involvit; adeoque ineptum eſt.

Quodſi igitur Creditores formula conſueta Confirmationis contenti eſſe nolunt, attamen Negotium omnibus intereſſentibus utile videtur; cavendum ne formulæ Decreti alterutrum, vel in genere æquipollentia Fidejuſſionis inſerantur, ſed omnia Prudentiæ ipſorum Creditorum cautelisque eorundem relinquenda: ſicut factum in Cauſa Camerali **Görtziſche** Confirmation Obligationis **betreffend**, d. 15. Januarii 1752. formula Decreti

creti ſequente: Iſt die gebettene Confirmation der ſub Num. 3. beyliegenden Schuld- und Pfand-Verſchreibung über Ein Hundert Tauſend Gulden dergeſtalten, daß Inhalts derſelben nur Vätterliche an ſich liquide Schulden mit gedachten Geldern abgetragen werden, und die neue angegebene Creditores, daß dieſes alſo würcklich geſchehe, ſelbſten beſorgt ſeyn ſollen, auch zu ihrer Sicherheit Jura derer damit bezahlten Glaubigern ſich cediren laſſen mögen; mithin der Vormundſchafftliche Conſens Nahmens derer beyden noch minderjährigen Grafen von Schlitz, genannt von Görtz, nur ſolcher-geſtalt zu ertheilen ſeye; hiermit erkannt, und nothdürfftige Urkund darüber verwilliget; übriges Begehren aber abgeſchlagen.

Cui inhæſive ulterius d. 21. Aprilis 1752. decretum: Iſt Supplicant auf das unterm 15. Januarii nup. ertheilte Decretum und deſſen Inhalt verwieſen, und wann derſelbe eine anderweite dahin eingerichtete Schuld- und Pfand-Verſchreibung produciren, mithin um gewöhnliche Confirmation anruffen wird, ſoll ferner ergehen, was Recht iſt.

OBSERVATIO CII.

Uſuræ nondum ſolutæ, licet ſummam Sortis multoties excedant, & in plura Altera Tanta excreſcant, attamen Creditori Praxi Camerali recentiſſima adjudicandæ, nec attendenda diſtinctio inter moram extrajudicialem & judicialem.

§. 1.

EQuidem in *L. 26. §. 1. ff. de Condict. indebit.* & *L. 10. Cod. de Uſur.* deciſum, quod Uſuræ alterum tantum, id eſt ſortis quantitatem egredi nequeant, ne quidem in bonæ fidei Contractibus v. gr. Emtione Venditione, *L. 27. §. 1. Cod. de Uſur.* quamvis NB. particulatim ſolutæ ſint. Quod poſterius tamen Jure Codicis mutatum eſt per *L. 10. Cod. de Uſur.* & quidem non propterea (quæ eſt Cenſura WISSENBACHII) quod ANTONINI Reſcriptum citatis Legibus comprehenſum ſana ratione deſtituatur, & alias meliore Conditione fuiſſet acerbus Uſurarum exactor, quam benignus dilator, & è contrario deteriore Conditione foret diligens in ſolvendis Uſuris Debitor, quam

quam tardus (*a*), ſed ex longe aliis rationibus , & potiſſimum ex illis , quod Uſuræ jam ſolutæ , naturam Uſurarum perdiderint , & tempore computationis ejus , quod adhuc debetur, tanquam ſors accipiantur (*b*). Adeo odioſus hic exceſſus CARPZOVIO aliisque apud BERGERUM (*c*) viſus , ut ne quidem beneficio Legum , quæ Curſum Uſurarum ultra Alterum Tantum cohibent , renunciari queat. Nec petito ejus ſub involucro Intereſſe deferendum eſſe putant , quod Sententia eorum , qui Intereſſe ultra Alterum Tantum peti poſſe perhibent , aperte pugnet cum *L. unic. de Sentent. quæ pro eo quod intereſt* , & tam lucide refellatur à TABORE (*d*), ut ſuſtineri nullo modo poſſit (*e*).

Saltem ſub obtentu generali lucri ceſſantis & damni emergentis petitum non admittunt , ſed probationem ejus prius injungunt (*f*). Tunc vero non ſunt proprie Uſuræ , quæ lucri cauſa taliter denominantur , ſed compenſatio damni vel lucri ceſſantis , quod revera Creditor patitur v. gr. quando reus ex alieno agro tot Annorum fructus actualiter percepit, ut duplum egrediantur. Quo caſu utique ceſſaret Conſtitutio dupli : cum alioqui Regula æquitatis naturalis offenderetur, quæ non patitur, unum fieri locupletiorem cum damno alterius (*g*).

§. 2.

Pari ratione Conſtitutionem dictam ceſſare contendunt, ſi Uſuræ in litem deductæ, & poſt litem ultra Alterum Tantum excrevere (*h*). Sunt quoque qui Uſuras privilegiatas ſtatuunt, quæ petuntur v. gr. à Pupillo, Cauſa pia, & iis, qui beneficio Minorum gaudent , de quibus BERGERUS (*i*). Iis tamen ſe iterum

(*a*) WISSENBACH. *in Cod. citat. Tit. theſ. 32.*
(*b*) HUBER. *Prælect. Jur. Civil. lib. 12. tit. 1. §. 28.*
(*c*) *Oeconom. Jur. lib. 3. tit. 8. §. 10. not. 5.*
(*d*) *de Alter. Tant. pag. 3. Artic. 13.*
(*e*) vid. LEYSER. *Meditat. ad Pandect. ſpecim. 250. meditat. 4.* ac præ aliis WERNHERUS *in Diſſertat. de Uſur. permodum Intereſſe ultra Alter. Tant. non exigend.* HUBERUS *Prælect. ad Jus Civil. citat. loc. §. 29.*
(*f*) vid. LYNCKER. *in Diſſertat. de eo quod intereſt ſect. 3.*
(*g*) vid. HUBERUS *Prælect. citat. §. 29.*
(*h*) vid. BERGERUS *Oeconom. Jur. citat. loc. not. 3. ut in Reſolut.* LAUTERBACH. *pag. 498.*
(*i*) *citat. loc. not. 5.*

iterum opponit HUBERUS (*k*) defendens, Legem de duplo non excedendo, pertinere ad omne genus Uſurarum, utut privilegiatis competentium, cum noſtrum non ſit, diſtinctiones comminiſci, ubi Leges non diſtinguunt.

A quibus vero b. DE LUDEWIG (*l*) diſſentit, ſtatuens prohibitionem Juris Civilis de ſolvendis Uſuris ultra ſortem, vel nunquam receptam, vel pridem uſu fori abrogatam eſſe, provocando ad diverſas Conſtitutiones Patriæ, præcipue Legem Magdeburgicam Principis & Ordinum Provincialium unanimi Conſenſu latam, **in der Magdeburgiſchen Policey-Ordnung** *cap. 51. §. 1.* ubi Ratio ſemel iterumque repetita eſt, quod quincunces non tam definiant fœnus & uſuras, quam id quod intereſt. Cujus Sententiæ ſtabiliendæ gratia aſſerunt, quod prohibita alterius tanti ſolutio & Creditori manifeſtam injuriam, & debitori perfido & ingrato præſtet Patrocinium, imo in Commerciis fideque Civium, nimium quantum obſtet ſaluti Reipublicæ, addentes autoritates Doctorum & JCtorum idem ſentientium plures, in ſpecie COTHMANNI (*m*) ibi: *Exceptio, ne Uſuræ ſuprà Alterum Tantum, aut duplum exigantur, ſenatui patrocinari nequit: nam hodie, quamdiu durat mutuum tamdiu præſtandæ ſunt Uſuræ etiamſi centum vel mille Annos duraret obligatio, quod ipſum experientia quotidiana non ſolum comprobat, ſed & Juris ratio confirmat, cum Uſuræ hodie non ut Uſuræ, ſed ut Intereſſe & lucrum ceſſans publica Lege taxatum debeantur &c.* jung. b. DE LUDEWIG (*n*).

§. 3.

Quibus cauſalibus tamen graviores eſſe eas, quæ pro æquitate definitionis Uſurarum ad modum, & ejus uſu in Foris Germaniæ, niſi per ſpeciales Provinciarum Leges aliter cautum fuerit, militant, haud pauci exiſtimant, quas tamen hic adducere, eo minus operæ pretium eſt, quo magis id jam præſtitum à multis, præſertim HAHNIO (*o*) cum refutatione argumentorum

(*k*) *Prælect. citat. §. 29.*

(*l*) *in Diſſertat. Jur. Roman. & German. in Uſuris præcipue ultra Alterum Tantum Diſſertat. 11. num. 7.*

(*m*) *Volum. 2. Reſponſ. 52. num. 259.*

(*n*) *in Hallenſ. Diurn. de Anno 1739. num. 25. pag. 417.* **in denen gelährten Anzeigen** *Part. II.* **im** *181***ten und** *182***ten Stück.**

(*o*) *in Diſſertat. de Altero Tanto præcip. Uſurario per tot.*

pro Sententia contraria à variis allatorum: imo eorum, qui ſtatuunt, Exceptionem de altero tanto adhuc hodie in Foris Germaniæ obtinere, & juxtà diſpoſitionem Juris Civilis judicari, plures, ſaltem numero pares reperiuntur (*p*).

§. 4.

Quod ſi jam quæſiveris, quid Praxi Cameræ Imperialis receptum ſit; evolve quæſo PETR. FRIDER. MINDAN. (*q*) ubi ait: *Uſuris ſortem duplicantibus ceſſant quidem de Jure Roman. Uſuræ, verum hoc ex probabili Legitimarum Uſurarum ratione hodie non attenditur, ſed quamdiu durat mutuum, tamdiu præſtantur Uſuræ, etiam ſi centum vel mille Annos duraret obligatio* (*r*). Cui jungatur LAUTERBACH (*s*) tradens Alterum Tantum *in Camera Imperiali dubio planè carere, etiamſi Uſuræ nondum ſolutæ ſummam ſortis multoties excedant, & in plura Altera Tanta excreſcant.* Mihi quoque innumeri caſus noti ſunt, in quibus pro Altero Tanto pronunciatum. (*t*).

OBSERVATIO CIII.

De Proceſſu communicativo in Judicio Camerali & Imperiali Aulico.

§. 1.

NOtatu digniſſima ſunt verba Ordinationis Judicii Imperialis Aulici ſequentia (*II. 9.*): **hingegen wollen wir ſie an andere unnöthige Gerichts-Solennia, dadurch dem Hauptwerck und genugſamer Erkundigung der Wahrheit nichts zu- und abgehet, keines weges verbunden, ſondern vielmehr auf den gemeinen Nutzen und Förderung der heilſamen Juſtitz verwieſen, und verpflichtet haben.**

In horum conformitate quemadmodum in Judicio Imperiali Aulico introductus Proceſſus Reſcriptorum S. & C. C. ita quoque

(*p*) vid. CARPZOV. *Definit. Forenſ. part. 2. conſtitut. 30. definit. 26. num. 4. ſeqq.* BERLICH. *part. 1. deciſ. 39. num. 8.* RICHTER. *part. 2. deciſ. 74. num. 85. & ſeqq.*

(*q*) *Proceſſ. Camer. Imper. lib. 2. cap. 78. artic. 6. num. 51.*

(*r*) ZANGERUS *de Except. cap. 25. num. 40.* CHRISTOPH. DE HAGEN. *cap. 5. num. 128.* FINCKELTHAUS. *obſervat. 40. num. 14. it.*

(*s*) *in Colleg. Pandectar. lib. 22. tit. 1. §. 16. in fine.*

(*t*) Conf. tamen *Opuſc. meorum Tom. III.* XVIII. *§. 7. pag. 470. & ſuprà Obſervat.* XXIII.

quoque uſu invaluit Proceſſus, qui peragitur ſola communicatione Exhibitorum donec cauſam ita inſtructam cenſeat Judex, ut prævia Exhibitorum relatione, definiri queat, dictus propterea Communicativus.

Unde ſtatim liquet, hoc Proceſſu numerum ſcriptorum ordinarium minui, & reliquas ambages Proceſſus ordinarii evitari poſſe, ut & locum eundem habere, ubi ambages Proceſſus Citationis qualitas cauſæ non admittit, nec tamen Mandatis S. C. nec Reſcriptis S. vel C. C. locus eſt, tam in cauſa principali quam incidente, velut puncto incompetentiæ fori, interventionis, edoctæ Paritionis, medio quoque in curſu Mandati & Reſcripti S. C. ſalvo tamen eodem, prout ſequentibus Concluſis Judicii Imperialis Aulici cuivis ad oculum patebit.

§. 2.

In cauſa **von Schenck zu Schweinsberg, Weyland Friederich Wilhelm nachgelaſſene Wittib und Töchter Eliſabetha Dorothea, verehelichte von Thüngen, und Johanna Friderica** contra **Carl Ludwig Schenck von Schweinsberg**, puncto Hæreditatis Paternæ & Fraternæ ſupplicabatur pro decernendo Reſcripto de ex ſolvendo pecuniam defuncto parenti loco Legitimæ in Teſtamento Avito determinatam una cum portione ex hæreditate fraterna competente, necnon edendo Inventarium vel juratam ſpecificationem maternorum & deſuper ſatisfaciendo. Simul vero exhibebatur **allerunterthänigſte Vorſtellung und Bitte**, pro clementiſſimè ob intus edoctum moræ periculum maturanda reſolutione ad Supplicam & deferendo ejusdem petito. Mandatum igitur decerni non poterat, quoniam pro Reſcripto tantum ſupplicabatur. Sed nec ad hoc qualificata erat cauſa: neque tamen ambages Proceſſus Citationis admittebat. Hinc Concluſum d. 26. Januarii 1744. communicetur parti impetratæ Exhibitum d. 26. Septembris a. p. cum Termino 2. Menſium & 31. Martii 1744. detur parti impetratæ petitus Termin. 4. Septim. **zu Beybringung ſeiner Gegen-Nothdurfft.**

Cumque dein exhiberetur Exceptio fori incompetentis concluſum d. 17. Aprilis d. a. communicetur Exhibitum de præſentat. 13. hujus parti Impetranti, **um ſich** ſuper Exceptione Fori incompetentis in Termin. 2. Menſ. **vernehmen zu laſſen.** Ac dein d. 26. Junii d. a.

 1.) De-

1.) Detur parti Impetranti petitus Termin. 2. Menſ. ad ſatisfaciendum Concluſo d. 17. Aprilis nup.

2.) Ponatur interim Exhibitum partis Impetratæ d. 1. Junii ad Acta, und ſolle zu ſeiner Zeit nach Befinden darauf behörig reflectiret werden, nec non d. 25. Auguſti 1744. communicentur replicæ parti Impetratæ, um ſich puncto Fori in Termino 2. Menſ. falls er etwas Erhebliches dagegen einzuwenden hätte, weiters vernehmen zu laſſen, ac porro d. 5. Novembris d. a. communicentur Duplicæ puncto Fori incompetentis parti Impetranti ad notitiam, quo facto referantur Exhibita; ut adeo parti Impetranti unum tantum, Impetratæ vero duo ſcripta permiſſa fuerint.

Denique d. 4. Martii 1746. concluſ.: Werden Impetrantes lediglich von hier ab- und ad Forum competens verwieſen.

In Cauſa Teutſchen Orden, in ſpecie Herr Churfürſt zu Cölln, quà Hoch- und Teutſchmeiſter contra Heſſen-Darmſtadt, und Dero zu Einnehmung der Erb-Landes-Huldigung deputirte Commiſſarios puncto Interventionis Haſſo-Caſſellanæ Proceſſui huic communicativo locus conceſſus.

In Cauſa von Weipler Erbgenahmen contra Herrn Fürſt Wilhelm Hyacinth zu Naſſau-Siegen, modò den Herrn Fürſten zu Naſſau-Dietz, cum exhiberetur Paritions-Leiſtung ad Reſcriptum Cæſareum cum petito pro caſſando nunc Mandato contra Directores Dietz & Gürtler emanato, ut & in cauſa Reſcripti præſentem Paritionem pro ſufficienti acceptando, d. 9. Maji 1743. concluſ.: 1.) hat das Begehren puncto Caſſationis des gerechteſten Kayſerlichen Mandati & reſpective Reſcripti Cæſarei zur Zeit nicht ſtatt, ſed 2.) communicetur, jedoch ſalvo curſu Proceſſus Mandati & Reſcripti das Impetratiſche Exhibitum ſub præſentat. 7. hujus parti Impetranti um ſich darüber ſub Termin. 2. Menſ. ſtandhafft und punctatim vernehmen zu laſſen.

§. 3.

Atque in hoc Proceſſu communicativo continetur ratio, quare interdum ſi pro Citatione ſupplicatur, minime Citatio formalis ſed communicatio Exhibitorum decernatur. Quoties nimirum non conſtat, an Cauſa altioris indaginis ſit nec ne, diſceptanda Proceſſu ordinario an ſummario, ſententiaque an alia congrua ordinatione forſan inhæſiva definienda, toties decernitur

tur communicatio Exhibitorum, ut in progreſſu Cauſæ id appareat.

In eo namque Proceſſus Citationis & communicativus conveniunt, quod uterque à Communicatione Exhibitorum inchoetur, in eo vero differunt, quod quam primum ea mediante Cauſa inſtructa videtur, vel Sententia vel quacunque congrua ordinatione definiri poſſit, in Proceſſu Citationis vero communicatio Exhibitorum juxtà numerum ordinarium fiat, uſque dum prævia inrotulatione Actorum Sententia ferri queat.

§. 4.

Cave autem putes, ab ipſa Judicii Aulici indole Citationem formalem abhorrere. In Cauſa **von Aurochs verwittibte** Generalin contra **Herrn Hertzog Anton Ulrich zu Sachſen-Meinungen und den Hof-Rath Trier** formalis decreta d. 15. Auguſti 1735. ſeq. Concluſo: 1.) Fiat petitum Mandatum de ſolvendo vel dimittendo Hypothecam S. C. ſub pœna 5. Marcarum Auri annexa Citatione ſolita & Termino 2. Menſ. 2.) Fiat quoque petita Citatio ad videndum ſe immitti in Bona Hypothecata **an den Hof-Rath Trier.**

In Cauſa **Solms-Hohen-Solms und Lich** contra **ſeine Unterthanen des Dorffs Ettinghauſen**, Citationis, Quadruplicis ad notitiam communicatis, pro Termino 2. Menſ. ad Quintruplicandum ſupplicatum, & Concluſum d. 15. Julii 1743. **Würde der** Impetrantiſche **Theil, was in denen** Quadruplicis **für** Nova **enthalten, worüber er annoch nicht gehöret worden ſeye,** in Termino 2. Menſ. ſpecificè **anzeigen; ſo ergehet ſo dann nach Befinden weiterer Beſcheid.**

Extat quoque Formula è Conſilio Aulico **Kayſerliche** Citation ſuper Injuriis **in Sachen J. Grafen zu S.** contra **den Obriſt W. von L. im** *Formular*-**Buch des heutigen Reichs-***Proceſſes Num. 19.* Quid! quod determinari poteſt, quando in Judicio Imper. Aul. Citatio formalis decernenda ſit, quoties nimirum ab initio ſtatim, quamprimum Cauſa in Judicium deducta, brevi manu ſeu ſummarie definiri poſſe non videtur, ut & in Cauſis gravioribus, velut quando in Cauſis Fiſcalibus ad pœnam agitur, uti in Cauſa **Teutſchen Orden**, in ſpecie **Herrn Churfürſten zu Cölln**, quà **Hoch- und Teutſchmeiſter wegen der Balley Heſſen** contra **Heſſen-Darmſtadt, und derer zu Einnehmung der Erb-**

Landes-Huldigung deputirte Commiſſarios die neuerlich angemaßte præſtationem Homagii betreffend, d. 17. Januarii 1743.

3.) Fiat petita Citatio Fiſcalis contra die benannte Huldigungs-Commiſſarios cum Termin. 2. Menſ. Fiſcalis enim ſupplicaverat pro Citatione cum præfixione Termin. 1. duntaxat Menſ. ad videndum & audiendum unumquemque locum incidiſſe in pœnam 200. Marcarum Auri puri, eosque condemnari.

Contra ea in Cauſa Gengenbach Reichs-Gotteshauß contra die Reichs-Stadt Gengenbach, cum ſupplicaretur pro decernenda Citatione ad videndum caſſari ſtatutum in præjudicium Privilegiorum Cæſareorum & Pactorum anteriorum nulliter conditum cum confirmatione Cæſarea ſub- & obreptitiè obtenta, concludebatur, d. 8. Maji 1742.: communicetur Exhibitum ſub præſentat. 4. curr. dem Magiſtrat zu Gengenbach, um ſich in Termin. 2. Menſ. darüber vernehmen zu laſſen.

Ita quoque in Cauſa von Hünnefeld contra von Stuttersheim, ſupplicabatur pro decernenda Citatione ad videndum ſe condemnari ad extraditionem Hæreditatis Paternæ una cum fructibus perceptis & percipiendis; ideoque edendo legale Inventarium, aut in ejusdem defectum juratam ſpecificationem, proviſionaliter vero ferenda ordinatione Cæſarea ad ſolvendam ſummam 1000. Florenorum pro Alimentis & Expenſis ad Proceſſum neceſſariis cum refuſione Damni, Intereſſe & Expenſarum, concludebaturque d. 19. Octobris 1742.: communicetur Exhibitum ſub præſentat. parti Impetratæ, um ſich ſo wohl wegen dieſer anſprechenden Erbſchafft, und darüber errichteten Inventarii, als wegen der begehrenden Alimentation in Termin. 1. Menſ. vernehmen zu laſſen, und reſpectivè zu erklären.

In Cauſa Naſſau-Saarbrückiſches Geſamt-Hauß contra Naſſau-Dietz, ſupplicabatur à parte illa pro Citatione ad videndum confirmari Pactum, & concludebatur: communicetur cum Termin. 2. Menſ. um ſich darüber vernehmen zu laſſen, d. 13. Aprilis 1744.

§. 5.

In Camera Proceſſus communicativus non niſi in Cauſis Perſonarum Cameralium civilibus & quidem eo modo obtinet, ut decreta communicatoria vel ſimplici Citationi, vel Mandato S. vel C. C. æquipolleant, neque adeo ſemper cauſæ iſtis mediantidianti-

diantibus ſummarie, ſed interdum quoque ordinario Proceſſu pro qualitate ſua, tractentur.

Ita enim in Cauſa Herminghauſiſche Erben contra D. lecta Supplica ad Supplicam ſub Rubro: Anzeig und Bitte ꝛc. Decret. d. 27. Januarii 1752.: communicetur dem Beklagten, und ſolle derſelbe die invermeldte Obligation innerhalb 8. Tägen zurückgeben, oder cauſas quare non, in ſolcher Friſt beybringen: porro in eadem ſub Rubro: Unterthänigſte anbefohlene Deductio Cauſalium Exceptionum loco mit Rechtlicher Bitte ꝛc. Decret. d. 18. Aprilis 1752. Solle Klägern um ſich innerhalb 8. Tägen replicando vernehmen zu laſſen, zugeſtellet werden. Dann wird Supplicant in Zukunfft ſeine Exhibita per Procuratorem unterſchreiben zu laſſen, angewieſen.

In Cauſa Heckenberg contra B. lecta Supplica ſub Rubro Replicarum loco, unterthänigſter General-Contradictions-Receſs cum pura ſubmiſſione & petito inhæſivo &c. Decretum eod. Solle Beklagtem, um ſich innerhalb 8. Tägen duplicando vernehmen zu laſſen, zugeſtellet werden.

Sententia quoque uti in Proceſſu ordinario fertur, adhibita tantum Formula in Extrajudicial-Sachen, velut in Cauſa ſequente d. 8. Januarii 1752.

Formula Decreti.

In Extrajudicial-Sachen Johann Georg Bach, wie auch des Cammer-Botten Simon Statzen Wittib, wider beyde dieſes Kayſerlichen Cammer-Gerichts Advocaten und Procuratoren Lt. Wolff und Lt. Hert in puncto der Reckheimiſchen Commiſſions-Diæten iſt auf dieſes Kayſerlichen Cammer-Gerichts Protonotar. Meſſer Commiſſio, um allerſeits Intereſſenten vor ſich zu laden, mit denenſelben die in denen Actis befindliche Rechnungen und Forderungen, auch reſpectivè erhaltene Bezahlungen zu durchgehen, und was einer oder der andere dabey zu erinnern ad Protocollum zu nehmen, mithin allenthalben was jeder empfangen und noch zu fordern ein Liquidum zu conſtituiren, oder doch auf alle mögliche Art ausfündig zu machen zu trachten; anbey unter allerſeits ein gütliches Auskommen und billige Vergleichung nach der Sachen Beſchaffenheit möglichſt zu tentiren, und was ſo wohl Lt. Hert von ſeiner empfangenen Halbſcheid an die Mit-Intereſſenten zu erlegen und abzugeben, als auch was Lt. Wolff und denen beyden

Klägern

Klägern von denen deponirten Geldern zukomme? in richtige und genaue Unterſuchung zu ziehen, und wie all ſolches geſchehen und befunden worden, ſeinen umſtändlichen Bericht einzuſenden, erkannt, und ſollen die Halbſcheid ſolcher Commiſſions-Koſten von denen deponirten Geldern, die andere Helffte aber von Lt. Hert empfangenen Geldern genommen und bezahlet: immittelſt gedachter Wittib Statzin von dem Depoſito Achtzehen Gulden gegen Quittung verabfolget werden.

Viciſſim vero Cauſæ ſummariæ velut Cambiales, ſummarie tractantur: Ita in Cauſa Jonas contra F. d. 4. Martii 1752. Lectis Supplicis pro decernendo Arreſto & de ſolvendo Cambium, nec non pro decernenda ſolutione Mercedis ſervilis, Decret. Solle Beklagten um invermeldte Zahlung innerhalb 8. Tägen ſub Præjudicio Executionis zu verfügen, zugeſtellet werden.

Dantur quoque Decreta de ſolvendo C. C. Ita in Sachen Linden Kinder contra Procur. N. petitum Decretum de ſolvendo Debitum liquidum ac confeſſatum cum Uſuris Damno & Expenſis, Decretum: Solle Beklagter Klägere innerhalb 8. Tägen klaglos ſtellen, oder erhebliche Urſachen, warum er dazu nicht gehalten zu ſeyn vermeynet, in obgedachter Friſt einbringen.

Et quidem plerumque in his Cauſis ſummarie proceditur. Unde quamvis uſum poſitionum in Camera Imperiali hodiernum adſtruxerim *Opuſc. XX. Tom. IV.* ei tamen in illis locus non conceditur. Unde nuper

Decretum.

Wird beklagtem Dr. Clarwaſſer, mit Verwerffung der von ihm übergebenen, in dieſer Extrajudicial-Sache ohnſchicklichen Poſitionen, ſich innerhalb 8. Tägen, Feriis non obſtantibus, excipiendo ordentlich vernehmen zu laſſen, anbefohlen. In Conſilio 9. Julii 1756.

De cætero tamen ſubſtantialia Proceſſus obſervari debent; adeoque opus eſt legitimatione, Citatione alterius partis, mediante decreto communicatorio, cujus inſinuatio per Pedellum fit, & Termini ſunt arbitrarii. Et quemadmodum Proceſſus extra Audientiam fit; ita & Sententia publicatur in Cancellaria poſt Audientiam in die Juridica, quam Pedellus Partibus aut Procuratoribus notam facit.

OBSER-

OBSERVATIO CIV.

Inſtitutio Hæredis ſub onere relapſus Bonorum ad proximos propinquos, Fideicommiſſum quidem, ſed non perpetuum, multoque minus Fideicommiſſum Familiæ involvit.

§. 1.

IStiusmodi Hæredis inſtitutio eſtHæredis inſtitutio quoad uſumfructum ad dies vitæ: Hæresque inſtitutus fiduciarius eſt.

Quoniam vero bona ab ipſo ad proximos propinquos relabentia in iſtum eventum onere Fideicommiſſi expreſſis verbis non affecta ſupponuntur, nec conjectura voluntatis adeſt, quod propinquorum libera de iisdem diſponendi facultas reſtringatur, quin potius ob id fœminæ quoque ad ſucceſſionem & quidem à fœmina Teſtatrice vocatæ, veluti Soror eaque præterea magis dilecta cenſenda; Fideicommiſſum perpetuum certe absque omni ratione ſtatueretur. Multoque minus Fideicommiſſum Familiæ ſub hac hypotheſi ſtatui poteſt, quo certius propinquorum proximorum nomine non ſolum agnatos ſed & cognatos comprehendi.

Sique æs alienum contraxit Teſtator, nonniſi eo deducto bona; conſequenter fideicommiſſum; adeoque non niſi in bonis reliquis, ac proin particulare tantum non univerſale conditum intelligere licet.

Idcirco hæres fiduciarius non ſolum activa Teſtatoris, liquida & confeſſata, quin àDomino directo conſenſuata, ſicqueSucceſſores in Feudo hypothecato, multoque magis filium obligantia; ſed & Fideicommiſſum iſtud particulare quoad uſumfructum ad dies vitæ in ſolutum ejus æris alieni tollendi cauſa dare, nec objici poteſt, Fideicommiſſum univerſale nec particulare, quæ alienationes, conſequenter etiam Ceſſiones alias excludunt, niſi quatenus ratione hujus Cautio ab ipſo in eventum mortis præſtanda.

Atque ita in Cauſa von Münßesheim contra von Mütſcheſall, d. 1. Julii 1756. contra Partem appellantem pronunciatum, confirmando Sententiam Gœttingenſem cum condemnatione in Expenſas.

§. 2.

Qua ipſa Sententia & id confirmatur, quodſi Teſtatrix maritum, deducto ære alieno cum ipſo in uno Inſtrumento contracto,

in reliquis Bonis Hæredem cum onere relapſus inſtituit, maritum ex propriis ad æs alienum illud ſolvendum nil conferre teneri.

Alias quidem ſi Uxor cum Marito in uno Inſtrumento tanquam correa debendi ſe principaliter obligavit, talis Obligatio valet quidem quoad Maritum, non vero quoad Uxorem; adeo ut ſi ex obligatione, qua Uxor una cum Marito ſe ut corream debendi obligavit, Mandatum S. C. decernendum, illud ſubducta Uxore contra ſolum Maritum decerni debeat, prout agnitum in Judicio Imper. Aul. in Cauſa Hofmann contra Wolffgang Georg, Auguſt, Frantz Friederich, und Ludwig Friederich, allerſeits Grafen und Herren zu Caſtell, dann Frau Dorothea Renata, verwittibte Gräfin zu Caſtell, gebohrne Gräfin zu Zinzendorff, d. 3. Septembris 1743.

Enimvero iſtiusmodi Teſtatrix animo donandi intervenit; ærisque adeo alieni totius ſolutionem valide in ſe ſuſcipere poteſt, quia prohibitio donationum inter virum & uxorem ad donationes inter vivos reſtricta eſt, eoque magis, ſi pecunia in propriam ipſius utilitatem, vel communem familiæ ſuſtentationem verſa, utpote in quibus caſibus Exceptio facienda à Regula ſuprà allegata.

OBSERVATIO CV.

Pauperes contra quos in Camera Imperiali Reviſio petitur, erga juratoriam Cautionem adjudicata accipiunt, nec eadem in Lectoria deponere, vel ad percipiendas Uſuras reditusque collocare tenentur, ſi perſonæ probatæ vitæ, ſecus ſi ſuſpectæ ſint, quo caſu tamen à præſtanda juratoria cautione immunes cenſendi.

QUalem cautionem reviſoriam Pauperes præſtent, *Receſſ. Imper. Noviſſ. §. 154.* arbitrio Judicis reliquit. Recte vero jam b. DE LUDOLF (*a*) monuit, *quod arbitrium intelligi debeat non vagum vel perſonis indulgens, ſed juridicum & Legibus informatum, ita ne finis Legum fruſtretur.*

Jam vero is eſt finis Legum, ne Pars victrix fructu Sententia excidat, & ne Pars victa neceſſaria ſecuritate, ratione futuri judicati privetur. Ad obtinendam itaque Æquitatem in Probabilibus

(*a*) *Syſtemat. Jur. Camer. Sect. II. §. 7. num. 19.*

bilibus eo quem demonſtravi modo *in Opuſc. Tom. II. Opuſc. XV.* quo nempe ab utraque parte eadem ſit ſpes lucri, idem metus damni, adeoque in ſubſtrato eadem ſecuritas utriusque partis, tam victricis quam victæ, primario attendendus venit odor Cauſæ bonus vel malus; perpendendum nimirum, an reformatoria in Reviſorio metuenda ſit nec ne. Id quod ex rationibus Sententiæ, & potiſſimum ex eo, an per eminenter majora ni unanimia lata ſit, dijudicandum. Dein conſideranda conditio Perſonæ, an honeſta, & nullatenus ſuſpecta ſit, quod Judicium reviſorium eludere velit, ſicut & vita anteacta partem victam reviſionem petentem pruritus cavillandi ſuſpectam reddere poteſt.

Vexa apparente in hac, probata vita in illa parte, accedente bono odore Cauſæ à parte pauperis, qualis in Camera dicitur, qui Juramentum paupertatis præſtitit (*b*), ejus liberæ diſpoſitioni adjudicata erga præſtitam cautionem relinquenda ſunt, niſi Juramentum fruſtraneum ſit: alias enim depoſitione & collocatione pecuniæ debitæ, in effectu cautionem præſtaret. Hinc & b. DE LUDOLF *citat. loc.* ait: *In Camera ſæpe in Supplementum, non tamen ſine cauſæ cognitione, admiſſam Cautionem juratoriam vidimus:* cui adſtipulatur TABOR (*c*) *ubi non apparet*, inquiens, *levitas animi in paupere victore*, *&* *is alia via cavere nequit*, *utique ad juratoriam Cautionem ſubſidialiter eſt admittendus*, *in conformitate Authent. generaliter Cod. de Epiſcop. & Cleric.* ut & *Novell. 112. cap. 2.* conſentiente BENDERO (*d*).

Atque hiſce principiis innititur Sententia prævio Concluſo pleni publicata d. 23. Januarii 1741.

In Sachen Maria Felicitas von der Reck, wider verwittibte-jeʒo Johann Adolph von der Reck zu Herſen; Appellationis cum Mandato de præſtando Alimentis & ſumptibus Litis S. C. deciſæ, nunc Reviſionis: Iſt die durch Dr. Hofmann Nahmens ſeiner Principalin offerirte Juratoriſche Caution, Einwendens ohngehindert, für hinlänglich angenommen, und ſchwöre ſie demnach ſelbſt, oder durch ihren dazu beſonders gevollmächtigten Anwald, zu GOtt und auf das Heilige Evangelium, daß ſie über allen angewendeten Fleiß, mit Bürgen oder Pfandſchafften zu caviren nicht

 vermöge,

(*b*) BLUM. *tit.* 64. 22.
(*c*) *Diſputat.* 13. *ad Receſſ. Imper. Noviſſ.* §. 15.
(*d*) *Concluſ.* 20. *num.* 183. *ſeqq.*

vermöge, jedoch dasjenige, ſo in Reviſorio künfftig erkennt werden mögte, ihrem Gegentheil Richterlicher Erkänntnüß nach wieder erſtatten wolle; ſo iſt deme vorgängig Lt. Wigand glaubliche Anzeige zu thun, daß der am 3ten Junii 1740. ergangenen Urthel, mit würcklicher Bezahlung des ſchuldigen Capitals à Zwey Tauſend Reichsthalern, und deren über die gereichte Aliment-Gelder noch rückſtändig-verfallenen Zinßen à Sieben Hundert und Fünffzig Reichsthaler, es wäre dann, daß bey der würcklichen Zahlung mehrere Quittungen in continenti vorgeleget werden könten, als [83] angeführet, von ſeinem Principalen gehorſamlich gelebet ſeye, Zeit Sechs Wochen pro Termino & Prorogatione von Amts wegen angeſetzet, mit dem Anhang, wo er deme alſo nicht nachkommen wird, daß es alsdann bey der in beſagter Urthel enthaltenen Straf endlich bleiben, und das Mandatum de Exequendo ohne ferneres Anruffen aus der Cantzley verabfolget werden ſolle.

OBSERVATIO CVI.

Reſignatio Officii conditionata, conditione non impleta nulla eſt.

QUod reſignatio Officii modus ſit finiendi Salaria, adeo ut hoc in caſu Officiales tantum pro rata temporis quo ſervierunt, Salarium conſequantur non ultra, Doctrina eſt LAUTERBACHII (*a*) STYPMANNI (*b*) & GRYPHIANDRI (*c*).

Certe Salarium pro Officii onere, & in ejus compenſationem debetur; ideoque toties & in tantum ſaltem peti poteſt, quoties & in quantum id eſt præſtitum, in cujus compenſationem fuit ſtipulatum. Exinde igitur Terminus ad quem Salarii ſolvendi apparet. Eſt nimirum ille ipſe Terminus, quo Officialis Officium deponit ſive morte, ſive reſignatione (*d*).

At vero non omnis reſignatio abſoluta eſt, ſed & datur conditionata. De qua tritum illud valet: ſi quid ſub conditione actum, conditione non impleta nihil videtur actum: ſicut promiſſum conditione factum à conditione pendet, adeo ut ei, cui pro-

(*a*) *Diſſertat. de Salar. cap. 9. theſ. 47. num. 1.*
(*b*) *de Salar. Cler. cap. 11. num. 392.*
(*c*) *de Art. acquir. & conſ. Patrim. lib. 1. cap. 16. num. 154.*
(*d*) J. H. BOEHMER. *de eo quod juſtum eſt circa Salar. cap. 1. §. 17. & cap. 2. §. 22. & 39.*

promiſſio talis conditionata facta, tunc demum Jus agendi competat, quando cauſa ſecuta eſt, eaque non ſecuta nil debeatur *L. 5. Cod. de Condict. ob Cauſ. dat.*

Sic pone Procuratorem cui Salarium annuum conſtitutum reſignare, ſed non abſolute, verum ſub conditione, **wenn er ſeine** Deſerviten **empfangen würde.** Deſervita ſi non accepit, reſignatio nulla eſt; conſequenter Salarium nunquam deſiit, etſi poſt illam reſignationem nulla amplius occaſio in Foro Clienti aſſiſtendi fuerit. In genere namque id verum eſt, etſi nulla unquam facta fuerit reſignatio, modo Salarium Procuratori vel Agenti conſtitutum ſit.

Ita Menſ. Julii 1756. pronunciatum in Cauſa ſeq.

Sententia.

In Sachen dieſes Kayſerlichen Cammer-Gerichts Advocati **und** Procuratoris Lti. **Gondela, Klägern eines, wider Frau Sophien Polixenen, verwittibte Fürſtin zu Naſſau-Siegen, Beklagtin anderen Theils,** Citationis ad videndum exigi Salarium promiſſum cum Erogatis, Uſuris & Expenſis: **Iſt allem An- und Vorbringen nach zu Recht erkannt, daß** Dr. **von Zwierlein Frau** Principalin **die** [4.] deſignirte **Ein Tauſend Ein-Hundert und Neun Gulden, Neun Albus an Klägern zu entrichten und zu bezahlen, ſchuldig, auch dazu zu** condemniren **und verdammen, hingegen von Bezahlung der weiters geforderten** 100. Ducaten **zu** abſolviren, **und entledigen ſeye; als wir hiermit** reſpectivè **ſchuldig erkennen, und** condemniren, **auch** abſolviren, **die Gerichts-Koſten derentwegen aufgeloffen, aus bewegenden Urſachen gegen einander** compenſirend, **und vergleichend.**

OBSERVATIO CVII.

In Cauſa Deſerviti & Salarii Auſtrægæ locum non habent, ſed JurisdictioSupremorumImperii Tribunalium immediatè, etiam intuitu mediatorum, fundata eſt.

CLara eſt eam in rem Sententia *Obſervat. præced.* adducta. Nec minus in Cauſa **Dölers Erben** contra **Mecklenburg-Schwerin**, Citatio ad videndum exigi reſiduum Salarium cum Erogatis, Intereſſe moræ & Expenſis d. 26. Auguſti 1754. decreta. Idemque ſervatum in Cauſa Lt. **Steinhauſen** contra

Stadt Ulna d. 1. Martii 1715. & Lt. Jung contra Morrien d. 8. Martii 1720.

Rectiſſime DECKHERR (*a*) ait, ſolummodo hic cauſam favorabilem, Salarii ſcilicet exactionem, continentiamque Cauſarum in conſiderationem venire, non Perſonam Actoris, ſiquidem hic Jurisdictio ratione rei ſtabilienda eſſet (*b*). Notandum tamen ſalvum manere arbitrium liberum Actori, ſi ipſi locus Domicilii rei commodior videretur.

OBSERVATIO CVIII.

Jurisdictio Supremorum Imperii Tribunalium contra Capitulares in cauſa debiti pro fundata habenda, quatenus ſimul immediati Imperii ſunt.

UNum Hominem plures repræſentare poſſe Perſonas, vel ſolum exemplum Principum Eccleſiaſticorum evidentiſſime docet.

Quemadmodum itaque hi, ſi actione Civili imo Fiſcali v. gr. ob nova telonia aut onera vel abuſum Juris monetandi pulſantur, Jurisdictioni Cæſareæ ſeſe ſubducere non poſſunt; ita eadem quoque contra hos qua immediatos in cauſa debiti tanquam civili fundata eſt, non obſtante *Capitulat. Artic. XIV. §. 5.* vi cujus inter Aulam Cæſaream & Romanam lis, quænam Cauſæ pro Secularibus aut Eccleſiaſticis habendæ ſint, adhuc amicabiliter componatur. Quamdiu enim de iſta compoſitione non conſtat, regulæ, quod correctio morum & Diſciplina Eccleſiaſtica pro cauſis Eccleſiaſticis, cauſæ debiti vero pro civilibus haberi debeant, inhærendum eſt. Hinc d. 22. Junii in Cauſa Dörr contra Herrn Grafen zu Seinsheim & Conſort. decret. Iſt das gebettene Mandatum de ſolvendo Literas Cambiales cum Intereſſe, Damno & Expenſis wider beklagten Herrn Grafen von Seinsheim S. C. erkannt, übriges Suchen Arreſti aber facta reproductione judicialiter.

OBSER-

(*a*) ad BLUM. *tit. 26. num. 18.*
(*b*) conf. KOCH. *Pract. Forenſ. German. part. 1. cap. 2. §. 27.* RODING. *lib. 1. tit. 4. §. 81.* MEV. *part. 1. deciſ. 234. & 247. num. 1.*

OBSERVATIO CIX.

Capitula ſede vacante non habent Auſtrægas.

QUoniam Inſtantiæ Auſtrægales, quibus Jurisdictio Cæſaris & Imperii reſtringitur (*a*), nemini, niſi cui expreſſe vel per Legem vel per Privilegium conceſſæ competunt, de Capitulis vero ſede vacante nullus Textus in Conſtitutionibus Imperii reperitur, quo Inſtantia iſta conceſſa; DECKHERRUS jam Capitula ſede vacante Auſtrægis deſtitui, defendit (*b*). Diſſentientes equidem non deficiunt, velut præter eos quos ipſe recenſet, STRAUCHIUS (*c*) STRYCKIUS (*d*) DE COCCEJI (*e*) & BOEHMER (*f*), huic numero accenſendi ſunt. Propter adductam tamen rationem prævalet Sententia DECKHERRI, qui ſimul argumenta contraria diſſentientium ſolide refellit, cui etiam in Praxi Camerali verſatiſſimi Doctores ſubſcribunt, uti COLLECTOR præjudiciorum apud GYLMANNUM voce *Capitulum*, & COLLECTOR Deciſionum Rotæ Spirenſis apud SCIPIONEM *L. 3. Deciſ. 220.* inprimis vero GAILIUS (*g*) & TENNAGEL (*h*), eandemque confirmant præjudicia à GAILIO & DECKHERRO allata, quibus in Caſu hoc, ſi eundem ob Doctorum diſſenſum dubium eſſe, ſtatuere velis, omnino locus eſt.

Atque id Domini in Cauſa Jngelheim contra Würtzburg agnovere.

OBSERVATIO CX.

Comites ſi à privatis conveniantur, Privilegio Auſtrægarum non gaudent, non obſtante neotericorum quorundam JCtorum Sententia contraria.

§. 1.

NOtum equidem & decantatum dogma eſt, Comites Imperii à mediatis conventos Jure Auſtrægarum non gaudere; impugna-

(*a*) vid. *Receſſ. Imper. Noviſſ. §. 116.* & *Capitulat. Noviſſ. Artic. 18. §. 6. & 7.*
(*b*) *Vindic.* ad BLUM. *tit. 26. num. 45. & 46.*
(*c*) *in Diſſertat. de Auſtræg. §. 1.*
(*d*) *in Diſſertat. de Foro Auſtræg. §. 29.*
(*e*) *in Diſſertat. de Auſtrægis §. 27. quæſt. 4.*
(*f*) *Jur. Eccleſiaſt. Proteſtant. Ne ſede vacant. §. 24.*
(*g*) *lib. 1. obſervat. 30. num. 30.*
(*h*) *de decernend. Proceſſ. lib. 3. cap. 3.*

pugnatum tamen à b. DE WALDSCHMIDT (*a*), provocante ad Extractum Chur‑ und Fürſten Reſolution ſub D. annexum, utpote quo Anno 1521. caſus iſte expreſſis verbis deciſus eſſet. Enimvero quoniam *in Ordinatione Camerali dicti Anni 1521. Tit. 33.* præſertim *§. 17.* ne verbulo caſus illius mentio injecta, cum tamen Comites, prout ipſe fatetur, in Comitiis ejus Anni de modo Judiciorum Auſtrægalium conqueſti, & Auſtrægæ Comitum conventionales, expreſſis verbis confirmati eſſent *§. 22.* (doch einem jeden Churfürſten, Fürſten, oder Fürſten‑mäßigen, auch Prælaten, Grafen, Freyherren, oder andere des Adels, ſo dieſelbe beſondere Geding, Gewohnheit oder Herkommen, mit ihren Ritterſchafften, Unterthanen oder Landſaſſen hätten, gegen ſolchen den ihren auſſerhalb oder obgeſchriebenen Articuln daran unabbrüchig); argumentum contra Auſtrægas Comitum Legales in præfato caſu valde militat. Adductumque Documentum eo ipſo, quod Ordinationi Camerali ejusdem Anni non inſertum, ſubleſtæ fidei evadit. Unde nec obſtant *§. 20.* verba: Und ſoll doch in allen vorgemeldten Rechtfertigungen (per conſequens uti objicitur, etiam in Caſu quæſtionis) der erſten und andern Inſtanß procediret, gehandelt und gehalten werden, wie vor, der beklagten Fürſten halber geſetzet iſt; ſupponunt enim Caſus in quibus Auſtrægis Comitum locus eſt.

§. 2.

Quibus omnibus accedit obſervantia longo uſu comprobata, Auſtrægis Comitum in ſæpius memorato caſu locum non fuiſſe docens. Hac quoque derogatum conventioni, qua vi Extractus Grafen‑Tags‑Receſs de Anno 1511. ſub C. definitum ſit, quomodo Comites, à mediatis coram Auſtrægis conventi, ſe gerere velint: ſi nempe fidem meretur.

Nec ratio Auſtrægarum introductiva generalis eſt, ſed ad eos reſtricta, quibus expreſſe conceſſi ſunt. Et hic plures unius rei fuerunt cauſæ, quas inter primaria, ut parceretur Principum honori, ne temere ad Imperii Tribunalia traherentur. Alias certe ſi unica eſſet, quam CAROLUS V. in Privilegio Norimbergenſi (*b*) affert: Damit ſie zum wenigſten zwo Inſtanßien haben,

(*a*) *in Diſſertat. de Auſtræg. Comit. §. 14. pag. 25. ſeqq.*

(*b*) apud WEHNER. *Tractat. de modo appellandi in Camera Cap. VII. num. 34. inſerto Symphorem.* GYLMANNI *Tom. VII.*

ben, und ihnen die Gutthat und Hülffe der Appellation alſowohl, als denjenigen, ſo dem Reich nicht ohne Mittel unterworffen, vorbehalten, und unbenommen bleibe; eadem quoque ad Nobiles Imperii immediatos & Civitates Imperiales extendenda eſſet, utpote quibus etiam faveret, ſi Jus ſuum per plures Inſtantias ſubordinatas perſequi poſſent, quemadmodum inferioris etiam ſortis mediati, velut cives, proprii quoque ſubditi pluribus Inſtantiis utuntur, beneficioque non deducta deducendi, non probata probandi pleniſſime fruuntur. Si vero omnes perſonæ, appoſite reſpondet b. DE LUDOLF (*c*) immediatæ ſecundi ordinis, quarum infinitus eſt numerus, Privilegio Auſtrægarum omni caſu gauderent, Judiciorum Imperii munus in prima Inſtantia ceſſaturum eſſet ferme & querelæ eorum, qui actiones haberent, de procraſtinationibus Auſtrægalis Judicii mirum in modum augerentur.

§. 3.

Noviſſimum Præjudicium extat in Cauſa Brendel, Chur-Maynßiſcher Amts-Keller contra Herrn Grafen zu Büdingen, Citationis ad videndum exigi debitum, ut & in Sachen Frantz Carl Grafen von Neſſelrode zu Ereshoven contra Crafft Anton Wilhelm Grafen von Oettingen und Sötern, Citationis ad videndum exigi & ſe condemnari d. 16. Maji 1752. in qua Referens: zwar iſt nicht ohnbekandt, welcher maßen die Herren Grafen gleich denen Chur- und Fürſten die erſte Inſtantz auch in dem Fall, wenn ſelbige à Mediatis belanget werden, prætendiren (vid. *Diſſertat.* WALDSCHMIDT & KEMMERICH *de Sacr. Roman. Imper. Comitum Auſtrægis & Noviſſ.* MORITZ von denen Austrägen derer ohnmittelbaren Reichs-Grafen.) Da aber dieſe extenſio Fori Auſtrægalis, quoad Dominos Comites ex Hiſtoria Legislatoria Camerali nicht leicht wohl zu erweiſen ſtehet, auch diesfalls ab origine Cameræ Imperialis bis hieher conſtantiſſima Praxis dahin gehet, quod Dominus Comes Imperii à Mediato ſtatim in Camera Imperiali conveniri poſſit, ſo weiß Referens auch hiervon nicht wohl abzuweichen.

Quod adeo verum, ut ſi Auſtrægæ locum habeant, præciſe requiratur, ut Comes Actor immediatus ſit, nec ſuperinducatur dignitas immediata poſt Litis pendentiam. Ita enim IDEM:

Rr So viel

(*c*) *Syſtemat. Jur. Camer. pag. m.* 31.

So viel die erſte obmovirte Exceptionem Fori betrifft, ſo ſchläget allhier *Concept. Ordinat. Camer. Part. 2. Tit. 5.* daß ein ohnmittelbarer Reichs-Graf den andern coram Auſtrægis zu belangen habe, der Urſachen wegen nicht an, weilen nach der Anzeig [4.] der Primordial-Kläger Herr Graf von Neſſelrod, neque quoad Perſonam, neque quoad Bona dem Reich immediatè unterworffen, und ob gleich juxtà [42.] ſich der gegenwärtige Herr Kläger nunmehro als Reichs-Graf darſtellet, ſo vermag jedoch dieſe ſuperinducta dignitas immediata poſt Litispendentiam hierunter nichts alteriren.

§. 4.

Quæ cum ita ſint, quod nimirum Comites, ſicut in genere Perſonæ immediatæ ſecundi Ordinis, Privilegio Auſtrægarum non gaudeant, ſi à mediatis conveniantur, & præterea ſimplex Spolium coram Auſtrægis tractari tunc demum debeat juxtà *Concept. Ordinat. Camer. part. 2. tit. 8.* ubi Auſtrægarum forum Perſonarum intuitu fundatum, intellectu facile eſt quare in Cauſa Spolii ſimplicis æque ac violenti contra illos locum habeat Mandatum S. C.

Atque tale Mandatum S. C. ob Spolium ſimplex decretum in Judicio Imper. Aul. contra Comitem de Bückeburg in Cauſa von Kopff Johann Philipp, nunc deſſen Erben contra den Grafen zu Lippe-Bückeburg, in puncto eigenmächtiger Depoſſedirung. Ita enim d. 11. Maji 1744. concluſ.: Fiat gegen den Grafen von Lippe-Bückeburg, Mandatum de reſtituendis Bonis ac Fructibus ablatis, refundendisque Damnis & Expenſis, nec non de inpoſterum non via facti ſed Juris procedendo S. C. ſub pœna 5. Marcarum Auri annexa Citatione ſolita & Termin. 2. Menſ.

Quo ſimul illuſtratur ac confirmatur aſſertum b. DE LUDOLF (*d*) *Cauſarum qualitatem Auſtrægas non fundare, neque Cauſam ſimplicis Spolii, ſed & hic Perſonarum rationem haberi.* Ordinationi nimirum Camerali *de Anno 1548. ſivè 1555.* cauſas Spolii ſimplicis Auſtrægis reſervanti, jure noviori nullo derogatum.

Ecquis neſcit, in conſtituendis Judiciis Imperii & eorum Ordinationibus Status Imperii concurriſſe? Eapropter non mirum, quod in quibusdam caſibus illorum Juriſdictioni ſeſe ſubjece-

(*d*) *Syſtemat. Jur. Camer. pag. m. 26. num. 7.*

jecerint, quosdam vero pro Libertate Germanica antiqua & Juribus Statuum exceperint, & aliis Judiciis reſervaverint. (*e*).

§. 5.

Multo magis itaque ob Spolium ſimplex Mandata S. C. decerni poſſunt, ubi Privilegium Auſtrægarum plane locum non obtinet, velut contra ſubdelegatos Cæſareos Perſonarum immediatarum primi Ordinis v. gr. Principum Officiales. Ita concluſum in Cauſa **von Weipler Erbgenahmen** contra **Herrn Fürſten Wilhelm Hyacinth zu Naſſau-Siegen**, modò **den Herrn Fürſten zu Naſſau-Dietz, und Dero** ſubdelegirte Adminiſtrations-**Räthe** d. 30. Auguſti 1742.: Fiat contra **die vormahlige Kayſerliche** Adminiſtrations-**Räthe von Dieſt und Gürtler**, petitum Mandatum omnium turbationum caſſatorium, reſtitutorium & inhibitorium S. C. ſub pœna 20. Marcar. Auri, annexa Citat. ſolvend. & Termin. 2. Menſ.

Quod cum reproduceretur ulterius concluſum d. 7. Decembris 1742.

1mò.) Ponatur humillimè reproductum Mandatum S.C. ad Acta.

2dò.) Detur adhuc ex officio **denen beklagten Räthen** Termin. 2. Menſ. ad parendum prædicto Mandato ſub pœna Paritoriæ alia in contumaciam decernendæ.

3tiò.) Idque notificetur **dem Herrn Fürſten zu Naſſau-Oranien-Dietz**, & cum incluſione Exhibiti ſub præſentat. 3. hujus reſcribatur eidem **des Inhalts**:

Es würde der Herr Fürſt aus dem Einſchluß des mehreren erſehen, was maßen Dero zu Siegen ſeithero ſich aufgehaltene- und vormahlig-Kayſerliche Adminiſtrations-**Räthe Nahmentlich Dieſt und Gürtler ſich unterfangen, die von Weipleriſche Erbgenahmen aus dero vorhero innen gehabten ruhigen** Poſſeſſion, **der ihnen als eine** Special-Hypothec **an- und eingewieſener Mühle, bey der Stadt Siegen, mithin aus dem Genuß der Jährlich zu erhebender** Intereſſen **gegen Recht und Billigkeit wieder heraus zu ſetzen, auch ſo gar dem neuerlich angenommenen Mühlen-Pfachter alle weitere Zahlung an die von Weipleriſche Erbgenahmen zu verbieten, und ſie mit leeren Vertröſtungen gefließentlich herumzuziehen.**

(*e*) vid. *Ordinat. Camer. de Anno 1555. Proëm. in fine.*

Gleichwie aber Jhro Kayſerliche Majeſtät ſolches vor ein offenbares unverantwortliches Factum ſpoliativum, mithin ein Mandatum gegen obgedachte Räthe erkannt, dieſe aber, nachdem ſie von Siegen ſich nach Dillenburg begeben, nunmehro die Kayſerliche Verordnungen nur hindanſetzen, und ſelbige gleichſam zu eludiren ſuchen; Jhro Kayſerliche Majeſtät aber von des Herrn Fürſten bekandter Gemüths-Billigkeit ſo viel verſichert wären, daß derſelbe dergleichen unerlaubte Facta auf keine Weiſe gut heiſſen würde;

So wollten ſich vielmehr Jhro Kayſerliche Majeſtät gnädigſt verſehen, es werde der Herr Fürſt denen ohne dies dermahl höchſt-bedrängten von Weipleriſchen Erbgenahmen, zumahl da ſie als Wittib und Wayſen das Jhrige höchſt-bedürfftig ſind, zu ihrem Recht oder zu ihrer Reimmiſſion in die Mühle quæſt. und Reſtitution derer verfallenen und præcipirten Intereſſen, auch ruhiger Perception derer zukünfftigen in conformitate obberührten Mandati S. C. nachdrücklichſt und förderſamſt zu verhelffen von ſelbſt geneigt ſeyn: Allermaßen Jhro Kayſerliche Majeſtät hierüber des gehorſamſten Berichts und Vollzugs längſtens in Termin. 2. Menſ. gnädigſt gewärtig wären.

§. 6.

Sique nec & ad Mandatum S. nec C. C. cauſa qualificata; in via Citationis tamen iſto in Caſu privati contra Comitem, Juriſdictio Supremorum Imperii Tribunalium fundata eſſe poteſt. Quam ob cauſam quoque decretum ita concipitur, ut appareat dictam viam adhuc ſupereſſe: ſicut nuper in Cauſa von Piderit contra Lippe-Dettmold, ad Supplicam pro Mandato de redintegrando poſſeſſionem ſpoliative ablatam, nec amplius turbando, multo minus via facti, ſed Juris procedendo, ut & reſarciendo pecunias inique extortas, cum Uſuris & Expenſis S. C. decret. Wie gebetten, abgeſchlagen.

OBSERVATIO CXI.

Simplex turbatio ad Mandatum S. C. impetrandum in Camera Imperiali non ſufficit, ſed requiritur ut de Actibus violentis conſtet.

§. 1.

A ſimplici ſpolio ad Turbationem ſimplicem valere argumentum, nemo inficias ibit. Quid

Quid enim turbatio, quam dejectio de poſſeſſione pro parte? Quemadmodum igitur illud non ſufficit ad impetrandum Mandatum S. C. (*Obſervat. præced. §. 4.*) ita nec hæc ad id qualificata, ſed ſupplicans ad Forum Auſtrægarum remittendus, ſicut in Sachen Pfalß-Zweybrücken contra Chur-Maynß, decret. d. 19. Novembris 1754. abgeſchlagen, ſondern wird Supplicantens Principal mit ſeinem Geſuch von hier ab- und ad Forum Auſtrægarum verwieſen.

Conſentit b. de Ludolf (*a*), Mandata de non turbando S. C. locum tantum habere, ſi poſſeſſio Actoris certitudinem habeat veriſimilem, & concurrant circumſtantiæ, ut majori violentiæ occurrendum eſſe cenſeat Judex, ſtatuens.

§. 2.

Minæ ſolæ quidem detinere alterum poſſunt, quo minus jure ſuo ni aperto ſaltem prætenſo utatur. Eo ipſo autem metus armorum ceſſat, etſi alter ſuper turbatione ſimplici propter minas iſtas conqueri ac turbantem in Foro ordinario coram Auſtrægis convenire poſſit. Requiritur itaque ut is, qui minatur in procinctu ſit, atque excandeſcentia partium ad extrema devenerit, quibus turbatio qualificata oritur. Quam ob cauſam quoque inter poſſeſſionem turbatam & litigioſam diſtingui ſolet, ſiquidem hæc conjunctum habet metum armorum.

Indeque cum in Cauſa Bamberg contra Sachſen-Coburg & Conſort. de ſolis minis turbationeque ſimplici conſtaret, Domini petitum Mandatum caſſatorium & inhibitorium de non amplius turbando in poſſeſſione vel quaſi Jurisdictionis Territorialis in pago Herreth, nec incitando ſubditos ad inobedientiam contra verum Dominum ſuum Territorialem, deſuperque mediantibus reverſalibus idonee cavendo, uti & de non offendendo & ab omni violentia prorſus abſtinendo, refundendoque omne damnum cum Expenſis, & reſpectivè de præſtando debitam obedientiam omnimodam, & in ſpecie de ſolvendo Acciſias de Cereviſia debitas S. C. ob non fundatam Jurisdictionem Cameræ decernibile non judicarunt d. 24. Januarii 1753.

Ac proin quamvis ad vias facti compeſcendas introducta dicantur Mandata, requiruntur tamen in Camera facta violenta.

(*a*) *Syſtemat. Jur. Camer. pag. 89. num. 43.*

Recte igitur de Supplicis pro Mandato de non via facti ſed Juris procedendo b. DE LUDOLF (*b*) *verum eſt*, ait, *iſto operculo ſæpiſſime uti Advocatos pro ſpecie facienda ſuis Narratis ad obtinendum Mandatum S. C. tanquam ad factum nullo jure juſtificabile. Re intrinſecus examinata reperitur plerumque vas anguſtius, ut paulisper commotum decidat operculum: Narrata, inquam, niſi ſimul contineant & probent factum, ob quod alias locus eſſet Mandato S. C. inſcriptio iſta nihil juvabit.*

Incidenter tamen ſimul cum petito Mandato S. C. inhibitorio vel reſtitutorio decernitur ſimul iſtiusmodi Mandatum absque ſcrupuloſa in ejus requiſita ſpecialia inquiſitione, cum in effectu nil aliud ſit quam inhibitorium.

§. 3.

Etſi vero circumſtantiæ illæ non concurrant, quoniam tamen turbatio in quieta poſſeſſione vel quaſi factum nullo jure juſtificabile eſt, in Judicio Imper. Aul. Mandata de non turbando S. C. absque iis circumſtantiis, modo Actoris poſſeſſio certitudinem habuerit veriſimilem, frequenter decreta fuiſſe, memini. Hinc cum in Cauſa von Liebenſtein verwittibte Freyfrau Philippine Eliſabeth gebohrne von Bohenſtein contra die übrige Bohenſteiniſche ledigen Falls und Allodial-Erben, in puncto Compoſſeſſionis & Hæreditatis, ſupplicaretur pro decernendo Mandato Pœnali de reimmittendo, reſtituendo & lite pendente non amplius turbando, ſed ordinaria Juris via procedendo d. 31. Julii 1742. etſi majori violentiæ occurrendum eſſe viſum non fuerit, Concluſum:

1.) Hat das gebettene Mandatum S. C. geſtalten Umſtänden nach noch zur Zeit nicht ſtatt.

2.) Würde aber Implorant die angezogene Compoſſeſſionem vel quaſi und die angegebene Turbation beſſer, als geſchehen, beſcheinigen, ſo ergehet ſo dann nach Befinden, weiterer Rechtlicher Beſcheid.

Dein vero d. 23. Octobris ej. a.

3.) Hat das fernerweite allerunterthänigſt gebettene Mandatum S. C. alles unerheblichen und ad Compoſſeſſionem demonſtrandam gantz unhinlänglichen Einwendens ohngehindert nicht ſtatt, ſondern es wird ſelbiges hiermit ſimpliciter abgeſchlagen,

auch

(*b*) *citat. loc. pag.* 152.

auch die Implorantin zu weiterer Ausführung des ſchon angeſtell-ten Petitorii allenfalls angewieſen.

Si enim neque poſſeſſio neque turbatio à ſupplicante probatæ, probabile vero, quod utraque probari poſſit, prælo-quendum ad defectum iſtum ſupplendum, vel petitum Mandatum tantum angebrachter maßen decernendum. Ubi vero nulla poſſeſſio vel quaſi, ibi nulla turbatio, adeo ut illa non probata hæc nequidem in quæſtionem venire queat.

Quodſi itaque in Judicio Imperiali Aulico ſupplicans in Cauſa ſimplicis Spolii metuit, ne Mandatum S. C. impetret, conſultius Spolii vel dejectionis de poſſeſſione mentionem non injicit, ſed cauſam ad Turbationem qualificat. Quodque Dn. MOSERUS Sententiæ b. DE LUDOLF ſuprà allegatæ obmovet (*c*), in Judicio Imperiali Aulico valet, ſecus in Camera Imperiali.

§. 4.

Cave tamen ne cum iſtiusmodi Mandato de non turbando, confundas illud de non turbando contra judicata Summorum Imperii Tribunalium, utpote quod non tantum contra eos mediatos locum habet, contra quos Sententiæ latæ, ſed & contra tertios. Contra mediatos quidem regulariter fundata non eſt Jurisdictio Supremorum Imperii Tribunalium *Concept. Ordinat. Camer. part. 2. tit. 25. §. 4.* Rationem ſuppeditat ipſe *Receſſ. Deputat. de Anno 1600. §. 29.* verbis: Verordnen, daß diesfalls denen Magiſtratibus proximè immediatis indeme nicht für-zugreiffen, oder zu deroſelben Nachtheil etwas zu erkennen; ſintemahl ſie mehr in der Nähe geſeſſen, auch wohl etwas ſchleuniger den Bedrangten die Rechtliche Gebühr wiederfahren laſſen, und die hülffliche Hand bieten können, und ſolches vermuthlich nicht verziehen oder abſchlagen werden noch ſollen.

Dubitatum namque olim multumque inter Cameraliſtas diſputatum fuit, an non etiam contra mediatos in 4. Caſibus Mandata S. C. decerni poſſint (*d*) etſi Praxis contraria fuerit, iſtud autem dubium *dict. Receſſ. Deputat.* ſublatum. Præterquam autem quod jam LYNCKERUS (*e*) 12. Caſus referat, in quibus

(*c*) Reichs-Hof-Raths-*Proceß tit. 1. cap. 2. §. 35.*
(*d*) vid. *Dub. Camer. de Anno 1595. §. 11.* FRIDER. MINDAN. *de Proceſſ. cap. 12. num. 3. ſeqq.* TENNAGEL. *de decernend. Proceſſ. concluſ. 1. cap. 28. num. 4.*
(*e*) *de Gravam. Extrajud. cap. 9. part. 2. §. 49.*

quibus contra mediatos Mandatis locus, qui ſub eo generali comprehenduntur, quod ad inſtar immediatorum ſeſe habeant; in ſpecie quoque tanquam Exceptio communiter admittitur, ſi Jurisdictio ex ipſius cauſæ natura fundata.

Jam vero quando quis contra Sententias Supremorum Imper. Tribunal. turbatus, Jurisdictio Cæſarea ex capite cauſæ; ergo etiam contra mediatos turbatores fundata eſt ad effectum Mandatum S. C. impetrandi. Præjudicium *Judicii Imperialis Aulici* extat in Cauſa Knaul contra Camerarios Bambergenſes; *Cameræ Imperialis* in Cauſa Laach contra Crufft, teſte Bockenio (*f*)

Is autem diſtinguit: an mediatus, contra quem Sententia lata turbet, an extraneus; priori quidem caſu Mandata S. C. contra turbantem concedit, poſteriori vero negat: quod effectus rei judicatæ contra tertium, qui non fuit in lite, nil operetur, ſed cauſa ad Judicem competentem pertineat, ceſſetque hic Continentia Cauſæ, quæ priori caſu Jurisdictionem fundet.

Aſt non ceſſare videtur Continentia Cauſæ: utpote quæ ea ex ratione recepta, ne in plures adverſarios una in cauſa diſtringamur: cui adhuc locus. Nec tam ex Continentia Cauſæ, quam ipſius cauſæ natura fundata eſt Jurisdictio Supremorum Imperii Tribunalium, quia agitur de tuenda Judicati Supremorum Imperii Tribunalium auctoritate contra quoscunque. Quam ob cauſam nec b. de Ludolf (*g*) nec Dn. Moserus (*h*) diſtinguunt.

Eadem vincendi Cauſa ſubeſt, quoad quoscunque, quo caſu Res judicata etiam quoad tertios effectum habet. Conferatur Sam. Stryckii *Diſſertat. de Rei judicatæ auctoritate contra Tertium.*

OBSERVATIO CXII.

Inſinuatio Privilegii de non appellando per longum tempus neglecta in Camera adhuc admittitur.

§. 1.

INſinuationes Privilegiorum, quemadmodum Diplomatum in genere, in Supremis Imperii Tribunalibus fieri, nemo eſt, qui ignoret. Ita

(*f*) *ad Tit. XXXIV. Num. CXXIX.*
(*g*) *Syſtemat. Jur. Camer. Sect. I. §. 10. Num. XII.*
(*h*) Reichs = Hof = Raths = *Proceſs tom. 1. cap. 2. §. 44.*

Ita in Cauſa von Freyesleben d. 5. Maji 1753. in Camera ad Supplicam: Exhibitio Originalis Diplomatis, Erhöhung in Ritter- und Adelſtand betreffend, Decr. Iſt invermeldtes Documentum pro inſinuato angenommen, und darüber nothdürfftige Urkund verſtattet.

§. 2.

Nec tantum in Camera Imperiali Inſinuationes Privilegiorum Conceſſionumque ſuperioris dignitatis, ſed & aliæ, velut Concluſorum Judicii Imperialis Aulici fiunt, quæ ut Camera ſciat, Partis intereſt.

Ita d. 4. Januarii 1747. ad Supplicam Lti. Deuren qua Procuratoris Eminentiſſimi Electoris Trevirenſis, Epiſcopi Wormatienſis, exhib. d. 10. Octobris 1746. ſub Rubr. unterthänigſte Exhibitio eines am Reichs-Hof-Rath am 17ten Auguſti d. a. ergangenen Concluſi, Decretum in Pleno: Ponatur ad Acta: Finis in ipſa Supplica exprimebatur: Damit bey Vorfallenheiten zum Nachtheil des Fürſtlichen Hof-Gerichts ſo wohl als denen Kayſerlichen Reſervaten nichts verfüget werden möge: Hoc ultimum ex ratione ipſi Concluſo inſerta: In Anſehung daß das Biſchöffliche Hof-Gericht zu Worms ein offenbares Kayſerliches Reichs-Lehen ſeye.

§. 3.

Quemadmodum vero ipſius privilegiati intereſt, ut Privilegia ſciant ſumma Imperii Tribunalia; ita nec negligentia in inſinuando commiſſa pœnam aliam meretur, quam quis patitur, quod Privilegia ſervata non fuerint.

Sic in Cauſa Inſinuationis Privilegii de non appellando ab Imperatore Leopoldo Epiſcopo Tridentino ad 400. Aureos conceſſi in Camera Imperiali dubitabatur, num inſinuatio poſt tot annorum lapſum neglecta, adhuc ſit admiſſibilis.

Cum autem repertum fuerit ſimile privilegium Leodienſe, quod poſt 20. fere annos in Camera intimatum & nihilominus acceptatum, licet hoc temporis ſpatium pro longo tempore reputetur, ac præterea Privilegium Tridentinum non plane novum, ſed tantum de 100. floren. Aur. auctum ſit, Sententia d. 17. Julii 1756. lata: *In Cauſa Inſinuationis Privilegii Cæſarei de non appellando in Cauſis Summam 300. floren. Aureorum non aſcedentibus Epiſcopatus Tridentini 13. Febr. nup. factæ, illud ſalvo Jure Imperii & Intereſſe cujuscunque pro inſinuato accepta-*

ceptamus, decretumque deſuper interponimus, Licentiato Biſſing Originalis retraditionem, retenta in Lectoria Copia vidimata, concedentes.

OBSERVATIO CXIII.

Filiæ renunciatrici debetur Dos una cum Expenſis elocationis & nuptialibus in moneta ſecundum valorem in loco contracti Matrimonii, præſertim ſi eo modo alia Filia jam dotata & elocata: nec neceſſe eſt, ut iſtiusmodi Filiæ à marito dotalitium conſtitutum ſit.

QUod Filia renuncians dotari debeat, à me jam demonſtratum *Opuſc. Tom. I. Op. III. C. 18. §. LXX.*

Cum vero ratio ejus hæc ſit, ut Pacti renunciativi æquitas inde eluceſcat & evidentior reddatur, quia Filia renuncians à ſucceſſione excluditur; eidemque adeo alio ſubſidio proſpiciendum fuit; intellectu facile eſt, quare ſubſidium hoc ad expenſas elocationis & nuptiales quoque obſervantia extenſum fuerit, adeo ut etiam ſucceſſores feudales deficiente allodio ad ea onera teneantur (*a*).

Et quemadmodum dos in ſpecie (§. LXXVIII. *Opuſc. d. l.*) ita & ſubſidium hoc loco legitimæ eſt, quamvis non opus, ut ei æquale ſit. Igitur & integrum ad inſtar legitimæ debetur, licet à marito dotalitium nondum conſtitutum fuerit. Jam vero locus contracti matrimonii eſt locus debiti, contractus & ſolutionis. Quis ergo dubitabit, quin totum iſtud ſubſidium, in moneta ſecundum valorem in illo loco, & quidem reſtans ob moram in materia alimentorum valde odioſam, una cum uſuris à tempore contracti matrimonii ſolvendum ſit?

Quæ præmiſſa, quodque MEVIO jam concludens viſum fuerit argumentum, *quomodo una accepit, eodem modo & altera accipere debet* (*b*), ſive ipſo Judice, ex unius dote & elocatione ſumere liceat argumentum ad dotem & elocationem cæterarum (*c*); ac porro quod circa dotem ſolvendam conſtitutum & con-

(*a*) MEV. *part. 2. deciſ. 119. & 120.*
(*b*) *part. 7. deciſ. 42.*
(*c*) *part. 2. deciſ.* CXX. conf. BRUNNEMANN. *ad l. 57. ff. de Jure Dot. pag. 793.* MYLER. AB EHRENBACH. *de Stat. Imper. cap. 72.* BETS. *de*

& conſuetum eſt, ſervandum etiam ſit in cæteris expenſis nuptialibus, Geſchmuck, Kleidern und Hochzeit-Geldern, ob rationis identitatem; nuper cauſam dedere Sententiæ ſeq.

In Sachen Frantz Carl von Wallbott zu Baſſenheim, Appellanten eines, wider Gebrüdere von Oſtheim zu Marisfeld, Appellaten andern Theils: Iſt allem An- und Vorbringen nach zu Recht erkannt, daß Appellaten das eingeklagte Heyraths-Guth ad 2000. Gulden Fränckiſcher Währung, wie auch 1000. fl. Ausſtattungs-Gelder, und 300. Rthlr. Hochzeit-Koſten in ſelbiger Währung nebſt Zinßen ad 5. pro Centum von Zeit der Verehligung, an Appellanten gegen gewöhnliche Verzichts-Leiſtung zu bezahlen ſchuldig und darzu zu condemniren und verdammen ſeyen: als wir hiermit ſchuldig erkennen, condemniren und verdammen, die Gerichts-Koſten bey dieſem Kayſerlichen Cammer-Gericht derentwegen aufgelauffen, aus bewegenden Urſachen gegen einander compenſirend und vergleichend.

Dann iſt ermeldten Appellaten zu würcklicher Execution, und Vollziehung dieſer Urthel, Zeit 3. Monath pro termino & prorogatione von Amts-wegen angeſetzt, mit dem Anhang, wo ſie deme alſo nicht nachkommen werden, daß ſie jetzt als denn, und denn als jetzt, in die Straf 10. Marck löthigen Golds, halb dem Kayſerlichen Fiſco, und zum andern halben Theil Appellanten ohnnachläßig zu bezahlen fällig erklärt ſeyn, und der Real-Execution halber auf ferneres Anruffen ergehen ſolle, was recht iſt.

OBSERVATIO CXIV.

Si Attentata à Judice inferiori commiſſa, ſuperior ex officio omnia in priſtinum, imo juſtiorem ſtatum reſtituere debet.

CONtra Attentata Mandata de iis revocandis & reſtitutione in priorem ſtatum in Summis Imperii Tribunalibus petenda ſunt (*a*). Quid ſi verò ea non petierit pars? Optime MEVIUS

de Pact. Famil. Illuſtr. cap. 4. ſ. 91. BRUNNEMANN. *Conſil. 25. num. 4.* KNIPSCHILD. *de Fideicommiſſ. Famil. cap. 6. num. 236.* SCHOEPFF. *part. 1. deciſ. 162. num. 6. pag. 839.*

(*a*) BOEHMER. *Conſil. Tom. I. 1. 19. 66.*

vius reſpondet (*b*): Per Attentata magis Lex & Judex læditur quam pars. Nullum itaque Jus tribuunt, ſed quicquid ex iis actum, nullum (*c*), ac propterea à Judice ſuperiori etiam non implorato pro nullo declarandum eſt, reſtituendo omnia in ſtatum priſtinum, imo juſtiorem, cum totam Sententiam à qua reformare poſſit. Inde Sententia ſeq. nuper publicata :

Sententia.

In Sachen Annen Elſabein Horns, proprio, & Liberorum nomine armer Parthey eines, wider N. Stuven andern Theils, Appellationis 2dæ: Iſt den von Richtern voriger Inſtanß weiters übergebenen Bericht ad Acta zu regiſtriren verordnet, darauf in Contumaciam zu Recht erkannt, daß die den 19ten Martii 1754. beſchehene Verheurung der Güther Quæſtionis für null und nichtig zu erklären, ſondern der Appellantin, wofern ſie entweder einen angeſeſſenen und unverſchuldeten Bürgen ſtellen, oder die Heuer-Gelder ad Neunzig Neun Rthlr. alljährlich prænumeriren, und ad Judicium erlegen würde, erwehnte Güther in Conformität Decreti de 13. Novembris 1753. zu verheuren, mithin Appellat dieſelbe abzutretten ſchuldig, und darzu zu condemniren und verdammen ſeye, als wir hiermit für null und nichtig declariren, ſchuldig erkennen, condemniren und verdammen, Appellaten in die Gerichts-Koſten bey dieſem Kayſerlichen Cammer-Gericht derentwegen aufgelauffen, nach Rechtlicher Ermäßigung zu entrichten und zu bezahlen fällig ertheilend. Dann iſt ermeldtem Appellaten zu würcklicher Execution, und Vollziehung dieſer Urtheil Zeit 3. Monath pro termino & prorogatione von Amts wegen angeſetzt, mit dem Anhang, wo er deme alſo nicht nachkommen wird, daß er jetzt als dann, und dann als jetzt, in die Straf 10. Marck Löthigen Golds, halb dem Kayſerlichen Fiſco, und zum andern halben Theil Appellantin ohnnachläßig zu bezahlen, fällig erklärt ſeyn, und der Real-Execution halben auf ferneres Anruffen ergehen ſoll, was Recht iſt.

OBSER-

(*b*) *III. 66. num. 3. 4. IV. 221. num. 4. 222. num. 5. 286. num. 3.*

(*c*) BOEHMER. *citat. loc. 1. 6. 59. 60.*

OBSERVATIO CXV.

Advocatia Civitatum Imperialium non omnem, ſed determinatam tantum variis vel literis Inveſtiturarum vel Privilegiis vel Conſuetudinibus ſub ſe complectitur Jurisdictionem.

§. 1.

ORiginetenus Civitates Imperiales Domania Cæſaris ſunt: adeo ut prætenſiones Principum ſtatim ceſſent, quam primum Civitas probare poteſt, quod numero Domaniorum Cæſaris comprehenſa fuerit.

Non ergo mirum, cur ipſis nomine Cæſaris præfuerint, qui tam in Criminalibus quam civilibus *Nomen Advocatorum & Scultetorum* geſſerunt, & Perſonæ Nobilitatis ſuperioris fuerunt, Germanice **Vögte** dictæ, (*a*), vel Epiſcopali vel militari Ducum Comitum dignitate fulgentes. Harum regimen inhumanum, illarum admodum humanum erat. Unde Origo diſtinctionis Civitatum Imperialium in liberas & præfectorias (**unter des Heil. Römiſchen Reichs Freyen Städten und Reichs-Städten** ſimpliciter) in ſubſcriptionibus apud DATT (*b*) obviæ, derivanda quam ſub OTTONIBUS jam occurrere, tradunt GODEFRIDUS *Abbas Gottwicenſis* (*c*), & *Hadrianus* VALESIUS (*d*). Illæ enim dicuntur, quarum Epiſcopus, hæ quarum alius quam Epiſcopus, Miles nempe Advocatus erat. Fert hic omne punctum AD. BREM. (*e*): ADALGAGUS (Epiſcopus) inquiens, *ut primum ingreſſus Epiſcopatum, Bremam, longo prius tempore poteſtatibus & judiciaria manu* (à Rege conſtituta, ut ſequitur) *compreſſam*, Præcepto REGIS *abſolvi*, & *inſtar reliquarum Civitatum* (Imperialium ſcil.) IMMUNITATE ſimulque LIBERTATE *fecit donari: Præcepta Regis hæc continentia præſto ſunt.*

Hanc diſtinctionem quoque continet **der Städte Bund zu Coſtnitz** de Anno 1385. ejusdemque Confirmatio *WENCES-*

(*a*) Conf. HEIDER. im gründlichen *Hiſtoriſchen* Bericht von den alten Reichs-Vogteyen *pag. 557.*

(*b*) *de Pac. Publ. pag. 600. ſeqq.*

(*c*) *in Chron. Tom. I. lib. 3. pag. 444.*

(*d*) *L. XI. Rer. Franc. ad A.* DXXLIV.

(*e*) *Hiſtor. lib. 2. cap. 1.*

CESLAI de Anno 1387. (*f*), referunturque inter Civitates Liberas 1. Mentze, 2. Strasburg, 3. Worms, 4. Speyer, 5. Regenſpurg, 6. Baſel, 7. Cölln. Ecquis neſcit in Conformitate dictæ Diſtinctionis Civitates Imperii in duo Scamna der Frey-Städte Banck und Reichs-Städte Banck diviſas, Coloniamque inter liberas primum occupaſſe locum. Vero ſimilior inde ſit ratio adducta denominationis liberarum Civitatum, quam altera à litigiis cum Epiſcopis ducta, quaſi illæ liberas ſeſe vocaverint, quibus talia cum Epiſcopis erant. Certe ex iſtis litigiis nullo modo intelligi poteſt, cur ſeſe liberas appellaſſent, ſiquidem libertatem Civitatum Imperii non minus Epiſcopi, quam Milites, Duces, Comites infringere conabantur.

§. 2.

Cum igitur hodienum vel Epiſcopi vel Milites, uti Duces, Advocati Civitatum Imperii Advocati ſint, imo pleræque Advocato prorſus careant; hodie omnibus ferè convenit Prædicatum derer Freyen Reichs-Städte, Seculis miteſcentibus ac Rebus Germanorum melius ordinatis.

§. 3.

Advocatia verò Civitatum Imperialium, ſi quæ alicubi viget, dubio omni remoto Jurisdictionem Criminalem, (die Hohe Gerichte) ſub ſe comprehendit. Unde Formula: Daß ſie über ſchädliche Leut richten mögen, wie wir Ihn denn den Bann dazu verliehen haben und den Gewalt geben. (*g*) Quo ſpectat Privilegium *Sigismundi* Imperatoris Conſtantienſibus indultum: daß ein jeglicher ihr Vogt, unter dem ſie zu der ehgenannten Land-Grafſchafft im Turgau und der Vogtey zu Frauenfeld je dann ſetzen und ſetzen werden, oder jetzt geſetzt haben, den Gewalt und den Bann haben über das Blut zu richten, und NB. von ſolcher Hohen Gerichten wegen zu ſtrafen, und zu büßen. (Conf. DATT. *citat. loc.*)

§. 4.

Sed non ſemper omnem Jurisdictionem Criminalem Advocati exercebant, verum interdum de eadem quoque Sculteti participabant, civili alias tantum gaviſi Jurisdictione (*h*). Interdum

(*f*) apud LUNIG. Reichs-*Archiv XIII.* 39.

(*g*) DATT. *de Pace Imper. Publ. lib.* 1. *cap.* 1. *Num.* 86. *ſeq. f.* 8. KOENIGSHOFEN Elſ. *Chron. pag.* 704.

(*h*) Conf. WAGENSEIL. *de S. R. I. Liber. Civitat. Norib. lib.* 2. *cap.* 1.

terdum autem Jurisdictione in Cauſis Criminalibus Militum ſpeciatim deſtituti ſunt iidem Advocati.

Tantum abeſt igitur ut Advocatia Civitatum Imperialium omnem prorſus, incluſa civili involveret Jurisdictionem, etſi nil obſtet, quominus etiam Civilis Jurisdictionis quandam ſpeciem ſub ſe continere poſſit.

§. 5.

Multominus itaque Advocatia qua talis Superioritatem Territorialem involvit (*i*); ſed quemadmodum in genere varii generis Advocati & Protectores, diverſæque poteſtatis fuerunt, multumque erraret, qui ex Diplomate uno alterove argumentum generale colligeret, prout bene monet b. DE LUDOLF (*k*); ita in ſpecie in Civitatibus Imperialibus id reperitur.

Ac proin in determinanda cujusque Advocati poteſtate attendendum ad literas Inveſtituræ, Privilegia & Conſuetudines (*l*). Conferri hic meretur *Iſaac* PEYER de FLAACH de Advocatis Liberarum Civitatum Imperii Circuli Franconici, necnon *Carl Otto* RECHENBERG de Advocatis & Advocatiis Germanicis.

§. 6.

Advocatia Colonienſis modo deducta egregie confirmat. Litem deſuper agitatam hic tangere ſupervacaneum eſſet, cum prolixius ejus rationes pro & contra expoſuerit SCHWEDER (*m*). Magis conducit proferre Sententias Camerales recentiſſimas, ſpeciem Jurisdictionis, quæ penes Advocatum Colonienſem eſt determinantes, ſequentem in modum:

Sententia publicata 7. Julii 1749.

In Sachen Burgermeiſter und Rath der Stadt Cölln Klägern an einem, wider Greven und Scheffen des Hohen Gerichts daſelbſt, deſſen Fiſcum **und daſiges** Appellations-Commiſſariat, **jetzt Herrn Clement Auguſt, Ertz-Biſchoffen und Churfürſten zu Cölln, Beklagten andern Theils,** Mandati de non arrogando ſibi Jurisdictionem Electoralem in Subditos, nec Superioritatem in Serinia

(*i*) HEUMANN. *de Charact. ſuper Territ. §. XLIII.*

(*k*) *Obſervat. LXXXI. §. IV.*

(*l*) adde KNIPSCHILD. *de Jur. & Privileg. Civitat. Imper. lib. 5. cap. 3. fol. 399. ſeq.*

(*m*) *in Theatro Prætenſ. lib. 3. ſect. 15. cap. 1. pag. m. 650.* HEUMANN. *citat. loc. §. 33. pag. 46. ſeqq.*

Scrinia Liberæ ac Imperialis Civitatis Colonienſis, neque uſurpando Jure Fiſci Cæſarei, neque violando Libertatem Civicam, ſed via Juris non facti procedendo S. C. necnon diverſarum Supplicarum pro Mandatis, iſt mit Verwerffung der durch Lt. Deuren ohnſtatthafft eingewandten Exceptionis Fori allem An- und Vorbringen nach zu Recht erkannt:

1mò. Daß der Herr Churfürſt bey ſeiner vermöge Kayſerlicher Inveſtituren habenden Gerichtbarkeit zu Cölln zu manuteniren ſeye, jedoch dergeſtalt, daß

2dò. Derſelbe keine Superiorität über die Städtiſche Schreine ſich anmaße, der Rath aber

3tiò. Sich allen Richterlichen und thätlichen Verfahrens über die bey den Weltlichen Hohen und anderen Gerichten zu Cölln ergangenen und an die Schreine verkündeten Urtheln und Decreten enthalte, und deßfalls an dem ordentlichen Weeg Rechtens ſich begnügen; Mithin

4tò. Die aus dem Schrein S. Apoſtolorum dem Hauptmann Löhr verabfolgte 65. Rthlr. ad locum und wieder hinterlegen; Dahingegen

5tò. Das Hohe Gericht den Hauptmann Löhr ſo wohl als die Schrein-Meiſter und Schrein-Schreiber mit aller Straf und Koſten verſchonen, auch was bereits davon exequiret, wieder zuruck geben ſolle; Dann ſind

6tò. Die Jura Fiſci Cæſarei der Stadt Cölln vorbehalten, jedoch bleibt dem Hohen Weltlichen Gericht zu Manutenirung ſeiner Jurisdiction einen Gerichts-Anwald beſonders zu beſtellen, und die Violatores ſothaner Jurisdiction zum Wege Rechtens vor ſich belangen zu laſſen, unbenommen, dabey aber in Anſehung derer Strafen einer mehreren Moderation erinnert. Belangend

7timò. Supplicam Mandati de non extendendo Jurisdictionem Burggravialem in Ociales &c. hat ſich das Hohe Weltliche Gericht aller Gerichtbarkeit über den Rath der Stadt Cölln in Corpore gäntzlich zu enthalten, anſonſten aber Herr Beklagter über deſſen ſubordinirte Collegia oder Officianten ſo viel ihre Amts-Verrichtungen betrifft, oder wo der Rath ſelbige hierunter zu vertretten ſich befugt erachtet, wie nicht weniger die auſſer der Mauer der alten Stadt und in denen Veſtungs-Werckern befindliche Burger und Inwohner ab Seiten des Hohen Gerichts einige

Juris-

Jurisdiction zu haben, beſſer als beſchehen, in Poſſeſſorio oder Petitorio erweißlich darthun wird, ſoll ferner ergehen, was Recht iſt. Gleicher maßen bleibt

8vo.) Der Punct der Superiorität und Jurisdiction auf dem Rhein bey Cölln zu Herrn Beklagtens weiterer Handlung ausgeſtellet. Hingegen wird

9no.) Des Raths Suchen einer Superiorität und Jurisdiction über Greve und Scheffen in ihren Amts-Verrichtungen, ausgenommen jedoch, wo ſie als Burger in Privat-Sachen zu betrachten ſind, verworffen, die Gerichts-Koſten an dieſem Kayſerlichen Cammer-Gericht in dieſer Sache aufgelauffen, gegen einander compenſirend und vergleichend.

Dann iſt beyder Theilen Anwälden glaubliche Anzeige zu thun, daß dieſer Urtheil, ſo viel jedem darin aufgegeben worden, gehorſamlich gelebet ſeye, auch reſpectivè hinfüro gelebet werden wolle, Zeit 3. Monath pro termino & prorogatione von Amts wegen angeſetzt, mit dem Anhang, daß, wo ein- oder anderer deme alſo nicht nachkommen werde, daß auf des gehorſamen Theils Anruffen ferner ergehen ſolle, was Recht iſt.

Uebrigens iſt gegen Lt. Deuren und Lt. Weylach um willen jener ein verſiegeltes Schreiben erſt nach Verlauff 2. Jahr übergeben, dieſer aber weil er allzu lange Merita Cauſæ tractirende Receſſe abgehalten, die Straf nach Ermäßigung reſerviret, und ſoll gedachter Lt. Weylach hiernächſt einen andern Subſtitutum ad Acta benennen.

Schließlich werden beyde Theile derer ohnzuläßigen und in forma Reſcriptorum verfaſten Handlungen ſich in Zukunfft zu enthalten erinnert.

In Sachen Burgermeiſter und Rath der Stadt Cölln Klägern eines, wider den Official daſelbſt, modò Herrn Ertz-Biſchoffen und Chur-Fürſten zu Cölln, Beklagten andern Theils, Mandati de ſibi non arrogando Jurisdictionem in cauſa mere civili ſeu captura nocturni graſſatoris adverſus Judicium violentiarum Urbis Colonienſis illudque non amplius evocando S. C.

Iſt Lt. Weylach ſein des Mandati arctioris, wie auch des ferner gebettenen Mandati halber beſchehen Begehren abgeſchlagen, ſondern allem An- und Vorbringen nach zu Recht erkannt, daß die denen Gewalt-Richtern andictirte Strafen aufzuheben, und

 was

was hierbey von ihnen allenfalls executivè eingetrieben worden, ſelben zu erſetzen, ſofern aber Officialis, daß er in dergleichen angeblichen Exceſſen des Magiſtrats Officianten dieſelbe privativè zu citiren, und ihre Facta zu unterſuchen, ſich befugt zu ſeyn erachten ſollte, er ſolches beſſer, als geſchehen, zu erweiſen ſchuldig ſeye.

Dann bleibt zwar Magiſtratus der Nacht-Schwermer und dergleichen Tumultuanten, wie auch alle in verdächtigen Orten oder Umſtänden betrettene Perſonen ohne Unterſcheid, Geiſt- oder Weltlichen Standes zu apprehendiren und feſt zu ſetzen ohnbenommen, jedoch mit dieſem Zuſatz, daß diejenige, ſo aus ihrer Kleidung oder ſonſt als geiſtlich befunden worden, alſobald und ohne ferner Examen des Delicti oder ſonſtigen Aufenthalt, auch ohne Erpreſſung einiger Strafe dem Geiſtlichen Richter angezeigt und ausgeliefert werden ſollen. Die Gerichts-Koſten bey dieſem Kayſerlichen Cammer-Gericht derentwegen aufgelauffen, aus bewegenden Urſachen gegen einander compenſirend und vergleichend.

In Sachen Burgermeiſter und Rath der Stadt Cölln Kläger an einem, wider Herrn Clement Auguſt Ertz-Biſchoffen und Churfürſten zu Cölln und Conſorten Beklagte andern Theils, Mandati de caſſando prætenſum Edictum d. 21. Octobr. 1743. non via facti ſed juris præprimis in ſequelam Tranſactionis de 1672. procedendo, uti & de reſtituendo omnia damna Civibus Colonienſibus illata S. C. Inhibitorii autem de non contraveniendo Concordatis per Cæſarem & Imperii plures Status Guarentigiatis C. C. an Herrn Churfürſten zu Cölln, ſo dann den Official, Greven und Scheffen des Weltlichen Gerichts de non Magiſtratum pro aſſiſtentia Executionis in cauſis coram Judice Eccleſiaſtico ventilatis per Vice-Comitem incompetenter, è contra per ipſummet Officialem immediate in ſcriptis neque in cauſis coram alto Judicio ventilatis, aſt adhuc in Appellatorio pendentibus intempeſtivè, in plene deciſis autem more antiquo reſpondendo, requirendo C. C. nec non diverſarum Supplicarum pro Mandatis.

Iſt Lt. Weylach ſein des Mandati arctioris halber beſchehen Begehren noch zur Zeit abgeſchlagen, ſondern Lt. Deuren ſein puncto Fori præventi ſo wohl als übrigen ohnerheblichen Einwendens ohngehindert glaubliche Anzeige zu thun, daß dem ausgangen-verkündt- und reproducirten Kayſerlichen Mandat, ſo

viel

viel es die Aufhebung des Churfürſtlich-Cöllniſchen Edicts d. 21. October. 1743. und deßfalls angelegter Arreſten, Zuſchläge auch Reſtitution der loßgeſchlagenen Güther, Früchten und Effecten, nebſt verurſachten Koſten und Schaden betrifft, prævia Liquidatione, gehorſamlich gelebet ſeye, Zeit 1. Monath pro termino & prorogatione von Amts wegen angeſetzt, mit dem Anhang, wo er ſolchem alſo nicht nachkommen wird, daß ſein Herr Principal jetzt als dann, und dann als jetzt, in die Straf berührtem Mandat einverleibt fällig erkläret, fernere Proceſs auch erkannt, daß er dem Gegentheil die Gerichts-Koſten an dieſem Kayſerlichen Cammer-Gericht aufgelauffen, nach rechtlicher Ermäßigung zu bezahlen ſchuldig ſeyn ſolle.

Dann wird Herr Beklagter ſich in Zukunfft aller Thätlichkeiten gäntzlich zu enthalten, und mit dem Weeg Rechtens ſich zu begnügen erinnert.

Belangend ferner die Requiſition des Beyſtands der Gewalt-Richter in Sachen vor dem Geiſtlichen Richter ventiliret, läſt man es noch zur Zeit und Interimiſticè bey dem Kentenicher Neben-Receſs de 1672. in ſo lang biß der Rath zu Cölln ſive in Poſſeſſorio vel Petitorio ſeine deßfalls angebliche Befugniß beſſer als geſchehen darthun wird, bewenden.

Dahingegen hat ſich der Official alles Cognoſcirens über Weltliche Sachen in der Stadt dem Concordato de 1506. gemäß gäntzlich zu enthalten.

Dann werden die Gewalt-Richtere auf die vom Greve oder Scheffen jedesmahl beſchehene Anzeige einer Rechts-kräfftig abgeurtheilten oder ſonſtigen Sache, worinnen dem Weltlichen Hohen Gerichte die Pfandung oder Execution vermög der Concordaten zuſtehet, den Beyſtand ohne anmaßliche weitere Cognition und Verweigerung zu leiſten ſchuldig erkannt, wobey jedoch dem Rath, daß er mehrere Solennitäten und Antwort von Grefen oder Scheffen zu erfordern berechtiget ſeye, beſſer als geſchehen, in Poſſeſſorio oder Petitorio zu erweiſen, ohnbenommen bleibet.

Ferner wird das Geſuch Mandati Caſſatorii wegen der Lußdorffiſchen Vormundſchafft, mit Aufhebung der dem Burgermeiſter Krufften andictirten Strafe und deren Execution ad ſeparatum verwieſen. Die Gerichts-Koſten an dieſem Kayſerlichen Cammer-

mer-Gericht derentwegen aufgelauffen, aus bewegenden Urſachen gegen einander compenſirend und vergleichend.

In Sachen Burgermeiſter und Rath der Stadt Cölln Klägern, wider Greven und Scheffen des Chur-Cöllniſchen Weltlichen Gerichts Beklagte, Mandati de non arrogando ſibi Jurisdictionem in Milites Liberæ Imperialis Civitatis Colonienſis de non turbando Magiſtratum in Exercitio Judicii Militaris, de caſſando Sententiam d. 17. Januarii a. c. contra Centurionem Lunighauſen nulliter latam & decretam Executionem refundendoque damnum & expenſas S. C.

Iſt Lt. Deuren, alles ohnerheblichen Einwendens ohngehindert, glaubliche Anzeige zu thun, daß dem ausgangen-verkündt- und reproducirten Kayſerlichen Mandat ſeines Inhalts gehorſamlich gelebt ſeye, Zeit eines Monaths pro termino & prorogatione von Amts wegen angeſetzt, mit dem Anhang, wo er ſolchem alſo nicht nachkommen wird, daß ſein Herr Principal, jetzt als dann, und dann als jetzt, in die Straf berührtem Mandat einverleibt, fällig erklärt, fernere Proceſs auch erkannt, daß er dem Gegentheil auch die Gerichts-Koſten an dieſem Kayſerlichen Cammer-Gericht derentwegen aufgeloffen, nach Rechtlicher Ermäßigung zu bezahlen ſchuldig ſeyn ſolle.

Würde jedoch das Hohe Gericht eine Gerichtbarkeit über die Stadt-Cöllniſche angeworbene Soldaten in Wechſel- oder andern dergleichen Sachen hergebracht zu haben, oder dazu befugt zu ſeyn, in Poſſeſſorio oder Petitorio darthun, ſoll ferner ergehen, was Recht iſt.

OBSERVATIO CXVI.

Verſio debiti in rem Collegii facta per Rationes ejusdem quibus inſertum, probatur.

SI Debitum Rationibus Collegii inſertum, id à Perſonis juratis velut Directoribus & Adminiſtratoribus factum. Pone itaque iſtiusmodi homines in aliis caſibus fidem fefelliſſe, minimè tamen ſequitur, quod id etiam quoad hoc vel illud debitum in ſpecie contractum ejusque inſertionem contigerit, eoque minus ſi debitum iſtud agnitum, & agnitio ex prætenſo errore revocata eſſet, utpote quem æque minus ac perfidiam præſumere licet. Quo

Quo ipſo etiam Exceptio deficientis conſenſus Collegii in mutuum & ſpecialis ejusdem Mandati ad illud contrahendum corruit: ſiquidem verſione in rem probata conſenſus alterius non requiritur, ut taceam ratihabitionem contracti mutui ex poſt, æquipollere Mandate ſpeciali Collegii ab initio. Quam ob cauſam in Sachen Goy contra Hohenlohe-Langenburg ad Mandatum de ſolvendo Literas Cambiales nuper paritoria plena decreta.

OBSERVATIO CXVII.

Promotoriales decerni non debent, ſi apparet, denegatam vel protractam Juſtitiam culpæ partis nec Judicis imputandam, petitumque non generaliter ad adminiſtrationem Juſtitiæ, ſed ad ſpeciem, qua ratione nimirum Judex pronunciare debeat, directum eſſe, ac præterea ſumma ordinationis deficit.

§. 1.

POſtquam per *Receſſ. Viſitat. de Anno 1550. §. 24.* Promotoriales ſine pœna introductæ, fieri ſolet, ut narratis partis credatur, eædemque adeo ad nuda narrata decernantur: ſiquidem neque Judici neque parti adverſæ ullum inferunt præjudicium. Idque conforme eſt *Receſſ. Imper. de Anno 1566. §. 108. Concept. Ordinat. Camer. part. 2. tit. 28. §. 1.*

§. 2.

Minime tamen negandum, nonnullos Referentes, ſi narrata cruda ſint, prælocutorium dare: Würde Supplicant erſt beſſere Beſcheinigung beybringen. Unde cautius copia ſaltem Supplicæ, pro adminiſtranda Juſtitia exhibitæ, ei qua pro Promotorialibus ſupplicatur, Judici inferiori pro aliquali probatione adjungitur.

§. 3.

Quandoquidem autem Promotoriales generaliter ita ſonant: Was N. N. an Unſerm Kayſerlichen Cammer-Gericht an- und fürgebracht, habt ihr aus beykommender Supplic des mehreren zu erſehen.

Gleichwie nun nach gemeinen Rechten die Juſtiz niemand kan, und ſoll verzögert werden; ſo befehlen Wir Euch hiermit, in Zeit Eines Monaths Klägern zu ſeiner Rechts-Sprechung be-

hülfflich zu ſeyn; minus convenit Promotoriales ad nuda narrata decernere, ſi apparet, culpam minime Judici ſed parti imputandam eſſe. Hinc Referens in Cauſa P. contra O. obwohlen ſonſten Promotoriales, als welche in eventum gebetten, ohne Beſcheinigung denegatæ vel protractæ Juſtitiæ erkannt werden können; ſo müſte doch Referens in hoc Caſu, wo man verſichert wäre, daß implorirender Theil an der Verzögerung des Proceſſes ſelbſten Schuld trage, ſolche zu erkennen, billig Anſtand nehmen. Er trage alſo ſuo Voto auf folgendes Decretum an: Läſt man es bey vorigem Abſchlags-Decreto vom 24ten Februarii nuper. lediglich bewenden.

Woferne jedoch Supplicantens Principalis, was maßen er die ad communicandum ſchon längſt decretirte Replic-Schrifft ſeinem Gegentheil behörig inſinuiren laſſen, und Ihme hiernächſt keine weitere Juſtiß-Adminiſtration darauf mitgetheilet worden, beſcheinigen wird, ſoll wegen der in eventum gebettener Promotorialien ferner ergehen, was Recht iſt.

Eventualiter nimirum ſæpius una cum Mandato de adminiſtrando Juſtitiam peti ſolent Promotoriales. Conſultiusque eſt easdem quam Mandatum decernere, ne Judex per hoc exacerbetur, cum illæ ad inſtar literarum commendatitiarum ſeſe habeant. Unde in Cauſa Nürnberg contra Chur-Maynß, d. 13. Decembris 1754. decret. Seynd die in eventum gebettene Promotoriales erkannt.

§. 4.

Porro licet de Juſtitia protracta ex Adjunctis Supplicæ conſtet, quodſi tamen non generaliter pro adminiſtratione Juſtitiæ ſupplicatur, ſed petitum ad ſpeciem, qua ratione nimirum Judices pronunciare debeant, directum, Promotoriales prout petitæ denegandæ ſunt.

Ita in Cauſa Fontain contra Staackmann d. 22. Octobr. 1745. Ref. Quod Juſtitia protracta ſit, & protrahatur, apparet ex Adjuncto Num. 2. alſo daß Promotoriales wohl erkannt werden können. Es kan aber in præſenti caſu noch nicht geſchehen, weilen in Supplica nicht generaliter pro adminiſtratione Juſtitiæ gebetten, ſondern das Petitum ad ſpeciem, wie Judices ſprechen ſollen, geſtellet iſt, welches Camera per Promotoriales nicht vorſchreiben kan; Dahero ſolche, wie gebetten, abzuſchlagen.

Decre-

Decretumque: Seynd die geſuchte Promotoriales, wie gebetten, abgeſchlagen.

Ad ulteriorem itaque Supplicam pro Promotorialibus an die (Gräflich-Lippe-Dettmoldiſche Cantzley.) Refer. Demnach Lt. Scheurer ſeine Supplic geändert; ſo ſeyen, die gebettene Promotoriales zu erkennen.

Decrètum. d. 22. Octobr. 1745. Erkannt.

§. 5.

Denique Promotorialibus inferior Judex intra certum tempus Juſtitiam querenti adminiſtrare jubetur ſub comminatione cauſæ alias tanquam devolutæ recipiendæ. Pone itaque Summam Ordinationis deficere. Cauſa ſane ad Suprema Imperii Tribunalia devolubilis non eſſet, ſicque nec dicta comminatio adjici poſſet.

Unde d. 11. Maji 1754. in cauſa Plathner contra Burgermeiſter und Rath der Stadt Goßlar decr. noch zur Zeit abgeſchlagen, ſondern würde Supplicant, daß in dieſer Sache Summa Ordinationis vorhanden ſeye, zuforderſt behörig beſcheinigen, ſoll ferner ergehen, was Recht iſt. Poſtquam igitur de iſta Summa edoctum, decretum: Auf jetz- und vorige Narrata ſind die gebettene Promotoriales erkannt. Ex qua ratione quoque Promotoriales decerni nequeunt niſi in Cauſis Civilibus, minime Criminalibus vel Matrimonialibus, utpote quæ ad Summa Imperii Tribunalia devolubiles non ſunt. Cæterum hic commenda *Ern. Mart.* CHLADENII *Diſſertat. de Literis Promotorialibus Cæſarum. Witteb. 1751.*

OBSERVATIO CXVIII.

Neque Inſtrumenta Obligationum ſola clauſula conſtituti Poſſeſſorii munita, neque debita ſimpliciter liquida, locum concedunt Mandatis S. C.

§. 1.

SI Creditor ex Obligatione clauſulis executivis tam expreſſis quam æquipollentibus, mit oder ohne Recht, mit Gericht oder ohne Gericht, daß im Säumungs-Fall bey den Höchſten Reichs-Gerichten immediate geklagt, und Mandata S. C. begehrt werden können, munita pro Mandato de ſolvendo vel dimittendo

tendo Hypothecam S. C. ſupplicat, illud decerni poteſt, alias minime, etſi Obligatio Juramentum contineat, per expreſſam diſpoſitionem *Receſſ. Deputat. de Anno 1600. §. 33. Concept. Ordinat. Camer. part. 2. tit. 25. §. 7.* haud alia ex ratione, quam quod debitor dictis clauſulis quidem, minime vero Juramento, beneficio Proceſſus ordinarii renunciet, ſeque viæ executivæ ſubjiciat, nec vinculum acceſſorium Juramenti plus obligare poſſit, quam tenor ipſius Obligationis, vid. *Concept. Ordinat. Camer. tit. 15. §. 7. 8.* At vero debitor Proceſſum ab executione in caſum non ſolutionis inchoare non permittit, qui obligationi clauſulam conſtituti Poſſeſſorii tantum inſerit. Finis hujus clauſulæ non eſt dimiſſio Hypothecæ ex parte Debitoris, & immiſſio ex parte Creditoris, utique autem eo tendunt clauſulæ executivæ. Inde Judic. Imper. Aul. in Cauſa **Rüd von Collenberg** contra **der Berlichingiſchen Kinder Vormündere**, d. 13. Martii 1743. petitum Mandatum de ſolvendo S. C. denegavit.

Notum equidem, quod conſtitutum Poſſeſſorium civilem Poſſeſſionem in Conſtitutarium Creditorem transferat (*a*) ejusdemque effectus ſit, ut debitor in mora ſolvendi exiſtens bona non amplius ſuo, ſed Creditoris nomine poſſideat, ita ut tali caſu Creditor remediis retinendæ & recuperandæ Poſſeſſionis, uti & Mandatum impetrare poſſit (*b*): propterea vero in exmiſſionem vel dimiſſionem Hypothecæ, non conſentit, ſicut adjiciendo clauſulas executivas obligationi.

§. 2.

Multo minus igitur, ſi debitum ſimpliciter liquidum i. e. quis debeat, cui debeatur, ex qua cauſa, quantum, quove tempore conſtet, clauſulis executivis deficientibus, Mandatum S. C. locum habere poteſt, etſi Dn. DE MOSER ad Praxin Judic. Imper. Aul. provocet (*c*), inque ejus conformitate (*d*) occaſione verborum *dict. Receſſ. Deputat.* **Ebener maßen ſollen die** Confeſſiones **und** Inſtrumenta, **ſo der Schuldner nach aufgerichter** Obligation **und Verſchreibung von ſich geben, darinnen er der Schuld** extra-

(*a*) MEV. *part. 5. deciſ. 158.*
(*b*) MEV. *part. 5. deciſ. 159.* POSTH. *de Manuten. obſervat. 20. num. 12. 13. 14.*
(*c*) Reichs-Hof-Raths-*Proceß Tom. I. cap. 2. §. 31.*
(*d*) *dict. loc. §. 17.*

extrajudicialiter geſtändig, ob ſie ſchon wiederholet, nicht für genugſam gehalten, oder Mandata S. C. erkannt, noch ad viam executivam gezogen werden, pronunciet, wie dieſe Diſpoſition ſich mit der (auſſer deme genugſamen Grund der Billigkeit zu haben ſcheinenden) Praxi der Höchſten Reichs-Gerichte, da auf alle debita liquida Mandata S. C. erkannt worden, combiniren laſſe, weiß ich dermahlen nicht zu ſagen. Praxin contrariam notabile præjudicium in Cauſa Hildesheim contra Hatzfeld, puncto Dotis ſat abunde evincit.

Nec teſtatur de alia Praxi in Camera Imperiali b. DE LUDOLF, prout ſibi perſuadet IDEM. Diſerte, *uſum Cameræ*, inquit, *ſi ſpectemus, niſi Inſtrumento infertæ ſint Executivæ Clauſulæ, verbis quibuscunque, non decernitur Mandatum de ſolvendo S. C.* Mihi quoque innumera hujus Praxeos nota ſunt exempla. Negandum tamen non eſt ſtante debiti liquiditate Cauſam præciſis ambagibus Proceſſualibus quantum fieri poteſt, tractari nec ultra duplicas ſcripta admitti ſolere.

§. 3.

Idem tenendum quoad Literas Cambiales, utpote quæ Obligationibus Clauſulas Executivas annexas habentibus æquiparantur, modo Jus Cambii conſervatum ſit. Ad quod conſervandum opus eſt proteſtatione in caſu non factæ acceptationis, nec ſecutæ ſolutionis. Quando itaque de proteſtatione non conſtat, cauſa ad Mandata S. C. æque minus, ac propter ſolius debiti liquiditatem qualificata eſt. Limitatur tamen wo es ein propre Wechſel, manus recognitionem tantum requirens. Clauſulæ Executivæ directæ ſunt vel in perſonam, quo caſu decernitur Mandatum de ſolvendo, vel in rem, tuncque datur Mandatum de dimittendo hypothecam, vel in rem & perſonam ſimul, quo caſu Mandatum de ſolvendo & dimittendo hypothecam ſimul emittitur.

§. 4.

Cæterum cave ne caſum hunc cum illo confundas, quo ſola Clauſula, mit Recht, Obligationi inſerta. Hæc enim de via ordinaria intelligenda, nec viæ executivæ locum concedit. (*Receſſ. Deputat. de Anno 1600. §. 32.*)

§. 5.

Clauſulis verò Executivis in Inſtrumento Obligationis

opus non eſt, quoties reimmiſſio in hypothecam de facto & nulliter occupatam fieri debet. Ita in cauſa **Heſſen = Darmſtadt** contra **Sachſen = Weymar, den Rückfall derer Ehe = Gelder betreffend**, d. 24. Septembr. 1743. concluſum: Fiat petitum Mandatum de ſolvendo Pecuniam Dotalem ad 20000. Floren. vel dimittendo hypothecam S. C. ſub pœna 4. Marcarum auri, annexa Citatione ſolita & Term. 2. Menſ. ad Supplicam pro clementiſſimè decernendo Mandato pœnali de ſolvendo Pecuniam Dotalem ad 20000. Floren. cum omni cauſa, damno & intereſſe, vel dimittendo hypothecam de facto & nulliter occupatam S. C. annexa Citatione ſolita.

Obligationi Clauſulæ Executivæ non inerant: verum iisdem tunc demum opus, ſi vi obligationis Creditor in hypothecam immittatur. Per eas enim, etſi ipſe Creditor poteſtatem conſequatur, propria authoritate poſſeſſionem rerum obligatarum occupandi, ne verò ipſe ſibi Jus dicere videatur, Judicis authoritate accedente, via Proceſſus Executivi ſummaria in eam immittitur. Minime igitur illis tunc opus, quando Creditor à Debitore immiſſus iterumque dejectus, reimmittendusque.

Per Clauſulas iſtas Debitor renunciat Beneficio Proceſſus Ordinarii, conſentitque in viam executivam: Non minus verò Beneficium Proceſſus Ordinarii remittit, Creditorem in hypothecam immiſſum iterum nulliter dejiciendo. In viam executivam, non minus hoc, quam caſu Clauſularum Executivarum adjectarum conſentiat neceſſe eſt.

§. 6.

Si deſideres exemplar Inſtrumenti Obligationis quod Mandatum S. C. operatur, fini hujus Obſervat. adjectum rite perpendas; ſimulque conferas velim b. DE LUDOLF (*e*). Huic Inſtrumento cum in Cauſa **von Elengel Freyherr, Fürſtlich = Braunſchweig = Lüneburgiſcher Wolffenbüttteliſcher** General - Major contra **Chriſtoph Guſtav von Lentersheim**, ſuperſtrueretur Supplica pro decernendo Mandato de ſolvendo vel dimittendo Hypothecam S. C. d. 31. Auguſti 1742. concluſum: fiat Mandatum de ſolvendo ſortem, **nebſt denen Reichs =** Conſtitutions- **mäßigen Zinßen**, vel dimittendo Hypothecam S. C. ſub pœna 5. Mar-

(*e*) *Obſervat.* 163. & *Syſtemat. Jur. Camer. pag. m.* 100.

5. Marcarum Auri annexa Citatione ſolita, & cum Termin. 2. Menſ. Sane cum clauſulæ dicti Inſtrumenti Creditori poteſtatem concedant, *propria autoritate* poſſeſſionem rerum obligatarum occupandi, multo magis eaſdem autoritate Judicis, via executiva ſeu ſummaria Proceſſus executivi occupandi, illi poteſtas competit; multoque adhuc magis, ſi in Obligatione expreſſis verbis Mandatis S. C. in eventum non ſolutionis locus conceſſus, velut ſæpius Inſtrumentis hæc inſerta deprehenditur clauſula: Das völlige Unterpfand, mittels Extrahirung der gewöhnlichen Mandatorum Executorialium oder Immiſſorialium S. C. bey denen Höchſten Reichs-Gerichten in Beſitz zu nehmen: ad quam conferenda Obſervatio LXIII. b. de Ludolf. Recte hic Bocken *in Lection. Blum. tit. 34. num. 81. illa quæ explicite comprehenduntur magis operari debent id, de quo implicite tantum agitur.*

Formula Obligationis quæ Mandatum S. C. in Supremis Imperii Tribunalibus operatur.

Ich Chriſtoph Guſtav Freyherr von Lentersheim, Herr zu Alt- und Neuen-Muhr, Ober-Stein-Koß- und Stubach, auch zu Marckt-Toſchendorff, Seiner Hochfürſtlichen Durchlaucht zu Brandenburg-Onolzbach Geheimder und erſter Cammer-Rath, auch Ober-Amtmann zu Windſpach, dann des Heiligen Römiſchen Reichs Ritterſchafft in Francken erbettener Ausſchuß derer Cantons Steigerwald und Altmühl, urkunde und bekenne für mich, meine Erben und Nachkommen, daß der Reichs-Frey-Hochwohlgebohrne Herr, Herr Johann Caſpar Freyherr von Elengel, Herr auf Amlißhagen, Thurnhofen, und Geyerberg, Hochfürſtlich-Braunſchweig-Wolffenbütteliſcher General-Major der Cavallerie &c. mir zu meiner beſondern Bedörffnuß, vornemlich aber zu Abtilgung einig anderer bishero aufgehabter dringlicher Paſſiv-Capitalien, und meiſt wegen der zur bekandten Ober-Steinbachiſchen Inquiſition herzuſchießen bemüßigter Gelder, zu augenſcheinlicher Beförderung meines hierunter verſirenden Nutzens, auf 6. Jahr lang baar vorgeliehen und bezahlt habe, die Summam von Fünffzehen Tauſend Gulden Rheiniſchem Werth, und zwar an lauter gang und giebigen Reichs-Edict-mäßigen vollgültigen Sorten, den Gulden zu 15. Batzen oder Sechszig Kreutzer gerechnet. Daher ich vor ſol-

chen Empfang dieſer zu meinem mercklichen Nutzen ſo gleich wohl und nützlich verwendeten 15000. fl. erſtgedachten Herrn Darleiher, mit Verzich- und Begebung der Exception non numeratæ vel non in rem verſæ Pecuniæ quitt, ledig und loß zehle;

Ich verſpreche und gelobe auch bey meinen wahren Worten, Adelichen Treu und Glauben, vor mich, meine Erben, und Nachkommen, gemeldtes Capital derer 15000. fl. auf beſagte 6. Jahr, oder ſo lang beſagter Herr Darleyher, dero Erben und Nachkommen, oder ein anderer dieſer Obligation rechtmäßiger Beſitzer ſolches bey mir ſtehen laſſen wird, alljährlich und jeden Jahrs beſonders mit 6. pro Cento von zu End geſetztem dato an, von halben zu halben Jahren, alſo in zweyen Terminen des Jahrs, nemlich am 23ten Octobris und 23ten Aprilis jedesmals mit Vier-Hundert Fünffzig Gulden richtig und ordentlich zu verzinſen, und ſolche Zinße ohne des Herrn Darleyhers Koſten an guten, gangbaren vollgültigen Sorten, wo er ſich befinden möchte, getreulich zu ſeinen ſichern Handen einzuliefern, und bis zu Abſtoßung des Haupt-Capitals damit zu continuiren; Dafern aber mehrgedachter Herr Darleyher, deſſen Erben und Nachkommen, auch rechtmäßiger Inhaber dieſes Briefs über die obbedungene 6. Jahr ſothanes Capital bey mir nicht länger anſtehen laſſen, oder ich es weiter nicht behalten wollte, ſolch ein- oder andern Falls ſoll und will ich ſamt meinen Erben verbunden und gehalten ſeyn, nach vorhergehender Aufkündigung, ſo ein Theil dem andern ein halb Jahr vorher thun ſoll und will, ſolches Capital hinwiederum baar an lauter guten, in dem Heiligen Römiſchen Reich üblichen geb- und gangbaren, in dreyen correſpondirenden Creyßen approbirt- und Edict-mäßigen- der Devalvation nicht unterwürfſigen Müntz-Sorten, den Gulden gleichfalls zu Fünffzehen Batzen oder Sechszig Keutzer gerechnet, ſamt bis dahin etwan noch hinterſtelligen Zinßen, auch allen Köſten, Schäden und Intereſſe, ohne alle erſinnliche Widerrede in einer unzertrennten Summa danckbarlich zuruck zu bezahlen, und dem Herrn Beſitzer dieſes Briefs ohne ſeine Koſten zu ſichern Handen zu liefern.

Damit aber mehrgedachter Herr Darleyher, deſſen Erben, und rechtmäßige Briefs-Inhaber ſo wohl wegen des Capitals der 15000. fl. und daraus fallenden Jährlichen Zinßen, als auch Koſtens und Schadens halber hierunter deſto mehr geſichert ſeyn mögen;

gen; So werden hierdurch denenſelben wiſſend und wohlbedächtlich auf die allerverbindlichſte und in Rechten beſtändigſte Art und Weiße, unſere ſamtlich liegend- und fahrende jezo beſitzende- und ins künfftig acquirirende Haab und Güther, ſamt deren Renthen, Gefällen und Intraden, ſo viel nemlich hierzu vonnöthen, ſamt und ſonders zu einer ausdrücklichen General-Hypothec oder Pfand, *idque ſub Clauſula conſtituti Poſſeſſorii*, & facultate pro lubitu eligendi & tranſiliendi, und darneben noch zu einem Special-Unterpfand verſchrieben und angeſetzt: Meine dermalig-beſitzend-dem Löblichen Canton Altmühl incorporirte beede Ritter-Güther Alt- und Neuen-Muhr, ſamt denen dabey befindlichen- und in der Anlage Num. 1. ſpecificè benahmſten frey-eigenthümlichen- von mir acquirirten- mit keinen Fideicommiſs, Lebenſchafft, oder vorhergängiger Special-Hypothec afficirten Wießen, Weyern und Hölzern, wie auch die bey meinen Unterthanen hafftende- nach dem anderweiten Beyſchluß Num. 2. über Neun Tauſend Gulden Rheiniſch ſich belauffende Activ-Capitalien und deren davon abfallenden Jährlichen Zinßen, welche ich beſtändig, bis dieſes Capital wieder abgelößt, zu conſerviren, bey meinem Adel ihren Ehren und Cavalliers-Parole verſpreche.

Nicht weniger alle und jede Fructus von meinen Lehen-Güthern, ſie mögen Nahmen haben wie ſie wollen, alſo und dergeſtalten, daß der gegenwärtig und künfftige Beamte, der nicht nur dieſe Güther, ſondern auch die übrige Intraden unter ſeiner Inſpection, Einzug und Adminiſtration hat, dem Herrn Darleyher, ſeinen Erben und andern getreuen Inhabern dieſes Briefs, mittelſt Ablegung eines Hand-Gelübds angewieſen worden, und künfftig angewieſen werden ſolle, die ſtipulirte Zinßе in denen obangeſetzten Terminen, von allen meinen beſtändig- und ohnbeſtändigen Gefällen, ſie mögen Nahmen haben und eingehen wie ſie wollen, richtig zu liefern, und bis ſolches jedesmal beſchehen, nicht die geringſte Lieferung anders wohin, unter was immer erdencklichen Vorwand es geſchehen möchte zu thun; Wie dann die Beamte keine andere Aſſignation, woher immer dieſe kommen möchte, zu reſpectiren, ſondern ſich ſub Nota & Pœna Perjurii an dieſen Verſpruch zu halten haben; Daferne aber ich oder meine Erben, wider alles Vermuthen mit der Zahlung des Capitals, derer Zinßen, Koſten und Schadens ſäumig

ſeyn und ſolches nicht abtragen würden ; alsdann ſolle der Herr *Creditor*, deſſen Erben und ein jeder Beſitzer dieſer *Obligation* ein erlangtes Recht und Macht haben, auch noch inner denen bedungenen 6. Jahren, ohne einige Gerichtliche Ladung, Mahnung oder *Proceß*, Erkanntnuß entweder aus der verſchriebenen *generalen Hypothec* ſeiner eigenen *Convenientz* nach, was er will zu wählen, und darnach zu greiffen, oder das *ſpecialiter verhypothecir*te obbeſagte Unterpfand eigenen Gewalts, Willens und Gefallens, mit oder ohne Recht an ſich zu ziehen, innen zu haben, zu nutzen, zu genießen, anderwärts zu verpfänden, zu verkauffen, und ſonſten in all anders Wege damit zu verfahren, wie es Ihnen gefällig iſt, ſo lang und viel, bis dieſelbe und die ausſtehende Gelder mit *Capital* und Zinßen, ſamt erlittenen Koſten, Schäden und *Intereſſe* (deren bloßen liquiden Specification hierunter völliger Glaube beygemeſſen werden ſolle) zu Dero guten Begnügen völlig befriedigt ſeyn werden, ohngehindert männiglichs.

Wollte aber der Herr Darleyher, ſeine Erben und getreue Inhaber dieſes Briefs, Ihrem Gefallen und Convenientz nach, wegen ohnverhoffter ſaumſeliger Abſtoßung des Capitals, Zinßen, Koſten und Schaden, bey Höchſtpreißlich-Kayſerlichem Reichs-Hof-Rath oder Reichs-Cammer-Gericht Klage erheben, ſoll Ihnen auf vorgedacht habendes Unterpfand auf bloßes Anbringen und ohne mich zu hören, Mandata Executorialia, Immiſſorialia, ſeu Hypothecarum Dimiſſorialia S. C. erkannt, und anderſter nicht, als in einer allbereits prævia Cauſæ Cognitione durch alle Inſtantzien Gerichtlich, & in vim trium Sententiarum conformium & paratiſſimæ Executionis decidirt- und abgeurtheilter Sache ertheilt- und wie in Executionibus Rerum Judicatarum & Inſtrumenti Guarentigiati vorhin gebräuchlich zu verfahren und zu procediren zugelaſſen ſeyn, ſo ich durch einigerley Exception non obſervati vel inordinati Proceſſus Nullitatis, und was ſonſten in einige andere Wege Jure vel Facto hierwider eingewandt und angezogen werden könnte, nicht verhindern, ſondern ich thue vielmehr deren mit freyem Wiſſen, Willen und Vorbedacht mich begeben und verzeihen, ſo, daß mich auch nicht ſchützen ſolle, ein Geiſt- oder Weltliches Recht, Reichs-Abſchied, Indult, Moratorium, Quinquenel, Satzung, Arreſt,

reſt, Freyheiten, ſo jetzt ſeyn, oder ins künfftige aufgerichtet oder erdacht werden, und auf einigerley Weiß und Wege mir und meinen Nachkommen zu gut kommen möchten, inſonderheit aber der bereits oben gemeldten Exception nicht bezahlten, oder zu Nutzen angewandten Geldes, daß die Sache anderſter als geſchehen vorgebracht, Betrugs, Liſt, Forcht, Zwangs, Ueberredung, Vernachtheilung, auch über die Helffte verſteilten Contracts und Verhandlung, Wiederklage, Compenſation, Wiederherſtellung in vorigen Stand, oder daß einer ſelbſt zu ſeiner Schuld ſich nicht ſollte verhelffen, und in Summa anderer Einreden, ſie mögen Nahmen haben wie ſie wollen, auch Menſchlicher Sinn und Witz zu meinem Vorſtand in genere & in ſpecie erdencken und erfinden möchte, und mir ſonſten zu ſtatten kommenden Beneficiorum, im geringſten nichts ausgenommen, ins beſondere aber dererjenigen, ſo ohne Special-Benahmſung ſonſten nicht verſtanden werden, als wann dieſelbe ſamt und ſonders anhero geſetzt und ausdrücklich benahmſet wären.

Deſſen allen zu wahrer Urkund habe ich vor mich, meine Erben und Nachkommen gegenwärtige Obligation ausgefertiget, und ſelbige nicht nur mit meinem Adelichen Pettſchafft und eigenhändiger Subſcription bekräfftiget, ſondern auch in vim Hypothecæ quaſi publicæ durch drey hierzu requirirte Gezeugen, welche die Bezahlung obig gemeldter Gelder mit angeſehen und beygewohnet, durch ihre Unterſchrifft, jedoch Ihnen und den Ihrigen ohne Schaden mit corroboriren laſſen. So geſchehen Onolzbach den 23ten Monaths-Tag Aprilis des Ein Tauſend Sieben Hundert und Sieben und Dreyßigſten Jahr.

Die baare Bezahlung obiger
15000. fl. atteſtiren requirirter maßen als Gezeugen.

(L. S.) Chriſtoph Guſtav von Lentersheim.

J. Amts-Vogt und Richter zu Alt- und Neuen Muhr. Ludwig Adam Enßlin. (L. S.)

(L. S.) Johann Nicolaus Schmidt, Gemeinſchafftlicher Pfarrer, als Zeug.

(L. S.) Nicodemus Georg Götter, Steuer-Einnehmer und Burgermeiſter in Landshaußen, Zeuge.

OBSER-

OBSERVATIO CXIX.

Devaſtatio Sylvarum dicenda eſt, wann der junge Anflug durch das Geißen-Vieh, oder ſonſten abgetrieben wird, oder die angelegte Gehaue nicht geſchonet werden.

SI Sylva devaſtatur, Mandato S. C. locum eſſe Blum. (*num. 141.*), & Roding. (*§. 80.*) jam annotarunt. *Intellige*, inquit b. de Ludolf (*a*) *in Præjudicium Actionis ſub Judice pedentis, vel ut alter in ſuo Jure detrimentum patiatur.* Nam ita erit caſus non facile reparabilis damni (*b*). In caſibus verò obviis quæſtio haud paucis dubiis expoſita eſt, quænam facta pro devaſtatione ſylvarum habenda ſint, ita ut Supplicanti ex ejusmodi facto damnum irreparabile imminet. Varias b. de Ludolf eam in rem exhibet conſiderationes generales (*c*).

Specialem ſuppeditant Patentes emiſſæ in cauſa zu Wiedt-Runckel Graf Johann Ludwig Adolph contra ſeine Unterthanen des Kirchſpiels Urbach, puncto devaſtationis Sylvarum d. 8. Octobris & 24. Decembris 1743.

Fiant Patentes in conformitate priorum de 23. Julii 1734. in terminis magis ſeriis an die Gräfliche Wiedt-Runckeliſche Unterthanen zu Urbach, mit dem weitern Anhang, den jungen Anflug auf keine Weiße durch das Geiſſen-Vieh oder ſonſt abzutreiben, die angelegte Gehäue zu ſchonen, ſich aller Thätlichkeiten in denen Wäldern zu enthalten, die ſchuldige, und in ſo weit hergebrachte Forſt-Dienſte geziemend zu leiſten, bey Vermeydung empfindlicher Geld- Leibes- oder anderer Straf, welche Sumtibus deren Unterthanen, mittelſt weiterer Kayſerlichen allerhöchſten Verordnung executivè eingebracht werden ſollen.

1mò. Fiant Patentes adhuc ulteriores contra die Gräfliche Wiedt-Runckeliſche Unterthanen des Kirchſpiels Urbach in Terminis maximè Seriis & ſequentis Tenoris: Ihre Kayſerliche Maje-

(*a*) *Syſtemat. Jur. Camer. Sect. I. §. 10. Num. XXIII.*
(*b*) Idem *citat. loc. pag. m. 106.* Moser Reichs-Hof-Raths-*Proceß Tom. I. cap. 2. §. 56.*
(*c*) *Tom. I. Obſervat. CIV.*

Majeſtät hätten mißfälligſt vernommen, welcher geſtalten beſagte Unterthanen, ohnerachtet derer wider ſie unter dem 23ten Julii 1734. und den 8ten Februarii 1742. ergangenen Kayſerlichen Patenten auf das neue ſich ſtraffbar unterſtanden, zur ungewöhnlichen Zeit das angehende Holtz zu hauen, die Waldungen quæſtionis auf eine unverantwortliche Weiß zu veröſten, ſo dann ihrer Landes-Herrlich- und Forſt-Herrlichen Obrigkeit ſich freventlich zu widerſetzen. Wie nun Allerhöchſt gedacht Ihro Kayſerliche Majeſtät ſolches vermeſſentliche Beginnen zu ihrer derer Unterthanen ſchwehren Verantwortung auch ſcharffer Ahndung ausgeſtellt ſeyn laſſen.

Alſo würden dieſelbe ſamt und ſonders nochmahls ernſtlich erinnert, dem Implorantiſchen Grafen, als ihrer Landes-Herrlichen Obrigkeit den ſchuldigen Reſpect zu erweiſen, den Wald quæſtionis nicht zu veröſtigen, die vorgeſchriebene Wald-Tage zu halten, und ſich aller ſtrafbaren Thätlichkeit zu enthalten. Da ſich aber ein- oder der andere darwider zu handeln gelüſten würde, ſolle derſelbe ipſo facto in die Straf 20. Rthlr. (welche von demjenigen, ſo dieſer gerechteſten Kayſerlichen Verordnung nicht nachkommen würde, einzutreiben wäre) verfallen ſeyn, alles bey Vermeydung Sumtibus der renitirenden Unterthanen würcklich zu erkennenden Kayſerlichen Execution.

2dò. Cum incluſione harum Patentium fiat Reſcriptum an den Grafen zu Wiedt-Runckel, ſolche ſämtlichen Unterthanen des Kirchſpiels Urbach behörig zu publiciren und affigiren zu laſſen, mit dem Anhang, inskünfftige auf unverhofften Uebertrettungs-Fall, wie ihm vorhin ſchon gebühret hätte, die Attentata beſſer als geſchehen, zu beſcheinigen, damit Ihro Kayſerliche Majeſtät wegen der in hoc caſu ohnausbleiblichen Executions-Commiſſion um ſo gewiſſer Sich allergnädigſt entſchlieſſen mögen.

OBSERVATIO CXX.

Ad tollenda nova contra Conſtitutiones Imperii inſtituta vel aucta Vectigalia in Camera Imperiali impetrari poſſint Mandata S. C.

JUriſdictionem Cameræ hoc in caſu in dubium vocatam fuiſſe, jam obſervavit b. DE LUDOLF (a). Enim verò

(a) *Obſervat. Tom. II. Obſervat. CCXXIX. pag. 682. ſeq.*

Artic. XXIII. Capitulationis Joſephinæ qui dubiis anſam dedit, in Carolina, CAROLI nempe VI. ut & ſequentibus, nec non Perpetua haud ſine ratione omiſſus. Eandem perſpicere licet ex Monitis Principum de Anno 1653.: Daß Fürſten und Ständen, auch in den Zoll-Streitigkeiten, des Reichs-Satzungen und Herkommen nach, Electio Fori gelaſſen, und ſolchemnach dieſer Articul deme gemäß geändert und abgefaſſet werden möge, uti & de Anno 1658.: Daß in denen Zoll-Sachen dem Cammer-Gericht die Concurrentia Jurisdictionis nicht zu entziehen, vielweniger die daſelbſt ſchon Rechts-hängige Sachen an den Reichs-Hof-Rath zu avociren.

Nec obloquitur Dn. MOSERUS: de Praxi potius conformi Imperialis Aulici Judicii teſtatur. De Camerali teſtis eſt idem DE LUDOLF (*b*): neminemque dubitare ſinit recentius in cauſa Riedeſel zu Eiſenbach contra Fulda, d. 21. Auguſti 1753. ex capite facti nullo Jure juſtificabilis decretum Mandatum de tollendo novo contra Conſtitutiones Imperii inſtituto Vectigali, nec non reſtituendo S.C.

Adhæc notandum, Partem impetratam exhibuiſſe quidem Exceptiones ſub- & obreptionis, minime verò Exceptionem fori declinatoriam, quemadmodum fieri debuiſſet, juxta ea quæ apud RODINGIUM (*c*) leguntur, ubi dicitur, quod ſolus Imperator de novis teloniis judicare debeat.

OBSERVATIO CXXI.

In eruendo fundamento adæquato diverſitatis Proceſſuum primæ Inſtantiæ Supremorum Imperii Tribunalium, conſideranda eſt via executiva, prout vel prorſus non vel diverſimode in cauſis primæ Inſtantiæ locum habet; ex qua etiam veram Mandatorum indolem cognoſcere licet.

§. 1.

Fundamentum diverſitatis Proceſſuum Primæ Inſtantiæ Supremorum Imperii Tribunalium ita conſtituendum eſſe, ut ſingulos Proceſſus eidem ſuperſtruere liceat, nemo diffitebitur. Jam

(*b*) *Syſtemat. Jur. Camer. pag. m. 107.* & *Sentent. Camer. 894.* conf. BLUM. *Tit. XXXIV. num. 146.* ANDLER. *T. 2. Conſtitut. Imper. voce* Zoll. DECKHER. *Proceſſ. inform. pag. 33.* LAUTERBACH. *lib. 39. ff. tit. 4. §. 24.* LYNCKER. *ad Capitulat. Joſeph. Artic. 23.*

(*c*) *Lib. 1. tit. 1. §. 9.* & *lib. 1. tit. 12. §. 83.*

Jam vero pone diverſitatem Proceſſuum efficere diverſa Jura , quæ Summis Tribunalibus in prima Inſtantia ab iis proponuntur qui ſe læſos putantes Judiciarium Cæſareæ Jurisdictionis auxilium implorant , prout nempe illa vel omnes Exceptiones excludunt vel non , junge quoque iisdem diverſitatem modi Jus ſuum proponendi ; inde haud derivabis Proceſſum Reſcripti neque C. neque S. C. , nec explicabis , cur hic potius quam Proceſſus Mandati obtineat. Si Inſtrumentum Obligationis Guarentigiatum , & Clauſulam conſtituti Poſſeſſorii , imo & Juramentum continet , contra Jus Actoris ex eodem nulla Exceptio locum habet , nihilominus Proceſſui Mandati S. C. locum non facit , ſed Proceſſui Reſcripti S. C. in Judic. Imperial. Aul.

Sit etiam quod Jus Actoris Exceptiones adhuc admittat , ex 3. reliquis Capitibus tamen Proceſſus Mandati S. C. locum haberet niſi fundamentum iſtud cum illo principio falſo coincidat , quod non niſi ob factum nullo Jure juſtificabile Mandatum S. C. decerni queat. Illud demum factum nullo Jure juſtificabile dicendum , quod excludit quoque Beneficium Proceſſus Ordinarii : hoc verò excluditur vel ſpontanea renunciatione expreſſa vel tacita , vel ipſo Jure , velut in tribus caſibus reliquis.

Nec ex iſtis fontibus derivabis Proceſſum communicativum , nec mixtum ex ordinario & Proceſſu Mandati.

§. 2.

Conſidera vero viam executivam , & diverſitatem cauſarum , prout ordinariæ vel ſummariæ ſunt : Diſtingue illam in duriorem & mitiorem, prout pœnam annexam habet vel non, literis cuivis Patentibus vel clauſis factum compeſcit; ſingulæ inde prono alveo fluunt Proceſſus primæ Inſtantiæ ſpecies. Aut enim in Cauſis primæ Inſtantiæ via executiva locum habet aut non. Cauſæ ſunt vel ordinariæ vel ſummariæ. In prioribus locum habere viam executivam , Jus & ipſa ratio refragatur, ſed Proceſſu ordinario tractandæ ſunt ; Inde Proceſſus Citationis. In Summariis autem locum habet. Sed vel absque prævia cauſæ cognitione vel ea prævia, viaque vel durior vel lenior. Si cauſa ſummaria admittit viam executivam duriorem ſine prævia cognitione, velut ſi factum nullo jure juſtificabile, vel peri-

culum in mora vel damnum irreparabile, vel pernicies Reipublicæ imminet, inde Proceſſus Mandati S. C. ſi autem via executiva leviori eadem cauſa ſummaria nulla prævia cauſæ cognitione tractanda; inde Proceſſus Reſcripti S. C. Si è contrario in cauſa ſummaria viam executivam præcedere debet cauſæ cognitio, inde Proceſſus Mandati C. C. quoties via duriori; Reſcripti C. C. quoties via leniori incedendum. In reliquis cauſis ſummariis via executiva locum non habet; ſed nec ordinarius Proceſſus; inde Proceſſus communicativus.

§. 3.

Indeque in Judicio Imper. Aul. Proceſſus mixtus ex ordinario & Proceſſu Mandati, viaque executiva vel in totum vel pro parte tantum, velut in cauſa principali minimè in acceſſoria, ſaltem in fine tantum, non vero ratione inſtructionis locum habet. Inde Proceſſus mixtus ex ordinario.

Punctus namque Liquidationis damnorum & expenſarum pro diverſo gradu liquiditatis quæ ab initio ſtatim apparet, vel longiorem requirit diſcuſſionem, vel non. In caſu priori diſcuſſio puncti iſtius ad ſeparatum remittitur, uti in cauſa Helffenſtein contra die Verwittibte Gräfin zu Leiningen-Weſterburg, per Concluſum de 14. Martii 1743. fiat petitum Mandatum S. C. de ſolvendo aut dimittendo hypothecam ſub pœna 5. Marcarum auri, cum Termino 2. Menſ. annexa Citatione ſolita. 2.) So viel aber die eingeklagte Damna & Expenſas betrifft, injungatur parti adverſæ ſich darüber ſub Termino 2. Menſ. vernehmen zu laſſen: ut enim Communicatio Exhibiti decernatur, opus non eſt, quia Exhibitum cum Mandato communicatur. Qui Proceſſus ſeparatus ordinarius eſt, in Duplicis ſubſiſtens.

E contrario igitur, ſi Damna & Expenſæ longiorem diſceptationem non requirunt, Mandato ſtatim adjudicantur, punctus Liquidationis autem ſeparato quoque Proceſſu diſcutitur, qui tamen ratione Inſtructionis tantum ordinarius eſt, ad Duplicas progrediens, ratione finis autem naturam Proceſſus Mandati retinet, adeo ut loco Sententiæ Paritoria feratur, omiſſa Actorum Inrotulatione; prout apparet ex Concluſis in cauſa Reichs-Ritterſchafft in Francken Orts Gebürg contra Brandenburg-Culmbach, in puncto illiciti Recurſus derer Lindenfelßiſchen Unterthanen de 9. Auguſti 1720. - - Fiat petitum Man-

Mandatum Sumtuum & Expenſarum Reſtitutorium: & d. 29. Julii 1723. -- -- Fiat Paritoria cum Extenſione ad nova, **auch mit der Auflage, auf die** à parte impetrante in Exhibito de 13. Junii 1721. **übergebene** Liquidationem Expenſarum ſub Termino duorum Menſium **ſich vernehmen zu laſſen, da im widrigen Fall mit deren** Taxation ex officio **auf weiteres förmliches Anruffen verfahren werden ſolle.**

Quæ utique peculiaris hujus Proceſſus eſt indoles; quave adſtruere licet, dari quoque in Judicio Imperial. Aul. præter Proceſſum primæ Inſtantiæ Mandati, Reſcripti, Citationis, Communicationis, Proceſſum ex Ordinario & Proceſſu Mandati mixtum.

In Camera Mandata de reſtituendo, ſi de ablatis, & damno dato quæſtio, cum hæc à deciſione cauſæ principalis dependeant, plerumque decernuntur C. C.

§. 4.

Ex quibus & id perſpicitur, quod interdum in Judicio Imperial. Aul. à via Mandati S. C. ad viam Reſcripti S. C. & viciſſim ab hac ad illam recedi poſſit.

Lenitas nimirum viæ executivæ, & modus Referentis injuſtitiam factorum vivis coloribus depingendi Reſcripta Judicii Imperial. Aul. præ Mandatis S. C. commendant. His ex rationibus Reſcripta S. C. in cauſis decerni poſſunt, quæ tam ad Mandata S. C. qualificatæ, quam non: prout poſterius elucet ex cauſa **Rüd von Collenberg** contra **Weyland Philipp Adams von Berlichingen nachgelaſſener Kinder Vormünder Caſimir von Gemmingen,** utpote in qua loco petiti Mandati S. C. ob ſolam clauſulam conſtituti Poſſeſſorii Inſtrumento obligationis inſertam Reſcriptum S.C. d. 7. Auguſti 1743. emiſſum. Quemadmodum autem iſtis ex rationibus Reſcripta S. C. in cauſis decerni poſſunt, quæ tam ad Mandata S. C. qualificatæ quam non; ita ob easdem à via Reſcripti S. C. ad viam Mandati S. C. & viciſſim ab hac ad illam recedi poteſt. Prius fit ſi poſt emanatum Reſcriptum S. C. nova facta injuſtificabilia commiſſa, ſaltem priora continuata, adeoque duriori via executiva incedendum; quod factum in cauſa **Anthon Weyland des Herrn Biſchoff und Fürſtens Damian Hugens zu Speyer und Coſtanß Geheimen = wie auch Fürſtlich = Würßburgiſchen Geiſtlichen Raths,** contra **das Dhom =** Capitul

zu Coſtanß, puncto Arreſti, utpote in qua d. 5. Febr. 1743. loco Mandati S. C. Reſcriptum S. C. decretum: Poſtea verò exhibita allerdemüthigſte Anzeig fortwährender Thätlichkeiten, d. 16. Septembris 1743. Mandatum S. C. petitum decretum. Quodſi itaque è contrario poſt emanatum Mandatum S. C. factum tam injuſtum non apparet, quam antea, velut exhibitis Exceptionibus ſub- & obreptionis, ſaltem leniori via executiva cauſa tractanda; à via Mandati S. C. viciſſim ad viam Reſcripti S. C. recedi poteſt, ita ut loco Paritoriæ quæ in Regula Mandatum inſequi deberet, decernatur Reſcriptum vim Paritoriæ habens, ſicut in cauſa Augſpurg contra die Pfaltz-Neuburgiſche Regierung puncto Quartirii; Idque eo magis, quia modus tractandi cauſam citra ambages & præjudicium Partium ab arbitrio Judicis dependet.

Eam ob cauſam Judex loco petitæ Citationis Reſcriptum C. C. decernere poteſt, ſicut factum in cauſa Pauli Reinhard Nicolaus, Pfaltz-Zweybrückiſcher Rath und Obriſt-Bergwercks-Director contra Burgermeiſter und Rath der Stadt Franckfurth, und beyde Bürgerliche Collegia der 51ger und 9ner allda, puncto locati conducti: cum enim ſupplicaretur pro decernenda Citatione ad videndum Contractum initum de ſuſcipienda cura ædificandi Pontis ſuper Fluvio Mœno declarari abſque juſta cauſa factum, proinde ſeſe condemnari in Mercedem pro iſtius complemento conventam menſtruam 100. Imperialium tam pro præterito quam pro futuro una cum Uſuris à tempore moræ, expenſis & omni cauſa, concluſum, d. 5. Febr. 1743. Cum incluſione Exhibiti de præſ. 20. Dec. a. p. Reſcribatur dem Magiſtrat zu Franckfurth: Dem Impetranten Inhalts des Contracts Klaglos zu ſtellen, oder worinnen der Anſtand ſich ereigne, in Zeit 2. Monath ſeinen allerunterthänigſten Bericht an Ihro Kayſerliche Majeſtät zu fernerer Verfügung zu erſtatten: Nam in via Citationis Supplicans ambagibus Proceſſus ordinarii implicitus fuiſſet, valdè autem verôſimile erat, quod à facto, in quo intentionem ſuam fundabat, ipſemet receſſerit.

Imo nonnunquam in cauſa ſumme illiquida, attamen ſummaria, velut alimentaria & dotis, Judex ad evitandum ipſum Proceſſum communicativum via breviori incedit, communicationem nempe Exhibiti non ſimpliciter, ſed per Reſcriptum decer-

decernendo. Iſtud enim vim Reſcripti C. C. habet, conſequenter ſi Exceptiones exhibitæ irrelevantes deprehenſæ, ſtatim Reſcriptum Paritorium relaxari poteſt: Sicut Factum in Cauſa ſeq.

Veneris 28. Novembris 1743.

Von Gudenus, Charlotta, und Henrica Franciſca Freyin von Elſter *contra* **die Gräfin von Schönburg** *diverſorum Gravaminum, &c.*

Impetrantiſcher Anwald von Fabrice ſ. præſ. 16. Auguſti nup. übergibt allerunterthänigſte Vorſtellung und Supplication pro clementiſſimè non tantum ratione conſtituendæ Tutelæ vel Curatelæ ferenda Ordinatione conducibili, ſed inprimis etiam adverſus Matrem dictam Comitiſſam de Schœnburg impertiendo Mandato de præſtando Filiabus ſupplicantibus Dotem & reſpectivè Alimenta, edendo Inventarium vel juratam Specificationem, & Documenta mediante Juramento Manifeſtationis & Editionis, nec non Bona Materna dimittendo, deſuperque decernenda Commiſſione in D. Marggravium Carolum Auguſtum in Baaden - Durlach, item reſcribendo D. Duci Würtenbergico de non ſolvendo pretio Bonorum Paternorum, ut latius in nigro. Appon. Num. 1. in duplo.

Idem ſub præſ. 14. Octobr. nup. ſupplicat humillimè pro clementiſſimè maturanda Relatione Exhibiti d. præſ. 16. Auguſti a. c. nec non deferendo ejus Petito.

Cum incluſione Exhibiti de præſ. 16. Auguſti nup. reſcribatur der Gräfin von Schönburg, hinlängliche Erläuterung zu geben, was es mit der Implorantiſcher Seits angezogener Vätterlichen Verlaſſenſchafft vor eine Bewandnüß habe, mithin entweder das begehrte Inventarium, oder in Ermangelung deſſen juratam Specificationem beyzubringen, wie auch anzuzeigen, woher es komme, daß Implorantinnen bisher ihre Erb-Portion davon nicht erhalten, und wie Sie Gräfin, ſelbige ſo wohl ratione Dotis als Alimentorum zu befriedigen gedencke, anbeneben aber ſich auch darüber umſtändlich vernehmen zu laſſen, warum Sie weder nach Abſterben des erſten Ehe-Herrns einen Mit-Vormund vor ihre Kinder bey der Ritterſchafft erbetten, noch, da Sie ad ſecunda Vota geſchritten, dieſelbe bevormunden laſſen, weniger nicht ausführlich zu berichten, wie es ſo wohl mit der Vormundſchafft derer annoch vorhandenen minderjährigen Kindern,

als

als der Vormundſchafftlichen Rechnung beſchaffen, und wo Sie dieſelbige abgelegt. Allermaßen Ihr Gräfin zu allerunterthänigſter Befolgung deſſen allen ein Terminus von 2. Monath hiermit anberaumt werden.

§. 5.

Similis Surrogatio in Camera occurrit. Ubi enim Jurisdictio per ſe eſt fundata e. gr. ex Continentia Cauſæ, tunc ſæpius in reſpectum Status eminentioris Ordinis in locum Mandati S. C. ſurrogatur Mandatum C. C.

§. 6.

Quæ cum ita ſint, ſimul in propatulo jacet, quatuor Caſus (die vier Fälle,) adæquatas Mandatorum S. C. decernendorum Regulas eſſe.

Non adæquatas eſſe quatuor Caſus Mandata S. C. decernendi Regulas, nonnulli perſuaſum ſibi habent.

Provocant 1.) ad *Receſſ. Deputat. de Anno 1600. §. 30. 32. ſeqq.* de Obligationibus ſeu Inſtrumentis Clauſulas Executivas adjectas habentibus (*a*). Verum Caſus Obligationum cum Clauſulis Executivis, ſub generalitate caſus primi, facti nimirum nullo jure juſtificabilis continetur. Eo quidem non referebatur iſto tempore, quo Ordinatio Cameralis condita, quæ hanc ob cauſam diſponit *Part. 2. Tit. 23. princ.* in ſolchen und NB. andern Fällen, in denen vermög der Rechte à Præcepto ohne vorhergehende Erkanntnüß angefangen werden mag, ſollen und mögen durch Cammer-Richter und Beyſitzer Mandata ohne Juſtificatori-Clauſul erkannt werden, utpote quæ verba caſum Inſtrumentorum Executivorum concernunt. Unde etiam olim in Supplicis pro Mandato de ſolvendo fundamentum petendi ex *dict. tit. 23. Ordinat. Camer.* ſive dicta Clauſula deſumtum, prout docent Supplicæ apud Reichwein. (*b*). Poſtea verò dubitabatur, an non ſola Clauſula mit Recht ad viam Executivam ſufficiat, & *Receſſu Deputat. de Anno 1600. §. 32.* diſpoſitum, daß ſolches Wort: mit Recht, ad viam Executivam nicht zu extendiren oder zu erſtrecken, ſondern zu ordentlichem Weeg zu verſtehen ſeyn ſollen; da aber die Worte oder ohne Recht, ſo etwa

(*a*) vid. Klock. *Tom. 2. Conſil. 84. num. 20.* & *Tom. 3. Conſil. 87. num. 13.* Esbach. ad Carpzov. *Part. 1. Conſtitut. ult. definit. 27.*

(*b*) *Cap. 8. Tit. 2. per tot. pag. 531.*

etwa mehr auf ſich haben, in der Haupt-Verſchreibung befunden, ſollen Mandata, **doch in denen Perſonen und Sachen, ſo ohne Mittel an unſer Kayſerlich Cammer-Gericht gehörig, erkannt werden**; ut adeo jam in allegato Receſſu Deputationis Petitum pro Mandato de ſolvendo vel dimittendo hypothecam fundatum ſit. Ab hujus Legis diſpoſitione demum omnis exceptio maxime contra viam executivam remota, factumque omiſſivum ſolutionis nullo Jure injuſtificabile evaſit. Non itaque eſt, quod ob adductum Ordinat. Camer. Textum 4. Caſuum Regulæ ſatis cuique notæ inadæquatæ dicantur. Oſtendatur Caſus in quo de Jure communi à præcepto inchoari poſſit, qui non ſub iſtis contineatur. Quod caſus Inſtrumentorum Executivorum eo relatus non reperiatur, aliam rationem non habet, quam quod ſolum factum commiſſivum ſolutionis vel dimiſſionis hypothecæ in conſiderationem venerit, & primus caſus de delictis intellectus fuerit, prout verba *Ordinat. Camer. §. 23.* **für Strafwürdig und unrechtmäßig zu halten**, clare indicant, cum tamen & factum ſolutionis omiſſivum illi contrarium, licet delictum non ſit, ſimul conſiderandum fuiſſet, quo ipſo caſus ad Regulam caſus primi qualificatur. Neque obſtant *Receſſ. Imper. Noviſſ. §. 79.* verba: **Und andern in der Cammer-Gerichts-Ordnung und Reichs-Verfaſſungen enthaltenen Fällen**: iisdem enim Mandata *ſuper Conſtitut. de Arreſtis, Pignorationibus, Litigioſæ Poſſeſſionis, Concept. Ordinat. Camer. Part. 2. Tit. 22. 23. 24.* indigitantur; quibus tantum declaratum, quando factum pro nullo Jure juſtificabili vel in perniciem Reipublicæ vergente, adeoque ad Mandatum S. C. qualificato habeatur.

Quo etiam *Capitulationis Artic. 8. §. 9. de Inſtitutione novorum Vectigalium* pertinet, quamvis verò & hoc Mandatum ex capite facti nullo jure juſtificabilis decerni queat: cum impoſitio novorum Vectigalium aperte contra Capitulationes Cæſareas impingat, adeoque per Mandata S. C. mox tolli & abrogari debeat. (*Obſervat. LIX.*) Neque movent quidquam verba Legum Imperii, **daß nicht möglich alle Fälle, darauf** Mandata S. C. **erkannt werden mögen, unterſchiedlich zu erzehlen**, *Receſſ. Imper. de Anno 1594. §. 79. Concept. Ordinat. Camer. Part. 1. Tit. 25. §. 2.* Quoniam aperte de caſibus ſingularibus loquuntur, quos 4. illi Caſus ſpeciales ſub ſe complectuntur.

Tantum abeſt igitur, ut ex dictis textibus colligi poſſit, dari alios caſus Judicis arbitrio relictos, ut potius ejusdem arbitrium ad regulas dictas alligatum fuerit, ne, ut bene ait DE COCCEJ. (*c*) Mandata quæ fines horum 4. caſuum egrediuntur, non juris, ſed prædonum Proceſſus, non Juſtitiæ, ſed injuriæ Executiones ſint.

Eaque propter quodſi narrata Supplicæ pro Mandato probata, neque tamen factum nullo jure juſtificabile, neque periculum moræ, damni irreparabilis, vel perniciei Reipublicæ apparet, petitum Mandatum S. C. Jure denegatur, ſicut factum in cauſa Judicii Imperial. Aul. **Speidel** contra **den** Magiſtrat **zu Eßlingen**, puncto non ſervati Protectorii d. 9. Martii 1743. Eoque minus hoc in caſu petito deferri potuit, quia conventio inter Sereniſſ. Duc. Würtenberg. & Civitat. Anno 1674. inita, **beyderſeitige Unterthanen und** reſpectivè **Inwohner**, tam in cauſis civilibus quam criminalibus **einander zu** ſiſti**ren**.

Nec ſufficit pro regula venditare, toties Mandata S. C. decernenda eſſe, quoties de Jure Implorantis & defectu Exceptionum quæ implorato competere poſſent, certo conſtat. Id enim perinde eſſet, acſi pro regula Mandata S. C. decernendi, factum nullo jure juſtificabile poneretur, ſiquidem factum quod Juri ſine omni exceptione repugnat, nullo jure juſtificabile eſt. Hanc verò regulam adæquatam eſſe, opido falſum eſt. Equidem b. DE LUDOLF (*d*) falli illi viſi, qui 4. caſus ita ſeparant, ut ad ſingulos Mandata decerni efflagitent; isque adeo neceſſariam in 3. caſibus reliquis facti nullo jure juſtificabilis concurrentiam ſupponit. Caſus autem Mandati de non ſolvendo ſeu de arreſtando S. C. contra debitorem debitoris mei (*e*) ob ſolum periculum in mora, damnumque irreparabile ad Mandatum S. C. qualificatus cenſetur, etſi Inſtrumentum clauſulis executivis munitum, adeoque factum nullo jure juſticabile deficiat (*f*). Ipſe b. DE LUDOLF hoc in caſu tantum demonſtrationem periculi præſentis & difficulter reparabilis requirit (*g*). Cui

(*c*) *dict. loc. num. 40.*
(*d*) *Syſtemat. Jur. Camer. pag. 112. Num. 44.*
(*e*) apud BLUM. *Tit. 34. num. 168.*
(*f*) MOSER. Reichs-Hof-Raths-*Proceß tit. 1. cap. 2. §. 82.*
(*g*) *citat. loc. pag. 112. Num. XLIV.*

Cui accedit, quod tunc demum dicendum ſit nullas Implorato Exceptiones competere, ſi non ſolum contra Jus in quo Implorans intentionem ſuam fundat, ſed & contra modum procedendi ſeu viam executivam nullæ competunt: alias ſi obligationi Juramentum inſertum, Exceptiones nullæ implorato contra Jus Creditoris inde reſultans ceu Juramento confirmatum competunt, utique autem contra viam executivam, utpote in quam non conſenſit, ſicut in caſu clauſularum executivarum obligationi adjectarum. (*Obſervat. CXVII.*)

§. 7.

Plura adhuc ſunt, quæ ex ſupra deductis fluunt conſectaria: quandoquidem Proceſſus Mandati executivus eſt, idcirco Mandata ad remedia coactiva duriora referenda ſunt: etſi aliud ſit, Proceſſum eſſe executivum, aliud eundem ab executione inchoari.

Vi *Receſſus Deputat. de Anno 1600. §. 31.* & *Concept. Ordinat. Camer. Part. 2. Tit. 25. princ.* Proceſſus Mandati quidem ab executione videtur inchoari.

Executio autem ibidem pro reali, captura nempe perſonæ vel rei litigioſæ, ſeu immiſſione in eandem non accipitur, ſed pro *præcepto*, à quo Proceſſus Mandati inchoatur. Quod vero illud ipſa executio nondum ſit, quisque facile perſpicit, modo attendat ad ea, quæ de Mandatis ulterioribus, arctioribus & paritoriis Jura notoria diſponunt.

Viam ad executionem præceptum illud eſſe, nemo negabit: quam ob cauſam quoque Mandata viæ executivæ nomine veniunt *Ordinat. Camer. Part. 2. tit. 23. Receſſ. Deputat. de Anno 1600. §. 2. & 33.* Aſt & nomen monitorii *in Ordinat. Camer. de Anno 1517. §. 11.* ſortiuntur, æquiparata monitorio illi, quod poſt rem judicatam ante executionem adhuc Jure communi decernendum eſt.

§. 8.

Quemadmodum itaque jam durum, ſi Proceſſus à præcepto inchoatur, remediaque leniora durioribus præferenda, ita & duriora omni modo præcavenda, eoque magis, ſi adverſus Electorem vel potentiorem adhibenda.

Ea ex ratione, quamvis ante *Receſſum Deputat. de Anno 1594.* ad nuda ſupplicantis narrata Mandata S. C. decreta fuerint;

rint; dicto tamen *Receſſus* §. 79. cautum, ut ſubditi narrata ſua contra Dominos veriſimiliter probent: idque dein *Receſſ. Imper. Noviſſ.* §. 79. ad non ſubditos extenſum, generaliter ſanciendo: Alle Supplicanten ſollen ihre Narrata zugleich etlicher maßen beſcheinen: quæ particula *aliquo modo* etlicher maßen *in Concept. Ordinat. Camer. citat. loc.* magis determinata, verbis: Da die Narrata nicht veriſimiliter beſcheinet.

Unde eſt, quod b. de Ludolf (*Syſtemat. Jur. Camer. Sect. I.* §. *10. pag. m. 94.*) crediderit, *ex centum Mandatis S. C. olim decretis vix tertiam, imo decimam partem per Sententias fuiſſe confirmatam, id vero in hodiernis ſeſe habere modo inverſo, quod Mandata S. C. longe difficilius impetrentur.*

§. 9.

Præterea autem ille & hoc obſervat, (*citat. loc. Sect. II.* §. *2. pag. m. 188. ſeq.*) eum, qui pro denegandis Proceſſibus Appellationis ſupplicat, ſemper mulctari uno Floreno, quod refugium appellantium ſit Camera Imperialis, neque deceat partem, ut petat Appellantem repelli.

Sane nec in Judicio Imperiali Aulico tale petitum attendi, ſed niſi Exhibitum penitus rejiciatur, ad Acta tantum poni, ſeu inter narrata Protocolli referri ſolet. Ita enim in Cauſa Schultz und Conſorten, Fürſtlich-Mecklenburgiſcher Zoll-Bediente zu Boitzenburg contra den Burgermeiſter Peter Manecken allda, decretis Literis pro informatione, exhibebatur allerunterthänigſte Vorſtellung und beſcheinigte Anzeige, in hac cauſa gantz fugloſer Dings unternommener Appellation, mit Bitte, pro clementiſſimè repellendis querulantibus à limine hujus Judicii, cum condemnatione in Expenſas & pœnam temere litigantium, ſed vero concluſum d. 19. Februarii 1743. 1.) Läßt man es bey dem in dieſer Appellations-Sache unterm 25ten Januarii a. c. erlaſſenen Kayſerlichen Reſcript lediglich bewenden, & interim 2.) ponatur Exhibitum partis appellatæ de præſentat. 5. Octobris a. p. ad Acta.

Unde etiam cum in Cauſa von Kayb Johann Carl, älterer Burgermeiſter und Schöff zu Franckfurth contra Bonaventuram Mohr von Mohrenhelm, conceſſo per Concluſ. d. 11. Maji 1742. petito Termino ad exhibendum Libellum Gravaminum ſub pœna Deſertionis, appellatiſcher Mohr exhiberet allerunterthänigſte Vorſtellung

ſtellung à Concluſ. Cæſar. de 11. Maji noviſſ. deſertæ Appellat. juncto humillimo petito pro nunc clementiſſimè caſſando ſub- & obrepto Termin. 2. Menſ. ad producendum Libellum Gravaminum, declarando Appellationem pro deſerta, & remittendo Cauſam ad Judicem à quo ad exequendum, d. 27. Junii 1742. concluſum: hat Appellatens Suchen nicht ſtatt, ſondern man läſt es bey dem Concluſo de 11. Maji nup. lediglich bewenden.

In Camera iſtiusmodi Supplica pro remiſſione cauſæ in complementum Juſtitiæ ad Judicem à quo, vel mavis pro Documento denegatorum Proceſſuum ad præcavendum ne Appellatio præſidium manifeſtæ iniquitatis ſit, admittitur, Decretoque prælocutorio locum facere poteſt, eo directo, ut appellans dubia ſuborta per iſtam ſupplicam prius tollat, quam Proceſſus decernantur. Velut: noch zur Zeit abgeſchlagen, ſondern wofern Supplicant das Decretum vom 14ten Decembris a. p. in beglaubter Form übergeben, und inhæſivitatem Decreti à quo aus dem Weeg räumen, weniger nicht, daß von voriger Inſtantz an die Höchſte Reichs-Gerichte immediate appelliret werde, dociren wird, ſoll ferner ergehen, was Recht iſt. Sicut in cauſa Chyſen contra von Blanche d. 21. Aprilis 1752.

Aliter vero ſeſe res habet in Judicio Imperiali Aulico ſi in Cauſa Mandati S. C. contra Electorem vel alios Status potentes petiti, ab hoc, exhibendo declarationem pro repellendo eventualiter querulantem à limine Judicii, ſupplicatum fuiſſet.

Declaratione iſta ſupplicanti ad contra ſe declarandum communicata, facilius apparet, num veroſimiliter narrata Supplicæ probata ſint, vel adhuc probari poſſint, numve iis probatis vel factum nullo jure juſtificabile, vel periculum moræ, perniciei reipublicæ, vel damni irreparabilis ſubſit, ſicque eo facilius via executiva contra potentiores præcaveri, vel eo tutius adhiberi poteſt.

Ita in Cauſa zu Wiedt-Neu-Wiedt Graf Friederich Alexander contra das Ertz-Stifft Trier, ille ſupplicabat pro decernendo Mandato de non impediendo libero tranſitu per vias & flumina, deſiſtendo ab omni vi & Repreſſaliis Jure & Conſtitutionibus Imperii prohibitis, relaxando captivos & res arreſtatas, tollendo milites in finibus poſitos cum omni impedimento, & non ulterius offendendo, reſarciendoque damna & injurias cum omni cauſa. Hic vero exhibebat, allerunterthänigſte eventuale

Anzeige und Erläuterung der in Betreff dieſſeitig vorgekehrter Noth-wehr, ex adverſo etwa äußernder Klage, mit Bitte, pro clementiſſimè declarationem hanc pro ſufficienti agnoſcendo, repellendoque eventualiter querulantem à limine hujus Judicii, atque ad parendum Ordinationibus Cæſareis retro petito modo ſerio adigendum, concluſumque d. 3. Novembris 1742. 1.) Communicetur die Churfürſtlich-Trieriſche Erklärung ſub præſentat. 29. Octobris nup. dem Grafen zu Neu-Wiedt zur Gegen-Erklärung, & 2.) ponatur interim das Gräflich-Wiedtiſche Exhibitum ſub præſentat. 20. Auguſti nup. ad Acta, um hiernächſt auch hierüber die Rechts- und Reichs-Satzungs-mäßige Kayſerliche Verordnung nach Befinden ergehen zu laſſen.

§. 10.

Quibus ita deductis in eo lubentius aſſentientur, qui cum Dn. MOSERO (Reichs-Hof-Raths-*Proceß Tit. 1. cap. 3. §. 18.*) ſtatuunt, Electores in hoc paſſu regulariter mitius haberi, ita ut contra eosdem non tam libere, ſed ſaltem pro facti qualitate Mandata decernantur; tam quod in Imperio Suprema ab Imperatore dignitatis ſubſellia occupent, quam quod propter plurimorum potentiam, ſi durius habeantur colliſiones metuendæ ſint. Cui vero Sententiæ ſubſcribere valde hæſito, ſic potius ſentiens: in regula contra Electores non minus, quam reliquos Imperii Status Mandatis S. C. locum, nec peculiares facti circumſtantias exigendas eſſe, nam *Ordinatione Camerali part. 2. tit. 23.* indiſtincte ſancitur, contra quosvis Jurisdictioni Imperii immediate ſubjectos, nulla facta perſonarum differentia, Mandata decerni poſſe, verbis generalibus: zwiſchen den Partheyen an das Cammer-Gericht gehörig. Multa quoque Mandatorum S. C. contra Electores in ſpecie contra Brandenburgicum & Colonienſem in Judicio Imperiali Aulico decretorum mihi nota ſunt præjudicia.

Vi ipſius *Ordinationis dicti Judicii tit. 6. §. 11.* ab ipſo Dn. MOSERO allegatæ, irregulare quid eſt, ſi inter perſonas in ordine ad decernendum Mandatum S. C. diſtinctio fit; tantum abeſt igitur, ut ille locus evinceret, regulariter contra Electores Mandatis S. C. locum non eſſe.

Ceſſat colliſionis metus. Quo Juris enim colore ad indecorum hocce remedium refugerent ii, qui ipſi Leges publicas

uſum

uſum Mandatorum S. C. indiſtincte confirmantes, ceu Autores principaliores, accedente reliquorum Statuum & Imperatoris conſenſu condidere?

In eo quoque à veri tramite recedit Dn. MOSERUS aſſerens, facilius loco paritoriarum ipſis præfigi terminos ad parendum. Etenim tam Statibus potentibus quam minus potentibus 2. vel 3. Termini ad parendum communiter præfiguntur; adeo ut ſi Mandato S. C. decreto, impetrans facta ejus reproductione, conquerendo de non facta paritione pro Mandato ulteriori vel paritoria ſupplicet, loco utriusque concludatur: detur parti impetratæ ex officio Termin. 2. Menſ. ad parendum: ſique hic non minus fruſtra elapſus, Terminus ulterior, ac porro ultimatus præfigatur, eoque demum facto durante rei contumacia paritoria inſequatur, cum è contrario ſi reus pro Termino ad producendas Exceptiones ſupplicat, Concluſum fiat: detur petitus Terminus 2. Menſ. ſed ad parendum.

Verum enim vero ex dictis rationibus id fluit, quod depoſitiones teſtium juratæ eſſe debeant, ſi Mandatum S. C. iſtis in caſibus decernatur, cum alias, quia in cauſis Mandatorum ſufficit, etlicher Maaßen, in etwas Poſſeſſionem vel quaſi, factave turbativa probaſſe, opus non ſit, ut teſtes eum in finem producti jurato depoſuerint, modo appoſite, velut de quaſi poſſeſſione Juris venandi in loco quæſt. & turbatione depoſuerint an Eydes-ſtatt, coram Notario & Teſtibus, imo Atteſtatum ſufficiat, mit dem Erbieten, daſſelbe Eydlich zu erhärten. Ita in Cauſa Ritter & Conſort. contra Chur-Trier, d. 15. Julii 1743. concluſum: Würden die Impetranten die Zeugen legaliter und jurato abhören laſſen, auch die angezogene quaſi Poſſeſſion in loco quæſt. wie auch die Actus turbativos beſſer als beſchehen in Termin. 2. Menſ. beſcheinigen, ſo ergehet fernerer Beſcheid. Citatio tamen ad videndum jurare teſtes neceſſaria non videtur, quia ad probationem ordinariam requiritur, cui in ſummariiſſimo locus non eſt: prout quoque ſervatum in Cauſa von Schönthal contra von Bangen, d. 1. Auguſti 1743.

OBSER-

OBSERVATIO CXXII.

De certamine inter Scabinatum & Officialem Leodienſem ſuper Curatela mente captæ fœminis delata.

QUamvis Jure cautum reperiatur, Tutelam æque ac curatelam munus publicum & virile, ſexus fœminini excedens infirmitatem; ac proin mulieres, excepta Matre & Avia ab iisdem arcendas eſſe: id tamen de minoribus tantum valere videtur, cum tamen hic in caſu verſemur, imbecillem ſeu mente captam concernente. Sicut autem inter minorem & furioſum ſeu mente captum nulla datur differentia, iidemque eadem Lege judicantur, *l. 9. ff. de acquir. hæred. l. 2. l. 3. ff. de Jure Codicill.*), ita quoque reſpectivè eorum Tutores & Curatores in omnibus & quoad omnia æquiparandi ſunt.

Qua omnimoda & adæquata paritate inter furioſos, imbecilles ſeu mente captos & minores, eorumque Tutores ac Curatores poſita, neceſſaria conſequentia inde fluit, quod ſicut Mulieres omnes, excepta Matre & Avia propter maximam præ aliis affectionem, à Tutela Minoris ſeu Pupilli excluduntur, ita pariter etiam à Curatela imbecillis vel furioſi, mente captive Matre & Avia exceptis removeantur.

Et quemadmodum ætates Puerorum ac Senum aſſimilantur, ita multo magis Fœminæ tam altæ ac provectæ ætatis, ut ipſis intellectus deſit, qui ad adminiſtrationem tam momentoſi negotii requiritur, à Curatela Fœminæ furioſæ repellendæ ſunt: cum incivile ſit eos, qui alieno auxilio in rebus ſuis adminiſtrandis egere noſcuntur, & ab aliis reguntur, aliorum Tutelam & Curam ſubire, *§. 13. Inſtitut. de Excuſat. Tutor. vel Curator.* Quibus ex rationibus in cauſa Leodienſi Motter & Conſ. contra Jennet & Conſ. ad Supplicam pro plenar. Appellat. Proceſſ. placuit Decretum d. 28. April. 1752. Decernimus Fatalia ad 2. Menſ. prorogantes. Appellatæ enim Curatrices Fœminæ mente captæ conſtitutæ, vi Literarum Baptiſmalium reſpectivè octoginta, & Septuaginta duos ætatis ſuæ Annos agebant.

Nec pendente Appellatione curandæ deerat Curatela utpote à Scabinatu Appellantibus delata, & ab Officiali ſat inconſideratè abrogata, ut adeo Appellantes per Inhibitionem decernendam in poſſeſſione delatæ Curatelæ optimo Jure con-

ſervari

ſervari potuerint. Iterum nimirum hac in cauſa, uti in Halletiana Scabinatus & Officialis de Conſtitutione Curatoris furioſæ certabant. Et Officialis denominando tres Fœminas reſpectivè ſuper octogenarias, tanto muneri incapaces, in prima Juris rudimenta peccaſſe judicabatur.

Nec de conſuetudine Leodienſi Fœminas ad curatelam admitti poſſe, demonſtratum erat.

OBSERVATIO CXXIII.

Arbitrio Judicis etiam in fine Relationis relinquendum, ut ponderatis rite circumſtantiis, æſtimet, quouſque fides Copiis Documentorum à Notariis vidimatis habenda ſit.

COpias Inſtrumentorum calumnioſam ſcripturam i. e. fallacem & ad calumniam ſtruendam, fraudemque inferendam idoneam PAULUS *in l. 2. ff. de fide Inſtrumentor.* vocat.

Attamen Copiæ vidimatæ, illæ imprimis, quæ ab Ordinariis Judiciorum Notariis & Actuariis deſcriptæ ſunt, adeo non omni virtute probandi deſtituuntur, ut aliquando etiam plane ipſis fides tribuatur, præſertim ſi recognitæ. Sed etſi recognitæ, nec in Actis Exceptiones contra easdem deprehendantur, ſuſpectæ tamen videri poſſunt Judici, adeo ut is originalium productione opus eſſe, judicet.

Arbitrio igitur Judicis relinquendum, quantum fidei iſtiusmodi copiis tribuendum ſit, etſi partes nil contra easdem excipiant. Quid ſi v. gr. ſuſpicaretur Judex, Pactum antiquius iis, ad quæ Copiæ Pactorum vidimatæ productæ ſe referunt, ſubeſſe?

Profecto Originalium productione de eo certus fieri poteſt, cum eum in eventum plane alia cauſæ facies eſſet. Quamobrem in Cauſa Langenſchwartziana etſi Relatio jam ad finem perducta fuerit, adhuc pronunciatum:

d. 17. Julii 1752. In Sachen Henrich Frantz Langenſchwartz, wider Ludwig Anthon Langenſchwartz, ſo dann Schweſter und übrige Gebrüdere Langenſchwartz, Appellationis: Iſt Lt. Wolff ſein der End-Urthel halber beſchehen Begehren noch zur Zeit abgeſchla-

geſchlagen, ſondern Lt. Loskandts Principal, daß er von ſämtlichen in dieſer Sache in Copiis Vidimatis beygebrachten Anlagen die Originalia in prima poſt Ferias magnas produciren ſolle, hiermit aufgegeben.

Inprimis verò Debita pro liquidis habenda non ſint, Originali ſeu Inſtrumento principali non producto, excepto caſu Belli, Incendii, vel ſimili, etſi Inſtrumenta ſuperſint alia, deſuper confecta, in quibus Confeſſio Debiti facta: quia Originale varias clauſulas Debitori favorabiles continere poteſt, quæ in Inſtrumento ex poſt confecto omiſſæ, propter quas autem Debitoris ratione loci & temporis intereſſe poteſt, adeo ut Mandato de ſolvendo Debitum S. C. Jus debitoris valde læderetur.

OBSERVATIO CXXIV.

Ob Repreſſalias locum habent Mandata S. C. niſi denegatio Juſtitiæ iis cauſam dederit.

ITa in cauſa Göler von Ravenſpurg contra Ritter-Stifft Odenheim zu Bruchſal, d. 14. Octobris 1752. ad Supplicam pro Mandato de reſtituendo in priſtinum ſtatum Foſſam molinariam via facti demolitam, neque amplius turbando S. C. & Votum Refer. Supplicant habe von der Rohrbacher Gemeinde auf ihrer Marckung einen Mühl- und Waſſer-Graben durch einen beygelegten Vertrag eingeraumet erhalten. Nachdem aber gedachte Rohrbacher wegen einer gewiſſen Wieſſen mit der Göleriſchen Famille in Streit gerathen, und dieſe von jenen ihnen entzogen werden wollen, das Heu auch würcklich abgemachet worden, hätten die Rohrbacher, weil Supplicant das Abgenommene nicht reſtituiren können, ſothanen Mühl-Graben eingeworffen, weßhalben pro Mandato, uti in rubro Supplicæ, angeruffen werde. Gleichwie nun dieſe That-Handlung höchſt-unjuſtificirliche Repreſſalien ſind, und b. de Ludolf gar wohl ſchon *Syſtemat. Jur. Camer. pag. 136.* angemercket, Repreſſalias quandoque quaſi re bene geſta, inſigni tamen Legum Imperii ignorantiâ & quod mirum à viris, quos ſaniora didiciſſe oportebat, allegari, atque ideo rem ſanctiſſimam eſſe debere Judicium, quo omnium malorum graviſſimum in rebus humanis evitatur; wie dann die

Gemein-

Gemeinde, falls ſie in dem mit gegenwärtiger Sache gar keine Connexion habenden Sulsfelder Wieſen-Streit einiges Recht zu haben vermeynet, ſich an dem ordentlichen Weeg Rechtens begnügen laſſen ſollen; Alſo wäre nicht der mindeſte Anſtand, das gebettene Mandatum zu erkennen, und zwar um ſo weniger, als das Ritter-Stifft notoriſch immediat iſt, und an der That-Handlung Theil genommen, auch kein Privilegium Clericorum impunè Repreſſalien auszuüben bekandt iſt:

Placuit per unanimia.

Decretum.

Erkannt.

Ob denegatam verò Juſtitiam Repreſſalias concedi, modò nempe fiant cum requiſitis debitis, Hildebrand *in Diſſertat. Altorff. de denegat. vel protract. Juſtit. Cap. 3.* Schilter. *de Jure Obſid. Cap. 2. §. 5. num. 16.* & Wernher. *de Jure Repreſſaliorum inter Principes Imperii* latius oſtendere. Quæ Requiſita Vitriarius *in Inſtitut. Jur. Publ. Lib. 3. Tit. 8. §. 8.* breviter ita exponit: *Primò ut nullum aliud Remedium Ordinarium ſuperſit. Secundò ut Juſtitia denegetur, aut malitiosè protrahatur. Tertiò, ut hoc fiat à Magiſtratu alterius Reipubl. Quartò ut ſit liquida.*

OBSERVATIO CXXV.

Homines proprii Weſtphaliæ non indiſtinctè Domino acquirunt, ſed ſalva facultate alienandi, niſi eidem renunciaverint: quo caſu tamen ſi contra fidem datam alienarunt, minime actio realis contra tertium, ſed tantum actio ad intereſſe competit, niſi vi Statuti vel obſervantiæ poſt pactum de non alienando initum conſolidatio acquiſitorum cum prædio fiat.

ILluſtr. Dn. Estor ſtatuit (*a*), Homines proprios Weſtphaliæ indiſtinctè nihil ſibi acquirere, nullasque Conventiones de rebus ſuis inire, & nihil quod alenationem ſapit, agere poſſe.

Cauſa verò Cameralis ſequens contrarium docet, ſimulque id confirmat, quod alias expediti Juris eſt, Pactum de non alienando rem non afficere.

(*a*) Kleine Schrifften *T. II. pag. 175.*

Quæ Doctrinæ in ſe continent rationem d. 11. Octobris 1752. latæ Sententiæ Interlocutoriæ ſequentis :

In Sachen Chriſtian Sternbergs Kinder und Erben, wider Probſten zu Clarholt, Appellationis: **Iſt beyder Theilen ihr der End-Urthel halber beſchehen Begehren noch zur Zeit abgeſchlagen, ſondern der Beſcheid: Würde** Lt. **Werner erweißlich beybringen, daß, wann ſich ein Leibeigener der Veräußerung des von ihme** acquirirten **begeben, hierdurch das** acquirirte **mit dem Erb ohnentgeltlich** conſolidirt **werde, oder daß unter denen Leibeigenen zwiſchen Mann und Weib** Communio Bonorum **ſey, und was alſo von dem Mann vorhin** acquiriret **worden, ſolches deſſen Weib nachdeme mit zugehöre, und daß nach Abſterben des Weibs die Halbſcheid des** acquirirten **dem** Domino Prædii Servientis **anerfalle, oder auch daß der Kauff-Brief der Wießen** quæſtionis de Anno 1708. in vim Dominii translati **der Probſtey zugeſtellet worden, und wie eines oder das andere** in notoria Obſervantia **beruhe, oder ſonſten** notorium **ſeye, ingleichen die Zeit anzeigen, wie lang der** Emptor **nachdem dem Weſthof das Erb abgenommen,** in Poſſeſſion **der Wieße gelaſſen worden, worzu demſelben Zeit** 3. **Monath** pro termino & prorogatione **von Amts wegen angeſetzt wird, ſolle ferner ergehen, was recht iſt.**

OBSERVATIO CXXVI.

Si Cohæres totam Hæreditatem in Teſtamento diviſam injuſte detinet; & quid ex eadem alienat, vel oppignorat; alter moto concurſu ſuper Bonis illius, Jure ſeparationis gaudet.

QUod mediante ſeparatione hæredis Creditores ita ſeparentur, ut hi bona hæreditaria ſeparata attingere nequeant, quamdiu illis tam ratione uſurarum, quam ſortis nondum ſatisfactum, jam annotavit Mevius (*a*). Facta hac ſeparatione bona defuncti, & bona hæredis quaſi duo peculiaria Patrimonia conficiunt, nec antiquiores Creditores defuncti conqueri poſſunt, etſi Hæres debitor poſt hæreditatis aditionem & ante petitam ſeparationem iſtiusmodi bona aliis ſuis Creditoribus pignoris nexu affeciſſet, idque per textum expreſſum apprime huc facientem, *l. 1. §. 3. ff. de*

(*a*) *part. 1. deciſ. 9. num. 4.*

de Separat. Sciendum eſt autem, etiamſi obligata res eſſe proponatur ab hærede Jure pignoris, vel hypothecæ : attamen ſi hæreditaria fuit, Jure ſeparationis hypothecario Creditori potiorem eſſe eum qui ſeparationem impetravit. Ita quoque LAUTERBACH. (*b*) *nec intereſt, hæredis Creditores cujuscunque ſint conditionis : nam etiam Privilegiarios & Hypothecarios hæredis Creditores in rebus hæreditariis* (notanter) *nudi Chirographarii hæreditarii jure ſeparationis excludunt, etiamſi illis ab hærede interim res hæreditariæ expreſſe pignoris vel hypothecæ jure fuerint obligatæ*, argum. *l. 1. §. 3. ff. de Separat.*

Et ita reſponderunt teſte CARPZOVIO (*c*) Scabini Lipſienſes verb. So iſt euch, weil der Teſtaments-Erb nunmehro auch verſtorben, und eine ziemliche Schulden-Laſt nach ſich verlaſſen, Separationem Bonorum zu ſuchen ohnbenommen, und wann ſolches geſchehen, werdet ihr eurer Forderung wegen aus euren verſtorbenen Schuldners Güthern vor des Erben Creditoren, ohnangeſehen dieſelbe Hypothecarii, ihr aber nur ein Chirographarius ſeyd, billig befriediget.

Imò portio hæreditatis nunc demum Judicio Familiæ herciſcundæ impetranda, tanquam portio ipſo Jure jam ſeparata conſideranda eſt : Ita enim iterum in terminis laudatus LAUTERBACH (*d*). *Etſi Sempronius totam hæreditatem poſſideat, ipſo tamen jure hæreditas jam diviſa, ac Titius legitimæ ſuæ pro parte indiviſa Dominus eſt, Bonaque illa NB. adhuc facto tantum & non jure conjuncta ſunt.*

Ubi quoque allegat Præjudicium Jenenſe, caſum noſtrum in terminis decidens : So iſt von denen Allodialien des Henrichs von Halle Tochter dasjenige, ſo ihr im Vätterlichen Teſtament verordnet zu geben, und ihres Bruders hinterlaſſenen Glaubigern vorzuziehen.

Atque ita pronunciatum in Camera Imper. d. 23. Decembris 1752. in Sachen von Bevern, hernach Annen Wilhelminen von Bevern, gebohrner von Landsberg, wider Maximilian von Schall, Uxorio nomine, jetzo beyderſeits Erben, in Actis benannt, Appellationis 1. nunc Executionis & Commiſſionis.

(*b*) *in Diſſertat. de Separat. lib. 6. num. 2. 3. ſeqq.*
(*c*) *part. 1. cap. 28. deciſ. 19.*
(*d*) *lib. 3. §. 6.*

OBSERVATIO CXXVII.

Qui moto concurſu Jure ſeparationis tam ordinario quam extraordinario agit, in Foro concurſus agere non tenetur, ſed in eo quoque Foro agere poteſt, ubi ſuper Bonis ſeparandis quæſtio agitatur, num alienatæ oppignoratæve res litigioſæ fuerint nec ne, etſi alienans vel oppignorans Cohæres eſſet, totam hæreditatem in Teſtamento diviſam injuſte detinens.

QUamvis communis doctrina ſit Concurſum Creditorum eſſe quidem communem quandam omnium Creditorum litispendentiam; & excitato Creditorum Concurſu actiones antea ſpecialiter motas ceſſare & ſuſpendi, omnesque Creditores ad Forum Concurſus remitti, adeo ut licet in alio Judicio condemnatus eſſet debitor, differenda tamen ſit executio, quamvis Creditori Jus per adjudicationem, ante Concurſum factam, acquiſitum, per Concurſum poſtea excitatum interverti non poſſit; & decreta licet ſit adjudicatio ante Concurſum, ſi non effectui data, non niſi poſt eum proficere; Hæc tamen Doctrina limitationem patitur, ſi quæſtio eſt, an bona velut Maſſa Concurſus ſeparanda, lite alibi, velut in Camera pendente, alienata oppignoratave, res litigioſæ fuerint nec ne.

Jam verò quæſtio, an bona alienata oppignoratave res litigioſæ ſint nec ne, in Foro ubi lis pendet, decidenda: ſiquidem deciſio à qualitate Actionis ibi inſtitutæ dependet, ſuppoſito Principio, nonniſi per Actionem realem rem fieri litigioſam, etſi ſint, qui putant, etiam per Actionem perſonalem, rem fieri litigioſam. Atque ita pronunciatum in dicta Cauſa Schalliana; ut proin generaliter ſtatuere liceat, etſi Cauſa prius habeat Forum, ſi tamen quæſtionem de vitio litigioſi concernit, & Bona pendente lite in uno amborum Tribunalium, velut Camera Imperiali, alienata oppignoratave, nihilominus Jurisdictionem Supremorum Tribunalium fundatam eſſe.

OBSER-

OBSERVATIO CXXVIII.

Reproductis Promotorialibus, minime Proclama, ſed extrajudicialiter Citatio ſuper protracta vel denegata Juſtitia peti, minime vero decerni ſed denegari debet, ſi ex ipſa Supplica ejusve Adjunctis Juſtitiam adminiſtratam fuiſſe apparet.

§. 1.

PRomotoriales decretas & inſinuatas cum Documento factæ Inſinuationis à Procuratore conſtituto intra Terminum illis inſertum judicialiter eum in finem reproducendas eſſe, ut impetrans, ſi infrà præfixum Terminum Juſtitia non adminiſtretur, in Camera pro Citatione ſuper denegata vel protracta Juſtitia inſtare queat, jam Blumius docuit (*a*). Formula Receſſus Reproductionis ſequens eſt: In Sachen Roſsbacher contra N. Gemmingen, reproducire Krafft Original - gemein-habenden Gewalts ausgangen- und verkündte Kayſerliche Promotoriales copialiter, ſamt aufgeſchriebener Botten-Relation, bitte des Gewalts Recognitionem vel ex officio, und will darauf des Effects gewärtig ſeyn, bey deſſen aufzüglichem Verbleiben behalte behörige Nothdurfft per Expreſſum bevor (*b*).

§. 2.

Inſtant nonnunquam Procuratores pro Proclamate. Sed minus rectè. Illud enim contra citatum non comparentem emittitur. Judex vero per Promotoriales non citatur ad comparendum, prout nec pœna pecuniaria illis uti Mandatis, ſed tantum comminatio adjicitur, daß in Monaths-Friſt, den nächſten nach Ueberantwortung dieſes Supplicanten gebührendes Recht angedeyhen, ſolches länger nicht verweigert oder verzögert werden ſolle, ſomit in zuverſichtlicher Unterbleibung deſſen, die Noth nicht Urſach gebe, auf des Klägers ferneres Anruffen, durch andere Mittel und Wege demſelben zu ſeiner Beförderniß zu verhelffen (*c*).

Conſtat tamen Judices interdum vel Literis informatoriis de ritè adminiſtrata Juſtitia, uti in cauſa Kees contra Fürſtliche Regierung zu Zweybrücken, vel per Receſſum de ſufficienti Paritione docere, uti

In

(*a*) *Tit. XXXVII. num. 33.*
(*b*) vid. Roding. *lib. 1. tit. 15. num. 11.*
(*c*) Lier. *Formul. Cancellar. Camer. pag. 7.*

In Sachen Leonhard Dreſſzen & Conſort. contra die Freyherren von Maſſenbach, d. 14. Junii 1756. Lt. Gondela. Auf erkannt- und behörig inſinuirte Kayſerliche Promotoriales, auch empfangene Commiſſion, erſcheine Nahmens derer Freyherren von Maſſenbach, Krafft Copiæ ſignatæ gemein-habenden Gewalts, ſub Num. 1. zeige darauf unterthänigſt an, ob zwar die Impetrantiſche Bauern ihre Supplication mit den gröbeſten Unwahrheiten angefüllet haben, meine Herren Principales nichts deſto weniger gantz willig und ſchuldig, Falls ſie wider den Juden, mit hinlänglichem Beweiß ihr Angeben darthun, im Stande ſind, ihnen auf ihr geziemendes Anmelden die ſtracke Juſtitz angedeyhen zu laſſen, mit unterthänigſter Bitte, ſothane Erklärung einsweilen pro ſufficiente Paritione gnädigſt auf- und anzunehmen.

§. 3.

Indeque minus genuina eſt Formula Receſſus Reproductionis: Krafft Original-General-cum Conſenſu Subſtituti verſehenen Gewalts ſub Num. 10. reproduciret annoch intra currentes 6. Juridicas ausgangen- und verkündete Promotoriales cum Retroſcripta Nuncii Relatione copialiter, und dazu gehörigen Supplication mit Beylagen Num. 1. bis 9. incluſivè. Weilen demnach Terminus bereits am 10ten hujus geweſen, ſo will erſcheinen, und deren Befolgung gewärtig verbleiben, ſin ſecus bittet vorgängig, nemine comparente, Ruffen, wornach weiteres Anruffen vorbehaltet, obgemeldten Gewalts aber Recognitionem vel ex officio. Item

Nachdem elapſis plusquam ſex Juridicis niemand erſchienen, ſo bittet das Ruffen gnädigſt ergehen zu laſſen.

§. 4.

Reproductis itaque Promotorialibus extrajudicialiter pro decernenda illa Citatione ſupplicandum eſſe, rectè jam monet Blumius *citat. loc.* Quemadmodum verò eadem ſub- & obreptitiè impetrata; adeoque iterum caſſanda eſſet, ſi Juſtitiam ritè adminiſtratam fuiſſe, taceret Supplicans; uti etiam ſi reproductis Promotorialibus ex Literis Informatoriis Judicis Juſtitia potius ritè adminiſtrata quam denegata & protracta apparet, Caſſatoria Promotorialium fertur, velut nuper in Cauſa Kees contra die Fürſtliche Regierung zu Zweybrücken; ita nec Citatio illa decernenda, ſi ex ipſa Supplica ejusve Adjunctis Juſtitiam

neque

neque protractam neque adminiſtratam fuiſſe, quin imo Judicem ad adminiſtrandam Juſtitiam pronum eſſe, etſi Decreta ipſius non ſint ad palatum Supplicantis. Aliud enim eſt, Juſtitiam denegare, aliud Juſtitiam non ad lubitum alicujus adminiſtrare. Tantum abeſt igitur, ut non fundata Jurisdictione Judici præſcriberetur, quomodo Juſtitiam adminiſtret, velut ut Sequeſtrum tollat, ut potius Supplicans ad eum remittendus ſit, additis interdum in ſolatium ipſius quaſi Promotorialibus ulterioribus; ulteriores enim Promotoriales quandoque ex officio decernuntur (*d*). Unde M. Auguſt. 1756. decret.

In Sachen Kühn contra Franckfurth.

Abgeſchlagen. Sondern wird Supplicant an den Magiſtrat der Stadt Franckfurth verwieſen, und verſiehet man ſich zu demſelben, Er werde ihme fernere ſchleunige Juſtiz zu adminiſtriren, von ſelbſten geneigt ſeyn.

§. 5.

Citatione ſuper protracta vel denegata Juſtitia decreta, omnia nunc in Judicio Supremo, quæ alias coram Judice Juſtitiam protrahente vel denegante, explicari debere, vulgò quidem in conformitate *Receſſ. Deputat. de Anno 1600. §. 27. Conc. II. 28. §. 3.* docent. Aſt notandum parte adverſa non comparente, decerni 1. Proclama, 2. in eventum ulterioris non Comparitionis Litis Conteſtatoriam, denique 3. nec tunc reo comparente, facta ab Actore ſubmiſſione, & cauſa in contumaciam ex officio pro concluſa acceptata, in conformitate generis Proceſſus Cameralis, Citationis nimirum ſuper protracta vel denegata Juſtitia, minimè Proceſſus inferioris Inſtantiæ, velut Proceſſus Mandati, pronunciari, Sententiam Condemnatoriam, minimè Paritoriam ferendo, uti factum in Cauſa Fontain contra Stackmann. *Opuſc. Tom. IV. Opuſc. XIII. num. 122.*

Aaa OBSER-

(*d*) BLUM. *Sentent. Camer.* 713. HOFMANN. *Supplicat. Camer. Tit.* 13. *num.* 12.

OBSERVATIO CXXIX.

Mejeria diſpoſitione Paterna uni Liberorum aſſignari poteſt, etſi ejusdem alienatio & diviſio prohibitæ ſint.

ALiud eſt Mejeriam alienare & dividere, aliud de eadem inter Liberos dicto modo diſponere: Siquidem diſpoſitio hæc præventio tantum arbitrii Familiæ herciſcundæ eſt, hæreditatemque ad cauſam inteſtati eo effectu reducit, ut etiam Jure Germanico vivis adhuc Parentibus valeat. Cui conſequens, privationem Juris Mejerii intuitu alienationis, diviſionisque inſcio Domino factæ competentem, ceu odioſam & pœnalem ad diſpoſitionem paternam inter Liberos inſcio Domino factam extendi non poſſe, præſertim cum Domini non interſit, qualisnam ex Liberis Coloni vel Nepotibus in Prædio ſuccedat. Inde in caſu ſeq. ſubſiſtente Diſpoſitione Paterna corruere cenſebatur refutatio Uxoris in favorem Domini directi quidem, Liberorum verò præjudicium facta, ſicque ſtatim amiſſo Articulo Appellationis, ulterioris nempe Probationis, ipſa cauſa principalis ceu ſufficienter inſtructa pro parte appellata non petente, ex officio, prout Praxi Camerali receptum, decidebatur Sententia ſeq.

In Sachen von Harthaußen, Appellanten eines, wider Cord Schröder, Uxorio nomine Appellaten andern Theils: Iſt allem An- und Vorbringen nach in der Haupt-Sache zu Recht erkannt, daß Appellant dem Appellaten den von Cord Gercken erblich gehabten Meyer-Hof zu Oettinghaußen, ſamt weggenommenen Pferden, und Zugehör, nebſt durch Hinauswerffung deren eingeſcheuerten Früchten, verurſachten Schaden, auch allen indeſſen davon erhobenen Früchten und Nutzungen, nach Abzug des nöthigen Aufwands, ſalvo Jure cæterorum Liberorum zu reſtituiren und abzutretten, weniger nicht ihne auf geziemendes Anſuchen, gleich ehebevor ſeinen Schwieger-Vatter Cord Gercken zu bemeyern ſchuldig, auch dazu zu condemniren und verdammen ſeye, als wir hiermit ſchuldig erkennen, condemniren und verdammen, Appellanten in die Gerichts-Koſten derentwegen allenthalben aufgelauffen, nach rechtlicher Ermäßigung fällig ertheilend.

Dann iſt demſelben zu würcklicher Execution und Vollziehung dieſer Urthel Zeit 2. Monath pro termino & prorogatione

von

von Amts wegen angeſetzet, mit dem Anhang, wo er deme alſo nicht nachkommen wird, daß er jetzt als dann, und dann als jetzt, in die Straf 10. Marck Löthigen Goldes, halb dem Kayſerlichen Fiſco, und zum andern halben Theil dem Appellaten ohnnachläßig zu entrichten, fällig erkläret seyn, und der Real-Execution halber auf ferneres Anruffen ergehen ſolle, was Recht iſt.

OBSERVATIO CXXX.

Edere juſſus tenetur quoque jurare, daß er nicht wiſſe, wer ſonſten das geforderte *Document* in Händen habe.

DIſſentiunt RIVINUS (*a*) & BARTHIUS (*b*): Rectius autem BERGER (*c*) Judicem non prohiberi, quo minus pro conditione eorum, quæ rem circumſtant, Formulam ejusdem jurisjurandi ſolitam, daß ſelbiger das geforderte Document nicht habe, noch gefährlicher Weiße von Handen kommen laſſen, rigidiorem definire poſſit, ſtatuit, ſequentem exempli loco proponens formulam: Jedoch mit dieſer Erklärung, daß Beklagter nicht allein, wie er das Document, deſſen Edition von ihm gefordert wird, nicht habe, noch gefährlicher Weiße von Handen kommen laſſen, ſondern auch daß ihm wo ſolches ſey, oder wer es haben möchte, nicht wiſſend, und ſo gar keine Vermuthung beywohne, zu ſchwören ſchuldig.

In quam Sententiam quoque Senatus cenſuit in Cauſa ſeq.

In Sachen Henrich Frantz Langenſchwartz, Appellanten, wider Ludwig Anthon Langenſchwartz, Appellaten, ſo dann Scholaſter und übrige Gebrüdere Langenſchwartz, Intervenienten: Iſt die durch Lt. Greineiſen den 27ten vorigen, und 16ten dieſes Monaths extrajudicialiter übergebene Erklärung ad Acta zu regiſtriren verordnet, darauf Appellant vorerſt noch allein den auferlegten und angenommenen Eyd in Gegenwart des Appellaten dahin auszuſchwören ſchuldig erkannt; daß er auſſer denen [61.] deſignirten von keinen andern Documentis und Briefſchafften, welche

(*a*) *ad O. P. S. T. XXVI. §. 1. En. 18.*
(*b*) *Hodog. For. cap. 1. §. 36. lit. I. pag. 133.*
(*c*) *Supplem. ad E. D. F. Tit. XXVI. pag. 1726. ſeq.*

welche Appellaten Vätterliche und Mütterliche Erbſchafft betreffen, einige Wiſſenſchafft oder Nachricht habe, ſelbige nicht gefährlicher Weiß abhanden gebracht, noch durch andere bringen laſſen, auch nicht wiſſe, oder glaube, daß dergleichen noch an einem Ort vorhanden ſeyen, und wann ſich dererſelben über kurtz oder lang noch mehrere vorfinden ſollten, ſolche jederzeit getreulich anzeigen und auslieffern wolle.

Dann iſt Commiſſio auf die Fürſtlich-Fuldaiſche Regierung, jedoch mit Ausnahm dererjenigen Räthe, welche vorhin in dieſer Sache mit geurtheilet haben, um nicht nur vorſtehenden Eyd von Appellanten einzunehmen, ſondern auch hiernechſt alle [61.] ſpecificirte Documenta ſich extradiren, ſelbige in einen beſondern ſichern Ort verſiegelt aufbehalten, auch die Anſtalten, daß jeder Theil ſelbige nach Gefallen jedoch in des andern Gegenwart einſehen, und Copeyen davon nehmen könne, vorkehren zu laſſen, auf beyderſeits Koſten hiermit erkannt, inzwiſchen es bey denen am 19ten Julii und 7ten Auguſti a. c. ergangenen Decretis noch zur Zeit gelaſſen, und Appellanten ſolchen jedesmal zu beſtimmter Zeit nachzukommen, bey der darin ermeldten Straf anbefohlen wird.

Ferner ſeynd an ſtatt der gebettenen arctiorum Compulſoriales ulteriores erkannt, und Lt. Lang zu deren Reproducirung Zeit 6. Wochen ſub ſolito præjudicio præfigiret und angeſetzet.

OBSERVATIO CXXXI.

Non ſolum in Cauſis ſubditorum & civium, ſed & officialium Literæ informatoriæ exigendæ, addita interdum comminatione, quod niſi Domini intra Terminum præfixum informent, petitum Mandatum S. C. decernatur.

R*Eceſſ. Imper. Noviſſ. ſ. 105.* Literas informatoriales exigens, Subditorum & Civium tantam injicit mentionem. Enim vero Officiales quoque ſubditi ſunt, quamvis non abſolute ſed ratione muneris concrediti. Ita enim SCHILTER *(a)*: *Subjectus eſt Domino & obedire tenetur Miniſter, non quoad Rem, neque quoad Perſonam ſimpliciter, ut Subditus: ſed quantum ad Negocia & Officia ejus pertinet. Hanc dicimus fidelitatem Officialem ſeu Perſonalem, reſtrictam ad Officium* Amts- oder Diener-Pflicht. Sed

(a) *Inſtitut. Jur. Feudal. cap. 3. ſ. 6.*

Sed verò hæc durante officio tantum durare videtur. Quid ergo ſi Officialis dimiſſus? Forum certè geſtæ adminiſtrationis, adeoque ratio Literarum Informatorialium ſemper manet.

Hinc nuper in cauſa Wolff contra Weilburg, ad Supplicam pro Citatione ſuper Nullitatibus & ad videndum vindicari injurias atrociſſimas una cum Mandato de reſtituendo pecunias inique extortas, ſolvendo reſiduum Salarium & Alimenta, necnon reſarciendo damna data ac Expenſas S. C. Decret. Noch zur Zeit abgeſchlagen, ſondern ſolle dem Herrn Beklagten, um hierüber ſeinen umſtändlichen Bericht innerhalb 4. Wochen von Zeit der Inſinuation anzurechnen, dieſem Kayſerlichen Cammer-Gericht verſchloſſen, einzuſchicken, zugeſchrieben werden, widrigenfalls Supplicantis Petito deferiret werden ſolle.

Diſſentit Dn. MOSERUS (b) quoad immediatos dimiſſos. Quamvis autem immediati in theſi ſoli Cæſaris Jurisdictioni ſubſint, in hypotheſi tamen exceptio ſtatuenda, ſi qua officiales Foro geſtæ adminiſtrationis adhuc ſubſunt, ob Forum ſpeciale, quod Jura ex capite geſtæ adminiſtrationis concedunt.

OBSERVATIO CXXXII.

Si pars rea ex Perſonis Auſtrægas & Dominos diverſos habentibus conſiſtit, Jurisdictio Supremorum Imperii Tribunalium pro fundata habetur.

CONtra Reum Auſtrægarum beneficio gaudentem Jurisdictionem Suprem. Imper. Tribunal. fundatam non eſſe, noto notius eſt.

Quin verò ex alio capite contra eundem, nempe ex continentia cauſæ fundata eſſe queat, dubio caret.

Ita Correi diverſi Fori excludunt Auſtrægas (a).

Quod ſi verò pars rea ex Perſonis Auſtrægas & Dominos diverſos habentibus conſiſtit. Correos diverſi Fori habemus. Ergo & hoc caſu Auſtrægæ excluduntur.

Eaque ex ratione in cauſa der Abtey Banß contra Frau Louiſe Dorothea, Regierende Hertzogin zu Sachſen-Gotha und Conſort.

(b) Reichs-Hof-Raths-Proceß tit. 1. cap. 2. §. 21.
(a) DE LUDOLF *Syſtemat. Jur. Camer. pag. m. 30.* & *Obſervat. part. 1. obſervat. 25.*

Conſort. Citatio ad videndum ſe manuteneri in poſſeſſione legitimè apprehenſa, feudumque cum appertinentiis declarari pro aperto, ſeque teneri ad illud deoccupandum cum reſtitutione fructuum perceptorum & percipiendorum, damnorum & expenſarum, ſicque condemnari, nuper decreta.

OBSERVATIO CXXXIII.

In Cauſis Mandatorum inter ipſam Cauſam principalem & facta, quæ illius occaſione exorta ſunt nullo Jure juſtificabilia, valde diſtinguendum eſt.

§. 1.

QUemadmodum facta nullo jure juſtificabilia locum faciunt Mandatis S. C. ita quoties rationes juris apparent, vel ſaltem ſubeſſe poſſunt, ex quibus facta, quorum intuitu Mandata S. C. petuntur, juſtificabilia ſunt, toties loco Mandatorum S. Mandata C. C. decernenda.

Quapropter in cauſa **von Wetzel** contra **Gan-Erben zu Staaden und** Conſort. ad Suppliam pro Mandato de non amplius turbando in quieta poſſeſſione vel quaſi diuturna, deſuperque ſub refuſione damnorum & expenſarum idonee cavendo, nec ulterius via facti, ſed via Juris procedendo d. 10. Julii 1749. decretum: **Iſt das gebettene** Mandatum, **jedoch nur** C. C. **erkannt**, ex ration. **weil ſich aus der Anlag** ſub Num. 2. **ergebe, daß die Gan-Erben verſchiedene** Rationes Juris **vor ſich haben, welche ihr Verfahren nicht unwahrſcheinlich** juſtificir**en möchten.** Sic quoque in cauſa Fauder contra Conſilium privatum Leodienſe in quæſtione adhuc erat num Princeps contra Conſtitutiones Leodienſes Fatale Reviſionis prorogare poſſit; Indeque Rationes Juris apparebant, quare Conſilium privatum contra prorogationem Principis Reviſionem pro deſerta declaraverit; ac proin loco petiti Mandati de concedenda Reviſione S. C. nuper decretum Mandatum C. C.

§. 2.

Jam verò quoties in Cauſis Mandatorum facta cauſam principalem tangentia occurrunt, rationes Juris apparent vel ſubeſſe poſſunt, ex quibus juſtificabilia ſunt. Quod igitur hæc non ad Mandatum S. ſed C. C. qualificata ſint, collectu facile eſt. Quodſi autem non juſtificantur, tunc fertur Paritoria, eodem

cum

cum effectu ac in Mandato S. C. Sic d. 8. Auguſti 1753. in cauſa Kirchheim Stadt contra Ruperbeck und Marienthal, quamvis narrata veròſimiliter probata eſſent, petitum Mandatum minimè generaliter decernibile, ſed inter ipſam cauſam principalem & inter facta, quæ illius occaſione exorta ſunt nullo jure juſtificabilia diſtinguendum eſſe videbatur. Ac propterea tantum Mandatum de deſiſtendo ab omnibus violentiis & invaſionibus, relaxando captivos ante omnia, deinde verò non offendendo, neque amplius via facti ſed Juris procedendo S. quoad reliqua Membra verò C. C. decretum: qualia erant, *de reſtituendo ſpoliative ablata*, (qui punctus propter actus mutuos & reciprocos materiam de repreſſaliis concernens, dubius eo magis videbatur, quod caſus dentur, in quibus Repreſſaliæ pro permiſſis habendæ (a)) *ut & cum fructibus perceptis & percipiendis, inſimul refundendo damna illata, neque turbando, ſed in quieta poſſeſſione & libera adminiſtratione Juris proprietarii & Dominii relinquendo, nec non reſiduum debitum Cenſum & Canonem, una cum debitis collectis & Uſuris à tempore moræ defluxis, & cauſatis expenſis ſub pœna Juris & Privationis ſolvendo:* Id quod omne Merita Cauſæ principalis tangebat, & adhuc juſtificabile videbatur.

§. 3.

Quo diſcrimine inter cauſam principalem & facta nullo jure juſtificabilia ejus occaſione commiſſa, præſuppoſito, prona eſt conſequentia, 1.) in Cauſa Mandati & Spolii Exceptiones mera argumenta continentes, quæ in Poſſeſſorio non relevant, ſed ad Petitorium pertinent; conſequenter etiam reconventionem ſuper proprietate in caſu conventionis ſuper Poſſeſſione & Mandati vel S. vel C. C. rejiciendas, ac ad ſeparatum remittendas eſſe, ſicut factum in cauſa ſuprà Obſervat. CXXXII. §. I. allegata Wetzel contra Gan-Erben zu Staaden, 2.) non obſtante lite in uno Supremorum Imperii Tribunalium pendente, ab altero viam facti, quam Pars in eadem Cauſa ingreſſa, compeſci poſſe. Celeri Opus eſt Auxilio. Quid igitur huic obſtet in uno Judicio, curſu Proceſſus in altero manente in ſalvo? Unde

(a) COLER. *de Proceſſ. lib. 1. cap. 2. num. 270.* HARPPRECHT. *Reſponſ. 98. num. 240.* KOEPPEN. *lib. 1. cap. 2.* MYNSING. *centur. 1. vid. Obſervat.* CXXIII.

Unde *Sententia publicata die 8. Februarii 1755.*

In Sachen Herrn Churfürſten zu Cölln, als Hoch- und Teutſchmeiſter, wider Herrn Landgrafen zu Heſſen-Darmſtadt und Conſorten, Mandati Caſſatorii & Inhibitorii de non evocando Commendatorem in Schlisberg, ejusdemque Foreſtarium ad Forum incompetens, nec via facti ſed Juris procedendo S. C.

Iſt Lt. Weylach ſein der Arctiorn halber beſchehen Begehren noch zur Zeit abgeſchlagen, ſondern Dr. Meckel, Einwendens ohngehindert, glaubliche Anzeige zu thun, daß dem ausgangen verkündt- und reproducirten Kayſerlichen Mandat, ſo viel es den Punct de non via facti ſed Juris procedendo betrifft, gehorſamlich gelebet ſeye, auch ferner gelebet werden wolle, Zeit 1. Monath pro termino & prorogatione von Amts wegen angeſetzet, mit dem Anhang, wo er ſolchem alſo nicht nachkommen wird, daß ſein Herr Principal jetzt als dann, und dann als jetzt, in die Pœn berührtem Mandat einverleibet, hiermit erkläret ſeyn ſolle, denſelben annebſt in die Gerichts-Koſten bey dieſem Kayſerlichen Cammer-Gericht derenthalben aufgelauffen, an Herrn Klägern, nach rechtlicher Ermäßigung zu entrichten und zu bezahlen fällig ertheilend.

Dann wird der andere Punct ratione Evocationis an den Kayſerlichen Reichs-Hof-Rath, als allda decidiret, verwieſen.

OBSERVATIO CXXXIV.

Mediatorum Cauſæ Criminales quoad punctum Nullitatis non ſemper immediate ad Suprema Imper. Tribunal. deferuntur, ſed earum tractatio interdum aliis velut Ordini Equeſtri committitur.

DE mediatorum Cauſis Criminalibus conſtat, eas ad Judicia Imperii nunquam deferri poſſe, niſi quoad punctum Nullitatis.

Minimè verò immediatè ſemper quoad punctum hunc ad Suprema Imperii Tribunalia deferuntur, ſed quia tempus cauſis iſtiusmodi tractandis non ſuppetit, tractatio merito aliis committitur, velut Ordini Equeſtri, ut Acta Inquiſitionalia Commembri perluſtret, & inquirat, num Proceſſus legaliter formatus ſit, velut ſufficientia ad inquirendum vel capturam adfuerint indicia, deſuperque informationem ſuam exhibeant, uti factum in cauſa ſeq.

Senten-

Sententia die 25. Octobris 1752.

In Sachen Anaſtaſiæ Schmidin Klägerin eines, wider Carl Hugo Philipp Freyherrn von Dahlberg, Beklagten andern Theils, Mandati de relaxando Arreſtum erga condignam Cautionem, non amplius denegando Defenſionem pro avertenda Inquiſitione ac Inſpectionem & Communicationem Actorum, deſuperque tranſmittendis Actis præviâ Inrotulatione Legali ad Impartiales S. C. Iſt Dr. Hofmann ſein der Declaration pœnæ, und Arctiorn halber beſchehen Begehren noch zur Zeit abgeſchlagen, ſondern Lt. Weylachs Principal vorbrachter Exceptionis Fori, und übrigen ohnerheblichen Einwendens ohngehindert, den inhafftirten Niclas Schmid, ſogleich nach Vorzeig dieſer Urthel, ohne einigen Aufenthalt der Feſſeln und bisheriger Gefängnuß, zu entſchlagen angewieſen; Jedoch daß ihm Beklagten, wo er ſein bisheriges Angeben, wegen vorhandener zu einem Perſonal-Arreſt hinlänglichen Indiciorum, beſſer als geſchehen, zu behaupten ſich getrauet, ermeldten Schmidt in ſeinem Wohnhauß bewachen zu laſſen, frey verbleibe, und Lt. Weylach, wie ſolches befolget worden, glaubliche Anzeige zu thun, Zeit 14. Tagen, pro termino & prorogatione von Amts wegen præfigirt und angeſetzt, mit dem Anhang, wo er deme alſo nicht nachkommen wird, daß ſein Principal jetzt als dann, und dann als jetzt, in die Pœn berührtem Mandat einverleibet, fällig erkläret ſeyn, auch auf gegentheiliges Anruffen der Real-Execution halber ergehen ſolle, was Rechtens.

Dann ſo viel die übrige Puncta betrifft, iſt beſonderen, bey dieſer Sache vorgekommenen Umſtänden nach, Hauptmann, Räthe und Ausſchuß des Ritter-Orts Baunach die Original-Inquiſitions-Acta vollſtändig, und alles, was dazu gehöret, von Beklagtem (welcher ſolche Acta bey der dem Mandat inſerirten Pœn ohnverweilt zu verabfolgen hat) förderſamſt abzufordern, zu durchgehen, und ob ad inquirendum & Capturam genugſam Indicia vorhanden geweſen, auch hiernechſt überall legaliter verfahren worden, mit copeylicher Beyſchließung derer von denen Juriſten-Facultäten zu Marburg und Fulda eingeholt ſeyn ſollender Urtheln und Rationum Decidendi Bericht nebſt Gutachten in Zeit eines Monaths verſchloſſen einzuſenden, hiermit aufgegeben, welchem nach auch in übrigen Puncten rechtliche Verfügung ergehen ſolle.

Die 10. Novembris 1752.

In Sachen Anaſtaſiæ Schmiedin, wider Carl Hugo Philipp Freyherrn von Dahlberg, Mandati de relaxando Arreſtum erga condignam Cautionem &c. S. C. Iſt Dr. Hofmann ſein des Mandati de Exequendo halber beſchehen Begehren noch zur Zeit abgeſchlagen, ſondern Lt. Weylach aufzüglichen Einwendens ohngehindert, glaubliche Anzeige zu thun, daß der unterm 25ten nechſt-vorigen Monaths eröffneten Urthel, ſo viel die darin befohlene Loslaſſung des inhafftirten Niclas Schmid betrifft, gehorſamlich gelebet ſeye, annoch Zeit 8. Tagen pro Termino & Prorogatione von Amts wegen angeſetzet, mit dem Anhang, wo er deme alſo nicht nachkommen wird, daß alsdann das Mandatum de Exequendo ohne weiteres Anruffen aus der Cantzley verabfolget werden ſolle.

Die 17. Novembris 1752.

In Sachen Anaſtaſiæ Schmidin, wider Carl Hugo Philipp Freyherrn von Dahlberg, Mandati de relaxando Arreſtum erga condignam Cautionem &c. S.C. Iſt die durch Lt. Weylach unterm 13ten dieſes extrajudicialiter übergebene Anzeige, ſamt Implorations-Schrifft und Beylagen ad Acta zu regiſtriren verordnet, darauf läſt man es mit Verwerffung des darinnen beſchehenen unſtatthafften Reſtitutions-Geſuchs bey denen unterm 25ten nechſt abgewichenen- und 10ten lauffenden Monaths eröffneten Urtheln dergeſtalt bewenden, daß nunmehro, ſo viel die befohlene Loßlaſſung des inhafftirten Nicolas Schmidt betrifft, das gebettene Mandatum de Exequendo an Hauptmann, Räthe und Ausſchuß des Ritter-Orts Baunach hiermit erkannt iſt: Jedoch daß ihme Beklagten, den Inhalt vorberührter Urthel vom 25ten Octobris nuperi hierunter ſelbſten vollziehen, und hiervon innerhalb 8. Tagen glaubliche Anzeige thun zu laſſen, frey und ohnbenommen bleibe.

Die 22. Novembris 1752.

In Sachen Anaſtaſiæ Schmiedin ꝛc. Iſt die durch Lt. Weylach unterm 20ten dieſes Monaths extrajudicialiter übergebene ſo rubricirte Paritional-Erklärung ſamt Beylagen ad Acta zu regiſtriren, jedoch daß ſämtliche dabey befindliche Rationes Decidendi, mit dem kleinern Cantzley-Inſiegel verſchloſſen werden ſollen, verordnet: darauf läſſet man es alles ferner weit ohnſtatt-

hafften

hafften Einſtreuens ohngehindert, bey denen ergangenen Urtheln, wie auch Mandato de Exequendo, nochmalen lediglich bewenden, und wird Beklagter wegen der gebettenen Ordination auf die Urthel vom 25ten Octobris jüngſthin verwieſen.

Sententia publicata 23. Decembris 1752.

In Sachen Anaſtaſiæ Schmiedin, jetzo deren Erben, wider Carl Hugo Philipp Freyherrn von Dahlberg, Mandati de Relaxando Arreſtum erga condignam Cautionem &c. S. C. Iſt die durch Dr. Beſſerer Nahmens Hauptmann, Räthe und Ausſchuß des Ritter-Orts Baunach unterm 20ten dieſes extrajudicialiter übergebene Paritions-Anzeig ſamt Beylagen ad Acta zu regiſtriren, verordnet, darauf Beklagtem mit Vorbehalt der per Sententiam vom 25ten Octobris jüngſthin comminirter Strafe die Acta Inquiſitionalia gedachter Ritterſchafft innerhalb 8. Tagen zu extradiren, ſub ulteriori Pœnâ duarum Marcarum Auri puri anbefohlen. Dann ſollen Dr. Beſſerers Principalſchafft ſo wohl den bereits erforderten Bericht nebſt Gutachten verſchloſſen einſenden, als auch die in denen dermaligen Beylagen ſub Num. 3. & 4. vorgekommenen neuerlichen Beſchwehrden, den Orth des jetzigen Arreſts, und übrige Umſtände betreffend, in loco, ſich vermittels eines einzunehmenden Augenſcheins unterſuchen, und dem Befinden nach eine Milderung ſothanen Arreſts verfügen laſſen, ſo fort darüber ihren ebenmäßigen Bericht erſtatten, Lt. Weylachs Principalis aber, wie er ſich nicht entſehen, in ſeinem Schreiben ſub Num. 2. herkommen zu laſſen, daß ein Urthel über das andere, ohne ihn behörig zu hören, bey dieſem Kayſerlichen Cammer-Gericht ergangen ſeye, ad primam poſt Ferias Natalitias mit ſeiner Verantwortung ſich zu vernehmen laſſen.

OBSERVATIO CXXXV.

Mandatum de Exequendo propriam Sententiam non niſi C. C. decerni ſolet, etſi S. C. petatur.

§. 1.

Fit id ex ratione, quia Judices cauſas juſtificas habere præſumendi ſunt, ob quas proprias Sententias non exequuntur; conſequenter factum nullo Jure juſtificabile deficit.

Per Paritoriam plenam verò ſi Exceptiones irrelevantes deprehenſæ in Mandatum S. C. tale Mandatum C. C. reſolvitur; ſicut & tunc factum Judicis nullo jure juſtificabile ſit.

Ita nuper in cauſa von Rauchhauſen contra den Land-Commendeur der Commende Ellingen von Eyb, petitum Mandatum de Exequendo proprium judicatum S. C. & Decret. Erkannt. C. C.

Ita quoque in Cauſa von Jngelheim contra Fränckiſche Ritterſchafft Orts Baunach und von Fuchs, ad Supplicam pro Mandato de Exequendo proprium Reſcriptum 11. Maji 1750. adverſus debitorem emanatum, Actoremque in ſuam hypothecam ſine ulla mora immittendo, & uſque ad ſolutionem Summæ Capitalis 3000. Floren. Franconiæ d. 10. Maji 1751. Decret. Jſt das gebettene Mandatum, jedoch nur C. C. erkannt.

Exhibitis dein Exceptionibus ſub- & obreptionis, ſed irrelevantibus, iis rejectis Paritoria plena lata.

§. 2.

Eademque ex ratione nonnunquam Literæ Informatoriales loco iſtiusmodi Mandatorum C. C. ſub ea comminatione decerni poſſunt, daß widrigen falls das gebettene Mandatum S. C. erkannt ſeyn ſolle.

Iſtum enim in eventum factum ſit nullo jure juſtificabile.

Ita in Cauſa Hofmann contra Schöffen-Gericht zu Franckfurth, ad Supplicam pro Mandato de Exequendo propria in rem judicatam prolapſa Decreta S. C. decretum: Noch zur Zeit abgeſchlagen, ſondern ſolle dem beklagten Schöffen-Gericht zu Franckfurth, um hierüber, und beſonders, warum daſſelbe ſeine Judicata nicht exequire, ſeinen umſtändlichen Bericht innerhalb 3. Wochen von Zeit der Inſinuation an zu rechnen, dieſem Kayſerlichen Cammer-Gericht verſchloſſen einzuſchicken, zugeſchrieben werden, widrigen falls das gebettene Mandatum S. C. erkannt ſeyn ſolle. Dann mag Supplicantens Principal beſorglich ſeyn, daß die Weine quæſtionis verbunden, und ſonſten deswegen auſſer Gefahr geſetzet werden.

Similem in modum ſi quæſtio eſt de tranſmittendis Actis, loco Mandati S. C. decernitur Mandatum C. C. niſi Executio Sententiæ gravatorialis immineret, quo caſu Literæ Informatoriales, cum Inhibitione temporali decernuntur, uti nuper in Cauſa van der Velden contra den Magiſtrat zu Franckfurth.

§. 3.

§. 3.

E contrario ob negligentiam Judicis poſſe S. C. mandari, jam advertit de LUDOLF (*a*). Quid ſi enim clare appareret, & graves præſumptiones adeſſent, Judicem priorem Juſtitiam non adminiſtraſſe? (*b*).

Quæ Mandata quoque non præmiſſis Promotorialibus obtineri poſſunt, quoniam cauſam principalem non devolvunt. Unde via hæc commodior eſt, modo requiſitio Juſtitiæ & protractio illius manifeſtè doceri queat.

Inde eſt quod ſi in caſu protractæ denegatævè Juſtitiæ cauſa ad Suprema Imperii Tribunalia devolvi nequeat, primum querenti minimè Promotoriales, ſed Ordinatio ceu remedium lenius, eaque demum effectu deſtituta, Mandatum de adminiſtrando Juſtitiam decerni debeat.

Ita pone Summam appellabilem non adeſſe in cauſa, in qua ſuper protracta, denegatave Juſtitia querela movetur: cauſa ad Suprema Imperii Tribunalia devolvi nequit; conſequenter Promotorialibus locus non eſt, utpote quibus Inferior Judex intra certum tempus Juſtitiam querenti adminiſtrare jubetur, ſub comminatione cauſæ alias tanquam devolutæ recipiendæ (*Receſſ. Deputat. 1600. §. 27. Concept. Ordinat. Camer. II. 28. §. 3.*). Ordinatio verò adhuc ſupereſt, ceu remedium Mandato de adminiſtrando Juſtitiam lenius, ſub Formula: **Man verſehe ſich vom** (Magiſtrat) **er werde von ſelbſten geneigt ſeyn, die Juſtitz zu** adminiſtr**iren.**

Atque adeò tunc demum ad Mandatum de adminiſtrando Juſtitiam progrediendum, ſi illa effectu deſtituatur. Ita **in Sachen Quill** Procurator contra **den** Magiſtrat **der Stadt Wetzlar,** pro decernendis Promotorialibus annexa Citatione ſolita cum præfixione Termini Legalis, nuper Supplica exhibita, Decretumve: **Wie gebetten, abgeſchlagen: und verſiehet man ſich zu dem beklagten** Magiſtrat, **derſelbe werde auf ferneres geziemendes Anmelden des Klägers, demſelben in dieſer Wechſel- und** Executions-**Sache** prompte Juſti**tz wiederfahren zu laſſen, von ſelbſten geneigt ſeyn.**

Iſtiusmodi Decreto mediante Supplicans ſine magnis Sumtibus Jus ſuum conſequi, ſin ſecus per loquatur moneri poteſt, ut, ſi placeat, pro Mandato de adminiſtrando Juſtitiam ſupplicet.

(*a*) *Syſtemat. Jur. Camer. pag. m. 87.*
(*b*) vid. BLUM. *tit. 37. num. 34. 35.*

§. 4.

Si verò pro decernendo Mandato de adminiſtrando Juſtitiam S. C. ſupplicatur, nec tamen denegatio ſed potius adminiſtratio Juſtitiæ ex narratis apparet, modo ſubmiſſe pro ea ſupplicaretur, Mandatum petitum denegandum, donec de ulteriori Supplicatione edoctum fuerit. Hoc enim in caſu neque S. neque C. C. Mandatum decerni poteſt.

Ita in Cauſa derer ſämtlicher Graf Lerchenfeldiſcher Unterthanen der Hof-Marcks-Herrſchafft Köffering in Bayern contra den Churfürſtlichen Bayeriſchen Reviſions-Rath zu München, und die Graf Lerchenfeldiſche Hofmarcks-Herrſchafft, nuper Decretum: Noch zur Zeit abgeſchlagen; Wofern jedoch Supplicantens Principalen, auf ferneres demüthiges Anruffen, pro adminiſtranda Juſtitiâ enthöret werden ſollten, bleibt ihnen der Recurs an dieſes Kayſerliche Cammer-Gericht ohnbenommen, ſondern hiermit vorbehalten.

OBSERVATIO CXXXVI.

Si in Cauſa judiciali extrajudicialiter ordinatio ferenda, Supplicam una cum Decreto ad Judicium remitti, moris eſt.

UT in Cauſa Judiciali extrajudicialiter quid decernatur, moræ periculum efflagitare poteſt, velut ab immodica arbitraria cæſione lignorum imminens Sylvæ devaſtatio, renitentia Subditorum, vitæ neceſſariæ ſuſtentatio &c. Præſcindenda verò eſt anſa ad Proceſſum ſimultaneum extrajudicialem & judicialem. Id quod fit Supplicam ad Judicium remittendo. Sic enim Supplica unà cum Decreto ad Acta defertur, & judicialiter de Paritione docendum, vel pro eadem implorandum.

Modus hic extrajudicialiter quid decernendi præſertim in Feriis uſitatus eſt, utpote in quibus Judicialia non tractantur. Et quidem ex eadem urgente neceſſitate ei locus eſt, ex qua interdum in Sententiis parti injungitur, ut etiam in Feriis extrajudicialiter de paritione doceat. Eum in modum Sententia d. 17. Julii 1756. publicata.

In entſchiedener Sachen von Dürckheim, wider deſſen Unterthanen zu Booſen, Mandati de præſtando Obedientiam ac Servitia, abſtinendoque ab omni cæſione Lignorum in Sylva quæſt. & Seditione S. C. nunc Executionis; Iſt die durch

Dr. Ru-

Dr. Ruland und Lt. Scheurer unterm 12ten und 15ten dieſes extrajudicialiter übergebene Supplicas ad Acta zu regiſtriren verordnet, darauf ermeldtem Dr. Ruland ſein des Mandati de Exequendo halber beſchehen Begehren noch zur Zeit abgeſchlagen, ſondern Lt. Scheurer, mit Verwerffung ohnhinlänglicher Paritions-Anzeige glaublich zu dociren, daß dem ausgangen-verkündt-und reproducirten Kayſerlichen Mandat, und der darauf unterm 14ten Aprilis jüngſthin eröffneter Urthel gehorſamlich gelebet ſeye, annoch Zeit 14. Tagen, auch in Feriis extrajudicialiter de Paritione zu dociren, pro termino & prorogatione von Amts wegen angeſetzet, mit dem Anhang, wo er deme alſo nicht nachkommen wird, daß es alsdann puncto Pœnæ bey gedachter Urthel nicht nur purè bleiben, ſondern auch bey deren Beklagten weiterer verſpürender Renitentz, Widerſpänſtigkeit und eigenmächtigen Holtz-Fällens mit anderer ohnausbleiblicher ſchwehrer Ahndung gegen ſie verfahren, und das Mandatum de Exequendo ohne ferneres Anruffen aus der Cantzley verabfolget werden ſolle.

Nec non d. 20. Auguſti Decretum:

Judicialiter in proxima Audientia, es bleibet jedoch mit abermaliger Verwerffung der wiederholt eingegebenen ohnhinlänglichen Paritions-Anzeige, und da die von der Ritterſchafft ertheilte Urthel nach erkannten Appellations-Proceſſen à viribus rei judicatæ ſuſpendiret verbleibet, bey der unterm 17ten verwichenen Monaths publicirten Sentenz, und der darinnen beſchehenen Commination dergeſtalten bewenden, daß, woferne in bemeldter Audientz de plenaria Paritione beſonders das ungebührlich eigenmächtige Holtzfällen betreffend, nicht dociret würde, daß alsdann das gebettene Mandatum de Exequendo eo ipſo erkannt ſeyn ſolle.

Similem in modum ob neceſſariam vitæ Suſtentationem in Cauſa Forſtmeiſterin contra Mittel-Rheiniſche Ritterſchafft zu Friedberg d. 20. Auguſti 1756. Decret.

Judicialiter in proxima Audientia, und ſolle Lt. Biſſing, daß ſeine Principalen das unterm 31ten Martii a. c. ertheilte Decretum auf das angegebene Objectum Executionis würcklich vollſtreckt haben, in Zeit 14. Tagen anzeigen, oder wo ein Anſtand dabey vorhanden, ſolchen in eodem Termino an dieſes Kayſerliche Cammer-Gericht einberichten.

Decretum Equeſtre erat ſequens: Expediatur eine Verordnung

nung an den Schultheiß Seipel, als Pfachtern und Verwalter der Adelichen Forſtmeiſteriſchen Güther in Gefolg Decreti vom 6. Junii a. p. an die Fräulein Magdalenen von Forſtmeiſter ihr bis hierhin fällige Alimenten-Gelder binnen 4. Wochen ſo gewiſſer zu zahlen, als widrigenfalls nicht allein die Executio wider ihn ergehen, ſondern er auch in alle hierdurch verurſachende Koſten und Schaden condemniret, und er ſolche aus ſeinem eigenen Vermögen zu zahlen ſchuldig und erkannt werden ſolle.

Singula in conformitate Decreti de 4. Auguſti 1756. in cauſa Bonn contra Solms-Braunfels.

Judicialiter in proxima Audientia: Inmittels ſolle dieſe Anzeige der Klägerin zugeſtellet werden, um die parat liegende 415. fl. 10. kr. einsweilen auf Abſchlag ihrer Forderung gegen Quittung erheben zu können.

Pro conſervando objecto Executionis, una cum Paritoria ad Sententiam d. 28. Auguſti 1756. in cauſa Verwittibter Frau von Ortmann contra den Nieder-Ertz-Stifftiſchen Clerum loco petiti Mandati, decretum: Judicialiter; Und iſt an die Fürſtlich-Naſſauiſche Regierung zu Dillenburg die Verordnung dahin, daß mittler Zeit und bis zu anderweiten dieſes Kayſerlichen Cammer-Gerichts-Verordnung dem Nieder-Ertz-Stifftiſch-Trieriſchen Clero keine Früchten, Renthen, oder Zölle, aus dem Naſſau-Hadamar- und Dillenburgiſchen verabfolget werden ſollen.

Hoc tantum ſubjungamus: Remiſſionem ad Judicium non ſemper abſolutè decerni, ſed interdum ſolummodo quoad certum punctum, quem ex. gr. Literæ informatoriales continent: velut in Cauſa Hachenburg contra die Eingeſeſſene des Kirchſpiels Neunkirchen: d. 28. Auguſti 1456. decretum: Judicialiter: ſo viel den *Punctum Anni Gratiæ* (*Viduæ & Liberorum Paſtoris defuncti*) betrifft.

OBSERVATIO CXXXVII.

Salvus Conductus mediatis à Supremis Imperii Tribunalibus concedi nequit, niſi injuſte à Judice inferiori denegetur.

QUemadmodum Conceſſio Salvi Conductus actus Juriſdictionis eſt; ita in præjudicium Judicis inferioris à ſuperiore concedi nequit.

De

De præjudicio vero conqueri nequit Judex inferior, ſi injuſtè denegat Salvum Conductum; ea enim denegatio ſpecies denegationis Juſtitiæ, maximumque ab inferiori Judice illatum gravamen eſt.

Unde liquet, conceſſionem Salvi Conductus non ſolum ex capite denegatæ & protractæ Juſtitiæ ad Suprema Imperii Tribunalia pertinere, ſed & via Appellationis eundem iis in Judiciis impetrari poſſe. Ita

Sententia 15. Maji 1743. publicata.

In Sachen Wolff Ludwig von Schlegel Klägern, wider Herrn Auguſt Ludwig Fürſten zu Anhalt-Cöthen und Conſorten, Beklagte, deciſi Mandati de abducendo Milite Sine Clauſula, unà cum Salvo Conductu, nunc petiti Decreti proviſionalis, in puncto Alimentorum & Sumptuum Litis, Salvi Conductus, und ſonſten: Iſt, den durch Dr. Goy am 1ten vorigen Monaths, auch die durch Lt. Ziegler geſtern extrajudicialiter übergebene reſpectivè fernern Bericht und Erklärung ad Acta Judicialia zu regiſtriren verordnet, darauf der Beſcheid: Würde Kläger in Perſon coram Deputatis einen Eyd zu GOtt und auf das Heilige Evangelium ſchwören, daß er bey zu erhaltendem Salvo Conductu, gegen obbeſagten Herrn Fürſten, als ſeinen Landes- und Lehens-Herrn in geziemender Submiſſion und Reſpect, auch gegen die Fürſtliche Räthe und Bediente gebührlich ſich aufführen, weder an dieſen, weder an dem Herrn Fürſten, mit Worten, oder Wercken, wie es immer erdacht werden könne, ſich vergreiffen, übrigens gegen Jedermann ſich Geleit-mäßig verhalten, und was bey Fortführung gegen ihn angeſtellten Criminal-Proceſſes Rechtlicher Ordnung nach geſprochen werden wird, in geziemender Gelaſſenheit abwarten wolle: daß alßdann der gebettene Kayſerliche Salvus Conductus von und zum Rechten, in optimâ formâ nunmehro, dem Herrn Fürſten zu Anhalt-Cöthen an ſeiner Criminal-Jurisdiction unabbrüchig, in Contumaciam erkannt ſeyn ſolle. Dann iſt dem Herrn Fürſten, durch Zahlung deren in der Urthel vom 20ten Decembris vorigen Jahrs benannten Zwey Hundert Fünffzig Reichsthaler aus den Renthen des Haußes Merzin, auch durch willfährige Erklärung, dem von Schlegel bey ſeiner Wieder-Siſtirung die ſequeſtrirte Güther und Renthen, bis zu Rechtlichem Austrag der Sachen, einräumen zu wollen, beſagter, auch der am 16ten Mar-

tii vorigen Jahrs ergangenen Urtheil Folge zu leiſten, annoch Zeit eines Monaths pro Termino & Prorogatione von Amts wegen angeſetzet, mit dem Anhang, daß ſonſten in ſolchen Puncten das Mandatum de Exequendo ohne ferneres Anruffen aus der Cantzley verabfolget werden ſolle.

Sententia 17. Julii 1743. publicata.

In Sachen Wolff Ludwig von Schlegel, Klägern, wider Herrn Auguſt Ludwig Fürſten zu Anhalt-Cöthen und Conſorten, Beklagte, deciſi Mandati de abducendo Milite Sine Clauſula, unà cum Salvo Conductu, nunc petiti Decreti proviſionalis, in puncto Præſtationis Alimentorum & Sumptuum Litis, Salvi Conductus, und ſonſten: Iſt nunmehro nach heut coram Deputatis von Klägern abgeſtatteten Eyd der gebettene Kayſerliche Salvus Conductus von und zum Rechten in optimâ formâ erkannt, darauf Dr. Goy zur würcklichen Gelebung deren am 20ten Decembris Anni præteriti, und den 15ten Maji jüngſthin ergangenen Urtheilen annoch Zeit ad primam poſt Ferias magnas pro Termino & Prorogatione von Amts wegen angeſetzet, mit dem Anhang, wo er ſolchem alſo nicht nachkommen wird, daß alßdann das gebettene Mandatum de Exequendo ohne ferneres Anruffen endlich verabfolget werden ſolle.

Sententia d. 23. Decembris 1743.

In Sachen Wolff Ludwig von Schlegel, Klägern, wider Herrn Auguſt Ludwig Fürſten zu Anhalt-Cöthen, Beklagten, deciſi Mandati de abducendo Milite Sine Clauſula, unà cum Salvo Conductu, nunc petiti Decreti Proviſionalis, in puncto præſtationis Alimentorum & Sumptuum Litis, Salvi Conductus, und ſonſten: Iſt auf an Seiten des Herrn Beklagten bezeigte beharrliche Nicht-Gelebung derer an dieſem Kayſerlichen Cammer-Gericht ergangenen Urtheilen, nunmehro an Herrn Friederich Auguſt, König in Pohlen und Churfürſten zu Sachſen, als des Ober-Sächſiſchen Creyßes ausſchreibenden Herrn Fürſten, daß derſelbe zuforderiſt die zu des Klägers Hinreiße nacher Cöthen, und zu Bezahlung einiger- und inſonderheit durch vorgedachte Nicht-Gelebung ferners verurſachte Schulden, ihme in vorigen Urtheilen ausgeworffene Gelder, ſo nunmehro zu 500. Rthlr. hiermit geſetzet werden, auf Unkoſten des Herrn Beklagten exequiren, und ihm Klägern zu ſolchem Ende dahier zahlen, auch, wann dieſer demnächſt

zu

zu Erweiſung ſeiner Unſchuld zu Cöthen mit dem ihme bereits ertheilten Kayſerlichen SalvoConductu von und zum Rechten ſich ſiſtiren wird, (welches nach Erhaltung ermeldter Gelder er ſo bald und ohne den geringſten Zeit-Verluſt ins Werck zu richten hat) ihm ſein Guth Merzin, und was ſonſten ſequeſtriret ſeyn mag, falls der Herr Fürſt ihme ſolches alsdann nicht ſelber reſtituiren würde, auctoritate Cæſarea wieder einräumen laſſe, und bis zu Austrag der Sachen bey beſagtem Salvo Conductu ihn handhabe, das Mandatum de Exequendo erkannt.

Ita quoque in Sachen Johann Feicks contra Herrn Grafen zu Schlitz & Conſort. d. 4. Septembris 1753. Decretum: Iſt das Begehren puncto Admiſſionis ad Juramentum & Jura Pauperum noch zur Zeit abgeſchlagen, ſondern Beklagtem, daß er Supplicantens Principalen gegen die offerirte Caution von 200. fl. den Salvum Conductum zum Rechten ertheilen, auch dahin bedacht ſeyn ſolle, damit die Haupt-Sache ihre Rechtliche Erledigung forderſamſt erhalten möge, anbefohlen.

Ex capite itaque denegatæ vel protractæ intra tantum temporis ſpatium Juſtitiæ d. 28. Auguſti 1756. Decretum:

Auf weiteren Bericht und Gegen-Bericht iſt nunmehro dem Supplicanten der gebettene Salvus Conductus zum Rechten, um ſich darmit ad locum Domicilii begeben, ſeine Rechtliche Defenſion führen, auch ſeine übrige Rechts-Sachen beſorgen zu können, verwilliget; Anbey ſtatt des übrigen Begehren, daß Beklagter Graf von Görtz ſo wohl den Inquiſitions-Proceſs wegen angeſchuldigter Debitirung falſcher Müntzen gegen denſelben, als auch die Liquidations-Sache: Ob und was gedachter Supplicant annoch bey ein- ſo anderem Poſten mit Recht zu fordern hat? Separatim, jedoch beydes Rechtlicher Ordnung, forderſamſt impartialiter inſtruiren, ihn über alles genugſam hören, hiernechſt aber, Actis ſatis inſtructis ac ſubmiſſis, beyde Sachen an eine nicht eximirte Juriſten-Facultät zum Spruch Rechtens verſenden laſſen ſolle, verordnet. In Conſilio 28. Auguſti 1756.

Si nimirum Salvus Conductus à mediato contra Dominum ſuum petitur, in cauſa verſamur, quæ inter Dominum & Subditum agitatur; conſequenter etſi injuſtè denegatus videatur, vel ejus denegationem præſumere liceat, pro Literis tamen Informatorialibus, vel ſi periculum in mora, in Judicio Impe-

Imperiali Aulico cum Incluſione Exhibiti reſcribi ſolet, ut Dominus Salvum Conductum concedat, vel juſtas rationes afferat, quare eundem concedere nequeat, uti in Sachen Heilmann Michael, Fürſtlich-Coſtantziſcher Caſſier, puncto Salvi Conductus, d. 5. Septembris 1743. concluſ.

Cum incluſione Exhibiti de præſentat. 2. hujus reſcribatur dem Dhom-Capitul zu Coſtantz.

Nachdem Impetrantiſcher Heilmann nicht nur ſeiner obgehabten Amts-Verwaltung gebührende Rechenſchafft geben, ſondern auch die in Handen habende 400. fl. gehörigen Orts zu extradiren, und ſich zu dem Ende ad locum zu begeben, erbiethige, gleichwohl aber aus denen in Exhibito vermeldten Urſachen nicht unbillig beſorgt iſt, daß er in Mörſeburg ſeiner Perſon halber nicht genugſam geſichert ſeyn mögte;

So hätte das Dhom-Capitul ihn bey dieſer Beſchaffenheit, und da dem Capitul ſelbſt an der Richtigkeit der Impetrantiſchen Rechnungen gelegen iſt, den gebettenen Salvum Conductum zu laſſen, und wie es geſchehen, oder was allenfalls für Rechts-erhebliche Bedencken, dagegen obwalten mögten, bey Kayſerlicher Majeſtät in Termin. 2. Menſ. allergehorſamſt anzuzeigen, damit Allerhöchſt-Dieſelbe Sich hierüber nach Befinden weiters allergnädigſt entſchlieſſen mögen.

Interdum enim ſi protractio apparet, Comminatio Salvi Conductus concedendi Literis pro Informatione adjici & purificari ſolet, uti in cauſa Müller, Johann Friederich, Fürſtlich-Sachſen-Meiningiſcher Rath und Amtmann zu Opferhaußen, contra den Herrn Hertzog Carl Friederich zu Sachſen-Coburg-Meynungen, puncto Locati Conducti & Arreſti d. 5. Julii 1742. concluſ.

Cum incluſione Exhibiti de præſentat. 3. Julii a. c. reſcribatur dem Herrn Hertzog Carl Friederich zu Sachſen-Meinungen.

Den von ihm ſelbſt in Exhibit. de præſentat. 23. Maji 1741. vertröſteten- und vom Sächſiſchen Vicariat bereits d. 11. Decembris ejusdem Anni abgeforderten Haupt-Bericht ſo gewiß binnen Monaths-Friſt zu erſtatten, als widrigen falls in ein- und anderem die Rechtliche Verfügung ergehen würde.

Es befehleten auch Ihro Kayſerliche Majeſtät immittelſt und bis zu Einlangung Dero ferneren Reſolution gegen ſupplicirenden

renden Müller, deſſen Ehe-Weib und Vermögen etwas Widerrechtliches nicht zu verhängen.

In eadem &c. d. 4. Septembris 1742.

Cum incluſione Exhibitorum d. præſ. 26. 22. & 30. Augusti a. c. reſcribatur dem Herrn Hertzogen zu Sachſen-Meynungen, den per Concluſ. d. 5. Julii erforderten unterthänigſten Bericht, ſub Termin. 1. Menſ. & quidem ultimato, ſo gewiß an Kayſerlicher Majeſtät einzuſenden, als widrigen falls Allerhöchſt-Dieſelbe deſſen unerwartet Imploranten den gebettenen Salvum Conductum einsweilen zu ertheilen keinen Anſtand nehmen würden.

Was aber die gebettene Extradition der implorantiſchen Mobilien betrifft; hätte der Herr Hertzog, falls er dabey noch einiges erhebliches Bedencken finde, dahin die nöthige Vorſehung thun zu laſſen, daß daran kein Schaden noch Deterioration geſchehe.

In eadem &c. d. 24. Octobris 1742.

Detur parti Impetratæ Termin. 1. Menſ. ad decopiandum & exhibendum den ſo lang und offtmals erforderten Bericht ſub priori comminatione.

In eadem &c. d. 30. Octobris 1742.

1mò.) Bey denen nunmehro vorkommenden erheblichen und ſonderbaren Umſtänden concedatur nunc parti Impetranti petitus Salvus Conductus. Uebrigens

2dò.) Bleibt es wegen des von dem Herrn Hertzog zu erſtattenden Berichts bey dem letztern Concluſo de 24. hujus.

OBSERVATIO CXXXVIII.

Examen Teſtium in perpetuam rei memoriam durante Proceſſu judiciali etiam extrajudicialiter & quidem ita decerni poteſt, ut in Judicio à quo ſuſcipiatur.

Si una vel altera Pars, ob ſenium Teſtium, pro Examine Teſtium in perpetuam rei memoriam, durante judiciali Proceſſu, extrajudicialiter ſupplicat, plerumque ad Judicium remitti ſolet, præfixo interdum Parti productæ brevi Termino ad ſe declarandum. Quoties nimirum Pars deſuper audienda.

Ita in Sachen der Gemeinde Rellinghaußen contra Colonium Caßiepe, und deſſelben Guths-Herrn Freyherrn von Scheel, d. 6. Septembris 1752. Dr. Ruland: Uebergebe dieſe unterthänigſte

Supplication pro Commiſſione ad examinandum Teſtes in perpetuam rei memoriam, ſamt Beylage ſub Lit. A., womit vermög aufgeſchriebenen Decreti ad Judicium verwieſen bin, bitte Inhalts die Commiſſion zu erkennen, auch des Decreti Recognitionem vel ex officio. E contrario Dr. Fiſcher. Meinem Vorbehalt zufolg producire die mir zugefertigte unterthänigſte reſervirte Remonſtration und Rechtliche Bitte, pro deneganda ex allegatis Cauſis relevantiſſimis ab ex adverſo petita Commiſſione ad examinandum Teſtes in perpetuam rei memoriam, handle, und bitte Inhalts: cujus tenor erat: daß Pars adverſa in ſothaner Supplic kein einziges Motivum anzuführen vermocht, warum noch eine in perpetuam rei memoriam zuführende Zeugen-Kundſchafft nach bereits zwey gehabten Inſtantien Statt finden möge, da doch ohne erhebliche Urſache ſolches extraordinariam Remedium, cui in tempore ordinarium jam conceſſum fuit, fruſtra gebetten wird, und nicht zu erlauben iſt, (Ruland. *de Commiſſar. part. 2. lib. 1. cap. 3. num. 13.*), nachdemmahlen frevelhäffte Appellantes die vorjetzo vorgeſchlagene Zeugen, wann ſie damit aufzukommen vermeynt, in prima vel ſecunda Inſtantia hätten abhören laſſen können. - - Es verſiret hierunter ein Geheimnüß, daß nemlich frevelmüthige Appellantes die fünff auf das Tapet gebrachte vermeynte Zeugen in Beyſeyn ihres Advocati vor einigen Wochen beyſammen gehabt, mit Wein, Bier und Brandewein tractiret, und auf ſolche Weiſe zu einem abzuſtattenden falſchen Zeugnüß induciret und perſuadiret, wie dann ſämtliche angegebene Zeugen geringe Leute ſind, welche theils bey andern Leuten einwohnen, und theils im Armen-Hauß unterhalten werden, auch längſt den Thüren betteln gehen, gefolglich ob metum ſubornationis ac perjurii per ſe rejicibiles ſind, zumalen muthwillige Supplicantes in prima Inſtantia teſte Rotulo de 24. Maji 1749. bereits 3. Reprobatorial-Zeugen haben Eydlich abhören laſſen, welche aber nicht pro, ſondern contra illos mit dieſſeitigen Probatorial-Zeugen deponiret haben, - - multitudo autem Teſtium refrenanda, quia ad vexandos homines pertinet, (text. *in l. 1. §. final. ff. de Teſtibus.* & *in cap. ſignificaverunt X. eod.*) - -

Sententia vero publicata d. 23. Martii 1753.

In Sachen der Gemeinde Rellinghaußen, wider Colonum Caßiepe, und deſſelben Guths-Herrn von Scheel, Appellationis: Iſt

Iſt die durch Dr. Ruland gebettene Commiſſio ad examinandum Teſtes in perpetuam rei memoriam des von Dr. Fiſcher beſchehenen Einwendens ohngehindert, jedoch ſalvis Exceptionibus contra Perſonas & dicta Teſtium, erkannt. Ac dein d. 18. Januarii 1754. : Iſt Dr. Ruland zu Einbringung des Rotuli Teſtium Zeit Ein Monath pro Termino & Prorogatione von Amts wegen und ſub præjudicio angeſetzet. Nec non d. 18. Maji 1754. Iſt die durch beyderſeitige Anwälde reſpectivè gebettene und verwilligte Publicatio & Communicatio des [24.] producirten Rotuli erkannt.

Quodſi vero Pars adverſa non audienda, velut ſi Pars appellans ad probationem in perpetuam rei memoriam admiſſa, Rotulus autem nondum publicatus, Pars appellata pariter ad reprobationem in perpetuam rei memoriam extrajudicialiter admittenda eſt, ſicut factum in Cauſa Genth contra Neuſtadt-Hanau. d. 13. Auguſti 1756.

Iſt die gebettene Commiſſio ad examinandum Teſtes Reprobatoriales in perpetuam rei memoriam an das Fürſtlich-Heſſiſche Hof-Gericht zu Hanau, quibuscunque tamen Exceptionibus ac Interrogatoriis ſalvis, und daß Appellantiſchem Theil allenfalls einen Notarium zu adjungiren, erlaubet wird, erkannt, und gedachtem Fürſtlichen Hof-Gericht den Rotulum examinis Teſtium an dieſes Kayſerlichen Cammer-Gerichts verſchloſſen einzuſchicken Zeit Eines Monaths angeſetzet.

OBSERVATIO CXXXIX.

Si in præjudicium Appellationis nondum actu quid commiſſum, ſed haud vane metuendum, loco petiti Mandati Attentatorum Revocatorii inhibitio ulterior decernenda.

SUprà jam Obſervat. LXVII. caſum notavi, in quo ulterior inhibitio, loco Mandati Attentatorum Revocatorii decernitur.

Is vero unicus non eſt. Quamvis enim Attentata facta dicantur in detrimentum litis in ſuperiori Judicio pendentis ſuſcepta. Quoniam tamen fieri poteſt, ut facta illa nondum commiſſa, ſed tantum metuenda ſint, remedium lenius Mandato pœnali, adeoque inhibitio ulterior quæ regulariter pœnalis non eſt, eligi debet. Quod enim ibi de pœna inhibitionibus ſimplici,

ſimplici, ulteriori & arctiori inſerta dixi, de regula non intelligendum, ſupponitque ſimplicem inhibitionem pœnalem eſſe.

Extat hanc in rem Decretum de 26. Auguſti 1756. In Sachen Hildenhäußer Kirchſpiel-Männer contra Vorſtehere des Dorffs Hildenhaußen: Seynd ſtatt der gebettenen Arctiorum Compulſorialium ulteriores, und loco des gebettenen Mandati Attentator. Revocator. ulterior Inhibitio, beſonders wegen der Beylag ſub Num. 7. beydes ſub aggravata pœna erkannt.

OBSERVATIO CXL.

De Clauſula Decretorum Cameralium, übriges Begehren *facta Reproductione judicialiter.*

SUnt quædam petita partium, quibus Parte altera inaudita, quædam quibus non niſi eadem audita deferri poteſt. Hæc ad Judicium pertinent; conſequenter in Audientia proponenda; illa extrajudicialiter in ſenatibus proponi poſſunt. Ad hæc emanant Decreta, ad illa Sententiæ. Ita in Cauſis Appellationum durante Proceſſu Appellationis Mandata Attentatorum Revocatoria ad Supplicas extrajudiciales decernuntur, interdum ad Judicium ſub dicta Clauſula remittuntur: illud ſi parte inaudita, hoc quando nonniſi parte audita per Sententiam decerni poſſunt. Sic

ad *Exhibit. d. 14. Decembris 1741.*

Ferner höchſt-gemüßigte unterthänigſte Anzeige, auch Supplication und Bitte, pro Mandato arctiori Attentator. Revocator. ut & propter ſummum & extremum in mora periculum de Sequeſtrando S. C. cum Citatione ſolita, in Sachen Herrn Philipp Friederich Freyherrn von und zu Schorrenburg, contra deſſen Herrn Bruder Freyherrn Johann Carl Chriſtian von und zu Schorrenburg, wie auch die Hochfürſtlich-Pfaltz-Zweybrückiſche Regierung,

Decretum.

Factâ Reproductione Mandati Attentator. Revocatorii &c. judicialiter. In Conſilio 19. Decembris 1741.

Exhibit. d. 29. Septembris 1742.

Unterthänigſte Supplication und Bitte, pro nunc clementiſſimè decernendis Proceſſibus, cum Mandato d. 18. Julii a. c. & antea

antea humillimè petitis, in Sachen Herrn von Droſchel, Uxorio nomine, contra Herrn Grafen von Iſenburg-Wächtersbach, und den Kauffmann Hahn in Franckfurth.

Decretum.

Seynd nunmehro die gebettene Appellations-Proceſs erkannt, und die Fatalia auf Sechs Wochen erſtrecket, übriges Begehren aber Facta reproductione judicialiter. In Conſilio 3. Octobris 1742.

Exhibit. 30. Auguſti 1749.

Fernere unterthänigſte Anzeig verübter neuer Thätlichkeiten, mit wiederholter Bitte, pro nunc clementiſſimè ob moræ periculum decernendo Mandato de non turbando in exercitio & poſſeſſione immemoriali Juris cauponandi &c. d. 23. Auguſti a. c. humillimè petito, cum Extenſione ad nova Facta nec non Citatione ad videndum declarari ſe incidiſſe in pœnam fractæ Pacis publicæ, in Sachen Herrn Städtmeiſter und Rath der Reichs-Stadt Hall in Schwaben, contra Herrn Fürſten zu Würzburg, und das Ritter-Stifft Comburg.

Decretum.

Iſt das gebettene Mandatum cum Extenſione ad nova Facta erkannt, übriges Begehren aber Facta reproductione judicialiter. In Conſilio 4. Septembris 1749.

Exhibit. d. 29. Aprilis 1750.

Unterthänigſter Gegen-Bericht, mit wiederholter unterthänigſter Bitte, pro nunc clementiſſimè decernendis plenariis Appellationis Proceſſibus, cum Mandato Attentatorum Revocatorio, Caſſatorio & Reſtitutorio, ut & Citatione ſuper Injuriis ante humillimè petitis, nec non prorogatione Fatalium ad 2. vel 3. Menſ. in Sachen Johann Chriſtian Werningck, ehemaligen Fürſtlich-Naſſau-Saarbrückiſchen Forſtmeiſter, contra Seine Hochfürſtliche Durchlaucht zu Naſſau-Saarbrücken, und die daſige Hochfürſtliche Regierung.

Decretum.

Auf Bericht und Gegen-Bericht ſeynd die gebettene Appellations-Proceſs unà cum Mandato Attentatorum Revocatorio, Caſſatorio & Reſtitutorio cum intus petita Extenſione erkannt, die Fatalia à dato auf Zwey Monath erſtrecket, übriges Begehren aber Facta reproductione judicialiter. In Conſilio 6. Julii 1750.

Ita quoque in Cauſa Leodienſi Mailfaire contra Status Patriæ Leodienſis ad Supplicam pro Appellationis Proceſſibus nec non Mandato Attentatorum Revocatorio, Caſſatorio & Inhibitorio S. C. d. 13. Auguſti 1756. Decret. petitos Appellationis Proceſſus decernimus, Fatalia ad 2. Menſ. prorogantes, reliqua facta reproductione judicialiter.

Ac porro in eadem d. 18. Auguſti ejusdem Anni ad Supplicam pro ordinatione proviſionali pœnali decret. *judicialiter:* uti in Cauſa Roſtock contra Rectorem & Conſilium daſelbſt, ad Supplicam pro Mandato Attentator. Revocatorio, Caſſatorio, Reſtitutorio, & Inhibitorio S. C. placuit, d. 31. Auguſti 1756. Decretum: *judicialiter.*

At vero *Sententia publicata d. 31. Auguſti 1756.*

In Sachen Carl Anthon Cöls, wider Schultheiß und Gemeinds-Leute des Kirchſpiels Ripsdorff, und Gräflich-Manderſcheid-Blanckenheimiſche Cantzley, Appellationis, unà cum Mandato Attentator. Revocator. Caſſator. Inhibitor. ac Reſtitutor. S. C. Iſt die durch Lt. Bolles unterm 28ten Auguſti jüngſthin extrajudicialiter übergebene Supplicam ad Acta zu regiſtriren verordnet, darauf ſtatt des gebettenen Mandati arctioris Mandatum adhuc ulterius erkannt.

Interdum autem ſi Attentata aperta, extrajudicialiter unà cum Mandato de caſſando Attentata, ſimul decernuntur Patentes unà cum Mandato de Manutenendo: uti in Cauſa Dürckheim contra Chur-Trier, d. 1. Julii 1752. Iſt das gebettene Mandatum de caſſando Attentata unà cum Literis Patentibus, wie auch das Mandatum de Manutenendo auf den Herrn Churfürſten zu Mayntz, und Herrn Fürſten zu Naſſau-Saarbrücken erkannt.

OBSERVATIO CXLI.

Quid obſervandum ſit, ſi Patentes emiſſæ, in Caſu ulterioris renitentiæ?

IN Camera Imperiali dicto in caſu antea petitum Mandatum de Manutenendo ſub Clauſula: ſamt und ſonders decernitur, & Commiſſioni demandatur renitentium Anteſignanorum captura, nec non Fiſcalis officii ſui admonetur.

Ita in Sachen Freyherrn von Dürckheim contra Chur-Trier & Con-

& Conſort. Iſt das gebettene Mandatum de Manutenendo nunmehro an den Herrn Churfürſten zu Maynß, und Herrn Fürſten zu Saarbrücken ſammt und ſonders erkannt, und jedem ins beſondere, den Adam Baltes ſo gleich in gefängliche Hafften zu bringen, und darinnen bis auf dieſes Kayſerlichen Cammer-Gerichts weitere Verordnung ſitzen zu laſſen, auch gegen die Widerſpenſtige dem Supplicanten auf alle Art zu aſſiſtiren hiermit aufgegeben; ſo dann wird der Kayſerliche Fiſcalis ſeines Amts ſich zu gebrauchen, erinnert.

In Judicio Imperial. Aul. in Cauſa von Mentzingen Freyherren, beyde Gebrüdere, contra dero tumultuirenden und renitirenden Gemeinds-Antheil zu Gundelsheim, Patentes ulteriores d. 9. Julii 1742. decretæ: Obwohlen benannte wegen ihrer recht verſtockten Boßheit und Widerſpenſtigkeit allerdings verdienet hätten, daß ſelbige in die denen vorigen Kayſerlichen Patenten einverleibte Straf von nun an fällig erkläret würden; So wollten doch Kayſerliche Majeſtät aus purer Allerhöchſten Langmuth noch damit zurücke halten; Befehleten aber nebſt nochmaliger allerumgnädigſter Verweiſung ihres faſt unerhörten Ungehorſams vorjetzo denen ſämtlich Widerſpenſtigen und Halsſtarrigen hiermit nochmals, jedoch alles Ernſtes, und zwar zum leztenmal, daß ꝛc. ꝛc.

Im Fall aber die Unterthanen, oder einige gleichwohl in ihrer unverantwortlichen Halsſtarrigkeit wider Verhoffen fortfahren würden: ſo ſollten ſie ſolchenfalls hiermit in die denen vorigen Kayſerlichen Patenten einverleibte Straf verfallen ſeyn, und ſolche ohne allen ferneren Verzug oder Nachlaß an ihrer Perſon, auch Haab und Guth, oder nach Befinden an Leib und Leben durch die heut dato wiederum renovirte Kayſerliche Pœn ohnausbleiblich exequiret werden ꝛc. ꝛc. In Cauſa Reichs-Ritterſchafft in Francken Orts Gebürg contra Brandenburg-Culmbach, concluſum: Fiant an die geſammte Lindenfelßiſche-zum Ritter-Guth Weydenberg gehörige Unterthanen und Lehen-Leute Patentes ulteriores ſub Pœna dupli, und mit Vorbehalt der denen Prioribus einverleibten Strafe, auch mit der Verwarnung, daß da Sie ſub Termino 2. Menſ. die vollſtändige allerunterthänigſte Parition nicht anzeigen würden, ſo dann nicht allein wegen obiger Strafe, und ſonſt nach Befinden, was Rechtens erkannt, ſondern auch in ſpecie, was die Ritterſchafftliche Steuer betrifft, denen vorigen Kayſerlichen

ſerlichen Patentibus vom 9ten Auguſti 1720. gemäß, gegen die Renitentes mit würcklicher Execution verfahren werden ſolle, (apud Moser Reichs-Hof-Raths-*Concluſ. Tom. I. pag. 96. 97.*)

In Cauſa zu Wiedt-Neu-Wiedt Graf Friederich Alexander, contra ſeine Unterthanen zu Grentzhauſen, und Hilpert, wie auch das Ertz-Stifft Trier, puncto Renitentiæ & violentiarum d. 19. Julii 1742.: Fiant Patentes Cæſareæ ulteriores an des Inhalts: Ob nun zwar ermeldte Gemeinde wegen ihrer recht verſtockten Bosheit und Widerſetzlichkeit allerdings verdienten, daß ſelbige in die denen vorigen Kayſerlichen Patenten angedrohete Straf gleich von nun an erkläret, und ſelbige alſofort executivè eingetrieben würde; ſo wollten Ihro Kayſerliche Majeſtät doch aus purer Allerhöchſten Kayſerlichen Langmuth noch ein wenig damit zurück halten, ſondern nebſt nochmalig ungnädigſter Verweiſung ihres faſt unerhörten Ungehorſams vorjetzo denen Gemeinden und ſämtlichen Unterthanen zu Grentzhauſen hiermit nochmals, und zwar zum letzten mal allergnädigſt und ernſtlich befehlen, daß ſie ꝛc. ꝛc.

Im Fall aber obgedachte Gemeinde, oder wenigſtens einige von denen Gemeinds-Leuten gleichwohl in ihrer unverantwortlichen Halsſtarrigkeit wider Verhoffen fortfahren würden, ſo ſollte nicht nur die ſchon angedrohete-ſondern auch die doppelte Strafe, in welche ſie eventualiter hierdurch condemniret werde, von ihnen, und zwar von Mann zu Mann auf ihre Unkoſten executivè eingetrieben, und die es nicht im Vermögen haben, mit einer recht empfindlichen Leibes-oder anderer Strafe beleget, auch zu dem Ende ohne einigen weiteren Anſtand die gebettene Executions-Commiſſion an die ausſchreibende Fürſten des Nieder-Rheiniſch-Weſtphäliſchen Creyßes, und zwar auf der obbemeldten Unterthanen alleinige Unkoſten erkannt, und die Strafe an einem jedweden von ihnen unverzüglich vollſtrecket werden. Wornach ſie ſich dann allerdings zu richten, und vor Schaden und Unglück zu hüten hätten. In Cauſa Rüd von Collenberg contra die Gemeinde zu Büdigheim, d. 11. Auguſti 1742. ſtatim Commiſſioni Cæſareæ Reſcriptum: die recht boshaffter Weiß unternommene neuerliche Frevelthaten und Verbrechen kürtzlich zu unterſuchen, und wann ſich die Sache angebrachter maßen befindet, die in denen Kayſerlichen Patentibus angedrohete Strafe gegen dieſe zwey Aufrühriſche und Ungehorſame ohne einige Rückfrage zu exequiren.

In Cauſa autem zu Wiedt ſ Runckel Graf Johann Ludwig Adolph, contra ſeine Unterthanen des Kirchſpiels Urbach, puncto Devaſtat. Sylv. Concluſum: Fiant Patentes in Conformitate priorum in Terminis magis ſeriis an die Gräflich ſ Wiedt ſ Runckeliſche Unterthanen zu Urbach, mit dem weiteren Anhang, bey Vermeydung empfindlicher Geld ſ Leibes ſ oder anderer Strafe, welche Sumptibus derer Unterthanen, mittels weiterer Kayſerlicher Allerhöchſter Verordnung executivè eingebracht werden ſolle. Rubrum Supplicæ pro condemnatione in pœnam Patentibus prioribus inſertam ſequens eſt: Allerunterthänigſte Anzeige und Bitte, pro condemnando ſubditos Rebelles & Inobedientes ob facta enormia noviter commiſſa in pœnam Patentibus Cæſareis inſertam, ut & toti communitati injungenda præſtatione omnimodi obſequii ſub eadem pœna. Ad quam vero mitius pro re nata dictis modis concludi poteſt.

OBSERVATIO CXLII.

Si Creditor debitum quidem fatetur, negat vero ſe in ea ſpecie præciſe, quam Creditor petit, ſolvere debere, Mandatum de ſolvendo C. C. tantum decerni poteſt.

SI lis inter Debitorem & Creditorem ſuper ſpecie monetæ, in qua ſolutio fieri debet, oritur, profecto quoniam certa monetæ ſpecies in Inſtrumento non promiſſa ſupponitur, licet illud Clauſulis executivis munitum ſit, & Debitor debitum fateatur, Cauſæ cognitione ſummaria opus eſt; conſequenter Mandatum de ſolvendo S. C. decerni nequit; eidemque adeo tantum locus eſt, ſi Debitor in ſpecie quam vocant (current) ſolvere nolit.

Caſus b. DE LUDOLF *Syſtemat. Jur. Camer. pag. 99.* dabilis non viſus, quod quæſtio monetæ ſoleat eſſe acceſſoria petitionis debiti principalis. Nonne vero hæc ceſſat, ſi Debitor ad principale debitum ſolvendum pecuniamque deponendam paratus eſt? Quæſtio itaque ſola acceſſoria de ſpecie monetæ remanet.

Similiter ſeſe res habet, ſi lis inter Creditorem & Debitorem wegen des Aufgelds eſſet. Quoniam & hoc Caſu Debitor ad ſolvendum debitum paratus ſupponitur, executio tamen

contra eum decerni nequit, niſi Cauſæ cognitio ſummaria præceſſerit; conſequenter nec Mandato S. C. contra eum locus, ſed Mandatum C. C. decernendum eſt.

Ita obſervatum in Cauſa **Maria Anna Weiler Dullmann Wittib** contra **Vorſteher und Gemeinde der Reichs-freyen Herrlichkeit Wickerad**, ubi Creditrix Mandatum de ſolvendo 2666⅔. Thalerorum ſortis loco, & 133⅓. Thaleros pro ſingulis Annuis Penſionibus S. C. petierat, cum tamen tantum 1000. **Rthlr.** vi Obligationis deberentur. Lite ſuper ſpecie monetæ ſolvendæ orta d. 13. Julii 1745. decretum: **Iſt das gebettene** Mandatum, **jedoch** C. C. **erkannt.** Lis vero hæc deinde deciſa d. 30. Aprilis 1756. debitoresque ad ſolvendos 2666⅔. **Rthlr.** ſortis loco condemnati.

OBSERVATIO CXLIII.

Uſuræ in Camera ad Summam appellabilem conſtituendam admittendæ ſunt, ſi una cum Sorte in Litem deductæ & Appellantes ad earum ſolutionem condemnati ſeſe gravatos exiſtimant.

Uſuras tunc ſortis inſtar ſeſe habere, nemo non videt. De Praxi Camerali teſtatur b. DE LUDOLF *part. 3. obſervat. 288. pag. 351. ſeqq.* necnon *in Commentat. Syſtemat. Sect. I. §. 13. num. 3. pag. m. 123. ſeq.* in cujus conformitate in Cauſa de Manci contra Trentini d. 1. Septembris 1756. ad Supplicam pro plenis Appellat. Proceſſ. & prorogat. Fatal. ad 2. vel 3. Menſ. per Lt. Bolles, necnon pro remiſſione cauſæ tam ob defectum Gravaminis quam requiſitæ Summæ inappellabilis per Lt. Weylach exhib. Decretum: *Decernimus* Fatalia ad 2. Menſ. prorogantes, dato ad Supplicam adverſariam remiſſorio.

Cardo Cauſæ in eo verſabatur: an Donatio quæſt. ſolennitatibus Statuto Tridentino præſcriptis conformiter facta ſit nec ne. Quæ quæſtio ulteriorem diſceptationem omnino merebatur. Inſuper autem Sententia gravatorialis demonſtrabat, ſortes Summam nongentorum Florenorum conſtituentes cum uſuris in litem deductas, & appellantes ad earundem ſolutionem condemnatos fuiſſe. Quo in Caſu Summam Gravaminis illam ultimi Privilegii Tridentini longe excedentem conſiderare, petitosque Proceſſus decernere eo minus dubitabatur, quo certius erat inſinua-

ſinuationem dicti Privilegii de non appellando ad Summam 500. Aureorum ſive 1000. Florenorum Rhenanorum extenſi longe poſt interpoſitam hanc appellationem factam, nec Privilegia talia ad præterita extendenda eſſe.

OBSERVATIO CXLIV.

Judicia Feudalia Statuum propter Continentiam Cauſarum & Judicium univerſale in uno vel altero Supremorum Imperii Tribunalium ceſſant, non obſtante Artic. 21. Capitulat. CAROLI VII. & FRANCISCI I. tantum abeſt, ut hic paſſus Capitulationis impediret, quo minus via facti in Cauſis Feudalibus compeſcatur.

SUnt qui contrariam fovent Sententiam. Sed absque ratione, ad ſolam Capitulationem dicto loco provocantes, cum tamen eadem de ſolo prætextu loquatur; conſequenter veram continentiam cauſarum, verumque Judicium univerſale non tollat. Quemadmodum non ſequitur: judex Juliaco-Montanus ſub prætextu poſſeſſorii non decidat petitorium ad excludendam viam Appellationis ad Suprema Imperii Tribunal. Cæſareamque Jurisdictionem; (prout *Tom. IV. Opuſc. meorum Opuſc. XVIII.* latius deduxi) Ergo in poſſeſſorio pronunciare nequit, excluſa appellatione ad Suprema Imperii Tribunal; Ita nulla quoque eſt conſequentia: Judicia Suprema Imperii ſub prætextu Continentiæ Cauſarum, & Judicii univerſalis Cauſas Feudales ad ſe non trahant; ergo nec eorum Jurisdictio fundata eſt, ſi vera adeſt Cauſarum continentia, verumque Judicium univerſale. Ecquem fugit, in quæſtione adhuc eſſe, num ſoli Electores Jurisdictionem utriusque Imperii Judicii reſtringere queant? In propria viſcera ſæviunt, obſervantiam pro Judiciis Imperii hoc in puncto militantem ad CAROLI VII. uſque tempora haud negantes, & concedentes obſervantiam utriuſque Judicii per *Receſſum Imperii de Anno 1570. §. 77.* à Cæſare & Ordinibus vehementiſſime comprobatam & laudatam fuiſſe. Sane quicquid conſenſu Cæſaris & Ordinum comprobatum, à ſolis Electoribus improbari nequit. Ita cum ratione Teloniorum Capitulatione LEOPOLDI I. *Artic. 24.* Jurisdictioni Camerali derogaretur, hac tamen non obſtante in Cauſis Telo-

Teloniorum Camera ex ea ratione ulterius judicavit, quod Electores ſoli ea quæ communi Statuum conſenſu introducta, & Jurisdictioni Cameræ ſubjecta fuerunt, corrigere non poſſint, uti teſtatur RODING. (*in Pandect. Camer. lib. 1. tit. 1. §. 9.*) referens, Anno 1659. in Cauſa A. contra E. P. Mandatum inhibitorium *Sine*, caſſatorium vero & reſtitutorium C. C. decretum fuiſſe, quod E. P. merces ob non ſolutum rite vectigal, ſine prius adminiſtrata Juſtitia & facta declaratione ipſo facto Fiſco addixerit (vid. IDEM *lib. 1. tit. 3. §. 31.*).

Quoad viam facti in Cauſis Feudal. compeſcendam notata digna ſunt verba Referentis in Camera Imperiali, in Sachen derer von Dürckheim Klägern contra die gemeinſchafftliche Sponheimiſche Regierung zu Trarbach und den Amtmann Fabert zu Birckenfeld Beklagte: Mandati de non turbando Territorium &c. &c.

Es hat weder ante Capitulationem noviſſimam, weder ex poſt jemand in Zweiffel gezogen, quod in Cauſis Feudalibus, ſi Vaſallus agat contra Vaſallum, Curia Feudalis vel Pares Curiæ ſint adeundi, cauſæque Feudales ab iis decidendæ, wohin dann eigentlich die Worte der Wahl-Capitulation zielen, und darinnen blos deren Höchſten Reichs-Gerichten Jurisdiction dahin eingeſchräncket worden iſt, daß ſelbige in Petitorio oder auch in Poſſeſſorio ordinario, wenn die Sache ihrer Natur und Eigenſchafft nach an den Lehen-Hof gehöret, weder *ſub Prætextu* Continentiæ Cauſarum, neque univerſalis Judicii ſich einiger Cognition anmaßen ſollten.

Nirgend aber iſt denen Höchſten Reichs-Gerichten verbotten, ſondern vielmehr in Legibus Imperii anbefohlen, wann die Stände des Reichs in ihren eigenen Sachen Richter ſeyn wollen, den Proceſs ab Executione anfangen, Gewaltthaten mit Gewaltthaten häuffen, die Beſitzere von angeblichen Lehnen absque ullo Proceſſus ordine verjagen, und ſie ihrer 20. 30. 40. und mehrere Jahre ruhig gehabten Poſſeſſion de facto entſetzen, denen bedrängten Vaſallen mit Reichs-Conſtitutions-mäßigen Mitteln zu helffen, ſelbige gegen Gewalt zu ſchützen, und zu verordnen, daß der Lehen-Herr, wenn er gegen ſeinen Vaſallen gegründete Klage hat, demſelben ordentlich den Proceſs entweder coram Paribus Curiæ oder Curia Feudali formiren laſſen, und Rechtlichen Beſcheids oder Urthel abwarten ſolle.

OBSER-

OBSERVATIO CXLV.

Si ſolutio per præſumptiones probari queat, adeo fortes requiruntur, ut quaſi palpabiliter vicem probationis directæ ſuppleant.

QUietantias & Apochas conſtat eſſe modos ſolutionem probandi genuinos. Hæ ſi deficiunt, vel illarum loco non adſunt aliæ probationum ſpecies, quæ certitudinis vice funguntur, Actio ſemper manet fundata, eoque magis ad condemnatoriam concludendum, quo certius ad ſolutionem conjecturatam requiritur, ut præſumptiones, quibus ſuperſtructa, per alias fortiores non ſint eliſæ.

Fortior autem eſt præſumptio ſolutionis non factæ, ſi de facta ſolutione & Quietantia actu exiſtente libris rationum nil reperitur inſertum, imo exiſtentiæ quietantiæ tota ſeries rei geſtæ contrariatur: uti in Cauſa ſeq. Unde Menſe Septembris 1756. Sentent. publicat. In Sachen Herrn Henrich Ernſt Auguſt Grafen zu Sayn-Wittgenſtein Klägern eines, wider Herrn Carl Grafen zu Leiningen-Weſterburg, Beklagten andern Theils, Citationis ſuper denegata vel protracta Juſtitia ſicque ad ſolutionem duarum tertiarum Pecuniarum Dotalium, cum Intereſſe & Expenſis videndum ſe condemnari: Iſt allem An- und Vorbringen nach zu Recht erkannt, daß Herr Beklagter die eingeklagte Schuld der 3000. fl. ſammt Intereſſe von Anno 1715. anzurechnen an Herrn Klägern zu zahlen ſchuldig, und dazu zu condemniren und verdammen ſeye; als wir hiermit ſchuldig erkennen, condemniren und verdammen, Herrn Beklagten in die Gerichts-Koſten derentwegen bey dieſem Kayſerlichen Cammer-Gericht aufgeloffen, an Herrn Klägern nach Rechtlicher Ermäßigung zu entrichten und zu bezahlen fällig ertheilend. Annexis Executorialibus.

OBSERVATIO CXLVI.

Advocati & Procuratores extranei etiam ſuos Clientes quibus in Camera inſerviunt, ratione Salarii ibidem convenire poſſunt.

DIſſentit BLUMIUS *Tit. 26. num. 19.* & cum eo DECKHER. *ad dict. loc.* Ratio vero Privilegii *Concept. Ordinat. Camer. Part. 1. tit. 46. §. 10.* Advocatis & Procuratoribus con-

ceſſi, Clientes ſuos hic in Camera conveniendi, quam Gailius cum aliis Autoribus allegat, ſcilicet Continentia Cauſæ, minime ad Advocatos & Procuratores Cameræ Imperialis reſtricta eſt, ſed etiam quoad extraneos locum habet. Hinc & quoad hos Jurisdictio Cameræ pro fundata habenda eſt, præſertim cum Caſus exiſtere poſſent, quibus facta Cauſæ remiſſione ad Judicem rei, à Camera Acta illis extradenda eſſent.

Unde in Sachen Lt. Lang contra Jud Bacherach ad Supplicat. pro injungendo Solutionem Debiti Deſerviti cum Expenſis & ſimul ferenda Ordinatione Arreſti, d. 4. Auguſti 1755. Decret. Communicetur dem Beklagten, um Klägern innerhalb 14. Tagen klaglos zu ſtellen, oder erhebliche Urſachen, warum derſelbe dazu nicht gehalten zu ſeyn etwa vermeynen ſollte, in gedachter Friſt beyzubringen.

OBSERVATIO CXLVII.

Spolium vim ſuam ne quidem tempore longiſſimo amittit, quo Proceſſus ſuper ejus plenaria reſtitutione duravit.

QUod Spolii vis in eo conſiſtat, ut Spoliatus, antequam plenarie reſtitutus, Petitorium ingredi non teneatur, tritiſſimi Juris eſt. Quantum vero quis ſit dejectus, adeoque reſtituendus, hoc interdum longiſſimam requirit diſquiſitionem, præſertim ſi à dejiciente plura immiſceantur, quæ ad Petitorium imo ad ſeparatum pertinent, uti in Cauſa von Gahlen contra Arckenſtett, in qua ſub obtentu ceſſionis, dationis in ſolutum & conſtituti Poſſeſſorii item Immiſſionis à tertiis obtentæ & in Spoliatorem ceſſæ, lis ſuper Spoliati reſtitutione plenaria per 50. fere Annos & ultra protracta.

Quis moram hanc ſpoliato imputabit; eumque citra culpam damnum ſentire debere, ſtatuet? quale tamen ſentiret, ſi nondum evacuato Poſſeſſorio diſceptationi Judiciali ſuper iis, quæ ſunt altiſſimæ indaginis ſeſe ſubjicere teneretur, qui propter Paupertatem propriam & Potentiam alienam litem extraordinariis mediis urgere impeditus.

Unde in dicta Cauſa Sentent. publ. d. 24. Septembris 1756. In Sachen ꝛc. Iſt die Sache von Amts wegen vor beſchloſſen angenommen, darauf allem An- und Vorbringen nach zu Recht erkannt,

kannt, daß durch Richtern voriger Inſtanß wohl geſprochen, übel davon appelliret, dahero ſolche Urthel zu confirmiren und beſtättigen ſeye, dergeſtalt, daß Appellans alle und jegliche von Weyland Johann Friederich von Voß bey deſſen Ableben 1ma Octobris 1696. beſeſſene- und hinterlaſſene Güther, alſo wie ſelbige in Inſtrumento Poſſeſſionis apprehenſæ Fol. 13. Act. prior. und in Statu Bonorum ſub [58. b.] beſchrieben ſind, an Appellaten unà cum Fructibus à tempore eorundem Occupationis perceptis ac percipiendis nach Abzug deſſen, was Appellant vi [86.] vorhin daraus zu empfangen gehabt, hinwiederum abzutretten und einzuraumen ſchuldig und dazu zu condemniren und zu verdammen, hingegen derſelbe nach eigener durch gedachte Appellaten beſchehener Erklärung in dem Beſitz und Genuß der in Pactis de Annis 1679. & 1680. [85.] & [86.] enthalten- und demſelben von dem Erblaſſer würcklich abgetrettenen Zehenden, Gefällen, Einkünfften und Aeckeren, jedoch der von denen Erben nunmehro reſervirten Liquidation der daraus ultra legitimum Uſurarum modum gehobener Fructuum ohnbeſchadet, als welche mehrgedachten Appellatis, falls ſelbige deßfalls Appellantem Spruch und Forderung zu entlaſſen, nicht gemeynet ſeynd, in ſeparato ein- und auszuführen ohnbenommen, ſondern vorbehalten bleibet, noch zur Zeit und bis dahin in dicto ſeparato ein anderes verordnet ſeyn wird zu belaſſen, weniger nicht demſelben wegen ſeiner übrigen und anderweiten, theils in erſter- und theils in dieſer Appellations-Inſtanß, auch bey der angeordneten Kayſerlichen Commiſſion 1702. producirten in Rotulo Commiſſoriali [137.] in der fünfften und ſiebenzehenten- fort ein- und neun- und zwanzigſten Beylage ad Commiſſoriales fürgekommenen beſonderen Schuld-Verſchreibungen, reſpectivè à 2000. und 500. Rthlr. Capital, ſamt davon angebl. à 7455. Rthlr. damals verſchienenen Zinßen, weiters 300. Rthlr. nebſt deſſen Zinßen, 423. Rthlr. cum Uſuris à 413. Rthlr. 250. Rthlr. und 350. Rthlr. Capital-Forderungen fürgebrachten Befugnüßen, falls er ſich dazu gehörig legitimiren kan, und ſonſten in denen Rechten damit gegen Appellaten aufzukommen, vermeynet, ſolches in ſeparato zu thun, gleichfalls zu reſerviren und vorzubehalten ſeye; Als wir hiermit ſchuldig erklären, condemniren und verdammen, belaſſen und vorbehalten.

OBSERVATIO CXLVIII.

De Caſibus, in quibus Inſinuatio Proceſſuum Cameralium Procuratori & per Notarios ſimplices fieri poteſt.

QUod Inſinuationes Proceſſuum Cameralium per Nuntios Cameræ vel Notarios immatriculatos regulariter fiant, noto notius eſt.

At vero neceſſitas interdum exigit Exceptionem à Regula. Ita enim in Sachen Freyherr von Spiering zu Tuſchenbruch contra Jud Benedict Levi Gumbert, ad Supplicat. pro concedenda Inſinuatione dem ad Acta conſtituirten Appellatiſchen Procuratori, ejusque contenta: Weilen Appellatiſcher Jud zu Nimwegen Holländiſchen Gebieths domiciliret ſeyn ſolle, allda aber kein Cammer-Bott inſinuiren darff, ſo bitte die Inſinuation der Appellations-Proceſſen, dem ad Acta conſtituirten Jüdiſchen Procuratori in Düſſeldorff gnädigſt zu erlauben, d. 12. Februarii 1752. Decret. Iſt Supplicantis Begehren zugelaſſen. Similiter Inſinuatio in Sachen des Stadt-Cöllniſchen Bürgern Löſe contra Cornelium Weydens & Conſort. ad Mandatarium d. 28. Auguſti 1756. permiſſa, ex ratione in Supplica adducta: Es ſind zwar die Proceſſus bereits expediret worden, weil aber die Appellati insgeſamt in Holland; mithin extra Imperium wohnen; ſo ergehet an Euer Hochfürſtliche Durchlaucht unterſchriebenen Anwalds unterthänigſte Bitte, Höchſt-Dieſelbe die gnädigſte Erlaubnüß dahin, daß die Inſinuation derer Proceſſen dem Appellatiſchen Mandatario geſchehen möge, zu ertheilen geruhen wollen.

Similem Caſum deprehendis *Part. II.* Wetzlariſcher Neben-Stunden *pag. 95.* ut & in Sachen Johann Philipp von Zobel, Pauperis, contra die Reichs-Ritterſchafft in Francken Orths Odenwald, und die Reichs-Stadt Heilbronn, Mandati de Lite in Camera Imperiali pendente nihil attentando &c. S. C. & Ordinat. Teſte enim Protocollo, wurde Menſe Januarii 1756. die Inſinuation dem Canton Odenwaldiſchen und Heilbronniſchen Procuratoribus Lt. Ziegler, und Dr. von Zwierlein durch den Cammer-Gerichts-Pedellen thun zu dörffen, um der Urſache willen gnädigſt geſtattet, weil kein Ordinari-Bott damals nach Heilbronn gieng, anbey aber periculum in mora vorhanden, und zu befürchten geweſen, daß mitlerweile die Reichs-Stadt Heil-

bronn

bronn den daſelbſt auf Verlangen der Reichs-Ritterſchafft in Verhafft genommenen Johann Philipp von Zobel an die Reichs-Ritterſchafft ausliefferen würde.

Pariter nonnunquam permittitur, ut Inſinuatio per Notarium ſimplicem fiat, velut in Sachen Carl Andreas Müller contra verwittibte Frau von Dahlberg in Ober-Vormundſchaffts-Nahmen ihrer Drey Herren Söhnen weniger nicht übrigen Herren Vormündern, ex ratione Supplicæ inſerta verb.: Wann nur geringe 266. Gulden das Objectum gegenwärtiger Klage conſtituiren eines Theils, andern Theils Anwalds Principalis bißhero große Mühe gehabt, ſo viel Geld aufzutreiben, als pro expeditione Citationis clementiſſimæ in den Cantzley-Tax zahlet werden muß, und nicht vermögend iſt, einem Cammer-Botten den Weeg bis nach Frieſenhaußen, welches viele Meilen von hier entlegen, und der ordentliche Sitz der Freyfrau von Dahlberg iſt, zu belohnen, zu geſchweigen, mehrere Inſinuationes an die übrige Herren Vormündere in verſchiedenen Orten verrichten zu laſſen, und zu bezahlen; So gelanget an Euer Hochfürſtliche Durchlaucht Anwalds Principalis unterthänigſte Bitte, Höchſt-Dieſelbe geruhen in Hohen Gnaden zu verſtatten, daß die Inſinuation per Notarium ſimplicem entweder der Freyfrau von Dahlberg, oder Seiner Hochfürſtlichen Gnaden dem Freyherrn von Schmidtburg, quà Curatori im Nahmen der ſämtlichen Vormundſchafft beſchehen dörffe: Decret. verſtattet. In Conſilio 20. Maji 1756.

Imo regula eſt, quod omnis expeditio quæ non eſt reproducenda, per Notarios ſimplices fieri poſſit.

Quam ob rem licet Notarii immatriculati vix aliam quam in facultate inſinuandi præ ſimplicibus habeant prærogativam, ad inſinuationem tamen Literarum pro informatione non requiruntur Notarii immatriculati, ſed eadem per ſimplices peragi poteſt. Exemplo ſit cauſa Clemence contra Herrn Fürſten zu Baßel, in qua ad Supplicat. pro venia faciendi Inſinuationes Literarum Informatorialium per quoscunque Notarios ſimplices, d. 25. Maji 1753. Decret. bewandten Umſtänden nach verſtattet.

OBSERVATIO CXLIX.

Confirmatio eorum, quæ Obſervat. LXXX. pro frequentiori uſu Mandatorum Arctiorum prolata ſunt.

RAtio quæ contra frequentiorem Mandatorum arctiorum uſum allegari ſolet, in eo conſiſtit, quod dicta Mandata condemnationem in pœnam ſimplici & ulteriori inſertam ſupponant, qualis tamen condemnatio ab uſu receſſerit.

Hoc vero eſt, quod nego. Contrarium non ſolum docet Obſervatione iſta LXXX. adductum recentiſſimum Exemplum, ſed & Sententia 17. Julii 1726. publicata:

In Sachen Hedwig Sophiä von Dozem, wider Friedeborniſche Erben, ſodann die in Actis benannte Commiſſarien, jetzo Herrn Friederich Wilhelm, König in Preuſſen, als Hertzogen zu Cleve, Appellat. & Mandati Attentatorum revocatorii S. C. Iſt erkannt, daß Dr. Hofmanns Herr Principal in die Pœn dem ausgangen⸗verkündt⸗und reproducirten Kayſerlichen Mandat einverleibet nunmehro zu declariren, und erklären, auch das Mandatum de Exequendo an Herrn Clemens Auguſt, Churfürſt zu Cölln, und Herrn Carl Philipp, Churfürſten zu Pfaltz, als reſpectivè Biſchoff zu Münſter und Hertzog zu Jülich und Berg, auch des Weſtphäliſchen Creyßes mit⸗ausſchreibende Herren Fürſten zu erkennen ſeye. Als wir hiermit declariren und erkennen, den Herrn Beklagten in die Gerichts⸗Koſten deſſentwegen aufgeloffen nach Richterlicher Mäßigung fällig ertheilend;

Nec non *Sententia publicata d. 27. Martii 1733.*

In Sachen Theodor Bodden, Uxorio nomine Annen Eliſabeth Catharinen gebohrner von Wachtendonck, wider von Harff & Conſort. & quoscunque Prætendentes, Citationis & Mandati, in ſpecie in puncto Mandati Attentator. Revocator. & de non impediendo Commiſſarios in Commiſſione eisdem demandata S. C. cum extenſione: Seynd in puncto dicti Mandati die Chur⸗Pfältziſche⸗zur Gülich⸗und Bergiſchen Landes⸗Regierung verordnete Cantzlar, Vice-Cantzlar und Geheimde Räthe wegen ihres beharrlichen Ungehorſams in die Pœn Zehen Marck Löthigen Goldes, berührtem Mandat einverleibet, hiermit fällig erkläret, und ſo wohl dieſes Pœn-Falls, als auch des denen Commiſſariis ungebührlich abgezwungenen Original-Commiſſorii hal⸗

ber

der das Mandatum de Exequendo an Herrn Clemens Auguſt, Churfürſten zu Cölln, und Herrn Friederich Wilhelm, König in Preuſſen, als reſpectivè Biſchoff zu Münſter und Hertzogen zu Cleve, und des Weſtphäliſchen Creyßes mit-ausſchreibende Herren Fürſten dahin, daß ſie obermeldten Cantzlar und Geheimden Räthen zu Bezahlung des Pœn-Falls und Einſendung des Original-Commiſſorii eine Drey Monathliche Friſt ſetzen, nach deren Verlauff aber und bey nicht erfolgter Parition beydes durch würckliche Execution eintreiben ſollen, erkannt.

Dann iſt auf wiederholte Anzeige der Partheyen, und damit ihnen die Beweiß-Mittel nicht aus Handen kommen mögen, zu legaler Abhörung derer durch Lt. Weylach und Dr. Brand angegebenen Zeugen ad perpetuam rei memoriam über die von ihnen überreichte Articulos und etwa einkommende Interrogatoria, wobey jedem Theil auf ſeine Koſten einen Notarium zu adhibiren frey ſtehen ſoll, auf beyde dieſes Kayſerlichen Cammer-Gerichts Advocaten und Procuratores, Lt. Stephani und Lt. Ziegler Commiſſio erkannt, auch ihnen zu Einſchickung des Zeugnüß-Rotuli Drey Monath anberaumet.

Negato igitur ſuppoſito, uſus rarus ſic dictus Mandatorum Arctiorum approbandus non eſt. Frequentior inſervit Judiciorum Imperii Supremorum autoritati conſervandæ, rarus ei diminuendæ. Hinc in Cauſa ſeq. vice ulterioris Mandati, mox emiſſum arctius: cum devolutioni oppoſita non fuerint, niſi ea, quæ ab iſtius loci Judicibus (ipſiſmet ſuper devolutione Cauſarum ſuarum cognoſcere præſumentibus) utpote Appellationibus ad Suprema Dicaſteria perquam inviſis, opponi ſolent, & Privilegii inapplicabilitas jam ſatis expenſa, dum Proceſſus plenarii decreti.

Indeque *Sententia publicata 26. Januarii 1756.*

In Sachen Frantz Wilhelm Anthon von Schellard, wider Erbgenahmen von Eynathen zu Wedenau, und Hertzoglich-Gülich-und Bergiſches Geheimde Raths-Collegium, Appellationis, unà cum Mandato Attentatorum Revocatorio, Caſſatorio & Inhibitorio S. C. Iſt Dr. Scheurer ſein des Mandati de Manutenendo halber beſchehen Begehren noch zur Zeit abgeſchlagen; ſondern mit Verwerffung der Exception non-Devolutionis Dr. Ludolf und Lt. Weylach glaubliche Anzeige zu thun, daß denen ausgan-

gen-

gen ⸗ verkündt ⸗ und reproducirten Kayſerlichen Mandato, und darauf erfolgten Arctiori alles ihres Inhalts gehorſamlich gelebet ſeye, Zeit Ein Monaths pro Termino & Prorogatione von Amts⸗wegen angeſetzet, mit dem Anhang, wo ſie deme alſo nicht nach⸗kommen werden, daß ihre Principalſchafft jetzt als dann, und dann als jetzt, in die berührtem Mandat einverleibte Pœn hiermit erkläret ſeyn ſolle. Beklagte die bey dieſem Kayſerlichen Cam⸗mer⸗Gericht aufgelauffene Gerichts⸗Koſten Klägern nach Rechtli⸗cher Ermäßigung zu bezahlen fällig ertheilend. Dann ſeynd an Richter nächſt voriger Inſtanß ulteriores Compulſoriales ad edendum Acta cum rationibus decidendi erkannt, und Dr. Scheurer zu deren Reproducirung Zeit Sechs Wochen pro Termino & Prorogatione von Amts wegen und ſub præjudicio angeſetzet.

Neque tamen negandum, rationem diſtinctionis inter Status & Cives Imperii potentes ac minus potentes haberi, ſique Cauſa ſatis inſtructa, litem potius per Paritoriam ſeu definitivam decidi.

Dicta diſtinctio dat quoque Cauſam ſæpiſſimè executioni ratione pœnæ Fiſcalis, uti in Cauſa Hohenlohe⸗Pfedelbach, wider die Unterthanen des Amts Pfedelbach, und in ſpecie die Gemeinde Windiſchbach, Kerrenberg, Schwöllbronn und Unterroh⸗ren, d. 14. Aprilis 1755. Sentent. publicat. - - - Ferner ſeynd Dr. Hofmanns Principalen in ſpecie die Gemeinde Pfedelbach, Windiſchbach, Kerrenberg, und Schwöllbronn, wegen der bey Inſinuation des Kayſerlichen Mandati gegen den Cammer⸗Botten verübten Ungebühr in eine Marck Löthigen Goldes Fiſcaliſcher Strafe ſub pœna dupli & realis Executionis in Zeit Eines Mo⸗naths zu bezahlen hiermit fällig ertheilet.

Unde dein *Sententia publicata d. 7. Septembris 1756.*

In entſchiedener Sachen Herrn Joſeph, Fürſten zu Hohen⸗lohe⸗Pfedelbach, wider Unterthanen des Amts Pfedelbach, Ker⸗renberg, Schwöllbronn und Unterrohren, Mandati de præſtando debitam Obedientiam &c. den Fiſcaliſchen Pœn-Fall betreffend: Iſt nunmehr an gedachten Herrn Joſeph, Fürſten zu Hohenlohe⸗Pfedelbach, daß derſelbe Inhalts Urthel vom 14ten Aprilis jüngſt⸗hin die darin benahmte Gemeinde zu Erlegung der Fiſcaliſchen Strafe von Ein Marck Löthigen Goldes executivè anhalten, und ſolche in Zeit Eines Monaths an den Kayſerlichen Fiſcalem Generalem einſenden ſolle, die Verordnung hiermit ertheilet.

OBSER-