

jüngsthin ergangenen Decreto: Inhalts dessen, dieselbe gebührend anzuzeigen, ob der gewöhnliche Vormundschaftliche Eyd von ihnen wirklich abgelegt sey worden, falls aber solches nicht geschehen, sich dazu anzuschicken, ingleichen auch ein legales Inventarium von der überkommenen Verlassenschaft binnen Zeit, zu exhibiren hätten, bey Straf Drey Marck Silbers, ein völliges Genügen leisten.

OBSERVATIO CC.

Personæ Camerales ad secunda Vota convolare nequeunt, priusquam super Bonis Liberos prioris Matrimonii Inventarium Senatui Tutelari exhibuerint.

MOribus plurimorum locorum prudenter introductum, ut Parentes, qui ex priori Matrimonio Liberos habent, ad secunda Vota transire non possint, priusquam cum Liberis prioris Matrimonii divisionem Bonorum susceperint, & iis de Debitis satisfecerint (a).

In Camera quoad Personas Camerales sufficit confectio Inventarii super bonis Liberos prioris Matrimonii: ad eandem vero tenentur Parentes vi Decreti communis de 4. Decembris 1699. sequentis:

Demnach ein Hochlöbliches Collegium Camerale die Nachricht erlanget, daß einige zeithero verschiedene dieses Kayserlichen Cammer-Gerichts angehörige Personen zur Zwerthen Ehe geschritten, ohne so wohl denen allgemeinen Kayserlichen Rechten als auch der Cammer-Gerichts-Ordnung und Gemeinen Bescheiden gemäß über ihrer Kinder prioris Matrimonii Vermögen ein ordentliches Inventarium aufzurichten, und solches einem Hochlöblichen Tutelar-Rath gebührend einzuliefern; als wird denenselben hiezmit alles Ernstes anbefohlen, daß sie sogleich ihrer voriger Ehe-Kinder gantes Vermögen bey ihrem dem Kayserlichen Cammer-Gericht geleisteten Eyd ordentlich inventiren, und das darüber verfertigte Inventarium mehr hochgedachte Tutelar-Rath förderfaßst überreichen sollen. In Senatu Tutel. 4. Decembris 1699.

In

(a) MEV. part. 2. decis. 336. & ad Jus Lubecens. part. 2. tit. 2. Artic. 2. pag. 6. STRYCK. Usu Modern. Tit. de Rit. nupt. §. 34.

In cujus conformitate sequens emanavit Decretum: Demnach ein Hochlöbliches Collegium Camerale unterm Dato den 4ten Decembris 1699. und 22ten Februarii 1700. ein Decret dahin ergehen lassen, daß verschiedene dieses Kayserlichen Cammer-Gerichts angehörige Personen so zur Zweyten Ehe geschritten, über ihrer Kinder prioris Matrimonii Vermögen, ein ordentliches Inventarium aufrichten, und solches einem Hochlöblichen Tutelar-Rath gebührend einliefern sollen, ermeldtem Kayserlichen Cammer-Gerichts-Medicus Dr. S. diesen Decretis aber noch zur Zeit keine Folge geleistet, als wird ihme nunmehr solchen innerhalb 14. Tagen gehorsamst nachzukommen, bey Straf Vier Mark Silber hiermit auferleget. In Senat. Tutel. 3. Martii 1717.

OBSERVATIO CCI.

De Juramento à Tutore ante alienationem rerum Pupillarum præstando, daß der vorgeschlagene Verkauf beser gethan, als gelassen.

AD alienationem rerum Pupillarum vel Minorum hæc necessaria vulgo recensentur: ut 1.) probetur subesse urgentem alienandi necessitatem, veluti si bona vel inutilia sunt, aut æs alienum solvendum est 2.) ut iudex cognoscat de illa Causa & necessitate Alienationis & de re ipsa alienanda 3.) ut Decretum Judicis, sub quo res sua est, vel domicilium Pupillus habet, solenniter interpositum sit, adeo ut si hæc observata non fuerint, alienatio ipso Jure nulla sit (*L. 2. Cod. de Præd. & alienat. reb. Minor. sui Decret. non alien.*).

Enimvero nõndum satis cautum est hisce observatis Pupillis minoribusve. Præterea plus offerenti fieri debet venditio, & præcaveri adhuc debent fraudes negligentiae Tutorum Curatorumve, imprimis quoad quæstionem, an præcise hæc vel illa res alienanda sit. Quod fieri potest mediante istiusmodi Juramento super accedente.

Ita in Causa Godelmännische Vormundschaft betreffend, d. 8. Maji 1679. Decretum: Wofern Supplicant die angegebene Schulden, weßwegen seiner Principalin die Execution angedrohet wird, specificiren, auch daß die zu verkaufen stehende Mecker nach vorhero durch des Orts Obrigkeit vorgenommener Schätzung höher

höher nicht als 90. fl. angeschlagen worden, bescheinen wird, sollte ferner ergehen, was Recht ist. In Consil. Tutor. 8. Maji 1679.

Jovis 21. Augusti 1679.

Lecta iterata Supplicata Lt. *Niederers*, nomine Viduæ Godesmannin pro Decreto alienandi Prædium immobile, worin er dem vorbergehenden Decreto de 8. Maji nuper. ein Genüge zu thun sich unterstanden.

Decretum:

Ist die gebettene Alienatio, jedoch auf zuvor wirklich abgestatteten End, daß solche der Pupillin, auch dem Blödsinnigen besser gethan, als gelassen, hiermit verwilliget, auch dessentwegen Richterliches Decret ertheilet, und wird im übrigen die Vormünderin samt supplicirendem ihrem Beystand ermeldte Pupillin, auch dem Blödsinnigen dergestalten wohl vorzustehen wissen, damit mehrere dergleichen Alienationes verhütet bleiben mögten. In Consil. Tutor. 21. Augusti 1679.

Reliqua requisita & sequens Decretum, ad Supplicam Doctoris Seiblin Curatoris der Wittib *Ulbrecht* und deren minderjährigen Tochter, pro facultate & Decreto alienandi das Gut zu *Hambach*, latum ob oculos ponit:

Noch zur Zeit abgeschlagen, sondern wosern Supplicant sowohl den Käufer des hierin vermeldten Guts als dessen Gerichtliche Estimation, und ob das Prædium des vorhabenden Verkaufes darauf gerichtet, so dann wie der Kauf, Schilling zu Nutzen der Minderjährigen verwendet werden sollte, auch ob keine andere Mobilia oder Immobilia, welche mit geringerm Schaden veräußert werden können, vorhanden, specificè anzeigen wird, sollte ferner ergehen, was Recht ist. In Consil. Tut. den 16ten Aprilis 1684.

OBSERVATIO CCII.

De Pœnis, quas Mandata Supremorum Imperii Tribunal. annexas habent.

Veteres in pœnis Mandatis adjiciendis admodum variabant, ceu apparet ex Formulis Mandatorum apud REICHWEIN. (*in Formul. Suppl. Camer.*). Subinde nimirum 6. & 8. subinde 12. & 16. imo plures Marcæ Auri puri pœnæ loco inferebantur. Hodie vero illud liberum Judicis arbitrium ad 10. Marcas

Supremorum
 Marcas in Cam
 (a). Formul
 ten Wir von
 Betriegen G
 andern Theil
 Pœna au
 Auri sunt. E
 reperitur apu
 Imper. Judic.
 darum sub pe
 perante Man
 Conclusio pœn
 ordinaria 5. A
 Pœna am
 sim alienare in
 Consil. Imper.
 Benevero
 tatis sub Cleu
 Heft (der
 in communit
 quæ in Sch
 na. Cuius end
 Abi
 gravillman
 Imperi hab
 Plus nimir
 riam.
 Hand con
 Literar
 Imperat
 rogati
 POL
 (4) System
 (5) cam. sic
 (6) in Fide

Marcas in Camera adstrictum esse, jam testatus b. DELUDOLF (a). Formula in pœnarum adjectione sequens est: So gebieten Wir von Römisch-Kayserlicher Macht bey Pœn Zehen Mark Löblichen Goldes, halb in Unsere Kayserliche Cammer, und zum andern Theil ihme Klägern ohnnachlässig zu bezahlen.

Pœna autem ordinaria in Consil. Imper. Aul. 5. Marcæ Auri sunt. Eadem vero pœna ad 2000. Marcas Auri extensa reperitur apud Dn. MOSERUM (b). Determinatur pœna in Imper. Judic. Aul. in Concluso sub Formula: Fiat petium Mandatum sub pœna 5. 10. 100. m. a. p. sufficitque adeo si ab Impetrante Mandatum pœnale petium: quodsi enim Referens in Concluso pœnam determinare oblitus fuisset; nihilominus pœna ordinaria 5. Marcas Auri Mandato in expeditione infereretur.

Pœna amissionis Dominii contra eum, qui Fideicommissum alienare intendit, à Dn. MOSERO citat. loc. adducta, in Consil. Imper. Aul. plane insolita est.

Bene vero ab eodem BLUMIUS notatus, quando putavit Mandatis sub Clausula, bey Vermeydung Unser und des Heiligen Reichs höchste (oder schwehre) Ungnade, pœnam adjici. Comminationi isti communiter equidem in Decretis & Patentibus, interdum quoque in Rescriptis locus est, rarissime autem in Mandatis, quo pertinet Casus apud eundem in Causa Ysenburg contra Ysenburg.

Absit porro ut quis cum BLUMIO existimet, maximam hanc & gravissimam esse pœnam, ita ut non obtemperantes pro hostibus Imperii habeantur, quæ Sententia jam per DECKHER. (c) explosa. Plus nimirum verba hæc non important, quam pœnam arbitriam.

OBSERVATIO CCIII.

Haud convenit, Principem Imperii unum alteri in Inscriptionibus Literarum tribuere Titulum: Dem Durchlauchtigen unsern Getreuen.

Imperatoris est protegere Principum honores, & Jura Prærogativa quæcunque facta rectaque servare. Ita LEOPOLDUS Anno 1700.: Daß Sie der Fürsten Ehre, P p p Ansehen

(a) *Systemat. Fur. Camer. Sect. II. §. 2. num. 21. pag. 185.*

(b) *citat. loc. cap. 2. §. 106.*

(c) *in Vindic. ad Tit. 29. num. 104.*

Ansehen und Würde ebender zu vermehren, und ihnen in allen thunlichen Dingen zu gratificiren, als in ihren Gerechtsamen, an deren Conservation *Ihro* Kayserlichen Majestät, und *Der* Erz-Hauß selbstn soviel gelegen, vorsehlich kräncken und beinträchtigen zu lassen, gemeynet seyn. (a).

Eam ob causam Imperator dicitur *SUMMUS PROTECTOR* der Chur- und Fürstlichen Ehren; quo Titulo *CAROLUS VI.* in Rescript. ad Commiss. Princip. Ratispon. Anno 1723. usus verbis: Wie dann auch *Ihro* Kayserliche Majestät, als *SUMMUS PROTECTOR* derer Chur- und Fürstlichen Ehren, Würden und Gerechtsamen immer mehr gestatten könnten ic. (b).

Atqui Titulus dictus neque decens neque conveniens Principum dignitati, insolitusque declaratus Rescripto Cæsareo sequente in Causa zu *Schwarzburg Fürst. Henrich* contra *Sachsen-Weymar* d. 20. Decembris 1742.

Cum inclusione Exhibiti sub præsentat. 30. Octobris nup. rescribatur dem Herrn *Herzog zu Sachsen-Weymar*:

Es hätte bey *Ihro* Kayserlichen Majestät der Herr Fürst *Heinrich zu Schwarzburg-Sondershausen* beschwehrend allerunterthänigst angebracht, was machen zwar ein solenner Vergleich zwischen dem *Herzoglichen Hauß Sachsen-Weymar*, und dem *Fürstlichen Gesamt-Hauß Schwarzburg-Sondershausen* und *Rudelstadt* andern Theils allbereits Anno 1735. errichtet, und verschiedene Haupt-Punkte, in specie auch wegen der *Fürstlichen* Titulatur unter ihnen dahin reguliret worden, daß man denen Fürsten zu *Schwarzburg*, Formalia: *Durchlauchtiger* freundlicher lieber Vetter in denen Correspondenzen zuschreiben sollte: Dahingegen diesem *Recess* ausdrücklich zuwider der Herr *Herzog zu Sachsen-Weymar* den Herrn Fürsten *Henrich* in der *Ausschrift* nicht anderst, als: Dem *Durchlauchtigen* unserm lieben *Getreuen* zu tituliren sich beygehen liesse, welches ihm als einem regierenden Fürsten all zu empfindlich sey.

Gleichwie nun *Ihro* Kayserliche Majestät allergerechtest befindenen, daß diese Titulatur vor einen *Reichs-Fürsten* allzugerung und unter *Reichs-Fürsten* ganz ungewöhnlich, zudem auch dem solennen *Recess* de 1735. *Schnur-stracks* zuwider lauffe, auch *Ihro*

(a) Staats = Cansley Tom. 5. pag. 271.

(b) Staats = Cansley Tom. 42. pag. 497.

Ihro Kayserliche Majestät nicht gestatten würden, noch könnten, daß man denen regierenden Reichs-Fürsten in demjenigen, was ihre Fürstliche Dignität und Ansehen angehet, etwas Hinderliches in Weg lege, oder einigen Abbruch thue;

So wollten Ihro Kayserliche Majestät sich gnädigst versehen, es werde der Herr Herzog nach seiner bekandten Gemüths-Billigkeit dem Herrn Fürsten Henrich zu Schwarzburg hinkünfftig die gebührende Fürstliche Honores erweisen, mithin ihm die behörige und zumal auch verglichene Titulatur mit Auslassung der Worte: Unserm lieben Getreuen jederzeit bis auf weitere Kayserliche Verordnung in denen Schreiben in- und auswendig gebrauchen lassen.

Da übrigens Ihro Kayserliche Majestät nicht zweiffelten, es werde der Herr Herzog dem letztern Rescripto Caesareo wegen derrer occasione des Particular-Vergleichs de Anno 1722. entstandener Streitigkeiten dermaleinst ein Genügen thun, und so wohl hierüber als wegen Vollziehung dieser gegenwärtigen Kayserlichen Verordnung in Termin. 2. Mens. den gehorsamsten Bericht an Ihro Kayserliche Majestät erstatten.

OBSERVATIO CCIV.

Si per Sententiam Judicis Superioris liquidatio ratione Fructuum & Meliorationum ac Deteriorationum reservata, Judex inferior super Fructibus postea perceptis, meliorationibusque ac deteriorationibus postea factis cognoscere nequit.

Quandoquidem notissimi Juris est, quod ubi Causa Principalis est agitata, ibi & super accessoriis sit cognoscendum; vana certe est distinctio inter fructus ante & post Sententiam perceptos, meliorationesque ac deteriorationes ante & post eandem factas. Nec ipsa Sententia distinctionem facit, sed generaliter loquitur, & hinc subintrat, quod ubi Lex, cui Sententia inter partes æquiparanda non distinguit, nec nos distinguere debeamus. Quinimo quoniam per Sententiam punctus Meliorationum cum puncto omnium indistincte perceptorum connectitur, continentia Causarum per istiusmodi separationem contra aperta Jura divideretur, ex lite lites generarentur, sumtusque præter necessitatem multiplicarentur.

Ita in Causa Freyherrn von Cortenbach contra den Chur-

Cöllnischen Hof-Rath zu Bonn occurrebat Sententia Cameralis de 31. Octobris 1753. qua pronunciatum erat, so viel Frank Carl von Frens oder Appellant selbst in diesem Guth melioriret haben mag, bleibt ihm nach dessen Abtretung NB. weiter auszuführen, und solche gegen die genossene Früchten abzurechnen ohnbenommen, sondern hiermit vorbehalten.

Cum igitur supplicans probaret, daß den 16ten Novembris ein Bescheid ab hoc Judice inferiore ertheilet worden, wodurch die ante & post Sententiam vom 31ten Octobris 1753. genossene Früchten von einander separiret, jene an dieses Allerhöchste Kayserliche Cammer-Gericht hinvewiesen, letztere aber zur Cognition des Bonnischen Hof-Raths gezogen worden, ad petitum pro Mandato cassatorio ac inhibitorio de sibi non arrogando cognitionem, sed Actores ad Litem in Supremo Cameræ Imperialis Judicio pendentem ob connexitatem Causæ & futuram Sententiam remittendo S. C. d. 15. Decembris 1756. decret. **Erkannt.**

OBSERVATIO CCV.

Quodsi Expectativa nulla accessit Investitura, consultum est una & petere Feudum vacans ab Imperatore, & de possessione sibi, ejusque defensione prospicere.

SI Possessio Feudi est vacans, & conditio sub qua expectativa est concessa, evenit, expectativarium propria autoritate Possessionem apprehendere posse, quod existente conditione comparetur ei, cui pure est facta Investitura, talis vero vacuam Possessionem ingredi, & apprehendere possit, Sententia est JOSEPH. LEOPOLDI ROTHII (a).

Quodsi autem Investitura nulla accessit, Jure communi occupare statim feudum non licere, aliis videtur (b). Verum cum Status Imperii non semper Legibus & Interdictis tuto fidant, ubi æmuli paratos habent Exercitus, consultum judicat JOHN. JACOB. MASCOV (c) una, & petere Feudum ab Imperatore, & de Possessione sibi, ejusque defensione prospicere.

Eo consilio non solum, defuncto ultimo Duce Lauenburgenfi,

(a) Pandect. Feudal. pag. 415.

(b) WOLF Elem. Jur. Feud. cap. 7. §. 8.

(c) in Dissertat. de Expectat. in Feuda Imper. §. 41. pag. 27.

genfi, usus fuit Elector Saxoniae (d), sed & Rex Borussiae defuncto ultimo Principe Frisiae Orientalis.

Ita enim in Consilio Imperiali. Aul. Königlich: Preussischer würckliche Geheime Ráthe, Minister Plenipotentarius und respectivè Resident von Klinggráffe und von Gráve sub praesentat. 12. Junii 1744. úbergaben allersubmilteste Anzeige erfolgten Hintritts Weyland Herrn Carl Edzardi Fürsten von Ost-Friesland, so mit Erlöschung des Ost-Friesischen Manns-Stamms, und darauf in Befolg Kayserlichen Exspectanz ergriffener Possession, mit Bitte, wann die darüber erwartende Instrumenta publica gleichfalls beygebracht seyn werden, autoritate Caesarea Seiner Königlich Majestát in Preussen dabey Obrist-Leben-Herrlich gezeichnet zu schützen, und die Kayserliche Patentes ergehen zu lassen.

Idemque von Gráve sub praesentat. eod. requirendo humillimè Investituram super aperto nunc & rite apprehenso Comitatu Frisiae Orientalis, ejusque apertinentibus Juribus Prærogativis, Privilegiis, in conformitate Expectativæ Caesareae supplicabat humillimè pro clementissimè ponendo ad Acta, & concedenda desuper recognitione.

Conclusumque d. 15. Junii 1744. Fiat humillimum Votum ad Imperatorem, & 18. ejusd. Legitur humillimum Votum ad Imperatorem, & approbatur: nec non 27. Julii d. a.

Publicatur Resolutio Caesarea.

Ihro Kayserliche Majestát haben gehorsamsten Reichs-Hof-Raths allerunterthánigstes Gutachten allergnádigt approbiret. Solchem nach

1.) Ponatur die allerunterthánigste vorläuffige Anzeige des d. 24. Maji nuper. erfolgten tödlichen Hintritts des Weyland Herrn Fürsten Carl Edzards, und darauf ergriffener Possession sub praesentat. 12. Junii nuper. ad Acta.

2.) Ponatur etiam die allerunterthánigste Lehens-Requisition sive Anzeige, sub eadem praesentat. ad Acta.

3.) Detur petitus Extractus Protocollis.

Ppp 3

OBSER-

(d) Vid. Beschreibung der Chur-Sächsischen Possessions - Ergreifung im Herzogthum Sachsen-Lauenburg in LEV. von AMBEERS Lauenburgischen Stamm = Fall pag. 75.

OBSERVATIO CCVI.

Si Fœmina scribere nescit, Procuratorio tam generali quam speciali v. gr. ad jurandum signum crucis vel aliud coram Notario apponere debet.

TRitum est, generale Procuratorium continere debere nomen constituentis, & quidem in specie omnium, si plures constituent, adeo ut Procuratorium suo & confortum nomine datum insufficientis sit (a).

Quid si igitur Fœmina scribere nesciat? Isto in Casu observandum esse, quod in aliis similibus obrinet, ubi ii qui Procuratores confluunt scribere nesciunt, per se patet.

Ita Original-Gemeinen-Gewalts in Sachen von Wolsendoneck contra die Eingefessene der Freyen Reichs-Herrschaft Hürstgen, puncto Mandati S. & C. C. sequentem habebat subscriptionem, dieses ist Jan Ros[o]yen als Schreibens unerfahrenen, Baurmeisters auf dem Hürstgen selbst eigen gezogenes Handmerk Balter Fermand, Burmeister. In Fidem præmissorum, und weilen obstehende kein Siegel haben testor ego Franciscus Henricus Han, Cæsar. Notar. publ.

Similiter igitur in Sachen Wittib Meylings contra Coloum Ploy Referens: Nebst deme so bemercke bey der Original-General, wie auch Vollmacht der Wittib Meyling auf Dr. R. sub --- diesen Defect, daß solche nicht die Wittib selbst, welche jedoch Haupt-Klägerin ist, sondern ihr Sohn und Anerbe Johann Jacob Meyling, bloß in Vollmacht seiner Mutter unterzeichnet habe. Da aber dergleichen Vollmachten pro se & Confortibus in hoc Camera Imperiali Judicio nicht angenommen zu werden pflegen, und noch vielweniger die Special-Vollmacht ad Jurandum solcher gestalt bestehen mag, ferners auch in dem Fall, wofern die Wittib Schreibens ohnerfahren wäre, selbige gleichwohl ihr Bez-Zeichen oder Signum mit Beziehung eines Notarii hätte anfügen sollen, so wollte demnach gedachtem Dr. R. ex officio zugleich auferlegen, eine verbesserte Original-Special-Vollmacht Namens der Wittib Meyling binnen obgesetzter Frist mit beyzubringen.

Senten-

(*) BLUM. tit. 67. num. 7. & LUDOLF Systemat. Jur. Camer. pag. 278. Num. XLIII.

Sententia in Sachen 2c. Ist Lt. G. sein der non-Devolution halber beschehen Begehren abgeschlagen, posteriores Compulsoriales erkannt, und Dr. R. zu Reproduction derselben, wie auch zu Einbringung einer verbesserten Original- und Special-Vollmacht Nahmens der Wittib Meyling selbst, nicht weniger was er in der Haupt-Sache annoch replicando zu handeln vermaynet, Zeit usque ad 1. post Ferias magnas sub Præjudicio angefezet.

OBSERVATIO CCVII.

Documentum desertæ Appellationis petikum denegari nequit, si Literis Informatorialibus decretis, expeditio earum neglecta, nec prorogatio Fatalium impetrata.

POne d. 16. Octobris Documentum desertæ Appellationis petikum, d. 1. Junii vero Literas Informatoriales decretas, nec tamen interea temporis prorogationem Fatalis infinuandorum Processuum impetratam fuisse. Quoniam lapsu Fatalium Appellatio desertæ, Partique appellatæ Jus questitum, & Judex à quo interposita ac introducta Appellatione impeditur quo minus ulterius in Causa progredi possit, petikum desertæ Appellationis Documentum haud denegari rationis est: prout etiam in Causa Glück contra Dettinger d. 3. Decembris 1756. Decretum: ist das gebettene Documentum desertæ Appellationis verstattet.

OBSERVATIO CCVIII.

Quodsi Petitorium in aperto jacet, sive Possessionis causa adhuc sit dubia, sive etiam liquida, tamen super isto est pronuntiandum, etsi tantum super Possessorio Lis & conclusum fuerit.

Quod dicitur, prius judicandum esse de Possessorio quam de Petitorio, juxta L. 3. Cod. de Interdict. non aliter accipiendum est, quam si de Petitorio res adhuc controversa atque dubia existit. Secus Judicis est ex officio abbreviare lites.

Et quemadmodum id summe notandum, eum qui proprietatis Causam instituit, posse nondum finita ea, ad Judicia possess-

possessoria recurrere, & Interdictis recuperandæ vel adipiscendæ Possessionis sibi Possessionem asserere *Cap. 5. de Caus. Possess. & Proprietat. Cap. 36. X. de Testibus. (a)*; ita & qui Possessorio remedio usus, proprietatis Causam instituere potest, tacite saltem, agendo nimirum uti in Processu ordinario.

Sic qui Mandatum de non turbando in Possessione immemoriali vel quasi Libertatis e. gr. à Censu Emigrationis impetrarunt, remedium Possessorium & quidem *retinendæ Possessionis* ex Interdicto uti possidetis intenderunt.

Pone igitur Partes in hac Causa Mandati C. C. super Exceptione, daß einer Landes-Herrschaft das Recht zustehe, das an der Nachbarschaft übliche Abzugs-Geld per novum Statutum einzuführen, und Subditi dagegen keine bloße Libertäts-Possession, wann dieselbe per speciale Privilegium vel Pactum nicht befreyet seye, vorschützen könnten; adeoque super ipso Jure, & quidem usque ad quadruplicas, uti in Processu ordinario egisse; certe Petitorium absorbet Possessorium, & à paritoria vel cassatoria abstrahendum, sed Causa modo ordinario decidenda est, sicut Mense Septembris 1756. factum in Causa Gau-Erb-schaftliche Gemeinde zu Lendershausen Klägern eines, wider Ernst Ludwig von Stein zum Altenstein, von Truchsess zu Wezhhausen, und das Amt Königsberg (b).

OBSERVATIO CCIX.

Si questio de Titulo præjudicialis est, eadem obstat intentato Remedio Possessorio.

Constat equidem, quod si petitorium institutum, suspenso illo ad Possessorium transire liceat, velut ad Interdictum *retinendæ Possessionis* ex Statuto *le mort saisit le vif*, modo fiat ante Causæ conclusionem juxta *L. 12. §. 1. ff. de A. v. a. Possess.*

Simul tamen consideranda est clarissima Juris dispositio *L. 1. Cod. de B. P. secund. Tab. ibi: pendente Appellatione à Sententia qua falsum Testamentum pronunciatum est, in certo adhuc, an defunctus intestatus decesserit, proximitatis nomine Bonorum Possessionis locus non est.*

Ex

(a) Conf. CHASSANÆUS ad Decret. dict. tit. de Causa possess.

(b) Vid. meine Neben- & Stunden part. 6. Abhandlung I.

eadem
Ex qua L
Causa possessor
pellario adm
super falsitate,
Possessio secun
tentiam, et si J
citur, sed faltes
quando uno ex
habendum pro
Nimirum
nem inactenta
atram uti J
per Articulo
mixturam, m
nullitas prince
probari plene &
reparari possit
Unde pron
mentique non a
locus non in, qu
statum tunc de
tunc.
In p
ternum à F
ria; adeoque
nonium cul
Partem ejus
dictum quo
cunda autem
relam Nulli
vicio vitibus
ment L. §.
questio in
quo Questio
bus Rationi
dium Bonum
nuper reject
Opusc. m

Ex qua Lege Dd. unanimiter concludunt, quod, quando Causa possessoria habet complicatam Causam falsitatis, tunc Appellatio admittatur, & suspendat non solum Sententiam latam super falsitate, sed impediatur quoque, ne interim peti possit Bon. Possessio secundum Tabulas. Imo ampliant adhuc hanc Sententiam, etsi Judex aditus super falsitate non expresse pronunciarit, sed saltem super Possessorio ex hac generali ratione, quia, quando uno expresso sequitur necessario tacitum, illud tacitum habendum pro expresso.

Nimirum peti quidem potest, ut missio fiat in Possessionem inattenta nullitate vel falsitate (Instrumenti Testamentique) attamen ubi Judex pronunciat super nullitate, insimulque super Article Possessionis, poterit appellari propter nullitatis mixturam, tum, quia ex nullitate pendet petita missio, & sic nullitas principalis, tum, quia nullitas in ejusmodi Casu debet probari plene & evidenter, & sic ejus cognitio præjudicat, nec reparari potest in alio Judicio.

Unde prono fluit alveo quod si nullitas Instrumenti Testamentique non aperta videretur, intentato remedio Possessorio locus non sit, quin imo, is qui Titulum annullari petit, ad effectum tunc demum acquirendæ Actionis, Petitorio experiaritur.

Ita pone Querela Nullitatis impugnari Testamentum Paternum à Filio; eadem sane Hæreditatis petitionis præparatoria; adeoque quæstio de Nullitate præjudicialis est; ita ut hac nondum discussa, Actor in Possessionem Hæreditatis saltem Partem ejusdem immitti nequeat, etsi petierit, v. gr. Interdictum quorum Bonorum instituens in prima Instantia, in secunda autem ceu appellatus, Jurisdictionem prorogando, Querelam Nullitatis movens. Partem adversam Testamentum nullo vitio visibili laborans pro se habentem aperte in Possessione sua tueretur *L. final. Cod. de Edict. Div. Hadrian. tollend.* Illa itaque quæstio intentato Remedio Possessionis æque obstat, ac in Casu quo Quæstio de Titulo Donationis Præjudicialis est. Ex quibus Rationibus in Causa Joan. Theodor. Pitteurs contra Ægidium Bovinia & Official. Leod. Exceptio non - Devolutionis nuper rejecta. Conferendum *Opusc. XVIII. Tom. IV. Opusc. m.*

OBSERVATIO CCX.

Si ex Causa commissi res alterius ablatæ, ex Constitutione super Pignorat. agi nequit.

Deficit hoc in Casu res tertia innocens, animusque Jus novum quærendi, cum in Possessione vel quasi Vectigalis auferens rem alterius esse supponatur.

Ita in Causa Dünckelsbühl contra Brandenburg: Onolsbach lecta Supplica pro Mandato auf die Pfandungs: Constitution de restituendo Ligno violenter ablato refundendoque omne damnum cum Expensis & de non turbando amplius in libera transportatione Lignorum è Sylvis Dünckelsbühlensibus in Urbem S. C. Domini agnovere:

Nachdem das Hauß Anspach nah bey Dünckelsbühl vor 15. Jahren einen Zoll, welchen Supplicant sche St. dt vor einen neuen Haupt: Anspach aber vor einen Neben: und Wehr: Zoll ausgiebt, angeleget, so habe das aus denen Dünckelsbühlischen Waldungen in die Stadt verkauffte Holz allem Anbringen nach allda verzollt werden müssen, da aber auf Kayserliche Commissions: Verordnung dieses Holz in ein Magazin gebracht, und unter die Einwohner vertheilet werden sollen, werde auch von diesem Magazin Holz auf dem Anspachischen Zoll die Verzollung desselben gefordert, und, weil solcher nicht entrichtet worden, habe der Zöllner zu zweymal 10. Wagen bis auf dessen Zahlung arrestiret, und hierauf suche die Stadt ein Mandatum S. C. auf die Pfandungs: Constitution.

Man könne aber nicht finden, wie dieses Factum sich darauf qualificiren lasse, da imö. nicht res tertia & innocens, sed Lignum ex defraudatione Telonii commissum eingezogen zu seyn schiene, folglich 2dd. juxta *Concept. Ordinat. Camer. Part. 2. Tit. 23. §. 10.* nicht mehr, noch anders abgenommen, oder abgedrungen worden, als dem Pignoranti zu angemessener solcher Gerechtigkeit gebühren mögte. Dahero 3tid. das Dünckelsbühlische Petikum dasjenige voraus setzet, was annoch in Quæstione, nemlich daß der Herr Marggraf diesen Zoll zu fordern nicht berechtiget seye, und ein novum Jus acquiriren wolle, welches aber 4tid. um so weniger aus denen Narratis & Probatis erscheinet, als dieser Zoll bereits 15. Jahr ohne Contradiction eingeführet gewe-

gewesen, und der Marggraf sich selbst erbietet, auf vorgehende Requisition, das vor den Rath und dessen Bediente gehörige Holz frey passiren zu lassen; dahero dann nur dasjenige Holz, so die Bürger ehedessen kauffen müssen, der Zoll-Abgab unterworfen bleibe, und die Commissarische Anstalt dem Marggräflichen Zoll zum Abbruch nicht erreichen möchte; überhaupt aber 510. seye hier nur simplex Spolium begangen, die Recht- oder Unrechtmäßigkeit des Zolls adhuc altioris Indaginis, die Anspachische 15. Jährige Possession hingegen in confesso, und also der Stadt ex nullo capite per viam Mandati zu helfen; dagegen sie ihre Jura coram Auftrazis, oder bey dem Crenß, puncto novi Telonii, suchen möge. Weilen auch die Marggräfliche Regierung, und Bediente kein Interesse separatum bey der Sache haben; so könne Continentia Causæ ebenfalls keine Statt finden.

Und zwar seye die Sache um so weniger zur Constitution super Pignorationibus qualificiret, als die Ablatio Lignorum quaestionis, nicht so wohl animo Jus novum quaerendi, als vielmehr Possessionem à Parte adversa confessatam tuendi, geschehen; die Unrecht- oder Rechtmäßigkeit des quaestionirten Zolls müsse annehbst altioris Indaginis zu seyn aus der Ursach erachtet werden, weilen die Herrn Marggrafen von Brandenburg specialiter à Caesare privilegiret zu seyn prætendiren, Zölle in ihren Landen pro lubitu zu erhöhen und zu vermehren, wie dann auch dergleichen Privilegium von FRIDERICO TERTIO bey LÜNIG im Reichs-Archiv befindlich, und von LUDEWIG in Commenturio ad Auream Bullam des mehreren an- und ausgeführet.

OBSERVATIO CCXI.

Selectæ Juris Cambialis Quaestiones resolutæ.

Nuper in Actis Cameralibus ad manus meas pervenit sequens Responsum ad Quaestiones Juris Cambialis Selectas, quod vulgò dicitur *Kauffmanns-Parere*, quodque ut publici Juris fieret è re esse duxi.

Ueber nachfolgende *Quaestiones* wird ein *Parere* an einen Handelsmann im Reiche verlangt.

Erstens: Ob domicilirte Wechsel-Briefe falsch seyen?

Zweytens: Ob erlaubt, oder ein Falsum sey, wann ein

Handels-Hauf jemanden an einen andern Ort schicket; die Wechsel-Briefe zu acceptiren, und bey deren Verfall-Zeit selbst oder durch andere zu bezahlen?

Drittens: Ob ein Wechsel-Cedens vor des Cessionarii Person und Redlichkeit zu repondiren schuldig sey? Oder

Viertens: Ob nicht vielmehr genug seye, daß, wann solche in verschiedene Hände gekommene Briefe mit Protest zurückgehen, der Cedens vor die Zahlung haifte? Und

Fünftens: Ob der Protestirung halber wider besagten Cedenten ein Betrug vermuthet werden könne, wann der Cessionarius oder Indossant, so nach ihm stehet, nicht bey der Hand, oder allenfalls fallit wäre?

Sechstens: Ob erlaubet, oder eine offenbare Betrügerey seye, Wechsel-Briefe, so zum vernegotiiren zugesandt worden, ohne Valuta davor zu geben, wirklich zu vernegotiiren, und nachdem sie mit Protest retourniret sind, noch über die Protest und Retour-Speesen in der Haupt-Summa, vor die doch dem Ueberfender keine Valuta gegeben worden, an ihn zu prætendiren und einzuklagen?

Auf vorherstehende uns zugeschickte Sechs Fragen erachten wir Endes unterschriebene dem Wechsel-Styl und der

Billigkeit gemäß zu seyn,

und zwar

auf die Erste Frage:

Daß, nachdem die Benennung: domicilirte Wechsel-Briefe, ungewöhnlich, und in keiner von denen vielen in öffentlichen Druck vorhandenen Wechsel-Ordnungen anzutreffen, auch was eigentlich solche vor eine Bedeutung haben solle, nicht befanndt, noch in der Frage angegeben ist, keine Erklärung darüber, ob dergleichen Wechsel-Briefe falsch seyen, ertheilet werden mag.

Daferne jedoch, wie es einiger maßen aus der andern Frage anscheinen will, unter vorangeführter Benennung diese Fälle verstanden werden sollten, wann einer auf sich selbst cralliret, und diese Wechsel-Tratten, an einem andern Ort, als woselbst er wohnet, auf sich zahlbar ausstellet, oder auch von einem Tertio Wechsel-Briefe auf sich, jedoch an einem andern Platz, als dem Ort seiner Wohnung, zu bezahlen ziehen läffet, und zugleich auf denen

Wechsel-

Wechsel-Briefe
des Inhabers so
jetze geschick
der Zahlung ha
der Gültigkeit
hierbey alles de
Wechsel-Brief
nach des Dri
sel-Ordnung,
hörend beoba
Umstände ein
und hergetra
Wechsel-Bri

Daß, m
nen dazu befo
schreiben mag, u
vungen, was er
zu wegen schick
man wahren Dre
in dem Wechsel
wider, Tem

Zum Dre

Wider

die Forderung

dem Wechsel

firm will

solchen Dre

sel-Negoti

gegen Firm

dens vor d

so ist ein D

Indossant

sondern at

gestimmten

dem Inhab

gemäß ver

Wechsel-Briefen, oder durch eine besondere Notiz, oder auch auf des Inhabers solcher Wechsel-Briefe beschene Anfrage, die Anzeige geschieht, bey wem auf den zur Zahlung bestimmten Platz der Zahlung halber sich zu melden; so kan doch in Ansehung, daß der Gültigkeit dieser Wechsel-Briefe nichts entgegen stehet, auch hierbey alles dasjenige, was bey Acceptation und Zahlung derer Wechsel-Briefe, oder auch auf den Fall, da selbige unterbleibet, nach des Orts, wo solche geschehen sollen, vorgeschriebenen Wechsel-Ordnung, oder hergebrachten Gewohnheit erfordert wird, gebührend beobachtet werden kan und muß, und wann sonst keine Umstände eines wirklich vorgegangenen Falls sich hierbey ereignen, und bengebracht werden, nicht gesaget werden, daß dergleichen Wechsel-Briefe falsch wären.

Auf die Zweyte Frage:

Daß, weil die Acceptation derer Wechsel-Briefe durch einen darzu behöriger Maassen bestellten Bevollmächtigten wohl geschehen mag, und einem jedweden vor die richtige Abtragung desjenigen, was er auch an einem andern Ort zu bezahlen schuldig ist, zu sorgen obliegt, dieses, wann ein Handels-Haus jemanden an einen andern Ort schicket, die Wechsel-Briefe zu acceptiren, und bey deren Verfall-Zeit selbst, oder durch andere zu bezahlen, wohl erlaubt, keineswegs aber vor ein Fallum anzusehen ist.

Zum Dritten, und auf die Dritte und Vierte Frage:

Nachdem ein Aussteller und Inhaber derer Wechsel-Briefe die Freyheit hat, an wen er seine Wechsel-Briefe, gleich einer andern Waare, abgeben und überlassen, auch cediren, oder indossiren will, und zu seiner eigenen Sicherheit, davor, daß er mit solchen Personen, von welchen er die Valuta erhält, in das Wechsel-Negotium sich einlasse, zwar selbst besorget seyn wird, hingegen gegen keine Ursachen einer besonderen Verbindlichkeit, daß ein Cedens vor des Cessionarii Redlichkeit haften müsse, vorhanden sind; so ist ein Wechsel-Cedens oder Indossant vor des Cessionarii oder Indossarii Person und Redlichkeit zu repondiren nicht schuldig, sondern allerdings genug, daß, wann die in verschiedene Hände gekommene Wechsel-Briefe mit Protest zurück geben, und von dem Inhaber dererselben hierbey allenthalben dem Wechsel-Brauch gemäß verfahren worden, jedweder Indossant bey dem an ihm,

der Ordnung nach, nehmenden Regress vor die Zahlung hatte. Daher auch

Zum Vierten und auf die Fünfte Frage:

Weil ohnedem wider einen Aussteller, ingleichen einen Cedenten oder Indossanten eines Wechsel-Briefes, wann derselbe, an welchen er den Wechsel-Brief indossiret, und welcher hernach solchen weiter giriret hat, nicht anzutreffen, oder auch fallit worden ist, mit Uebergehung des jetztgedachten nicht solvendo sich befindenden weiteren Indossirers, der Regress aus dem mit Protest zurückgehenden Wechsel-Briefe so gleich genommen werden kan, gleichwohl nicht wahrscheinlich, daß jemand ein Negotium, wodurch er in Schäden und Unkosten verfället, mit Vorsatz unternommen haben werde, der angegebenen Protestirung halber, wider besagten Cedenten ein Betrug nicht vermuthet werden mag.

Zum Fünften, und auf der Sechste und letzte Frage:

Da es erlaubet, und gewöhnlich ist, daß Wechsel-Briefe einem andern nur als Mandatario, in der Absicht, solche vernegotiiren, zugesendet, und auf denselben indossiret werden, ohne daß dieser die Valuta davor vergnügt habe, auch von demselben die ihm aufgetragene Commission anders, als durch wirkliche Vernegotiirung derer Wechsel-Briefe, nicht expediret werden kan; hiernächst ein dergleichen Mandatarius mit Präsentation, und bey unterbleibenden Zahlungs-Fälle mit Protestation derer Wechsel-Briefe, und sonst alles nöthige beobachten, widrigenfalls den daraus entstehenden Schaden ersetzen, daher ihm auch billig aller deshalb gebabter Aufwand an Protest- und Retour-Speesen von seinem Mandanten und Indossanten wieder erstattet werden muß, auch ein jeder Indossant und Ubersender eines mit Protest zurückkommenden Wechsel-Briefs, seinem deshalb nach Wechsel-Recht klagenden Indossatario die im Wechsel-Briefe benannte Haupt-Summa, daferne er, daß dieser keine Valuta ihm davor gegeben, durch klare Brief und Siegel in continenti nicht erweist, zu bezahlen angehalten, und mit seiner Ausflucht der nicht empfangenen Valuta in die Reconvencion verwiesen wird; so ist zwar dieses, wenn einer Wechsel-Briefe, so ihn zu vernegotiiren zugesandt worden, ohne Valuta davor zu geben, wirklich vernegotiiret, und, nachdem sie mit Protest retourniret sind,

die

die Protest- und
vor etwas Uner-
zu achten, dar-
fender keine V-
Wechsel-Briefe
mit Protest er-
von dem Ueber-
er auf unach-
wann der Ueber-
in der Reconve-
zur Wiederer-
reelle und U-
Urkund-
Angy den 24
Depo-

die Protest- und Retour-Speesen von dem Indossanten fordert, vor etwas Unerlaubtes, oder vor eine offenbare Betrügeren, nicht zu achten, dargegen ein solcher Indossarius, welcher dem Ueberfender keine Valuta vor die ihm zu vernegotiiren zugesandten Wechsel-Briefe gegeben hat, jedoch nichts desto weniger bey deren mit Protest erfolgenden Zurückkunft, auch die Haupt-Summa von dem Ueberfender prætendiret und eingeklaget, davor, daß er auf ungebührliche Weise handele, anzusehen, und daher, wann der Ueberfender, daß er die Valuta davor nicht empfangen, in der Reconvention, oder durch eine besondere Klage ausführet, zur Wiedererstattung der eingeklagten Haupt-Summa sammt Interesten und Unkosten anzuhalten ist.

Urkundlich haben wir dieses eigenhändig unterschrieben.
Leipzig den 24ten Septembris 1754.

Deputirte derer Kauff- und Handels-Leute ausser der
Kramer = Innung.

Georg Christoph Straub.
Johann Samuel Lamprecht.
Zartmann Winckler.
Johann Friederich Raumbhuer.
J. Paulus Freund, Senior.
Johann Adam Conrad.
Christian Friederich Mittler.
Wilhelm Graf.
Johann Gottfried Peinemann.

Kramermeister, Kauff- und Handels-Leute in der
Kramer = Innung.

Christoph Beyer.
Johann Heinrich Wolff.
Paul David Scharno.
Johann Franz Listwein.
Johann Martin Saugk.
Jacob Friederich Schröder.
Immanuel Gottlob Züger.
Ernst Müller, von Berneck.
Moses Bautenbacher.

OBSER-

OBSERVATIO CCXII.

Camerae Imperiali in prima statim Instantia subjiciuntur Prælati, Comites & Nobiles immediati, si ab inferioribus conveniuntur, non obstante peculiari Instantia Equestri, etsi in arbitrio Actoris sit, & ibi eos convenire.

Intantiæ Equestres noviter introductæ sunt, earundemque introductio ad Notitiam Camerae Imperial. à Cæsare non deducta, neque Privilegia ibi insinuata. Atque adeo aliter quam Instantiæ Austrægales considerari nequeunt; consequenter non est, quod Camera Exceptionem Fori ea propter obmotam attendat. Prout quoque rejecta in *Causa Ganshorn* contra *Weyherr*; in qua ita Domini: Ratione Jurisdictionis Cameralis obmoviret *Beflagter* Exceptionem Fori primæ Instantiæ & Litis alibi jam dudum cceptæ & pendens.

Es ist aber beydes ohngegründet. Dann das denen Nobilibus immediatis zustehende Beneficium Austrægarum hat juxta *Ordinat. Camer. Part. 3. Tit. 5.* nur alsdann statt, quando Principes, Nobiles immediatos aut Comites, Barones & Nobiles immediati se invicem convenire volunt, nicht aber wann ein Mediatum uti in præsentî, einen Immediatum belanget. Vid. *BLUM. Tit. 27. §. 56. & 149. MYNSINGER. Centur. 1. Observat. 89.* Und obgleich *BOCKEN* in *Lectioibus Blumianis ad allegat. num. 56. & 149.* meldet: Notandum tamen, quod inter cæteros Nobiles immediatos ii Tractus Rheni superioris, quorum est *Moguntia*, medii, quorum *Friedbergæ* in *Castro*, & inferioris, quorum *Confluentia* est *Directorium*, iis in locis peculiare habeant *Judicium Equestre*, in quibus sepositis Austrægis quisque Nobilis immediatus sive conveniatur ab alio Nobili immediato, sive quocunque privato, in prima Instantia convenitur, à quo demum appellatur ad *Consilium Imperiale Aulicum*, vel *Camera*, quam Fori prærogativam iis ex Privilegio competere, colligere est è *Decreto Camerae 8. Maji 1686.* lato: *Noch zur Zeit abgeschlagen, sondern wosern Supplicant, daß mit Vorbeygehung der Kayserlichen Burg Friedberg Beflagter allhier in Camera besprochen werden kan, bescheinen wird, solle ferner ergehen, was Recht ist:*

Go

statim
 Et ist do
 fiteze singulare
 tum ordinatum
 mit geniglan
 Stat
 In Gach
 vintlicher Erb
 Weyherr, Ca
 cum Uluris
 fen der End
 geschlagen,
 crite Except
 Solvionis Ma
 Zwei Monat
 angelegte. P
 Si quis rem
 na deusf
 Vages Ori
 & Res
 fremd
 wofen get
 gerissen un
 torem M
 Att
 2. tit. 7.
 beschlagen
 und Selbst
 sondern g
 Car
 is qui me
 voritate e

(4) Vid. Ori
 Ande

So ist doch sehr daran zu zweiffeln, daß dieses erst angeführte singulare Præjudicium gegen den expressum citatum Textum ordinatum, und die sonstige Observanz summi hujus Judicii mit genugsamem Fundament allegiret werden könne; Indequè

Sententia publicata die 4. Octobris 1745.

In Sachen Weyland Johann Christoph Wilhelm Ganshorn sämtlicher Erben, wider Ernst Friederich von Ebersberg, genannt Wenher, Citationis ad videndum exigi Summam transactam cum Usuris à tempore moræ, Damnis & Expensis: Ist Lt. Lang sein der End-Urtheil halber beschehen Begehren noch zur Zeit abgeschlagen, sondern demselben auf die durch Lt. Deuren producirte Exceptional-Handlung [17.] NB. in puncto conjecturate Solutionis sich näher und umständlicher vernehmen zu lassen, Zeit Zwen Monathen pro Termino & Prorogatione von Amts wegen angeſezet. Publicatum 6. Octobris 1745.

OBSERVATIO CCXIII.

Si quis rem alteri non quidem ademit, studio tamen perdidit, aut devastavit, hoc solum Constitutioni super Pignorationibus locum non facit.

Vigore Ordinationis Cameralis part. 2. tit. 23. §. 16. 17. & 18. & Recess. Deputat. de Anno 1600. §. 44. & 46. obſchon in fraudem Constitutionis nichts hiervon weggeführt, oder ſonſten gekommen, ſondern nur verwüſt, verbrochen, niedergelegt, zerriffen und Schaden gethan worden, contra violentum Devastatorem Mandata S. C. locum habent.

Attamen simul pensitanda dispositio Ordinat. Camer. part. 2. tit. 9. §. 2. ad fin. in Substantialibus ejus Tenoris: daß einem beschädigten gegen derley Thäter und Invadenten seine Gegenwehr und Selbst-Recht zu verschaffen unbenommen, nicht verboten, sondern gänzlich vorbehalten ſeye.

Certe juxta L. 1. Cod. quando lic. unicuique sine Jud. se vind. is qui me de quasi Possessione Jurisdictionis dejicit propria auctoritate expelli potest (a).

R r r

Inde

(a) Vid. OBRECHT. de Defens. necess. cap. 7. num. 27. L. 1. Cod. unde vi. ANDLER. lib. 1. tit. 20. num. 28.

Inde d. 21. Octobris 1752. in Caufa Burgermeister und Rath der Reichs-Stadt Yfny contra Abten und Convent des St. Georgen Gotteshauses allda Domini : Es haben einige Bürger zu Yfny ihre aneinander : jedoch durch einen Weeg distinguirte Aecker gegen das angebliche schädliche Ueberfahren derer Unterthanen des dasigen immediaten Prälaten durch Schrancken oder sogenannten Kiegel-Werck bewahret, sich auch dieses Jus repagula ponendi eben so wohl als das Jus sepiendi hortos, quæ effectum Domini attribuiret ; dahingegen der Prälat sothanes Kiegel-Werck, als ein Opus novum, wodurch via publica, in Præjudicium der ihm allda zustehenden Jurisdictionis, propria autoritate verschlossen werde, übern Hauffen hauen lassen ; welches den Magiltrat der Stadt Yfny bewogen, dahier gegen den Prälaten ein Mandatum auf die Pfandungs-Constitution zu suchen, und sich in *Ordinat. Camer. part. 2. tit. 23. §. 16. 17. 18. ut & Recess. Deputat. de Anno 1600. §. 44. & 46.* zu fundiren. Enim vero si quis rem alteri non quidem ademit, studio tamen perdidit, aut devastavit, hoc solum Constitutioni super Pignorationibus locum non facit ; utique enim simul pensitanda dispositio *Ordinat. Camer. part. 2. tit. 9. §. 2. ad finem*, ejus Tenoris in substantial. daß einem Beschädigten gegen derley Thäter und Invadenten seine Gegen-Wehr und Selbst-Recht zu verschaffen unbenommen, sondern gänzlich vorbehalten seye. Wie dann in der That vom Prälaten in gegenwärtigem Casu nur novi Operis nunciatio realis geschehen, die à Pignoratione sehr differiret. Es ist über dies nicht genug, daß eine Sache verbrochen, niedergeleget, und zerrissen worden, sondern es muß res tertia & innocens seyn, wovor das Kiegel-Werck quæstionis nicht zu halten, welches vielmehr ipsa res litigiola & nocens ist, hiernächst muß Pignoratus in Possessione gewesen seyn, welches eben wenig von der Stadt erwiesen ; vielmehr muß dieselbe gestehen, daß bis zu dem Actu der Niederreiffung des Kiegel-Wercks die Cösterliche Unterthanen den Weeg befahren, und seit langer Zeit kein Kiegel-Werck in loco quæstionis gestanden, ja der Prälat führet an, daß, als vormals eines gemacht worden, er es ebenmäßig niederreiffen lassen, durch wessen Rudera, ob gleich die Stadt damals acquiesciret, nunmehr bewiesen werden will, daß vorhin ein Kiegel-Werck da gestanden, und nur versallen seye.

Endlich

ademit,

Endlich
bey dem Prä-

Decretum :

Ad Supp-

Pfandungs-C-

revilla a que

dehmetorum

die Bürger de

gung eines N

doren die F

Pignoration

vorher hin

entnehmen se

Jahren her k

ter-Unterth

daß hier und

daß die Züng

derer verdrig

zu vagen h

Et ad Supp-

Pfandungs-C

revilla a que

dehmetorum

malen wie

Dem

manutenen

viam agrar

paguloru

sequentia

Direcfa
nem cu
specialibus
tis imis,
perpetua

Endlich fehlet animus Jus novum quaerendi, da vielmehr bey dem Prælaten animus Jus novum impediendi gewesen. *Decretum: Wie gebetten, abgeschlagen.*

Ad Supplicam pro nunc decernendo Mandato auf die Pfandungs-Constitution de restituendo repagula noviter injuste revulsa atque discissa nec non Pretium antea, eadem violentia destructorum & disjectorum S. C. Und da es nicht darum, ob die Bürger der Stadt Hsny befugt, ihre Güter mittelst Verlesung eines Niegels bey dem Weeg quaestionis zu schützen, sondern davon die Frage seyn wolte, ob das Städtische Petium super Pignoratione durch die neu-exhibirte Zeugen-Verhör besser, als vorhero fundiret worden seye, solches aber daraus so wenig zu entnehmen seyn will, als mehrers darab erscheinet, daß von 20. Jahren her kein Niegel-Werck daselbst gewesen, sondern die Stößer-Untertanen vielmehr allezeit diesen Weeg gewandelt, aber daß hier und da einer gerüget worden seye, dieses wohl anzeiget, daß die Bürger den Weeg abzutreiben gesucht haben, ob sie aber dessen berechtiget, in viâ Citationis, audita alterâ Parte sich erst zu zeigen hätte. *Inde Decretum: Wie gebetten, abgeschlagen.*

Et ad Supplicam pro nunc decernendo Mandato auf die Pfandungs-Constitution de restituendo repagula noviter injuste revulsa atque discissa, necnon Pretium antea, eadem violentia destructorum & disjectorum S. C. *Iterum Decretum: Nochmalen wie gebetten, abgeschlagen.*

Dein vero ad Supplicam pro Citatione ad videndum se manuteneri in Possessione prohibendi & repagulis muniendi viam agrariam bey der Mittel-Desch, & se ad restitutionem repagulorum revulsorum eorumque Pretii condemnari, in Consequentiam istarum deliberationum placuit *Decretum: Erkant.*

OBSERVATIO CCXIV.

Diversa questio est, an Princeps Catholicæ Religionis Simultaneum vi Juris reformandi introducere possit, an vero Pactis specialibus Antecessorum cum Statibus Provincialibus & Subditis initis, vel Reversalibus quoad Statum Religionis in vim pacti perpetui conditis, asssecurationibusque autoritate Cæsarea firmatis teneatur.

§. I.

Quæstio prior controversa est. Et quidem controversia statim post Pacem Westphalicam in Comitibus Anno 1654. enata, cum Episcopus Hildesienfis postularer, ut Templum Hildesii desolatam Capucinis relinqueretur, Magistratus vero, ut ex Urbe expellerentur, quod ibi Anno 1624. non fuissent. Pro affirmativa tum prodiit Scriptum sub Titulo: Synopsis Fundamentorum, vermög welcher beständig behauptet werden kan, daß das Jus reformandi seu de Religione disponendi, dem Juri Territoriali anflebe, und davon dependire ic. Cumque in Domo Læwensteinio - Wertheimensi Linea Catholica *Rupesfortensis* contradicente Evangelica *Virceburgica* Simultaneum in Templo Parochiali Urbis Werthemii introducere attentaret, Scriptum in Comitibus Anno 1654. exhibitum, in quo quæstio proposita: ob nicht, wenn zwey Fürsten ein Territorium besäßen, die von unterschiedener Religion wären, deren jedweder das Exercitium seiner Religion dafelbst einführen könne? Cui aliud sub hoc Titulo accessit: Deductio solida: primò, daß kein Dominus Territorialis in puncto Religionis, rerumque exinde dependentium, extra Casus in Instrumento Pacis exceptos, ad Annum 1624. ejusque Statum gebunden seye, secundò, daß der Status Anno 1624. ad res liberæ facultatis, mere secularia, politica, & adiaphora, sine manifesta contraventione Pacis nicht könne gezogen und allegiret werden: cujus Autor censetur SCHÜTZIUS Cancellarius tum Læwensteinensis, & Assessor postea Cameræ Imperialis.

Recrudescente Anno 1696. controversia in Episcopatu Hildesienfi, Episcopus in Camera exhibuit: Vindicias des höchstverlestten Landes: Herrlichen Respects und Gehorsams, das ist, gründliche Denonstratien der unwahren Anflagen, womit des Herrn Bischoffen zu Hildesheim JOH. EDMUNDI Hochfürstliche Gnaden von einigen der ab Hildesienfibus Hoch-Stiftes Edel-Leuten ic. verunglimpffet worden; quorum Autor habetur Cancell. Hildes. ZIMMERMANN. Quibus eod. An. opposita Facti Species, oder wahrhaftiger Bericht und Gegen-Demonstration der Evangelisch-Hildesheimischen Land-Stände. Hanov. 1696. itemque Anti-Vindiciæ Statuum Episcop. Hildes. Anno 1703. editæ.

Rysvici

Catholicæ R

Rysvici
cus Protestant
batur sub T
gründet Mus
seinem Fürst
gionis respec
geben, sein
torre Cautam
aliquot Anno
maximus C
Palat. in W
Tractat. de
LUDOV. E
tis duo Scri
grund des Sim
sprech vom S
mora tuent,
firmatum e
Tractant. lib.

Que re
Principum ve
Sororum Pro
Pacti perpe
fines firmat
lice Religio
posit, et
rum Religio
bus Antec
prohibeat
rentur Sont
tur. Imo
nem in se
Subditosq
istæ cellare
tra Simultane
Filiatum H
manum quo

Rysvici dein, dum de Pace consultaretur, occasione Status Protestantium in Palatinatu Scriptum pro negativa distribuebatur sub Titulo: *Wahrhafte und in dem Instrumento Pacis gegründete Auslegung der Fragen, ob ein Catholischer Fürst, in seinem Fürstenthum darinnen das Exercitium Evangelicæ Religionis respectivè Annis 1618. & 1624. bloß und allein in Uebung gewesen, sein Religions-Exercitium introduciren könne*, quod forte Causam dedit Clausulæ fatali *Artic. IV. Pac. Rysvic.* Post aliquot Annos Scriptum istud impugnavit CHRISTIAN. RITTMAYERUS *Consil. Aul. Hasso-Rheinfels. post Consil. Regim. Elect. Palat. in Vindiciis Juris Reformandi*: cui respondit AUTOR *Tractat. de Jure Reformandi. Giessæ. 1710.*, qui dicitur b. DE LUDOLF. Edita quoque deinceps contra Simultaneum in Comitibus duo Scripta, unum sub Tit. *Ursprung*, alterum sub Tit. *Ursprung des Simultanei*. Quibus add. HECT. G. ERDMANN *Gespräch vom Simultaneo*. Et quamvis quæstio in ipsis Comitibus mota fuerit, attamen adhuc dum disceptatur. Argumenta affirmantium & negantium refert BOEHMER (*Jur. Ecclesiast. Protestant. lib. 1. tit. 1. §. 76.*).

§. 2.

Quare cum quæstio controversa non sit, an Successor in Principatu teneatur compactatis Antecessorum suorum atque Statuum Provincialium & Subditorum, vel Reversalibus in vim Pacti perpetui conditis, ut & assurationibus autoritate Cæsarea firmatis; diversa utique quæstio est, an Princeps Catholicae Religionis Simultaneum vi Juris Reformandi introducere possit, an vero Pactis specialibus vel Reversalibus quoad Status Religionis in vim Pacti perpetui conditis, & assurationibus Antecessorum autoritate Cæsarea firmatis idem introducere prohibeatur. Et si quoad priorem quis affirmativam amplecteretur Sententiam, quoad hanc tamen in negativam abire tenetur. Imo controversiæ super quæstione priore agitatae, rationem in se continent compactatorum inter Status Provinciales Subditosque & Principes, utpote quæ eum in finem inita, quo istæ cessarent, atque Status Provinciales, subditiveturissimi contra Simultaneum introducendum essent. Sicut ea ex ratione Pacta Filiarum Hæreditatis renunciatae, quia ob Jus Romanum quod contra mores Germanorum invaluisse videbatur,

tam exclusio Fœminarum à successione, quam Pacta successoria controversa erant, Pacta vero Hereditatis Fœminarum renunciativa vim & robur acceperant à Jure Canonico, Romano in materia Factorum derogante (conf. *Opusc. meorum Tom. I. pag. 44. §. 13.*)

§. 3.

Hiscæ Principiis innititur Votum in *Causa Württembergische Landschafft*, puncto Confirmationis Privilegiorum & novæ insertionis d. 20. Septembris 1742. in Judic. Imper. Aul. per unanimia Catholicorum & Evangelicorum ad Imperatorem factum.

Quare cum Votum approbaretur d. 22. Novembris 1742. Conclusum: Publicatur Resolutio Cæsarea. *Ihro Kayserliche Majestät haben gehorsamsten Reichs-Hof-Raths allerunterthänigsten Gutachten nachfolgender Gestalt approbiret: Fiat Confirmatio Privilegiorum petita, cum nova insertione: in so weit selbige deren vorigen Herren Herzogen, und des Herzogthums Württemberg von Kaysern zu Kaysern bestätigten Compactatis quoad Substantiam gemäß, und dem Instrumento Pacis Westphalicæ conform ist. Cumque Gemeiner Prælaten und Landschafft im Herzogthum Württemberg zum engern Ausschuh verordnete referendo humillimam gratiarum actionem pro clementissima Confirmatione, supplicarent pro gratiosiss. impertienda ejusdem manutenentia d. 17. Maji 1743. Conclusum: Ponatur das allerunterthänigste Exhibitum derer Gemeinen Prælaten und Landschafft im Herzogthum Württemberg zum engern Ausschuh verordneten sub præsentat. Restitut. ad Acta, und werden Ihro Kayserliche Majestät die allergnädigste Confirmation quæst. jederzeit gegen männiglich zu manuteniren und zu handhaben wissen.*

Quod Conclusum aliud insequatur.

Lunæ 4. Novembris 1743.

Gemeiner Prælaten und Landschafft zum engern Ausschuh verordnete daselbst, in Lit. ad Imperat. sub d. 2. & præsentat. 31. Octobris noviss. überreichen ferner allerunterthänigste Imploration und Bitte, pro clementissima declaratione Resolutionis Cæsareæ d. 22. Novembris 1742. in puncto Confirmationis Privilegiorum & Reversalium quondam D. Ducis Caroli Alexandri p. m. nec non decernenda pura & illimitata eorundem expeditione.

Publi-

Publicatur ulterior Resolutio Casarea.

Ihro Kayserliche Majestät haben die allerunterthänigst gebettene Declaratoriam allergnädigst bewilliget, weilen von dem Kayserlichen Reichs-Hof-Rath die Acta quæst. quoad Substantiam dem Westphälischen Friedens-Instrument und deren vorherigen ältern Württembergischen Compactatis und Landes-Verträgen conform befunden worden. Solchem nach fiat nunc in Conformitate hujus clementissimæ Resolutionis Cæsareæ petita Expeditio.

OBSERVATIO CCXV.

Cassanda & inhibenda sunt quæcunque, quibus litigantes ab Appellationibus ad Suprema Imperii Tribunalia deterrentur.

Appellatio in genere est ulterior defensio, idemque in specie de Appellationibus ad Suprema Imperii Tribunalia valet. Quin igitur magis facilitandæ, quam difficiles reddendæ sint, dubio caret. Ut taceam, quæcunque impedimenta istarum Appellationum in Præjudicium Jurisdictionis Imperialis vergere.

Ita in *Causa von Eickstedt contra von Hahn* Appellans in Supplica pro Processibus Appellat. una cum Ordinatione intus petita proponebat, daß vermög der Beilag Num. 16. ein Abschied publiciret worden, Kraft dessen er der Appellant in seinem coram Judicio à quo abzuleistenden Appellations-End dieses mit abschwören sollte, daß er dem Advocato wegen der Strafe, darein dieser verurtheilet werden möchte, keine Erstattung thun wolle, welches wider die bisherige Observanz lauffe, und zur Schmälerung der Jurisdiction dieses Kayserlichen Cammer-Gerichts gereiche, bitte dahero um eine Verordnung an das Judicium à quo, daß selbiges ihn damit verchonon sollte, & Decret. d. 5. Aprilis 1754. Ist die gebettene Verordnung erkannt.

In *cujus* Conformitate cum in *Sachen Ernst Sigismund von Warbourg contra Ernst Johann von Linston*, Appellans in Supplica pro Processibus Appellat. necnon Mandato cassatorio & inhibitorio S. C. proponeret, daß das Judicium à quo sich ermächtigte, dem super præstitis Solennibus erteilten Attestato eine Reservation, daß es in *Casum succumbentiæ* ihn und den
Advo-

Advocatum Causæ mit einer Fiscalischen Strafe belegen wolle; Wenn nun diese Bedrohung zu Hemmung der Appellation und in Præjudicium Jurisdictionis Imperialis gereiche, mithin nach deutlicher Vorschrift der Cammer- & Gerichts-Ordnung zu cassiren seye; als bitte er ein Mandatum cassatorium & inhibitorium S. C. dahin, daß der von dem Judicio à quo beschehene Vorbehalt cassiret und aufgehoben, auch demselben dergleichen inskünftige untersaget werde, zu erkennen; Decretum d. 16. Decembris 1756. Erkennt.

OBSERVATIO CCXVI.

Si obligatio clara & Exceptio nondum probata, illiquida & altioris indaginis, illa paratam habebit Executionem, hæc autem separato ventilanda est Processu.

REconventioni in Causis executivis secundum Principia Juris Civilis locum non esse, nisi reconventionis Causa æque paratam habeat executionem, Sententia Celeber. Riccii est (a).

Quid Jure Camerali obtineat, supra jam observavi Observat. LXIX. Inde infert Doctiss. Riccius; idem dicendum esse, si Obligatio clara & Exceptio nondum probata, illiquida & altioris indaginis, v. gr. *Excessus Antibretici immodici.*

Quoad Exceptionem solutionis id occurrit in Camera Imper. in Causa seq. Unde

Sententia d. 29. Novembris 1756. publicata.

In Sachen Wittib Hildebrand, modò Fontaine, wider Weyland Frauen Amalien verwittibter Gräfin zur Lippe nachgelassene Erben, und Gräflich-Lippische Cansley zu Detmold, decisæ Citationis ad videndum exigi debitum cum Interesse moræ, wird auf eingekommenen Bericht jektbesagter Cansley klagender Fontaine zu denen Zwen Tausend Vier Hundert Reichsthaler, sammt Reichs-üblichen Zinsen executivè zu verheiffen, den Punct aber wegen der darauf gezahlt seyn sollenden Ein Tausend Zwen Hundert Reichsthaler ad separatum zu verweisen, hiermit anbefohlen.

OBSER.

(a) *de Indole atque natura Judicii separati §. XIII.*

OBSERVATIO CCXVII.

Casus quo Processus Appellationis per Sententiam denegati.

EAdem ratione qua Processus Appellationis per Sententiam decerni possunt juxtà Observat. CLXVIII. eadem quoque per Sententiam denegari queunt, si nempe Gravaminum irrelevantia deprehensa.

Pone Sententiam à qua ad Cameram Imperialem appellatur, Processus Appellationis vero ad Literas in - & reformatoriales denegari. Fac porro Appellantem ex iisdem Documentis quæ Supplicæ & reformationi adjunxit, in Judicio à quo Restitutionem in integrum petere; partem victricem vero quoniam ista Documenta prævia Causæ cognitione pro irrelevantibus à Judicio superiori declarata, Mandatum de Exequendo propriam Sententiam impetrare, Judicemque ad Executionem Sententiæ progredi; Appellationem vero denuo ad Cameram Imperialem interponi; eandemque ad Judicium ad dictum nempe Processum Mandati remitti; certe versamur in Processu Mandati de Exequendo propriam Sententiam. Cum autem Processus Appellationis petiti ad judicialem discussionem sint remissi; non aliter res judicata sicque Sententia exequibilis statui potest, nisi examinata ac decisa prius quæstione præliminari: an dicti Processus Appellationis sint decernendi vel denegandi. Deprehensis igitur Gravaminibus irrelevantibus posterius placuit in *Causa von Usbeck zu Knippenburg* contra *Coch* Paritoria publicat.

Die 10. Novembris 1752.

In *Sachen von Usbeck zu Knippenburg* Klägern eines, wider Fürstlich-Essendischen Rath *Coch* Beklagten andern Theils, Mandati de Exequendo propriam Sententiam, nec non Supplicæ pro plenariis Appellationis Processibus den von Usbeck zu Berghe betreffend; Ist, mit Uebergehung des [38.] durch Lt. *Losskandt* als überflüssig producirten schriftlichen Submissions-Recess, die Sache von Amts wegen vor beschlossenen angenommen, darauf die durch *Weyland* Lt. *Deuren* Principalen den von Usbeck zu Berghe, zum Verschleiff der Sache [10.] abermals gebettene Appellations-Processse abgeschlagen; wie auch die unterm 14ten Julii 1747. erkannnte Temporal-Inhibition wieder aufgehoben, sondern Lt. *Biffing* glaubliche Anzeige zu thun, daß dem ausgangen; ver-

kündt: und reproducirten Kayserlichen Mandato de Exequendo propriam Sententiam gehorsamlich gelebet, mithin die in dessen Conformität ertheilte Executions- und Immissions- Decreta, besonders das [34.] befindliche vom 9ten Junii 1747. ohne weitere Nachsicht zum würclichen Vollzug gebracht worden seye, Zeit Ein Monath pro Termino & Prorogatione ex officio präfigiret und angesetzt, mit dem Anhang, wo er deme also nicht nachkommen wird, daß seine Principalschaft dann als jetzt, und jetzt als dann, in die Pœn berührtem Mandat einverleibet, fällig erkläret, auch fernere Process erkannt seyn sollen. Ermeldten annahmlichen Appellanten die Gerichts-Kosten derentwegen aufgelassen, dem Kläger nach Rechtlicher Ermäßigung zu entrichten, und zu bezahlen fällig ertheilend.

OBSERVATIO CCXVIII.

Domino Feudi Jus Reformandi non competit, licet Jus Territorii simul sibi asserat, si desuper Lis pendens. (ad illustr. §. 42. Artic. 5. Instrum. Pac.)

Quemadmodum à Dominio directo ad Superioritatem Territorialem, ita ab eadem ad Jus reformandi nullum est argumentum: quoniam Jus reformandi Superioritatis Territorialis annexum est, nisi Annus decretorius vel Pacta obfent. Clara est eam in rem Litera *Instrum. Pac. Artic. V. §. 42.* cui Episcopi, interque eos imprimis Herbipolitanus, ob nexum Feudalem Jure reformandi abusi, ansam dedere, argumentum à defectu Superioritatis Territorialis in Nobilibus immediatis, utpote quibus Jus reformandi non negabatur, defumentes, neque tamen perpendentes, quod Dominium directum subjectionem Territorialem non operetur, quemadmodum è contrario Jus Territorii vel quasi, velut Nobilium immediatorum operatur. Vi hujus valet quidem illud: *veteres migrate coloni*, minime vi illius. (a).

Notanter vero *dict. §. 42.* disponit, à sola qualitate feudali seu subfeudali, Jus reformandi non dependere: siquidem illi coëxistere potest qualitas Territorialis. Unde nonnunquam Vasallus simul Subditus, qui tamen qua talis subditus non est.

Quem-

(a) Conf. PFANNER. in *Histor. Pac. Westphal. lib. 5. §. 42.* LONDORP. Tom. 4. pag. 236.

Quemadmodum autem expediti Juris, pendente Lite nihil innovandum; ita quoque extra omnem dubitationis aleam positum, pendente Lite super Superioritate Territoriali, quam Dominus Feudi sibi asserit, nullum ipsius Jus reformandi esse. Quod §. 43. Artic. V. Instrum. Pac. prorsus conforme est, atque Concluso Cæsareo seq. in Causa Stettenfelsiana d. 21. Julii 1744. ansam dedit.

Martis 21. Julii 1744.

Cum inclusione Exhibitorum sub presentat. 6. & 21. hujus, rescribatur dem Herrn Herkog zu Württemberg des Inhalts: Aus denen beygehenden Einschlüssen wäre des mehreren zu ersehen, was machen bey Ihro Kayserlichen Majestät der Graf Fugger zu Stettenfels die wehmüthigste Anzeige dahin gethan, wie der Württembergische Anwald Biber, ohngeacht des an ihn erst jüngst hin erlassenen Kayserlichen scharffen Decreti, auf vorgegebenen aber in Originali nicht vorgezeigten Fürstlichen Befehl sich anmaßet, die sammentliche in der Herrschafft Stettenfels wohnende Catholische Unterthanen mit Gewalt und gewaffneter Hand, und zwar durch die gegen das Kayserliche so oft wiederholte Verbott gleichwohl noch zu Stettenfels liegende Fürstlich-Württembergische Soldaten auf das Rath-Haus allda als Arrestanten führen, und ihnen unter scharffen Bedrohungen bedeuten zu lassen, daß sie, nemlich die Catholische Unterthanen daselbst, die seither Anno 1711. erkauften Güther und respectivè die Gemeinds-Schmiedten in Zeit von 8. oder längstens 14. Tagen an die Augspurgische Confessions-Verwandte Unterthanen freywillig verkaufen, oder gewärtig seyn sollten, daß solche von Gerichts wegen angeschlagen und verkauffet würden.

Gleichwie nun dieses alles, im Fall das Angeben gegründet, nichts als gegen Recht und Billigkeit lauffende, auch Reichs-Satzungs-widrige Facta wären, wann man die Catholische Unterthanen mit offener Gewalt zwingen wollte, ihre Güther wider Willen an die Augspurgische Confessions-Verwandten, und noch dazu in einem so engen Termin von 8. oder 14. Tagen nothgedrungen zu verkaufen, und sie noch dazu als unschuldige Leute, Männer und Weiber, mithin auch Wittven und Waisen so gar ganz plöblich und völlig aus der Herrschafft Stettenfels zu vertreiben und verjagen, sich verleiten liesse; Zumalen da der *Punctus Superioritatis*, worauf es doch in dergleichen Fällen haupt-

sächlich ankömmet, allhier bey Kayserlicher Majestät annoch in unerörtertem Rechte schwebet, und auf dem Spruch stehet, auch so viele Kayserliche geschärfte Rescripta, seit vielen Jahren her dahin ergangen, daß Litependente, wie ohne dem ohnlaugbaren Rechtens ist, nichts innoviret werden soll;

Also wollten sich Thro Kayserliche Majestät gnädigst versehen, es werde der Herr Herzog nach Dero bekandten Gemüths- Billigkeit solche unjustificirliche That- Handlungen, und fast unerhörtes Verfahren von selbst nicht gut heissen, sondern vielmehr, wie es auch von Allerhöchst- Kayserlichen Obrist- Richterlichen Amts- wegen dem Herrn Herzogen hiermit gemessen aufgegeben würde, solche eingeklagte Facta, falls sie sich angebrachter maßen verhalten sollten, also fort wieder abstellen, und die ernstliche Verfügung behörigen Orts dahin thun lassen, damit die arme höchst- bedrängte Catholische Unterthanen in ruhigem Besiz ihrer Güther gelassen, auch weder zu deren Verkaufung, noch zu Raummung des Orts, wo sie in der Herrschaft Stettenfels wohnen, gedrungen, sondern bis zu Austrag der Haupt- Sache, oder zu weiterer Kayserlichen Verordnung Litependente alles in Statu quo, wie es nemlich vor dieser letztern angegebener Beeinträchtigung gewesen, beyhalten werden solle;

Gestalten Kayserliche Majestät von dem Herrn Herzogen den gehorsamsten Bericht und Anzeige in Termin. 2. Menf. hierüber gnädigst gewärtigen wollten.

Ad quam causam conferri merentur *Selecta Jur. Publ. Noviss. part. 1. cap. 5.*

OBSERVATIO CCXIX.

Ubi de privatione Juris aperti agitur, Summa appellabilis spectanda non est.

A Rejecla reconventione recte appellari, etiamsi petitio in reconventionem Summam appellabilem non attingat, jam docuit MEV. (*Part. 3. Decis. 331.*). Ratio quam ille cum LYNCKERO (*de Gravam. Extrajudicial. cap. 6. §. 32. num. 4.*) reddit, generalis est, quod Causa illa etiam appellabilis sit, quæ excludit à communibus beneficiis Juris: in genere vero de privationibus Juris, recte ita sentiente PAULO DE CASTRO (*in L. 1. ff. de Appellat.*) valet: supponendum vero Jus apertum, velut benefi-

beneficium Juris o
Juris apert agitur
aque, sed de
Si vero grav
Etiam: ut enim
tunc tolerare neq
non justitiam in
Illiusmodi J
Solutio: Juri na
tempus hoc alim
dendum, est Sum
Causa Summa J
Philip. Augustus
Lion- Sander, J
Augusti 1744. cum
Juli August. de p
vatum de 29. A
Jura Summa über die
mae sine allegand
Jura Summa über die
Summa de Appellat
in Juri in reconve
ante sum de de
sum Philip. Aug
Et que enim
quam Patrum in
sua quod proce
votum, quod
deu Summa
Dix and vero

Jus singular
R Reconventio
& par pass
ur conventio
per singula judici
gorum tractat, d

beneficium Juris communis. Ecquid clarius ubi de privatione Juris aperti agitur, gravamen Sententia illatum apertum esse æque, acsi de privatione beneficium Juris communis agitur.

Si vero gravamen apertum Summa appellabilis non spectanda: ut enim talis Sententia executioni detur, Judex superior tolerare nequit. Valet hic illud generale MEVII monitum: *non spectandus in eo quantitatem, sed iniquitatem privationis.*

Istiusmodi Jus vel beneficium Juris ist die so genannte Entschüttungszeit nach der Reformation Francofurtensi. Si ergo tempus hoc alicui denegatum fuisset, Appellationi locus concedendus, etsi Summa appellabilis non esset. Ex ea ratione in *Causa Büttner Weyland Dris. hinterlassene Wittib, und Johann Philipp Hangemantel contra die Büttnerische Creditores und den Wein-Händler Johann Frans Büchlern*, Appellat. Concluf. d. 31. Augusti 1744. cum inclusione Exhibitorum de præsentat. 20. Julii nuper. & præsentat. 14. Augusti curr. nec non Libelli Gravaminum de 29. Augusti curr. rescribatur dem Magistrat zu *Frankfurth* über die eingewandte Appellation und deren Gravamina seinen allerunterthänigsten Bericht in Termin. 2. Mens. an *Ihro Kayserliche Majestät* einzufenden, und unmittelbar mit der Exmissio der Appellantin aus dem Haufz quæst. an sich zu halten, falls sich angebrachter maßen verhalten sollte, daß sie dasselbe annoch binnen der ihr competirenden Entschüttungszeit an *Johann Philipp Hangemantel* verkauft habe.

Ex qua ratione quoque Gravamen famæ tam propriæ quam Parentum illatum Appellationi locum facit, sicut nuper fecit quoad priorem, in *Causa Camerali de Neuville contra Buchtenfirch*, quoad posteriorem in *Sachen derer Gebrüdere Rühle von Lisenstern contra Prinsefin Johannette Agnes zu Nassau-Diez* und deren Anwald Rath und Lt. Burgk zu *Frankfurth*.

OBSERVATIO CCXX.

Jus singulare Hamburgense quoad Reconventionem.

Reconventio Jure communi cum causa conventionis simul & pari passu in eodem Judicio agitari debet, quamvis ita, ut conventio Actoris, ceu primi & principalis litigatoris, per singulas Judicii partes primo loco, mox reconventionis negotium tractetur, & tandem utrumque una definiatur Sententia.

tia. At *part. 1. tit. 23. Artic. 3.* Statuta-Hamburgensia ita se habent: Wann der Beklagte Dero wider ihn ergangener Urtheil ein Genügen gethan, soll er mit der Wieder-Klage gehöret, und der vorige Kläger dem Reconvenienten zu antworten, auch für die Wieder-Klage Caution (wie im folgenden *Titul. von Cautionen &c.* verordnet,) zu leisten schuldig seyn. *Extr.* aus der Stadt-Samburgischen Statuten- und Gerichts-Ordnung *Iter Theil 25ter Titul Artic. 2.* Könnte der Kläger zur Wieder-Klage die Caution weder mit Bürgen noch Pfanden bestellen, auch das Geld, so ihm zuerkannt, nicht verbürgen, soll dasselbige bey dem Gericht althier bis zu Erörterung der Reconventions-Klage, in deposito bleiben.

Quibus conformiter in *Causa Catel contra Desprat d. 21. Januarii 1757.* decretum:

Seynd die gebettene *Appellations-Process* nochmalen abgeschlagen, jedoch wird der *Magistrat* der Stadt Hamburg nach *Endigung der Vor-Klage*, vor hinlängliche Sicherheit der anzustellenden *Reconvention in Foro Conventionis* nach Anweisung der Rechte und dasiger Statuten behörige Sorge zu tragen, von selbstem bedacht seyn.

Agnoverunt namque Domini, daß sich diese Statuta althier wohl appliciren lassen: Dann *Appellat Desprat* scheine die unbillige Abicht zu haben, daß er seine Schuld gegen Appellanten in Hamburg ausflagen, und ihn hernach mit der *Reconvention* nach *Amsterdam* verweisen wolle, wodurch aber *Forum Reconventionis* eludiret, und *Causa extra Imperium* gezogen würde.

OBSERVATIO CCXXI.

Contra Legem is non agit, qui ut inutilem litium evitet circum-
tum, propria Bona sua redimit, & eorundem Possessionem
Juris sui conservandi causa recuperat.

LEge Anastasiana prohibita tantum sunt Cessiones, quæ sunt litium redimendarum gratia, ex Causa vexandi Debitorem, vel ex pravitare Usuraria.

Jam pone quod quis nomen seu reditum emat, non ut divixeret, sed ut Jus suum confirmet, & natis jam litibus excrescendi Causam præcindat: sane verecunda cogitatio ejus, qui
liteo

(*) MEAN. obsequi
(*) IUD. A. SANDA
ria. Reple. per
FARIN. L. 10. q.

lites execratur, non est vituperanda *L. 4. §. non tamen ff. de Alienat. Jud. mut. Caus.*

Nec enim redemptor litium dici potest, qui actionum cessionem non solum realium sed & personalium in se exponi curat, quæ defensionem respiciant: quia id non tam intendit, ut agat, quam ut se tueatur, summaque semper illa ratio est, quæ sibi succurrit periclitanti, nec lucro ejus, qui sibi prospicit, Jure alter invidet (a). Et cum ab hacce Papiniani Leodiensium Sententia eo minus in nostro Casu possit recedi, quod semper & ubique cautum sit, ut ubicunque apparet ex Causa, ex qua fit cessio, cessionarium non esse redemptorem litium, sed è contra eum rem sibi necessariam acquisivisse, cessio illa omnino valet, omnemque debet producere effectum, prout videri potest apud eundem (b).

Quæ Principia Dominos permoverunt ad decernendos d. 18. Maji 1754. Processus Appellationis in Causa Francisci & Consort. contra Franckinet.

OBSERVATIO CCXXII.

Actio ad exhibendum neque nuda allegatione Tituli Possessionis, neque Exceptione Præscriptionis longissimi temporis elidi potest.

HÆc tanquam peremptoria Actioni principali tantum opponi potest, de qua tamen Actione dicta instituta, certo & specificè non constat, etsi generaliter quædam, velut Pignoratitia allegetur. Eoque minus Exceptioni isti locus est, si Actio Principalis sicut in Casu præsentis Pignoratitia, possessioque, saltem intra istud tempus, probata non esset: utpote quæ probata non dicenda, probato tantum, velut per Catastrum etsi omni Exceptione majus, defectu Possessionis veri Domini intra tempus longissimum. Id certe dubio caret, super Actione Principali pronuntiandum non esse, quamdiu super præparatoria, Actione nimirum ad exhibendum nondum pronuntiatur. Principiis hisce sequens Sententia innititur:

III

(a) MEAN. *observat. 242. num. 1. 2.*

(b) IBID. A SANDE *de Cession. Action. cap. 11. num. 23. CANCER. variar. Resolut. part. 3. cap. 1. de Obligat. & Action. num. 163. & 164. FABER. L. 12. conjectur. cap. 12. & cap. L. 4. tit. 26. definit. 9.*

In Sachen Cuman Seckas hinterlassener beyder Töchter atzmen Partheyen Appellantinnen eines, wider Detentores ihrer Väterlichen Güther Appellaten andern Theils: Ist allem Anz und Vorbringen nach zu Recht erkannt, daß durch Richter vorizger Initanz übel geurtheilet, wohl davon appelliret; daher sothane Urtheit zu reformiren, dergestalt, daß Appellaten Einwendens ohngehindert ihren Titulum und Befugnuß, wie sie zu denen [7.] A&T. Camer. Specificirten und im Besitz habenden Seckasischen Güthern, und Grund-Stücken gelanget, oder sonst selbige zu behaupten vermeynen, bezubringen schuldig, und ihnen dazu Zeit Zwen Monathen pro Termino & Prorogatione von Amts wegen anzusehen seye; Als wir hiermit reformiren, schuldig erkennen und ansehen; die Kosten an diesem Kayserlichen Cammer-Gericht derentwegen aufgeloffen, aus bewegenden Urfachen gegen einander compenlirend und vergleichend.

OBSERVATIO CCXXIII.

Capitula Ecclesiarum Cathedralium non sunt immediata.

DUm Episcopus est in vivis, loco privati esse Capitulum, SCIPIO jam advertit (a). Rectius vero tunc Capitula Statibus Provincialibus æquiparantur; ac propterea quemadmodum contra eosdem nulla in Supremis Imperii Judiciis competit Actio (Observat. CXCIV.); ita nec Capitula Ecclesiarum Cathedralium, immediate ibi conveniri posse, jam observavit GAILIUS (b).

Nihilominus vero in Causa Abraham Löw contra das Ohom-Capitul zu Bamberg, pro Mandato Arresti S. C. supplicabatur, in Ansehung der bekandten Immedietät eines Höchwürdigen Ohom-Capituls. Sed vero d. 10. Decembris 1756. decretum: Noch zur Zeit abgeschlaagen, sondern würde sich Supplicantens Principal bey dem Herrn Fürsten pro administrando Justitiam puncto Arresti gebührend melden, damit aber enthöret werden, solle ferner ergehen, was Recht ist.

Atque adeo Capitula à Regimine Episcopi differunt, utpote quod Episcopum repræsented, cum illa nomine proprio, quamvis dependenter, Jurisdictionem exercent. Unde ab illis
ad

(a) Decis. Ros. Spir. lib. 3. decis. 229. (b) Observat. lib. 1. Observat. XXX.

ad Episcopum, ab his immediate ad Suprema Imperii Tribunalia valet Appellatio.

Ita in *Causa Bamberg, Dhom-Probst contra Schubert*, hic ad *Judicium Aulicum* appellaverat; ibique ad *Literas in- & reinformatoriales* lata *Sententia*, *Appellatio* ab illo in *Camera Imperiali* introducebatur.

Ad *Supplicam* vero pro *Processibus Appellationis & Documento denegatorum* *Processuum* d. 30. *Octobris*. *Decret. Abgeschlagen*, sondern versiehet man sich zu der *Dhom-Probstey* zu *Bamberg*, es werde dieselbe *Appellanten* bis zu *Austrag* der *Haupt-Sache* in sein *Officium* wieder einzusetzen, von selbstem bedacht seyn.

Id tamen adhuc notes velim: si *Causa* simul *Episcopum & Capitulum* tangit, sive sint *Actores* sive *rei*, sive *sedes* sit *vacans*, sive non, *Jurisdictionem* *Camerae* fundari (c).

OBSERVATIO CCXXIV.

Exemplum Literarum requisitorialium, à Camera Imperiali Examinis Testium causa exaratarum, una cum Responsoriiis in Linguam Germanicam Translatis.

§. I.

Exemplum *Requisitorialium Literarum* ad *Cameram Imperialem* à *Curia Feudali Brabantina* *exaratarum* b. DE *LUDOLF* *Observat. CCXLII.* inferuit. *Observatione* dignum non minus est sequens *Exemplum* *Requisitorialium* an die *Hochmögende Staaten* derer *Vereinigten Niederlande*, puncto *eines Zeugen-Verhörs* in *Sachen* von *Kinsky* contra *von Kinsky*.

Alti Potentes Domini!

Ex *Copiis* sub *Num. 10.* *Adjunctis* *Sententiarum* in hoc *Sacrae Cæsareæ Majestatis & Imperii Romani Summo Tribunali* in *Causa* *Cohæredum* de *Kinsky* contra *Burckardum Mauritium* de *Kinsky* *publicatarum* *uberius* videre est, qualiter ad *Altas Potentias Vestras* *Requisitoriales* in *Ordine* ad *examinandum* *Testes* *decretæ* fuerint.

Cum itaque non dubitemus, quin *cædem* pro *laudatissimo* erga *Justitiam* *Zelo* *libenter* *nixuræ* sint, ut *dictis* *Partibus* ad

T t t

earum

(c) Conf. RODING. lib. 1. tit. 4. §. 57.

earum Instantiam in hisce desideriis pro Prosecutione Jurium deferatur, aliasque ubique Terrarum usitatum sit, ut unum Judicium alteri manus Justitiæ auxiliatrices præbeat; Eapropter Altas Potentias Vestras enixissimè rogamus, ut super Articulis sub Num. 2. acclusis Examinationem Testium in fine eorundem denominatorum decenti Juris Ordine fieri præcipiant, & Rotulum Examinis desuper confectum, quam primum fieri potest, clausum nobis transmittere dignentur. Tendit hoc in Justitiæ Complementum & Altarum Potentiarum Vestrarum Gloriam, Nos verò ad Officia similia in aliis occasionibus præstanda paratissimi erimus omnimodà cum Veneratione perennantes.

Altarum Potentiarum Vestrarum

Wezlariz 25. Martii 1755.

*Officiosissimi ac obsequiosissimi
Cæsareæ Majestatis ac Summi in Imperio Tribunalis
Judex, Præsides & Assessores.*

Inscriptio:

*Altis Potentibus Ordinibus Generalibus Belgii federati
Dominis Nostris Colendissimis*

Hagæ Comitum.

Durchläuchtigste Fürstin,

Gnädige = auch Gnädigste Frau!

Aller Königliche Hoheit geruhen aus denen sub Num. 1. anliegenden Abschriften deren in Sachen Erben von Kinsky bey hiesigem Kayserlichen und des Reichs = Cammer = Gericht eröffneten Urtheilen Gnädig = auch Gnädigst zu ersehen, welcher gestalten auf die Hochmögende Herren General - Staaten derer Vereinigten Nieder = Landen Requisitoriales in Ordine ad Examinandum Teites von Uns erkannt worden seyen.

Gleichwie Wir nun nicht zweiffeln, daß Euer Königliche Hoheit nach Dero gepriesenem Justiz = Effer gnädigst geneigt seyn werden, gedachten Partheyen auf ihr unterthänigstes Anmelden und Bitten in ihrem Besuch gnädigst zu willfahren, zumalen da durchgehends hergebracht ist, daß ein Gericht dem anderen Hülff = reiche Hand in der Justiz = Pflege zu reichen habe;

Also

Also haben Euer Königliche Hoheit Wir gehorsamst auch unterthänigst ersuchen sollen, Höchst-Dieselbe geruhen mögen, die gnädigste Verfügung zu thun, daß das nachgesuchte Zeugen-Verhör über die sub Num. 2. beygehende Articulen Rechtlicher Ordnung nach vernommen, und Uns der hierüber zu verfertigende Rotulus verschlossener bald-möglichst zugesandt werden möge, als weshalben an die Hochmögende Herren General-Staaten die geziemende Ersuchung zugleich beschehen ist.

Euer Königliche Hoheit befördern dadurch die Gott-gesällige Justiz, und vermehren bey der Nach-Welt Dero Hohen Ruhm, Wir aber seynd in anderen Fällen dergleichen Diensten zu leisten so bereitwillig als schuldig, und beharren mit vollkommenem auch unterthänigsten Respect

Euer Königlichen Hoheit

Weglar den 25ten Martii 1755.

Gehorsamer Diener auch unterthänigste Dienere
Cammer-Richter, Präsidenten und Assessores des Kayserlichen und Reichs-Cammer-Gerichts daselbsten.

Inscriptio:

Der Durchlächtigsten Fürstin und Frau, Frauen *Anna* verwittibter Prinzessin von Oranien und Fürstin zu Nassau, Gräfin zu Cazenellenbogen, Vianden, Dietz, Spielberg, Büren und Leerdam, Frauen von Weilsstein und Lieffeld, gebührner Cron-Prinzessin von Groß-Britannien, und Churfürstlicher Prinzessin zu Braunschweig und Lüneburg, Gubernantin derer Vereinigten Nieder-Landen Vormünderin und Regentin.

Unserer Gnädig- und Gnädigsten Fürstin und Frauen.

**Hochgebohrne, Hoch-Edle, Gestrenge,
Vest- und Hochgelährte Herren!**

ES ist Uns ein sicheres Anschreiben vor Euer Hochgebohrnen de dato Weglar den 25ten Martii 1756. an Jhro Hochmögenden die Herren General-Staaten der Vereinigten Nieder-Landen, welches Hochgedachter Jhro Hochmögenden den 12ten Maji desselben Jahres erhalten, zu Handen gekommen, vermittels dessen

sen Euer Hochgebohrnen in Sachen der Erbschaft von Kinsky den Antrag thun, sichere Zeugen über einige dabey angefügte Articulen in subsidium Juris examiniren, und den darüber anfertigten den Rotulum Euer Hochgebohrnen je ehender je besser zufertigen zu lassen; und ist gedachtes Anschreiben, nachdem dasselbe vor Ihro Hochmögenden an die Herren Staaten dieser Provinz Holland und West-Friesland abgeschickt gewesen, von letztgedachten Herren Staaten Uns zugestellet worden, weil die Zeugen in Unserer Stadt sich wohnhaft befinden sollten.

Weil nun mehrgedachtes Schreiben nicht directè an Uns adressiret gewesen, und deshalb nicht ehender, als in der Mitte dieses Monats an Uns gelangen können; So ist dieses die Ursache, weshalb es Uns ohnmöglich gewesen, Euer Hochgebohrnen ehender darauf antworten zu können.

Wir haben dann jetzt die Ehre Euer Hochgebohrnen hiermit zu rescribiren, daß Wir die Requisition von Euer Hochgebohrnen in allem demjenigen, was denen Rechten zufolge einiger maßen von Uns gefordert werden könnte, zu deferiren zwar bereitwillig gewesen; Gleichwie aber die in Euer Hochgebohrnen Schreiben vermeldete Zeugen Uns gänzlich unbekandt sind, Dieselbe aber nach der in Unserer Stadt üblicher Observanz, zu Abgebung ihrer Erklärung, von Uns compelliret werden müssen. So ersuchen Wir ganz freundschaftlich Euer Hochgebohrnen denen Mit-Erben von Kinsky, oder denenjenigen, welche bey dem Abhören der Zeugen interessiret seyn mögten, aufzugeben geruhen wollen, daß selbige hier in der Stadt an einem ihrer Correspondenten, oder an einem bey Unseren Gerichten handelnden Procuratoren die erforderliche Vollmacht zu geben hätten, damit der an Uns geschehene Antrag zur Execution gestellet werden könne.

Die Wir sonstn auffer Stande sind, denselben zum Effect zu bringen. Wir vertheilen mit aller Hochachtung

Hochgebohrne,

Euer Hochgebohrnen und Hoch-Edlen

Amsterdam den 18ten

Janii 1756.

Gute Freunde

Schultheiß, Schöffen und Gericht der Stadt
Amsterdam *ad Mandatum* dererselben.

Aoz. Luybers. Mppriâ.

§. 2. Dan-

§. 2.

Dantur quoque Subsiliales in ordine ad insinuandum. Ad ambages vero evitandas alii modi adhiberi solent.

Ita per Dn. de Zwierlein in Sachen des minderjährigen Freyherrn von und zu Bodmann bestellter Vormundschaft, Nahmentlich Johann Joseph Freyherr von Bodmann, und Johann Franz Freyherr von Ulm contra Franz Xaverii von Rinckh zu Baldenstein, Fürstlich-Bischöflich-Baselischen Land-Vogt zu Dellspurg und Beatum Anthon Freyherrn von Schauenburg, Commendeur des Teutschen Ritter-Ordens zu Rixheim im Elsaß exhibita Supplicata tenoris :

Curer Hochfürstlichen Durchlaucht erstattet Implorantischer Anwald für die in auswärts rubricirter Sache bereits den 29ten Novembris a. p. erkannte Citation ex Lege si contendat hiermit den unterthänigsten Dank, und leget die Original-Expedition zum Beweis hierbei, daß er bereits im verwichenen Jahr alles bis zur würclichen Insinuation habe verferrigen lassen.

Als aber der Cammer-Vott zur Verrichtung der Insinuation bestellet ware, und von hier abreisen sollen, hat derselbe wegen des mit-citirten Freyherrn von Schauenburg einen gegründeten Anstand gemacht, weil dieser Commendeur des Teutschen Ritter-Ordens zu Rixheim im Elsaß seye, und er deswegen besorge, es möchte dieses Rixheim unter Französischer Hobeit liegen, mithin ihm nicht erlaubet seyn, die Insinuation an demselben Ort zu verrichten.

Implorantischer Anwald hat so gleich dieses Umstands halber an seinen Herrn Principalen den Freyherrn Johann Joseph von Bodmann geschrieben, und gestern die in Copia vidimata sub Lit. C. beyliegende Antwort bekommen, Inhalts deren die Commende Rixheim allerdings unter Französischer Hobeit liegt, und der Curatorio nomine mit-citirte Commendeur Freyherr von Schauenburg, auch keine auf dem Reichs-Boden gelegene Güther besitzt. Sollte man nun bey dem Conseil zu Collnar allererst um die Erlaubnuß anhalten, die Insinuation durch einen Cammer-Votten verrichten zu können, so würde dieses nicht nur gar zu weitläufig und kostbar, und annoch zuletzt ungewiß seyn, ob solthane Erlaubnuß zugestanden werden dürfte, zumalen man kein Exempel davon ausfündig machen können.

Dahero bittet Implorantischer Anwald sich die gnädigste Er-
laubniß aus dreyerley Vorschläge zu thun.

Der Erste bestehet darinnen: daß weiten Inhalts dieseitiger
Supplication vom 27ten Novembris 1756. pro Citatione ex
Lege si contendat, der Herr Commendeur Freyherr von Schauen-
burg nur Accessorio nomine, qua proximus ex Linea Materna
cognatus & Curator der Fräulein Maria Carolina Freyin von und
zu Bodmann Stifts-Dame zu Antlau im Elsaß citiret worden,
dahingegen der Herr Franz Xaverii von Rinckh zu Baldenstein,
proprio vel Uxorio nomine, wegen seiner Frau Gemahlin einer
Baron Bodmännischer Tochter die Prætension formiret, und als
Bischöflich-Baselscher Land-Vogt zu Dellisberg auf notorischen
Reichs-Boden wohneten; so mögten Eure Hochfürstliche Durch-
laucht gnädigst erlauben, daß der Cammer-Vott wohlgedachtem
Herrn Land-Vogt von Rinckh zu Baldenstein zugleich die Insinua-
tion Nahmens des Herrn Commendeurs Freyherrn von Schauen-
burg verrichten dürffe, und diesem per Decretum aufzugeben, daß
er die Citation und Supplication seinem Consorten dem Freyherrn
von Schauenburg, in vim Insinuationis factæ zuschicken solle.

Zweytens, ist es wohl keinem Zweifel unterworfen, daß
der Herr Commendeur Freyherr von Schauenburg unter dem
Teutschen Ordensmeister, und der Teutschen Ordens-Regierung
zu Mergentheim stehe; und also wird Eurer Hochfürstlichen Durch-
laucht gnädigstem Ermessen anheim gestellet, zu erlauben, daß
man die denselben betreffende Insinuation bey Hochgedachter Teut-
schen Ordens-Regierung zu Mergentheim durch den Cammer-Vot-
ten verrichten lassen, in welchem Fall jedoch derselben per Decre-
tum aufzugeben wäre, daß sie die Citation cum Supplicā & Ad-
junctis dem Herrn Commendeur Freyherrn von Schauenburg in
vim factæ Insinuationis zuschicken solle. Wann diese beyde Vor-
schläge wider alles Verhoffen keinen Beyfall finden sollen, so sie-
het sich Implorantischer Anwald vermüthiget, Euer Hochfürstlichen
Durchlaucht unterthänigst zu imploriren, daß Höchst-Dieselbe
gnädigst geruhen mögten, Requisitionales oder Subsidiales an das
Hohe Conseil zu Colmar dahin zu erkennen, daß dieses die Ci-
tation, so viel den Herrn Commendeur Freyherrn von Schauen-
burg betrifft, insinuiren lassen, und de facta Insinuatione das
nöthige Document oder Bescheinigung diesem Höchsten Gericht,
oder

à Camera Imp
der auf dem 1
mögen

Mag Suppl
der Franz Xaver
Teuchmeisterlich
dem wird beyde
hern von Schau
schen, 24. 3
In Coll. 24.

O
Non legatur: Sa
Supremu

Ta Abbatia Perce
i Supremo Judicio
Sabbos: liqui
pna tam nocent
Wochen mündlich
pälman: Sohn E
nes: von und
and Fräulein Cap
andern Theil: w
ihng Acten: be
Freuen Reichs-
Reichs-Gericht
tion: Richter
com Februari
com Februari
ordinatio ista de
Observatione Pe
vult quoque de
corum depend

oder auch denen Impetranten auf ihr Anmelden communiciren mögen.

Et Decretum:

Mag Supplicant die Citation, seinem Vorschlag nach, an den Fränk Xaverii von Rindch zu Baidenstein, wie auch an die Teutschmeisterische Regierung zu Mergentheim insinuiren lassen, dann wird beyden, solche Insinuation weiter dem Anthon Freyherrn von Schauenburg zuzuschicken, und darüber, daß es geschehen, Zeit Zwey Monathen zu berichten, hiermit aufgegeben. In Consil. 24. Januarii 1757.

OBSERVATIO CCXXV.

Non sequitur: Status est immediatus; Ergo immediate ab eo ad Suprema Imperii Tribunalia appellari potest.

ITa Abbatia Porcetana Status immediatus est: immediate vero à Supremo Judicio in ipsius regione appellari nequit, sed ad Scabinos Aquisgranenses appellandum. Ibidem vero Sententia tantum concipitur: publicatur in Judicio zu Burscheid ad salvandam immedietatem: sicut observavi in *Causa seq.* In Appellations-Sachen Erbgenahmen Johann Gilles Appellanten eines: gegen und wider Anwald der Frauen Reichs-Weibfribinnen und Fräulein Capitularen der Herrlichkeit Burscheid, Appellatum andern Theils: wird auf Verlesung deren, so erst als zweyter Instanz Acten, durch uns Schöffen, des Königlichen Stuhls und Freyen Reichs-Stadt Aachen, NB. als des Gerichts der Freyen Reichs-Herrlichkeit Burscheid *immediate* Ober- und Appellations-Richtern zu Recht erkannt &c. Signatum Aachen den 20ten Februarii 1747. publicat. in Judicio zu Burscheid den 22ten Februarii 1747. Ab Observantia non à Privilegio subordinatio ista derivanda est. Quod vero Legibus Imperii de Observatione Privilegiorum de non appellando inculcatur; valet quoque de observantia, à qua singularis istiusmodi Judiciorum dependet subordinatio.



OBSERVATIO CCXXVI.

Mandatum de non turbando una cum Processibus Pignorationis incongrue non petitur, ubi ulterior Pignoratio metuenda.

Mandatum de non turbando una cum Processibus Pignorationis incongrue peti statuit b. DE LUDOLF (*de Jur. Camer. Sect. I. §. 8. num. 13.*) hanc ob rationem, quod prius præsupponat Possessionem Actoris justam & legitimam, de qua in Processu Pignorationis ordinario, nimirum Causa Citationis, demum sit cognoscendum. Verum tamen inquit Referens in Causa *Brandenburg-Culmbach* contra *Bamberg* putarem, certis in casibus hoc quoque de non ulterius turbando Mandatum, quod non semper Possessorium ordinarium respicit, sed quandoque etiam ad momentaneum referri potest, una cum Mandato de restituendo pignore optimo jure decerni, præsertim ubi ulterior pignoratio metuenda veniat, sicuti in Causa nostra accidit. Non poterit enim ejusmodi Mandatum Processibus Pignorationis annexum tanquam mere temporarium diutius valere, quam donec super causalibus judicatum est; indeque quis in Possessione justa & legitima versetur, constat. Et sic quoque in Causa *Speyer* contra *Speyer* judicatum memini, idemque factum in Causa *Fargel* contra *Hanau*.

Quum igitur in Causa nostra de momentanea Jurisdictionis in loco quæst. Possessione satis Actor docuerit, Reus è contrario turbationes suas, pignorationes repetendo, continuaverit, nullum videtur obesse dubium, quin paritoria plena etiam ad hoc Mandatum extendi queat.

OBSERVATIO CCXXVII.

Citatio Edictalis Creditorum cujusdam immediati in Supremis Imper. Tribunal. locum habet, etsi illi certi sint.

Vulgo statuunt tunc demum si ii quos citari oportet, incerti sunt, velut Creditores cujusdam immediati, cui concursus imminet, Citationem edictalem in Supremis Imper. Tribunal. locum habere. Enimvero Citatio edictalis affinis esse potest provocationi ex Lege Diffamari, atque tunc locum quoque habet, etsi Creditores immediati cujusdam certi sint, sicut in Casu sequente.

Unter

Untertänigste Supplication und Bitte, pro Citatione Edictali ad proponendum & deducendum Jus suum & videndum sibi prævia probatione debiti satisfieri ex Reditibus comitatus & se respectivè immitti, vel in casum non comparitionis sibi imponi perpetuum silentium, cum præfixione termini legalis, in Sachen Herrn Grafen Emich Ludwig zu Leiningen: Gunterstblum contra quoscunque Creditores reliquos & Interesse prætendentes.

Dr. Besserer.

Decretum:

Erkannt, und ist Terminus comparitionis auf Vier Monath angesetzt. In Consil. den 9ten Martii 1747.

OBSERVATIO CCXXVIII.

Universitas expensis Processus universitatis solvendis impendere potest redditus Bonorum suorum communium, nisi litigium aperte temerarium sit.

ITa in Sachen derer Untertanen des Amts Hütten- und Stoppspeinberg, contra Nassau-Weilburg, ad Supplicat. so bittet Euer Hochfürstliche Durchlaucht Unwald anderweit unterthänigst seine Principales nummehr hierzu Höchst-Richterlich gnädigst zu autorisiren, und dem Hochbeflagten Theil annehbt pœnaliter zu inhibiren, sie Principales bey Aufnehmung sothan erforderlichen Capitals und Verpfändung derer Gemeinds-Güther vor dasselbe, keinesweges hindern, oder ihnen solches gar verbieten zu dürfen. Desuper &c.

Decretum:

Ist Supplicantens Principalen noch zur Zeit die Aufnahm einer Summ von Tausend Reichsthaler, jedoch dasselbige zu Bestreitung in vermeldten Processen, und nicht anderst, verwendet werden solle, hiermit gestattet. In Consil. den 24ten Januarii 1753.

Ex paritate rationis in Causa Herbisheim Kees Castel und Sulze contra Herrn Fürsten zu Nassau-Weilburg: ad Supplicam um eine Verordnung, damit ihnen gestattet werden möchte, die zu invermeldtem Processen erforderliche Kosten aus denen Gemein-Geldern bestreiten zu dürfen, Referens:

Wie sich Supplicanten auf ihre Armuth, und auf die bis zur Unmöglichkeit hin angetriebene Herrschaftliche Abgaben beruffen, Uuu derent-

derentwegen falls ihrem *Petito* nicht *deferiret* werden sollte, gar leicht geschehen könnte, den sie den *Process* liegen lassen müßten, bey dem sie doch *valde probabilem litigandi causam* haben. Hiernächst in Sachen der *Unterthanen* des *Amtes Hütten- und Stoppelberg* contra den *Herrn Fürsten zu Nassau-Weilburg*, die *Aufnahme* einer *Summ* von *Tausend Reichshaler* auf die *Gemeinds-Güther* per *Decretum Camerale* de 24. *Januarii a. c.* gestattet worden; also ware in hoc casu simili folgendes *Decretum* zu erlassen: Ist *Supplicantis Principalem* die zu *invermeldtem Process* erforderliche *Kosten*, was die *Bezahlung* der *Gerichtlichen Jurium* so wohl, als ihrer *Sachwalter* und *Deputirten* betrifft, fernerhin aus denen *gemeinen Geldern* zu nehmen, und zur *gemeinen Ausgab* zu bringen, hiermit gestattet. Dann versiehet man sich zu dem *Herrn Fürsten zu Nassau-Weilburg*, daß *Derselbe* durch *Dero Beamten* *Klägere* zum *Nachtheil* des *Process-Laußs* daran nicht *behindern* lassen werde. *Quod etiam reliquis Dominis placuit.*

OBSERVATIO CCXXIX.

Parochi in Casu delicti extra officium, velut adulterii attentati, quamdiu Inquisitio durat, ab officio quidem, minime vero integro Salario suspendendi sunt.

Jure Civili suspensio ab officio Inquisitionem specialem tum demum regulariter comitatur, quando hæc concernit delictum in officio ejusque administratione commissum, (*HORN. class. 9. respons. 20. pag. 552. a.*). Quocirca si quis vel maxime alius, gravioris licet criminis arguatur, & ad *Articulos* respondere per *Sententiam* jussus sit, officio tamen durante *Inquisitione* fungi, hujusque *fructus* & *emolumenta* percipere prohibendus non est (*WERNHER. Observat. Forens. part. 3. observat. 58.*): quamvis in *Foro Saxonico* longo usu & *obstantia* invaluisse testetur *WERNHER. (citat. loc. num. 3.)*, tantisper quoad *Inquisitio* finiatur, ab officio administrando abstinendum, & *Salario* commodisque aliis carendum esse.

Medium itaque est quoad *Parochos*, ob *insigne scandalum*, quod *vita scelestâ* *Parochianis* præbent, si in casu delicti extra officium velut *adulterii attentati*, quoad *Inquisitio* finiatur, ab officio quidem, minime vero *integro Salario* suspenduntur,

parte

officium, velut
 parte ejusdem
 eoque magis
 sunt, atque mo
 nuncios ad
 quidem in Casu
 Quibus p
 Punctu
 Dicitur
 Terrarum
 Communi
 que etiam
 tarum Jure
 nes i Subditis
 Tribunalis pertinet
 se dicitur Directores
 ut etiam regimini
 bonorum spe
 admodum
 no una, et
 libus vel per
 me vero in
 Appellationes
 tio dicta P
 est, an coram
 mediate Jud
 Hinc Sentent
 In Saxon
 Spuzmann, A
 verhofft am
 An- und W
 Punctu
 lich- Sch
 pelation
 Appellatio

parte ejusdem illi assignata, qui interim officium administrat; eoque magis tunc illud locum habet, si indicia delicti suspecta sunt, atque modus procedendi nullitatibus laborat, velut si denunciante ad Juramentum non presente Inquisito admissi, & quidem in Causa famam ipsorum denunciantium concernente.

Quibus principiis nuper locus concessus in Causa Camerali Pfarrer Clausius contra Gräflich = Görzisches Consistorium.

OBSERVATIO CCXXX.

Directorium Equestre Jure recipiendi Appellationes à Subditis Terrarum immediatarum, aut cognoscendi super Nullitatibus non gaudet.

Commembro Equestri Jurisdictione illimitata seu omnimoda sicque etiam criminalis in Subditos Terrarum suarum immediatarum Jure proprio competit; consequenter Appellationes à Subditis interponendæ immediate ad Suprema Imperii Tribunalia pertinent. Corpus seu Consistorium equestre, alias sic dictum Directorium Jure recipiendi Appellationes à Subditis, aut etiam cognoscendi super nullitatibus pollere, neque ex Ordinationibus Equestribus, neque ex Jure publico, neque Historia Imperii probari potest. Inter Commembra tantum conventio inita, vi cujus Directorium pro re nata in causis ipsorum realibus vel personalibus, quasi Austrægis conventionalibus, minime vero in Causis subditorum cognoscendi, multo minus adeo Appellationes recipiendi facultas competit. Imo quia conventio dicta Paciscentes tantum obligat, Actoris arbitrio relictum est, an coram istis Austrægis commembra convenire, an vero immediate Judicia Suprema adire velit (conf. Observat. CCXII.). Hinc Sentent. publicat. d. 9. Junii 1753.

In Sachen verwittibter Freyfrau von Schmidberg, wider Hauptmann, Râthe und Ausschuss der unmittelbaren Reichs-Ritterschafft am Nieder = Rhein = Strom; Appellationis: Ist allem An = und Vorbringen nach zu Recht erkannt, daß Appellatisher Reichs = Ritterschafft nicht gebühret habe, die von dem Freyherrlich = Schmidbergischen Gericht zu Gemünden an sie ergriffene Appellation anzunehmen, noch darin zu cognosciren, mithin sothane Appellation und darauf ergangene Cognition zu cassiren und aufzuheben;

zuheben; Die in Lite befangene Partbeyen aber, falls sie einander Spruch und Forderung zu erlassen, nicht gemeynet seynd, ihre gegen die, bey dem Gericht zu Gemünden vormals, eröffnete Urtheil erwan habende Beschwerden an diesem Kayserlichen Cammergericht Zeit Ein Monath, so ihnen hierzu pro Termino & Prorogatione von Amts wegen angesehen wird, anzubringen, und fortzusehen, schuldig und gehalten, auch dazu zu condemniren und verdammen seyen; als wir hiermit cassiren und aufheben, schuldig erkennen und condemniren, die Unkosten aus bewegenden Ursachen gegen einander compensirend und vergleichend.

Isdem Principiis innititur Mandatum Camerale in Sachen verwittibter Freyfrau von Burscheid zu Burgbroel, geborner Gräfin von Schaesberg contra das Nieder-Rheinische Ritterschafftliche Directorium de restituendo spoliative ablata S. C. Eademque confirmat sequens Conclus. Imperial. Judic. Aul.

Veneris 21. Januarii 1757.

Reichs-Ritterschafft am Nieder-Rhein-Strom contra von Dürckheim zu Sötern, und den Fürstlichen Wild- und Rhein-Gräflichen Lehen-Hof zu Kyrn, Mandati puncto illiciti Recursus ad Curiam Feudalem; sive Impetrantischer Anwald von Wildsburg, sub præsentat. 13. Decembris a. p. übergiebt allerunterthänigste Legitimationem, juncto petito humillimo pro clementissimè unum exemplar Procuratorii ad Acta, alterum autem ad communicandum decernendo, cum Adjuncto sub Signum ☉. & ult. Conclus.

Idem sub præsentat. eod. accusando lapsum Terminum ad parendum Mandato Cæsar. præfixi, supplicat humillimè pro clementissimè ob non secutam paritionem, nunc prævia condemnatione in pœnam Mandato insertam, comminato modo decernenda in contumaciam paritoria sub pœna dupli & comminatione realis Executionis, cum Adjuncto sub Num. 11.

E contra Imperatisher ad Acta legitimirter Anwald Bissing, sub præsentat. 6. Septembris a. p. docendo factam Insinuationem Mandati Procuratorii, supplicat humillimè pro clementissimè, prævia ejusdem ad Acta positione, indulgendo adhuc ulteriori Terminum bimestri ad excipiendum, interim vero nihil præjudiciale statuendo. Cum Adjuncto sub Num. 1. & ult. Conclus.

1mò.)

1mò.) Detur parti Impetratæ ex superabundanti adhuc petitus Terminus duorum Mensium, sed ultimus & ad parendum emanato Mandato Cæsar. de 11. Septembris 1755. , als wir drigenfalls Paritoria in contumaciam hiermit würcklich erkannnt seyn sollte.

2dd.) Communicetur eidem Impetrantisches Mandatum Procuratorium altero Exemplari apud Acta retento. Et

3tiò.) Fiat ex officio Rescriptum an die Reichs = Ritterschafft am Niedern = Rhein = Strom :

Nachdeme Kayserliche Majestät ex his Actis, und ihrer Ritterschafftlichen Supplicæ de 11. Augusti 1755. Anlage Num. 9. unter anderen wahrnehmen müssen, wie sie Anno 1680. mittelst errichteten Ritter = Abschied, auch eine secundam Instantiam Appellationis festzustellen sich angemahet ; Als wollten Ihre Kayserliche Majestät, wie sie daran gekommen, und was es damit vor eine Beschaffenheit habe, ihnen hiermit aufgetragen haben, an Allerhöchst = Dieselbe desfalls annoch in separato in Termino duorum Mensium allerunterthänigst zu berichten.

Matthias Wilhelm von Zaun.

OBSERVATIO CCXXXI.

Comites à mediatis conventi Jure Austrægarum gaudent, si debita, ad quæ solvenda conventi, ipsis cum Principe communia nec dividua sunt.

Suprà Observat. CX. adstruxi, Comites si à privatis conveniantur, Privilegio Austrægarum non gaudere, non obstante neotericorum quorundam JCtorum Sententia contraria. Probe autem Regulam hanc limitavit Referens: In Sachen Reinhardischer Relicten Klägern, contra das Samt = Haus Löwenstein = Wertheim Beklagte verb. daß dem Fürstlichen = Hause die Austrægæ in genere zustehen, daran wird wohl niemand zweiffeln, daß aber solche auch dem Gräflichen Beklagten = Hause conjunctim mit dem Fürstlichen competiren, davon kan ich keine Ursache finden, es müste dann selbiges desfalls ein Privilegium haben, so nicht bekandt, noch Cameræ Imperiali insinuiret worden, und Dr. M. hat solches mit nichts bewiesen. Es ist dahero die von ihm desfalls opponirte Exceptio Fori simpliciter abzuschlagen.

So viel aber das Fürstliche Haus anlanget, ist ein Unterscheid zu machen, in denenjenigen Forderungen (1.) so von Weyland dem Löwenstein-Wertheimischen Stamm-Vatter, Grafen Ludwig dem Ältern, und dessen Söhnen, Friederich und Wolfgang Ernst herrühren, als welche beyde Häuser zugleich geerbet, und denenselben succediret haben; wie auch (2.) denenjenigen, so der Fürstlichen Linie Stamm-Vatter Graf Johann Dietherich mit seinen Brüdern, und ältesten Bruders Sohn unterschrieben, als welche unter beyden Häusern commun seye; So dann endlich (3.) denenjenigen, so das Fürstliche Haus entweder allein, oder gar nicht angehen.

Zu denen zwey ersteren gehören die Forderung (1.) von 1000. fl. Fränkisch, laut Verschreibung in [7.] Lit. A. de Anno 1607. (2.) Von 2000. fl. Fränkisch, laut Verbriefung de Anno 1608. Lit. B. (3.) Von 4000. fl. Fränkisch, laut Donation de Anno 1614. Lit. C. (4.) 5650. fl. laut Verschreibung de Anno 1618. Lit. E. wiewohl der darinnen gemeldte Debitor Johann Casimir, Graf zu Löwenstein, in Hübners Tabellis Genealog. nicht zu finden. (5.) 1000. fl. Fränkisch de Anno 1621. Lit. F. (6.) 500. fl. Fränkisch, laut Obligation de Anno 1605. Lit. G. und endlich (7.) die Præensiones ex Lit. H. 1. H. 2. & I.

Zu denen letzteren, aber sind zu rechnen (1.) die Forderung von 2279. fl. 6. Bazen, Fränkisch, sub Lit. D. de Anno 1616. und (2.) die Helffte der noch prætendirenden 1064. fl. de Anno 1624. Lit. K.

Die Forderungen, aus denen beyden ersteren Classen, sind dermaßen connex, daß sich solche nicht wohl voneinander separiren, oder die Halbschied davon gegen das Fürstliche Haus coram Aultraegis, die andere Helffte aber coram Summis Imperii Tribunalibus gegen das Gräfliche Haus eintragen läffet. Es gestehet die Fürstliche Cansley in [1.] auch selbstsen, daß diese Schulden Posten nicht getheilet seyen, indeme sie mit der Gräflichen Cansley darüber communiciren müsse.

Ich verwerffe also derenthalben die opponirte Exceptionem Fori Aultraegarum, und injungire beyde Theilen Litem zu contestiren, sub Termino 2. Mens.

Die Forderungen aber in der dritten Classe belangend, weisen selbige allein von des Fürstlichen Hauses Stamm-Vatter, Weyland

Jure Adh
Weyland Johann
herrühren, und d
ad Aultraegis, in
Causa vel Perio

In Causen
gen, wider das
Canonis ad vi

L. S. und Dr.
schen Beystern
B. C. E. F. G.

denen, in
Litem zu conte
nen, mit Drey
Aultraegis ange

nachkommen, die
angestanden sind,
sich, aus Recht

Genitt aber die
Kausen, welche

OBSE

Unterfuch

D Eadem in p
videtur: qu
tatur, dolo

tellectu & volun
dam inducere qu
ret: est enim a

Paulus (h. i. i.
nec dolum adm
lo malo). Ve

omnes ex univer
committendum
& metu in iusto

causa) his verbis
tor boni Edicti ge
gestum, & in p

Weyland Johann Dietherich, Grafen von Löwenstein-Wertheim herrühren, und das Gräfliche Haus nichts angehen, verweise ich ad Austrægas, weilen desfalls keine Connexitas noch Continentia Causæ vel Personæ vorhanden ist, sequenti Formula *Sententiæ*.

In Sachen Reinhardischer Relicten, in Actis benannt, Klägern, wider das Sammt-Haus Löwenstein-Wertheim, Beklagte, Citationis ad videndum exigi debita & se condemnari: Ist Lt. S. und Dr. M. ihr der Remission ad Austrægas halben beschehen Begehren, so viel die eingeklagte Forderung in [7.] Lit. A. B. C. E. F. G. H. 1. H. 2. und I. betrifft, abgeschlagen, sondern denenselben, unerheblichen Einwendens ohngehindert, desfalls Litem zu contestiren, und was sie dagegen zu excipiren vermerken, Zeit Drey Monathen pro Termino & Prorogatione von Amts wegen angeordnet, mit dem Anhang, wo sie solchem also nicht nachkommen, daß alsdann Lis in contumaciam pro contestata angenommen seyn, und auf der Klägere Anrufen ferner ergehen solle, was Recht ist.

Soviel aber die Forderungen in [7.] sub Lit. D. & K. anbelanget, werden Klägere damit ad Austrægas verwiesen.

OBSERVATIO CCXXXII.

Universitates delinquere, sicque puniri possunt.

Delictum an patrare universitas possit? dubium nonnullis videtur: quandoquidem, ut delictum ab aliquo committatur, dolosum animi propositum requiritur, seu ut intellectu & voluntate polleat, quo animum ad facinus patrandum inducere queat. Nam universitas animo & intellectu caret: est enim nomen Juris, & propterea nec eam consentire PAULUS (l. 1. §. 22. ff. de acquir. vel amittend. possess.) ait, nec dolum admittere posse, ULPIANUS dicit (l. 15. §. 1. ff. de dolo malo). Verum, quis est qui nesciat, sæpius signo dato omnes ex universitate convenire, atque consulto animo aliquid committendum decernere. Tunc totam universitatem de dolo & metu injusto teneri ULPIANUS (l. 9. §. 1. ff. quod metus causa) his verbis adfirmat: *Animadvertendum autem, quod Prætor hoc Edicto generaliter & in rem loquitur, nec adjicit, à quo gestum, & ideo sive singularis persona sit, quæ metum intulit, vel*
Populus,

Populus, vel Curia vel Collegium, vel Corpus, huic Edicto locus erit. Tunc itaque tota universitas vere delinquit; atque adeo generaliter tunc universitas ipsa delictum contrahit, quando aut in delictum conspirat, aut ex post facto ratum habet.

Confirmant id Sentent. seqq.

I.

Kayserliche Urthel gegen die Gemeinde zu Großelsingen.

Auf eingebrachte Fürstlich-Hohenzollern-Hechingische Fiscalische Anklage, und darauf geführte Defension, in Sachen der Peinlich angeklagten Gemeinde zu Großelsingen, wird (so viel die Delicta Universitatis betrifft) von Kayserlicher Majestät wegen hiermit zu Recht erkannt, daß zuvörderst ermeldte Gemeinde zu Großelsingen wegen derer überhaupt, und in Ansehung des Jagens, Pürschens und Schießens zu Schulden gebrachter grober Verbrechen, offenbaren Misbrauchs der Waffen, ohnerhörter Widerspenstigkeit und äußersten Ungehorsams, und respectiv öffentlicher Tumulte, und damit begleiteter Mord- und Todschlägen, hiermit per modum einer wohlverdienten Strafe, aller erlangten Jagd-Pürsch- und Weydwerks-Gerechtigkeit, wie sie sich derselben angemahet, oder zu behaupten gesucht, von nun an und zu ewigen Zeiten gänzlich verlustig zu erklären seye; Gestalten sie auch hiermit dessen allen verlustig erkläret, und ihnen zu dem Ende die Führung und der Gebrauch einigen Gewährs oder Waffen, wie die Nahmen haben mögen, auf der Strafe, Feld und Wald (den einigen Fall, wann der Herr Fürst zu Hohenzollern-Hechingen zur Beschuzung und Handhabung gemeiner Ruhe und Sicherheit, sie wahrhaft zu machen, für nöthig befindet, ausgenommen) schlechterdings und bey Straf der ewigen Landes-Verweisung oder anderer noch schärfferer Ahndung gegen jeden muthwilligen Verbrecher, hiernit verbotten, und hiernächst auch alle gegen die respectiv Allerhöchst und Hobe Kayserliche und respectiv Commissions- auch Fürstliche Verordnungen, Gebotte, Verbotte, und Citations sich äußerst widerspenstig und ungehorsam erwiesene Großelsinger Gemeinds-Leute insgesammt und ohne Unterschied Krafft dieses condemniret werden, der Kayserlichen Commission oder Subdelegation, auch ihrem Landes-Fürsten auf den Knien vor dem Rath-Haus öffentlich Abbitte zu thun, auch ihre Ratam derer aufgewandten Commissions-Executions- und

und anderer Kosten, prævia horum Liquidatione zu erstatten, mit dem Anhang: daß gegen alle diejenige, so mit Austritten und allem andern ferneren unruhigen Ungehorsam und aufrührerischen Bezeugen dieser Urtheil-Execution und sonstiger der Allerhöchsten Kayserlichen Authorität schuldigster unterthänigster Submission böshafftig sich zu widersetzen, oder zu entziehen unterfangen mögten, also fort und ohne einzigen Anstand mit Annotation aller ihrer Güther, und nach Befinden mit Bestrafung an Leib und Leben, verfahren werden solle &c.

2.

Kayserliches Urthel gegen die Gemeinde zu Hausen.

Auf eingebrachte Fürstlich-Hohenzollern-Hechingische Fiscalische Anklage, und darauf geführte Defension, in Sachen der Peinlich angeklagten Gemeinde zu Hausen, wird (so viel die Delicta Universitatis anbelanget) hiermit zu Recht erkannt, daß zuvörderst ermeldte Gemeinde zu Hausen wegen derer überhaupt, und in Ansehung des Jagens, Pürschens und Schießens zu Schulden gebrachter grober Verbrechen, offenbaren Misbrauchs der Waffen, unerhörter Widerspenstigkeit und äußersten Ungehorsams, auch Einbrechens in den ohnstrittigen Herrschaftlichen Forst, und dessen Violirung, hiermit per modum einer wohlverdienten Strafe aller Jagd-Pürsch- und Weydwerks-Gerechtigkeit, wie sie sich derselben angemaket, oder zu behaupten gesucht, von nun an und zu ewigen Zeiten, gänzlich verlustig zu erklären; Gestalten sie auch hiermit dessen verlustig erkläret, &c.

3.

Kayserliches Urthel gegen die Gemeinde zu Gauselfingen.

Auf eingebrachte Fürstlich-Hohenzollern-Hechingische Fiscalische Anklage, und darauf geführte Defension, in Sachen der Peinlich angeklagten Gemeinde zu Gauselfingen, wird von Kayserlicher Majestät wegen hiermit zu Recht erkannt, daß zuvörderst ermeldte Gemeinde zu Gauselfingen, wegen überhaupt, und in Ansehung des Jagens, Pürschens und Schießens zu Schulden gebrachter grober Verbrechen, offenbaren Misbrauchs der Waffen, unerhörter Widerspenstigkeit, und äußersten Ungehorsams sich aller Jagd, Pürsch und Weydwerks, (als welches ihr der Gemeinde ohnedies nicht gebühret, noch jemalen zugesprochen worden,) von nun an und zu ewigen Zeiten gänzlich enthalten, aller-

Xxx

maken ihnen zu dem Ende die Führung und der Gebrauch einigen Gewähres oder Waffen, wie die Rabinen haben mögen, so wohl in den Häusern, als auch auf den Straßen, Feld und Wald (den einigen Fall, wann der Herr Fürst zu Hohenzollern-Hechingen zu Beschützung und Handhabung allgemeiner Ruhe und Sicherheit sie wahrhaftig zu machen, für nöthig befindet, ausgenommen) schlechterdings und bey Strafe der ewigen Landes-Verweisung, oder anderer noch schärfferer Abndung gegen jeden muthwilligen Verbrecher, hiermit ernstlich verbotten zc. zc.

Arnold Zeinrich von Glandorff. *Mppria.*

OBSERVATIO CCXXXIII.

De mortuario pro Feudo solvendo.

§. I.

Mortuarium alias pro nota characteristicis conditionis servilis habetur, adeo ut pro præstatione habeatur, à nemine quam à servis in Dominos redundante (a).

Constat tamen *Spoliorum* militum defunctorum, Aulicorum officiatorum, necnon Clericorum, ut & mortuarii eandem fuisse originem, quod nempe beneficia largientes existimaverint, id quod ex usu fructu supererat, Jure optimo maximo ad se pertinere (b).

Quem vero fugit, Feuda ante Seculum XI. Beneficii nomine venisse (c), & beneficiario nexu obligatum esse, nihil aliud significare, quam Vasallum esse. Gratuito quoque recipit Vasallus Feudum, sed non retinet. Beneficium vero quamcunque liberalem concessionem denotavit.

Unde collectu facile, quod & mortuarium in Feudis oriri poterit.

§. 2.

Casus equidem rarus est, quo pro feudo mortuarium solvendum. Occurrit tamen in Feudis Stabulensibus in *Causa Anacion*

(a) Vid. SCHANNAT. in *Collect. Vindem. Liter.* pag. 58. & 65. & *Collect. II.* pag. 2. JOANNIS in *Spicileg. Tab. Veter.* pag. 20. & ALU-

DEWIG in *Reliq. Manuscript.* T. II. pag. 301. & T. V. pag. 225.

(b) DE SENCKENBERG *Prim. Lin. Jur. Feudal. Prot.* §. 16.

(c) *II. Feud.* 32. it. 34. §. 2.

cion contra de Rahier *Appellat.* & quidem in Feudo pleno, juxta Adjunct. A. quale dicitur juxta definitionem CAROLI DE MEAN (d), quod Jurisdictionem habet.

§. 3.

Egerat Appellatus de Rahier prima vice in Curia sua propria contra Appellantem ad relevium & Jus manus mortuæ, petens Mandatum de solvendo debita ista Jura, Actionemque suam probaverat 1.) Transactione de Anno 1585. utpote qua definitum, Dominium de *Ville* esse Feudum moyens à Curia Raheriana, 2.) quia Annis 1655. 61. & 71. transigentis hæredes causam suam à transigente habentes in vim ejus Transactionis Dominium *Ville* relevavit à Domino de Rahier & 3.) quia Feuda quæ Anno 1730. ab Ecclesia Stabulensi relevavit ejusdem naturæ sunt, Jus manus mortuæ vero solvunt.

Diversa equidem sunt Feuda, sed ejusdem naturæ; ac propterea idem Vasallus duplex Jus manus mortuæ solvit.

Quamvis enim nemo idem feudum à duobus diversis Dominis tenere, nec proin Jura manus mortuæ ceu Dominicalia pro eodem Feudo diversis Dominis debere possit, bene tamen à diversis Dominis potest quis tenere diversa feuda, atque pro iis utrique debere Jus manus mortuæ.

§. 4.

At vero Appellans ab initio negans Feudum ab Appellato movere, postea & quidem in ipsa Curia Stabulensi, à qua relevaret, ad relevium in Curia Raheriana sese obrulit.

Qui autem Relevium debet, ad Jus manus mortuæ ex natura istiusmodi feudorum quoque obstrictus est: imo implicat solvere relevium alicui pro quodam feudo, & alteri pro eodem solvere Jus manus mortuæ. Mirum igitur, qui fieri absque contradictione potuerit, ut Appellans ad prius sese offerens huic sese subducere potuerit, cum Domino Principi Stabulensi in hypothesi quod idem feudum de *Ville* ab ipso relevet, illud non negaverit, imo solverit.

§. 5.

Quamobrem etiam ipsa Curia Stabulensis oblationem acceptando contra Appellantem ad solutionem mortuarii pronun-

XXX 2

ciavit,

(d) observat. i. num. 5.

ciavit, & quidem ipsum in expensas condemnando, in quas Curia Raheriana eum non condemnauerat: quamvis in scriptis suis allegaverit, quod ad solvendum Appellanti Jus manus mortuæ adstringi nequeat, nisi id ipsum Jus Principi auferatur. Cui accedit, quod frater Appellantis ad idem Jus manus mortuæ intuitu ejusdem Feudi de *Ville* Anno 1727. Curia Feudali in Rahier sese obtulerit.

§. 6.

Quibus præstructis Exceptiones primariae oppositæ currunt: siquidem à Dominio *Ville* diversa esse Feuda quæ Appellans Anno 1730. ab Ecclesia Stabulensi relevavit, ex Adjunct. B. patet. Possidet enim adhuc partem decimarum in *Ville*, prærum infra illud situm, $\frac{1}{3}$. Decimarum Pagi Vilette ob quæ vero eadem Jura relevii & manus mortuæ Ecclesie Stabulensi præstare tenetur.

§. 7.

Et sit, quod Antecessores olim de facto relevia ab Ecclesia dicta acceperint; facta hæc usurpationes sunt, absque præjudicio tertii suscepta. Verus Dominus nihilominus contra Vasallos præsentis de jure ad eadem Jura & quidem eo magis agere potest, quo minus alter contradicit: nisi Exceptio de Jure tertii attendenda esset. Ad agendum contra alium Dominum cui ea præstita, cogi non potest, bene vero contra Vasallum agere potest, qui suæ Obligationis immemor, ut investituram recipiat, Investituris novissimis conformiter.

§. 8.

Atque sic in conformitate trium Sententiarum anteriorum Curia Feudalis Raherianæ, Stabulensis & Collegii Provincialis Stabulensis Appellans ad solutionem Juris manus mortuæ condemnatus.

Sententia publicata d. 23. Decembris 1756.

In Causa Petri Ancion Appellantis ex una, contra de Rahier Appellatum ex altera Partibus, dicimus & pronunciamus, per Judicem prioris Instantiæ bene judicatum, male appellatum, adeoque Sententiam à qua confirmandam esse, & quidem taliter, quod Appellans de Feudo, ex quo mortuarium & laudemium Appellato solvere non teneatur, prout hisce confirmamus, Expensas omnium Instantiarum ex Causis nos moventibus compensantes.

Porro prædicto Appellanti ad docendum huic Sententiæ per omnia præritum esse, tempus 3. Mensium pro Terminò & Prorogatione ex officio præfigimus, sub tali Comminatione, nisi ita egerit, quod præfatus Appellans

nunc

nonne p...
dicitur per...
tus est, & in p...
debet, quod

Extractus l. Regi

Nobiles et
ra Vice-Comites de
Vile relevavit
Quarta Men
perantur comp
cetera, accu
mura ipsi bove
quidam, rel
Dome, Vile f
no & non calu
an Tundo quon
quam Tundo quon
sese quoniam bene
præfatus Vile
per fides p...
l... & l...
nunc si p...
habet, talis, & op...
nunc, Curia & l...
Impellam bene: v...
nunc Vice-Comit...
ter Jus manus mortu...
vaz, in hoc casu no...
recte dicta Curia de

Extractus l. f...
Domingo J...
c...
Domingo Pe...
de Dominio de Vile
Anno 1730. l...
nobis Vice-Comite
nunc, dicta Dom...
man relevavit de...
& succellam T...
Collegium S...
conclusionem p...
v...

nunc prout ex tunc, & ex tunc prout ex nunc in pœnam 10. Marcarum Auri puri pro una medietate Appellato irremissibiliter persolvendam declaratus esse, & in puncto realis Executionis ad ulteriorem Implorationem fieri debeat, quod Juris.

A.

Extractus è Registro Curia Feudalis ex Rahier sub dat. 1640. fol. 169.

Nobiles ac Illustres Domini Joannes Everardus & Franciscus Walterus Vice-Comites de la Fontaine & d'Arnoncour Domini ex Sorbeye & ex Ville relevantes.

Quarta Mensis Decembris 1715. coram nobis Curia Feudali ex Rahier personaliter comparuit Reverendus Dominus Hermannus Debout Præbiter Secularis, commorans in Castro ex Ville qui in vim Mandati per prædictos Dominos ipsi hodie dati, quod infra hic inferetur à nobis ipsorum nomine petit Bannum, relivium & investituram Domini ex Ville scilicet turris, Arca, Domus, Villa fundorum, hortorum prædiorum, agrorum, silvarum cæduarum & non cæduarum appendicium & dependentium ad ipsos spectantium tan Titulo quondam Domini Joannis Vice-Comitis de la Fontaine eorum Avi, quam Titulo quondam Domini Valeriani Arnoldi de Wal Domini in Baronville, item omnium Bonorum per dictum Dominum eorum Avum acquiritorum à Representantibus Valteri de Leufs, omnes & singula Partes dictæ moventes tanquam Feudum plenum à quodam Domino de Rahier id quod præfrito per ipsum Juramento & Homagio solito in animam Dominorum suorum principalium manu ad pectus Sacerdotali apposita ei concessum fuit bono Jure Domini in Rahier, nostro, & cujuscunque salvo, Domino competunt viginti octo Imperiales, Curia & Actuario quatuor Imperiales, quæ summa triginta duorum Imperialium semper ac in posterum solvetur per Successores dictorum Dominorum Vice-Comitum de la Fontaine pro Jure relivii quo ad proprietatem præter Jus manus mortue & ad custodiam positum Reverendi Domini Caspari Servati, in hoc casu monitoris, præsentibus Henrico Coulee & Laurentio Charette dictæ Curia Scabinis.

B.

Extractus è sexto registro Feudali sub sua Serenissima Celsitudine Domino Joanne Ernesto Principe de Lævestein-Wertheim Principe Administratore Stabulensi Folio 188.

Dominus Petrus Damianus Ancion Consiliarius Statuum Patriæ Leodienfis Dominus de Ville relivium præstans quo ad proprietatem.

Anno 1730. Mensis Augusti secunda die personaliter comparuit coram nobis Vice monitore & paribus nostræ Supremæ Curia Stabuleti infra denominatis, dictus Dominus Ancion qui à nobis requisivit admitti ad donum Bannum relivium & Investituram quo ad proprietatem Bonorum ei devolutorum & successorum Titulo quondam Reverendi Domini Damiani Ancion Ecclesiæ Collegiatae Sancti Joannis Evangelistæ Leodii Canonici ipsius charissimi Fratris consistens primo in certa contingenti parte decimæ Aratorum de Ville secundo

Xxx 3

prati

prati conditi pratum delvaux sub Ville & tertio nona partis decimæ in Villette in Banno de Bra que bona pro medietate annata nobis competente æstimata fuerunt ad sexaginta quatuor Florenos Brabancicos & dicto Domino concessimus dicta relivia prout Juris ac Legum, nostro bono Jure nostrarum Ecclesiarum & uniuscujusque salvo, & hoc postquam dictus Dominus reliquum præstans Juramentum fidelitatis homagiique requisita & solita præstitit, nostra *Jura manus mortuæ* solvit hoc ad custodiam positum Dominorum St. Laurentii nostro hoc in casu vicemonitore & P. J. Philippart respectivè Scabinis nostræ altæ Justitiæ Stabulensis & Feudalibus infra scriptum per Registrum & signatum St. Laurentii cum parapho Scabinus & Secretarius Feudalis.

OBSERVATIO CCXXXIV.

Distinguendum est inter immunitatem personalem & immunitatem ab Oneribus personalibus.

Illam etiam ad Onera realia sese extendere posse, quisque facile perspicit. Dicitur enim immunitas personalis, quæ personæ vel intuitu officii cohæret, eaque propter extincta persona, vel finito officio extinguitur, cum è contrario immunitas realis cum re, sive prædio connexa sit, consequenter ad quemvis ejusdem possessorem transeat.

Jam vero nil impedit, quo minus Personæ vel intuitu officii, Salarii loco, ab Oneribus realibus quoque immunitas concedatur v. gr. *von Vorspann und anderen Führen, wie auch Einquartierung*, etsi nec quid obstet, quo minus eadem immunitas cum prædio alicujus connectatur, adeo ut quisque illius possessor eadem gaudeat.

Hinc cum in *Causa Neubecken Gemeinde contra Spancken*, Appellationis, probaretur, an immunitas ratione officii Judici Spancke competens ad Onera realia quæst. sese quoque extendat, istud Onus vero ob præsumptionem pro universalitate militantem Judici incumberet, & is per confessionem partis adversæ immunitatem tantum quoad hospitationem, minime vero quoad vecturas probaret;

Sententia publicata d. 20. Septembris 1753.

In Sachen der Gemeinde Neuenbecken, Appellanten eines, wider dafigen Richter N. Spancke, Appellaten; und ihn verretenden Fürstlich-Paderbornischen Geheimden Rath, andern Theils, hernächst inter easdem Mandati de cassando Resoluta pœnalia præposte-

posterato Juris ordine nulliter & attentativè emanata, peractam vero & comminatam eorundem Executionem, cum Damnorum & Expenfarum Refusione revocando, ut & de nullatenus impediendo in prosecutione Litis in Appellatorio indecisæ pendentis, nec sic quoque præscindendo Facultatem, erogandi sumtus in usum Causæ necessarios S. C. cum Extensione: Ist die Sache von Amts wegen für beschloffen angenommen, darauf beyder constituirten gewesen Anwälde Dr. Brand und Lt. Lang ihr der Indevolution und Desertion halber beschehen Begehren abgeschlagen, sondern allem Vorbringen nach zu Recht erkannt, daß durch Richter voriger Instanz übel geurtheilt, wohl davon appelliret, dahero solche Urthel zu reformiren, dergestalt, daß gedachter Appellat, nach Proportion seiner des Orts besitzenden Lastbaren Meyer-Güter, den Vorspann zu Behuf auswärtigen Trouppen, wie auch Landes-Zerrlicher Fuhren, mit denen Unterthanen concurrenter zu leisten schuldig, und dazu zu condemniren, wegen der Einquartierung aber, es bey der, von Appellantischer Gemeinde in Actis Cameralibus [6.] pag. 24. 25. gethaner Erklärung zu belassen; So dann in puncto des Bierbrauens Appellanten bey ihrer hergebrachten Possession vel quasi, das von ihnen gebraute Bier in des Richters Krug zu bringen, und gegen die vor beschehener Turbation und Penal-Inhibitionen, gewöhnliche Abgab, ingleichen Verfellung des Brandenweins, in Possessorio ordinario zu manuteniren und zu handhaben seyen; Als wir hiermit reformiren, schuldig erkennen, respectivè belassen, manuteniren und handhaben, Appellaten in die Unkosten derentwegen aufgeloffen, nach Rechtlicher Ermäßigung fällig ertheilend.

Ferner in puncto Mandati ist Lt. Scheurer sein-derer Attioren halber beschehen Begehren noch zur Zeit abgeschlagen, sondern Lt. Bissing (welcher Copiam signatam seines vom Herrn Fürsten zu Paderborn gemeinhabenden Gewalts in nächster Audienz auch zu dieser Sache zu legen hat;) glaubliche Anzeig zu thun, daß dem ausgangen-verkündt und reproducirten Kayserlichen Mandat gehorsamlich gelebet seye, Zeit Eines Monats pro Termino & Prorogatione von Amts wegen angesetzt, mit dem Anhang, wo er deme also nicht nachkommen wird, daß seine Principalen jetzt als dann, und dann als jetzt, in die Pcen berührtem Mandat einverleibt, erkläret, fernere Process auch erkannt, daß

daß sie die Gerichts = Kosten derentwegen aufgelassen, Klägern nach Rechtlicher Ermäßigung zu entrichten, und zu bezahlen schuldig seyn sollen zc.

Unde sponte sua fluit

OBSERVATIO CCXXXV.

Etsi Causa Jura Principis concernat, ad Suprema Imperii Tribunalia tamen devolubilis est.

IN Causa Observationis præcedentis quoad punctum Devolutionis *Articuli Capitulationis 15. §. 4. & 5. item Artic. 19. §. 6. & 7.* male eo extensi fuere, quasi Causa Jura Principis concernens ad Suprema Imperii Tribunalia devolvi nequeat, cum istæ Sanctiones id tantum injungant, die beklagte Obrigkeit mit ihrem Bericht und Gegen-Nothdurfft zuzorderst zu vernehmen, quæ tamen Literæ Informatoriales Jurisdictionem fundatam præsupponunt. Quoad Jus braxandi eo magis omne dubium cessat, quo certius, illud si ad Regalia referre velis, minoribus accensendum esse, quæ cum Subditis communicabilia sunt.

Quodsi igitur universitas inveteratam Possessionem pro se habet, usque ad tempus Rescriptorum, quæ à principe sine causæ cognitione emanarunt, adeoque pro actibus turbativis habenda sunt, quibusve adeo nulla possessio acquiritur, cur Judicia Suprema desuper cognosci non possent?

Inde *Sententia publicata d. 12. Junii 1754.*

In entschiedener Sachen der Gemeinde Neuenbecken, wider dasigen Orths Richtern S. Spancken, und den ihn vertretenden Paderbornischen Geheimden Rath, Appellationis & Mandati S. C. cum Extensione, nunc petiti in utraque Causa Mandati de Exequendo: Ist Lt. Scheurer sein deshalber beschehene Begehren noch zur Zeit abge schlagen, sondern Lt. Bissing mittelst Cassir- und Annullirung deren post Sentent. Camer. 20. Septembris 1753. latam an besagte Gemeinde unterm 7ten Decembris dicit 4. Januarii & 1. Martii c. a., puncto des Bierbrauens, (welches durch Ober-Richtern cum plena Causæ cognitione in Possessorio ordinario zugesprochenes, mithin zu reexerciren angefangenes Recht, vom Unter-Richter für ein vermessenenes Attentatum und eigenmächtigeg Verfahren, vermessenentlich ausgeschrien wird,) zur größten Unge-

Ungebühr erlassenen Pœnal-Inhibitionen, glaubliche Anzeig zu thun, daß besagter Erkänntniß gehorsamlich gelehbet seye, auch füröhin ohnangefochten gelehbet werden wolle, Zeit Sechs Wochen pro Termino & Prorogatione von Amts wegen angeleget, mit dem Anhang, wo er deme also nicht nachkommen wird, daß auf gegentheiltiges Anrufen ferner ergehen solle, was Recht ist.

Dann in puncto Mandati de cassando resoluta pœnalia &c. Ist Lt. Scheurer, was er auf den, obwohlt unschicklicher Weiß, nach bereits abgeurtheilter Sache, in vim Exceptionum sub- & obreptionis verschlossen übergebenen, nunmehr eröffneten Bericht [40.] etwa zu handeln, und wie seine Principalen die, Mahmentlich in Adjunct. E. F. ihnen ganz und zumalen obstirende eigene Confessata, & Facta, abzuführen gemeynet, obige Frist, sub præjudicio, præfigiret und angeleget. Conferri hic meretur Observat. CLXVII.

OBSERVATIO CCXXXVI.

Revisio contra Executionem rei judicatæ petita deneganda est.

POne Casum Observationis LII. Certe cessionarius ab executione Sententiæ contra cedentem latae & in rem judicatam prolapsæ appellare nequit. Quem vero latet, Causas inappellabiles irrevisibiles quoque esse? Apposite hic STRYCKIUS (*Dissertat. ibi citat. cap. 2. §. 20. 21.*) Sicut hodie executio Processum non admittit, sed statim absque ambagibus per Mandata expeditur, ita quoque idem dicendum, si contra tertium possessorem executio intentatur. Illa tantum remedia, quæ contra intentatam executionem ipse condemnatus intentare potest, non deneganda erunt tertio exequendo.

Hinc *Sententia publicata d. 12. Januarii 1757.*

In entschiedener Sachen Weyland Hertens Erben, wider Gmelin und Consort. Appellationis & Restitutionis in integrum, nunc interpositæ Revisionis: Ist Lt. Pfeiffer sein des Mandati de Exequendo halber beschehen Begehren noch zur Zeit abgeschlagen, sondern die durch Notarium Colbre eingewandte Revision, als gegen die Darmstädtsche Rechtskräftige Urtheil de 6. Octobris 1739. unzulässig verworffen.

Darauf die [83.] übergebene Liquidation von Amts wegen und respectivè in contumaciam pro agnita & liquida angenommen, dergestalt, daß die

Frohnsche Erben von 15000. fl. Capital, die Zinsen vom 23ten Augusti 1728. bis den 15ten Maji 1732. und 11ten Junii 1733. desgleichen 7673. fl. Capital mit Interessen vom 15ten Maji 1732.

Oblenschlager und Compagnie 4154. fl. cum Usuris vom 15ten Maji 1732. und

Gullmanns Erben 3173. fl. mit Zinsen vom 11ten Junii 1733. bis zur völligen Zahlung an die Hertische Erben zu bezahlen schuldig seyn, und Lt. Wenzlachs Principalen glaubliche Anzeige zu thun, daß dieser so wohl als vorheriger Urtheil vom 14ten Aprilis 1755. in so weit es noch nicht geschehen, gehorsamlich gelehret seye, Zeit eines Monats pro Termino & Prorogatione von Amts wegen angefeket, mit dem Anhang, wo sie deme also nicht nachkommen werden, daß alsdann das Mandatum de Exequendo ohne ferneres Anrufen aus der Consilien verabsolget werden solle. Dieselbe anbey in die bey diesem Kayserlichen Cammer- & Gericht derenthalben aufgeloffene Kosten nach Rechtlicher Ermäßigung fällig ertheilend.

Dann ist sämtlich so wohl Hertischen als übrigen Partheven, was sie auf die Gmeltsche Liquidation [103.] zu handeln vermerken, obbestimmte Frist pro Termino & Prorogatione von Amts wegen und sub præjudicio angefeket, mit dem Anhang, daß widrigen falls dieselbe pro agnita angenommen seyn solle.

Schließlich wird Lt. Quill wegen der Gullmanns Erben Zeit zwey Monathen sich zu legitimiren nochmalen anbefohlen, und ist wider ihn, um Willen er solches unterlassen, doppelte Strafe nach Ermäßigung vorbehalten.

OBSERVATIO CCXXXVII.

Casus Juris Devolutionis in Capitulo mediato à Domino Territoriali exerciti.

IN Capitulis mediatis Jus Devolutionis Domino Territoriali competere, novissime egregie evicit Illustris GOD. DAN. HOFFMANN in *Dissertat. Tubing. habit. de Jure Devolutionis maxime in Capitulis Evangelicorum mediatis. S. III. §. XVII.*

Cafus

Casus hujus Juris exerciti nuper occurrit in Actis in Sa-
chen des Königlich-Schwedischen Estats-Präsidenten zu Staade
Schweder Dietherich Kleyhen contra die Eingefessene der Dorff-
schafften Wachendorff und Reese, in puncto Decimarum, qui
notatu dignus est.

Im Nahmen der Soehgelobten ohnzertheilten Dreyfal-
tigkeit, Amen.

Zu wissen, kund und offenbar sey hiermit Jedermänniglich,
deme dieß offene Urkund und verbrieftes Instrument zu lesen
oder hören lesen vorkommt, daß nach Jesu Christi unsers eini-
gen Erlösers und Seeligmachers heilsamen Gebuhrt, Ein Tau-
send Sechs Hundert Vierzig und Acht in der ersten Römer-
Zins-Zahl, zu Latein Indictio genannt, bey Herrsch- und Re-
gierung des Allerdurchlauchtigsten, Großmächtigsten und unüber-
windlichsten Fürsten und Herrn, Herrn FERDINANDI des
Dritten, dieses Nahmens, erwählten Römischen Kayfers, zu al-
len Zeiten Mehrern des Reiches, in Germanien, zu Hungarn,
Böhem, Dalmatien, Croatien, und Sclavonien, Königs 2c.
Ers-Herzogen zu Oesterreich, Herzogen zu Burgund, Stayer,
Kärndten, Crain und Württemberg, 2c. Grafen zu Habsburg,
Tyrol und Görz 2c. Unsers Allernädigsten Fürsten und Herrn,
von Zeit an Ihrer Kayserlichen Majestät Reichs, des Römischen im
Zwölfften, des Hungarischen im Drey und Zwanzigsten, und des
Böheimischen im Ein und Zwanzigsten Jahre, auf Montag war
der siebente Monaths Julii, vormittags um zehen Uhren, in
der Stadt Bremen, im grünen Jäger vor Sanct Ansharii Thor,
in der Hinter-Stuben der Edle, Bese, Hochachtbare und Hoch-
gefährte Herr Nicolaus Höpfen, der Rechten Doctor, Ihrer Kö-
niglichen Majestät zu Schweden 2c. zur Ers-Stift-Bremischen
Regierung wohlverordneter Geheimder Cammer- und Cansley-
Rath 2c. mir Endes benannten Notario Publico in nachgesetzter
Gezeugen Gegenwart, zu vernehmen geben, gestalt auf Höchst-
gedachter Ihre Königlichen Majestät zu Schweden 2c. Seiner Aller-
gnädigsten König und Fräulein 2c. erhaltenen Special-Befehl
von Dero im Ers-Stift Bremen Hochbestellten Herrn Cans-
lar und Regierungs-Räthen 2c. Er anhero mit gemessener Instru-
ction abgeordnet, Herren Decano Seniori und Capitularn der
Collegial-Kirchen zu St. Ansharii allhier in Bremen, in Pleno,

vermittelst Ihme aufgetragenen Commission, wegen ihrer eine
 zeithero unter ihnen selbst in Streit gezogenen Probsten, welche
 von Höchstgedachter Ihrer Königlichen Majestät dem Edlen und
 Besten Herrn Schweder Dieterich Kleyer Dero verordneten Resi-
 denten am Hessen-Casselschen Hofe, aus Königlicher Milde und
 Gütigkeit nunmehr conferiret, ein Gewisses anzutragen, und
 zu verrichten, auch Dero Behuff durch den jetzigen Herrn Decanum
 den Ehrwürdigen, Ehren-Besten, und Wohlgelehrten Herrn
 Hermannum Wippermann, um diese Zeit das Capitulum am ge-
 wöhnlichen Orthe convociren lassen; und weit nun an deme, daß
 Ehren-befagtes Capitulum seiner in St. Ansharii Kirchen in ihrem
 Capitul-Hause anwarteten, wollte Er mich data Arrha instan-
 ter, instantius, instantissime requiriret haben, nebenst Ihm und
 wohlgemeldten anwesenden Herrn Residenten mich dahin zu ver-
 fügen, was daselbst vorgehen würde, fleißig ad notam zu neh-
 men, zu protocolliren, und von dem allen Ihme, oder deme es
 sonsten vonnöthen seyn mögte, ein oder mehr Instrumentum vel
 Instrumenta um die Gebühr mitzutheilen; Als Ich nun ein solch
 billiges Gesuch, ratione incumbentis officii, nicht denegiren kön-
 nen noch sollen, haben wir uns so fort nach vorbesagter St. Anshar-
 ii-Kirchen verfügert, woselbsten für dem Choro an der kleinen
 Thüre zwey von den Herren Canonicis, als Herr Dieterich Stein-
 kühle, und Herr Henricus Westemacher, unser erwartet, gebühr-
 lich empfangen, und darauf durch das Chor an die Lincke- oder
 Süder-Seiten in das Capitul-Haus begleitet, woselbst das ganze
 Capitulum aufferhalb ihren Seniore Herrn Segebalden von der
 Hude, und Herrn Doctori Balthasarn Willio, sich geseset gehabt,
 nachdem nun die gewöhnliche Ceremonien reciproce verrichtet,
 und vorwohlgemeldter Herr Cammer-Rath und Herr Resident,
 auf beschehenes Ersuchen, sich bey Ihnen niedergelassen, hat der
 Herr Cammer- und Regierungs-Rath Herr Dr. Nicolaus Höpfen
 præmissis Curialibus Ihnen anwesenden hauptsächlich an- und vor-
 getragen, welcher gestalt Sie sich erinnerten, wie daß nach Ab-
 sterben des Weyland Wohl-Ehrwürdigen, Wohl-Edlen und Bes-
 ten, Herrn Frans Marschalcken, bey Lebzeiten der Hohen Stifts-
 Ohom-Kirchen Decani, und von langen Jahren, bey diesem Ca-
 pitul Sanct Ansharii, gewesenem Probstes, Sie den Wohl-Ehr-
 würdigen, Edlen und Besten, Herrn Lorenz Heistermann, Ohom-
 Herrn,

Herrn, bemeldter Hohen Stifts-Kirchen, in seine stete, zwar hin-
wiederum erwählet, aber nur ein gewiß Stücke Geldes, die Sum-
man der Proventuum nicht erreichend, an statt seiner völligen
Probstey-Intraden zugesaget, dannenhero, weilen Summam Ca-
pitulum das von diesen Gesamt-Intraden, so nach der ersten Fun-
dation dazu gewidmet, etwas entzogen werden sollte, nicht zuge-
ben wollen, Sie mit einem Wohl-Ehrwürdigen Dhom-Capitul
in Contradiction und Process gerathen, und endlich Lis pendens
in Camera geworden, und als sie das Capitul zu Sanct Ansharii
nach Seel. gedachten Herrn Heistermanns tödlichen Abscheid, den
auch Wohl-Ehrwürdigen, Wohl-Edlen und Besten Herrn Die-
terich von der Recken, auch Dhom-Herrn an gemeldter Hohen
Stifts-Kirchen, für ihren Präpositum hinwiederum beliebet und
angenommen, auch ebener gestalt auf ein gewisses seiner Proven-
tuum halber mit demselben capituliret, Er aber sothane Präposi-
tur resigniret, und Sie hinwieder zu einer neuen Wahl geschritten,
Sie unter Ihnen selbstn sich gezweyet, also, daß etlicher Cano-
nicorum Vota auf Herrn Gottlieb von Hagen, etlicher aber auf
Herrn Doctorem Balthasarn Willium gefallen, worüber Sie aber-
mals in Streit gerathen, und die Sache an die Königlich-Schwe-
dische Cansley des Erz-Stifts Bremen nacher Stade durch Pro-
cess erwachsen, worinnen ziemliche weitläufige Acta ergangen,
so von Herrn Cansler und Råthen endlich nacher Stockholm zu
mehr Höchstgedachten Ihrer Königl. Majestät zu Schweden ic.
wegen Dero darunter verührenden Interesse und Heheit gnädigster
Perlustration und Decision unterthänigst übergesandt worden;
Es würde aber Capitulum sich hierbey auch wissen zu erinnern,
wie angezogene Streitigkeiten dieser Probstey entstanden, dama-
len Jhro Hochfürstliche Durchlaucht, als gewesener Erz-Bischoff
authoritatem interponiret, und wegen seines habenden Juris Su-
perioritatis selbige Probstey-Dignität dem Wohl-Ehrwürdigen,
Edlen, Besten und Hochgelehrten Herrn Julto Brünnigs conferi-
ret, welcher aber, weilen der Status Publicus weit anderst gelauf-
fen, und der Erz-Stift unter Höchstgedachter Ihrer Königl.
Majestät Waffen geblieben, mit solcher Collation sich öffentlich
nicht herfürthun wollen; Demnach dann mehr Höchstgemeldte
Jhro Königl. Majestät von solchem Streit, dieser Probstey hal-
ber, berichtet worden, und denselben so wohl als vorige Litispen-

dentiam ratione Proventuum aufheben wollen, hätten Sie ihres Juris Devoluti, welches Derofelben nicht weniger als denen pro tempore Herren Erz-Bischöffen, competiret, sich gebrauchet, und mit angeregter Probstey zu St. Ansharii Dero Wohlgedachten am Hessen-Casselschen Hofe habenden Residenten Herrn Schweder Dietherich Kleyen aus Königlicher Gnaden beneficiret, und gnädigst befohlen, daß derselbe zu solcher Dignität, und vermöge der ersten Foundation derer völliger und ohnverfürzter Hebung, auch was von Zeit entstandenen Streits bis dato ungehoben geblieben, würcklichen Genuß haben, und-introduciret werden sollte;

Alsdann vorwohlgedachten Königlich-Schwedischen Regierung empfangenen Befehle hierin zu gehorsamen ihm obgelegen, zu dessen Verrichtung Er committiret, wollte Er zu Legitimierung seiner Person das ihm mitgegebene Creditiv überreicht haben, thäte derowegen im Nahmen Höchstgemeldter Ihrer Königlichen Majestät zu Schweden zc. seiner allergnädigsten Königin und Fräulein zc. Krafft tragender Commission, Ihme Herrn Schweder Dietherich Kleyen, Einem Ehrwürdigen Ohm-Capitul zu einem Probst zu Sanct Ansharii hiermit benennen und vorstellen, würcklich introduciren, und in realem, corporalem & actualem Possessionem in optimâ Juris forma, einsetzen, nicht zweifelend, der Herr Decanus und das ganze Capitulum, denselben dafür hinfüro erkennen, veneriren, allen gebührlichen Respect wiederfahren lassen würden, und als Ihrer Königlichen Majestät zu Schweden zc. und des Herrn Generalen von Königsmarken Excellenz, als Gouverneurñ dieses Erz-Stifts zc. respectivè unterthänigsten Gehorsam und schuldigste Folge leisten, hingegen würde der jetzige Herr Probst sich also wiederum erweisen, wie das Herkommen erfordert würde; Und weilen auch bereits erwehnet, daß Er so wohl, was seithero entstandenen Streitigkeiten ohnabgenusset geblieben, als hinfüro nach der alten Foundation ohnbeschnitten und ohnverfürzet, genießen sollte, gestalt er dann hiermit auf erlangte Vollmacht, die etwan dawider mit vorigen Herren Probsten errichtete und widerlauffende Capitulationes und Verträge gänzlich wollte cassiret und abgethan haben; Als würde im Nahmen Ihrer Königlichen Majestät ihnen anbefohlen, eine richtige Verzeichnuß aller und jeder Probstey-Intraden, solcher gestalt herauszugeben, daß sie es allemal, auf Erfordern, mit einem Leiblichen Eyde könten behaupten;

Nach

in Capitulum
 Nach diesen
 der Dietherich Kleyen
 Probst, obgeleg
 ret; Hiermit hat
 Hof und Naum zu
 Capitulum zwar zu
 wollen, benach
 von der ganzen G
 gehalten und in
 dieses annehm
 malden Maßstä
 Zeit hinfüro dar
 commendation de
 und darauf ist
 Decano und Cano
 nizer, welche Ge
 in Congregation
 quorum hinfüro
 mit sich rechnete
 soll zu hören, und
 für die Königin
 von dem Herrn
 formen von der
 Ames hinfüro
 demnach habe ich
 gungen, mit ange
 protocolliret, und
 religiret, und den
 Schrift, In die
 Stunde, und D
 der Erbischen
 Sanftmuths aus
 sine und erwe
 Diemit kann
 Capitel-Secretar
 den, auch in die
 erkennbar schre
 so vertritt, nicht
 und verman;

Nach dessen Berrichtung nun hat offtgemeldter Herr Schweder Dietherich Kleyen die beschehene Introduction und gegebenen Besiß, gehöriger maßen respectivè apprehendiret, und accipiret; Hierauf hat Herr Decanus Wippermann, als vorher Ihnen Platz und Raum zu ihrer Unterredung gegeben worden, nomine Capituli zwar zu Anfangs auf Herrn Gottlieb von Hagen beschehen wollen, hernacher aber auf anderweite beschehene Remonstracion von der ganken Sache Beschaffenheit, diesen noviter Ihnen vorgestellten und introducirtten Probst simpliciter acceptiret, jedoch dieses annectiret, daß ihr Jus eligendi Præpositum bey Ihrer Königlich Majestät recommendiret werden, daß ihnen nach dieser Zeit dasselbe salvum & integrum verbleiben mögte, welche Recommendation der Herr Doctor Höpke besser maßen versprochen, und darauf so wohl dem jezigen Herrn Probst, als anwesenden Decano und Canonicis zu solcher verrichteten Introduction gratuliret, welche Gratulation von beyden Theilen acceptiret, sie auch die Congratulationem unter sich invicem gethan, und darauf mitgegebenen Händen freund- und friedlichen Abschied genommen, mich auch nochmalen fleißig requiriret, und ersuchet, obiges alles wohl zu notiren, und in Obacht zu nehmen, und so wohl ihme für die Königlich-Schwedische Regierung des Erz-Stifts, als dem jezigen Herrn Probst in forma probante eines oder mehr Instrumenta um die Gebühr mitzutheilen; Wann dann tragenden Amts halber ihnen solch billiges Gesuch abzuschlagen nicht vermogt, demnach habe ich alles, was bey diesem Actu passiret, und vorgegangen, mit angehört, und gesehen, fleißig observiret, und protocolliret, und so fort in diese formam publici Instrumenti redigiret, und von mir gestellet; Welches also geschehen im Jahr Christi, Indiction, Kayserlicher Regierung, Monath, Tag, Stunde, und Orth, als Eingangs hierin gemeldet, in Beyseyn der Ehrhabften und Wohlgeachten Thomassen Conradi und Hansß Hanßstengels aus Stade ic. als recht- und gebührllich hiezuberuse und erbettene Gezeugen ic.

Diemeil dann ich Jodocus Prott, Königlich-Schwedischer Cansley-Secretarius in denen Herzogthümern Bremen und Verden, auch von Königlich-Kayserlicher Majestät Macht und Gewalt offenbarer geschworne Notarius, auf beschehene Requisition alles, so vorstehet, nebst obernannten Gezeugen selbst angehört, gesehen und vernommen; Als

Als habe ich solches alles fleißig protocolliret, und gegenwärtiges Instrumentum publicum, (so ich zwar selber ingrossiret, aber durch einen andern wegen ehelichlicher Verhinderung ins Reine schreiben lassen) darüber verfertiget, dasselbe mit dieser meiner eigenen Unterschrift, und meinem gewöhnlichen anhängenden Pittschafte, welches ich an statt meines Notariat-Zeichens gebrauche, corroboriret und befestiget. Actum ut supra.

(L. S.) Jodocus Prott, Cæsar. jurat. Notar.
Publ. in fidem subscript.

Wir Carl Gustav von Gottes Gnaden, der Schweden, Gothen und Wenden, König, Groß-Fürst in Finnland, Herzog zu Ehesten, Carelen, Bremen, Verden, Stettin, Pommern, der Cassuben und Wenden, Fürst zu Niegen, Herrn über Ingermanland, und Wisimar, wie auch Pfalz-Graf bey Rhein, in Bayern, zu Göllich, Cleve und Berge ic. Herzog ic. thun kund hiermit, was Gestalt uns der Edle und Veste, unser Bremischer Regierungs-Rath, und an dem Kaiserlichen Hof verordneter Resident, auch besonders lieber getreuer Schweder Dietberich Klenbe, unterthänigst zu erkennen geben, wie daß Ihre Majestät unsere Hochgeehrte Frau Mutter und Muhme, Königin Christina, ihn mit der vormaligen Probstey des nunmehr erloschenen Stiffts St. Ansharii in der Stadt Bremen, nach Inhalts, eines über seiner Installation den 7ten Juli 1648. aufgerichteten und für uns producirten Instrumenti nicht allein in Gnaden beneficiret, sondern auch nach vorgangener Secularisation derer Geistlichen-Güter, in unserm Herzogthum Bremen ihme und seinen Männlichen Leibes- und Lebens-Erben, alle und jede Intraden und Pertinentien selbiger Probstey Jure Feudi in Gnaden conferiret, und geschendet, makein der den 8ten Januarii Anno 1650. darüber ausgefertigter, und auf vorbesagtes Installations-Instrument sich fundirender Concessions-Brief, von Worten zu Worten, wie nachfolget, lautend, mit mehrern besagen thut:

Wir Christina von Gottes Gnaden, der Schweden, Gothen und Wenden designirte Königin und Erb-Prinzeßin, Groß-Fürstin in Finnland, Herzogin zu Ehesten und Carelen, Fräulein über Ingermanland ic. ic. thun kund hiermit, demnach Wir in Gnaden angemercket, die gute und treue Dienste, so Uns und

Unser

in Capitulo
Unser Erbe der
Cassubischen
der Dänischen
erwähnen, auch
sein ist: Als be
damal Er ver
St. Ansharii in
traden, Wenden,
wennlich im 1648
mens Vinter Inst
den, nunmehr ih
Erben, zu mehrer
Inraden, Wenden
Instrumenti Install
hine überkommen
heret und gültiger
Brief, conferiret und
bet, und seine Maj
andrer Proccollire
tamen. Nach die
les und Lebens-Erben,
Göln-Gebiet mit
Verbreiten wider
reden des hohen
de in Capitulo
Wortes die Bes
dem Unfern
Governem. Peter
Civil-Path. Sch
se sich nach die
während rüden, er
seiner Männlichen
rölicher Besitz
Ansharii in
Besforderungen
men, getreue m
handlich sein
Unsern Königen

Unser Cron der Edle und Veste, Unser an dem Fürstlich-Hessen-Casselschen Hofe verordneter Resident und lieber getreuer Schweder Dietherich Kleyhe, nun eine geraume zeithero geleistet, und erwiesen, auch noch ferner zu leisten und zu erweisen verpflichtet seyn soll; Als haben Wir in gnädiger Erkenntnuß dessen, nachdemmal Er bereits in abgewichenem Jahre mit der Præpositur zu St. Ansharii in Bremen, und denen dazu gehörigen völligen Intraden, Meyern, und Zehenden, nach Inhalt des damals, als nemlich im 1648ten Jahre den 7ten Juli aufgerichteten Instrumenti seiner Intallation von Uns allergnädigst beneficiret worden, nunmehr ihme und seinen Männlichen Leibes- und Lebens-Erben, zu mehrer Ergöcklichkeit, alle, vorgedachter Præpositur, Intraden, Meyer und Zehenden, nach dem Inhalt vorbesagten Instrumenti Installationis, tam quæ sunt in re, quam in actione, keine ausgenommen, und ohne einige Abfürkung, in Gnaden conferiret und geschenket, thun auch solches hiermit und in Krafft dieses, conferiren und schencken ihme Schweder Dietherich Kleyhen, und seinen Männlichen Leibes- und Lebens-Erben erstgemeldter Præposituræ Anshariensis Intraden, und alle andere Pertinentien, dergestalt und also, daß Er und seine Männliche Leibes- und Lebens-Erben, solche als ein von Uns ihnen conferirtes Gnaden-Geschenk mit allen Pertinentien und Einnahmen, obbeschriebener maßen, besitzen, nutzen, und genießen sollen, und weilen bey solcher Probkty keine Curie oder Wohnhof ist, auf die in Capitulo Ansharii erst vacirende unvergebende Curie oder Wohnhof die Lebens-Anwartung haben mögen; Gestalt Wir dann Unsern selbiger Orthen sich befindenden jetzig- oder künfftigen Gouverneur, Regierung, und andern, so wohl beyhm Kriegeres- als Civil-Rath-Bedienten, gnädigst und ernstlich anbefehlen, daß sie sich nach dieser unser gnädigen Concession und Donation gedührend richten, erwähnten Schweder Dietherich Kleyhen, und seinen Männlichen Leibes- und Lebens-Erben, zu Einnehm- und ruhiger Besiz-Nutz- und Genieckung mehrgedachter Præposituræ Anshariensis Intraden und derselben Zubehörungen, alle gute Beförderungen und Assistentz erweisen, und dabey in Unserm Nahmen, gehöriger maßen manuteneiren und schützen sollen. Urkundlich haben Wir dieses eigenhändig unterschrieben, und mit Unserm Königlichem Secret-Insiegel bekräftigen lassen. Datum

Lzz

auf

auf Unserem Königlichem Schloß und Residenz Stockholm den 8ten Januarii Anno 1650.

Als nun bey Uns ermeldter Unser Regierungs-Rath Schweder Dietherich Kleyhe in Unterthänigkeit Ansuchung gethan, Wir geruheten solchen von Höchstgedachter Ihro Majestät Königin Christina ihme und seinen Männlichen Leibes- und Lebens-Erben in Gnaden zu erneuern, und zu confirmiren, und Wir in Ansehung seiner so wohl Höchstgedachter Ihrer Majestät, als auch Uns und Unserer Cron geleisteten guten und treuen Diensten, in solchem seinem gehorsamen Suchen gnädigst Statt gegeben; Als thun Wir hiermit und in Kraft dieses ihme und seinem Männlichen Leibes- und Lebens-Erben obbeschriebener ihme conferirte Lebens-Concession in Gnaden erneuern und confirmiren, dergestalt und also, daß Er und mehrgedachte seine Männliche Leibes- und Lebens-Erben besagte Probstei-Intraden nach Inhalt Eingangs ermeldten Instrumenti Ininstallationis, mit allen und jeden dazu gehörigen Pertinenzien-Stücken, Gülten und Gerechtigkeiten, so mit beständigen Documentis erwiesen, bewahret, und herbey gebracht werden können, nicht anders, als ob sie allhier ausdrücklich specificiret worden, beständig, und von Männiglich ungehindert inhaben, besitzen, erwehren, herbeybringen, nützen und genießen sollen und mögen; Befehlen hierauf Unserer im Herzogthum Bremen und Verden verordneten jetziger oder fünfftiger Regierung, wie auch allen und jeden Unsern dafelbst befindlichen Ministris und Angehörigen gnädigst und ernstlich, daß sie sich nach dieser Unserer Concession und Verordnung richten, mehrbesagten Schweder Dietherich Kleyhen, und dessen Männlichen Leibes- und Lebens-Erben dabey ruhig und ungekräncket seyn und verbleiben lassen, ihnen keinen Eintrag dawider thun, noch daß es von andern geschehe, gestatten, sondern ihn und sie vielmehr wider allen Eintrag, so ihm und ihnen etwa von einem und andern hierwider zugefüget werden mögte, gebührend maintainiren und schützen sollen. Urkundlich haben Wir dieses eigenhändig unterschrieben, und mit Unserem hieran gehängtem Königlichem Secret-Insiegel bekräftigen lassen; So geschehen auf Unserem Königlichem Schloß und Residenz Stockholm den 16ten Monats-Tag Maji, im Jahr Ein Tausend Sechs Hundert Fünff und Fünffzig.

(L. S.) Carl Gustav.

OBSER-

OBSER-

Societas ab opere
decommissariorum
non pactus cas
super partibus

Tunc quid
tus ad
emergere
videndum quod
nre, itaque iur
sen remedium qu
Cul in quib. cau
etiam si, ut quo
lari possit; adeoq
natura, (sicut in
finita, prout me
Verborum in Caus
Sunt pronuntia

Nihilominus
enit. Item debet
regit. sicut in p
mu respondere ad
repta omni excep
bea, (cap. 1. a. 3.
& Cypri), sed
tem nulla respu
nulla spontanea
tueatur Exceptio
timum agens,
non si crumet op
Dere. lib. 2. tit.
curio vel imperio
firmitatem per po
debetur, utique

OBSERVATIO CCXXXVIII.

Spoliatus absque ulla cautione aut separatione Bonorum etsi Fideicommissariorum restituendus, eaque Restitutione prævia *denuntium punctus cautionis & separationis Bonorum*, auditis de super partibus legitime instruendus, atque ulterius pronuntiandum est.

§. 1.

TOties quidem cautio peti potest, & præstari debet, quoties actui cuidam inest suspicio, ita ut damnum ex eo emergere posse, quis metuat: siquidem suspicioni obviandum, atque longe melius est, in tempore occurrere & prævenire, suaque Jura servare intacta, quam post vulneratam Causam remedium quærere, & sic præveniri cum dispendio (*L. final. Cod. in quib. caus. Restitutio in integrum non necess.*) Quo etiam fit, ut quo minor metus damni, eo minor cautio postulari possit; adeoque ubi alias fidejussoria requiritur, nudè promissoria, (*durch eine Cautions-Notul oder Schadloß; Schein*) sufficiat, prout meo tempore Anno 1741. Facultas Juridica Marburgensis in Causa derer Campischen Erben contra den von Campe pronuntiavit.

§. 2.

Nihilominus tamen quemadmodum restitutio spoliati plenariè fieri debet, seu ut ait PONTIFEX in cap. 2. X. de ordin. cognit. spoliatori spoliatus ante Restitutionem non cogitur ullatenus respondere; adeo ut frustrationibus omnibus amputatis, seu rejecta omni exceptione status oblatæ Possessionis reformari debeat, (*cap. 1. 2. 3. 5. X. de Restitut. Spoliat. L. 14. Cod. de Agric. & Censit.*), ideoque de momento, id est, de possessione agentem nulla repellat compensatio (*L. ult. Cod. de Compensat.*), nulla spontaneæ renunciationis, si de beneficio agatur, reum tueatur Exceptio (*cap. 3. & 4. X. dict. tit.*), non si minus legitimam agentis, & beneficium reperentis institutionem alleget, non si crimen opponat (*cap. 5. 6. 7. Coll. Chassan. in Paratitl. ad Decret. lib. 2. tit. 13. pag. m. 112.*), ita multo minus à spoliato cautio vel separatio Bonorum etsi Fideicommissariorum ante Restitutionem peti potest, sed Restitutio, quæ eidem ante omnia debetur, utramque excludit: prout etiam actio spoli per re-

conventionem in specie retardari nequit juxtà *cap. fin. X. de Ordin. Cognit.*

§. 3.

Operæ pretium erit, hujus doctrinæ confirmandæ gratia sequens Judic. Imperial. Aul. Conclusum, quod in Anno 1743. in Causa Boza contra Boza emanavit, adjicere:

- 1.) Communicentur in causâ principali Replicæ de præsentat. 28. Novembris nup. parti Appellatæ ad duplicandum cum Terminò 2. Mens.
- 2.) In puncto Attentatorum rejectâ insufficienti partitione detur Consilio tridentino adhuc Terminus bimestris ex officio ad docendam plenariam partitionem cum comminatione realis Executionis.
- 3.) Idque notificetur Domino Principi & Episcopo Tridentino & rescribatur eidem:

Sacram Cæsaream Majestatem non libenter percepisse, quod Consilium eidem subordinatum latis in hac causâ Sententiis Partitoriis nullatenus adhuc satisfecerit, sed loco debitæ Partitionis parti appellanti cautionem de restituendis in omnem eventum Fructibus & Mobilibus nec non specificationem omnium Bonorum tempore factæ dejectionis ab eadem possessorum injunxerit.

Cum autem ex probationibus jam pridem adductis sit manifestum sit, viduam appellantem totius hæreditatis ab Joanne Bozza & illius filia relictæ, proinde etiam illorum Bonorum, quæ nunc pars appellata ex transactione quadam tanquam Fideicommissa prætendit, in possessione fuisse, adeoque spoliatam ante omnia iterum plenarie & sic absque ulla prævia cautione aut separatione Bonorum in prædictam totam hæreditatem restituendam esse.

Itaque Sacram Cæsaream Majestatem ferio velle & præcipere, ut Dominus Princeps & Episcopus ante fatum suum Consilium subordinatum ad præstandam sine ulteriori mora debitam partitionem & faciendam Restitutionem plenariam modo competentem adstringat, eoque demum prævio etiam punctum Cautio- nis & separationis Bonorum auditis desuper partibus legitimè instrui faciat & quod Juris in hoc puncto ulterius pronunciet, quatenus vero id gestum sit, Sacram Cæsaream Majestatem in Terminò 2. Mens. humillimè informet.

4.) Com-

ca separatione B

4.) Communicentur

latis uno exempto

5.) Injunctum

mimo 2. Mensur

Eo evidenti

In Exceptiones c

concedentes, et

pensionem plenam

causa eandem em

apparenter releva

levanti apparet

Par. I. mensur

jus confirmatio

Sententia

In Causa de

generandis

Suntam

do Antonium

ho Lich

Inges et locum

ans, maxime

und L. N. us

non Urbs

pauvre

gegen den

ren, um

anerkennen,

men. Sides

die der

deren

besiden,

für

famili

regione

Herren

stedam

us der

4.) Communicetur procuratoria partis appellatæ parti appellanti uno exemplari apud Acta retento. Et

5.) Injungatur Mandatario partis appellantis, ut se quoque in Termino 2. Mensium sub pœna decretis Cæsareis insertâ legitimer.

§. 4.

Eo evidentiora præmissa sunt, quo certius est in Causa Spolii Exceptiones contra Mandatum S. C. obmotas petitorum concernentes, etsi valde probabiles rejiciendas, iisque rejectis paritoriam plenam ferendam, ut & Restitutionem in integrum contra eandem ex novis itidem ad petitorium pertinentibus, etsi apparenter relevantibus, multoque magis adeo si nequidem relevantia appareant, denegandam esse. Conferri hic potest *Pars I. meiner Neben = Stunden Abhandlung I.* addique majoris confirmationis gratia

Sententia publicata 3. Martii 1753.

In Sachen derer von Dürkheim in Actis benannt, wider gemeinschaftlich = Sponheimische Regierung zu Trarbach, und den Amtmann Fabert zu Birkenfeld, Mandati decisi de non violando Territorium neque amplius turbando in Possessione vel quasi loci Züsich cum Pertinentiis, sed restituendo ablata sclopeta ac fruges ad locum unde, S. C. una cum Litteris Patentibus ad Subditos, nunc petite Restitutionis in integrum: Ist die durch Lt. N. und Lt. N. aus ohnerheblichen, nichtigen, und bereits verworffenen Ursachen, denen Reichs = Abschieden und Gemeinen Bescheiden zuwider gesuchte Restitutio in integrum, mit vorbehaltener Straf gegen den Advocatum Causæ zweyer Mark = und beyde Procuratoren, um Willen sie sich so leichtsinnig zu dem Restitutions = End anerbotten, einer Mark Silbers innerhalb 14. Tagen in den Armen = Säckel ohnnachlässig zu erlegen, hiermit abgeschlagen, auch die bey dieser Restitutions = Instanz aufgegangene Gerichts = Kosten denen Klägern nach Rechtlicher Ermäßigung zu entrichten und zu bezahlen, fällig ertheilet, darauf denenselben, daß denen in dieser Sache ergangenen Paritorii - Urtheilen alls ihres Inhalts gehorsamlich gelebet seye, annoch Zeit Ein Monath pro Termino & Prorogatione von Amts wegen angefeset, mit dem Anhang, wo ihre Herren Principalen deme also nicht nachkommen werden, daß alsdann das Mandatum de Exequendo ohne ferneres Anrufen aus der Causley verabsolget werden solle.

Dann ist ermeldten Procuratoren sich auf die durch Dr. R. [48.] [49.] [50.] eingebrachte Handlung, so weit es den Statum Possessionis von Anno 1716. bis zur Chur-Erievischen Sequestration betrifft, vernehmen zu lassen, Zeit Ein Monath pro Termino & Prorogatione von Amts wegen und sub præjudicio angesetzt.

OBSERVATIO CCXXXIX.

Austrægarum ratio non semper in Processu Mandati C. C. habenda est.

Mandata C. C. in causa sua natura ad Mandatum S. C. qualificata tunc decerni, quando de facto non satis constat, vel solum exemplum Mandati de relaxando captivum ex causa civili erga cautionem oblatam, probat. Si enim de fuga non suspectus ex causa civili captus erga oblatam cautionem non relaxetur, causa quidem sua natura ad Mandatum S. C. qualificata. Si vero de facto non satis constat, majoris cautelæ gratia Mandatum C. C. decernitur, juxta doctrinam b. DE LUDOLF (*Systemat. Sect. I. §. 10. num. 37.*)

Ad excludendam vero Exceptionem Austrægarum sufficit, quod causa sua natura ad Mandatum S. C. qualificata sit.

Hæc verior est ratio, cur hic cessent Austrægæ, quam illa, quod *negotium hoc non à Jure Actionis sed mero Judicis officio dependeat.* Ex hac non æque ac illa variatio, qua secundum Praxin veterem Mandata hæc modo S. modo C. C. decreta fuisse constat, justificari potest.

Negandum tamen non est, quod causa hæc in via Mandati C. C. in Camera nonnunquam tractata fuerit, id ea quoque ex ratione fieri potuisse, quod partes Exceptionem Austrægarum haud opposuerint, quæ sola quoque variationem istam Præceos veteris *Recess. Visitat. de Anno 1579. §. 7.* notatam justificat. Quamvis autem hæc ira sint, usus tamen eorum in Camera Imperiali tantum sese exerit.

Si enim applicatio Juris ad factum datum non confestim evidens ob id, quoniam Jus applicandum varias limitationes habet, de quibus Judici constare nequit, durities illa, quam Mandatum C. C. quoque ceu præceptum executivum continet, Judicio Imperiali Aul. displicuit, ac proin via mitior Rescripti placuit,

semper in Pr
cui, sicque de Pra
dese C. C. penitus
tura ad Mandatum
à vero procul ab
Process cap. 2. §. 2.
sed concinium pro
geten besser als ge
governen Mandat
tur, edemque Sur
placanten dieselbe
Procur etiam
ravit, exultans
incarceratus proba
Tantum abest em
in potius ex notori
dum facti de perfo
bis non invenimus
der erga cautionem
der bis in Entlang
fitem sit.

OBSER

Non videtur bene

Villa Pang Corp
fitem vult in
Judicio imp
Eidem tamen Vill
Moguntiam, ex
Fratrum medic
minis vocatur (M
mediatum, quod
Instit. Jur. Feu
Eoque man
Metropolitano M
tia exerceant, ce
heg Abbatum Mo
subjectionem abba
episcopi & Electo

cuit, sicque de Praxi hodierna in Iudicio Imperiali Aulico Mandata C. C. penitus exulant: ita ut in casu, quo in Causa sua natura ad Mandatum S. C. qualificata de facto non satis constat, à vero procul absit, quod statuit MOSERUS (*Reichs-Zof-Raths-Process cap. 2. §. 28.*) mandari potius *Cum* quam *Sine* Clausula, sed conclusum prælocutorium fiat: *Würde Supplicant sein Angeben besser als geschehen, bescheinigen; so erfolget in puncto des gebetenen Mandati, was Rechtens ist, vel Rescriptum decernatur, eidemque Supplica includatur, mit der Aufgabe, den Supplicanten diesfalls Klagloß zu stellen.*

Prout etiam Dn. MOSERUS *citat. loc.* à veri tramite aberravit, existimans Commissionem decernendam esse, si injuste incarceratus probanda probare potentia incarcerantis impediatur. Tantum abest enim ut Commissio ista, nimis sumtuosa esset, ut potius ex notoria Iudicii Imper. Aul. Praxi Mandata secundum facti & personarum circumstantias decernantur dahin, daß man einem seine Defension, v. gr. einen Advocaten verstaten, oder erga cautionem idoneam vel juratoriam des Arrests erlassen, oder bis zu Einlangung des Berichts in honesta custodia aufbehalten solle.

OBSERVATIO CCXL.

Non implicat Bona esse immediata, Feuda vero mediata.

Villa Planig Corpori Equestri Rheni Superioris incorporata, saltem illud in Possessione est, et si Lis super immedietate in Iudicio Imperiali Aulico pendeat (*vid. observat. 114.*) Eadem tamen Villa Feudum Abbatis ad St. Jacobum prope Moguntiam, ex ipsa confessione Vasallorum, consequenter Feudum mediatum est: siquidem immediatum Feudum Germanis vocatur (*Reichs-Lehen*) quod immediate ab Imperio: mediatum, quod à Domino intermedio dependet (*SCHILTER Institut. Fur. Feudal. cap. 9. §. 15.*).

Eoque minus de medietate Feudi dubitandum, quod à Metropolitano Moguntino Jurisdictio temporalis in hac Abbatia exerccatur, ceu solide probat L. B. DE GUDENUS in *Catalogo Abbatum Monasterii Sti. Jacobi prope Moguntiam.* Quod subjectionem Abbatis Personæ respectu Eminentissimi Archiepiscopi & Electoris Moguntini dubio procul arguit. Noto quoque

quoque notius est, Comitatum *Rietberg*, immediatum, simul tamen Feudum *Hassiacum* esse, de quo pluribus egit *JOAN. PETER DE LUDEWIG Dissertat. de primo Foro Subfeudorum Imperii.*

OBSERVATIO CCXLI.

Quid Judici inferiori insinuat Compulsorialibus Supremorum Imperii Tribunalium incumbat?

Quid Judici inferiori Compulsorialibus Supremorum Imperii Tribunalium insinuat incumbat, *Recess. Imper. Noviss. §. 60.* sequentibus exprimit verbis: *daß der Judex à quo seine Rationes decidendi, mit und neben denen Actis prioribus, bey Strafe zweyer Mark Löthigen Goldes, zum Cammer-Gerichte verperschirt einschicke.* Quæ interpretatione ex usu indigent.

Judex nimirum à quo non solum curat, ut Acta integra decopientur, & 2.) facta collatione in Termino præfixo ab utriusque Partis Procuratoribus juxtà designationem perlustrentur, ac dein 3.) in eorum præsentia involvantur, atque obsignentur; sed & 4.) Rationes decidendi in specie edere debet. Cum his vero non confundenda est Informatio Judicis: alias Missiva sufficeret. Loco harum Rationum vero Missivam exhibere non licet. Hinc talis Missiva teste *BLUMIO (Tit. LII. num. 5.)* rejecta, & ultiores Compulsoriales decretae sunt.

Quin imo ne quidem Rationes decidendi Actis adjungere, & una cum iis obsignare Judici licet, sed illas *seorsim* obsignatas ad Judicem superiorem mittere debet, una cum Missiva istorum omnium requisitorum observatorum notificatoria.

Quapropter etiam, inquit *BLUMIUS (cit. loc.)*, eadem Rationes ab Actis prioribus apertis remotæ, in quædam peculiari cista, cujus clavium una Collegio, altera Lectoribus tradatur, tamdiu asserventur, donec Referens illis indigeat. Missivam istiusmodi notificatoriam Judicis à quo hic subjicere, haud videtur alienum à re præsentis.

Hochgebohrner Reichs = Graf,

Römisch = Kayserlicher Majestät Cammer-Richter,
Gnädiger Herr!

Was maßen in Sachen des Müller *Nicolaus Boy* contra den Pfarrer *Ehrn Kilian Both* in *Lindheim*, auf erstes Anhalten,

halten, bey diesem Kayserlichen und des Heiligen Reichs Cammer-
Gericht unterm 3ten jüngst verwichenen Monats Augusti die
gebetene Appellations-Processle erkannt, auch sub eodem aus-
gefertiget, annehst ferneres Procediren in dieser Sache uns so wohl
inhibirer, als die gesamte Acta einzusenden, anbefohlen worden,
solches alles haben Wir aus der den 1ten Septembris allhier insi-
nuirten Inhibition cum Compulsorialibus in geziemendem Re-
spect des mehrern ersehen.

Gleichwie Wir nun nicht ermanglet, solchen Hoch-respectir-
sichen Compulsorialibus zu schuldiger Folge die Acta integra de-
copiren, und nach beschehener Collationirung à Num. 1. usque 7.,
inclusivè in einem darzu anberaumten Termino in beyderseitiger
Anwâlde Gegenwart juxta Designationem durchgehen, einschla-
gen, und obliquiren, auch die ad Num. [11.] [34.] [56.] gehö-
rige Rationes Decidendi, wie solche ab Impartialibus & Extraneis
Doctis verfasst und ertheilet worden, dem Jüngern Reichs-Ab-
schied gemâs, besonders verschlossen hierbey legen, und alles ins-
gesamt dem benannten Appellanten gegen Entrichtung gewöhn-
licher Copial-Gebühren einhändigen zu lassen.

Also zweiffeln Wir keineswegs dadurch schon erwehnten
Hoch-venerabilichen Compulsorialibus ein gehorsames völliges
Genügen geleistet zu haben.

Euer Excellenz empfehlen Wir anbey zu dem Tronen Macht-
Schutz des Allerhöchsten, und beharren mit geziemendem Respect.
Burg Friedberg den 24ten Octobris 1740.

Euer Excellenz

Gehorsam-ergebenste

Burg Graf, Baumeister und Regiments-
Burg-Männer daselbst.

OBSERVATIO CCXLII.

*Ad Fideicommissum Familiae perpetuum conventionale, accepta-
tio tertii, cujus favorem Fideicommissum respicit, ad simili-
tudinem Donationis non requiritur.*

Propositio hæc rationem in se continet, quare in *Causa von
Palland contra von Wend*, non attenda Exceptione à thesi
contraria petita, in Camera Imperiali confirmatorie pronuncia-
tum

tum d. 20. Aprilis 1733. Melius autem veritas hujus propositionis demonstrari non potest, quam verbis ipsius Referentis;

Sintemal in einem Fideicommissso oft diejenigen, welche noch nicht geböhren sind, honoriret werden, deren Acceptation demnach per rerum naturam unmöglich ist. Wie dann auch überhaupt, daß in dergleichen Fideicommissso conventionali acceptatio tertii honorati nicht erforderlich sey, weitläufftig deduciren. HARPPECHT *de Fideicommiss. Convent. thes. 15. seqq.*

In primis vero BOEHMER *de Fundament. Pactov. Famil. ad Fideicommiss. inclinantium cap. 2. §. 10.* ubi dicit: non adeo dubitandum est, tertio, ad quem Bona devolvenda sunt, mortuis Paciscentibus, tale Pactum prodesse, licet ad illud haud concurrerit, quia Jure Germanico his Pactis acquireretur successio. Ja nachdem in hypothese dieses Fideicommissum in favorem der Palandischen Familie, und derer daraus descendirender errichtet worden, und alle Paciscentes aus Liebe zu solcher ihrer Verwandtschaft derselben aufnehmen und Bestes dadurch gesucht, so pacificirten sie untereinander, nicht blos in favorem posterorum tertiorum, sondern sie hatten auch, wegen der Affection, so sie zu ihrer Familie trugen, ein eigen Interesse dabey, und acceptirten also schon, durch diese unter einander machende Vereinbarung selbst, was zu künftigem Favor der Familie darinnen verordnet worden. Welches ohne dem nicht juxta apices Juris Romani, so die Pacta successoria ignoriren, sondern ex Moribus Germanorum præsertim inter Nobiles, und nach derer selbst natürlichen Æquität, juxta quam fides in omnibus Pactis servanda, angesehen und beurtheilet werden muß, - - daß aber dieses Pactum nicht vor eine bloße Donation, oder auch einseitiges Vermächtniß, welche allemal zu ändern, in jedes Willkühr gestanden, anzusehen seye, zeigt sich daraus gar deutlich, daß selbiges zu vielmalen ausdrücklich ein Contract genennet wird &c.

OBSERVATIO CCXLIII.

Per mutationem voluntatis unius alteriusve Paciscentium, omnium consensu conditum Pactum dissolvi nequit.

POne Fratres inire Pacta veluti Fideicommissi Familiae condendi causa. Pone porro Matrem concurrere ob Bona sua Fideicommissso subjienda; adeo ut pro principali paciscente & constituyente

stituente habenda sit; dico etsi Fratres consensum mutuum revocare vellent, id tamen fieri non posse matre mortua: nam quomodo quid coaluit, eo quoque dissolvi debet: eo vero modo in casu dato Pacta dicta dissolvi non possunt, Matris nempe consensu, cujus consensu coaluere, Jusque Liberis quaesitum.

Agnitum hoc in Causa Camerali von Palland contra von Wend. Ita enim Referens:

Indessen hat doch diesem unter sämtlichen Geschwistern, Beflagten Ehemann allein ausgenommen, errichteten Pacto, worinnen sie der Familiae in infinitum zu prospiciren das ausdrückliche Absehen gehabt, und also ein jeder gleichsam nomine Familiae mit denen andern pacificiret, durch eines oder andern Bruders gemachtes Testament nicht präjudiciret werden mögen: da diese Testamenta entweder vor oder nach dem Pacto errichtet worden. Sind sie vorher errichtet, so ist bekandten Rechts, daß die Testamenta durch dergleichen nachgefolgte Handlung und Aenderung des Willens corrumpiren. Sind sie aber nachher erst gemacht, so können sie deswegen nicht gültig seyn, weilten per mutationem voluntatis unius alteriusve Paciscentium das omnium Fratrum & Sororum consensu aufgerichtete Pactum nicht wieder aufgehoben noch geändert werden können.

OBSERVATIO CCXLIV.

In Causis Injuriarum Appellatio à Sententia quae ad deprecationem publicam, non adjecta clausula honoris reservatoria condemnat, admittenda est, secus si dicta clausula Sententiae inserta, nisi haec alium quam Injuriarum punctum, velut competentiae fori respiciat.

Sententia quae in causis Injuriarum ad deprecationem publicam condemnat non adjecta clausula honoris reservatoria (jedoch seiner Ehren ohne Nachtheil), infamiam irrogat, juxta Textum *Institut. lib. 4. tit. 16. §. 2.* Interest ergo ut Appellatio ab istiusmodi Sententia recipiatur. Neque enim illa denegatur à Sententia, qua quis in Causa Injuriarum ad incarcerationem condemnatus, quae ipsius famae & fidei magnum inferre posset damnum. Camera Imperialis in Anno 1752. illa ex ratione

tione Appellationem in Causa *Satzmann* contra *Bürgermeister* und *Rath* der Stadt *Heilsbronn*, admisit.

In *Judicio Imperiali Aulico* in Causa *Zahn* contra die *Steyrische Kriegs- und Domainen-Cammer*, puncto *Injuriarum* de 27. Julii 1735. conclusum: rescribatur dem *Rönig in Preußen*, als *Herzogen zu Cleve*, wegen der eingewandten und althier introduceden *Appellation* so wohl, als absonder des dabey super *incompetentia Fori* vorkommenden *Gravaminis* halber an *Ihro Kayserliche Majestät* seinen Bericht in *Termin. 2. Mens.* zu erstatten. Quæ *Literæ Informatoriales* exhibitæ, parti *Appellanti* in Anno 1737. communicabantur. Postquam dein à *Camera Sententia* publicaretur, qua *Injurians* condemnabatur *injuriato* eine *schriftliche Abbitte und Ehren-Erklärung*, jedoch seiner *Ehren vorbehaltlich* zu thun; Ille quidem *Appellationem* interponebat, sed ea neglecta *Mandatum Attentatorum Revocatorium* petebat. Quemadmodum igitur *Appellatio* introducta deneganda fuisset; ita quoque petitum *Mandatum Attentatorum Revocatorium* denegatum fuit d. 2. Octobris 1742. hat das *gebetene Mandatum S. C.* gestalten *Umständen nach* nicht statt.

In Causa *Injuriarum Pelfer, Uxorio nomine*, contra *Baratino*, *Appellatio* in *Judicio Imperiali Aulico* sub *CAROLO VI.* admittitur: quoniam *Gravamen* in eo consistebat, quod *Uxor Pelfer*, (vom *Send-Bericht zu Nachen*) simul ad *recantationem & mulctam* à 115. *Floren.* condemnata insuperque *Exceptio incompetentiæ Fori*, rejecta fuerit. Atque hujus *Gravaminis* intuitu cum in *Judicio Imperiali Aulico* pro *castatione Processuum* supplicaretur, petiti *rejectionem*, & *Exhibitum* loco *Exceptionum* *Appellanti* ad *replicandum* communicatum, atque *Replicæ* exhibitæ ad *duplicandum* cum *Termino duorum Mensium* communicatæ fuere.

Quibus ea nonnullorum velut *SCHILTERI* (a) & *STRYCKII* (b) opinio refellitur: hodie semper tacite reservatam videri famam in *condemnatione* ob *inurias*. Conformiter modo ductis in Causa *Stadtsfeld* contra *Abten und Prælaten zu St. Pantaleon* ita Referens: Weiß zwar wohl, was *ratione Sententiarum*, quæ super *Injuriarum Actionibus* in *Judiciis inferioribus*

ferun-

(a) *Exercitat. 10. thes. 32. in fin.*

(b) *Amosat. ad Lauserbach dict. de Lis qui not. infam.*

à Sententia q
 ferunt in Ordi
 lans sup in Libe
 nostra provocet
 merat ubi detur
 DECKER (c) &
 uch die Ordi
 rum pölich auf
 & sic estimatio
 de de vesten de
 Ordiat. Camer
 so aus (d), al
 ex post aber in
 dendo ad Causa
 Westaria dicit de
 ist nach vortere
 vortan is aber in
 ultima Sententia
 Wobey sich die
 ton, que ex ista
 Summa appellabil
 quod Tribunal
 vocationem pub
 me in hanc de
 fied in cum de
 dum a hanc ob
 hanc (e), qui
 duc in pntia p
 cantam, que
 Simonze neg
 genus vel spec
 renz pntis, h
 impugnetibus

(c) *Prælit. Cam.*
 (d) *in. 46. §. 42.*
 (e) *ad UFFRACIO*
 (f) *Colly. Prælit. 46.*
 (g) *Vid. Prælit. 46.*
 (h) *Vid. WARTER.*

feruntur in *Ordinat. Camer. part. 2. tit. 18. §. 4.* (worauf Appellans auch in Libello Gravaminum pro fundanda Jurisdictione nostra provocirét hat) statuiret seye, welches auch in Praxi Camerali also befolget zu werden, bezeugen RODING (c) BLUM (d) DECKHER (e) & LAUTERBACH (f); gleichwohl supponiren auch diese Ordinationes & Autoritates, daß in Sententiis Injuriarum zugleich auf Wiederruf, quæ pœna certo modo est famosa & sic æstimationem non recipit, der Beklagte condemniret werde, da sonst die Summa, welche in Causis Injuriarum in dicta *Ordinat. Camer.* nur auf 50. fl. in Formalibus: auch anderer, so auf Geld, aber nicht unter 50. fl., festgesetzt zu seyn scheint, ex post aber in *Recessu Deputationis de 1600.*, idque etiam extendendo ad Causas Injuriarum, (vid. *Gemeiner Bescheid in Collect. Wezlarie edita de Anno 1603.*) und so mithin in *Recess. Imper. Noviss.* noch weiters erhöht ist, allerdings erfordert wird, (g), woran es aber in gegenwärtigem Fall fundbar fehlet, noch die in ultima Sententia, an statt der Reconvention oder des öffentlichen Wiederruffs andichtirte Christliche Abbitte, der ipsillimæ recantationi, quæ ex se sola æstimationem non recipit, & hinc deficiente Summa appellabili, ad instantiam Appellationis Summorum Imperiali Tribunalium publicam, & simplicem deprecationem, quæ famæ ac honori deprecantis plane innocua est, ein großer Unterscheid ist, cum deprecatio ne quidem sit pœna, sed tantum medium à Judice ad reconciliandos animos assumtum, juxtà WERNHERUM (h), qui super quæstione, an similes deprecationes à Judice adjunctæ possint commutari in pœnam usibus piis applicandam, quæ quæstio à BRUNNEMANNO ob vitium latentis Simonie negative resoluta, pluribus deduxit, pœnæ strictum genus vel speciem in deprecationibus non adesse; Daher Referens jenes, was in Sententiis Injuriarum pœnam Recantationis injungentibus hoc ipso simpliciter appellabilibus, die Ordnung

A a a 3

statui-

(c) *Pandect. Camer. tit. 20. §. 2.*

(d) *tit. 46. §. 42.*

(e) ad UFFENBACH. *cap. 10. subsect. 2. num. 8.*

(f) *Colleg. Pract. lib. 47. tit. 10. §. 48. & 56. item lib. 49. tit. 5. §. 9.*

(g) Vid. BLUM. *cit. §. 42.*

(h) Vid. WERNHER. *Observat. volum. 7. in Supplement. pag. 49.*

statuaret, auf die Sententias simplicem deprecationem injungentes suo Voto nicht gerne erstrecken möchte, es wäre dann, daß Per-Illustris Senatus de contraria Praxi Archidicasterii hujus im Gegentheil Wissenschaft haben möchte, und solchem nach ad non Devolutoriam concludiret. Quæ etiam d. 24. Martii 1751. publicata.

In angemachter Appellations-Sachen Johann-Henrich Stadtfeld, wider Everhard Abten zu St. Pantalcon in Cölln: Ist zu Recht erkannt, daß diese Sache durch vorgenommene Appellation anhero nicht erwachsen, sondern an Richter vorigen Instanz zu remittiren und weisen seye; als wir hiermit remittiren und weisen, Appellanten in die an diesem Kayserlichen Cammer-Gericht aufgelauffene Gerichts-Kosten dem Appellaten nach Rechtlicher Ermäßigung zu entrichten und zu bezahlen fällig ertheilend.

OBSERVATIO CCXLV.

Si gravamen est continuum, Summa appellabilis minime consideranda venit.

Communis est Doctrina, Summa appellabilis nisi adfit, non fundatam esse Jurisdictionem Summorum Tribunalium ad recipiendam Appellationem. Ea vero limitanda est, nisi gravamen sit continuum: quandoquidem tunc cessat ratio introductæ Summæ appellabilis, ne lites minoris pretii protraherentur ad Augusta Imperii Tribunalia: cum pro tali Lis super gravamine continuo habenda non sit.

Ita in Causa Hayweghen contra Sigers Appellans proponebat, quod Presbyter quidam Secularis Hayweghen Testamentum fecerit, in eoque duos Administratores suorum Bonorum constituerit, cum annexo, quod illi duo Collatores quotannis rationem suæ Administrationis reddere debeant, tribus Assessoribus nempe Decano Confraternitatis B. M. V. nec non Pastoribus in Diepenbeck & Curingen, quorum quisque pro sua auditione habiturus sit unum Imperialem vel illius valorem; super qua ex solutione Lites ortæ sint inter dictum Decanum Confraternitatis, & Appellantem, an scilicet eo, in casu, si rationes uno Anno non fuerint redditæ Imperialis ille soli Decano actuali rationum redditioni assistenti sit exsolvendus, an vero Ex-Decano, cum

cum Officium hoc sit
sit exsolvendum.
menti ora est, in
stamento per judicem
Exceptione non an
denavit, & ju
vam tulit.

In Supplicatio
fio moveatur,
quam Privilegi, cu
& quælibet super T
lis. Alii alleber
qualitas, quam q
vam debentive hab
conter de validitate
me hæc excludit:
men continuum, &
Ex-Decano sui favore
Telleur ordinar. ff
Quibus consideranda

OBSER

In Causa Lindenberg
contra Senatum in
paribus Pr

In Causa Exco
sentis contra m
formalium
plicæ pro Præce
Concilium provin
qualis in sublat
regiosæ & ad Ca
appellans, an
ret, tamque ob
mera peccata
communitatem, sic
mutatas, que cor

cum Officium hoc sit ambulatorium, hoc munusculum quoque sit exsolvendum. Alia desuper Lis super ipsa validitate Testamenti orta est, indeque prætendit Appellans, quod hæc Lis Testamento præjudicialis antecederet sit determinanda. Ast hæc Exceptione non attentâ Officialis Appellantem ceu Reum condemnavit, & juxtâ Sententiam à qua stativam, sive inhæsi-
vam tulit.

In Supplica pro Documento denegatorum Processuum quæstio movebatur, super Summa appellabili tam Ordinationis, quam Privilegii, cum Lis hæc tantum 2. Imperiales concerneret, & quæstio super Testamenti validitate nequiquam sit præjudicialis. Ast assererat Appellans quod Appellatio hæc tam ratione qualitatis, quam quantitatis subsistat. Ratione qualitatis, quia vim definitivæ haberet, & ordine inverso sit lata, cum nondum constet de validitate Testamenti, quo annullato cessaret quoque tota hæc exsolutio: ratione quantitatis, quia contineret Gravamen continuum, & si hi Imperiales tam Decano actuali, quam Ex-Decano sint solvendi, quod tunc plures Imperiales quam Testator ordinavit, singulis Annis exsolvi deberent.

Quibus consideratis Processus Appellationis decreti.

OBSERVATIO CCXLVI.

In Causis Leodiensibus etsi Formalitates ratione Appellationum contra Sententias interpositarum omisse, nihilominus cæteris paribus Processus Appellationis decerni solent.

IN Causâ Exconsulum Magistratus & Opificiorum Oppidi Lofensis contra modernos ejusdem Oppidi Consules, ratione formalium Appellationis in Instrumento Appellationis Supplicæ pro Processibus sub Num. 1. adjuncto allegabatur, quod Consilium privatum prætendat, ab ejusmodi Ordinationibus, qualis in substrato esset, Appellationem locum non habere ac rigorosè & ad Carceres usque contra Notarium Testes & Partem appellantem, non obstantem Appellationis Justitia, procedi curret, eamque ob rem Appellantes Notario declaraverint, quod metu pœnarum tam adversus ipsos, quam Notarium & Testes comminatarum, sicut & ad evitandum Carceres & infamiam, Formalitates, quæ coram Judicibus inferioribus pro interponendâ
& in-

& introducendâ Appellatione adhiberi deberent, omittere coacti fuerint.

Quoad materialia gravamen appellantium principaliter consistebat in eo, quod per Ordinationem à qua, invitis Exconsulibus, & Opificiis Oppidi Loffensis, contra Jura ac Privilegia eorum turbarentur in Constitutione Receptorum, & Procuratoris ad Lites, quodque in præsentî Causa magnum Præjudicium exinde nasceretur quod sumtus litium à Maître Jeans & Tercas causatarum, quos ipsi in se suscipere obligati fuerint, ipsi Oppido indossari velint.

Quando quidem verò quoad Formalia Appellationis præjudicia in Camera Imperiali existent, quod quoad Formalitates ratione Appellationum contra Sententias Consilii privati interpositarum ex metu Consilii privati omittas, nihilominus, cæteris paribus, Processus Appellationis decreti fuerint, & Gravamen suprâ ex parte appellantium allegatum juxtâ Adjuncta vero simile appareat, ideo petiti Appellationis Processus d. 26. Augusti 1754. decreti.

Similiter in Causa Consulium & Magistratus Oppidi Tongrensis contra Ecelesiasticos ejusdem Oppidi d. 11. Julii 1747. Referens: *An denen Formalibus Appellationis fehlet zwar Requisitio Actorum & præstatio Solennium. Weitem aber kein Notarius, wegen der in der Beylage sub Lit. B. angeführten Fürstlichen Verordnungen zu Lüttig, wessfalls wie Referens sich erinnert, schon vor geraumer Zeit der Fiscal seines Amtes erinnert worden, sich getraucte, dergleichen Appellation in Consilio privato zu Lüttig zu intimiren, und sich ad præstationem Solennium zu offeriren; mithin die Appellantes bâthen, sie propter omittam Actorum requisitionem b. m. in integrum zu restituiren, so hätte Referens desfalls kein Bedencken, wie solches bereits in mehrerem Fällen geschehen, zu decretiren: prævia Restitutione in integrum brevi manu adversus omittam requisitionem Actorum, cæterorumque Solennium præstationem, petitos plenos Appellationis Processus in contumaciam Judicis non informantis decernimus Fatalia à dato ad duos Mensis prorogantes. Quod cæteris Dominis placuit. Pariter in Causa de Vigna Court & de la Roche contra de Maillordt Marchionem d'Yche lecta Supplica pro prævia Restitutione in integrum b. m. adversus omittam requisitionem*

nem Actorum & ob
Appellationis Proce
Appellations- Caus
W. interponite App
pelate intimiret, n
ritt, noch Pars app
rint habe. Willm
videre gefordert,
ponen Appellati
tarum informanten
fen werde, und do
nity Appellatio
minum pro Protec
Camera Imperialis
gony zu sein erde
pellatione qualiter,
fuerint.

Uode d. 7. Martii
d. 1. Mens. prorogant
sua repositione Pro

Suprema in qua Tri
Causa principis pro
parte d. 17.

Q Uod Summa
renunciando
vir, in eade
(lib. 1. observat. 1)

In Causa d. 17.
fider, Pars appo
tionis nempe in m
prosequente in liti
in Camera Imperiali
in integrum restitue
cia in præjudicium d.

nem Actorum & oblatorum Solennium, decernendis plenariis Appellationis Processibus &c. Referens: die Formalia in dieser Appellations - Sache leyden zwar deswegen einen Unstand, weil die interponirte Appellatio neque iudicio à quo neque parti Appellatae intimiret, noch die Acta priora intra trigessimum requireret, noch Pars appellans ad præstationem Solennium sich offeriret habe. Allein da iudicium à quo, seiner Meynung nach provisorie gesprochen, folglich ob Privilegium Leodiense der interponirten Appellation nicht deferiren, sondern vielmehr den Notarium insinuantem nach der bishero gebrauchten Methode strafen werde, und daher der Notarius sich gefürchtet, die interponirte Appellation zu intimiren, wesfalls so gar in Libello Gravaminum pro Protectorio Cæsareo angeruffen werde: hiernächst Camera Imperialis bereits in verschiedenen dergleichen Fällen es genug zu seyn erachtet, wann nur de legitime interposita Appellatione contiriret; so wollte Referens auch hier ein gleiches statuiren.

Unde d. 7. Martii 1746. decretum: Decernimus, Fatalia ad 2. Mens. prorogantes & petitum ratione Protectorii Cæsarei facta reproductione Processuum ad iudicium remittentes.

OBSERVATIO CCXLVII.

Suprema Imperii Tribunalia omisso Articulo Appellationis in Causa principali pronunciare possunt, modo Iustitia Causæ pro parte Appellata ex Actis sufficienter appareat.

§. I.

Quod Summa Imperii Tribunalia, si Appellatus Gravamini renunciando Jurisdictionem in Causa principali prorogavit, in eadem procedere possint, doctrina GAILII est (*lib. 1. observat. 136.*), ad quam conferendus FABRICIUS.

In Causa Kloster Bildhausen & Consort. contra Ottoische Kinder, Pars appellans tantum in puncto Appellationis Restitutionis nempe in integrum contra lapsum Fatalis Appellationis prosequendæ in Instantia inferiori, submiserat: Pars appellata vero in Camera Imperiali Gravamini, concessæ nempe Restitutionis in integrum renunciaverat. Quæstio itaque movebatur, an Subditi in præjudicium Domini Jurisdictionem prorogare possint.

Facilis autem resolutu videbatur, si consideraretur, quod in tertium compromittere possint.

Hinc ad circuitus evitandos, Camera Imperialis, quia Appellatio nihilominus ad Suprema Imperii Tribunalia patet, causam principalem, etiamsi Appellans Jurisdictionem non prorogaverit, mediante Actoria ad se traxit, Sententiam à qua confirmando,

Sententia publicata d. 22. Octobris 1753.

In Sachen N. N. Appellationis: Ist allem Vor- und Anbringen nach zu Recht erkannt, daß durch Nichtern voriger Instanz wohl geurtheilt, übel davon appelliret, dahero solche Urtheil zu confirmiren und bestättigen seye; als wir hiermit confirmiren und bestättigen, Appellanten in die Unkosten bey diesem Kayserlichen Cammer-Gericht derentwegen aufgeloffen, nach Rechtlicher Ermäßigung den Appellaten zu entrichten und zu bezahlen fällig ertheilend; Dann ist Lt. Brand, was sich in der Haupt-Sache zu handeln gebühret, Zeit Zwen Monathen pro Termino & Prorogatione von Unts wegen angefeket, mit dem Anhang, wo er deme also nicht nachkommen wird, daß alsdann auf ferneres Anruffen in Sachen ergehen solle, was Rechtens. Ferner wird Fürstlich-Bürgurgischer Regierung, daß sie die Acta priora fortan in besserer Ordnung conscribiren, und primæ Instantiæ von den Posterioribus absondern lassen sollen, hiermit erinnert.

§. 2.

Dissentit BOEHMERUS *Institut. Jur. Canon. Tit. de Appellat. §. 9. not. 1.* eam Statibus Imperii potestatem concedens, ut nequidem volentibus Partibus causam principalem, omisso Articulo, à quo appellatum, decidere possint Suprema Tribunalia absque illorum consensu. Idque eo minus in Causis Feudalibus permiffum videtur, quod neque continentia Causarum, neque universalitas Judicii, Jurisdictionem Supremorum Imperii Tribunalium fundet (*Capitulat. Noviss. Artic. 2. §. 1.*).

Utrumque in Causa *Willmann contra Hartog und Lippische Cansley zu Dettmold*, perpensum fuit: nihilominus Causam principalem propter legitime saltem tacite factam prorogationem in Camera retinendam esse, conclusum d. 18. Februarii 1751. Sententiaque publicata:

In Sachen N. Willmann wider Hartog und Gräflich-Lippische Cansley zu Detmold, Appellationis: Ist die durch Lt. Gondeta beschehene protogatio Jurisdictionis in der Haupt-Sache gegenheiligen Einwendens obngehindert, angenommen, darauf Lt. Scheurer, was er deshalb zu handlen vermeynet, Zeit Zwey Monathen angeferet. Publicatum 19. Februarii ejusd. An.

Ad quam memoratu dignum Votum:

Nachdem in Camera Imperiali recipiret, daß, wosern in Causa Appellationis der Appellatus, auf das Gravamen, war-um ex parte Appellantis anhero appelliret worden, renunciiret, und von demselben, daß in der Haupt-Sache sententioniret werden möge, angeferet worden, alsdann solche Sache nicht ad Judicem prioris Instantiæ remittiret, sondern dahier in Camera Imperiali verbleibe, und nun in gegenwärtiger Sache dergleichen Renunciation ex parte Appellati wirklich vorgangen, auch daß in der Haupt-Sache dahier in Camera Imperiali gesprochen werde, verlangt wird, und obschon vorgekommen, daß die Causæ Feudales nicht so platterdings ad Cameram gebracht werden können, diese Thesis aber an sich dahin zu verstehen, daß dergleichen Causæ Feudales nicht per viam primæ Instantiæ ad Cameram gebracht, wohl aber, wann solche einmal per viam Appellationis anhero gediehen, Rechtlicher Gebühr nach untersucht, und darin verfüget werden möge, was Recht ist, so wäre, daß die Sache nicht ad primam Instantiam remittiret, sondern dahier in Camera Imperiali behalten werde, zu concludiren, mithin Appellanti, was sich in Causa Principali zu handlen gebühret, per Sententiam aufzuerlegen.

§. 3.

Quodsi vero Renunciationis expressæ & tacitæ is est effectus, præsumtæ quoque idem esse debet, si nimirum Litis ad finem promovendæ gratia Renunciationem præsumere liceat. Hinc in Causa Westerhold contra von Brabeck, d. 16. Martii 1752. ita Ref. In puncto qualificationis partis Appellatæ zeige [2.], daß beyde mittlere Gebrüdere von Brabeck Anno 1699. zu Bogelsang und Lobausen gewohnet, wovon sich die jüngere Appellati gleichfalls schreiben, solglich von ersteren wohl ohnstreitig descendiren werden.

Uebrigens seye erwiesen, daß der weitere Beweis dem Appellantischen Theil, ex superfluo, und bloß zur Protraction der Justiz, auferleget worden, auch anjeko wegen Länge der Zeit zum Theil von selbstem cessire. Wann nun betrachtet werde, daß dieser Schuld-Process 50. Jahr in prima Instantia, und 51. Jahr in hac Suprema Appellationis Instantia fürgedauert, so hielte er davor, es müßte endlich finis hujus Litis nach der ex Actis genugsam erscheinenden Justiz pro parte Appellata befördert werden. Zumalen der notable Umstand hinzutrette, daß durante Processu Camerali Anno 1707. Appellans sich mit dem ältesten derer vier Appellatischen Gebrüdere wirklich verglichen, mithin debitum eo ipso anerkannt habe. Accederet porro, daß beyde Theile, und zwar Appellans absolutoriam und Appellati condemnatoriam, mithin die Erörterung der Haupt-Sache gebetten haben, dahero gar kein Anstand wäre, die Haupt-Sache vor beschlossenen anzunehmen, und darauf Condemnatoriam zu ertheilen: inclinirte jedoch expensas Litis um deswillen zu compensiren, weilten die Haupt-Sache juxta Sententiam à qua auf weiteren Beweis ausgefetzt worden.

§. 4.

In quorum conformitate in Causa Devens contra von der Borg, Referens: Seye diese Sache per Appellationem ad Cameram hanc Imperialem gediehen, hieselbst auch bis ad Duplicas getrieben worden. Nachdem aber besag derer Exceptionum der Appellatus dem puncto Appellationis renuntiiret, und in Causa Principali gesprochen zu werden verlanget; Als hätte Referens in dieser ihme zuekommenen Sache sein *Votum*, und zwar dahin zu geben keinen Anstand, daß nach Lehr *GAILLI lib. 1. observat. 136. MEY. part. 3. decis. 316. KLOCKII volum. 3. consil. 187. num. 11.* dem Appellatischen Petito zu deferiren seye, da befanndt, auch in Jure & Praxi bey diesem Höchsten Reichs-Gericht ausgemacht, quod *Judex ad Instantiam appellati, omisso Appellationis Articulo, etiam invito & contradicente Appellante, in Causa Principali pronunciare, nec Appellans eandem sub prætextu expensarum remorari possit.* Unde *Sententia seq. d. 26. Februarii 1725. publicata.*

In Sachen Johann Joseph von Devens eines, wider Johann von der Borg, andern Theils, Appellationis, in puncto *Fori nunc*

nunc in Causa Principali : Ist auf die von Appellatischen Theil
beschehene Renunciacion in puncto Fori Lt. Wigandt sein deshal-
ber beschehen Begehren hiermit abgeschlagen, sondern ihm, wie
sich in Causa Principali zu handeln gebühret, Zeit Zwen Monats
pro Termino & Prorogatione hiermit angesetzt, mit dem An-
hang, wo sein Principal deme also nicht nachkommen wird, daß
auf des Gegentheils Anruffen in der Sache ergehen solle, was
Rechtens, den punctum Expenfarum ad finem Litis reservirend.

OBSERVATIO CCXLVIII.

*A Sententiis quibus quis probatione superflua oneratur, etsi In-
terlocutoriis, Appellatio valet.*

Quodsi læsio, quam quis sibi illatam contendit à Judice, qua-
tenus in adminitranda Justitia præscripta Legum haud ob-
servaverit, Gravamen vocatur, Gravamen certe hic aper-
tum est, & vel ideo, quoniam superflua probatione, finis Litis
valde protrahitur, sumtusque & tædia Litis præter necessitatem
augentur.

Ita in Causa Herscherischer Kinder contra Wiennische Wittib,
Referens: Die Fataha seyen in dieser Sache richtig gewahret, und
à Judice à quo der Appellation deferiret worden.

An der Summa appellabili seye auch kein Zweifel, und da
es in der Haupt-Sache darauf ankömme, ob Appellantes con-
tra Terminum Biennii in Decreto adjudicationis der so genann-
ten Geißpiss zu Offenbach ex Capite Minorennitatis in integrum
zu reitituiren seyen, wesfalls dieselbe ein beyfälliges Responsum
von der Juristen-Facultät zu Siehen erhalten, so finde Referens,
daß dieselbe per Decretum à quo darinnen graviret worden, daß
Judex à quo an statt in diesem Haupt-Punct zu sprechen, über
einen Neben- und zur Sache nichts dienenden Punct, Zeugen ab-
hören lassen, und also Appellantes mit einem überflüssigen Be-
weiß beladen wollen, von welcherley Decretis vel Sententiis, etsi
Interlocutoriis, gar wohl appelliret werden könte, gleich in Refe-
rentis eigener Sache Uxorio nomine contra S. nicht nur allein
Processus Appellationis simillimo casu erkannt, sondern auch
Sententia à qua in Camera Imperiali reformiret worden, und da
Appellatische Wittib die Sache als Possessorin des Hauses Geiß-
piss

spis nur zu verschleiffen suche, so hätte Referens um so weniger Bedenken die gebettene Processus zu erkennen.

Unde d. 18. Augusti 1751. *Decret.* Seynd die gebettene Appellations - Processus erkannt, und die Fatalia à dato auf Ein Monath erstrecket.

Ex eadem quoque ratione Processus Appellationis nuper decreti in Causa Consulium totiusque Concilii Civici Civitatis Leodiensis contra Clerum primarium & secundarium Leodiensem.

OBSERVATIO CCXLIX.

De Fideicommissō sub Clausula de Pere en fils constituto.

IN Causa Leodiensi, Salmé contra Salmé tale Fideicommissum occurrebat, quæstioque de sensu dictæ clausulæ valde agitata-
batur.

Ex claris Testamenti verbis constabat, quod Testator Fideicommissum constituerit omnium Bonorum suorum Mo- & Im-
mobiliū in favorem duorum Pronepotum, & ex iis descendenti-
um in perpetuum; duasque adeo Lineas, seu revera duo Fidei-
commissa constituerit, adjecta ista clausula, vi cuius in qualibet
Linea Primogenitura introducta videbatur: & quidem ex hac po-
tissimum ratione, quod vocabulum *fils* in singulari & plurali eo-
dem scriberetur modo, in singulari vero accipiendum esset, sicut
vocabulum *Pere* in eodem acceptum, denotans Primogenitum.

Enimvero quemadmodum Primogenitura inter Plebejos
odiosa, saltem extraordinaria; consequenter non præsumenda
sed clare probanda, ita in dubio contra eandem secundum Jus
commune, quod stantes in pari gradu admittit singulos & omnes
sine ulla unius præ altero prærogativa, pro successione simul-
tanea pronunciandum est, ita ut Testator nihil egisse videatur,
quam ut ordinem succedendi ab intestato inter Hæredes institu-
tos stabiliret, & alienationem Fideicommissi in extraneos inter-
diceret, sicque Bona saltem conservaret in commodum Stem-
matis cumulative considerati, non private in favorem unicus
nati senioris. Atqui causa allegata videbatur anceps, & dubia,
ob dubium Clausulæ illius sensum. Præterea verba Dispositio-
nis *de Pere en fils*, item in defectu Liberorum in proximiores,
valde adversantur prætenso Juri Primogenituræ.

Nec

Nec obstat, quod verba hæc in proximiores respectum habeant ad binas Pronepotum Lineas: nam si Testator proximior tantum vocare voluisset, clarius mentem suam aperire & potuisset & debuisset, ita ut habeat quod sibi imputet. Nonne dixisset, *de Pere en fils aînés*, si Primogenitos vocare voluisset. Hoc omisso verba accipienda uti sonant, eoque magis, quod Fideicommissa in plures & valde minutas partes divisa in Patria Leodiensi non sint infrequentia.

Unde nec impedit, quod Fideicommissum ob tantum Liberos numerum simul succedentium & quidem fœminarum quoque, in nihilum quasi reducat. Hæc enim divisio in plures ejusdem Familiæ, per accidens tantum fit, & Fideicommissum nihilominus conservatur in Familia, etiamsi illud in eadem dividatur, & portiones plurium percipientium modicæ sint.

Sufficit quod hi in pari consanguinitatis gradu respectu Testatoris existant, proindeque dispositione clara & liquida deficiente, portiones in capita iisdem non sint invidendæ.

Quibus in fato casu adhuc accedebat, quod extincta Linea masculina unius instituti, cessaret omnis specialis favor nominis & stemmatis, ratioque interpretationis strictius accipiendæ.

Id enim notes velim, quod Fideicommissum istud non agnaticum sed cognaticum sit, in dubium vocatum non fuisse. Unde d. 31. Januarii 1749. Sentent. publicat.

In Causa Petri Salmé, & Consortum ex una, contra quondam Waltherum Josephum Salmé modo ejus Viduam & Hæredem ex altera Partibus, Appellat. dicimus & pronunciamus, per Judices proxime præcedentes male judicatum bene ab ipsis appellatum, proinde eorum Sententiam reformandam, eam vero, quæ à Scabinis Leodiensibus lata confirmandam, Causamque ad hos pro Executione remittendam esse, prout hisce reformamus, & respectivè confirmamus ac remittimus, Expensas utrobique desuper factas ex Rationibus nos moventibus compensantes. Porro Dri. Hoffmann, ut Testamentum [24.] productum è Lectoria resumatur, permittimus.

Pars nimirum primordialiter agens erat illa, quæ cumulative in Bonis succedere obtendebat, impetrans hunc in finem coram Scabinis Leodiensibus Mandatum turbatæ Possessionis & Manutenentiæ, quod etiam iisdem Anno 1726. d. 4. Junii, ventilatione judiciali prævia, pro bene fundato declaraverat.

Ab hac Sententia cum primogenitus Waltherus Salmé appellaret ad Consilium ordinarium, emanavit reformatoria: Appel-

Appellatos in impetratione sui Mandati supradicti male fundatos esse.

Ut igitur pars triumphans in prima, succumbens autem in secunda Instantia, victoriam reportaret, ad Cameram Imperialem appellavit, Sententiamque supra adductam obtinuit. Cumque contra eandem Restitutio in integrum interponeretur, rejectoria d. 11. Februarii 1757. infecuta sequens:

In Causa Petri Antonii Salme & Consortum contra quondam Waltherum Josephum Salme, modo ejus Viduam, & Hæredem Appellationis decisæ, nunc petitiæ Restitutionis in integrum, hanc denegantes, pro Executione Sententiæ nostræ Anno 1749. d. 31. Januarii latæ illi conformiter nunc facienda, tempus duorum Mensium præfigimus. Expensas hujus Restitutionis Instantiæ ad invicem compensando.

Cum enim criminomenon unice in Interpretatione Causæ consisteret, nova quæ judicatum evertere potuissent, per rerum naturam vix concipi poterant.

OBSERVATIO CCL.

Si pro Restitutione in integrum imploratur, essentiale est, ut statim à Procuratore ad jurandum tam in principalis quam Advocati & propriam animam oblatio fiat, sique imploratio extrajudicialiter exhibetur, Procurator puniendus.

Clarissima eam in rem sunt Decreta communia de 7. Julii 1669. & 1671. consequenter iisdem contraveniens nil quam executioni judicatorum remoram objicere intendit, sicut Domini censuerunt in Causa von Twiste contra von Meschede, nunc von Hantsleden contra von Meschede.

Unde Sententia publicata d. 21. Januarii 1757.

In entschiedener Sachen Weyland Leopold Friederich, und Johann Friederich, Gebrüdere von Twiste, wider auch Weyland Wilhelm Rötgeren, jeko Dietherich Adam von Meschede, modò Theodor und Franz Anthon, Gebrüdere von Hantsleden, nummero ersterer allein Appellationis, nunc Executionis: Ist die durch Lt. W. den 20ten Decembris Anno 1755. extrajudicialiter übergebene Imploration pro Restitutione in integrum adversus Sententiam eodem Anno latam ad Acta zu registriren verordnet; darauf