

IN III. PARTEM & SUPPLEMENTUM

DISPUTATIO XXVIII.

*De Pœnitentia in quantum est virtus & Sacra-
mentum.*

Nomen pœnitentiae desumptum est à pœnitendo, sive pœnam tenendo, pœnitere enim est pœnam tenere, ut semper puniat in se ulciscendo, quod commisit peccando inquit author lib. de verâ & fals. pœnit. (qui refertur inter opera S. Aug. Tom. 4.) cap. 19. aut potius à passivo: pœnâ teneri, variè in sacra Scriptura sumitur. 1 mō. Pro pœna, quâ quis admissum crimen castigat, sic intelligi debet hæc sententia Christi Matth. 11. v. 21. si in Tyro & fido-
ne &c. in cinere & cilicio pœnitentiam egissent & illud Lucæ 11. v. 23. pœnitentiam egerunt (scil. Ninivitæ) ad predicationem Jone. 2 dō. Pro odio & detestatio-
ne vitæ veteris, sic ait Petrus Act. 2. v. 38. pœnitentiam agite & baptizetur unusquisque vestrum, id est
detestamini Deicidium, quod admissisti in morte Christi. 3 dō. Pro resipiscientiâ seu mutatione vitæ
veteris iniquæ in novam piam & sanctam, in quo
sensu loquitur Apostolus 2. ad. Corinþ. 7. v. 10,
quæ secundum Deum tristitia est, pœnitentiam in sa-
ltern stabilem operatur; hæc tria significata per no-
men pœnitentiae nempe vindictam præteriorum
peccatorum, odium vitæ veteris; & propositum
novæ includit virtus pœnitentiae, quæ à Catholicis
describitur: virtus inclinans hominem ad detestan-
dum & vindicandum peccatum à se commissum,
quatenus est offensa & injuria Dei. 4 dō. Pœnitentia
sumitur pro vero & propriè dicto Sacramento
III. Partis Theol. Schol. suppl. A novæ

DISPUTATIO XXVIII

novæ legis , quo peccata post Baptismum commis-
sa delentur de quo : Trid. Sess. 14. Can. 1. de Sacra-
mento pœnitentiæ : *si quis dixerit in catholica Ec-
clesia pœnitentiam non esse verè & propriè Sacramen-
tum pro fidelibus , quoties post Baptismum in peccata
labuntur , ipsi Deo reconciliandis ab ipso Christo domino
institutum , Anathema sit ; de pœnitentia tam pro-
ut est virtus quam prout est Sacramentum tradere
cœpit D. Th. 3. p. Q. 84. at morte præventus prius
terminum meritorum quam finem summæ Theolo-
gicæ consecutus materiam de pœnitentia non ab-
solvit , sed hunc defectum postmodum supplerunt
in supplemento: ex scriptis D. Thomæ compilato alii
Doctores. Propter connexionem autem materiæ
exordium sit ab hac Disputatione.*

Q U Ä S T I O I .

*An pœnitentia sit virtus & qualis , quodnam sit
ejus obiectum & subiectum ?*

DI CO I. Manifestum est , quod Pœnitentia est vir-
tus , vel actus virtutis S. Th. hic. Q. 85. A. 1. O.
Probatur ratione D. Th. habitus electivus juxta
rectam rationem secundum Philosophum lib. 1. cap.
2. & 6. Ethic. est vera virtus : proprius enim actus
virtutis , à quā quis denominatur bonus , vir-
tuosus , studiosè & laudabiliter operans est electio
secundum rectam rationem , sed Pœnitentia prout
denotat habitum , est habitus secundum rectam ra-
tionem electivus : quia inclinat ad assumentum
moderatum dolorem de peccatis præteritis , cum
intentione illa removendi & emendandi , ad rectam
autem rationem pertinet , ut aliquis doleat de illo ,
de quo est dolendum , & ipse dolor est electio se-
cundum rectam rationem , ergo Pœnitentia est vir-
tus vel actus virtutis , suntque actus Pœnitentiæ præ-
cepti

DE POENITEN. INQUAN. EST VIRTUS & SACRA. 3

cepti præcepto divino, sunt supernaturales, sunt
meritorii & ex speciali Dei auxilio eliciti juxta Trid.
Sess. 14, cap. 4. facientes ex peccatore justum, ex ma-
lo bonum, quæ omnia sunt indicia actuum vir-
tutis.

Obj. Pœnitentia non est virtus, quia non est de
bono sed de malo utpote de peccatis; virtus
autem est de bonis. 2. Quia non est appetibilis prop-
ter se, sed propter peccatum: est enim in solo pec-
catore præsupponens peccatum præteritum. 3. quia
non opponitur malo, sed potius malum in objecto
præsupponit. 4. Quia est circa impossibile: facit
enim velle peccatum præteritum non esse commis-
sum, quod est impossibile. 5. Quia verecundia juxta
Philosophum non est virtus, eo quod supponat pec-
catum, ob quod timetur infamia. 6. Quia est passio
appetitus sensitivi; cum pœnitere juxta S. Grego-
tium Hom. 34. in Evangelia sit perpetrata mala
plangere. 7. quod ejus actus sit tristitia, quæ non est
optima operatio: cum tamen virtus juxta Philoso-
phum sit dispositio perfecti ad optimum.

R³. ad 1. Pœnitentiam esse de malo vel de pec-
catis tanquam de objecto materiali terminante
actum fugæ, objectum autem formale terminans
actum prosecutionis est Jus divinum, quod per pec-
catum est laesum & per Pœnitentiam est reparan-
dum.

2. Virtus Pœnitentiae est appetibilis propter se;
id est: propter propriam honestatem, quæ præsup-
ponat peccatum tanquam materiam destruendam,
suam tamen appetibilitatem non habet propter pec-
catum, sed propter propriam honestatem desump-
tam à reparatione Iuris divini per peccatum laesi.

Ad 3. Quod Pœnitentia supponat peccatum non
tanquam secum compatibile sed tanquam materiam

4 DISPUTATIO XXVIII.

destruendam. Neque habitus Pœnitentiæ præsupponit præcedens peccatum, cum ita disponat animum, ut si peccatum præcessisset, de eo doletet, & habeat propositum dolendi de peccato, si in illo labi contingat.

Ad 4. Quod quainvis pœnitens ex displicantia præsentis maculæ & offenditæ habitualis exeat in displicantiam causæ nempe peccati præteriti & exinde prorumpat in actum inefficacem & conditionatum, quo vellet nunquam peccasse, si foret possibile, absoluta tamen & efficax illius voluntas terminatur ad satisfactionem Deo præstandam pro peccato præterito & exinde ad destruendam offenditam ex peccato relictam.

Ad 5. Esse disparitatem : quod verecundia supponat turpe factum tanquam præsens & causam alijus infamiae, undè magis est fuga infamiae quam peccati, Pœnitentia verò supponit peccatum præteritum emendandum & destruendum.

Ad 6. Quod passio appetitus sensitivi ex actu virtutis procedens sit virtuosa, & talis est planctus peccati, qui prout est à virtute Pœnitentiæ primario est rationalis, secundario & per diffusionem etiam est sensitivus.

Ad 7. Virtutem esse dispositionem perfecti ad optimum non in omni sed in suo genere, & sic tristitia, quæ est actus Pœnitentiæ, est optima operatio comparativè ad proprium objectum ipsius, quod est satisfacere Deo pro injuria per peccatum propriâ voluntate commissum illatâ.

DICO 2. Pœnitentia non est virtus Theologica S. Th. hic. Q. 85. A. 3. ad 3.

Probatur : Pœnitentia est virtus moralis ; ergo non est virtus Theologica ; Ant. patet, quia in hoc distinguuntur virtutes Theologicæ à moralibus,
quod

DE POENITEN. INQUAN. EST VIRTUS & SACRA. 5
quod illæ pro objecto immediato habeant Deum
vel quandam perfectionem increatam Dei, econtrà
virtutes morales immediatè respiciunt quandam
perfectionem & honestatem creatam, sic charitas
Theologica proximè specificatur à divina bonitate
increata, religio autem quæ est virtus moralis ab ho-
nestate creata cultus divini ; sed Pœnitentia licet
pro objecto immediato *cui* respiciat Deum, sicut
religio, pro motivo tamen formalí & proximo ha-
bet bonum creatum compensationis pro offensa pec-
cati ; ergo est virtus moralis & quidem specialis : quia
procedit ex speciali motivo, & habet specialem dif-
ficultatem in imponendâ sibi ipsi retractatione pec-
cati præteriti ad reparandam injuriam Deo illataim.
Non autem est Pœnitentia (de quâ modo agimus)
virtus acquisita per nostros actus, sed immediatè
à Deo infunditur : quia est virtus supernaturalis :
habet enim motivum supernaturale nempe compen-
sationem pro læsione juris divini, quod
Deus habet super nostras actiones, non tantum ut
author & finis ultimus naturalis, sed etiam superna-
turalis ; actus etiam Pœnitentiae sunt supernaturales,
ordinantur enim & disponunt ad gratiam, & pro-
cedunt ex auxilio supernaturali, ut patet ex Jerem.
31. v. 18. & 19. *converte me, & convertar, quia tu*
Dominus Deus meus. Postquam enim convertisti me,
agi Pœnitentiam & Trid. Sess. 6. de justif. Anathema di-
citillis, qui dicunt, quod homo sine prævenien-
te Spiritus Sancti inspiratione, atque ejus adjutorio
pœnitere possit, sicut oportet, ut ei justificationis
gratia conferatur ; ergo etiam virtus Pœnitentiae
proximum principium elicitivum horum actuum su-
pernaturalium debebit esse supernaturale ; licet fa-
teri debeamus dari etiam Pœnitentiam acquisitam
& naturalem, quæ tendat in peccatum destruendum

6 DISPUTATIO XXVIII.

ex motivo naturali, vel quatenus est malum morale contrarium naturæ rationali, vel quatenus est contra Deum ut anthorem naturæ, uti peccatum considerabant Philosophi Ethnici, qui ex utroque motivo poterant dolere de peccatis.

Obj. Pœnitentia est virtus destructiva peccati præteriti, quot autem sunt peccata præterita specie distincta, tot sunt diversæ difficultates superandæ per oppositos habitus virtutum; ergo non datur unus specialis habitus Pœnitentiæ destructivus peccati, sed virtus Pœnitentiæ erit collectio diversarum virtutum destruentium peccata sibi opposita.

Ré. Distinguendo: quod sunt peccata, tot sunt distinctæ difficultates ortæ ex speciali inhonestate oppositâ motivo certæ virtutis Con. ortæ ex ratione injuriæ & offensæ divinæ N. omnes enim speciales difficultates ad rationem injuriæ se non habent formaliter sed materialiter, habitus autem non multiplicantur propter difficultates materialiter diversas sed tantum propter formaliter diversas difficultates.

DICO 3. Pœnitentia secundum quod est virtus, est pars Justitiae S. Th. hic Q. 85. A. 3. O.

Explicatur & probatur: illa virtus est pars Justitiae, quæ sortitur rationem virtutis, in quantum est ad alterum reddens ipsi rigorosè debitum, atqui Pœnitentia sortitur rationem virtutis in quantum est ad alterum, Deum videlicet, habens pro objecto formalí compensationem Juris rigorosi, quod Deus habet in omnes actiones creatas, commutando pœnam, quâ pœnitens seipsum affligit, ergâ injuriam, quâ Deum læsit, ergo est pars Justitiae & quidem commutativæ, non subjectiva, quæ omnes conditiones ad rigorosam justitiam in 2. 2. Disput. XXI. requisitas habeat, sed potentialis: habet enim similitudi-

DE POENITEN. INQUAN. EST VIRTUS & SACRA. 7
militudinem cum Justitia, inquantum commutat
unum pro altero ad satisfaciendum rigorosissimo Ju-
sti divino, sed deficit à perfecta ratione Justitiae;
quia non ponit perfectam æqualitatem in toto vel
in parte adæquando Jus divinum; ex quo funda-
mento loc.cit. Q. VI negatur perfecta Justitia homi-
nis ad Deum.

Obj. 1. Pœnitentia reddit Deo æquale pro inju-
ria per peccatum illata: quia aliquid exhibet parti
læsæ, quod illi tantum placet, quantum displicet in-
juria vel offensa peccati; ergo Pœnitentia est pars
subiectiva Justitiae commutativæ.

¶. Distinguendo probat, satisfactio, quæ Deo
exhibetur per Pœnitentiam, tantum illi placet,
quantum illi displicuit offensa in ratione injuriæ N.
tantum illi placet in ratione bonitatis & honestatis
moralis, quantum illi displicuit offensa in ratione
malitiæ & deformitatis Con. quod autem satisfa-
ctio pœnitentis non adæquet injuriam & offensam
peccantis, ut supponitur ex dictis Disput II. Q. I.
indè est, quod pura creatura non possit Deo exhibe-
re æqualem satisfactionem pro offensa peccati: cum
magnitudo offensæ ex dignitate personæ injuriatæ
penserur, quæ est infinita, quantitas autem satis-
factionis ex dignitate personæ satisfacientis, quæ est
finita, desumatur.

Obj. 2. Eodem modo per contritionem, quæ est
actus Pœnitentiae, homo convertitur in Deum ut ul-
timum finem, sicut per peccatum fuit aversus à
Deo: per contritionem enim restituitur Deo in-
tentativè vel affectivè ratio ultimi finis, quæ ratio
ultimi finis affectivè per peccatum est ablata; sed
tantum restituere, quantum est ablatum, est red-
dere æquale; ergo.

¶. Distinguendo probat, non minus restituitur

Deo ratio ultimi finis per Pœnitentiam quantum ad rationem conversionis oppositæ aversioni quam fuerit ablata ratio ultimi finis per peccatum Con. quantum ad rationem satisfactionis oppositæ & comparatae ad offendit aut injutiam peccati N. *Ratio est*: quia in satisfactione, quæ est pro læsione honoris, non tantum spectatur operis quantitas, quæ est quasi pars materialis satisfactionis, sed vel maximum attenditur quantitas & dignitas satisfacientis, quæ est forma moralis tribuens operi valorem satisfactionis; sic subditus non satisfacit superiori, quem denegando debitam reverentiam in honoreavit, si illam reverentiam aliâ vice exhibeat, licet illa actio secundum se spectata sit tantæ bonitatis, quanto malitia est actio opposita; sed insuper debet aliquo modo subjecere suam personam & se humiliare, ut ita adæquet subiectio illa irreverentiam illatam; quia verò excessus dignitatis in creaturis est finitus, potest modus subjectionis supplere, quod deest ex parte dignitatis ipsius personæ, Deus autem exceedit creaturam infinitè.

DICO 4. *Pœnitentia... respicit omnia peccata sed tamen sub una ratione speciali scilicet in quantum sunt emendabili per actum hominis,* S. Th. hic Q. 85. A. 2. ad 2.

Explico: Objectum materiale pœnitentiæ sunt peccata propria voluntate commissa, objectum verò vel motivum formale est honestas compensationis Deo facienda pro offensa & injuria, illi per peccatum illata.

Prima Pars probatur: quia circà peccata propriâ voluntate commissaactus primarius pœnitentiæ versatur; ait enim D. Th. in 4. dist. 17. Q. 2. A. 2. Qla. 5: *Quod contritio pro peccato fit in eodem, in quo peccata duritia præcessit,* & sic de alienis peccatis non est contritio & hinc Q. cit. A. 1. in O. *Pœnitere est de aliquo prius*

De POENITENTIA INQUANEST VIRTUS & SACRA. 9
prius à se facto dolore. Item ibidem ad 3. *Dolor pœnitentis est displicentia seu reprobatio facti præteriti. Cujus Ratio est: quia proprium est pœnitentiæ reparare injuriam per peccatum illatam peccata expiando & emendando, non possunt autem propriè expiari & emendari nisi propria peccata, inquantum ea, quæ approbando voluntas contrà Deum egit, reprobando ac assumpta afflictione puniendo tollit.*

Si dicas: Id omne pertinet ad objectum pœnitentiæ, quod est detestabile tanquam oppositum juri divino; sed omne peccatum tam originale quam actuale tam proprium quam alienum est detestabile tanquam oppositum juri divino; ergo.

3. Vel negando vel distinguendo: id est objectum pœnitentiæ quod est detestabile modo expiativo & emendativo Con. Quocunque modo N. Dolor quidem de omnibus etiam alienis peccatis est, sed pœnitentia est de propriis peccatis ut expiandis.

Secunda Pars probatur: id est motivum formale pœnitentiæ, quod est bonum honestum nulli alteri virtuti proprium determinans voluntatem ad actum primarium & proprium pœnitentiæ; sed hoc est compensatio juris divini per proprium peccatum læsi: in peccato enim, quod pœnitentia detestatur, plures interveniunt rationes; imprimis est malum morale oppositum bono honesto in communi: quia autem ab eodem principio amor boni & odium oppositi mali proveniunt, ideo dolor & odium peccati sub ratione mali moralis à sola voluntate procedit juxta D. Th. docentem, voluntatem ad prosequendum bonum in communi non indigere speciali habitu. 2dò peccatum est malum divinæ bonitati oppositum divinam amicitiam dissolvens, affectivè à Deo tollens rationem ultimi finis, & sub hac ratione peccatum charitas de testatur. 3tiò peccati est malum ipsius hominis, in quantum hominem pri-

vat jure ad æternam beatitudinem, reddit reum æternæ damnationis, tollit gratiam cum virtutibus infusis connexis, & sub hac ratione detestatio peccati spectat ad virtutem spei, qua speramus æternam beatitudinem, vel ad habitum charitatis, quo nos ipsos diligimus nobisque volumus æternam gloriam. At peccatum specialiter repugnat honestati particulari & moralitati speciali cuiusque virtutis v.g. peccatum intemperantiae opponitur particulari honestati temperantiae, peccatum furti honestati iustitiae, & sub hac ratione detestari peccatum spectat ad illam virtutem, cui peccatum specialiter opponitur: singulæ enim virtutes non minus per actum fugæ aversantur malum oppositum honestati propriæ, quam per actum prosecutionis tendant in honestatem specialem & propriam. Denique est specialis ratio in quovis peccato, quod sit malum oppositum supremo juri, quod Deus habet tanquam supremus Dominus & prima Regula exigens, ut omnes actiones Creaturarum in ipsum dirigantur; hoc jus per quodvis peccatum violatur, & violatum est resarcendum, ac sub hac ratione peccatum immediate respicitur à pœnitentia.

Obj. I. Potest pœnitens dolere de suis peccatis commissis sine hoc motivo compensandi injuriam per peccatum illatum, cum dolor de peccatis sit omnino à tali motivo separabilis: ut patet in casu, quo quis invincibiliter ignoraret, in peccato contineti rationem injuriæ Deo illatae, hic certè vel dolebit de peccatis suis sine motivo compensandi injuriam, vel erit destitutus remedio necessario satisfactionis: cum pœnitentia sit necessaria ad salutem.

R² Potest pœnitens dolere sine motivo compensandi injuriam Deo illatum dolore quocunque Con. dolore satisfactivo & proprio virtutis specialis pœnitentiae N. dolor quidem ut sic est separabilis à motivo compen-

DE POENITEN. INQUAN. EST VIRTUS & SACRA. 11

pensandi injuriam Deo illatam, non tamen dolor satisfactus, qualis est dolor pœnitentiæ, ut est specialis virtus; in casu igitur posito potest elici dolor ex solo motivo charitatis v.g. propter oppositionem peccati cum bonitate divinâ, qui tamen actus non erit elicitus à virtute speciali pœnitentiæ, sed à pœnitentia, ut est virtus generalis importans quemcunque habitum de testativum peccati sub quacunque ratione.

Obj. 2. Potest actus pœnitentiæ elici de peccatis jam remissis & extinctis; sed tunc motivum compensationis non habet locum: cum injuria remissa compensari nequeat; ergo.

R. Posse actum pœnitentiæ cadere super peccata jam remissa & extincta, quando pœnitens non est certus de perfectâ illorum remissione, ut sit plerumque in hac vitâ: nemo enim scit, an amore vel odio dignus sit, tunc autem locum habet adhuc motivum proprium pœnitentiæ specialis; si quis autem certus foret de remissione peccatorum, posset adhuc discentiam habere peccatorum non ex motivo pœnitentiæ, sed ex motivo alterius virtutis.

Obj. 3. Ejusdem virtutis est reparare jus læsum, cuius est conservare jus illæsum; sed conservatio juris illæsi spectat ad virtutem justitiæ; ergo etiam ad eandem pertinet reparare jus læsum & consequenter reparatio juris illæsi per peccatum non constituit speciale motivum pœnitentiæ.

R. Distinguendo mi. Conservare jus illæsum & reparare jus læsum ad perfectam æqualitatem spectat ad virtutem justitiæ Con. sine æqualitate N.

Nec dicas: In debitore depauperato non potente solvere, si solvat quantum potest, id fieri ex virtute justitiæ, licet non reparet jus læsum ad æqualitatem.

Contra: disparitas est: quod inæqualitas illa in sol-

solvendo, quia pauper debitor non habet, unde solvat totum debitum, non sit intrinseca per se ex parte objecti, sed extrinseca per accidens ratione subjecti, unde non impedit actum justitiae: semper enim etiam minimum dando partem juris adaequat, quod absolute adaequare potest, licet pauperi deficiat materia, per eujus præstationem adaequatio fiat; inæqualitas vero satisfactionis in pœnitente est ex parte objecti intrinseca & per se: cum simpliciter sit impossibile, ut pro offensâ peccati Deo à purâ Creaturâ æqualiter præstetur satisfactio.

Obj. 4. In Christo fuit efficax intentio reparandi jus divinum per peccatum Iesum, & tamen (ut docent Theologi) in Christo non fuit virrus pœnitentiae ergo.

R. In Christo fuit efficax intentio reparandi Jus divinum Iesum per peccatum alienum Con. per peccatum proprium præteritum vel possibile N. motivum autem Pœnitentiae est reparatio Juris divini Iesi per proprium peccatum.

Colliges 1. quod objectum adaequatum Pœnitentiae ex materiali & formalí constitutum sit injuria & offensa peccati proprii quatenus expiabilis & emendabilis per actum pœnitentis; ut enī dicunt est, motivum formale Pœnitentiae est expiabilitas peccati, objectum autem materiale est peccatum proprium, quod solum est expiabile, & consequenter objectum quod adaequatum est aliquid ex utroque constitutum.

Colliges 2. Objectum cui Pœnitentiae est Jus divinum, cui fit satisfactio: quia illud est objectum cui in aliqua virtute, ad quod per se referuntur finis intrinsecus & immediatus alicujus virtutis, sic objectum cui Justitiae est Jus activum creditoris vel quasi creditoris: illud Jus activum enim creditoris per actum

DE POENITENTIA INQUANT. EST VIRTUS & SACRA. 13
actum Justitiae commutativæ vel solutionem debiti
reparatur, objectum cui religionis est eminentia
divinae Majestatis, quæ per cultum religiosum in-
notescit; eodem modo emendatio & satisfactio
pro injuria peccati per se refertur ad Jus divinum re-
parandum, ergo &c.

Colliges 3. Ad objectum materiale pœnitentiaæ mi-
nus principaliter spectare peccata venialia: quia pecca-
tum veniale minus principaliter participat rationem
offensæ expiabilis, cum sit injuria & offensa Dei secun-
dum quid tantum, vel cum addito: venialis, non autem
est offensa simpliciter uti mortale: etiam peccata ut evi-
tanda pertinent secundariò ad objectum pœnitentiaæ,
inquantum vi doloris expiativi peccatorum præterito-
rum determinatur voluntas ad fugienda peccata in futu-
rum, ne denuò injuriam expiandam incurrat.

Colliges 4. Peccata ut aliena spectare secundario ad
objectum pœnitentiaæ: quia pœnitentia aut potius vo-
luntas habitu pœnitentiaæ instruta per quandam ex-
tensionem & connaturalitatem attingit peccata aliena;
licet enim peccata aliena per proprium pœnitentiaæ
actum expiari nequeant, nihilominus indirectè per
quandam connaturalitatem peccata aliena terminant
quosdam actus imperfectos pœnitentiaæ; pœnitentia
enim ad instar aliarum virtutum hoc efficit, ut voluntas
ad actus perfectivos proprii suppositi assuefacta com-
placentiam habeat de similibus actibus in alieno suppo-
sito animadversis, & econtra tristetur de actibus op-
positis; sic homo justus virtuti justitiae assuefactus gau-
det etiam de alienâ justitiâ, & displicantiam concipit de
alienâ injustitiâ, eodem modo pœnitens de alienâ pœ-
nitentiâ gaudet, & dolet de peccatis alienis & de alie-
nâ impœnitentia.

DICO 5. Pœnitentia secundum quod est virtus, est
in voluntate sicut in subiecto. S. Th. hic Q. 85. a. 4. O.
Pro-

Probatur: In illo subjecto proximo (de remoto statim) est virtus pœnitentiaæ, à quo diciuntur actus pœnitentiaæ: sunt autem actus præcipui pœnitentiaæ intentio compensandi injuriam Deo illatam & dolor satisfactivus propter injuriam peccati, sed hi sunt actus voluntatis: quia attingunt bonum compensationis, quatenus est aliquod bonum extrinsecum Deo; sola autem voluntas attingit bonum tanquam proprium objectum; ergo actus elicti pœnitentiaæ sunt actus voluntatis & consequenter habitus pœnitentiaæ residet in voluntate.

Addit: Pœnitentia est virtus ad alterum circa bonum alterius versans; sola autem voluntas versatur circa bonum alterius, ratio vero vel intellectus est circa verum, appetitus sensitivus circa bonum sensibile proprium; potest quidem ad actum pœnitentiaæ v. g. dolorem de peccatis sequi aliquis motus vel sensibilis dolor in appetitu sensitivo, id tamen est per accidens, nec talis dolor sensibilis ad actum pœnitentiaæ requiritur, sed perfecta contritio obtineri potest independenter à dolore sensibili, quin etiam tali dolori sensibili rationalis præsupponitur: quia priùs est dolor in voluntate, ex quo deinde dolor in appetitu & lachrymæ ex oculis derivantur, cum enim illæ potentiaæ radicentur in eadem anima, propter sympathiam in ordine ad eundem finem obtainendum anima operans per unam potentiam etiam facile operatur per aliam potentiam.

Obj. In illo subjecto est virtus pœnitentiaæ, in quo est superanda difficultas propria virtutis pœnitentiaæ; sed difficultas, quæ est in exequendis operibus pœnitentiaæ, est in appetitu sensitivo: pœnitens enim abstinere debet à delectabilibus, quæ inducebant in peccata, appetitus autem sensitivus propendet in delectabilia; pœnitens ex virtute pœnitentiaæ suscipit opera

DE POENITEN. INQUAN. EST VIRTUS & SACRA. 15
ra pœnitentiæ ad vindicanda scelera , quæ abhorret
sensualitas ; ergo superanda difficultas per pœnitentiam
est in sensualitate vel concupiscentiâ.

R. Cum objectum virtutis pœnitentiæ sit aliquid
spirituale : nempe ius divinum læsum refaciendum
per justitiam imperfectam , non potest residere in alio,
quam subjecto spirituali , quale est voluntas , & non
concupiscentia ; ex virtute tamen pœnitentiæ in volun-
tate residente actus aliarum potentiarum imperantur,
& ita ex imperio voluntatis in appetitu sensitivo cau-
lantur motus consentanei affectibus pœnitentis , à quo-
rum motuum frequentiâ nascitur aliqua proclivitas ad
similes actus tristitiae sensibilis , sed hæc non pertinet
ad ipsam virtutem pœnitentiæ.

Q. Quodnam sit subjectum remotum pœnitentiæ ?

R. Subjectum remotum virtutis pœnitentiæ est om-
nis homo purus existens in gratia peccati capax. Ex-
plicantur singula

Dicitur I. Homo : quia Angeli sunt incapaces
pœnitentiæ ; cui enim subjecto repugnat actus Primari-
us virtutis , in illo virtus subjectari non potest : quia
nulla datur inclinatio intrinseca ad aliquid impossibile ;
ergo si actus Primarius alicujus virtutis sit impossibilis,
illud subjectum non poterit habere inclinationem in ta-
lem actum , & consequenter nec virtutem quæ est in-
clinatio in actus virtutum ; sed Angelis repugnat actus
Primarius pœnitentiæ : nempe retractatio peccati pro-
prii : quia sunt inflexibilis arbitrii , ita ut , quod se-
mel plenâ electione elegerint , retractare nequeant.
Ita S. D. in 4. dist. 14 Q. 1. a. 3. Q. lâ 4. de Angelis :
*Quia peccatum ut est remissibile vel expiabile est propria
materia istius virtutis , quæ pœnitentia dicitur : ideo
cum materia non possit eis competere : non adest eis
potentia exeundi in actum ; & ideo nec habitus eis con-
venit : & ideo Angeli susceptivi pœnitentiæ virtutis esse
non possunt.*

Dici-

16 DISPUTATIO XXVIII.

Dicitur 2. Putus: quia Christus Deus & homo erat incapax pœnitentiæ; erat enim essentialiter impecabilis, (ut dictum est hic Disput. IX. Q. III.) ideoque sicut non poterat peccare, ita nec poterat pœnitere, prindè non per actum pœnitentiæ, sed per actum justitiae pro peccatis hominum ex toto rigore condignè satisfecit.

Dicitur 3. Existens in gratia: quia peccator sive damnatus caret habitu pœnitentiæ, pœnitentia enim adinstar aliarum virtutum infusarum moralium sequitur gratiam sicut proprietas essentiam eamque prius natura supponit, damnati in malitia obstinati specialiter sunt incapaces virtutis pœnitentiæ: quia repugnat in eodem subjecto simul esse habitum im- & pœnitentiæ. Non obstat quod Sap. 5. v. 3. de damnatis dicitur: *Pœnitentiam agentes & præ angustiâ Spiritus gementes;* quia illis verbis non indicatur vera pœnitentia & efficax retractatio peccatorum præteriorum ex motivo honesto & supernaturali, sed tantum significatur naturalis detestatio propter experientiam pœnarum & dolorum ratione peccati inflictorum.

Dicitur 4. Peccati capax: quia eo ipso, quod homo justus sit intrinsecè peccabilis, nec motivum formale, nec actus Primarius pœnitentiæ illi repugnat, & consequenter est subjectum capax pœnitentiæ.

Sequitur 1. Fuisse habitum pœnitentiæ in Adamo ante peccatum cum gratia & virtutibus infusis: quia enim in illo statu Adam erat capax peccati (ut pro dolore experti sumus) etiam dono habitualis pœnitentiæ fuit prædictus; quamvis autem in illo statu felici non poterat retractare peccatum, & ita elicere actum Primarium pœnitentiæ, id tamen non erat propter intrinsecam repugnantiam & impossibilitatem peccandi, sed propter extrinsecam repugnantiam ratione statū.

Sequitur 2. Virtutem pœnitentiæ esse in infantibus
Bapti-

DE POENITEN. INQUAN. EST VIRTUS & SACRA. 17
Baptizatis: quia sunt instructi gratia sanctificante, & consequenter etiam ornatu virtutum moralium, licet autem de facto non possint elicere actum aliquem pœnitentiæ, id non provenit ex impedimento perpetuo & intrinseco, sed extrinseco, eo quod organa nondum sint disposita, ut serviant intellectui & voluntati, quorum usu tantum committi potest peccatum.

Sequitur 3. In beatis esse habitum pœnitentiæ: quia licet in illo statu beato non inveniatur aliqua retractatio peccati, quæ est actus Primarius pœnitentiæ, id tamen non contingit propter intrinsecam repugnanciam & impossibilitatem sed propter repugnantiam extrinsecam ratione statûs, ideo ex motivo satisfactio-
nis pro peccatis propriis Deo exhibendæ moveri pos-
sunt ad quosdam actus secundarios pœnitentiæ v. g. ad voluntatem conditionatam dolendi de peccatis si illa commisissent, vel ad gaudium de peccato non commisso aut expiato. unde S. Th. in 4. dist. 14. Q. 1.
a. 3. Q. lâ 4. ad 4. *Non est eadem ratio de Angelis sanctis & animabus sanctis: quia in animabus sanctis præcessit vel præcedere potuit peccatum remissibile, non autem in Angelis.* Ex eâdem ratione communiter docent Theologi in B. V. M. fuisse habitum pœnitentiæ: quia, licet ratione protectionis extrinsecæ & auxiliorum efficacium, quibus ab omni etiam veniali peccato custodiebatur, non poterat peccare, non erat tamen impeccabilis.

Dices 1. Virtutes Theologicæ fidei & spei manent in peccatore, nec perduntur per peccatum: ideo quia harum virtutum actus sunt necessariæ dispositio-
nes ad gratiam recuperandam; ergo etiam virtus pœnitentiæ; cum sine pœnitentiâ nullum peccatum remittatur.

2. Negando conseq. disparitas est: quod virtutes theologicæ fidei & spei ordine generationis præcedunt

III. Partis Theol. Schol. suppl. B gra-

gratiam, & ideo possunt independenter à gratia extare, ac amissō statu gratiæ manere informes; at virtus pœnitentiæ est proprietas consequens ad statum gratiæ, sicut omnes aliae virtutes morales infusæ ex gratia tanquam radice dimanantes, ideoque amissa gratia pœnitentia subsistere non potest; major enim est necessitas fidei & spei ad recuperandam gratiam, quam habitus pœnitentiæ ut est virtus specialis, quia omnis motus supernaturalis à fide incipit, quam actus spei conaturaliter subsequitur, non tamen omnis justificatio prærequirit actum vel habitum pœnitentiæ ut est virtus specialis, quia ad consequendam gratiam extra Sacramentum quandoque sufficit pœnitentia virtualis inclusa in actu dilectionis Dei super omnia, vel dolor de peccatis ex præciso motivo charitatis.

Dices 2. Ideo in Christo non fuit virtus pœnitentiæ, quia erat ab intrinseco impeccabilis, sed etiam beati, quamdiu sunt in statu beatitudinis, sunt intrinsecè impeccabiles; cum æquè repugnet peccatum consistere cum visione beatificâ, quam cum unione hypostaticâ; ergo.

Ré. Negando paritatem; quia impeccabilitas Christo convenit absolutè sine suppositione & pro omni statu, econtra impeccabilitas beatorum dicitur intrinsecè talis tantum ex suppositione status & formæ beatificæ, quæ non excludit impeccabilitatem pro omni statu; item impeccabilitas Christi excludit omnem connotationem peccati præteriti vel possibilis, ac ideo destruit motivum pœnitentiæ, impeccabilitas vero beatorum relinquit connotationem peccati non tantum possibilis sed etiam præteriti ideoque non destruit motivum pœnitentiæ.

Dices 3. Ideo beati in statu Patriæ amittunt fidem & spem; quia visio beata repugnat objecto utriusque virtutis;

DE POENITEN. INQUAN. EST VIRTUS & SACRA. 19
virtutis; sed etiam visio beata repugnat peccabilitati &
consequenter objecto virtutis pœ. intentiæ; ergo.

R. Disparitatem esse; quia motivum fidei connotat
actualem obscuritatem, cui de præsenti substet objectum
revelatum, motivum spei connotat objecti sperati ab-
sentiam & arduitatem, cum ergo repugnet visio beata
obscuritati divinarum veritatum. Item beatitudo per-
fectè possessa carentiæ possessionis, ideo est impossibi-
le motivum fidei & spei cum clarâ visione Dei subsiste-
re, motivum autem pœnitentiæ est honestas emenda-
tionis & compensationis pro peccato proprio, sive il-
lud sit in præsenti sive in alio statu commissum, sive
sit actu commissum, sive potuerit aliquando commit-
ti, & ideo per actum visionis beatæ non destruitur
motivum formale pœnitentiæ.

Dices 4. In beatis esse frustraneum & inutilem ha-
bitum pœnitentiæ: cum nunquam Primarium actum
hujus virtutis elicere possint, quamdiu enim sunt bea-
ti, peccare non possunt, & conseq. enter nec pecca-
tum proprium per contritionem retractare, beatitu-
do autem est æterna & inamissibilis.

R. Quod sufficiat posse beatos elicere in statu bea-
titudinis actus secundarios pœnitentiæ; in beatis enim
reperiuntur quarundam virtutum actus secundarii,
quando ex conditione status beatifici abest materia, cir-
ca quam versentur actus Primarii illarum virtutum, ut
pericula respectu virtutis fortitudinis, passiones respe-
ctu temperantiæ, nec tamen ideo denegantur illis habi-
tus illarum virtutum; tum quia habitus illi per modum
proprietas consequuntur gratiam sanctificantem, nisi
per intrinsecam capacitatem subjecti impedianter; tum
quia in Patriâ sunt principia quorundam actuum qui
licet sint secundarii, sunt tamen perfectiores actibus
hujus viæ & beatos perficiunt.

QUÆSTIO II.

*An Pœnitentia sit Sacramentum distinctum &
quando institutum?*

Olim novatiani negantes in Ecclesiâ esse potestatem reconciliandi relapsos post Baptisma, consequenter negarunt Sacramentum pœnitentiæ, in quo per ministerium sacerdotis verè pœnitentibus peccata post Baptismum commissa remittuntur. Heterodoxi nostri temporis vel non agnoscent Sacramentum pœnitentiæ vel illud cum Sacramento Baptismi confundunt, ac à Christo esse specialiter institutum negant contra quos Trid. sess. 14. de pœnit. Can. 1. *Si quis dixerit in Ecclesiâ Catholicâ pœnitentiam non esse verè & propriè Sacramentum pro fidelibus, quoties post Baptismum in peccata labuntur, ipsi Deo reconciliandis à Christo Domino nostro institutum, Anathema sit.* Can. 2. *Si quis Sacra menta confundens ipsum Baptismum pœnitentiæ Sacramentum esse dixerit, quasi hec duo Sacra menta distincta non sint, atque ideo pœnitentiam non rectè secundam post naufragium tabulam appellari, Anathema sit.* Can. 3. *Si quis dixerit verba illa Domini salvatoris: accipite Spiritum Sanctum quorum remiseritis &c. non esse intelligenda de potestate remittendi & retinendi peccata in Sacramento pœnitentiæ, sicut Ecclesia Catholica ab initio semper intellexit, detorse rit autem contra institutionem hujus Sacramenti ad autoritatem predicandi Evangelium, Anathema sit.* Ut hæc Catholi a doctrina deducatur.

DICO I. *Pœnitentia, que in Ecclesiâ agitur, est Sacramentum.* S. Th. hic Q. 84. a. 1. O.

Probatur: Apostolis ac eorum successoribus dedit Christus potestatem remittendi peccata post Baptismum commissa Joan. 20. *Quorum remiseritis pecca ta remittuntur eis, & quorum retinueritis retenta sunt;*

DE POENITEN. INQUAN. EST VIRTUS & SACRA. 21
sunt ; sed per illa verba instituit verum novæ legis
Sacramentum ; quia ad Sacramentum novæ legis tria
requiruntur. Primo ritus externus. Secundo a Chri-
sto institutus & præceptus. Tertio promissio gratiæ,
quæ ritui externo sit conjuncta ; sed in relatis Christi
verbis illa reperiuntur ; ritus externus quidem : cum
enim potestas peccata remittendi in hominum gratiam
concessa sit , oportebat , ut aliquo signo externo exer-
ceatur , alioquin homines , qui corporales sunt , pecca-
ta sibi remitti non intelligerent , nisi adhibito aliquo ex-
terno ritu dimitterentur ; reperitur quoque divinum
præceptum , dicit enim Christus Joan. 20. v. 21.
Sicut misit me Pater , Ego mitto vos v 22. hæc cunctis
dixisset , insufflavit , Ego dixi eis : accipite Spiritum
Sanctum , reperitur etiam promissio gratiæ , nec enim
peccata remitterentur , nisi gratia sanctificans infun-
datur.

Obj. 1. Joannis 20. nulla fit mentio certorum ver-
borum , per quorum pronuntiationem Apostoli pec-
cata remitterent ; ergo in pœnitentia nulla est forma,
quæ sit juris divini.

R. Licet non explicitè præscripta fuerit certorum
verborum forma , attamen illa fuit insinuata implicitè
Apostolis , quâ , dum peccata remitterent , uterentur :
quippe jussi sunt absolutionem impendere per modum
actus judicialis , qui essentialiter prolationem verbo-
rum importat , undè Ecclesia tali prolatione inter ab-
solvendum semper est usa.

Obj. 2. Confessio primò fuit instituta ab Inno-
cent. III. in cap. omnis utriusque sexūs 12. de poenit.
& remiss. lib. 5. tit. 38. ergo non est divinitus insti-
tuta.

R. Negando ant. quia in con. generali ab Inno-
cent. III. in illo loco fuit determinatum tempus annuæ

confessionis, non autem ipsum Sacramentum primò institutum fuit.

DICO 2. *Baptismus habet virtutem ex passione Christi, sicut quedam spiritualis generatio... sed pœnitentia habet virtutem ex passione Christi, sicut spiritualis medicatio.* S. Th. hic Q. 84. a. 10. ad 5.

Hæc conclusio continet principalem differentiam inter Baptismum & pœnitentiam videlicet, quod Baptismus sit spiritualis hominis regeneratio & totalis renovatio per remissionem tam peccatorum actualium quam originalis, pœnitentia verò sit hominis jam spiritualiter regenerati sed peccato vulnerati sanatio, ergo distingui ut pœnitentia à Baptismo, à quo etiam in aliis differt: primò in materiâ: quia materia Baptismi est aqua elementaris & in eâ facta ablutio, materia Sacramenti pœnitentiæ sunt peccata & actus pœnitentis.

Secundò in formâ: quia forma Baptismi est: *Ego te Baptizo &c.* forma pœnitentiæ. *Ego te Absolvo.*

Tertiò in ministro, qui in Baptismo est omnis homo, in pœnitentiâ solus sacerdos habens jurisdictionem.

Quartò in iterabilitate, Baptismus non potest iterari, bene tamen pœnitentia.

Quintò in Baptismo nulla satisfactio injungitur, sicut in pœnitentia,

Obj. 1. Vi characteris Baptismo impressi, modo homo illum in memoriam revocet, obtinetur remissio peccatorum post Baptismum commissorum, alias ille character frustra esset in animâ, quod etiam videtur asserere S. Aug. lib. 1. de nupt. & concupis cap. 33. tom. 7. ubi textum Apost. mundans eam lavacro &c. ita exponit: *Sic accipendum est, ut eodem lavacro regenerationis & verbo sanctificationis omnia prorsus mala hominum regeneratorum mundentur atque sanentur, non solum peccata, qua omnia nunc remittuntur in Baptismo, sed etiam qua posterius humana ignorantiâ*

vel

DE POENITEN. INQUAN. EST VIRTUS & SACRA. 23
vel infirmitate contrahuntur & cap. 34. ac per hoc
non solum omnia peccata, sed omnia prorsus hominum
mala Christiani lavacri sanctitate tolluntur. Ergo ex
mente S. Aug. Pœnitentia Sacramentum remittens
peccata est ipie Baptismus in memoriam revocatus.

¶. Negando Ant. si enim memoriâ repetitus Bap-
tismus remitteret peccata, nulla erit assignabilis ra-
tio, quare non remittat peccata sine tali reminis-
centia, quæ efficacia non tribuit sed supponit. Ad
probat. dicendum, quod character Baptismatis fa-
ciat hominem capacem, ut per Sacramentum Pœ-
nitentia obtineat remissionem peccatorum postea
commissorum, & hoc voluit S. Aug. loc. cit. vide-
licet pœnitentibus remitti priora peccata per Bap-
tismum, & per Baptismum hominem reddi aptum,
ut eidem pœnitenti sequentia peccata dimittantur,
ut patet ex verbis Subiunctis: *quid enim prodeisset vel*
ante Baptismum Pœnitentia, nisi Baptismus sequere-
tur, vel postea, nisi præcederet.

Obj. 2. Idem prorsus est effectus Baptismi &
Pœnitentia: productio nempe gratia vivificantis,
quæ vitam spiritualem mortuo per peccatum pecca-
tori confert; ergo est idem Sacramentum.

¶. Per utrumque quidem Sacramentum Baptis-
mi & pœnitentia eandem gratiam entitativè lumen-
tam produci, sed non eodem modo, siquidem in
Baptismo per regenerationem, in Pœnitentia vero
per resuscitationem à mortuis, undè sicut resusci-
tatio & regeneratio ex diverso modo, quo vitam tri-
buunt, differunt specie, ita etiam Baptismus & Pœ-
nitentia.

DICO 3. Patet convenienter hoc Sacramentum
in nova lege institutum fuisse S. Th. hic Q. 84. A. 7. O.

Probatur: cum enim Christus vellet remedium
hominibus non tantum pro deletione peccati origi-

nalis sed etiam peccatorum actualium, quando propriâ voluntate se à Deo avertunt, relinquere, convenientissimum fuit Sacramentum, in quo materia essent actus hominis, quibus ad Deum reverteretur, & tale est Sacramentum Pœnitentiæ, quod autem convenienter fuerit in lege novâ institutum pater: quia lex nova est lex perfectionis, in qua exhibita fuerunt merita Christi tribuentia Sacramentis omnem efficaciam; tempus autem hujus institutionis fuit ex con. Trid. Sess. 6, de justif. cap. 14. & Sess 14. de Pœnit. cap. 1. Joan. 20. cum à mortuis excitatus insufflavit in discipulos suos dicens: accipite Spiritum Sanctum, quorum remiseritis peccata, remittuntur eis, & quorum retinueritis, retenta sunt, quia tunc institutum fuit hoc Sacramentum, quando Apostolis & in Apostolis eorum successoribus tradita fuit potestas judiciaria absolvendi à peccatis; sed hoc factum est, quando Christus dixit citata verba, nec potest aliud tempus assignari non Matth. 16. dum Christus ad Petrum ait: quidquid ligaveris &c. nam tunc potestas absolvendi non fuit aetu tradita, sed tantum promissa, ut constat ex illo ibidem tibi dabo claves &c. nec tunc Apostoli erant ordinati Sacerdotes, unde erant incapaces, ut accepissent potestate in judicariam in corpus mysticum Christi; nec potest esse tempus institutionis hujus Sacramenti, quando Christus misit Apostolos ad prædicandum Matth. ult. dicens: euntes docete &c. quia actus prædicandi & baptizandi tunc Apostolis est commissus, non vero judicialis & remissivus peccatorum.

Obj. I. S. Th. videtur sentire, quod institutum fuerit hoc Sacramentum Matth. 15. tunc enim hoc Sacramentum instituit, quando id quod pertinet ad officium ministrorum determinavit, quod loc. cit. iuxta S. Th. fecit.

DE POENITENTIA INQUAN. EST VIRTUS & SACRA. 29

R^g. Mens S. Th. est, quod Christus tunc prædixerit illud, quod postea erat in Sacramentum institutus, non vero actualiter instituerit.

Obj. 2. Pœnitentia jam ante fuit in veteri lege præcepta & instituta, debebant enim variis ritibus & cæremoniis à peccatis mundari.

R^g. Pœnitentia ut virtus fuit in veteri lege præcep-
tum Con. ut Sacramentum includens dolorosam pec-
catoris confessionem & Sacerdotis absolutionem
N. licet autem fuerint in veteri lege varia Sacrificia
determinata pro variis peccatis, ac ita offerendo
quasi confitebantur peccata sua, *nondum autem* (in-
quit S. Th. loc. cit. ad 2.) erat instituta potestas cla-
vium, quæ à Passione Christi derivatur: Et per con-
sequens nondum erat institutum, quod aliquis doleret
de peccato cum proposicio subjiciendi se per confessionem &
satisfactionem clavibus Ecclesia sub spe consequenda ve-
ria virtute Passionis Christi.

Q U Ä S T I O III.

In quo consistat essentia hujus Sacramenti, & an
sit ad salutem necessarium?

DICO 1. In Pœnitentia est aliquid, quod est Sa-
cramentum tantum scilicet actus exterius exere-
tus tam per peccatorem pœnitentem, quam etiam per
Sacerdotem absolventer S. Th. hic Q. 84. A. 1. ad 3.

Explico: Sacramentum Pœnitentiae secundum
essentiam Metaphysicam definitur signum practicum
& effectivum gratiæ remissivæ peccati post Baptis-
mum commissi, vel breviūs: Sacramentum recon-
ciliationis; ubi signum practicum & effectivum gra-
tiæ est genus commune omnibus Sacramentis novæ
legis, cætera: gratiæ remissivæ peccati post Baptis-
mum commissi: habent se per modum differentiarum
Metaphysicarum distinguenter Sacramentum Pœniten-
tiae à reliquis Sacramentis. Sacramentum Pœniten-

ūæ physicè spectatum prout est aliquod compositum artificiale ex rebus tanquam materia & verbis tanquam forma componitur ex actibus pœnitentis tanquam materia & absolutione Sacerdotis tanquam forma quod contrà Scotum, qui in 4. dist. 16. Q. 1. N. 7. his verbis : *Pœnitentia Sacramentum est illa absolutio sacramentalis facta certis verbis &c. constituit totam essentiam Sacramenti Pœnitentiae in absolutione sacramentali.*

Probatur 1. ex Trid. Sess. 14. cap. 3. sune autem quasi materia hujus Sacramenti ipsius pœnitentis actus nempe contritio, confessio & satisfactio, qui quatenus in pœnitente ad integratatem Sacramenti ad plenam & perfectam peccatorum remissionem ex Dei institutione requiruntur, hac ratione partes Pœnitentiae dicuntur; ergo actus pœnitentis & absolutione Sacerdotis sunt partes essentiales constituentes hoc Sacramentum, ita ut actus pœnitentis sint pars materialis, absolutione Sacerdotis sit pars formalis, quia pars formalis determinat materialem, actus autem pœnitentis non determinant sed determinantur à forma absolutionis.

Nec obstat: quod Trid. uti etiam Florent. dicant quasi materia, ut enim ait catechistus romanus jussu S. Pii V. editus, hi actus nec quasi materia à S. Syndodo appellantur, quod verè ratione materia non habent, sed quia ejus generis materia non sunt, que exterius adhibetur ut aqua in Baptismo & Chrisma in confirmatione.

2. Omne judicium includit actus tam pertinentes ad reum quam ad Judicem; sed Sacramentum Pœnitentiae est quoddam judicium, cuius judicij actus ex parte rei sunt confessio & quidem dolorosa in ordine ad impetrandam sententiam reconciliatoriam, ex parte Judicis vero sententia absolute-

DE POENITEN. INQUAN. EST VIRTUS & SACRA. 27
ria, ergo Sacramentum pœnitentiæ includit essen-
tialiter non solam absolutionem sed etiam doloro-
lam confessionem.

Obj. 1. secundum Trid. Sess. 14. de pœnit. cap. 4.
actus pœnitentis disponunt ad gratiam recipiendam
in Sacramento, quod autem est dispositio non potest
dici pars intrinseca constituens compositum.

R. Trid. non dicere quod actus pœnitentis v. g.
contritio : sicut dispositio ad Sacramentum, sed
tantum ad effectum Sacramenti nempe ad remissio-
nem peccatorum, nulla autem est implicantia, quod
contritio v. g. sit dispositio ad gratiam recipiendam
& quod ut pars Sacramenti simul sit causa efficiens
gratiae ex opere operato.

Obj. 2. Secundum Trid. Sess. cit. cap. 6. Sacer-
dos est minister Sacramenti Pœnitentiæ, quod non
subsisteret, si actus Pœnitentis intrinsecè constitue-
rent Sacramento Pœnitentiæ : quia tunc Sacer-
dos non conficeret Sacramento totum, sed Sacer-
dos & pœnitens conficerent totum Sacramento, ac
consequenter Sacerdos cum pœnitente est minister
Sacramenti Pœnitentiæ.

R. Ut solus Sacerdos sit minister Pœnitentiæ,
sufficit, quod formam applicet materia; sicut agens
naturale v. g. ignis corruptens lignum dicitur pro-
ducere compositum ignis præcisè ex hoc, quod in
materiam ligni introducat formam ignis, licet mate-
riam nequaquam producat; ita Sacerdos, quia for-
mam Sacramenti actibus pœnitentibus applicat, est
unicus minister hujus Sacramenti.

Obj. 3. Totum Sacramentum producit gratiam:
ut patet in Baptismo, in quo non tantum forma sed
etiam ablutio ipsa vel physicè vel moraliter gratiam effi-
cit, si ergo actus pœnitentis sint pars constituens Sacra-
mentum pœnitentiæ, etiam producunt gratiam, atque

ita sibi ipsi pœnitens confert remissionem peccatorum,
sibi ipsi dat gratiam sanctificantem , & seipsum ab-
solvit.

R₂. Nihil absurdum esse , quod pœnitens sibi ipsi con-
ferat gratiam, non quidem per modum causæ principa-
lis, sed instrumentalis ; ex quo tamen non sequitur, quod
pœnitens seipsum absolvat , non enim ideo Sacerdos
dicitur verè ac propriè absolvere pœnitentem , quod
in causalitate gratiæ se habeat per modum instrumenti,
quo mediante Deus gratiam producit , sed ideo , quia
per modum Judicis causat remissionem peccatorum,
quod non convenit pœnitenti , qui in tribunali pœni-
tentiae non Judicis sed rei ac testis seipsum accusantis
personam gerit, qualiter autem etiam ipsi actus pœni-
tentis per modum causæ instrumentalis gratiam causent
præclarè explicat D. Th. hic Q 86. A. 6. dicens:
*actus humani, qui sunt ex parte peccatoris, materia-
liter se habent in Sacramento pœnitentiae, omne autem
Sacramentum producit effectum suum non tantum vir-
tute forma, sed etiam virtute materiæ, ex utroque
enim est unum Sacramentum... unde sicut remissio cul-
pa fit in Baptismo non solum virtute forma, sed etiam
virtute materiæ scilicet aquæ, prin cipalius tamen vir-
tute forma, ex qua ipsa aqua virtutem recipit: ita
etiam remissio culpa est effectus pœnitentiae, principa-
lius quidem ex virtute clavium, quos habent ministri,
ex quorum parte accipitur id, quod est formale in hoc
Sacramento, secundario autem ex vi actuum pœniteno-
tis pertinentium ad virtutem pœnitentiae, tamen prout
bi actus aliqualiter ordinatur ad claves Ecclesia.*

Obj. 4. Contritio non est sensibilis nec per se : cuin
sit actus internus voluntatis ; nec per confessionem:
quia confessio quandoque antecedit contritionem , ut
si quis indispositus confiteatur , & per confessarium
post confessionem disponatur ad contritionem , ac de-
indè contritus absolvatur,

¶. Contritionem esse sensibilem vel per signa, quæ præcedunt, vel per signa, quæ illam subsequuntur ut per confessionem, per externam petitionem absolutionis, vel per confessionem, quæ etiam dolorem at-
tcessit, quæ confessio præterita remanet virtualiter &
moraliter, donec absolutioni conjugatur.

Q. An satisfactio actualis sit pars essentialis Sacra-
menti pœnitentiæ?

¶. Non esse partem essentialem sed integralem Sa-
cramenti; non est pars essentialis: quia illa pars non
est essentialis, sine quâ præcipiuus & essentialis effectus
Sacramenti obtineri potest: nunquam enim effectus
Sacramenti confertur priusquam completa sit essentia
Sacramenti; nam Sacraenta causant gratiam in ulti-
mo instanti terminativo; sed sine satisfactione actuali
potest obtineri essentialis effectus Sacramenti, qui est
remissio peccatorum, hic enim datur per absolutio-
nem, effectus verò absolutionis non potest pendere à
conditione de futuro, satisfactione autem actualis fit
communiter post absolutionem.

Deinde satisfactio actualis est pars integralis Sacra-
menti pœnitentiæ: quia illa est pars integralis, sine
quâ quidem tota essentia physica haberi potest, pertinet
tamen ad perfectionem essentiæ; sic manus, pes, lin-
gua in homine sunt partes integrales hominis: quia sine
illis salvari quidem potest essentia physica hominis,
sed sine actuali satisfactione potest quidem haberi essen-
tialis effectus Sacramenti pœnitentiæ nempe remissio
peccatorum, non tamen omnis perfectio & integritas
Sacramenti: quia Sacramentum pœnitentiæ est secun-
dario remissivum culpæ quoad reatum pœnæ, ad hunc
autem effectum satisfactio præcipue ordinatur, illumque
confert ex opere operato, ergo sicut judicium, quo
probatus reus sine mulctâ absolvitur, perfectione caret,
ita mancum & imperfectum est sine satisfactione Sacra-

men-

mentum pœnitentiaæ. *Dixi*: satisfactio actualis : nam satisfactio in voto & proposito sufficienter includitur in intentione recipiendi hoc Sacramentum, sicut à Christo institutum est, vel in actibus contritionis & confessio-
nis.

DICO 2. *Sacramentum pœnitentiaæ est necessarium non omnibus, sed peccato subjacentibus* S. Th. hic
Q. 84. A. 5. in O.

Probatur ex Trid. quod sess. 14. cap. 2. de pœnitentia ait: *est autem hoc Sacramentum pœnitentiaæ lapsi post baptismum ad salutem necessarium ut nondum regeneratis ipse Baptismus; sed Baptismus omnibus non regeneratis est necessarius ad salutem vel in re vel in voto; ergo. Item Cap. 5. Universa Ecclesia semper intellectu institutam etiam esse à Deo integrum peccatorum confessionem & omnibus post baptismum lapsis jure divino necessariam existere. & Can. 6. Si quis negaverit confessionem Sacramentalem vel institutam vel ad salutem necessariam esse jure divino... Anathema sit.* Ex quo sequitur Sacramentum pœnitentiaæ vel in re: hoc est: ut materia & forma pœnitentiaæ cum aliis requisitis actu ponatur, vel in voto, hoc est: ut quis præter contritionem vel amorem Dei super omnia habeat voluntatem & propositum ipsum Sacramentum suo tempore recipiendi (hoc votum est ex lictum, si quis actu formaliter Sacramentum pœnitentiaæ suscipere velit, implicitum verò, si contritioni vel dilectioni Dei super omnia propter inculpabilem inconsiderationem vel oblivionem peccatorum non sit coniunctum formale propositum confitendi) taliter inquam hoc Sacramentum est necessarium & necessitate medii & Præcep-
ti divini.

Necessitas medii ita probatur: id est ad salutem ne-
cessarium necessitate medii, sine quo prima gratia justi-
ficationis obtineri non potest, sed sine Sacramento
pœni-

DE POENITEN. INQUAN. EST VIRTUS & SACRA. 31
pœnitentiæ prima gratia justificationis & remissio pec-
catorum post Baptismum commissorum obtinet non
potest ; probatur mi. ex verbis Christi Jois 20. &
Matth. 18. Sine quo retinentur peccata , & manet oc-
clusus ingressus cœli , sine illo non obtinetur prima
gratia ; sed peccata commissa sine absolutione pœniten-
tiali manent retenta , & ingressus cœli occlusus : quia
Christus promittens cœli claves Petro addidit : quæ-
cunque solveris super terram erunt soluta & in cœlis ;
non autem essent datae claves cœlorum , si extra pote-
statem clavium daretur ingressus cœlorum & solutio
criminum , ita frustra daretur discipulis potestas pec-
cata retinendi , si illa non petitâ vel obtentâ absolutio-
ne deleri possent.

Necessitas præcepti ex eo probatur : quod Sacramen-
tum pœnitentiæ ex institutione divinâ sit necessarium
hoc ipso , quod Christus illud voluerit esse medium
necessarium ad obtainendam gratiam & ad consequen-
dam remissionem peccatorum , patet etiam ex cit. ver-
bis Trid. quod autem vel in re vel in voto Sacramen-
tum pœnitentiæ sit necessarium ad salutem tradit Trid.
sess. 14. Cap. 4. dicens : docet præterea , et si contri-
tionem hanc aliquando charitate perfectam esse contin-
git , hominemque Deo reconciliare , priusquam hos
Sacramentum actu suscipiatur , ipsam nihilominus
reconciliationem ipsi contritioni sine Sacramenti voto ,
quod in illâ includitur , non esse adscribendam. Ex
quibus videtur inferri : quod votum Sacramenti pœni-
tentiae non necessariò debeat esse explicitum , sed sufficiat
esse implicitum : cum dicat concilium votum pœnitentiæ
in contritione includi , quibus significatur contritionem
ejus esse naturæ , ut nunquam sit sine pœnitentiæ vo-
to , cum propter naturalem inconsiderationem sœpè
possit esse sine expresso pœnitentiæ proposito. Ratio
autem , cur votum implicitum videatur ad justificatio-

nem sufficiens, est : quia votum illud implicitum est, cum per contritionem formalem vel virtualem ita efficiaciter voluntas determinatur ad amplectenda omnia media salutis & media reconciliationis , ut illa vellet actu formali amplecti , si hic & nunc occurreret illorum in memoria ; sed talis contratio sufficit ad justificationem , cum sit ultima dispositio ad primam gratiam, ergo.

Obj. 1. Martyrium cum solâ attritione probabili-
ter juxta dicta Disput. XVII. Q. III. sufficit ad justifi-
cationem ; sed illud non est votum Sacramenti pœni-
tentiae ; ergo.

Ré. Dissimulata majore , quæ est explicata loc. cit.
negando mi. quia in casu, quo attritus tantum martyrio
afficitur, illa attritio generalis , uti propter conjunc-
tionem cum martyrio elevatur , ut sit sufficiens dis-
positio ad primam gratiam , ita etiam ut sit implicitum
votum pœnitentiae.

Obj. 2. Si propter implicitum votum pœnitentiae
inclusum in contritione sufficiens ad salutem, pœnitentia
dicatur necessaria in voto, etiam Eucharistia in vo-
to erit ad salutem necessaria : quia inter præcepta , ad
quæ servanda perfecta contritio hominem sufficienter
determinat non minus continetur præceptum Euchari-
stiae , quam pœnitentiae.

Ré. Negando seq. quia Sacramentum Eucharistiæ
non est per se ordinatum ad conferendam primam gra-
tiam , sicut Sacramentum pœnitentiae , nec contritio
potest esse pars Eucharistiæ , sicut potest esse & est pars
pœnitentiae , undè pœnitens per contritionem non ita
ordinatur ad Eucharistiam sicut ad pœnitentiam.

Obj. 3. Si Sacramentum pœnitentiae adultis lapsis
foret necessarium necessitate medii , Ecclesia major
onus pateretur in lege gratiae, quam habuerit in lege mo-
saica

DE POENITEN. INQUAN. EST VIRTUS & SACRA. 33
saicā, in qua fideles sine Sacramento & sine voto Sacra-
menti per solam contritionem salvari poterant.

R. Negando seq. Quia facilius est remedium con-
fessionis Sacramentalis cum sola attritione, quam perfecta
contritio, quæ tunc erat necessaria, nec requiritur
votum Sacramenti explicitum sed sufficit implici-
tum.

Q U Æ S T I O . IV.

*An actus virtutis pœnitentia sic uecessarius ad remissio-
nem peccatorum:*

Questio hæc non procedit de absoluta Dei poten-
tia, an nempe tanta sit necessitas pœnitentia ad
remissionem peccatorum, ut per absolutam Dei poten-
tiā nequeat peccatum propria voluntate commissum
sine actu pœnitentia remitti sententia enim affirmans,
quod peccatum propriā voluntate commissum per ab-
solutam Dei potentiam possit remitti sine actu pœniten-
tia, fundatur in eo tum quia nulla videtur implicantia in
hoc, quod Deus infunderet gratiam sanctificantem
peccatori dormienti, sicut eam infundit infanti vel
amenti baptizato, quo casu gratia sanctificans necessa-
riò expelleret peccatum tanquam privationem opposi-
tam. Tum quia actus pœnitentia non est ipsa forma
tollens peccatum habituale, sed tantum requiritur tan-
quam prævia dispositio ad gratiam; potentia autem ab-
soluta Dei non est dependens à præviis dispositionibus:
cum illi respondeat potentia obedientialis Creaturæ ad
omnem effectum non implicantem; opposita tum ex ra-
tione tum ex autoritate sacræ Scripturæ & Sanctorum
Patrum sunt intelligenda de congruâ remissione pecca-
torum faciendâ secundum præsentem Dei ordinationem.
Unde hæc Quæstio procedit secundum legem Dei ordi-
nariam de necessitate pœnitentia, ubi distinguenda est
duplex necessitas: medii & Præcepti.

III. Partis Theol. Schol. suppt.

C

Note

Nota: quod Præceptum virtutis pœnitentiae possit dupliciter obligare per se vel per accidens. Per se dicitur obligare, quando ratione sui & ratione specificæ honestatis obligat, & tunc omissio actus pœnitentiae est speciale peccatum specialiter in confessione exprimendum, & vocatur peccatum impœnitentiae; per accidens obligat, quando ratione alterius virtutis sive propter conjunctionem cum alio Præcepto, quod sine pœnitentiâ observari nequit, obligat, ut si quis velit suscipere Sacramentum vivorum, quod sine præviâ contritione vel confessione à peccatore recipi non potest; & tunc omissio pœnitentiae non est speciale peccatum distinctum à transgressione alterius Præcepti v.g. à peccato Sacrilegii & indignæ susceptionis Sacramenti in dicto casu.

DICO. *Impossibile est, quod peccatum alicui remittatur sine pœnitentia secundum quod est virtus.* S Th. hic Q. 86. A. 6. in O. Sive homini in peccato mortali constituto in omni statu necessarius necessitate medii est actus pœnitentiae vel aliqua contritio. Etiam necessitate Præcepti naturalis & divini.

Prima Pars constat ex Trid. sess. 14. Cap. 1. *Fuit quidem pœnitentia universis hominibus qui se mortali aliquo peccato inquinassent quovis tempore necessaria ad gratiam & iustitiam assequendam & Cap. 4. Fuit quovis tempore ad impetrandam veniam peccatorum hic coniunctionis motus necessarius.*

Fundatur hæc necessitas in Scriptura ut Luc. 13. v. 3. *Nisi pœnitentiam habueritis omnes similiter peribitis & act. 2. v. 38. Pœnitentiam agite & baptizetur unusquisque vestrum, qua loquendi forma significatur necessitas medii, ut est similis locutio Joan. 3. v. 5. Nisi quis renatus fuerit ex aquâ & Spiritu sancto.* Unde probatur Baptismum esse necessarium necessitate medii. *Ratio est: quia id, cuius effectus est simpliciter*

DE POENITEN. INQUAN. EST VIRTUS & SACRA. ;
ter necessarius ad salutem, est necessarium necessitate
medii, sed effectus pœnitentiae aut contritionis : nempe
Peccatorum remissio & justificatio: est simpliciter neces-
sarius omnibus in mortali constitutis; ergo & ipsa pœni-
tentia ; licet enim juxta dicta de potentia absoluta
Deus peccatori actu non peccanti posse remittere pec-
catum, eumque actu justificare & in gratia constituere
sine contritione & pœnitentiâ, Deus tamen de facto
nullum adultum vult justificare sine actibus pœnitentiae
a peccatore elicitis : cuius congruentia est : quia per
omne peccatum mortale avertitur homo a Deo , &
convertitur ad Creaturam ; ergo convenientissimum
est, ut non tollatur peccatum nisi per conversionem
ad Deum & aversionem a Creatura ; sed ubique
sunt hi actus, ibi est pœnitentia vel contritio aliqua.
Dixi : contritio aliqua : quia vera conversio ad Deum
& aversio ab omni Creaturâ vel est contritio formalis
vel virtualis in actu dilectionis Dei inclusa : actus enim
perfectæ charitatis eminenter continet omnem virtu-
tem perfectæ pœnitentiae , ideoque habet diligens vir-
tualiter aversionem a quovis peccato , quod est Deo
contrarium , & virtuale propositum abstinenti ab om-
ni peccato, omniaque faciendi , quæ Deus præcepit,
item actus illi vel sunt contritio perfecta vel imperfecta,
contritio perfecta non est de necessitate medii in hoc
statu, nisi in defectu Sacramentorum.

Ratio secundæ partis sumitur ex natura justitiae &
charitatis, nam lex naturalis justitiae exigit satisfactio-
nem præstandam injuriato eo modo, quo potest & de-
bet is, qui injuriam intulit ; sed quolibet peccato
mortali fit injuria Deo a peccatore, & Deus ex infini-
ta sua bonitate petit in satisfactionem contritionem,
quod probant plura loca Scripturæ Ezech. 18. v. 21.
Si impius egerit pœnitentiam ab omnibus peccatis suis,
qua operatus est,,, vita vivet & non morietur Zach. 1.

v. 3. *Convertimini ad me... & convertar ad vos.*
 Deinde ex lege charitatis erga seipsum tenetur quilibet
 sele eripere à magnis miseriis & periculis tum corporis,
 tum maximè animæ; sed anima peccato mortali infecta
 est in gravissimâ miseriâ & certissimo periculo æternæ
 damnationis.

Porrò hoc Præceptum simpliciter spectat ad virtutem pœnitentiæ, quæ sola reparat jus divinum læsum: quia autem per pœnitentiam etiam satisfit Præcepto charitatis erga Deum, propter quem detexitur peccatum, & ad Deum convertimur; & præcepto charitatis erga nos, dum malum à nobis avertimus & ad viam salutis revertimur, etiam pertinet ad charitatem; quia tamen charitas Dei & sui ipsius quasi in omni Præcepto involvitur, in omni enim peccato agitur contra charitatem Dei & sui ipsius, idèò omittere pœnitentiam, quando homo eam posset & deberet exercere, non est speciale peccatum contra charitatem Dei & sui ipsius, sed speciale peccatum impœnitentiæ contrà virtutem pœnitentiæ.

Q. Quando obligatur peccator ad eliciendum actum virtutis pœnitentiæ?

R. 1. Tenetur se per actum pœnitentiæ ad remissionem peccatorum disponere in Articulo vel probabili periculo mortis: quia quilibet tenetur ad satisfactiōnem præstandam, quando imminet certum periculum, ne deinceps satisfactionem præstare possit, sed in Articulo mortis est certum periculum, quod peccator posthac pro peccatis satisfacere non possit eorumque deletionem impetrare, nisi actum contritionis eliciat; ergo peccator tenetur ex Præcepto pœnitentiæ contritionem elicere. *Dixi:* ex præcepto pœnitentiæ: quia non est dubium, quod peccator in Articulo mortis teneatur ex lege charitatis erga Deum & seipsum ad procurandam contritionem: quia hâc neglectâ actum est

est de æternâ salute , si autem quæratur , an huic obligationi satisfiat per contritionem imperfectam ? videtur respondendum , in hoc Articulo esse obligationem ad contritionem perfectam licet simul suscipiatur Sacramentum pœnitentiæ : vel enim nunquam est obligatio ad contritionem perfectam , vel est in hoc Articulo , in quo agitur de summâ salutis , & sicut justus in hoc Articulo , ut tenet communior Theologorum sententia obligatur ad exercendum actum charitatis , ita obligatur peccator ex motivo charitatis detestari peccatum , ut Deo perfectè satisfaciat pro injuriâ per peccatum illatâ : ex quâ ratione infertur obligatio ad eliciendam contritionem non tantum in Articulo sed etiam in quovis probabili sive morali periculo mortis , in quo nempe mors plerumque accidere solet , ut in prælio , in loco , ubi pestis grassatur , in longa & periculosa navigazione , in puerperio .

2. Extrâ periculum mortis tenetur peccator actum pœnitentiæ non diu differre , aliàs notabiliter differens denuò per impœnitentiam peccat contrâ virtutem pœnitentiæ . Itâ verior & tutior Theologorum sententia , quam omnino evincere gravissimi textus S. Scripturæ videntur tam seriò inculcantes veram conversionem & damnantes dilationem pœnitentiæ , nobis sufficiant verba D. Th. hic Q. 34. A. 5. ad 2. ubi ait : *Ex quo aliquis peccatum incurrit , regnirit charitas , quod homo doleat de offendâ in amicum commissa , & quod amico homo studeat satisfacere : requirit etiam ipsa fides , ut per virtutem passionis Christi , que in Sacramentis operatur , querat justificari à peccatis , requirit etiam ipsa misericordia ordinata , ut homo subveniat pœnitendo sua miseria , quam per peccatum incurrit secundum illud Proverb. 14. Miseros facit populos peccatum , unde Ecclesiast. 30. dicitur : Miserere anima tua placens Deo . Ex quibus dupli ratione respon-*

Si probari potest tum ex parte Deitum ex parte hominis. Ratio ex parte Dei est : peccat gravius contrà justitiam , qui diutius protrahit restitutionem pecuniæ, quam furatus est, ergo graviter quoque contra pœnitentiam peccat , qui differt suam contritionem: cum per peccatum mortale summam divinæ Majestati injuriam intulerit, ac ab eâ, quantum est in se, abstulerit rationem ultimi finis Deo Creaturam præponens; est ergo nova injuria ac interpretatus Dei contemptus contra Præceptum Pœnitentiæ voluntariè persistere in iniuriciâ Dei ac differe compensationem injuriæ Deo per peccatum illatæ, toties ipso Deo monente & movente per auxilia gratiæ tum intrinseca ut bonas inspirationes, remorsus conscientiæ, tum extrinseca ut exhortationes, bona exempla ; sicut ergo Præceptum restitutionis faciendæ ex justitia strictè dicta est radicaliter negativum, itâ etiam Præceptum pœnitentiæ est ex parte negativum, quo prohibemur , ne Deo simus inimici , undè verba illa Spiritus S. Eccles. §. v. 8. *Non tardes converti ad Dominum, & ne differas de die in diem.* Non sunt nudum consilium sed propriam & strictè dictam legem continent.

Ratio ex parte hominis est: quia peccator in statu peccati mortalis persistendo gravissimam bonorum spirituallium jacturam, pericula in graviora mala labendi & tandem indurationem in malo incurrit ut enim ait Gregorius M. homil. I I . in Ezech. Peccatum sicutius pœnitendo non tergitur justo iudicio omnipotens Deus obligatam peccatis mentem etiam in culpam alteram permittit cadere , ut qui flendo & corrigendo noluit mundare , quod fecit, peccatum incipiat peccato cumulare & Concilium Milevitanum Can. 3. definivit, quod homo gratia justificante indigeat, ut servetur à lapsu peccati mortalis; ergo si peccator se per pœnitentiam in Dei gratiam restituere differat, manifestum adit periculum alterius peccati ex altero incurriendi.

Ad-

Adde: quod, si differatur pœnitentia peccato mortali admissa, sit periculum ne quis moriatur in statu peccati mortalis, ratione cuius periculi Christus in Evangelio tam severè præcipit omnibus hominibus, ut semper vigilant & sint parati pro horâ mortis ut Matth. 24. *Vigilate ergo quia nescitis, quâ horâ Dominus vester venturus sit*, sed vigilare est esse paratum pro expectandâ horâ mortis, pro quâ nullus est paratus, qui non sit in statu justificationis, ergo ex lege charitatis erga seipsum est peccator obligatus pœnitentiam non differre.

Dices: Licet ex violatione justitiae erga hominem oriatur obligatio non differendi restitutionem, est enim obligatio negativa non retinendi rem alienam, quia proximus cui facta est injuria, tamdiu patitur detrimentum in suis bonis, quamdiu differtur restitutio; aliud tamen est in injuriâ Deo per peccatum illatâ: quia Deus nihil patitur, licet debita satisfactio in plurimum tempus differatur.

Rg. Quod omnis dilatio restitutionis sive honoris si-
ve pecuniae ablatæ, quantum est de se, & ex suâ natu-
ra personæ læsæ & legitimo Domino noceat, hinc ad-
versatur justitiae & reus est læsæ justitiae peccator, qui
aliquid agit, ex quo spectatâ rei naturâ grave Deo
damnum sequitur, quod autem in re & effectu, nec
peccatum nec admisso peccato dilatio satisfactionis Deo
noceat, est planè per accidens.

3. Non tamen est obligatio ad eliciendum actum pœnitentiae statim post admissum peccatum, itâ communi-
nios contra aliquos rigidores, qui volunt, quam-
primum admissum est peccatum, obligari peccatorem
ex virtute pœnitentiae pœnitere, ita ut si pœnitere ne-
gligat novum peccatum imponitentiae incurrat, Ra-
tio autem responsionis est tum: quia qui paucò tem-
pore pro illatâ proximo injuriâ satisfactionem differt,

aut qui statim rem alienam ablatam non restituit, non fit reus novi peccati mortalis; ergo nec impius qui brevi tempore negligit injuriam Deo illatam resarcire ipsique restituere per pœnitentiam honorem ablatum. Tum quia licet quis grave damnum sibi inferat, dum periculose decumbit, multum differendo usum medicinæ, attamen ut plurimum non nocet sibi graviter, qui non statim morbo remedium adhibet, ita nec is, quem mox non pœnitit, grave damnum sibi infert, & proinde mortaliter non peccat.

Dices I. Voluntariè permanere in statu peccati mortalis, ac velle esse ac permanere inimicus Dei est intrinsecè malum ac omni tempore illicitum, quia semper tenemur cessare à peccato mortali, & deponere omnem affectum ad peccatum mortale; qui autem vult manere in peccato mortali, retinet affectum ad peccatum mortale, sed cogitans se de facto esse in statu peccati mortalis & tamen negligens pœnitentiam, nec eliciens contritionem voluntariè permanet & vult permanere in statu peccati mortalis & inimicitiae cum Deo; ergo semper peccat, quia semper est obligatio deponendi per pœnitentiam affectum ad peccatum, saltem quamprimum memorie peccatum commissum occurrit.

R₂. Distinguendo: peccator negligens elicere contritionem, dum memorie occurrit peccatum mortale commissum, voluntariè permanet in statu peccati mortalis positivè nempe per actum positivum, quo vult peccatum aut inimicitiam cum Deo N. sic autem permanere in peccato est novum peccatum: complacentia enim de commisso peccato est novum actuale peccatum; permanet in statu peccati mortalis negativè tantum Con. sicut autem ille non peccat mortaliter, qui mox à peccato per detestationem illius affectum peccati non deponit, modo tamen peccato novum consensum non praebat, nec de illo delectetur, sed circa peccatum, alio

DE POENITEN. INQUAN. EST VIRTUS & SACRA. 41
aliò mentem divertendo, merè negativè se habet, ita
nec ille novum peccatum committit, qui non conteri-
tur, quamprimum admissa crimina occurruunt illius
memoriæ.

Dices 2. Illo etiam tempore brevissimo, quo im-
pius voluntariè manet in statu peccati mortalis, exponit
se periculo æternæ damnationis: cum nullus etiam ullo
momento sit securus de suâ vitâ & intra quocunque
breve tempus mori posset; ergo.

R. Illud periculum non esse morale: quia non sæ-
pè nec secundum prudentiū æstimationem mores ho-
mini sano inrra breve tempus secundum ordinarium
cursum accidere solet; est ergo tantum periculum
metaphysicum, nemo autem peccat mortaliter, qui
voluntariè se exponit periculo metaphysico gravis mali,
alias nullus auderet trahicere flumen, cum adsit peri-
culum metaphysicum submersionis navi casu inversâ
vel exortâ subito tempestate. Nullus auderet manere
sub tabulato, cum semper posset corruere.

Dices 3. Varia sunt scripturæ loca, quæ indicare vi-
dentur, esse obligationem statim agendi pœnitentiam
post lapsum in mortale, pro quâ sententiâ etiam stare vi-
detur S. Th. dum 2. 2. Q. 62. a. 8. O. ait: Manife-
stum est, quod nec per modicum tempus licet in pecca-
to morari, sed quilibet tenetur peccatum statim dese-
rere. in 4. dist. 17. Q. 3. a. 1. Quæstion. 4. ait:
Dicendum, quod cum propositum confidendi sit anne-
xum contritioni, tunc tenetur aliquis ad hoc propositum,
quando ad contritionem tenetur, nempe quando pecca-
ta occurruunt memoriæ. Adhuc severior est S. Bonavent.
qui vult eum se novo peccato constringere, qui
statim à peccato commisso non confitetur.

R. Particulam statim in S. Th. & Sanctis Patribus
non sumendam esse Mathematicè sed moraliter, ita
ut peccet mortaliter impius, qui non conteritur intra

tempus, quo secundum prudentum aestimationem mors ut plurimum solet accidere aut ratione cuius prudentum iudicio censetur notabilis dilatio pœnitentiæ.

4. Per accidens obligat præceptum pœnitentiæ in his casibus Primò cum urget lex recipiendi aliquod Sacramentum vivorum: quia tale Sacramentum statum gratiæ in subiecto, cui consertur, supponit. Secundò quoties incumbit onus administrandi saltem ex officio aliquod Sacramentum: quia tunc minister debet sele Christo principali agenti in sanctitate conformatre. Tertiò quando quis positus in occasione peccandi gravibus temptationibus urgetur, quas se moraliter evadere non posse judicat, nisi per contritionem ad Deum conversus ejus gratiam & auxilia efficaciora obtineat: tenetur enim quilibet adhibere media ad evitanda peccata. Quartò quando ob peccatum alicujus v. g. principis communitas incidisset in periculum, ut à Deo graviter puniretur, sicut accidit in peccato Achan Josue 7. & peccato David 2. Reg. 12. tali casu peccator, qui foret causa vel occasio mali imminentis, obligaretur ad placandum Deum per pœnitentiam & ad avertendum à communitate pœnas. Quintus casus: nempe quod singulis diebus festiis peccator per accidens obligetur ad pœnitentiam: quia ex præcepto sanctificandi diem Sabbathi obligatur quilibet illis diebus Deo vacare, quod facere non potest, qui est in statu peccati mortalis, nisi de eo conteratur, communiter à Theologis rejicitur: quia nullum est jus divinum aut Ecclesiasticum diebus Dominicis & festiis actum pœnitentiæ præcipiens, deinde ex praxi fidelium abstinentiæ ab operibus servilibus & auditione missæ censur præcepto sanctificandi diem festum esse satisfactum.