

non secundum opera nostra , sed secundum proposi-
tum suum , & gratiam , quæ data est nobis in Chri-
sto Iesu . Consonat Trident. Sess. & cap. cit. cau-
sam meritoriam nostræ justificationis dicens Iesum
Christum .

Pro coronide Q. An Humanitas Christi sit ad-
oranda ?

R. Affirmativè : & quidem non adoratione
respectivâ , quâ adorandæ sunt res sacræ ob conta-
ctum , aut repræsentationem vel alium modum spo-
ciale , ad Deum respectum habentes , sed abso-
lutâ ; quia est substantialiter unita Divinitati in eo-
dem supposito , cùm ergò adoratio referatur in
ipsam humanitatem subsistentem , eadem adora-
tione , quæ debetur Personæ divinæ , adoranda
est humanitas .

DISPUTATIO XIV.

De Essentia Sacramentorum in genere.

Post consideratum Mysterium Dominicæ Incar-
nationis pergiunus cum S. Thoma ad explican-
da Sacra menta , per quæ velut instrumenta Virtus
Incarnationis & Passionis Christi nobis applicatur ,
& in præsenti vita ad gratiam , in altera verò me-
liori ad gloriam æternam perducimur . Significa-
bat autem hæc vox *Sacramentum* apud gentiles ,
ut videre est in Orat. Cicer. pro Milone pecuniam
in loco sacro depositam , perdendam , si deponens
causâ caderet . In Jure significat Juramentum , unde
violatio Juramenti à juristis dicitur violatio Sacra-
menti ; in Scriptura quandoque significat rem ar-
canam : ut Sap. 6. ¶ 24. *Non abcondam à vobis*
Sacramenta Dei. in eadem significatione sumitur

Tob.

XIII.
sed secundum proprie-
tatem est nobis in Chri-
stus & cap. cit. can-
tus dicens Iesum
Christi sit ad.
in adoratione
et ob-
con-
modum spes-
s, sed abso-
luitati in e-
referatur in
dein adora-
, adoranda

XIV.

genere,
minica Inci-
a ad explican-
menta Virtut-
is applicatu-
Altera vero me-
ur, Signific-
apud genit.,
ilione paniam
lam, fiduciam
uramem inde-
tur video sacra-
signatur res ar-
gumentum a nobis
debet summi-
Tob.

DE ESSENT. SACRAM. IN GENERE. 207
Tob. 12. v. 7. Daniel. 2. v. 30. ad Ephes. 1. v.
9. & 3. v. 3. Aliquando significat signum rei ar-
canæ ut ad Ephes. 5. v. 32. *Sacramentum hoc ma-*
gnum est, ego autem dico, in Christo, & Ecclesiâ :
hoc est: Matrimonium est excellens signum arca-
ne & sacræ conjunctionis Christi cum Ecclesia.
Denique *Sacramentum à SS. PP. sumitur pro signo*
externo rei sacræ suscipientem sanctificantis, in
qua significatione: licet forsitan in Scriptura non in-
veniat, illud tamen nomen à SS. Patribus merito
est assumptum ad rem illam significandam, quæ in
lactis litteris sat patenter est expressa, sicut etiam SS.
PP. nomina consubstantialitatis & Incarnationis
assumperunt, quæ non inveniuntur in S. Scripturâ.

Q U A E S T I O . I.

Quid & quotuplex fit Sacramentum?

DICO 1. *Sacramentum propriè dicitur, quod or-*
dinatur ad nostram Sanctificationem. S. Th.
hic Q. 60. a. 3. O.

Explicatur Conclusio per communem Sacra-
menti definitionem; Signum sensibile practicum
rei sacræ, ad sanctificandos homines permanenter
à Deo institutum.

Dicitur 1. Signum non naturale, quod ex na-
tura sua significet gratiam, sed ad placitum: cùm
implicet signum naturale sensibile gratiæ: Virtus
enim instrumentaliter causativa gratiæ sanctifican-
tis, quæ est divinæ naturæ participatio, non po-
test, nisi ex voluntate Dei, qui solus, juxta alibi
dicta, est causa principalis Gratia, Sacrementis
competere. Et hinc non est signum formale,
quod non se, sed aliquid à se distinctum tantum
facit in cognitionem venire; quale signum secun-
dum

dùm Philosophiam est Species impressa & expressa, sed instrumentale, quod præter speciem sui aliud à se repræsentat, Sacramentum autem præter speciem sui, quam sensibus ingerit, aliud significat v. g. Baptismus præter ablutionem externam corporis, quam videmus, simul significat aliquid occultum: videlicet interiorem animæ emundationem, an autem formale signi, vel forma significationis consistat in aliqua denominatione extrinsecâ proveniente à voluntate instituentis non revocatâ, an in relatione rationis intrinsecâ, quæ sit Ens rationis? parum hic facit ad rem: cùm Sacramentum non sit formale signi, vel significatio, sed materiale, vel res significans.

Dicitur 2. Sensibile: Quia Sacraenta sunt signa humana, adeoque humano usui accommodata, per quæ homines in unum cœtum & religionem coadunantur; sicut enim Corpus Ecclesiæ est visibile, sic fideles non per alios ritus sanctificati-
vos, quam visibiles & sensibiles, in tali corpore coadunantur, atque inter se in publico modo Deum colendi communicant, unde licet Deus ab-solutè in re aliquâ purè spirituali potuerit Sacra-
mentum, saltem pro Angelis, instituere; suppo-
sitâ tamen præsenti ordinatione divinâ, connatu-
rale est, ut Sacramentum consistat in sensibili re.

Dicitur 3. Practicum: quod differt à specula-
tivo, quod signum speculativum sit institutum
præcisè, ad manifestationem rei significatæ, ita
ut finis ipsius sit nuda manifestatio rei: signum
autem practicum est institutum ad repræsentatio-
nem rei in actu exercito acquirendæ. Sacramentum
igitur est signum practicum significans rem sacram,
in quantum per illam suscipiens Sacramentum san-
ctificatur.

Dis-

Dicitur 4to Rei sacræ: hoc est: quæ dicit ordinem vel habitudinem ad sanctitatem, tripliciter vero potest esse habitudo ad sanctitatem. 1mō formanter: in quantum res habet formam sanctitatis, à quâ denominatur formaliter sancta: sic v. g. anima justi est sancta formaliter. 2dō Significative: sic aliqua imago pia est sancta significative: quia repræsentat rem sanctam. 3. Effectu: quia est cœla sanctitatis: sic passio Christi nos sanctificans est sancta effectivè; Sacramentum igitur est signum rei sacræ formaliter sanctificantis.

Dicitur 5to Ad homines sanctificando videlicet de præsenti in suo usu, alias enim non est signum practicum: quia significaret sanctificationem, non de præsenti, sed de futuro. Triplex autem iterum est sanctificatio. 1mō Moralis: quæ est consecratio hominis ad cultum divinum juxta præscriptum rectæ rationis, & sic sanctificabant Sacramenta Legis naturæ. 2dō Sanctificatio Legalis, quæ est consecratio hominis ad cultum divinum juxta præscriptum Legis veteris. 3tō Sanctificatio formalis: quâ homo formaliter est justus & sanctus, & hæc sanctificatio est propria Sacramentis novæ Legis.

Dicitur 6to Permanenter: Licet enim absolute potuerint dari Sacra menta non permanentia, sed pro una tantum vice practicè significantia sanctificationem; attamen juxta præsentem ordinacionem & Dei institutionem est de ratione Sacramenti, ut sit permanens & stabili Lege introductum: quia de facto Sacra menta sunt instituta, ut per utrum Sacramentorum fideles inter se communient, unamque communem Religionem profiteantur. Sicut igitur ipsa Religio est publica, stabilis & permanens, ita pariter ritus & signa Reli-

gionis debent esse stabilia & permanentia.

Dicitur 7mō à Deo institutum : quia omne signum est naturale vel ad placitum sive ex institutione, sed Sacramentum juxta jam dicta, non potest esse naturale signum gratiæ : siquidem nulla res sensibilis habet proportionem & connexionem cum occultâ sanctitate, quæ à Sacramento significatur ; ergo est signum ad placitum non ex institutione alicujus creaturæ, quia illius est tantum instituere signa sanctitatis, qui potest eam conferre ; atqui solus Deus hoc potest ; ergo solus Deus Sacra menta signa sanctitatis instituit.

Ex his colligitur : quænam à Sacramenti ratione excludantur, ut 1mō Sacrificium quæ tale non est Sacramentum, quia quæ tale non ordinatur ad sanctificationem utentium, sed ad supremi dominii protestationem. 2dō. Crux Christi imagines sacræ non sunt Sacra menta, quia modo speculativo non practico significant sanctitatem in abstracto. 3tio. Cæremoniæ Legis Mosaicæ & matrimonium in statu legis naturæ & Testamenti Veteris non erant Sacra menta : quia cæremoniæ quidem significabant Christi mortem & passionem tanquam causam gratiæ & reconciliationis nostræ, adeoque etiam significabant gratiam dandam, non tamen de præsenti sed de futuro. Matrimonium in lege naturæ & Testamenti veteris significabat coniunctionem Christicum Ecclesia, adeoque etiam gratiam dandam per Christum, non tamen gratiam in actu exercito dandam in ipso contractu Matrimonii. 4tio Verba sacrae Scripturæ non sunt Sacra menta : quia primarium ipsorum significatum est conceptus Dei loquentis, nostram autem sanctificationem non nisi indirectè & remotè significant, quatenus illa est objectum Dei loquentis. 5tio.

Verba

Verba Christi ad Magdalenam : *Remittuntur tibi peccata.* Luc, 7. v. 48. deficiunt à ratione Sacra- menti : quia non sunt permanenter instituta, ut in ipsorum usu significaretur gratia conferenda. 6to. Cæremoniæ Ecclesiæ, quæ solent appellari Sacra- mentalia : ut Aspersio Aquæ benedictæ, Bene- dictio Episcopi. Collatio primæ Tonsuræ &c. non sunt Sacra menta ; quia tametsi aliquam sanctita- tem dispositivam & externam practicè significant & conferant suscipienti ; non tamen practicè signi- ficant sanctitatem internam.

DICO 2. Propriè dicitur *Sacramentum*, ... quod est signum rei sacræ, in quantum est sanctifi- cans homines ... quadam ad *Vetus Testamentum* pertinentia significabant sanctitatem Christi ... in quantum per ea nos sanctificamur ... Et talia di- cuntur propriè *Veteris Legis Sacra menta*. S. Th. h̄c Q. 60. a. 2. O. & ad 2. sive univocè dividitur Sa- cramentum in Sacra menta novæ Legis & veteris Legis.

Probatur : Ratio Sacra menti univocè convenit Sacra mentis veteris & novæ Legis ; ergo. Proba- tur Ant. Sacra menta veteris Legis sunt Sacra menta legi naturæ, & hæc erant signa practica sanctitatis moralis, quam causabant & signa speculativa san- citatis perfectæ, sive gratiæ sanctificantis : erant quidem signa practica sanctitatis moralis : quia de ratione essentiali Sacra menti, est quod signum practicum sanctitatis legi suæ & statui convenien- tiis, sanctitas autem moralis congruebat legi natu- ræ, & dictaminis rectæ rationis. Erant etiam signa speculativa gratiæ sanctificantis : nam immediata vel mediata significatio gratiæ sanctificantis est omni Sacra mente essentialis ; ita ut Sacra menta Legis naturæ non ex eo præcisè fuerint Sacra menta,

quia erant signa practica sanctitatis moralis, sed quia etiam signa speculativa gratiae sanctificantis, non quidem conferendæ ex meritis Christi vi Sacramenti ex opere operato, sed conferendæ in usu Sacramenti ex opere operantis. Deinde sunt Sacra menta Legis Mosaicæ, & hæc erant signa practica sanctitatis legalis, & speculativa sanctitatis formalis vel gratiae sanctificantis. Sacra menta novæ Legis sunt signa practica gratiae sanctificantis ex opere operato in usu Sacramenti conferendæ.

Ex quibus collige: Qualiter Sacra menta novæ Legis cum Sacra mentis Legis antiquæ & naturæ convenient & disconvenient nam

Primo: Convenient in signo sensibili: quia tam Sacra menta novi quam veteris Testamenti sunt signa sensibilia; Sacra menta in lege naturæ erant protestatio externa Fidei in Messiam venturum pro peccati originalis remedio, Consecratio Sacerdotum ad offerendum Deo Sacrificium &c. Sacra menta Legis Mosaicæ erant Circumcisio, Agnus Paschalis, Consecratio Sacerdotum, Iustitio ab immunditiâ legali &c. quæ omnia erant signa sensibilia; at in hoc differunt: quod omnia Sacra menta novæ Legis sint signa sensibilia determinata, i.e. cramentum autem abolitivum peccati originalis in lege naturæ pro omnibus, & in lege Mosaicâ pro fœmellis, non erat aliqua cære monia exterior determinata, sed quocunque signum protestativum Messiæ venturi.

Secundo: Sacra menta tam novi quam veteris Testamenti in hoc convenient; quod sint signa practica alicujus sanctitatis; in hoc vero differunt quod Sacra menta legis naturæ sint signa practica sanctitatis moralis, Sacra menta Legis Mosaicæ signa practica sanctitatis legalis, subordinatae tamen

men perfectiori sanctitati etiam in illo statu Legis antiquæ, quamvis non ex vi illius statū acquirendæ; Sacra menta Legis novæ sunt signa practica gratiæ sanctificantis & sanctitatis perfectæ isti statui propriæ.

Tertio: Omnia Sacra menta significant rem sacram, vel ipsam formam sanctitatis sive gratiam sanctificantem, at Sacra menta Legis novæ practicè, Legis antiquæ quasi speculativè: quia si ad signum practicum sufficiat, quod significet gratiam vel ut à se, vel ut ab alio causandam, sicut plures volunt, ad habitum practicum sufficere, quod pro fine habeat opus sive à se faciendum sive tantummodo dirigendum, Sacra menta Legis antiquæ erunt signa practica etiam gratiæ sanctificantis, non quidem effectiva vel physicè vel moraliter, sed tantum directiva.

Quarto: Omnia Sacra menta in illorum usu & susceptione sanctificant, at Sacra menta novæ Legis sanctificant ex opere operato; quia ad positionem Sacra menti novæ Legis confertur gratia suscipienti (dummodo non sit indispositus) non tantum correspondens dispositioni vel merito suscipientis, sed etiam ipsi operi. At Sacra menta Legis antiquæ sanctificabant ex opere operantis: tamen si enim figurarent passionem Christi, & significarent gratiam per merita Christi patientis in suo usu conferendam, non tamen exhibebant Deo illam passionem, ut in se aliquo modo contentam aut continuatam; sed ut terminantem interiorem fidem & actum religiosum: erant enim Sacra menta Legis antiquæ protestatio fidei in Messiam venturum. Excipitur in Lege naturæ Sacramentum, quod erat in remedium pro peccato originali parvolorum, & in Lege Motaica Sacramentum cir-

cumcisionis : parvuli enim per circumcisionem tanquam protestativam fidei in remedium peccati originalis justificabantur ; quia nec per alienum per proprium actum disponi poterant ad justificationem ; hinc Deus, qui vult omnes salvos fieri, debuit illis providere de tali medio ; hoc autem non contigit in circumcisione adulorum : cum Apostolus expressè justificationem Abrahæ non tribuat circumcisioni sed fidei ad Rom. 4. v. 3. Credidit Abraham Deo, & reputatum est illi ad justitiam. Idem est de aliis Sacramentis Legis antiquæ, quæ juxta Apost. Gal. 4 ¶ 9 erant infirma, & egena Elementa quæ juxta Concil. Florent. non causabant gratiam (intellige ex opere operato) sed eam solum per passionem Christi dandam figura-
bant.

Quintò denique Sacra menta novæ Legis sunt signa demonstrativa, commemorative & prognostica. Demonstrativa quidem gratiæ sanctificantis, quam ex opere operato in suo usu conferunt, sunt signa commemorative passionis Christi præteritæ, sunt denique prognostica signa futuræ gloriæ : quia sunt quasi pignora æternae vitæ ; At Sacra menta Legis antiquæ erant signa prognostica tum respectu passionis Christi, tum respectu gratiæ in nova Lege per Christum conferendæ ; erant autem impro priè solum signa demonstrativa gratiæ de prælenti non ex opere operato, sed ex opere operantis à solo Deo conferendæ. His omnibus ponderatis patet Sacra menta tam in Lege nova, quam veteri, quæ sunt solum umbra & figura novæ Legis, sicut etiam Religio populi electi in veteri Testamento in ratione Religionis item sicut sacrificia veteris & novæ Legis in ratione sacrificii convenienter univocè, ita etiam Sacra menta utriusque Legis convenire univocè

univocè in ratione Sacramenti quia talium Religio-
num sunt symbola & protestationes. Licet , sicut
perfectior est Lex nova Lege veteri , ità multò per-
fectiora sint Sacra menta novæ Legis ex ratione dif-
ferentiali.

QUÆSTIO II.

*Quæ Sacramentorum materia an determinata?
qua mutatio materia irritet?*

Nota : Sacramentum dupliciter considerari
potest primò per modum alicujus compositi
Metaphysici , & tunc materiale est totum illud,
quod significat , & est substratum significationis,
forma autem totalis est significatio v. g. in baptis-
mo spectato tanquam aliquo composito metaphy-
sico , materiale est ablutio aquæ sub certa verbo-
rum forma , significatio autem ablutionis internæ
est formale , sicut in composito metaphysico ho-
minis , materiale est res vel compositum ex anima
& corpore , forma totalis est humanitas. In arte-
facto statuæ forma totalis est figura artificiosa , ma-
teria vel subjectum est compositum physicum ex
materia & forma ligni.

Secundo : Sacramentum considerari potest per
modum compositi physici , & tunc in illa re sensi-
bili , quæ divinitus instituta est ad significandæ
gratiam , aliquid consideratur per modum formæ ,
aliquid per modum materiæ : sicut enim in re ha-
bente humanitatem aliquid est materia : videlicet
corpus & aliquid est forma : videlicet anima. In
re habente figuram statuæ physicæ spectatâ est
materia prima & forma lapidis vel ligni , ità in ab-
lutione v. g. à Deo institutâ , ad significandam ab-
lutionem internam , physicæ spectatâ per modum
materiæ

materiæ se habet ablutio externa ; per modum formæ se habent Verba , sub quorum pronuntiatione fit ablutio. *Dixi.* Per modum materiæ & formæ : quia inter partes Sacramenti non datur physica partium inter se conjunctio , per modum informationis vel inhæsionis , sed tantummodo moralis , inquantum secundum divinam institutionem vel prudentem existimationem una pars respectu alterius censetur exercere officium materiæ vel formæ : sicut enim in composito physico pars , quæ determinatur ad constituendum tale compositum , est materia , pars quæ determinat ad tale compositum , est forma ; ita ex partibus Sacramenti , illa pars quæ determinatur ad significandum talem gratiam , est materia Sacramenti , illa pars quæ determinat ad talem significationem , est forma Sacramenti.

Hoc notato certum est , non esse de ratione absoluta Sacramenti , ut sic , quod debeat constare rebus & verbis vel materiâ & formâ : cum Sacra menta Legis veteris de facto tantum constituerint rebus , itâ enim Genes. 17. Circumcisio , Exod. 12. Ritus Agni paschalis . Exod. 23. Ordinatio Sacerdotum in solis actionibus reperiuntur . Sed de novâ Legi Sacramentis

DICO . Ad Sacra menta requiruntur res sensibiles . S Th. hic Q. 60. a. 4. O. Sive materia Sacramenti sunt res vel formaliter vel virtualiter tales .

Itâ definitum est in Cone Florentino , quod itâ declarat : Hæc omnia Sacra menta tribus perficiuntur rebus tanquam materia , verbis tanquam forma , & personâ ministri conferentis Sacra mentum cum intentione faciendi , quod facit Ecclesia .

Prima Pars probatur I. Sacra menta omnia Le-

gis novæ sunt signa sensibilia gratiæ; ergo debent constare rebus sensibilibus.

2. In omnibus Sacramentis res sensibles reperiuntur: ut patet inductione, in Baptismo repertur ablutio aquæ, in Confirmatione unctio Chrismatis, & impositio manūs. In Sacramento Eucharistiae panis & vinum, vel potius species panis & vini. In Pœnitentia contritio & confessio. In Ordine traditio certorum instrumentorum. In extrema Unctione unctio infirmi. In Matrimonio verba exprimentia traditionem mutuam corporum. & hæc res sensibles sunt materia; *Probatur*: illud in composito habet rationem materiae, quod est in potentia seu determinabile; sed res sensibles habent rationem determinabilis. *v.g.* ablutio aquæ in Baptismo est indifferens, ut significet vel refrigerationem vel aliquam mundationem, determinatur autem per verba: *Ego te baptizo*: ad significandum mundationem internam à peccatis; ergo in Sacramentis novæ Legis res sensibles sunt materia.

Secunda Pars probatur: Materiæ duorum Sacramentorum videlicet pœnitentiæ & matrimonii proximæ sunt res tantum virtualiter prout videlicet in Sacramento pœnitentiæ dolorosa confessio habet rationem determinabilis per verba sacerdotis ab tolventis ad significandam & causandam gratiam sanitativam, & in Sacramento Matrimonii traditio per signa externa manifestata determinatur per acceptationem exterioribus signis manifestatam ad significandam gratiam Sacramento matrimonii propriam; ergo in aliquibus Sacramentis materia est res solum virtualiter.

Obj. I. Materiæ compositi distinguitur realiter à forma compositi, sed in Sacramento matrimonii

res non distinguitur realiter à verbis : idem enim consensus, quatenus est traditio, est res, quatenus autem est acceptatio, est verbum ; ergo in matrimonio res & verba non habent rationem materiæ & formæ.

R. Distinguendo Maj. Materia compositi physici distinguitur realiter à forma Con. compositi moralis N. quia ad compositum morale sufficit distinctio virtualis materiæ & formæ, idem autem virtualis consensus mariti v. g. est virtualiter duplex propter diversitatem objecti, quod respicit; nam in ordine ad corpus proprium, est traditio; in ordine verò ad corpus uxoris, est acceptatio, & ut est traditio sic presupponitur sibi ipsi, quatenus est acceptatio, sub ratione traditionis autem quantumvis verbis formaliter exprimatur, est tamen virtualiter res sensibilis, sub ratione acceptationis, licet non verbis sed nutibus exprimatur, est virtualiter verbum ; quorum omnium ratio est: quia illud dicunt in Sacramentis habere rationem rei sensibilis, quod est indifferens & determinabile, illud verò habet rationem verbi, quod est determinativum; traditio autem in matrimonio est determinabilis per acceptationem alterius conjugis, acceptatio autem est determinativa traditionis.

Obi. 2. Ut ex materia & forma fiat compositum, debent esse simul: quia debent esse unita; at qui res & verbum in Sacramentis non sunt semper simul: quippe absolutionem in Sacramento pœnitentiae præcedit tempore confessio pœnitentis, & acceptatio in Sacramento matrimonii sæpe sequitur traditionem ex parte alterius.

R. Distinguendo Maj. Debent esse simul simultate vel physicâ vel morali Con. simultate semper physicâ N. sicut Sacraenta sunt composita mortalia

talia, ita etiam requirunt partes moraliter coexistentes, tunc autem est compositio & coexistentia moralis pattiū, quando juxta prudentium aestimatio-
nem partes sufficienter censemur ad se relatæ & co-
ordinatæ, ac forma sufficienter cadere super ma-
teriam in ordine ad unum signum gratiæ constitu-
endum; quo sit, ut pro diversitate Sacramento-
rum aliquando minor aliquando major simultas re-
quiratur; sic omnium maxima & physica coexisten-
tia materiæ & formæ requiritur in consecratione
Eucharistiæ: quia ibi forma verborum significat
realem & physicam transsubstantiationem; omni-
um minima coexistentia requiritur in Sacramentis
matrimonii & pœnitentiæ: in pœnitentia quidem:
quia Sacramentum pœnitentiæ habet rationem ju-
dicii, sententia autem Judicis non necessariò con-
tinatur cum accusatione vel confessione rei; ideo-
que licet pœnitens factâ confessione consilii causâ
de aliis tebis cum Confessario ante absolutionem
conferat, vel confessionem dimidiet, adhuc legi-
timè confertur absolutio, fitque integrum Sacra-
mentum pœnitentiæ, dummodo prudentum judi-
cio censeatur absolutio sufficienter connecti cum
precedenti accusatione; idem est de Sacramento
matrimonii, quod sequitur naturam contractus ci-
viles, ideoque etiam fieri potest inter absentes per
litteras vel procuratorem.

Unde infertur res & verba tanquam materiam
& formam esse partes essentiales & intrinsecas Sa-
cramentorum novæ Legis: quia omne illud perti-
net ad intrinsecam constitutionem Sacramenti,
quod est à Christo assumptum ad significandam &
causandam gratiam; sive quod ex institutione Chri-
sti habet vim practicè significandi gratiam; sed hoc
competit rebus sensibilibus & verbis simul: quia
secundum

secundum concilia omnia Sacraenta novæ Legis perficiuntur rebus & verbis tanquam materia & forma ; sed quidquid in Sacramento se habet tanquam materia & forma, habet ex institutione Christi vim practice significandi gratiam : quia res per verba determinantur ad certam & specialem gratiæ significationem. Unde illud vulgatum S Aug. accedit verbum ad Elementum , & fit Sacramentum; ergo tam res quam verba , per modum totius & unius compositi , sunt à Christo assumpta ad significandam gratiam.

Observandum tamen est : quod in omnibus Sacramentis novæ Legis à Theologis distinguatur duplex materia : alia dicitur remota alia dicitur proxima ; Materia remota est res aliqua , in qua & circà quam exercetur Actio Sacramentalis. Materia autem proxima est in Sacramentis , quæ in usu consistunt , ipsa actio exercita in vel circà materiam remotam : ut in Baptismo remota materia est Aqua; proxima Ablutio Aquæ ; in confirmatione materia remota est Sacrum Christum proxima Unctio in fronte . in Sacramento Eucharistiae materia remota est Panis & Vinum , proxima species Panis & Vini; in Pœnitentia materia remota sunt peccata post Baptismum commissa , Actus autem pœnitentis nempe Contritio & Confessio , quæ circà peccata versantur , sunt materia proxima ; in Ordine Sacerdotii materia remota est Calix cum vino , & Patena cum Hostia , proxima eorundem traditio ; in extremâ Unctione Oleum consecratum est materia remota , Unctio infirmi in sensuum organis proxima ; denique in Matrimonio corpora Sponsi & Sponsæ sunt materia remota , mutuus consensus quatenus est mutua traditio corporum ad usum Matrimonii est proxima. Materia autem remota non est

est pars intrinsecè componens Sacramentum : quia illa non est proximè receptiva formæ sacramentalis, quæ determinat materiam ad significationem Sacramentalem, sed est tantummodo objectum & materia, in quâ actio sacramentaliter significativa exercetur, ideoque non est propriè & absolute materia, sed cum addito: Materia remota vel materia, circa quam; alias Panis & Vinum Sacramentum Eucharistiae, peccata confitentis Sacramentum Pœnitentiæ intrinsecè constituerent.

DICO 2. *Debet esse Divinâ institutione determinatum, quæ res ad significandum assumantur in hoc vel in illo Sacramento.* S. Th. hic Q. 60. a. 5. ad 1.

Probatur: Cùm res & verba in Sacraementis sint signa spiritualis gratiæ ad placitum, quæ non ex suâ naturâ, sed ex arbitrio instituentis, possunt gratiam significare, necesse est, ex innumeris rebus & verbis aliqua eligi & determinari, quæ gratiam spiritualem præ aliis significant, cumque verba se teneant ex parte formæ, quæ in omni composito est principium determinationis, ideo major requiritur determinatio ex parte verborum, quam ex parte rei sensibilis, jam verò illius erat instituere hæc signa practica gratiæ, in cuius potestate erat gratiam conferre, & qui in spirituali Republicâ Principatum tenebat, qui Ecclesiam fundabat &c. arqui hæc omnia soli Deo & Christo convenient; ergo res & verba sunt à solo Deo & Christo determinata in omnibus Sacraementis, in aliquibus quidem magis genericè: ut in Sacraemento Ordinis & Matrimonii, in aliquibus autem specificè magis ut in Sacraemento Baptismi, Confirmationis, Eucharistiae &c. ideoque materia & forma usitata in Ecclesia Græca in Ordinatione

nat one Sacerdotum, non est diversa formaliter & materia & forma usitata in Ecclesia Latina, sed tantum materialiter: eò quod materia & forma Sacramenti Ordinis, quatenus à Christo est assumpta ad rationem Sacramenti, non sit hæc specie & numero actio & hæc numero verba, sed quatenus in genere exprimentia potestatem Ordinis & traditionem Officii sacerdotalis.

Ex dictis sequitur: Materiam & formam Sacramentorum ita immutabiliter esse determinatam, ut nec Apostolis nec Ecclesiæ aut Vicariis Christi competit facultas hæc signa mutandi, quemadmodum non convenit illis Authoritas ejusmodi signa instituendi, unde & Apostoli nonnisi ministri & Dispensatores Mysteriorum Dei appellantur *I. Cor. 4. v. 1. & Con. Trid. Sess. 21. cap. 2.*, de commun. Præterea declarat, hanc potestatem perpetuò in Ecclesia fuisse, ut in Sacramentorum dispensatione salvâ eorum substantiâ, ea statueret, vel mutaret, quæ suscipientium utilitati, seu ipsorum Sacramentorum venerationi, pro rerum temporum & locorum varietate magis expidire judicaret. Unde agnoscit Sacraenta novæ Legis, adeoque eorundem materiam & formam ita esse à Christo determinatas & institutas, ut Ecclesiæ potestas non ad illas, sed ad dispensationem solummodo se extendat.

Obj. Ante Concil. Trid. contractus Matrimonii clandestinus, vel absque testibus inter conuges privatim initus, erat materia Sacramenti; atqui post Trid. desit esse materia Sacramenti, & requiritur ad Sacramentum Matrimonii contractus initus coram Parocho & duobus testibus; ergo Ecclesia mutavit materiam Sacramenti.

R. Distinguendo min. Contractus clandestinus

nus Matrimonii desit esse materia Sacramenti, ita ut manserit contractus legitimus N. ita ut desierit esse contractus legitimus Con. Materia Sacramenti Matrimonii à Christo determinata est contractus legitimus inter Virum & fœminam initus, adeoque Ecclesia facere nequit, ut aliquid manens contractus legitimus, non sit materia Sacramenti Matrimonii, alias mutaret formaliter materiam Sacramenti; Ecclesia tamen facere potest, ut aliquid non sit legitimus contractus, quod ante ordinationem Ecclesiae talis erat: cum Superior contrahentium contractus à subditis initos vel ineundos infirmare possit; ex quo tamen non sequitur: quod Ecclesia tunc formaliter Sacramenti Matrimonii materiam mutet; sicut non sequitur: possum mutare vinum in acetum, & sic facere, ut vinum non sit amplius materia consecrabilis; ergo possum mutare materiam Sacramenti Eucharistiae; ita non sequitur: Ecclesia potest facere, ut contractus contrahentium clandestinus non sit legitimus; ergo potest facere aliam materiam Sacramenti Matrimonii; eodem modo non sequitur: Ecclesiam posse mutare materiam Sacramenti Pœnitentiae, eò quod afferre possit Jurisdictionem à Sacerdote, quâ ablatâ confessio est nulla; siquidem Ecclesia non potest efficere, ut confessio legitime facta à subdito non sit materia absolutionis, quamvis efficere possit, ut confessio non sit legitime facta; quod non magis est mutare materiam Sacramenti Pœnitentiae, quam mutare materiam Sacramenti Eucharistiae mutando vinum in acetum.

DICO 3. Res sensibiles ... ad sanctificationem non ordinantur ex aliqua virtute sibi naturaliter inditâ, sed solum ex institutione Divinâ. S. Th. hic Q. 60. a. 5. ad 2. sive non sit Sacramentum,

si quis utatur materia substantialiter diversâ ab ea,
quam Christus instituit.

*Conclusio constat ex dictis: quia materia Sacra-
mentorum est determinata; ergo si alia assumatur,
nullum conficitur Sacramentum; sed quia in Sa-
cramentis aliqua reperiuntur, quæ tantum ad in-
tegritatem & perfectionem accidentalem Sacra-
menti pertinent, hinc ut sciatur, quando sit acci-
dentalis, quando verò substantialis mutatio mate-
riæ, servanda est hæc Regula: tunc est mutatio
substantialis ex parte materiæ, quando res vel ma-
teria accepta juxta moralem æstimationem usum-
que humanum, est alterius nominis & rationis,
quam illa, quæ est à Christo instituta: sub illâ ra-
tione, sub qua à Christo instituta est, sic in Bap-
tismo instituta est aqua naturalis sub ratione aquæ,
non verò sub ratione calidæ vel frigidæ, marinæ
vel fluvialis, benedictæ vel non benedictæ, in Eu-
charistia panis triticeus & vinum vitigineum non
sub ratione azymi vel fermentati, albi vel rubri:
sed præcisè sub ratione panis usualis & vini, alia
ab hac ad rationem Sacramenti non sufficit, dici-
turque illa mutatio substantialis: ratio est: quia tunc
est substantialis mutatio ex parte materiæ, quando
accipitur materia non determinata à Christo nec
elevata ad significationem gratiæ; atqui quando
accipitur materia, quæ juxta moralem æstimatio-
nem usumque humanum (qui maximè ex perpe-
tuâ traditione & consuetudine Ecclesiæ æstimari
debet) est alterius rationis sive in esse Physico
differat, sive non, quam illa, quæ est à Chri-
sto instituta, jam non accipitur materia à Christo
determinata & elevata ad esse significativum gra-
tiæ: cùm enim Sacraenta sint signa mosalia ad
usum humanum deputata, eorum diversitas tam*

à dif;

à differentiis specificis in esse Physico, quàm mortali discrimine in usu & æstimatione hominum, est accipienda.

Ex quibus sequitur 1. Quamvis panis coctus non differat forsitan specie à massa farinacea nondum pistâ, illa tamen non est materia consecrationis; quia secundum moralem usum & æstimationem non habetur pro pane, nec est idonea cœlestionis. 2. Vinum album & rubrum, licet forsitan differant specie, utrumque tamen est materia consecrabilis: quia ad eundem usum humanum deserunt. 3. Glacies non differt ab aqua specie sed accidentaliter, & tamen non est materia Baptismi, antequam dissolvatur: quia est alterius nominis & rationis neque secundum moralem æstimationem deservit ad eundem usum ablutionis.

Q. Quomodo peccetur in mutatione materiae?
R. Esse peccatum mortale, quotiescumque fit notabilis mutatio materiae (idem est de mutatione formæ, sive sit essentialis, sive sit accidentalis; *Ratio est:* quia institutio Christi & universis consuetudo Ecclesiæ habens vim legis in materia notabili graviter obligant, sed reverenter administrare Sacra-menta, est materia gravis & magni momenti; ergo.

Dixi sive fiat mutatio essentialis sive accidentalis; quia etiam partes tantum accidentaliter connexæ cum materia & forma Sacramenti, imò & Cære-moniac vel ritus in administratione Sacramentorum adhiberi soliti sunt sub gravi præcepto, unde, nisi vel parvitas materiae vel inadvertentia excusat, peccat Minister Sacramenti omittendo vel notabiliter mutando ritus in Sacramentorum administratione præscriptos graviter; longè tamen gravius mutando materiam essentialiter, ubi, præter grave sa-

crilegium contrà reverentiam Sacramenti, plerumque peccatur contrà charitatem proximi, vel etiam contrà justitiam: quod extenditur ad materiam dubiam sine necessitate adhibitam.

QUÆSTIO III.

An & qua verba requirantur pro forma, & qua mutatio irritet?

DICO 1. In Sacrementis . . . requiritur determinata forma verborum. S. Th. hic Q. 60. a. 7. O.

Conclusio patet tum ex dictis priore Quæstione tum inductione: quia in Baptismo sunt verba invocatoria Ss. Trinitatis; in confirmatione etiam sunt certa verba, in Sacramento Euchistiae est formula consecrationis, cum nec Christi sub speciebus continentia, nec ejusdem ad animam spiritualiter nutriendam efficacia possit, vel per species sacramentales, vel per ipsummet sub speciebus contentum Christum, sed per verba realis sub illis speciebus Christi præsentiae demonstrativa sensibiliter esse significata. In Sacramento Pœnitentiæ est forma absolutionis. In Ordine certa verba ordinantis. In extrema Unctione orationes. In Matrimonio verba significantia acceptationem; hæc tamen verba non necessariò sunt formalia, sed sufficiunt virtualia in unico tamen Sacramento Matrimonii, in quo nutus, ut significant acceptationem, sunt verba virtualiter & forma Sacramenti Matrimonii.

DICO 2. Si diminuatur aliquid eorum, qua sunt de substantia formæ Sacramentalis, tollitur debitus sensus verborum: & ideo non perficitur Sacramentum. S. Th. hic Q. 60. a. 8. O.

Expli-

Explicitur & probatur Conclusio : Cūm substantia formæ consistat in sensu verborum : quia verba sub tali determinato sensu sunt instituta à Christo , & elevata ad rationem Sacramenti , hinc mutato sensu verborum forma mutatur essentialiter , & consequenter nullum conficitur Sacramentum.

Ex quibus sequitur 1. Variatio idiomatis non mutat formam essentialiter , sed tantum accidentaliter : cūm semper maneat substantialis sensus verborum ; unde valida semper erit forma sive latine sive græcè sive germanicè proferatur, attamen si pauci aliqui configingerent sibi verba , quibus colloquerentur inter se , non posset per ejustodi signa privata fieri Sacramentum ; quia Christus Sacraenta tanquam signa publica non in privato sed in idiomate communi perficienda instituit.

*2. Mutatio formæ in verba omnia synonyma , quæ idem eodem modo significant , est tantum accidentalis : ut si in forma Baptisimi pro *Baptizo* diceretur : *Abluo*. Si tamen idem eodem modo non significaretur : hoc est : non æquè distinetè & expressè ; foret mutatio substantialis : ut si diceretur : *Ego te baptizo in nomine Sanctissima Trinitatis*: quia tres Personæ non explicitè invocarentur , sicut invocantur in forma à Christo institutâ.*

*3. Mutatio formæ per additionem tunc vitiat formam essentialiter , quando verba addita destruant Legitimum & Catholicum sensum , ut si diceretur cum Ariano : *Ego te baptizo in nomine Parris majoris , Filii minoris &c.* si illum sensum addita verba non destruant , est mutatio accidentalis , ut si diceretur in Consecratione cum Græcis : *Hoc est corpus meum , quod pro vobis tradetur*, idem est , si quid adderetur , quod nec formam afficeret , nec sensum ejus variaret , sive verum*

sive falsum sit , nisi adderetur tanquam pars formæ.

4. Mutatio formæ per detractionem tunc est substantialis , quando vox omissa in forma est essentialis ad exprimendum sensum à Christo intentum ; ut si in forma Baptismi omittatur : *TE* vel expressio alicujus personæ Ss. Trinitatis. In forma Consecrationis particula *Hoc* , vel *Hic* ; econtra omissio pronominis *Ego* in Baptismo particulæ *Enim* in formâ Consecrationis faciunt mutationem accidentalem. Ubi tamen attendenda est proprietas idiomatis , in quo forma profertur , in aliquo enim particulæ quædam omissæ sensum mutant , quæ in alio idiomate sensum non mutant.

5. Mutatio per transpositionem vocum tunc est essentialis , si sit tanta , ut evertatur sensus , si autem sensus maneat , est solum accidentalis ; v.g. hæc transpositio in Baptismo : In nomine Patris & Filii &c. Ego te baptizo & in consecratione : Hoc corpus meum est , est accidentalis , hæc vero: Ego Patris te baptizo in nomine Filii & Spiritus sancti , & meum est hoc corpus , videtur esse essentialis.

6. Mutatio per interruptionem syllabarum in unâ voce vel verborum in oratione est essentialis , si illa interruptio sit tanta , ut in prudenti æstimatione non censeatur una vox vel unus tractus orationis ; hinc facilius est mutatio essentialis per interruptionem syllabarum in unâ voce , quam per interruptionem verborum in unâ oratione.

7. Mutatio per corruptionem vocum non est essentialis , nisi sensus verborum intentus sit destrutus quare in cap. retulerunt 86. de Consecr. dist. IV. valida reputatur forma Baptismi , quam Sacerdos ignarus linguae latinæ adhibuit : Ego te baptizo

De
baptizo
Zacharia
qui bapti
sim , sed
gendo lin
dixisset ,
zentur.

Non o
ceptioni
Christum
stantiis ,
audienti
rent , in
volens ta
di illud
conficeret

Quod
ducendi
eo , qui
velit fa
destrua
potest
tentior

No
hoc ex
quod f
cramen
lius in
dubita

8.
in sol
quia ,
requir
bus au
quia j
requiri

baptizo in nomine Patri & Filia &c. in quo can. Zacharias P. Bonifacio Episcopo rescribit: *Si ille, qui baptizavit, non errorem introducere aut hæresim, sed pro sola ignorantia romana locutionis infringendo linguam, ut supra fati sumus, baptizans dixisset, non possumus consentire, ut denuò baptizentur.*

Non obstat: Quod similia verba in communī acceptione non significant illud, quod verba per Christum instituta; sufficit enim, quod in circumstantiis, in quibus proferuntur, eundem in animis audientium ex intentione proferentis sensum generent, imò si studiosè corrumpet verba proferens, volens tamen idem significare & in modo proferendi illud audientibus significans validum videtur confidere Sacramentum.

Quod additur in cit. Can. de Intentione introducendi errorem aut hæresim, exponi debet de eo, qui istam intentionem ità exprimit, ut alium velit facere sensum, qui verum Ecclesiæ sensum destruat, aliàs si sola adsit prava intentio, hæc potest consistere cum debita materia, forma & intentione faciendi, quod facit Ecclesia.

Non obstat: quod dicit S. Th. hic a. 7. ad 3. *Si hoc ex industria facit, non videtur intendere facere, quod facit Ecclesia, & ità non videtur perfici Sacramentum.* Vult enim S. D. insinuare, quod illius intentio sit suspecta, ideoque meritò possit dubitari, an veram intentionem habuerit.

8. Mutatio quæ sit, dum verba inutantur in signa in solo Sacramento Matrimonii, est accidentalis: quia, cùm illud sequatur naturam contractū, non requirit certam verborum expressionem; in omnibus autem aliis Sacramentis est mutatio essentialis: quia juxta Concilia & doctrinam Ecclesiæ in illis requiruntur formalia verba. P 3 QUÆ-

QUÆSTIO IV.

De Subjecto Sacramentorum, de Intentione suscipientis, & materia dubia.

DICO I. *Sacra menta adhibentur ad hominum sanctificationem.* S. Th. hic Q. 60. a. 6. O. si-
ve solus homo viator est subjectum Sacramentorum,
baptizatus omnium aliorum, usu rationis praeditus
trium Sacramentorum: Pœnitentiæ, extremæ Un-
ctionis, & Matrimonii.

Prima Pars probatur: Sacra menta non sunt in-
stituta pro aliis creaturis non intellec- tualibus: quia
non sunt capaces effectus Sacramentorum videlicet
Gratia sanctificantis; nec pro Angelis: quia illi
nullam possunt recipere actionem sensibilem, qua-
lis est Actio Sacramentalis; ergo sunt instituta pro
solis hominibus, non damnatis nec beatis; ergo
viatoribus, qui soli sunt Baptismi capaces: quia
per Baptismum confertur Gratia redemptiva, aut
de se liberativa à peccato originali, cui solus ho-
mo est obnoxius, & à quo non nisi in statu viæ li-
berari potest.

Secunda Pars probatur: Baptismus est Janua
omnium aliorum Sacramentorum, Baptismus im-
primis characterem, per quem habilitatur homo
ad cætera Sacra menta suscipienda; ergo solus bap-
tizatus est capax cæterorum Sacramentorum.

Tertia Pars probatur: Quia hæc tria Sacra men-
ta supponunt recipientem esse doli & peccati &
contractus capacem; horum autem est solus adul-
tus capax, cætera vero Sacra menta ut Baptismus,
Confirmatio, Eucharistia, Ordo validè ab infan-
te recipi possunt: quia ista Sacra menta non nisi in
adultis, actus dispositivos liberi arbitrii postulant,
de quo alibi.

DICO

DIC
Sacram
68. a. 7
nem Sa
suscipie
virtuali
Pro
intendit
sit Act
luntatis
quaæ es
ampliu
qua vir
effectu
alicujo
exterio
sidens
movet
efficac
intendi
retreat
per r
istat
P
aliqu
valo
trem
sariu
recip
Eccl
ad v
mitt
cessi
præv
ex R

DICO 2. Si in adulto deesset intentio suscipienda Sacramentum, esset rebaptizandus. S Th. hic Q. 68. a. 7. ad 2. sive in adultis ad validam suscep-
tio-
nem Sacramenti requiritur positiva aliqua intentio
suscipiendi Sacramentum, non quidem actualis vel
virtualis, sed sufficit habitualis.

Pro intelligentia Conclusionis observandum: Quod intentio vel voluntas suscipiendi Sacramentum alia sit *Actualis* sive *Formalis*, quae est ipse actus voluntatis in se formaliter existens, alia *Virtualis*, quae est actus voluntatis praeteritus, non quidem amplius in se formaliter existens, attamen in aliqua virtute vel impressione relictâ præsens, & in effectum influens: solet enim ex efficaci intentione alicujus operis tum intellectus, & Phantasia, tum exterior potentia executiva in membris corporis residens, recipere quandam impressionem, vi cuius movetur homo ad opus peragendum, quod anteà efficaciter voluerat & intenderat. Alia denique intentio *Habitualis*, quae est actus voluntatis non retractatus, & in hoc distinguitur à priori, quod per nullam Virtutem & effectum relictum actu existat, & influat in opus.

Prima Pars Conclusionis probatur: Si positiva aliqua intentio non foret necessaria in recipiente ad valorem Sacramenti, tunc Ecclesia saltem in extrema necessitate permitteret Sacramentum necessarium necessitate medii absque tali intentione in recipiente administrari: quippe in casu necessitatis Ecclesia est contenta iis, quae probabiliter sufficiunt ad valorem Sacramenti; atqui Ecclesia non permittit administrari Sacramentum necessarium necessitate medii, etiam in extrema necessitate, sine prævia aliqua voluntate illud recipiendi: ut patet ex Rituali Romano edito à Paulo V. quod in Ru-

brica de Baptismo adultorum, prohibet baptizari eum, qui, cum aliquando habuerit usum rationis, priusquam in amentiam inciderit, nullam tunc ostendit voluntatem recipiendi Baptismum; ratio autem quare id non permittitur, est: quia Sacra menta sunt instituta ad sanctificandos homines, ideo congruum est, ut nullus adultus sanctificetur, nisi consentiat in suam sanctificationem, item aliqua Sacra menta, ut Baptismus, Ordo, inducunt gravem obligationem, non videtur autem conveniens, ut aliquis talem gravem obligationem suscipiat absque suo consensu.

Obj. 1. In Can. de Judæis 5. Dist. XLV. prohibetur quidem, ne Judæi ad Baptismum cogantur, qui tamen jam coacti fuerunt ad illum, astrin guntur ad servandam legem Christianam; ergo validè sunt baptizati absque suo consensu. **Add. S. Aug. Tract. 26.** in Joan. dicit. *Accipere potest Sacramentum nolens, credere non potest nisi volens.*

¶. Can. cit. loqui de Judæis, qui ex metu Baptismum suscepserunt; metus autem non tollit voluntarium, & consensum, ideoque omnia Sacra menta excepto Matrimonio cum consensu per metum extorto suscepta valent. **S. Aug.** loquitur de Sacra mento Eucharistiæ, quod, quia consistit in re permanente, potest realiter suscipi, etiam à reniente; talis tamen susceptio non est formaliter sacramentalis, nisi adsit consensus, & hinc effectum denegat ei, qui sine vera fide cum cæteris requisitis hoc Sacramentum recipit.

Obj. 2. In cap. majores 3. de Bapt. lib. 3. tit. 42. dicitur: *Tunc characterem sacramentalis imprimit operatio, cum obicem voluntatis contraria non invenit obstantem;* ergo sufficit ad susceptionem Sacra menti non habere voluntatem contrariam,

licet

licet non habeatur positiva voluntas suscipiendi Sacramentum.

R^g. Si legatur totum Capitulum, patet: quod Pontifex loquatur de illo, qui de facto non habeat contrariam voluntatem, ante tamen habuit propositum suscipiendi Baptismum per contrariam voluntatem non retractatum.

Obj. 3. In Conc. Florent. est definitum: Sacra-menta tribus perfici: Materiâ, Formâ & Inten-tione Ministri; ergo nulla requiritur intentio suscipientis: quia hæc tria esse possunt absque inten-tione suscipientis.

R^g. Con. Illa solùm enamerare, quæ ad omne Sacramentum requiruntur, sive illud parvulis sive adultis ministretur: videlicet materia & forma tanquam partes essentiales, & intentio ex parte ministri velut causæ efficientis Sacramentum.

Obj. 4. Juxta communem praxin Ecclesiæ, ex-trema Unctio confertur moribundis subito sensu & usu rationis destitutis, licet ante non postulaverint; atqui illi non habent voluntatem actualem, ut patet: neque habitualem: cùm ante de hoc Sa-cramento non cogitaverint; ergo non requiritur positiva voluntas suscipiendi Sacramentum.

R^g. Ecclesiam in hoc articulo præsumere, tales subito & improviso sensibus destitutos, ante ha-buisse saltem implicitè & confusè voluntatem aliquam hoc Sacramentum suscipiendi: omnis enim Christianus salutis suæ memor vult in extremo articulo omnia Sacra menta necessaria, & quæ Eccle-sia in tali necessitate conferre solet, suscipere per generalem voluntatem, quod velit ut Christianus mori.

Obj. 5. Peccatum originale contrahitur absque proprio consensu; ergo etiam potest remitti ab-

que consensu positivo per Sacramentum Baptismi.

R. Sequelam tenere in infantibus & aliis, qui consensus nunquam fuerunt capaces; non autem in adultis, qui possunt consentire: quia non est æquum, ut hi sanctificantur & obligationem Baptismo annexam suscipiant absque proprio consensu.

Obj. 6. Qui Sacramentum recipit, habet se, ut patiens; sed intentio non requiritur ex parte patientis, sed agentis.

R. Distinguendo maj. Sacramentum recipiens habet se ut patiens voluntatiè, ità ut velit hoc recipere, quod recipiendo patitur. Con. ut patiens non voluntariè sive coactè N. est igitur hæc passio non coacta, sed voluntaria, ideoque etiam ad illam requiritur intentio patientis.

Secunda Pars probatur: Ex praxi Ecclesiæ baptizantis moribundum sensibus destitutum, modo constet de præterita ejus voluntate, imò in Sacramento extremæ Unctionis moribundo usu rationis privato conferendo, Ecclesia non erigit testimonium voluntatis præteritæ, sed est contenta solâ voluntate interpretativâ in hoc consistente, quod omnis fidelis ità censeatur dispositus esse, ut in articulo mortis vellet hoc Sacramentum suscipere, si posset mentem suam aperire. Ratio autem disparitatis inter ministrum, in quo requiritur intentio virtualis ad minus, & suscipientem, in quo sufficit intentio habitualis, hæc est: quod intentio ministri se habeat per modum activè influentis & activè determinantis ad conferendum Sacramentum, pro quo non sufficit intentio habitualis, sed requiritur, quod ad minus actualis factem in aliqua sua virtute perseveret; intentio vero suscipientis Sacramentum tantum passivè concurrit, quia

De
subject
nem Sa
quod m
recipier
que ha
nentiam
Porrò
menta P
pœnitent
crament
luntas I
quod pe
tum poi
confensi
mant.

Pro

Nota
certum
valorer
quod f
dubita
Dicitu
verosi
verba
inde
non e
quod
non si
quand
non re
te Sac
quod a
beatur
tis; &
licet v

subjectum solum disponit & habilitat ad receptionem Sacramenti, ad hoc autem ut subjectum aliquod moraliter habilitetur ad quempiam effectum recipiendum, sufficit passiva illius determinatio, quæ haberi potest per habitualem duntaxat permanentiam actus præteriti.

Porrò ab hac communi Regula excipiuntur Sacra-
menta Pœnitentiae & Matrimonii: cum enim actus
pœnitentis & contrahentis sint materia horum Sa-
cramentorum, non sufficit, quod præcesserit vo-
luntas hæc Sacraenta recipiendi, sed oportet,
quod pœnitens actu doleat & confiteatur, quan-
tum potest, & quod contrahentes matrimonium
consensum verbis vel aliis signis exterius expri-
mant.

Pro resolvendo tertio quæsito

Nota: Materia vel forma dicitur certa, quando certum est, quod sit materia & forma sufficiens ad valorem Sacramenti ea videlicet, de qua constat, quod sit à Christo instituta, dicitur dubia, quando dubitatur; an sit ad valorem Sacramenti sufficiens. Dicitur probabilis, quando quidem probabile imo verosimilius est, quod illa res sit materia, vel illa verba sint forma alicujus Sacramenti, & proinde ad valorem Sacramenti sufficiens, id tamen non est certum; quia revera à parte rei potest esse, quod hæc materia vel forma, quæ adhibetur, non sit sufficiens. Dicitur materia & forma tutior, quando quidem probabile imo verius est, quod non requiritur talis materia vel forma de necessitate Sacramenti, si tamen adhibetur, certum est, quod Sacramentum sit validum, si vero non adhi-
beatur, exponitur Sacramentum periculo nullita-
tis; & hæc in præsenti vocatur opinio minus tuta,
licet videatur verior, & opinio circa materiam &
formam

formatum Sacramentorum, quæ non exponit Sacramentum periculo nullitatis, dicitur opinio tutior, licet appareat minus vera; v. g. in Quæstione an valeat Baptismus collatus in lixivio, opinio, quæ asserit illum valere, est opinio minus tutta: quia non est certum, quod aqua Lixivii sit materia sufficiens ad Sacraenta Baptismi, ideoque adhibendo talem materiam exponitur Sacramentum periculo nullitatis; econtra opinio, quæ dicit illum Baptismum non valere, est opinio tutior; quia inde sequitur: quod non debeat in ista materia fieri Baptismus, extra casum necessitatis, quâ ratione Sacramentum certò erit validum.

His præmissis: quia ab Innoc. XI. An. 1679. 2. Martii est damnata hæc Propositio inter damnatas 1. *Non est illicitum in Sacramentis conferendis sequi opinionem probabilem de valore Sacramenti, relictâ tutiore, nisi id vetet Lex, Conventio, aut periculum gravis damni incurriendi, hinc sententiâ probabili tantum utendum non est in collatione Baptismi, Ordinis Sacerdotalis aut Episcopalis.* Ideò, ut sciatur, quid circâ materiam vel formam dubiam aut probabilem post hanc propositionem damnatam liceat.

DICO 3. *Non pertinet ad hominem suo iudicio assumere res, sed hoc debet esse ex divina institutione determinatum.* S. Th. hic Q. 60. a. 5. O. sive semper extra casum necessitatis assumenda est in Sacramentis materia tutior, in casu vero necessitatis assumi debet ea, quæ haberi potest, modò saltem sub dubio in aliqua probabilitate fundato sit materia à Christo instituta.

Ratio prima Partis est: quia est contra reverentiam Sacramenti & Dei, qui est Author Sacramentorum, applicare sub forma ordinata ad Sacramen-

um talem rem, de qua non sumus certi, quod sit ea, quam Christus voluit sub tali forma adhiberi. Deinde est contra Jus proximi, quod habet, ut sibi taliter ministrentur Sacra menta, ut de eorum esse etiū moraliter certus esse possit.

Ratio secundæ Partis est: quia Sacra menta sunt ad hominum utilitatem instituta; ergo quando saltem sub dubio per Sacra mentum validum hominis necessitatì succurri potest, est materia & forma Sacra menti adhibenda. Ex quibus

Infertur I. Quod in Sacra mentis Baptismi & Ordinis extra casum necessitatis semper fit adhibenda materia & forma tutior: *Ratio est*: quia si in his Sacra mentis eligatur materia vel forma minus tuta, magna incommoda sequuntur in perniciem salutis animarum; in Baptismo quidem periculum æternæ damnationis in baptizato, nullitatis omnium Sacra mentorum, quæ taliter invalidè forsitan baptizatus suscipiat &c. In Ordine autem Sacerdotali est periculum nullitatis consecrationis, & Absolutionis sacramentalis, si eam exerceat sic ordinatus; in Ordine autem Episcopali periculum nullitatis Ordinum, quos confert & innumera alia absurd a. *Dixi* extrà casum necessitatis: quia urgente necessitate in Baptismo non tantùm materia minus tuta, sed etiam dubia (non tamen certò nulla & insufficiens) adhiberi potest v. g. si infans est moribundus, & non invenitur aqua naturalis, præsto est tamen aqua rosacea, debet infans baptizati in aqua rosacea sub conditione, ut si forsitan hæc esset materia sufficiens, posset infans consequi æternam salutem, non obstante periculo nullitatis Sacra menti; quia salus æterna proximi præferenda est reverentia Sacra menti, quod ad salutem animalium est institutum; imò nulla irreverentia exhibetur

betur Sacramento: cùm ipsa necessitas irreverentiam tollat, nec tunc eligitur opinio minus tutam, relictâ tutoire: quia cum in illo casu urgentis necessitatis sit impossibile eligere partem tutorem, quæ est de Baptismo cum aquâ certò naturali, tuitior non relinquitur.

Infertur 2. Qnod etiam, qui in aliis Sacramentis extra casum necessitatis adhibet materiam vel formam minus tutam, relictâ tutoire, peccet mortaliter contrâ reverentiam Sacramento debitam. *Ratio est:* quia confidere Sacramentum irritum est peccatum mortale contrâ reverentiam Sacramenti; ergo etiam se exponere periculo confiendi Sacramentum irritum est peccatum mortale contra eandem reverentiam Sacramento debitam: quia in moralibus perinde est aliquid facere, vel se exponere periculo faciendi; atqui, qui in quocunque Sacramento adhibet materiam vel formam minus tutam relictâ tutoire, exponit Sacramentum periculo nullitatis; si enim materia vel forma, quæ adhibetur, revera non sit à Christo instituta, uti esse potest, Sacramentum erit nullum.

Dices 1. In moralibus licitum est sequi opinionem ad minus illam, quæ omnibus ponderatis judicatur esse verior; atqui qui applicat in Sacramentis materiam & formam, quam judicat probabilius esse validam & sufficientem, licet hoc non sit certum, sequitur opinionem, quam omnibus ponderatis judicat esse veriorem; ergo licite agit.

R. N. Min. Quia opinio, quæ dicit in Sacramentis adhiberi posse materiam vel formam, quæ judicetur probabilius esse valida, dum certò valida haberi potest, non est opinio verior, sed certò falsa, in propositione supra relatâ ab Innoc. XI.

damna-

damnata; quamvis autem in moralibus id facere liceat, quod omnibus ponderatis esse verius judicatur, id tamen in materia Sacramentorum non licet: quia si materia vel forma, quæ judicatur probabilius esse valida, reverè valida non sit, ut invalida esse potest: cùm valoris non habeatur certitudo; Sacramentum est nullum; si autem actio, quæ probabilius judicatur esse licita, ab aliqua Lege sit prohibita, nullum committitur peccatum: cum operans id faciat, quod prudenter judicat, se posse facere.

Dices 2. Aliquando contingit, quòd aliquis ablique peccato utatur opinione probabili circà valorem Sacramenti, per quam extrà casum necessitatis Sacramentum exponatur periculo nullitatis: nam Sacerdos absolvit pœnitentem, habens cognitionem duntaxat probabilem de recta dispositio-ne pœnitentis, sive de vero dolore, quæ cognitio versatur circà valorem Sacramenti: cùm sit de materia essentiali pœnitentiæ videlicet dolore, qui si reverè non adsit, uti abesse potest, Sacramentum erit nullum.

R. Quòd impossibile sit Confessarium habere cognitionem plusquam probabilem de legitima dispositione pœnitentis: quia judicium Confessarii nititur dicto pœnitentis, & aliis signis extrinsecis, quæ sunt probabilia & fallibilia; quando autem non potest haberi materia certa physicè, sufficit adhibere materiam certam moraliter, qualem certitudinem habet Confessarius, dum prudenter judicat, pœnitentem esse ritè dispositum.

Infertur 3. Quando est opinio minus tuta in materia Sacramentorum, à quâ non dependet va-lor Sacramenti, licitum est illam sequi, ad minus si judicetur esse verior. *Ratio est:* quia ideo non

est licitum in materia Sacramentorum sequi opinionem minus tutam, quia Sacramentum exponitur periculo nullitatis, cùm opinio illa possit esse falsa, & sic potest esse nullum Sacramentum; at qui si opinio non versetur circà valorem Sacramenti, etiamsi sit falsa, Sacramentum tamen est validum; v.g. plures graves AA. judicant esse verius & conformius Tridentino, nullam extare obligationem confitendi circumstantias notabiliter aggravantes, hæc opinio est circa materiam Sacramenti Pœnitentiæ, non tamen ab illa valor Sacramenti dependet: quia pœnitens, ut supponitur innocenter omittens confiteri has circumstantias, est alias bene dispositus; ideo qui sequitur hanc opinionem, quam judicat veriorem, non exponit Sacramentum periculo nullitatis: si enim hæc opinio sit falsa, ut illam falsam esse & contrariam Trid. multi graves DD. existimant, Sacramentum Pœnitentiæ adhuc erit validum: quia pœnitens contritus peccata sua proprio Confessario confessus est taliter, qualiter judicabat se obligatum esse.

DISPUTATIO XV.

De Effectibus & Necessitate Sacramentorum.

CERTUM EST: Sacraenta non fuissent absolute necessaria ad hominum salutem: Deus enim pluribus aliis modis potuisset hominem absolute salvare, ipsum conservando in justitia originali, addendo auxilia actualia, quibus moveretur ad perfectam pœnitentiam & contritionem post lapsum, vel etiam absque prævia dispositione lapsi, infundendo se solo gratiam sanctificantem; solum igitur

D
igitur
ob co
tius pe
superne
ritus se
gione,
bus stat
tio, &
torum
Dei
duplex
pe gra
torum,
ti Dis

An,
st

Up
in qu
donis
prò d
gis na
ham
quasi
sent:
super
Spei,
ni sta
Moyi
nond
bebat
Pe