

suas partes tam integrantes, quam exornantes. Haec
bebunt corpora gloria diversa diversum, singula-
tamen optimum juxta complexionem propriam tempe-
ramentum. Habebunt organa interius ac exterius
perfectè disposita. Ætas in beatis omnibus eadem
erit, juvenilis scilicet annorum circiter triginta trium,
(intellige non quoad numerum annorum vitæ, id enim
nimis ineptè diceretur, sed quoad dispositiones corpo-
ris illi annorum numero correspondentes) hæc ætas
enim est plena & perfecta juxta Apost. ad Ephes. 4.
*In virum perfectum in mensuram etatis plenitudinis
Christi.* Statura erit, quam unusquisque cum rectâ
vivendi ratione absque ullo naturæ defectu attigisset
in suprà dictâ juvenili ætate. Facies minus formosæ
reformabuntur in melius, erunt tamen cum varietate
& diversitate lineamentorum correspondente diversi-
tati hujus vitæ, ut quilibet dignosci possit. 2. Glorio-
sa corpora etiam in operando suam habebunt perfectio-
nem non quidem quoad partem vegetativam; cujus
operationes non erunt in alterâ vitâ: quia ibi non
esurient neque sident Is. 49. *Neque nubent, neque
nubentur* Matth. 22. Sed quoad partem sensitivam,
quia beati in corporibus gloriis exercebunt opera-
tiones sensuum externorum ac appetitus sensitivi, quia
hæc sunt nobilissimæ operationes.

DISPUTATIO III.

De Voluntario & omissione.

Voluntarium aliquando sumitur strictius pro libe-
ro, aliquando latius pro omni objecto volito
sive omni illo, quod est gratum & conforme inclinatio-
ni sive elicitæ sive innatæ, quomodo hic sumatur di-
stabit sequens.

QUÆ-

QUÆSTIO I.

Quid sit voluntarium.

DICO. *Hoc importat nomen voluntarii, quod morus & actus sit à propriâ inclinatione, & inde est quod voluntarium dicitar esse.... non solum, cuius principium est intra, sed cum additione scientie.* S. Th. hic Q. 6. a. 1. in O.

Ratio est: quia sic sufficienter distinguitur adæquatè ab involuntario & non voluntario tanquam extremis oppositis: involuntarii enim privativi causa est violentia, quæ excluditur per particulas: cuius principium est intra, cum violentia sit à principio extrinseco. Causa involuntarii negativi sive non voluntarii est ignorantia, quæ excluditur per particulas: cum additione scientie.

Hinc colliges 1. Voluntarium non reperiri in motibus naturalibus gravium & levium, item in operationibus animæ vegetativæ, ut nutritione, augmentatione: quia licet hi motus vel actus sint à principio intrinseco, non tamen præsupponunt cognitionem finis.

2. A ratione voluntarii excluduntur actus intellectus, qui præveniunt motionem voluntatis: quamvis enim tales actus sæpius procedant ex alio actu intellectus præcedente, ut conclusio ex præmissis, non tamen procedunt à voluntate operante ex cognitione finis.

3. Perfectum voluntarium reperiri in omni actu voluntatis coniuncto cum perfecta cognitione finis: siquidem omnis ille actus perfectè participat rationem voluntarii, sive sit liber sive sit necessarius, qui est à voluntate propter finem cognitum agente, & seipsum in finem movente; unde etiam amor beatificus elicitus cum perfectissimâ cognitione ultimi finis est perfecte

fecte voluntarius, non enim ad voluntarium requiriatur libertas, sed sufficit intrinseca propensio in actum orta ex cognitione finis, quae maximè reperitur in amore fruitivo beatorum, in quo voluntas omnes suas vires impendit in actum; & quamvis voluntas liberè operans se magis applicativè moveat ad actum, atamen voluntas ex perfectissima cognitione finis necessariò agens magis elicitive se movet ad actum.

4. In actibus necessariis procedentibus ex imperfecta cognitione finis reperiuntur voluntarium secundum quid & imperfectum; unde motus necessarii voluntatis, qui vocantur primò primi, quia non destituuntur omni etiam imperfecta cognitione, sunt voluntarii imperfectè. Imò motus brutorum procedentes salutem ex imperfecta cognitione finis materialiter sumptu dici possunt imperfectè voluntarii: non quasi actus ipsorum procedant à voluntate, quæ non potest esse in iis, quæ ratione carent; sed secundum quandam participationem voluntatis denominativè dicuntur voluntarii imperfectè, ut convenientes aliquo modo cum actibus verè voluntariis. Ut S. Th. hic Q. 6. a. 2. ad 1. exponit.

Q. 1. Quomodo dividatur voluntarium?

R. Multiplex est divisio voluntarii dividitur enim:

1. In voluntarium perfectum quod est cum perfecta, & voluntarium imperfectum, quod est cum imperfecta cognitione.

2. In necessarium & liberum; necessarium est, quod procedit à voluntate, ut determinata ad unum, liberum est, quod procedit à voluntate indiferente ad utrumlibet.

3. In formale, habituale & virtuale: formale est, quod pendet à voluntate actu influente. Habituale est, quod semel actu volitum non est retractatum. Virtuale est, quod pendet ab aliquo actu præterito in effectu suo

suo vel determinatione permanente; exemplum est: celebratio missæ est formaliter voluntaria, si quis actu illam velit, est habitualiter voluntaria, quamdiu illum actum volendo contrarium non retractavit, virtualiter est voluntaria, quando prima volitio relinquit aliquem effectum ex se causatum: ut est progressio, lectio & similia ad sacrificium ordinata.

4. In Physicum & morale: physicum est, quod physicè, morale, quod moraliter & imputativè à voluntate dependet & procedit, morale subdividitur in id, quod à propriâ, & in id, quod ab alienâ voluntate procedit: prius est actus præteritus non retractatus, & in prudentum judicio quoad aliquem effectum perseverans, donec relaxetur ac dissolvatur: sic vota, promissiones, contractus moraliter manent ratione obligationis, quam pariunt, quo usque hæc relaxetur. Ita etiam peccatum præteritum non retractatum moraliter perseverat in peccatore, quamdiu manet privatio gratiæ; posterius est, quod ex alterius quidem suppositi voluntate procedit, hic & nunc tamen reputatur pro actu propriæ voluntatis; & hoc fieri potest quadrupliciter: 1ò. si quis consentiat, ut aliis agat suo nomine; uti fit in procuratore, tunc enim actus procuratoris reputatur voluntarius mandanti sive constituenti procuratorem. 2ò. Cum quis autoritate superioris vel juris pro altero constituitur: sic voluntas tutoris habetur pro voluntate pupilli. 3ò. Cum voluntas naturaliter subjicitur voluntati alterius: sic voluntas Patris censetur voluntas filii impuberis. 4ò. Cum quis ex pacto & sub certâ conditione aliquid acceptat pro se & descendantibus: quomodo peccatum Adami est omnibus posteris moraliter voluntarium, quia Adamus tam pro se, quam pro omnibus suis descendantibus acceptavit justitiam originalem propagandam, si non peccaret, & consequenter non pro-

pagandam , sed denegandam posteris , si peccaret.

5. In expressum & tacitum , vel interpretativum : voluntarium expressum est , quod actu expresso & formaliter à voluntate procedit. interpretativum est , quod prudentum iudicio vel fictione Juris censetur à voluntate procedere : sic actus subditi censetur interpretative voluntarius superiori , quando sciens & potens impedire non impedit.

6. Involuntarium in se , & voluntarium in alio : voluntarium in se est , quod seipso terminat voluntatem. Voluntarium in alio est , quod licet in seipso non sit formaliter volitum , sequitur tamen ex alio formaliter volito , ut potuerit & debuerit prævideri vel tanquam cum effectu formaliter intento connexum , vel secuturum ex ipso , sive contineatur in alio tanquam in causa : quemadmodum rixa est voluntaria ebrio , qui sciens se solitum in ebrietate rixari voluntariè sese inebriat ; sive contineatur tanquam inferius in suo superiori , aut pars in toto : sic infanticidium est voluntarium homicidæ , qui prægnantem occidit sciens vel culpabiliter ignorans esse prægnantem.

7. Demum in directum & indirectum ; voluntarium directum est , quod procedit ex positivo voluntatis influxu , sive procedat immediatè ut in seipso terminans voluntatis actum : ut furtum à fure . Sive procedat immediatè ut sequens vel concomitans aliquid , in quod voluntas tendit immediatè : ut mors ex porrectione veneni causata est directè voluntaria scienter porrigitenti venenum . voluntarium indirectum est , quod licet à voluntate positivè non exeat , eidem tamen imputatur , quasi exiret : quia ab habente facultatem & obligationem impediendi non impeditur : quâ ratione destructio exercitus est indirectè voluntaria ministris Annonæ , qui , cum possint de necessariis providere , provisionem non faciunt.

Q. 2.

De Vol-

Qualis ad voluntarientia ab eo , que
ne quod præsens est
specia , quâ cognoscere solet serio
tel et virtualis & int
dilincie advertitu
refecta advertentia ,
negenti vel omittit
adveniret. Circumq
aliqui docent
dum peccatur ,
propter cogitatio de m
acto proximi , ita u
spacio non adfit , ma
mentum proximi non
consecutari formalite
us , quod perpetratur ,
de commissatio , in
accidit , & actu
de Deo , ut peccatum cor
de proposito damnata a
can Philosophicum
diuineniens naturæ r
quoniam mortale est ti
ca Philosophicum qua
Demum porat , vel de
peccatum , sed non ei
mone dissolvens ar
fugum ,
de contra advertentia
scientem adhoc ,
mentia , adesse lusiti
ponerit & debuer
volumen docent in

Q.2. Qualis ad voluntarium requiratur advertentia?

Advertentia ab eo, quod animum ad id, quod agitur, sive quod præsens est, vertat, dicta vel est actuallis & expressa, quâ cognoscitur in seipso, quod agitur: sicut contingere solet fieri se in aliquo negotio gerentibus. Vel est virtualis & interpretativa, quâ confusè & minus distinctè advertitur, ita tamen ut sit aliqualis & imperfecta advertentia, ratione cuius actus vel non actus ipsi agenti vel omittenti ita tribuitur, ac si actualliter adverteret. Circâ quam explicandam laborant Theologi; aliqui docent hanc tunc tantum adesse, quando v.g. dum peccatur, occurrit aliquis scrupulus, dubium aut cogitatio de malitiâ actionis, offensa Dei, documento proximi, ita ut, si tale dubium, suspicio aut cogitatio non adsit, malitia peccati, offensa Dei, documento proximi non sint voluntaria; ex quo inferunt non peccari formaliter, quamvis enorme sit facinus, quod perpetratur, si de malitia facinoris nulla actu occurrat cogitatio, in quo ne nimium opinandi licentiae tribuatur, & actualis ad peccandum exigatur de Deo, cui peccatum contrariatur, cogitatio, notanda est propositio damnata ab Alex. VIII. Anno 1690. peccatum Philosophicum seu morale est actus humanus disconveniens naturæ rationali & rationi. Theologicum verò mortale est transgressio libera divinæ legis; Philosophicum quantumvis grave in illo, qui Deum vel ignorat, vel de eo actu non cogitat, est grave peccatum, sed non est offensa Dei, neque peccatum mortale dissolvens amicitiam Dei, neque æternâ penâ dignum.

Alii econtrâ advertentiam virtualem & interpretativam sufficientem adhoc, ut malitia actu, offensa Dei sit voluntaria, adesse sustinent: si malitia actu, offensa Dei potuerit & debuerit cognosci. Unde advertentiam virtualem docent in illo reperiri; qui licet nullo

modo

modo advertat, attamen quod non advertat provenit ex negligentia vel culpabili ignorantia, quamvis enim non advertat ad malitiam actionis v.g. nihilominus censetur virtualiter & interpretative advertere hoc ipso, quod ex negligentia vel ignorantia culpabili agat; & hoc potest fieri dupliciter 1. directe quia non vult attendere, sicut ille, qui noluit intelligere, ut bene ageret, & hi qui dicunt: recede a nobis, scientiam viarum tuarum nolumus. 2. indirecte ex hoc, quod homo incurius suae salutis ad inveniendam viam veritatis studium & operam non adhibeat, sicut potest & debet: partim, quia bona talia sponte diligit, quorum dilectionem cæcitas mentis sequitur, quemadmodum enim tunc visibilem solem non valet quis intueri, quamdiu faciem pronus vertit in terram, ita quoque anima rationalis solem justitiae aspicere non potest, quamdiu terrena diligendo deorsum demittit interiorum mentis aspectum. Partim, quia laxat fræna concupiscentiae & passionibus: sicut de Calumniatoribus scriptura Dan. 13. dicit. *Exarserunt in Concupiscentiam, & everterunt sensum, & declinaverunt oculos suos, ut non viderent solem, neque recordarentur iudiciorum Iustorum.* Desumpta est hæc doctrina ex S. Th. 2. 2. Q. 15. A. 1. in O. cum his posterioribus.

R. Ad voluntarium interpretative, sive ut malitia actus, Dei offensa, nocumentum illatum proximo sint voluntaria interpretativa & imputabilia, non requiriatur advertentia formalis vel virtualis hoc modo explicata, ut adsit aliqua suspicio, scrupulus vel dubium, sed sufficit, quod debuerit & potuerit ad hæc adverti.

Ratio est 1. Authoritas tum S. Script. in quâ multi textus explicari nequeunt de peccatis factis cum suspicione, scrupulo, aut cogitatione dubiâ de malitiâ. Exemplum sit in illo textu Apost. 1. ad Cor. 4. *Nihil in hi conscius sum, sed non in hoc justificatus sum; in quem locum*

Cor-

Cornelius à Lapide famosus ex societate scripturæ interpres: putamus sèpè nos bene agere, quod malè agimus, nos ex gratia & Dei amore facere, quod amore nostræ gloriæ vel cupiditatis facimus; tum SS. Patrum S. Augustini lib. 1. retract cap. 15. qui nesciens peccavii, non incongruenter nolens peccasse dici potest: quamvis & ipse quid nesciens fecit, volens tamen fecit; nà nec ipsius esse potuit sine voluntate peccatum.... Nec tale peccatum sine voluntate esse potuit; sed voluntate facti non voluntate peccati: quod tamen factum peccatum fuit: hoc enim factum est, quod fieri non debuit. S. Hieronymi in cap. 14. proverb. ante illa verba: est via quæ uidetur homini justa, novissima autem ejus deducunt ad mortem, ubi ita de reprobis: hoc, quod non prævidebant, exilium perpetua damnationis subibunt. S. Bernardi epist. 77. probantis dari peccata per ignorantiam commissa, ac demum concludentis: nunquid non ex his satis appareat, in quantis jaceat ignorantia tenebris, qui ignorat peccari pessè interdum per ignorantiam. Ex quorum Sanctorum assertis minimè ad omnem actùs malitiam, ut sit voluntaria, requiritur scrupulus, dubium vel cogitatio aut reflexio de malitia, quippe quæ ignoratur, & nihilominus est interpretativè voluntaria.

Ratio est 2. Quia quando quis potest & debet advertere ad malitiam, non ignorat invincibiliter, & consequenter malitia est imputabilis & interpretativè voluntaria, nec ignorantia te excusat, si scire debuisti, ut dicitur in cap. si culpâ 9. de injur. & dam. dat. & paria sunt scire & debere scire per L. quod te mihi 5. ft. de rebus credit, atqui sèpe non est scrupulus, nec dubitatio, & tamen operans potuisset & debuisset advertere; potuisset, quia poterat negotium accuratiùs sepositis omnibus affectionibus tractare, & hoc etiam tenebatur facere; ergo poterat & debebat advertere.

Ratio

advertisat provenientem, quamvis enim nihilominus censuere hoc ipso, alpabili agat; & quia non vult agere, ut bene age. Scientiam viarum occidit, quod homo viam veritatis stupore potest & debet, quorum dilectionem admodum quis intueri, ita quoque re non potest, emitit interiorexat fræna conalumniatoribus n. Concupiscere averunt oculos darentur iudicatrix ex S. Th. ioribus.

ive ut malitia proximo sint non requiri modo expli- vel dubium, hac adver- quâ multi tex- um suspicione, Exemplum l mihi conscius in quem locum Cor.

Ratio 3^{ta} datur ab absurdis, quæ ex contrariâ sententiâ sequuntur: nempe Judæos, qui Christum crucifixerunt, non peccasse, si enim cognovissent, *nunquam Dominum gloriae crucifixissent* I. ad Cor. 2. Paulus existens æmulator paternarum traditionum innocenter egisset persequendo Ecclesiam. Persecutores Apostolorum forent excusandi, quia putabant se obsequium præstare Deo. Infidelium, hæreticorum, peccatorum excæcatorum sors foret melior, quam fidelium, hi enim dum Deum agnoscunt, legem ejus meditantur, malè agendo peccant, non peccaturi, si non scirent, nec adverterent; illi vero, quia de malitia non cogitant, nec eam advertunt, non peccant, immo ipsa cæcitas, ignorantia Dei, obduratio, si à peccato excusarent, forent Dei beneficia, quod videtur absurdum.

Obj. 1. Joan. 9. dicitur: *si cæci essetis, non haberetis peccatum*: atqui qui non advertit ad malitiam peccati, cæcus est; ergo peccatum non habet, sive non peccat formaliter, utique quia deest voluntarium.

R. Locum esse ita intelligendum: si cæci essetis; hoc est: si vos cæcos humiliter agnosceretis peccatum non haberetis nempe cæcitatis & incredulitatis: *nunc vero datus, quia videmus, peccatum vestrum manet*, hoc est: perfidia & incredulitas vestra.

Obj. 2. Illud Joan. 15. *Si non venissem, & locutus fuisssem eis, peccatum non haberent*: atqui Deus ad illos non venit, quibus nec per se, nec per alios prædicavit, & peccatorum, in quibus ignoranter versantur, nullam cogitationem immissit; ergo tales à peccato ex defectu voluntarii sunt excusandi.

R. Eos de quibus loc. cit. Christus loquitur, excusandos quidem fuisse à peccato infidelitatis: quia mysteria fidei nullo prædicante invincibiliter ignorant; ab illis autem peccatis non excusari, quæ ex ignoran-

norantiâ vincibili, cæcitate voluntaria commiserunt. itaque negatur mi. generaliter intellecta: venit enim Deus ad eos qui voluntariâ cæcitate peccant, in quantum dedit eis potentiam, non quidem credendi sine ullo prædicante aut fidem annuntiante, sed advertendi ad malitiam actuum, quibus peccant.

Obj. 3. De ratione voluntarii est cognitio: ut constat ex definitione voluntarii; ergo peccatum vel malitia peccati debet esse præcognita, ut sit voluntaria.

R. Distinguendo ant, est cognitio quæ revera habeatur vel haberi possit Con. quæ actu semper habeatur N. Est solutio S. Th. I. 2. q. 6. a. 3. ad 3. ubi ita: *di-*
cendum, quod eo modo requiritur ad voluntarium
actus cognitionis, sicut & actus voluntatis, ut scili-
cet sit in potestate alicuius considerare & velle & agere,
& tunc sicut non velle & non agere, cum tempus fuerit,
est voluntarium, ita etiam non considerare.

Obj. 4. Quando non est plena advertentia, diminuitur voluntarium; ideo enim aliqua peccata de se mortalia sunt venialia ex imperfectione actus, quia voluntas quidem aliquo modo consentit, sed imperfectè, vel propter imperfectam rationis advertentiam, vel propter imperfectum libertatis exercitium, ut in semidormientibus; ergo si nulla sit advertentia, nullum est peccatum.

R. Transmissò anteced. distinguendo conseq. ergo si nulla sit advertentia actu & potentia, nullum est peccatum Con. si nulla sit tantum actu, non autem potentia, nullum est peccatum N. quantum diminuitur de potentia advertendi, sive de advertentiâ virtuali ita explicata, tantum diminuitur de voluntario, & consequenter de peccato, ita ut si exigua tantum fuerit potentia advertendi, exiguum committatur peccatum, si nulla prorsus, nullum admittatur peccatum.

QUÆSTIO II.

An voluntarium indirectum sit propriè voluntarium.

DICO. *Sicut agere & velle est voluntarium, ita & non agere & non velle S. Th. hic Q. 6. A. 3. in arg. sed contra.*

Probatur: Illud dicitur propriè voluntarium, quod est à principio intrinseco cum cognitione, sed non agere & non velle sive voluntarium indirectum est à principio intrinseco cum cognitione, quia est à voluntate se ad alia incompatibilia præsuppositâ cognitione applicante: v. g. quando esset audiendum sacram, volente lusum vel dormitionem; ergo est propriè voluntarium. Mi. ulterius constat ex eo: quod cum voluntas habeat, quod propositum ab intellectu objectum possit nolle, & consequenter omissione prosecutio illius objecti possit esse directè voluntaria, ita etiam possit illud non velle vel sine omni actu contrario, ut in sequentibus ostendetur. Vel saltem cum actu contrario; ergo utrumque est à voluntate cum cognitione, & consequenter propriè est voluntarium.

Obj. I. Propriè voluntarium debet esse à voluntate verè & physicè influente: cum voluntarium debeat procedere à voluntate cum cognitione, sed voluntarium indirectum non est à voluntate verè & physicè influente: cum potius importet negationem influxus, quam influxum.

R. Vel neg. maj. eò quod voluntarium debeat esse à voluntate eo modo se habente, quem exigit id, quod est voluntarium; quod autem est ut non ens, exigit voluntatem non influentem; quod est ut ens à voluntate, physicum ejus influxum requirit. Vel claritatis causa distinguendo maj. debet esse à voluntate verè & phys-

physicè formaliter influente N. vel formaliter vel interpretative influente Con.

Obj. 2. Voluntarium indirectum, si sit coniunctum cum actu positivo, qui sit causa illius, est voluntarium per accidens, ergo non propriè est voluntarium, sed debet reduci ad aliquid, quod sit propriè voluntarium.

R. Neg. ant. aliud enim est esse propter vel per aliud sive ratione alterius voluntarium, aliud est esse voluntarium per accidens: id est non habere rationem voluntarii in se, sed tantum per denominationem ab altero; licet ergo voluntarium indirectum sit per aliud sive ratione alterius volitum & consequenter non sit directè voluntarium, est tamen propriè, quamvis indirectè voluntarium.

Q U Ä S T I O III.

*An voluntarium indirectum sive omissio possit esse absque
ullo actu formaliter?*

Suppono tanquam certum apud omnes: tripliciter posse aliquem actum cum omissione conjungi.

1. Si actu interiori voluntatis quis directè tendat in omissionem, ut: si, dum est occasio audiendi sacram, quis se ita resolvit: volo omittere sacram, & tunc omissio est directè & immediatè in se voluntaria.
2. Si voluntariè ponatur exterior actus, ex quo aliquis prævidet, vel prævidere posset omissionem, quamvis ille actus non comitetur, sed antecedat omissionem, ut: aliquis in noctem protrahit lusum, ex quo prævidet se matutino tempore, quo sacram esset audiendum, non evigilaturum; & tunc omissio illa sacri est voluntaria mediata in suâ causâ.
3. Si voluntariè quis ponat actum incompossibilem cum alio actu, ut: aliquis studet vel ludit tempore, quo scit, aut posset & deberet scire, esse audiendum sacram; & hoc modo

omissio est indirectè & interpretativè voluntaria. In his casibus omissionem non esse voluntariam sine actu, qui eandem vel per se immediate aut mediately causet, ut in duobus prioribus: vel per accidens, ut in ultimo clarè & sine controversiâ patet.

Status autem quæstionis in præsenti est: an voluntas aliquando propositâ sibi per intellectum facultate & obligatione exercendi aliquem actum, illum pure omitendo, & nullum alium actum exercendo, qui sit directè vel indirectè causa vel occasio illativa ejusmodi omissionis (de actu merè per accidens & concomitante habente nulla est quæstio) tamen voluntariè illum omittat, sicque peccet peccato omissionis saltem interpretativè voluntario. sit pro exemplo: Titius sacerdos videns aliquem in aquis submergendum, cogitat quidem de impertiendâ absolutione, attamen nec vult absolvere, nec etiam positivè non vult absolvere, sed simpliciter omittit absolutionem. quæritur igitur an hæc omissio sit voluntaria.

DICO. Voluntarium potest esse... aliquando & absque actu interiore, sicut cum non vult S. Th hic Q. 6. a. 3 in O. sive dari potest pura omissio libera sine omni actu voluntatis causaliter vel occasionaliter conjuncto.

Probatur: Ad hoc ut voluntas non operetur, cum possit & debeat operari, nullus actus voluntatis requiritur, qui sit causa vel occasio non operationis; quod addo: quia esto, voluntas simul in alio actu occupetur, quando omittit actum præceptum, attamen potest fieri, ut ille actus sit plane disparatus, & non habeat incompossibilitatem cum actu præcepto, quo casu merè concomitanter materialiter & per accidens se habet ad omissionem: ita enim adebet, ac si abesset; sit pro exemplo: solemnis minister sacramenti cogitans, se esse in statu peccati mortalis, negligit elicere contri-

tio-

tionem : in hoc casu administratio sacramenti, circà quam voluntas occupatur, non est causa vel occasio omissionis, cum sit compoſſibilis cum opposito omissionis scilicet contritione, ac ita administratio Sacra- menti in ordine ad omissionem contritionis se habet per accidens ; atqui voluntarium indirectum consistit in hoc, quod voluntas non operetur, cum possit & debeat operari : sufficit enim ad voluntarium inter- pretativum, quod reducatur in voluntatem tanquam causam suo modo moraliter influentem, ut constat in ignorantia vincibili, quæ interpretativè voluntaria est, hoc ipso, quod metè negligat voluntas movere ad in- quisitionem veritatis & acquisitionem debitæ notitiæ ; ità pariter omissione voluntati imputatur : cum illud non operari dependeat à voluntate tanquam dominâ, voluntas enim æquè est domina sui non velle quam sui velle ; sicut in gubernatorem navis reducitur cessatio gu- bernationis, quia in ipsius potestate non minus est ces- sare à gubernatione, quam gubernare navem. Ergo voluntas potest voluntariè non velle absque ullo actu, qui sit causa vel occasio talis omissionis.

Confirmatur I. Volitio interpretativa nihil est aliud, quām ipsa voluntas ità se habens circà aliquid ac si po- ſitivè illud vellet, ſive quod voluntas ſit in tali dispo- ſitione, ut poſſimus prudenter interpretari, voluntatatem hoc velle ; atqui cum voluntas cum plenâ ad- vertentiâ obligationis ad actum præceptum negligens eft in operando, quamvis nullum acutum eliciat, pru- denter æſtimatur velle. Ergo eft volitio interpreta- tiva.

2. In illo potest exerceri libertas, quod libertas pro ſuo extremo respicit ; ſed libertas contradictionis pro ſuo extremo respicit puram omissionem : ſicut enim li- bertas contrarietatis pro ſuo extremo respicit contrarium, ſic libertas contradictionis immedietè respicit oppoſi-

tum contradictoriè , opposita autem contradictoriè sunt actus & negatio ; ergo proposito quicunque objecto sub indifferentiâ potest voluntas circa illud libere vel actum elicere vel actum omittere.

Obj. 1. Authoritatem D. Ang. in quâ se fundat sententia opposita. I. 2. q. 7 r. a. 1. itâ S. D. Si intelligatur in peccato omissionis illud solum , quod per se pertinet ad rationem peccati , sic quandoque omissionis peccatum est... absque omni actu vel interiori vel exteriori.... si vero in peccato omissionis intelligantur etiam cause vel occasiones omissiendi , sic necesse est in peccato omissionis aliquem actum esse. Ex quo Adversarii inferunt , ergo quamvis omissione quâ talis & ex naturâ omissionis non requirat aliquem actum quasi sui constitutivum , omissione enim formaliter est carentia actus , attamen ex parte operantis & quatenus omissione est voluntaria , requirit aliquem actum , qui saltem sic causa vel occasio omissionis.

R. S. D. intelligendum esse de occasionibus & causis tantum remotis , & sic verum est , quod aliquis actus voluntatis semper antecedat , saltem ille , quo voluntas applicat , & incipit applicare intellectum practicum ad proponendam sibi obligationem actus præcepti : attamen illi actus non sunt incompossibiles cum actu , cuius omissione est purè libera , & consequenter non sunt proxima causa vel occasio omissionis.

Obj. 2. Exercitium vitale non potest esse absque omni actu : quia exercitium vitale est essentialiter motus ab intrinseco , motus autem ab intrinseco non est sine actu voluntatis ; atqui libera omissione includit exercitium vitale , quippe exercitium libertatis est exercitium potentiae formaliter liberæ , quæ est vitalis.

R. Distinguendo maj. Nullum exercitium vitale physicum & positivum potest esse sine omni actu Con. nullum exercitium vitale morale & negativum potest esse

esse sine omni actu N. Omissio verò libera est exercitium libertatis morale & negativum, quia est ipsa negatio exercitii vitalis positivi, dependens tamen à voluntate, quæ sicuti est domina sui agere, ità etiam sui non agere, quamvis igitur voluntas etiam ut libera libertate contradictionis adæquatè sit Entitas positiva, non tamen est adæquatè principium activum, sed etiam est principium non activum seu principium negationis actus.

Obj. 3. Ut omissio fiat in actu secundo voluntaria & peccaminosa omittenti, necesse est aliquid assignare, per quod omissio ex voluntariâ in actu primo fiat voluntaria in actu secundo, & ità voluntas ab actu primo omittendi transeat ad actum secundum; atqui hoc aliud esse non potest, quam actus voluntatis: quidquid enim voluntati est extrinsecum, illud etiam adfuit in actu primo, nempe propositio indifferens intellectus, obligatio præcepti, suspensa voluntas ab actu; ergo debet assignari aliquid intrinsecum, cum voluntarium essentialiter requirat causam intrinsecam, ratione cuius dicatur voluntas ab actu primo transire ad actum secundum.

Rz. Distinguendo maj. ut omissio fiat in actu secundo voluntaria, necesse est, ut voluntas transeat physicè per realem immutationem ab actu primo omittendi ad actum secundum N. moraliter Con. similiiter distinguitur mi. nihil aliud est quam actus voluntatis, quo voluntas transeat physicè ab actu primo ad actum secundum, Con. quo transeat moraliter N. Sensus est: voluntatem non quidem physicè sed moraliter transire de actu primo ad secundum, & omissionem fieri voluntariam in actu secundo, quæ ante erat voluntaria in actu primo, in quantum voluntas per præviam advertentiam constituta in actu primo & potentia proximâ ad ponendum actum,

ex suâ intrinsecâ efficaciâ conjungitur cum omissione oppositâ actui hic & nunc eliciendo, si voluntas malueret se positivè ad actum quam negativè ad omissionem actus determinare, sive ad actum non determinare.

Inst. Omissio actus, quæ nihil amplius est, quam carentia actus, erat etiam, quando voluntas erat in actu primo & potentia proximâ eliciendi actum; ergo ratione hujus omissionis non potest dici, quod voluntas transeat de actu primo ad secundum.

R. Distinguendo autem erat etiam quando voluntas erat in actu primo &c. Omissio actus absolutè abstrahendo à voluntate ut causâ moraliter omissionem causante Con. privativè & connotando voluntatem, ut causam moralem N. sed omissio actus nihil amplius est quam carentia actus absolutè N. quam carentia actus egrediens à voluntate habente potentiam proximam actus oppositi Con. Omissio priori modo sumpta est merita negatio voluntatem ut subjectum connotans, posteriori modo sumpta est privatio actus voluntatem ut principium connotans, priori modo sumpta est in voluntate, posteriori modo est à voluntate.

Obj. 4. Omne voluntarium debet à voluntate procedere: sed pura omissio sine omni actu non potest procedere à voluntate: nihil enim procedit à voluntate, nisi ad quod voluntas est inclinata & determinata ab objecto voluntatis, nulla enim potentia fertur extra suum objectum, voluntas autem sine omni actu non potest determinari ab objecto suo, quod est finis, finis vero non trahit & determinat voluntatem sine actu: tum, quia causalitas finis est appeti; tum, quia non potest intelligi voluntatem immutari & trahi à fine fine intrinsecâ & passivâ mutatione voluntatis.

R. Distinguendo maj. Omne voluntarium debet à voluntate procedere ut est principium agendi vel non agendi

agendi Con præcisè ut est principium agendi N. Similiter distinguitur mi. eò quod omissio pura procedat à voluntate, non ut est principium agendi & volendi, sed ut est principium non agendi & non volendi, ideoque procedit à voluntate non positivè sed negativè, non physicè sed moraliter, & quamvis nihil possit à voluntate positivè & ut à volente procedere, nisi ad hoc voluntas sit mota & inclinata à fine, attamen potest aliquid procedere à voluntate negativè & tanquam à non volente, ad quod potius non sit mota, quam mota à fine.

Inst. 1. Voluntas per omissionem peccans se debet habere humano modo, atqui purè omittendo non habet se humano modo, in hoc enim homo in modo operandi distinguitur à bruto, quod operetur propter finem.

R. Negando mi. ad probat. dicendum; quod dupli titulo homo liberè operans distinguatur à bruto:
 1. Titulo libertatis & secundum hunc liberè omittens distinguitur à modo operandi brutorum. 2. Titulo agendi propter finem, & hic titulus non reperitur in liberè omittente.

Inst. 2. Ut homo aliquid liberè omittat, debet habere motivum, quare omittat, ut interroganti possit reddere rationem & causam motivam suæ omissionis; atqui tale motivum habere nequit, nisi propter finem omittat.

R. Distinguendo maj. debet habere motivum actualiter vel virtualiter à voluntate intentum N. interpretativè tale Con similiter distinctâ mi. dicendum in omissione purâ ideo hominem liberè omittere, quia motivum & finis propositus ad agendum & volendum, qui posset & deberet movere, illum actu non movet, quod est interpretativè ab opposito moveri, quia in re ita non ponitur actus, ac si voluntas propter aliud motivum nollet agere.

Obj. 5. Si detur pura omissio libera & voluntaria, etiam dabitur pura omissio bona & meritoria : si enim pura omissio actus præcepti possit esse mala, quia potest esse interpretativè voluntaria, etiam pura omissio actus prohibiti poterit esse bona & meritoria, quia poterit esse interpretativè voluntaria ; si enim sufficit ad voluntarium interpretativum in omissione actus præcepti æquivalentia puræ omissionis cum voluntate omissiendi, etiam sufficiet in omissione actus prohibiti æquivalentia omissionis cum voluntate omissiendi : v.g. furtum, quæ est bona moraliter.

Ré. Negando consequentiam : *Disparitas* est : quod malum tanquam aliquid defectuosum non debet terminare voluntarium neque directum, neque indirectum, ideoque omissionis actus præcepti indirectè voluntaria est mala, ut enim inquit S. Th. I. 2. q. 71. a. 5. ad I. *Peccatum potest contingere, sive aliquis faciat, quod non debet, sive non faciendo quod debet, sed meritum non potest esse, nisi aliquis faciat voluntariè, quod debet & ideo meritum non potest esse sine actu, sed peccatum potest esse sine actu.* Cujus ulterior ratio est : quia bonum honestum etiam ex naturâ bonum in tantum communicat suam bonitatem, in quantum directè amatur.

Obj. 6. Si quis posset peccare per puram omissionem, tunc voluntas absque omni actu suo posset mutare ultimum suum finem : quia justus peccans mortali-
ter mutat ultimum finem præferendo bonum proprium Deo ; atqui voluntas non mutat ultimum finem, nisi tendat & se suaque convertat in ultimum finem, quod absque actu fieri nequit, ergo.

Ré. Distinguendo maj. sequel. voluntas absque omni actu suo tam formaliter quam interpretativo posset mutare ultimum suum finem N. absque omni actu formaliter Con. ita quoque disting. mi. voluntas non potest

Dz Vo
tace ultimum fine
absque omni ac
Explico : qua
dam negligit elic
do, in prudent
i ipsam omittre
negligence & ja
de pura omission
pro actu, nem
nigra divinæ,

Voluntas mutar
bitur, sed non mu
tum finem fine
Disting. maj. muta
tum finem N.
tum mutationen
mutari formaliter
a. solum peccan
tum subi
tum, ut quam he
cūlātum Con
tum disting

QUÆS

hanc solum volu
tum non

ut procedit
actu, ut omission
sunt voluntaria
v.g. Quis i
vel frequentan
ambulat, vide
neque, vel poti
bus vel studii con

F

est mutare ultimum finem absque omni actu suo formali N. absque omni actu vel formal vel interpretativo Con. Explico: quando voluntas post plenam advertentiam negligit elicere actum præceptum, purè omittendo, in prudentum æstimatione ita se habet, ac si veller ipsum omittere, non obstante præcognitâ legis transgressione & jacturâ divinæ amicitiae: ideoque hæc pura omissione virtualiter, sive æquivalenter habetur pro actu, nempe volitione omittendi & contemptu legis divinæ.

Inst. Voluntas mutans ultimum finem mutatur formaliter, sed non mutatur sine actu. Ergo non mutat ultimum finem sine actu formalis.

R. Disting. maj. mutatur formaliter per illud, quo mutat ultimum finem N. per illud, quod consequitur ipsam liberam mutationem ultimi finis Con. sive voluntas mutatur formaliter id est moraliter & Theologicè, inquantum peccaminosam omissionem ex necessitate subsequitur subtraætio & privatio gratiæ & Charitatis, per quam homo prius erat habitualiter ordinatus in Deum Con. mutatur physicè eliciendo actum N. similiter distinguitur mi.

QUÆSTIO IV.

An ad omissionem voluntariam requiratur debitum non omittendi?

QUÆSTIO hæc procedit I. De omissione: an scilicet ad hoc, ut omissione secuta ex aliquâ actione voluntariâ, sit voluntaria, requiratur obligatio ponendi actum. v. g. Quis nullam habens obligationem studendi, vel frequentandi Chorum, tempore studii vel Chori ambulat, videns ex hoc omissionem studii vel Chori sequi, vel potius cum ambulatione omissionem Chori vel studii conjungi, an hæc omissione sit voluntaria.

2. De effectu ex omissione secuto: an hic sit voluntarius, quamvis non sit obligatio ponendi actum omissioni oppositum, exemplum est: Petrus ab inimico in plateis occiditur non occidendum si me interposuisse, queritur, an occisio Petri mihi sit voluntaria? pro quo.

Suppono 1. Ut omissione sit imputabilis ad culpam, requiritur, quod voluntas debuerit agere: quia ubi nulla est prævaricatio legis, nulla est imputatio ad culpam; atqui ubi nulla est obligatio legis, nulla potest esse prævaricatio legis. Ergo etiam tunc nulla esse potest imputatio ad culpam.

Suppono 2. Omissione potest esse directè voluntaria absque ullâ obligatione ac præcepto: ut si quis resolvat se: volo hâc die feriali non audire sacram. Omissione sacri est voluntaria, quia procedit à voluntate cum cognitione finis.

DICO 1. Domini sumus ejus, quod est agere, & non agere, velle & non velle S. Th. hic Q. 5. a. 3. in arg sed contrà. Explico: omissione secuta & prævisa ex aliquâ actione voluntariâ est voluntaria, etiamsi non sit obligatio vel præceptum ad actum oppositum omissioni est communior contrà aliquos etiam Thomistas.

Probatur 1. A priori: stantibus principiis intrinsecis & essentialiter requisitis ad rationem voluntarii, manet voluntarium; sicut positis vel manentibus principiis hominis ponitur vel manet homo. Atqui secundo præcepto vel obligatione sunt principia intrinseca voluntarii: est enim cognitio objecti & potentia voluntarii; præceptum vero vel obligatio est aliquid extrinsecum supponens ipsum voluntarium tanquam materiam supra quam cadit; ergo positâ voluntate, quæ potest omittere vel non omittere, omissione redditur voluntaria, licet non antecedat præceptum.

Proba-

Probatur 2. A posteriori: multæ omissiones, quæ pertinent ad mortificationem, non cadunt sub ullo præcepto & tamen sunt voluntariæ: quia sunt meritoriae, ut: si quis ob studium, orationem, religionis observantiam omittat licitam recreationem, aut habeat privationem aliquorum delectabilium vel commodatum, quibus posset licet uti, non requiritur quod istæ omissiones sint voluntariæ per volitionem directam illarum, sed sufficit quod indirecte & consecutivè sint voluntariæ, ut: si quis occupatur studio vel oratione eo tempore & occasione, quo videt se posse talibus commoditatibus frui.

Obj. 1. S. Th. hic Q. 6. a. 3. dicit: *Quia voluntas volendo & agendo potest impedire hoc, quod est non velle & non agere, & aliquando debet, hoc, quod est non velle & non agere imputatur ei, quasi ab ipsâ existens,* atqui ut omissio sit voluntaria necesse est, ut imputetur voluntati quasi ab eâ existens, ergo secundum D. Ang. non datur voluntarium in omissione, nisi quando aliquis potest & tenetur agere

R. S. Th. vel loquitur de effectu secuto ex omissione, qui nunquam est voluntarius, nisi fuerit obligatio agendi. Vel loquitur de omissione imputabili ad culpam, ad quam requiritur debitum agendi, non verò de omissione simpliciter voluntariâ, ut patet legenti totum textum.

Obj. 2. Effectus securus ex omissione non est voluntarius omittenti, nisi intercedat aliquid præceptum, ergo néc ipsa omissio; utrumque enim est voluntarium indirectum.

R. Neg. consequentiam: disparitas est: quod ipsa omissio per seipsum est in potestate omittentis, sicut est ipse actus oppositus omissioni: quemadmodum enim voluntas potest agere, ita etiam non agere; effectus autem securus ex omissione non sequitur per se immediate

mediatè ad illam , sed per accidens , sive per aliud : quia debet intervenire aliud , quod effectum causet posita omissione actus , quo potius let effectus impediri ; patet in exemplo : Titius se non interposuit in rixa duorum , ex quo sequitur homicidium . In hoc casu omissionis interpositionis , quia erat in potestate Titii (poterat enim se interponere & non interponere) est in seipsa voluntaria ; sed quia illa omissionis interpositionis per se non influit in occisionem , ideo occisio non est voluntaria physice , non enim physicè est causata à non interponente ; neque est voluntaria moraliter , nisi adsit aliqua causa extrinseca videlicet pceptum vel obligatio se interponendi , ob quam Titio se non interponenti , dum potest & debet se interponere , imputetur occisio rixantis .

O j. 3. Si incompossibilitas v. g. studii cum auditione sacri sit ratio , ob quam omissionis sacri sit voluntaria studenti , ferè infinitarum rerum omissiones erunt cuique voluntariæ : tot quippe sunt omissiones actuum , quot actus sunt incompossibilis cum studio ; hoc autem videtur absurdum , ut si diceremus quod homini dormienti essent voluntariæ omnes omissiones actuum illorum , qui vigiliam requirunt .

R. Negando consequentiam quia solummodo illorum actuum omissiones sunt voluntariæ , quorum ut mox possibilium adeat in intellectu confusa vel extrinseca advertentia , quâ cognoscit , non quidem sub particulari ratione v. g. lectionis illius libri , pictoris illius imaginis , sed ut in termino quodam generali v. g. studii , opificii &c. contentos actus in hisce circumstantiis ponibiles , unde , qui voluntariè somnum capit , indirectè tantum vult omissiones illorum actuum , quos saltem confusè cognoscit hic & nunc per somnum impediendos .

DICO 2. Non semper id , quod sequitur ad defec-
ctum

Etum actionis, reducitur sicut in causam in agens, ex eo quod non agit: sed solum tunc, cum potest, & debet agere. S. Th. hic Q. 6. a. 3. est communior.

Probatur I. A priori: quando ex parte voluntatis nullum reperitur principium intrinsecum, quo physicè vel moraliter influat in aliquem effectum, illumque reddat voluntarium: tunc recurrendum est ad aliquid principium extrinsecum, ratione cuius saltem moraliter & interpretativè talis effectus à voluntate procedat, vel dependeat: quia nil voluntarium, nisi procedat à voluntate vel physicè vel moraliter; atqui in voluntate omittente aliquem actum indebitum nullum reperiatur principium intrinsecum, cur effectus dicatur procedere à voluntate: nec ullum aliud est assignabile principium extrinsecum, quam obligatio ad ponendum actum omissioni oppositum; v. g. Titius peritus artis nauticæ in navi existens non dirigit gubernaculum, ex quo sequitur submersio navis; in hoc casu voluntaria omissione gubernationis non habet physicam virtutem submergendi navem, ut per se patet; deinde secluso præcepto gubernandi, omissione gubernationis non habet moralem virtutem reducendi submersionem navis in voluntatem non gubernantis velut effectum ab ipsâ procedentem & imputandi non gubernanti submersionem navis: hæc enim nil aliud est quam quod detur sufficiens fundamentum arbitrandi, quod submersio navis à voluntate non gubernantis dependeat Sed absque obligatione gubernandi navem non datur tale fundamentum, quia sublatâ obligatione submersio non sequitur vi omissionis, sed præter intentionem omittentis ex violentâ depressione fluctuam. Econtra; si sit obligatio gubernandi navem, ex omissione gubernationis secuta submersio imputatur non gubernanti: quia poterat & debebat gubernare navem, & per talem gubernationem impedire submersionem,

sionem, quæ ex hoc non gubernanti est voluntaria interpretative.

Probatur 2. A posteriori: Si effectus ex omissione per accidens seclusâ obligatione impediendi sit voluntarius, Ergo omnia peccata Angelorum & hominum essent Deo voluntaria, ac ita Deus esset causa horum peccatorum videlicet per denegationem auxiliorum efficacium: cum Deus videat denegatis auxiliis hominem vel Angelum infallibiliter peccatum; sed hæc sunt absurdâ; nec ob aliam rationem dici non possunt, nisi hanc: quod, licet illa peccata Deus non impedit, quæ certè posset impedire, attamen non sunt voluntaria Deo: cum Deus non sit obligatus impediare peccatum, quod utique impedire posset; ac ita peccatum non sequitur vi denegationis auxiliorum, sed ex vi liberi arbitrii defectuosè operantis.

Obj. I. Aliquando effectus ab extra per se & necessariò connectitur cum omissione sine interventu alterius causæ; ergo tunc saltem effectus ille erit voluntarius absque præcepto & obligatione v. g. ex eo, quod quis omittat voluntariè exire domo, voluntariè omittit sacram, quamvis non sit obligatus audire sacram; ergo saltem aliquando effectus ex omissione seclusus est voluntarius absque præcepto.

Rg. Admittendo totum, ex quo nihil contrà assertionem sequitur: quia quando una omissio sequitur per se ex aliâ absque interventione alterius causæ, tunc illa omissio, licet physicè distincta, quæ immediate sequitur, non ponit in numero cum aliâ omissione, sed sicut prima est voluntaria, ita etiam secunda; quando autem alia causa intervenit, tunc omissio secuta ex aliâ omissione non est voluntaria absque præcepto; sit pro exemplo: ex negatione auxilii efficacis sequitur negatio conversionis in peccatore, ex negatione gubernationis navis sequitur negatio appulsûs in portum:

tum: quia hæc negationes non immediate sequuntur ex præcedenti negatione, sed intervenit causa alia: ut voluntas obstinax in malo, fluctus maris navem ultra portum impellentes, ideo illæ negationes ex aliâ negatione voluntariâ secutæ non sunt voluntariæ absque obligatione.

Obj. 2. Qui vult causam & antecedens, vult etiam effectum & consequens, si videlicet illud inde secuturum prævideat; atqui omissione est suo modo causa effectus inde subsecuti: quia si non esset omissione, non conserveretur effectus, & quia vult ponere omissionem, prævidet effectum inde secuturum. Ergo cui omissione est voluntaria, etiam effectus inde secutus est voluntarius.

R₂. Distinguendo maj. si effectus sequitur per se ex vi illius causæ antecedentis Con. si effectus sequatur per accidens non ex vi omissionis sed alterius causæ N. similiter distinguitur mi. omissione est suo modo causa effectus inde subsecuti, ut effectus ad omissionem sequatur per se N. per accidens vi alterius causæ Con. ad probat. subjunctionem negatur sequela: ad hoc enim, ut aliquid sit causa, non sufficit, quod sine illo effectus non sequeretur, alias inimicus obvius esset causa suæ occisionis; quia, si inimicus non obviaret, non occideretur; sed ut ex vi ipsius sequatur.

Obj. 3. Ut effectus ex omissione secutus sit imputabilis, requiritur præceptum & obligatio; ergo ut sit voluntarius, præceptum non requiritur: quia imputabilitas supponit rationem voluntarii: ideo enim omissione secuta ex actione voluntariâ est voluntaria absque præcepto, quia præceptum presupponit voluntarium & minus requiritur ad hoc, ut aliquid sit voluntarium, quam, ut sit imputabile ad culpam.

R₂. Negando consequentiam, cuius probatio distinguatur: imputabilitas presupponit rationem voluntarii in iis,

quæ

quæ sunt voluntaria ob intrinsecum principium Con.
quæ sunt voluntaria ob extrinsecum principium N.
inter omissionem & effectum ex omissione per accidens
secutum disparitas est, quod omissio procedat à princi-
pio intrinseco voluntarii & à vi dominativâ volun-
tatis, effectus autem ex omissione per accidens secutus
nec physicè, nec moraliter procedit à voluntate secluso
præcepto.

DISPUTATIO IV.

De Libertate.

Hominem non solum in statu innocentiae, sed
etiam in statu naturae lapsæ habere libertatem
indifferentiae contrà Lutherum & Calvinum in Con.
Trid. sess. 6. de Justif. definitum est Can. 5. Si quis
liberum hominis arbitrium post Adæ peccatum amissum
& extinctum esse dixerit Ec. Anathema sit. Et
contrà Jansenium in propositione damnata: ad me-
rendum & demerendum in statu naturæ lapsæ non re-
quiritur in homine libertas à necessitate sed sufficit li-
bertas à coactione. Cujus propositionis falsitatem
ostendet ulterius.

QUÆSTIO I.

An ad morale requiratur libertas, & qualis?

DICO I. Illæ actiones propriè humanæ dicuntur
qua ex voluntate deliberata procedunt. S. Th.
hic Q. I. a. I. O.

Explico: cum juxta S. Th. l. cit. Q. 3. iidem sint
actus morales & actus humani, ad hoc ut actus nostri
sint morales: id est: boni vel mali moraliter, lauda-
biles vel vituperabiles, meritorii vel demeritorii, non
sufficit spontaneitas seu libertas à coactione, sed re-
quiritur libertas indifferentiae.

Conclu-

De LIB

dio est certa de fide

impunit textibus, i

etur, quia liberè l

Sufficiat illud E

ratio: Qui potuit

facere mala. E

nem receperunt en

m. Tum ex dam

m ex sanctis P

indeſſe fæcula,

ib. 2. contra Jovi

sus Deus, nec ad

debet; alioquin

verna est.

ione: actus nost

i, nisi quia subjac

ur: sicut actio

subditur regulis

i coactione im

pici, nec ab eis

dici. Probat

i actionibus,

uz deducat, at

tione immutantes

regula deduci,

actioni, quæ no

& extrema, i

num determinata;

sola coactione i

ad unum ex sua

more beatifico, &

minni; ergo nequeu

is. Th. in 1. dist. 1

vere moris ex hoc, qu

ibel.

G