

VIII,
ordine super-
productionem
motus enim
insecè coap-
m sicut ejus-
ionem cum
lum remob-
nè; remo-
ia illi mo-
sum à pe-
tamen, ut
sanctifica-
& spem in-
& recedat
occum ha-
ia, Ergo hi
sanctifican-
ad gratiam
ia per illos
epus apol
um hi mo-
cam dico
un peca-
dem lab-
ita & athis
subjecto;
ton in ani-
sonum, de-
c est in es-
e subjectan-
to aut in de-
ubi forne
zari, ob-
polis

DE REQUISITIS AD JUSTIFICATIONEM. 719
positiones verò veluti accidentia subjectantur in toto
composito.

DISPUTATIO XXIX.

De Merito.

Quia homo adultus propriis actibus æternam glo-
riam acquirere debet exhibendo Deo opera mo-
ralem à gratiâ sanctificante valorem habentia, quæ vo-
cantur merita, sicut econtra mala opera ob condigni-
tatem pœnæ, quam adferunt peccanti vocantur de-
merita; pro coronide nunc de merito agendum.

QUÆSTIO I.

An aliquis possit mereri & quidem sine gratiâ?

Suppono 1. Esse certum de fide: hominem per sua
opera aliquid apud Deum mereri posse, ut constat
ex script. Sap. 5. v. 16. *Apud Dominum est merces*
eorum & 10. v. 17. Reddidit justis mercedem laborum
suorum & ut definivit Trid. sess. 6. Can. 32. Si quis
dixerit: hominis justificati bona opera ita esse dona Dei,
ut non sint etiam bona ipsius justificati merita; aut ip-
sum justificatum bonis operibus, que ab eo per Dei gra-
tiam & Iesu Christi meritum, cuius vivum membrum
est, fiunt, non verè mereri augmentum gratiæ, vitam
æternam, & ipsius vita æterna, si tamen in gratiâ de-
cesserit, consecutionem, atque etiam gloriae augmen-
tum; anathema sit: ut conclusum igitur supponitur
hominem mereri posse; at videndum quomodo.

Suppono 2. Meritum in communi significat opus vel
actum aliquem, cui vel ex congruentiâ vel etiam ex
justitiâ debetur aliquod præmium; meritum dividitur in
meritum de condigno & meritum de congruo: meri-
tum de condigno est opus, cui propter suam dignita-
tem & valorem, quem habet secundum moralem
estimationem, merces & præmium ex justitia debetur.

Meri-

Meritum de congruo est opus, cui quamvis ex justitia non debeatur mercess, decet tamen alterius benignitatem & liberalitatem illud remunerari aliquo præmio & munere; quâ ratione dici potest, quod pauper suis precibus mereatur à divite Eleemosynam.

Suppono 3. Ad opus meritorium de condigno æternæ gloriæ, de quo merito præsens Disputatio procedit, requirunt Theologi sequentes conditiones.

Primo debet esse actio positiva, quia meritum juxta D. Ang. hic Q. 71. a. 5. ad 1. Non potest esse nisi quis faciat voluntariè quod debet, cuius ratio est: quod Corona non sit promissa nisi legitimè certantibus. 2. ad Timot 2. Ideoque qui omittit purè peccare, quamvis habeat omissionem non malam & liberam in sententia probabili, non tamen meretur nisi intercurrat actus positivus, per quem ob motivum alicujus virtutis velit omittere transgressionem præcepti. Sic qui tentatus temptatione gravi ex amore Dei omittit transgredi præceptum, absque dubio meretur, dum vel formaliter vel virtualiter elicit actum charitatis, ex quo movetur omittere transgressionem præcepti.

Secundò ad meritum requiritur, ut actio sit libera: actus enim meritorius est essentialiter actus humanus, quem homo ex motivo virtutis elicit, eò, quod rationabiliter moveatur ut faciat opus præceptum; atqui libertas contradictionis est ad minus necessaria ad omnem actum humanum, quo facit illud 1. ad Cor. 9. Si enim volens hoc ago, mercedem habeo & Eccles. 31. qui potuit transgredi & non est transgressor, facere mala & non fecit, ideo stabilita sunt bona ipsius in Domino. Damnata est etiam in Jansenio propositio 3tia: ad merendum & demerendum in statu naturæ lapsæ non requiritur in homine libertas à necessitate sed sufficit libertas à coaczione; ex hoc capite actus Beatorum necessarii: ut amor beatificus non possunt esse meritorii. Ter-

Tertiò actus formaliter meritorius vitæ æternæ debet esse supernaturalis entitativè : quia ad meritum vitæ æternæ requiritur proportio ex parte operis meritorii & ex parte præmii, inter quæ debet esse ad minus proportionalis æqualitas ; atqui ex parte operis entitativè naturalis nulla est proportio intrinseca ad vitam æternam : cum præmium sit ordinis superioris, videlicet ordinis supernaturalis & actio intrinsecè naturalis sit ordinis inferioris, videlicet naturalis.

Quartò opus meritorium debet esse ab homine viatore: quia ut inquit Christus Joan. 6. *Venit nox scilicet tempus mortis*, quando nemo potest operari nempè meritorie ad Gal. 6. v. 10. dum tempus habemus, operemur bonum. Eccles. I. v. 3. Si ceciderit ligad austrum aut ad aquilonem, in quoconque loco ceciderit ibi erit. Quod exponunt SS. Patres de statu alterius vitæ, in quo per meritum se se ab uno ad aliud homo movere non poterit, ut enim ait S. Th. I. p. Q. 62. A. 9. ad I. mereri est ejus, quod movetur ad finem qui autem jam est in fine, & extra statum viatoris, non amplius tendit ad finem : cum divina providentia ita disposuerit, ut quamdiu creatura rationalis est in viâ mereri & demereri possit, posteâ verò nec meritum nec demeritum sed solum pœna & præmium locum habet.

Quintò opus meritorium debet esse ab aliquo justo in gratiâ constituto juxta illud Joannis 15. *sicut palma non potest ferre fructum à semetipso, nisi manserit in vite, sic nec vos, nisi in me manseritis, ratio est* : quia omne meritum præmii supernaturalis fundatur in amicitiâ Dei ; cum opera iniuncti non possint placere Deo : *quia victime impiorum abominabiles Domino Prov. 15. v. 8.* ut enim aliquis actus sit de condigno meritorius vitæ æternæ, debet respectu

pectu illus habere dignitatem, sed nisi procedat ab homine in gratiâ constituto, non habet respectu illius dignitatem: quia ut habeat dignitatem, debet procedere à personâ, quæ sit digna præmio: cum operatio dignitatem respectu præmii trahat à suo principio operante; atqui nisi procedat ab homine constituto in gratiâ, non procedit à personâ dignâ hoc præmio: eò quod seclusâ gratiâ homo nullam habeat proportionem nullumque jus ad æternam vitam.

Sextò ad opus meritorium requiritur quod sit exhibut in obsequium præmiantis, quia ut actus sit meritorius debet respicere determinatam personam, à quâ exspectet præmium: cum actui meritorio non possit fieri retrahutio nisi à personâ determinatâ; atqui nisi fiat in obsequium præmiantis, non potest respicere determinatam personam, à quâ præmium exspectet, ad quam sit directum opus, quæ directio sit hoc ipso, quod opus fiat in obsequium præmiantis.

Septimò ad actum meritorium requiritur divina ordinatio bonorum operum ad præmium videlicet: ut opus aliquod sit condigne meritorium vitæ æternæ, necessariò requiritur ex parte Dei quædam ordinatio de reddendâ vitâ æternâ pro tali opere, quâ ordinatione seclusâ opus non habet rationem meriti de condigno. Ratio est: quia meritum apud Deum de condigno formaliter dicit vim efficacem moraliter movendi Deum ad infallibiliter largiendum præmium; atqui respectu Dei non potest dari talis vis moraliter motiva ad præmium absque præviâ ordinatione Dei destinantis opus ad tale præmium: quia opera aliis titulis debita non habent vim movendi infallibiliter ad consequendum præmium, nisi presuppositâ præmiantis ordinatione; atqui opera

opera nostra sunt infinitis titulis Deo debita : ut titulo creationis, titulo supremi dominii, titulo gratitudinis, ergo seclusâ Dei ordinatione opera nostra nullam habent efficaciam ad mōendum Deum, ut infallibiliter nobis largiatur præmium vitæ æternæ : quamvis enim opera justorum supernatura-
lia ex se sufficientem habeant proportionem & con-
dignitatem cum vitâ æternâ seclusâ Dei ordinatione,
ut tamen de facto moveant Deum ad remunerandum
præmio æternæ beatitudinis, requiritur ordinatio di-
vina velut conditio completiva operis meritorii in
esse meritorii.

DICO. 1. homo, in quantum propriâ voluntate
facit illud, quod debet, meretur S. Th. hic Q.
114. A. 1. ad 1.

Conclusio probata manet ex ijs in dictis.

Obj. Qui meretur à Deo, opus aliquod Deo utile
præstare deberet, ad quod compensandum ordine-
tur præmium, quod esse non potest ; deinde Deus
nequit esse homini debitör, quia esse debitorem
dicit dependentiam, à quo autem homo meretur, is
constituitur hominis debitör.

R. ad 1. Nulla utilitas intrinseca Deo per opera
meritoria advenit, sed tantum extrinseca manifesta-
tio videlicet divinæ gloriæ ob quam Deus opera bona
præmiare vult. Ad 2. esse debitorem homini
tanquam fundamento & radici unde obligatio ori-
atur dicit dependentiam Deo repugnantem Con. sic
Deus non homini sed sibi ipso est debitör virtualiter,
in quantum debitum est ut Dei ordinatio impleatur,
tanquam termino, ad quem illud debitum ordi-
nat N.

DICO. 2. Nulla natura creata est sufficiens prin-
cipium actus meritorii vitæ æternæ nisi superaddatur ali-

I. 2. Theol. Schol. Aaa quod

quod supernaturale donum, quod gratia dicitur S. Th. hic. Q. 114. A. 2. O.

Probatur conclusio: actus meritorius vitæ æternæ debet esse secundum ante dicta entitativè supernaturalis; atqui nulla creatura sine dono supernaturali gratiæ est capax elicere actum supernaturalem: cum actus supernaturalis excedat omnes vires creaturæ rationalis; idèò ut eliciatur actus supernaturalis, requiritur donum gratiæ supernaturalis, per quam elevetur potentia ad eliciendum actum suas vires simpliciter excedentem.

Obj. 1. Licet intellectus per solas naturæ vires tantum videat Deum actualiter abstractivè ut ultimum finem naturalem, attamen elevatus per lumen gloriæ potest illum videre intuitivè ut ultimum finem supernaturalem; ergo etiam actus naturalis honestus licet in se non valeat nisi ad præmium naturale: attamen potest elevari à gratiâ habituali hominis iusti ad supernaturale præmium absque principio proximo supernaturali, à quo eliciatur.

R. N. conseq. disparitas est: quia lumen gloriæ reddit intellectum proportionatum visioni beatificæ in suo genere nempe perficiendo potentiam, ut possit elicere visionem beatam; at verò gratia habitualis, licet reddat subiectum proportionatum præmio, non tamen actum naturalem, in quem non influit, facti meritorium sed ille manet semper in suâ honestate pure naturali quæ non sufficit, ut Deum permoveat ad præmium supernaturale.

Obj. 2. Actus supernaturalis finitus elevatus à dignitate personali Christi proportionatus est ad meritum infinitum, quamvis actus entitativè finitus nullam proportionem habeat ad præmium infinitum; ergo etiam honestas naturalis actus à gratiâ sanctificante elevari potest ad promerendum præmium super-

DE MERITO.

723

supernaturale absque principio proximo supernaturali.

R. N. conseq. quia in omni actione Christi etiam naturali influit suppositum divinum; quia actiones sunt suppositorum, ideoque suppositum divinum dat cuilibet actui dignitatem infinitam, de quo

3. P. Disp. VII. Q. 2. gratia vero habitualis quamvis reddat subjectum proportionatum premio non tamen influit in omnes actiones ideoque actio naturalis manet in sua honestate naturali, quae ad premium supernaturale movere nequit.

Obj. 3. non requiritur ad meritum status viæ; quia imprimis Christus Dominus fuit meritus, dum ex latere ejus mortui fluxit sanguis & aqua, quae fuerunt pretium redemptionis nostræ, & juxta sensum SS. PP. significabant Sacraenta legis novæ. Deinde beati in patriâ suis orationibus nobis plura merentur: quia ad hoc ab Ecclesiâ invocantur. Demum anima in gratiâ exiens ex hac vitâ in ferventissimum actum charitatis protumpit, quo mediante purgatur à culpâ veniali, si cum illa è vivis discedat; ergo etiam post hanc vitam est locus merito.

R. Quod apertio lateris & effusio sanguinis ex latere Christi mortui non fuerit formaliter id est in se & ratione sui meritoria, sed causaliter id est ratione suæ causæ volentis & acceptantis, & objectivè, quatenus scil. Salvator noster pendens vivus in cruce liberè mortem acceptavit & vulnus post mortem recipiendum & sanguinem pro nobis effundendum obtulit in pretium redemptionis nostræ, ac sanguis cum aquâ, quæ post mortem è sacro latere effluxit, fuit symbolum præcipuorum Sacramentorum novæ legis, quatenus justificamur aquâ baptismi & sanguis Eucharistia est. Ad secundum Dicitur Beatos in cœlis nihil nobis promereri; sed ex merito hujus vitæ

habent hoc privilegium, quod possint impetrare in patriâ ea, quæ pro nobis à Deo postulaverint. Denique anima cum solo veniali discedens, quamprimum è corpore egressa intelligit suum statum & peccata, per quæ purgatorium est merita, mox protrumpit in perfectissimum actum charitatis, quo à culpâ veniali liberatur, non tamen ille actus charitatis est meritorius, sed per modum dispositionis & formæ incompossibilis cum peccato tollit culpam peccati venialis; quia tamen non est meritorius neque satisfactorius, non remittitur illa pœna, sed hæc subeunda est in flammis purgantibus, attamen anima sustinens hanc pœnam potius dicitur pro peccatis satis pati, quam satisfacere.

Obj. ult. Ad demeritum non requiritur aliqua ordinatio ad pœnam: nam qui peccat mortaliter absque ullâ ordinatione incurrit reatum culpæ, & consequenter etiam reatum pœnæ; ergo nec ad meritum requiritur specialis ordinatio: cum opus bonum factum à justo ex gratiâ præcisâ omni ordinatione habeat condignitatem ad præmium, sicut opus malum habet condignitatem ad pœnam.

Ry. N, conseq. disparitas est: eo ipso quo alius peccat mortaliter, lædit jus divinum, & ex hoc incurrit debitum ad pœnam; at licet quis operetur bene, ex hoc tamen non acquirit ullum jus ad præmium sine ordinatione divinâ: quia omne opus bonum à nobis Deo exhibitum eidem pluribus aliis titulis est debitum, ideoque nisi accedat aliqua ordinatio divina, præmium non datur; hæc ordinatio autem potest esse vel explicita vel implicita, explicita est, quâ Deus expressè sibi promisit in Scripturâ pro bonis operibus dare vitam æternam; ordinatio tacita & implicita est inclusa in ipsâ collatione gratiæ sanctificantis; cum enim gratia sanctificans

ficans, per quam homo fit consors naturæ divinæ, adoptatur in filium Dei, & jus acquirit ad hæreditatem cælestem; ex se ordinetur ad gloriæ velut semen ad fructum, idè cum Deus confert gratiam sanctificantem in ratione principii merendi, eo ipso quasi implicitè censetur pacisci de concedendâ vitâ æternâ pro operibus ex gratia factis,

QUÆSTO II.

An homo in gratiâ constitutus possit de condigno mereri vitam aeternam?

Suprà explicavimus differentiam inter meritum de condigno & de congruo, quod meritum de condigno habeat condignitatem cum præmio, meritum verò de congruo nullam habet condignitatem ex parte operis, sed solum aliquam condignitatem ex parte operantis, quatenus congruum est ut Deus homini amico aliquod donum largiatur.

DICO. *Opus meritorium... secundum quod procedit ex gratia Spiritus Sancti, sic est meritorium vitæ aeternæ ex condigno S. Th. hic. Q. 114. A. 3. O.*

Explicatur & probatur conclusio: distinguendo opus justi: si consideretur secundum substantiam operis & secundum quod procedit ex libero arbitrio non potest esse meritorium vitæ æternæ de condigno; quia non est meritum de condigno vitæ æternæ, nisi opus habeat aliquam æqualitatem & condignitatem ad præmium merendum; at si opus hominis justi consideretur secundum quod à gratiâ Spiritus Sancti moventis & inhabitantis procedit, sic est meritorium de condigno vitæ æternæ; ratio est primò: quia hoc modo valor meriti attenditur secundum virtutem Spiritus Sancti moventis justum in vitam æternam, ac insuper secundò pretium operis attenditur secundum dignitatem gratiæ, at qui iste valor est æqua-

Iis vitæ æternæ : cum gratia Spiritus Sancti sit instar seminis, quod quamvis non sit æquale alteri quantum ad modum, est tamen æquale virtute ; ergo iustorum opera, secundum quod ex gratiâ procedunt, habent æqualitatem virtutis ad vitam æternam ; ideoque simpliciter & absolute dicendum : quod homo in gratiâ constitutus possit mereri vitam æternam de condigno, & quod ea bona, quæ per gratiam Dei facit, sint reverâ de condigno meritoria vitæ æternæ, ut desumitur ex Trid. Sess. 6. de justif. Can. 32. ubi damnatur : qui dixerit hominis justificati opera itâ esse dona Dei, ut non sint etiam bona ipsius justificati merita ; aut ipsum justificatum bonis operibus, quæ ab eo per Dei gratiam & Jesu Christi meritum, cuius vivum membrum est, fiunt, non verè mereri augmentum gratiæ & vitam æternam.

Obj. 1. Vita æterna datur ex misericordiâ Dei, ut canit Psalmista Ps. 102. v. 4. qui coronat te in misericordiâ & miserationibus. Et est mera gratia teste Apost. Rom. 6. v. 2. *gratia Dei vita æterna*, ergo nullus eam de condigno mereri potest.

R^e. Negando conseq. quia vita æterna datur ex gratiâ vel misericordiâ Dei, non ex illo capite, quod non sit merces bonorum operum, sed ex sequentibus rationibus. primò : quia opera nostra meritoria gratis & misericorditer sunt nobis à Deo data, atque itâ sunt verè gratia ut testatur S. Aug. l. de grat. & lib. arbit. cap. 8. *vita bona nostra nihil aliud est, quam Dei gratia : sine dubio & vita æterna, que bona vita redditur, Dei gratia est : & ipsa enim gratis datur, quia gratis data est illa, cui datur, sed illa, cui datur, tantummodo gratia est, hac autem, que illi datur, quoniam præmium ejus est, gratia est pro gratia, tanquam merces pro justitia,*

titia, ut verum sit, quoniam verum est, quia redditus unicuique Deus secundum opera ejus. Secundò vita æterna est gratia: quia electis ab æterno est gratis præparata, licet ejus acquisitio non nisi ex meritis habeatur. Tertiò demum æterna beatitudo est gratia: quia gratuitò fuit promissa vita æterna tanquam merces bonorum operum promissum inquit S. Bern. ex misericordiâ sed ex justitiâ solvendum.

Obj. 2. quidquid justus fecerit, debet se reputare pro servo inutili, juxta monitum Christi Luc. 17. v. 10. si autem promererit posset de condigno vitam æternam non esset servus inutilis, cum opus à justo factum pro tantâ mercede certè non sit inutile.

Ré. Distinguendo Maj. debet se reputare pro servo inutili id est nihil boni & meritorii operante N. nihil ex se & sibi propriis viribus operante Con. justus quidquid fecerit servus est inutilis, eò quod sine adjutorio divino nihil utile facere possit, est ergo inutilis non in priori sensu, cum Apost. dicat 2. ad Timot. 2. de homine justo erit vas in honorem sanctificatum, & utile Domino, sed in posteriore quia ex se ipso reverà est servus inutilis, ità ut nisi divinâ gratiâ excitetur & adjuvetur nihil omnino facere possit, quod prosit ad salutem juxta eundem Apost. 2. ad Cor. 3. v. 5. non quod sufficientes sumus cogitare aliquid à nobis quasi ex nobis: sed sufficientia nostra ex Deo est.

Obj. 3. Qui reddit, quod debet, nihil meretur, multò minus summum & ultimum præmium; atqui homo justus quidquid facit, reddit, quod debet: quia jubetur dicere à Christo loc. cit. Luc. quod debuimus facere, fecimus; ergo non meretur de condigno vitam æternam.

Ré. Distinguendo Maj. qui reddit, quod debet
Aaa 4 nihil

nihil meretur, si ab eo, cui debetur, ad præmium illa redditio non ordinetur Con. si ordinetur N. licet ergo justus implendo præcepta absolutè debita reddat imò & omnia etiam consilii opera in Deum referre teneatur, licet nullam eisdem operibus Deus promisisset mercedem & quamvis Deus tanquam supremus Dominus titulo Domini absolute exigere posse à nobis omnia quæcunque bona, non omnia exigit sed quædam jubet, alia tantum consulit, & amplectenda relinquit pro libertate arbitrii volens utraque remunerari.

Obj. 4. In merito de condigno præmium debet esse proportionatum merito; atqui vita æterna non est proportionata operibus justorum in & ex gratiâ factis: cum Apost. expressè testetur, Rom. 8. v. 18. *Nos sunt condignæ passiones hujus temporis ad futuram gloriam;* si ergo sancti sustinendo passiones pro Christo non fecerunt aliquid condignum vitâ æternâ, multò minus id faciunt per alia opera.

¶. Distinguendo: æterna gloria non est proportionata operibus justorum quoad quantitatem & duracionem Con. quoad condignitatem quam habent ex gratiâ N. eodem modo adversa, quæ sustinent sancti pro Christo secundum se considerata quoad quantitatem doloris & laboris, nullam habent comparationem cum vitâ æternâ: eò quod passiones sunt temporales & breves, gloria verò æterna quæ fuit mens Apostoli 1. cit ut colligitur ex iis quæ scribit. 2. Cor. 4. v. 17. *Id quod in presenti est momentaneum & leve tribulationis nostra supra modum in sublimitate æternum gloria pondus operatur in nobis.*

Obj. 5. Condignum importat æqualitatem dignitatis; sed non potest actus humanus in dignitate æquari præmio vitæ æternæ, quod consistit in possessione boni infiniti, ergo nullus homo potest de condigno mereri vitam æternam.

R. Distinguendo mihi actus humanus secundum se non potest in dignitate æquare præmium vitæ æternæ. Con. informatus gratiâ adoptionis, ut sit ex motione Spiritus Sancti N. quamvis enim talis actus non adæquet actu præmium vitæ æternæ attamen adæquat in virtute, sicut semen quantum ad virtutem est æquale arbori, ita bona opera, quæ comparantur semini, quorum fructus & merces est vita æterna juxta illud Ps. 125. *Qui seminant in lacrymis in exultatione metent; adæquant virtualiter præmium vitæ æternæ, & sicut beatitudo objectiva est infinita ita etiam objectum meriti est implicitè infinitum, sicut quoque formalis beatitudo, utpote aliquid creatum, est finita, ita etiam actus meritorius est finitus.*

Obj. 6. Vita æterna est hæreditas; atqui Filiis, eo ipso quod sunt Filii, debetur hæreditas; ergo superflue ponitur; quod homines justi adulti debeant de condigno mereri vitam æternam.

R. Vita æterna respectu adulorum habet rationem utriusque & hæreditatis & mercedis: hæreditatis quidem, in quantum Filiis datur & non aliis; mercedis autem in quantum meritis bonorum operum acquiruntur; est enim magis honorificum habere aliquid ex meritis, quam solo titulo donationis. His conformiter Trid. sess. 6 de justif. cap. 16 docet vitam æternam proponendam esse & tanquam gratiam Filiis Dei per Christum Iesum misericorditer promissam & tanquam mercudem ex ipsius Dei promissione bonis ipsorum operibus & meritis fideliter reddendam; cuius ratio ulterior est: quod Filii debeant præstare omnia à Patre præscripta, non tantum ut hæreditate non excidant, sed etiam ut eo modo consequantur hæreditatem, quo Pater eis ordinavit. Colligitur ex illo Apost. cit. Rom. 8. v. 17. *Si Filii & hæredes, hæredes quidem Dei Co-hæredes autem Christi, ubi mox additur: si tamen compatiemur ut & conglorificemur.*

Q. 1.

Q. 1. An Deus ultrà condignum remuneret bona opera?

R. Sententia affirmativa est probabilius & verior videtur ex illo Luc. 6. v. 38. *Mensuram bonam & confertam & coagitatam & supereffluentem dabunt in sinum vestrum*; cuius palmaris ratio est: divina bonitas & liberalitas, quæ tanta est, ut merito existimetur non solum reddere justis præmium, quod meruerunt, sed etiam amplius, quod nihil obest merito de condigno: quia Deus reddit mercedem juxta merita: cum nulli reddat minorem mercedem, quam sit promeritus; quod autem majorem mercedem adjiciat, est liberalitatis; sicut cum dives, qui cum operario convenit se daturum decem aureos, si solvat ei duodecim, adhuc rectè dicitur solvere secundum laborem: quia dat tantum, quantum meretur, et si det amplius merito. Hoc autem consistit in aliquâ perfectione visionis & fruitionis beatificæ, itâ nimirum, ut illa tum visio, tum fruitio quantum ad gradus intensionem sit futura ex Dei bonitate & liberalitate major, quam sit debita ex justitiâ propter merita bonorum operum.

Q. 2. An damnati in inferno etiam puniantur infra condignum?

R. det Affirmatiyè S. Th. I.p.Q.2 I.a.4. ad I. ubi ita: *In damnatione reproborum appareat misericordia, non quidem totaliter relaxans, sed aliqualiter allevians, dum punit citra condignum.* Hujus aliam rationem dare non possumus quam circumstantiam generalem omnia opera Dei concomitantem conjunctionem justitiae & misericordiae, dum vult in omnibus operibus simul manifestare misericordiam & justitiam.

Q. 3. An justis meritorie operantibus debeatur vita æterna ex justitiâ?

R. Suppositâ promissione mercedis vitæ æternæ debet Deus justis vitam æternam ex justitia saltem distribu-

distributivâ, ratio est: quia merces vitæ æternæ debetur justis propter bona opera, quæ in Deo sunt facta ex alio titulo quam fidelitatis aut gratitudinis; ergo ex titulo justitiæ: cum aliis titulus præter assignatos dari non possit; antecedens probatur: vita æterna aliter est debita justis pro bonis operibus quam remissio peccatorum debita sit pœnitentibus; quamvis enim remissio peccatorum sit à Deo promissa verè pœnitentibus juxta Prophetiam Ezech. cap. 18. v. 30. *Conver-*
timini & agite pœnitentiam ab omnibus iniquitatibus
vestris & non erit vobis in ruinam iniquitas, attamen remissio peccatorum non est debita ut merces, multò minus ut corona, qualiter justo est debita vita æterna. Item postquam Deus promisit incarnationem verbi, incarnatione erat debita ex fidelitate, & non debebatur ut merces aut corona qualiter propter bona opera justis debetur vita æterna; ergo strictius est debita vita æterna pro bonis operibus justorum quam ex solâ fidelitate. Dixi saltem ex justitia distributivâ quia videtur in retributione meritorum utraque justitia intervenire si non formalis (de quo alibi) saltem eminentialis: justitia quidem commutativa inquantum fit quædam commutatio mercedis pro opere bono, distributiva autem, inquantum juxta proportionem bonorum operum majus vel minus præmium in retributione datur.

Dices. Deus non est capax obligationis justitiæ quia debitum justitiæ ex alio trahit originem, & ex alio habet vim obligandi ex illo vid. cui debetur & est creditor, non autem ex illo, qui debet & est debitor; cum igitur Deus sit incapax alicujus dependentiæ à creaturâ non potest habere debitum legale justitiæ astrin gens ad remunerationem meritorum.

Ré. Justitia commutativa idem est de distributivâ dupliciter sumi potest primò pro virtute quæ est inter commutations dati & accepti, in quibus unus dat, quod suum

suum est , quod priusquam dat ; nullo modo est in alterius potestate & Dominio , & similiter ab eodem accipit quod anteà non erat suum sed alterius & in quibus uterque privat seipsum proprietate in quantum commutat , aut si justitia spectetur , secundum quod ita est inter duos , ut ex nullâ parte supponat gratiam alterius , neque illi innatur , in hoc sensu non reperitur in Deo justitia commutativa (dicta videtur requirere justitia commutativa formaliter talis) nec ex titulo tali justitiae debet Deus justis vel justorum bonis operibus mercedem vitæ æternæ : quia Deus à nullâ prorsus creaturâ potest accipere id , quod anteà non erat suum , neque potest dici aliquid dare , ut suum esse desinat ac seipsum privet Dominio , sed nec ullum bonum habet homo , quod non gratis à Deo accipiat , unde sequitur omnes actiones bonas justorum supponere gratiam Dei . Secundò justitia sumi potest non in tanto rigore sed seclusis imperfectionibus , quas involvit justitia commutativa , & in hoc sensu propriè inter Deum & hominem est justitia commutativa , quâ Deus propriè debet atque etiam reddit mercedem pro bonis operibus videlicet strictiore titulo quam fidelitatis .

QUÆSTIO III.

An gratia sit principium meriti ?

Suppono Gratia sanctificans facit quidem opus meritiorum , sed solum ut principium remorum : quia est habitus essendi constitutus hominem in esse Deiformi & elevans eundem in altiorem naturam , vi cuius est idoneus , ut per virtutes à gratiâ derivatas tanquam per principia proxima possit operari meritorie . Quæritur ergo per quas virtutes gratia sit principium meriti .

DICO. Meritum vitæ æternae primo pertinet ad charitatem ad alias autem virtutes secundariò , secundum

dum quod earum actus à charitate imperantur, S. Th.
hic Q. 114. a. 4. O.

Explicatur & probatur conclusio: meritum dependet ex ordinatione Dei; atqui actus charitatis principaliiter ordinantur à Deo ad beatitudinem consequendam, aliarum verò virtutum actus secundario ordinantur ad finem vitæ æternæ obtainendæ: quia illa virtus magis & principalius ordinatur à Deo in finem, quæ cum fine majorem habet connexionem, ejusmodi autem est actus charitatis, cum opus faciendum Deo, qui est finis & beatitudo nostra, sit proprius actus charitatis, ad quam pertinet in Deum tendere, & aliarum virtutum actus ad finem æternæ beatitudinis ordinare.

Ex quo sequitur: quod omnia hominis justi opera sint meritoria vitæ æternæ, quæ actu vel virtute fiunt ex imperio Charitatis, sive sint actus virtutis infusæ, sive acquisitæ: quia talia opera fiunt ex Deo, hoc est in gratia & ex gratia, sicque nihil deest quod ad rationem meriti sit requisitum.

Obj. I. Ut opera Christi sint infinitè meritoria sufficit, quod sint à personâ infinitè dignâ; ergo ut sint opera nostra meritoria præmii finiti sufficit, quod sint à personâ finitè dignâ; atqui quamvis opus non sit imperatum à Charitate, est tamen à personâ finitè dignâ, cum sit à personâ Deo grata per gratiam sanctificantem.

R. N. consequentiam: disparitas est: quod dignitas personæ verbi influit in actiones Christi; quia suppositum est principium quod operationum: cum operationes sint suppositorum, at dignitas gratiæ materialiter se habet ad opera quæ non sunt à charitate imperata, ideoque non videntur illa ullo modo affici aut dignificari à gratiâ: quandoquidem non fiunt secundum vim & ordinationem gratiæ, sed secundum conditio-

nem naturæ, ideoque ad meritum de condigno non sufficit dignitas personæ ex gratiâ habituali, sed requiritur dignitas operis, quæ non habetur nisi procedat opus à charitate vel alio habitu virtutis infusæ à gratiâ dimanantis.

Obj. 2. Christus promittit vitam æternam danti potum aquæ frigidæ; ergo justus absque ullâ ordinatione charitatis poterit mereri vitam æternam.

R. Vira æterna simpliciter non promittitur ei, qui dederit potum aquæ frigidæ, sed illi qui illum porrexerit in nomine discipuli seu discipulo tanquam discipulo, & consequenter ex charitate magistri ut patet ex toto contextu Mar. 9. *Quisquis enim potum dederit vobis calicem aquæ in nomine meo, quia Christi estis;* id est ex amore Christi.

Q. 1 Qualis requiritur relatio Charitatis in Deum ut opus aliquod sit meritorium?

R. In hâc quæstione, quæ maximi est momenti, unde pender fructus operum nostrorum, quatuor sunt sententiaz, quæ suam habent probabilitatem.

Prima requirit actualē relationē operis per charitatem ad Deum ut opus sit meritorium, quæ sententia minus probabilis est: cum, ut aliquid fiat ex charitate, sufficiat, quod procedat ex imperio virtuali charitatis.

Secunda sententia tenet sufficere ad meritum relationem habitualē operis in Deum, ac proinde omne opus bonum hominis justi meritorium esse apud Deum hoc ipso, quod justus per habitum charitatis ita habitualiter sit affectus, ut omnia in Deum referat. Hæc sententia est etiam minus probabilis, quia ad opus meritorium non sufficit, quod procedat à personâ Deo gratâ: alias etiam peccata venialia essent meritoria, sed requiritur, ut opus procedat ex gratiâ, quod sine relatione vel actuali vel virtuali charitatis aut alterius virtutis infusæ esse non potest.

Tertia

Tertia sententia: omnia de condigno habent superiore per charitatem fundatur; haec sententia: nihil datur; quoniam in Deo sunt facta unius etiam temporis inveniendam videtur dixerit jam Deo fuerint fabricationem... et opus hominis non ut opus sit in habituali mediano procedens est in Lumen premium credere articulos facere vitam æternam, offerre sicut actus charitatis cuius virtute egatam habet tantummodo, omnino meritorium, cum nullum opus est.

Quarta verior est: meritorium omnino charitate non est, et Deum per charitatem nostram citius meritorium, ne-

Tertia sententia duabus præcedentibus probabilius tenet : omnia opera bona hominis justi esse meritoria de condigno vitæ æternæ , dummodo in Deum velut finem supernaturalem saltem virtualiter referantur sive per charitatem sive per aliam virtutem infusam , fundatur hæc sententia in Trid. sess. 6. de justif. cap. 16. ubi ita : *Nihil ipsis justificatis amplius deesse credendum est ; quominus plenè illis quidem operibus , quæ in Deo sunt facta , divinæ legi satisfecisse & vitam æternam suo etiam tempore , si tamen in gratiâ decesserint , consequendam verè promeruisse censeantur & Can. 26. Si quis dixerit justos non debere pro bonis operibus , quæ in Deo fuerint facta expectare & sperare æternam retributionem.... Anathema sit.* In quibus locis Trid. ad opus hominis justi meritorium plus non requirit , quam ut opus sit in Deo factum ; atqui opus ex gratiâ habituali mediante aliqua virtute supernaturali infusa procedens est in Deo factum ergo est sufficiens ad merendum præmium vitæ æternæ. Unde juxta Sylvium credere articulos fidei ideo , quia sunt revelati à Deo , sperare vitam æternam velut bonum justis à Deo promissum , offerre sacrificium vel gratias agere , etiamsi nullus actus charitatis præcesserit , qui tunc perduret seu cuius virtute exerceantur , sed per spiritus sancti gratiam sicut tantum ex virtutibus illis , fide , spe , religione , omnino afferendum videtur : quod sint meritorii , cum nihil eorum quæ Trid. requirit , ut justificatorum opera sint meritoria vitæ æternæ ipsis deest.

Quarta verior est omnino in praxi tenenda : requiri ad meritum omnium bonorum operum seu actuum , qui à charitate non eliciuntur virtualem saltem relationem ad Deum per charitatem. Probatur expressis verbis Præceptoris nostri cit. Q. 114. a. 4. ad 3. *Fidei actus non est meritorius , nisi fides per dilectionem operetur ut di-*

etur ad Gal. 5. Similiter etiam actus patientiae & fortitudinis non est meritorius, nisi aliquis ex charitate hæc operetur. Favent loca script. i. Cor. 10. v. 31. Si ver manducatis, sive bibitis, sive aliud quid facitis, omnia in gloriam Dei facite Coloss. 3. v. 17. Omne quodcumque facitis in verbo aut in opere omnia in nomine Domini Iesu Christi. Gal. 5. v. 6. In Christo Iesu neque circumcisio aliquid valet neque præputium sed fides, que per charitatem operatur.

Rationes etiam suffragantur 1. Deus non tam opus hominis, quam affectum operantis attendit, affectum scil. submittentis se erga Deum velut summum bonum & supremum Dominum; affectus autem plenæ subjectionis erga Deum solius charitatis actus est. 2dò communis ratio meriti postulat, ut opus in alterius gratiam fiat, perfectè & simpliciter nullum opus in gratiam Dei fit, nisi actu Charitatis interveniente, quæ virtus sola in Deum tanquam finem ultimum tendit. 3tò. Rationi congruum est, ut homo adultus non priùs per meritum de condigno ad suam ultimam beatitudinem ordinetur, quam homo seipsum ad Deum ultimum finem suum ordinet, sibique suum sumimum bonum ac propriam beatitudinem velit, id autem sit per solum affectum charitatis. 4tò. Sine actu charitatis formalí vel virtuali non conciliatur gratia extra Sacramentum ad minus; ergo nec gloria quæ plus est quam gratia. 5tò. Primam gratiam homo per alios virtutum actus non acquirit; ergo nec secundam nec augmentum gloriæ.

Q. 2. An actus hominis justi ex charitate procedentes non tantum quoad relationem charitatis, sed etiam secundum se & secundum suam specificam rationem sint meritorii præmii essentialis?

¶. Sententia affirmativa est probabilior & probatur ex Script. quæ non solum charitati, sed etiam ipsis ope-

operibus ex charitate factis meritum æternæ beatitudinis tribuit Matth. 25. Venite benedicti Patris mei.... Esurivi enim & dedistis mihi &c. Ita etiam Apostolus 2. Cor. 9. v. 6. loquitur de Eleemosynis : qui parcè seminat, parcè & metet &c. 1. Cor. 3. v. 8. Unusquisque propriam mercedens accipiet secundum suum laborem. Ratio est : quia licet actus secluso imperio charitatis secundum propriam rationem non sint meritorii, attamen accedente imperio charitatis etiam secundum se ac in ordine ad proprium objectum dignificantur, & quasi elevantur ad ordinem supernaturalem, ita ut tota ejusmodi actus bonitas non tantum extrinsecâ relatione & denominatione sed etiam intrinsecè possit dici supernaturalis & opus ex objecto melius cæteris paribus magis sit meritorium : alias enim stante æquali affectu Charitatis non majus præmium essentiale promeretur virginitas quam matrimonium, Eleemosyna 100. imperialium quam unius oboli.

Q. 3. Quæ conditiones augent meritum operis :

1a. Sequentes i. ma. major præsumptitudo & firmatas operantis quæ inter tentationes maximè innotescit juxta S. Th. 2. 2. Q. 1. a. 10. ad 3. 2da. Difficultas operis si illa ab ipso objecto & operis præstantiâ vel ab extrinseco impulso proveniat, non verò si ex defectu & tepiditate operantis oriatur S. Th. hic Q. 114. a. 4. ad 2. 3ta. intensio actus : quo enim actus est intensior, eò majus est meritum. 4ta. Libera continuatio actus. 5ta. Dignitas personæ operantis afficiens ipsum actum : quo enim sanctior est persona dignificans actum, eò majus est meritum. 6ta. Bonitas secundum se & suam speciem, quâ ratione major est bonitas actus virtutis Theologicæ , quam moralis , inter actus virtutum Theologicarum melior est actus charitatis.

QUÆSTIO IV.

An homo sibi & aliis possit mereri primam gratiam.

PRæter gloriam æternam & augmentum gratiæ sunt alia bona supernaturalia ut auxilia gratiæ actualis donum perseverantiæ, de quibus in præsentî queritur : an cadant sub meritum ? pro quo.

Supponendum : quod meritum de congruo sit duplex aliud est strictè congruum , aliud latè congruum : strictè congruum dicit aliquam congruentiam ex parte merentis fundatam in amicitia merentis & retribuentis : ità ut in hujus congruentia non attingatur ratio meriti de condigno in comparatione ad id , quod mereri dicitur. Congruum latius dictum non involvit fundamentum congruentia ex parte merentis , quamvis ex parte operis aliqua congruentia reperiatur , ut remunerans ex sua misericordia aliquid retribuat facienti tale opus. Exempla sunt homo justus à Deo petit aliquid , congruum est , ut Deus suo amico id largiatur , quod ab eo petitur. Exemplum congrui latius dicti est : homo peccator per auxilium gratiæ facit aliqua opera justificationem præcedentia , quibus remotè se disponit ad gratiam sanctificantem , opera illa , cum procedant ex auxilio præverientis gratiæ , congruitatem quasi accipiunt respectu gratiæ sanctificantis consequendæ ex misericordia Dei. hoc notato.

DICO. I. *Nullus potest sibi mereri primam gratiam*
S. Th. hic. Q. 114. A. 5. O.

Probatur si homo posset de condigno mereri primam gratiam habitualem , id posset fieri vel per actum elicitorum antequam habeatur gratia , vel per actum elicitorum quando habetur gratia ; neutrum fieri

fieri potest ; ergo non potest homo sibi mereri de condigno primam gratiam. Probatur Mi. impri-
mis non per actum elicatum, antequam habeatur
gratia : quia talis actus non est proportionatus ad
merendum de condigno : cum ad hanc propor-
tionem requiratur, ut actus ab ipsâ gratiâ habituali pro-
cedat, utpote à quâ velut à radice virtutum opera
dignitatem & valorem merendi obtinere debent.
Deinde non potest etiam de condigno mereri pri-
mam gratiam habitualem per actum posteriorem
gratiâ : quia actus infusionem gratiæ consequens
est à gratiâ velut à principio ; ergo hic actus non
potest esse meritorius gratiæ, consequenter nec gra-
tia cadere sub meritum : alias enim esset principium
meriti & non esset, esset ut supponitur ; non esset :
quia, quod est terminus meriti, non potest esse
principium meriti, illud autem quod cadit sub me-
ritum, est terminus meriti, unde patet disparitas,
quaæ est inter primam gratiam & primam gloriam,
prima gloria non est principium meriti sed ejusdem
terminus, prima vero gratia est principium omnis
meriti.

DICO. 2. Merito condigni nullus potest mereri al-
teri primam gratiam, nisi solus Christus... sed meri-
to congrui potest aliquis alteri mereri primam gratiam
S. Th. hic. Q. 114. A. 6. O.

prima pars explicatur & probatur : nullus præ-
ter Christum potest de facto aliter mereri de condig-
no primam gratiam : quia ut aliquis de facto alteri
mereatur de condigno primam gratiam, debet ad
tale meritum à Deo esse ordinatus per gratiam san-
ctificantem: cum meritum de condigno apud Deum,
supponat ordinationem divinam per gratiam ; atqui
nullus præter Christum per gratiam sanctificantem
aliter, quam in propriam salutem, est ordinatus,

Christus autem, eo ipso quod sit caput Ecclesie & author salutis humanæ, accepit gratiam capitum non tantum ut ipse perveniret ad gloriam vitæ æternæ sed etiam ut alios homines adduceret ad vitam æternam.

Secunda pars : quod possit homo justus peccatori de congruo strictè sumpto mereri primam gratiam & vitæ conversionem probatur : quia justus, qui adimpleat voluntatem Dei habet congruitatem, ut secundum amicitiæ proportionem Deus adimpleat voluntatem illius in alterius sanctificatione juxta illud Ps. 144. v. 19. *voluntatem timentium se faciet.* Ergo supposito, quod justus aliquod bonum opus dirigat ad obtainendam alteri salutem, & peccator gratiæ obtainendæ non ponat obicem, poterit apud Deum alteri de congruo mereri primam gratiam.

DICO. 3. Nullus potest sibi mereri reparationem post lapsum futurum neque merito condigni neque merito congrui S. Th. hic Q. 114. A. 7. O.

Probatur : Si posset homo de condigno vel de congruo strictè dicto sibi post lapsum mereri primam gratiam vel reparationem post lapsum vel mereretur reparationem post lapsum per opera facta ante lapsum vel per opera facta post lapsum, sed neutrū dici potest : non quod mereatur per opera facta post lapsum : quia hæc sunt opera hominis extrâ statum gratiæ & amicitiæ divinæ existentis ; non etiam quod mereatur per opera facta ante lapsum, quia opera antecedentia lapsum mortificantur per peccatum, eorumque valor meritorius suspenditur quo usque per pœnitentiam reviviscat, ergo non potest homo merito de condigno vel congruo propriè dicto sibi mereri primam gratiam vel reparationem post lapsum.

Si dicas : quod illud homo justus in gratiâ constitutus apud Deum de congruo mereatur , quod à Deo per orationem petit ; atqui homo justus rectè à Deo petit reparationem post lapsum , si forsitan in peccatum mortale ceciderit : ad exemplum Psalmistæ ps. 70. v. 9. cum defecerit virtus mea ne derelinquas me , ergo potest homo justus de congruo strictè dicto sibi promereri reparationem post lapsum

R. Quod homo justus de congruo mereatur id, quod à Deo petit , si nihil interveniat , quod rationem meriti impedit , eo ipso autem , quod homo in statum peccati mortalis devolvatur , impeditur , ne petitio facta à justo , dum adhuc erat in statu gratiæ , effectum habeat meriti de congruo ; interim tamen piè fiunt opera bona ex hac intentione : quia licet homo reparationem à lapsu mereri nequeat neque de condigno neque de congruo strictè dicto , sollet tamen Deus nonnunquam propter talia opera misericordia lapsis in peccatum mortale , aut punitionem peccati suspendere.

DICO. 4. *Perseverantia via non cadit sub merito*
S. Th. I. cit. A. I. O. sive.

Nullus homo quantumvis justus secundum ordinariam & communem Dei legem potest de condigno sibi mereri perseverantiam , est de fide & constat ex Trid. Sess. 6. de justif. cap. 13. ubi ita ; de perseverantia munere , de quo scriptum est Matt. 10. v. 22. qui perseveraverit usque in finem , hic salvus erit , quod quidem aliunde haberi non potest , nisi ab eo , qui potens est eum , qui stat , statuere , ut perseveranter stet , Et eum qui cadit , restituere ; nemus sibi certi aliquid absolutâ certitudine pollicetur : tametsi in Dei auxilio firmissimam spem collocare Et reponere omnes debent , quibus verbis perseverantia

speciali Dei dono tribuitur, ac ipsos justos non tam
men certos esse de dono perseverantiæ assertur; quod tamen esset, si donum perseverantiæ caderet
sub meritum. Thomistæ hanc partem probant hac
ratione: quod pertinet ad principium meriti, non
cadit sub merito de condigno; sed donum perse-
verantiæ pertinet ad principium meriti: quia con-
servatio formæ, quæ nihil est aliud, quam conti-
nuata formæ productio, pertinet ad productio-
nem formæ: perseverantia autem nihil aliud est,
quam conservatio gratiæ semel infusæ; ergo perse-
verantia pertinet ad beneficium primæ gratiæ ac
consequenter ad principium meriti. *Ratio efficacior*
videtur esse hæc: id non cadit sub meritum de con-
digno, de quo nulla est promissio neque ulla in-
fallibilitas, sed de perseverantiâ finali nulla est Dei
promissio, neque ulla infallibilitas: cum multi
justificati post adeptam gratiam cadant in peccatum
mortale, si vero justus de condigno mereatur
perseverantium, non posset amplius saltem po-
tentiam consequente per peccatum excidere ex gra-
tiâ, quod contrariatur fidei: cum in Clem. ad
nostrum 3. de hæret. damnentur illi, qui dice-
bant: justum viâ communis & ordinariâ adeo pro-
ficer posse, ut reddatur impeccabilis; interim
videtur, quod per absolutam Dei potentiam fi-
eri possit, ut homo de condigno mereatur perse-
verantium: quia cum in meritis bonorum operum
sufficiens dignitas & proportio reperiatur ad pro-
merendam vitam æternam, etiam sufficiens dig-
nitas & proportio erit ad promerendam perse-
verantium, quæ est medium ad obtinendam vitam
æternam, si Deus merita ad hunc finem ordinare
& acceptare velit, nec cum statu hujus viæ re-
pugnat certitudo de dono perseverantiæ, impecca-
bilitatis

bilitatis & confirmationis in gratâ ut patet in B.
V. & Apostolis.

DICO. 5. Si temporalia bona considerentur, prout sunt utilia ad opera virtutum, quibus perducimur in vitam æternam, secundum hoc direc[t]è & simpliciter cadunt sub merito... si autem considerentur hujusmodi temporalia bona secundum se ... ita non simpliciter cadunt sub merito S. Th. loc. cit. A. 10. O.

Probatur 1ma pars: Qui potest de condigno mereri finem potest etiam de condigno mereri media conducentia ad finem; sed etiam bona temporalia sunt media conducentia ad finem vitæ æternæ, ad quam à divinâ providentiâ ordinantur, & nisi ad hunc finem à Deo ordinentur & à nobis applicentur, sunt magis nociva quam utilia, ergo bona temporalia prout substantia huic ordini possunt cadere sub meritum de condigno, sub quo cadit ipse finis: vita æterna, quemadmodum sub hac ratione sunt effectus prædestinationis.

Probatur 2da pars: Inter meritum & præmium debet esse proportio; sed inter actum supernaturali, qui est meritum & inter bona temporalia nulla est proportio: quia bona temporalia sunt longè inferioris ordinis; ergo non cadunt sub merito: accedit quod bona temporalia quantum ad substantiam sunt justis & peccatoribus communia & tantum quo ad finem sunt justis propria, sed peccatores eadem bona non habent ex merito nec de condigno nec de congruo: quia omne meritum fundatur vel in titulo justitiæ, si sit meritum de condigno, vel in titulo amicitiæ, si sit meritum de congruo strictè dicto; atqui operibus moraliter bonis factis in statu peccati mortalitatis uterque titulus deficit: in primis non adest titulus justitiæ: quamvis enim bona

temporalia sint in eodem ordine naturali cum bonis operibus, nulla tamen adest promissio divina remunerandi hæc bona opera per bona temporalia; non adest etiam titulus amicitiæ: cum peccatores sint inimici Dei. Interim tamen fatendum est, quod Deus impiis propter aliqua bona moralia ut eleemosynas, administrationem justitiae &c. tribuat bona temporalia, & eosdem gloriosos facit in hoc sæculo, quos in altero sæculo reservavit æterno suppicio.

Q. 1. an merita nostra per peccatum mortificantur & per recuperatam gratiam reviviscant?

R. In primis opera nostra meritoria per peccatum mortale mortificantur: quia opera quæ in statu gratiæ & charitatis facta è quod ex charitate vel formaliter vel virtualiter procedant, habebant virtutem & efficaciam perducendi ad vitam æternam, per peccatum subsecutum mortale mortificantur: quia illa virtus meritorum perducendi hominem ad vitam æternam per peccatum impeditur; attamen sublato per pænitentiam & justificationem peccatoris hoc impedimento peccati opera illa meritoria ante peccatum facta, & per peccatum mortificata reviviscunt: hoc est: recuperant efficaciam hominem perducendi ad vitam æternam, ita quod Deus propter bona olim in charitate facta iterum velit date gloriam, quam antea si peccatum mortale non impedivisset; dedisset. Est veritas fidei definita à Trid. Can. 32. Sess. 6. de justif. ubi ad hoc, ut bona opera in gratiâ aliquando facta habent efficaciam perducendi hominem ad vitam æternam, solum requirit decessum in gratiâ; ergo etiam bona opera in gratiâ facta per peccatum mortale postea impedita, dum gratia recuperatur & in gra-

gratia quis discedit, merentur vitam aeternam. verba Trid. l. cit. sunt. *Justificatum bonis operibus, que ab eo per Dei gratiam & Iesu Christi meritum, cuius vivum membrum est, fiunt, mereri augmentum gratiae & vitam aeternam ipsiusque vita aeterna, si tamen in gratia decesserit, consecutionem.*

Q. 2. Qualiter merita per peccatum mortificata & per pœnitentiam resuscitata gratiam & in alterâ vitâ gloriam correspondentem causent?

R. Variæ sunt sententiaz Theologorum in hac difficultate explicandâ, omnes tamen incertæ: prima sententia apud recentiores communis docet merita mortificata per pœnitentiam reviviscere non tantum ad totam gloriam sed etiam ad totam intensionem & augmentum physicum gratiaz ante peccatum obtentæ; rationem dant; quia præmium gloriae crescit juxta mensuram & qualitatem gratiaz: cum gratia sit semen & radix gloriae; ergo merita non reviviscunt ad totum præmium essentiale, nisi pariter reviviscant ad gratiam. Hic modus explicandi est quidem favorabilior: cum peccator hoc modo, in quacunque dispositione etiam remissâ resurgat, omnes gradus gratiaz & charitatis quamprimum recuperet; at non videtur concordare cum doctrinâ S. Th. 2. 2. Q. 24. A. 6. O. Ubi docet: quod habitus charitatis & gratiaz actu non augeantur nisi per actus intensiores, ad i. hæc habet verba: *quilibet actus charitatis meretur charitatis augmentum Non tamen statim augetur, sed quando aliquis conatur ad hujusmodi augmentum ex quibus ita arguitur: qui resurgit in remissiori & minori pœnitentiâ, non conatur ad augmentum totum gratiaz & charitatis & consequenter non habet physicam dispositionem proportionatam priori gratiaz: ergo neque is recipit habitum gratiaz*

in eâ intensione , in quâ illum prius habuerat.

Secunda sententia sustinet : quod merita per pœnitentiam totaliter quidem non tamen in ordine ad physicam entitatem gratiæ statim post justificationem conferendam , sed in ordine ad totum præmium esse entiale debitum ante statum peccati reviviscant : quia gratia in esse physico qualitatis nunquam crescit, nisi crescat dispositio , quæ non crescit, dum homo per remissionem pœnitentiam resurgit. Restat igitur ut gratia crescat in esse gratiæ in quantum homo justificatus acceptatur ad majorem gratiam & gloriam propter præcedentia merita suo tempore conferendam , hic modus explicandi , quia est conformior doctrinæ S. Th. à pluribus Thomistis sustinetur.

Tertia sententia docet , merita mortificata semper reviviscere ad aliquod augmentum gloriæ & gratiæ , non tamen ad augmentum physicum gratiæ prius habitæ , sed juxta proportionem præsentis dispositionis : ita ut , si ante peccatum habuisti 10. merita quorum quodlibet erat intensem ut 10. si resurgas per gratiam intensam ut duo computatis utrumque gradibus gratiæ acquiras gratiam intensam ut 2 ; rationem dant : quia actus pœnitentis , qui justificatur , non tantum est dispositio ad gratiam justificationis , sed etiam ad gratiam reviviscendum ex præcedentibus meritis. In adducto igitur exemplo per dispositionem ut duo accipit gratiam justificationis ut duo & ratione ejusdem dispositio- nis ut duo duos gradus gratiæ reviviscentis. hæc sententia peccatores excitat , ut cum majori fervore remedio pœnitentiæ utantur.

Quarta demum sententia docet , quod non propterea merita mortificata reviviscant , quod prop-

propter merita mortificata p̄enitenti accrescit novus gradus gratiæ & gloriæ præter illum , quem habet intuitu præsentis dispositionis , sed quia gratia & gloria præsenti dispositioni commensurata incipit etiam deberi propter merita per peccatum mortificata , sed hic modus videtur nimium torquere verba Scripturæ & Conciliorum ; illa enim in utritate significant talem reviviscentiam meritorum , in quâ recuperatur præmium amissum , resarciuntur dannna præterita , redit meritis mortificatis suis vis & efficacia perducendi hominem ad vitam æternam , quæ vix nominetenus salvantur , Si iisdem meritis nihil de gratiâ & gloriâ perditâ tribuatur. Sed de hoc alibi latius . Dicta vero in primam secundæ sufficient , & utinam ad majorem Dei ter optimi gloriam B. Virginis Dei Parentis omniumque cælitum singulariter aquinatis Doctoris honorem & studentium utilitatem cedant , quæcunque vero tum præmissa , tum ulterius secutura irrefragabili Ecclesiæ judicio sint subjecta , à cuius sensu alienum si quid forte exciderit , expressissimè non dictum habeatur.

F I N I S.





