

(L 219)
DISPUTATIO XIV.

De objecto voluntatis divina.

QUÆSTIO I.

An sola bonitas divina sit objectum adaequatum
divina voluntatis?

DICO. Voluntas divina necessariam habitudinem
habet ad bonitatem suam, que est proprium ejus
objectum S. Th. hic Q. 19. A. 3. in O.

Probatur: imprimis objectum motivum voluntatis divinae est sola divina bonitas: quia objectum motivum voluntatis est finis: medium enim ut medium solum appetitur propter finem, vel in quantum est conducibile ad finem; atqui sola bonitas increata est finis divinae voluntatis juxta illud Prov. 16.
v. 9. universa propter semet ipsum operatus est Dominus. Deinde objectum terminativum voluntatis divinae est sola divina bonitas: quia illud est objectum formale terminativum voluntatis, quod per se ab illâ attingitur & alia ratione ipsius; sed sola divina bonitas per se primo attingitur à voluntate divinâ, bona vero creata tantum ratione ipsius: alias enim divina voluntas speciem & mensuram acciperet à bonitate creatâ, quod implicat: cum sola increata bonitas habeat adaequatam commensurationem & proportionem actualitatis cum voluntate Dei.

Obj. 1. Illud est motivum & finis voluntatis, propter quod voluntas operatur; sed voluntas Dei operatur propter creaturem: Deus enim res corporales creavit ad hominis utilitatem easque ordinavit ad hominem tanquam media ad finem.

2. Distinguendo maj. illud est motivum voluntatis, propter quod voluntas operatur tanquam propter causam & rationem volendi ex parte volitionis, tanquam propter causam & rationem volendi ex

parte volentis Con. omnia quippe Deus & res corporales & ipsum hominem vult propter suam bonitatem velut rationem volendi ex parte divina voluntatis ex parte autem voliti unam rem ordinat ad utilitatem alterius, quod S. Th. hic Q. 19. A. 5. O. ita exprimit *vult Deus hoc esse propter hoc sed non propter hoc vult hoc*, quod est dicere inter objecta materialia vult Deus unum se habere instar finis & aliud instar modii non tamen, ut se habeant per modum finis respectu sui actus.

Obj. 2. Hinc sequeretur in Deo nullam virtutem praeter charitatem dari: quia actus habens pro motivo formaliter incretam Dei bonitatem est actus charitatis.

R₂. Motivum divinæ bonitatis eminenter continet motiva aliarum virtutum, quod ita explicatur: objectum justitiae & misericordiae creatæ est jus alienum servandum illæsum & miseria aliena sublevanda; cum igitur Deus non possit moveri ab aliquâ bonitate creatâ, misericordia divina movet à bonitate divinâ prout est ratio miserendi, justitia à bonitate divinâ prout est ratio præmiandi, quæ diversitas sufficit, ut specificativa horum attributorum virtutis differant à specificativo divini amoris.

Obj. 3. Merita & demerita nostra movent divinam justitiam ad præmiandum & puniendum.

R₃. Illa movent divinam voluntatem in se ipsis considerata N. ut in divinâ bonitate contenta Con. divina enim bonitas ut est ratio præmiandi & puniendi movet divinam voluntatem, ut merita remuneret & demerita puniat.

QUÆ.

QUÆSTIO II.

An Deus necessariò amet suam bonitatem?

DICO. Bonitatem suam esse Deus ex necessitate vult S. Th. hic. loc. cit.

Probatur Deus vult sive amat (cum amor juxta S. D. hic Q. 20. A. 1. O. sit naturaliter primus actus voluntatis) suam bonitatem necessariò & quoad specificationem & quoad exercitium : quælibet enim potentia ad suum objectum primarium debitè applicata secluso omni impedimento fertur necessariò in illud , non solum quoad specificationem sed etiam quoad exercitium ; sed objectum formale primarium voluntatis divinæ est divina bonitas comprehensa & Deo identificata , nec potest impedimentum aliquod adesse , ergo suam bonitatem diligit Deus necessariò utrâque necessitate specificationis & exercitii,

Obj. Juxta S. Th. de pot. Q. 10. A. 2. ad §. Spiritus Sanctus , qui procedit ex amore divinæ bonitatis , liberè procedit ; ergo amor divinæ bonitatis est liber.

By. S. D. ibid. loquitur de libertate non prout opponitur necessitati sed prout opponitur coactioni ut patet ex iis quæ ibidem dicit. Sic autem & Deus suâ voluntate amat seipsum , licet de necessitate amet seipsum.

QUÆSTIO III.

An & quomodo Deus amet creaturas possibles & actuales?

DICO. Ex parte ipsius boni , quod aliquis vult amato necesse est dicere , quod Deus quando aliis magis amat S. Th. hic Q. 20. A. 3. O.

Explicatur & probatur : Deus omnibus creatu-

O s

ris

ris vult bonum , ita tamen ut aliquæ bonitatem illam consequantur , aliæ autem habeant bonitatem illam solum consequibilem , & ex hoc dicitur Deus amare creaturem actuales amore efficaci , cum enim amor Dei non sit affectivus , qui bonitatem supponat in rebus , à quâ trahatur , sed effectivus , qui ipsam amabilitatem ponat in rebus , ideo illas creaturem liberè amat amore efficaci , quibus esse & omnem bonitatem quam habent , liberè tribuit , quemadmodum creaturis actualibus illas amando omnem bonitatem , quam habent liberè communicat ; creaturem autem possibiles amat affectu simplicis complacentiæ ideoque necessariò : quemadmodum enim amat suam bonitatem necessariò ut communicabilem creaturis , ita necessariò amat creaturem possibiles , quibus sua bonitas est communicabilis , & sicut ex eo , quod ideæ divinæ sint imitabiles per essentiam à creaturis , non possunt cognosci ideæ , nisi cognitis creaturis possilibus , ita etiam ex eo , quod bonitas divina per essentiam sit communicabilis creaturis , non potest amari illa bonitas , nisi simul ametur terminus communicabilitatis , qui sunt creature possibiles ; voluntas igitur Dei , quia est infinita , extendit se ad omnem bonitatem , ut scientia divina ad omnem veritatem , ita ut bonitas actualis rerum terminet efficacem voluntatem Dei , sicut futuræ veritates scientiam visionis , bonitas vero possibilis terminat inefficacem voluntatem , sicut possibilis veritas scientiam simplicis intelligentiæ , & sicut scientiam simplicis intelligentiæ diximus esse in virtute & quasi in actu primo causam rerum , ita etiam dicendum est : amorem possibilium esse virtutem & quasi in actu primo effectivum , in quantum approbat & sibi complacet in habitudine possibili , quam habent res ad esse ; item sicut scientia simplicis

V.
iuxta bonum
debet bonitatem
hoc dicitur Deus
bonus, cum ea
bonitatem suppon-
datur etiam, qui
, idollas crea-
uitibus & omni-
e tribus, nem-
unandonem
nemunica-
simplicia
modum con-
communicabi-
turas possi-
bilis, & li-
biles per ef-
ficaciam, ni-
tiā ex eo,
communicabi-
tas, nūfīmūl
quis sunt crea-
turae et infini-
tientia di-
sactualis-
ti, sicut fi-
ras vero pol-
, sicut pol-
igentia, &
diximus esse
in rerum, ita
lium esse vi-
am, in qua-
udine possi-
tientia impli-
cis
DE OBJECTO VOLUNTATIS DIVINÆ. 219
cis intelligentiæ est scientia necessaria, ita amor simplicis complacentiæ, quam habet Deus ad creature possibiles, est amor necessarius fundatus non in contingente & liberâ, sed necessariâ connexione, quam habent possibilia cum ideis divinis, omnipotentiâ & bonitate divinâ.

QUÆSTIO IV.

Quomodo voluntas divina decernens futuritionem
habeat se circà creature possibiles?

DICO. Cum esse divinum non sit determinatum effectus determinati ab infinitâ ipsius perfectione procedunt secundum determinationem voluntatis & intellectus ipsius S. Th. hic Q. 19. A. 4. O.

Explicatur: sola à Deo determinata sunt futura, omne verò, quod potuit fieri & Deus non decrevit ut fieret, non est futurum, & ita omnes creature possibiles, quas Deus non decrevit futuras, non sunt futuræ, ideoque voluntas divina libera fuit, non tantum circà creature futuras ut fierent, sed etiam circà creature purè possibiles, ut non fierent, sed difficultas est, an potuerit voluntas divina circà creature non futuras se habere merè suspensivè, eas relinquendo in statu possibilitatis, purè non discernendo earum futuritionem, ac ita nec nolendo positivè, nec volendo, quod contrà plures Thomistas negantes videtur probari hâc ratione: non implicat, quin actus divinæ voluntatis subjectivè necessarius non terminetur ad objectum creatum: quia, quod non habet necessariam connexionem cum divinâ bonitate, ad illud potuisset actus divinæ voluntatis non terminari; atqui non tantum creature non futuræ, sed & ipsa collectio creaturarum actualium non habebat necessariam connexionem cum divinâ bonitate; ergo potuisset ad illam non terminari;

er-

ergo Deus in mundo creando fuit liber & libertate contradictionis : quia actus divinæ voluntatis circa mundum creandum ita fuit : voluit, ut potuisset esse : non voluit ; fuit etiam liber libertate contradictionis : quia ita fuit : voluit, ut potuisset esse: noluit. Et consequenter creaturæ non futuræ potuerunt non esse terminus divinæ voluntatis, ut nec volitæ nec nolitæ essent.

Obj. 1. Divinum decretum positivè terminati ad cujuslibet rei esse vel non esse nihil aliud est, quam cujuslibet rei esse & non esse dependere ab actualissimâ Dei voluntate : decretum enim Dei nil aliud est, quam divina voluntas in actu secundo infinitè perfecta ; atqui cujuslibet rei esse vel non esse dependet à divinâ voluntate : quia quæ sunt, ideo sunt, quia Deus illa voluit, & quæ non sunt, ideo non sunt, quia Deus illa noluit, & ante omne decretum Dei nihil est futurum vel non futurum, sed tota radix futuritionis est decretum vel decernens producere, vel decernens non producere.

R. Esse rerum dependet à volitione, non esse rerum vel à nolitione vel à non volitione, radix futuritionis est decretum, radix non futuritionis vel est nolitio vel non volitio.

Obj. 2. Illa libertas est in Deo admittenda, quæ est perfectissima & actualissima ; sed libertas per modum actus & exercitii physici est perfectior & actualior, quam quæ est per modum puræ omissionis & exercitii tantum moralis & interpretativi.

R. Negando mi, cum enim Deus à creaturâ sit independens & creatura nullam habeat connexiōnem necessariam cum divina voluntate, est circa creaturestas ita liber, ut manens immutabilis possit vel terminari ad esse creaturarum aut non esse, vel non terminari ad esse & non esse.