

DE CREATIONE & MUTATIONE CREATURÆ. 361
 omnia opera sua quælibet in debitas operationes suas
 movendo, & requievit: id est: cessavit à novis Creatu-
 ris condendis: cum nihil postea fecerit, quod non
 aliquo modo præcesserit in primis operibus. Requievit
 etiam in quantum nullarum rerum indigens & nullam
 à rebus conditis felicitatem obtinens in seipso sibi solus
 sufficientissimus fuit & mansit infinitè beatus. Bene-
 dixit etiam diei septimo non solum in quantum Creatu-
 ris benedixit ut multiplicarentur, sed etiam sanctifica-
 vit illum in quantum diem illum cultui suo & venera-
 tioni specialiter deputavit eò quod in illo cessaverit à
 productione novarum creaturarum. *Competit* (inquit
 S. D. hic Q. 73. a. 3. O.) *Septimæ diei sanctificatio:*
maxime enim sanctificatio cuiuslibet attenditur in hoc,
quod in Deo requiescit. Et hæc breviter dicta de Crea-
 turarum omnium productione sufficiant. Relicta igitur
 Philosophis naturalibus consideratione aliarum crea-
 turarum solum ad præcipuas Creaturas videlicet Ange-
 los & homines pertinentia, præcipue illa, quæ lumen
 naturale excedunt, deinceps attingemus. Unde sit

DISPUTATIO XXIII.

De substantia & loco Angelorum.

SUPREMÆ inter omnes Creaturas sunt Angeli, quos
 Philosophi antiqui intelligentias & substantias se-
 paratas appellant, de his plures inter Theologos sunt
 controversiae, eò quod nec per rationem naturalem
 nec per sacram Scripturam decidi possint multa, quæ de
 Angelis quæruntur.

QUÆSTIO I.

An in rerum naturâ sint Angelii incorporei & incor-
ruptibiles?

SUPPONO: Angelus nomen officii est, non naturæ,
 significat enim nuntium, unde in rigore non con-

venit ecclasticis spiritibus, nisi quando pro Deo legatione funguntur, communiter tamen illud nomen omnibus substantiis spiritualibus separatis creatis attribuitur, licet enim omnes non mittantur, omnes tamen idonei sunt ut mittantur, habent enim quatuor dotes legato necessarias. Primo. Velocissimam agilitatem. Secundo. Perfectissimam rerum agendarum intelligentiam. Tertio. Promptissimam obedientiam. Quartio. Denique inviolabilem fidelitatem.

DICO 1. Ad perfectionem universi requiritur, quod sint aliqua Creaturae intellectuales S. Th. hic Q. 50. a. 1. O.

Probatur: Dari Angelos tam clarum est ex Scripturâ ut S. Greg. M. hom. 34. in Evang dicat: *Esse Angelos & Archangelos penè omnes sacri eloquii pagina testantur*, eorum existentiam etiam suadent varii effectus, quos videimus in energumenis, magis, incantatoribus, qui saepius secreta revelant, ignotis linguis loquuntur, in aëra feruntur, tempestates movent non propriis virtutibus, quas tam insoliti effectus excedunt, nec speciali Dei auxilio, qui miracula non patrat ad voluntatem iniquorum; ergo id præstant ope Spirituum corpore immunium.

Probatur etiam ex Conc. Lateran. relato in Cap. firmiter de sum. Trin. ubi dicitur: Quod Deus simul ab initio temporis utramque de nihilo condidit Creaturam Spiritualem & corporalem, Angelicam videlicet & mundanam ac deinde humanam quasi communem ex corpore & Spiritu constitutam.

DICO 2. Licet in Angelo non sit compositio formæ & materiæ: est tamen in eo actus & potentia. S. Th. hic Q. 5. a. 2. ad 3. Sive licet Angeli non sint puri actus hoc ipso quod creaturæ sunt, sunt tamen incorporei.

Probatur: Perfectio universi exigit naturas perfectè in-

intellectuales & pure spirituales nullum dicentes ordinem ad corpora: quia universum debet assimilari Deo secundum illud, secundum quod à Deo procedit, si talis assimilatio sit possibilis, sed universum procedit à Deo per intellectum & voluntatem; ergo in universo debent esse naturæ, quæ divinam intellectualitatem quantum possibile est, exprimant; atqui divina intellectualitas magis per naturas ab omni corpore & ab omni ordine ad corpus immunes exprimitur, ergo admittendæ sunt ejusmodi naturæ & eos Angelos nominamus.

Dices: S. Aug. lib. 83. Q. Q. Quæst. 47. Angelis tribuit corpora lucidissima & aetherea: *Angelica corpora, qualia nos habituros speramus lucidissima atque aetherea esse credendum est.* Item enarrat. in Ps. 85. de corpore humano ait: *comparatum corpori illi, quod futurum est, qualia sunt Angelorum corpora, inventur corpus hominis mortuum, quamvis adhuc habens animam.*

R. 1. Si revera senserit S. Aug. locis citatis Angelos habere corpora, sententiam illam retractavit lib. I. retract, ubi super Quæst. 47. ita: *quod dixi Angelica corpora, qualia nos speramus habituros, lucidissima atque aetherea esse credendum est, si hoc sine membris, qua nunc habemus & sine substantia quamvis incorruptibilis tamen carnis accipiatur, erratur.*

R. 2. Cum S. Th. hic a. I. ad I. ad Authoritatem S. Joannis Damasc. Substantia incorporeæ medium sunt inter Deum & creaturas corporeas. Medium autem comparatum ad unum extreum videtur alterum extreum, scut tepidum comparatum calido videtur frigidum & hæc ratione dicitur, quod Angelii Deo comparati sint materiales & corporei, non quod in eis sit aliiquid de natura corporeâ.

DICO 3. Necesse est dicere, Angelos secundum suam

suam naturam esse incorruptibiles. S. Th. hic Q. 50.

a s. O.

Probatur: Quod caret omni materiâ est incorruptibile: quia principium corruptionis est materia, quæ suâ potentialitate est principium corruptionis: eò quod capax sit plures formas successivè recipere, ideo ejus capacitas per unam formam non expletur totaliter; at qui natura Angelî caret materiâ: si enim materiam haberet Angelus vel haberet corpoream vel spiritualem, si haberet materiam corpoream esset corporeus, cuius oppositum præcedenti conclusione probatum est; non habet etiam materiam spiritualem: quia implicat materia spiritualis: materia enim est pura potentia, spiritualitas verò est actus.

Obj. 1. Anima nostra quamvis sit spiritualis & incorruptibilis, non tamen propterea definit esse forma corporis; ergo similiter Angelicæ spiritualitati non obseruit aptitudo ad informandum aliquam materiam.

R. Negando conseq. disparitas est: quod anima rationalis sit spiritualis quidem, sed ens incompletum & in infimo gradu intellectualis naturæ, unde potest esse forma corporis, Angelus autem est natura spiritualis completa in altiori gradu naturæ intellectualis.

Obj. 2. Angelus potest assumere corpus alienum: ut patet ex pluribus historiis sacris imò communior sententia est, apparitiones tum in veteri tum in novo testamento relatas tribuendas esse Angelis in assumptis corporibus personam Dei quandoque representantibus; ergo etiam poterunt sibi naturaliter unita corpora habere.

R. Negando consequentiam: quia Angeli quidem possunt assumere corpora aliena, sed ea non informare; igitur assumpto corpori unitur Angelus non tanquam forma vivificans & subsistentiam suam communicans, sed tanquam inotor mobili, unde corpus assump-

XIII.
S. Th. hic Q. 1.
atris est incorrup-
tis est materia, qua
upcionis: ed quod
ciperit, id est ejus
letur tolleret; at
cum maxima ha-
vel spiritum,
orporeus, quis
ibatum est; ut
ia implicata
porenzia, spin-
ritualis & in-
it esse forma
ualitati non
materiam,
quod anima
incompletum
, unde potest
t natura ipsius
intellectualis.
us alienum; ut
munitio senten-
in novo testa-
valsum cor-
xistentibus;
unita corpora
Angeli quidem
de ea non infor-
ir Angelus non
iam suam com-
il, unde corpus
assump-

DE SUBSTANTIA & LOCO ANGELORUM. 365

assumptum ab Angelo non exercet opera vitæ, cum non habeat formam vivificantem sed solum motum imprimentem, non potest tamen assumere corpus, cui unitur physica unione, ex qua resultet physica compositione, est enim Angelus forma completa. Quod si quæras ex qua in materiâ fiant corpora assumpta ab Angelis? respondeatur juxta S. Th. hic Q. 51. a. 2. ad 3. materiam communioram corporum assumptorum esse aerem, cuius signum est, quod multi voluerint secare corpora assumpta a Dæmonibus, nec potuerunt, quia statim partes continuantur; materia enim aeris facile condensari & figurari potest & per lucidi corporis oppositionem diversimodè colorari ex variâ luminis reflexione, efficiunt autem id Angeli quandoque virtute divinâ, quandoque virtute propriâ; virtute divinâ, si figuratio talis ordinetur ad repræsentanda mysteria & effectus gratiæ; virtute vero propriâ, quando sit simplex assumptio, quæ saepius instituitur a Dæmonie ad malos fines, quibus Deus ut Author specialis cooperari non potest.

Obj. 3. Res materiales & corpore possunt in Angelos agere, ignis enim illos torquet in inferno, fumus piscis Tobiæ fugabat Dæmonium, Cythara Davidis depellebat spiritum malum a Saule; ergo Angelii habent materiam hujusmodi corporearum impressorum patibilem & susceptivam.

R. Corpora virtute divinâ, cuius sunt instrumenta possunt agere in Spiritus, sic ignis cruciat Diabolos, fumus piscis Tobiæ omne genus Dæmoniorum expellit, Melodia Cytharæ Davidis eatenus fugabat Saulis Dæmonium, quatenus atram ejus bilem temperabat, quam Dæmon ad eum vexandum permovebat & perturbabat.

Obj. 4. In script. Angelis tribuitur vis generandi & periculum concupiscentiarum formarum Gen. 6. v 2.

Videm-

Videntes Filii Dei (vel juxta versionem 70. Angelij) Filias hominum, quod essent pulchrae, acceperunt sibi uxores ex omnibus. I. Cor. 11. Præcipit Apostolus velari mulieres in Ecclesiâ propter Angelos; ergo sunt corporei.

R^s. In 1^{mo} loco per Angelos intelliguntur posteri Seth, qui propter probitatem Angelij vel Filii Dei vocantur. In 2^{do} loco nomine Angelorum intelliguntur Sacerdotes.

Obj. ult. Solus Deus est immortalis & incorruptibilis; ergo Angelij non sunt immortales & incorruptibles.

R^s. Immortalitas alio modo convenit Deo & alio modo Angelis, Deo à se & per essentiam, Angelis dependenter & cum non repugnantiâ ad hoc, ut destruantur à Deo, à quo possunt in nihilum redigi, si Deus concursum suum subtrahat, sed quia ille concursus titulo connaturalitatis debetur naturæ incorruptibili & indefectibili non minus, quam igni concursus ad comburendum, sit inde, quod simpliciter dicantur Angelij indefectibiles & incorruptibles.

QUÆSTIO II.

An omnes Angelij specie distinguantur?

Suppono 1. Angelos esse multitudine innumeros Dan. 7. v. 10. *Millia millium ministrabant ei.* Job. 25. v. 3. *Numquid est numerus militum ejus & qui-dem juxta S. Th. numerus Angelorum excedit numerum omnium specierum sublunarium: quia quanto aliqua præcipua pars universi principaliter intenta est nobilior in modo & gradu essendi, tanto majorem habet super alia excessum in magnitudine & multitudine, ideo cœlestia corpora in magnitudine excedunt sublunaria, plura sunt individua hominum, quam species brutorum, sed Angelus in gradu essendi excedit omnes creaturas; ergo etiam omnes illarum species in numero*

mero excedit cum magnitudine utpote quantitatis ex-
pers excedere non possit.

Suppono 2. Multitudo illa Angelorum dividitur in 3.
hierachias: hierarchia est multitudo ordinata sub uno
sacro principe; tot igitur erunt hierarchiae Angelicæ,
quot modis Angeli percipiunt gubernationem supe-
rioris, cum autem Angeli utpote Spiritus pari non
possint aliis propriè subjici, nisi ratione cognitionis,
triplex est gradus in cognitione Angelicâ: quidam
enim Angeli immediatè à Deo illuminantur, alii res cog-
noscunt in principiis universalioribus, alii denique in
propriis & immediatis causis, sicut in monar-
chiâ humanâ ministri regis vident regni dispositionem
in voluntate regis, Senatores vident illam in legibus
& sanctionibus Regni, Judices verò locorum in con-
suetudinibus & statutis localibus; ità Angeli primæ
hierarchiae sunt veluti Aulici divinitatis. Angeli hierar-
chiae secundæ præfunt regimini generali orbis. An-
geli hierarchiae tertiarum circa regna provincias vel per-
sonas peculiariter operam suam navant, prima igitur
hierarchia est Angelicus cœtus ordinatus recipiens illu-
minationes immediatè à Deo, easque transfundens
Angelis secundæ hierarchiae. Secunda est Angelicus
cœtus ordinatus recipiens illuminationes ab Angelis
primæ hierarchiae & illas transfundens tertiarum. Tertia
hierarchia est Angelicus cœtus ordinatus recipiens di-
vinas illuminationes ab Angelis secundæ hierarchiae
easque transfundens non Angelis sed hominibus.

Suppono 3. In quâlibet hierarchiâ esse tres Cho-
ros & ordines, quia in omni multitudine bene ordinâ-
tâ debent esse diversi ordines & gradus variis officiis
& functionibus destinati; sicut igitur in omni civitate
triplex ordo reperitur, quidam supremi sunt ut nobiles
& optimates, quidam infimi, ut plebeii, quidam me-
dii, sic in quâlibet hierarchiâ Angelicâ ponitur ordo su-
perius,

premus, Medius & infimus. In primâ hierarchiâ, cuius est assistere Deo & rationes rerum in ipso immediate cognoscere, sunt: *Seraphim* sic dicti, quia accensi amore Dei. Seraphim sunt Spiritus præ cæteris ardentes amore Dei eoque incendentes alios. *Cherubim*, qui plenitudo scientiæ dicuntur. Cherubini sunt Spiritus Magistri plenitudine scientiæ abundantes præ cæteris omnibus inferioribus, in quos eam transfundunt. *Throni*, in quibus residet divina Majestas. Throni sunt Spiritus, quibus Majestas immediate insidet tanquam Judex. Secunda Hierarchia, cuius est considerare res in speciebus universalibus, & ad quam pertinet dispositio universalis de agendis, dividitur in *Dominationes Virtutes & Potestates*: quia ad gubernationem tria pertinent, distinctio & distributio agendorum, quæ pertinet ad Dominationes; facultas ad implendum, quam præbent virtutes; ordinatio exequendorum, quam intimant potestates; Dominationes sunt Spiritus dominatum exercentes in gubernatione hominum quin & Angelorum inferiorum se, quos ad obediendum habent subditos tanquam Domini, Virtutes sunt Spiritus in fortitudine excellentes ad patranda miracula, corroborandos inferiores Angelos ad munia sua perficienda. Potestates sunt Spiritus cohibentes Dæmonis potestatem eamque exercentes in Angelos inferiores ordinando agenda ab ipsis. In tertîâ hierarchiâ, quæ considerat rationes secundum determinationes speciales, & ad quam pertinet operis executio, sunt *Principatus Archangeli & Angeli*; quia in executione rerum alii ducunt & dirigunt, ut in bello duces, & hoc pertinet ad principatus; alii sunt partim regentes partim exequentes ut ministri subalterni exercitus, & hoc pertinet ad Archangelos; alii denique simpliciter exequuntur, ut milites & hujusmodi sunt Angeli. Principatus sunt Spiritus suo moderamine principantes Angelis

gelis inferioribus, terrenis quoque regnis ac principatibus, quos instituant, custodiunt, regunt ac mutant. Archangeli sunt Spiritus nuntiantes res majoris momenti & eminentiores, eminentes inter Angelos custodes. Angeli sunt Spiritus custodes hominum privatorum & nuntii rerum minoris momenti. Contraversitur autem de his omnibus, de facto an quilibet Angelus speciem suam ita compleat, ut a quolibet alio non solo numero, sicut homo ab homine, sed per differentiam specificam distinguatur, & de possibili an plures ejusdem speciei solo numero distincti Angeli dati possent.

DICO. *Si Angeli non sunt compositi ex materia & formâ... sequitur, quod impossibile sit esse duos Angelos unius speciei.* S. Th. hic Q. 50 a. 4. O. Sive Angeli omnes de facto sunt specie distincti, nec est possibile eos solo numero multiplicari.

1ma Pars Probatur: In Angelis cessat finis, quem in numericâ multiplicatione natura intendit finis enim numericæ multiplicationis est, ut species rerum corruptibilem, quæ in uno non potest conservari, in pluribus conservetur; atqui species Angeli utpote incorruptibilis in unico individuo conservatur; ergo Angeli non differunt solo numero.

2da Pars Probatur: ratione in conclusione adducta: in quibus idem est principium distinguens numericè, quod distinguit specificè, illa non possunt multiplicari numericè, quin simul multiplicentur specificè: quia sicut distinctio specifica provenit ex aliquo principio specifico, ita distinctio numerica provenit ex aliquo principio numerico, unde si aliud non sit principium numericum, quam specificum, multiplicato numero hoc ipso multiplicatur principium specificum, & consequenter etiam distinctio specifica atqui in Angelis idem est principium distinguens numericè,

ricè, quod distinguit specificè: quia Angeli sunt formæ completæ per se subsistentes sine materiâ & ordine ad materiam, ideoque non habent aliud principium individuale quam ipsam formam, quæ etiam est principium distinctionis specificæ; ergo in Angelis idem est principium distinctionis numericæ & specificæ & consequenter tot debent esse species, quot individua.

Obj. 1. Animæ separatae distinguuntur numero, & tamen sunt formæ spirituales; ergo etiam Angeli licet sint formæ spirituales tamen possunt multiplicari solo numero.

R. Negando consequiam: quia formæ, quæ sunt receptibiles in materiâ, individuantur per materiam saltem connotatam, illa autem forma, quæ non est receptibilis in materia sed per se subsistens, ex hoc ipso individuatur, quod non potest recipi in alio, & ideo natura, quæ caret materiâ, licet possit esse & sit de facto una numero, hoc ipso quod caret materiâ & quantitate distinguente & multiplicante, non potest tamen esse multiplex numero: quia multiplicatio numericæ est effectus formalis quantitatis; sicut igitur repugnat habere effectum formalem sine formâ saltem connotatâ, ita repugnat habere multiplicationem ejusdem naturæ sine connotatione quantitatis.

Obj. 2. Dantur plures cognitiones Angeli solo numero distinctæ, & tamen illæ non sunt minus spirituales quam essentia Angeli; ergo potest aliquid spirituale nullum dicens ordinem ad materiam solo numero distingui.

R. Sicut forma substantialis multiplicatur numero per ordinem ad materiam, ita accidentia individuantur per ordinem ad subjectum, accidentia materialia per subjectum materiale, spiritualia per subjectum spirituale, ideoque cognitiones Angelicæ distinguuntur numero per ordinem ad subjectum, non quidem

nude

CXIII.
iu Angelii sunt si-
e materia & ordine
n aliud principium
quatum est pri-
in Angeli idem est
& specie & con-
uot individua,
untur numero, &
etiam Angeli licet
multiplicata

via forma, quae
duatur per num-
orina, qua da-
vifitens, ex hoc
cipi in alio, &
fit esse & sic de-
cer materia &
te, non potest
multiplicatio nu-
; sicut igitur re-
ne forma falem-
plicationem equa-
tatis.

Angeli solo nu-
funt minus spiri-
te, aliquid spiri-
tum solo numero

multiplicatur numero
entia individua-
dencia materialis
ia per subjectum
gelicaz distingui-
am, non quidem
naturam

DE SUBSTANTIA & LOCO ANGELORUM. 371
nude consideratum, sed prout connotat alias & alias
partes temporis Angelici invicem succedentes.

Obj. 3. S. Th. opusc. 16. §. 6. ferè circa medium
dicit. *Dato, quod non esset de natura intellectus, quod*
multiplicaretur, non tamen propter hoc oportere, quod
intellectum multiplicari includeret contradictionem;
ergo eodem modo licet Angelii de potentia ordinaria
non multiplicentur specie & numero, non tamen re-
pugnabit potentiae divinae producere Angelos solo nu-
mero distinctos.

R. De mente S. Th dubitari non posse patet tum ex
conclusione tuim ex Q. 75. a. 7. O ubi dicit: *Non po-*
test intelligi, quod aliqua forma separata sit, nisi una
unius speciei. & Q. un. de spirit. Creat. a. 8. Si Angelus
est forma simplex abstracta à materiâ, impossibile est
etiam fingere, quod sint plures Angelii unius speciei, quia
quacunque forma, quantumcumque materialis & in-
fima, si ponatur abstracta vel secundum esse vel secun-
dum intellectum, non remanet nisi una in specie una.
Quibus aperte insinuat S. D. solius multiplicationis nu-
mericæ principiū esse materiam, à quâ vel per ordinem
ad quam dantur sub unâ specie plura individua. Ergo
juxta mentem D. Ang. multiplicatio numerica Ange-
lorum implicat. Et loco cit. loquitur de substantia spiri-
tuali incompletâ, quæ licet in se non habeat multipli-
cationis numericæ principium, tamen solo numero mul-
tiplicari potest per ordinem ad materiam, cui unibilis
est.

Obj. 4. Quod est capax plurium personalitatum & sub-
sistenterum, est etiam capax plurium individuationum; *s*
subsistenter enim est terminus individuationis substan-
tialis; sed natura Angelica est capax plurium persona-
litatum; posset enim natura divina assumere naturam
Angeli, & tunc destrueretur propria personalitas, &
personam divinam iterum naturali assumptam dimittente

resultaret alia personalitas Angelica numero distincta
à primâ.

R. Distinguendo mihi natura Angelica est capax plurimum subsistentiarum respectu ejusdem individui, in quo sibi succedere possunt. Contra in diversis individuis N. subsistens enim non est principium individuationis sed terminus ejus, unde de se non adfert pluralitatem individuorum, sed sequitur conditionem individui, in quo est.

QUÆSTIO III.

Quomodo Angelus sit in loco & per quid?

Suppono: Angelos in loco esse. Patet ex script. Gen. 18. & 19. dicuntur Angeli venisse ad Abraham & Lot. Apoc. 12. dicitur de Angelis Apostatis: *Negque locus inventus est eorum amplius in cœlo.* Dupliciter autem potest aliquid esse in loco: primò circumscriptivè, quod fit per commensurationem rei locatæ cum corpore locante, ita ut superficies convexa corporis locati corraspondeat superficie concavæ corporis locantis, & tota res toti loco ac partes rei partibus loci corraspondeant; & taliter Angelos non posse esse in loco constat, cum non sint corporei careantque quantitate molis. Secundò aliquid potest esse Analogicè in loco vel definitivè id est: ut sit simpliciter indistans à re præsenti tali loco & ita Angelus præsens potest esse in loco. Sed quæritur per quid Angelus sit definitivè in loco.

DICO. Per applicationem virtutis Angelica ad aliquem locum qualitercumque dicitur Angelus esse in loco corporeo. S. Th. hic Q. 52. a. 1. O.

Probatur: Ut Angelus sit præsens in loco, debet necessariò contingere locum per aliquid reale, ratione cuius reddatur intimè præsens & indistans corpori locanti vel spatio, cui præsens est: sicut enim corpora for-

formaliter constituuntur in loco circumscriptivè per contactum formalem superficie corporis Ambientis, ita Spiritus, qui solam habet quantitatem virtutis, constituitur in loco per contactum virtutis; atqui Angelus non ratione alterius quam operationis attingit locum, non enim ratione intellectus, purè speculativè locum vel corpus locatum cognoscendo; intellectus quippe fertur in absentia. Neque ratione substantiæ Angelicæ: quia hæc utpote spiritualis nullam habet proportionem cum loco corporeo & est de se indifferens, ut sit vel non sit in loco, sit in hoc vel illo loco, & cum sit indivisibilis, non potest esse ratio, cur modò sit in majori, modò in minori loco; ergo restat, ut Angelus sit tantum in loco per suam virtutem non quidem in actu primo consideratam: cum Angelus diversum vel inæquale spatiū occupans eandem habeat virtutem in actu primo, sed per virtutem in actum secundum redactam, quā majori vel minori spatio occupatur, prout majorem vel minorem locum sibi subjicit.

Obj. 1. Angelus debet esse necessariò in loco: nec enim Angelus potest se eximer ab omni loco reali vel imaginario: quamvis enim fugiat, super vel intrā vel extra mundum invenietur, licet nullatenus ad extrā operetur.

2. Negando ant. ut expressè docet D. Ang. in I. dist. 37. Q. 3. a. 1 ad 4. Non reputo inconveniens, quod Angelus sine loco possit esse & non in loco, quando nullam operationem circa locum habet nec est inconveniens ut tunc nusquam vel in nullo loco esse dicatur, quare dicendum, si Angelus creatus fuisset ante mundum. tunc nullibi fuisset Angelus nisi in Deo, nec Deus nisi in seipso.

Obj. 2. Priùs est rem esse, quam operari; ergo etiam prius est esse in loco, quam operari in loco: unum enim ex prærequisitis ad operandum immediatione sup-

poterit est præsentia & approximatio agentis ad passum; ergo prius est Angelus in loco per substantiam antequam operetur.

R. Negando vel Distinguendo consequens: prius est esse in loco quam operari naturâ, & secundum quod operatio est productiva effectus Con. tempore & secundum quod operatio est contactiva loci N. simili modo aliud consequens distinguitur: prius est Angelus in loco, tempore & in genere causæ efficientis vel formalis N. prius est in loco naturali aut in genere causa materialis Cen. operatio duo præstat munia inadæquata. Primo quod sit conjunctiva & applicativa Angeli ad locum. Secundo quod sit productiva effectus, juxta primam considerationem præsupponitur in genere causæ materialis sibi ipso, ut acceptæ in posteriori consideratione, non est igitur necesse, ut præexigatur immediata præsentia ad passum tempore vel in omni genere causæ, sed sat est, quod per ipsam operationem fiat formaliter præsens, sicut, licet ad recipiendam animam requiratur corpus organicum, non tamen prærequisitur, sed in ipso ingressu fit organicum.

Obj. 3. Angelus potest quiescere in aliquo loco, ergo operatio non est ratio formalis, quâ Angelus sit præsens loco.

R. N. consequentiam: quia Angelus quiescit in loco non desinendo operari circâ illum, sed qui escit in uno loco, quando non movetur ad alium, non movetur verò, quamdiù circâ idem spatium adiōne versatur.

Obj. 4. Angeli Custodes sunt nobis semper præsentes, & tamen non semper circâ nos agunt; ergo operatio non est ratio præsentiaæ.

R. Angelos Custodes fere semper formaliter præsentiaæ adesse suis clientibus: quia sicut sunt assi-

dua

De SUBSTANTIA & LOCO ANGELORUM. 375

dua pericula corporis & animæ, ita sunt assidue operationes, quibus illa amoliuntur, quod si aliquando circa clientem suum Angelus non operatur, non ideo dicetur illum relinquere, adeo enim ille non quidem localiter sed quantum ad effectum custodiæ, quia ut dicit S. D. hic. Q. 113. A. 6. ad 3. cum est in calo, cognoscit, quid circa hominem agatur, nec indiget morâ temporis ad motum localem, sed statim potest adesse.

Obj. 5. Spiritus damnati sunt in inferno, & tamen ibi non agunt, sed potius patiuntur.

¶. Damnatos in inferno multa agere & pati agunt enim alii in alios, se invicem discruciendo, agunt in animas reproborum ut tortores divinæ justitiæ, patiuntur verò ab igne, à quo violenter detinentur & alligantur, licet ergo ratio existendi in loco conaturaliter sit operatio, ratio tamen existendi in loco violenter est passio.

Infertur ex his 1. Angelum posse occupare locum indivisibilem & divisibilem seu extensem, non tamen posse esse ubique seu in omni loco: quia cum Angelus per voluntariam virtutis suæ applicationem sit in loco, non debet illi præfigi locus indivisibilis, & quo habet maiorem virtutem, eò ad majorem locum potest se extendere, verum, quia virtus illa est finita, & determinatam activitatis sphæram habet, non potest esse ubique.

I. s. rur 2. Angelum posse esse formaliter in duobus locis inadæquatis & à se invicem intrà sphæram activitatis distantibus. Ratio est: quia quodlibet spatiu contentum intrà sphæram activitatis Angelicæ est subjectum ipsius liberæ operationi, ut pro suo libitu possit in illo operari vel non operari, nihil agendo in partes intermedias, quo casu erit simul in duobus locis inadæquatis, quod ipsum legi-

tur s^epius factum in Scripturā, cum Angelus occidit priogenita Ægypti Israëlitas præteriens, cum cæcitate percussit Sodomitas ab invicem distantes: tunc enim operatio Angeli fuit recepta in partibus à se invicem distantibus, non tamen potest Angelus esse in duobus locis inadæquatis, quando distantia est major sphærâ activitatis: quia Angelus non potest extrà sphærā adæquatam suæ activitatis agere; atqui, si in locis inadæquatis ultrà sphærā activitatis distantibus existeret, ultrà sphærā activitatis suæ ageret v. g. si sphæra Angeli contineret spatiū 20. milliarium, si illius partes pro libitu posset dividere, fieret, ut per unum milliare operaretur in Indiâ, per alterum in Germaniâ, per unum in cœlo, per alterum in aëre, & sic simul & semel loca distantissima occuparet, quod est contrà Script. & SS. PP. ex quibus discimus Angelos moveri de uno loco ad alium, de cœlo descendere ad terram. Et S. Damascenus lib. 2. de fide Orthod. cap. 2. dicit: *cum sint in cœlo, in terrâ non sunt, & in terram à Deo missi non remanent in cœlo.... intellectualiter adsunt, & operantur, ubique jussi fuerint, & non possunt secundum idem hic & illic esse & operari.*

Infertur 3. Angelum non posse esse naturaliter in duobus locis adæquatis: quia locus adæquatus Angeli exhaustus totam virtutem naturalem; ergo illum non potest naturaliter prætergredi, alias nulla posset esse ratio, cur non posset esse in omnibus locis. Dixi: naturaliter, quia cum Angelus sit in loco per operationem, sicut potest augeri virtus operativa illius, ita & ipse potest ultrà locum adæquatum supernaturaliter protendi.

Infertur 4. Plures Angelos posse esse in eodem loco materiali: quia Angeli possunt in eodem spatio

tio vel effectus diversæ rationis vel etiam ejusdem tanquam causæ partiales & subordinatæ producere, sicut Mar. §. v. 9. dicitur in eodem corpore fuisse Legionem Dæmonum. Dixi : in eodem loco materiali, quia locus formalis Angeli desumitur ex virtute operativâ determinatâ per operationem adæquatam, ita, ut illud spatum sit formaliter unus locus, ad quod Angelus per suam virtutem operativam & operationem adæquatam potest se extendere, cum igitur idem effectus non possit simul dependere à duabus causis totalibus non subordinatis, plures Angeli non possunt esse in eodem loco formali, si nimicum quilibet agat actione totali.

Infertur 5. Unum Angelum non posse esse physicè præsentem in alterius essentiâ : quia physicus illapsus & operatio in substantiam Angeli Deo soli convenit, à quo Angelus in suo esse & conservari physicè dependet, possunt tamen Angeli fieri sibi invicem prælentes vel per accidens ratione corporum, quæ assumunt, aut in quæ agunt, vel morali quâdam præsentia, cum unus alteri loquitur, impetrat, alterum illuminat.

Infertur 6. Perfectiori Angelo correspondere majorem, minus perfecto minorem locum : quia quanto perfectior est Angelus, tanto perfectior est virtus activa & major sphæra activitatis, adeoque major locus.

Q U Ä S T I O IV.

De motu locali Angelorum & assumptione corporum.

Suppono 1. Certum est Angelum posse moveri localiter : cum id tradat Scriptura Job 1. v. 7. circuvi terram & perambulavi eam Is. 6. v. 6. volavit ad me unus de Seraphim Matth. 28. v. 2

Angelus Domini descendit de celo & ratio est : cum Angeli non sint ubique ob suam limitatam virtutem , aliundè verò habeant intellectum , quo cognoscant res distantes , & voluntatem , quā possunt res distantes appetere , debent etiam habere virtutem motivam , quā possint illuc se conferre ; ergo Angelis convenit motus non tantum per accidens ad motum corporum assumptorum , sed etiam per se eliciendo operationes circa diversa loca .

Suppono 2. Quod motus Angelorum possit esse duplex : continuus & discretus. Motus continuus est , quando priorem locum successivè & per partes descrevendo incipit alteri loco suam operationem per partes applicare ; motus discretus est , quando Angelus unum locum totaliter deserit omnem operationem suam ab illo loco simul & non per partes afferendo moxque sine interpositâ quiete alium locum occupar , eidem suam operationem simul & non per partes applicando. His suppositis

DICO. 1. Angelus potest dimittere successivè locum divisibilem , in quo prius erat. Et sic motus ejus erit continuus , & potest etiam totum locum simul dimittere & toti alteri loco simul se applicare , & sic motus ejus non erit continuus S. Th. hic. Q. § 3. A. 1. O.

Explicatur & probatur prima pars : cum Angelus sit in loco per operationem , motus continuus Angelii est contactus plurium locorum , quæ successivè & non simul occupat sine intermediâ quiete ; atqui Angelus potest percurrere diversa loca continuo contactu paulatim dimittendo unum locum & prius se transferendo ad unam partem loci & postea ad aliam : licet enim Angelus non habeat partes , quibus sit formaliter extensus , habet tamen virtutem , quæ potest diversis partibus loci applicari incipiendo à partibus immediatoribus , sicut anima

in augmentatione & nutritione diversas partes materiae informat ; ergo Angelus potest moveri motu continuo.

Secunda pars explicatur & probatur : motus non continuus sive discretus consistit in hoc , quod Angelus diuittat locum , in quo est , & toti alteri suam virtutem applicet ; atqui Angelus potest deserere simul totum locum , quem de facto occupat , potestque locum distante in totum occupare etiam non transeundo per medium ; cum enim Angelus non sit in loco per commensurationem , sed modo elevatori , ut mensurans continens & subjiciens sibi locum per operationem liberè elicitam , hinc potest se applicare loco , cui voluerit , & ab ejus libertate pendet operationem suam producere vel in extremis vel in medio : cum operatio illa non sit affixa spatio , maximè cum potentia locomotiva Angelorum non sit distincta ab intellectu & voluntate , & motio sit ipsa intellectio & voluntio immanens virtualiter transiens : in substantia quippe spirituali non possunt esse potentiae , nisi à gradu intellectuali dimanantes , quæ sunt intellectus & voluntas ; sicut igitur Angelus potest practicè apprehendere & eligere productionem effectū in loco distanti nihil volens operari in medio , ita potest transire ad locum distante non transeundo per medium ; unde patet disparitas inter corpus , animam rationalem & Angelum , Corpus non potest de unā parte spatii transire ad aliam partem spatii intacto medio : quia commensuratur loco , ideoque debet una Pars relinquere locum post aliam & priùs pervenire ad partes proximas quam remotas , unde priùs tangere debet medium , antequam perveniat ad finem . Item anima non potest informare partes extremas corporis , nisi informet priùs intermedias : quia non unitur corpori nisi dispositionibus preparato , inter quas præcipua est quantitas , at , sicut

Cox-

Corpus Christi in Eucharistiâ existens in cœlo fit realiter præsens in Altari absque hoc , quod priùs fuerit præsens in medio , quia non est in loco cum commensuratione ad locum , ità Angelus quia non commensuratur loco, nec illi subjicitur, potest esse in extremâ parte spatiî absque hoc , quod priùs fuerit in partibus intermediis.

Obj. I. De ratione essentiali motûs est , quod moveri præcedat mutatum esse ; atqui nisi Angelus in motu discreto transeat per medium, moveri non p'æcedet mutatum esse : non enim erit moveri , quando Angelus est in termino à quo, vel in spatio, quod deserit : quamdiu enim in illo est , ab illo non recedit ; nec movetur, quando est in termino ad quem , sive in spatio , quod acquirit : tunc enim est mutatum esse ; ergo Angelus moveri non potest, nisi transeat per medium.

R^v. Distinguendo maj. De ratione motus continui est , quod moveri præcedat mutatum esse Con. De ratione motus discreti N. Ratio disparitatis est : quod in motu continuo motum vel mutatum esse sit terminus motûs, ideoque prius est moveri quam motum esse ; in motu discreto autem motum vel mutatum esse est pars motûs: sicut enim plures unitates coordinatae consti- tuunt numerum discretum, sic etiam p'ura instantia sibi succedentia & per intellectum Angelicum coordinata , dum vult hoc instanti A. esse in hoc spatio & in instanti B. in isto spatio , faciunt & constituunt motum discretum Angeli, ideoque in neutro instanti seorsim sumpto , sive in quo prior locus deseritur , sive in quo posterior locus acquiritur, sed in utroque simul sumpto est motus discretus Angeli, ita ut operatio Angeli, ut ultimo ex voluntate Angeli tangit terminum à quo, habeat rationem viæ, prout verò incipit tangere terminum ad quem , habeat rationem termini motûs discreti, ideoque Angelus in instanti , quo est in ter-

mino à quo vel in spatio , quod deseritur , moveatur initiativè & in instanti , quo est in termino ad quem , vel in spatio quod primo occupat , moveatur consummativè , nec ex hoc sequitur : quod instans sequatur immediate instans : semper enim inter unum instans & alterum , quo incipit Angelus esse in novo loco , intercedit quies aliqua negativa , cui correspondent partes nostri temporis , quæ interruptio simplex in operando non impedit motum discretum , sed potius facit discontinuum & discretum.

Obj. 2. Angelus non potest transire de præterito in futurum , nisi per præsens ; ergo nec de loco extremo in extreum nisi per medium spatium.

R₂. Negando consequentiam : quia partes temporis non sunt de facto à parte rei , ideo non potest Angelus eligere , quam voluerit , ut eidem coexistat , sed necessariò debet exspectare , ut sit præsens ; at de facto partes spatiī sunt à parte rei , unde Angelus , cum nullis loci legibus alligetur , potest sibi ad libitum passum constituere , in quod operetur , & applicare se corpori , cui voluerit absque dependentiâ à spatio intermedio . Ex his

Infertur 1. Motum continuum Angeli non fieri in instanti : quia continuitas motus importat divisibilitatem , non in Angelo , qui indivisibilis est , sed in applicatione virtutis , quæ priùs uni parti , deinde alteri conjungitur se retrahendo ab unâ parte & alteram successivè contingendo , quod non potest fieri in instanti .

Infertur 2. Neque motum discretum Angeli posse fieri in instanti : quia ad motum discretum requiruntur duæ operationes , prima , quâ Angelus sit in loco derelicto , altera , quâ sit in loco acquisito : non enim per hoc intelligitur moveri Angelus , quod incipiat movere locum sequentem præscindendo , an ante in alio

loco

loco fuerit: nam si Angelus de novo creetur, incipit de novo esse in loco, non tamen dicitur moveri localiter propter hoc solum, quia non relinquere terminum a quo; & generaliter omnis motus essentialiter constat duabus partibus: cum sit necessariò transitus de uno loco ad alium; nec obstat: quod motus, quo forma informat materialim, lux expellit tenebras, sit instantaneus; quia illi sunt motus de non esse ad esse, motus localis est transitus de uno extremo positivo ad aliud, unde non potest fieri in instanti, sed ad minus duo instantia requirit, in quorum uno desinat esse in loco uno, & in altero incipiatur esse in alio.

Infertur 3. Summam esse motus Angelici velocitatem: vel enim movetur Angelus motu discreto & tunc poterit momento de cælo ad terram descendere, si nihil opere ur per medium, nam spatio intermedio non retardatur; vel movetur motu continuo, & tunc per minutissimam temporis partem suam virtutem applicando poterit spatium intra sphæram suæ activitatis contentum decurrere.

Infertur 4. Quod æqualis sit velocitas Angelorum in motu discreto: quia illa est propter independentiam suæ operationis a loco corporeo, quæ est æqualis in omnibus; at velocitas Angelorum in motu continuo non est æqualis: quia hæc est ex perfectione virtutis activæ & amplitudine sphæræ activitatis, quæ non est æqualis.

DICO 2. Corpora sensibilia divinâ virtute sic formantur ab Angelis, ut congruant ad representandum Angelii intelligibiles proprietates & hoc est Angelum assumere corpus. S. Th. hic Q. 51. a. 2. ad 2.

Explicatur & probatur: cum Angeli in sacrâ Scripturâ sœpè visibiliter hominibus apparuerint, nec habent corpora sibi naturaliter unita, quia sunt substantiæ spirituales completæ, assumperunt corpora for-

mata

XXIII.
novo creetur, ini-
dicitur moveri loco
ton relinqueret tem-
pus mons essentia-
lē necessario transi-
tus quod motus, qui
spellit tenebras, si
de non esse ad ali-
extremo positivus ad
anti, sed ad unius
un uno deficiat;
se in alio,
is Angelici veloci-
mori distretto &
train descendente;
ratio intermedio
tinuo, & tunc
an virtutem ap-
in sua activitas

ocitas Angelorum
ei independentiam
que est aequalis in
in motu continuo
perfectione virtutis
tatis, qua non est

inā virtute sic for-
ad representandum
vocis Angelum af-
ad 2.
ngeli in facta Scipio
paruerint, nec bo-
ta, quia sunt ful-
sicut corpore

DE SUBSTANTIA & LOCO ANGELORUM. 383
nata vel divinā virtute ad repræsentenda supernatu-
ralia mysteria, vel naturali. De quibus jam dictum est
Quæst. I.

DISPUTATIO XXIV.

De Cognitione, Productione, Custodiâ & Locutione
Angelorum.

QUÆSTIO I.

Quomodo Angelus se ipsum Deum & Angelos
cognoscat?

Suppono 1. Angelos esse substantias intellectivas; cum sint substantiae immateriales, substantiae autem immateriales sunt intellectivæ; possunt enim formas aliquarum rerum in esse intellectivo recipere, quod non potest res materialis; cum materia sit limitativa formæ, & impedit, ne forma alterius rei recipiatur, ideoque quo substantia est magis immaterialis, eò magis est intellectiva.

Suppono 2. Intelligere Angelorum distingui realiter à substantiâ Angeli, Angelus enim non potest esse sua ultima actualitas in ordine operativo, alias foret actus purus, quod repugnat creaturæ, cui essentiale est habere aliquid admixtum potentialitatis.

Suppono 3. Angelum cognoscere se & alia à se, hæc enim est differentia inter esse & intelligere, quod esse fit determinatum ad certum genus & speciem, intellectus autem quandam habet infinitatem, & in tot species intellectio potest dividi, quot sunt objecta intelligibilia: cum intellectus per intellecti transformationem quasi in rem intellectam; intelligibilia autem sunt syncategorematicè infinita: quia verum est convertible cum omni ente possibili; unde Angelus potest cognoscere se & alia à se; quo supposito queritur: quo medio se & alia à se cognoscat?

D.L.